

Id 38

مولانا ابووددی اور نقض

592



مرتب

ابو منظور شیخ احمد



ملک کی کتاب خانہ لاہور







مولانا مودودی اور تصوف

ترتیب  
ابو منظور شیخ احمد

مکتبہ جہان نويسرگودھا



انصاف پسند قارئین کی خدمت میں

غور و فکر کیجئے ————— ایک حقیر کوشش

53272

تعداد ایک ہزار ۱۰۰۰	طبع اول
۱۶۰ صفحات	ضخامت
دوپہ روپیہ ۱/۸	قیمت
ثانی پریس گودھا	طابع
عبدالقادر ناظم مکتبہ جہان نوسرگودھا	ناشر
نومبر ۱۹۵۶ء	تاریخ اشاعت



# مندرجات

اسد گیلانی

• تعارف

• تصوف

مولانا مودودی کا نظریہ تصوف

• حکیم عبدالرشید محمود رضا کے خیالات و اعتراضات پر ایک نظر

دین کا ایک اہم شعبہ

دو سوال

فکری ثرولیدگی

• مولانا محمد منظور نعمانی کے خیالات و اعتراضات پر ایک نظر

تجاہل عارفانہ

مولانا کا مطالعہ تصوف

کشف و رویا



کسر۔ جو پوری ہو گئی  
 سب سے بڑی ضرورت  
 فقط مستی کردار

راہ سلوک کے مراحل

فریضہ اقامت دین

ظاہر و باطن

میدان جہاد میں

قید و بند

تختہ دار پر

تشکر و اتقان

تصوف کا نیا قالب



ہے وہ اللہ کی ذات کے ساتھ اس کا یہی شعوری تعلق ہے۔ اس تعلق کی نوعیت سے ہی انسانی کردار بنتے اور ان کی اقسام وجود میں آتی ہیں۔ مولانا مودودی کے معترضین ان کو کین غلط بیانوں سے ناپتے ہیں۔ اور خود مولانا مودودی کا تصوف کے بارے میں کیا نقطہ نظر ہے اور وہ خود اس پر کس طور سے عامل ہیں پھر یہ کہ وہ اپنے مالک کے ساتھ کس نوعیت کا تعلق رکھتے ہیں اس کی جو جھجک ان کی تخریب تقریر یا کردار کے مختلف گوشوں میں نظر آتی، اسے اختصار کے ساتھ جناب محترم مولانا اب منظور شیخ احمد صاحب فاضل معلم عربی ادب نا نوری و کون نے اپنے ایک فاضلانہ مضمون میں جمع کر دیا جو ماہنامہ تجلی دیوبند کے خاص نمبر بابت فروری۔ مارچ ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا۔ یہ مضمون اتنا موثر جامع اور بلیغ تھا کہ جس نے پڑھا ایک خاص تاثر اپنے دل و دماغ پر محسوس کیا۔ اب اس مضمون کو صاحب مضمون کی اجازت سے کتابچہ کی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔ کتابی شکل میں اشاعت کے لئے دینے سے پہلے کتابت کی اغلاط رفع کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ ساتھ ہی سہولت مطالعہ و فہم کے لئے معنی عنوانات بھی لگانے گئے ہیں۔ مصنف نے یہ اس الفاظ اشاعت مضمون کی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ مضمون ہندوستان سے کہیں زیادہ پاکستان کے لئے مفید رہے گا۔ کیونکہ یہاں تو مولانا مدظلہ کا صرف لٹریچر کام کر رہا ہے اور وہاں خود مولانا کی ذات یا برکات



اپنے انوار و فیوض سے بندگانِ خدا کو مستفیض کر رہی ہے میرا خیال ہے کہ یہ مضمون عوام سے زیادہ تعلیم یافتہ گروہوں میں چاہے وہ قدیم تعلیم یافتہ ہوں یا جدید۔ زیادہ اچھے اثرات قائم کریگا۔ اس سے انشاء اللہ تصوف کے مسئلہ میں صحیح و غلط کی تمیز بھی پیدا ہوگی اور مولانا مدظلہ کی نسبت بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی ہوگا۔ جس کے نتیجے میں مولانا کی برپا کردہ تحریک کو اچھی دماغی و عملی صلاحیتوں کے حامل لوگ مل سکیں گے۔ موجودہ صورت میں یہ مضمون جیسا کچھ ہے حاضر ہے۔" روٹنگور ۱۳ مئی ۱۹۵۸ء

مولانا مودودی کی شخصیت کا جہاں تک تعلق ہے ہم آج کے انسانوں کی یہ خوش بختی ہے کہ ان کے لئے یہ پڑھنے، معلومات فراہم کرنا اور بیان کرنے کی چیز نہیں بلکہ غور سے سمجھنے، قریب سے دیکھنے، اچھ سے قائم کر کے مخالفت یا موافقت کرنے کی چیز ہے۔ وہ ایسی شخصیت نہیں ہے جو دنیا میں خاموشی کے ساتھ آکر اپنی ذات کے قریبی ماحول میں تنگ و تاز کر کے کچھ دنیوی کامیا بیاں یا حسرتیں سمیٹ کر کسی مخصوص طبقہ میں معروف یا بدنام ہو کر رخصت ہو جانے والی ہے جس دورِ تہذیب میں ہم رہ رہے ہیں۔ جس عصرِ حاضر نے ہمارے چاروں طرف اپنا فکری اور تہذیبی جال پھیلا رکھا ہے۔ اس دورِ تہذیب اور اس عصرِ حاضر کے خلاف مولانا نے بغاوت کا علم بلند کر رکھا ہے وہ



اس کو ڈھانے، لٹو پٹو دینے اور مسمار کر کے اس کی تخریب سے ایک نئی تعمیر اٹھانے کا علی الاعلان اظہار کر رہے ہیں۔ اظہار ہی نہیں، انہوں نے یہ کام عملاً کر دکھا ہے۔ ایک صبر آزما اعصابی۔ علمی عقلی۔ اخلاقی مادی اور تہذیبی جنگ ہے جو انہوں نے چھیڑ رکھی ہے۔ بنی نوع انسان کی موجودہ نسل میں سے وہ پکار پکار کر اپنے ساختی جمع کر رہے ہیں انہیں سمیٹ سمیٹ کر اور منظم کر کے وہ موجودہ چلتے ہوئے نظام پر پیہم یورش کر رہے ہیں۔ یہ ساری کارروائی برابر وہ ہمارے سامنے کئے جا رہے ہیں ظاہر ہے کہ کوئی بڑا ہی غافل آدمی ہوگا جو غیر جانب داری کا پردہ لٹکا کر اس میدان جنگ کی طرف سے آنکھیں پھیرے۔ انہوں نے ساری موجودہ نسل کو عموماً اور مسلم معاشرے کے فرد فرد کو خصوصاً یہ کہہ کر آزمائش میں مبتلا کر دیا ہے کہ اقامت دین کا کام کر رہا ہوں وہ کام جسے انبیاء اور صلحاء کرتے آئے ہیں اور جسے ہمارے آقا اور سرکار نے انجام دیا اب کون مسلمان ہے جو ان کی باتوں سے غافل رہ سکتا ہے۔ ان کے بارے میں دو میں سے ایک طرز عمل اختیار کئے بغیر چارہ نہیں ہے

• اگر وہ شخص غلط کہہ رہا ہے تو پھر اس کا مقابلہ اس کی مزاحمت۔ اس کی پیش قدمی کو روکنا ایک ایک مسلمان کا فرض ہے اس لئے کہ ایک مسلمان کسی کو اس بات کی اجازت نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے دین و ایمان کے ساتھ کھیلے۔



• ————— اور اگر وہ صحیح کہہ رہا ہے تو پھر اسکی امداد

اس کی اعانت اس کی پیروی اس کی رفاقت اس کے محاذ جنگ کا سپاہی بننا اس کے کام میں اپنا سب کچھ لگا دینا ایک ایک مسلمان کا فرض ہے اس لئے کہ ایک مسلمان کے لئے یہ کسی صورت جائز نہیں ہے کہ دین کے خادم زخم کھا کھا کر گریں اور اس کی حمیت میں سرمو حرکت پیدا نہ ہو۔

اس لئے آج ایک مسلمان ہر معاملے میں غیر جانبدار رہ سکتا ہے۔ لیکن مولانا مودودی کے معاملے میں۔ اگر اسے ذرا بھی حالات زمانہ سے آگاہی اور اپنے گرد و پیش کی خبر ہے۔ وہ غیر جانب دار نہیں رہ سکتا یا اسے ان کا دوست ہونا چاہیے۔ جانثار دوست یا اسے ان کا دشمن ہونا چاہیے۔ متشدد دشمن۔ لیکن یہ طرز عمل اس وقت تک دل و دماغ کے اطمینان اور قلب کی گہرائی سے نہیں ہو سکتا۔ جب تک ان کی شخصیت اور ذات کا قریبی اور گہرا مطالعہ نہ کر لیا جائے وہ کیا کہتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں اس پر خود کسی حد تک عمل کرتے ہیں جو عمل کرتے ہیں اس میں کسی حد تک خلوص خدا ترسی اور عقیدہ کے عشق کی جھلک ہوتی ہے۔ اس کام میں ان کی استقامت کا کیا حال ہے انہوں نے اس کام میں کیا کچھ لگایا ہے۔ کیا کچھ بچایا ہے۔ مادی طور پر کیا کچھ صرف کیا ہے اور کیا کچھ پایا ہے۔ ان کے عزائم کا کیا حال ہے، مصائب میں ان کی عزیمت کس درجہ کی ہوتی ہے ان



کی زندگی کا اندر اور باہر کیسا ہے وہ قریب اور دور سے کیسے نظر آتے ہیں۔ یہ وہ سب چیزیں ہیں جو ایک صاحب ہوش آدمی کو دیکھنی چاہیئے۔ اگر وہ ان کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنا چاہتا ہے۔ مولانا مودودی کی شخصیت ایک پہاڑ کی مانند ہے۔ پہاڑ کو آنکھیں کھول کر دور سے دیکھئے تو بھی وہ خوش نما اور خوش منظر ہوتا ہے اور وہ بے ریا حوادثِ زمانہ کے اندر اپنے عزم کی مستحکم بنیاد پر ساری دنیا کے سامنے بے لاگ و لپیٹ کھڑا ہوتا ہے۔ اور اگر اس کے قریب جا بیٹے تو پھر جوں جوں اس کی قربت بڑھے گی۔ اس کی بلندی اور عظمت اور اونچائی اور خوش منائی اور خوش منظری بڑھتی چلی جائیگی مولانا مودودی کی یہ بہت بڑی عظمت ہے کہ ان کی قربت دوری سے کہیں زیادہ خوش منظر ہے۔

مولانا مودودی کی زندگی میں کہیں پردے ٹکے ہوئے نہیں ہیں۔ کہیں پر بھی ان کی شخصیت نظروں سے اوجھل نہیں ہوتی۔ انہیں ہر حال میں دیکھئے اور ہر رنگ میں یکساں پایئے۔ بناوٹ۔ تصنع۔ تکلف۔ خود منائی۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جن کا ان کی شخصیت کے گرد کوسوں دور تک پتہ نہیں ملتا۔ نہ وہ اپنی ذات کو کسی پر ٹھونسے ہیں نہ مرعوب کرتے ہیں۔ نہ علمی تفوق کا کوئی خفیف سا بھی مظاہرہ کرتے ہیں۔ نہ مجلس میں اپنے آپ کو نمایاں کرتے ہیں وہ ہر شخص کے جوان سے بے۔ ہمدرد۔ غمگین۔ مخلص اور راستگو ساتھی ہیں۔ ان کی چال ڈھال۔ بول چال۔ نشست و برخاست اور



لب و لہجہ سے ایک مستحکم باعمل اور راست فکر کردار کا اظہار ہوتا ہے۔ اور آدمی کھوڑی سی بات چیت میں ہی سمجھ لیتا ہے کہ یہ شخص باتوں میں بہلانے والا اور اپنے گرد کوئی بناوٹی رکھ رکھاؤ رکھنے والا آدمی نہیں ہے بلکہ اس کے افکار عمل میں ڈھلنے کے لئے وجود میں آتے ہیں۔ اور وہ پوری سادگی اور اخلاص لیکن گہرے فہم و تدبیر سے اپنے کاموں کا نقشہ بنانے والا ہے۔ اس کے کردار میں کوئی سسنی خیزی نہیں ہے۔ البتہ معاشرے کے بگاڑ کی اس انتہاء میں اپنی زندگی کو اسلامی اخلاق و حدود میں بے تکلفی سے کس کر رکھنے کا ایک سادہ عمل انسان کو تحریک ضرور ملتا ہے۔ جس نظام فکر و اخلاق کو وہ دعوت اور تحریک کے طور پر لے کر اٹھے ہیں۔ اس کے عملی نظام ہونے پر ان کی روزمرہ کی زندگی خود ایک جتنی جاگتی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسی مثالیں اکثر دیکھتے ہیں آتی ہیں کہ اسلامی نظام حیات پر بعض اعتراضات و شبہات کا جواب اگر مجھ جیسے کسی عام کارکن نے دیا ہے تو لیا اوقات سائل کے دل کو تسکین اور شرح صدر حاصل نہیں ہوتی اور انہیں الفاظ میں مولانا مودودی نے جواب دے دیا ہے تو سائل دل سے پچے طور پر مطمئن ہو گیا ہے۔ یہ اطمینان جو ایک شخص کی زبان کے الفاظ سے ایک سائل کے دل میں ٹھنڈک بن کر اتر جاتا ہے۔ دراصل اپنے اندر علمی اور لسانی فرق سے کہیں زیادہ قلب و نظر کی پاکیزگی اور فکر و عمل کی یکسانی سے پیدا ہوتا ہے۔ جس راہ سلوک کو ملے کر کے انہوں نے اپنے مالک کے ساتھ ایک مخصوص



تعلق پیدا کیلئے ہے۔ اس تعلق نے ان کے اندر احتیاق حق اور ابطال باطل کی عزیمت کا جوہر پیدا کر دیا ہے۔ دو چیزیں ہیں۔ جن کا مطالعہ ان کے کام کو سمجھنے کے لئے مفید ہے۔ ان کا عملی کردار جو حق کے لئے سب کچھ مہم جانے کا داعیہ اپنے اندر رکھتا ہے اور ان کی وہ راہ سلوک اور اس کے کچھ ہذو خالی جس پر وہ چل کر اپنے مالک حقیقی سے اپنا تعلق استوار کرنا چاہتے ہیں ان کے داعیانہ کردار کی چند جھلکیاں ان کی بعض مختصر تحریروں سے نمایاں ہو کر سامنے آتی ہیں۔

”میرے برادرانِ دینی خواہ میری بات سنیں یا نہ سنیں مگر میں تو یہی کہتا رہوں گا کہ تمہارے لئے اب اس کے سوا کسی چیز میں خیریت نہیں ہے۔ کہ سچے مسلمان بنو اور مسلمان ہونے کی حیثیت سے تمہارا جو فرض ہے اسے ادا کرو۔“

دوسری جگہ لکھا ہے:

”میرے جرات آمیز الفاظ سے آپ کو شاید یہ گمان گذرا ہو گا۔ کہ میں اپنے آپ کو بڑی چیز کہتا ہوں اور کسی بڑے مرتبے کی توقع رکھتا ہوں۔ حالانکہ میں جو کچھ کر رہا ہوں صرف اپنے گناہوں کی تلافی کے لئے کر رہا ہوں اور اپنی حقیقت خوب جانتا ہوں۔ بڑے مراتب تو درکنار اگر صرف سزا سے بچ جاؤں تو یہ بھی میری امیدوں سے بہت زیادہ ہے۔ اپنی اولاد کے بارے میں ان کا نقطہ نظر یہ ہے۔“

”میں اپنی اولاد کو عیش کے لئے نہیں پالنا چاہتا۔ بلکہ خیر کی



خدمت اور شر سے جنگ کے لئے پالنا چاہتا ہوں؟

اپنے انقلابی مشن کا علم اٹھاتے ہوئے لکھا ہے۔

"میں اپنی کمزوریوں سے خوب واقف ہوں اور انہیں کمزوریوں کا احساس

ہے جو مجھے ہر وقت مجبور کرتا ہے کہ میں خداوند عالم سے علم صحیح اور عقل سلیم

کے لئے دعا کروں۔ محض فرض کی پکار نے مجھے مجبور کر کے اس کام پر آمادہ

کیا ہے جس کے دشوار گزار مرحلوں کو دیکھ کر ایک طرف اور اپنی کمزوریوں

کو دیکھ کر دوسری طرف میری روح لرز اٹھتی ہے۔ بہر حال خدا کے بھروسے

پر میں نے اس میدان میں قدم رکھ دیا ہے اور ان تمام حکمتوں کو پیش نظر

رکھ کر جن کی طرف اوپر اشارہ کر چکا ہوں اپنے انقلابی مشن کی تبلیغ

شروع کر دی ہے۔"

یہ کام وہ کس بے لاگ انداز میں کر رہے ہیں۔ اس کا ہلکا سا

نقشہ اس اقتباس میں نظر آئے گا۔

"میرے نزدیک خدا کا دین اور اس کی امت مسلمہ کا مفاد دنیا

کی ہر شے اور ہر تعلق سے زیادہ قیمتی ہے اور جب میں دیکھتا ہوں کہ

کوئی شخص دانستہ یا نادانستہ اس کو نقصان پہنچا رہا ہے تو میں اس

کی مزاحمت کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں خواہ وہ میرا قریب ترین عزیز ہو۔

دوست ہو، استاد ہو یا میری قوم کا کوئی بڑے سے بڑا آدمی ہو اس

معاذے میں کسی تعلق یا کسی نیاز مندی کی پروا کرنے سے میں بالکل معذور

ہوں۔ جس کسی کو میرے اس طرز عمل سے تکلیف ہو وہ اگر اپنا حق



پر ہونا دلیل سے ثابت کر دے گا۔ تو میں نہ صرف اپنی غلطی کا اعتراف کروں گا بلکہ نہایت ادب سے معافی بھی چاہوں گا۔ خواہ وہ دنیوی اعتبار سے حقیر ترین آدمی ہو۔ اور اگر وہ مجرد شکایت کرے گا تو میں صاف عرض کروں گا کہ حق کے معاملے میں بڑے اور چھوٹے اپنے اور پرانے کی تمیز سے مجھے معاف رکھا جائے۔

پھر جس راہ میں انہوں نے قدم رکھا ہے اس میں جیل کے شب و روز اور پھانسی کے تختے بھی آجاتے ہیں لیکن ان کی عزمیت بیماری میں معالج سے مشورے کی اعانت بھی ظالم سے طلب کرنا پسند نہیں کرتی۔

”آپ کا بالمشافہ معائنہ کر کے علاج کے بارے میں رائے قائم کرنا مفید ہو سکتا ہے لیکن معلوم ہوا کہ قواعد میں اس کی گنجائش نہیں۔ اب صرف یہ صورت رہ جاتی ہے کہ میں بطور خالص حکومت سے یہ رعایت مانگوں کہ وہ مجھے اپنے معالج سے مشورہ لینے کی اجازت دے لیکن ظالم سے رعایت کا مطالبہ کرنا میرے اصول کے خلاف ہے۔ میں جان دے سکتا ہوں۔ مگر رعایت کی درخواست نہیں کر سکتا۔ لہذا جو کچھ علاج آپ غائبانہ کر سکتے ہیں۔ بس اسی پر اکتفا فرمائیں۔“

جیل کے اندر سے اپنی بوڑھی والدہ کو خط کے ذریعے تسلی دیتے ہوئے صورت حال سے آگاہ کرتے ہیں۔



”جس راستہ پر میں برسوں سے چل رہا تھا اس میں یہ منزل تو بہر حال آنی ہی تھی۔ حیرت اس کے آنے پر نہیں بلکہ اس بات پر ہے کہ اتنی تاخیر سے کیوں آئی۔ درحقیقت میں تو اس پر حیران ہوں کہ شیطان اور اس کی برادری نے مجھے اتنے دنوں برداشت کیسے کیا بہر حال اب کہ وہ ادھر متوجہ ہو گئے ہیں۔ یہ امید نہ رکھیے کہ یہ کشمکش جلدی ختم ہو جائے گی۔ اب اس کا خاتمہ دو ہی طرح ہو سکتا ہے یا میں ختم ہو جاؤں یا وہ اصلاح ہو کر رہے۔ جس کے لئے میں پچھلے ۱۵ برسوں سے کام کرتا رہا ہوں۔ ان دونوں صورتوں کے درمیان کوئی تیسری صورت ممکن نہیں ہے لھذا میری ماں اور بھائی اور بیوی اور بچوں اور مجھ سے تعلق رکھنے والے سب لوگوں کو اپنا دل کڑا کر لینا چاہیے اور ہر بدتر سے بدتر نتیجہ کے لئے تیار رہنا چاہیے۔“

کیا ان الفاظ کے پیچھے وہ کردار نہیں بول رہا ہے جو دنیا میں حق کی گواہی کو زندگی کا واحد نصب العین بنا کر اٹھا ہے اور جس کے لئے اس نے تن من دھن کی بازی لگا دی ہوئی ہے۔ جس کے الفاظ میں حقیقت اور سچائی کا گہرا جذبہ ہے جو خود سننے والے کو یقین دلا دیتا ہے کہ یہ کوئی خاص آواز ہے جو بول رہی ہے اور اس کے پیچھے کوئی خاص اور عظیم کردار ہے جو کام کر رہا ہے۔ یہ کردار ایک خاص راہ پر چل کر اپنے مالک سے تعلق پیدا



کر رہا ہے۔ اس راہ کو مولانا مودودی "سلوک قرآنی" کہتے ہیں۔ ان کے  
 نزدیک تعلق باللہ کی حقیقت یہ ہے کہ بندہ اس کام پر جان و دل سے لگ  
 جائے۔ جس پر اس کے مالک نے اسے بندہ مومن کی حقیقت سے مامور کیا  
 ہے۔ اتباع رسول کا راز اس کے ہوا کچھ نہیں ہے کہ امتی وہی سر بیضہ  
 انجام دے جو رسول کریم نے انجام دیا اور اسی طرح انجام دے۔ انہیں  
 کے نقش قدم پر چلے۔ اسی طرح راہ حق میں اقامت دین کی خاطر مصائب  
 برداشت کرے جس طرح رسول کریم نے برداشت کئے پھر فہم قرآن  
 کا اس سے بڑا نقطہ اور کوئی نہیں ہے کہ جو انقلابی کام قرآن نے انجام  
 دیا اور اپنے لانے والے کو جس انقلاب کی سربراہی پر مجبور کر دیا۔ طالب حق  
 اسی انقلابی کام کو لے کر اٹھ کھڑا ہو۔ وہی جھنڈا بلند کرے۔ اسی علم کو  
 تھامے۔ انہیں بدر فاحد کے معرکوں میں جان کھپائے۔ انہیں دشمنان دین  
 کے نیزوں کی نوکوں اور تلواروں کی دھاروں پر چل کر اپنے کام کو آگے  
 بڑھائے۔ جب ایک بندہ مومن یہ کچھ کرنے اور سہنے کے لئے اٹھ کھڑا ہو  
 تو سلوک کی بہت سی منازل خود بخود طے ہونے لگتی ہیں۔ یہ الگ بات  
 ہے کہ اس سلوک کی فنی اصطلاحات اور مخصوص اذکار و اشغال کا کوئی  
 مرتبہ اور منضبط سلسلہ نہ ہو لیکن اس کی طرف بڑھنے اور اس کے در پر حق  
 بندگی ادا کر دینے کا کام اسی طرح انجام پاتا ہے چنانچہ اس کے کلام  
 کا فہم حاصل کرنے کے بارے میں مستورے دیتے ہوئے تفہیم القرآن  
 کے دیباچہ یہ لکھتے ہیں :-



آدمی قرآن کی روح سے پوری طرح آشنا نہیں ہونے پاتا جب  
 تک عملاً وہ کام نہ کرے جس کے لئے قرآن آیا ہے۔ یہ محض  
 نظریات اور خیالات کی کتاب نہیں ہے۔ یہ ایک دعوت  
 اور تحریک کی کتاب ہے۔ اس نے آتے ہی ایک خاموش  
 طبع اور نیک نہاد انسان کو گوشہ عزلت سے نکال کر خدا سے  
 پھری ہوئی دنیا کے مقابلے میں لاکھڑا کیا۔ باطل کے خلاف اس سے  
 آواز اٹھوائی اور وقت کے علمبرداران کفر و فسق و ضلالت سے  
 اس کو لڑوا دیا۔ گھر گھر سے ایک ایک سعید روح اور پاکیزہ  
 نفس کو کھینچ کھینچ کر لائی اور دائمی حق کے جھنڈے تلے ان سب کو  
 اکٹھا کیا۔ گوشہ گوشہ سے ایک ایک فتنہ جو اور فساد پرورد کو بھڑکا  
 کر اٹھایا اور حامیان حق سے ان کی جنگ کرائی۔ ایک فرد واحد  
 کی پکار سے اپنا کام شروع کر کے خلافت الہیہ کے قیام تک  
 پورے تئیس سال یہی کتاب اس عظیم الشان عسکر کی  
 رہنمائی کرتی رہی اور حق و باطل کی اس طویل و جانگسل کشمکش  
 کے دوران میں ایک ایک منزل اور ایک ایک مرحلے پر اس نے  
 تخریب کے ڈھنگ اور تعمیر کے نقشے بنائے۔ اسے تو  
 آپ پوری طرح اسی وقت سمجھ سکتے ہیں جب اسے لے کر  
 اٹھیں اور دعوت الی اللہ کا کام شروع کریں اور جس  
 جس طرح یہ کتاب ہدایت دیتی جائے اسی طرح قدم اٹھاتے



چلے جائیں۔ تب وہ سارے تجربات آپ کو پیش آئیں گے جو نزولِ فراک کے وقت پیش آئے تھے اور حبش اور طائفت کی منزلیں بھی آپ دیکھیں گے اور بدرِ واحد سے لے کر حنین اور تبوک تک کے مراحل بھی آپ کے سامنے آئیں گے ابو جہل اور ابولہب سے بھی آپ کو واسطہ پڑے گا منافقین اور یہود بھی آپ کو ملیں گے اور سابقین اولین سے لے کر مؤلفۃ القلوب تک سبھی طرح انسانی نمونے آپ دیکھ بھی لیں گے اور بہت بھی نہیں گے یہ ایک اور ہی قسم کا سلوک ہے جس کو میں "سلوکِ قرآنی" کہتا ہوں۔ اس سلوک کی شان یہ ہے کہ اس کی جس جس منزل سے آپ گزرتے جائیں گے قرآن کی کچھ آیتیں اور سورتیں خود سامنے آکر آپ کو بتاتی چلی جائیں گی کہ وہ اس منزل میں اتنی تھیں۔ اور یہ ہدایت لے کر آتی تھیں۔ اُس وقت یہ تو ممکن ہے کہ لغت اور نحو اور معانی اور بیان کے کچھ نکات سالک کی نگاہ سے چھپے رہ جائیں لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ قرآن اپنی روح کو اس کے سامنے بے نقاب کرنے سے غفلت برت جائے۔

مولانا کی اختیار کردہ اس راہِ سلوک پر چلتے ہوئے مالکِ حقیقی کے ساتھ جو تعلق پیدا ہوتا ہے۔ اسے ناپنے۔ تولنے اور بڑھانے کے لئے جو طریقہ مولانا



کے نزدیک کارگر ہے۔ اسے انہوں نے اپنی ایک تقریر "ہدایات میں  
بیان فرمایا ہے۔

" اللہ کے ساتھ ہمارا تعلق بڑھ رہا ہے یا گھٹ رہا ہے۔ یہ معلوم کرنے  
کے لئے آپ کو خواب کی بشارتوں اور کشف کرامات کے ظہور اور اندھیری  
کو ٹھٹری میں انوار کے مشاہدے کا انتظار کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے۔  
اس تعلق کو ناپنے کا پیمانہ تو اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کے قلب میں ہی رکھ  
دیا ہے۔ آپ بیداری کی حالت میں اور دن کی روشنی میں ہر وقت اسی کو ناپ  
کر دیکھ سکتے ہیں۔ اپنی زندگی کا اپنی مساعی کا اور اپنے جذبات کا جائزہ  
لیجئے۔ اپنا حساب آپ لے کر دیکھئے کہ ایمان لا کر اللہ سے بیع کا جو معاہدہ آپ  
کر چکے ہیں اسے آپ کہاں تک نبھا رہے ہیں۔ اللہ کی امانتوں میں آپ  
کا تصرف ایک امین ہی کا سا تصرف ہے یا کچھ خیانت بھی پائی جاتی ہے آپ  
کے اوقات اور محنتوں اور قابلیتوں اور اموال کا کتنا حصہ خدا کے کام  
میں جا رہا ہے اور کتنا دوسرے کاموں میں؟ آپ کے اپنے مفاد اور جذبات  
پر چوٹ پڑے تو آپ کے غصے اور بے کلی کا کیا حال ہوتا ہے اور جب خدا  
کے مقابلے میں یثاوت ہو رہی ہو تو اسے دیکھ کر آپ کے دل کی کڑھن  
اور آپ کے غضب اور بے چینی کی کیا کیفیت ہوتی ہے۔ یہ اور دوسرے بہت  
سے سوالات ہیں جو آپ خود اپنے نفس سے کر سکتے ہیں اور اس کا جواب  
لے کر ہر روز یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ اللہ سے آپ کا کوئی تعلق ہے یا نہیں  
اور ہے تو کتنا ہے اور اس میں کمی ہو رہی ہے یا اضافہ ہو رہا ہے۔



رہیں بشارتیں اور کشف و کرامات اور انوار و تجلیات تو آپ ان کے اکتاف  
 کی فکر نہ کریں۔ سچی بات یہ ہے کہ اس مادی دنیا کے دھوکہ دینے والے  
 مظاہر میں توحید کی حقیقت پالینے سے بڑا کوئی کشف نہیں ہے بشیطان اور  
 اس کی ذریعات کے دلائے ہوئے ڈلا دوں اور لالچوں کے مقابلے میں راہ راست  
 پر قائم رہنے سے بڑی کوئی کرامت نہیں ہے۔ کفر و منق اور ضلالت کے  
 اندھیروں میں حق کی روشنی دیکھنے اور اس کا اتباع کرنے سے بڑا کوئی شاہدہ  
 انوار نہیں ہے اور مومن کو اگر کوئی سب سے بڑی بشارت مل سکتی ہے تو وہ  
 اللہ کو رب مان کر اس پر جم جانے اور ثابت قدمی کے ساتھ اس کی راہ پر  
 چلنے سے ملتی ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتْرٰکُ  
 عَلَیْهِمُ الْمَلَائِکَةُ اَنْ لَا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاُبَشِّرُوْا بِالْجَنَّةِ  
 الَّتِیْ کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ ۝

پھر اس راہ سلوک میں ذاتی اصلاح تزکیہ نفس اور سعی خیر کے لئے جو  
 طریق انہوں نے تجویز کیا ہے۔ اس سے مولانا محترم نے ایک رفیق کے نام اپنے  
 ایک مکتوب زنداں میں بیان کیا ہے۔

ان اخلاقی کمزوریوں کے تین علاج ہیں۔ ایک مخلص دوستوں کی  
 دعائے خیر، دوسرے صحبت خیر اور تیسرے خود اپنی سعی خیر۔ دعائیں بھی  
 آپ کے حق میں کرتا ہوں اور انشاء اللہ آپ کے دوسرے رفقاء بھی کریں گے  
 صحبت ایسے آدمیوں کی اختیار کیجئے جو خدا سے ڈرنے والے ہیں۔ اور  
 ان لوگوں سے دور رہیئے۔ جن کے اندر خدا سے بے خوفی کی علامات



پائی جاتی ہوں۔ یہی تیسری چیز تو احتسابِ نفس سے زیادہ کارگر کوئی دوسری تدبیر اس مقصد کے لئے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایک ایسی چیز عطا کی ہے جو اس کو بُرے اور بھلے کا فرق بھی بتاتی ہے۔ برائی پر اُسے ٹوکتی اور ملامت بھی کرتی ہے اور بھلائی کی طرف اس کو اکساتی بھی ہے۔ ہمارے قدیم لٹریچر میں اس کو نفسِ نواہ کہتے تھے موجودہ زمانے کی اصطلاح میں اس کو ضمیر کہتے ہیں۔ اگر انسان اس کو زندہ رکھے۔ اس کی ملامتوں پر توجہ کرے اور جس جس چیز پر وہ ملامت کرتا جائے اسے چھوڑنے کی اور جس جس چیز کے اختیار کرنے کی وہ ہدایت کرتا جائے۔ اسے اختیار کرنے کی کوشش کرتا رہے تو یوں فیوہا اس کو ترقی ہوگی۔ لیکن اگر آدمی اس کو دبانے کی کوشش کرے اور جب وہ کسی برائی پر ٹوٹے تو تاویل پس کر کر کے اسے خاموش کرتا رہے اور اس کے وقتِ صلوٰۃ کی خلاف ورزی کرتے کرتے اسے بالکل بے جان کر ڈالے تو پھر آدمی کا اخلاقی اور روحانی تنزل بڑھتا ہی چلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ اسفل السافلین میں پہنچ جاتا ہے۔ یہی بات ہے جو قرآن مجید میں فرمائی گئی ہے کہ۔

قَدْ أَفْكَرَ مَنْ ذَكَّهًا وَ قَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهًا۔ پھر ضمیر بھی دو چیزوں کا محتاج ہے۔ ایک یہ کہ اس کو زیادہ سے زیادہ علم کی روشنی بہم پہنچائی جائے تاکہ وہ بھلائی اور بُرائی دونوں سے خوب واقف ہو۔ اس غرض کے لئے قرآن اور حدیث اور سیرتِ نبوی ص اور صالحین کی سیرتیں نہایت مفید ہیں دوسرے یہ کہ آدمی اپنے ضمیر کو مقویات کھلاتا رہے اور اس کی



مقویات ہیں فرض اور نفل نمازیں۔ فرض اور نفل روزے۔ زکوٰۃ اور صدقات و خیرات اور بندگانِ خدا کی خدمت اور راہِ خدا میں عملاً دوڑ دھوپ۔ یہ مقویات اس کو کھلاتے جائیے اور ترقی کے آسمانوں پر چڑھتے جائیے۔“

یہ وہ سیدھا سادھا طریقِ تزکیہ ہے جو مولانا مودودی اپنے لئے اور اپنے رفقاء کے لئے مفید سمجھتے ہیں لیکن اس راہِ سلوک کی کچھ خاص مشکلات بھی ہیں اور اس کے بعض مقامات پر آدمی ٹھٹھک کر کھڑا رہ جاتا اور حیرانی و برگشتگی میں بھی مبتلا ہو جاتا ہے۔ اسی چیز کو کسی صاحب نے مولانا ..... کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے پوچھا کہ اقامتِ دین کا کام جتنا کچھ کھٹن اور اپنے تقاضوں کے لحاظ سے عظیم الشان ہے اس درجے کی قیادت ہم کہاں سے لا سکتے ہیں جو صاحبِ وحی والہام ہو۔ پھر اس کام کو انجام دینے والے وہ محض مجاہدین کی جماعت کہاں سے میسر آ سکتی ہے جیسی کہ صحابہ کرام کی جماعت تھی۔ ان کا سا معیار ایمان و اخلاص کہاں سے آ سکتا ہے۔ اگر ہم قرآن کے سیاسی نظریے پر کوئی گروہ منظم کر بھی لیں تو بھی اس میں وہ اخلاقی اور روحانی اسپرٹ کہاں سے پیدا ہوگی جو اسلامی نظامِ حیات کی صحیح نمائندگی کر سکے۔ مولانا مودودی نے اس رفیق کے خلیجان اور حیرانی کا علاج تجویز کیا ہے اور ان شبہات و خیالات کو اقامتِ دین کی راہِ سلوک کے دھوکے قرار دیا ہے اور ایک تفصیلی گھنٹہ گوی کے

53272



ذریعہ ان کی نشان دہی اور ان سے بچنے کی تدابیر بیان کر دی ہیں یہی مضمون کا ایک طویل اقتباس درج ذیل ہے :-

”آپ کے اس خلیجان کی ابتداء غالباً اس مقام سے ہوتی ہے کہ آپ اقامتِ دین کا جب تصور کرتے ہیں تو معاً آپ کے سامنے دو رُتبتِ اپنی ساری تابناکیوں کے ساتھ آ جاتا ہے اور اس خیال سے آپ کا دل بیٹھنے لگتا ہے کہ وہ عظیم رہنما اور وہ بے نظیر کارکن آج کہاں ہیں جن کے ہاتھوں یہ کام اس وقت ہوا تھا۔ آپ اپنے دل کا جائزہ لے کر تحقیق کیجئے کہ جب یہ سوال آپ کے دلیں ابھرتا ہے تو اس کے ساتھ کس قسم کے رجحانات آپ کے نفس کو اپنی طرف کھینچنا شروع کرتے ہیں۔ آپ گہرا جائزہ لیں گے تو نمایاں طور پر دو رجحانات کی کشش آپ کو خود محسوس ہوگی۔

ایک یہ کہ مایوس ہو جاؤ۔ اب کہ وہ رہنما اور وہ کارکن میسر آ سکتے ہیں نہ یہ کام ہو سکیگا۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ پُردے دین کی اقامت کا تصور ہی چھوڑ دو۔ جو کام نہیں ہو سکتا اس کے پیچھے پڑنے سے کیا حاصل۔ دین کی جزوی خدمات میں سے کوئی ایک خدمت اپنے ہاتھ میں لے لو اور جیسی کچھ بُری بھلی بن آئے کرتے رہو۔ میں اپنے ذاتی تجربات و مشاہدات کی بنا پر کہتا ہوں کہ یہ اولین رجحان ہے جو اس مقام پر آدمی کے سامنے آتا ہے۔ اور میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ یہ پہلا دھوکا ہے جو شیطان ایک نیا نفسِ مسلمان کو



دنیا ہے تاکہ وہ اقامتِ دین کے نصب العین سے کسی طرح باز آجائے  
اس لئے آگے کی کوئی بات سوچنے سے پہلے آپ کو چاہیے کہ اس  
فریب کو اول قدم ہی پر پہچان لیں اور اگر آپ نیاک نیت ہیں تو  
پورے شعور اور عزم کے ساتھ اپنے ذہن میں پہلے اس کا اچھی طرح  
قلع جمع کر دیں۔

دوسرا رجحان جو اس کے سامنے آتا ہے یہ ہے کہ یہ کام ہے تو  
بے شک ضروری اور فرض مگر اس کے لئے رہنماؤں اور کارکنوں میں دینی  
روحانی و اخلاقی اوصاف مدکار ہیں جن کی بدولت عہد نبوی میں یہ کام ہوا  
تھا۔ لہذا پہلے ایسے بن جاؤ اور اس طرز کے آدمی بنالو۔ پھر اس کام میں  
لگو۔ یہ دوسرا دھوکا ہے جو پہلے دھوکے سے بچ نکلنے والے کو شیطان  
رجیم دیا کرتا ہے۔ وہ جب دیکھتا ہے کہ یہ شخص اس نصب العین پر  
جم گیا ہے اور اس سے ہٹنے پر کسی طرح راضی نہیں ہوتا تو پھر وہ اس  
کو فکر کی بجائے تدبیر کی ایک غلط راہ پر ڈالنے کی کوشش کرتا ہے  
وہ اس سے کہتا ہے کہ بیشک دریا پار تو جس منزل کی طرف جانا  
چاہتا ہے وہ ہے تو منزلِ مقصود ہی مگر بے وقوف تیرنا سمجھے  
بغیر دریا میں اترے گا۔ پہلے دریا سے باہر خشکی پر تیرنے کی مشق  
اچھی طرح کر لے۔ پھر دریا میں قدم رکھو۔ اس طرح وہ ناصح مشفق  
آدمی کو واقعی بے وقوف بنا دیتا ہے اور جو لوگ اس کے واؤں سے  
مات کھا جاتے ہیں۔ وہ سب نہ صرف خود خشکی پر تیراکی کی مشق



شروع کر دیتے ہیں بلکہ جن لوگوں کو اپنے ساتھ بے چلنا چاہتے ہیں۔ ان کو بھی خشکی کا تیراک بنانے میں خوب مہارت فن دکھاتے ہیں مگر اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان ماہرین فن کو اکثر تو عمر بھر دریا میں اترنے کی ہمت ہی نہیں ہوتی اور اگر کبھی اتر جاتے ہیں تو زمین پاؤں تلے سے نکلنے ہی یا غرق ہو جاتے ہیں یا دریا کے بہاؤ پر بہ نکلنے میں۔ کیونکہ دریا سے باہر خشکی پر تیراکی میں جو کمال پیدا کیا جاتا ہے وہ دریا کی رعانی سے پہلا سابقہ پڑتے ہی کا عدم ہو جاتا ہے۔

ان دونو رجحانات کی غلطی کو اگر آدمی آغاز میں ہی محسوس کر لے تو وہ اس طریق تزکیہ و تربیت کو آپ سے آپ ترجیح دے گا۔ جسے ہم نے ترجیح دی ہے لیکن اس راہ پر چند قدم چلتے ہی یکے بعد دیگرے کچھ دورا ہے ایسے آتے ہیں جن میں سے ہر ایک پر پہنچ کر آدمی کا دل چاہتا ہے کہ بائیں یا بائیں مڑ جائے اور اگر وہ نہ مڑے تب بھی آگے چلتے ہوئے بار بار اس کے دل میں ایک کھٹک پیدا ہوتی ہے کہ وہ ان میں سے کسی موڑ پر کیوں نہ مڑ گیا۔ بلکہ بسا اوقات یہاں تک جی چاہنے لگتا ہے کہ پیٹے اور آنہیں میں سے کسی موڑ کی طرف مڑ جائے۔ میں چاہتا ہوں۔ کہ آپ ذرا اپنے ذہن میں اپنا سفر آغاز سے شروع کریں اور ان میں سے ہر ایک موڑ کی کشش محسوس کر کے ذرا اس کا جائزہ لے کر دیکھیں کہ ادھر کیا ہے اور کیا چیز اس کی طرف مائل کرتی ہے۔ ایک موڑ آتا ہے جب آدمی کے دل میں بار بار یہ خیال چپکیاں لیتا ہے کہ اس کام کے لئے



بہر حال تزکیہ نفس ضروری ہے اور تزکیہ نفس کے وہ طریقے جو مکے اور مدینہ میں اختیار کئے گئے تھے۔ کچھ واضح اور منضبط نہیں ہیں اور بعد کے ادوار میں جن بزرگوں نے ان طریقوں کو منضبط کیا وہ صوفیائے کرام ہیں اور ظاہر ہے کہ وہ سب بزرگانِ دین ہی ہیں لہذا اس کام کے لئے جو تزکیہ مطلوب ہے اس کو حاصل کرنے کے لئے تصوف کے معروف طریقوں میں سے کسی کو اختیار کرنا ناگزیر ہے۔ نئے طرز کے لوگوں میں تشریف کم ہوں مگر مذہبی خانوادوں میں جن لوگوں نے آنکھیں کھولی ہیں ان سب کو اس موڑ کی کشش کم و بیش متاثر کرتی ہے۔ میں ان سب لوگوں سے جو اس کشش کو محسوس کرتے ہیں عرض کرتا ہوں کہ براہِ راست اس مقام پر ٹھہر کر خوب اچھی طرح غور و تحقیق کریں۔ اور ذرا بے لاگ طریقے سے کریں۔ کیا واقعی کہیں صوفیانہ مشربچہ میں اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ اقامتِ دین اپنے وسیع و جامع تصور کے ساتھ ان بزرگوں کے پیش نظر تھی جن سے یہ صوفیانہ طریقے ماثور ہیں۔ کیا کہیں اس بات کا پتہ نشان ملتا ہے کہ اس راستہ کیلئے کارکن تیار کرنے کی غرض سے انہوں نے ان طریقوں کو اختیار کیا تھا؟ کیا ان طریقوں سے تیار کئے ہوئے آدمیوں نے کبھی یہ کام کیا ہے؟ اور کیا ہے تو کیا یہ طریقے اس کام میں مفید ثابت ہوئے ہیں؟

اگر کوئی شخص تحقیق میں بے جا عقیدتوں اور سودی تعصبات کو



غل نہ دے گا اور ٹھنڈے دل سے بے لاگ تحقیق کرے گا۔ تو اسے  
اس معاملہ میں پورا اطمینان ہو جائے گا کہ اقامتِ دین کے لئے  
ہمیں اسی طریقِ تزکیہ پر اعتماد کرنا ہوگا۔ جو تہران اور سیرت رسول  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ملتا ہے۔ وہ اگر منضبط نہیں ہے تو اب  
اسے منضبط کرنا چاہیے۔

اس موڑ کو جو شخص پورے اطمینان کے ساتھ چھوڑ کر آگے  
بڑھتا ہے اسے ذرا آگے چل کر ایک اور مقام پر حیرانی پیش آتی ہے۔  
سیرت نگاروں نے عہدِ صحابہ کی شخصیتوں کے جو مرتعے کھینچے ہیں۔ وہ  
اس کی نگاہ میں گھومنے لگتے ہیں اور یہ دیکھ کر اس کا دل بیٹھنے  
لگتا ہے کہ ان کتابی مرقعوں سے ملتی جلتی شخصیتیں تو کہیں نظر  
نہیں آتیں۔ پھر بھلا یہ کام کیسے ہوگا۔ اس مقام پر آدمی ہر طرف  
نظر دوڑاتا ہے کہ کہاں کوئی راستہ ملتا ہے جدھر جا کر اپنی  
مطلوب شخصیتیں پاسکوں اور لباً افقات شیطان یہاں بھی اس  
کو مشورہ دیتا ہے کہ بس اس جگہ سے پیچھے مڑ جاؤ یا مایوس ہو  
کر یہیں بیٹھ جاؤ۔ اس مرحلے پر بھی ٹھہر کر آدمی کو اچھی طرح غور  
کرنا چاہیے اور ٹھنڈے دل سے تحقیق کر کے ایک راستے قائم  
کرنی چاہیے۔ میں اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر یہ عرض کرتا ہوں۔  
کہ یہاں جو کچھ بھی حیرانی دہر لیشانی آدمی کو لاحق ہوتی ہے۔ حقیقتوں  
سے غفلت کی بنا پر ہوتی ہے۔ وہ دو حقیقتیں اگر اس کی سمجھ میں آ



جائیں۔ تو قلب مطمئن ہو جاتا ہے اور آگے کا راستہ صاف نظر آنے لگتا ہے۔

پہلی حقیقت یہ ہے کہ جن شخصیتوں کے نمونے وہ تلاش کر رہا ہے وہ شخصیتیں نہ ایک دن میں بنی تھیں اور نہ آپ ہی آپ بن گئی تھیں وہ بنانے سے ہی بنی تھیں۔ سالہا سال میں بنی تھیں اور اگر بے لاگ تحقیق سے کام لیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ گوشہ ہائے عزلت میں نہیں بنی تھیں بلکہ قرآن و سنت کی ہدایت کے مطابق اقامتِ دین کی جدوجہد میں لگ جانے اور جاہلیت کے خلاف کشمکش کرنے سے ہی تدریج بن سنور کر وہ اس مرتبے پر پہنچی تھیں جسے آپ سیرت کی کتابوں میں دیکھ دیکھ کر عیش عیش کر رہے ہیں۔ اب کوئی وجہ نہیں کہ شخصیت سازی کے اس طریقے کی پیروی کرنے سے وہی نتائج حاصل نہ ہوں اس درجے کے نتائج نہ سہی۔ اس طرز اور اس نوعیت کے نتائج تو یقیناً حاصل ہونے ہی چاہئیں بشرطیکہ صبر سے کام لے کر اس طریقے کی پیروی کی جائے اور حکمت و تفقہ کے ساتھ اس کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر کی جائے۔

دوسری حقیقت جس کو نہ سمجھنے کی وجہ سے یہ پریشانی لاحق ہوتی ہے یہ ہے کہ کتابی شخصیتیں واقعی شخصیتوں سے اچھی خاصی مختلف ہوتی ہیں۔ ایک گزرے ہوئے زمانے کے جو نقشے صفحہ قرطاس پر کھینچے جاتے ہیں۔ گوشت پوست کی دنیا میں بعینہ وہ نقشے کبھی پیدا نہیں کئے جاسکتے لہذا جس شخص کو خیالی دنیا میں نہ رہنا ہو بلکہ واقعی دنیا میں کچھ کرنا ہو



س خیال خام میں مبتلا نہ ہونا چاہیے کہ گوشت پوست کے انسان کبھی بشری  
 کمزوریوں سے بالکل منزہ اور تمام مثالی کمالات کا مرقع بن سکیں گے۔  
 آپ حد کمال کو نگاہوں سے اوجھل تو نہ ہونے دیں اور اس تک خود پہنچنے  
 اور دوسروں کو پہنچانے کی کوششیں جاری رکھیں مگر جبکہ آپ کو عملاً خدا کی  
 راہ میں کام کرنا اور ہزار آدمیوں سے کام لیتا ہو تو قرآن و سنت کے مطابق  
 دین کے تقاضوں اور مطالبات کی ایک حدِ اوسط آپ کو نگاہ میں رکھنی  
 پڑے گی جس پر آپ کا اور آپ کے ساتھیوں کا قائم ہو جانا راہِ خدا میں  
 کام کرنے کے لئے کافی ہو اور جس سے نیچے گر جانا قابلِ برداشت نہ ہو۔  
 یہ حدِ اوسط خود ساختہ نہ ہونی چاہیے۔ اس کا ماخذ خدا کی کتاب اور  
 اس کے رسولؐ کی سنت ہی ہونی چاہیے۔ لیکن بہر حال اس حد کو سمجھنا  
 اور نگاہ میں رکھنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی عملی کام آدمی نہیں کر سکتا۔  
 صدراقل میں جن لوگوں سے خدا کا کام لیا گیا تھا وہ سب ہی یکساں نہ تھے  
 اور نہ ان میں سے کوئی بشری کمزوریوں سے مترا تھا۔ آج بھی جن لوگوں کے  
 ہاتھوں یہ کام ہو گا وہ ہر طرح کی کمزوریوں سے پاک نہ ہوں گے۔ یہ خوبی  
 نظامِ جماعت میں ہونی چاہیے کہ وہ مجموعی طور پر ایک صالح اور حکیمانہ نظام ہو۔ اور  
 اس کے اندر یہ استعداد بھی موجود ہو کہ افراد اس میں شامل ہو کر دینِ حق کی زیادہ  
 سے زیادہ خدمت انجام دیں اور ان کی کمزوریاں بروئے کار آنے کے کم سے  
 کم مواقع پائیں۔

ان سب الجھنوں سے بچ نکلنے کے بعد پھر بھی آدمی کے دہلیز یہ خلیجان



باقی رہ جاتا ہے کہ اپنے جن رفقاء کے ساتھ وہ اقامتِ دین کا کام کر رہا ہے وہ معیارِ مطلوب سے بہت کم ہیں اور ان کے اندر بہت سے پہلوؤں میں ابھی بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں۔ اس خلیجان سے میں نے کسی رشتیق کو بھی خالی نہیں پایا ہے اور میں خود بھی اس سے خالی نہیں ہوں لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر یہ خلیجان ہمیں اپنی اور اپنے ساتھیوں کی خامیاں دور کرنے پر اگلاتا ہے اور ان صحیح ذرائع و وسائل کی تلاش اور اس کے استعمال پر آمادہ کرتا ہے جن سے یہ خامیاں دور ہوں تو مبارک ہے یہ خلیجان۔ اسے مٹنا نہیں اور بڑھنا چاہیے کیونکہ ہماری ساری اخلاقی و روحانی ترقی کا انحصار اسی خلیجان کی پیدا کی ہوئی خلش پر ہے جس روز یہ سٹائم اپنی جگہ مطمئن ہو گئے کہ جو کچھ ہمیں بننا تھا وہ ہم بن چکے ہیں۔ اسی روز ہماری ترقی بند ہو جائے گی۔ اور ہمارا تنزل شروع ہو جائے گا۔ لیکن اگر یہ خلیجان ہمیں مایوسی اور فرار پر آمادہ کرتا ہو تو یہ خلیجان نہیں دسوکٹہ شیطان ہے جب بھی اس کی کھٹک محسوس ہو تو لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ پڑھئے اور اپنے کام میں لگ جائیے۔ اگر آپ واقعی خدا کا کام کرنے اٹھتے ہیں تو خوب سمجھ لیجئے کہ ایسے وساوس سے دل کو پاک کئے بغیر آپ کچھ نہ کر سکیں گے۔ اس وقت شیطان کے لئے اس سے زیادہ مرغوب کوئی کام نہیں ہے کہ آپ کے سامنے تحریکِ اسلامی کی ہر خوبی کو بے قدر اور بے وزن کر کے پیش کرے اور اس کی یا اس کے انسداد کی ہر کمزوری کو بڑھا چڑھا کر دکھائے تاکہ آپ کسی صورت دل چھوڑ بیٹھیں۔

(ترجمان القرآن صفحہ ۲۷۱ نومبر ۱۹۵۱ء)



یہ وہ اقامتِ دین کی سیدھی اور مستقیم راہ سلوک ہے جس پر مولانا  
 مودودی بہ سوں سے خود چل رہے ہیں اور بے شمار بندگانِ خدا کو چلا  
 رہے ہیں۔ ان چلنے والوں کے مختلف مقامات اور مختلف قلبی اور فہمی  
 کیفیات ہیں۔ ان سب کے سامنے مولانا نے اس راہ کی مختلف مشکلات کی  
 وضاحت اور مختلف پیچیدہ مقامات اور دھوکہ دینے والے منطابہر  
 اور دوراہوں کی نشان دہی کر کے ان کا علاج بھی تجویز کر دیا ہے۔ یہ وہی  
 راہِ سلوک ہے جس پر فنی اصطلاحات کی گرانباری اور منضبط اصول و  
 قواعد کی قید و بندش کے بغیر ہی حضور اور آپ کے رفقاء نے چل کر اسد کا کام  
 سر انجام دیا اور اس کام کو سر انجام دینے کے لئے مولانا اور ان کے ساتھی  
 کوششیں کر رہے ہیں۔ اللہ کی راہ میں اٹھ کھڑے ہونا۔ اس کے رسول پاکؐ  
 کے اسوہ کے احترام و اطاعت کا قوی ترین جذبہ لے کر اپنے آپ پر خلائق  
 کی پابندی اور کبائر سے اجتناب کا پہرہ لگا دینا۔ ساری عمر کے لئے امر  
 بالمعروف اور نہی عن المنکر کے مقام پر کھڑے ہو کر گزار دینے کا عہد  
 کر لینا اور اس راہ میں تنہا، من، وھن سب کچھ کھپا دینے کا عزم  
 کر کے آگے ہی آگے بڑھتے چلے جانا اسد کی راہ میں اس کے دیئے ہوئے  
 سارے سرمایہ و مال کو لٹا کر اس سے آخرت کے اجر کی توقع باندھنا  
 اور کسی نستم کے کبر و ریا کے بغیر بندگانِ خدا کی تعریف و خدمت سے بی نیاز  
 ہو کر دیوانہ وار اس راہ پر گامزن رہنا اور اس راہ میں جان و دینے کی  
 تمنائیں دل میں پالنا اور پردریش کرنا۔ بس اقامتِ دین کی راہِ سلوک



۲۲

کے یہی خدو خال اور نشانات ہیں اور ان خدو خال علی کے رسلہ پر چلنے والے  
 راہرو کے لئے کسی کو یہ اطمینان دلانا تو مشکل ہے کہ وہ فنی اور  
 اصطلاحی تصوف کے آداب و مدارج کا اہتمام کر رہا ہے یا نہیں البتہ  
 اس کا قلب یہ گواہی ضرور دے سکتا ہے کہ یہ راہ سلوک دنیا اور  
 آخرت میں اللہ کی رضا حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

لاہل پور

اس کیلانی

یوم نمبر ۱۹۵۷ء



# تصوف

یہ ہمارے دینی لطریح پر کا ایک نہایت ہی مشہور و معروف لفظ ہے۔ مگر یہ جتنا مشہور ہے اتنا ہی مغلق و مبہم اور مختلف معانی و مطالب کا حامل بھی ہے۔ ایک شخص اس کے ایک معنی اپنے ذہن میں رکھتا ہے اور دوسرا کوئی دوسرے معنی اور جب دونوں گفتگو کرتے ہیں تو ہر شخص اپنے ہی تصور کے مقتضیات و لوازم کے مطابق گفتگو کرتا ہے اور نتیجہً ہر شخص دوسرے کو تصوف کا منکر و مخالف قرار دے دیتا ہے۔ پھر آگے بڑھ کر اس انکار و مخالفت سے جو جو کچھ لازم آتا ہے۔ وہ سب بے تکلف اس کے سر چسک دیا جاتا ہے۔ درآغمالیکہ وہ کہرا ہوتا ہے کہ میں تصوف کا منکر و مخالف نہیں ہوں بلکہ اس کی ضرورت و اہمیت کا اتنی ہی شدت سے قائل ہوں۔ جتنی شدت سے تم اسے پیش کرتے ہو، علم و ادب کی تاریخ میں یہ کوئی نئی اور تعجب خیز بات نہیں ہے کہ ایک لفظ اپنے ابتدائی مدلول سے ہٹ کر کچھ دوسرے معنی میں لے لیا جائے اور پھر وہ الجھنوں، پیچیدگیوں، مباحثوں اور بالآخر باہمی مخالفتوں کا باعث بن جائے مگر اس کا حل بھی کچھ مشکل نہیں ہے۔ قطع نظر اس سے کہ لفظ "تصوف" عہد نبوی و عہد صحابہ و تابعین کے بعد رائج ہوا ہے یا اس سے پہلے بھی اس کا کوئی تپہ چلتا ہے اور قطع نظر اس سے کہ آیا یہ لفظ "صفا" سے بنا ہے یا "صوف" سے یا "صفہ" سے دیکھنے کی چیز صرف یہ ہے کہ اس کی تعریف کیا کی جاتی ہے؟ اگر اس کے معنی کوئی شخص وہ کچھ بتائے جو قرآن و حدیث کے مطابق ہیں تو اس بات کے قطع نظر اس سے کہ



یہ اصطلاح قرآن و حدیث کی کن اصطلاحوں کی جگہ استعمال کیجاتی ہے۔ اسے بالکل قابل قبول ہونا چاہیئے اور لفظی نزاع کو اہمیت ہرگز نہ دینی چاہیئے اور اگر کوئی شخص اس کے ایسے معنی بتائے جو کسی طرح قرآن و حدیث کی تعلیم سے رگتا نہیں کھاتے اسے قبول یا گوارہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اسے صاف صاف غلط کہنا چاہیئے اور اس سے تبراً کرنا چاہیئے۔ مگر بحث و مطالعہ کے دوران میں اسے ضرور ملحوظ رکھنا چاہیئے۔ کہ کس نے اس لفظ سے کیا معنی مراد لے رکھے ہیں اور جس نے جو معنی بھی اس کے متعین کئے ہیں۔ ان کو وہی درجہ دنیا چاہیئے جس کے وہ مستحق ہے۔

یہ ایسی سیدھی اور معقول بات ہے۔ کہ اگر اسے پیش نظر رکھا جائے تو علمی و دینی مباحث میں شاید بہت سے جھگڑے سرے سے پیدا ہی نہ ہوں اور اگر پیدا ہوں۔ تو شاید وہ کبھی تہنیوں اور ہنگامہ آرائیوں تک نہ پہنچ سکیں۔ مگر یہ صوفت حال نہایت افسوسناک ہے کہ بہت سے لوگ اسے نظر انداز کر کے خود بھی سخت فکری الجھنوں میں مبتلا رہتے ہیں اور دوسروں کو بھی طرح طرح کی الجھنوں میں ڈال کر باہمی بدگمانیوں اور بے اعتمادیوں کی ایک نہایت تاریک فضا پیدا کر دیتے ہیں اور تکفیر و تضلیل تک کے ہنگامے اٹھا کھڑے کرتے ہیں۔

دور کیوں جانیئے۔ دور حاضر میں مولانا مودودی ہی کے معاملہ کو لیجئے۔ موصوف ایک کثیر النفع عالم دین ہیں اور انھوں نے علمی و دینی مسائل پر ہزاروں صفحات کا لٹریچر میدان میں ڈال دیا ہے جو "یارانِ نکتہ دان" کے لئے صلائے عام دے رہا ہے۔ پھر اس علمی کام کے ساتھ ان کا عملی کام ان کی برپا کردہ تحریک



ان کی قائم کردہ جماعت، اس جماعت کی دعوتی جدوجہد، اس جدوجہد کے اثرات و نتائج اور اس تحریک جدوجہد اور اس کے اثرات و نتائج میں خود ان کا اپنا پارٹ وہ چیز نہیں ہے جو کسی سے چھپی ہوئی ہو۔ ان تمام علمی و عملی کاموں کے دیکھنے اور جاننے والا کوئی شخص یہ تصور نہیں کر سکتا کہ وہ صوفی نہیں ہیں۔ مگر ان پر بعض مذہبی حلقوں سے تصوف کے انکار کا نہایت سنگین الزام لگایا جاتا ہے اور یہاں تک کہا جاتا ہے کہ دین کے اس شعبہ سے وہ اعتقاداً و عملاً بالکل فاریغ ہیں۔ ————— ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس معاملہ میں کون کیا نقطہ نظر اختیار کر رہا ہے اور کسی کا موقف مضبوط و صحیح اور کس کا کمزور و غلط ہے۔

چونکہ مولانا مودودی دین کے تمام شعبوں کو عملاً قائم و نافذ کرنے کے لئے ربع صدی سے سرگرم کار ہیں۔ اس لئے انہوں نے اپنی تحریروں میں

## مولانا مودودی کا نظریہ تصوف

جہاں دین کے دوسرے تمام شعبے زیر بحث لائے ہیں۔ وہاں تصوف کے بارے میں بھی جگہ جگہ روشنی ڈالی ہے اور اپنے خیالات کو پوری وضاحت سے پیش کر دیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں :-

”تصوف کسی ایک چیز کا نام نہیں، بلکہ بہت سی مختلف چیزیں اس نام سے موسوم ہو گئی ہیں۔ جس تصوف کی ہم تصدیق کرتے ہیں وہ اور چیز ہے جس تصوف کی ہم تردید کرتے ہیں وہ ایک دوسری چیز اور جس تصوف کی ہم اصلاح چاہتے ہیں وہ ایک تیسری چیز۔“



ایک تصوف وہ ہے جو اسلام کے ابتدائی دور کے صوفیہ میں تھا۔ مثلاً فضیل بن عیاض، ابراہیم ادھم، معروف کرخی وغیرہم رحمہم اللہ اس کا کوئی الگ فلسفہ نہ تھا۔ اس کا کوئی الگ طریقہ نہ تھا۔ وہی افکار اور وہی اشغال و اعمال تھے۔ جو کتاب و سنت سے خود بخود اور ان سب کا وہی مقصود تھا جو اسلام کا مقصود ہے یعنی اخلاص للہ اور توجہ الی اللہ۔ وَمَا أُمُورُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءً۔ اس تصوف کی ہم تصدیق کرتے ہیں اور صرف تصدیق ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو زندہ اور شائع کرنا چاہتے ہیں دوسرا تصوف وہ ہے جس میں اشرافی اور روافی، اور

زندہ شتی اور ویدانتی فلسفہ کی آمیزش ہو گئی ہے جس میں عیسائی راہبوں اور ہندو جوگیوں کے طریقے شامل ہو گئے ہیں جس میں شرکانہ تخیلات و اعمال تک خلط ملط ہو گئے ہیں جس میں شریعت اور طریقت اور معرفت الگ الگ چیزیں — ایک دوسرے سے کم و بیش بے تعلق بلکہ بسا اوقات باہم متضاد — بن گئی ہیں۔ اور جس میں انسان کو خلیفۃ اللہ فی الارض کے فرائض کی انجام دہی کے لئے تیار کرنے کی بجائے اس سے بالکل مختلف دوسرے کاموں کے لئے ہی تیار کیا جاتا ہے۔ اس تصوف کی ہم تردید کرتے ہیں اور ہمارے نزدیک اس کو مٹانا خدا کے دین کو قائم کرنے کیلئے اتنا ہی ضروری ہے۔ جتنا کہ جاہلیتِ جدیدہ کو مٹانا۔



ان دونوں کے علاوہ ایک اور تصوف بھی ہے جس میں کچھ خصوصیات پہلی قسم کے تصوف کی اور کچھ خصوصیات دوسری قسم کے تصوف کی ملی جلی پائی جاتی ہیں۔ اس تصوف کے طریقوں کو مندرجہ ایسے بزرگوں نے مرتب کیا ہے جو صاحب علم تھے نیک نیت تھے مگر اپنے دور کی خصوصیات اور پچھلے ادوار کے اثرات سے بالکل محفوظ بھی نہ تھے۔ انھوں نے اسلام کے اصلی تصوف کو سمجھنے اور اس کے طریقوں کو جاہلی تصوف کی آلودگیوں سے پاک کرنے کی پوری کوشش کی۔ لیکن اس کے باوجود ان کے نظریات میں کچھ نہ کچھ اثرات جاہلی فلسفہ تصوف کے اور ان کے اعمال و اشغال میں کچھ نہ کچھ اثرات باہر سے لائے ہوئے اعمال و اشغال کے باقی رہ گئے۔ جن کے بارے میں ان کو یہ اشتباہ پیش آیا کہ یہ چیزیں کتاب و سنت کی تعلیم سے متصادم نہیں ہیں یا کم از کم تاویل سے انھیں غیر متصادم سمجھا جاسکتا ہے۔ علاوہ بریں اس تصوف کے مقاصد اور نتائج بھی اسلام کے مقصد اور اس کے مطلوبہ نتائج سے کم و بیش مختلف ہیں۔ نہ اس کا مقصد واضح طور پر انسان کو فرائض اخلاق کی ادائیگی کے لئے تیار کرنا اور وہ چیز بتانا ہے جسے قرآن نے لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ کے الفاظ میں بیان کیا ہے اور نہ اس کا نتیجہ یہ ہو سکا ہے کہ اس کے ذریعہ سے ایسے آدمی تیار ہوتے جو دین کے



پڑے تصور کو سمجھتے اور اس کی اقامت کی فکر انھیں لاحق ہوتی۔  
 اور وہ اس کام کو انجام دینے کے اہل بھی ہوتے۔ اس تیسری  
 قسم کے تصوف کی زعمی تصدیق کرتے ہیں اور نہ کلی تردید۔ بلکہ اس  
 کے پیروں اور حامیوں سے ہماری گزارش یہ ہے کہ براہِ کرم  
 بڑی بڑی شخصیتوں کی عقیدت کو اپنی جگہ رکھتے ہوئے آپ  
 اس تصوف پر کتاب و سنت کی روشنی میں تنقیدی نگاہ ڈالیں۔  
 اور اسے درست کرنے کی کوشش کریں۔ نیز جو شخص اس تصوف  
 کی کسی چیز سے اس بنا پر اختلاف کرے کہ وہ اسے کتاب  
 و سنت کے خلاف پاتا ہے۔ تو قطع نظر اس سے کہ آپ اس کی  
 رائے سے موافقت کریں یا مخالفت بہر حال اس کے حق تنقید کا  
 انکار نہ فرمائیں اور اسے خواہ مخواہ نشانہ ملامت نہ بنانے  
 لگیں۔ ترجمان القرآن بابت حمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

فروری ۱۳۵۲ھ

تصوف کے مسئلہ پر دور حاضر کے لٹریچر میں اور خود مولانا کی اپنی تحریروں  
 میں اس سے زیادہ بہتر کوئی اور چیز میری نظر سے نہیں گزری مگر اتنی واضح اور  
 مدلل تحریروں کے باوجود جس طرح مولانا پر تصوف سے لاعلمی اور اس کے  
 انکار کا الزام لگایا گیا ہے۔ اس کی وضاحت کے لئے ہم معترض گرد ہوں گے  
 دو نمایندگانوں کا انتخاب کرتے ہیں۔ جنہوں نے اپنے خیالات و اعتراضات  
 کو با تفصیل پیش کیا ہے۔ ان میں ایک ہیں مولانا حکیم عبدالرشید محمود صاحب  
 گلگاہی اور دوسرے ہیں۔ مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان لکھنؤ۔



# حکیم عبدالرشید محمود صاحب خیال و اثر ضابطہ ایک نظر

جناب حکیم صاحب قبلہ فرماتے ہیں :-

## دین کا ایک اسم شعبہ

"ایک اہم ترین ضروری دین کے ایک بڑے شعبہ

سلوک و تصوف اور احسان کے متعلق بھی ہے۔ اکابر جماعت چونکہ

اس کو چھ سے عملاً اور اعتقاداً بالکل فارغ ہیں۔ اس لئے اب

اس جماعت کا مزاج یہ بنتا جا رہا ہے کہ اس شعبہ کی خیر سے نہ صرف

محروم ہیں بلکہ اس خیر کے حاملین صوفیاء کرام اور ارباب سلوک (جو

تنہا اس کفر زار آفرستان میں اشاعت اسلام کے سد تقاضے کی

طرف سے آگے جا رہے ہیں اور جن کے انفاس پاک سے آج

کروڑوں مسلمان یہاں نظر آ رہے ہیں) شعوری یا غیر شعوری طور

پر مبغوض ہوتے جا رہے ہیں اور جن قدسی نفوس کو ہم قرآن و سنت کا

لکھن کھانے اور کھلانے والا تصور کرتے تھے۔ آج وہ یوگی، اشرافی

اور سنیاہی کے القاب سے ملقب کئے جا رہے ہیں اور ان کو

قطعاً یہ اندازہ نہیں کہ ہم کتنی بڑی خیر سے محروم اور کیسی غنیمت

جسارت کے ترکیب ہو رہے ہیں۔ ملاحظہ وہ لوگ سلوک و احسان

کے منکر نہیں مگر حصول احسان و تحصیل سلوک کے طرق متعارف



صوفیاء کا وہ اس شدت سے روکرتے ہیں کہ وہ صرف طرق ہی سے  
اختلاف کی حد تک نہیں رہتا بلکہ ان طرق کو اختیار کر نیوالوں کی  
تنقیص اور بدگمانی تک منجر ہو جاتا ہے۔  
آگے چل کر فرماتے ہیں :-

یہ طرق دو سائل احسان کے موقوف علیہ نہیں نہ ان پر انحصار ہے  
کہ الطرق الی اللہ بعد و انفس الخلائق مسلم ہے۔  
چند فقروں کے بعد ارشاد ہوتا ہے :-

اگر کسی شخص کو ان طرق سے مناسبت نہ ہو تو نہ اختیار کرے کہ مامور  
تو ہیں نہیں۔ ایسے شخص کے لئے صرف عبادات مقصودہ مامور ہی  
پر جن کی ہمیات بھی مطلوب و منصوص ہیں۔ قناعت کافی ہے۔  
اس کو نسبت احسان انہی عبادات مقصودہ میں حاصل ہو سکتی ہے بلکہ  
استعمال طرق کے بعد جب احسان تک سالک پہنچ جاتا ہے تو مشائخ  
ترک طرق کا حکم دیکر صرف مقصودہ عبادات میں مشغولی کا مشورہ  
دیتے ہیں۔ غرض مقصد یہ ہے کہ ان طرق کا رد و انکار اور بغض و  
کراہت تو ایک تعدی ہے جو ان احاد و اساطین امت کے  
رد و انکار اور بغض و تحقیر تک مفضی ہوتی ہے۔ غایت مافی  
الباب نہ اختیار کرے۔ اختیار پر اصرار نہیں۔ اس لئے کہ ان پر  
مدار نجات نہ یہ احسان کے موقوف علیہ، معن و سائل کے درجہ میں  
ہیں۔ جن کو یا احتیاط استعمال کیا جاسکتا ہے۔ نقشہ بند یہ اور خصوصاً



حضرت مجدد الف سرہندیؒ نے مقصور شیخ تک کو استمال کرایا۔ جو  
 بحد خطرناک اور محذوش طریقہ ہے محض اس لئے کہ جانتے تھے  
 لوگ عموماً خوگر پیکر محسوس ہیں، صورت محسوس کے بغیر مجرد معنی تک  
 وصول کی صلاحیت ہی نہیں۔ محسوس پرستی کا ذوق اس قدر مسلط ہے  
 اور تجرید و تفرید معانی سے اس قدر عاری ہیں کہ بغیر اس کے خدا کا  
 تصور ممکن قلوب میں ہوتا ہی نہیں۔ سالہا سال کی اصنام پرستی۔ صورت  
 پسندی اور اِجْعَلْ لَنَا اِلٰهًا كَمَا لَهُمُ الْاِلٰهَةُ اور لَنْ نُؤْمِنَ  
 لَكَ حَتّٰی تَرٰی اللّٰهَ جَہَنَّمَ کی بدذوقی نے تنزیہی الوہیت  
 بے شبہ و مثال بے کیف و لون، بے جہت و قیاس خدا کا تصور ثواب  
 ترکر دیا اور وصول ہے ضروری لھذا ہوائی سفر کے بجائے چھکڑے  
 ہی کے ذریعے اگر قطع مسافت ممکن ہو تو یوں ہی سہی بمقصد تو وصول  
 ہے مگر چونکہ محذوش ہے۔ اس لئے بعض حضرات نے اس سے  
 گریز بھی کیا۔ حاصل یہ ہے کہ یہ طرق اس جماعت کے نزدیک اس درجہ  
 منکر اور مبغض ہو گئے۔ کہ اب یہ بغض و منکریت ذوات صالحین  
 تک پہنچ گئی۔ ترجمان القرآن بابت جمادی الاولیٰ تاریخ ۱۳۸۵  
 م مارچ نامی ۱۵۱

ان اقتباسات کو سامنے رکھنے سے پہلا سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ  
**دوسوال** آخر وہ کونسا تصوف ہے جس سے اکابر جماعت عملاً اور اعتقاداً  
 بالکل فائدہ ہیں؟ اگر یہ وہی تصوف ہے جس کا ذکر مولانا مودودی نے اپنی تحریر



میں منبر پر کیا ہے تو اس کی تو وہ تصدیق کرتے ہیں اور صرف تصدیق ہی نہیں کرتے  
 بلکہ اس کو زندہ اور جاوید کرنا چاہتے ہیں؟ پھر اس سے عملاً اور اعتقاداً بالکل  
 فارغ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ مزید برآں جو شخص دین کو تمام شعبوں سمیت ایک  
 نظام زندگی کی حیثیت سے پیش کرنے میں کم و بیش ایک چوتھائی صدی سے مصروف  
 ہے اور عملی حیثیت سے اسی کو قائم و نافذ کرنے کے لئے اپنی جان کھپا رہا ہے۔  
 اس کے متعلق یہ کہنا کہ دین کے ایک بڑے شعبہ سے وہ عملاً اور اعتقاداً بالکل فارغ  
 ہے۔ ایسا عجوبہ ہے جس کا جواب نہیں۔ اس صورت میں تو مولانا مودودی اور ان کے  
 ساتھی صریحاً اَشْتَوْ مِنْهُمْ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُ مِنْ بَعْضِ الَّذِي  
 جاتے ہیں اور مقررین بزرگ پر واجب ہو جاتا ہے۔ کہ وہ مولانا اور ان کے ساتھیوں کے  
 کفر و ایمان کا واجبی فیصلہ کر دیں اور اگر اسی سے مراد تصوف نیردو ہے تو پھر سرے  
 سے وہ دین کا کوئی شعبہ ہی نہیں۔ چہ جائیکہ ایک بڑا شعبہ اور مولانا کی روش  
 لائق تحسین و لائق تقلید ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو اور اپنی جماعت کو  
 اس تصوف سے پوری طرح بچا رکھا ہے اگر کوئی اس کو چہ کا ہتھوڑا ہے تو وہ بہ ندر  
 شوق و ذوق اس کو چہ میں دوڑتا رہے وہ اپنی جولانیوں اور سرگرمیوں کے لئے  
 خود خدا کے سامنے جواب دہ ہو گا۔ مگر اسے کیا حق ہے کہ وہ کسی مرد مومن سے  
 ایسے اعتقاد و عمل کا مطالبہ کرے جس میں شریعت اور طریقت ایک دوسرے سے  
 کم و بیش بے تعلق بلکہ لبا اوقات باہم متضاد بنا کر رکھ دی گئی ہیں اور اگر تصوف  
 سے مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ اس تصوف کے وہ کون سے احبہ و احباب ہیں جو اگرچہ  
 مطابق کتاب و سنت ہیں؟ لیکن مولانا مودودی ان سے عملاً اور اعتقاداً بالکل



خارج ہیں؛ اگر ان کی نشان دہی کی جاسکتی ہو تو ضرور کی جانی چاہیئے اور جب تک ان کی پوری توضیح نہ کیجائے۔ مولانا کے اعتقاد و عمل پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ رہ گئے وہ اجزاء جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں اور جن کی اصلاح مولانا کے پیش نظر ہے۔ تو اگر وہ ان سے عملاً اور اعتقاداً بالکل متاثر ہیں تو یہ بالکل ایک مردِ مومن کی روش ہے جو لوگ ان خلاف کتاب و سنت اجزاء کو مولانا کے عمل و اعتقاد میں داخل کرنا چاہتے ہیں۔ انہیں دوسروں کی فکر چھوڑ کر خود اپنے ایمان بالقرآن و السنۃ کا جائزہ لینا چاہیئے۔ — سخت افسوس کی بات ہے کہ جن لوگوں کا ذہن خود اتنی الجھنوں اور غلط فہمیوں کے جالوں کا مستقر ہے۔ ان کی زبان اس شخص پر اعتراض کرنے کے لئے اٹھتی ہے جس کا ذہن سلجھاؤ اور فکری توازن ایک مثالی حیثیت رکھتا ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ صوفیاء کرام اور اربابِ سلوک کے مبعوض ہونے اور قرآن و سنت کا مکھن کھانے اور کھلانے والوں کا یوگی۔ اشراقی اور سنیا سی کے القاب سے ملقب ہونے کا آخر ثبوت کیا ہے؟ یہ بات معترض بزرگ نے کہاں پائی ہے؟ کیا ان کے اعتراض کا مبنی اور منشا وہ عبارت ہے جو "تجدیدِ احیاء دین میں درج ہے اور جس کے الفاظ یہ ہیں:-

"یہ نظریہ بجائے خود غیر تمدنی نظریہ ہے۔ مگر تمدن پر یہ متعدد

طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد پر ایک خاص قسم کا

نظامِ فلسفہ بنتا ہے جس کی مختلف شکلیں ویدانتزم۔ اشراقیت

یوگ تصوف مسیحی رہبانیت اور بدھازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں"



اگر یہی عبارت ہے جس سے معتزلی بزرگ نے صوفیاء کرام کے منہ پر ہونے اور ان کے یوگی اور اشراقی کے القاب سے ملقب ہونیکا نتیجہ اخذ فرمایا ہے تو اس کلام فہمی پر ایک طفلِ مکتب بھی ہنس پڑے گا اور شاید کہیں سے اس پر داد نہ مل سکے گی۔ کیونکہ یہاں تصوف کا لفظ اس معنی میں تو نہیں ہے جسے مولانا مودودی نے اپنی تقسیم تصوف میں بتایا ہے۔ مولانا نے تو لفظ "تصوف" کے آگے اور پیچھے ویدانتزم اشراقیت، یوگ، مسیحی رہبانیت اور بدھ ازم کے الفاظ لکھ کر خود ہی واضح کر دیا ہے۔ کہ ان کی مراد تصوف ببردوہی سے ہے، ان کی عبارت تو اتنی صاف اور منطقی ہے کہ اس کی تشریح کی حاجت نہیں۔ جب وہ لفظ "تصوف" کو ویدانتزم اشراقیت، یوگ، مسیحی، رہبانیت اور بدھ ازم کے خاندان کا ایک فرد بتاتے ہیں۔ تو یہ بات از خود سمجھ میں آجاتی ہے کہ وہ تصوف نہیں جس کے حاملین معتزلی بزرگ کے الفاظ میں "تنہا اس کفر ناز آذرستان میں اشاعت اسلام کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آلہ جارحہ ہے اور جن کے انفاس پاک سے آج کروڑوں مسلمان یہاں نظر آ رہے ہیں۔ اور جو قرآن و سنت کا مکھن کھانے اور کھلانے والے تھے۔ کیا آپ کے خیال میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آلہ جارحہ بننے والے یہ انفاس پاک ویدانتزم اشراقیت، یوگ، مسیحی رہبانیت اور بدھ ازم والے تصوف کے حامی رہے ہیں؟ اگر نہیں تو بات کو الٹ کر ایسا سنگین الزام عائد کر دینے کی آپ نے کیسے جرأت کی ہے؟ آپ زیادہ سے زیادہ یہی تو کہہ سکتے ہیں کہ لفظ "تصوف" کے استعمال میں التباس کا ایک پہلو موجود ہے کیونکہ خود مولانا مودودی کے بقول "تصوف کسی ایک چیز کا نام نہیں ہے بلکہ بہت سی مختلف چیزیں اس نام



سے موسوم ہو گئی "اسی" لفظ اس کا استعمال مناسب نہیں۔ اگر بات بہیں تک ہے تو صرف ایک لفظی نزاع بن جاتی ہے جس کا اعتقاد و عمل سے کوئی تعلق نہیں ہے اور اسی صورت میں دو سروریل پن کیسی عظیم جبارت کے مرتجب ہو رہے ہیں" کا اعتراض وارد کرنے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی — اگر مذکورہ بالا اعتبار نہیں بلکہ کچھ دوسری عبارتوں سے معترض بزرگ نے ایسا سنگین نتیجہ برآمد کیا ہے تو آخر انہیں پیش کیوں نہ کیا گیا؟ کیا دنیا کو اس سے باخبر کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ مودودی صاحب نے فلاں فلاں جگہ یہ یہ باتیں لکھی ہیں تاکہ کوئی چاہے تو خود اپنی آنکھوں سے اس قسم کی تحریریں دیکھ کر کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکے۔ ہم نے اوپر معترض بزرگ کے جس مسئلہ سے اقتباسات پیش کئے ہیں اس میں وہ ایک جگہ فرماتے ہیں:-

"کل تک وہ لوگ جیسے خواجہ معین الدین اجمیری اور خواجہ بختیار کاکی جو تنہا ہندوستان میں شیعہ اسلام روشن کرنے والے اور ہزاروں میل کی مسافت طے کر کے اس کفر زاری میں تنویر امت اسلام پھیلانے والے اور اپنی گرمی و زہار سے محفل کفر و ظلمت کو پھونک دینے والے تھے۔ آج وہ جوگی اور سنیاسی تصور کئے جا رہے ہیں حالانکہ یہ وہ لوگ تھے جن کے متعلق کیا جاتا کہ:-

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمُ اقْتَدِ

یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔ پس ہدایت میں انہیں کا اقتدار کیجئے۔ کیا اس "تصور" کا ماخذ بتانا آپ کا فرض نہیں ہے؟ اگر آپ نے کشف و



الہام کے ذریعہ یہ بات لکھی ہے تو اس قسم کا کشف والہام آپ ہی کو مبارک ہے۔ مولانا مودودی تو اس سے بالکل بری ہیں۔ البتہ اس کشف والہام کی بنیاد پر جو خبر آپ نے دنیا کو دی ہے اس کی ذمہ داری سے آپ کسی طرح نہیں بچ سکتے اگر اس بنیاد کو پیش کر کے خداوندِ عالم کی عدالت میں آپ بری الذمہ ہونے کا یقین رکھتے ہیں تو آپ اپنے عمل کے مختار ہیں لیکن دنیا تو آپ سے پوچھنے کا پورا حق رکھتی ہے۔ کہ آپ کے الزام و اعتراض کی محسوس و مشہور بنیاد کیا ہے؟

خواجہ معین الدین اجمیری اور سلسلہ چشتیہ عالمیہ کے دوسرے بڑے بڑے اساطین نے ہندوستان میں جو عظیم الشان کارنامے انجام دیئے ہیں۔ ان کی اہمیت کے احساس سے اس سرزمین پر پیدا ہونے والے کسی مسلمان کا سینہ کسی حال میں خالی نہیں رہ سکتا۔ یہی تو وہ کارنامے ہیں جنکی بنا پر صرف تاریخی حیثیت سے نہیں خالص اخلاقی و دینی اعتبار سے ہر مسلمان کے دلیں ان بزرگوں کی گہری عقیدت پائی جاتی ہے خصوصاً وہ لوگ جو انہیں بزرگوں کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہوئے آج ہندوستان میں اپنی استطاعت و صلاحیت کے مطابق شیخ اسلام کو روشن کرنے، اس کفر زار میں تنزیرات اسلام پھیلانے اور اپنی "گرمی خوار" نہ سہی۔ اپنی گرمی تحریر و تقریر سے محفل کفر و ظلمت کو پھونک دینے کا سامان کر رہے ہیں۔ قدرتی بات ہے کہ اس گہری عقیدت و محبت سے وہی سب سے زیادہ بہرہ ور ہوں، اگرچہ اس عقیدت و محبت کو ظاہر و ثابت کرنے کے لئے کسی شہادت کی ضرورت نہیں ہے، مگر جب خدا و خلق کی شرم سے بے نیاز ہو کر مولانا مودودی پر بزرگانِ چشتیہ کو "جوگی اور سنیا سنی" تصور کر نیکال الزام



لکایا گیا ہے تو ہم چند ایسی مثالیں پیش کئے دیتے ہیں جن سے ناظرین کچھ  
نمازہ کر سکیں گے کہ مولانا مودودی انہیں "جوگی یا سنیا سی" تصور فرماتے ہیں۔  
یا کچھ اور؟

۱۲۔ میں جبکہ سارا ہندوستان ہندو مسلم فسادات کی آگ میں جل رہا تھا  
ریاست گوالیار کے ایک صاحب نے اپنے ہاں کے حالات لکھ کر مولانا سے رہنمائی  
چاہی تھی۔ مولانا نے ترجمان القرآن بابت رمضان ۱۳۵۵ھ م اگست ۱۳۵۶ھ  
میں اس خط کا جواب دیتے ہوئے جو کچھ فرمایا تھا۔ اس کے چند فقرے یہ ہیں۔  
"آپ کہتے ہیں کہ ہم ہندو ریاست میں ہیں اور قلیل التعداد ہیں اور  
ہاں مسلمانوں کے لئے کوئی عزت اور امن نہیں ہے لیکن کیا آپ  
قبول گئے ہیں کہ آپ سے آٹھ سو برس پہلے خواجہ معین الدین  
رحمۃ اللہ علیہ ہمیں ہندو ریاست میں جب آکر مقیم ہوئے  
تھے تو حالات اس سے بہتر تھے یا بدتر؟ اور اس وقت کس  
چیز نے ان کی حفاظت کی تھی؟"

پھر یہ جواب ان ایمان افروز جملوں پر ختم ہوتا ہے۔

"میرے بھائی وینی خواہ میری بات سنیں یا نہ سنیں مگر میں تو یہی  
کہتا رہوں گا کہ تمہارے لئے اب اس کے سوا کسی چیز میں  
خیریت نہیں ہے کہ سچے مسلمان بنو اور مسلمان ہونی کی حیثیت  
سے تمہارا جو فرض ہے اسے ادا کرو۔"

دیکھیے، چوتھے مولانا مودودی اور ان کے ساتھی اپنی اپنی طاقت و صلاحیت



کے مطابق وہی کچھ کر رہے ہیں جو خواجہ صاحب اور ان کے ساتھیوں نے اپنے اپنے دور میں اپنی اپنی طاقت و صلاحیت کے مطابق کیا تھا۔ اس لئے انھوں نے اپنی دعوتی جدوجہد کے ایک مرحلہ پر نہایت مؤثر طریقہ سے خواجہ صاحب کے زمانہ کی یاد دلائی ہے اور خواجہ صاحب کی زندگی سے بھی وہی چیز نمایاں کر کے پیش کی ہے جو ان کے نام لیاؤں کے لئے ہمیشہ مشعل ہدایت بنی رہیگی یعنی ان کی اخلاقی پاکیزگی، ان کی دعوتی و تبلیغی سرگرمی اور ان کی عزیمت و استقامت وغیرہ۔ معترض بزرگ نے تو بصریہ تمنا یہ فرمایا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں کہ جن کے متعلق کہا جاتا کہ یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔ پس ہدایت میں انہیں کا اقتدار کیجئے۔ مگر مولانا نے واقعہً و عملاً انہی ہدایت یافتہ لوگوں کا اقتدار کیا ہے۔ اور دوسروں کو ان کا اقتدار کرنے کی تلقین کی ہے اگر معترض بزرگ اس چیز سے باخبر نہیں ہیں تو انہیں اپنی بے خبری پر ماتم کرنا چاہیئے حقیقت واقعہً تو بہر حال وہ ہے جو آپ نے اوپر کی سطور میں ملاحظہ فرمائی۔ یہاں جملہ معترضہ کے طور پر میں یہ بات بتا دینا چاہتا ہوں کہ مولانا مودودی شخصی طور پر خواجہ صاحب سے ایک طرح کا روحانی اور ادب ایک طرح کا نسبی تعلق بھی رکھتے ہیں، کیونکہ خاندان مودودیہ کے مورث حضرت خواجہ قطب الدین مودودی حقیقی (متوفی ۱۳۵۲ھ) خواجہ معین الدین احمد کے شیخ الشیوخ تھے۔

حضرت نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ سلسلہ چشتیہ کے ایک بڑے ہی نمایاں بزرگ گذرے ہیں جو تین چوتھائی صدی سے زیادہ عرصہ تک اشاعت



اسلام کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آلہ جارحہ بنے رہے ————— مولانا  
 محمد الیاس رحمۃ اللہ نے جب میوات میں اپنی تبلیغی مہم شروع کی تو مولانا مودودی  
 نے تحقیق حالات کے لئے خود اس علاقہ کا سفر کیا اور وہاں جو کچھ دیکھا۔ اُسے  
 ایک مضمون کی شکل میں ترجمان القرآن کے صفحات پر پھیلا دیا۔ اس مضمون میں  
 حضرت نظام الدین اولیاء اور ان کے خلفاء متبعین کی تبلیغی مساعی کا ذکر بدیں الفاظ  
 کیا گیا :-

”میو قوم دہلی کے آس پاس الور، بھرت پور، گورگانوہ اور دوسرے  
 متصل علاقوں میں آیا وہے۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ اس کی  
 مجموعی تعداد ۳۶ لاکھ سے کم نہیں ہے۔ اب سے صدیوں پہلے  
 غالباً حضرت نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلفاء  
 متبعین کی کوششوں سے اس قوم میں اسلام پہنچا تھا مگر افسوس کہ  
 بعد کے زمانوں میں مسلمان حکمرانوں اور جنگیروں کی غفلت سے  
 وہاں اسلامی تعلیم اور اسلامی تربیت کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا  
 نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ حکومت کے مرکز سے اس قدر قریب آباد تھے،  
 ان میں قدیم جاہلیت کی تمام خصوصیات باقی رہیں اور منتہ  
 رفتہ وہ اسلام سے اس قدر بعید ہوتے چلے گئے کہ انہیں جس سے اس  
 خیال کے کہ ”ہم مسلمان ہیں“ اور کوئی چیز اسلام کی باقی نہ رہی“۔

(ترجمان القرآن شعبان ۱۳۸۵ھ م اکتوبر ۱۹۶۵ء)

آپ اس عبارت میں دیکھ سکتے ہیں کہ صوفیاء کرام کی کوششوں کو یاد کر کے مولانا



نے کتنے افسوس کے لہجہ میں اُن نتائج کا ذکر فرمایا ہے جو بزرگوں کے نام لیاؤ اور  
کی غفلت سے وہاں ظاہر ہوئے ہیں مطلب یہ ہے کہ اسلاف نے اپنے اخلاف کے  
لئے جو نقوش آثار چھوڑے ہیں۔ اخلاف کا فرض یہ تھا کہ ان نقوش و آثار کو  
ادب جلا دیتے یا کم سے کم ان کو مٹنے ہی سے بچا لیتے مگر اسلامی تعلیم اور اسلام  
تربیت سے غفلت کر کے پھپھوں نے اگلوں کے کئے کرائے پر پانی پیر دیا  
اب ضرورت اس کی ہے کہ وہی کچھ کریں جو بڑوں نے اپنے اپنے زمانہ میں کیا  
ہے۔

سلسلہ چشتیہ کے ایک اور بزرگ حضرت خواجہ محمد گیسو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں  
جو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے خلیفہ اعظم تھے اور جنہوں نے ہندوستان  
کے مختلف علاقوں میں سیر و سیاحت کے ذریعہ برسوں دعوت و تبلیغ کا فرض انجام  
دیا اور پھر آخری عمر میں گلبرگہ (دکن) تشریف لائے ۸۲۵ھ میں وفات پائی  
آپ اتنی زیادہ کتابوں کے مصنف ہیں کہ مولانا سید سلیمان ندوی نے آپ کے  
خاندانِ چشتیہ کا "سلطانِ قلم" لکھا ہے، آپ کی ایک کتاب "موسمِ خاتمہ" مولانا  
مخدوم دودی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"تصوف جس علم اور جس عمل کا نام ہے اس کی صحیح تصویر اگر آپ کو  
دیکھنی ہو تو ان اکابر اولیاء اللہ کی تصانیف دیکھیے جو اس علم و عمل  
کے حقیقی نمائندے ہیں"

ترجمان القرآن بابت جمادی الاخریٰ و رجب ۱۳۵۶ھ

جو لوگ بزرگانِ چشتیہ کو تصوف کے علم و عمل کے حقیقی نمائندے سمجھتے ہیں



اور تصوف کی تصویر دیکھنے کے لئے ان کی تصانیف دیکھنے کا مشورہ دیتے ہیں ان پر  
یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ صوفیاء کرام کو وہ مبعوض رکھتے ہیں اور ان کو یوگی، جوگی اور  
سنیاسی وغیرہ کے القاب سے لقب کرتے ہیں!! — میں ناظرین سے پوچھنا چاہتا  
ہوں کہ آپ صحت معاملہ کو کن الفاظ میں یاد کرنا پسند فرمائیں گے۔

## منکر کی تولیدگی

طرق و وسائل تصوف کے سلسلہ میں معترضین محترم نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے  
وہ نہایت مغلق اور گنگناہک ہے چنانچہ ایک طرف وہ مولانا مودودی اور ان  
کے رفقاء کے متعلق فرماتے ہیں کہ "صراحتاً وہ لوگ سلوک و احسان کے منکر نہیں"  
اور یہ کہ "یہ طرق و وسائل احسان کے موقوف علیہ نہیں نہ ان پر انحصار ہے اور  
یہ کہ "اگر کسی شخص کو ان طرق سے مناسبت نہ ہو تو نہ اختیار کرے کہ مامور بہ تو  
ہیں نہیں۔ ایسے شخص کے لئے صرف عبادات مقصودہ مامور ہی پرچہ کی ہدایات بھی  
مطلوب و منصوص ہیں قناعت کافی ہے اس کو نسبت احسان یعنی عبادات مقصودہ  
میں حاصل ہو سکتی ہے بلکہ استعمال طرق کے بعد جب احسان تک سالک پہنچ  
جاتا ہے تو مشارح ترک طرق کا حکم دے کر صرف مقصودہ عبادات میں مشغولی کا مشورہ  
دیتے ہیں اور یہ کہ غایت مافی الباب نہ اختیار کرے، اختیار پر اصرار نہیں اس لیے  
کہ ان پر مدارجات نہ یہ احسان کے موقوف علیہ محض وسائل کے درجہ میں ہیں جن کو  
باحتیاط استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اور دوسری طرف مولانا مودودی اور ان کے  
رفقاء کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ "حصول احسان و تحصیل حصول کے طرق متعارفہ



صوفیاء کا وہ اس شدت سے روکرتے ہیں کہ وہ صرف طرق ہی سے اختلاف کی حد تک نہیں رہتا بلکہ ان طرق کو اختیار کرنے والوں کی تنقیض اور بدگمانی تک منجر ہو جاتا ہے۔ اور یہ کہ "ان طرق کا رد و انکار اور بغض و کراہت تو ایک تعدی ہے جو ان آحاد و اساطین امت کے رد و انکار اور بغض و تحفیف تک معنی ہوتی ہے" اور یہ کہ "نقشبندیہ اور خصوصاً حضرت مجدد سرہندیؒ نے تصور شیخ تک کو استعمال کرایا جو بے حد خطرناک اور محذوکش طریقہ ہے" مگر اس سجدہ خطرناک اور محذوکش طریقہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں "حاصل یہ ہے کہ یہ طرق اس جماعت کے نزدیک اس درجہ منکر اور مبغوض ہو گئے کہ اب بغض و منکریت ذوات صالحین تک پہنچ گئی"۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں باتوں کی تاویل تطبیق کیا ہے؟ اگر مولانا اور ان کے رفقا سلوک حسان کے منکر نہیں ہیں اور یہ طرق و وسائل بھی احسان کے موقوف علیہ نہیں ہیں۔ نہ وہ مامور بہ ہیں نہ ان پر الحصار ہے۔ نہ آپ کو ان کے اختیار کرنے پر اصرار ہے تو آخر آپ کا اعتراض کیا ہے؟ آپ کا یہ کہنا تو بالکل غلط ہے کہ ان طرق سے اختلاف طرق کو اختیار کرنے والوں کی تنقیض و بدگمانی تک منجر ہو جاتا ہے اور ان طرق کا رد و انکار اور بغض و کراہت آحاد و اساطین امت کے رد و انکار اور بغض و تحفیف تک معنی ہوتی ہے آپ کا یہ استنتاج منطق کی رو سے صحیح ہو تو ہوا کرے بشریعت اور عقل و انصاف کی نگاہ میں تو آپ کے یہ ارشادات الہی بے بنیاد اعتراض اور ایک ہوائی الزام سے زیادہ کوئی وقعت نہیں رکھتے۔ آپ کے اعتراض میں قوت اور الزام میں صحت صرف اسی صورت پیدا ہو سکتی ہے جب آپ مولانا مودودی یا ان کے رفقا کی



تحریروں سے صاف و صریح الفاظ میں آحاد و اساطین امت کے رد و انکار اور بعض و تخفیف کا ثبوت بہم پہنچا دیں کیونکہ آپ کے اعتراض و الزام کی نوعیت ایسی تو نہیں ہے کہ کوئی شخص کسی مبنی شہادت کی عدم موجودگی میں بس یوں ہی اس کی صحت تسلیم کر لے یہ تو دراصل آپ کی اپنی ذہنی ساخت ہے۔ جو آپ کو اس سنگین نتیجہ تک پہنچا رہی ہے ورنہ ہر انصاف پسند اور حق پرست آدمی یہ تسلیم کرے گا کہ نہ تنقید تنقیص کی ہم معنی ہوتی ہے۔ نہ خوش گمانی سے حقائق بدلا کرتے ہیں اور نہ کسی قول و فعل کے انکار و اختلاف سے اشخاص و آحاد کی بعض و تخفیف لازم آتی ہے۔ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء نے ان کی تحریروں میں جہاں جہاں طرق نقوف سے اختلاف کیا ہے۔ پورے لائل و شواہد کے ساتھ کیا ہے اور بات کو صرف اسی دائرہ میں محدود رکھا ہے جس سے وہ متعلق رہی ہے۔ بڑی میدان میں ہمیشہ دلائل کا جھاب دلائل سے دیا جاتا ہے جو لوگ دلائل سے بات کرنے کی بجائے الزام تراشیاں روارکتے ہیں۔ وہ دراصل اپنی مجبورانہ جھنجھلاہٹ کو ظاہر کرتے ہیں اور اس جھنجھلاہٹ کے زیر اثر جو دھواں ان کی زبان و قلم سے اٹھتا ہے وہ تھوڑی سی تاریکی دکھا کر ہوا میں خود بخود تحلیل ہو جاتا ہے۔

اس تولیدی فکر و پراگندگی ذہن کی بھی کوئی انتہا ہے کہ جو طرق مادیہ نہیں ہیں اور جن کے متعلق آپ صراحت کرتے ہیں کہ وہ نہ احسان کے موقوف علیہ ہیں نہ ان پر انحصار ہے نہ ان کے اختیار پر اصرار ہے بلکہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ عبادات منصوصہ مامورہ میں بھی نسبت احسان حاصل ہو سکتی ہے، انہیں طرق



کے متعلق آپ کا رویہ اس قدر متشددانہ ہے کہ جو شخص ان سے اختلاف کرے  
 آپ اُسے بے تکلف اساطین امت کے ساتھ بغض و کراہت کا مجسم  
 ٹھیرا دیتے ہیں؟ اول تو عبادات مقصودہ منصوصہ مامورہ کی موجودگی میں غیر مامورہ  
 طرق کی ضرورت ہی نہیں ہے خصوصاً اس صورت میں جبکہ آپ ارشاد فرماتے ہیں  
 کہ استعمال طرق کے بعد جب احسان تک سالک پہنچ جاتا ہے تو مشائخ ترک  
 طرق کا حکم دے کر صرف منصوصہ عبادات میں مشغولی کا مشورہ دیتے ہیں۔ کیونکہ  
 اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے موعودہ احسان کا منہا شریعت کے مقرر  
 کئے ہوئے منہا سے آگے ہے۔ پس شریعت پر اضافہ کرنے کی جسارت آپ  
 ہی کو مبارک رہے۔ آپ کسی ایسے شخص کے خلاف جو عبادات مقصودہ مامورہ  
 ہی پر قناعت کر لے۔ (جن کی ہئیات آپ ہی کے الفاظ میں "مطلوبہ منصوصہ"  
 ہیں) اور انہیں عبادات مقصودہ میں نسبت احسان کے حصول کی کوشش کرے۔ طرق  
 سے اختلاف کرنے کے سلسلہ میں ایک حرف کہنے کا حق نہیں رکھتے، دوسرے یہ کہ  
 اگر یہ طرق و وسائل صرف بیانات کے دائرہ میں ہیں یا مفصولات سے براہ راست  
 مستنبط کئے گئے ہیں تو ان میں اختلاف و اتفاق دونوں کی برابر گنجائش  
 ہے۔ لیکن اگر وہ اس طرز کے طرق و وسائل ہیں جن کی ایک مثال خود آپ نے  
 پیش فرمائی ہے تو ان کا رد و انکار اور ان کے ساتھ بغض و کراہت تو ایک  
 مومن کے اپنے اعتقادات ہی کے مقتضیات میں سے ہے۔ اس پر آپ  
 اعتراضات کرنے کہاں چلے ہیں؟ آپ نے تصور شیخ کی جو تعبیر فرمائی ہے  
 وہ قرآن و حدیث کی تعلیم سے صریحاً متصادم ہے اور خود آپ نے اس کو



بے حد خطرناک اور مخدوش طریقہ" قرار دیا ہے پھر آپ کس منہ سے یہ کہتے ہیں کہ "یہ طرق اس جماعت کے نزدیک اس درجہ منکر اور مبغوض ہو گئے کہ اب یہ بغض و منکریت ذواتِ صالحین تک پہنچ گئی؟" یہ طرق تو منکر و مبغوض ہونے ہی کے مستحق ہیں اور کسی خدا پرست و قبیح سنتِ مسلمان کا دل ان کے بغض و منکریت سے خالی نہیں ہو سکتا اگرچہ بغض و منکریت ذواتِ صالحین تک پہنچتی ہے تو آپ کے ذہن میں پہنچتی ہوگی واقعہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ایک سچے مسلمان کے لئے صحیح لیبانی روش یہی ہے کہ کہ قرآن و سنت سے ہٹی ہوئی چیزوں کو وہ پوری کراہت کے ساتھ رد کر دے اور یہ نہ دیکھے کہ ان چیزوں کو کن لوگوں نے اختیار کیا تھا اور کن لوگوں نے نہیں کیا۔ جن لوگوں نے یہ چیزیں اختیار کی تھیں انہوں نے غلطی کی تھی۔ اگر ذواتِ صالحین سے ایک یا چند غلطیاں سرزد ہو جائیں تو ان کی وجہ سے وہ مبغوض و منکر نہیں ہو جاتے کیونکہ عصمتِ خاصہ انبیاء ہے خاصہ صالحین ہرگز نہیں اگر غیر انبیاء کو بھی چاہے وہ کہتے ہی اونچے درجہ کے صالحین ہوں بالکل محصوم بنا کر چھوڑ دیا جائے اور انہیں وہ درجہ دے دیا جائے جو خدا کے دین میں صرف اللہ کے رسول کو دیا گیا ہے تو یہ صریحاً شخصیت پرستی اور بت پرستی ہے جو اسلام کے بالکل خلاف ہے۔

مولانا محمد منظور نعمانی کے خیالات و اعتراضات پر ایک نظر

تجاہل عارفانہ | مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے تصوف کے تعلق سے مولانا مودودی پر جو کچھ اعتراضات کئے ہیں ان کی تفصیل



اس مضمون سے معلوم کی جاسکتی ہے جو بعنوان "جماعت اسلامی اور اس کے خلاف فتوے" انہوں نے "الفرقان" لکھنے بابت ذیقعدہ ۱۳۴۲ھ میں تحریر فرمایا ہے آپ فرماتے ہیں :-

"جماعت اسلامی کے جن علمی اکابر نے تصوف کے خلاف پہلے یا اب مستقلاً کچھ لکھا ہے، یہی ان کو ذاتی طور سے بھی جانتا ہوں۔ اور مجھے یہ کہنے کا حق ہے کہ اگرچہ علم دین کے بعض شعبوں میں ان کی ذہنی یا منت اور سائنسی قابل رشک ہے لیکن دین کے اس شعبہ سے جس کا نام تصوف ہے وہ بالکل ناواقف ہیں اور اس موضوع پر غور کرنے اور نصیذہ کرنے کے لیے کم سے کم جو چیزیں کسی کو حاصل ہونا چاہئیں۔ انہوں نے ان کی تحصیل کی کبھی کوئی کوشش نہیں کی ہے۔

اگرچہ تصوف اور اہل تصوف کی کتابوں کا مطالعہ بھی بہتوں کے واسطے اس کے لیے کافی نہیں ہوتا لیکن آپ حضرات کو اس شعبہ سے کوئی دلچسپی ہی نہیں رہی۔ اس لئے آپ نے اس کے مطالعہ کی طرف بھی کوئی توجہ نہیں فرمائی" (ص ۱۸ و ۱۹)

آگے فرماتے ہیں :-

"اس عاجز کا جہانتک علم یا اندازہ ہے آپ حضرات نے تصوف کو جاننے کے لیے اور اس کے مالہ و ماعلیہ کو سمجھنے کے لیے نہ تو اس سلسلہ کی مناسب کتابوں کا مطالعہ فرمایا ہے اور نہ کسی ایسی زندہ ہستی



کا طالبانہ مطالعہ کیا ہے جس کی زندگی میں آپ تصوف کو اور اس کے  
 آثار و نتائج کو برامی لہین دیکھ سکتے (اور درحقیقت تصوف کو جاننے  
 اور حاصل کرنے کی صرف یہی آسان اور معتمد راہ ہے) لیکن  
 اس عدم واقفیت کے باوجود جو کچھ اور جس انداز میں آپ  
 حضرات نے اس موضوع پر لکھا ہے، اس عاجز کے نزدیک  
 اس میں اپنے مقام اور اپنی حدود سے آپ نے بہت تحسین و زکیا  
 ہے اور ان مضامین کی غلطی اور صحبت سے قطع نظر ان کا اثر آپ  
 حضرات کے ان سنیگردوں یا سنیاروں متبعین پر جو دین کے ہر شعبہ  
 میں آپ ہی حضرات کو علم و تحقیق کا خادم سمجھتے ہیں (یہ پڑا ہے کہ  
 دین کے اس شعبہ کو سراسر ضلال و فساد سمجھتے ہیں) اور جاہلیت  
 راہبانہ و مشرکانہ کے اثرات سے مرکب ایک ملغوبہ تصور  
 کرتے ہیں۔" (صفحہ ۱۹ و ۲۰)

ان خیالات کو پڑھ کر چند سوالات فوراً پیدا ہوتے ہیں جن کے جوابات کا تعین  
 ضروری ہے، پہلا سوال یہ ہے کہ جس تصوف کا یہاں ذکر کیا ہے۔ آخر وہ  
 کونسا تصوف ہے؟ اگر یہ تصوف مولانا مودودی کی تقسیم کی رو سے تصوف عارفی  
 ہے جیسا کہ اسے دین کا ایک شعبہ کہنے سے ظاہر ہوتا ہے تو پھر اس سے بالکل  
 ناواقف ہونے اس سے کوئی دلچسپی نہ ہونے اور اس کے مطالعہ کی طرف بھی  
 کبھی کوئی توجہ نہ کرنے کا کیا مطلب ہے؟ اس عجائب کی دنیا میں جو عجیب  
 باتیں سننے میں آتی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ جو لوگ دین کو مجموعہ شعبہ جات



پیش کرنے اور اسی کے قیام و نفاذ کی جدوجہد کرنے میں سب سے زیادہ ممتاز و منفرد ہیں، انھیں پر دین کے ایک شعبہ سے بالکل ناواقف ہونے اور اس سے ان کو کوئی دلچسپی نہ ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے؛ اور اگر مولانا نعمانی کی مراد اس تصوف سے تصوف ۲ ہے تو صد ہزار آفرین کے مستحق ہیں وہ لوگ جنھیں اس سے کبھی کوئی دلچسپی ہی نہیں رہی، پھر انہیں آخر کس نقطہ نظر سے ملزم گردانا جاتا ہے۔ اور اگر مراد تصوف ۳ ہے تو جب تک یہ نہ معلوم و متعین ہو جائے۔ کہ اس تصوف کے کوئے اجزاء سے آپ بحث کر رہے ہیں۔ اس وقت تک آپ کے الزام کی صحت و صداقت بالکل معلق رہے گی۔

اس سلسلہ میں اگرچہ مولانا نعمانی نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ان کے دعوے کی بنیاد ذاتی و اقصیت پر قائم ہے۔ لیکن ان کی یہ بات متعدد وجوہ سے غلط ہے اول تو ان کی ذاتی و اقصیت اس درجہ کی نہیں ہے جتنی کسی کو تصوف سے بالکل ناواقف ہونے اور اس سے کوئی "دلچسپی" ہی نہ ہونے کا سا عظیم الشان الزام لگا دینے کے لیے درکار ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لیے انکی اقصیت کو زیادہ گہری اقصیت تسلیم کر لیا جائے تو تب بھی ان کا دعویٰ صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ذاتی و اقصیت میں بالعموم آدمی کی علمی اور عملی صلاحیتیں نمایاں ہو سکتی ہیں نہ کہ یہ بات کہ کس نے کن کن کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور کن کن زندہ ہستیوں کا طالبانہ مطالعہ کر کے ان کی زندگیوں میں تصوف کو اور اس کے آثار و نتائج کو برائی الحین دکھایا ہے۔ مولانا مودودی کے بارے میں مولانا امین حسن اصلاحی نے لکھا ہے :-



”میں یہ تو نہیں جانتا کہ مولود می صاحب نے کہاں پڑھا ہے۔  
 اور کیا پڑھا ہے لیکن میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں  
 کہ وہ نہایت ذہین آدمی ہیں، نہایت قابل آدمی ہیں۔  
 اور نہایت وسیع النظر عالم ہیں۔“ رترجہان لہتر آن  
 جمادی الاولیٰ تارحب شہرم مارچ تاملی شہرم  
 سی طرح ملک غلام علی فرماتے ہیں۔

”مجھے اگرچہ پندرہ سال سے مولانا کی قربت کا شرف حاصل رہا  
 ہے لیکن میرا اور خود مولانا محترم کا مزاج اور مذاق کچھ اس طرح  
 کا ہے کہ ایک دوسرے کے ذاتی حالات اور سوانح حیات  
 پر تفصیلی گفتگو کے مواقع شاذ و نادر ہی پیدا ہو سکے ہیں  
 مولانا کے سابقہ شخصی حالات کو مرتب اور مفصل طور پر معلوم  
 کرنے کی تحریک میرے اندر اس وجہ سے بھی پیدا نہیں ہوئی  
 کہ آپ کے ساتھ چند ماہ رہ کر ہی میں نے محسوس کر لیا  
 تھا کہ آپ کی زندگی ایک ایسی کھلی ہوئی کتاب ہے اور اس کے  
 متعدد ابواب باہم دگر ایسے مربوط اور مشابہ ہیں کہ ان  
 میں سے کسی ایک باب کا بلکہ ایک ورق کا بھی مطالعہ بغور  
 کر لیا جائے تو بقیہ ابواب و اوراق کے مطالعہ کی ضرورت  
 باقی نہیں رہتی اور پوری کتاب کے بارے میں ایک صحیح  
 اور جامع رائے قائم کر لینا بالکل آسان ہو جاتا ہے۔“



مولانا مودودی اپنی اور دوسروں کی نظر میں ۱۹۵۵ء و ۱۹۵۶ء

یہ مولانا کے نہایت ہی قریبی ساتھیوں کے تاثرات ہیں اور میرے نزدیک بالکل صحیح اور واجبی ہیں۔ کیا مولانا نعمانی صاحب کی واقفیت ان لوگوں سے بھی کچھ زیادہ ہے؟ بلکہ نعمانی صاحب کی واقفیت کو ان کی واقفیت سے کچھ نسبت بھی ہے؟ پھر یہ ایک عام تجربہ کی بات بھی ہے کہ کوئی شخص صرف اپنا حاصل مطالعہ پیش کیا کرتا ہے بلکہ لیسہ اوقات ہزاروں صفحات پڑھ کر بھی صرف وہی باتیں بیان کرتا ہے جو اس کے ذہن میں جذب ہو کر اس کے خیالات و افکار کا جز بن چکی ہوتی ہیں۔ پھر اس ذہنی سانچے میں ڈھل کر اس کی زبان سے جو باتیں نکلتی ہیں وہ اس کی اپنی زبان اور اس کے اپنے ہی طرزِ باریک کے زیر اثر نکلتی ہیں۔ اس حیثیت سے نہیں نکلا کرتیں کہ وہ صرف پڑھے ہوئے الفاظ کی نقل کرتا رہے اور ساتھ ساتھ حوالہ بھی دیتا جائے۔ اسی طرح آدمی جن جن بزرگوں کی صحبت و معیت سے علمی افادہ یا عملی فیض حاصل کرتا ہے اس کا مظاہرہ وہ خود اپنی زندگی میں کرتا رہتا ہے کبھی یہ نہیں ہوتا کہ اپنی علمی باتوں اور اپنی عملی خوبیوں پر وہ ان بزرگوں کا حوالہ دیتا رہے۔ جن سے اس نے کچھ سیکھا یا سمجھا ہے بلکہ انکے روتواضع کی بنا پر تو کسی مردِ مومن سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنی گفتگوؤں، تقریروں اور مباحثوں میں اپنی پڑھی ہوئی کتابوں کی فہرست گمانا رہے گا اور جن جن بزرگوں سے فیض آئے اور استفادہ کر لیا اسے موقع ملا ہے ان کے نام بھی بتاتا جائے گا اس قسم کی باتیں صرف ان لوگوں کے اندر پائی جاتی ہیں جو فی الواقع



خود اندر سے کچھ نہیں ہوتے اس لئے وہ اپنے مرتبہ و مقام کا تصور دلانے کے  
 لئے بات بات میں اسلاف کے لٹریچر کی عبارتوں کی عبارتیں بلفظ نقل  
 کرتے رہتے ہیں اور بار بار اپنے اُستادوں اور مرشدوں کا نام لیا کرتے ہیں۔  
 مگر جو لوگ شیخ سعدیؒ کے ارشاد و ہند شاخ پر مویہ سر بر زمیں کے مصداق  
 ہوتے ہیں۔ وہ یہی کہہ سکتے ہیں کہ بھائی! میں نے کچھ زیادہ مطالعہ نہیں  
 کیا ہے اور میں نے کچھ زیادہ صحبت نہیں پائی ہے۔ پس اگر مولانا نعمانی  
 کی واقفیت کچھ زیادہ گہری واقفیت بالفرض مان بھی لیا جائے۔ تب بھی  
 ان کے دعوے کی یہ کوئی دلیل نہیں ہے۔ پہلے تو ان کو دوسروں کے علم و  
 تجربہ پر بانڈاز استغفات تبصرہ ہی نہ کرنا چاہیئے تھا۔ کیونکہ اس سے خود  
 بخود یہ بات نکلتی ہے کہ ان کے اندر اپنی وسعت علم و تجربہ کا غرور پایا  
 جاتا ہے اور اگر اُستادانہ شان کے ساتھ کچھ فرمانا ہی چاہتے تو اس انداز  
 میں فرما سکتے تھے اگر آپ لوگوں نے فلاں فلاں کتابیں پڑھی ہیں تو مناسب ہے  
 ورنہ ان کا مطالعہ کر کے اپنی رائے ظاہر کریں اور فلاں فلاں ہستیوں کی  
 صحبت آپ کے لئے مفید ہوگی۔ اگر اس کا موقع نہ ملا ہو تو یہ موقع ضرور  
 تلاش کریں۔ چنانچہ یہی بات جناب مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی نے ایک  
 موقع پر فرمائی ہے۔ وہ ایک خط میں مولانا مودودی کو لکھتے ہیں۔

”قرآن سے مسائل و احکام کو استنباط کرتے ہوئے کم از

کم احکام القرآن للرازی، احکام القرآن لابن حجر  
 تفسیر روح المعانی اور بیان المستدرک للحکیم الامت



التحافل سے مراجعت ضرور کر لیا کریں۔“

پھر آگے اہل سنت کی صحبت کو از بس ضروری قرار دیتے ہوئے مشورہ ہے  
ہیں کہ :-

”آپ کے قریب ہی ..... تشریف فرما ہیں۔ گا ہے گا ہے  
ان کے پاس جاتے رہا کریں۔“

چنانچہ مولانا مودودی نے اس خط کا ویسا ہی مناسب جواب تحریر فرمایا۔  
جیسا کہ فی الواقع یہ خط اس کا مستحق تھا۔ ملاحظہ فرمائیں ترجمان القرآن  
ذیقعدہ و ذی الحجہ ۱۳۷۲ء صفحہ ۵۴ تا ۵۶

تصوف سے محرومی اور بے خبری کے الزام کے جواب میں مولانا  
امین احسن صاحب اصلاحی نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے۔ اس کا ایک پیرا  
بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس لئے یہاں اسے نقل کیا جاتا ہے۔ فرما  
ہیں :-

”میرا خیال ہے کہ مولانا کی یہ رائے نہایت غلط انداز پر  
مبنی ہے۔ جماعت کے اندر سارے آدمی ایک ہی  
مذاق اور ایک ہی طبیعت کے نہیں ہیں۔ ممکن ہے جماعت  
کے بعض اہل علم کو تصوف سے کوئی خاص دلچسپی نہ ہو  
اور انہوں نے اس فن کو کتاب و سنت سے بے تعلق سمجھ  
کر سرے سے اس کو ہاتھ نہ لگایا ہو۔ لیکن اس سے یہ  
قیاس کر لینا کہ جماعت کے اندر سب ایک ہی مذاق کے



ہیں۔ یہ درست نہیں ہے۔ پھر یہ حقیقت بھی فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ کسی فن کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس فن کی تمام اہم غلام چیزیں پڑھی جائیں بلکہ اس مقصد کے لیے یہ کافی ہے کہ اس فن کی بعض اہم کتب تنقید کے ساتھ پڑھ لی جائیں۔ اگر ایک آدمی زمین اور نقد ہو تو اتنے ہی سے وہ پڑے فن کی قدر و قیمت کا اندازہ لگا لیتا ہے اور اگر اس میں نقد کی صلاحیت نہ ہو تو وہ ایک چیز پر پوری زندگی کھپا کر بھی اس سے کوراہی رہتا ہے۔ مجھے اپنی ذات کی نسبت یہ اعتراف ہے کہ میں نے اس فن کی نسبت زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے۔ تاہم اگر کوئی شخص یہ خیال کرتا ہے کہ میں نے اس فن کی کوئی چیز سہی سے پڑھی نہیں ہے اور اس کی الف ب جاننے بغیر ہی اس پر تنقید شروع کر دی ہے تو اس کا یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ میں نے اس فن کی معتبر کتابوں میں سے رسالہ قشیرہ کو بار بار پڑھا ہے۔ میں نے ابوطالب بنی کی قوت القلوب اس اہتمام کے ساتھ پڑھی ہے کہ میں معمولی تیاری سے اسکی خلاف کتاب و سنت باتوں پر ایک مقالہ اہلا کراؤے سکتا ہوں۔ میں نے امام غزالیؒ کی احیاء العلوم سطر سطر پڑھی ہے اور ایک زمانہ میں یہ کتاب مجھے بہت محبوب رہی ہے اور اب بھی مجھے ادبی اعتبار سے پوری کتاب اور فکری



اعتبار سے اس کے بعض مباحث سے بڑی دلچسپی ہے۔ میں نے علامہ ابن قیم کی ضخیم اور عظیم الشان کتاب *مدارج السالکین* دو مرتبہ نہایت اہتمام کے ساتھ حرف بحرف پڑھی ہے علامہ ابن قیم کی *الفوائد جو تصوف* میں ہے مجھے اس قدر پسند رہی ہے کہ میں ایک زمانہ میں اس کے مطالب ترتیب کے ساتھ اہل ذوق احباب کو زبانی سنایا کرتا تھا۔ شاہ صاحب کے بعض رسائل بھی میری نظر سے گزرے ہیں۔ کچھ دنوں مثنوی مولانا روم سے بھی دلچسپی رہی ہے۔ دیوان حافظ کو میں نے بار بار نہایت ذوق سے پڑھا ہے۔ اور چونکہ میرے استاد مولانا حمید الدین فاضل رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے بڑے مخالف تھے جو خواجہ صاحب کو مست بادۂ انگوہ خیال کرتے تھے۔ اس لیے میں نے بھی خواجہ صاحب کے کلام کو کلام معرفت ہی کے پہلو کو سامنے رکھ کر پڑھنے کی کوشش کی ہے۔ مجھے رواقیین کے فلسفہ اور تصوف سے ایک زمانہ میں اتنی دلچسپی رہی ہے اور انگریزی زبان کے واسطہ سے میں نے اس کو اس قدر پڑھا ہے کہ اگر قرآن حکیم نے مجھے بچایا نہ ہوتا تو میں بہت سی گمراہیوں میں مبتلا ہو جاتا۔ میں نے یوگا کی بھی بعض کتا میں پڑھی ہیں اور ہمارے تصوف میں اس کے جو اجرواد شامل کئے گئے ہیں اس کی نشان دہی کر سکتا ہوں۔

ترجمان القرآن بابت صفر ۱۳۵۷ م نومبر ۱۳۵۷ء تا ۲۷



## مولانا کا مطالعہ تصوف

مولانا مودودی ایک موقع پر تحریر فرماتے ہیں :-  
 " صوفیاء کی صحبت سے میں نے اکثر استفادہ کیا ہے ایک مدت تک  
 میرا طریقہ یہ رہا ہے کہ جس باخدا بزرگ کا بھی تپہ چلا، ان سے ضرور  
 جا کر ملا اور ان کی صحبت میں جا کر بیٹھا۔ میرا اپنا خاندان بھی اہل  
 تصوف ہی میں سے ہے اور میرے والد مرحوم تک بیعت و ارشاد  
 کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ تصوف کا تھوڑا بہت مطالعہ بھی میں نے  
 کیا ہے اور متعدد صوفی بزرگوں سے توجہ لینے اور اشغال سیکھنے  
 کی بھی کوشش کی ہے۔ اس لیے تصوف اور اہل تصوف کے بارے  
 میں اپنے جن خیالات اور آراء کی بنا پر میں بدنام ہوں۔ انہیں آپ ایک  
 ایسے شخص کے خیالات اور آراء نہ سمجھیں جو اس کوچہ سے بالکل  
 نااہل ہے۔ میں نے تصوف کو بھی دیکھا ہے اور اہل تصوف کو بھی اور  
 اس کے اچھے اور برے پہلو دیکھ کر ہی ایک نتیجہ پہنچا ہوں، میں  
 نہیں کہتا کہ جس نتیجہ پر میں پہنچا ہوں اسے شخص یا نئے البتہ یہ ضرور عرض  
 کرتا ہوں کہ میری رائے کو محض ایک منطقی رائے سمجھنے کی غلطی دوسرے لوگ  
 بھی نہ کریں اب بھی مجھے کسی صاحب کمال سے استفادہ کرنے میں تاہل نہیں ہے  
 اور میری ہر رائے نظر ثانی کے قابل ہے۔ "

ترجمان القرآن ذیقعد و ذوالحجہ ۱۴۲۷ھ ۵۵ ص ۵۷



اگرچہ مولانا اصلاحی کو اپنے معترضین کی بے انصافیوں اور زیادتیوں سے  
 مجبور ہو کر اپنے مطالعہ تصوف کی نشان دہی کچھ تفصیل سے کرنی پڑی اور مولانا  
 مودودی نے نہایت اختصار سے کام لیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ جب وہ  
 خود فرما رہے ہیں کہ میری رائے کو محض ایک سطحی رائے سمجھنے کی غلطی نہ کی جائے  
 میں اس کو پچھ سے بالکل نابالغ نہیں ہوں۔ میں نے تصوف اور اہل تصوف دونوں  
 کو دیکھا ہے۔ میری ہر رائے نظر ثانی کے قابل ہے تو آخر یہ کیا انداز گفتگو ہے  
 کہ غم تصوف سے بالکل ناواقف ہو تم کو اس سے کبھی کوئی دلچسپی ہی نہیں رہی تم نے  
 اس بے مطالعہ کی طرف بھی کبھی کوئی توجہ نہیں کی؟ اگر آپ لوگ تصوف سے پوری طرح  
 واقف ہیں اور اس کے مطالعہ سے آپ نے اپنے ذہن کو ایک لائبریری بنا رکھا  
 ہے تو کیوں اپنی واقفیت کا مظاہرہ کر کے ان کی آراء کی غلطی واضح نہیں  
 فرماتے؟ یہ راہ تو ہر حال کھلی ہوئی ہے۔ آپ اس راہ سے پیش قدمی کیوں نہیں  
 کرتے؟ اگر آپ اپنے موقف کی مضبوطی کا یقین دلانا چاہتے ہیں تو دوسروں کو  
 جہاں محض بتا کر خاموش ہو جانا تو اس کے لئے کافی نہیں ہے۔ آپ یہ تو لکھتے  
 ہیں کہ آپ حضرات کے وہ سینکڑوں یا ہزاروں متبعین جو دین کے ہر شعبہ میں آپ  
 ہی حضرات کو علم و تحقیق کا خاتم سمجھتے ہیں۔ دین کے اس شعبہ کو سراسر ضلال و تضاد  
 سمجھتے ہیں اور جاہلیت راہبانہ و مشرکانہ کے اثرات سے مرکب ایک مغذوبہ  
 تصور کرتے ہیں مگر اتنا سخت و کڑخت التزام لگانے کے باوجود ان پیشواؤں کے  
 خیالات پر آپ کو ایک تنقیدی جہد تک لکھنے کی ہمت نہیں ہوتی جن کے متبعین سینکڑوں  
 اور ہزاروں کی تعداد میں ہیں اور متبعین بھی اس شان کے متبعین کہ جو دین کے



ہر شعبہ میں اپنے ہی پیشواؤں کو علم و تحقیق کا خاتم سمجھتے ہیں۔ کیا آپ لوگ کوئی تفریحی ادب تیار کر رہے ہیں جس میں نہ فکر و تدبیر کا کچھ کام ہے نہ دلیل و ثبوت کا احد نہ تحقیق و ذمہ داری کا؟ اگر سینکڑوں ہزاروں بندگانِ خدا "سراسر ضلال و فساد" میں مبتلا ہیں تو کیا اتنا کہہ دینے سے کہ ان کے پیشوا جاہل و ناواقف ہیں۔ آپ اپنی ذمہ داری سے بری ہو گئے؟

\_\_\_\_\_ افسوس ہے کہ جہاں تقویٰ و احسان کی باتیں سب سے زیادہ کیجاتی ہیں وہیں تقویٰ و احسان کی معنویت کو الٹی چھری سے ذبح کیا جاتا ہے۔

## کشفِ روپا

مولانا نعمانی اسی مضمون میں ارشاد فرماتے ہیں :-  
 " اور تو اور اگر حضرت مجدد الف ثانیؒ اور ان کے خلفاء اور حضرت شاہ ولی اللہؒ اور حضرت سید احمد شہید و شاہ اسماعیل شہید کے سلسلہ سلوک کے ان اشغال کا آپ کے ان پیروؤں کے سامنے ذکر کیا جائے جو خود ان بزرگوں کے معمولات میں سے تھے اور یہ اپنے طالبین و مریدین کے ان کی نصیحتیں بھی کرتے تھے اور آج وہ ان کی کتابوں اور ان کے تذکرہ میں محفوظ بھی ہیں) تو آپ کے لٹریچر کے تیار کئے ہوئے بہت سے محققین و مجتہدین پوری بیباکی کے ساتھ ان کے بدعت و ضلالت اور غیر اسلامی ہونے کا "نوتے" صادر فرمادیں گے۔ اور خواہ زبان سے صاف صاف نہ کہیں لیکن ان کے دل کا منہ صاف یہی ہوگا



کہ دراصل یہ لوگ بھی اسلام کی صحیح روح سے آشنا نہ تھے۔  
پھر آگے ارشاد ہوتا ہے :-

"میں اس سے ناواقف نہیں ہوں کہ مولانا مودودی نے اپنے بعض مضامین میں مذکورہ بالا بزرگان دین کی تجدیدی اصلاحات و خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ ان حضرات نے جو تصوف پیش کیا تھا وہ اپنی نوح اور اصل کے لحاظ سے غیر اسلامی نہ تھا لیکن آپ حضرات کے وہ پیرو جنہوں نے اسلام کی نوح اور اس کے قالب کے بارے میں سارا علم آپ حضرات کے مقالات و مضامین ہی سے حاصل کیا ہے۔ ان کے سامنے اگر ان بزرگان دین کے سلسلہ تصوف کے اشغال و معمولات ان کی تصانیف اور ان کے تذکروں سے پیش کئے جائیں۔ تو لازماً وہ یہی سمجھیں گے کہ مولانا مودودی نے مثلاً حضرت رداداری میں یا بقاضائے حکمت اپنے عام ناظرین کی رعایت سے ان بزرگوں کے متعلق ایسا لکھ دیا ہے ورنہ جو تصوف ان بزرگوں نے بھی اپنی کتب میں لکھا ہے اور اپنی زندگی میں جس کی یہ دکان لگائے رہے وہ تو سراسر بدعت اور گمراہی ہی ہے۔"

اور یہ کہ :-

"اسلام کی پوری تاریخ میں تصوف جس چیز کو سمجھا گیا ہے اور اس نام سے جو چیز ادیب و دانش کے مختلف سلاسل میں رائج رہی ہے اس کو حقیقتاً راہبانہ یا مشرکانہ سے پیش شدہ غلیظ قسم کی ایک گمراہی



سمجھا جاتا ہے۔ پھر اس کے حاطوں کے متعلق جو خیال اور دل کا جو فیصلہ

ہونا چاہیے وہی ہوتا ہے (رضا و رضا)

ان عبارات کو پڑھنے سے بین طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت معترض نے یہ ساری باتیں اصل کشف و رویا اور وجدان والہام کے ذریعہ ارشاد فرمائی ہیں اور اسی چیز کو وہ ذاتی یقین قرار دے رہے ہیں، ورنہ سمجھتے ہیں۔ "فقور کرتے ہیں"۔ "فتویٰ صاف فرمادیں گے"۔ "خواہ زبان سے صاف صاف نہ کہیں لیکن ان کے دل کا فیصلہ ہی ہوگا"۔ "لازمًا وہ یہی سمجھیں گے"۔ سمجھا جاتا ہے۔ "جو خیال اور جو دل کا فیصلہ ہونا چاہیے وہی ہوتا ہے"۔ وغیرہ کا کیا مطلب ہے؟ جب کوئی شخص یا اگر وہ کچھ سمجھتا ہے، فقور کرتا ہے۔ زبان سے صاف صاف نہیں کہتا لیکن اس کا خیال اور اس کے دل کا فیصلہ کچھ اور ہوتا ہے تو آخر اس کی اطلاع آپ کو کس نے دی ہے؟ چونکہ کشف والہام کے لئے کسی استہاد استدلال کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس کے لئے صرف اپنی ذات کا حوالہ دینا کافی ہو جاتا ہے اس لئے حضرت معترض نے دلائل و شواہد سے تعارض کرنے کی سرے سے ضرورت ہی نہیں سمجھی ہے نیز امور کشفیہ و الہامیہ میں چونکہ فکر کا توازن و توافق بھی لازمی نہیں ہے اس لئے حضرت معترض نے ایک طرف مولانا مودودی کے متبعین کی یہ شان تباہی ہے کہ وہ انھیں کے لٹریچر کے تیار کئے ہوئے ہیں اور اسلام کی روح اور اس کے قالب کے بارے میں ان کا سارا علم انھیں کے مقالات و مضامین سے حاصل کیا ہوا ہے۔ بلکہ وہ دین کے ہر شعبہ میں انھیں کو علم و تحقیق کا خاتم سمجھتے ہیں اور دوسری طرف انھیں متبعین کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے۔ کہ بزرگان دین کی



تجدیدی اصلاحات و خدمات کے اعتراف سے متعلق جو رائے مولانا نے ظاہر فرمائی ہے۔ اسے لازماً یہ سمجھیں گے کہ یہ محض رواداری یا عام ناظرین کی رعایت کا نتیجہ ہے۔ سالانہ جو لوگ اپنے دل میں ایک منہیلہ کئے ہوئے ہوتے ہیں اور کسی سلسلہ سے متعلق کچھ تصورات و خیالات رکھتے ہیں۔ ان کی پوزیشن کو واضح کرنے کے لئے تو چاہیئے یہ تھا کہ ان کی تقریروں اور تفسیروں کا پورا حوالہ دیا جاتا اور پھر ان پر علمی تنقید کر کے ان کی غلطی کھول دی جاتی — بہر حال اگر یہ رویہ مکاشفہ والی باتیں ہیں اور مولانا نعمانی "گریہ استدلال کا بدیں بدے" اور پائے استدلالیاں چوبیس بود" کے پیر میں مبتلا ہیں تو وہ اسی میں خوش رہیں، ہم تو صاف عرض کریں گے کہ اگر یہی تصوف ہے تو اس کے "سراسر ضلال و نساو" اور "سراسر بدعت و گمراہی" ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

اس سلسلہ بیان میں مولانا نعمانی صاحب نے ایک فقرہ یہ بھی ایذا دہن کیا

ہے۔

"مولانا مودودی کی باقی چھوٹی ہوئی اس کسر کو ابھی حال میں ہمارے مولانا اصلاحی سے پورا کر دیا۔"

اس فقرے میں مولانا موصوف کا صاف اشارہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی کی ان عبارتوں کی طرف ہے جو ترجمان لغتہ آن جہادی الاولیٰ تا رجب ۱۳۳۵ھ مطابق مارچ تا مئی ۱۹۵۱ء کے صفحہ ۷۲، اور ۷۴ پر درج ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

"تصوف کے متعلق جماعت اسلامی بحیثیت ایک جماعت کے



تو کوئی مسک نہیں رکھتی کیونکہ وہ اس طرح کے مسائل کا منہ بند کرنے کے لئے نہیں بنی ہے اور مودودی صاحب کا نظریہ اس معاملہ میں بہت نرم ہے۔ جیسا کہ تجذیر و احیائے دین اور رسالہ دنیا سے معلوم ہوتا ہے مگر کیا آپ سے صاف کہتا ہوں کہ میں مروجہ تصوف کو بدعت سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اس کو اس احسان سے کہیں دور کا بھی واسطہ نہیں ہے جو شریعت میں مطلوب اور معتبر ہے۔

”ارباب تصوف کا پورا احترام ملحوظ رکھنے کے باوجود یہ ایک حقیقت ہے کہ تصوف اور احسان دو بالکل مختلف چیزیں ہیں۔ ان کو جن لوگوں نے بھی ایک سمجھا غلطی کی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان میں سے اکثر کی نیتیں نیک ہوں۔“

تصوف سے متعلق بحیثیت ایک جماعت کے جماعت اسلامی کے مسلک کا جہاں تک تعلق ہے۔ مولانا نعمانی کو غالباً اس سے اختلاف نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ خود جماعت کے رکن رہ چکے ہیں اور انہیں معلوم ہے۔ یہ جماعت کس طرح کے مسائل کا منہ بند کرنے کیلئے بنی ہے۔ البتہ انہیں جو کچھ شکایت ہے وہ یہ ہے کہ تصوف کے معاملہ میں مولانا مودودی نے جو نرمی برتی ہے اصلاحی صاحب نے اس کو بھی ختم کر دیا۔ اس سلسلہ میں ہم سب سے پہلے یہ بتائیں گے کہ مولانا مودودی کی نرمی کیا ہے امد کیوں ہے اور پھر مولانا اصلاحی کے بارے میں عرض کریں گے۔ کہ انہوں نے اسے کیوں ختم کر دیا۔ مولانا اصلاحی نے مولانا مودودی کی جن دو کتابوں کا حوالہ اپنے اوپر کے



۷۲  
مذکورہ اقتباس میں دیا ہے۔ ہم انہی سے مولانا کے خیالات نقل کرتے ہیں۔  
تجدید و احیاء میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں :-

” پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے  
شاہ صاحب اور ان کے خلفاء تک کے تجددی کام میں کھٹکی  
ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی  
بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غبرا دیدی  
جس سے مکمل پرہیز کرنا کی ضرورت تھی، حاشا کہ مجھے فی نفسہ اس  
تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا۔ وہ  
بجائے خود اپنی روح کے اعتبار سے اسلام کا اصلی تصوف ہر  
اور اس کی نوعیت احسان سے کچھ مختلف نہیں ہے بلکہ  
جس چیز کو میں لائق پرہیز کہہ رہا ہوں وہ متصوفانہ رموز و اشارات اور  
متصوفانہ زبان کا استعمال اور متصوفانہ طریقے سے مشابہت رکھنے  
والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ حقیقی اسلامی  
تصوف اس خاص قالب کا محتاج نہیں ہے اس کے سوا اس  
کے لئے دوسرا قالب بھی ممکن ہے اس کے لیے زبان بھی  
دوسری اختیار کی جاسکتی ہے، رموز و اشارات سے بھی اجتناب  
کیا جاسکتا ہے اور پیری مریدی اور اس سلسلہ کی تمام  
عملی شکلوں کو بھی چھوڑ کر دوسری شکلیں اختیار کی جاسکتی ہیں  
پھر کیا فرق ہے کہ کسی قالب کو اختیار کرنے پر اصرار کیا جائے



حالانکہ یہ پرانا قالب اسی بنا پر قابل ترک تھا اور ہے کہ مدتوں سے  
 دراز سے اسی قالب میں جاہلی تصوف کی گرم بازاری ہو رہی ہے  
 اور اس کی کثرت اشاعت نے مسلمانوں کو سخت اعتقادی و  
 اخلاقی بیماریوں میں مبتلا کیا ہے۔  
 اسی طرح "رسالہ دینیات" کے بابِ ششم میں "تصوف" کے زیر عنوان مولانا نے تحریر  
 فرمایا ہے :-

"فقہ کا تعلق انسان کے ظاہری عمل سے ہے وہ صرف یہ دیکھتی ہے  
 کہ تم کو جیسا اور جس طرح حکم دیا گیا تھا۔ اس کو تم بجالا لے یا  
 نہیں۔ اگر بجالا لے ہو تو فقہ کو اس سے کچھ بحث نہیں کہ تمہارے  
 دل کا کیا حال تھا۔ دل کے حال سے جو چیز بحث کرتی ہے اس  
 کا نام تصوف ہے۔"

اور لفظ "تصوف" پر ایک نوٹ دیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-  
 "قرآن میں اس چیز کا نام تزکیہ اور حکمت ہے حدیث میں اسے  
 احسان کا نام دیا گیا ہے۔ اور بعد کے لوگوں میں یہی چیز تصوف  
 کے نام سے مشہور ہوئی۔"

مندرجہ بالا اقتباسات کے علاوہ تصوف کے مسئلہ میں میں نے مولانا مودودی اور  
 مولانا اصلاحی کی بیسیوں تحریریں پڑھی ہیں اور ذمہ دارانہ طور پر عرض کرتا ہوں  
 کہ حسبِ صلاحیت پورے غور و فکر اور تنقید و تحقیق کے ساتھ پڑھی ہیں  
 لیکن میں نے ان دونوں بزرگوں کے خیالات میں سوائے ایک خفیف سے لفظی



اختلاف کے کوئی اختلاف نہیں پایا۔ اصول و مبادی سے لیکر طرز استدلال و طرز استنتاج تک دونوں بالکل متفق ہیں۔ اور یہ لفظی اختلاف بھی بآسانی

یہاں ایک شبہ ناشی ہوتا ہے کہ جہاں تک تصوری شیخ کے مسئلہ کا تعلق ہے۔ دونوں کے درمیان نہ صرف یہ کہ اتفاق نہیں بلکہ کھلا اختلاف ہے کیونکہ مولانا مودودی نے تصوری شیخ کی جس طرح کو ایک موقع پر مباح مانا ہے اسی کو مولانا اصلاحی نے بالکل غلط قرار دیا ہے مگر یہ شبہ صرف دو وجوہ سے پیدا ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اس سلسلہ کے تمام مباحث پیش نظر نہ ہوں اور کہیں کہیں سے کوئی عبارت سامنے رکھ لی جائے اور دوسری یہ کہ ان مباحث کو سرسری نظر سے دیکھ لیا جائے۔ اور غور و تامل کے ساتھ سیاق و سباق اور موقع کلام کو سامنے رکھ کر نہ دیکھا جائے۔ اگرچہ محقق علماء کے درمیان کسی ایک یا چند مسائل میں اختلاف کا پایا جانا کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اور نہ اس طرح کے جزئی اختلاف سے کلی یا اصولی اختلاف لازم آتا ہے تاہم جہاں تک اس خاص مسئلہ کا تعلق ہے۔ اس میں بھی میری تحقیق کی رو سے مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی مختلف رائے نہیں ہیں۔ اگر میں یہاں اس سلسلہ کے تمام مباحث کو نقل کروں اور پھر ان کی اہم عبارات کی تشریح و توضیح بھی کروں تو یہ حاشیہ مستقل طور پر اچھے خاصے طویل مضمون کی شکل اختیار کر لیگا اور یوں بھی اس مضمون کے مسائل سے تمام ناظرین کو دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں اسے قلم انداز کرتا ہوں۔ البتہ جو لوگ اپنے مخصوص ذوق کی بنا پر اس سے دلچسپی رکھتے ہوں اور تحقیق کے طالب ہوں انہیں میں مشورہ دیتا ہوں کہ وہ اولاً ترجمان القرآن بابت جمادی الاولیٰ تا رجب ۱۳۸۷ م مارچ تا مئی ۱۳۸۷ میں حکیم عبدالرشید محمود صاحب گنگوہی کے مضمون میں تصوری شیخ کی توجیہ اور اس پر مولانا اصلاحی کے طویل تبصرہ کو ملاحظہ فرمائیں۔ پھر ترجمان بابت ذیقعدہ و ذوالحجہ ۱۳۸۷ (اگلے صفحہ پر)



رفع ہو سکتا ہے۔ تاہم اگر یہ باقی بھی رہے تب بھی کوئی ہرج نہیں۔ مولانا مودودی کے نقطہ نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ تصوف کی اصلاح اگرچہ عہد نبوی و عہد صحابہؓ میں رائج نہیں تھی۔ مگر بعد کے ادوار میں کتنے ہی ایسے بزرگان دین ہو گئے ہیں۔

بقیہ ص ۷۷۔ میں مولانا طفر احمد صاحب عثمانی کے اس مکتوب کو پڑھیں جس میں انہوں نے حکیم صاحب کی تعبیر سے اختلاف کرتے ہوئے ایک اور تعبیر پیش کی ہے۔ اس کیساتھ مولانا مودودی نے ان کے موسومہ خط میں رائے ظاہر فرمائی ہے اسے دونوں توجیہوں کے پس منظر میں دیکھیں۔ اس کے بعد مولانا اصلاحی نے مولانا نعمانی صاحب کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے تصویر شیخ پر جس نقطہ نظر سے بحث کی ہے اسے ترجمان بابت صفر ۱۳۵۷ م نمبر ۱۵۷ میں صفحہ ۲۸ تا ۳۱ پر تمام وکمال ملاحظہ فرمائیں بعد ازاں مولانا مودودی کی اس تفصیلی تحریر کا مطالعہ کریں جو ترجمان بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ م فروری ۱۳۵۷ میں اس مسئلہ پر شائع ہوئی ہے اگر موقع کلام اور ضرورت بحث کو بھی سامنے رکھا جائے۔ اور الفاظ کے معانی اور عبارات کے مطالب اچھی طرح ذہن نشین کر لیے جائیں تو مجھنا یہ ہے کہ ناظرین اس نتیجہ پر پہنچیں گے جس پر میں پہنچا ہوں۔ اور وہی رائے قائم کریں گے جو میں نے قائم کی ہے۔ دراصل شبہ مولانا مودودی کی اس مختصر رائے سے پیدا ہوتا ہے جو انہوں نے مولانا طفر احمد صاحب کے خط کے جواب میں ظاہر کی ہے لیکن ان کی بعد حالی مفصل اور واضح تحریر تمام شبہات کو پوری طرح رفع کر دیتی ہے۔ اسی لئے یہی دوسری تحریر کتابی شکل میں رسائل و رسائل حصہ دوم میں شائع ہوئی ہے اور پہلی تحریر ترجمان القرآن ہی کے صفحات پر لکھی گئی جو اصحاب اس مسئلہ متعلق دیگر علماء و صوفیاء کے خیالات سے بھی واقف ہونا چاہیں وہ اس مضمون کا مطالعہ کریں جو ماہنامہ زندگی، رامپور جلد ۷ نمبر ۵ (ماہنامہ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ م) میں اس موضوع پر اور اسی عنوان سے شائع ہوا ہے۔



جن کے ہاں یہ لفظ نظریہ عمل دونوں کے اعتبار سے ٹھیک اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ جس میں تزکیہ و حکمت اور احسان وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور یہ بات صوفیاء ہی پر منحصر نہیں۔ فقہاء، محدثین، مفسرین اور دوسرے بہت سارے علوم و فنون کے حاملین کے ہاں سیکڑوں، ہزاروں ایسی اصطلاحات پائی جاتی ہیں جن کا رواج عہدِ نبوی، عہدِ صحابہ میں نہ تھا، لیکن یا تو وہ قرآن و حدیث کے علوم و معارف سے ماخوذ ہیں۔ یا ان کے الفاظ و مدلولات پر مبنی اس لیے پوری امت میں رائج ہوئی ہیں اور عام ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ زوال و انحطاط کی صدیوں میں تصوف کے لفظ کے ساتھ کتاب و سنت سے ہٹے ہوئے نظریات و اعمال کا جوڑ بھی لگ گیا ہے لیکن یہی معاملہ دوسری تمام اصطلاحات کے ساتھ بھی ہوا ہے۔ کہ کج فہموں اور غلط کاروں نے ان کے معنی کچھ کے کچھ بنا کے رکھ دیئے ہیں۔ اس سے اصل حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ مولانا اصلاحی کے نقطہ نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ "احسان" کے معنی میں لفظ "تصوف" کا استعمال التباس و اشتباہ کا پہلو رکھتا ہے۔ جس سے بعض دفعہ بڑی غلط فہمی ہوتی ہے خصوصاً بحث و نظر اور تنقید و تنقیح کے دوران میں یہ لفظ باہم متضاد معانی کے ساتھ استعمال ہونے لگتا ہے اور یہ تعین کرنا ہی مشکل ہو جاتا ہے کہ آخر یہ "تصوف" کس چڑیا کا نام ہے۔ اسی صورت میں غلط اور صحیح تصوف کی دو گونہ تقسیم کرنی ضروری ہے۔ جیسا کہ مولانا مودودی کے مذکورہ بالا اقتباس میں اسلام کا اصلی تصوف "یا حقیقی اسلامی تصوف" اور جاہلی تصوف کے الفاظ ملتے ہیں۔ پس کیوں نہ اسی لفظ کو ایک بدعی اصطلاح قرار دے کر اسے "احسان" سے غیر متعلق کر دیا جائے۔ ————— جہانگیر



راقم آئم کا تعلق ہے وہ بسا اوقات مولانا اصلاحی کے نقطہ نظر کی طرف جھک جاتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کی سوچی سمجھی اور دیانت دارانہ رائے یہ ہے کہ دونوں بزرگ راہ صواب پر ملیں اور دونوں کا نقطہ نظر مساوی الوزن ہے۔ چونکہ مولانا اصلاحی ایک ایسے معتزلین کا جواب لکھ رہے تھے جس نے تصوف کو "دین کا ایک بڑا شعبہ" قرار دے کر اکابر جماعت پر اس سے عملاً و اعتقاداً بالکل فساد برپا ہونے کا الزام لگایا تھا۔ مگر اس کی ساری بحث جاہلی اور بدعی تصوف کے محور پر گھوم رہی تھی۔ اس لئے انھوں نے مجبور ہو کر مولانا مودودی کے نظریہ کو اس معاملہ میں نرم قرار دیا اور صاف کہہ دیا کہ میں مروجہ تصوف کو بدعت سمجھتا ہوں اور اس کو احسان سے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں ہے اور یہ کہ جن لوگوں نے تصوف اور احسان کو ایک سمجھا۔ انھوں نے غلطی کی۔

یہ ہے وہ کسر جو مولانا اصلاحی نے پوری کر دی۔ اب میں مولانا نعمانی صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ کہ مولانا مودودی کی باقی چھوڑی ہوئی کسر پر اور مولانا اصلاحی کے اس کو پورا کر دینے پر آپ کو کیا اعتراض ہے؟ آپ ماشاء اللہ خود عالم دین ہیں۔ آپ کیوں اپنے خیالات کی توضیح کر کے دوسروں کی غلطیاں آشکار نہیں کر دیتے؟ کیا اتنے اہم علمی مباحث میں رجوع آپ کے بقول "دین کے ایک شعبہ" سے متعلق ہیں؟ آپ کا ایک آدھ فقرہ کہہ کر الگ ہو جانا آپ کو اپنی ذمہ داریوں سے بری کر سکتا ہے؟

مولانا نعمانی صاحب نے اپنے مضمون میں آگے یہ بھی فرمایا ہے :-

سب سے بڑی ضرورت



” تصوف سے سب سے زیادہ استفادہ کی ضرورت اس دور میں شاید آپ ہی حضرات کو ہے۔ جس دعوت اور جس مہم کو لے کر آپ کھڑے ہوئے ہیں۔ اس کے کارکنوں میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو یقین و توکل۔ جو عشق و جنون۔ نظر میں دنیا کی جیسی حقارت اور آخرت کی جتنی رغبت اور موت کا جیسا شوق ہونا ضروری ہے مادیت کے اس دور میں ان اوصاف کی تحصیل کا طریقہ صرف تصوف ہی ہے۔ وہ تصوف جس کو اہل حق اور اہل سنت نے قبول کیا ہے۔ کاش ۱۰۷۸ سال کے اب تک کے اپنے تجربہ کو آپ حضرات کافی سمجھیں۔“

زحلنے ہمارے بزرگانِ دین کو کیا ہو گیا ہے کہ جب وہ دوسروں پر اعتراض کرتے ہیں۔ ان سے متعلق اپنے تاثرات بیان فرماتے ہیں یا انہیں کوئی مشورہ دیتے ہیں۔ تو ذرا نہیں سوچتے کہ آخر ہم کیا کہہ رہے ہیں اور کیوں کر رہے ہیں؟ ناظرین غور فرمائیں کہ جس تصوف کی تعریف یہ کی جا رہی ہے کہ اسے اہل حق اور اہل سنت نے قبول کیا ہے۔ اسی کے متعلق فرمایا جا رہا ہے کہ جماعت اسلامی کے ذمہ داروں نے ۱۰۷۸ سال کے تجربہ کے باوجود اسے آنکھ نہیں اپنایا ہے۔ یعنی بالفاظِ دیگر اہل حق اور اہل سنت کے تصوف سے وہ لوگ بالکل محروم ہیں جو حق و سنت ہی کی حفاظت و ممانعت کے لئے ۱۵-۲۰ سال سے لڑ رہے ہیں اور جس کے لئے انھوں نے اپنی زندگیوں کی ایک ایک ساعت وقف کر رکھی ہے یہاں تک کہ اس راہ میں سخت سے سخت آزمائشوں کے مرحلوں سے گزر رہے ہیں اور ان کے



وہ اوصاف جن کی تحصیل کا طریقہ صرف تصوف ہی کو ٹھہرایا گیا ہے۔ پوری طرح نمایاں ہو رہے ہیں اور ساری دنیا کے سامنے ہیں! خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ معترض و مخالفین کیوں مسمم کی زبان سے کلام فرماتے ہیں اور وہ کیا ذہنیت ہے جس کے تحت وہ اس قسم کی معمر بازیوں میں مشغول ہیں؟ کیا یہ لوگ اکابر جماعت کو اہل حق اور اہل سنت سے جدا سمجھتے ہیں یا ان کا خیال یہ ہے کہ میں تو وہ اہل حق اور اہل سنت ہی لیکن دین کے صرف ایک شعبہ — تصوف — سے انہوں نے گریز و انحراف کیا ہے۔ اور اس کی وجہ صرف ان کی ناواقفیت ہے! اگر پہلی چیز ہے تو اس سے بڑھ کر صریح بہتان ہمارے تصور میں نہیں آتا۔ آج اس دنیا میں تو ان کی زبان و قلم کو روکنے کا کوئی ذریعہ ہمارے پاس نہیں لیکن جب وہ آخرت میں مالک یوم الدین کے دربار میں اس بہتان کی جواب دہی کے لئے کھڑے ہوں گے تب انہیں تپہ چلے گا کہ اس بہتان کی منصفانہ سزا کیا ہے۔ اور اگر بات دوسری ہے تو ان کے مضامین و مقالات میں بلکہ ان کے فتاویٰ میں بھی ایک فقرہ ایسا نہیں ملتا جس سے تصوف کے بارے میں اکابر جماعت کی ناواقفیت، واقفیت سے اور عدم دلچسپی، دلچسپی سے بدل سکے۔ ناظرین مولانا منظور صاحب کے اسی زیر تبصرہ مضمون کو دیکھیں۔ انہیں خود معلوم ہو جائے گا کہ ہمیں کہیں ایک لفظ بھی ایسا موجود نہیں جس سے اہل حق اور اہل سنت کے قبول کردہ تشویش کی تفصیل نہ سہی۔ اس کا ادنیٰ سا تعارف ہی حاصل ہو جائے۔ کوئی ان سے پوچھے کہ اگر اکابر جماعت اپنی جدوجہد کے سلسلہ میں ایک ایسی چیز سے غفلت برت رہے ہیں جو اس راہ میں ضروری ہے اور ان کی اس غفلت کی وجہ محض ان کی جہالت



ہے تو آپ نے اپنے مضمون میں اس غفلت و جہالت کو دور کرنے کے لئے کب  
سامان مہیا کیا؟ تاہم اصل واقعہ یہ ہے کہ مولانا منظور صاحب کے نزدیک جو  
اوصاف صرف تصوف ہی کی راہ سے پیدا ہوتے ہیں ان کی تحصیل و تکمیل میں  
تصوف سے بالکل ناواقف ہونے کے باوجود الحمد للہ کہ اکابر جماعت کسی  
سے پیچھے نہیں ہیں بلکہ میں وسیع و متنوع تجربات و معلومات کی بنیاد پر پوری  
ذمہ داری کی بات تھی۔ بغیر اس کے کہ میرے دل میں خواہ مخواہ کسی کی حمایت و محبت اور خواہ مخواہ کسی  
کی مخالفت و عداوت کا کوئی ادنیٰ سا جذبہ بھی ہو۔ — یہ کہتے ہوں کہ صوفی  
نہ ہونیکے باوجود جن صوفیانہ اوصاف سے مولانا مودودی اور جماعت کے دوسرے  
مہتمما بہرہ مند ہیں۔ ان کا عشر عشر بھی ان کے مختصر ضمیمہ و محلیٰ العین کو نصیب نہیں۔  
مولانا نعمانی صاحب کو حسرت ہے کہ مولانا مودودی اب تک صوفی تھے ہی  
نہیں۔ اب کئی سال کے تجربہ کے بعد ہی سہی۔ کاش کہ وہ اب بھی صوفی بن جائیں  
میں کہتے ہوں کہ انہوں نے جس تاریخ سے اسلام کی حمایت و حفاظت کے  
لیے قدم اٹھایا ہے۔ اور جس دن سے انہوں نے دعوتی میدان میں قدم رکھا  
ہے۔ اسی وقت سے وہ صوفی ہیں اور برابر اسوہ سلوک کے کٹے جا رہے ہیں مقامات  
کا صحیح تعین تو صرف خدا مے علیم و خبیر ہی کر سکتا ہے لیکن جو باتیں ہم بندوں کے  
علم و تحریر میں آتی ہیں انہیں بیان کرنے میں سہی کوئی باک نہیں ہے۔ کہ مولانا  
مودودی محض صاحبِ قال صوفی نہیں ہیں جو کہیں کسی خانقاہ کے گوشہ میں پڑے  
ہو حق کے نعرے لگا رہے ہو یا صرف زبان و قلم چلا رہے ہوں بلکہ وہ صاحب  
حال بھی ہیں کہ مردِ مجاہدین کے میدان میں اپنے قال کو حال بنائے ہوئے ہیں۔



علامہ اقبالؒ کے الفاظ ہیں :-

ہو جس کی رگ و پے میں نقطہ مستیؔ کردارؔ

مولانا نعمانی صاحب نے مولانا مودودیؒ کو تصوف سے بالکل ناواقف ہونے کا جو طعنہ دیا ہے۔ ممکن ہے نعمانی صاحب کے تصوف سے مولانا بالکل ناواقف ہوں مگر مولانا کے تصوف سے تو نعمانی صاحب یقیناً بالکل ناواقف ہیں، اب وہ مولانا کو اپنے تصوف سے واقف کرانے کی ضرورت سمجھیں یا نہ سمجھیں، ہم تو اپنا فرض سمجھتے ہوئے مولانا کے تصوف کو ان کے سامنے رکھ دینے کی کوشش ضرور کریں گے۔

اگر محض ایک مضمون لکھنے کی بجائے ایک مفصل کتاب لکھنے کا ارادہ ہوتا تو ہم کسی حد تک تفصیل میں بھی جا سکتے تھے، مگر بصورت موجودہ ہم اپنی توضیحات کو مختصر رکھنے پر ہی مجبور ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ اگر اس کا فضل شامل حال رہا تو پڑھنے والوں کے لئے یہی کافی ہو جائیگی۔ وبالله التوفیق۔

## مستیؔ کردارؔ

مولانا مودودیؒ جس دعوت اور جس مہم کو بیکر کھڑے ہوئے ہیں اس کا آغاز خود ان کے بقول ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۹۳۲ء میں اس وقت سے ہوا ہے جبکہ انھوں نے حیدرآباد وکن سے ترجمان القرآن جاری کیا ہے۔ مولانا کے اپنے الفاظ میں ۱۳۵۴ء سے ۱۳۵۶ء تک پورے ۹ سال کا عرصہ خالص تنقید اور تبلیغ و تلقین کا مرحلہ تھا اس عرصہ میں مولانا کے اندر جو اوصاف پرورش پاتے اور ترقی پذیر ہوتے چلے گئے۔ ان کا اندازہ کرنے کے لئے ہم ان کی تحریروں کے بعض اقتباسات یہاں



پیش کرتے ہیں۔

ترجمان القرآن کو نکلتے ہوئے جب ایک سال ہو گیا تو مولانا نے تحریر فرمایا :-

"ترجمان القرآن کو میری ادارت میں نکلتے ہوئے ایک سال ہو چکا ہے اور اب اس پرچہ کے ساتھ اس کا دوسرا سال شروع ہو رہا ہے۔ اس مدت میں اللہ نے اپنے دین اور اپنی کتاب کی خدمت کے لئے جو توفیق مجھ کو عطا فرمائی اور سخت ہمت شکن حالات میں خدمت کے لیے کمر بستہ رہنے کی جو استقامت بخشی۔ اس کے لیے شکر بجالانا میرا فرض ہے۔ اگرچہ میرا شکر اس کے فضل و انعام کے مقابلہ میں بہت حقیر ہے۔ میں نے جن حالات میں اس رسالہ کی ادارت سنبھالی تھی اور بعد میں مسلسل کئی مہینے تک جو مشکلات مجھے پیش آتی رہیں۔ ان سے یقیناً میرے حوصلے پست ہو جاتے اگر میرا اعتماد خدا کے بجائے دنیوی اسباب اور خود اپنی قوت پر ہوتا یہی کہ خدا کا شکر ہے کہ میرا بھروسہ دنیا اور اسباب دنیا پر نہیں۔ بلکہ ہمیشہ خدا پر رہا ہے۔ اور خدا کا یہ سچا وعدہ ہے کہ جو اس پر بھروسہ کر کے اس کی راہ میں صبر و استقامت کے ساتھ سعی کرے گا۔ اس کو آخر کار کامیابی نصیب ہوگی اور خوف و حزن اس کے پاس پھٹک نہ سکیگا۔ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتَنَزَّلُ عَلَیْهِمُ الْمَلَائِکَةُ



لَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي  
كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (۴۴، ۴۵) ترجمان القرآن بابتہ

محرم ۱۴۵۲ھ

دوسرے سال کے اختتام پر آپ نے تحریر فرمایا:-

"اس مہینہ سے "ترجمان القرآن" کا تیسرا سال شروع ہو رہا ہے

پہلا سال عمر کے ساتھ ختم ہوا۔ دوسرے سال میں خدا کے فضل  
نے سیر کی صورت دکھائی اور اب پھر تیسرے سال کے آغاز میں  
عمر کے آثار نظر آرہے ہیں۔ مگر خواہ عمر ہو یا سیر ہر حال میں  
اللہ ہی پر بھروسہ ہے اور وہی ہر دوسرے کرنے کے لائق ہے۔

اس نے تاکید کے ساتھ فرمایا ہے کہ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ  
يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا اس لئے ہم یقین رکھتے  
ہیں کہ اگر عسر میں ہم خدمت پر ثابت قدم رہے اور اس کے کوا  
ہم نے کسی کو مستحان و نجیب الدعوات نہ بنایا اور اس کے فضل پر  
بھروسہ رکھا تو انجام کار میں پھر اس کی رحمت سیر کے ساتھ ہمارے  
شامل حال ہو جائے گی۔ ہم جانتے ہیں کہ یہ شر اور ضرر  
کا توار ہماری آزمائش کے لئے ہے۔

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُودِ  
وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَنِ اتَّقُوا  
یہ ہمارے صبر کا امتحان ہے۔ ہمارے توکل علی اللہ کا امتحان



ہے اور اس چیز کا امتحان ہے کہ ہمارے دلیں اللہ کی  
کتاب اور اس کے دین کی خدمت کا جذبہ صادق ہے یا  
اس میں کچھ کھوٹ بھی ملی ہوئی ہے۔ ہم خدا سے دعا کرتے ہیں  
کہ وہ اس امتحان میں ہم کو کامیابی کی توفیق عطا فرمائے اور آخر میں  
وہی مشرودہ ہمیں سناوے جو صابرین کو سنایا جاتا ہے۔ وَ  
بَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ  
قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ ۝ اور اپنے نفل سر  
کامیابی کے وہ دروازے ہمارے لئے کھول دے جو ہمارے  
وہم و گمان میں بھی نہیں ہیں وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ  
مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ  
وَمَنْ تَتَّبِعْ كُلَّ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۝

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

”مسلمان قوم کی حالت اس زمانہ میں ایک بہر زمین کی سی ہو رہی  
ہے۔ جس میں اکثر بار خبیثہ تو خوب بڑھتے اور پھولتے ہیں۔  
مگر اٹھ بار طیبہ کو لاش و منہ نصیب نہیں ہوتا۔ ہماری آنکھوں  
کے سامنے بہت سے خیر و صلاح کے بیج تو زمین ہی میں  
خاک ہو گئے اور کسی کو کھوڑی بہت بائیسدگی حاصل ہوئی بھی  
تو وہ جڑھ نہ پکڑ سکا۔“

یہ اس حالت سے خود بھی واقف تھا اور جب میں نے اس کام کو شروع کیا



تو ان لوگوں نے بھی جن کو میری غلامی و بے ہود سے دلچسپی تھی مجھے نصیحت کی تھی کہ:-

زمین شورہ سنبل بر نیار و

درد مختتم عمل صنایع مگرواں

لیکن میرے خیال میں مرد مسلمان کا کام یہ نہیں ہے کہ زمین کی خرابی، موسم کی ناموافقت، پانی کی کمیابی کو دیکھ کر ہمت ہار بیٹھے۔ اس کے لیے ازل سے یہی قسمت کیا گیا ہے کہ ہجر زمینوں میں ہل چلائے۔ ان کی شوریدگی کے خلاف جنگ کرے، اپنے پسینے بلکہ ہو سکے تو خون سے ان کو سیراب کرے اور نتائج سے بے پروا ہو کر تھمر زمینی کی جاٹے۔ اگر زمین اس کی کوششوں سے سیر حاصل ہو گئی تب تو اس کی سرفرازیوں کا پوچھنا ہی کیا ہے لیکن اگر وہ اس ناکارہ زمین میں تمام عمر محنت بے حاصل کرتا ہے اور آخر ایک روز اسی کام میں جان دے دے تب بھی حقیقت میں وہ ناکام نہیں ہے۔ اس کے لیے یہی کامیابی کیا کم ہے کہ جس کام کو وہ فرض سمجھتا تھا اس پر اپنی زندگی کی آخری ساعت تک قائم رہا اور کوئی ناکامی اس کو ادائے فرض سے باز نہ رکھ سکی ایسی ناکامی پر وہ ہزاروں کامیابیاں قربان جو ایک بگڑے ہوئے زمانے کی روش پر چلنے اور استخبارت ہمیشہ کو پرورش کرنے اعدان کے زہریلے ثمرات بیچنے سے حاصل کی جاتی ہیں۔

ان حالات میں جس شخص کو کام کرنا ہو۔ اس کو تو بدرجہ اولیٰ صرف



خدا کی تائید و نصرت پر بھروسہ رکھنا چاہیئے۔ کیونکہ جس قوم کی بگڑی ہوئی ذہنیت کے خلاف وہ جہاد کر رہا ہے۔ اس سے کسی مدد کی امید نہیں کی جاسکتی اور اگر چند نیک دل افراد اس کو مل بھی گئے تو محض ان کی تائید کے اعتماد پر کوئی بڑا کام نہیں کیا جاسکتا۔

### ترجمانِ اہلستانِ محرم ۱۳۵۴ھ

دیکھیئے! یہاں "ناکارہ زمین میں تمام عمر محنت بے حاصل کرنے کا اظہار گو کے انہوں نے یہ بتا دیا ہے۔ کہ تعلق باللہ اور یقین و توکل کے ساتھ ان کے اندر عشق و جنون بھی پیدا ہو گیا ہے۔ اگر آپ اس سے باخبر نہیں رہے تو آپ سب سے پہلے اپنی بے خبری کی خبر لیجئے۔ پھر کہیں آپ کسی پراعتراض کرنے کے اہل ہو سکتے ہیں ورنہ کیا تماشہ ہے کہ آج آپ اس شخص پر اہل حق اور اہل سنت کے قبول کردہ تصوف سے محرومی و بے خبری کا الزم لگا رہے ہیں۔ جس کے اندر بیس سال پہلے ہی وہ اوصاف پیدا ہو چکے تھے جو آپ کے نزدیک تصوف ہی کی راہ سے پیدا ہو سکتے ہیں؟

آگے چلیئے، ترجمانِ اہلستان کا تیسرا سال ختم ہوا۔ تو مولانا نے

لکھا :-

"ترجمانِ اہلستان کی اشاعت کو اب پورے تین سال گزر چکے ہیں اور محرم ۱۳۵۴ھ سے اس کی زندگی کا چوتھا سال شروع ہو رہا ہے۔ اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل و احسان سے



جو الغامات ہوئے ہیں۔ ان کا شکر بجا لانا میرا پہلا فرض ہے اول  
 تو یہی احسان کیا کم ہے کہ ایک حقیر گنہگار بندے کو دین  
 حق کی خدمت کے لیے منتخب فرمایا گیا۔ حالانکہ اگر انتخاب کا  
 مدار علم تقویٰ، اخلاص اور کمالات ظاہری و باطنی پر ہوتا تو شاہ  
 میں آخری شخص ہوتا جس کی طرف نگہ انتخاب مائل ہوتی، پھر اس  
 پر مزید احسان یہ ہے کہ میری تمام کوتاہیوں کی تلافی اپنے فضل و  
 الغام سے کی گئی۔ بے علم تھا، نور علم عطا کیا گیا۔ نادان تھا، راہ  
 تھا۔ راہ راست کی طرف ہدایت بخشی گئی۔ معزور اور پست  
 ہمت تھا، صبر و ثبات اور استقامت کی توفیق دی گئی  
 بے کرد سامان اور بے یار و مددگار تھا، خزانہ غیب سے ہر  
 قدم پر سامان بہم پہنچایا گیا اور ہر مشکل کو ایسے ایسے طریقوں  
 سے آسان کیا گیا کہ میری فکر و تدبیر کا اس میں کچھ بھی دخل نہ تھا۔  
 یہ تو وہ احسانات ہیں جن کو میں جانتا ہوں اور ان کا بھی پورا  
 پورا شکر ادا کرنا میری قدرت سے باہر ہے۔ رہے وہ بے شمار  
 احسانات جن کی مجھ کو خبر تک نہیں تو ان کا شکر کیسے بجالاؤں  
 بجز اس کے اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ شکر نعمتہائے توحید انکہ  
 نعمتہائے تو۔

مگر حق تعالیٰ اپنے احسان و فضل میں حبیبانیا من ہے یہ بندہ  
 اس سے فضل و احسان کی طلب میں ویسا ہی حریص ہے اس



نے جو کچھ دیا ہے۔ اس پر شکر ضرور ہے مگر قناعت نہیں۔ خدا کے مقابلہ میں قناعت کیسی؟ اس کو اپنے غنا پر ناز ہے تو بندے کو بھی اپنے فقر پر ناز ہے۔ اس کا فیض بے پایاں ہے تو بندے کی احتیاج بھی بے پایاں ہے۔ وہ دینے سے نہیں تھکتا تو بندہ مانگنے سے کیوں تھکے اور اس سے نہ مانگے تو پھر کس سے مانگے۔

میں علم کا پیاسا ہوں اور اس پیاس کو بجھانے والا اس کے سوا کوئی نہیں۔ میری عقل و فہم میں ہزاروں کوتاہیاں ہیں اور ان کو دور کرنے والا اگر کوئی ہے تو قہر سی ہے۔ میرا دل بے چین ہے۔ میری روح مضطرب ہے۔ میرا فطن سکون سے محروم ہے خدا ہی ہے جو اس بیماری کا مداوا کر سکتا ہے۔ میں گت ہوں میں گھرا ہوں۔ میرے عمل میں لاکھوں خامیاں ہیں۔ میری فطرت کی کمزوریاں قدم قدم پر مہضاتِ الہی کے اتباع سے مجھ کو روکتی ہیں۔ خدا کے سوا کوئی نہیں جو میرے ان عیوب کی اصلاح کرے اور عمل صالح کی توفیق بخشنے میں اس سے خلوص نیت کا طلبگار ہوں۔ صحتِ فکر اور سدا و نظر مانگتا ہوں۔ الحب فی اللہ واللہ فی اللہ کی توفیق چاہتا ہوں۔ میں اس سے دعا کرتا ہوں کہ مجھے بندوں سے بے نیاز کر کے صرف اپنا نیاز مند بنائے۔ محبت اور خوف اور طمع کا تعلق سب سے توڑ کر صرف اپنے ساتھ جوڑ دے اور اتنی قوت و طاقت عطا فرمادے کہ میں اسلام اور مسلمانوں کی



خدمت میں اپنے دل کے سب حوصلے نکال سکوں وَاَدْعُوا  
رَبِّيْ عَسَى اَنْ لَا اَكُوْنَ بِدُعَاءِ رَجَبٍ شَقِيًّا

ترجمان القرآن محرم ۱۴۵۵ھ

ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ اس اقتباس کو ایک سے زائد مرتبہ پڑھیں۔ تاکہ  
اس کے لفظ لفظ میں تعلق باللہ اور توکل علی اللہ کی جو کیفیات پائی جاتی ہیں  
ان سے دل و دماغ پوری طرح تسکین ہو سکیں۔ نہیں معلوم نعمانی صاحب کون  
سے تصوف کے متلاشی ہیں۔ ہمارے نزدیک تو اہل حق اور اہل سنت کا  
تصوف یہی ہے۔ ————— خدا ہم سب کو اس تصوف سے بہرور  
کرے۔ آمین۔

ترجمان کا چوتھا سال ختم ہوا تو مولانا نے لکھا۔  
”اس اشاعت کے ساتھ“ ترجمان لہت آن کی زندگی کا  
پانچواں سال شروع ہو رہا ہے۔ سفر کی اس نئی منزل میں  
قدم رکھنے سے پہلے مجھ پر اللہ کا شکر واجب ہے۔ پچھلے دور  
اس طرح گزرتے رہے ہیں کہ ہر سال کی ابتداء میں خوف ہوتا تھا۔ کہ  
شاید اب یہ بچہ پورا سال نہ بچر سکے گا اور ہر سال کے خاتمہ پر  
حیرت ہوتی تھی کہ آخر یہ زندہ کیسے رہ گیا۔ نشیب و فراز کے  
ان مسلسل تحربات اور نصرت الہی کے پیہم مظاہرات نے اب دل میں  
اس امر کا اذعان سا پیدا کر دیا ہے۔ کہ یہ خدمت یارگاہ الہی میں  
کسی حد تک مقبول ضرور ہے اور اس مقبولیت کی بنا پر اس کے



ساتھ پُر زحمتہ من حیث لا یجتنسب کا سا معاملہ ہو رہا  
 ہے۔ گو ظاہر حالات کے لحاظ سے خارج میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔  
 اب بھی زمانہ کا وہی رنگ ہے جسے دیکھ دیکھ کر دل ٹوٹا جاتا  
 تھا۔ بہت بیٹھی جاتی تھی۔ حوصلے پست ہوتے جاتے تھے لیکن  
 اب باطن کا وہ حال نہیں جو پہلے تھا۔ اب دل میں ایک اطمینان ہے۔  
 روح میں ایک سکون ہے۔ حوصلوں میں ایک نئی قوت پرواز اور عزم  
 میں ایک خاص طاقت شباب محسوس ہوتی ہے۔ پہلے صبر، توکل  
 کے الفاظ ذہن میں تھے۔ روح میں ان کے معنی کا تحقق اب شروع  
 ہوا ہے۔ پہلے صرف اعتقاداً یہ سمجھتے تھے کہ خدا پر بھروسہ کرنا چاہیے  
 چار سال کی مشق و تمرین کے بعد اب کچھ سمجھ میں آنے لگا ہے کہ خدا پر  
 بھروسہ کرنے کے معنی کیا ہیں اور اس پر بھروسہ کرنے والوں کے ساتھ  
 کیا معاملہ ہوتا ہے۔ یہی وہ نعمت ہے۔ برسوں سے جس کی طلب تھی  
 اور اب کہ اس بخشش کا آغاز ہوا ہے۔ صمیم قلب کے بخشنے والے کا  
 شکر ادا کرتا ہوں اور ادائے شکر کے ساتھ یہ دعا بھی کرتا ہوں کہ اس نعمت  
 کا تمام فرمایا جائے کیونکہ اب جو عمل درپیش ہے اس میں سب سے بڑھ کر  
 اسی چیز کی ضرورت ہے۔ میں ایک مجاہد کے سے ایمان کا طالب ہوں ایسا  
 دل مامکتا ہوں جو سمندر کی طوفانی موجوں کے مقابلہ میں ٹوٹی ہوئی  
 کشتی لے جانے پر بے حجاب آمادہ ہو جائے۔ اسی روح مامکتا ہوں  
 جو شکست کھانے اور سپر رکھ دینے کا تصور ہی نہ کر سکتی ہو۔ اسی



عزیمت مانگتا ہوں۔ جو مادی سہاروں سے قطعاً مستغنی ہو اور تمام  
سہاروں کے چھوٹ جانے پر بھی نہ ٹوٹ سکے۔ ایسا ارادہ مانگتا ہوں  
جسے کوئی طاقت اپنے مقصد کے راستہ سے نہ ہٹا سکے۔

### ترجمان القرآن محمد مصطفیٰ

میں ناظرین سے درخواست کروں گا کہ وہ اس اقتباس کی یہ عبارت کہ :-  
”پہلے صبر توکل کے الفاظ ذہن میں تھے روح میں ان کے معنی کا تحقق اب شروع ہوا ہے پہلے صرف اعتقاداً  
یہ سمجھتے تھے کہ خدا پر بھروسہ کرنا چاہیے چار سال کی مشق و تمرین کے بعد اب کچھ سمجھ میں آنے لگا ہے  
کہ خدا پر بھروسہ کرنے کی کیا معنی ہیں امد اس پر بھروسہ کرنے والوں کے ساتھ  
کیا معاملہ ہوتا ہے۔“

ذرا غور سے پڑھیں۔ کیونکہ مولانا نعمانی صاحب کے جس مضمون پر میں تبصرہ کر رہا ہوں  
اس میں انھوں نے مندرجہ ذیل الفاظ بھی تحت یہ فرمائے ہیں :-  
”دنیا میں بعض حقیقتیں ایسی بھی ہیں جو صرف الفاظ کے معنی جاننے  
سے ادراک کی گرفت میں نہیں آتیں۔ بلکہ آدمی کو جب وہ خود نصیب  
ہوں یا کسی دوسری زندہ ہستی میں آدمی ان کو اچھی طرح دیکھ لے  
تب کچھ سمجھ میں آتی ہیں۔ مثلاً یقین، توکل، تسلیم و رضا، تضرع  
یہ سب دینی حقیقتیں ہیں جن پر دین کی تکمیل موقوف ہے لیکن  
جب تک ان کی حقیقت کا کوئی ذرہ نصیب نہ ہو یا اللہ کے کسی  
نبردے کی زندگی میں بہت نمایاں طور پر آدمی ان احوال کو دیکھ نہ  
لے۔ ان کے لغوی معنی جاننے کے باوجود وہ ان کی اصل حقیقت



کے ادراک سے محروم ہی رہتا ہے بلکہ اسے اپنی اس محسوس کا انداز  
 اس وقت جا کے ہوتا ہے جب اللہ کا کرم بھی اس کو اس نعمت  
 سے سرفراز کرے یا اللہ کے کسی بندے میں وہ ان حقیقتوں کو برائی  
 العین دیکھ سکے اس وقت اس کو اندازہ ہوتا ہے کہ ان لفظوں کا  
 مقصد سمجھنے میں میرا ادراک کتنا ناقص تھا رُمتا و متا حاشی

مولانا مودودی اور مولانا غمائی کے ارشادات کو متقابلاً رکھ کر دیکھنے سے آپ  
 اندازہ کر سکیں گے کہ اگرچہ زندہ ہستیوں میں بعض حقیقتیں برائی العین دیکھی جاسکتی  
 ہیں جن کا انکار ممکن نہیں لیکن ایسے حقائق جو صرف الفاظ کے معنی جاننے سے  
 ادراک کی گرفت میں نہیں آتے خود بخود نصیب نہیں ہوا کرتے۔ اس کے لئے اس راہ پر  
 چلنا ضروری ہے جو خدا نے اپنے بندوں کے لئے کھولی ہے۔ اس راہ کا سالک ہی  
 اپنے ذہنی الفاظ کے معانی کو اپنی روح کے اندر متحقق کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ  
 اعتقاداً جس چیز کو میں مانتا تھا۔ اب اس راہ کے طے کرنے کے باعث عملاً اسے سمجھنے لگا  
 ہوں۔ اگر ایک آدمی اقامتِ دین کی جدوجہد میں خلوص کے ساتھ لگ جائے تو  
 اس راہ کی سرگرمیوں اور اس کے تجربات سے وہ حقائق اس کے ادراک کی گرفت  
 میں یقینی طور پر آجاتے ہیں جن کے لئے الفاظ کے معانی جاننا کافی نہیں ہوتا ورنہ  
 وہ عمر بھر زندہ ہستیوں میں ان کو برائی العین دیکھا کرے یا خود بخود نصیب ہو جائے  
 منتظر رہے انشاء اللہ بے نصیب ہی رہے گا



# راہ سلوک کے مراحل

تقید اور تبلیغ و تلقین کا فرضہ انجام دیتے ہوئے مولانا مودودی برابر  
 راہ سلوک طے کئے جا رہے تھے کہ ۱۹۳۷ء کے اواخر میں اس سرزمین کے  
 مشہور صوفی بزرگ علامہ اقبال نے انہیں لکھا اور اس کام کے لیے پنجاب  
 آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ اس "مجنون" نے ان کی پکار پر لبیک کہہ کر اور ان کی  
 دعوت کو قبول کر کے اپنا گھر بار اٹھایا۔ اور ڈیڑھ ہزار میل دور جا کر ایک دیہاتی  
 علاقہ میں توکل علی اللہ راہ پڑا۔ مگر یہ ادھر گیا کہ ادھر اس کا "سب سے بڑا مادی  
 سہارا" اقبالؒ دنیا سے چلا گیا۔ یہ ایک کمر توڑ دینے والا بڑا ہی صبر آزمایا حادثہ  
 تھا۔ مگر صوفی کا اصلی اور حقیقی سہارا صرف وہی ہوتا ہے جو اسباب کا مالک  
 اور مستبب ہوتا ہے۔ چنانچہ اس موقع پر ترجمان القرآن میں جو کچھ لکھا گیا تھا اسے  
 پڑھیے۔

"ساحل کے سکون و عافیت سے نکال کر سمندر کے منجھلے میں پھینک  
 دیا گیا ہوں۔ وہی خوابِ نفوس والی ٹوٹی ہوئی کشتی میرے حوالے  
 کی گئی ہے جس کا تختہ تختہ الگ اور جس کے بادبان تار تار  
 ہیں۔ سب سے بڑا مادی سہارا جس سے مدد کی توقع تھی اقبال  
 کا سہارا تھا۔ سو وہ بھی یہاں قدم رکھتے ہی چھین لیا گیا۔  
 درجہ اللہ و تاب سراہ) خود اپنی طاقت کو دکھتا ہوں تو وہ بے زور  
 صفر ہے۔ دو چار ساتھی جو ملے ہیں ان کو دکھتا ہوں تو



وہ مجھ سے بھی زیادہ خستہ و ماندہ ہیں اور دوسری طرف وہاں  
 نظر آتا ہے جس کو دیکھ کر سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے اپنے  
 پروردگار سے عرض کیا تھا۔ رَبَّنَا اِنَّكَ اَنْتَ فَرَعُونَ  
 وَمَلَاكَ زَيْنَةً وَاَمْرًا لَا فِي الْخَيُوتِ الدُّنْيَا رَبَّنَا  
 لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ۔ اب سوائے خدا کے اور کوئی سہارا  
 نہیں۔ سب مادی سہارے جھوٹے اور ناقابل اعتماد ہیں۔ وہی  
 اصل امد حقیقی سہارا ہے۔ وہی طاقت کا منبع ہے۔ وہی اسباب  
 کا مالک اور مسبب ہے اور وہی حامی و ناصر ہے عَلٰی اللّٰهِ  
 تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّقَوْمٍ ظَالِمِيْنَ  
 وَنَجِّنَا بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ۔

(ترجمان القرآن محمد مسعود)

ترجمان کی زندگی کے چھ سال ختم ہوئے اور ساتواں شروع ہوا تو مولینا نے پھر لکھا  
 "اس اشاعت سے "ترجمان القرآن" کی زندگی کا ساتواں سال  
 شروع ہو رہا ہے اور میں اس سال کا آغاز بھی اس مالک  
 عالم و عالمیان کی حمد و ثنا کے ساتھ کرتا ہوں جس کے فضل و  
 احسان سے مجھ کو اب تک اپنی یہ ناچیز خدمت جاری  
 رکھنے کی توفیق نصیب ہوتی رہی ہے۔ اللہ اکبر اس بخشش  
 کا بھی کوئی ٹھکانا ہے کہ ایک بے وسیلہ اور بے یار و مددگار  
 آدمی دینی بے حسی سیاسی و مذہبی جتنے بندی اور اخلاقی



انحطاط کے اس دور میں اس قسم کا ایک کڑوا اور بے لاگ  
 رسالہ پورے چھ برس تک جاری رہا ہے اور اس دوران میں اس کو  
 کبھی مخلوق کا منت کش نہ ہونا پڑا۔ انا عند ظن  
 عیدی بی تو کسی کے لئے تو ادغانی چیز ہو چکی۔ مگر میرے  
 لئے یہ برسوں کی آزمائش ہوئی، پرکھی اور جانچی ہوئی حقیقت  
 ہے۔ میں تو اس کو یوں جانتا ہوں جیسے کوئی آنکھوں کی  
 چیز کو جانتا ہے۔ جیسا گمان میں نے اول روز سے اپنے رب  
 کے ساتھ قائم کیا تھا۔ متران اس ذات پاک کے کہ وہ یہی  
 اس کو پایا اور برابر پائے جارہا ہوں۔ ایک لمحہ کے لئے بھی اس  
 نے مجھے اپنی خوشنودی کے سوا کسی کی خوشنودی کا طالب نہ  
 بننے دیا۔ اپنے غضب کے سوا کسی کے غضب سے خوف زدہ نہ  
 ہونے دیا اور اپنے ور کے سوا کسی در کی طرف نظر احتیاج سے  
 دیکھنے تک کا موقع نہ آنے دیا۔ اس نے پوچھا تھا اَللّٰہُ  
 بِكَافٍ عَبْدًا کیا اللہ اپنے بندہ کے لئے کافی نہیں؟  
 میں نے سچے دل سے اقرار کیا "ہاں تو ہی میرے لئے کافی ہے"  
 اور وہ حقیقت میں میرے لئے کافی ہو گیا۔ ایسا کافی ہو گیا۔  
 کہ میرے اقرار کی لاج رکھنا بھی اس نے اپنے ذمہ لے لیا۔  
 اس کی کفایت اور کمال درجہ کی کفایت کو حیدر آباد کی گوشہ  
 نشینی میں بھی دیکھ چکا ہوں اور پنجاب کی اس خانہ بدوشانہ



زندگی میں بھی دیکھ رہا ہوں۔ پھر کیوں نہ میرا دل اس کے لئے  
شکر و احسان مندی کے جذبہ سے لبریز ہو جائے؟ اور کیوں  
میں اپنے رب سے بدگمانی کروں کہ اس کو چھوڑ کر دوسروں  
کی خوشنودی کا طالب بن جاؤں؟

ناظرین برائے خدا سوچیں کہ ایک اذعانِ چیز، برسوں کی آزمائی ہوئی اور پرکھی  
اور جانچی ہوئی حقیقت کیسے بن جایا کرتی ہے اور وہ کیا چیز ہے جس سے ایسی  
حقیقتیں بھی آنکھوں دیکھی حقیقتیں بن جاتی ہیں جو الفاظ کے معنی جاننے  
سے ادراک کی گرفت میں نہیں آتیں، وراں حالیکہ ان حقیقتوں کو زندہ  
ہستیوں میں برامی العین نہیں دیکھا گیا — مولانا آگے فرماتے ہیں:

”اس رسالہ کی ترقی کے لئے بہت سی تمنائیں میرے دلیں  
ہیں۔ جس طرز پر یہ نکل رہا ہے۔ میں اس سے مطمئن نہیں  
ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ یہ ایک زبردست انقلابی طاقت  
بن جائے۔ خیالات کا رخ جاہلیت سے اسلام کی طرف پھیر  
دے، افکار کی تطہیر، تنویر اور تعمیر خالص اسلام کے اصولوں پر  
کرے۔ اسلام جو ایک جامد یادگارِ قدیم بنا کر رکھ دیا گیا ہے  
اس کو یہ ایک نامی مستحکم اور محرک نظامِ زندگی کی حیثیت  
سے پیش کرے۔ اعلیٰ درجہ کی تنقید کے ساتھ دنیا کی ایک ایک  
گمراہی کا استیصال کرے۔ اور گہرے تحقیق کے ساتھ زندگی  
کے ایک ایک مسئلہ کو اصولِ اسلام کے مطابق حل کرے یہ تمنائیں



دل میں پال رہا ہوں۔ اور چھ برس سے اپنے جسم کی ساری قیمتیں  
انہیں حاصل کرنے کے لئے خرچ کر رہا ہوں۔ مگر بدقسمتی سے اکیلا  
اور نہتا ہوں۔ میری طاقت محدود ہے۔ وسائل مفقود ہیں اور  
جو کچھ کرنا چاہتا ہوں۔ وہ نہیں کر سکتا۔ ساتھ دینے والوں کو ڈھونڈتا پھرتا  
ہوں۔ مگر وہ کیا بھئی۔ کروڑوں مسلمانوں کی اس بستی میں اپنے  
آپ کو اجنبی اور غریب پاتا ہوں۔

جس جنون میں مبتلا ہوں اس کا مجنوں مجھے کہیں نہیں ملتا۔ برسوں سے  
جن لوگوں تک اپنے خیالات پہنچاتا رہا ہوں۔ ان کے بھی جب قریب  
جاتا ہوں تو وہ مجھ سے دور نظر آتے ہیں۔ ان کی دھن میری دھن  
سے الگ، ان کی گرویدگیوں کے مرکز میرے مرکز گرویدگی سے جدا  
ان کی روح میری روح سے نا آشنا، ان کے کان میری زبان  
سے بیگانہ، یہ دنیا کوئی اور دنیا ہے جس سے میری فطرت  
مانوس نہیں۔ جو کچھ یہاں ہو رہا ہے اور جن نظریات جن جذبات  
جن اعمال و مقاصد اور جن اصولوں کی سنا پر ہو رہا ہے۔ سب  
کے خلاف نیاوت کا علم بلند کرنے پر میں مجبور ہوں۔ میں اس کے  
اجزاء میں سے بعض کا باغی اور بعض کا حامی نہیں ہوں۔ بلکہ گل کا  
باغی ہوں۔ میں ترمیم کا خواہشمند نہیں ہوں۔ بلکہ موجودہ زندگی  
کی پوری عمارت کو توڑ ڈالنا چاہتا ہوں اور اس کی جگہ خالص  
اسلامی اصولوں پر دوسری عمارت بنانے کا خواہاں ہوں



اس کلی و ہمہ گیر بغاوت میں کوئی مجھے اپنا سا بھتی نہیں ملتا۔  
 ہر طرف مجھے جزوی باغی ہی ملتے ہیں جو اس بہت خانے کے  
 کسی نہ کسی بت سے لو لگائے بیٹھے ہیں۔ میرا ایک کامطابقہ  
 یہ ہے کہ سب بتوں کو توڑ دو۔ مگر میرے بت کی طرف نظر  
 اٹھا کر نہ دیکھنا۔ اسی حالت میں ناگزیر ہے کہ جزوی باغی  
 کسی نہ کسی مرحلہ پر پہنچ کر مجھ سے الگ ہو جائیں۔ میرا ساتھ  
 صرف کلی باغی ہی دے سکتے ہیں اور وہ کیا اب ہیں۔ جب تک  
 وہ نہ ملیں۔ اپنے محدود وسائل اور اپنی محدود طاقت سے محدود  
 پیمانہ پر ملی تنہا جو کچھ کر سکتا ہوں۔ وہی کرنا رہوں گا۔

بعض اوقات اس صورت حالات کو دیکھ کر میری بشری،  
 کمزوریابی دل توڑنے لگتی ہیں، مگر جب وہ آواز میرے کانوں میں  
 آتی ہے جس سے دنیا کے سب سے بڑے مسلمان نے اپنے غار کے  
 رفیق کی ڈھارس نہ دھائی تھی تو میرے دل کی بجھتی ہوئی آگ پر  
 بھڑک اٹھتی ہے۔

لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا

ترجمان القرآن محرم ۱۳۵۵ھ مطابق مارچ ۱۹۳۹ء

یہ امتیاز کچھ طویل ہوتے جا رہے ہیں۔ مگر ناظرین گھبراہٹیں نہیں۔ میں آپ  
 سے مولانا مودودی کا تعارف ایک صوفی کی حیثیت سے کر رہا ہوں، مولانا کی  
 اس حیثیت سے نعمانی صاحب اور ان کے طرز خیال کے لوگوں کو اتفاق ہو



یا اختلاف گرمی یہ نہانا چاہتا ہوں۔ کہ نعمانی صاحب نے جن اوصاف کو تصوف کا لازمہ قرار دیا ہے۔ ان سے الحمد للہ مولانا مودودی متصف رہے ہیں۔ اور برسوں پہلے ہی یہ چیز ان کے اندر موجود تھی۔ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ یہاں مولانا کا "جنوں" مکمل ہو چکا ہے اور توکل کی بحث ان ہے کہ "کلی و ہمہ گیر بغاوت" کا اعلان کرنے کے باوجود تنہائی سب کچھ کرنے کا دم خم پایا جاتا ہے اور جو ہی بشری کمزوریاں دل توڑنے لگتی ہیں۔ نبوت سے فیض پانے والی ولایت فوراً لَا تَخْزَنُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کی آواز سن لیتی ہے۔ سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اَلَا اِنَّ اَوْلٰی اَعْمَالِہٖ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ فَلَا هُمْ یَخْزَوْنَ ۝

## فریضہ اقامت دین

اب جماعت اسلامی قائم ہوتی ہے جماعت کی تشکیل کا ابتدائی خاکہ مولانا مودودی کا ہی نیا رکھا ہوا تھا جو ترجمان بابت محرم سنہ ۱۳۴۰ء میں شائع ہوا تھا ادائے شہادت کے بعد فوری تغیر جس کی عدم موجودگی میں یہ سمجھا جائے کہ وہ شخص کلمہ شہادت ادا کرنے میں صادق نہ تھا (مولانا یہ تجویز کرتے ہیں۔)

"الف۔ فریضہ کو ان کی شرعی پابندیوں کے ساتھ ادا کرے"

"ب۔ کباثر سے اجتناب کرے اور اگر نادانستہ کسی کبیرہ کا مرتکب ہو جائے تو اس سے توبہ کرے"

کیا یہ فریضہ کہ پابندی اور کباثر سے اجتناب اور از تکاپ کیا کرے ضروری ہے توبہ نقوف سے الگ کوئی چیز ہے؟ نیز تدریجی تغیرات رہا اگرچہ تمام اشخاص



میں کمال درجہ پر پائے جانے تو ضروری نہ تھے مگر ہر شخص کو اس باب میں اپنی کمال کی کوشش کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ انہی تغیرات کے اعتبار سے ناقص یا کمال ہونے پر آدمی کے مرتبہ کا تعین منحصر تھا، کے معجلہ یہ بھی تھا کہ :-

"تمام معاملات میں اپنے نقطہ نظر، طرز خیال اور سب عمل کو ہدایت الہی کے مطابق، دھالنا زندگی کے مقصد، اپنی پسند اور قدر کے معیار اور اپنی وفاداریوں کے محور کو تبدیل کر کے رضائے الہی کے موافق بنانا اور اپنی خود سری و نفس پرستی کے بت کو توڑ کر تابع امر رب بن جانا"

اور :-

"تمام ان تعصبات اور دلچسپیوں سے اپنے قلب کو اور ان مشاغل اور جھجکڑوں اور بحثوں سے اپنی زندگی کو پاک کرنا جن کی بنا نفسانیت یا دنیا پرستی پر ہو، اور جن کی کوئی اہمیت دین میں نہ ہو۔"

اور :-

"فاسقین و فجار اور خدا سے غافل لوگوں سے ربط و تعلق توڑنا اور صالحین سے ربط قائم کرنا۔"

کیا یہ اپنے آپ کو پوری طرح رضائے الہی کے موافق بنانے، نفس پرستی کے بت کو توڑ دینے، نفسانیت کی بجائے للہیت اور دنیا پرستی کی بجائے خدا پرستی اختیار کرنے اور صالحین سے ربط قائم کرنے کی کوشش راہ سلوک ہی کے



مراحل نہیں ہیں؟ اگر فنِ سلوک و تصوف کی زبان و اصطلاحات میں بات نہیں کی گئی تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ سلوک و تصوف کو قبول ہی نہیں کیا گیا؟ اگر یہاں صاحبین سے ربط قائم کرنا کی بجائے یہ الفاظ ہوتے کہ "اہل تصوف سے بیعت کرنے اور ان کی صحبت و معیت سے فیض حاصل کرنے کے لئے ان کی خدمت میں حاضری دینا" تو کیا اس صورت میں یہ کہا جاتا کہ اہل حق اور اہل سنت کے تصوف کو قبول کر لیا گیا ہے؟

اس خاکہ میں جماعت کا ابتدائی پروگرام یہ بتایا گیا ہے کہ اس میں شامل ہونے والے افراد اپنے نفس اور اپنی زندگی کا تزکیہ کریں۔ یہ تزکیہ اصل حق اور اہل سنت کے تصوف سے الگ کیوں قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ یہ تو ایک مسلم حقیقت ہے کہ تصوف کا مقصود و منشاء بھی "تزکیہ نفس ہی ہے۔"

جماعت اسلامی کا قیام بہ ماہ اگست ۱۹۴۱ء عمل میں آیا۔ اس وقت ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں میں سے صرف ۵۰ افراد جمع ہوئے تھے اگر محض تعلق باللہ اور توکل علی اللہ نہیں تھا۔ تو آخر وہ کون سے اسباب و وسائل مہیا ہو گئے تھے جن کی بنا پر اتنا بڑا کام اتنے اونچے عوائم کے ساتھ شروع کرنے کا عہد کیا گیا اس کام کے داعی اول مولانا مودودی ہی تھے اور انہی کی مسلسل دعوت و تبلیغ سے پچھلے سو آدمی خالص اسلامی نظام کے مطابق ایک جماعت بنانے اور انفرادی حیثیت ختم کر کے اجتماعی جدوجہد کا آغاز کرنے اکٹھے ہوئے تھے۔ لیکن ٹھیک اس وقت وہ یہ کہہ کر الگ ہو گئے کہ:-

"میرا کام آپ کو ایک جماعت بنادینے کے بعد پورا ہو جاتا ہے"



میں صرف ایک داعی تھا۔ بھولا ہوا سبق یاد دلانے کی کوشش کر رہا تھا اور میری تمام مساعی کی غایت یہ تھی کہ ایسا ایک نظام جماعت بن جائے جماعت بن جانے کے بعد میں آپ کا ایک فرد ہوں اور اب یہ جماعت کا کام ہے کہ اپنے میں سے کسی اہل تر آدمی کو اپنا امیر منتخب کرے اور پھر یہ اس امیر کا کام ہے کہ آئندہ اس تحریک کو چلانے کے لئے اپنی صوابدید کے مطابق ایک پروگرام بنایا جائے اور اسے عمل میں لائے میرے متعلق کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیئے کہ جب دعوت میں نے دی ہے تو آئندہ اس تحریک کی رہنمائی کو بھی میں اپنا ہی حق سمجھتا ہوں۔ ہرگز نہیں، نہ میں اس کا خواہشمند ہوں نہ اس نظریہ کا قائل ہوں۔ کہ داعی کو ہی آخر کار لیڈر بھی ہونا چاہیئے؟ پھر آگے انھوں نے کہا:-

”در حقیقت میری غایت تمنا اگر کچھ ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ ایک صحیح اسلامی نظام جماعت موجود ہو اور میں اس میں شامل ہوں۔ اسلامی نظام جماعت کے ماتحت ایک پیڑا اسی کی خدمت انتخاب دنیا بھی میرے نزدیک اس سے زیادہ قابل فخر ہے کہ کسی غیر اسلامی نظام میں صدارت اور وزارت عظمیٰ کا منصب مجھے حاصل ہو۔ لہذا اس مفروضہ پر نہ چلے۔ کہ جس طرح تشکیل جماعت سے پہلے سارے کام میں اپنی ذمہ داری پر چلتا رہا ہوں۔ اسی طرح



تشکیل جماعت کے بعد بھی میں ہی آپ سے آپ امارت کا کام اپنے ہاتھ میں لے لوں گا یا لینا چاہوں گا جماعت بن جانے کے بعد میری اب تک کی حیثیت ختم ہو جاتی ہے، آئندہ کے کام کی ذمہ داری جماعت کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور جماعت اپنی طرف سے اپنی فہم داری کو جس کے بھی سپرد کر نیکا فیصلہ کرے اور اس کی اطاعت اور جبر خواہی اور اس کی سیاقہ معاون کرنا ہر فرد جماعت کی طرح میرا بھی فرض ہوگا۔

(روداد جماعت حصہ اول)

میرے پیش نظر جماعت کی روداد بیان کرنا نہیں ہے کیونکہ یہ میرے موضوع سے بالکل مختلف چیز ہے۔ میں تو صرف اس سوال کا جواب چاہتا ہوں، کہ غیر اسلامی نظام میں صدارت اور وزارت عظمیٰ کی بجائے اسلامی نظام جماعت کے تحت ایک چپڑا سی کی خدمت انجام دینے کو قابل فخر سمجھنے والا اور تشکیل جماعت سے پہلے کے داعی اور تشکیل کے بعد کے لیڈر میں فرق کرنے والا انسان "سونی" بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟" نہ کہ اللہ سے تعلق، دنیا سے حقارت اور آخرت کی رغبت کو تصوف کے اوصاف کا ایک جز بتایا جاتا ہے۔ لہذا جس میں یہ چیز پائی جائے۔ اُسے سونی کیوں نہ کہا جائے؟ چنانچہ مولانا مودودی کی اس تقریر کے بعد امارت کے مسئلہ پر صبح سے دوپہر تک بحث ہوتی رہی۔ اور کسی متفقہ فیصلہ پر ختم نہ ہو سکی تو بالآخر یہ مسئلہ سات آدمیوں کی ایک ایسی مجلس کے سپرد کر دیا گیا جس میں ہمارے معترضین بزرگ مولانا منظور نعمانی صاحب بھی شامل تھے۔ تاکہ وہ جو کچھ طے کرے اُسے سب قبول کر لیں۔ اس مجلس



نے جب غور و خوض اور بحث و محیص کے بعد ایک تجویز مرتب کی اور جب وہ پوری جماعت کے سامنے پڑھ کر سنائی گئی تو جماعت نے اسے بالاتفاق مقبول کر لیا۔ اور پھر بالاتفاق کلی لوگوں نے مولانا مودودی کو اپنا امیر منتخب کیا۔ انتخاب امارت کے بعد مولانا نے جو تقریر فرمائی تھی۔ اگر آپ اس کا مطالعہ فرمائیں تو آپ کو اندازہ ہوگا۔ کہ اس وقت تک مولانا راہ سلوک کی کون کونسی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مسافراً "عشق و جنون" کا اظہار ان کے ان الفاظ سے ہوتا ہے۔

میرے لئے تو یہ تحریک عین مقصد زندگی ہے، میرا مرنا اور جینا اسی کے لئے ہے۔ کوئی آگے نہ بڑھے گا تو میں بڑھوں گا۔ کوئی ساتھ نہ دے گا تو میں کہیلا چلوں گا۔ ساری دنیا متحد ہو کر مخالفت کریگی تو مجھے تنہا اس سے لڑنے میں بھی باک نہیں ہے۔

اسی اجتماع میں مولانا نے اپنے ساتھیوں کو جو ہدایات دی تھیں۔ انہیں حسب ذیل دو ہدایات لائق غور ہیں۔

۱۔ جماعت کے ارکان کو قرآن اور سیرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کبیر صحابہؓ سے خاص شغف ہونا چاہیے۔ ان چیزوں کو بار بار زیادہ سے زیادہ گہری نظر سے پڑھا جائے اور محض عقیدت کی پیاس بجھانے کے لئے نہیں بلکہ ہدایت و رہنمائی حاصل کرنے کے لئے پڑھا جائے۔ جہاں ایسا کوئی آدمی موجود ہو جو قرآن کا درس دینے کی اہلیت رکھتا ہو۔ وہاں درس قرآن شروع کر دیا جائے۔



اس تخریب کی جان دراصل تعلق باللہ ہے اگر اللہ سے آپ کا تعلق کمزور ہو تو آپ حکومت الہیہ قائم کرنے اور کامیابی کے ساتھ چلنے کے اہل نہیں ہو سکتے بلکہ افرص عبادات کے ماسوا نفل عبادات کا بھی التزام کیجئے نفل نماز، نفل روزے اور صدقات وہ چیزیں ہیں جو ان میں خلوص پیدا کرتی ہیں۔ اور ان چیزوں کو زیادہ سے زیادہ اخفاء کے ساتھ کرنا چاہیئے تاکہ ریاء پیدا ہو، نماز سمجھ کر پڑھیئے، اس طرح نہیں کہ ایک یاد کی ہوئی چیز کو زبان سے دہرا رہے ہیں بلکہ اس طرح کہ آپ خود اللہ سے کچھ عرض کر رہے ہیں، نماز پڑھتے وقت اپنے نفس کا جائزہ لیجئے کہ جن باتوں کا اقرار آپ عالم الغیب کے سامنے کر رہے ہیں کہیں آپ کا عمل ان کے خلاف تو نہیں ہے امد آپ کا اقرار جھوٹا تو نہیں ہے اس محاربہ نفس میں اپنی جو کوتاہیاں آپ کو محسوس ہوں۔ ان پر استغفار کیجئے اور آئندہ ان خامیوں کو رفع کرنے کی کوشش کیجئے، عبادات میں اس امر کا خیال رکھیئے کہ جس قدر عمل کی آپ دائرہ پابندی کر سکتے ہوں۔ بس اسی کا التزام کیا جائے۔ نیز یہ کہ ان تمام مجاہدوں اور ریاضتوں اور مشاغل و اواراد سے پرہیز کیا جائے جو احادیث صحیحہ سے ثابت نہ ہو اور احادیث کی صحت کے باب میں محدثین ہی سند ہو سکتے ہیں۔ نہ کہ غیر محدثین خواہ بجائے خود وہ کتنی ہی بڑی شخصیت کے بزرگ۔



ہوں زیادہ خطرناک بدعات وہ بُری چیزیں نہیں ہیں۔ جن کی برائی کو  
سب جانتے ہیں بلکہ وہ بظاہر اچھی چیزیں ہیں۔ جن کو اچھ سمجھ کر شریعت  
میں اضافہ کر لیا جاتا ہے۔

یہ قرآن اور سیرت النبیؐ اور سیر صحابہؓ سے خاص شغف۔ یہ تعلق باللہ کو تحریک کی  
جان قرار دینا، یہ فرض عبادات کے ماسواً نفل عبادات کا التزام، یہ خلوص یہ ریا سے  
اجتناب، یہ نماز سمجھ کر پڑھنا، محاسبہ نفس اور یہ استغفار، کیا یہ سب چیزیں  
تصوف کے دائرہ سے باہر ہیں؟ اگر تصوف فی الواقع وہی چیز ہے۔ جسے اخلاص و  
احسان اور تزکیہ نفس وغیرہ کے الفاظ سے ادا کیا گیا ہے۔ تو یہ اس کے دائرہ سے  
باہر کیا معنی؟ یہ تو عین تصوف ہیں۔ رہ گئی یہ بات کہ یہاں ان تمام مجاہدوں اور  
ریاضتوں اور مشاغل و اوداد سے پرہیز کرنے کی ہدایت دی گئی ہے جو احادیث  
صحیحہ سے ثابت نہ ہوں تو یہ تو ایک پابند شریعت اور متبع سنت صوفی کا شعار  
ہونا ہی چاہیے۔ اس پر اعتراض کی کیا گنجائش ہے؟ تاہم اگر یہ کہا جائے کہ ان  
تمام مجاہدوں، ریاضتوں اور مشاغل و اوداد کا جو صوفیارسلف و خلف کے مختلف  
سلسلوں میں رائج رہے ہیں، احادیث صحیحہ سے ثابت ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ  
ان کا کسی نص صریح سے مقصود نہ ہونا کافی ہے۔ کیونکہ وہ مباعات کے دائرہ میں  
شامل ہو کر قابل عمل ہو جاتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان تمام چیزوں کا  
پوری طرح تعین کر کے ان پر عمل طریقے سے گفتگو کی جاسکتی ہے کہ وہ درحقیقت  
مباحات کے قبیل سے ہیں یا محظورات کے قبیل سے، اس کے لیے اہل حق اور  
اہل سنت کے تصوف سے بعد و اجتناب کا الزام لگانا تو قرین انصاف نہیں ہے



اگر یہ بات اکثر لوگوں کو معلوم ہے کہ مولانا نعمانی جماعت اسلامی کے سابقون  
 الامہ یوں بلکہ مؤسسین میں سے ہیں۔ مگر میں ان کے اعتراضات کی نوعیت  
 دیکھنے کے بعد یہ بات ناظرین کے ذہن نشین کرنے پر مجبور ہوں کیونکہ ان اعتراضات  
 کو دیکھنے کے ساتھ ساتھ اگر کوئی شخص ان خیالات پر بھی غور کرنے جو جماعت کے  
 ابتدائی دور میں مولانا نعمانی نے ظاہر کئے تھے تو وہ بآسانی یہ منسلک کر سکتا ہے  
 کہ مولانا مودودی میں تو الحمد للہ فکر و عمل کے اعتبار سے ذرہ برابر تبدیلی  
 نہیں ہوئی۔ البتہ خود مولانا نعمانی صاحب کے خیالات بدل گئے چاہے  
 یہ تبدیلی جماعت سے علیحدگی کے بعد واقع ہوئی ہو یا یہ تبدیلی ہی  
 علیحدگی کا باعث ہوئی ہو۔ بہر حال اس صورت میں ان کے اعتراضات  
 خود لائق اعتراض قرار پاتے ہیں۔ وہ نہ صرف اس اجتماع میں شریک تھے۔  
 جس میں جماعت کی تشکیل ہوئی ہے۔ بلکہ اس سے پہلے اس اجتماع میں  
 بھی مولانا مودودی کی دعوت پر انھوں نے شرکت کی تھی جس میں ادارہ  
 دار الاسلام کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ پھر جب جماعت اسلامی کی تشکیل ہوئی  
 تو مولانا مودودی کے بعد تجدید ایمان کر کے جماعت میں شرکت کا اعلان  
 کر نبوائے یہی تھے۔ اس کے بعد جماعت کے مقاصد اس کے دستور اس  
 کے نظام جماعت اور اس کے طریق کار کی بہترین توضیح کرتے رہے  
 اور اس سلسلہ میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کے ازالہ کی بھی  
 انتہائی کوشش کی۔ یہاں تک کہ مولانا مودودی کی طرف سے بھی مدافعت  
 کا حق ادا کر دیا۔ میں ان کے اس وقت کے خیالات کی واقفیت کے لیے



ناظرین کو مشورہ دوں گا کہ وہ کم از کم ان کے دو نہایت قیمتی مضمون ضرور پڑھیں جو "ایک دینی تحریک کا تعارف" اور "جماعت اسلامی کی حقیقت اور ہمارے کام کی نوعیت" کے عنوان سے علی الترتیب "ترجمان القرآن" جلد ۱۹ عدد ۴ تا ۶ اور جلد ۲۱ عدد ۲ میں شائع ہوئے ہیں۔ ان مضمون میں وہ بار بار اعتراف کرتے ہیں کہ میں نے اپنے کو جماعت سے وابستہ کر دیا جو ضروری سمجھا تو یہ پوری طمانیت و بصیرت کے ساتھ تھا۔ اور خود میں شکیل جماعت سے پہلے اسی متم کی جماعت کے اٹھ کھڑے ہونے کا منتظر تھا۔ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ پہلے اجتماع میں چند مشاہدات ان کے لئے مزید ترغیب و طمانیت کا باعث ہوئے جنہیں سے ایک مشاہدہ انہی کے الفاظ میں یہ تھا :-

"جماعت میں شرکت کے لئے جو لوگ مختلف مقامات سے آئے تھے نہ صرف ان کی گنت ر سے بلکہ عام طرز عمل سے بھی اخلاص للہ اور دینداری کا رجحان میں نے نمایاں پایا" وہ یہ بھی کہتے ہیں :-

"سب سے زیادہ جس چیز سے میں متاثر ہوا وہ اسی اجتماع کا یہ اصول اور طرز عمل تھا کہ ہر معاملہ میں کتاب و سنت اور صحابہ کرام کا طریق عمل ہمارے لئے حکم ہوگا" مولانا مودودی کی ذات پر اکتے جانے والے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے کہا تھا :-



"ان میں کچھ اعتراضات تو وہ ہیں جو محض افتراء و بہتان کے قبیل سے ہیں۔ اس قسم کے اعتراضات کے متعلق ممکنہ کچھ بھی عرض کرنا نہیں ہے۔ عین اس کے کہ اللہ پاک ان لوگوں کو جھوٹ اور افتراء سے بچنے کی توفیق دے اور مسلمانوں کو اتنی سمجھ اور دیانت دے کہ وہ بلا تحقیق کسی کے متعلق اس قسم کی بدگمانیوں کو اپنے دلوں میں جگہ دینے کے لئے تیار نہ ہوں" پھر انہوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ :-

"مولانا مودودی کے متعلق ایک آخری اور جامع بات یہ اور عرض کرنی ہے کہ ہمارے نزدیک وہ علم و بین میں اچھی بصیرت رکھنے والے بس ایک مومن ہیں۔ ہم نے ان کو خالص کی ادائیگی اور محضیات سے اجتناب کا عملاً اہتمام کرنے والا بھی پایا اور جماعت اسلامی کے نصب العین کے پیش نظر اس کے قائد اور امیر میں جو خاص صلاحیتیں ہونی چاہئیں وہ بھی ہم نے ان میں سمجھیں اور اس پوری جماعت میں جو تائیس کے وقت لاہور میں موجود تھی، مجموعی حیثیت سے اس منصب کے لئے انہی کو سب سے زیادہ اہل و کھیا اور صرف اسی بنیاد پر ہم نے ان کا انتخاب کیا ہے۔"

ناظرین اگر مولانا نعمانی صاحب کے ان خیالات کو اور بعد کے اعتراضات و الزامات کو سامنے رکھ کر دیکھیں گے تو وہ اچھی طرح سمجھ جائیں گے کہ جماعت کے استدلالی دور میں نعمانی صاحب کس نقوف کے قائل تھے اور بعد میں



انہوں نے کس تصوف کو اپنالیا، ظاہر ہے کہ یہ دونوں مسم کے تصوف حسبِ اگانہ نوبت کے ہیں اور سوچنے کی بات ہے کہ اگر ان کے نزدیک اہل حق اور اہل سنت کا قبول کردہ تصوف وہی ہے جس کے حامل و قائل وہ جماعت کے ابتدائی دور میں تھے تو کیا ان کے بعد کے خیالات خود بخود باطل نہیں ہو جاتے اور اگر ان کے نزدیک یہ تصوف اسی مسم کا تصوف ہے جو بعد میں انہوں نے اپنایا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ شکست جماعت کے وقت وہ اس پر معترض کیوں نہ ہوئے؟ آخر اس زمانہ میں رفقاء جماعت کے اندر اخلاص اللہ کا نمایاں رجحان انہوں نے پایا تھا۔ وہ کس راہ سے پیدا ہو گیا تھا؟ اور جب اپنے امیر سمیت جماعت کے سب لوگ اہل حق اور اہل سنت کے قبول کردہ تصوف سے خالی تھے تو پھر کتاب و سنت اور تعالیٰ صحابہ کرام کو حکم ماننے کے اصول و طرزِ عمل سے نعمانی صاحب سب سے زیادہ کیوں متاثر ہو گئے؟ اور پھر یہ اشخاص و افراد ہی کے ساتھ نہیں بلکہ اللہ کے دین کے ساتھ بھی کتاب و زمانہ مذاق ہے کہ جس شخص کے متعلق جامعیت کے ساتھ یہ رائے قائم کی گئی تھی کہ "وہ علم دین میں اچھی بصیرت رکھنے والا" خرائین کی ادائیگی اور معصیات سے اجتناب کا عملاً اہتمام کرنے والا اور قیادت و امارت کی خاص صلاحیتیں رکھنے والا سب سے زیادہ اہل ہے، وہی اب دین کے ایک شعبہ سے بالکل ناواقف قرار دیا گیا ہے اور یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ اسے اس شعبہ سے کبھی کوئی دلچسپی ہی نہیں رہی ہے۔

قیام جماعت کے ساتھ ہی مولانا کو جن گونا گوں مشکلات اور



شیانوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ان میں مولانا کی فکری اور عملی رہنمائی کے ساتھ ان کی  
 سیت و استقامت اگرچہ "تصوف" ہی کی راہ پر گامزن ہونے کا نتیجہ تھا۔  
 ہم ان کا نوکر براہ راست جماعت کی تاریخ سے متعلق ہو جاتا ہے۔ اس لئے  
 مجبوراً اپنے موضوع کے تقاضے کو ملحوظ رکھ کر اس کو قلم انداز کرتے ہیں البتہ  
 جماعت کی رفت و ترقی کا جو حال قیام جماعت کے تھترہ سال بعد  
 مولانا نے ترجمان القرآن بابت ربیعین ۱۳۲۷ھ میں تحریر فرمایا تھا۔ اس  
 ایک اقتباس بدیہ ناظرین کے دیتے ہیں۔ آپ نے لکھا تھا کہ :-

"سب سے بڑی چیز جو ہمارے نزدیک ہر دوسرے نتیجہ  
 سے زیادہ قیمتی ہے وہ یہ ہے کہ اس دعوت کا اثر جہاں  
 جہاں بھی پہنچا ہے۔ اس نے مردہ ہمنیروں کو سیدار کیا ہے  
 اس کی اولین تاثیر یہ ہوئی ہے کہ نفس اپنا محاسبہ  
 آپ کرنے لگے ہیں۔ حلال اور حرام، پاک اور ناپاک،  
 حق اور ناحق کی تمیز پہلے کی محدود ذہنیت کی بہ نسبت  
 اب بہت زیادہ وسیع پیمانہ پر زندگی کے تمام مسائل میں  
 شروع ہو گئی ہے، پہلے جو کچھ دنیاوی کے باوجود کر ڈالا جاتا  
 تھا وہ اب گوارہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی یاد بھی شرمندہ کرنے لگی ہے پہلے  
 جن لوگوں کے لئے کسی معاملہ کا یہ پہلو سب سے کم قابل توجہ تھا کہ یہ  
 خدا کی نگاہ میں کیسا ہے۔ ان کے لئے اب یہی سوال سب سے مقدم  
 ہو گیا ہے۔ پہلے جو دنیاوی حسن اتنی کسند ہو چکی تھی کہ بڑی بڑی



چیزیں بھی نہ کھٹکتی تھیں اب وہ اتنی تیز ہو گئی ہے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں کھٹکنے لگی ہیں۔ خدا کے سامنے ذمہ داری و جوابدہی کا عقیدہ اب احساس بنتا جا رہا ہے اور بہت سی زندگیوں میں اسی احساس سے نمایاں تبدیلی ہو رہی ہے۔ لوگ اب اس نقطہ نظر سے سوچنے لگے ہیں کہ دنیا کی زندگی میں جو کچھ سعی و عمل وہ کر رہے ہیں وہ آیا خدا کی میزان میں کسی قدر وزن کی حامل ہو سکتی ہے یا محض صَباً مَنَشُوراً بن جانے والی ہے۔" ص ۷۵

یہی چیز ہے جس کو ہم تصوف کہتے اور سمجھتے ہیں۔ اگر کچھ لوگ اس میں تصوف کی کوئی جھلک نہیں پاسکتے تو اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ صوفیانہ علم کلام کی زبان ان کے لئے اتنی مرغوب مالوت ہو چکی ہے کہ اس سے ہٹ کر وہ کسی جگہ تصوف کے پاسٹے جانے کے قابل نہیں رہے ہیں، یا پھر یہ ہو سکتا ہے کہ تصوف کا مدعا و منشا ہی ان کے نزدیک کچھ اور ہے جس کی عدم موجودگی کے باعث وہ بجا طور پر مایوس ہوتے رہتے ہیں۔

پھر کچھ نہ گذری تھی کہ خود ترجمان القرآن کے اشارات میں مولانا نے فرد کی تکمیل ذات، اس کی شخصیت کے اخلاقی نشو و ارتقاء اور تزکیہ نفس کے طریقوں پر ایک مستقل سلسلہ مضامین کا آغاز کر دیا جو حجابی الاولیٰ سلسلہ ۶۲ م مئی ۱۹۴۳ء سے محرم و صفر ۱۳۶۲ھ حینوری و فروری ۱۳۶۳ھ تک کے پرچوں میں پھیلا ہوا ہے افسوس ہے کہ یہ سلسلہ مضامین کتابی شکل میں شائع نہ ہو سکا۔ ورنہ بہت رمی اس کو دیکھ کر اس کی اصلی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ کر سکتا تھا۔ تاہم جن اصحاب کے پاس محمولہ یاد



بچے موجود ہوں ان کو میں متوجہ کرتا ہوں کہ وہ انہیں اگر کسی وقت پڑھ چکے ہیں۔ جب بھی وہ دوبارہ پڑھیں اور بار بار پڑھیں۔ میں جماعت اسلامی کے متفقیں و موافقین کو بھی تاکید کروں گا کہ وہ ان سے ہرگز محسوس نہ رہیں۔ اور مخالفین و متعرضین سے بھی درخواست کروں گا کہ اگر انصاف جیسی کوئی چیز ان کے پاس موجود ہے تو وہ زبان کھولنے یا قلم چلانے سے پہلے اس سلسلہ بحث کو ذرا غور سے پڑھیں اور پھر انصاف و ایمان داری کے ساتھ کوئی بھی تلی رائے ظاہر فرمائیں۔

یہ زمانہ مولانا کی علالت کا تھا۔ اس لیے جب وہ باوجود کوشش کے اس سلسلہ کو پابندی کے ساتھ جاری نہ رکھ سکے تو فوراً ہی مولانا امین احسن اصلاحی نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور ربیع الاول ۱۴۲۷ھ م مارچ ۱۹۰۶ء سے شوال ۱۴۲۷ھ م اکتوبر ۱۹۰۶ء تک کے اشارات میں نہایت اہم اور پیش قیمت مقالے لکھے اور خوشی کی بات یہ ہے کہ یہ سلسلہ مضامین حقیقت تقویٰ کے نام سے علیحدہ کتابی شکل میں چھپ چکا ہے اور جماعت کی مطبوعات میں شامل ہے۔ اب ہر حق پسند مسلمان کو بس اتنی ہی رحمت اٹھانی پڑے گی کہ اگر اس نے ان تمام چیزوں کو دیکھا نہیں ہے تو فرصت کے ساتھ دیکھ لے اور پھر اندازہ لگالے کہ یہ بزرگ کس تصوف کے شکر میں۔

## ظاہر و باطن

اس دوران میں ایک صاحب نے لباس اور چہرے کی اسلامی وضع قطع سے متعلق سوال کیا تو اس کا جواب مولانا مودودی نے رستم فرمایا ہے۔ ہمارے موضوع سے براہ راست متعلق ہے۔ اس لئے ہم اس کا کچھ حصہ یہاں نقل کرتے ہیں



ناظرین اسے غور سے پڑھیں۔ انہیں یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اسلام کا حقیقی تصور کیا  
 ہے اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ اس تصور کی پیدائش کا ذریعہ کیا ہے؟ فرماتے ہیں؟  
 "لباس اور چہرہ کی وضع قطع کے متعلق آپ نے جو سوال کیا ہے اس  
 کا جواب تو میں دیتے دیتا ہوں۔ لیکن اس سے پہلے یہ بات اچھی  
 طرح سمجھ لیں کہ ظاہر کی اصلاح باطن کی اصلاح پر مقدم نہ ہونی  
 چاہیئے۔ سب سے پہلے اپنے آپ کو قرآنی معیار کے مطابق حقیقی مسلمان  
 بنانے کی کوشش کیجئے۔ پھر ظاہر کی تبدیلی اس حد تک کرتے جائیئے۔  
 جس حد تک باطن میں واقعی تبدیلی ہوتی جائے۔ ورنہ محض مضابطہ  
 و قانون کو سامنے رکھ کر اگر آپ نے اپنے ظاہر کو اس نقشہ پر ڈھال  
 لیا جو حدیث و فقہ کی کتابوں میں ایک متقی انسان کے ظاہری نقشہ  
 کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور اندر حقیقی تقویٰ پیدا نہ ہو  
 تو آپ کی مثال ایسی ہوگی جیسے تانبہ کے سکر پر اشرفی کا ٹیپہ لگا ہوا  
 ہو۔ اشرفی کا ٹیپہ لگانا کوئی مشکل کام نہیں ہے۔ بہت آسانی سے  
 جس سستی کے سستی دھات پر چاہیں اس کو لگا سکتے ہیں۔ لیکن  
 زر خالص بہم پہنچانا ایک مشکل کام ہے اور بہت مدت کی کھیم گری سے  
 یہ چیز حاصل ہوا کرتی ہے۔ بدقسمتی سے ہمارے ہاں ایک مدت  
 سے ظاہر پر غیر معمولی زور دیا جا رہا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ  
 اشرفی کے ٹیپہ کے ساتھ تانبہ لڑھے سیسے اور ہر قسم کی گھٹیا  
 دھاتوں کے سیکے چل پڑے ہیں۔ عملی دنیا کا بازار ایسا بے لاگ



صرف ہے کہ وہ زیادہ مدت تک اس مجلسِ سازی سے دھوکا نہیں  
کھا سکتا۔ کچھ مدت تک تو ہمارے دھوکے کی اثر فیاں چل گئیں لیکن  
اب بازار میں کوڑی بھر بھی ان کی قیمت نہیں رہی ہے۔ پس ہمیں  
اپنی جماعت میں جس قسم کی وسبیلاری پیدا کرنی ہے۔ اس کا تقاضا  
یہ ہے کہ ہم اشرفی کا ٹپہ لگانے سے پہلے سونے کا سکہ بننے  
کی کوشش کریں۔

لباس اور چہرے کی وضع اور ایسے ہی دوسرے ظواہر کے متعلق  
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جتنی ہدایات دی ہیں وہ ہمیشہ  
طیبہ کے آخری پانچ چہرے پر سونے کی ہیں۔ اس سے پہلے پسند رہ  
سولہ سال تک آپ اپنے متبعین تقویٰ اور احسان کی وہ صفات  
پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے جن کا مہتمل نقشہ قرآن مجید، اور  
احادیث نبوی میں بیان ہوا ہے۔ اس ترتیب پر غور کرنے سے  
صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے جس کو تزکیہ و نفس کی خدمت پر  
مقرر فرمایا تھا۔ اس نے بھی پہلے اپنی پوری توجہ مسخام کو کندن  
بنانے ہی پر صرف کی تھی۔ پھر جب کندن بنالیا تب اس پر  
اشرفی کا نقش امرِ مستم کیا۔ لیکن اس تقسیم و تاخیر کا  
یہ مطلب نہیں ہے کہ اسے احکامِ شرعی کی تعمیل سے جی چرانے  
کا بہانہ بنایا جائے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی متقیانہ  
وضع بنانے سے پہلے نہ کیا جائے۔ جس کی تہ میں واقعی تقویٰ



خدا ترسی موجود نہ ہوا اور جس کے اندر اسلامی اخلاق کو روح  
منفوق ہو۔

(ترجمان القرآن جلد ۲۳ عدد ۳ ص ۴۰۷ و ۴۰۸)

اسی دوران میں درہنگہ اور مرکز کے دو اہم اجتماعات منعقد ہو چکے  
تھے۔ درہنگہ کے اجتماع میں مولانا نے فرمایا تھا،

”ہمارے سینے خارج سے بڑھ کر باطن اہمیت رکھتا ہے۔ اس  
وجہ سے محض تنظیم اور محض چھوٹے سے ضابطہ بند پروگرام پر  
لوگوں کو چلانے اور عوام کو کسی ڈھرتے پر لگا دینے سے ہمارا  
کام نہیں چلتا۔ ہمیں عوام میں عمومی تحریک چلانے سے پہلے  
ایسے آدمیوں کو تیار کرنے کی فکر کرنی ہے جو بہترین  
اسلامی سیرت کے حامل ہوں اور ایسی اعلیٰ درجہ کی دماغی  
صلاحیتیں بھی رکھتے ہوں۔ کہ تعمیر افکار کے ساتھ اجتماعی قیادت  
کے دوسرے فرائض کو سنبھال سکیں۔“

اور مرکز کے اجتماع میں فرمایا تھا:-

”شخصی اوصاف میں پہلا اور بنیادی وصف یہ ہے کہ ہم  
میں سے ہر شخص اپنے نفس سے لڑ کر پہلے اسے مسلمان اور خدا کا  
مطیع فرمان بنائے یہ وہی بات ہے جسے حدیث میں یوں  
بیان فرمایا گیا ہے کہ:-

المجاهد من جاهد نفسه في طاعة الله



حقیقی مجاہد وہ ہے جو اللہ کی اطاعت میں اپنے نفس سے کشمکش کرے  
یعنی قبل اس کے آپ باہر کی دنیا میں خدا کے باغیوں سے  
مقابلہ کے لئے نکلیں۔ اس باغی کو مطیع بنائیے۔ جو خود آپ کے  
اندر موجود ہے اور خدا کے قانون اور اس کی رضا کے خلاف چلنے  
کے لئے ہر وقت تقاضا کرتا رہتا ہے۔ اگر یہ باغی آپ کے  
اندر پل رہا ہے اور آپ پر اتنا قابو یافتہ ہے کہ آپ سے رضائے  
الہی کے خلاف اپنے مطالبات منوا سکتا ہے تو یہ بالکل ایک بے معنی  
بات ہے کہ آپ بیرونی باغیوں کے خلاف اعلان جنگہ کریں۔ یہ تو  
وہی بات ہوئی کہ گھر میں شراب کی بوتل ٹپری ہے اور باہر شرابیوں  
سے لڑائی ہو رہی ہے۔ یہ تضاد ہماری تحریک کے لئے تباہ کن ہے  
پہلے خود خدا کے آگے سر جھکائیے۔ پھر دوسروں سے اطاعت کا مطالبہ  
کیجیے۔“

اس چیز کو آپ کس نام سے یاد کریں گے؟ اگر یہ باطن کی اہمیت، عوام  
میں کام کرنے سے پہلے اسلامی سیرت کی تشکیل و تعمیر جہاد بالذات (جسے جہاد اکبر  
کہا جاتا ہے) ”نصوف“ نہیں ہے تو پھر یہ ایک لفظ بے معنی نہیں تو اور کیا ہے؟  
جماعت اسلامی کا کل منہ اجتماع جس میں ایک ہزار افراد شریک تھے۔ ماہ  
اپریل ۱۹۳۵ء میں منعقد ہوا تھا۔ اس میں اگرچہ مختلف موقعوں پر نصوف کا کوئی  
ذکر کوئی ذکر ملتا ہے۔ مگر اس موضوع پر سب سے اہم اور مرکز الگرا بحث اس  
تقریر میں کی گئی تھی جو مولانا مودودی نے سب سے آخر میں کی اور جس میں انھوں نے



اسلامی اخلاقیات کے چاروں مراتب ایمان - اسلام - تقویٰ اور احسان کی  
ایسی مکمل تشریح کی تھی کہ ان کا کوئی پہلو بچا نہیں رہ گیا؟ اس توضیح کی وجہ بھی مولانا نے  
آخر میں بیان کر دی تھی کہ :-

"میں نے بیماری اور کمزوری کے باوجود آج یہ طویل تقریر آپ کے سامنے  
صرف اس لئے کی ہے کہ میں امر حق کو پوری وضاحت کیا تھا آپ تک  
پہنچا کر خدا کے حضور بری الذمہ ہونا چاہتا ہوں۔ زندگی کا کوئی اعتبار  
نہیں، کوئی نہیں جانتا کہ کب اس کی مہلت عمر آں پوری ہو۔ اس لئے  
میں ضروری سمجھتا ہوں کہ حق پہنچانے کی جو ذمہ داری مجھ پر عائد  
ہوتی ہے۔ اس سے سبکدوش ہو جاؤں۔ اگر کوئی امر وضاحت  
طلب ہو پوچھ لیجئے۔ اگر میں نے کوئی بات خلاف حق بیان کی  
ہو تو اس کی تردید کیجئے۔ اور اگر میں ٹھیک ٹھیک حق تک پہنچا دیا تو اس کی گواہی دیجئے"

خوش قسمتی سے یہ تقریر رواد جماعت حصہ سوم میں بھی پڑھی جاسکتی ہے! اور علیحدہ بھی  
دیجی جاسکتی ہے جس کا عنوان "تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں" میں معلوم کرنا چاہتا  
ہوں کہ یہ سب کچھ ویچہ لینے اور پڑھ لینے کے بعد کون ہے جو مولانا مودودی پر یہ الزام  
لگانے کی جرأت کرتا ہے کہ وہ اہل حق اور اہل سنت کے قبول کردہ تصوف سے  
خالی ہیں؟

## مبدلن جہادیں

اب تک مولانا مودودی کو مشکلات اور مزاحمتوں کا سامنا کرنا پڑا تھا، لیکن



بان دال سے براہ راست تعلق رکھنے والی آزمائشیں اس وقت سے شروع ہوتی ہیں۔ جب مولانا کا سابقہ مرکز رقریہ جمال پور دارالاسلام نروٹھچان کوٹ، فسادات کے شعلوں کی لپیٹ میں آگیا تھا۔ سب کو معلوم ہے کہ قومی فسادات کا سلسلہ اگست ۱۹۴۷ء سے شروع ہوا اور دیکھتے دیکھتے جنگل کی آگ کی طرح پورے ملک کے امن و امان کو جلا کر راکھ کر دیا۔ اگست ۱۹۴۷ء میں جب یہ آگ سچان کوٹ پہنچی تو دارالاسلام میں کئی ہزار پناہ گزین جمع ہو گئے اور جماعت کی پوری توجہ ان کی دیکھ بھال، خورد و نوش اور دفاعی انتظامات پر مرکوز ہو گئی۔ ۲۳ اگست کو شام کے وقت چاروں طرف سے نعروں کا شور مہونے لگا کہ جتھے آگیا لیکن دارالاسلام کی بستی میں کامل سکوت تھا۔ البتہ ہر شخص اپنی جگہ چوکننا اور خبردار اور زندگی کے آخری مرحلے کے لئے تیار تھا۔ اگرچہ اس دن نہ کوئی حملہ آور آیا۔ اور نہ کوئی جتھہ نمودار ہوا مگر دوسرے ہی دن دارالاسلام کے چوکیدار عبدالرحمن، بہاولپوری کو قتل کر دیا گیا جو پناہ گزین عورتوں کا سامان ان کے گھروں سے نکلوانے کے لئے ایک قریبی بستی میں گئے تھے۔ جب یہ اطلاع ملی کہ ان کی لاش دارالاسلام کی حدود سے باہر پڑی ہے تو مولانا مودودی نے فوراً ہی آٹھ آدمیوں کو موقع کی طرف روانہ کیا اور ہدایت فرمادی کہ انہیں بستی میں لانے کے بجائے ادھر ہی قبرستان میں دفن کر دیا جائے۔ تاکہ پناہ گزین جو پہلے ہی ہراساں ہیں دہشت زدہ ہو کر کوئی نامناسب حرکت نہ کر بیٹھیں۔ عبدالرحمن کے سینہ میں نیزوں کے کئی سوراخ اور ہاتھوں اور گردن میں کئی پانوں کے کئی زخم تھے لیکن الحمد للہ کہ ان کی پشت پر کوئی زخم نہیں پایا گیا۔ مرحوم شہید تھا۔ اس لئے اسے اسی قبروں



میں خون آلودہ دفن کر دیا گیا۔ مگر اس واقعہ سے یہ یقین ہو گیا کہ دارالاسلام پر حملہ اگر کوئی پروگرام ہے تو اس کے لئے آنے والی رات سے موزوں رات اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ دفاعی انتظامات مکمل ہو گئے اور سرشام ہی عورتوں اور بچوں کو مولانا کے مکان میں جمع کر دیا گیا۔ نماز عشاء کے بعد مولانا نے عورتوں سے خطاب کیا اور حسب ذیل ایمان افروز اور جرأت آموز الفاظ فرمائے :-

” شاید اہل دارالاسلام کی زندگی کا یہ آخری دن ہو جب تک ہم میں سے ایک مرد بھی زندہ ہے۔ دشمن انشاء اللہ تم تک نہ پہنچ سکے گا۔ لیکن اگر مرد خدا نخواستہ ختم ہو جائیں تو ہمیں مومن عورتوں کی طرح کٹ مرنا ہو گا نہ خودکشی کرنا اور نہ اپنے آپ کو زندہ کسی کے حوالے کرنا۔ جو حمد آور ہے اس کا مقابلہ کرو اور اپنی عزت کے لئے لڑ کر جان دے دو۔“

اس کے بعد پناہ گزین عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بالکل باطمینان سلا دیا گیا اور ان میں سے اکثر کو اندازہ ہی نہ ہو سکا کہ وہاں کن حالات کے مقابلہ کی تیاری ہو رہی تھی۔ مگر مولانا مودودی اپنے ایک ساتھی کو لیکر ایک کار تو سی بندوق سنبھالے کر سی پر جو بیٹھے تو آنکھوں ہی آنکھوں میں صبح کر دی مٹی نصر اللہ کی سوا کوئی لفظ زبان پر نہ تھا۔ یہ رات خدا کے فضل و کرم سے بحیرت گذر گئی، دوسرے دن لاہور سے کچھ رفقاء دہلیس لکھ دارالاسلام پہنچے اور انہوں نے بتایا کہ ہم بہت مشکل سے دہلیس لے کر آئے ہیں۔ دوبارہ مدد پہنچنے کی کوئی توقع نہیں آپ لوگ عورتوں اور بچوں کو لیکر فوراً سوار ہو جائیں۔ اس موقع پر مولانا مودودی



نے کہا کہ ہم ڈھائی ہزار پناہ گزنیوں کو اپنے ہاں پناہ دے چکے ہیں اور یہ بھی فقط اللہ کے بھروسہ اور اسی کی بخشی ہوئی قوت کے بل پر جب تک پناہ گزنیوں کی حفاظت کا تسلی بخش انتظام نہ ہو جائے یا ان کو ساتھ لے چلنے کا بندوبست نہ ہو جائے ہم دارالاسلام سے نہیں جائیں گے۔ ہم نے انہیں خدا اور رسول کے نام پر پناہ دی ہے ہم اپنے عہد کو انشاء اللہ ہر صیت پر ادا کریں گے۔

آخر کار طے ہوا کہ عورتوں اور بچوں کو ان بسوں میں بھیجا جائے اور مرد سارے کے سارے دارالاسلام میں پناہ گزنیوں کے ساتھ ہوں۔ اس پر سے زمانہ میں نماز جمعہ موقوف کر دی گئی اور دارالحرب کی سی کیفیت پیدا ہو جانے کی وجہ سے تمام نمازیں صلوٰۃ خوف کی حیثیت سے ادا کی گئیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مٹی نصر اللہ کا جواب والا ان نصر اللہ قریب بارگاہ ایزدی سے اس طرح ملا کہ ایک طرف کسی تحریک یا درخواست کے بغیر دارالاسلام کو سرکاری کمپ قرار دیکر فوج نے اس کا چارج لے لیا۔ اور اس طرح پناہ گزنیوں کی حفاظت کی جو ذمہ داری مولانا نے اٹھائی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے اس سے انہیں عبیر و خوبی سکد و ش فرمادیا اور دوسری طرف لاہور سے ایک فوجی رفیق قافلہ کے ساتھ تین بسیں لیکر آگئے اور جتنے پناہ گزنیوں کو ساتھ لیا جاسکا انہیں ساتھ لیکر مولانا اور ان کے رفقاء کامرنگست ۱۹۷۷ء کو دارالاسلام سے لاہور روانہ ہو گئے۔ پیچھے جماعت کا جو سامان ہ گیا اور مولانا کی لائبریری کی جو بہت سی نایاب کتابیں چھوٹ گئیں۔ ان کی قیمت کا اندازہ ستر ہزار روپیہ ہے۔

یہ اگرچہ ایک تاریخی واقعہ ہے لیکن کیا اس واقعہ میں آپ کو تصوف



کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی؟ اگر تعلق باللہ توکل علی اللہ عشق و جنوں، حقارت دنیا، آخرت کی رغبت اور موت کا شوق، تصوف کا خاصہ ہیں تو یہاں آپ تصوف کے سوائے اور کیا چیز پا سکتے ہیں؟

لاہور پہنچنے کے بعد مولانا پر..... جو اتبلاؤں کی مسلسل بارش برستی رہی ہے۔ اس نے تو آئینہ کی طرح یہ بات صاف کر دی ہے کہ اگر یہ شخص درجہ کمال کو پہنچا ہوا صوفی نہ ہوتا تو اس سے وہ کچھ ظاہر بھی نہ ہوتا جو ظاہر ہوا چنانچہ جب مولانا نے اسلامی دستور کی مہم کا آغاز کیا تو اس وقت جو حالات تھے ان کا سرسری اندازہ کرنے کے لئے نعیم صدیقی صاحب کے حسب ذیل الفاظ پڑھیے کہتے ہیں:-

اس زمانہ میں حکومت کے براہ راست اور بالواسطہ پروپیگنڈے نے، نیز بعض اخبارات کے مخالفانہ محاذ اور بعض مولویوں کے فتوؤں اور خطبوں نے رائے عام کی فضا کو اتنا مکدر کر دیا تھا کہ دماغی سکون کو برقرار رکھنا کوئی آسان کام نہ تھا لیکن مولانا اس طوفانی ماحول میں جس شان سے عزیمت کی چٹان بنے رہے اس نے جماعت کے ایک ایک فرد میں سچائی پر قائم رہنے کا مضبوط جذبہ پیدا کر دیا۔ حال یہ تھا کہ مسجدوں کے منبروں سے مولانا کے قتل کے جانے کی علانیہ ترغیب دلائی جا رہی تھی اور سڑکوں پر چلتے پھرتے کارکن سب اوقات یہ اندیشہ محسوس کرتے تھے کہ ہم پر کہیں بھی غنڈوں کی طرف سے کوئی



حملہ ہو سکتا ہے۔ اور ایک ایک چیز کی اطلاع ایک ہی سبب بار بار  
مرکز آتے تھے لیکن مولانا سے بات کرتے ہی ساری تشویش خست  
ہو جاتی اور عزم و ہمت کی ایک نئی لہر دوڑ جاتی۔ مولانا کارکنوں  
کی گھبراہٹ کا پر تو قبول کرنے کی بجائے ہمیشہ ان پر اپنی عزیمت  
کا پر تو ڈال دینے میں کامیاب رہتے جب کوئی آٹا وہ دور  
ہی سے اس کے چہرے سے غصیاتی مطالعہ کر لیتے اور سلام کا  
جواب دینے کے ساتھ ہی ہشاش بشاش چہرے کے ساتھ  
پوچھتے، ”کہئے جناب کیا حالات ہیں؟“ اور انہوں نے کی جاتی  
کیفیت بات کرنے سے پہلے ہی بدل جاتی۔

پھر آگے فرماتے ہیں:-

”اس دوران میں متعدد لوگوں نے مولانا کو گرفتاری کے امکان سے  
آگاہ کر دیا تھا۔ دوسری طرف ایک خطرناک تر سازش کی افواہ  
بھی ملی اور ہم نے چاہا کہ مولانا قدر احتیاط سے کام لیں  
لیکن انہوں نے ہمیشہ کی طرح کہا کہ جب تک اللہ تعالیٰ مجھ سے  
اپنے دین کی خدمت لینا چاہتا ہے۔ میں اپنے لئے کوئی خطرہ  
محسوس نہیں کرتا اور جب اس کی طرف سے یہ مہلت ختم ہو جانے  
والی ہوگی تو پھر کوئی احتیاط حفاظت کی ضمانت نہیں بن سکتی۔“  
(مولانا مودودی آدائش کی کسوٹی پر) مندرجہ چارہ راہ

کراچی مارچ ۱۹۵۴ء



ناظرین خیال فرمائیں کہ مولانا نے سیرت نبویؐ کے پر تو کا کتنا حصہ اپنے اندر جذب کرنے کی کوشش کی ہے؟ ہمیں یقین ہے کہ تقویٰ و احسان سے اثر کر کسی مقام پر کھڑے ہونے والے شخص کے اندر یہ سیرت کبھی جلوہ گر نہیں ہو سکتی اور ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ تقویٰ و احسان یا تصوف کا غلط اور مبہم مطلب بیکر جو لوگ گوسٹوں اور کونوں میں روحانی ترقی کے مدارج طے کئے چلے جاتے ہیں، انہیں بھی یہ مقام کبھی نصیب نہیں ہو سکتا۔

## تیسرا دوسرا

بالآخر مولانا ماہ اکتوبر ۱۹۸۸ء میں مع دور فقا کے گرفتار کر لیے جاتے ہیں۔ اس وقت کی کیفیت نعیم صدیقی صاحب کے الفاظ میں سننے کے لائق ہے کہتے ہیں:-

”کچھ وقفہ کے بعد مولانا شیروانی پہنے ٹھیک اسی طرح ہشاش بشاش چہرے کے ساتھ نمودار ہوئے جیسے وہ کسی سفر پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے تھے۔ کوئی فرق نہ تھا! اور ریل کے کنارے پر کھڑے کھڑے انہوں نے یہ کہہ کر پان طلب کیا کہ ”ڈوبہ بٹوا کہاں ہے؟ آخری پان کھالیا جائے۔ پان جیسے دیرنیہ رفیق کے بارے میں مولانا کا یہ منہ سنا سن کر میں نے پوچھا کہ کیا جیل کے بعد بھی یہ طلاق جاری رہے گی؟ تو فرمایا ”نہیں! یہ طلاق رجعی ہے، مغلطہ نہیں! اس پر سید



نقی علی صاحب اور دوسرے لوگ خوب ہمت لگا کر ہنسے یوں  
 یہ شخص ہنستے ہنساتے مصافحہ ملا کر نامعلوم مدت کی قید کے لئے  
 مسلح پہرے میں جیپ گاڑی کے اندر بیٹھ کر روانہ ہو گیا۔  
 (حوالہ مذکور)

یہ مدت اسارت بیس ہفتے تک ممتد ہوتی ہے اور ۲۸ مئی ۱۹۵۰ء کو  
 مولانا پھر اسی زندگی کی طرف واپس آ جاتے ہیں جس سے انہیں جسبڑ ۴ اکتوبر  
 ۱۹۴۸ء کو خارج کیا گیا تھا اس پورے زمانہ اسیری میں مولانا نے جو تاثرات  
 قبول کئے انہیں آپ اگر معلوم کرنا چاہتے ہیں تو مولانا کے خطوط کے حسب ذیل  
 اقتباسات پڑھیے اور یہ خیال رکھیے کہ مولانا کے یہ خطوط جیل کے سنسر بورڈ  
 کی خود بینی نگاہوں سے گذر کر باہر آتے رہے ہیں۔ اگر یہ بظاہر معمولی لیکن حقیقتہً  
 بڑی اہم بات آپ کے پیش نظر رہے گی۔ تو ان خیالات کی اصلی قدر و قیمت  
 آپ کے ذہن نشین ہو سکیگی جو ان خطوط میں ظاہر کئے گئے ہیں۔ فرماتے ہیں:-  
 "آج کل میری صحت جتنی اچھی ہے، ایسی صحت تو برسوں سے مجھے  
 نصیب نہ تھی۔ خوراک بڑھ گئی ہے۔ نیند اچھی آتی ہے۔ کہ  
 پچھلے پندرہ سال میں اتنی اچھی نیند کبھی نہیں آئی تھی،  
 دماغی اور جسمانی دونوں طرح کی محنتیں پہلے سے زیادہ کر سکتا  
 ہوں اور پہلے سے بہت کم تھکتا ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ بلابالغہ آج شاڈیوئے زمین پر مجھ سے زیادہ مطمئن کوئی  
 آدمی نہیں ہے۔ بال بچوں اور متعلقین کی مجھے سیکرٹس کیونکہ



انہیں خدا کے حوالے کر آیا ہوں۔ قوم کی مجھے فکر نہیں کیونکہ اس معاملہ میں خدا کی طرف سے جتنی ذمہ داری مجھ پر تھی وہ سب موجودہ حکمران گروہ نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ جماعت اور دعوتِ اسلامی کی مجھے فکر نہیں کیونکہ گرفتار ہوتے ہی عذابِ بری الذمہ ہو چکا ہوں اور اس کے ساتھ ہی اس بات کا بھی سو فیصد یقین رکھتا ہوں کہ اس کام کو میرے قید ہونے اور رہنے سے قطعاً کوئی نقصان نہیں پہنچے گا بلکہ اس کے برعکس فائدہ ہی پہنچے گا۔ اس کے بعد آپ خود ہی سوچیں کہ مجھ سے زیادہ خوش و خرم اور مطمئن کون ہو سکتا ہے پھر یہاں غور و فکر اور گہرے مطالعہ کا جو خداداد موقعہ مجھے مل گیا ہے یہ تو وہ نعمت ہے جس کے لئے میں اپنی بے حد مصروفِ زندگی میں ترستا تھا۔ آج کل اس نعمت سے خوب فائدہ اٹھا رہا ہوں اور مگن ہوں۔

ایک اور خط میں لکھتے ہیں :-

”جو شخص خدا اور خلق کے ساتھ اپنا معاملہ درست رکھے اور خدا کی راہ میں اس کی خلق کی بھلائی کے لئے کام کرے۔ خدا اس کیساتھ کبھی برا معاملہ نہیں کرتا اور ظاہر میں آنکھیں جس چیز کو اس کے حق میں شر سمجھتی ہیں وہ بھی خدا کی طرف سے اس کے حق میں خیر ہوتی ہے، یہ بات اگر آپ ذہن نشین کر لیں گے تو انشاء اللہ



آپ کو بھی وہی طمانیت قلب حاصل ہو جائے گی جو خدا کے  
 فضل سے مجھے حاصل ہے۔ یہ محض خوش عقیدگی کی بات نہیں  
 ہے بلکہ ایک صریح حقیقت ہے میں جس اصلاح کے لئے کلام کر  
 رہا تھا اس کے راستہ میں تپھر کے پہاڑ حائل نہیں تھے بلکہ گندگی و  
 غلاظت کے فلک بوس انبار حائل تھے۔ میں نے تو خدا کی رضا  
 کی خاطر اس گندگی کو صاف کرنے کے لئے قدم اٹھا دیا تھا اور جو  
 غلاظت کے چھینٹے مجھ پر پڑنے شروع ہو گئے تھے ان کو صبر کے  
 ساتھ برداشت کر رہا تھا مگر میرے خدا نے مجھ سے چوہڑوں اور  
 بھنگیوں کا کام لینا پسند نہیں کیا۔ اس لئے اس نے مجھے ایک  
 گوشہ عافیت میں لا کر ٹھجا دیا اور اب وہ گندگی کے انبار  
 انہی لوگوں کے سروں پر اٹھ کر بھینکوا رہا ہے جن کی وہ گندگی  
 ہے۔ یہ کام ابھی ادا ہوا ہے۔ ابھی ایک ہی انبار صاف ہوا ہے  
 چہ انبار ابھی باقی ہیں بلکہ غلاظت کا اصلی اور سب سے بڑا  
 ڈھیر تو ابھی جوں کا توں رکھا ہے۔ اس لئے میرے باہر آنے  
 کا ابھی کوئی موقع نہیں ہے جس روز یہ کام مکمل کے قریب  
 ہوگا آپ لوگ انشاء اللہ مجھے اپنے درمیان پائیں گے۔

ایک اور خط تحریر فرماتے ہیں :-

”آپ کے تازہ خط سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم لوگوں کی نظر بندی  
 کی طوالت آپ کو اب بہت شاق ہو رہی ہے لیکن حقیقت



یہ چیز ایسی نہیں ہے جس پر آپ یا ہمارے دو سرے احباب  
مضطرب ہوں۔ یہاں ہم دیکھ رہے ہیں کہ سینکڑوں خدا کے  
بندے ایسے ہیں جنہوں نے اپنے نفس کی خاطر چوری، ڈاکے  
قتل اور دوسرے جرائم کئے اور ان کی پاداش میں کئی کئی  
سال کی قیدیں برداشت کر رہے ہیں۔ انتہائی تکلیف کی  
زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کے لئے نہ یہاں کوئی راحت ہے  
اور نہ حیاتِ اخروی کے لئے ہی ان کے پاس کوئی تسلی کا  
سامان ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر انسان یہ سب کچھ چند لمحوں  
کے عارضی فوائد اور لذتوں کی خاطر برداشت کر جاتا ہے۔  
تو کیا ہم کو یہ زیب دیتا ہے کہ جو کچھ ہم نے اپنے نفس کے لیے  
نہیں بلکہ خدا اور اس کے دین کے لئے کیا اور جس پر ہم بدی  
زندگی میں اجر پانے کی توقع بھی رکھتے ہیں۔ اسکی پاداش  
میں بندہ دل کی کسی انتقامی کارروائی کو ہم ٹھنڈے دل  
سے برداشت نہ کریں اور اس ذرا سی اذیت پر ہمیں جو  
چہنچ رہی ہے مضطرب ہونے لگیں؟ میں تو سمجھتا ہوں  
کہ بندگانِ نفس کی بہ نسبت بندگانِ حق کو ملکر دگنے اور  
چو گنے مصائب و شدائد سے بھی سابقہ پیش آئے تو ان کی  
پیشانی پر ہل نہ آنا چاہیے۔  
اپنے طبیب کو لکھتے ہیں :-



”آپ کا بالمشافہ معائنہ کر کے علاج کے بارے میں ماٹھے قائم کرنا  
 مفید ہی ہو سکتا ہے لیکن معلوم ہوا کہ قواعد میں اس کی گنجائش نہیں  
 ہے۔ اب صرف یہ صورت رہ جاتی ہے کہ میں بطور خاص حکومت  
 سے یہ رعایت مانگوں کہ مجھے اپنے معالج سے مشورہ لینے کی  
 اجازت دے لیکن ظالم سے رعایت کا مطالبہ کرنا اصول کے  
 خلاف ہے، میں جان دے سکتا ہوں۔ مگر رعایت کی درخواست  
 نہیں کر سکتا بلکہ سزا جو کچھ علاج آپ غائبانہ کر سکتے ہوں ہیں  
 اسی پر اکتف فرمائیں۔“

اپنے بڑے بھائی کو لکھتے ہیں :-

”آئندہ آپ جب کبھی آئیں تو اپنے ساتھ دونوں بڑے بچوں کو  
 بھی لے آئیں اور حاجی میاں آنا چاہیں تو انہیں بھی، پہلے میں نے  
 اس لئے بچوں کو لانے سے منع کر رکھا تھا کہ بچوں کے ذہن پر  
 یہاں کے ماحول کا بڑا اثر پڑنے کا اندیشہ تھا مگر اب غور کرنے  
 سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ انہیں یہ جگہ ضرور دکھانا  
 دینی چاہیئے۔ کیا عجب کہ کل جوسنل اٹھنے والی ہے وہ موجودہ  
 نسل سے بھی زیادہ گھڑی ہوئی ہو اور اسس کے مقابلہ میں ان  
 لوگوں کو ہم سے بھی زیادہ سخت حیدر کرنی پڑے ہیں اپنی  
 اولاد کو عیش کے لئے نہیں پالنا چاہتا بلکہ شیر کی خدمت اور  
 شرسے جنگ کے لئے پالنا چاہتا ہوں۔“



اپنے بچوں کو لکھتے ہیں :-

"میں نے تم لوگوں کو خدا کے حوالے کر کے صبر کر لیا ہے۔ میں سمجھتی ہوں کہ تم لوگوں کو بالکل اسی طرح زندگی بسر کرنی چاہیے جس طرح میرے مرجانے کی صورت میں کرتے۔ یہ بھی خدا کی شان پر دروگاری ہے کہ اُس نے میری زندگی میں تم لوگوں کو ان حالات کے تجربہ کا موقع دے دیا جو دوسروں کو اپنے سر پرست کی موت ہی کی شکل میں پیش آیا کرتے ہیں۔ اس تجربہ سے تم لوگ ہر سال نہ ہو بلکہ خوب فائدہ اٹھاؤ یہ انشاء اللہ تم سب کے لیے نہایت مفید ثابت ہوگا۔"

اپنی دائرہ ماجدہ کے نام ایک خط میں آپ تحریر فرماتے ہیں :-

"مجھے اس بات کی بڑی فکر تھی کہ میری نظربندی کی موت بڑھنے آپ کی صحت پر کچھ بُرا اثر نہ پڑا ہو۔ اب آپ کے دانا نامہ سے یہ معلوم کر کے بہت اطمینان ہوا کہ آپ نے اسے اس استقلال کیا تھا برداشت کیا ہے جس طرح ایک مومن خاتون کو برداشت کرنا چاہیے جس راستہ پر میں برسوں سے چل رہا تھا۔ اس میں یہ منزل تو بہر حال آئی ہی تھی۔ حیرت اس کے آنے پر نہیں بلکہ اس بات پر ہے کہ اتنی دیر سے کیوں آئی۔ درحقیقت میں تو اسی پرستیران ہوں کہ شیطان اداکس کی برادری نے مجھے اتنے دنوں برداشت کیسے کیا۔ بہر حال اب کہ وہ ادھر



متوجہ ہو گئے ہیں۔ یہ اُمید نہ رکھیے کہ یہ شمشک جلد ہی ختم ہو جائیگی  
اب اس کا خاتمہ وہی طرح ہو سکتا ہے یا میں ختم ہو جاؤں۔  
یادہ اصلاح ہو کر رہے جس کے لئے میں پچھلے پندرہ برس سے  
کام کرتا رہا ہوں۔ ان دونوں صورتوں کے درمیان کوئی  
تیسری صورت ممکن نہیں ہے۔ لہذا میری ماں اور بھائی اور  
بیوی اور بچوں اور مجھ سے تعلق رکھنے والے سب لوگوں کو اپنا  
دل کرہ کر لینا چاہیئے اور ہر بدتر سے بدتر نتیجہ کے لئے تیار  
رہنا چاہیئے۔ اگر آپ لوگ اس طرح کی غلط اُمیدیں قائم کریں گے  
جو پچھلے چھ مہینے میں شاید قائم کر لی گئی تھیں تو بلا وجہ  
اپنے آپ کو خلاف توقع صدمات سے دوچار کریں گے،  
آپ یقین فرمائیں کہ ایک شیطانی طاقت دنیا میں زیادہ  
سے زیادہ جو کچھ کر سکتی ہے۔ میں خدا کے بھروسہ پر اس کو  
برداشت کرنے کے لئے تیار ہو چکا ہوں لہذا جو کچھ سامنے  
آتا ہے وہ میری توقعات سے کم ہی ہوتا ہے اور میرے زادہ  
پر اس کا اتنا اثر بھی نہیں ہوتا۔ جتنا کسی چپان پر ٹھپیر کے حملے  
کا ہوتا۔ و ما توفیقی الا باللہ العلیٰ اعظم۔

یہ آپ کیا پڑھ رہے ہیں؟ آپ اس راستہ کو کس نام سے یاد کرنا چاہتے  
ہیں جس پر مولانا چل رہے ہیں؟ مجھے یقین ہے کہ اگر آپ تعلق باللہ توکل علی اللہ  
اور عشق و جنوں کے اس راستہ سے واقف ہیں جس پر اہل حق اور اہل سنت



چلتے رہے ہیں تو آپ کو یہ کہنے کی ذرہ برابر بہت نہ ہو سکے گی کہ مولانا مودودی  
 دین کے اس شعبہ سے جس کا نام سلوک و تصوف ہے۔ اعتقاداً و عملاً بالکل  
 فارغ ہیں اور یہ کہ ان کے تجربات سلوک و تصوف کی راہ سے ہٹے ہوئے  
 ہیں بلکہ آپ کو صاف صاف یہ کہنا پڑے گا کہ مولانا مودودی محض سالک نہیں  
 ہیں بلکہ ہزاروں سالکوں کے راہنما ہیں۔

ناقصاں را پیر کمال کا ملاں را راہنما

مولانا نے اپنی رہائی کے بعد ترجمانِ اہل شرک و کفر کے ذریعہ  
 ۱۳۶۷ء میں اپنی ذات کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اسے بھی آپ غور و تأمل سے  
 پڑھ لیں تو آپ کی سمجھ میں آجائے گا کہ ایک صوفی صافی کا ایمان و ضمیر کیا  
 چیز ہوا کرتا ہے۔ اور وہ کونسا راستہ ہوتا ہے جس پر وہ چلتا ہے اور  
 ہزاروں سبندگانِ خدا کو بھی اس پر لا ڈالتا ہے۔ فرماتے ہیں :-  
 " میں نے اپنی ۷۴ سال کی عمر کا تقریباً دو تہائی حصہ  
 مطالعہ و تحقیق اور غور و فکر میں صرف کیا ہے۔ اسی تین سال  
 کی مدت میں پڑھ کر، سن کر، سوچ کر، سمجھ کر اور مشاہدہ  
 تجربہ کر کے میرے ذہن کا ایک خاص سانچہ بن چکا ہے  
 میری زندگی کا ایک نصب العین متعارف ہو چکا ہے۔ میری  
 فکر کا ایک خاص انداز اور سوچنے کا ایک خاص طرز  
 قائم ہو چکا ہے، میں کچھ رائے رکھتا ہوں۔ جن کی پشت پر  
 برسوں کے مطالعہ سے فراہم کیے ہوئے دلائل ہیں۔



نے کچھ چیزوں کو حق پایا ہے اور ان پر میں پورے قلبی و  
 دماغی اطمینان کے ساتھ ایمان لایا ہوں اور کچھ چیزوں کو  
 میں نے باطل پایا ہے اور ان کو قلب و دماغ کے متفقہ  
 فیصلہ کے ساتھ رد کر چکا ہوں۔ میرے ذہن اور ضمیر کے یہ  
 فیصلے میری ذات کی حد تک بھی محدود نہیں ہیں۔ بلکہ میں  
 برسوں سے ان کی تسلیغ کر رہا ہوں۔ ہزاروں آدمیوں کو میں نے  
 اس نصب العین کی طرف کھینچا ہے جسے میں نے اپنی زندگی کا نصب العین  
 بنایا تھا۔ ہزاروں کو اس حق کا قائل کیا ہے جس حق کا میں خود قائل  
 ہوا تھا۔ ہزاروں کا رشتہ اس باطل سے کوٹا یا ہے جس سے میں نے  
 خود اپنا رشتہ کاٹا تھا اور ہزاروں بندگانِ خدا کی زندگیوں کو  
 احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کی اس جدوجہد میں مبتلا کر دیا ہے  
 جس میں میں خود مبتلا ہوں۔ اب اگر کسی نے یہ سمجھا تھا کہ میرے ذہن  
 اور خیالات اور مقصد زندگی ہر چیز کو محض طاقت کی دھونس اور  
 جیل کی دہلی سے بدلا جاسکے گا۔ تو میں اس کو تباہ چاہتا ہوں کہ اس  
 کا صحیح مقام دیوانِ حکومت نہیں بلکہ شفا خانہ امراضِ دماغی ہے  
 اور اگر اس نے یہ توقع قائم کی تھی کہ اس دیا میں آکر میں اپنا ضمیر  
 اس کے ہاتھ میں رہن رکھ دوں گا اور آئینہ سے روشن کئے ہوئے  
 خیالات ظاہر کرنے لگوں گا۔ تو میں اس کو مطلع کرتا ہوں کہ اس نے  
 میری سیرت کو اپنی سیرت پر قیاس کرنے میں غلطی کی ہے میرا



دل صداقت کے لئے تو ہر وقت کھلا ہوا ہے اور میری ہر رائے کو  
 علمی و عقلی دلائل سے بدلا جا سکتا ہے لیکن میرا ایمان و مذہب  
 کوئی قابلِ بیخ و رہن چیز نہیں ہے۔ اس کی کوشش پہلے ہی جس  
 نے کی ہے ناکام ہوا ہے اور آئندہ بھی جو کرے گا۔ انشاء اللہ منہ کی  
 کھائے گا۔

مولانا کی رہائی کے بعد جماعت اسلامی کا آل پاکستان اجتماع بمقام نومبر ۱۹۷۷ء  
 کراچی میں منعقد ہوا۔ اس اجتماع کے آخری اجلاس میں تقریباً ایک ہزار کارکنان کو مولانا نے  
 چند اہم ہدایات دی تھیں جن میں تعلق باللہ، ترجیحِ آخرت اور بیجا نپار سے احتراز کے  
 عنوانات پر اتنی نفیس اور جامع گفتگو فرمائی تھی کہ خود ان کے اپنے لٹریچر میں اسکی  
 نظیر نہیں ملتی۔۔۔۔۔۔ یہ وہی مسائل ہیں جن سے سلوک و تصوف براہِ راست  
 بحث کرتا ہے۔۔۔۔۔۔ اس بحث میں مولانا نے تعلق باللہ اور ترجیحِ آخرت وغیرہ  
 کی صحیح اور مکمل تعریف ہی نہیں فرمائی ہے بلکہ اس کی پیدائش، افزائش اور تربیت کے  
 ذرائع و وسائل بھی بتائے ہیں۔ اور پیمانہ و معیار بھی پوری وضاحت کیاتے طالبین  
 حق کے سامنے رکھ دیا ہے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا کی یہ بے بہا تفسیر  
 نہ صرف ترجمان القرآن کے صفحات پر شائع ہوئی ہے بلکہ ہندو پاک کی جماعتوں نے  
 اسے علیحدہ کتابی شکل میں بھی چھپا پا ہے اور اس سے ہر طالبِ راہِ حق اس درجہ میں استفادہ  
 کر سکتا ہے جس درجہ میں وہ کسی پیر کامل کی زبانی تلقینات یا اسکی صحبت و معیت سے  
 کر سکتا ہے۔ اس تقریر کا جن اصحاب نے خود مطالعہ کیا ہے وہی اس بات کا اندازہ کر سکتے  
 ہیں کہ جس شخص کے افکار و احساسات کا یہ حال ہے اس پر تصوف سے محرومی دے بخبری



کا الزام لگانا اتنا بڑا ظلم ہے کہ دنیا میں کمیت کے اعتبار سے اس سے بڑا ظلم ممکن ہے  
لیکن کیفیت کے اعتبار سے اس سے بڑے ظلم کا کوئی تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہی  
نامعلوم لوگوں کو اس قسم کے ہوائی الزامات دوسروں پر چسپاں کر کے اپنی آغوش برباد  
کرنے کا اتنا شوق کیوں ہے؟

## تختِ دارِ لہ

۱۹۵۳ء میں مولانا پراوران کے ساتھ پاکستان کی پوری جماعت پر جو دورِ ہتلا  
آیا وہ تو بڑا ہی سخت دور تھا۔ مولانا کو بالکل ہی میدان سے ہٹا دینے کے لئے جو جو کچھ  
جوڑ تھڑ کئے گئے جو جو چالیں چلی گئیں۔ جو جو سیاسی اسٹنٹ اور مذہبی فتنے کھڑے  
کئے گئے اور جس جس طرح ہنگامہ آرائیاں کی گئیں۔ یہ سب تاریخ میں یادگار رہ جانے والی  
چیزیں ہیں اور ان کا براہِ راست تعلق یا تو جماعت اسلامی پاکستان کی تاریخ سے ہے یا  
مولانا کی سوانح حیات سے ہم اپنے موضوع کی مناسبت سے مولانا کی سیرت کا صرف  
وہ باب مختصراً پیش کریں گے جو ان کی تکمیل مقامات کا منظر ہے۔

ترجمان القرآن بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ م فروری ۱۹۵۳ء کے اشارات  
میں مولانا نے ایک مضمون رستم فرمایا تھا جس میں پوری وضاحت کے ساتھ وہ دلائل بیان  
کئے تھے جن کی بنا پر پاکستان کے ۳۳ سربراہ اور وہ علماء و نے قادیانیوں کو ایک جداگانہ  
اقلیت قرار دینے کی تجویز پیش کی تھی۔ یہ مضمون "قادیانی مسئلہ کے عنوان سے  
علیحدہ رسالہ کی شکل میں بھی چھاپا گیا اور کثیر تعداد میں اس کی اشاعت ہوئی۔ اس کے بعد  
ہی مولانا ۲۸، ۲۹ مارچ ۱۹۵۴ء کی شب میں گرفتار کر لیے گئے۔ رات کے پچھلے



حصہ میں جب مسلح پولیس نے مولانا کے مکان اور دفتر کو اپنے گھیرے میں لے لیا تو مولانا اپنی تیاری کے سلسلہ میں اندر گئے اور پولس دفتر کی تلاشی میں مصروف ہو گئی جب مولانا دفتر میں تشریف لائے تو بالکل اسی شان سے جیسے سفر پر جا رہے ہوں۔ وہ اس سے بالکل بے نیاز تھے کہ ان کے کاغذات کے ساتھ کیا سلوک کیا جا رہا ہے اور کون کس حرکت میں مصروف ہے۔ ناظم مالیات کو جماعت کے خزانہ کی نگرہ تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ مولانا سے سیف کی کینچوں کے بارے میں کوئی ہدایت حاصل کریں کہ یہ کس کی تحویل میں دیجا میں بسیکن مولانا نے اس سلسلہ میں بھی کوئی اہتمام نہ کیا اور کینچیاں پولس کے قبضہ میں چلی گئیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ پولیس نے حساب کتاب کے رجسٹروں کے ساتھ دس ہزار کی رقم بھی خزانہ سے اٹھالی۔ اور مولانا شہر ہی تلعبہ میں پہنچا دیئے گئے۔ وہاں پورے ۲۱۶ گھنٹے کا ل تنہائی میں رکھا گیا۔ اور طرح طرح سے چٹاخ پڑتال کی کوشش کی گئی۔ اور ہر قسم کی تدبیریں آزمائی گئیں۔ بالآخر اعصابی حملہ کیا گیا کہ اچانک ایک شب کو ان کی کافی پرتکلف دعوت دی گئی اور پھر مزید دشمنی میں آدھی رات سے وقت کئی آدمیوں نے ان سے جرح و سوالات کئے۔ مقدمہ یہ تھا کہ طویل عرصہ تک علیحدہ رکھیں اور پھر غیر معمولی غذا کھلانے کے بعد نعیند کے غلبہ میں مطلب کی باتیں اگلوں کی کوشش کی جائے۔ مگر مولانا نے اس بلا کا دماغ اور اس قسم کا دھوکا پایا ہے کہ ان لوگوں کو اس اعصابی لڑائی میں بھی سخت ہزیمت اٹھانی پڑی۔ اور جب یہ لڑے کے چنے چبائے نہ جاسکے تو انہیں بالکل اٹھا کر پھینک دیئے گئے اسکیم بنائی گئی اور بتایا گیا کہ اب ان پر مقدمہ چلے گا۔ وہ اپنا بیان تیار کر لیں، چنانچہ مولانا نے اپنا بیان مرتب کیا۔ اور مولانا امین حسن صاحب کو پڑھنے کے



لیے دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ جب میں نے اس کو پڑھا تو مجھے محسوس ہوا کہ مولانا  
 مردودی کے صبر و ضبط اور سکون و اطمینان کا جب بھی میں نے کوئی اندازہ  
 لگایا۔ تو ہمیشہ وہ اس سے کچھ زائد نکلے خود اس بیان کو دیکھ کر یہ اندازہ ہی نہ  
 ہوتا تھا۔ کہ اس کا مصنف ابھی ابھی ایک طویل قید تنہائی سے نکلا ہے اور گذشتہ  
 رات ہی کو اسے ایک سخت منہم کی اعصابی جنگ سے سابقہ پیش آچکا ہے نہ  
 غصہ نہ جھنجھلاہٹ نہ سہمتی اور نہ درشتی بلکہ اس کی بجائے وہی باوقار انداز  
 سنجیدہ طرز بیان، ٹھوس دلائل اور ٹھنڈا طریق استدلال۔ بس یہ معلوم ہوا  
 تھا کہ جیل کی چار دیواری میں نہیں بلکہ اپنی لائبریری کی پرسکون فضا میں بیٹھ کر یہ  
 بیان لکھا ہے۔ شاید اسی تاثیر کا نتیجہ تھا۔ کہ جب میں ان کا تحریری بیان واپس  
 کرنے کے لئے ان کے پاس گیا تو معافۃ کے ساتھ میں نے بے ساختہ ان کے ہاتھوں  
 کو چوم لیا۔ جن میں اللہ تعالیٰ نے قلم کی مرد سے اطہار حق کی عجیب و غریب قدرت  
 و دلچسپ فرمائی تھی۔ اس کے بعد فوجی عدالت میں مولانا کا وہ یادگاری مقدمہ  
 شروع ہوا جو اعلامیہ الحاق کی تاریخ میں نمایاں حروف سے لکھا جائے گا اور جس نے  
 تاریخ پر ایسے گہرے نقوش مرتب کئے ہیں کہ آئندہ نسلیں اسے کبھی نہ بھول سکیں گی۔  
 فاضل ملزم نے اپنا تحریری بیان پیش کیا۔ اور اس شان کے ساتھ پیش کیا کہ گویا وہ کوئی  
 ملزم نہیں ہے جو جواب دعویٰ پیش کر رہا ہو بلکہ وہ کوئی جج ہے جو تاریخ کی عدالت  
 میں کسی مقدمہ کے ملزموں کو اپنا فیصلہ سنارٹا ہو۔ دوران مقدمہ میں ایک موقع پر مولانا  
 کے وکیل نے یہ مشورہ دیا کہ اگر مولانا پسند کریں تو وہ صرف اتنی بات کہیں کہ فلاں  
 اخبار میں شائع ہونے والے حرف حرف کا درست ہونا اور میری تحریر کے مطابق



ہونا ضروری نہیں ہے پھر میں خود بحث کر سکوں گا۔ لیکن حق و صداقت کے اس  
علمبردار نے اس مشورہ کو قبول کرنے سے قطعی انکار کر دیا اور جب عدالت  
نے اخبار پیش کر کے اس بیان کے بارے میں پوچھا تو یہ خود اٹھ کر سنے آیا  
اور بولا کہ :-

"ہاں یہ بیان میرا ہے اور میں اس کے ایک ایک لفظ کی ذمہ داری  
قبول کرتا ہوں۔"

"۱۵ مئی ۱۹۵۲ء کا دن نہ صرف ہندو پاک کے لئے بلکہ ساری دنیا کے اسلام کے  
لئے ایک نہایت منحوس دن تھا جب مولانا مودودی کو بعد نماز مغرب قاضی  
مسئلہ لکھنے کے جرم میں موت کی سزا سنائی گئی۔ اس سزا سے اس فانی الہ  
صوفی پر رنج و غم اور فکر و پریشانی کا کوئی اثر تو کیا پڑتا۔ کسی نے اس کی پیشانی پر  
ایک بل اور اس کے چہرے کی رنگت میں ذرا سا تغیر تک نہ دیکھا۔ ماہر لفظ دار  
نے سچ کہا ہے :-

یقیناً اس <sup>نئی</sup> حیات کو دنیا یاد رکھیگی

سزائے موت سن کر بھی نہ پیشانی پہ بل آیا

جیل کے افسر نے ایک کاغذ مولانا مودودی کے ہاتھ میں دیتے ہوئے کہا

"مولانا! آپ چاہیں تو سزائے موت کے سلسلہ میں ایک ہفتہ کے اندر اندر جسم

کی اپیل کر سکتے ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ "آپ لوگ ایک بات کا خیال رکھیں میں نے

کوئی جرم نہیں کیا ہے اور میں جسم کی اپیل نہیں کروں گا" پھر فرمایا "اور میری

طرف سے کوئی شخص بھی اپیل نہ کرے۔ نہ میری ماں نہ میرے بھائی۔ نہ میری



بیوی بچے، کوئی بھی نہیں اور جماعت کے لوگوں سے بھی میری یہی درخواست ہے  
 اس کے بعد مولانا پچاسنی کی کوٹھڑی میں پہنچا دیے گئے اور ان کے کپڑے  
 بدلوا کر وہاں کا مخصوص لباس انہیں دے دیا گیا۔ اس لباس میں جو پاجامہ  
 دیا گیا تھا وہ حسب قاعدہ بغیر ازار بند کے تھا۔ مولانا نے خیال کیا کہ شاید اس  
 سلسلہ میں بھول ہو گئی ہے۔ اس لئے انھوں نے ازار بند طلب کیا لیکن معلوم ہوا کہ  
 یہاں ازار بند نہیں دیا جاتا۔ مبادا جان سے تنگ آیا ہوا آدمی خودکشی کے لیے  
 اسے ذریعہ بنالے۔ مولانا نے تعجب کا اظہار کیا اور فرمایا کہ :-

”جس شخص کو شہادت نصیب ہو رہی ہے وہ احمق ہے اگر  
 خودکشی کر کے حرام موت مرنے کی کوشش کرے“

لیکن قانون قانون تھا اس لئے مولانا کو ازار بند نہیں دیا گیا۔ اور انہیں مجبوراً  
 پاجامے کو سامنے کے نیپے کے دونوں سروں سے گره دینی پڑی لیکن پھر بھی  
 کسی طرح سائر نہ ہو سکا اور نماز پڑھنے میں بڑی وقت پیش آئی۔ مولانا کا  
 سارا سامان لے لیا گیا تھا اور انھیں کامل یکسر و سامانی کے عالم میں چھوڑ دیا گیا  
 تھا۔ البتہ قرآن شریف کا ایک نسخہ ساتھ آگیا تھا۔ مگر جب اس کے بندے نے  
 یہ دیکھا کہ وہاں اسے رکھنے کے لئے سوائے فرش زمین کے اور کوئی جگہ نہیں تو اسے بھی  
 واپس کر دیا۔ رات کو مولانا نے بڑے اطمینان سے کھانا کھایا۔ نماز عشا پڑھی اور سو گئے  
 اگرچہ پچاسنی کی کوٹھڑیوں میں شور بہت تھا، کوئی حکومت کو گالیاں دے رہا تھا  
 کوئی باوازی بند ذکر کر رہا تھا، کوئی کسی بزرگ کو مدد کے لئے پکار رہا تھا۔ کوئی شعر  
 پڑھتا تھا اور کوئی گانا گاتا تھا خصوصاً مولانا کے ساتھ والی کوٹھڑی میں جو قیدی تھا



وہ تو دوسرے قیدیوں سے کچھ زیادہ ہی آہ و زاری میں مصروف تھا۔ تاہم مولانا حسب معمول ۱۲ رنجے کے قریب سو گئے۔ کبھی کبھی قیدیوں کی آواز سے جاگ اٹھتے تو سکونِ قلب کی وجہ سے پھر نیند آ جاتی۔ دوسرے دن صبح کے وقت کے امیر جماعت سلطان احمد صاحب اپنے چند ساتھیوں اور مولانا کے بڑے صاحبزادے عمر فاروق مودودی کو لے کر مولانا سے ملنے آئے۔ مولانا ہلکے بادامی رنگ کے موٹے سوت کے کرتے اور کھلے پاجامے میں ملبوس تھے جن پر نیلی دھاری کا چوڑا چارخانہ بنا ہوا تھا۔ کوٹھڑی کوئی آٹھ فٹ چوڑی اور ۱۲ فٹ لمبی تھی فرش پر ایک کمبل بغیر سلوٹ کے بچھا ہوا تھا اور دوسرا کمبل قرینے سے تہ کیا ہوا بلوچہ بکریہ کے رکھا ہوا تھا۔ دیوار کے ساتھ دو مٹی کے چھوٹے گھڑے رکھے ہوئے تھے۔ جن میں ایک کے اوپر مٹی کا ٹوٹا ہوا پیالہ دھرا تھا۔ مولانا سیرت اسماعیل شہید کا مطالعہ فرما رہے تھے۔ ملاقاتیوں کو دیکھ کر مولانا حسب معمول کشادہ روٹی کے ساتھ آٹھے اور آگے بڑھ کر سلاخوں کے باہر سب سے ہاتھ ملایا، فرزند کے سر پر ہاتھ پھیرا اور اپنے مخصوص انداز میں ہر ایک کی خیریت پوچھی سلطان احمد صاحب نے کہا کہ مولانا! میں اپنی اہل کے سلسلہ میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ مولانا نے فوراً کہا "بھئی! میرا مسلک آپ کو معلوم ہے میرے نزدیک ان لوگوں سے جو میرا اصل جرم خوب جانتے ہیں۔ معافی کا طلبگار بننے سے یہ زیادہ قابلِ برداشت ہے کہ آدمی پھانسی پر لٹک جائے۔ یہ چیز میری عزتِ نفس کے خلاف ہے اور پھر میں معافی کس بات کے لئے مانگوں؟ کیا اس بات کے لئے کہ مجھے جنت میں کیوں بھیج رہے ہو؟ — ظاہر بات ہے کہ ساری عمر دین کی خدمت



کر کے بھی دوسری طرح کی موت مرتے ہوئے حنت جانا دیا یقینی نہیں ہو سکتا۔  
 جیسا کہ اس شہادت کی صورت میں یقینی ہے، پھر کیا میں کہوں کہ مجھے حنت سے بچاؤ؟  
 سلطان صاحب نے کہا کہ "مولانا! یہ تو مجھے بھی معلوم تھا لیکن میرا کہنا یہ ہے کہ  
 ہم اپنا انصاف کا حق کیوں نہ طلب کریں؟ پھر اپیل معافی کی نہیں بلکہ فوری  
 نکات اور مقدمہ کے حقائق کے زور پر ہوگی آخری بات یہ کہ اپیل کمانڈر انچیف  
 کے پاس جائے گی۔ جو کسی پارٹی کا آدمی نہیں ہوتا۔ مولانا نے فرمایا "میرے خیال میں  
 اس کا کوئی موقع باقی نہیں رہنے دیا گیا ہے۔ اس لئے اس کو یوں ہی چلنے دیجئے،  
 میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ اس سرزمین کے کتنے ضمیر زندہ ہیں سلطان صاحب نے  
 پھر زور دے کر کہا کہ "آپ کم از کم ہم کو نہ روکیں آخر یہ حدود الہی تو ہیں نہیں  
 کہ ان کے خلاف کوئی... کو شش نہ کی جاسکتی ہو، تعزیرات کے خلاف یقیناً  
 اپیل کی جاسکتی ہے۔ خاص طور پر جبکہ امایہ صریح ظلم ہوا ہو مولانا نے جواب دیا کہ  
 "بھئی کہ مجھے تو یہ بات پسند نہیں۔ ورنہ میں حکم دینے کا تو حق ہی نہیں رکھتا،  
 میں نہیں چاہتا کہ میری طرف سے یا میرے خاندان کے کسی فرد کی طرف سے یا خود  
 جماعت کے اندر یا باہر کسی کی طرف سے بھی کوئی رحم کی درخواست پیش کیا جائے  
 جو ایسا کرے گا میں اسے کبھی معاف نہیں کروں گا۔ خود جماعت کی تسلاح و ترقی  
 کے نقطہ نظر سے بھی میں اپیل کے حق میں نہیں ہوں۔ مولانا سے عرض کیا گیا۔  
 کہ "آپ کو کسی چیز کی ضرورت تو نہیں؟" فرمایا "عینک کے خانے اور کچھ غلال  
 کے تنکوں کی ضرورت ہے چنانچہ دونوں چیزیں پیش کر دی گئیں۔ جب ملاقات  
 کا وقت ختم ہو گیا۔ تو مولانا نے فاروق میاں کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر تسلی و تسنی



دی۔ فرمایا کہ:-

" بیٹیا! ذرا نہ گھبرانا، اگر میرے پروردگار نے مجھے اپنے پاس بلانا منظور کر لیا ہے تو بندہ تجوشتی اپنے رب سے جا ملیگا۔ اور اگر اس کا ہی ابھی حکم نہیں تو پھر چاہے یہ اٹل لٹک جائیں لیکن مجھ کو نہیں ٹسکا سکتے۔"

سلطان صاحب جب لوٹے تو چلتے چلتے ایک نگاہ مولانا کی کوٹھڑی کی طرف ڈالی۔ مولانا بیٹھے حسب سابق کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے اس کے بعد میاں محمود علی قصوری ملنے آئے اور انھوں نے رحم کی اپیل پیش کرنے کے لئے اپنی خدمات کی پیشکش کی مگر مولانا نے ان کو بھی تباہ دیا کہ یہ چیز تو کسی طرح میرے دماغ میں اتر ہی نہیں سکتی غرض تین راتیں اور دو دن پھانسی کی کوٹھڑی میں رہنے کے بعد مولانا کی سزائے موت کو ۴ سال قید با مشقت کی سزا میں تبدیل کر دیا گیا، چنانچہ وہ وہاں سے نکال لئے گئے اور قید با مشقت کی سزا بھگتتے رہے۔ بالآخر ۲۸ اپریل ۱۹۵۵ء کو حکومت نے رہا کر دیا۔ اس طرح مولانا شاہی قلعہ، فوجی عدالت، قید تنہائی، قید با مشقت اور پھانسی کی کوٹھڑی کے مراحل عشق سے گذر کر دو سال ایک مہینے کے بعد جیل سے باہر آ گئے۔

میں مولانا محمد منظور صاحب اور ان کے ہم خیال لوگوں سے تو کچھ کہنا نہیں چاہتا مگر کیا میں ساری پڑھی لکھی دنیا کو اس درجہ اندھی بہری دنیا باور کر سکتا ہوں کہ وہ ان واقعات کے اندر نہ تصوف کی ایک جھلک دیکھ سکتی ہے اور نہ ایک بات سن سکتی ہے؟ قرآن مجید میں آیا ہے کہ اَلَا بِذِکْرِ اللّٰہِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ رسن رکھو کہ اللہ کے ذکر سے دلوں کو اطمینان کی نعمت نصیب ہوتی ہے اگر یہاں



”ذکر اللہ سے مراد وہ ہر حق کے نعرے ہیں جو صرف رات کے سناٹے میں خانقاہوں کے گوشوں سے بلند ہوا کرتے ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ شاید مولانا مودودی نے عمر بھر کبھی ایسے نعرے بلند نہیں کئے بسیکن اگر اس ذکر الہی سے مراد یہ ہے کہ اللہ کی یاد دل میں جاگزیں ہو جائے اور زبان اس کی یاد سے تر رہے تو بلا شک و شبہ مولانا اس ذکر کے سب سے بڑے ذاکر ہیں۔ اور اسی کی بدولت انہیں بارگاہ الہی سے قلب کا کامل اطمینان نصیب ہوا ہے جس قرآن میں ذکر اللہ کا نتیجہ اطمینان قلب بتایا گیا ہے۔ اس تشریح کا مولانا نے اتنا احترام ملحوظ رکھا ہے کہ پچاسی کی کوٹھڑی میں فرش زمین پر اسے پڑا رکھنا انہیں پسند نہ آیا۔ کیا یہ طرز عمل تعلق باللہ سے ہٹ کر کسی اور دائرہ سے تعلق رکھتا ہے؟ فقراء و اہل اللہ ہمیشہ اپنی ضروریات سے استغنا برتتے رہے ہیں وہ اپنی ضروریات کی فراہمی میں کوشاں تو ضرور رہے ہیں لیکن اس کے غلام کبھی نہیں رہے۔ کہ ان کی کوئی آمدنی سی ضرورت بھی پوری نہ ہو تو وہ بے چین اور پریشان نہ ہو جاتیں۔ مولانا نے بھی فقر و ولایت کی یہی شان دکھلائی ہے، انھوں نے پچاسی کی کوٹھڑی میں اپنے کھانے، پینے، پہننے، اوڑھنے اور برتنے کی ایک چیز بھی نہ مانگی۔ حالانکہ قواعد میں جن جن چیزوں کی گنجائش ہوتی۔ وہ انھیں فوراً حاصل ہو سکتی تھیں مگر انھوں نے کہا کہ صرف یہ کہ عینک کے خانہ اور خلال کے تنکوں کی ضرورت ہے، عینک کا خانہ کماں سے لے کر عینک کے دیگر ٹوٹ جانے اور مطالعہ کتب میں خلل واقع ہونے کا اندیشہ تھا اور خلال کی عدم موجودگی سے دانتوں کی مکمل صفائی میں ہرج و مرج واقع ہوتا تھا۔ پچاسی کی کوٹھڑی میں مطالعہ کے لئے بھی آپ نے سیرت اسماعیل



شہیدؑ کو منتخب فرمایا۔ سب جانتے ہیں کہ مولانا اسماعیل شہیدؑ نہ صرف اہل تصوف میں سے تھے بلکہ اس کوچہ کے شہسوار تھے۔ خود مولانا منظور نعمانی صاحب نے اپنے مضمون میں ان کی ایک کتاب صراطِ مستقیم کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ تصوف میں نہایت بلند درجہ کی کتاب ہے، مگر وہ گوشہ گیر صوفی تھے، بلکہ مرد میدان صوفی تھے، اس لئے وہ اہل کفر و ضلال کے مقابلہ میں پوری جرات مومنانہ کے ساتھ ڈٹ گئے اور بالآخر نعمتِ شہادت سے بہرہ ور ہو کر زندہ جاوید بن گئے۔ ان جیسے مرد بزرگ کی سیرت کو پچاسی کی کوٹھڑی میں سامنے رکھ لینا مولانا مودودی کے فقر و تصوف اور بزرگانِ دین کے ساتھ ان کی سچی عقیدت پر دال ہے، رسم کی اپلی کے سلسلہ میں مولانا نے جو خیالات اصرار سے تکرار کیا تھے ظاہر فرمائے ہیں اور انار بندہ ملنے پر پچاسی کی کوٹھڑی میں جو بات رشتہ فرمائی ہے وہ تو کھلا ثبوت ہے اس بات کا کہ موت کا یہ شوق اور اسلامی غریب کی یہ بلندی کسی ایسے شخص کا حصہ نہیں جو عملاً درجہ احسان پر فائز نہ ہو اور صرف زبانی اس درجہ کی نسبت باتیں بناتا رہتا ہو۔ مولانا ایک انسان ہیں اور انسانیت جذبات و احساسات میں وہ کسی طرح دوسروں سے سمجھے نہیں رہ سکتے مثلاً ان کا اپنے بچوں سے جس درجہ محبت و تعلق ہے۔ اس کا اندازہ ان کی یکم صاحبہ کے الفاظ سے کیجئے۔ فرماتی ہیں :-

”بچوں کے ساتھ ان کی شفقت کا یہ عالم ہے کہ میں نے کوئی باپ ایسا شفیق نہیں دیکھا۔ جب بھی گھر میں آئیں گے ایک ایک بچے کا نام لے کر پکاریں گے ”دارالاسلام“ میں ہمارے پاس ٹانگہ



تھا، خود مجھے اور بچوں کو لیکر شام کو جاتے تھے۔ کبھی کسی کے ساتھ بچوں کو نہیں بھیجتے تھے۔ کہ کہیں کوئی بچہ گم نہ جائے۔ ایک روز کسی وجہ سے خود نہ جاسکے اور کوچوان کے ساتھ بچوں کو ٹھکانہ بھیدیا۔ خود نہر پر ٹہلنے چلے گئے، مغرب سے پہلے نہر سے واپس آگئے۔ باہری پوچھا بچے آگئے ہیں۔ معلوم ہوا نہیں آئے ہیں۔ باہری مٹھی گئے، بچوں کو آنے میں دیر لگ گئی۔ ایک ڈیڑھ گھنٹہ باہری بیٹھے رہے جب بچے آگئے تو انھیں لیکر اندر آئے۔ میں نے پوچھا آپ نے اتنی دیر کہاں لگائی؟ کہا "میں تو باہر بیٹھا تھا اور بچوں کی فکر میں مجھ سے تو نہر پر بھی نہیں ٹھہرا گیا۔ اور بچوں کے انتظار میں باہری بیٹھا رہا۔ ان کے بغیر میرا اندر آنے کو جی نہیں چاہا۔"

"عموماً بچے باپ سے ڈرتے اور ماں کے سامنے شرارتیں کرتے ہیں۔ مگر میرے بچے باپ کی گھر میں موجودگی پر بڑے شوخ ہو جاتے ہیں اور جس چیز کی ضرورت ہوئی جھٹ سے باپ کی سفارش لے آتے ہیں بچے ان کی کسی ہی قیمتی چیز خراب کر دیں۔ کبھی انہوں نے بچوں کو نہیں مارا بس زیادہ سے زیادہ یہی کہیں گئے۔ بیٹیا! تم کیوں پسینہ پی خراب کیا کرتے ہو۔"

گر جب ان کا بچہ ان سے پھانسی کی کوٹھڑی میں ملتا ہے تو وہ نہ صرف پوری مجاہدانہ و مومنانہ شان کے ساتھ دلاسا دیتے ہیں۔ بلکہ اس کے پیچھے پھرتے ہی باطنی طور پر مطالعہ کتاب میں منہمک ہو جاتے ہیں۔ میں پوچھا ہوں کہ انسانی جذبات پر یہ ملکوتیت کا



غلبہ آخر کس چیز نے پیدا کیا ہے؟ جو لوگ ان واقعات کو جانتے ہیں۔ وہ تو جانتے ہی ہیں۔ جو نہیں جانتے وہ اب جان کر بتائیں کہ کیا ان کو یہاں تعلق باللہ، توکل علی اللہ، عشق و ہنون، دنیا کی حقارت، آخرت کی رغبت اور موت کے شوق کے سوا کوئی اور چیز بھی نظر آتی ہے؟ اگر یہ حقیقت ہے کہ بیدار ذہن سے بیدار ذہن آدمی کو بھی یہاں انہی چیزوں کی جلوہ فرمائی نظر آتی ہے تو پھر ان لوگوں کی ذہانت و ذہنیت کا بلکہ ان کے علم و تجربہ اور ایمان و یقین کا بھی ماتم کیجئے۔ جنہیں یہاں تصوف کے مذکورہ بالا اوصاف کا کوئی ثابہ تک نظر نہیں آتا۔

## شکر و اتقان

پچیس ماہ کے مسلسل اتوار سے گزرنیکے بعد مولانا نے جب ترجمان ہفت روزہ کی ادارت سنبھالی تو قلم اٹھاتے ہی جن خیالات و احساسات کا اظہار فرمایا، انہیں بھی پڑھ لیجئے۔ تاکہ آپ یہ جان سکیں کہ ایک روشن ضمیر صوفی جب ابتداء امتحان کے مراحل سے گزرتا ہے تو اس کے ضمیر میں کس حد تک روشنی آجاتی ہے اور اس کا ایمان و یقین کس درجہ تک مضبوط ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں:-

”ایک طویل مدت کے بعد ان صفحات میں پھر اظہار خیالی کا موقع ملا ہے۔ اس مدت میں اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی رحمت ربوبیت کے جو تجربات ہوئے وہ اس سے بہت زیادہ ہیں۔ کہ یہ بندہ عاجزان کے شکر کا حق ادا کر سکے اور اس بندہ کے گناہ اس سے بدرجہا زیادہ ہیں کہ یہ اپنے آپ کو مالک کی ان عنایات کا کسی درجہ میں



بھی مستحق سمجھے۔ دُعا ہے کہ جس آقا نے اتنا کچھ فضل و کرم فرمایا ہے وہی اپنے بندے کو اتنی توفیق بھی بخشے کہ وہ مستقبل میں اپنے ماضی کے قصوروں کی تلافی کر سکے اور دین حق کی کوئی ایسی خدمت بجالائے جو آخرت میں قبولیت سے نوازی جانے کے لائق ہو۔ اپنے مخلص احباب اور تمام خیر خواہوں سے بھی درخواست کرتا ہوں۔ کہ وہ میرے حق میں اسی چیز کی دعا فرمائیں۔

پھر آگے فرماتے ہیں:-

”میری ناچیز خدمات کو جو لوگ قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں انہیں فطرتاً میری خلاف توقع واپسی پر غیر معمولی مسرت ہوتی ہے۔ ان کی طرف سے اس مسرت کا اظہار حسن خلوص و محبت کے ساتھ کیا گیا۔ اس کیلئے میں ان سب کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ یقیناً کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس کا اجر ضرور عطا و فرمائے گا۔ کیونکہ میرے ساتھ ان کی یہ محبت کسی ذاتی تعلق پر نہیں ہے بلکہ محض اللہ اور اس کے دین کی خاطر ہے۔ کاش میرا مولا مجھے نے الواقعہ اس حسن ظن کا مستحق بنا دے جو اس کے بہت سے بندے مجھ سے رکھتے ہیں اور مجھ کو ان نیک توقعات کے پورا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ جو دین کی صحیح خدمت کے لئے انہوں نے مجھ سے وابستہ کی ہیں۔

اس کے ساتھ میں یہ عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ دوستوں کے اظہار مسرت اور عذریہ محبت و قدر افزائی نے بعض موقع پر



کچھ ایسی تسکلیں اختیار کی ہیں جن میں اعتدال کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔  
 میرے لئے ان کو روکنا بھی مشکل ہوتا ہے۔ کیونکہ زہد و انکسار کی  
 نمائش مجھے پسند نہیں ہے اور ان کو گوارا کرنا بھی مشکل ہوتا ہے  
 کیونکہ میں محسوس کرتا ہوں کہ یہ چیزیں اپنے اندر فتنہ بننے کی اچھی  
 خاصی صلاحیت رکھتی ہیں۔ کیا ہی اچھا ہو کہ میرے دوست کم از کم  
 میرے متعلق اپنے جذبات کے اظہار میں حد اعتدال سے بھی کچھ  
 کم ہی پر اکتفا کریں۔

ترجمان القرآن جلد ۴۴ (عدد ۴)

ہم یہاں مزید ایک بات کا ذکر کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جب نظر میں  
 دنیا کی حقارت اور آخرت کی رغبت کو تصوف کا خاصہ بتایا جاتا ہے تو تعجب ہے کہ  
 لوگ ذرا خیال نہیں کرتے کہ مولانا مودودی اتنی کثیر الاشاعت تصانیف کے مصنف  
 ہیں کہ ہندو پاک میں شاہد ہی کوئی مصنف اس معاملہ میں ان کا مقابلہ کر سکے۔ اگر  
 مولانا ان کتابوں کی آمدنی سے خود استفادہ کرتے تو وہ لاکھوں روپے کما سکتے تھے  
 لیکن دو چار کتابوں کے سوا انھوں نے اپنی تمام کتابیں جماعت کو دے دی ہیں اور  
 جماعت اسلامی ہندو پاک کے مالیات کا بہت بڑا سہارا یہی مطبوعات ہیں اور کمال  
 یہ ہے کہ مولانا ان کتابوں کی آمد کا حساب کتاب جماعت کی تشکیل سے پہلے بھی ایک  
 دمانت کے طور پر بالکل علیحدہ اپنے پاس رکھتے تھے جس روز جماعت بنی ہے اسی روز  
 ان کتابوں کی آمد اور آئندہ کے لئے ان کا دائمی حق اشاعت انھوں نے جماعت کے  
 سپرد کر دیا اور اب حال یہ ہے کہ مولانا کے پاس کوئی جائداد نہ کوئی لیس انڈاز برائے



حقی کہ ذاتی امکان تک نہیں ہے۔ اور وہ ایک کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں۔ تماشایہ ہے کہ اس کے یا وجود صوفی نہیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ "صوفی" بننے کے لئے تصوف کے اوصاف کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ صرف کہیں جبرٹ ہو جانا ضروری ہے۔ اس کے بعد چاہے تصوف کے اوصاف کے ثنائیہ سے بھی کوئی شخص کیوں نہ خالی ہو جائے۔ بہر حال وہ "صوفی" ہے۔۔۔۔۔ خدا کے لئے کوئی شخص یہ تو سوچے کہ مولانا جیسی شخصیت قابلیت رکھنے والا انسان اگر چاہتا تو وہ اس دنیا کے لذائذ و نواہد اور انعامات و اکرامات سے کیا کچھ نہ حاصل کر سکتا تھا۔ مگر انہوں نے نہ صرف یہ کہ اس کے لئے کبھی کوئی کوشش نہیں کی۔ بلکہ ہر ایسے "زرین موقع" کو کھویا۔ اور ہر قسم کی پیشی کشوں کو اصرار کے ساتھ ٹھکرا دیا۔ دنیا اور اپنی دنیا سے نفور رہے ہیں کہ حیدر آباد جیسے مقام پر وہ دس سال مقیم رہے لیکن انہوں نے کسی ملازمت تک کا خیال نہ کیا اور نہ خود اپنے رسالہ "ترجمان القرآن" کی توسیع اشاعت یا مداد و تعاون کے لئے کسی نواب و رئیس سے ربط قائم کیا۔ بلکہ الٹا ایک مرتبہ گئی سوپرچوں کی خریداری حکومت حیدر آباد نے بند کر دی۔ جس کی منظوری نواب ذوالقدر جنگ بہادر سے متعلق تھی تو نواب صاحب یہ چاہتے تھے کہ اگر سود و دی صاحب ان سے خود آکر کہیں تو وہ منظوری دیدیں گے لیکن مولانا کو جب یہ اطلاع ملی تو انھوں نے صاف فرمایا کہ میں قیامت تک اس کام کے لئے ان کے پاس نہ جاؤں گا یہ میرا نہیں دین کا کام ہے۔ چنانچہ وہ نہیں گئے۔ اور انہیں خاصہ مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ حد یہ ہے کہ ترجمان کی آمدنی کو وہ اپنی ذات پر خرچ کرنا نہیں چاہتے تھے اور اسی غرض سے انھوں نے ایک دوست کی شرکت میں ایک دواخانہ قائم کیا تھا۔ اسی قیام حیدر آباد کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ مولانا مناظر احسن صاحب نے یونیورسٹی میں مینیات



کی تعلیم و تدریس کے لیے مولانا کا نام پیش کیا۔ ان کا خیال تھا کہ کالج کی نئی نسل کو  
 مذہب کی تعلیم جس طرح مولانا مودودی دے سکتے ہیں۔ وہ خود یہ تصدیق اس خوبی  
 سے مشائیہ انجام نہ دے سکیں۔ چنانچہ انھوں نے سر اکبر حیدری وزیر اعظم سے گفتگو  
 کونیکے بعد مولانا کو کالج میں دینیات کی پروفیسری قبول کرنے کی دعوت دی لیکن  
 مولانا نے یہ تجویز بھی منظور نہ کی۔ بالآخر مناظر احسن صاحب کے کہنے پر مولانا کے بڑے  
 بھائی سید ابوالخیر صاحب مودودی نے بھی اس موضوع پر ان سے گفتگو کر کے  
 انہیں کالج کی پروفیسری قبول کرنے پر آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ لیکن مولانا نے کہا  
 میں قوم کی خدمت کرنے کا تہیہ کر چکا ہوں۔ بڑے بھائی نے انہیں سمجھایا کہ تم مسلمانوں  
 کو دیکھو اور آواز مچاؤ۔ محمد علی جوہر کا انجام بھی تمہارے سامنے ہے۔ مسٹر جناح  
 بھی تمہارے سامنے ہیں۔ محمد علی جوہر میں قابلیت اور خلوص اور صداقت کی کمی  
 تھی۔ لیکن چونکہ ان کی جیب خالی تھی اس لئے قوم نے انہیں ایک طرف ہٹا دیا  
 ہر زمانہ میں ان پر شبہ کیا گیا اس کے مقابلہ پر مسٹر جناح اپنے ذاتی مصارف کیلئے  
 بھی قوم کے محتاج نہیں ہیں اس لئے قوم ان کی نیت پر کسی قسم کا شبہ کر ہی نہیں  
 سکتی اور ہر حالت میں بیک کہنے پر آمادہ ہے تمہاری جیب بھی خالی ہے۔ تم خواہ  
 جی کرو سمجھائی جاؤ گے گا۔ کہ تم کا روبرو رکے لئے اٹھے ہو۔ ان حالات پر والے تمہیں انتہائی  
 گریہ دینے کے لئے تیار ہیں۔ سال دو سال میں کچھ رستم تمہارے پاس پس انداز رہ جائے  
 اس کے بعد تم چاہو تو سیما میں کام بھی شروع کر سکتے ہو۔ اس طویل بیکپر کے جواب میں مولانا  
 مودودی نے کہا کہ اب وقت ضائع کرنا وقت نہیں رہا۔ مجھے یقین ہے کہ اگر میری  
 آواز میں خلوص ہو تو میرا جذبہ نا کام نہ جائے گا۔ ان کے بھائی کا کہنا ہے۔

میں مناسب یہ ہو گا کہ تم کالج کی دینیات کی پروفیسری قبول کر لو کالج



تقریباً چھ گھنٹے تک اس موضوع پر ان کی مودودی صاحب سے گفتگو ہوتی رہی۔ اس دوران میں مودودی صاحب کی آواز بھرا گئی اور انہوں نے اپنے بھائی سے کہا کہ حالات بہت نازک ہو چکے ہیں اور میں دیکھ رہا ہوں کہ جو سیلاب آیا ہوا ہے وہ ۱۸۵۰ء کے انگریزی اقتدار کے سیلاب سے بھی کہیں زیادہ جھلک اور تباہ کن ہو گا۔ مسلمانوں کو اس کے خطرہ سے آگاہ کرنا میرا فرض ہے۔ اپنی ہمت کے مطابق میں ان کی کچھ خدمت کرنے کی کوشش ضرور کروں گا۔ چنانچہ مولانا نے کوشش شروع کر دی۔ اور اپنے مشن ہی کی خاطر حیدر آباد جیسے شہر کو چھوڑ کر ایک ایسے کوردہ مقام کو آیا دیکھا جہاں ان کے گھر کے سوا صرف دو ہی گھر تھے اور گاؤں ہونے کی وجہ سے زندگی کی ساری سہولتیں معدوم یہاں تک کہ مولانا کو بعض اوقات پانی بھرنے اور لکڑی چیرنے تک کی ضرورت پیش آئی۔ درآنحالیکہ ان جیسے آدمی کے لئے دنیا اور اسباب دنیا کو تلاش کرنے کی بھی ضرورت نہ تھی اور دنیا کی دولت خود ان کے قدموں میں لوٹ پوٹ ہونے کے لئے تیار تھی۔

کیا یہی وہ شخص ہے جس کی نظریں دنیا کی ویسی حقارت نہیں ہے جیسی بعض "مشائخ" دیکھنا چاہتے ہیں۔

## تصوف کا نیا قالب

سب سے آخر میں جو بات مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے فرمائی ہے۔ وہ

یہ ہے کہ :-

"ہاں تصوف کے پروگرام اور اعمال و اشغال میں تخفیف و اضافہ



اور ترمیم و تبدیلی کی بڑی گنجائش ہے اور ہر دور میں اس راہ کے  
راہبر کرتے ہیں (۲۲)

اس ارشاد کے سلسلہ میں سب سے پہلے تو مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جب آپ نے  
جماعت کے علمی اکابر کو تصوف سے بالکل ناواقف اور اس نعمت سے انہیں بالکل ہی محروم  
قرار دیا ہے تو پھر وہ اس راہ کے راہبر کیا معنی، ادنیٰ درجہ کے راہرو بھی نہیں  
ہیں۔ ایسی صورت میں آپ کا فرض تھا کہ آپ اس راہ میں ان کی راہبری فرماتے۔  
اور انہیں کم از کم اس راہ کے راہرو بننے ہی کے لائق بنادیتے۔ مگر مشکل یہ ہے  
کہ آپ کے مضمون میں ایک فقرہ بلکہ ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے اس راہ  
کی طرف کوئی واضح رہنمائی اخذ کی جاسکتی ہو۔ وہاں شروع سے آخر تک صرف اعتراضات  
والزامات ہی ہیں اور ان کے بھی اعتقاد و ابہام کا یہ حال ہے کہ کوئی شخص اس مصوف  
کا جس کے آپ حامل ہیں اور جسکی کوئی پرہیزگاری بھی آپ کے نزدیک مولانا مودودی اور  
جماعت کے دوسرے اکابر پر نہیں پڑی ہے۔ سرے سے تعین و تشخیص ہی نہیں کر سکتا۔  
دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خواہ آپ اس معاملہ میں کوئی روشنی دکھائی  
ہو یا نہ دکھائی ہو۔ اگر بات نے الواقع وہی ہے جو آپ نے مذکورہ بالا فقرہ میں  
ارشاد فرمائی ہے تو پھر آپ کے سامنے مجھے ارشادات پادر ہوا ہو جاتے ہیں  
کہ بزرگ مولانا نے بہر حال تصوف کا ایک پروگرام ضرور بنایا ہے اور اس کے  
چند عمال و اشغال ضرور اپنائے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس کے اندر  
تحقیق و اضافہ اور ترمیم و تبدیلی کی بڑی گنجائش ہے، تو پھر یہ کیا بات  
ہوئی کہ آپ ان کے لئے بڑی کیا معنی۔ ذرا سی گنجائش تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔



یہ۔ اگر آپ قرآن و سنت کا علم رکھتے ہیں تو کیوں دلائل لے کر سامنے نہیں آتے  
 دیکھیں نہیں تباتے کہ ان کا پروگرام فلاں فلاں مقام پر قرآن و سنت سے مطابقت  
 ہوا ہے اور ان کے اعمال و اشغال فلاں فلاں حیثیت سے قرآن و سنت کے مخالف  
 ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں ایک موقع پر مولانا مودودی نے جو کچھ تحریر  
 فرمایا ہے وہ اس قدر کافی و دافی ہے کہ اس سے زیادہ کچھ لکھنے کی ضرورت  
 نہیں ہے۔ مولانا نے ردّ تصوف کی بعض خرابیوں کو متعین کر کے مثالوں کیساتھ  
 واضح کرتے ہوئے فرمایا ہے :-

" ہم چاہتے ہیں کہ کسی طرح تصوف کے اصل مقصد یعنی اخلاص للہ  
 توجہ الی اللہ کو ایسے طریقوں سے حاصل کیا جائے جو ان خرابیوں  
 سے پاک ہو۔ اس غرض کے لئے ہم ان متصوفانہ طریقوں کو  
 ترک کرنا چاہتے ہیں جو ہمارے نزدیک خرابی کے موجب  
 ثابت ہوئے ہیں اور جنہیں کوئی صاحب علم صوفی مباح  
 سے زیادہ درجہ دینے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ ان کے بجائے ہم  
 دوسرے ایسے طریقے اس مقصد کے حصول کے لئے اختیار کرنا  
 چاہتے ہیں جو کم از کم اس درجہ میں مباح تو ہیں ہی ورنہ ہم  
 تو ان کے متعلق یہ بھی ثابت کرنے کے لئے تیار ہیں کہ ہم نے  
 ان میں کس قدر قرآن اور حدیث کا اتباع کیا ہے اور کوئی ایک  
 چیز بھی ایسی اختیار نہیں کی جس کا ماخذ قرآن اور سنت میں  
 موجود نہ ہو۔ اب ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر فی الواقع یہ



لوگ متصوفانہ طریقوں کو محض تدابیر اور مباحثات کے درجہ ہی میں رکھتے  
ہیں اور انہیں کسی بیشی، تغیر تبدیل کے قابل سمجھتے ہیں تو پھر انہوں نے  
کیوں ہمارے خلاف مشور و غل پر پا کر رکھا ہے۔ زیادہ سے زیادہ  
ہماری رائے سے اختلاف کر سکتے ہیں۔ مگر یہ فتوے بازی اور طعن و  
تشنیع کیوں ہو رہی ہے۔

(ترجمان القرآن جلد ۳۶ عدد ۵ ر ۶ ص ۱۲۴)

بطور حرف آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تجدید و احیاء دین میں تصوف کے موجود  
قالب سے پیدا ہونے والی بہت سی خرابیوں کا ذکر کرتے ہوئے مولانا نے اسے قابل ترک  
قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ۔

"اب جس کسی کو تجدید و احیاء دین کے لئے کوئی کام کرنا ہو۔ اس کے لئے  
لازم ہے کہ متصوفین کی زبان و اصطلاحات، رموز و اشارات،  
لباس، اطوار، پیری مریدی اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی  
یاد تازہ کرنے والی ہو مسلمان کو اس طرح پرہیز کرائے۔ جیسے یا ببطس  
کے مریض کو شکر سے پرہیز کرایا جاتا ہے۔"

یہ بات مولانا نے کلامِ بانی فکر کے طور پر نرے جوش و جذبہ کے ساتھ نہیں  
کہی بلکہ یہ ان کی نہایت سوچی سمجھی اور چچی تلی رائے ہے جس پر وہ خود زندگی بھر  
عامل رہے ہیں، آپ ان کے لکھے ہوئے ہزاروں لاکھوں صفحات میں سے ایک سطر ایسا  
نہیں نکال دے سکتے اور نہ ان کے طرزِ عمل سے کوئی ایسی چیز پیش کر سکتے ہیں جو ان کی  
بالا رائے کے خلاف پڑتی ہو۔ اب عوام کلامِ انعام تو اس غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتے



کہ مولانا تصوف سے بالکل ناواقف ہیں اور اس سے ان کو کوئی دلچسپی نہیں رہی ہے لیکن  
 میں ایک لمحہ کے لیے بھی یہ یاد نہیں کر سکتا کہ پڑھے لکھے لوگ اور خصوصاً علم کتابت  
 سنت کے حاملین اس غلط فہمی کا شکار ہو سکتے ہیں کہ مولانا اہل حق اور اہل سنت  
 کے قبول کردہ تصوف سے ہٹ کر کسی اور تصوف کو اپنائے ہوئے ہیں یا برسرے  
 تصوف ہی سے ناواقف ہیں۔ کیونکہ جانتا ہوں کہ علماء دین کی نظر عوام کی سی نظر نہیں  
 ہوتی۔ عوام تو صرف لغاتہ کو دیکھتا کرتے ہیں اور وہ صرف دھول کی پرشور آواز کو شنشے کے  
 عادی ہوتے ہیں۔ انہیں اس سے کیا غرض کہ اندکچھ ہے یا نہیں؟ مگر علم انبیاء کے وارثا  
 اور کتاب و سنت کے حامل تو قالب کیا تہ روح کو دیکھتے ہیں۔ بلکہ ان کی نظر قالب سے زیادہ  
 روح ہی کو دیکھتی ہے۔ اگر اتنا عمیق نظر بھی کسی کو حاصل نہیں اور وہ دعوائے یہ کرتا ہو کہ  
 میں علوم ظاہری ہی نہیں بلکہ علوم باطنی کا بھی عالم ہوں۔ بلکہ اس راہ کا راہبر ہوں تو اس  
 کے تمام دعاوی کے ساتھ وہ بالکل عامیوں کی سطح پر ہے۔ اور بڑی خود فریبیوں میں  
 مبتلا ہے اس کے لئے دنیا و آخرت کی بھلائی اسی میں ہے۔ کہ جلد از جلد اس خود فریبی  
 سے بچے اور حقائق اشیا کو دیکھنے والی نظر پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ کی ہزاروں ہزار  
 رحمتیں نازل ہوں۔ اس دور کے ایک صاحبِ حال صوفی پر جس نے کہا ہے اور خوب  
 کہا ہے

اے اہلِ نظر۔ فوقِ نظر خوب ہے لیکن  
 جوشے کی حقیقت کو نہ دیکھے وہ نظر کیا  
 وہ اپنی مناجات میں کہتا ہے اور خوب کہتا ہے  
 یارب درونِ سینہ دلِ باخبریدہ : درباوہ نشہ را گرم آن نظریدہ



مجھے سخت افسوس ہے کہ دورِ حاضرہ کے کتنے ہی علماء دین جو "صوفی" ہونیکا فخر بھی رکھتے ہیں اور دوسروں کو صوفی نہ ہونے کا طعنہ بھی دیتے ہیں بالکل اسی خود فریبی کا شکار ہیں جب وہ اس دنیا میں اس درجہ اندھے ہیں کہ اس قسم کا اندھا پن صرف عوام الناس ہی کے لئے مقدر ہے تو وہ کیا توقع رکھتے ہیں کہ آخرت میں کوئی بنیائی مل سکیگی۔ لقولہ تعالیٰ من کان فی ہذا لاعلمی فہو فی الآخرۃ لاعلمی واصل سبیلًا ۛ

جہاں تک مولانا مودودی کا تعلق ہے آپ ان کے ایک ایک قول اور ایک ایک فعل کو دیکھئے اور اوپر چڑھائے ہوئے خول کو الٹ کر دیکھئے۔ آپ کو یہی نظر آئیگا کہ یہ تو وہی حقائق و معارف ہیں جن سے احسان و نقوف عبارت ہے اور وہی خصائص و اوصاف ہیں جن سے متصف ہونے ہی کی وجہ سے اہل حق اور اہل سنت ہمیشہ دین حق کے سچے خدمت کار ثابت ہوتے رہے ہیں۔ آپ کی نظر کو یہ چیز کیوں پراگندہ کر دیتی ہے کہ مولانا "پیر و مرید" کے بجائے "امیر و مامور"۔ "خلیفہ" کے بجائے "نائب"۔ "بیعت" کے بجائے "اطاعتِ امر"۔ "خانقاہ" کے بجائے "تربیت گاہ"۔ "سلسلہ میں داخل ہونے" کے بجائے "تحریک کا ساتھ دینے" اور "جماعت میں شامل ہونے"۔ "مراقبہ" کے بجائے "تفکر و تدبیر"۔ "محاسدوں اور ریاضتوں" کے بجائے "جدوجہد اور قربانی اور جانفشانی" وغیرہ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ راہِ سلوک کے راہوں کو تکمیل مقامات کی رو سے مختلف نام دیتے کے بجائے رکن۔ جمود۔ ممنون۔ متاثر کہتے ہیں "متوکلین علی اللہ" کو "ہمہ وقتی کارکن" کے لفظ سے تعبیر فرماتے ہیں کیشف و مشاہدہ، فنا و بقا۔ حضور و غیب۔ سکرو صحو۔ فیض و لبط۔ قرب و معیت۔ وجد و استغراق، مراد و مرید



اور ایسے ہی سنیکڑوں دوسرے احوال کو کچھ دوسرے سنیکڑوں الفاظ سے جو موجودہ دور کے  
 ذہن کے لیے قریب النہم یا قابل فہم ہیں۔ بدل کر رکھ دیتے ہیں کیا آپ کو یہ گمان ہوتا ہے کہ  
 کہیں تغیر الفاظ و اصطلاحات سے تغیر حقائق نہ ہو جائے لیکن آپ نے تامل نہ فرمایا  
 کہ الفاظ و اصطلاحات کا تغیر محض طرز تغیر و انداز تاویل کا تغیر ہے نہ کہ حقائق و معارف  
 اور واقعات و مشاہدات کا اور پھر آپ نے یہ بھی نہیں سوچا کہ عہد نبوی عہد  
 صحابہ - عہد تابعین بلکہ خود ویراؤل کے صوفیاء کے ہاں بھی اس زبان، ان الفاظ  
 اور ان اصطلاحات کا نام و نشان نہیں ملتا۔ پس آپ کی فکر و فہم کے اٹھناؤ کی آخر  
 کیا بنیاد ہے آپ کو تعین درجات اور ادراک حقائق میں کیا یہی چیز مانع ہو جاتی ہے کہ مولانا  
 نور دہوی کشف کرامات سرچرچی طرح بہرور ہو سکے باوجود انہیں صرف بصیرت اور پابندی  
 شریعت کے لازمی نتائج کے روپ میں ظاہر کرتے ہیں۔ کیا آپ نے ان کا وہ خط نہیں پڑھا  
 جو انہوں نے سقوط حیدر آباد سے تقریباً اکیس سال پہلے حیدر آباد کے سلم قائدین کے نام لکھا تھا  
 اور جس میں انھوں نے حیدر آباد میں پیش آنیوالے حادثہ کا اور اس حادثہ کے اثرات و نتائج کا اتنی  
 وضاحت سے ذکر کیا تھا کہ گویا کوئی شخص اپنی آنکھوں سے دیکھ کر پورے حزم و یقین کے  
 ساتھ بتا رہا ہو کہ فلاں گروہ کا طرز عمل یہ ہوگا۔ فلاں شخص یہ کرے گا۔ فلاں فلاں گروہوں اور  
 طبقوں کو فلاں فلاں مشکلات اور مصائب کا سامنا ہوگا۔ اور اس کے بعد یہ ہوگا اور یہ ہوگا۔ پھر یہ  
 خط محض پیش گوئی ہی کا سا انداز نہیں لکھا تھا۔ بلکہ یہ ایک مشورہ بھی تھا۔ کہ آنیوالے حالات سے  
 نمٹنے کے لئے مسلمانوں کو کیا کرنا ہے اور کس طرح کرنا ہے۔ اس خط کے مکتوب علیہم کو ان باتوں کا  
 یقین تو درکنار ان کا تصور تک نہ تھا بلکہ ایک اللہ والے کے پوری طرح یا خبر کر دینے اور اصلاح  
 حال کے لئے بلا طلب مشورہ دینے کے باوجود انھوں نے اسے رد کر دیا اور بالآخر وہی ٹوا



جواب کہنے والے نے کہا تھا اور نہایت درد و موز کے ساتھ کہا تھا۔ سقوط حیدر آباد کے بعد یہ خط  
 ماہنامہ انور حیدر آباد بابت جولائی ۱۹۴۹ء میں شائع کر دیا تھا کوئی پڑھنے والا اس کو گرائے بغیر نہ پڑھ سکا  
 چونکہ یہ خط ایسا ہیے ماہنامہ میں شائع ہوا تھا جس کی اشاعت بہت محدود و مختصر تھی اور وہ خود بھی بعد میں  
 بند ہو گیا۔ اس لئے اس خط کی اشاعت بڑے پیمانہ پر نہ ہو سکی اور ممکن ہے اسی لئے آپ میں سے بہتوں کو اس کے  
 پڑھنے کا موقع نہ ملا لیکن کیا آپ نے مولانا مودودی کی وہ تقریر بھی نہیں پڑھی ہے جو تقسیم ہند سے پہلے  
 پہلے مدراس میں کی گئی تھی اور جو روداد جماعت حصہ پنجم میں بھی چھپ چکی ہے اور علوید رسالہ کی شکل میں بھی  
 "تحریک اسلامی کا آئندہ تکمیل" کے نام سے پڑھی جاسکتی ہے کیا اس تقریر میں تقسیم کے بعد بھارت میں پیش  
 آنیوالے حالات کی پوری تفصیل نہیں ہے؟ کیا آج بھارت کا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ان حالات  
 کے علاوہ کسی اور صورت حال سے دوچار ہے جنکی اطلاع بہت پہلے ہی ایک اللہ والے نے دی تھی؟ مگر اس  
 وقت ایسے کتنے اللہ کے بندے تھے جنہوں نے ان حالات کو اس طرح سمجھا ہو جیسے اپنی آنکھوں سے دیکھ  
 رہے ہیں؟ اُن وقت تو لوگوں کے دماغ میں یہ بات کس طرح اترتی ہی نہ تھی کہ یہ چیز آخر کیوں ہوگی جس کی اطلاع  
 مولانا مودودی دے رہے ہیں حتیٰ کہ اس مقام پر بھی جہاں مولانا نے یہ تقریر کی تھی لوگوں کے سروں پر لگی  
 اہم پاکستان کا بھوت سوار تھا اور انہیں اپنے علاقہ کی کچھ فکر نہ تھی، پھر بے فکری اور شوریدہ سری یہاں تک  
 بڑھی ہوئی تھی کہ جماعت اسلامی کے اجتماع میں منگامہ برپا کیا گیا اور مولانا کو اجتماع گاہ کا نپڈال چھوڑ  
 دینا پڑا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا کا خطاب عام نہ ہو سکا اور ساری کارروائی ایک مکان میں ہوتی رہی۔  
 تقسیم ملک کے موقع پر جبکہ "دارالسلام" پوری طرح فسادات کے گھیرے میں آچکا تھا اور دارالسلام  
 کے اطراف ایک ایک میل تک قتل و خون ریزی لوٹ مار اور آتش زنی وغیرہ کے واقعات بے تحاشہ رونما  
 ہو رہے تھے وہ کیا چیز تھی جو فسادیل کو امر ٹھہرے سے روک رہی تھی درآنحالیہ دارالسلام کی بستی کی کل  
 کائنات صرف مسآدبیوں پر مشتمل تھی اور ٹھپا کوٹ شہر جو دارالسلام سے صرف چار میل دور تھا مسلمانوں



لی کرایا جا چکا تھا اور یہ سب بٹھپانکوٹ رلیوے اسٹیشن کے بار کھلے میدان میں بھڑبھڑکی طرح جمع کر دیئے گئے تھے  
 ملک کہ دارالسلام کی ہستی کا ایک آدمی قتل بھی کیا تو دارالسلام کی حدود یا ہر یہ ایسا وقت تھا کہ خود دارالسلام  
 باشندوں کو بھی اس بات کا گمان نہ تھا کہ یہاں کے مردوں اور عورتوں میں سے ایک جان بھنی بچ سکیگی مگر یہ کیا آیا  
 کہ خالص مسلمانوں پر شامل اس چھوٹی سی بستی کی طرف جہاں لوگوں نے سات دن اپنی جانیں جو کھم میں ڈال کر فساد کو روکنے  
 لیے اپنے علاقہ سے انتہائی کوششیں بھی کی تھیں اور طرح طرح کی جانوں کی کسی طرح خیر نہ تھی۔ قسادیوں کے  
 ہی حلقہ کو قدم ٹھانکی ہمت نہ ہوئی بلکہ الٹا یہاں امن و امان کی کیفیت ہی کہ نہ مردوں کے ٹاپے مسلمان یہاں  
 ماہ لینے کیلئے اکٹھے ہو گئے تھے اور بیس آدمیوں پر ڈھائی ہزار افراد کی دیکھ بھال خود نوش اور حفاظت کی ذمہ داری  
 پر ہی تھی چنانچہ ایک دو دروہتے اگلی پناہ گزینوں کیساتھ ان کے مکانات پر جاتے اور ان کے غلام اور  
 دوسرے سامان ان کے ہاں سے اٹھوا لیتے عبدالرحمن صاحب جو دارالسلام کی بانی تھے وہ بھی پناہ  
 گزین عورتوں کا سامان ان کے گھروں سے لگانے ہی کیلئے ایک قریبی بستی میں گئے تھے کوئی اٹھ کا بندہ بتائے  
 کہ خدا کے فضل و کرم نے یہاں جو صورت اختیار کر رکھی تھی وہ کیا تھی اور اسے کس نام سے یاد کیا جاسکتا ہے  
 مولانا کو جب پھانسی کی سزا دی گئی ہے تو وہ وقت خود مولانا پر حسب طرح گزارا اس کا حال آپ نے  
 اوپر پڑھ لیا ہے اب یہ بھی سنئے کہ مولانا کے گھر والوں پر وہ وقت کیسے گذرا پھانسی کی اطلاع سن کر عورتوں اور  
 بچوں پر جو کچھ اثر پڑ سکتا ہے اس کا اندازہ شخص کر سکتا ہے چنانچہ کتنے ہی ایسے گھر تھے جہاں کی عورتیں  
 نہ سکر یہ ہوش گم ہوئیں اور ان کے شوہروں کو ان کے چہروں پر پانی چھڑک چھڑک کر انہیں ہوش میں لا پڑا اور کتنے ہی بچے  
 تھے جو خیر سنتے ہی رونے لگے مگر خود مولانا کے گھر کا نقشہ یہ تھا کہ حسرت کے ایوان میں سلطان احمد صاحب مولانا پھانسی  
 کی کوٹھڑی میں ملاقات کر کے ان کے گھر والوں کو دیکھنے کیلئے گئے تھان کا بیان ہے کہ میں اپنے آپ کو چکیوں اور سکیوں  
 کے سننے کیلئے تیار کر رہا تھا وہ سوچ رہے تھے کہ آج کیا معلوم کسی چیخ وھاڑ اور کسی قیامت بھی ہوئی ہوگی وقت کی ذراک  
 واقع کی قیامت لگیزی اور بچوں اور عورتوں کی اشہر پی کی رو سے ان کا تصور کرنا بالکل فتنہ کی بات تھی مگر جب گھر پہنچے  
 اور اندر اطلاع کرائی تو دروازہ کے پاس سے صاف اور بلند آواز میں سلام کی آواز آئی جس میں کمزوری تھی اور

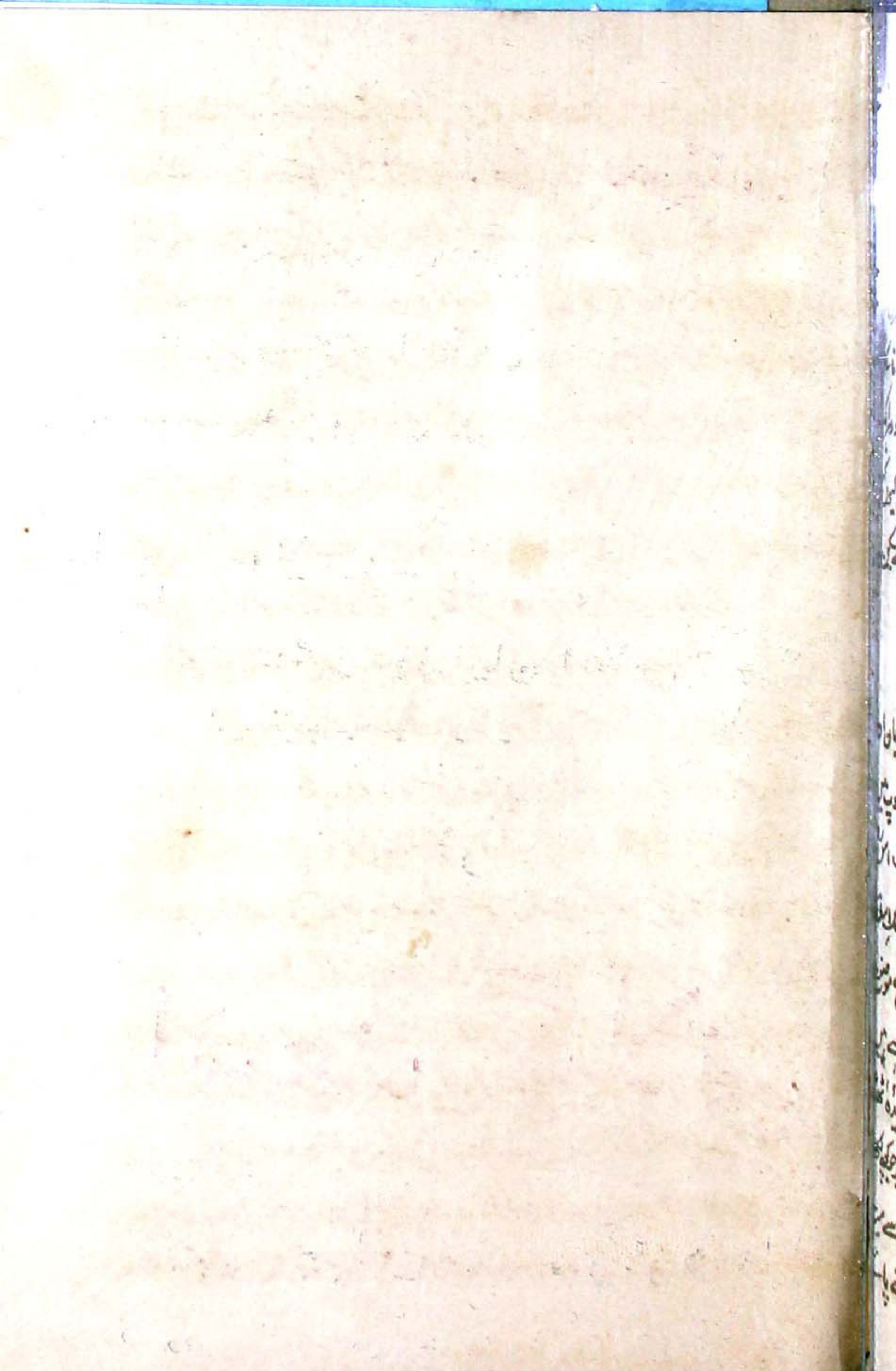


لیکھا ہرٹ سلطان صاحب نے سلام کا جواب دیکر کہا میں ابھی مولانا سے ملکر آ رہا ہوں یقین کیجئے کہ میرا صرف دھشت نہ کرنے کیلئے سنا گیا ہے بلکہ ہرگز عمل میں نہیں لایا جاسکتا آپ لوگ ہر اسل نہ ہوں بیگم مودودی نے آہستہ مگر پختہ لہجہ میں کہا۔ میں ہر حال میں تقدیر پر پشاکر ہوں خدا کا شکر ہے کہ میں تو کیا میرے بچے تک ہر اسل نہیں ان سب کو معلوم ہو چکے پھر کہاں یہ ہے کہ بچے نہ صرف یہ کہ ہر اسل نہیں ہوئے بلکہ ان کے روزمرہ کے معمول میں بھی کوئی فرق نہ مولانا کی بچیاں اس روز بھی سکول گئیں اور پڑھائی کی جیسے کچھ ہو اسی نہیں دوسری عورتیں جب مولانا کے اظہارِ ہمدردی کے لئے آئیں تو وہ بے اختیار غریبی تھیں مگر بیگم صاحبہ صبرِ ضبطانی بیٹھی رہیں اور ان سے کہتی جاتی تھیں کہ آپ لوگ جا کے گھروں میں اسد سنے عاکریں میں بھی دعا کرتی ہوں۔ آخر وقت صلیح کیوں جائے۔ آپ اس صدمتِ حال کو جو الفاظ اور جن اصطلاحات میں بھی یاد دہانیں گے مجھے منظور ہے لیکن سوال یہ ہے کہ الفاظ و اصطلاحات کے تغیر سے حق و واقعات تو نہیں بدل لگتے۔

وہ تو کاشمشد النہار روشن میں پھر فکر و نظر کی پراگندگی کا کیا سبب ہے؟

حاصل یہ کہ اگر مولانا مودودی خود اپنی تقریر و تحریر اور اپنے طرزِ عمل کو صوفیا کی معرفت زبانِ ادبِ معروف طریقِ کار سے الگ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں یا مولانا کے سختی ان کو اس رنگ و روپ میں پیش نہیں کرتے۔ جو صوفیا کا معمول ہے تو اس کے یہ معنی کب سمجھے کہ وہ صوفی نہیں ہیں وہ نہ صرف اس کے اہر و میں ملکِ اللہ تعالیٰ کے فضلِ خاص سے مکمل رہبر ہیں اور ان کے حلقہ و فیض و استفادہ میں ملکر اس کے اور ممالکِ غریبہ کے لاکھوں کروڑوں انسان شامل ہیں اور جبکہ یہ طور بھی جاری ہیں تزکیہ نفس کے امور پر مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی کے مسلسل مضامین ترجمان القرآن میں قسط وار شائع ہو رہے ہیں خدا کرے کہ یہ عمدہ ترین معینہ سلسلہ جلد پائے تکمیل کو پہنچے اور بزرگانِ خدا اس سے بیش از بیش فائدہ اٹھائیں اگرچہ ذاتی معلومات و تجربات کی کمی نہیں ہے لیکن عمدہ آئینے نقوش کے تعلق سے مولانا پر جو کچھ لکھا ہے وہ تمام ترویجی ہے جو ربکا ٹی میں آچکا ہے تاکہ کوئی قاری چاہے تو خود اس ربکا ٹی سے میرے تاثرات کی تصدیق کر سکے اور اس کے ذہن میں ادنیٰ درجہ کا شک و شبہ بھی باقی نہ رہے پائے







## تین اسلامی تحریکیں

★ تحریک مجاہدین

★ جماعت اسلامی

★ الاخوان المسلمون

## جامع حالات۔

ولولہ انگیز طرز بیان اسلامی تحریکوں  
کہ نشیب و فراز

از

# اسعد گیلانی

زیر ترتیب :-

مکتبہ جمہان نو سرگودھا

ثنائی برقی پوس سرگودھا میں باہتمام ایم ذکاء اللہ ثنائی پراثر پبلشر























Id 38

مولانا ابووددی اور نقی

592



عربی

ابو منظور شیخ احمد



ملک متبعہ ابن نو سرگودھا