

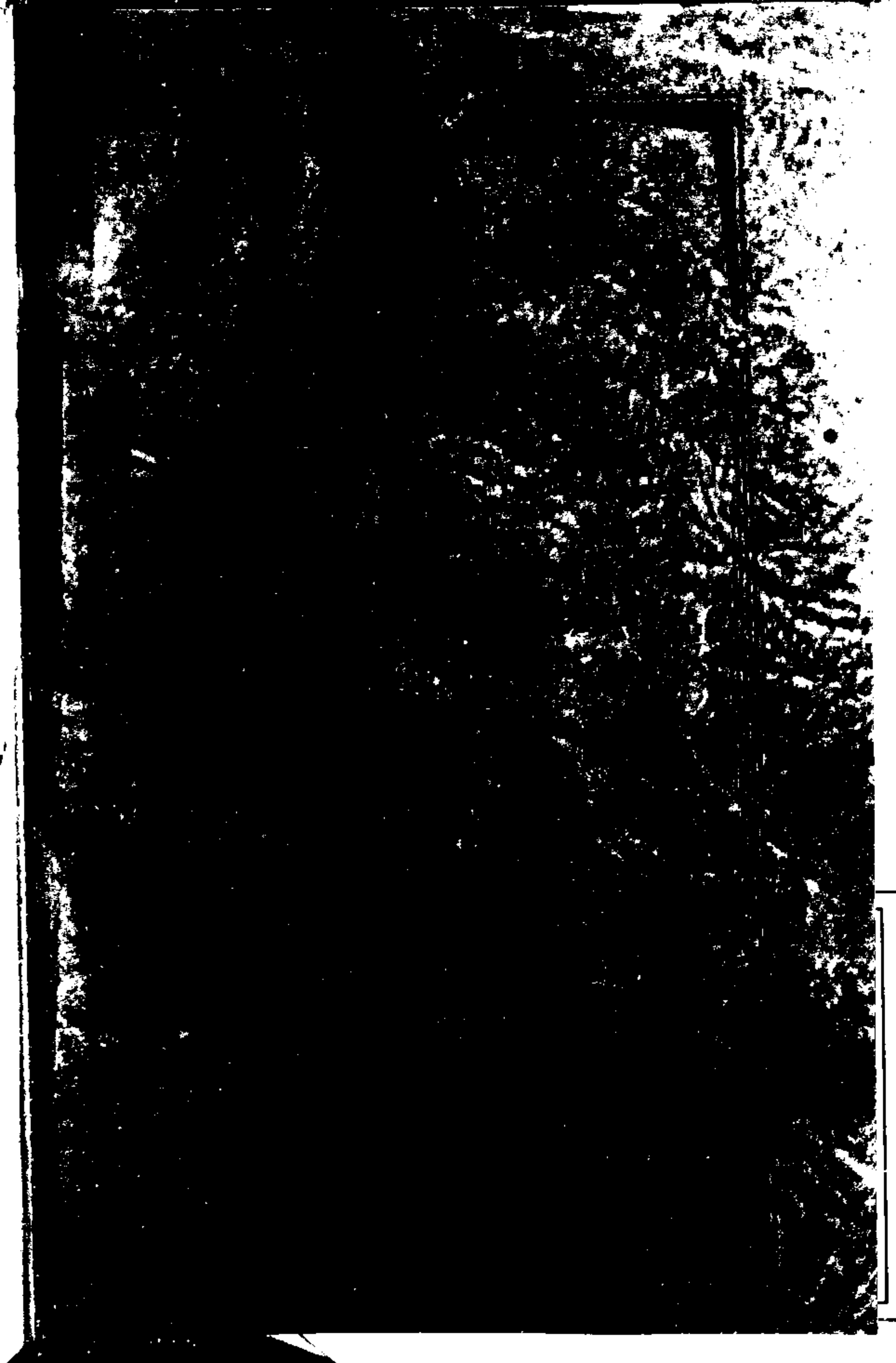
ت ص
309

گہوت کبابی



مفتی سید

محمد منظور نعمانی



تصویر کی پیمائش

— جیمو مقالہ —

مولانا محمد منظور نعمانی — مولانا محمد اویس ندوی

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

ناشر

گیتھانہ لائبریری

ناشر
کتابخانہ اہل سنت
لکھنؤ



پہلا ادیشن (۱۰۰۰)

ذی الحجہ سنہ ۱۳۷۱ھ بمطابق ۱۹۵۲ء عیسوی

(قیمت: - ۳۰)

پورا قالب ہے، اور یہی اسلام کا عملی نظام ہے، اور ہماری عملی زندگی پر دین کے اسی شعبہ کی حکومت ہے، یا ہونی چاہئے، اور ہمارے علم فقہ کا خاص تعلق اسی شعبہ سے ہے۔

۳۔ شعبہ کیفیات روحانیہ :-

جن لوگوں کو کتاب و سنت کی کچھ بھی خبر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کا کچھ بھی علم ہے وہ اس حقیقت سے ناواقف نہیں ہو سکتے کہ آپ نے جس طرح ایمانیات و اعتقادات اور اعمال صالحہ و اخلاق حسنہ کے ابواب میں اپنی تعلیم و تلقین اور اپنے عملی نمونہ سے امت کی رہنمائی فرمائی ہے اسی طرح آپ نے اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت، یقین و توکل، احسان و اخلاص جیسی روحانی و قلبی کیفیات کے متعلق بھی اہم ہدایات دی ہیں اور ان کو کمال دین و ایمان قرار دیا ہے، اور ان باطنی احوال و کیفیات کا نہایت اعلیٰ اور معیاری مثالی نمونہ امت کے لئے چھوڑا ہے۔ الغرض ایمانیات اور اعمال صالحہ کی طرح یہ باطنی و روحانی کیفیات بھی اپنے درجہ میں دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہیں، اور مشہور حدیث جبرئیلؑ میں پہلے شعبہ کو ایمان سے

سب سے قریب تمام کتب حدیث میں متعدد صحابہ کرامؓ سے ایک نہایت اہم حدیث مروی ہے جس میں اصولی طور پر گویا پورے دین کا خلاصہ آگیا ہے، اور اسی لئے اس کو "ام السنہ" کہا جاتا ہے، جس طرح شورش فاطمہ کو "ام الکتاب" کہا جاتا ہے۔ یہ حدیث عرف علماء میں حدیث جبرئیل کے نام سے مشہور ہے، اس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہؓ کے مجمع میں تشریف فرما تھے، ایک اجنبی شخص جس کو پورے مجمع میں کوئی نہیں پہچانتا تھا ایک خاص شان سے آیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل سامنے آکر اور آپ کے گھٹنوں سے اپنے گھٹنے ملا کر بیٹھ گیا، اور پوچھا کہ ایمان کیا ہے؟ آپ نے جواب دیا کہ اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور یوم آخر پر اور تقدیر الہی پر ایمان لانا وہ ایمان ہے جسکی میں دعوت دیتا ہوں۔ پھر اُسے دوسرا سوال کیا کہ اسلام کیا ہے؟ اس کے جواب میں آپ نے اسلام کے ارکان پنجگانہ کا ذکر کیا۔ پھر تیسرا سوال اُسے کیا احسان کیا ہے؟ آپ نے جواب دیا کہ احسان اس کیفیت اور اس حالت کا نام ہے کہ اللہ کی عبادت اور بندگی تم اس طرح کرو کہ گویا تم اس کو دیکھ رہے ہو۔ الخ۔ حدیث کے آخر میں ہے کہ یہ سائل جب سوال جواب کر کے چلا گیا تب حضور پر منکشف ہوا کہ یہ جبرئیلؑ تھے، آپ نے اُس وقت صحابہؓ سے فرمایا کہ یہ جبرئیل امینؑ تھے، اور اس سوال و جواب کے ذریعہ تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔ ۱۱ منہ

دوسرے کو اسلام سے اور تیسرے کو احسان سے تعبیر کیا گیا ہے، اور آخر میں ان تینوں شعبوں کے مجموعے کو دین کہا گیا ہے (اللہ جبرئیل جاء ليعلمكم دينكم بخاری و مسلم)۔ دین کا یہی تیسرا شعبہ تصوف کا خاص موضوع ہے۔

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مقدس ذات تو ان تینوں شعبوں کی یکساں طور پر جامع تھی، اور کسی درجہ میں ایسی ہی جامعیت کا برصغیر کو بھی حاصل تھی، لیکن بعد کے قرونوں میں زیادہ تر ایسا ہوتا رہا کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اکثر وارثین و نائبین اگرچہ ذاتی طور پر کم و بیش ان تینوں شعبوں کے حامل اور جامع ہوتے تھے، لیکن اپنی اپنی صلاحیت و استعداد اور ذوق یا ماحول کے مطابق انھوں نے کسی ایک شعبہ کی خدمت کے لیے اپنا خاص تعلق رکھا، اور بیشک بعد کے ان قرونوں میں دین کا پھیلاؤ جس درجہ بڑھ گیا تھا اور جو حالات پیدا ہو گئے تھے ان میں ایسا ہونا ناگزیر بھی تھا، اس صورت اور اس تقسیم عمل نے خواص امت میں ائمہ عقائد اور فقہاء اور صوفیاء کے الگ الگ طبقے پیدا کئے۔

پس جس طرح ائمہ عقائد اور فقہاء نے خصوصیت کے ساتھ دین کے پہلے دو شعبوں کی خدمت و حفاظت اور تنقیح و تفصیل کی، اور علیٰ ہذا جس طرح ائمہ محدثین نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اہمادیت کی حفاظت اور نقل و روایت کی خدمت انجام دی اور اسلئے یہ تمام حضرات اپنے اپنے دائرہ میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نیابت و نمایندگی کرنے والے اور امت کے بہت بڑے محسن ہیں۔ اسی طرح حضرات صوفیاء و کرام نے دین کے تیسرے اہم شعبہ کی خدمت و حفاظت اور اس باب میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نمایندگی کی نیابت کی، اور اسلئے امت پر ان کا بھی بہت بڑا احسان ہے، اور امت یقیناً دین کے اس تیسرے شعبہ میں ان کی خدمات کی ممنون اور محتاج ہے۔

پس سلوک و تصوف کی اصل غرض و غایت اور صوفیاء کرام کی مساعی کا اصل نصب العین اور خانقاہوں کا موضوع دراصل دین کا یہی تیسرا شعبہ ہے، یعنی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی لائی ہوئی محبت و خشیت اور احسان و اخلاص جیسی روحانی کیفیات کی تفصیل و تکمیل اور پھر اس سلسلہ میں دوسروں کی رہنمائی اور فیض رسانی ان حضرات کا امتیازی شغل اور مخصوص دائرہ عمل ہے۔

لیکن چونکہ یہ باطنی و روحانی کیفیات صرف کتابیں یا مقالے پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتیں بلکہ پچ یہ ہے کہ ان عام ذرائع سے تو ان کا صحیح ادراک بھی نہیں ہوتا، اور ان کیفیات کے کسی حامل اور ارث کی

صحبت و خدمت میں رہ کر شاہدہ آثار ہی کی راہ سے ان کی کچھ معرفت ہوتی ہے اور پھر ان کے حصول کے متعلق بھی عام سنت الشرح چونکہ یہی ہے کہ ان کے عائین کی صحبت و رفاقت اور تربیت ہی اس کا عام ذریعہ ہے اسلئے ایسے لوگ اس شعبہ سے اکثر محروم اور اس کی معرفت سے بھی قاصر رہتے ہیں جن کو اللہ کے کسی ایسے بندگی صحبت و رفاقت کی توفیق نہ ملی ہو جو ان کیفیات کا حامل ہو۔

ہمارے اس زمانہ میں جو بہت سی نئی چیزیں اور نئے حالات پیدا ہوئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وسائل نشر و اشاعت کی وسعت اور کتابوں کی کثرت نے بہت بڑی تعداد میں ایسے لوگ پیدا کر دیئے، جو دین کو صرف کتابوں اور رسالوں کے صفحات سے حاصل کرتے ہیں (اور یہ چیز فی نفسہ کچھ بڑی نہیں ہے بلکہ اس کا ظاہر اچھی ہی ہے کہ اس طرح دینی افادہ اور استفادہ کا دائرہ بحد شہرت وسیع ہو گیا ہے) لیکن چونکہ ان کو دین کے کسی ایسے بالاتر نمونے کے دیکھنے کا کبھی اتفاق نہیں ہوتا جو خصوصیت سے اس شعبے کا بھی عامل ہو، اور جس کو دیکھ کر یہ اپنے علم کو نارسیدہ اور اپنی دینی معرفت کو ناتمام سمجھیں، اسلئے بسا اوقات یہ حضرات اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے اور لٹریچر کی راہ سے جو ہم نے جان بوجھ لیا ہے بس یہی ”کل دین“ ہے، اور چونکہ آج کل کا عام پسند دینی لٹریچر بھی زیادہ تر ایسے ہی اہل علم و صاحب قلم کا تیار کیا ہوا ہے جو خود اسی مرض میں مبتلا ہیں، اسلئے وہ اپنے ناظرین کو اس بیماری سے نکالنے کے بجائے ان کے مرض کو اور زیادہ راسخ اور سنگین کر دیتا ہے۔

اور اس سے زیادہ رنج و افسوس کی بات یہ ہے کہ اس محرومی میں ہمارے خالص دینی مدارس کے پڑھے ہوئے بہت سے وہ فضلاء بھی اسی کتابی طبقے کے شریک حال ہیں جو کسی جسے اس شعبے سے نا آشنا ہونے کے باوجود اسی زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اسلئے دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور تحصیل کا کوئی داعیہ ان کے دلوں میں پیدا نہیں ہوتا۔

دین کے اس لطیف ترین اور بلند ترین روحانی شعبہ سے علیٰ زمانہ کے لوگوں کی اس بیگانگی اور بعد کا ایک عمومی سبب یورپ سے آئی ہوئی وہ مادیت اور ظاہریت بھی ہے جو سبکی کلیسا کی غیر معتدل اور مسخ شدہ روحانیت کے رد عمل نے پیدا کی تھی۔ یورپی اقتدار کے پیدا کئے ہوئے دوسرے ظاہری و باطنی طعون اثرات کی طرح اس کی یہ ذہنیت بھی ہمارے اندر پوری طرح سرایت کر گئی، جو اور واقعہ یہ ہے کہ

اس نے ہمارے اکثر عوام و خواص کو اتنا متاثر کر دیا ہے کہ دین کے اس روحانی شعبہ سے فطری طور پر جو مناسبت ہماری رُوحوں کو ہونی چاہئے تھی وہ کبھی نہیں رہی ہے، بلکہ نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ ہمارے اس دور کے بہت سے اچھے خاصے علم و نظر والے بھی اس سلسلہ کی چیزوں پر چٹخارے لے لے کر طعن و طنز کرتے ہیں اور اسی کو اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔

اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابلِ تعجب اور حیرتناک رویہ بعض ان حضرات کا ہے جو حضرت مجدد العن ثانیؑ، حضرت شاہ ولی اللہؒ، امیر المومنین سید احمد شہیدؒ، اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کو اپنے اپنے زمانوں کا مجدد اور دین و سنت کو زندہ کرنے والا مانتے ہیں، اور اس کے ساتھ تصوف کو "ضلالِ مبین" بھی کہتے ہیں، حالانکہ جس کسی نے حضرت مجددؒ کے مکتوبات، حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تصانیف، اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی بیعتات اور ان ہی کے مرتب کئے ہوئے حضرت سید احمد شہیدؒ کے مجموعہ مکتوبات (صراطِ مستقیم) کا مطالعہ کیا ہو، وہ اس حقیقت سے ضرور واقف ہوگا، کہ یہ حضرات سنوک و تصوف کے صرف قائل اور حامل ہی نہیں، بلکہ دین کے اس شعبہ کے خاص داعی و علمبردار اور صحابِ سلاسلِ ائمہ ہیں اور اپنی تعلیم و تربیت اور اپنے تعامل میں ان حضرات نے تصوف کو خاص اور غیر معمولی اہمیت دی ہے، اور جو لوگ اس سے بے بہرہ ہوں ان کو "دین کے مغز سے بے نصیب" تک لکھا ہے۔ پس ایک طرف ان کو مجدد یعنی اپنے اپنے وقت میں نبوت و رسالت کی بدرجہٴ اختصاص نیابت کرنے والا ماننا، اور دوسری طرف ان کی زندگی کے سب سے نمایاں پہلو اور ان کے عمر بھر کے طرزِ عمل کو "ضلالِ مبین" قرار دینا، اور جو لوگ اس چودھویں صدی میں گذشتہ صدیوں کے ان ائمہ اور مجددین کے نقشِ قدم پر چلتے ہوں، اور ان کے طریقہ پر اصلاح و تزکیہٴ نفس کی کوشش کو صحیح سمجھتے ہیں، ان پر "خانقاہیت" اور "پیری مریدی" کی پھبتیاں کسنا اس کے سوا کیا عرض کیا جائے کہ دینی ذمہ داریوں کے عدم احساس کے علاوہ علمی سنجیدگی کے مقام سے بھی گری ہوئی بات ہے۔

ہاں یہ واقعہ ہے جس سے ہمیں انکار نہیں اور نہ کوئی انکار کر سکتا ہے کہ تصوف کی طرف اپنے کو منسوب کرنے والے بعض حلقوں نے بہت سی غلطیوں اور گمراہیوں کو بھی تصوف کے نام سے اپنایا ہے اور ان اہلِ ضلال کے نزدیک تصوف گویا ان گمراہیوں ہی کا نام ہے، لیکن یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ بہت سے گمراہ طبقوں نے اسلام کے نام سے بہت سی ضلالتوں کو اپنایا ہے۔ پس انصاف اور معقولیت کا تقاضا یہ ہے کہ جو غلطیاں اور

مگر ایسا تصوف کے نام سے بعض طبقوں میں رائج ہیں ان کو ہم غلطی اور گمراہی ہی قرار دیں، لیکن اہل حق اور
عاطلان سنت و شریعت نے تزکیہ نفس اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی لائی ہوئی احسانِ اخلاص جیسی
اعلیٰ روحانی و قلبی کینیات حاصل کرنے کا جو صحیح نظام تصوف کے نام سے پیش کیا ہے اس کو ہم قبول کریں
اور اس سے فائدہ اٹھائیں۔

یہ چھوٹی سی کتاب جو دراصل چند مقالات کا مجموعہ ہے، اس کی اشاعت سے ہماری خاص غرض اور
امید یہی ہے کہ دین کے اس تکمیلی شعبہ کی جو واقعی نوعیت اور افادیت ہے، اور دین میں اس کا جو حقیقی
مقام ہے اللہ کے باتوفیق بندے اس سے واقف ہو کر اس خیر کثیر اور اس دولتِ عظمیٰ کو حاصل کریں جو
اس راستہ سے حاصل کی جاسکتی ہے اور لاکھوں بندگانِ خدا نے حاصل کی ہے، اور اسکے بارہ میں اس جمل کے
اکثر ذہنوں میں جو شکوک و شبہات اور جو اُبھنیں حقیقت ناشناسی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں صاف ہوں۔
اس میں شروع کے تین مقالے خود اس عاجز راقم مطور کے ہیں، اس کے بعد تین ہی مقالے ہمارے
محترم دوست مولانا محمد اویس صاحب ندوی، نگرانی کے ہیں، اس کے بعد ایک مقالہ "اہل تصوف کی ذہنی بیداری"۔
رفیق محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ہے، آخری آٹھواں مقالہ پھر اسی عاجز کا ہے۔
کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے اور کچھ طویل اور ضخیم بھی نہیں ہے، بس خود پڑھئے اور لکھنے والوں نے جو کچھ
لکھا ہے اس سے براہِ راست واقفیت حاصل کیجئے، اور اگر باتیں صحیح اور اچھی معلوم ہوں تو ان سے فائدہ اٹھائیے
اور لکھنے والوں کے لئے دعا خیر کیجئے۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ
ذیقعدہ ۱۳۸۱ھ

مَضَامِين

صفحہ	شمار
۱	۱ تصوف پر ابتدائی غور اور تجربہ محمد منظور نعمانی
۲۰	۲ تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق میرے چند یقین محمد منظور نعمانی
۴۳	۳ تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق بعض شبہات محمد منظور نعمانی
۵۳	۴ تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق شکوک و شبہات کا جواب مولانا محمد اویس ندوی
۷۴	۵ یقین اور اس کے ثمرات مولانا محمد اویس ندوی
۸۴	۶ تصوف اور شیخین مولانا محمد اویس ندوی
۱۱۰	۷ اہل تصوف اور دینی جدوجہد مولانا ابوالحسن علی ندوی
۱۲۹	۸ تصوف و احسان کے طالبوں کو چند ابتدائی مشورے محمد منظور نعمانی

(۱)

تصوف پر ابتدائی غوراؤ اور تجربہ

(از محمد منظور نعمانی)

۱۳۶۱ھ کے اواخر یا ۱۳۶۲ھ کے اوائل میں بعض ایسے حالات میں دچار ہوا کہ چند دن کسی ایسی جگہ رہنے کی میں نے ضرورت محسوس کی، جہاں دل و دماغ اذکار و کردہات سے محفوظ رہیں، اور قلب کو کچھ سکون و اطمینان حاصل ہو۔ اس مقصد کے لئے میری نظر انتخاب اس زمانہ کے ایک صاحب ارشاد بزرگ کی خانقاہ پر پڑی جو آبادی اور آبادیوں کے شور و شغب سے الگ تھلاک جنگل میں واقع ہے، اور منظر بھی سرسبز و شاداب ہے، بہر حال میں وہاں پہنچ گیا۔

غالباً پہلا ہی دن تھا، مغرب کی نماز سے فارغ ہو کر وہ محرم بزرگ خانقاہ کے صحن میں ایک پلنگ پر تشریف فرما تھے، ازراہ شفقت و کرم مجھے بھی اپنے ساتھ بٹھالیا تھا، یاد آتا ہے کوئی تیسرا شخص اُس وقت وہاں نہیں تھا، قریب ہی خانقاہ کی تہ دری میں چند ذاکر "نفسی اثبات" کا، اور بعض اُن میں سے "اسم ذات" کا ذکر کر رہے تھے، یہ سب اچھے خاصے بھر کے ساتھ ذکر کرتے تھے، اور شائع سلوک کے تجویز کئے ہوئے خاص

طریقوں سے قلب پر ضرب بھی لگاتے تھے۔ اللہ کے ذکر میں جہر و ضرب کا یہ طریقہ
 اُس وقت میرے لئے صرف نامانوس ہی نہ تھا بلکہ کسی درجہ میں گویا ناقابل برداشت تھا،
 چنانچہ مجھ سے نہ رہا گیا، اور میں نے ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا:۔

”حضرت! ساری عمر دین کے بارہ میں جو کچھ پڑھا ہے، اور
 کتابوں میں جو دیکھا ہے اُس سے یہ سمجھا ہوا ہے کہ اصل دین
 صرف وہ ہے جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے، اور جس کی تعلیم آپ نے
 صحابہ کرامؓ کو دی، اور پھر صحابہ کرامؓ سے بعد والوں نے
 سیکھا، اور صحیح نقل و روایت کے ذریعہ جو ان سے ہم تک پہنچا
 — اور یہ حضرات ذاکرین جس طرح بھری اور ضربی ذکر
 کر رہے ہیں، جہاں تک اپنا علم ہے نہ تو رسول اللہ (صلی اللہ
 علیہ وسلم) نے صحابہ کرامؓ کو یہ تعلیم فرمایا تھا، نہ صحابہ کرامؓ نے
 تابعین سے اس طریقے پر ذکر کرایا، اور نہ تابعین نے اپنے
 بعد والوں کو یہ طریقہ بتلایا تھا، اس لئے ذکر کے اس طریقے
 کے بارہ میں مجھے خلجان ہے، اور میں چاہتا ہوں کہ اگر
 میرا یہ خلجان کسی غلط فہمی کی وجہ سے ہے تو اس کی
 تصحیح ہو جائے“

اُن بزرگ نے توقع کے خلاف میرے اس سوال کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے ایک عجیب انداز میں فرمایا:۔

”مولوی صاحب! یہ بیچارے جو یہاں میرے پاس آتے ہیں کسی اور کام کے نہیں ہوتے، بس اسی کام کے ہوتے ہیں اور اسی کے واسطے آتے ہیں، اسلئے میں ان کو یہ ہی بتلا دیتا ہوں، آپ جو کام کرتے ہیں (یعنی تحریر و تقریر سے دین کی خدمت) یہ بہت بڑا کام ہے، آپ تو یہی کرتے رہیں اور اس چکر میں نہ پڑیں“

ظاہر ہے کہ یہ میرے سوال کا جواب نہ تھا۔ لیکن اُن بزرگ نے میری بات کے جواب میں اتنا ہی فرمایا، اور مجھے کچھ اور عرض کرنے اور اپنے اصل سوال کی طرف مکرر توجہ دلانے کی ہمت دینے بغیر ہندوستانی مسلمانوں کے بعض اجتماعی مسائل اور اُن کے مستقبل پر گفتگو کا ایک نیا سلسلہ شروع فرما دیا جو میرے لئے بھی دلچسپ تھا، اُن کا یہ ویہ دیکھ کر پھر سے اپنے سوال کو اٹھانا میں نے بھی مناسب نہ سمجھا، اور عشا کے قریب یہ مجلس ختم ہو گئی۔

اگلے دن مغرب بعد پھر یہی ہوا کہ ذاکرین نے اُسی دھن کے ساتھ اپنا اپنا ذکر شروع کیا، مجھ سے پھر نہ رہا گیا اور میں نے کل کا اپنا سوال پھر یاد دلایا، لیکن آج بھی اُن بزرگ نے وہی کل والا رویہ اختیار فرمایا کہ میری بات کو بالکل نظر انداز فرما کر

ہندوستانی مسلمانوں کی غالباً ماضی اور حال کی مختلف تحریکوں پر گفتگو کا ایک لمبا سلسلہ شروع فرمادیا، اوزیر اسوال پھر رہ گیا۔

اُن بزرگ کے اس رویہ سے اچھڑنے میں اس غلط فہمی میں تو مبتلا نہیں ہوا کہ چونکہ میرے سوال کا کوئی جواب ان کے پاس ہے نہیں، اس لئے یہ اس سے پہلو تہی کر رہے ہیں، بلکہ مجھے یہ خیال ہوا کہ غالباً میرے سوال کو ایک اہل اور طالبِ صادق کا سوال نہیں سمجھا گیا ہے، بلکہ ایک مبتلائے زعم و کبر کا اعتراض سمجھ کر اس کو اس طرح نظر انداز فرمایا جا رہا ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ اُس وقت اس سوال سے اپنی تشفی (جہاں تک اب یاد ہے) مقصود بھی نہ تھی، بلکہ نیت کچھ اور ہی تھی۔

خانقاہ کے جس حجرے میں میسے سونے کا انتظام تھا، نماز عشاء وغیرہ سے فارغ ہو کر میں اُس میں جا کر لیٹ گیا، اور تصوف کے اس قسم کے اعمال و اشغال پر بطور خود ہی غور کرنے لگا، اس غور و فکر میں خود ہی سائل تھا، اور خود ہی مجیب، یاد آتا ہے کہ اس ذہنی بحث مباحثہ میں دیر تک نیند نہیں آئی، میں چاہتا تھا کہ ذہن اس مسئلہ میں بالکل یکسو ہو جائے، اگر

لے صوفیوں کو اُن کے ایک بڑے استاد (حافظ شیرازی) کا مشورہ بھی یہی ہے کہ۔

بامدی گوئید اسرارِ عشقِ دستی

بگذرید تا بمیرد درینج خود پرستی

میرے سوچنے میں کوئی غلطی ہو رہی ہے تو اس کی تصحیح ہو جائے، اور اگر میں ٹھیک طور پر سمجھ رہا ہوں تو پھر اس بارہ میں مجھے ایسا یقین و اطمینان حاصل ہو جائے کہ میں پوری قوت سے ان چیزوں کا رد و انکار کروں، اور ان باتوں کے غلط باطل ہونے پر ایک سچے حق پرست کی طرح اصرار کروں۔

اسی غور و توجہ میں دیر کے بعد میرا ذہن ایک دفعہ اس طرف منتقل ہوا کہ تصوف کے ان خاص اعمال و اشغال کو (مثلاً ذکر و مراقبہ کے ان مخصوص طریقوں کو جو مشائخ کے تجویز کئے ہوئے ہیں اور اپنی قیود و اوضاع کے ساتھ سنت سے ثابت نہیں ہیں) میرا بدعت اور نادرست سمجھنا اگر صحیح ہو تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت سید احمد شہید، اور حضرت شاہ اسماعیل شہید، اور ان سے پہلے ان جیسے بہت سے حضرات کو مجدد یا مصلح نہیں، بلکہ بدعات کا حامی اور بدعات کا رواج دینے والا ماننا پڑے گا، کیونکہ ان حضرات نے صرف اتنا ہی نہیں کہ کسی مصلحت یا وقت کے تقاضے سے ان چیزوں کے بارہ میں تسامح اور تساہل ہی برتا ہو، بلکہ ان کی تعلیم سے انکی کتابیں بھری ہوئی ہیں، اور ساری عمر اپنے پاس آنے والے طالبین کو انھوں نے ان ہی طریقوں کے ذکر و شغل کرا کے ان کا سلوک طے کرایا ہے، بلکہ ان حضرات میں سے اکثر کی زندگی میں جس قدر یہ پہلو نمایاں ہے ان کی کتابوں کے پڑھنے والے اور حالات کے جاننے والے جانتے ہیں کہ غالباً کوئی دوسرا پہلو اتنا نمایاں نہیں ہے۔

ذہن کے اس طرف منتقل ہونے کے بعد دل نے یہ فیصلہ تو جلدی ہی کر لیا کہ مجھ جیسے

کم فہم اور ناقص بعلم کا کسی مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی کرنا زیادہ ممکن اور زیادہ قرین قیاس ہے نسبت اس کے کہ امام ربانی مجدد الف ثانیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ شاہ اسماعیل شہیدؒ جیسے اکابر علم و دین کی طرف غلطی کو فسوب کیا جائے، اور وہ بھی ایک ایسے فن سے متعلق مسئلہ میں جس کے ساتھ ہمارا تعلق تو صرف نظری ہے، اور ان حضرات کا عمر بھر اس کیساتھ گہرا عملی تعلق رہا ہے۔

دل نے اپنے خلاف یہ فیصلہ جلدی اور آسانی سے اسلئے کر لیا کہ ان حضرات کی تصانیف کے مطالعہ اور ان کے شخصی حالات اور اصلاحی و تجدیدی خدمات کا کچھ واقفیت کی وجہ سے ان کے رسوخ فی العلم، تفقہ فی الدین اور عند اللہ مقبولیت کا میں پہلے ہی سے پوری طرح قائل تھا، اور میرا دل کسی طرح یہ قبول نہیں کر سکتا تھا کہ یہ سب حضرات اپنے اپنے زمانہ میں اسرار دین کے عارف اور امت کے مجدد ہونے کے باوجود چند بدعتوں کو قرب خداوندی کا ذریعہ سمجھ کر خود بھی ساری عمر ان میں مبتلا رہے، اور اللہ کے ہزاروں بندوں کو بھی ان میں مبتلا کرتے رہے۔ — بیشک مجدد نبی کی طرح مصوم اور صاحبِ وحی تو نہیں ہوتا، لیکن وہ بدعات کا داعی اور مروج بھی نہیں ہو سکتا، خاکر دین کے جس شعبہ میں اس کو دوسرے سب شعبوں سے زیادہ انہماک ہو اور وہ اس کا خاص داعی ہو اور اسی کے ذریعہ اصلاح و تجدید کا کام کر رہا ہو اس میں اگر وہ بدعت و غیر بدعت میں امتیاز نہ کر سکے گا تو یقیناً وہ اصلاح سے زیادہ افساد کا، اور ہدایت سے زیادہ ضلالت کا باعث ہوگا۔

بہر حال یہ چند خیالی نکتے تھے جن پر پوپنچ کر میرے ذہن کی الجھن کچھ کم ہوئی اور میں نے مان لیا کہ غالباً مجھ سے ہی اس مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی غلطی ہو رہی ہے، اور اب مجھے اپنی غلطی ہی کو پکڑنے اور پالینے کی کوشش کرنا چاہئے۔

رات کافی گزر چکی تھی، اس نتیجہ پر پوپنچ کر میں نے اس غور و فکر کا سلسلہ اُس وقت ختم کر کے سو جانے کا ارادہ کر لیا، اور سو گیا۔

جن بزرگ کی خانقاہ کا یہ قصہ ہے اُن کا معمول ہے کہ روزانہ نماز فجر کے بعد چند میل ٹہلتے ہیں، اُس دن یہ عاجز بھی ساتھ ہو لیا، اور رات کے اپنے ذہنی بحث مباحثہ اور اس کے نتیجہ کا ذکر کیا، اور عرض کیا، کہ :-

”میرے دل دماغ نے یہ تو مان لیا ہے کہ تصوف کے ان اعمال و اشغال کے بارہ میں جو اب تک میں نے سمجھا ہے غالباً وہ صحیح نہیں ہے، اور اس میں کوئی غلط فہمی مجھے ہو رہی ہے، لیکن ابھی تک میں اُس غلطی کو پکڑ نہیں سکا ہوں، چونکہ طبیعت طالب علمانہ پائی ہے اس لئے چاہتا ہوں کہ یہ گرہ بھی کھل جائے اور جو خلش باقی ہے وہ بھی نکل جائے۔“

موصوف میری یہ بات سن کر مسکرائے، اور فرمایا :-

”مولوی صاحب! آپ کو یہی تو شبہ ہے کہ یہ چیزیں بدعت ہیں؟“

یہ بتلائیے کہ بدعت کی تعریف کیا ہے؟“

میں نے عرض کیا:-

”بدعت کی تعریف تو علماء نے کئی طرح سے کی ہے، لیکن جو زیادہ منطقی اور محقق معلوم ہوتی ہے وہ یہی سیدھی ہی تعریف ہے کہ دین میں کسی ایسی چیز کا اضافہ جس کے لئے شریعت میں کوئی دلیل نہ ہو۔“

فرمایا:-

”ہاں ٹھیک ہے لیکن یہ بتلائیے کہ اگر دین میں کوئی چیز مقصود اور مامور بہ ہو، اور اللہ و رسول نے اس کا حاصل کرنا ضروری قرار دیا ہو، لیکن کسی وقت زمانہ کے حالات بدل جانے سے وہ اُس طریقے سے حاصل نہ کی جاسکتی ہو جس طریقے سے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں حاصل ہو جایا کرتی تھی، بلکہ اُس کے واسطے کوئی اور طریقہ استعمال کرنے کی ضرورت پڑ جائے، تو کیا اس نئے طریقے کے استعمال کو بھی آپ ”دین میں اضافہ“ اور ”بدعت“ کہیں گے؟ — (پھر اپنے مقصد کو اور زیادہ واضح کرنے کے لئے فرمایا) — مثلاً دین سیکھنا سکھانا ضروری ہے

اور دین میں اس کا نہایت تاکید می حکم ہے، اور آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں اس کے لئے صرف صحبت کافی ہو جاتی تھی، تعلیم کے لئے کوئی مستقل انتظام نہیں تھا، نہ مدرسے تھے نہ کتابیں تھیں، لیکن بعد میں حالات ایسے ہو گئے کہ صحبت اس مقصد کے لئے کافی نہیں رہی، بلکہ کتابوں کی اور پھر مدرسوں کی بھی ضرورت پڑ گئی، تو اللہ کے بندوں نے کتابیں لکھیں اور مدرسے قائم کئے، اور اس کے بعد سے دین کے تعلیم و تعلم کا سارا سلسلہ اسی سے چلا، اور اب تک اسی سے قائم ہے۔ تو کیا تعلیم و تعلم کے طریقے میں اس تبدیلی کو بھی ”دین میں اضافہ“ اور بدعت کہا جائیگا؟

میں نے عرض کیا:۔

”نہیں!“ دین میں اضافہ“ جب ہوتا ہے، جبکہ مقصود اولیٰ امر شرعی بنا کر کیا جائے، لیکن اگر کسی دینی مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قدیمی طریقے کے ناکافی ہو جانے کی وجہ سے کوئی نیا جائز طریقہ اختیار کر لیا جائے تو اس کو ”دین میں اضافہ“ نہیں کہا جائے گا، اور نہ وہ بدعت ہوگا۔“

فرمایا:-

”بس سلوک کے جن اعمال و اشغال پر آپ کو بدعت ہونے کا شبہ ہے ان سب کی نوعیت بھی یہی ہے، ان میں سے کوئی چیز بھی مقصد سمجھ کر نہیں کی جاتی، بلکہ یہ سب نفس کے تزکیہ اور تھلیہ کے لئے کیا کرایا جاتا ہے جو دین میں مقصود اور مامور بہ ہے۔ مثلاً یوں سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور ہر وقت اُس کا اور اس کی رضا کا دھیان، فکر رہنا، اور اس کی طرف سے کسی وقت بھی غافل نہ ہونا، یہ کیفیتیں دین میں مطلوب ہیں، اور قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بغیر ایمان اور اسلام کامل ہی نہیں ہوتا۔ لیکن رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں دین کی تعلیم و تربیت کی طرح یہ ایمانی کیفیتیں بھی آپ کی صحبت ہی سے حاصل ہو جاتی تھیں، اور حضور کے فیضانِ صحبت سے صحابہ کرام کی صحبتوں میں بھی یہ تاثیر تھی، لیکن بعد میں

۱۰ کتاب و سنت کے جن نصوص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے ان میں سے چند آئندہ اوراق میں ناظرین کو ملاحظہ فرمائیں گے۔ ۱۰

ماحول کے زیادہ بگڑ جانے اور استعدادوں کے ناقص ہوجانے
 کی وجہ سے اس مقصد کے لئے کامیاب کی صحبت بھی کافی
 نہیں رہی، تو دین کے اس شعبہ کے اماموں نے ان کیفیات
 کے حاصل کرنے کے لئے صحبت کے ساتھ "ذکر و فکر کی کثرت"
 کا اضافہ کیا، اور تجربہ سے یہ تجویز صحیح ثابت ہوئی —
 اسی طرح بعض مشائخ نے اپنے زمانہ کے لوگوں کے احوال کا
 تجربہ کر کے ان کے نفس کو توڑنے اور شہوات کو مغلوب کرنے
 اور طبیعت میں لینت پیدا کرنے کے لئے ان کے واسطے
 خاص خاص قسم کی ریاضتیں اور مجاہدے تجویز کئے —
 اسی طرح ذکر کی تاثیر بڑھانے کے لئے اور طبیعت میں وقت
 اور کیسوٹی پیدا کرنے کے لئے ضرب کا طریقہ نکالا گیا ہے،
 تو ان میں سے کسی چیز کو بھی مقصود اور مامور بہ نہیں سمجھا جاتا
 بلکہ یہ سب کچھ علاج اور تدبیر کے طور پر کیا جاتا ہے، اور
 اسی لئے مقصد حاصل ہو جانے کے بعد یہ سب چیزیں
 چھڑادی جاتی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ائمہ طریق اپنے اپنے
 زمانہ کے حالات اور اپنے تجربوں کے مطابق ان چیزوں میں
 رد و بدل اور کمی بیشی بھی کرتے رہے ہیں، اور اب بھی

کرتے رہتے ہیں، بلکہ ایک ہی شیخ کبھی کبھی مختلف طالبوں کیلئے ان کے خاص حالات اور ان کی استعداد کے مطابق انگ انگ اعمال و اشغال تجویز کرتا ہے، اور بعض ایسی اعلیٰ استعداد والے بھی ہوتے ہیں جنہیں اس طرح کا کوئی ذکر شغل کرانے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، اور اللہ تعالیٰ ان کو یوں ہی نصیب فرمادیتا ہے، اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان سب چیزوں کو صرف علاج اولہ تدبیر کے طور پر ضرورتاً کیا کرایا جاتا ہے۔

ان بزرگ کی اس تقریر اور توضیح سے میرا وہ ذہنی خلجان تو دور ہو گیا، لیکن ایک نئی پیاس یہ پیدا ہو گئی کہ یہ جو کچھ فرمایا گیا ہے اس کو خود آزما کے دیکھا جائے، اور اپنے ذاتی تجربے سے قلبی اطمینان اور مزید یقین حاصل کیا جائے، لیکن میرے حالات اور مشاغل میں اس کی گنجائش نہیں تھی کہ اس تجربے کے لئے میں کوئی بڑا اور مستقل وقت دے سکوں، اسلئے میں نے بے تکلف اور صفائی سے عرض کیا، کہ:-

”اگر یہ ذکر شغل ان مقاصد کے لئے کیا جاتا ہے، اور اس کے ذریعہ یہ چیزیں حاصل ہو جاتی ہیں، تو پھر تو میں بھی اس کا محتاج ہوں، لیکن میں زیادہ وقت نہیں دے سکتا، کیونکہ

دین کے جن دوسرے کاموں سے کچھ تعلق کر رکھا ہے انکو بھی
میں چھوڑنا نہیں چاہتا۔

نصرمایا :-

”مولوی صاحب! تصوف دین کے کام چھڑانے کیلئے نہیں ہے
بلکہ اس سے تو دین کے کاموں میں قوت آتی ہے، اور جان
پڑتی ہے، لیکن کیا عرض کیا جائے اللہ کی مشیت ہے،
جن کو اللہ نے دین کے کاموں کے قابل بنایا ہے وہ اب
ادھر توجہ ہی نہیں کرتے، حالانکہ اگر ٹھوڑی سی توجہ وہ
ادھر دیدیں تو دیکھیں کہ ان کے کاموں میں کتنی قوت
آتی ہے۔ حضرت خواجہ صاحب نے، باوا صاحب نے،
اور بعد میں حضرت مجدد صاحب، حضرت شاہ صاحب،
اور حضرت یثد صاحب نے ہمارے اس ملک میں دین کی
جو خدمتیں انجام دیں، اور جو کچھ کر دکھایا، جن کا سوواں ڈ
ہزار واں حصہ بھی ہماری بڑی بڑی انجمنیں اور جماعتیں
نہیں کر سکتی ہیں، اُس میں ان کے اخلاص اور
قلب کی اُس طاقت کو خاص دخل تھا جو تصوف کے راستے سے
پیدا کی گئی تھی۔ لیکن اب صورت یہ ہے کہ اس طرف

صرف وہی بیچارے آتے ہیں جو بس اللہ اللہ کرنے کے کام کے ہی ہوتے ہیں، یہ تو آپ بھی جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں استعدادیں مختلف رکھی ہیں، ناقص استعداد کا آدمی اعلیٰ استعداد والوں کا کام نہیں کر سکتا۔

پھر اسی سلسلہ میں فرمایا:۔

”خدا معلوم لوگ تصوف کو کیا سمجھتے ہیں، تصوف تو بس اخلاص اور عشق پیدا کرنے کا ذریعہ ہے، اور جو کام عشق کی طاقت سے اور اخلاص کی برکت سے ہو سکتا ہے وہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا، تو دراصل تصوف ضروری نہیں ہے، بلکہ عشق اور اخلاص پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اگر کسی کو اس کے حاصل کرنے کا اس سے بھی آسان اور مختصر کوئی اور راستہ معلوم ہو جائے تو مبارک ہے، وہ اسی راستہ سے حاصل کرے، اور ہم کو بھی بتلا دے، ہم تو اسی راستہ کو جانتے ہیں جس کا اللہ کے ہزاروں صادق بندوں نے سیکڑوں برس سے تجربہ کیا ہے، جن میں سیکڑوں وہ تھے جو دین کے اس شعبہ کے مجتہد بھی تھے، اور صاحب الہام بھی تھے۔“

میں نے عرض کیا، کہ:۔

”جو شخص پہلے سے کسی دینی کام میں لگا ہوا ہو، اور وہ یہ محسوس کرتا ہو کہ اُسے عشق اور اخلاص نصیب نہیں ہے، تو کیا وہ کسی مُرت تک اُس کام کو چھوڑ کے پہلے اس کی تحصیل کرے، یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے اُس کو بھی کرتا رہے اور اس کے ساتھ اس کو بھی حاصل کرنے کی کوشش کرے؟“

فرمایا:۔

”ہاں! ہو سکتا ہے، البتہ بعض طبائع ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں کچھ مُرت کے لئے یکسوئی کے ساتھ اسی طرف مشغول ہونے کی ضرورت ہوتی ہے۔“

میں نے عرض کیا:۔

”کیا اس کے لئے بیعت ہونا بھی ضروری ہے؟“

فرمایا:۔

”نہیں، بالکل نہیں! ہاں طلب اور اعتماد کے ساتھ محبت اور صحبت ضروری ہے، بیعت تو صرف تعلق اور اعتماد کے اظہار کے لئے ہے، ورنہ اصل مقصد میں بیعت کو کوئی خاص دخل نہیں ہے۔“

میں نے عرض کیا، کہ:۔ ”پھر مجھ کو بھی کچھ فرمادیں۔“

فرمایا:۔

”مولوی صاحب! حدیث میں ہے ”المستشار موثبن“
 جس سے مشورہ لیا جائے وہ امین ہے، اُس کو پوری
 دیانتداری سے مشورہ دینا چاہئے۔ میں آپ کے لئے
 یہ بہتر سمجھتا ہوں کہ آپ اس مقصد کے لئے فلاں صاحب
 یا فلاں صاحب کی طرف رجوع کریں، ان حضرات پر اللہ تعالیٰ
 کا خاص فضل ہے اور آپ جیسے علم والوں کیلئے میں ان ہی
 حضرات کو اہل سمجھتا ہوں“

میں نے عرض کیا:۔

”ان دونوں بزرگوں کی عظمت پہلے سے بھی کچھ دل میں تھی،
 اور اب حضرت کے اس ارشاد سے اور زیادہ ہو گئی، لیکن
 چونکہ مجھ میں یہ طلب نہیں پیدا ہوئی ہے اسلئے میں تو اس
 راستے میں حضرت ہی سے رہنمائی حاصل کرنا اپنے لئے
 بہتر سمجھتا ہوں“

موصوف نے اپنی محبت و شفقت کے پورے اظہار کے ساتھ ایک یاد و دفعہ پھر انہی دونوں
 بزرگوں کا حوالہ دیا، لیکن جب میں نے ادب کے ساتھ اپنی ہی رائے پر اصرار کیا تو قبول فرمایا،
 اور میری مصروفیتوں کا پورا کاٹا فرماتے ہوئے ذکر وغیرہ کا بہت مختصر سا پروگرام تجویز فرمادیا،

اور میں نے کرنا شروع کر دیا۔

اس کے بعد میں غالباً چار یا پانچ دن وہاں اور مقیم رہا، جب اجازت لیکر رخصت ہونے لگا، تو خاص اہتمام سے فرمایا، کہ:۔

”حضرت دہلوی (یعنی حضرت مولانا محمد الیاسؒ) کی خدمت میں

آپ ضرور جایا کریں، اور کچھ قیام کیا کریں“

اس موقع پر مولانا موصوفؒ کے متعلق بہت بلند چند کلمات بھی ارشاد فرمائے، اور یہ حقیقت ہے کہ ان بلند کلمات ہی نے مجھے اس مشورہ کی تعمیل پر آمادہ کیا، اور جیسا کہ مولانا مرحومؒ کے ملفوظات کے مقدمہ میں میں لکھ چکا ہوں، اس کے بعد ہی میں نے مولانا موصوفؒ کی شخصیت کو کچھ جانا، اور کچھ عرصہ کے بعد میں یہ بھی سمجھ سکا کہ مولانا کی خدمت میں حاضری کا اتنے اہتمام سے مجھے کیوں مشورہ دیا گیا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ خانقاہیت اور خانقاہی مشاغل اور اہل خانقاہ سے مجھے جو بعد تھا، اُس میں اچھا خاصا دخل میرے اس احساس کو بھی تھا کہ ان حلقوں میں دین کا فکر اور اسکی خدمت کا جوش میں کم پاتا تھا، حالانکہ میں اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ کی خاص میراث سمجھتا ہوں، میرا خیال ہے کہ ان بزرگ نے میرے اس احساس کو سمجھ کر اس کی اصلاح و تعدیل کے لئے ہی حضرت مولانا محمد الیاسؒ کی خدمت میں حاضری اور قیام کی مجھے اتنے اہتمام سے تاکید فرمائی، گویا مجھے ایک عشق باز اور صاحبِ اخلاص بندے کے

دین کے درد اور اس راہ میں اس کی تڑپ اور بے کلی کا مشاہدہ کرانا تھا، اور دکھانا تھا کہ دین کی خدمت کرنے والے ایسے ہوتے ہیں۔

لے مرغِ سحر عشقِ زہر و اندہ بیاموز
کاں سوختہ جاں مشد و آواز نیت نامہ

آٹھ نو برس پہلے کا یہ واقعہ ہے، حافظہ نے اب تک جتنا کچھ محفوظ رکھا رکھا ہے، اپنی دو ان بزرگ کی گفتگو کا جو حصہ نقل کیا گیا ہے، ظاہر ہے کہ اتنے عرصے کے بعد اصل الفاظ میں نقل کرنا ممکن نہ تھا، اسلئے اس سب کو روایت بمعنی ہی سمجھنا چاہئے، بلکہ اس کا بھی قوی امکان ہے کہ اس سلسلہ کی بعض باتیں رہ گئی ہوں، اور بعض ایسی باتیں یہاں لکھی گئی ہوں جو اس موضوع پر بعد میں کسی اور صحبت میں ان بزرگ سے سُنی گئی ہوں، بہر حال جو توضیحات و تشریحات ان بزرگ کی طرف منسوب کر کے یہاں لکھی گئی ہیں اس کا اطمینان ہے کہ وہ سب انہی کی ہیں۔

تصوّف کے اعمال و اشغال کے متعلق جس ذاتی تجربہ کا ارادہ کیا گیا تھا، افسوس ہے کہ اپنی کم ہمتی اور لا اُبابی پن کی وجہ سے، اور کچھ اپنے دیگر مشاغل کی کثرت اور خاص فریضے سبب کے کما حقہ وہ تجربہ تو نہیں کیا جاسکا، تاہم جو ٹوٹا پھوٹا اور برائے نام سائنس اس سلسلہ سے اور اُس کے اشغال سے ان چند سالوں میں رہا، اور اس کی وجہ سے

اس راہ کے بعض اکابر سے جو قُرب حاصل رہا، اور اُن کے احوال اور ماحول کو قریب سے مطالعہ کرنے کا جو موقع ملا اُس سے چند یقین حاصل ہوئے، جن میں سے بعض تصوف کے مخالفین اور منکرین کی خدمت میں عرض کرنے کے قابل ہیں، اور بعض خود اہل تصوف کی خدمت میں پیش کرنے ضروری ہیں۔ — خدا لگتی بات یہ ہے کہ غریب "تصوف" اپنے منکروں اور مخالفوں کا تو مظلوم ہے ہی، لیکن جو اس کے عامل اور علمبردار ہیں، پتھان کی بعض چیزیں بھی اس مظلومیت کا باعث بن رہی ہیں۔



(۲)

تصوّف اور اُسکے اعمال و اشغال کے متعلق

== میرے چند یقین ==

(۱) تصوّف کا مقصد اور اسکی حقیقت | اچھٹ شد کہ اب اس باب میں کسی طرح کا کوئی شک و شبہ نہیں رہا، کہ تصوّف اور

اُس کے اعمال و اشغال کا اصل مقصد دین کی تکمیل اور خصوصاً ان کیفیات اور ملکات کی تحصیل کے سوا کچھ نہیں ہے جن کو کتاب و سنت ہی میں کمال ایمان و اسلام کی ضروری شرط قرار دیا گیا ہے، چونکہ اس بارہ میں بہت سے حضرات کے ذہنوں میں الجھنیں ہیں، اسلئے جو کچھ اس سلسلہ میں مئے سمجھا ہے اس کو ذرا تفصیل سے عرض کرتا ہوں۔ وبالله التوفیق۔

قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان اور دین کی تکمیل کے لئے عقائد اور اعمال کی صحت کے علاوہ انسان کے قلب اور باطن میں کچھ خاص کیفیات کا ہونا بھی ضروری ہے۔ مثلاً محبت کے بارے میں سورہ بقرہ کی ایک آیت میں ارشاد ہے :-

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ

اور جو ایمان والے ہیں ان کو سب سے زیادہ

محبت اللہ سے ہوتی ہے۔

(سورہ بقرہ - ۲۰-۵)

اور حدیث صحیح میں ہے :-

”ثَلَاثٌ مَنْ كُنَ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ، الْحَدِيثُ“

یعنی ایمان کی حلاوت اُس کو حاصل ہوگی جس میں تین چیزیں موجود ہوں، اُن میں سے اول یہ کہ اللہ و رسول کی محبت اُس کو تمام ماسوا سے زیادہ ہو، دوسرے یہ کہ اگر کسی آدمی سے اُس کو محبت ہو تو وہ بھی اللہ ہی کے واسطے ہو، اور تیسرے یہ کہ ایمان کے بعد کفر کی طرف جانا اُس کے لئے اتنا ناگوار اور تکلیف دہ ہو جتنا کہ آگ میں ڈالا جانا۔

اور سورہ انفال کے پہلے رکوع میں ہے :-

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا
ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ
وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ تَوَدَّوْا
إِنَّمَا نَأْوَعِلَ رَبِّهِمْ
يَتَوَكَّلُونَ ۝

پچھے ایمان والے بس وہی لوگ ہیں جن کا حال یہ ہے کہ
جب اُن کے سامنے اللہ کا ذکر کیا جائے تو اُن کے
دلوں میں خوف کی کیفیت پیدا ہو، اور جب اُن کے
سامنے اللہ کی آیتوں کی تلاوت کی جائے تو اُن کے
نور ایمان میں زیادتی ہو، اور اپنے پروردگار پر وہ

بھروسہ رکھتے ہوں۔ (سورہ انفال - ۱۷)

اور سورہ ”مومنون“ میں اللہ کے اچھے اور کامیاب بندوں کا ذکر کرتے ہوئے

فرمایا گیا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشْيَةِ رَبِّهِمْ
مُشْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِ رَبِّهِمْ

بیشک وہ لوگ جو اپنے رب کی ہیبت سے خوف زدہ
رہتے ہیں، اور اپنے رب کی آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں،

يَوْمِنُونَ ۚ وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ
لَا يُشْرِكُونَ ۚ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ
مِمَّا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ لَهُمْ
إِلَىٰ رَبِّهِمْ أَجْعُونَ ۚ أُولَٰئِكَ
يَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأَهُمُّ
لَهُمَا سَابِقُونَ ۚ

(المؤمنون - ۲۴)

اور وہ جو اپنے رب کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کہتے ہیں،
اور وہ جن کا حال یہ ہے کہ اللہ کی راہ میں وہ نیکی کے
کاموں میں اپنا مال خرچ کرتے وقت (اور اسی طرح
دوسرے نیک اعمال کرتے وقت) ان کے دل خائف
رہتے ہیں کہ ان کو اللہ کے حضور میں لوٹ کے جانا ہے
(معلوم) ان کے یہ عمل وہاں قبول ہوں یا نہ ہوں، وہی
لوگ بھلائیوں کی طرف تیز گامی کرتے ہیں اور وہی
ان کے لئے دوڑ کر بڑھنے والے ہیں۔

اور سورہ زمر میں قرآن مجید کے بارہ میں ارشاد فرمایا گیا ہے، کہ:

تَشَعَّرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ
رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ
إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ۚ
(زمر - ۳-۴)

اس سے ان لوگوں کے بدن کانپنے لگتے ہیں اور
ردنگے کھڑے ہو جاتے ہیں جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں
اور پھر ان کا ظاہر و باطن نرم ہو کر اللہ کی یاد کی طرف
جھک جاتا ہے۔

اور سورہ آل عمران میں ارشاد ہے:-

إِنَّ مِنْ يَدِكُنَا لَمَالٌ بَيِّنًا مَّا وَ
نَعُودًا وَ عَلَىٰ جُنُوبِهِمْ
(آل عمران)

وہ لوگ جن کا یہ حال ہے کہ اللہ کو (ہر وقت اور
ہر حالت میں) یاد کرتے، اور یاد رکھتے ہیں، کھڑے،
بیٹھے، اور بستروں پر لیٹے ہوئے بھی۔

53356

اور سورہ "مزل" میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خطاب کر کے ارشاد

فرمایا گیا ہے :-

وَ اذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَ تَبَتَّلْ اِلَيْهِ
تَبَتَّلًا - (مزل)

یکسو ہو کے اسی کی طرف متوجہ رہو۔

ان آیتوں میں جن اوصاف و کیفیات کو اہل ایمان کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے

اور جن کا ان سے مطالبہ کیا گیا ہے، وہ یہ ہیں :-

۱۔ ہر چیز سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی محبت ہو۔

۲۔ اُن کے دل کی یہ حالت ہو کہ جب اللہ کا ذکر کیا جائے تو اس میں خوف اور

رزش کی کیفیت پیدا ہو جائے۔

۳۔ ان کے سامنے جب آیات الہی کی تلاوت کی جائے تو اُن کے نور ایمان میں

اضافہ ہو۔

۴۔ اللہ پر توکل اور بھروسہ رکھتے ہوں، اور یہ توکل اور اعتماد علی اللہ ہی اُن کی

زندگی کا سبب بڑا سہارا ہو۔

۵۔ وہ ہر دم اللہ کی ہیبت سے خوف زدہ رہتے ہوں۔

۶۔ اللہ کا خوف اُن پر اتنا غالب ہو کہ نیکی کرتے وقت بھی اُن کے دل ڈرتے ہوں کہ

معلوم نہیں ہمارے یہ نیکی قابل قبول بھی ہوگی یا نہیں۔

۷۔ قرآن مجید کی تلاوت یا اس کی آیتیں سننے سے اُن کے جسم کانپ جاتے ہوں

ح ح ح ح ح

اور ان کا ظاہر و باطن اللہ کی طرف، اور اُس کی یاد کی طرف جھک جاتا ہو۔
 ۸۔ وہ ہر وقت اور ہر حالت میں اللہ کو یاد رکھتے ہوں، اور کسی حال میں بھی اس کے
 غافل نہ ہوتے ہوں۔

۹۔ ہر طرف سے منقطع ہو کر اللہ کی طرف متوجہ ہونا ان کا حال ہو۔

اور قرآن مجید کے علاوہ حدیث کے مستند ذخیرہ میں بھی اس سے زیادہ صفائی اور
 صراحت کے ساتھ اس قسم کے احوال اور کیفیات کا ذکر کیا گیا ہے جن سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے
 مثلاً ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے :-

جس شخص کا یہ حال ہو کہ وہ اللہ ہی کیلئے محبت کرے
 (جس سے محبت رکھے) اور اللہ ہی کیلئے بغض رکھے
 (جس سے بغض کرے) اور اللہ ہی کیلئے دے (جس کو
 جو کچھ بھی دے) اور کسی کو کچھ دینے سے اللہ کی رضا
 ہی کے لئے ہاتھ روکے (جس کو بھی دینے سے ہاتھ روکے)
 تو اُس نے اپنا ایمان کامل کر لیا۔

مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ وَ أَبْغَضَ لِلَّهِ وَ
 أَعْطَى لِلَّهِ وَ مَنَعَ لِلَّهِ فَقَدْ اِسْتَكْمَلَ

الْإِيمَانَ

(مشکوٰۃ شریف)

اسی طرح مشہور حدیث جبرئیل میں ایمان اور اسلام کی تکمیل کا نام احسان بتلایا گیا ہے،
 اور اس کی حقیقت یہ بیان کی گئی ہے :-

احسان کا مقام یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اور بندگی

أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ

اس طرح کرو (یا اس سے ہر دم اس طرح ڈرو) گویا تم اس کو دیکھ رہے ہو، کیونکہ اگرچہ تم اس کو نہیں دیکھتے پر وہ تو تم کو ہر جگہ اور ہر آن دیکھتا ہے۔

تَكُنْ شَوَاكًا فَإِنَّهُ يَرَاكَ - (بخاری و مسلم)
وَفِي رَوَايَةٍ أَنْ تَخْشَى اللَّهَ مَكَانَ
أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ - (فتح الباری)

پہلی حدیث میں "اخلاص" کا ذکر ہے، اور دوسری حدیث میں "احسان" کا، اور یہ دونوں ان ہی احوال و کیفیات میں سے ہیں جن سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔ دین میں ان احوال و کیفیات کی اس قدر اہمیت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کے حصول اور ان میں ترقی کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعائیں فرماتے تھے۔ اس سلسلہ کی یہ چند دعائیں اس عاجز کے نزدیک خاص طور سے غور اور توجہ کے لائق ہیں۔

اے اللہ! مجھے ایسا کرنے کی تیری محبت مجھے اپنی ذات اور اپنے اہل و عیال سے اور (سخت پیاس کے وقت) ٹنڈے پانی سے بھی زیادہ محبوب ہو۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْ حُبَّكَ أَحَبَّ إِلَيَّ
مِنْ نَفْسِي وَ أَهْلِي وَمِنْ الْمَاءِ
الْبَارِدِ -

اے اللہ! مجھے ایسا کرنے کی ہر قابل محبت چیز سے زیادہ تیری محبت مجھے محبوب ہو، اور ڈرنے کے قابل ہر چیز سے زیادہ مجھے تیرا ڈر اور خوف ہو، اور اپنی ملاقات کا شوق میرے دل پر ایسا غالب کرنے کی دنیا کی ساری حاجتیں مجھ سے کٹ جائیں، اور جب تو دنیا والوں کو

اللَّهُمَّ اجْعَلْ حُبَّكَ أَحَبَّ الْأَشْيَاءِ
إِلَيَّ كُلِّهَا وَ خَشْيَتَكَ أَخْوَفَ الْأَشْيَاءِ
عِنْدِي وَ اقْطَعْ عَنِّي حَاجَاتِ
الدُّنْيَا بِالشَّوْقِ إِلَيَّ لِقَاءِكَ
وَ إِذَا أَشْرَدْتَ أَعْيُنِي -

أَهْلِ الدُّنْيَا مِنْ دُنْيَاهُمْ
فَأَشْرُرْ عَنِّي مِنْ عِبَادِكَ -

ان کی چاہتی دنیا دیکھے ان کی آنکھیں ٹھنڈی کرے
تو میری آنکھیں اپنی عبادت ٹھنڈی کرے اور اپنی عبادت
کے ذریعہ میرے دل میں سکون اور ٹھنڈک پیدا کرے۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي أَخْشَاكَ كَأَنِّي
أَرَاكَ أَبَدًا حَتَّى أَلْقَاكَ -

اے اللہ مجھے ایسا کرے کہ میں اس طرح تجھ سے ڈروں
گو یا ہر وقت تجھے دیکھ رہا ہوں یہاں تک کہ اسی حال میں
تجھ سے جا ہوں۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ إِيمَانًا
بِأَمْرِ قَلْبِي وَبِقِيْنًا صَادِقًا
حَتَّى أَعْلَمَ أَنَّهُ لَا يُصِيبُنِي إِلَّا
مَا كَتَبْتَ لِي وَرِضًا مِنَ الْمَعِيشَةِ
بِمَا قَسَمْتَ لِي -

اے اللہ! میں تجھ سے وہ ایمان مانگتا ہوں جو میرے
دل میں پوست ہو جائے، اور وہ سچا یقین مانگتا ہوں
جس کے بعد میرے دل کو اس بات کا یقینی اور قطعی
علم حاصل ہو جائے کہ مجھ پر صرف وہی حالت آسکتی ہے
اور ایسی جی جو تو نے میرے لئے لکھ دی ہے یعنی یہ علم میرے
دل کا حال ہو جائے، اور اس دنیا میں جس قسم کا گزارہ
تو نے میرے لئے مقرر اور مقدر کر دیا ہے میں اُس پر اپنے
دل کی رضا تجھ سے مانگتا ہوں۔

لے اللہ! جو اعمال تجھے پسند ہیں میں انکی توفیق تجھ سے مانگتا ہوں اور سچے توکل کا تجھ سے سوا کرتا ہوں اور تیرے ساتھ خیر ظن کا تجھ سے ہی استدعا کرتا ہوں۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ التَّوْفِيقَ لِمَحَابَبِكَ
مِنَ الْأَعْمَالِ وَصِدْقَ التَّوَكُّلِ
عَلَيْكَ وَحُسْنَ ظَنِّ بِكَ -

لے اللہ! میں تجھ سے ایسا نفس مانگتا ہوں جسے تجھ ہی سے اطمینان اور انس حاصل ہو، جسے تیری ملاقات پر سچا ایمان اور یقین نصیب ہو، جو تیری فضا و قدر پر راضی ہو اور جو تیری دین پر قانع ہو۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ نَفْسًا بِكَ
مُطْمَئِنَّةً تَوْمِينًا بِلِقَائِكَ وَرَضًا
بِقَضَائِكَ وَتَقْنَعُ بِعَطَائِكَ -

لے اللہ! میرے دل کے کان اپنے ذکر کیسے کھولے۔

اللَّهُمَّ افْتَحْ مَسَامِعَ قَلْبِي لِذِكْرِكَ -

لے اللہ! میں تجھ سے ایسے قلوب کا سوال کرتا ہوں جو نہکا اور درد آسما ہوں، ٹوٹے ہوئے ہوں اور تیری طرف رجوع کرنے والے ہوں۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ قُلُوبًا
أَدَاهَا هَذِهِ مَخِيْبَةٌ مُنِيْبَةٌ فِي
سَبِيلِكَ -

لے اللہ! میرے دل میں خطرے اور خیالات بھی بس تیرے خوف اور تیری یاد ہی کے آئیں اور میری تامل نہ ہو۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْ وَسْوَاسَ قَلْبِي
خَشْيَتَكَ وَذِكْرَكَ وَاجْعَلْ

ہمّتی و ہوائی فیما تحبّ اور چاہت اُن ہی چیزوں کی طرف ہو جو مجھے محبوب ہیں
و ترضی - اور جن سے تو راضی ہو۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا... لے اللہ! میرے قلب میں نور بھرنے، اور مجھے نور عطا فرما
وَ اعْطِنِي نُورًا... وَ اجْعَلْنِي نُورًا - ... اور مجھے سراپا نور بنا دے۔

یہ سب دعائیں (اور اس قسم کی اور بھی بیسوں دعائیں) کتب حدیث میں رسول اللہ
(صلی اللہ علیہ وسلم) سے مروی ہیں، آپ خود بھی یہ دعائیں اللہ تعالیٰ سے مانگتے تھے، اور
امت کو ان دعاؤں کی تعلیم و تلقین بھی فرماتے تھے۔

ان دعاؤں میں جن چیزوں کا سوال اللہ تعالیٰ سے کیا گیا ہے، وہ سب انسان کے باطن
اور قلب کی خاص کیفیات ہیں، مثلاً ہر چیز سے زیادہ اللہ کی محبت، ہر چیز سے زیادہ اللہ کا
خوف، اللہ سے شوقِ ملاقات کا ایسا غلبہ کہ دنیا کی ضروریات اور خواہشات فراموش یا فنا
ہو جائیں، عبادت میں آنکھوں کو ٹھنڈک اور دل کو سکون ملنا، اللہ سے ہر دم اس طرح ڈرنا
کہ گویا وہ اپنے جلال و جبروت کے ساتھ ہماری نگاہ کے سامنے ہے، یقین صادق، رضا بالقضاء،
توکل علی اللہ، حسن ظن باللہ، نفس کا اللہ تعالیٰ سے مطمئن اور مانوس ہونا، اور اسکی عطا پر قانع ہونا،
ذکر اللہ سے قلب کا اثر لینا، اُس کا درد آشنا اور ٹوٹا ہوا اور جھکا ہوا ہونا، اللہ سے قلب کا تعلق
اس درجہ ہو جانا کہ اللہ کی یاد اور اس کا خوف، دساوس اور خطرات کی جگہ بھی لے لے، اور بندہ کا

جی صرف انہی چیزوں کو چاہے جو اللہ کے نزدیک محبوب اور پسندیدہ ہیں، نور سے قلب کا معمور ہو جانا۔

ظاہر ہے کہ ان چیزوں کا تعلق نہ عقائد کے باب سے ہے، نہ اعمال کے باب سے، بلکہ یہ سب قلبی کیفیات اور احوال ہیں، اور دین میں ان کی اتنی اہمیت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ سے ان کا سوال کرتے ہیں۔

پس تصوف دراصل اسی قسم کی چیزوں کی تحصیل کا ذریعہ ہے، اور اس کے خاص اعمال و اشغال (مثلاً صحبتِ شیخ، اور کثرتِ ذکر و فکر) کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ ان کیفیات کو پیدا کرنے کی تدبیریں ہیں، ایسی تدبیریں جن کی تجربہ تصدیق کرتا ہے، اور صاف ذہن رکھنے والوں کیلئے ان کی نفسیاتی اور عقلی توجیہ بھی کچھ مشکل نہیں ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا بھی غالباً ناظرین کے لئے مفید ہوگا، کہ مندرجہ بالا آیات و احادیث اور دعاؤں سے جن قلبی کیفیات کا دین میں مطلوب و مقصود ہونا ابھی معلوم ہو چکا ہے، ان میں سے چند مثلاً عشق اور یقین اور قلب کی رقت اور سوز و گداز یہ تو اصل و بنیاد کا درجہ رکھتی ہیں، اور باقی زیادہ تر ان کے نتائج اور لوازم ہیں، اسلئے تصوف کے ان اعمال و اشغال کے ذریعہ براہِ راست صرف ان بنیادی کیفیات ہی کو قلب میں پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جس کے بعد باقی چیزیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔

لے عقلی توجیہ کے لئے "صراطِ مستقیم" (مرتبہ شاہ اسماعیل شہید) کے چند ابتدائی اوراق کا مطالعہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ کسی درجہ میں کافی ہوگا۔ ۱۲۔

یہ ہے وہ اصولی نظریہ جس پر تصوف کی بنیاد ہے، اور جس کی بناء پر اس کو دین کی تکمیلی شعبہ سمجھا جاتا ہے۔

یہ عاجز بلا کسی انکسار کے عرض کرتا ہے کہ اپنی کم ہمتی اور لانا ابالی پن اور کچھ خاص حالات کی وجہ سے چونکہ میں اس سلسلہ کے تجربے کی طرف پوری توجہ نہیں دے سکا، اسلئے خود تو ان کیفیات کی غمانی اور محروم ہی ہوں، لیکن جو تھوڑی سی اور برائے نام توجہ کی جاسکی، اور اس راہ کے بعض کاموں کی خدمت میں کبھی کبھی حاضر ہی کی جو توفیق اس سلسلہ میں ملتی رہی، اسی سے الحمد للہ یقین و اطمینان حاصل ہو گیا کہ تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کی غرض و غایت اور ان کی حقیقت کے متعلق ان بزرگ نے جو کچھ ارشاد فرمایا تھا وہ صحیح ہے۔

(۲) اور دل و دماغ نے یہ بھی مان لیا کہ تصوف کے ذریعہ جن قلبی کیفیات اور ملکات کی تحصیل کی کوشش کی جاتی ہے، دین کی تکمیل اور ایمانی حلاوت کا حصول ان پر موقوف ہے۔

(۳) اس کا بھی یقین حاصل ہوا کہ تصوف ایمان و اسلام کی تکمیل کے علاوہ ایک خاص قسم کی روح اور طاقت پیدا کرنے کا بھی ذریعہ ہے، اور اگر صلاحیت اور طبیعت کو مناسبت ہو تو یقیناً وہ اعتماد، ہمت و عزیمت، صبر و توکل، اور ماسوی اللہ سے بے خوفی جیسے اوصاف (جو طاقت کا سرچشمہ ہیں) تصوف کے ذریعہ ان کو پیدا کیا جاسکتا ہے، اور ابھارا جاسکتا ہے، اسی لئے تصوف کو اپنانے کی سب سے زیادہ ضرورت اور اس سے فائدہ اٹھانے کا سب سے بڑا حق میرے نزدیک اللہ کے ان بندوں کو ہے جو بے دینی کی اس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے طرز اور طریقے پر کبھی بڑی

اصلاحی تبدیلی کے لئے مصروفِ جدوجہد ہوں، اور مادہ پرستی کی فضا کو خدا پرستی کی فضا سے بدلنا چاہتے ہوں۔

(۴) تصوف سے دُوری اور بے خبری کے دور میں میری یہ رائے تھی کہ تصوف کا قالب ہم کو بدل دینا چاہئے، اور اس کی رُوح کو برقرار رکھتے ہوئے ایک نئے سانچے میں اس کو ڈھال دینا چاہئے، لیکن بعد میں جب تصوف اور اس کے حامین سے کچھ قرب پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ صورت اور قالب میں ترمیم اور تبدیلی کا عمل برابر جاری ہے، اور خود ہماری اس صدی میں بھی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، اور حضرت مولانا اشرف علی صاحبہا تھانوی وغیرہ نے اپنے تجربے اور اجتہاد سے اس میں بہت کچھ تجدید و ترمیم کی ہے، اور زمانہ حاضر کے تقاضے کے مطابق اس کو بہت مختصر اور سائنٹفک کر دیا ہے، اور اب بھی یہ راہ کھلی ہوئی ہے، اور بلاشبہ سلوک میں تجدید کے اس سلسلہ کو برابر جاری رہنا چاہئے، لیکن اس کا اب پورا پورا یقین ہو گیا کہ یہ کام صرف ہی حضرات کر سکتے ہیں جو اس فن کے امام اور خود اس سمندر کے شناور ہوں، ورنہ اگر اس خدمت کی ذمہ داری میرے ایسے حضرات نے لے لی جنہوں نے نہ اس شعبہ کی تکمیل کی ہے، اور نہ اس کا کچھ ان کا گہرا عملی تعلق رہا ہے، تو اس کا بڑا امکان ہے کہ اخلاص اور ذہانت کے باوجود تصوف میں ان کی اصلاح و ترمیم خدا نخواستہ اسی قسم کی ہو جیسی کسی روایتی بڑھیانے شاہی باز کی مرمت کی تھی۔

(۵) تصوف اور اہل تصوف سے قریب ہونے کے بعد جن چند باتوں کا یقین حاصل ہوا ان میں سے ایک قابلِ ذکر بات یہ بھی ہے کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی پڑھا لکھا اور کیسا ہی

ذہن فطین ہو، تصوف سے صحیح واقفیت حاصل کرنے اور اس کے مالہ و ماعلیہ کو علی وجہ بصیرت جاننے کے لئے اس کو بھی اس کی ضرورت ہے کہ تصوف کی حامل کسی شخصیت کی صحبت، اور خدمت میں اس کا کچھ وقت گزے، اور اس شعبہ کا عملی تجربہ حاصل کرنے پر بھی وہ زندگی کے کچھ دن صرف کرے، اس کے بغیر تصوف کو پوری طرح سمجھا اور جاننا نہیں جاسکتا۔ جن صاحب ارشاد بزرگ کی خانقاہ میں اپنی حاضری کا ذکر گذشتہ صفحات میں راجسٹرم سٹوڈ کر چکا ہے، ایک موقع پر میرے ہی ایک سوال کے جواب میں موصوف نے اس حقیقت کو ان لفظوں میں ادا فرمایا تھا، کہ :-

”گھر کے اندر کی چیزوں کا پورا علم تو گھر میں حاصل ہو کر ہی حاصل کیا جاسکتا ہے۔“

الغرض تھوڑے سے ہی تجربے سے ارباب تصوف و سلوک کے اس مشہور مقولہ کی تصدیق حاصل ہو گئی، کہ :- ”من لم یذق لمریداً“ یعنی ”لذت میں نہ شناسی بخدا! نہ چستی“ کچھ دن ہوئے ایک بڑے اچھے ذمی علم اور ذہین، صاحب تسلیم و دست کی ایک تحریر کے مطالعہ کا اتفاق ہوا تھا جس میں انھوں نے تصوف پر اظہار خیال فرمایا تھا، کم از کم ناچیز کو تو ایسا کچھ محسوس ہوا کہ کوئی بڑا ذہین بچہ کسی ایسے موضوع پر اظہار خیال کر رہا ہے جس کے مبادی کا بھی واقفیت حاصل کرنے کا اس کو موقع نہیں ملا ہے، مگر پھر بھی اسکی ذہانت قابل داد ہے۔

(۶) تصوف اور اس کے بعض حلقوں کے اس چند روزہ ہی قرب و تعلق سے یہ بھی اندازہ ہوا کہ جس طرح دین کے دوسرے شعبوں کی طرف اچھی صلاحیتیں رکھنے والے افراد فی زمانہ بہت کم

متوجہ ہوتے ہیں، مثلاً دیکھا جا رہا ہے کہ علم دین کے طالبوں اور علی ہذا دین کی دعوت و خدمت کی طرف توجہ کرنے والوں میں بہت بڑی تعداد آج کل اُن ہی بے چاروں کی ہوتی ہے جو صلاحیتوں کے لحاظ سے بہت ادنیٰ اور پست درجہ کے ہوتے ہیں، بالکل یہی، بلکہ شاید دین کے دوسرے سب شعبوں سے زیادہ افسوسناک اور اتر حال اس لحاظ سے دین کے اس شعبہ (تصوف) کا بھی ہے۔ اس وقت اُن خانقاہوں سے بحث نہیں، جو دراصل دھوکہ فریب کی دکانیں ہیں، اور جہاں اولیاء اللہ کے نام پر شرک و بدعت کا کاروبار ہوتا ہے، اور نہ یہاں اُن نااہل موروثی سجادہ نشینوں اور پیشہ ور پیروں، صوفیوں کا ذکر ہے جو تصوف کے نام اور بزرگوں کی نسبت کی تجارت کرتے ہیں، بلکہ جو واقعی مشائخِ حق اور صاحبِ ارشاد ہیں، اُن کے پاس بھی جو طالب بن کر اب آتے ہیں، دیکھا جاتا ہے کہ (شاذ و نادر مثالوں کو مستثنیٰ کر کے) دل و دماغ کی صلاحیتوں کے لحاظ سے وہ بیچارے عموماً نیچی ہی سطح کے ہوتے ہیں، اور اگرچہ اپنے اغلاص اور اپنی صادق طلب اور محنت سے ان میں سے بھی بہت سے اس شعبہ کی کچھ برکتیں ضرور حاصل کر لیتے ہیں، لیکن ظاہرات ہے کہ وہ بیچارے خانقاہی فیضان و تربیت کا ایسا نمونہ تو نہیں بن سکتے ہیں جن کا حال اور قال خانقاہیت کی بدنامی اور تصوف و رُوحانیت بیزاری کے اس دور میں دین کے اس شعبہ کی اہمیت اور افادیت تسلیم کرنے پر لوگوں کو مجبور کرے۔

اصولی بات ہے کہ جو کام جتنا زیادہ بلند اور لطیف و نازک ہو اُس کے کرنیوالے بھی

اُسی درجہ کے ہونے چاہئیں۔۔۔ موجودہ دور میں تصوف کی ناکامی اور بدنامی کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ جو اس کے اہل ہیں وہ توجہ نہیں کرتے، اور جو بیچارے توجہ کرتے ہیں عموماً ان کی صلاحیتیں معمولی ہوتی ہیں، لیکن دنیا ان ہی کو پھیل سمجھ کر اس درخت کے متعلق رائے قائم کرتی ہے۔

(۷) اس موقع پر ایک چیز خود مشائخ کرام کے متعلق بھی ناظرین سے بے تکلف عرض کرنا ضروری ہے:-

جس طرح دنیا میں آپ دیکھتے ہیں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کامیاب وکیل ہو وہ اچھا ڈاکٹر بھی ہو، اور جو بالغ النظر فلسفی ہو وہ سیاسیات یا معاشیات کا ماہر بھی ہو، اور جو ماہر فن انجینیر ہو وہ اچھا ادیب اور شاعر بھی ہو۔ بعینہ ہی حال دین کے مختلف شعبوں کا بھی ہے۔ بالکل ضروری نہیں ہے کہ جو شخص وسیع النظر عالم اور بلند پایہ محدث یا فقیہ ہو وہ تصوف میں بھی خاص دستگاہ رکھتا ہو، یا جو صاحب قلب صوفی اور عارف ہو وہ اسلامی قانون کا ماہر بھی ہو، اور عہد حاضر کے اہم مسائل کے بارہ میں دینی نقطہ نظر سے صحیح رائے قائم کرنے والی مجتہدانہ فکر و بصیرت بھی رکھتا ہو۔ بلکہ حقائق اور واقعات کی اس دنیا میں پہلے بھی اکثر ایسا ہی ہوا ہے اور ہمارے اس زمانہ میں تو قریباً ۹۰، ۹۵ فی صدی ایسا ہی ہے کہ جو کسی ایک شعبہ میں ماہر اور کامل ہوتا ہے وہ دوسرے شعبوں میں اکثر خام ہی ہوتا ہے، اسلئے اس زمانہ میں ایسے لوگ اکثر مایوس اور محروم ہی رہتے ہیں جو صرف کسی ایسے ہی شخص سے استفادہ کرنا چاہتے ہوں جو ان کے مفروضہ معیار

کے مطابق ہر جہت سے کامل مکمل ہو۔
 یاد آتا ہے راقم سطور نے اپنے ایک محترم دوست سے اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے
 ایک دفعہ عرض کیا تھا:۔

”آپ ماضی اور حال کے ایسے متعدد حضرات یقیناً واقف ہیں
 جن کی زندگی آپ کی نظر میں دین اور تقویٰ کے کا کوئی اچھا اور
 قابل تقلید نمونہ نہیں ہے، اور بالخصوص اخلاص و احسان
 اور توکل و تسلیم جیسی اعلیٰ ایمانی صفات و کیفیات میں آپ کے
 نزدیک ان حضرات کا کوئی بھی خاص یا عام مقام نہیں ہے
 لیکن اس کے باوجود ان کا علم و فکر اور ان کی خداداد ذہانت
 اور بصیرت آپ کے خیال میں قابل استفادہ ہے، اور تم آپ
 ان کی چیزوں سے برابر استفادہ کرتے ہیں، اور ان لوگوں کو
 غلطی پر سمجھتے ہیں جو صرف اس لئے اُنکی علمی اور تحقیقی کوششوں سے
 فائدہ نہیں اٹھاتے کہ وہ ان کی نیک خواہش کے مطابق
 کوئی بڑے بزرگ اور صوفی قسم کے آدمی نہیں ہیں۔
 اسی طرح ہم اللہ کے کچھ بندوں کو ایسا پاتے ہیں کہ انھوں نے
 اپنی زندگی میں تصوف اور سلوک پر زیادہ توجہ دی اور کسی
 شیخ کامل کی رہنمائی اور نگرانی میں اپنے وقت اور اپنی قوتوں کا

بڑا حصہ اس شعبہ کی تحصیل اور تکمیل پر صرف کیا، اور اسلئے
 اس میں انھیں اختصاص اور امتیاز کا مقام حاصل ہو گیا، لیکن
 کسی دوسرے شعبے میں، مثلاً علم و فکر ہی میں ہم دیکھتے ہیں کہ
 انھیں کوئی خاص بلندی حاصل نہیں ہے، اور اسلئے دین کی
 بعض ضرورتوں کو جن کو ہم بہت اہم سمجھتے ہیں، وہ اچھی طرح
 محسوس بھی نہیں کرتے، اور ملت کے مشکل اور اہم اجتماعی مسائل میں
 وہ بہتر رہنمائی نہیں کر سکتے، یا فرض کیجئے کہ مطالعہ یا غور و توجہ
 کی کمی کی وجہ سے وہ وقت کے بہت سے اہم معاملات کو صحیح
 طور پر سمجھتے بھی نہیں، تو ان خایوں کو دیکھ کر اُنکے اس کمال کی
 بھی نفی کرنا جو واقع میں اُن کو حاصل ہے، اور اپنی احتیاج کے باوجود
 اس شعبہ میں بھی ان سے ہمارا استفادہ نہ کرنا اُن ہی لوگوں کی جیسی
 عایمانہ غلطی ہے جن کو تنگ نظری اور تاریک خیالی کا مرض
 سمجھا جاتا ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ جی تو اپنا بھی یہی چاہتا ہے، اور ہر اچھا بھلا آدمی یہی چاہے گا کہ
 جو شیخ خانقاہ اور عارف حق آگاہ ہو وہ بلند پایہ مفسر و محدث اور بالغ النظر فقیہ و مجتہد بھی ہو،
 بلکہ ساتھ ہی ملت کی قیادت اور امامت کبریٰ کی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کی بھی پوری صلاحیتیں
 رکھتا ہو، اور اسی طرح جو اچھی نظر و فکر رکھنے والا عالم دین ہو وہ اسلامی شریعت و قانون میں

ہمارے رکھنے کے علاوہ امت کی قیادت اور حکومت کے نظام کو چلانے کی اعلیٰ صلاحیت بھی رکھتا ہو، اور مزید برآں اپنے قلب و باطن کے لحاظ سے اپنے دور کا جنیڈ و بائزید بھی ہو۔

لیکن یہ تو صرف ہمارے جی کی چاہت اور ایک خوشگوار تمنا ہوئی۔ اور یہ دنیا جس میں ہم رہتے ہیں وہ خیالات اور تمناؤں کی دنیا نہیں ہے، بلکہ حقائق و واقعات کی دنیا ہے، اور عملی آدمی کو اپنا طرز عمل واقعات ہی کی اس دنیا کو سامنے رکھ کر معین کرنا چاہئے۔

جن صاحب خانقاہ بزرگ کی خدمت میں اپنی حاضری کا ذکر راقم سطور نے گذشتہ صفحات میں کیا ہے، اُن ہی کی زبان سے کئی باری یہ حکیمانہ ارشاد سنا ہے:-

”یہ وہ زمانہ نہیں ہے کہ کسی ایک ہی دکان پر سب سودے

اچھے مل سکیں، اسلئے جو سودا جس دکان پر اچھا ملے اُس کیلئے

آدمی کو اسی دکان پر جانا چاہئے“

یہاں تک جو کچھ عرض کیا اس میں راقم کا روئے سخن تصوف کے مخلص ناقدین اور شکرین کی طرف تھا، اب اپنے تجربہ ہی کے چند نتیجے اور چند تاثرات تصوف کے حاملوں اور حامیوں سے بھی عرض کرنے ہیں۔

(۸) تصوف کے مقصد اور اس کی حیثیت کے متعلق جو کچھ پہلے عرض کیا ہے اگرچہ

خود اپنے کو بھلا شکر اس میں شک نہیں رہا ہے کہ اصلیت وہی ہے، لیکن بعض مشائخ حق اور ان کی خانقاہوں سے طلب اور عقیدت کا تعلق رکھنے والوں میں بھی بہت ایسے لوگ

مٹتے ہیں جن کا ذہن اس بارہ میں صاف نہیں ہوتا اور وہ طرح طرح کی غلط خیالیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، مثلاً تصوف کے جن اعمال و اشغال کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ بعض کیفیات پیدا کرنے کا وہ ذریعہ اور وسیلہ ہیں، خانقاہی حلقوں میں بکثرت ایسے لوگ ملتے ہیں جو ان اعمال و اشغال ہی کو گویا اصل سلوک سمجھتے ہیں، اسی طرح ان اعمال و اشغال اور اذکار کے بعض وہ آثار جن کے متعلق تمام مشائخ محققین یہ فرماتے ہیں کہ ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے، بلکہ یہ ایک طرح کے "اوبام

و خیالات" ہیں۔

تصوف کے ہمارے حلقوں سے تعلق رکھنے والے بہت سے حضرات ان ہی کی طلب میں الجھے ہوئے ملتے ہیں، اسی طرح اور بھی بہت سی غلطیاں اور الجھنیں ہیں جن میں خانقاہی طالبین بکثرت مبتلا ہیں، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے بعض بزرگ ذہنوں کی صفائی کی طرف پوری توجہ نہیں فرماتے، حالانکہ یہ بڑے اہم درجہ کی ضرورت ہے، اور اس چیز کا خیال ہے کہ سلوک و طریقت کے جن حلقوں میں پہلے کبھی گمراہیوں نے جگہ پائی ہے، وہ بعض ایسے بزرگوں کی اسی قسم کی بے توجہی کا نتیجہ ہے جو خود ہمارے نزدیک ان گمراہیوں میں مبتلا نہ تھے۔ تصوف کی ساخت ہی کچھ ایسی ہے کہ مشائخ اگر پوری طرح چوکے نہ ہیں اور اپنے طالبین اور معتدین کے ذہنوں کی صفائی اور خیالات کی اصلاح کی فکر نہ رکھیں تو شیطان کی گمراہ کرنے والی کوششیں اس حلقے میں بڑی آسانی سے کامیاب ہو سکتی ہیں، بہر حال ہمارے بزرگوں کو اس خطرے سے غفلت نہیں برتنی چاہئے، اور اذہان و خیالات کی

صفائی اور اصلاح کو ذکرِ شغل سے بھی مقدم سمجھنا چاہئے۔

(۹) ائمہ تصوف امام ربانیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ وغیرہ نے اس پر بڑا زور دیا ہے، کہ طالب کو پہلے ضروری عقائد کی تصبیح اور بقدرِ ضرورت علمِ دین حاصل کرنا چاہئے، اور اس کو شیخ کے فرائض میں گردانا ہے، کہ وہ اگر طالب اور مرید میں یہ کمی دیکھے تو اس کو اس طرف متوجہ کرے، لیکن بعض مشائخ کے یہاں اس ذمہ داری کے احساس اور اس کے عملی اہتمام میں بہت کمی دیکھنے میں آئی، بہت سے بیچارے سیدھے سادے ایسے بندے بھی ان کی خدمت میں بیعت کے لئے آتے ہیں جن کی باتوں سے اور جن کے ظاہری حال سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان بیچاروں کو دین کی وہ ضروری اور بنیادی باتیں بھی معلوم نہیں جو ہر مسلمان کو معلوم ہونا چاہئیں، اور بہت واضح اندازہ اس بات کا ہوتا ہے کہ غالباً ان کو صحیح نماز پڑھنا بھی نہ آتا ہوگا، لیکن کبھی کبھی دیکھا گیا ہے کہ ایسوں کو بھی مشائخ کے عام طریقے پر تجدیدِ ایمان اور توبہ کر کے بس بیعت کر لیا گیا، اور پڑھنے کے لئے کوئی تصبیح ان کو بتا دی گئی، اور بقدرِ ضرورت دین سیکھنے کی طرف نہ کوئی توجہ دلائی گئی، اور اس کا کوئی انتظام فرمایا گیا، حالانکہ ان حضرات کے لئے یہ بہت آسان ہے کہ ایسے جو لوگ بھی ان کے پاس آئیں ان کو دو چار دن کے لئے روک کے ان کی ضروری تعلیم (عقائد اور نماز کی تصبیح وغیرہ) کسی خادم کے سپرد کر دی جائے، جیسا کہ نئے آنے والوں کے متعلق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دستور تھا۔

مکن ہے کہ ان بزرگوں کی اس بے توجہی کا سبب یہ ہو کہ ان آنے والوں کی اس وجہ

جہالت اور دین کی بنیادی چیزوں سے بھی اتنی ناواقفیت کا ان حضرات کو اندازہ ہوتا ہو، لیکن عرض یہی کرنا ہے کہ اس طرف ان حضرات کی توجہ کا بندوکی نہ ہونا اور اس پہلو پر نظر نہ کرنا ان کے ذمہ دارانہ منصب کے شایان شان نہیں۔ کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ۔

(۱۰) تصوف کی تاریخ پر جن حضرات کی نظر ہے ان سے یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ مختلف

زمانوں میں اس راہ سے کیسی کیسی گمراہیاں امت میں داخل ہوئی ہیں، اور آج بھی اپنے کو تصوف و صوفیہ کی طرف منسوب کرنے والے حلقوں میں کتنی بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے

جن کے تصورات اور اعمال، اسلام اور توحید کی نسبت کفر اور شرک سے زیادہ قریب ہیں۔

اللہ نے جنھیں واقفیت اور بصیرت دی ہے وہ جانتے ہیں کہ خالقِ عالمی حلقوں میں اس

قسم کی گمراہیاں زیادہ تر بزرگوں کے ساتھ عقیدت اور خوش اعتقادی میں غلو اور

تعظیم میں افراط سے پیدا ہوتی ہیں، اسلئے شریعت و سنت کے حامل، اور اپنی دینی

ذمہ داریوں کو محسوس کرنے والے مشائخِ حق کا خاص انخاص فریضہ ہے کہ وہ اپنے سے

تعلق و محبت رکھنے والوں کو اعتقادِ غلو اور افراط کی اس بیماری سے محفوظ

رکھنے کی طرف ہمیشہ پوری بیداری کے ساتھ متوجہ رہیں اور اس معاملہ میں ہرگز تساہل سے

کام نہ لیں۔ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اسوہ حسنہ ہمارے بزرگوں کے

سامنے رہنا چاہئے۔

حدیث میں ہے، کہ ایک دفعہ کسی صحابیؓ کی زبان سے نکل گیا: "ما شاء اللہ وشتت"

(یعنی جو اللہ چاہے اور جو آپ چاہیں) حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ان کو سخت تنبیہ کی،

اور فرمایا:۔

تو نے مجھے اللہ کے برابر بنا دیا، بلکہ یہ کہو کہ

جعلتني لله ندا ابل ما شاء الله

”جو تمنا خدا چاہے“

وحده۔

ایسے ہی ایک اور موقع پر بعض صحابہؓ کو تہنیه کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:۔

لوگو! تمہیں شیطان گمراہ نہ کرے اور تم اس کے

لا يستهوينكم الشيطان

بھکائے بہک نہ جاؤ، میں عبد اللہ کا بیٹا محمد ہوں

انا محمد بن عبد الله عبد الله

اللہ کا بندہ اور میں اس کا رسول ہوں، میں یہ

ورسوله ما احب ان ترفعوني

چاہتا کہ تم مجھے اس درجہ سے اوپر اٹھاؤ جہاں

فوق منزلتي التي انزلني

خدا نے مجھے رکھا ہے۔

الله۔

اس بارہ میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نظر کتنی باریک بین تھی، اور

آپ کس قدر محتاط تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیجئے جو صحاح میں مروی ہے، کہ

جس روز آپ کے صاحبزادے ”ابراہیم“ (علی ابیہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) کی وفات

ہوئی، اتفاق سے اسی روز سورج کو گھن لگ گیا، اور آپ کو شبہ ہوا کہ لوگ کہیں اس

غلط خیالی میں مبتلا نہ ہو جائیں کہ سورج کو یہ گھن بیت نبویؐ کے اس حادثہ کی وجہ سے

لگا ہے، تو آپ نے اسی وقت اعلان کرا کے لوگوں کو مسجد میں جمع کرایا، اور اللہ کی حمد و ثنا

کے بعد اعلان فرمایا:۔

چاند اور سورج اللہ کی قدرت کی نشانیوں میں

ان الشمس والقم

دو نشان ہیں، کسی کی موت و حیات سے ان کو
گمن نہیں لگتا بلکہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے
حساب کے مطابق اور اس کے حکم سے ایسا ہوتا ہے

آیتان من آیات اللہ
لا ینکسفان الموت احد
ولا الحیاتہ - الخ

اور چونکہ امت کے تمام طبقوں میں صرف مشائخ ہی کا طبقہ ایسا ہے جس کے ساتھ عقیدت میں
لوگوں کو اس قسم کا غلو ہو سکتا ہے، اور ہوتا ہے، اسلئے ان حضرات کا یہ خاص انخاص
فریضہ ہے، کہ اس بارہ میں اپنی ذمہ داری اور سئولیت ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔

تصوف اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق

بعض شبہات

”یہاں تک جو کچھ لکھا گیا، جب ”المنظرین“ کے صفحات میں یہ شائع ہوا، تو بعض دوستوں کی طرف سے کچھ سوالات اس سلسلہ میں کئے گئے، اور الفرقان ہی میں اس عاجز نے ان کے جوابات دینے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان جوابات کو بھی اس کتبچہ کا جزء بنا دیا جائے“ (مؤلف)

۱۔ ایک صاحب نے تحریر فرمایا ہے، کہ :-
 ”تصوف کی جو اہمیت آپ کے اس مقالہ سے ظاہر ہوتی ہو،
 اگر واقعہً اس کی اتنی ہی اہمیت ہے تو رسول اللہ (صلی اللہ
 علیہ وسلم) نے اس کے متعلق اور اس کے اعمال و اشغال

سے متعلق صریح احکام کیوں نہیں دیئے؟ یہ بات بالکل
 سمجھ میں نہیں آتی کہ کوئی چیز دین میں اس قدر ضروری ہو
 کہ ایمان و اسلام کی تکمیل اُس پر موقوف ہو اور رسول اللہ
 (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُمت کو اُس کی تعلیم نہ دی ہو؟

معلوم ہوتا ہے ان صاحب نے میرے مقالہ کو بالکل غور سے نہیں پڑھا، میں نے جو کچھ
 اس میں لکھا ہے اُس کا تو حاصل ہی یہ ہے کہ تصوف کا جو مقصود ہے اور جو اس کی غایت اور
 غرض ہے (یعنی اللہ کی محبت و خشیت اور یقین و استخار اور اخلاص و احسان جیسی کیفیات
 کا حاصل کرنا) سو اس کی تو دین میں اہمیت ہے، اور یقیناً ایمان و اسلام کی تکمیل اس پر موقوف ہے
 اور بلاشبہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے پوری صراحت اور وضاحت کیساتھ اُمت کو
 اس کی تعلیم اور ترغیب بھی دی ہے، کتاب و سنت کے جو نصوص اس سلسلہ میں پہلے لکھے
 جا چکے ہیں، وہ اس کے ثبوت کے لئے کافی سے زائد ہیں۔ — ہے اس کے خاص
 اعمال و اشغال (مثلاً اذکار و مراقبات وغیرہ) تو میں بہ صراحت لکھ چکا ہوں، کہ یہ اُس کے
 صرف وسائل اور ذرائع ہیں، اور اس قسم کے ذرائع اور وسائل کے متعلق نبوی طریق تعلیم
 اور اصول تشریح کا تقاضا یہی ہے کہ ان کی تصریح اور تعیین نہ کی جائے، تاکہ ہر زمانہ کے
 حالات کے مطابق جو جائز ذرائع اور وسائل مناسب سمجھے جائیں انھیں اختیار کیا جاسکے،
 اور اس میں تصوف کی کوئی خصوصیت نہیں، بلکہ دین کے دوسرے شعبوں کا حال بھی یہی ہے،
 — غور فرمایا جائے دین کا سیکھنا سکھانا دین کے بنیادی فرائض میں ہے، لیکن

کتاب و سنت میں اس کے طریقے کی بھی کوئی تعیین نہیں کی گئی۔

اسی طرح قرآن مجید کی حفاظت اور اشاعت اُمت کا کتنا اہم فریضہ ہے، لیکن رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کے متعلق بھی یہ نہیں بتلایا کہ تم اس کیلئے فلاں فلاں طریقے اختیار کرنا، حتیٰ کہ جب عہد صدیقی میں یمامہ کی جنگ میں چار سو حافظ قرآن صحابہ شہید ہو گئے، تو سب سے پہلے حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کو یہ خیال ہوا کہ سینوں میں محفوظ کرنے کے علاوہ ہمیں قرآن کو سفینوں میں محفوظ کرنے کا بھی انتظام کرنا چاہئے، اور اس سلسلہ میں خاص اہتمام اور ذمہ داری سے ایک سرکاری نسخہ بھی تیار ہونا چاہئے، چنانچہ انہوں نے اپنی یہ تجویز حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کے سامنے پیش کی، حضرت صدیق کو ابتداءً اس کے ماننے میں تامل ہوا، اور انہوں نے یہی فرمایا، کہ جس چیز کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نہ تو خود کیا، اور نہ ہمیں اس کا حکم دیا، اس کو ہم کیوں کریں، لیکن حضرت عمر کے دلائل سے بالآخر وہ مطمئن ہو گئے، اور پھر ان ہی کے حکم سے حضرت زید بن ثابت انصاریؓ کی خاص نگرانی میں یہ کام انجام پایا۔ پھر حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) نے اس سلسلے میں ایک اور قدم اٹھایا، کہ اپنے خاص اہتمام سے اور اپنی نگرانی میں اس مصحف کی نقلیں کر کے اگر تمام بلاد اسلامیہ میں روانہ کیں، اور اُس وقت سے لیکر اب تک قرآن مجید کی حفاظت و اشاعت، تعلیم و تبلیغ، اور ترجمہ و تفسیر کے سلسلہ میں خدمت قرآن کے کتنے ہی نئے نئے قدم اٹھائے جا چکے ہیں۔

پس یہ خیال کہ جو چیز دین میں اہم ہو، اُس کے ذرائع اور وسائل کی تصریح اور تعیین بھی

کتاب و سنت میں ہونی چاہئے، اور اُنت کی قیامت تک کی دینی ضروریات کے متعلق تفصیلی اور جزئی ہدایات ہمیں تصریح اور تعین کے ساتھ کتاب و سنت میں ملنی چاہئیں، بہت ہی سطحی قسم کا مغالطہ ہے، اور انبیاء علیہم السلام کے طریقِ تعلیم اور اصولِ تشریح سے ناواقفی کا نتیجہ ہے۔

۲۔ ایک صاحب نے دریافت کیا ہے، کہ :-

”اللہ کی محبت و خشیت اور اخلاص و احسان وغیرہ

ایک نئی کیفیات پیدا کرنے کے لئے تصوف میں جن اعمال

و اشغال (مثلاً عجمتِ شیخ اور اذکار و مراقبات وغیرہ) پر

زور دیا جاتا ہے، کیا کتاب و سنت میں کہیں اس کا اشارہ

ملتا ہے، کہ ان چیزوں سے یہ کیفیات پیدا ہو سکتی ہیں؟“

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگرچہ واقعہ یہی ہے کہ اس عاجز کے نزدیک صحبت اولہ

ذکر و فکر کا قلب پر اثر انداز ہونا کتاب و سنت سے اشارتاً ہی نہیں بلکہ صراحتاً بھی معلوم اور

ثابت ہے، لیکن اگر بالفرض کتاب و سنت میں اس کا کوئی اشارہ بھی نہ ہو تب بھی اصل مدعا یہ

۱۔ حدیث میں ہے کہ حضرت خنظلہ صحابیؓ اور حضرت صدیق اکبر (رضی اللہ عنہما) اپنا حال یہ پاتے تھے کہ جب تک

حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت اور مجلس میں رہتے، دل کی یہ کیفیت رہتی کہ ایک لمحہ کے لئے غفلت نہ ہوتی اور

(بقیہ صفحہ پر)

کوئی اثر نہیں پڑتا۔۔۔ جب اسلام کی تیرہ سو سال کی تاریخ میں اللہ کے لاکھوں صالح بندوں سے اپنا یہ تجربہ بیان کر رہے ہیں کہ ان اعمالِ صالحہ سے یہ کیفیات پیدا ہو جاتی ہیں تو ان کی اس تاثیر اور افادیت کو ہمیں مان لینا چاہئے۔

میرے جن دوست نے یہ سوال کیا ہے، وہ "صالح لٹریچر" کے ذریعہ اصلاح پر بہت یقین رکھتے ہیں (مجھے بھی اس سے انکار نہیں ہے) لیکن وہ سوچیں، کیا کبھی ان کے دل میں یہ سوال پیدا ہوا ہے، کہ ان کے "صالح لٹریچر" کی اس تاثیر کے متعلق کوئی اشارہ کتاب و سنت میں موجود ہے؟۔ میرا خیال ہے کہ ان کے دل میں کبھی بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا ہوگا، کیونکہ وہ اپنے ذاتی علم و تجربے سے، اور اپنے جیسے بہت سے لوگوں کے تجربے سے اس بارہ میں مطمئن ہیں۔ عجیب بات ہے کہ اپنی چیزوں اور اپنے تجربوں کے ساتھ تو ہمارا طرز عمل یہ ہے، لیکن

(ص ۴ کا بقیہ حاشیہ) غیب گو یا شہود ہو جاتا، لیکن جب اپنے گھروں پر ہوتے تو یہ کیفیت نہ ہوتی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے، کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قبر میں دفن کر کے ہم نے مٹی سے ہاتھ بھاڑے ہی تھے، کہ ہمیں اپنے قلوب بدلے ہوئے نظر آئے، یعنی حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اس عالم سے عالم برزخ میں منتقل ہو جانے سے ہمارے قلوب کی حالت میں محسوس فرق پڑا۔ ان دونوں روایتوں سے صحبت کا قلبی کیفیات میں موثر ہونا صاف طور سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ذکر کی تاثیر کے لئے قرآن مجید کی آیت: "ولذکر اللہ اکبر" صریح شاہد ہے، جس سیاق میں یہ آیت وارد ہے اُس پر غور فرمایا جائے، اور فکر و مراقبہ بھی ذکر ہی کی ایک خاص اور زیادہ گہری شکل ہے۔ ۱۲

حضرت جنید بغدادی، سری مقسطی، شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ شہاب الدین
سہروردی، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہ ولی اللہ، سید احمد شہید، جیسے ہزاروں
بندگانِ خدا کا اجتماعی اور اتفاقی تجربہ بھی ہمارے لئے موجبِ اطمینان نہیں۔

۳۔ ایک صاحب نے ذکر میں جہر اور ضرب سے اپنا سخت طبعی انقباض ظاہر
کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ

”اس میں ریاکاری کا شبہ ہوتا ہے، اور آج کل کے اکثر

سنجیدہ حضرات اس کو ریاکاری ہی سمجھتے ہیں۔“

جہری اور ضربی ذکر سے طبعی انقباض تو ایک ذوقی اور طبعی چیز ہے، اسلئے اس کے

بارہ میں کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں، اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی طبیعتیں اور ان کے

ذوق بہت مختلف بنائے ہیں، بعض طبیعتیں وہ بھی ہیں جنہیں جہری اور ضربی ذکر ہی سے

انس اور سکون حاصل ہوتا ہے، اسی لئے مشائخِ محققین طبیعتوں کے رخ اور انکی مناسب

کو دیکھ کر جہری یا ستری ذکر، یا دوسرے اشغال ان کے لئے تجویز کرتے ہیں، لیکن ذکرِ باجمہر

کے بارہ میں ریاکاری کا جو شبہ ظاہر کیا گیا ہے یہ میرے نزدیک بالکل بے سوچی سمجھی

بات ہے، اس زمانہ میں جبکہ بقول انہیں صاحب کے سنجیدہ آدمی ذکرِ باجمہر کو ریاکاری

سمجھتے ہیں، اپنا اندازہ یہی ہے کہ کسی کو باجمہر ذکر کرتا دیکھ کر لوگ اس کے معتقد نہیں ہوتے،

بلکہ بہت سے آدمی تو اس کو کم عقل یا مسکار اور ریاکار سمجھتے ہیں، پس ایسی حالت میں

ی ذکر میں ریاکاری کا امکان فی زمانہ بہت کم ہے، بلکہ اپنا تجربہ تو یہ ہے کہ آج کل کے دل میں ذکر یا بجز اکثر ریاضتگن کا ذریعہ ہو جاتا ہے، اور دفعِ خطرات و وساوس میں ریاکاری کا تاثر اہل تجربہ کے نزدیک بالکل مسلم ہے۔

اس سلسلہ میں اتنی بات یہاں اور قابل ذکر ہے کہ ذکر میں جبر اور ضرب کے جو یقین تصوف کے بعض سلاسل میں معمول ہیں، فنِ طب اور علمِ نفس کی روشنی میں انکی ناپائیدار اور تاثر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے، یہ عاجز تو تصوف کے اکثر اشغال متعلق ہی سمجھتا ہے کہ بعض کیفیات اور تاثرات اپنے اندر پیدا کرنے کے لئے سب ایک طرح کی طبی اور نفسیاتی تدبیریں ہیں۔

۴۔ ایک صاحب فرماتے ہیں، کہ:-

”تم نے اپنے مقالہ میں مقامات اور لطائف پر کوئی روشنی

نہیں ڈالی، حالانکہ یہ تصوف کے وہ عناصر ہیں جنہیں سمجھنے

سمجھائے بغیر تصوف کو نہیں سمجھا جاسکتا۔“

جواباً گزارش ہے کہ اس عاجز کے نزدیک لطائف مقامات کو کوئی مقصدی اہمیت

مسل نہیں، اور اس راہ کے جن بزرگوں کی خدمت میں حاضری اور ان کے ارشادات

سننے کی سعادت راقم کو نصیب ہوتی رہی ہے ان سب کے بھی ہمیشہ ہی سنا کہ یہ لطائف غیر

ستہ چلنے والوں کے اپنے محسوسات اور ملاحظیات ہیں، نہ یہ خود مقصود ہیں نہ مقصودِ دیگر۔

اور اسلئے ان کو اہمیت دینا نہ صرف یہ کہ غیر صحیح ہے، بلکہ اصل مقصد کیلئے مضر بھی ہے پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ ان چیزوں میں ہر راہرو کا ادراک یکساں ہی ہو، بلکہ بعض اکابر سے سنا کہ اللہ کے بہت سے بندے ایسے بھی ہوتے ہیں جو سلوک کی راہ میں اللہ تعالیٰ کی عنایت و توفیق سے بہت تیزی سے ترقی کرتے ہیں، اور سلوک و تصوف کا جو اصل مقصد ہے وہ ان کو بفضلہ تعالیٰ نصیب ہو جاتا ہے، اور آخر تک انھیں کسی لطیف اور کسی مقام کا بھی ادراک اور احساس نہیں ہوتا۔

اس عاجز کو اس دور کے جن اکابر سلوک سے شرفِ نیاز حاصل ہوا، ان سب کو اس پر متفق پایا کہ خاص کر اس زمانہ کے لئے یہی اجمالی سلوک زیادہ مناسب ہے، اور محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ صحابہ کرامؓ کا سلوک بھی اجمالی ہی تھا۔

۵۔ ایک صاحب نے فرمایا، کہ :-

”ہم بہت سے آدمیوں کو دیکھتے ہیں کہ برسوں خانقاہوں میں

رہنے اور وہاں ذکرِ شغل کرنے کے باوجود ان میں وہ چیزیں

پیدا نہیں ہوتیں جن کے لئے تصوف اور خانقاہیت کی

ضرورت بتلائی جاتی ہے۔“

بلاشبہ یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن انصاف فرمایا جائے یہ حال اب صرف

خانقاہوں ہی کا نہیں ہے، بلکہ ہمارے دینی مدرسوں اور دوسرے تمام دینی و اصلاحی

سلسلوں کا حال بھی اس وقت یہی ہے کہ سیکڑوں میں دس بیس مشکل سے نکلتے ہیں، تو کیا ان سب کو غلط اور فضول قرار دے کر ایک دم ختم کر دینا صحیح طرزِ عمل ہو سکتا ہے صحیح طریق کار ان حالات میں یہ ہے کہ ہر سلسلہ اور ہر ادارہ کو زیادہ مفید اور کارآمد بنانے کی ہر ممکن کوشش اور تدبیر کی جائے، اور اس میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھا جائے، لیکن نتائج میں کمی اور نقص دیکھ کر اُس کو سرے سے ختم کر دینے اور فضول قرار دینے کا فیصلہ نہ کیا جائے جن ناسازگار حالات میں اور جس انتہائی درجہ کے فاسد اور سخت مادہ پرستانہ ماحول میں ہمارے ان دینی اداروں کو کام کرنا پڑ رہا ہے اُن میں دس پانچ فی صدی کامیابی بھی ہرگز ناکامی نہیں ہے۔

۶۔ ایک صاحب نے فرمایا، کہ :-

”صوفیوں کے طرزِ عمل سے جو کچھ ہم نے سمجھا ہے وہ تو یہ ہے کہ تصوف دراصل ”رہبانیت“ اور گوشہ نشینی کا نام ہے اور اس کی تائید کرنا دراصل اسلام میں رہبانیت کو داخل کرنا ہے۔“

میرے نزدیک یہ بھی اُن ہی باتوں میں سے ہے جو اس سلسلہ میں بے سوچے سمجھے کی جاتی ہیں، اصل حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں دراصل خود اُن کے دل میں تصوف کے ایک غلط معنی بیٹھے ہوئے ہیں، اور وہ اپنی اسی غلط فہمی کی بناء پر صوفی

صرف اُن ہی لوگوں کو سمجھتے ہیں جو رہبانیت پسند اور گوشہ گیر ہیں، اور پھر اپنے اسی تصور کی بنیاد پر وہ یہ کہتے ہیں کہ تصوف رہبانیت کا نام ہے اور ہر صوفی "راہب" ہی ہوتا ہے۔ اگر یہ حضرات خود اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوتے، اور تصوف کیلئے رہبانیت اور گوشہ گیری کو ضروری نہ سمجھتے، تو اس دور میں بھی ایسے بہت سے بندگانِ خدا کیسے تھے جو بھلا شرچے صوفی بھی ہیں اور مرد میدان بھی، مگر بات وہی ہے کہ جو گوشہ گیر نہ ہو، یہ سچا اپنی کم نگاہی سے اُس کو صوفی مان ہی نہیں سکتے، اس کا علاج تو خود اپنے علم اور تصوف کی تسبیح سے ہی ہو سکتا ہے۔

۷۔ مقالہ کے ابتدائی حصے میں جن بزرگ کی خدمت میں عاضری، اور تصوف کی متعلق اُن سے اپنی گفتگو کا اس عاجز نے ذکر کیا ہے۔ بعض حضرات کا شدید اصرار ہے کہ اُن کا اسم گرامی ظاہر کیا جائے، اسلئے عرض کرتا ہوں کہ میرے وہ محسن اور مخدوم بزرگ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب راہپوری مدظلہ ہیں۔

آخری بات :- آخر میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ یہ ناچیز صرف اُس تصوف کا قائل اور حامی ہے جس کا ذکر اس مقالہ میں کیا گیا ہے، اور یہی اہل حق کا تصوف ہے، باقی اس نام سے سیکڑوں خانقاہوں میں شرک و بدعت کا جو کاروبار ہوتا ہے، اللہ نے اپنے جس بندے کو بھی ایمانی بصیرت کا کوئی ذرہ نصیب فرمایا ہو وہ یقیناً اُس سے بیزار ہوگا۔

تصوّف اور اُسکے اعمال و اشغال کے متعلق

بعض شکوک و شبہات کا جواب

(از۔ جناب مولانا محمد اویس عثمان ندوی نگرانی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصوّف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں، ان کی حسب ذیل دو بڑی قسمیں کیجا سکتی ہیں :-

۱۔ پہلی قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو رسمی خانقاہوں اور رسمی سجادہ نشینوں کو دیکھ کر، یا ان کے ہفتوات سن کر پیدا ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ جس شخص کو کتاب و سنت کی ادنیٰ واقفیت بھی ہے، وہ معمولی غور و فکر کے بعد سمجھ لے گا کہ یہ سب فریب ہے، اور حقیقت اس سے بہت دُور ہے۔

۲۔ دوسری قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو علمی طور پر پیش آتے ہیں، اس قسم کے

شہادت زیادہ تر ان لوگوں کے دماغوں میں پیدا ہوتے ہیں جن کو نہ محققین صوفیہ کی کتابیں پڑھنے کا موقع ملا ہے، اور نہ اپنے زمانہ کے محققین سے سابقہ پڑا ہے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف فلسفہ اشراق، جدید افلاطونی الہیات، اور ہندو جوگ سے ماخوذ ہے، حالانکہ امر واقعہ یہ نہیں ہے۔

فلسفہ اشراق اور ہندو جوگ میں چند ریاضتوں اور مجاہدوں کے سوا کیا ہے؟ وہ انہیں مجاہدوں اور محنتوں کو مقصود حقیقی جانتے ہیں، اور اس کے برعکس ہمارے صوفیہ صافیہ ان ریاضتوں اور مجاہدوں کو جن کے ساتھ اتباع شریعت نہ ہو کوئی وقعت نہیں دیتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ ارشاد فرماتے ہیں: کہ:۔

”وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو تقلید سنت الگ ہو کر

اختیار کئے جائیں معتبر نہیں ہیں، اسلئے کہ جوگی اور ہندوستان

کے براہمہ اور یونان کے فلاسفہ بھی ان کو اختیار کرتے ہیں،

اور یہ ریاضتیں انکی گمراہی میں اضافہ کے سوا اور کچھ نہیں

کرتی ہیں۔“ (جلد اول مکتوب دوصد و بست یکم)

مرشد العرب و العجم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہماجر مکی کے ایک کرامت نامہ کے چند الفاظ غور سے سننے کے قابل ہیں:۔

”اور بعض جہلاہ جو کہدیتے ہیں کہ شریعت اور ہے، اور طریقت

اور ہے، محض ان کی کم فہمی ہے، طریقت بے شریعت کے گمراہی

مقبول نہیں، صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہوتی ہے،
 قلب کا حال مثل آئینہ کے ہے، آئینہ زنگ آلود ہے تو
 پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے، اور گلاب سے بھی
 صاف ہو جاتا ہے، لیکن فرق نجاست اور طہارت کا ہے۔
 ولی اللہ کو پہچاننے کے لئے اتباع سنت کسوٹی ہے، جو قطع
 سنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے، اور اگر مبتدع ہے تو
 محض یہودہ ہے، خرق عادات تو دجال سے بھی ہونگے۔“

(رجوم المدینین ص ۱۲۹)

تصوف کی مشہور و متداول کتابیں سامنے رکھئے: مثلاً کتاب اللمع، تعریف، رسالہ فقیرانہ،
 آرن، فتوح الغیب، ایحاء العلوم، مدارج السالکین، ان کتابوں کے صرف ابواب پر
 ردال لیجے اور فیصلہ کیجئے، کہ ان کتابوں میں توحید اور اس کے احوال، اتباع سنت،
 عادات کی خشوع و خضوع کے ساتھ ادائیگی، معاملات کی صفائی، اور تصفیہ احسنلاق
 سوا کیا ہے؟۔

بے شبہ تصوف کی بعض کتابوں میں کچھ ایسے مضامین بھی آگئے ہیں جن سے بعض طبائع کو
 مشت ہو سکتا ہے، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ مضامین تصوف کے اصول و مقاصد سے
 ہی تعلق نہیں رکھتے ہیں، اگر کسی کی فہم ان کو نہیں قبول کرتی ہے تو ان کو چھوڑ دے،
 ہی طرح اگر خلاف شریعت کوئی بات نظر آئے، تو ان کی وہی حیثیت سمجھئے جو کتب تفسیر میں

اسرائیلیات، یا کتب احادیث میں موضوعات کی ہے، اب اسرائیلیات یا موضوعات کی وجہ سے کتب تفسیر و احادیث سے تو قطع نظر نہیں کیجا سکتی ہے، جس طرح محققین کتب تفسیر و حدیث میں اغلاط کی تصحیح کرتے رہتے ہیں، اسی طرح محققین صوفیہ بھی اپنے فن میں صحیح کو مستقیم سے، اور درست کو غلط سے الگ کرتے رہے ہیں، کوئی وسیع النظر اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے، مثال کے طور پر مولانا امین شہید کی ”صراط مستقیم“ ہی کو دیکھئے کہ اس میں اسی قسم کی بدعات پر متنبہ کرنے کے لئے پورا ایک باب موجود ہے! حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات جلد سوم میں شیخ روز بہان لعلی کی کتاب ”تبیین غلطیات المتصوفہ“ کا ذکر موجود ہے جو اسی عنوان پر ہے۔ (مکتوب ہشتاد و نہم)

تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق شکوک و شبہات کے حل کا آسان طریقہ یہ ہے، کہ خود محققین صوفیہ سے تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت اور مقصد کو سُن لیا جائے، اور پھر غور کیا جائے کہ شریعت تصوف کے مقصد سے کیا کچھ سوا چاہتی ہو؟ اور کیا تصوف شریعت پر اخلاص کے ساتھ عمل کے سوا اور کوئی چیز ہے؟

تصوف کی مستند اور مشہور کتاب احياء العلوم کی شرح ”اتحاف السادة المتقين“

میں ہے:—

”بس تصوف کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے، کہ ریاضتوں اور مجاہدوں سے علم و یقین تک پہنچا جائے“

(ص ۳۹)

وصول ان احوال و مواجید کو طے کرنے کے بعد ہی ہوتا ہے، اسلئے ان کی حیثیت مقصود حقیقی کے معاون کی ہے، یہ بات اس فقیر پر بہ صدقہ جلیب حسدا (صلی اللہ علیہ وسلم) اس راہ میں دس برس گزارنے کے بعد واضح ہوئی ہے۔ (جلد اول مکتوب سی و ششم)

مکتوب پہلم میں صراحت سے ارشاد فرماتے ہیں :-

”مخدومنا! منازل سلوک طے کرنے اور مقامات جذب قطع کرنے کے بعد ہی معلوم ہوا، کہ اس سیر و سلوک کا مقصد مقام اخلاص کی تحصیل ہے۔“ (جلد اول)

مکتوب دوسروں مہتمم (جلد اول) میں ارشاد ہے :-

”طریق صوفیہ کے سلوک کا مقصد صرف یہ ہے، کہ معتقدات شرعیہ کا یقین بڑھے، نیز احکام فقہیہ کے ادا میں آسانی ہو۔“

”انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں :-

”اور مقصود صوفیہ کے طریقہ علیہ کا مشاہدہ حق کا حصول ہے

”کانک تراه“ اور اس حضور کا نام انھوں نے

مشاہدہ بالقلب رکھا ہے۔“ (ص ۳۹)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی جامع کمالات ہستی ابھی قریبی زمانہ میں گزری ہے
ان کے ارشاداتِ عالیہ بھی سن لیجئے، فرماتے ہیں :-

”پس ہستی مطلق کو ہر دم خیال میں پرورش کرنا اور پاکیزہ
حاضر و موجود جان کر حیا و شرم کے ساتھ بندہ رکا، مطیع رہنا
مقصدِ اصلی ہے، اور یہی احسان ہے باقی زوائد“

(مکاتیب رشیدیہ ص ۲)

”سنو! کہ سلوک صحابہ و تابعین میں تحصیل احسان اور اپنا
بند و ناچیز بے اختیار ہونا، اور من کل الوجوہ محتاج
ذاتِ غنی کا، اور حضور اس کردگار بے نیاز محسن عباد کا
ہونا تھا، بندگی در بندگی، عجز در عجز، توکل در توکل،
ہمت اطاعت و جان و مال بازی فی رضاء المولیٰ اس کا
ثمرہ تھا“ (ص ۲)

”اصل الاصول اور اصل مقصود و مامور سلوک صحابہ کرام
(رضوان اللہ علیہم اجمعین) ہے، اس میں بحث بندگی سے
اور ایمان بالغیب کے کالمشاہد ہو جانے سے، اور
حُسنِ اسلاق سے ہے“ (ص ۳)

”مقصد جملہ اشغالات و مطلب و غنتہی جملہ مراقبات کا

وہ حضور قلب بے کیفیت ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو نصیب فرمایا، نسبت صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) یہ ہی حضور تھا۔ (ص ۴۵)

”برادرا، یہ تمام شریعت کا علم، اور طریقت کا طریقہ، نور یقین کی تحصیل کے واسطے ہے، اور انجام و منتہی سب کا یہی تو ہے کہ جس کو مسلمان سرسری طور سے علم رکھتے ہیں وہ یقین حق یقین، مثل مشاہدہ کے ہو جائے، یہ انتہا سب طرق کی ہے۔“ (ص ۴۶)

”اور وہ کیفیت کہ اپنے آپ کو روبرو مالک معبود کے جانے، اور شرم و حیا طاری ہو جائے، اس کا نام حضور اور یادداشت ہے، اس کو لسانِ شرع میں احسان کہتے ہیں، اور یہی نسبت معتبرہ ہے کہ مسلسل چلی آتی ہے۔“ (ص ۴۷)

سطور بالا میں محققین صوفیہ کے چند اشارات پیش کئے گئے ہیں، ورنہ اس مفہوم کے فترت کے دفتر تیار ہو سکتے ہیں۔ بہر حال یہ چیز تو ظاہر ہو گئی کہ تصوف تحصیلِ اخلاص و یقین کے سوا اور دوسری کوئی چیز نہیں ہے، اور اخلاص و یقین کے مطالبہ سے قرآن مجید، اور حدیث نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دفاتر بھرے پڑے ہیں۔

اب تصوف کے اعمال و اشغال یعنی اس اخلاص و یقین کی تحصیل کے ذرائع و وسائل کا مسئلہ باقی رہا، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرات صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) جمعین حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیض صحبت کی وجہ سے ان وسائل و ذرائع کی ضرورت ہی نہیں پیش آئی، جو بعد کے لوگوں کو پیش آئی، وہاں نبوت کا آفتاب عالماتاً موجود تھا، وہ شمع و فانوس کی فکریں کیوں پڑتے؟

حضرت مجدد (رحمۃ اللہ علیہ) نے خوب ارشاد فرمایا:۔

”بدن کے قرب کا دلوں کے قرب پر بڑا اثر پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی ولی صحابی کے مرتبے کو نہیں پہنچتا ہو۔“

(مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۰۵)

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ”ارشاد الطالبین“ میں ارشاد فرماتے ہیں:۔

”اس بات پر اجماع ہے کہ صحابہ غیر صحابہ سے افضل ہیں، حالانکہ علم و عمل میں صحابہ اور غیر صحابہ مشارکت رکھتے ہیں،“

یعنی جن عقائد و اعمال کے مخاطب و مکلف صحابہ کرام تھے، انہیں کے مخاطب و مکلف ہم بھی ہیں، ایسے نہیں ہے کہ ان کے لئے دوسرے اعمال و عقائد تھے، اور ہمارے لئے دوسرے، نیز دین کی جن حقیقتوں کا ان کو تھا، بعد والوں کو بھی ان کا علم ہوا، اور نماز روزہ وغیرہ جو عمل وہ کرتے تھے، بعد والوں نے بھی وہ کئے

اس کے باوجود حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے
 ارشاد فرمایا، کہ صحابہؓ نے راہِ خدا میں جو نصف صاع جو
 خرچ فرمایا ہے، اگر دوسرا اُصد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے
 تو دونوں برابر نہیں، یہ فرق ان باطنی کمالات کی بناء پر ہے
 جو ان کو حضرت رسول کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ صحبت سے
 حاصل ہوئے تھے۔ (ص ۱۱)

حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ صحبت کے سوا، حضرات صحابہ کرامؓ اور دوسرے
 طریقوں سے بھی اس نورِ اخلاص و یقین کو حاصل فرماتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ "القول الجلیل" میں فرماتے ہیں:۔

"میرا گمان غالب ہے کہ صحابہ کرام نسبت کو اور طریقوں سے بھی
 حاصل فرماتے تھے، مثلاً نماز و تسبیحات پر ان کے شرائط کیساتھ
 مواظبت! طہارت اور یادِ موت اور عذاب و ثواب کے
 خیال پر مداومت! ان چیزوں سے مادی لذتوں سے بے تعلقی
 پیدا ہوتی ہے! اسی طرح یہ حضرات قرآن کی تلاوت، اس میں
 تدبر، وعظ اور زہد و رفاق کی احادیث کے سننے پر مواظبت
 فرماتے تھے، اور اس سے ان کو ایک ملکہ رہا سمجھ اور بہت نفسانہ
 حاصل ہوتی تھی۔" (القول الجلیل)

اس سلسلہ میں ایک اہم معاملہ کی طرف بھی اشارہ کرنا ہے، جس پر حضرت مجدد صاحب اور مولانا امینیل صاحب شہید نے متنبہ فرمایا ہے، اس کی تشریح و تفصیل کا موقع نہیں ہے، تاہم ممکن ہے کہ اہل ذوق اس سے مطمئن ہوں، مجدد صاحب سے دریافت کیا گیا، کہ :-

”فنا فی اللہ اور بقا باللہ اور جذب و سلوک کے تمام مقامات

طے کرنے کے بعد جو قرب الہی حاصل ہوتا ہے، حضرات صحابہ کرام

جو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ایک صحبت کی بناء پر تمام

اولیائے امت سے افضل قرار پائے، کیا ان کو محض اسلام

قبول کرنے سے یہ سیر و سلوک فیض صحبت سے حاصل ہو گیا تھا؟

ان حضرات کو علم جذب و سلوک حاصل تھا، یا نہیں؟۔ اگر

حاصل تھا، تو اس کا کیا نام تھا؟ اور اگر نہیں حاصل تھا، تو

کیا اس کو بدعتِ حسنہ کہہ سکتے ہیں؟“

اب مجدد صاحب کا جواب سنئے :-

”اس اشکال کا حل صحبت سے تعلق رکھتا ہے، وہ بات

جو اس مدت میں کسی نے نہیں کہی، ایک مرتبہ لکھنے سے کیسے

سمجھ میں آ سکتی ہے، لیکن جب دریافت کیا گیا، تو اب

جواب سے چارہ نہیں، اسلئے مختصر طور سے لکھا جاتا ہے :-

وہ قربِ خداوندی جس کا تعلق فنا و بقا اور جذب و جذب سے ہے، وہ قربِ ولایت ہے، اولیائے امت اس سے مشرف ہوئے ہیں، اور جو قرب کہ صحابہ کرامؓ کو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں حاصل ہوا، وہ قربِ نبوت ہے، اس قرب میں نہ فنا ہے نہ بقا، نہ جذب ہے نہ سلوک، اور یہ قرب قربِ ولایت سے بدرجہا بہتر ہے، اس لئے کہ یہ قرب حقیقی ہے، اور وہ قرب ظلی ہے، اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے، مگر ہر شخص کی سمجھ میں یہ بات نہیں آ سکتی ہے، خواص بھی اس موقع پر عوام کے مشابہ ہیں۔

گر بو علی نواسے قلندر نواسختے

سو فی بدے ہر آنکہ بہ عالم قلندر است

کمالاتِ قربِ نبوت اگر قربِ ولایت کے راستے سے طے ہوتے ہیں تو فنا و بقا اور جذب و سلوک کے چارہ نہیں، اور اگر اس راستے سے کمالاتِ قربِ نبوت نہ حاصل کئے جائیں، تو فنا و بقا اور جذب و سلوک کی ضرورت نہیں ہے! صحابہ کرامؓ نے قربِ نبوت کے راستے سے منزل طے کی ہے، جذب و سلوک اور فنا و بقا سے ان کو

کام نہ تھا۔ (کتوبات جلد اول مکتوب سہ صد و سیزدہم)
 حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ "صراطِ مستقیم" میں ارشاد فرماتے ہیں :—
 "ایک باریک نکتہ جس سے اہل زمانہ ناواقف ہیں حبِ نفسانی
 اور حبِ عقلی کے درمیان تمیز کرتا ہے، حبِ نفسانی مبادی
 سلوک کے واردات میں سے ہے اور حبِ عقلی کمالات
 انبیاء کرام اور مقاماتِ اولیاء عظام میں سے ہے، اکثر
 عوامِ سو فیہ نے حبِ نفسانی کو حبِ عقلی کی جگہ لے رکھی ہے
 اور اس کو اشاراتِ شرعیہ کا اشارہ لیا جانتے ہوئے
 حضراتِ انبیاء و اولیاء کے سلوک کو اہل عشق و موابجید کے
 احوال سے تطبیق دینا چاہتے ہیں، اور لاعلم تشویشات میں

(ص ۱)

پڑتے ہیں۔

اس مقصود یہی سلوکِ راہِ نبوت ہے، مگر چونکہ سلوکِ راہِ ولایت سے سلوکِ راہِ نبوت آ
 ہو جاتا ہے، اسلئے سلوکِ راہِ ولایت کو اختیار کیا جاتا ہے۔ حضرت شہیدؒ فرماتے ہیں :
 "حصولِ نسبتِ ولایتِ سلوکِ راہِ نبوت کو آسان کر دیتا ہے"

۱۔ حبِ نفسانی کا تعلق سلوکِ راہِ ولایت سے اور حبِ عقلی کا تعلق سلوکِ راہِ نبوت سے، جیسا کہ صراطِ

تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ۱۳

اور جس کو نسبتِ ولایت حاصل ہوتی ہے وہ نسبتِ نبوت کو
تھوڑی محنت میں حاصل کر لیتا ہے۔ (صراطِ مستقیم ص ۷۸)۔

اب تصوف کے ان اعمال و اشغال کا مسئلہ باقی رہا، جن کی ضرورت عہدِ نبوت سے
اور ماحول کی ناسازگاری کے باعث متاخرین کو پیش آئی!۔ اس سلسلہ میں اصولی
یہ ہے کہ ان اعمال و اشغال میں ذکر و فکر یہ دو چیزیں بنیادی ہیں، اور یہ دونوں
ماہوراتِ شرعیہ میں سے ہیں، بحث جو کچھ ہے وہ ذکر و فکر کے طریقوں، وضعوں و
معالجہ! تو خوب سمجھ لیجئے کہ ذکر و فکر کے یہ قیود، طرق اور اوضاع صرف تدبیر و معالجہ کی
رکھتے ہیں۔ ایضاً الحق الصریح، میں مولانا اسماعیل صاحب شہید فرماتے ہیں:۔

”صوفیہ کے نفع بخش اشغال کی حیثیت دوا و معالجہ کی ہے

کہ یہ وقتِ ضرورت ان سے کام لے، اور بعد کو پھر اپنے

کام میں مشغول ہو۔ (ص ۷۵)

کے یہ طریقے حالات کے کاغذ سے بدلتے رہتے ہیں۔ ”صراطِ مستقیم“ میں ہے:۔

”ہر وقت اور ہر قرن کے اشغال جدا ہوتے ہیں اسلئے

ہر طریق کے محققین تجدیدِ اشغال کی کوشش فرماتے

رہتے ہیں۔“ (ص ۷۶)

محققین نے تصریح فرمادی ہے، کہ:۔

”یہ ہرگز خیال نہ کرنا کہ نسبت بجز ان اشغال کے اور

کسی طرح حاصل نہیں ہوتی ہے۔“ (انقول اجمیل)

بلکہ اگر ان طرق و اوضاع اور اعمال و اشغال کو کوئی مقصود جانتا ہے تو یہ حضرت

س پر سخت انکار فرماتے ہیں: ”ایضاح الحق البصیرۃ... میں ارشاد ہے:۔

”وظائف و اذکار، ریاضات، خلوت، چلہ کو مقرر کرنا،

ذکر جبری اور ذکر خفی کی وضعوں کو مقرر کرنا، ضرب عدد،

اور مراقبہ برزخیہ کا مقرر کرنا، اگر طالب ان سب کو اصل

کمال شرعی یا کمالات میں سے جانتا ہے تو یہ سب بدعت

حقیقیہ ہیں، لیکن خواص جو اس کو صرف وسائل و ذرائع

جان کر رواج دیتے ہیں ان کے حق میں بدعت حکمیہ ہیں،

اور انھیں خواص جو ان چیزوں سے بہ وقت ضرورت

کام لیتے ہیں اور پھر کام نکلنے کے بعد چھڑا دیتے ہیں

ان کے حق میں یہ بدعت نہیں ہیں۔“ (ص ۴۲)

محققین صوفیہ ان اشغال و اعمال سے کس طرح کام لیتے ہیں، اور پھر کس طرح

الگ کر کے اصل مقصود میں لگا دیتے ہیں اس کو جاننے کے لئے صرف مکاتیب

میں سے حضرت گنگوہیؒ کے چند ارشادات نقل کئے جاتے ہیں:۔

”ذکر کے نور کا ملاحظہ جو ابتداء میں تلقین ہوتا ہے، وہ

”سب اذکار و مراقبات تحصیل نسبت کے واسطے ہیں،
 جب نسبتِ یادداشت حاصل ہو چکی اب مراقبات کی
 درخواست عجیب بات ہے، اب تمہارا سب کر لسانی،
 قرآن و صلوٰۃ و ذکرِ سنون مراقبہ ہے، سب میں یادداشت
 کہ قرعہ مراقبات یہی ہے، اب کسی مراقبہ کی حاجت نہیں،
 اذکارِ سنونہ پڑھو، قرآن و نوافل صلوٰۃ سنونہ ادا کرو
 اور بس“ (ص ۲۱)

”ضرورتِ تعینِ شغل کی بتدی کے واسطے ہوتی ہے، منتہی
 اپنے اختیار میں ہوتا ہے جس امر سے مطلب برآ کر ہو
 وہی کرے، نہ اس کو قید ذکرِ زبانی کی ہے، کوئی ذکر ہو،
 نہ کسی تصورِ خیال کی غرض کام سے ہے“ (ص ۲۵)

”الحاصل اگرچہ یہ قوتِ تاثیر اور توجہ و کشف اور تصرف
 دنیا میں بہت ہے، مگر یہ نورِ یقین مثلِ کیمیا کے نادر الوجود ہے
 اگرچہ عالمِ خالی نہیں، اشغال سب اس کے مقدمات تھے،
 اب خود مقصود ہو گئے۔۔۔۔۔ لے کا شکمہ اس یقین کا

شائبہ ہوا بھی اس محروم کو لگ جائے کہ سارا مدار اس پر
 ہی ہے، اس نسبت کا نام نسبت احسان ہے کہ بعثت
 جناب فخرِ رسل (علیہ السلام) کی اس کے ہی واسطے تھی،
 اور صحابہ جملہ اسی نسبت کے حامل تھے، علیٰ حسب مراتبہم
 پھر اولیائے اُمت نے دوسرے طریقے سے پیدا کیا کہ
 ہر ایک نے اشغال اپنے اپنے طریقے کے وضع کئے، سو
 یہ سب مقدمات اس کے ہیں اور میں! اس کا کوئی طریق
 معین نہیں، ہر شخص کا طرز جداگانہ ہے۔ (ص ۸۱)

تصوف کے مقصد اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد
 عرض ہے، کہ اگر کوئی خوش نصیب ایسا ہے کہ اس کو کسی ریاضت و مجاہدہ کے بغیر خلاص
 و احسان کا مرتبہ حاصل ہو گیا ہے تو وہ بہت ہی مبارک ہے، ورنہ قاعدہ یہ ہے کہ آدمی کو
 جس چیز سے خود نفع ہوتا ہے اسی کو وہ دوسروں کو بتلاتا ہے، اہل اللہ کی بڑی جہالت
 (جن کے صدق و اخلاص پر سب کو اتفاق ہے) خبر دیتی ہے، کہ ذکر و فکر ہی کی راہ سے ان کو
 اخلاص و یقین کی دولت حاصل ہوئی۔

من نہ تنہا دریں میخانہ مستم
 جنید و شبلی و عطار ہم مست

اسلئے اگر کسی کو ان کیفیاتِ مطلوبہ کی ضرورت اور تلاش ہے تو وہ اس راہ کو اختیار کرے۔

عاشق کہ شد کہ یار بحالش نظر نہ کرد

لے خواجہ درد نیست و گر نہ طیب ہست

البتہ یہ بات ضرور ہے کہ یہ راہ بحث و نظر کی نہیں، بلکہ جدوجہد اور عمل کی ہے۔

راقم سطور نے کئی برس ہوئے ایک جلیل القدر شیخ وقت (جو بعد اللہ اب بھی اپنے

فیوض و برکات کے ساتھ موجود ہیں) کی خدمت میں عرض کیا، کہ:۔

”تصوف پر پڑھنے کے لئے کوئی کتاب تجویز فرمادی جائے“

جواب میں ارشاد فرمایا، کہ:۔

”یہ راہ مطالعہ سے نہیں، بلکہ مجاہدہ سے طے ہوتی ہے“

پھر ارشاد فرمایا، کہ:۔

”اگر پڑھنا ہی ہے تو شاہ اسماعیل حسنیٰ کی صراطِ مستقیم پڑھئے“

بہر حال گزارش کا مقصد یہ ہے کہ اگر دل میں جستجو ہے، تو کسی صاحبِ کمال کے مشورہ

سے کچھ کیجئے۔ ۵

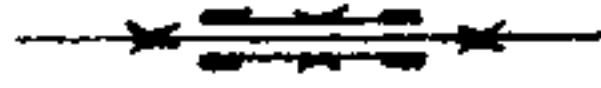
قال را بگذار و مرد حال شو

پیش مردے کا طے پامال شو

کسی اور مقصد سے نہیں، تو تجربہ کر کے دیکھئے۔ اگر کسی صاحبِ کمال کی صحبت یا اس کے

بتلائے ہوئے طریقے پر عمل کرنے سے حق تعالیٰ کا تعلق بڑھتا ہوا محسوس ہو، ایمان میں

تازگی کے اسٹنار پائے جائیں تو فہما، ورنہ جہاں زندگی میں اچھے اور بُرے بہت تجربے
 ہوتے ہیں اس کو بھی ایک ناکام تجربہ سمجھ کر چھوڑ دیئے گا۔ ۵
 لے بے خبر بکوش کہ صاحبِ خبر شوی
 تاراہ ہیں نہ باشی کے راہِ رشوی
 در مکتبِ حقائق پیشِ ادیبِ عشق
 ہاں لے پسر بکوش کہ رونے پدِ رشوی



یقین اور اُس کے ثمرات

راز جناب مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگرانی

تصوف کے بارے میں پیدا ہونے والے بعض شکوک و شبہات سے متعلق جو مختصر
مضمون گذشتہ صفحات میں ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمایا، اُس میں ایک جگہ عرض کیا تھا کہ
”تصوف کا اصل مقصد درجہ یقین کی تحصیل ہے“

اس یقین کی حقیقت کیا ہے، اس کو بھی سمجھ لینا چاہئے۔ حضرت شیخ

شہاب الدین سروردی ”عوارف“ میں ارشاد فرماتے ہیں:۔

”بشری حجابات اٹھ جانے کے بعد دل میں جو نور حقیقت

ظاہر ہوتا ہے اُس کا نام یقین ہے، جس سے ذوق و شوق

پیدا ہوتا ہے، اس سے وہ یقین مراد نہیں ہے جو محض

دلائل سے حاصل ہوتا

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ”ازالۃ الخفاء“ میں فرماتے ہیں :-

”یہاں یقین سے مراد وہ یقین خاص ہے جو بطریق موہبت

صالحین امت کو نصیب ہوتا ہے، اس کو صوفیہ کی

اصطلاح میں یادداشت کہتے ہیں، نہ کہ وہ یقین جو

استدلال یا تقلید سے پیدا ہو۔“

(مقصد دوم ص ۱۲۲)

یہ یقین عباد اور عبود کے رشتہ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے، یہ اسلامی زندگی کی جان ہے،

جس طرح قالب بغیر روح کے اور آنکھیں بغیر نور کے بے لطف ہیں، اسی طرح مرتبہ یقین

کے بغیر اعمال بے کیف ہیں۔۔۔۔۔ صحیح روایت میں ہے، کہ :-

”اُمتِ محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سوا اور اُمتوں نے

گو یا فجر سے ظہر تک کام کیا، بعضوں نے ظہر سے عصر تک

کام کیا، اور اُمتِ محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے

عصر سے مغرب تک کام کیا، لیکن اجر و ثواب سے اُمت کو

اوروں کے مقابلے میں دوگنا دیا جائے گا۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں، کہ :-

”یہ فرق قوتِ یقین ہی کی بنا پر ہے۔“

۱۷ کتاب الایمان ص ۱۷۱ مطبع انصاری دہلی۔

حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے خواب میں دیکھا کہ :-

”بچہ کو پوری امت کے مقابلے میں وزن کیا گیا تو میرا

پتہ بھاری رہا، پھر اس میں ابو بکرؓ کو رکھا گیا تو وہ بھی

بھاری رہے، اس کے بعد عمرؓ کو تو لایا گیا تو وہ بھی سب سے

وزنی رہے۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ :-

”یہ سب قوتِ ایمانی کا کرشمہ ہے۔“

یہی وہ یقین ہے کہ جس کے متعلق حضور نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ :-

”جب نور دل میں آتا ہے تو اس میں کشادگی پیدا ہوتی ہے۔“

صحابہؓ نے عرض کیا کہ :-

”یا رسول اللہ! اس کی نشانی کیا ہے؟“

ارشاد ہوا کہ :-

”آخرت کی رغبت، دنیا سے نفرت، موت سے پہلے

اس کی تیار رہی۔“

۱۷ کتاب الایمان ص ۱۷۸۔

۱۸ مشکوٰۃ کتاب الرقاق۔

اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات ان کے وعدوں اور وعیدوں کو کون نہیں جانتا اور
مانتا ہے، لیکن ان کا یقین ہم کو کہاں تک حاصل ہے، ہماری عملی زندگیوں کو اس کی
شاہد ہیں۔

ہم سب جانتے اور مانتے ہیں کہ حق تعالیٰ حاضر و ناظر ہیں، ہمارے ساتھ ہیں، رزاق
ہیں، سمیع و بصیر ہیں، رؤف و رحیم ہیں، شفا انھیں کے ہاتھ میں ہے، موت و حیات اور
نفع و ضرر کے وہی مالک ہیں، الغرض تمام صفات کمالیہ انھیں کے لئے مخصوص ہیں نیز
یہ کہ طاعات اُن کی رضا اور معاصی اُن کے غضب کا باعث ہیں، لیکن اس جانتے او
ماننے سے ایک قدم اور آگے بڑھ کر اگر ہم کو ان امور کا یقین کامل بھی حاصل ہو تو کیا
عالم ہو، اور ہماری زندگیوں میں کتنا بڑا انقلاب آجائے؟۔

کیا اپنی حاجات کو حق تعالیٰ کے سوا پھر ہم کسی اور کے سامنے بالاستقلال پیش کر سکتے
ہیں؟ کسی معاملے میں ہمارے دلوں میں ان سے شکوہ پیدا ہو سکتا ہے؟ رنج و راحت کے
مواقع پر ہم حدود سے بڑھ سکتے ہیں؟ کیا ہم بالقصد اُن کی طاعات کو چھوڑ سکتے ہیں، او
گناہوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟ ان سے ایک لمحہ بھی غفلت ہو سکتی ہے؟ اور کیا پھر
نضوع و خشوع کے بغیر نمازیں ممکن ہیں؟ ان کی معیت کا احساس کیا ہم کو انھیں کا نہ
بنادے گا۔

آمد سحر آں دلبرِ خونیں جگراں
شربتِ بادا کہ من بہ سویت نگراں
گفتا ز تو بر خاطر من بارگراں
باشم تو نہی چشم بہ رئے دگراں

یہ یقین جب دل میں راسخ ہو جاتا ہے تو احکام شرعیہ سے تعلق بڑھتا ہے، ردائل ذب جاتے ہیں اور فضائل کے چشمے ابل پڑتے ہیں۔

بے جرجا شود سر آشکارا

سار اجز نہاں بودن چہ یارا

حضرت خواجہ محمد مصدوم رحمۃ اللہ علیہ نعمت اللہ کو تحریر فرماتے ہیں:۔

یہ نسبت عارث پر جب غالب ہوگی اس کو احکام شرعیہ سے

زیادہ ربط ہوگا۔ کتوبات ۲۲۳

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سبب "ازانہ الخفاء" میں تہتوت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے

ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کی تین اصل ہیں:۔

"اصل اول۔ اعمال خیر، مثلاً نماز، روزہ، ذکر، تلاوت

وغیرہ کے ذریعہ سے یقین پیدا کرنا، یہ کھلی ہوئی بات ہے

کہ سب مسلمان بہ قدر استعداد نیکی کرتے ہیں، مگر ان کو

مرتبہ یقین حاصل نہیں ہوتا ہے، استقراء سے معلوم ہوتا ہے

کہ ان اعمال کے ساتھ تین باتیں اور ملانی جائیں تو یقین

پیدا ہوتا ہے، ایک تو اعمال میں اخلاص دوسرے

اعمال خیر کی زیادتی، تیسرے ان اعمال کی کیفیت خاصہ

یعنی خشوع وغیرہ۔۔۔ اصل دوم۔ یقین سے مقامات

پیدا ہوتے ہیں جو شیخ ابو طالب مکیؑ کے حسب تحریر دس ہیں
 توبہ، زہد، صبر، شکر، رجاء، خوف، توکل، رضا، فقر،
 محبت، جب یقین دل پر قبضہ کرتا ہے تو خوف و رجاء سب
 خدا سے متعلق ہو جاتا ہے، اور اعتماد اسباب پر نہیں بلکہ
 مسبب الاسباب پر ہوتا ہے، یہ نہ جاننا کہ مقامات
 دس ہی ہیں، بلکہ اس کے سوا بھی ہیں، البتہ بنیادی اور
 اساسی مقامات یہی ہیں۔۔۔ اصل سوئم جب یقین
 کسی پر طاری ہوتا ہے تو وہ جو کچھ کتایا کرتا ہے یقین سے
 کتا اور کرتا ہے، مقامات عالیہ اس کے سینہ میں پیدا
 ہوتے ہیں، اور دو امور ظاہر ہوتے ہیں، کرامات خارقہ
 اور تربیت مریدانہ (مقصد دوم ص ۱۳۲ و ۱۳۳)

شاہ صاحب موصوف "حجۃ اللہ البالغہ" میں ارشاد فرماتے ہیں :-

"مقامات و احوال کی بنیاد یقین پر ہے، یقین ہی سے توحید
 اخلاص، توکل، شکر، انس، ہیبت، تفرید، صدیقیت،
 محذثیت وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔۔۔ حضرت عبداللہ بن مسعود
 نے ارشاد فرمایا، کہ: "یقین ایمان ہے"۔۔۔ حضور
 (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا، کہ: مجھ کو ایسا یقین

نصیب فرما، کہ دنیا کی مصیبتیں آسان ہو جائیں :-

(مطبوعہ بریلی ص ۲۸۱)

مولانا اسماعیل صاحب شبید فرماتے ہیں :-

”جب دل رذائل سے نجات ہو جاتا ہے فضائل مثلاً
شجاعت، قناعت، سخاوت، عفت، سبر و شکر، رضا اور
توکل خود بخود حاصل ہو جاتے ہیں :-

(صراطِ مستقیم ص ۶۸)

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کا ارشاد ہے :-

”طالبِ حق کو چاہئے کہ اللہ سبحانہ کے ذکر میں ایسا مشغول ہو
کہ غیر اللہ اور خود کو مطلقاً بھول جائے، کیونکہ وصول الی اللہ
بغیر نفی غیر اللہ کے حاصل نہیں ہوتا ہے، طالبِ حق جب
اس درجہ کو پہنچے گا، زہد، تقویٰ، توکل، عزلت، قناعت،
صبر، تسلیم، رضا، سب بے قصد حاصل ہو جائیں گے :-

(ضیاء القلوب ص ۱۳)

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں :-

”اخلاقِ ذمیمہ کے دو علاج ہیں، ایک جزئی یعنی خاصہ یہ کہ
ہر خلق کا جدا جدا علاج کیا جائے جیسا اعیاءِ علوم وغیرہ

میں لکھا ہے، اس کو طریق سلوک کہتے ہیں، دوسرا کلی یعنی عام، وہ یہ کہ ذکر و شغل سے یا جس طرح مشیخ کامل تجویز کرے، حق سبحانہ کی محبت قلب میں پیدا کی جائے، جب اس کا غلبہ ہو گا اپنی ہستی خودی مضمحل ہونا شروع ہوگی، اور سب اخلاق ذمہ جو کہ اس خودی دعویٰ ہستی سے پیدا ہوتے ہیں زائل ہو جائیں گے، اس کو طریق جذب کہتے ہیں۔“

(کلید شنوی دفتر اول ص ۹)

اسی سلسلہ میں پیر رومی کے یہ پُر جوش اشعار بھی پڑھ لئے جائیں:—

ہر کرا جاہ ز عشقے چاک شد

اوز حرص و عیب کلی پاک شد

شاد باشی لے عشق خوش سودائے ما

لے طیب جملہ علت ہائے ما

لے دوائے نخوت و ناموس ما

لے تو اسلاطون و جالینوس ما

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ میں ایک عالم ربانی (الشران کے برکات)

عرصہ تک استفادہ کا موقع نصیب فرمائے) کے گرامی نامہ کے چند الفاظ بھی نظر سے

گذر جائیں۔ ارشاد فرمایا: —

”ضرورت اس کی بہت زیادہ ہے کہ اذکار میں پوری
جد و تہد کی جائے۔ تاہم اینکہ ذکر طبیعتِ ثانیہ بن کر نسبت
مع اللہ پیدا کرتا ہوا۔ احسان جو کہ خلاصہ و ثمرہ عبادت ہے
پیدا ہو جائے“

یہ ہے وہ یقین اور اس یقین کے ثمرات جس کی تحصیل کا ذریعہ تصوف ہے، اب اگر
یہ امور کسی درجہ میں مطلوب ہیں تو تصوف بھی اسی درجہ میں مطلوب ہے! والعلم
عند اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

آخر میں یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ سطور بالا میں یقین کے متعلق جو کچھ
عرض کیا گیا ہے اس کا انشاء یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس سے کم درجہ کا یقین کوئی وقعت
نہیں رکھتا، حاشا وکلا! ایسا نہیں ہے یہاں تو بحث صرف کمال یقین کی تھی، ورنہ
خدا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق کوئی شخص یقین کا کمزور درجہ بھی
اگر رکھتا ہے تو انشاء اللہ آخرت میں وہ بیکار نہ ہوگا، گو اہل ایمان کی شان یہی
ہونا چاہئے کہ وہ ایمان و اسلام کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہوں۔ دفعتنا اللہ لما یحب ویرضی
حضرت شاہ اسماعیل صاحب کا ارشاد ہے، کہ: —

”جو شخص ان احوال و مقامات سے متصف ہو اس کو چاہئے کہ

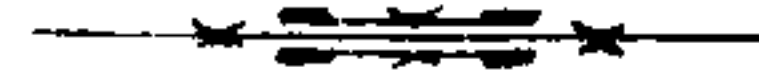
ان لوگوں کی تعظیم میں کوتاہی نہ کرے جو ان امور کے خیر ہیں
 اسلئے کہ ہر مسلمان حق تعالیٰ کا نام لیتا ہے پس اول تو
 مسلمان کی تعظیم اس نام پاک کی عظمت کی وجہ سے ہونا
 چاہئے، دوسرے یہ کہ آدمی خود اپنے آغاز و انجام کو
 دیکھے، تیسرے حق تعالیٰ کے لئے دشوار نہیں کہ کسی کو ایک
 لمحہ میں قطب الاقطاب بنا دیں :-

(صراط مستقیم ص ۱۰۱)

شاہ صاحبؒ ہی کا ارشاد ہے، کہ :-

”اصلاح اعمال و عادات اور فضائلِ اخلاق کا جو ذکر ہوا
 تو رضائے حق کے لئے اور بارگاہِ خداوندی میں مقبولیت
 غزوت، اور اعتبار کے لئے ہے، ورنہ مدارِ نجات تو صرف
 اسی کلمہ پر ہے جو صدقِ دل سے ادا ہو۔“

(صراط مستقیم ص ۱۰۱)



تصوف اور تہذیب

راؤ مولانا محمد انیس احمد سندھی ننگر، ممبئی

”تصوف کے افکار اور اس کی تہذیب کے سلسلے میں بعض حلقوں کی طرف سے شیخ الاسلام رام ابن تیمیہ کا نام ابن تیمیہ کا نام بھی کثرت سے لیا جاتا ہے، امید ہے کہ مولانا محمد انیس صاحب کا یہ مختصر مقالہ اس سلسلے میں بہ اہمیت کے لئے تشفی بخش ہو گا۔“ — نعمانی غفرلہ

حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی، حضرت سید احمد شہید، اور حضرت مولانا امین علی صاحب شہید کا نام لے کر آج ہندوستان میں تصوف صحیح کی مخالفت کی جائے تو اہل علم مخالفانہ کے مبلغ علم کے متعلق اچھی رائے نہ قائم کر سکیں گے۔

لے شیخ الاسلام ابن تیمیہ و حافظ ابن قیمؒ - ۱۲

اسی طرح اگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم (رحمہما اللہ) کا حوالہ دے کر حقیقی تصوف پر نار و اتقید کی جائے تو جن لوگوں نے ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو پڑھا ہے اور جن کو ان بزرگوں (خصوصاً حافظ ابن قیم) کے تصوف و احسان میں مرتبہ کا کسی قدر کتابی علم ہے، وہ ان ناقدین کے متعلق زیادہ بہتر خیال نہ ظاہر کر سکیں گے۔

ہم امکان کے حد تک حُسنِ ظن سے کام لینا چاہتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان ناقدین نے شیخین کی کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ نہیں فرمایا ہے ورنہ شیخین کا نام لیکر وہ تصوف کی اس بیباکی کے ساتھ مخالفت نہ کرتے بلکہ

یہاں ایک واقعہ بیان کرنے کو جی چاہتا ہے، ایک مرتبہ راقم سطور نے اپنے اتاذ علامہ سید سلیمان حسینی مدنی مظلّم کی خدمت میں عرض کیا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کے یہاں چونکہ تفلسف نہیں اسلئے ان کی کتابوں میں بجد جی لگتا ہے، سید صاحب نے فرمایا کہ ابھی آپ نے ان ابن تیمیہ اور ابن قیم کو نہیں پڑھا ہے، جو فلسفیانہ باتیں کرتے ہیں، اس وقت تک کہ ہونے شیخین کے فلسفیانہ اور متکلمانہ مباحث کو نہیں پڑھا تھا، پھر جب یہ سب سب قبلہ کی رہنمائی میں شرح عقیدہ اصفہانیہ کا مطالعہ کیا، تو سید صاحب نے ارشاد فرمایا، جب یہ کلام کی سیر کا جی چاہے، تو ابن تیمیہ کا ہاتھ پکڑ کر سیر کر لیا کیجئے گا، یہ بہت پر امن راستہ ہے! اسی طرح یہ کہنے کی چٹا ہنسا ہے کہ انہوں نے ابھی ان ابن تیمیہ اور ابن قیم کو بہت کم پڑھا ہے جو تصوف کے مباحث میں عالم نہ ہو، اور نہ تصوف کے متعلق نقطہ نظر

بے شبہ شخصین کی کتابوں میں تصوف کے بعض مسائل پر سخت تنقید ملتی ہے، اسی طرح متصوفین پر وہ سخت دابر و گیر جی کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ تنقید کن صوفیہ پر اور کس تصوف پر ہے؟ کیا اس تصوف پر جو کتاب و سنت کا اصل مقصد ہے؟ جس کا منتہی رضائے حق ہے؟ جس میں قدم قدم پر کتاب و سنت کے اتباع کی تاکید ہے؟ جس کی تعلیم حسن بصری، ابراہیم بن ادہم، فضیل بن عیاض، معروف کرخی، بشر حافی، شعیب بلخی، جنید، سہل تستری، ابوطالب مکی، اور شیخ عبدالقادر جیلانی نے دی ہے؟ یہ لوگ ہیں جن کے متعلق شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:۔

”یہ اسلام کے مشائخ ہیں، ائمہ ہدایت ہیں، خدائے

ان کے حق میں امت کے اندر ”لسان صدق“ رکھ دیا۔“

(جلاء العینین ص ۵۹)

انھیں ابراہیم بن ادہم، فضیل بن عیاض، معروف کرخی، ابوسلیمان دارانی، احمد بن الحواری، اور سہل تستری کے متعلق ابن تیمیہ فرماتے ہیں:۔

”واکابر شیوخ الصالحین“

ایک موقع پر فضیل بن عیاض، ابراہیم بن ادہم، ابوسلیمان دارانی، معروف کرخی، جنید بن محمد، سہل بن عبدالستری، اور انھیں کے مثل لوگوں کے متعلق ارشاد

لے فی السماع والرقص۔“

سرماتے ہیں، کہ :-
 ”یہ کتاب و سنت کے مشائخ ہیں“

پھر کہتے ہیں :-

”رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین“

تصوف اور اتباع سنت :-

حقیقی تصوف کی مخالفت تو درکنار، حافظ ابن قیمؒ تو دلائل و شواہد سے یہ ثابت کرتے ہیں :- کہ

”طریق کتاب و سنت میں مقید ہے“

شیوخ عارفین کا اجماع نقل فرماتے ہیں، کہ :-

”تصوف کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے“

اور بطور سند کے حسب ذیل بزرگوں کے اقوال نقل فرماتے ہیں :-

شید الطائفہ جنید، ابوحنیفہ، ابوسلیمان دارانی، سہل بن عبداللہ، سری، ابوزید، احمد بن ابی الحواری، ابو عثمان نیشاپوری، ابوالحسن نوری، محمد بن فضل، عمرو بن عثمان مکی،

۱۔ الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان ص ۴۴۔

۲۔ مارج السالکین جلد ۳ ص ۵۵۔

ابو سعید خزاز، ابن عطاء، ابو گزہ بغدادی (ان کو امام احمد بن حنبل صوفی کہہ کر پکارا کرتے تھے)
ابو اسحق رقی، ابو یعقوب تہر جوری، ابو القاسم نصر باذی، ابو بکر طستانی، ابو عمرو بن عبید۔
حافظ صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ :-

”اس راستہ سے جو صوفیہ الگ ہیں وہ طریق کے رہن
اور ابلیس کے کارندے ہیں۔“

ایک جگہ تصوف کے متعلق بحث فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ :-
”تصوف سنت ہی پر عمل کا نام ہے۔“

اس موقع پر حسب ذیل اہل الاستقامۃ، ائمة الطریق اور علمائے طائفہ کے
اقوال سے استشہاد کرتے ہیں :-

سری، سید الطائف جنید، ابراہیم بن محمد نصر آبادی، اسمعیل بن نجید، احمد بن
ابی الحواری، شبلی، ابو یزید بسطامی، اسلم بن عبداللہؒ
”اغاثۃ اللہ فان“ میں فرماتے ہیں کہ :-

”اہل استقامۃ صبح راستہ پر ہیں، اور کتاب و سنت کے بغیر
وہ خواطر و ہوا جس کی طرف متوجہ نہیں ہوتے ہیں۔“

۱۰ مارچ ۱۹۳۶ء

جلد ۳ ص ۵

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں، کہ :-
 ”کتاب و سنت کا ہر معاملہ میں حافظ، اولیاء اللہ کے نزدیک
 متفق علیہ ہے، اور مشائخ کے اقوال میں بہ کثرت اس کی
 ہدایات موجود ہیں“

فن تصوف کی اہمیت :-

شیخ الاسلام ہر وی صفا کی بحث میں لکھتے ہیں، کہ :-
 ”اس کے تین درجہ ہیں، پہلا درجہ اس علم کا ہے جو سلوک
 طریق کے لئے انسان کو سوار کرتا ہے“
 حافظ ابن قیم اس کی شرح میں فرماتے ہیں، کہ :-
 ”جس علم صافی کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ وہی علم ہے جس کی
 قوم (یعنی صوفیہ اصحاب طریقت) نے وصیت کی ہے، اور
 اس کی مفارقت سے ڈرایا ہے، اور جس نے اس علم کو چھوڑا،
 اس کو بالکل اہل طریق میں سے نکال دیا ہے، اور یہی وہ
 علم ہے جس کو حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) لے کر

اربابِ قلوب اور اہل معارف کے پاس جو ارواح معارف
 حقائق ایمان، رُوحِ محبت اور اعمالِ قلوب ہیں ان کو
 اس کی خبر نہیں ہے۔ پس جنید کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ
 جب کسی پر خدا کا فضل ہوتا ہے اس کو صوفیہ کے پاس
 جانے کی توفیق ملتی ہے جو اس کے اخلاق کی تہذیب
 کرتے ہیں، ذمائمِ اخلاق کا ازالہ کرتے ہیں، منازلِ طریقی
 کی خبر دیتے ہیں، اور قرآنِ صرفِ ظاہری عبادات پر
 لگاتے ہیں، اور اعمال کی چاشنی نہیں چکھاتے ہیں۔

نظیر ابنِ قسیم اس سلسلہ میں اپنا مشورہ دیتے ہیں :-

”ہوشمند کا کام یہ ہے کہ ہر جگہ سے وہ اپنا حصہ لے،

اور ہر جماعت سے بہتر معاملہ کرے، یہ طریقہ صادقین

کا ہے۔“

اسی تصوف اور صحیح صوفیہ کے متعلق شیخین کی تصریحات بالا کے بعد کیسے کہا جاسکتا ہے کہ
 غراتِ تصوف کے مخالف تھے!۔

اصل یہ ہے کہ ناقدین کو غلط فہمی ہے، ابنِ تمیمیہ اور ابنِ قسیم کی تنقید صحیح تصوف اور

اہل حق صوفیہ پر نہیں ہے، بلکہ ان کو فلسفیانہ تصوف سے اختلاف ہے۔

فلسفیانہ تصوف کسے کہتے ہیں؟ اس کو حضرت علامہ سید سلیمان مدح

ندوی مدظلہ کی زبان سے سنئے :-

”فلسفیانہ تصوف سے مقصود الہیات کے متعلق حکیمانہ خیالات رکھنا، اور فلاسفہ کی طرح خشک زندگی اختیار کر کے ان کی اخلاقی تعلیمات پر عمل کرنا ہے، اس فلسفیانہ تصوف کا ماخذ یونان کا اشرافی اور اسکندریہ کا افلاطونی اسکول ہونا بعض قدیم مسلمان علماء کے نزدیک بھی مسلم تھا“

مشہور حکیم ابوریحان بیرونی کہتا ہے، کہ :-

”سوف یونانی میں حکمت کو کہتے ہیں، اور اسی فیلسوف کو یونانی میں ”پلاسوپا“ کہتے ہیں، یعنی حکمت کا عاشق، چونکہ اسلام میں بعض لوگ ان کے قریب گئے، اسلئے وہ بھی اسی نام (صوفیہ) سے پکارے گئے“

علامہ ابن تیمیہ اپنے رسالہ (فی السماع والرقص) میں لکھتے ہیں :-

”اور ابن سینا نے ایک فلسفہ پیدا کیا، جس کو اُس نے

پہلے کے یونانی فلاسفہ اور (مسلمانوں میں سے) بدعتی

مشکلمین جھمیہ وغیرہ کے خیالات سے ملا کر بنایا تھا، اور

بہت سی علمی اور عملی باتوں میں وہ اسماعیلی مجددوں کے راستے پر چلا، اور کچھ باتیں اس میں صوفیہ کی ملا ہیں جو حقیقت میں اس کے ہنجیالی اسماعیلی قرابطہ باطنیہ کے خیالات سے مانوڈ تھیں، کیونکہ ابن سینا کے اہل خاندان مصر کے حاکم بامر اللہ (فاطمی اسماعیلی) کے پیرووں میں تھے یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے، اور ان کا مذہب رسائل انخوان الصفا والوں کا مذہب تھا۔“

حاجی خلیفہ چلبی درکشف الظنون " میں تصوف کے ضمن میں لکھا ہے: "اور جاننا چاہئے کہ حکمائے الہیاء میں اشرافی مشرب اصطلاح میں صوفیوں کے مانند ہیں، خصوصاً ان میں سے کھلے (اشرافی) لیکن فرق صرف ان مسائل میں ہے جن میں اشرافیہ کا مذہب اسلام کے مخالف ہے، اور یہ کچھ بعید نہیں ہے، کہ یہ اصطلاح (تصوف) انہیں کی اصطلاح (سوف) سے مانوڈ ہو، جیسا کہ اس شخص سے چھپا نہیں ہے جس نے اشرافی فلسفہ کی کتابیں دیکھی ہیں۔“

ان حوالوں سے واضح ہوتا ہے کہ فلسفیانہ تصوف، فلسفہ اشراف، جدید افلاطونی الہیاء اور انخوان الصفا کی تاویلات ایک ہی سرچشمہ کی دھاریں ہیں۔

۵۰ خیام (مختصر)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کو اسی فلسفیانہ تصوف سے اختلاف تھا اور اسی تصوف سے پیدا شدہ مسائل پر وہ کڑی تنقید کرتے تھے۔ خود ابن تیمیہ کہتے ہیں:

”ان لوگوں نے تصوف میں گفتگو کی، لیکن مسلمانوں کے طریق پر نہیں، بلکہ فلاسفہ کے طریق پر۔“

رسالہ علم الظاہر والباطن میں باطنیہ اور قرامطہ کی تلبیسات کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور اسی قسم کی بہت باتیں متکلمین صوفیہ کے کلام میں راہ پاکئیں۔“

حافظ ابن قیم زنادقہ صوفیہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: —

”طریق کے رہن زنادقہ صوفیہ اور ملاحظہ وہ ہیں جو پیغمبر کی پیروی کو طریق میں ضروری نہیں جانتے ہیں۔“

شیخین بلکہ تمام علماء حق کی مخالفت اسی طبقہ صوفیہ سے ہے، ورنہ جہاں تک صحیح تصوف اور اہل حق صوفیہ کا معاملہ ہے، شیخین ان کا اعتراف اور پورا احترام کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ ایک موقع پر فرماتے ہیں، کہ: —

۱۔ جلاء العینین ص ۳۴

۲۔ مجموعہ رسائل منیریہ (اقل)

۳۔ مدارج السالکین۔

”صوفیہ میں بعض متکلمین کے طریق پر ہیں، اور بعض اہل فلسفہ

کے طریق پر، اور ایک جماعت وہ ہے جو اہل حق کے مسلک پر اور سنت پر ہے، جیسے فضیل، اور تمام وہ لوگ جن کا (امام قشیری نے) رسالہ میں ذکر کیا ہے۔“

رسالہ قشیریہ بڑی آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اس میں تراستی اکابر صوفیہ کا ذکر ہے،

ابن تیمیہ ان کو مسلک اہل السنۃ پر مانتے ہیں، اور یہی وہ حضرات ہیں کہ محققین صوفیہ آج بھی انھیں کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

ابن تیمیہ اپنے رسالہ ”فی السماع والرقص“ میں خالی متصوفین کے سلسلے میں

لکھتے ہیں:—

”یہ لوگ محققین صوفیہ اور ان کے آئمہ کے برعکس ہیں۔“

معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ کو محققین صوفیہ سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حافظ ابن قیم نے مدارج السالکین میں صوفیہ کی چار قسمیں ان کے احوال کے اعتبار سے

بیان کی ہیں، اور ان کی مدح فرمائی ہے۔

ایک موقع پر فرماتے ہیں، کہ:—

”حضرات صحابہ کرام اور امت کے دوسرے کاملین

۱۔ جلاء العینین ص ۳۵

۲۔ مدارج السالکین (جلد ۳) ص ۱۷

علم اور حال دونوں کے جامع تھے، جب اہل علم اور
اہل حال میں تفریق ہو گئی، اسی وقت سے نقص اور
خلل پیدا ہو گیا۔

ابو العباس بن العریف نے اپنی کتاب ”محاسن المجالس“ میں محبت اور شوق پر
گفتگو کی ہے، حافظ ابن قیم اس پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

”ہم ان کے کلام کو ذکر کرتے ہیں، اور اس سلسلہ میں
اللہ تعالیٰ نے جو مضامین منکشف فرمائے ہیں ان کو بھی
نفع کی امید پر لکھتے ہیں، اللہ اپنے بندہ پر احسان فرمائے
اور اس کو علم سے حال کی طرف اور وصف تصانف کی طرف
لے جائے (یعنی اس کے علم کو ان کا حال بنا دے، اور ان
اونساف کا متصف بنا دے)۔“

باب الذوق میں فرماتے ہیں کہ:۔

”جن لوگوں نے ایمان کا دعویٰ کیا، لیکن وہ صاحبانِ ذوق
نہ تھے، حق تعالیٰ نے ان سے فرمایا کہ اپنے کو مومن نہ کہو مسلم کہو
قالت الا عراب امنوا و لکن قولوا

مدارج السالکین (جلد ۳) ص ۲۷ - ۲۸ طریق الہجرتین ص ۲۸

اسلمنا ولما یدخل الا یمان فی قلوبکم
 پس یہ لوگ مسلمان ہیں، مومن نہیں، اسلئے کہ ایمان
 ان کے دل کے اندر رچا نہیں ہے، ایسا نہیں ہے کہ
 صاحبِ ذوق نہ ہونے کی وجہ سے یہ لوگ دائرہ اسلام
 سے خارج ہیں، یا ان کے اعمال کے اجر میں کمی ہوگی
 (البتہ صاحبِ ذوق کا معاملہ ہی دوسرا ہے) ذوق
 ایک باطنی امر ہے، اور عمل اس کا نشان ہے، پس اعمال
 علوم و عقائد کے ثمرات ہیں، اور یقین سے جہاد اور
 احسان کے مقامات پیدا ہوتے ہیں۔^۱

ذرا غور کیجئے کہ یہ جلیل القدر شیخ اذواق صحیحہ اور احوالِ صالحہ (جو کہ ثمراتِ مجاہدائیسے ہیں)
 کا کیسا مداح ہے؟۔

”مدارج السالکین“ میں امام شافعیؒ کا ایک قول نقل کرتے ہیں، کہ:۔
 ”میں نے صوفیہ کی صحبت اختیار کی، اور انکی دو باتوں سے
 بڑا نفع اٹھایا، ایک یہ کہ وقت ایک تلوار ہے اگر تم اس کو
 نہ کاٹو گے تو وہ تم کو کاٹ دے گا، اور دوسری بات یہ کہ

۱۔ مدارج السالکین۔ (جلد ۳) ص ۵۸

اگر تم اپنے نفس کو حق میں مشغول نہ کرو گے تو وہ تم کو باطل
میں مشغول کر دے گا۔

عافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ:۔

”یہ کتنے قیمتی فقہے ہیں، اور اپنے قائل کے علو ہمت پر
ولایت کرتے ہیں اور امام شافعیؒ کی منقبت اس طبقہ
(صوفیہ) کی جلالت شان کے لئے کافی ہے۔“

فقہین کو صوفیہ کے جہر مستند سے زیادہ تر اختلافات تھما دہ وحدۃ الوجود کا مسئلہ تھا،
جہر وحدۃ الوجود سے ان کو حسرت تھا اس کی تحقیقت بھی انھیں کی زبان سے سن لیجئے۔

”اس وحدۃ الوجود کی غایت یہ ہے نہ اس کے ماننے والے
عبد اور معبود خالق اور مخلوق آمر اور مورطاعت اور
بھیت میں فرق نہیں کرتے۔“

ملاحظہ اہل وحدۃ الوجود کے نزدیک غیر حق، عین حق میں
گم ہو جاتا ہے، بلکہ غیر حق کا وجود نفس حق کا وجود ہوتا ہے
حسن دونوں وجودوں میں فرق کرتا ہے، لیکن جب جس

۱۔ صمد دوم اسد الکیمن: (جلد ۲) ص ۲۲۰ ۲۔ القول الجالی بر ما شہد جلاء العینین ص ۲۲۰

۳۔ مقلوب الجہرین ص ۲۲۰

غائب ہوتا ہے تو کھل جاتا ہے کہ غیر حق کا وجود عین حق ہے۔
 اس وحدۃ الوجود کے متعلق خود متحققین صوفیہ کا مسلک کیا ہے؟ ذرا اس کو بھی گوش ہوش سے
 سنئے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا ارشاد ہے:۔
 "عینیت کے یہ معنی نہیں کہ دونوں ایک ہو گئے، یہ تو
 صریح کفر ہے۔"

اب اس مسئلہ کی اصل حقیقت بھی مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے سمجھ لیجئے:۔
 نہ گو ممکنات موجود ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وجود
 دیا ہے، موجود کیوں نہ ہوتے، مگر وجود حق کے روبرو ان کا
 وجود نہایت ناقص و ضعیف و حقیر ہے، اس لئے وجود ممکن کو
 وجود حق کے روبرو گو عدم نہ کہیں گے مگر کالعدم ضرور
 کہیں گے، جب یہ کالعدم ہوا تو وجود مقدر بہ ایک ہی ہو گیا
 یہی معنی ہیں وحدۃ الوجود کے، کیونکہ اس کا لفظی ترجمہ ہے
 ایک ہونا وجود کا۔ سو ایک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ دو چیز
 گو بے سہی مل جائیں یہی ہے جو نہیں ملتا، ان کو دیکھو۔

۱۰۰ مدارج السالکین (جلد ۳) ص ۸۷

۱۰۱ تعلیم الدین ص ۹۵

وحدۃ الوجود کہا جاتا ہے۔۔۔ اس مسئلہ کو مرتبہ تحقیق علی
 میں ترجمہ کہتے ہیں جس کی تفصیل کوئی کماں نہیں اور جب
 یہ رسالہ کا حان بن جائے تو اس مرتبہ میں فنا کہلاتا ہے،
 یہ البتہ مطلوب و مقصود ہے، اور یہی حاصل ہے وحدۃ الشہود کا
 جس کی دلالت اس معنی پر بہت ہی ظاہر ہے کیونکہ اس کا
 ترجمہ ہے، ایک ہونا شہود کا، کہ واقع میں تو ہستی متعدد ہیں
 مگر سالک کو ایک ہی کا شاہدہ ہوتا ہے اور سب کا عدم
 معلوم ہوتے ہیں۔۔۔ پس وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود
 میں اختلاف لفظی ہے کما قال مرشدی مگر چونکہ وحدۃ الوجود
 کے معنی عوام میں غلط مشہور ہو گئے تھے اسلئے بعض محققین نے
 اس کا عنوان بدل دیا^۱۔

مسئلہ کی اس تفصیل کو ذہن میں رکھئے، اور اب دیکھئے کہ شیخین کے ارشادات اس سلسلہ میں کیا ہیں
 حافظ ابن قیم کی ایک تقریر کا مفہوم حسب ذیل ہے:۔

۱۔ کلید ثنوی شرح شریح۔۔۔ ۷

بمذموشوق است عاشق پرده

زندہ عشوق است عاشق مردہ

”جس طرح انوار مخلوقہ نور حق کے سامنے، اور علم خلقِ علم حق کے سامنے، اور مخلوق کی قدرت خدا کی قدرت کے سامنے مضحمل ہے، اسی طرح زمان، دہر، اور وقت دوامِ اسی کے سامنے مضحمل ہے۔۔۔۔۔۔ جب سالک پر یہ استغراق طاری ہوتا ہے قوتِ تیز کمزور ہوتی ہے اور حال غالب ہوتا ہے تو اہل استقامت کی زبان سے نکل جاتا ہے کہ

ما فی الوجود الا اللہ - ما ثم موجود الحقیقہ الا اللہ

ہناک یعنی من لم یکن ویبقی من لم یزل بے شبہ

وجود حق اور اس کا دوام جب ماسومی پر غالب آتا ہے تو ہر چیز ایسی ہوتی ہے جیسے کہ وہ نہیں ہے، اور یہی ہے وحدۃ الوجود کے قائلوں کو غلط فہمی ہو گئی کہ واقعی کوئی دوسرا وجود نہیں ہے، اور اس قسم کے مشتبہ کلمات کو (جو اہل استقامت کی زبان سے نکل گئے) انھوں نے اپنے کفر کا سنگ بنیاد تیار کر دیا۔“

۱۔ مدارج السالکین جلد ۳ صفحہ ۵۶۔ اس بحث کو طریق المہر تین ص ۲۲۳ نیز مدارج السالکین جلد اول ص ۵۳

میں ملاحظہ کیا جائے۔ ۱۲

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فناء کی تین قسمیں کرتے ہیں :- پہلی فناء انبیاء اور کاتبین اولیاء کا
 حصہ ہے۔ دوسری قسم قاصدین اولیاء و صالحین کو نصیب ہوتی ہے، اس دوسری قسم کی
 ضمن میں شیخ فرماتے ہیں :-

”دوسری قسم ماسوا کے شہود سے فناء ہے، اور یہ اکثر سالکین کو
 پیش آتی ہے، خدا کی محبت، عبادت اور یاد کی طرف جذب
 سے یہ صورت پیدا ہوتی ہے، محبوب و مطلوب کا استغراق
 غیر کا شعور نہیں باقی رہنے دیتا ہے، پس موجود کا وجود،
 مشہود کا مشہود، اور مذکور کا ذکر اس سے غائب ہو جاتا ہے،
 یہاں تک کہ مخلوق (اس کی نگاہ میں) فنا ہو جاتی ہے، اور
 صرف خدا باقی رہ جاتا ہے (چونکہ پہلی قسم کی فناء سے اس کا
 درجہ کم ہے، اسلئے) انبیاء اور اکابر اولیاء اللہ مثلاً حضرت
 ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، اور سابقین اول کو یہ فنا پیش نہیں آئی،
 ان امور کی ابتداء تابعین کے عہد سے ہوئی ہے، اور شیوخ
 صوفیہ میں سے مثلاً ابو یزیدؒ، ابو الحسن نوریؒ، ابو بکر شبلیؒ
 وغیرہ کو یہ حالات پیش آئے، اور ان کے سوا ابوسلیمان رافعی
 معروف کرخیؒ، فضیل بن عیاضؒ، بلکہ جنیدؒ کو بھی یہ صورت
 پیش نہیں آئی۔“

خود کھجے کہ محققین صوفیہ کے وعدۃ الوجود یا وعدۃ الشہود میں، اور شیخین کی بیان کردہ اس فنا میں کیا فرق ہے؟ -

کوئی شبہ نہیں کہ فنا کے اس مرتبہ کو شیخین وہ اہمیت نہیں دیتے ہیں جو فنا کی پہلی قسم کو ان کے نزدیک حاصل ہے، مگر اس مرتبہ کو نہ صرف یہ کہ وہ گمراہی نہیں قرار دیتے ہیں بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضرات تابعین کے وقت سے یہ کیفیات پیدا ہونا شروع ہو گئی تھیں۔ حافظ ابن قیمؒ کی وسعت خیال کا تو یہ عالم ہے کہ اگر سالک غلبہ حال میں "سبعانی" یا "مافی الجبۃ الا للہ" کہہ دے، تو وہ اس کو بھی معذور اور معافی کے لائق جانتے ہیں۔ قصہ مختصر یہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ کا حوالہ دیکھتے تو صحیح کی مخالفت کرنا ہرگز قرین انصاف نہیں ہے! ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو پڑھا جائے

۱۔ مدارج السالکین جلد اول ص ۵۷ و طریق المجرتین -

۲۔ فن تصوف پر حافظ ابن قیمؒ کی سب سے مفصل کتاب "مدارج السالکین" ہے، جو تین جلدوں میں نثار رشید رضا مصری مرحوم کے اہتمام میں چھپی ہے، اس کے ٹائٹل پیج پر درج ہے :-

"یہ وہ کتاب ہے جس میں تصوف اور معارف الہیہ کے خلائق کتاب و سنت اور

سلف صالح کے مطابق بیان کئے گئے ہیں! مصر کے ایک مشہور عالم شیخ حامد نقی

(جو شیخین کے خاص مجتہدین میں سے ہیں اور ان کے علوم کی نشر و اشاعت کا بہت شوق

رکھتے ہیں) کو بڑا نام ہے کہ حافظ ابن قیمؒ نے اس کتاب میں شیوخ صوفیہ سے بکثرت

(بقیہ صفحہ پر)

دیکھا جائے کہ یہ مسائل تصوف پر کیسی عالمانہ بحث فرماتے ہیں، مشائخ کے اقوال نقل کرتے ہیں، صحیح و سقیم میں امتیاز کرتے ہیں، راجح و مرجوح میں فرق فرماتے ہیں، صوفیہ کے درمیان مختلف فیہ مباحث میں محاکمہ کرتے ہیں، اگر یہ اس راہِ حق کے رہرو اور بحرِ معرفت کے شناور نہ ہوتے تو اس فن میں یہ مرتبہ پانا ممکن نہ تھا، اقوال کے سوا

ہفتا کا بقیہ حاشیہ)

نفس کیوں کیا ہے، اور ان کے کلام کو اسلامی کیسے قرار دے دیا ہے؟ (حاشیہ عبودیتہ)۔
شیخ حاتم کو یہی شکایت ابن تیمیہ سے بھی ہے کہ انہوں نے مشائخ صوفیہ کی تعریف کیوں کی ہے؟ (حاشیہ عبودیتہ) اللہ اکبر! یہ الناس اعداء لہما جہلوا کی کیسی دردناک صورت حال ہے؟ ابن تیمیہ اور ابن قیم کی ہر رائے بہتر اور قابل ترجیح، لیکن جب وہ کوئی ایسی چیز بیان کریں جس کو اپنا نفس نہ قبول کرے تو وہ کسی دلیل کے بغیر رد کر دیجائے؟ — علامہ رشید رضا مصری نے اس کتاب پر ایک مقدمہ لکھا ہے، انہوں نے بھی تصوف کے متعلق عام خیال بہتر نہیں ظاہر کیا ہے مگر مجبوراً یہ اقرار کرتے ہیں کہ بے شبہ صوفیہ، صوفیہ خالق ہیں جن کے سامنے فقہاء و متکلمین کی گردنیں جھک گئی ہیں، اور یہ درحقیقت علماء حکماء ہیں — اسی دیا چہ میں کہتے ہیں، کہ صالح صوفیہ نے اسرار شریعت کے بیان اور تربیت اخلاق کے ذریعے سے اسلام کی خدمت کی ہے! —

خود ان کے احوال کو ملاحظہ کیجئے، ذکرِ اکہی کی کثرت، جمادات میں خشوع و خضوع اور متبل
الی اللہ کا کیا عالم تھا؟ اگر طولِ بحث کا خوف نہ ہوتا تو میں ان احوال کو نقل کرتا جو حافظ
ابن قیم نے ”مدارج السالکین“ میں ابواب تصوف کے ماتحت حافظ ابن تیمیہ کے متعلق
نقل فرمائے ہیں، یہی اسباب ہیں کہ ملا علی قاری نے صراحتہ فرمایا ہے، کہ:-

”جو شخص منازل السائرین کی شرح (مدارج السالکین)

کو دیکھے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ دونوں حضرات

(ابن تیمیہ و ابن قیم) نہ صرف یہ کہ اہل سنت و اجماعت میں

سے ہیں، بلکہ اس امت کے اولیاء میں سے ہیں۔“

حافظ ابن رجب حنبلی کہتے ہیں:-

”ابن قیم کو تصوف میں بڑا مرتبہ حاصل تھا، اور ان کو

اذواق و مواجید صحیحہ کا بڑا حصہ ملا تھا جس پر انکی کتابیں

شاہد ہیں۔“

ان حقائق کے انکشاف کے بعد ہمارے ناقدین اور محضنین شیخین کی کتابوں کو پڑھیں اور

فیصلہ کریں کہ ان بزرگوں کو کس تصوف سے اختلاف تھا؟۔

۱۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد ۳ صفحہ ۲۲۶۔

۲۔ جلاء العین صفحہ ۲۔

اور اگر فلسفیانہ تصوف کے سوا صحیح تصوف میں بھی کسی موقع پر اٹھوں نے اختلاف رائے ظاہر کیا ہے تو اس پر غور کیجئے کہ یہ اختلاف تصوف کے اصول و مقاصد سے ہے یا فروع میں، آپ یقین کریں کہ ان دونوں بزرگوں کو تصوف کے اصول اور مقاصد سے مخالفت کہیں نہ پائیں گے باقی فروع میں اختلاف کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ نیز یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ ابن تیمیہ اور ابن قیم با ایں ہمہ جلالت قدر و رفعت شان، بہر حال غیر معصوم انسان تھے، جس طرح دوسری رائے غلط ہو سکتی ہے اسی طرح وہ بھی غلطی کر سکتے ہیں، اور ان کا اختلاف مسئلہ کے سقم کی نشانی نہیں ہے۔

اور اگر ان کا اختلاف صحیح بھی ہے تو کسی مسئلہ میں اختلاف کے یہ کب معنی ہیں کہ پورے فن کے مخالف تھے، بہتر ہو کہ ہمارے ناقدین خود حافظ ابن قیم کی رائے کو قبول کر لیں جو انھوں نے شطحات صوفیہ کے ضمن میں ظاہر کی ہے، فرماتے ہیں: —

”ان شطحات سے دو مصیبتیں پیدا ہوئیں، ایک یہ کہ ان شطحات کی وجہ سے ایک جماعت ان بزرگوں سے بدظن ہو گئی اور ان کی پاکیزگی نفس، صدق معاملہ، اول محاسن ان سے چھپ گئے، اور ان حضرات کا مطلقاً انکار کر دیا گیا، لوگ ان سے بدگمان ہو گئے، حالانکہ یہ صریحاً زیادتی ہے، کیونکہ جس شخص سے کوئی غلطی ہو جائے اگر اس کے تمام محاسن کا انکار کر دیا جائے تو تمام علوم او

صناعات بیکار ہو جائیں، اور ان کے نشانات مسٹ جائیں۔
 — دوسری مصیبت یہ کہ بعض لوگوں نے ان بزرگوں کے
 محاسن، صفاء قلب، اور حسن معاملہ کو دیکھ کر ان کے شیطانات
 کو بھی قبول کر لیا، ان سب میں صحیح زدہ لوگ ہیں جو ہر چیز کو
 اپنے مرتبہ میں دیکھتے ہیں، صحیح کو قبول کرتے ہیں اور غلط کو
 رد کرتے ہیں۔

یہی حافظ ابن قیمؒ ”مدارج السالکین“ میں ایک موقع پر شیخ الاسلام ہر وی سے اختلاف
 کرتے ہیں، مگر فوراً ناظرین کو متنبہ کرتے ہیں، کہ: —

”غلطی شیخ الاسلام سے بدظن نہ کر دے اور ان کے محاسن کو
 نظر سے گرانہ دے، اسلئے کہ علم امامت معرفتہ اور سلوک
 میں ان کا جو مرتبہ ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے۔“

حافظ موصوف کی یہی انصاف پسندی ہے، کہ شیخ الاسلام حبیب الینا والحق
 احب الینامندہ کے پیش نظر وہ ہر وی سے جا بجا اختلاف بھی کرتے ہیں، لیکن ان کے

۱۔ مدارج السالکین جلد ۲ صفحہ

۲۔ ” ” ” جلد ۱ صفحہ

۳۔ ” ” ” جلد ۲ صفحہ

محاسن اور رسوخِ علم کے اعتراف میں بھی پیش پیش ہیں، ایک موقع پر کہتے ہیں:۔

”استشاده بعدہ الایمة فی هذا الباب

یدل علی رسوخہ فی العلم والمعرفة

والقرآنؐ

اور انجام کار ہی حافظ ابن قیم انھیں صوفی شیخ الاسلام ہرودی کے متعلق یہ کہتے ہیں، کہ:

”الشیخ الاسلام کی سعی کو مشکور فرمائے، اُن کے درجے

بند فرمائے، اُن کو بہترین جزائے اور اُن کے محل کرامتہ

میں ہم کو اور اُن کو جمع فرمائےؐ

اب خاندہ سخن پر خاکسار کو یہ عرض کرنا ہے کہ جن لوگوں کو شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ

حافظ ابن قیمؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ، اور مولانا اسمعیل شہید رحمہم اللہ سے حُسنِ ظن ہے

ان کو علماءِ حق میں سے جانتے ہیں یا تو وہ یہ فیصلہ کر لیں کہ یہ سب حضرات باہم

اتباعِ سنت ایک غلط چیز کو قبول کرنے میں متفق ہو گئے تھے؟ اور ان سب نے عدا یا جہلاً اُمت کو

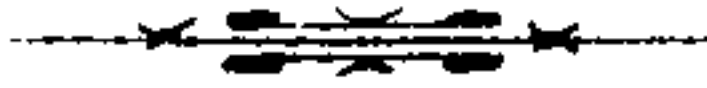
نا درست چیز کی تعلیم و تلقین کی؟ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر خود اپنے متعلق غور کریں، کہ

کہیں اس باب میں انھیں سے تو غلطی نہیں ہو رہی ہے؟۔

۱۲۷ سے مدارج السالکین جلد ۳ ص ۱۲۷

۱۲۸ سے مدارج السالکین جلد ۲ ص ۲۴۰

ناچیز راقم کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ ہمارے یہ معترضین و ناقدین اپنے اعتراض و تنقید کے وقت اس مردِ جہ تصوف کو پیش نظر رکھتے ہیں جس کی بارگاہ میں گستاخی کے مجرم ہم نیاز مند بھی ہیں، فرق یہ ہے کہ ہم جس طرح اسرائیلیات کی بناء پر تفسیر کو، موضوعات کی بنا پر فنِ حدیث کو اور مرجوع مسائل کی بنا پر دفاتر فقہ کو رد نہیں کرتے ہیں، اسی طرح تصوف کے نام پر آج بہت سی خانقاہوں اور مزاروں پر جو کچھ ہوتا ہے اسکی بناء پر نفس تصوف کو ہم رد نہیں کرتے ہیں، بلکہ بحمد اللہ اصل اور نقل کے امتیاز کو پیش نظر رکھتے ہیں۔



(۷)

اپنی تصوف اور دینی جدوجہد

زار، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دنیا میں بہت سی چیزیں بعض خاص اسباب کی بنا پر بغیر علمی تنقید و تحقیق کے تسلیم کر لی جاتی ہیں اور ان کو ایسی شہرت و مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اگرچہ ان کی کوئی علمی بنیاد نہیں ہوتی مگر خواص بھی ان کو زبان و قلم سے بے تکلف دہرانے لگتے ہیں۔

انہیں مشہور اس لئے اس میں سے یہ بات بھی ہے کہ تصوف، تعطل و بے عملی، حالات سے شکست خوردگی اور میدان جدوجہد سے فرار کا نام ہے۔

لیکن عقلی و نفسیاتی طور پر بھی اور علی اور تارکخی حیثیت سے بھی ہمیں اس دعوے کے خلاف مسلسل طریقہ پر داخلی و خارجی شہادتیں ملتی ہیں۔

سیرت سید احمد شہیدؒ میں تزکیہ و اصلاح باطن کے عنوان کے ماتحت خاکسار راقم نے حسب ذیل الفاظ لکھے تھے، جس میں آج بھی تبدیلی کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی، اور اس حقیقت پر پہلے سے زیادہ یقین پیدا ہو گیا ہے۔

”یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سرفردشی و جہاں بازی، بہادری و قربانی اور تجدید و انقلاب و فتح و تسخیر کے لیے جس روحانی و قلبی ثروت، جس جہاد و شخصیت، جس اخلاص و لہیت، جس جذب و کشش اور جس حوصلے اور ہمت کی ضرورت ہے وہ بجا اوقات روحانی ترقی، صفائی باطن، تہذیب نفس، ریاضت و عبادت کے بغیر نہیں پیدا ہوتی اس لیے آپ دیکھیں گے کہ جنہوں نے اسلام میں مجددانہ یا مجاہدانہ کارنامے انجام دیے ہیں، ان میں سے اکثر افراد روحانی حیثیت سے بلند مقام رکھتے تھے، ان آخری صدیوں پر نظر ڈالئے، امیر عبدالقادر جیلانیؒ، مجاہد جزائر، محمد احمد سودانیؒ (مہدی سوڈانی)، سید احمد شہیدؒ، سید احمد شہیدؒ (امام سنوی) کو آپ اس میدان کا روپائیسے کے حضرت سید احمد ایک مجاہد و قائد کے علاوہ اور اس سے پہلے ایک عزیز القدر روحانی پیشوا اور ہمیشہ شیخ الطریقیت تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ عبادت دریا ضیاءات، تزکیہ نفس اور قرب الہی
سے عشق الہی اور جذب و شوق کا جو مرتبہ حاصل ہوتا ہے اس میں
ہر ذرگے سے یہی آواز آتی ہے۔

ہمارے پاس ہے کیا جو فدا کریں تجھ پر
مگر یہ زندگی مستعار رکھتے ہیں

اس لیے روحانی ترقی اور کمال باطنی کا آخری اور لازمی درجہ شوق شہادت
ہے اور مجاہدے کی تکمیل جہاد ہے۔

نفسیاتی پہلو سے غور کیجئے گا تو معلوم ہوگا کہ یقین اور محبت ہی وہ شہر ہیں جن
سے جہاد و جدوجہد کا شہباز پرواز کرتا ہے، مرغوبات نفسانی، عادات و مالومات
مادی مصالح و منافع، اغراض و خواہشات کی لپیٹوں سے وہی شخص بلند ہو سکتا ہے
اور لکنہ اخلد الی الارض و اتبع هوا کے دام ہرنگ زمین سے وہی شخص
بچ سکتا، جو جس میں کسی حقیقت کے یقین اور کسی مقصد کے عشق نے پارہ کی تقدیر
سیاہی اور تجلیوں کی بے تابی پیدا کر دی ہو،

انسانی زندگی کا طویل ترین تجربہ ہے کہ محض معلومات و تحقیقات، اور مجرد قوانین
و ضوابط، اور صرف نظم و ضبط، سرفروشی و جاں بازی بلکہ سہل تراشیار و قربانی کی
طاقت و آمادگی پیدا کرنے کے لیے بھی کافی نہیں ہے، اس کے لیے اس سے کہیں زیادہ
گہرے اور طاقتور تعلق، اور ایک ایسی روحانی لاپس اور غیر مادی فائدہ کے یقین

کی ضرورت ہے کہ اس کے مقابلہ میں زندگی بار دوش معلوم ہونے لگے کسی ایسے ہی موقع اور حال میں کہنے والے نے کہا تھا۔

جان کی قیمت دیا عشق میں ہے کوئے دوست

اس نویر جان فراسے سسر ہاں دوش ہے

اس لیے کم سے کم اسلام کی تاریخ میں ہر مجاہد اور شہید کے سر پر ایک ایسی ہی شخصیت نظر آتی ہے جس نے اپنے حلقہ مجاہدین میں یقین و محبت کی یہی روش چھوڑ کر دی تھی، اور اپنے یقین و محبت کو سیکڑوں اور ہزاروں انسانوں تک منتقل کر کے ان کے لیے تن آسانی اور راحت طاری کی زندگی و سوار اور پامردی اور شہادت کی اور آسان و خوش گوار بنا دی تھی، اور ان کے لیے جینا اتنی ہی مشکل بنا دیا جتنے جینا دوسروں کے لیے مٹا مشکل تھا، یہی سرسلسلہ و دام و دست ہے جس سے متعلق اقبال مرحوم نے کہا ہے :-

جو تھے حاضر و موجود سے بیزار کہ

زندگی اور بھی تیسرے بیٹے و شوہر کہ

نفر کی سان چڑھا کر تھیں تلوار کہ

معمولی و معتدل حالات میں قوموں کی قیادت کرنے والے

کی حالت میں شکروں کو لڑائے والے ہر زمانہ میں ہوتے ہیں اس لیے کسی غیر

معمولی یقین و شخصیت کی ضرورت نہیں، لیکن مایوس کن حالات اور قومی اضمحلال

ہے وہی تیسرے زمانہ کا انجام برحق

موت کے آئینہ میں چھلکے دیکھا کر سچ دوست

نہے کہے احسان زبیاں تیرا ہو گرا نہ

معمولی و معتدل حالات میں قوموں کی قیادت کرنے والے

کی حالت میں شکروں کو لڑائے والے ہر زمانہ میں ہوتے ہیں اس لیے کسی غیر

معمولی یقین و شخصیت کی ضرورت نہیں، لیکن مایوس کن حالات اور قومی اضمحلال

کی کیفیات میں نصرت وہی مرد میں ان حالات سے کشمکش کی طاقت رکھتے ہیں، جو اپنے خدے ہی نعلیق باللہ اور اعتماد علی اللہ اور قوت ایمانی اور روحانی کی وجہ سے خاص یقین و نسبت عشق کے مالک ہوں، پچاس چہ جب مسلمانوں کی تاریخ میں ایسے ایک دفعے آئے کہ ظاہری علم و سمجھ و قوت مقابلہ نے جواب دے دیا، اور حالات کی تباہی اور محال معلوم ہونے لگی تو کوئی عاصیستین اور صاحب عشق میدان میں آیا، جس نے اپنی "جرات و درایت" و کیفیت و اشتیاق سے زمانہ کا بہتہ اڑوا دھا، اور اللہ تعالیٰ سے بیخروج اسٹیج من المیت اور یحییٰ الارض بعد موتہا کا مظہر و کیا دیا۔

تاتاریوں نے جب تمام عالم اسلام کو پامال کر کے رکھ دیا، جلال الدین خوارزم شاہ کی واحد اسلامی سلطنت اور عباسی خلافت کا چراغ ہمیشہ کے لیے گل ہو گیا، تو تمام عالم اسلام پر یاس و مردنی چھا گئی، تاتاریوں کی شکست ناممکن اور عجز چیز سمجھی جانے لگی اور یہ مثال زبان و ادب کا جزو بن گئی کہ اذا قیدت ان الستر انھن موافقہ صدق (اگر تم سے کوئی کہے کہ تاتاریوں نے کیسے شکست کھائی تو کبھی یقین نہ کرنا) اس وقت کچھ صاحب نیستیں و صاحب قلوب مردان خدا تھے جو مایوس نہیں ہوئے اور اپنے کام میں لگے رہے یہاں تک کہ تاتاری سلاطین کو مسلمان کر کے صنم خانہ سے کعبہ کے لیے پاسباں بنایا کرے۔

ہندوستان میں اکبر کے دور میں ساری سلطنت کا رخ اکھا دو لا دینیت کی طرف ہو گیا، ہندوستان کا عظیم ترین بادشاہ ایک وسیع و طاقتور سلطنت کے پورے وسائل و ذخائر کے ساتھ اسلام کا امتیازی رنگ مٹانا چاہتا تھا، اس کو اپنے وقت کے لائق ترین و ذکی ترین افراد اس مقصد کی تکمیل کے لیے حاصل تھے، سلطنت میں سمجھت و پیمائش کے کوئی آثار ظاہر نہ تھے کہ کسی فوجی انقلاب کی امید کی جاسکے، غلام و ظالم ہری قیامت کسی خوش گوار تبدیلی کے امکان کی تائید نہیں کرتے تھے۔ اس وقت ایک اور شخص بے نوائے تن نہ تھا اس انقلاب کا بیڑا اٹھایا، اور اپنے یقین و ایمان، عزم و تکیہ اور روحانیت و لہجیت سے سلطنت کے اندر ایک ایسا اندرونی انقلاب برپا کیا کہ سلطنت مغلیہ کا ہر جانشین اپنے پیشرو سے بہتر ہونے لگا، یہاں تک کہ سلطنت پر بالآخر محی الدین اورنگ زیب نظر آیا، اس انقلاب کے باقیہذا حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی تھے۔

انیسویں صدی عیسوی میں جب عالم اسلام پر فرنگی "تاتاریوں" یا عیسائیوں صلیب کی پوزیشن ہوئی تو ان کے مقابلہ میں عالم اسلام کے ہر گوشہ میں جو عزم و ارادہ سر سے کفن باندھ کر میدان میں آئے، وہ اکثر پیشہ نشینوں کی طریقت اور اصحابِ کرامت بزرگ تھے، جن کے تزکیہ نفس اور سلوک راہ ہوتے ان میں دین کی سمجھت، نظریہ نفست، دنیائی زندگی کی حقارت اور شہادت کی موت کی قیمت و سروں سے زیادہ پیدا کردی تھی، الجزائر (مغرب) میں امیر عبدالقادر نے فرانسیزیوں کے

خلافت علم ہما و بلند کیا اور ۱۸۴۲ء سے ۱۸۴۷ء تک نہ خود چین سے بیٹھے، نہ فرانسین کو چین سے بیٹھے دیا، مغربی مورخین نے ان کی شجاعت، عدل و انصاف، نرمی و مہربانی اور علمی قابلیت کی تعریف کی ہے۔

یہ مجاہد، ذوقاً و عملاً صوفی اور شیخ طریقت تھا، امیر شکیب اسلان نے ان الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے۔

امیر عبد القادر مرحوم پوسے عالم
 و ادیب، عالی دماغ اور بلند
 پایہ صوفی تھے، صرف نظری طور
 پر نہیں بلکہ عملاً اور ذوقاً بھی صوفی
 تھے، تصوف میں ان کی ایک
 کتاب (المواقف) ہو۔ وہ اس
 سلسلہ کی کتابے روزگار لوگوں
 میں تھے، اور ممکن ہے کہ متاخرین
 میں ان کی نظیر دستیاب نہ
 ہو سکے۔

وكان المرحوم الامير
 عبد القادر متصفاً من
 العلم والادب ساهى الفكر راسخ
 تقدم في التصوف لا يتغيبه
 نظر احق بما رسد عملاً ولا يحجب اليه
 شوق احق يعرفه ذوق اوله في التصوف
 كتاب سماء (المواقف) فهو في هذا
 المشرب من الافراد الاثنا اذربا
 لا يوجد نظيره في المتأخرين

و شوق کے زمانہ قیام کے معمولات و اوقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 روزانہ فجر کو اٹھتے صبح کی نماز

اپنے گھر کے قریب کی مسجد میں جو محلہ العیارہ
میں واقع ہو پڑھے، سولے بیماری کی
حالات کے کتبیں اس میں نام نہ ہوتا،
تجد کے عادی تھے اور ریضان میں
حضرات صوفیہ کے طریقہ پر ریاضت
کرتے، برابر سلوک و تقویٰ اور اخلاق
فاصلہ پر قائم رہتے ہوئے ۱۸۸۳ء
میں انتقال کیا۔

دکان کی یوم یقوم الفجر ویصلی
الصبر فی مسجد قریب بن دارفی
محلۃ العیارۃ لا یتخلف عن ذلک
المرض وکان یتہجد اللیل بجاہد
فی رمضان المریاضۃ علی طریقۃ
الصوفیہ وما زال مثلاً لیسر التقوی
والاخلاق الفاضلۃ والایمان قوی
رحمہ اللہ۔ سنۃ ۱۸۸۳ء

۱۸۱۳ء میں طاغستان پر جب روسیوں کا تسلط ہوا، تو ان کا مقابلہ کرنے والے
نقشبندی شیوخ تھے، جنہوں نے علم جہاد بلند کیا اور اس کا مطالبہ اور جہد و ہمد
کی کہ معاملات و مقدمات شریعت کے مطابق فیصل ہوں اور توہم کی جاہلی عبادات
کو ترک کروایا جائے، امیر شکیب ارسلان لکھتے ہیں:-

دقوی کبر الثورۃ عنارہم
و شیوخ الطریقۃ النقشبندیہ
اس جہاد کے علمبردار طاغستان
کے علماء اور طریقہ نقشبندیہ کے

۱۸۱۳ء ایضاً ۱۸۱۳ء طاغستان بخرز کے مغربی ساحل پر اسلامی آبادی کا ایک ٹک ہو اگر شمالی تفتازکو
اس کے ساتھ شامل کر دیا جائے تو ۲۰-۳۰ لاکھ کے درمیان مسلمان آبادی ہوگی سہ ماہ میں ہشام بن عبدالملک
کے زمانہ میں مسلمانوں نے اس کو فتح کیا تھا، روس سے پہلے یہ ملک ایران کے زیر اثر تھا۔

(جو طاعتان میں پھیلا ہوا ہے)
 شیوخ تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 انہوں نے اس حقیقت کو عام
 مسلمانوں سے پہلے سمجھ لیا تھا کہ اصل
 نقصان ان حکام سے ہو چکا ہے
 جو خطابات، عہدہ و اقتدار
 جھوٹی قیادت و سرداری، عیش
 دلذت اور تمغوں اور مرتبوں کی
 لالچ میں قوم فریشتی کا ارتکاب کرتے
 ہیں۔ یہ سمجھ کر انہوں نے ملکی حکام
 اور ان کے حامی روسیوں کو بخلاص
 علم بغاوت بلند کیا، اور اس کا
 مطالبہ کیا کہ معاملات کا فیصلہ
 شریعت مطہرہ کے مطابق ہونے کہ
 قوم کی قدیم جاہلی عادات کے
 اس تحریک کے قائد غازی محمد
 تھے جن کو، کسی قاضی ملا کے

المنشرة هناك وكانهم
 سبقوا سائر المسلمين الى
 معرفة كون ضررهم
 هو من امراءهم الذين اكثرهم
 يبيعون حقوق الامة بلقب
 ملك او امير رتبوا كرسى
 و سرير و رفعة علم كاذب
 ولذات فارغة باعطاء اوسمة
 و مراتب فثاروا منذ ذلك
 الوقت على الامراء و على
 الروسية حاميتهم و
 طلبوا ان تكون المعاملات
 وفقا لاصول الشريعة
 كالعادات القديمة
 الباقية من جاهلية
 اولياك الاقوام، وكان
 زعيم تلك الحركة

غازی محمد الذی
 یلقبہ الروس بقاضی
 ملا، وكان من العلماء
 المتبحرین فی العلوم العربیة
 وله تالیف فی وجوب
 نبذ نك العاد! صت
 القدیمة المخالفة
 للشرع اسمه اقامة
 البرهان علی رتداد عرفاء طاعتان

لقب سے یاد کرتے ہیں۔ وہ علوم
 عربیت میں بلند پایہ رکھتے تھے، ان
 جاہلی عادات کے ترک کرنے کے
 بارہ میں ان کی ایک تصنیف
 "اقامة البرهان علی ارتداد
 عرفاء طاعتان"
 (طاعتان کے چودہ ہریوں
 اور برادری کے سرداروں کے
 ارتداد کا ثبوت) ہے۔

۱۸۳۲ء میں غازی محمد شہید ہوئے ان کے جانشین حمزہ بے ہوئے، ان کے بعد
 شیخ شامل نے مجاہدین کی قیادت سنبھالی جو بقول امیر شکیب "امیر عبدالقادر اچکزئی
 کے طرز پر تھے اور مشیخت سے امارت ہاتھ میں لی تھی۔"
 شیخ شامل نے ۲۵ برس تک روس سے مقابلہ جاری رکھا، اور مختلف معرکوں
 میں ان پر زبردست فتح حاصل کی، روسی ان کی شوکت اور شجاعت سے مرعوب تھے،
 اور چند مقامات کو چھوڑ کر سارے ملک سے بیخبل ہو گئے تھے ۱۸۳۳ء اور ۱۸۳۴ء
 میں شیخ نے ان کے سارے قلعے فتح کر لیے اور بڑا جنگی سامان مال غنیمت میں حاصل
 کیا، اس وقت حکومت روس نے اپنی پوری توجہ طاعتان کی طرف منہ دل کی

طاغستان میں جنگ کرنے کے لیے باقاعدہ دعوت دی، شعرا نے نظمن لکھیں اور پے درپے فوجیں روانہ کی گئیں۔ شیخ شامل نے اس کے یادبود ضمنی مزید دس برس تک جنگ جاری رکھی بالآخر ۱۸۵۹ء میں اس مجاہد عظیم نے ہتھیار ڈالے۔

تصوف و بہادری جامعیت کی درخشاں مثالیں سیدی احمد الشریف السنوسی کی ہے، اظالموں سے برقعہ و طرابلس کی فتح کے لیے پندرہ دن کا اندازہ لگایا تھا، نوآبادیوں اور بادلوں کی جنگ کا تجربہ رکھنے والے انگریز قائدین نے اس پر تنقید کی اور کہا کہ یہ اظالموں کی نا تجربہ کاری ہے اس نام میں مکن ہے مینے لاک جہا میں، لیکن نہ پندرہ دن، نہ تین مہینے، اس جنگ میں پورے تیرہ برس لگ گئے، اور اظالموں پھر بھی اس علاقہ کو مکمل طریقہ پر سر نہ کر سکے، پسنوسی درویشوں اور ان کے شیخ طریقت سیدی احمد الشریف کی مجاہدانہ جدوجہد تھی جس نے اظالم کو پندرہ سال تک اس علاقہ میں تدم جانے نہیں دیا، امیر شکیبے لکھا ہے کہ سنوسیوں کے کارنامہ نے ثابت کر دیا کہ طریقہ سنوسیہ ایک پوری حکومت کا نام ہے، بلکہ بہت سی حکومتیں بھی ان جنگی وسائل کی مالک نہیں ہیں جو سنوسی رکھتے ہیں، خود سیدی احمد الشریف کے متعلق ان کے الفاظ ہیں:-

وقد لحظت منه صبورا	مجھے یہ سنوسی میں غیر معمولی
قل ان یوجد فی غیرہ	صبر و ثابت قدمی دکھائی دی
من الرجال و عن ما	جو کم لوگوں میں دکھی، الوالعربی

شدیدا اتلو ح
 سیماءة علی وجہہ
 بینا ہونی تقواہ من
 الابدال اذا ہونی
 شجاعتہ من
 الابطال

ان کے ناصیہ اقبال سے ہو یہاں
 ایک طرف اپنے تقویٰ و عبادت
 کے لحاظ سے اگر وہ اپنے زمانہ کے
 ابدال میں شمار ہونے کے قابل ہیں
 تو دوسری طرف شجاعت کے لحاظ
 سے دلیران زمانہ کی صف میں شامل
 ہونے کے مستحق ہیں۔

امیر شکیب سجاد اعظم افریقیہ کی سنوسی خانقاہ کی جو تصویر کھینچی ہے وہ بڑی
 دل آویز اور سبق آموز ہے، یہ خانقاہ واسطہ الکفرہ میں واقع تھی اور سیدی احمد شریف
 کے چچا اور شیخ الیہ المہدی کے انتظام میں تھی، اور افریقیہ کا سب سے بڑا روحانی مرکز اور
 جہاد کا دارالتربیت تھی، امیر مرحوم لکھتے ہیں:-

”سید مہدی صحابہ و تابعین کے نقش قدم پر تھے، وہ عبادت کے
 ساتھ بڑے علمی آدمی تھے، ان کو معلوم تھا کہ قرآنی احکام حکومت اقتدار
 کے بغیر نافذ نہیں ہو سکتے، اس لیے وہ اپنے برادران طریقت اور مدین
 کو ہمیشہ شہسواری، شانہ بازی کی مشق کی تاکید کرتے رہے، ان میں
 غیرت اور استعدی کی روح پھونکتے ان کو گھوڑو و ڈرا در پہلری کا شوق
 دلاتے رہے، اور جہاد کی فضیلت و اہمیت کا نقش ان کے دل پر

قائم کرتے، ان کی یہ کوششیں بار آور ہوئیں اور مختلف مواقع پر اس کے اچھے نتائج برآمد ہوئے، خصوصاً جنگ طرابلس میں سنیوں نے ثابت کر دیا کہ ان کے پاس ایسی مادی قوت ہے جو بڑی بڑی حکومتوں کی طاقت سے ٹکر لے سکتی ہے اور بڑی باجبروت سلطنتوں کا مقابلہ کر سکتی ہے، صرف جنگ طرابلس ہی میں سنیوں کا جوش و غضب ظاہر نہیں ہوا بلکہ علامہ کاظم اور وادی (سودان) میں وہ ۱۳۳۲ھ سے ۱۳۳۲ھ تک فریسیوں سے برسرِ جنگ رہے ہیں۔

سید احمد الشریف نے مجھے سنایا کہ ان کے چچا سید مہدی کے پاس پچاس ذاتی بند تھے جن کو وہ بڑے اہتمام کے ساتھ اپنے ہاتھ سے صاف کرتے اور پونچھتے تھے، اگرچہ ان کے سیکڑوں کی تعداد میں مریدین تھے مگر وہ اس کے روادار نہ تھے کہ یہ کام کوئی اور کرے، تاکہ لوگ ان کی اقتدا کریں اور جہاد کی اہمیت کو سمجھیں اور اس کے سامان و ذخائر کا اہتمام کریں، جمعہ کا دن جنگی مشقوں کے لیے مخصوص تھا، گھوڑوں کی ریس ہوتی، نشانہ کی مشق ہوتی وغیرہ وغیرہ، خود سید ایک بلند جگہ پر تشریف فرما ہوتے، شہسوار دو چھٹوں (پارٹیوں) میں تقسیم ہو جاتے اور دوڑ شروع ہوتی، یہ سلسلہ دن چھپے تک جاری رہتا، کبھی کبھی نشانہ مقرر ہوتا اور نشانہ بازی شروع ہوتی، اس وقت علماء و مریدین

کانمبر شہسواری و نشانہ بازی میں بڑھا ہی ہوا ہوتا کیوں کہ انکے شیخ
کی ان کے لیے خاص تائید تھی، جو لوگ گھوڑ دوڑ میں پالاجیت لیتے یا
نشانہ بازی میں بازی لیجاتے ان کو قیمتی انعامات ملتے، تاکہ حسنگی
کمالات کا شوق ہو۔

جمہرات کا دن، دستکاری اور اپنے ہاتھ سے کام کرنے کے لیے مقرر
تھا، اس دن اسباق بند ہو جاتے مختلف پیشوں اور صنعتوں میں لوگ مشغول ہوتے
کہیں تعمیر کا کام ہو رہا ہوتا، کہیں بنجاری، کہیں لوہاری، کہیں پارچہ بانی کہیں
دراتی کا مشغلہ نظر آتا، اس دن جو شخص نظر آتا وہ اپنے ہاتھ سے کام کرنا دکھائی
دیتا، خود سید جہدی بھی پورے مشغول رہتے تاکہ لوگوں میں عمل کا شوق ہو،
سید جہدی اور ان سے پہلے ان کے والد ماجد کو زراعت اور درخت
لگانے کا بڑا اہتمام تھا، اس کا ثبوت ان کی خانقاہیں اور ان کے
خانہ باغ ہیں، کوئی سنوسی خانقاہ ایسی نہیں ملے گی جس کے ساتھ
ایک یا چند باغات نہ ہوں، وہ نئے نئے قسم کے درخت دور دراز
مقامات سے اپنے شہروں میں منگواتے تھے، انہوں نے کفرہ اور
جنبوب میں ایسی زراعتیں اور درخت روئناس کیے جن کو وہاں کوئی
جانتا بھی نہیں تھا، بعض طلبا سید محمد السنوسی (بانی سلسلہ سنوسیہ) سے
کیمیاء کھانے کی درخواست کرتے تھے تو وہ فرماتے تھے کہ کیمیاء ہل کے نیچے

ہو اور کبھی فرماتے ”کیمیا، کیا ہے ہاتھ کی محنت اور پیشانی کا پسینہ“
 وہ طلباء اور مریدین کو پیشوں اور صنعتوں کا شوق دلاتے اور ایسے حملے
 فرماتے جن سے ان کی ہمت افزائی ہوتی اور وہ اپنے پیشوں اور صنعتوں
 کو حقیر نہ سمجھتے اور زمان میں ظلم کے مقابلہ میں احساس کمتری پیدا ہوتا
 چٹاں چہ فرماتے تھے ”بس تم کو سن نیت اور فرانس کی پابندی کافی
 ہے، دوسرے تم سے افضل نہیں“ کبھی کبھی اپنے کو بھی پیشہ وروں میں
 شامل کر کے اور ان کے ساتھ کام میں شرکت کرتے ہوئے فرماتے ”کیا
 یہ کاغذوں والے (علماء) اور بیسجوں والے (عسوفیہ دوا کرین) سمجھتے
 ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے یہاں سبقت لے جائیں گے، نہیں خدا کی
 قسم وہ ہم سے کبھی سبقت نہیں لیا سکتے“

عالم اسلامی پر سید جمال الدین افغانی مرحوم کی شخصیت دعوت نے جو اثر ڈالا
 ہے وہ کسی صاحب نظر سے مخفی نہیں بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ نئی دُنیا، اسلام
 کے معماروں میں ہیں، سید جمال الدین مسرتا پاد دعوت و عمل اور ایک شعلہ جو اللہ تعالیٰ نے
 افغانستان سے لے کر ترکی تک تمام عالم اسلام میں حیت اسلامی کی روح اور آتش اور
 اسلامی کا صورت چھونکا، یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ انکے سوز و رونا اور گرمی نفس
 میں اور ان کی بے چین طبیعت اور مسلسل جدوجہد میں ان کے ذکر تلبی اور
 باطنی بیداری کو بھی دخل ہے، جس کے بغیر کثیر آدمی مسلسل محنت اور

مخالفوں اور مایوس کن حالات کا ہمیشہ مقابلہ نہیں کر سکتا، یہی حال ان کے شاگرد
رشید اور دست راست شیخ محمد عبدہ کا ہے جو تصوف کے لذت آشنا اور اس کوچہ
سے واقف تھے لہ

معاصر دینی تحریکوں میں الاخوان المسلمون کی تحریک سب سے زیادہ طاقتور اور
منظم تحریک ہے، اور عالم عربی کے لیے تو وہ احیائے دین اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی
واحد تحریک ہے، اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا زندگی سے پورا ربط ہے اور عالمک
عربیہ کی عمومی زندگی پر اس نے بڑا گہرا اور محسوس اثر ڈالا ہے، اس کے بانی شیخ
حسن البنا مرحوم کی شخصیت بڑی موثر، دل آویز اور ہمہ گیر شخصیت تھی، وہ سرتیلا
عمل اور محترم جدوجہد تھے، نہ ٹھکنے والے، نہ مایوس ہونے والے، نہ پست ہونے
والے سپاہی اور داعی تھے، ان کی ان خصوصیات میں ان کے روحانی نشا و نما
اور سلوک کو بڑا دخل ہے، وہ جیسا کہ انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح میں تحریر
کی ہے طریقہ حصافیہ شاذلیہ میں بیعت تھے اور باقاعدہ اس کے اذکار
اور اشغال کی ورزش کی تھی۔ ان کے خواہش اور محکمہ میں نے بیان کیا کہ وہ زندگی
کے آخری مصروف ترین دنوں میں بھی اپنے اور اہل و عیال کے پابند
رہے۔ اخوان کی پانچویں موٹرسائیکل ۱۳۵۷ھ میں انہوں نے اخوان کی تحریک کا تذکرہ
کرتے ہوئے اس کی تعریف میں حسب ذیل جملے کہے تھے :-

۱۲۔ مجھ سے قاتر میں مصر کے مشہور فاضل بھنفت ڈاکٹر احمد امین نے دجن کوچہ کو شیخ محمد عبدہ سے شخصی اہمیت و ارباب
میں شرکت کا شرف حاصل ہی پیدا حال الدین اور شیخ محمد عبدہ کی اس مناسبت اور اشغال کا ذکر کیا۔
۱۳۔ مذاکرہ حسن البنا قبلہ، الطريقة الحصافیہ ص ۱۲۵

ایک ایسی جماعت جس میں سلف کی دعوت
اہل سنت کا طریقہ تصوف کی حقیقت
سیاست، ورزش، علم و ثقافت
اقتصادی تعاون اور اجتماعی فکر
صحیح ہیں۔

دعوت سنیہ و طریقیہ
سنیہ و حقیقیہ صحیفہ
وہابیہ سیاسیہ و جماعتیہ
ریاضیہ و ریاضیہ علمیہ
ثقافت و شرکت اقتصادیہ
و ذکرہ اجتماعیہ

ہندوستان میں تصوف و جہاد کا این بھیب استخراج و اجہاد تھا ہے جس کی نظیر
دور دور ملتی نظر ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ و تخیل حاصل
ہے کہ ان کی یہ جماعت مسلمات میں سے ہے اور صلہ تو، ترکو پہنچ چکی ہے۔ ان کے رفقاء جہاد
اور ان کے تربیت یافتہ اشخاص کے جوش جہاد، شوق شہادت، محبت دینی، انجمن فی اللہ کے اوقات
قرون ادنیٰ کی یاد آواز کرتے ہیں، جب کبھی ان کے مفصل واقعات سامنے آئیں گے تو اندازہ
ہوگا کہ یہ قرن اول کا ایک بچا ہوا ایمانی جھونکا تھا جو تیرھویں صدی میں چلا تھا، اور
جس نے دکھا دیا تھا کہ ایمان، توحید اور صحیح تعلق باللہ اور راہ نبوت کی تربیت و سلوک میں
کتنی قوت اور سی تاثیر ہے، اور بغیر صحیح روحانیت اور اصلاح کے پختہ جوش و جذبہ اور
اشہاد و قربانی اور جہاد پیاری کی امید غلط ہے۔

۱۸-۱۹ء ان تفصیلی واقعات کیلئے ملاحظہ ہو سیرت سید محمد شہید رحمۃ اللہ علیہ
(مجموع)

یہ صاحب کے جانشینوں میں مولانا سید نصیر الدین اور مولانا ولایت علی عظیم آبادی
 سید صاحب کے پر توتھے ان کے جانشینوں میں مولانا سید علی اور مولانا احمد اللہ صاوقپوری
 بھی دونوں حیثیتوں کے جامع تھے۔ ایک طرف ان کے جہاد و استبلا و امتحان کے واقعات
 امام احمد بن حنبل کی یاد تازہ کرتے ہیں، اور وہ کبھی گھوڑے کی پیٹھ پر کبھی انبالہ کے چھانسی
 گھر میں، کبھی جزیرہ اندمان میں جہوں نظر آتے ہیں، دوسرے وقت وہ سلسلہ مجددیہ و سلسلہ
 محمدیہ (سید صاحب کے خصوصی سلسلہ) میں لوگوں کی تربیت و تعلیم میں مشغول و کمالی
 دیتے ہیں۔

دو کفے جام شریعت و کفے سندان عشق ہر ہوسنا کے نداند جام و سندان باطن
 بندستان کی پوری اسلامی تاریخ کی مجاہدانہ جہاد و قربانیاں اگر ایک پرے
 پر رکھی جائیں اور اہل صاوقپوری کی جہاد و قربانیاں اگر دوسرے پرے پر لٹائیں
 یہی پلرا بھاری رہے۔

ان حضرات کے بعد بھی ہم کو اہل سلسلہ اور اصحاب ارشاد و نبی جہاد و جہاد اور جہاد
 فی سبیل اللہ کے کام سے فارغ اور گوشہ نشین نہیں نظر آتے، شاملی کے میں ان میں حضرت
 حاجی امجد اللہ، حضرت حافظ ضامن، مولانا محمد قاسم، مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہم
 انگریزوں کے خلاف صفت آرا نظر آتے ہیں، حضرت حافظ ضامن وہیں شہید ہوئے ہیں۔
 حاجی صاحب کو ہندستان سے ہجرت کر جانی پڑی ہے، مولانا ناتوی و مولانا گنگوہی کو
 عرصہ تک گوشہ نشین اور مستور رہنا پڑتا ہے۔

پھر مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ (جنکو ہندوستان کے مسلمانوں نے بجا طور پر شیخ احمد کے لقب سے یاد کیا) انگریزوں کے خلاف جہاد کی تیاری کرتے ہیں، اور ہندوستان کو ان کے وجود سے پاک کر کے ایک ایسی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں جس میں مسلمانوں کا اقتدار اعلیٰ اور ان کے ہاتھ میں ملک کی تمام کاروبار، ان کی بنیادی عہدہ نگاری سے تعلقات قائم کرنے اور ہندوستان، افغانستان، ترکی کو ایک سلسلہ جہاد میں منسلک کرنے پر آمادہ کرتی ہے، ریشمی خطوط، اور پاشا کی ملاقات مالٹہ کی اسارت انکی عالمی ہمتی اور قوت عمل کا شہادہ ہے۔

من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ فمنہم من قضیٰ لحبہ و منہم من یبطلہ و ما یبدلہ لولا اللہ لفساد علی

ان مسلسل تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ تھکن بی علی کے مقابله میں پیر اندازی اور پائی تصوف کے لوازم ہیں، اگر اس دعویٰ کے ثبوت میں چند تصوفیوں اور اصحاب طریقت کی مثالیں ہیں تو اس کے خلاف بڑی تعداد میں ان آئمہ فہم اور شیوخ طریقت کی مثالیں ہیں جو اپنے مقام اور سوخ فی لفظیہ میں بھی اول الذکر اصحاب سے بڑے ہوتے ہیں۔

اگر تصوف اپنی صحیح روح اور سلوک راہ نبوت کے مطابق ہو اور یقین اور محبت پیدا ہو تو کاباحت ہو (جو اس کے اہم ترین مقاصد نتائج ہیں) تو اس سے قوت عمل، جذبہ جہاد، عالمی ہمت جہاد کشی، شوق شہادت پیدا ہونا لازمی ہے جو محبت الہی کا پختہ دل سے ایلے گا تو وہیں دین کے صدیق بن کر لے آئے کہ فی دم از محبت از ہستی خویشتن پر ہیز بر خیزد، تیغ تیز بنشیں

لا از رہ را دوست بر خیز

(۸)

تصوف و احسان کے طالبوں کو

چند ابتدائی مشورے

اس کتاب کے ابتدائی پانچ مقالے جب باقسط الفرقان میں شائع ہوئے تو بعض حضرات نے ان کو پڑھ کر اصرار فرمایا کہ اشرک جن بندوں کے دلوں میں ان کے مطالعہ سے دین کے اس شعبہ کی ضرورت کا احساس اور اس کی تحصیل کی خواہش پیدا ہو، ان کو کچھ ایسے ابتدائی مشورے دینا بھی ضروری ہیں جنکی روشنی اور رہنمائی میں وہ اگر چاہیں تو بلا تاخیر اپنا سفر شروع کر سکیں کیونکہ تجربہ یہ ہے کہ اس قسم کے احساسات پر اگر جلدی عملی قدم نہ اٹھایا جائے تو بالآخر وہ مضحک ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اسلئے چند ابتدائی مشورے عرض کر دینا بھی مناسب معلوم ہوا، اللہ تعالیٰ

اپنے بندوں کو ان سے فائدہ پہنچائے۔

محمد منظر نعمانی عفا اللہ عنہ

اللہ کے جن بندوں کے دل میں دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور اس کی تحصیل کا داعیہ پیدا ہو، ان کو چاہئے کہ :-

سب سے پہلے تو اپنی نیت صحیح کریں، یعنی اپنے نفس کی اصلاح اور اللہ تعالیٰ کیساتھ اپنی عبدیت کے تعلق کی درستی اور اللہ تعالیٰ کی رضامندی کو مقصود بنائیں، کشف و کرامات کی طلب، یا بزرگی اور بڑائی حاصل کرنے کی ہوس ایک طرح کا شرک ہے، اسلئے اس طرح کا کوئی مقصد دل کے کسی گوشہ میں بھی باقی نہ رہنے دیں۔

پھر نیت اور ارادہ کی اس تصحیح کے بعد اس راستہ کی رہنمائی اور رہبری کے لئے اللہ کے کسی ایسے صالح اور صاحب ارشاد بندہ کی طرف رجوع کریں جو اس کے اہل ہوں، اور طبیعت کو بھی جن کے ساتھ مناسبت ہو، اور جن کی خدمت میں پہنچنا اور صحبت سے فیضیاب ہونا زیادہ مشکل نہ ہو۔ اگر ایسے حضرات سے واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے خود فیصلہ اور انتخاب مشکل ہو، تو بہتر یہ ہے کہ دین کی سمجھ بوجھ اور دین میں بصیرت رکھنے والے نیک صالح لوگوں سے مشورہ لیں، اور اپنے زمانہ کے جن جن بزرگوں کے متعلق وہ رائے دیں انکی خدمت میں جائیں، اور چند چند دنوں ٹھہر کر خود دیکھیں، اور جہاں طبیعت کی مناسبت محسوس ہو اور دل میں جن کی عظمت اور محبت زیادہ پیدا ہو، اور جن سے اپنے کو نفع کی زیادہ امید ہو

اُن ہی کو اپنے لئے انتخاب کر لیں، اور اگر مخلص اور اہل مشیروں کے مشورہ ہی کے کسی بزرگ کی طرف رجوع کرنے کے لئے اپنی رائے قائم ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ اُن ہی کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ کر لیا جائے۔ لیکن آخری فیصلہ کرنے اور اپنی طلب اور ارادت کا ان سے اظہار کرنے سے پہلے بطریق مسنونہ استخارہ بہر حال کر لیا جائے جس کا طریقہ حدیث میں یہ بتلایا گیا ہے کہ :-

”پہلے اہتمام سے وضو کیا جائے، اس کے بعد دو رکعت نفل نماز پڑھی جائے، اور سلام کے بعد دل کی پوری توجہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کی جائے :-“

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ	اے اللہ میں تیرے علم محیط سے اپنی بہتری چاہتا ہوں
وَأَسْتَقْدِرُكَ بِقُدْرَتِكَ وَ	ز توہی اپنے محیط علم سے بہتری کی طرف میری ہنہائی فرما
أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ	اور تیری قدرت کاملہ سے (اپنی بہتری پر) قدرت
فِي نَفْسِكَ تَقْدِيرًا وَلَا آفْتِدَارًا	مانگتا ہوں، اور تیرے فضل عظیم سے سوال کرتا ہوں،
وَأَعْلَمُ وَلَا أَعْلَمُ وَأَنْتَ	کیونکہ تو قادر ہے اور میں عاجز ہوں، اور تو سب کچھ

اس دعا کے استخارہ کے یہ الفاظ صحیح بخاری کی روایت کے ہیں، اس کے راوی حضرت جابر فرماتے ہیں کہ :-

”حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم کو استخارہ کی یہ دعا ایسے اہتمام سے سکھاتے تھے، جیسے

اہتمام سے قرآن مجید کی سورتیں سکھاتے تھے۔“ (مشکوٰۃ بحوالہ بخاری)

جانتا ہے اور میں کچھ نہیں جانتا اور تو تو

سب غیبوں کا بھی جاننے والا ہو۔

اے اثر اگر یہ کام (جس کے بارہ میں میں

استخارہ کر رہا ہوں) تیرے علم میں میرے

یے میرے دین اور میری دنیا اور میری

آخرت کے لیے بہتر ہے اور اس میں میرے

لیے خیر ہے تو اس کو میرے واسطے مقدر

فرمائے اور اسکا حاصل کرنا میرے لیے آسان

کرنے۔ پھر اس کو باعث خیر و برکت بھی بنانے

اور اگر تیرے علم میں اس کام کا انجام میرے

لیے، میرے دین، میری دنیا اور میری

آخرت کے لیے برا ہو تو اس کو میری طرف

سے پھیرنے اور میرے دل کو اس کی طرف

سے پھیرنے اور وہاں کہیں میرے لیے بہتری

ہو اس کو میرے واسطے مقدر کرنے پھر میرے

دل کو اس پر راضی اور مطمئن بھی کرنے۔

سہ یہاں اس کام اور اس مقصد کا تصور کرنا چاہیے جس کے بارہ میں استخارہ کرنا ہو مثلاً کسی شیخ کی طرف رجوع کرنے کے سلسلے میں استخارہ کرنا ہو تو اسی مقصد کا دل میں تصور کیا جائے۔

اللَّهُمَّ الْغُيُوبِ اللَّهُمَّ إِن كُنْتَ تَعْلَمُ

أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي

وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي

فَأَقِدْ رُكَّةً لِي وَتَيْسَّرْهُ لِي ثُمَّ

بَارِكْ لِي فِيهِ وَإِن كُنْتَ تَعْلَمُ

أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ شَرٌّ لِي فِي دِينِي

وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي فَأَصْرِفْهُ

عَنِّي وَأَصْرِفْنِي عَنْهُ وَأَقِدْ رُكَّةً لِي

الْخَيْرِ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ أَرْضِنِي بِهِ

۱۰ استخارہ کے بعد اگر دل کا وہ رجحان دیکھا جائے کہ ترقی کر جائے تو اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے خیر اور برکت کی امید کرتے ہوئے بنام خدا ان ہی بزرگ کی طرف رجوع
 کرنے اور ان سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کا فیصلہ کریں۔ اور اگر استخارہ کے بعد دل
 دوسرے بہت بجائے تو پھر کسی اور کے متعلق سوچیں۔

۱۱ بہر حال استخارہ کے بعد دل کا جو رجحان ہو (خواہ کسی خواب وغیرہ کی رہنمائی
 سے ہو یا آپ کے آپ ہو) اسی کو استخارہ کا نتیجہ سمجھیں اس کے مطابق عمل و راہ کرنا چاہیے
 اور اگر ایک دفعہ کے استخارہ کے بعد کوئی رجحان نہ پیدا ہو تو چند بار اسی طرح
 استخارہ کرنا چاہیے، انشاء اللہ کہ یہ کوئی رجحان ضرور پیدا ہو جائے گا اور طبیعت
 اس طرف مائل کر دی جائے گی جس میں بہتری ہوگی۔

۱۲ بہر حال استخارہ کے بعد جب دل کا رجحان کسی بزرگ کی طرف ہو جائے تو
 اللہ تعالیٰ سے خیر اور سعادت کی دعا کرتے ہوئے اپنا مقصد ان سے عرض کریں اور
 اپنی رہنمائی میں لینے کی ان سے درخواست کریں۔ بیعت کا مقصد اور ارادت کی
 اصل حقیقت بس یہی ہے۔

پھر وہ بزرگ جو کچھ ہدایت اور تعلیم فرمائیں اور جو مشورے دیں ان کی اس سے
 زیادہ اہتمام سے تعمیل اور پابندی کریں۔ تجھے اہتمام سے جہانی مریض اپنے معالج، حکیم

۱۳ مطلب یہ ہے کہ بیعت ترمیم جس کا یہاں ذکر ہے اس لیے کی جاتی ہے۔ بیعت برکت اور بیعت توبہ کا یہاں
 ذکر نہیں ہے۔ ۱۲

یا ڈاکٹر کے طبی مشوروں کی پابندی کرتے ہیں۔ اسی لیے یہ ضروری ہے کہ اس راہ کی رہنمائی کے لیے جن کو انتخاب کیا جائے ان میں پہلے ہی یہ چند چیزیں ضرور دیکھی جائیں تاکہ تعلق کی بنیاد پورے اطمینان اور اعتماد پر ہو۔

(الف) وہ دین اور شریعت سے واقف ہوں اور ان کے یہاں شریعت و سنت کے تبلیغ

کا پورا اہتمام ہو۔

(ب) ان کے احوال سے یہ اندازہ ہوتا ہو کہ وہ اللہ کے مخلص بندے ہیں اور ان کی طلب

اور رغبت کا رخ دنیا اور اسکے جاہ و مال کی طرف نہیں بلکہ اللہ اور آخرت کی طرف ہے۔

(ج) سلوک میں اتنی بصیرت رکھتے ہوں کہ ظاہر کے معاملات کی رعایت رکھتے ہوئے اس کی

رہنمائی اور رہبری کر سکیں۔

(د) ان کے طرز عمل سے اسکا اندازہ ہو کہ ظاہریوں اور باطنیوں سے وہ شفقت

رکھتے ہیں اور خیر خواہی اور نفع رسانی کی فکر اور کوشش کرتے ہیں۔

(ہ) دین کے اس شعبہ (سلوک) کی تحصیل انھوں نے کسی شیخ کامل کی رہنمائی اور نگرانی

میں کی ہو اور ان کی صحبت اٹھائی ہو اور انھوں نے ان کو ارشاد و تربیت کا اہل قرار دیا ہو۔

(و) جو لوگ ان سے تعلق رکھتے ہوں اور دین کے سلسلہ سے ان کے پاس آتے جاتے

ہوں ان کو دینی نفع ہوتا ہو اور آخرت کی فکر ان میں بڑھتی ہو۔

اگر ان چیزوں کو دیکھ بھال کے اور اپنے دل کا اطمینان کر کے اللہ کے کسی بندہ کے ساتھ

راہ سلوک میں استفادہ کا تعلق قائم کیا جائے گا اور اپنے کو ان کی رہنمائی میں دیدیا جائے گا

تو انشاء اللہ ہرگز محرومی نہ رہے گی۔

اور اگر کسی بنوہ خدا کے دل میں دین کے اس شعبہ کی طلب اور اپنے نفس کی اصلاح کا داعیہ اللہ تعالیٰ کی عنایت سے پیدا ہو لیکن کسی وجہ سے وہ کسی شیخ کا انتخاب اپنے لیے نہ کر سکیں تو ان کے لیے یہ بہتر ہوگا کہ کسی شیخ کی طرف رجوع ہونے تک مندرجہ ذیل طریقہ پر بنام خدا اپنا کام شروع کر دیں۔

پہلے اہتمام سے خوب اچھی طرح وضو کریں پھر جہاں تک ہو سکے پورے خشوع حضور کے ساتھ دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو موجود اور حاضر ناظر یقین کرتے ہوئے اپنے گناہوں کی اس سے معافی چاہیں اور آئندہ کے لیے گناہوں سے بچنے کا اور شریعت پر چلنے کا دل سے عزم اور عہد کریں اور اس بارہ میں اللہ ہی سے توفیق اور مدد مانگیں۔

اگر کچھ پی زندگی میں اللہ کے کچھ فرائض یا اس کے بندوں کے کچھ حقوق اپنے ذمہ رہ گئے ہیں تو ان کی ادائیگی کی فکر کریں اور اس کا طریقہ معلوم کرنے کے لیے اگر ضرورت ہو تو کسی متقی عالم دین کی طرف رجوع کریں۔

اللہ کے فرائض میں نماز کی بیجا اہمیت ہو اور نبی ترقیوں کا سب سے اعلیٰ ذریعہ نماز ہی ہے اس لیے اس کو بہتر سے بہتر طریقہ پر اور حضور و خشوع کے ساتھ پڑھنے کی پوری کوشش کریں اور اس کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں۔

اس عاجز کے رسالہ "نماز کی حقیقت" سے انشاء اللہ اس سلسلہ میں کافی مدد مل سکے گی، بہت سے اللہ کے بندوں نے تبلا یا ہے کہ اس کے مطالعہ سے ان کو بہت فائدہ ہوا۔

ذبح نمازوں اور موکبہ دستوں کے علاوہ نوافل کی بھی عادت رکھیں خصوصاً تہجد کی پابندی کر کے شمش کرین اگر اخیر شب میں اٹھنے کی عادت نہ ہو تو عادت پڑ جانے تک عشا کی نماز کے بعد ہی ترسے پہلے اٹھ کر نعت نفل (دو رکعت کر کے) بہ نیت تہجد پڑھ لیا کریں اگر وقت نساک ہو تو چھ یا چار یا دو رکعت ہی پڑھ لیں۔

دن رات کے اپنے اوقات میں کوئی وقت اطمینان اور کسبوی کا خاص ذکر کے لیے مقرر کریں اور اس وقت میں نفی اثبات یعنی لا الہ الا اللہ کا ذکر کریں جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے دل و دماغ کو حاضر اور یکسو کر کے تجریداً بیان کی نیت سے پورا کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ معنی طلب کے دھیان کے ساتھ تین دفعہ پڑھیں پھر تین مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھیں پھر تہ اور شکر کی پوری رعایت رکھتے ہوئے نفی اثبات لا الہ الا اللہ کا گیارہ سو دفعہ پڑھیں اور دل سے "لا مقصود الا اللہ" کا دھیان کریں۔ اگر یہ ذکر ہلکی آواز کے ساتھ اس طرح کیا جائے کہ لا الہ کہتے وقت جسم کو زراداہی طرف جھکا یا جائے اور لا اللہ کہتے وقت بائیں جانب مائل ہو کر قلب پر ہلکی سی ضرب لگانی رہا ہے تو تجربہ ہے کہ اس سے قلب پر اثر زیادہ اور جلدی پڑتا ہے۔ اور اگر محبت اور وقت میں وسعت ہو تو گیارہ سو نفی اثبات کے علاوہ خواہ اس کے ساتھ ہی خواہ کسی اور وقت میں تین ہزار یا دو ہی ہزار دفعہ ذکر اسم ذات یعنی اللہ اللہ بھی کیا کریں اور اس میں بھی شد و مد کا کاٹنا رکھیں۔

اور بہتر ہے کہ یہ ذکر بھی خفیف ہر سے اس طرح کریں کہ قلب کی بھی

اس میں شرکت ہو۔

اس ذکر نفی اثبات و اسم ذات کے علاوہ ہر نازکے بعد تسبیحات فاطمہ یعنی ۳۳ بار سبحان اللہ ۳۳ بار اکھرا اللہ اور ۳۳ بار اللہ اکبر کو بھی معمول بنالیں نیز سوئے و آیتیں تسبیحات فاطمہ اور استغفار و درود شریف سو سو دفعہ پڑھ لیا کریں۔

اس کے علاوہ چلتے پھرتے اور اٹھتے بیٹھتے ذکر یا دعا کا کوئی کلمہ پڑھنے کی عادت ڈال لیں مثلاً سبحان اللہ و بحمدہ یا لا الہ الا اللہ یا آیت کرمیہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین یا استغفر اللہ سبحی یا یا سبحان یا قیوم بحمناک استغیث یا اس قسم کا کوئی کلمہ۔

بہر حال اس کی عادت پڑ جائے کہ اپنے کاموں میں شغولی کے وقت بھی تھوڑی تھوڑی دیر بعد وہ کلمہ زبان پر آتا رہے اور اس کے ذریعہ دل میں اللہ کی یاد اور اس کی قدرت و جہ تازہ ہوتی رہے۔ قرآن مجید کی تلاوت کے ایسے بھی کوئی وقت مقرر کر لیتا جاسکتا ہے۔ اگرچہ

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ذکر میں جہر و ضرب وغیرہ ذکر کی تاثیر زیادہ ہے۔ ایک تدبیر ہے اس سے جہر و ثواب میں کوئی زیادتی نہیں ہوتی اور اس کی ضرورت صرف بتقدیر کی ہوتی ہے۔ یہ بھی ملحوظ ہے کہ مشائخ میں جہر و ضرب وغیرہ کے مختلف طریقے پائے جاتے ہیں اور اپنے اپنے تجربہ اور مذاہب کے حوالے سے اس سے ذکر کی مقدار بھی مختلف بتلائی جاتی ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے ان شرائط میں ہر قسم کے طالب کے لیے یہ مناسب رہتا ہے۔ نیز ذکر کا صحیح طریقہ ملکر زبانی ہی سیکھا جاسکتا ہے۔ اور جو طریقہ لکھا گیا ہے وہ نہیں ای وقت تک کے لیے ہے جب تک کہ کسی صاحبِ ذکر سے سیکھنے کی نوبت آئے۔ ۱۲۔

وہ وقت تھوڑا ہی ہو اور زیادہ نہ ہو سکے تو ایک دو ہی رکوع کی تلاوت کر لی جائے۔
 اور ذکر ہو یا تلاوت زیادہ سے زیادہ توجہ اور دھیان کے ساتھ اور دل کے ذوق
 شوق کے ساتھ ہو۔ پھر چند منٹ کا کوئی مناسب وقت اس کے لیے کھلی مقرر کیا جائے کہ
 روزانہ اس وقت دل و دماغ کو ہر پیسے بخالی اور کیسے کر کے موت اور اس کے بعد جو
 کچھ پیش آنے والا ہے اس کا مراقبہ کیا جائے یعنی سوچا جائے کہ ایک دن ضرور آیا آنے
 والا ہے کہ میں اس دنیا سے اٹھایا جاؤں گا پھر نہلانے، کفنانے اور نماز جنازہ پڑھنے
 کے بعد لوگ مجھے قبر میں دفن کر آئیں گے، پھر قبر میں اس طرح سوال جواب ہوگا۔ اسکے بعد
 سیکڑوں یا ہزاروں برس مجھے نہا اس قبر میں رہنا ہوگا اس کے بعد ایک وقت قیامت آئے
 گی، پھر ششدر ہوگا، پھر حساب ہوگا اور میرا اعمال نامہ میرے سامنے لایا جائے گا جس میں
 میرے سارے اعمال درج ہوں گے اور اللہ کے فرشتے گواہی دیں گے اور خود میرے اعضا
 ہاتھ پاؤں وغیرہ میرے خلاف گواہ ہوں گے، اس وقت اللہ کے سامنے میرا کیا حال
 ہوگا۔ پھر میرا فیصلہ سنا یا جائے گا اور مجھے اس جگہ بھیج دیا جائے گا جس کا میں سزاوار ہوں گا۔
 بہر حال آنے والے ان سب واقعات کا تصور اس طرح کیا جائے کہ گویا یہ سب کچھ
 گزر رہا ہے۔ اور پھر خوف اور ڈر سے بھرے دل سے اللہ سے استغفار کیا جائے اور گناہوں
 کی معافی چاہی جائے اور رحم اور کرم کی التجا کی جائے۔

ان چند چیزوں کی پابندی کے ساتھ جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے گناہوں سے بچنے

کی پوری کوشش کی جائے اور جب کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو جلدی اس سے توبہ کر لی جائے۔

گناہوں کے سوا دوا اور چیزوں میں بھی خاص طور سے احتیاط کی جائے ایک یہ کہ ضرورت سے زیادہ کھانے کی عادت چھوڑی جائے، یعنی اتنا کھایا جائے جس سے قوت پوری قائم رہے اور سستی نہ آئے جو زیادہ پیٹ بھرنے سے آتی ہے۔ اور دوسرے یہ کہ بات صرف ضرورت سے کی جائے یعنی صرف وہ باتیں کی جائیں جو دین یا دنیا کی حقیقت سے ضروری اور مفید ہوں اور ہمیشہ سوچ کر بولنے کی عادت ڈالی جائے۔

اس سلسلہ کی ایک اور اہم بات یہ ہے کہ اپنے کو دوسروں سے کمتر اور دوسروں کو بہتر اور بزرگ سمجھنے کی، اسی طرح اپنے نفس کے ساتھ بدگمانی کرنے اور دوسروں کے ساتھ نیک گمانی کرنے کی عادت ڈالی جائے۔

اور سب سے آخری بات یہ کہ ان تمام چیزوں کے بارہ میں اپنا احتساب اور اپنی نگرانی پورے اہتمام سے کی جائے۔ بل الانسان على نفسه بصيرة ولو انظر معاذیرہ

ہر طالب کو اپنا کام شروع کرنے کے لیے یہ چند مشورے انشاء اللہ بالکل کافی ہونگے اور اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ آگے کے لیے رہنمائی اور تشگیری حق تعالیٰ کی طرف ہوتی رہے گی۔

والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبیلنا وان اللہ لمحہ المحسنین



انتباہ

ان مشوروں کے متعلق ہرگز یہ سمجھا جائے کہ ان کے بوجہ کسی صاحبِ شاد
 سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کی غرضت باقی نہیں رہے گی بلکہ ان کے
 لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ جو حضرات پورا شرفِ توفیق سے بہت
 کے ان کی یہی شجہ کی طلب یہاں ہے اور اپنے صاحبِ ہدایت
 کی وجہ سے کسی صاحبِ رشاد سے جدی وہ استفادہ نہ کر سکیں
 تو ان مشوروں کے مطابق کام شروع کر لیں اور جب اپنے لیے کسی
 روحانی مصالحت کا انتخاب کریں تو ایسے کسی رہنمائی کا پابند گردیں
 یہ اتنے ہو کہ اس راہ میں پوری رہنمائی کسی زندہ ہستی ہی سے حاصل
 ہو سکتی ہے۔

محمد شفا و نعمانی

تصوف و صوفیہ

اور ہندستان میں ان کی برکات

تصوف و صوفیہ کے موضوع پر ایک عظیم النظیر فاضلانہ اور محققانہ علمی مقالہ جو شریعت میں تصوف و احسان کی حقیقت اور اس کے آغاز کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے اور تبلا یا گیا ہے کہ تصوف ہی چتر کا نام ہے جس کو کتاب و سنت میں احسان کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پھر تاریخ کی مستند شہادتوں کی روشنی میں تبلا یا گیا ہے کہ امت کے چاروں مشہور امام (ائمہ اربعہ) دین کے اس شعبے کے بھی امام تھے، اور اپنے اپنے زمانہ کے ائمہ تصوف سے انھوں نے استفادہ کیا تھا۔ پھر پوری تفصیل سے تبلا یا گیا ہے کہ خصوصیت سے ہندستان میں صوفیہ عنائیہ خاص کر اہل چشت نے دین کی بنیاد قائم کرنے اور کلمۃ اللہ کو یہاں بلند کرنے میں کیا حصہ لیا، اور اسلامی ہند کی تعمیر میں انکی مساعی کو کتنا دخل ہے۔ تاریخ کے ہزاروں صفحات کا عطر اور نخلہ صحت (قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے)

ملنے کا پتہ کہ خزانہ الفرقان کون و کون کھینچ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ
خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ
وَجَعَلَ الرَّسُوْلَ مِنْ
اَنْفُسِهِمْ سَبِيْحًا
مُّبَارَكًا سَلَامًا
وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ
خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ
وَجَعَلَ الرَّسُوْلَ مِنْ
اَنْفُسِهِمْ سَبِيْحًا
مُّبَارَكًا سَلَامًا

653

653