

تخصیصی شماره

۵۰۵

مہینہ
ستمبر ماہی
افکارِ رضیہ



مدیر
محمد ذبیح اورمی

مکتبہ جامعہ عربیہ اسلامیہ
کڑھالہ (مجاہد آباد) آزاد کشمیر راستہ گجرات
جلد ۱۳ شماره ۴ (۵۰ واں شماره)

خصوصی شماره

افکارِ رضا مہینہ

محمد زبیر قادری (موبائل: 98679 34085)

مولانا صادق رضا مصباحی

محمد اسحاق برکاتی (موبائل: 93239 54522)

اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۷ء / رمضان المبارک تا ذی قعدہ ۱۴۲۸ھ

جلد ۱۳ شماره ۴ (۵۰ واں شماره)

₹-۵۵۰ (روپے)

editor@fikreraza.net

www.fikreraza.net

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

C/o. AJMERI BOOK DEPOT, 251-253, MAULANA AZAD ROAD,
SHOP NO.8, ZAINAB TOWER, MUMBAI - 8

Markazi Majlis-e-Reza

P.O. Box: 2206, Lahore, Pakistan

کتب خانہ امجدیہ، ۳۲۵ میاں محل، جامع مسجد، دہلی-۶

Ph: 011-32484831, Telefax: 011-23243187

kkamjadia@yahoo.co.uk

پرنٹر: پبلشر محمد اسحاق محمد عمر نے پرنٹ ٹاپ پرنٹنگ پریس 18، شکر بلڈنگ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ 400008
سے چھپوا کر دفتر 167، ڈیم نمکر روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ 400 008 سے شائع کیا۔

marfat.com

Marfat.com

مدیر اعلیٰ

مدیر

نمبر

ماہ

سال

قیمت

ای میل

ویب سائٹ

رابطہ

تقسیم کار (پاکستان میں)

تقسیم کار (ہندستان میں)

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

متوسلینِ رضا

| | | |
|---|-----------------|----------|
| ۵ | محمد زبیر قادری | اداریہ |
| ۸ | صادق رضا مصباحی | پیش نامہ |

باب اول: تاثرات

(صفحہ ۱۸۲۱۰)

| | |
|----------------------------|--|
| پیرزادہ اقبال احمد فاروقی | اس شمع کو جلانے رکھیں |
| سید صبیح الدین صبیح رحمانی | افکارِ رضا عشق اور عملیت پسندی سے عبارت ہے |
| افتخار امام صدیقی | امام احمد رضا عاشقِ رسول تھے |
| الحاج محمد سعید نوری | افکارِ رضا اور جناب زبیر قادری صاحب |
| سید منور علی شاہ بخاری | ہماری نیک تمناؤں آپ کے ساتھ ہیں |

باب دوم: حیات

(صفحہ ۱۹۰ تا ۱۰۰)

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| سید آل رسول حسنین میں نظمیں مدہروی | امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ |
| ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم | امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری |
| ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری | فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا |
| مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری | امام احمد رضا کے عادات و خصائل |

باب سوم: خدمات

(صفحہ ۱۰۱ تا ۱۶۹)

| | |
|-----------------------------|---|
| مولانا منظر الاسلام ازہری | امام احمد رضا اور علمِ رجال حدیث |
| مولانا محمد وارث جمال قادری | مجددِ اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ ندوہ |

| | |
|---|--------------------------|
| اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام | ڈاکٹر مولانا حسن رضا |
| سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار | مولانا شفیق اجمل قادری |
| امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ | توفیق احمد برکاتی مصباحی |
| امام احمد رضا اور حسام الحرمین | محمد صادق رضا مصباحی |

باب چہارم: فکریات

(صفحہ ۱۷۰ تا ۲۲۵)

| | |
|---|----------------------------------|
| مسئلہ اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ | |
| سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید | ڈاکٹر امجد رضا |
| عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت | مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی |
| امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں | محمد صادق رضا مصباحی |
| امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات | محمد قطب الدین رضا مصباحی |
| تعلیم اور فکرِ رضا | غلام مصطفیٰ رضوی |
| امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک | غلام مصطفیٰ رضوی |
| رسوم شادی اور فکرِ امام احمد رضا | غلام مصطفیٰ قادری رضوی |

باب پنجم: اسلوبیات

(صفحہ ۲۲۶ تا ۲۶۱)

| | |
|---|----------------------------|
| امام اہل سنت امام احمد رضا خان کا اسلوب نگارش | غلام غوث قادری |
| امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل | مولانا محمد اسلم رضا قادری |
| اسلوبِ رضا کا مختصر جائزہ | محمد حسین مصباحی |

باب ششم: شعریات

(صفحہ ۲۶۲ تا ۲۸۶)

| | |
|--|-------------------|
| حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی | ڈاکٹر صابر سنبھلی |
| امام نعت گویاں کی نعتیہ شاعری میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیاء کرام کا تذکرہ | طاہر سلطانی |

باب ہفتم: اثرات (صفحہ ۲۸۷ تا ۳۶۵)

| | |
|--------------------------------|---|
| مولانا عبدالکبیر نعمانی مصباحی | سلام رضا کی مقبولیت |
| خلیل احمد رانا | امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ |
| شبیم خاتون | احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب |
| محمد اسماعیل احمد بدایونی | امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں |
| محمد ساجد رضا مصباحی | فقاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل |
| کلیم احمد قادری | ”کنز الایمان“ پر اربابِ علم و دانش کے تاثرات |

باب: منظومات (صفحہ ۳۳۷ تا ۳۳۳)

| | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| سید آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی | یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد |
| سید نصیر الدین نصیر گوٹروی | تضمین برکلام اعلیٰ حضرت |
| ڈاکٹر صابر سنہلی | منقبت |
| محمد توفیق احسن برکاتی مصباحی | منقبت در شان امام احمد رضا |
| حافظ مطلوب بیگم پوری | منقبت |

افکارِ رضا کے دھنک رنگ (اشاریہ) سید صابر حسین شاہ بخاری ۳۳۵

میرے رضا کا پاکستان (آخری قسط) محمد زبیر قادری ۳۸۹

اداریہ

ساتھی ہے کوئی اور نہ کچھ زادِ سفر ہے
اللہ پہ بھروسہ ہے محمد (ﷺ) پہ نظر ہے

سہ ماہی افکارِ رضا کا ۱۳ ویں سال کا ۵۰ واں اور آخری شمارہ حاضر خدمت ہے۔ اب تک یہ رسالہ بلا قیمت ہند و پاک و بیرون ممالک بھیجا جاتا رہا۔ افکارِ رضا نے آپ کو کیا دیا، یہ تو آپ سب جانتے ہی ہیں۔ ہم نے افکارِ رضا کے ذریعے صرف مسلکِ اہلِ سُنّت کی ترویج و اشاعت کا کام کیا۔ کبھی کوئی بلند بانگ دعوے نہیں کیے۔ اپنے قلم سے اپنی بڑائی جتانے کا فن ہمیں نہیں آتا۔ لیکن اللہ کے فضل و کرم سے ہم نے کبھی زرد صحافت کے ذریعے اسے چکانے، قارئین کی تعداد بڑھانے اور دنیوی منفعت کا ذریعہ بنانے کی کوشش نہیں کی۔ افکارِ رضا نے کبھی جماعت میں تنازعہ و اختلافی باتیں پھیلا کر آپس میں انتشار نہیں پیدا کیا۔ ہم نے صرف یہ چاہا کہ رضویات پر ٹھوس علمی و تحقیقی کام اہلِ علم و ادب تک پہنچے، اس میں ہم کافی حد تک کام یاب رہے۔ البتہ کبھی کبھار ہماری نااہلی اور کم علمی کے باعث غیر معیاری اور ہلکی تحریریں بھی شائع ہو گئیں، جس کے لیے ہم معذرت خواہ ہیں۔

۱۹۹۲ء سے احقر نے تحریکِ فکرِ رضا کا آغاز کیا۔ اُس وقت ممبئی کے ناگ پاڑہ علاقے کے چند احباب کے جزوی تعاون سے دینی لٹریچر کی اشاعت کا کام شروع کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ جس سے چاہے اپنے دین کا کام لے۔ احقر کی پیدائش روایتی سنی گھرانے میں ہوئی، جہاں نیاز، فاتحہ، مولود وغیرہ مراسم ہوا کرتے تھے، لیکن پس منظر کوئی مذہبی نہیں تھا۔ اللہ رب العزت نے توفیق عطا فرمائی، دل میں دینی خدمت کا شعور بیدار کیا۔ صرف دنیوی تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود دینی کاموں کی طرف متوجہ کیا، جو گزشتہ ۱۷ سالوں سے جاری ہے۔ سہ ماہی افکارِ رضا کے علاوہ رضویات و دیگر موضوعات پر ہم نے تقریباً ۱۰۰ سے زائد کتب اردو، انگریزی اور ہندی زبانوں میں شائع کیں اور اکنافِ عالم کو سیراب کیا۔ گو کیت کے حساب سے ہمارا کام کم ہے لیکن کیفیت اور ”وزن“ کے حساب سے کوئی کیا اندازہ لگا سکتا ہے۔

افکارِ رضا کی ابتدا کی وجہ یہ بنی کہ ہم نے دیکھا کہ ہندستان میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کو صرف زبانی حد تک ہی یاد کیا جاتا ہے (لَا مَاشَاءَ اللہ)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کے فروغ کے لیے کوئی ٹھوس مستقل کام نہیں ہو رہا ہے۔ اُن کی فکر، حیات و خدمات کے بارے میں ٹھوس تحقیقی کام بہت کم ہوا۔ ہندستان میں اعلیٰ حضرت کا خانوادہ، خلفاء، مریدین، محبین، معتقدین، منسبین کی تعداد کروڑوں میں ہونے کے باوجود یہاں اعلیٰ حضرت پر مستقل بنیادوں پر کوئی تحقیقی کام

ہونا نظر نہیں آتا۔ جب کہ پاکستان میں ۱۹۶۵ء سے لے کر آج تک امام احمد رضا کے افکار و نظریات پر مستقل تحقیقی و اشاعتی کام جاری ہے۔ یہاں تو یہ حال ہے کہ اگر کوئی شخص یونیورسٹی کی سطح پر اعلیٰ حضرت پر ریسرچ ورک کے جذبے رجسٹریشن کرائے، اور اپنی تحقیق کے سلسلے میں متعلقہ اشخاص سے تلاش مواد کی کوشش کرے تو اُسے ناکامی و مایوسی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہاں تعاون تو دور کی بات ہے، حوصلہ افزائی کے چند کلمات کہنا بھی لگتا ہے کہ شرم و عار کا باعث ہے۔ اس کے برعکس پڑوسی ملک میں آپ اگر جائیں تو چند ماہ میں ہی آپ کا تحقیقی مقالہ مکمل ہو جائے۔

امام احمد رضا کون ہیں؟ کیا ہیں؟ ہم اُن کے گن کیوں گاتے ہیں؟ اُن کے نعرے کیوں لگاتے ہیں؟ ان سب کے جوابات ان شاء اللہ آپ کو اسی شمارے میں مل جائیں گے۔ مجھ جیسے کم علم، بے بصیرت میں اتنی استطاعت نہیں کہ میں امام موصوف سے متعلق کچھ خامہ فرسائی کر سکوں۔ احقر کا کام تو صرف یہ ہے کہ اہل علم و تحقیق سے علم لینا اور اکنافِ عالم میں پھیلا دینا۔ اس سے استفادہ کرنے والے، اسے آگے بڑھانے والے اپنی دعاؤں سے نوازیں گے تو ان شاء اللہ اپنا بیڑہ پار ہے۔

ایک چیونٹی روضہ رسول کی زیارت کی متمنی اور خواہش مند تھی۔ لیکن اُس کے لیے وہاں پہنچنا محال تھا۔ چلتے چلتے جانے کی کوشش بھی کرتی تو عمر راستے میں ہی تمام ہو جاتی۔ تب اُس نے یہ کیا کہ ایک کبوتر کے پیر پر چڑھ کر اُس سے چمٹ گئی۔ کیونکہ اس کبوتر کی گنبدِ حضرتی تک رسائی تھی، وہ روضہ رسول ﷺ پر حاضری دیا کرتا تھا، وہ جب وہاں پہنچا تو چیونٹی بھی وہاں پہنچ گئی۔ بلاشبہ ہمیں بھی چاہیے کہ ہم اس عاشقِ رسول ﷺ امامِ اہل سنت کا دامن تھام لیں، اُن کی رسائی آقاے دو جہاں ﷺ تک ہے، اُن کے وسیلے سے ہماری بھی رسائی ہو جائے گی۔ خدا کرے اس ولی کامل کی بدولت ہماری بھی آخرت سنور جائے۔

☆.....☆.....☆.....☆

سن ۲۰۰۷ء کی ابتدا سے ہم افکارِ رضا کے بند کرنے کا اعلان کر رہے ہیں۔ اس کی وجوہات سے بھی ہم نے قارئین کو آگاہ کر دیا۔ محدودے چند کے علاوہ جماعت میں بے حسی اور مُردنی ہی چھائی رہی۔ البتہ بعض احباب کے تاثر بہت اثر انگیز تھے۔

کچھ احباب نے رقت انگیز لہجے میں افکارِ رضا بند نہ کرنے کی درخواست کی۔ لیکن جب اُن سے مسائل بتائے گئے تو وہ کچھ حل نہ پیش کر سکے۔ ایسے میں افکارِ رضا کا سلسلہ جو ۱۳ برسوں سے جاری تھا اور بلا قیمت ہندو بیرون ممالک بھیجا جا رہا تھا، اب موقوف کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ یہ ناگزیر ہو چکا ہے۔

marfat.com

Marfat.com

ارادہ تھا کہ خاص نمبر کی مناسبت سے محنت کر کے اچھا سا ادارہ لکھوں لیکن ان دنوں مسائل کی کثرت نے ذہن کو غیر حاضر کر رکھا ہے۔ نمبر کی تیاری میں ابتدا میں جن علما و اہل قلم نے تعاون کے دعوے اور وعدے کیے تھے، وہی لوگ آخری لمحوں میں دھوکہ دے گئے۔ یعنی جن پر تکلیف تھا وہ پتے ہوا دے گئے۔ ہم نے بعض احباب کو مضمون لکھنے کے پیسے بھی دیے لیکن انہوں نے ان پیسوں کا حق ادا نہیں کیا۔ تین مہینے (۹۰ دن) ایک مضمون لکھنے کے لیے کم نہیں ہوتے، مگر مسلسل رابطوں کے بعد آخری لمحوں میں انہوں نے مضمون بھیجا، وہ بھی کوئی خاص نہیں۔ اس کے برعکس پاکستان کے ایک مقالہ نگار جو کہ وہاں ایک چھوٹے سے گاؤں انک (پنجاب) میں رہتے ہیں اور ایک اسکول میں معمولی سے مشاہرے پر ملازمت کرتے ہیں۔ ان دنوں وہ خود ایک رسالے کے ختم نبوت نمبر کی تیاری میں بے حد مصروف ہیں۔ لیکن آخری لمحوں میں انہوں نے افکارِ رضا کے تمام رسائل کا اشاریہ مرتب کرنے کی ٹھانی اور ملازمت سے مسلسل پانچ دن کی چھٹیاں کر کے، رات دن لگا کر اشاریہ مکمل کیا۔ پھر کئی گھنٹوں کا سفر کر کے راول پنڈی گئے، وہاں ایک دوست کو مسودہ دیا، جس نے مسلسل دو دن لگا کر کمپوز کیا اور ہمیں ای میل سے بھیج دیا۔ ان کی اس محنت و محبت کا ہم کوئی صلہ پیش نہیں کر سکتے جزاک المولیٰ تعالیٰ۔ ایسی ایک بھی مثال میں کسی ہندستانی قلم کار کی پیش نہیں کر سکتا۔

اس نمبر کی تیاری میں ہمیں ناکوں چنے چبانا پڑے۔ ویسے ہی کون ہمیں اچھے اور بہترین مضامین سے نوازتا ہے جو نمبر کے لیے کوئی قلمی تعاون کرتا۔ پھر بھی اللہ و رسول ﷺ کا فیضان ہم پر جاری ہے اس لیے اتنا بڑا اعلان کر بیٹھے۔ بڑے پاڑے بننے پڑے تب جا کر یہ نمبر تیار ہو کر آپ کے ہاتھوں میں آیا۔ جن اہل قلم حضرات نے اپنی تحقیقی نگارشات و مقالات سے ہمیں نوازا، اس کا اجر تو انہیں اللہ ہی دے گا، مگر ہم ان کے بہت مشکور و ممنون ہیں ورنہ ان کے تعاون کے بغیر یہ نمبر شائع ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ جزاک المولیٰ تعالیٰ

ہم نے کبھی کوئی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس خصوصی شمارے کو شائع کر کے کوئی تیر مارا ہے۔ یہ احقر کے دلی جذبات اور اعلیٰ حضرت سے عقیدت و محبت سے گوندھا ہوا ایک تحفہ ہے۔

آج کے حالات میں دنیا میں کسی سے کچھ امید رکھی جاسکتی ہے نہ توقع کی جاسکتی ہے۔ یہ خصوصی شمارہ آپ کو جیسا بھی لگا ہو، اگر اللہ توفیق دے، زندگی مہلت دے تو اس عاصی سیہ کار کے لیے ایک بار خسن خاتے کی ضرورت دعا کیجیے گا۔

محمد زبیر قادری

پیش نامہ

افکارِ رضا کا یہ خصوصی پچاسواں شمارہ آپ کے طاقِ مطالعہ میں لو دینے کے لیے بے قرار ہے۔ اس کے گذشتہ انچاس شمارے قارئین کے معلوماتِ نگر میں علم و فکر کی قدیمیں آویزاں کرتے رہے ہیں۔ افکارِ رضا نے اپنے تیرہ سالہ صحافتی و اشاعتی سفر، وقت کی کتنی خارزار وادیوں میں طے کیا اور کتنے مسائل کے جلتے صحرا میں آبلہ پائی کی اس کا احساس تو زبیر قادری صاحب ہی کو ہو سکتا ہے۔ اس سفر میں ان کے عزائم کے پاؤں لہولہان ہو گئے۔ ان کے منصوبوں کا پیرہن چاک ہوتا نظر آیا لیکن انہوں نے پھر بھی اس اشاعتی و صحافتی انگیٹھی کو سلگائے رکھا، اس کے لیے وہ پوری جماعت کی جانب سے مبارک بادوں کے مستحق ہیں۔ یہ تحریر کرنا میں بالکل ضروری سمجھتا ہوں کہ افکارِ رضا کی اس اشاعتی مہم میں قدم قدم پر پاکستانی علما کی حوصلہ افزائیاں اور ہمدردیاں مشکلات کی سخت دھوپ میں سائبان نہ کرتیں تو افکارِ رضا کب کا تاریخ کی مرقد میں اتر چکا ہوتا۔

زبیر قادری صاحب کے بعض احباب کہتے ہیں کہ افکارِ رضا معیاری نہیں ہے۔ اس لیے وہ اپنی نگارشات ارسال کرنے میں کتراتے ہیں۔ اس خصوصی شمارے کی ترتیب و تدوین کے دوران لمحہ لمحہ مجھے بھی اس کا ذاتی تجربہ ہوا۔ یہاں ایک سوال میرے ذہن سے باہر نکلنے کے لیے بے تاب ہے کہ آخر معیاری رسالہ کسے کہتے ہیں؟ میں اب تک کے اپنے دو سالہ محدود تحریری تجربے کی بنیاد پر کہہ سکتا ہوں کہ معیاری رسائل آسمان سے نہیں اترتے بلکہ اس سے تحریری انسلاک رکھنے والوں کے قلم باوزن اور معیاری ہوتے ہیں۔ اسی بنیاد پر قدر و اہمیت اور معیار کے بازار میں رسالے کے نرخ کا تعین ہوتا ہے۔ اور ہاں مدیرِ اعلیٰ کو بھی نہایت باصلاحیت اور اچھے برے کا پارکھ ہونا ضروری ہے۔ افکارِ رضا زبیر قادری صاحب کی عقیدتوں کے گہوارے میں پلا بڑھا ہے۔ یہ بالکل مسلم ہے کہ اس میں بعض تحریریں سطحی اور غیر معیاری شائع ہو چکی ہیں لیکن اس کی بنیاد پر پورے رسالے کو غیر معیاریت کی چھری سے زخمی کر ڈالنا مناسب نہ ہوگا۔ جب قلم کار حضرات اپنی معیاری تحریریں افکارِ رضا کو ارسال نہیں فرمائیں گے تو وہ معیاری رسالہ کیسے بنے گا۔ تیرہ سال کے اس عرصے میں افکارِ رضا میں نہایت اچھی اچھی تحریریں بھی شائع ہو چکی ہیں۔ اس کے پچھلے انچاس شماروں کا اشاریہ اس شمارے میں موجود ہے۔ اشاریہ نگار سید صابر حسین شاہ بخاری پنجاب پاکستان ہیں۔ اسے دیکھ کر اندازہ لگایے کہ افکارِ رضا کا یہ

اشاریہ رضویات کی تحقیق کے لیے کتنا کارآمد ہے۔

ہمیں مکمل احساس ہے یہ خصوصی شمارہ رضویات کے باب میں کوئی اہم اضافہ نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے یعنی اہم مقالہ نگاروں کی عدم اعتنائی۔ لہذا جس ذہنی پس منظر کے ساتھ خصوصی شمارے کا اعلان کیا گیا تھا اس کے عملی اظہار کے اس خاکے میں ویسی رنگ آمیزی نہیں کی جاسکی۔ اس کے لیے اپنے قارئین سے ہم معذرت خواہ ہیں۔ بعض تحریریں ایسی بھی شامل کی گئی ہیں جو ہمارے ذوق کے سراپا پر بالکل موزوں نہیں ہیں، (ویسے ہم کیا اور ہمارا ذوق کیا) لیکن ان کا نیا حلیہ دیکھ کر انہیں بھی اشاعت کے رتھ پر سوار کر لیا گیا ہے۔

اعلان کے مطابق یہ شمارہ آخری شمارہ ہے۔ اس کے بعد افکارِ رضا کا کتابی سلسلہ جاری رکھنے کا ارادہ ہے۔ ہمارے اور زبیر قادری صاحب کے باہمی مشورے سے یہ طے پایا کہ کتابی سلسلے کے لیے امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے حوالے سے نئے نئے عناوین پر ادبا اور عصری دانش وروں سے مقالات لکھوائے جائیں۔ ہمارے اس نظریے کا قبلہ کتنا درست ہے اس کو ناپنے کا فریضہ ہمارے قارئین انجام دیں گے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ادبا اور دانش وران امام احمد رضا بریلوی جیسی ہمالیائی شخصیت کے بارے میں یہ ادبا اور عصری دانش وران بہت محدود معلومات رکھتے ہیں اور وہ بھی منفی الا ماشاء اللہ، اس لیے ایسے حضرات تک امام احمد رضا کی تعلیمات پہنچانا اور ان کے فکری دروازے پر دستک دینا ہم سب کا اجتماعی فریضہ ہے۔ امام احمد رضا بریلوی پر جو لکھا جا رہا ہے، اس میں زیادہ تر تکرار پائی جاتی ہے۔ اس میں استثنائی مثالیں دی جاسکتی ہیں، لیکن اکثر تحریریں ہمارے اس نظریے کی تصدیق کرتی نظر آتی ہیں۔ اس سلسلے میں علما و دانش وران سے ہماری گزارش ہے کہ امام احمد رضا بریلوی پر اب کس جہت سے کام کیا جائے، جسے رضویات کے باب میں قرار واقعی اہمیت دی جاسکے۔ اس بابت اپنے قیمتی مشوروں سے ہمیں نوازیں۔ تاکہ افکارِ رضا اپنی اشاعت سے اور رضویات کے کینوس میں دھنک رنگ بکھیر سکے۔

از: محمد صادق رضا مصباحی

تائثرات

اس شمع کو جلانے رکھیں

از: پیرزادہ اقبال احمد فاروقی ایڈیٹر جہانِ رضا

میں ”افکارِ رضا“ کا قاری ہوں۔ اس کا صفحہ صفحہ میرے سامنے کھلتا ہے تو دل و جان وجد کرنے لگتے ہیں۔ اس کے ادارے ”افکارِ رضا“ کی روشن تحریریں ہیں۔ بلند پایہ مضامین اور علمی مقالات مجھے دعوتِ مطالعہ دیتے ہیں۔ مجھے افکارِ رضا کے ”رضاناامے“ اور ”اداریے“ گلہائے رنگارنگ دکھائی دیتے ہیں۔ ”رضانااموں“ میں تنقید و تحسین کے نقش و نگار ”افکارِ رضا“ کا حُسن دوبالا کرتے ہیں۔ یہ واحد جریدہ ہے جو سارے ہندستان میں فکرِ رضا کی ترجمانی کرتا ہے اور دنیاے رضویات کے اہل علم و فضل اسے نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

سابقہ چند ماہ سے ”افکارِ رضا“ کے مدیر محمد زبیر قادری اس شمع کو گل کر دینے کے اعلانات کر رہے ہیں۔ جس سے دل بیٹھا جاتا ہے۔ وہ اپنے حالات، احباب کی بے اعتنائی، اہل قلم کی بے نیازی اور سب سے بڑھ کر اہل سنت کی ”مفت خوانی“ کا شکوہ کر رہے ہیں۔ اور افکارِ رضا کو بند کر رہے ہیں۔ انہیں شاید معلوم نہیں کہ ”افکارِ رضا“ افکارِ رضا کا ترجمان ہے، کاروانِ رضا کا ہدی خواں ہے۔ یہ خیابانِ رضا کا مہکتا ہوا پھول ہے۔ یہ شمع شبستانِ رضا ہے۔ یہ آسمانِ رضویت کا ماہتاب ہے۔ یہ جہانِ رضا کا آفتاب ہے۔ اس کے مدیر کو شاید ”افکارِ رضا“ کے مقام کا اندازہ نہیں ہے، نہ اپنے مقام کا علم ہے۔

اقبال بھی اقبال سے آگاہ نہیں ہے کچھ اس میں تکلف نہیں، واللہ نہیں ہے

ایک زمانہ تھا۔ ممبئی میں ہمارے ایک دوست معین الدین احمد، مالک اجیری کتب خانہ مطبوعات منگوا یا کرتے تھے۔ ہم ان کتابوں میں ”جہانِ رضا“ کے چند شمارے رکھ دیا کرتے تھے۔ محمد زبیر قادری چلتے پھرتے ”جہانِ رضا“ اٹھاتے اور اوّل سے آخر تک پڑھتے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے افکار کو دل کی گہرائیوں میں سمیٹتے۔ یہ مطالعہ، یہ محبت، یہ عشق انہیں کشاں کشاں بریلی کی گلیوں میں لے گیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے مزار پر لے گیا۔ اعلیٰ حضرت کی کتابوں کے ذخیروں میں لے گیا۔ افکارِ رضا کی وادیوں میں لے گیا۔ پھر گلستانِ رضا کے باغوں میں لے گیا۔ اور انہوں نے اعلان کیا کہ تحریک فکرِ رضا ممبئی ”افکارِ رضا“ جاری کرے گی اور لوگوں کو آواز دے کر کہا کہ:

marfat.com

Marfat.com

”رضا کی زباں تمہارے لیے رضا کی فغاں تمہارے لیے

مہمبی سے ”افکارِ رضا“ دراصل ”جہانِ رضا، لاہور“ کے باغوں کا ایک پھول بن کر نکلنے لگا۔ یہ مے خانہ رضا کا مہمبی بن کر آیا اور سارے جہانِ رضا میں روشنیاں پھیلاتا آیا۔ اور عاشقانِ رضا کو دعوتِ فکر دیتا ہوا آیا اور یوں محسوس ہوا کہ

رضویت کا چاند ابھرا نور برساتا ہوا

ہمیں فخر تھا کہ محمد زبیر قادری نے ”جہانِ رضا“ کا نقشِ جمیل ہندستان میں جاری کیا ہے۔ جو افکارِ رضا کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلانے لگا ہے۔ اور اپنے خصوصی انداز میں اعلیٰ حضرت کی تعلیمات کو گھر گھر پہنچانے لگا ہے۔

زبیر قادری اپنے ”افکارِ رضا“ کے سلسلے میں کئی بار پاکستان آئے۔ کراچی آئے۔ لاہور آئے۔ جہانِ رضا کے دفتر میں آئے۔ فکرِ رضا کی اشاعت کے لیے پاکستان کے دور دراز علاقوں میں گئے۔ ہر باغ، ہر پھول، ہر کلی کو سونگھا اور شہد کی مکھی کی طرح برصغیر میں پھیلے ہوئے ہزاروں پھولوں کا رس چوس کر ”افکارِ رضا“ کے چھتے میں وہ شہد تیار کیا۔ جس میں بریلی کے پھولوں کی مٹھاس تھی۔ اور فکرِ رضا کی شیرینی۔..... آج دنیاے رضویت کے اہل علم و فضل جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے انہیں کیا کیا دیا۔ آج دنیاے اسلام کے گوشے گوشے میں بسنے والے اہل ذوق جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے کتنا عظیم کام کیا۔ آج مغرب و مشرق کے اہل محبت تسلیم کرتے ہیں کہ افکارِ رضا کی شہد جانے کہاں کہاں پہنچی ہے۔ سارے ہندستان میں جب اعلانات کی بات چلتی ہے۔ تو افکارِ رضا کے صفحات کھلتے نظر آتے ہیں اور لوگ فکرِ رضا کی بات کرتے ہیں تو ان کی زبان پر بے اختیار یہ شعر آتا ہے۔

گلوں میں رنگ بھرے بادِ نو بہار چلے چلے بھی آؤ کہ گلشن کا کاروبار چلے

گلشنِ رضا کا کاروبار تو ”افکارِ رضا“ کی اشاعت ہے۔ اگر یہ بند ہو گیا تو گلہاے رضا میں رنگ کون بھرے گا؟ اور شہرِ بریلی کی بادِ نو بہار کس طرح چلے گی۔ اور گلشنِ رضویت کا کاروبار کس طرح جاری رہے گا۔

مدیر ”افکارِ رضا“ کو شاید احساس نہیں کہ ان کا قلم کتنے پھول برساتا ہوا جہانِ رضویت کی وادیوں کو شاداب کرتا ہے۔ ہاں کبھی کبھی افکارِ رضا کے صفحات محققین، مدققین، مصنفین، مطولین اور ناقدین کے مضامین سے بوجھل ہو جاتے ہیں۔ اگر انتخاباتِ مضامین کا خیال رکھا جائے تو ان شاء اللہ یہ شمع جلتی رہے گی۔ لوگ آگے آئیں گے اور فکرِ رضا کی روشنیاں پھیلتی رہیں گی۔

”افکارِ رضا“ کی کارکردگی کا اندازہ لگانے کے لیے اس کی فائل کی ورق گردانی کرنی چاہیے۔

جہاں صفحہ صفحہ پر موتی بکھرے ہوئے ہیں۔ اہل علم و فضل نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے علوم پر مختلف انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ اور افکارِ رضا اُن علوم کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلاتا جا رہا ہے۔ ہندستان کی سرحدوں سے نکل کر ”افکارِ رضا“ پاکستان کے تقریباً ہر شہر میں پہنچتا ہے۔ مختلف گوشوں میں بسنے والے علمائے کرام کے دروازوں پر دستک دیتا ہے۔ جنہیں ”افکارِ رضا“ نہیں ملتا وہ اس کی تلاش میں نکلتے ہیں اور دامنِ طلب بچھاتے ہیں۔ ہندستان میں چھپنے والے بے شمار جریدے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر شائع ہوتے ہیں۔ مگر جب ’فکرِ رضا‘ کی تلاش ہوتی ہے، تو ہر شخص ”افکارِ رضا“ کا رخ کرتا ہے اور اُسے کہنا پڑتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی مجالسِ علمیہ کی خوشبو آ رہی ہے تو وہ ”افکارِ رضا“ کے صفحات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ یہ رسالہ ”حداقِ بخشش“ پر تحقیقی مضامین شائع کرتا ہے۔ ہر داعیِ شیریں بیان، اعلیٰ حضرت کے چند اشعار پڑھ کر محفل کو گرما لیتا ہے۔ ہر نعت خواں انعام و اکرام حاصل کرنے کے لیے ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ سنا کر وقت گزار لیتا ہے۔ ہر شاعر اپنا رنگ جمانے کے لیے اعلیٰ حضرت کے کلام پر تضامین لکھ لیتا ہے۔ مگر جب فکرِ رضا کی بات چلتی ہے تو ”افکارِ رضا“ کے صفحات اپنے دامن بچھادیتے ہیں۔ پاکستان میں جہاں رضا (لاہور) اور ”معارفِ رضا“ (کراچی) بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اور فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و فنون کو مختلف انداز میں پیش کرتے ہیں۔ مرکزی مجلسِ رضا، لاہور نے اعلیٰ حضرت کی تصانیف کو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچایا ہے۔ مگر ہندستان میں صرف ”افکارِ رضا“ ہی ایک ایسا جریدہ ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شمع اٹھائے چار داغ عالم میں روشنیاں پھیلا رہا ہے۔ بریلی شریف جو مرکزِ رضویت ہے۔ وہاں کے علماء و مشائخ جس انداز میں اعلیٰ حضرت پر کام کر رہے ہیں وہ سب پر عیاں ہے۔ مگر ممبئی کا ایک ”افکارِ رضا“ شمع شبستانِ رضا بن کر اپنے پروانوں کو دعوتِ شوق دے رہا ہے۔ آج ”افکارِ رضا“ تمام رضویوں کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اے اعلیٰ حضرت کا نام لینے والو! آؤ ”افکارِ رضا“ کی خدمات پر ایک نظر ڈالو۔ اور سارے ہندستان میں ایک ایسا جریدہ لاؤ جو ”افکارِ رضا“ کا ہم پلہ ہو لاؤ۔

ہم ”افکارِ رضا“ کے مدیر شہیر سے درخواست کریں گے کہ وہ اس شمع کو بجھنے نہ دیں۔ اس شمع کو جاری و ساری رکھیں۔ آج اپنوں کی بے اعتنائی و رضوی اہل قلم کے بے نیازی اور رضویوں کی ’مفت خوانی‘ کی پروا نہ کریں۔ ”قدم بڑھائیں ہم تمہارے ساتھ ہیں“ اَلَا تَحْزَنُ اَلْفِی الْبَلْتِیَا فَالْرَحْمَنُ الطَّافُ خَفِیَا“ اے بلاؤں میں گھرے ہوئے زبیر بھائی ڈرو نہیں۔ غم نہ کرو اللہ کے خزانوں سے غائبانہ الطاف نازل ہوں گی۔



○ سید صبیح الدین صبیح رحمانی،

مدیر نعت رنگ و پروڈیوسر کیو ٹی وی، کراچی

جب کبھی محمد زبیر قادری کا ذکر آتا ہے تو میرے لوحِ ذہن پر مجاہدِ اعلیٰ حضرت کے الفاظِ روشنی دینے لگتے ہیں۔ انہوں نے نہ صرف امام احمد رضا کی شخصیت اور تعلیمات سے عشق کیا بلکہ فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت کو اپنی زندگی کا مقصدِ وحید بنا کر اپنے کام سے اُس کا اظہار بھی کیا ہے۔

افکارِ رضا کے شمارے جہاں رضویات میں اُن کے اس نچے اور بے لوث عشق اور عملیت پسندی کی زندہ گواہی کے طور پر ہمارے سامنے ہیں۔ کسی بھی جریدے یا رسالے کے پیچھے اُس کے مدیر کا مقصد اور نظریہ کار فرما ہوتا ہے۔

افکارِ رضا اپنی ضخامت میں مختصر ہونے کے باوجود زبیر قادری کی بہترین ادارتی، تحریری اور اشاعتی صلاحیتوں اور سلیقے کا آئینہ بن کر ہمارے سامنے ہے۔ میں زبیر قادری کے عشق، صلاحیت اور جذبے کو سلام پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ ہمارے اکابرین جب ملت کی فلاح اور مسلک کی بہتری کے لیے بڑے بڑے منصوبوں پر غور کریں تو انہیں یہ نکتہ بھی بھائی دے کہ کسی بھی تحریک کی رگوں میں دوڑنے والا خون اصل میں زبیر قادری جیسے کارکن ہی ہوتے ہیں، ان کی جانب التفات اور حوصلہ افزائی بہت ضروری ہے۔ کاش اعلیٰ حضرت پر کام کے دعوے دار افراد اور ادارے ان جیسے نوجوانوں کی صلاحیتوں کو وسائل کی کمی اور عدم توجہی کے باعث برباد ہونے سے بچانے کے لیے بروقت کوئی اقدام کریں۔

○ افتخارِ امامِ صدیقی،

مدیرِ ماہ نامہ شاعر، ممبئی

آپ افکارِ رضا کے ذریعے سے جو دین کا تبلیغی اور فلاحی کام کر رہے ہیں وہ بہت اہم ہے اور اس سلسلے میں اللہ آپ کی مدد کرتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہ یقیناً آپ کی مدد کر رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس کے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیوا اس دنیا میں جتنے بھی تھے، ہیں، گزر گئے اور اب بھی ہوں گے، ہم کو معلوم نہیں۔ لیکن اُن میں ایک بہت نمایاں نام امام احمد رضا بریلوی کا ہے۔ اُن سے ہی یہ رسالہ منسوب ہے۔ جن کو ہم ”فاضل بریلوی“ کہتے ہیں۔ وہ شاعر بھی تھے۔ انہوں نے اپنی پوری زندگی سنتِ رسول کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کر دی۔ یہاں تک کہ اُن کی نعتوں میں ایسی عقیدت موجود ہے کہ بہت کم لوگوں میں ہم نے دیکھی۔ آپ ﷺ سے ایسا عشق تھا اور عشقِ رسول میں اتنے دیوانے تھے کہ کبھی کبھی غلو بھی کر جاتے تھے۔ معاف کیجیے۔ لیکن شاعری میں غلو جو ہے میں نے خود کیا ہے۔ میں بتاؤں ایک شعر ہے میرا۔

وہ تو خدا نہیں ہیں، خدا کا وہ نور ہیں پیکر میں نور بھر لیا دنیا میں آگئے

امام احمد رضا صاحب کی حمد و نعت اتنی مشہور ہے، اتنی مقبول ہے کہ اہل سنت و جماعت کی جتنی مساجد ہیں وہاں پر ہر جمعہ اور فجر کے بعد سلام ضرور پڑھا جاتا ہے۔ اور اتنا بابرکت اور اتنا مقبول ترین سلام ہے کہ اُس کے آگے ماہر القادری کا ”وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا“ یا اور بھی بہت سارے لوگوں نے سلام کہے ہیں۔ وہ سب کے سب امام احمد رضا کے سلام کے سامنے پھیلے نظر آتے ہیں۔ عشقِ رسول میں کون شاعر ایسا ہے جو ڈوبا ہوا نہیں ہے۔ بد قسمت ہوگا وہ شخص جس نے کبھی نعت نہیں کہی۔ تو امام احمد رضا صاحب کے کلام میں جو عقیدت ہے، اُس نے اُن کے کلام کو مقبولیت کے اوجِ ثریا پر پہنچا دیا ہے۔ میں ایک بات جانتا ہوں، میرا تجربہ ہے۔ گذشتہ چار سال سے مجھے روزانہ اشراق کے بعد ایک حمد، ایک نعت اللہ تعالیٰ املا کرانا ہے۔ میرا یہ یقین ہے اور اُن کے معتقدین، اُن کے جانشین بتائیں گے کہ امام احمد رضا صاحب پر نعتیں الہام ہوتی تھیں اور وہ خود نہیں لکھتے تھے، اللہ لکھواتا تھا۔ کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ یہ میرے محبوب کا عاشق ہے۔ تو وہ اپنے عاشق کے عاشق پر مہربان تھا۔ میرا ایک شعر ہے۔

ذُرود پڑھتا ہوں رستے سنورتے جاتے ہیں میری اُمید کا اک اک شجر مہکتا ہے

marfat.com

Marfat.com

اُسی طرح میرا یقین ہے کہ وہ ہمہ وقت با وضو رہتے ہوں گے۔ تبھی وہ اتنی عمدہ نعتیں اور اتنا بہترین کلام کہہ پاتے ہیں کہ آج پوری دنیا میں..... کیا پاکستان، کیا ہندستان، کیا بنگلہ دیش جہاں جہاں اردو ہے، اُن کے عقیدت مند موجود ہیں۔ اور اہل سنت و جماعت تو پوری دنیا پر حاوی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ہم اپنی بدکاریوں کی وجہ سے اپنے بزرگوں سے دور چلے گئے ہیں۔

امام احمد رضا کا مسلک وہی ہے جو اللہ اور اللہ کے رسول کا ہے۔ یعنی اللہ تک پہنچنے کے لیے اللہ نے بھی ذریعہ بنایا کہ اُس نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر بھیجے۔ کیوں؟ وہ براہ راست بتا سکتا تھا کہ میں واحد ہوں۔ لیکن نہیں، اُس نے کتنے پیغمبر بھیجے، کتنے اولیا کرام بھیجے۔ ہم تک پہنچایا یہ دین۔ لیکن اُس کے ساتھ ساتھ ذریعہ بنایا۔ تو امام احمد رضا بھی بہت بڑا ذریعہ ہیں۔ اتنا بڑا ذریعہ ہیں کہ ان کا کام دینی خدمات کی مختلف سمتوں میں پھیلا ہوا ہے۔ حالانکہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کو مانتا ہوں کہ انہوں نے بھی بہت کام کیا، ایسا نہیں کہ نہیں کام کیا یعنی ان دیوبندیوں نے۔ لیکن جتنی شہرت ان کو ملی اتنی اُن کو نہیں ملی۔ اُس کی وجہ یہ ہے کہ شاید وہ شاعری کرتے ہوں گے، نعتیں کہتے ہوں گے، لیکن جیسی عقیدت امام احمد رضا صاحب میں تھی وہ ان میں نہیں تھی۔ اس کو میں اندھی عقیدت کہتا ہوں۔ اندھی سے مراد ایسا نہیں کہ خدا نخواستہ وہ کچھ غلط راستے چلے گئے۔ بلکہ ایک ایسی عقیدت جو مثال بن گئی۔ ہم کو بھی ایسی ہی عقیدت ہونی چاہیے اور ہمارا ایمان و ایقان اللہ پر، اُس کے رسولوں پر، اُس کی کتاب پر، احادیث پر کامل ہونا چاہیے۔ جب تک ہم کامل یقین کے ساتھ نہیں جنیں گے تو ہماری روح میں حرارت کہاں سے آئے گی؟ یہ تو حرارت بھر لوگ تھے امام احمد رضا جن کا نام ہے۔ اور واقعی آپ اپنے رسالے سے جو کام کر رہے ہیں، اس میں سب سے اہم بات یہ لگی کہ آپ تحقیق پر زیادہ زور دے رہے ہیں۔ خود اللہ کہتا ہے کہ تفکر اور تدبیر کرو۔ سوچو، غور کرو۔ تو غور کرنا تو ہمارا وصف ہے یعنی مسلمانوں کا۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں بڑے بڑے سائنس دان، بڑے بڑے جراح اور شعراء، خطبا عربی میں ایک سے ایک پیدا ہوئے ہیں۔ انہیں میں سے ایک جید عالم و فاضل مولانا احمد رضا ہیں۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ اُن کے فتاویٰ جو ہیں وہ بھی بے پناہ ہیں۔ ۱۲ جلدیں ہیں۔ وقت کہاں سے لاتے ہوں گے اتنا ہمہ وقت۔ یعنی عبادتیں بھی، شاعری بھی وہ بھی حمد و نعت اور بھی بہت ساری دینی مشاغل۔ اس سے لگتا ہے خداے واحد خصوصی طور پر آپ کے اوپر مہربان تھا اور یہ خصوصی شماره انہیں کے نام سے منسوب ہے۔

○ محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل رضا اکیڈمی، ۵۲، ڈونشاڈ اسٹریٹ، کھڑک، ممبئی۔ ۹

الحمد للہ سہ ماہی افکارِ رضا آج اپنی پچاسویں بہار مکمل کر رہا ہے۔ دعا ہے کہ یہ اپنی پچاس ہزار بہاریں بھی مکمل کرے۔ یوں تو ملک بھر سے دسیوں رسائل نکلتے ہیں مگر میری معلومات کے مطابق ہندستان میں صرف رضویات پر نکلنے والا یہ پہلا جریدہ ہے اور ایک دو سال نہیں، ایک دو شمارے نہیں بلکہ یہ پچاسواں شمارہ ہے جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے۔

جناب زبیر قادری صاحب نہ تو بہت بڑے سرمایہ دار ہیں، نہ پیر ہیں اور نہ مقرر اور عمر بھی کم ہے۔ مگر پچاس سے زائد کتابوں اور سہ ماہی افکارِ رضا کے پچاس شماروں کی اشاعت کوئی چھوٹا کام نہیں بلکہ بہت اہم کام ہے۔ اور یہ فضل ہے رب تبارک و تعالیٰ کا اور کرم ہے رسول اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور فیضان ہے امام اہل سنت فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الباری کا۔

بے شک افکارِ رضا کے ذریعے مسلکِ حق مسلکِ اعلیٰ حضرت کی انٹرنیشنل لیول پر خدمت ہوئی ہے۔ میں نے ہمیشہ زبیر قادری صاحب کو قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے اور ان کی خدمات کو داد و تحسین پیش کیا ہے مگر جب میں نے افکارِ رضا کے پچاس شمارے پورے کرنے کے بعد مزید جاری نہ رکھنے کا اعلان پڑھا تو مجھے بہت افسوس ہوا۔ کیوں کہ کام کے افراد بہت کم ملتے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے دل میں مسلکِ اعلیٰ حضرت کا درد دیا ہے۔ فروغِ رضویات کے لیے یہ ہمیشہ سرگرم رہتے ہیں۔ صرف میں ہی نہیں بلکہ ملک بھر سے ان کے پاس خطوط اور ای میل کا تانتا بندھ گیا کہ آپ افکارِ رضا کے اس شمارے کو آخری شمارہ کیوں بنا رہے ہیں۔ میں جماعتی کمزوریوں کو جاننا ہوں کہ مسلسل کام کرنے کے بعد بھی کسی جانب سے کوئی حوصلہ افزائی اور بڑھاد نہیں ملتا ہے اور نہ ہی دیگر کسی طرح کا تعاون ملتا ہے کہ کام کرنے والا بے فکری سے کام کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ کام کرنے والے ہمیشہ کام کے تعلق سے متفکر رہتے ہیں۔ چاہے وہ مدارسِ اہل سنت کے اراکین ہوں یا تنظیمیں چلانے والے یا پھر رسائل و جرائد نکالنے والے، ہر کوئی دشواریوں کا سامنے کرتے ہیں۔ مگر کثیر دشواریوں کے باوجود آج کے کام کرنے والوں کو دشواریوں کا وہ سامنا نہیں کرنا پڑتا ہے جو آج سے پندرہ بیس سال قبل خدمت کرنے والوں کو کرنا پڑتا تھا۔

جناب زبیر قادری صاحب! آپ نے ہمیشہ بلند حوصلگی اور بلند نظری کا مظاہرہ کرتے

marfat.com

Marfat.com

ہوئے بڑے بڑے اور کثیر مقاصد کو بروئے کار لایا ہے۔ لہذا آپ اسلام و سنتیت اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کی خدمت و اشاعت میں لگے رہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہم لوگ دونوں جہان میں سُرخ رو رہیں گے۔ رب تبارک و تعالیٰ کا فضل و مدد، رسولِ گرامی و قارِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کرم و عنایت اور بزرگوں کا فیضان ہمارے ساتھ ہے اور رہے گا۔ رضا اکیڈمی آپ کی ہر آواز پر لبیک کہے گی اور ان شاء اللہ ہمیشہ آپ کے دوش بدوش رہے گی۔

فقط والسلام

اسیرِ مفتی اعظم محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل، رضا اکیڈمی

○ سید منور علی شاہ بخاری،

نارتھ کیرولینا، امریکہ

یہ تحریر کرتے ہوئے بڑی مسرت ہو رہی ہے کہ آپ تیرہ سال متواتر دشوار سفر طے کر کے افکارِ رضا کا خصوصی پچاسواں شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ خدا کرے اسے رضویات کے خانے میں عمدگی سے سجایا جائے۔ افکارِ رضا ہندستان میں رضویات کا واحد نمائندہ ہے، جو مسلسل تیرہ برس سے افکارِ رضا کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں لگا ہوا ہے۔ مگر ہماری جماعت کی بے بسی کا کیا کیا جائے کہ کام کرنے والے کو قرار واقعی اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ اس کی حوصلہ شکنی کر کے اس کے جذبات کو کند کیا جاتا ہے۔ قابلِ مبارک باد ہیں آپ کہ اتنے برسوں سے بلا قیمت افکارِ رضا کو قارئین تک پہنچاتے رہے ہیں۔ یقیناً آپ کے اوپر امام احمد رضا بریلوی کا خصوصی فیض ہے کہ بے سروسامانی کے عالم میں بھی افکارِ رضا کو جاری رکھے ہوئے ہیں۔ خدا را اس کو بند مت کیجیے، ہماری نیک تمنائیں آپ کے ساتھ ہیں۔

افکارِ رضا کے خصوصی شمارے کی اشاعت پر دل کی گہرائیوں سے مبارک باد

قبول فرمائیے۔

حیات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ۶۵ سالہ حیات طیبہ کا باب جب ہم کھولتے ہیں تو اس ۶۵ سال کے عرصے میں ان کے پورے سراپا پر شریعتِ مصطفیٰ کی چاندنی چھٹکی نظر آتی ہے۔ ان کے دامنِ حیات کا ذرا سا بھی کنارہ ایسا نہیں ملتا جو اتباعِ شریعت سے تر نہ ہو۔ ان کے خاندانی بزرگوں نے اولیائے اسلام سے عشق و محبت تو انہیں گھول کر پلا دی تھی، جس کا نشہ تادمِ حیات اُن کے فکر و عمل پر چھایا رہا۔ اُن کی حیاتِ مبارک کی مختلف سمتوں پر مضمون نگاروں نے قرطاس پر اپنی کاوشات کا لہو بھایا ہے۔ مولانا غلام حبیبی انجم مصباحی صاحب نے اپنے مضمون کو اپنی زیر تالیف کتاب ”اختلافاتِ رضا“ سے منتخب فرما کر ارسال کیا ہے۔ خدا کرے یہ کتاب جلد از جلد طباعت کا زیور پہن سکے۔ حضور سید آلِ رسولِ حسین میں نظامی کا مضمون جو حضرت موصوف نے اعلیٰ حضرت کے اور اپنے خاندانی بزرگوں سے تعلقات کے پس نظر میں تحریر فرمایا ہے، گو اس باب سے متعلق نہیں ہے مگر ایک مضمون کے لیے تعلقات کے باب کا اضافہ کرنا مناسب نہ سمجھا گیا، اس لیے وہ بھی اس باب میں شامل ہے۔ ایک مضمون مولانا مجاہد حسین حبیبی مصباحی کا بھی ہے۔ اس میں انہوں نے ”امام احمد رضا کے عادات و خصائل“ پر روشنی ڈالی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری جنہوں نے امام احمد رضا بریلوی پر ڈاکٹریٹ بھی حاصل کی ہے۔ انہوں نے بھی حیاتِ رضا کے ایک پھلو تصوف پر اپنے فکر و قلم کا چراغ روشن کیا ہے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

باب دوم

- امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ سید آل رسول حسنین میں تنظیمی مدہروی ۲۱
- امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم ۳۱
- فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری ۶۱
- امام احمد رضا کے عادات و خصائل مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری ۸۸

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ

از: سید شاہ آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی،

سجادہ نشین خانقاہ عالیہ برکاتیہ نوریہ امیریہ، مارہرہ مطہرہ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم علیہ وعلی آلہ وصحبہ

افضل الصلاة والتسليم

سادات مارہرہ نے اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کو اتنا ٹوٹ کر چاہا کہ انہیں چشم و چراغ خاندان برکات کا لقب عطا فرمایا اور یہیں سے بریلی شریف کے عقیدت مندوں کے دلوں میں یہ تاثر گھر کر گیا کہ مارہرہ کو اپنی شہرت اور مقبولیت کے لیے بریلی کی ضرورت پڑتی ہے۔ کچھ حضرات تو یہ کہتے ہوئے بھی سنے گئے کہ مارہرہ کو سارا فیض بریلی سے ملا ہے۔ جو لوگ مارہرہ اور بریلی کے رشتوں کی ماہیت سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ دو نام ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں۔ نہ بریلی مارہرہ سے الگ ہے، نہ مارہرہ بریلی سے الگ ہے۔

بریلی کے معزز پٹھان گھرانے میں پیدا ہوئے، احمد رضا علم و فضل کے جملہ لوازمات سے لیس ہونے کے بعد نسبت کی تلاش میں نکلے۔ اس وقت ہند میں کتنے ہی ایسے گھرانے تھے جن کے پاس علم و فضل بھی تھا اور نام و نسب بھی۔ کچھ چھ شریف، دلی، مراد آباد، بدایوں، پھپھوند، حیدر آباد، اجمیر شریف کتنے ہی گھرانے تھے جو روحانیت کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ احمد رضا کہیں سے بھی فیض حاصل کر سکتے تھے۔ مگر ان کی دور بین نگاہوں نے ضلع ایبٹہ کے ایک چھوٹے سے قصبے کا انتخاب کیا جہاں درویش صفت نبی زادے اپنے نانا جان رحمۃ اللہ علیہ کی آبرو سنبھالے حجرہ نشین تھے۔ تھے بھی وہ آل رسول اور نام بھی تھا ان کا آل رسول۔ یہ وہ قادری مسند تھی جہاں بغدادی و اجمیری دو آتش چھن رہی تھی۔ مارہرہ کے سادات کی سب سے بڑی خصوصیت تھی ان کا عالی نسب جو حسینی خاندان کی سونے کی کڑیوں سے جڑا ہوا تھا۔ جس میں سونے کے علاوہ کسی اور دھات کا ٹانکا نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم تھا کہ یہ وہ خاندان ہے جس نے اپنے شجرہ نسب کو ہر قسم کی ملاوٹ سے اب تک محفوظ رکھا ہے۔ جو اپنے بیٹوں یا بیٹیوں کی شادی صرف انہی خاندانوں میں کرتے ہیں جو انہی کی طرح مضبوط اور مسلسل نسب نامہ رکھتے ہیں۔ مارہرہ کا خاندان نجیب الطرفین سادات کا خاندان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے سادات مارہرہ کے طریقہ شجرے کو بھی بڑے غور سے دیکھا تھا۔ سبحان اللہ! چشتیت ایسی کھری کہ ان کے جد

اعلیٰ کو قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے براہ راست ملی۔ قادریت ایسی انمول کہ ایک طرف پیر سے مرید کو بخشا ہوا سلسلہ دوسری طرف باپ سے بیٹے کو عطا کیا ہوا سلسلہ۔ گویا سونے پر سہاگ! اعلیٰ حضرت کو یہ بھی معلوم تھا کہ ساداتِ مارہرہ کا یہ وہ مقدس گھرانہ ہے جسے سرکارِ بغدادِ غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے یہ بشارت دی گئی ہے: یہی پیامِ یہی رسالہ، کہیو برکاتِ مارہرہ والا۔ ساتھ ہی حضور تاج دارِ جیلاں رضی اللہ عنہ نے اپنی تسبیح کے سات منکے (دانے) حضرت ابوعلی شاہ قلندر کی معرفت تاج دارِ مارہرہ حضور شاہ برکت اللہ قدس سرہ کو بھجوائے اور سات منکوں کی صورت میں سات اقطاب کی بشارت دی۔ ان اقطاب میں کے پانچ اقطاب سے اعلیٰ حضرت اچھی طرح واقف تھے یعنی حضور سیدنا شاہ برکت اللہ قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل محمد سرکار کلاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ حمزہ یعنی قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل احمد اچھے میاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ غلام محی الدین امیر عالم قدس سرہ۔ اور اعلیٰ حضرت کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ سرکارِ بغداد کی بشارت پوری ہو کر رہے گی اور اسی خاندان میں دو قطب اور ہوں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ خاتم الاکابر حضور سیدنا شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ اور حضور سیدنا شاہ ابوالحسین احمد نوری قدس سرہ نے اس سلسلے کو پورا کیا۔ آج دنیاے طریقت میں مارہرہ شریف غالباً وہ واحد آستانہ ہے جہاں ایک ہی چھت کے نیچے سات اقطاب آرام فرما ہیں۔ فللہ الحمد!

اس طرح ہم نے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت نے اپنا سودا کرنے کے لیے ایک ایسی نورانی دوکان کو منتخب فرمایا جہاں کا بھاؤ اس وقت دنیاے سُتیت میں سب سے اونچا تھا۔ جس وقت اعلیٰ حضرت اپنے والد ماجد حضرت مولینا نقی علی خاں کے ہمراہ حضور اچھے میاں قدس سرہ کے مکانِ سجادگی کے حجرہ سجادگی میں داخل ہوئے اور تخت احمدی پر براجمان تاج دارِ مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے، اس وقت کے خبر تھی کہ جو نو جوان آج بیعت کی غرض سے حاضر ہوا ہے وہ بیعت کے علاوہ اور بہت کچھ لے کر اس حجرہ سے نکلے گا۔ بیعت کے بعد کے واقعات میں اکثر غلو کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ لوگ طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں۔ مثلاً شاہ آل رسول نے اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے بعد فرمایا: مجھے بہت دنوں سے اپنی نجات کی فکر دامن گیر تھی۔ الحمد للہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ گویا بریلی کے مولینا احمد رضا خاں قطبِ مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے لیے نجات دہندہ بن کر آئے تھے۔ اصل واقعہ صرف اتنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے ساتھ ساتھ حضور خاتم الاکابر نے انھیں خاندان کی تمام خلافتوں، اجازتوں اور وظائف و اوراد سے بھی نواز دیا۔ جب حضور خاتم الاکابر کے بھتیجے اور خلیفہ حضور سید شاہ حسین حیدر کو معلوم ہوا تو انھوں نے دبی زبان سے پوچھا: ہمارے خاندان کا تو یہ وطیرہ رہا ہے کہ خلافت دینے سے پہلے سالہا سال مجاہدہ کرایا جاتا ہے اور جب طالبِ ریاضت و مجاہدے کی بھٹی

میں تپ کر کندن بن کر نکلتا ہے تب اس کے سر پر خلافت کا تاج رکھا جاتا ہے۔ اس کے برعکس آپ نے بریلی کے ان صاحب زادے کو کسی بھی طرح کے مجاہدے کے بغیر ساری خلافتیں اور اجازتیں عطا کر دیں! خاتم الاکابر مسکرائے اور فرمایا: اور لوگ میلا کچھلا زنگ آلود دل لے کر آتے ہیں، اس کے تزکیہ کے لیے ریاضت و مجاہدے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ مصٹفی و مزکی قلب لے کر آئے؛ انہیں ریاضت و مجاہدے کی کیا ضرورت تھی؟ انہیں صرف نسبت کی ضرورت تھی، سو وہ ہم نے دے دی۔ اس کے بعد حضور خاتم الاکابر نے وہ مشہور و معروف جملہ ارشاد فرمایا: ”ایک عرصہ سے یہ فکر لاحق تھی کہ بروز حشر اگر احکم الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو ہمارے لیے کیا لایا، تو میں کیا پیش کروں گا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ اب حشر میں رب پوچھے گا: اے آل رسول! ہمارے لیے کیا لایا، تو کہہ دوں گا: احمد رضا کو لایا۔“ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ روایتوں کے تضاد نے اصل واقعہ کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا تھا۔ حضور خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمدی نے اپنے ولی عہد سید شاہ ابوالحسین احمد نوری علیہ الرحمۃ کو اس موقع پر ایک وصیت فرمائی جس سے ۲۲ سال کی عمر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی جملہ علوم و فنون میں مہارت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے فرمایا: ”دیکھو اب ہمارے خاندان کے اکابر کی جو کتابیں شائع ہوں ان دونوں عالموں (مولینا احمد رضا اور مولینا عبدالقادر بدایونی) کو دکھائی جائیں اور یہ جیسی اصلاح کریں قبول کی جائے پھر اشاعت ہو۔“

حجرۂ سجادگی میں بیعت ہونے کے بعد جب اعلیٰ حضرت باہر تشریف لائے تو خانقاہ کے خدام انہیں دیکھ کر بے اختیار اسم ذات اللہ اللہ کا نعرہ لگا بیٹھے۔ خانقاہ کی روایت کے مطابق خدام یہ نعرہ صرف صاحب سجادہ کو دیکھ کر لگاتے تھے۔ آج یہ کیا ہوا کہ بریلی کے نوجوان کو دیکھ خدام خانقاہ اپنی روایت فراموش کر بیٹھے۔ بات یہ تھی کہ جس وقت اعلیٰ حضرت حجرہ سے باہر آئے ان کی شکل و شبہت ہو بہو شاہ آل رسول کی جیسی تھی، اسی لیے خدام بارگاہ مرید پر شیخ کا دھوکہ کھا گئے اور بے ساختہ اسم جلالت بلند کر بیٹھے۔ سبحان اللہ! شاہ آل رسول نے علم و فضل سے مالا مال اپنے مرید کو اپنی ایسی نسبت عطا فرمائی کہ رات دن خدمت میں حاضر رہنے والے نمک خوار ایک لمحہ کے لیے پہچان نہ سکے کہ کون آقا ہے اور کون غلام!

یہاں ایک اور بات غور طلب ہے کہ حجرۂ سجادگی میں اعلیٰ حضرت اور ان کے والد ماجد ساتھ ساتھ داخل ہوئے تھے۔ شاہ آل رسول احمدی نے دونوں کو ایک ساتھ ہی بیعت کیا تھا مگر خلافت کا شرف صرف احمد رضا کو ملا جبکہ والد مولینا نقی علی خاں بھی علم و فضل کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ دراصل شاہ آل رسول احمدی کی دور رس نگاہوں نے اپنی مومنانہ فراست سے یہ دیکھ لیا تھا

کہ بریلی کا یہ نوجوان کل دنیائے سنتیت کا مجدد اور علومِ ظاہری و باطنی کا امام بن کر چمکے گا اور اس کے سر پر امامِ اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نیابت کا تاج رکھا جائے گا۔ نظمیں اپنی ایک نظم میں کہتا ہے:

یہی تھے وہ خاتمِ الاکابر
کہ جن کے ہاتوں بکے بریلی کے خان زادے
مرید احمد رضا تھے ایسے
کہ جن پہ نازاں تھے ان کے مرشد
یہی وہ احمد رضا تھے جن کو

علومِ ظاہر علومِ باطن میں سب نے اپنا امام مانا
انھیں کی تقلید اس زمانے میں
سنتیت کی کسوٹی ٹھہری

انھوں نے دنیا کو یہ بتایا
کہ پیر کا احترام کیا ہے
انھوں نے شعرو سخن کے میدان میں
نعت گوئی کا ایک اچھوتا شعور بخشا
رضا کے موئے قلم نے
نجدی ملاعنہ کے حواس پر بجلیاں گرائیں
”حسام الحرمین“ ذوالفقار علی کی صورت

چلی سپاہِ وہابیہ پر
سکھایا احمد رضا نے دنیا کو
حق و باطل میں فرق کرنا
یہ فیض آلِ رسول کا تھا

امام احمد رضا نے دنیا میں اعلیٰ حضرت خطاب پایا۔

میں آج بھی یہی سوچتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مولانا احمد رضا خاں محقق بریلوی کو کیسا غیر معمولی ذہن عطا کیا تھا کہ علومِ عقلیہ و نقلیہ کے علاوہ فلسفہ، ریاضی و ہیئت، فقہ، اصول فقہ، فنِ رجال، تفسیر، تصوف، کلام، منطق، تاریخ و سیر، قرآن و حدیث تقریباً ۵۴ علوم میں اتنا کچھ سرمایہ عطا کیا کہ دنیا انھیں علومِ ظاہر و باطن کا امام ماننے پر مجبور ہو گئی۔ اے مترائے، غیروں نے بھی اعلیٰ حضرت کے علم و فضل کا

اعتراف کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے ایک تحقیقی فتوے کو دیکھ کر مکہ مکرمہ کے ایک جلیل القدر عالم مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل آفندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے فرمایا تھا:

(ترجمہ) خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ بے شک ملین علمی جوہر پاروں کو اگر امام اعظم قدس سرہ دیکھتے تو ضرور ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور ان کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے زمرے میں شامل فرمالتے۔

بڑے صغیر کے روحانی دانش وروں میں امام احمد رضا کا نام سرفہرست آتا ہے۔ مسند افتا پر جلوہ افروز ہیں۔ سامنے فتویٰ نویسی بیٹھے ہیں۔ بیک وقت کئی کتابوں کو مختلف زمروں کے فتوے املا کر رہے ہیں۔ دائیں بازو پر بیٹھے کاتب کو میراث کے فتوے کا ایک پیرا گراف لکھاتے ہیں، پھر بائیں طرف بیٹھے ہوئے کاتب کی طرف مخاطب ہوتے ہیں اور اسے حلال و حرام کے فتوے کا ایک پیرا گراف لکھواتے ہیں۔ سامنے بیٹھے ہوئے کاتب کو طلاق کے مسئلے پر ایک پیرا گراف املا کرتے ہیں۔ ایک اور کاتب کو عقیدے کا کوئی مسئلہ لکھواتے ہیں۔ پھر پہلے کاتب کی طرف لوٹتے ہیں اور وہیں سے املا شروع کر دیتے ہیں جہاں سے چھوڑا تھا۔ اسی طرح باری باری ہر کاتب کو املا کرتے ہیں۔ مضمون کا تسلسل وہی، کہیں ذرہ برابر کنفیوژن نہیں۔ مکان کے باہر بیٹھک میں متوسلین کا ہجوم ہے۔ لوگ دور دور سے آئے ہیں اور اپنے ساتھ طرح طرح کے مسائل لائے ہیں۔ مگر سوداگران محلہ کا یہ درویش سب کی تسلی کر رہا ہے۔ مصلیٰ بچھا ہوا ہے، عبادت میں مصروف ہیں۔ مرشد کے آستانے سے جو اجازتیں عطا ہوئی ہیں، انھیں وظیفے کے روپ میں ڈھالا جا رہا ہے۔ کبھی مراقبے میں چلے جاتے ہیں تو مارہرہ شریف ہو کر مدینہ پہنچ جاتے ہیں۔ عبادت سے فارغ ہو کر زمینداری پر توجہ دیتے ہیں۔ کہیں زمین کا مقدمہ ہے، کہیں کھیت کا، کہیں لگان کا، کہیں چک بندی کا، سب کچھ انھی کو دیکھنا ہے۔ ان سارے کاموں کے ساتھ اللہ اور اللہ کے رسول کے دشمنوں سے بھی نپٹنا ہے، ان کی دشنام طرازیوں اور بہتان تراشیوں کا منہ توڑ جواب دینا ہے۔ یہ کیسا دماغ ہے کہ ایک ساتھ اتنے بہت سے کام کر رہا ہے اور وہ بھی نہایت نظم و ضبط کے ساتھ۔

اعلیٰ حضرت نے دس ہزار صفحات پر مشتمل فتوے لکھے جنہیں دنیاے سنتیت میں فتاویٰ رضویہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ان فتاویٰ کے علاوہ ایک ہزار سے زیادہ کتابیں اور رسائل لکھے۔ ان فتاویٰ اور کتابوں میں اعلیٰ حضرت نے حوالہ کے لیے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان کی تعداد کم و بیش پانچ ہزار ہے۔ ظاہر ہے کہ جن کتابوں کو حوالہ کے روپ میں پیش کر رہے ہیں ان کا مطالعہ بھی ضرور کیا ہوگا اور ان کی عبارتیں ذہن میں محفوظ بھی رکھی ہوں گی۔ اتنی مہم و فیات کے بعد وہ کون سا وقت رہا ہوگا جب

اعلیٰ حضرت نے عشقِ رسول میں ڈوبی اپنی شاعری کی ہوگی۔ شاعری بھی کیسی کہ اپنے وقت کے استاد حضرت داغ دہلوی کو کہنا پڑا:

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھا دیے ہیں

اعلیٰ حضرت نے ہندستان میں اردو شاعری کو ایک نیا سلیقہ، ایک نیا آہنگ، ایک نیا رنگ، ایک نیا روپ عطا کیا۔ انہوں نے شاعری کی سب سے مشکل صنف یعنی نعت کو اپنے شہوار قلم کی جولانیوں کے لیے بطور میدان منتخب کیا۔ انگریزی ادب میں لارڈ ٹینیسن، فارسی میں سعدی شیرازی اور اردو میں جوش کے ذخیرہ الفاظ کی بڑی دھوم ہے۔ ذرا حدائقِ بخشش کے اوراق اُلٹیے، زبانِ وادب کا ایک سمندر ہے جو ٹھاٹھیں مار رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اپنی نعتیہ شاعری میں جس رنگ و آہنگ کو پیش کیا وہ دوسروں کے نصیب میں اس لیے نہیں کہ دوسرے یا تو معشوق کی زلفوں کے بیچ و خم میں پھنسے رہ گئے یا غلو و مبالغہ کی دلدل میں دھنسے رہ گئے۔ اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا قرآن و حدیث اور بزرگانِ دین کے اقوال کی روشنی میں لکھا۔ خود فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت مخلوط بے جا سے ہے المنۃ اللہ محفوظ

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ

اعلیٰ حضرت کا لکھا ہوا ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جس کا نام ہے ”الامن والعلیٰ“۔ اس میں انہوں نے ساٹھ قرآنی آیتوں اور تین سو سے زیادہ احادیث کی مدد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ بلاؤں کو دفع کرنے والے ہیں۔ آج تقریباً ایک صدی ہونے کو آئی، مخالفین میں سے کسی ایک کو بھی اس رسالے کے مشتملات کا رد کرنے کی جرات نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت نے مبتدعین زمانہ کے محاسبے اور ان کے سرغنوں کی سرکوبی کے لیے پانچ سو کتابیں لکھیں جن میں سے ایک کا بھی جواب مخالفین سے نہیں بن پایا۔ اعلیٰ حضرت کو جن علوم پر مہارت حاصل تھی، ان میں درجنوں وہ علوم ہیں جنہیں آپ نے اپنے اساتذہ سے حاصل کیا۔ کتنے ہی علوم وہ ہیں جنہیں اساتذہ کی مدد کے بنا محض اپنی ذہانت کے بل بوتے پر سیکھا تھا۔ کثیر تعداد ان علوم کی ہے جن پر آپ نے اپنی بصیرت و مہارت سے اضافے فرمائے۔ چند علوم وہ ہیں جو پہلے فنی طور پر مدون نہیں تھے، آپ نے انہیں مدون فرمایا۔ ان میں وہ علوم آتے ہیں جو مٹ چکے تھے، آپ نے ان کا احیا فرمایا۔ کچھ علوم ایسے ہیں جنہیں آپ نے خود ایجاد فرمایا۔ اگر یہاں ان تمام علوم کی مثالیں الگ الگ پیش کرنے بیٹھے تو اس کے لیے ایک الگ کتاب ہی لکھنی پڑے گی۔ حضرت مفتی شریف الحق رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے صفحات کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ ہے اور بعض محققین کے مطابق یہ تعداد سولہ لاکھ تک پہنچتی ہے۔

آج بہت سے نام کے سید زادے اعلیٰ حضرت کا نام سن کر ناک بھوں چڑھانے لگتے ہیں۔ کچھ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ میلادِ مصطفیٰ کی محفلوں میں اعلیٰ حضرت زندہ باد کے نعرے کیوں لگائے جاتے ہیں۔ کچھ کا کہنا ہے کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی دہائی کیوں دی جاتی ہے۔ یہ لوگ اعلیٰ حضرت کے نام سے بدکتے ہیں مگر جب کبھی وہابی اور دیوبندی کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے ہی مدد لینی پڑتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے سنتوں کو دین کے دشمنوں سے لڑنے کے لیے ہر قسم کا ہتھیار عطا کیا ہے۔

مسلکِ اعلیٰ حضرت کو بہت کم الفاظ میں بیان کیا جائے تو اس طرح ہوگا:

”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ، پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو بارگاہِ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو، پھر وہ کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو، اسے اپنے اندر سے دودھ کی مکھی کی طرح نکال پھینک دو۔“ (وصایا شریف)

مارہرہ شریف کے مشائخ کرام کو اعلیٰ حضرت سے ایک عجیب سا لگاؤ تھا اور اعلیٰ حضرت کو اپنے پیرخانے کے ایک ایک فرد سے عشق تھا۔ ان کا یہ شعر صرف اور صرف مارہرہ شریف کے سادات کے متعلق ہے:

کیسے آقاؤں کا بندہ ہوں رضا بول بالے میرے سرکاروں کے
اعلیٰ حضرت اپنے پیرخانے کا اتنا ادب کرتے تھے کہ مارہرہ شریف کے ریلوے اسٹیشن پر اترتے ہی اپنی جوتیاں اتار کر ہاتھ میں لے لیتے۔ نظمی کہتا ہے:

کبھی مرشد کے د پر پاؤں میں جوتا نہیں پہنا مرید باصفا ہونا، یہ شانِ اعلیٰ حضرت ہے

اعلیٰ حضرت کو تاج دارِ مارہرہ حضور سید شاہ مہدی میاں صاحب سے بڑا لگاؤ تھا۔ اکثر مارہرہ شریف تشریف لاتے تو حضرت مہدی میاں صاحب کے دولت کدے پر ہی مہمان ہوتے۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ حضور مہدی میاں صاحب کو بادی اور بوا سیر کی تکلیف لاحق ہوئی۔ آپ کے ایک مرید جو حج کر کے لوٹے تھے، مارہرہ آئے تو مرشد کی تکلیف معلوم ہوئی۔ انھوں نے تانبے کا ایک چھلہ حضور مہدی میاں صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور کہا: سرکار، یہ چھلہ میں نے وادی احد میں سید الشہدا امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے پر حاضری کے وقت حاصل کیا ہے۔ اس کے بارے میں مشہور ہے کہ اس چھلے کے پہننے سے بوا سیر، سفرہ اور بادی جیسی ساری تکلیفوں میں راحت ملتی ہے۔ حضور مہدی میاں صاحب کو اس وقت اتنی شدید تکلیف تھی کہ فوراً وہ چھلہ لے کر ہات کی انگلی میں پہن لیا۔ اتفاقاً انہی دنوں اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے اور حضور مہدی میاں صاحب کے دولت کدے پر قیام کیا۔ اعلیٰ

حضرت کی نظر حضور مہدی میاں کی انگلی پر پڑی تو دیکھا کہ تانبے کا جھلمہ پہنے ہوئے ہیں۔ مرشد زادے کا معاملہ تھا۔ اعلیٰ حضرت نے حسن تدبیر سے کام لیا۔ حضور مہدی میاں سے عرض کیا: حضور کچھ دنوں سے مجھے بادی کی شکایت ہے اگر آپ کوئی دوا تجویز کر سکیں تو عنایت فرمائیں۔ حضور مہدی میاں نے اپنی انگلی سے تانبے کا جھلمہ نکالا اور اعلیٰ حضرت کی طرف بڑھاتے ہوئے فرمایا: ایک صاحب نے مدینہ منورہ سے یہ جھلمہ ہمیں اسی مرض کی دوا کے لیے لاکر دیا ہے۔ آپ اسے پہن لیجیے۔ اعلیٰ حضرت نے بڑے ادب سے وہ جھلمہ لے لیا اور اس وقت محض دکھانے کے لیے انگلی میں ڈال لیا۔ یہ اعلیٰ حضرت ہی کا کمال تھا کہ اپنے مرشد زادے کو ایک شرعی قباحت سے آزادی بھی دلائی اور انھیں احساس بھی نہیں ہونے دیا۔ اعلیٰ حضرت کا کہنا تھا کہ بہل بیتِ رسول سے محبت کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی سید زادے کی کوئی غلطی دیکھے تو اسے گناہ نہ سمجھے، بلکہ یوں سمجھے گویا سید زادے کے دامن پر تھوڑی سی غلاظت لگی ہوئی ہے، جسے دھو کر صاف کیا جاسکتا ہے۔

میرے دادا پیر مجدد برکاتیت حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے خصوصی محبت تھی۔ خاندانِ برکات کے مورخ حضور تاج العلماء سید شاہ اولادِ رسول محمد میاں قدس سرہ اپنے والد ماجد کا ایک واقعہ یوں درج کرتے ہیں:

بریلی کے رہنے والے ایک صاحب جو خود کو حضرت مانا صاحب قبلہ و کعبہ سید شاہ احمد نوری میاں صاحب قدس سرہ کا مرید بتاتے اور جب ۱۳۲۳ھ میں حضرت قدس سرہ کے مبارک عرس کی شرکت کے لیے آئے ہوئے تھے اور اب حالت ان کی یہ تھی کہ وہ وہابی ہو گئے اور اسی بنا پر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ کو بُرا کہتے اور ابنِ سعود نجدی کی بہت تعریفیں کرتے اور شریف حسین مرحوم کے سخت دشمن اور ان کو گالیاں دیتے تھے۔ ان کے اسی ادعاے بیعت و نیاز مندی کے دھوکے میں پڑ کر ہمارے حضرت قدس سرہ کے ایک قریبی عزیز نے، جن سے متعدد قراہتوں کے علاوہ ساتھ رہنے سہنے اور میل جول کے قدیم تعلقات مودت و محبت بھی تھے، ان بریلوی صاحب کو ایامِ عرس میں اپنے مکان میں ٹھہرایا۔ جب حضرت قدس سرہ کو اس پر اطلاع ہوئی اور وہ عزیز حضرت سے ملے تو حضرت نے اس ٹھہرانے پر اپنی ناراضی و ناگواری بہت صفائی سے ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ سے اور مجھ سے کم و بیش پچاس برس اتفاق رہا۔ اب ایسی کارروائیوں سے افتراق کی صورت نظر آتی ہے۔ محمد میاں سلمہ بھی اگر دین میں مدہنت کرے تو میں اس سے بھی ایسے ہی علیحدہ ہو جاؤں۔

حضور تاج العلماء سید شاہ اولادِ رسول محمد میاں علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے محبت اپنے والد گرامی مجدد برکاتیت سید شاہ محمد اسماعیل حسن قدس سرہ سے ورثے میں ملی تھی۔ حضور احسن العلماء علیہ

الرحمۃ نے اپنی ایک تقریر میں حضور تاج العلماء کے تاثرات کچھ اس طرح پیش کیے ہیں:

میرے خال محترم نے لکھا اپنے تذکرہ خاندانِ برکات میں:

”گو کہ مجھے رسمی طور پر مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی سے تلمذ حاصل نہیں ہے لیکن میں

ان کو اپنے بہت سے اساتذہ کے مقابلے میں اپنے حق میں بہتر و برتر مانتا ہوں۔“ اور اس کی وجہ لکھی:

”اس لیے کہ میں ان کا طریقہ تحریر و تقریر میں اپنے بزرگوں کے طریقے کے مطابق پاتا ہوں۔“

مارہرہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام مسجد برکاتی کے سامنے مدرسہ نام کی عمارت کے دالان

میں رہتا۔ ایک بار اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے۔ ان دنوں میرے والد ماجد حضور سید العلماء

علیہ الرحمۃ کا بچپنا تھا۔ اعلیٰ حضرت درگاہ شریف کی حاضری کو گئے ہوئے تھے۔ اس دوران حضور سید

العلماء باہر آئے اور اس بستر پر لیٹ گئے جو اعلیٰ حضرت کے لیے سجایا گیا تھا۔ درگاہ شریف کی حاضری

کے بعد جب اعلیٰ حضرت خانقاہ میں لوٹے تو دیکھا کہ سید میاں ان کے بستر پر براجمان ہیں۔ اعلیٰ

حضرت نے کچھ کہا نہیں، بس پائنتی ہاتھ باندھے کھڑے ہو گئے۔ اس بیچ سید میاں کے نانا اور پیر و

مرشد حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن عرف شاجی میاں رحمۃ اللہ علیہ وہاں آ پہنچے، دیکھا کہ ان کا

نواسہ بستر پر براجمان ہے اور سنتیوں کا پیشوا احمد رضا دست بستہ کھڑا ہے۔ نانا جان نے سید میاں کے

پاس جا کر انھیں بستر سے ہٹانا چاہا۔ مگر اعلیٰ حضرت نے عرض کیا: صاحب زادے کو یوں ہی رہنے دیں

حضور، اس غلام کے مرتبے بڑھ رہے ہیں۔

حضور سید میاں علیہ الرحمۃ نے اپنی زندگی مسلکِ اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت، ترویج و ترقی

کے لیے وقف کر رکھی تھی۔ مسلکِ برکاتیت کی نشر و اشاعت اور فکرِ اعلیٰ حضرت کی ترویج و ترقی کے لیے

سید میاں نے اپنے وطن مالوف کو خیر باد کہا اور ممبئی کو اپنا ٹھکانہ بنایا۔ ملک بھر میں گاؤں گاؤں، قریہ قریہ

دورہ کر کے عوام اہل سنت تک دین حنیف کا پیغام پہنچایا۔ ان کا یہ شعر کافی مشہور ہوا:

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد حفظ ناموس رسالت کا جو ذمہ دار ہے

حضور احسن العلماء سید شاہ حسن میاں قدس سرہ فرماتے تھے: ”میرا کوئی مرید مسلکِ اعلیٰ

حضرت سے ادھر سے ادھر ہو جائے تو وہ خود بخود میری بیعت سے نکل جائے گا۔“ حضور احسن العلماء

اعلیٰ حضرت پر اتھارٹی تھی۔ حدائقِ بخشش پڑھنے اور سمجھانے کا انھی کا حصہ تھا۔ مسجد برکاتی، مارہرہ مطہرہ

میں ہر جمعہ کو خطبے سے پہلے آدھا گھنٹہ تقریر کرتے اور اس میں ضروری مسائل سمجھاتے اور مسلکِ اعلیٰ

حضرت کی باریکیاں مارہرہ کے عوام کے سامنے پیش کرتے۔ اعراس کی تقاریب میں بھی ان کی زبان

سے زیادہ تر اعلیٰ حضرت کا ہی تذکرہ سننے کو ملتا۔ الحمد للہ! مارہرہ کے اس سید گھرانے کو یہ فخر حاصل ہے

کہ یہاں جتنا ذکر امام احمد رضا کا ہوتا ہے، اتنا شاید اعلیٰ حضرت کے اپنے خاندان میں نہیں ہوتا ہوگا۔

میرے برادرِ نسبتی پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم القادری البجلانی لکھتے ہیں:

”ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کی کسوٹی تھی اتباعِ شریعت اور حبِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ انھیں خانقاہِ برکاتیہ اس کسوٹی پر خوب چچی اس لیے کسبِ فیض کے لیے پاپادہ حاضر ہو گئے اور ایک ہی ملاقات میں اپنے مرشدِ برحق خاتمِ الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول قدس سرہ سے وہ کچھ پالیا جس کے بعد وہ مجددِ دین و ملت اور امامِ عصر کے منصب پر فائز ہو گئے۔ ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے پیر خانہ میں علم کی دولت نظر آئی جس کے بغیر اتباعِ شریعت کا اہتمام کسی طرح ممکن نہیں۔“ (اہل سنت کی آواز، مارہرہ مطہرہ، شمارہ اکتوبر ۱۹۹۷ء، صفحہ ۲)

کچھ لوگ ساداتِ مارہرہ کی اعلیٰ حضرت کے ساتھ والہانہ محبت کو یہ کہہ کر سمجھانے لگے ہیں کہ مارہرہ کی برکاتیت اپنی بقا کے لیے اعلیٰ حضرت کی بیساکھی کا سہارا لے رہی ہے۔ بیساکھی کا سہارا تو معذور شخص لیتا ہے۔ اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ساداتِ مارہرہ اپنی جسمانی اور روحانی حیثیت سے پورے طور سے صحت مند اور چاق و چوبند ہیں۔ بریلی سنتیت کا مرکز سہی، وہ آج بھی اس نسبت کا محتاج ہے جو شاہ آل رسول احمدی نے برسوں پہلے امام احمد رضا کی جھولی میں ڈالی تھی اور بعد میں انھی کے جانشین شاہ نوری میاں صاحب نے اعلیٰ حضرت کو چشم و چراغِ خاندانِ برکات کا لقب عطا کیا تھا۔

ایک دو سال کا عرصہ ہوا پورے سوراشر میں یہ افواہ پھیلانی گئی کہ نظمی اعلیٰ حضرت کے دشمنوں سے مل گیا ہے اور نظمی اور اس کا بیٹا اعلیٰ حضرت کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر اعلیٰ حضرت آج موجود ہوں تو ہم انھیں خاموش کرادیں۔ لعنة اللہ علی الکاذبین۔ نظمی تو نظمی اس کے آبا و اجداد کی کیا مجال کہ اعلیٰ حضرت کے بارے میں ایسی بات کہہ سکیں۔ اگر اعلیٰ حضرت کا پیر خانہ ہی ان کا دشمن ہو گیا تو پھر ان کا دوست کون رہے گا؟ نظمی نے اپنے ایک مقطع میں اس فتنے کا ذکر اس طرح کیا ہے:

نظمی کو جو رضا کا مخالف کہے، مرتے دم اس کے لب پر نہ کلمہ رہے

ہمہ دانی کا دعویٰ ہے جس شخص کو وہ منافق ہے، جھوٹا، دعا باز ہے

نظمی نے اعلیٰ حضرت کو اپنی روزی روٹی کا ذریعہ کبھی نہیں بنایا۔ ٹاڈائی مولوی نے اعلیٰ

حضرت کے جن دشمنوں سے نظمی کے مل جانے کا ذکر کیا ان کے ہاتھ پاؤں خود ہی مولوی چومتا ہوا

دکھائی دیتا ہے۔ نظمی کل بھی اعلیٰ حضرت کے گن گاتا تھا آج بھی گاتا ہے:

یہ فیض کلکبِ رضا ہے کہ شعر کہتا ہوں وگرنہ نعت کہاں اور کہاں قلم میرا

ڈاکٹر غلام یحییٰ اعجم

صدر شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ ہمدرد

ہمدرد نگر نئی دہلی

زیر ترتیب کتاب "اختلافاتِ رضا" کا ایک ورق

امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان

(۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء)

امام اہل سنت حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان کے آبا و اجداد قندھار کے موقر قبیلے بڑھیچ کے پٹھان تھے۔ محمد سعید اللہ خاں جو عالی جاہ شجاعت جنگ بہادر کے لقب سے مشہور تھے۔ مغل بادشاہوں کے عہد میں سلطان محمد نادر شاہ کے ہمراہ لاہور تشریف لائے۔ گونا گوں خوبیوں کے باعث "شش ہزاری" منصب تفویض ہوا اور لاہور کاشیش محل انہیں جاگیر میں دیا گیا اور جب دہلی آئے تو حکومتِ وقت کی جانب سے انہیں "شجاعت جنگ" کا خطاب ملا۔ انہی کے اخلاف میں حضرت مولانا شاہ نقی علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۲۹۷ھ) کے گھر بریلی شریف میں ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء روز شنبہ بوقت ظہر جس فرزند ارجمند کی ولادت ہوئی، اسی کا نام احمد رضا تھا۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے:

"احمد رضا خاں بن مولانا نقی علی خاں بن مولانا رضا علی خاں بن مولانا حافظ کاظم علی خاں بن

مولانا شاہ محمد اعظم خاں بن محمد سعادت علی خاں (علیہم الرحمۃ والرضوان)" (۱)

ابتداءے عمر میں بسم اللہ خوانی ہوئی۔ عام طور سے چار سال، چار ماہ اور چار دن کی مدت میں بچہ کی بسم اللہ خوانی کی رسم ادا کی جاتی ہے، مگر خدا کے فضل سے آپ نے چار سال کی عمر میں ناظرہ قرآن مجید ختم کر لیا تھا۔ ذہانت و فطانت کا وافر حصہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا تھا۔ اس کا اندازہ ذیل کی اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے جو الف، با پڑھتے وقت پیش آیا تھا۔ پروفیسر مختار الدین احمد سابق ڈین فیکلٹی آف آرٹس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اپنے ایک مقالہ "امام احمد رضا کا شخصیتی جائزہ" میں لکھتے ہیں:

"استاذ نے بسم اللہ کے بعد الف، با، تا، ثا، جس طرح پڑھایا جاتا ہے پڑھایا۔

آپ پڑھتے رہے جب لام الف کی نوبت آئی تو آپ خاموش رہے۔ استاد نے

دوبارہ کہا میاں لام الف، آپ نے فرمایا دونوں حروف تو پڑھ چکے ہیں ل بھی اور

الف بھی۔ اب یہ دوبارہ کیوں؟ جد امجد مولانا رضا علی خاں موجود تھے، بولے بیٹا استاد کا کہنا مانو جو کہتے ہیں پڑھو۔ حضرت نے تعمیل کی اور جد امجد کی طرف دیکھا۔ وہ فراست سے سمجھ گئے کہ اس بچہ کو شبہ ہو رہا ہے کہ حروف مفردہ میں ایک مرکب لفظ کیسے آگیا فرمایا بیٹا تمہارا شبہ درست ہے۔ مگر شروع میں جو تم نے الف پڑھا ہے وہ الف دراصل ہمزہ ہے اور یہ درحقیقت الف ہے اور الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ ابتدا ممکن نہیں۔ اس لیے ایک حرف لام اول میں ملا کر اس کا تلفظ بنانا مقصود ہے۔ آپ نے فرمایا تو کوئی بات نہیں ایک حرف ملا دینا کافی تھا لام کی کیا خصوصیت ہے با، دال، سین اول میں لاسکتے ہیں۔ جد امجد نے غایت محبت و جوش میں گلے سے لگایا دل سے دعائیں دیں پھر اس کی توجیہ ارشاد فرمائی۔“ (۲)

بچپن میں تعلیم حاصل کرنے کے دوران عجب عجب انداز سے آپ نے اعتراضات کر کے اپنے اساتذہ کو حیرت میں ڈال دیا۔ اہل علم میں جن حضرات تک آپ کے تعلق سے اس طرح کی باتیں پہنچیں وہ متعجب ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ آپ کی ابتدائی زندگی میں پیش آنے والے اس طرح کے کئی ایک چشم دید علمی واقعات کا ذکر ”حیات اعلیٰ حضرت“ کے مصنف ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری نے اپنی شاہ کار تصنیف میں پیش کیا ہے۔

مولانا احمد رضا قادری نے علوم و فنون کی بیش تر تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ البتہ ابتدائی تعلیم کے لیے آپ نے مرزا غلام قادر بیگ اور مکتب کے دوسرے اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کیا۔ چودہ سال کی عمر میں ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو علوم مروجہ کی تحصیل سے فراغت ہوئی اور ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۸ء میں جب زیارتِ حرمین شریفین کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو وہاں حضرت سید احمد زینی دحلان مفتی شافعیہ، حضرت مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ سے حدیث، فقہ، اصول اور تفسیر وغیرہ کی سند و اجازت حاصل کی۔ مولانا رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں یہاں تک لکھا ہے:

”۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۸ء میں پہلی بار بیت اللہ کے لیے والد ماجد کے ہمراہ تشریف لے گئے۔ قیام مکہ معظمہ کے دوران شافعی عالم حسین بن صالح جمال اللیل ان سے بے حد متاثر ہوئے اور تحسین و تکریم کی۔ موصوف نے اپنی تالیف ”الجوہرۃ المضية“ کی عربی شرح لکھنے کی فرمائش کی۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں نے صرف دو روز میں اس کی شرح تحریر فرمادی اور اس کا تاریخی نام ”النیرۃ الوضیئة فی شرح الجوہرۃ المضية“ (۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۸ء) رکھا۔ بعد میں تعلیقات و حواشی کا

اضافہ کر کے اس کا تاریخی نام الطرۃ الرضیئة علی النیرة الوضیئة
(۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) تجویز کیا۔“ (۳)

اس عظیم کارنامے کے باعث آپ کی علمی عبقریت کا شہرہ پورے بلادِ اسلامیہ میں پھیل گیا۔ جو بھی آپ کی تحریریں پڑھتا، وہ آپ کی علمی جلالتِ قدر کا نہ صرف اعتراف کرتا بلکہ معا اس کے دل میں آپ کی زیارت کا شوق بھی انگڑائیاں لینے لگتا۔ پہلی بار سفر حج کے دوران علمائے عرب نے آپ کو اجازت اور اسناد سے نوازا لیکن ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں جب دوسری بار بارادۂ حج مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو آپ کی علمی عبقریت کی شہرت کے باعث وہاں کے علما نے خود آپ سے علمی استفادہ کیا اور علمی اسناد و اجازت حاصل کیں۔ مولانا محمود احمد نے تذکرہ علمائے اہل سنت میں لکھا ہے۔

”۱۳۲۳ھ میں دوسری بار حاضری دی، یہ حاضری بہت شان سے ہوئی۔ دیا عرب کے علماء و مشائخ نے آپ سے استفادہ کیا۔ اجازت و خلافت حاصل کیں اور آپ کے علمی تبحر کا اعلان کیا۔“ (۴)

سفر حرمین کے دوران علمائے حرم نے بعض فقہی اور کلامی مسائل میں آپ سے مذاکرہ بھی کیا اور کچھ علمی استفسار بھی کیے جس کا جواب آپ نے جس محققانہ انداز میں دیا، اس سے علمائے حرم ششدر رہ گئے۔ مولوی عبدالحئی رائے بریلوی نے اپنی تالیف ”الاعلام (نزهة الخواطر)“ میں علمائے حرم کی حیرانی کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے۔

”اعجبوا بغزارة علمه وسعة اطلاعه علی المتن الفقہیة والمسائل الخلافیة
وسرعة تحریره وذكائه“ (۵)

علمائے حرمین نے آپ کی توجہ جس علمی مسئلہ کی طرف مبذول کرائی تھی یا جو استفتا آپ کے سامنے پیش کیا تھا، اس کا تعلق کرنسی نوٹ سے تھا۔ کرنسی نوٹ کا مسئلہ علمائے حرم کے درمیان عقدہ لائیکل بنا ہوا تھا۔ مگر جب آپ کے سامنے یہ سوال آیا تو اس کا قلم برداشتہ جواب آپ نے جس بصیرت و بصارت کے ساتھ دیا، اس کا اندازہ اہل علم ہی لگا سکتے ہیں۔ عربی زبان میں لکھی گئی اس کتاب کا نام آپ نے ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم“ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) رکھا ہے۔ مگر صاحب الاعلام نے اس کتاب کی تصنیف کا سنہ ۱۳۲۳ھ بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم“ الذی الفہ فی مکة سنة

ثلاث وعشرین وثلاث مائة الف۔“ (۶)

اسی سفر میں علمائے حرم کے سوال پر علم غیب کے موضوع پر بھی ایک محققانہ رسالہ لکھا تھا اور یہ

رسالہ ۲۶ اور ۲۷ رزی الحجہ ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء کو دو نشستوں میں ساڑھے آٹھ گھنٹے میں تحریر کیا تھا، جیسا کہ اس کتاب میں مرقوم ہے۔

جو علماء علمِ غیب کے منکر ہیں جن میں اکثر ہندستانی ہیں انہوں نے دورانِ سفر حج یہ سوال کیوں اٹھایا، اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا شاہ احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

”انہوں نے جانا کہ میں مکہ معظمہ میں اپنی کتابوں سے جدا ہوں اور بیت اللہ کی زیارت میں مشغول ہوں اور اپنے مولیٰ و محبوب ﷺ کے شہر کی جانب جانے کی جلدی ہے، تو انہوں نے یہ سوال اٹھایا اس طمع پر کہ یہ جلدی اور اس دھیان میں دل کا لگا ہونا اور کتابیں پاس نہ ہونا مجھے اظہارِ جواب سے روک دے گا تو اس میں ان کی عید و خوشی ہو جائے گی۔“ (۷)

ظاہری طور پر اس بے سروسامانی کے عالم میں بھی امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے ان کے اٹھائے ہوئے سوالوں کا منہ توڑ عالمانہ جواب دیا اور علمِ غیب مصطفیٰ ﷺ کے ثبوت میں قرآنی آیات و احادیثِ نبوی اور قوانینِ شریعت کے انبار لگا دیئے۔ جب یہ کتاب علمائے حرمین شریفین کے سامنے پہنچی تو اس قدر عجلت میں لکھی گئی عالمانہ کتاب کا متحیر ہو کر صرف خیر مقدم ہی نہیں کیا بلکہ اس کے مصنف کی علمی عبقریت کا کھلے دل سے اعتراف بھی کیا۔ اس کا اندازہ ان علما کی تقاریر سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ کے تعلق سے تحریر فرمائی ہے۔ جس کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ بعض ہندستانی علما کی طرف سے مولانا شاہ احمد رضا قادری پر یہ الزام تھا کہ وہ نبی اکرم ﷺ کے علم کو علمِ الہی کے مماثل قرار دیتے ہیں۔ درج بالا کتاب میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے اپنے اوپر لگائے گئے اس الزام اور تہمت کی تردید فرمائی ہے۔ اس کتاب پر جن علما نے اپنے خیالات قلم بند فرمائے ہیں ان میں درج ذیل شخصیتیں قابل ذکر ہیں۔

۱۔ شیخ یوسف اسمعیل النبهانی صاحب جواهر البحار، فلسطین

۲۔ شیخ العلام محمد سعید بن محمد مفتی شافعیہ، مکہ معظمہ

۳۔ شیخ عبد اللہ بن عبد الرحمان سراج مفتی حنفیہ، مکہ معظمہ

۴۔ شیخ عبد اللہ بن حمید مفتی حنبلیہ، مکہ معظمہ

۵۔ شیخ محمد صالح بن علامہ شیخ صدیق کمال سابق مفتی حنفیہ، خطیب و امام

مسجد حرام، مکہ معظمہ

marfat.com

Marfat.com

۶۔ رئیس الخطباء والائمة والمدرس مسجد الحرام شیخ احمد ابو الخیر بن عبد اللہ میرداد
علیہ الرحمہ، مکہ معظمہ

۷۔ شیخ عبد اللہ بن صدقہ بن زینی دحلان جیلانی مدرس مسجد حرام، مکہ معظمہ

۸۔ شیخ محمد صالح بن شیخ محمد با فضل امام شافعیہ مسجد حرام، مکہ معظمہ

۹۔ شیخ احمد الجزائری بن السید احمد مدنی مفتی مالکیہ، مدینہ منورہ

انہیں اجلہ علمائے کرام کی طرح مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور دیگر بلاد اسلامیہ کے تقریباً ۶۱ علمائے
کرام نے تقاریظ لکھیں اور اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ جن کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے
حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة

مولانا شاہ احمد رضا قادری کو متعدد اور بعض تذکرہ نویسوں کے مطابق اٹھاون علوم و فنون میں
ملکہ حاصل تھا۔ ان علوم میں آپ نے اپنی تصانیف بھی چھوڑی ہیں اور ہر تصنیف تحقیق و تدقیق کے
اعتبار سے بلند تر ہے۔ جس موضوع پر آپ نے قلم اٹھایا ہے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس طرح
آپ کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف کا پتا چلتا ہے۔ جن میں بیش تر ابھی زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو
سکی ہیں۔ ان تمام کتابوں میں ترجمہ قرآن پاک ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ”العطایا النبویة
فی الفتاوی الرضویة“ اور ”حدائق بخشش“ نے کافی شہرت و مقبولیت حاصل کی۔ آپ کی تصانیف کا
مطالعہ کرنے کے بعد اختلاف عقیدہ کے باوجود مولوی عبدالحی رائے بریلوی بھی آپ کی علمی جلالت
قدر کا اعتراف کیے بغیر نہ رہ سکے فرماتے ہیں۔

”کان عالماً متبحراً کثیر المطالعة واسع الاطلاع له قلم سیال و فکر حامل

فی التالیف۔“ (۸)

امام احمد رضا فاضل بریلوی کو حدیث، تفسیر، فقہ و اصول فقہ الغرض تمام شرعی علوم میں بڑی
مہارت تھی۔ ان مضامین کے جزئیات پر آپ کی گہری نظر تھی۔ لیکن بحیثیت فقیہ آپ کو جو شہرت ملی وہ
آپ کے معاصر علمائے حصے میں نہ آسکی۔ ہزارہا فتاویٰ کے آپ نے قرآن و احادیث کی روشنی میں
مدلل جوابات دیئے۔ اس زمانے میں فقہی بصیرت کے معاملہ میں آپ کا کوئی ہمسر نہ تھا۔ بلاد اسلامیہ
کے تمام مفتیان کرام آپ کے نوک قلم سے لکھے گئے فتاویٰ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔
الاعلام کے مصنف نے فقہی بصیرت کے تعلق سے درج ذیل رائے قائم کی ہے۔

”یندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی و

جزئیاتہ یشہد بذالك مجموع فتاواہ (۹)

مولانا شاہ احمد رضا کی فقہی بصیرت پر مولانا حسن رضا نے پٹنہ یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کر کے ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی ہے۔ انہوں نے آپ کی فقہیت کے تعلق سے بڑی تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔ موصوف کا تحقیقی مقالہ ”فقیہ اسلام“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ اپنے تحقیقی مقالہ کے ”پیش گفتار“ میں وہ لکھتے ہیں:

”فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ کے دوران مجھے اعلیٰ حضرت کی شخصیت میں متعدد اصحاب کمال کے چہرے نظر آتے ہیں۔ میں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت جب کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو ایک ایسے فقیہ کی تصویر ابھرتی ہے جو قوت اجتہاد، بصیرت فکر، ذہانت و تعقل اور علمی استحضار میں دور دور تک اپنا جواب نہیں رکھتا۔“ (۱۰)

مولانا احمد رضا قادری نے جس گہرائی کے ساتھ فقہ کا مطالعہ کیا اور جس توجہ اور انہماک کے ساتھ بلادِ اسلامیہ سے آئے ہوئے فتاویٰ کا جواب دیا، اس کی نظیر دوسرے مفتیانِ کرام کے یہاں نہیں ملتی ہے۔ آپ کے فتاویٰ کے مجموعے بلاشبہ فقہی انسائیکلو پیڈیا کا درجہ رکھتے ہیں۔ جہازی سائز کے ہزاروں صفحات پر مشتمل ۱۲ جلدوں کو تعلق و حواشی اور ترتیب جدید کے ساتھ شائع کیا جائے تو اس کی بارہ جلدیں کئی ایک بارہ جلدوں میں شائع ہوں گی۔ یہ بتاتے ہوئے مجھے خوشی ہو رہی ہے کہ اس سچ پر کام حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سابق ناظمِ اعلیٰ جامعہ نظامیہ لاہور نے کیا ہے، جس کی تمام جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ہندستان میں ان تمام جلدوں کو خوبصورت انداز میں برکاتِ رضا، پور بندر گجرات نے ۲۲ جلدوں میں شائع کر دیا ہے جس کا ایک سیٹ مجھے بھی ہدیہ بھیجا گیا ہے۔

فجزاہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

سطورِ بالا میں فتاویٰ رضویہ کو فقہِ اسلامی کا انسائیکلو پیڈیا لکھا گیا ہے۔ یہ میری ذاتی رائے نہیں بلکہ اس دور کے محققین کا بھی یہی خیال ہے۔ ڈاکٹر محمد طفیل ادارہ تحقیقاتِ اسلامی، بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد اپنے ایک مقالہ ”فتاویٰ رضویہ کے فقہی مصادر“ میں لکھتے ہیں:

”یہ کتاب درحقیقت فقہِ اسلامی کا ایک دائرۃ المعارف ہے۔ اگر فتاویٰ رضویہ میں

بیان کردہ مسائل کو انضباطی ترتیب سے مرتب کیا جائے تو یقین ہے کہ یہ فقہِ اسلامی

کا ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ہوگا۔“ (۱۱)

آپ کی فقہی بصارت کا اعتراف متعدد اربابِ دین و دانش اور صاحبانِ فکر و نظر نے کیا ہے۔

جس کی تفصیل امام احمد رضا قادری سے متعلق سوانحی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ یہاں صرف ڈاکٹر سر محمد اقبال کا وہ بیان بھی کھلی آنکھوں سے پڑھنے کے قابل ہے جسے انہوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اساتذہ کے درمیان مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا ذکر چھڑنے پر فرمایا:

”وہ بے حد ذہین اور باریک بین عالم دین تھے۔ فقہی بصیرت میں اُن کا مقام بہت بلند تھا۔ اُن کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہاد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور اور ہندوستان کے لیے نابغہ روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دورِ متاخرین میں ان جیسا طباع اور ذہین فقیہ مشکل سے ملے گا۔“ (۱۲)

کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن

مولانا شاہ احمد رضا قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو فتاویٰ رضویہ کے علاوہ اور جن تصانیف نے شہرتِ دوام بخشی ان میں کنز الایمان کا خصوصی مقام ہے۔ قرآن حکیم کے اس ترجمے نے حقانیت و صداقت کی اس دنیا میں اپنا وقار اور معیار صرف برقرار ہی نہیں رکھا بلکہ اس نے ایوانِ باطل میں تہلکہ مچا دیا۔ اس ترجمے میں عظمتِ توحید اور ناموسِ رسالت کا بھرپور پاس رکھا گیا ہے۔ بقول مولانا لیس اختر مصباحی:

”اس جامع بلخ ترجمہ کے اندر عظمتِ توحید کا پاس و لحاظ رکھا گیا ہے کہ دوسرے اردو تراجمِ قرآن میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ ترجمہ قرآن کتاب و سنت کا وہی شارح و ترجمان ہے جس نے سبحان السبوح جیسی معرکہ الاآرا کتاب لکھ کر امکانِ کذب باری تعالیٰ کے سارے دلائل و براہین کی دھجیاں بکھیر دیں اور اس کے جواز کے قائل بڑے بڑے اساطین و ضنادید کی زبانیں گنگ ہو کر رہ گئیں۔“ (۱۳)

امام احمد رضا قادری نے قرآن حکیم کا ترجمہ کر کے ملتِ اسلامیہ پر احسانِ عظیم کیا ہے۔ اور وہ اس لیے کہ اس زمانے میں جتنے قرآن حکیم کے تراجم موجود تھے اس میں کسی نہ کسی طرح شانِ رسالت میں تنقیص کے پہلو نمایاں تھے اور کما حقہ عظمتِ توحید ربانی کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ مگر آپ کا ترجمہ قرآن ان تمام خامیوں سے قطعاً مبرا ہے۔ اس ترجمے کے سلسلے میں خاص بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کے جتنے تراجم اردو زبان میں موجود ہیں ان میں چند ہی تراجم ایسے ہیں جو قرآن حکیم کی عربی عبارت سے دوسری زبانوں میں منتقل ہوئے ہیں۔ ورنہ بیش تر تراجم قرآن ایک دوسرے تراجم کی نقل یا اس کا چمبہ ہیں۔ جو حضرات قرآن کریم کے ترجموں کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر یہ بات مخفی نہیں۔

ترجمہ قرآن کنز الایمان کس طرح وجود میں آیا اس کی تفصیل سوانح اعلیٰ حضرت کے

مصنف مولانا بدرالدین احمد رضوی نے اس طرح لکھی ہے:

”واقعہ یوں ہے کہ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔ آپ نے وعدہ تو فرمایا لیکن دوسرے مشاغلِ دیدہ کثیرہ کے ہجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا، چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے اس لیے آپ رات میں سوتے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ، قلم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیاتِ کریمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے۔“ (۱۴)

بعض ترجمہ نگاروں کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ انہیں قرآن حکیم کے ترجمہ کے وقت کس قدر دشوار گزار مراحل سے گزرنا پڑا ہے۔ انہوں نے کئی ایک کتب تفسیر کا مطالعہ کیا ہے لیکن پھر بھی وہ آیاتِ قرآنی کی روح کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ اس کے برخلاف مولانا احمد رضا خاں قادری نے کتب احادیث و تفسیر کا سہارا لیے بغیر اپنے وسعتِ مطالعہ کی بنیاد پر جس برجستگی کے ساتھ صدر الشریعہ مولانا حکیم امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو ترجمہ قرآن رقم کرایا وہ آپ کی عبقریت اور قرآنی علوم میں مہارت کی بین دلیل ہے۔ اور دوسرے وہ مترجمین جن کی عقل و دماغ کی رسائی روح قرآن تک نہ پہنچ سکی۔ انہوں نے ضلال کا ترجمہ ”گمراہی“ ہی کیا ہے۔ ان تشریحات کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے ملتِ اسلامیہ کو عظمتِ توحید و رسالت کا درس دے کر جس طرح ایمان کو جلا بخشی ہے وہ قابلِ قدر ہے۔ ان کی اس برجستگی اور بے ساختگی سے روح قرآن پوری طرح اپنی آب و تاب کے ساتھ ترجمے میں موجود ہے۔ بقول ملک شیر محمد اعوان:

”اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے اسرار منکشف ہوتے ہیں جو عام طور سے دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے۔ یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ، رواں ہونے کے ساتھ ساتھ روح قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و عظمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے۔“ (۱۵)

اس موقع سے میں ایک اور مثال کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھوں گا جس کی وضاحت ڈاکٹر

رشید احمد جالندھری، ڈائریکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور پاکستان نے ان لفظوں میں کیا ہے:

’سورۃ والضحیٰ میں آنحضرت علیہ السلام کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے ووجدك ضالاً فہدیٰ مولانا (احمد رضا) اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اور ’میں نے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی‘ آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ زمانہ نبوت سے پہلے بھی ان کے دامن وقار و تمکنت پر قبائلی رسم و رواج یا اہل مکہ کی بت پرستی و گمراہی کا کوئی داغ نہیں ہے۔ اس لیے اس آیت کریمہ میں لفظ ضلال کا وہی ترجمہ زیادہ مناسب ہے جو مولانا نے کیا ہے۔‘ (۱۶)

حداائق بخشش

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری کے نام کا سکہ بساطِ علم و فن پر تو چل ہی رہا تھا۔ ادبی دنیا میں بھی آپ کی شخصیت محتاجِ تعارف نہ رہی۔ جنہیں اردو ادب کا اعلیٰ ذوق حاصل ہے انہوں نے آپ کی ادبی صلاحیت کا لوہا مانا ہے۔ اردو ادب میں نعت کے مقدس فن سے جنہیں شغف ہے ان کے دلوں میں آپ کی عظمت بھر پور ہے۔ آپ کی شاعرانہ عظمت اور مہارتِ فن کا اعتراف اردو ادب کے محققین نے کیا ہے۔ شاعری کے جن اسرار و رموز کو اپنا کر آپ نے اپنی شاعری کو جلا بخشی ہے بیشتر شعرا کے یہاں اس کا فقدان نظر آتا ہے۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں قادری خود اپنی شاعری کے بارے میں فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ بیجا سے ہے المنة لہ محفوظ

قرآن سے میں نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ (۱۷)

تو شغم و اشک کا سامان بس ہے افغان دل زار حدی خوان بس ہے

رہبر کی رہ نعت میں گر حاجت ہو نقش قدم حضرت حسان بس ہے (۱۸)

اردو شاعری کے حوالے سے آپ کی شخصیت پر کئی ایک اربابِ علم و دانش نے اپنی تحقیقات جمع کر کے عصری جامعات سے ڈاکٹریٹ کی اسناد حاصل کیں۔ مگر مقامِ تعجب ہے کہ یونیورسٹی اور کالج کے طلبہ اردو کے اس باکمال شاعر کے نام سے بھی واقف نہیں۔ اس کی اصل وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ یہ مسئلہ بہر حال اب بھی محلِ نظر ہے۔ اس پہلو پر بھی ہمیں سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

’مولانا احمد رضا خاں اصلاً نعت گو شاعر ہیں۔ اس سلسلہ میں یہ امر قابلِ غور ہے کہ اردو ادب کی تاریخ میں نعت گوئی کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ ایسا کیوں نہیں، اسے اساطینِ ادب اچھی طرح جانتے ہیں۔ یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ حاصلِ کائنات نثر مہم جو دات ﷺ کے نواسوں سے متعلق تو مرثیہ

کے لیے اردو ادب کے صفحات میں جگہ ہے مگر اس ذات کی نعت مقدس کے لیے اردو ادب میں کوئی جگہ نہیں، جن کی بے پناہ شفقتوں کے سبب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہرت دوام ملی۔“

اردو ادب کی تاریخ میں مولانا احمد رضا بریلوی کو کیوں نہیں محفوظ کیا گیا۔ اس کی کئی ایک وجہیں ہیں جس کی وضاحت کا یہاں کوئی موقع نہیں۔ اس سلسلہ میں محققانہ گفتگو آپ کی شاعری پر ریسرچ کرنے والے محققین نے ضرور کی ہوگی۔ بہر حال اس وقت جو اردو ادب کے ذمہ دار ہیں انہیں اپنے تعصب کی عینک اتار کر کھلے دل سے آپ کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف کر لینا چاہیے کیوں کہ مولانا احمد رضا خاں قادری وہ واحد شاعر ہیں جن کا مشہور زمانہ سلام۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام (۱۹)

اور چہارلسانی نعت مبارک

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو شد نہ پیدا جانا

جگ راج کو تاج تورے سر سو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا (۲۰)

عالم اسلام میں کثرت سے پڑھی جاتی ہے۔ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اس مقبول عام نعت و سلام کے شاعر مولانا احمد رضا خاں قادری ہیں۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے اپنی شاعری میں بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان سے جس والہانہ عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے، وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ کے مشہور زمانہ دیوان ”حدائق بخشش“ میں سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق کئی ایک منقبتیں شامل ہیں۔

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے بالا تیرا اونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا

سر بھلا کیا کوئی جانے کہ ہے کیسا تیرا اولیاء ملتے ہیں آنکھیں وہ ہے نکوا تیرا

مزرعِ چشت و بخارا و عراق و اجمیر کون سی کشت پہ برسا نہیں جھالا تیرا

یارب بجمال نام عبد القادر یارب بنوال عام عبد القادر

مگر بقصور و نقص ما قادریاں بگر بکمال تام عبد القادر

یارب بجمال نام عبد القادر یارب بنوال عام عبد القادر (۲۱)

اس کے علاوہ تقریباً اہتر (۶۹) رباعیاں الف سے یا تک کی ردیف میں ہیں، جن کا تعلق

سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی سے ہے۔

آپ کا سلسلہ بیعت چونکہ قادری مشرب سے تھا اور اسی سلسلے کی آپ کو اجازت و خلافت بھی

حاصل تھی اس لیے بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اور اس سلسلے سے وابستہ بزرگان دین جن کا تعلق بدایوں اور مارہرہ سے تھا، ان کی شان میں بھی مناقب لکھ کر آپ نے اپنی عقیدت اور وابستگی کا اظہار کیا ہے۔ چونکہ آپ کی شاعرانہ عظمت پر یہاں کوئی بحث مقصود نہیں، اس لیے یہاں اس موضوع پر گفتگو سے صرف نظر کیا جا رہا ہے۔ تاہم اتنا مسلم ہے کہ جن شعراے کرام نے اردو ادب کو اپنا کرا سے شہرت دوام سے ہم کنار کیا، مولانا احمد رضا خاں قادری کی شخصیت بحیثیت شاعر ان میں بہت نمایاں ہے۔ شریعت کے دائرے میں رہ کر قرآن حکیم کی روشنی میں شاعری کرنا اور نہ صرف شاعری کرنا بلکہ اسے شعر و ادب کے اعلیٰ معیار تک پہنچانا بلاشبہ اسے ان کی فن شاعری کا اعجاز ہی کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ اعجاز سرکارِ دو عالم ﷺ سے والہانہ عشق کا نتیجہ ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید اس نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انہوں نے نعتیہ مضامین کے بیان میں قرآن و احادیث سے لے کر منطق و ریاضی، ہیئت و نجوم، ہندسہ و مابعد الطبعیات وغیرہ علوم و فنون کی مختلف اصطلاحوں کو نہایت سلیقے سے برتا۔ یہ ان کا کمال فن ہے کہ ان کی نعتوں میں مختلف علمی و فنی اصطلاحات و حوالہ جات سطح پر تیرتے پھرتے نظر آتے ہیں۔“ (۲۲)

ذیل میں کچھ ایسے اشعار کی نشان دہی کی جا رہی ہے جن کا تعلق خالص علوم متداولہ سے ہے مگر جس خوبصورتی سے امام احمد رضا بریلوی نے اسے شعر کے قالب میں ڈھالا ہے، اس کی نظیر اور کہیں نہیں ملتی۔

محیط و مرکز میں فرق مشکل رہے نہ فاضل خطوط واصل

کمانیں حیرت میں سر جھکائے عجیب چکر میں دائرے تھے (۲۳)

ذرے مہر قدس تک تیرے توسط سے گئے

حد اوسط نے کیا صغریٰ کو کبریٰ نور کا (۲۴)

ترا منسوب ہے مرفوع اس جا

ترے کامی مشقت سے بری ہیں

نتیجہ حد اوسط گر کے دے اور

(۲۵)

غایت و علت سبب بہر جہاں تم ہو سبب تم سے بنا تم بنا تم پہ کروڑوں درود

گیسو قد لام الف کر دو بلا منصرف لا کے تیغ لاتم پہ کروڑوں درود (۲۶)

مختلف علوم و فنون پر مشتمل نمونے کے طور پر جو اشعار پیش کیے گئے اس سے ان کی قادر الکلامی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور حیرت کی بات یہ ہے کہ جس طرح دوسرے علوم و فنون میں انہیں درک حاصل تھا اسی طرح شعر و ادب میں بھی وہ اعلیٰ درجے کا کمال رکھتے تھے۔ جس کا اعتراف متعدد زبانوں کے ماہر مشہور محقق پروفیسر محی الدین الوائی قاہرہ نے ان لفظوں میں کیا ہے:

”پرانا مشہور مقولہ ہے کہ شخص واحد میں دو چیزیں تحقیقاتِ علمیہ اور نازک خیالی نہیں پائی جاتی لیکن مولانا احمد رضا خاں کی ذات اس تقلیدی فطرت کے عکس پر بہترین دلیل ہے۔ آپ عالم محقق ہونے کے ساتھ ساتھ نازک خیال شاعر بھی تھے جس پر آپ کے عربی، فارسی اور اردو کلام پر مشتمل دو ادین شاہد عدل ہیں۔“ (۲۷)

آپ کی اس شاعرانہ عظمت کی طرف ڈاکٹر حازم محفوظ، استاذ ازہر یونیورسٹی قاہرہ نے ان لفظوں میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”شعر احمد رضا خاں هو اتصافه بنوع ما من العالمیة بکسر اللام والمیم۔
فہو عالم دین یعرف الاصول والقواعد الفقہیة، ومحیط بتفاصيل السیرة
النبویة ولذا فہو یمدح الرسول مدحا علمیا فتمثل اشعاره بالمعلومات جنباً
الی جنب مع العاطفة۔“ (۲۸)

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ وہ اعلانِ حق کے سلسلے میں اپنے لیے کسی مصلحت کو جرم سمجھتے تھے۔ عوام ہوں یا خواص جہلا ہوں یا علما، شریعتِ مطہرہ کے خلاف کسی سے بھی ایک لفظ سننا یا لکھنا گوارا نہ تھا۔ اس سلسلے میں آپ نے حالات سے کوئی سمجھوتہ نہیں کیا۔ ابطالِ باطل اور احقاقِ حق میں پوری زندگی بسر کر دی۔ آپ کی یہی وہ ادا تھی جو اکثر لوگوں کو پسند نہ آئی اور وہ آپ کے تمام محاسن اور کمالات کو پس پست ڈال کر عیب جوئی اور بہتان تراشی میں لگ گئے۔ لیکن آپ نے اپنے ان مخالفین و معاندین کی معاندانہ سرگرمیوں کا ذرہ برابر بھی نوٹس نہ لیا۔ اپنے طور و طریق پر اٹل رہے۔ اپنے اور پرانے کی پروا کیے بغیر آپ کا قلم تیغِ بڑاں کی طرح ہر اس شخص کے خلاف چلتا رہا جس نے شانِ رسالت میں توہین کی، عظمتِ توحید کی غلط تعبیرات سے عوام الناس کو گمراہ کیا اور شریعتِ مطہرہ کے ساتھ کھلواڑ کیا۔ آپ کے اس مومنانہ کردار کی مخالفت میں چودہویں صدی ہجری کے اوائل میں ایک ہمہ گیر تحریک چلائی گئی، جس کے کئی اسباب تھے۔ مگر یہ چار زیادہ نمایاں تھے:

۱۔ امام احمد رضا قادری نے مسلکِ اہل سنت و جماعت (سلف صالحین) کی پُر زور حمایت کی

اور مجاہدانہ و سرفروشانہ جذبہ کے ساتھ سرگرم عملی اور علمی کاموں میں حصہ لیا۔

۲۔ امام احمد رضا قادری نے انگریزوں کے زیر اثر چلنے والی ہر اصلاحی تحریک کی مخالفت کی۔

۳۔ امام احمد رضا قادری نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے زیر اثر چلنے والی ہر سیاسی تحریک کی

مخالفت کی۔ (۲۹)

لیکن بقول پروفیسر مسعود احمد پاکستان:

”امام احمد رضا سے مخالفت کی سب سے بڑی وجہ مسلک سلف صالحین پر ان کی

بے پناہ استقامت اور اس کی اشاعت کے لیے ان کی سرگرمی اور اس مسلک

کے مخالفین پر ان کی سخت تنقیدات معلوم ہوتی ہے۔“ (۳۰)

جن دانش وروں نے آپ سے علمی، فکری اور سیاسی اختلافات کیے ہیں یا جن ارباب علم و

دانش کا آپ نے علمی تعاقب کیا ہے انہیں تین حصوں میں تقسیم کر کے مدلل گفتگو زیر غور ہے۔ حالات

نے موقع دیا اور وقت نے اجازت دی تو ان افکار کو ضرور قلمی جامہ پہنانے کی کوشش کی جائے گی۔ اس

سلسلے میں سردست ہم نے جو خاکہ تیار کیا ہے، اس کا پس منظر کچھ اس طرح ہے۔

جس زمانے میں راقم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا طالب علم تھا، تو راقم کے ساتھیوں میں دوسرے

مکاتب فکر کے طلبہ بھی تھے اور وہ اپنی موروثی عادت کے مطابق مجھے دیکھ کر جاو بے جا امام اہل سنت

مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان پر تنقیدیں کیا کرتے تھے اور جو کام زندگی میں آپ نے

کبھی نہیں کیا اس کا انتساب وہ طلبہ آپ کی طرف کر کے مذاق اڑایا کرتے تھے۔ ایسا صرف ان کی

نادانی کے سبب تھا۔ کیوں کہ مولانا احمد رضا قادری کے بارے میں جو کچھ انہیں معلوم تھا وہ ان کے اکابر

ہی کی تحریروں سے معلوم تھا، جو زیادہ تر سنی سنائی باتوں پر مبنی تھیں۔ اس لیے وہ طلبہ امام اہل سنت کے

تعلق سے اس طرح کی آرا قائم کرنے پر مجبور تھے۔ نہ انہوں نے براہ راست امام احمد رضا قادری کی

تحریریں پڑھی تھیں اور نہ ہی آپ کے تعلق سے کسی منصف مزاج مصنف کی کوئی تحریر ان طلبہ کی نگاہوں

کے سامنے سے گزری تھی۔ یہ تو طلبہ کی بات تھی اس طرح کی غیر سنجیدہ باتیں جب اساتذہ کی زبانی

میں سنتا تو مجھے انتہائی ندامت بھی ہوتی اور حیرت بھی۔ ۱۹۸۶ء میں شعبہ علوم اسلامیہ کے زیر اہتمام

منعقدہ ایک سیمینار جس کا مرکزی موضوع ”علوم اسلامیہ میں ہندوستان کی خدمات“ تھا۔

اس مضمون سے تعلق رکھنے والے ارباب دین و دانش جمع تھے۔ میرے مقالے کا موضوع تھا ”علوم

اسلامیہ میں ضلع بستی کا حصہ“۔ علوم اسلامیہ کے کسی موضوع پر مقالہ کیوں نہ ہو کوشش یہی ہوتی کہ کسی

نہ کسی طرح اس مقالے میں امام احمد رضا قادری کا نام آجائے تاکہ اس کے ذریعے یونیورسٹی کے

ارباب حل و عقد کے درمیان آپ کے تعلق سے پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جاسکے۔ چنانچہ ہوا

یہی۔ جب اس مقالے میں کہیں امامِ اہل سنت کا ذکر آیا اور آپ کی دینی و علمی خدمات کے تعلق سے سیر حاصل بحث کی تو یونیورسٹی کے اساتذہ میں سے کسی نے یہ سوال کیا کہ ان کی تصانیف کی تعداد اٹھائیس یا تیس ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی سے ان کا کوئی مقابلہ نہیں وہ تین سو کتابوں کے مصنف تھے۔ یہ بات مجھے بہت ناگوار لگی اور وہ اس لیے کیوں کہ یہ باتیں سراسر حقائق کے خلاف تھیں۔ اسی سیمینار میں میں نے امام احمد رضا قادری کی تصانیف کی ایک فہرست جو اتفاق سے میرے پاس موجود تھی اور ۶۰۰ کتابوں پر مشتمل تھی، وقفہ سوالات کے درمیان ان دانش وروں کی عدالت میں پیش کر دی۔ میں نے یہ بھی کہا، ان کی تصانیف کی کل تعداد ایک ہزار بتائی جاتی ہے۔ یہ فہرست جو ہمارے پاس ہے ان میں بعض کتابیں ہزاروں صفحات پر مشتمل ہیں۔ میری اس گفتگو سے سامعین پر تھوڑی دیر کے لیے سکتہ طاری ہو گیا۔ اس مجلس میں راقم نے یہ بھی کہا کہ اگر دانشوران ملت، امام احمد رضا قادری کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ کریں تو اس طرح کی بدگمانیاں ان کے ذہن و دماغ میں جنم نہ لے سکیں گی۔ اسی وقت سے میں نے سوچا کہ اب مجھے رضویات کے تعلق سے کچھ کام کرنا چاہیے تاکہ یونیورسٹی کے پڑھے لکھے ماحول میں آپ کے حاسدین اور معاندین آپ کے تعلق سے جو غلط فہمیاں پھیلا رہے ہیں، ان کا ازالہ ہو سکے اور مثبت تحریروں کی روشنی میں انہیں سمجھایا جاسکے کہ جو کچھ امامِ اہل سنت کے بارے میں آپ جانتے ہیں دراصل ان کی شخصیت ایسی نہیں۔ اس تعلق سے میں نے اسی زمانے میں اس موضوع پر ایک پروجیکٹ بھی تیار کیا کہ یہ بات جو عام طور سے امامِ اہل سنت کے تعلق سے مشہور ہے کہ وہ بہت جھگڑالو تھے۔ بات بات پر کفر کے فتاوے لگاتے تھے۔ اس کی صحیح حقیقت عوام اور علما کے سامنے آنی چاہیے تاکہ اس غلط فہمی کا سدباب ہو سکے۔ مگر اس پروجیکٹ کی تکمیل کے لیے مالی تعاون کا بندوبست کہیں سے نہ ہو سکا اس لیے کام نہ ہو سکا۔ اس پروجیکٹ کا خاکہ تین حصوں پر مشتمل تھا:

۱. دینی اختلافات

۲. علمی اختلافات

۳. سیاسی اختلافات

اس پروجیکٹ کی تکمیل میں کتابوں کی خریداری، زیر افس، خط و کتابت اور اسفار بھی ضروری تھے، جس کے لیے اچھی خاصی رقم کی ضرورت تھی۔ اس رقم کا بندوبست نہ ہونے کے باعث پروجیکٹ تو پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکا۔ البتہ اس تعلق سے جو کام میں نے اپنی ذاتی دلچسپی کے طور پر کیا ہے اس کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ سنجیدہ طبقے سے ان مقالات پر ستائشی خطوط بھی آئے اور باب رضویات میں بعض پی ایچ۔ ڈی اسکالروں نے انہیں ماخذ کے طور پر استعمال بھی کیا، وہ مقالات یہ ہیں:

marfat.com

Marfat.com

- ۱۔ امام احمد رضا اور خواجہ حسن نظامی۔ نظریہ سجدہ تعظیسی کا تقابلی مطالعہ
 - ۲۔ امام احمد رضا اور ڈاکٹر اقبال۔ نظریہ زمان کا تقابلی مطالعہ
 - ۳۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ترک موالات کا تقابلی مطالعہ
 - ۴۔ امام احمد رضا اور مولانا طیب عرب کی۔ نظریہ تقلید کا تقابلی مطالعہ
 - ۵۔ امام احمد رضا اور مرزا غلام احمد قادیانی۔ نظریہ ختم نبوت کا تقابلی مطالعہ
- اس کے علاوہ اور دوسرے مقالات جو راقم نے فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں قادری کی علمی و دینی خدمات کے تعلق سے قلم بند کیے ہیں، ان کی فہرست کچھ اس طرح ہے:

- ۱۔ امام احمد رضا کی شاعری کا انفرادی رخ
- ۲۔ فاضل بریلوی کے گمنام خلیفہ مولانا محمود جان جام جو دھپوری (گجرات)
- ۳۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری
- ۴۔ امام احمد رضا خاں اور فن تاریخ گوئی
- ۵۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کا نظریہ موالات
- ۶۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں آہ سحر گاہی
- ۷۔ مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان۔ ایک مختصر تعارف
- ۸۔ بیسویں صدی میں امام احمد رضا قادری کی معنویت
- ۹۔ مولانا احمد رضا کی عربی نعتیہ شاعری (علمائے ازہر کے حوالے سے)
- ۱۰۔ امام احمد رضا بنام معتقدین

اس پروجیکٹ میں راقم نے ”اختلافاتِ رضا“ کے تحت جن علما اور دانش وروں کے انکار کے درمیان موازنہ پیش کرنے کا خاکہ تیار کیا تھا اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔ یہ تفصیل یہاں اس لیے دی جا رہی ہے تاکہ رضویات پر کام کرنے والے ان موضوعات پر بھی سنجیدگی سے مثبت انداز میں کام کر سکیں۔ اور اگر کسی نے نہیں کیا اور راقم کو کہیں سے مالی وسائل کی فراہمی ہوئی تو ان شاء اللہ فرصت ملنے پر اس اہم کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی ضرورت کو شش کروں گا۔

(الف) مذہبی اختلاف

- ۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا اشرف علی تھانوی
 - ۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی
 - ۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد قاسم نانوتوی
- مسئلہ علم غیب
مسئلہ امکان کذب باری
مسئلہ خاتم النبیین

- ۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا خلیل احمد انیسٹھوی مسئلہ علم مصطفیٰ
 ۵۔ امام احمد رضا قادری اور مرزا غلام احمد قادیانی مسئلہ دعویٰ نبوت
 ۶۔ امام احمد رضا قادری اور خواجہ حسن نظامی مسئلہ سجدہ تعظیسی
 ۷۔ امام احمد رضا قادری اور میاں نذیر حسین دہلوی مسئلہ تقلید و نماز جنازہ
 ۸۔ امام احمد رضا قادری اور مفتی وجیہ الدین بنگالی مسئلہ طلاق

(ب) علمی اختلاف

- ۹۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر ضیاء الدین مسئلہ علم ریاضی
 ۱۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولوی پروفیسر حاکم علی مسئلہ حرکت زمین
 ۱۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی مسئلہ وراثت
 ۱۲۔ امام احمد رضا قادری اور جسٹس محمود مسئلہ وراثت
 ۱۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا احمد حسن سنہلی مسئلہ فلسفہ جدیدہ
 ۱۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا شرف علی تھانوی مسئلہ تقبیل ابہامین
 ۱۵۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا خلیل احمد انیسٹھوی مسئلہ نوٹ
 ۱۶۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی مسئلہ نوٹ
 ۱۷۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد طیب عرب کی مسئلہ تقلید
 ۱۸۔ امام احمد رضا قادری اور پروفیسر البرٹ پورٹا مسئلہ علم نجوم
 ۱۹۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی مسئلہ دعا
 ۲۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا معین الدین اجمیری مسئلہ اذان ثانی
 ۲۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد علی موٹگیری مسئلہ ندوہ

(ج) سیاسی اختلاف

- ۲۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا ابوالکلام آزاد مسئلہ ترک موالات
 ۲۳۔ امام احمد رضا قادری اور علی برادران مسئلہ خلافت
 ۲۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی مسئلہ تحریک عدم تعاون
 ۲۵۔ امام احمد رضا قادری اور مسٹر گاندھی مسئلہ عدم تعاون
 ۲۶۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر محمد اقبال مسئلہ قومیت

اس وقت تفصیل سے گریز کرتے ہوئے اتنی وضاحت ضرور کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا

قادری کا طریقہ کار ہر اختلافی امور میں افہام و تفہیم کا ہوتا تھا۔ جدل و جدال و مناظرہ بازی سے آپ نے ہمیشہ گریز کیا۔ عدل و میانہ روی پر گامزن رہتے ہوئے آپ نے افہام و تفہیم کی راہ اختیار کی ہے۔ خواہ وہ مذہبی اختلافات ہوں یا علمی و سیاسی، یہی طریقہ کار آپ نے سب میں اختیار کیا ہے۔ ان تمام اختلافات میں شریعت کا پہلو ہمیشہ آپ کے پیش نظر رہا۔ اگر کسی نے شرعی جرم کا ارتکاب کیا تو آپ نے پہلے اسے متنبہ کیا، وضاحت کا موقع دیا، خط و کتابت، گفت و شنید کے بعد بھی اگر آپ کے حریف اپنے موقف پر اٹل رہے تو پھر آپ نے ان کے خلاف شرعی حکم صادر فرمایا۔ یہ اختلافات علمی ہوتے۔ اس میں ذاتی رنجش اور عناد کا کوئی دخل نہ ہوتا۔ آپ کسی سے محبت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے اور مخالفت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے۔ اس تعلق سے ایک مراسلہ جسے آپ نے ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ کو مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے نام ارسال کیا، اس میں فرماتے ہیں:

”نامی نامہ تشریف لایا۔ ان شاء اللہ العزیز آپ اس فقیر کو ان بندگانِ خدا میں پائیں گے لایحبون الا اللہ ولا یبغضون الا اللہ اب میرے قلب میں وقعت سامی بجمہ تعالیٰ پہلے بھی زائد ہے۔ میرا قلب صاف ہے۔ امید کہ قلب گرامی بھی ایسا ہی صاف ہوگا وما ذالک علی اللہ بعزیز۔“ (۳۱)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری بلاشبہ عبقری تھے۔ خالق کائنات نے علوم و فنون کا وافر حصہ آپ کو عطا کیا تھا۔ جس کی آپ نے بھرپور اشاعت فرمائی۔ آپ نے اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ ہی نہیں اطاعتِ رسول میں گزارا بلکہ تمام مسلمانانِ عالم کو اپنے کردار و عمل سے سنتِ مصطفیٰ کی پیروی کا صحیح شعور بھی بخشا۔ یقیناً آپ کی ذات ستودہ صفات، عشقِ رسول میں جلتی ہوئی ایسی شمع فروزاں تھی جس سے مگر مگر میں عشقِ رسول کا اُجالا پھیلا۔ جس کے سبب عاشقانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثنا اپنے دین و ایمان کی صیانت میں کامیاب ہو سکے۔

فاضل بریلوی کا سلسلہ عالیہ قادریہ سے والہانہ لگاؤ تھا۔ اس سلسلے کی آپ کو اجازت و خلافت بھی حاصل تھی۔ ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد شاہ مفتی محمد تقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان اور تاج الفحول حضرت مولانا سیدنا شاہ آل رسول علیہ الرحمۃ کی خدمتِ بابرکت میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہی سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور خلافت و اجازت کی دولت سے سرفراز ہوئے۔

خانقاہِ مطہرہ کا یہ دستور ہے کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدہ کے مصفیٰ و محلی بنایا جاتا ہے پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل اُترتا ہے تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا ہے

لیکن جب مولانا احمد رضا خاں قادری بیعت سے مشرف ہوئے تو ساتھ ہی ساتھ آپ کو خلافت بھی دے دی گئی۔ اس پر حضرت مولانا شاہ ابوالحسین نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا۔

حضور! آپ کے یہاں تو طویل عرصہ بامشقت مجاہدات و ریاضات کے بعد خلافت و اجازت دی جاتی ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں امام احمد رضا قادری اور ان کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں قدس سرہ کو بیعت کرتے ہی خلافت دے دی گئی؟

تو حضرت نے ارشاد فرمایا: میاں صاحب اور لوگ زنگ آلود سیلا کچیلاد لے کر آتے ہیں۔ اس کی صفائی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ، ریاضات شاقہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے۔ ان کو صرف اتصال نسبت کی ضرورت تھی اور وہ مرید ہوتے ہی انہیں حاصل ہو گئی۔ مزید انہوں نے یہ بھی فرمایا:

”مجھے بڑی فکر تھی کہ روزِ حشر اگر احکم الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو

میرے لیے کیا لایا ہے تو میں کیا پیش کروں گا مگر اللہ کا شکر ہے کہ وہ فکر دور ہو

گئی اس وقت میں احمد رضا کو پیش کر دوں گا۔“ (۳۲)

سلسلہ عالیہ قادریہ کی دولت ملنے کے بعد آپ کو جن دیگر سلاسل کی اجازت و خلافت حاصل ہوئی ان کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے۔ ان کے علاوہ درج ذیل مصافحات کی سندات بھی آپ کو تفویض ہوئی تھیں۔

۱۔ مصافحة الحنیہ

۲۔ مصافحة الخضریہ

۳۔ مصافحة السعمریہ

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اس کی اشاعت میں چار چاند لگا دیئے۔ برصغیر میں یہ سلسلہ اپنی آب و تاب اور تمام تر عنایتوں کے ساتھ پھیل گیا۔ لاکھوں بندگانِ خدا سلسلہ قادریہ میں آپ کے دامن کرم سے وابستہ ہوئے۔ جس کے باعث، آپ کی ذات کے ذریعے یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ“ کے نام سے پورے عالم اسلام میں مشہور ہو گیا۔ عوام کم علما و فضلا زیادہ اس سلسلے سے وابستہ ہوئے۔ جن حضرات کو آپ نے سندِ خلافت و اجازت سے سرفراز فرمایا وہ سب اپنے زمانے کے چیدہ و چنیدہ علمائے کرام میں سے تھے۔ آپ کے چند خلفا کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا ہے:

۱۔ حجۃ الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۲۳ء) خلف

اکبر امام اہل سنت احمد رضا خاں قادری

۲۔ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

خلف اصغر امام احمد رضا خاں قادری

۳۔ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم مفتی محمد امجد علی اعظمی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۴۸ء)

۴۔ ملک العلماء حضرت مولانا شاہ ظفر الدین قادری بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۶۲ء)

۵۔ صدر الافاضل حضرت مولانا شاہ محمد نعیم الدین قادری مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۴۸ء)

۶۔ حضرت مولانا شاہ محمد برہان الحق جبل پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۴ء)

۷۔ حضرت مولانا شاہ ضیاء الدین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح مفہوم امام احمد رضا قادری کی تحریروں سے سمجھ میں آتا ہے۔ کیوں کہ علم و عمل میں احکام شریعت کی پابندی اور اتباع سنت سے آپ کی پوری زندگی معمور اور اکابر علما و صلحا کے فیضان نظر سے زندگی کا ہر گوشہ پُر نور ہے۔ جنہوں نے اپنے کردار و عمل سے تصوف کو بدنام کیا ان نام نہاد صوفیاء کے آپ سخت مخالف تھے۔ آپ نے ان کی نہ صرف زبان و قلم سے مذمت کی بلکہ تصوف کے دامن سے ایسے بدنام دہبوں کو مٹانے کے لیے ہر ممکن جدوجہد بھی فرمائی۔ بزرگان دین کے نام مزارات پر جو لوٹ کھسوٹ مچی ہوئی ہے، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں کیا بلکہ سختی سے اس کی مخالفت بھی کی۔ قبر پر سجدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے الزبدة الزکیة لتحریم مسجود التھیة کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی۔ آج کل جاہل صوفیاء نے حصول زر کے لیے جو تباہی خانقاہوں میں مچا رکھی ہے اس کا مسلک ارباب حق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا۔ مزارات پر ہونے والے بدعات و منکرات سے بچنے کی تلقین فرمائی۔ ایک مقام پر بیعت اور طلب کے درمیان ہونے والے فرق کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طالب ہونے میں صرف طلب فیض ہے اور بیعت کے معنی پورے طور سے بکنا ہے۔

بیعت اس شخص سے کرنا چاہیے جس میں یہ چار شرطیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

۱۔ شیخ کا سلسلہ بہ اتصال صحیح حضور اقدس ﷺ تک پہنچتا ہو۔ بیچ میں منقطع نہ ہو

کہ منقطع کے ذریعہ اتصال ممکن نہیں۔

۲۔ شیخ سنی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب نہ ہو۔

۳۔ عالم ہو علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت

سے پورا واقف، کفر و اسلام اور ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو۔

۴۔ فاسق معلن نہ ہو۔“ (۳۳)

مولانا احمد رضا قادری چونکہ علم شریعت اور واقف اسرارِ طریقت کے ساتھ اعلیٰ درجے کے فقیہ اور محقق تھے۔ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ اسی لیے شیخ کے لیے وہی باتیں لازم اور ضروری قرار دیں جس کی طرف اشارہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان نے الفتح الربانی کی بارہویں مجلس میں کیا تھا۔ سیدنا غوث اعظم فرماتے ہیں:

”اے غلام (صاحبزادہ) کیا تو نے سنا نہیں کہ فقہ حاصل کر اس کے بعد عزلت نشیں بن۔ یعنی اول ظاہری فقہ حاصل کر اس کے بعد باطنی فقہ کی تحصیل میں عزلت اختیار کر۔ ظاہری شرع پر عمل کرتا رہ یہاں تک کہ یہ عمل تجھ کو اس علم تک پہنچا دے جو تو نے نہیں سیکھا ہے۔“ (۳۴)

اب تک سوانح نگاروں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں امام اہل سنت فاضل بریلوی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ ضرور کیا ہے مگر آپ کی زندگی کا وہ پہلو جس کا تعلق براہ راست روحانیت سے ہے اس پر بہت کچھ لکھنا باقی ہے۔ اس تعلق سے ایک مختصر کتاب اور چند مقالات کے علاوہ کچھ دستیاب نہیں۔ سوانح نگاروں اور محققین کو امام اہل سنت کی زندگی کا اس پہلو سے مطالعہ کرنے اور اسے حیطہ تحریر میں لانے کی ضرورت ہے۔ خدا کرے صاحبانِ قلم اس طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ اگر آپ کی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ روز و شب کا ہر لمحہ سنتِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق تھا اور اصل تصوف یہی ہے کہ صوفی کی زندگی سنتِ نبوی کی مکمل آئینہ دار ہو۔ آپ بلاشبہ زہد و اتقا، راست گوئی، حق بازی، دیانت داری، اور تواضع و انکساری کے عملی پیکر تھے۔ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کی عقیدت و محبت جسم کے رگ و ریشے میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ آپ کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

”آپ تادم زیت بغداد کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کعبہ کی جانب پیر پھیلا کر

نہیں بیٹھے۔“ (۳۵)

آپ کو یہ بات اچھی طرح معلوم تھی کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ کیوں کہ بقول سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ :

”اقرّب الطرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ والاستمساک بعروۃ الشریعۃ“ (۳۶)

(اللہ عزوجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانونِ بندگی کو لازم پکڑنا)

اور شریعت کی گرہ کو تھامے رکھنا ہے۔)

امام احمد رضا قادری، نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے آپ کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔ ایمان و یقین، تقویٰ و تدین، محاسبہ نفس، اخلاص و حسن نیت اور تجدید و اصلاح میں بلاشبہ آپ نے اپنی زندگی وقف کر دی اور عملی تصوف کا ایسا کامل نمونہ پیش کیا جس کی نظیر اس صدی میں مشکل ہی سے پیش کی جاسکتی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے اپنی پوری زندگی اشاعتِ دین حق میں بسر کی۔ رشد و ہدایت کا محبوب ترین فریضہ انجام دیا۔ ابطالِ باطل اور احقاقِ حق میں کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ کی تحریریں ایسی محقق، مدلل اور عالمانہ ہوتی ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کی عظمت اور علمی جلالِ قدر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ بلا تفریق مسلک و عقیدہ جس نے بھی تعصب کی عینک اتار کر آپ کی تحریروں کا براہ راست مطالعہ کیا اس نے کھلے دل سے آپ کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اب آپ کی شخصیت پر مختلف پہلوؤں سے برصغیر کی کئی یونیورسٹیوں میں ہی صرف نہیں بلکہ یورپ کی عصری دانش گاہوں میں اربابِ دین و دانش اور صاحبانِ فکر و نظر، ریسرچ و تحقیق میں سرگرم عمل ہیں۔ آپ نے علمی دنیا میں جتنا کام اکیلے کر دیا ہے، اتنا کام کرنے کے لیے اس زمانے میں ایک ادارے کی ضرورت ہے۔ ان دینی و علمی کارناموں کی روشنی میں اگر کہا جائے کہ امام احمد رضا قادری کسی ایک فرد کا نام نہیں بلکہ ایک ادارہ کا نام ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باطل قوتوں کا سرفروشانہ مقابلہ کر کے حقانیت و صداقت کا پرچم بلند کیا، ٹھیک اسی طرح پوری چودھویں صدی ہجری میں جب کہ ناموس رسالت ﷺ کو ملیا میٹ اور اسے پامال کرنے کی سازشیں رچی گئیں اور عظمتِ توحید کو داغ دار کرنے کے منصوبے بنائے گئے۔ اس موقع پر آپ نے تنہا سینہ سپر ہو کر ان باطل قوتوں اور منافقانہ سازشوں کا مقابلہ کیا اور بانگِ دہلی یہ اعلان کر دیا۔

کَلْبِ رِضَا هَيْ خَنْجَرِ خَوْخُوَارِ بَرَقِ بَارِ اَعْدَا سِے كِهْدِ وَ خَيْرِ مَنَائِمِ نَهْ شَرِّ كَرِيں (۳۷)

اس اعلانِ عام سے دشمنانِ نبی ﷺ اور گستاخانِ مصطفیٰ ﷺ کی بھاری جمعیت آپ کے پیچھے پڑ گئی مگر آپ تنہا ان نام نہاد مسلمانوں کے مقابل میدانِ حقانیت و صداقت میں ڈٹے رہے۔ آج مذہبِ حق و صداقت کی جو صحیح تصویر ہمارے سامنے ہے یہ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہِ ولی اللہ محدثِ دہلوی، شیخ عبدالحق محدثِ دہلوی اور امام احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان جیسی نفوسِ قدسیہ کی ان تھک کوششوں اور مجتہدانہ کاوشوں کا ثمرہ ہے۔ ایک نہیں بہت سارے شرعی امور میں ان تمام

۴۔ فاسق معلن نہ ہو۔“ (۳۳)

مولانا احمد رضا قادری چونکہ علمِ شریعت اور واقفِ اسرارِ طریقت کے ساتھ اعلیٰ درجے کے فقیہ اور محقق تھے۔ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ اسی لیے شیخ کے لیے وہی باتیں لازم اور ضروری قرار دیں جس کی طرف اشارہ سیدنا غوثِ اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان نے الفتح الربانی کی بارہویں مجلس میں کیا تھا۔ سیدنا غوثِ اعظم فرماتے ہیں:

”اے غلام (صاحبزادہ) کیا تو نے سنا نہیں کہ فقہ حاصل کر اس کے بعد عزت نشیں بن۔ یعنی اول ظاہری فقہ حاصل کر اس کے بعد باطنی فقہ کی تحصیل میں عزت اختیار کر۔ ظاہری شرع پر عمل کرتا رہ یہاں تک کہ یہ عمل تجھ کو اس علم تک پہنچا دے جو تو نے نہیں سیکھا ہے۔“ (۳۴)

اب تک سوانح نگاروں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں امامِ اہل سنت فاضل بریلوی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ ضرور کیا ہے مگر آپ کی زندگی کا وہ پہلو جس کا تعلق براہِ راست روحانیت سے ہے اس پر بہت کچھ لکھنا باقی ہے۔ اس تعلق سے ایک مختصر کتاب اور چند مقالات کے علاوہ کچھ دستیاب نہیں۔ سوانح نگاروں اور محققین کو امامِ اہل سنت کی زندگی کا اس پہلو سے مطالعہ کرنے اور اسے حیطہ تحریر میں لانے کی ضرورت ہے۔ خدا کرے صاحبانِ قلم اس طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ اگر آپ کی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ روز و شب کا ہر لمحہ سنتِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق تھا اور اصل تصوف یہی ہے کہ صوفی کی زندگی سنتِ نبوی کی مکمل آئینہ دار ہو۔ آپ بلاشبہ زہد و اتقا، راست گوئی، حق بازی، دیانت داری، اور تواضع و انکساری کے عملی پیکر تھے۔ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کی عقیدت و محبت جسم کے رگ و ریشے میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ آپ کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

”آپ تادمِ زیست بغداد کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کعبہ کی جانب پیر پھیلا کر نہیں بیٹھے۔“ (۳۵)

آپ کو یہ بات اچھی طرح معلوم تھی کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ کیوں کہ بقول سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ :

”اقرب الطرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ والامتمساک بعروۃ الشریعۃ“ (۳۶)

(اللہ عزوجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانونِ بندگی کو لازم پکڑنا)

اور شریعت کی گرہ کو تھامے رکھنا ہے۔)

امام احمد رضا قادری، نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے آپ کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔ ایمان و یقین، تقویٰ و تدین، محاسبہ نفس، اخلاص و حسن نیت اور تجدید و اصلاح میں بلاشبہ آپ نے اپنی زندگی وقف کر دی اور عملی تصوف کا ایسا کامل نمونہ پیش کیا جس کی نظیر اس صدی میں مشکل ہی سے پیش کی جاسکتی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے اپنی پوری زندگی اشاعتِ دین حق میں بسر کی۔ رشد و ہدایت کا محبوب ترین فریضہ انجام دیا۔ ابطالِ باطل اور احقاقِ حق میں کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ کی تحریریں ایسی محقق، مدلل اور عالمانہ ہوتی ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کی عظمت اور علمی جلالیت قدر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ بلا تفریق مسلک و عقیدہ جس نے بھی تعصب کی عینک اتار کر آپ کی تحریروں کا براہ راست مطالعہ کیا اس نے کھلے دل سے آپ کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اب آپ کی شخصیت پر مختلف پہلوؤں سے برصغیر کی کئی یونیورسٹیوں میں ہی صرف نہیں بلکہ یورپ کی عصری دانش گاہوں میں اربابِ دین و دانش اور صاحبانِ فکر و نظر، ریسرچ و تحقیق میں سرگرم عمل ہیں۔ آپ نے علمی دنیا میں جتنا کام اکیلے کر دیا ہے، اتنا کام کرنے کے لیے اس زمانے میں ایک ادارے کی ضرورت ہے۔ ان دینی و علمی کارناموں کی روشنی میں اگر کہا جائے کہ امام احمد رضا قادری کسی ایک فرد کا نام نہیں بلکہ ایک ادارہ کا نام ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باطل قوتوں کا سرفردشانہ مقابلہ کر کے حقانیت و صداقت کا پرچم بلند کیا، ٹھیک اسی طرح پوری چودھویں صدی ہجری میں جب کہ ناموس رسالت ﷺ کو ملیا میٹ اور اسے پامال کرنے کی سازشیں رچی گئیں اور عظمتِ توحید کو داغ دار کرنے کے منصوبے بنائے گئے۔ اس موقع پر آپ نے تنہا سینہ سپر ہو کر ان باطل قوتوں اور منافقانہ سازشوں کا مقابلہ کیا اور بانگِ دہلی یہ اعلان کر دیا۔

کلکِ رضا ہے خنجر خونخوار برق بار اعدا سے کہد و خیر منائیں نہ شر کریں (۳۷)

اس اعلانِ عام سے دشمنانِ نبی ﷺ اور گستاخانِ مصطفیٰ ﷺ کی بھاری جمعیت آپ کے پیچھے پڑ گئی مگر آپ تنہا ان نام نہاد مسلمانوں کے مقابل میدانِ حقانیت و صداقت میں ڈٹے رہے۔ آج مذہبِ حق و صداقت کی جو صحیح تصویر ہمارے سامنے ہے یہ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور امام احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان جیسی نفوسِ قدسیہ کی ان تھک کوششوں اور مجتہدانہ کاوشوں کا ثمرہ ہے۔ ایک نہیں بہت سارے شرعی امور میں ان تمام

مؤخر الذکر عبقری شخصیتوں کے خیالات و نظریات ایک دوسرے سے ہم آہنگ تھے۔ تفصیلی معلومات کے لیے ”مجدد الف ثانی اور امام احمد رضا“ نامی کتاب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ (۳۸)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری نے اگر ایک طرف شریعت کے مشکل ترین مسائل کی عقدہ کشائی میں دل چسپی لی تو دوسری طرف دانش وران قوم کی بے راہ روی اور معاشرے میں پھیلی ہوئی غیر شرعی رسم و رواج کو مٹانے کے لیے جدوجہد فرمائی اور مصلح قوم و مجدد دین و ملت کی حیثیت سے تقریری اور تحریری طور پر بدعات و منکرات کی تردید فرمائی اور عوام الناس کو اس سے باز رہنے کا حکم دیا۔ سجدہ تعظیسی، فخر بالنسب، مراسم محرم، تعزیہ داری، عورتوں کے لیے زیارت قبور، بد مذہبوں سے رشتے، ہنود کے مذہبی میلوں میں شرکت، قبر پر نماز، فرضی قبریں..... ایسی نہ جانیں کتنی خرافات کی چیزیں ہیں جو مسلم معاشرے میں رائج تھیں اور ہیں۔ آپ نے ان سب کی تردید میں کتابیں لکھیں اور اس کے خلاف فتوائے شرع صادر فرمائے۔ چونکہ آپ کی آنکھوں میں شریعت کا نور اور فقہ اسلامی کا کیف و سرور تھا اس لیے بدعات و منکرات کے خلاف کئی ایسے اہم فیصلے صادر فرمائے جو اس وقت بھی حق اور اہل تھے اور آج بھی حق اور اہل ہیں۔ احکام شرع کے صادر کرنے میں مولانا محمد احمد مصباحی صدر المدرسین الجامعۃ الاشرافیہ مبارکپور کے بقول آپ درج ذیل طریقہ اختیار فرماتے ہیں:

”نہ تو اس میں افراط ہے کہ بدعت کو شرک، گناہ کو کفر، مکروہ تنزیہی کو حرام یا کم از کم صغیرہ بلا اصرار کو کبیرہ، خفی کو جلی کہدے نہ اس میں تفریط ہے کہ اس میں مکروہ یا خلاف اولیٰ کو غیر مکروہ و مستحب، بدعت کو سنت، منکر کو معروف یا ناجائز کو جائز کہدے، اعتدال ہے اور اعتدال یہی وہ اصلاح ہے جو فساد افساد سے پاک ہوتی ہے۔“ (۳۹)

امام احمد رضا فاضل بریلوی دینی و مذہبی علوم و معارف کے ساتھ عصری علوم جس کی اس زمانے میں ضرورت تھی، ان میں انہیں نہ صرف جانکاری تھی بلکہ بعض علوم میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ یہی وجہ تھی کہ وہ دنیا بھر سے مختلف قسم کے آئے ہوئے استغنا کا بڑے مدلل انداز میں جواب دیا کرتے تھے۔ جن عصری علوم پر آپ کی گہری نظر تھی ان میں زیجات، ریاضی، ہیئت، توحیت، جبر و مقابلہ، جغرو تکسیر، نجوم، مثلث و لوگارٹم وغیرہ کے علوم خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان علوم میں آپ کی بعض تصانیف ایسی ہیں کہ اس دور کے علماء و دانش ور جن کی تفہیم سے قاصر ہیں۔ آپ کی اس عبقری صلاحیت کا اعتراف ارباب دین و دانش اور انصاف پسند مصنفین نے یکساں طور پر کیا ہے۔ ”انوارِ رضا لاہور“ میں ”امام احمد رضا جدید سائنس کی روشنی میں“ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

”فادویٰ رضویہ جس کی ضخیم بارہ جلدیں ہیں اس کی پہلی جلد کا پہلا حصہ ”کتاب الطہارۃ“ کے مطالعہ سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ امام احمد رضا علم دین ہی کے بحر بیکراں نہیں بلکہ علم ارضیات، مادیات، فلکیات اور علم ریاضی و ہندسہ کے بھی اتھاہ سمندر ہیں۔“ (۴۰)

سطور بالا میں جن علوم کا ذکر ہوا ان علوم میں امام احمد رضا قادری نے گراں قدر تصانیف بھی چھوڑی ہیں۔ حاشیہ زیج بہادر خانی، اطائب الاکسیر فی علم التکسیر، حل المعادلات لقوی المعکبات، الموهبات فی المربعات، کشف العلة عن سمت القبلة، الاشکال الاقلیدس لنکس اشکال اقلیدس جیسی کئی اہم کتابیں ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

امام احمد رضا قادری تو جامع العلوم والفنون تھے ہی، ان کے تلامذہ بھی بعض اہم علوم و فنون میں اپنے معاصرین میں یگانہ اور ممتاز تھے۔ انہوں نے ریاضی و ہیئت جیسے مشکل علوم میں بعض جدید افکار و نظریات کے حامل اور عصری درس گاہوں کے ممتاز مفکرین و دانش وران کی جس طرح بخیہ دری کی ہے وہ قابل مطالعہ ہے۔ اس موقع سے اگر امام احمد رضا قادری کے تمام ماہرین فکر و فن تلامذہ کا ذکر کیا جائے تو اس کے لیے سیکڑوں صفحات درکار ہوں گے۔ ”مشتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر یہاں صرف آپ کے ایک تلمیذ حضرت مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہیں علمائے اہل سنت و جماعت کے حلقے میں ”ملک العلماء“ سے شہرت حاصل ہے، ذکر کافی ہوگا۔

ایک تاریخی واقعہ ہے کہ علامہ عنایت اللہ مشرقی جنہیں ریاضی و ہیئت میں خصوصی درک حاصل تھا اور جس کی بنیاد پر یورپ کی بعض یونیورسٹیوں نے انہیں اعزازی ڈگریاں دی تھیں۔ انہوں نے نہ جانے کس زعم میں اعلان کر دیا کہ ”ہندستان کے بعض شہروں کی مساجد کے قبلے غلط ہیں“ اور اس کی وجہ انہوں نے علما کی جہالت بتائی۔ انہوں نے اپنے اس قول کی تائید میں متعدد رسالے بھی شائع کیے۔ ان کے اس بیان سے بہت بڑا فتنہ کھڑا ہو گیا۔ ہندستان کے بیشتر علما، مشرقی کے اس بیان پر چراغ پا ہو گئے اور ہاتھ دھو کر ان کے پیچھے پڑ گئے۔ ان کے رسائل کی تردید میں کئی رسالے شائع کیے مگر ان کی صحت پر ان علما کی تحقیقی کاوشوں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ تب امام احمد رضا قادری کے ایک شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہوں نے ریاضی و ہیئت کی تعلیم اپنے استاد امام احمد رضا قادری سے حاصل کی تھی، میدان میں کود پڑے اور علامہ مشرقی کے نظریات کو کھوکھلا ثابت کیا اور اپنی تحقیقی نگارشات سے یہ بتا دیا کہ علما نہیں خود علامہ مشرقی جہالت کے پیکر ہیں اور انہوں نے اپنے جن دلائل کی روشنی میں ہندستان کی بعض مساجد کا قبلہ غلط ثابت کیا تھا، ان دلائل کی ایسی دجیاں بکھیریں کہ وہ پادر ہوا ہو گئیں۔ ان کے

دلائل سے ہندستان کے تمام علما کا سر فخر سے بلند ہو گیا۔ سمت قبلہ کے تعلق سے علامہ مشرقی کی تردید میں اگرچہ ہندستان کے علما نے کئی رسالے لکھے مگر علامہ مشرقی کے جارح قلم کا منہ توڑ جواب جس نے دیا، وہ امام احمد رضا کے شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری ہی تھے۔ یہ تو کہیے کہ امام احمد رضا قادری اس وقت دنیا سے فانی کو الوداع کہہ چکے تھے، اگر وہ کہیں اس عالم فانی میں ہوتے تو علامہ مشرقی کے ریاضی و ہیئت میں بالغ نظری کی اس طرح درگت بنتی کہ دنیا تماشہ دیکھتی اور وہ لوگ جو حقائق اسلام کے خلاف گل افشائیاں کرتے رہتے ہیں وہ اس قسم کی حرکتیں کرنے کے لیے کئی بار سوچتے۔

مولانا محمد ظفر الدین قادری نے سمت قبلہ کے تعلق سے علامہ عنایت اللہ مشرقی کی ہفتوات و ابطال کی تردید میں جو جواب لکھا وہ ماہنامہ معارف دارالمصنفین اعظم گڑھ کے جنوری، فروری ۱۹۳۰ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے۔ اصل بحث تو اسی شمارہ میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اپنی تمہیدی گفتگو میں جس طرح مولانا محمد ظفر الدین قادری نے بحث کا آغاز فرمایا ہے وہ قابل مطالعہ ہے، فرماتے ہیں:

”علمی حلقہ میں جناب عنایت اللہ مشرقی کا تعارف سب سے پہلے ان کی تصنیف تذکرہ کے ذریعہ ہوا تھا اب ان کی تحریک خاکساریت نے ان کی شہرت عام کر دی ہے۔ وہ یورپ کی درجنوں ڈگریوں کے مالک اور مختلف فنون میں علم و کمال کے مدعی ہیں۔ اسے دیکھ کر یہ خیال تھا کہ مذہب کے متعلق ان کے معلومات و خیالات کیسے ہی ناقص و غلط ہوں لیکن جدید علوم سے ضرور ان کو واقفیت ہوگی لیکن ان کے بعض علمی مضامین کو دیکھ کر یہ حسن ظن بھی غلط ثابت ہوا۔ عرصہ ہوا انہوں نے علم ہیئت کی رو سے ہندستان کی مسجدوں کی سمت قبلہ غلط ہونے پر ایک مضمون لکھا تھا۔ اس کے علاوہ وہ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وقتاً فوقتاً جن عالمانہ خیال کا اظہار کرتے رہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم میں بھی ان کا پایہ مذہبی علوم سے کم نہیں ہے۔ اس مضمون میں ریاضی و ہیئت اور تاریخ علوم میں ان کے علمی کمالات پر تبصرہ مقصود ہے۔ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وہ فرماتے ہیں:

”آپ کی بلا جانتی ہے کہ مکہ کا رخ دریافت کرنا کسے کہتے ہیں، آپ کو

معلوم ہے کہ جغرافیہ کس تیل کا نام ہے، علم نجوم کسے کہتے ہیں، دور بین کیا ہوتا ہے،

خط سرطان کس مرض کو کہتے ہیں، آپ صرف اپنی رات کی باسی روٹیاں گن کر بیچنا

نہیں جانتے اور اگر روٹیاں زیادہ ہوں اور آنے پورے نہ بیٹھیں تو حساب میں

گھنٹوں غلطی نہیں کرتے بلکہ آنوں کو ان روٹیوں پر بٹھا لیتے ہیں۔ آپ کو اس کا پتا

ہے کہ مغرب اور شمال کے دونوں طرفوں کے درمیان خود مسلمانوں ہی نے ۹۰ درجے قائم کیے۔ ہر درجے کو ۶۰ دقیقہ (منٹ) اور دقیقہ کو ساٹھ ثانیوں (سیکنڈ) میں تقسیم کیا۔“ (۴۱)

عنایت اللہ مشرقی کا یہ وہ جارحانہ بیان تھا جس کو مولانا محمد ظفر الدین قادری نہ برداشت کر سکے اور اس کی تردید میں ایسا جواب لکھا جس سے علامہ مشرقی کے سارے دلائل تاریکیوں ثابت ہوئے۔ آپ کی اس علمی بحث نے کچھ دیر کے لیے علمائے ہند کو حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس علمی جلالت کا اعتراف انہیں بھی کرنا پڑا جو یہ کہتے اور لکھتے ہوئے نہیں تھکتے تھے کہ بریلوی علما جاہل ہوتے ہیں۔ آج تک انہوں نے کوئی علمی کارنامہ انجام نہیں دیا ہے۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ مسلک دیوبند کے مشہور عالم دین مفتی محمد شفیع جب اپنی کتاب جواہر الفقہ (جسے علمائے دیوبند نے عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا لکھا ہے) لکھ رہے تھے تو اس کتاب میں جہاں انہوں نے سمت قبلہ کا ذکر کیا ہے اپنے موقف کی تائید میں فاضل بہار مولانا محمد ظفر الدین قادری کے اس مقالے کو بھی جسے انہوں نے عنایت اللہ مشرقی کی تردید میں لکھا تھا من و عن شامل کیا ہے۔ یہ مقالہ آج بھی جواہر الفقہ جلد اول ناشر مکتبہ تفسیر القرآن عارف کپہنی سید منزل جامع مسجد، دیوبند کے ص ۲۷۷ پر موجود ہے۔

اس اجمالی گفتگو کے بعد اب ابوزہرہ کا وہ تاثر بھی پڑھ لیں جو علمائے اہل سنت و جماعت کے کردار و عمل کا کھل آئینہ دار ہے، لکھتے ہیں:

”یہ اعلیٰ حضرت کی علمی فضیلت کہی جائے گی جن کے شاگرد کی تحقیقات کو دارالعلوم دیوبند کے مفتی اور استاذ اپنی کتاب میں بڑے فخر اور ناز کے ساتھ نقل کر رہے ہیں اور دوسری طرف ہم اہل سنت کی کم ہمتی دیکھیے کہ اب تک ہم اپنے اکابر کے کارناموں کو کما حقہ دنیا کے سامنے لا بھی نہ سکے۔“ (۴۲)

تاریخ گوئی بہت مشکل فن ہے مگر امام احمد رضا قادری کو اس فن میں بھی اسی طرح کمال حاصل تھا جس طرح دوسرے علوم و فنون میں تھا، عربی شعرا کے یہاں اس قسم کا اہتمام کم ملتا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تینوں زبانوں میں کثرت سے تاریخی نکالی ہیں اور مختلف صنعتوں میں نکالی ہیں۔ مولانا احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ موقع و محل کی مناسبت سے بغیر دوات و قلم کا سہارا لیے برجستہ تاریخی مادے نکال دیا کرتے تھے۔ کبھی آپ کا نکالا ہوا تاریخی مادہ غلط نہیں ثابت ہوا۔ آپ کی بیشتر کتابوں اور رسائل کے اکثر نام تاریخی ہیں، جو بغیر کسی صراحت کے کتابوں کے مباحث پر چسپاں ہوتے ہیں۔ تعارف امام احمد رضا کے مصنف لکھتے ہیں:

”فن تاریخ گوئی میں آپ کو نہایت کمال حاصل تھا جو کتاب بھی لکھتے اس کے نام

سے کتاب لکھنے کا مقصد بھی سامنے آ جاتا اور تاریخ تصنیف بھی نکل آتی“ (۴۳)

کئی دفعہ تو ایسا بھی ہوا ہے کہ امام احمد رضا قادری نے ایک ہی موقع کے دو چار نہیں بلکہ دس دس تاریخی مادے نکالے ہیں۔ کئی شعرا کے دواوین کی تاریخیں انہوں نے ہی نکالی ہیں لوگ اکثر فرمایش کرتے کہ نومولود بچوں کے تاریخی نام ارسال فرمائیں۔ بعض اوقات ایسے وظائف بھی پڑھنے کو بتا دیتے کہ وظیفے کے اعداد اور وظیفہ پڑھنے والے کے نام کے اعداد برابر ہوتے۔ جناب ایوب علی رضوی صاحب نے ایک مرتبہ ان سے وظیفہ پڑھنے کے لیے دریافت کیا۔ انہوں نے ”یا لطیف“ کا ورد بتایا۔ لطیف اور ایوب علی دونوں کے اعداد ۱۲۹ ہی آتے ہیں یہ کوئی اتفاقیہ بات نہ تھی بلکہ اکثر ایسا ہی ہوا کرتا تھا۔

اپنے والد گرامی حضرت عظیم المرتبت مولانا شاہ محمد تقی علی خاں قادری کی کتاب مستطاب ”سرور القلوب فی ذکر المحبوب“ کا قطعہ تاریخ لکھا، جس میں انتہائی حسن و خوب صورتی کے ساتھ الفاظ تحریر اور نقطوں کی تعریف کی ہے اور آخر میں جس حسین انداز سے تاریخ نکالی ہے، وہ انہی کا حصہ ہے۔ فرماتے ہیں:

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| میرے والد نے جب کیا تصنیف | یہ رسالہ بوصف شاہ ہدیٰ |
| جس کا ہر صفحہ تختہ فردوس | ہر ورق برگ سدرہ وطوبیٰ |
| گیسوائے حور سواد حروف | مردم چشم حور ہر نقطہ |
| یا قلم اس کا ابر نیساں ہے | ہر ورق اس کا علم کا دریا |
| ہر سطر رشک موج صافی ہے | داروں کو صدف لکھوں تو بجا |
| نقطے جن کے ہیں گوہر شہوار | قیمت ان کی ہے جنت الماویٰ |
| سال تالیف میں رضا نے کہا | وصف خلق رسول امی کیا |
| | (۴۴) (۱۲۸۸ھ) |

امام احمد رضا قادری نے کافی مشکل صنعت میں تاریخی مادے نکالے ہیں۔ ذیل کے قطعہ میں ایک لفظ کو تین گنا کرنے سے مادہ برآمد ہو جاتا ہے۔ اس پورے قطعہ میں الفاظ کے زیر و بم کے ساتھ معنوی ربط بھی خوب ہے۔

| | |
|------------------------|--------------------|
| چو لامع شد کبدر او جلی | مہ طیبہ علیہ صلی |
| دہانش مشرق وحی میں شد | بر آمد از ماہ مجلی |

ہجوم آوردہ اند جلوہ گاہش نجوم آں واصحاب معلیٰ
چوں این مہر و ماہ انجم بہم شد رضا گوید سہ بالا شد تجلی
(۲۵) (۱۳۰۲ھ = ۳۴۲۳۳۳)

اس قطعہ میں لفظ تجلی کے اعداد تین بار جوڑنے سے سنہ مطلوب ۱۳۰۲ھ برآمد ہوتا ہے۔
امام احمد رضا قادری نے دوادین کے لیے تاریخی قطعات لکھے ہیں اور اپنے بزرگوں، احباب،
متعلقین اور متعارفین کے وصال کی تاریخیں بھی نکالی ہیں اور اس تاریخ کے استخراج میں کئی صنعتوں
سے کام لیا ہے۔ آپ نے اپنے مرشد کی تاریخ وصال نواریخ الاولیا (۱۲۹۶ھ) اور رضی اللہ
والمحبوب (۱۳۹۶ھ) سے نکالی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے بعض اہم شخصیتوں کے تاریخی مادے نکالنے میں ولادت و وفات
دونوں کا اہتمام کیا ہے۔ ایسی اہم شخصیتوں میں آپ کے والد ماجد کا نام لیا جاسکتا ہے جیسے:
تاریخ ولادت

افضل سباق العلما (۱۲۳۶ھ)

اقدم حذاق الکرم (۱۲۳۶ھ)

تاریخ وفات

کان نہایۃ جمع العظما (۱۲۹۷ھ)

خاتم اجلة الفقہا (۱۲۹۷ھ)

زبر و بینہ تاریخ گوئی کی ایک مشکل صنعت ہے۔ اس میں حروف کے بجائے اسمائے حروف سے
اعداد نکالے جاتے ہیں المفلوظ کی تاریخ زبر و بینہ میں نکالی گئی ہے۔ امام احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

میرے مفلوظ کے کچھ محفوظ مصطفیٰ مصطفیٰ کا ہو مفلوظ

نام تاریخی اس کا رکھتا ہوں زبر و بینہ میں "المفلوظ" (۴۷)

آپ کے یہ اشعار المفلوظ کے قدیم نسخوں میں جلد اول کے آخر میں پائے جاتے ہیں۔
مولانا احمد رضا قادری کے صرف دو سال یعنی ۱۳۳۸ھ تا ۱۳۴۰ھ تک کے مفلوظات حضور مفتی اعظم ہند
مولانا مصطفیٰ رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے ترتیب دیئے ہیں جو عالی جناب توسل حسین کے
اہتمام میں رضوی کتب خانہ بریلی سے ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔ اس کے صفحہ ۱۲۴ پر یہ اشعار درج
ہیں۔ "المفلوظ" کے اعداد اسمائے حروف سے اس طرح نکالے جائیں گے۔

الف (۱۱۱)

- ۲۔ لام (۷۱)
 ۳۔ میم (۹۰)
 ۴۔ لام (۷۱)
 ۵۔ فا (۸۱)
 ۶۔ واو (۱۳)
 ۷۔ ظا (۹۰۱)

الملفوظ (۱۳۳۸ھ)

امام احمد رضا قادری نے دوسرے علماء، مشائخ اور احباب و متعلقین کی تواریخ و وفات نکالی ہی تھیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ آپ نے خود اپنی تاریخ ولادت و وفات دونوں کا استخراج بھی قرآنی آیات سے کیا ہے۔

اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم روح منه (۲۸)

(یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا ہے اور اپنی طرف سے روح القدس کے ذریعہ مدد فرمائی ہے)

اس آیت کے کل اعداد ۱۲۷۲ ہیں، جو امام احمد رضا قادری کا سن ولادت ہے۔

۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ / ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو آپ کا انتقال ہوا۔ ”شیخ الاسلام والمسلمین“

مادہ تاریخ وفات ہے۔ خود امام احمد رضا قادری اپنی تاریخ وصال کی تقریباً پانچ ماہ قبل خبر دیتے ہوئے اپنے قلم حق رقم سے یہ آیت کریمہ تحریر فرمائی۔

ويطاف عليهم بآنية من فضة واكواب (۳۹) (۱۳۳۰ھ)

(ان پر دورہ ہوگا چاندی کے پیالوں اور جاموں کا)

بڑے فرزند حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے جنازہ کی

نماز پڑھائی، محلہ سودا گران بریلی شریف میں مدفون ہوئے۔ ہر سال ۲۵ صفر المظفر کو آپ کا عرس

بریلی کی سرزمین پر بڑے تزک و احتشام کے ساتھ منایا جاتا ہے، جس میں ہندو بیرون ہند کے لاکھوں

فرزندان توحید شریک ہو کر علمائے کرام کے مواعظ حسنہ اور آپ کے روحانی فیوض و برکات سے استفادہ

کرتے ہیں۔

OOOOOOO

مصادر و ماخذ

- ۱۔ حیات اعلیٰ حضرت، ظفر الدین قادری، جلد اول ص ۲ مرکزی مجلس رضالاہور ۱۹۹۲ء
- ۲۔ انوار رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۳۳۵ لاہور ۱۳۹۷ھ
- ۳۔ تذکرہ علمائے ہند، رحمان علی ص ۱۶، لکھنؤ ۱۹۱۳ء
- ۴۔ تذکرہ علمائے اہل سنت، محمود احمد ص ۲۳، کانپور ۱۳۹۱ھ
- ۵۔ الاعلام بمن فی تاریخ الهند من الاعلام (نزہة الخواطر) عبدالحئی رائے بریلوی جلد ۸ ص ۵۲ لکھنؤ ۱۹۹۱ء
- ۶۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۷۔ الدولة المکیة، احمد رضا خاں ص ۱۷ مطبوعہ بریلی
- ۸۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۹۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۱۰۔ فقیہ اسلام، حسن رضا خاں ص ۱۲ پٹنہ ۱۹۸۱ء
- ۱۱۔ معارف رضا ص ۲۶ کراچی پاکستان ۱۳۱۶ھ شماره نمبر ۱۵
- ۱۲۔ پیغامات رضا حصہ سوم ص ۱۰ دائرۃ المصنفین اردو بازار لاہور
- ۱۳۔ ماہنامہ حجاز جدید دہلی ص ۷ ستمبر ۱۹۹۲ء
- ۱۴۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بدر الدین احمد ص ۳۷۳ بار پنجم دہن باد بہار ۱۹۸۴ء
- ۱۵۔ محاسن کنز الایمان، شیر محمد خاں اعوان ص ۲۷ لاہور
- ۱۶۔ پیغام رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۱۹۱ دہلی ۱۹۹۶ء
- ۱۷۔ حدائق بخشش، احمد رضا خاں ص ۱۳۳ رضا اکیڈمی ممبئی ۱۹۹۷ء
- ۱۸۔ حدائق بخشش ص ۱۳۵
- ۱۹۔ حدائق بخشش ص ۳۶
- ۲۰۔ حدائق بخشش ص ۲۱
- ۲۱۔ حدائق بخشش ص ۲
- ۲۲۔ معارف رضا ص ۱۱۴ کراچی پاکستان ۱۹۹۴ء شماره نمبر ۱۶
- ۲۳۔ حدائق بخشش ص ۱۵۳
- ۲۴۔ حدائق بخشش ص ۷

۲۵۔ حدائقِ بخشش ص ۱۲، ۱۱

۲۶۔ حدائقِ بخشش ص ۲۰

۲۷۔ جریدہ صوت الشرق قاہرہ شمارہ فروری ۱۹۷۰ء

۲۸۔ کتاب التذکاری، حازم محفوظ ص ۷۷ دارالاتحاد، قاہرہ ۱۹۹۹ء

۲۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات، لیس اختر مصباحی ص ۱۸۸ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۵

۳۰۔ مکتوبات امام احمد رضا مع تنقیدات و تعاقبات، محمد مسعود احمد ص ۵۶ لاہور ۱۹۸۸

۳۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۲۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۳۔ امام احمد رضا اور تصوف، محمد احمد مصباحی ص ۱۱۰ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۸ء

۳۴۔ الفتح الربانی (تحفہ سبحانی) شیخ عبدالقادر جیلانی ص ۶۳ مسلم پریس دہلی ۱۹۰۱ء

۳۵۔ افکارِ رضا، قمر الحسن بستوی ص ۸۶ دہلی ۱۹۹۳ء

۳۶۔ مقال عرفا باعزاز شرع و علماء، احمد رضا خاں ص ۱۶۲ مطبوعہ ۱۳۲۷ھ

۳۷۔ حدائقِ بخشش ص ۵۹

۳۸۔ مجدد الف ثانی اور امام احمد رضا، غلام مصطفیٰ مجددی مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۶

۳۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات (تقریب) ص ۷۳

۴۰۔ انوارِ رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۳۰۹ لاہور

۴۱۔ معارف، اعظم گڑھ ص ۲۵ جنوری ۱۹۴۰ء

۴۲۔ یادگارِ رضا ص ۸۸ رضا اکیڈمی ۲۰۰۷ء

۴۳۔ تعارف امام احمد رضا ص ۱۹ الہ آباد ۱۹۸۳ء

۴۴۔ افکارِ رضا ممبئی جلد ۳ ص ۱۶ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۵۔ افکارِ رضا ممبئی جلد ۳ ص ۱۷ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۶۔ افکارِ رضا ممبئی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۷۔ افکارِ رضا ممبئی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۸۔ معارف، اعظم گڑھ جلد ۲۵ ص ۲۵ جنوری تا جون ۱۹۴۰ء

۴۹۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد ص ۳۷۷ رضا اکیڈمی ۲۰۰۲ء

⊗⊗⊗⊗⊗⊗

marfat.com

Marfat.com

فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا

از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری

صوفی باصفا امام احمد رضا اتنی خوبیوں کے جامع اور اتنے اوصاف کے حامل تھے کہ کوشش بسیار کے باوجود ان سب کا تعین بہت مشکل ہے اور کمال یہ کہ ہر خوبی ایسی درخشاں و تاباں کہ ان میں جس پر بھی نظر پڑ جائے تو دوسری طرف رخ کرنے کی نوبت نہیں آتی، بلکہ وہ خوبی دوسری خوبیوں کی طرف متوجہ ہونے کی مہلت ہی نہیں دیتی۔ ان کے اوصاف میں ایک اہم وصف یہ بھی ہے کہ وہ اپنے دور کے صوفی ہی نہیں صوفی گر ہیں۔ بہت سے حضرات صرف ان کی صحبت و رفاقت پا کر، ان کی مجلس کی نشست و برخاست کی برکت سے تصوف کے اعلیٰ درجے پر پہنچ گئے۔ جس طرح وہ اپنی مجلس کے حاضر باشوں کو احکامِ شریعت سے آشنا کرتے رہتے تھے، اسی طرح وہ اپنی مجلس میں طریقت کی پیچیدہ گتھیاں بھی سلجھاتے۔ تصوف کی زلف پریشاں سنوارتے اور روحانی اقدار کے چہرے پر غازہ بھی ملتے رہتے۔ لیکن ان کے کارِ تجدید و احیاء دین کا رنگ ایسا چوکھا، نمایاں اور قوس قزحی تھا کہ دوسرے اوصاف کے رنگ اس میں چھپ کر رہ گئے۔ یا یہ کہہ لیجئے کہ نام و نمود اور زیبائش و نمائش کی آلائش کے پیش نظر اپنے قالب پر مجتہد کی دبیز چادر تان کر خود ہی سارے اوصاف کو اس میں چھپا لیا تھا۔ تاہم ان کے اوصاف کی روشنی، ان کی خوبیوں کی خوشبو اور ان کے کمالات کی جلوہ ریزی کبھی بذریعہ قلم، کبھی بوسیہ گفتگو، کبھی بوسیہ خطاب اور کبھی بغرض اصلاح و ہدایت آشکارا ہو ہو کر انجمن آرائی کرتی رہتی تھیں۔ امام ربانی، حضور مجتہد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”مجتہد وہ ہے کہ اس کے زمانے میں اُنہوں کو جتنے فیوض پہنچتے ہیں وہ اس کے

واسطے سے پہنچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت اقطاب اور اوتاد ہوں، ابدال و نجبا ہوں۔“

(مکتوباتِ امام ربانی، فارسی، صفحہ ۱۵، جلد ثانی)

معلوم ہوا اپنے دور کے مجتہد کی طرف رجوع کیے بغیر کسی بڑائی و بزرگی، منصب و مرتبہ کا کوئی تصور ہی نہیں ہے۔ مجتہد ہی فیض بخش عالم ہوتا ہے، سوچنے کی بات ہے بحیثیت مجتہد کیا عوام، کیا علماء، کیا صوفیا کیا فضلا، جو سب کا مقتدا ہو وہ طریقت و تصوف میں کتنے اونچے مقام پر ہوگا؟ مگر اس کا جلوہ تصوف آج بھی اتنا عام نہیں جتنا ہونا چاہیے۔ ضرورت ہے کہ ان کا وصف تصوف عالم آشکار ہوتا کہ اس رخ روشن سے بھی لوگ اپنی حیات کا رخ متعین اور خیالات کا قبلہ درست کر سکیں۔

تصوف کیا ہے؟ تصوف کی حقیقت کیا ہے، صوفی کون ہے اور صوفیت کے ضوابط کیا ہیں؟ جو نظر آتا ہے وہی حقیقت ہے یا حقیقت بناوٹ میں گم ہے؟ صوفیا ہی کے آثار و آرا کی روشنی میں پہلے ان امور کی وضاحت ضروری ہے۔ سلطانِ محققین حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں

”زمانے میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کی وجہ سے زمانے والوں کی آنکھوں میں صوفیوں کا بُرا حال دکھائی دیتا ہے، اُن کی پاک دامنی پر دھبے لگانے کا خاص سبب یہی ہے کہ خود صوفیوں نے اپنی روش بدل دی ہے اور خلافِ اصول عادتوں میں مبتلا ہو کر تصوف کو بدنام کر دیا ہے، ورنہ تصوف تو دین و ایمان کی جان ہے۔“

(مکتوباتِ صدی، ص ۱۷۱)

حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری فرماتے ہیں:

”صفاے باطن کے لیے کچھ اصول و فروع ہیں، ایک اصل تو یہ ہے کہ دل کو غیر سے خالی کرے۔ اور فروع یہ ہے کہ مکر و فریب سے بھرپور دنیا کو دل سے خالی کر دے۔“

(کشف المحجوب، ص ۶۴)

اب تک یہ فیصلہ نہ ہو سکا کہ صوفی مشتق کس سے ہے۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ صوفی کو صوفی اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ صوف (پشینہ) کے کپڑے پہنتے ہیں۔ بعض یہ کہتے ہیں وہ اوّل صف میں ہوتے ہیں، اس لیے انہیں صوفی کہتے ہیں۔ ایک گروہ کا خیال یہ ہے کہ یہ اصحابِ صفہ کی نیابت کرتے ہیں۔ بعض کا کہنا یہ ہے کہ یہ نام ’صفا‘ سے ماخوذ ہے۔ آپ غور کریں تو ہر وجہ تسمیہ میں بکثرت لطائف موجود ہیں۔ خلاصے کے طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ چوں کہ صوفیائے کرام اپنے اخلاق و معاملات کو مہذب و پاکیزہ بنا کر، طبعی آفتوں سے نفرت کرتے ہیں، اس بنا پر انہیں صوفی کہا جاتا ہے۔ حضرت شیخ علی ہجویری اس امر کی نقاب کشائی یوں کرتے ہیں:

”جملہ مشائخ طریقت کا اس پر اجماع ہے کہ بندہ جب مقامات کی بندشوں سے آزاد ہو جاتا ہے اور احوال کی کدورتوں سے خالی ہو کر، تغیر و تکون کے حدود سے نکل جاتا ہے، تو وہ تمام احوالِ محمودہ سے متصف ہو جاتا ہے۔ اور تمام بشری کدورتوں سے نجات پا جاتا ہے، اس لیے اولیائے کاملین اور عرفائے محققین کا نام صوفی ہے۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں من صفا الحبیب فہو صاف ومن صفا الحبیب فہو

صوفی ”جس کی محبت پاک و صاف ہے، وہ صافی ہے اور جو دوست میں مستغرق ہو کر اس کے غیر سے بری ہو وہ صوفی ہے۔“ (ایضاً، ص ۶۸)

تصوف کے ماننے والوں، اس کے آداب پر عمل کرنے والوں یعنی خود حضراتِ صوفیاء نے صوفی کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک کو صوفی، دوسرے کو متصوف اور تیسرے کو مستصوف کہتے ہیں۔ (۱) صوفی وہ ہے جو خود کو فنا کر کے حق کے ساتھ مل جاتا ہے۔ (۲) متصوف، وہ ہے جو ریاضت و مجاہدہ کے ذریعے اس مقام کو طلب کرے۔ (۳) مستصوف، وہ ہے جو دنیاوی عزت و منزلت کی خاطر خود کو ایسا بنالے۔ گویا صوفی صاحبِ وصول ہے، متصوف صاحبِ اُصول اور مستصوف صاحبِ نقول و فضول۔

تصوف کا بانی کون ہے؟ اور صوفی اول کے لقب سے کون ملقب ہے؟ اس سلسلے میں سلطان الحقیقین، مخدوم جہاں، حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ، قرآن و حدیث کے اشارات و رموز کی روشنی میں اس راز کو یوں واضح کاف فرماتے ہیں:

”اگر تصوف کی ابتدا پر غور کرو گے تو اس کو حضرت آدم علیہ السلام کے وقت ہی سے پاؤ گے۔ اس عالم میں پہلے صوفی حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ ان کو حق تعالیٰ نے خاک سے پیدا کیا، پھر اجباً اور اصطفیٰ کے مقام پر پہنچایا، خلافت عطا فرمائی، پھر صوفی بنایا۔..... وہ مرقع جو در یوزہ گری کے بعد پہنایا گیا تھا آپ اس کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ آخر عمر میں وہ مرقع شیث علیہ السلام کو آپ نے پہنایا اور خلافت بھی سپرد کر دی۔ چنانچہ نسلاً بعد نسل اسی طریقے پر عمل ہوتا رہا اور تصوف کی دولت ایک نبی سے دوسرے نبی کو یکے بعد دیگرے منتقل ہوتی رہی۔ صوفی صافی اول حضرت آدم علیہ السلام کی خلوت در انجمن کے لیے خانہ کعبہ کی بنیاد پڑی، یعنی دنیا میں پہلی خانقاہ کعبہ مکرم ہے۔..... حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نے بیت المقدس کو خانقاہ بنایا۔ چنانچہ اور ملکوں میں بھی خانقاہیں بنائی گئیں، جن میں عبادتیں کی جاتیں اور اسرار الہی کا بیان ہوا کرتا۔ پھر جب دور مبارک حضرت سیدنا و نبینا، سلطان الاولیا والا نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آ پہنچا،..... حضور نے اسی خانقاہ کعبہ کا قصد فرمایا، علاوہ اس کے خود مسجد نبوی میں ایک گوشہ متعین کر دیا۔ اصحاب میں وہ گروہ جو سالکانِ راہِ طریقت بعنوان خاص تھا اس سے وہیں راز کی باتیں ہوا کرتیں۔ اس جماعتِ خاص صوفیہ کے لوگ قریب قریب سترہ اشخاص تھے۔ تصوف و طریقت جس کی ابتدا حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی، اس کا تتمہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا۔“

(مکتوباتِ صدی، ص ۱۷۳ تا ۱۷۵ ملخصاً)

آج تو ایک طرح سے ہر بوالہوس نے تصوف پرستی شروع کر دی ہے۔ جس کو دیکھیے وہی اپنے آپ کو صوفی کہتے اور کہلاتے نظر آتے ہیں۔ راز دارِ شریعت و طریقت حضرت مخدوم جہاں فرماتے ہیں:

”تم اس بات کا یقین کر لو کہ جو شخص طریقت کی راہ کا طلب گار ہو، اس کے پاس شریعت کی پونجی ہونا ضرور چاہیے، تاکہ قصبہ شریعت سے شہر طریقت میں پہنچے، طریقت میں جہاں قدم درست ہوا، ملک حقیقت میں پہنچ جانا آسان ہے۔ جس بے علم نے شریعت ہی کو نہیں سمجھا ہے، وہ طریقت کو کیا پہچانے گا اور جب طریقت ہی سے شناسائی نہیں ہے تو حقیقت تک کیوں کر رسائی ہو سکتی ہے۔ اسی لیے بے علم و معرفت اور نادانانہ شریعت کو اس راہ میں چلنے کی اجازت نہیں۔ اگر اپنی خود رائی سے کوئی ایسا کرے گا تو بھٹک کر رہ جائے گا اور اسی چکر میں اس کی جان بھی چلی جائے گی۔ بالکل ناممکن ہے کہ وہ منزل مقصود تک پہنچ سکے۔ اگر بفرض محال کورانہ و جاہلانہ مجاہدہ و ریاضت سے کچھ نظر آ گیا، تو اتنا غرور پیدا ہوگا، جہالت بڑھے گی اور حماقت تیز ہوگی کہ ایمان تک رخصت ہو جائے گا اور شیطان کے پھندے میں پھنسا رہے گا۔ تم اس بات کا یقین کامل کر لو کہ اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، ما اتخذ اللہ ولیاً جاہلاً، مشائخ کا قول ہے۔ اور قرآن شریف میں بھی اس طرف اشارہ ہے، ولم یکن لہ ولی من الذل، خداوند جل و علا جاہل کو دوست کبھی نہیں بناتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جہالت سے بڑھ کر کوئی چیز ذلیل نہیں، یہ ساری ذلتوں کی جڑ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قدم رکھنا دل لگی نہیں ہے۔ بزرگوں کا قول ہے کہ سالک کو جب بارہ چیزوں کا علم ہوتا ہے تو وہ اس راہ کے لائق سمجھا جاتا ہے۔ (۱) علم توحید (۲) علم رسالت (۳) علم معاشرت (۴) علم معرفت (۵) علم حالت (۶) علم مکاشفت (۷) علم مشاہدت (۸) علم خطاب (۹) علم سماع (۱۰) علم وجد (۱۱) علم معرفتِ روح (۱۲) علم معرفتِ نفس۔ پھر ان علوم کے اصول و فروع کی واقفیت بھی ضروری ہے۔“

(مکتوباتِ صدی ص ۱۷۶، ۱۷۷)

ظاہر جب علم ہی نہیں ہے تو وہ حلال و حرام کو کیسے جان پائے گا، اور جب تک جانے کا نہیں حلال کا التزام اور حرام سے اجتناب کیسے کر پائے گا۔ اور جب خود نہیں کر پائے گا تو اپنے مریدوں سے

marfat.com

Marfat.com

کیسے کرا پائے گا۔ اور جب تک یہ نہیں ہوگا تقویٰ کا تصور بھی نہیں ہو پائے گا۔ اس لیے کے تقویٰ حلال پر چلنے اور حرام سے بچنے ہی کا نام ہے۔ اور جب تقویٰ نہیں تو ولایت نہیں۔ اسی لیے تمام صوفیائے کرام اور علمائے اسلام نے علم پر زور دیا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، مگر ہاں جسے ولی بنانا چاہتا ہے اسے جاہل نہیں چھوڑتا۔ علم چاہے کسی ہو یا وہی مگر ہو۔ علم نور ہے، جب یہ رہے گا تو حیات اور معاملات حیات کا ہر گوشہ منور و تاباں رہے گا۔ اسی لیے شرائطِ مرشد کی تیسری شق ذکر کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں:

”علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقاید اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام، ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو، ورنہ آج بد مذہب نہیں، کل ہو جائے گا۔“

(فتاویٰ افریقہ، امام احمد رضا)

جس خوش نصیب میں علم بھی ہو اور آدابِ شریعت کا لحاظ و خیال بھی اس کا قلب معرفتِ الہی کے انوار سے جگمگا اٹھے گا۔ حضرت ابو القاسم قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسالہ مبارکہ ”قشیریہ“ میں ص ۳۰ پر سیدی ابو العباس احمد، محمد القردی معاصر سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل کرتے ہیں:

”من الزم نفسه آداب الشريعة نور الله قلبه بنور المعرفة ولا مقام اشرف من مقام متابعة الحبيب في اوامره وافعاله واخلاقه“ جو اپنے اوپر آدابِ شریعت لازم کرے اللہ تعالیٰ اس کے دل کو نور معرفت سے روشن کر دے گا، اور کوئی مقام اس مقام سے بڑھ کر معظم نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام، افعال، عادات سب میں حضور کی پیروی کی جائے۔“

(مقام عرفاء، ص ۲۰)

یہ تصور باطل ہے کہ علما اور صوفیا دو الگ اور بے تعلق جماعتیں ہیں۔ علمائے ربانیین ہی صوفیائے کاملین ہیں۔ صوفیا اور علما میں کبھی بُعد نہیں رہا، خانقاہوں کی زینت سجادہ حضرات ہی اپنے وقتوں میں مدارس کے فخر المدرسین بھی تھے، دارالاشاعت کے عمدة المؤلفین بھی اور خانقاہ کے زبدة العارفين بھی۔ آج کلیات و جامعات کی کثرت کے باوجود انسان کو انسان بننا میسر نہیں۔ یہ سب کچھ خانقاہی نظام سے نفرت کے باعث ہے۔ یہ درست سہی کہ خانقاہی نظام میں وہ پہلی سی بات نہ رہی، تاہم اس کے آثار تو موجود ہیں، اس کی اصلاح تو ممکن ہے۔ درس گاہ اور خانقاہ ایک جسم و یک جان ہوتے ہیں تو علم کے فتوارے اور عمل کے چشمے سے آبادی کی آبادی جل تھل ہو اٹھتی ہے۔ اور علم

و عمل کی سنگم شخصیت کی زبان سے نکلی ہوئی بولی بولی نہیں ہوتی، قد کی ڈلی ہوتی ہے۔

معین المملۃ! الدین حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ، برصغیر کے خوش عقیدہ مسلمان جن کی بارگاہ کو اپنی روحانی چھاؤنی اور آخری پناہ گاہ تصور کرتے ہیں، آپ نے صرف تین جملوں میں تصوف کے جلال و جمال کو سمیٹ کر رکھ دیا ہے۔ ان کی نظر میں سب سے بڑا صوفی، اللہ کا دوست یعنی ولی اللہ کون ہے؟ تو فرماتے ہیں:

”حضرت پیر و مرشد کا قول ہے کہ جس شخص میں یہ تین خصلتیں ہوتی ہیں، وہ اللہ کا دوست ہوتا ہے، اول دریا جیسی سخاوت، دوم آفتاب جیسی شفقت سوم، زمین جیسی تواضع۔“

(ہندو پاک کے اولیاء، ص ۴۹)

صاحب تذکرہ صوفی باصفا، عاشقِ مصطفیٰ امام احمد رضا چوں کہ قادری سلسلے کے صوفی و بزرگ ہیں اور قادری سلسلے کے بانی حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جامِ محبت کے ایسے مست ہیں کہ ان کے افکار و خیالات کی جنت میں ہر سو غوثِ اعظم کے قدم مبارک کی ہلچل سنائی دیتی ہے، ان کے تصورات و نظریات کے آفاق پر ہر دم غوثِ اعظم کی یادوں کا سورج ضوفاں رہتا ہے۔ اس لیے آئیے دیکھیں کہ صوفی و تصوف کے حقائق پر غوثِ اعظم کے خیالات کیا ہیں، اور ان خیالات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات، جذبات و ملکات کا مطالعہ کریں کہ انہوں نے کس کس طرح ان فرمودات کے لعل و گوہر سے اپنے خزانہٴ روحانیت کو سجایا ہے، اور دوسروں کے بھی بے نور دل و دماغ کو درخشاں کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ ولی جن کی حیات کا مقصود اصلی ہی خدا تک رسائی اور خدا کو پالینا ہوتا ہے، حضور غوثِ پاک نے اس راستے کے سچ و خم، منزل مقصود اور عرفانِ الہی تک کے سنگ میل کی نشان دہی فرمادی ہے، ارشادِ گرامی ہے:

”اقرب طرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ الاستمساک بعروۃ الشریعۃ، اللہ عزوجل کی طرف سب سے زیادہ قریب راستہ قانونِ بندگی کو لازم پکڑنا اور شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔“

(مقال عرفاء، ص ۱۶، بحوالہ ہجرت الاسرار ص ۵۰)

ولی کی پہچان کچھ لوگوں نے کرامت ٹھہرائی ہے۔ ان کی نظر تلاش اس تک و دو میں ہوتی ہے کہ خارق عادت، افعال کا صدور، محیر العقول کارنامے کا ظہور ہو، اگر اتفاق سے ایسا ہو گیا تو ان کی جمین عقیدت جھک جاتی ہے ورنہ ولی ماننے میں ہی انہیں تامل ہوتا ہے۔ ولی کی سب سے بڑی پہچان

شریعت پر استقامت ہے۔ دیکھیے کتنے واضح لفظوں میں حضورِ غوثِ پاک فرماتے ہیں:

”کرامۃ الولی استقامتہ فعلہ علی قانون قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم،
 ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کا فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے قانون پر پورا
 اترے۔“

(مقال عرفاء، ص ۳۹، بحوالہ ہیبت الاسرار ص ۱۵)

تصوف، حقیقتِ تصوف اور لوازمِ تصوف کے حوالے سے جتنے جواہر پارے اب تک آپ کی
 بزمِ نظر سے گذرے ہیں ان تمام کو صرف دو جملوں میں اگر دیکھنا چاہیں تو حضورِ غوثِ پاک کا فرمان
 ایک بار پھر دیکھ لیجیے۔ جس نے بھی، جو کچھ بھی کہا ہے اس کی روح آپ کے ارشادِ گرامی میں موجود
 ہے۔ امام احمد رضا نے ارشادِ غوثِ اعظم کو تاحینِ حیاتِ حرزِ جاں بنائے رکھا۔ زندگی و بندگی کے ہر
 مرحلے میں اس کو پیش نظر رکھا۔ نسبتِ قادریت کی برکت نے امام احمد رضا بریلوی کو زمین سے اٹھایا اور
 قطبیت کے آسمان پر پہنچا دیا۔ امام احمد رضا کی اس روحانی بلندی کو دیکھ کر بڑے بڑے مجاہدین و
 استعجاب ہیں مگر اس میں حیرت کی چنداں کوئی بات نہیں ہے۔ فطرت جس غنچے کی شگفتگی چاہتی ہے، اس
 پر شبنم کے چھینٹے دے دیتی ہے، اس کی حنا بندی خود کرتی ہے۔ اعلیٰ حضرت کو خاندانِ ملا، اس خاندان
 کی گود میں تصوف کا سورج اُگتا اور ڈوبتا تھا۔ جو اساتذہ و اکابر ملے وہ طریقت کے آسمان کے نجم و قمر
 تھے اور حسنِ اتفاق سے جو پیر ملے روحانی دنیا کی شہنشاہی انہیں نصیب تھی۔ ان سب نے مل کر ان کے
 بچپن کو شریعت کا رنگ، اُن کے شباب کو طریقت کا آہنگ اور ان کی ضعیفی کو حقیقت کے کیف سے ایسا
 سرشار کر دیا کہ معرفت ان پر ناز کرنے لگی۔

(۱) مثلاً آپ کے دادا قطبِ دوراں حضرت مولانا شاہ رضا علی خان صاحب نے شہر ٹونک
 میں مولانا خلیل الرحمن سے علومِ دینیہ حاصل کر کے بائیس سال کی عمر میں سند حاصل فرمائی، آپ کے علم
 کا شہرہ ہندستان میں دور تک پھیلا۔ آپ سلوک و تصوف میں کامل درک رکھتے تھے۔ پُر اثر تقریر فرماتے
 تھے۔ زہد و قناعت، فقر و استغناء، حلم و تواضع آپ کا خاص وصف تھا۔ آپ اپنے وقت کے قطب تھے،
 بے شمار کرامتیں آپ سے ظہور میں آئیں۔

(۲) آپ کے والد عارف باللہ حضرت مولانا شاہ حکیم نقی علی خان صاحب نے اپنے والد ماجد
 قدس سرہ سے علومِ ظاہرہ و باطنہ حاصل فرمایا۔ علومِ ظاہری میں تو آپ کی نظیر نہیں تھی اور علومِ باطنہ کا یہ
 عالم کہ دولتِ کشف سے آپ مالا مال تھے۔ جو فرما دیا ویسا ہی ظہور میں آیا۔ ایک مرتبہ بریلی میں قحط
 پڑا، مسلمانوں نے حاضر خدمت ہو کر عرض کی، آپ نے فرمایا ہمارے ساتھ چلو۔ ایک جم غفیر آپ کے

پیچھے پیچھے تھا۔ ابھی راستے ہی میں تھے کہ پانی برسنا شروع ہو گیا اور اتنا برسنا کہ گھٹنوں گھٹنوں پانی میں لوگ اپنے گھر آئے۔ (تجلیاتِ امام احمد رضا، ص ۳۰)

(۳) آپ کے اساتذہ میں نور العارفین حضرت سید ابوالحسنین احمد نوری بھی ہیں، جو آپ کے روحانی مرئی ہیں۔ آپ کو گیارہ سال کی عمر میں آپ کے جدِ اکرم و شیخ طریقت خاتم الاکابر حضور سید آل رسول مارہروی نے مجاہدات و سلوک اور خاص ادعیہ خاندانی، مثلاً حزب البحر، چہل اسم، حرز یمانی وغیرہم کی دعوت باقاعدہ آپ سے ادا کرائیں۔ آپ کی ریاضت کو دیکھ کر آپ کی جدہ ماجدہ گھبرا جاتیں اور روکنا چاہتیں، تو آپ کے جد امجد ارشاد فرماتے کہ رہنے دو، ان کو عیش و آرام سے کیا کام، یہ کچھ اور ہی ہیں، اور ان کو کچھ اور ہی ہونا ہے۔ یہ اقطاب سبعہ میں سے ایک قطب ہیں جن کی بشارت شاہ بوعلی قلندر پانی پتی نے دی ہے۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۸۱)

(۴) آپ کے اکابر میں ایک اہم نام شیخ العرب والعجم حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کا ہے۔ ۲۷ رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ میں اعلیٰ حضرت، حافظ بخاری محدث سورتی کی رفاقت میں آپ سے ملنے گئے۔ ادھر گنج مراد آباد میں بغیر کسی ظاہری اطلاع کے شاہ صاحب نے مریدوں سے فرمایا کہ آج ایک شیر حق آرہا ہے، چلو اس کا استقبال کیا جائے۔ چنانچہ قصبے سے باہر تشریف لا کر استقبال فرمایا، اپنے مخصوص حجرے میں مہمان ٹھہرایا۔ عصر کے بعد اعلیٰ حضرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”مجھے آپ میں نور ہی نور نظر آتا ہے“ نیز فرمایا میرا جی چاہتا ہے کہ میں اپنی ٹوپی آپ کو اڑھا دوں، اور آپ کی ٹوپی خود اوڑھ لوں۔ یہ فرما کر اپنی ٹوپی اعلیٰ حضرت کو اڑھا دی اور اعلیٰ حضرت کی ٹوپی خود اوڑھ لی۔ اس وقت اعلیٰ حضرت کی عمر صرف بائیس سال کی تھی اور حضرت شاہ کی ۸۴ سال کی۔

(۵) آپ کے پیر و مرشد خاتم الاکابر حضرت مخدوم الشاہ سید آل رسول مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم و تربیت والد ماجد کی آغوشِ شفقت میں ہوئی۔ ۱۲۲۶ھ میں حضرت شیخ العالم عبدالحق رودلوی المتوفی ۱۲۷۰ھ کے عرس مبارک کے موقع پر علما و مشائخ کی موجودگی میں دستارِ فضیلت سے سرفراز فرمایا گیا۔ اسی سال حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے درسِ حدیث میں شریک ہوئے۔ صحاح ستہ کا دورہ کرنے کے بعد سلاسلِ حدیث و طریقت کی سندیں مرحمت فرمائیں۔ آپ علومِ ظاہری و باطنی کے بحرِ ناپیدا کنار تھے۔ آپ کے مکاشفہ میں عجیب شان تھی، اپنے اسلاف کی زندہ و تابندہ یاد گار تھے۔ آپ کے مرید و خلیفہ خاص امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے فارسی میں آپ کے فضائل پر ۴۲ اشعار قلم بند فرمائے، جس کا مطلع ہے:

خوشاد لے کہ دہندش و لائے آل رسول خوشا سرے کہ کنندش فدائے آل رسول

(ایضاً، ص ۳۷۰)

سلوک و تصوف کا جوہر بھرا ماحول آپ کو ملا تھا اور طریقت و معرفت کی جن نورانی کڑیوں سے آپ وابستہ تھے، اس کا اثر و فیض آپ کو پہنچنا ہی تھا، اسی لیے کیا بچپن اور کیا جوانی، حیات کے جس باب کو دیکھیے تابناک نظر آتا ہے۔ صرف بچپن کے حالات اگر کیجا کیے جائیں تو کمالات دیکھ کر آپ بھی کہیں گے کہ یا تو یہ مکتب کی کرامت ہے یا صاحب نظر کا فیضانِ نظر۔ ہم صرف اشارہ کر کے آگے بڑھتے ہیں، مثلاً (۱) بسم اللہ خوانی کے وقت ساڑھے تین سال کی عمر میں ”لا“ پر اعتراض کرنا کہ الف بھی پڑھ لیا اور لام بھی، پھر دوبارہ کا بشل مرکب ”لا“ کیوں؟ (۲) ناظرہ قرآن پڑھتے وقت کسی آیت میں استاذ کا زبر بتانا، آپ کا غیر اختیاری طور پر زبر پڑھنا، اور دوسرے نسخہ قرآن سے مطابقت پر آپ کی تائید کا ملنا۔ (۳) استاذ کے جواب ”جیتے رہو“ پر اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ یہ تو سلام کا جواب نہ ہوا، وعلیکم السلام کہنا چاہیے۔ (۴) چھ سال کی عمر میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر مجمع عام میں دو گھنٹہ تقریر کرنا۔ (۵) ۸ برس کی عمر میں عربی گرامر کی کتاب کا عربی زبان میں حاشیہ لکھ دینا۔ (۶) استاذ سے سبق پڑھنے کے بعد ایک دو مرتبہ دیکھ لینے پر پورا سبق ازبر ہو جانا اور استاذ کو سنا دینا۔ (۷) کسی بھی کتاب کی ابتدائی چند بحث پڑھ لینے کے بعد بقیہ پوری کتاب کا خود ہی حل کر لینا۔ (۸) تیرہ سال، دس ماہ، پانچ دن کی عمر میں تمام علوم مروجہ عقلیہ و نقلیہ، عالیہ و آلیہ، جدیدہ و قدیمہ سے فارغ ہو جانا۔ (۹) جس دن فارغ ہوئے اسی دن رضاعت کے مسئلہ کا جواب لکھنا اور والد صاحب کا خوش ہو کر فتویٰ نویسی کا پورا کام آپ کو سونپ دینا، وغیرہ وغیرہ۔

آپ کی ایام طفلی سے عنقوانِ شباب تک کے یہ چند واقعات ہیں، جو ہمیشہ ذکر کیے جائیں گے۔ اور جب بھی ذکر کیے جائیں گے۔ شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آئے گا کہ

بالائے سرش ز ہوش مندی می تافت ستارہ بلندی

چودہ سال کی چھوٹی سی عمر میں فراغت کے بعد کارِ افتا کی ذمہ داری سنبھالتے ہی جب آپ نے گرد و پیش کو شریعت کی میزان اور طریقت کی ترازو پر تولاتو حالاتِ حاضرہ کے ہر شعبے کو کہیں کمی اور کہیں زیادتی کا شکار پایا۔ اگر شریعت میں بدعت کی آمیزش کی وجہ سے چہرہ شریعت دھندلا نظر آ رہا تھا، تو طریقت میں جہالت کی آلائش کے سبب روح طریقت مجروح نظر آ رہی تھی۔ ستم بالائے ستم لوگوں نے اپنے مفاد کی خاطر شریعت و طریقت دونوں کو دو خانوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔ ایسے میں اسلام بچانے کی فکر ہی بہت بدیہی بات ہے۔ چہ جائیکہ کارزارِ عمل میں سرگرم عمل ہونا۔ حق کو باطل سے، نور کو

ظلمت سے، چھانٹ چھانٹ کر الگ کرنا، خالص شریعت اور شفاف طریقت سے دنیا کو آشنا کرنا، یہ معاملہ جوے شیر لانے سے کم نہ تھا مگر اصلاحِ فکر و عمل اور فلاحِ جسد و روح کے لیے ایک ماہر سرجن کی طرح آپ کو جو کرنا تھا، کسی کی چیخ و پکار کی پرواہ کیے بغیر وہ سب کچھ کر دیا جس کے بغیر نہ شریعت کا کوئی وقار تھا اور نہ طریقت کا کوئی اعتبار، زمانہ دیکھتا رہ گیا اور فتح و نصرت نے بڑھ کر جھنڈا گاڑ دیا۔ یہ وہ عظیم مجاہدہ ہے جس کو ہر مجاہدہ رشک کی نظروں سے دیکھتا ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں:

”مجاہدہ کے لیے اتنی برس درکار ہیں اور رحمت توجہ فرمائے تو ایک آن میں نصرانی سے ابدال کر دیا جاتا ہے، اور صدق نیت کے ساتھ مشغول مجاہدہ ہو تو امدادِ الہی خود کار فرما ہوتی ہے۔ عرض کیا گیا، یہ تو اگر اسی کا ہو رہے تو ہو سکتا ہے۔ دنیوی ذرائع معاش اور دینی خدمات سب چھوڑنا پڑیں گی۔ فرمایا، اس کے لیے یہی علامات مجاہدات ہیں، بلکہ اگر نیت صالح ہے تو ان مجاہدوں سے اعلیٰ، امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، ایک عالم صاحب کی وفات ہوئی، ان کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا، آپ کے ساتھ کیا معاملہ ہوا۔ فرمایا، جنت عطا کی گئی، نہ علم کے سبب بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس نسبت کے سبب جو گتے کو راعی کے ساتھ ہوتی ہے، کہ ہر وقت بھونک بھونک کر بھیڑوں کو بھیڑیے سے ہوشیار کرتا رہتا ہے۔ مانیں نہ مانیں ان کا کام۔ فرمایا کہ بھونکے جاؤ، بس اس قدر نسبت کافی ہے، لاکھ ریاضتیں، لاکھ مجاہدے اس نسبت پر قربان، جس کو یہ نسبت حاصل ہے اس کو کسی مجاہدے کی ضرورت نہیں، اور اس میں کیا ریاضت تھوڑی ہے؟ جو شخص عزلت نشین ہو گیا، نہ اس کے قلب کو کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے، نہ اس کی آنکھوں کو نہ اس کے کانوں کو، اس سے کہیے جس نے اوکھلی میں سردیا ہے، اور چاروں طرف سے موصل کی مار پڑی ہے۔“

(المملووظ، ج ۳، ص ۳۸)

اعلیٰ حضرت کے اس بیان پر علامہ محمد احمد مصباحی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب آپ امام احمد رضا کے شب و روز کا جائزہ لیں اور دیکھیں، انہوں نے کتنا عظیم مجاہدہ کیا ہے، پوری زندگی خدمتِ دین اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑوں کو ہوشیار کرنے اور رہنماؤں دین کی گالیاں سننے میں بسر کی ہے، اور یہ سلسلہ بعد وصال بھی جاری ہے، ایک طرف ان کی تصانیف سے حفاظت دین و مسلمین ہوئی جارہی ہے، تو دوسری طرف، مخالفین کی جانب سے گالیوں کا بھی تانتا بندھا ہوا ہے۔ یہی وہ عظیم

مجاہدہ تھا کہ ان کے مرشد طریقت نے کسی اور ریاضت کی ضرورت نہ سمجھی، بلکہ بیعت کے ساتھ، خلافت و اجازت کا تمغہ امتیاز بھی بخش دیا، اور اس اعزاز سے بھی سرفراز کر دیا کہ ”روزِ قیامت، اگر احکم الحاکمین نے فرمایا، کہ آلِ رسول، تم میرے لیے کیا لائے ہو؟ تو میں احمد رضا کو پیش کروں گا۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۲۸)

حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سالہ نوجوان میں وہ کون سی خوبی دیکھ لی کہ اپنا زادِ آخرت اپنے اس مرید کو بنا لیا۔ پوچھنے پر آپ نے جواب دیا تھا کہ اور لوگ میلا کچھلا دل لے کر آتے ہیں، انہیں بذریعہ ریاضت صاف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ صاف ستھرا دل لے کر آئے، صرف نسبت کی ضرورت تھی وہ میں نے پوری کر دی، دل کا صاف و شفاف ہونا یہ کوئی آسان بات نہیں ہے۔ گناہ چھوٹا ہو چاہے بڑا، ہر گناہ سے دل پر داغ پڑتا ہے، مگر جس ۲۲ سالہ پاک دامن نوجوان کا دل اتنا مصفیٰ ہو کہ خاتم الاکابر جیسی عبقری شخصیت اس کی گواہی دے، بلکہ اس پر ناز کرے، وہ احکامِ شریعت کے عامل اور آدابِ طریقت کے حامل کے سوا دوسرا ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ وہ تو وہ خوش نصیب انسان ہے قرآن نے جس کے لیے دارین کی فلاح کی ضمانت دی ہے، قد افلح من تزگی، تحقیق کہ وہ کامیاب ہو گیا جس نے اپنے دل کو پاک کر لیا۔ اور یہ چیز تقویٰ کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔ اور تقویٰ ولایت کی شرائط میں ایک اہم شرط ہے، اور جب شرط ولایت پائی گئی تو ولایت حاصل ہو گئی۔ اس کا صاف مطلب یہ نکلا کہ دل کی صفائی کی بات کہہ کر حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سال کی عمر میں آپ کے ولی ہونے کی بشارت دی ہے۔ ولایت کیا ہے؟ اللہ کی پسندیدگی کی سند ہے۔ اور اللہ کو وہ بندہ بہت پسند ہے جو اللہ کے بندوں کو اللہ کی بات بتائے۔ قرآن نے تو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو خیر امت کی دلیل بتایا ہے۔ جو بھی اس عمل خیر سے گزرے گا۔ خیر کی سعادت کا تاج اس کے سر رہے گا۔ علامہ ابن جوزی، ”صفت الصفوۃ“ میں حضرت سفیان بن عیینہ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

”ارفع الناس منزلة من كان بين الله و بين عباده وهم الانبياء و العلماء،

لوگوں میں سب سے بلند رتبہ وہ حضرات ہیں جو اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان

واسطہ ہوتے ہیں۔ یہ انبیاء اور علماء ہیں۔“

(صفت الصفوۃ، ج ۲، ص ۱۳۱)

ایک صحرائی، خلوت گزریں صرف اپنے کا نارِ جہنم سے بچانے کی تدبیر کرتا ہے۔ اور ایک مخلص

و بے ریا صاحبِ ہمت و مجاہدہ عالمِ ربانی ایک جہان کو عذابِ آخرت سے بچانے کی سعی کرتا ہے، یقیناً

یہ اس سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہ مجاہدہ و ریاضت، یہ اصلاح و ہدایت، یہ جہد مسلسل و مشقت، یہ خدمتِ دین و ملت، یہ جذبہٴ فروغِ شریعت و طریقت ہی رضائے مصطفیٰ اور وصلِ مولیٰ کے لیے کافی و کافی ہے۔ اس پر مستزاد، حضرت پیر و مرشد کی تعلیم و تربیت نے سونے پہ سہاگہ کا کام کیا۔ اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں:

”جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ میں شرفِ بیعت سے مشرف ہوا۔ تعلیم و تربیت حضور پُر نور مرشدِ برحق سے حاصل کی۔ ۱۲۹۶ھ میں حضرت کا وصال ہوا۔ تو قبلِ وصال مجھے حضرت سیدنا شاہ ابوالحسین احمد نوری، اپنے ابنِ الابن، ولی عہد و سجادہ نشین کے سپرد فرمایا۔“ (حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۲۳-۲۵)

اور اعلیٰ حضرت نے بھی بآں علم و فضل ہمیشہ اپنے آپ کو حضرت نوری میاں کے جاروب کشوں میں شمار کیا۔ اور ادب و تواضع کا وہ مظاہرہ کیا کہ لبرِ کرم برستا رہا اور اعلیٰ حضرت نہال ہوتے رہے۔ حضرت نوری میاں کی شان میں اعلیٰ حضرت قصیدہ لکھتے اور بزبانِ خود پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے۔ ذرا ان کی کیفیت و مستی کا یہ عالم دیکھیے۔

برتر قیاس سے ہے مقامِ ابوالحسین سدرہ سے پوچھو رفعتِ بامِ ابوالحسین

حاضرین پر وجد طاری ہے۔ طویل منقبت کے بعد مقطع پیش کرتے ہیں۔

یاں طالعِ رضا تیری اللہ رے یاوری اے بندۂ حدود و کرامِ ابوالحسین

وہ دیکھیے محفلِ نور آراستہ ہے۔ حضرت رضا، نوری میاں کے روبرو دوزانو بیٹھے ہیں۔ اعلیٰ

حضرت تازہ مدحیہ قصیدہ لائے ہیں، وہ نذر کر رہے ہیں۔ قصیدے کا نام ہے ”مشرقستانِ قدس“ مقطع پر پہنچ کر عرض کرتے ہیں۔

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے پار بیڑا ہے احمد نوری

اسی مقطع کی تکرار کر رہے ہیں اور بڑے نیاز سے عرض کر رہے ہیں۔ ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے،

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے،“ ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے“ اعلیٰ حضرت نے حضور نوری میاں کی آنکھوں میں کچھ دیکھ لیا، چہرے کو پڑھ لیا اور ”نیاز“ نے اچانک ”ناز“ کا رنگ لے لیا۔ اعلیٰ حضرت نے دوسرا مقطع نذر کیا۔

اے رضا کیوں طول ہوتے ہو ہاں تمہارا ہے احمد نوری

اب اسی مصرع کی تکرار ہے ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے

احمد نوری“۔ حضرت نوری میاں کو اعلیٰ حضرت کی یہ ادا کچھ ایسی بھائی کہ آپ نے اپنا عمامہ مبارک سر سے اتارا اور اعلیٰ حضرت کے سر پر باندھ دیا۔ گویا سندل گئی کہ ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری“۔ اعلیٰ حضرت

نے عرض کیا، حضور یہ عمامہ نہیں بلکہ میرے سر کا تاج ہے۔ یہ سن کر مولانا عبدالمتقندر صاحب نے فرمایا کہ مولانا یہ ”تاج الفخر“ ہے۔ دیکھا گیا تو اس لفظ سے اس واقعہ کی سند برآمد ہوتی ہے ”تاج الفخر“ (۱۳۱۵)۔

پھر حضرت نوری میاں نے اس تحریر پر تنویر سے مفتخر فرمایا، ”چشم و چراغ خاندان برکاتیہ مارہرہ، مولانا احمد رضا خاں، دام عمرہم و علمہم“ یہ خطاب میں نے آپ کو باایمان غیبی پہنچا دیا۔ بطوع و رغبت آپ کو قبول کرنا ہوگا۔ اور میں نے بطیب خاطر، بلا جبر و اکراہ، بہ رغبت قلب یہ خطاب آپ کو بہ کیا اور بخش دیا۔ یہی خط اس کی سند میں باضابطہ رہے۔ فقط ابوالحسین نوری، مارہرہ۔ (جام نور، جنوری ۲۰۰۸ء، ص ۵)

بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا نے وہ منازل سلوک اور مراحل طریقت بھی طے فرمائے جو بے توجہ مرہدِ کامل طے نہیں ہوتے۔ خود اپنی طبعی کوشش، فطری خواہش، اکابر و اساتذہ کی نوازش اور اس پر مرہدِ برحق کی روحانی آرائش نے امام احمد رضا کے طبقاتِ حیات کو ایسا روشن و منور اور معنبر و معطر کر دیا کہ دوسروں کو بھی انہیں نقوش و خطوط پر چلانا ان کا مرکزی نکتہ اور نصب العین بن گیا۔ مشائخ و عرفا کا اس پر اجماع ہے کہ ”شریعت کا چھو آنے والا طریقت کی ہوا بھی نہیں پاسکتا۔“ امام احمد رضا اپنی تصنیف ”مقال عرفا“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”شریعت کی حاجت ہر مسلمان کو ایک ایک سانس، ایک ایک پل، ایک ایک لمحہ مرتے دم تک ہے۔ اور طریقت میں قدم رکھنے والوں کو اور زیادہ کہ راہ جس قدر باریک اسی قدر ہادی کی زیادہ حاجت، اے عزیز! شریعت عمارت ہے، اس کا اعتقاد بنیاد، اور عمل چٹائی، پھر اعمال ظاہر وہ دیوار ہیں کہ اس بنیاد پر ہوا میں چنے گئے ہیں۔ اور تعمیر اوپر بڑھ کر آسمانوں تک پہنچی وہ طریقت ہے۔ دیوار جتنی اونچی ہوگی نیو کی زیادہ محتاج ہوگی۔ احمق وہ جس پر شیطان نے نظر بندی کر کے اس کی چٹائی آسمانوں تک دکھائی اور دل میں یہ ڈالا کہ اب ہم تو زمین ک دائرے سے اونچے گذر گئے۔ ہمیں اس سے تعلق کی کیا حاجت۔ نیو دیوار سے جدا کر لی، اور نتیجہ وہ ہوا جو قرآن عظیم نے فرمایا، فانہا رہہ فی نار جہنم اس کی عمارت اسے لے کر جہنم میں ڈھے پڑی۔ والعباد باللہ رب العالمین۔ اسی لیے اولیائے کرام فرماتے ہیں، صوفی جاہل شیطان کا مسخرہ ہے۔ اسی لیے حدیث میں آیا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد، ایک فقیہ، شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ بے علم مجاہدے والوں کو شیطان انگلیوں پر نچاتا ہے۔ منہ میں لگام، ناک میں تکیل ڈال کر جدھر چاہے کھینچے پھرتا ہے۔ حضور غوث پاک ’فتوح الغیب‘ میں ارشاد فرماتے ہیں ”جس حقیقت

کی گواہی شریعت نہ دے وہ زندقہ ہے۔“ اور امام غزالی ’احیاء العلوم‘ میں فرماتے ہیں ”جس حقیقت کو شریعت باطل بتائے وہ حقیقت نہیں بلکہ کفر ہے۔“ امام الطریقہ سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”صوفی اسے کہتے ہیں، جو ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے ہاتھ میں سنتِ نبویہ لیے ہو۔“ اب بھی جو شخص یہ کہے کہ شریعت اور ہے طریقت اور ہے، اولیائے کرام، صوفیائے عظام کے ارشاد کے بموجب وہ مردود ہے۔“

جسمِ پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا نام شریعت ہے، قلبِ پاک کے احوال کا نام طریقت ہے، سرِ پاک کے احوال کا نام حقیقت ہے۔ اور روحِ پاک کے حالات کا نام معرفت ہے۔ غرض کہ ذاتِ پاکِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان چاروں کا مرکز ہے۔“

یہ تھا امام احمد رضا کے قلم سے نکلا ہوا شریعت و طریقت کا وہ مغز کہ یہ جہاں کہیں بھی ہوں گے شریعت کی توانائی بھی وہیں رہے گی اور طریقت کی تازگی بھی۔ امام احمد رضا نے اپنے زورِ قلم اور طبعِ رسا سے اس طرح انہیں اوراق پر سجایا ہے کہ جو ان سے قریب ہوتا ہے یا ان کو اپنے سے قریب کر لیتا ہے وہ بھی چمک اٹھتا ہے۔ روحانیت کا تمام حسن، طریقت کی تمام جمالیاتی قدریں اس میں سمٹ آتی ہیں۔ ایسی علم ریز اور عمل خیز بحث وہی کر سکتا ہے جو خود شریعت کا جامع اور طریقت کا ماہر ہو۔ جس کے قلب پر شریعت کا نقش و نگار اور قلب پر طریقت کا باغ و بہار جلوہ بار ہو، جو نکتہ رس عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ باریک بین صوفی کامل بھی ہو۔ علم اور عمل جب گلے ملے ہیں، شریعت و طریقت جب ہم آہنگ ہوئے ہیں تب امام احمد رضا صوفی باصفا ہوئے ہیں۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان کی یہ خوبیاں اضافی ہیں۔ نہیں بلکہ بچپن ہی سے وہ ان اوصاف سے متصف تھے۔ ان کے بچپن کے کوائف بولتے ہیں کہ وہ شروع ہی سے صوفی تھے۔ اسی لیے اُن کی سیرت میں صرف علم کا دعویٰ نہیں، عمل کی دلیل بھی ہے۔ نماز اور روزہ، احکامِ شرع میں دو ایسے احکام ہیں کہ جو ان کا مکمل پابند ہوتا ہے وہ دوسرے احکام میں بھی ذرہ برابر کوتاہی نہیں کرتا۔ اختصار کے پیش نظر ہم روزہ و نماز کا صرف ایک ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ تقویٰ ہی نہیں ورع کی منزل بلند پر فائز تھے۔ اور ان اولیاءِ الامتقون کے مطابق متقی کامل اور ولی عارف تھے۔ امام احمد رضا کی زندگی کا آخری رمضان ۱۳۳۹ھ میں تھا، اس وقت ایک تو بریلی میں سخت گرمی تھی، دوسرے عمر مبارک کا آخری حصہ اور ضعف و مرض کی حدت، شریعت اجازت دیتی ہے کہ شیخ فانی روزہ نہ رکھ سکے تو فدیہ دے۔ اور ناتواں مریض کو اجازت دیتی ہے کہ قضا کرے۔ لیکن امام احمد رضا کا فتویٰ اپنے لیے کچھ اور ہی تھا۔ جو درحقیقت فتویٰ نہیں تقویٰ تھا۔ انہوں نے فرمایا، بریلی میں شدتِ گرما کے سبب میرے لیے روزہ رکھنا ممکن نہیں۔ لیکن پہاڑ پر ٹھنڈک

ہوتی ہے۔ یہاں سے نئی تال قریب ہے۔ بھولی پہاڑ پر روزہ رکھا جاسکتا ہے۔ میں وہاں جانے پر قادر ہوں۔ لہذا میرے اوپر وہاں جا کر روزہ رکھنا فرض ہے۔ چنانچہ رمضان وہیں گزارے اور پورے روزے رکھے۔ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ کو وصال ہوتا ہے۔ مرض مہینوں سے تھا اور ایسا کہ چلنے پھرنے کی طاقت نہیں۔ شریعت اجازت دیتی ہے کہ ایسا مریض گھر میں تنہا نماز پڑھ لے۔ مگر امام احمد رضا جماعت کی پابندی کرتے۔ چار آدمی کرسی پر بٹھا کر مسجد تک پہنچاتے، جب تک اس طرح حاضری کی قدرت تھی، جماعت میں شریک ہوتے رہے۔ علامہ محمد احمد مصباحی نے اپنے استاذ محترم حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ کے حوالے سے جمل النور فی نھی النساء عن زیارة القبور کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”ایک بار مسجد لے جانے والا کوئی نہ تھا، جماعت کا وقت ہو گیا۔ طبیعت پریشان، ناچار خود ہی کسی طرح گھسٹتے ہوئے حاضر ہوئے اور باجماعت نماز ادا کی۔ آج صحت و طاقت اور تمام تر سہولت کے باوجود ترک نماز اور ترک جماعت کے ماحول میں یہ واقعہ ایک عظیم درسِ عبرت ہے۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۶)

یہ انداز و اداء، یہ روشِ حیات، یہ جذبہٴ عبودیت، وہ استقامت علی الشریعہ ہے جسے غوثِ اعظم نے کرامت کہا ہے۔ اور یہی وہ کرامت ہے جس کے بارے میں سید الکاشفین حضرت محی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ ”اس میں استدراج اور مکر کا دخل نہیں، یہ اصل کرامت معنوی ہے۔“ لیکن ان کی حیات میں بہت سی کرامات حسی بھی موجود ہیں جو (۱) ”امام احمد رضا اور تصوف“ کے ”کراماتِ دالے حصے میں (۲) ”تجلیاتِ امام احمد رضا“ میں (۳) ”سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات“ میں (۴) ”صوفی با صفا امام احمد رضا“ میں (۵) خصوصیت کے ساتھ ”حیاتِ اعلیٰ حضرت“ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ امام احمد رضا کی کرامتوں میں یہ بھی عظیم اور نمایاں کرامت ہے کہ ان کے خلفاء، تلامذہ اور مریدین اصحابِ کرامت ہوئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) ملک العلماء حضرت مولانا سید محمد ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ الباری، عرصے سے فشارِ الدم کے مرض میں مبتلا تھے اور بہت کمزور ہو گئے تھے۔ لیکن ان کی عبادت و ریاضت میں کبھی کوئی کمی نہیں آئی۔ نہ اُن کے روزانہ کے معمولات میں کوئی فرق آیا۔ زندگی کے آخری دن تک وہ علمی و دینی فرائض حسب معمول انجام دیتے رہے۔ شبِ دو شنبہ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ / ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو ذکرِ جبرائیل، اللہ کرتے، انہوں نے اپنی جان، جانِ آفریں کو اس طرح سپرد کی کہ کچھ دیر تک اہل خانہ کو اس بات کا احساس بھی نہیں ہوا کہ وہ واصلِ بحق ہو چکے ہیں۔ (مقدمہ الجامع الرضوی، ص ۱۰)

(۲) صدر الشریعہ حضرت علامہ محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہارِ شریعت، علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد برسات کی وجہ سے مزار شریف کا ایک حصہ کھل گیا، پورا باغ خوشبو سے معطر ہو گیا۔ یعنی شاہدوں کا بیان ہے کہ یہ خوشبو نہ پہلے ہم نے کسی چیز میں پائی، نہ بعد میں اس کی نظیر نظر آئی۔ اعلیٰ حضرت کے خلف اصغر حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ ملفوظات کے دیباچے میں فرماتے ہیں ”صحبت بغیر رنگ لائے نہیں رہتی۔ اور پھر اچھوں کی صحبت اور وہ بھی کون جنہیں سید العلماء کہیں تو حق یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔ جنہیں تاج العرفا کہیں تو بجا، جنہیں مجددِ وقت اور امام اولیا کے تعبیر کریں تو صحیح، جنہیں حریمِ طہین کے علمائے کرام نے مدائحِ جلیلہ سے سراہا۔ انہ السدی الفرد الامام کہا۔ ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ انہیں اپنا شیخِ طریقت بنایا، ان سے سندیں لیں، اجازتیں لیں۔ انہیں اپنا استاذ بنایا، پھر ایسے کی صحبت، کیسی بابرکت صحبت ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ صحبت کی برکت نے انسان کر دیا۔ میری جان، ان پاک قدموں پر قربان، جب سے یہ قدم پکڑے، آنکھیں کھلیں، اچھے بُرے کی تمیز ہوئی، اپنا نفع و زیاں سوچھا، منہیات سے تا بمقدور احتراز کیا۔ اور اوامر کی بجا آوری میں مشغول ہوا۔ (الملفوظ، ج ۱، ص ۴) یہ اعترافِ استفاضہ کافی و دافی ہے۔

(۳) اب آپ کو خود حضور مفتی اعظم ہند کی زندگی پر نظر ڈالیں۔ شریعت کے سانچے میں ڈھلی ہوئی زندگی، طریقت کی میزان پر تلی ہوئی زندگی اور کشف و کرامات سے بھری ہوئی زندگی، اس زندگی کے جلوے اب بھی بہت سی نگاہوں میں محفوظ ہیں۔ میں سمجھتا ہوں حضرت خواجہ غریب نواز کے بعد پورے بڑے صغیر میں سب سے زیادہ جس بزرگ کی کرامتیں زبان زد خواص و عوام ہیں اور عمومی مجالس سے مخصوص محافل تک سُنی اور سنائی جاتی ہیں وہ حضور مفتی اعظم ہند کی کرامتیں ہیں۔ مفتی اعظم ہند کون ہیں؟ اعلیٰ حضرت کے دسترخوانِ تصوف کے ریزہ چیں، اعلیٰ حضرت کے مے کدے کی معرفت کے باوہ خوار۔ ظاہر ہے کہ جب زندگی کا یہ عالم ہے تو، زندگی ساز کا عالم کیا ہوگا۔ امام احمد رضا کے دورِ حیات میں طریقتِ ظلم و جہالت کے پنجے میں سسک رہی تھی، ایک تو انگریزوں کا ساختہ و پرواختہ گروہ تھا جو تصوف کے وجود پر ہی سوالیہ نشان لگا رہا تھا، دوسری ٹولی نام نہاد صوفیوں کی تھی، جو اپنی ناروا حرکتوں سے تصوف کی مٹی پلید کر رہی تھی، اور اپنی اس حرکتِ مکروہی پر وہ اتنے جری تھے کہ کچھ سننے کو تیار نہیں تھے۔ امام احمد رضا نے تصوف کی یہ حالت زار دیکھی تو بحیثیت صوفی آپ تڑپ اُٹھے، اور تصوف کے دفاع میں اپنی علمی و عملی فوج میدان میں اُتار دی۔ پھر کیا تھا کتابوں کا عسکری دستہ، رسائل کی وہ کمک بھیجی کہ خانقاہ سے لے کر درگاہ تک رضا کے نام کی دھوم مچ گئی۔ درگاہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیا کے سجادہ نشین حضرت خواجہ حسن نظامی کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ

”بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب جن کو ان کے معتقد مجتہد مآۃ حاضرہ کہتے ہیں، درحقیقت طبقہ صوفیا کرام میں باعتبار علمی حیثیت کے منصب مجتہد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ان مسائل اختلافی پر معرکہ کی کتابیں لکھی ہیں جو سالہا سال سے فرقہ و ہابیہ کے زیر تحریر و تقریر تھیں، اور جن کے جوابات گروہ صوفیہ کی طرف سے کافی و شافی نہیں دیئے گئے تھے۔ جماعت صوفیا علمی حیثیت سے مولانا موصوف کو اپنا بہادر صف شکن سیف اللہ سمجھتی ہے، اور انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔“

(ہفت روزہ خطیب، دہلی۔ ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء)

آپ نے خانقاہوں اور صاحب خانقاہ کے تقدس کی خاطر پوری زندگی جہاد بالقلم فرما کر خانقاہی نظام کو درست کرنے کا انمول ضابطہ حیات عطا فرمایا، اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ آج پھر بیش تر خانقاہیں، ہوا، ہوس، ہا و ہو میں مبتلا اپنے محسن کے لائحہ عمل سے جداگانہ ہے، ورنہ آج اگر پوری خانقاہیں امام اہل سنت کو اپنا قاید اور محسن مان کر آپ کے بتائے اصول پر گامزن ہو جائیں تو آج بھی خانقاہیں رشد و ہدایت کا سرچشمہ بن سکتی ہیں۔ تصوف کا اصلی رمز آپ کی ذات سے فروغ پایا۔ اور آج اگر خانقاہیں محفوظ ہیں، مقابر ڈھائے نہیں گئے، آثار مقدسہ کی عظمت برقرار ہے تو یہ صدقہ ہے مجدد اعظم قدس سرہ کا۔ اس لیے کسی خانقاہ یا صاحب خانقاہ کو چھیڑے بغیر آپ ہی کی ذات پر ہر باطل اور بد مذہب حملہ کر رہے ہیں۔ طریقت و تصوف کے باب میں امام احمد رضا کی یہ بھی امتیازی خصوصیت ہے کہ مروجہ سلاسل کی اجازت و خلافت آپ کو حاصل تھی۔ آپ کی بارگاہ کے عقیدت کیش نے جن سلاسل سے اجازت و خلافت طلب کی ہے، آپ نے انہیں اسی سلسلے کی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ چار مشہور سلسلے قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ ہوں یا دیگر سلاسل، آپ سبھی سلاسل کے امین و فیض بخش تھے۔ کچھ برسوں پہلے ادارہ قاری، دہلی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہاتھ کا قلمی خلافت نامہ شائع کیا تھا۔ حضرت محدث بریلوی نے یہ چشتیہ سلسلہ کا خلافت نامہ، حضرت علامہ سید غلام علی بن حضرت مولانا سید نور محمد معینی قدس سرہ کو عطا فرمایا تھا۔ یہ ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس دستاویزی سند سے خانقاہ رضویہ اور اجمیر مقدس کے روحانی و عرفانی تعلقات کی بھرپور نشان دہی ہوئی ہے۔ امام احمد رضا نے فن تصوف کو بھی اپنی شاہ کار تصانیف سے گلزار بنا دیا ہے اور خانقاہی و درگاہی نظام و ادب پر بھی اپنے افکار کے جوہر دکھائے ہیں۔ درج ذیل کتابوں سے ان امور پر خوب روشنی ڈالی ہے۔ مثلاً

(۱) کشف حقائق و اسرار دقائق (۲) الیاقوتۃ الواسطہ فی قلب عقدہ الرابطہ (۳) انہار الانوار من یم صلوة الاسرار (۴) ازہار الانوار من صباء صلوة الاسرار (۵) مقال عرفاء۔

ان کے علاوہ دیگر تصانیف میں بھی مضامین تصوف جا بجا موجود ہیں۔ مثلاً

(۱) المفلوظ، جس کے جامع و مرتب حضور مفتی اعظم ہند ہیں مگر یہ آپ ہی کی مجلسی ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ اس میں مسائل تصوف کے نہاں سے نہاں اور عیاں سے عیاں گوشے پر اپنے خصوصی انداز میں لفظوں کے گوہر لٹائے ہیں۔ (۲) الدولۃ المکیہ، جو علم غیب مصطفیٰ پر آپ کی تاریخی تصنیف ہے۔ اس میں وحدت وجود و شہود و معبود سے متعلق رقم طراز ہیں:

”حقیقی وجود صرف اللہ کے لیے ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سب سے سچی بات جو عرب نے کہی وہ لبید شاعر کا قول ہے، الا کل شیء ما خلا اللہ باطل، ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کا معنی، عوام کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور خواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں، اور اخص الخواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مشہود نہیں، اور جو مقام نہایت تک پہنچ گئے، ان کے نزدیک یہ ہے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، اور سب حق ہے، مدار ایمان اول پر ہے، مدار اصلاح دوم پر ہے، کمال سلوک سوم پر، وصول الی اللہ کا مدار چہارم پر، اللہ تعالیٰ ہمیں ان چاروں معانی سے حظ کامل عطا فرمائے، اپنے احسان و کرم سے۔ آمین۔ (الدولۃ المکیہ، ص ۳۲۳)

(۳) فتاویٰ افریقہ، اس میں آپ نے فلاح ظاہر، فلاح باطن، وقوع، امید، احسان، شیخ اتصال، شیخ ایصال، بیعت برکت، بیعت ارادت، شرائط مرشد وغیرہ پر جو نفیس و لذیذ بحث فرمائی ہے، اس کے بارے میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ آپ ہی کا حق و حصہ ہے۔ مرشد کی بحث میں فرماتے ہیں: کلام اللہ و کلام الرسول، و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علمائے دین، اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ صحیحہ پر کہ عوام کا ہادی کلام علماء، علماء کا رہنما کلام ائمہ، ائمہ کا مرشد کلام رسول، رسول کا پیشوا کلام اللہ جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و سلم۔ فلاح ظاہر ہو خواہ فلاح باطن، اسے اس مرشد سے چارہ نہیں، جو اس سے جدا ہے، بلاشبہ کافر ہے یا گمراہ، اور اس کی عبادت برباد و تباہ۔ امام احمد رضا کی یہ وہ چند تصانیف، اور تصانیف میں جلوہ ریز علمی شہ پارے ہیں، جس نے تصوف کو نئی شان و شوکت عطا کی، اس کو اس کی رفعت گمشدہ، و عظمت برگشتہ سے آشنا کیا۔ نہ صرف مقام متعین کیا بلکہ مقام پر متمکن کیا، ورنہ کچھ ایسی چیزیں داخل تصوف ہو گئی تھیں، یا کر دی گئی تھیں جن کی وجہ سے پورا سرمایہ تصوف تنقید و تضحیک کا ہدف بن کر رہ گیا تھا۔ امام احمد رضا کی ہمت مومنانہ، جرأت زندانہ، شفقت عارفانہ اور

جسارتِ عاشقانہ نے ہر ملاوٹ سے تصوف کو پاک کر دیا۔ امام احمد رضا کے اس غیر معمولی جذبہ تحفظِ تصوف کو سراہتے ہوئے اس کے ثمرات و نتائج پر ڈاکٹر وحید کوثر یوں اظہار خیال کرتے ہیں:

”امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے تصوف اور اس کے مسائل پر جو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، وہ نہ صرف تصوف کے دقیق مسائل کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں واضح کرتی ہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ، یہ کتابیں ان لوگوں کے لیے بھی قابل مطالعہ ہیں جو تصوف کے متعلق صحیح معلومات نہیں رکھتے، اور ان کے لیے بھی، جو تصوف کو قرآن و حدیث سے بالکل جدا سمجھتے ہیں۔ آپ کی ان تصانیف سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ تصوف سے متعلق پھیلے ہوئے غلط خیالات کو روکا جاسکا، تو دوسری طرف بھگتی تحریک کے راستے سے، ہندو فلسفے کے اثرات جو اسلامی تصوف پر نمایاں ہو رہے تھے، ان پر بند باندھا جاسکا۔ اس وقت خانقاہی نظام کے بعض جہلانے یہ سمجھ لیا تھا کہ وہ بھی اسلامی تصوف کا جزو ہیں، حالانکہ بعض مسلمان صوفیوں نے معرفت کی باتیں عوام کو سمجھانے کے لیے روزِ مرہ کی تشبیہوں اور عام زندگی سے متعلق واقعات کا سہارا لیا تھا، اس لیے کہ عرفانِ الہی کو سمجھنا ہندستان کے نو مسلم طبقے کے لیے مشکل تھا۔ ان مسلمان صوفیوں کی روایت ذرا آگے بڑھی تو گمراہی پھیلنے لگی۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ اس گمراہی کا سدباب فرمایا۔ آپ کی تصانیف سے صوفی کے صحیح مفہوم اور اس کے پہچان کی کوئی ہاتھ آسکی۔“

(قلمی نسخہ، صوفی باصفا، امام احمد رضا، ص ۲۸، ۲۹)

ہر مرید اپنے پیر پر اعتمادِ کلی رکھے یہ کمالِ عقیدت ہے، اور پیر اپنے مرید پر اعتماد رکھے یہ معراجِ کمال ہے۔ حضور خاتمِ الاکابر کو اپنے مرید باوفا امام احمد رضا کے علمی تبحر اور فکری رسوخ پر اتنا اعتماد تھا کہ اپنے ولی عہد حضرت نوری میاں سے فرمایا، دیکھو! ہماری اور ہمارے خاندان کے اکابر کی جو کتابیں شائع ہوں، مولانا عبدالقادر بدایونی اور مولانا احمد رضا کو دکھائی جائیں۔ یہ جیسے اصلاح کریں، قبول کی جائیں، پھر اشاعت ہو، ایک طرف یہ تواضع کی انتہا ہے تو دوسری طرف چاہتوں کا نقطہٴ عروج کہ پیر اپنے مرید سے اپنی اور خاندان کی کتابوں پر اصلاح چاہے، اور ایسا کیوں نہ ہو کہ یہاں تو۔

تو من شدی، من تو شدم، تو تن شدی، من جاں شدم

تا کس نہ گوید بعد ازیں، من دیگرم تو دیگری

کا حسین منظر نظر آ رہا ہے، روزِ اول ہی مرشد گرامی نے توجہ شمیمی ڈال کر، اپنے رنگ میں

ایسا رنگ دیا کہ جب حجرہ بیعت سے باہر آئے تو پہچان مشکل تھی کہ ان میں پیر کون ہے؟ اور مرید کون؟ صرف داڑھی کی سفیدی اور سیاہی سے دونوں میں امتیاز کیا جاسکا۔ وہ کیسا صاحبِ تصرف پیر ہوگا جو ایک ہی نظر میں قلبِ ماہیت کر دے، اور ایک جست میں وہاں پہنچا دے جہاں پہنچنے کے لیے برسوں کی ریاضت درکار ہوتی ہے۔ مگر یہ ماہرہ مقدسہ کی شان ہے۔ ہر دور میں اس خانقاہ کے افتخار سے ولایت کا نیر درخشاں طلوع ہوا ہے۔ آج بھی جہاں کا ذرہ مہتاب بن کر ابھرتا اور آفتاب بن کر چمکتا ہے۔ جو ابر وہاں سے اٹھتا ہے وہ کشتِ زارِ انسانیت پر ٹوٹ ٹوٹ کر برستا ہے۔ آخر وہ کون سا جوہر اس صدف میں پنہاں ہے کہ وہاں کا فیض یافتہ اقران و افاضل پر فائق و ممتاز ہو جاتا ہے۔ طریقت کے جس ہیرے نے امام احمد رضا کی قدر و قیمت روحانی دنیا میں اتنی بڑھادی کہ موجودہ تمام خانقاہوں کی بھی وہ آبرو بن گئے، سلوک کا نشانِ عظمت اور تصوف کا طرہ امتیاز بن گئے۔ ہم نے جو تجسس و تفتیش سے پایا ہے وہ صرف دو چیزیں ہیں، ایک ”ادب“ اور دوسری ”تواضع“۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۷۴) یہ دونوں وہاں ریاضت و مجاہدہ کے ذریعہ روح میں اتار دی جاتی اور اگر ضرورتِ مجاہدہ نہیں تو نظر کے پیمانے سے پلا دی جاتی۔ یہ وہ نشہ تھا کہ ٹرٹی کی کیا مجال جو اتار دے۔ ان دو جوہروں سے لیس اور فیضِ قادری سے فیض یاب ہو کر جب مراحلِ دنیا میں قدم رکھتا تھا تو جہاں وہ بیٹھ جاتا چراغِ ہدایت جل اٹھتا تھا، جدھر نکل جاتا سر بلندی و سرفرازی کا کارواں اتر پڑتا تھا۔ امام احمد رضا کی عالمی شہرت اور آفاقی مقبولیت اسی گوہرِ مقصود کی محسوس برکتیں ہیں، ادب و تواضع نے انہیں اتنا بلند کر دیا کہ بلندیوں ان کا منہ تکتے رہ گئیں، عظمتیں فرشِ راہ بنتی اور رفعتیں تحت قدم بچھتی چلی گئیں اور وہ ہر ایں و آن سے بلا خوف و خطر گذر گئے۔ یہ تو بلا وجہ لوگوں نے مشہور کر دیا ہے کہ وہ بڑے سخت مزاج اور متشدد تھے، تھے، مگر کب؟ رزمِ حق و باطل کے وقت، ورنہ حلقہٴ یاراں میں وہ ریشم سے زیادہ نرم تھے۔ ادب جس کی فطرت میں اور تواضع جس کی طبیعت میں داخل و شامل ہو وہ شہدِ خود کیسے ہو سکتا ہے۔ چند واقعات، ناگہانی حالات، یعنی مشاہدات حاضر ہیں، آپ خود فیصلہ کیجیے کہ وہ کیا ہیں؟ انسان! یا فرشتہ؟

کسی زندگی معلوم کرنے کے لیے اس کے پڑوسیوں کا بیان خاص طور سے قابلِ غور ہوتا ہے، پڑوسیوں سے کچھ نہ کچھ نزاع ہو ہی جاتی ہے، اس لیے بعض ایسے بھی ملتے ہیں کہ اپنے دنیوی نقصان کے باعث اپنے نیک پڑوسیوں کی بھی بے جا شکایت کرتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا کے پڑوسی بھی ان کے معترف نظر آتے ہیں:

(۱) محمد شاہ خان ایک معزز زمیندار اور اعلیٰ حضرت کے پڑوسی تھے۔ عمر اعلیٰ حضرت سے

زیادہ تھی۔ سید ایوب علی صاحب اور سید قناعت علی صاحب نے ایک دن دیکھا کہ یہ اپنی زمینداری و سن

رسیدگی کے باوجود بڑے ادب سے آستانہ رضویہ کی جاروب کشی کر رہے ہیں۔ سید قناعت علی صاحب کو گوارا نہ ہوا، آگے بڑھ کر ان کے ہاتھ سے جھاڑو لینا چاہی مگر حاجی صاحب نہ مانے اور فرمانے لگے، صاحبزادے یہ میرا فخر ہے کہ اپنے شیخ کے آستانہ عالیہ کی جاروب کشی کروں۔ عمر میں، میں حضور سے بڑا ہوں، ان کا بچپن دیکھا اور جوانی دیکھا، اور اب بڑھاپا دیکھ رہا ہوں، ہر حالت میں یکتائے زمانہ پایا، تب ہاتھ میں ہاتھ دیا، بڑھاپے میں تو ہر کوئی بزرگ ہو جاتا ہے، انہیں بچپن سے یکتائے روزگار دیکھ رہا ہوں۔

(۲) ایک صاحب داخل سلسلہ ہو کر کسی وظیفہ کے خواہش مند ہوئے۔ ان کی داڑھی حدِ شرع سے کم تھی۔ فرمایا، جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی، وظیفہ بتا دیا جائے گا۔ کچھ دنوں کے بعد پھر درخواست کی۔ فرمایا، کسی التماس کی ضرورت نہیں۔ جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی خود وظیفہ بتا دیا جائے گا۔ نفل پر واجب مقدم ہے۔

(۳) کسی عالم نے بہ نیت اعتکاف مسجد میں قیام کیا۔ اور پان وغیرہ بھی کھایا، اُگال دان بھی رکھا۔ بعض لوگ جو ان کی نیت اعتکاف سے باخبر نہ تھے، معترض ہوئے۔ اعلیٰ حضرت کے پاس سوال آیا۔ اعتراض کرنے والوں کو حکم مسئلہ اور مرتبہ عالم بتاتے ہوئے تنبیہ کی۔ آخر میں یہ بھی لکھا، ”علما کو چاہیے کہ اگرچہ خود نیت صحیح رکھتے ہوں، عوام کے سامنے ایسے افعال جن سے ان کا خیال پریشان ہونہ کریں۔ کہ اس میں دو فتنے ہیں۔ جو معتقد نہیں، ان کا معترض ہونا، غیبت کی بلا میں پڑنا، عالم کے فیض سے محروم رہنا اور جو معتقد ہیں ان کا اس کے افعال کو دستاویز بنا کر بے علم نیت خود مرتکب ہونا۔ عالم فرقہ ملامتیہ سے نہیں کہ عوام کو نفرت دلانے میں اس کا فائدہ ہو۔ مسد ہدایت پر ہے۔ عوام کو اپنی طرف رغبت دلانے میں ان کا نفع ہے۔ احیاناً ایسے افعال کی حاجت ہو تو اعلان کے ساتھ اپنی نیت اور مسئلہ شریعت عوام کو بتادے۔“

(۴) غربا کی دل جوئی کا بڑا خیال تھا۔ مخلص غربا کی دعوت نہ رو کرتے، نہ بعد میں کوئی حرف شکایت زبان پر لاتے۔ بلکہ خدام کو حیرت ہوتی کہ کھانا کیسے تناول فرمایا؟ تو ارشاد ہوتا، ایسی خلوص کی دعوت ہو تو میں روزانہ قبول کرنے کو تیار ہوں۔

(۵) خدمتِ دینی پر اپنوں کی مدح اور غیروں کی قدح، انسان کو عجب و کبر، یا نفسانی غصہ انتقام میں مبتلا کر دیا کرتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں ”بخدا میں نہ اُن اکابر علماء و اولیا کی مدح پر اتراتا ہوں، نہ ان دشمنانِ خدا و رسول کی گالیوں سے غصہ میں آتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے اس ناچیز کو اس قابل بنایا کہ اس کے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے ناموس کی حفاظت

میں گالیاں سنے۔ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے ہیں، اتنی دیر تو میرے آقا کی بدگوئی سے باز رہتے ہیں۔

(۶) مولانا سید شاہ ابوسلمان محمد عبدالمنان قادری جو ابتداء اعلیٰ حضرت کے مخالف تھے،

انہوں نے یہ تحریری بیان دیا کہ ”اعلیٰ حضرت! خلاقِ نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زندہ مثال ہیں۔ آپ کی زیارت نے تمام وکمال، فقیر پر یہ ثابت کر دیا کہ جو کچھ بھی آپ کی تعریفیں ہوتی ہیں، وہ کم ہیں۔“

(۷) علمائے اسلام کی توقیر و تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ ہونے دیتے۔ علامہ شامی اور

محقق علی الاطلاق جیسے اکابر کی باتوں پر کلام کرتے ہیں مگر ادب اور تواضع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔

جبکہ آج اکابر پر اس طرح حرف گیری کی جاتی ہے کہ وہ طفلِ مکتب معلوم ہوں۔ یہ ان لوگوں کا حال ہے جنہیں امام احمد رضا کے علوم کا پچاسواں حصہ بھی نصیب نہیں۔ ایک جگہ ردالمحتار میں علامہ شامی نے

فرمایا، اس اعتراض کا حل ہماری سمجھ میں نہ آیا۔ اعلیٰ حضرت نے جد الممتار میں اس پر لکھا۔ ”و ظہر لنا بركة خدمة كلمائكم“ آپ کے کلمات پر کام کرنے کی برکت سے ہمیں سمجھ میں آ گیا۔

(۸) ایک بار پہلی بھیت آتے وقت ٹرین میں تاخیر تھی، تو اسٹیشن پر آرام کرسی بیٹھنے کو دی

گئی۔ فرمایا، یہ تو بڑی متکبرانہ کرسی ہے۔ تشریف رکھا مگر پشت نہ لگائی اور وظائف میں مشغول رہے۔

(۹) رمضان میں بعد افطار صرف پان کھالیتے اور سحری کے وقت ایک چھوٹے سے پیالے

میں فیربنی تناول فرماتے۔ زمانہ اعتکاف میں ایک دن ملازم بچے، دو گھنٹے کی تاخیر سے پان لے کر آیا۔

حضرت نے اس کو ایک چپت مار کر فرمایا، اتنی دیر میں لایا۔ اس ایک چپت مارنے پر انہیں رات بھر فکر

رہی۔ آخر سحر کے وقت اسے بلوایا۔ اور فرمایا کہ ”رات جو تاخیر ہوئی اس میں تمہارا قصور نہ تھا، بیجنے

والے کی کوتاہی تھی۔ مجھ سے غلطی ہوئی کہ تمہیں چپت ماری۔ اب تم میرے سر پر چپت مارو۔ ٹوپی

اُتار کر اصرار فرماتے رہے۔ بچے دم بخود کا پنے لگا۔ ہاتھ جوڑ کر عرض کیا۔ حضور میں نے معاف کیا۔

فرمایا، تم نابالغ ہو۔ تمہیں معاف کرنے کا حق نہیں، چپت مارو۔ پھر اپنا بکس منگوا کر مٹھی بھر پیسے نکالے

اور فرمایا، یہ پیسے تم کو دوں گا، چپت مارو۔ آخر خود اس کا ہاتھ پکڑ کر بہت سی چپتیں اپنے سر پر لگائیں۔

اور پھر اسے پیسے دے کر رخصت کیا۔

(۱۰) وقتِ وصال سے کچھ قیام پہلے کا چشم دید واقعہ مولانا جعفر شاہ پھلواروی لکھتے ہیں کہ نماز

جمعہ کے بعد اپنے ضعف و مرض کی حالت میں، درد و اثر بھری آواز میں چند دعائی کلمات کچھ اس طرح

کہے، ”میری طرف سے تمام اہل سنت مسلمانوں کو سلام پہنچا دو۔ اور میں نے کسی کا قصور کیا ہے تو میں

اس سے بڑی عاجزی سے، اس کی معافی مانگتا ہوں۔ مجھے خدا کے لیے معاف کر دو یا مجھ سے کوئی بدلہ

لے لو۔“ (امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۹ تا ۶۶، ملخصاً)

ادب و تواضع جو اسلام کا خاص عنوان اور تصوف کی جان ہے، کاش ہمارے علما و صوفیا، درس گاہیں اور خانقاہیں پھر ان جوہروں سے آباد ہو جائیں۔ صرف ان دو چیزوں کے اٹھ جانے سے۔ رہ گئی رسم اذان روحِ بلائی نہ رہی، کاسماں نظر آنے لگا ہے۔ خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن کی کیفیت پیدا ہو چلی ہے۔ درسگاہ سے تجلیات اور خانقاہ سے تاثیرات رخصت ہو گئی ہیں۔ محبت، مروت، وفا، شفقت ماضی کی روایات کے کھنڈرات میں جیسے گم ہیں۔ جہاں پیار کا ساگر چھلکتا تھا، وہاں ایک بوند کو لوگ ترس رہے ہیں۔ یہ ادب و تواضع ہی تھا جس نے تازندگی امام احمد رضا کو اخلاص پرست، اخلاق دوست اور انسانیت نواز رکھا، اور اولیائے کرام کی بارگاہ کا ایسا والہ و شیدا بنا دیا کہ خاصانِ خدا پر کہیں سے بھی، کسی نے بھی، کوئی بھی جسارت کی تو فوراً دفاع فرمایا۔

ایک طرف شانِ اولیائے کرام کو مصنوعی تصوف کی دلہیز پر بھینٹ چڑھنے سے بچایا تو دوسری طرف جرح و قدح کی صلیب پر صوفیائے اسلام کو مصلوب ہونے سے محفوظ رکھا۔

بندہ مجبور ہے خاطر پہ ہے قبضہ تیرا یہ سرکارِ غوثِ اعظم کے ایک ارشاد کا ترجمہ ہے۔ بعض حضرات کو اس پر اعتراض ہوا۔ اسی طرح۔ حاجیو! آؤ شہنشاہ کا روضہ دیکھو، میں لفظ شہنشاہ پر ایک صاحب کو ممانعت کا خدشہ ہوا۔ دونوں کا مفصل جواب ایک رسالے میں جمع فرما دیا۔ فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحبوب بطاء اللہ رسالہ کا نام ہے۔ اعتراض کے جواب میں دلائل کی موسلا دھار بارش اور بارگاہِ محبوبانِ خدا سے پیہم نوازش کا منظر دیکھنا ہو تو ایک بار وہ رسالہ ضرور پڑھیے۔ حضرت مخدوم جہاں، تاجدارِ بہار شیخ شرف الدین احمد یحییٰ منیری، فردوسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کسی نے اعتراض کیا۔ اس کے جواب میں مکمل ایک رسالہ 'حجب العوارض عن مخدوم بہار' تصنیف فرمایا۔ سارے اعتراض کی اس طرح قلعی کھول دی کہ معترض کونہ جائے رفتن نہ پائے ماندن کا وظیفہ یاد دلا دیا۔ اور حضور مخدوم بہار کی عظمت اپنی اصل شان و وقار کے ساتھ ضیا بار ہو گئی۔ کتاب کا ایک نسخہ لے کر بہار شریف تشریف لائے، اور بعد عقیدت آستانہ عرش نشان پر پیش فرمایا۔ بزرگانِ دین کی بارگاہ سے بے لوث عقیدت کا یہ صلہ آپ کو ملا کہ ان خاصانِ خدا نے بھی اپنی توجہ باطنی اور مرحمت خصوصی سے آپ کو خوب خوب نوازا۔ یہ الطافِ خسروانہ نہیں تو اور کیا ہے کہ مزار کسی بھی بزرگ کا ہو، معمولاتِ اہل سنت بجالائیے تو لوگ کہتے ہیں، بریلوی ہے۔ اولیائے کرام کے کرم کی فصل ایسی لہلہائی خصوصاً تاج دار بغداد، قطب ربانی، حضور غوثِ اعظم جیلانی نے وہ توجہ فرمائی کہ اپنا نائب بنا لیا۔ قطب الارشاد کے منصب پر فائز کر دیا۔ مخدوم الملک حضور محدثِ اعظم ہند رضی اللہ عنہ رقم طراز ہیں:

”حضور شیخ المشائخ شاہ سید علی حسین اشرفی میاں، قدس سرہ العزیز وضو فرما رہے

تھے، کہ یکبارگی رونے لگے۔ یہ بات کسی کی سمجھ میں نہ آئی کہ کیا کسی کیڑے نے کاٹ لیا ہے؟ میں آگے بڑھا، تو فرمایا، بیٹا! میں فرشتوں کے کاندھے پر قطب الارشاد کا جنازہ دیکھ رک رو پڑا ہوں۔ چند گھنٹے کے بعد بریلی کا تار ملا، تو ہمارے گھر میں کہرام پڑ گیا، حضرات والد صاحب کی زبان پر بے ساختہ تاریخ وصال جاری ہو گئی، 'رحمة الله عليه'۔"

(قاری کا امام احمد رضا نمبر، ص ۲۵۹)

اس واقعہ سے متحقق ہو گیا کہ منزلِ ولایت میں اعلیٰ حضرت مرتبہ قطب الارشاد پر فائز ہیں۔ بہت سے واقعات اس سلسلے میں موجود ہیں کہ اربابِ باطن کو سرکارِ غوثیت سے یہی بتایا گیا کہ ہمارا نائب بریلی میں احمد رضا ہے۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالعلیم صدیقی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے۔ تمہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکنافِ عالم میں امام اہل سنت نائب غوث الوری تم ہو قطب کون ہوتا ہے، اس کے فرائض کیا ہوتے ہیں، اس کا دائرہ کار و اختیار کیا ہوتا ہے، نائب غوث اعظم ہونا کتنا عظیم منصب ہے؟ ان سب پر سلطان التارکین حضرت سید مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ "لطائف اشرفیہ" میں یوں روشنی ڈالتے ہیں:

"حق تعالیٰ نے بعض اولیا کو اپنی بارگاہِ عالی کا نائب بنایا ہے۔ اور انہیں اہل عالم کے امور کی اصلاح، و بنی آدم کے حاجات کی تدبیر و تکمیل کا کام سونپا ہے۔ یہ حضرات امور کی انجام دہی میں باہم ایک دوسرے کے محتاج اور ایک دوسرے کے تعاون سے کام کرنے والے ہوتے ہیں۔ البتہ قطب تمام اہل عالم میں سے وہ ذاتِ واحد ہے، ہر وقت زمانے میں جس پر اللہ کی نظر رہتی ہے۔ اور وہ اسرافیل علیہ السلام کے قلب پر ہوتا ہے۔ وہ قطبیت کبریٰ جو قطب الاقطاب کا مرتبہ ہے، پر فائز ہوتا ہے۔ اور یہ باطنی نبوت ہے۔ پس وہ یعنی قطب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکملیت کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے آپ کے باطن پر، اور آپ کا وارث ہوتا ہے۔"

جب تک یہ ولایت میں قطب نہ ہوں، برکات و حسنات کا ظہور اور دنیاوی معاملات کی درستگی ممکن نہ ہوگی۔ واصلین بارگاہِ الہیہ جو اہل اللہ ہیں، دو قسم پر ہیں۔ ان میں سے ایک قسم وہ ہے، جنہیں دنیا کی محبت سے کوئی تعلق نہیں۔ احوال شریعت پر سلامتی کے ساتھ چلتے ہیں۔ دوسری قسم وہ ہیں جنہوں نے دنیا کو طالبانِ دنیا کے لیے چھوڑ دیا ہے، اور آخرت کو مؤمنوں پر ایثار کر دیا ہے۔ اور حق تعالیٰ کے مشاہدے میں مستغرق رہتے ہیں۔ انہیں کے

لیے قطبیت کے مراتب ہیں۔ دنیا کا حل و عقد، انہیں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے۔ وہی دعوت الی اللہ کے اہل ہوتے ہیں۔ جب دین کے معاملے میں کوئی خرابی دیکھتے ہیں، اسے دور کرنا چاہتے ہیں۔ البتہ قطب الاقطاب تمام عالم میں ایک شخص ہوتا ہے، چند ہم معنی الفاظ اس متبرک نام کے لیے بولے جاتے ہیں، غوثِ اعظم، قطب الدائرہ، انسانِ کامل، قطب الاقطاب، قطب الاعلیٰ، مظہرِ کلی، جہانگیر۔ کوئی امت چار سو ابدالوں سے خالی نہیں رہتی۔ ان چار سو میں سے چالیس اوتاد ہیں۔ ان چالیس میں سے چار نقبا ہیں۔ ان چار میں سے ایک قطب ہے۔ اور کافروں کی سلامتی مؤمنوں کی برکت سے۔ اوتاد کی سلامتی نقبا کی برکت سے اور نقبا کی سلامتی قطب کی برکت سے۔“

(لطائف اشرفی، ملخصاً، ص ۸۴ تا ۵۶)

حضور مخدوم سمنانی کے اس گلرِیز، فکر خیز اور معلومات انگیز بیان سے اتنا ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ قطب، نائبِ غوثِ اعظم ہوتا ہے۔ اس کے فرائض و اختیارات اتنے وسیع اور وسیع ہوتے ہیں کہ زمانے کی طناب اس کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ ملکی و ملی انتظام کی باگ ڈور ان کے قبضے میں رہتی ہے۔ حالات میں انقلاب ان کے اشارے اور ایما سے آتا ہے۔ بحیثیت قطبِ اعلیٰ حضرت جب نائبِ غوثِ اعظم ہیں تو ان تصرّفات و اختیارات کی روشنی میں ان کی حیات اور کارناموں کو دیکھنا اور سمجھنا چاہیے۔ ان کی زندگی کا مطالعہ صرف مولانا یا امام کی حیثیت سے نہیں بلکہ صوفی باصفا، نائبِ غوثِ الوریٰ کی حیثیت سے ہونا چاہیے۔ تجھی جا کر ان کی قرار واقعی عظمت کا اعتراف ہوگا۔ ان کے اختیارات و تصرّفات سے کما حقہ آگہی مل سکے گی۔

اسی طریقے سے ان کی ذات کا عرفان اور صفات سے انصاف ہو پائے گا۔ یہاں پر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ جو جس کا نائب و نمائندہ ہوتا ہے، وہ ہر لمحہ اس کی فکر و نظر میں ہوتا ہے۔ نائب کی تعریف سے اصل کو خوشی ہوتی ہے اور اس کی دل آزاری سے اصل کو بے زاری۔ تو ظاہر ہے بحیثیت نائبِ غوثِ اعظمِ اعلیٰ حضرت کی تعریف و تحسین سے غوثِ اعظم یقیناً خوش ہوں گے اور ان کی توہین یا تضحیک سے بلاشبہ غوثِ اعظم ناراض۔ اب اگر کسی کو یہ دیکھنا ہو کہ غوثِ اعظم اس سے خوش ہیں یا ناراض، تو وہ اپنا محاسبہ کرے کہ اعلیٰ حضرت اس سے راضی ہیں یا ناراض۔ راضی کرنے کے جو اسباب ہیں ان کو نظر میں رکھے، عمل میں لائے۔ اور ناراض کرنے کے جو وجوہات ہیں ان سے حتی المقدور دور رہے، گریز کرے۔ ورنہ۔

خدا پناہ میں رکھے جلالِ مومن سے نگاہ بدلی کہ عالم میں انقلاب ہوا

اسی لیے اعلیٰ حضرت کے ہم عصر تمام علما و مشائخ اپنی آسمان چھوٹی عزت و شہرت کے باوصف اعلیٰ حضرت کے مذاہج ہی نظر آتے ہیں۔ شمع رضا کے گرد ہالہ و پروانہ بننے ہی میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالعلیم صدیقی فرماتے ہیں۔

ہیں ستارہ صفت گردش کناں اہل طریقت یاں وہ قطب وقت اے سرخیل جمع اولیا تم ہو
امام احمد رضا نے فنا فی الثوث ہو کر خود کو فنا فی الرسول کر لیا تھا۔ اکثر مشائخ کی رائے ہے کہ جب کوئی خوش نصیب عاشق فنا فی الرسول کا عظیم منصب پالیتا ہے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوہ ہر وقت اس کے سامنے رہتا ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت ہر وقت سرشارِ ذکر مصطفیٰ رہتے۔ اپنی ہر ادا کو اداے رسول کے مطابق ڈھالنے میں لگے رہتے۔ اطاعتِ رسول کی انہوں نے ایسی مثال قائم کی ہے جو رہتی دنیا تک باعثِ صد رشک و تقلید رہے گی۔ شریعت کی پابندی نے طریقت کے دروا کر دیے۔ طریقت نے حقیقت کی منزل آئینہ کر دی۔ حقیقت نے جلوہ محبوب میں گم کر کے معرفت کی لذت سے آشنا کر دیا۔

کہتے ہیں کہ وہ جس راہ سے گزر جاتا ہے اس راہ کے در و دیوار ڈاکر ہو جاتے ہیں۔ وہ صوفی باصفا امام احمد رضا، جس نے اپنا انوکھا بچپن، نرالی جوانی اور انمول بڑھاپا، جس شہر میں گزارا ہو، اور تقریباً ۶۵ سال جس سرزمین کو اپنی فکر نو بہار اور علم شاہ کار سے سینچا ہو، جہاں ملک العلماء جیسے نابذ فاضل، صدر الشریعہ جیسے عظیم فقیہ اور صدر الافاضل جیسے عہد ساز مدبر ڈھلتے ہوں۔ جہاں علما، عرفا اور صوفیا کی بارات پر بارات اترتی ہو، اہل دل کے جگمگے لگے رہتے ہوں۔ اس شہر محبت کی عظمت کو سمجھنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ وہ عالم اسلام کے سنی مسلمانوں کا مرکز عقیدت ہے۔ کسی بھی عوامی جلسے میں آپ پکاریے ”ہمارا مرکز“ ہر چہار جانب سے یہی جواب آئے گا ”بریلی شریف“۔ بریلی کے جن ڈڑوں کو امام احمد رضا نے اپنے تلو کا جلوہ بخش دیا تھا وہ آج بھی شمس و قمر سے آنکھ چھوٹی کر رہے ہیں۔

جن ڈڑوں نے بوسے تیرے قدموں کے لیے تھے

ان ڈڑوں کو سورج کی کرن چوم رہی ہے

۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱

چند تاثرات

○ فضیلۃ الشیخ کریم اللہ، مہاجر مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں سالہا سال سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہوں۔ ہندستان سے ہزار ہا انسان آتے

ہیں۔ جن میں علما، صلحا، اتقیا سبھی ہوتے ہیں۔ لیکن میری آنکھوں نے یہی دیکھا کہ وہ شہر مبارک کی

گلیوں میں پھرتے رہتے ہیں۔ اور کوئی توجہ دینے والا نہیں ہوتا، لیکن آپ (امام احمد رضا) کے اعزاز کا یہ حال ہے کہ عوام تو عوام، بڑے بڑے علما اور ارباب علم و فن، اصحاب عزت و عظمت، آپ کی طرف چلے آ رہے ہیں اور آپ کے اکرام و تعظیم میں سبقت کرتے ہیں۔ یہ اللہ کا فضل ہے، جسے چاہے عطا فرمائے۔“ (الاجازۃ المحتویہ، ص ۷)

○ علامہ سید شاہ محمد قاسم رضوی، قنیل دانا پوری، پٹنہ، بہار:

”حضرت امام احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ، انوارِ طریقت سے بھی بھرپور ہیں۔ اور آج تک ان کا فیض جاری ہے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ مجمع البحرین ہیں۔ یعنی شریعت و طریقت کے سنگم ہیں..... آپ کے مریدین و متوسلین کی تعداد، اللہ ہی جانے، آپ کی تصانیف نظم و نثر سے صاف ہے کہ آپ مقام، ’فتاویٰ الرسول‘ میں ہیں۔“ (انوارِ رضا، ص ۳۸۹)

○ حضرت علامہ محمد جلال الدین علیہ الرحمہ، کھاریاں، گجرات:

”امام احمد رضا سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ آپ کے خلفا و متوسلین نے نہ صرف برصغیر میں، بلکہ اقصائے عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار پھیلے ہوئے ہیں۔..... تصوف کی زبان اور اصطلاح میں آپ کے منصب کو اجاگر کیا جائے، تاکہ علامتہ الناس پر بھی واضح ہو کہ اس دور میں، غوث اعظم کے نائب اعظم، امام احمد رضا قادری ہیں۔“ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۵)

○ ڈاکٹر محی الدین الوائی، جامعہ ازہر، مصر (جو مسلک اہل حدیث ہیں):

”مولانا احمد رضا بچپن ہی سے دنیاوی آرائشوں کی طرف ملتفت نہ تھے۔ لوگوں سے ملاقات و معاملات میں حلم، تواضع، بلند اخلاقی سے پیش آتے،..... آپ کی علمی سرگرمیوں میں تصوف، اتقا، پرہیزگاری کے بہترین نمونے ہیں، جس کی بنا پر آپ بہت جلد سارے برصغیر میں مشہور ہو گئے۔ اور آپ کے پاس نور و معرفت کے پروانے ہر طرف آنے لگے۔“ (انوارِ رضا، ص ۶۷۸)

○ ڈاکٹر اعجاز مدنی، لائب ریورین برہانی کالج، ممبئی:

”اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور تصوف پر ان کے فکر انگیز ملفوظات، بہت گہرے مطالعہ و مشاہدہ کی دین ہیں۔ اس احتیاط و توازن کے ساتھ آپ نے کلماتِ حکمت فرمائے ہیں کہ ذرہ برابر تنقید کی گنجائش نہیں۔ اگر سالک صدقِ دل سے آپ کی راہ پر سفر اختیار کرے اور بزرگوں سے سچی نسبت پیدا کرے تو اس کی منزل، اس دورِ ابتلا و آزمائش میں بھی کامیابی سے ہم کنار ہو سکتی ہے۔“

(تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۴۳۶)

امام احمد رضا کے عادات و خصائل

از: مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری،

رکن آل انڈیا تبلیغ سیرت، بنگال

قبلہ دین و کعبہ ایماں، اعلیٰ حضرت مجدد ملت، راحت قلب و رحمت یزداں اعلیٰ حضرت زہد و تقویٰ، عشق و الفت کی آپ کی ذات اک مرقع تھی۔ جس کا کوئی مقابل نہیں۔ ہاں، اعلیٰ حضرت مجدد ملت شیخ الاسلام و المسلمین، عاشق محبوب رب العالمین حضرت علامہ الحاج الشاہ محمد احمد رضا خاں عبدالمصطفیٰ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات ستودہ صفات بلاشبہ اسلامیان عالم کے لیے عظیم ترین نعمت خداوندی ہے۔ خلاق عالم نے آپ کے سر مجددیت کا سہرا باندھ کر خلق کی رشد و ہدایت کا بار گراں سپرد فرمایا۔ دیکھنے میں تو آپ ایک فرد تھے لیکن اپنی ذات میں انجمن تھے۔ درجنوں علوم و فنون کے حامل اور منفرد تھے۔ جس زاویے یا جس جہت سے دیکھا جائے، آپ اپنی مثال آپ تھے۔ آپ کی زندگی کا مرکز و محور سرکار رسالت مآب ﷺ کی محبت تھا۔ جس پر آپ کی جملہ تصانیف و کتب شاہد عدل ہیں۔

ایک طرف جہاں آپ کا نعتیہ دیوان ”حداائق بخشش“ اس کا جیتا جاگتا نمونہ ہے، وہیں دوسری طرف آپ کا ترجمہ قرآن کنزالایمان شان الوہیت اور سرکار رسالت مآب ﷺ کی حرمت و عظمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتب بھی اپنی نظیر آپ ہیں۔ دانش وران قوم اور اہل علم حضرات نے آپ کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ پچھلی کئی صدیوں میں آپ جیسا نابغہ روزگار پیدا نہیں ہوا۔ اس حقیقت کا اعتراف جہاں اپنوں کو ہے، وہیں اغیار نے بھی اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا ہے۔ گویا آپ کی غیر معمولی ذہانت و فطانت اور استحضار علم مسلمات میں سے ہیں۔ فضل و کمال کے ایسے بلند مقام پہ فائز ہونے کے باوجود آپ حد درجہ خوش اخلاق اور منکسر المزاج تھے۔ عاجزی و فروتنی آپ کے رگ رگ میں سمائی ہوئی تھی۔ غربا پروری اور دیگر محتاجوں اور ضرورت مندوں کی امداد کا جذبہ صادقہ آپ کے انگ انگ میں بسا تھا۔ کس نفسی کا یہ عالم کہ حجام تک کو بھائی کہہ کر مخاطب فرماتے۔ غرضیکہ ان کی ہر ہر ادا آقائے کریم ﷺ کی سنت مبارکہ کی سچی تصویر تھی۔ آئیے اسی پاکیزہ ہستی کے عادات و خصائل کے چند درخشاں پہلوؤں کا جائزہ لیں اور ان پہلوؤں کی سیاہی کرنوں سے اپنی تاریک زندگی کو منور کریں۔

marfat.com

Marfat.com

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چراغ
وہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

نماز اور جماعت کا اہتمام:

آپ تندرست و توانا ہوں یا بیمار، ہمیشہ نماز، بیخ گانہ باجماعت ادا فرمانے کے عادی تھے۔ مریدین و متوسلین اور عقیدت مندوں کو بھی نماز باجماعت ادا کرنے کی خصوصی ہدایت فرماتے تھے۔ ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک دفعہ اعلیٰ حضرت سخت بیمار تھے۔ نشست و برخاست کی بالکل طاقت نہ تھی۔ اس کے باوجود فرض نماز مسجد میں باجماعت ادا کرتے تھے۔ انتظام یہ تھا کہ کرسی میں لکڑی باندھ کر چار آدمی آپ کو مسجد میں لے جاتے اور بعد نماز وولت خانہ میں پہنچا دیتے۔ بارہا میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اس نازک حالت میں بھی آپ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا ارادہ کرتے، طاقت نہ دیکھتے ہوئے مجبوراً بیٹھ کر پڑھنی پڑتی۔ لیکن ایسی حالت میں بھی دونوں پیروں کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگانے کی بے حد سعی فرماتے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از ملک العلماء ظفر الدین بہاری)

اللہ! اللہ! یہ تھا نماز اور جماعت سے آپ کا والہانہ رشتہ کہ کسی بھی صورت میں نماز تو نماز، جماعت تک نہ چھوٹے۔ لیکن یہ کوئی اکیلا واقعہ نہیں۔ اسی قسم کا ایک اور واقعہ مولانا حسین رضا خاں نے اپنی کتاب میں تحریر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ کا ایک سال پاؤں کا انگوٹھا پک گیا۔ ان کے خاص جراح جو شہر میں سب سے ہوشیار جراح تھے، جن کو بعض سول سرجن بھی خطرناک آپریشن میں شریک کرتے تھے۔ انھوں نے اعلیٰ حضرت کا آپریشن کر دیا۔ ہٹی باندھنے کے بعد انھوں نے عرض کیا کہ حضور اگر حرکت نہ کریں گے تو یہ زخم دس بارہ روز میں خشک ہو سکے گا، ورنہ زیادہ وقت لگے گا۔ وہ یہ کہہ کر چلے گئے۔ یہاں یہ ممکن تھا کہ مسجد کی حاضری اور جماعت ترک کر دی جائے۔ یہ صبح کا وقت تھا۔ جب ظہر کا وقت آیا، آپ نے وضو کیا اور کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو بیٹھ کر پھانگ تک آگئے۔ وہیں سے لوگوں نے کرسی پر بٹھا کر مسجد تک پہنچا دیا۔ اس وقت اہل محلہ اور خاندان وغیرہ نے یہ طے کیا کہ علاوہ مغرب کے ہر اذان کے بعد ہم سب میں سے چار مضبوط آدمی کرسی لے کر زمانہ میں

حاضر ہو جایا کریں گے اور پلنگ ہی پر سے کرسی پر بٹھا کر مسجد کی محراب کے قریب بٹھا دیا کریں گے۔ اور مغرب کے وقت، وقت کے اندازے سے حاضر ہو جایا کریں گے۔ یہ سلسلہ بڑی پابندی سے چلتا رہا۔ جب زخم اچھا ہو گیا اور آپ خود سے چلنے کے عادی ہو گئے تو یہ سلسلہ ختم ہوا۔ نماز تو نماز ہے، ان کی جماعت کا ترک بھی بلا عذر شرعی کسی صاحب کو یاد نہ ہوگا۔“

(سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۸۸)

مذکورہ بالا دونوں واقعات نہایت ہی ایمان افروز اور سبق آموز ہیں۔ علامۃ الناس اور خواص ہر دو طبقے کے افراد کو ان سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

احترامِ مسجد:

مسجد خانہ خدا، عبادت کی جگہ اور شعارِ اللہ میں سے ہے۔ اور شعارِ اللہ کا احترام تقویٰ کی علامت ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا مسجد کے جملہ آداب کا خاص خیال رکھتے تھے۔ جس پر آپ کے معمولات شاہد عدل ہیں۔ چنانچہ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک مرتبہ سیدی امام احمد رضا خاں مسجد میں محکف تھے۔ سردی کا موسم تھا اور دیر سے مسلسل بارش ہو رہی تھی۔ حضرت کو نمازِ عشا کے لیے وضو کی فکر ہوئی۔ پانی تو موجود تھا لیکن بارش سے بچاؤ کی کوئی جگہ ایسی نہ تھی جہاں وضو کر لیا جاتا کیونکہ مسجد میں مستعمل پانی کا ایک قطرہ تک گرانا بھی جائز نہیں ہے۔ آخر کار مجبور ہو کر مسجد کے اندر ہی لحاف اور گدے کی چار تہہ کر کے ان پر وضو کر لیا اور ایک قطرہ تک فرشِ مسجد پر گرنے نہیں دیا۔ سردیوں کی رات، جس میں طوفانِ باد و باران کے اضافات، مگر خود اتنی سردی میں ٹھنڈے ہوئے رات گزارنی منظور کی لیکن ایسی دشواری میں بھی مسجد کی اتنی سی بے حرمتی برداشت نہ کی۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت، (قدیم نسخہ) از: ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری)

یہ امر واقعی ہے کہ جو فنا فی اللہ و فنا فی الرسول کے عہدہٴ جلیلہ پر فائز ہو جاتا ہے، اسے اپنی راحت کا ذرہ برابر خیال نہیں رہتا۔ اتباعِ شریعت و سنت کے سامنے ہر چیز ہیچ ہو جاتی ہے۔ اسی بات کا ثبوت اعلیٰ حضرت نے اپنے عمل کے ذریعے دیا ہے۔

آپ کے احترامِ مسجد کا ایک اور واقعہ حسب ذیل ہے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ فریضہٴ فجر ادا کرنے میں خلاف معمول کسی قدر دیر ہو گئی۔ نمازیوں کی نظر

بار بار کاشائے اقدس کی طرف اٹھ رہی تھیں کہ اسی اثنا میں آپ جلدی جلدی تشریف لاتے ہوئے دکھائی دیے۔ اس وقت برادر م سید قناعت علی نے اپنا یہ خیال مجھ پر ظاہر کیا کہ اس تک وقت میں دیکھنا یہ ہے کہ حضرت دایاں قدم مسجد میں پہلے رکھتے ہیں یا بائیں؟ لیکن قربان جائیں اس عاشق رسول اور متبع سنت کے، کہ دروازہ مسجد کے زینے پر جس وقت قدم مبارک رکھا تو دایاں، تو سبھی فرش مسجد پر قدم پہلے رکھا تو دایاں، قدیمی فرش مسجد پر بھی پہلے دایاں قدم رکھا، یونہی ہر صف پر تقدیم دائیں قدم ہی سے فرمائی۔ حتیٰ کہ محراب میں مصلیٰ پر دایاں قدم ہی پہلے پہنچا۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء، ص ۱۷۷)

اللہ! اللہ! یہ ادب و احترام اور اس قدر سختی سے اتباعِ سنت کا اہتمام ایک مجدد ہی کی شان ہو سکتی ہے۔ آپ جہاں خود مسجد کی تکریم فرماتے، وہیں دوسروں کو بھی اس کی تمہیہ فرمایا کرتے تھے۔ ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری رقم فرماتے ہیں کہ

”ایک صاحب جنھیں نواب صاحب کہا جاتا تھا، مسجد میں نماز پڑھنے آئے اور کھڑے کھڑے بے پروائی سے اپنی چھڑی مسجد کے فرش پر گرا دی، جس کی آواز حاضرین مسجد نے سنی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا: نواب صاحب مسجد میں زور سے قدم رکھ کر چلنا بھی منع ہے۔ پھر کہاں چھڑی کو اتنے زور سے ڈالنا؟ نواب صاحب نے میرے سامنے عہد کیا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایسا نہیں ہوگا۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۱۷۹)

احترامِ سادات:

حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولادِ امجاد یعنی ساداتِ کرام کا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا حد درجہ اکرام و احترام فرماتے تھے۔ ذیل کے واقعات سے ان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک نو عمر لڑکا امور خانہ داری میں امداد کے لیے اعلیٰ حضرت کے گھر ملازم ہو گیا۔ کچھ دنوں بعد اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا کہ نیا ملازم تو سید زادہ ہے۔ آپ نے تمام اہل خانہ کو تاکید کی کہ خبردار! اس سید لڑکے سے کوئی کام مطلقاً نہ لیا جائے۔ کیونکہ یہ مخدوم زادہ ہیں۔ بلکہ ان کی خاطر تو وضع میں کسی طرح کی کمی نہ آئے۔ ان کی حسبِ فشا ہر چیز خدمت میں پیش کرتے رہنا۔ غرضیکہ صاحب زادے کو پورا پورا آرام

پہنچایا جائے۔ تنخواہ جو مقرر کی ہے وہ حسب وعدہ دیتے رہنا لیکن تنخواہ سمجھ کر نہیں بلکہ بطور نذرانہ پیش ہوتا رہے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۱)

اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ ہدیہ قارئین ہے۔ پڑھیے اور سیدوں کے تعلق سے اعلیٰ حضرت کے والہانہ لگاؤ کا اندازہ لگائیے۔

”کسی روز ایک سید صاحب نے زنان خانے کے دروازے پر آ کر آواز دی ”دلو او“ سید کو“ اعلیٰ حضرت نے اپنی آمدنی سے اخراجاتِ امورِ دینیہ کے لیے دو سو روپے ماہ وار مقرر فرمائے تھے۔ اس ماہ کی رقم اسی روز آپ کو ملی تھی۔ سید صاحب کی آواز سنتے ہی فوراً وہ روپوں والا آفس بکس لے کر دوڑے اور سید صاحب کے سامنے پیش کر کے فرمایا: حضور یہ نذرانہ حاضر ہے۔ سید صاحب کافی دیر تک اس رقم کو دیکھتے رہے، پھر ایک چوٹی اٹھا کر فرمایا ”بس لے جائیے“ اعلیٰ حضرت نے خادم سے فرمایا۔ جب ان سید صاحب کو دیکھو تو فوراً ایک چوٹی ان کی نذر کر دینا تاکہ انھیں سوال کرنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔“

(مجددِ اسلام، از: مولانا محمد صابر نسیم بستوی، ص ۱۶۲)

مندرجہ بالا دونوں واقعات سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ سادات کی تعظیم و تکریم میں آپ کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتے تھے۔ نشست و برخاست بلکہ ہر معاملے میں سادات کا خاص خیال رکھا کرتے تھے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت کے یہاں دستور تھا کہ میلاد شریف کے موقع پر سید حضرات کو آپ کے حکم سے دو گنا حصہ ملا کرتا تھا۔ ایک دفعہ سید محمود جان صاحب کو تقسیم کرنے والے کی غلطی سے اکہرا حصہ ملا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا تو فوراً تقسیم کرنے والے کو بلوایا اور اس سے ایک خوان شیرینی کا بھرا کر منگوایا۔ پھر معذرت چاہتے ہوئے سید صاحب موصوف کی نذر کیا اور تقسیم کرنے والے کو ہدایت کی کہ آئندہ ایسی غلطی کا اعادہ نہ ہو۔ کیونکہ ہمارا کیا ہے، سب کچھ ان حضرات کے ہی عالی گھرانے کی بھیک ہے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۳)

”ایک دفعہ نمازِ جمعہ کے بعد ایک طالب علم نے ایک سید صاحب کو نام لے کر پکارا ”قناعت علی، قناعت علی“۔ اعلیٰ حضرت نے پکارنے والے طالب علم کو بلوایا اور فرمایا

کہ: عزیزم سید صاحب کو اس طرح پکارتے ہو۔ سادات کی تعظیم کا آئندہ خیال رکھیے اور جس عالی گھرانے کے یہ افراد ہیں اس کی عظمت کو ہمیشہ پیش نظر رکھیے۔ اس کے بعد حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا کہ سادات کا اس درجہ احترام ملحوظ رکھنا چاہیے کہ قاضی اگر کسی سید پر حد لگائے تو یہ خیال تک نہ کرے کہ میں اسے سزا دے رہا ہوں بلکہ یوں تصور کرے کہ شہزادے کے پیروں میں کیچڑ بھر گئی ہے، اسے دھو رہا ہوں۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۴)

تیری نسلِ پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہی عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

والدہ کا احترام:

مذہبِ اسلام نے والدین کو جن اعزازات سے نوازا ہے اس سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے اپنے والدین کو راضی کر لیا، اس نے اللہ کو راضی کر لیا۔ بایں وجہ سرکارِ اعلیٰ ہمیشہ والدین کی تکریم فرماتے رہے۔ والد صاحب علیہ الرحمہ کے انتقال کے بعد ہر کام سے پہلے والدہ سے اجازت لیتے۔

”حضرت شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب کا بیان ہے کہ جب مولانا (اعلیٰ حضرت) کے والد ماجد نقی علی خان صاحب (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کا انتقال ہوا۔ اعلیٰ حضرت اپنے حصہ جائداد کے خود مالک تھے مگر سب اختیار والدہ ماجدہ کے سپرد تھا۔ وہ پوری مالکہ اور متصرفہ تھیں۔ جس طرح چاہتیں صرف کرتیں۔ جب مولانا کو کتابوں کی خریداری کے لیے کسی غیر معمولی رقم کی ضرورت پڑتی تو والدہ ماجدہ کی خدمت میں درخواست کرتے اور اپنی ضرورت بتاتے۔ وہ اجازت دیتیں اور درخواست منظور کرتیں تو کتابیں منگواتے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۴۲)

احترامِ والدہ کا ایک اور بے مثال واقعہ پیش خدمت ہے۔ حضرت مولانا حسنین رضا خاں تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ حضرت حجۃ الاسلام کو گھر کے دالان میں پڑھانے بیٹھے، وہ پچھلا سبق سن کر آگے سبق دیتے تھے۔ پچھلا سبق جو سنا، تو وہ یاد نہ تھا۔ اس پر اُن کو سزا دی۔ اعلیٰ حضرت کی والدہ محترمہ جو دوسرے دالان کے کسی گوشے میں تشریف فرما

تھیں، انھیں کسی طرح اس کی خبر ہوگئی۔ وہ حجۃ الاسلام کو بہت چاہتی تھیں، غصہ میں بھری ہوئی آئیں اور اعلیٰ حضرت قبلہ کی پشت پر ایک دو ہنٹر مارا اور فرمایا، تم میرے حامد کو مارتے ہو۔ اعلیٰ حضرت فوراً جھک کر کھڑے ہو گئے اور اپنی والدہ محترمہ سے عرض کیا کہ لتاں اور ماریے۔ جب تک آپ کا غصہ فرو نہ ہو۔ یہ کہنے کے بعد انھوں نے ایک دو ہنٹر مارا۔ اعلیٰ حضرت سر جھکائے کھڑے رہے۔ یہاں تک کہ وہ خود واپس تشریف لے گئیں۔ اس وقت تو جو غصہ ہونا تھا ہو گیا، مگر اس واقعہ کا ذکر جب کرتیں تو آب دیدہ ہو کر فرماتیں کہ دو ہنٹر مارنے سے پہلے میرے ہاتھ کیوں نہ ٹوٹ گئے کہ ایسے مطیع و فرماں بردار بیٹے کو جس نے خود کو پٹنے کے لیے پیش کر دیا، دوسرا ہنٹر کیسے مارا۔“

(سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۹۱)

غریبوں کی امداد و اعانت:

اعلیٰ حضرت کی زندگی غربا پروری ازرا ان کی امداد و اعانت سے عبارت تھی۔ آپ بلا تردد اپنی ضرورت کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں آپ اپنی فحی ضرورت کی چیزیں بھی ضرورت مندوں کو دینے سے گریز نہیں فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں چند واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔ پڑھیے اور سبق حاصل کیجیے۔

”جناب ذکاء اللہ خاں صاحب کا بیان ہے کہ سردی کا موسم تھا۔ بعد نمازِ مغرب اعلیٰ حضرت حسب معمول پھانک میں تشریف لا کر سب لوگوں کو رخصت کر رہے تھے۔ خادم کو دیکھ کر فرمایا: آپ کے پاس رزائی نہیں ہے؟ میں خاموش ہو رہا۔ اس وقت اعلیٰ حضرت جو رزائی اوڑھے ہوئے تھے، وہ خادم کو دے کر فرمایا کہ اسے اوڑھ لیجیے۔ خادم نے بعد ادب و احترام قدم بوسی کی سعادت حاصل کی اور فرمانِ مبارک کی تعمیل کرتے ہوئے وہ رزائی اوڑھ لی۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اسی طرح کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے، جو مذکورہ بالا واقعہ کے بعد درپیش ہوا۔ ”اس واقعہ کے دو تین دن بعد اعلیٰ حضرت کے لیے ایک نئی رزائی تیار ہو کر آگئی۔ اسے اوڑھتے ہوئے ابھی چند ہی روز گزرے تھے کہ ایک رات مسجد میں کوئی مسافر آیا، جس نے اعلیٰ حضرت سے گزارش کر کہ میرے پاس اوڑھنے کے لیے کچھ نہیں

ہے۔ آپ نے وہ نئی رزائی اس مسافر کو عطا فرمادی۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی سخاوت اور غربا پروری کی گرد و نواح میں بڑی دھوم تھی۔ اس سلسلے میں علامہ بدرالدین احمد قادری رقم فرماتے ہیں کہ

”کاشانہ اقدس سے کوئی سائل خالی واپس نہ ہوتا۔ بیوگان کی امداد اور ضرورت مندوں کی حاجت روائی کے لیے آپ کی جانب سے ماہ وار رقمیں مقرر تھیں اور یہ امداد صرف مقامی لوگوں کے لیے ہی نہ تھی، بلکہ بیرون جات میں بذریعہ منی آرڈر امدادی رقم روانہ فرمایا کرتے تھے۔“

(سوانحِ اعلیٰ حضرت، از: علامہ بدرالدین احمد قادری، ص ۹۰)

بیرون ملک کے لوگوں کی امداد کے سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ پیش خدمت ہے: ”ایک دفعہ مدینہ طیبہ سے ایک شخص نے پچاس روپے طلب کیے۔ لیکن اتفاق ایسا ہوا کہ اس وقت اعلیٰ حضرت کے پاس ایک روپیہ بھی نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت نے بارگاہ رسالت میں التجا کی کہ حضور، میں نے کچھ بندگانِ خدا کے مہینے (ماہوار وظیفے) آپ کی عنایت کے بھروسے پر اپنے ذمے مقرر کر لیے ہیں۔ اگر کل پچاس روپے کا منی آرڈر کر دیا گیا تو بروقت ہوائی ڈاک سے پہنچے گا۔ یہ رات آپ نے بڑی بے چینی سے گزاری۔ علی الصبح ایک سیٹھ صاحب حاضر بارگاہ ہوئے۔ اور مولوی حسنین رضا خاں صاحب کے ذریعہ مبلغ اکاون روپے بطور نذرانہ عقیدت حاضر خدمت کیے۔ جب مولوی صاحب موصوف نے اکاون روپے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں جا کر پیش کیے تو آپ پر رقت طاری ہوگئی اور مذکورہ بالا ضرورت کا انکشاف فرمایا۔ ارشاد ہوا، یہ یقیناً سرکاری عطیہ ہے۔ اس لیے کہ اکاون روپے کے کوئی معنی نہیں سوائے اس کے کہ پچاس روپے بھیجنے کے لیے فیس منی آرڈر بھی تو چاہیے۔ چنانچہ اسی وقت منی آرڈر کا فارم بھرا گیا اور ڈاک خانہ کھلتے ہی منی آرڈر روانہ کر دیا گیا۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۲)

اللہ اللہ! غربا و مساکین کی امداد و اعانت کے ایسے واقعات و معاملات کم ہی دیکھنے کو ملیں گے۔ مگر اعلیٰ حضرت نے زندگی بھر محتاجوں کی دادی فرمائی اور ایسے ایسے ذرائع اختیار کیے جو عام اذہان سے بالاتر ہیں۔

خیر یہ تو آپ کی حیاتِ طیبہ کے معمولات ہیں۔ وصال فرمانے سے پہلے آپ نے جو وصیت نامہ تحریر کروایا، اس میں بھی غریبوں کی امداد و اعانت اور داورسی کا خاص حکم فرمایا ہے۔ افرادِ خانہ سے آپ نے التماس فرمایا ہے کہ میرے وصال کے بعد میرے ایصالِ ثواب کے لیے بطور خاص غریبوں کی امداد کرنا اور اُن کی خاطر مدارات کرنا۔

وصیت نامہ کے الفاظ حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب کی زبانی کچھ اس طرح ہیں:

”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے، صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو۔ اعزہ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیا میں سے کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب پراٹھے اور بالائی، فیرنی اُرد کی پھریری دال مح اد رک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا کرو جیسے مناسب جانو، مگر بطیب خاطر، میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔“

(وصایا شریف، از: حسنین رضا خاں، ص ۱۱)

غریبوں کی دل جوئی:

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم غریبوں کا اعزاز فرمایا کرتے تھے اور اُن کی دل جوئی کا خاص خیال فرماتے تھے۔ سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی سنتِ مبارکہ و عادتِ کریمہ کا عکس سیدی اعلیٰ حضرت میں نظر آتا تھا۔ آپ غریبوں کی امداد و اعانت فرماتے اور انھیں خاص اہمیت دیتے تھے۔ اگر کوئی غریب عدم استطاعت کے باوجود آپ کی دعوت کرتا تو آپ محض اُن کی دل جوئی کے لیے دعوت قبول فرمالیا کرتے تھے۔ اس ضمن میں دو واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔

”ایک صاحب تشریف لائے اور اعلیٰ اور اُن کے بعض ساتھیوں کی دعوت کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن گاڑی آگئی۔ اعلیٰ حضرت کے ساتھ اس روز مولانا ظفر الدین صاحب بھی تھے۔ مکان پہ گاڑی پہنچی تو میزبان بھی منتظر ملے۔ گاڑی سے اُتارا اور اپنے مکان میں چار پائی پر لے جا کر بٹھا دیا۔ ہاتھ دھلانے کے بعد ڈھلیاں میں روٹیاں اور رکابیوں میں گائے کے گوشت کا قیرہ رکھ دیا۔ کھانا شروع ہوا، مولانا ظفر الدین صاحب کو خیال آیا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ تو گائے کا گوشت نہیں

کھاتے۔ ان کے لیے سخت معتر ہے۔ اگر گوشت شوربے کا پکاتے تو اہلی حضرت شوربہ کھا لیتے۔ اور قیرہ میں بلا گوشت کھائے چارہ ہی نہیں۔ (مولانا) اسی خیال میں اُنکھے ہوئے تھے کہ اہلی حضرت قبلہ نے از خود فرمایا کہ مولانا ایک دعا حدیث شریف میں وارد ہے کہ مسلمان اگر پڑھ کر جو کچھ کھائے وہ کھانا ہرگز ضرر نہ دے گا۔ وہ دعا یہ ہے: بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِیْ لَا یَضُرُّ مَعَ اسْمِہِ شَیْءٌ فِی الْاَرْضِ وَ لَا فِی السَّمَاوٰتِ وَهُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ۔ مولانا سمجھ گئے کہ میرے دل کے خطرے کا جواب دے دیا ہے اور اس دعا کی بھی تعلیم فرمائی ہے۔“

(سیرتِ اہلی حضرت مع کرامات، از: مولانا حسین رضا خان، ص ۹۲)

اسی قسم کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ محض دل جوئی کے لیے غریبوں کی دعوت قبول فرمایا کرتے تھے۔ اور ان کے یہاں خلاف معمول و طبیعت غذا کھانے سے بھی گریز نہیں کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک کس نے بچے نے خدمتِ عالیہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ کل آپ کی میرے گھر دعوت ہے، والدہ نے آپ کو کھانے پہ بلایا ہے۔

اہلی حضرت نے بچے کی دعوت قبول فرمائی اور حاجی کفایت اللہ صاحب سے فرمایا کہ وہ اچھی طرح بچے کے گھر کا پتہ دریافت کر لیں تاکہ وقت مقررہ پر آسانی سے گھر پہنچا جاسکے۔ اس کے بعد معاملہ حضرت مولانا حسین رضا خان صاحب کی زبانی کچھ یوں ہے کہ

” (اہلی حضرت) جس وقت ان کے مکان پہ پہنچے تو صاحب زادے اپنے دروازے پر کھڑے انتظار کر رہے تھے۔ اہلی حضرت کو دیکھتے ہی یہ کہتے ہوئے اندر کو بھاگے، ارے مولوی صاحب آگئے۔ ان کے دروازے پر ایک چھتر پڑا تھا، جس کے سایے میں اہلی حضرت اور حاجی کفایت اللہ صاحب کچھ دیر منتظر کھڑے رہے۔ اس کے بعد ایک بوسیدہ چٹائی آئی اور ایک دلیا میں باجرہ کی گرم گرم روٹیاں آئیں، مٹی کی رکابی میں ماش کی دال آئی جس میں مرچوں کے ٹکڑے ٹوٹے ہوئے پڑے تھے۔ یہ رکھ کر صاحب زادے نے کھانے کو کہا۔ فرمایا، ہاتھ دھونے کے لیے پانی تو لائیے۔ وہ پانی لینے مکان میں گئے، حاجی صاحب نے یہ عرض کیا، یہ مکان تو خارچی کا ہے۔ اہلی حضرت قبلہ نے ان سے کبیدہ خاطر ہو کر فرمایا، ابھی سے کیوں کہہ دیا، کھانے کے بعد کہتے۔ اتنے میں صاحب زادے پانی لے کر آگئے۔ آپ نے ان سے پہلا سوال یہ کیا کہ آپ کے والد کہاں ہیں اور کیا کام کرتے ہیں؟

پردے کی آڑ سے ان کی ماں نے عرض کیا کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے۔ وہ پہلے نوبت بجاتے تھے، اس کے بعد انہوں نے توبہ کر لی تھی اور اب تو کمانے والا صرف یہ لڑکا ہے۔ جو راجوں کے ساتھ مزدوری کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے خدا کا شکر ادا کیا اور ان لوگوں کے لیے دعاء خیر و برکت فرمائی۔“

(سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسین رضا خان، ص ۹۱)

دورِ حاضر کے علماء و مشائخ خاص طور پر ان واقعات سے عبرت حاصل کریں۔ جو دولت مندوں کے یہاں تو خوب دعوت کھاتے ہیں لیکن اگر کوئی غریب انہیں اپنے گھر دعوت دے تو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

دنیا سے بے رغبتی:

اللہ رب العزت نے قرآن کریم میں مال کو فتنہ قرار دیا ہے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کی محبت کو تمام بُرائیوں کی جڑ قرار دیا ہے۔ بایں سب سرکارِ اعلیٰ حضرت مال و دولت اور دنیاوی جاہ و اقتدار سے کوسوں دور رہتے تھے۔ نہ تو از خود آپ نے ان چیزوں کی طلب فرمائی اور نہ ہی کسی دوسرے کے دینے سے آپ نے لینا گوارا فرمایا۔

حضرت سیف الاسلام مولانا منور حسین جنہوں نے کئی سال بریلی شریف میں گزارا ہے اور حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کی صحبت بھی پائی ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”میں نے سوداگری محلے کے کئی بزرگوں سے سنا کہ نظام حیدرآباد، دکن نے کئی بار لکھا کہ حضور کبھی میرے یہاں تشریف لا کر ممنون فرمائیں یا مجھے ہی نیاز کا موقع عنایت فرمائیں۔ تو آپ نے جواب دیا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کا عنایت فرمایا ہوا وقت اسی کی اطاعت کے لیے ہے۔ میں آپ کی آؤ بھگت کا وقت کہاں سے لاؤں۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

یہ امر واقعی ہے کہ جس ذات نے خداوندِ قدوس کی خوش نوودی اور دینِ متین کی خدمت کو اپنا مصلح نظر بنا لیا ہو اُسے کسی والی ریاست کی بارگاہ میں حاضری کی کیا حاجت۔ خیر یہ تو اعلیٰ حضرت کا عمل ہے۔ آپ کے خلفِ اکبر کا عمل ملاحظہ ہو۔ سیف اللہ مولانا منور تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ جن سے مجھے چند دن فیض حاصل کرنے کا موقع ملا۔ بڑے حسین و جمیل، بڑے عالم اور بے انتہا خوش اخلاق تھے۔ ان کی خدمت میں بھی نظام حیدرآباد نے دارالافتا کی نظامت کی درخواست کی اور اس سلسلے میں کافی

دولت کا لالچ دلایا۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں جس دروازہ کریم کا فقیر ہوں، میرے لیے وہی کافی ہے۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

مذکورہ بالا دونوں واقعات سے یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ آپ اور آپ کے اہل خانہ، دنیاوی جاہ و حشمت اور مال و زر کے حصول سے کوسوں دور تھے۔ اس سلسلے میں مزید دو واقعات ہدیہ قارئین ہیں:

”ایک مرتبہ نواب رام پور نئی تال جا رہے تھے۔ اسپتال بریلی شریف پہنچے تو حضرت شاہ مہدی حسن میاں صاحب نے اپنے نام سے ڈیڑھ ہزار کے نوٹ ریاست مدار المام کی معرفت بطور نذرانہ پیشیشن سے حضور کی خدمت میں بھیجے اور والی ریاست کی جانب سے مستدعی ہوتے ہیں کہ ملاقات کا موقع دیا جائے۔ حضور کو مدارالمہام صاحب کے آنے کی خبر ہوئی تو اندر سے دروازہ کی چوکھٹ پر کھڑے کھڑے مدارالمہام صاحب سے فرمایا کہ میاں کو میرا سلام عرض کیجیے گا اور یہ کہیے گا، یہ الٹی نذر کیسی؟ مجھے میاں کی خدمت میں نذر پیش کرنا چاہیے نہ کہ میاں، مجھے نذر دیں۔ یہ ڈیڑھ ہزار ہوں یا جتنے ہوں، واپس لے جائیے۔ فقیر کا مکان نہ اس قابل کہ کسی والی ریاست کو بلاسکوں اور نہ میں والیان ریاست کے آداب سے واقف کہ خود جاسکوں۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: علامہ ظفر الدین بہاری، ص ۱۹۲)

اسی قسم کا ایک واقعہ نواب حامد علی خاں صاحب کا بھی جو افادہ کے لیے ہدیہ قارئین ہے:

”نواب حامد علی خاں صاحب کے متعلق معلوم ہوا کہ کئی بار انہوں نے اعلیٰ حضرت کو لکھا کہ حضور رام پور تشریف لائیں تو میں بہت ہی خوش ہوں گا۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو مجھی کو زیارت کا موقع دیجیے۔ آپ نے جواب میں فرمایا کہ چونکہ آپ صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مخالف شیعوں کے طرف دار اور ان کی تعزیر داری اور ماتم وغیرہ کی بدعات میں معاون ہیں۔ لہذا میں نہ آپ کو دیکھنا جائز سمجھتا ہوں، نہ اپنی صورت دکھانا ہی پسند کرتا ہوں۔“

(تصویرت الایمان، از مولانا منور حسین، ص ۷۰)

مذکورہ بالا واقعے سے ہمارے علما اور مشائخ کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ اور صاحبانِ ثروت و امارت کی دعوت قبول کرتے ہوئے اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کہیں یہ اللہ اور اس کے رسول یا صحابہ

اور بزرگانِ دین کا گستاخ تو نہیں۔

اخوتِ اسلامی اور مساوات کی پاس داری:

اعلیٰ حضرت شریعت و سنت کے سچے ترجمان تھے۔ آپ فرمانِ قرآن اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ کے سبب تمام مسلمانوں کو بھائی کی حیثیت سے دیکھا کرتے تھے۔ ہر ایک کے ساتھ اخوت و محبت کا معاملہ فرماتے۔ اس سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ ہدیہ قارئین ہے:

”ایک صاحبِ خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت بھی کبھی کبھی ان کے یہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ حضور ان کے یہاں تشریف فرما تھے کہ ان کے محلے کا ایک بے چارہ غریب مسلمان ٹوٹی ہوئی پرانی چارپائی پر، جو صحن کے کنارے پر پڑی ہوئی تھی، جھجکتے ہوئے بیٹھا ہی تھا کہ صاحبِ خانہ نے نہایت کڑے تیوروں سے اس کی طرف دیکھنا شروع کیا، یہاں تک کہ وہ ندامت سے سر جھکائے اٹھ کر چلا گیا۔ حضور کو صاحبِ خانہ کی اس مغرورانہ روش سے سخت تکلیف پہنچی مگر کچھ فرمایا نہیں۔ کچھ دنوں کے بعد وہ حضور کے یہاں آئے۔ حضور نے اپنی چارپائی پہ جگہ دی، وہ بیٹھے ہی تھے کہ اتنے میں کریم بخش حجام، حضور کا خط بنانے کے لیے آئے۔ وہ اس فکر میں تھے کہ کہاں بیٹھوں؟ آپ نے فرمایا کہ بھائی کریم بخش! کھڑے کیوں ہو؟ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ اور ان صاحب کے برابر بیٹھنے کا اشارہ فرمایا۔ وہ بیٹھ گئے۔ پھر تو ان صاحب کے غصے کی یہ کیفیت تھی کہ جیسے سانپ پھنکاریں مارتا ہے اور فوراً اٹھ کر چلے گئے۔ پھر کبھی نہ آئے۔ خلاف معمول جب عرصہ گزر گیا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ اب فلاں صاحب تشریف نہیں لاتے ہیں۔ پھر خود ہی فرمایا، میں بھی ایسے متکبر اور مغرور شخص سے ملنا نہیں چاہتا۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری، ص ۳۰)

☆☆☆☆☆☆

خدمات

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیفی و تبلیغی خدمات کا پہلو اس قدر تابناک ہے کہ نظر کو تاب نہیں کہ دامنِ چشم میں اس کا احاطہ کر سکے۔ ان کی خدمات پر بھی اتنا زیادہ لکھا جا چکا ہے جسے شمار کے پیمانوں میں بند نہیں کیا جاسکتا۔ امام احمد رضا نے دین و ملت کے خلاف ذرا سی بھی بات دیکھی تو وہ نوکِ قلم پر آکر رہی۔ ان کے خدمات کی مختلف جہات ان کی شخصیت کے الہم کی حسین تصویریں ہیں۔ جوں جوں وقت کے فزے ماضی کے ریت میں دفن ہوتے جا رہے ہیں ان تصاویر کی جاذبیت و دلکشی میں گونا گوں اضافہ ہو رہا ہے۔ ان کی خدمات کی سواری جب چلی تو اس نے انہیں ایسی منزل پر پہنچا دیا جہاں سے وہ ”مجددِ مائتہ حاضرہ“ کے اعزاز سے سرفراز ہو کر واپس آئے۔ انہوں نے اتنا کچھ لکھ دیا کہ ابھی تک ان کی بہت ساری تصانیف کو طباعت کا زیور نہیں پہنایا جاسکا ہے۔ خیر یہ تو ہماری بے حسی و کوتاہی ہے۔ ان کی حیات و خدمات پر لکھ کر اپنا قد اونچا کرنے والوں کی لائن لگی ہوئی ہے، لیکن افسوس کہ اب تک بہت ساری تحریریں غیر مطبوعہ ہیں۔ ہماری گزارش ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت کی دستیاب غیر مطبوعہ تصانیف کو عطرِ طباعت کی خوشبو سے مس کیا جائے۔ پھر ثانوی حیثیت سے ان کی حیات و خدمات کا جائزہ لیا جائے۔ بھر حال زیر نظر باب ان کی خدمات کی دھلیز پر دھندلی سی مشعل لیے کھڑا ہے۔ اس میں مولانا وارث جمال کا مضمون ”تحریکِ رِقْدِ نلوه“ کے تعلق سے ہے۔ مولانا نے یہ بات بڑے زور سے اٹھائی کہ اعلیٰ حضرت پر ضمنی و ثانوی کام تو کیا جا رہا ہے لیکن جس بنیاد پر انہیں ”مجددِ اعظم“ کا خطاب عطا کیا گیا، اسے ابھی تک گوشہٴ گم نامی میں رکھا گیا ہے۔ مولانا نے اس میں مزید بات یہ لکھی کہ اعلیٰ حضرت کے ساتھ ساتھ ان علما اور قایلین پر بھی ڈاکٹریٹ کی جائے جنہوں نے نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ ان کا یہ مشورہ بجا طور پر بڑا اہم اور قیمتی ہے۔ اس سلسلے میں مولانا کی اجازت کے بغیر اتنا اور اضافہ کرنا چاہوں گا کہ جس خاندان کے بزرگوں نے اور خاص طور سے خطاب عطا کرنے والے بزرگ نے ان کی شخصیت کو اس خطاب کا پیرہن پہنایا ہے ان پر بھی لازمی طور پر پی، ایچ، ڈی کی جائے کیونکہ علمائے بدایوں کا امام احمد رضا سے ایک بڑا گہرا رشتہ رہا ہے۔ ڈاکٹر حسن رضا صاحب کی وقیع تحریر بھی شامل ہے۔ غالباً ان کی ڈاکٹریٹ کے بعد یہ پہلا مضمون شائع ہو رہا ہے۔ اس کے علاوہ مولانا منظر الاسلام ازہری اور مولانا شفیق اجمل صاحب کی قیمتی تحریریں بھی شامل ہیں اور مختصر کج مع آرائی اس راقم السطور کی بھی ہے

..... ص۔ ر۔ مصباحی

باب سوم

- امام احمد رضا اور علم رجال حدیث مولانا منظر الاسلام ازہری ۱۰۳
- مجیدِ اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ ندوہ مولانا محمد وارث جمال قادری ۱۱۹
- اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام ڈاکٹر مولانا حسن رضا ۱۳۸
- سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار مولانا شفیق اجمل قادری ۱۳۸
- امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ توفیق احمد برکاتی مصباحی ۱۵۵
- امام احمد رضا اور حسام الحرمین محمد صادق رضا مصباحی ۱۶۲

امام احمد رضا اور علم رجالِ حدیث

از: مولانا منظر الاسلام ازہری

اسلاک سینٹر آف ہائی پوائنٹ، نارٹھ کراچی

manz786@gmail.com

تیرہویں صدی ہجری کے ربیع اخیر اور انیسویں صدی عیسوی کے نصف اخیر میں برصغیر کے ترقی یافتہ علم پر ایک نام ظاہر ہوا جو دیکھتے ہی دیکھتے آسمانِ علم و فضل کا بادشاہ بن گیا، جس نے فقہ و اصول سے لے کر حدیث و ہندسہ تک اور تفسیر و علوم القرآن سے لے کر حدیث و علوم حدیث تک کے تمام علوم و فنون میں اپنی مہارت کا لوہا منوالیا، جنہیں دنیا امام احمد رضا محدث بریلوی کے نام سے جاننے لگی۔ امام احمد رضا نے ہر فن میں درجنوں تحقیقی رسالے تالیف کیے، علم حدیث، اصول حدیث اور رجال کی جب بات آئی تو اس میدان کو بھی تشنہ نہیں چھوڑا، ”سجدۂ تہیہ“ سے متعلق ایک نایاب رسالہ تحریر فرمایا جس میں صحاح و سنن، جوامع و مسانید سے چالیس حدیثیں سجدۂ تہیہ کی حرمت پر پیش کیا، جو آپ کی حدیثی مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ تخریج حدیث سے متعلق ایک زبردست رسالہ ”السروض البہیج فی اصول التخریج“ تالیف کیا جس کے متعلق شیخ رضیٰ علی نے فرمایا: ”اگر اس سے قبل اس فن میں کتاب نہیں لکھی گئی تو اس فن کی یہ پہلی کتاب سمجھی جائے گی۔“ اصول حدیث میں ایک ایسا عمیق رسالہ تالیف کیا جس کو پڑھ کر ماہر حدیث علامہ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد ابوعمارہ نے کہا: ”اس کتاب میں علم حدیث کے ایسے مباحث ہیں جن کا ذکر کسی دوسری کتاب میں موجود نہیں، اس کے علمی مباحث دیکھ کر یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ کتاب علامہ صنعانی کی ”کوضیح الافکار“ سے کچھ کم نہیں۔“ (۱)

علم رجال پر امام احمد رضا محدث بریلوی کی دسترس ملاحظہ کرنا ہو تو ”حاجز البحرین“ (۲) کا مطالعہ کیجیے جہاں آپ کو علم رجال سے متعلق محدث بریلوی کے ایسے ایسے لطائف ملیں گے کہ آپ کا ذوق امام کی روح پڑ انور کو خراجِ تحسین پیش کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ کتاب کے مباحث سے پتہ چلتا ہے کہ محدث بریلوی نے اس کی تالیف ایک فقہی مسئلہ کے ثبوت اور اس وقت کے ایک غیر مقلد عالم شیخ محمد نذیر حسین دہلوی (۱۳۲۰ھ) کے مزعوم قصرِ علم و فضل کو ڈھانے کے لیے کیا ہے۔

شیخ محمد نذیر حسین صاحب دہلوی (۱۳۲۰ھ) جماعت غیر مقلدین کے معتمد عالم دین، شیخ الكل اور جامع العلوم سمجھے جاتے ہیں۔ ان کے ماننے والوں کا یہ سمجھنا ہے کہ میاں صاحب کو تمام علوم میں

خاص طور پر علم حدیث میں بڑی مہارت تھی۔ انہوں نے مقلدین اور بالخصوص احناف کا رد بڑے مدلل انداز میں کیا ہے، اور یہ کہ ان کی کتاب ”معیار الحق“ مقلدین علما کی راہ میں ایسا پتھر ہے جسے وہ کسی طرح نہیں ہٹا سکتے۔

جس زمانے میں یہ کتاب منظر عام پر آئی تھی اسی زمانے میں کل سنت کے سرکردہ علما مثلاً مولانا ارشاد الحق رامپوری، مولانا ارشاد حسین رامپوری نے زبردست علمی انداز میں رد کر دیا تھا، اس کے باوجود غیر مقلدین کی شورش کم نہیں ہوئی تو بلا آخر میدان علم و فضل کے شہسوار امام احمد رضا محدث بریلوی کو قلم اٹھانا پڑا۔ محدث بریلوی نے علم رجال اور حدیث پر ایسی بحث کی اور میاں صاحب اور ان کے ماننے والوں پر ایسے ایسے ایراد قائم کیے جو آج تک لاجواب ہیں۔ ہماری یہ تحریر محدث بریلوی کی اسی تحریر کی تلخیص اور اس کے ساتھ بعض ایسی علمی، اصولی توجیہات پر مشتمل ہوگی جن کا امام نے اشارہ کیا ہے۔ امام نسائی نے جمع بین المصلوٰتین سے متعلق حضرت عبداللہ ابن عمر سے ایک حدیث تخریج کی ہے جس سے صرف اس قدر مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ ضرورت کے تحت صورتاً دو نمازوں کو ایک ساتھ ملا کر پڑھنا جائز ہے یعنی مثلاً مغرب کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عشا اول وقت میں، یونہی ظہر کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عصر کی نماز اول وقت میں۔ میاں صاحب کا موقف چونکہ دو نمازوں کو ایک ساتھ ہی جمع کرنے کا ہے یعنی ایک کو دوسرے کے وقت میں پڑھنا روا ہے، اس لیے انہوں نے اس حدیث اور اس معنی کی دیگر حدیثوں کو آنکھ موند کر رد کرنے کا عزم کر لیا اور پھر ان کے اصول و ضابطے کی وجہ سے صحیح بخاری و مسلم میں مذکور ایسی ایسی حدیثیں زد میں آ رہی ہیں کہ اگر ان کی بات کو مان لیا جائے تو سب سے پہلے میاں صاحب کو ہی ایمان و عقیدہ سے ہاتھ دھونا پڑے گا، اس کی مکمل تفصیل امام احمد رضا کے رسالہ ”حاجز البحرین“ (۳) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

امام نسائی نے جس حدیث کو ذکر کیا اس کی سند میں ایک راوی کا نام ”ولید“ ہے، میاں صاحب اس حدیث کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

نسائی والی استاد میں ”ولید بن قاسم“ ہے اور روایت میں اس سے خطا واقع ہوتی تھی کہا تقریب

میں: الولید بن القاسم بن الولید الہمدانی الکوفی صدوق و یخطی۔ (۴)

میاں صاحب کو عقیدہ سے اتنی چڑھ تھی کہ مقلدین بالخصوص احناف کے مسائل اور دلائل کو رد کرنا ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اس دامن میں انہوں نے تحقیق و تدقیق کو ایک طرف رکھ کر جو کچھ سامنے آیا لکھ مارا۔ انہیں اس کا احساس تک نہیں ہوسکا کہ وہ اپنے اس طرزِ تحریر سے بڑی علمی خیانت کے مرتکب ہو رہے ہیں، کیونکہ وہ جسے ولید بن قاسم کچھ کر رہے ہیں وہ دراصل ”ولید بن مسلم“

ہیں جن کو ائمہ حدیث اور ماہرین رجال نے عالمِ وقت، عاقل زمانہ اور سرکردہ شامی علما میں شمار کیا ہے، بلکہ صحیح بخاری و مسلم کے رواۃ سے بھی ہیں، تقریب میں ہے:

۱۔ ابوالعباس ولید بن مسلم دمشقی ایک نامور شخص کا نام ہے اور شامیوں کے علما میں سے ایک ہیں، وہ کئی عمدہ کتابوں کے مصنف بھی ہیں، امام احمد نے ان کے بارے میں فرمایا: علماے شام میں ان سے زیادہ عقل مند میں نے کسی اور کو نہیں دیکھا۔ امام ابن مدینی نے کہا: ان کے پاس علم بہت زیادہ تھا۔ ابومسہر نے کہا: ولید مدلس ہیں۔ (ابن حجر) فرماتے ہیں: ولید جب ابن جریج یا اوزاعی سے عنعنہ کرے تو معتد نہیں سمجھے جائیں گے، کیونکہ وہ کذابین سے تدلیس کرتے ہیں، مگر جب حدیث کی صراحت کر دیں تو ان کی روایت حجت ہوگی (۵)۔ یہاں راوی مذکور نے حدیث کے ذریعہ تصریح کر دی ہے لہذا ان کی حدیث مقبول ہوگی۔

۲۔ میاں صاحب کے مطابق اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ ”ولید بن قاسم“ ہی ہیں تو بھی ان کا رد کرنا علمی دیانت سے خالی ہے، کیونکہ امام احمد نے ان کی توثیق فرمائی اور ان سے اخذ روایت کیا، دوسرے محدثین کو ان سے روایت کی تلقین بھی کی، ابن عدی نے کہا: جب وہ کسی ثقہ سے روایت کریں تو کچھ حرج نہیں۔

۳۔ صحیح بخاری اور مسلم کے رجال میں درجنوں ایسے رواۃ ہیں جن پر ائمہ کرام نے اسی لفظ ”صدوق بخطی“ کے ذریعے ہی حکم لگایا ہے۔ اگر راوی مذکور کو اس حکم کی وجہ سے لائق اعتبار نہیں سمجھا جاسکتا ہے تو کیا وجہ ہے، اسماعیل بن مجالد، اشعل بن حاتم، بشر بن عیسیٰ، حارث بن عبید جیسے درجنوں صحیحین کے رواۃ کو قابل اعتبار سمجھا جا رہا ہے، جبکہ ان پر بھی وہی حکم ہے جو ”ولید“ پر ہے!! ملخصاً

توضیح: ولید سے مراد ولید بن مسلم ہی ہیں:

امام احمد رضا محدث بریلوی نے جس جزم کے ساتھ ولید سے مراد ولید بن مسلم کا قول کیا ہے کسی کو یہ خدشہ ہو سکتا ہے کہ اگر میاں صاحب کے پاس کوئی دلیل نہیں تھی تو امام نے بھی تو کسی قرینے کا ذکر نہیں کیا۔ اس خدشے کو دور کرنے کے لیے مشتبه اسما سے متعلق چند اہم نکات ذکر کیے جاتے ہیں جن کی روشنی میں یہ سمجھنا آسان ہوگا کہ ان قرائن کی روشنی میں ہی امام نے یہ طے کیا ہے کہ یہاں ولید سے مراد ”ولید بن مسلم“ ہی ہیں۔

مشتبه اسما کے پہچاننے کے لیے چند اہم بنیادی طریقے یہ ہیں:

۱۔ راوی کا اپنے شیخ سے گہرا واسطہ ہونا اس طور پر کہ ہر وقت شیخ کے ساتھ اٹھتا بیٹھا ہے، ایسا راوی اگر ابہام سے کام لیتا ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ مبہم اس کا شیخ ہے، مثلاً ابو نعیم جب سفیان ثوری

سے روایت کرتے ہیں تو اسم منسوب کا اکثر ذکر نہیں کرتے، جب سفیان بن عیینہ سے روایت کرتے ہیں تو اس کی تصریح کر دیتے ہیں۔

۲۔ راوی، اس کے شیخ اور اس کے تلامذہ کا تعلق کس طبقے سے ہے، اس بنیاد پر بھی آپ مہمات کا پتہ لگا سکتے ہیں۔

۳۔ کوئی معتبر اور جلیل القدر امام راوی کی تعیین اس طرح کر دے کہ اس میں کچھ شبہہ باقی نہ رہ جائے، مثلاً امام ابوداؤد کی سند میں کوئی ایسا راوی وارد ہوا جس کا کسی دوسرے سے اشتباہ ہو رہا ہے، اگر کوئی معتمد امام سنن کا منہج بتاتے ہوئے ذکر کر دے کہ ابوداؤد قلاں سے روایت نہیں کرتے تو اشتباہ دور ہو جائے گا۔

۳۔ ”المتفق والمفترق“، ”المؤتلف والمختلف“، اور ”مشتبه“ کے موضوع پر لکھی ہوئی کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

۴۔ راوی اگر کوئی صحابی ہے یا گمان ہے کہ صحابی ہوگا تو صحابہ کی زندگی پر تالیف کی گئی کتابوں سے استفادہ کیا جائے، یونہی مراہیل کی طرف بھی رجوع مفید ہوگا۔

۵۔ راوی کی اگر کنیت موجود ہے تو ”کنی“ کے موضوع پر اور اگر لقب مذکور ہے تو ”القاب“ کے موضوع پر لکھی ہوئی کتب سے استفادہ کیا جائے گا۔

۶۔ راوی کا شاگرد ایسے انداز میں استاذ کا ذکر کرے کہ اس کے بعد اس میں کوئی اشتباہ نہ رہ جائے مثلاً ابو نعیم فضل بن دکین روایت کرتے وقت کہے: حدثنا سفیان بن عیینہ...

۷۔ راوی کے شاگرد اور اس کے شیخ کا علم بھی مشتبہات میں مفید ہوتا ہے۔

ان قواعد کی تطبیق کی جائے تو بڑی آسانی سے امام احمد رضا محدث بریلوی کی تحقیق سمجھ میں آجاتی ہے۔ کتب رجال کی مشہور کتاب ”تہذیب الکمال“ کا مطالعہ تو اس بات کا بین ثبوت ہے۔ علامہ حافظ المزنی (م ۷۴۲) نے ولید کے شاگرد ”محمود بن خالد“ کی حیات کے ضمن میں ان کے مشائخ کا بھی ذکر کیا ہے، جس میں ”ولید بن قاسم“ کا دور تک کوئی پتہ نہیں البتہ ”ولید بن مسلم“ کا ضرور ذکر ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ”محمود بن خالد“ نے علی الاطلاق جب یہاں حدیث ”الولید“ کہا ہے تو اس سے مراد ”ولید بن مسلم“ ہی ہیں۔ (۶)

مشتبہہ اسما کے بیان کردہ طریقوں میں تیسرا طریقہ سامنے رکھیے اور امام بیہقی کی سنن پر نظر ڈالیے تو میاں صاحب کا بچا کچھا گراف بھی پردے کے پیچھے سے گرا ہوا نظر آئے گا۔ امام بیہقی نے ٹھیک اسی روایت کا ذکر اپنی سنن میں کیا ہے اور یعنی کے ذریعے یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ ”ولید بن

مسلم“ ہی ہیں۔ امام بیہقی کی تصریح آپ بھی ملاحظہ کیجیے، فرماتے ہیں:

اخبرنی محمود بن خالد قال: حدثنا الوليد يعني بن مسلم قال: حدثنا بن جابر قال: حدثني نافع قال: خرجت مع عبد الله بن عمر في سفر يريد ارضا لهفاته آت فقال ان صفية بنت ابي عبيد..... الحديث (۷)

اسی روایت کو امام طحاوی نے ایک دوسری سند سے تخریج کی، اس میں ایک راوی ”بشر بن بکر“ کا نام آیا ہے۔ اس کے بارے میں میاں صاحب رقم طراز ہیں:

طحاوی والی اسناد میں ”بشر بن بکر“ ہے اور وہ غریب الحدیث ہے، ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف قالہ الحافظ فی التقریب۔ (۸)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے اس پر چھ طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:

۱۔ ”بشر بن بکر“ بخاری کے رجال سے ہیں، میاں صاحب جب صحیح حدیثوں کو رد کرنے پر آئے تو بخاری شریف کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

۲۔ میاں صاحب نے یہاں بھی زبردست علمی خیانت کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ ”تقریب التہذیب“ میں راوی مذکور پر ثقہ ہونے کا حکم لگایا گیا ہے جسے وہ سرے سے حذف کر گئے ہیں، جبکہ علمی امانت کا تقاضہ یہ تھا کہ اسے ذکر کیا جائے۔

۳۔ جناب والا! ”تقریب“ میں اس راوی کے بارے میں ”ثقة يغرب“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ”فلان يغرب“ اور ”فلان غریب الحدیث“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

۴۔ آپ کے مطابق ”غریب“ کی تفسیر یہی ہے کہ راوی ایسی روایت کرے جو دیگر تمام رواۃ کے خلاف ہو تو ”غریب“ اور ”منکر“ میں آپ کس طرح فرق کریں گے؟

۵۔ کوئی راوی ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ اگر غریب بھی ہو اور اس بنیاد پر آپ اس کی حدیث رد کر دینا چاہتے ہیں تو بخاری و مسلم کے درجنوں رواۃ سے آپ کو ہاتھ دھولینا چاہیے۔ کیونکہ ابراہیم بن طہمان، بشر بن خالد، ابراہیم بن سوید بن حبان، بشر بن سلیمان وغیرہ جیسے بے شمار راویوں پر ”ثقة يغرب“ کا ہی حکم لگایا گیا ہے۔

۶۔ علامہ ذہبی نے تو مسئلہ صاف ہی کر دیا، فرماتے ہیں: بشر بن بکر تیسری صدوق اور ثقہ ہیں، ان کے اندر کوئی بھی سبب طعن موجود نہیں۔ ملخصاً

حضرت ابن عمر کی مذکورہ حدیث امام ابو داؤد نے بھی متعدد سند سے تخریج کی ہے۔ اس کی ایک

سند میں ”محمد بن فضیل“ ہیں۔ میاں صاحب اس روایت کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

روایت اول ابو داؤد کی جس میں قبل غیوب الشفق واقع ہے اس لیے منکر ہے کہ مخالف ہے صحاح کے اور خود ضعیف ہے، کیونکہ ایک راوی اس کا ”محمد بن فضیل بن غزوان“ ہے اور یہ مجروح ہے کہ نسبت کیا گیا طرفِ رفض کے اور مقلب الاحادیث ہے اور حدیث موقوف کو مرفوع کر دیا کرتا تھا۔ کہا حافظ نے تقریب میں: محمد بن فضیل بن غزوان صدوق ہے، لوگوں نے شیعہ کہا ہے۔ (۹)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے پانچ طریقوں سے اس کا رد فرمایا ہے، ملاحظہ کیجئے ان کی عبارت کا خلاصہ:

۱۔ جناب والا! ”محمد بن فضیل“ تو بخاری اور مسلم کے رجال میں سے ہیں، ان کی حدیث رد کرتے وقت اس بات کو تو مد نظر رکھا ہوتا!!

۲۔ امام ابن معین جیسا جلیل القدر ناقد رجال نے ”محمد بن فضیل“ کی توثیق کی ہے، امام نسائی نے ان کے بارے میں ”لابأس بہ“ کہا، امام احمد بن حنبل نے انہیں ”حسن الحدیث“ کہا اور ان سے روایت بھی کی، روایت حدیث میں امام احمد کا طریقہ کار معروف ہے کہ وہ جن کو ثقہ نہیں سمجھتے ان سے روایت بھی نہیں کرتے اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان پر کچھ جرح مفسر بھی نہیں کی۔

۳۔ میاں صاحب نے ”ابن فضیل“ کو متشیع ہونے کی بنیاد پر بھی رد کرنا چاہا ہے، جبکہ محدثین کے ہاں ”رفض“ اور ”تشیع“ میں زبردست فرق ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان میں حاکم سے متعلق کسی عالم کی طرف یہ قول منسوب کیا کہ وہ رافضی تھے، اس کے بعد کہا: اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند فرماتا ہے، سچ بات یہ ہے کہ حاکم رافضی نہیں شیعی تھے، لہذا ”رفض“ اور ”تشیع“ کو ایک ہی کھاتے میں شمار کرنا علم حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ امام ذہبی کے ان الفاظ کو بھی ملاحظہ کر لیجئے: محمد بن فضیل بن غزوان بہت بڑے محدث، حافظ ہونے کے ساتھ ساتھ ماہر عالم دین بھی تھے، یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے جبکہ امام احمد نے انہیں ”حسن الحدیث“ اور شیعی کہا ہے، میں یہ کہتا ہوں کہ ان پر تشیع کی وجہ اہل بیت سے ان کی گہری عقیدت تھی۔

۴۔ صحیحین کی روایت میں تمیں سے زیادہ ایسے رجال ہیں جن کے بارے میں متشیع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، بلکہ علامہ سیوطی نے تو تدریب میں امام حاکم کے حوالے سے یہ نقل کیا کہ: صحیح مسلم کی حدیثیں شیعہ راویوں سے بھری ہوئی ہیں۔ میاں صاحب کی بات تسلیم کر لی جائے تو صحیحین بالخصوص مسلم کی ان تمام روایتوں کو رد کر دینا چاہیے!!

۵۔ اگر ”ابن فضیل“ کو ضعیف مان بھی لیا جائے تو ان کی روایت کے ساتھ ہی امام ابو داؤد

نے حدیث کی متابعتیں دو ثقہ اور عادل راوی یعنی ابن جابر اور عبد اللہ بن العلاء کے حوالے سے ذکر بھی کر دیا ہے۔ نسائی وغیرہ میں بھی ان کی روایتیں موجود ہیں، تو پھر اس حدیث کا مدار ”ابن فضیل“ پر ہی کب رہا!! ملخصاً

امام نسائی، امام طحاوی اور امام عیسیٰ بن ابان نے ایک روایت بطریق عطف عن نافع اپنی اپنی کتاب میں ذکر کیا ”عطف“ کو میاں صاحب نے ”وہی“ قرار دے کر ان کی روایات کو رد کر دیا۔ لکھتے ہیں: اسی طرح روایت تیسری طحاوی کی جس میں ”کاد الشق“ دال سے واقع ہے، وہ بھی منکر ہے کیونکہ اس میں ”عطف“ ہے اور وہ وہی ہے، کہا تقریب میں: عطف بتشديد الطاء بن خالد بن عبد الله بن العاص المنزومي ابو صفدان المدني صدوق يهم. (۱۰)

امام احمد رضا نے میاں صاحب کے اس وہم پر چار طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:
۱۔ ”عطف“ کو امام احمد اور امام ابن معین نے ثقہ قرار دیا ہے، علم رجال کے یہ دونوں نام قابل تہلیل ہیں۔ میزان میں بھی اس راوی سے متعلق کوئی جرح مفسر منقول نہیں۔
۲۔ ”وہی“ اور ”صدوق یہم“ میں کتنا فرق ہے کسی ذی علم سے سمجھ لینا چاہیے پھر اس مسئلہ میں کلام کرتے۔

۳۔ اگر کسی راوی کو ”صدوق یہم“ کی وجہ سے رد کر دیا جانا چاہیے تو تقریب اٹھا کر دیکھ لیجیے کتنے ایسے راوی ہیں جن پر ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا گیا، کیا خیال ہے آپ کا ابراہیم بن یوسف بن اسحاق، اسامہ بن زید اللیشی، اسماعیل بن عبد الرحمن السدی، ایمن بن نائل، جابر بن عمرو، جبر بن نوف، حاتم بن اسماعیل، حرب بن ابی العالیہ... اور بخاری و مسلم میں موجود ان جیسے درجنوں رواۃ کا جن پر علمائے رجال نے ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا ہے؟ ان سب کی روایتوں کو بھی کیوں نہیں رد کر دیتے!!؟
۳۔ فرض کر لیجیے کہ عطف کی روایت مطعون ہی ہے مگر اس روایت کے کسی راوی پر یقین کے ساتھ سقوط کا حکم تو نہیں لگایا گیا، لہذا تعدد طرق سے حدیث کا حجت ہونا برقرار رہے گا، ولکن الوہابیہ قوم بجهلون۔۔۔ ملخصاً

توضیح: علامہ حافظ ابن حجر نے ”تقریب“ میں رواۃ کے مراتب بارہ بتائے ہیں، پانچویں مرتبہ کا ذکر ان الفاظ سے کرتے ہیں:

الخامسة من قصر عن الرابعة قليلا، واليه الاشارة بصدوق سني الحفظ، أو صدوق يهم، أو له أو هام، أو يخطئ، أو تغير باخره، ... (۱۱)

مراتب رواۃ کے پانچویں درجے کی طرف، صدوق سنی الحفظ، یا صدوق یہم، یا لہ

اوہام، یا یخطنی، یا اخیر عمر میں حالت بدل گئی، کے ذریعے اشارہ کیا جاتا ہے۔ یہ مرتبہ چوتھے مرتبے سے تھوڑا کم درجے کا ہے...

ان الفاظ یا ان کے علاوہ ایسے الفاظ جس کا کہیں صراحت کے ساتھ علمائے ذکر نہیں کیا، کے ذریعہ جن روایات پر حکم لگایا جائے تو ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں کہ فوراً راوی پر ضعف یا اس سے استدلال ترک کر دینے کا حکم صادر کر دے۔ ان کی باریکیوں پر وہی شخص مطلع ہو سکتا ہے جسے کتب رجال پر پوری دسترس اور کلامِ محدثین پر وسیع نگاہ ہو۔ راقم نے بڑے غور و فکر کے بعد اس درجے کے روایات کا حکم جاننا چاہا تو منکشف ہوا کہ ایسے روایات کی حدیثیں ”حسن لذاتہ“ ہیں، پھر بعد میں علامہ حافظ ابن حجر کے شاگرد رشید علامہ بقائی کا کلام نظر سے گذرا جہاں انہوں نے اس بات کی تشریح کر دی تھی۔ اس نعمت و فیضان پر اللہ کا شکر بجالایا، ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء، والفضل للسبق..

اسی طرح یہ بھی جاننا چاہیے کہ ”صدوق لہ اوہام“ اور ”صدوق یہم“ میں بھی بڑا دقیق فرق ہے، پہلے کا مطلب یہ ہے کہ راوی کو کسی وجہ سے وہم ہوا ہے مگر وہ بہت کم ہے جبکہ دوسرا جملہ اس بات کی طرف مشعر ہے کہ پہلے کے بالقابل راوی کے اندر وہم زیادہ ہے۔ بلکہ دیگر یوں سمجھنا چاہیے کہ ”صدوق لہ اوہام“ کا مطلب بعض وہم اور ”صدوق یہم“ کا مطلب وہم میں استمرار اور کثرت ہے۔ لہذا دو مختلف راویوں پر ان دو مختلف الفاظ کے ذریعے اگر کسی حافظ ناقد نے حکم لگایا تو حدیث دونوں کی ہی حسن ہوگی۔ مگر صدوق لہ اوہام والے راوی کو مقارنہ کے وقت صدوق یہم والے پر ترجیح ہوگی... واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام طحاوی کی روایت میں دو راوی ”یحییٰ بن عبد الحمید“ اور ”اسامہ بن زید“ ہیں، میاں صاحب ان دونوں پر جرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

.. واضح ہو کہ وہ حدیث بھی ”وائی“ اور ”مکر“ ہے اس لیے کہ دو راوی اس کے مجروح ہیں، ایک یحییٰ بن عبد الحمید حمانی کہ یہ شخص چور تھا احادیث کا اور جھوٹا تھا، کہا تقریباً تہذیب میں:

یحییٰ بن عبد الحمید بن عبد الرحمن الشہین بفتح الموحدة وسكون المعجمة الحماني بكسر المهملة وتشديد الميم الكوفي حافظ الا انهم اتهموا بسرقة الحديث. انتهى اور کہا نور الدین علی نے ”مختصر تنزیہ الشریعة“ میں: یحییٰ بن عبد الحمید کان یکذب ویسرق.. انتهى

اور ایک ”اسامہ بن زید بن اسلم“ کہ یہ شخص ضعیف تھا بسبب حافظ نہ ہونے کے، کہا تقریب

میں: اسامہ بن زید بن اسلم العدوی مولاہم المدنی ضعیف من قبل حفظہ انتهى. (۱۲)

محدث بریلوی نے اس شبہہ پر میاں صاحب پر جو اعتراض کیے، وہ علم حدیث کے طالب علم کے لیے نہایت دلچسپ ہے، فرماتے ہیں:

ذرا آپ یہ تو بتائیے کہ طحاوی کی روایت حدثنا فحد ثنا الحماني ثنا ابن المبارک عن "اسامة بن زيد"، اخبارنی نافع.. میں آپ نے کیسے سمجھ لیا کہ یہ "اسامہ بن زید عدوی مدنی ضعیف الحافظ" ہے؟ اسی طبقہ میں ایک دوسرے راوی "اسامہ بن زید لیشی مدنی" بھی تو ہیں جو صحیح مسلم، سنن اربعہ کے رجال میں سے ہیں۔ امام بخاری نے تعلیقاً ان کا ذکر کیا، امام تہجدی بن معین نے انہیں ثقہ، ثقہ صالح اور ثقہ حجت کہا ہے۔ دونوں ہی ایک طبقہ، ایک شہر اور ایک نام کے ہیں اور دونوں نافع کے شاگرد ہیں، پھر منشاے تعین کیا ہے؟؟

آپ کو تو ہماری اس بات سے بھی حیرت ہوگی کہ "یحییٰ بن عبد الحمید" جسے آپ نے چور اور جھوٹا کہا ہے، اس روایت میں وہ نہیں بلکہ امام وقت، علامہ زمانہ، حافظ "یحییٰ بن عبد الحمید" صاحب مسند ہیں، جس کو امام تہجدی بن معین وغیرہ نے ثقہ اور ابن عدی نے "ارجوانہ لا باس بہ" ابن نمیر نے "هو اکبر من هؤلاء کلهم، فاكتب عنه" کہا ہے، اسی نویں طبقے میں ان کے والد "عبد الحمید بن عبد الرحمن" بھی تو ہیں جو صحیح مسلم اور بخاری کے رجال سے ہیں اور دونوں کو ہی "حماني" کہا جاتا ہے۔ ملخصاً

توضیح: اسامے مہمہ کو پہچاننے کے طریقے کا بیان پہلے کیا جا چکا، انہیں طرق کی روشنی میں امام احمد رضا نے یہ سمجھا کہ یہاں تہجدی بن عبد الحمید صاحب مسند مراد ہیں۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی جمع بین الصلاتین (صوری) کی حدیث مروی ہے جس کو امام طحاوی، امام احمد بن حنبل اور ابن ابی شیبہ وغیرہ نے روایت کیا، اس روایت کو بھی میاں صاحب نے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ: ایک راوی اس کا مغیرہ بن زیاد موصلی ہے اور یہ شخص مجروح ہے کہ وہی تھا قالہ الحافظ فی التقریب.. (۱۳)

یہاں بھی میاں صاحب نے وہی پرانی غلطی دہرائی جس پر محدث بریلوی پہلے گرفت کر چکے ہیں، تاہم اس بار تھوڑے فرق کے ساتھ غلطی ہے۔ مذکورہ راوی کے بارے میں "اوہام" کا لفظ استعمال کیا ہے، میاں صاحب نے "وہی" سمجھ لیا۔ محدث بریلوی فرماتے ہیں:

۱۔ تقریب میں "صدوق" کہا تھا وہ صندوق میں رہا۔

۲۔ علمائے رجال نے "لہ اوہام" کا لفظ استعمال کیا اور جناب والا "وہی" سمجھ بیٹھے!!

۳۔ صحیحین میں اس قسم کے درجنوں رجال ہیں جن پر یہی حکم عائد کیا گیا ہے، لہذا ان کی

روایتوں کو بھی رد کر دینا چاہیے!!

۴۔ مغیرہ سنن اربعہ کے رجال سے ہیں، امام ابن معین اور امام نسائی جو متشددین ناقدین رجال میں سے ہیں ان پر ”لیس بہ باس“ کا حکم لگایا، ابن معین نے ایک لفظ ”لہ حدیث واحد منکر“ کا لفظ بھی بڑھایا ہے۔ امام وکیع نے ثقہ، ابو داؤد نے صالح اور ابن عدی نے لا باس بہ کہا، لہذا ان کی حدیث کے حسن ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جہاں تک امام نسائی کے حکم لیس بالقوی، ابو احمد حاکم کا لیس بالمتین عندہم، جیسے حکم کی بات ہے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث صحیح نہیں مگر حسن ہونے سے تو کوئی نہیں روک سکتا۔ کیونکہ ان حضرات نے لیس بقوی اور لیس بمتین کے الفاظ سے ان پر کوئی حکم نہیں لگایا اور ”لیس بقوی“ اور ”لیس بالقوی“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ حافظ ابن حجر نے ثقہ کے ذریعے درجہ صدوق کی تعیین کر دی۔ اس قسم کے رجال صحیحین کے اسناد میں سینکڑوں ہیں تو ان سب کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں!!؟؟ ملخصاً

سنن ابی داؤد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ایک روایت اس طرح مذکور ہے:

”قال اخبرنی عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب، عن ابیہ، عن جدہ

ان علیا کان سافر“.. الحدیث اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی اپنے والد محمد سے اور محمد بن عمر نے اپنے والد عمر بن علی سے جو دراصل عبد اللہ کے دادا ہوئے، سے روایت کی کہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع صوری کی اور نبی اکرم ﷺ سے بھی اس عمل کی روایت کی۔ بلفظ دیگر ”ابیہ“ اور ”جدہ“ میں دونوں ضمیروں کا مرجع عبد اللہ ہیں، محدث جی نے اس ضمیر اور مرجع کے ساتھ جو کچھ کیا اس کو پڑھ کر ابتدائی درجے کا طالب علم بھی حیران ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ فرماتے ہیں:

عبد اللہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ محمد سے، اور وہ محمد اپنے دادا علی سے.. محمد کو اپنے دادا علی

سے ملاقات نہیں تو مرسل ہوئی اور مرسل حجت نہیں!! (۱۴)

علم حدیث کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ حدیث مرسل ائمہ احناف اور جمہور کے نزدیک یکساں حجت ہے.. مگر میاں صاحب نے تو صحیح و ثابت حدیثوں کو رد کرنے کی قسم کھا رکھی ہے اس کے لیے انہیں جو بھی حیلہ تلاش کرنا ہو وہ اس سے باز نہیں آتے۔ عبارتوں کا مفہوم بگاڑنا، صحیح کو ضعیف، ثابت کو موضوع، متصل کو مرسل بنانا تو ان کے لیے کوئی بڑی بات نہیں!! ہمارا خیال ہے کہ میاں صاحب نے تھوڑی اور محنت کی ہوتی یا ذرا اور ذہن پر زور دیا ہوتا تو مرسل کیا حدیث مذکور سرے سے موضوع ہو جاتی اور پھر ڈنکے کے چوٹ پر اس کو رد کر دیتے۔ علم نحو کا قاعدہ ہے کہ ضمیر کا مرجع اقرب

ہوا کرتا ہے۔ یہاں اس عبارت میں ”ابیہ“ سے اقرب ابو طالب ہیں اور ”جد“ سے اقرب ”ابیہ“ اب قاعدہ کے مطابق معنی یہ ہوگا کہ عبد اللہ نے روایت کی ابو طالب کے باپ حضرت عبد المطلب سے، اور عبد المطلب نے اپنے دادا عبد مناف سے کہ مولا علی نے جمع صوری کی، اس صورت میں ارسال بھی معنی خیز ہوگا کہ حضرت علی کے پڑپوتے کی روایت حضرت علی کے دادا سے ہوگی، اس صورت میں حدیث کے موضوع ہونے میں بھی کچھ شک نہیں کہ کہاں عبد المطلب اور عبد مناف اور کہاں حضرت علی سے روایت، لہذا احناف کا مدعا کسی صورت میں حاصل نہیں...!! کچھ تو خوفِ خدا، خوفِ شریعت کا لحاظ و پاس کیا ہوتا...!! ملخصاً

توضیح: حدیث مرسل سے متعلق غیر مقلدین عام طور پر شور مچاتے رہتے ہیں، وہ حدیث کی اس قسم کو ضعاف کے کھاتے میں رکھتے ہیں۔ اگر کوئی مرسل حدیث ان کے سامنے آئے تو جھٹ سے یہ کہہ دیتے ہیں یہ تو کہ ضعیف ہے۔ محدثین مراہیل کا اعتبار نہیں کرتے۔ اس مسئلے پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالی جاتی ہے تاکہ نذیری غیر مقلدین کے علم میں بھی اضافہ ہو جائے۔ ہم یہ سمجھنے کی کوشش کریں گے کہ ”حدیث مرسل“ کی حجیت صرف احناف کے نزدیک ہے یا دوسرے مذاہب کے لوگ بھی اس کی حجیت کا اعتراف کرتے ہیں، پھر یہ کہ احناف مطلقاً ”مراہیل“ سے استدلال کرتے ہیں یا اس کے کچھ شرائط و قیود بھی ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ ”حدیث مرسل“ کی قبولیت میں احناف تنہا نہیں ہیں، محدثین کی ایک جماعت ”حدیث مرسل“ کو قبول کرتی رہی ہے اور اس کو حجت بھی مانتی رہی ہے۔ سفیان ثوری، مالک بن انس اور امام اوزاعی جیسے قد آور محدثین نے ”حدیث مرسل“ کو قبول کیا اور اس سے استدلال کیا۔ تاریخ علم حدیث میں اس قسم کی حدیث پر کلام کرنے والے سب سے پہلے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ امام الحدیث ابو داؤد (مؤلف سنن ابی داؤد) اہل مکہ کے نام لکھے گئے اپنے ایک پیغام میں لکھتے ہیں:

وَأَمَّا الْمُرَاسِيلُ فَقَدْ كَانَ يَحْتَجُّ بِهَا الْعُلَمَاءُ فِيمَا مَضَى مِثْلَ سَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، وَ
مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، وَالْأَوْزَاعِيِّ حَتَّى جَاءَ الشَّافِعِيُّ فَتَكَلَّمَ فِيهَا وَتَابَعَهُ عَلِيُّ ذَلِكِ أَحْمَدُ بْنُ
حَنْبَلٍ وَغَيْرُهُ. (۱۵)

امام ابن جریر طبری لکھتے ہیں:

لَمْ يَزَلِ النَّاسُ عَلَى الْعَمَلِ بِالْمُرْسَلِ وَقَبُولِهِ حَتَّى حَدَّثَ بَعْدَ الْمَأْتِنِ الْقَوْلُ بَرْدَهُ ...
اجمع التابعون بأسرهم على قبول المراسيل، ولم يأت عنهم انكاره، ولا عن أحد من

الأئمة بعدهم الى رأس المائين۔ (۱۶)

ابتدا سے علما (محدثین) ”مرسل حدیث“ کو قبول کرتے آئے یہاں تک کہ دو سو ہجری کے بعد اسے رد کرنے کا قول سامنے آیا... تمام تابعین نے ”مراسل“ کے قبول کرنے پر اجماع کیا، کسی نے بھی ان میں سے ”مرسل“ کی قبولیت سے انکار نہیں کیا اور نہ ہی ان کے بعد دو سو ہجری تک کسی امام نے اسے قبول کرنے سے انکار کیا۔

علما کی اس جماعت نے تنبیہ کی ہے کہ اگر مرسل کے رد کرنے قول کر لیا جائے تو بہت سارے معتمد روایہ پر حرف آئے گا، جبکہ علمائے اسلام اور محدثین ابتدا سے ان کی حدیثوں کو قبول کرتے آئے ہیں: ان الراوی الثقة کان لا یرسل الحدیث الا بعد صحته عنده، ماجاء عن الأعمش قال: قلت لابراہیم النخعی اذا حدثنی فأسند، فقال: اذا قلت لك: قال عبد الله فقد حدثنی جماعة عنہ، واذا قلت لك: حدثنی فلان عن عبد الله فهو الذی حدثنی... (۱۷)

ثقہ راوی ارسال اسی وقت کرتا ہے جبکہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے، اعمش سے مروی ہے کہ انہوں نے ابراہیم نخعی سے کہا کہ جب مجھ سے حدیث بیان کیا کرو تو اسناد کے ساتھ بیان کرو، ابراہیم نے جواب دیا: اگر میں ”قال عبد الله“ کہوں تو یہ سمجھ لینا کہ محدثین کی ایک ایسی جماعت سے میں روایت کر رہا ہوں جنہوں نے ان سے روایت کیا ہے اور جب یہ کہوں کہ ”حدثنی فلان عن عبد الله“ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس ایک شخص نے ہی مجھ سے روایت کیا ہے۔

متعدد مذاہب کے علما کے اقوال سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ؟ حدیث ”مرسل“ کو قبول کرنے کا رواج ابتدا سے ہی تھا۔ امام ابو داؤد کے مطابق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب سے پہلے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا۔ علامہ طبری کی تصریح سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ دو سو ہجری کے بعد اس بدعت کا آغاز ہوا، اگر مقام میں اتنی گنجائش ہوتی تو یقیناً میں منکرین کے دلائل کا بھی تجزیہ کرتا۔ سبکی مقام کی وجہ سے ہم اسے نظر انداز کرتے ہیں۔ یہاں یہ ملاحظہ کیجیے کہ کیا احناف کے نزدیک ”مرسل“ مطلقاً حجت ہے یا اس کی کچھ شرطیں بھی ہیں؟

علمائے شافعیہ کا ایک گروہ اس بات پر مصر ہے کہ احناف ”مرسل“ کو مطلقاً حجت مانتے ہیں۔ اس فکر کو ترویج دینے والے سرکردہ علما میں سے علامہ شیرازی، علامہ قرافی، علامہ آمدی اور امام رازی ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: اللمع فی اصول الفقہ، ص ۷۴، مطبوعہ مصطفى البابی، مصر۔ شرح تنقیح الفصول، ص ۲۷۹، مطبوعہ الکلیات الأزہریہ، المحصول، ۲/۲۵۰۔ دارالکتب العلمیہ، بیروت

سچ یہ ہے کہ احناف کے نزدیک ”مراسیل“ مطلقاً حجت نہیں۔ اس کے مقبول ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ اگر ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرونِ ثلاثہ سے ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ اس وقت تک قابل حجت ہوگی جب تک کہ اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ وہ غیر عادل اور غیر ثقہ سے روایت کرتا ہے۔ اگر یہ پتہ چل جائے کہ ارسال کرنے والا راوی غیر ثقہ سے روایت کرتا ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ مقبول نہیں ہوگی۔ قرونِ ثلاثہ کے بعد اگر کوئی راوی ”ارسال“ کر رہا ہے تو اس کی روایت اس وقت تک قابل احتجاج نہیں ہوگی جب تک اس کے بارے میں یہ مشہور نہ ہو کہ وہ ثقہ اور عادل سے ہی روایت کرتا ہے۔ مزید وضاحت کے لیے علامہ سرخسی کی یہ عبارت ملاحظہ کیجیے:

و أصح الأقاويل في هذا ما قاله أبو بكر الرازي: ان مرسل من كان من القرون الثلاثة حجة مالم يعرف منه الرواية مطلقا عن ليس بعدل ثقة، ومرسل من كان بعدهم لا يكون حجة الا من اشتهر بأنه لا يروى الا عن هو عدل ثقة، لأن النبي ﷺ شهد للقرون الثلاثة بالصدق والخيرية فكانت عدالتهم ثابتة بتلك الشهادة مالم يتبين خلافهم، وشهد علي من بعدهم بالكذب بقوله ”ثم يفسو الكذب“ فلا تثبت عدالة من كان في زمن شهد علي أهله بالكذب الا برواية من كان معلوم العدالة يعلم أنه لا يروى الا عن عدل. (۱۸)

علامہ نسفی کی عبارت اور بھی واضح ہے، وہ فرماتے ہیں:

الفصل الأول: في الانقطاع الظاهر وهو المرسل من الأخيار، وهو على أربعة أوجه: أحدها: ما أرسله الصحابي. ثانيها: ما أرسله القرن الثاني. ثالثها: ما أرسله العدل في كل عصر. رابعها: ما أرسله من وجه، وأسند من وجه. فأما الأول: فمقبول بالاجماع. وأما الثاني فحجة عندنا وهو قول مالك وجمهور المعتزلة. وأما الثالث: فكذلك عند الكرخي فإنه لا يفرق بين مراسيل أهل الأعصار ويقول: من تقبل روايته مسندا تقبل روايته مرسلا... وأما الرابع: فلا شبهة في قبوله عند من تقبل المرسل، وأما من لم يقبله فقد اختلفوا فيه. قال بعض أهل الحديث: انه مردود لأن حقيقة ارسال تمنع القبول فشبهته تمنع أيضا احتياطا. وعامتهم على أنهم حجة لأن المرسل ساكت عن حال الراوي، والمسند ناطق، والساكت لا يعارض الناطق. (۱۹)

پہلی فصل ظاہری انقطاع کے بارے میں یہ مرسل ہے اور اس کی چار قسمیں ہیں:

اول: ارسال کرنے والا راوی صحابی ہو۔

دوم: ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرن ثانی سے ہو۔

سوم: کسی بھی زمانے میں ارسال کرنے والا راوی عادل ہو۔

چہارم: ایسی روایت جو ایک سند سے مرسل ہو اور کسی دوسری سند سے ”مسند“ ہو۔

پہلی قسم بالا جماع مقبول ہے، دوسری قسم ہمارے نزدیک حجت ہے۔ یہی امام مالک اور جمہور

معتزلہ کا بھی قول ہے۔

تیسری قسم کرخی کے نزدیک مقبول ہے ان کے نزدیک اہل عصر کے ”مراسل“ میں کوئی فرق

نہیں، ان کا ماننا ہے کہ جس کی ”مسند“ روایت مقبول ہے اس کی ”مرسل“ بھی مقبول ہے۔۔۔

چوتھی قسم جو لوگ ”مرسل“ کو قبول کرتے ہیں ان کے نزدیک چوتھی قسم کے مقبول ہونے میں بھی

کوئی شبہ نہیں۔ جو لوگ اسے قبول نہیں کرتے ان کے نزدیک اس چوتھی قسم میں اختلاف ہے۔ بعض

اہل حدیث کا کہنا ہے کہ وہ مردود ہے کیونکہ ”مرسل“ (علی الاطلاق) غیر مقبول ہے۔ احتیاطاً جہاں شبہ

ہوگا وہ بھی روایت غیر مقبول ہوگی۔ اکثر محدثین کا ماننا ہے کہ یہ حجت ہے، کیونکہ ”مرسل“ (”س“ کے

کسرہ کے ساتھ) راوی کے حال سے خاموش ہوتا ہے اور ”مسند“ (”س“ کے کسرہ کے ساتھ) راوی

کے حال کو بیان کرتا ہے، لہذا ساکت ناطق کا معارض نہیں ہو سکتا۔

ان تصریحات کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ احناف کے نزدیک حدیث ”مرسل“ مطلقاً قابل

قبول نہیں بلکہ ارسال کرنے والا اگر عادل و ثقہ ہے تو اس کا ارسال قبول کیا جائے گا اور وہ روایت

حجت ہوگی۔ اگر ارسال کرنے والا راوی ثقہ و عادل نہیں تو اس کی روایت قابل قبول نہیں۔ اس تصریح

کے بعد اب بھی اگر کوئی یہ کہے کہ احناف ”مرسل“ جو کہ ضعیف ہوتی ہے، کو قبول کرتے ہیں، تو یہ اس کا

اپنا نظریہ ہوگا، احناف کے اصول کی ترجمانی نہیں ہوگی۔ مجتہد مطلق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م: ۲۰۴)

جو حدیث ”مرسل“ کی قبولیت سے انکار کرنے میں سرفہرست ہیں، کا قول مضطرب ہے کیونکہ مرسل کی

قبولیت اور اس کے حجت ہونے کا تو انکار کر دیا مگر جب قواعد کی تطبیق کرنے آئے تو ”مراسل“ سے

استدلال کر بیٹھے۔ کبھی انہوں نے یہ کہا کہ ”مراسل ابن میتب کے علاوہ کوئی بھی مرسل حجت نہیں، پھر

کہیں ”ابن میتب“ کے ”مرسل“ کو بھی رد کر دیا، پھر کہیں ”ابن میتب“ کے علاوہ دیگر ”مراسل“ کو

قبول کر لیا۔ پھر یہ کہا کہ اگر ”مرسل“ کی تقویت کسی ”مسند“ سے ہو جائے تو اسے قبول کر لیا جائے گا۔

ان سب کی تفصیل اگر ملاحظہ کرنا چاہیں تو امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب ”الرسال“ مطبوعہ دار

التراث، قاہرہ کا فقرہ نمبر ۱۲۶۳ اور اس کے بعد کا مطالعہ کریں وہاں کافی تفصیل موجود ہے، اس لیے

ہم ان تمام عبارات کو نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ یونہی ”مراسل ابن میتب“ سے متعلق امام شافعی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے مضطرب اقوال کو ملاحظہ کرنے کے لیے، امام شافعی کی کتاب ”الام“ ۱۵۸/۲ پر علامہ مزنی شافعی کا مطبوع حاشیہ بنام ”مختصر مزنی“، امام ابن ابی حاتم کی ”المراسل“ ص ۱۲، مکتبہ ثنی بغداد، امام نووی کی کتاب ”المجموع“ ۹۹/۱، حافظ علائی کی کتاب ”جامع التحصیل فی احکام المراسیل، الدار العربیہ بغداد، ص ۳۵ اور ”تدریب الراوی“ وغیرہ کا مطالعہ کیجیے۔

”تدریب الراوی“ کے مطابق تو امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں ”مراسیل“ کی تخریج کی ہے، یہ اور بات ہے کہ اس تخریج سے ان کا مقصد استدلال نہیں ہے۔ تاہم اپنے مقدمہ میں بطور استدلال ضرور ذکر کیا ہے۔ اگر بعض علما کے مطابق ”مرسل“ کا عام معنی یعنی جو متصل السند نہ ہو انقطاع خواہ کہیں بھی ہو، کا اعتبار کیا جائے۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب ”مسند شافعی“ میں بھی آپ کو اس کی بہترے مثالیں ملیں گی۔ ان سب کے باوجود صرف امام ابو حنیفہ کو مورد الزام ٹھہرانا کہاں کا انصاف ہے...!!!

قارئین کرام! اس مختصر تحریر کے بعد آپ نے اندازہ کر لیا ہوگا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کو تمام علوم کے ساتھ ساتھ علم رجال حدیث میں کس قدر مہارت حاصل تھی۔ اصول حدیث پر گہری نگاہ کے ساتھ ساتھ اقوال ائمہ پر کتنی عینت نگاہ تھی۔ حاجز البحرین اور دیگر رسائل پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی موضوع سے متعلق بھی احادیث کا استیعاب امام احمد رضا محدث بریلوی کی خصوصی دلچسپی تھی۔ ہم اپنی اس تحریر کو اپنے ایک اور استاذ علامہ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد محمود کے ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں: ان الشیخ العلامة و امع الاطلاع، فقد نقل فی هذا السفر الجلیل من مصادر حدیثیة... ورجع ایضا الی المطولات و المبسوطات و المختصرات... و هذا ان دل علی شیئا فانما یدل علی عمق فکرہ و طول باعہ فی العلم (۲۰)

علامہ امام احمد رضا بڑی وسیع اطلاع کے مالک تھے۔ انہوں نے اس مسئلہ (ختم نبوت) کو ثابت کرنے میں احادیث کی بڑی بڑی کتابوں سے رجوع کیا۔ مطولات، مبسوطات اور مختصرات بھی ان کی نگاہ سے مخفی نہیں رہیں۔ ان ساری ابحاث کا اس کے علاوہ اور کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ امام کی فکر بڑی گہری اور علم و ہنر میں ان کا قدم بہت مضبوط تھا۔

مصادر و حواشی

۱۔ مقدمہ تقبیل ابہامین، راقم نے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ موضوع کی مناسبت سے اس کا نام ”الہدایہ الکافی فی حکم الضعاف“ رکھا، جو اصل امام احمد رضا کا ہی رکھا ہوا نام

ہے۔ الا زہر اور مصر کے چار جلیل القدر محدثین اساتذہ کے مقدمے کے ساتھ کتاب ۲۰۰۲ء میں مرکز اہل سنت گجرات سے چھپ کر منظر عام پر آچکی ہے۔

۲۔ راقم اس کتاب کا بھی عربی ترجمہ مکمل کر چکا ہے، کتابت بھی مکمل ہو چکی ہے، تحقیق اور ضروری حواشی کا کام چل رہا ہے۔ جلد ہی مزید افادات، شرح اور اصولی مباحث کے ساتھ چھپ کر منظر عام پر آ رہی ہے۔

۳۔ ہماری یہ بحث فتاویٰ رضویہ جلد ۴، صفحہ ۱۵۹ تا ۲۳۳ سے ماخوذ ہے، تفصیل کے لیے دیکھیے فتاویٰ رضویہ جدید، مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات۔

۴۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۵۔ تقریب التہذیب، ترجمہ رقم ۷۲۵۶

۶۔ تہذیب الکمال ۱۵۹/۲۷، الرسالہ، بیروت

۷۔ سنن بیہقی ۴۹۰/۱، بیروت

۸۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۹۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۰۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۷، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۱۔ مقدمہ تقریب التہذیب

۱۲۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۹، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۳۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۱، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۴۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۵، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۵۔ رسالہ ابی داؤد الی اہل مکہ، دار العربیۃ، بیروت

۱۶۔ الاحکام ۱۷۸/۲، بیروت

۱۷۔ جامع التحصیل صفحہ ۷۷، بیروت

۱۸۔ اصول السنن ۳۶۳/۱، دار الکتاب العربی، بیروت

۱۹۔ کشف الاسرار علی اصول البزدوی ۲/۳، بیروت

۲۰۔ مقدمہ محمد ﷺ خاتم النبیین، دار البیان للطبع والنشر، قاہرہ۔

.....

مجتہد اعظم امام احمد رضا بریلوی

اور تحریک ندوہ

از: مولانا محمد وارث جمال قادری

صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت، ممبئی

مولای صل وسلم دائماً ابداً علیٰ حبیبک خیر الخلق کلہم

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تہہ در تہہ و پہلو دار شخصیت اور آپ کی ذات جامع الصفات کے کسی نہ کسی علمی گوشے، فکری زاویے، دینی خدمات، ملی کارنامے، اسلامی شوکت و عظمت کے لیے ان کے سوز و دروں اور ان کے عشق کی بے چینیوں پر کوئی نہ کوئی نئی تحقیق، نئی تلاش، نئی جہت اور نئی نئی بلندیاں سامنے آتی رہتی ہیں۔ چھوٹی بڑی کتابیں، مقالہ جات سے مبسوط و ضخیم مجلدات اور تاریخی نمبروں کا ایک تسلسل ہے۔ جو رکنے کا نام نہیں لیتا۔ اللہ اکبر۔ کہاں کھولے ہیں گیسویار نے خوشبو کہاں تک ہے

آپ کے علمی، دینی، ملی، فکری اور تجدیدی کارناموں کا ایک طور سینا ہے جس کی چوٹی تک دنیاے علم و فضل اپنی تمام کوششوں کے باوجود ابھی تک پہنچ نہیں سکی ہے۔

آپ کے انھیں روشن و تجدیدی کارناموں میں ایک بڑا و تاریخی کارنامہ ”تحریک ندوہ“ کا رد و استیصال اور اس فتنہ عظیم کا قلع قمع اور اس سیلاب بلا پر ایک مضبوط، ناقابل شکست و ریخت و تاریخی باندھ باندھنا ہے۔

تحریک ندوہ کی مضرت رسانیوں اور اسلام کے نام پر اہل ندوہ کی بوالعجبیوں سے اسلامیان ہند خصوصاً سواد اعظم اہل سنت و جماعت کو بچانے کے لیے اپنے رفقا، اہل محبت، خلفا و تلامذہ و جید ترین معاصرین علما بالخصوص حامل قوت قدیہ حضور تاج الفحول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی بن سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ شاہ فضل رسول کی سرپرستی و معیت میں جو کارنامہ انجام دیا ہے وہ آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

زنج زیبا کے جلوؤں سے دل تاریک روشن ہے

تیری یادوں کے پھولوں سے میرا صحرا بھی گلشن ہے

وہابیت کی گندی کوکھ سے جتنے بھی مذہبی و سیاسی فتنے و باطل تحریکیں پیدا ہوئیں۔ مضرت

marfat.com

Marfat.com

رسانوں اور اسلام کے روشن چہرے کو داغ دار کرنے میں ”مجلس ندوۃ العلماء“ کو بھی ایک خصوصی امتیاز حاصل تھا۔ اس لیے اس عہد کے اساطین اُمت جلیل القدر علماء و مشائخ بالخصوص حضور تاج الفحول بدایونی اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت بریلوی نے اس کے رد و استیصال اور اس کی پامالی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور اس تعلق سے کسی سُستی و غفلت کو قریب پھٹکنے نہیں دیا۔ اس کے لیے وہ ہمہ وقت تازہ دم و مستعد رہے۔ اور ہر آن و ہر لمحہ بے چین! اور ساتھ اپنے رب کے حضور فریاد کناں!۔

تو فرستا دی بما روشن کتاب
از طفیل آں صراط مستقیم
می کند باما با حکایت خطاب
توت اسلام راہ ده اے کریم
بہر اسلامے ہزاراں فتنہا
اک مہ و صد داغ فریاد اے خدا

واضح رہے کہ ندوۃ العلماء اور دارالعلوم ندوۃ العلماء دو الگ الگ چیزیں ہیں اور دونوں کی الگ الگ حیثیتیں۔ موجودہ دارالعلوم ندوۃ العلماء ایک معروف علمی ادارہ ہے، جو مجلس ندوۃ العلماء کے بلے پر لفظ دارالعلوم کے اضافے کے ساتھ اسی نام سے معرض وجود میں آیا۔ یہ خالص ایک تعلیمی ادارہ ہے جو عربی زبان و ادب کے ساتھ مسلک دیوبند کا ایک بڑا حامی اور برصغیر ہند میں شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی، سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل دہلوی کے عقیدہ و مسلک کا نمائندہ و ترجمان ہے۔ جو چودہ سو سالہ قدیم و حقیقی اسلام سے قدم بہ قدم متصادم ہے۔

ہم یہاں جس ندوۃ العلماء کا ذکر کر رہے ہیں وہ کوئی علمی ادارہ نہیں بلکہ ”مجلس ندوۃ العلماء“ کے نام سے ایک تحریک تھی، جو ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۳ء میں اتر پردیش کے مشہور صنعتی شہر کانپور میں قائم ہوئی۔ ابتدا تاسیس ندوہ کا علمائے اہل سنت نے خوش دلی کے ساتھ خیرم مقدم کیا بلکہ اس کے تاسیسی اجلاس منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور میں علمائے اہل سنت بالخصوص اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے بہ نفس نفیس شرکت فرمائی، کہ اس کے صدر نشین استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ علی گڑھی تھے، جب کہ ناظم اعلیٰ مولانا سید محمد علی مونگیری تھے اور ندوۃ العلماء کے بظاہر جو اغراض و مقاصد تھے وہ بڑے تعمیری تھے، مگر یہ ظاہری مقاصد ہاتھی کے دکھاوے والے دانت کے مانند تھے، حقیقی مقصد ترقی کے نقاب میں تھا، جس کے ظاہر ہونے میں زیادہ تاخیر نہیں ہوئی۔ ان کے حقیقی مقاصد کا خلاصہ و لب لباب جو تھا وہ مختصراً یہ کہ شرکت کلمہ و شرکت قبلہ کی بنیاد پر جتنے بھی اہل کلمہ ہیں وہ سب ایک ہیں خواہ وہ رافضی ہو یا نیچری، وہابی ہوں یا قادیانی۔ جس میں کسی کی نہ تکفیر کی جاسکتی ہے اور نہ ہی تفسیق۔ سب کے سب ایک خدا کے بندے، ایک نبی کے اُمتی، سب کا قبلہ کعبہ، سب کی مذہبی آسمانی کتاب قرآن، سب کے سب ایمان میں برابر۔ اب اگر کوئی اس میں سے کسی طبقے یا فرقے کی تکفیر و تفسیق کرے یا اسے دین سے

خارج مانے یا جہنمی جانے وہ خود کافر و بے دین، فاسق و فاجر جہنمی ہے اور خارج از اسلام ہے۔ غضب بالائے غضب یہ کہ سب وجل و فریب اور سادہ لوح مسلمانوں کی آنکھوں میں جو دھول جھونک رہے تھے وہ اہل سنت و جماعت کے نام اور اسی پلیٹ فارم سے، کہ اس وقت بھی پورے برصغیر ہند میں تقریباً سستی ہی سستی تھے جو سب کے سب حنفی المذہب لے غیر سستی خواہ وہ وہابی مقلد ہوں یا غیر مقلد اور رافضی ہوں یا قادیانی یا نیچری اہل سنت کے مقابلے میں کسی بھی فی صد کے زمرے میں نہیں تھے۔ برٹش حکومت کی تمام تر پشت پناہی، امداد و تعاون و خیر خواہی کے باوجود علی رؤس الاشهاد انھیں غیر سستی ظاہر کرنے کی ہمت نہیں تھی۔ البتہ نوابانِ اودھ کی حکومت کے باعث اودھ میں جو بھی شیعہ تھے وہ اپنے آپ کو شیعہ کہہ لے جاتے تھے۔ رہ گئے وہابی، دیوبندی وغیرہ، اُن کا حال بقول حضرت اجمل سلطانی پوری یہ تھا کہ

وہابی سے پوچھو کہ تم ہو وہابی تو فوراً کہیں گے نہیں تو، نہیں تو

اور یہ حال نصف صدی پہلے کا تھا۔ اسی لیے اہل سنت کے نام سے اس تحریک کو چلانا اور اس کے لیے اہل سنت و جماعت کا پلیٹ فارم استعمال کرنا ان کی مجبوری تھی۔ چنانچہ اپنی اس تحریک کے لیے صدر جو بنایا تھا وہ بھی جماعتِ اہل سنت کے ایک بزرگ و نامور عالمِ دین جن کے تلامذہ بھی اس وقت بڑا علمی قد اور بڑی حیثیت لیے ہوئے تھے۔ یعنی استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی۔ اور ناظم اعلیٰ مولانا سید علی مونگیری جن کی سنتیت و حقیقت کی شہرت تھی۔ علمائے اہل سنت بالخصوص حضور تاج الفحول بدایونی و امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کا ندوہ کے تعلق سے حساس و بے چین ہونے کا سبب اہل ندوہ کا وہ طرزِ عمل اور دامِ تزویر تھا جو سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دینے کے لیے انھوں نے سنتیت کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا۔ تاکہ ندوہ کا پلیٹ فارم اہل سنت کا پلیٹ فارم سمجھا جائے۔ جس طرح آج کے موجودہ ماحول میں وہابیہ مقلدین و غیر مقلدین نے اہل سنت و جماعت کو بریلویت ۲ کے خول میں محبوس کر دیا ہے اور وہابیہ مقلدین یعنی دیوبندیوں نے خود کو اہل سنت و جماعت کی حیثیت سے پیش کرنا شروع کر دیا ہے اور بڑے دھڑلے کے ساتھ خود کو اہل سنت و جماعت کہنے لگے ہیں۔

اپنی اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے کیسے کیسے ہتھکنڈے استعمال کرتے اور خوفِ خدا و شرمِ رسول سے بے نیاز ہوتے، ان کے دامِ فریب کا انداز ملاحظہ ہو۔ وہابیوں، دیوبندیوں، نیچریوں اور ندویوں کے امام الہند فرماتے ہیں:

”ندوۃ العلماء کے اجتماع سے مجھے روشن خیال علما کی جو حالت منکشف ہوئی (کیونکہ منتسبین ندوہ

کی طرف میرا ایسا ہی حسنِ ظن تھا) اس سے طبیعت کو اور زیادہ مایوسی ہوئی اور طبقہٴ علما کی طرف سے سخت وحشت پیدا ہو گئی۔ مخالفینِ ندوہ وہاں جو کچھ کہہ رہے تھے اور کر رہے ہیں ان کی نسبت تو یہ خیال تھا کہ یہ روشن خیال نہیں ہیں مگر جو لوگ ندوہ کے لیے سرگرم تھے، اُن کی بھی عجیب حالت نظر آتی تھی۔ چونکہ پانچ چھ مہینے ان کی سرگرمیوں کو بالکل قریب سے دیکھتا رہا اس لیے اندرونی حالات بالکل میرے سامنے تھے۔ میں نے دیکھا بالکل چالاک، دنیا داروں کی سی کارروائیاں جاری ہیں اور وہ تمام وسائل بے دریغ عمل میں لائے جاتے ہیں جو اپنی کامیابی کے لیے ایک شاطر سے شاطر اور عیار سے عیار جماعت کر سکتی ہے۔ لوگوں کو شامل کرنے کے لیے ہر طرح کی عیاریاں کی جاتی تھیں۔ میرے سامنے ایک واعظ نے ندوے کے ایک سرگرم ایجنٹ سے مشورہ کیا کہ مجلس واعظ میں کیونکر ان کو اظہارِ جوش و خروش کرنا چاہیے اور کیونکر آخر میں نالہ و بکا شروع کر دینا چاہیے۔ چنانچہ تجویز پختہ ہو گئی۔ اس کے بعد واعظ نے جوں ہی مثنوی کی ایک حکایت شروع کی، دوسرے صاحبِ معاکھڑے ہو کر چال بازوں کی حرکتیں شروع کر دیں۔ اس سے مجلس میں بڑی رقت طاری ہو گئی اور اس قدر آہ و بکا ہوا کہ اس پر واعظ ختم کر دیا گیا۔ اس طرح کی بیسیوں باتیں میں روز دیکھتا تھا۔ ۳

مجلس ندوۃ العلما کے اصل مقصد کو سمجھنے اور اس کا اندازہ لگانے کے لیے کہ اہلِ ندوہ اُمتِ مسلمہ کو کہاں لے جانا چاہتے تھے، اس کی ایک ہلکی سی جھلک حضور تاجِ اللہ علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ العزیز کے ان گراں قدر مکتوبات میں دیکھیں، جو انھوں نے اپنے معاصرین اعیانِ اہلِ سنت کو لکھا۔ واضح رہے کہ مکتوباتِ شریف تو کافی طوالت لیے ہوئے ہیں، ہم یہاں ضروری اقتباسات ہی نقل کریں گے۔ حضرت اقدس مولانا محمد عادل صاحب کانپوری علیہ الرحمہ کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”مجلس ندوۃ العلما جس نام سے تجویز ہوئی نہایت محبوب ہے اور شرکتِ علمائے اہلِ سنت موجب برکت۔ مگر روئدادِ مطبوعہ میں جو سال گذشتہ مشہور ہوئیں اس میں بعض مقاصد ایسے اجمال و ابہام کے ساتھ بیان کیے گئے کہ جس سے انحصارِ حقیقت و نجات کا مدار مذہبِ اہلِ سنت پر نہیں رکھا ہے۔ اس میں روافض و نیچریہ وغیرہ مقلدین کی بڑی تائید ہے۔ اس بنا پر مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ناظم صاحب سے بکمالِ عاجزی کہ شانِ دین داری ہے، واسطے اصلاحِ بیان مقاصدِ مذکورہ کے اور تبدیل صورت رو داد آئندہ کے بار بار گزارش کیا۔ لیکن ناظم صاحب اپنے خیالات کے مطابق ان کی عرض کو قبول نہیں فرمایا۔“

پھر قدرے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے مزید اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”یہ تو ظاہر ہے کہ جناب ناظم صاحب (یعنی مولانا محمد علی مونگیری) سنی حنفی مشہور ہیں، پھر کس طرح دل سے نجات و حقیقت کو مذہبِ اہل سنت میں منحصر نہ جانتے ہوں گے اور روافض و نیچریہ کو کافر فی بعض المسائل و مبتدع و گمراہ فی بعض المسائل نہ جانتے ہوں گے۔ ہاں کسی مصلحت سے اگر اخفا پر عمل فرماتے ہوں تو دوسری بات ہے۔“

پھر آگے چل کر اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”پھر کس واسطے خواہ مخواہ اپنی روداد کی سخن پروری کر کے مولوی احمد رضا خاں صاحب وغیرہ اتقیاے اہل سنت کے خارج کرنے کو ان اشقیاء بے دین کے شامل نہ کرنے پر ترجیح دی جاتی ہے۔“

پھر اپنے طویل مکتوب کے اختتام پر یوں رقم طراز ہیں:

”اور اگر خدانہ خواستہ فی الواقع ناظم صاحب موافق بیان روداد کے سب فرق مدعیانِ اسلام کے ناجی اور اہل حق اور اسلامی بھائی ہیں اور واجب التعظیم والمحبت ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور رودادِ سابق کو قابلِ تغیر و تبدیل نہیں جائز جانتے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔ بہر حال آپ بھی ایک بار تکلیف فرما کر ثواب اصلاح مابین علمائے اہل سنت کا حاصل فرما لیجیے۔ اگرچہ تکلیف ہوگی لیکن اس کے جواب دو قطعہ سے مشرف فرمائیے۔ اگر ناظم صاحب کو مذہبِ اہل سنت پر رحم آ گیا تو میں ضرور حاضر ہو کر پوری خدمت ندوہ کی بجالاؤں گا۔“

فقط والسلام فقیر عبدالقادر عفی عنہ ۴

حاملِ قوتِ قدسیہ حضور تاج النجوم محبت الرسول حضرت اقدس بابرکت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی علیہ الرحمہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے نام اپنے مکتوب میں اہلیانِ ندوہ کے تعلق سے رقم طراز ہیں:

مولانا الابدجل الاجل الاکرم مولانا احمد رضا خاں زاد مجدہم

بعد سلام مسنون نیاز مشغول واضح ہو۔ احقر چند روز ہوئے وارد سکندر آباد ہوا۔ جناب مولانا مفتی لطف اللہ صاحب کی خدمت میں فوراً حاضر ہوا۔ بعد قدرے مکالمہ کے اقرار فرمایا کہ فی الواقع ناظم صاحب سے غلطی اور خلافِ مصلحت کا ظہور ہوا۔ بیاناتِ رودادِ مشتمل بر خدشات ہیں۔ ان کو نکھا جائے گا کہ وہ ان کی اصلاح فرمائیں گے۔ اس کے جواب میں گزارش کیا گیا، اگر اصلاح موقوف رکھی گئی انعقادِ جلسہ پر تو متضمنِ فسادِ عظیم ہے۔ اور اہل سنت کو جو خدشے ہیں اس کا طے ہونا اس جلسے میں جس میں مجتہدانِ شیعہ و نیچریہ، وہابیہ ارکان قرار دیئے جائیں گے، ہرگز مقصود نہیں ہے۔ بلکہ لازم ہے کہ اولاً قبل انعقادِ جلسہ کے اشاعتِ مذہبِ اہل سنت کی بذریعہ فتاویٰ علمائے اہل سنت ہو جائے۔ پھر اگر

ارکانِ جلسہ کو پابندی ہمارے مذہب کی منظور ہو تو ہم شریک ہوں ورنہ احتراز کریں تاکہ وقت انعقادِ جلسہ احتمال وقوعِ جنگ و جدال کا نہ رہے۔ اس کو پسند فرمایا، جس کی بنا پر سوالات و جوابات لکھوا کر میں نے تصحیح ثبت کر کے ان کی خدمت میں پیش کر دی۔ آج ملاقاتِ ثانیہ میں مولوی صاحب نے دستخط و مہر سے جواب کو مشرف فرمایا۔ جن کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اعیان و حاضرین اپنی مجلس کے مواجہہ میں مولوی صاحب نے فرمایا کہ بیانِ ناظم بہت بے جا ہے۔ یہ حکم ناظم صاحب کا کہ مسائلِ نزاعیہ کے جواب میں سکوت رہے، نہایت خراب ہے۔ ملخصاً فقیر عبدالقادر عنفی عنہ ۵

حضور تاج الفحول بدایونی اپنے اور اپنے والد گرامی سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے تمیذ ارشد حضرت اقدس بابرکت علامہ حافظ قاری سید شاہ عبدالصمد چشتی مودودی حافظ بخاری صدر مجلس علمائے اہل سنت پھپھوند شریف کے نام اپنے ایک طویل مکتوب میں ندوہ کی بابت فرماتے ہیں:

”بہ جناب مکرمی و معظمی مولوی حافظ سید شاہ عبدالصمد صاحب زاد عنایا تقم، بعد سلام مسنون و نیاز مشغون کے گذارش ہے کہ میں ایک مدت سے علیل رہتا ہوں لیکن باوجود علالت کے مجلس مبارکہ معراج شریف جو بمقام اثاؤہ منعقد تھی حاضر ہو گیا تھا۔ علاوہ وہاں کی برکت حاضری کے آپ کی خدمت کے شرف کا بھی حاصل ہونا خیال میں تھا لیکن وہاں جا کر معلوم ہوا کہ آپ اثاؤہ میں تشریف لائے نہ خانقاہ پھپھوند میں رونق افروز ہیں۔ بلکہ واسطے ہدایت دیگر مقامات بعیدہ کو تشریف لے گئے ہیں۔ اپنی محرومی پر افسوس آیا۔ اس وقت موجب تکلیف دہی ایک امر دینی ہے۔ وہ یہ کہ کتاب مطبوع روئیداد جلسہ ندوۃ العلماء جو مقام لکھنؤ منعقد ہوا تھا کہ مقصد اس ندوہ کا یہ ہے کہ جو لوگ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ پڑھتے ہیں اور بجانب کعبہ شریف نماز پڑھتے ہیں ان کو اپنا دینی بھائی ٹھہرایا جائے اور نزاعاتِ مذہبی سے قطع نظر کیا جائے۔ شیعہ، نیچریہ و غیر مقلدین وہابیہ کے نزاعات کو مانند نزاعاتِ حنفیہ و شافعیہ و غرہم کے سمجھنا چاہیے۔ یہ خلاصہ ہے اصل مقصدِ ندوہ کا۔“ (پھر دو سطر بعد)

پھر جب حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی آپس میں ایک قرار دیئے جاتے ہیں اور اسلامی بھائی شمار کیے جاتے ہیں تو پھر دوسرے فرق جو مدعیانِ اسلام ہیں وہ کیوں نہیں بھائی بھائی قرار دیے جائیں گے۔ فقط“

چونکہ یہ مضمون سراسر خلاف مذہبِ اہل سنت ہے اور قیاسِ اختلاف مسائلِ فروعِ اختلافیہ صحابہ کرام پر جو درمیان مذاہبِ اہل سنت کے ہے خلاف عقایدِ روانفص و وہابیہ و نیچریہ کا کرنا قیاس مع الفارق ہے اور نیز منکر ضروریاتِ دین اگر کلمہ کا اقرار کرے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف پڑھے بالا جماع کافر قطعی ہے۔ منتظمین ندوہ کی تقریر پر یہ اجتماع باطل ٹھہرتا ہے اور فی الحقیقت یہ فساد ایک بڑا کیدِ روانفص کا ہے۔ واسطے ابطالِ خلافتِ حقہ جناب حضرت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی

کہ انھوں نے اس قوم کو جو باوجود ایمان و وحدانیت حق سبحانہ و رسالت جناب سید المرسلین ﷺ کے اور اقرارِ فرضیتِ نماز کا انکار فرضیتِ زکوٰۃ سے کرتے تھے، مرتد و کافر کا حکم ٹھہرا کر حکمِ جہاد کا فرمایا تھا۔ اس تقدیرِ فاسد پر وہ لوگ مسلمان بھائی تھے، اُن کو مرتد و کافر ٹھہرا کر حکمِ قتل کا دینا خلافِ حق ٹھہرا۔ معاذ اللہ من ذالک۔

حضور تاج الفحول بدایونی علیہ الرحمہ کے ان مکتوباتِ گرامی سے مجلس ندوۃ العلماء کے حقیقی مقاصد اور اُن کے مضمرات و مضمرات کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔ اور اس عہد کے علمائے اسلام، مشائخِ عظام، اساطینِ اُمت بالخصوص حضور تاج الفحول اور اعلیٰ حضرت امامِ اہل سنت کی بے چینوں کا پس منظر اور ندوہ کے خلاف ان کی استقامت اور جہد و پیہم کی وجہ بھی۔

بے شک یہ مجلس ندوۃ العلماء دینِ حق کے لیے اکبر بادشاہ کے فتنہ دینِ الہی سے بھی (بہ فرق حالات) ایک بڑا وزیر دست فتنہ تھا۔

خیر اکبر تو علم سے بے بہرہ ایک بادشاہ تھا، جس کو اپنی بے علمی و جہالت کے سبب دین کی اتنی خبر نہیں تھی۔ وہ تو اپنی بادشاہت کے استحکام، ہندو اکثریت کی خوش نودی و اپنی ہر دل عزیز کی لیے اسلام و کفر کو بغل گیر کرانے کے لیے کوشاں تھا۔ حق و باطل، کفر و اسلام، نور و ظلمت کو ایک صف میں کھڑا کر کے انھیں ایک جیسا منوانے پر مصر تھا۔ جس کے لیے علمائے سوء کے تعاون سے ایک نئے دین کی راہ نکال کر اس کا نام دینِ الہی رکھا۔ جس کی سرکوبی کے لیے اللہ کے ایک برگزیدہ بندے شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی اپنے مٹھی بھر رفقا اہلِ محبت کو لے کر آگے بڑھے اور دین کے لیے اپنی عزیمت و استقامت سے ایک عظیم شہنشاہیت کو سرنگوں کیا، جو تاریخِ دعوت و عزیمت کا ایک مستقل عنوان بنا۔ جس کی طرف شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے:

وہ ہند سے سرمایہ ملت کا نگہبان اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

شیخ سرہندی کی انھیں عظیم دینی خدمات، ملی کارناموں اور دین کے لیے ان کی کفن بردوشی، اسلام کی سر بلندی کے لیے ان کی جاں نثاری، اوروں کی طرح رخصت کے بجائے عزیمت اور خدا کی راہ میں اپنی جان کی پرواہ نہ کرنے کو دیکھ کر علم و فضل کے ایک بلند مینار حضرت علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے انھیں مجدد الف ثانی کا خطاب دیا۔ جس کی نوبت چار دانگ عالم میں بھی اور یہ لقب ان کے فرق اقدس پر ایسا ہی سجا جو قیامت تک لیے آپ کے نام کا علم ہو کر رہ گیا۔ اب عالم یہ ہے کہ حضرت شیخ احمد بغیر مجدد الف ثانی کے سمجھ میں نہیں آتے۔ ان کی مقبولیت و محبوبیت کا عالم یہ ہے کہ ہر زمانے میں ان کی عظمت کا گراف سوانیزے پہ رہا۔ ذالک فضل اللہ بعطیہ من یشاء بغیر حساب۔

بندہ مومن کا دل خوفِ درجاء سے پاک ہے قوتِ فرماں روا کے سامنے بے پاک ہے
 اگر دیکھا جائے تو فتنہ ندوہ دینِ حق کے لیے فتنہ دینِ الہی سے زیادہ مضر و خطرناک تھا کہ
 دینِ الہی اسلام کے مقابلے میں ایک نیا دین تھا، جو ایک بے علم شہنشاہ نے اپنے سیاسی مقاصد کے
 لیے قائم کیا تھا۔ عام مسلمان بھی اس حقیقت کو سمجھتے تھے۔ لہذا وہی لوگ اس کے قریب جاتے جس کو
 دنیوی یا سیاسی مراعات چاہیے۔ گویا دین کے بدلے بامقصد دنیا طلبی جگ ظاہر تھا۔ اور اس بلا میں
 گرفتار آنے میں نہیں ہوتے بلکہ خوب سوچ سمجھ اور جان بوجھ کر اسے اپناتے۔ اور اس سلسلے میں
 ہر طرح کا تجاہل صرف عارفانہ ہوتا۔ مگر یہاں تو اس کے کرنا دھرتا بڑے بڑے نام والے علامتہ الدہر
 تھے۔ عوام کی زبان میں چار آنکھ والے تھے، بلکہ اس میں کوئی کوئی قابلیت میں تو آٹھ آنکھ والے کے
 برابر تھا۔ جیسے علامہ شبلی نعمانی، علامہ سید محمد علی مونگیری، مولانا ابوالکلام آزاد (جن کی ندوہ سے وحشت کی
 کہانی ابھی پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں) وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ فتنہ بظاہر اسلام کے مقابلے میں نہیں
 بلکہ اسلام کے نام پر شرکتِ کلمہ طیبہ اور شرکتِ قبلہ کی اساس پر دامِ ہمرنگ لیے ہوئے قال اللہ وقال
 الرسول کی صداے زمزمہ نواز لیے ہوتے۔

ندوہ کی ہولناکی کا اندازہ اس سے لگایا جائے کہ ندوہ کے ایک جلسے میں جو لکھنؤ میں منعقد ہوا۔
 اس میں مولانا ابراہیم آروی نے تمام ضروریاتِ دین اور اس کے مسلمہ اصولوں کو پامال کرتے ہوئے
 اعلان کیا کہ اسلام کے لیے صرف لا الہ الا اللہ ہی کافی ہے اور صرف لا الہ الا اللہ کو نجاتِ آخرت کے لیے
 کافی قرار دیا۔ شرکائے اجلاسِ خصوصی یعنی ذمہ دارانِ ندوہ نے اس خطاب پر اسے خوب داد و تحسین
 سے نوازا۔ جس کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ سادہ لوحی کی بنیاد پر جو علا شریک ہوا کرتے تھے، وہ لاجول
 پڑھتے ہوئے اٹھ آئے کہ ”چلیے یہاں سے تو رسالت بھی تشریف لے گئی۔“ جیسے مولانا عبدالوہاب
 صاحب لکھنوی نے وغیرہ اس کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں جس کے ذریعے دینِ حق کو مسخ
 کیا جا رہا تھا۔

بہکی ہوئی دانش سے جہالت بہتر دھوکے کی محبت سے عداوت بہتر

یہی وہ مضمرات اور دینِ حق کے لیے مضرت رسائیاں اور خطرناک عوامل تھے جس کے پیش نظر
 دینِ حق کے مجتہد و اہل سنت کے امام مولانا شاہ احمد رضا خاں نے مجلس ندوۃ العلماء کے خلاف کمرہمت
 کسی اور میدانِ عمل میں اترے اور اس کے لیے باقاعدہ ایک لائن آف ایکشن تیار کیا۔ حضور تاج
 الفحول بدایونی کی سرپرستی میں اس عہد کے اساطینِ اُمت، اعظم رجال و اعیانِ اہل سنت پر
 مشتمل مجلس علمائے اہل سنت کے نام سے ایک محافظ قائم کیا جس کی تشکیلی میننگ بریلی شریف میں آپ

کے در دولت پر ہوئی اور صدارت کے لیے حضور تاج الفحول بدایونی کی معذرت (وہ بھی بڑھتی عمر، بیماری و جسمانی کمزوری کے سبب) کے بعد آپ کے تلمیذ ارشد حضرت اقدس بابرکت حضرت علامہ حافظ قاری مفتی سید عبدالصمد مودودی چشتی حافظ بخاری پھپھوند شریف کا انتخاب عمل میں آیا اور مجلس علمائے اہل سنت پوری تب و تاب جاودانہ کے ساتھ مجلس ندوۃ العلماء کے دینی و ایمانی مضرت رسائلوں کے خلاف میدان میں اُتری۔

خود امام اہل سنت مجدد دین و ملت نے نصف درجن سے زائد کتابیں ندوہ کے رد و استیصال میں تصنیف فرمائیں اور پچاس سے زائد کتب و رسائل آپ کی نظر ثانی کے بعد مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع ہوئے۔ جو بڑے پیمانے پر مسلمانوں تک پہنچائے گئے۔ ندوہ کے خلاف ایک طویل قصیدہ بھی عربی زبان میں نظم فرمایا اور ”حقائق نما بر روس ندوۃ العلماء“ کے عنوان سے ستر ۷۰ سوالات قاہرہ ندوہ کے ارباب حل و عقد سے کیے، جس کے جواب سے صنادید ندوہ تاحیات عاجز رہے اور سوالات کے بوجھ سے اپنی کمروں کو دہرا کیے ہوئے قبر میں پہنچ گئے۔ جس کی طرف اپنے طویل قصیدہ ”چراغ انس“ میں اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| میرے ستر سوال کا قرضہ | نہ ادا ہو سکا، محبت رسول |
| نہ ادا ہوا گرچہ محشر تک | ڈھیل انھیں دے قضا محبت رسول |
| بیسویں اعلان پر بھی ہٹ نہ سکا | گھونگٹ ان مکھڑوں کا محبت رسول |

ندوہ کے خلاف جہاں امام اہل سنت نے جہاد بالقلم فرمایا، وہیں اس کی سرکوبی میں جہاد باللسان کے لیے بھی ہمیشہ تازہ دم رہے اور صرف ”مجلس علمائے اہل سنت“ قائم کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ علاج بالمثل کے طور پر اسی طرز پر ایک تحریک بھی ”جدوہ“ کے نام سے شروع کی جو ندوہ کے خلاف مسلسل سرگرم رہی اور جگہ جگہ اس کے لیے موتِ احمر کا پیغام برنی رہی۔

آپ کے ایک محبوب مرید خلیفہ مخیر اعظم نواب عبدالوحید صاحب رئیس پنہ نے ندوہ کی سرکوبی کے لیے اپنے جیب خاص سے پچاس ہزار روپے خرچ کیے اور جگہ جگہ اہل خیر نے اس فتنے سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے اپنے دلوں کے ساتھ تجوریوں کے منہ بھی کھول رکھے تھے۔ تنہا برٹش دور کا پچاس ہزار کا آنکڑا، اس زمانے کے کروڑ کی حد کے قریب ہوگا۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ جزاء کثیرا

ندوۃ العلماء کی دجل فریبوں کے خلاف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی بے چینیوں کے نقطہ عروج کا اندازہ اس سے لگائیں کہ اہلیان ندوہ کی تلمیذیت پر ایک بڑا قدم اٹھاتے ہوئے اس معاملے کو حرمین طہمین (زاد اللہ شرفاً و اجلاً) کے جلیل القدر علماء و مشائخ و مفتیان کرام کی بارگاہ میں پیش کیا اور

وہاں سے جو شرعی حکم حاصل ہوا اسے ”فتویٰ الحرمین برہف ندوۃ الہیین“ کے نام سے کتابی شکل میں شائع فرما کر ملک بھر میں پھیلا یا۔

ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ علمائے اہل سنت بالخصوص حضور تاج الفحول بدایونی و اعلیٰ حضرت بریلوی پر جوں ہی ندوہ کے مفاسد اور دین حق کے لیے اس کی مضرت رسائیاں اور اس کا زہر ہلاہل ہونا ظاہر ہوا۔ تو فوراً کمر کس کر میدان میں اتر گئے۔

بے شک ندوہ کے تدارک کے لیے فوری طور پر ضرور لگے مگر اس کی ابتدا اہلیانِ ندوہ و ذمہ داران و اربابِ بست و کشادانِ ندوہ سے کیا۔ مجلس ندوۃ العلماء سے الگ ہونے کے بعد ابتداً ذمہ دارانِ ندوہ سے ان کے مفاسدِ دینی پر بڑی نرمی و ملامت سے گفتگو کی گئی۔ کافی دل سوزی سے افہام و تفہیم کی کوششِ بلیغ کی گئی۔ انزلو الناس علی منازلہم کے پیش نظر اصحابِ ندوہ میں جو قابلِ ذکر شخصیات و رجال تھے، ان کے علمی مقام و مرتبے اور عرفی حیثیتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان سے مخلصانہ، عاجزانہ گزارش اور التجائے پیہم نیز ان سے دین و سنت پر رحم کرنے اور مفاسدِ ندوہ پر نظر ثانی کرنے اور ان سے توبہ و رجوع کی تمام تر کوششوں اور اتمامِ حجت کی ہر منزل سے گزرنے کے بعد جب یہ یقینِ کامل ہو گیا کہ اہلِ ندوہ لایعودون کی منزل میں داخل ہو کر ختم اللہ علی قلوبہم کے مصداق ہو گئے ہیں پھر مسلمانوں کو ان کی گمراہی، بے دینی و عارت گری سے بچانے کے لیے پوری تب و تاب جاودانہ کے ساتھ میدان میں اترے اور پھر اس وقت تک چین و سکون سے نہیں بیٹھے، جب تک اُسے فنا کے گھاٹ نہیں پہنچا دیا۔ اور اس فتنہِ عظیمہ سے مسلمانوں کو نجات نہیں دلا دی۔

جزاک اللہ چشم باز کردی = مرا با جان جاں ہمراز کردی

پس کروڑ ہا کروڑ رحمتیں نازل ہوں اے امیر کارواں تمہاری اور تمہارے ان عظیم المرتبت و جلیل القدر رفقاء، محبتین، خلفا و تلامذہ کی ارواحِ طیبہ پر جنہوں نے پوری پامردی و استقامت کے ساتھ تمہارا دست و بازو بن کر اللہ کے مقدس دینِ اسلام کو باطل کی آمیزش سے محفوظ کیا اور دین و سنت کے روشن و بے غبار چہرے کو غبار آلود نہیں ہونے دیا۔ ورنہ خدا نخواستہ بہائیت، باہیت اور مہدویت کو بھی جگہ دینی پڑتی کہ ان کا بھی کلمہ و قبلہ وہی ہے جو تمام مسلمانوں کا ہے اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ اور قبلہ نماز کی بنیاد پر مسلمانوں کے دینی بھائی ٹھہرتے اور یہ اتنی بڑی سازش اور ایک زبردست کید و رافض تھا۔ مگر قربان جائے حضور تاج الفحول اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی فرستِ ایمانی پر کہ اسلام دشمنوں کی اتنی دور سے چلنے والی چال اور اسلام کے خلاف اس بھیا تک سازش کو بڑی شدت کے ساتھ محسوس کیا اور اس کے خلاف میدانِ عمل میں اتر پڑے القو فراسة المؤمن انما یبظر بنور اللہ،

مومن کی فراست سے ڈرو کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔۔۔ مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشارہ یہ انھیں نفوسِ قدسیہ اور بندگانِ بے ریا کی کوششوں اور ان کی عزیمت و استقامت اور جہاد فی سبیل اللہ ہی کی جلوہ سامانی ہے کہ آج لاکھوں قادیانی اپنے کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ و قرآن کے باوجود دائرہ اسلام سے باہر ہیں۔ اُن پر حج وغیرہ بند، حدودِ حرم میں ان کا داخلہ غیر مسلموں ہی کی طرح ممنوع، صرف مذہبی بنیادوں پر ہی نہیں بلکہ سرکاری سطح پر وہ پورے عالمِ اسلام میں غیر مسلم ہی ہیں۔ ان کے نماز، روزہ، کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ، قرآن الغرض ان کا کوئی حوالہ قابلِ قبول نہیں۔ اور ان کا کوئی قدرِ مشترک محلِ نظر! یوں ہی بابی، بہائی، مہدوی اپنے کفر و طغیان میں قادیانیوں سے قدرِ مشترک رکھتے ہیں۔ جان توڑ کر مسلمانوں میں شامل و داخل ہونے کی ان کی ہر کوشش ناکام، نامراد و مردود۔ اور ان کا ہر قدرِ مشترک ناقابلِ قبول۔ وہ مسلمانوں کا سامنا رکھنے، کلمہ طیبہ پڑھنے، کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے، روزہ رکھنے، تلاوتِ قرآن کے باوجود ختمِ نبوت کے معنی متواترہ و عقیدہ حقہ کے انکار کے سبب کافر و مرتد و بے دین ہیں۔ مسلمانوں میں شامل رہنے کے لیے اُن کا ہر استدلال باطل اور ہر دعویٰ کاذب اور ہر دلیل جھوٹی۔

قادیانیوں، بہائیوں، بابیوں، مہدویوں کے تعلق سے حضور صدرالافاضل فخرالامثال سید المفسرین امام الہند حضرت علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز کے علمی خزانہ عامرہ سے چند حقائق اختصار کے ساتھ پیش ہیں، تاکہ ندوہ کے خلاف علمائے حق کی بے چینیوں کا پس منظر سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضور صدرالافاضل ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں:

”قادیانی مرزا (غلام احمد قادیانی) کی نبوت کا قائل، ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کے منکر ہونے کے سبب کافر ہے۔ اب وہ بہائی ہو گیا تو بہائی ہونے کے سبب اُس کا کفر اٹھ نہیں گیا، جب تک کہ وہ اپنے کفر سے توبہ نہ کرے اور ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کو تسلیم نہ کرے۔ حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی نئے نبی کے آنے کے خیال سے تائب نہ ہو۔ اور تمام کفریات سے بیزاری کا اظہار کر کے نئے سرے سے اسلام نہ لائے تو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ بہائی ہو جانا اس کو کفر سے پاک نہیں کر سکتا بلکہ وہ اب بھی گندے کفر میں مبتلا ہے۔ مرزا (غلام احمد قادیانی) نے جس قسم کا دین ایجاد کیا اور ضلالت کی جو راہیں اختیار کیں وہ سب اس کی طبع زاد نہیں ہیں، (بلکہ) اس نے اپنے زمانے کے قبل کے بے دینوں، دجالوں سے بہت کچھ اخذ کیا اور ان سب کا پس خوردہ جمع کر کے ایک دوکان لگائی۔ انھیں میں سے بہائی فرقہ بھی ہے۔ تو قادیانی سے بہائی ہو جانا ایک ہی سلسلے کے کفریات میں گشت لگانا ہے۔ ان سبھی دجالوں کی مکاریاں ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کے انکار کو اپنا اصول بنانے سے چلتی ہیں۔ ۸۲۵ھ میں

جون پور (یوپی) میں سید محمد نام کا ایک شخص پیدا ہوا، جس کے باپ کے نام سید خاں تھا اور ماں کا بی بی آقا ملک۔ اس شخص نے اپنے ماں باپ کا نام بدل کر حضور سید کو نبی ﷺ کے والدین کریمین کے نام پر اپنے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا آمنہ رکھا اور خود کو مہدی کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ جب اس کے ماں باپ کے جاننے والوں نے اعتراض کیا تو اس نابکار نے حضور پاک ﷺ کے والد ماجد کا نام عبداللہ ہونے سے انکار کیا اور یہ مکر گڑھا کہ حضور ﷺ کا اسم گرامی محمد عبداللہ ہے ابن کا لفظ راویوں کی غلطی سے زاید ہو گیا، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس شخص کے معتقدین اس کی مہدویت کی تصدیق کو فرض اور اس کا انکار کفر جانتے تھے۔ جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے معتقدین اس کے گھر والوں پر ”اہل بیت“ اور اس کی بیوی کو اُم المؤمنین کہہ کر کاشائہ نبوت ﷺ کی نقل اتارتے ہیں۔ اس سے قبل میر سید محمد جو پوری کے یہاں خلفائے راشدین پانچ، صدیق دو، مبشر بالجرہ بارہ ۱۲، اور چوتھے ۷۴ فرقے تھے۔ اس نے بھی اپنے یہاں جنگ بدر، فاطمہ حسین سب تھے۔ (معاذ اللہ) فرقہ مہدویہ کے لوگ اپنے گرو میر سید محمد کو خلفائے راشدین (بلکہ) تمام انبیاء و مرسلین سے افضل اور مقام و مرتبے میں حضور ﷺ کے ہمسر مانتے اور اسے حضور پاک ﷺ کے برابر ٹھہراتے تھے اور اس کو مفترض الطاعة سمجھتے تھے۔ شریعت طاہرہ کے احکام کا ناسخ اور اسے صاحب شریعت جدید مانتے تھے اور اس پر وحی آنے کے معتقد بھی تھے۔ اس کے رسالہ ”ام العقائد“ کے مطابق اس کی وحی کچھ یوں ہے: قال الامام المہدی ﷺ علمت من اللہ بالواسطۃ جدید الیوم قل اتی تابع محمد رسول اللہ محمد مہدی الزمان وارث نبی الرحمن عالم علم الکتاب والایمان مبین الحقیقۃ والشریفۃ والرضوان۔

اس وحی شیطان کی ربان و مضمون بھی قابل دید ہے۔ یہ شخص بلا واسطہ اللہ سے اخذ علوم کا مدعی تھا۔ ہند میں بھی وحی کا دعویٰ کرتا تھا اور نئے نئے احکام کا نزول بتاتا تھا۔ زکوٰۃ میں بھی بہت قطع و برید کی تھی اس کے عقائد فاسدہ و مکاید کا سدہ کہاں تک بیان کیے جائیں۔ علمائے عرب و عجم و فضلاء مکہ و مکرمہ نے ان لوگوں کے تعلق سے کفر و قتل کے فتوے دیئے اور شاہان اسلام نے انھیں سزائیں دیں اور ہلاک کر دیا۔ پھر اس قسم کا کفر ایران سے پیدا ہوا۔ ۱۸۱۹ء میں شیراز ایران میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام مرزا علی محمد تھا۔ اس کو باب کہا گیا۔ اس کے معتقدین اور اس پر ایمان لانے والے بابی کہلاتے ہیں۔ یہ شخص یعنی مرزا علی محمد باب بھی مہدی ہونے کا مدعی تھا۔ خود کو مثل یحییٰ علیہ السلام اور ایک دوسرے شخص کو جس کا لقب اس نے خود من بظہر اللہ جل ذکرہ رکھا تھا، اس کو مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتا تھا۔ چنانچہ بہاء اللہ کی تعلیمات کے صفحہ ۷ پر مرزا علی محمد باب کا یہ قول موجود ہے کہ میں یحییٰ

ہوں۔ مرزا علی محمد باب نے پیغمبری کا بھی دعویٰ کیا اور اس نے اپنی علیحدہ شریعت بنائی تھی۔ بہاء اللہ کی تعلیمات میں اس کا یہ قول موجود ہے: ”میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم تم کو اسی وقت ملے گا جب کہ من یظہر اللہ ظاہر ہوگا اور شریعت میں جس بات کو وہ پسند کرے گا، اس پر عمل کرنے کا حکم دے گا اور جس کو وہ ناپسند کرے گا اس کو تم مت کرنا۔“

چنانچہ طہران میں سب سے پہلے مرزا حسین علی نامی شخص اس پر ایمان لایا۔ مرزا علی محمد باب نے اس کو بہاء اللہ کا لقب دیا۔ مرزا حسین علی عرف بہاء اللہ نے دعویٰ کیا وہ من یظہر اللہ ہے جس کی علی محمد باب نے بشارت دی ہے اور جس کی راہ میں انہوں نے جان فدا کی وہ میں ہی ہوں۔ من یظہر اللہ میرا ہی لقب ہے۔ اس پر ایمان لانے والے بہائی کہلائے۔ وہ خبیث بھی خدا کی طرف سے بالواسطہ علم ملنے اور مبعوث من اللہ کا مدعی تھا۔ اس نے اپنی نبوت کا سکہ جمانے کے لیے حتم نبوت کا انکار کیا۔ اس نے احکام شرع کو بھی درہم برہم کیا اور شریعت میں نئی نئی راہیں نکالیں۔ اس نے نکاح و طلاق کے مسئلے میں بھی بے ہودہ گوئی کی اور گانے بجانے کو بھی حلال کیا، تقیہ اس گروہ کے دستور کا ایک حصہ ہے۔ اتنے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور بہاء اللہ حتم نبوت کے معنی متواترہ کے انکار میں شریک ہیں۔ رسالت و وحی کے دعوے میں شریک ہیں۔ مثل مسیح کے دعوے اور تبدیلی احکام شرع میں بھی دونوں شریک ہیں۔ دونوں کے دونوں کافر ہو گئے۔ بہاء اللہ خود بھی رسول بنتا ہے اور اپنے اوپر وحی آنے، بے واسطہ اللہ سے علم پانے کا مدعی ہے اور مرزا علی محمد باب کو بھی پیغمبر مانتا ہے۔ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرتا ہے۔ خود وہ کتنے کفروں میں مبتلا ہوا اور اپنے قبعین کو بھی کیا۔“

یقیناً اس کے قبعین اور اس کی تصدیق کرنے والے سب کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ یہ قادیانیت، بہائیت، باہیت اور مہدویت کے تعلق سے حضور صدر الافاضل سید المفسرین حضرت علامہ مفتی سید شاہ نعیم الدین مراد آبادی کے ارشادات کا خلاصہ و نچوڑ ہے، جو فتاویٰ صدر الافاضل کے صفحات ایک سو گیارہ تا ایک سو سولہ پر پھیلے ہوئے ہیں۔ جسے ادارہ افکار صدر الافاضل نے شائع کیا ہے۔

اسلام کے نام پر ان خارج از اسلام فرقوں اور ان ائمہ تلمیذ کے اجمالی تذکرے سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ تحریک ندوہ کا رد و استیصال اتنا کیوں ضروری تھا؟ اور حضور تاج الفحول بدایونی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور اس دور کے جلیل القدر علمائے اہل سنت اس فتنے کی سرکوبی کے لیے اتنے بے چین کیوں تھے؟ اس کے پامال کے لیے اتنی بے دریغ قربانیاں کیوں دیں؟ اس راہِ عزیمت و استقامت میں ہمہ وقت تازہ دم کیوں رہے؟ اپنی دیگر اہم ترین دینی وطنی ذمہ داریوں کی تکمیل کے درمیان اسے ترجیح کیوں دی؟..... کل ندوہ کے اس سیلابِ بلا پر اگر مضبوط باندھ

نہ باندھا گیا ہوتا اور اسلام کے آہنی حصار میں اپنے مذموم مقاصد کے پیش نظر نقب لگانے میں یہ کامیاب ہو جاتے تو کیا آج حکومتِ پاکستان قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے پاتی؟ کیا ان پر حج وغیرہ بند ہو سکتا تھا؟ کیا قادیانی کی حیثیت سے حدودِ حرم میں داخلے سے انہیں روکا جاسکتا تھا؟ عالمی سطح پر قادیانیوں کی دعوت و تبلیغ اور جگہ جگہ کیا ان کے مراکز سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ آج بھی برصغیر سے باہر داعیانِ اسلام اور مبلغینِ اہل سنت کو جگہ جگہ ان سے بھی سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جب کہ ان کے ہاتھوں میں بھی وہی قرآن، وہی کلمہ اور قبلہ ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ ان کا تسبیح و مصلیٰ، ان کا قبلہ و کعبہ، ان کا کلمہ و قرآن نہ آج کام آ رہا ہے اور نہ کل کام آئے گا۔ اور ان کے لیے لامتن جہنم تو وعدہ ازل ہے ہی۔

لامتن جہنم تھا وعدہ ازل
عبث نہ منکروں کو بد عقیدہ ہونا تھا

بے شک اعلیٰ حضرت امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری سنی حنفی محمدی کا عزم و استقلال، تعلق فی الدین، اخلاص و للہیت، فرستِ مومن، غیرتِ عشق اور جرأتِ مومنانہ نے برصغیر ہند میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہر فتنے کا سد باب کیا۔ فتنہ خواہ سیاسی نوعیت لیے ہوئے ہو یا مذہبی، تحریکِ ہجرت، تحریکِ ترکِ موالات، تحریکِ ترکِ گاؤں و کشتی وغیرہ میں ان کی فرستِ ایمانی کا سورج اپنے نصف النہار پر نظر آتا ہے۔ جسے دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ

اک دانشِ نورانی اک دانشِ برہانی
ہے دانشِ برہانی حیرت کی فراوانی

آپ کے پیش نظر ایک مقدس نصب العین الحب فی اللہ والبغض فی اللہ یعنی اللہ کے لیے دوستی اللہ کے لیے دشمنی۔ یہی پوری زندگی کا محور تھا، یہی ان کا مقدس نصب العین اور یہی معیارِ حق و باطل۔ اشداء علی الکفار و رحماء بینہم کا محسوس پیکر۔ اس کے لیے نہ کسی ستائش کی تمنا نہ صلے کی پرواہ۔

من لذت درد تو بداماں نہ فرد شم
کفر سر زلف تو بائیاں نہ فرد شم

آپ کا اخلاص فی الدین، اخلاص فی العمل مسلمانوں کے دین، ایمان کی حفاظت اور ان کے صلاح و فلاح کا جذبہ بے کراں ہر شے سے بالاتر تھا۔ اللہ و رسول جل و علی و صلی المولیٰ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کے حزم و احتیاط کا کوئی جواب نہیں تھا۔ بارگاہِ رسالت سے آپ کی شدید وابستگی اور غیرتِ عشق کی دھوم تو فرش سے عرش تک مچی ہوئی تھی اور ان کی سوزشِ عشق کا شہرہ تو ہر سو تھا۔

جلی جلی یٰ سے اس کی پیدا ہے سوزشِ عشق چشم والا

کبابِ آہو میں بھی نہ پایا مزہ جو دل کے کباب میں ہے

کروں تیرے پہ جاں فدا نہ بس ایک جاں دو جہا فدا
دو جہاں سے بھی نہیں جی بھرا کروں کیا کروں جہاں نہیں

اس لیے جب اسلام اور دین و سنت کے خلاف کوئی اور فتنہ رونما ہوتا، خواہ وہ خارجی ہو یا داخلی تو اس کی سرکوبی کے لیے فوراً کمر بستہ ہو جاتے اور یہ آپ کے اخلاص بے پایاں اور حسن نیت کے برکات و ثمرات ہی تھے کہ آپ کے جلیل القدر تلامذہ و خلفا کی بات ہی کیا، اہم ترین دینی و علمی و روحانی شخصیات و رجال جو اعظم رجال و معاصرین زمانہ تھے، وہ تمام حضرات اس فتنے کو کچلنے کے لیے آپ کے دست و بازو اور ہر اول دستہ بن جاتے۔ ان کے عشق و اخلاص اور وفا کی خوشبو سے اپنی اپنی مشام جاں کو معطر کر کے من انصاری الی اللہ کا عملی جواب ہو جاتے۔

دشک میں کوئی درد کی خوشبو ضرور تھی دروازہ کھولنے کے لیے گھر کا گھر اٹھا

اس لیے اعلیٰ حضرت کے عہد میں فتنہ سازوں کو کسی فتنے سازی سے پہلے اس کو بار بار سوچنا پڑتا تھا کہ امام احمد رضا بریلوی کی نگاہ غضب اور ان کے احتساب سے بچنے کی صورت کیا ہوگی؟ اہل فتنہ ہندستان میں رونما ہونے والے تمام مذہبی، سیاسی اور قومی فتنوں کا حشر دیکھ چکے تھے کہ وہ احمد رضا کے حوصلوں سے ٹکرا کر کیسے بے دم ہوئے۔

یہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے

کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ وار وار سے پار ہے

۱۳۱۸ھ میں اعلیٰ حضرت نے عربی زبان میں ایک سو ستر اشعار پر مشتمل ایک طویل قصید لکھا جو پٹنہ میں منعقدہ تین روزہ تاریخی اجلاس جو مجلس ندوۃ العلماء کی اصلاح کے لیے تھا، جس میں پانچ سو علماء و مشائخ و ارباب فضل و کمال نے شرکت فرمائی۔ اس عظیم تاریخی اجلاس کی اہمیت مزید فزوں تر ہو گئی کہ اعلیٰ حضرت نے خصوصی شرکت فرمائی اور اس میں اپنا تاریخی قصیدہ ”آمال الابرار و آلام الاشرار“ پیش کیا۔ جس میں علماء و مشائخ اہل سنت کا تعارف پیش کرتے ہوئے سرفہرست اپنے ممدوح کریم حضور تاج الفحول محبت الرسول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی کا ذکر رکھا۔ اس عظیم تاریخی اجلاس میں حضور تاج الفحول بن سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے فرزند اکبر و جانشین حضرت علامہ شاہ عبدالمقتدر بدایونی علیہ الرحمہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے لیے چودھویں صدی کے مجتہد کا اعلان فرمایا، جس کی تائید و توثیق اسی اجلاس میں پانچ سو علمائے اہل سنت و مشائخ کرام نے فرمائی۔ جس کے بجا طور پر آپ مستحق تھے۔

تیری شمع حق نما میں ہے وہ زور آزمائی کہ ہزار آندھیوں میں نہ بجھی نہ جھلملائی

کتنی عجیب بات ہی نہیں بلکہ مقامِ حیرت ہے کہ آپ کے تمام روشن و تجدیدی کارناموں میں جو کارنامہ سب سے میل کی حیثیت رکھتا ہو، جس کی انجام دہی کے دوران آپ کے سرزیا کو تاجِ مجذوبیت پہنایا گیا۔ وہ تاجِ کرامت جس کے لیے مبعوث کا اطلاق ہو، جس منصبِ جلیلہ کے لیے حدیثِ پاک کے الفاظ یہ ہوں ان اللہ یبعث علی راس کل ماتہ ارنح۔ وہی کارنامہ (یعنی تحریکِ ندوہ کے خلاف آپ کا جہاد بالقلم واللسان! اور اس کے خلاف آپ کے کارنامے) اہل تحقیق و تبصرہ کے لیے قابلِ اعتنا ہی نہیں اور نہ ہی ایسا بڑا و قابلِ ذکر کارنامہ جس کے لیے ریسرچ اور تحقیق کے گھوڑے دوڑے جائیں اور اسے بھی قابلِ توجہ سمجھا جائے۔

خامہ انگشتِ بدنہاں ہے اسے کیا کہیے ناطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہیے

اس وقت ہر چہار سو ملک و بیرون ملک کی بہت ساری یونیورسٹیوں و جدید دانش کدوں کے دروازے درجنوں کے حساب سے کھلے ہوئے ہیں، جن میں آپ کی حیات و خدماتِ علمی و دینی پر اہل تذکرہ و تحقیق سرگرم عمل ہیں۔ محققین اور اسکالرز کا کارواں درکارواں آپ کی حیات کے کسی نہ کسی گوشے پر کوئی نہ کوئی تمغہ امتیاز پی ایچ ڈی، ایم ایڈ، ایم فل، ڈی لٹ وغیرہ کی شکل آئے دن حاصل کرتا رہتا ہے۔ اس تعلق سے اربابِ تحقیق کی ایک طویل فہرست سکونِ قلب و نظر و باعثِ فرحت و مسرت بنی ہوئی ہے۔ حد یہ کہ آپ کے مطبوع و غیر مطبوع خطوط کو کتابی شکل میں جمع کر دینا بھی ایک بڑا علمی کارنامہ سمجھا جانے لگا ہے اور اس پر پی ایچ ڈی کی شکل میں جو تمغہ امتیاز ہے، اس پر تذکرہ و تبصرہ بہر سو خوب ہے۔ مگر ہاے رے گردشِ ایام کی بے مہری! آپ کی حیات کے جس رخ پر اعزازات و تمغات کے ڈھیر ہونا چاہیے، اُس رخ پر اس قدر بڑا سر اسر سکوت اور ایسا جاں گسل سناٹا جو باتِ معتبر تھی وہ سر سے گذر گئی جو حرفِ سرسری تھا وہ دل میں اتر گیا

میرے سامنے اس وقت پوکھریا، بہار کا پیغامِ رضا کا خصوصی شمارہ بابت مارچ ۲۰۰۷ء ہے۔

جس میں صاحبزادہ حضرت مولانا سید و جاہت رسول قادری، ایڈیٹر معارفِ رضا کراچی کا ایک مقالہ بعنوان ”امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات“ شاملِ اشاعت ہے، جس میں ۳۳ یونیورسٹیوں و جامعات کے ناموں کی ایک فہرست ہے جہاں امام احمد رضا کی حیات و خدمات کے حوالے سے تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں یا پی ایچ ڈی کی جا چکی ہے۔ جو گزشتہ ۲۵ سالوں میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات پر تحقیقاتی و تصنیفاتی پیش رفت کی ایک اجمالی رپورٹ ہے۔ اسی خصوصی شمارہ میں سالنامہ ”معارفِ رضا“ کراچی کے حوالے سے ۱۱ صفحات پر ایک طویل فہرست ہے جس میں اعلیٰ حضرت پر تحقیق کرنے والے ریسرچ اسکالرز کے نام، موضوع، نگران کے نام، یونیورسٹی کا نام، پتہ پھر اسکالر کا

کامل پتہ الغرض ایک تفصیلی رپورٹ ہے، جسے بڑی محنت سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس فہرست میں اعلیٰ حضرت پر پی ایچ ڈی، ایم فل، ایم ایڈ، ڈی لٹ کرنے والے سب شامل ہیں۔ مگر وہ طویل فہرست جو بڑے سائز پر باریک قلم سے 11 صفحات پر مشتمل ہے اس میں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا، بار بار خوردبین والا چشمہ لگا کر دیکھنے کے باوجود۔

کتنی حیرت و افسوس کی بات ہے کہ تحریک ندوۃ العلماء کے خلاف آپ کا یہ کارنامہ تمام دینی کارناموں میں ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ یہی وہ دینی ایمانی کارنامہ ہے جس کی تکمیل کے درمیان برصغیر ہند کی عظیم ترین دینی شخصیت اور سیکڑوں اعظم رجال نے آپ کے سرزیا پر تاج مجددیت رکھا تھا مگر اہل تحقیق و اسکالرز اسی کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ آخر ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لیے لائن میں کھڑے ہونے والوں کو بھی آپ کی حیات کا یہ تاب ناک پہلو نظر نہیں آ رہا ہے۔ درجنوں کی تعداد میں پی ایچ ڈی کر کے تمغہ امتیاز جو حاصل کر چکے انھیں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا۔ آخر اہل تحقیق اس موضوع سے کترا کیوں رہے ہیں؟ اس عظیم موضوع پر کوئی تحقیقی و تفصیلی گفتگو کیوں نہیں ہو رہی ہے؟ اس سے دامن کیوں بچایا جا رہا ہے؟

ضرور کوئی کمی ہے جو اے دل بے تاب حدیث شوق انھیں ناگوار گذری ہے

میں پورے درد و اخلاص کے ساتھ محققین، ناقدین، ارباب دین و دانش اور اصحاب قلم سے اپیل کرتا ہوں کہ آپ حضرات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے اس عظیم کارنامے کو اپنی تحقیقات کا عنوان ضرور بنائیں۔ خدا نخواستہ کسی وجہ یا عصبیت کے سبب یونیورسٹیوں میں تحقیق کے لیے یہ عنوان نہ مل سکے تو بھی ہمت نہیں ہارنا ہے۔ پورے صغیر میں پھیلے ہوئے ہمارے یہ بڑے بڑے دینی ادارے و عربی دانش کدے، یونیورسٹیز کی سطح پر اس نوعیت کے اور بھی بہت سارے عنوان کے لیے چیئر کھولیں اور یونیورسٹی سطح کے مساوی نوعیت کا تمغہ امتیاز دیں اور اس پر اخراجات کے لیے مالی حوصلہ افزائی بھی کی جائے۔ تحقیقاتی ادارے اور اکیڈمیاں بھی اس خصوص میں اپنی توجہ مبذول کریں۔ نہ صرف اعلیٰ حضرت بلکہ ان کے علاوہ وہ سارے علمائے اعلام جو اپنے اپنے زمانے میں اعظم رجال تھے۔ جنہوں نے دین و سنت کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں اور اپنے وقت میں علم و فضل کے دریا بہائے ہیں۔ ان کی حیات و خدمات، کارناموں پر ریسرچ کی جائے۔ آج نئی نسل حق سے بہت کم واقف ہے، وہ بھی ان کی حیات طیبہ سے روشنی حاصل کرے۔ ہمارے دینی ادارے، دانش کدے اور جامعات کو اس طرف سنجیدگی کے ساتھ سوچنا اور اس پر عمل کرنا ہوگا۔ حضور صدر الافاضل، حضور صدر الشریعہ، حضرت حجۃ الاسلام، حضور مفتی اعظم ہند، حضرت پیر جماعت علی

محدث علی پوری، حضرت علامہ سید دیدار علی، علامہ سید سعید احمد کاظمی، حضرت شاہ احمد نورانی، علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی، حضرت پیر کرم شاہ ازہری، حضرت علامہ فیض احمد اویسی، حضور محدثِ اعظم ہند کچھوچھوی، حضور حافظِ ملت، حضرت مولانا خیر الدین دہلوی والد ماجد ابوالکلام آزاد، حضرت مولانا ارشاد احمد مجددی رام پوری، حضرت علامہ عبدالحق بن علامہ فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا ہدایت رسول جوپوری، حضرت علامہ سید سلیمان اشرف بہاری، ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری، حضور مجاہد ملت علامہ شاہ حبیب الرحمن قادری، حضرت عبدالسمیع صاحب انوارِ ساطعہ، صاحب تصانیف کثیرہ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر کوٹلوی وغیرہ وغیرہ یہ تمام کے تمام سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت کے قیمتی سرمایے اور اپنے اپنے زمانے میں دین و سنت کے محسنین میں سے تھے۔ ہل جزاء الاحسان اللاحسان کا تقاضہ بھی ہے اور وقت کی ضرورت بھی کہ ان کی حیات و خدمات پر ریسرچ و تحقیق کی جائے اور ان کی خدماتِ دینی و ملی و علمی سے روشناس کرایا جائے تاکہ موجودہ نسل کو اس کا احساس ہو کہ ہر زمانے میں سوادِ اعظم کا دامن گراں قدر شخصیات و رجال سے مالا مال تھا۔

یہ ہے دامن یہ ہے گریباں آؤ کوئی کام کریں

موسم کا منہ تکتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا

وما توفیقی الا باللہ وهو حسبی ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر علیہ

تو کلت والیہ انیب۔

مأخذ و مراجع

۱۔ سب کے سب حنفی المذہب لاکٹر حکم الکل کے پیش نظر کہا گیا ورنہ جنوبی ہند مالا بار (کیرالا) وغیرہ اور یہاں مہاراشٹرا کے علاقہ کوکن میں شافعی المذہب ہیں، جن کی تعداد حنفیوں کے مقابلے کم اقل قلیل، از: وارث جمال۔

۲۔ اس موضوع پر راقم الحروف (وارث جمال) نے ”کیا اسلام میں بریلوی کوئی فرقہ ہے؟“

میں بڑی تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے۔ جس کا دوسرا ایڈیشن مزید حقائق اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے قول فیصل کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے۔

۳۔ آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی، ص

۴۔ ماہ نامہ مظہر حق: بدایوں کا تاج الفحول نمبر، ص ۲۸۵-۲۸۷

۵۔ ماہ نامہ مظہر حق: بدایوں کا تاج الفحول نمبر، ص ۲۸۸

۶ ماہ نامہ مظہر حق: بدایوں کا تاج الفحول نمبر، ص ۹۲-۶۹۱

۷ حضرت عبدالوہاب فرنگی محلی رئیس الاحرار حضرت مولانا سید فضل الحسن حسرت موہانی کے پیر و مرشد اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے والد گرامی۔

۸ اس وقت حضور تاج الفحول عمر کے آخری پڑاؤ میں داخل ہو چکے تھے جبکہ اعلیٰ حضرت اس وقت جوان تھے۔ حضور تاج الفحول کے عظیم دینی و علمی کارناموں و اخلاص فی الدین کے سبب اعلیٰ حضرت آپ کی بارگاہ میں بڑے مؤدب تھے اور ساتھ بہت زیادہ اخلاص رکھتے تھے اور ہمیشہ بڑی فراخ دلی کے ساتھ ان کی عظمتوں کے معترف رہے اور آپ کی مدحت میں ہمیشہ رطلب اللسان۔ اردو زبان میں طویل قصیدہ ”چراغِ انس“ اور عربی زبان میں ایک طویل ترین قصیدہ ۱۷۰ اشعار پر مشتمل ”آمال الابرار و آلام الاشرار“ کے نام سے، جس میں سرفہرست حضور تاج الفحول کا ذکر بڑی عقیدت کے ساتھ کیا ہے۔ حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے علم و کلام کے موضوع پر ان کی عظیم عربی تصنیف ”المعتقد المعتقد“ پر ”المستند المعتمد“ کے نام پر جو تاریخی حاشیہ لکھا ہے، اس میں حضور تاج الفحول کی بارگاہ میں اپنی عقیدتوں کا وہ یوں خراج پیش فرماتے ہیں: وقد اتدب للرد علیہم علماء اهل السنہ من الاقطار الہندیہ و کان مقعد جمہم ابن المصنف العلام محب الرسول تاج الفحول خاتم المحققین مولانا الشاہ عبدالقادر البدایونی قدس سرہا۔

ہندستان کے اطراف و جوانب کے علمائے اہل سنت ان کا (یعنی اہل ندوہ) رد کیا، جن کے مقتدا حضرت مصنف (علامہ فضل رسول) کے فرزند ارجمند محبت رسول تاج الفحول خاتم المحققین مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی تھے۔

امام اہل سنت نے حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کی دینی خدمات اور وہابیت کے خلاف ان کی قلمی معرکہ آرائیوں سے متاثر ہو کر عربی زبان میں دو طویل قصیدے ”مدائح فضل رسول“ و ”حمائد فضل رسول“ ۳۱۳ اشعار پر مشتمل نظم فرمایا۔ حضور تاج الفحول کی ذات سے جو انھیں والہانہ وابستگی تھی ضمناً ان کے ذکر سے خود کو روک نہ سکے۔ فرماتے ہیں: ثم الدعاء فرجع غنياً غانماً واقصد سمي البغدادی العالم العلامہ العلم الذی ذکراہ فاتحہ بکل اب دعا ختم ہوئی وہاں سے مالا مال واپس ہو اور سرکار بغداد کے ہم نام (یعنی حضرت عبدالقادر بدایونی) کی بارگاہ میں حاضری دے جو عالم، علامہ اور بزمِ علما کے سردار ہیں، جن کی شہرت کی خوشبو ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے۔



اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام

از: ڈاکٹر مولانا حسن رضا

ڈائریکٹر ادارہ تحقیقاتِ عربی و فارسی، پٹنہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اس خاکدانِ گیتی پر ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء جلوه بار ہوئے۔ امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل آیت کریمہ سے اپنا سن ولادت تخریج فرمایا ہے: اولئک کتب فی قلوبہم الایمان وایدہ بروح منہ۔

اعلیٰ حضرت جیسی نابغہ روزگار و عبقری شخصیت جو اپنے معاصرین میں حق آگاہ، حق نگر، حق پسند اور حق گو کی حیثیت سے وحید عصر اور فریدِ دہر ہے، جس کے رمز شناس قلم سے علوم و معارف کے بے شمار سوتے پھوٹ پڑے ہیں۔ اس بلند پایہ ہستی کے لیے مجھ جیسے طالب علم کے لیے کچھ لکھنا حصول سعادت کے سوا کچھ نہیں ہے۔

تفقہ فی الدین ایک ایسا اثاثہ ہے کہ اس دولتِ بے مایہ کو ہر دل کی تجوری میں مقفل نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس کا رشتہ و نااطہ کسب و حصول کے تانے بانے تک محدود ہے۔ اس کا آشیانہ اتنا بلند ہے کہ ہر صاحبِ فضل و کمال اپنی جلالتِ علم و فکری بلندیوں کے بل بوتے پر اس پر کند نہیں ڈال سکتا۔ اگر قرآن و حدیث کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت و اشکاف ہو جاتی ہے کہ تفقہ فی الدین کا تعلق کسب و حصول سے پہلے مشیتِ ایزدی اور ارادۃ الہی سے وابستہ ہے۔ اس سلسلے میں نبوی صراحت ہے کہ من یرد اللہ خیراً یفقہہ فی الدین اللہ تعالیٰ جس بندے پر خیر اور بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے تفقہ فی الدین کی دولت گرانمایہ سے مالا مال فرماتا ہے۔ اس سے یہ بات یقین کے اُجالے میں آ جاتی ہے کہ یہ فن بندے کی کوششوں تک محدود نہیں رکھا گیا ہے بلکہ یہ دولت گراں قدر ارادۃ الہی اور مشیتِ باری کی توفیق اور تفویض کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقیہ اپنے منصب کے لحاظ سے مسائل کے استخراج میں اور ترجیح و تطبیق میں خدائے قدیر کی بخشی ہوئی بے غبار صلاحیتوں کی روشنی میں غور و فکر کرتا ہے۔ قرآن و سنت سے مسائل کے استخراج و استنباط میں کسی خارجی دباؤ کو قبول نہیں کرتا ہے بلکہ اخذ مسائل میں قیاس کے انہیں متعینہ حدود کی پابندی کرتا ہے جس کو شرعی اصابت رائے کے ترازو پر تو لا گیا ہو۔

اعلیٰ حضرت کی شانِ تقہ کا اندازہ کرنے کے لیے فقہ کی تعریف اور اس کے لوازمات کا جاننا بھی ضروری ہے۔ اس لیے سب سے پہلے اختصار کے ساتھ اس کا بیان بھی ناگزیر ہے۔

مجتہد کے لیے اسلاف سے جن شرطوں کا ذکر ملتا ہے اعلیٰ حضرت یقیناً ان شرائط کے حامل تھے۔ امام صدر الشریعہ شرائطِ اجتہاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "شرطہ ان یعوی علم الکتاب بمعانیہ لغۃ و شرعاً و اقسامہ المذكورۃ و علم السنۃ متناً و سنداً و وجوہ القیاس کما ذکرنا۔" (شامی جلد ۱، ص ۷۹ و فضل القضاء فی رسم الاقواء، ص ۳۲۲)

اس کی تفصیل علامہ تفتازانی اس طرح فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے مفہیم تک رسائی کے لیے لازمی ہے کہ لغت، نحو، صرف اور معانی و بیان میں مہارت ہو اور اصولی طور پر جو خصوصیات احکام پر اثر انداز ہوتی ہیں ان کی معرفت میں بھی کمال ہو مثلاً عام، خاص، مجمل، مفسر اور اقسامِ دلالات وغیرہ بھی جاننا ضروری ہے اور مفہیم سنت تک پہنچنے کے لیے جہاں یہ تمام علوم اور اقسامِ اصولی شرط ہیں، وہیں احادیث کی سند اور احوالِ رواۃ پر بھی آگاہی ضروری ہے۔ قیاس کے شرائط و اقسام اور ان کے احکام نیز ان میں مقبول اور نامقبول میں تمیز کا علم بطورِ ملکہ حاصل ہو فقہ کو اجماعِ امت سے آگاہ ہونا چاہیے تاکہ اس کا اجتہاد، اجماع سے مزاحم نہ ہو۔

علامہ تفتازانی نے علمِ کلام کی معرفت بھی شرائطِ اجتہاد میں شمار کی ہے۔

علامہ طاش کبریٰ زادہ علمِ فقہ کی تعریف میں لکھتے ہیں: هو علم باحث عن الاحکام الشریعة العملية من حیث استنباطها من الادلة التفصیلیة و مبادیہ مسائل اصول الفقہ و لہ استمداد من سائر علوم الشرعیة و العربیة (الفوائد البہیہ، ص ۸۶)

امام سرخسی نے تمامیتِ فقہ کے لیے عملِ صالح کی قید کا بھی اضافہ فرمایا ہے: ان تمام الفقہ لا یکون الا باجتماع ثلاثة اشیاء العلم بالمشروعات و الاتفاق فی معرفة ذلك بالوقوف علی النصوص بمعانیہا و ضبط الاصول بفروعہا ثم العمل بذلك فتمام المقصود لا یکون الا بعد العمل بالعلم. (فوائد الرحموت، ص ۶۲۳)

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصود یہ ہے کہ ایک تخمینہ قائم کیا جاسکے کہ فقہ و اجتہاد کے لیے کتنے علوم کی مہارت شرط ہے۔ اسی طرح اصول و فروع کی تفصیلات نیز اجماعِ امت اور قیاس کے اقسام و احکام میں کس قدر بصیرت لازم ہے، ان شہادات سے یہ امر بھی مفہوم ہوتا ہے کہ فقہ ہر مسئلہ کا استنباط اس کی تفصیلی دلیل سے کرنے پر قادر ہوتا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک وہ فقہ ثاقب الذہن، طباع، سلیم الفکر اور نکتہ رس قابلِ اعتماد نہ ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ فقہ کو تدین و تقویٰ سے بھی

متصف ہونا چاہیے تاکہ قدم بہ قدم اسے تائیدِ غیبی حاصل ہوتی رہے۔

عہدِ صحابہ کے بعد امامِ اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام فقہا کے امام اور قاید شمار کیے گئے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں، ما راایت احداً افقہ منہ من اراد ان یتفقہ فعلیہ بہ وباصحابہ۔ (الفوائد البیہ، ص ۱۳۶)

اصول و فروع کی ترتیب عہدِ امام میں مکمل ہوگئی۔ البتہ فکرِ مراتب کے اعتبار سے ان کی تہذیب کا کام ہر دور میں جاری رہا۔ اس لیے طبقاتِ فقہا کا تعین بھی ضروری ہوا تاکہ ہر ایک کی منزلت اور طبقاتی خصوصیت کی رعایت سے ان کے اقوال کی تنقیح اور ترجیح کا اعتبار کیا جائے۔ علامہ ابن کمال پاشا نے فقہا کو سات طبقات میں تقسیم فرمایا ہے:

(۱) مجتہدین فی الشرع: وہ فقہا جنہوں نے قواعدِ اصول کی تائیس فرمائی۔ ائمہ اربعہ اسی طبقے میں معدود ہیں۔

(۲) مجتہدین فی المذہب: وہ فقہا جو مجتہدین فی الشرع سے منقول قواعد کی پابندی کے ساتھ دلائل سے مسائل کے استخراج پر قادر ہیں۔ اگرچہ بعض فروع میں مجتہدین فی الشرع کے خلاف بھی ہیں۔

(۳) مجتہدین فی المسائل: وہ فقہا جو اصول و فروع میں اپنے امام کے پابند ہیں اور امام کے غیر منصوص احکام کے استنباط کرنے پر قادر ہیں۔

(۴) اصحابِ مخزج: یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے لیکن اصول اور ماخذ، تفسیر مجمل، تفصیل مبہم اور تعین محتمل پر قادر ہوتے ہیں۔

(۵) اصحابِ ترجیح: مذہب کی روایتِ مختلفہ میں کسی ایک کو ترجیح دینے پر قادر ہوتے ہیں۔

(۶) اصحابِ تمییز: یہ حضرات قوی و اقوی اور ضعیف نیز ظاہر الروایہ اور نوادر وغیرہ میں فرق کرتے ہیں۔

(۷) اصحابِ تلفیق: جنہیں کمرے کھوٹے میں امتیاز کی تمیز نہیں ہوتی۔

علامہ ابن کمال نے طبقاتِ تقسیم کے ذیل میں بطور مثال جن فقہا کا نام شمار کیا ہے، وہ محلِ نظر ہے۔ اس لیے کہ آپ نے رازی و کرنی کو اصحابِ مخزج میں اور قدوری اور صاحب ہدایہ کو اصحابِ ترجیح میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ بلاشبہ یہ حضرات مجتہدین فی المسائل تھے۔ اسی طرح آپ نے اصحابِ مخزج کے متعلق کہا کہ یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے، حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے۔ اصحابِ مخزج کے ضمن میں جو فقہا شمار کیے جاتے ہیں، سب مجتہدین فی المسائل کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ لہذا ہماری رائے یہ ہے کہ مجتہد مطلق کے بعد ہر طبقے کے لیے ایک وصف مخصوص ہے۔ اگر یہ اوصاف خاصہ کسی ایک شخصیت میں جمع ہو جائیں تو اس شخصیت کا شمار بہ یک وقت کئی طبقات میں ہو سکتا ہے۔

علامہ کفوی نے فقہائے مقلدین کے پانچ طبقات رکھے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ نے ابن کمال پاشا کے ذکر کردہ اول و آخر کو ترک کر کے صرف درمیانی پانچ طبقات شمار کیے ہیں۔ دونوں راویوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ بعض علما نے لکھا ہے کہ مجتہد فی المذہب کا دروازہ ابوالبرکات نسفی المتوفی ۱۰۱۵ھ پر ختم ہو گیا ہے۔

علامہ بحر العلوم لکھنوی نے اس قول کو رد فرمایا ہے۔

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ نیرنگی زمانہ کی وجہ سے ہر دور میں گونا گوں مسائل کا پیدا ہونا لوازمِ عالم سے ہے۔ لہذا ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلے کا حل نکالنے کے لیے اللہ کی رحمتوں سے مجتہدین کا سلسلہ قائم رہنا ضروری ہے۔ مجتہد مطلق کا وجود ہر دور میں ضروری نہ سہی مگر مجتہدین فی المذہب یا مجتہدین فی المسائل کے وجود کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر واقعات بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ امام نسفی کے بہت بعد امام ابن الہمام (متوفی ۸۶۱ھ) گذرے ہیں۔ آپ کی کتابیں اس پر شاہدِ عدل ہیں کہ آپ مجتہد تھے۔

ابن کمال اور کفوی نے مجتہد فی المذہب کی جو تعریف کی ہے، امام ابن ہمام اس پر پورے اترتے ہیں۔ اس لیے بحر العلوم کی طرح ہم بھی یہ تسلیم کرنے سے قاصر نہیں کہ مجتہد فی المذہب کا سلسلہ امام نسفی پر ختم ہو گیا۔

پھر امام ابن ہمام کے بعد اعلیٰ حضرت میں ایک عظیم فقیہ کی خصوصیات اجتماعی طور پر نظر آتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی سوانح دیکھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ بچپن ہی سے صالح الفکر، صاحبِ الرائے شخصیت کے حامل تھے۔ آپ کا بچپن ایک ذکی الطبع، قوی الفکر انسان کے شباب سے کم نہ تھا۔ آپ سرحدِ شباب میں داخل ہونے تک جملہ فنونِ عربیہ اور علومِ دینیہ اور ان کے مبادی میں ماہر نظر آتے ہیں۔ علم کے کسی میدان میں آپ کے جولانی قلم میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا۔ علمِ حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں، تو تفسیر میں ابن جریر کے پرتو ہیں۔ علومِ عربیہ میں سبحان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد و اصول برتنے میں آپ پر بزدوی سرخسی کا شبہ ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علومِ عقلیہ و نقلیہ میں آپ کی شان یکساں معلوم ہوتی ہے اور اس شان میں آپ کی انفرادیت اس درجہ ہے کہ اقران و امثال ہی نہیں بلکہ کئی صدی قبل بھی آپ کی نظیر تلاش کی جائے تو آپ منفرد نظر آئیں گے۔

اعلیٰ حضرت کے قادی کا جائزہ لینے کے بعد ہر وہ شخص جس نے مشہور فقہاء کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہوگا وہ اس نتیجے پر بہت آسانی سے پہنچ سکتا ہے کہ امام ابن ہمام کی شانِ روایت اور رنگ

اجتہاد سے مزین فکر جو ان کی خصوصیت تھی، ان کے بعد صرف اعلیٰ حضرت کو ملی اور مسائل کی تنقیح، فقہ کی جملہ متداول کتب پر نظر رکھتے ہوئے جو علامہ شامی کی ایک مسلمہ خصوصیت تھی، اعلیٰ حضرت کے حق میں مقدر ہو گئی۔ گویا اعلیٰ حضرت بہ یک وقت ابن ہمام بھی تھے اور ابن عابدین بھی۔

عرب و عجم کے بے شمار فقہاء اور اہل علم و دانش اعلیٰ حضرت کا تقہ تسلیم کر چکے ہیں۔ ”الدولۃ المکیہ“ اور اعلیٰ حضرت کی دوسری تصانیف پر علمائے ہذا کی تقریضات ہمارے اس دعویٰ کا بین ثبوت ہیں۔ اعلیٰ حضرت فقہائے مقلدین کی جملہ خصوصیات کے حامل تھے۔

(۱) اقوالِ سلف پر آپ کی نظر بہت ہی وسیع تھی۔ جب کسی مسئلہ کی تائید میں ائمہ سابقین کی شہادتیں بیان کرنے پر اترتے ہیں تو سیکڑوں سے بھی ان کی تعداد متجاوز ہو جاتی ہیں۔ اپنے پیش رو فقہاء کے اقوال کی مکمل تنقیح فرماتے ہیں۔ کسی نقل یا دلیل پر پرکھے بغیر اعتماد نہیں کرتے۔ روایاتِ مذہب اور اگلوں کے استنباط کے قوت و ضعف اور مراتب صحت پر نشان دہی فرماتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اصحابِ تمیز کے خواص سے یقیناً متصف تھے۔ ہمارے اس دعویٰ پر اعلیٰ حضرت کے ہزاروں فتاویٰ شاہد ہیں۔ بذل الجواز، سبحان السبوح، التحریر الجید، نعی العار، رد الرفضہ، القطوف الدانیہ، اہادی الحاجب، جیسے پچاسوں رسالوں سے آپ کے استحضارِ روایات و عبارات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس ذیل میں یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے مسائل یا حکم کا منکر جن علما پر اعتماد رکھتا ہے، ان کی شہادتیں التزاماً لاتے ہیں۔ حیات الموات، الکوکب الشہابیہ وغیرہ میں ایسے مواد ملتے ہیں۔

(۲) مذہب کی روایاتِ مختلفہ کو باعتبار ترجیح ہم کئی حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ علمائے سلف نے اکثر روایات میں ترجیح و تنقیح فرمادی ہے لیکن جہاں ترجیحات میں معتد فقہاء متفق ہیں وہیں بھاری تعداد اختلافِ ترجیح کی بھی موجود ہے۔ اور بعض مسائل ایسے بھی ہیں جو ہنوز تھنہٴ ترجیح ہیں۔ ترجیحاتِ سلف میں ایسا بھی ہوا ہے کہ جن اسباب کی روشنی میں کسی قول کو ترجیح دی گئی اور مردِ زمانہ سے وہ اسباب متغیر ہو گئے اس لیے ترجیح جدید ضروری ہوئی۔

اعلیٰ حضرت نے ترجیح سابق میں کسی قسم کی تبدیلی پسند نہ فرمائی۔ مذہب جس طرح کتب متون میں منقول ہے اس پر اعتماد فرمایا۔ البتہ زمانے کے تغیرات سے شرعاً حکم پر جو اثر پڑتا ہے اس کی رعایت التزاماً ملحوظ رکھی ہے۔ کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ الفتویٰ بتغیر الزمان البتہ تبدیل حکم میں تغیرات ماحول کا ہر جگہ اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے لیے چھ مواضع کا تعین فرمایا ہے اور ایک ضابطہ وضع کر کے یہ ثابت کیا کہ تغیر حکم بھی قولِ امام کے درجے میں ہے۔ فرماتے ہیں

”قولِ امام کی دو صورتیں ہیں ظاہر اور ضروری۔ قولِ ظاہر جو امام سے صراحۃً منقول

ہو۔ قولِ ضروری یہ ہے کہ امام سے منقول تو نہ ہو لیکن کسی حکمِ عام کے تحت آسکے کہ اگر اس ماحول میں امام کے سامنے یہ صورتِ مسئلہ آتی تو یہی حکم صادر فرماتے۔ قولِ ظاہر اور ضروری میں تعارض ہو تو ضروری کو ترجیح دی جائے گی اور یہ تعارض صرف چھ صورتوں میں معتبر ہے: (۱) ضرورت (۲) رفع حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) اہم دینی مصلحتوں کی تحصیل (۶) کسی فسادِ موجود یا مظنون کا ازالہ، اور انہیں وجوہ کے پیش نظر صحیح احادیث کے خلاف میں بھی فتویٰ دیا جاتا ہے جو درحقیقت مخالفِ حدیث نہیں۔ جیسے عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج سوم، کتاب الصلوٰۃ)

اختلافِ ترجیح کی شکل میں آپ نے ترجیحات کو کالعدم قرار دیا اور پوری بحث و تمحیص کے بعد یہ ضابطہ مقرر فرمایا یقدم قول الامام عند اختلاف التصحیح، اسی طرح آپ نے صدہا غیر متفقہ ترجیح مسائل کی اسباب و علل کی روشنی میں ترجیح فرمائی۔ آپ کے فتاویٰ کے ساتھ کتب فقہ پر آپ کے حواشی و تعلیقات ہمارے اس بیان کی واضح دلیل ہیں۔ اس لیے ہم کو بجا طور پر یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو ائمہٗ ترجیح میں بھی شمار کریں۔

(۳) روایاتِ مذہب اور فقہائے مابعد کے اقوال میں مجمل اور مبہم اقوال بھی بہ کثرت ملتے ہیں۔ ائمہٗ تخریج نے مجمل کی تفسیر اور مبہم کا بیان اور دیگر قیود و شرائط کا بیان فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور تک بھی کچھ ایسے گوشے باقی رہ گئے جن میں عملِ تخریج کی ضرورت تھی۔ آپ نے ایسے بیش تر مقامات کی تنقیح فرمائی اور اسی تخریج کے ذریعے حکم کے لیے صورتِ مسئلہ کا تعین فرمایا۔ مثلاً ماے مستعمل کی تعریف اور اس کا حکم متون مذہب میں بالفاظ ذیل منقول ہے:

والماء المستعمل لا يجوز استعماله في طهارة الاحداث والماء المستعمل كل ماء اذيل به حدث او استعمال في البدن على وجه القربة۔

اعلیٰ حضرت نے کل ماء میں ماءِ قلیل کی قید پھر بدن سے جدا ہونے کی قید کا بھی اضافہ فرمایا اور ستائیس احتمالات قائم کر کے پانی کے مستعمل ہونے کی صورت متعین فرمائی۔ اس موضوع پر مکمل مفصل تحقیق پر مشتمل ”الطراس المعدل“ نامی رسالہ تحریر فرمایا۔ جسمِ انسانی کا پانی سے لمس، پانی کو کب مستعمل بناتا ہے، اس پر مفصل توضیح و تفسیر اور احتمالی صورتوں کی تعلیل وغیرہ کے ساتھ نہایت درجہ محقق و منقح بیان کے لیے ایک بسیط رسالہ النمیقة الانقی تحریر فرمایا۔ بچوں کی صغیر و کبیر اشیا کا استعمال ممنوع ہونے اور اس کا بہہ باطل ہونے پر ایک مفصل رسالہ عطاء النبی تحریر فرمایا جس میں مبہم عبارتوں

کی تشریح اور احتمالات کی تعیین اور صورتِ مسئلہ کا تقرر وغیرہ مذکور ہے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ اور رسائل و حواشی میں تخریجات کے نظائر کم نہیں ہیں۔

ائمہ سابقین کی تخریجات میں جو تسامح ہوا ہے اس کی نشان دہی بھی فرمائی ہے۔ رسالہ ”اضافۃ الطلاق“ اور ”جد الممتار“ میں اس کے نظائر و شواہد موجود ہیں۔ امام ابن ہمام، ابوالسعود، ابن کمال، برجندی، زیلیعی، ملک العلماء کاسانی، فخر الاسلام بزدوی اور شمس الائمہ سرخسی علیہم الرحمۃ کی تخریجات پر جا بجا مدلل کلام فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی ان ابحاث پر نظر پڑنے کے بعد ایک دانش مند قاری آپ کا مقام ائمہ تخریج میں آسانی سے متعین کر سکتا ہے۔

(۴) حوادث و وقائع کا سلسلہ غیر متناہی ہے جب کہ نصوص شرعیہ متناہی ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلے کا حکم شرعی اجتہاد کے ذریعے حاصل کیا جائے۔ مجتہدین فی المسائل امام مطلق کے اصول و قواعد کی روشنی میں ان مسائل کو حل فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے اپنے دور میں پیدا ہونے والے سیکڑوں مسائل میں احکام کا استخراج فرمایا ہے۔ مثلاً نوٹ کی ایجاد کے بعد کئی قسم کے مسائل پیدا ہوئے کہ نوٹ سونا چاندی نہیں ہے لیکن قیمتی ہے۔ اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ جنس قدری نہیں ہے بلکہ عددی ہے تو اس کی بیع تقاضل سود کہلائے گی یا نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے نوٹ کی حقیقت شرعی متعین کر کے اس سے متعلق احکام کا بیان فرمایا۔ آپ کا یہ فتویٰ ستر صفحات سے متجاوز ہو گیا۔ جس کا تاریخی نام کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم ہے۔ عرب و عجم کے مشائخ کبار نے اسے بے پناہ سراہا۔

ردسری کی شوگر مل سے متعلق یہ بات مشہور ہو کر حکم شرعی کی طالب ہو گئی کہ شکر کا تصفیہ ہڈیوں کے برادے سے کیا جاتا ہے اور یہ معلوم نہیں کہ یہ ہڈیاں حلال جانوروں کی ہیں یا نہیں۔ پاک ہیں یا ناپاک؟ اعلیٰ حضرت نے دریافت حکم کے لیے دس مقدمات استدلال کے ساتھ قائم فرمائے۔ اس کے بعد نہایت اعلیٰ تحقیق کے ساتھ حکم شرعی کا استنباط فرمایا۔ آپ کی یہ تحقیق وسیع ہو کر رسالہ ”الاحلی من السکر“ کی شکل میں کئی اجزا میں سمائی۔ ریل پر نماز کا حکم کیا ہے؟ جن مقامات میں ایک شب و روز کا سال ہوتا ہے، وہاں روزہ نماز کا کیا حکم ہے؟ ریلوے گارڈ اور ڈرائیور، ٹرین سے مسافت سفر طے کریں تو وہ مسافر کہلائیں گے یا نہیں؟ ان تمام کا حکم استخراج فرمایا۔

سلف کے استنباط میں جو مواضع تنقیح طلب تھے، ان کی تنقیح فرمائی۔ بطور نمونہ ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔

حکمِ ائمہ یہ ہے کہ وصی یا وارث نے میت کی تجہیز و تکفین مثل اپنے مال سے کردی تو ترکہ سے اپنی رقم واپس لے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تجہیز و تکفین مثل دین میں شمار ہوگی یا اسے حق تکفین سے مؤخر کرنا پڑے گا۔ اور حکم تکفین میں رکھیں تو اس سے رقم کی ادائیگی دیون پر مقدم ہوگی؟

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ کفن دینے والا اسوۃ الغرماء ہے۔ اس کا حق دیگر قرض خواہوں پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ دین پر تجہیز کی تقدیم حق میت کے سبب تھی۔ جس طرح حالتِ حیات میں ذاتی حق مثل مان شہینہ دیون پر مقدم تھا اور جب وصی یا وارث نے تکفین کردی تو حق میت ساقط ہو گیا۔ اب صرف ادائے دین کی صورت رہ گئی فہو اسوۃ الغرماء اس مسئلہ کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص لباس کا ضرورت مند ہو تو اس کی یہ ضرورت عام دیون پر مقدم ہوگی۔ لیکن اگر کسی نے اسے بہ شرط رجوع لباس دے دیا تو یہ دینا دیگر دیون پر مقدم نہ ہوگا، بلکہ وہ بھی احد الدائنین میں شمار ہے۔ نیز یہ کہ آدمی اپنی حیات میں اکل و شرب و دیگر حاجاتِ اصلیہ کے لیے دین لیتا ہے تو یہ دائن کسی صورت سے اس سے کم درجہ نہیں جس نے موت کے بعد طاری ہونے والی حاجت کے لیے دین دیا۔

اعلیٰ حضرت کے استنباط و استخراج کو اگر ہم تفصیل سے قلم بند کریں تو یقیناً ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مجتہد فی المسائل کہنے میں بھی ہمیں کسی قسم کا تردد یا اشکال نظر نہیں آتا بلکہ اعلیٰ حضرت میں یہ اوصاف بطور ملکہ تھے۔

(۵) اعلیٰ حضرت جہاں دین کے اصول و فروع اور عربیت کے فنون میں یدِ طولی رکھتے تھے، وہیں آپ فقیہ النفس بھی تھے۔ عہدِ طفلی میں بھی صاحبِ بصیرت مفتی دکھائی دیتے ہیں۔ آپ نے آٹھ سال کی عمر میں فرائض کا ایک دقیق فتویٰ تحریر فرمایا۔

اور جب آپ عمر کے تیرھویں سال میں داخل ہوئے، اس وقت درسِ نظامیہ سے متعلق علوم و فنون میں آپ ماہر ہو چکے تھے۔ بلکہ زیرِ تعلیم کتابوں پر آپ کے حواشی و تعلیقات بھی موجود تھے۔ اور جب آپ تیرہ سال دس مہینہ پانچ دن کی عمر کو پہنچے اسی روز آپ پر نماز فرض ہوئی اور اسی روز آپ کے والد ماجد نے سہبِ افتا پر مامور فرمایا۔ بیٹھے ہی آپ کے سامنے حرمتِ رضاعت سے متعلق ایک وقت طلب مسئلہ پیش ہوا کہ ناک کے ذریعے عورت کا دودھ بچے کے حلق میں پہنچ گیا تو حرمتِ رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں۔ آپ نے مدلل طور پر حرمتِ رضاعت ثابت ہونے کا حکم صادر فرمایا۔

ابتداءے عمر میں ہی آپ کو فقہی جزئیات و کلیات پر عبور حاصل تھا۔ عمر کے اضافے کے ساتھ آپ کی علمی گہرائی، وسعتِ مطالعہ اور مہارت و تجربہ میں اضافہ ہوتا گیا۔

آپ کی فقہی خصوصیات میں یہ امر بہت اہمیت رکھتا ہے کہ ابتدا سے لے کر اخیر عمر تک آپ کے فتاویٰ تحقیق پر مبنی ہوتے تھے اور آپ کو کسی فتویٰ سے رجوع کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت کی فقہی اور کلامی بحثیں اور اندازِ تحقیق دیکھنے کے بعد ہم درج ذیل نتائج بھی اخذ کرتے ہیں۔

(الف) کسی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے کتاب اللہ سے استنباط ممکن ہو تو اسے نظر انداز نہیں ہونے دیتے۔ یہ ضرورت نہیں کہ جو مسئلہ زیر بحث ہے اسی پر قرآنی شہادت قائم کی جائے بلکہ ضمنی مسائل اور مسئلہ زیر بحث کے مقدمات پر گفتگو کرتے ہوئے بھی قرآن مجید سے استدلال کرتے ہیں اور جب آپ کتاب اللہ سے کوئی دلیل لیتے ہیں تو بسا اوقات اصولی اور تفصیلی بحثیں بھی سامنے آجاتی ہیں۔ اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ جملہ تفاسیر پر عبور تامہ رکھتے تھے۔ ہم اپنی تائید میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ ”تجلی الیقین، جزاء اللہ عدوہ، الزبدۃ الزکیہ فی تحریم سجود التحیہ، الامن والعلیٰ، سبحن السبوح جیسی متعدد تصانیف کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت کا قابل تعریف موقف یہ بھی ہے کہ تفسیر قرآن میں اپنی رائے کو ہرگز دخل نہیں دیتے۔

(ب) اعلیٰ حضرت کے تحقیقی فتاویٰ میں احادیثِ کریمہ کی شہادتیں اس وسیع پیمانے پر ملتی ہیں کہ گویا تمام احادیثِ مرویہ آپ کی نگاہ میں تھیں۔ احادیث کے راویوں، حدیث کے صحت و ضعف اور دوسرے اقسام، الفاظ کے تغیرات، متن و سند کی زیادات پر موقع موقع سے بحثیں بھی فرماتے ہیں۔ جرح و تعدیل کے الفاظ و معانی اور متن کے اقسام و دلالات احادیث کے محمولات اور مسملات نیز دیگر نکات پر بھی آپ گہری نگاہ رکھتے تھے۔ بالعموم کوئی بھی حدیث بے حوالہ کتب ذکر نہیں فرماتے۔ ایک حدیث کی تخریج میں کبھی کبھی دس پندرہ کتابوں کے نام بہ طور حوالہ ذکر فرماتے۔ ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ آپ اس کی تصحیح و تخریج فرماتے ہیں اور نتائج کی نشان دہی بھی فرماتے ہیں۔ اسی طرح مراد حدیث میں کسی سے چوک ہوئی تو اس پر بھی آگاہ فرماتے ہیں۔

(ج) مسائل فقہیہ کے استخراج اور استنباط و تائید میں ضمناً کئی علوم کا بکثرت استعمال فرمایا۔ لغت، صرف، معانی، بیان، منطق و فلسفہ، حساب اقلیدس اور ہیئت وغیرہ سے مدد لینے میں کسر نہیں اٹھا رکھتے۔

علوم کی معرفت و ممارست بہت ہی اہم اور مشکل شے ہے۔ لیکن کمالِ علم و وفورِ علم یہ ہے کہ علوم غیر متعلقہ سے بھی مقصد برآری میں کامیابی حاصل کر لی جائے۔ اور سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ علوم و فنون کو دینِ متین کی خدمت میں بھی لگا دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کو یہ خصوصیت بدرجہ کمال حاصل تھی۔ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ وغیرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد اول نظر میں آپ کی حسب ذیل

خصوصیات کا ادراک ہر قاری کو ہوتا ہے۔

(۱) جس مسئلے کی تحقیق فرماتے ہیں اس میں اقوال سلف کا استقصاء فرماتے ہیں۔

(۲) احتمال شقوق کا استیعاب کرتے ہیں۔

(۳) غیر معتمد اقوال و شقوق پر کلام وافر فرماتے ہیں۔

(۴) کلام سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۵) اقوال سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۶) تطبیق و توجیہ ناممکن ہو تو ترجیح دیتے ہیں۔

(۷) توجیہ و توفیق اور ترجیح کے اسباب و علل پر مدلل کلام فرماتے ہیں۔

(۸) ضوابط کلیہ وضع فرماتے ہیں۔

(۹) اصلاح و اضافہ فرماتے ہیں۔

(۱۰) دلائل کا نکار پایا جاتا ہے۔

(۱۱) دلائل و مسائل کی بھرپور تنقیح فرماتے ہیں۔

(۱۲) مسائل جدیدہ کا استنباط فرماتے ہیں۔

(۱۳) علوم عصریہ سے دینی مسائل کی تائید فرماتے ہیں۔

اس قسم کی بے شمار خوبیاں اعلیٰ حضرت کی فقہی تصانیف میں نظر آتی ہیں۔ جو قاری، فقہ میں

جتنی بصیرت رکھتا ہوگا اتنا ہی زیادہ اس کے خزانہ علم میں اضافہ ہوگا اور اعلیٰ حضرت کے تقہ سے اس کا

تاثر بھی اسی حساب سے ہوگا۔

اعلیٰ حضرت کی انہی فقہی تحقیقات اور بے مثال تنقیحات کے بعد علامہ سید اسماعیل مفتی حرم علیہ

الرحمہ پکاراٹھے: ”لو راہ الامام ابو حنیفہ لجعلہ فی اصحابہ“ (الاجازات المتینہ، ص ۹)

ایک حد تک ہم بھی اس رائے سے متفق ہیں کہ اعلیٰ حضرت قواعد اصول و فروع احکام میں امام

اعظم ابو حنیفہ کے مقلد تھے اور تہلیدی شان کے ساتھ ہی منصب اجتہاد فی المسائل و اجتہاد فی المذہب

کی پوری اہلیت رکھتے تھے۔ آپ کے معاصرین بھی آپ کی تبحر علمی اور ملکہ استخراج پر اعتماد رکھتے

تھے۔ بلاشبہ آپ نے فقہ حنفی کے لیے بہترین مواد اور عظیم ترین سرمایہ چھوڑا ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ

رحمۃ واسعۃ

OOOOOO

سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں

امام احمد رضا کا کردار

از: (مولانا) شفیق اجمل قادری

ریسرچ اسکالر، شعبہ اردو، بنارس ہندو یونیورسٹی

امام احمد رضا محدث بریلوی ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۳ جون ۱۸۵۶ء کو شہر بریلی کے ایک علمی گھرانے مولانا نقی علی خاں ابن مولانا رضا علی خاں کے یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد اپنے وقت کے جید عالم، ولی کامل، ریاضت و عبادت گزار اور متقی و پرہیزگار بزرگ تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کو علمائے عرب و عجم نے اتفاق رائے سے چودہویں صدی ہجری کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ آپ کے علم و فضل، زہد و تقویٰ، زور قلم، فقہی بصیرت، ذوق شعر و ادب اور دینی فراست کا عرب و عجم معترف رہا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے سیکڑوں علوم و فنون پر مشتمل ایک ہزار سے زائد کتابیں تحریر فرما کر امت مسلمہ کی رہنمائی کا عظیم فریضہ انجام دیا۔ ایک طرف آپ نے جہاں بندگانِ خدا کی علمی پیاس بجھائی وہیں دوسری جانب آپ نے انہیں روحانیت کے جام سے بھی سرشار کیا۔ سلسلہ قادریہ سے آپ کو خوب عقیدت و محبت تھی اور خود کو سلسلہ قادریہ سے وابستہ کر کے اسے برصغیر میں خوب فروغ بخشا۔ لاکھوں لاکھ بندگانِ خدا اس سلسلے میں آپ کے دامنِ کرم سے وابستہ ہوئے اور آپ کی ذات کے سبب یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ اور ”خانقاہ رضویہ“ کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہوا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی بلاشبہ ایک عبقری شخصیت تھے۔ آپ جس دور میں تشریف لائے وہ بڑا ہی پُر فتن دور تھا۔ تصوف و معرفت پر ہر چہار جانب سے حملے ہو رہے تھے۔ بدعت کا عام رواج ہو گیا تھا۔ شریعتِ مطہرہ کی پامالی کی جارہی تھی۔ بد مذہبیت کے خطرناک جراثیم مومنِ صادق کے ایمان کو کھوکھلا کر رہے تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے اپنے قول و فعل سے بنی نوع انسان کے عقیدہ و عمل کی اصلاح و فلاح کا عظیم کارنامہ انجام دیا اور آپ نے اپنی زندگی کا لچہ لچہ اطاعتِ رسول میں گزار کر تمام مسلمانانِ عالم کو سنتِ مصطفویٰ ﷺ کی صحیح پیروی کا شعور بخشا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کو جب معرفت کی منزل طے کرنے کے لیے مرشد کامل کی ضرورت ہوئی تو ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد مولانا شاہ محمد نقی علی خاں اور تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی کے ہمراہ خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول احمدی کی خدمتِ بابرکت

میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہیں سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور ساتھ ہی اجازت و خلافت کی دولت سے بھی سرفراز ہوئے۔

خانقاہِ مارہرہ کا ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدے کے دشوار گزار مراحل سے گزارا جاتا اور ان کے میلے کچیلے دل کو ریاضت و مجاہدے کے ذریعے مصفیٰ و مجلیٰ کیا جاتا، پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل اترتا تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا، لیکن جب امام احمد رضا محدث بریلوی بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے تو ساتھ ہی آپ کو خلافت بھی دی گئی۔ اس پر حضرت سید شاہ ابوالحسین نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا:

”حضور آپ کے یہاں تو طویل و بامشقت مجاہدات و ریاضت کے بعد خلافت و

اجازت دی جاتی ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں (امام احمد رضا اور ان کے

والد ماجد مولانا تقی علی قدس سرہما) کو بیعت کرتے ہی خلافت دے دی گئی۔ تو حضرت

نے ارشاد فرمایا میاں صاحب اور لوگ زنگ آلود میلا کچیللا دل لے کر آتے ہیں اس

کی صفائی کی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ اور ریاضت شاقہ کی ضرورت پڑتی

ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے تو ان کو صرف

اتصال نسبت کی ضرورت تھی۔ اور وہ مرید ہوتے ہی حاصل ہو گئی۔“ (۱)

آپ کو اپنے مرشد کی بارگاہ سے بیعت و خلافت کی دولت ملنے کے ساتھ ہی ساتھ تمام سلاسل

طریقت (جن کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے) اور تمام موروثی اوراد و وظائف کی اجازت بھی عطا ہوئی۔

ان کے علاوہ درج ذیل مصنفات کی سندت بھی آپ کو تفویض ہوئی تھیں۔

(۱) مصافحۃ الجنیۃ

(۲) مصافحۃ المعمریۃ

(۳) مصافحۃ الخضریۃ

(۴) مصافحۃ المنامیۃ

خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول نے سلسلہ قادریہ میں امام احمد رضا محدث بریلوی کے

بیعت ہونے کے بعد آپ کے متعلق ارشاد فرمایا:

”آج وہ فکر میرے خیال سے دور ہو گئی کیونکہ جب اللہ تعالیٰ پوچھے گا کہ آل

رسول! تو میرے لیے کیا لایا ہے؟ تو عرض کروں گا کہ اے الہی! میں تیرے

لیے ”احمد رضا“ کو لایا ہوں۔“ (۲)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے شیخ کے وصال کے بعد امام الاولیا شاہ سیدنا ابوالحسنین نوری (م ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء) سے علومِ باطنی کا اکتساب فرمایا۔

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اسے خوب فروغ دیا۔ آپ کے وصال کے بعد بھی آپ کے فرزند ان اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہوئے اس کی اشاعت میں ہمہ وقت کوشاں رہے۔ خانقاہِ رضویہ نے امام احمد رضا محدث بریلوی کے بعد عالمِ اسلام کو جو مشائخ دیئے ہیں ان میں سے چند مشاہیر مشائخِ عظام کے اسمائے گرامی یہ ہیں: حجتہ الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں (ولادت ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء / وفات ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء)، مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں (ولادت ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء / وفات ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء)، مفسر اعظم ہند حضرت مولانا شاہ ابراہیم رضا خاں (ولادت ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء / وفات ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء) اور اس وقت تاج الشریعہ حضرت مولانا شاہ اختر رضا خاں صاحب ازہری میاں قبلہ (ولادت ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) امام احمد رضا محدث بریلوی کے پیغام کو دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اور ساتھ ہی ساتھ سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ اور اس کی اشاعت میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔

خانقاہِ رضویہ کے مشائخِ عظام روحانی کمالات کے جامع تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی سے لے کر آج تک یورپ، تسلسل کے ساتھ اربابِ فضل و کمال، اساطینِ عشق و عرفان اور داعیانِ حق و صداقت اس خانقاہ میں پیدا ہوتے رہے اور اپنے اپنے عہد میں دعوت و ارشاد، تبلیغ و ہدایت، تزکیہٴ نفوس اور تطہیرِ قلوب کی آفاقی خدمات انجام دیتے رہے اور ہر دور میں طالبانِ حق و معرفت اس خانقاہ میں حاضر ہو کر اپنی پیاس بجھاتے رہے۔

آج سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ کی ایک بہت بڑی وجہ یہی ہے کہ اس سلسلے میں بنیادی حقیقت ایمان کی پختگی اور شریعت و سنت کی اتباع کا سب سے پہلے درس دیا جاتا ہے اور اوراد و وظائف کا اس کے بعد۔ کیونکہ اوراد و وظائف بھی اپنا اثر اسی وقت دکھاتے ہیں جب عامل کا ایمان درست ہو اور عقیدہ پختہ، ورنہ سب کچھ برباد ہو جاتا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی اوراد و وظائف کی بھی اجازت اسی وقت دیتے ہیں کہ جب بندہ فرائض و واجبات کو کھل طور پر ادا کرے۔ اس سلسلے میں آپ ”الوظیفۃ الکریمۃ“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اذکار و اشغال میں مشغولی سے پہلے اگر قضا نمازیں یا روزے ہوں ان کا ادا کرنا

جس قدر ممکن ہو نہایت ضروری ہے جس پر فرض باقی ہو اس کے نفل و اعمال مستحبہ

کام نہیں دیتے بلکہ قبول نہیں ہوتے جب تک فرض ادا نہ کرے۔“ (۳)

امام احمد رضا محدث بریلوی سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ مشائخ قادریہ رضویہ میں سے سیدنا مویٰ کاظم (م ۱۸۲ھ) سے لے کر سیدنا احمد اجمیلانی (م ۸۵۳ھ، تک سید علی رضا، م ۸۴۲ھ) کے علاوہ سبھی حضرات کی زندگیاں بغداد میں گزریں اور بعد وصال ان کے مزارات بغداد مقدس میں ہیں۔ شیخ بہاء الدین (م ۹۲۱ھ) مدفون دولت آباد کے واسطے سے ”سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت ہندستان میں ہوئی۔ دہلی، کاکوری، لکھنؤ، جہان آباد، کاپلی، مارہرہ اور بریلی کے مقامات اس اعتبار سے بابرکت ہیں کہ ان میں مشائخ قادریہ رضویہ نے علم و عرفان کی شمعیں روشن کیں اور مخلوق خدا کو واصل خدا کیا۔ ان حضرات میں ہر ایک بزرگ خواجه و مقتدر زمانہ تھا۔ مگر جو عزت و شہرت امام احمد رضا محدث بریلوی کو عطا ہوئی وہ سب سے منفرد تھی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کی شخصیت بڑی متحرک اور فعال تھی۔ طریقت و سلوک کی راہیں آپ نے خاندان مارہرہ کی رہنمائی میں طے کرتے ہوئے دنیا کو رشد و ہدایت کا پیغام دیا۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے تربیت یافتہ خلفا کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی۔ جنہوں نے تبلیغی، تدریسی، صحافتی، تصنیفی اور سیاسی غرضیکہ سبھی میدانوں میں قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ آپ کے خلفا کی ایک لمبی فہرست ہے جو عرب و عجم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ پروفیسر مسعود احمد صاحب رقم طراز ہیں:

”مولانا بریلوی کے خلفا پاکستان و ہندستان، حجاز مقدس اور دوسرے بلاد اسلامیہ میں پھیلے ہوئے تھے۔“ (۴)

امام احمد رضا محدث بریلوی کے خلفا و متوسلین نے نہ صرف برصغیر میں بلکہ اقوام عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار پھیلے ہیں۔ آپ کے چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- ۱۔ حجۃ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا قادری (م ۱۹۴۳ء)
- ۲۔ مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا قادری (م ۱۹۸۱ء)
- ۳۔ صدر الشریعہ مولانا مفتی امجد علی اعظمی (م ۱۹۴۸ء)
- ۴۔ صدر الافاضل مولانا شاہ نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۹۴۸ء)
- ۵۔ ملک العلماء مولانا شاہ ظفر الدین قادری (م ۱۹۶۲ء)
- ۶۔ محدث اعظم مولانا شاہ احمد اشرف جیلانی (م ۱۹۲۵ء)
- ۷۔ شیخ الحدیث مولانا سید دیدار علی الوری (م ۱۹۳۳ء)
- ۸۔ مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (م ۱۹۵۲ء)

- ۹۔ قطب مدینہ مولانا شاہ ضیاء الدین مدنی (م ۱۹۸۱ء)
 ۱۰۔ حضرت مولانا عبدالسلام جبل پوری (م ۱۹۴۴ء)
 ۱۱۔ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف قادری (م ۱۹۵۹ء)
 ۱۲۔ حضرت مولانا برہان الحق جبل پوری (م ۱۹۸۵ء)
 ۱۳۔ حضرت مولانا تقدس علی خان (م ۱۹۸۸ء)

امام احمد رضا محدث بریلوی کو قرآن و سنت اور دیگر علوم عقلیہ و نقلیہ میں ملکہ حاصل تھا۔ اسی لیے وہ تصوف کے اسرار و رموز سے بھی مکمل طور پر واقف تھے۔ طریقت و معرفت کے دقیق مسائل میں اربابِ طریقت ان سے رجوع کیا کرتے تھے۔ فنِ تصوف میں امام احمد رضا محدث بریلوی نے متعدد کتابیں تحریر فرمائیں: (۱) کشف حقائق و اسرار دقائق (۲) التلطف بجواب مسائل التصوف (۳) نقاء السلافة فی البيعة و الخلافة (۴) الزبدة الزكية لتحريم سجود التربة..... وغیره یہ وہ تصانیف ہیں جن میں تصوف کے اسرار و رموز اور حقیقت و معرفت کا بحرِ ذخار نظر آتا ہے۔ علمِ تصوف کے ساتھ ساتھ امام موصوفِ تصوف کے عملی میدان کے بھی شہسوار ہیں۔ ایسا نہیں کہ علومِ تصوف کے دریا تو بہائے مگر خود کچھ نہ کر سکے۔ بلکہ تصوف کے وہ تمام مراحل جن سے گزر کر ایک صوفی درحقیقت صوفی بنتا ہے وہ سب کے سب امام احمد رضا محدث بریلوی نے طے کیے تھے۔ حال و وقت، مقام و تمکین، محاضرہ و مکاشفہ، قبض و بسط، انس و بیعت، قہر و لطف، نشی و اثبات، مسامرہ و محادثہ، علم الیقین، حق الیقین، علم و معرفت اور شریعت و معرفت کی وہ کون سی منازل ہیں جن کو آپ نے سر نہ کیا ہو۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے علومِ تصوف کو نہ کسی درسگاہ میں حاصل کیا اور نہ ہی کسی خانقاہ میں تزکیہ نفس کے لیے برسوں ریاضتیں کیں۔ لیکن کتاب و سنت اور دینی علوم کی روشنی سے تصوف کے اسرار و رموز آپ پر آشکار ہو گئے۔ امام احمد رضا بریلوی اپنے عرفان کے حوالے سے خود رقم طراز ہیں:

”علم تصوف کہ اس کی انتہائی حد اگر چہ احاطہ عقل میں آنے سے دوری ہے اور واصل الی اللہ ہونے کے بغیر وہاں تک نہیں پہنچا جا سکتا لیکن تعلیم ظاہری کی بدولت یا نظر و فکر میں کوشش کرنے کے سبب یا حسن تدبیر اور صحیح سوچ بچار کے ذریعہ جتنا تصوف حاصل ہو سکتا ہے اتنا ہے۔“ (۵)

امام احمد رضا محدث بریلوی اپنے نظریہ تصوف میں متقدمین صوفیاء کے دوش بدوش نظر آتے ہیں اور ہر ایک منزل پر شریعت کا لحاظ کامل طور پر ملحوظ رکھتے ہیں۔ وہ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینہ میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ راہِ سلوک کے لیے مرہدِ کامل کی

ضرورت ہوتی ہے، تصوف کے منازلِ مرشدِ کامل کے بغیر طے نہیں کیے جاسکتے۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا محدث بریلوی ارشاد فرماتے ہیں:

”قرآن و حدیث میں شریعت، طریقت، حقیقت سب کچھ ہے اور ان میں سے سب سے زیادہ ظاہر و آسان مسائلِ شریعت ہیں۔ ان کی تو یہ حالت ہے کہ اگر ائمہ مجتہدین ان کی شرح نہ فرماتے تو علما کچھ نہ سمجھتے اور علمائے کرام اقوالِ ائمہ مجتہدین کی تشریح و توضیح نہ کرتے تو ہم لوگ ارشادِ ائمہ کے سمجھنے سے بھی عاجز رہتے۔ جب احکامِ شریعت میں یہ حال ہے تو صاف روشن ہے کہ دقائقِ معرفت بے مرشدِ کامل خود بخود قرآن و حدیث سے نکال لینا کس قدر محال ہے۔ یہ راہ سخت باریک اور بے شمع مرشدِ نہایت تاریک ہے۔ بڑے بڑوں کو شیطان لعین نے اس راہ میں ایسا مارا کہ تحتِ لٹری تک پہنچا دیا۔ تیری کیا حقیقت کہ بے رہبرِ کامل اس میں چلے اور سلامت نکل جانے کا ادا کرے۔ ائمہ فرماتے ہیں آدمی اگرچہ کتنا ہی بڑا عالم، عالم، زاہد، کامل ہو اس پر واجب ہے کہ ولی عارف کو اپنا مرشد بنائے۔ بغیر اس کے ہرگز چارہ نہیں۔“ (۶)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے نام نہاد صوفی پیروں سے عوام کو محفوظ رکھنے کے لیے ایک ضابطہ بیان کیا تاکہ جاہل پیر بھولے بھالے مریدوں کو احکامِ شریعہ سے نہ بہکا سکیں۔ آپ نے ایک ایسا خط کھینچا جس سے یہ مسئلہ اظہر من الشمس ہو گیا۔ چنانچہ آپ نے چند شرطیں رقم کیں کہ پیر کو کیسا ہونا چاہیے۔

” (۱) شیخ کا سلسلہ بالتحال صحیح حضور اقدس ﷺ تک پہنچنا ہونچ میں منقطع نہ ہو کہ منقطع کے ذریعے سے اتصال ناممکن (۲) سنی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب نہ ہو (۳) عالم ہو۔ علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام اور ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو۔ (۴) فاسق ملعن نہ ہو۔“ (۷)

مذکورہ بالا تمام شرطیں ایک کسوٹی ہیں۔ لگتا ہے امام احمد رضا نے اپنی عرفانی نگاہوں سے بارگاہ رسالت کو اس طرح دیکھا اور ایسی حاضری دی ہے جس سے بند دلوں کی کشود ہوتی ہے۔ پیر و مرشد کا تعلق اپنے مرید سے اتنا دل گیر اور نزلا ہوتا ہے جہاں سے رضائے الہی کے زینے حاصل ہوتے ہیں۔ اگر شیخ علم سے کورہ و بے بہرہ ہوگا تو اس کا پورا اثر مرید پر نمایاں ہوگا کیونکہ مرید پیر کا منظر ہوتا ہے۔ یہ ساری کی ساری شرطیں ایک مرشدِ کامل کے لیے آئینے کا درجہ رکھتی ہیں۔ شیخ جب کامل ہوتا ہے تو

مرید میں بھی کمال ہوتا ہے۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے میدان میں پیدا شدہ تمام غلط روشوں کی سرکوبی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی اور ان کو اصل تصوف کا رنگ دینے کی بھرپور کوشش کی۔ تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح تصور آپ نے پیش کیا۔ نام نہاد صوفیا جن کی غلط روی اور بدکاری کے سبب تصوف کے دامن سے بدنما داغ کو مٹانے کے لیے پوری زندگی جہاد بالقلم کرتے رہے۔ بزرگانِ دین کے نام پر جو لوٹ کھسوٹ مزارات پر مچی ہوئی تھی، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں فرمایا بلکہ سختی سے اس کی مخالفت کی۔ قبر پر سجدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے ”الزبدۃ الزکیۃ لتحریم مسجود التوحیۃ“ کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے خانقاہوں اور صاحب خانقاہ کے تقدس کی خاطر اپنی پوری زندگی کو وقف کر دیا تھا۔ آپ نے خانقاہی نظام کو درست کرنے کا انمول ضابطہ حیات عطا فرمایا۔ یقیناً خانقاہوں پر امام احمد رضا کا ایک عظیم احسان ہے، آج اگر خانقاہیں محفوظ ہیں۔ مقابر کی عظمت کو برقرار رکھا گیا۔ آثارِ مقدسہ کی حفاظت کو ملحوظ رکھا گیا تو کاوش اور شمرہ ہے امام احمد رضا محدث بریلوی کی عظیم خدمات کا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا وہ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھتے تھے۔ آپ یہ بات بخوبی جانتے تھے کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ امام احمد رضا نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے ان کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات جا بجا جلوہ گر نظر آتے ہیں اور یہی ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت اور اس کے فروغ کی بنیادی اساس بھی ہے۔

حوالہ جات

۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری، ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ المجمع المصباحی مبارک پور ص ۳۹۹

۲۔ سیرت امام احمد رضا، عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری، رضوی کتاب گھر دہلی ص ۴

۳۔ الوظیفۃ الکریمۃ، امام احمد رضا بریلوی اسلامک پبلشر دہلی ص ۲۵

۴۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

کراچی، ص ۱۳۵

۵۔ الاجازات المتینۃ، امام احمد رضا بریلوی، رضا اکیڈمی ممبئی ص ۱۵۱

۶۔ نقاء السلافتہ فی احکام البیعة والخلافتہ، امام احمد رضا بریلوی رضا اکیڈمی، ممبئی ص ۹

۷۔ تاریخ مشائخ قادریہ ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم کتب خانہ امجدیہ دہلی ص ۳۹۰

امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ

از: توفیق احمد برکاتی مصباحی، ممبئی

مجدد و اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان (۱۲۷۲ھ/۱۳۳۰ھ) کی ہمہ جہت ذات اور قابل قدر شخصیت کسی تعارف و تبصرے کی محتاج نہیں۔ آپ نے پوری زندگی دین کی ترویج و اشاعت کے لیے وقف کر دی، پڑمردہ قلوب میں عشقِ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چراغ جلایا، شعائرِ اسلام کے تحفظ و بقا کی خاطر قلمی جہاد کیا، امتِ مسلمہ کے عقاید کو استحکام عطا کیا، خدا و رسول کی ذات پر، معمولاتِ اہل سنت پر اور مسلمہ عقاید پر ہونے والے حملوں کا بھرپور دفاع کیا اور دلائل و شواہد کی روشنی میں احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا فریضہ انجام دیا۔ آپ کے علمی و فقہی کارہائے نمایاں اور دینی و ملی خدماتِ جلیلہ آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ جن پر عالمی جامعات میں تحقیقات کا سلسلہ جاری ہے۔ ۱

آپ کی آفاقی شخصیت کے نت نئے گوشے سامنے آرہے ہیں۔ تابندہ نقوش سے عالمِ اسلام

بہرہ ور ہو رہا ہے۔ ۲

مذہب کے فروغ و ابلاغ میں امام احمد رضا کی تعلیمات اور عالم گیر ذات سببِ میل کا درجہ رکھتی ہے۔ جس کی خوش نما اور رنگا رنگ کرنوں سے پوری دنیاے اسلام رہنمائی حاصل کر رہی ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد نقش بندی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا کی ذات ایک بحرِ ذخار اور روشن آفتاب و ماہتاب ہے جس کی

موجوں اور شعاعوں کا شمار ممکن نہیں۔“ ۳

حضرت علامہ سید آلِ رسول حسنین میاں نظمی مارہروی فرماتے ہیں:

”امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ کمال نہیں کہ وہ علومِ عقلیہ و نقلیہ کے ماہر

تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ وہ بہت بلند پائے کے فلسفی تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ ریاضی و

ہیئت کے دانائے راز تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ فقہ کے اُفق کے درخشاں آفتاب تھے،

یہ بھی کامل نہیں کہ عربی، فارسی، اردو اور ہندی میں اچھی شاعری کرتے تھے۔ کمال تو

یہ ہے کہ وہ ان تمام خوبیوں کے جامع تھے جو انفرادی طور پر دوسرے لوگوں میں

شانِ افتخار اور اولوالعزمی کا سبب بنا کرتی ہیں۔“ ۴

دعوت و ارشاد کی حقیقت، اس کا حقیقی مفہوم، اسلوبِ دعوت اور اس کے بنیادی نکات امام احمد رضا کی نگاہ میں کیا تھے، آپ کی تعلیمات سے کیا اشارہ ملتا ہے، اس کی اہمیت و افادیت کے تعلق سے آپ نے کیا نظریہ پیش کیا؟ زیر نظر مضمون میں ان تمام باتوں پر قدرے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

دعوت و تبلیغ ایک عظیم مذہبی فریضہ ہے جو ایمان والوں پر خداوند قدس کی جانب سے تفویض ہوا ہے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات اور احادیث اس پر شاہد ہیں، خود امت محمدیہ کی افضلیت و برتری اور شان و عظمت کی وضاحت میں قرآن کریم میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسی صفات کا استعمال ہوا۔ ۵ انبیاء کرام و رسلانِ عظام کی بعثت و تشریف آوری کا مقصد دعوت الی الحق ہی تھا۔ ۶ بقدر استطاعت گرد و پیش پھیلے ہوئے منکرات کا قلع قمع اور خلافِ شرع امور کا انسداد اور قوم کی مناسب رہنمائی بہت ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”ازلہ منکر بقدر قدرت فرض ہے۔“ ۷
مزید فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور بصوص قاطعہ قرآنیہ اہم فرائض دینیہ سے ہے اور بحال و جوہ اس کا تارک آثم و عاصی اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذاب دنیوی و اخروی۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں۔“ ۸

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یوں نہیں خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے، ضرور نہی عن المنکر کرو گے۔ یا ضرور اللہ تعالیٰ تمہارے دل ایک دوسرے پر مارے گا، پھر تم سب پر اپنی لعنت اُتارے گا جیسی ان بنی اسرائیل پر اتاری۔“ ۹

دعوت و تبلیغ کی اہمیت و افادیت و ضرورت مسلم تو ہے ہی، اس سے زیادہ اہمیت اُن لازمی امور کی ہے جن کی بجا آوری اس عمل میں بے حد ضروری ہے۔ یہ میدان بڑا دشوار گزار اور پُر آشوب ہے جس میں حکیمانہ طرزِ عمل اور ناصحانہ اسلوبِ بیان اختیار کرنا، نیز عصری تقاضوں کو پیش نظر رکھنا اور بہترین تدابیر کو عمل میں لانا بہت ضروری ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی نصیحت سے“ ۱۰

یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف کے اندر حکم دیا گیا کہ تبلیغ سامعین کے حال کے مطابق ہونی

چاہیے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس طرز کی کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ ۱۱

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب تو کسی قوم کے آگے وہ باتیں بیان کرے گا جن تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو ضرور وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوں گی۔“ ۱۲

دین کی ترویج و اشاعت میں حکمت و موعظت، نرمی و ملائمت، خوش اخلاقی و نرم خوئی کو روح کا درجہ حاصل ہے اس لیے کہ سنجیدہ گفتگو دل پذیر ہوتی ہے اور اذہان خود بخود اس کی طرف جھکتے ہیں۔ اس کے برخلاف غیر سنجیدہ جذباتی اور تشدد پسندانہ طرز تکلم سے کام بننے کی بجائے بگڑ جاتا ہے اور اس سے منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

نرمی کے فوائد کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں یہ جو وہابیہ کے بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء نرمی برتی گئی۔“ ۱۳

اپنے ایک فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے شریعت مطہرہ رفیق و تیسیر پسند فرماتی ہے، نہ معاذ اللہ تھمیق و تشدید۔“ ۱۴

لوگوں کو برائیوں سے منع کرنے اور نیک باتوں کا حکم دینے میں حدود اللہ کی رعایت اور اس کا پاس و لحاظ ناگزیر ہے، بے جا تشدد اور تعصب زدہ اسلوب بیان سخت نقصان کا پیش خیمہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر عمدہ تمغایے مسلمانی ہے۔ اس نیک کام میں بہت لوگ حدود و خداوندی کا خیال نہیں رکھتے اور تشدد و تعصب کو یہاں تک نباتے ہیں کہ ان کا گناہ ان جاہلوں کے گناہ سے بدرجہا زائد ہو جاتا ہے، جن کے لیے یہ ناصح مشفق بنے تھے۔“ ۱۵

والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید قرآن و حدیث میں واضح الفاظ میں کی گئی ہے۔ ان کی ولداری اور اطاعت بہر حال لازم ہے۔ ہاں اگر یہ دل داری اور فرماں برداری شرعی امور میں حائل ہو تو جائز نہیں۔ ماں باپ اگر خلاف شرع کام بھی کریں تو انہیں اس سے روکنے اور باز رکھنے کے لیے سختی سے پیش آنے کی ممانعت ہے بلکہ نرمی اور ان کا ادب و احترام بہر صورت ضروری ہے۔ اس حقیقت کی

نشان دہی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”امرونبی میں والدین سے سخت کلامی جائز نہیں۔“ ۱۶

ایک دوسرے فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”اطاعت والدین جائز باتوں میں فرض ہے اگرچہ وہ خود مرتکب کبیرہ ہوں، ان کے کبیرہ کا وبال ان پر ہے مگر اس کے سبب یہ امور جائزہ میں ان کی اطاعت سے باہر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر وہ کسی ناجائز بات کا حکم کریں تو اس میں ان کی اطاعت جائز نہیں لا طاعة لاحد فی معصية الله تعالى، ماں باپ اگر گناہ کرتے ہوں ان سے بہ نرمی وادب گزارش کرے، اگر مان لیں بہتر ورنہ سختی نہیں کر سکتا، بلکہ غیبت میں ان کے لیے دعا کرے۔“ ۱۷

انسدادِ جرائم و دفع منکرات میں جہاد کافی موثر ذریعہ ہے اور منکر کے ازالے میں بہت اہم

رول ادا کرتا ہے۔ امام احمد رضا قادری قدس سرہ جہاد کی تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جہاد کہ اعظم وجوہ ازالہ منکر ہے اس کی تقسیم تین اقسام پر ہے: سانی، لسانی، جنائی یعنی کفر و بدعت، فسق کو دل سے برا جانا، یہ ہر کافر، مبتدع و فاسق سے ہے اور ہر مسلمان کہ اسلام پر قائم ہو اسے کرتا ہے۔ مگر جنہوں نے اسلام کو سلام اور اپنے آپ کو کفار و مشرکین کا غلام کیا ان کی راہ جدا ہے، ان کا دین غیر دین خدا ہے۔ اور لسانی کہ زبان و قلم سے ردِ بجمہ تعالیٰ خادمانِ شرع ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی مدد شامل حال ہو تو دمِ آخر تک کریں گے، وہابیہ، نیاچہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، روافض، غیر مقلدین، ندویہ، آریہ، نصاریٰ وغیرہم کا رد کیا اور اب گاندھویہ سے بھی وہی برسرِ پیکار ہیں۔ حق کی طرف بلا تے اور باطل کو باطل کر دکھاتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ گروں سے بچاتے ہیں ولله الحمد آگے ہدایت رب عزوجل کے ہاتھ ہے۔ الخ“ ۱۸

اس اہم اور پُر اثر کام میں اپنے معمولات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دفع گمراہان میں جو کچھ اس حقیر میرز سے بن پڑتا ہے بجمہ اللہ تعالیٰ ۱۳ برس کی عمر

سے اس میں مشغول ہے اور میرے رب کریم کے وجہ کریم کو حمد کہ اس نے میری

بساط، میرے حوصلے، میرے کاموں سے ہزاروں درجہ اس سے زائد نفع بخشا۔“ ۱۹

آپ نے پوری زندگی اشاعتِ دین و مذہب میں گزار دی، بد مذہبوں کا ردِ بلیغ کیا، ہزار سے

زائد کتب و رسائل تصنیف کیے، تحریر و تقریر اور وعظ و نصیحت بلکہ اپنے کردار و عمل، معمولات و تعلیمات کے ذریعہ مذہب اسلام کی بیش بہا خدمات انجام دیں اور ہمیشہ ہر وقت فکرِ اُمت میں لگے رہے۔ دین کی اشاعت کے لیے خاطر خواہ کام نہ ہونے کی وجہ سے اپنا درد دل کچھ یوں بیان کیا:

”بڑی کمی امرا کی بے توجہی اور روپے کی ناداری ہے۔ حدیث کا ارشاد صادق آیا کہ ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ دین کا کام بھی بے روپیہ کے نہ چلے گا“ کوئی عالی شان مدرسہ تو آپ کے ہاتھ میں ہے نہیں، کوئی اخبار پرچہ آپ کے یہاں نہیں۔ واعظین، مدرسین، مناظرین، مصنفین کی کثرت بقدر حاجت آپ کے پاس نہیں، جو کچھ کر سکتے ہیں فارغ البال نہیں، جو فارغ البال ہیں وہ اہل نہیں، بعض نے خونِ جگر کھا کر تصانیف کیں تو چھپیں کہاں سے، کسی طرح سے کچھ چھپا تو اشاعت کیوں کر ہو۔“ ۲۰

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری نے خود اپنے طرزِ عمل اور مدبرانہ تفہیم کے ذریعہ نظریہ دعوت کو آشکار کیا اور سامنے والے کی نفسیات کو پرکھ کر تبلیغِ دین کے لیے زاویے متعین فرمائے۔ ایک سید صاحب کی اصلاح کا ایمان افروز واقعہ ملاحظہ ہو! امام اہل سنت فرماتے ہیں:

”ایک صاحب سادات کرام میں سے اکثر میرے پاس تشریف لاتے اور غربت و افلاس کے شاکی رہتے، ایک مرتبہ بہت پریشان آئے۔ میں نے اُن سے دریافت کیا کہ جس عورت کو باپ نے طلاق دے دی ہو، کیا وہ بیٹے کو حلال ہو سکتی ہے؟ فرمایا، نہیں۔ حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے جن کی آپ اولاد ہیں تنہائی میں اپنے چہرہ مبارکہ پر ہاتھ پھیر کر ارشاد فرمایا: اے دنیا! کسی اور کو دھوکہ دے، میں نے تجھے وہ طلاق دی جس میں کبھی رجعت نہیں، پھر سادات کرام کا افلاس کیا تعجب کی بات ہے؟ سید صاحب نے فرمایا: واللہ میری تسکین ہو گئی، وہ اب زندہ موجود ہیں، اس دن سے شاکی نہ ہوئے۔“ ۲۱

سوچے غور کیجیے! کس خوبصورت اندازِ مخاطب کے ذریعہ اعلیٰ حضرت نے سید صاحب کی اصلاح فرمائی اور دین کا پیغام دیا۔ یہ اسلوب دعوت اور طرزِ عمل آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے سیکھا جس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوان کو زنا کے متعلق اجازت طلب کرنے کے سوال و استفسار پر اس کی قباحت و شاعت سے آشنا کر دیا اور شائستہ طرزِ عمل سے زنا کاری جیسے عظیم تر گناہ کو اس کی نگاہ میں ناپسندیدہ بنا دیا۔ خود امام احمد رضا قدس سرہ نے اس عظیم تاریخی

واقعہ کو بیان فرمایا:

”ایک شخص خدمتِ اقدس حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی، یا رسول اللہ! میرے لیے زنا حلال فرمادیجئے۔ صحابہ کرام نے انہیں قتل کرنا چاہا کہ خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر یہ گستاخی کے الفاظ کہے۔ حضور نے منع فرمایا اور ان سے فرمایا، قریب آؤ، وہ قریب حاضر ہوئے۔ اور قریب فرمایا، یہاں تک کہ ان کے زانو زانوے اقدس سے مل گئے۔ اس وقت ارشاد فرمایا، کیا تو چاہتا ہے کہ کوئی شخص تیری ماں سے زنا کرے۔ عرض کی نہ، فرمایا، تیری بیٹی سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری بہن سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری پھوپھی سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری خالہ سے، عرض کی نہ، فرمایا کہ تو جس سے زنا کرے گا آخر وہ بھی کسی کی ماں یا بیٹی یا بہن یا پھوپھی یا خالہ ہوگی یعنی جو بات اپنے لیے پسند نہیں کرتا دوسرے کے لیے کیوں پسند کرتا ہے۔ دستِ اقدس ان کے سینہ پر مار کر دعا فرمائی کہ الہی زنا کی محبت اس کے دل سے نکال دے۔ وہ صاحب کہتے ہیں، جب میں حاضر ہوا تھا تو زنا سے زیادہ محبوب میرے نزدیک کوئی چیز نہ تھی اور اب اس سے زیادہ کوئی چیز مجھے مبغوض نہیں۔“ ۲۲

امام احمد رضا نے اس طرز کے اور واقعات اپنی کتب و رسائل میں تحریر کیے ہیں اور وعظ و نصیحت میں بیان فرمائے، جس سے یہ نظریہ اخذ ہوتا ہے کہ دعوت کی اہمیت کیا ہے اور اسلوب بیان اور موثر تدبیریں کتنا اثر رکھتی ہیں۔ اس لیے ہم پر لازم ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو تعلیمات ہمیں عنایت فرمائی ہیں اقوامِ عالم کو ان سے روشناس کرائیں اور دعوت و تبلیغ کا جو نظریہ پیش کیا ہے اس کی روشنی میں امت مسلمہ کی مناسب رہنمائی کریں۔

مآخذ

۱۔ امام احمد رضا اور عالمی جامعات از پروفیسر محمد مسعود احمد

۲۔ حیاتِ رضا کی نئی جہتیں از غلام جابر شمس مصباحی

۳۔ چشم و چراغ خاندان برکاتیہ از پروفیسر محمد مسعود احمد

۴۔ مقدمہ کہی ان کہی از: علامہ عبدالستار ہمدانی، ص ۲

۵۔ آل عمران ۳۔ آیت ۱۱۰

- ۶ تفسیر ابن عباس ۲۹۵
- ۷ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۶۹، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۸ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۱۵، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۹ سنن ابو داؤد الملاح، ص ۵۹۶، ج ۲
- ۱۰ سورہ نحل ۱۶- آیت ۱۲۵
- ۱۱ جامع الاحادیث، ص ۱۹۳-۱۹۴، ج ۱
- ۱۲ جامع صغیر، امام سیوطی، ص ۴۷۹، ج ۲
- ۱۳ الملقوظ، حصہ اول ص ۳۲ رضا اکیڈمی
- ۱۴ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۵۱، ج ۱۱ پور بندر
- ۱۵ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۰۹، ج ۱۱ رضا اکیڈمی
- ۱۶ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۱۷ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۱۸ رسالۃ المحجة الموقنہ، ص ۹۴
- ۱۹ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲
- ۲۰ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲
- ۲۱ الملقوظ حصہ اول ص ۶۳ رضا اکیڈمی
- ۲۲ الملقوظ حصہ اول ص ۳۲

☆☆☆☆☆☆

امام احمد رضا اور حسام الحرمین

”حسام الحرمین کے سو سال“ پر ایک تجزیاتی نظر

از۔ محمد صادق رضا مصباحی

چند ماہ پہلے ایک کتاب ”حسام الحرمین“ کے سو سال دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ خوب صورت سرورق اور نئے عنوان نے مطالعہ پر ابھارا۔ مطالعے کے بعد اندازہ ہوا کہ کتاب کافی معلومات افزا ہے۔ اس کے مصنف کوئی ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی ہیں۔ یہ کتاب ”حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ کے پس منظر اور اسباب و محرکات کا کلی طور پر احاطہ کرتی ہے۔ اس سلسلے میں مصنف نے خاصہ مواد جمع کر دیا ہے۔ کتاب کے ایجابی اور سلبی پہلوؤں سے پردہ اٹھانے سے پہلے حسام الحرمین کے بارے میں قارئین کے افادہ کے پیش نظر کچھ گفتگو کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

”حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ امام احمد رضا بریلوی کی وہ کتاب ہے کہ جس سے برصغیر ہندو پاک اور بنگلہ دیش کے مسلمانوں کا ایمانی رشتہ وابستہ ہے۔ دراصل یہ کتاب علمائے حریم شریفین کے ان فتاویٰ اور امام احمد رضا کی ”المستند المعتمد بناء نجات الابد“ کی تقاریر پر مشتمل ہے جو علمائے حریم نے مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور خلیل احمد انیسٹھوی کے کفریہ کلمات پر تحریر فرمائی ہیں اس اجمال کی قدرے تفصیل جاننا ضروری ہے۔

چالاک انگریز کی عیاری اور کچھ اپنوں کی غداری کی بدولت ۱۸۵۷ء میں سلطنت مغلیہ کا چراغ گل ہو چکا تھا۔ اس کا پس منظر یہ ہوا کہ انگریزوں نے ہندستان کی زرخیزی اور خوش حالی دیکھ کر ایسٹ انڈیا کمپنی کی شکل میں ہندستان میں نیچے گاڑنا شروع کر دیے اور رفتہ رفتہ یہاں ان کے تسلط کا راستہ ہموار ہو گیا۔ اس کے لیے انہوں نے کیا کیا جتن کیے، تاریخ کا ہر ورق اس کی شہادت کے لیے کافی ہے۔ پہلے پہل انہوں نے اپنے مذہب عیسائیت کی تبلیغ کی۔ بہت سارے پادریوں کو لندن سے بلا کر ہندستان کی زمین میں اتار دیا۔ اسی ماحول میں ایک دن ہندستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں اور حکومت کے مسلم ملازموں کے پاس ایک خط روانہ کیا گیا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندستان میں ایک عمل داری ہوگئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی

ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی، مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے

مناسب ہے کہ تم لوگ عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ۔“

(۱۸۵۷ء مصنف غلام رسول مہر بحوالہ الصولم الہندیہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۸)

لیکن متحدہ ہندستان کے غیور مسلمانوں نے ان کے خوابوں کا جنازہ نکال کر رکھ دیا اور انہیں اس میں قطعاً کامیابی نہ مل سکی، بلکہ اُلٹا نقصان اٹھانا پڑا۔ اور ۱۸۵۷ء میں ہندستانوں اور انگریزوں کے درمیان ایک بھیانک تصادم ہوا۔ قریب تھا کہ انگریز ہندستان چھوڑ کر بھاگ جائیں کہ ضمیر فروشوں اور وطن غداروں نے ہندستان کے ماتھے پر ظلم و بربریت اور غلامی کا جھومر لٹکانے میں ایسا لائق مذمت اور قابلِ افسوس کارنامہ انجام دیا جس کی وجہ سے ہندستان کی شوکت و رفعت کے سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ انگریز ۱۹۴۷ء تک مزید نوے سال کے لیے وطن عزیز پر مسلط ہو گئے۔

ایک پالیسی میں ناکام ہونے کے بعد دوسری ترکیب یہ نکالی گئی کہ ایسے ایسے لوگوں کو تیار کیا جائے کہ جن کے ذہن و فکر سے انہیں کی صدائے بازگشت سنائی دیتی ہو، جنہوں نے ان کی تہذیب و فکر کا دامن تھام رکھا ہو اور جو وطن کے اعتبار سے تو ہندستانی ہوں لیکن فکری سطح سے مغربی۔ چنانچہ اس ترکیب میں ان کو بڑی زبردست کامیابی ملی اور سرسید احمد خان (متوفی ۱۳۱۶ھ) کی شکل میں انہیں مطلوبہ آدمی مل گیا۔ سرسید عربی و فارسی کو برائے نام رکھتے ہوئے انگریزی تعلیم کا قصیدہ پڑھنے لگے۔ انہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعے اس طور پر تبلیغ کی گویا مسلمانوں کا تاب ناک مستقبل انگریزی تعلیم کی راہ ہی سے اوج ثریا پر پہنچ سکتا ہے۔ ان کی تقریر و تحریر سے ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ ملتِ اسلامیہ کی بد حالی کا درد ان کے سینے میں نچوڑ دیا گیا ہے۔ اپنے تعلیمی منصوبے کو لباسِ عمل پہنانے کے لیے علی گڑھ میں ایک کالج کی بنیاد رکھی، جو آج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نام سے دنیا بھر میں معروف ہے۔ انگریزیت کے زیر اثر سرسید نے کئی متفق علیہ اور منصوص عقاید و مسائل کا انکار کر دیا اور ایک نیچری فرقہ کے بانی بن بیٹھے۔ آج بھی کثیر لوگ ان کے عقایدی خطوط پر گامزن ہیں۔ ان کے عقاید کے خلاف علمائے اہل سنت نے نعرہ احتجاج بلند کیا اور سرسید پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ علمائے دیوبند نے بھی ان کے خلاف اپنے قلم کا نشتر چلانے سے گریز نہ کیا۔ سرسید کے حمایتی آج بڑے زور و شور سے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ سرسید پر علمائے کرام نے محض انگریزی تعلیم کی حمایت کرنے پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا حالانکہ یہ ایک ایسا جھوٹ ہے جس کی کوئی بھی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔ سرسید کی تحریک کے زیر اثر مسلمانوں کا ایک بڑا حلقہ انگریزی تعلیم کے موافق ہو گیا، بس پھر کیا تھا رفتہ رفتہ عصری ادارے قائم کیے جانے لگے اور دینی علوم کو برائے نام نصاب میں شامل کیا گیا اور آج بھی ایسے ہزاروں مکاتب اور اسکول ہندستان بھر میں موجود ہیں۔ یہاں غیر مسلم اسکولز اور کالجز کو تو جانے دیجیے کہ ان کا قیام ہی اسلام کی جڑیں اکھاڑنے کے لیے کیا گیا ہے، افسوس تو ان مکاتب اور مسلم اسکولوں پر ہے جہاں برائے نام دینی تعلیم ہوتی ہے اور وہ بھی نہایت سطحیت بدامان۔ یہاں کے طلبہ کا فکری و نظریاتی رخ کس طرف ہوتا ہے؟ ان مکاتب اور اسکولز کا معیار، نصاب اور نظام کیا ہے؟ یہاں کے مسلم اساتذہ مسلم نونہالوں کے بے نقش و

غبارِ اذہان و افکار کا کس طرح سے غیر شعوری طور پر اسلامی تہذیب سے اغوا کر رہے ہیں؟ یہ ایسے تلخ مگر صداقت سے مملو حقائق ہیں جو ایک تفصیلی مضمون کے متقاضی ہیں، اس پر گزارشات پھر کبھی بتوفیق الہی۔

قارئین کرام! ان معروضات سے میرا زاویہ نظر یہ نہیں کہ ماضی قریب میں جن بزرگوں نے انگریزی تعلیم کی وکالت کی تھی، ان کا بھی نظریاتی رشتہ انگریزوں کی سازشوں سے جوڑا جائے بلکہ ان کی حمایت و وکالت کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ مسلمان دینی علوم کے ساتھ عصری علوم حاصل کر کے اسلام پر کیے جا رہے حملوں کا جواب دینے کے لیے تیار ہوں۔ گویا ان کے مقاصد اور تائید و حمایت میں خلوص کی آمیزش تھی اور سرسید کی تحریک سے اگرچہ مسلمانوں کو فائدہ ہوا اور ہو رہا ہے۔ ان کی تعلیمی بدحالی پر کچھ حد تک بریک لگ چکا ہے لیکن تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ سرسید کی فکری جڑیں انگریزی سازشوں کی زمین میں پیوست تھیں۔ لیکن ملتِ اسلامیہ کی بدحالی پر مصنوعی درد، بناوٹی ہم دردی اور اس کے مذہبی پیکر نے اس پر پردہ ڈال رکھا تھا تو نتیجے کے طور پر یہ عرض کرنے میں مجھے کوئی باک نہیں کہ انگریز آقاؤں کی خوش نودی اس کا مقصدِ اولیٰ تھا اور مسلمانوں کے لیے تعلیمی اٹھان کی کوشش ثانوی اور ضمنی۔ یہ بات جملہ معترضہ کے طور پر نکل آئی چلیے پھر اپنے ذہن کا رشتہ سابقہ سطور سے جوڑ لیں۔

ایک طرف تو یہ گھناؤنی سازش کی گئی کہ دنیا دار لوگوں کو خریدا گیا اور دوسری طرف ایسے علما کو ڈھونڈا گیا جو ان کے زر خرید غلام ہوں۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ عوامِ علما سے وابستہ رہتے ہیں، ان کی قیادت و رہنمائی کا فریضہ یہی علما انجام دیتے ہیں، دنیا دار لوگوں کو یہ گھاس بھی نہیں ڈالتے۔ چنانچہ انہوں نے مولوی مملوکِ اعلیٰ (متوفی ۱۳۹۸ھ) کی سرکردگی میں ایسے علما کی کھپ تیار کرائی تاکہ ان سے تخریبِ دین اور مسلمانوں کے درمیان نفرت و اختلاف کے بیج بونے کا کام بآسانی لیا جاسکے۔ انگریزوں نے انہیں واسطہ یا بالواسطہ وظیفہ دے کر ایسے ایسے دعاوی کرائے اور ایسی ایسی کتابیں لکھوائیں جو صدیوں سے چلے آرہے متواتر عقاید و معلومات کے یکسر متضاد تھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے نبوت کا دعویٰ کرایا گیا، مولوی اسماعیل دہلوی سے 'تقویۃ الایمان' لکھوائی گئی، قاسم نانوتوی نے 'تخذیر الناس' لکھی، اشرف علی تھانوی نے 'حفظ الایمان' میں اپنی خباثوں کا اظہار کیا، خلیل احمد امیٹھوی اور رشید احمد گنگوہی نے 'براہین قاطعہ' لکھ کر خود کو انگریزوں کا زر خرید غلام ثابت کیا۔ ان کے علاوہ اور بھی انگریزوں کے وظیفہ خواروں (علما) نے اس طرح کی کتابیں لکھیں۔ ان کتابوں کا وجود میں آنا تھا کہ معلوم ہوتا تھا کہ متحدہ ہندستان میں آگ لگ گئی ہو، گھر گھر سے نفرت و اختلاف کا دھواں بلند ہونے لگا، ایک بھائی دوسرے بھائی سے برسرِ پیکار نظر آتا تھا اور آج بھی یہ فتنہ تمہا نہیں ہے بلکہ یہ نظریاتی جنگ برصغیر کی سرحدوں سے پار نکل چکی ہے۔ علمائے اہل سنت نے ان کتابوں کا ڈٹ کر

مقابلہ کیا اور بے شمار کتابیں معرض وجود میں آگئیں اور آج بھی تردیدی تحریریں شائع ہو رہی ہیں۔ اسی ماحول میں حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے۔ اور اپنے تجدیدی کارناموں سے ان کفریات کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ان کفریات سے برصغیر کے مسلمانوں کو عقایدی سطح پر محفوظ فرمادیا ورنہ بد عقیدگی کا طوفان اتنے زور و شور سے اٹھا تھا کہ اس کی موجوں سے برصغیر کے مسلمان کا بچنا بہت مشکل نظر آ رہا تھا، مسلمانوں کی ایمانی کشتی اسی طوفان میں ڈوبی جا رہی تھی لیکن امام احمد رضا بریلوی نے بروقت ملت کی ناخدائی کا فریضہ انجام دیا اور اپنے قلم کا ایسا نشتر چلایا کہ انگریزوں کے یہ ایجنٹ کراہے بغیر نہ رہ سکے اور آج تک کراہ رہے ہیں کیونکہ

کَلکِ رِضَا ہے خَجْرِ خوں خوارِ بَرَقِ بَارِ اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے جاری ہوا اور ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے ”المستند المعتمد ببناء نجات الابد“ تحریر فرمائی اور اس میں پانچوں ایجنٹوں (مرزا غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، خلیل احمد ایٹھوی اور رشید احمد گنگوہی) کی تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا اور ۱۳۲۳ھ میں جب آپ حج کو گئے تو علمائے حرمین شریفین نے اس کتاب پر اپنی تائید و توثیق کی مہر ثبت فرمائی اور اس پر اپنی شاندار تقاریر رقم فرمائیں اور ان کفریات کے قائلین کو حرمین شریفین کے علمائے خارج از اسلام قرار دیا اور جو ان کے کفر میں شک کرے اسے بھی کافر قرار دیا۔ اس طرح اللہ عزوجل نے امام احمد رضا قدس سرہ کے فتویٰ کے آگینے کو علمائے حرمین شریفین کی تائید و توثیق کے فانوس سے روشن کیا۔

اس سلسلے میں ہمارے فکری حریفوں کی جانب سے آفاقی سطح پر یہ پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کافر کہنے میں بہت بے باک تھے ان کے قلم کے منجنتی سے سوائے کفر کی گولہ باری کے اور کچھ نہ لگتا تھا۔ چلیے ہم حقائق کو ہم آئینہ کر کے اس جھوٹ اور پروپیگنڈے کا جائزہ لیتے ہیں۔

راقم اوپر عرض کر چکا کہ ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا اور امام احمد رضا نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المعتمد لکھ کر ان کی شرعی تکفیر اور تین سال بعد علمائے حرمین نے ان کے اس فتویٰ پر تصدیقات و تقریظات تحریر فرمائیں۔ ان تین سالوں میں امام احمد رضا نے خطوط کے ذریعے انہیں خوب سمجھایا اور انتظار کیا کہ وہ اپنے کلمات خبیثہ سے باز آجائیں لیکن وظیفہ خواری کی حرص و طمع نے ان کی زبان گنگ اور قلم کی روشنائی خشک کر دی تھی۔ بریلی شریف سے ساری کفریہ عبارتوں کا ایک رد شائع ہو تھا اس سے بیس سوالات منتخب کر کے ایک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان سوالات کا بقلم خود جواب دیجیے۔ لیکن تھانوی صاحب نے کیا کہا، سنئے:

”ایک نہ ہزار نہ معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل، نہیں اور میرے اساتذہ جاہل

ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اسے ہدایت کرو۔ طبیب کا کام نسخہ لکھ دینا ہے، یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پی لے۔ تم اپنی اُمت میں سب کو داخل کر لو، میں جو کچھ کہہ چکا ہوں، کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجیے تو بھی یہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجیے، آپ جیتے، میں ہارا۔“

(وقعات السنان مطبوعہ لاہور ص ۶۷، بحوالہ الصوارم الہندیہ یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۷۲) تھانوی صاحب کا جواب ایک بار پھر پڑھ لیجیے، اگر آپ واقعی حق کے دوست اور باطل کے دشمن ہیں تو بتائیے کہ کیا اس جواب سے مذکورہ پروپیگنڈہ اور جھوٹ کا جنازہ نہیں نکل رہا ہے؟ اگر واقعی اعلیٰ حضرت نے ان کے خلاف کفر کی مشین چلائی تھی تو کیوں نہ تھانوی صاحب نے اس وفد سے اپنا مدعا رکھا؟ اس جواب سے پتہ چل رہا ہے کہ اس اعتراض کی حقیقت صرف یہ ہے کہ وہ جھوٹ ہے، جھوٹ ہے اور صرف جھوٹ ہے۔

اگر نظروں پر بار نہ ہو تو ایک اور ناقابل تردید حقیقت سنیے، جو ان کے جھوٹ کے غبارے کی ہوا نکالنے کے لیے کافی ہے۔

مولانا عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں:

”جن اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیے تو وہی سوالات ان کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی جی نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ ”ظفر الدین الجید“ ۱۳۳۳ھ کی صورت میں پیش کیے گئے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی جی کا منہ (تھا) نہ کھلا۔ چوتھی مرتبہ رسالہ ”بطش غیب“ کے ذریعہ تھانوی صاحب اور سارے دیوبندی قبیلے سے جواب مانگا لیکن وہی یا مظہر العجائب، جواب مع مجیب غائب۔“

(الصوارم الہندیہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۷۲ مطبوعہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور) یہی نہیں اس زمانے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنی کئی تصانیف میں ان کے کفریات گنوائے لیکن تکفیر سے گریز کیا۔ حتیٰ کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ ”سبحان السبوح“ پہلی بار شائع ہوا تو اس میں قائل کذب باری گنگوہی صاحب پر ۷۸ وجہ سے لزوم کفر ثابت کیا لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۱۶ھ میں رسالہ ”اللوکیۃ الشہابیۃ“ شائع ہوا جس میں اسماعیل دہلوی کے ۷۰ کفریات کو شمار کرایا لیکن تکفیر سے اجتناب کیا۔ امام احمد رضا نے ۱۳۱۹ھ میں تھانوی صاحب کے پاس ایک مکتوب بھی روانہ کیا تھا اور انہیں توبہ کرنے کی تلقین کی تھی لیکن ساری کوششیں بے کار ثابت ہوئیں۔ بالآخر مجبور ہو کر ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے ”المستمد المعتمد“ تحریر فرمائی اور تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا۔ اور علمائے حرمین شریفین

نے بھی اس کتاب پر تصدیق فرمائی اور ان کے کفریہ کلمات پر کفر و ارتداد کی مہر لگا دی۔ ان ہی تقاریر و تصدیقات اور توثیقات و تائیدات کے مجموعہ کا نام ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والہین“ ہے جو ۱۳۲۲ھ سے اب تک شائع ہو رہی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیار سے بھی کافر و مرتد قرار دیے جانے کے بعد متحدہ ہندستان میں ان لوگوں کی بڑی بھد ہوئی، تو انہیں ٹھوی صاحب نے اندھے عقیدت مندوں کی تحریک پر اور اپنی عزت کا بھرم رکھنے کی خاطر ”المہند“ لکھی اور دارالعلوم دیوبند کے مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ”شہاب ثاقب“ لکھی، جسے کتاب نہیں گالی نامہ کہنا زیادہ صحیح ہے۔ جسے یقین نہ آئے پڑھ لے۔ اس کے رد عمل میں حضرت صدرالاقاضی مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ نامی رسالہ لکھ کر ”المہند“ کے فریب اور جعل سازی کو سرعام ننگا کر دیا اور مفتی سنبھل مولانا مفتی شاہ اجمل صاحب (متوفی ۱۹۶۳ء) نے رد شہاب ثاقب نامی کتاب تحریر فرمائی اور ٹانڈوی صاحب کے لگائے گئے الزامات کا اچھی طرح تعاقب فرمایا۔ جب ان کی یہ کوشش ثمر بار نہ ہوئی تو ایک سازش کے تحت یہ غوغا آرائی کی کہ اعلیٰ حضرت نے علمائے حرمین کو دھوکے میں رکھا۔ حرمین شریفین کے علما چونکہ اردو سے ناواقف تھے، اس لیے علمائے حرمین نے ناواقھی میں تصدیق کر دی تھی۔ اگر ان کے سامنے صحیح صورت حال پیش کی جاتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ ان کا یہ اعتراض اتنا کمزور ہے کہ تاریخ کی کتابوں میں اس کے سامنے ہیچ ہے۔ اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ اہل علم حضرات سے قطعاً مخفی نہیں۔ بہر حال ان کا منہ بند کرنے کے لیے شیر پیچہ اہل سنت مولانا حشمت علی خان علیہ الرحمۃ نے ”الصوارم الہندیہ علی مکر ایشیا طین الدیوبندیہ“ ترتیب دے کر ان کے ترکش کے آخری تیر کو بھی زنگ آلود بنا دیا۔ آپ نے ’الصوارم الہندیہ‘ میں ہندستان کے ۲۶۸ علمائے کرام و مشائخ عظام سے حسام الحرمین کے مندرجات پر ان کے تائیدی فتوے اور تصدیقات لے کر شائع کیے۔ آج تک حسام الحرمین ان انگریزی ایجنٹوں کے معتقدین کے سروں پر تلوار بن کر لٹک رہی ہے۔ ان کی ساری سازشیں ناکام ہو چکی ہیں اور ان کے سارے کروت عوام کے سامنے آچکے ہیں۔ یہ لوگ ویسے تو جزوی طور پر کوئی نہ کوئی سازش کرتے ہی رہتے ہیں اور خود کو مسلک حق پر ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگادیتے ہیں لیکن حسام الحرمین کا جواب ان کے بس کی بات نہیں ہے۔ حسام الحرمین کی اشاعت سے پہلے نانوتوی اور گنگوہی تو مر چکے تھے لیکن اشاعت کے بعد انہیں ٹھوی صاحب ۲۲ سال اور تھانوی صاحب ۳۹ سال تک زندہ رہے۔ اگر ان کے اندر دم خم تھا تو علمائے حرمین کے پاس جا کر اعلیٰ حضرت کی جانب سے دیے گئے فتوے کا ازالہ کیوں نہیں کیا اور اپنی صفائی کیوں نہیں پیش کی؟

محترم ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی صاحب مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے حسام الحرمین کی عمر سو سال ہونے پر ”حسام الحرمین کے سو سال“ نامی کتاب لکھ کر پورے دیوبندی کنبے کو ایک بار پھر چوراہے پر بنگا کر دیا ہے۔ اور مخالفین کی جانب سے پھیلائی گئی غلط فہمیوں اور پروپیگنڈوں کے ازالے کا بہت اچھا موقع فراہم کیا ہے۔ موصوف تحصیل جہانیاں، ضلع خانیوال، ملتان شریف، پاکستان کے باشندے ہیں۔ پیشہ سے ایم بی بی ایس ڈاکٹر ہیں، غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ سے شرف بیعت رکھتے ہیں، ان کو پڑھنے لکھنے سے خاصہ شغف ہے اور ماشاء اللہ صوم و صلاۃ کے پابند ہیں۔ یہ کتاب ان کی قابل قدر کوشش ہے۔ یہ ۳۶x۲۳/۱۶ سائز کے ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے کاغذ اچھا اور سرورق دیدہ زیب ہے۔ اس کی اشاعت کا طرہ امتیاز تحریک فکرِ رضا، ممبئی نے اپنی کلاہ میں سجایا ہے۔ کتاب کیا ہے معلومات کا خزانہ ہے۔ انگریز کے مذکورہ پانچ زر خرید غلاموں کی کفریہ عبارات کے خلاف علمائے اہل سنت نے جو تقریری اور تحریری خدمات سرانجام دی ہیں، ان کا خلاصہ پیش کر دیا گیا ہے۔ گویا یہ کتاب ہزاروں صفحات کا عطر اور بے شمار کتابوں کا خلاصہ ہے۔ سعیدی صاحب (مصنف) نے امام احمد رضا پر عائد کردہ ان الزامات پر جرح و نقد بھی کی ہے اور پھر ان کا مدلل و مفصل جواب تحریر فرمایا ہے جو علمائے دیوبند وقتاً فوقتاً پیش کرتے رہتے ہیں۔

جماعتِ اہل سنت کے عظیم عالم و مصنف حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ ازہری کے سلسلے میں ہمارے بعض علمائے اہل سنت کو جو غلط فہمی ہے اس کے اسباب تحریر کیے ہیں اور پھر اس کے ازالے کی سعی بھی فرمائی ہے۔ اسی طرح علامہ ڈاکٹر اقبال کے حوالے سے ہمارے یہاں کثیر لوگوں کو غلط فہمی ہے کہ وہ اہل سنت کے مکتب فکر کے ہیں یا نہیں؟ ان کے بعض اشعار شریعت کے مزاج سے قطعاً میل نہیں کھاتے اور بالعموم دوسرے شعرا کی طرح اقبال بھی آزاد خیال تھے، وغیرہ وغیرہ۔ ڈاکٹر اقبال کے بارے میں سعیدی صاحب مولانا منشا تابش قصوری کی کتاب ”دعوتِ فکر“ ص ۳۵-۱۰۶ کی عبارت پیش کرتے ہیں:

”۱۵/شوال ۱۳۵۲ھ کو مسجد وزیر خاں لاہور میں مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمہ کا

مولوی اشرف علی تھانوی سے عبارات متنازعہ پر فیصلہ کن مناظرہ طے پایا۔ مولانا

حامد رضا خاں لاہور میں موجود رہے لیکن اشرف علی نہ آیا۔ اس موقع پر علامہ اقبال

مرحوم نے دیوبندیوں کی متنازعہ عبارات سن کر کہا، مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ

ہیں۔ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیے۔“

بہر حال سعیدی صاحب کی یہ کتاب ہر جہت سے مفید ہے اور اس موضوع پر ایک قابل قدر

اضافہ بھی۔ اس کتاب کو دنیا کی مختلف زبانوں میں شائع کیا جائے اور اس کو زیادہ سے زیادہ لوگوں میں

تقسیم کیا جائے۔ برصغیر کے ہر سنی مسلمان کو اس کتاب کے بارے میں تھوڑی بہت جان کاری ناگزیر

ہے۔ اس کتاب کے بارے میں میرا شخصی تاثر یہ ہے کہ یہ کتاب جتنی معیاری ہے، اتنی ہی معیاری اس کی کمپوزنگ اور سرورق ہے۔ لیکن کہیں کہیں سعیدی صاحب کے قلم سے کچھ خامیاں بھی رہ گئی ہیں جو ان کے قلم کے اعتبار کو مجروح کرتی ہیں۔ جن کا تذکرہ نہ کرنا انصاف و دیانت کے منافی ہے۔

سعیدی صاحب نے ص ۴۴ پر قل ربی زدنی علماً الآیۃ کے سامنے قوسین میں سورہ کہف آیت نمبر ۱۱۴ تحریر فرمایا ہے یہ غلط ہے یہ سورہ طہ کی آیت ہے یوں ہی ص ۴۵ پر ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآیات لاولی الالباب۔ الآیۃ کے تحت سورہ انعام آیت نمبر ۴۹ لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ یہ سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۹۰ ہے۔ ایک جگہ آپ نے کرم نوازی استعمال فرمایا ہے۔ یہ غلط ہے یہاں کرم فرمائی ہونا چاہیے تھا۔ ص ۲۹ پر لکھتے ہیں: ”مولانا سعید احمد قادری بھی طویل بحث و مباحثہ کے بعد اپنی دیوبندیت سے تائب ہو کر بریلوی بنے۔“ سعیدی صاحب آپ کے خط کشیدہ جملے سے ہم قطعاً اتفاق نہ کریں گے۔ ہم نے تقریروں اور تحریروں میں ایسے ہی جملے استعمال کر کے اپنے خلاف ماحول سازگار کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ غیروں نے ہی ہماری سنی جماعت کو پوری دنیا کو بریلوی فرقہ سے متعارف کیا اور آج بھی یہ سلسلہ رکنے کا نام نہیں لے رہا ہے۔ ہم لوگ مسلکی شدت کے زیر اثر لفظ بریلوی کو اتنا زیادہ استعمال کرتے ہیں کہ ایک خالی الذہن آدمی بریلوی کو فرقہ تصور کرنے لگتا ہے۔ تو ہم لوگ کیوں اپنے پیروں پر کلہاڑی مار رہے ہیں۔ اس تناظر میں ہم سعیدی صاحب کے اس جملے پر سراپا احتجاج ہیں اور اہل سنت کے مصنفین، محققین اور مقررین کی بارگاہ میں عرض پرداز ہیں کہ آپ لوگ ایسے جملے قطعی استعمال نہ فرمائیں، ورنہ یہ تاریخ کی اتنی بڑی بھول ہوگی کہ جس کا خمیازہ ہماری آنے والی نسلوں کو بھگتنا پڑ سکتا ہے اور موجودہ ماحول کے شکمے تیور نے اس کی پیشین گوئی بھی کر دی ہے۔ سعیدی صاحب نے کئی مقامات پر حاشیہ ’المستمد المستمد‘ کو ’المستمد المستمد‘ لکھا ہے، خیر یہ کوئی قابل ذکر بات نہیں ہے۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب کو آپ نے ”تقویت الایمان“ لکھا ہے، حالانکہ اس کا صحیح رسم الخط ”تقویۃ الایمان“ ہے۔ کئی مقامات پر حسام الحرمین کو حسام الحرمین (تشدید کے ساتھ) لکھا گیا ہے۔ یہ غلطی اتنی عام ہو چکی ہے کہ بعض خواص بھی احتیاط نہیں کر پاتے۔

ص ۲۴ پر لکھتے ہیں: ”وہ بالفرض مانا بھی تو کیا مانا“ یہاں اس نے بالفرض مانا ہونا چاہیے تھا۔

ہمیں امید ہی نہیں یقین ہے کہ سعیدی صاحب ہماری ان گزارشات کو خندہ پیشانی سے قبول فرمائیں گے۔ نقطہ اختتام تک پہنچنے سے پہلے ہم ایک بار پھر مصنف کو لائق تعریف کوشش پر دل کی اتھاہ گہرائیوں سے تہنیت پیش کرتے ہیں اور یہ امید کرتے ہیں کہ قارئین بھی اسے پڑھے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

○○○○○○

marfat.com

Marfat.com

فکریات

فکر کسی بھی شخصیت کا آئینہ ہوتی ہے۔ اُس شخصیت کے مختلف رنگ جو اس آئینے میں منعکس ہوتے ہیں، اُن سے اُس کی کتابِ حیات کی سطر سطر نمایاں ہو جاتی ہے اور غیر جانب دار مورخ ٹھوس اور مضبوط رائے قائم کرتا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی کی کتابِ حیات کا جب ہم مطالعہ کرنے بیٹھتے ہیں تو تمام پہلوؤں کے ساتھ ساتھ ان کا فکری چہرہ بھی نہایت تابندہ نظر آتا ہے۔ اُن کی محسوسات کا جو دبستان اُن کی فکر میں کھلتا ہے اُس میں مذہب و ملت کے حوالے سے اُن کے خونِ جگر کی سُرخ سی اور اُن کی سوچ کی ہریالی دونوں نمایاں طور پر جلوہ نما ہوتی ہیں۔ ہر میدانِ فکر میں امام احمد رضا کا شناختی عَلَم نصب ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اُن کے افکار سے غیر معمولی حد تک اغماض برتا گیا ہے۔ اس کا جو منطقی نتیجہ برآمد ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔ رالم نے اپنے مضمون ”امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں“ میں اس قسم کی سخن گسٹری کی ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر امجد رضا امجد، مولانا فصیح الدین نظامی، مولانا قطب الدین رضا مصباحی، مولانا غلام مصطفیٰ باسنوی، جناب غلام مصطفیٰ مالیک اور مولانا توفیق احمد برکاتی مصباحی کی تحریریں بھی فکرِ رضا کے حوالے سے ہیں۔ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب نے اپنے مضمون ”سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقیدیں“ میں اپنی تحریر کے مندرجات سے جو نتیجہ نکالا کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم سائنس دان بھی تھے، اس پر میں اپنی طرف سے کچھ نہ کہہ کر یہ قضیہ اربابِ علم و دانش کے سامنے رکھتا ہوں کہ کسی فن کے ایک پہلو یا متعدد پہلوؤں پر علم رکھنے سے کیا کوئی اس فن کا امام تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اب تک تو ہم بھی سمجھتے تھے کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم مذہبی رہنما کے ساتھ ساتھ عظیم مجدد بھی تھے لیکن آج پتہ چلا کہ وہ عظیم سائنس دان بھی تھے۔ خیر دیکھیے اس سلسلے میں اربابِ علم و دانش کا کیا موقف سامنے آتا ہے۔ میرا ذاتی خیال ہے کہ ایسے نظریات رکھنے والے اپنی عقیدت کی پیاس تو بجھا لیتے ہیں لیکن بعد میں جو نتائج سامنے آتے ہیں اُن کا سامنا کون کرتا ہے؟ زیر نظر باب میں رضا بریلوی کی فکریات کے تعلق سے بحث کی گئی ہے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

باب چہارم

- مسئلہ اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ سید محمد حسینی اشرفی مصباحی ۱۷۲
- سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید ڈاکٹر امجد رضا ۱۸۳
- عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت مولانا محمد فصیح الدین نظامی ۱۸۷
- امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں محمد صادق رضا مصباحی ۱۹۶
- امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات قطب الدین رضا مصباحی ۲۰۱
- تعلیم اور فکرِ رضا غلام مصطفیٰ رضوی ۲۰۵
- امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک غلام مصطفیٰ رضوی ۲۱۶
- رسومِ شادی اور فکرِ امام احمد رضا غلام مصطفیٰ قادری رضوی ۲۲۲

مسلکِ اعلیٰ حضرت کیا ہے؟

از: سید محمد حسینی اشرفی مصباحی سجادہ نشین آستانہ عالیہ اشرفیہ

راپنچور و چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز، ناگپور

”دین اسلام و مذہب اہل سنت کا سچا و مختصر خلاصہ مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے۔ یہی وہ مجمع البحار ہے، جو آج حنفیت و شافعییت و مالکییت و حنبلیت اور قادریت و چشتیت و سہروردیت و نقشبندیت و مجددیت و برکاتیت و اشرفیت و غیر ہم سب سمندروں کا سنگم ہے۔“

(ارشادِ اعلیٰ امام المناظرین مظہرِ اعلیٰ حضرت شیرِ پیشہ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ)

امام المناظرین مظہرِ اعلیٰ حضرت شیرِ پیشہ اہل سنت حضرت علامہ مولانا حشمت علی خان

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو ارشاد فرمایا، وہ بالکل صحیح اور حق ہے۔ اب اس کے بعد میرا آنے والا مضمون حضرت شیرِ پیشہ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا ارشادِ گرامی کی تفصیل و تشریح ہے:

”بریلوی مسلک یا مسلکِ اعلیٰ حضرت کی اصطلاح گمراہ و مرتد فرقوں اور ان کے نام نہاد

ادعائے حنفیت و سنتیت سے ممتاز کرنے کے لیے ایک سو پچیس سال سے زائد عرصے سے اب تک ہزاروں عرب و عجم کے اکابر و معتمد و مستند، مرجع عالم علمائے کرام اور کروڑوں عوام و خواص اہل سنت میں رائج ہے۔ سمجھوں نے اس کو حق جانا اور سنتیت و حنفیت بلکہ صحیح اسلام و دین حق کی پہچان کے لیے اسی مسلک کو مانا اور جانا اور وہ اسی پر قائم ہیں۔

حنفیت کے نام پر مسلکِ وہابیت و دیوبندیت اور اسی حنفیت کے نام پر قادیانیت و نیچریت و

صلح کلیت جیسے مرتد و بے دین مسالک وجود میں آچکے تھے، حنفیت و سنتیت کے خدو خال کو مٹا کر رکھ دیا

تھا۔ بنام حنفیت سیلاب کفر و ارتداد اتنا تیز تھا کہ حقیقی حنفیت و سنتیت کو ختم کر کے اپنے خود ساختہ عقاید و

نظریات کو جاری کر دیا تھا۔ ڈر تھا کہ مسلکِ حنفیت بلکہ چاروں برحق مسالک کو ہی یہ کافر و مرتد ختم نہ کر دیں۔

اعلیٰ حضرت مجددِ اعظم سیدنا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا احسان ہے کہ عقائدِ اسلام اور

چاروں مسالک پر کفر و الحاد و بے دینیت کی تیز آندھی کے ذریعے بگاڑ پیدا کرنے کی جو کوشش کی گئی

تھی، جو غبار اڑایا گیا تھا، اُسے صاف کر کے کھرا، نکھرا، چمک دار دین اور مسلکِ حنفیت و سنتیت کو پیش

کیا۔ اسی لیے زمانہ دراز سے نہ صرف ہند بلکہ دنیا کے مرجع و معتمد و مستند اکابر علمائے اہل سنت نے

گمراہ و مرتد مسلکوں کے مقابل چاروں برحق مسلکوں اور اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے، اسے مسلکِ اعلیٰ حضرت سے معروف کر دیا۔ اب یہاں چاروں مسلکوں کا تشخص مسلکِ اعلیٰ حضرت سے برقرار ہے۔ حنفیت، شافعیت، مالکییت، حنبلیت کے نام پر جتنے گمراہ و مرتد فرقتے اٹھے تھے، بریلوی مسلک یا مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے سے، وہ فنا ہو گئے اور اسی نام سے مسلکِ حق کی شناخت ہو گئی۔ اگر کوئی یہ کہے کہ میں حنفی ہوں، تو یہ سوال باقی رہتا ہے یہ کون سا مدعی حنفیت ہے، دیوبندی حنفی یا قادیانی حنفی، یا مودودی حنفی، وغیرہ۔ جب قائل نے یہ کہا کہ میں سنی حنفی بریلوی ہوں یا یہ کہا کہ میں مسلکِ اعلیٰ حضرت پر عامل ہوں تو اب وہابی، دیوبندی، قادیانی، مودودی، صلح کلتی و نیچری وغیرہ مدعیانِ حنفیت و سنت خارج ہو گئے۔

دین و مذہب میں فتنے کے زمانے میں جن ائمہ و علمائے خدماتِ دین انجام دے کر دین و مذہب کو صیقل کیا، دین و مذہب ان کے نام سے معروف ہوا اور انہیں امام کہہ کر پکارا گیا۔ جیسے امام غزالی، امام رازی وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ ان حضرات کو امام یا ان کے دین و مذہب کی طرف اشارہ کر کے اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے اپنے آپ کو ان کے مسلک کا حامل قرار دے لینا ہی عین دین اسلام ہے۔ آپ نے اپنی حنفیت و سنت کی حفاظت کر لی۔ اسی لیے شہزادہ حضرت محدث اعظم ہند حضرت شیخ الاسلام علامہ مدنی میاں صاحب نے فرمایا:

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے، حنفی ہو یا شافعی، مالکی ہو یا حنبلی، وہ صحیح طور پر مسلکِ اہل سنت و جماعت کی روشنی میں بریلوی ہے۔“

(ماہ نامہ سنی آواز، مئی و جون ۱۹۹۷ء ص ۶)

آپ قرنِ اول سے لے کر آج تک تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجیے تو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ہر دور میں عقائدِ باطلہ کے حاطین و عاطین کے خلاف دین و مذہب، اصول و عقاید میں حفاظت اور اپنے ایمان و عقیدے کی سلامتی کے لیے، اپنے آپ کو کسی ذات یا شہر کی طرف منسوب کیا گیا، جو زمانے میں دین و ایمان کی حفاظت کے ضامن کہلائے۔ ورنہ عام مسلمان ان مدعیانِ اسلام کے دعویٰ ایمان و اسلام اور ان کی ظاہری چمک دمک کی وجہ سے گمراہیت و کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جاتے۔ اگر یہ ضروری نہ ہوتا تو چاروں مسلک اور عقاید میں دو مسلک، مسلکِ ماتریدی اور مسلکِ اشعری وجود میں نہ آتے۔ حالانکہ اس وقت اجلہ ساداتِ کرام و اہل بیت اطہار موجود تھے۔ حضور سیدنا علی بن موسیٰ رضاؑ ۳۰۳ھ، سیدنا امام موسیٰ رضا بن حضرت جعفر کاظمؑ رضاؑ ۱۸۳ھ، حضور سیدنا امام جعفر صادقؑ ۲۸ھ، حضور سیدنا امام باقرؑ و حضور سیدنا امام زید مظلومؑ شہیدؑ ۱۱۳ھ، حضور سیدنا امام زین

العابدین ۹۲ھ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر اہل بیت میں کون ہو سکتا تھا۔
ان حضرات کی موجودگی میں غیر اہل بیت ائمہ کا مسلک کیسے رائج ہوا؟ مذکورہ حضرات کے مراتب سے اُمت اچھی طرح واقف ہے۔ ہدایت و رہنمائی کے لیے مذکورہ حضرات کی ذواتِ مقدسہ کیا کافی نہیں تھیں؟ انھیں مذکورہ اور اولوالعزم حضرات، ہر طرح کی عظمت کے حامل اہل بیت اطہار کی اولاد طیبات بعد میں مسلکِ حنفیت کی مقلد کہلائی، بلکہ ان حضرات نے اپنے حنفی ہونے پر فخر فرمایا۔

اگر کوئی مسلکِ علی بن موسیٰ رضا یا مسلکِ کاظمی یا مسلکِ جعفری یا مسلکِ باقری یا مسلکِ عابدی یا مسلکِ حسینی کا مقلد کہلائے، تو کیا نجات کے لیے کافی نہیں تھا؟ یقیناً ان حضرات کی طرف نسبت کرنا نجات کے لیے کافی ہے، تو پھر کیوں سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ، سیدنا امام شافعی، سیدنا امام احمد بن حنبل و سیدنا امام مالک و سیدنا امام ابو منصور ماتریدی و سیدنا ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کرتے ہوئے، مسلکِ حنفی، مسلکِ شافعی، مسلکِ مالکی، مسلکِ حنبلی، مسلکِ ماتریدی و مسلکِ اشعری وجود میں آئے، کہ جن مسلکوں اور مذہبوں پر اُمت میں بڑے بڑے اولیائے کرام، اغواٹ و اقطاب، بدلا و نجاو فقہا و مشائخِ علماء و عامۃ المسلمین قائم ہیں اور ان مذہبوں اور مسلکوں پر فخر کرتے ہیں۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسلکِ جعفری و باقری و غیرہ مسالکِ حق پر نہیں ہیں؟ یقیناً یہ مسلکِ حق ہیں اور مدارِ نجات ہیں، لیکن انھیں حضرات کا نام لے کر گمراہ و مرتد فرتے پیدا ہوئے۔ ہمارے ائمہ اربعہ و ائمہ فقہا و عقاید رضی اللہ عنہم کا احسان ہے کہ صحیح خد و خال کو پیش کرنے کے لیے اور عقاید کی درستگی اور نجاتِ آخرت کے لیے خوب محنتیں کیں اور اُمت کا حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، ماتریدی و اشعری مسالک پر اجماع ہو گیا۔ جس پر اُمت کے اکابر اولیا کرام سمیت بڑے بڑے فقہا، محدثین، اغواٹ، ابدال، اقطاب، ائمہ و علماء انھیں کے مسلکوں پر قائم رہے اور خود اس پر چلے اور اُمت کو انھیں پر چلنے کی تلقین و تاکید فرماتے رہے۔ حالانکہ ہمارے ائمہ اربعہ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم وہی فرماتے رہے جو حضور سیدنا امام حسین و سیدنا امام زین العابدین و سیدنا امام باقر و سیدنا امام جعفر صادق و سیدنا امام زید مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس کے باوجود حسینی مسلک، عابدی مسلک، باقری و زیدی مسلک و جعفری مسلک کا نام اُمت میں رائج نہیں ہے۔ کیا مذکورہ مسالکِ نجات کے لیے کافی نہیں ہیں؟

چونکہ ان مسالک کا نام لے کر گمراہ و بد مذہبوں اور مرتدوں نے دین کے اندر عقیدہ اسلامیہ کے خلاف نئے نئے فتنے پیدا کیے، اس لیے ان سے اپنے آپ کو ممتاز کرنے کے لیے تقلیدِ ائمہ اربعہ کو واجب قرار دیا گیا۔ اسی طرح جب حنفیت و مالکییت و حنبلیت و شافعیت و ماتریدیت اور اشعریت نے

عقائدِ باطلہ کو چھانٹ کر گمراہیت و بے دینیت سے ممتاز کر دیا، جس ذات نے یہ فریضہ انجام دیا، اس ذات کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا، حنفیت، مالکیت، شافعییت، حنبلیت، ماتریدیت و اشعریت پر قائم رہنے کے لیے ضروری ہو گیا۔

اس سلسلے کی ایک کڑی حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ تاریخ کا قاری جانتا ہے کہ اکبری دورِ الحاد میں جب سنت و حنفیت کے نام پر دینِ الہی قائم کر کے دینِ متین میں فتنے برپا کیے گئے۔ اُس وقت اصل مذہب حنفیت پر قائم رہنے کے لیے اپنے آپ کو مسلکِ مجدد کا حامل کہلانا یا صرف مجددی ہونے کا یقین دلانا کافی تھا۔ اس وقت کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ پانچواں مسلک ہے یا مجدد الف ثانی پانچویں امام ہیں یا میں مسلکِ اعتدال پر قائم ہوں، جس طرح جامعہ نظامیہ حیدرآباد کے علما کا مسلک ہے۔

مسلکِ مجددی سے مراد اس زمانے میں، مذہبِ اہل سنت، حنفی و ماتریدی ہی مسلک مراد لیا جاتا تھا۔ اس سے کوئی نیا دین یا نیا مذہب مراد نہیں لیا جاتا تھا۔ اسی طرح پھر جب مسلکِ حنفیت و سنت کے نام پر دینِ حنفیت کے خلاف فتنے برپا کیے گئے، یہاں تک کہ ملک ہند میں انگریزوں کا تسلط ہوا اور اس میں وہابی، دیوبندی، نیچری، قادیانی وغیرہ مسالک وجود میں آئے اور سب نے حنفی بن کر اپنے من گھڑت باطل و کفری عقائد سے دین میں فتنے برپا کیے۔ ان کے عقائدِ باطلہ سے بچنے، عقائدِ اسلامیہ پر کاربند رہنے اور نجاتِ آخرت کے لیے مذکورہ گمراہ و مرتد بے دین فرقوں اور مسلکوں سے الگ رہنے کے لیے عرب و عجم کے اکابر ائمہ و معتمد علما و فقہائے کرام نے مسلکِ اعلیٰ حضرت یا مسلکِ بریلویت جیسے الفاظ صحیح اسلامی شخص کو برقرار رکھ کر مسلکِ حنفیت کو معروف کیا اور اسی کو مدارِ نجات جانا۔ اب یہ الفاظ دین و سنت و حنفیت و شافعییت و مالکیت و حنبلیت و ماتریدیت و اشعریت کے لیے علامتی نشان بن گئے۔ ایک مرتبہ پھر حضرت علامہ مدنی میاں کے اسی قول کو تفصیلاً ملاحظہ کیجیے۔

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے حنفی یا شافعی یا مالکی ہو یا حنبلی، اگر وہ صحیح طور پر مسلکِ اہل سنت و جماعت پر ہے تو مذکورۃ الصدر مروجہ اصطلاح کی روشنی میں ”بریلوی“ ہے۔“

اب بریلوی ہونے کے لیے فاضل بریلوی کی ذات گرامی تک کسی سلسلہ علمی یا سلسلہ بیعت و ارادت کا پہنچنا یا شہر بریلی میں مقیم رہنا ضروری نہیں رہ گیا۔ اسی لیے ایسوں کو بھی بریلوی کہا جاتا ہے جس نے عمر بھر کبھی بریلی شریف کو خواب میں بھی نہیں دیکھا، نیز جس کا علمی یا نسبی یا کسی دوسری طرح کا کوئی سلسلہ فاضل بریلوی

تک نہیں پہنچتا بلکہ جہاں فاضل بریلوی کی آواز تک نہیں پہنچتی، اس اصطلاح نے ”بریلویت“ کو وہاں تک پہنچا دیا۔ اب اس دنیا کا ہر فرد ”بریلوی“ ہے جو مسلکِ اہل سنت پر واقعی طور پر گامزن ہے۔“

(ماہ نامہ حجازِ جدید، دہلی، ستمبر اکتوبر ۱۹۸۹ء، ص ۹۴ بحوالہ سنی آواز، مئی جون ۱۹۹۷ء، ص ۱۱-۱۲) علامہ مدنی میاں صاحب نے پورے انشراح صدر کے ساتھ تمام عالمِ اسلام کے اہل سنت کو بریلوی قرار دیا۔ اسی اصطلاح کو ایک سو پچیس سال سے زائد عرصے سے ہزاروں عرب و عجم کے معتمد و مستند علمائے اہل سنت حقیقی دین اسلام اور سنت و حقیقت جانتے اور مانتے رہے اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے پر فخر فرماتے رہے۔ اب اہل سنت کے چند اکابر و اساطین کے مسلکِ اعلیٰ حضرت پر تاثرات اور اقرار حق ملاحظہ کیجیے:

تاج دارِ کچھوچھہ شریف: حضرت شیخ المشائخ سید شاہ علی حسین صاحب اشرفی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے عہدِ مبارک میں جب کبھی ریل گاڑی سے بریلی شریف کے ریلوے اسٹیشن سے گزرتے تو احتراماً دست بستہ کھڑے ہو جاتے اور جب ٹرین بریلی شریف کی حدود سے گزرتی تو بیٹھتے۔ کسی نے عرض کیا، حضور آپ بریلی شریف کے حدود میں سے گزرتے ہوئے کھڑے کیوں ہو جاتے ہیں؟

حضرت شیخ المشائخ علیہ الرحمہ نے فرمایا، جب ایک نائب رسول، ایک آل رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہے تو آل رسول کیوں نہ نائب رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہو، نیز فرمایا، میرا مسلک شریعت و طریقت میں وہی ہے جو حضور پر نور اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔“ (ماہ نامہ سنی آواز، ناگپور، مئی جون ۱۹۹۷ء)

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی: جس مہینہ میں اللہ تعالیٰ کا ایک مقبول بندہ اور رسول پاک کا سچا نائب، علم کا جبلِ شامخ اور عمل صالح کا اسوۂ حسنہ، معقولات میں بحرِ ذخار، منقولات میں دریاے ناپیدا کنار، اہل سنت کا امام واجب الاحترام، اس صدی کا باجماع عرب و عجم مجتہد، تصدیقِ حق میں صدیق اکبر کا پرتو، باطل کو چھانٹنے میں فاروقِ اعظم کا منظر، رحم و کرم میں ذوالنون کی تصویر، باطل شکنی میں حیدری شمشیر، فقہ و درایت میں امیر المؤمنین اور سلطنتِ قرآن و حدیث کا مسلم الثبوت وزیر الجہدین، اعلیٰ حضرت علی الاطلاق امام اہل سنت فی الآفاق مجتہد مائتہ حاضرہ، مؤید ملتِ طاہرہ اعلم العلماء عند العلماء، قطب الارشاد بلسان الاولیا مولانا و اولانا فی جمیع الکمالات، فتاویٰ اللہ والباقی باللہ عاشقِ کامل رسول اللہ مولانا شاہ احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ تعالیٰ

عنه ورضاه عنہ۔

جب تکمیلِ درسِ نظامی و درسِ حدیث کے بعد میرے مرتبوں نے کارِ افتا کے لیے اعلیٰ حضرت کے حوالے کیا، زندگی کی یہی گھڑیاں میرے لیے سرمایہٴ حیات ہو گئیں اور محسوس کرنے لگا کہ آج تک جو کچھ پڑھا تھا، وہ کچھ نہ تھا اور اب دریاے علم کے ساحل کو پایا ہے۔ علم کو راسخ کرنا اور ایمان کو رگ و پے میں اتارنا اور صحیح علم و بیکر نفس کا تزکیہ فرما دینا، اعلیٰ حضرت کی وہ کرامت تھی جو ہر منٹ میں صادر ہوتی رہتی تھی۔

ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخِ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی یا حضرت بحر العلوم فرنگی محلی یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔

(مجددِ اعظم، از محدثِ اعظم بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز سنی جون ۱۹۹۷ء)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ذات اور آپ کے مسلکِ حق پر حضرت محدثِ اعظم ہند عالیہ الرحمہ کا عظیم اعتراف حق ہے۔

”مسلک کا لغوی معنی راستہ کا ہے، مسلکِ قاعدہ اور دستور کے معنی میں بھی آتا ہے۔ تو مسلکِ اعلیٰ حضرت کے معنی ہوئے، اعلیٰ حضرت کا راستہ، یا راہِ اعلیٰ حضرت یا قاعدہٴ اعلیٰ حضرت یا طریقہٴ اعلیٰ حضرت۔ لہذا مذکورہ معنوں میں سے کسی بھی معنی کے اعتبار سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے میں کوئی شرعی ممانعت یا قباحت نہیں اور اس کے منع پر قطعاً کوئی شرعی دلیل موجود نہیں۔ محض اتنا کہہ دینا کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت نئی اصطلاح ہے، بلکہ مسلکِ امامِ اعظم ابوحنیفہ اور مسلکِ امامِ شافعی و مسلکِ امامِ حنبلی و مسلکِ امامِ مالک کہا جاتا ہے، اس لیے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنا صحیح نہیں۔ یہ کوئی ممانعت کی شرعی دلیل نہیں، جس دلیل سے مسلکِ امامِ اعظم ابوحنیفہ کہنا جائز ہے، اسی دلیل سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنا بھی جائز ہے۔ اگر کوئی کہے کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت، مسلکِ امامِ اعظم سے بڑھ کر ہے؟ مسلکِ اعلیٰ حضرت کے بجائے مسلکِ امامِ اعظم ہی کیوں نہ کہا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کا اعتراض پہلے دیوبندی یا دہلوی غیر مقلدین یا دوسرے فرقہ ہائے باطلہ کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھا دیکھی اب بعض نادان سنی بھی کرنے لگے ہیں تو پھر یہ اعتراض بھی قائم ہوگا کہ مسلکِ امامِ اعظم یا مسلکِ امامِ شافعی کیوں کہتے ہو؟ کیا مسلکِ صدیقِ اکبر یا مسلکِ فاروقِ اعظم کافی نہیں؟ کیا مسلکِ امامِ اعظم یا مسلکِ حنفی، مسلکِ صدیقِ اکبر یا مسلکِ فاروقِ اعظم سے زیادہ ہے؟ بہر حال اس وہمی و خیالی دلیل میں کچھ وزن نہیں۔ نہ مسلکِ امامِ اعظم، مسلکِ صدیقِ اکبر سے جدا و علیحدہ ہے نہ مسلکِ اعلیٰ حضرت، مسلکِ امام

اعظم سے جدا ہے تو پھر وہ معترض ہوتے ہیں کہ پھر مسلکِ امامِ اعظم ابوحنیفہ ہی کیوں نہ کہا جائے؟ تو ہم عرض کریں گے کہ اس دور میں دیوبندی وہابی بھی حنفی کہلاتے ہیں، تبلیغی وہابی، الیاسی بھی حنفی کہلاتے ہیں، اکثر مودودی بھی حنفی کہلاتے ہیں۔ حتیٰ کہ قادیانی بھی حنفی کہلاتے ہیں، ندوی، نیچری بھی حنفی کہلاتے ہیں، خدا جانے کتنی نسلوں کے بد مذہب بھی حنفی کہلاتے ہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

سُنّی حنفی اور چشتی بن بن کے بہکاتے یہ ہیں

ثابت ہوا بے شمار بد مذہب و باطل فرقوں نے حنفیت کو بطور جال اور دامِ تزویر کے استعمال کیا ہے، لہذا حقیقی سُنّیت اور اصلی حنفیت کا خصوص و امتیاز برقرار رکھنے کے لیے مسلم و معتمد اکابر اہل سُنّت و اعظم مشائخ طریقت نے مسلکِ اعلیٰ حضرت کا استعمال شروع کیا اور اب یہ خالص سُنّیت، اصلی حنفیت کا علامتی نشان بن گیا۔ اور اس اصطلاحِ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی افادیت و اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے، ورنہ ہر بد مذہب و ہر بد عقیدہ و مصنوعی اور بنا سہتی حنفی خود کو حنفی بنا کر امام و خطیب اور ہمارے مدرسوں میں مدرس و شیخ الحدیث بن جائے گا۔ ایسے نازک دور میں جبکہ آنکھ سے کاجل صاف چرائیں یاں وہ چور بلا کے ہیں، کا تقاضا ہوا کہ محض کسی کے سُنّی اور حنفی کہلانے کا اعتبار نہ کریں۔ اب مسلکِ اعلیٰ حضرت کی سند چلے گی، اس کا سُنّی حنفی ہونے کے ساتھ بریلوی مسلک کے حامل ہونے کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ اگر کوئی مکاری، عیاری اور کیادی سے خود کو حنفی سُنّی کہلاتا ہے تو اس کی مصنوعی سُنّیت حنفیت کو ننگا و بے نقاب کرنے کے لیے مسلکِ اعلیٰ حضرت یا بریلوی مسلک کی سند کام دے گی۔ اس لیے مسلکِ اعلیٰ حضرت گذشتہ سوا سو سال سے جاری ہے۔ جب ہم کسی سے اس کا مسلکِ اعلیٰ حضرت پر ہونا دریافت کریں گے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ تم مسلکِ اہل سُنّت کے راستہ پر گامزن ہو؟“

(ماہ نامہ سُنّی آواز ناگپور، جولائی و ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۴۲ تا ۴۴)

صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ: حضرت صدر الافاضل مولانا سید شاہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کے بارے میں ہفت روزہ سوادِ اعظم لاہور، حیات صدر الافاضل میں ہے۔ بلاشبہ مسلکِ سیدنا امامِ اہل سُنّت مجددِ دین و ملت کی ترویج و اشاعت میں جو حصہ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے، وہ آپ کی تالیفات و تصنیفات سے ظاہر ہے۔ ہمیں باوثوق و معتمد علیہ روایات پہنچی ہیں کہ بار بار حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ”ہمیں مجددِ اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے آستانہ قدسیہ سے حقیقت میں ایمان ملا، سیدنا اعلیٰ حضرت کا ملک و ملت و سوادِ اعظم پر احسانِ عظیم ہے کہ آپ نے ہمیں ایمان و کلمے کی چاشنی سے روشناس

فرمایا۔ ”یہ نہایت آبدیدہ ہو کر ارشاد فرماتے۔ تحقیقاتِ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ کے ارشادات پر اس قدر اعتماد و وثوق تھا، ارشاد فرماتے ہیں: ایک بار سیدنا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، فقہ مجھے علامہ ابن عابدین سے حاصل ہوئی تو ہم نے اسے تو اس پر محمول کیا، اس لیے کہ ہماری نگاہ میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیقاتِ عالیہ علامہ شامی کی تحقیقات سے عالی و بلند تر ہیں۔“

(حیاتِ صدر الافاضل، ص ۲۶۱ و ہفت روزہ سواد اعظم لاہور جون ۱۹۵۹ء جلد ۲ نمبر ۲۳-۲۴ ص ۴۱ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۴۹)

سننی کی تعریف میں مسلکِ اعلیٰ حضرت کی شرط: تقسیم ملک سے قبل جب آل انڈیا سنی کانفرنس کا قیام عمل میں آیا تو (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی مصنف بہارِ شریعت (۲) مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی، سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف (۳) صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی (۴) رئیس المحکمین مولانا سید ابوالحاجہ سید محمد صاحب محدث اعظم ہند (۵) امیر ملت پیر جماعت شاہ صاحب، محدث علی پوری (۶) مبلغ اسلام مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی (۷) محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب (۸) علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری (۹) مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری (۱۰) افتخار العلماء حضرت مفتی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی جیسے کثیر تعداد میں مشائخ طریقت شامل تھے۔ آل انڈیا سنی کانفرنس کے جلیل القدر اکابر نے سنی کی تعریف کی تھی وہ یہ ہے۔

سننی کی تعریف اور مسلکِ اعلیٰ حضرت: ”سننی وہ ہے جو ما انا علیہ واصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم فرنگی محلی، حضرت فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا مفتی شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کے مسلک پر ہو۔“ (قرطاسِ رکنیت آل انڈیا سنی کانفرنس و حیاتِ صدر الافاضل ص ۱۸۱-۱۸۲ بحوالہ سنی آواز مذکور ص ۵۱)

ملاحظہ ہو اس میں نہ صرف مسلکِ اعلیٰ حضرت بلکہ مسلکِ شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مسلکِ مولانا بحر العلوم فرنگی لکھنوی، مسلکِ مولانا فضل رسول بدایونی وغیرہم کا بھی ذکر ہے۔ یہ تمام اکابر اہل سنت کا متفقہ فیصلہ و متفقہ مرتبہ قرطاسِ رکنیت تھا۔ (بحوالہ سنی آواز مذکور)

مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب میرٹھی: خلیفہ اعلیٰ حضرت مبلغ یورپ

وایشیا و افریقہ حضرت مولانا الشاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے فرزند مولانا شاہ احمد نورانی میاں نے ۱۳۹۷ھ کے عرس امجدی کے موقع پر دارالعلوم امجدیہ کراچی کے جلسہ عام میں بتایا کہ میرے والد گرامی مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی کی ایک نصیحت میرے پاس موجود ہے۔ فرمایا، ”الحمد للہ میں مسلکِ اہل سنت پر زندہ رہا اور مسلکِ اہل سنت وہی ہے جو مسلکِ اعلیٰ حضرت، جو اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں مرقوم ہے اور الحمد للہ اسی پر میری عمر گزری اور الحمد للہ آخری وقت اسی مسلک (اعلیٰ حضرت) پر حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم مبارک میں خاتمہ بالخیر ہو۔“ (ماہ نامہ ترجمانِ اہل سنت کراچی ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ و ماہ نامہ سنی آواز ناگپور، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء و جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

امیر ملت و نبیرۃ امیر ملت: نبیرۃ امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری، حضرت مولانا صاحبزادہ پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا مفتی ظفر علی صاحب نعمانی رضوی مہتمم دارالعلوم امجدیہ کراچی کی سانگلہ ہل کی قیام گاہ پر تشریف فرما تھے۔ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی بریلوی سے گفتگو کے دوران فرمایا، ”میرا (یعنی پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری) اور جد محترم حضرت محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہی ہے جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔“ (ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۵۲)

حضرت محدث اعظم پاکستان: فخر الامثال حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی صاحب ملیس مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں۔ حضرت علامہ ابوالفضل مولانا شاہ محمد سردار صاحب قادری چشتی رضوی محدث بریلوی قدس سرہ نے راقم الحروف فقیر قادری محمد حسن علی رضوی کے نام بیشتر مکاتیب میں مسلکِ اعلیٰ حضرت مذہبِ اہل سنت پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تلقین فرمائی۔ حضرت ممدوح کے ایک سو کے قریب اہم خطوط فقیر کے پاس محفوظ ہیں۔ جن میں مذہبِ اہل سنت مسلکِ اعلیٰ حضرت پر مضبوطی سے قائم رہنے کی دعا فرمائی گئی ہے۔ حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ نے اپنے شجرۃ قادریہ رضویہ چشتیہ صابریہ میں ضروری ہدایات کے ذیل میں فرمایا، ”امام اہل سنت مجددین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ العزیز کے مسلک پر مضبوطی سے قائم رہیں ان کا مسلک مذہبِ اہل سنت و جماعت ہے۔“

(شجرۃ مبارکہ محدث اعظم پاکستان ص ۲۲ و کتاب محدث اعظم پاکستان ص ۱۰۰، جلد دوم بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی اعظم دہلی: حضرت علامہ الحاج مفتی محمد مظہر اللہ صاحب نقشبندی شاہی امام و خطیب جامع مسجد فتح پوری دہلی رحمۃ اللہ علیہ، فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی غفرلہ کے نام اپنے ایک اہم مکتوب گرامی میں ارقام فرماتے ہیں۔ ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مسلک و تحقیقات میں کس کا زہرہ ہے کہ جرأت لب کشائی کر سکے۔“ (بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

شیخ المشائخ شعیب الاولیا: حضرت مولانا صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قدس سرہ براؤں شریف مدت العمر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے مسلک حق کی تبلیغ و اشاعت فرماتے رہے۔ وہ اصول و فروع میں مسلک اعلیٰ حضرت پر تھے۔ تیس سال سے زائد سے آپ کے آستانہ عالیہ اور دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھارتھ نگر یوپی سے رسالہ فیض الرسول جاری ہے جس کی پیشانی پر لکھا ہوتا ہے، ”مذہب اہل سنت کا ترجمان، مسلک رضویت کا نقیب۔“

(بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات: مولانا سید احمد قادری کے فقیر (علامہ حسن علی صاحب میلیسی) کے ایک جواب میں ارشاد فرماتے ہیں، ”تعب ہے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ ہوتے ہوئے فقیر سے استفسار کیا جا رہا ہے۔ فقیر کا اور فقیر کے آبا و اجداد (باپ، دادا) کا وہی مسلک ہے جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ہے۔“

(ماہ نامہ سنی آواز ناگپور ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء ص ۳۳ و ماہ نامہ رضوان لاہور اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹)

دین حق مذہب اہل سنت مسلک اعلیٰ حضرت پر استقامت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی اشرفی کا طرہ امتیاز تھا۔ (ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور، جولائی و ستمبر ۱۹۹۷ء ص ۵۶)

حضرت محدث امر وہوی کاظمی: علامہ قاری سید محمد ظلیل کاظمی امر وہوی پیر و مرشد و استاد محترم حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی انوار العلوم ملتان شریف، فرماتے ہیں، ”فقیر کا مسلک ان دونوں مسئلوں میں یعنی ریڈیو کے اعلان کے حجت شرعیہ نہ ہونے میں اور لاؤڈ اسپیکر پر نماز نہ ہونے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مسلک کے بالکل موافق ہے، طوالت کی ضرورت نہیں ملخصاً۔“

(ماہ نامہ نوری کرن، بریلی شریف دسمبر ۱۹۹۷ء بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

صدر الافاضل و شیر بیٹہ اہل سنت: حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی اور حضرت شیر بیٹہ اہل سنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب قدس سرہ نے دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں مندرجہ ذیل تحریر و دستخط فرما کر مسلک اعلیٰ حضرت کی تائید و حمایت فرمائی، وہ تحریر یہ

ہے:

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ، سُنَّیْ وَہِیْ جُوْمَا اَنَا عَلَیْہِ وَ اَصْحَابِیْ کَا مَصْدَاقِ ہُو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم لکھنوی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا فضل رسول بدایونی، شیخ الاسلام والمسلمین حجۃ اللہ علی الارضین حضور پر نور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک حق پر ہو۔ ملخصاً۔“

(ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۶۶ء، ص ۲۳۔ بحوالہ ماہ نامہ سُنَّیْ آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

فقیہہ اعظم محدث کوٹلوی و امام العلماء مولانا امام الدین: کے متعلق ماہ نامہ ”ماہ طیبہ“ میں آخری وصیت میں مسلکِ اعلیٰ حضرت سے وابستگی ظاہر کی گئی اور حضرت مولانا محمد امام الدین صاحب کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ الفاظ ہیں، فرمایا بشیر مجھ سے مصافحہ کر لو، میں اب جانے والا ہوں اور میری تمہارے لیے دعا ہے۔ دیکھو تمہارے والد فقیہہ اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور تمہارے تایا حضرت مولانا محمد عبد اللہ قادری رضوی اور میں عمر بھر اعلیٰ حضرت بریلی شریف والوں کے مسلک کی تبلیغ کرتے رہے، تم بھی اسی مسلک (اعلیٰ حضرت) پر قائم رہنا، خدا تمہاری مدد فرمائے گا۔

(ماہ نامہ ماہ طیبہ کوٹلی لوہاراں، اکتوبر ۱۹۶۱ء، ص ۵۰، بحوالہ ماہ نامہ سُنَّیْ آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مذکورہ بالا مسلم اکابر اہل سنت کے علاوہ اور بہت سے اکابر کرام نے مسلکِ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اتفاق فرمایا اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کی اصطلاح کوئی بچوں کی رانج کی ہوئی نہیں ہے بجمہ تعالیٰ اکابر اہل سنت کی اکثریت مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے۔



سائنسیات میں

امام احمد رضا کی فکری تنقید: مختصر جائزہ

ڈاکٹر امجد رضا امجد، ایڈیٹر رضا بک ریویو، پٹنہ

امام احمد رضا نے اعتقادات و شریعات اور ادبیات و سیاسیات کے ساتھ سائنسیات میں بھی اپنی فکری تنقیدوں کے جو اٹاٹے چھوڑے ہیں وہ یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ وہ ایک بہت بڑے سائنس داں تھے اور سائنسیات پر ان کا مطالعہ وسیع اور بڑا گہرا تھا۔ انہوں نے اپنے تنقیدی سرمایے میں فکری تنقید کا جو نمونہ چھوڑا ہے وہ اس رخ سے بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ انہوں نے تنقیدی عمل کے دوران ”کون ہے“ کی بجائے ”کیا ہے“ کو پیش نظر رکھا ہے۔ پیش نظر رسالہ ”نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان“ میں جس شخصیت پر فکری تنقید کی گئی ہے، وہ اس کی واضح مثال ہے۔ مذکورہ رسالہ میں جس شخصیت کے سائنسی افکار پر امام احمد رضا نے تنقید کی ہے وہ آپ کے نیاز مندوں میں تھے، آپ سے عقیدت رکھتے تھے اور آپ کے نزدیک ان کی شخصیت ”مجاہد کبیر“ ہی نہیں ”مجاہد اکبر“ کہلانے کی مستحق تھی۔ اور وہ شخصیت تھی پروفیسر حاکم علی لاہوری کی، جو ایک ”فہیم سائنس داں“ کا درجہ رکھتے تھے۔ وہ صرف سائنس کے مضمون سے مشغول و شغف رکھنے والے انسان ہی نہیں بلکہ دین سے محبت رکھنے والے، وسیع المطالعہ، حق پسند اور اپنے نفس سے جہاد رکھنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ خود ناقد یعنی امام احمد رضا کو اس بات کا اعتراف تھا کہ ”رجوع الی الحق“ کا مادہ ان کے اندر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے مگر اس کے باوجود جو فکر ان کی طرف سے آئی وہ چونکہ اسلامی نظریے کے خلاف تھی۔ اس لیے ان کی فکر کو امام احمد رضا نے تنقید کی میزان پہ رکھا اور اپنے تنقیدی اصولوں کی روشنی میں اس کی حقیقت واضح کر دی۔

اس رسالہ کو بخوبی سمجھنے کے لیے یہ پہلو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ حرکت زمین کے تعلق سے تین طرح کے نظریات سامنے آئے ہیں۔

(۱) قدیم سائنس، یعنی سولہویں صدی عیسوی سے پہلے کا نظریہ کہ زمین ساکن ہے۔

(۲) جدید سائنسی نظریہ کہ زمین متحرک ہے۔

(۳) قرآنی نظریہ جو زمین و آسمان کو ساکن قرار دیتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ زمین و آسمان

دونوں ساکن ہیں، کواکب چل رہے ہیں۔

marfat.com

Marfat.com

سکون زمین کا یہ قرآنی نظریہ، کوئی اچھوتا، انوکھا اور نیا نظریہ نہیں بلکہ یہ وہی نظریہ ہے جسے قدیم سائنس بھی تسلیم کرتی تھی اور کوپرنیکس کا نظریہ سامنے آنے سے پہلے تک نصاریٰ بھی تسلیم کرتے تھے۔۔۔ بہر حال قرآن اور جدید سائنس کے نظریے میں تضاد سامنے آنے کے بعد، اواخر انیسویں صدی میں، مذہب اور سائنس کے گونا گوں تصادم کو دور کرنے اور انہیں ایک دوسرے سے قریب لانے کی کاوشیں شروع ہوئیں کہ مذہب اور سائنس میں ٹکراؤ کی وہ صورت کچھ حقیقی نہیں جو عموماً تصور کی جاتی ہے۔ اسی سلسلے میں دیگر پہلوؤں کے ساتھ ساتھ یہ ذہن بھی ابھرا کہ ”سائنس کو مسلمان“ بتایا جائے اور متصادم سائنسی اور قرآنی نظریوں میں مطابقت کی علمی صورتیں تلاش کی جائیں۔ اس کام کی بہر حال علمی اہمیت ہو سکتی تھی اور آج بھی ہے۔ لیکن اس تعلق سے دو نظریاتی جماعت سامنے آئی، ایک جماعت اس بات کی قائل ہوئی کہ دراصل مذہب اور سائنس کے نظریاتی تصادم کے نقصانات کو دور کرنے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ

”سائنس کو جتنے اسلامی مسائل سے..... خلاف ہے سب میں مسئلہ اسلامی کو روشن کیا جائے، دلائل سائنس کو مردود و پامال کر دیا جائے، جا بجا سائنس ہی کے اقوال سے اسلامی مسئلہ کا اثبات، سائنس کا ابطال و اسکا ت ہو۔“

یہ دراصل امام احمد رضا کی سائنسی فکری تنقید کا نظریہ ہے اور اس کے بالمقابل دوسری جماعت جس کے سرخیل حاکم علی صاحب تھے، اس نظریے کی قائل ہوئی کہ ”اسلامی مسائل کو.... سائنس کے مطابق کر لیا جائے“ یعنی اگر سائنس حرکت زمین کا نظریہ رکھتی ہے تو تفاسیر قرآن کی روشنی میں یہ ثابت کیا جائے کہ قرآن بھی اسی نظریے کا حامی ہے، لہذا یہ سائنسی نظریہ اسلام مخالف نہیں، اسلام کا مؤید ہے۔ اپنے موقف کے اثبات کے لیے پہلے انہوں نے آیت کریمہ ان اللہ یمسك السنوات والارض ان تزولا، اولم تكونوا قسمتم من قبل مالکم من زوال، اور ان کان مکرم لتزول منه الجبال میں لفظ تزولا، زوال، تزول پر تفسیر جلالین اور تفسیر حسینی کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے اس کے مختلف معنی بتائے اور پھر نتیجے کے طور پر یہ لکھا:

زمین کے زوال نہ کرنے کے یہ معنی ہیں کہ جن اماکن میں اللہ تعالیٰ نے اس کو امساک کیا ہے اس سے یہ باہر نہیں سرک سکتی مگر ان اماکن میں اس کو حرکت امر کردہ شدہ عطا فرمائی ہوئی ہے... اسی طرح (زمین) اپنے مدار میں اور سورج کی ہم راہی میں امساک کردہ شدہ ہے... جیسا کہ سورج والشمس تجری لمستقر لها کے رو سے اپنے اماکن میں امساک کیا گیا ہے اور اپنے مجرا میں چل رہا ہے، مگر اس کے اس چلنے کا نام زوال نہیں بلکہ جریان ہے۔ تو زمین کا بھی اپنے مدار میں اور سورج

کی ہمراہی میں چلنا اس کا جریان ہے نہ کہ زوال۔

ظاہر ہے کہ مفکر سے بظاہر دلیل کے انتخاب اور نتیجہ نکالنے میں کوئی غلطی نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ ایسا لگتا ہے کہ مفکر نے جو بات کہی ہے، اس کے لیے اپنی طرف سے نہ تو کسی من گڑھت دلیل کا سہارا لیا ہے اور نہ ہی جس مقصد کے لیے فکر کے عمل سے گذرا ہے، اس مقصد میں کوئی خرابی یا اس کے سوچ میں خلوص کی کوئی کمی ہے۔

لیکن درحقیقت اس فکر میں ایک سے زیادہ باتیں محل نظر اور قابل گرفت ہیں اور ایک سے زیادہ ایسے مقامات ہیں، جہاں فکر نے مختلف پہلو سے ٹھوکر کھائی ہے اور ایک ناقد فکر کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی نشاندہی کی ہے۔ مفکر کے خلوص نیت اور اس کے ہدف مقصد سے ناقد کو چنداں اختلاف نہیں لیکن حصول مقصد کے لیے استعمال کیا گیا ”طریق عمل“ ناقد کے نزدیک درست نہیں ہے۔ مفکر اگرچہ یہ چاہتا ہے کہ سائنس مشرف بہ اسلام ہو لیکن اس کے لیے جو طریقہ اپنایا گیا ہے، وہ بالکل ہی برعکس ہے۔ یعنی وہ جس چیز کو مسلمان کرنا چاہتا ہے، اسے اسلام کی طرف نہیں کھینچتا ہے بلکہ اسلام کو اس کی طرف کھینچ کر لانا چاہتا ہے جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ بقول امام احمد رضا ”اسلام نے سائنس قبول کی نہ کہ سائنس نے اسلام“۔

اس رسالہ میں جو فکر سامنے آئی ہے اس کا منظر نامہ یہ ہے کہ سکون زمین و آسمان کا نظریہ جس آیت کریمہ سے لیا گیا ہے اس میں ”ان تسزولا“ کا لفظ آیا ہے یعنی قرآن پاک نے ”زوال ارض و سما“ کی نفی کی ہے جس سے زمین و آسمان کے سکون کا نظریہ بنا ہے اور مفکر نے لفظ زوال کے اصل مفہوم کو سمجھنے میں متعدد وجوہات سے دھوکہ کھایا ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں فکری ناقد ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی صاف صاف نشان دہی کر دی ہے کہ مفکر نے اپنی فکر کو باوزن کرنے کے لیے جو دلائل دیے ہیں، ان میں

(۱) کیا کیا اور کہاں کہاں دھوکہ ہوا ہے۔

(۲) کس طرح مفکر نے کھینچ تان کر حرکت کو زوال کے بجائے جریان کا نام دے دیا ہے۔

(۳) قرآن پاک نے جس چیز کو مطلقاً بیان کیا ہے، اسے مقید اور جسے عام رکھا ہے اسے تخصیص بنا دیا ہے۔

مفکر کو ایک بڑا دھوکہ اس بات سے ہوا ہے کہ اس نے زوال آفتاب کا مفہوم سمجھنے یا اس کا مفہوم نکالنے میں غلطی کی ہے۔ اس فکر پر اپنی تنقید کا خلاصہ سپردِ قریطاس کرتے ہوئے امام احمد رضا نے لکھا:

”زمین ساکن محض ہے..... اور خود مخالفین کو تسلیم کے طلوع و غروب زوال نہیں مگر حرکت

یومیہ سے، تو جس کے یہ احوال ہیں حرکت یومیہ اسی کی حرکت ہے، تو قرآن عظیم اور احادیث متواترہ و

اجتماعِ اُمت سے ثابت کہ حرکتِ یومیہ حرکتِ شمس ہے نہ کہ حرکتِ زمین۔ لیکن اگر زمین حرکتِ محوری کرتی، تو حرکتِ یومیہ اسی کی حرکت ہوتی، جیسا کہ مزعوم مخالفین ہے۔ تو روشن ہوا کہ زعم سائنس باطل و مردود ہے، پھر شمس کی حرکتِ یومیہ جس سے طلوع و غروب و زوال ہے نہ ہوگی، مگر یوں کہ وہ گردِ زمین دورہ کرتا ہے تو قرآنِ عظیم اور احادیث و اجتماعِ اُمت سے ثابت ہوا کہ آفتابِ حولِ ارض دائرہ ہے۔ لاجرم زمین مدارِ شمس کے جوف میں ہے تو ناممکن ہے کہ زمین گردشِ دورہ کر لے اور آفتاب مدارِ زمین کے جوف میں ہو تو بجز اللہ تعالیٰ آیاتِ متاکثرہ و احادیثِ متواترہ و اجتماعِ اُمتِ طاہرہ سے واضح ہوا کہ زمین کی حرکتِ محوری و مداری دونوں باطل ہے۔“

اس رسالہ میں امام احمد رضا نے متعدد آیات، احادیث، اقوال اور کتب لغات کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے مفکر کے ہر اعتراض، شبہات اور دلیل کا سنجیدگی، متانت اور علمی انداز میں جائزہ لیتے ہوئے اسلام مخالف سائنسی نظریات کے بالمقابل اسلامی نظریہ سائنس کو واضح کر دیا ہے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس کی مدلل بحث میرے تحقیقی مقالہ ”امام احمد رضا کی فکری تنقیدیں“ میں آ رہی ہے۔

اس مقام تک پہنچ کر ایک فکری ناقد کی حیثیت سے امام احمد رضا بریلوی کے ان کارناموں کا مرتبہ سمجھنا چنداں دشوار نہیں، جن کا رشتہ سائنسیات سے ہے۔ ان کی سائنسی فکری تنقید کا یہ بڑا وصف ہے کہ وہ ایسی قوتِ شناخت سے پوری طرح مالا مال نظر آتی ہے جس سے تنقید کا دبستان خالی نظر آتا ہے۔ ان کا تنقیدی اصول، مذہبیات و اسلامیات اور ادبیات و لسانیات کی علمی و اصولی قدروں کو سائنس کے نام نہاد حامیوں اور مفکروں کے ہاتھوں کا کھلونا بننے سے بچا لیتا ہے اور یقیناً یہ اردو تنقید کے لیے بڑا سرمایہ ہے۔

سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید کا ایک روشن وصف یہ بھی ہے کہ پڑھنے والے کی عقل اور معلومات میں اضافہ کرتی اور معلوماتِ عامہ کا دل چسپ خزانہ مہیا کر دیتی ہے۔ مثلاً اسی رسالہ میں فکری تنقیدات کے دوران ایک عبارت آتی ہے ”دھوپ گھڑی کو مزولہ کہتے ہیں یعنی زوال پچانے کا آلہ“ اور یہ دل چسپ موضوع ہمیں غور و فکر کے لیے ملتا ہے کہ اگرچہ جدید سائنس نے حرکتِ زمین کا نظریہ لا دیا ہے یعنی اس نظریہ کی رو سے زمین زوال کرتی ہے لیکن قدیم نظریہ کے مطابق آج بھی زوالِ آفتاب ہی بولا جاتا ہے۔ امام احمد رضا نے سائنسی فکری تنقید کے دوران یہ بات بھی لکھی ہے کہ ”یورپ والوں کو طریقہ استدلال نہیں آتا، انھیں اثباتِ دعویٰ کی تمیز نہیں، ان کے اوہام جن کو وہ بنام دلائل پیش کرتے ہیں یہ یہ علتیں رکھتے ہیں“ اور اپنی فکری تنقید میں اس کے واضح ثبوت بھی پیش کر دیے ہیں۔

عصر حاضر میں فکر و رضا کی معنویت

مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی

مہتمم کتب خانہ جامعہ نظامیہ حیدرآباد

اسلام کا نظام عقل و دانش پر مبنی ہے اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام حکمت و دانش کو بالعموم کلام الہی سے وابستہ کر کے مطالعہ کیا جاتا ہے۔ معلم کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں دانش وری کے ایسے جوہر پائے جاتے ہیں جن کی نظیر پیش کرنے سے انسانی تاریخ قاصر ہے۔

ایسا نہیں کہ پہلی آسمانی کتابوں میں علم و حکمت اور فکر و دانش کی تعریف نہیں ملتی لیکن قرآن حکیم وہ آسمانی کتاب ہے جس میں سوچنے اور غور کرنے کی پُر زور حمایت کی گئی ہے۔ قرآن حکیم نے مظاہر فطرت، تہذیب و تمدن، مقصد تخلیق، اساطیر الاولین کا اس انداز میں تذکرہ کیا ہے جس سے غور و فکر کو زبردست تحریک ہوتی ہے اور ہر جگہ یہ ذکر دعوتِ غور و فکر ہے۔ تفکر، تدبر، تعقل قرآن کے کلیدی الفاظ ہیں، جن کی پُر زور اور پُر تاثر تلقین پورے قرآن میں جاری و ساری ہے۔

فکر انسان کی امتیازی صفت ہے۔ فکر ہی انسانی حقیقت کی فصلِ ممتاز ہے۔ فکر ہی سے علم و معرفت کے باب وا ہوتے ہیں۔ فکر ہی انسان کی ظاہری و باطنی قوتوں کی امام اور سربراہ ہے۔ اگر فکر اسلام میں مطلوب نہ ہوتی تو اجتہاد کا دروازہ مسدود ہو جاتا اور شرائع فرعیہ امت کے سامنے نہ آسکتیں۔ فکر و تدبر، چشمِ بینا اور گوشِ شنوا کا کام نہیں بلکہ قلبِ متفکر کا کام ہے اور اسی فکر کو فقہ قلبی، لبِ عرفانی، نظرِ باطنی اور بصیرت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لیے یہ قوتِ فکر نہ صرف یہ کہ انسان کی خصوصیت ہے جو اس کی ماہیت کا سرنامہ ہے۔ بلکہ مجددین و مفکرین چونکہ اسی صفتِ خاص کے حامل ہوتے ہیں، اس لیے کارِ تجدید انہیں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ انہیں سے افکار کی تطہیر اور اعمالِ صالحہ کا فروغ ہوتا ہے۔ تربیت کا مرحلہ بڑا اہمیت کا حامل ہوتا ہے، اس لیے تربیت کا سب سے بڑا ماخذ شخصیت ہوتی ہے، کاغذ اور نوشتے نہیں۔ کیوں کہ ایک صحیح الفکر اور صحیح المنہاج مربی، معلم و مفکر ہی صحیح رہنمائی کر سکتا ہے۔ ورنہ ذہنی مزاج زلیغ ہی سے بھر دے گا۔ امام احمد رضا چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ کے وہ عظیم محقق و مفکر و مصلح ہیں جن کے قرآنی، عرفانی، فقہی، سیاسی، تعلیمی، اقتصادی، معاشی، معاشرتی، عمرانی، تہذیبی، تمدنی، ادبی، انسانی، اخلاقی، سماجی افکار و خیالات نے نہ صرف یہ کہ انقلابِ بپا کیا بلکہ شکوک و شبہات کے گرداب

سے نکال کر قلوب و اذہان کو طمانیت و سکینت سے ہم کنار کیا۔ انہوں نے منابعِ اسلامی سے کسبِ نور کر کے اتنا کچھ زیبِ قرطاس کیا ہے جس کی ربعِ مسکون کے باشندوں کو ضرورتِ لاحق تھی۔ اس لیے فکرِ رضا کا محور ایک ہے لیکن اس کو کسی ایک نکتے پر مرکوز کر دینا فکرِ رضا کو محدود کر دینے کے مترادف ہوگا۔ فکرِ رضا نے ہر میدان میں جولانی دکھائی ہے اور اس کے لیے جو خاص طرزِ بیان و اظہار ایجاد کیا اور جس انداز میں اُمت کے ہمہ جہتی مسائل کا صرف مطالعہ نہیں بلکہ تنقیمی مطالعہ کیا اور اس کی تشریحات و توضیحات میں مبداءِ فیاضی کی جانب سے غیر معمولی ادراک اور وافر حصہ عطا کیا گیا تھا بلاشبہ وہ انشراحِ صدر کی دولت سے مالا مال تھے، جس نے اسلامی تاریخ کو وسیع فضا مہیا کی۔

فکرِ رضا کی معنویت کے مطالعہ و جائزے سے پہلے آئیے عہدِ رضا کو دیکھا جائے کہ اس عہد کے بارے میں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔ امام احمد رضا بریلوی (۱۲۷۲ھ/۱۹۵۶ء - ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) کا دور سیاسی اعتبار سے پہلے زوال اور پھر عروج کا زمانہ ہے، لیکن علمی، ادبی اور فکری لحاظ سے یہ دور مسلمانانِ ہند کا زرین دور ہے۔ اس عرصے میں جتنی قد آور شخصیتیں انفقِ ہند و پاک پر نمودار ہوئیں، بعد کے زمانوں میں ان کی مثال نہیں ملتی۔ حکیم عبدالحی لکھنوی نے ”نزہۃ الخواطر“ میں علمائے ہند کا تذکرہ کیا ہے۔ ساتویں اور آٹھویں جلد میں تیرھویں اور چودھویں صدی کے علمائے ہند کا تذکرہ ہے۔ ایک نظر ان جلدوں کے دیکھنے سے ہمارے بیان کی صداقت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ابوالحسن علی ندوی، آٹھویں جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”اور اس جلد میں سابقہ تمام زمانوں کی نسبت حالاتِ علماء کی کثرت اور رنگارنگی میں زیادہ وسعت ہے اس میں بڑے بڑے علماء، نابغہ عصر مؤلفین، اجلہ مشائخ، تربیت دینے والے اربابِ قلوب، عظیم معلم، اصحابِ درس و تخریج ہیں، ان میں جدید فکر قائدین اور تحریکوں کے رہنما ہیں، ان میں ادبا ہیں، شعرا ہیں اور سیاسی معرکوں میں بے خطر کود جانے والے لیڈر ہیں۔“

(ابوالحسن علی ندوی، مقدمہ نزہۃ الخواطر جلد ۸، ص ۸، نور محمد کراچی)

فکرِ رضا اور ناموس رسالت:

بعض افراد پیدائشی طور پر جینس (Genius) ہوتے ہیں۔ قدرتِ کاملہ انہیں حیرت انگیز صلاحیتیں عطا فرما کر دنیا میں بھیجتی ہے۔ بڑے بڑے عقلا ان کی صلاحیتوں کو دیکھ کر انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں۔ امام احمد رضا بھی ایسے ہی عبقری ہیں۔ اُن کی فکر کا منبع و سرچشمہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشاری تھا، کیوں کہ محبت وہ نازک اور لطیف جذبہ ہے جو محبوب کی شان میں

کسی توہین اور بے ادبی کو برداشت نہیں کر سکتا۔ امام احمد رضا کی وصیت کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے علیحدہ ہو جاؤ، جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“

(مولانا حسنین رضا خان، وصایا شریف، ص ۱۹، مکتبہ اشرفیہ مرید کے)

ناموس رسالت کے تحفظ میں فکرِ رضا تہذیب و شائستگی کے ساتھ شمشیر بکف نظر آتی ہے مگر ان کے مخالفین ناموس اسلاف کی حفاظت میں تیغ براں لیے نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرزِ عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مسئلہ تکفیر اور فکرِ رضا:

”مسئلہ تکفیر میں فکرِ رضا یہ ہے کہ جن عبارات پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لگایا گیا تھا اور یہ کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے۔ کیوں کہ ان کے نزدیک یہ عبارات قابلِ تاویل ہرگز نہ تھیں۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، ص ۱۵)

دعوائے ہمسری دنیاے توہب کی قدیم فکر ہے۔ اس کا ردِ فکرِ رضا آج بھی جس جذبے و والہانہ وارفتگی سے کرتی ہے، دیکھنے کے لائق ہے۔

چوں من و دروچی اورا برتریت
من برادر خورد پاشم او کلاں
یا خودست این ثمره ختم خدا
کے بود ہم سنگ او سنگ و خرف
کے بفضل مشک از فری رسد
کے بود شایان آل قدر رفیع
مشک چه بودن خون ناف و چشمے
آفتاب برج علم من لدن
برزخ بحریں، امکان و وجوب

آں یکے گویاں محمد آدمی ست
جز رسالت نیست فرقی درمیاں
او نداند از عمی آنا سزا
کہ بود مرعل را فضل و شرف
واں دے کز حلق مذبوے جہد
ہے چه گفتم این چنینی شبہ شنیع
لعل چه بود جوہرے یا سرنجے
مطغی نور جناب امر کن
معدن اسرار علام الغیوب

(امام احمد رضا بریلوی، حدائق بخشش، جلد ۲، ص ۸۸، مدینہ پبلشنگ کراچی، بحوالہ اندھیرے)

سے اجالے تک، محمد عبدالحکیم شرف قادری)

ترجمہ: ☆ ایک شخص کہتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میری طرح آدمی ہیں، انہیں وحی میں مجھ پر برتری حاصل ہے۔

☆ رسالت کے علاوہ اور کوئی فرق نہیں، وہ بڑے بھائی ہوتے اور میں چھوٹا۔

☆ وہ نالائق، نابینائی کے سبب نہیں جانتا، یا یہ خدائی قہر کا نتیجہ ہے۔

☆ کہ سنگریزہ اور ٹھیکرا، فضیلت و شرافت میں لعل کا ہمسر کیسے ہو سکتا ہے؟

☆ وہ خون جو ذبیحہ کی شہ رگ سے نکلتا ہے وہ مشک اذفر کا ہم پایہ کیسے ہو سکتا ہے؟

☆ ہائے افسوس میں نے یہ نامناسب تشبیہ کیا بیان کر دی، یہ اس شان بلند کے شایان شان کیسے

ہو سکتی ہے۔

☆ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بارگاہِ الہی کا نور اور علم لدنی کے برج کا آفتاب ہیں۔

☆ علام الغیوب جل وعلا کے اسرار کی کان اور امکان و واجب کے دریاؤں کی حد فاصل ہیں۔

فکر رضا اور احکام شریعت:

عصر حاضر میں جب کہ انسان رغبتوں، خواہشوں، شہوتوں اور شریعتِ مطہرہ کی خلاف ورزیوں کا خوگر بنتا جا رہا ہے، شریعت کو موخر اور طبیعت کو مقدم کر رہا ہے۔ ایسے ناگفتہ بہ حالات میں فکرِ رضا ربطِ شریعت سے گوشہ ہائے حیات منور کرنے کا پیغام نظر آتی ہے۔

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ بے جا ہے المذتہ اللہ محفوظ قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت طحوظ

امام احمد رضا نے ان اشعار میں دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے احکام شریعت کو ملحوظ رکھا ہے اور

کہیں ان سے روگردانی یا گریز کی راہ اختیار نہیں کی اور اگر تعصب کی عینک کے بغیر ان کی نثری اور منظوم تصانیف کا مطالعہ کیا جائے تو ان کا ایک ایک حرف اس دعویٰ کی دلیل نظر آتا ہے۔

(ماہ نامہ استقامت ڈائجسٹ جنوری ۱۹۸۲ء ربیع الاخر ۱۴۰۳ء کانپور)

فکر رضا اور عظمتِ سادات:

خانوادہ امام احمد رضا آل رسول کی عظمت کا رازواں ہے۔ فکرِ رضا یہی ہے کہ ادب و احترام

آل رسول کہیں بھی، کبھی بھی، کسی بھی زوایے سے ترک نہ ہونے پائے۔ یہاں صرف ایک واقعہ مولانا

سید محمد جیلانی میاں کے حوالے سے زیب قرطاس کیا جاتا ہے:

”رضوی دارالافتا میں علماء و مشائخ، اساتذہ و تلامذہ موجود ہیں، تلامذہ میں مفتی گجرات

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب قبلہ بھی ہیں۔ اسی وقت ایک استغنا آتا ہے جس کا مفہوم ہے کہ کسی فاسق و فاجر چاہے وہ سید ہو، آل رسول ہی کیوں نہ ہو تعظیم و احترام کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور جو شخص ایسے فاسق و فاجر آل رسول کی تعظیم و توقیر کرے، اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ حجۃ الاسلام کا چہرہ متغیر ہوتا ہے اور انتہائی ذمہ دارانہ اور فقیہانہ و عاشقانہ لہجہ میں فرماتے ہیں کہ ”عزیز الرحمن لکھ دو کہ ہم نسبت کا احترام کرتے ہیں اور نسبت کبھی فاسق و فاجر نہیں ہوتی۔“

(ماہ نامہ استقامت ڈائجسٹ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ ص ۱۱۷ کانپور)

فکر و رضا اور قرآن:

”کنز الایمان“ ایک ترجمہ قرآن کے علاوہ امام احمد رضا کی قرآنی فکر کا آئینہ دار ہے، جہاں لسانی رویہ اپنی معراج پر نظر آتا ہے۔ ماہرین نے تسلیم کیا کہ کنز الایمان محققین خدا سے پاک ہے۔ یہ علوم و معارف کا خزانہ ہے، اس میں اہانت رسول نہیں ہے، یہ عشق خدا اور محبت رسول کا مرقع ہے۔ یہ کلام الہی کا صحیح اور بے عیب ترجمان ہے۔ امام احمد رضا کی قرآنی فکر کنز الایمان کی عظمت و اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے مشہور ماہ نامہ الحسنات، رامپور کا شخصیات نمبر یوں رقم طراز ہے:

”یہ ترجمہ (کنز الایمان) اس حیثیت سے ممتاز نظر آتا ہے کہ چند آیات قرآنی کے ترجمہ میں ذرا سی بے احتیاطی سے حق جل مجدہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں بے ادبی کا شائبہ نظر آتا ہے۔ احمد رضا خان نے ان کے بارے میں خاص احتیاط برتی ہے۔“

(”الحسنات“ رامپور، شخصیات نمبر، ص ۵۴ بحوالہ ماہ نامہ استقامت ڈائجسٹ جنوری ۱۹۸۳ء)

فکر و رضا اور تعلیم و تعلم:

فکر و رضا کا ایک پہلو تعلیم کا فروغ، مکاتب و مدارس کا پھیلاؤ، تدریس و تدریس کی چھاؤنیوں کا قیام بھی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے فکر و رضا کے اس نکتے کی توضیح ملتی ہے کہ امام احمد رضا کے نزدیک تعلیم بنیاد کے پتھر کی حیثیت رکھتی ہے، جس کے بغیر قوم و ملت اپنا جہ و معذور ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے چارٹر میں جو دس نکات پر مشتمل ہیں فروغ اہل سنت و افتخار اہل سنت و امتیاز اہل سنت کی صورت گری ہے، جس میں داخلی و خارجی عناصر یعنی قوت فکر و عمل سے رنگ بھرا جاسکتا ہے۔ جس سے عصر حاضر میں فکر و رضا کی معنویت، اہمیت، افادیت کھل کر سامنے آجاتی ہے۔ امام احمد رضا اس بات سے بہت اچھی طرح واقف تھے کہ

قوتِ فکر و عمل پہلے فنا ہوتی ہے

تب کسی قوم کی شوکت پہ زوال آتا ہے

زوال کو کمال سے بدلا جاسکتا ہے اور کمال، فن و ہنر سے آتا ہے اور فن و ہنر، تعلیم و حکمت و

دانائی سے وابستہ ہے۔ امام احمد رضا کی یہ فکر تھی کہ مسلمان جگہ جگہ مدارس کھولیں، ایوانِ علم کو تحقیق و

تدقیق سے معمور کریں۔ اسی فکر کو لے کر الحمد للہ کئی مدارس و جامعات قائم ہوئے اور گذشتہ صدی کے

ربیعِ آخر میں رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ برطانیہ میں ورلڈ اسلامک مشن اور اسلامک

مشنری کالج کے قیام کے سلسلہ میں تشریف لے گئے تھے، جہاں مسلم عمائدین سے خطاب کرتے ہوئے

انہوں نے فرمایا تھا کہ

”یورپ میں اسلام کے تبلیغی نظام کے قیام کے لیے سب سے بنیادی ضرورت

ایسے مبلغین کی فراہمی ہے جو اسلام کا گہرا علم بھی رکھتے ہوں اسلام کے اصل ماخذ

کتاب و سنت کے ذریعہ اور اسی کے ساتھ ساتھ یورپین اقوام کے مزاج، ان کی

تہذیب، ان کی تاریخ، ان کے مذاہب، ان کی فکری تحریکات اور ان کی زبان سے

بھی پوری طرح واقف ہوں۔“

اس کے علاوہ ایک عظیم الشان دینی درس گاہ جامعہ مدینۃ الاسلام کے قیام کا منصوبہ بھی بنایا گیا

تھا۔ اس کے جو اغراض و مقاصد متعین کیے گئے تھے، وہ فکرِ رضا سے ہی مستعار تھے۔ یعنی یورپ کے

مسلمان بچوں اور بچیوں کے لیے اردو، عربی، انگریزی، ترکی، ڈچ، جرمنی اور فرنیچ زبانوں میں دینی تعلیم

کا نصاب تیار کرنا اور اسے منظم طریقے پر تمام مذہبی درس گاہوں میں رائج کرنا، مختلف زبانوں میں

اسلامی لٹریچر کی تصنیف، طباعت و اشاعت کا ایک عظیم مرکز قائم کرنا، یورپ کے ملکوں میں جگہ جگہ دینی

تعلیم کے مکاتب قائم کرنا اور جامعہ مدینۃ الاسلام سے اس کا الحاق کرنا۔ عصر حاضر کے جدید مسائل پر

اسلام کا نقطہ نظر واضح کرنے کے لیے جگہ جگہ بحث و مذاکرہ کی مجالس منعقد کرنا اور ان مجالس میں غیر

مسلم دانش وروں کو خصوصیت کے ساتھ شریک کرنا۔ اسلام کی روحانی، اخلاقی اور اجتماعی تعلیمات کو غیر

مسلم اقوام میں پھیلانے کے لیے ایک بین الاقوامی سطح کا مرکز قائم کرنا۔

فکرِ رضا شعر و ادب میں:

شاعری کے بارے میں مختلف تنقید نگاروں نے مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے۔ شاعری

خیالات اور الفاظ کا مجموعہ ہے، شاعری تمام علم کی روح ہے، شاعری حسن کی متوازن تخلیق ہے، شاعری

تخیل کی مدد سے پاکیزہ جذبات کے اظہار کا نام ہے۔ شاعری، زندگی کی تفسیر ہے اور شاعری ایک ایسا

فن ہے جس میں صداقت و تخیل کا امتزاج ہوتا ہے کہ رجبہ رشید محمود کے بقول یہ اور اس قسم کے بیشتر خیالات پر اعلیٰ حضرت کی شاعری پوری اُترتی ہے۔ اگرچہ ان کی شاعری محض محبت اور ناموسِ مصطفیٰ کا تحفظ ہے، جذبہ ہے، خلوص ہے، ان کے خیالات میں لطافت و نزاکت ہے، وہ وارداتِ قلبیہ کو شعر کی زبان بختے ہیں۔

یہ اردو زبان و ادب کی خوش قسمتی ہے کہ امام احمد رضا نے اسے اپنے افکار و تخیلات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ اردو ختم نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے بولنے والوں میں امام احمد رضا جیسی شخصیات پیدا ہوتی رہیں گی۔ اعلیٰ حضرت کی شاعری محض قافیہ پیمائی نہیں از اول تا آخر اس میں اسلامی افکار کی کرنیں جگمگ جگمگ، روشن روشن ہیں۔

انسانی زندگی کی گاڑی جن شاہ راہوں سے ہو کر گزرتی ہے، راستے وہی ہوں البتہ انسان سفر کا مقصد بدل ڈالے تو بلاشبہ منزل کا انجام بدل جائے۔ اس کے لیے اس سے زیادہ اور کچھ کرنا نہیں ہے کہ جن کاموں کو وہ اب تک کارِ دنیا سمجھ کر کرتا رہا ہے، اُسے حکمِ مولیٰ سمجھ کر کرنا شروع کر دے۔ اتباعِ رسول کے جذبے سے خالص دنیا داری بھی دین داری ہے۔

فکر رضا اور للہیت:

امام احمد رضا کے خلوص اور للہیت کا اندازہ ان کی تحریرات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”یہاں بجمہ تعالیٰ نہ کبھی خدمتِ دینی کو کسبِ معیشت کا ذریعہ بنایا گیا، نہ احبابِ علمائے شریعت یا برادرانِ طریقت کو ایسی ہدایت کی گئی، بلکہ تاکیدِ سخت تاکید کی جاتی ہے کہ دستِ سوال دراز کرنا تو ورکنار، اشاعتِ دین و حمایت میں جلبِ منفعتِ مالی کا خیال دل میں نہ لائیں کہ ان کی خدمت خالصتاً لوجہ اللہ ہو، اگر بلا طلبِ اہلِ محبت سے کچھ نذر تحفہ پائیں رد نہ فرمائیں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“

(سید ریاست علی قادری، معارفِ رضا ص ۳۲۳/۱۹۸۳ء مطبوعہ کراچی)

فکر رضا صحافت میں:

صحافت، جمہوریت کا چوتھا ستون ہے۔ آج کی دنیا میں میڈیا نے دنیا کو ایک شہر میں تبدیل کر دیا ہے۔ کسی بھی خبر کو پہنچنے کے لیے اب زیادہ دیر انتظار کرنا نہیں پڑتا، چند منٹوں میں ایک خبر آگ سے بھی زیادہ تیز دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ جاتی ہے۔ ذرا غور کیجیے، آج سے ایک صدی پیش تر امام احمد رضا نے سوادِ اعظمِ اہل سنت کو یہ مخلصانہ درد مندانہ فکر دی تھی کہ

”آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حملاتِ مذہب میں مضامین

تمام ملک میں بقیہ و بلا قیمت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳، رضا اکیڈمی، ۱۹۹۴ء)

فکری مزاج کی تعمیر میں قلم کی اسی اہمیت کے پیش نظر سلطانِ قلم آبروے صحافت نازش اہل سنت حضرت علامہ ارشد القادری نے وقت سے گریز کرنے والوں کو اپنے خاص اسلوب میں فکرِ رضا کی معنویت کو یوں اجاگر کیا تھا:

”ہم خفتگانِ شب کے غفلت کی نیند اور گہری ہوتی جا رہی ہے۔ ہمارے یہاں نکتہ چینی کرنے والوں کی کمی نہیں ہے، البتہ تعمیری ذہن رکھنے والے افراد بہت کم ہیں۔ اجتماعی محاذ پر جو لوگ کام کر رہے ہیں، ان سے پوچھیے کتنی کٹھنائیوں سے انہیں گذرنا پڑتا ہے۔ ساحل پر کھڑے ہو کر ڈوبنے کا تماشہ دیکھنا کوئی بہت بڑا ہنر نہیں ہے۔ پچھلے دنوں ہماری جماعت کے کئی جوان ہمت علما نے صحافت کے میدان میں قدم رکھا اور متعدد ماہ ناموں کے اجرا سے انہوں نے اپنی مہم کا آغاز کیا، لیکن کچھ ہی دور چلنے کے بعد انہیں محسوس ہوا کہ وہ اس راہ میں بالکل تنہا ہیں، جماعت کا کوئی خاص تعاون انہیں حاصل نہیں ہے۔ بالآخر مسلسل پسائیوں کی وجہ سے وہ تھک کر بیٹھ گئے اور مجبور ہو کر انہیں رسالہ بند کرنا پڑا۔ بجائے اس کے کہ جماعت کے افراد ان کی مشکلات کا بوجھ آپس میں تقسیم کر کے انہیں کام کا سلسلہ جاری رکھنے کی ترغیب دیتے اُلٹے ان کی ناکامی پر تالیاں بجانے لگے اور ان کی ناکامی ایک مثل بن گئی۔“

(ماہ نامہ استقامت ڈائجسٹ، کانپور صفحہ ۱۲۴)

عصر حاضر میں ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعلیٰ حضرت بریلی، کنز الایمان، جام نور دہلی، سہ ماہی افکارِ رضا ممبئی، تجلیاتِ رضا (سالنامہ) بریلی، جامِ شہود، نالندہ، امجدیہ گھوسی و دیگر رسائل و جرائد فکرِ رضا کے ترجمان و نقیب بنے ہوئے ہیں۔

امام احمد رضا نے سو سال قبل سوادِ اعظم اہل سنت کو جو فکری و عملی چارٹر عطا کیا تھا، وہ آج بھی اپنی معنویت، بے پناہ اقدایت اور اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ایسا عظیم الشان ہدایت نامہ ہے جس میں من حیث القوم افتخار و اعزاز و اکرام کا راز مضمر ہے۔ ذمہ فکرِ امام احمد رضا کے اس خانہ روشن کو ملاحظہ کیجیے جس میں مسطور ہے کہ

”عظیم الشان مدارس کھولے جائیں، طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ

ہوں، مدرسوں کی بیش قرار تنخواہیں ان کی کاروائیوں پر دی جائیں۔ طلبہ کی

جانچ ہو، جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول وظیفہ دے کر اس میں لگایا جائے۔ ان میں جو تیار ہوتے جائیں تنخواہیں دے کر ملک میں پھیلاتے جائیں کہ تحریراً و تقریراً و وعظاً و مناظرۃً اشاعتِ مذہب کریں۔ حملتِ مذہب و ردِ بد مذہبیان میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دیکر تصنیف کرائے جائیں۔ تصنیف شدہ اور نو تصنیف شدہ رسائل عمدہ اور خوشخط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کیے جائیں۔ شہروں شہروں آپ کے سفیر نگران رہیں، جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دیں، آپ سرکوبی اعداد کے لیے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں۔ جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انہیں مہارت ہو لگاتے جائیں۔ آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حملتِ مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیامت و بلا قیامت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔ حدیث کا ارشاد ہے کہ آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳ رضا اکیڈمی، ۱۹۹۴ء)

فکرِ رضا کے غماز کشور عثمانی مراد آبادی کے ان اشعار پر گفتگو کا اختتام ہے کہ

جھوم اٹھتی ہے جسے سن کے یہ ساری دنیا
میرے افکار کو وہ سوز مکرر دے دے
اقتباسات مرے عہدِ گزشتہ کے مجھے
اے مورخ، مری تاریخ پلٹ کر دے دے

☆☆☆☆

امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں

از: محمد صادق رضا مصباحی

مدیرِ اعلیٰ محترم زبیر قادری صاحب کے حکم پر آج جب پہلی بار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے حوالے سے اپنے مضمون کی بسم اللہ کرنے بیٹھا ہوں تو حیاتی فضا میں یہ بات برابر گردش کر رہی ہے کہ اپنی بونی فکر و قلم سے اس عبقری شخصیت کو ناپوں تو کیسے؟ اس کی خدا داد صلاحیتوں کو قلم کے کیمرے میں بند کروں تو کس طرح؟ اور ان کو علمی، مذہبی، سماجی اور فکری خدمات کو قرطاس کی دیواروں پر چسپاں کروں تو کیوں کر؟ امام احمد رضا، علوم و معارف کا ایک ایسا جہاں آباد کر کے چلے گئے جس میں داخل ہوتے ہی آنکھیں منور ہو جاتی ہیں، ذہن مہکنے لگتا ہے، دل کا بوستاں لہلہا اٹھتا ہے اور خیمہ جاں معطر ہو اٹھتا ہے۔ اور کیوں نہ ہو مسلک و ملت کے خلاف جو کچھ بھی انہوں نے دیکھا، تو ان کی محسوسات کی انگلیاں فوراً حرکت میں آ گئیں اور جس کے نتیجے میں اظہاری پیکروں کی ایک لمبی قطار لگ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غیر معمولی خدمات کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے اب تک ہزاروں کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں، بے شمار تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں، پچاسیوں ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں حاصل کی جا چکی ہیں۔ لیکن اب بھی یہ شکوہ کیا جا رہا ہے جو میرے عندیہ کے مطابق بالکل بجا اور درست ہے کہ رضا شناسی کا عمل ہنوز پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا ہے، اس لیے تحقیقاتی تسلسل اب بھی جاری ہے۔

اس تحقیقی تناظر میں امام احمد رضا بریلوی کی فکریات کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ بے داغ حقیقت صفحات کے سینے میں جذب ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کے عصری منظر نامے میں امام احمد رضا کے افکار و تعلیمات کا سایہ حاصل کرنے کے لیے اگر اپنے اپنے عمل کے درتپے وا کیے جائیں اور اپنی بد حال بستی پر اس کا چھڑکاؤ کیا جائے تو نا کامیوں اور پستیوں کے فاسد مادے خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ پسماندگی اور خستہ حالی مسلمانوں کو جہاں جہاں تک لے گئی ہے، امام احمد رضا کی تصوراتی آنکھوں نے وہاں تک اس کا تعاقب کیا ہے اور مسلمانوں کو اس سے نجات کے لیے ایسا فکری نظام بنایا جو دراصل اہل سنت کی ترقی کا آئینہ خانہ ہے۔ لیکن افسوس آج اس سے شدید بے اعتنائی ہے، ان کے نام اور خدمات پر تو اہل سنت جان چھڑک رہے ہیں، ان کی شخصیت کی سحر طرازی میں وہ اس طرح گم ہیں کہ ان کے افکار و تعلیمات کی انگلی اُن کے ہاتھ سے چھوٹ گئی ہے۔ وہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کے نام پر دیوانہ وار ٹوٹے پڑ رہے ہیں۔ لیکن یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں کہ آخر مسلکِ اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ آج امام احمد رضا

کے فکری نظام پر کھلے عام پتھر مارے جا رہے ہیں لیکن پھر بھی مسلکِ اعلیٰ کا نعرہ اتنے جوش و خروش اور عقیدت سے لگایا جا رہا ہے، جیسے امام احمد رضا کی محبت و عقیدت ان کے دل میں قطرہ قطرہ نچوڑ دی گئی ہو۔ لیکن اس عقیدت و محبت کا وزن کیا ہے، اہل نظر خوب جانتے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر ہماری عقیدت محض یہاں تک دراز ہو چکی ہے کہ جو اعلیٰ حضرت کے نام کا ورد نہ کرے اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کا کلمہ نہ پڑھے، تو ایک لمحے کا انتظار کیے بغیر جماعتِ اہل سنت کے کتب کے داخلہ رجسٹر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ اس سے ہماری عقیدت بے بھر کے ساز پر خوشی کے نغمے لہرانے لگتے ہیں۔ اس سے جو جماعتی خسارہ ہو رہا ہے، اس کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے سچی عقیدت و محبت کا اظہار تو یوں تھا کہ ان کے فکری پہلوؤں پر بھی سنجیدگی سے عمل کیا جاتا، اعلیٰ حضرت کے مسلک کو حقیقی طور پر سمجھنے کی کوشش کی جاتی۔ امام احمد رضا کو وصال فرمائے ہوئے تقریباً ایک صدی مکمل ہو رہی ہے، کاش ان کی خدمات کو اجاگر کرنے کے ساتھ ساتھ ان کی فکریات کا علمی رخ متعین کرنے کی کوشش کی جاتی تو فکرِ رضا کی مٹی ان مسائل کی کھائیوں کو بہت خوب صورتی کے ساتھ پاٹ سکتی تھی جو مسائل آج ہماری آنکھیں چھلکا دیتے ہیں۔ آئیے سب سے پہلے تعلیم پر گفتگو کریں۔

اس وقت تعلیم کی ضرورت و اہمیت پر قلم کا چراغ روشن کرنا بے سود ہے۔ تعلیم کی حیثیت کیا ہے، آج اس سے پوری دنیا کا ادنیٰ سے ادنیٰ انسان بھی واقف ہو چکا ہے۔ لیکن اس سے عملی اختلاف نے ہمیں ایک صدی پیچھے ڈھکیل دیا ہے۔ ہمارے مدارسِ اسلامیہ کا رخ روایت کی طرف مڑا ہوا ہے الا ماشاء اللہ بہت سارے مدارسِ اعلیٰ حضرت کے نام پر چل رہے ہیں، اعلیٰ حضرت کے نام پر چندہ کیا جا رہا ہے اور اساتذہ، اراکین اور طلبہ سب مسلکِ اعلیٰ حضرت کے پابند ہیں لیکن مدارسِ اہل سنت اور مسلمانوں کی تعلیم کے سلسلے میں امام احمد رضا نے جو تعلیمی نکات اور فکری نظام پیش فرمایا ہے، عملی سطح پر اس کو بروئے کار لانے والا کون ہے؟ امام احمد رضا کے تعلیمی و ترقیاتی منشور کو صرف عمل کا سہارا دینے کی ضرورت تھی، خود بخود ہمارے ترقیاتی قدموں میں سرعت پیدا ہو جاتی لیکن کیا اس طرف کسی کی توجہ ہے؟

تعلیم سے لگا ہوا ایک شعبہ تبلیغ کا بھی ہے۔ اس کے چہرے پر بھی جہاں جہاں خراشیں پڑی ہوئی ہیں۔ جیسے روایت پسندی سے اتنے زیادہ چپکے ہوئے ہیں کہ ان کو آسانی سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ جیسے کس معیار کے ہوتے ہیں، خطبا و سامعین کی علمی سطح کیا ہوتی ہے اور ان کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اربابِ علم و دانش اسے خوب جانتے ہیں۔ لہذا دعوتی و تبلیغی چہرے کو بارونق، وجیہہ اور خوب صورت بنانے کے لیے امام احمد رضا کی فکر کو عمل کے بل صراط سے گزارنا ہوگا اور مسلکِ اعلیٰ حضرت

کے حقیقی اور واقعی مفہوم و مطلب تک رسائی حاصل کرنا ہوگی، ورنہ صرف کھوکھلے نعروں کے کاندھوں پر ہم کب تک اپنی جماعت کا وجود ڈھوتے رہیں گے۔

طالبانِ علوم کی ترغیب و تشویق کے سلسلے میں بھی امام احمد رضا کا فکری منظر نامہ ہمیں متوجہ کرتا ہے تاکہ غریب اور ذہین طلبہ بغیر کسی رکاوٹ کے حصولِ تعلیم کر سکیں اور متعدد علوم و فنون میں اپنی صلاحیت و انفرادیت کے نقوش چھوڑیں، تاکہ جماعت کے لیے باصلاحیت افراد مہیا ہو سکیں۔ لیکن آج اس پر کتنے فی صد عمل کیا جا رہا ہے؟

اقتصاد و معاش دنیاے اہل سنت کے لیے بڑا اہم اور پریشان کن مسئلہ ہے۔ لیکن اگر ایک جہت سے دیکھا جائے تو یہ بھی دقت طلب بات نہیں ہے کیونکہ اہل ثروت حضرات کی کرم فرمائیاں اس زخم کو بآسانی بھر سکتی ہیں۔ لیکن یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مزاج میں احساس کی نو جلتی رہے اور دل کے تار اضطراب کے ساز سے جھنجھناتے رہیں۔ ہماری ترقی میں سب سے بڑا روڑہ اسی معاشی بد حالی نے اٹکار کھا ہے۔ امام احمد رضا نے اس کے لیے جو فکری نقشہ تیار فرمایا ہے اس سے یقیناً تصوراتی سطح پر مسلمانوں کی تعمیر و ترقی رقص کرنے لگتی ہے۔ امام احمد رضا کے معتقدین اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کے نام پر پانی کی طرح پیسہ بہا دینے والے ان نکات پر غور کیوں نہیں کرتے؟ ہزاروں مسائل صرف اس کی بنا پر سرد خانے کی دھول چاٹ رہے ہیں۔ غریب مسلم لڑکیوں کی شادیاں رکی ہوئی ہیں اور نہ جانے کتنے مسلمان ہیں جو معاش کی مار سے بلبلا رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ ہر سال زکوٰۃ، فطرہ، صدقات اور امداد کے نام پر مسلمانوں کی اربوں کھربوں رقم کس مد میں صرف ہو رہی ہے؟ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نام پر جان چھڑکنے والے اہل ثروت حضرات کہاں ہیں؟ کیا اس سلسلے میں امام احمد رضا کی فکر و نظریہ ان کی رہ نمائی نہیں کر رہا ہے؟

ہمارے معاشرے میں اس طرح کی بے پناہ خامیاں پرورش پا کر جوان ہو چکی ہیں جنہوں نے معاشرے کی صلاحیت کو نچوڑ کر پھینک دیا ہے۔ نیز وہ بدعات و رسوم بھی مروج ہیں جن کے خلاف امام احمد رضا نے اپنی فکر اور قلم کے تیر چلائے تھے، کتابیں لکھی تھیں۔ لیکن ہمیں یہ بتائیے کہ آج کتنے لوگ اعلیٰ حضرت کی اس فکر اور تحریک کو اپنے احساس کے زینے سے عمل کی سطح تک پہنچا رہے ہیں۔ جن بدعات کے خلاف امام احمد رضا نے اپنے قلم کا لہو بہایا تھا، آج اسی پر ان کے قبعین کہلانے والے حضرات شعوری یا غیر شعوری پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ غیروں نے امام احمد رضا پر اسی نوعیت کا الزام لگایا تھا اور اس الزام کی تردید میں امام احمد رضا نے ایک عظیم تحریری سرمایہ چھوڑا ہے، لیکن افسوس آج پھر اسی چیز کی عملی تصدیق کی جا رہی ہے اور یہ تصدیق کرنے والے کوئی اور نہیں، مسلکِ اعلیٰ حضرت کی فضاؤں

میں رہنے بسنے والے ہیں۔

صرف انہیں سلسلے میں نہیں امامِ اہلِ سنت نے اہلِ سنت و جماعت کے ہر گوشے کو منور و تاباں اور اس کی تعمیر و تطہیر کے لیے انمول فکری نقوش چھوڑے اور بے پناہ اصلاحی مساعی فرمائیں۔ استاذِ گرامی علامہ محمد احمد مصباحی پرنسپل جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے ان تمام افکار و مساعی کو تین قسموں میں تقسیم فرمایا ہے۔

۱۔ اصلاحِ عقاید و تصحیح نظریات ۲۔ اصلاحِ اعمال و تصحیح عادات ۳۔ علمی افادات و فنی تحقیقات۔
مؤخر الذکر کو چھوڑ کر بقیہ دونوں میں امام احمد رضا کے غیر معمولی افکار کے تربیتی، تنظیمی، اصلاحی، معاشرتی، معاشی، تہذیبی، دعوتی، تبلیغی، تعمیری، ترقیاتی، مذہبی اور صحافتی موتی بکھرے پڑے ہیں۔ ضرورت ہے کہ انہیں سلکِ عمل میں پرویا جائے اور ان سے تعمیر و ترقی کشید کی جائے۔ آج کا دور کھوکھلے نعرے لگانے کا نہیں اور نہ ہی جذبات کی زد میں بہنے کا ہے۔ بلکہ اس وقت حقیقی اور واقعاتی تناظر میں الجھے ہوئے مسائل کو سمجھنے اور ان کا ممکنہ عملی حل پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ اب اعلیٰ حضرت کے نام پر چولہا جلانے اور اس پر اپنی شہرت و مقبولیت اور معاش کی ہانڈی پکانے کا وقت نہیں بلکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت یعنی مسلکِ اہلِ سنت و جماعت کے چمن میں امام احمد رضا کی فکر کے گلاب لگانے اور انہیں اپنے عمل کے پانی سے سینچنے کا وقت ہے۔

اس سیاق میں عوام سے زیادہ خواص سے گزارش کروں گا کہ وہ عوامِ اہلِ سنت کی ذہن سازی کریں اور امام احمد رضا کا فکری چہرہ انہیں دکھائیں کہ وہ عصری تناظر کے آئینے میں اس کا مشاہدہ کریں اور اس کی معنویت پر غور و فکر کریں۔ ماضی کی تلخ یادوں کو بھلا کر اب ہمیں اس رخ پر سوچنا ہے کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت یعنی مسلکِ اہلِ سنت و جماعت کی ابلاغی جہت کیسے روشن ہو۔

مجھے بڑے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ اپنوں کی بے حسی اور قلمی و مالی تعاون نہ ملنے کی وجہ سے اسی رسالے ”افکارِ رضا“ کے مدیر جناب زبیر قادری صاحب نے جب دل برداشتہ ہو کر ”افکارِ رضا“ بند کرنے کا اعلان کیا تو اس شمارے کا تبصرہ کرتے ہوئے راقم نے لکھا تھا:

”کہاں ہیں ملی درد مندوں اور مذہبی قایدوں کی جماعتیں جو قدم قدم پر مسلکِ اعلیٰ حضرت کا نعرہ لگاتی ہیں اور مسلکی خیر خواہی کے لیے لے لے بیانات ان کی زبانِ اقدس سے جاری ہوتے ہیں؟ اپنے مسلکی فکر کے ترجمان کی ناگفتہ بہ حالت پر ان کی عقیدتوں کا اونٹ کس کروٹ بیٹھے گا؟ کیا وہ مالی اور قلمی تعاون فرما کر اس کے لیے آپ حیات کا انتظام نہیں کر سکتے؟ خدا را کیجیے ورنہ تاریخ کی مرقد میں پہنچنے سے اسے کوئی نہیں روک سکتا۔ یاد رکھیے کہ اگر افکارِ رضا بند ہو گیا تو ایک فکر پر ضرب پڑے گی،

ایک تحریک پر آئیج آئے گی، ایک تنظیم کے تاروپود بکھریں گے۔

پھر کچھ سطور کے بعد لکھا تھا:

”لیکن جب وہ (زبیر قادری) احساس کی اس منزل پر پہنچ چکے ہیں اور اُن کے حوصلوں اور جذبات کا غبارہ پھوٹنے کے قریب ہے، تو تصور کیجیے، کیا اُن کی امیدوں کا لاشہ بے گور و کفن نہیں پڑا ہوگا؟ اُن کے تصورات کے بت پاش پاش نہیں ہو رہے ہوں گے؟ اُن کی تمنائیں چراغِ سحری نہیں بن رہی ہوں گی؟ لہذا مسلکِ اعلیٰ حضرت کے ماننے والوں سے پُر خلوص گزارش کی جاتی ہے کہ افکارِ رضا کے چراغ کو گل ہونے سے بچائیں۔ کاش مزارِ اعلیٰ حضرت کی چادروں کی ایک سال کی قیمت بھی اگر افکارِ رضا کے حوالے کر دی جائے تو افکارِ رضا کے کمزور بازو مضبوط ہو جائیں۔“

اس تبصرے کی اشاعت کے بعد ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ افکارِ رضا کی کمزور پشت کو سہارا دیا جاتا، زبیر قادری صاحب کی خوب خوب حوصلہ افزائی کی جاتی اور انہیں قلمی و مالی تعاون کا یقین دلایا جاتا لیکن افسوس باسٹناے چند سبھی کی جانب سے سرد مہری کا مظاہرہ ہوا۔ بہر حال یہ ہماری سرد مہری اور خود پسندی کی ایک مثال ہے۔ ایسی تمثیلات بہت سارے مسائل سے نبرد آزما ہے۔

مدعاے نگارش یہی ہے کہ بے مصرف امور میں توانائیاں صرف کرنے کے بجائے بامقصد اور تعمیر کاموں میں اپنی قوتوں کا لہو اُٹھایا جائے تاکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی فکری چھاؤں سے تمام اہل سنت مستفید ہو سکیں۔ امام احمد رضا کا فکری نظام اب کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ اس لیے میں نے انہیں قصداً قلم انداز کیا ہے۔ تعلیم و تربیت، صحافت، مسلکی اشاعت و ابلاغیت، فکری و نظریاتی وحدت، سیاست، معیشت، عورتوں کی مزارات پر حاضری، اعراس، چادر و مزار، عقاید و نظریات، عادت و اطوار، علما و قایدین کی سہل پسندی، تیجے و چالیسویں وغیرہ کی دعوت، رسومِ شادی، قبر دلی پر چادر، آتش بازی، قبر کا بوسہ و طواف، قوالی مع مزامیر، تعزیہ داری اور سجدہ تعظیسی وغیرہ متعدد راہوں میں امام احمد رضا نے منزل کی رہ نمائی کے لیے اپنے افکار کے پتھر نصب فرمائے ہیں۔ زندگی کا سفر کرتے جائیے اور ان پتھروں کے اشارات سے اپنی مرکب حیات کی سمت کا تعین کرتے جائیے۔ یہی دراصل مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے اور یہی مسلکِ اہل سنت و جماعت۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ میری ان کج مع آرائیوں کے اثرات کیا ہوں گے۔ شاید ہوں، شاید نہ بھی ہوں۔

میر سے معذرت کے ساتھ۔

شعر میرے ہیں گو عوام پسند پر مجھے گفتگو خواص سے ہے

○○○○○○

marfat.com

Marfat.com

امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات

محمد قطب الدین رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے زرنگار قلم سے لاتعداد فتاویٰ صادر ہوئے۔ آپ کے فتاویٰ میں بے شمار فقہی خصوصیات موجود ہیں۔ ایک اہم خصوصیت مشکل مقامات کی دل پذیر عقدہ کشائی اور حیرت انگیز طریقہ استدلال ہے۔ آپ نے اپنی خدا داد علمی لیاقت کی بدولت مسئلے کی تنقیح و توضیح میں تحقیق کے بے شمار جواہر پارے لٹائے ہیں۔ چند شواہد کی روشنی میں اس پہلو کو اجاگر کیا جاتا ہے:

(۱) بنی ہاشم پر اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ کا لینا حرام فرما دیا ہے۔ البتہ اس کے عوض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بنی ہاشم کو مالی غنیمت سے پانچواں حصہ ملا کرتا تھا۔ عہد رسالت کے بعد یہ بند ہو گیا اور صدقات لینا جوں کا توں حرام ہی رہا۔ مالی غنیمت کے اس پانچویں حصے کے بند ہو جانے کے بعد کچھ فقہاء نے صدقات کو بنی ہاشم کے لیے حلال قرار دیا کہ جس وجہ سے صدقات کی حرمت کا حکم تھا وہ اب باقی نہ رہا لہذا تحریم صدقات کا حکم ساقط ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بڑی نفیس تحقیق فرمائی ہے جس کے بعد مسئلے میں کسی طرح کی کوئی تفسیح نہیں رہ جاتی۔ آپ نے سب سے پہلے سادات کرام پر زکوٰۃ و صدقات لینے کی حرمت اور اس کی علت بیان فرمائی اور پھر یہ ثابت فرمایا کہ جب تک علت موجود رہے گی اس وقت تک حکم بھی پایا جائے گا۔ گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ سادات کرام پر صدقات لینا اس لیے حرام ہے کہ وہ مالوں کے میل ہوتے ہیں اور ان کی شان ارفع و اعلیٰ اور عزت و کرامت کی حامل ہے۔ تو ان کی پاک ستھری ذات اس سے برتر ہے کہ ایسی چیزوں سے آلودہ ہوں۔ ایسا نہیں کہ انھیں مالی غنیمت کا پانچواں حصہ ملا کرتا تھا اس لیے صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو جب صدقات حرام ہونے کا سبب مالوں کا میلا کچھلا ہونا ہے تو اب صدقات ہمیشہ کے لیے حرام ہوں گے کیوں کہ یہ ایک ایسی علت ہے جو زمانہ کے ہزار بدلنے سے متغیر نہیں ہو سکتی اور ہمیشہ ہمیش باقی رہے گی تو پھر حکم بھی بلاشبہ اپنے حال پر باقی رہے گا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی اس توضیح و تنقیح سے مسئلہ نہایت واضح اور شفاف ہو جاتا ہے۔ پھر بھی آپ نے اس پر اکتفا نہ کر کے خمس سے وارد ہونے والے اشکال کو مزید جس تحقیقی انداز میں دفع فرمایا ہے اس سے آپ کی دقت نظر اور فقہی عبور پورے طور پر نمایاں ہے۔ آپ کی اس نفیس تحقیق کا خلاصہ یہ

marfat.com

Marfat.com

ہے کہ بنی ہاشم پر پہلے صدقات حرام ہوئے پھر اللہ تعالیٰ نے خمس کو ان کے رزق کا ذریعہ بنایا۔ اس طرح خمس کا اثبات صدقات کے حرام ہونے کے سبب ہوا۔ ایسا نہیں کہ خمس کو ثابت کرنے کے بعد صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو گویا خمس، صدقات کا عوض ہوا، اور اس مسئلے میں عوض یعنی خمس جب ساقط ہو گیا تو اس کی بنیاد پر معوض ثابت نہ ہوگا۔ کیوں کہ معوض کا ثبوت اسی جگہ ہوتا ہے جہاں عوض کے حاصل ہونے کی وجہ سے اس کا زوال ہوا ہو۔ ورنہ معوض کا زوال اگر کسی ایسی علت سے ہو جو عوض کے علاوہ ہو تو جب تک وہ علت باقی رہے گی معوض ضرور ساقط رہے گا۔ عوض حاصل ہو چاہے ساقط ہو۔ تو بنی ہاشم کی عزت و حرمت کے سبب جب ان پر صدقات حرام فرمادیے گئے اور اس کے عوض خمس کا ثبوت ہوا تو اب اس خمس کے ساقط ہو جانے سے صدقات کی حرمت ختم نہیں ہوگی بلکہ یہ حکم اس وقت تک رہے گا جب تک علت پائی جائے گی۔ اور بنی ہاشم کی عزت و حرمت ہمیشہ باقی رہے گی تو اس طرح صدقات کی حرمت بھی ہمیشہ رہے گی۔ اعلیٰ حضرت نے اس کو ایک بڑی واضح مثال سے آسان فرمادیا ہے کہ کسی مریض سے جب وضو کی فرضیت ساقط ہو جائے اور اس کے عوض تیمم لازم ہو تو پاک مٹی دستیاب نہ ہونے کے وقت تیمم بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ تو ایسی صورت میں تیمم کے ساقط ہو جانے سے وضو کی فرضیت نہ لوٹے گی بلکہ اجتماعی طور پر وضو اور تیمم دونوں دونوں ساقط ہو جائیں گے۔

اس مسئلے کو امام احمد رضا قدس سرہ نے جتنے نفیس اور خوب صورت انداز میں ثابت فرمایا ہے۔ وہ انہیں کے علم و فن کا حصہ ہے۔ مسئلے کی اس توضیح و تنقیح کے بعد کوئی تشکیکی نہیں رہ جاتی۔ اس کا مل تحقیق کے بعد اعلیٰ حضرت کو خود اس کا احساس ہوتا ہے اور شکر خدا بجالاتے آخر میں رقم فرماتے ہیں:

”ولله الحمد هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق“۔

(۲) فقہ حنفی کی کتابوں میں یہ مسئلہ پوری صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ دھواں یا غبار حلق میں خود داخل ہو جائے تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور اگر کوئی اپنے قصد و ارادے سے داخل کرے تو اس سے روزہ جاتا رہے گا۔ اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استغنا پیش ہوا۔ آپ چاہتے تو کتب حنفیہ سے جزئیات نقل کر کے نفس مسئلہ بیان کر دیتے کہ روزہ نہ ٹوٹے گا مگر آپ نے اس پر اکتفا نہ کر کے صورت مسئلہ کی پوری تحقیق فرمائی اور خدا کے عطا کردہ علم لدنی سے ایسی توضیح و تشریح فرمائی کہ پڑھ کر طبیعت میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس سلسلے میں تمہیدی طور پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تین چیزیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک تو روزے کی حقیقت کہ مفطرات شرعیہ سے باز رہنے کا نام روزہ ہے۔ دوسری چیز یہ کہ حقیقت کے فنا ہونے کے بعد شے کا وجود نہیں رہ جاتا بلکہ لازمی طور پر وہ شے بھی فنا ہو جاتی ہے۔ خواہ حقیقت کا انقضا

کسی ضرورت کے تحت ہو یا بلا ضرورت۔ ضرورت اور عدم ضرورت کی اس میں کوئی تفریق نہیں اور تیسری چیز یہ کہ شریعت کے احکام انسانی طاقت ہی کے مطابق ہوتے ہیں۔

اس کے بعد نفس مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے ان چیزوں کا جائزہ لیا جو خارج سے جوف صائم میں داخل ہوتے ہیں۔ تو اس کی تین قسمیں بیان فرمائیں۔ (۱) کچھ چیزیں تو ایسی ہیں جن سے روزہ دار کسی وقت نہیں بچ سکتا جیسے ہوا کہ انسان کو ہر لمحہ اس کی ضرورت ہے۔ (۲) کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے کسی نہ کسی وقت ہر شخص کو تلبیس ہوتا ہے اور پورے طور پر ان سے بچنا ناممکن ہے۔ جیسے گرد و غبار اور دھواں وغیرہ کہ پورے طور پر ان سے نہیں بچا جاسکتا۔ (۳) اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے پورے طور پر بچا جاسکتا ہے۔ البتہ کبھی کسی شخص کے ساتھ ایسے حالات آسکتے ہیں جو تلبیس پر مجبور کرے۔ ان مذکورہ تینوں قسموں میں جس طرح پہلی قسم سے روزہ نہیں ٹوٹتا اسی طرح دوسری قسم میں بھی مطلقاً روزہ نہ ٹوٹے گا۔ کیوں کہ مفطر ماننے کی صورت میں دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو اسے ہمیشہ مفطر مانیں کہ ضرورت کے باوجود اگر گرد و غبار یا دھواں حلق میں چلا جائے تو اس سے بھی روزہ جاتا رہے گا یا پھر ضرورت کے وقت تو مفطر نہ مانیں البتہ بلا ضرورت تلبیس کو مفطر شمار کریں۔ پہلی صورت میں تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی اور دوسری صورت میں حقیقت کے فتا ہونے کے باوجود شے کا وجود لازم آئے گا۔ اس صورت میں حکم یہی ہوگا کہ یہ مفطر صوم نہیں یا گرد و غبار اور دھواں کے داخل ہونے سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔ اس صورت میں ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ کسی جگہ اگر لوہا جل رہا ہو اور وہاں جانے سے حلق میں دھواں داخل ہونے کا اندیشہ ہو، تو ایسی جگہ جانا قصداً دھواں داخل کرنا ہے یا نہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس شبہ کا جواب بڑی دقت نظر اور کمال فقہانہ سے سپرد قلم فرمایا ہے اور بڑی تفصیل سے اس کے گوشوں پر روشنی ڈالی ہے۔ آپ کی تفصیلی گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ کسی چیز کا سبب جو مسبب تک مفہمی ہو اس کی دو قسمیں ہیں: ایک تو یہ کہ سبب کے ارتکاب کے بعد مسبب کا وقوع یقینی ہو یا کم از کم اس کا غالب گمان ہو۔ دونوں حالتوں میں سبب کا ارتکاب مسبب ہی کا ارتکاب ہوگا، کیوں کہ باب فقہ میں غالب گمان بھی یقین سے ملحق ہوتا ہے۔ لہذا اس صورت میں مسبب کے کرنے پر جو حکم ہوتا سبب کے ارتکاب پر بھی وہی حکم نافذ ہوگا۔ دوسری قسم یہ ہے کہ سبب ایسا ہو جس کے بعد بسا اوقات مسبب کا وجود ہوتا ہو اور کبھی نہیں۔ اس صورت میں سبب کے ارتکاب کرنے پر کسی طرح مسبب کا حکم نہ ہوگا۔ تو ایسی جگہ جانا جہاں لوہا جل رہا ہو، دخول و خان کا سبب غالب نہیں ہے، لہذا یہ قصداً دھواں داخل کرنا نہ ہوگا اور اس سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے کتنی مہارت سے شبہ کا ازالہ فرمایا ہے اور نفس مسئلہ کو بے غبار فرمایا

دیا ہے۔

(۳) مذہبِ حنفی میں نمازِ جنازہ کی تکرار ناجائز و نامشروع ہے۔ ہاں! اگر ولی کی اجازت کے بغیر کسی اجنبی نے نماز پڑھا دی ہو تو ولی کو اعادے کا حق حاصل ہے، اس پر چند احادیثِ کریمہ سے اعتراض واقع ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں حضرت سیدنا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں مروی ہے کہ وہ جب بیمار ہوئیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ جب ان کا انتقال ہو تو مجھے خبر کرنا۔ شبِ مین ان کا انتقال ہوا تو صحابہ کرام نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار کرنا خلافِ ادب سمجھا اور اندھیری رات میں کیڑے مکوڑے کا بھی خوف ہوا۔ یہ خیال کر کے صحابہ کرام نے ذفن کر دیا اور حضور کو اس کی اطلاع نہ دی۔ صبح حضور کو جب خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ کیا میں نے تم سے نہ کہا تھا کہ مجھے اس کی خبر دینا، تو صحابہ کرام نے عرض کی کہ ہمارے دلوں کو یہ گوارا نہ ہوا کہ رات میں حضور کو باہر آنے کی زحمت دیں یا بیدار کریں۔ پھر صحابہ کرام نے ان کی قبر پر صف لگائی اور حضور نے نماز پڑھائی۔ اسی طرح کے چند واقعات اور مروی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نمازِ جنازہ کی تکرار صحیح و درست ہے۔

ان واقعات کا جواب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک بڑی ہی لطیف گفتگو سے دیا ہے۔ جس کے بعد سارے اعتراضات یکسر ختم ہو جاتے ہیں اور شکوک و شبہات کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نمازِ جنازہ ایک طرح کی شفاعت ہے اور شفاعت کے مالک صرف اور صرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضور کے علاوہ جو بھی شفاعت کرے گا وہ حضور کی نیابت سے کرے گا۔ آپ کی اجازت کے بغیر اگر کوئی شفاعت کرے تو وہ فضولی کا تصرف ہوگا اور فضولی کا تصرف مالک کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ مالک اگر اجازت دے دے اور اس کو جائز کر دے تو جائز ہو جائے گا اور اگر مالک خود تصرف کرے تو فضولی کا تصرف باطل ہوگا۔ تو جن واقعات میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نماز پڑھی تو یہ نماز کی تکرار نہ ہوگی بلکہ نمازِ اول یہی قرار پائے گی۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ میں اس طرح کی قیمتی تحقیقات جا بہ جا موجود ہیں۔ فتاویٰ سے ان کی نشان دہی لوگوں کے سامنے انہیں لانا ایک اہم کام ہے۔ جس کے لیے محنت و جدوجہد اور ایک لمبا وقت درکار ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے لیے یہ اسباب فراہم فرمائے۔ (آمین)

○○○○○○○○

تعلیم اور فکرِ رضا

از: غلام مصطفیٰ رضوی

نوری مشن، مالے گاؤں

کسی بھی قوم کی تعمیر و ترقی میں تعلیم کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ مسلمانوں نے دنیا کو علم کا ایک نیا تصور دیا جس میں انسانی اقدار کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا۔ اور تعلیم کا مقصد انسانیت کو اس کے اصل مقام سے آشنا کرانا، ظلم و بربریت کا خاتمہ، اور تہذیب و تمدن کی درستی کے ساتھ ہی اخلاق کی آراستگی ٹھہرا۔ تعلیم کی بنیاد پر بہت جلد مسلمانوں نے دنیا کے کئی براعظموں میں اسلام کی حقانیت و صداقت کے جھنڈے گاڑ دیئے دراصل یہ کامیابی اسلام کے عطا کردہ اس نظامِ تعلیم کی تھی جو سرور کائنات فخرِ موجودات حضورِ رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تشکیل فرمایا تھا۔ صدیوں تک مسلمان دنیا کے معلم بنے رہے اور جب سے علم سے رشتہ ٹوٹا زوال سے دوچار ہوئے۔

ماضی کی قد آور علمی شخصیات مثلاً حضرت امام غزالی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت مجدد الف ثانی، امام احمد رضا محدث بریلوی علیہم الرحمۃ والرضوان نے اپنے کارہائے علمیہ سے زمانے کو متاثر کیا ان کے افکار و نظریات پر دنیا بھر میں حقیقی کام ہو رہے ہیں اور اہل علم و نظر حیران و ششدر رہ جاتے ہیں کہ کس طرح ان شخصیات نے عظیم کام انجام دے کر اسلام کی شان و عظمت کو دوبالا کیا اور ایک انقلاب برپا کیا۔

امام احمد رضا قادری برکاتی محدث بریلوی (ولادت ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء، وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) علومِ دینیہ میں دسترس رکھتے تھے ہی اور علومِ قدیمہ و جدیدہ میں بھی یکتائے روزگار تھے۔ آپ نے عمر بھر علمِ دین کی ترویج و اشاعت کی۔ آپ کے تلامذہ و خلفائے برصغیر میں علمِ دین کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا اور مابعد زوال ایک نئی تاریخ مرتب کی جو حوصلہ افزا قرار دی جاسکتی ہے۔

علم اور تعلیم کے حوالے سے امام احمد رضا قدس سرہ کے نظریات و تجاویز ضرور اس لائق ہیں کہ انہیں نام کیا جائے ان پر تحقیق و تدقیق کی جائے۔ آپ کے فتاویٰ، تصانیف اور تالیفات میں تعلیم و تدریس، نصاب اور علم کے اسلامی اصول و ضابطے پر بہت سارے نکات ملتے ہیں، جن کی تصریح و توضیح کر لیے بہت سے مقالے اور مضامین لکھے جاسکتے ہیں۔ راقم اس مقالے میں علم سے تعلق رکھنے والے چند امور پر اجمالی روشنی ڈالے گا۔

ایک ماہرِ تعلیم ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا قدس سرہ نے علمِ دین کی عظمت و برتری، تعلیم کے طرق و اصول، نصاب کی خصوصیات و تدوین، استاذ کا مقام و مرتبہ اور ادب و احترام، شاگرد کے حقوق، علم کے دقائق اور فنی لوازمات، دستور سزا اور ضابطہٴ اخلاق، لسانی تعلیم، تجرباتی علوم پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ آپ ۵۴ سے زیادہ علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ بیسویں صدی کے آغاز میں اسلامی دنیا میں آپ جیسا ماہرِ تعلیم نہیں گزرا جس نے اس قدر علوم کو برتا اور مسلمانوں کے تعلیمی عروج و ارتقاء کے لیے موثر جدوجہد کی۔

ذہانت و فطانت اور تبصرِ علمی: زمانہٴ طالبِ علمی سے ہی امام احمد رضا کی ذہانت و فطانت کے آثار نمایاں ہونے شروع ہو گئے تھے۔ آپ نے طلبہ کی آسانی و تفہیم کے لیے درس کی بڑی بڑی کتابوں پر حاشیے تحریر فرمائے۔ لکھتے ہیں:

”اور میں نے ان جملہ علوم کی بڑی بڑی کتابوں پر حواشی بھی لکھے ہیں۔ حاشیہ نویسی کا سلسلہ زمانہٴ طالبِ علمی سے اب تک جاری ہے کیوں کہ اس وقت میری یہ دستور رہا کہ جب کوئی کتاب پڑھی اگر وہ میری ملک میں تو اس پر حواشی لکھ دیے اگر اعتراض ہو سکتا ہے تو اعتراض لکھ دیا اور اگر مضمون پیچیدہ ہے تو اس کی پیچیدگی دور کر دی حنفی اصولِ فقی کی کتاب مسلم الثبوت پر، صحیح بخاری کے نصف اول پر، صحیح مسلم اور جامع ترمذی پر، شرح رسالہ قطیبہ پر حاشیہ امور عامہ پر اور شمس بازغہ پر اکثر حواشی اس وقت لکھے جب کہ طلب علم کے زمانہ میں اپنے سبق کے لیے مطالعہ کرتا تھا۔ علاوہ ازیں تیسرے شرح جامع صغیر پر، شرح چغمنینی اور تصریح پر، اقلیدس کے تین مقالوں اور الزیج الاجد اور علامہ شامی کی رد المحتار پر بھی حواشی لکھے۔“

علوم الفرائض میں وراثت سے متعلق حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس علم کو صرف چند ساعتوں میں ازبر کر لیا وہ بھی زبانی درس لے کر۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”بچپن میں استاذ محترم نے علم فرائض میں وارثوں کے حصے اور ان کی تقسیم کا طریقہ بتایا تھا وہ بھی زبان مبارک سے، کتاب کے بغیر صرف ایک گھڑی کے اند اور حساب کے صرف چار قاعدے سکھائے تھے۔ ۱۔ جمع، ۲۔ تفریق، ۳۔ ضرب، ۴۔ تقسیم۔“

ان قاعدوں کی تعلیم اس لیے دی تھی کہ علم فرائض میں جو علوم وینیہ کا نصف ہے ان کی ضرورت پڑتی رہتی ہے اور علم ہیئت سے شرح چغمنینی کے چند اوراق دارۃ الارقیاع تک پڑھائے تھے۔ اور علم ہندسہ سے نصیر طوسی کی تحریر اقلیدس کی صرف

شکل اول کی تعلیم دی تھی۔“ ۱

علمائے حریمین کے نام جو اجازات و اسانید جاری فرمائے ان کے مطالعہ سے امام احمد رضا کے استحضار و وجاہتِ علمہ اور ذہانت و فطانت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک اقتباس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں،

”ان علموں کی بھی اجازت دیتا ہوں جنہیں میں نے کسی افادہ بخش استاذ سے حاصل نہیں کہ نہ پڑھ کر نہ سن کہ نہ باہمی گفتگو سے اور حاصل کردہ علموں کی تحصیل سے نہ مستغنی کر سکتے ہیں نہ ان کی استعداد دے سکتے ہیں اور مجھ جیسے ہنرمان ایسے علموں کی تعلیم و تعلم کے بغیر حاصل کرنے کے عادی بھی نہیں مگر اس عاجز و فقیر پر رب قدیر نے ایسا فضل فرمایا کہ میں نے انہیں محض کتبِ نبوی سے اور نظر و فکر کے استعمال سے حل کر لیا کسی پر اعتماد کر کے اس کے حضور زانوئے تلمذتہ کرنے کی ضرورت نہ پڑی گویا اپنے اقران میں ان علوم کا موجد ہوں۔“ ۲

یہ امام ممدوح کے استحضارِ علمی کی ایک جھلک ہے۔ اس موضوع پر تفصیل و وضاحت کے لیے قرطاس و وقت دونوں درکار ہیں۔

علم دین کی فرضیت: اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ دنیوی علوم اور جدید تہذیب کے ولدادہ حدیثِ پاک، طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمة (ہر مسلمان مرد و عورت پر علم حاصل کرنا فرض ہے۔) بیان کرتے رہتے ہیں اور اس سے مراد کوئی بھی علم لے لیتے ہیں۔ چاہے وہ غیر مفید علوم ہوں یا علوم جدیدہ سائنس و اقتصادیات وغیرہ۔ جب کہ حدیثِ پاک کی مراد صرف ”فرض عین علم یعنی علم دین ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”علم دین سیکھنا اس قدر کہ مذہبِ حق سے آگاہ ہو، وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہا ضروریات کے احکام سے مطلع ہو، تاجر تجارت، مزارع زراعت، اجیر اجارے، غرض ہر شخص جس حالت میں ہے اس کے متعلق احکامِ شریعت سے واقف ہو، فرض عین ہے۔“ ۳

اس پہلو سے امام ممدوح نے جو علمی بحث فرمائی ہے وہ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳ آخر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ جو بڑی مبسوط، مدلل، مبرہن اور جامع و مانع ہے۔

غیر مفید علوم: یہود و نصاریٰ نے نظامِ تعلیم کے ایسے ضابطے تشکیل دیئے جن سے اخلاقی گراؤ آئے، بے حیائی اور برے کاموں کو فروغ ملے۔ ایسے نظریات اختراع کر لیے جن سے عقائد تباہ ہو جائیں اور دینی حمت رخصت ہو کر رہ جائے۔ غالباً علم اور مذہب کی جدا جدا خانوں میں تقسیم کے پیچھے یہی فکر مضمحل تھی کہ دینی علوم کا ماہر دوسرے علوم سے بے بہرہ ہو جائے اور دنیوی علوم کا ماہر دین

کے علم سے دور رہے۔ یہ امر بھی پوشیدہ نہیں کہ باعثِ فخر و انبساط صرف دنیا کا علم تصور کیا جانے لگا جن میں دین سے دوری کا بہت کچھ سامان موجود ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”جو چیز اپنا دین و علم بقدر فرض سیکھنے میں مانع آئے حرام ہے اس طرح وہ کتابیں جن میں نصاریٰ کے عقائد باطلہ مثل انکار وجود آسمان وغیرہ درج ہیں ان کا پڑھنا بھی روا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۱

فلاسفہ نے اپنے نظریات میں اسلام سے جدا راہیں تراش لیں۔ عقل خام کو ہی قبلہ قرار دے لیا اور اس نا پائیدار کسوٹی پر اسلامی عقائد کو پرکھنے کی کوشش کی اور ٹھوکر کھا گئے۔ بہت سے من گڑھت نظریات تراش لیے ایسے ہی گردش زمین کا نظریہ، آسمانوں اور جن و شیطان کے وجود کا انکار اور بہت سے قیاسات، جس کے سبب فلسفہ کی ایسی تعلیم کا حاصل کرنا مسخر ٹھہرا۔ امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

”غیر دین کی ایسی تعلیم کہ تعلیم ضروری دین کو روکے مطلقاً حرام ہے۔ فارسی ہو یا انگریزی یا ہندی نیز ان باتوں کی تعلیم جو عقائد اسلام کے خلاف ہوں جیسے وجود آسمان کا انکار یا وجود جن و شیطان کا انکار یا زمین کی گردش سے لیل و نہار یا آسمانوں کا خرق و التیام محال ہونا یا اعادہ معدوم ناممکن ہونا وغیر ذلک عقاید باطلہ کہ فلسفہ قدیمہ و جدیدہ میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے۔ کسی زبان میں ہو نیز ایسی تعلیم جس میں نیچریوں دہریوں کی صحبت رہے۔“ ۲

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

”سائنس وغیرہ وہ فنون و کتب پڑھنی جن میں انکار وجود آسمان و گردش آفتاب وغیرہ کفریات کی تعلیم ہو حرام ہے۔“ ۳

فلاسفہ اور امام ربانی و امام احمد رضا کا موقف: گذشتہ سطور میں فلسفہ اور فلاسفہ کے غلط نظریات سے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا اقتباس گزرا۔ موقع کے مناسب یہاں امام ربانی مجدد الف ثانی کا تاثر تحریر کر دیا جاتا ہے تاکہ مجدد دین کی فکری مماثلت کا ایک پہلو بھی واضح ہو جائے۔ امام ربانی اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”لوگ فلاسفہ کے علوم کو پورا اور منظم جانتے ہیں اور غلطی اور خطا سے محفوظ سمجھتے ہیں، اگر بغرض اس حکم کے ان علوم میں سچا بھی سمجھ لیا جائے جن میں عقل کو استقلال و دخل ہے تو وہ خارج از بحث ہیں اور بیکار کے دائرہ میں داخل ہیں اور آخرت سے

جو کہ دائمی ہے کوئی کام نہیں رکھتے اور اخروی نجات ان سے وابستہ نہیں ہے۔“ ۸
 امام احمد رضا قدس سرہ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ کیسی فکری یکسانیت و مناسبت ہے:
 ”اور فلسفہ تو حرام ہے، مضر اسلام ہے، اس میں منہمک رہنے والا جہل جاہل، اجہل
 بلکہ اس سے زائد کا مستحق ہے۔“ ۹

فلاسفہ کے باطل نظریات کی بیخ کنی میں مجدد الف ثانی و امام احمد رضا کے کردار کے موضوع پر
 ایک تحقیقی مقالہ قلم بند کیا جاسکتا ہے۔ ارباب قرطاس و قلم کی اس سمت تھوڑی سی توجہ درکار ہے۔
 استاذ کا منصب اور اس کے آداب: استاذ علم سے نوازتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ نے
 اپنی تصانیف میں متعدد مقامات پر استاذ کے ادب و احترام اور اکرام نیز اس کے مقام و منصب کی
 وضاحت فرمائی ہے۔ اور تعلیم و تعلم میں استاذ کے کردار کو اجاگر کیا ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے علم
 دین کے استاذ کی جو قدر و منزلت ظاہر فرمائی ہے اور ان کے مرتبے کو بتایا ہے۔ اسے راقم بہ شکل نکات
 تحریر کرتا ہے:

(۱) ”عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں

خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔“ ۱۰

(۲) ”حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، جب میں بغرض

تحصیل علم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در دولت پر جاتا اور وہ باہر

تشریف نہ رکھتے ہوتے تو براہ ادب ان کو آواز نہ دیتا ان کی چوکھٹ پر سر رکھ کر لیٹ

رہتا، ہوا خاک اور ریت اڑا کر مجھ پر ڈالتی پھر جب حضرت زید کا شانہ اقدس سے

تشریف لاتے اور فرماتے، اے ابن عم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ نے مجھے

اطلاع کیوں نہ کرادی، میں عرض کرتا مجھے لائق نہ تھا کہ میں آپ کو اطلاع کراتا۔“ ۱۱

”(۳) اگر اس کا (استاذ کا) حکم مباحات میں ہے تو حتی الوسع اس کی بجا آوری میں

اپنی سعادت جانے،

(۴) علما فرماتے ہیں، جس سے اس کے استاذ کو کسی طرح کی ایذا پہنچی وہ ولم کی برکت

سے محروم رہے گا،

(۵) امام احمد رضا کے نزدیک اساتذہ کو دھوکا دینا خصوصاً امیر دین میں گناہ کبیرہ ہے

اور یہ یہودیوں کی خصلت ہے۔“ ۱۲

(۶) ”پیر و استاذ علم دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے۔ وہ مربی بدن ہیں یہ مربی

روح، جو نسبتِ روح سے بدن سے ہے وہی نسبتِ استاد و پیر سے ماں باپ کو ہے۔“ ۱۳
 استاذ کا انکار کفرانِ نعمت ہے: صاحبِ علم کو لازم ہے کہ استاذ کی عنایات و نوازشات کو یاد رکھے۔ جس نے علم جیسی دولت سے نوازا، سکھایا پڑھایا سنوارا، اگر اسی کا انکار کر دیا جائے۔ اس کی خدمات کو فراموش کر دیا جائے۔ یہ غیر اخلاقی بلکہ غیر انسانی کام ہے۔ اور کفرانِ نعمت۔ امام احمد رضا قدس سرہ سے دریافت کیا گیا،

اگر کوئی صاحبِ اہل علم ہو کر اپنے استادِ مرئی کا انکار کرے کہ ہمارا کوئی استاد نہیں باوجودیکہ گواہ موجود ہوں، تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

آپ نے جواب ارشاد فرمایا:

”استاذ کا انکار کفرانِ نعمت ہے اور کفرانِ نعمت موجب سزا و عقوبت۔“ ۱۴

امام احمد رضا کا طریقِ تدریس:

امام احمد رضا قدس سرہ دورانِ تدریس چند امور کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ مثلاً

(۱) جو علم سکھایا جائے سیکھنے والا اس کا اہل ہو۔

(۲) استاذ جو پڑھا رہا ہے اس میں خود غواصی رکھتا ہو۔

(۳) استاذ متعلقہ کتابیں پوری تحقیق اور گہرائی کے ساتھ پڑھائے۔

(۴) تنقید کا پہلو بھی پیش نظر رہے تاکہ طلبہ کے ذہن میں کوئی اشکال وارد ہو تو اس کا تصفیہ بھی ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ اپنی تدریس کا حال تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر نے قدرت والے رب کی مدد سے ان تمام علوم و فنون میں غواصی کی اور ان

کے دقائق و حقائق آسان کر کے ان کے اصحاب کو سکھائے اور ان کی کتابیں پوری

چھان بین اور تنقید کے ساتھ پڑھائیں۔“ ۱۵

نا اہل کو علم دینا علم کی توہین ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج صلاحیت و قابلیت سے محروم سند یافتہ

افراد کی بہتات ہے جو فتنے کا سبب بھی بنتے ہیں اور علم کا ادب و احترام بھی اٹھتا جا رہا ہے۔ اور عمل کا

فقدان مستزاد۔ امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں صحیح بخاری کتاب العلم کی ایک حدیث پاک کے

حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”قابلیت سے باہر علم سکھانا فتنہ میں ڈالنا ہے اور ناقابل کو مباحث و مجادل بتانا دین کو

معاذ اللہ ذلت کے لیے پیش کرنا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”اذا وسد الامر الی غیر اہلہ فانظر الساعة (جب نا اہل کو کام سپرد کیا

جائے تو قیامت کا انتظار کرو) واللہ تعالیٰ اعلم۔“ ۱۶

مدرس کیسا ہو: عصری علوم کے ماہرین عموماً دین کی قدر و وقعت نہیں رکھتے یا اسے ثانوی حیثیت کا سمجھتے ہیں، معاذ اللہ۔ جو تعلیم یافتہ ایسی غلط فکر رکھتے ہوں ایسے کو استاذ بنانا شرعاً ممنوع ہے۔ ایسے سے دین کی تعلیم لینا ضرر کا سبب ہوگا اور ان سے احتراز چاہیے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”اور جب وہ (مدرس) دین کا تنزل چاہنے والا ہے تو تعلیم دین کی ترقی اس سے کیوں کر متوقع ہے، اس مدرسہ کے پاس نہ جانا چاہیے اور چھوڑ دیا جائے کہ اسی کے خیال والے اس میں پڑھیں۔“ ۱۷

ایک مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”مدرس کے لیے ذی علم، ذی فہم، سنی صحیح العقیدہ ہونا کافی ہے۔“ ۱۸

سند کی ضرورت: عصر حاضر میں ایسے افراد کی بہتات ہے جو تھوڑی بہت علمی خُند بڈ رکھ لینے پر خود کو بہت بڑا اہل علم گردانتے ہیں۔ افسوس تو اس کا ہے کہ بے علم بھی خود کو دھڑلے سے عالم کہہ اور کھلوار ہے ہیں۔ بعض تو چند کتابیں پڑھ لیتے ہیں اور اثر و رسوخ کا استعمال کر کے کہیں کی سند حاصل کر لی تو مولانا کھلواتے پھرتے ہیں۔ یا پھر تھوڑی بہت لغاطی سیکھ لی اور تقریریں کر لیں، چند لطیفے، غیر مستند روایات بیان کر دیں اور خود کو علامہ جان بیٹھے۔ پھر جب کوئی مسئلہ دینی پوچھا جاتا ہے تو عدم واقفیت کے باوجود اپنی بنانے کے لیے اٹے سیدھے جواب دے کر فتوں کے راستے کھول دیتے ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے باضابطہ درس لینے اور علم حاصل کرنے کو اہمیت دی ہے اور بے قاعدہ تعلیم پا کر صاحب علم منوانے اور کھلوانے والے افراد کو جاہل قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں، ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضرور ہے۔ مدرسہ میں ہو

یا کسی عالم کے مکان پر، اور جس نے بے قاعدہ تعلیم پائی وہ جاہل محض سے بدتر، نیم

ملاً خطرۃ ایمان ہوگا ایسے شخص کو فتویٰ نویسی پر جرأت حرام ہے۔ حدیث میں ہے نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من اتقى بغير علم لعنته ملئكة السماء

والارض۔ جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہے۔“ ۱۹

صحبت کا اثر: صحبت کے بارے میں امام احمد رضا قدس سرہ کے متعدد فتاویٰ میں بحث ملتی ہے۔

آپ عقیدے کو فوقیت دیتے ہیں۔ اس سبب جن کے عقیدے کھوٹے ہیں ان سے تعلیم لینے ان کی

صحبت اختیار کرنے کو معزز قرار دیتے ہیں۔ ایک طالب علم نے سوال کیا کہ؟

”وہابیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جو ان کے پاس اپنے لڑکے کو

پڑھانے کے لیے بھیجے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

marfat.com

Marfat.com

جواب ارشاد فرمایا:

”حرام حرام اور جو ایسا کرے بدخواہ المقال و جلالت آتام۔ قال اللہ تعالیٰ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور

اپنے گھر والوں کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ۔) واللہ سہنہ و تعالیٰ اعلم۔“ ۲۰

محبت کے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ والدین کو چاہیے کہ بچوں کو ایسی محبت سے بچائیں جو

اخلاق و کردار کی بنیاد و بربادی کا سبب ہو اور ایسی محبت تو بڑی خطرناک ہے جس سے ایمان و عقیدے

کو خطرہ لاحق ہو۔

تعلیمی پیغام: ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۰ھ کو مولانا شاہ محرم علی چشتی صدر ثانی انجمن نعمانیہ لاہور

نے دینی و تعلیمی، قومی و ملی اور اشاعتی و اعتقادی مسائل سے متعلق دس نکاتی سوال نامہ امام احمد رضا کی

بارگاہ میں ارسال کیا جن کا جواب بڑا انقلابی، فکری و ہمہ پہلو خوبیوں پر مبنی ہے۔ امام احمد رضا نے اس

میں قوم کے تعلیمی و فکری انحطاط اور اس کے تدارک پر روشنی ڈالی ہے نیز دس نکاتی تعلیمی منصوبہ بھی دیا

ہے جس پر عمل کر لیا جاتا تو آج قوم کی حالت قدرے مختلف ہوتی اور بہتر ہوتی۔ افسوس صد افسوس! اس

تعلیمی پیغام کو سو سال پورے ہونے کو آئے مگر ہم اس پر عمل سے غافل ہی رہے۔ راقم ان نکات کو نمبر

دار درج کرتا ہے جو ہمیں بیداری کا پیغام دے رہے ہیں اور دعوتِ فکری:

”(۱) عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقاعدہ تعلیمیں ہوں۔

(۲) طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نخواہی گرویدہ ہوں۔

(۳) مدرسوں کی بیش قرار تنخواہیں ان کی کارروائیوں پر دی جائیں کہ لالچ سے جان

توڑ کر کوشش کریں۔

(۴) طبائع طلبہ کی جانچ ہو جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معمول و کیفہ دے

کر اس میں لگایا جائے۔ یوں ان میں کچھ مدرسین بنائے جائیں، کچھ واعظین، کچھ

مصنفین، کچھ مناظرین، پھر تصنیف و مناظرہ میں بھی توزیع ہو۔ کوئی کسی فن پر کوئی کسی پر۔

(۵) ان میں جو تیار ہوتے جائیں۔ تنخواہیں دے کر ملک میں پھیلائے جائیں کہ

تحریر و تقریر، و خطا و مناظرہ ااعت دین و مذہب کریں۔

(۶) حمایت (مذہب) و رد بد مذہباں میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے

دے کر تصنیف کرائے جائیں۔

(۷) تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت

شائع کیے جائیں۔

(۸) شہروں شہروں آپ کے سفیر نگرماں رہیں جہاں جس قسم کے داعی یا مناظر یا تعریف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دین۔ آپ سرکوبی اعدا کے لیے اپنی فوجیں، میگزین رسالے بھیجتے رہیں۔

(۹) جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں۔ اور جس کام میں انہیں مہارت ہو لگائے جائیں۔

(۱۰) آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وہاں فوجا ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین تمام ملک میں جہمت و بلا قیمت روزانہ یا کم از کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“ ۲۱

یہ پیغام اپنانے اور عمل کرنے کے لیے دیا گیا۔ ترک جان کر رکھنے کو نہیں۔ ہم نے ان پر عمل نہیں کیا۔ عمل کب کریں گے؟ کیا عمل کا وقت نہیں آیا؟ کب تک سوتے رہیں گے؟ خواب غفلت سے جگانے والے نے تو جگا دیا تھا۔ بیدار کر دیا تھا۔ اس کو پیغام سنائے ایک صدی گزرنے کو آئی۔ سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے = سونے والو! جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے وقت کی اہمیت کو اب بھی پہچان لیں۔ دشمنان اسلام تو اپنے مشن میں لگے ہی رہے۔ آگے بڑھتے ہی رہے۔ باطل تو تم سرگرم عمل رہیں۔ ہم جاگ گئے ہوتے تو ایک انقلاب برپا ہوتا۔ ایک صالح انقلاب آج جس کی ضرورت ہے۔ جس کی بنیاد اسلام کے نظام علم پر ہے۔ امام احمد رضا کے پیغام کا ایک ایک نکتہ ایسا کہ ان پر عمل کر لیا جائے تو بہار ہی بہار، عروج ہی عروج اور اقبال ہی اقبال۔ اساتذہ سے مدد اور رائے لیتا: درس سے فراغت کے بعد بھی تجربہ کار استاذ کی مدد پیش آسکتی ہے۔ مثلاً طب سے متعلق استاذ سے رائے مشورہ کی ترغیب دیتے ہوئے مولانا عبدالعزیز بریلوی (رنگون) کے نام ایک مکتوب میں امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔

”کسی استاذ شفیق نے تمہیں مجاز و ماذون کر دیا مگر میری رائے میں تم ہرگز ہرگز ہنوز مستقل تھا گوارا نہ کرو اور جب تک ممکن ہو مطلب دیکھتے اور اصلاحیں لیتے رہو۔ میں نہیں کہتا کہ جداگانہ مقابلہ کے لیے نہ بیٹھو۔ بیٹھو مگر اپنی رائے کو ہرگز رائے نہ سمجھو اور ذرا ذرا میں اساتذہ سے استعانت لو۔ رائے لینے میں کسی چھوٹے بڑے سے عار نہ کرو۔ کوئی علم (میں) کامل نہیں ہوگا، جب تک آدمی بعد فراغ درس جس دن اپنے آپ کو عالم مستقل جانا اسی دن اس سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔“ ۲۲

بچیوں کی تعلیم و تربیت: امام احمد رضا قدس سرہ بچیوں کی تعلیم کے سلسلے میں شرعی احکام کی

پاس داری کو فوقیت دیتے ہیں۔ پردہ کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں،
 ”رہا پردہ اس میں استاذ و غیر استاذ، عالم و غیر عالم، پیر سب برابر ہیں۔ نو برس سے کم کی
 لڑکی کو پردہ کی حاجت نہیں اور جب پندرہ برس کی ہو سب غیر محارم سے پردہ واجب،
 اور نو برس سے پندرہ تک اگر آثار بلوغ ظاہر ہوں تو واجب اور نہ ظاہر ہوں تو مستحب،
 خصوصاً بارہ برس کے بعد بہت مؤکد کہ یہ زمانہ قرب بلوغ و کمال اشتہا کا ہے۔“ ۲۳
 یوں ہی بچیوں کی ضروری دینی تعلیم سے متعلق ایک سوال کے جواب میں متعدد ضابطے اور تربیتی
 نکات تحریر فرمائے جنہیں ترتیب وار لکھا جاتا ہے:

”(۱) عقائد اہل سنت و مسائل اہل سنت کی کتابیں پڑھائی جائیں، عقائد و
 مسائل ضروریہ کی تعلیم فرض ہے۔

(۲) حساب وغیرہ بعض مفید باتیں بھی سکھانے میں حرج نہیں۔

(۳) اصول حفظان صحت جہاں تک مسائل اسلامیہ کے خلاف نہ ہوں ان کی تعلیم میں
 مضائقہ نہیں اور جو مخالف ہیں بیماری اڑ کر لگنے کے دوسے، ان کی تعلیم جائز نہیں۔

(۴) تدبیر منزل بروجہ مطابق شرعی و حقوق شوہر و اولاد۔

(۵) مذمت کذب و غیبت و ضرورت پردہ و حجاب کی بھی تعلیم ہو۔“ ۲۴

عہد حاضر میں ضرورت ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار و نظریات کو فروغ دیا
 جائے۔ آپ کے تعلیمی پیغام کو مسلمانوں میں عام کیا جائے، تجاویز پر عمل کیا جائے تاکہ علم سے رغبت
 بڑھے، دینی علوم کا احترام قلب میں راسخ ہو اور عصری علوم کا حصول بھی دین کی مضبوط بنیادوں پر ہو
 تاکہ تمدن مغرب کی چمک دمک نگاہوں کو خیرہ نہ کر سکے اور حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 کی محبت و الفت کا سرمہ نگاہوں میں رچا بسا رہے۔

حوالہ جات:

(۱) احمد رضا خاں، امام، الاجازات التحیۃ لعلماء بکۃ و المدینۃ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ

اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۵۷

(۲) ایضاً، ص ۱۶۳

(۳) ایضاً، ص ۱۵۵

(۴) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

رت، ص ۶۲۷

(۵) ایضاً، ص ۵۳۳

(۶) ایضاً، ص ۷۰۶

(۷) ایضاً، ص ۷۰۹

(۸) شیخ احمد سرہندی، مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، جلد ۳، دفتر سوم، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۷۲

(۹) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گجرات، ص ۶۲۸

(۱۰) ایضاً، ص ۶۳۸

(۱۱) محمد مصطفیٰ رضا خاں، مولانا، الملقوظ، حصہ اول، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۷۶

(۱۲) ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر گجرات،

ص ۶۳۹، ص ۶۸۲

(۱۳) ایضاً، ص ۷۰۱

(۱۴) ایضاً، ص ۷۰۷

(۱۵) احمد رضا خاں، امام، الاجازات التحییرہ لعلماء بکۃ و المدینہ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ

اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۶۳۔

(۱۶) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گجرات، ص ۷۱۴

(۱۷) ایضاً، ص ۶۹۴

(۱۸) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۳۱

(۱۹) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گجرات، ص ۷۱۶

(۲۰) ایضاً، ص ۶۸۲۔ / التحریم ۶

(۲۱) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۱۳۳-۱۳۳۔

(۲۲) غلام جابر شمس مصباحی، ڈاکٹر، کلیات مکاتیب رضا، جلد ۲، دارالعلوم قادریہ صابریہ برکات

رضا کلیر شریف، ص ۱۴۷-۱۴۸

(۲۳) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گجرات، ص ۶۳۹

(۲۴) ایضاً، ص ۶۸۷

امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک

از: غلام مصطفیٰ رضوی (نوری مشن مالیکوٹ)

اسلام نے اپنی آفاقی تعلیمات میں علم اور تعلیم کو بڑی اہمیت دی ہے۔ قرآن مقدس اور احادیث میں علم کے فضائل بھرا کات بیان ہوئے ہیں اور علم دین کا سیکھنا فرض قرار دیا گیا ہے۔ علم حاصل کر کے اسے عام کرنے پر انعامات خسر دانہ کی بشارت دی گئی ہے۔ علمائے حق نے علم دین کے فروغ میں سرگرم کردار ادا کیا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (ولادت: ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء۔ وصال: ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی دینی و علمی خدمات کا معترف سارا عالم اسلام ہے۔ آپ کی ہشت پہلو شخصیت کا ایک گوشہ تعلیم (ایجوکیشن) کے شعبے میں مہارت بھی ہے۔ آپ جدید و قدیم علوم و فنون میں دست رس رکھتے تھے۔ آپ نے نظام ہائے تعلیم میں درآئی غلطیوں کی اصلاح بھی کی اور غیر اسلامی نظریات کا سدباب کیا اور تعلیم کا بنیادی مقصد معرفت الہی عزوجل و محبت رسالت پناہی ﷺ قرار دیا۔ آپ نے استاذ کا احترام سکھایا، صالح معاشرے کے قیام میں تعلیم کے رول کو واضح کیا، علم کے آداب بتائے، استاذ و شاگرد کے حقوق و مراتب واضح کیے، علوم و فنون کے ضابطے مقرر کیے، سائنس اور دیگر علوم عقلیہ کی اصلاح کی، علم و علما کے فضائل بتائے، تربیت اولاد میں والدین کی ذمہ داریوں کو اجاگر کیا۔

امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت اور حیات و خدمات کے موضوع پر دنیا کی بیش تر یونیورسٹیوں اور جامعات میں ریسرچ و تحقیق کی جارہی ہے اور مقالہ تحقیق پر ڈگری ایوارڈ کی جارہی ہے۔ درج ذیل سطور میں ہم امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی نظریات پر ہونے والے علمی و قلمی امور پر اجمالی روشنی ڈالیں گے۔

☆ ایم۔ ایڈ۔ نیکلٹی کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار پر پاکستان میں بہتر کام ہوئے ہیں اور مقالہ تحقیق لکھے گئے ہیں اس ضمن میں ایک فہرست درج کی جاتی ہے۔

مقالہ جات (برائے ایم۔ ایڈ)

| نمبر شمار | عنوان | مقالہ نگار | مقام تحقیق |
|-----------|---|---------------|---------------------|
| ۱ | مولانا احمد رضا بریلوی کے تعلیمی نظریات و افکار | (۱) محمد افضل | آئی۔ ای۔ آر، |
| | | (۲) عبدالقیوم | جامعہ پنجاب (لاہور) |

marfat.com

Marfat.com

- ۲ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کی علمی خدمات ایس۔ شاہد علی
آئی۔ ای۔ آر، جامعہ
پنجاب (لاہور)
- ۳ مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے تعلیمی (۱) چوہدری محمد یعقوب آئی۔ ای۔ آر،
نظریات کا تقابلی جائزہ (۲) محمد حفیظ کبیرہ جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۴ مولانا احمد رضا کے افکار کی روشنی میں تصور تعلیم محمد اسلم اصغر علی آئی۔ ای۔ آر
و نصاب جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۵ مولانا احمد رضا خاں کی اصلاحی و تعلیمی خدمات (۱) خادم حسین آئی۔ ای۔ آر
(۲) محمد اشرف جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۶ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات و (۱) عبدالوحید گل آئی۔ ای۔ آر
افکار (۲) رشید احمد جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۷ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات کا (۱) حافظ ذوالفقار علی آئی۔ ای۔ آر
جائزہ (۲) غلام احمد جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۸ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی افکار خالدہ پروین گورنمنٹ کالج آف
ایجوکیشن (فیصل آباد)
- ۹ اصلاح معاشرہ کے لیے مولانا احمد رضا کی سعی ایس۔ ایم۔ وارث گورنمنٹ کالج آف
ایجوکیشن (فیصل آباد)
- ۱۰ مولانا احمد رضا خاں اور علامہ اقبال کے تعلیمی عظیم اللہ جندران اسلامیہ یونیورسٹی،
نظریات کا تقابلی جائزہ بہاول پور، شعبہ ٹیچرز
ٹریننگ
- " امام احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات ترک ولی محمد جامعہ کراچی، ڈپارٹمنٹ
آف ایجوکیشن

راقم کی ناقص معلومات کے مطابق مذکورہ مقالہ جات غیر مطبوعہ ہیں۔ ان کی اشاعت ضرور کی جانی چاہیے۔ ماہنامہ معارف رضا کراچی کے مدیر سید وجاہت رسول قادری لکھتے ہیں: "تعلیمات رضویات سے شغف رکھنے والے احباب سے درخواست ہے کہ وہ ایم۔ فل یا پی۔ ایچ۔ ڈی درجہ کے تحقیقی کام کے لیے قدم آگے بڑھائیں۔ مثلاً Imam Ahmed Reza Khan as an Islamic Educationist کے موضوع پر مزید کام کیا جاسکتا ہے۔ ملکی جامعات کے شعبہ علوم اسلامیہ شعبہ ایجوکیشن سے رجسٹریشن ممکن ہو سکتی ہے۔"

Foundation of Islamic Education system in the light of Imam

ahmed Reza Khan's teachings کے موضوع پر بھی تحقیقی کام کی گنجائش اور ضرورت موجود ہے۔“ (امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات ص ۳۱-۳۲ طبع کراچی)

امام احمد رضا کے تعلیمی افکار و تصورات کے موضوع پر اب تک درجنوں مقالے قلم بند کیے جا چکے ہیں، تاہم بہت سارے عنوانات اب بھی تشنہ تحقیق ہیں۔ امام احمد رضا کے فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ (قدیم ۱۲ جلدیں، جدید ۳۰ جلدیں) کا زیر قلم موضوع پر عمیق مطالعہ کرنے سے بہت سے لعل و جواہر منظر عام پر آ سکتے ہیں۔ اُمید کہ ارباب تحقیق غواصی کریں گے اور مسلمانوں کے وقار کو بلند کرنے کے لیے اس موضوع کو آگے بڑھائیں گے۔ علم و تعلیم سے مسلمانوں کے ذوق و شوق کو مربوط کرنے کا سامان مہیا کریں گے۔

یہ خبر بھی خوش آئند ہے کہ برصغیر کے کئی جامعات و یونیورسٹیز کے نصاب میں امام احمد رضا کی دینی و علمی خدمات کو شامل کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی نے عالمی جامعہ امام احمد رضا (Imam Ahmad Reza World University) کا ایک خاکہ مرتب کیا ہے جس پر پیش رفت کی جا چکی ہے۔ تشنہ موضوعات پر امام احمد رضا کے کارہائے علمیہ کی روشنی میں کام کرنے کے لیے سلیم اللہ چندران (ریسرچ اسکالر جامعہ پنجاب لاہور) نے چند اہم موضوعات متعین فرمائے ہیں۔ جن میں بعض درج کئے جاتے ہیں:-

چند اہم موضوعات

- (۱) فاصلاتی نظام تعلیم و تربیت کی ترویج و ارتقا میں فتاویٰ رضویہ کا حصہ
- (۲) امام احمد رضا بحیثیت ماہر تعلیم
- (۳) ترقی ادب (اردو، عربی، فارسی) میں امام احمد رضا خاں کا کردار
- (۴) افکارِ رضا کی عصر حاضر میں افادیت
- (۵) فکرِ رضا کی روشنی میں مسلم آئمہ کے اتحاد کے لیے لائحہ عمل
- (۶) امام احمد رضا خاں بحیثیت سائنسداں یا امام احمد رضا خاں کی سائنسی خدمات کا جائزہ
- (۷) امام احمد رضا خاں ماہر لسانیات (عربی، فارسی، اردو، ہندی)
- (۸) درسیات و نصابیات کے لیے انتخاب رضویات
- (۹) امام احمد رضا خاں، ماہر ارضیات
- (۱۰) برصغیر پاک و ہند میں مسلم ایجوکیشن کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار (ماہنامہ معارف رضا کراچی، اگست ۲۰۰۶ء)

(۱۱) علم ریاضی میں امام احمد رضا کی خدمات کا تحقیقی جائزہ

راقم نے فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے تعلیم کے بعض جزئیات پر علمی کام کا آغاز کیا اور محسوس کیا کہ جدید نظام تعلیم، نصاب تعلیم میں لادینی نظریات کی آمیزش، علوم عقلیہ سائنس و فلسفہ کے ضوابط اور ان موضوعات پر ریسرچ و تحقیق اور اصلاح نیز ان کے توسط سے اسلامی عقاید و تعلیمات کے فروغ و اشاعت کے لیے فتاویٰ رضویہ میں بحر علم موجزن ہے۔ نیز ۱۳۳۰ھ میں امام احمد رضا نے جو دس نکاتی منصوبہ پیش فرمایا تھا وہ بھی فروغ علم ہی سے متعلق ہے۔ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی (ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی) راقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا اپنے تعلق پر وگرام کے توسط سے جس ماڈل اسلامی معاشرہ کی تشکیل چاہتے ہیں اس معاشرہ میں تعلیم دینے والے اساتذہ کو ایسا استاذ دیکھنا چاہتے ہیں کہ جو تعلیم دینے کا مقصد فقط ڈیوٹی کی انجام دہی نہ سمجھیں وہ ایسے افراد کی پیداوار میں اضافہ کریں اور اس اضافہ کو یقینی بنائیں جن سے اسلامی فلاحی معاشرہ کی تشکیل ہو۔“

(ماہنامہ کنز الایمان دہلی ستمبر ۲۰۰۶ء، ص ۳۰)

ذیل میں ایسے مقالہ جات کی ایک فہرست درج کی جاتی ہے جو امام احمد رضا کے تعلیمی تصورات کے تحت لکھے گئے ہیں اور مطبوع ہیں تاہم انہیں مقالہ جات کا اندراج کیا جاتا ہے جن تک راقم کی رسائی ہوئی ہے۔

تعلیمی موضوع پر مضامین و مقالہ جات

| نمبر شمار | عنوان | مقالہ نگار | اشاعت |
|-----------|--|---|--|
| ۱ | امام احمد رضا خاں کا طریقہ تدریس | سلیم اللہ جندران | معارفِ رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۳ء |
| ۲ | طلب علم کی فرضیت: فکر رضا کی روشنی میں (مشمولہ علم دین و دنیا) | مولانا محمد عبدالمبین نعمانی مصباحی | رضا اکیڈمی مالیکان |
| ۳ | دارالعلوم منظر اسلام | پروفیسر محمد مسعود احمد | ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی |
| ۴ | امام احمد رضا کے جدید تعلیمی نظریات | ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی | ماہ نامہ کنز الایمان دہلی، ستمبر ۲۰۰۶ء |
| ۵ | امام احمد رضا کے جدید اسلامی تعلیمی نظریات | نوسلم پروفیسر ڈاکٹر محمد ہارون عظیم اللہ جندران | رضا اکیڈمی برطانیہ |
| ۶ | معلم مطلوب و محترم مطلوب | عظیم اللہ جندران | معارفِ رضا کراچی، سلوہ جوہلی سالنامہ ۲۰۰۵ء |

- ۷ امام احمد رضا کا تصورِ نصاب عظیم اللہ جندران سالنامہ یادگارِ رضا ۲۰۰۳ء
رضا اکیڈمی ممبئی
- ۸ امام احمد رضا کے نظریہٴ تعلیم کی خصوصیات سلیم اللہ جندران سہ ماہی افکارِ رضا، ممبئی
جنوری تا جون ۲۰۰۲ء
- ۹ تعمیرِ شخصیت اور تربیتِ اولاد کا اسلامی ماڈل (تعلیماتِ رضا کی روشنی میں) سلیم اللہ جندران معارفِ رضا کراچی
، سالنامہ ۲۰۰۳ء
- ۱۰ مولانا احمد رضا خاں اور احترامِ استاذ ڈاکٹر ظہور احمد اظہر ماہنامہ معارفِ رضا کراچی،
ستمبر ۲۰۰۳ء
- ۱۱ امام احمد رضا کا نظریہٴ تعلیم جلال الدین قادری رضا دارالاشاعت لاہور
- ۱۲ فاضل بریلوی کے تعلیمی نظریات پروفیسر محمد مسعود احمد ماہنامہ معارفِ رضا کراچی
نقشبندی بہمنظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء
- ۱۳ علمیات امام احمد رضا خاں کی نظر میں سلیم اللہ جندران مجلہ علم کی روشنی، اسلام آباد
شمارہ نمبر ۲ جلد ۲
- ۱۴ عہدِ رضا میں دینی تعلیم کی اہمیت اور معیارِ حسن رضا خاں حسن رضا خاں ماہنامہ معارفِ رضا کراچی،
تعلیم منظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء
- ۱۵ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی نظریات عابد میر قادری مجلہ نوائے اساتذہ لاہور،
ستمبر اکتوبر ۲۰۰۳ء
- ۱۶ تکریم اساتذہ: اعلیٰ حضرت کی نظر میں محمد حسین امام ماہنامہ جہانِ رضا لاہور،
جنوری ۲۰۰۶ء
- ۱۷ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی مقاصد سید محمد عظیم الدین شاہ سید محمد عظیم الدین شاہ ماہنامہ معارفِ رضا کراچی
الازہری نومبر ۲۰۰۱ء
- ۱۸ خطاب: اعلیٰ حضرت اور جامعہ منظر اسلام سید قمر الزماں شاہ ماہنامہ معارفِ رضا کراچی،
نومبر ۲۰۰۱ء
- ۱۹ خلیفہٴ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ اور ان کا مفتی محمد اختر حسین قادری سالنامہ یادگارِ رضا ۲۰۰۷ء
نظریہٴ تعلیم غلیل آبادی رضا اکیڈمی ممبئی
- ۲۰ اعلیٰ حضرت اور استاذ کا مقام و مرتبہ غلام مصطفیٰ رضوی سہ ماہی سنی دعوتِ اسلامی،
ممبئی (جنوری تا مارچ ۲۰۰۷ء)

- ۲۱ تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا غلام مصطفیٰ رضوی سہ ماہی افکارِ رضا، ممبئی (اپریل تا جون ۲۰۰۶ء)
- ۲۲ معلم و محعلم اور علم کے اسلامی تصورات غلام مصطفیٰ رضوی سہ ماہی افکارِ رضا، ممبئی (نکبرِ رضا کی روشنی میں)
- ۲۳ امام احمد رضا اور تصورِ تعلیم غلام مصطفیٰ رضوی نوری مشن مالنگاؤس ۲۰۰۷ء
- ۲۴ دارالعلوم منظرِ اسلام اور امام احمد رضا غلام مصطفیٰ رضوی ماہنامہ ضیائے حرم لاہور، مئی ۲۰۰۷ء
- ۲۵ مولانا احمد رضا خاں کا نصابِ تربیت سلیم اللہ چندران ماہنامہ ضیائے حرم لاہور
- ۲۶ مقاصدِ تعلیم امام احمد رضا کی نظر میں سلیم اللہ چندران معارفِ رضا کراچی، سالنامہ ۱۹۹۹ء
- ۲۷ منصبِ تعلیم اور تعلیماتِ رضا پروفیسر انوار احمد زئی ماہنامہ معارفِ رضا کراچی، مئی ۲۰۰۲ء
- ۲۸ امام احمد رضا کے حوالے سے تدریس ڈاکٹر حسین مجیب مصری ماہنامہ معارفِ رضا کراچی، مارچ ۲۰۰۳ء
- ۲۹ امام احمد رضا کا نظریہٴ تعلیم پروفیسر عبدالغفار گوہر معارفِ رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۱ء
- ۳۰ امام احمد رضا کے طریقہٴ تدریس کی امتیازی خصوصیات عظیم اللہ چندران معارفِ رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۷ء
- ۳۱ Imam Ahmed Reza concept of Teacher رانا دلشاد احمد معارفِ رضا سالنامہ ۲۰۰۳ء (انگریزی ایڈیشن)
- ۳۲ Imam Ahmed Reza theories on Education ترک ولی محمد قادری معارفِ رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء (انگریزی ایڈیشن)
- ۳۳ The importance of Imam Ahmed Reza ten point plan for Modern Muslim Education نو مسلم پروفیسر ڈاکٹر محمد ہارون معارفِ رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء (انگریزی ایڈیشن)

OOOOOO

رسوم شادی اور فکرِ امام احمد رضا

از: غلام مصطفیٰ قادری رضوی، باسنی، ناگور، راجستھان

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ نے معاشرتی خرابیوں کے سدباب کے لیے جو کاوشیں کی ہیں وہ بے مثال ہیں۔ اس سلسلے میں آپ نے زبان سے زیادہ قلم کا استعمال کیا اور کئی ایک اصلاحی کتب قوم مسلم کو عطا فرمائیں اور بقول مولانا محمد مصباحی اعظمی ”امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمہ (۱۲۷۲ھ/۱۳۳۰ھ) کی تصنیفات تین اہم حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں جس کی روشنی میں ان کی تجدیدی، اصلاحی اور علمی خدمات کا اجمالی نقشہ سامنے آ جاتا ہے: (۱) اصلاح عقاید اور تصحیح نظریات (۲) اصلاح اعمال اور تصحیح عادات (۳) علمی افادات اور فنی تحقیقات۔

شادیوں میں جو غیر شرعی رسمیں اور برائیاں پائی جاتی ہیں ان سے سوائے نقصان کے کچھ ہاتھ نہیں آتا لیکن مغربی تہذیب و تمدن (Western Civilisation) پر عمل کرنے میں کامیابی تصور کرنے والا مسلمان آج ان خرافات کو بجالانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔ یہ بات قابل افسوس ہے۔ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، اس کی تعلیمات و ہدایات ہماری کامیابی کی ضمانت ہیں۔ اس مذہب مہذب نے ہر موڑ پر ہماری رہنمائی فرمائی ہے، چاہے وہ شادی بیاہ کا معاملہ ہو یا دیگر دینی و دنیوی معاملات۔ امام احمد رضا زندگی بھر اصلاح اعتقاد و اعمال میں سرگرم عمل رہے۔ اچھی اور اسلامی باتوں کے فوائد بھی مسلمانوں کے سامنے بیان کرتے رہے اور غیر شرعی اور بے جا رسوم کے مضر اثرات بھی واضح کرتے رہے۔ وہ ہمارے خیر خواہ تھے، اس لیے ہمیشہ خیر خواہی کرتے رہے۔ ملتِ اسلامیہ ان کے احسانات کا کما حقہ شکر یہ ادا نہیں کر سکتی۔

۱۳۱۲ھ میں مولوی احمد احسن نے کانپور سے ایک استغنا امام موصوف کی بارگاہ میں بھیجا جس میں خرافات نکاح و شادی کی نشان دہی کرتے ہوئے ان کا حکم دریافت کیا۔ امام احمد رضا کی خداداد صلاحیتوں اور وسعت تحریر کا اکابر علماء و مشائخ نے اعتراف کیا۔ مختصر سے سوال کو مدلل اور مبرہن کر کے حسین انداز میں تفصیلی جواب دینا آپ کا کمال تھا اور یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ کہ امام احمد رضا نے شادی کی خرافات اور غیر مناسب رسموں کے بارے میں مفصل جواب عنایت فرمایا، جو مستقل رسالہ کی شکل اختیار کر گیا اور ”ہادی الناس فی رسوم الاعراس“ (لوگوں کا رہنما شادیوں کی رسموں کے بارے

میں) کے تاریخی نام سے منظر عام پر آیا۔ مذکورہ رسالے میں آپ نے شادی اور نکاح کے جائز طریقے بھی بیان فرمائے اور غیر اسلامی طریقوں کے نقصانات کی نشان دہی بھی فرمائی۔

، کئی جگہ مسلمانوں کے اسلامی تہواروں میں دوسری بہت سی رسموں کے ساتھ آتش بازی بھی پائی جاتی ہے۔ اسی طرح شادی کے موقع پر بھی آتش بازی خوب ہوتی ہے، جس میں فائدہ تصور کرنا بے وقوفی ہے، بلکہ سلیم الفطرت سوچنا بھی غلط سمجھے گا۔ امام احمد رضا اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آتش بازی جس طرح شادیوں اور شبِ برأت میں رائج ہے بے شک حرام اور پورا جرم ہے کہ اس میں تضحیح مال (مال برباد کرنا) ہے۔ قرآن مجید میں ایسے لوگوں کو شیطان کے بھائی فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اور فضول نہ اڑا بے شک اڑانے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا ناشکر ہے۔“

(پارہ ۱۵ ع ۳، ترجمہ کنز الایمان)

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے تین چیزیں تمہارے لیے ناپسند رکھیں

(۱) قیل و قال (بے کار گفتگو) (۲) بربادی (۳) کثرتِ سوال

بعدہ محقق علی الاطلاق سیدنا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

”بہت بُری بدعتوں میں سے ہے جو اکثر بلادِ ہند میں متعارف ہے کہ لوگ آگ سے کھیل تماشہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں اور پٹاخے چھوڑتے ہیں۔“

(ماہیت بالسنتہ، مترجم)

جہالت میں زندگی گزارنے والے لوگ اپنی شادیوں کے موقع پر گانا بجانا بھی فخر سمجھتے ہیں اور کہیں یہ رسم و رواج ناک موچھ کا مسئلہ بن جاتا ہے۔ اور رشتے داروں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے لیے ایسی محفلیں آراستہ کی جاتی ہیں۔ بھلے ہی ان میں ہزاروں لاکھوں روپے کیوں نہ خرچ ہو جائیں، معاذ اللہ جس شادی میں یہ ناچ گانے نہ ہوں اسے شادی ہی نہیں سمجھا جاتا، جبکہ اسلام ان سے سخت منع کرتا ہے۔ امام احمد رضا اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

”اسی طرح یہ گانے باجے کہ ان بلاد (شہروں) میں معمول و رائج ہیں بلاشبہ ممنوع و

ناجائز ہیں۔ خصوصاً وہ ناپاک ملعون رسم کہ بہت خسران بے تمیز، احمق جاہلوں نے

شیاطینِ ہنود، ملائین بے بہبود سے سیکھی، یعنی فحش گالیوں کے گیت گوانا اور مجلس کے

حاضرین و حضرات کو لچھے دار سنانا، سدھیانہ کی عقیف پاک دامن عورتوں کو الفاظ

زنا سے تعبیر کرانا، خصوصاً اس ملعون بے حیا رسم کا مجمع زناں میں ہونا، ان کا اس

ناپاک فاحشہ حرکت پر ہنسنا، قہقہے اڑانا، اپنی کنواری لڑکیوں کو یہ سب کچھ سنا کر بد الحظیاں سکھانا، بے حیا، بے غیرت، خبیث،..... کبھی برائے نام لوگوں کے دکھاوے کو جھوٹ سچ ایک آدھ بار جھڑک دینا مگر بندوبست قطعی نہ کرنا۔

یہ وہ شنیع گندی مردود رسم ہے جس پر صدہا لعنتیں اللہ عزوجل کی اترتی ہیں اس کے کرنے والے، اس پر راضی ہونے والے، اپنے یہاں اس کا کافی انسداد (روک) نہ کرنے والے سب فاسق فاجر، مرتکب کبائر، مستحق غضب جبار و عذابِ نار ہیں۔
والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشے آمین۔“

(حادی الناس، اردو ترجمہ: رسوم شادی ص: ۵-۶)

آگے مزید فرماتے ہیں:

”جس شادی میں یہ حرکتیں ہوں مسلمانوں پر لازم کہ اس میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اگر دانستہ شریک ہو گئے تو جس وقت اس قسم کی باتیں شروع ہوں یا ان لوگوں کا ارادہ معلوم ہو سب مسلمان مردوں عورتوں پر لازم ہے کہ فوراً فوراً اسی وقت اٹھ جائیں اور اپنی جو رو، بیٹی، ماں، بہن کو کالیاں نہ دلوائیں، فحش نہ سنوائیں، ورنہ یہ بھی ان ناپاکیوں میں شریک ہوں گے اور غضب الہی سے حصہ لیں گے، والعیاذ باللہ لعلمین“

(حوالہ مذکورہ ص: ۶)

جو لوگ امام احمد رضا کو بدعتیوں کے امام، بدعات و منکرات کو فروغ دینے والا اور ان جیسے نہ جانے کیسے کیسے القاب دیتے ہیں، وہ مذکورہ سطور کو بغور پڑھیں اور اپنی غلط گمانی کا محاسبہ کریں۔ نیز اندازہ لگائیں کہ انہوں نے بدعتوں کا سد باب کیا یا ان کو فروغ دیا۔ جو اسلامی شریعت کے خلاف شادی بیاہ کی مجلسوں کو گوارا نہ کرے وہ بدعات و منکرات کو کیسے گوارا کر سکتا ہے۔ پروفیسر محمد مسعود احمد مظہری نے کتنی حقیقت بھری بات کہی ہے کہ:

”جہلانے جو نت نئی بدعات نکالی ہیں ان سے امام احمد رضا کو کوئی تعلق نہیں، وہ ایک جہان علم و فضل تھے۔ کوئی اس جہان کی سیر تو کرے پھر جو نہ دیکھا تھا دیکھے، اور جو نہ سنا تھا سنے۔ امام احمد رضا نے معاشرہ کو برائیوں سے پاک کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی۔ ان برائیوں کی نشان دہی کی جو فحشائے شریعت کے خلاف اور حرام و ناجائز ہیں۔“ (رہبر و رہنما ص: ۱۱)

آج بھی ان کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی کوشش کی جائے تو معاشرے پر نکھار آ سکتا ہے۔ بدعات و منکرات کی بیخ کنی کے لیے تصنیفات امام احمد رضا سے ہمیں بہت کچھ مل سکتا ہے اور ہم

بے جا رسوم جو برسوں سے ہمارے معاشرے اور ماحول کو کھوکھلا کر رہی ہیں، سے نئی نسل کو بچا سکتے ہیں۔ ہاں یہ بھی سچائی ہے کہ رسم و رواج کی جڑیں جب کسی قوم یا خاندان یا اس کے افراد و اشخاص کے رگ و پے میں سرایت کر جاتی ہیں اور ان رسوم و عادات کے پاؤں مضبوطی سے ان میں جم جاتے ہیں تو انہیں ترک کرنا نفس پر بڑا شاق گزرتا ہے اور انسان انہیں بہت جلد چھوڑنا گوارا نہیں کرتا۔ تاہم یہ تو سوچئے کہ ہم مسلمان ہیں اور مسلمان کے لیے وہی کام کرنا ضروری ہے جو خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کو راضی کرنے والا ہو اور ہر اس فعل سے اجتناب کرنا لازم ہے جو خدا اور رسول کی ناراضی کا سبب بنتا ہو۔ کیا قرآن کریم میں آپ نے نہیں پڑھا کہ مسلمانوں کو شیطان کے بتائے ہوئے طریقے پر چلنے سے منع کیا گیا ہے اور اسلام میں پورے طور پر داخل ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ترقی اور کامیابی کا ضامن ہے مگر اس کی برکتیں تب ہی رونما ہو سکتی ہیں جب اہل اسلام اس کی ہر ہدایت و تعلیم پر دل و جان سے عمل پیرا ہوں۔ امام احمد رضا خاں قادری نے یہی پیغام دیا اور ہر موڑ پر اسلامی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنا سفر شوق آگے بڑھانے کی تلقین فرمائی۔

شادی میں دولہا اور دلہن کے گلے میں پھولوں کے ہار بھی ڈالے جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا ہماری رہنمائی کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا و رسول اچھا بتائیں وہ اچھی ہے اور جسے بُرا فرمائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نکلی نہ برائی وہ اباحتِ اصلیہ پر رہتی ہے کہ اس کے فعل و ترک میں ثواب نہ عتاب۔ یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آئے گا۔“ (رسوم شادی ص: ۴۰)

پھر اس کا حکم بیان فرماتے ہیں: ”پھولوں کا سہرا جیسا سوال میں مذکورہ، رسومِ دنیویہ سے ایک رسم ہے جس کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں، نہ شرع میں اس کو کرنے کا حکم آیا، تو مثل اور تمام عادات و رسومِ مباحہ کے مباح رہے گا۔“ (مرجع سابق)

قارئین کرام! غور کریں! مسلمان اپنے نبی کی سنت (نکاح و شادی) ادا کرتے وقت وہ رسمیں کیوں اختیار کرتا ہے جو دشمنانِ اسلام نے جاری کی ہیں۔ ہمیں خدا و رسول کو خوش کرنا ہے تو رضائے رب اور خوش نودی رسول حاصل ہونے والے طریقے اپنانے چاہیے نہ کہ مغربی طرزِ شادی اور مغرب کے رسوم و رواج جن کے شامل ہونے کے سبب شادی خانہ آبادی کے بجائے شادی خانہ بربادی بن جائے۔



اسلوبیات

کسی بھی تصنیف کو شہ پارہ بنانے میں اسالیب و لفظیات کی رعنائی بھی اُجالی جاتی ہے۔ ہر عہد کا اپنا اپنا اسلوب اور الگ الگ معیار ہوتا ہے۔ کسی بھی ادب کے ادبا اپنے زمانے کی فہم کے مطابق اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ گویا ہر اسلوب اور پیمانہ اظہار اپنے عہد کا ترجمان ہوتا ہے۔ امام احمد رضا کی تحریری خدمات کو اگر ہم اس رُخ پر موڑ کر دیکھیں تو ان کے اسلوبیاتی و لفظیاتی نقشے میں بھی ایسی تبدیلیاں روشن دکھائی دیتی ہیں جس کی روشنی میں ان کے ادبی و تخلیقی سراپا کا حُسن نکھر کر سامنے آجاتا ہے۔ انہوں نے خشک سے خشک موضوعات پر اپنے قلم کی سحر کاری اور تخلیق کاری کے آتش داں کو سرد ہونے نہیں دیا ہے۔ اس موضوع پر اربابِ قلم نے متعدد تصانیف تحریر کی ہیں، لیکن امام احمد رضا کے اسلوب کو وہ قرار واقعی حیثیت نہیں مل سکی جس کا وہ مستحق تھا۔ زیر نظر باب میں پہلا مضمون ڈاکٹر غلام غوث قادری کا ہے۔ غالباً انہوں نے اسی موضوع پر پی، ایچ، ڈی بھی کی ہے۔ مولانا محمد حسین مصباحی نے بھی اپنے مضمون میں اسلوبِ رضا پر روشنی ڈالی ہے۔ ان دونوں مضامین میں امام احمد رضا کے ادبی پیکر کا جائزہ لیا گیا ہے اور ادبا کو ان کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ امام احمد رضا کے اسلوبِ جرح و تعلیل پر ایک مضمون مولانا اسلم رضا قادری کا ہے۔ یہ مضمون فل اسکیپ کے ۲۲ صفحات پر مشتمل تھا اور ساتھ ہی صاحبِ مضمون نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارے دو مفتی اساتذہ کرام نے اس کی صحت کی تصدیق بھی کی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اکثر مندرجات موضوع سے خارج ہیں اور پھر بلاوجہ تطویل سے کام لیا گیا ہے۔ اس لیے جو موضوع کے مطابق تھا اسے عنوان بدل کر شامل کر کے بقیہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔ امید ہے کہ مضمون نگار کبیدہ خاطر نہ ہوں گے۔ ایک بحث جو مضمون نگار نے اُٹھائی تھی اُس پر مولانا منظر الاسلام ازہری کی تحریر موصول ہوئی، اس لیے اُسے بھی حذف کر دیا گیا۔ مولانا ازہری صاحب کی تحریر باب ”خدمات“ میں شامل ہے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

باب پنجم

- ۲۴۸ امام اہل سنت امام احمد رضا خان کا اسلوب نگارش غلام غوث قادری ۲۴۸
- ۲۵۱ امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل مولانا محمد اسلم رضا قادری ۲۵۱
- ۲۵۶ اسلوب رضا کا مختصر جائزہ محمد حسین مصباحی ۲۵۶

امام اہل سنت امام احمد رضا خان فربہ ریکا

اسلوب نگارش

از غلام غوث قادری پی ایچ ڈی، رانچی۔ جھارکھنڈ

انگریزی کا محاورہ ہے کہ آدمی اپنے انداز سے پہچانا جاتا ہے۔ (Style is the Man) یہ انداز آدمی کی پوری شخصیت کا ہوتا ہے۔ جس میں گفتار، اس کے کردار سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ ایک شخص کا بولا ہوا ہر لفظ اس کی مخصوص شخصیت کا اشاریہ ہوتا ہے۔ اس طرح اسلوب بیان کو اظہار شخصیت کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ مثل ہے کہ ”کوزے سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے“۔ ایک فرد کا ذہن و مزاج اس کی ہر حرکت خاص کر اس کی بولی سے آشکار ہو جاتا ہے۔

ذہنی رجحان اور طبعی میلان سے منسلک ایک فرد کے کچھ مقاصد ہوتے ہیں اور ممکن ہے اس کی زندگی کا کوئی نصب العین ہو، یعنی ایک انسان کی زندگی کا کوئی پیغام ہو سکتا ہے۔ زمانے اور معاشرے کے تعلق سے اس کا کچھ نقطہ نظر ہو سکتا ہے۔ جس کے اظہار و ابلاغ کے لیے یقیناً ایک وسیلے کی ضرورت ہوگی۔ انسان اپنے مافی الضمیر اور اپنے نقطہ نظر کے اظہار و ابلاغ کے لیے جس وسیلے کا سہارا لیتا ہے، وہ وسیلہ بلاشبہ زبان ہے۔ زبان بولی یا بولیوں کی اس بالیدہ و تراشیدہ صورت کا نام ہے جس کی معنوی ترتیب و تنظیم اور تہذیبی عمل سے ادب ظہور پذیر ہوتا ہے۔ زبان اور ادب کے درمیان ایک اٹوٹ رشتہ اور ناگزیر ربط ہے۔

کسی مقصد اور پیغام کے اظہار و ابلاغ کے لیے وہ تمام وسائل استعمال کیے جاتے ہیں، جو فصاحت کے ساتھ ساتھ بلاغت کے محاسن پر مشتمل ہوں، مگر یہ ضرور ہے کہ اس بلاغت اظہار میں مقصد تحریر کی زیادہ سے زیادہ وضاحت مقصود ہوتی ہے۔ جبکہ وسیلہ اظہار کی تزئین محض وسیلہ ہے نہ کہ مقصد۔ گویا ہیئت پر مواد مقدم ہے اور یہ فطری صورت حال ہے۔ جبکہ بے مقصد اور جمال پرست فن کار بالعموم صرف معمر ہا زیا رنگ باز ثابت ہوئے ہیں اور بلاغت تو دور کی بات فصاحت سے بھی محروم رہے ہیں۔ صحیح معنی میں صاحب طرز ادیب طرز پرست نہیں ہوتا اور اس کا سارا زور بیان ایک اعلیٰ مقصد کے تابع ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے مقصد کا اظہار و ابلاغ عمدہ اسلوب نگارش کے ذریعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ

انگریزی کے صاحب طرز ادیب جارج برنارڈ شاو کا ہنر ہے۔

”ایک سچا اور اصلی اسلوب کبھی اسلوب کے لیے حاصل نہیں ہوتا“ تاثر بیان اسلوب کا اول و آخر ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے نہیں ہے، اس کا کوئی اسلوب نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے ہے وہ اسلوب کی طاقت کو وہاں تک پہنچائے گا جہاں تک بات کی اہمیت اور اس کا اعتقاد اسے لے جائے گا۔“

بہر حال اسلوب کا مطلب طرز بیان ہے اور جو باتیں طرز بیان سے متعلق ہوں اسلوبیات کہلاتی ہیں۔ عام تاثر یہ ملتا ہے کہ اسلوبیاتی تنقید صرف ہیئتِ ادب سے بحث کرتی ہے اور مواد کو نظر انداز کرتی ہے، مگر اسلوبیاتی تنقید درجہ کمال پر اس وقت پہنچ سکتی ہے جب وہ ادب کے پوست کے ساتھ ساتھ اس کے مقصد کو بھی سامنے رکھے۔ چنانچہ رینی ویلک اور آسٹن وارن (Rene Wellek and Austin Warren) کی لکھی کتاب میں درج ہے:

(۱) ”براہ راست علمی اور سماجی اثرات سے ادب کی علاحدگی ممکن نہیں۔“

(۲) ”بلاشبہ کسی زبان کی صوتیاتی سطح کو ادبی معاملات میں اس کے معانی سے الگ نہیں کیا

جاسکتا ہے۔“

گویا معنی و بیان ایک دوسرے کے ساتھ پیوستہ ہیں۔ لہذا ادب میں کمال فن کی تفتیش اسی نہج پر ہونی چاہیے۔

اردو زبان کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے۔ یہ سب صوفیائے کرام، علمائے دین اور مبلغین تھے جن کے ملفوظات کا مقصد لوگوں کی اصلاح و ہدایت تھی۔ لیکن اصلاح و ہدایت کا یہ کام لسانی تشکیل کے اُس دور میں ہوا جب ملک کے مختلف علاقوں میں فارسی و عربی اور مقامی پراکرتوں کی آمیزش سے اردو زبان کا خمیر اُٹھ رہا تھا۔ اس کے بعد ادبی دور کا آغاز ہوا جس میں صوفیائے کرام، علمائے عقلم کا بھرپور تعاون رہا اور ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی رقم طراز ہیں:

”اردو نثر و نظم کی نشوونما اور فروغ و ارتقا‘ صوفیا و علمائے ہی کی رہنمائی سے ہے۔ آج

بھی حلقہ مذہب اور اولیاء و صوفیاء کے ماننے والے صاحبانِ علم و قلم اردو کی بقا و تحفظ

کے ساتھ اسے فروغ دینے میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔“

نیز رقم طراز ہیں:

”نثر اردو نے اپنی ابتدا (حضرت شاہ اشرف سمنانی قدس سرہ العزیز کو پہلا نثر نگار

کہا گیا ہے) سے لیکر بیسویں صدی کی تیسری دہائی تک مذہبی و تقدسی ادب کے

توسط سے ہی گراں قدری اور وقار جمال حاصل کیا ہے۔“

ان کے اس خیال کی تائید ڈاکٹر شہناز انجم کی درج ذیل تحریر سے بھی ہوتی ہے:

”ان صوفیا کے پیغام کے ذریعہ اردو زبان تیزی سے ملک کے مختلف علاقوں میں پھیلی۔ ان بزرگوں کے مختلف سلسلے تھے جو ملک کے مختلف علاقوں میں تبلیغ دین اور اشاعتِ زبان کے کام میں مصروف تھے۔ ان کے اردو الفاظ، جملوں اور فقروں کی لڑیوں میں پروئے گئے اور اس طرح الفاظ کے بکھرے موتی صوفیا، علما اور بزرگانِ دین کے ان ملفوظات و اقوال کی شکل میں تبدیل ہو گئے جو اردو نثر کے ارتقا میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔“

زبان کے پختہ و شستہ ہونے اور اظہار و ابلاغ کی اہلیت پیدا کرنے میں وقت لگا۔ اگرچہ اٹھارہویں صدی سے قبل بھی حسب ضرورت تصنیف و تالیف کا کام ہوتا رہا مگر اس کے بعد ہی زبان میں ادبی اور فنی حسن پیدا ہو سکا۔ اس کی ایک کڑی فورٹ ولیم کالج، دلی کالج کی ورنہ کیولر ٹرانس لیشن سوسائٹی اور لکھنؤ میں سائنس کی بعض کتابوں کے تراجم ہیں، جو بہت عام نہ ہونے کی وجہ سے ادیبوں اور عام قارئین پر اثر انداز تو نہیں ہو سکے مگر ہیئت، ترتیب اور ترکیب میں جدید تصویریت کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔

اسالیبِ ادب کا ارتقا اگرچہ ادیب کی شخصیت کا مظہر ہوتا ہے لیکن ارتقاے زبان کی ایک منزل ہوتی ہے۔ اس منزل کے بغیر اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا اور یہ منزل انیسویں صدی میں اس وقت آئی جب وہ سارے تعلیمی، سماجی، تہذیبی اور ذہنی اسباب یکجا ہو گئے جن کی وجہ سے زندگی کے نئے تقاضے وجود میں آتے گئے اور لوگ اپنے مسائل کا حل تلاش کرنے میں سرگرداں ہوئے۔

انیسویں صدی کے بدلتے ہوئے شعور نے ذہنی کش مکش کی وہ صورت پیدا کر دی تھی جہاں مختلف نقطہ ہائے خیال رکھنے والے اپنے افکار و نظریات کی تبلیغ ضروری سمجھنے لگے تھے اور اپنے اپنے نقطہ نظر کی برتری ثابت کر کے دوسروں کو اس سے متاثر کرنا چاہا۔ ایسی صورت میں انھیں اظہار و ابلاغ کے لیے ایک ایسے اسلوب کا سہارا لینا پڑا جو مدلل، جان دار، رواں، عام فہم اور اثر انگیز ہو۔ یہی چیز جدید نثر کے ارتقا کا سنگِ بنیاد بن گئی۔ اور ایسے حالات میں زبان و ادب کو پھولنے پھلنے کا موقع مل گیا۔ ہر وہ شخص جو اپنے افکار و نظریات کو دوسروں تک پہنچانا چاہتا، اپنی انفرادیت کے ساتھ مدلل صاف، شستہ، رواں دواں اور عام فہم اندازِ تحریر اختیار کرتا۔ ایسی صورت میں زبان کا ارتقا بدیہی تھا۔ کسی فرد واحد یا کسی خاص جماعت کے ذریعے زبان و ادب کا ارتقا ثابت کرنا درست نہیں۔ اسی ارتقائی زمانے میں سرسید احمد خاں اور ان کے رفقا نظر آتے ہیں۔ جہاں انھوں نے اردو زبان میں جدید رنگ و

آہنگ کے ساتھ صاف، سلیس، غیر مقفی اسلوب پیش کیا، وہیں اولیائے کرام، علمائے عظام نے بھی ان سے بڑھ کر اردو کو سنوارا۔ چنانچہ اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”یہ بزرگ اس زبان کے ادیب و شاعر نہ تھے یا کم از کم اُن کا مقصد اس زبان کی ترقی نہ تھی، نہ اس کا انھیں کچھ خیال تھا۔ اُن کی غایت ہدایت تھی لیکن ضمن میں خود بخود اس زبان کو فروغ ہوتا گیا اور عہد بہ عہد نئے اضافے ہوئے اور اصلاحیں ہوتی گئیں۔ اور ان کی مثال نے دوسروں کی ہمت بڑھائی، جس سے اس کے ادب میں نئی شان پیدا ہوگئی۔“ ۵

جس عہد میں سرسید احمد خان اپنے رفقا کے ساتھ اردو کو جدید رنگ و آہنگ کے ساتھ نکھارنے میں لگے تھے، اسی عہد میں جماعت صوفیا سے ایک عبقری شخصیت امام احمد رضا قدس سرہ کی تھی، جنہوں نے مختلف علوم و فنون میں ایک ہزار سے زائد کتب و رسائل تصنیف کیے۔ جو علمی، تحقیقی اور اعلیٰ ادبی معیار کے عظیم شاہ کار ہیں۔ آپ کی بیش تر تصانیف اردو زبان میں ہیں جو علمی، ادبی محاسن کے اعتبار سے اردو کے عناصرِ خمسہ سے کسی قدر کم نہیں۔ مگر تاریخِ اردو کے اکثر و بیش تر مورخین نے اس عظیم تابعدار روزگار ہستی کو یکسر فراموش کر دیا۔ چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا عبقری شخصیت کے مالک..... اُن کی گونا گوں خوبیوں اور متنوع کارناموں کا احاطہ آسان نہیں۔ جہاں تک اردو ادب سے ان کے تعلق کا سوال ہے، تو ظاہر ہے کہ اُن کے رشحاتِ قلم کا بیش تر سرمایہ اردو ہی میں ہے۔ بحیثیت شاعر اور نثر نگار جنہوں نے اردو کو جو بخشا ہے اس سے کسی ناواقف ہی کو انکار ہو سکتا ہے۔“ ۶

بہر کیف اس دور کے علمی، ادبی، تحقیقی اور تنقیدی ماحول میں امام احمد رضا خان قدس سرہ العزیز مختلف رنگ و آہنگ لیے نظر آتے ہیں۔ اُن کی تحریر میں متانت کے ساتھ ظرافت کی چاشنی بھی ہے، سنجیدگی کے ساتھ شگفتگی اور انضباط کے ساتھ انبساط بھی ہے۔ ہر موضوع کے مضمرات و اشارات کی تشریح ایک ترتیب کے ساتھ منظم طور پر منطقی انداز سے پائی جاتی ہے کہ پڑھنے والا پڑھتے جاتا ہے اور معانی و مغایم کی گرہیں کھلتی جاتی ہیں۔ پھر زورِ بیان ایسا کہ قاری کا ذہن اس زور پر بہتا چلا جاتا ہے جو آپ کی تحریر میں بجلی کی طرح دوڑ رہی ہے۔ آپ کی تحریر میں غایت درجہ موثر اسلوب نگارش موجود ہے۔ جس کے ذریعہ مقاصد کی تبلیغ بحسن و خوبی انجام پاتی ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا ایک مقصد حیات تھا، وہ زندگی کا نظریہ اور نصب العین رکھتے تھے۔ اُن کا ایک پیغام تھا جس کی تبلیغ و تعمیل کے لیے انہوں نے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ وہ اپنے مشن کی

تکمیل تقریر و تحریر اور اقدام و عمل کے ہر ممکن وسیلے سے کرنا چاہتے تھے۔ وقت کے بگڑتے ماحول کو بدلنے اور لوگوں کو راہِ راست پر لانے، غیر اسلامی تہذیب و تمدن سے دور رکھنے کا عہد رکھتے تھے۔ وہ ایک عظیم عالمِ دین اور مدنی کی حیثیت رکھتے تھے۔ وہ ایک پتے موحد اور سچے عاشقِ رسول تھے۔ انھیں مسلمانوں کی ذاتی زندگی میں انگریزی دخل اندازی بالکل ناپسند تھی۔ انھوں نے اپنے بزرگوں کے قائم کیے ہوئے نشانات کو زیادہ روشن کر کے اپنے دور اور مستقبل کے لوگوں کو منزل کے ساتھ ساتھ ان کی رسم، راہ کا پتہ بھی دیا۔ ان کے اسلوبِ نگارش کا ارتقا اسی تناظر میں ہوا۔ یہ ارتقا ظاہر ہے بتدریج اور بہ مراحل ہوا۔ کثیر علوم و فنون میں بسیار نویسی کی وجہ سے ان کے اسلوبِ نگارش بھی مختلف ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر صابر سنبھلی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی بھر نثر نگاری کی اور اردو ادب کے سرمایے میں قابلِ قدر اضافہ کیا۔ لیکن ابھی تک نہ تو ان کی نثر کی کیمت کا صحیح اندازہ ہو پایا ہے اور نہ کیفیت کا۔ جیسا کہ سبھی جانتے ہیں ان کی نثر کا موضوع اوّل تا آخر دینِ اسلام رہا۔ لیکن طویل مدت تک لکھنے اور بسیار نویسی کے باعث ان کی نثر کا اسلوب بھی ایک نہیں۔ تحقیقی تحریر کا اسلوب الگ ہے تو تنقیدی تحریروں کا الگ، فقہ کا ایک ہے تو عقاید کا الگ، منقولات سے کام لیتے ہیں تو اندازِ بیاں اور ہوتا ہے، معقولات کا سہارا لیتے ہیں تو اور، فلسفے اور منطق میں نثر کا جو انداز ہے سائنسی موضوعات میں اس سے ہٹ کر ہے، جہاں عقلیت کی کارفرمائی ہے وہاں تحریر کا رنگ دوسرا ہے اور جہاں جذباتِ عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم الفاظ کا جامہ پہنتے ہیں وہاں اور۔“

وہاں اور۔“

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی نگارشات بے شمار کتب و رسائل پر مشتمل ہیں۔ جن میں مذہبی مسائل، فتاویٰ اور ترجمے کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ ان کی نگارشات کے موضوعات ایسے ہیں جن میں تخیل پر دازی کا گزر بالکل نہیں ہو سکتا، تاہم جملوں کی ترکیب تہذیب میں نہ صرف ایک مخصوص رنگ آہنگ ملتا ہے بلکہ ادبی حیثیت سے آپ نے ان خشک موضوعات میں بھی زبان و ادب کا ایسا جوہر دکھایا ہے کہ ان کے موضوعات پر نظر ٹھہرا کر ان کے ادبی جوہر کو ان کے غیر متعصب ہم عصر ادبا بھی دیکھ کر معترف ہو جاتے ہیں۔ گویا انھوں نے ایک نئے اسلوب کی طرح ڈالی۔

آپ کی مختلف تصانیف سے نوع بہ نوع کی نگارشات اور ان کے اسالیب ملاحظہ ہوں:

کنز الایمان کا اسلوب نگارش: امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمات کا عظیم شاہکار قرآن کریم کا

ترجمہ ہے۔ جس کا نام ”کنز الایمان فی ترجمہ القرآن“ ہے۔ آپ کے اردو ترجمہ قرآن کریم کے قبل متعدد ترجمے منظر عام پر آگئے تھے اور کچھ بعد میں بھی وجود میں آئے؛ مگر آپ نے قرآن کریم کے معانی و مطالب اور اس کے اسرار و معارف کو جن ماہرانہ خوبیوں کے ساتھ اردو میں منتقل کیا ہے، اس کی مثال نہیں ملتی۔ قرآن کریم کا اپنا اسلوب بیان نہ لفظی ہے نہ ہی بامحاورہ۔ قرآن کریم چونکہ کلام الہی ہے لہذا اس کا اپنا اسلوب منفرد ہے۔ حسن کلام، رواں بیان، شکوہ لفظی اور مضامین میں ربط و ضبط وغیرہ قرآنی اسلوب کی ایسی خوبیاں ہیں جنہیں نہ لفظی ترجمہ اپنے اندر پوست کر سکتا ہے نہ ہی بامحاورہ ترجمہ۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن کریم لفظی ترجمہ کے نقائص سے بھی پاک ہے اور بامحاورہ ترجمے کی کمزوریوں سے مبرا بھی۔

آپ کے ترجمہ قرآن کریم سے متعلق استاذ سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث، پاکستان کا خیال ہے۔

”میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ کہوں گا آئم سے لے کر والناس تک ہم نے کنز الایمان میں نہ تو تحریف پائی ہے نہ ہی کسی بدعت اور شرک کے کرنے کا جواز پایا ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی ملک فکر کے علاوہ ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی۔“ ۹

امام موصوف کے ترجمہ قرآن کریم کے اسلوب نگارش کے متعلق پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری رقم طراز ہیں:

”اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا خان) کا ترجمہ قرآن سامنے ہو تو پتہ چلتا ہے کہ جس طرح قرآن کا اپنا اسلوب ہے، جو نہ تقریری نہ تحریری بلکہ ایک جداگانہ اور منفرد اسلوب ہے۔ اسی طرح اس عظیم ترجمے کا بھی اپنا خاص اسلوب ہے، جو نہ تقریری کہا جاسکتا ہے نہ تحریری۔ اور جس طرح قرآنی اسلوب بیان کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی، اسی طرح یہ ترجمہ بھی بے نظیر و بے مثال ہے۔“ ۱۰

آپ کے اس ترجمے میں خاص بات جو پائی جاتی ہے وہ ہے اس کی ادبی حیثیت اور منفرد اسلوب نگارش۔ جبکہ اس عہد میں اردو زبان پر عربی اور فارسی کے اثرات موجود تھے اور امام موصوف خود

عربی، فارسی کے معتبر عالم بھی تھے۔ تاہم آپ نے پورے ترجمے میں اردو زبان کے محاورے کا خاص خیال رکھا اور اس بات کا خاص لحاظ رکھا ہے کہ ترجمے میں قرآن کریم کے عظمت و وقار میں فرق نہ آنے پائے۔ آپ کے ترجمے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ لفظی ترجمے کے حوالے سے قرآن کریم کے ہر لفظ کا مفہوم اس طرح واضح کر دیا ہے کہ اسے پڑھ لینے کے بعد کسی لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس قرآن کریم کی ایک آیت پاک کے چند الفاظ یہ ہیں:

”وَلْيَعْلَمَنَّ مِنَ تَأْوِيلِ الْآحَادِيثِ“ - ۱۱

اکثر ترجمہ نگار اس کا با محاورہ ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”اللہ تجھے خوابوں کی تعبیر سکھا دے گا۔“

جبکہ لفظی ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”تأویل الاحادیث“ کا ترجمہ کچھ اس طرح کیا ہے کہ بات صاف نہیں ہوتی اور دونوں قسم کے ترجموں سے لفظ ”تأویل“ کا معنی واضح نہ ہو سکا اور یہ پتہ نہ چل سکا کہ ”تأویل“ کسے کہتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”اور (تیرا رب) تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھا دے گا۔“

امام موصوف نے ”احادیث“ کا ترجمہ ”باتوں“ کیا ہے، اس لیے کہ حدیث بات کو کہتے ہیں۔ اسی طرح آپ نے ”تأویل“ کا معنی ”انجام نکالنا“ کیا۔ ”تأویل“ کا معنی متعین کرنے اور یہ دیکھنے کے لیے کہ کیا یہ معنی واقعی عربی قواعد کی رو سے درست ہے؟ تو کتب لغت کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ از روئے لغت ”تأویل“ کا لفظ ”اول“ سے مشتق ہے اور اول کا معنی ردِ شنی الی الغایتہ المرادۃ منہ۔

یعنی: کسی شے کا غایت مقصود یعنی انجام کی طرف لوٹ آنا، اسی کو تأویل کہتے ہیں۔ اسی سے مآل ہے۔ ۱۲۔ جس کا معنی ”انجام“ ہے، گویا ”تأویل“ کا مطلب انجام نکالنا، انجام سے باخبر ہونا، غایت سے آگاہ ہونا اور مقصودِ اصلی سے مطلع ہونا ہے جو کسی کلام کی تہہ میں مخفی ہو۔ لہذا امام موصوف کا یہ ترجمہ لفظی بھی ہے اور با محاورہ بھی۔ اس طرح کی اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن خوفِ طوالت دامن گیر ہے۔

اندازِ بیان: قرآن حکیم نہ تو معروف معنوں میں تقریری انداز میں نازل ہوا ہے اور نہ ہی تحریری انداز میں۔ قرآن کا خطاب بے شک کبھی حضور اکرم ﷺ سے ہے، کبھی اہل مکہ کبھی اہل مدینہ سے اور کبھی تمام عالمِ انسانیت سے ہے۔ لہذا قرآن کریم کا اپنا اسلوب یہ ہے کہ وہ کبھی حاضر کے صیغے میں کلام کرتا ہے تو کبھی غائب اور متکلم کے صیغے میں، کبھی جمع کے صیغے لاتا ہے تو کبھی واحد کے، کبھی

استدلالی انداز اختیار کرتا ہے، تو کبھی وعظ و نصیحت کا اسلوب اپناتا ہے، کبھی امر کرتا ہے کبھی نہی، کہیں اس کا لہجہ سخت ہے اور کہیں نرم، اس اسلوب کو نہ مطلق تحریری کہتے ہیں نہ ہی مطلق تقریری بلکہ قرآن کریم کا اپنا منفرد اور جداگانہ اسلوب ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے ترجمے کا جو اسلوب اپنایا ہے بلاشک و شبہ تقریری ہے نہ تحریری بلکہ ان دونوں سے الگ ایسا انداز ہے جس میں کلام الہی کے حسن و رعنائی کی جھلک بھی موجود ہے اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ ساتھ قرآنی اسلوب کی انفرادیت اور چاشنی بھی۔ مثلاً آیت:

”يُنَبِّئُ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْعُرْوَفِ... الی آخرہ“۔ ۱۳

ترجمہ: ”اے میرے بیٹے نماز برپا رکھ اور اچھی بات کا حکم دے اور بُری بات سے منع کر اور جو اُفتاد تجھ پر پڑے اس پر صبر کر“ بے شک یہ ہمت کے کام ہیں اور کسی سے بات کرنے میں اپنا رخسار کج نہ کر اور زمین پر اترانا نہ چل“ بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اتراتا، فخر کرتا اور میانہ چال اور اپنی آواز کچھ پست کر“ بے شک سب آوازوں سے بڑی آواز گدھے کی ہے۔“

جو ربط و ضبط اور نظم و روانی، بیان اور حسن و خوبی قرآنی الفاظ میں ہیں، ان کی جھلک اس ترجمے میں دکھائی دیتی ہے۔

امام موصوف نے بہت سے الفاظ کا ترجمہ لفظی نہ کر کے اس طور سے کیا ہے کہ مفہوم بھی ادا ہو جائے اور اللہ عزوجل و رسول ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تنقیص بھی نہ ہونے پائے۔

جیسا کہ ”کید“ عربی کا لفظ ہے اور اس کے معانی ہیں: داؤں، فریب، مکر، تدبیر وغیرہ۔ اللہ عزوجل کے لیے داؤں یا داؤ، مکر و فریب وغیرہ الفاظ ہرگز شایانِ شان نہیں۔ جبکہ اکثر ترجمہ نگار نے انہیں لفظوں میں سے کوئی نہ کوئی لفظ لکھا ہے، مگر جہاں کہیں اس لفظ کا اطلاق اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہے، وہاں پر امام موصوف نے ”تدبیر“ لکھا ہے۔ ۱۴

اسی ہی سورہ فتح کی آیت نمبر ۲۰ ہے:

”لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ“

کے ترجمے میں عام ترجمہ نگاروں نے ذنب کی نسبت سید المعصومین حضور نبی کریم ﷺ کی طرف کی ہے، یہاں تک کہ ”ذنب“ کا اردو ترجمہ ”گناہ“ کر کے (نعوذ باللہ من ذلك) حضور شفیع المذنبین ﷺ کو گنہگار، خطا کار لکھ دیا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے اس مقام پر سید عالم ﷺ کے مقام و مرتبہ، عزت و عصمت اور عظمت و طہارت کو ملحوظ رکھتے ہوئے جو ترجمہ کیا ہے اس کو پڑھ کر قاری کا

ایمان تروتازہ ہو جاتا ہے اور امام موصوف کی قرآنی فہمی و دیگر علوم مثلاً علم تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول حدیث، علم صرف و نحو و لغت اور عمدہ اسلوب نگارش پر اُن کی گہری دسترس کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو:

”تا کہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے انگوں اور تمہارے پچھلوں کے۔“

قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اس کے اس اعجاز سے بخوبی واقف ہیں کہ جب اس کی تلاوت کی جاتی ہے تو ایسا ترنم پیدا ہو جاتا ہے جیسے آبشار گرتا ہے اور سننے والا جھولے بغیر نہیں رہ پاتا۔ امام موصوف نے بھی اپنے ترجمے میں وہی انداز بھر دیا ہے۔ آپ ترجمہ پڑھیے اور صوتی حسن اور نغمگی کا لطف اٹھائیے۔

”اذ الشمس كورت واذ النجوم انكدرت..... واذ لجنۃ ازلفت علمك نفس ما

احضرت۔“ ۱۵

ترجمہ: جب دھوپ لیٹی جائے اور جب تارے جھڑ پڑیں اور جب پہاڑ چلائے جائیں اور جب تھلکی (گامبن) اونٹیاں چھوٹی پھریں اور جب وحشی جانور جمع کیے جائیں اور جب سمندر سلگائے جائیں اور جب جانوں کے جوڑ بنیں اور جب زلزلہ دہائی ہوئی سے پوچھا جائے کس خطا پر ماری گئی اور جب نامہ اعمال کھولے جائیں اور جب آسمان جگہ سے کھینچ لیا جائے اور جب جہنم بھڑکایا جائے اور جب جنت پاس لائی جائے، ہر جان کو معلوم ہو جائے گا جو حاضر لائی۔“

یہاں بھی کیف و سرور اور ترنم کا وہی عالم ہے جو کلامِ الہی سے ہوتا ہے۔ دراصل ترجمے میں ترجمہ نگار پر کچھ پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ اصل کتاب یا قرآن مقدس کے ترجمے میں اصل کا پابند رہتا ہے، البتہ خوبی یہ ہے کہ جو کیفیت اصل عبارت یا آیات میں ہو اسے ظاہر کر دیا جائے اور یہی ترجمے کا کمال ہے۔ امام موصوف نے ایسے ہی الفاظ پیش کیے ہیں جو قرآنی مفہوم ادا کرتے ہیں اور اس کے حسن، اندازِ جمال و جلال، صوتی آہنگ، ترنم و تقنم وغیرہ کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے ترجمہ قرآن (کنز الایمان) کو پڑھتے جائیں اور جس جہت سے دیکھیں اور پڑھیں ہر جہت حسین و بلیغ اور پُر وقار ہے۔ اعجاز و اختصار، روزمرہ کا اہتمام، محاورات کا استعمال، لغات سے الفاظ کا انتخاب، پھر اس کا بر محل استعمال، معنویت، ادبیت، فصاحت و بلاغت، شانِ علویت الہی کی پاسداری، عظیم نبوت و رسالت کی نگہ داری، غرض ہر زاویے سے آپ کے ترجمے میں وہی شانِ جھلکتی ہے جو قرآن مقدس کے متن میں ہے۔ آپ کی ترجمہ نگاری کا کمال اور اسلوب نگارش کی بہت بڑی خوبی ہے۔

فتاویٰ رضویہ کا اسلوب نگارش: امام احمد رضا قدس سرہ کے فتوؤں کے مجموعے کا نام ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ ہے جو کہ فتاویٰ رضویہ کے نام سے مشہور ہے۔ جس کے صفحات کی مجموعی تعداد بڑے سائز میں تقریباً ۱۲۰۰ ہے، جو ۱۲ جلدوں پر مشتمل ہے۔ جس میں علماء و مشائخ کے علاوہ کثیر تعداد میں ملک و بیرون ملک سے وکلاء، جج صاحبان، پروفیسر اور دانشور حضرات کے ذریعے کیے گئے دینی، علمی اور قسٹی ثولیدہ مسائل کا شافی حل موجود ہے۔

امام موصوف کا قلبی رجحان فقہ کی طرف تھا، مگر آپ کو جملہ مروجہ و غیر مروجہ علوم و فنون پر درک حاصل تھا۔ چنانچہ آپ سے فقہ کے علاوہ دیگر علوم و فنون سے متعلق بھی سوالات ہوئے ہیں، جن کا تشفی بخش جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ آپ کو فقہ اور دیگر علوم و فنون پر اس قدر عبور حاصل تھا کہ کثرت سوالات کی وجہ سے آپ بیک وقت دو، دو، تین، تین ماہرین کو الگ الگ موضوعات کے سوالات کے جوابات اٹھا کراتے، لیکن کیا مجال کہ جملوں میں کہیں بے ربطی ہو یا عبارتوں میں کہیں جھول۔ آپ جیسا قلم برداشتہ لکھنے والا اردو ادب میں کوئی نظر نہیں آتا۔

آپ کے فتاویٰ رضویہ کا اسلوب یقیناً منفرد ہے فقہی مسائل کو ادبی زبان پیش کرنا مشکل ترین امر ہے شرعی مسائل میں فارسی اور عربی الفاظ ناگزیری اور آپ عربی و فارسی کے جید عالم بھی تھے باوجود اس کے آپ بخوبی جانتے تھے کہ کس مقام پر عربی لفظ زیادہ مناسب ہے اور کس جگہ فارسی یا اردو کا اس لیے آپ نے جہاں جس لفظ کو مناسب سمجھا ہے اس کو استعمال میں لیا ہے اور فصاحت کا یہی تقاضہ بھی ہے۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ میں توضیحی نثر سے کام لیا ہے جس میں استدلال قطعیت اور ایجاز ہے اور ایہام کے عیب سے پاک ہے۔ آپ نے لفظوں سے کھیل کر انہیں بھول بھلیاں بنا کر اپنی نثر کو معمر نہیں بنایا ہے بلکہ ہر بات واضح اور صاف ہے اور اچھی نثر کی یہی خوبی ہے اس میں تسلسل ہے روانی ہے جس میں مشکل الفاظ کے علاوہ کوئی چیز تفہیم کی راہ میں رکاوٹ نہیں۔ یہی آپ کے فتاویٰ کا منفرد اسلوب نگارش ہے۔

غسل کے متعلق ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں۔

”آج کل بہت بے علم اس ”مضمضہ“ کے معنی صرف گلی کے سمجھتے ہیں کچھ پانی منہ میں لے کر اگل دیتے ہیں کہ زبان کی جڑ اور حلق کے کنارہ تک نہیں پہنچتا یوں غسل نہیں اترتا نہ اس غسل سے نماز ہو سکے نہ مسجد میں جانا جائز ہو، بلکہ فرض ہے کہ داڑھوں کے پیچھے، گالوں کے تہہ دانتوں کی جڑ، دانتوں کی کھڑکیوں میں، حلق کے کنارے تک ہر پڑزے پر پانی بہے یہاں تک کہ اگر کوئی سخت چیز کہ پانی بہنے کو روکے گی دانتوں کی جڑ یا کھڑکیوں وغیرہ میں حائل ہو تو لازم ہے کہ اسے جدا کر کے کلی

کرے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس کے جدا کرنے میں حرج و ضرر و اذیت ہو جس طرح پانوں کی کثرت سے جڑوں میں چونا ناجم کر متحجر ہو جاتا ہے کہ جب تک زیادہ ہو کر آپ ہی جگہ نہ چھوڑ دے چھڑانے کے قابل نہیں ہوتا یا عورتوں کے دانتوں میں رسی کی ریخیں جم جاتی ہیں کہ ان کے چھلنے میں دانتوں یا مسوڑھوں کی مضرت کا اندیشہ ہے تو جب تک یہ حالت رہے گی اس قدر کی معافی ہوگی۔ ۱۶۔

اس اقتباس میں تفہیم اور ایجاز کا انداز جداگانہ ہے۔

آپ کی فتاویٰ نگاری کا ایک نمایاں اسلوب یہ بھی ہے کہ بغیر کسی پہلو کو تشنہ چھوڑے مسئلے کا حل ابتدائی میں اختصار کے ساتھ فرما دیا ہے۔

مثلاً مزارات اولیا پہ تلاوت قرآن کریم اور مبارک دینی محفلوں کے انعقاد اس کے ایصالِ ثواب اور عورتوں کے قبور پر جانے کے سلسلے میں بڑے رسوخ کے ساتھ جواب تحریر فرماتے ہیں۔

”اولیاء کرام کے مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواحِ طیبہ کو پہنچانا جائز ہے کہ منکرات شرعیہ مثل رقص و مزامیر وغیرہا سے خالی ہو عورتوں کو قبور پر ویسے جانا چاہیے نہ کہ مجمع میں بے حجاب اور تماشے کا میلہ کرنا اور فوٹو وغیرہ بجوانا یہ سب گناہ و ناجائز ہیں جو شخص ایسی باتوں کا سر تکب ہو اسے نام نہ بنایا جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۷۔

مزار کے طواف اور بوسہ کا مسئلہ بیان کرتے ہیں:

”مزار کا طواف کہ محض بہ نیت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم بالطواف مخصوص بخانہ کعبہ ہے۔ مزار کو بوسہ نہ دینا چاہیے۔ علما اس میں مختلف ہیں اور بہتر بچنا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں۔ اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شرع شریف میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ ”ان الحكم الا الله“ ہاتھ یا منہ لٹے پاؤں آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں ہاں! اگر اس میں اپنی یا دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۸۔

مندرجہ بالا اقتباسات میں مصاحبت ایجاز اور قطعیت کے ساتھ ہی زبان و بیان میں سادگی اور سلاست موجود ہے معمولی اردو خواں بھی مسائل کو باسانی سمجھ سکتا ہے۔

آپ کے اسلوب نگارش کی ایک خوبی وضاحت ہے مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہوا کس قدر پیچیدہ مسئلہ کو ایجاز اختصار کے ساتھ واضح فرما دیا ہے۔

”صورتِ مستنولہ میں غسل یا وضو کسی کے لیے تیمم جائز نہیں وضو کے لیے تو ناجائز ہونا ظاہر کہ ان کا وضو سے کوئی علاقہ نہیں اور غسل کے لیے ہوں تو وضو کے لیے کثرت پانی پر پانی ڈال سکتا ہے لہذا وضو تو

بلاشبہ تمام وکمال کرے اور غسل کی حاجت ہو تو مضرت اگر صرف ٹھنڈا پانی کرتا ہے گرم نہ کرے گا اور اسے گرم پر قدرت ہے تو بے شک پورا غسل کرے، اتنی جگہ کو گرم پانی سے دھوے باقی بدن گرم یا سرد جیسے سے چاہیے اور اگر ہر طرح کا پانی مضمر ہے یا اگر مضمر نہ ہوگا مگر اسے اس پر قدرت نہیں تو ضرر کی جگہ بچا کر باقی بدن دھوے اور اس موضع پر مسح کر لے اور اگر وہاں مسح بھی نقصان دے مگر وہ دوا یا پٹی کے حائل سے پانی کی ایک دھار بہا دینی مضمر نہ ہوگی تو وہاں اس حائل پر ہی بہا دے باقی بدن بدستور دھوے۔ اور اگر حائل پر بھی پانی بہانا مضمر ہو تو دوا یا پٹی پر مسح کرے۔ اگر اس سے بھی مضرت تو اتنی جگہ خالی چھوڑ دے۔ جب وہ ضرر دفع ہو تو جتنی بات پر قدرت ملتی جائے بجالاتا جائے۔ ۱۹

ایجاز و اختصار کے ساتھ وضاحت کا کمال آپ کے پورے فتاویٰ رضویہ میں موجود ہے ضروری لفظ کا استعمال اور وغیرہ ضروری سے احتراز آپ کی نگارش کی خوبی ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہوا۔

مولانا رشید احمد گنگوہی نے دیوار مسجد سے تیمم کو مکروہ لکھ دیا وہ شاید یہ گمان کرتے تھے کہ تیمم کرنے سے دیوار مسجد میں تصرف ہو جائے گا۔ آپ نے اس گمان کا وضاحت کے ساتھ جائز پیش کیا۔ ”تیمم جو کچھ تصرف اپنے چہرہ و دست پر ہے۔ دیوار سے صرف چھونے ہاتھ لگانے کا تعلق ہوگا یہ دیوار میں کوئی تصرف نہ کہلائے گا ورنہ مکروہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقت بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر نابالغ بلکہ بے اذن مالک ہر دیوار مملوک سے تیمم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیٹھ لگانا سب حرام ہوتا اور اس کا قائل نہ ہوگا مگر سخت جاہل۔ ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ چراغ میں تیل بتی کا خرچ ہے پھر بھی مسجد کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سبق پڑھنا پڑھانا بلاشبہ روا ہے۔ ۲۰

امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں سائنس کی باریکیوں کو بھی پیش کیا اس ضمن میں ایک اقتباس میں ملاحظہ ہو! کس قدر سائنسی مضمون کو ادب کا جامہ پہنا دیا ہے۔

”اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا۔ پلٹی شعاعوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے۔ زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے۔ خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزائے صیقہ، شقانہ دور تک پھیلے ہوتے ہیں۔ نگاہ کی شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوئیں اور شعاع کا قاعدہ ہے کہ واپسی میں لرزتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے اور شعاعوں کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ ان ساقیں طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے متخیل ہوتا ہے۔ ۲۱

آپ کی اس عبارت میں وضاحت، استدلال، ایجاز اور زبان و بیان میں سادگی کے ساتھ ساتھ سلاست موجود ہے۔ زمین شور، اجزائے صیقلہ، شقامہ، وغیرہ کی ترکیب نے عبارت میں حسن بھر دیا ہے۔

طہر و مزاج: امام احمد رضا قدس سرہ یہاں روانی جدت طبع اور طنز و مزاج کی بھی کمی نہیں۔ آپ ظرافت کی نزاکت سے پوری طرح واقف تھے سنجیدگی کے ساتھ طنز و مزاج کے متعدد گل بوٹے کھلائے ہیں مگر استہزا کے بجائے اصلاح مطلوب ہے۔ آریوں کا عقیدہ ہے کہ ایٹور ہر جا رہا ہوا ہے اور ہر شخص کے آگے دس انگل کے فاصلے پر موجود ہے۔ اس عقیدہ کی تردید کس انداز میں فرمائی ہے! اقتباس ملاحظہ ہوا۔

”دس انگل کے فاصلے پر ہر آدمی کے آگے بیٹھا ہے تو ہر جگہ کب ہوا؟ پھر دو آدمی آنے سے سانسے دس انگل کے فاصلے سے ہوں تو ان میں ہر ایک ایٹور کی جگہ میں شریک ہوا اور دو انگل کے فاصلے پر ہوں تو ایٹور آٹھ آٹھ انگل ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ہوا ٹھہرا۔۔۔۔۔ پھر جب ہر جگہ رہا ہوا ہے فرض کرو ایک شخص نے دوسرے کے جوتا مارا تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایٹور تھا یا نہیں؟ نہ کیونکر ہوگا کہ وہ سب جگہ ہے اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آتے ہوئے دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر ہوتا ہوا گزر گیا۔ ہٹ تو سکتا نہیں ورنہ ہر جگہ کب رہا یہ جگہ خالی ہو جائے گی ضرور جوتا اس میں ہو کر گزرا۔ عجیب ایٹور ہے کہ جوتے سے پھٹ گیا۔ ۲۲

اس اقتباس میں منطقی انداز و استدلال کے ساتھ ساتھ طنز و مزاج کا عمدہ نمونہ نظر آتا ہے۔

آپ کی فتاویٰ نگاری کا اسلوب بھی جداگانہ ہے عام طور سے توضیحی نثر میں ادبیت دل کشی و رنگینی و مختلفگی وغیرہ فقدان ہوتا ہے مگر آپ نے فقہ و فتویٰ کے حوالے سے بھی شان ادبیت کو پیش فرمایا ہے جس میں صوتی حسن اور بلاغت موجود ہے۔ آپ نے اپنے فتوؤں میں بیانیہ اور تاثراتی نثر سے بھی کام لیا ہے رہی بات اتانتی نثر اور اس میں مبالغہ کا توفیق فتویٰ میں اس کی ہرگز گنجائش نہیں تاہم جہاں کہیں افکار و نظریات کی تردید کی ہے وہاں جوش زور آ گیا ہے جس سے اتانیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اسے تحدیثِ نعمت کہیں گے۔

چنانچہ آپ فتاویٰ رضویہ میں مختلف قسم کی پانی کے احکام کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”سب سے اعلیٰ سب سے افضل دونوں جہانوں کے سب پانیوں سے افضل زم زم سے افضل

کوثر سے افضل وہ مبارک پانی جو بار بار ہا براہِ اعجاز حضور انور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں مبارک سے دریا کی

طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا علماء فرماتے ہیں کہ وہ پانی زم زم و کوثر سے افضل ہے مگر اب

کہاں وہ نصیب؟۔ ۲۳

اس اقتباس میں رنگِ خطابت کی جھلک موجود ہے اور ظاہری طور پر مبالغہ بھی جہاں تک خطابت کی بات ہے تو وہ تحریر میں دراصل نہ ہی اچھا عمل ہے اور نہ ہی بُرا بلکہ اسلوب بیان میں قلم کار کا میاب ہے تو یہی خطابت لائقِ تحسین ہے۔

بیانیہ نثر کی ایک مثال۔

”بقیع و اُحد و قبا کی زیارت سنت ہے مسجدِ قبا کی دو رکعت کا ثواب ایک عمر کے برابر ہے اور چاہو تو یہیں حاضر ہو۔ سیدی ابن ابی حمزہ قدس سرہ جب حضور ہوتے آٹھوں پہر پر ابرِ حضوری میں کھڑے رہتے۔ ایک دن بقیع وغیرہ زیارت کا خیال آیا پھر فرمایا یہ ہے اللہ کا دروازہ بھیک مانگنے والوں کے لیے کھلا ہے اس چھوڑ کر کہاں جاؤں۔

سرایں جا، سجدہ ایں جا، بندگی ایں جا قراریں جا۔“ ۲۳

اس اقتباس میں شعری فضا کا کتنا خوبصورت اہتمام فرمایا ہے۔

زیارتِ مدینہ پاک کے آداب بیان فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

(۱) ”زیارتِ اقدس قریب بواجب ہے بہت لوگ دوست بن کر طرح طرح ڈراتے ہیں۔ راہ میں خطرہ ہے۔ وہاں بیماری ہے۔ خبردار کسی کی نہ سنو اور ہرگز محرومی کا داغ لے کر نہ پلٹو۔ جان ایک دن جانی ضرور ہے اس کیا بہتر کہ ان کی راہ میں جائے اور تجربہ ہے کہ جو ان دامنِ تمام لیتا ہے اسے اپنے سایہ میں آرام لے جاتے ہیں۔ کیل کا کھٹکا نہیں ہوتا والحمد للہ۔

(۲) ”حاضری میں خاص زیارتِ اقدس کی نیت کرو یہاں تک کہ امام ابن الہمام فرماتے ہیں

اس بار مسجد شریف کی بھی نیت نہ کرے۔

(۳) راستہ بھر درود شریف و ذکر شریف میں ڈوب جاؤ۔

(۴) جب حرم شریف نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہولو۔ روتے سر جھکائے آنکھیں نیچی کئے اور

ہوسکے تو نیچے پاؤں چلو بلکہ۔

جائے س راست اینکہ تو پای نہی پائے نہ بنی کہ کجای نہیں

حرم کی زمین اور قدم رکھ کے چلنا ارے سر کا موقع ہے او جانے والے

(ب) جب قبہ انور پر نگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

(۶) جب شہرِ اقدس پہنچو جلال و جمال محبوب ﷺ کے تصور میں عرق ہو جاؤ۔

یہ اقتباس بیانیہ نثر کا نمونہ ہے اس میں اداے مطالب میں تعین و یقین کا جوہر موجود ہے مقصد ایک مخصوص پیغام کی ترسیل ہے تبلیغِ محبت رسول کا عنصر نمایاں ہے وزن و قار اور زور و شور سیل معانی اور

طبیعت کی روانی ہر جگہ عیاں ہے۔ ہر سطر شان دار اور طرح دار ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے فتویٰ نگاری کی راہ میں جہاں فقہ و فتوے کے فطری اسلوب کو متانت و دیانت کے ساتھ اختیار فرمایا ہے وہیں وضاحت، قطعیت استدلال ترتیب و تزئین اور بلاغت سے بھرپور توضیحی نثر کے جلوے بھی دکھائے ہیں۔

بہر حال اب تک امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور آپ کے فتاویٰ مجموعہ فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے بعض اقتباس کی روشنی میں آپ کے اسلوب نگارش کا مختلف جائزہ پیش ہوا مگر ان کے علاوہ بھی، حدیث، تفسیر، عقائد، وکلام، تصوف اور دیگر مذہبی و فنی علوم مثلاً ریاضی، فلسفہ، منطق، عمرانی، تجارتی علوم کے تصانیف میں منفرد اسلوب نگارش کے نمونے موجود ہیں لہذا آپ کی بعض تصانیف سے چند اقتباسات پیش ہیں۔

توضیحی اقتباس: ”شریعت ہی اصل کار ہے شریعت ہی مناد مدار ہے شریعت ہی محک و معیار ہے۔ شریعت راہ کو کہتے ہیں اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ واتحیہ کا ترجمہ محمد رسول اللہ ﷺ کی راہ۔ یہ قطعاً عام و مطلق ہے نہ کہ صرف چند احکام جسمانی سے خاص۔ یہی وہ راہ ہے کہ پانچوں وقت بلکہ ہر نماز، بلکہ ہر رکعت میں اس کا مانگنا اس پر ثبات و استقامت کی دعا کرنا ہر مسلمان پر واجب فرمایا کہ ”اهدنا الصراط المستقیم“۔ ہم کو محمد ﷺ کی رہ پر چلا۔ ان کی شریعت پر ثابت قدم رکھ۔ قرآن عظیم میں فرمایا۔ ان ربی علی الصراط المستقیم۔ بے شک اس سیدگی راہ پر میرا رب ملتا ہے جس کا مخالف بد دین گمراہ ہے۔“ ۱۶

”شریعت منبع ہے اور طریقت اس نکلا ہوا ایک دریا بلکہ شریعت اس مثال سے بھی متعالی ہے۔ منبع سے پانی نکل کر، دریا بن کر جن زمینوں پر گزرے انہیں سیراب کرنے میں اسے منبع کی احتیاج نہیں۔ نہ اس سے نفع لینے والوں کو اصل منبع کی اس وقت حاجت مگر شریعت وہ منبع ہے کہ اس سے نکلے ہوئے دریا یعنی طریقت کو ہر آن اس کی احتیاج ہے۔ منبع سے اس کا تعلق ٹوٹے تو یہی نہیں کہ صرف آئندہ کے لیے مدد موقوف ہو جائے گی۔“ ۱۷

دونوں اقتباسات میں سے ایک میں شریعت کی حقیقت واضح کی ہے اور دوسرے میں دونوں کا موازنہ ہے پہلے قرآن کریم کی روشنی میں شریعت کو اصل ثابت کیا اور پھر شریعت اور طریقت کو موازنہ پیش کرتے ہوئے طریقت کو ہر حال میں شریعت کا محتاج ثابت کیا۔ دونوں اقتباسات وضاحت، استدلال و قطعیت، ایجاز و اختصار کے بہتر نمونے ہیں۔

انہی شریعت و طریقت کے موضوع پر ایک اقتباس کی روشنی میں آپ کا اسلوب نگارش ملاحظہ ہو۔

”شریعت مطہرہ ایک ربانی نور کا فانوس ہے کہ دینی عام میں اس کے سوا کوئی روشنی نہیں اس کی روشنی بڑھنے کی کوئی حد نہیں۔ زیادت چاہیے افزائش پانے کے طریقے کا نام طریقت ہے۔ یہ روشنی بڑھ کر صبح اور پھر آفتاب اور پھر اس سے بھی غیر ممتا ہی درجوں زیادہ تک ترقی کرتی ہے جس سے حقائق اشیاء کا انکشاف ہوتا اور نور حقیقی تجلی فرماتا ہے۔ یہ مرتبہ علم میں معرفت اور مرتبہ تحقیق میں حقیقت ہے۔ تو حقیقت میں وہی ایک شریعت ہے کہ باختلاف مراتب اس کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ جب یہ نور بڑھ کر صبح روشن کے مثل ہوتا ہے۔“

توضیحی نثر کے باب میں طنز و تعریض کے حوالے سے ایک اقتباس پیش ہے۔

”ثالثاً دوائے غربت اسلام و انصاف! کیا کوئی ان سے اتنا کہنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالغفل محارہین سے بھی تمہیں عداوت کا اقرار ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور کیا تمہیں نہیں ہوا! کہ جب وہ محارہین قاتلین، کافرین گرفتار ہوئے۔ ان پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے، تمہاری چھاتی دھڑکی تمہاری، متا پھڑ، گھبرائے، تمللائے، شپٹلائے جیسے اکلوتے کی پھانسی سن کر ماں کو درد آئے۔ فوراً گرنا گرم، دھواں دھار ریز لیوشن پاس کیا ہے کہ ہے؟ یہ ہمارے پیارے ہیں، یہ ہماری آنکھ کے تارے ہیں، انہوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا، پھونکا، مسجدیں ڈھائیں، قرآن پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، ہمیں اس کی مطلق پروا نہیں، یہ ہمارے گمے ہیں، کوئی سوتیا ڈاہ نہیں، ماں بیٹی کی لڑائی دودھ کی ملائی، برتن ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، ان کے درد سے ہمیں غش غش آتا ہے۔ ان کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، اللہ ان کو معافی دی جائے، فوراً ان سے درگزر کی جائے۔ یہ ہے آیتہ محتضنہ پر تمہارا عمل یہ ہے ”الذین قاتلوکم فی الدین“ تمہاری جنگ و جدل، یہ ہے واحد قہار کو تمہارا پیٹھ دینا ہے کلام جبار سے تمہارا مچھا لینا۔ ان تمہارے سگوں نے قرآن مجید پھاڑے تم نے اس کے احکام پاؤں تلے مل ڈالے۔ انہوں نے مسجدیں ڈھائیں تم رب المسجد کے ارشاد دولیتوں سے کچل ڈالے، قرآن چھوڑا، ایمان چھوڑا۔ مصطفیٰ ﷺ سے منہ موڑا اور ان کے دشمنوں، ان کے اعداد سے رشتہ جوڑا یہ تمہیں اسلام بداملا، اف لکم بنس للظالمین بدلا“ اف ہے تم پر ظالموں نے کیا ہی بُرا عوض پایا۔“ ۲۹

ایسا اسلوب ابوالکلام آزاد نے اپنی خطابت و صحافت میں اختیار کیا ہے مگر امام احمد رضا قدس سرہ نے اس اسلوب کو جس خوبی کے ساتھ فقہی حل اور فتویٰ نگاری میں برتا ہے یہ انہیں کا منفرد کمال ہے۔ جس میں بیان کا خوش و خروش سلاست، روانی، طنز و تعریض، نثریت، ارتراکب و محاورات کا بر محل استعمال اس عبارت کی خوبیاں ہیں۔ ہم قوانی الفاظ سے صوتی حسن پیدا ہو گیا ہے۔ تراکب اگرچہ

دق ہیں مگر مضمون کے اعتبار سے بلیغ ہیں۔ محاورات اور ضرب المثل کے استعمال سے وضاحت میں کوئی کمی نظر نہیں آتی جبکہ قرآنی آیات کا اس خوبصورتی سے استعمال ہوا ہے کہ متن کے سیاق و سباق سے وابستہ و پیوستہ نظر آتے ہیں۔

جوش بیان اور طنز و تعریض: امام احمد رضا قدس سرہ کی نگارشات میں دینی مسکوں اور علم و ادب کے حوالے سے تنقید و تعریض رد گرفت بھی موجود ہے۔ جن میں خوش و خروش نمایاں سے آپ کی نگارشات میں مناظرانہ اور خطیبانہ رنگ بھی موجود ہے اور طنز و نثریت بھی البتہ مزاج و ظرافت ہی کم ہیں مگر کہیں کہیں گدگدی سی ضرور محسوس ہوتی ہے۔ اور تبسم کی صورت پیدا ہو ہی جاتی ہے۔

نمونے کے لیے اقتباسات۔

”خدارا انصاف! وہ عقل کے دشمن دین کے رہنرن، جنم کے کودن کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں ایک خدا کے تین مانیں پھر ان تین کو ایک ہی جانیں۔ بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں۔ بیٹا ٹھہرائیں۔ اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری، پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھی کی جو رو سونے کی تہمت لگائیں۔ پھر خاوند کی حیات، خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ اسے دوسرے کا گائیں۔ خدا اور خدا کے پیاسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر در در چپائیں۔

شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں۔ دنیا یوں گزری۔ ادھر موت کے بعد کفارے تو اسے بھیٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں۔ مفتی کہیں، ملعون بتائیں۔ اے سبحان اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے۔ عجب خدا جیسے دوزخ جلائے طرفہ خدا جس پر لعنت آئے، جو بکرا بنا کر بھیٹ دیا جائے۔ اے سبحان اللہ! باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاک، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ امتی ناجی، رسول معلون، معبود پر لعنت بندے مامون، تف تف! وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکھیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اُف اُف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چمار بھی جن سے گھن کھائیں۔ سخت فحش بے بو وہ کلام گڑھیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندگی! اُخہ اُخہ تعظیم! پہ پہ تہذیب۔ قہ قہ تعلیم۔“

”اللہ اللہ یہ قوم! یہ قوم یہ سراسر موم، یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ، جنہیں جنون کا روگ،

یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان لغویات پر کان دھریں۔“

یہاں بھی جوش و خروش، سلاست و خطابت طنز کا تیزالی اظہار اور نثر سبھی کچھ موجود ہے ہم تو امی الفاظ اور ضرب المثل کے بر محل استعمال نفس مطلب کی وضاحت کے ساتھ ساتھ بلند آہنگی پیدا کر دی ہے پھر، زہ زہ، خہ خہ، پہ پہ، قہ قہ، پشتو اور فارسی کے الفاظ نے آہنگ کو مزید باوقار اور پر جلال بنا دیا ہے۔

آپ کی اکثر تصانیف میں آپ کے کچھ نکتیہ ہائے کلام بھی موجود ہیں مثلاً: اللہ اللہ سبحان اللہ، خدا را مسلمانو! حاشا للہ وغیرہ ان نکتیہ ہائے کلام سے اسلوب نگارش میں مباحث اور مباحث کا امتزاج عجب حسن بھردیتا ہے۔ جن کے وسیلے سے آپ اپنے بیان میں زور پیدا کر کے قاری کو قائل کر لینے میں کامیاب ہیں۔ جو ایک با مقصد اور اچھے ادیب کی پہچان ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قریشی ہونا بھی لازمی شرط ہے۔ اور آپ نے اپنے موقف کی تائید میں احادیث متواترہ اجماع صحابہ و تابعین و ائمہ امت کے احوال و اقوال پیش کئے ہیں۔

جبکہ مولانا ابوالکلام آزاد کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قریشی ہونا لازمی شرط نہیں ہے۔ امام موصوف نے ابوالکلام آزاد کے رسالے ”خلافت کے مندرجات پر تنقید و گرفت کرتے ہوئے کس طرح طنز کی ملاحظت اور نشتریت کے جلوے دکھائے ہیں اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”کسی پرچہ کے اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث وقفہ کا سمجھنا اور۔ وہ من کا ترجمہ ”سے“ وراہی کا ترجمہ تک“ کر لینے سے نہیں آتا اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو ”اثنان“ کی جگہ ”احد“ فرمایا جاتا یعنی جب تک ایک قریشی بھی ہے۔“ ۳۲

”مسٹر نے یوں ہی دوسری حدیث ”الائمة من قریش سے تشریح اڑانے اور نری خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈوبتے سوار پکڑے ہیں۔“ ۳۳

”سبحان اللہ! زہے مسٹری ولیڈری و ایڈیٹری۔“ ۳۴

ان اقتباسات میں مولانا ابوالکلام آزاد پر جوت ہے مگر ابتذال سے پاک ہے اس لیے کہ بیان مدلل ہے اور جملے میں بلاغت کی فراوانی ہے۔

آنزک نیوٹن کے نظریہ جذب و کشش کا رد تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”سب کے گرنے اور جاذبیت کا آسیب جاگنے میں علاقہ بھی ایسا ہی لزوم کا تھا کہ وہ گرا اور یہ اچھلا کیونکہ اس کے سوا اس کا کوئی سبب ہو سکتا ہی نہ تھا۔ اس کی پوری بحث کو فصل دوم میں آتی۔ ۱۶۶۵ء تک ہزاروں برس کے عقلا سب اس فہم سے محروم گئے تو گئے تعجب یہ کہ اس سبب سے پہلے نیوٹن نے بھی کوئی چیز زمین پر گرتے نہ دیکھی یا جب تک اس کا کوئی اور سبب خیال میں تھا جسے اس نے گر کر توڑ دیا۔ ۳۵

تلمیحی انداز میں سبب اور آسیب کا وزن، آسیب جاگنا محاورہ اور گرا اور اچھلا، لفظوں کے متضاد بیان نے کلام میں زور پیدا کر دیا ہے۔

فلسفے کے موضوع پر ملا جو پوری اور طوسی کا تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”طوسی نے سارے فلسفے کا شہر ڈھا دیا تم نے (ملا جو پوری) کون سی اینٹ سلامت رکھی۔ بات وہی ہوئی کہ یہ تخصیص فاعل کی طرف سے ہیں۔ تین بیسی اور ساٹھ ناک کہاں کہ یوں ہاے مجبوری وائے مجبوری اللہ اللہ! اللہ عزوجل کو فاعل مختار ماننا وہ سخت ناگوار ہے کہ ہچکیاں لو دم توڑو، ان کہتا بولو، مگر اس پر محال، دل سے مان بھی چکے زباں چبا چبا کر کہہ بھی چکے مگر اقرار ناممکن کہ فلسفے کا سارا شہر جوڑہ جائے حجدو بہاواستیقتنتھا النفسہم ظلما وعتوا۔“ ۳۶

تین بیسی اور ساٹھ ناک، کہاوت، ہائے مجبوری وائے مجبوری میں لفظ مجبوری کی تکرار اور انداز بیان کی طرح اری، اللہ اللہ تکیہ کلام جو امام موصوف کا اپنا اسلوب ہے۔ ہچکیاں لو، دم توڑو، ان کہیاں بولو، صوتی آہنگ میں معاون اور عربی فقرے کے موجودگی میں طنز اور چوٹ میں بھی ملاحظہ ہے۔ سائنس اور فلسفہ جیسے موضوع پر بھی امام موصوف کی نگارشات میں ادبی رنگ و آہنگ موجود ہے یہ اسلوب شاید ہی کسی نثر یا انشاء پرداز کے یہاں مل سکے۔

تعز یہ داری کی تردید کس قدر صبیح و ملیح اور رواں دواں انداز فرماتے ہیں۔ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”اب بہار عشرہ کے پھول، تاشے، باجے، بختے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم، مشہورانی میلوں کی پوری رسوم، جشن فاسقانہ یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ گویا ساختہ ڈھانچہ، بعینہا حضرات شہداء کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے میں۔

اے مومنو! اٹھا جنازہ حسین کا پڑھتے ہوئے مصنوعی کربلا پہنچے۔ وہاں کچھ نوج اتار باقی توڑنا ڈفن کر دیئے یہ ہر سال اضاعت مال کے جرم وبال جداگانہ ہے۔“ ۳۷

”نوچندی کی بلائیں، مصنوعی کربلائیں، علم تعزیوں کے کاوے، تخت جریڈوں کے دھارے حسین آباد عباسی درگاہ کے بلوے، ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ یہ کہ نازک شیشیاں۔“ ۳۸

عورتوں کے لیے ”ناک شیشیاں“ کہنا کس قدر نادرا اور بلیغ ہے۔

نمایاں نثر میں شعری رنگ و آہنگ: امام موصوف اپنے مقاصد اور افکار و نظر کی ابلاغ و اظہار میں مصروف رہے دوسرے صاحبان قلم کی طرح اپنی نگارشات کو مزین و مرصع کرنے کی کبھی ارادی کوشش نہیں کی تاہم آپ کی نگارشات میں ادب عالیہ کی مثالیں موجود ہیں اقتباس۔

”زیر نظر مسئلہ کے متعلق سرائے سخن کے کناروں سے دو چمکے ستارے لائے ہیں ایک

کاشف و ضمنا اور دوسرا کاشف و ضمنا۔ جو شخص صحت مند آنکھ اور قابل نور علم رکھتا ہے۔ اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشف ظلمات تجلیات سے اچھی طرح کامیابیاں مہیا و مبارک ہوں۔“ ۳۹

آپ نے کبھی پر تصنع عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ فطری انداز بیان کے عادی ہیں مگر کبھی کبھی موضوع کی مناسبت سے بے ساختہ مقفی جملے آپ کے قلم سے ٹپک بڑے ہیں۔ ملاحظہ ہوا: ”نصوص کے دریا میں چھلکتے اور حب مصطفیٰ ﷺ کے چاند جھکتے اور تعظیم حضور ﷺ کے سورج دکتے اور ہدایت کے بلبل چھکتے اور نجدیت کے کوئے سکتے اور وہابیت کے بوم ہلکتے اور مذبح گستاخ پھڑکے۔“ ۴۰

موصوف اپنی نگارشات میں موقع اور موضوع کی مناسبت سے جمالی کیفیت، روانی شگفتگی اور برجستگی کا التزام بڑی کامیابی سے کرتے ہیں۔ اقتباس۔

”تجلی جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط سے جب یہ قلب عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے تازہ کلیاں یا بہار کے مہینے سے درختوں کی کچھیاں۔“ ۴۱

جس طرح آپ قرآنی آیات یا عربی کے فقرے وغیرہ اپنی نگارشات میں ضم کر دیتے ہیں جن سے نگارش میں برجستگی، دلکشی، اور شگفتگی مزید ابھرنے لگتی ہے۔ اسی طرح آپ جب بر محل مصرع یا شعر وغیرہ لاتے ہیں تو سیاق و سباق سے پیوستہ ہو کر وہی کیفیت پیدا ہوتی۔

”اللہ اللہ ایک وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور ﷺ کی دھوم ہے زمین و آسماں میں خیر مقدم کی صدا میں گونج رہی ہیں۔ خوشی و شادمانی ہے کہ دانہ ہو رہا ہے۔ باچھیں کھل جاتی ہیں دل میں کہ سینوں میں نہیں ساتے سینوں میں جاے تنگ، جاموں میں قبائے کل کارنگ، نور ہے کہ جھما جھم برس رہا ہے فرش سے فرش تک نور کا بقعہ بنا ہے۔ پردہ نشیں کواریاں شوق دیدار محبوب کردگار میں گاتی ہوئی باہر آئی ہیں۔ کہ

طلع البدر علينا من ثبات الوداع طوبج الشکر علينا مادعاللاداع ۴۲

اقتباس:

”سرکار نازک مزاجی سے اجازت ملے تو بطریق اس خردار سے چند مشمت نمونہ پیش کرے۔

کون کرتا ہے تم سے مکر جانے کا چھیڑ کر لطف اٹھا لیتے ہیں جھنجھلانے کا۔“ ۴۳

یہ تھے آپ کی بعض تصنیفات سے ایک ایک دو دو نگارشات کے نمونے ویسے آپ کی ایک ہزار

سے زائد تصنیفات کے نمونے پیش کرنا محال نہیں تو مشکل ترین بہر حال ہے ان کے علاوہ آپ کے مکتوبات و ملفوظات کے مجموعے ہیں جن میں ادب کی وہ جملہ خوبیاں موجود ہیں جنہیں صاحبان زبان و ادب نے قبعین فرمایا ہے۔

الحاصل امام احمد رضا قدس سرہ نے توضیحی، تخلیقی ہر قسم کی نثر لکھی ہے آپ کی توضیحی نثر میں وضاحت، استدلال، قطعیت، ایجاز و اختصار وغیرہ کمال کے ساتھ موجود ہیں۔ توضیحی و استدلالی نثر اور وہ بھی فقہ و فتویٰ نگاری کے حوالے سے عربی، فارسی، الفاظ و تراکیب و مصطلحات اور حسب ضرورت قرآنی آیات احادیث کے جملوں یا فقروں کا آنا ناگزیر ہے باوجود اس کے امام موصوف کی نگارشات میں ابہام و اشکال و ثقالت کا کوئی گز نہیں اور ضرورت کے تحت ایسی ہی نگارشات میں بحث و جائزہ کے وقت یا کسی مسئلہ میں اردو گرفت کے موقع پر طنز و نثریت کاٹ اور بیان کے جوش و زور کا باوقار اور خوبصورت اظہار فرماتے ہیں۔

آپ کی نگارشات میں مبالغہ، جائزہ، تلمیحات، محاورات، تشبیہات و استعارات، و کنایات اور خوبصورت تراکیب کے استعمال سے نثر کو انشاء کا حسن مل گیا ہے۔ آپ کے یہاں شعری رنگ و آہنگ بھی ہے اور نثر میں شعریت بھی آپ نے منظر کشی بھی موجود ہے۔ الفاظ کی تکرار، عکس و تضاد، ہم قوائی الفاظ کے استعمال سے صوتی آہنگ بھی خصوصیت کے ساتھ موجود ہے۔ آپ کے تکیہ ہائے کلام، سبحان اللہ، حاشا للہ، الحمد للہ، اسد اللہ، خدارا انصاف! مسلمانو! دیکھنا! سننا وغیرہ آپ کے نگارشات کو موثر بناتے ہیں اور اس طرح آپ اپنے مقصد کو زوردار انداز میں استدلال کے ساتھ واضح کرنے میں کامیاب ہیں۔

آپ کے یہاں جمالیاتی اظہار اور محاکات کے جلوے نظر آتے ہیں۔ کہیں کہیں آپ نے ٹھیکہ اردو زبان کا ایسا باوقار و باجمال نمونہ پیش کیا ہے۔ جس سے آپ کا منفرد اسلوب نگارش سامنے آتا ہے۔ الغرض آپ کی نگارشات میں ادب کے تمام اقسام سے منفرد نمونے پائے جاتے ہیں۔ اور آپ کی نگارشات میں وہ چاشنی اور دل نشینی ہے کہ قاری کے دل میں آپ کا اسلوب نگارش رچ بس جاتا ہے اور آپ کے اسلوب نگارش میں مشترکہ طور پر جو بات پائی جاتی ہے خواہ وہ کسی بھی موضوع اور عنوان پر ہوں وہ عشق رسول ﷺ کی تحریک اور اسلامی اصول کی پاسداری ہے۔

امام موصوف نے مذہبی و تقدسی تصانیف کے حوالے سے اردو کو جس قدر محاورات ضرب الامثال، فقہ و حدیث، علم کلام، فلسفہ و منطق اور سائنس و ریاضی کے مصطلحات دیے ہیں وہ زبان اردو میں پیش بہا اضافہ ہے۔

اردو زبان و ادب سے براہ راست منسلک نہیں ہونے کے باوجود امام موصوف نے مذہبی تقدیسی ادب کے ذریعہ زبان و بیان سے جو اسلامی خدمات لی ہیں یہ انھیں کا حصہ ہے۔ اگر امام موصوف دوسرے اصحاب طرز نگارش کی طرح صرف زبان و ادب کے میدان میں آتے تو ایک بے نظیر صاحب طرز انشاء پرداز ہوتے۔ ویسے بھی اردو ان علمائے فقہاء میں تو صرف ان کے عہد بلکہ اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ان کے جیسا عالم و فقہیہ کوئی نظر ہی نہیں آیا اور علماء و فقہاء کے علاوہ جو اصحاب طرز نگارش صف اول میں شمار ہوتے ہیں۔ ان سے بھی کسی طرح آپ کی نگارش کی کامیابی کم نہیں۔

مآخذ و مراجع

- ۱۔ دیباچہ کین اینڈ شوپر مین۔ از عبدالمغنی۔ مطبوعہ ترقی اردو بورڈ سن اشاعت ۱۹۷۶ء۔
- ۲۔ Theory of literature ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔
- ۳۔ جام نور کارئیس القلم نمبر ۹۱۔
- ۴۔ ادبی نثر کا ارتقا، ص ۵۹، مطبوعہ مکتبہ جامعہ لپیڈ ڈہلی۔
- ۵۔ اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا کام ص ۹۶، مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی۔
- ۶۔ حیات مولانا احمد رضا خان بریلوی از ڈاکٹر مسعود احمد کراچی، ص ۵۵، مطبوعہ کراچی۔
- ۷۔ امام احمد رضا اور اردو ادب مشمولہ سہ ماہی افکار و رضا مہینہ دسمبر ۱۹۹۵ء۔
- ۸۔ امام احمد رضا مکتوب نگاری مشمولہ سہ ماہی افکار و رضا مہینہ جنوری تا مارچ ۲۰۰۰ء ص ۱۹۔
- ۹۔ عظمت کنز الایمان ص ۷، مطبوعہ رضوی کتاب گھر بیونڈی، تھانہ، مہاراشٹر۔
- ۱۰۔ کنز الایمان اور اس کی فنی حیثیت ص ۳۲، بحوالہ کنز الایمان اور معروف تراجمہ قرآن ص ۳۳۹، مطبوعہ کراچی۔
- ۱۱۔ قرآن کریم، سورہ یوسف پ ۱۲ آیت نمبر ۲۔
- ۱۲۔ مصباح اللغات ص ۴۰، از ابوالفضل مولانا عبدالحفیظ بلیاری، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی کراچی۔
- ۱۳۔ قرآن کریم، سورہ لقمان، پ ۲۱، آیت ۱۷، ۱۸۔
- ۱۴۔ قرآن کریم سورہ طارق، پ ۳۰، آیت ۱۶۔
- ۱۵۔ قرآن کریم سورہ التکویر، پ ۳۰، آیت ۱۲ تا ۱۳۔
- ۱۶۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۹۴، مطبوعہ رضای اکیڈمی ممبئی۔
- ۱۷۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۱۸۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

- ۱۹۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۶۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۰۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۱۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۴۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۲۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۳۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۴۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۵۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۲۶۔ مقال عرفا باعزاز شرع و علماء ص ۱، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔
- ۲۷۔ مقال عرفا باعزاز شرع و علماء ص ۳، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔
- ۲۸۔ مقال عرفا باعزاز شرع و علماء ص ۶، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔
- ۲۹۔ الحجۃ المومنین فی آیۃ کھتخہ ص ۶۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۰۔ العمصام ص ۹۶، ۹۴، مشمولہ پنج رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔
- ۳۱۔ العمصام ص ۹۹، مشمولہ پنج رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔
- ۳۲۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۱، رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۳۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۳، رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۴۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۴، رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۵۔ فوز بین درود حرکت زمین ص ۳۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۶۔ اکلمۃ المسلمۃ در و فلسفہ قدیم، ص ۲۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۷۔ بدر الانوار فی آداب الامار ص ۲۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۳۸۔ احکام شریعت
- ۳۹۔ خالص الاعتقاد ص ۴۷، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۴۰۔ اعتقاد الاحباب ص ۱۱، مطبوعہ تزیینات بریلی۔
- ۴۱۔ کشف الحقائق اسرار و دقائق ص ۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۴۲۔ ختم نبوت ص ۴۰، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۴۳۔ سیف مصطفیٰ ص ۲۳، مطبوعہ مرکز مجلس رضا لاہور۔

امام احمد رضا کا اسلوبِ جرح و تعدیل

حدیث: ”لایحرم الحرام الحلال“ کی روشنی میں

از: مولانا محمد اسلم رضا قادری

مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، صدر بازار باسنی، ناگور شریف (راجستھان)

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا قادری محدث بریلوی سرہ السامی عالم اسلام کی اس نادر الوجود، نابغہ روزگار اور عبقری الشرق والغرب شخصیت کا نام ہے جن کے علمی و تحقیقی، فقہی و کلامی، ادبی و تنقیدی، جواہر پارے ان کی تصانیف علمیہ میں جا بجا پھیلے ہوئے ایک انصاف پسند قاری کو دعوتِ فکر و نظر دے رہے ہیں۔

اس امام علم و فن کی تحقیقاتِ اہیقہ کو حیظہ تحریر میں لانا ایک مشکل امر ہے۔ ذیل میں ہم اس کی آیت مثال تصنیفاتِ رضا میں ”جرح و تعدیل“ کا جو عظیم علمی و تحقیقی، فنی و لسانی، سرمایہ مرقوم ہے قارئین کرام کے روبرو رکھتے ہیں۔ تاکہ یہ امر اظہر من الشمس، ہو جائے کہ امام احمد رضا قادری بریلوی نے کیسے کیسے ادق موضوعات پر تحقیقات و تنقیدات فرما کر ان کی تنقیح فرمائی ہے اور بے دینوں، گمراہوں کی خیانتوں نا انصافیوں سے پردہ ہٹایا ہے۔

جرح و تعدیل کی تعریف اور اس کے الفاظ:

”الجرح بفتح القطع فی الجسم بحدید وما یقوم مقامه ثم استعمله

المحدثون فیما یقابل التعدیل لانه تاثیر فی الدین ، والعرض منه ان

ینسب الی الشخص ما یخل بالعدالة التي هی شرط قبول الروایة.

(حاشیہ نخبہ الفکر مع نزہہ النظر ص: ۱۰۸)

ترجمہ: جرح کا معنی (جیم کے فتح کے ساتھ) جسم میں کسی آلہ دھاردار اور جو اس کے قائم مقام

ہو اس سے زخم کرنا پھر محدثین نے اس کو ایسے معنی میں استعمال کیا جو تعدیل کا مقابل ہو کیونکہ وہ دین

میں موثر ہے اور اس سے مقصد یہ ہے کہ منسوب کیا جائے شخص (راوی حدیث) کی جانب ایسی چیز کو جو

قبولیتِ روایت کی شرط ہے۔

شارح صحیح مسلم شریف محرر مذہب شافعی، امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان جرح و تعدیل کے الفاظ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”الفاظِ تعدیل کے کئی مراتب ہیں: پہلا مرتبہ: ثقہ متقن، مثبت یا حجت، عدل حافظ، یا ضابط۔

دوم مرتبہ: صدوق، لا باس بہ۔

تیسرا مرتبہ: یہ بوڑھا ہے، اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور غور کیا جائے گا۔

چوتھا مرتبہ: صالح الحدیث، اس کی حدیث اعتبار کے لیے لکھی جائے گی۔

الفاظِ تعدیل کے بھی مراتب ہیں۔ یہ قوی نہیں ہے۔ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور یہ لین سے کم مرتبہ کا ہے، اور جب وہ کہیں ضعیف الحدیث تو ”یہ قوی نہیں ہے“ اس کو پھینکا نہیں جائے گا بلکہ اس کا اعتبار کیا جائے گا“ سے کم مرتبہ کا ہے۔ اور جب وہ کہیں ”متروک الحدیث“ یا راوی کذاب تو یہ ساقط ہے۔ اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ نیز ان کے الفاظ ہیں، فلاں شخص سے لوگ روایت کرتے ہیں۔ وسط ہے، مقارب الحدیث ہے مضطرب ہے اس سے استدلال نہیں کیا جاتا، مجہول ہے، لاشی ہے، لیس بذلک، لیس بذاک القوی، اس کی حدیث میں ضعف ہے وغیرہ۔ (تقریب النووی ۳۳۸-۳۳۲۔ بحوالہ شرح صحیح مسلم ۱۵۸/۱)

”تعدیل راوی کی عدالت و ضبط کی تحقیق کو کہتے ہیں۔ اور جرح سے مراد وہ امور

ہیں جو ان دونوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جن کی تفصیل تیرہ بیان کی جاتی ہے۔“

(جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۸)

عدالت پر اثر انداز: کذب، اتہام کذب، فسق، بدعت، جہالت۔

ضبط پر اثر انداز: زیادۃ غلط، سوء حفظ، فرط غفلت، زیادت وہم، مخالفت ثقات۔

شہرت تسائل، شہرت قبول تلقین، نسیان۔“

(فتاویٰ رضویہ ۴۳۹/۲) (جامع الاحادیث ص: ۵۵۹)

مولانا محمد حنیف صاحب قادری رضوی بریلوی لکھتے ہیں:

”جرح و تعدیل وہی معتبر ہے جو ائمہ فن سے بغیر کسی تعصب یا بے جا حمایت کے

ساتھ منقول ہو۔ البتہ تعدیل مبہم کا اعتبار ہوگا کہ وجوہ عدالت بیان کیے بغیر ثقہ وغیرہ

کہنا، کیونکہ وجوہ عدالت کثیر ہیں جن کا احاطہ ایک وقت میں ممکن نہیں۔

البتہ جرح مبہم غیر مفسر معتبر نہیں کہ اسباب جرح اتنے زائد نہیں کہ ان کے شمار میں

دشواری ہو۔ نیز اسباب جرح میں اختلاف ہے ہو سکتا ہے کہ ایک سبب کسی کے

نزدیک معتبر ہو اور دوسروں کے یہاں نہ ہو۔“ (جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۹)

محدث بریلوی اور جرح و تعدیل:

ان تمام تفصیلات کے بعد اب آئیے امام احمد رضا قادری حنفی محدث بریلوی قدس سرہ العظیم کی ان اصول و یکتا اور لا جواب نگارشات، علمی و فی تحقیقات و تنقیدات، لسانی تعقیبات اور جرح و تعدیلات کی ایک جھلک ملاحظہ کیجیے۔ جن میں محدث بریلوی نے اپنی عطائی ذہانت و فطانت، خداداد استعداد و صلاحیت سے حدیث و اصول حدیث، علم اسماء رجال حدیث میں مہارت و استحضر کا بھرپور اظہار فرما کر ”اعلائے کلمۃ الحق“ کا فریضہ احسن طریقے سے سرانجام دیتے ہوئے ان نام نہاد، علم حدیث سے کورے، راویان حدیث کے حالات سے ناواقف و نا آشنا حضرات کی اسلاف بیزاری اور ان کی ناعاقبت اندیشی و کج روی کا ایک ”تحقیقی و تنقیدی“ جائزہ لیکر ان خبثاً و جہلاً پر ایسے ایسے ایرادات قائم فرمائے جو آپ کے علم حدیث اور اسماء رجال حدیث پر آگاہی و دسترس کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ پھر بھی اگر کوئی بد باطن و متعصب یہ کہے ”کہ امام احمد رضا علم حدیث میں کم درک رکھتے تھے“ اور ”حدیث میں ان کی معلومات کم تھیں۔“ تو اسے صرف ایک بار انصاف و دیانت کی نظر سے ”فتاویٰ رضویہ“ کا مطالعہ کرنے کی دعوت دی جاتی ہے۔ جب وہ اس امام علوم و فنون کی فن حدیث میں مہارت، اصطلاحات حدیث کی تنقیح اور راویان حدیث پر بے جا ضعیف اور متروک کے الزامات کا تحقیقی جواب اور ان پر کیے گئے اعتراضات پر امام احمد رضا کا منفرد اسلوب نیز اسماء الرجال پر ”جرح و تعدیل“ کے آثار دیکھے گا۔ تو وہ عقیدت و شخصیت پرستی کے ماحول سے باہر آ کر ”حقائق“ اور ”شواہد“ کا نظارہ کرے گا۔ یقیناً اس کے تمام شکوک و شبہات کا فور ہو جائیں گے۔

حدیث ”لا حرم الحرام الحلال“ پر امام احمد رضا قادری کی جرح:

۱۳۱۵ھ میں امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ سے سوال ہوا کہ۔ زید نے اپنی ساس سے زنا کیا اور اس کی بی بی کو اس کا علم تھا۔ زید پر وہ بی بی حرام ہوئی یا نہیں؟ امام احمد رضا قادری بریلوی نے اس کا بہت تحقیقی جواب رقم فرمایا اور یہ ثابت کیا کہ زید کی زوجہ، زید پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی۔ محدث بریلوی قدس سرہ کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب: زوجہ زید اس پر حرام ہوگئی، اگرچہ اسے اس واقعہ شنیعہ کا علم بھی نہ ہوتا۔ اقول۔ وباللہ التوفیق اس کی دلیل جلیل قول مولیٰ عزوجل و تبارک و تعالیٰ ہے۔ ”وربائبکم الٰتی فی کم حجور من نسانکم الٰتی دخلتم بہن فلا جناح علیکم“۔ (النساء: ۲۳/۴) تم پر حرام کی گئیں تمہاری گود کی پالیاں ان عورتوں کی بیٹیاں جن سے تم نے صحبت کی، پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو تم پر کچھ

گناہ نہیں۔

اس آیت کریمہ میں زن مدخولہ کی بیٹی حرام فرمائی اور جس طرح وصف ”النسی فی حجوز لم“ اس کی گود میں پلنا بالاجماع شرط حرمت نہیں۔ (۲۳۴/۵) مسئلہ دائرہ (حرمت مصاہرت) میں اپنے مذہب کو یوں واضح کرتے ہیں ”اور اصل آیت کریمہ کہ جس عورت سے تم نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام اس کی بیٹی تم پر حرام ہوگئی۔ یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم، حضرت علامہ صحابہ عبداللہ بن مسعود، حضرت عالم القرآن عبداللہ بن عباس، حضرت افرؤ الصحابہ ابی بن کعب و حضرت عمران بن بی حصین، حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت مقلیہ چار خلافت صدیقہ بنت الصدیق محبوبہ محبوب رب العالمین علیہ السلام و علیہم اجمعین و جماعہ ائمہ تابعین مثل حضرت حسن بصری، افضل التابعین سعید بن المسیب، امام اجل ابراہیم نخعی، امام عامر شععی، امام طاؤس، امام عطاء بن ابی رباح، امام مجاہد، امام سلیمان بن یسار، امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبدالرحمن اوزاعی، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق بن راہویہ اور ایک روایت میں امام مالک بن انس کا ہے رضی اللہ عنہم اجمعین۔

مزید فرماتے ہیں: ”مخالف کے پاس اس کی حلت پر کوئی دلیل نہیں مگر حدیث ”لا یحرم الحرام الحلال“ حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔ مگر یہ حدیث جس طرح مخالف کی دلیل ہو سکے سخت ضعیف و ساقط و ناقابل احتجاج ہے۔ بیہتی با آنکہ انتصار شافعیہ میں اہتمام شدید رکھتے ہیں، اسے حدیث ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کر کے تضعیف کر دی، کما فی التسیر شرح الجامع الصغیر۔

اقول: دلیل ضعف کو ہی کافی کہ ام المومنین خود قائل حرمت ہیں۔ روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما میں عثمان بن عبدالرحمن وقاصی ہے۔ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل عمرو بن سعد کا پوتا، اما بخاری نے فرمایا ”سرو کوہ“ محدثین نے اسے متروک کر دیا۔ امام ابو داؤد نے فرمایا ”لیس بشنی“ کوئی چیز نہیں۔ امام علی بن مدینی نے سخت ضعیف بتایا، نسائی و دارقطنی نے کہا متروک ہے۔ حتیٰ کہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا ”یکذب“ جھوٹ بولتا ہے۔ ابن حبان نے اسے روایت کر کے کہا ”عثمن عبدالرحمن هو الوقاصی بروی عن الثقات الاشیاء الموضوعات لایجوز الاحتجاج بہ“ یہ عثمان بن عبدالرحمن وہی وقاصی ہے، ثقات سے موضوع خبریں روایت کر دیتا ہے اس سے سند حلال نہیں“ اھ۔ (ج ۵/ص ۲۳۶-۲۳۷)

”حب الوطن من الایمان“ پر امام احمد رضا کی تحقیق:

یہ ایک فطری اور بدیہی بات ہے کہ ہر شخص کو اپنے وطن سے محبت ہوتی ہے اور ہونی بھی چاہیے کیوں کہ وہ اس ملک و وطن میں پیدا ہوا، پروان چڑھا اب وہ جہاں بھی جائے گا، چاہے عارضی اور وقتی طور پر ہی کیوں نہ جائے، وہ اس ملک کا باشندہ کہلائے گا اور اس کی شناخت بھی اسی ملک کی وجہ سے ہوگی۔ بعض آدمی کیا خیال کرتے ہیں کہ وطن کی محبت ایمان سے ہے۔ ایسا نہیں ہے جیسا کہ امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ ”حب الوطن من الایمان“ پر نقد و جرح اور تحقیق محدثین پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”حب الوطن من الایمان“ نہ حدیث سے ثابت، نہ ہرگز اس کے معنی، امام بدرالدین، زرکشی نے اپنے ”جزء“ اور امام شمس الدین محمد سخاوی نے ”مقاصد حسنہ“ اور امام خاتم الحفظ جلال الدین سیوطی نے ”الدر المنشرہ“ میں بالاتفاق اس روایت کو فرمایا ”لم اقف علیہ“۔ امام سخاوی نے اس کی اصل ایک اعرابی بدوی اور حکیمانی ہند کے کلام میں بتائی ”کما یبظہر بالرجوع الیہ“ اللہ عزوجل قرآن عظیم میں اپنے ان بندوں کی کمال مدح فرمائی جو اللہ و رسول جلا و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اپنا وطن چھوڑیں یا روڈ بار سے منھ موڑیں اور ان کی سمت مذمت فرمائی جو حب وطن لیے بیٹھے رہے اور اللہ و رسول کی طرف مہاجر نہ ہوئے۔“ (ج ۶ ص ۲۰۴-۲۰۵)

○○○○○○

اسلوبِ رضا کا مختصر جائزہ

از: محمد حسین مصباحی (مدھوبنی)

معلم درجہ فضیلت، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ

ادب برائے ادب کے علم بردار ادبا ادب کو ادب کی کوٹھری میں ہی محصور کرنا چاہتے ہیں۔ اس نظریے کے تحت ادب کے افادی پہلوؤں سے قطعاً گریز کیا جاتا ہے۔ خواہ وہ پہلو اصلاحِ معاشرہ کا ہو یا اخلاقیات و مذہبیات سے تعلق رکھتا ہو۔ اس نظریے میں ادب کی تخلیقیت اور ادبیت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ لیکن اُس کے برعکس ”ادب برائے زندگی“ کے حامیوں کا کہنا ہے کہ ادب ایک وسیع المفہوم لفظ ہے۔ اس کی وسعت کو ادب کی کوٹھری میں محصور کرنا ظلم کے مرادف ہے۔ ادب کا حق اُس وقت ادا ہو سکتا ہے جب پوری انسانی زندگی پر اسے محیط کیا جائے۔ درحقیقت ادب تو وہی ہے جس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کی عکاسی کی جائے۔ اور تخلیقِ ادب یا مطالعہٴ ادب سے کسی مسئلے کا حل معلوم کیا جائے۔ اسلامی ادب کے مبلغین صلاحیت، مقصدیت اور آفاقی صداقت کی علم برداری کے نام پر اسی نظریے پر عمل پیرا ہیں۔

چودھویں صدی کی عبقری شخصیت، اسلامی ادب کے عظیم مبلغِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) نے اپنی کثیر تصانیف، تراجم اور فتاویٰ کے ذریعے اردو ادب کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ ادبا کے نزدیک ادب کے لیے ادبیت اور تخلیقیت بنیادی عناصر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان عناصر کی ترکیب کے بغیر ادب کی تعمیر ممکن نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے ادب کی تعلیم کے لیے کسی ادیب کی بارگاہ میں زانوئے تلمذتہ نہ کیا مگر پھر بھی آپ نے اپنے قلم سے وہ ادبی شہ پارے بکھیرے ہیں کہ بڑے بڑے ادیب جس کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ امام احمد رضا نے لوح و قلم کو نسلِ انسانی کی فلاح و بہبود کے لیے اٹھایا تھا اور ظاہر ہے جس نے اپنی تحریر کا ہدف اصلاحی پہلو کو بنایا ہو تو قارئین تک باسانی اپنی بات پہنچانا ہی اس کا فرض منصبی ہوتا ہے۔ اگر اس میں وہ ادبیت کا جوہر دکھانے لگے تو اس کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔ ہاں البتہ جو حضرات ”ادب برائے ادب“ کے حامی ہیں اگر وہ اپنی تحریروں میں ادبیت کے گُل بوٹے بکھیرتے رہیں تو یہ ان کے مقصد میں ”سیدِ راہ“ نہ ہوں گی۔ امام احمد رضا کے اندر ہر چند کہ ادبی صلاحیت بدرجہ اتم موجود تھی مگر آپ نے اپنے تخلیقی جوہر

کو استعمال کرنے کا التزام نہ کیا۔ پھر بھی آپ کی تحریریں ادبی نوادرات کا ”نمونہ“ ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ۷۰ سے زائد علوم و فنون پر آپ نے ایک ہزار کے قریب کتابیں تصنیف کیں۔ مگر تقریباً ۲۵۰ کتابیں اب تک منظر عام پر آ سکی ہیں۔ پھر بھی اس کثرت سے شاید ہی کسی ادیب یا قلم کار نے کتابیں لکھی ہوں۔ بلاشبہ فروغ ادب اردو میں تصانیف رضا کا ایک بڑا حصہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اردو تصانیف میں بالعموم فتاویٰ اور تراجم ہیں۔ تراجم میں قرآن کریم کا ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ خصوصیت کا حامل ہے۔ یہ قرآن کریم کا با محاورہ اردو ترجمہ ہے۔ قرآن کریم کا با محاورہ ترجمہ کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ قرآن کے معانی، مفہیم اور مضامین پر وقت نگاہ رکھنے والا ہی قرآن کا کما حقہ ترجمہ کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہان ادب کے تاج وروں کا قلم بھی اس فن میں شکست و ریخت سے دوچار ہو گیا ہے۔

ابوالاعلیٰ مودودی جن کو حلقہ اردو میں انشا پرداز اور شیریں بیان رائٹر مانا جاتا ہے۔ ترجمہ قرآن میں ان کا قلم بھی جگہ جگہ لغزشوں سے ہم کنار ہو گیا ہے۔ کنز الایمان اور تفہیم القرآن کا ادبی نقطہ نظر سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو کنز الایمان کا پتہ ہی بھاری رہے گا بشرطیکہ قاری اپنی آنکھ پر تعصب و جانب داری کی منحوس عینک نہ چڑھائے ہو۔ قابل ذکر ہے کہ اعلیٰ حضرت کا عہد (۱۸۵۶ء۔ ۱۹۲۱ء) اردو کا ابتدائی دور تھا۔ اس وقت اردو گھنٹوں کے بل چل رہی تھی اور ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳ء۔ ۱۹۸۹ء) کے زمانے میں اردو ارتقائی مراحل سے گزر کر بام عروج کو پہنچ رہی تھی۔ پھر بھی جو چاشنی اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن میں ہے وہ مودودی کے ترجمہ قرآن تفہیم القرآن میں کہاں؟؟ کنز الایمان اردو ادب کے تمام لوازمات سے آراستہ ہے۔ چاہے الفاظ و بیان کی چاشنی و شگفتگی ہو یا پر شکوہ الفاظ اور محاورات و ضرب الامثال کا استعمال یا ایجاز و اختصار بیانی غرضیکہ ان تمام پہلوؤں کا ”عطر مجموعہ“ ہے کنز الایمان۔ ماہر رضویات ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب نقش بندی کنز الایمان پر تبصرہ کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں: ”اردو تراجم کے سارے ذخیرے میں یہ امتیازی شان رکھتا ہے۔ یہ نہ کسی ترجمہ کا ترجمہ ہے نہ ترجموں کی ترجمانی، یہ تو براہ راست قرآن سے قرآن کا ترجمہ ہے۔“ ۱۔

سلاست و روانی اور عبارات میں ہم آہنگی کنز الایمان کی امتیازی خصوصیت ہے۔ ایک اقتباس دیکھیں: ”اللہ نور ہے آسمانوں اور زمین کا، اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک طاق کہ اس میں چراغ۔ وہ چراغ ایک فانوس میں ہے۔ وہ فانوس گویا ایک ستارہ ہے موتی سا چمکتا، روشن ہوتا ہے برکت والے پیڑزیتون سے۔“ ۲۔

لگے ہاتھوں ایک دو اقتباس اور دیکھ لیں:

”اس عورت کی طرح نہ ہو جس نے اپنا سوت مضبوطی کے بعد ریزہ ریزہ کر کے توڑ دیا۔ اپنی قسمیں آپس میں ایک بے اصل بہانہ بناتے ہو کہ ایک گروہ دوسرے گروہ سے زیادہ نہ ہو۔ اللہ تو اس سے تمہیں آزماتا ہے اور ضرورتاً تم پر صاف ظاہر کرے گا قیامت کے دن جس بات میں جھگڑتے تھے۔“ ۳

ایک سادہ اسلوب کا آسان اقتباس ملاحظہ کریں۔

”اس نے آسمان سے پانی اتارا تو نالے اپنے اپنے لائق بہہ نکلے تو پانی کی رو اس پر ابھرے ہوئے جھاگ اٹھالائی اور جس پر آگ دہکاتے ہیں گہنا یا اور اسباب بنانے کو اس سے بھی ویسے ہی جھاگ اٹھتے ہیں۔ اللہ بتاتا ہے کہ حق اور باطل کی یہی مثال ہے تو جھاگ تو ٹھپ کر دور ہو جاتا ہے اور وہ جو لوگوں کے کام آئے زمین میں رہتا ہے۔ اللہ یوں ہی مثالیں بیان فرماتا ہے“ ۴

کنز الایمان میں روزمرہ الفاظ و بیان کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ ثبوت کے لیے چند مختصر اقتباسات کا بوجھ اور برداشت کریں۔

(۱) یہ ان کا بہتان و افترا ہے

(۲) اپنے گھر والوں کی طرف شاد شاد پلٹے گا۔

(۳) اپنے رب کی نعمت کا خوب خوب چرچا کرو۔

(۴) تو بہت جلد ہم سے دشواری مہیا کریں گے۔

مسلمانوں کے دینی مسائل کے حل کے لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ۱۲ ضخیم جلدوں پر مشتمل فتاویٰ رضویہ جیسا عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا موجود ہے۔ جس سے تا قیامت قیامت مسلمان اپنے مذہبی مسائل کا حل معلوم کر کے ان پر عمل کرتے رہیں گے۔ ہر چند کہ فقہ و فتویٰ کا اسلوبی دائرہ تنگ ہے۔ اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں۔ خشک سے خشک موضوع اور مشکل سے مشکل تر عنوان اس کے تحت شامل ہیں۔ اس میں ادبیت اور تخلیقیت کی گنجائش نہیں۔ مگر یہ آپ نے آسان سے آسان موضوع پر بھی ادبی اسلوب میں خامہ فرسائی کی ہے۔ تو پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کی زلف برہم کو بھی ادبی انداز میں سنوارا ہے اب ہم ذیل میں آپ کی تصانیف سے چند اقتباسات نقل کر رہے ہیں۔ جنہیں پڑھ کر آپ کی تصانیف کا ادبی مقام بھی واضح ہو جائے گا اور اردو ادب کے فروغ میں آپ کی تصانیف کا کردار بھی اجاگر ہو جائے گا۔ زکوٰۃ دینے والے حضرات کو تنبیہ فرماتے ہیں:

”زکوٰۃ نہ دینے کی جانکاہ آفتیں وہ نہیں جن کی تاب آسکے۔ نہ دینے والے کو ہزار

ہا سال ان سخت عذابوں میں گرفتاری کی امید رکھی چاہیے کہ ضعیف البیان انسان کی

کیا جان اگر پہاڑوں پر ڈالے جائیں سرمہ ہو کر خاک میں مل جائیں پھر اس سے بڑ کر احمق کون کہہ اپنا مال جھوٹے سچے نام کی خیرات میں صرف کر دے“ ۹

زجر و توبیح کا کیا نرالا انداز ہے۔ کتنا شگفتہ انداز و اسلوب ہے۔ عبارات میں کس قدر ہم آہنگی ہے۔ سلاست و روانی بھی خوب ہے۔ الفاظ کی نشست و برخاست دیدنی ہے۔ مسجع و مقفی عبارات میں تو آپ کی تحریر کی جان ہیں۔ سجع کی رعایت کافی محنت و مشقت کے بعد ہی ہو پاتی ہے مگر اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ سجع بندی آپ کی طبیعت میں رچی بسی ہوئی تھی۔ رعایت سجع اور قافیہ بندی کا ایک اچھوتا اقتباس ملاحظہ کریں:

”محمل لیلیٰ کروڑوں منزل سے کروڑوں منزل خرد خردہ میں دنگ ہے۔ نیا سماں ہے نیا رنگ ہے۔ قرب میں بعد بعد میں قرب وصل میں ہجر، ہجر میں وصل گویر شاور دریا مگر صدق نے وہ پردہ ڈال رکھا ہے نم سے آشنا نہیں، اے جاہل نادان علم کو علم والے پر چھوڑ اور اس میدان دشوار جولان سے سمند بیان کی عنان موڑ۔ زبان بند ہے پر اتنا کہتے ہیں۔ کہ خلق کے آقا ہیں خالق کے بندے عبادت ان کی کفر اور بے ان کی تعظیم کے جبط۔ ایمان ان کی محبت و عظمت کا نام اور مسلمان وہ جس کا کام ہے، نام خدا کے ساتھ۔ ان کے نام پر تمام والسلام علی خیر الانام والال والاصحاب علی الدوام۔“ ۱۰

سجع بندی کے ساتھ ساتھ استعارات و کنایات کا بھی بہترین انداز اختیار کیا گیا ہے۔ اب آل رسول مقبول ﷺ کی شان میں خراج عقیدت پیش کرنے کا انداز ذرا محبت و عقیدت کی نگاہ سے ملاحظہ کریں۔ ”ان کے بعد اصحاب سید المرسلین ﷺ جمعین ہیں۔ اور انہیں میں حضرت بتول جگر پارہ رسول، خاتون جہاں بانوی جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرہ اور اس دو جہاں کی آقا زادی کے دونوں شاہزادے، عرش کی آنکھ کے تارے، چرخ دیسات کے مہر پارے، باغ تطہیر کے پیارے پھول، دونوں قرۃ العین رسول، امامین، کریمین، سعیدین، شہیدین، نقیسمین، نقیین، نیرین، طاہرین، ابو محمد حسن و ابو عبد اللہ حسینؑ کوڑ و سلسبیل دے دھلتی ہوئی یہ تحریر جس کی ہر عبارت میں ادبیت اور تخلیقیت جھلک رہی ہے شوکت الفاظ پر بھی مشتمل ہے۔

ان کی بندش اور مستند تراکیب کا استعمال بھی آپ تحریروں میں خوب ملتا ہے۔ اس اقتباس کو بھی دیکھتے چلیں۔ ”یہ آیت مسلمانوں کو ہوشیار کر رہی ہے کہ دیکھو کلمہ گوئی اور زبانی ادعاے مسلمانی پر تمہارا چھٹکارا نہ ہوگا۔ ہاں ہاں سنتے ہو آزمائے جاؤ گے۔ آزمائش میں پورے نکلے تو مسلمان ٹھہرو گے ہر

شبے کی آزمائش میں یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو باتیں اس کے حقیقی و واقعی ہونے کو درکار ہیں وہ اس میں ہیں یا نہیں۔ ۱۲

بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضری کے آداب کیا ہیں ذرا کیا ہیں ذرا امام عشق و محبت اعلیٰ حضرت کی زبانی سنئے۔ ”اب وہ وقت آیا کہ منہ اس کا مثل دل کے اس شباک پاک کی طرف ہو گیا جو اللہ تعالیٰ کے محبوب عظیم الشان کی آرام گاہ رفیع المکان ہے ﷺ گردن جھکائے آنکھیں نیچی کیے، لرزتا، کانپتا بید کی طرح تھر تھراتا، ندامت نگاہ سے عرق شرم میں ڈوبا قدم بڑھا خضوع و وقار خشوع و انکسار کا کوئی دقیقہ فرد گزاشت نہ کر سوا سجدہ و عبادت کے جو بات ادب و اجلال میں اکمل ہو۔ بجالا۔ حضور والا کے پائیں یعنی شرق کی سمت سے آ کہ وہ جناب مزار پر انوار میں رو بہ قبلہ جلوہ فرمائیں۔ جب تو اس سمت سے حاضر ہوگا حضور کی نگاہ بیکس پناہ تیری طرف ہوگی اور یہ امر تیرے لیے دو جہاں میں بس ہے..... اور زہار جالی شریف کے بوسہ و مس سے دور رہ کہ خلاف اب ہے۔“ ۱۳

ایک جگہ علمائے کرام کو وصیت کرتے ہیں کہ دینی خدمات کو کسب معاشی کا ذریعہ بنائیں۔ اعلیٰ حضرت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔ ”احباب علمائے شریعت اور برادران طریقت کو ہدایت کی جاتی ہے کہ خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ نہ بنائیں اور سخت تاکید ہے کہ دست سوال دراز کرنا تو درکنار اشاعت دین و حمایت اشاعت دین جماعت سنت میں مالی منفعت کا خیال دل میں نہ لائیں بلکہ ان کی خدمت خالصاً لوجہ اللہ ہو۔ ہاں اگر بے طلب اہل محبت سے کچھ نذر پائیں رونہ کریں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“ ۱۴

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی تصانیف کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ آپ کی تصانیف میں دینی سرمایہ کے ساتھ ساتھ ادبی سرمایہ بھی ہے۔ میں نے آغاز سخن میں کیا تھا اعلیٰ حضرت نے تخلیق کو اپنا مطمحہ تحریر نہ بنایا اگر انہوں نے تخلیق کو اپنا البعین بنالیا ہوتا تو بعید نہیں کہ آسمان ادب کے اس درخشاں آفتاب کے آگے کو اکب خمسہ اپنی تابانی کھو چکے ہوتے۔ اردو ادب کے عناصر خمسہ کو میں نے کو اکب خمسہ ہے تعبیر کیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔

ابوالکلام آزاد، شبلی نعمانی، ڈپٹی نذیر احمد، سرسید احمد خاں، الطاف حسین حالی۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں ادب کی ساری خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ مسجع و مقفی عبارات ضرب الامثال محاورات، روزمرہ کے الفاظ، شیرنی و چاشنی، ندرت و شگفتگی، طنز و مزاح، پرشکوہ الفاظ اور پرکشش عبارات کی آپ کے یہاں بھرمار ہے۔ ادق سے ادق موضوع کو ہل انداز میں بیان کرنے اور خشک سے خشک موضوع میں بھی عبارت آرائی پر آپ کو قدرت تامہ تھی۔

”مشتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر میں نے تصانیف رضا سے چند نثری شہ پاروں کو جمع کر دیا ہے مزید اطمینان کے لیے تصانیف رضا کا مطالعہ غیر جانب دار آنکھوں سے کریں تو نیم روز کی طرح حقیقت واضح اور روشن ہو جائے گی۔

۱۔ رہبر و رہنما ص۔

۳۔ مطبوعہ الحج الاسلامی ملت نگر مبارک پور۔ اعظم گڑھ۔ یو پی

۲۔ سورہ نور رکوع۔ ۱۰ آیت۔ ۳۵

۳۔ سورہ نحل پارہ۔ ۱۴ آیت۔ ۹۲

۴۔ سورہ رعد۔ آیت۔ ۷۱

۵۔ سورہ احقاف۔ آیت۔ ۲۸

۶۔ سورہ عم۔ آیت۔ ۹

۷۔ سورہ واضحی۔ آیت۔ ۱۱

۸۔ سورہ اللیل۔ آیت۔ ۱۰

۹۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۱۷۸ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور پاکستان۔

۱۰۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۱۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب ص ۳۱-۳۲۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۲۔ تمہید ایمان ص۔ ۹۱ مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی۔

۱۳۔ النیرۃ الوضیہ شرح الجوہرۃ المفضیہ (حج و زیارت کے مسائل) ص ۳۵-۳۶ مطبوعہ رضا

اکیڈمی ممبئی

۱۴۔ امام احمد رضا اور تصوف ص ۸۰ بحوالہ ماہنامہ الرضا بریلی شماره ربیع الاول جمادی الاول

۱۳۳۸ھ۔



شعریات

امام احمد رضا کا شعری سرمایہ نعتیہ ادب کا اتنا عظیم ذخیرہ اور مستند ورثہ ہے جس پر مدحت کے جتنے بھی پھول ٹانگے جائیں کم ہیں۔ ان کی نعتیہ شاعری کی وادی اس سمت پر ہے جہاں سے شہرِ رسول کی مسافت بہت کم باقی رہ جاتی ہے۔ عشقِ مصطفیٰ کے ہزاروں دیپ و ماں جگ مگ کرتے ہیں، دنیا میں جہاں کہیں بھی عشقِ مصطفیٰ کے متوالے بستے ہیں، امام احمد رضا کے نعتیہ اشعار سے اپنی محافل و مجالس کا رنگ جماتے ہیں۔ ان کی بعض نعتیں تو شہرت و مقبولیت کے اتنے اونچے مینارے چڑھ چکی ہیں اور زبانِ زدِ خاص و عام ہو چکی ہیں، جہاں دوسرے اردو شعرا کے لیے پہنچنا غیر ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ بالخصوص ان کے قصیدۂ سلامیہ اور قصیدۂ درودیہ کی تو بات ہی نرالی ہے۔ گویا اردو کے قرینہ نعت میں امام احمد رضا بریلوی وہ واحد فرد ہے کہ چمنستانِ عشقِ رسول میں صرف آپ ہی کے نام کی کلی پھوٹی ہے۔ جناب طاہر سلطانی (کراچی) نے امام احمد رضا کی شاعری میں قرآن و حدیث کے مفہیم و مندرجات اور صحابہ وغیرہ کا تذکرہ تلاش ہے۔ ہم یہاں اسے نذرِ قارئین کر رہے ہیں۔ جناب ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب نے امام احمد رضا کی شاخِ غزل کے پھول چن چن کر قارئین کی میز پر سجادیے ہیں۔ ہر چند کہ اس موضوع پر ڈاکٹر امجد رضا امجد کی کتاب شائع ہو چکی ہے، لیکن دستیاب نہیں ہے۔ ڈاکٹر صابر صاحب کی تمہیدی گفتگو کے بعض مندرجات قصداً حذف کر دیے گئے ہیں۔ امام احمد رضا کی شاعری اور قرآن و حدیث کے موضوع پر کئی مضامین موصول ہوئے تھے لیکن غیر معیاری ہونے کی وجہ سے شائع نہیں کیے گئے۔

ص۔ ر۔ مصباحی

باب ششم

- حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی ڈاکٹر صابر سنبھلی ۲۶۴
- امام نعت گویاں کی نعتیہ شاعری میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیاء کرام کا تذکرہ طاہر سلطانی ۲۸۰

حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی

(رضویات پر آخری نثری تحریر)

از: ڈاکٹر صابر منبہلی

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی الرحمن کی شاعری کا جن حضرات نے مطالعہ کیا ہے یا ان کی نعت گوئی کو سراہتے ہیں، ان کو صرف نعت کا شاعر سمجھتے ہیں اور ان کی یہ فہم پچانوے ۹۵ فی صد سے بھی زیادہ درست ہے۔

چونکہ نعت کی کوئی ہیئت مخصوص نہیں ہے اور یہ موضوعی صنفِ ادب ہے۔ اس لیے متذکرہ بالا رائے سے اختلاف کی گنجائش کم ہی ہے۔ عام نعت خواہ شاید اس بارے میں سوچتے بھی نہیں کہ کلامِ امام میں نعت و منقبت کے سوا کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔

جناب امام نے نعت گوئی کے لیے کثرت سے غزل کی ہیئت کو برتا ہے۔ قطعہ، رباعی، مثنوی اور برائے نام ہی سہی مستزاد کو بھی ذریعہ اظہار بنایا ہے۔ نعتوں کی زیادہ تعداد غزل کی ہیئت میں ہونے کی وجہ سے انہیں غزل گو شاعر نہیں کہا جاسکتا۔ قصیدہ اور سلام بھی غزل کی ہیئت میں کہے جاتے ہیں مگر ان کے شاعروں کو (محض ان کی وجہ سے) کوئی غزل گو نہیں کہتا۔ اگر ایسا ہوتا تو میر انیس اور مرزا دبیر کثیر تعداد میں سلام کہنے کی وجہ سے بڑے غزل گو کہے جاتے، مگر ایسا نہیں ہوا۔ مرزا سودا کو عظیم قصیدہ گو سب کہتے ہیں، عظیم غزل گو کوئی نہیں کہتا۔

اتفاق سے اس موضوع پر خامہ فرسائی میں اولیت ڈاکٹر مولانا محمد امجد رضا خان امجد صاحب کو حاصل ہوگئی اور مجھ جیسے نہ جانے کتنے اس موضوع پر قلم اٹھانے کا ارادہ ہی کرتے رہ گئے، بلکہ صرف سوچتے رہ گئے اور امجد صاحب کی کتاب ”غزلیاتِ رضا“ ۱۹۹۷ء میں ادارہ شریعہ، بہار پٹنہ سے شائع بھی ہوگئی۔

ڈاکٹر امجد رضا خان امجد صاحب مدارس کی راہ سے یونیورسٹی پہنچے۔ مگر وہ ادبیات کی پرکھ میں دانش کدوں اور دانش گاہوں میں جوانیاں بسر کرنے والوں سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ ان کا علم مضبوط اور حاضر ہے اور وہ مجھ جیسے ناکارہ نسیاں زدہ بوڑھوں سے بدرجہا بہتر ہیں۔

حداائق بخشش کی دونوں جلدوں میں نعتیہ اشعار کے شانہ بہ شانہ غزل کے اشعار بھی سامعین کو اپنی جانب متوجہ کرتے ہیں اور ان کی طرف متوجہ ہونے والے یہ بھی چاہتے ہیں کہ حضرت رضا کی نثریہ شاعری کا ایک مجموعہ الگ سے مرتب ہو کر شائع ہو جائے۔

ڈاکٹر امجد صاحب نے یہ کارنامہ انجام دیا تو خوب کیا۔ میں بھی اس سے محظوظ ہوا۔ مگر متعدد مقامات پر اختلاف رہا۔ اپنے ان اختلافات کا ذکر ایک عریضے میں اُن کے درجہ تحقیق کے اُستاد محترم حضرت پروفیسر ڈاکٹر سید محمد طلحہ رضوی برق دانا پوری مدظلہ العالی سے بھی کر دیا۔ موصوف نے جواب عنایت فرمایا کہ موصوف سے ملاقات ہونے پر ان اختلافات کا ذکر کر دیا جائے گا۔ (اُس وقت تک امجد صاحب سے میری نصف یا کامل ملاقات نہیں تھی)

چونکہ غزلیاتِ رضا کا ایک مجموعہ مرتب ہو کر شائع ہو چکا ہے اور مرتب مجموعہ نے واقعی اُس میں محنت کی ہے۔ اس لیے اسی کلام کے (معمولی حذف اضافے کے ساتھ) دوسرے مجموعے کی تیاری فضول ہے۔ زیادہ موثر گافیاں بھی مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لیے کہ رضویات کے سلسلے میں یہ میرا آخری مضمون ہے اور یہ بھی بڑی بے دلی کے ساتھ لکھ رہا ہوں۔

رضویات پر آئندہ نثر کی شکل میں مزید کچھ نہ لکھنے کا عہد ایک سال پہلے بھی کر چکا تھا۔ مگر چونکہ اس ارادے کا اعلان عام نہیں کیا تھا۔ اس لیے بعض احباب کا مزید لکھنے کا اصرار نامناسب نہیں معلوم ہوا۔ یہی سوچ کر ایک خاص فرمائش کو رد نہ کر سکا اور یہ آخری مضمون لکھنے پر آمادہ تو ہو گیا مگر رضویات کے نام نہاد ٹھیکے داروں نے دل پر جو تیر کے لگائے ہیں اُن کے زخم بھرنے کا نام نہیں لیتے اور جب دل مجروح ہو تو کسی کام پر کیسے آمادہ ہوگا۔

بے دلی کی خاص وجہ یہ ہے کہ ایک مدت سے اردو کی ادبی دنیا میں جے ہوئے تھے (جہاں میرے فاسد حریفوں کے نام سے بھی کوئی واقف نہیں۔ صرف سنی پرچوں پر اُن کا رعب ہے) عالمی ادب میں بھی داخلہ ہو گیا تھا۔ ایک عالمی ادیب نے بذریعہ خط کچھ موضوعات دے کر زور ڈالا کہ میں عالمی ادب میں بڑھ چڑھ کر حصہ لوں۔ مگر اُس وقت تک بعض مجاہدِ اعلیٰ حضرت مجھے رضویات کی جانب مائل کر چکے تھے۔ عالمی ادیب کی فرمائش کو نظر انداز کر کے اور اُن کو روکھا پھیکا سا جواب دے کر رضویات پر خامہ فرسائی شروع کر دی۔ اللہ رب العزت کے فضل بے پایاں سے جو لکھا وہ اُمید سے زیادہ مقبول ہوا۔

لیکن اب بعض اسباب کی بنا پر رضویات پر لکھنے سے دست برداری کا تہیہ کر لیا۔ اور اب اعلان کر رہا ہوں کہ آئندہ رضویات پر کوئی مضمون نہیں لکھوں گا۔ مجھ سے کوئی صاحب فرمائش نہ کریں۔ اب میں اپنی جانی پہچانی دنیا کی طرف مراجعت کر رہا ہوں۔

مجھے حضرت علامہ ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے جو اختلاف ہے اُس کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ اگرچہ جناب پروفیسر سید شاہ محمد طلحہ رضوی برق نے اس کتاب کی "تقریظ" اس

جملے سے شروع کی ہے۔

”حضرت رضا بریلوی کی نعتیہ غزلوں کا انتخاب پیش نظر ہے۔“ (ص ۹)

ایک بالغ نظر نقاد کے ایک جملے نے ہی سارے اعتراضات و اختلافات کو رفع کر دیا۔ مرتب نے بھی کتاب کے سرورق اوّل پر انتخاب از حدائق بخشش لکھ کر اختلافات کو پیدا ہونے سے پہلے ہی ختم کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر کتاب کا نام ”غزلیاتِ رضا“ اور صفحہ ۱۳ پر یہ فقرہ ”غزلیاتِ رضا کا یہ انتخاب“ غماز ہیں کہ اس کتاب میں امام احمد رضا کی غزلیہ شاعری کو یکجا کیا گیا ہے۔ مگر مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ غزلوں کا انتخاب ہرگز نہیں ہے۔

غزل اور نعت کے اشعار کی شناخت اُن کے موضوعات سے ہوتی ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ ان دونوں کے موضوعات الگ الگ ہوتے ہیں (علاوہ حسن و عشق کے اظہار کے) ”غزلیاتِ رضا“ کی پہلی غزل میں ہی دوسرا شعر یہ ہے۔

مدد اے جوشش گر یہ بہادے کوہ اور صحرا نظر آجائے جلوہ بے حجاب اُس پاک ثربت کا

پاک ثربت کی زیارت کبھی غزل کا مضمون نہیں رہا۔ اسی غزل کے چوتھے شعر میں ”پابوس حضرت“ بھی یہ اشارہ کرتا ہے کہ یہ بھی غزل کا شعر نہیں ہے، بلکہ نعت یا منقبت کا ہے۔ اسی غزل کا ساتواں شعر یوں ہے:

زبانِ خار کس کس درد سے اُن کو سُناتی ہے تڑپنا دھبِ طیبہ میں جگر افکارِ فرقت کا

مدینے کے صحرا میں کسی فرقت زدہ کا تڑپنا صاف بتاتا ہے کہ یہ شعر بھی نعتِ پاک کا ہے۔ غزل کا ہرگز نہیں ہے۔

دوسری غزل میں ۶ شعر ہیں اور سب غزل کے ہیں۔ تیسری غزل کے ابتدائی تین اشعار میں لفظ ”مدینہ“ اور چوتھے شعر میں ”طیبہ“ موجود ہے۔ ساتویں شعر میں دھبِ حرم میں پناہ لینے کا تذکرہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ پانچوں شعر نعتِ پاک کے ہیں۔ ان پر غزل کا لیبل چسپا کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔ یہیں تک نہیں بلکہ پورے انتخاب کا حال کم و بیش یہی ہے اور اسی وجہ سے فقیر کو اختلاف ہوا۔ اس دوستانہ اختلاف کے لیے ڈاکٹر صاحب موصوف سے معذرت خواہ ہوں۔

اچھے اور منجھے ہوئے شاعر نعت کہتے وقت کبھی تفسنِ طبع کی خاطر، کبھی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے اور کبھی دردِ دل کا ماجرا بیان کرنے کی غرض سے غزل کے اشعار بھی کہہ جاتے ہیں، جن کو نعتیہ اشعار کے درمیان ہی رکھ دیتے ہیں۔ یہ قارئین و سامعین کو نعتیہ اشعار کے ساتھ مل کر نعت کا ہی لطف دیتے ہیں عام قاری یا سامع کو اندازہ بھی نہیں ہوتا کہ یہ غزل کے شعر ہے۔ جیسے۔

یادِ ابرو کر کے تڑپو بلبلو! ٹکڑے ٹکڑے دام ہو ہی جائے گا
بظاہر یہ شعر غزل کا معلوم ہوتا ہے مگر نعت میں ایسا کھپ گیا ہے کہ قاری یا سامع کو غزل کا
احساس بھی نہیں ہوتا۔ وہ اس سے نعت کا ہی لطف حاصل کرتا ہے۔

کچھ ایسے اشعار بھی ہوتے ہیں جو غزل اور نعت کے بین بین معلوم ہوتے ہیں۔ حدائقِ بخشش
حصہ اول کی پہلی نعت میں یہ شعر بھی ہیں۔

تیرے قدموں میں جو ہیں غیر کا منہ کیا دیکھیں کون نظروں میں چڑھے دیکھ کے تلوا تیرا

بحرِ ساک کا ہوں ساک نہ کنویں کا پیاسا خود بجھا جائے کلیجہ مرا چھینٹا تیرا

ان شعروں میں نہ تو کہیں سید الانبیاء ﷺ یا کسی دلی کا نام آیا ہے نہ کسی مقدس شہر یا زمین کا ذکر
ہے، لیکن اتنی سی بات پر ان کو غزل کے شعر نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے کہ پہلے شعر میں تلوے کے حسن کا
ذکر ہے اور دوسرے شعر میں محبوب کے فیض کی طرف اشارہ ہے۔ غزل میں ایسے مضامین کی گنجائش
عموماً نہیں ہوتی۔ ہونے کو غزل میں ایک آدھ شعر نعت کا بھی آجاتا ہے۔ مگر یہ خال خال ہی ہوتا ہے۔

غزل کی شناخت، ہیئت کے علاوہ اُس کا اندازِ بیان اور لب و لہجہ بھی ہے۔ دل کی تڑپ، جگر کو
سوزش، وصل کی اندھی تمنا، رقیبوں سے دو دو ہاتھ کرنے کی آرزو، زاہد پر پھبتی، واعظ کے ساتھ ٹھٹھول
اور شوخیاں، ساقی اور شراب کی باتیں اور بدلے ہوئے دور میں غمِ دوراں کی ترجمانی غزل کے خاص
موضوعات ہیں۔ ایجاز و اختصار اور رمز و اشاریت جیسی خوبیاں بھی ساتھ میں ہوں تو غزل واقعی غزل
ہوتی ہے۔ غزل کے مضامین اور بھی بہت ہیں۔ اس لیے اگر بہتر طور پر کہنا ہو تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ غزل
اور نعت کے اشعار کا صحیح فرق ذوقِ سلیم پر منحصر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غزل کی چاشنی ہی الگ ہوتی ہے۔

دیوانِ حدائقِ بخشش اول و دوم میں اب سے بہت پہلے (شاید بیسویں صدی کی آٹھویں دہائی
میں) ایسے اشعار پر ابتدائی اوراق میں سبز روشنائی سے اور مابعد کے اوراق میں سرخ قلم سے نشان لگا
کر رکھ لیے تھے۔ اتفاق سے وہ نسخہ محفوظ ہے اور بہ آسانی دستیاب بھی ہو گیا۔ اب دیکھا تو اُس پر
اختصار کے ساتھ (کہیں کہیں) کچھ اشارے اور نوٹس بھی درج ہیں۔ یاد آیا کہ غزلیاتِ رضا پر سیر
حاصل بحث کرنے کا ارادہ تھا۔ اس سے حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی کی خصوصیات منظر عام پر
آئیں، فن کارانہ موشگافیاں بھی ہوتیں۔ لیکن اب صرف اُن کی غزلیہ شاعری سے تعلق رکھنے والے
اشعار کو ہی درج کروں گا۔ بددلی میں یہ بھی بہت ہے۔ اُمید کرتا ہوں کہ اپنی قابلیت کا اظہار کرنے
کے لیے اس کمی کو میرے حاسد ضرور پورا کر دیں گے۔

حدائقِ بخشش کے جن نسخوں کے اشعار پر نشان لگے ہوئے ہیں اُن کی تعداد اس طرح ہے۔

☆ جلد اول ۱۲۱ اشعار ☆ جلد دوم ۱۴۲ اشعار ☆ جلد سوم اُس وقت تک دسترس میں نہیں تھی، بہت بعد میں دیکھی تو معلوم ہوا کہ قصائد کی تشبیہوں میں ایسے اشعار بہت ہیں جو نعت کے ہرگز نہیں ہو سکتے۔ مگر ان کو غزل کے اشعار بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ غزل چیزے دیگر است۔

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ اس انتخاب میں نشانات زدہ اشعار میں کافی کم و بیشی ہوئی ہے۔ برائے نام چند اشعار کا اضافہ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے بھی کیا ہے۔ اس کے لیے ڈاکٹر صاحب کا ممنون ہوں۔

تیسرے حصے میں کئی قصیدے بہت زور دار ہیں، جو حضرت رضا بریلوی کی قادر الکلامی کو زبان حال سے بیان کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کی تشبیہیں عشق و محبت کے مضامین سے لبریز ہیں۔ ان کو بھی غزلیات تو نہیں کہہ سکتے؛ مگر ان کے اشعار میں غزل کی چاشنی اور اس کا لطف بڑے بھرپور انداز میں پایا جاتا ہے۔ اشعار غزل کی (پروفیسر گیان چند جین کے الفاظ میں) کھٹونی تیار کرنے سے قبل اس تشبیہ کو نقل کرنے کی اجازت چاہتا ہوں، جس سے معلوم ہوگا کہ اگر حضرت رضا بریلوی اپنے برادرِ اوسط کی طرح غزل کی طرف توجہ دیتے تو اردو کی غزلیہ شاعری میں ایک اور عظیم شاعر کا نام شامل ہو جاتا۔ تشبیہ کے ان اشعار کو آپ بھی پڑھیے اور لطف اٹھائیے۔ منظر نگاری کا ایسا نمونہ نعت گو یوں کے کلام میں مشکل سے ہی ملتا ہے۔

پتی پتی ڈالیاں لچکا چلیں

خوشنوا چڑیاں ترانے گا چلیں

گیسوؤں کی ناگنیں لہرا چلیں

آرزوئیں پھر ملادیں، گا چلیں

ون ڈھلے کیا چیزیاں رنگوا چلیں

دھانی دھانی بوٹیاں پھڑکا چلیں

پیتاں کلیاں قیامت ڈھا چلیں

بالوں نادانوں کا دل دھڑکا چلیں

نخمی نمخمی کوپلیں ہریا چلیں

یاد گیسو کی گھٹائیں آچلیں

کچھ کر تک کچھ گلے تک آچلیں

جھومتی آئیں نسیمیں نرم نرم

دل کھلے کانوں میں رس پڑنے لگے

تانوں کی جینوں میں پھر لہرا بجا

باغ دل میں وجد کے جھولے پڑے

سُرخ سبز اودی سنہری بدلیاں

پھر نظر میں گدگدی ہونے لگی

لہلہاتا کھلکھلاتا واہ واہ

اُٹھیں، گر جیں، چمکیں کالی بدلیاں

پھر اٹھا پودوں کے جو بن میں ابھار

مور کو کے سینہ پڑ داغ کے

ڈبرے جھیلیں تال نہریں ندیاں

پھول مہکے، غنچے چمکے، گل کھلے نو بہاریں جا بجا اٹھلا چلیں

(صفحہ ۵۰-۵۱)

اس قصیدے میں تشبیب کے سوا کچھ دستیاب نہیں ہے۔ ممکن ہے تشبیب بھی مکمل نہ ہو۔ قصیدہ در مدح سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تشبیب سے بھی کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیں۔ غزلیت کا رچا ہوا انداز چھپائے نہیں چھپ رہا ہے۔

گر چہ دست ہوس دہر سے دامن ہے بری
روح معشوقہ بے غش تھی پر اب دخل نہیں
شوخ دیدہ کورکھیں اہل چمن آنکھوں میں
خاک اڑائی پھری آوارہ ہر دشت چمن
مگر آوارہ ہر جا ہے عروس خاور
بار پائے مزے آغوش بدن میں لے کر
نرگس از بس ہے پریشاں نظری کی خوگر
اب حضوری کی ہوا سر میں ہے اے بادِ بحر

(صفحہ ۳۶)

روشن آئینہ چرخ آئینہ پرتو کا ہجوم
غم صیاد سے فارغ ہے عنادل کہ یہاں
عکس باہم سے عجب لطف صفائے بخشا
یہ بنا تخت زمرہ وہ بنا افسر لعل
سر اشجار شجر ہیں تہ اشجار شجر
سب زمیں آئینہ ہے دام چھپے گا کیونکر
سبز ہیں لالہ و گل سبزہ و اوراق احمر
واہ کیا سبز و گل نے ہیں دکھائے جوہر

(صفحہ ۳۷)

اب بغیر کسی تبصرے کے حضرت رضا بریلوی کے اشعارِ غزل کی ایک فہرست ملاحظہ فرمائیے اور غزل گوئی میں ان کا مقام خود متعین کیجیے۔

گیت کلیوں کی چمک غزلیں ہزاروں کی چمک
صف ہر شجرہ میں ہوتی ہے سلامی تیری
باغ کے سازوں میں بجتا ہے ترانہ تیرا
شاخیں جھک جھک کے بجالاتی ہیں مجرا تیرا

سکھایا ہے یہ کس گستاخ نے آئینہ کو یارب
یہاں چھڑکا نمک واں مرہم کا نور ہاتھ آیا
الہی منتظر ہوں وہ خرام ناز فرمائیں
وہ چمکیں بجلیاں یارب تجلی ہاے جاناں کی
نظارہ روے جاناں کا بہانہ کر کے حیرت کا
دل زخمی نمک پروردہ ہے کس کی ملاحظت کا
بچار کھا ہے فرش آنکھوں نے کخواب بصارت کا
کہ چشم طور کا سرمہ ہو دل مشتاق رویت کا

لطف اُن کا عام ہو ہی جائے گا
بے نشانوں کا نشان مٹا نہیں
ایک دن آواز بدلیں گے یہ ساز
یاد ابرو کر کے تڑپو بلبلو!
بادہ خواری کا سماں بندھنے تو دو
مٹ کے گریوں ہی رہا قرضِ حیات

شاد ہر ناکام ہو ہی جائے گا
مٹتے مٹتے نام ہو ہی جائے گا
چھپھا گھمراہ ہو ہی جائے گا
نکلے نکلے دام ہو ہی جائے گا
شیخ درد آشام ہو ہی جائے گا
جان کا نیلام ہو ہی جائے گا

اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے

دل کو بھی آرام ہو ہی جائے گا

الْقَلْبُ شَجٌّ وَالْهَمُّ شُجُونٌ دَلْ زَارِ چتاں جاں زیرِ چنوں
پت اپنی بہت میں کا سے کہوں، مورا کون ہے تیرے سوا جانا
الرُّوحُ فِدَاكَ فَنَزِدُ حَرْقًا يَكُ شَعْلَةً دگر برزانِ عشقا
موراتن من دمن سب پھونک دیا یہ جان بھی پیارے جلا جانا
بس خلمِ خامِ نواے رضا نہ یہ طرز مری نہ یہ رنگ مرا
ارشادِ اجتا ناطق تھا ناچار اس راہ پڑا جانا

پکتا رنگِ جنوں عشقِ شہ میں ہر ٹکڑے سے

جو سنگِ در پہ جہیں سائیوں پہ تھا مٹنا

رضا جو دل کو بنانا تھا جلوہ گاہِ حبیب

تو پیارے قیدِ خودی سے رہیدہ ہونا تھا

جب بامِ حنکلی پر وہ نیرِ جاں آیا

خراب حال کیا دل کو پُر ملاں کیا

نہ روئے گل ابھی دیکھا نہ بوئے گل سوتلمی

وہ دل کہ خوں شدہ ارماں تھے جس میں مل ڈالا

سر تھا جو گرا تھک کر دل تھا جو تپاں آیا

تمہارے کوچے سے رخصت نے کیا نہال کیا

قضا نے لاکے قفس میں شکستہ بال کیا

فغاں کہ گورِ شہیداں کو پائے مال کیا

اُجاڑا خانہ بے کس بڑا کمال کیا
یہ کیا سہائی کہ دُور اُن سے وہ جمال کیا
ستم کہ عرضِ رہِ صرصرِ زوال کیا
یہ درد کیسا اُٹھا جس نے جی ٹڈھال کیا

چمن سے پھینک دیا آشیانہ بلبُل
جرا ستم زدہ آنکھوں نے کیا بگاڑا تھا
جو دل نے مر کے جلایا تھا منتوں کا چراغ
ابھی ابھی تو چمن میں تھے چہچہے ناگاہ

ہائے وہ دل جو ترے در سے پُرا مان گیا
سر ہے وہ سر جو ترے قدموں پہ قربان گیا

ہائے وہ آنکھ کہ ناکام تمنا ہی رہی
دل ہے وہ دل جو تری یاد سے معمور رہا

تیرے بے دام کے بندی ہیں ہزاراں عرب

تیرے بے دام کے بندے ہیں رئیسانِ عجم

خُلد کا نام نہ لے بلبُل شیدائی دوست
کون سے گھر کا اُجالا نہیں زیبائی دوست
زندہ چھوڑے گی کسی کو نہ مسیحا دوست
ڈھونڈنے جائیں کہاں جلوۂ ہرجائی دوست
کیسی مشکل میں ہے اللہ تمنائی دوست

جو بنوں پر ہے بہارِ چمن آرائی دوست
تھک کے بیٹھے تو درِ دل پہ تمنائی دوست
مرنے والوں کو یہاں ملتی ہے عمرِ جاوید
حسنِ بے پردہ کے پردے نے مٹا رکھا ہے
شوقِ رو کے نہ رُکے پاؤں اُٹھائے نہ اُٹھے

جھومیں نسیمیں نیساں برساکلیاں چٹکیں مہکی شاخ

یادِ رخ میں آہیں کر کے بن میں میں رویا آئی بہد

صبح ہو جائے الہی شبِ تارِ عارض

جلوہ فرمائیں رُبخِ دل کی سیاہی مٹ جائے

گرتی ہے آشیانے پہ برقی جمالِ فُحل
ہر مہ مہ بہار ہو ہر سال سالِ فُحل
ڈوبا ہے بدرِ فُحل سے شفق میں ہلالِ فُحل

بلبل گھرا ہے ابرِ ولا مژدہ ہو کہ اب
یارب ہرا بھرا رہے داغِ جگر کا باغ
ہیں عکسِ چہرہ سے لبِ گلکوں میں سُرخیاں

مانگے نہ کبھی عطر نہ پھر چاہے دو بہن پھول

واللہ جو مل جائے مرے فُحل کا پسینہ

اتنا بھی میرے نو پہ نہ اے چرخِ کہن پھول
سورج ترے خرمن کو بنے تیری کرن پھول

دل اپنا بھی شیدائی ہے اُس ناخنِ پا کا
دل غم تجھے گھیرے ہیں خدا تجھ کو وہ چمکائے

یا الہی کیونکر اُتریں پار ہم
دن ڈھلا ہوتے نہیں ہشیار ہم
دوستوں کی بھی نظر میں خار ہم
ہیں تو حد بھر کے خدائی خوار ہم
بے تکلف سایہ دیوار ہم
اب تو پائیں زخمِ دامن دار ہم
نقشِ پائے طالبانِ یار ہم
اے سگانِ کوچہِ ولداری ہم
اب کی ساغر سے نہ ہوں ہشیار ہم
ہوں شہیدِ جلوہ رفار ہم

پاٹ وہ کچھ دھار یہ کچھ زار ہم
کس بلا کی سے ہیں سرشار ہم
دشمنوں کی آنکھ میں بھی پھول تم
اپنے کوچے سے نکالا تو نہ دو
ہمت اے ضعف اُن کے در پر گر کے ہوں
کب سے پھیلائے ہیں دامن تیغِ عشق
ناتوانی کا بھلا ہو بن گئے
دل کے ٹکڑے نذر حاضر لائے ہیں
مے کدہ مٹھتا ہے اللہ ساقیا!
لطفِ از خود رنگی یارب نصیب

کہ نہیں تارِ نظر جز دوسرے تارِ دامن
یا خدا جلد کہیں نکلے بخارِ دامن
خلشِ دل کی کہوں یا غمِ خارِ دامن
اے ادب گردِ نظر ہو نہ غبارِ دامن

بہ چلی آنکھ بھی اشکوں کی طرح دامن پر
اشک برساؤں چلے کوچہِ جاناں سے نسیم
تجھ سے اے گل میں ستم دیدہ دشتِ حرماں
اشک کہتے ہیں یہ شیدائی کی آنکھیں دھوکر

اے رضا آہ وہ بلبل کہ نظر میں جس کی
جلوہ حبیبِ گل آئے نہ بہارِ دامن

دل ہوں تو برق کا دل پُر اضطراب ہوں
سُخِ کباب ہوں نہ میں جامِ شراب ہوں
غنچہ ہوں گل ہوں برقی تپاں ہوں سحاب ہوں

گر آنکھ ہوں تو ابر کی چشم پُر آب ہوں
کیوں نالہ سوز لے کروں کیوں خونِ دل دکھاؤں
دل بستہ بے قرار جگر چاک اشک بار

مٹ جائے یہ خودی تو وہ جلوہ کہاں نہیں دردا میں آپ اپنی نظر کا حجاب ہوں

میں نے کہا کہ جلوہ اصل میں کس طرح گمیں صبح نے نور مہر میں مٹ کے دکھا دیا کہ یوں
ہائے رے ذوق بے خودی دل جو سنبھلنے سا لگا چمک کے مہک میں پھول کی گرنے لگی صبا کہ یوں

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھو کریں سب کی کھائے کیوں
ہم تو ہیں آپ دل فگار غم میں ہنسی ہے ناگوار
یا تو یوں ہی تڑپ کے جائیں یا وہی دام سے چھڑائیں
گردِ ملال اگر دھلے دل کی گلی اگر کھلے
جانِ سفر نصیب کو کس نے کہا مزے سے سو
دل کو عقل دے خدا تیری گلی سے جائے کیوں
چھیڑ کے گل کو نو بہار خون ہمیں رُلائے کیوں
منتِ غیر کیوں اٹھائیں کوئی ترس جتائے کیوں
برق سے آنکھ کیوں جلے رونے پہ مسکرائے کیوں
کھٹکا اگر سحر کا ہو شام سے موت آئے کیوں

ہے تو رضا زرا ستم جرم پہ گر لجا نہیں ہم
کوئی بجائے سوزِ غم سازِ طرب بجائے کیوں

دل میں تو چوٹ تھی دہی ہائے غضب ابھر گئی
کس کی نگاہ کی حیا پھرتی ہے میری آنکھ میں
تو نے تو کر دیا طبیبِ آتشِ سینہ کا علاج
فکرِ معاش بد بلا ہولِ معاد جاں گزا
غفلتِ شیخ و شاب پر ہنتے ہیں طفلِ شیر خوار
پوچھو تو آہِ سرد سے ٹھنڈی ہوا چلائی کیوں
زگرسِ مست ناز نے مجھ سے نظر چرائی کیوں
آج کے دؤدِ آہ میں بوے کباب آئی کیوں
لاکھوں بلا میں پھنسنے کو روح بدن میں آئی کیوں
کرنے کو گدگدی عبث آنے لگی بہائی کیوں

حسرتِ نو کا سانحہ سُنتے ہی دل بگڑ گیا
ایسے مریض کو رضا مرگِ جواں سنائی کیوں

کلکِ رضا ہے خنجرِ خونخوار برق بار اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نثر کریں

وہ سوے لالہ زار پھرتے ہیں تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں
جو ترے در سے یار پھرتے ہیں در بدر یوں ہی خوار پھرتے ہیں

ہائے غافل وہ کیا جگہ ہے جہاں
 بائیں رستے نہ جا مسافر سُن
 بیجاگ سنسان بن ہے رات آئی
 نفس یہ کوئی چال ہے ظالم
 پانچ جاتے ہیں چار پھرتے ہیں
 مال ہے راہ مار پھرتے ہیں
 گرگ بہر شکار پھرتے ہیں
 جیسے خاصے بجا پھرتے ہیں
 کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا
 تجھے سے شیدا ہزار پھرتے ہیں

ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم
 جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھا دیے ہیں

تراقد تو نادر دہر ہے کوئی مثل ہو تو مثال دے
 نہیں جس کے رنگ کا دوسرا نہ تو ہو کوئی نہ کبھی ہوا
 نہیں گل کے پھل میں ڈالیں کہ چمن میں سرو چل نہیں
 کہو اس کو گل کہے کیا بنے کہ گلوں کا ڈھیر کہاں نہیں
 کروں مدح اہلِ دولِ رضا پڑے اس بلا میں مری بلا
 نہیں گدا ہوں اپنے کریم کا مرا دین پارہٴ ناں نہیں

تیل کی بوندیں ٹپکتی نہیں بالوں سے رضا
 صبحِ عارض پہ لگاتے ہیں ستارے گیسو

یاد میں جس کی نہیں ہوشِ تن و جاں ہم کو
 دیر سے آپ میں آنا نہیں ملتا ہم کو
 جس تبسم نے گلستاں پہ گرائی بجلی
 سیرِ گلشن سے اسیرانِ چمن کو کیا کام
 چاکِ داماں میں نہ تھک جائیو اے دستِ جنوں
 پردہ اُس چہرہٴ انور سے اٹھا کر اک بار
 پھر دکھا دے وہ رُخِ اے مہرِ فروزاں ہم کو
 کیا ہی خود رفتہ کیا جلوۂ جاناں ہم کو
 پھر دکھا دے وہ اداے گلِ خنداں ہم کو
 نہ دے تکلیفِ چمنِ بلبلِ بستاں ہم کو
 پُڑے کرنا ہے ابھی جیبِ دگریباں ہم کو
 اپنا آئینہ بنا اے مہِ تاباں ہم کو

مہرِ عالمتاب جھلکا ہے پئے تسلیم روز
 کوچہٴ گیسوے جاناں سے چلے ٹھنڈی نسیم
 پوشِ ذراتِ مزارِ بے دلاں سوختہ
 بالِ و پر افشاں ہوں یاربِ بلبلانِ سوختہ

اے رضا مضمونِ سوزِ دل کی رفعت نے کیا

اس زمینِ سوختہ کو آسمانِ سوختہ

marfat.com

Marfat.com

پھڑی ہے گلی کیسی، بگڑی ہے بنی کیسی
بہکا ہے کہاں مجنوں، لے ڈالی بنوں کی خاک

پوچھو کوئی یہ صدمہ ارمان بھرے دل سے
دم بھر نہ کیا خیر لیلیٰ نے پرے دل سے

او شہد نماے زہرِ درِ جام
گہرے پیارے پرانے دل سوز
تجھ سے جو اٹھائے میں نے صدمے
اُف رے خود کام بے مروت
حد کے ظالم ستم کے کفر
ہم خاک میں مل چکے ہیں کب کے
ہے ظالم میں نبھاؤں تجھ سے
جو تم کو نہ جانتا ہو حضرت

غم جاؤں کدھر تری بدی سے
گزرا میں تیری دوستی سے
ایسے نہ ملے کبھی کسی سے
پڑتا ہے کام آدمی سے
بٹھرا شرمائیں تیرے جی سے
نکلا نہ غبار تیرے جی سے
اللہ بچائے اُس گھڑی سے
چالیں چلیے اُس اجنبی سے

آنکھیں رو رو کے سُجانے والے
کوئی دم میں یہ سرا اوجڑ ہے
ذبح ہوتے ہیں وطن سے پھڑے
ارے بدقال بُری ہوتی ہے
ہو گیا دھک سے کلیجہ میرا

جانے والے نہیں آنے والے
ارے او چھاؤنی چھانے والے
دیس کیوں گاتے ہیں گانے والے
دیس کا جنگلا سُنانے والے
ہائے رخصت کی سنانے والے

کیوں رضا آج گلی سونی ہے
اٹھ مرے دھوم مچانے والے

کوئی ان تیز روؤں سے کہہ دو
دل سُلتتا ہے بھلا ہے اے ضبط
ہم بھی گمہلانے سے غافل تھے کبھی
جب گرے منہ سوسے سے خانہ تھا
دیکھ او زخمِ دل آپے کو سنبھال
مے کہاں اور کہاں میں زاہد

کس کے ہو کر رہیں تھکنے والے
بجھ بھی جاتے ہیں دکنے والے
کیا ہنسا غنچہ چٹکنے والے
ہوش میں ہیں بہکنے والے
پھوٹ بہتے ہیں پٹکنے والے
یوں بھی تو مٹکتے ہیں مٹکنے والے

پاؤں افکار ہے کیا ہونا ہے

راہ پُر خار ہے کیا ہونا ہے

سخت خونخوار ہے کیا ہونا ہے
دل کا آزار ہے کیا ہونا ہے
نو گرفتار ہے کیا ہونا ہے
غش لگاتا ہے کیا ہونا ہے
زیر ہے زار ہے کیا ہونا ہے
کوچ تیار ہے کیا ہونا ہے
مت پہ کیا مار ہے کیا ہونا ہے
بار سا بار ہے کیا ہونا ہے
زور پر دھار ہے کیا ہونا ہے
عین منجدھار ہے کیا ہونا ہے
رنج بیکار ہے کیا ہونا ہے
اب سفر بار ہے کیا ہونا ہے
بندہ ناچار ہے کیا ہونا ہے
پر کہاں دار ہے کیا ہونا ہے

شک ہے خون کہ دشمن ظالم
تن کی اب کون خبر لے ہے ہے
پر کئے، تنگ نفس اور بلبلیں
تیرے بیمار کو میرے عیسیٰ
نفس پر زور کا وہ زور اور دل
ہائے رے نیند مسافر تیری
گھر بھی جانا ہے مسافر کہ نہیں
جان ہلکان ہوئی جاتی ہے
پار جانا ہے نہیں ملتی ناؤ
ہائے بگڑی تو کہاں آکر ناؤ
آخری دید ہے آؤ مل لیں
دل ہمیں تم سے لگانا ہی نہ تھا
جانے والوں پہ یہ رونا کیسا
باتیں کچھ اور بھی تم سے کرتے

سونے والو جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے
تیری گھڑی تاکی ہے اور تو نے نیند نکالی ہے
تو کہتا ہے میٹھی نیند ہے تیری مت ہی زالی ہے
نام پہ اٹھنے کے لڑتا ہے، اٹھنا بھی کچھ گالی ہے
ہائے مسافر دم میں نہ آنا مت کیسی متوالی ہے
صورت دیکھو ظالم کی تو کیسی بھولی بھالی ہے
اس مُردار پہ کیا لپکانا، دنیا دیکھی بھالی ہے
ڈر سمجھائے کون کون پون ہے یا اگیا بے تالی ہے
بن میں گھٹا کی بھیا تک صورت کیسی کالی کالی ہے
میتھ نے پھسلن کر دی ہے اور دھرتک کھائی تالی ہے

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے
آنکھ سے کاجل صاف چلے لیں یاں وہ چھ بلا کے ہیں
سونا پاس ہے، سونا بن ہے، سونا زہر ہے اٹھ پیارے
آنکھیں ملنا، جھنجھلا پڑنا، لاکھوں جمائی انگڑائی
یہ جو تجھ کو بلاتا ہے یہ ٹھگ ہے مار ہی رکھے گا
دنیا کو تو کیا جانے یہ بس کی گانٹھ ہے 7 افہ
شہد دکھائے، زہر پلائے، قاتل ڈائن شوہر گش
جگنو چمکے پتا کھڑکے مجھ تنہا کا دل دھڑکے
بادل گرجے بجلی چمکے دھک سے کیجہ ہو جائے
پاؤں اٹھا اور ٹھوکر کھائی کچھ سنبھلا اور اوندھے منہ

اندھیرا پاکھ آتا ہے یہ دو دن کی اُجالی ہے

اُترتے چاند، ڈھلتی چاندنی، جو ہو سکے کرے

ارے یہ بھیڑیوں کا بن ہے اور شام آگئی سر پر
نہ چونکا دن ہے ڈھلنے پر تری منزل ہوئی کھوٹی

کہاں سویا مسافر ہائے کتنا لا ابالی ہے
ارے او جانے والے نیند یہ کب کی نکالی ہے

اے دل یہ سلگنا کیا، جلنا ہے تو جل بھی اٹھ
مجرم کو نہ شرماؤ احباب کفن ڈھک دو
ہم دل جلے ہیں کس کے ہٹ فتنوں کے پکالے

دم گھٹنے لگا ظالم کیا دھونی رمانی ہے
منہ دیکھ کے کیا ہوگا پردے میں بھلائی ہے
کیوں پھونک دوں اک آف سے کیا آگ لگائی ہے

از: حدائقِ بخشش (حصہ دوم)

صلاے مجلسم در گوش آمد میں بیا بند
جس مستانہ می گوید کہ بر بندید مملہا

رضائے مست جامِ عشق ساغر بازی خواہد
الایا ایہا الساقی اور کاساً و ناولہا

اے مرہم زخمِ جگر یا قوت لب والا شہر
آئینہ ہا حیران تو، شمس و قمر جو یان تو
گل مست شد از بوی تو، بلبلی فداے روے تو
در بجز تو سوزاں دلم، پارہ جگر از رنج و غم

غیرت وہ شمس و قمر رشکِ گل و جانِ جہاں
سیارہا قربان تو، شمعیت فدا پروانہ ساں
سنبلِ نثارِ موے تو، طوطی بیادت نغمہ خواں
صد داغ سینہ از الم و ز چشم دریاے رواں

میرے عیسیٰ ترے صدقے جاؤں
تیرے ابو کے تصدق پیارے

طور بے طور ہیں پیاروں کے
بند کترے ہیں گرفتاروں کے

ارے اے خدا کے بندو! کوئی میرے دل کو ڈھونڈو
مرے پاس تھا ابھی تو ابھی کیا ہوا خدایا - نہ کوئی گیا نہ آیا
کبھی وہ تپک کہ آتش، کبھی وہ ٹپک کہ بارش
کبھی وہ ہجومِ نالش کوئی جانے ابر چھایا - بڑی جوششوں سے آیا
کبھی وہ چپک کہ بلبلی، کبھی وہ مہک کہ خود گل
کبھی وہ لہک کہ بالکل، حمن جتاں کھلایا - گلِ قدس لہلہایا
کبھی زندگی کے ارماں، کبھی مرگِ نو کا خواہاں
وہ جیا کہ مرگِ قرباں، وہ مَوا کہ زیست لایا - کہے روح ہاں چلایا

کبھی گم کبھی عیاں ہے، کبھی سرد گہہ تپاں ہے
کبھی زیر لب نفاں ہے، کبھی چپ کہ دم نہ تھا یا۔ رُخ کام جاں دکھایا

از حدائق بخشش (حصہ سوم)

مہر ہے مشغلہ افروز شبستاں کس کا
سنبل آشفته ہے کس گل کے غم گیسو میں
ایک جانب ہے قمر ایک طرف داغ جگر
لالہ زارِ دل پر داغ ہوا سنبل زار
غش ہے بلبل تو حسینانِ چمن ہیں بے ہوش
خرمنِ دل پہ جو گرتی ہے تڑپ کر بجلی

سر فداے رہ جان جاں ہو گیا
اُن کے جلوے کا جس دم بیاں ہو گیا
کس کے روے متور کی یاد آگئی
طوطی اصفہاں سن کلامِ رضا
بے زباں بے زباں بے زباں ہو گیا

دندانِ لب کی یاد میں گریاں و خونچکاں
ذریعہ نہیں ہے کہ لعلِ یمن نہیں

یہ زخمِ دل روشِ گل ہنسائیں گے اک روز
نہیں میں روتا ہوں کچھ یادِ باغ و گلشن میں
کھلے گا غنچہٴ دل گل کی باوِ دامن سے
یہ دل کو بھایا گلِ زخمِ عشق کا لکھا

غزلیات کے یہ اشعار ایک نعت گو شاعر کی تخلیق ہیں۔ ظاہر ہے کہ اشعار کہتے وقت شاعر کے
دل میں یادِ رسول ﷺ اور خیال میں عشقِ صیب کبریا ہی تھا۔ اس لیے بعض اشعار کا رُخ اب بھی
سوئے مدینہ گھوما ہوا معلوم ہوتا ہے؛ مگر واضح طور پر نہیں۔ اور ایسے اشعار بھی ہیں جو غزل اور صرف
غزل کے ترجمان ہیں۔

یہ بات بھی کم اہم نہیں ہے کہ ان اشعار کی تعداد ۱۷۹ ہے۔ اگر ۷۷ شعر کی غزلیں تصور کی جائیں تو ۲۵ غزلوں کے اشعار ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مطلع اور مقطعے اتنی تعداد میں نہیں ہیں۔ پھر بھی ان اشعار میں ۱۵ مطلعے اور ۱۵ قطعے موجود ہیں اور پانچ غزلیں تو ایسی بھی ہیں جن میں مطلعے بھی ہیں اور مقطعے بھی۔

جس شاعر کا مقصد کبھی غزل کہنا نہیں رہا، اُس سے اتنی توقع بھی نہیں کی جاسکتی تھی۔ مگر حضرت رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ذہن و دل میں سمائی ہوئی شعریت و ادبیت کو کیا کہا جائے کہ وہ بغیر قصد ہی ظاہر و باہر ہو گئی۔



﴿ڈاکٹر صابر سنبھلی کا ایک اہم مکتوب﴾

جناب عالی گذشتہ ایام میں یہ فقیر حقیر مراسلوں کے ذریعے اس بات کی نشان دہی کر چکا ہے کہ رضا اکیڈمی سے شائع شدہ حدائق بخشش حصہ دوم میں ”لظم معطر“ سے ایک شعر کسی گہری سازش کے تحت نکال دیا گیا ہے، جس کا دس برس تک کسی کو شبہ تک نہیں ہوا۔ فقیر یہ سمجھتا تھا کہ حدائق بخشش سے صرف یہی ایک شعر کسی سازش کے تحت کم کیا گیا ہے۔ مگر اس کا یہ خیال غلط نکلا۔ کچھ دن پہلے علم میں آیا کہ اعلیٰ حضرت کا ایک اور شعر بھی اس سازش کا شکار ہوا ہے اور یہ دریافت فقیر کی نہیں، بلکہ اہل سنت کے ایک عظیم عالم دین نے اس کی نشان دہی فرمائی، جو حدائق بخشش کے ہر نسخے میں شامل رہا ہے، علاوہ رضا اکیڈمی بمبئی کے نسخے کے۔ اس شعر میں بھی کسی طرح کا شرعی یا شعری نقص نہیں ہے بلکہ اس کو ارادنا (شاید ہمیشہ کے لیے غائب کرنے کے ارادے سے) حدائق بخشش سے خارج کیا گیا ہے۔ دس برس تک نہ تو اس کو دوبارہ حدائق بخشش میں شامل کیا گیا، نہ اس کے اخراج کا ذکر کیا گیا اور نہ اس کی کوئی وجہ بیان کی گئی یہ بڑی تشویش کی بات ہے۔ وہ مشہور و معروف شعر یہ ہے:

اک طرف امدائے دیں ایک طرف حاسدیں بندہ ہے تنہا شہا، تم پہ کروڑوں درود

اب یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ حدائق بخشش کے مذکورہ نسخے سے اور شعر بھی غائب کیے گئے ہوں گے، جن کو تلاش کرنے کے لیے وقت اور سکون کی ضرورت ہے، جو فقیر کے پاس نہیں ہیں۔

پچھلے مراسلے میں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اس سازش کے پیچھے جس شخص کا ذہن کار فرما ہے اُس کے بارے میں مجھے صرف شک ہے۔ اب بات یقین کو پہنچ گئی ہے۔ ان شاء اللہ مولیٰ اس شخص کا نام جلد ہی ایک طویل مضمون میں ظاہر کروں گا۔ یہاں اتنا عرض کر دوں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت سے اس شخص کے بغض کی تحریری شہادتیں موجود ہیں۔ الحاج محمد سعید نوری صاحب سے گزارش ہے کہ اگر وہ اس شخص کا نام ظاہر فرمادیں تو زیادہ اچھا ہو، تاکہ کسی ناکردہ خطا پر الزام آنے کا امکان نہ رہے۔

اگر کسی صاحب کو حدائق بخشش میں کوئی ایسا شعر اور معلوم ہو جو رضا اکیڈمی کے ناقص نسخے میں نہیں ہے، تو براہ کرم اس احقر کو اُس سے مطلع فرمانے کی زحمت فرمائیں، کرم ہوگا۔ احقر کا پتہ صرف اتنا کافی ہے:

Saif Khan Sarai, Sambhal, Dist. Moradabad, UP- 244302

marfat.com

Marfat.com

امام نعت گو بیانِ اردو مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں

انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیاء کرام کا تذکرہ

از: طاہر سلطانی (کراچی)

اللہ رب العزت نے انسان کو بے شمار خوبیوں اور نعمتوں سے نوازا ہے۔ ہر اچھا انسان اپنی شناخت رکھتا ہے، خواہ مذہب کے حوالے سے ہو، ادب ہو، سائنس ہو، معاشیات ہو، طب ہو، زرعی شعبہ ہو، سیاست ہو یا شاعری ہو..... ہر شعبے میں اللہ رب العزت نے اپنے پیارے بندوں کو منتخب کر کے اعلیٰ منصب پر فائز کیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ حضرت انسان اپنے فرائض کس حد تک انجام دیتا ہے۔ یہی حال شاعر کا بھی ہے، شاعر تلمیذ الرحمن ہوتا ہے۔

”جن کے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے“

آپ میری اس بات سے یقیناً اتفاق کریں گے کہ سب سے عمدہ شاعری وہ ہے جس میں ذکرِ خدا و رسول ہو یا پھر تبلیغِ دین و اصلاحی شاعری ہو۔ بلاشبہ ہم ایسی شاعری کو با مقصد شاعری کہہ سکتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان اس حوالے سے انتہائی خوش بخت شاعر ہیں کہ انھوں نے حمدیہ و نعتیہ شاعری کے علاوہ کوئی شاعری نہیں کی۔ یہ بات شعرا کے لیے قابلِ تقلید ہے۔

مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں حمد و مناجات کے حوالے سے ایک مختصر مضمون راقم نے سپردِ قلم کیا تھا۔ اسی دوران خیال آیا کہ مولانا کی نعتیہ شاعری میں، انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام اور اولیاء کرام کا ذکر بھی ملتا ہے۔ کیوں نہ اُن اشعار کو یکجا کر دیا جائے۔ اللہ رب العزت کا کرم ہوا کہ مذکورہ مضمون مکمل ہو۔

مولانا کی اردو نعت گوئی میں بالترتیب حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیا ہے۔ صحابہ کرام کا ذکر بالترتیب ہے حضرت ابو ہریرہ، حضرت صدیق اکبر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی حیدر، حضرت فاطمہ زہرا، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین اور سید الشہداء حضرت امیر حمزہ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ صحابہ کرام بدر و احد..... امام شافعی، مالک، امام حنبلی، امام ابو حنیفہ۔ اور سردارِ اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تذکرہ شامل ہے۔

مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی نے سرور انبیا آنحضرت ﷺ کے بعد سب سے زیادہ اشعار سرور اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی کی شان میں کہے ہیں۔ یہ بات مولانا کی شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادی سے غیر معمولی عقیدت کا اظہار بھی ہے۔

ہم اپنے مضمون میں پہلے نعت شریف کا مطلع اور پھر وہ اشعار جن میں انبیا کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، خاتونِ جنت حضرت فاطمہ زہرا، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور اولیا اللہ کا ذکر موجود ہے، آپ کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کریں گے۔

اشعار کی ترتیب ”حدائق بخشش“ کے مطابق رکھی گئی ہے۔ مذکورہ مجموعہ کی چوتھی نعت کا مطلع

دیکھیے:

محمد مظہر کامل ہے حق کی شانِ عزت کا
نہ ہو آقا کو سجدہ آدم و یوسف کا سجدہ ہو
رضائے خستہ جوشِ بحرِ عصیاں نہ گھبرانا
نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ اندازِ وحدت کا
مگر سدّ ذرائعِ داب ہے اپنی شریعت کا
کبھی تو ہاتھ آجائے گا دامن اُن کی رحمت کا

مطلع میں وحدت الوجود کا بیان اور پھر ذکرِ انبیا کرام کے بعد فرماتے ہیں۔ ہماری بھلائی اسی میں ہے کہ ہم سب دامنِ مصطفیٰ ﷺ کو صدقِ دل سے تمام کر آپ ﷺ کی سیرت پر عمل کریں۔

اب جو مطلع آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اس میں معراج شریف کی طرف اشارہ ہے:
بندہ ملنے کو قریب حضرت قادر گیا
کیوں جناب بوہریرہ تھا وہ کیسا جامِ شیر
ٹھوکر میں کھاتے پھرو گے ان کے در پر پڑو
لمعہ باطن میں گنے جلوہ ظاہر گیا
جس سے سترِ صاحبوں کا دودھ سے منہ بھر گیا
قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا

یہ شان ہے اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی ایک پیالہ دودھ ہے سترِ صحابہ نے نوش فرمایا
اور پیالہ پھر بھی بھرا رہا سبحان اللہ سبحان اللہ۔

مقطع میں فرما رہے ہیں کہ در در ٹھوکر میں نہ کھاؤ بلکہ درِ مصطفیٰ ﷺ کے خادم بن جاؤ۔

مولانا کی ایک اور خوبصورت نعت کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ

تابِ مراتِ سحر گردِ بیابانِ عرب
حسنِ یوسف پہ کنٹیں مصر میں انکشتِ زماں
پائے جبریل نے سرکار سے کیا کیا القاب
حور سے کیا کہیں موسیٰ سے مگر عرض کریں
کرمِ نعت کے نزدیک تو کچھ دور نہیں
غازہ روئے قمرِ دو در چراغانِ عرب
سرکٹاتے ہیں ترے نام پہ مردانِ عرب
خسرو خیل ملک خادم سلطانِ عرب
کہ ہے خود حسنِ ازل طالبِ جانانِ عرب
کہ رضائے عجمی ہو سگِ حستانِ عرب

حضرت یوسف علیہ السلام کا وہ واقعہ جس میں مصر کی عورتوں نے اپنی انگلیاں کاٹ لی تھیں۔
 مولانا فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے نام نامی پر مردانِ عرب سروں کے نذرانے پیش کرتے ہیں۔
 مجھے یقین ہے کہ مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی کا مقام..... اللہ رب العزت اور رسول اکرم
 ﷺ کی بارگاہ میں ارفع و اعلیٰ ہوگا..... مولانا کی عقیدت دیکھیے کہ کہہ رہے ہیں کہ کاش میں سب
 حسانِ عرب ہو جاؤں..... بڑے لوگوں کی بڑی باتیں۔

شاخ کی ردیف میں روح پرور نعت کا مطلع اور خلفائے راشدین اور خاتونِ جنت کی مدح سرائی
 کا انداز دیکھیے۔

طوبیٰ میں جو سب سے اونچی نازک سیدھی نکلی شاخ
 مانگیں نعت نبی لکھنے کو روحِ قدس سے ایسی شاخ
 مولیٰ گلبنِ رحمت زہرا سبطین اس کی کلیاں پھول
 صدیق و فاروق و عثمان و حیدر ہر ایک اس کی شاخ
 آل احمد خذ بیدی یاسید حمزہ کن مدوی
 وقتِ خزانِ عمرِ رضا ہو برگِ ہدیٰ سے نہ عاری شاخ

ایک خوبصورت تمنا کے ساتھ ساتھ خلفائے راشدین، خاتونِ جنت، شہیدِ کربلا سے محبت کا
 اظہار اور پھر ایک خاص دعا فرمائی۔

امام نعت گویانِ اردو، آنحضرت کا سراپا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سر تا بقدم ہے تنِ سلطانِ زمنِ پھول لبِ پھول دہنِ پھول ذقنِ پھول بدنِ پھول
 کیا بات رضا اس چمنستانِ کرم کی زہرا ہے کلی جس میں حسین اور حسن پھول
 بے شک اس چمن اور اس کی کلیوں اور پھولوں کی جتنی بھی تعریف کی جائے وہ کم ہے۔
 رشکِ قمر ہوں رنگِ رخِ آفتاب ہوں ذرہ ترا اے شہہ گردوں جناب ہوں
 حسرت میں خاک بوسی طیبہ کی اے رضا پکا جو چشمِ مہر سے وہ خونِ ناب ہوں
 سرورِ انبیاء ﷺ نے صحراے عرب کے ذروں کو قمر و آفتاب بنا دیا کہ یہ کرم رب تعالیٰ اور نسبت
 رسول اکرم کا فیض ہی تو ہے۔

تاجدارِ انبیا آنحضرت ﷺ کے پُر انوارِ مدینہ طیبہ کے لیے روانگی پر کہی گئی نعت کی ابتدا کچھ
 اس طرح ہوتی۔

شکرِ خدا کہ آج گھڑی اس سفر کی ہے جس پر نثارِ جانِ فلاح و ظفر کی ہے

ہوتے کہاں خلیل و بنا کعبہ و منی
مولیٰ علی نے واری تری نیند پر نماز
صدیق بلکہ غار میں جاں اس پہ دے چکے
مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا سفر ہر مسلمان کے لیے انتہائی خوشی اور سعادت کا موقع ہوتا ہے اور اس گھڑی زائر کی کیفیت کا عالم وہی جانے ہے۔

آنحضرت ﷺ مقصودِ کائنات ہیں اور یہ کہ

”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر کا“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کے آرام کی خاطر عصر کی نماز قربان کر دی اور پھر دنیا نے دیکھا کہ آفتاب نے اپنی چال بدل دی..... حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے غارِ ثور میں بے مثل قربانی دے کر یارِ غار ہونے کا حق ادا کر دیا۔ چنانچہ وہ آج بھی پہلوئے مصطفیٰ میں آرام فرما ہیں۔

مقصود یہ ہیں آدم و نوح و خلیل سے
آ کر سداے عشق کے بولوں میں اے رضا
تخمِ کرم میں ساری کرامتِ شمر کی ہے
مشاقِ طبع لذتِ سوزِ جگر کی ہے

اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا کہ اے محبوب یہ ساری کائنات آپ ہی کے صدقے میں بنائی گئی ہے۔ مقطع میں بیعت چارہ رہی ہے کہ کوئی ایسا کلام سنائے کہ درِ جگر میں لذت پیدا ہو۔

محبوب رب عرش ہے اس سبز قبہ میں
ماہ و شام تو کیا کہ خلیلِ جلیل کو
سن کی وہ دیکھا بادِ شفاعت کہ دے ہوا
یہ آبرو رضا ترے دامانِ ترکی ہے

صحیح حدیث میں فرمایا کہ روزِ قیامت تمام خلائق میری طرف نیاز مند ہوگی، یہاں تک کہ خلیل

اللہ ابراہیم علیہ السلام بھی۔

خاتم الانبیاء ﷺ سبز گنبد کے نیچے آرام فرما ہیں۔ ساتھ ہی امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق اور امیر المؤمنین حضرت فاروقِ اعظم رضوان اللہ علیہم بھی آپ ﷺ کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔ مقطع میں آپ نے فرمایا۔ اے رضا تیرے تر دامن کو ہوا دینے کے لیے وہ دیکھ شفاعت کی نسیم چلی۔

مولانا صاحب کی مقبول عام نعت جو ہر خاص و عام میں یکساں پسند کی جاتی ہے۔ مطلع آپ

کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کر رہا ہوں۔

صبح طیبہ میں ہوئی بٹنا ہے پاڑا نور کا
پشت پر ڈھلکا سر انور سے شملہ نور کا
صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا
دیکھیں موسیٰ طور سے اترا صحیفہ نور کا

اے رضا یہ احمدِ نوری کا فیضِ نور ہے ہوگئی میری غزل بڑھ کر قصیدہ نور کا

۱۱۵۹ اشعار پر مشتمل یہ نعتیہ قصیدہ دنیاے اردو نعت میں بلاشبہ یادگار و بے مثال ہے۔

امام نعت گویاں نے اردو میں ایک شاندار اور شاہ کار سلامیہ قصیدہ لکھا ہے۔ یہ شاہ کار نعتیہ

قصیدہ زبانِ زد خاص و عام ہے۔ اس قصیدے کے ۱۶۸ اشعار ہیں ہر شعر اپنی تفصیل کا طالب ہے۔

امام احمد رضا کے اس سلامیہ قصیدے پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جاتا رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ

سب کچھ عملِ صالح اور عشقِ رسول کے بغیر ناممکن ہے۔ مولانا کا آنحضرت ﷺ سے عشقِ کامل، علمی

فضیلت اور رب کائنات کے خاص کرم کا نتیجہ ہے کہ یہ یادگار، روح پرور، ایمان افروز سلامیہ قصیدہ صفحہ

قرطاس پر منتقل ہوا۔ آج اس سلامیہ قصیدہ کو اردو نعتیہ شاعری میں ممتاز مقام حاصل ہے۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

ارشادِ خداوندی ہے کہ اے محبوب ہم نے آپ کو تمام عالموں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ آپ ﷺ

بزمِ جہاں کی خاطر شمعِ ہدایت لے کر آئے۔ ہم سب کے لیے اس سے بڑی سعادت اور کیا ہو سکتی ہے

کہ ہم حبیبِ کبریا آنحضرت ﷺ پر خوب خوب درود و سلام بھیجیں۔

کس کو دیکھا یہ موسیٰ سے پوچھے کوئی آنکھوں والوں کی ہمت پہ لاکھوں سلام

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہر طور پر تجلیاتِ خداوند قدوس کی تاب نہ لا کر بے ہوش ہو گئے جبکہ

معراج کی شب سرورِ انبیاء ﷺ اللہ رب العزت کے دیدار سے مشرف ہوئے۔

بنتِ صدیقِ آرامِ جانِ نبی اُس حرمِ براءت پہ لاکھوں سلام

امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عالمہ و فاضلہ سعادت مند صاحبِ زاوی ام

المؤمنین حضرت عائشہ سے آپ ﷺ کو بہت زیادہ محبت تھی۔ مولانا احمد رضا نے اس شعر میں ام

المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

یعنی ہے سورۃ نور جن کی گواہ اُن کی پُر نور صورت پہ لاکھوں سلام

امام نعت گویاں اردو فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ کی پاک دامنی کی گواہ سورۃ نور ہے۔

شمعِ تابانِ کاشانہ اجتہاد مفتی چار ملت پہ لاکھوں سلام

امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام حنبل کو شانہ اجتہاد کی بے مثل قرار دیتے ہوئے ان کی

عظمت و ہمت کو خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔

یاد رہے کہ بدر کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجات دیگر صحابہ کرام سے ارفع و

اعلیٰ ہیں۔

جاں نثارانِ بدر و اُحد پہ درود حق گزارانِ بیعت پہ لاکھوں سلام
بدر و اُحد کے جانثار صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے سچے عاشق تھے جو آپ کے ایک حکم پر پروانہ
وارقربان ہونے کو ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ مولانا نے ان بے مثل جانثاروں کو خراج عقیدت پیش کیا
ہے۔

وہ دسوں جن کو جنت کا مشرودہ ملا اُس مبارک جماعت پہ لاکھوں سلام
عشرہ مبشرہ ان صحابہ کرام کو کہا جاتا ہے جن کے لیے آنحضرت ﷺ نے جنت کی بشارت دی
ہے۔ ان عظیم المرتبت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔ امیر المؤمنین حضرت
ابوبکر صدیق، امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم، امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی ذوالنورین، امیر المؤمنین
حضرت علی شیر خدا، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ بن عبد اللہ، حضرت ابوعبیدہ بن جراح،
حضرت سعد بن وقاص، حضرت زبیر بن العوام، حضرت سعید بن زید رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

یعنی اس افضل المخلوق بعد الرسل ثانی اشہین ہجرت پہ لاکھوں سلام
خلق میں رسولِ آخر آنحضرت ﷺ کے بعد افضل ہستی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی
ہے۔ آپ ﷺ کے ہمراہ ہجرت کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔

وہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا ستر اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جن کے انصاف اور دبدبے کی مثال نہیں ملتی۔ جن کے بارے
میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ”میرے بعد اگر کسی نبی کو آنا ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔“ حضرت احمد
رضانے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو خدا دوست کہہ کر اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

در منشور قرآن کی سلک بھی زوجِ دونورِ عفت پہ لاکھوں سلام
یعنی عثمان صاحب قمیسی ہڈی حلقہ پوش شہادت پہ لاکھوں سلام
مظلوم شہید امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ آپ جامع قرآن ہیں، آپ کے نکاح میں نبی اکرم ﷺ کی دو صاحب زادیاں آئیں،
آپ کی شہادت بلاشبہ عظیم شہادت ہے۔ آپ کی شہادت کے بعد ملتِ مسلمہ انتشار کا شکار ہو گئی۔

مرغی شیر حق السبح الاحجین ساقی شیر و شربت پہ لاکھوں سلام
شیر شمشیر زن شاہِ خیبر شکن پرتو دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
امیر المؤمنین حضرت علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ نے خیبر فتح کیا جو تاریخ اسلام کا یادگار باب

ہے۔ مولانا احمد رضا نے، حضرت علی مرتضیٰ بوتراب کو پر تو دستِ قدرت قرار دیتے ہوئے آپ کی مدح سرائی کی ہے۔

اور جتنے ہیں شہزادے اُس شاہ کے
ان سب اہلِ مکانت پہ لاکھوں سلام
امام نعت گویانِ اردو نے آنحضرت ﷺ کے تمام شہزادوں کی خدمت میں عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

شافعی مالک احمد امام حنیف چار باغِ امامت پہ لاکھوں سلام
مسلمانوں کے چار عظیم امام یعنی امام شافعی، امام مالک، امام حنبلی، امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کو باغِ امامت کا خطاب دے کر خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔

غوثِ اعظم امامِ تقی و التقی جلوۂ شانِ قدرت پہ لاکھوں سلام
سردارِ اولیا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی البغدادی رحمۃ اللہ علیہ کو جلوۂ شانِ قدرت اور متقیوں کا سردار کہتے ہوئے حضرت غوثِ الاعظم سے اپنی غیر معمولی عقیدت و محبت کا اظہار خوبصورت انداز سے کیا ہے۔

شاہِ برکات و برکاتِ پشیدیاں نو بہارِ طریقت پہ لاکھوں سلام
شاعرِ بے مثل حضرت احمد رضا قادری برکاتی نے اپنے پیر و مرشد حضرت سید آلِ رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ کو نو بہارِ طریقت کے القاب سے پکارتے ہوئے اپنے خاص تعلق کا اظہار اور عقیدت و محبت بیان کی ہے۔

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
ایمان افروز، روح پرور، بے مثل سلامیہ قصیدے کے مقطع میں فرماتے ہیں کہ روزِ محشر آپ ﷺ کی خدمت پر معمور فرشتے کہیں کہ اے رضا ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ تو سنا دو۔ اے عاشقِ رسول اے مجددِ دین و ملت امامِ اہل سنت احمد رضا خاں قادری برکاتی آپ کی یہ خواہش ضرور پوری ہوگی (ان شاء اللہ)۔ مجھے امید ہے کہ روزِ محشر آپ اپنا یہ شعر ضرور پڑھیں گے۔

ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں
شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

☆☆☆☆☆☆

اثرات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عبقریت کی خوشبو جب دنیا میں پھیلی اور اُن کے علم و فضل اور فکر و دانش نے اہل جہاں کے لیے حیرت کا تماشاہ کیا تو اُن کی مقبولیت کی چاندنی مزید نکھرتی چلی گئی۔ اقلیمِ علم و ادب میں اُن کے نام اور کام کا سگہ چلنے لگا، عوام و خواص اُن کے گرویدہ ہو گئے لیکن دوسری طرف امام احمد رضائے مذهب کے ٹھیکے داروں اور ملت کے غداروں کو جب حقیقت کا آئینہ دکھایا اور عوام کو اس سے آگاہ کیا تو بجائے اس کے کہ وہ اعلیٰ حضرت کی شکر گزاری کرتے، وہ تن من دھن سے اُن کے خلاف ہو گئے اور طوفانِ بدتمیزی پر اُتر آئے۔ لیکن امام احمد رضا کی شخصیت کی عمارت کی ایک اینٹ بھی کھسکا نہ سکے۔ زیر نظر باب امام کی حیات و خدمات پر مثبت اور منفی اثرات پر لکھے گئے مضامین کا احاطہ کرتا ہے۔ اہل سنت کے مستند عالمِ دین و قلم کار حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی صاحب قبلہ نے ”سلام رضا کی مقبولیت“ پر نہایت اہم مضمون شامل کیا ہے۔ محترمہ شبنم خاتون نے رضا بریلوی کی مقبولیت و شہرت کے اسباب تحریر کیے ہیں۔ باتیں تو وہی پرانی ہیں لیکن چونکہ ان باتوں کا موضوع سے خاصا ربط ہے، اس لیے اسے شامل کیا گیا۔ جناب خلیل رانا صاحب نے انٹرنیٹ پر کیے گئے اعلیٰ حضرت پر تازہ اعتراضات کا جائزہ لیا ہے۔ جناب اسماعیل بدایونی کراچی نے عقل و دانش کی عدالت میں امام احمد رضا کو پیش کیا ہے۔ تخلیقی سراپا ایک دم نیا ہے، اس لیے اسے پسند کیا جائے گا۔ کنز الایمان پر اربابِ علم و دانش کے تاثرات گو خاص اہم مضمون نہیں ہے لیکن ہماری محدود معلومات کی حد تک کنز الایمان پر یکجا تاثرات کہیں شائع نہیں کیے گئے، اس لیے قطع و برید کر کے اسے بھی ہم رکاب کر لیا گیا ہے۔ مولانا ساجد رضا مصباحی نے فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت پر اہم گفتگو کی ہے۔ لیکن اُن سے چونکہ یہ ہونی کہ آٹھویں جلد کی اشاعتی تفصیل کا تذکرہ رقم نہیں کیا۔

ص۔ ر۔ مصباحی

باب ہفتم

- ۲۸۹..... سلامِ رضا کی مقبولیت مولانا عبدالسین نعمانی مصباحی
- ۳۱۸..... امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ خلیل احمد رانا
- ۳۳۹..... احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب شبنم خاتون
- ۳۷۶..... امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں محمد اسماعیل احمد بدایونی
- ۴۱۴..... فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل محمد ساجد رضا مصباحی
- ۴۲۰..... ”کنز الایمان“ پر اربابِ علم و دانش کے تاثرات کلیم احمد قادری

سلامِ رضا کی مقبولیت

از: مولانا محمد عبدالمبین نعمانی،
الجمع الاسلامی، مبارک پور، یوپی

گونج گونج اٹھے ہیں نعماتِ رضا سے بوستاں
کیوں نہ ہو کس پھول کی مدحت میں وامنقار ہے

رضائے خستہ کیا کہتا، عجب جادو بیانی ہے
نمک ہر نعمتِ شیریں میں ہے شورِ عنادل کا

رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ
سنۃ من یجد لہا دینہا۔ (رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرہ فی کتاب الملاحم)۔ اللہ تعالیٰ ہر صدی
کے خاتمے پر ایک مجتہد پیدا فرماتا ہے جو اس کے دین کی تجدید کرتا ہے۔ (ابو داؤد ۲/۵۸۹، کتاب
الملاحم، باب ما یدکر فی قرن المائۃ) یعنی دینِ حق کو گمراہوں کی ریشہ دوانیوں سے پاک فرماتا ہے
اور مخلوقِ خدا کو راہِ حق دکھاتا ہے۔

چودھویں صدی میں بریلی کی سرزمین پر اعلیٰ حضرت مجتہدِ دین وملت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ
والرضوان پیدا ہوئے، جو باتفاق علمائے اسلام اس منصبِ عظیم پر فائز تھے۔ جنہوں نے مدۃ العمر
بد مذہبوں اور بد عقیدوں کا رد فرما کر شرعی دینی فریضہ انجام دیا۔ ایک ہزار کے قریب کتب و رسائل و
حواشی تصنیف فرمائے۔ فتاویٰ رضویہ کے نام سے آپ کے فتاویٰ کی ۱۲ جلدیں ہیں۔ جو طبع ہو کر اہل علم
و تحقیق سے خراجِ تحسین وصول کر چکی ہیں۔ ہر جلد بڑے سائز کے ہزار صفحات کے قریب ہے اور اب
جدید ترتیب و ترجمے اور فہارس کے ساتھ یہ عظیم و جلیل کتاب تینتیس (۳۳) جلدوں میں لاہور سے
شائع ہو گئی ہے۔ عربی، فارسی، اردو ہر زبان میں تصنیفیں یادگار ہیں۔ آپ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“
اردو تراجم میں سب سے بہتر اور صحیح ترجمہ ہے۔ جو بلاشبہ آپ کی زندگی کا عظیم کارنامہ اور علمی جاہ و
جلال کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن کا معنی و مفہوم سمجھنے کے لیے کنز الایمان کا
مطالعہ ضرور کریں۔

شاعری میں آپ نے جو مقام پایا اس کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ ”حداائق بخشش“ کے نام

marfat.com

Marfat.com

سے آپ کی نعتوں اور مقبتوں کا مجموعہ دو جلدوں میں شائع اور مقبول خاص و عام ہے۔ اور ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ اے اراشعار پر مشتمل آپ کا وہ ایمان افروز سلام ہے جو ہند و پاک و بنگلہ دیش ہی نہیں، دنیا کے بیش تر ممالک کی محافلِ ذکرِ رسول ﷺ میں بڑے ذوق و شوق کے ساتھ پڑھا اور سنا جاتا ہے۔ اس سے بارگاہِ رسالت میں آپ کی بے پناہ مقبولیت کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس مضمون کا اصل محور یہی سلام ہے۔

آپ کے بڑے صاحبِ زادے کا نام حجۃ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں ہے اور دوسرے شہزادے حضرت علامہ مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم ہند کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہیں۔ جن کے مریدین و متوسلین کی تعداد کروڑوں ہے۔

امام احمد رضا کی ولادت بمقام بریلی شریف (یوپی) میں ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ بوقت ظہر ہوئی اور وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء بروز جمعہ دو بج کر اڑتیس منٹ پر ہوا۔

بہت سے دانش وروں نے جن کا براہِ راست آپ سے تعلق نہیں، مثلاً مولانا کوثر نیازی، محی الدین الوائی مصر، ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث وغیرہ آپ کے مداح اور کمالاتِ علمی کے معترف ہیں۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا اربابِ علم و دانش کی نظر میں“ از مولانا نیس اختر مصباحی (دہلی) ملاحظہ کریں۔ آپ نے غلط رسوم و رواج اور بدعات و خرافات کا بھی زبردست رد فرمایا ہے۔ اور اصلاحِ معاشرہ کی خاطر بھی بھرپور جدوجہد کی ہے۔ مثلاً مروجہ تعزیہ داری، سجدہ قبور، قوالی مع مزامیر، طوافِ قبر، مزارات پر عورتوں کی حاضری اور بدعمل پیروں کے خلاف قلمی جہاد فرما کر قوم کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا اور ردِ بدعات و منکرات“ از مولانا نیس اختر مصباحی اور ”فاضلِ بریلوی اور امورِ بدعت“ از سید محمد فاروق القادری کا مطالعہ کریں۔ آپ کے خلفا نے دینی، علمی اور سیاسی ہر محاذ پر کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں۔ چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہارِ شریعت و فتاویٰ امجدیہ
- (۲) مفسرِ قرآن مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی، مصنف تفسیر خزان العرفان وغیرہ
- (۳) مبلغ اسلام سیاحِ یورپ و ایشیا حضرت مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (والد ماجد مولانا شاہ احمد نورانی)
- (۴) قطبِ مدینہ حضرت مولانا ضیاء الدین احمد مدنی
- (۵) ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین بہاری، مصنف صحیح البہاری وغیرہ

- (۶) برہان الملتہ حضرت مولانا عبدالباقی محمد برہان الحق جبل پوری مفتی اعظم مدنیہ پردیش
 (۷) محدث جلیل حضرت مولانا سید دیدار علی محدث الوری
 (۸) پیر طریقت مولانا سید احمد اشرف بن مولانا سید شاہ علی حسین اعلیٰ حضرت اشرفی کچھوچھوی
 (۹) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری، لاہور
 (۱۰) حضرت مولانا سید سلیمان اشرف بہاری صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
 جب کہ تیس سے اوپر خلفا حرمین شریفین مکہ و مدینہ اور عالم عرب میں تھے، اور خود دونوں
 صاحب زادگان کو بھی امام احمد رضا سے خلافت و اجازت تھی۔

”خلفائے اعلیٰ حضرت“ کے نام سے جناب محمد صادق قصوری صاحب نے ایک کتاب میں امام
 احمد رضا کے خلفا کا تعارف پیش کر دیا ہے۔ جسے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی نے شائع کیا ہے۔
 چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک امام احمد رضا نے جو بے مثال دینی خدمات
 انجام دی ہیں ہندستان کی تاریخ اس کی مثال مشکل سے پیش کر سکے گی۔ اور یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے
 چاہے عطا فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی حیات کا یہ بالکل مختصر اور اجمالی خاکہ ہے۔
 تفصیل کے لیے مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا۔

- (۱) حیاتِ اعلیٰ حضرت از ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری
- (۲) سوانحِ اعلیٰ حضرت از مولانا بدر الدین احمد رضوی گورکھپوری
- (۳) حیاتِ مولانا احمد رضا خان از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۴) گناہ بے گناہی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۵) محدث بریلوی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۶) امام اہل سنت از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۸) امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں از مولانا یسین اختر مصباحی
- (۹) امام احمد رضا اور ردّ بدعات و منکرات از مولانا یسین اختر مصباحی
- (۱۰) فاضل بریلوی اور امور بدعت از پروفیسر سید محمد فاروق القادری
- (۱۱) امام احمد رضا اور تصوف از مولانا محمد احمد مصباحی
- (۱۲) امام احمد رضا کی فقہی بصیرت از مولانا محمد احمد مصباحی

(۱۳) کلامِ رضا از نظیر حسین لدھیانوی

(۱۴) محاسنِ کنز الایمان از شیر محمد خان اعوان

(۱۵) توضیح البیان از مولانا غلام رسول سعیدی

(۱۶) خلفائے اعلیٰ حضرت از محمد صادق قسوری

(۱۷) امام شعر و ادب از مولانا وارث جمال قادری مصباحی

امام احمد رضا کی دیگر نعتوں کی طرح اُن کا سلام بھی جذبوں کی فراوانی، الفاظ کی روانی اور فکر و خیال کی رعنائی قدم قدم پر جھلکتی اور محسوس ہوتی نظر آتی ہے۔ اور سب سے بڑی چیز آپ کا وہ عشق رسول ہے جس کی تپش سے آپ عمر بھر سرگرم عمل رہے اور جس نے آپ کو شہرت و مقبولیت کے اس بلند مقام پر پہنچا دیا جہاں تک رسائی شاید و باید ہوا کرتی ہے۔ آپ کی تمام تر نعتیہ شاعری، آپ کے عشق رسول کی دین ہے، جو محافل کو گرماری ہے، دلوں کو بالیدگی عطا کر رہی ہے اور ایمانی جذبات کو ہمیز کرتی نظر آ رہی ہے۔ خالص عشق رسول کی بنیاد پر کہا ہوا یہ جاں نواز اور ایمان افروز سلام کتنا مقبول ہوا، اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ایک سو بہتر (۱۷۲) اشعار کے اس ”سلام“ پر متعدد اہل علم و ادب نے تفسیحات قلم بند فرمائی ہیں۔ کھل تفسیحات کہنے والوں کے اسما جو اب تک معلوم ہو سکے یہ ہیں:

(۱) بہارِ عقیدت تفسیحات بر لاکھوں سلام از مولانا اختر الہادی علیہ الرحمہ (مطبوعہ)

(۲) تفسیحات بر لاکھوں سلام از سید محفوظ علی صابر القادری مشمولہ ارمغانِ حق

(۳) تفسیحات بر لاکھوں سلام از طیش صدیقی کان پور

(۴) تفسیحات بر لاکھوں سلام از عبدالغنی سالک

(۵) ظہورِ قدسی از مولانا عبدالجبار خاں رہبر اعظمی

(۶) تفسیحات بر سلامِ رضا از محمد عثمان اوج اعظمی چریا کوٹی

(۷) خوانِ رحمت تفسیحات بر سلامِ رضا از الحاج بشیر حسین ناظم، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور

(۸) نوازشاتِ رحمت از ضیاء القادری سنہلی

(۹) تفسیحات بر لاکھوں سلام (۱۵۱ اشعار پر) بنام جانِ رحمت از سید ہلال جعفری

(۱۰) تفسیحات بر لاکھوں سلام (۱۴۲ اشعار پر) بنام تفسیحاتِ مبین از عزیز حاصل پوری

(۱۱) تفسیحات بر لاکھوں سلام از جانشینِ حضور مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خان ازہری بریلی

(۱۲) تفسیحات بر لاکھوں سلام از مفکرِ ملت مولانا بدر القادری مصباحی (ہالینڈ)

(۱۳) تفسیحات بر لاکھوں سلام از مولانا محمد اسلم بستوی بلرام پور، گوٹہ

(۱۴) تضمین بر لاکھوں سلام از مولانا شمس الحق شمس بریلوی، کراچی

(۱۵) تضمین بر لاکھوں سلام از صوفی محبوب احمد رہبر چشتی کشمیری

(۱۶) تضمین بر لاکھوں سلام از حبیب احمد محسن مظہری

(۱۷) تضمین بر لاکھوں سلام از عبدالسلام شفیق صاحب

مقامِ سلام بہ بارگاہِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

نماز جو اہم العبادات ہے، اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک کہ سرکارِ ختمی مرتبت حضور تاجِ دارِ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دُرود و سلام کا نذرانہ نہ پیش کر لیا جائے۔

یوں ہی کوئی محفلِ ذکر اس وقت تک کامل و باعثِ قبولیت نہیں ہوتی جب تک کہ محبوبِ خدا سرکارِ مصطفیٰ ﷺ پر صلوٰۃ و سلام کی ڈالی نہ نچھاور کر لی جائے۔

کوئی دعا اس وقت تک قبولیت کا شرف نہیں پاتی جب تک کہ آقائے مدینہ کی بارگاہ میں دُرود و سلام نہ بھیج لیا جائے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا، فضالہ بن عبید کہتے ہیں کہ ہم لوگ بیٹھے تھے اور رسول پاک ﷺ بھی تشریف فرما تھے کہ ایک آدمی آیا، نماز پڑھی پھر کہا، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ (اے اللہ! میرے مغفرت فرما اور مجھ پر رحم کر) تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے نمازی! تو نے جلدی کر دی۔ جب تو نماز پڑھے پھر بیٹھے تو اللہ کی حمد بجالا، جیسا کہ اس کے شایانِ شان ہے اور اس کے بعد مجھ پر دُرود پڑھ، پھر اللہ سے دعا مانگ۔ پھر اس کے بعد ایک اور آدمی آیا۔ اس نے نماز پڑھی اور خدا کی حمد کی اور نبی پاک ﷺ پر دُرود پڑھا تو اُس سے حضور نے فرمایا، اے نمازی! دعا مانگ قبول ہوگی۔ (ترمذی، ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۸۶ باب الصلوٰۃ علی النبی)

دوسری روایت حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، وہ فرماتے ہیں: دعا زمین اور آسمان کے درمیان موقوف رہتی ہے۔ اس میں سے کچھ بھی اوپر نہیں جاتی (یعنی قبول نہیں ہوتی) یہاں تک کہ تو اپنے نبی کریم ﷺ پر دُرود بھیجے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۸۷)

اسی طرح کوئی مجموعہ نعت اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ دُرود و سلام کے چند اشعار اس میں نہ شامل ہوں۔

مجذو اسلام امام احمد رضا قدس سرہ تو محض شاعر نہ تھے، بلکہ سچے عاشقِ رسول تھے۔ آپ نے صرف یہی نہیں کہ اپنے نعتیہ اشعار میں جا بجا دُرود و سلام کا ہدیہ پیش کیا ہے، بلکہ دُرود و سلام پر مستقل اور علیحدہ علیحدہ دو قصیدے بھی کہے ہیں۔ درود شریف پر قصیدے کے اشعار ۵۹ ہیں، جن میں سات مطلع ہیں۔ ہر شعر کا پہلا مصرع ذوقِ فہمین ہے، یعنی ہر مصرعے میں دو قافیے ہیں۔ اور ہر قافیے میں

حروفِ تہجی کی ترتیب کا بھی التزام ہے۔ البتہ کسی حرف کے دو شعر ہیں، کسی کے تین، کسی کے اس سے بھی زیادہ۔ اس صنف نے اس قصیدے کو دو آتھہ کر دیا ہے۔ جو روانی، سلاست اور ندرت اس قصیدے میں ہے، اس کی مثال پوری اردو دنیا پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

| | |
|---|--|
| کعبے کے بدرالدجی تم پر کرو روں دُرود | طیبہ کے شمس الضحیٰ تم پہ کرو روں دُرود |
| شافعِ روزِ جزا تم پہ کرو روں دُرود | دافعِ جملہ بلا تم پہ کرو روں دُرود |
| اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا | جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کرو روں دُرود |
| دل کرو ٹھنڈا مرا وہ کفِ پا چاند سا | سینے پہ رکھ دو ذرا تم پہ کرو روں دُرود |
| ذات ہوئی انتخابِ وصف ہوئے لاجواب | نام ہوا مصطفیٰ تم پہ کرو روں دُرود |
| وہ شبِ معراج راجِ وہ صفِ محشر کا تاج | کوئی بھی ایسا ہوا تم پہ کرو روں دُرود |
| ہم نے خطا میں نہ کی تم نے عطا میں نہ کی | کوئی کمی سرورِ اتم پہ کرو روں دُرود |

کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کرے

ٹھیک ہو نامِ رضا تم پہ کرو روں دُرود

اس میں شبہ نہیں کہ خداے تعالیٰ نے قرآن حکیم میں دُرود و سلام کا صرف حکم ہی نہیں دیا بلکہ پہلے خود اور اپنے فرشتوں کے دُرود پڑھتے رہنے کا بھی ذکر فرمایا، اور دُرود کے ساتھ جب سلام کا حکم دیا ہے تو تسلیم سے مؤکد بھی فرمایا، جس سے سلام کی اہمیت پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ ہو سکتا ہے اس نکتے کے پیش نظر امام احمد رضا قدس سرہ نے دُرود و سلام دونوں پر قصیدے لکھے، لیکن سلام کے اشعار کی تعداد زیادہ رکھی۔ اس سلام میں نعتِ رسول بھی ہے، سراپاے رسول بھی اور صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ائمہ دین، اولیائے اُمت بالخصوص سرکارِ غوثِ اعظم رضی اللہ عنہم پر بھی سلام پیش کیا ہے۔ پھر اُن کے ساتھ ساری اُمت کو بھی سلام میں شریک فرمایا ہے۔ اور آخر میں یہ آرزو ظاہر کی ہے کہ میدانِ محشر میں جب ملائکہ سرکارِ اقدس میں سلام پیش کریں تو کاش مجھ سے بھی فرشتے فرمائش کریں کہ اے رضا تم بھی اپنا سلامِ محبت ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پیش کرو۔ اور میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر آقا کی بارگاہ میں اپنا ہی سلامِ محبت عرض کروں۔ ملاحظہ ہو یہ قطعہ بند، کیا پیاری تمنا ہے اور کیسی عشق آگیں آرزو ہے۔

بھیجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا

ایک اعتراض کا جواب: بعض کم فہم اور تعصب پیشہ لوگ یہ لغو اعتراض کرتے ہیں کہ درود ایک بار پڑھتے ہیں اور بولتے ہیں کروڑوں درود، اور سلام ایک بار پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں لاکھوں سلام۔ اگرچہ یہ اعتراض کچھ ایسا نہیں کہ اس کا جواب دیا جائے لیکن ہو سکتا ہے بعض کم پڑھے لکھے لوگ معترضین کے دامِ تزویر میں آجائیں، اس لیے اس کا مختصر جواب بھی حاضر ہے۔

حدیث پاک میں آیا۔ ایک شخص نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا: اِنِّی طَلَّقْتُ امْرَاَتِی مِائَةَ تَطْلِیْقَةٍ فَمَاذَا تَرِیْ عَلَیَّ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَّقْتُ مِنْكَ بِثَلَاثٍ وَسَبْعٍ وَتِسْعُونَ اتَّخَذَتْ بِهَا آيَاتِ اللّٰهِ هُزُوًا۔ رواہ فی الموطا۔

میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہے تو آپ مجھ پر کیا حکم لگاتے ہیں؟ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، تین سے تیری بیوی مطلقہ ہوگئی اور ستانوے سے تو نے اللہ کی آیتوں کے ساتھ مذاق کیا۔ (مشکوٰۃ ص ۲۸۴۔ باب المطلقہ ثلاثاً)

اور معترض خود بتائے کہ کسی نے کہا ”میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا“ تو کیا اس پر ایک ہی پڑے گی یا تین طلاق واقع ہوگی؟ اگر معترض غیر مقلد نہیں تو ضرور کہے گا کہ تین ہی واقع ہوئی۔ اگرچہ ایک بار ہی میں تین کا لفظ بولا، اور غیر مقلدین کا جواب تین طلاق نامی کتابوں میں ملاحظہ کریں۔ دوسرا جواب ملاحظہ ہو۔ دلائل الخیرات شریف درودوں کا مجموعہ ہے جو معترض کے یہاں بھی مقبول و متداول ہے، اور پوری امت کا اس پر عمل ہے یعنی پوری دنیا کے بہت سے مسلمان اس بابرکت کتاب کو ورد میں رکھتے ہیں جو علامہ محمد بن سلیمان جزولی علیہ الرحمۃ والرضوان کی جمع فرمودہ ہے، جن کا وصال ۱۶ ربیع الاول ۸۷۰ھ میں ہوا۔ وصال سے ستتر (۷۷) سال بعد آپ کا جسدِ پاک سوس سے مراکش منتقل کیا گیا۔ جب آپ کو قبر سے نکالا گیا تو آپ کا جسم بالکل تروتازہ تھا جیسے آج ہی ان کو دفن کیا گیا ہے۔ یہ بات آپ کے تذکرے کی تمام متداول کتابوں میں لکھی ہوئی اور زبانی بھی مشہور ہے۔ اس کتاب میں درود شریف کے بہت سے صیغے ایسے ہیں کہ ایک بار میں بے شمار یا کثیر تعداد میں درود شریف کا ذکر ہے۔ چند صیغے ملاحظہ کریں:

۱۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد عدد خلقه = اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے ہمارے سردار محمد ﷺ پر، مخلوق کے عدد کے برابر

۲۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و مدادِ کلمات = اور اپنے کلمات کی سیاہی کے برابر،

۳۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و کلمہ ذکرہ الناکرون = اور جب جب ذکر کرنے والے ذکر کریں

۴۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و غفل عن ذکرہ الغافلون = اور جتنی بار غفلت کریں

غفلت کرنے والے

۵۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد عَدَدَ مَا أَمْطَرَتِ السَّمَاءُ = اور ان قطروں کی مقدار کے برابر جو آسمان نے برسائے

۶۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد مُنْذُ بَنِيهَا = جب سے تو نے اسے بنایا

۷۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد عَدَدَ النُّجُومِ = ستاروں کی تعداد کے برابر، وغیرہ

پوری کتاب میں اس طرح کے جملے بار بار آتے ہیں۔ اگر یہ طریقہ درود غلط ہوتا تو ضرور علمائے امت کی طرف سے اس پر انکار ہوتا اور ہرگز یہ مجموعہ درود عالم اسلام میں مقبول نہ ہوتا۔ لہذا اس طرح کے اعتراضات کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ یہ محض اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے عداوت کی پیداوار ہے جس کی طرف دھیان دینے کی ضرورت نہیں۔

خصوصیاتِ سلامِ رضا:

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے سلام کی خصوصیات پر توجہ دی جائے تو بہت سی خصوصیات سامنے آتی ہیں، ان میں چند یہ ہیں:

- (۱) یہ اردو سلاموں بلاشبہ طویل ترین سلام ہے، جس کے ایک سوا کہتر اشعار ہیں۔
- (۲) اس میں سرکارِ اقدس ﷺ کی تعریف و توصیف کے ساتھ آپ کے سراپاے باکمال کا بھی تذکرہ ہے۔ ساتھ ہی ایک ایک ادائے جمیل کو بھی لفظوں کا جامہ پہنایا گیا ہے۔
- (۳) سرکارِ اقدس ﷺ کی ذات کے علاوہ آل و احباب و اکابر ملت اور جملہ اہل ایمان پر بھی سلام ہے۔

(۴) اس کے اشعار میں قرآن پاک و احادیث اور اقوال بزرگانِ دین کے انوار کو سمودیا گیا ہے۔

(۵) سیرتِ رسول اور دیگر بہت سے تاریخی واقعات کا بھی بیان ہے۔

(۶) زبان نہایت اعلیٰ استعمال کی گئی ہے جسے اردوے معلّٰی کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔

(۷) اردو کے بہت سے محاورات کا بر محل استعمال کیا گیا ہے۔

(۸) یہ نہایت مقبول اور پوری دنیا میں کثرت سے پڑھا جانے والا سلام ہے۔

(۹) اس میں سرکارِ انور و اطہر ﷺ کا جمال و کمال کے ساتھ آپ کے معجزات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۰) ہندی، انگریزی، گجراتی اور عربی میں بھی اس کا ترجمہ کیا گیا ہے اور عربی ترجمہ نظم کا نظم میں

بھی کیا گیا ہے۔

(۱۱) اس سلام کو پڑھنے اور سننے سے محبت و عشقِ رسول میں اضافہ اور عقیدے میں پختگی آتی ہے۔

۱۲) یوں تو یہ سلام ہے لیکن جگہ جگہ اس میں درود کے صیغے بھی مذکور ہیں اور بڑے حسین پیرائے میں۔ یہ چند خصوصیات جو اول نظر میں آئیں، ذکر کر دیں۔ باقی اہل علم و فکر غور کریں گے تو ایسی بے شمار خصوصیات اور کیفیات اس سلام منظوم میں پوشیدہ پائیں گے۔ اور کثرت سے پڑھے جانے کی مناسبت سے اسے اردو کا قصیدہ بروہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ اس وقت اہل سنت کی اکثر محافل میں یہ بڑے اہتمام اور شوق سے پڑھا جاتا ہے۔ اس سلام کا ایک فیضان یہ بھی ہے کہ اس کی زمین اور وزن پر یا اسی ردیف میں ”لاکھوں سلام“ پر اردو کے بہت سے شعرا نے طبع آزمائی کی ہے اور اس امام عشق و محبت کی آواز میں آواز ملانے کی کوشش کی ہے۔

سلام رضا کا عربی ترجمہ جو ”المنظومۃ السلامیۃ“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس کا پہلا ایڈیشن کراچی سے چھپا اور دوسرا پور بندر، گجرات (انڈیا) سے۔ اسے سب سے پہلے علامہ حازم محمد احمد محفوظ نے اردو سے عربی میں منتقل کیا۔ پھر اس کو علامہ ڈاکٹر حسین مجیب مصری پروفیسر جامعہ عین الشمس قاہرہ، مصر نے عربی منظوم کیا۔ جس کی وجہ سے یہ سلام عالم عرب میں بھی عام ہو گیا اور اہل علم اسے پڑھ کر امام احمد رضا کی علمی عظمتوں اور عشق رسول میں ان کی رفعتوں کے قائل ہو رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی اس کے ذریعے امام احمد رضا پر لگائے گئے جھوٹے الزامات و اتہامات کا بھی قلع قمع ہو رہا ہے، جو ایک خوش گوار امر ہے۔ مرکز برکات رضا، پور بندر، گجرات کا وہ نسخہ جسے مولانا عبدالستار ہمدانی صاحب نے شائع کیا ہے، میرے پیش نظر ہے۔ اس کے کل صفحات مع تقدیم و سلام رضا ۱۵۷ ہیں، جو بڑے سائز پر نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ اس کے آخر میں علامہ شیخ حسین مجیب مصری کی عربی میں ایک منقبت بھی درج ہے جس میں انھوں نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی شان میں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ اس کا آخری شعر ہے:

فِی مِضِی زَمَانٍ وَ لِسَانِی ☆ نَظِیْرُکَ اَوْ مُشَبَّہَا عِنْدَنَا

یعنی زمانہ گزرتا جا رہا ہے لیکن ہم آپ جیسا صاحب کمال نہیں دیکھتے

یہ سلام رضا کی مقبولیت ہے جو روز افزوں ہے اور بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں اس کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ حج و عمرہ کی غرض سے جو اہل ایمان حرمین شریفین حاضری دیتے ہیں اور روضہ رسول پاک کی زیارت کرتے ہیں تو اگر ان کو ”سلام رضا“ کے اشعار یاد ہیں تو ضرور اپنے آقا کی بارگاہ میں اس کے چند اشعار پیش کرتے ہیں۔ مجھ سے متعدد زائرین نے اس کو بیان کیا۔ ایسا لگتا ہے کہ اس بارگاہ قدس میں پہنچنے کے بعد زائر و عاشق بے اختیار ہو جاتا ہے اور امام عشق و محبت علیہ الرحمۃ والرضوان کے اشعار سلام گنگٹانے لگتا ہے۔ بلند آواز سے نہ سہی کہ وہاں کے ادب کا بھی تقاضا ہے اور

نجدی درندوں کا بھی خوف ہے کہ کہیں ذرا آواز بلند ہوئی اور انھوں نے اپنا ڈنڈا چلایا۔ واضح رہے کہ آہستہ آواز میں درود و سلام پڑھنا بلاشبہ سرکار کی بارگاہ میں بھی روا ہے۔ البتہ بہت زور سے جلا کر منع ہے۔ جیسا کہ عام محافل میں خوب زور شور سے پڑھنے کا رواج عام ہو چکا ہے۔

آداب سلام:

عام حالات اور محافل و مساجد میں درود و سلام کے آداب کا ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ بہت سے لوگ حدِ اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں۔ اس لیے آدابِ سلام کے تعلق سے یہاں محقق اہل سنت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کا ایک اقتباس میں ہدیہ ناظرین کر رہا ہوں، ملاحظہ ہو:

۱۔ انتہائی خلوص و محبت اور ادب و احترام سے با وضو سلام عرض کیا جائے۔

۲۔ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلوس میں بھی اہتمام ہو۔

۳۔ سلام عرض کرتے وقت آواز حدِ اعتدال سے زیادہ بلند نہ ہو۔ صبیح خدا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، خداداد قوت

سے خود بھی اہل محبت کا درود و سلام سنتے ہیں اور فرشتے بھی ہم غلاموں کا ہدیہ درود و سلام بارگاہِ ناز میں پیش کرتے ہیں۔ اس لیے شعوری طور پر کوشش کی جائے کہ آواز چلانے کی حد تک بلند نہ ہو۔ بعض لوگ سرے سے بلند آواز سے صلاۃ و سلام پیش کرنے کو ہی پسند نہیں کرتے اور بطور دلیل آیت مبارکہ، لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ پیش کرتے ہیں، حالانکہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ ”تم اپنی آواز نبی کی آواز سے بلند نہ کرو“ ظاہر ہے کہ یہ کلمہ ان حضرات کے لیے ہے جن سے آپ گفتگو فرما رہے ہوں۔ یہ نعمتِ عظیمہ ہم خفتہ بختوں کو کہا میسر؟

۴۔ تلفظ صحیح ہونا چاہیے اور بہتر ہوگا کہ نعت خواں حضرات کسی صاحبِ علم کو سنا کر اطمینان کر لیا کریں۔

۵۔ اشعار کی ترتیب ملحوظ رکھی جائے۔ پہلے بارگاہِ رسالت میں سلام عرض کیا جائے، پھر اہل بیت، صحابہ

اور اولیا کی بارگاہ میں عرض کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ اول آخراور درمیان جہاں سے کوئی شعر یاد آیا پڑھ دیا۔

۶۔ معراج شریف، میلاد پاک، اہل بیت اور صحابہ کے ایام ہوں یا گیارھویں شریف کی محفل تو دیگر

اشعار کے علاوہ موقع کی مناسبت سے اشعار پڑھے جائیں۔

۷۔ عربی لفظ صلوٰۃ درود شریف کے معنی میں آتا ہے۔ سلام پڑھتے وقت ایسے اشعار بھی پڑھے

جائیں جن میں درود کا ذکر ہے تاکہ صَلُّوا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوا اِکْمِلْ میں درود و سلام دونوں پیش

کرنے کی سعادت حاصل ہو جائے۔ مثلاً

عرش کی زیب و زینت پہ عرشی درود = فرش کی طیب و نزهت پہ لاکھوں سلام

۸۔ حدیث شریف میں امام کے لیے ہدایت ہے کہ بیمار اور صاحب حاجت کا خیال رکھا جائے اور مقدارِ مسنون سے زیادہ طویل قرأت نہ کی جائے۔ بہتر ہے کہ یہی ہدایت سلام میں بھی ملحوظ رہے اور (اجتماعی طور سے) زیادہ اشعار نہ پڑھے جائیں تاکہ زیادہ سے زیادہ اہل محبت، ذوق و شوق سے شرکت کر سکیں۔ نیز گرہ لگا کر دوسرے اشعار پڑھنے سے بھی گریز کیا جائے (کہ اس میں اکثر غلطی کا امکان ہوتا ہے)۔

۹۔ اکثر مسجدوں کے اجلاس ایک گھنٹے سے زیادہ طویل نہیں ہوتے، تلاوتِ کلام پاک کے بعد ایک نعت اور اس کے بعد ایک تقریر (بس ہے) ہمارے جلسوں میں اس بات کا بھی اہتمام ہونا چاہیے تاکہ سامعین اکتاہٹ محسوس نہ کریں۔“

(نعماتِ رضا، تقدیم سلامِ رضا، ص ۶ تا ۸، فاروقیہ بکڈپو، دہلی)

سلامِ رضا پر اہل علم و دانش کے تاثرات

امامِ عشق و محبت، تاجِ دارِ فکر و فنِ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کی نعتیہ شاعری پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ یہاں آپ کی شاعری اور عشقِ رسول کے عظیم مظہر ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ کے تعلق سے اہل علم کے تاثرات پیش کیے جا رہے ہیں جو اس کا بین ثبوت ہیں کہ ”سلامِ رضا“ واقعی مقبول عام و خاص سلام ہے اور جب مقبول خاص و عام ہے تو یقیناً خدا و رسول جل و علا ﷺ کی بارگاہ میں بھی مقبول ہے۔ چند وہ تاثرات نذر ناظرین ہیں جو بروقت مطالعے میں آئے ورنہ تلاش و تفحص کے بعد مزید تاثرات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

علامہ عبدالحکیم شرف قادری: عالمِ اسلام کی جلیل القدر شخصیت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشِ ہندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور سلامِ رضا کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ماضی قریب میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ ایک کلام یک دم آسمانِ شہرت پر پہنچ گیا لیکن رفتہ رفتہ اس کی مقبولیت ماند پڑنے لگی۔ جب کہ امام احمد رضا بریلوی کے کلام کی مقبولیت روز افزوں ترقی پر ہے۔ اسے سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یہ سلام و کلام خدا و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہو چکا ہے جل و علا ﷺ۔ سلامِ رضا میں بیکبرِ حسن و جمال، محبوبِ رب ذوالجلال ﷺ کے اوصافِ جمیلہ، شاملِ حمیدہ، جود و عطا اور عظمتِ جلالت کو اس حسین پیرایے میں ذکر کیا گیا ہے کہ ہر مصرع ایمان کو تازگی بخشتا اور روح کو معطر کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس کے بعد اہل بیت کرام اور صحابہ عظام کی بارگاہ میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر سلام عرض کیا گیا ہے۔ پھر ائمہ مجتہدین اور اولیائے کاملین خصوصاً سیدنا غوثِ اعظم

کے دربار میں سلامِ نیاز کی ڈالیاں پیش کی ہیں اور آخر میں بارگاہِ خداوندی میں دعا کی ہے کہ بارِ الہا، جس طرح ہم دنیا میں تیرے حبیبِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شوکت کے ڈنکے بجاتے ہیں، اسی طرح روزِ قیامت بھی ہمیں نعت اور سلام کے نغمے پیش کرنے کی سعادت عطا فرما۔ آمین“

(نغماتِ رضا، تقدیم سلامِ رضا، ص ۶، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

علامہ ارشد القادری: رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ سلامِ رضا اور اس کی مقبولیت کے بارے میں اس طرح اپنے قلم گوہر رقم کو جنبش دیتے ہیں:

”علم کو بعض صوفیہ کرام نے حجابِ اکبر کہا ہے جب کہ عشق کے بارے میں نظریہ ہے کہ وہ بے حجاب جلووں کا تماشا سائی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں مشکل ہی سے کسی ایک محل میں جمع ہوتے ہیں۔ لیکن اپنے عہد میں امام احمد رضا کی تنہا مثال ہے کہ وہ بیک وقت علم اور عشق دونوں کا سنگم تھے۔ اُن کے علم کی جلالتِ شان دیکھنی ہو تو فتاویٰ رضویہ کی ضخیم مجلدات کا مطالعہ کیجیے اور اُن کے جذبہٴ عشق کی تپش کا اندازہ لگانا ہو تو ”حدائقِ بخشش“ پڑھیے اور سر دھنیے۔“

”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ امامِ عشق و محبت کا وہ مہکتا ہوا نغمہ شوق ہے جو آج پوری دنیا میں گونج رہا ہے۔ مدرسوں، محفلوں، کانفرنسوں، خانقاہوں اور درگاہوں میں جدھر کان لگائیے مختلف نغمے میں یہ نغمہ، عشق و ایمان کی پرورش کرتا ہوا ملتا ہے۔..... اردو زبان میں سلام لکھنے والوں کی کمی نہیں ہے۔ شعر و ادب کی تاریخ میں ایک سے ایک سخن ور ہمیں ملتے ہیں جنہوں نے بارگاہِ رسالت میں منظوم سلام کا نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے۔ الفاظ کی خوب صورت بندشوں، دل آویز ترکیبوں اور مضامین کی ندرت کے اعتبار سے کوئی سلام کسی سے کم نہیں ہے۔..... لیکن بے مثال شانِ دلِ رُبائی کے ساتھ سارے جہان میں دلوں کے آفاق پر چھا جانے کا شرف سوائے سلامِ رضا کے اب تک کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ نصف صدی گزر جانے کے بھی کلیوں کے تبسم میں کوئی فرق نہیں آیا۔ آج بھی گلشنِ عقیدت کے پھولوں میں وہی تازگی ہے جب شاخ سے انھیں توڑا گیا تھا۔ کہنے دیجیے کہ یہ صرف ملکِ سخن کی شای نہیں ہے بلکہ عشق کا خونِ جگر بھی اس رنگ میں شامل ہے۔ صرف اپنے عہد کے ایک مہر فن سخن ور کی بات ہوتی تو دیوان کے اوراق میں الماریوں کی زینت بن کر رہ جاتی۔ لیکن اس سوال کا کیا جواب ہے کہ آج سارے جہان میں ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ کے ہزاروں حفاظ کہاں سے پیدا ہو گئے اور کاغذ پر لکھا ہوا ”سلام“ عشق و عقیدت کے تلاطم کے ساتھ لاکھوں کروڑوں زبانوں پر کیسے چڑھ گیا۔ تھک ہار کر ماننا پڑے گا کہ اہل ایمان کی محفلوں سے لے کر عرصہٴ محشر کے لواؤ الحمد تک اس سلام خوش انجام کی پذیرائی بلاوجہ نہیں ہے۔ یقیناً یہ سلسلہ بریلی کا نہیں مدینے کا ہے جو اہل دل کی

دنیا میں برسوں سے چل رہا ہے اور جب تک سینوں میں عشق رسول کی چنگاری دبی رہے گی، چلتا رہے گا۔ جس سلام شوق کو بارگاہ رسالت سے مقبولیت کی سند مل گئی ہو اب اس کی قدر و قیمت کون گھٹا سکتا ہے۔ یہ بات بھی اس سلام کے عالم گیر مقبولیت ہی کی ہے کہ اس پر تضمین لکھنے والوں کی ززیں فہرست میں دن بہ دن اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ تضمین لکھنے والے ایک مقبول سلام سے اپنے کلام کا تعلق جوڑ کر دراصل حریم قدس میں باریابی کا راستہ تلاش کر رہے ہیں۔ احمد رضا بننا تو ہر شخص کے بس کی بات نہیں لیکن رشتہ جوڑنا تو آسان ہے۔ اس لیے سوچنے والوں کا یہ رُخ بھی غلط نہیں ہے کہ کلام سے تعلق جوڑ کر ہم دراصل صاحب کلام سے راہ و رسم پیدا کر رہے ہیں۔ اس مفہوم کو ایک شاعر نے کتنی خوب صورتی سے ادا کیا ہے۔

ہے ان کے عطر بوے گریباں سے مست گل گل سے چمن، چمن سے صبا اور صبا سے ہم
(نوازشاتِ رحمت، (۱۳۱۳ھ) تضمین سلام رضا از شکیل احمد ضیاء القادری، ص ۳-۴، فاروقیہ بکڈ پو، دہلی ۱۹۹۳ء)
پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد: ماہر رضویات صاحب طرز ادیب اور شیخ طریقت جناب پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی (ایم اے، پی ایچ ڈی) شاہزادہ مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی مجتہد دی، ”سلام رضا“ کی خصوصیات سے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”فاضل بریلوی کا سلام تو پاک و ہند کے گوشے گوشے میں پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلع ہے:

مصافحی جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

بلکہ اب تو براعظم امریکہ، افریقا، یورپ وغیرہ میں جہاں پاک و ہند کے لوگ بے ہوئے ہیں، اس کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ نیو کاسل یونیورسٹی کے پروفیسر غیاث الدین نے اس کا بڑا کام یاب انگریزی میں منقول ترجمہ کیا ہے۔ جو برطانیہ سے ”اسلامک ٹائمز“ میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔

علامہ سید حسن میاں مارہروی (علیہ الرحمہ) نے لکھا ہے کہ محدث بریلوی کے ایک ایک شعر پر ڈاکٹریٹ کیا جاسکتا ہے۔ بظاہر یہ مبالغہ معلوم ہوتا ہے مگر جب یہ حقیقت سامنے آئی کہ جامعہ اسلامیہ لاہور کے شیخ الجامعہ مفتی محمد خان قادری نے ”سلام رضا“ کی شرح میں ۵۵۰ صفحات کا ایک ضخیم مقالہ قلم بند فرمایا ہے تو یہ بات یقین سے بہت قریب ہو گئی۔“

(محدث بریلوی، ص ۱۸۵، از ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی)

تقدیم ”خوانِ نعمت“ میں مزید ارشاد فرماتے ہیں:

امام احمد رضا نعت گوئی میں اپنی نظیر آپ تھے قصیدہ گوئی میں بھی اُن کا جواب نہ تھا۔ امام احمد رضا نے جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت میں قصاید کہے یا علمائے حق اور مشائخ

طریقت کی منقبت میں، ان کے اردو قصاید، قصیدہ سلامیہ، قصیدہ معراجیہ، قصیدہ نوریہ وغیرہ جناب تاج دارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت و ثنا میں شہرہ آفاق قصاید ہیں۔

امام احمد رضا کا قصیدہ سلامیہ اتنا مشہور و مقبول ہوا کہ آج دنیا کے گوشے گوشے میں جہاں اردو بولنے والے پہنچ چکے ہیں، یہ پڑھا جاتا ہے اور پاک و ہند کے گلی کوچے اس کی گونج سے گونج رہے ہیں۔ فقیر نے مدینہ منورہ کی محافلِ نعت میں یہ سلام سنا، مسجد نبوی شریف، مواجہہ شریف میں سنا اور خود فقیر نے بھی یہی سلام پیش کیا۔ سبحان اللہ! یہ سلام کیف و سرور سے تو معمور ہے ہی مگر مدینہ منورہ میں اس کو سن کر اور پڑھ کر جو کیف و سرور میسر آیا وہ کس زبان سے بیان کروں..... اللہ اللہ۔

کھنچی ہے سامنے تصویرِ یار کیا کہتا

قصیدہ کیا ہے؟ سیرتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ایک ایک شعر آیات و احادیث کا امین ہے۔ اے کاش کوئی اشعار کے چہرے سے گھونگھٹ اٹھائے۔

افغانستان کی عبوری حکومت کے چیف جسٹس محدث جلیل علامہ نصر اللہ خاں صاحب مدظلہ العالی نے اس قصیدے سے متعلق بعض احادیث کی نشان دہی کی ہے۔

(تقدیم خوانِ رحمت تفسیر بر سلامِ رضا، از بشیر حسین ناظم، ص ۲۶۵، آئینہ رضویات، کراچی) ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب اور فرماتے ہیں:

”۱۹۹۱ء میں مدینہ منورہ حاضر ہوا۔ مواجہہ شریف میں کچھ غلام ہاتھ باندھے امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ عرض کر رہے تھے۔ خود راقم نے بھی امام احمد رضا کا درود ”کعبے کے بدرالذہبی تم پہ کروڑوں درود“ اور سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پیش کیا۔ کیا عرض کروں کہ کیا لطف و سرور آیا، زبان و قلم دونوں عاجز ہیں۔ مدینہ منورہ میں تین محافلِ نعت میں شرکت کی سعادت حاصل ہوئی۔ ہر محفل میں امام احمد رضا کا سلام پڑھا گیا۔ اللہ اللہ کیا مقبولیت و محبوبیت ہے کہ دیارِ حبیب ﷺ کی فضائیں بھی امام احمد رضا کے سلام سے گونج رہی ہیں۔ تاج دارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بھی پڑھنے والے یہ سلام پڑھ رہے ہیں، آنسو بہا رہے ہیں، دل بچھا رہے ہیں۔ اللہ اللہ..... وہ تاج دارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں کتنے مقبول ہیں کوئی ان سے محبت کر کے تو دیکھے۔“

(آئینہ رضویات، پروفیسر مسعود احمد، ص ۳۱۰-۳۱۱، کراچی ۱۹۹۳ء)

نظیر لدھیانوی: اس قصیدہ سلامیہ سے متعلق خوش فکر شاعر و ادیب اور اردو دنیا کے جانے مانے محقق جناب اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی اپنے خیالات اس طرح قلم بند کرتے ہیں:

marfat.com

Marfat.com

”ہر نعت گو شاعر جب تک ایک سلام نہ لکھ لے اپنے مجموعہ نعت کو نامکمل سمجھتا ہے۔ معراج اور ورود و سلام، نعت کے ضروری مضامین ہیں۔ ان کے بغیر شاعری نامکمل رہتی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے جو سلام لکھا ہے وہ اردو اور فارسی کے نعتیہ ادب میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ یہ صرف سلام ہی نہیں، اس میں حضور کا سراپا بھی بیان کیا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک عضو مبارک کی مدح و ستائش والہانہ انداز میں کی گئی ہے اور اکثر اشعار میں زبان اور فن کی خوبیاں موتیوں کی طرح بکھری ہوئی ہیں۔ اگر مولانا احمد رضا خاں قصیدہ شادی اسرئی اور اس سلام کے سوانعت میں اور کچھ نہ کہتے تب بھی نعتیہ ادب میں ان کا پلہ بھاری تھا۔“

(کلامِ رضا، از نظیر لدھیانوی، ص ۷۷، مطبوعہ المجمع الاسلامی، مبارک پور ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء)

پروفیسر سلیم چشتی: اردو کے مشہور محقق اور کلامِ اقبال کے شارح پروفیسر سلیم چشتی، امام احمد رضا کے سلام کی توصیف میں رقم طراز ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے سرکار ابد قرار زبدہ کائنات فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی بارگاہ میں جو منظوم سلام پیش کیا ہے اسے یقیناً شرف قبولیت حاصل ہو گیا کیوں کہ ہند و پاک میں شاید ہی کوئی عاشق رسول ایسا ہو جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر بمبئی، ص ۵۶۲)

ڈاکٹر نسیم قریشی: ڈاکٹر نسیم قریشی، شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر رہ چکے ہیں۔ اردو کے مانے ہوئے ادیب و خطیب تھے، وہ کہتے ہیں:

”ہادی برحق مقتداے انسانیت، شفیع محشر کا ذکر پاک، روحانی سرخوشی کی ایک جوئے حیات افزا تھی کہ پڑی بہ رہی تھی۔ اسی عالم کیف و مستی میں عرضِ نیاز، سرشار و سپردگی، الفت و عقیدت کا ایک ترانہ شوق تھا کہ بلند ہوا..... ع مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

طبیعت بے اختیار وجد کر اٹھی، ذہن کے درتے بچے بہارِ ابد کی جاں فزا ہواؤں کے لیے کھل گئے۔ وجود کا ذرہ ذرہ سحابِ سرمدی کی سرشاریوں میں ڈوب گیا۔ کیا نغمہ، کیا نظم، کیا والہانہ سلام۔ لفظ و بیان کے بیچ و خم ہیں کہ نیاز مندی کی تہہ در تہہ کیفیتوں میں مہک اٹھے ہیں۔ حسنِ معنی ہے کہ حسنِ عقیدت میں سمو کر زمزمہ داؤدی کے پیکر میں ڈھل گیا ہے۔ سرور کائنات کے حضور شرفِ باریابی حاصل ہے، نوائے شوق نغمہ والہانہ بن گئی ہے۔ ذوقِ فدائیت شباب پر ہے۔ شینگی و نیاز کیشی ہم آواز، ہم سرور مستانہ، ہم ارتعاشِ قلب مضطر ہو گئی ہیں۔ روحانی سرمستی کے عالم میں حضرت رضا خلد آشیانی کی زبانِ حقیقت ترجمان سے جو حرف نکلا ہے باغِ کامرانی کا سدا بہار پھول بن گیا ہے۔ نعت گوئی،

ادبیاتِ انسانی کا ایک بے انتہا، بیش قیمت ذخیرہ ہے، نازک خیال شاعروں اور چابک دست ماہرین فن نے سرمایہ عقیدت کو وہ آب رنگ دیا ہے بہ اس انداز، چمن طرزی فکر و بیاں کی ہے کہ طبیعت جھوم جھوم اٹھتی ہے۔..... کتنی عظیم سعادت آئی ہے حضرت رضا کے حصے میں کہ وہ مقبولینِ بارگاہِ الہی اور نظر کردگان رسالت پناہی کے اس محبوب زمرے میں ایک مقامِ خاص رکھتے ہیں، ایسا بلند مقام کہ انھیں حسانِ الہند کے مبارک لقب سے یاد کیے بغیر ان کے بے پناہ جذبہ عشقِ رسول، اُن کی وجد آفریں نعت گوئی کے ساتھ انصاف ہو ہی نہیں سکتا۔

محمدی لوہے عظمت، ابد کی چوٹیوں پر سردی شان سے لہرا رہا ہے اور اس کے مقدس سایے میں حضرت رضا بریلوی جاوداں کامرائیوں سے سرفراز و شاد کام ہو رہے ہیں۔ یہ اسی کی دین ہے جسے پروردگار دے۔“

(قاری، امام احمد رضا نمبر، دہلی، ص ۴۷۱۔ اپریل ۱۹۸۹ء)

مقبول جہاں گیر: مشہور کالم نویس، ادیب و مؤرخ جناب مقبول جہاں گیر سلام رضا کے قبول عام کا اعتراف کرتے ہوئے یوں محو نگارش ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور بہت سے شعرا نے اپنی اپنی حسن نیت اور توفیق الہی کے باعث سلام لکھ کر ہدیہ عقیدت پیش کیا ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے ایک سلام کو ایسا قبول عام نصیب ہوا کہ ایک صدی گزر چکی مگر برصغیر پاک و ہند کی فضا میں آج بھی اس سلام کی والہانہ آواز سے گونج رہی ہیں۔ ایک ایک شعر جذب و کیف اور عشق و سرمستی کا مرقع ہے۔“

(اعلیٰ حضرت بریلوی از مقبول جہاں گیر، مطبوعہ مجلسِ رضا، مان چتر، انگلینڈ، ص ۱۲)

مولانا کوثر نیازی: معروف ترین شاعر و ادیب اور سیاسی قائد و خطیب مولانا کوثر نیازی جو پاکستان کے وزیر اوقاف رہ چکے ہیں، اور ایک عرصے تک مودودی جماعت سے بھی منسلک رہے ہیں۔ پھر اس سے مستعفی ہو کر الگ ہو گئے۔ امام احمد رضا کے عقیدت مندوں میں بھی نہ تھے۔ لیکن امام موصوف کی عظمت و عبقریت کا سہہ اُن کے بھی دل پر بیٹھا ہوا تھا۔ وہ بطور خاص ”سلام رضا“ کے حوالے سے اپنے تاثرات اس طرح پیش کرتے ہیں:

”آپ سب جانتے ہیں میں ادب کا طالب علم ہوں، بُرا بھلا شعر بھی کہہ لیتا ہوں۔ اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں کا نعتیہ کلام میں نے دیکھا ہے۔ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام زبانوں اور زمانوں کا پورا نعتیہ کلام ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ایک طرف۔ دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا پلڑا پھر بھی جھکا رہے گا۔ میں

اگر یہ کہوں کہ یہ سلام اردو زبان کا قصیدہ بردہ ہے، تو اس میں ذرہ بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ جو زبان و بیان، جو سوز و گداز، جو معارف و حقائق قرآن و حدیث اور سیرت کے جو اسرار و رموز، انداز و اسلوب میں جو قدرت و ندرت اس سلام میں ہے وہ کسی زبان کی شاعری کے کسی شہ پارے میں نہیں۔

مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس جانب توجہ نہیں دی ورنہ اس کے ایک ایک شعر کی تشریح میں کئی کئی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ ایک شعر میں پڑھتا ہوں اور دعوے سے کہتا ہوں، آپ نے کسی زبان کی شاعری میں سرکار ختمی مرتبت کی ریش مبارک کی یہ تعریف نہ سنی ہوگی۔ ذرا تصور کیجیے ایک نہر ہے اس کے ارد گرد سبزہ ہے، اس سبزہ سے نہر کا حسن دو بالا ہو گیا ہے۔ اب نہر کس کو کہا؟ سرکار کے 'دہن مبارک' کو، نہر عربی زبان میں دریا کو کہتے ہیں۔ آپ کے دہن مبارک کو نہرِ رحمت قرار دیا کہ ایک رحمت کا دریا ہے جو اس دہنِ اقدس سے موج زن ہے۔ ایک فارسی شاعر نے کہا ہے،

نہ رفت "لا" بزبان مبارکش ہرگز = مگر بہ اشہد ان لا الہ الا اللہ

آپ کی زبان مبارک سے اشہد ان لا الہ الا اللہ میں جو "لا" ہے اس کے علاوہ لا یعنی "نہیں" کا لفظ کبھی نہیں فرمایا گیا۔..... شاہِ رضا کہتے ہیں۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا = "نہیں" سُختا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

یہ دہنِ اقدس، یہ نہرِ رحمت کہ سطر طائف میں پتھروں کی بارش ہوئی، سر مبارک سے خون بہا، نعلین مبارک تک آ گیا۔ مگر ہاتھ دعا کو اٹھائے، عرض کیا، اَللّٰهُمَّ اِهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ۔ اے اللہ میری قوم کو ہدایت نصیب فرما، یہ لوگ نہیں جانتے، علم نہیں رکھتے۔ میرے مقام اور پیغام سے بے خبر ہیں۔..... تو اس دہنِ اقدس کو نہرِ رحمت کہا اور ریش مبارک کیا ہے؟ اس نہرِ رحمت کے گرد لہلہانے والا سبزہ، جس نے نہرِ رحمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ اب شعر ملاحظہ فرمائیے:

خط کی گر دہن وہ دل آرا بھین = سبزہ نہرِ رحمت پہ لاکھوں سلام

حضرت رضا آگے بڑھتے ہیں۔ سرکار کی، آپ کی ازواجِ مطہرات کی، صحابہ کرام، اہل بیت کی، اولیائے کبار کی بالخصوص حضرت غوثِ اعظم کی، جو امامِ اولیا ہیں، تعریف کرنے کے بعد حرفِ مطلب زبان پر لاتے ہیں۔ مگر اس میں بھی کیا امتیاز و اختصاص ہے، اور درخواست، ذاتی نہیں جماعتی ہے "انفرادی نہیں اجتماعی ہے، صرف اپنے لیے نہیں، پوری امت کے لیے، کہتے ہیں۔

ایک میرا ہی رحمت میں دعویٰ نہیں = شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

اور خود کیا چاہتے ہیں؟ یہ سلام اور نعت لکھنے سے غرض کیا ہے؟ کہتے ہیں میں تو صرف اتنا انعام چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن جب سب آپ پر سلام بھیج رہے ہوں، وہ فرشتے جو آپ کی

خدمت کے لیے مقرر ہیں، مجھے آواز دے کر کہیں، احمد رضا! تم بھی تو سلام سناؤ، وہی سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ تو میری مزدوری وصول ہو جائے گی۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور = بھیجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا = مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

فرمانِ فتح پوری: اردو کے مشہور محقق اور ادیب ڈاکٹر فرمان فتح پوری، صدر شعبہ اردو، کراچی یونیورسٹی بھی اس ایمان افروز و جاں نواز سلام کی توصیف میں لکھتے ہیں:

”مولانا (احمد رضا خاں) صاحبِ شریعت بھی تھے اور صاحبِ طریقت بھی۔ صرف نعت و سلام اور منقبت کہتے اور بڑی دل سوزی کے ساتھ کہتے تھے۔ سادہ و بے تکلف زبان اور برجستہ و شگفتہ بیان ان کے کلام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ ان کے نعتیہ اشعار اور سلام سیرت کے جلسوں میں عام طور پر پڑھے جاتے ہیں۔ اُن کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام = شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام“ بہت مقبول ہوا ہے۔

(اردو کی نعتیہ شاعری، ص ۸۶، از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مطبوعہ لاہور، بحوالہ آئینہ رضویات دوّم، از پروفیسر محمد مسعود احمد، ص ۲۶۳، ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا، کراچی)

یہی ڈاکٹر فرمان فتح پوری دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں:

”نعتیہ غزلوں سے قطع نظر، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے سلام، جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام = شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
کو بھی غیر معمولی مقبولیت حاصل ہے۔ اس سے انکار نہیں کہ اکبر و ارثی میرٹھی کا سلام

یا نبی سلام علیک = یا رسول سلام علیک

یا حبیب سلام علیک = صلوات اللہ علیک

..... بھی حد درجہ شہرت رکھتا ہے۔ عورت، مرد، بچے، جوان سبھی اسے بلند آواز سے پڑھنا پسند کرتے ہیں، لیکن اس کے بعد اگر کسی سلام کو مقبول عام کا درجہ ملا ہے تو مولانا احمد رضا صاحب کا سلام ہے۔ حفیظ جالندھری کے شاہ نامے کا ایک ٹکڑا جس میں ولادتِ نبوی کا ذکر ہے اور ماہر القادری کی نظم ”حدیثِ قدسی“ جس میں آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجا گیا ہے، کو بھی خاصی مقبولیت حاصل ہوئی۔ بہت دنوں تک وہ ہر محفل اور ہر جلسے میں پڑھے گئے۔ لیکن نہ جانے کیوں جیسے جیسے وقت گزرتا گیا، ان کی مقبولیت کم ہوتی گئی۔ اب وہ کسی محفل میں شاذ ہی سننے میں آتے ہیں۔ اس کے برعکس مولانا احمد رضا خاں صاحب کا سلام اگرچہ ڈیڑھ سو سے زائد اشعار پر مشتمل ہے، اور حفیظ

جانندہری اور ماہر القادری کے سلاموں سے قدیم تر اور طویل تر ہے، پھر بھی آج تک بڑے اہتمام اور کثرت سے پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اس کی مقبولیت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور یہ کہنا پڑتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب ممتاز ترین نعت گو شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ مقبول ترین نعت گو شاعر بھی ہیں۔“

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۲-۲۰۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

عابد نظامی: مشہور صحافی جناب عابد نظامی بھی سلامِ رضا کے بارے میں اپنا تاثر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”مولانا کا مشہور و مقبول سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ہر شخص نے کئی کئی بار سنا ہوگا اور بقول پروفیسر یوسف سلیم چشتی ”ہند و پاک میں شاید ہی کوئی عاشقِ رسول ایسا ہوگا جس نے اس سلام کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“ بلاشبہ یہ سلام، سلاست، روانی، تسلسل، شاعرانہ حسن کاری اور والہانہ پن کی وجہ سے اردو کا سب سے اچھا سلام ہے۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، از عبدالنبی کوکب، جلد اول، ص ۱۲۲، دائرۃ المصنفین، لاہور، ۱۹۶۸ء)

ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی: شاد و بحر سخن، ناقدِ فکر و فن، جناب مولانا ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی سلامِ رضا کی تفسیروں کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں:

”سلامِ رضا پر تفسیر کا مقدس سلسلہ قصیدۂ سلامیہ کی مقبولیت و عظمت کا بین ثبوت ہے۔ سلامِ رضا کے بعض مصرعوں پر عرضی حیثیت سے کچھ اعتراضات بھی وارد کیے گئے ہیں اور بعض مقامات پر یہ غرضِ اصلاحِ الفاظ بھی تبدیل کیے گئے مگر ماہرینِ فنِ عروض نے ان کو مدلل اور مسکت جوابات بھی دیے اور ادبی و لسانی اعتبار سے سلامِ رضا کے اصل الفاظ کو بر محل اور درست قرار دینے کے ساتھ ساتھ بدلے ہوئے اصلاحی الفاظ کو بے محل اور نادرست بھی ثابت کیا۔ جس کو اس سلسلے میں تفصیل جاننے کی خواہش ہو وہ ”سلامِ رضا۔ تفسیر و تفہیم اور تجزیہ“ نامی کتاب مصنفہ پروفیسر منیر الحق کعبی صاحب بہل پوری (پاکستان) کا مطالعہ کرے۔“

(پیش لفظ تفسیر بر سلامِ رضا، ص ۴، از محمد عثمان اوج اعظمی، رضا اکیڈمی، ممبئی ۳، ۱۴۲۲ھ / ۲۰۰۱ء)

میاں شفیع محمد، لاہور: روز نامہ نوائے وقت، لاہور کے مشہور کالم نگار میاں محمد شفیع شاہنامہ اسلام پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”برصغیر کے مسلمانوں میں اسلامی شعور ابھارنے اور مسلمانوں کی نئی نسل کو اسلامی اقدار سے آگاہ کرنے میں حفیظ کی شاعری نے ایسا کردار ادا کیا ہے جو کہ اس صدی کے دوسرے اور تیسرے عشرہ

میں امام اہل سنت و جماعت اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی نے نعتیہ کلام اور تحریکِ رابطہ مسلم عوام کے ذریعہ مسلمانوں کے سینوں میں عشقِ محمد کی آگ روشن کرنے میں ادا کیا تھا۔ جس طرح برصغیر کے دور دراز دیہاتوں میں اعلیٰ حضرت کے سلام کے ایسے فقرے..... ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ گزشتہ نصف صدی سے گونجتے رہے ہیں، اسی طرح حفیظ کے ”شاہنامہ اسلام“ کے اشعار مسجدوں اور جلسوں ان کی خاص طرز میں گزشتہ ربع صدی سے زائد ہم سے لوگوں کے دلوں کی دھڑکن کی صدا بن کر بلند ہوتے رہے ہیں۔“

(شرح سلامِ رضا، از مفتی محمد خان قادری، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۵۳ بحوالہ روزنامہ نوائے وقت،

لاہور ۲۲ نومبر ۱۹۷۳ء)

حافظ یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری: شارح سلامِ رضا عالی جناب حافظ محمد

یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری، سلامِ رضا کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”درود و سلام کی ابتدا اور ہدایت ہمیں قرآن حکیم میں واضح طور سے ملتی ہے۔ بالخصوص

اولوالعزم پیغمبروں کا نام لے کر خداوند تعالیٰ نے ان پر سلام بھیجا۔ فرمایا **سَلِّمْ عَلٰی نُوْحٍ لِّی**

الْعٰلَمِیْنَ..... سَلِّمْ عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ..... سَلِّمْ عَلٰی مُوسٰی وَ هٰرُوْنَ..... سَلِّمْ عَلٰی الْیٰسِیْنَ.....

وَسَلِّمْ عَلٰی الْمُرْسَلِیْنَ۔..... ایک موقع پر خدا تعالیٰ نے اپنے تمام نیک بندوں کو سلام بھیجا، ارشاد ہوا

سَلِّمْ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اِضْطَفٰی

لیکن رسولِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ صرف سلام بھیجا گیا بلکہ اہل ایمان پر لازم قرار

دیا گیا کہ ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجا کریں۔ ارشاد ہوا (**اِنَّ اللّٰہَ وَمَلَائِکَتَہٗ**

یُصَلُّوْنَ عَلٰی النَّبِیِّ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا) بے شک اللہ اور اس کے

فرشتے نبی پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو! تم بھی ان پر درود اور سلام بھیجو۔“

یہی وجہ ہے کہ دورِ اوّل سے لے آج تک مسلمانوں میں اپنے آقا پر درود و سلام بھیجنے کا شغف

باقی ہے۔ بالخصوص علمائے کرام اور سلفِ صالحین نے اپنے نعتیہ کلام میں تو اس کا خاص خیال رکھا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا نذرانہ سلام بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے مگر جس تفصیل سے ذاتِ اقدس صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسمِ اطہر کے ایک ایک عضوِ مکرم اور اس کی صفات کو بیان کر کے جس والہانہ انداز

میں سلامِ عقیدت پیش کیا ہے وہ درحقیقت انہیں کا حصہ ہے۔ یہ سلام اپنے موضوع اور مضمون کے

اعتبار سے اپنی نوعیت کا جداگانہ سلام ہے۔ جس میں بہ یک وقت ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

سراپا نعت و توصیف کے ساتھ ساتھ اہل بیت و صحابہ کرام اور وابستہ شیعہ رسالت تمام پر دانوں پر سلام

بھیجا گیا ہے۔ احقر کی ایک عرصے سے خواہش تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ نذرانہ سلام دیوان سے الگ کر کے شائع کیا جائے تو اہل محبت و عقیدت کو استفادہ کا ایک بہتر موقع فراہم ہو سکے گا۔ ”سلام“ کے اندر جو مشکل الفاظ تھے ان کے معنی، تلمیحات و تشبیہات کی وضاحت اور ان کا پس منظر بھی بیان کر دیے گئے ہیں، تاکہ ہر شخص کما حقہ مستفیض ہو سکے، نیز اس بے نظیر ”سلام“ کی اہمیت سے لوگ واقف ہو سکیں اور پڑھنے کا لطف دو بالا ہو سکے۔“

(سلام اعلیٰ حضرت مع تشریح از حافظ محمد یعقوب، السراج پہلی کیشنز، ۱۳۶۸۔ فراش خانہ، دہلی، ۶، ص ۴)

مظہر عرفانی: دنیاے ادب کی ایک ممتاز شخصیت جناب مظہر عرفانی صاحب فرماتے ہیں:

”مولانا احمد رضا بڑے خوش گو شاعر تھے۔ یہ وہ دور تھا جب ہندوستان میں اکبر (الہ آبادی)، شبلی، وحشت کلکتوی، داغ اور امیر کا طوطی بول رہا تھا۔ تو ایک سریلی آواز بریلی سے بھی ابھر رہی تھی جو حضرت رضا بریلوی کی تھی، مگر یہ آواز غزل سرائی سے آشنا نہیں ہوئی۔ اس سے مناجات، نعت، مناقب اولیا اور سلام کے سرمدی نغمے ہی پھوٹتے رہے۔ اس کی گونج ہندوستان کے ہر مذہبی جلسے میں سنائی دی جانے لگی۔ یہ آواز اپنے دامن میں عشق رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا سوز رکھتی تھی۔ درد آگیاں، جان آفریں اور روح پرور تھی۔ اس نے کتنے ہی سخت خفتہ بیدار کیے اور مردہ دلوں میں اُمتگیں بھر دیں اور سوتوں کو جگا دیا۔ اپنی نعت گوئی کے متعلق فرماتے ہیں۔

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ

بے جا سے ہے المنة لله محفوظ

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ

آپ نے حضور رسالت مآب میں جو سلام پیش کیا، وہ آج بھی مقبول خاص و عام ہے۔

شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

(مولانا احمد رضا خاں از مظہر عرفانی، ص ۹۸-۹۹، اسلامک بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی)

حکیم مظفر عزیز، لاہور: ماہ نامہ ”نوید بہار“ لاہور کے مدیر اعلیٰ جناب حکیم مظفر عزیز ”سلام رضا“ کے بارے میں اپنی رائے اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے بعض نعتیہ اشعار کی پُر کاری کا یہ عالم ہے

کہ پڑھ کر قلب و روح دونوں مسور ہو جاتے ہیں۔ ان کے ایک ”سلام“ کو مقبولیت کا درجہ حاصل ہے۔ جس کا مطلع ہے۔

شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

اس سلام کا ایک نہایت پاکیزہ شعر فخر موجودات، سرور کائنات، نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی عزت و توقیر اور آپ کے ذکرِ پیدائش کا آئینہ دار ہے۔ یہ شعر جب پہلی بار میری نگاہ سے گزرا تو میں نے یوں محسوس کیا کہ خلوص و عقیدت میں ڈوبا ہوا یہ نذرانہ عقیدت ساری کائنات کی سرخوشی کا مرقع بن کر میرے سامنے آ گیا ہے۔ مجھے مولانا کا یہ شعر سادگی، صنعائی، حُسن کاری، منظر کشی، واقعہ نگاری، تہذیبی متانت، جذبے کی سچائی اور احساس کی پاکیزگی کے لحاظ سے نہایت بلند پایہ نظر آیا۔ ملاحظہ فرمائیے! کیوں نہ اس ایک شعر پر نعتوں کے ہزاروں دیوانِ قربان کر دیے جائیں، جی چاہتا ہے کہ اس شعر کو بار بار پڑھتے جائیں۔

جس سہانی گھڑی چمکا طیبہ کا چاند اُس دل افروز ساعت پہ لاکھوں سلام
میرے نزدیک حضرت مولانا احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا یہ شعر اردو نعت گوئی کی تاریخ کا سب سے روشن ستارہ ہے۔ انھوں نے اپنے اس ایک شعر میں ایک طویل نعتیہ قصیدہ نہایت بلاغت و اختصار کے ساتھ اس طرح کہہ دیا ہے کہ اس سے بہتر کا تصور بھی ناممکن نظر آتا ہے۔ مستانہ اور عاشقانہ فضا میں ڈوبے ہوئے اس شعر کو پڑھتے ہی انسان کا ذہن، حُسن کائنات، فخرِ موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکرِ پیدائش اور محبوبیت کی طرف جاتا ہے اور دل درود شریف کا ورد کرنے لگ جاتا ہے۔ چنانچہ میں نے بھی جب پہلی مرتبہ اس شعر کو پڑھا تو میری زبان پر حسب ذیل درود شریف جاری ہو گیا:

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا
إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ۔ بڑی دیر تک میں اس درود کا ورد کرتا رہا۔ اس وقت مجھے یوں محسوس ہو رہا تھا جیسے میں برکتوں والی منزل میں اتر رہا ہوں، صدق کے مقام میں داخل ہو رہا ہوں اور صاحبِ جلال و اکرام نے، کائنات کے مالک نے اپنے انتہائی رحمت کے دروازے مجھ پر کھول دیے ہیں۔ اسی عالمِ کیف میں بے ساختہ میری زبان پر ذیل کا سلام جاری ہو گیا اور میں آج تک اس بات پر فخر محسوس کرتا ہوں کہ مولانا رضا بریلوی کے ایک سادہ اور دل کش شعر نے مجھ سے وہ سلام کیوں لکھوایا جو میری زندگی کا حاصل ہے۔ یا حَىٰ يَا قَيُّوْمُ بِرَحْمَتِكَ أَسْتَغِيثُ

سبز گنبد کے مکین تجھ پر سلام
رحمۃ للعالمین تجھ پر سلام
سربراہِ مرسلان تجھ پر سلام
ہادی ہر دو جہاں تجھ پر سلام
عالمِ عشق و رضا تجھ پر سلام
مظہر نورِ خدا تجھ پر سلام

(یہ کُل چھپن ۵۶ مصرعے سلام کے ہیں۔ بطور نمونہ چھ نقل ہوئے۔ نعمانی)

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۸۳-۱۸۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

حافظ بشیر احمد غازی آبادی: مشہور مؤرخ و صحافی جناب حافظ بشیر احمد غازی آبادی،

امام احمد رضا کی نعت نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر قائد کا ایک مشن ہوتا ہے اور اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے ذریعے اور راستے بھی مختلف ہوتے ہیں۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنے مشن کی تکمیل کے لیے مدحتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذریعہ اور وسیلہ بنایا۔ انگریزوں کی سب سے بڑی خواہش یہی تھی کہ مسلمان میر جاز (ﷺ) کو سالارِ کارواں سمجھنا بند کر دیں اور ان کا تعلق مدینۃ النبی (ﷺ) سے کم ہو جائے۔ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگریز کی اس چالاکی کو سمجھا اور نعرہ لگایا کہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

بات دل سے نکلی تھی اثر کر گئی۔ آج برصغیر پاک و ہند میں ایک بھی مسلمان نہیں ملے گا جو اس نعرہ رسالت سے ناواقف ہو۔ یہ دعویٰ بالکل حقائق پر مبنی ہے کہ عصرِ جدید میں ان جیسا عاشقِ شہنشاہِ کونین پیدا نہیں ہوا۔

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۹۵-۱۹۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

گوہرِ ملسیانی: جناب طفیل گوہر ملسیانی، حضرت رضا کے ”سلام“ کی مقبولیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ دینی علوم کے جامع ہونے کے علاوہ ایک حساس طبیعت سخن ور بھی تھے۔ ان کے قصیدہء سلامیہ کے اشعار کس شخص کی زبان پر نہ ہوں گے۔ وہ کون سا صاحبِ ذوق ہے جس نے انھیں سن کر کیف و سرور محسوس نہ کیا ہوگا۔“

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۸، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

پروفیسر منیر الحق کعبی: پروفیسر منیر الحق کعبی بہل پوری، شعبہ اردو گورنمنٹ زمیندار

پوسٹ گریجویٹ کالج، گجرات (پاکستان) دنیائے ادب و تحقیق کے ایک نام ور شخص کا نام ہے، جنہوں

نے اپنی تحقیقی کتاب ”سلامِ رضا - تفسیر و تفہیم اور تجزیہ“ کے حوالے سے بڑی شہرت پائی۔ مذکورہ

کتاب اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے جس کے بعض مندرجات سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن

مجموعی حیثیت سے اس کو معتبریت کا درجہ ضرور حاصل ہے۔ جس کے مطالعے سے کعبی صاحب کی دقت

نظر، تحقیقی مزاج اور امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے

مذکورہ کتاب میں بعض ایسی تفسیروں اور شرحوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جن میں عقیدت مندانہ تحریفات

در آئی تھیں اور کہیں کہیں تشریحات نے اپنی صحیح سمت کو تبدیل کر دیا تھا۔ مجھے اس موضوع پر سر دست

کچھ نہیں کہنا ہے۔ انھیں کبھی صاحب کے ”سلامِ رضا“ سے متعلق تاثراتی کلمات کو پیش کرنا مقصود ہے، وہ ارقام پذیر ہیں:

”سلامِ رضا ایک عظیم فن پارہ ہے۔ جس میں جلال و جمال اپنے حسین ترین امتزاج کے ساتھ، ارفع ترین صورت میں موجود ہے۔ پورے کا پورا قصیدہ ایک فنی وحدت کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔ سرتاسر انتخاب۔ کسی ایک شعر کو، کسی شعر کے ایک لفظ کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ الفاظ و معانی میں ارتباط کی ایک خوب صورت مثال۔ تشبیہات و استعارات سے جو امیجری تخلیق کی گئی ہے، طبیعات سے مابعد طبیعات تک دونوں کو محیط ہے۔ مجز و تصورات کی تجسسی صورت گری بھی ہے اور جو پیکر تراشے گئے ہیں، متحرک اور جان دار بھی ہیں۔ ذہن مسلسل ایک طلسماتی کیفیت میں اسیر رہتا ہے۔ اور اس پر تقدس کی ایک فضا تادم آخر مسلط رہتی ہے اور یوں مسرور و مسرور، شاعر کے ساتھ محو سفر رہتا ہے۔

قصیدہ سلامیہ کو آپ ایک مسلسل غزل کہہ سکتے ہیں۔ مگر سٹینزائی صورت میں، سٹینزائی اس لحاظ سے نہیں کہ ہر سٹینز مختلف قوافی کا نظام رکھتا ہو۔ بلکہ اس کا انداز غزل میں قطعہ بند کا سا ہے کہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے۔ لیکن کہیں بھی کسی قطعہ بند کی نشان دہی نہیں کی گئی۔ اور اگر بغور نظر کریں تو چار سے آخر لائنوں (مصرعوں) تک کو ایک قطعہ بند محیط ہے۔ گویا باقاعدہ نظام کو عمداً ترک کر دیا گیا ہے۔

”سلامِ رضا“ کا ایک ایک شعر تنزل کی جان ہے۔ قصیدہ کا دامن تنافر اور غربتِ الفاظ کے عیوب سے پاک ہے۔ اس کی فضا میں ایک پاکیزہ سرمستی ہے، خود سپردگی کا احساس ہے، نفاست و نزاکت ہے، سوز و گداز سے مملو ایک غنائیت ہے۔ اہم تر یہ کہ شاعر کا داخلی جذبہ تخیل کے اشتراک سے اظہار پاتا ہے Lyrical Poetry کا امتیازی وصف ہے۔ اسی بنا پر پورے سلام میں وہ موسیقیت ہے کہ آج تک اس کی ترنم آفریں فضا، قلب و روح کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ مگر اس کی ندرتِ فکر، معنی آفرینی، رفعتِ موضوع، تحیر فزاتراکب، پُرشکوہ اسلوب پر منطقی استدلالیت اس کو Odes کا ملبوس عطا کرتی ہے جو Lyrics کی ترقی یافتہ صورت ہے۔

”سلامِ رضا“ ہیئت اور صنفی لحاظ سے قصیدہ ہے۔ ایک سوا کہتر (۱۷۱) اشعار پر مشتمل قصیدہ کا لفظ ہی اس کی علویت و عظمت اور رفعت و شوکت کی طرف دلالت کرتا ہے۔ الفاظ و تراکب میں شکوہ و جلال، مضامین میں رفعت و عظمت، طرزِ ادا میں ندرت و جدت، تشبیہات و استعارات میں کثرت، صنائع بدائع کا خصوصی التزام اور زورِ کلام قصیدہ کے خصائص میں شامل ہیں اور ”قصیدہ سلامیہ“ ان صناعات پر پورا اترتا ہے۔

”سلامِ رضا“ میں خلمہ رضا بلیق الفاظ و تراکب پر سوار، ندرتِ فکر اور جدتِ مضامین کے

اقالیم اپنی قلم رو میں شامل کرتا چلا جاتا ہے۔ تشبیہات و استعارات کے لشکر اس کے آگے دست بستہ ایستادہ رہتے ہیں اور ایک پُر شکوہ اسلوبِ ظہور میں آتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ مغلِق یا مبتذل الفاظ سے فضا کو بوجھل بنا دیا گیا ہے۔ ایک ایک حرف سے فصاحت و بلاغت اور سلاست و روانی فیک رہی ہے۔ سادگی، خلوص اور جوشِ ایمانی نکھر کر سامنے آ رہا ہے اور ان سب کے پیچھے شاعر کی علمی و جاہت، یقین کی پختگی، جذبہٴ محبت کی شدت اور ایمانی صداقت کام کر رہی ہے۔“

(سلامِ رضا تضمین و تفہیم اور تجزیہ، از پروفیسر منیر الحق کعسی، ص ۲۵-۲۶۔ زجاج پبلی کیشنز، گجرات،

پاکستان، ۱۳۱۶ھ/۱۹۹۵ء)

جناب کعسی صاحب کے اس ”تجزیہ“ پر ایک تنقیدی تحریر فقیہ اہل سنت حضرت مولانا مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی پورنوی کی بھی ہے، جو ”سلامِ رضا۔ تضمین و تفہیم و تجزیہ کا تنقیدی جائزہ“ کے نام سے ادارہ افکارِ حق، پورنیہ سے شائع ہو چکی ہے۔ مفتی صاحب نے کعسی صاحب کی تائید و توثیق بھی کی ہے اور کہیں کہیں ان کے بعض تجاوزات پر لطیف تنقید بھی۔ یہ کتاب بھی شعر و سخن سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لیے خصوصاً اور ہر اہل علم کے لیے عموماً ایک خاصے کی چیز ہے۔ یہ کتاب حضرت مفتی صاحب کی وقتِ نظر اور تنقیدی بصیرت کی ایک منہ بولتی تصویر ہے۔

ڈاکٹر سلا۔ سنڈیلوی: گورکھپور یونیورسٹی کے لیکچرر ڈاکٹر سلام سنڈیلوی اردو ادب کی ایک

جانی مانی شخصیت ہیں۔ وہ سلامِ رضا پر اپنے تاثرات اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”ایک نعت کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام | شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام |
| سروِ نازِ قدم، مغزِ رازِ جگم | یہ تازِ فضیلت پہ لاکھوں سلام |
| صاحبِ رجعتِ شمس و شمسِ القمر | نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام |
| فتحِ بابِ نبوت پہ لاکھوں درود | نخمِ دورِ رسالت پہ لاکھوں سلام |

ان سارے اشعار میں خلوص و عقیدت کی مہک عود و عنبر کی خوشبو کی طرح موجود ہے۔ جن سے ہماری روح وجد میں آ جاتی ہے۔ یہ اشعار رسمی طور پر نہیں کہے گئے ہیں بلکہ ان کی فضا میں اصلیت اور حقیقت کی بجلیاں کوند رہی ہیں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، ممبئی، ص ۴۵۰)

پروفیسر سید امین اشرف: شعبہ انگلش مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے پروفیسر سید امین

اشرف، امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت کے چند نعتیہ کلام اسی ذیل میں آتے ہیں (کہ) شہروں، دیہاتوں اور قصبات میں بکثرت پڑھے جاتے ہیں۔ مثلاً

- (۱) واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا
- (۲) اُن کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں
- (۳) سب سے اعلیٰ و اولیٰ ہمارا نبی (ﷺ)
- (۴) کعبے کے بدرالجمی تم پہ کروڑوں درود
- (۵) مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

ان میں اعلیٰ حضرت کے ”سلام“ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اسلوب بیان کی سادگی، الفاظ کی روانی، لہجے کا دھیمہ پن، جذبات کی سچائی، زور خیالات کی صفائی اس کی خاص خوبیاں ہیں۔ محبتِ رسول کی کیف پرور فضا اس پورے سلامیہ قصیدے پر محیط ہے۔“

(قاری و المیزان، امام احمد رضا نمبر، ص ۵۵۸)

پروفیسر مظفر عالم صدیقی: اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلام بخضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قصیدہ کا سا شکوہ، مثنوی کی سی روانی، ربط و تسلسل اور علمی وجاہت کے ساتھ ساتھ جذبہٴ عشق و محبت کی فراوانی نے اسے اردو زبان کا سب سے مقبول قصیدہ سلامیہ بنا دیا ہے۔ یہ ۱۶۷ (بلکہ ۱۷۱) اشعار پر مشتمل ہے۔ محافلِ میلاد و نعت میں اس سلام کو اجتماعی شکل میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کے پڑھنے کا ایک خاص انداز ہے جو کیف و وجدان کی تاثیر کا حامل ہے۔ اس ”سلام“ کو اس صدی میں بہت شہرت ملی ہے۔ اس کی تقلید میں کئی شاعروں نے سلام لکھے ہیں۔ اعجاز اشرف انجم نے علامہ اختر الحامدی، ناصر زیدی، مولانا ضیاء القادری، ریاض سہروردی، سید حبیب احمد تلمیری اور رفیق احمد رضوی کے اس انداز پر لکھے گئے سلاموں کو (اپنے مجموعے) میں شامل کیا ہے۔ مولانا یوسف سلیم چشتی نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سلام کی شہرت اور مقبولیت کے بارے میں لکھے ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سلام کو یقیناً شرفِ قبولیت حاصل ہو گیا۔ کیوں کہ ہندو پاک

میں شاید ہی کوئی ایسا عاشقِ رسول ہوگا۔ جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(روزنامہ نوائے وقت، لاہور ۲۲ نومبر ۱۹۷۳ء، بحوالہ ہفت روزہ مسلم ٹائمز ممبئی ۱۳ اگست ۲۰۰۷ء بعنوان امام احمد رضا کی اردو نعت نگاری از پروفیسر ڈاکٹر مظفر عالم جاوید صدیقی، صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ اسلامیہ کالج، فیصل آباد)

شیخ یوسف ہاشم رفاعی (کویت): جناب احمد بشیر رضوی مرتب ”گلستانِ اعلیٰ حضرت“

بیان کرتے ہیں:

”پچھلے دنوں کویتی رہنما بین الاقوامی شخصیت شیخ ہاشم رفاعی، کویت سے لاہور تشریف لائے۔ ایک محفل میں شرکت کی۔ فرمانے لگے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پڑھا جائے کیوں کہ مجھے اس سلام سے بڑی محبت و عقیدت ہے۔ پھر فرمایا: میں دنیا میں جہاں بھی گیا، وہاں محافلِ میلاد ہوتی ہیں اور اعلیٰ حضرت کا سلام پڑھا جاتا ہے اور اعلیٰ حضرت، اسلام کے مجذد اور عظیم امام تھے۔ میری نظر میں ان کی کوئی مثال نہیں۔“

(گلستانِ اعلیٰ حضرت، از بشیر احمد رضوی، ص ۹، بزمِ رضائے مصطفیٰ، گوجراں والا، پاکستان ۱۴۰۹ھ / ۱۹۸۹ء) **مفتی مکرم احمد نقش بندی:** جامع مسجد فتح پوری، دہلی کے امام اور مفتی محمد مظہر اللہ مفتی اعظم دہلی کے نبیرہ مولانا مفتی محمد مکرم احمد نقش بندی، اپنے یہاں کی محافلِ میلاد النبی کا تذکرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”فتح پوری (دہلی) میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً ستر ۷۰ سال سے بھی زیادہ سے گیارہ ربیع الاول شریف کو شب میں ہوتا ہے۔ حضرت مفتی (مظہر اللہ) صاحب، اعلیٰ حضرت کی نعتوں کو ہی پسند فرماتے تھے اور آج بھی جمعہ کے بعد کی محفلوں میں اور جلسہ عید میلاد النبی، جلسہ شبِ برأت و عرس حضرت مفتی محمد مظہر اللہ میں محفل کا اختتام اعلیٰ حضرت کے صلاۃ و سلام پر ہوتا ہے۔“

مجھے اچھی طرح سے یاد ہے کہ میرے والد الحاج مولانا محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۷۱ء) سابق شاہی امام مسجد فتح پوری بھی اعلیٰ حضرت کا نعتیہ کلام نہ صرف پسند فرماتے تھے بلکہ خود بھی محافل اور تقاریر میں اعلیٰ حضرت کے نعتیہ اشعار کو پڑھا کرتے تھے۔“

(آئینہ امام احمد رضا، از مولانا غلام جابر شمس مصباحی، ص ۴۵، ادارہ افکارِ حق، پورنیہ، ہفت روزہ نجوم دہلی کا امام احمد رضا نمبر)

ابو سلیم عبدالعزیز رام پوری: جناب ابو سلیم عبدالحئی رام پوری مودودی، ماہ نامہ ”الحسنات“ رام پور کے شخصیات نمبر میں امام احمد رضا کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”احمد رضا خاں فنِ شاعری میں کمال رکھتے تھے۔ ان کا ایک مصرع ہے۔

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

ہر صنفِ شاعری میں طبع آزمائی کی لیکن نعت میں خاص مقام پیدا کیا۔ ان کی عام شاعری میں بھی ہر جگہ نعت کی جھلک نظر آتی ہے۔ ان کا دیوان حدائقِ بخشش کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اردو، فارسی عربی، ہندی وغیرہ زبانوں پر یکساں طور سے اچھے شعر لکھتے تھے۔ ان کا مشہور سلام جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
پاک و ہند کے طول و عرض میں پڑھا جاتا ہے۔ ان کی عظمتِ شاعری کے سبھی دل معترف
تھے۔ چنانچہ افتخارِ اعظمی باوجود اختلافِ مسلک احمد رضا کی نعت گوئی کے بارے میں لکھتے ہیں:
”آپ کا نعتیہ کلام اس پایے کا ہے کہ انھیں طبقہٴ اولیٰ کے نعت گو شعرا میں جگہ دی جانی چاہیے۔“
(ماہ نامہ الحسنات، رام پور، شخصیات نمبر، ماہ جنوری ۱۹۷۹ء، ص ۵۴)

ضرورت ہے کہ:

اس سلامِ رضا کے فنی محاسن اُجاگر کیے جائیں۔ مذکورہ بالا تاثرات صرف خراجِ عقیدت اور
اعترافِ حقیقت کا درجہ رکھتے ہیں۔ افسوس کہ اس طرف بھرپور توجہ اب تک کسی نے نہ کی۔ کچھ دنوں قبل
جناب مفتی محمد خان قادری نے کوشش کی اور ”شرح سلامِ رضا“ کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی، جو
ساڑھے پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ شرح معنوی خوبیوں کو اُجاگر کرتی ہے۔ اور یہی اصل مقصود بھی
ہے۔ البتہ فنی محاسن کو آشکارا کرنے کے لیے ابھی میدانِ خالی ہے۔ کاش کوئی ماہر فن فاضل اس طرف
بھی توجہ دے تو سونے پر سہاگہا کا کام انجام پائے۔ اشعارِ سلام کے مزید معانی نکھر کر سامنے آئیں اور
صاحبِ کلام، امامِ فکر و فن اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کے علمی و فنی جاہ و جلال پر بھی روشنی
پڑ جائے۔

گذشتہ اوراق میں محسنِ اہل سنت شرفِ ملت علامہ عبدالحکیم شرف قادری کا ایک مفید مشورہ اور
قابلِ توجہ ہدایت، توجہ کی طالب ہے کہ مختلف نوعیت کی محافل میں سلامِ رضا سے ان اشعار کا بھی
انتخاب کیا جائے جو موقع کے مناسب ہوں مثلاً خلفائے راشد کے ایام منائے جائیں تو ان اشعار کو
پڑھا جائے۔

شانِ صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

سایہ مصطفیٰ مایۃ اصطفا
یعنی اُس افضل المخلوق بعد الرسل
اصدق الصادقین سید المستقین
عز و نازِ خلافت پہ لاکھوں سلام
ثانیِ امتینِ ہجرت پہ لاکھوں سلام
چشم و گوشِ وزارت پہ لاکھوں سلام

شانِ فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

وہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا ستر
فارقِ حق و باطل امامِ الہدیٰ
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی
اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام
تیغِ مسلولِ شدت پہ لاکھوں سلام
جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام

شانِ عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

زلبد مسجدِ احمدی پر درود
وز منشور قرآن کی سلک بھی
یعنی عثمان صاحبِ قمیصِ ہدیٰ
دولتِ جمیشِ عسرت پہ لاکھوں سلام
زورجِ دو نورِ عفت پہ لاکھوں سلام
خلہ پوشِ شہادت پہ لاکھوں سلام

شانِ مرتضیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں:

مرتضیٰ شیرِ حق افعجِ الافجین
شیرِ شمشیرِ زنِ شاہِ خیرِ فہکن
ماجیِ رفض و تفصیل و نصب و خروج
ساقیِ شیر و شربت پہ لاکھوں سلام
پرتوِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
حایِ دین و سنت پہ لاکھوں سلام

ائمہ اربعہ کی شان میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ):

شافعی مالک احمد امام حنیف
کاملانِ طریقت پہ کامل درود
چار باغِ امامت پہ لاکھوں سلام
حاملانِ شریعت پہ لاکھوں سلام

سرکارِ غوثِ اعظمِ محبوبِ سبحانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں:

غوثِ اعظمِ امامِ اعلیٰ و اعلیٰ
قطبِ ابدال و ارشاد و رشد الزشاد
جس کی منبر ہوئی گردنِ اولیا
جلوۂ شانِ قدرت پہ لاکھوں سلام
محیِ دین و ملت پہ لاکھوں سلام
اس قدم کی کرامت پہ لاکھوں سلام



امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

(حصہ اول)

ترتیب: خلیل احمد رانا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی قدس سرہ پر کئی ایک جھوٹے، بے بنیاد اور من گھڑت الزام و اتہام لگائے جاتے ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ:

”والجدیر بالذکر ان المدرس الذی کان یدرسہ مرزا غلام قادر بیگ

کان اخال لمرزا غلام احمد المتنبی القادیانی“

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (عربی)، مطبوعہ لاہور، ص ۲۰)

ترجمہ: یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (اُردو)، مطبوعہ لاہور، ص ۳۱)

عرب کے ایک نجدی قاضی عطیہ محمد سالم نے کتاب ”البریلویہ“ پر تقدیم لکھی اور قاضی ہونے کے باوجود بغیر تحقیق کے کہا!

”بریلویہ کے بانی کا پہلا استاذ، مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا، لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قادیانیت اور بریلویت دونوں استعمار کی خدمت میں بھائی بھائی ہیں۔“

(عطیہ محمد سالم، تقدیم البریلویہ، عربی، مطبوعہ لاہور، ص ۴)

بغض اور حسد ایسی روحانی مہلک بیماریاں ہیں کہ جب انسانی دل و دماغ پر اثر انداز ہوتی ہیں تو انسان میں حق و انصاف کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، تحقیق اور حق کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور انسان شکوک و شبہات کی عمیق دلدل میں پھنس کر راہِ حق اور صراطِ مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔

احسان الہی ظہیر غیر مقلد بھی ایسی خطرناک بیماریوں کا شکار ہوا، اور ایک صالح عاشق رسول پر بے جا بہتان لگایا۔ دنیا میں تو تعصب کے اندھے حواری واہ واہ کر دیں گے، مگر میدانِ محشر میں احسان الہی ظہیر اور اس کے حواریوں کے پاس اس بہتان کا کیا جواب ہوگا؟

قارئین کرام! امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ابتدائی گتے کے استاذ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ گورداسپوری دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے استاذ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا تحقیق و مطالعہ سے یتیم، سراسر ظلم عظیم اور بغضِ رضا کا سبب ہے۔ یہ دعاندلی اسی وقت تک چلتی ہے جب تک حقیقت سامنے نہ ہو، لیکن جب سحر طلوع ہوتی ہے تو اندھیرے بھاگنا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہاں پر اعلیٰ حضرت کے استاذ گرامی مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ والرضوان اور فرقہ قادیانیت کا بانی اور انگریزوں کا ایجنٹ مرزا غلام قادر بیگ دونوں کو سوانحی جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں، قارئین اندازہ لگا سکیں گے کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی بن حکیم مرزا حسن جان بیگ علیہ الرحمہ

حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بن حکیم مرزا حسن جان بیگ لکھنوی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ، یکم محرم الحرام ۱۲۲۳ھ / ۲۵ جولائی ۱۸۴۷ء کو محلہ جھوائی ٹولہ لکھنؤ (یوپی، ہندستان) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے لکھنؤ سے ترک سکونت کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ آپ کی رہائش بریلی شہر کے محلہ قلعہ میں جامع مسجد کے مشرقی جانب تھی۔ آپ کا رہائشی مکان بریلی شریف میں اب بھی موجود ہے۔ آپ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے مولانا مرزا محمد جان بیگ رضوی علیہ الرحمہ نے خاندانی تقسیم کے بعد ۱۹۱۴ء میں پرانے شہر بریلی میں سکونت کر لی تھی، مگر مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کی سکونت محلہ قلعہ ہی میں رہی۔

آپ کا خاندان نسلًا ایرانی یا ترکستانی مغل نہیں ہے بلکہ مرزا اور بیگ کے خطابات اعزاز، شاہانِ مغلیہ کے عطا کردہ ہیں، اسی مناسبت سے آپ کے خاندان کے ناموں کے ساتھ مرزا اور بیگ کے خطابات لکھے جاتے رہے ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندی علیہ الرحمہ سے ملتا ہے، حضرت احرار رحمۃ اللہ علیہ نسلًا فاروقی تھے، اس طرح آپ کا سلسلہ نسب حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتا ہے۔

مغل بادشاہ ظہیر الدین بابر اور اس کے والد، حضرت خواجہ عبید اللہ احرار سے بیعت تھے۔ اس لیے بابر اور اس کے جانشین، حضرت خواجہ احرار کی اولاد سے فیض روحانی حاصل کرتے رہے۔ لیکن جلال الدین اکبر کے دور میں یہ سلسلہ منقطع ہو گیا اور اس خاندان کے بزرگ واپس وطن لوٹ گئے۔ مغل بادشاہ نور الدین جہانگیر نے اپنے دور میں اپنے خاندانی بزرگوں سے رجوع کیا، لہذا اس خاندان کے بزرگ تاجکستان سے پھر ہندستان آ گئے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اجدادِ کرام بھی شاہانِ مغلیہ سے وابستہ رہے ہیں۔ اسی زمانے سے ان دونوں خاندانوں کے قریبی روابط رہے ہیں۔ مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے حقیقی بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ بریلوی کی دو ہم شیرگان، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے خاندان میں بیابھی گئیں، ایک حضرت مفتی تقدس علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے تایا زاد بھائی حافظ ریاست علی خاں مرحوم کو اور دوسری فرحت علی خاں کے فرزند شہزادے علی خاں مرحوم کو۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ جب جامع مسجد بریلی کے متولی مقرر ہوئے تو آپ نے مسجد سے ملحقہ امام باڑے سے علم اور جھنڈے وغیرہ اُتروادیے۔ آپ کے اس فعل سے بعض جاہل شریکیند رافضی لوگ آپ کے خلاف ہو گئے، تو اس وقت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے دادا مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا تھا کہ متولی مسجد صحیح العقیدہ سنی حنفی ہیں اور عمارت مسجد سے امام باڑہ کو ختم کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہ فتویٰ کرم خوردہ آج بھی بریلی شریف میں مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ کے پاس موجود ہے۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ اور امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے والد ماجد مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان محبت و مروت کے پُر خلوص تعلقات تھے، اس لیے مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تعلیم اپنے ذمہ لے لی تھی۔ آپ کے دیگر تلامذہ آپ کے مطب واقع محلہ قلعہ متصل جامع مسجد بریلی ہی میں درس لیا کرتے تھے، مگر صغریٰ اور خاندانی وجاہت کی وجہ سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو ان کے مکان پر ہی درس دیتے تھے۔ [۱]

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ابتدائی کتابیں، میزان، منشعب وغیرہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ [۲]

مولانا عبدالجبار رضوی لکھتے ہیں:

”اُردو اور فارسی کی ابتدائی کتب آپ (مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ) نے مولانا مرزا

غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔“ [۳]

پروفیسر محمد ایوب قادری (کراچی)، بریلی کے اسلامی مدارس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا محمد احسن نے بریلی کے اکابر و عمائد کے مشورے اور معاونت سے ایک

مدرسہ باسم تاریخی ”مصباح العہدیب“ ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۲ء میں قائم کیا..... اس مدرسہ

کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے۔“ [۴]

مولوی محمد حنیف گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس مدرسہ (مصباح الجہدیب) کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے اور مولوی سخاوت حسین، سید کلب علی، مولوی شجاعت، حافظ احمد حسین اور مولوی حافظ حبیب احسن درس دیتے تھے۔“ [۵]

ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مولانا مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا۔ گورا چٹا رنگ، عمر تقریباً اسی سال، داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ باندھے رہتے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے، ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ امر تالین میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات کے جواب طلب فرمایا کرتے تھے، فتاویٰ رضویہ میں اکثر استفتائوں کے ہیں۔ انہیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ ”تجلی الیقین بان نینا سید المرسلین“ (۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء) تحریر فرمایا ہے۔“ [۶]

اس رسالہ کا ایک ایڈیشن مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، بار دوم ۱۳۳۰ھ راقم الحروف (خلیل احمد) کی نظر سے بھی گذرا ہے، اور ایک ایڈیشن ۱۳۱۵ھ/۱۹۹۴ء میں مرکزی مجلس رضا لاہور نے بھی شائع کیا۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوئم، مطبوعہ مبارک پور (ہندستان) کے صفحہ ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔

فتاویٰ رضویہ، جلد گیارہ، مطبوعہ بریلی (ہندستان)، بار اول کے صفحہ ۴۵ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے کلکتہ دھرم ٹرانسپیرا سے ۱۵ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو فرزند اور دو دختران تھیں، دونوں دختران فوت ہو گئیں، بڑی دختر کے ایک پسر اور چھوٹی دختر کی اولاد بریلی شریف میں سکونت پذیر ہے، فرزند اکبر مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ اور دوسرے فرزند حکیم مرزا عبدالحمید بیگ علیہ الرحمہ تھے۔

مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”خدا کے فضل سے (مولانا غلام قادر بیگ) صاحب اولاد ہیں۔ ایک صاحبزادہ جن کا نام نامی مرزا عبدالعزیز بیگ ہے، دینیات سے واقف اور طیب ہیں۔۔۔۔۔۔ بریلی کی جامع مسجد کے قریب مکان ہے، بیچ وقتہ نماز اسی مسجد میں ادا کیا کرتے ہیں۔“ [۷]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ پہلے رنگون (برما) میں رہے، پھر کلکتہ میں طبابت کی، ایام

جوانی میں کلکتہ ہی میں سکونت رکھی، چنانچہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کبھی کبھی اپنے فرزند اکبر کے پاس کلکتہ تشریف لے جاتے تھے، پھر حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ آخری ایام میں کلکتہ سے ترک سکونت کر کے بریلی شریف آگئے تھے اور وفات تک اپنے آبائی مکان میں سکونت پذیر رہے۔ آپ بڑے ہی علم و فضل والے، عابد، تہجد گزار، متقی اور صاحب کرامت بزرگ تھے۔ [۸]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ کا وصال ۱۲/۱۵ شعبان ۱۳۷۲ھ کی درمیانی شب کو بریلی شریف میں ہوا، [۹] اور آپ لا ولد فوت ہوئے۔ [۱۰]

دوسرے صاحبزادے مرزا عبدالحمید بیگ پہلے ریاست بھوپال میں رہے، پھر پہلی بھیت کے اسلامیہ انٹر کالج میں ملازم رہے، وہیں آپ کا وصال ہوا، مجرد تھے۔

مرزا محمد جان بیگ رضوی کی بیاض کے مطابق مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی کا وصال یکم محرم الحرام ۱۳۳۶ھ/۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو نوے سال کی عمر میں ہوا اور محلہ باقر گنج واقع حسین باغ بریلی میں دفن ہوئے۔ آپ کے بھائی مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ بھی وہیں دفن ہیں۔ [۱۱]

حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب مدظلہ العالی نے ”حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی“ مطبوعہ سیالکوٹ اور ”حیات امام اہل سنت“ مطبوعہ لاہور میں مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کا جو سن وفات ۱۸۸۳ء تحریر کیا ہے، وہ درست نہیں ہے۔

مرزا غلام قادر بیگ بن مرزا غلام مرتضیٰ

مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

”مرزا غلام مرتضیٰ بیگ جو ایک مشہور اور ماہر طبیب تھا۔ ۱۸۷۶ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا غلام قادر اس کا جانشین ہوا۔ مرزا غلام قادر لوکل افسران کی امداد کے واسطے ہمیشہ تیار رہتا تھا اور اس کے پاس ان افسران جن کا انتظامی امور سے تعلق تھا، بہت سے سرٹیفکٹ تھے۔ یہ کچھ عرصہ تک دفتر ضلع گورداسپور میں سپرنٹنڈنٹ رہا، اس کا اکلوتا بیٹا صغریٰ میں فوت ہو گیا اور اس نے اپنے بھتیجے سلطان احمد کو تمینہ بنا لیا تھا، جو غلام قادر کی وفات یعنی ۱۸۸۳ء/۱۳۰۱ھ تقریباً سے خاندان کا بزرگ خیال کیا جاتا تھا..... اس جگہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد جو مرزا غلام مرتضیٰ کا چھوٹا بیٹا تھا مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا، جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہوا۔“ [۱۲]

مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری دیوبندی لکھتے ہیں:

marfat.com

Marfat.com

”ان دنوں مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی غلام قادر دینا نگر (ضلع گورداسپور) کی تھانے داری سے معزول ہو کر عملہ کے پیچھے جوتیاں چٹاتے پھرتے تھے۔“ [۱۳]

مولوی رفیق دلاوری دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۷۶ء میں اسی سال کی عمر میں دنیائے رفتی و گزشتہنی کو الوداع کہا۔ ان کی سب سے بڑی اولاد مراد بی بی تھیں، جن کی شادی مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے بھائی محمد بیگ یعنی بیگم طال عمرہا کے حقیقی چچا سے ہوئی تھی۔ ان سے چھوٹے غلام قادر تھے، جنہوں نے اپنی حیات مستعار کے بچپن مرحلے طے کر کے ۱۸۸۳ء میں سفر آخرت کیا، ان سے شاہد جنت نامی ایک لڑکی تھی..... اور سب سے چھوٹے مرزا غلام احمد صاحب تھے۔“ (سیرۃ المہدی) [۱۴]

مرزا غلام قادر بیگ کے نام انگریزی حکومت کا ایک مکتوب:

”دوستانِ مرزا غلام قادر رئیس قادیان حفظہ، آپ کا خط ۲ ماہ حال کا لکھا ہوا ملاحظہ میں جانے میں گزرا۔“

”مرزا غلام قادر آپ کے والد کی وفات کا ہم کو بہت افسوس ہوا، مرزا غلام مرتضیٰ سرکار انگریز کا اچھا خیر خواہ تھا اور وفادار رئیس تھا۔ ہم خاندانی لحاظ سے آپ کی اسی طرح عزت کریں گے جس طرح تمہارے باپ کی کی جاتی تھی۔ ہم کسی اچھے موقع کے نکلنے پر تمہارے خاندان کی بہتری اور پابجالی کا خیال رکھیں گے۔“

المرقوم ۲۹ جون ۱۸۷۶ء

الراقم سر رابرٹ ایجرٹن صاحب فنانشل کمشنر پنجاب“ [۱۵]

سید خیر خواہی مرزا غلام مرتضیٰ ساکن قادیان:

”میں (مرزا غلام احمد قادیانی) ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرینن کی تاریخ ”ریسیان پنجاب“ میں ہے۔ اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی مدد کی تھی، یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چھٹیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئیں ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات پر میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر، خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ الخ

پروفیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:

”یہ تحریر مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یہ خاندان سرکارِ برطانیہ کا ہمیشہ وفادار رہا ہے اور ۱۸۵۷ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ اور بڑے بھائی مرزا غلام قادر نے سرکارِ برطانیہ کی نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے اشتہار ”واجب الاظہار“ از مرزا غلام احمد قادیانی (قادیان ۱۸۹۷ء) نیز ”کشف العطاء“ از مرزا غلام احمد قادیانی، (قادیان ۱۹۰۶ء)“ [۱۶]

خلاصہ کلام

۱۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان، اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وفادار تھے۔ جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، انگریزی حکومت کا وفا دار اور قادیان کا رئیس تھا۔

۲۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی ماہر علوم دینیہ، کامیاب مدرس و طبیب تھے، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی دینا نگر (ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب، ہندستان) کا معزول تھانیدار تھا۔

۳۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی کے والد ماجد کا نام مرزا حسن جان بیگ لکھنوی ہے، جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ بیگ قادیانی ہے۔

۴۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کا سن وفات ۱۹۱۷ء ہے جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی ۱۸۸۳ء میں فوت ہوا۔

۵۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کی عمر ۹۰ سال ہوئی، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی کی عمر ۵۵ سال ہوئی۔

۶۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو صاحبزادے حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ اور مرزا عبدالحمید بیگ تھے جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کا ایک ہی بیٹا تھا جو صغریٰ میں فوت ہو گیا تھا۔

ان تمام حقائق و شواہد سے ثابت ہوا کہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، دو الگ الگ شخصیتیں ہیں، ان کو ایک شخصیت قرار دینا افتراء اور دروغ گوئی کے سوا کچھ نہیں۔ وما ملینا الا البلاغ المبین

ماخذ و مراجع

[۱] ماہ نامہ ”مستی دنیا“ بریلی، مضمون ”مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی“ مضمون نگار، مرزا

عبدالوحید بیگ، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۷

- [۲] مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲
- [۳] مولانا عبدالجنتی رضوی، تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۳۹۴
- [۴] پروفیسر محمد ایوب قادری، مولانا محمد احسن نانوتوی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۸۲
- [۵] مولوی محمد حنیف گنگوہی، ظفر المصلین باحوال المصنفین، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۶ء، ص ۲۹۵
- [۶] مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲
- [۷] مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، جلد اول، ص ۳۲
- [۸] ماہ نامہ ”سستی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰
- [۹] مولوی عبدالعزیز خاں عاصی (متوفی ۱۴ اپریل ۱۹۶۴ء)، تاریخ روہیل کھنڈ و تاریخ بریلی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۲۹۹، ۳۰۰
- [۱۰] ماہ نامہ ”سستی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰
- [۱۱] ماہ نامہ ”سستی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰
- [۱۲] سیرت المہدی، مطبوعہ قادیان ضلع گورداس پور (مشرقی پنجاب، انڈیا) ۱۹۳۵ء، ص ۱۳۵
(نوٹ): ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کے وزیر اعظم جناب ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں احمدیہ سلسلہ کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔
- [۱۳] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ مجلس ختم نبوة حضوری باغ روڈ ملتان ۱۳۳۷ھ/۱۹۷۷ء، جلد اول، ص ۱۱
- [۱۴] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ ملتان ۱۹۷۷ء، ج ۱، ص ۱۱
- [۱۵] مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی، سیرت المہدی، طبع قادیان ۱۹۳۵ء حصہ اول، ص ۱۳۴
- ایضاً۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۱۲
- [۱۶] پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۰۸، ۵۰۹



امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ (حصہ دوم)

اعتراض (۱): چند دن ہوئے ایک دوست نے بتایا کہ ایک وہابی ویب سائٹ پر اعلیٰ حضرت بریلوی پر ایک مضمون اور اس پر مختلف لوگوں کے اعتراضات و تاثرات آئے ہیں، میں نے بھی یہ سائٹ وزٹ کی، ایک باذوق نامی غیر مقلد لکھتا ہے:

marfat.com

Marfat.com

”مسئک بریلویت کے ایک قلم کار اور خلیفہ ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بریلویت کے بانی جناب احمد رضا خان کا مبلغ علم کتنا تھا؟

جناب احمد رضا خان اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آلوسی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔“ (بحوالہ حیات اعلیٰ حضرت، ۲۶۶)

جو محترم اعلیٰ حضرت ایک معروف مفسر قرآن محمود آلوسی کے نام سے تک تا واقفیت کا اعلان کرتے ہوں، علم رجال پر آپ جناب کی کیسی دسترس ہوگی، کیا یہ بتانے کی کوئی ضرورت بھی ہے؟“

جواب: عرض ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس غیر مقلد و ہابی نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ کتاب دیکھی ہی نہیں ورنہ یہ نہ لکھتا کہ ”اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں“ اور اس کتاب کا صفحہ بھی غلط نہ لکھتا۔

اس مکتوب میں مخاطب مولانا ظفر الدین بہاری ہی ہیں اور اس کا درست صفحہ نمبر ۲۶۲ ہے۔ ”حیات اعلیٰ حضرت“ حصہ اول از مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی، ص ۲۶۲ پر امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک مکتوب محررہ ۷ ارذی الحجہ یوم الخمیس ۱۳۳۳ ھ بنام مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ شائع ہے، جس کے شروع میں درج ذیل عبارت ہے:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عبارات تفاسیر آئیں، مابقی بھی درکار ہیں، (تفسیر) جمل و جلالین یہاں ہیں، یہ روح المعانی کیا ہے؟ یہ آلوسی بغدادی کون ہے، بظاہر کوئی نیا شخص ہے اور آزادی زمانہ کی ہوا کھائے ہوئے ہے۔ مصنف کا ترجمہ (یعنی حالات) یا کتاب کا سال تالیف لکھا ہو تو اطلاع دیجئے۔“

مولوی قاضی زاہد الحسنی، خلیفہ مجاز مولوی حسین احمد کانگریسی لکھتے ہیں:

”علامہ ابوالثناء شہاب الدین السید محمود آفندی بغدادی بغداد کے قریب کرخ نامی قصبہ میں ۱۲۱۷ھ میں پیدا ہوئے، آپ کے آبا و اجداد کا اصلی وطن آلوس تھا اس لیے آلوسی کہلائے، آپ کی تصانیف میں قرآن مجید کی تفسیر ”روح المعانی“ متداول اور مطبوعہ ہے جو کہ ۲۳ سال کی عمر میں ۱۲۶۷ھ میں اسے مکمل کیا، اس دور ترکی کے وزیر اعظم علی رضا پاشا نے اس کا نام روح المعانی رکھا۔ بروز جمعہ ۲۵ رذی قعدہ

۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے اور شیخ معروف کرنی علیہ الرحمہ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔“

(نوٹ: عمر رضا کمالہ نے معجم المؤمنین، مطبوعہ بیروت، لبنان، جلد ۱۲، ص ۷۵ پر پیدائش و وفات کے یہی سنین لکھے ہیں۔)

علامہ آلوسی بغدادی ۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے، ۱۳۰۱ھ میں علامہ محمود آلوسی علیہ الرحمہ کے بیٹے نعمان آلوسی نے تفسیر روح المعانی کو شائع کیا (مشہور غیر مقلد مولوی حافظ صلاح الدین یوسف نے اپنی ”قبر پرستی“ مطبوعہ مکتبہ ضیاء الحدیث لاہور، طبع سوم ۱۹۹۲ء کے صفحہ ۱۶ پر طبع قدیم کا یہی سن طباعت لکھا ہے اور اپنی تائید میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے)، امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ نے مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کو مذکورہ خط ۱۳۳۳ھ میں لکھا، صاف ظاہر ہے کہ یہ تفسیر نئی چھپی تھی اور اس زمانے میں ہندستان میں مصر سے کتابیں فوراً نہیں پہنچتی تھیں، تو ایک جدید تفسیر کے متعلق مولانا احمد رضا نے دریافت کر لیا تو اس سے علم الرجال میں کیا لایا علمی ثابت ہوگئی؟

کیا معترض اور اس کے جید علما کو آج سے تیس سال پہلے کی تمام اہم کتابوں کے متعلق مکمل علم ہے؟ کہ کون کون سی کتاب چھپی تھی اور کہاں چھپی تھی؟ کس موضوع پر ہے، اس کا مصنف کون ہے؟ اور اُس کے حالات زندگی کیا ہیں؟ نہیں ہوگا اور یقیناً نہیں ہوگا، غیر مقلدین وہابی خدا کا خوف کریں، مخالفت کرنے کے لیے کوئی معقول اعتراض لائیں، کیا یہ بھی کوئی طعن کی بات ہے؟

اعتراض (۲): مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے نزدیک ”مرتدین مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ دوم۔ احکام شریعت حصہ اول) کیا بریلوی حضرات کے نزدیک انسان کا نکاح غیر انسان سے ممکن ہے؟

اس سلسلے میں پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں لف و نشر مرتب ہے۔ مسلم کو انسان اور غیر مسلم کو حیوان سے تشبیہ دی گئی ہے، اور غیر مسلم کو قرآن میں کالانعام بل ہم اضل (حیوانوں کی طرح بلکہ اُن سے بھی گئے گزرے) قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح قرآن کے اس مقام سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، اسی طرح مولانا احمد رضا خاں کے اس مقام سے کافر اصلی و مرتد کو تکلیف ہوتی ہے۔

دوسرا جواب بر سبیل تنزل یہ ہے کہ یہاں مبالغہ بالبحال ہے اور مختلف کاموں کی ترغیب یا ترہیب کے لیے مبالغہ بالبحال کا استعمال جائز ہے۔ مثال کے طور پر ایک حدیث پاک میں ہے کہ جس نے اللہ کی رضا کے لیے مسجد بنائی، اگرچہ وہ تیر کے گھونسلے جتنی ہو تو اللہ تعالیٰ اُس کا گھر جنت میں بنائے گا۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب المساجد والجماعات، ج ۱، ص ۲۴۴، حدیث ۷۳۸۔ مسند امام احمد بن

ضبل، ج ۱، ص ۲۴۱۔ صحیح ابن حبان، ج ۳، ص ۴۹۰، حدیث ۱۶۱۰۔ صحیح ابن خزیمہ، ج ۲، ص ۲۶۹، حدیث ۱۲۹۲۔ الحسن الطیالسی، ج ۱، ص ۶۲، حدیث ۳۶۱۔ المہتمی شعب الایمان، ج ۳، ص ۸۱، حدیث ۲۹۲۲۔ التاریخ الکبیر البخاری، ج ۱، ص ۳۳۱، حدیث ۱۰۳۶۔ جمع القوائد، حدیث ۱۱۸۱، ۱۱۸۲۔ کنز العمال، حدیث ۲۰۷۲۷، ۲۰۷۲۸، ۲۰۷۵۳

مخالفین امام احمد رضا میں سے کون سا معترض ایسا ہے جو گھونسلے جتنی مسجد میں دو رکعت نماز شکرانہ ادا کر سکے؟ مبالغہ بالحال سے جس طرح ترغیب جائز ہے تو ترہیب بھی جائز ہے۔

کَلْبِ رِضَا هِيَ خَبْرٌ خَوْخَوَارِ بَرَقَ بَارِ

اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

اعتراض (۳): معترض کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں نے آیت کریمہ **إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ** کا ترجمہ کرتے ہوئے ”ظاہر صورت بشری“ کے الفاظ استعمال کر کے تحریف کی ہے۔

تو اس کا جواب یہ کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کا ترجمہ قرآن محض لفظی ترجمہ نہیں ہے (اور محض لفظی ترجمہ قرآن مجید میں ہر جگہ کرنا شرعاً ممکن بھی نہیں)۔ مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ تفسیری ترجمہ ہے، جو دیگر آیات و احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے **قُلْ لَوْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْأَرْضِ مَلَأْنِكَةٌ بِمُشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكَاتٌ مُّوَلَّاتٌ** (سورۃ بنی اسرائیل، آیت ۹۵) ”کہ اگر زمین میں فرشتے ہوتے جو اطمینان سے چلتے پھرتے تو پھر ہم ان پر آسمان سے فرشتہ رسول بھیجتے“۔ اس آیت سے دو باتیں معلوم ہونیں، پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ زمین پر چونکہ بشر رہتے ہیں لہذا ان کی طرف بشر رسول بھیجے گئے ہیں، اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ ملک رسول جن پر نازل ہوتے ہیں (یعنی انبیا کرام) تو ان کا باطن ملکی (یعنی فرشتوں والا نوری) ہوتا ہے، اور اس کے نتیجے کی تائید میں وہ روایات ہیں جن میں آیا ہے کہ انبیا کے جسموں کی نشوونما اہل جنت کی روحوں (ملائکہ) کی طرز پر ہوتی ہے۔ (کنز العمال، حدیث ۳۲۵۵۱، ۳۲۵۵۲، ۳۵۵۶۰) اور بخاری و مسلم میں حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”انسی لست کہنیتکم“ (بخاری، حدیث ۱۹۶۳، مسلم کتاب الصیام، حدیث ۵۵) ”یعنی میں حقیقت کے لحاظ سے تم جیسا نہیں ہوں“، اگر انبیا کرام کی حقیقت وہیت اور باطن ملکی (نوری) نہ تھا تو ان پر ملک رسول کا نزول کیونکر درست ہوا؟ اس صورت میں تو نزول ملائکہ، نزول وحی و کتاب ہی مذکورہ آیت کی رو سے سرے سے درست نہیں رہتا۔ ان شرعی دلائل کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں نے ترجمہ کیا تھا کہ میں ظاہری صورت بشری میں تم جیسا ہوں۔ اگرچہ اس میں بھی تواضع و انکساری موجود ہے۔ اس

لیے ”تم جیسا“ فرمایا گیا، تمہارے برابر نہیں فرمایا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے ترجمے میں اس مقام پر اعتراض کرنا دیگر نصوص سے آنکھیں بند کرنے کا نتیجہ ہے، جو کھلی آنکھ والوں کو زیب نہیں دیتا۔

اعتراض (۳): وَالنُّجُومِ إِذَا هَوَىٰ (سورة النجم، آیت ۱) کے ترجمے کے سلسلے میں بھی مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ پر اعتراض کیا ہے اور یہ پوچھا گیا ہے کہ کسی غیر بریلوی نے یہ معنی مراد لیا ہے؟ اس سلسلے میں عرض ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی منقول ہے کہ یہاں نجم سے مراد نبی کریم ﷺ ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ کتاب ”الشفاء“ میں، ملا علی قاری اور علامہ شہاب الدین خفاجی اپنی شرح شفاء میں، امام رازی تفسیر کبیر میں، تفسیر خازن و معالم التنزیل میں، تفسیر سراج المنیر میں، تفسیر بحر المحيط میں تفسیر الجامع لاحکام البیان لقرطبی میں، تفسیر روح المعانی میں یہ معنی دیگر معانی کے ساتھ ساتھ موجود ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ قرآن ذو وجوہ ہے اور اسے احسن الوجوہ پر محمول کرنا چاہیے۔ یعنی یہ کثیر المعانی ہے اور حسین ترین معنی لینا چاہیے۔ مولانا احمد رضا خاں کو اس مقام پر امام جعفر صادق والا معنی زیادہ اچھا لگا، انہوں نے وہ معنی پیش کر دیا۔ نبی کریم ﷺ مشبہ ہیں اور ستارہ مشبہ بہ ہے اور وجہ تشبیہ دونوں کا نورانی ہونا اور پیارا لگنا ہے۔ اسی لیے مولانا احمد رضا خاں نے پوری تشریح کے ساتھ اس تشبیہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا ”اس پیارے چمکتے تارے محمد (ﷺ) کی قسم جب یہ معراج سے اترے“، رہ گئی ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ ترجمے میں داخل نہ کرنے کی بات کہ مولانا احمد رضا نے اس آیت کے ترجمے میں لفظ ”محمد“ کے ساتھ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نہیں لکھا، تو کیا ہمارے مخالفین کے یہاں ترجموں میں جہاں جہاں بھی نبی کریم ﷺ کا نام مبارک یا ذکر مبارک یا ضمیر آئی ہے، وہاں اُن کے مترجمین نے ہر جگہ صلی اللہ علیہ وسلم استعمال کیا ہے؟ پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو، ابھی ہم نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ نبی کریم ﷺ نے ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ کے ساتھ درود سکھایا ہے یا نہیں؟ البتہ لگے ہاتھوں یہ بتاتے چلیں کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد کے ترجمہ قرآن کے غیر بریلوی حاشیے میں بھی یہ لکھا ہے کہ نجم سے نبی پاک ﷺ بھی مراد لیے گئے ہیں (حاشیہ ترجمہ ثنائی، ص ۶۳۰)، اور مولوی محمد بن بارک اللہ لکھوی غیر مقلد بھی اپنی پنجابی منظوم تفسیر محمدی میں یہ معنی تسلیم کر چکے ہیں۔

جعفر صادق کہے مراد محمد نجموں آیا

جاں شب معراج آسمانوں تھا طرف زمین سدھایا

(تفسیر محمدی، جلد ۷، ص ۳۸)

وللناس فی ما یعشقون مذاہب

marfat.com

Marfat.com

اعتراض (۵): شجرہ رضویہ میں ہر بزرگ کے نام کے ساتھ جو درود شریف کے الفاظ ملتے ہیں، تو ان لفظوں میں پہلے نبی کریم ﷺ پر، پھر باقی بزرگان سلسلہ اور پھر اُس نام والے بزرگ پر درود پڑھا جاتا ہے۔ یہ اس طرح جمعا درود شریف پڑھنا ہے، جو جائز ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے دُرود صدقہ کے الفاظ یوں سکھائے ہیں: ”اللہم صل علی محمد عبدک ورسولک وصل علی المؤمنین و المؤمنات و المسلمین و المسلمات۔“

(صحیح ابن حبان، ج ۳، ص ۷۶. الادب المفرد، حدیث ۶۴۰. مسند ابو یعلیٰ، ج ۲، حدیث ۱۲۹۷. مجمع الزوائد، ج ۱۰، ص ۱۶۷. احسن الکلام، ص ۶۶، مطبوعہ سیالکوٹ، از مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد)

جب مسلمین و مسلمات اور مؤمنین و مؤمنات پر جمعا دُرود بھیجتا جائز ہے، تو سلسلہ قادریہ کے اولیا کرام نے کیا تصور کیا ہے؟ جب کہ اس شجرے میں بھی پہلی سطر میں نبی کریم ﷺ پر ہی درود بھیجا گیا ہے، اگر یہاں اعتراض جائز ہے تو پھر کیا دُرود صدقہ پر بھی معاذ اللہ جائز ہوگا؟

اعتراض (۶): اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنے پر بھی اعتراض کیا گیا ہے، حالانکہ قرآن پاک میں رضی اللہ عنہم کے الفاظ صرف مہاجرین و انصار کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ مہاجرین و انصار کی اتباع کرنے والے تمام افراد کے لیے یہ الفاظ ہیں۔ اسی لیے مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد نے ترجمہ کیا ”مہاجرین و انصار اور جو اُن کی نیک روش کے تابع ہوئے (آج سے قیامت تک) خدا اُن سب سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی“ (ترجمہ ثنائی، ص ۲۴۳، سورۃ توبہ، آیت نمبر ۱۰۰، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)۔ لیجئے اب تو قیامت تک کے تمام نیک روش والے لوگ رضی اللہ عنہم قرار پائے ہیں۔ سورۃ البینۃ میں ایمان، اعمال صالحہ اور خشیتِ الہی کے جامع افراد کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ سے یاد کیا گیا اور سورۃ توبہ میں اتباع صحابہ اور حالتِ احسان کو اپنانے والوں کو رضی اللہ عنہم کی خبر سے نوازا گیا۔ (سورۃ فاطر، آیت ۲۸ میں خشیتِ الہیہ والوں کو علمائے حق مانا گیا)، ان آیات کی روشنی میں ایمان، اعمال صالحہ، اتباع صحابہ، خشیتِ الہی اور حالتِ احسان کے ساتھ عبادت کرنے والوں کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ کا حق دار ماننا پڑتا ہے۔ اگر مخالفین میں ان صفات کے جامع افراد موجود نہ ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ حیرانی کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رضی اللہ عنہم کے الفاظ بطور خبر بولے، کیا اُن الفاظ کو ہم بطور دُعا کسی کے لیے بھی نہیں بول سکتے؟ اور دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہمارے مخالف جب کسی صحابی کا نام لے کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں تو وہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ بطور خبر بولتے ہیں یا بطور دُعا؟ اگر بطور دُعا بولتے ہیں تو کس

آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ جب صحابی کا نام لو تو رضی اللہ عنہ کے لفظوں سے اُسے دعا دیا کرو اور بعد والوں کے لیے کسی کو بھی یوں نہ کہو کہ ”اللہ تجھ سے راضی ہو“۔

اعتراض (۷): **وقعات السنان کی زبان پر اعتراض کا جواب**

نبی کریم ﷺ کے مخالفین کی تہین کرنے کے لیے صریح یا پہلو دار کلمات کا استعمال ہرگز گناہ نہیں۔ قرآن و حدیث میں اُن کے لیے ملعون، خبیث، کتا، گدھا، جانور، جانوروں سے بدتر، شر البریہ وغیرہ کے کلمات ملتے ہیں۔ گستاخ رسول کے لیے سورۃ القلم میں زنیم (بد اصل، حرام زادہ) کا لفظ ملتا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عروہ بن مسعود کو ایک ایسے ہی موقع پر فرمایا تھا اُمصص بظر اللات، یعنی لات کی بظر کو چوس (Suck the Clitoris of Laat) (بخاری، کتاب الشروط، باب الجہاد والمصالح..... حدیث نمبر ۳۲-۲۷۳۱)۔ (لغات الحدیث، جلد ۵، ص ۷۵، از نواب وحید الزماں)

(ظلم و ظالم کے خلاف) مظلوم کی زبان سے نکلے ہوئے سخت الفاظ (جہر بالسوء من

القول) بھی اللہ کو محبوب ہیں۔ (سورۃ نساء، آیت ۱۳۸)

اعلیٰ حضرت نے اپنی تصنیف ”وقعات السنان“ میں توہین کا پہلو رکھنے والی عبارات اس لیے لائی گئیں کیونکہ مخالف اپنی گستاخانہ عبارات کے بزعم خویش غیر توہینی پہلو پیش کرتے تھے۔ تو جواب میں ایسی زبان اُن کے اکابر کے بارے میں بولی گئی، جس میں ایک پہلو گستاخی کا بھی تھا۔ پہلو دار گستاخانہ زبان سے انہیں یہ جتلانا مقصود تھا کہ درست معنی ملنے کے باوجود بھی گستاخانہ پہلو غالب رہتا ہے اور آج تک وقعات السنان کی زبان کے اس پہلو کو دکھا کر وہ چیخ رہے ہیں اور یہی وقعات السنان کا مقصود تھا کہ واضح ہو جائے کہ پہلو دار زبان اور احتمال دار عبارت کے عرف میں گستاخانہ مفہوم کو غالب مانا جائے گا اور دوسرے پہلو مسترد کر دیئے جائیں گے۔

اعتراض (۸): مولانا احمد رضا خاں کی کتاب ”سبحان السبوح“ کی عبارات پر بھی اعتراض

کیا جاتا ہے۔ تو عرض ہے کہ سبحان السبوح اور فتاویٰ رضویہ میں وہابیہ کے اُس معروف قاعدے کی حقیقت کھولی گئی ہے کہ جب تم کہتے ہو کہ ”اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کر سکتا ہے ویسی خدا بھی کر سکتا ہے۔“ (مفہوم رسالہ ”یک روزی“ وغیرہ)

وہابیہ کے اس عقیدہ کی رو سے دنیا جہان میں جو بھی بندہ جس قسم کی بھی برائی کر رہا ہے، وہ خدا بھی کر سکتا ہے۔ ان برائیوں کو خدا کے لیے ممکن و مقدور ماننا خدا کی گستاخی ہے۔ اس موقف کی قباحتوں کو مولانا احمد رضا خاں اس قدر کھول کر بیان فرماتے ہیں کہ تمام مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ یہ

نظریات تو اللہ تعالیٰ کی توہین ہیں، اور یہی کچھ مولانا احمد رضا خان آپ سے منوانا چاہتے تھے، جو آج آپ بھی مان رہے ہیں۔

اعتراض (۹): ”علمائے اہل سنت سے روحِ اعلیٰ حضرت کی فریاد“ نامی کتابچہ دیوبندیوں نے تقیہ کے طور پر لکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی شیعہ ماضی میں بظاہر سنی بن کر کتابیں لکھتے رہے، (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب ”میزان الکتب“ از مولانا محمد علی، جامعہ رسولیہ شیرازیہ، بلال گنج لاہور)۔ اسی طرح وہابیوں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے نام سے ”البلاغ الحسنی“ اور ”تحفۃ الموحدین“ جیسی کتابیں لکھیں۔ یہ بد مذہبوں کا ایک پرانا حربہ ہے اور یہ منافقانہ حرکتیں منافقانہ مذاہب کو ہی زیب دیتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر ان کو فخر کرنا بھی جتنا ہے اور اس کتابچے میں تقریباً وہی مواد ہے جو کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں مولانا احمد سعید قادری نے لکھا۔ اور یہ سب کچھ اور بہت کچھ لکھنے کے بعد کتاب رضا خانی مذہب کا مصنف اپنی باطل حرکتوں سے توبہ تائب ہوا اور حق قبول کر کے مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مسلک پر آ گیا ہے، یہ چھوٹے موٹے پمفلٹ اسی کتاب کے بغل بچے ہیں، ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

امام احمد رضا بریلوی پر الزامات کا جائزہ (حصہ سوم)

(یہ مضمون انٹرنیٹ پر ”نورِ مدینہ ڈاٹ نیٹ“ سائٹ کے فورم میں ایک دیوبندی کے کیے گئے اعتراضات کا جواب ہے۔)

اعتراض: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نسب نامے سے ظاہر ہے: ”احمد رضا ولد تقی علی ولد رضا علی ولد کاظم علی“۔

نسب نامے سے کیا شیعیت ظاہر ہو رہی ہے، کچھ پتا نہیں، بس جی نام شیعوں والے ہیں، کیا امام موسیٰ کاظم، امام علی رضا، امام تقی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ شیعہ تھے؟، لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ ہے تحقیق دیوبند، ان جہلاے دیوبند کو اتنی شرم بھی نہیں آتی کہ اہل علم ہمارے اس استدلال کو پڑھ کر کیا کہیں گے۔ اب آئیے جہلاے دیوبند کے نسب ناموں کی طرف، رشید احمد گنگوہی کا نسب نامہ:

”رشید احمد بن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی بن علی اکبر“

(تذکرۃ الرشید، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور، ص ۱۳)

قاسم نانوتوی کا نسب نامہ:

”محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ۔“ (سوانح قاسمی، جلد اول، ص ۱۱۳)

جہلاے دیوبند کے شیعوں والے نام: اشرف علی تھانوی، محمود حسن دیوبندی، حسین احمد

کانگریسی، امیر حسین دیوبندی، مفتی مہدی حسن دیوبندی، ذوالفقار علی دیوبندی وغیرہ۔ ان تمام ناموں سے ثابت ہوا کہ جہلاے دیوبند شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نام اور نسب ناموں سے ظاہر ہے۔
اعتراض: مولوی احمد رضا صاحب ”ملفوظات، حصہ اول ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں:

”حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب حضرات مستقل غوث ہوئے۔

یعنی حضرت علی، امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم، امام رضا، امام تقی، امام تقی، امام حسن عسکری۔ اور ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات: احمد رضا اول، ص ۱۰۱)

قارئین! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان جہلاے دیوبند کو اتنا بھی علم نہیں کہ ملفوظات، مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی تصنیف نہیں۔ ملفوظات، صاحب ملفوظ کی تصنیف نہیں ہوتے، یہ ملفوظات، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے جمع کردہ اور مرتبہ ہیں۔ جاہل دیوبند نے اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ”مولوی احمد رضا صاحب..... لکھتے ہیں“۔ نااطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہیے دوسری خیانت یہ کی کہ ملفوظات کی مکمل عبارت نہ لکھی بلکہ پورے صفحہ کے درمیان سے ایک سطر لے کر لکھ دی، اور لکھنے کا بھی فائدہ نہ ہوا، کیونکہ اس سے کوئی اعتراض نہیں بنتا۔ اگر ان بزرگوں کو غوث کہہ دیا تو کیا اعتراض ہے۔ مکمل عبارت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غوث اکبر و غوث ہر غوث کہا پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، پھر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، اسی طرح درجہ بدرجہ غوث کہتے ہوئے سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو آخر میں سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔

ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اس عبارت میں کیا شیعیت ہے۔ اگر انہیں غوث کہنے پر اعتراض ہے تو مولوی محمود حسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی تو غوث اعظم کہا ہے۔

اگر اس بات پر اعتراض ہے کہ ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے“ تو توحید کے علم بردار مولوی اسماعیل دہلوی کی اس عبارت کے متعلق کیا کہیں گے، جو اولیا اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”پس حکیم مطلق ان کو تصرفات کونیہ میں واسطہ بناتا ہے، مثلاً نزول بارش و پرورش اشجار، سرسبزی نباتات و بقائے انواع حیوانات و آبادی قریہ و امصار، تغلب احوال و ادوار و تحویل افعال و ادبار سلاطین و انقلاب حالات اغنیاء و مساکین اور ترقی و تنزل

صغار و کبار، اجتماع و تفرق جنود و عسا کر و دفع بلاء و دفع و بقاء وغیرہ۔“

(منصب امامت، از مولوی اسماعیل دہلوی، مطبوعہ لاہور، ص ۱۱۰)

اگر جہلاے دیوبند کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن عسکری رضی اللہ عنہ تک کی سند سے دشمنی ہے تو سنیے اس سند مبارک کے متعلق محدثین نے کیا کہا: محدث احمد بن حجر البیہقی الہکی علیہ الرحمہ (متوفی ۹۷۴ھ) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة“ میں لکھتے ہیں:

”حدثني ابو موسى الكاظم عن ابيه جعفر الصادق عن ابيه محمد الباقر عن ابيه زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه علي ابن ابي طالب رضی اللہ عنہم“

یہ سند بیان کر کے لکھتے ہیں: قال احمد: لو قرأت هذا الاسناد علی مجنون لبريء من جنته یعنی امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ سند کسی مجنون پر پڑھ دی جائے تو اُس کا پاگل پن دور ہو جاتا ہے۔“

(الصواعق المحرقة (عربی)، مطبوعہ ترکی، ص ۲۰۵)

یہی سند سنن ابن ماجہ کے مقدمے میں حدیث نمبر ۶۵ کے تحت درج ہے:

”حدثنا علي بن موسى الرضا عن ابيه عن جعفر ابن محمد عن ابيه عن علي ابن الحسين عن ابيه عن ابي طالب“ ابن ماجہ کے دادا اُستاد ابوصلت نے کہا: لو قریء هذا الاسناد علی مجنون لبرء یعنی اس سند کو اگر مجنون پر پڑھا جائے تو اس کا جنون دور ہو جائے۔“

(کتب ستہ (ابن ماجہ)، مطبوعہ دار السلام، ریاض، سعودی عرب)

لیکن کیا کیجیے، جہلاے دیوبند کی بدبختی کا کہ وہ اس بابرکت سند کو دیکھیں تو ان کا پاگل پن اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

اعتراض: پھر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”الامن والاعلیٰ“ میں مولوی احمد رضا لکھتے ہیں:

”جوہر خمسہ کی سیفی میں وہ جوہر دار سیف خونخوار جسے دیکھ کر وہابیت بے چاری اپنا جوہر کرنے کو تیار، وہ ناد علی ناد علیاً مظهر العجائب تجده عونالک فی النوائب کل ہم و غم بولا یتک یا علی یا علی یا علی، پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظهر عجائب ہیں، تو انہیں اپنا مددگار پائے گا مصیبتوں میں، سب پریشانی و غم دور

ہوتے چلے جاتے ہیں حضور کی ولایت سے یا علی یا علی یا علی۔

مولوی احمد رضا اس ناد علی سے وہابیت کا گوبر نکالتے ہیں اور ”الامن والعلی“ میں حضرت علی کی دہائی دیتے ہیں (یا علی مشکل کشا مشکل کشا) اور لکھتے ہیں ”کاروبار عالم مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“ (الامن والعلی ص ۱۱)

جب کہ مشہور محدث حضرت ملا علی قاری نے ناد علی کو شیعوں کی نہایت بُری بات اور من گھڑت بتلایا ہے۔

جہلاے دیوبند مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ پر تو خواہ مخواہ ناراض ہو رہے ہیں اور اصل بات کو چھپا رہے ہیں۔ ”الامن والعلی“ اٹھا کر دیکھیے مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”انتباہ فی سلاسل اولیا“ کا حوالہ دے کر ان ہی جہلاے دیوبند وہابیہ سے پوچھ رہے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی کتاب ”انتباہ فی سلاسل اولیا“ سے تو ثابت ہے کہ اس دعائے سینفی کی سند ان کو ملی، جس میں یہی ”ناد علی“ ہے تو کیا شاہ ولی اللہ مشرک بدعتی ہوئے یا نہیں؟ اور کیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے عالم کو یہ علم نہیں تھا کہ یہ ناد علی شیعوں کی بُری بات اور من گھڑت ہے؟ لیکن خوفِ آخرت سے بے خوف یہ فراڈیئے آنکھوں میں دھول جھونک کر اسے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے ذمے لگا رہے ہیں۔

رہا یہ اعتراض کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا کہا۔ تو جناب حضرت مولانا علی کو مشکل کشا کہنے میں کچھ اور لوگ بھی شامل ہیں۔ وہ ہیں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور مولوی حسین احمد کانگریسی، بلکہ سارے دیوبندی کیونکہ انہوں نے اپنے شجرۂ طریقت میں جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام آیا ہے، وہاں لکھا:

”ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے“

(سلاسل طیبہ، از مولوی حسین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۱۳۔ ارشادِ مرشد، مطبوعہ کانپور، ص ۲۳)

دیوبندیوں کے پیر و مرشد اور دیوبندیوں کے شیخ الاسلام، اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کو بھی مشکل کشا کہہ رہے ہیں، ان کے متعلق کیا خیال ہے؟

پھر اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے لکھا کہ ”کاروبار عالم، مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“

مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے تو یہ سرخی جما کر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”تحفۃ اثنا عشریہ“ کی عبارت ثبوت میں پیش کی ہے اور وہابیہ سے سوال کیا ہے کہ ان شرکیات

پر شاہ عبدالعزیز دہلوی اجماع امت بتا رہے ہیں، لیکن بددیانت جہلاے دیوبند نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عبارت کا جواب دینے کی بجائے صرف سرخی نقل کر کے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کو شیعہ لکھ دیا، کیا کہنے ہیں دیوبندی جہلا کی دیانت کے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی عبارت بھی سن لیں:

”حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ و را تمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور مکتوبیہ را بایشان وابستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است۔“

(تحفہ اثنا عشریہ (فارسی)، مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء، ص ۲۱۳)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد پاک کو تمام افراد امت پیروں اور مرشدوں کی طرح مانتے ہیں، اور امور مکتوبیہ کو ان حضرات کے ساتھ وابستہ جانتے ہیں اور فاتحہ و درود و صدقات اور نذر و نیاز ان کے نام کی ہمیشہ کرتے ہیں جیسا کہ تمام اولیا اللہ کا یہی طریقہ اور معمول ہے۔

اب بددیانت جہلاے دیوبند کے مشہور ناشر نور محمد کارخانہ کتب کراچی نے ”تحفہ اثنا عشریہ“ کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اُس میں اس عبارت کا ترجمہ ہی غائب کر دیا ہے۔

اعتراض: یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ مولوی احمد رضا پنچتن کا وظیفہ پڑھتے ہیں:

”لی خمسة اطفی بہا حرالوبا الحاطمة: المصطفى والمرضى وابناهما الفاطمة.“

میرے لیے پانچ ہستیاں ایسی ہیں جن کے وسیلے سے جلانے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں، وہ پانچ یہ ہیں، حضور، حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حسن اور حسین۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا. (سورۃ احزاب، آیت ۳۳)

ترجمہ: اللہ یہی ارادہ فرماتا ہے کہ اے رسول کے گھر والو تم سے ہر قسم کی ناپاکی کو دور فرمادے اور تمہیں اچھی طرح پاک کر کے خوب پاکیزہ کر دے۔ (ترجمہ قرآن، البیان از علامہ کاظمی)

علامہ ابو جعفر محمد بن جریر بلطری علیہ الرحمہ (متوفی ۳۱۰ھ) جامع البیان فی تفسیر القرآن، مطبوعہ بیروت (لبنان) ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء، ج ۲۲، ص ۵ پر حدیث نقل کرتے ہیں:

”محمد بن المثنی قال ثنا بکر بن يحيى بن زبان العنزي قال لنا مندل عن

الاعمش عن عطية عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله ﷺ نزلت

هذه الآية في خمسة لي و في علي رضي الله عنه و حسن رضي الله عنه و

حسین رضی اللہ عنہ و فاطمہ رضی اللہ عنہا انما یرید اللہ لیذهب عنکم

الرجس اهل البيت و يطهرکم تطهیراً“

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ آیت ”پنجتن“ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ میری شان میں اور علی رضی اللہ عنہ کی اور حسن اور حسین رضی اللہ عنہما اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کہ جزیں نیست، اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے اے اہل بیت کہ تم سے ناپاکی دور کر دے اور تمہیں پاک کر دے، خوب پاک کر دے۔

پنجتن کے معنی ہیں پانچ افراد، اور ان سے مراد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ، حسین کریمین، سیدہ فاطمہ زہرا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین ہیں۔ اور آیت تطہیر ان پانچوں مقدس حضرات کے بارے میں نازل ہوئی، جس میں و يطهرکم تطهیراً موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں پاک کر دے۔ پاک کرنا، جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہ پنجتن واقعی پاک ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے جب خود اپنی زبان مبارک سے ”خمسة“ کا لفظ فرمادیا اور خمسہ سے اپنی مراد کو ظاہر فرمانے کے لیے تفصیل ارشاد فرمادی اور صاف صاف ارشاد فرمادیا کہ آیت تطہیر کی شان نزول یہ پانچ عظیم ہستیاں ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے پاک قرار دیا، تو اب اس کے بعد کسی شقی القلب کا یہ کہنا کہ معاذ اللہ پنجتن کو پاک کہنا جائز نہیں اور پنجتن آیت تطہیر میں داخل نہیں۔ بارگاہ رسالت سے بغاوت اور اللہ کے رسول کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ نعم ذب اللہ من ذلک

اس کا مقصد یہ نہیں کہ معاذ اللہ ان پانچ کے سوا ہم کسی کو پاک نہیں مانتے۔ ہمارے نزدیک حضور ﷺ کی ازواج مطہرات بھی آیت تطہیر میں شامل ہیں۔ اسی لیے ہم ان کے ساتھ مطہرات کا لفظ لازمی طور پر استعمال کرتے ہیں اور ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار مقدس محبوب بندے اور بندیاں یقیناً پاک ہیں اور ہم ان کی پاکی کا اعتقاد رکھتے ہیں، لیکن پنجتن پاک بولنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ حدیث منقولہ بالا میں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے خمسہ کا کلمہ مقدسہ ادا ہوا۔ پھر ان کی تفصیل بھی خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی اور ان کی شان میں آیت تطہیر کے نزول کا ذکر فرمایا۔ اب کچھ بعید نہیں کہ جہلاے دیوبند پنجتن کا لفظ بولنے اور ان کے افراد کا نام ذکر کرنے پر حضور نبی کریم ﷺ پر بھی شیعہ ہونے کا فتویٰ نہ لگادیں۔ دیوبندی جہلا بتائیں کہ پنجتن کون ہیں؟ ایک حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، تین صحابی ہیں ایک صحابیہ ہیں۔ اہل سنت ان صحابہ کا نام لیں تو شیعہ لیکن دیوبندی رات دن صحابہ صحابہ کا وظیفہ چسپیں، اپنے جلسوں میں صحابہ کے نام کے نعرے لگائیں، صحابہ کے نام کی تنظیمیں بنائیں تو دیوبندی شیعہ نہیں بنتے، آخر کیوں؟

اعتراض: ”فاضل بریلوی، امام رضا کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اے اہل بیت میں اپنے اور مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرتا ہوں اور آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرتا ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۲۹۶)

صرف اہل بیت سے سفارش اور اہل بیت کے دشمنوں سے برأت، یہ کون دشمن ہیں، یہ کن سے برأت؟ یہ رضا علی قبلہ کے پوتے مولوی احمد رضا صاحب ہی بتلا سکتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ اس وقت راقم کے پیش نظر نہیں، واللہ اعلم یہ عبارت بھی فتاویٰ رضویہ میں کس طرح لکھی ہے اور اس کا سیاق و سباق کیا ہے۔ چلیے دیوبندی خود ہی بتادیں کہ اس میں مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ پر اعتراض والی کون سی بات ہے۔ اہل بیت کرام کو اپنی مشکلات کے حل کے لیے اللہ تعالیٰ کے حضور سفارشی بنانا اور ان کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرنا کون سا گناہ کبیرہ ہے؟ ان کے دشمن کون ہیں؟ دیوبندی خود غور کر لیں۔ جو اہل بیت کرام سے خواہ مخواہ چڑھتا ہے اور ان کے نام کو بھی پسند نہیں کرتا اور ان کے مبارک ناموں کو بھی شیعہ والے نام کہتا ہے، وہی تو دشمن اہل بیت ہے، اور کیا دشمنوں کے سر پر سنگ ہوتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سورۃ انشقت، پارہ ۳۰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ آلہ جارحہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند دریں حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استغراق آنها بہ جہت کمال و سعت تدارک آنها مانع توجہ بایں سمت نئے گردد و اویسیاں تحصیل کمالات باطنی از آنها سے نمائندہ و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنها سے طلبند و می پابند و زباں حال دران وقت ہم مترنم بایں مقالات است ع من آیم بجاں گر تو آئی بہ تن۔“

(تفسیر عزیزی، پارہ عم (فارسی) طبع مجبائی دہلی ۱۳۳۸ھ، ص ۵)

ترجمہ: بعض خاص اولیا اللہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے محض اپنے بندوں کی ہدایت و ارشاد کے لیے پیدا کیا، ان کو اس حالت میں بھی اس عالم کے تصرف کا حکم ہوا ہے اور اس طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان کا استغراق بوجہ کمال و سعت تدارک انہیں روکتا ہے اور اویسی سلسلے کے لوگ باطنی کمالات انہی سے حاصل کرتے ہیں، حاجت مند اور اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل انہی سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے بھی ہیں اور زبان حال سے یہ ترنم سے پڑھتے ہیں ”اگر تم میری طرف بدن سے آؤ گے تو“

میں تمہاری طرف جان سے آؤں گا۔“

جب اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے ہیں تو اہل بیت کرام نے کیا قصور کیا ہے، جو ان سے مشکلات کا حل چاہنے والا شیعہ ہو جائے۔

مولوی سرفراز خاں صفدر گلکھڑوی دیوبندی (گوجرانوالہ، پاکستان) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی پیشوا تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔“

(اتمام البرہان، حصہ اول، مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۸)

اگلا اعتراض یہ کیا ہے کہ ”الامن والعلیٰ“ کے صفحہ ۲۲۲ پر مولوی احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”ایک فریادی مصری امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا..... عرض کرتا ہے کہ میں نے عمرو بن العاص کے صاحبزادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا، صاحبزادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا، میں دو معزز کریم کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المومنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمرو بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المومنین نے مصری کو حکم دیا، کوڑا لے اور مار دو لٹیہوں کے بیٹے کو۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المومنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ..... عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔“

اس جعلی و فرضی داستان سے مولوی احمد رضا نے نہ صرف فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کی، بلکہ عدلی فاروقی کو بھی داغ دار کیا۔ عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔ صرف ایک شخص کے کہنے پر امیر المومنین نے کوڑے برسوا دیے۔ یہ داستان قطعاً فرضی ہے۔ بلاشبہ کسی شیعہ کی گڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس شیعہ داستان سے فاضل بریلوی کے حضرت عمر فاروق اور حضرت عمرو بن العاص کے خلاف جذبہ شیعیت کا اظہار ہوتا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ امیر المومنین کوئی انکوائری نہ کریں اور صحابی رسول کی چندیا پہ کوڑا رکھ دیں۔ اللہ کی پناہ! اسے لکھنے کے لیے مولوی احمد رضا خاں کا کلیجہ چاہیے۔“

اب امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی کتاب ”الامن والعلی“ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”ایک مصری امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا، عرض کی یا امیر المؤمنین عائذ بک من الظلم امیر المؤمنین میں حضور کی پناہ لیتا ہوں ظلم سے۔ امیر المؤمنین نے فرمایا عدت معاذاً تو نے سچی جائے پناہ لی۔ ہمارا مطلب تو حدیث کے اتنے ہی لفظوں سے ہو گیا۔ پناہ لینے والے نے امیر المؤمنین کی دہائی دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو سچی جائے پناہ فرمایا۔ مگر تمہے حدیث بھی ذکر کریں کہ اُس میں امیر المؤمنین کے کمالِ عدل کا ذکر ہے۔ عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصر پر امیر المؤمنین کے صوبہ دار تھے، یہ فریادی مصری عرض کرتا ہے کہ میں نے اُن کے صاحب زادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا صاحب زادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا میں دو معزز کریم والدین کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المؤمنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمر ابن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المؤمنین نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار۔ اُس نے بدلہ لینا شروع کیا اور امیر المؤمنین فرماتے جاتے ہیں مار دو لٹیہوں کے بیٹے کو۔ اُس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں خدا کی قسم! جب اُس فریادی نے مارنا شروع کیا ہے، ہمارا جی چاہتا تھا کہ یہ مارے اور اپنا عوض لے۔ اُس نے یہاں تک مارا کہ ہم تمنا کرنے لگے کاش اب ہاتھ اٹھالے۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المؤمنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ (یعنی وہاں کے حاکم تھے، انہوں نے کیوں نہ دادرسی کی، بیٹے کا کیوں لحاظ پاس کیا) مصری نے عرض کی یا امیر المؤمنین ان کے بیٹے ہی نے مجھے مارا تھا، اُس سے میں عوض لے چکا۔ امیر المؤمنین نے عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا مذکم تعبد نما الناس وولد تہم امہاتہم احراراً تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے اپنا غلام بنا لیا، حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے۔ عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا امیر المؤمنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس فریادی آیا ابن عبدالحکم

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“

جہلاے دیوبند نے اس پر اعتراض یہ کیا ہے کہ یہ داستان جعلی اور فرضی ہے۔ تو جناب یہ حدیث جعلی اور فرضی داستان نہیں بلکہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ علی متقی ہندی رحمۃ اللہ

علیہ نے ”کنز العمال“ جلد ۱۲، ص ۶۶۰، حدیث نمبر ۳۶۰۵ کے تحت یہ حدیث درج کی ہے۔ کیا یہ دونوں بزرگ شیعہ تھے؟ اگر یہ ایک طرفہ کاروائی ہوتی تو حضرت عمرو بن العاص پہلے بول پڑتے، یہ تو عدل فاروقی کی زبردست مثال ہے۔ حضرت عمر فاروق کا یہ فقرہ کہ ”تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے غلام بنا لیا حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے“ سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے۔ اگر امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ شیعہ تھے تو کیا شیعہ عدل فاروقی مانتے ہیں؟ اس حدیث میں یہ فقرہ بھی آیا ہے کہ ”حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار دو لٹیہوں کے بیٹے کو“ ”لئیم“ کا معنی ہے بخیل، کنجوس (جدید نسیم اللغات، ص ۸۲۵) یعنی جن دونوں نے اولاد کی تربیت میں کنجوسی کا مظاہرہ کیا۔

اس سے اگلا اعتراض یہ کیا کہ ایک شیعہ مصنف لکھتا ہے:

”مولوی احمد رضا نے وہ عظیم کام کیا جو کسی مجتہد سے ممکن نہ تھا، ہندوستان میں جو مجالس محرم قائم ہیں، اس کے وجود کی بقا کے سلسلے میں مولانا احمد رضا کی بے لوث خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔“ (المیزان، احمد رضا نمبر، ص ۵۵۰)

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں اہل سنت میں محرم، تعزی، علم، تاشے ہیں تو صرف احمد رضا کے دم سے، ڈھول ہے تو اعلیٰ حضرت کے دم سے، مزاروں پر عرس، اس عرس میں طوائفیں، کمپنی تھیٹر، سینما ہے تو ان کے قلم سے۔“

یہ کھلا بہتان ہے کہ ماتم، علم، تاشے اور تعزی وغیرہ امام احمد رضا کے دم سے ہیں۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے تو ان کے خلاف قلم چلایا اور رسالے لکھے۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کریں، لوگوں کو جھوٹ بول کر گمراہ نہ کریں۔ ماتم، تعزی، اور روایاتِ باطلہ و بے سروپا سے مملو اور اکاذیب موضوع پر مشتمل شہادت ناموں کے رد میں آپ کا رسالہ ”تعزیہ داری“ کو پڑھ لیں۔ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں کہ طوائفوں، تھیٹروں اور سینما کے جواز میں امام احمد رضا نے قلم چلایا ہے۔ اگر نہیں تو لعنة الله على الكاذبين عرس، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ایجاد نہیں۔ عرس کے متعلق حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضرت خواجہ قدس سرہ کے عرس کے زمانے میں دہلی پہنچ کر یہ خیال تھا کہ آپ کی

خدمتِ عالی میں بھی حاضر ہوں۔“ (مکتوباتِ امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۳۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”عرس کا دن اگر اس غلطی سے یاد رکھا جائے تو عرس کا عرس یاد رہے

اور اس وقت اُن کے حق میں دعا کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۵۱)

اس مسئلے میں بھی حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اہل سنت کی حمایت میں ہیں، جب کہ وہابی دیوبندی اس مسئلے میں حضرت شاہ کے سخت مخالف ہیں۔ بلکہ وہ تو عرس کے ہی مخالف ہیں، دن مقرر کرنا تو بعد کی بات ہے۔

محرم الحرام میں ذکر حسین کی مجالس قائم کرنے پر اعتراض والی کیا بات ہے۔ محرم الحرام میں مجالس قائم کر کے آج بھی اہل سنت دس دن تک بلکہ محرم کا پورا ماہینہ صحیح روایات سے شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خانوادہ اہل بیت کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں۔ اہل بیت پر صرف شیعہ کا تو حق نہیں اور صرف ان کی ہی اجارہ داری نہیں۔ اصل حق تو اہل سنت کا ہی ہے۔ اہل بیت کا ذکر خارجیوں اور ناصبیوں کو ہی بُرا لگتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہی:

”سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان پر منعقد ہوا کرتی ہیں۔ مجلس ذکر وفات شریف اور مجلس شہادت حسین۔ اور یہ مجلس بروز عاشورہ یا اس سے دو ایک دن قبل ہوتی ہے۔ چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی جمع ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں اور فضائل حسین رضی اللہ عنہما کا ذکر جو حدیث شریف میں وارد ہے، بیان کیا جاتا ہے اور بیچ آیات پڑھ کر کھانے کی جو چیز موجود رہتی ہے، اس پر فاتحہ کیا جاتا ہے۔ اور اس اثنا میں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام پڑھتا ہے یا شرعی طور پر مرثیہ پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالت رقت اور گریہ طاری ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے، اگر یہ سب فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے، جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیر ان چیزوں پر اقدام نہ کرتا۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۷۷)

کیا وہابی دیوبندی اسی طرح مجالس منعقد کرتے ہیں؟ یا ان میں شامل ہوتے ہیں؟ اگر نہیں تو

شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”جس کھانے کا ثواب حضرات امامین رضی اللہ عنہم کو پہنچایا جائے اور اس پر فاتحہ و

قل پڑھا جائے، وہ کھانا تہرک ہو جاتا ہے، اس کا کھانا بہت خوب ہے۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۶۷)

کیا وہابی دیوبندی، شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے درس میں ایک روہیلہ پٹھان آفتاب نامی

شریک ہوا کرتا تھا۔ ایک دن شاہ صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے

تو اس کو اس قدر غصہ آیا کہ (خود شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا بیان ہے)

”بندہ را شیعہ فہمیدہ، آمدن درس موقوف کرد۔“

ترجمہ: بندہ کو شیعہ سمجھ کر درس میں شریک ہونا بند کر دیا۔“

(پروفیسر خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت: اسلام آباد، دارالکھفین، جلد ۵: ص ۷۰)

جہلاے دیوبند نے پندرہویں صدی کا یہ عظیم ترین جھوٹ بولتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کیا ساری

دنیا اندھی ہو گئی ہے۔ جسے امام احمد رضا کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کا موقع ملے گا، جو شخص فتاویٰ رضویہ

اور دیگر بلند پایہ علمی تصانیف کا مطالعہ کرے گا، وہ جہلاے دیوبند کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گا؟

ردّ شیعہ کے بارے میں ”مجموعہ رسائل ردّ روافض“ از امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ، مطبوعہ

مرکزی مجلس رضالاہور ۱۳۰۶ھ / ۱۹۸۶ء مطالعہ فرمائیں۔

شیعہ: اکابر دیوبند کی نظر میں

”سوال نمبر ۱: کیا علمائے دیوبند کے نزدیک شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟

جواب (۱) جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے

سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۳۸)

(۲) جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں..... اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں، اُن کے

زودیک اُن کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے، اور بندہ بھی اُن کی تکفیر نہیں

کرتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۶۳)

(۳) روافض و خوارج کو بھی اکثر علما کافر نہیں کہتے، حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور

(خوارج) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو کافر کہتے ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۶۵، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، بیرون بوہڑ گیٹ ملتان)

”سوال نمبر ۲: کیا دیوبندی لڑکی، شیعہ مرد کے نکاح میں دینی جائز ہے؟

فتویٰ (۱) سوال: کیا فرمایا ہے؟

marfat.com

عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضاے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا تفرقہ مذہب، نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے، عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح منعقد ہو گیا، لہذا سب اولاد ثابت النسب ہے اور صحبت حلال ہے۔“

(اشرف علی تھانوی، امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۲۸-۲۹)

(۲) رافضی کے کفر میں اختلاف ہے..... جو ان (شیعہ) کو فاسق کہتے ہیں،

ان کے نزدیک (رشتہ لینا اور دینا) ہر طرح درست ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۱۷۰)

سوال نمبر ۳: کیا علمائے دیوبند کے نزدیک شیعہ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: شیعہ کے ذبیحہ میں علمائے اہل سنت کا اختلاف ہے، راجح اور صحیح یہ ہے کہ

حلال ہے۔“ (امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۱۲۳)

شیعہ کی نماز جنازہ

”مشہور شیعہ عالم اور وکیل مظہر علی اظہر انتقال فرما گئے..... نماز جنازہ دیال سنگھ گراؤنڈ میں ۳ نومبر ۱۹۷۴ء بروز اتوار ادا کی گئی۔ نماز جنازہ صبح دس بجے حضرت مولانا عبید اللہ انور (دیوبندی) نے پڑھائی۔“

(ہفت روزہ خدام الدین، لاہور، شمارہ ۸ نومبر ۱۹۷۴ء، ص ۳)

”شیعہ لیڈر مظفر علی ششی کی نماز جنازہ کے فرائض ملک مہدی حسن علوی (شیعہ) نے

ادا کیے۔ نماز جنازہ میں مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا تاج محمود، مولانا ضیاء القاسمی،

ڈاکٹر مناظر، میاں طفیل محمد، چوہدری غلام جیلانی کے علاوہ ہزاروں مداحوں نے

شرکت کی۔“ (روزنامہ نوائے وقت لاہور، شمارہ ۲۱ جون ۱۹۷۶ء)

علمائے دیوبند اور تعزیہ داری

”اجمیر میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیہ کی نصرت کا فتویٰ دیا تھا۔“

(الاقاضات ایومیہ، مطبوعہ کراچی، جلد ۴، ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اگلا اعتراض یہ کیا کہ مولانا احمد رضا خاں نے سرور انبیا سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے

مثال بیان کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو کہا دفرما کر اس طرح ندا فرمائی:

”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے، او بائگی ٹوپی والے اودھانی دوپٹے والے۔“ (تجلی الیقین، احمد رضا، ص ۲۰)

اب ”تجلی الیقین“ کی اصل عبارت سنئے:

”حضور ﷺ کو خصوصی القابات سے پکارا گیا: قال جلت عظمته یا دم اسکن انت و زوجک الجنة وقال تعالیٰ یا نوح اهبط بسلم منا وقال تعالیٰ یا ابراهیم قد صدقت الرویا وقال تعالیٰ یموسیٰ انی انی انا الله وقال تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیک وقال تعالیٰ یا داؤود انا جعلنک خلیفة وقال تعالیٰ یا زکریا انا نبشک وقال تعالیٰ یا یحییٰ خذ الکتب بقوة غرض قرآن عظیم کا عام محاورہ ہے کہ تمام انبیاء کرام کو نام لے کر پکارتا ہے مگر جہاں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خطاب فرمایا ہے حضور کے اوصافِ جلیلہ و القابِ جمیلہ ہی سے یاد کیا ہے۔ یا ایہا النبی انا ارسلنک (اے نبی ہم نے تجھے رسول کیا) یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک (اے رسول پہنچا جو تیری طرف اُترا) یا ایہا المدثر ۵ قم فانذر (اے جھرمٹ مارنے والے کھڑا ہو لوگوں کو ڈرنا) ینس ۵ والقران الحکیم ۵ انک لمن المرسلین ۵ (اے یسین یا اے سردار مجھے قسم ہے حکمت والے قرآن کی بے شک تو مرسلوں سے ہے، ظہ ۵ ما انزلنا علیک القران لتشقی (اے ظہ یا اے پاکیزہ رہنما ہم نے تجھ پر قرآن اس لیے نہیں اُتارا کہ تو مشقت میں پڑے) ہر ذی عقل جانتا ہے کہ جو ان نداؤں اور ان خطابوں کو سنے گا! البدیۃ حضور سید المرسلین و انبیاء سابقین کا فرق جان لے گا۔

یا آدم ست یا پدر انبیاء خطاب یا ”ایہا النبی“ خطاب محمد ست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام عزالدین بن عبدالسلام (مصری شافعی، متوفی ۶۶۰ھ) وغیرہ علمائے کرام فرماتے ہیں، بادشاہ جب اپنے تمام امرا کو نام لے کر پکارے اور ان میں خاص ایک مقرب کو یوں ندا فرمایا کرے، اے مقرب حضرت! اے نائب سلطنت! اے صاحب عزت! اے سردار مملکت! تو کیا کسی طرح محلِ ریب و شک باقی رہے گا کہ یہ بندہ بارگاہِ سلطانی میں سب سے زیادہ عزت ووجاہت والا اور سرکارِ سلطانی کو تمام عمائد و

اراکین سے بڑھ کر خطاب کرے۔

marfat.com

فقیر کہتا ہے (غفر اللہ تعالیٰ لہ) خصوصاً یا ایہا المزمّل و یا ایہا المدثر، تو وہ پیارے خطاب ہیں، جن کا مزہ اہل محبت ہی جانتے ہیں۔ ان آیتوں کے نزول کے وقت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالا پوش اوڑھے جھرمٹ مارے لیٹے تھے۔ اسی وضع و حالت سے حضور کو یاد فرما کر ندا کی گئی۔ بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او بانگی ٹوپی والے! او دھانی دوپٹے والے! او دامن اٹھا کے جانے والے!

فسبحن الله والحمد لله والصلوة الزهراء على الحبيب ذى الجاه .

(جنگلی الیقین بان نبینا سید المرسلین، مطبوعہ مرکزی مجلس رضالاہور ۱۹۹۴ء، ص ۳۴، ۳۵)

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت قارئین کے سامنے ہے۔ اس میں کیا توہین ہے؟ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے لکھا ”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او بانگی ٹوپی والے، او دھانی دوپٹے والے“ امام احمد رضا لکھ رہے ہیں ”بلا تشبیہ“ کیا دیوبندی بتائیں گے کہ ”بلا تشبیہ“ کے کیا معنی ہیں؟ اب آئیے دیوبندی مولوی عطاء اللہ بخاری احراری کی اس عبارت کے بارے میں ایم رانا دیوبندی صاحب کیا کہیں گے جس میں بلا تشبیہ کے الفاظ بھی نہیں ہیں، مولوی بخاری کی تشبیہ ملاحظہ فرمائیے:

”ایک ٹھیٹھ پنجابی گاؤں میں معراج النبی پر تقریر کر رہے تھے، فرمایا، حضور معراج کو چلے تو کائنات رُک گئی، سوچا کہ دیہاتی سمجھ نہیں سکے کہ کائنات رُک گئی کے معنی کیا ہیں، پوچھا! کچھ سمجھے؟ مجمع نے کہا جی نہیں۔

بہت سمجھایا، لیکن اردو اور پنجابی کے متبادل فقروں سے بات نہ بن سکی۔ کروٹ لی، ”کہ سوہنا اپنے عاشق دل چلیاتے زمین و آسمان ٹھہر گئے“، کیوں؟ آواز کا رس گھلاتے ہوئے بہ لُحْن۔ (پنجابی زبان میں)

”تیرے لوگ داپیا لشکراتے ہالیاں نے ہل ڈک لیے“

مجمع پھڑک اٹھا، آوازیں آئیں، شاہ جی سمجھ گئے اور یہ تھا خطاب کا اعجاز۔“

(شورش کاشمیری، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۲۸۹)

یعنی اے محبوب تیرے لوگ (عورتوں کے ناک میں پہننے کا زیور) کی چمک دیکھ کر زمین میں ہل چلانے والوں نے اپنے ہل روک لیے۔ (وہ بلا تشبیہ ہے اور یہ اپنے امیر شریعت کی تشبیہ بھی دیکھ لیں) اکلا اعتراض یہ ہے کہ مولوی احمد یار خاں لکھتے ہیں:

marfat.com

”ان کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“ (شانِ حبیب الرحمن، مولوی احمد یار خاں، ص ۲۰) مولوی احمد یار خاں اور مولوی احمد رضا کا یہ بیان بلاشبہ ان کے ذوق کی پستی اور گندی ذہنیت اور گھٹاؤنے پن کا اظہار ہے۔“

امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ کی تشبیہ کا بیان آپ اوپر پڑھ آئیں ہیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے۔ مولانا مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”شانِ حبیب الرحمن“ میں لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام کی خواہش یہ تھی کہ ہمارا قبلہ پھر کعبہ معظمہ ہی بن جائے، سترہ مہینے ہو چکے تھے بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے پڑھتے، ایک دن حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا کہ جبریل ہمارا دل چاہتا ہے کہ ہم کعبہ شریف ہی کی طرف نماز پڑھا کریں۔ حضرت جبریل نے عرض کیا کہ یا حبیب اللہ میں بندۃ الہی ہوں بغیر حکم کے کچھ بھی نہیں عرض کر سکتا۔ ہاں حضور حبیب اللہ ہیں آپ کی دعا کبھی بھی رد نہیں ہوتی۔ حضور دعا فرمائیں۔ یہ عرض کر کے حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کے انتظار میں سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا اٹھا کر دیکھنا شروع کیا کہ شاید اب وحی آتی ہو قبلہ بدلنے کے لیے، پروردگار عالم نے یہ محبوبانہ انداز نہایت ہی پسند فرمائی اور اس آیت (سورۃ بقرہ پارہ ۲) میں ارشاد فرمایا کہ اے محبوب آپ کی اس پیاری ادا کو ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ بار بار اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا رہے ہیں۔ اچھا ہم اس کو آپ کا قبلہ بنائے دیتے ہیں جسے کہ محبوب تم چاہو (روح البیان یہی آیت)، ان کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“

احقر نے اس سوال میں کئی جگہ دیوبندیوں کو جہلاے دیوبند اسی لیے لکھا ہے کہ یہ بیچارے تو امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کی کسی کتاب کا نام بھی نہیں پڑھ سکتے۔ احقر نے ایک مرتبہ ایک دیوبندی سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام فرطاس الدرہم“ کا نام پڑھنے کے لیے کہا تو اس کے جواب میں جو اس نے پڑھا، اب آپ سے کیا کہوں۔ علمائے اہل سنت کی عبارات کو یہ جہلاے دیوبند کیا سمجھیں گے؟ ”چتون“ ہندی لفظ ہے اور موٹ ہے۔ اس کے معنی نظر، تیوری، نگاہ کے ہیں۔ دیوبندی بتائیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے؟ جہلاے دیوبند کا اس عبارت پر اعتراض جہالتِ لسانی ہے۔

اگلا اعتراض یہ لکھا کہ ”خاں صاحب بریلوی نے خود اللہ تعالیٰ کی شان میں بڑے

نازیبا کردہ نجس الفاظ لکھے ہیں“ (فتاویٰ رضویہ، جلد اول)

marfat.com

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ آپ لوگوں کے مکروہ نجس عقاید کی کراہت نجاست واضح کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں۔ یعنی امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا کہ اگر تمہارا خدا جھوٹ بول سکتا ہے تو تمہارا خدا چوری بھی کر سکتا ہے، شراب بھی پی سکتا ہے وغیرہ۔ چنانچہ الحمد للہ دیوبندیوں آپ پر بھی اُن کا مکروہ و نجس ہونا ظاہر ہو گیا۔

اگلا آخری اعتراض یہ کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی۔ موصوف نے وصیت کی تھی ”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے قائم رہنا۔“ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کی وصیت کا مقصد یہی ہے کہ جو گندے کفریہ عقاید دیوبندی، وہابی، شیعہ، مرزائی، نیچری وغیرہ کی کتب سے ظاہر ہیں۔ اُن سے پرے رہنا اور جو اہل سنت کے صحیح اور عشق رسول ﷺ پر مبنی عقاید ہیں جو کہ میری کتب سے ظاہر ہیں، ان پر مضبوطی سے قائم رہنا، اس میں کیا اعتراض والی بات ہے؟

”مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے بڑا کام کیا، بس میرا دل چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو کہ ان کی تعلیم عام ہو جائے گی۔“

(ملفوظات مولوی الیاس، مرتبہ منظور نعمانی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۵۲)

مولوی الیاس نے نہ تو قرآن و حدیث کا نام لیا، نہ دین اسلام کا نام لیا ”ان (تھانوی) کی تعلیم“ کہا ہے۔

مولوی انور شاہ کشمیری نے کتاب ”المہند“ عقاید علمائے دیوبند، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور کے صفحہ ۱۷۹ پر کہا: ”عقاید (دین) میں امام نانوتوی، فروع (مذہب) میں امام گنگوہی“ نانوتوی کا دین کہا ہے، دین اسلام نہیں کہا۔ مولوی محمد سہول دیوبندی لکھتے ہیں المہند کو مذہب قرار دیا جائے۔“ (المہند، ص ۹۶)

مولوی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں: ”عقائد علماء دیوبند کے نام سے کتاب لکھنا طبعاً پسند نہیں،

شبه ہوتا ہے کہ ان کے کچھ مخصوص عقاید ہیں۔“ (المہند، ص ۱۷۵)

وما علینا الا البلاغ المبین



احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب

از: شبینم خاتون (ریسرچ اسکالر)،

بنارس یونیورسٹی، بنارس

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی بیک وقت ایک جید عالم، صاحب نظر فقیہ، مسکت مناظر، محتاط محدث، عربی، فارسی اور اردو کے قادر الکلام شاعر، زبردست صوفی اور ستر مجرد نقلی و عقلی علوم و فنون پر پید طوٹی رکھتے تھے، جس کی شاہد عدل ان کی تقریباً ہزار سے بھی متجاوز شاہ کار تصانیف ہیں۔

آج نہ صرف عرب و عجم بلکہ یورپ کی یونیورسٹیوں میں بھی آپ کے علمی و دینی کارناموں پر ریسرچ ہو رہی ہے۔ یہی نہیں بلکہ آپ کی عربی شاعری اور عربی نثر نگاری سے عربی یونیورسٹی جامعہ ازہر، مصر کے اساتذہ اس قدر متاثر ہوئے کہ علامہ بریلوی پر خود بھی تحقیقی مقالات لکھے اور تلامیذ کو بھی ان پر ریسرچ کروائی۔ جامعہ ازہر نے احمد رضا بریلوی کی عربی انشا پردازی اور شاعری کے محاسن پر

خاص توجہ دی۔ پاکستان کے محقق ممتاز احمد سیدی نے جامعہ ازہر سے فاضل بریلوی کی عربی شاعری پر ایم۔ فل (M.Phil) کیا بعنوان "الشیخ احمد رضا خان البریلوی الہندی - شاعراً عربياً"۔

جامعہ ازہر کے ہی استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم الحفوظ نے احمد رضا بریلوی کی مختلف تصانیف سے سو (۱۰۰) عربی اشعار جمع کر کے اس کو "بساتین الغفران" کے نام سے مرتب کیا۔ اور ساتھ ہی "حدائق بخشش" حصہ اول و دوم کا منشور ترجمہ بھی کیا ہے۔ انہوں نے ایک تحقیقی مقالہ "الامام الاکبر

المجدد محمد احمد رضا خان والعالم العربی" قلم بند کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے احمد رضا خاں بریلوی کے ۸۰ ویں عرس پر جامعہ ازہر، قاہرہ سے ایک مجلہ شائع کیا جس کا عنوان ہے "الکتاب التذکاری..... مولد الامام احمد رضا خاں" (قاہرہ ۱۳۲۰ھ/۱۹۹۹ء) اس مجلے میں عربی اور اردو

میں مقالات ہیں۔ ڈاکٹر حازم الحفوظ نے محدث بریلوی کے مشہور سلام کو عربی میں منشور کیا۔ اسی عظیم اور قدیم یونیورسٹی کے ایک اور فاضل استاد ڈاکٹر حسین مجیب المصری نے جو مصر کے جلیل القدر استاد اور فاضل ہیں، انہوں نے اس سلام کو عربی میں منظوم کیا اور یہ عربی سلام "المنظومة السلامیة فی مدح خیر البریة" کے عنوان سے منظر عام پر آیا۔ یہ سلام منظوم ۱۵۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ایک فاضلانہ تقدیم ۷-۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ پھر سلام پر گفتگو ہے ۷۸ سے ۱۰۵ صفحات پر مشتمل۔

اس کے بعد عربی منظوم سلام ہے ۱۰۷-۱۳۶ صفحات پر مشتمل اور آخر میں سلام کا اردو متن ہے ۱۳۷ تا

۱۵۰ صفحات پر۔ پھر مراجع ہیں ۱۵۰ تا ۱۵۲ صفحات پر مشتمل۔ ۲ ڈاکٹر حسین مجیب مصری نے دیوان ”عدائق بخشش“ کے اردو کلام کا منظوم عربی ترجمہ کیا ہے جو مصر سے ”صفوة المدیح“ (۲۰۰۱ء) کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ جلال الدین چانگامی، بنگلہ دیشی نے قاہرہ یونیورسٹی سے ”امام احمد رضا القادری و جہودہ فی مجال العقیدۃ الاسلامیۃ فی شبہ القارۃ الہندیۃ“ کے عنوان سے ایم۔ فل (M.Phil) کیا۔ مولانا شاہ مشتاق شاہ الازہری نے جامعہ ازہر سے بی محذث بریلوی کی فقہی خدمات کے حوالے سے ایم۔ فل کیا۔ ڈاکٹر مسز اوٹا سانیال نے کولمبیا یونیورسٹی نیویارک سے بعنوان:

"Devotional Islam and Politics in British India (Ahmad Reza Khan Bareilivi and his Movement 1920-1970)"

پر پی ایچ ڈی کیا اور اس میں انہوں نے یہ ثابت کیا کہ علامہ بریلوی، انگریزوں کے ہم درو نہیں تھے، بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ اس طرح بیرونی ممالک کے علاوہ پاکستان کی پیش تر یونیورسٹی (جامعات) میں بھی فاضل بریلوی کے مختلف پہلوؤں پر کام ہو چکا ہے اور اب بھی ہو رہا ہے۔ اب تک مولانا بریلوی پر تقریباً ۸۰۰ کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں۔ اور اب تک کی معلومات کے مطابق ۳۱ پی۔ ایچ۔ ڈی (Ph.D) اور ایم۔ فل (M.Phil) رجسٹرڈ ہوئی ہیں۔ جن میں بیش تر مکمل ہو کر شائع ہو چکی ہیں اور کچھ کی تھیسس اپنے آخری مرحلے پر ہیں۔

کسی بھی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر اتنی تعداد میں کتابیں لکھی جانا، اس کی شہرت کا سب سے بڑا سبب اور اس کی عبقری شخصیت کی دلیل ہے۔ واقعی میں احمد رضا نے اپنے دینی اور علمی کارناموں کی وجہ سے طرہ امتیاز پر پہنچ کر وہ شہرت اور مقبولیت حاصل کی جس کی وجہ سے علم کے شائقین کو ان کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔

آپ کی شہرت کا سبب نہ صرف علمی، ادبی، سیاسی اور سماجی کارنامہ ہے بلکہ آپ کے ممدوحین اور مخالفین کی لمبی فہرست بھی ہے۔ بعض ارباب علم و دانش جو خود بھی آپ کے بعض نظریات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے لیکن باوجود اس کے محذث بریلوی کے علمی و ادبی کارناموں اور مختلف علوم و فنون پر بے پناہ صلاحیتوں کے معترف تھے۔ اور کہیں نہ کہیں اہل علم و دانش نے مولانا بریلوی کی صلاحیتوں کا اعتراف بھی کیا ہے۔ جیسے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبدالحی رائے بریلوی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا محمد الیاس، مولانا علی میاں ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد، علامہ اقبال، مولانا شاہ معین الدین ندوی، ڈاکٹر ضیاء الدین (وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)، پروفیسر حاکم علی، کلیم محمد سعید ندوی وغیرہ۔

پنجاب یونیورسٹی (لاہور) سے ایک ادبی و ثقافتی انسائیکلو پیڈیا شائع ہوا۔ اس انسائیکلو پیڈیا کی دوسری جلد کے ساتویں باب میں پروفیسر عبدالقیوم نے امام احمد رضا کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”آپ ایک بہت بڑے مناظر تھے۔ ۱۸۵۶ء/۱۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے۔ منقولات و منقولات میں یکساں درک رکھتے تھے۔ علوم متداولہ اپنے والد مولانا نقی علی خاں سے اور حدیث کی سند سید دحلان ملکی اور عبدالرحمن سراج ملکی سے لی۔ ۱۹۲۱ء/۱۳۴۰ھ میں فوت ہوئے۔“ ۳

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد (پاکستان) کے شعبہ بنیادی سائنس کے پروفیسر ابرار حسین صاحب نے ”فوزِ مبین در ردِّ حرکت زمین“ پر کام کر کے مغربی دنیا میں محدث بریلوی کے اس علمی کارنامے کو متعارف کرایا۔

احمد رضا بریلوی عبقری شخصیت کے حامل تھے۔ عالمِ اسلام میں ان کی شہرت اور مقبولیت کے سبب اہل علم و دانش نے ان پر خامہ فرسائی کی، چاہے وہ محدث بریلوی کے معترف ہوں یا معترضین۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ڈاکٹر حامد علی خاں نے آپ کی شخصیت اور علمی و ادبی کارناموں سے متاثر ہو کر کہا:

”آپ ہی جیسے ستودہ صفات سے متصف انسان کے لیے بجا طور پر شاعر مشرق علامہ اقبال کا یہ شعر پڑھا جاسکتا ہے۔

ہزاروں سال زگس اپنی بے نوری پر روتی ہے بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا
آپ اپنی متنوع حیثیات سے منفرد تھے۔ اور آپ کی ہستی کو صفاتِ حسنہ کی جامع شخصیت کہا جاسکتا ہے۔ لہذا آپ کے بارے میں خامہ فرسائی کرنے کا ارادہ کوئی معمولی کام نہیں۔ اگر آپ کے حالاتِ زندگی، مشاغلِ حیات اور عملی کارناموں وغیرہ پر کوئی اکیڈمی لگن کے ساتھ کام کرے تو تحقیق کا کچھ حق ادا ہو سکتا ہے۔“ ۴

ہندستان سے لے کر انگلستان تک مولانا بریلوی کی شہرت کا پرچم لہرا رہا ہے۔ لندن یونیورسٹی کے شعبہ ابلاغیات کے صدر پروفیسر حنیف اختر فاطمی نے ۱۹۷۳ء میں احمد رضا کے اردو ترجمہ قرآن کو انگریزی میں منتقل کیا۔ پروفیسر فاطمی ۱۹۸۰ء میں پاکستان آئے اور کراچی میں ماہرِ رضویات پروفیسر مسعود احمد سے ملاقات کی۔ پروفیسر فاطمی نے دورانِ گفتگو فرمایا کہ جب میں ترجمہ کھل کر چکا تو ایک عیسائی فاضل سے ملاقات ہوئی، اُس نے کہا کہ میں اسلام کا مطالعہ کر رہا ہوں، قرآن کریم کے بہت سے انگریزی ترجمے دیکھے مگر دل کو اطمینان نہیں ہوا۔ میں نے جواباً فرمایا کہ میں نے بھی ایک ترجمہ کیا ہے اس کو بھی پڑھ لیں۔ چنانچہ مسودہ اُس کو دے دیا۔ جب وہ عیسائی فاضل یہ ترجمہ پڑھ چکا تو اتنا متاثر ہوا کہ مشرف باسلام ہو گیا۔ ۵

یہ ترجمہ انگلستان اور لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر فاطمی آپ کی عربی تصانیف پر بھی کام کر رہے تھے کہ زندگی نے وفانہ کی۔ انگریزی ادب کے پروفیسر غیاث الدین قریشی (نیو کاسل یونیورسٹی، نیو کاسل۔ انگلستان) نے احمد رضا کے مشہور سلام ”قصیدۃ سلامیہ“ کے ۶۹ اشعار کا انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا اور یہ ترجمہ لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ پروفیسر قریشی نے ”ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت“ کو انگریزی میں منتقل کیا۔ آپ نے احمد رضا خاں بریلوی کی شاعری پر ایک مضمون لکھا تھا، جو ماہنامہ دی میسج انٹرنیشنل (The Message International) میں شائع ہوا۔ اپنے اس مضمون میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

(ترجمہ انگریزی): ”شریعتِ اسلامیہ کے صرف حنفی مکتب فکر کے مسائل میں انہوں نے جس ذہن رسا کا ثبوت دیا ہے اس سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کو فضل و کمال کی بلند ترین مسند پر بٹھایا جائے۔ وہ جو دتِ طبع اور وسعتِ علم کے مالک تھے۔ ان کی نگاہ کی تیزی اور صفائی ایک عظیم ذہن کی خاص علامت ہے۔“

پروفیسر غیاث الدین قریشی نے محدث بریلوی کی کتاب ”تمہید ایمان بآیات قرآن“ کا بھی انگریزی میں ترجمہ کیا اور اس کے علاوہ ”حدائقِ بخشش“ کی بہت سی نعتوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ کیمرج یونیورسٹی برطانیہ کے نو مسلم انگریز اسکالر ڈاکٹر محمد ہارون نے احمد رضا کے حوالے سے کئی تحقیقی مقالات قلم بند کیے۔ ۱۹۸۸ء میں احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور دیگر کتب کے مطالعہ سے متاثر ہو کر اسلام قبول کیا۔ موصوف ”کنز الایمان“ کی بنیاد پر قرآن کریم کا سلیس انگریزی ترجمہ اور تفسیر لکھ رہے تھے، کہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

اس طرح دیکھا جائے تو یورپ کے ملکوں میں بھی نہ صرف آپ کی تصانیف کو پڑھا اور سمجھا جا رہا ہے بلکہ اس پر انگریزی میں کام بھی کیا جا رہا ہے۔

ڈاکٹر خلیل عبدالحمید ازہر یونیورسٹی ”کلیۃ اللغات والترجمہ“ میں شعبہ فارسی کے استاد ہیں۔ انہوں نے احمد رضا کے فارسی کلام کا انتخاب ”ارمغانِ رضا“ کا عربی نثر میں ترجمہ کیا۔ جبکہ اس نثری ترجمے کو عربی نظم میں کرنے کا بیڑا بین الاقوامی شہرت کے حامل ڈاکٹر حسین مجیب المصری نے اٹھایا ہے۔ عربی زبان میں غالباً سب سے پہلے پروفیسر محی الدین الوائی (ازہر یونیورسٹی، قاہرہ) جو مسلکا اہل حدیث تھے، نے محدث بریلوی پر ایک وسیع مقالہ لکھا جو قاہرہ کے مشہور جریدہ ”صوت الشرق“ میں ۱۹۷۵ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ ان کے بعد فاضل بریلوی پر عربی زبان میں لکھنے والوں کی فہرست لمبی ہوتی چلی گئی۔

پاکستان کے سابق وزیر تعلیم خان محمد خاں نے ۱۹۸۰ء میں ”یومِ رضا“ کے موقع پر راول پنڈی کے ایک جلسے میں خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اعلیٰ حضرت کی دینی اور ملی خدمات کو دیکھ کر حرمِ پاک کے عظیم عالم سید خلیل مکی نے انہیں ”چودھویں صدی کا مجذوب“ کہا اور یہ نعرہ اہل سنت کا نعرہ بن گیا۔ لبنان کے شہرہ آفاق مفکر علامہ یوسف نبھانی نے انہیں ”امام کبیر“ کے لقب سے نوازا..... جن حضرات نے اعلیٰ حضرت کی گراں مایہ کتب کا مطالعہ کیا ہے اور ان کی وسیع المطالعہ شخصیت کو ملاحظہ کیا ہے اور ان کے وسعتِ علمی کے سمندر میں غوطہ زنی کی کوشش کی..... وہ یقیناً علامہ مکی اور علامہ نبھانی کی آرا کی تائید کرتے ہیں۔

”ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اربعہ عناصر سے مرکب ہے، مگر اعلیٰ حضرت کا خیر تین

عناصر سے اٹھا تھا اور وہ ہیں۔ ۱۔ علم، ۲۔ عمل، ۳۔ محبت حبیبِ خدا ﷺ۔“ ۸

آپ کے علم و فضل کی شہرت نہ صرف ہند و پاک کی سر زمین تک محدود رہی بلکہ عرب و عجم تک جا پہنچی۔ چنانچہ رحمٰن علیٰ اپنی فارسی تصنیف ”تذکرہ علمائے ہند“ میں لکھتے ہیں:

”در سال نو دو پنجم صدی مذکور (۱۲۹۵ھ) بہ معیت والد ماجد خود بہ زیارتِ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً، مشرف شدہ از اکابر علمائے آل دیار آل آعنی سید احمد دحلان مفتی شافعیہ و عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، سند حدیث و فقہ و اصول و تفسیر و دیگر علوم یا فتہ۔ روز نماز مغرب بمقام ابراہیم علیہ السلام خواند، بعد نماز امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل بلا تعارف سابق، دست صاحب ترجمہ گرفتہ بخانہ خود برد و تا دیر پیشانی دے گرفتہ فرمود۔ انی لا اجد نور اللہ من هذا الجبین۔“

پس سند صحاح ستہ و اجازت سلسلہ قادریہ بہ دستخطِ خاص دادہ فرمودند کہ نام تو ضیاء الدین احمد است و سند مذکور تا امام بخاری علیہ الرحمہ یازدہ وسائل و اندوہم در مکہ معظمہ بہ اسمائے شیخ جمل اللیل موصوف شرح رسالہ جوہرہ مضیہ در بیان مناسک حج مذہب شافعیہ کہ از تصانیف شیخ سابق الوصف است، اندر دو یوم نوشتہ و نام آل النیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المضیۃ مقرر کردہ پیش شیخ بُرد، شیخ بہ تمسین و آفرین وے لب کشاد، در مدینہ طیبہ مفتی شافعیہ یعنی صاحبزادہ مولانا محمد بن محمد عرب ضیافتِ صاحب ترجمہ کرد، بعد نماز عشاء صاحب ترجمہ در مسجد خیف تنہا توقف نمود، در آل جا بشارت مغفرت یافتہ۔“ ۹

ترجمہ: ۱۲۹۵ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ حرمین شریفین حاضر ہوئے اور وہاں کے اکابر علما

مفتی شافعیہ سید احمد دحلان، مفتی حنفیہ عبدالرحمن سراج سے حدیث و فقہ و اصول و تفسیر اور دوسرے علوم میں سند لی۔

ایک روز نمازِ مغرب مقام ابراہیم علیہ السلام پر ادا کی۔ نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل نے سابقہ تعارف کے بغیر مولانا احمد رضا خاں کا ہاتھ پکڑا اور اپنے گھر لے گئے۔ وہاں دیر تک آپ کی پیشانی تھامے رہے اور فرمایا: ”میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں۔“ اس کے بعد امام شافعیہ نے آپ کو صحاح ستہ میں اور سلسلہ قادریہ میں اپنے دستخطِ خاص سے اجازت مرحمت فرمائی اور فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین رکھا، سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ تک گیارہ واسطے ہیں۔

مدہ معظمہ میں شیخ جمل اللیل موصوف کے ایما پر مذہب شافعیہ میں مناسک حج پر ان کے رسالے جوہرۃ مضیہ کی دو روز میں شرح لکھی اور اس کا نام ”النیرۃ الوضیہ فی شرح الجوہرۃ المضیة“ رکھا۔ جب یہ شرح شیخ موصوف کے پاس لے گئے تو شیخ نے تحسین و آفرین کہا۔

مدینہ طیبہ میں مفتی شافعیہ صاحب زادہ مولانا محمد بن محمد عرب نے آپ کی دعوت کی۔ اسی روز نمازِ عشاء کے بعد مسجد خیف میں تنہا قیام کیا، یہاں آپ کو مغفرت کی بشارت ملی۔

دوسرے سفر حج کے دوران احمد رضا خاں بریلوی سے حرمین شریفین میں جو سوالات کیے گئے، جو مناظرے ہوئے اور ان کے جواب میں جو کتابیں لکھیں اور ان کتابوں کی جو پذیرائی ہوئی اور حرمین شریفین کے پیش تر علمائے ان کتابوں پر جو تقاریظ اور تصدیقات ثبت کیں وہ عالم اسلام میں مولانا کی شہرت کے اہم اسباب ہیں۔

مولانا کی وہ تصانیف جس سے علمائے عرب نے فیض اٹھایا اور اپنے اپنے تاثرات قلم بند کیے اور مولانا کی شہرت و مقبولیت کو چار چاند لگا دیے، وہ تصانیف قابل ذکر ہیں:

۱۔ فتاویٰ الحرمین ہرجف ندوة المین۔ (۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء)

۲۔ المستند المعتمد فی نجات الابد۔ (۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء)

۳۔ الدولة المکیہ بالمادۃ الغیبیہ۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)

۴۔ الاجازۃ الرضویہ لمبجل البھیة۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)

۵۔ الاجازۃ المتینہ لعلماء بکہ والمدینہ۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء)

۶۔ کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء)

۷۔ الفيوض المکیہ لمحج الدولة المکیہ۔ (۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء)

ان میں بعض کتابوں کی وجہ تالیف کو لکھنا ضروری سمجھتی ہوں۔ اس سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ یہ کتابیں کیوں لکھی گئیں اور ان کتابوں پر علمائے حرمین کے کیا تاثرات تھے۔

(۱) فتاویٰ الحرمین: یہ استفتاء و فتویٰ تقریباً چالیس صفحات پر مبنی ہے۔ یہ ندوۃ العلماء کے بارے میں محدث بریلوی کے ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ مولانا بریلوی اپنے عربی اشعار میں اس کی تفصیل اس طرح بیان کرتے ہیں:

”فما هو الا شغل عشرين ساعة
وعنها الى السجادات والاكل يفرد

فما كان ذا الا بتوفيق ربنا
له الحمد حمدا دائما يتأبه“۔

بقول احمد رضا یہ کتاب ۲۰ گھنٹے کی محنت کا ثمرہ ہے۔ ۱۶/شوال ۱۳۱۷ھ کو بعد نماز صبح سے لے کر ۱۷/شوال ۱۳۱۷ھ طلوع فجر سے پہلے مسودہ مکمل کر لیا۔ جب یہ ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل مسودہ علمائے حرمین شریفین کے پاس پہنچا، تو انہوں نے ان جوابات کی تصدیق کی۔ چنانچہ مکہ معظمہ کے سولہ اور مدینہ منورہ کے سات علمائے کرام نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی۔ تصدیقات پیش کرنے والے علما میں حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن خلیل مکی کی تصدیق ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں سوالات پر بحث اور جوابات کی تصدیق کے علاوہ احمد رضا کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے اور ساتھ ہی آپ کو بلند القاب و آداب سے بھی نوازا گیا ہے۔

(۲) المستند المعتمد ببناء نجاۃ الابد: احمد رضا بریلوی نے شاہ فضل رسول بدایونی کی عربی تصنیف ”المعتمد المشفق“ (۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء) پر ”المعتمد المستند“ کے نام سے عربی میں تعلیقات و حواشی کا اضافہ کیا۔ ۱۱۔ مولانا کی یہ تصنیف ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں علمائے حرمین کے سامنے پیش کی گئی۔ اس پر ۳۷ علما نے اپنی اپنی تقاریر اور تصدیقات ثبت کیں۔ ۱۲۔ محدث بریلوی نے اپنی اس تصنیف میں بعض معاصرین کی قابل اعتراض نگارشات کے مطالعے کے بعد ان کا تعاقب کرتے ہوئے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔

(۳) الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ: مسئلہ علم غیب پر محدث بریلوی کی یہ تصنیف دوسرے حج بیت اللہ کے دوران ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء میں منظر عام پر آئی۔ یہ وہ تصنیف ہے جس نے احمد رضا کو عرب و عجم، معترضین و ممدوحین اور ہر خاص و عام میں مقبول بنایا۔ آپ حج بیت اللہ کے لیے مکہ معظمہ حاضر ہوئے تو وہاں مخالفین نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ مولانا بریلوی علم مصطفیٰ کو علم الہی کے مثل قرار دیتے ہیں۔ شریف مکہ کی طرف سے محدث بریلوی سے اس مسئلے پر چند سوالات کیے گئے۔ فاضل بریلوی نے اس استفتاء کے جواب میں مسئلہ علم غیب پر ایک تحقیقی مقالہ لکھا جس کا تاریخی نام ”الدولة المکیہ“

ہے۔ اس میں علمِ ریاضی، فلسفہ اور منطق سے متعلق بعض مباحث موجود ہیں۔ اس مقالے کے مباحث علمیہ سے شریف مکہ اور علمائے حریم شریفین بہت متاثر ہوئے اور تقریباً ۵۰ علمائے حریم اور ۱۵ دیگر بلادِ اسلامیہ کے علمائے اس پر تقریظ لکھیں۔ ان تقریظ کا تذکرہ آگے آ رہا ہے۔

اب ان تقریظ میں سے بعض تقریظ کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جس سے بخوبی یہ اندازہ ہو جائے گا کہ علمائے حریم شریفین، کتاب اور صاحب کتاب کے بارے میں کیا رائے رکھتے تھے۔ ان جلیل القدر علماء و فضلاء کی تقریظ کو بھی امام احمد رضا کی شہرت و مقبولیت کا ایک عظیم سبب قرار دیا جاسکتا ہے۔

عربی تقریظ کا ترجمہ و تلخیص:

احمد الحسنی الجزائری بن السعید احمد المدنی

(مفتی مالکیہ، مکہ معظمہ)

”علامہ زماں، یکتاے روزگار، منظور انظار، سید عدنان، منبع عرفان، حضرت مولانا شیخ احمد رضا خان کا رسالہ ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ کا مطالعہ کیا۔ یہ ایسی تالیف ہے جس سے ہر صاحب توفیق سمجھ دار انسان نفع حاصل کرے گا۔ مصنف پر یہ الزام کہ علمِ الہی اور علمِ مصطفیٰ (ﷺ) میں مساوات کے قائل ہیں، اس رسالے کے مطالعے سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ رسالے میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف کو اپنے انضال سے نوازے اور مسلمانوں میں اُن جیسے بہت سے علما

(۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

پیدا کرے۔ آمین“

محمود بن علی عبدالرحمن الشوبل

(مدّس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”بندۂ حقیر، مدّس حرم نبوی محمود بن شیخ عبدالرحمن شوبل عرض کرتا ہے کہ حضرت عالم التحریر، دراکۃ الشہیر، امام، مرشد، شیخ احمد رضا خان ہندی کی تالیف (الدولة المکیہ) میں نے مطالعہ کی۔ اس کے مضامین امام الانبیا سید الاصفیا صلی اللہ علیہ وسلم پر عجیب انداز سے لکھے گئے ہیں۔ اس کو آنکھوں کے پانی سے دلوں پر لکھنا چاہیے۔“

(یکم ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

یوسف بن اسماعیل النبهانی

(بیروت)

”اس سال ۱۳۳۱ھ میں مدینہ منورہ میں بعض افاضل علماء خصوصاً سید عبدالباری بن علامہ سید امین رضوان نے خواہش ظاہر کی کہ میں علامہ امام احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ پر تقریظ لکھوں، ان سے قبل عالمِ باعمل، شیخ فاضل شیخ کریم اللہ ہندی نے بیروت کے پتے پر

مجھ سے خط و کتابت کی تھی۔ جب اس دفعہ سید عبدالباری نے کتاب میرے پاس بھیجی تو میں نے اس کو شروع سے آخر تک پڑھا اور تمام دینی کتابوں میں زیادہ نفع بخش اور مفید پایا۔ اس کی دلیلیں بڑی مستحکم ہیں جو ایک امامِ کبیر، علامہ اجل ہی کی طرف سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف سے راضی رہے اور اپنی عنایتوں سے ان کو راضی کرے۔ آمین!“

(صفر ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

محمد یسین بن سعید

(مدرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”ادیب لیبب شیخ احمد رضا خان کی تالیف ’الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ‘ مطالعہ کی اور اس کو قابل قبول پایا کیونکہ یہ ان باتوں سے پاک ہے، جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں۔ اور اس میں ہمارے سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جمیل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف کو آپ کے طفیل مقبولیت و سعادت عطا فرمائے اور ان کی تمام امیدیں و آرزوئیں بر لائے۔ آمین“

(رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء)

عبدالقادر حلمی الحسنی الخطیب

(مدینہ منورہ)

”جب میں مدینہ منورہ میں زیارتِ روضہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوا تو بعض احباب نے علامۃ الدھر حضرت مولانا شیخ احمد رضا صاحب کی تالیف ’الدولة المکیہ‘ کو دیکھنے کے لیے اصرار کیا۔ چونکہ وطن واپسی کا وقت قریب آچکا تھا، اس لیے جلدی جلدی رسالہ مذکورہ کو پڑھا، میں نے اسے سرچشمہ تحقیق پایا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مؤلف علامہ کے بارے میں جو یہ مشہور کیا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، سراسر جھوٹ بہتان ہے۔ اس الزام کے خلاف یہ کتاب ایک روشن ثبوت ہے۔“

(۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

سید عمر بن سید مصطفیٰ غیطہ

(مدینہ منورہ)

”سعادتِ ابدیہ کا امیدوار سید عمر بن مصطفیٰ غیطہ، خادمِ حدیثِ حرمِ نبوی عرض کرتا ہے کہ حضرت علامہ عارفِ ربانی، استادِ کبیر، عالمِ بے نظیر، حضرت شیخ احمد رضا خان کی تالیف ’الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ‘ مسجدِ نبوی میں مجھے سنائی گئی۔ میں نے اس کو مختصر مگر جامع و صحیح پایا۔ یہ وہم کی تاریکی سے نکال کر فہم کی روشنی کی طرف لے جاتی ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو مفید بنائے۔ آمین“

(۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

marfat.com

حسین بن محمد

(مدرس حرم نبوی، مکہ معظمہ)

”عالم و عامل، سنی کامل شیخ احمد رضا خاں بریلوی کی تالیف ’الدولة المكيه بالمادة الغيبية‘ میں نے مطالعہ کی۔ اس میں ایسی قوی دلیلیں ہیں جو مخالفین کو خاموش کر دیتی ہیں۔ جو شخص بھی اس کتاب کے مقابلے پر کوئی نظریہ پیش کرے گا، مغلوب ہوگا۔“
(صفر ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۳ء)

عبدالکریم ابن التارزی بن عزور التونسی

(مدرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”استاذ کامل فرید عصر، یگانہ دہر حضرت علامہ شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ’الدولة المكيه‘ دیکھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ اس کے مضامین قابلِ اتباع ہیں۔ جو حقیقت میں الہاماتِ ربانیہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف علامہ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان جیسے افراد بکثرت پیدا فرمائے۔ آمین“

شیخ علی بن علی الرحمانی

(مدرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”یہ رسالہ عالم علامہ، بحرِ فہامہ، معدنِ فصاحت و براعت، اجلِ علماء اہل سنت و جماعت، مولانا و استاذنا شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ہے۔ میں نے اس رسالے کو شافی و کافی اور جامع و دانی پایا جو مؤلف بزرگ کے کمالِ علم پر دلالت کرتا ہے۔ بے شک وہ اکابرِ علمائے اہل سنت میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی ذات اور ان کی تصانیف سے نفع پہنچائے اور ان کے برکات و نفعات ہم پر اور تمام مسلمانوں پر لوٹا رہے، آمین۔ میں نے اس بزرگ اور بلند مرتبہ تالیف کے مطالعے کی تاریخ کبھی ہے۔“

محمد توفیق الایوبی الانصاری

(مدینہ منورہ)

”رسالہ ’الدولة المكيه بالمادة الغيبية‘ جو حجم میں چھوٹا ہے، معلومات کے لحاظ سے بڑا ہے۔ فاضل مصنف سے میری التجا ہے کہ اپنی دعاؤں میں مجھے شامل رکھیں۔ ان کی دعائیں قبولیت کے شایانِ شان ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخلصانہ محبت رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے اور آخرت میں اپنی کامل نعمتوں سے سرفراز فرمائے، آمین!

بے شک مصنف پاکیزہ بیان والے ہیں۔ انہوں نے اپنے پاکیزہ دلائل بیان کر کے مخلوق و خالق کے علم میں فرق کر دیا ہے اور اپنے بے خطا تیر سے حقیقت کے جگر کا شکار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان جیسی ہستیاں زیادہ سے زیادہ پیدا فرمائے اور اپنے جو دوسخا کی بارشیں کرے، آمین!“

marfat.com

Marfat.com

مصطفیٰ ابن التارزی بن عزوز النونسی

(مدینہ منورہ، حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”میں نے رسالہ الدولة المکیہ کے مطالعہ کا شرف حاصل کیا ہے، اس کے مؤلف رہبر و رہنما، علامہ اکبر اور عمدۃ الفہامہ ہیں۔ اپنے علم و کمال کی وجہ سے مشہور ہیں۔ عارف باللہ ہیں اور ہر حال و مقام میں اللہ ہی کی طرف بلا تے ہیں۔ یعنی ہمارے سردار احمد رضا خاں صاحب ان کی مساعی مقبول و محمود ہو۔ ان کی عنایات بلند اور لطف و کرم ہمیشہ ہمیشہ جاری رہیں۔ میں نے اس رسالے کی اصولی باتوں کے لفظی جواہر کی طرف توجہ اور اس کے باغ معنی کے پھولوں میں فکر کو جولاں کیا تو میں نے اس کے بے مثال موتیوں کو خوش بیان اور خوب مضبوط پایا۔ اس کے روشن فائدوں سے ذہنوں کے باغوں میں روشنیاں پھیل گئیں۔ اس کی شاخیں اور جڑیں فیصلہ کن اور واضح قرآنی آیتوں صحیح و مشہور حدیثوں اور اعلیٰ قسم کے عقلی روشن دلیلوں سے لدی ہوئی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کمالاتِ علیہ کی پاسبان ہے اور عقائد اہل سنت و جماعت کے عین مطابق، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کمال کی حقیقت کا علم اللہ ہی کو ہے جس نے آپ کو یہ علوم عطا فرمائے۔ اس سے انکار ایک جاہل ہی کر سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ مؤلف کو خوب خوب نوازے۔ وہ استادِ کامل اور جامع (معقول و منقول) ہیں، وہ ابر باروں کی طرح فیض رساں ہیں۔ انہوں نے بندگانِ خدا کو فائدے پہنچائے اور ان کو راہ دکھائی۔ انہوں نے شہروں کو روشن کیا۔ یہ اُن کی شرف و بزرگی اور حسن سیرت کی دلیل ہے اور ان کے اخلاص، پاکیزگی، طبعی ذکاوت اور آگہی کا روشن ثبوت، وہ معقول و منقول اور اصول و فروع کے میدانوں میں کوئے سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان جیسے اور بہت سے پیدا کرے۔ آمین!

(۱۰/۱۳۳۰ھ/۱۹۱۴ء)

ہدایۃ اللہ بن محمود بن محمد سعید السندی البکری

(مدینہ منورہ)

بندۂ ضعیف جب ۹ محرم ۱۳۳۰ھ کو چھٹی مرتبہ زیارتِ روضہ مبارکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاضر ہوا تو زیارت کے بعد مواجہ شریفہ میں جامع الفقہائل والنصائل مولانا محمد کریم اللہ سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مجددِ مائتہ حاضرہ حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ شیخ احمد رضا خان حنفی کی تالیفِ جلیل ”الدولة المکیة“ کا ذکر کیا۔ میں عرصہ دراز سے اس رسالے کا مشتاق تھا، یہ میری دیرینہ آرزو مولانا سے مذکور کی وساطت سے پوری ہوئی۔ میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور محفوظ ہوا۔ اس قدر مسرور

ہوا کہ زبان و قلم دونوں اس کے بیان سے عاجز ہیں۔ میں نے تحقیق و تدقیق میں اس رسالے کو خوب سے خوب پایا اور مجھے یقین ہو گیا کہ شنید دید کی مانند نہیں۔ جو کچھ حضرت مؤلف علامہ کے مخالفین نے پروپیگنڈہ کیا تھا کہ مؤلف علامہ، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، یہ الزام سراسر جھوٹ ہے، جو مخالفین کے حسد و بغاوت کی پیداوار ہے۔ بلکہ ان کے جہل مرکب اور کند ذہنی کی دلیل ہے۔ کاش ان کو معلوم ہوتا کہ حسد صرف جسم کو ہلاک کرتا ہے اور حاسد کبھی رہبر نہیں بن سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی جھوٹی قوم سے شکایت ہے جو افترا پر فخر کرتے ہوئے اس آئیہ کریمہ سے روگرداں ہے: ”انما یفتویٰ الکذب الذین لا یؤمنون“ ان لوگوں کی گتھیا درجے کی حرکتوں میں یہ ہے کہ اپنی گڑھی ہوئی باتوں کو مشہور کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ کی اس آئیہ کریمہ کو بھول جاتے ہیں: ”ان الذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اکتسبوا قد احملوا بهتاناً واثماً مبیناً،، کاش ان لوگوں کی آنکھوں پر حسد و بغض کے پردے نہ ہوتے تو مذکورہ رسالے کے کئی مقامات پر مؤلف علامہ کی تحریر کی روشنی میں اپنے باطل دعوؤں کو پادر ہوا پاتے۔ مثلاً نظر اول میں مؤلف فرماتے ہیں: ”علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ جو بھی علم ذاتی میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ بھی کسی کے لیے ثابت کرے تو وہ کافر و مشرک ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”علم غیر متناہی کمی اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کے علم کو تفصیلاً، شرعاً اور عقلاً احاطہ نہیں کر سکتا بلکہ تمامی جہانوں کے علوم جمع کیے جائیں تو ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علوم کے سامنے ایک قطرے کے ہزارویں حصے میں سے کسی ایک حصے کی ہزار ہا سمندروں کی طرف نسبت کی مانند ہے۔“

نظر ثانی میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ کائنات کے علم کی مساوات کا خیال بھی کسی مسلمان کے دل میں نہیں آ سکتا۔“

نظر ثالث میں فرماتے ہیں: ”علم ذاتی مطلق محیط تفصیلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، مخلوقات کو صرف علم عطائی حاصل ہے۔“

نظر خامس میں فرماتے ہیں: ”ہم کسی مخلوق کا علم اللہ کے علم کے برابر اور مستقل نہیں مانتے بلکہ بعض عطائی فرماتے ہیں۔ پس مخالفین مساوات کا ڈھنڈورا کیسے پیٹتے ہیں، کیسے حق سے ہٹ جاتے ہیں۔“

(۱۴ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۲ء)

محمد آفندی الحکیم

(دمشق)

”باغ و بہار، بے مثل کتاب، ”الدولة المکیة“ کے مطالعے سے محفوظ ہوا۔ میری معرفت

marfat.com

Marfat.com

میں اضافہ اور میرے قلب میں پختگی پیدا ہوئی۔ یہ کتاب مؤلف علامہ کے معارفِ نقلیہ و عقلیہ اور شریعتِ محمدیہ کے لیے ان کی غیرت پر گواہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام میں ان جیسے علما بکثرت پیدا کرے جو ہدایت و ارشاد کے لیے آفتاب بن کر چمکیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت علامہ احمد رضا خاں کو اپنی عنایت اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل رہتی دنیا تک سچائی پر قائم رکھے اور یہ باطل کو مٹاتے رہیں اور حق کو ثابت کرتے رہیں، آمین۔“

(۱۷ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۴ء)

محمد امین سوید

(دمشق)

علامہ کبیر، فہامہ شہیر، محقق و مدقق کامل، شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ مطالعہ کیا۔ میں نے اسے ایک ایسا عظیم الشان سایہ دار درخت پایا جو اپنے دامن میں مذہبِ اسلام کا جوہر سمیٹے ہوئے ہے اور ایک چمن جو عقاید اہل ایمان کا نچوڑ ہے۔

بے شک علمِ ذاتی محیط اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے مخصوصین کو ایسے علم سے آگاہ کرتا ہے جس سے وہ پہلے نا آشنا تھے۔ یہ ایسی بات ہے جس کے جائز اور واقع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ یہ علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ کی تعلیم پر موقوف ہے تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے علوم سے مطلع کیا جو آپ کے لیے خاص ہیں اور آپ کے سوا تمام مخلوقات ان سے نا آشنا ہے۔

(۱۶ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

محمد عارف بن محی الدین بن احمد السہیر بالمحملجی

(دمشق)

”علامہ شہیر شیخ احمد رضا خاں کی تالیف کردہ کتاب ”الدولة المکیة“ کی بعض عبارات کو دیکھا، یہ اپنے موضوع پر کافی اور جامع ہے۔ اس میں اہل حق کے مطابق عقاید کا بیان ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے۔ ان کا کلام ان کے کمالِ علم پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علوم سے ہمیں متفجع فرمائے۔ آمین!“

(رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۰ء)

محمد تاج الدین بن محمد بدر الدین

(دمشق)

۱۳۳۱ھ میں جب دمشق سے مدینہ منورہ حاضر ہوا اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی چوکھٹ کی زیارت سے شرف یاب ہوا تو مجھے ”الدولة المکیة“ کے مطالعہ کے لیے کہا گیا۔ چنانچہ میں نے اس کتاب کو اس طرح مضطربانہ دیکھا جس طرح دوست دوست کو جدا ہوتے وقت دیکھتا ہے۔ میں نے

اسے بے مثل پایا، اس کی صداقت بیانی اور استقامت نشانی روشن ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ اس کتاب کے مؤلف بڑے صاحبِ فضل مولانا شیخ احمد رضا خاں ہیں۔ جو اپنے ہم مثلوں میں بہترین اور قدرد منزلت والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں بہترین جزا عطا فرمائے اور ہم سب کو قیامت کے دن حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے تلے جمع فرمائے، آمین!

میں نے چند جوہات کی وجہ سے تقریظ میں اختصار کو پیش نظر رکھا، پہلی بات تو یہ ہے کہ مؤلف کے اوصاف تفصیل و تطویل سے بے نیاز ہیں، دوسری بات یہ کہ میں دیارِ حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہو رہا ہوں، آنکھیں اشک بار ہیں اور یہ تقریظ لکھ رہا ہوں۔“ (۹ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

محمد یحییٰ المکتبی الحسینی

(دمشق)

”مجاور مدینہ النبی استاد و محترم مولوی شیخ کریم اللہ کی وساطت سے علامہ محقق شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة“ کے مطالعہ سے مشرف ہوا۔ میں نے اس رسالے کو عقیدہ سلف کے مطابق پایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غیب کے متعلق خبر دینا، آپ کی دوسری تمام نشانیوں اور معجزات کی طرح ہے۔ ابن تیمیہ نے بھی ”ابواب الصحیح“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کوئی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور ولیوں کو غیب پر مطلع نہیں کیا ہے کیوں کہ قرآن کریم ایسے واقعات سے بھرا ہوا ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت خضر کا واقعہ، اور تو اور حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر کے واقعات، اور ہمارے زمانے میں استاد شیخ محمد بدرالدین محدث سے بھی ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے ہیں جو اخبارِ غیبیہ سے متعلق ہیں۔“

اللہ تعالیٰ ہمارے اور مسلمانوں کے قلوب کو منور فرمائے اور ہم تمام لوگوں کو ان باتوں کی توفیق عطا فرمائے جن میں اُس کی اور اُس کے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا ہو، آمین!“

(۷ صفر ۱۳۲۷ھ/۱۹۰۹ء)

محمد القاسمی

(دمشق)

”عالم و عامل، فاضل و کامل، حضرت شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ مطالعہ کیا، یہ اپنے موضوع پر فیصلہ کن بات ہے اور حکمت سے معمور ہے۔ مؤلف قابل مبارک باد ہیں کہ ان مباحث میں غور و فکر کے بعد گروہِ باطل کے جمع کردہ دلائل کو پارہ پارہ کر دیا۔ یہ عین حق ہے کیونکہ مؤلف کتاب، فضائل و کمالات کے ایسے جامع ہیں جن کے سامنے بڑے سے بڑا چیخ

marfat.com

Marfat.com

ہے۔ وہ فضل کے باپ اور بیٹے ہیں۔ ان کی فضیلت کا یقین، دشمن و دوست دونوں کو ہے۔ ان کا علمی مقام بہت بلند ہے۔ ان کی مثال لوگوں میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی حیات سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے اور ہم کو ان کی برکات سے سرفراز فرمائے، آمین!“ (۲/رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء)

محمد عطاء اللہ العثم

(دمشق)

کتاب ”الدولة المكية“ مطالعہ کیا۔ یہ سیدھی راہ دکھانے والی ہے اور قرآن و حدیث و اقوال صحیحہ پر مشتمل ہے۔ مؤلف علامہ حضرت شیخ احمد رضا خاں کو اللہ تعالیٰ خوب نوازے اور ان کا فیض عوام و خواص پر ہمیشہ جاری رہے۔ انہوں نے اچھی تحقیق کر کے عوام کو فائدہ پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہماری اور ان کی مدد فرمائے اور حسن خاتمہ فرمائے، آمین!“

(ربیع الاول ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء)

ابراہیم عبدالمعطی

(قاہرہ)

”یہ رسالہ نہایت ہی منزلت والا ایک بلند مینار ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف کو دین حق اور شرب صحیح کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے اور اس کے پڑھنے والے کو نفع بخشے، آمین!“

عبدالرحمن المدخن المصری

(قاہرہ)

”ماہ رمضان المعظم ۱۳۲۹ھ میں اللہ تعالیٰ نے کرم فرمایا اور ہم زیارتِ قبر شریف سید الموجود صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے۔ یہاں مدینہ منورہ کے بعض افاضل نے رسالہ ہذا ”الدولة المكية“ کی خبر دی۔ میری زندگی کی قسم! مصنف نے اس میں اختصار کے ساتھ کافی و وافی دلائل جمع کر دیے ہیں۔ تطویل سے کوئی فائدہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ علمائے اہل سنت و جماعت کی مدد فرمائے اور ہم کو ان لوگوں میں کر دے جو نیک بات سُننے بھی ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں، والحمد لله رب العلمین!“

محمد سعید بن عبد القادر قادری نقشبندی

(بغداد شریف)

”میں نے اس رسالے پر پوری نگاہ ڈالی، جو کچھ فاضل امام، فخر انام مولانا مولوی احمد رضا خاں نے تحریر فرمایا ہے وہ مستحکم دلائل اور بلند براہین پر مبنی ہے اور یہی اہل ایمان کا قول ہے۔ بلاشبہ جو ان کلمات و اقوال کی مخالفت کرے وہ اہل کفر و طغیان میں ہے اور یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں،

marfat.com

Marfat.com

دین اسلام میں واضح ہے۔“

موسى على الشافى الازهرى الاحمدى الدرديرى

(مدینہ منورہ)

”میں نے رسالہ ”الدولة المكية“ کا مطالعہ کیا، اس کو شفا پایا اور اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کے دلوں کی دوا۔ اللہ تعالیٰ اس رسالے کے مصنف کو اسلام اور اہل اسلام کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے میں دونوں جہاں میں اپنی عنایات نازل فرمائے۔ اس لیے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ علم غیب کی تائید کے لیے کھڑے ہو گئے، جس سے کتاب اللہ اور حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ یہ مسئلہ آفتاب نصف النہار طرح روشن ہو گیا۔

مصنف کتاب اماموں کے امام، اس امت کے دین کے مجدد ہیں۔ یقین کے نور اور قلوب کے انوار کی تائید سے آراستہ ہیں..... کون؟..... شیخ احمد رضا خاں! اللہ تعالیٰ ان کو دونوں جہاں میں قبول و رضوان عطا فرمائے۔ آمین!“

(یکم ربیع الاول ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۲ء)

۴۔ الاجازات الرضویہ لمبجل بکة البہیہ اور ۵۔ الاجازات المتیہ لعلماء بکة والمدینہ:

یہ دونوں کتابیں ان سندات پر مشتمل ہیں جو احمد رضا خاں محدث بریلوی نے علمائے اسلام کو عنایت فرمائیں۔ اس کے علاوہ اس میں وہ خطوط بھی شامل ہیں جو علمائے اسلام نے امام احمد رضا خاں کو ارسال فرمائے تھے۔

مدینہ منورہ میں بھی محدث بریلوی سے پیش تر علمائے اجازات حاصل کیے۔ علامہ نے بہت سے علمائے کو زبانی اجازت مرحمت فرمائی اور بعض علمائے سے یہ وعدہ کیا کہ وطن واپسی کے بعد سندات ارسال کر دی جائیں گی۔ جیسے شیخ عمر بن حمدان المرسی، سید مامون البری، شیخ الدلائل شیخ محمد سعید وغیرہ۔ فاضل بریلوی کی وطن واپسی کے بعد جب سندات کی ترسیل میں تاخیر ہوئی تو ان حضرات نے مولانا بریلوی کے پاس خط لکھے۔ سید اسماعیل خلیل (۱۳۲۱ھ / ۱۹۲۰ء) نے سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کے لیے خط لکھا۔ چنانچہ اپنے مکتوب محزرہ (۱۶ / رذی الحجہ ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) میں لکھتے ہیں: ”وعدتم الحقیقہ و اخاہ بار سال الاجازت بمر و باتکم فلم نات، فکان اقرب الناس الیکم ابعدهم او کنا نسیاً منسیاً“ ۱۴

ترجمہ: ”آپ نے حقیر اور اس کے بھائی سے اپنی مرویات کی اجازت بھیجنے کا وعدہ فرمایا تھا لیکن ابھی تک اجازت موصول نہیں ہوئی، جو آپ سے زیادہ قریب تھا وہ بہت دور ہو گیا یا ہمیں بالکل

ہی بھلا دیا گیا؟“

اسی طرح سید مامون البری مدنی اپنے مکتوب (محررہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) میں سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وقد وقع منكم الوعد عند وصولكم الى المدينة الطيبة بان تمخو امن فضلکم الاجازة في علوم الحديث والتفسير وغيرها للفقير، والفقير منتظر انجاز ذلك الوعد و كتابته وارساله الخیر فبرما وعد“ ۱۵

تلخیص: ”مدینہ منورہ کے زمانہ قیام میں آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ علوم حدیث و تفسیر وغیرہ میں حقیر کو سند و اجازت تحریر فرما کر ارسال کریں گے۔ فقیر ایسے وعدہ کا منتظر ہے۔“

وطن واپسی کے بعد علامہ بریلوی کے پاس علمائے حرین شریفین کے بہت سے خطوط پہنچے۔ ان خطوط کو پڑھ کر اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ علمائے حرین شریفین کے دلوں میں علامہ بریلوی کے لیے کس قدر محبت و عقیدت تھی۔ سید اسماعیل خلیل (حافظ کتب الحرام) اپنے ایک مکتوب محررہ ۱۲/رجب المرجب ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۴ء میں محدث بریلوی کے مکتوب موصول ہونے پر اپنی خوشی کا اظہار فرماتے ہیں۔

”وصلنا عزیز مشرفکم علی طراز نقار علماء المدینة المنورة علی صاحبها افضل الصلوة والسلام فقرأناه والسرور والحبور متزایدات و تلوناه والدموع والزفارات متابعات. فما علمنا هل ذالك لشدة الاشتياق ام لعدم حصول الوصال والتلاق۔“ ۱۶

ترجمہ و تلخیص: ہمیں آپ کا گرامی نامہ ملا۔ اس کو پڑھا تو خوشی پر خوشی میسر آئی اور آگے پڑھا تو آنسو بہنے لگے اور آہوں سے ہچکیاں بندھ گئیں۔ نہ معلوم یہ کیفیت شدت اشتیاق کی وجہ سے پیدا ہوئی یا وصل و ملاقات سے حرماں نصیبی کی وجہ سے۔

۶۔ کفل الفقیہ الفاہم فی احکام القرطاس والدرہم: امام احمد رضا محدث بریلوی کی یہ کتاب ان کی شہرت و مقبولیت کے سلسلے کی ایک مضبوط کڑی ہے۔ ”کفل الفقیہ“ کیوں لکھی گئی؟ کتنے دنوں میں لکھی گئی؟ یہ کتاب کن علما کے سوال کے جواب میں ہے اور اس کتاب کو علمائے حرین شریفین میں کیا شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی؟ اس کا تفصیلی ذکر خود مصنف کتاب مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے کیا ہے۔

ترجمہ عربی: ”۱۱/محرم ۱۳۲۳ھ میں مکہ معظمہ کے دو علمائے کرام مولانا عبداللہ میرداد امام مسجد الحرام اور ان کے استاد مولانا حامد احمد محمد جدوری نے نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہ کا سوال اس فقیر سے کیا، جس کے جواب میں بفضل و تہاب عز جلالہ ڈیڑھ دن سے کم میں رسالہ ”کفل الفقیہ“ وہیں لکھ دیا۔“ ۱۷

جب یہ رسالہ مکمل ہو کر علمائے حرین شریفین کے سامنے پہنچا تو علمائے حرین شریفین نے تسلی بخش جواب اور دلائل و براہین سے بھری ہوئی کتاب کو دیکھ کر کتاب اور صاحب کتاب دونوں کو قدر و

منزلت کی نگاہ سے دیکھا۔ خود فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

ترجمہ عربی: ”مکہ مکرمہ کے اجل علمائے کرام و فقیہان عظام نے ”کفل الفقیہ الفاہم“ کو ملاحظہ فرمایا، پڑھ کر سنایا، اس کی نقلیں لیں اور بحمد اللہ تعالیٰ سب نے ایک زبان مدحیں کیں۔ جیسے حضرت شیخ الائمہ والخطبہ کبیر العلماء مولانا احمد ابوالخیر میرداد حنفی، حضرت عالم العلماء مفتی سابق و قاضی حال علامہ مولانا شیخ صالح کمال حنفی، حضرت مولانا حافظ کتب الحرام، فاضل سید اسماعیل خلیل حنفی، حضرت مفتی حنفیہ عبداللہ صدیقی، رحمہم اللہ تعالیٰ۔“ ۱۸

اگرچہ نوٹ کے بارے میں مولانا بریلوی سے پہلے مفتی مکہ معظمہ شیخ جمال بن عبداللہ بن عمر حنفی سے سوال کیا جا چکا تھا لیکن انہوں نے جواب دینے سے اعراض کیا اور صرف یہ تحریر فرمایا۔ ”العلم امانۃ فی اعناق العلماء واللہ تعالیٰ اعلم“ ۱۹

ترجمہ: ”علم علما کی گردنوں میں امانت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“

مفتی حنفیہ عبداللہ بن صدیق کے علم میں یہ بات تھی کہ مفتی مکہ سے نوٹ کے بارے میں سوال کیا گیا تھا لیکن اس کا جواب نہ دے سکے۔ چنانچہ جب انہوں نے ”کفل الفقیہ الفاہم“ کا مطالعہ کیا تو جواب پڑھ کر بے ساختہ کہہ اٹھے:

”این کان شیخ جمال بن عبداللہ من هذا النص الصریح۔“ ۲۰

یعنی: ”شیخ جمال بن عبداللہ اس نص صریح سے کہاں غافل رہے؟“

جس عبارت پر مفتی حنفیہ بے ساختہ بول پڑے وہ فتح القدر کی یہ عبارت ہے: ”لوسباع

کاغذۃ بالف یجوز ولا یکرہ۔“ ۲۱

”کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچتا ہے تو بلا کراہت جائز ہے۔“

”کفل الفقیہ الفاہم“ کی وجہ سے مولانا کو علمائے حرین شریفین میں جو شہرت و مقبولیت ملی

وہ اظہر من الشمس ہے۔ علما جوق در جوق آپ سے ملاقات کرنے آتے اور آپ سے شرف تلمذ بھی حاصل کرتے۔

سابق قاضی مکہ شیخ صالح کمال مولانا کی فقیہانہ بصیرت سے اس قدر متاثر تھے کہ آپ اپنے

دور قضاۃ کے ایک ایک فیصلہ سناتے اور اگر مولانا بریلوی ان فیصلوں کی توثیق فرماتے تو آپ خوش

ہو جاتے اور اگر رد فرماتے تو افسوس کرتے کہ غلط فیصلہ کیوں کر دیا۔ ۲۲

احمد رضا خاں محدث بریلوی کی شہرت و مقبولیت علمائے حرین شریفین میں نہ صرف ان کے

وقت میں تھی بلکہ عہد جدید میں بھی اپنے علم و فضل اور فقہی بصیرت کی وجہ سے قدر کی نگاہ سے دیکھے

جاتے ہیں۔ چنانچہ ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء میں غلام مصطفیٰ (شاگرد امجد علی علیہ الرحمہ، مدرس مدرسہ عربیہ

اشرف العلوم، گھوڑا مارا، راج شاہی، مشرقی پاکستان) زیارتِ حرمین شریفین کے لیے تشریف لے گئے۔ مولانا موصوف نے اپنے اس سفر مبارک کے حالات و واقعات کو ایک سفر نامے کی شکل میں ۱۹۶۰ء میں شائع کیا۔ اس سفر نامے میں مولانا غلام مصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولانا مفتی سعد اللہ مکی فرماتے تھے کہ بلادِ عرب میں عموماً اور حرمین طہیین میں خصوصاً علمائے کرام جس قدر فاضل بریلوی سے واقف ہیں خود ہندستان کے لوگ نہیں۔ چنانچہ مولانا مفتی سعد اللہ مکی نے بطور آزمائش مولانا غلام مصطفیٰ کو ان کے رفقا کے ساتھ مولانا سید محمد علوی مالکی کی خدمت میں بھیجا، جو اس وقت مکہ معظمہ میں قاضی القضاة تھے۔ اور آپ کے والد فاضل بریلوی کے ہم عصر تھے۔ مولانا غلام مصطفیٰ اور ان کے رفقا سید محمد علوی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا تعارف پیش کیا۔ ”نحن تلامیذ تلامیذ اعلیٰ حضرت مولینا احمد رضا خان الفاضل البریلوی رحمة اللہ علیہ“ ۲۳

اتنا سن کر سید علوی صاحب کھڑے ہو گئے اور ہر ایک سے معانقہ فرمایا اور کہا ”نحن نعرفہ بتصنیفاته و تالیفاته جہ علامۃ السنۃ و بغضہ علامۃ البدعۃ“ ترجمہ: ہم اُن کو اُن کی تصنیفات و تالیفات سے پہچانتے ہیں۔ ان سے محبتِ سنت کی نشانی ہے اور ان سے عداوت، بدعتی کی نشانی ہے۔“

مولانا غلام مصطفیٰ نے اپنے سفر نامے میں ایک اور شخص مولانا عبدالرحمن درویش کا ذکر کیا ہے جو تقریباً اسی سال کے تھے۔ آپ مولانا بریلوی کے قیامِ حجاز کے زمانے میں جوان العمر تھے۔ مولانا موصوف فرماتے تھے:

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ علمائے حرم شریف جب اعلیٰ حضرت سے ملتے تو ان کی دست بوسی کرتے، اور اتنا احترام فرماتے کہ میں نے اتنا احترام کسی ہندستانی عالم کا نہیں دیکھا۔“ ۲۴

محدث بریلوی کی بے پناہ علمی صلاحیتوں کی بنا پر علمائے عرب نے آپ سے سندت و اجازات لیں اور زانوائے تلمذ بھی تہہ کیے۔ نہ صرف قیامِ حرمین طہیین کے درمیان ہی آپ سے استفادہ کیا، بلکہ وطن واپسی کے بعد آپ کے شہر بریلی آ کر بھی استفادہ کیا۔ مولانا عبدالقادر مدنی کے صاحب زادے مولوی سید حسین مدنی علمِ اذواق اور علمِ تفسیر کی تحصیل کے لیے بریلی آئے اور چودہ ماہ یہاں قیام فرمایا۔ فاضل بریلوی نے مولانا سید حسین مدنی کے لیے اس فن میں اطائب الاکسیر فی علم الیکسر ۲۵ نام کا یہ رسالہ تحریر فرمایا۔

جس شخصیت کی جتنی ہی مخالفت کی جاتی ہے وہ اتنی ہی شہرت کا سبب بنتی ہے۔ کیونکہ لوگ

مخالفت کی وجہ سے اس شخصیت کو پڑھنا اور سمجھنا چاہتے ہیں۔ اور ہر شخص اپنے اپنے انداز سے اس شخصیت کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ہر شخص یہ جاننا چاہتا ہے کہ آخر کیوں اس شخص کی اتنی مخالفت ہو رہی ہے۔ اس حقیقت کو جاننے کا جب تجسس پیدا ہوتا ہے تو قاری بغض و عناد کا چشمہ اُتار کر غیر جانب داری کے ساتھ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو اس کو اس شخصیت میں کچھ متاثر کر دینے والی چیزیں نظر آتی ہیں۔ اس طرح دیکھا جائے تو مخالفت بھی قاری اور مذہبوں کی تعداد کو بڑھانے میں ایک اہم کردار ادا کرتی ہے۔ چنانچہ جلیل القدر عالم اور زبردست فقیہ مولانا سراج احمد (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) جو ستر سال تک درس دیتے رہے اور نصف صدی تک فتویٰ نویسی کے کام کو انجام دیا۔ مولانا سراج احمد خود فرماتے تھے کہ طالب علمی کے زمانے میں یہ بات ذہن نشین کر دی گئی تھی کہ مولوی احمد رضا کی کتابیں پڑھنا ناجائز ہے اور ان کی تصنیفات تحقیقی نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے تبحر علمی کو غلو سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ آپ آگے فرماتے ہیں کہ اتفاق سے رسالہ میراث کی تالیف کے وقت ایک مسئلے میں اُلجھن پیدا ہو گئی تھی۔ اس مسئلے کے بارے میں علمائے دہلی، علمائے سہارنپور اور علمائے دیوبند سے استفتاء طلب کیا گیا۔ علامہ نے بڑا مدلل اور تسلی بخش جواب دیا۔ اس جواب سے مولانا سراج احمد صاحب پر جو اثر ہوا، اس کا بیان خود ان کے الفاظ میں دیکھیے:

”اس جواب کو دیکھنے کے بعد مولانا احمد رضا خاں قدس سرہ کے متعلق میرا اندازِ فکر یکسر تبدیل ہو گیا اور ان کے متعلق ذہن میں جمائے ہوئے تمام خیالات کے تار و پود بکھر گئے۔ ان کے رسائل اور دیگر تصانیف منگوا کر پڑھے تو مجھے یوں محسوس ہوا کہ میرے سامنے سے غلط عقاید و نظریات کے بارے میں حجابات آہستہ آہستہ اُٹھ رہے ہیں۔“ ۲۶

مولانا سراج احمد اپنے مکتوب (بنام حکیم محمد موسیٰ امرتسری) میں مولوی نظام الدین احمد پوری (مسلکاً وہابی) کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مسئلے کے سلسلے میں جب میں نے فاضل بریلوی کا رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی“ کے چند اوراق پڑھ کر سنائے تو آپ حیرت و تعجب میں پڑ گئے اور فرمایا: ”یہ سب منازلِ فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے! افسوس میں اُن کے زمانے میں رہ کر بے خبر و بے فیض رہا۔“

پھر جب چند مسائلِ فقہ کے جوابات رسائلِ رضویہ سے سنائے گئے تو فرمایا:

”علامہ شامی اور صاحبِ فتح القدر مولانا کے شاگرد ہیں۔ یہ تو امامِ اعظم ثانی معلوم

ہوتے ہیں۔“ ۲۷

مولوی نظام الدین احمد پوری (دہلی) اپنے معاصرین میں علما میں سے کسی کو ہم پلہ نہیں سمجھتے تھے۔ لیکن انہوں نے فاضل بریلوی کے تبحر علمی کا اعتراف فراخ دلی کے ساتھ کیا ہے:

”مولانا احمد رضا خان بریلوی کے فتوے عالم اسلام کی توجہ کا مرکز بنے۔ آپ کے فتوؤں کو دیکھ کر آپ کی فقیہانہ شان کا اعتراف حافظ کتب حرم شیخ اسماعیل بن خلیل نے ان الفاظ میں کیا: ”واللہ اقول والحق اقول انه لورر اھا ابوحنیفہ النعمان لاقرت عينه ولجعل مؤلفا من جملة الاصحاب۔“ ۲۸

ترجمہ: قسم بخدا بالکل سچ کہتا ہوں کہ اگر ابوحنیفہ نعمان آپ کا فتاویٰ ملاحظہ فرماتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس کے مؤلف کو اپنے خاص شاگردوں میں شامل فرماتے۔“

احمد رضا بریلوی نے عقلی علوم و فنون خصوصاً سائنس اور ریاضی کو علومِ دینیہ بالخصوص فقہ کے لیے لازم و ملزوم سمجھا۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں یہ حقیقت سامنے آتی ہے۔ محدث بریلوی نے فقہی مسائل کی تشریح و توضیح میں لوگارثم (Logarithm)، اکسپوننشل سیریز (Exponential Series)، علمِ کیمیا (Chemistry)، الجبرا، ٹرگنومیٹری (Trigonometry)، مثلث کروری (Spherical Trigonometry)، علمِ طبیعیات (Physics) میں روشنی (Light) اور صوت (Sound) نیز ارضیات (Geology)، علمِ الحیوانات (Zoology)، علمِ نباتات (Botany) اور میڈیکل سائنس (Medical Science) کا وغیرہ کا استعمال کیا ہے۔

احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ سے آج بھی لوگ استفادہ کرتے ہیں۔ نہ صرف ہندو پاک بلکہ عرب ممالک کے لوگ آج بھی فاضل بریلوی کے فتاویٰ کو دیکھ کر ان کو خراجِ تحسین پیش کرتے اور اس کو پڑھنے کا اشتیاق رکھتے ہیں۔ مولانا کے فتاویٰ سے متعلق ایک واقعہ ندوہ (لکھنؤ) کے پچاسی سالہ جشن کے موقع پر دیکھنے کو ملا۔

بقول مولانا یسین اختر مصباحی ۲۵ تا ۲۸ شوال ۱۳۹۵ھ کو ندوۃ العلماء لکھنؤ نے بڑی دھوم دھام سے اپنا پچاسی سالہ جشنِ تعلیمی منایا۔ اس میں ملکی اور غیر ملکی مہمان شریک ہوئے تھے۔ عباسیہ ہال (کتب خانہ ندوہ) میں کتابوں کی نمائش کا انتظام تھا۔ بڑے بڑے طغروں میں ہندستان کی عبقری اور یگانہ روزگار شخصیتوں کے نام اور ان کی اعلیٰ و ممتاز ترین تصنیفات فن وار مندرج تھیں۔ فاضل بریلوی کی بھی کتاب عقاید و کلام کے نقشے میں ”خالص الاعتقاد“ اور فقہ کے طغریں میں ”العیرۃ الوضیہ“ تھی۔ چنانچہ ایک مشہور شامی عالم شیخ عبدالفتاح ابو غندہ (پروفیسر کلیۃ الشرعیہ محمد بن سعود یونیورسٹی، ریاض، سعودی عرب) جو عربی زبان کی پچیسوں کتابوں کے مصنف تھے، ان کی نگاہ جب احمد رضا خاں بریلوی

کی کتاب ”خالص الاعتقاد“ پر پڑی تو فوراً بول اُٹھے ”این مجموعه فتاویٰ الشیخ احمد رضا خان البریلوی؟“ حاضرین نے ان کی بات سنی ان سنی کر دی۔ لیکن جب اس کی اطلاع مولانا یسین اختر مصباحی کو ملی تو آپ ملاقات کی غرض سے ان کی قیام گاہ روم نمبر ۱۳۰، کلارک اودھ ہوٹل (لکھنؤ) ڈھائی بجے دن میں پہنچے۔ اس وقت پروفیسر عبدالفتاح ابو غده کو صدر جمہوریہ ہند جناب فخر الدین علی احمد مرحوم کے یہاں دعوت میں جانا تھا، اس لیے آپ تیاریوں میں مصروف تھے۔ مولانا کہتے ہیں دورانِ گفتگو میں نے پوچھا ”سمعت انت تشاق الی مطالعة مجموعه فتاویٰ الشیخ الامام احمد رضا“ (میں نے سنا ہے کہ آپ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں اور اس کے بہت مشتاق ہیں) فتاویٰ رضویہ کا نام سنتے ہی شیخ کا چہرہ دمک اُٹھا اور بڑے مشتاقانہ انداز میں کہا، ہاں! کیا آپ کے پاس موجود ہے؟ میں نے کہا، اس وقت تو نہ مل سکے گی مگر ان شاء اللہ بہت جلد بذریعہ ڈاک ارسال کر دوں گا۔ میرا دوسرا سوال تھا ”کیف عرفت علمه و فضله“ (آپ اُن کے علم و فضل سے کیسے متعارف ہوئے؟) اس سوال سے اُن کے چہرے پر تبسم کی لہر دوڑ گئی۔ فرمایا، عطر بہر حال عطر ہی ہے۔ کتنا بھی اسے بند شیشی میں رکھا جائے، اس کی بھینی بھینی خوشبو اہل ذوق تک پہنچ ہی جاتی ہے۔ اس کے بعد شیخ نے جواباً عرض کیا:

”میرے ایک دوست کہیں سفر پر جا رہے تھے۔ ان کے پاس فتاویٰ رضویہ کی ایک جلد موجود تھی میں نے جلدی جلدی میں ایک عربی فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ عبارت کی روانی اور کتاب و سنت و اقوال سلف سے دلائل کے انبار دیکھ کر میں حیران و ششدر رہ گیا۔ اور اس ایک ہی فتویٰ کے مطالعہ کے بعد میں نے یہ رائے قائم کر لی کہ یہ شخص کوئی بڑا عالم اور اپنے وقت کا زبردست فقیہ ہے۔“ ۲۹

علمائے عرب کو مولانا کی عربی تصانیف پڑھنے کا بے حد شوق تھا۔ حافظ کتب حرم سید اسماعیل بن خلیل نے علامہ بریلوی کا ردالمحتار پر ان کا حاشیہ طلب فرماتے ہوئے لکھا: ”تحریراتکم الی علی حاشیة ابن عابدین لا یخفا خباہکم اننی من المحتاجین الیہا جعلکم اللہ من المحسنین۔“ ۳۰ اور اسی طرح مولانا سید مامون البری مدنی، محدث بریلوی کی عربی تصنیفات کے مطالعے کا اشتیاق ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نرجو ایضاً من حضرتکم ان ترسلوا لنا بعضاً من تالیفکم العربیہ“ ۳۱ آپ کی بارگاہ سے اُمید ہے کہ اپنی بعض تالیفات عربیہ ارسال فرمائیں گے۔

مولانا کی شہرت و مقبولیت اور بے پناہ علمی صلاحیتوں کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی انہیں ”مجذذ“ کہتا ہے تو کوئی ”اماموں کا امام“۔ جیسے حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن سید خلیل

فرماتے ہیں: ”بل اقول لو قيل لي حقه انه مجدد هذا القرن لكان حقاً وصدقاً“ ۳۲ ”بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو بے شک یہ بات سچی و صحیح ہے۔“ شیخ موسیٰ علی شامی ازہری احمدی دردیروی مدنی نے محدث بریلوی کے علم کا اعتراف کرتے ہوئے کہا ”امام الانمہ المجدد لهذه الامۃ“ ۳۳ ”اماموں کے امام اور اس امت مسلمہ کے مجدد۔“ مولانا سید مامون البری مدنی نے محدث بریلوی کی شخصیت کو اس طرح دیکھا ”فہو الحقیق بان یقال انه فی عصره او حد کیف وفضلہ اشہر من نار علی علم“ ۳۴ ”وہ اس لائق ہیں کہ کہا جائے کہ ان جیسا ان کے زمانے میں کوئی نہیں کیونکہ ان کا فضل و کمال اس آگ سے زیادہ مشہور ہے جو پہاڑ پر جلائی جاتی ہے۔“

علمائے حرمین شریفین میں احمد رضا خاں بریلوی کی جو قدر و منزلت تھی اس کا اندازہ اس واقعے سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ مکہ معظمہ میں شیخ الخطبہ مولانا شیخ ابوالخیر میرداد ضعیفی کی وجہ سے احمد رضا خاں کے پاس ملاقات کی غرض سے نہ آسکے تو انہوں نے مولانا بریلوی کو بلایا اور انہیں کی زبانی ان کا تالیف کردہ رسالہ ”الدولة المکیہ“ جو علمائے حرمین شریفین میں محدث بریلوی کی شہرت کا سبب بنی، سماعت فرمائی۔ جب مولانا بریلوی، شیخ کے پاس سے رخصت ہونے لگے تو شیخ میرداد کے زانوے مبارک کو ہاتھ لگایا تو آپ نے بے ساختہ ارشاد فرمایا ”انا اقبل ارجلکم انا اقبل نعلکم“ ۳۵ ”ہم آپ کے پیروں کو بوسہ دیں، ہم آپ کی جوتیوں کو چومیں۔“

احمد رضا محدث بریلوی نے نہ صرف مشرقی دنیا میں بلکہ مغربی دنیا میں بھی اپنے علم و فضل کا لوہا منوا کر اپنی شہرت کا پرچم لہرایا۔ مولانا بریلوی نے ایک امریکی ہیٹ داں پروفیسر البرٹ ایف پورٹا کی پیشین گوئی کے رد میں ایک مختصر مگر جامع رسالہ ”معین مبین بھر دور شمس و مسکون زمین“ لکھا۔ اس پیشین گوئی کی تفصیل یہ ہے کہ ”۱۹۱۹ء میں پروفیسر البرٹ نے جوشی گن یونیورسٹی (امریکہ) اور لیڈن یونیورسٹی (اٹلی) سے وابستہ تھے، نے ایک پیشین گوئی کی کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو آفتاب کے سامنے بیک وقت کئی ستاروں کے جمع ہونے سے جذب و کشش کی وجہ سے ممالک متحدہ میں زبردست تباہی مچے گی۔ یہ خبر اخبار ”ایکسپریس“ (بانگی پور، بھارت) میں شائع ہوئی۔ جب پروفیسر البرٹ کی اس پیشین گوئی کی خبر محدث بریلوی کو ہوئی تو انہوں نے پیشین گوئی کو لغو قرار دیا اور اس کے رد میں ایک علمی اور تحقیقی مقالہ ”معین مبین“ کے عنوان سے لکھا جو ”الرضا“ (بریلی) میں شائع ہوا۔ ۳۶

مولانا بریلوی نے سترہ دلائل سے اس پیشین گوئی کا رد کیا۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو یہ پیشین گوئی کی گئی جو ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو واقع ہوئی تھی۔ دنیا کے تمام ہیٹ داں ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو دوربین لیے دیکھتے

رہے۔ مگر وہ تباہی نہ مچی جس کی پروفیسر البرٹ نے پیشین گوئی کی تھی۔ بلکہ فاضل بریلوی کی پیشین گوئی سچ ثابت ہوئی۔ علامہ بریلوی نے جن مغربی سائنس دانوں کا تعاقب کیا ان میں گیلی لیو، ہرشل، کیپلر، کوپرنیکس، آئزک نیوٹن، البرٹ ایف پوٹا اور البرٹ آئن اسٹائن کے نام قابل ذکر ہیں۔ مغربی سائنس دانوں میں نیوٹن اور آئن سٹائن کی ریاضیاتی اور سائنسی خدمات بہت اہم ہیں۔ احمد رضا بریلوی نے ان دونوں میں نیوٹن کا بالخصوص تعاقب کیا ہے۔

اپنی تصنیف ”فوزِ مبین در ردِّ حرکتِ زمین“ میں اعلیٰ حضرت نے نیوٹن کے نظریات کا رد کیا اور زبردست تعاقب کیا۔ احمد رضا خاں بریلوی کے ردِّ تعاقب کی خوبی یہ ہے کہ مخالف اپنے دعوے میں جس علم و فن کی کتب سے دلیلیں دیتا ہے وہ اسی علم و فن سے اس کا رد فرماتے ہیں۔ ۳۸

احمد رضا بریلوی نے قرآن، تفسیر و حدیث کے علوم کی روشنی میں غیر اسلامی سائنسی نظریات کا رد کیا اور تعاقب فرمایا۔ اس سے بھی مولانا احمد رضا شہرت و مقبولیت کے بام عروج پر شہ نشین ہوئے۔ مولانا کی عبقری شخصیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آج دنیا بھر میں بہت سے ادارے آپ پر کام کر رہے ہیں جس سے ان کے نام اور کام کا آوازہ دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچ رہا ہے۔ (۱) رضا اکیڈمی، ممبئی (۲) ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی (۳) رضا اکیڈمی۔ لاہور (۴) رضا اکیڈمی، ساؤتھ افریقہ (۵) رضا اکیڈمی، برطانیہ (۶) مجمع الاسلامی، مبارک پور (۷) تحریک فکرِ رضا، ممبئی وغیرہ۔

رضا اکیڈمی، ممبئی: یہ اکیڈمی ۱۹۷۵ء میں قائم ہوئی۔ اس کے بانی الحاج محمد سعید نوری ہیں۔ اس اکیڈمی نے اب تک مختلف عناوین پر ایک ہزار سے زائد کتابیں شائع کی ہیں۔ جن میں ڈھائی سو سے زائد احمد رضا بریلوی کی کتب و رسائل ہیں۔

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی: یہ کراچی، پاکستان کا مشہور ادارہ ہے، جس نے احمد رضا بریلوی پر کثیر تعداد میں عربی، اردو اور انگریزی زبانوں میں لٹریچر شائع کر کے دنیا بھر میں پھیلایا۔ **رضا اکیڈمی، لاہور:** اس اکیڈمی نے بھی ۱۹۹۴ء تک سو (۱۰۰) سے زائد کتابیں شائع کی ہیں، جس میں اکثر کتابیں رضویات سے متعلق ہیں۔ ۳۹

امام احمد رضا اکیڈمی، ساؤتھ افریقہ: یہ ادارہ ڈربن، ساؤتھ افریقہ میں قائم ہے۔ اس کے بانی مولانا عبدالہادی برکاتی ہیں۔ مولانا نے فاضل بریلوی کی کئی تصانیف کے انگریزی تراجم کر کے شائع کیے۔ نیز انگریزی لٹریچر شائع کر کے افریقہ، انگلستان، فرانس بلکہ تمام یورپ میں پھیلایا۔ **رضا اکیڈمی، برطانیہ:** اس ادارے کے بانی حاجی محمد الیاس کشمیری ہیں۔ انہوں نے اپنے

انگریزی رسالے "اسلامک ٹائمز" کے ذریعے پیغامِ رضا کو مغربی ممالک کے انگریزی داں طبقے تک پہنچایا ہے۔ مزید برآں اس اکیڈمی نے احمد رضا بریلوی اور دوسرے علما کی تصنیفات کے انگریزی تراجم بھی شائع کیے ہیں۔

احمد رضا بریلوی پر بہت سے مضامین اور تاثرات کا اظہار ہمیں اس وقت کے اخبار و رسائل "دبئیہ سکندری" رام پور اور "تحفہ حنفیہ" پٹنہ وغیرہ میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ ان اخبار و رسائل میں کہیں آپ کے کلام پر تبصرہ ملتا ہے تو کہیں فتویٰ پر، کبھی خود آپ کی شخصیت سے متعلق مضامین دیکھنے کو ملتے ہیں۔ "دبئیہ سکندری" شمارہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۱۲ء بروز دوشنبہ جلد نمبر ۴۸ کے صفحہ نمبر ۳ پر شاہ محمد افضل حسن صابری نائب ایڈیٹر (دبئیہ سکندری) لکھتے ہیں:

"اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا جو رتبہ ہے اسے آنکھوں والوں سے پوچھیے، نابینا ہرگز کسی بات کو نہیں دیکھ سکتا اور نہ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی قصرِ فضل و کمال کا کون سا درجہ، کس صنعت و دست کاری سے بن سنور کر مرتب ہوا ہے۔ بلکہ وہ تو ساری دنیا کو اپنی ہی مثل جاننا اور سمجھتا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ چند چشمانِ عقل کے اندھے اس ملائک صفت بشر کے علو مرتبت میں چہی گویاں کر رہے ہیں۔ مگر ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس کی اس میں معاذ اللہ کسی طرح کی مرتبت واقع نہیں ہوتی۔....."

پیش تر علوم و فنون پر مہارت، ہزار کتب و رسائل، ترجمہ قرآن پاک اور بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل "فتاویٰ رضویہ" علامہ بریلوی کی شخصیت کو زندہ رکھنے کے لیے ایک مضبوط حصار ہے۔ کچھ چھ شریف کے صوفی، صحافی مولانا سید محمد جیلانی اشرفی احمد رضا بریلوی کی شخصیت کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"امام احمد رضا نے تقریباً ۶۵ علوم و فنون پر ایک ہزار کتب و رسائل تصنیف فرمائیں۔ عشق و ایمان سے بھر پور ترجمہ قرآن دیا۔ بارہ ہزار صفحات پر مشتمل فقہی مسائل کا خزانہ "فتاویٰ رضویہ" کی شکل میں عطا کیا۔ اگر ہم ان علمی اور تحقیقی خدمات کو ان کی ۶۵ سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں تو ہر پانچ گھنٹے میں امام احمد رضا ہمیں ایک کتاب دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کا جو کام تھا، امام احمد رضا تنہا انجام دیکر اپنی جامع و ہمہ صفت شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے۔"

محدث بریلوی کے وہ تمام کارنامے جو دنیا پر اس کا نام لائے، شہرت و مقبولیت کا سبب

بہنیں اس کی ہلکی سی جھلک پیش کی گئی جس سے آپ کی عبقری شخصیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

OOOOOOOO

حوالہ جات

(۱) ۱۹۱۶ء میں قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ جامعہ ازہر (قاہرہ)، جامعہ عین الشمس (قاہرہ)، جامعہ بغداد، جامعہ حلوان وغیرہ میں درس دیتے رہے۔ شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، یورپ، ترکی، ایران وغیرہ کی ۲۶ جامعات آپ کے علمی فیض سے مستفیض ہو چکی ہیں۔ آپ نے گیارہ زبان میں پڑھایا۔ تصانیف میں ۶۸ کتابیں اور اردو، عربی، فارسی میں ۶ روداوین بھی ہیں۔ آپ مختلف ممالک سے اعزازات بھی حاصل کر چکے ہیں۔ (امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸)

(۲) امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸

(۳) تاریخ ادبیات مسلمان پاکستان و ہند، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۲۰۲

(۴) المیزان (بہمنی) امام احمد رضا نمبر۔ مارچ ۱۹۷۶ء۔ ص ۲۲۵

(۵) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد۔ ادارہ مسعودیہ، کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۵۲

(۶) دی میسج انٹرنیشنل، کراچی، شمارہ مئی ۱۹۸۱ء، ص ۲۳-۲۴

(۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ مسعودیہ کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۹۰

(۸) ہفت روزہ افق، کراچی۔ شمارہ ۶ فروری ۱۹۸۰ء، ص ۳۱

(۹) تذکرہ علمائے ہند (فارسی)، رحمن علی، مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۳ء، ص ۱۵-۱۶

(۱۰) رسائل رضویہ، عبدالحکیم اختر شاہجہاہ پوری، جلد اول، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء، ص ۲۰

(۱۱) یہ متن اور حواشی لاہور اور استنبول سے شائع ہو چکے ہیں۔

(۱۲) تفصیل کے لیے دیکھیے: حسام الحرمین، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۵ء

(۱۳) ترجمہ و تلخیص، پروفیسر محمد مسعود احمد، کراچی، پاکستان

(۱۴) الاجازات المحتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۹-۱۰

(۱۵) الاجازات المحتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۳-۱۴

(۱۶) الاجازات المحتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۱

(۱۷) کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۱۶۶

(۱۸) کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۶۶

(۱۹) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۳۷-۱۳۸

- (۲۰) المفلووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۹
- (۲۱) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۲
- (۲۲) المفلووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۲۱ (ملخصاً)
- (۲۳) تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، لکھنؤ، ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۳ء، ص ۲۰۰
- (۲۴) معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، لکھنؤ، ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۳ء، ص ۳۰۲
- (۲۵) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۶ اور المفلووظ، حصہ دوم، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۳۸
- (۲۶) سوانح سراج الفقہاء، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳
- (۲۷) سوانح سراج الفقہاء، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳
- (۲۸) رسائل رضویہ، جلد ۲، احمد رضا خان، ص ۲۵۸ (مکتوب سید اسماعیل بن خلیل محررہ ۲۶/۲۷
- الحجہ ۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا)
- (۲۹) امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں، بیسین اختر مصباحی، مطبوعہ مجمع الاسلامی، مبارک پور، ۱۹۷۷ء، ص ۱۵۲-۱۵۳
- (۳۰) مکتوب سید اسماعیل بن خلیل، محررہ ۱۶/۱۷ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا
- (۳۱) مکتوب سید مامون البری مدنی، محررہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ بنام امام احمد رضا
- (۳۲) حسام الحرمین، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۵ھ، ص ۵۱
- (۳۳) الدولۃ المملکیہ، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی، ص ۳۶۲
- (۳۴) مکتوب سید مامون البری مدنی، رسائل رضویہ، جلد اول، ص ۱۳۶
- (۳۵) المفلووظ، جلد اول، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی، ۱۳۹۹ھ، ص
- (۳۶) الرضا (بریلی)، شمارہ صفر ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء و ربیع الاول ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء
- (۳۷) نیویارک ٹائمز (نیویارک)، شمارہ ۱۶ و ۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء
- (۳۸) افکار رضامبئی (سہ ماہی)، اپریل تا جون ۱۹۹۸ء، ص ۱۷-۲۳
- (۳۹) افکار رضامبئی (سہ ماہی)، ۲۰۰۷ء، ص ۷۴
- (۴۰) ویدیہ سکندری، رامپور، یکم اپریل ۱۹۱۴ء، جلد ۴۸، ص ۳
- (۴۱) ماہ نامہ قاری، دہلی۔ امام احمد رضا نمبر، ۱۹۸۹ء، ص ۲۸

امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں

از: محمد اسماعیل احمد بدایونی

شعبہ قرآن و سنہ کراچی یونیورسٹی

ismailromi@yahoo.com

پہلا مقدمہ

جج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عقل و فہم کے حامل، عصیت سے پاک، اسلام کے مخلص لوگ

وکیل استغاثہ: مخالفین اہل سنت

وکیل صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا انگریزوں کے دوست اور ایجنٹ تھے۔

وکیل استغاثہ: تاریخ کے صفحات گواہ ہیں کہ ہر دور میں حق و باطل کی جنگ ہوتی رہی۔ اہل حق، دارِ وفا پر شجاعتوں کی داستان رقم کرتے رہے تو اہل باطل مراعات کے حصول اور جاہ و حشمت کے لیے باطل کے تلوے چاٹتے رہے اور قوم کی غیرت و حمیت کا سودا کرتے رہے..... قوم لٹتی رہی..... خون بہتا رہا..... لیکن یہ دولت و ثروت کے حصول کے لیے گونگے ہو گئے، ان کے کان بہرے ہو گئے، ان کی آنکھیں اندھی ہو گئیں اور تو اور ان کے دماغ معطل اور ان کی فکریں صلب ہو گئیں۔

جناب جج صاحب! انگریز نے جب برصغیر میں قدم رکھا تو اس نے اپنے گرد و پیش پر نظر دوڑائی اور اسے اپنے مطلب کے لیے میر جعفر و میر صادق جیسے تگ و دین اور تگ و دین کے تلوے تو فکرِ مسلم پر شب خون کے لیے ان کی نگاہ مولانا احمد رضا خاں پر پڑی اور مولانا نے اپنی تمام تر صلاحیتیں اپنے بیرونی آقاؤں کے اشارہ ابرو پر قربان کر دیں۔ خود بھی تاعمر انگریزوں کے وفادار رہے اور اپنے مریدوں کو بھی اس کی تلقین کرتے رہے۔ اور ہمیشہ مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے، خواہ تحریک خلافت ہو یا تحریک ترکِ موالات، انہوں نے ہمیشہ انگریزوں کا ساتھ دیا۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب محترم جج صاحب! اگر الفاظ کا جادو جگانا کوئی فن ہے تو میں وکیل استغاثہ کو سب سے بڑا فن کار تسلیم کرتا ہوں، لیکن یہ بات بھی ان کے گوش گزار کرنا چلوں کہ الفاظ کی کاری گری سے حقائق

marfat.com

Marfat.com

تبدیل نہیں ہوا کرتے، تاریخ تبدیل نہیں ہوا کرتی اور وقت کی گھڑی الٹی نہیں چلا کرتی۔

جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے جس طرح تاریخ سے روگردانی کرتے ہوئے حقائق کا منہ چڑایا ہے میں ان سے اتنا ہی کہوں گا، چاند کا تھوکا منہ کو آتا ہے۔

محترم جج صاحب! یہ سچ ہے کہ معرکہ حق و باطل روزِ اول ہی سے جاری و ساری ہے اور یہ بھی سچ ہے کہ باطل ہمیشہ حق کا لبادہ اوڑھ کر حق کی مذمت کرتا رہا ہے۔

جناب جج صاحب! اس معزز عدالت کا زیادہ وقت نہیں لوں گا۔ صرف دو تین مثالیں عرض کروں گا: عہدِ موسوی میں فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کیا الزام نہیں لگایا کہ یہ ہماری تہذیب و ثقافت کے دشمن ہیں۔ کیا انبیاء کرام کو باطل کی مخالفت کا سامنا نہیں کرنا پڑا؟ اور دور نہیں جائیے۔..... یہ مشرکین مکہ ہیں اور معلم کائنات رحمت العالمین ﷺ کی مخالفت کو انہوں نے اپنا شعار بنا رکھا ہے۔

یہ مشرکین مکہ کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے بھائی کو بھائی سے جدا کر دیا ہے۔ اپنے آبا و اجداد کے دین کو ترک کر دیا ہے۔ غرض یہ کہ الزامات کی بوچھاڑ باطل کا نصب العین رہا ہے۔

لہذا آج کی اس معزز عدالت میں وکیل استغاثہ نے مولانا احمد رضا پر الزامات عائد کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کا نصب العین اور باطل کا نصب العین ایک ہی ہے۔

وکیل استغاثہ (جج سے مخاطب ہوتے ہوئے): محترم جج صاحب! وکیل صفائی الزامات کا دفاع کرنے کے بجائے الزامات عائد کر رہے ہیں کہ ہمارا اور باطل کا نصب العین ایک ہے تو دلائل پیش کریں، نہ کہ صرف الزامات۔

وکیل صفائی: پہنچی وہیں پر خاک جہاں کا خیر تھا

جی ہاں جج صاحب! میں وکیل استغاثہ کو اسی مقام پر لانا چاہتا تھا۔ دلائل سے تو میں ثابت کر چکا کہ وکیل استغاثہ اور باطل کا نصب العین ایک ہی رہا ہے لیکن وکیل (استغاثہ) صاحب کی تسلی و تشفی کے لیے دوبارہ بتانا چلوں کہ باطل ہمیشہ الزامات عائد کرتا ہے لیکن کبھی الزامات ثابت نہیں کر پاتا۔ اگر وکیل استغاثہ اپنے مقدمے میں سچے ہیں اور ان کا مقصد مولانا احمد رضا کی مخالفت برائے مخالفت نہیں تو اس عدالت کے سامنے دلائل پیش کریں۔

جج (مسکراتے ہوئے) وکیل استغاثہ سے: کیا آپ دلائل کے ذریعے مولانا احمد رضا کو انگریز دوست ثابت کر سکتے ہیں؟

وکیل استغاثہ: یہ اتنی سچی بات ہے کہ اس پر تو کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ وکیل صفائی کی تسلی کے لیے میں صرف اتنا کہوں گا کہ پھر تحریکِ خلافت اور تحریکِ برکتِ مولانا کی مخالفت کیوں کی گئی؟ اس سے

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انگریزوں سے کچھ ساز باز تھی۔

وکیل صفائی: جناب والا! یہ سچ ہے کہ باطل کو کبھی بھی الزام لگانے کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور جناب والا! عدالت میں دلائل پیش کیے جاتے ہیں، محض اندازے اور تخمینوں کے بل بوتے پر کسی پر جرم ثابت نہیں کیا جاتا۔

وکیل استغاثہ نے اپنے ناقص مطالعے کی روشنی میں تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کی مخالفت پر انگریز دوستی کا فتویٰ صادر کر کے نہ صرف ملتِ اسلامیہ کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ناکام کوشش کی ہے، بلکہ بہتان طرازی کے گناہ کے بھی مرتکب ہوئے ہیں۔

محترم جج صاحب! قوم گیند نہیں ہوتی، اور ملتِ عطر دان نہیں ہوا کرتی، جسے سیاسی مداری جب چاہیں مخالف کے کورٹ میں ڈال دیں اور جب چاہیں اپنے گھر کی زینت بنا لیں۔

قیادت کے لیے جس دور اندیشی اور عاقبت اندیشی کی ضرورت ہوتی ہے، کیا وہ اس دور کے ان قائدین اور لیڈروں میں تھی جو تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات چلا رہے تھے۔ جناب جج صاحب! نہیں ہرگز نہیں۔ مسلمانوں کو ہندوؤں کی بھٹی کے لیے سیاسی ایندھن بنایا جا رہا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ وقت نے ثابت کیا کہ ان کانگریسی لیڈروں کا فیصلہ غلط تھا۔ بعد میں علی بردارن نے مولانا کی سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی غلطی کو تسلیم کیا۔

جناب جج صاحب! مولانا صرف انگریزوں کے دشمن نہیں تھے، وہ ہندوؤں کے بھی بیک وقت مخالف تھے، جمعی انہوں نے ترکِ موالات کے موقع پر کہا تھا کہ:

”مسلمانوں کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے اور دوسری تاہنوز بند ہے۔“

وکیل صفائی: جناب والا! آج کی اس معزز عدالت میں وکیل استغاثہ تو کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے مگر اس بطلِ حریت کی انگریز دشمنی میں میں چند دلائل گوش گزار کرتا چلوں۔

جناب والا! جس قوم سے محبت ہوتی ہے اس کی ہر چیز سے محبت ہوتی ہے اور محبت کرنے والا اس قوم کی ہر چیز کو اپنانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔

لیکن امام احمد رضا کے سینے میں انگریزوں کے خلاف ایک بھرتا ہوا طوفان نظر آتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اللہ اللہ!..... یہ قوم..... یہ قوم!..... سراسر لوم یہ لوگ..... یہ لوگ جنہیں عقل سے

لاگ نہیں جنہیں جنوں کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور

مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں؟ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

(الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام ص ۱۹، ۲۰)

کیا دوستوں کا تذکرہ اس طرح ہوتا ہے یا اس طرح دشمنوں سے بات کی جاتی ہے۔ اس عدالت کے سامنے ایک اور دلیل پیش کرتا ہوں۔

سید الطاف بریلوی لکھتے ہیں: ”سیاسی نظریے کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بلاشبہ حریت پسند تھے، انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی، شمس العلماء قسم کے کسی خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کا یا ان کے صاحبزادگان مولانا حامد رضا خاں، مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی نہ ہوا والیان ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً راہ و رسم نہ تھی۔“

(روزنامہ جنگ کراچی ۲۵ جنوری ۱۹۷۹ء)

محترم جج صاحب! آج تاریخ ثابت کر چکی ہے کہ امام احمد رضا جس سیاسی بصیرت کے حامل تھے، ان کے ہم عصر سیاسی رہنماؤں کو اس کا عشرِ عشر بھی حاصل نہ تھا۔ اور معزز عدالت کی خدمت میں دستاویزی ثبوت اور انگریزوں کے وفادار ایجنٹوں کی عملی تصویر کے لیے میں دو تاریخی کتب پیش کر رہا ہوں جو اس ضمن میں ایک مستند تحقیقی کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔

(۱) مشعلِ راہ۔ از علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری

(۲) گناہ بے گناہی۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد

وکیل استغاثہ: جناب والا! کتنے الزام دھو سکیں گی یہ دو کتابیں۔

وکیل صفائی: جناب اعلیٰ یہ تو الزامات کے بودے پن پر ہے اور الزام اتنا بودہ ہے کہ وکیل استغاثہ تو وکیل استغاثہ، انگریزوں کے وفادار مسلمانوں کے غدار مثلاً بھی باوجود مولانا احمد رضا سے ہزار دشمنی کے کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے اور نہ تا قیامت پیش کر سکیں گے۔

جناب جج صاحب! آج کی اس عدالت میں ایک مفصل تحریری بیان بھی داخل عدالت کرنا چاہوں گا تاکہ اہل دانش کی اس عدالت میں ان لوگوں کا کردار بھی سامنے آسکے جنہوں نے رہبر کی قبائیں ماہن کر ملتِ اسلامیہ کو جی بھر کر لوٹا اور جن کے لگائے ہوئے زخموں سے آج بھی ٹیسیں اٹھ رہی ہیں۔ جج صاحب: اجازت ہے۔

جنگ آزادی کی خونی داستان کا آغاز کہاں سے کروں؟ حکمرانوں کی عیاشیوں کو دوش دوں یا غداروں کو کٹہرے میں لاکھڑا کروں، علمائے حق کی سرفروشیوں کے تابناک واقعات کو بیان کروں یا علمائے سوء کی ضلالت کی پُر فریب قبا کو چاک کروں۔ یہ خون رز لاتی داستان جب ملتِ اسلامیہ کی بیٹیاں اپنے ناموس کی حفاظت کے لیے کنوؤں میں چھلائیں لگا رہی تھیں جب ماؤں کے پٹھے آنچل آنسوؤں سے تر تھے اور آہ و فغاں سے کلجے شہر سے تر تھے اور اُمید مصطفیٰ کے سپوت

فرنگیوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بن رہے تھے۔

آج تاریخ کا طالب علم یہ سوال کرتا ہے کہ چند ہزار سپاہیوں نے تختِ دہلی کو کس طرح تاراج کر ڈالا۔ ہندستان کی سپاہ کہاں سورہی تھی..... کیا یہ اسی قوم کی داستان ہے جس نے پہلی صدی ہجری میں دنیا کے بڑے بڑے بادشاہوں کے تاج اُچھالے تھے؟..... کیا اسی قوم کی کتھا ہے جس نے بڑے بڑے جابروں کے تخت گرا دیئے تھے؟..... کیا یہ اسی قوم کی تاریخ ہے جس نے اپنے دور کے فرعونوں کو روند ڈالا تھا؟

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا
آج سے ڈیڑھ سو سال قبل جب ایک انقلاب آیا..... ایک تاریک انقلاب..... شاید اسلام کے چراغ نے جس تاریکی کا کئی صدیوں تعاقب کیا تھا، چاروں طرف سے سمٹ کر ایسٹ انڈیا کمپنی کی صورت میں ابھر رہی تھی اور اس انتظار میں تھیں کہ خرمینِ اسلام کے محافظ کب سوئیں اور کب ہمیں ڈیرے ڈالنے کا موقع ملے۔ حقیقت یہ ہے کہ خرمینِ اسلام کے محافظ ایک مدت سے اونگھ رہے تھے اور کفر کی آگ اس لیے دہی رہی کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان مجاہدین کی داستانیں اس کے لیے پانی کے چھینٹوں کا کام دیتی رہیں۔ تن کے گوروں اور من کے کالوں کو مغلیہ سلطنت کے کھوکھلے محل بھی اس قوم کے ناقابلِ تسخیر قلعے دکھائی دیتے۔

دوستو! تاریخ کا یہ موڑ نہ تو حیرت انگیز ہے اور نہ ہی اجنبی، تاریخ کے طالب علم کا سوال اپنی

جگہ بجا ہے مگر

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا
غداروں کی ایک فصل بہت پہلے سے پک رہی تھی اور ۱۸۵۷ء وہ معرکہ ہے جب اس پکی ہوئی فصل کو انگریزوں نے کاٹا۔

جنگِ آزادی کے اسباب

علامہ فضل حق خیر آبادی نے جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء کے درج ذیل اسباب لکھے ہیں:

۱۔ انگریز اپنے اقتدار کے استحکام اور دوام کے لیے تمام اہل ہندستان کو نصرانی بنانے کا عزائم رکھتے تھے۔ ان عزائم کی تکمیل کے لیے انہوں نے تمام ہندستان میں عیسائی مبلغین کو پھیلا دیا اور جدید نظامِ تعلیم رائج کیا۔

۲۔ وہ عوام کو مجبور اور اپنا دستِ مگر بنانے کے لیے ہندستان کی تمام اجناس و غلہ خرید لیتے یوں

معاش کے تمام ذرائع مفقود ہو جاتے۔

۳۔ انگریزوں نے مسلمانوں کو ختنہ کرانے سے روکا اور شریف پر وہ نشین عورتوں کو پردہ سے روکا۔“
(علامہ محمد فضل حق خیر آبادی، از: سلسلہ سہول، صفحہ ۱۹۳، مطبوعہ المتاز پبلی کیشنز لاہور)

جناب جج صاحب! ایک ایسا وقت جب انگریز مسلمانوں پر شب خون مارنے کے لیے اپنے لشکر کے بھیڑیوں کو دودھ پلا رہا تھا، وہیں ملتِ اسلامیہ کے سینے کو داغ دار اور گھائل کرنے کے لیے غداروں کو بوٹ کی نوک بھی چٹوڑا رہا تھا۔ کیونکہ مکار انگریز جانتا تھا کہ جس خون سے وہ نبرد آزما ہونے جا رہا ہے، اس کے خون کا ایک ہی چھینٹا اس کی پوری فوج کو خون میں نہلا دینے کے لیے کافی ہوگا۔

اور یہ ہی وہ وقت تھا جب علمائے اہل سنت و استانِ وفاق، اپنے لہو سے تحریر کر رہے تھے۔ اپنی آنکھوں کی قیمت پر نئے افق پر خوابِ مستقبل تعبیر کر رہے تھے۔ اور یہ وہ سے تھا جب علمائے اہل سنت دارورسن سجائے مقتل کو گھر بنا رہے تھے..... اور یہی وہ لمحات تھے جب علمائے اہل سنت اپنے لہو سے برصغیر کی غلامی کی تاریک رات میں چراغاں کر رہے تھے..... وفا کی مشعلیں جلا رہے تھے..... ظلم و ستم کی دہکتی ہوئی آتش کو اپنے خون سے بجھا رہے تھے..... اور آزادی کے لیے صلیب و مقتل سجا رہے تھے۔

ہاں یہی تھے جنہوں نے انگریزوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر لاکارا۔ ان کی صدا کے بکیر جب برصغیر کے طول و عرض میں گونجتی تو مکار انگریز کا کلیجہ کانپ کر رہ جاتا، ان کی تلواروں کی برق آن کی آن میں انگریزوں کی صفوں کا قلع قمع کر دیتی اور ہر طرف سے یہ صدا بلند ہوتی

تم بھی جاگو کہ افق پر کہیں مہتاب نہیں تم بھی جاگو کہ اعلانِ سحر خواب نہیں

انگریز کی شکست قریب ہی تھی، حریتِ خورشیدِ طلوع ہی ہوا جاتا تھا کہ پانسہ پلٹ گیا۔

غداروں کی فصل پک کر تیار ہو چکی تھی۔ لیکن یہ غدار بغداد کا ایک ابنِ علقمی نہ تھا اور نہ ہی اُندلس کا ابو داؤد بلکہ یہاں تو معاملہ یہ تھا کہ غداروں کی پوری فورس موجود تھی جس نے نسلًا بعد نسل غداری کے تمغوں کو اپنے سینوں پر سجائے رکھا اور باپ کی غداری کا اجر سات نسلوں تک وصول کرنے کے حق دار قرار پائے۔

جناب جج صاحب! دہلی میں مسلمانوں کے گھر اجڑ رہے تھے، مسلمانوں کی املاک شعلوں کی نذر ہو رہی تھیں، ہندستان جنگ کا جوار بھانا بنا ہوا تھا، انگریز کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کو لکارنے والے علمائے اہل سنت ہی تھے۔ اس لیے انگریزوں نے سب سے زیادہ جسمانی اور روحانی اذیتیں بھی انہی کو پہنچائیں۔ اور ان میں نامور علماء علامہ فضل حق خیر آبادی، فضل امام خیر آبادی، مفتی صدر الدین خاں آزرده، مفتی عنایت احمد کاکوروی، منصف صدر امین، مولانا فضل رسول بدایونی، مفتی عنایت اللہ، مولانا مفتی لطیف اللہ، مفتی انعام اللہ، قاضی فیض اللہ کاشمیری، مولانا عبد الجلیل، سید احمد اللہ شاہ

شہید، مولانا فیض احمد بدایونی، منشی رسول بخش کاکوروی، مولانا وہاب الدین، اس وقت کے نامور علمائے کرام میں سے تھے اور حکومت کی باگ ڈور بھی انہی کے ہاتھوں میں تھی۔ مسلمانوں کی سلطنت کی بربادی ان کے لیے ناقابل برداشت تھی، موقع کا انتظار تھا اور جب ۱۸۵۷ء کا وقت آیا تو سب میں پیش پیش یہی حضرات تھے۔ والیان ریاست میں ناقوس پھونکنے والے یہی لوگ تھے۔ یہی تھے جنہوں نے اپنے تن من دھن کی بازی لگادی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کو انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دینے کی ایما پر کالے پانی کی سزا سنائی گئی، جہاں آپ نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ علمائے اہل سنت کو درختوں سے باندھ کر نشانے باندھے گئے، ان کی لاشوں کو درختوں پر لٹکا دیا گیا۔

اور یہ سب کچھ ملت اسلامیہ کے ساتھ انگریزوں کے پالتو وفاداروں کے بل بوتے پر ہوا..... ملت اسلامیہ کی بیٹیوں کے سہاگ انہی غداروں کی ایما پر لٹے..... قوم کی بیٹیوں کی عفت و عصمت کو بھی تاراج ان علمائے سوء نے کیا۔

یہ علمائے سوء کون تھے؟..... ان کی تاریخ اور ان کی حقیقت کیا ہے؟..... ان کی تاریخ انہی کی زبانی ملاحظہ کیجیے۔

جناب نچ صاحب! یہ عین وہی زمانہ تھا جب علامہ فضل حق خیر آبادی کے فتویٰ جہاد پر عمل درآمد شروع ہو چکا تھا۔ انگریز کے قدم اکھڑ چکے تھے اور انگریز فرار ہونے کے لیے پرتول رہا تھا۔ عین اسی زمانے میں انگریزوں کے دست راست سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی، مسلمانوں کے خلاف جہاد کر کے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کر رہے تھے اور ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ کسی طرح درست نہیں۔

داستان ایمان فروشوں کی:

سید احمد بریلوی کے معتقد جعفر تھانیسری لکھتے ہیں: ”یہ بھی صحیح روایت ہے کہ جب آپ سکھوں سے جہاد کرنے کے لیے تشریف لے جا رہے تھے تو کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں سے جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہیں؟ انگریز جو اس ملک پر حاکم اور دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہے؟ گھر کے گھر میں ان سے جہاد کر کے ملک ملک ہندستان لے لو یہاں لاکھوں آدمی آپ کے شریک و مددگار ہو جائیں گے، کیوں کہ سیکڑوں کوس سفر کر کے، سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان میں جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے لڑنا، یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے۔“

سید صاحب نے جواب دیا کہ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت نہیں کرنا چاہتے اور نہ ہی انگریزوں اور سکھوں کا ملک لوٹ لینا ہمارا مقصد ہے۔ بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی صرف یہی وجہ

ہے کہ وہ ہمارے برادرانِ اسلام پر ظلم کرتے اور اذان وغیرہ فرائض منہی ادا کرنے میں مزاحم ہوتے ہیں۔ اگر سکھ اب یا ہمارے غلبہ کے بعد ان حرکاتِ مستوجبہ جہاد سے باز آجائیں تو ہم کو ان سے لڑنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اور انگریزی سرکار گو منکرِ اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کوئی ظلم و تعدی نہیں کرتی اور نہ ان کو فرائضِ مذہبی اور عبادتِ لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں اعلانیہ وعظ کہتے ہیں اور ترویجِ مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع و مزاحم نہیں ہوتی، بلکہ اگر ہم پر کوئی زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہے۔ ہمارا اصل کام اشاعتِ توحیدِ الہی اور احیائے سننِ سید المرسلین ہے۔ سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکارِ انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور اصولِ مذہب کے خلاف بلا وجہ طرفین کا خون گرا دیں۔“

(محمد جعفر تھانیسری، حیاتِ سید احمد شہید، صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

انگریزوں کے ہاتھ کس طرح مضبوط کیے سید احمد نے، اس کو بیان کرتے ہوئے تھانیسری صاحب لکھتے ہیں: ”اس سوانح اور مکتوبات کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سید صاحب کا انگریزی سرکار سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا۔ وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی علمداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انگریزی سرکار اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندستان سے سید صاحب کو کچھ مدد نہ پہنچتی مگر سرکارِ انگریز دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔“

(محمد جعفر تھانیسری، حیاتِ سید احمد شہید صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

مولوی منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں: ”مشہور یہ ہے کہ آپ (سید صاحب اینڈ کمپنی) نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔“

(ماہنامہ الفرقان، لکھنؤ شہید نمبر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۷۶)

عزیزانِ گرامی! یہ صرف ایک چہرہ نہیں بلکہ ایک پورا ٹولہ ہے، جنہوں نے عبائیں پہن کر قوم کو بھڑکتی ہوئی آتش میں دھکیل دیا۔ برصغیر میں وہابیت (انگریزوں کا خود کاشتہ پودا) کے سرخیل مولوی اسماعیل دہلوی انگریزوں کی حمایت میں یوں بیان دیتے ہیں۔

مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں: ”کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا، آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا، ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی

رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح کی آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیاتِ طیبہ، صفحہ ۳۶۳، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں کو خود بھی ان پالتو وفاداروں سے اتنی امید نہ ہوگی۔ شاہ سے بڑھ کر شاہ کی وفاداری کی مثال ان پالتو وفاداروں سے بڑھ کر کہیں نہیں ملے گی۔

جناب جج صاحب! ۱۵۰ سال کو اگرچہ کافی عرصہ گزر چکا ہے مگر ابھی بھی غور کریں تو شکستہ آنچلوں سے آنسو خشک نہیں ہوئے، عفت و عصمت کے ٹگینوں کو پہنچنے والی ٹھیس آج بھی ملتِ اسلامیہ کے کلیجوں کو سوختہ کر رہی ہے۔

ملتِ وہابیہ کے سرخیل اسماعیل دہلوی کی اپنی انگریز گورنمنٹ نے ملتِ اسلامیہ کو کس طرح بھنبھوڑا، درندگی کے کیسے نقوش چھوڑے، تاریخ کے اوراق اس کی شہادت دے رہے ہیں۔

میاں محمد افضل لکھتے ہیں: ”انقلابی جدوجہد کے بعد گوروں نے شاہی خاندان، مسلمان عمائدین، علماء، امرا اور عامۃ المسلمین پر مظالم کے جو پہاڑ توڑے انہیں دیکھتے ہوئے اٹلا، چنگیز، ہلاکو، تیمور اور نادر شاہ رحم دل قصاب معلوم ہوتے تھے، جو اپنے مذبح کو زیادہ تڑپاتے نہ تھے۔ انگریزوں کے اپنے مورخوں نے تسلیم کیا ہے کہ جذبہ انتقام میں وہ بہیمیت کی حد تک چلے گئے تھے۔“

(سقوطِ بغداد سے سقوطِ ڈھاکہ تک، صفحہ ۳۶۸ مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

۱۸۵۷ء کے ہنگاموں نے شہرِ دہلی کو جس طرح برباد کیا اس کو بیان کرتے ہوئے قلم کا پتلا

ہے۔ بقول شاعر۔

تذکرہ دہلی مرحوم کا اے دوست نہ چھیڑ نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز

مولانا غلام رسول مہر لکھتے ہیں: ”فتحِ دہلی کے بعد شہر پر عموماً اور مسلمانوں پر خصوصاً جو قیامت گزری اس کی سرسری کیفیت بھی پیش کرنا کم از کم اتنا درد انگیز اور زہرہ گداز ضرور ہے جیسا کہ دل کو پہلو سے نکال کر دکھتے ہوئے انکاروں پر ڈال دیا جائے۔ اگر کسی شخص میں اتنی ہمت ہو کہ قلم کا کام برقی تپاں سے لے سکے اور سیاہی کی جگہ خون جگر استعمال کرے تو ممکن ہے وہ اس آتش کدہ ظلم و تعدی کی دھندلی سی تصویر تیار کرے، جو ۱۶ ستمبر ۱۸۵۷ء سے دہلی میں انگریزوں نے بھڑکایا اور مہینوں تک شہر کا سرمایہ جان و مال و آبرو خس و خاشاک کی طرح جل کر خاکستر بنتا رہا۔ شہرِ دہلی نے صدیوں تک یگانہ جاہ و جلال کی بہاریں دیکھیں اور آتش و خون کے طوفانوں میں بھی غوطے کھائے، نادر و تیمور کی خون

ریزیوں کے بارے میں عام تاثر کیا ہے؟ یہ کہ ان بے درد فاتحین نے جو دور وحشت کی یادگار تھے نمائشِ اقتدار کے جنون میں انسانی خون کے دریا تاریخ کے صفحات پر بہادیئے، لیکن انگریزوں نے فتح کے بعد جو کچھ کیا، اس کے لیے تیمور و نادر کی مثالیں پیش کرنا بالکل لا حاصل و بے سود ہے۔ اس لیے کہ نہ ویسا خونچکاں مرقعِ دہلی کے آسمان نے پہلے کبھی دیکھا تھا اور نہ اس کے بعد نظر آیا۔ اگر خاکِ دہلی کے ذروں کو قدرت تھوڑی دیر کے لیے..... تو شاید یہ داستان سنائی جاسکے۔“

(ستوط بغداد سے ستوط ڈھا کہ تک، صفحہ ۳۷۵ مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

سید کمال الدین حیدر ”قیصر التواریخ“ میں لکھتے ہیں: ”ستائیس ہزار اہل اسلام نے پھانسی پائی، سات دن برابر قتل عام رہا، اس کا حساب نہیں۔ اپنے نزدیک گویا نسلِ تیمور کو نہ رکھا، مٹا دیا، بچوں تک کو مار ڈالا، عورت سے جو سلوک کیا بیان سے باہر ہے، جس کے تصور سے دل دہل جاتا ہے۔“

(قیصر التواریخ جلد دوم صفحہ ۴۵۴)

علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں: ”عبادت گاہیں ہر مذہب و ملت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور مساجد تو پھر مساجد ہیں۔ لیکن انگریزوں نے اور اخلاقی ضابطوں کو مد نظر رکھا اور نہ ہی اپنے عیسائی ہونے کا لحاظ کیا۔ مسلم کشی کے جذبے نے انہیں اتنا اندھا کر دیا تھا کہ دہلی کی مشہور و معروف جامع مسجد کو سکھ فوج کا ہیڈ کوارٹر مقرر کر دیا گیا تھا۔“

(مشعلِ راہ، صفحہ ۱۰۸)

عزیزانِ گرامی! انگریز مظالم کے چند حوالے آپ نے ملاحظہ کیے جن سے اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی انگریزوں سے جہاد واجب قرار نہیں دیتے بلکہ وفاداری کا اعلان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آنچ نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیاتِ طیبہ صفحہ ۳۶۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں سے وفاداری ملتِ اسلامیہ سے غداری ہی کے مترادف ہے۔ آئیے چند اور ایمان فروشوں کا حال ملاحظہ کیجیے۔ سرسید احمد خان کو قوم کا ہیرو بنا کر کے پیش کرنے کی گھناؤنی سازش رچائی گئی۔ یہ کون تھے؟ اور کیا تھے؟

مولوی عبدالحق حقانی دہلوی سرسید کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس کنبے میں ایک شخص سید احمد.....“ (مشعلِ راہ، صفحہ ۷۴۴)

الطاف حسین، سرسید احمد خان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جو شخص..... مقرر کی۔“ (مشعلِ راہ، صفحہ ۷۴۴)

سرسید احمد خان کی انگریزوں سے وفاداری کے مذکورہ بالا اقتباسات من و عن پیش کر دیے اور

مندرجہ بالا اقتباسات بلا تبصرہ عام آدمی کے ذہن کو حقیقت کے بند دریچوں تک لے جاسکتے ہیں۔
سر سید احمد خان قوم کے محسن کے روپ میں قوم کے سامنے پیش کیے گئے۔ انگریزی تعلیم تو محض بہانہ تھی، اس بہانے انگریزوں نے مسلم قوم کو اپنا ذہنی غلام بنا لیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں: ”کچھ اوپر سو برس ہوئے ہندستان میں انگریزی حکومت آئی اور جدید علوم و فنون کو اپنے ساتھ لائی، اسکول بنائے، کالج قائم کیے، تربیت گاہ (ہاسل) و اقامت گاہ (بورڈنگ ہاؤس) کی بنیاد ڈالی، وظیفے دیئے، ملازمتوں کا دروازہ کھولا، سررشتہ تعلیم کی رسی دراز کی، یہ سب کچھ ہوا لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ تعلیم کا نظام اور اس کا طرز و طریق ہی ایسا ناقص تھا کہ تعلیم یافتہ گروہ نہ ذہنیات ہی میں ترقی کر سکا نہ دماغ ہی آراستہ ہوئے، نہ عملی طریق پر ملک کی ثروت بڑھانے کی ضرورت محسوس ہوئی اور نہ ایجاد و اختراع ہی کی جانب توجہ پیدا ہوئی۔ اس تمام تعلیمی تنگ و دو اور غوغائے علم کا نتیجہ صرف اسی قدر نکلا کہ سرکاری دفتروں میں محرومی نظامت کے لیے کم معاوضہ پرفرنگی کارکن نہیں مل سکتے تھے، ہندستانیوں کو انگریزی زبان میں بہرہ نہ تھا، انگریزی افسر ہندستانی محروموں کے حاجت مند بھی تھے اور ان کے ہاتھوں زحمت بھی اٹھاتے تھے۔ پس سرکاری یونیورسٹیوں نے یہ زحمت رفع کر دی۔ کلرکی کے لیے اس تعلیمی ترقی کے دور میں ہر قسم کے ہندستانی گریجویٹ ملنے لگے، جن کی زندگی کا ما حاصل یہی ہوتا ہے کہ کمائیں اور کھائیں اور گورنمنٹ کی غلامی میں عمریں گزاریں۔“

(ابوالکلام آزاد کے علمی شہ پارے، صفحہ ۳۳۸ مطبوعہ دارالاشاعت ۲۰۰۲ء)

علامہ اقبال نے اس تعلیمی نظام کو اپنی بصیرت افروز آنکھ سے بہت پہلے ہی دیکھ لیا تھا

دیکھیے چلتی ہے مشرق کی تجارت کب تک
شیشہ دیں کے عوض جام و سبو لیتا ہے
ہے مداوائے جنوں نشتر تعلیم جدید
مرا سرجن رگ ملت سے لہو لیتا ہے

اور کبھی اس طرح اس کے نتائج کو بیان کرتے ہیں۔

خوش تو ہیں ہم بھی جوانوں کی ترقی سے مگر
ہم سمجھتے تھے کہ لائے گی فراغت تعلیم
لب خنداں سے نکل جاتی ہے فریاد بھی ساتھ
کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ

جناب نوح صاحب! نہ جانے کتنے چہرے نقابوں میں چھپے رہے، غداری قباؤں اور عماموں کے
پیچوں میں چھپی رہی اور آستین کے سانپ بن کر قوم کو ڈستے رہے۔ انہی میں ایک انگریزوں کے لقب
یافتہ شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی بھی تھے:

شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: ”میں (شبلی) مدت العمر کبھی انگریز کا بدخواہ نہیں رہا ہوں۔ میری

ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان یگانگت بڑھے اور ایک دوسرے کی طرف سے

(یعنی ہندستان کے رہنے والوں اور انگریزوں کی طرف سے) جو غلط فہمیاں مدت دراز سے چلی آ رہی ہیں، دور ہوں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ ۱۹۰۸ء میں میں نے الندوہ میں ایک مستقل مضمون کے ذریعے یہ ثابت کیا کہ مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی اطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے۔“

(محمد اکرم شیخ، شبلی نامہ صفحہ ۲۲۵)

یہ تھی شبلی نعمانی کی انگریزوں سے وفاداری شبلی نعمانی کی زبانی۔

ان ہی وفاداروں میں ایک نام الطاف حسین حالی کا بھی ہے جنہوں نے اپنی شاعری کے ذریعے انگریزوں کی حمایت کی۔ قوم کی بد قسمتی کہ جو انگریزوں کے وفادار رہے ایک سازش کے تحت انہیں ہی قوم کا ہیرو بنا کر پیش کیا گیا تاکہ نئی نسل جب شعور کی منزلوں پر قدم رکھے تو ذہنی غلامی کی بیڑیاں انہیں ہمیشہ انگریزوں کا غلام رکھے اور ایسا ہی ہوا۔

انگریزوں کے صفِ اول کے وفادار دوستوں میں ایک نام ہے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ہے۔ جنہوں نے اپنے پیر و مرشد حضرت امداد اللہ مہاجر کی کی تصنیف لطیف ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو اپنے شاگرد خواجہ حسن نظامی کو جلانے کا حکم دیا اور نئے نظریات کی بنیاد رکھ کر مسلمانوں میں انتشار و افتراق کی نئی فصل بونی۔ خود فرماتے ہیں: ”میں (رشید احمد گنگوہی) حقیقت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بیکانہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“

(عاشق الہی میرٹھی، تذکرۃ الرشید، جلد اول صفحہ ۸۰)

چلیے جان چھوٹی شرک و بدعت کے مسئلہ سے انگریز سرکار کے تخت پر عقیدہ و ایمان کی آتما چڑھا دی اور اللہ کے بجائے انگریز کو مالک قرار دے دیا۔

انگریزوں سے وفاداریوں کی داستانیں بہت طویل ہیں قوم سے غدار اور انگریزوں سے وفاداری کی ایک اور داستان ملاحظہ فرمائیے۔

یہ ہیں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب! قوم کے اتحاد و اتفاق کے قاتل، انتشار و افتراق کے نقیب شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں: ”حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو شبہ نہ گزرتا تھا۔ اب اس طرح حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ شرعاً اس میں ماخوذ نہیں ہو سکتا۔“ (طاہر احمد قاسمی، مولوی مکالمۃ الصدرین مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۶)

مرزا غلام احمد قادیانی بھی انگریزوں کا ایسا پالتو وفادار تھا جس نے قوم کی پیٹھ میں خنجر گھونپنے کا مقدس فریضہ ان نام نہاد علما سے بڑھ کر انجام دیا۔

اسلام دشمنی کے کارنامے کو یوں فخریہ انداز میں بیان کرتا ہے: ”میں نے ممانعتِ جہاد میں اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی ہو جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (غلام احمد قادیانی۔ تریاق القلوب صفحہ ۲۵)

علامہ اقبال غلام احمد قادیانی کا محاسبہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

کچھ غم نہیں جو حضرت واعظ ہیں تنگ دست تہذیب نو کے سامنے سر اپنا خم کریں
رہ جہاد میں تو بہت کچھ لکھا گیا تردید حج میں کوئی رسالہ رقم کریں
عزیزانِ گرامی! یہ ہر عہد میں موجود ہوتے ہیں۔ عباؤں اور قباؤں میں چھپے ہوئے نیزے قوم
کی پیٹھ میں اتارنے کا ان کا دھیرہ بہت پرانا ہے۔

اس موضوع پر علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری نے ایک ضخیم کتاب ”مشعلِ راہ“ لکھی۔ اہل ذوق اور حقیقت کو قریب سے دیکھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ (اس کتاب کو فرید بک شال نے ”۱۸۵۷ء کے برطانوی مظالم کی داستان“ کے نام سے بھی چھاپا ہے)

انگریز کے اصل ایجنٹ مولانا احمد رضا نہیں بلکہ ان کے مخالفین ہیں، جو مولانا کی ذات پر یہ بے جا الزام لگا کر ان کی شخصیت کو داغ دار کر کے مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنا چاہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا انگریزوں سے سخت نفرت کرتے تھے۔ خطوط پر ٹکٹ چسپاں کرتے وقت وہ ملکہ برطانیہ کا سر ہمیشہ اٹا رکھا کرتے تھے، تاکہ ملکہ کا سر نیچے رہے۔ وہ انگریز حکومت کو ہی نہیں مانتے تھے، اس لیے انہوں نے کبھی انگریز کی عدالت میں جانا گوارا نہ کیا۔ یہاں تک کہ اپنے زمانے میں وہ انگریزی لباس سے بھی نفرت کرتے تھے اور انہوں نے فتویٰ دیا تھا کہ انگریزی لباس میں نماز نہیں ہوگی۔

حج: تمام شواہد کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کے دوست یا خریدے ہوئے ایجنٹ ہرگز نہ تھے بلکہ مسلمانوں کے ہیرو اور ایک ایسی عبقری شخصیت کے مالک تھے جو ملتِ اسلامیہ کے لیے ایک مضبوط ستون کی حیثیت رکھتا ہے اور ان کی تعلیمات آج بھی ملتِ اسلامیہ کے لیے باعثِ نجات ہیں اور ان کی کتب وغیرہ میں جیسا کہ ڈاکٹر مسعود احمد صاحب اور مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری نے اپنی کتب میں لکھا (امام احمد رضا کی تحریر کردہ کتب کے حوالے سے) کہ مولانا احمد رضا خاں انگریز گورنمنٹ کے سخت خلاف اور مسلمانوں کے خیر خواہ تھے۔

عدالت پر خواست ہوتی ہے۔

دوسرا مقدمہ

جج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عدل و ہم کے حامل، مصیبت سے پاک، اسلام کے ظہور لوگ
 وکیل استغاثہ: مخالفین اہل سنت
 وکیل صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا خان بدعات کے نقیب تھے۔ نئی رسومات کو ایجاد کیا اور ان کو فروغ
 دینے میں اپنا کردار ادا کیا۔

وکیل استغاثہ: عزت مآب جج صاحب! الزامات کی ان گنت فہرست میں سے اگر مولانا احمد رضا خاں
 صاحب کو کسی الزام سے باعزت یا اعزاز کے ساتھ بری بھی کر دیا جائے تب بھی ان کے اوپر ایسے
 الزامات کا پلندہ موجود ہے، جس سے وہ کسی طور بری نہ ہو سکیں گے۔

انہی الزامات میں سے ایک بہت بڑا الزام ان پر یہ بھی عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے ملت
 اسلامیہ میں نت نئے رسم و رواج کو جنم دیا۔

وکیل صفائی: محترم جج صاحب! وکیل استغاثہ ایک کے بعد ایک الزام کو ثابت کریں، ان شاء اللہ پچھلے
 مقدمے کی طرح یہ مقدمہ بھی محض الزامات کا پلندہ ہی ثابت ہوگا۔ وکیل استغاثہ ان کو بھی ثابت نہ
 کر سکیں گے۔

جج: کسی ایک نقطے پر بحث کی جائے۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! بغیر تمہید کے عرض کروں گا کہ مولانا احمد رضا نے آج ہمارے یہاں
 سوئم، میت کا کھانا، چالیسویں کی دعوت ایک ایسا رجحان پیدا کر دیا کہ غریب آدمی کے لیے جینا تو مشکل
 تھا ہی مرنا بھی مشکل کر دیا۔ اور اس قبیح رسم کے بانی و موجد مولانا احمد رضا ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! لفظوں کا سہارا لے کر، غریبوں کا رونا رو کر، روایتی سیاست دانوں کی
 طرح اور بیوہ عورت کے بین کی مانند وکیل استغاثہ نے محض الزام ہی لگایا، ثابت نہ کیا اور ثابت کریں
 بھی کیسے، مولانا نے جس طرح استعمار اور استعمار کے ایجنٹوں کے خلاف جو ایک طویل جنگ لڑی ہے،
 اس سے استعماری ایجنٹ بوکھلائے پھر رہے ہیں اور بغیر شواہد و ثبوت کے استغاثے دائر کرتے پھر رہے
 ہیں۔ اگر وکیل استغاثہ کے پاس دلیل ہے، تو پیش کریں۔

وکیل استغاثہ: (بوکھلائے ہوئے انداز اور ذرا عجلت میں) جج صاحب! وکیل صفائی الزام کا دفاع کریں۔
 ضروری نہیں کہ ہر الزام پر ثبوت ہی پیش کیے جائیں۔ اگر ایسا نہیں تو الزام کے خلاف ثابت کر دکھائیں۔

(عدالت میں وکیل استغاثہ کے جواب پر جانوروں کا قہقہہ)

جج (مسکراتے ہوئے وکیل صفائی سے): آپ کچھ کہنا چاہ رہے ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ تو ابھی مقدمے کی باقاعدہ کارروائی سے قبل ہی بوکھلا گئے اور تمام تعلیمی قابلیت و لیاقت اڑن چھو ہو گئی۔ اور وہ یہ بھی بھول گئے کہ الزام لگانے والا ثبوت پیش کرتا ہے نہ کہ ملزم۔ یہ عقل و دانش کی عدالت ہے، رومیوں یا یونانیوں کا عدالتی اکھاڑا نہیں کہ جس کی لاشی اُس کی بھینس۔ لیکن میں اس کے باوجود اس الزام کی دھجیاں اڑاتے ہوئے یہ کہنا چاہوں گا (بہ جوش انداز میں).....

وکیل استغاثہ (مداخلت کرتے ہوئے): جج صاحب! ثبوت موجود ہے۔

جج: اگر ہے، تو عدالت میں پیش کیا جائے۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! یہ کتاب (ایک کتاب جج کی طرف بڑھاتے ہوئے) ایک قابل ڈاکٹر خالد محمود کی ہے (ڈاکٹر پر زور)، جو مانچسٹر میں اسلامک اکیڈمی کے ڈائریکٹر اور پی ایچ ڈی Ph.D ہیں (Ph.D پر زور)۔ لکھتے ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ قبل پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تحریر فرمائی اور وصیت کی کہ اعزہ سے بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کا دودھ ہو تو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا ہوشامی کباب، پراٹھے اور بالائی فرنی، اُرد کی پھریری دال بمع اورک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی (جوس) سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف۔ آخری وقت میں نیک لوگ توبہ و استغفار میں مشغول رہتے ہیں، ذکر و تلاوت کی فکر ہوتی ہے، آخرت کی طرف دھیان ہوتا ہے مگر خاں صاحب ہیں کہ اس وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی فہرست تیار فرمانے میں مصروف ہیں۔“ (مطالعہ بریلویت ص ۲۱، ۲۰)

وکیل استغاثہ: ایک ڈاکٹر کے قلم سے نکلی ہوئی اس تحریر کے بعد کیا وکیل صفائی کو کسی اور ثبوت کی بھی ضرورت ہے۔

وکیل استغاثہ (زیر لب مسکراتے ہوئے): چراغِ علم جلاؤ بڑا اندھیرا ہے

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ الزام کچھ لگا رہے ہیں، ثبوت کچھ پیش کر رہے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ وکیل استغاثہ ذہنی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

جج صاحب! وکیل استغاثہ نے ثبوت پیش نہیں کیا بلکہ ایک اور الزام عائد کیا ہے۔ اس سے قبل

کہ میں ان کے اس دوسرے الزام پر بحث کروں، ان کی پہلی الزام تراشی کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔

جناب جج صاحب! قوم کا درد جس طرح مولانا احمد رضا خاں کے سینے میں موجزن تھا وہ تو

سوچا بھی نہیں جاسکتا۔ میت کا کھانا اور سوئم کے کھانے سے متعلق وکیل استغاثہ اور ان کے حواریوں نے اگر اعلیٰ حضرت کی کتب کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا، تو انہیں یوں الزام تراشیوں کی ضرورت پیش نہ آتی۔

جناب حج صاحب! یہ فتاویٰ رضویہ کی جلد چہارم ہے (صفحہ ۱۳۸، باب الجنائز) اس میں ایک سائل نے سوال کیا کہ اکثر بلاد ہند یہ رسم ہے کہ میت کے روزِ وفات سے اس کے اعزہ و اقارب و احباب کی عورات (عورتیں) اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں، اس اہتمام کے ساتھ جو شادیوں میں کیا جاتا ہے پھر کچھ دوسرے دن، اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں، بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں۔ اس مدتِ اقامت میں عورت کے کھانے پینے، پان چھالیا کا اہتمام اہل میت کرتے ہیں، جس کے باعث ایک صرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کے ہاتھ خالی ہوں تو اس ضرورت سے قرض لیتے ہیں۔ یوں نہ ملے تو سودی نکلاتے ہیں، اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے کیا؟

جناب حج صاحب! سائل نے سوال کے آخر میں یہ معلوم کیا کہ ”یہ شرعاً جائز ہے کیا“۔

(وکیل استغاثہ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالتے ہوئے)

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”سبحان اللہ اے مسلمان، یہ پوچھتا ہے جائز ہے کیا؟ یوں پوچھ کہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں، سخت شنیع و خرابیوں پر مشتمل ہے۔“

جناب حج صاحب! وکیل استغاثہ جس رسم کا موجد مولانا احمد رضا کو ٹھہرا رہے ہیں، مولانا احمد رضا اس رسم سے سخت بے زار ہیں اور ناپسندیدہ فرما رہے ہیں۔

حج صاحب: کیا وکیل استغاثہ، وکیل صفائی کے اس بیان اور مولانا احمد رضا پر عائد کردہ الزام پر مزید کچھ کہنا چاہیں گے۔

وکیل استغاثہ: جی نہیں! مگر خالد محمود صاحب کی عبارت پر وکیل صفائی کیا کہیں گے۔

وکیل صفائی: خالد محمود کے ڈاکٹر اور Ph.D ہونے پر جو غرہ وکیل استغاثہ کو ہے، اتنا شیطان کو اپنے علم پر نہیں ہوگا۔

جناب حج صاحب! (انتہائی پُر جوش انداز میں) ڈاکٹر اور Ph.D کی ڈگری پر اتنا غرہ۔ جناب والا! امام احمد رضا ملت اسلامیہ کی وہ عبقری شخصیت ہیں جن پر کئی لوگ Ph.D کر چکے ہیں، کئی کر رہے ہیں اور کئی لوگ کریں گے۔

جناب والا! خالد محمود صاحب کوئی غیر متنازعہ شخصیت نہیں بلکہ دیوبندی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ایک متعصب شخصیت کے مالک ہیں۔ انہوں نے علمی خیانت کا جو طریقہ ایجاد کیا ہے، اس پر

انہیں شیطان سے داد و تحسین مل چکی ہوگی اگر اس لیے کہ وہ شیطان کے بھروسے سے کام لے رہے ہوں گے۔

محترم جج صاحب! عصیت عقل و خرد کے چراغوں کو بجھا دیتی ہے۔ قوتِ غضب پڑھے لکھے شخص کو بھی جانور سے بدتر کر دیتی ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود جو الزامِ ملتِ اسلامیہ کی عبقری شخصیت پر عائد کر رہے ہیں اس سے خود اُن کے اکابر کے دامن اس حد تک داغ دار ہیں کہ اگر وہ اپنے دامن پر ان داغوں کو دیکھ لیتے تو شاید مولانا احمد رضا پر الزامات عائد نہ کرتے۔

وکیل استغاثہ (تھوڑا سا طیش میں): جج صاحب! وکیل صفائی عدالت کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور الزامات سے جان چھڑانے کے لیے الزامات عائد کر رہے ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! عدالت کے سامنے صرف گواہ ہی اہم نہیں ہوتا، گواہ کا کردار بھی بہت اہم ہوتا ہے۔ وکیل استغاثہ اور اُن کے موکل اور گواہ خالد اگر ملتِ اسلامیہ کی عبقری شخصیت پر الزام عائد کر کے علم و دانش کی مسندوں پر بھنگڑے ڈالنا شروع کر دیں اور قلم و قرطاس کی عصمت کو بے آبرو کر کے اُمتِ مسلمہ کو گمراہ کرنے کی کوشش کریں تو ان میں اتنا حوصلہ بھی ہونا چاہیے کہ اہل دانش، اہل حق کی اس عدالت میں اپنے اکابرین کی قباؤں پر لگے ہوئے خونی دھبوں کو بھی ملاحظہ کر سکیں۔

وکیل استغاثہ: چلیے (وکیل صفائی کی جانب دیکھتے ہوئے) اپنی جان چھڑانے کے لیے اور اعتراض کے جواب سے پہلو تہی کرتے ہوئے، آپ اس عدالت میں یہ خونی دھبے دکھا دیجیے۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ آئینہ دکھانے سے پہلے ہی برا مان گئے۔ آج اس اہل دانش کی عادلانہ عدالت میں، میں وکیل استغاثہ اور اُن کے گواہ ڈاکٹر خالد محمود کے اعتراض سے پہلو تہی نہیں کروں گا بلکہ سخت جرح کرتے ہوئے اس اعتراض کی وجہیں بکھیرنا چاہوں گا۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے سیاق و سباق سے ہٹ کر جس طرح اُمتِ مسلمہ کی عبقری شخصیت مولانا احمد رضا پر ہرزہ سرائی کی ہے، یہ مشقِ ستم، اہل ستم کو بہت بھائی ہوگی۔ مگر اہل علم کے سینوں کو داغ دار کر گئی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں، وصایا شریف نمبر گیارہ میں لکھتے ہیں: ”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلاف سنت نہ ہو۔“

مزید آگے لکھتے ہیں: ”غربا اور مساکین کو عمدہ اور لذیذ چیزیں کب میسر ہوتی ہیں تو وہ اشیا جو غربا کو میسر نہیں آتیں ان کے متعلق فرمایا جاتا ہے اعزاز سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ..... اشیا..... اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو مگر بطیب خاطر میرے کہنے پر مجبور نہ.....“

(وصایا شریف ص ۲۲)

marfat.com

Marfat.com

نچ صاحب! نمبر گیارہ میں فاتحہ کا ذکر ہے کہ فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے اور نمبر بارہ (۱۲) میں فاتحہ کی اشیا کو غربا کو دینے کا ذکر فرمایا، وہ بھی بطیب خاطر۔

نچ صاحب! اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کر لیجیے، ہر دور کا امام، ہر زمانے کا مجدد، ہر عہد میں مسلمانوں کے اسلاف کا یہ وطرہ رہا ہے کہ خلقِ خدا کو وہ نوازتے رہے۔ جہاں تک اُن سے ہوسکا، مخلوقِ خدا کے کام آتے رہے۔ جب یہی کام مولانا احمد رضا نے کیا تو نہ جانے کیوں یہ عمل ڈاکٹر خالد محمود کو برا لگا اور انہوں نے سیاق و سباق سے ہٹ کر اس عبقری شخصیت کے اُجلے دامن کو داغ دار کرنے کی کوشش کی۔ محترم نچ صاحب! وکیل استغاثہ کی شدید خواہش پر میں وہ خونی دھبے بھی دکھا دوں، جن سے مولانا احمد رضا کا دامن تو پاک ہے مگر علمائے دیوبند کی قبائیں اس خون میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

ککڑی کی تلاش :-

مولوی ظہور الحسن صاحب، مولوی اشرف علی صاحب کی تصدیق کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں:

”خاں صاحب نے فرمایا کہ مولانا (محمد قاسم) نانوتوی جب مرضِ وفات میں مبتلا ہوئے کہ کہیں سے ککڑی لاؤ۔ مولوی محمود الحسن صاحب فرماتے تھے کہ تمام کھیتوں میں پھرا مگر صرف ایک ککڑی چھوٹی سی ملی۔ اس کی خبر کسی ذریعہ سے لکھنؤ مولوی عبدالحئی صاحب فرنگی محلی کو ہو گئی کہ مولانا نانوتوی کا جی ککڑی کو چاہتا ہے۔ اس پر مولوی عبدالحئی صاحب نے لکھنؤ سے مولانا (نانوتوی) کی خدمت میں بذریعہ ریلوے ککڑیاں بھیجیں اور چند مرتبہ بھیجیں۔“

(ارواحِ ثلاثہ۔ حکایت نمبر ۲۲۳۔ ص ۲۲۶۔ کتب خانہ امدادیہ سہارنپور)

سردے کے لیے بے چین :-

اور لیجیے یہ ہیں شیخ الاسلام دارالعلوم دیوبند مولوی حسین احمد۔ ان کے متعلق ”شیخ الاسلام نمبر“ یوں رقم طراز ہے: ”کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ (دیوبند) اور خصوصاً مولانا محمد قاسم نے آخر وقت میں پھل کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم کے لیے لکھنؤ سے ککڑی منگائی گئی۔ حضرت حسین احمد مدنی نے بھی آخری وقت میں سردے کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ مولانا قاسم صاحب اور شاہد صاحب فاخری ملاقات کو تشریف لائے تو فرمایا کہیے کیا آج کل سردا نہیں مل سکتا؟ انہوں نے فرمایا ضرور مل جائے گا۔ (چونکہ اس سے قبل مولانا اسعد صاحب، مولانا فرید الوحیدی صاحب وغیرہ نے دہلی، سہارنپور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا مگر کہیں دستیاب نہ ہوا) اس لیے حضرت نے فرمایا کہاں مل سکتا ہے؟ مولانا وحید الدین صاحب قاسمی نے عرض کی ان شاء اللہ دہلی میں مل جائے گا۔ مولانا صاحب نے عرض کیا جی ہاں! تلاش کے بعد

بہت امید ہے کہ مل جائے گا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حضرت نانوتوی کے لیے لکھنؤ سے گلڑی منگائی گئی تھی تو حضرت (حسین احمد) کے لیے مولانا سجاد حسین کی معرفت کراچی سے اور مولانا حامد میاں صاحب نے لاہور سے سردا بھیجا۔“ (شیخ الاسلام نمبر، ص ۱۱۴۔ کالم ۲۔ ۳)

مرتے وقت چندہ مانگنا:-

اور لیجیے! یہ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرتے وقت اپنی اہلیہ کے لیے امداد مانگ رہے ہیں اور وصیت فرما رہے ہیں کہ: ”میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ بیس (۲۰) آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔“ (تنبیہاتِ وصیت، ص ۲)

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! مولانا احمد رضا خاں صاحب کو وکیل صفائی کے اس مختصر بیان پر اس الزام سے بری نہیں کر سکتے۔

جج (وکیل استغاثہ سے): کیا آپ مزید کوئی اعتراض داخل کرنا چاہتے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جی ہاں! جج صاحب۔ میں کچھ اور اعتراض بھی داخل کرنا چاہتا ہوں۔

جج: اجازت ہے۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! عورت کسی بھی قوم کے لیے ایک سرمایہ ہوتی ہے۔ قوم کا ایک حساس ادارہ ہوتی ہے، جس سے ملت کا مستقبل وابستہ ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بجائے اس کے، اس عورت کو اسلام کی تعلیمات کے مطابق چادر اور چادر دیواری کا تحفظ فراہم کرتے، اسلامی تعلیمات کے مطابق اس کو تحفظ دیتے، اُسے مزارات پر حاضری دینے والی کینز بنا دیا جو اپنے بچوں کو سنبھالے گرتی پڑتی، سات جمعراتیں پوری کرنے آرہی ہے۔ مگر مولانا احمد رضا مجاور کے گھر کی چاندنی کروانے اور ملتِ اسلامیہ کے مستقبل کو تار یک کرنے اور قوم کے اس ادارے کو تباہی کی جانب مائل کرنے میں مصروف عمل ہیں۔ وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے): وکیل استغاثہ کا وہی بے سود تجسس، وہی بے کار سوال، وہی ذہنی مفلسی میں نکلا ہوا بے ٹکا اعتراض۔ جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ اعتراض در اعتراض کے چنگل میں پھنس کر ذہنی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! وکیل صفائی مجھ پر لفظوں کے تیر برسوں کے بجائے اپنے موکل کا دفاع کرنے میں یہ لفظوں کا خزانہ خرچ کر دیں تو زیادہ مفید ہوگا۔

وکیل صفائی: جناب والا! میں اس عدالت میں یہ درخواست کرنا چاہوں گا کہ وکیل استغاثہ اس اعتراض پر عدالت کے سامنے دلیل پیش کریں۔

marfat.com

دکیل استغاثہ: جناب والا! بجائے اس کے کہ میں اس عدالت میں تحریری یا لفظی ثبوت پیش کروں، میں مولانا احمد رضا کے عملی پیروکاروں کو اس ثبوت کے طور پر پیش کرتا ہوں اور آپ پاک و ہند کے کسی بھی شہر میں، کسی بھی قصبے میں اور کسی بھی دیہات میں تشریف لے جائیے، آپ کو یہ بریلوی حضرات، مزاروں کو چومتے، ان کی عورتیں مزارات کی زیارت اور ان کے مرد دھمال کھیلتے نظر آئیں گے۔ توالی کی محفل میں رقص و سرود کرتے نظر آئیں گے، تعزیہ نکالنا اس قوم کا شعار ہے۔

دکیل صفائی: جناب والا! دکیل استغاثہ کی یہ دلیل اتنی بے ہودہ ہے کہ اس کو دیوار پر مار دینے کا دل چاہتا ہے۔ ان کی اس دلیل سے نہ صرف اس عدالت کا تقدس پامال ہوا بلکہ علم و دانش پر جہالت کی کچھڑ بھی اچھالی گئی۔

جناب والا! یہودیوں کا کردار آپ کے سامنے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں فرعون سے نجات دی اور ابھی یہ دریائے نیل سے نکلے ہی تھے اور پانی سے ان کے پاؤں خشک بھی نہ ہونے پائے تھے کہ انہوں نے ایک قوم کو دیکھا جو کسی بت کی پرستش میں مصروف عمل تھی۔ تو موسیٰ علیہ السلام سے کہنے لگے کہ ہمیں بھی ایک ایسا ہی بت بنا دو۔ اور جناب حج صاحب! کیا بنی اسرائیل میں سامری نے پچھڑا نہیں بنایا اور کیا یہودیوں نے اس کی پرستش نہیں کی؟ کیا کوئی مسلمان یا اہل حق اس کا الزام موسیٰ علیہ السلام پر عائد کرنے کی جرأتِ فاسدہ کر سکتا ہے؟

جواب سادہ سا ہے، جی نہیں۔ مگر باوجود اس کے کہ دکیل استغاثہ دلیل دینے میں مکمل طور پر ناکام ہو چکے ہیں۔ میں اہل عقل و دانش کی عدالت میں اس جھوٹے اور بے ہودہ اعتراض کی دجھیاں بکھیرنا چاہوں گا۔

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں ہی وہ عظیم شخصیت ہیں، جنہوں نے بلادِ ہند میں ٹوٹی ہوئی چٹائی پر بیٹھ کر نہ صرف ملت کے مستقبل کو محفوظ کیا بلکہ عورت کو چادر اور چار دیواری کا تحفظ بھی عطا کیا۔ اعلیٰ حضرت سے سوال کیا گیا کہ حضور اجمیر شریف میں خواجہ کے مزار پر عورتوں کا جانا جائز ہے یا نہیں؟ تو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحبِ قبر کی جانب سے، جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے، ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں۔ سوائے روضہ انور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔“

(امام احمد رضا اور ردّ بدعات و منکرات صفحہ ۲۸۴ مطبوعہ ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا بحوالہ السلفوظ حصہ دوم

جناب والا! وکیل استغاثہ نے حساس لفظوں کے استعمال سے مولانا احمد رضا پر کیچڑ اچھالی تھی ان کا دامن اس سے نہ صرف پاک اور اُجلا ہے بلکہ وہ ملت کی بیٹیوں کی چادر اور چادر دیواری کا تحفظ بھی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مقدمہ کے دوران عدالتی قواعد و ضوابط کو نظر انداز کرتے ہوئے چند اور اعتراض وارد کیے تاکہ وہ اپنے سابقہ الزام کو مضبوط کر سکیں مگر کچی مٹی کی چھت کو ریت کے ستون سہارا نہیں دے سکتے۔ مجھے یقین ہے کہ وکیل استغاثہ، مولانا احمد رضا پر عائد کردہ نئے اعتراضات پر حسب معمول دلائل دینے سے ہچکچائیں گے۔

اگرچہ میں قانونی اور اخلاقی طور پر اس سے آزاد ہوں کہ اگر وکیل استغاثہ عائد کردہ الزامات پر دلائل نہ دیں تو میں ان الزامات کا جواب نہ دوں، مگر ملت کی اس عبقری شخصیت پر عائد کردہ جھوٹے الزامات سے قوم کے ذہنوں کو آلودہ کرنے کی سازش کے تار و پود بکھیر کر آج کی اس عدالت کو ضرور آگاہ کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا خاں ان تمام الزامات سے پاک ہیں۔

وکیل استغاثہ نے جو استغاثہ جمع کرایا، وہ صرف بغض و حسد کا پلندہ ہے، اس کے علاوہ اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ میں اس عدالت سے درخواست کروں گا کہ وکیل استغاثہ کو تمام اعتراضات جمع کرانے کا حکم دیں۔

جج صاحب: کیا وکیل استغاثہ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟

وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی کی تقریر اگرچہ میرے خلاف ہی جاتی ہے مگر میں اسے کھلے دل سے تسلیم کرتا ہوں، مگر چند اعتراضات اب بھی داخل ضرور کرانا چاہوں گا۔

(۱) کیا مولانا احمد رضا نے سجدہ تعظیسی کو جائز نہیں ٹھہرایا؟ قبروں پر سجدہ، پیر کو سجدہ مولانا نے جائز نہیں ٹھہرایا۔

(۲) قوالی سے متعلق مولانا کا موقف واضح کریں گے کیا وکیل صفائی؟

(۳) ۱۰ محرم الحرام کو تعزیہ داری کی رسم کو فروغ دینے میں کیا مولانا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے؟

(۴) (i) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں،

کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیہ روٹی پکائی جائے گی۔

(ii) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(iii) ماہ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز

و فاتحہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

(5) طوافِ قبر پر مولانا کا موقف کیا ہے؟

وکیل صفائی: رسی جل گئی مگر بل نہیں گئے۔ (زیر لب مسکراتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ نے سچائی کو تسلیم کر لیا۔ میں ان کو مبارک باد پیش کرتا ہوں اور ساتھ میں یہ بھی کہوں گا کہ آنکھیں بند کرنے سے سورج غروب نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کی کرنیں عالم میں اُجالا کرتی رہتی ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مجھ سے سجدہ تعظیسی کے بارے میں سوال کیا کہ کیا مولانا احمد رضا نے اس کو جائز نہیں ٹھہرایا..... یا اعتراض وارد کیا؟

جناب والا! مولانا احمد رضا نے اس مسئلے پر جو موقف اپنایا ہے، وہ درج ذیل ہے: ”مسلمان! اے مسلمان! اے شریعتِ مصطفوی کے تابع فرمان ___ جان اور یقین جان ___ کہ سجدہ حضرت عزت جلالہ کے سوا کسی کے لیے اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً اجماعاً شرکِ مہین و کفرِ مہین ___ اور سجدہ تحیت حرام و گناہِ کبیرہ بالیقین۔“

(امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات، صفحہ ۴۶۰ بحوالہ الزبدۃ الزکیہ لتحریم سجود التحیہ صفحہ ۵)

جناب والا! اس مسئلے پر الزبدۃ الزکیہ کے نام سے پورا رسالہ رقم کیا، مزید آگے فرماتے ہیں: ”قرآنِ عظیم نے ثابت فرمایا کہ سجدہ تحیت ایسا سخت حرام ہے کہ مشابہ کفر ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ، صحابہ کرام نے حضور ﷺ کو سجدہ تحیت کی اجازت چاہی، اس پر ارشاد ہوا، کیا تمہیں کفر کا حکم دیں معلوم ہوا کہ سجدہ تحیت ایسی قبیح چیز ہے جسے کفر سے تعبیر فرمایا۔ جب حضور اقدس ﷺ کے لیے سجدہ تحیت کا یہ حکم ہے، پھر اوروں کا کیا ذکر؟“

(ایضاً، صفحہ ۴۶۱)

عزت مآب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے دوسرا الزام قوالی اور بھنگڑوں کا بھی عائد کیا۔ مولانا احمد رضا ان مزامیر اور بھنگڑوں کے بارے میں یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔ اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ کی کچھ تخفیف ہو۔ نہیں، بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا۔ اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بلایا یا کسی کے لیے اس گناہ کا سامان پھیلا یا اور قوالوں نے انہیں سنایا، اگر وہ سامان نہ کرتا یہ ڈھول سارنگی نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے۔ اس لیے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا پھر قوالوں کے اس گناہ

کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا وہ نہ کرتا، نہ بلاتا تو یہ کیونکر آتے بجاتے، لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔ الخ (رد بدعات و منکرات ص ۴۷۷، بحوالہ احکام شریعت ص ۲۹)

جناب والا! تیسرا اعتراض وکیل استغاثہ نے یہ داخل کیا کہ کیا ۱۰ محرم الحرام کو تعزیہ داری کی رسم کو فروغ دینے میں مولانا احمد رضا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے۔

اس پر میں کہوں گا کہ اگر وکیل استغاثہ اور مخالفین مولانا احمد رضا نے اعلیٰ حضرت کی کتابوں کا مطالعہ کر لیا ہوتا تو ان اعتراضات کی جرأت و ہمت نہ کرتے اور یوں بہتان و الزام تراشی کا طوق اپنے گلوں میں نہ ڈالتے۔

تعزیہ داری سے متعلق مولانا احمد رضا کے پاس سوال آیا، آپ فرماتے ہیں: ”وہ جاہل خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے۔ تعزیہ آتا دیکھ کر اعتراض و روگردانی کریں۔ اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہیے۔ اس کی ابتدا سنا جاتا ہے کہ امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔“ (عرفان شریعت حصہ اول صفحہ ۱۵ مطبوعہ سنی دارالاشاعت لاکھپور)

ایک اور جگہ پر آپ سے سوال کیا گیا کہ تعزیہ داری میں لہو و لعب سمجھ کر جائے، تو کیا ہے۔ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”نہیں جائے ناجائز کام ہے، جس طرح جان و مال سے مدد کرے، یونہی سواد بڑھا کر بھی مددگار ہوگا۔ ناجائز بات کا تماشہ دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ بندر نچانا حرام ہے، اس کا تماشہ دیکھنا بھی حرام ہے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ ناشر مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

جناب والا! فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ سے ایک آخری حوالہ پیش کرنا چاہوں گا۔ مولانا احمد رضا تعزیوں کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”حاشا تعزیہ ہرگز اس کی نقل نہیں، نقل ہونا درکنار بنانے والوں کو نقل کا قصد بھی نہیں، ہر جگہ نئی تراش، نئی گھڑت جسے اس اصل سے نہ کچھ علاقہ، نہ نسبت۔ پھر کسی میں پریاں، کسی میں براق، کسی میں اور بے ہودہ طمطراق۔۔۔ پھر کوچہ کوچہ۔۔۔ دشت بدشت۔۔۔ اشاعتِ غم کے لیے ان کا گشت۔۔۔ اور اس کے گرد سینہ زنی، ماتم سازی کی شورا فگنی۔۔۔ حرام مرثیوں سے نوحہ کنی۔ عقل و نقل سے جٹی چھنی۔۔۔ کوئی ان پچھیوں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے۔۔۔ کوئی مشغول طواف، کوئی سجدہ میں گرا ہے۔۔۔ کوئی اس مایہ بدعات کو معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام عالی مقام سمجھ کر اس ابرک ہستی سے مرادیں مانگتا ہے، منتیں مانتا، عرضیاں باندھتا، حاجت روا جانتا ہے۔۔۔ پھر باقی تماشے، باجے تماشے، مردوں عورتوں کا راتوں کو میل اور طرح طرح کے بے ہودہ کھیل۔۔۔ ان سب پر طرہ ہیں۔ غرض عشرہ محرم الحرام کہ اگلی شریعتوں سے اس شریعت پاک کا نہایت بابرکت و محلِ عبادت ٹھہرا ہوا تھا، ان بے

ہودہ رسموں نے جاہلانہ اور فاسقانہ میلوں کا زمانہ کر دیا، پھر وبال ابتداء کا وہ جوش ہوا کہ خیرات کو بھی بطور خیرات نہ رکھا۔ ریاء و تفاخر اعلانیہ ہوتا ہے، پھر وہ بھی یہ نہیں کہ سیدھی طرح محتاجوں کو دیں، بلکہ چھتوں پر بیٹھ کر پھینکیں گے۔۔۔ روٹیاں زمین پر گر رہی ہیں، رزقِ الہی کی بے ادبی ہوتی ہے، پیسے ریتے میں گر کر غائب ہوتے ہیں، مال کی اضاعت ہو رہی ہے، مگر نام تو ہو گیا کہ فلاں صاحب لنگر لٹا رہے ہیں۔ اب بہار عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے، بجتے چلے..... طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم..... شہوانی میلوں کی پوری رسوم..... جشنِ فاسقانہ یہ کچھ، اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ، گویا یہ ساختہ ڈھانچہ بعینہا حضرات شہدائے کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے ہیں۔

اے مومنو! اٹھاؤ جنازہ حسین کا گاتے ہوئے مصنوعی کر بلا پہنچے۔ وہاں کچھ نوج اُتارے۔۔۔ باقی توڑ تاڑ دین کر دیئے۔ یہ ہر سال اضاعتِ مال کے جرم و وبال جداگانہ رہے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ شہدائے کرام کر بلا علیہم الرضوان والثناء کا مسلمانوں کو نیک توفیق بخشے اور بدعات سے توبہ دے۔ آمین آمین۔“

مزید لکھتے ہیں: ”تعز یہ داری کہ اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے، ان خرافاتِ شیوع نے اس اصل مشروع کو بھی اب مخدور و مخطور کر دیا کہ اس میں اہل بدعت سے مشابہت اور تعز یہ داری کی تہمت کا خدشہ..... اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لیے اہل بدعات کا اندیشہ ہے، جو چیز ممنوع تک پہنچائے، وہ ممنوع ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ صفحہ ۴۲۳، ۴۲۴۔ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور مئی ۲۰۰۲)

وکیل استغاثہ نے چوتھا اعتراض کچھ اس طرح سے کیا کہ

(۱) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ بعد دن تعز یہ روٹی پکائی جائے گی۔

(۲) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(۳) ماہ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز و فاتحہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

جناب والا! دکھتی آنکھوں کو سورج برا لگتا ہے، آنکھیں بند کر کے روشنی کو اندھیرے سے تعبیر کرنا باطل کا ایک پرزور ہتھکنڈہ ہے۔ میں پوچھنا چاہوں گا وکیل استغاثہ سے، کیا انہوں نے مولانا کی تمام کتب کا مطالعہ کر لیا ہے جو وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ”مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔“

جناب والا! اگر علم و دانش کی عدالتوں میں فکر و بصیرت کا لہو یوں ہی جھلکے گا تو مستقبل کا مورخ کیا کہہ کر پکارے گا۔ جناب والا! اگر تحقیق کے بغیر الزام تراشیوں کا یہ گھناؤنا کاروبار یونہی چلتا

رہا تو ملت اسلامیہ کے گلشن میں پھولوں کے بجائے بول اُگنے لگیں گے۔

اے عقل و دانش کی مسندوں پر تشریف فرما ہونے والے بزرگو! وکیل استغاثہ کے اعتراض کو

ایک سائل نے بہت پہلے ایسے ہی پوچھا تھا، تو امام نے جواب دیا تھا کہ

”پہلی تین باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مہینے

میں، ہر تاریخ میں، ہر ولی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔“

(احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۷۶)

جناب والا! وقت کی کمی کے سبب ان مسائل پر سیر حاصل بحث نہ ہو سکی۔ اگرچہ حقیقت حال

کی وضاحت کے لیے ایک دلیل ہی کافی ہے۔ مگر اہل علم و دانش کی تفتیشی کے لیے فتاویٰ رضویہ کا مکمل

سیٹ اور یسٹین اختر مصباحی صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات پیش کروں گا۔

وکیل استغاثہ: وکیل صفائی کو ابھی آخری اعتراض کا بھی جواب دینا ہے۔

وکیل صفائی: جی ہاں! وکیل استغاثہ کے الزامات میں سے آخری الزام یا مولانا احمد رضا کی بلند و بالا

شخصیت پر کھینچی ہوئی کمان سے چھوڑا ہوا حسد و کینہ کا پست تیر۔۔ کہ طواف قبر سے متعلق مولانا احمد رضا

کا موقف کیا ہے؟

جناب والا! مولانا کا موقف میں بیان کیے دیتا ہوں اور اگر وکیل استغاثہ نے اس مسئلے کو اپنے

بزرگ و پیشوا اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب میں پڑھ لیا ہوتا تو اس الزام کی جرأت نہ کرتے۔

مولانا احمد رضا فرماتے ہیں: ”بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیسی ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ

ہماری شریعت میں حرام ہے۔“ (احکام شریعت حصہ سوم صفحہ ۳)

وکیل استغاثہ کے علم میں اضافے کے لیے اشرف علی تھانوی صاحب کا یہ اقتباس بھی سناتا

چلوں۔ حصول برکت کے لیے مزار کے گرد پھرنا تو وہابیوں اور دیوبندیوں کے یہاں بھی جائز ہے۔

اشرف علی تھانوی، شاہ ولی اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد سوا اس

میں کچھ حجت نہیں کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لیے کیا جاتا ہے اور جس کی

ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطے پیدا کرنے

مناسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے اور وہ بھی عوام کے

لیے نہیں، جن کو فرق و مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل سنت کے لیے جو جامع ہوں درمیان شریعت و

طریقت۔“ (حفظ الایمان ص ۶)

حج: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا نے باطل رسم و رواج کو نہ

صرف ختم کرنے کے لیے جہاد کیا بلکہ آپ نے بدعات کو مٹانے میں بھی ایک بہت واضح کردار ادا کیا جیسا کہ ان کی کتب سے بھی ظاہر ہے۔

عدالت پر خواست ہوتی ہے۔

قیصر المقلد

وکیل استغاثہ: جناب والا آج کی اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا، بریلوی فرقے کے امام اور مسلمانوں کو وہابی، دیوبندی اور بریلوی میں تقسیم کرنے والے ایک مذہبی اسکالر تھے۔ اور بریلی وہ شہر تھا جہاں انہوں نے کفر کی مشین لگائی ہوئی تھی، جب چاہتے اور جسے چاہتے کافر بنا دیتے تھے۔ وہ اتحاد بین المسلمین کے مخالف تھے۔

وکیل صفائی: جناب والا! آج کی اس عدالت میں، میں وکیل استغاثہ کے طرزِ بیان اور اندازِ تکلم پر احتجاج کرتے ہوئے کہنا چاہوں گا کہ اہل عقل و دانش کی عدالت میں وکیل استغاثہ تہذیب و شرافت کے دامن کو نہ چھوڑا کریں (حالانکہ انہوں نے کبھی پکڑا نہیں) اور عدالت میں مقدمے سے قبل ہی انہوں نے عدالت کے معزز ججوں کو لفظوں (اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا) سے خریدنے کی جو سنگین خطا کی ہے وہ تو بین عدالت کے زمرے میں آتی ہے۔

وکیل استغاثہ: آج کا مقدمہ اتنا آسان نہیں جتنا وکیل صفائی سمجھ رہے ہیں۔ آج وکیل صفائی لفظوں کے دریا اور جملوں کی شوخیاں بہا کر حقیقت کی اس شمع کو گل نہ کر سکیں گے۔

وکیل صفائی: آج وکیل استغاثہ کے غرور کو دیکھ کر شیطان بھی سہم گیا ہوگا۔ اگر حقیقتاً ایسا ہی ہے تو دماغ کی میان سے دلائل کی تلوار نکال کر میدانِ عمل میں کود پڑیں اور اگر پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد ہے تو میں انہیں مشورہ دوں گا کہ وہ اس سے گریز کریں۔

وکیل استغاثہ: وکیل صفائی تو دلائل کے حملوں سے قبل ہی گھبرا گئے۔

وکیل صفائی: اگر وکیل استغاثہ تکمر کی شراب پی کر اتنے مدہوش ہو چکے ہیں کہ انہیں پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد نہیں تو وقت ضائع کیے بغیر دلائل اس عدالت کے سامنے پیش کرنا شروع کریں۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! آج دلیل نہیں دلائل ہیں، آج حوالہ نہیں حوالہ جات ہیں۔ آج مقدمے میں لفظوں کی جنگ نہیں، حقیقت کا رنگ ہے۔

جناب والا: آج اگر مولانا احمد رضا کو فرقہ واریت کا نقیب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ محترم جج

صاحب! ڈاکٹر خالد محمود صاحب جو کہ ایک ماہی ناز اسکالر ہیں، وہ اپنی کتاب مطالعہ بریلویت میں

مولانا احمد رضا کی نقاب کشائی کرتے ہوئے وصایا شریف کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”بائس بریلی ہندستان کے ایک صوبہ یوپی کا ایک شہر ہے جہاں مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے، انہوں نے ایک مذہب ترتیب دیا اور اپنے پیروؤں کو اس پر چلنے کی وصیت کی۔ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہتا، ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔“

(مطالعہ بریلویت، صفحہ ۱۹ مطبوعہ دارالمعارف لاہور ۱۹۸۶ء)

مزید آگے لکھتے ہیں: ”جس شخص نے ایک نیا مذہب بنا رکھا ہو اور لوگوں کو برملا کہے میرے دین و مذہب پر قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۲۷)

اس روشن مثال کے بعد کیا کسی دلیل کی حاجت رہ جاتی ہے کہ مولانا نے اسلام کو فرقہ واریت کی تلوار سے پارہ پارہ کر ڈالا اور ایک نئے دین جو ان کی کتب سے ظاہر ہے کی پیروی کی وصیت کی۔ وکیل صفائی: جب اہل علم، علم و دانش کی عدالتوں میں علمی خیانت کو اپنا اوڑھنا بچھونا بتائیں اور حقائق کی شکل مسخ کرنے کا مقدس فریضہ انجام دینے لگیں تو ان کے لیے یہی کہا جاسکتا ہے۔

وکیل صفائی: وکیل استغاثہ نے ڈاکٹر خالد محمود کا وصایا شریف کے حوالے سے جو اقتباس نقل کیا ہے، وہ ادھورا اور سیاق و سباق سے ہٹ کر ہے۔ اصل عبارت یوں ہے:

”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر

ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

عقل و دانش کی اس عدالت میں تشریف فرما ہونے والے بزرگو! اعلیٰ حضرت نے تو ”میرا دین و مذہب“ سے پہلے ہی یہ فرمایا کہ ”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔“

اگرچہ اس جملے سے وضاحت ہو جاتی ہے، لیکن میں مثال دے کر بات آگے بڑھاتا ہوں۔

جناب والا! قبر میں فرشتے یہ سوال کرتے ہیں ما دینک تیرا دین کیا ہے؟ تو مسلمان جواب دے گا ”میرا دین اسلام ہے“ مولانا احمد رضا نے بھی تو یہی فرمایا ”حتی الامکان اتباع شریعت کو نہ چھوڑنا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

مولانا احمد رضا کی کتب میں یہی تو ہے کہ ہر گمراہی اور الحاد سے دور رہو اور بے دین گمراہوں سے دور بھاگو۔ اسی وصایا شریف میں ہے: ”تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو، بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں فتنہ میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نچری ہوئے،

قادیاں ہونے، چکڑالوی ہونے۔ غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا۔ یہ سب بھڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں۔ ان کے حملوں سے اپنے ایمان بچاؤ۔“ (وصایا شریف، ص ۱۸ مطبوعہ مکتبہ اشرفیہ)

مزید مولانا احمد رضا اپنے اسلاف اہل سنت و جماعت کی طرح عشقِ رسول اور محبتِ مصطفیٰ کا درس یوں دیتے نظر آتے ہیں: ”اللہ عزوجل ورسول اللہ ﷺ کی سچی محبت اور ان کی تعظیم اور ان کے دوستوں کی خدمت اور ان کی تکریم اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت۔ جس سے اللہ عزوجل ورسول اللہ ﷺ کی شان میں اونٹنی توہین پاؤ۔ پھر وہ کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو فوراً اس سے جدا ہو جاؤ جس کو بارگاہِ رسالت ﷺ میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظّم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ میں سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“ (وصایا شریف، صفحہ ۱۸، ۱۹)

محترم حج صاحب! یہ عبارت بتا رہی ہے کہ عاشقِ رسولِ محبتِ مصطفیٰ ﷺ ایسے ہی ہوا کرتے ہیں اور ایسے ہی مومنوں اور عاشقوں کے لیے قرآن یوں ارشاد فرماتا ہے:

”لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي
قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّلَهُمْ بَرُوحَ مِّنْهُ.“

(سورہ مجادلہ، آیت ۲۲)

یعنی تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کہنے والے ہوں، یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا اور اپنے طرف کی روح سے مدد کی۔

وصایا شریف کا مضمون قرآن کریم کے عین مطابق ہے مجھے یقین ہے کہ وکیلِ استغاثہ مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ لیکن وکیلِ استغاثہ اور ان کے یارِ عارِ ڈاکٹر خالد محمود کے لیے میں مزید دلائل دینے کی اجازت چاہتا ہوں۔

حج: اجازت ہے۔

وکیلِ صفائی: جناب والا! ابھی تک تو ہم نے حقیقتِ حال سے پردہ اٹھایا تھا لیکن اب ہم اس الزام و بہتان تراشی کی حقیقت کا جائزہ وکیلِ استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود کے اکابرین کی کتب سے لیں گے۔ اس سے قبل کہ میں اکابرین دیوبند کی کتب سے اس الزام کے رد میں حوالے پیش کروں۔ ایک ایسا حوالہ پیش کرنا چاہوں گا کہ جس کا جواب وکیلِ استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود برادھار رہے گا۔

وکیل استغاثہ کے اکابر مولانا رشید احمد گنگوہی نے بارہا یہ کہا: ”اور بھسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید، جلد دوم ص ۱۷)

وکیل استغاثہ اس عبارت پر کیا کہیں گے۔ رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا درس دینے کے بجائے اپنی اتباع کا حکم دے رہے ہیں اور ہدایت و نجات بھی اسی پر موقوف ہے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) محترم جج صاحب! مولانا احمد رضا کا مسلک وہی تھا جو علمائے بدایوں کا تھا، مولانا اسی فکر کی ترویج و اشاعت میں مصروف عمل رہے جو فکر شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ کی تھی اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ نہ چلے۔

سلیمان ندوی صاحب جو اہل حدیث کتب فکر کے حامل ہیں، لکھتے ہیں: ”حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد دو گروہ نمایاں ہوئے:

(۱) علمائے دیوبند اور مولانا سخاوت علی جوہری وغیرہ، اس سلسلے میں توحیدِ خالص کے جذبہ کے ساتھ حقیقت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔

(۲) میاں نذیر حسین، اس سلسلے میں توحیدِ خالص اور ردِ بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے بجائے براہِ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں ہوا اور اسی سلسلے کا نام اہل حدیث مشہور ہوا۔

ان دو کے علاوہ ایک تیسرا سلسلہ بھی تھا۔ تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علمائے تھے۔“

(حیاتِ شبلی، ص ۳۶/۳۴ کا انتخاب)

سلیمان ندوی صاحب کے اس بیان سے روزِ روشن کی طرح یہ بات عیاں ہوگئی کہ مولانا احمد رضا قدیم مذہب اہل سنت و جماعت کے پیروکار تھے۔ جبکہ وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود جس مذہب کے پیروکار ہیں وہ نیا مذہب ہے اور ان کے اکابر مسلمانوں میں فرقہ واریت کے بیج کی نمو کرنے والے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی ایک نئے مقدمے کی فائل کھولنا شروع کر رہے ہیں۔

وکیل صفائی: آئینہ اُن کو دکھایا تو برا مان گئے۔ جناب والا! میں نہ نئے مقدمے کی فائل کھول رہا ہوں اور نہ ہی کسی پر کیچڑ اُچھال رہا ہوں، بلکہ حقیقت کی حقیقی معنوں میں تصویر دکھا رہا ہوں۔

مسلک اہل حدیث کے نمائندہ اور بڑے عالم دین ثناء اللہ صاحب امرتسری نے ۱۹۳۷ء میں

اپنی کتاب ”شمع توحید“ میں اسی حقیقت کو یوں نقل کیا ہے: ”امرتسر میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (ہندو، سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی ۸۰ سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔“ (شمع توحید، ص ۴۰)

اور مشہور مورخ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں: ”انہوں (مولانا احمد رضا) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“ (موج کوثر، ص ۷۰ طبع ہفتم ۱۹۳۰ء)

ان دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رضا اسی مسلک کے پیروکار تھے جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا تھا، جو خواجہ غریب نواز کا تھا، جو سلف صالحین کا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں اتحاد بین المسلمین کے داعی تھے۔

وکیل استغاثہ: وکیل صفائی کے ذہن پر اگر گراں نہ گزرے اور وہ پریشان نہ ہوں تو اس عدالت میں مولانا کے کفر کے فتوؤں کی حقیقت کو بھی آشکار کریں۔ اور اس عدالت کو بتائیں کہ کیا مولانا احمد رضا نے علمائے دیوبند کو کافر قرار نہیں دیا۔ کیا اتحاد بین المسلمین کے داعی کا کردار ایسا ہی ہوتا ہے؟

وکیل صفائی: وکیل استغاثہ کے اعتراض سے قبل میں یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا نے کسی نئے مسلک کی بنیاد ہرگز نہیں رکھی بلکہ ہمیشہ مذہب اہل سنت و جماعت کے داعی رہے۔ لیکن وکیل استغاثہ نے دوسرا سوال یہ چھیڑ دیا کہ کفر کے فتوے دیے، اس سے قبل کہ اس پر بحث کروں، میں اس عدالت سے درخواست کروں گا کہ دیوبند کی تاریخ بیان کرنے کی اجازت دی جائے۔

جج: اجازت ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! دارالعلوم دیوبند کے استاذ الحدیث مولانا انظر شاہ کشمیری ابن مولانا انور شاہ کشمیری رقم طراز ہیں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص ولی اللہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی لگی بندھی فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم صاحب اور فقیہ اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“

(ماہ نامہ البلاغ مارچ ۱۹۶۹ء ص ۲۸)

جناب والا! وکیل استغاثہ کے گھر کی شہادت سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ دیوبندی مذہب بالکل نیا مذہب ہے، جس کے بانی قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی تھے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو اہل سنت کی راہ سے جدا راہ چلا۔

جج! عدالت کا وقت ختم ہوا جاتا ہے اس پر آئندہ تاریخ پر بحث کی جائے گی۔

دوسرا سیشن

وکیل استغاثہ: جناب والا! کسی مسلمان کو دوسرے مسلمان کے لیے کافر کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں، لیکن مولانا احمد رضانی نے نہ صرف اپنے مسلک کے سوا ہر مسلک کو کافر اور خصوصاً مسلکِ دیوبند اور وہابیت کے اکابرین پر کفر کے فتوؤں کے گولے داغے۔ اگر مولانا دوسروں کو برداشت کر لیتے تو آج ملتِ اسلامیہ یوں ٹوٹ پھوٹ کا شکار نہ ہوتی اور فرقہ واریت کا عفریت یوں دنگل نہ مچاتا۔

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ کے اس استغاثہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وکیل استغاثہ مولانا احمد رضا پر صرف الزام ہی نہیں لگا رہے بلکہ فردِ جرم بھی عائد کر رہے ہیں۔ آج کی اس عدالت میں، میں چند ایک تاریخی واقعات پیش کروں گا۔

محترم جج صاحب! مٹی، سینٹ، بجری وغیرہ کا ملاپ عمارت کی تشکیل دیتا ہے لیکن یہ عمارت، یہ مٹی نہ تو معتبر ہوتی ہے اور نہ مقدس لیکن اگر یہی عمارت مسجد کی شکل اختیار کر لے تو انتہائی مقدس ہو جاتی ہے، خانہ خدا قرار پاتی ہے۔ انسان ادب و احترام کے تمام قوانین بجالاتا ہے اور توحید کے ڈنگے بجانے لگتا ہے۔

لیکن جناب والا! تاریخ کے صفحات کو الٹ دیجیے، آپ دیکھیں گے اللہ کا نام لے کر بنائی جانے والی مسجد کو، توحید کے (نام نہاد) ڈنگے بجانے والی عمارت کو ڈھایا گیا۔ واقعہ ہے عہدِ نبوی کا اور اس عمارت کا نام ہے مسجد ضرار مگر اس عمارت کو ڈھایا گیا۔

ایک انجان آدمی یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہے کہ کیا اس عمارت میں لات و ہیل کی مورتیاں رکھی ہوئی تھیں؟

کیا اس مسجد ضرار میں خدا کے بجائے بتوں کی عبادت ہوتی تھی؟

کیا یہاں پر نماز کے بجائے لات و ہیل کی پوجا ہو رہی تھی؟

تو تاریخ جواب دیتی ہے۔ نہیں، ایسا نہیں تھا۔

تو پھر اس مسجد کو ڈھا کیوں دیا گیا؟ اس عمارت کے تقدس میں شبہ کیا تھا، یہ بھی اسی مٹی سے

تشکیل دی گئی تھی جس مٹی سے دیگر مساجد معرضِ وجود میں آئیں۔

تو تاریخ جواب دیتی ہے کہ یہ سچ ہے کہ اس کی تعمیر اسی مٹی سے ہوئی تھی جس مٹی سے اور دیگر

مساجد کی تعمیر ہوئیں۔ مگر یہاں وہ خلوص نہیں تھا جو مسجد کی تعمیر میں ہوتا، بلکہ یہ مسجد کے نام پر اسلام کی

بنیادوں کو کھوکھلا کرنے کی منافقین کی وہ سازش تھی جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے ڈھانے کا حکم دیا۔ یہ

مسجد کے نام پر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے کا وہ مرکز تھا جہاں سے افتراق و انتشار کے طوفان

اُٹھنے والے تھے۔ لہذا اس مسجد کو ڈھانے کا حکم دیا گیا۔ اور اس کی جگہ کو کوڑے کا ڈھیر بنا دیا گیا۔ اور

اسے قرآن نے یوں بیان کیا:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِزْوَادًا
لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفْنَ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ
يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا

اور وہ لوگ جنہوں نے ایک مسجد بنائی تاکہ مسلمانوں کو ضرر پہنچائیں اور وہاں سے کفر پھیلائیں اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں اور اس شخص کے واسطے اسے کین گاہ بنائیں جو پہلے سے خدا و رسول سے لڑ رہا ہے وہ قسم کھا کر یقین دلائیں گے کہ مسجد کی تعمیر سے ان کا مقصد سوائے بھلائی اور کچھ نہیں ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں آپ ہرگز ان کی مسجد میں نہ جائیں۔

(پارہ ۱۱، سورہ توبہ آیت ۱۰۷)

جناب والا! بالکل اسی طرح انسان بھی مٹی سے تخلیق ہوا اور یہی مٹی علم و فضل کے وصف سے متصف ہو جاتی ہے تو علامہ، حکیم الامت، عالم دین، شیخ الحدیث، مفسر قرآن جیسے مقدس القاب سے ملقب ہو جاتی ہے۔ پھر ان کی تعظیم و تکریم کی جاتی ہے بسبب نام رسول، بسبب علم و فضل، بسبب مفسر قرآن، بسبب شیخ الحدیث۔

لیکن جب یہی حاطین دین و ایمان، محراب و منبر کے تقدس کو پامال کرنے لگیں، علم و فضل کی مسندوں پر بیٹھ کر مسلمانوں کے نظریات کو کچلنے لگیں، تو عالم دین نہیں علمائے سوء قرار پاتے ہیں اور پھر ان کو ڈھانے کے لیے کہیں شیر خدا کسی خارجی کے ہاتھوں جام شہادت نوش کرتے ہیں، تو کہیں حسین ابن علی کربلا کے میدان میں یزیدیت کو فاش شکست دیتے ہوئے پیام اجل کو لبیک کہتے ہیں، تو کہیں برصغیر کے میدان میں شیخ سرہندی، اکبر کے درباری علماء کے خلاف علمی و عملی جہاد کرتے نظر آتے ہیں۔

اور جب یہی مٹی کے تودے علم و فضل کی قباؤں اور عماموں کو بیچ در بیچ لپیٹے انگریزوں کے وفادار، ملت اسلامیہ کے نظریات پر شب خون مارتے نظر آتے ہیں تو مولانا احمد رضا، علمائے حرمین شریفین کی حمایت کے ساتھ ان مٹی کے تودوں کو جو علم و فضل کی قبائیں پہنے ہیں، ڈھاتے نظر آتے ہیں۔ وکیل استغاثہ: بہت خوب، میں وکیل صفائی کو اس شاندار تقریر پر داد دیتا ہوں۔ اگر ایسا ہی ہے جیسا کہ وکیل صفائی نے اپنی طویل تقریر میں کہا تو سارے دیوبندی مکتب فکر کو کفر کی مشین تلے کیوں پیس دیا گیا؟ سارے مسلک کو کافر کیوں قرار دیا گیا؟

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ نے ابھی جو کچھ کہا وہ جنون میں عقل کا جنازہ تو کہا جاسکتا ہے مگر سچائی کا تقاضا نہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو وکیل استغاثہ بتائیں کہ کب اور کہاں مولانا نے پوری ملت دیوبندیہ کو کافر کہا ہے؟ مولانا نے کب اور کہاں سارے مسلک کے لوگوں کو کافر قرار دیا؟

جناب والا! وکیل استغاثہ ہی بتائیں کہ کیا گستاخ رسول کافر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کو مسلمان جاننے والا کون ہوگا؟ یہ قانون نہ تو مولانا احمد رضا نے ایجاد کیا ہے اور نہ ہی یہ ان کی اختراع ہے۔ یہ اصول و قواعد تو ہمیں رسول اللہ ﷺ نے دیے اور سلف صالحین نے قرناً بعد قرن اور تسلاً بعد نسل دار و رسن کے پھندوں کو چومتے ہوئے ہم تک پہنچائے۔ مولانا احمد رضا خاں کفر کا فتویٰ لگانے میں مسلمان سلف صالحین کی طرح نہایت محتاط تھے۔

وکیل استغاثہ: مجھے وکیل صفائی کے اس بیان پر کہ مولانا احمد رضا کفر کے فتویٰ لگانے میں بہت محتاط تھے، اعتراض ہے۔ میں اپنی بات نہیں کرتا، ڈاکٹر خالد محمود لکھتے ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں مسلمانوں کی تکفیر میں واقعی بہت جری تھے۔ وہابی اور دیوبندی تو ایک طرف رہے، جو شخص ان میں سے نہ ہو لیکن انہیں کافر بھی نہ سمجھتا ہو مولانا احمد رضا خاں اسے بھی معاف نہیں کرتے۔ جو شخص ان حضرات کے کفر میں شک بھی رکھتا ہو اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ درج ذیل ہے، اس فتویٰ میں تکفیر کے بجائے تفریق کا پہلو زیادہ غالب نظر آ رہا ہے۔ یہ انداز مولانا احمد رضا خاں کے مقصد درون خانہ کا پتہ دیتا ہے۔ ہندستان میں انگریز حکومت یہ چاہتی تھی کہ مسلمان کہیں اکٹھے نہ بیٹھ سکیں۔ تکفیر اسی منزل تفریق کا ایک زینہ ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۹۷)

وکیل صفائی: جس طرح انگوروں کو سڑا کر ام النجاست تیار کی جاتی ہے اور اس سے بو آتی ہے۔ اسی طرح جب دماغ کی ہانڈی میں کتابی علم، بغض و حسد کی آتش میں پکنے لگتا ہے تو اس سے بھی ایسا ہی لعفن اٹھتا ہے، جیسا کہ خالد محمود کی مذکورہ بالا عبارت سے اٹھ رہا ہے۔

بجائے اس کے کہ ڈاکٹر خالد محمود مسلمانوں کو جوڑنے کے لیے اتحاد بین المسلمین کی حمایت میں کوئی کتاب رقم کرتے، انہوں نے انتشار کی آتش برپا کرنے کے لیے دیانت کا خون اور علمی خیانت کی علم برداری کرتے ہوئے ”مطالعہ بریلویت“ لکھ ڈالی۔ اندازوں اور تخمینوں کی بنیاد پر الزام تراشیوں کا دیوان ترتیب دے کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کر ڈالا۔

جناب والا! وکیل استغاثہ کے معاون و مددگار جناب ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی عبارت پر میں کیا تبصرہ کروں؟ ڈاکٹر خالد محمود ہی کے گھر سے اس عدالت کو دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔ جناب جج صاحب! دیوبند کے مشہور و معروف اسکالر شبیر احمد عثمانی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں کو تکفیر کے جرم میں بُرا کہنا بہت ہی برا ہے کیونکہ وہ بہت ہی بڑے عالم دین اور بلند پایا محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کی رحلت عالم اسلام کا ایک بہت بڑا سانحہ ہے، جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

(ہادی دیوبند، ص ۲۱ ذوالحجہ ۱۳۶۹ھ)

جناب حج صاحب! مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی میں صرف پانچ افراد پر لگے ہوئے کفر کے فتوے کی تصدیق کی اور حقیقتاً وہ فتویٰ مولانا احمد رضا خاں کا نہیں علمائے حریم شریفین کا تھا۔ مولانا احمد رضا اس قدر محتاط تھے کہ انہوں نے پہلے (علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارتوں پر) حریم شریفین کے مفتیانِ کرام سے فتوے منگوائے، پھر اس کی تصدیق فرمائی۔

وہ گستاخانہ عبارتیں کیا تھیں؟ میں دل پر پھر رکھ کر چند ایک نقل کر دیتا ہوں۔ چاول کے چند دانے دیکھ کر دیگ کا اندازہ لگانا، اہل عقل کے لیے کچھ بھی مشکل نہ ہوگا۔

رشید احمد گنگوہی نے انگریز کی ایما پر کس طرح اسلامی نظریات پر شب خون مارا، اس کی صرف ایک ہی مثال کافی ہے۔ لکھتے ہیں: ”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم (ﷺ) کے وسعتِ علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ، صفحہ ۵۱)

اشرف علی تھانوی صاحب رقم طراز ہیں: ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہیں یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان، ص ۷)

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں نے پانچ افراد کی تکفیر فرمائی جس پر پاک و ہند اور حریم شریفین کے علما کی تصدیق بھی موجود ہیں اور وہ ”الصورام الہندیہ“ اور ”حسام الحرمین“ کے نام سے موسوم ہیں۔ اور ان پانچ افراد کے نام درج ذیل ہیں: (۱) مرزا غلام احمد قادیانی (۲) رشید احمد گنگوہی (۳) قاسم نانوتوی (۴) خلیل احمد انیسٹھوی (۵) اشرف علی تھانوی۔

جناب حج صاحب! یہ تصدیقات و کیل استغاثہ کے چھوٹے سے ذہن میں سما نہ سکیں گی، لہذا میں ان کو ان کے گھر سے ایک اور دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔

دارالعلوم دیوبند کے مشہور عالم مولانا مرتضیٰ حسن صاحب، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں: ”اگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خاں صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے، تو خود کافر ہو جاتے۔“ (اشد العذاب، ص ۱۳۔ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند)

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی وہ عبارتیں جن پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، کفریہ نہ ہوتیں تو مرتضیٰ حسن صاحب یوں تحریر نہ فرماتے، بلکہ یوں لکھتے۔ اگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند

ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا اور وہ ایسے نہ تھے بلکہ واقعی مسلمان تھے تو مسلمان کی تکفیر کر کے وہ خود کافر ہو گئے۔ لیکن مرتضیٰ حسن صاحب نے ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ یہ لکھا کہ 'خان صاحب پر علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔'

دکیل استغاثہ "المہند" کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں: "ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم، حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم ﷺ سے اعلم ہے، وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی کریم علیہ السلام سے زیادہ ہے، پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کیا پایا جاسکتا ہے۔" (المہند، ص ۲۵، ۲۶ از خلیل احمد انبٹھوی)

اور "براہین قاطعہ" میں یہی خلیل احمد لکھتے ہیں: "الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا یہ حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔" (براہین قاطعہ، ص ۵۱، از خلیل احمد انبٹھوی)

مذکورہ بالا دونوں عبارتیں عدالت کے معزز ججوں نے ملاحظہ کیں۔ کیا منافقین کا طرزِ عمل یہ نہیں تھا؟ تھا، بالکل یہی تھا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لیے کچھ اور پیچھے کچھ۔

'المہند' کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین اور مولانا احمد رضا کا فتویٰ حق اور درست تھا۔ جناب والا! میں نے یہ ایک مثال پیش کی ہے، اسی طرح کئی مثالیں ایسی موجود ہیں۔ محترم جج صاحب! ڈاکٹر خالد محمود وہ شخصیت ہیں جن کو ملتِ اسلامیہ میں رہنے والا امن و سکون، بھائی چارہ، محبت ایک آنکھ نہیں بھاتی اور اُمت کو فرقہ واریت کی بھٹی میں جھانکنے کے لیے وہ اور ان جیسے دانا دشمن یا نادان دوست "مطالعہ بریلویت" جیسی کتب لکھتے رہتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں دیوبند کے عالم سید سلیمان ندوی صاحب اس طرح اظہارِ خیال فرماتے ہیں: "اس احقر نے جناب مولانا احمد رضا خان بریلوی مرحوم کی چند ایک کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیرہ ہو کر رہ گئیں۔ حیران تھا کہ واقعی مولانا بریلوی صاحب مرحوم کی ہیں جن کے متعلق کل تک یہ سنا تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند فروعی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں ہرگز نہیں یہ اہل بدعت کے نقیب نہیں بلکہ یہ عالم اسلام کے اسکالر اور شاہ کار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا احمد رضا خاں مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے،

اس قدر گہرائی تو میرے استاد مکرم جناب مولانا شبلی نعمانی صاحب و حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی و حضرت مولانا شیخ الفیہر علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں ہے جس قدر مولانا بریلوی کی تحریروں کے اندر ہے۔“

(ماہ نامہ ندوہ۔ ص ۷۱ اگست ۱۹۱۳ء)

محترم جج صاحب! سید سلیمان ندوی صاحب کے استاد محترم اتحاد بین المسلمین کے داعی مولانا احمد رضا خاں صاحب کو یوں خراجِ تحسین پیش کرتے ہیں: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی جو اپنے عقائد میں سخت ہی متشدد ہیں، مگر اس کے باوجود مولوی صاحب کا علمی شجرہ اس قدر بلند درجہ کا ہے کہ اس دور کے تمام عالم دین اس مولوی احمد رضا صاحب کے سامنے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتے اس احقر (شبلی) نے بھی آپ کی متعدد کتابیں بھی دیکھی ہیں جس میں احکام شریعت اور دیگر کتابیں بھی دیکھی ہیں اور نیز یہ کہ مولانا صاحب کی زیر سرپرستی ایک ماہ وار رسالہ ”الرضا“ بریلی سے نکلتا ہے، جس کی چند قسطیں بغور و خوض دیکھی ہیں۔ جس میں بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں۔“

(رسالہ الندوہ، ص ۱۱ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

فرقہ واریت کے جاہ کن اثرات کی وجہ سے قوم خون کے آنسو رو رہی ہے۔ خودکش حملوں کی بہتات ہو یا بم دھماکوں کا تسلسل، مخالفین کا قتل عام ہو یا طرفین کے گرتے ہوئے علما کے لاشے، بیوہ ہوتی ہوئی قوم کی بیٹیاں، یتیم بچوں کی فوج اسلامی تہذیب و ثقافت سے عاری معاشرہ، مادیت کی کوکھ سے جنم لینے والی خود غرضی۔ یہ حالات جنگل کا نہیں بلکہ وحشیوں کا منظر نامہ پیش کر رہے ہیں اور ان حالات میں اچھی کتب کے بجائے ’مطالعہ بریلویت‘ جیسے کتب چھاپی جا رہی ہیں۔

محترم جج صاحب! آج کی اس عدالت میں، میں اگرچہ یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا اتحاد بین المسلمین کے داعی تھے اور آپ نے قوم کو ان نام نہاد علما، حکیم الامت سے بچانے کی کوشش کی۔

سکین مذاق کرنے والے کون تھے..... کس نے ہماری صفوں کو منتشر کیا..... کس نے ہمیں آپس میں لڑایا اور کس نے ہمارے نظریات کو تباہ و برباد کرنے کا گھناؤنا کھیل کھیلا..... کون تھا جس نے ہم کو فرقوں میں تقسیم کر کے کمزور کر ڈالا؟

جناب والا! اب میں ان حقائق سے پردہ اٹھانا چاہوں گا، لیکن اس عدالت میں ایک مرتبہ پھر یہ بتانا چلوں کہ یہ فرقہ واریت، دیوبندیت اور وہابیت مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش سے پہلے کی ہیں، جو منظر عام پر تو بعد میں آئیں مگر پنپ پہلے ہی رہی تھیں۔ اور ملت اسلامیہ کے سانپوں کو انگریز بہت پہلے سے دودھ پلا رہے تھے، جسے ہم پہلے مقدمے میں ثابت کر چکے کہ کون انگریزوں کا وفادار تھا اور

کس کو انگریز حکومت ۶۰۰ روپے ماہ وار اس زمانے میں دیا کرتی تھی۔

انظر شاہ کشمیری لکھتے ہیں۔ اس حوالے کو میں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص ولی اللہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی لگی بندھی فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم صاحب اور فقیہ اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“ (ماہ نامہ البلاغ مارچ ۱۹۶۹ء ص ۳۸)

اور دیوبندی مکتب فکر کے مولانا عبید اللہ سندھی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا محمد اسحاق مکہ معظمہ میں اپنے بھائی مولانا محمد یعقوب دہلوی کو اپنے ساتھ لے گئے اور دہلی میں مولانا مملوک علی کی صدارت میں مولانا قطب الدین دہلوی مولانا مظفر حسین کاندھلوی اور مولانا عبدالغنی دہلوی کو ملا کر ایک بورڈ بنایا، جو اس نئے پروگرام کی اشاعت کر کے نئے سرے سے جماعتی نظام پیدا کرے۔ یہی جماعت جو آگے چل کر دیوبندی نظام چلاتی ہے۔ الغرض امام ولی اللہ کی اجتماعی تحریک کو نئی نچ پر ڈالنے میں شاہ محمد اسحاق کی اس اصابتِ رائے کا نتیجہ تھا کہ بعد میں دہلی مدرسہ کے نمونے پر دیوبند میں جو درسگاہ قائم کی گئی، اس نے پچاس سال کے عرصے میں غیر معمولی کامیابیاں حاصل کی۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۳، ۱۳۵)

انگریز کی پالیسی پر مشتمل اصولوں پر عمل درآمد کس طرح کرایا گیا۔ مزید آگے لکھتے ہیں: ”مدرسہ دیوبند کی مرکزی فکر اور اس کی سیاسی مصلحت کے اصول امیر امداد اللہ اور ان کے رفقا مولانا قاسم، مولانا رشید احمد اور مولانا محمد یعقوب دیوبندی کی جماعت نے متعین کیے تھے۔ اس لیے دیوبندی پارٹی کی مرکزی جماعت میں وہ شخص شامل نہیں ہو سکتا جو یہ اصول کاملاً تسلیم نہ کرتا ہو۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص ۱۵۰)

جناب والا! مسلکِ وہابیت کے پہلے دور کے حوالے سے عبید اللہ سندھی رقم طراز ہیں: ”حکومت موقتہ کے امیر شہید سید احمد ۱۸۲۶ء تا ۱۸۳۱ء۔ اس سال اس تحریک کا پہلا دور پورا ہوا اس دور میں حزبِ ولی اللہ میں ایک ایسا انسان بھی پیدا ہوا، جو نہ امیر تھا اور نہ امام۔ لیکن اپنی مبارک زندگی اور شہادت سے اپنے جدِ امجد کی تحریک کو زندہ کر گیا وہ مولانا محمد اسماعیل بن عبدالغنی بن ولی اللہ ہے۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص ۹)

جناب والا! اس تحریک کے دوسرے دور کو اگر میں دیوبندیت سے موسوم کروں، تو غلط نہ ہوگا۔

مولانا عبید اللہ سندھی میرے اس موقف کی تائید کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”اس تحریک کا

دوسرا دور امام محمد اسحاق نے ۱۸۳۱ء سے شروع کیا۔ آپ ۱۸۳۱ء تک دہلی میں رہے اور ۱۸۳۶ء تک مکہ

معظمہ میں، دہلی میں ان کے نائب مولانا مملوک علی اور ان کے بعد مولانا امداد اللہ بارہ برس تک دہلی میں رہے یعنی ۱۸۵۰ء تک، اس کے بعد مکہ معظمہ چلے گئے۔ ہندستان میں پہلے نائب مولانا محمد قاسم ۱۸۷۹ء تک پھر مولانا رشید احمد ۱۹۰۵ء تک اور ان کے بعد شیخ الہند مولانا محمود الحسن ۱۸۲۰ء تک اس تحریک کے سرپرست رہے۔ اس سال تحریک مذکورہ کا دوسرا دور ختم ہوا۔ تحریک کے تیسرے دور کو مولانا شیخ ہند نے ۱۹۲۰ء سے تھوڑا عرصہ پہلے شروع کیا۔“ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص ۹-۱۰) مزید لکھتے ہیں: ”جس دیوبندی جماعت کا ہم تعارف کرانا چاہتے ہیں وہ اسی جماعت کا دوسرا نام ہے، جو مولانا اسحاق کی ہجرت کے بعد اس کے قبعین نے ان کی مالی اعانت اور ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی۔“ (ایضاً، صفحہ ۱۳۵)

جناب والا! میں اس موضوع پر اتنا ہی کہوں گا کہ مسلمانوں میں انتشار و تفریق پیدا کرنے میں مولانا احمد رضا کا ہاتھ نہیں، بلکہ سید احمد بریلوی، اسماعیل دہلوی، محمد بن عبدالوہاب نجدی جس نے لارنس آف عربیہ کے ایما پر خلافتِ عثمانیہ کے سقوط میں اہم کردار ادا کیا۔ اور برصغیر میں اسی کی تحریک کو سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی نے پروان چڑھایا۔ اور مسلمانوں کے اتحاد میں پھوٹ ڈالنے کی کامیاب کوشش کی۔

محترم جج صاحب! اسماعیل دہلوی کا زمانہ مولانا احمد رضا سے قبل کا ہے، لہذا یہ کہنا کہ وہابیت و دیوبندیت کی تقسیم مولانا احمد رضا نے کی، ایک دیوانے کی بڑ تو ہو سکتی ہے، مگر حقیقت نہیں۔

جج: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ وکیل استغاثہ کے دلائل بے جان اور محض الزامات کا پلندہ تھے۔ دیوبندیت اور وہابیت کی ابتدا اور اس کے بانی محمد بن عبدالوہاب نجدی، اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی ہیں۔ اور مولانا احمد رضا خاں نہ صرف اتحاد بین المسلمین کے داعی بلکہ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کرنے والے ایک عظیم مجاہد اور مسلمانوں کے خیر خواہ لیڈر تھے۔ اور یہ مولانا احمد رضا ہی تھے جنہوں نے اللہ و بے دینی کی سرکش موجوں کے سامنے بند باندھا اور نہ صرف ملت کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو کنارے لگایا بلکہ اس کے نظریات کی حفاظت بھی کی۔ کیونکہ جسم نظریے کا غلام ہوتا ہے۔ اگر نظریہ تباہ ہو جائے تو قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ اور یہی وہ زمانہ تھا جب علامہ اقبال نے اس اللہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کانگریسی مولویوں کی عبارات دیکھ لی تھی اور یہ کہا تھا کہ

یہ فاتح کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

عدالت برخواست ہوتی ہے۔

—————

marfat.com

Marfat.com

فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل

محمد ساجد رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۴۰ھ) مکمل ۵۴ رسال تک فتاویٰ تحریر فرماتے رہے، آپ کی بارگاہ میں ملک و بیرون ملک کے مختلف علاقوں سے بے شمار سوالات آتے اور آپ حسب ضرورت ان کے تفصیلی و اجمالی جوابات تحریر فرماتے۔ آپ کے فتاویٰ کی مجموعی تعداد کیا ہے اس کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے۔ کیوں کہ ابتدائی ۱۲ سال کے فتاویٰ کی نقل محفوظ نہیں رکھی جاسکیں اور بعد کے فتاویٰ میں بھی مکررات حذف کر کے عموماً ایک ہی جواب نقل ہوتا۔ یہ فتاویٰ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے نام سے بارہ جلدوں تک پہنچ گئے۔ ان فتاویٰ کی طباعت و اشاعت میں کن کن مراحل سے گزرنا پڑا اور ترتیب و تصحیح، تہیض و مقابلہ میں کن بزرگوں نے حصہ لیا ذیل میں، ہم اس تعلق سے ہر جلد کی اجمالی روداد پیش کرتے ہیں۔

جلد اول: امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۴۰ھ) کے فتاویٰ کی اشاعت کا سلسلہ ۱۳۲۷ھ سے شروع ہوا، پہلی جلد آپ کی حیات مبارکہ ہی میں ۱۳۳۵ھ میں مطبع اہل سنت بریلی شریف سے چھپ کر منظر عام پر آگئی، پہلی بار تعداد اشاعت ایک ہزار تھی، اس جلد کی خصوصیت یہ ہے کہ کتابت کی تصحیح اور اصلاح کا کام صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے کیا ہے اور پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بھی اس کو ملاحظہ فرمایا ہے۔ فہرست بھی آپ ہی کی تیار کی ہوئی ہے اور حاشیہ بھی خود ہی رقم فرمایا ہے۔ اس جلد میں کتاب الطہارۃ سے متعلق فتاویٰ ہیں ۸۸۰ صفحات پر مشتمل اس جلد میں ہزاروں مسائل کے علاوہ ۲۸ رسائل بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم)

جلد دوم: پہلی جلد کی اشاعت کے تقریباً نو سال بعد ۱۳۴۴ھ میں حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے دوسری جلد مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع کی، اس کتاب کی کتابت کاتب فیض الحسن نے کی ہے۔ بقیہ امور صدر الشریعہ نے انجام دیے۔ اہتمام میں مولانا ابراہیم رضا خان کا نام مرقوم ہے۔ اشاعت اول میں اس جلد میں فہرست نہیں تھی۔ دوسری بار امام انجو علامہ غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ نے مکتبہ سنائی اندر کوٹ میرٹھ سے شائع کی ہے۔ جس میں فہرست

بھی موجود ہے جو انہوں نے ترتیب دی ہوگی۔ اس جلد میں کتاب الطہارۃ کے ماہی ابواب اور کتاب الصلاۃ کے باب الاذان تک کا حصہ شامل کیا گیا ہے۔ اس میں ۷ رسائل بھی شامل ہیں۔

جلد سوم: تیسری جلد کی اشاعت کا سبب یہ ہوا کہ غالباً ۱۳۷۸ھ میں شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی قدس سرہ (۱۳۱۰ھ-۱۳۲۰) دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور تشریف لائے۔ حضرت علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) ان دنوں یہاں کے نائب شیخ الحدیث تھے انہوں نے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے عرض کیا: حضور فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کا کوئی انتظام ہوا یا نہیں؟ حضور مفتی اعظم ہند نے ارشاد فرمایا: تم لوگوں کے سوا کس سے اس کی توقع کی جا سکتی ہے۔ بس حضور مفتی اعظم ہند کا یہی جملہ علامہ عبدالرؤف صاحب کے لیے مہینہ ثابت ہوا۔ آپ بلند عزائم اور حکمت و تدبیر والے شخص تھے۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ کی غیر مطبوعہ جلدوں کی اشاعت کے لیے دارالعلوم اشرفیہ کی رہنمائی میں سنی دارالاشاعت مبارکپور کی بنیاد ڈالی اور اس ادارے کے نظم و ضبط کے لیے قاضی شریعت مولانا محمد شفیع اعظمی نائب ناظم دارالعلوم اشرفیہ اور قاری محمد یحییٰ صاحب ناظم اعلیٰ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، مفتی عبدالمنان اعظمی کو اپنا ہمدم و ہم قدم بنایا۔

دو جلدیں پہلے ہی سے شائع ہو چکی تھیں، علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) نے جلد سوم سے جلد ہشتم تک کا مسودہ حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا۔ جلد سوم کو مبیضہ کے لیے مفتی مجیب الاسلام نسیم اعظمی دامت برکاتہم کو دیا گیا۔ انہوں نے مبیضہ کے ساتھ پوری جلد کو مبوب و مفصل بھی کر دیا۔ کتابت کے لیے لکھنؤ کے ایک مشہور کاتب کی خدمات حاصل کی گئیں، پروف کی تصحیح اور اصل سے مقابلے کا کام حضرت علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) نے بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی کے تعاون سے کیا، فہرست بھی خود ہی مرتب فرمائی، طباعت سرفراز پریس لکھنؤ میں ہوئی، محرم ۱۳۷۹ھ میں تیسری جلد کا کام شروع ہوا تھا ۱۳۸۱ھ میں کتاب منظر عالم پر آگئی۔ یہ جلد ۸۱۵ صفحات پر مشتمل ہے جس میں، کتاب الصلاۃ کے باب شروط الصلاۃ تا باب الکسوف والامستقا کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ۱۶ رسالے بھی شامل ہیں۔ ۱۰ رسالے اور بھی تھے جنہیں اس جلد میں شامل ہونا تھا لیکن بروقت دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے انہیں شامل اشاعت نہیں کیا جاسکا۔ اس ایڈیشن کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ڈیڑھ سال کی قلیل مدت میں ساری جلدیں ختم ہو گئیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد دوازدہم)

جلد چہارم: جلد سوم کی شاندار مقبولیت کے بعد چوتھی جلد کا کام بھی سنی دارالاشاعت مبارکپور ہی کے زیر اہتمام شروع ہوا، مبیضہ اس بار بھی مفتی مجیب الاسلام نسیم اعظمی اور وی نے تیار کیا، کتابت میں

عہدگی لانے کے لیے اس بار کانپور کے مشہور کاتب صہبائی کانپوری سے معاملہ طے ہوا اور مسودہ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ میں کاتب کے سپرد کیا گیا لیکن امید کے برعکس دو سال بعد ۱۸ صفر ۱۳۸۵ھ کو تقریباً تین سو صفحات کی کتابت کر کے کاتب نے مسودہ واپس کر دیا، پھر بقیہ حصہ کی کتابت لکھنؤ کے ایک کاتب نے کی، تصحیح میں اس دفعہ علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اور مفتی عبد المنان اعظمی کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ منتہی درجات کے طلبہ بھی شریک رہے، فہرست علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) نے تیار کی۔ اس طرح چوتھی جلد بھی زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آگئی، یہ جلد کتاب البجائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج کے فتاویٰ پر مشتمل ہے، ۲۷۷ رسالے بھی شامل ہیں، ۲ رسالے ”نقاء النیرۃ فی شرح الجوہرۃ“ اور ”معدل الزلال فی اثبات الہلال“ دستیاب نہ ہونے کے سبب شامل اشاعت نہیں ہو سکے، صفحات کی تعداد ۷۲۲ ہے۔

(مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد پنجم: پانچویں جلد کے کتاب النکاح کا ایک حصہ تین قسطوں میں حضور مفتی اعظم ہند نے اپنی حیات ہی میں مطبع حسنی واقع آستانہ عالیہ رضویہ بریلی سے شائع کیا تھا، جس کی کتابت فیض الحسن خوش رقم لوح نویس نے کی تھی، آپ نے اس جلد پر حاشیہ بھی رقم فرمایا تھا اور فہرست بھی خود ہی تیار کی تھی، سنی دارالاشاعت مبارکپور، کے ایڈیشن میں جلد پنجم کے مطبوعہ حصہ کو غیر مطبوعہ حصے کتاب الطلاق کے ساتھ ملا کر شائع کیا گیا۔ حسب دستور اس جلد کا مبیضہ بھی مفتی مجیب الاسلام اعظمی نے تیار کیا، ۱۳۷۸ھ میں یہ جلد نامی پریس لکھنؤ کے حوالے کی گئی، پریس والوں نے ۹۶ صفحات کی طباعت کے بعد کسی وجہ سے کام روک دیا، اسی دوران نامی پریس کے مالک خواجہ شمس الدین صاحب کا انتقال ہو گیا، ادھر شوال ۱۳۹۱ھ میں علامہ عبد الرؤف صاحب بھی مالک حقیقی سے جا ملے، عجب اتفاق کے ان ہی دنوں اس کتاب کے تیسرے کاتب بھی فوت ہو گئے، حضرت علامہ عبد الرؤف صاحب کی وفات کے بعد کچھ دنوں تک سنی دارالاشاعت تعطل کا شکار رہا، بقیہ جلدوں کی اشاعت سے مایوسی ہونے لگی پھر ڈھائی تین مہینے کے بعد سنی دارالاشاعت کی ذمے داریاں مفتی عبد المنان اعظمی کے سپرد کی گئیں، انہوں نے کتاب نامی پریس سے واپس لے کر سرفراز پریس لکھنؤ کے حوالے کر دی۔ یہاں کتابت کے لیے کاتب عبد الجبید صاحب کی خدمات حاصل کی گئیں۔ مبیضہ کا اصل سے مقابلہ علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اپنی حیات ہی میں کر چکے تھے جس میں چوتھی جلد ہی کی طرح حضرت مفتی عبد المنان اعظمی مدظلہ کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ منتہی درجات کے طلبہ نے بھی حصہ لیا تھا۔ پروف کی تصحیح اور مقابلے میں مفتی صاحب کا تعاون ان کے منجھلے صاحب زادے مولانا

تکلیب ارسلان مصباحی نے کیا اس جلد کی کتاب الطلاق کی فہرست علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) تیار کر چکے تھے۔ کتاب الطلاق و مابعد کی فہرست حضرت مفتی صاحب نے تیار کی یہ جلد ۹۹۷ صفحات پر مشتمل ہے ۹ رسالے بھی شامل ہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

جلد ششم: چھٹی جلد کا مبیضہ مولانا سبحان اللہ امجدی بناری صاحب نے تیار کیا جو حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کو خادم خاص اور ان کی بارگاہ کے حاضر ہاش تھے، کتابت مولانا شمس الحق بلیاوی، مولانا عبد المنان برکاتی، محبوب اعظمی اور قاری اسمعیل تبسم عزیزی نے کی، تصحیح و مقابلہ میں مولانا تکلیب ارسلان مصباحی اور مولانا عبد السلام گوٹروی نے مفتی صاحب کا تعاون کیا، فہرست وغیرہ بقیہ امور حضرت مفتی صاحب نے خود انجام دئے۔ طباعت کے لیے نشاط پریس ٹائڈہ کا انتخاب کیا گیا۔ ۱۴۰۱ھ میں کتاب شائع ہو کر منظر عام پر آگئی۔ یہ جلد فقہ کی چھ کتابوں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ کتاب السیر، ۲۔ کتاب اللقیط، ۳۔ کتاب اللقطہ، ۴۔ کتاب المفقود، ۵۔ کتاب الشركة، ۶۔ کتاب الوقف۔ ۵۳۶ صفحات پر مشتمل اس جلد میں آٹھ رسالے بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد ہفتم: ساتویں جلد کی تمیض کتاب الکفالہ سے کتاب الکرہیۃ تک مولانا سبحان اللہ امجدی بناری اور کتاب الحجر سے کتاب العقیقہ تک مولانا مجیب الاسلام نسیم اعظمی نے کی ہے۔ کتابت نظام الدین مہو، حسام الدین گھوسی اور شمس الحق اوروی نے کی ہے، تصحیح مفتی عبد المنان اعظمی مدظلہ نے فرمائی ہے اور ان کے مدد و معاونین مولانا محمد اسلام گھوسوی اور مولانا محمد رفیع احمد کلپھاری رہے ہیں۔ یہ جلد ۱۴۱۲ھ میں مطبع جے اے۔ آفسیٹ پریس دہلی سے شائع ہوئی۔ یہ آخری مسودہ تھا جو سنی دارالاشاعت مبارکپور سے شائع کرنے کے لیے حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا گیا تھا، اس جلد میں کل ۵۲۱ فتاویٰ اور ۷ رسالے شامل ہیں جو مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق ہیں۔ وکالت، اقرار، صلح، امانت، عاریت، ہبہ، اجارہ، اکراہ و حجر، غصب، شفعہ، قسمت، مضاربت، ذبائح، صید، اضیہ۔ صفحات کی مجموعی تعداد ۶۲۶ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد نہم: موجودہ نویں جلد کو دو جلدوں میں تقسیم کر کے جلد دہم نصف اول، جلد دہم نصف اخیر کے نام سے مکتبہ ایوان رضا بیسمل پور، ضلع پٹی بھیت نے شائع کیا مگر بحر العلوم مفتی عبد المنان اعظمی مدظلہ کے مطابق مکتبہ ایوان رضا کے ذمہ داران نے اپنی لاعلمی کی وجہ سے نویں جلد کو دسویں جلد قرار دے دیا ہے، انہوں نے فتاویٰ رضویہ کے مقدمہ محررہ ۲۹ جون ۱۹۹۳ء میں اس سلسلہ میں نفس گفتگو کی ہے، رضا اکیڈمی ممبئی نے دونوں جلدوں کو جمع کر کے جلد نہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تمیض ڈاکٹر فیضان احمد نے کی ہے۔ تصحیح و مقابلے میں جانشین حضور مفتی اعظم ہند علامہ اختر رضا خان ازہری مدظلہ

العالی، مولانا قاضی عبدالرحیم بستوی مولانا محمد صالح صاحب اور مفتی محمد اعظم صاحب شریک ہیں، نصف اول تاج آفسیٹ پریس لڈ آباد سے شائع ہوا ہے، نصف اخیر کی کتابت و طباعت کے تعلق سے کوئی صراحت نہیں مل سکی۔ اس جلد میں کتاب الخطر والاباحت کے ۵۴۴ مسائل اور ۱۲ رسائل شامل ہیں۔ اس جلد کا ایک رسالہ الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنۃ (۱۳۳۹ھ) ہے، جو طباعت میں شامل نہیں ہو سکا ہے یہ رسالہ علاحدہ مطبع حسنی پریس بریلی سے چھپ کر جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی سا شائع ہو چکا تھا پھر بعد میں رضا فاؤنڈیشن لاہور کے مترجم ایڈیشن میں بھی شامل کر لیا گیا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۱۵۸۴ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم از قربان علی)

جلد دہم: جلد دہم کو حضرت مولانا منان رضا خاں نے ادارہ تصنیفات رضا بریلی شریف سے جلد یا از دہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تصحیح و ترتیب اور فہرست سازی کا کام حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی مصباحی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور نے انجام دیا۔ انہوں نے ایک مبسوط تقریب بھی رقم فرمائی ہے، ۵۲۷ صفحات پر مشتمل اس جلد میں کتاب المداینات، کتاب الاشریہ، کتاب الوصایا اور کتاب الرہن سے متعلق فتاویٰ ہیں، کچھ ابواب عدم دستیابی دے سبب شامل نہیں ہو سکے ہیں۔ مسائل کی تعداد ۱۵۷ ہے جب کہ ۴ مستقل رسائل بھی شامل اشاعت ہیں۔ (تقریب فتاویٰ رضویہ جلد دہم از علامہ عبدالمبین نعمانی)

جلد یازدہم: اس جلد کی اشاعت سب سے پہلے مکتبہ ایوان رضا پہلی بھیت سے جلد نہم کے نام سے ہوئی، اس جلد میں کتاب المواریت کے جز حصہ کے علاوہ کلام و عقائد کے مسائل ہیں، بعد میں جب یہ جلد یا از دہم کے نام سے رضا اکیڈمی ممبئی نے شائع کی تو حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی کے مشورے سے اس کے حصہ مواریت کو جلد دہم میں شامل کر دیا گیا ہے۔

جلد دواز دہم: یہ جلد غائب ہو گئی البتہ اس کا کچھ حصہ حضرت مولانا توصیف رضا ابن مولانا ریحان رضا خان کے توسط سے دستیاب ہوا اور اسے مرتب کر کے حضرت مولانا حنیف خان رضوی مصباحی نے رضا اکیڈمی ممبئی سے پہلی بار شائع کرایا، اس میں سابقہ جلد نہم کے مسائل بھی شامل ہیں، تمام جلدوں کی نئی ترتیب حضرت بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کے حکم و ارشاد کی مرہون منت ہے، جس کی تفصیل حضرت مفتی صاحب نے جلد دواز دہم کے مقدمے میں دے دی ہے۔

اس طرح فتاویٰ رضویہ ی بارہ جلدیں منظر عام پر آ گئیں۔ پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے پچترویں عرس کے موقع پر رضا اکیڈمی ممبئی نے تمام جلدوں کی ایک ساتھ اشاعت کا ارادہ کیا تو مولانا محمد حنیف خان رضوی مصباحی نے بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کی رہنمائی میں بعض ترتیبی

خامیوں کو دور کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی پھر ۱۴۱۵ھ میں تمام جلدیں ایک ساتھ رضا اکیڈمی ممبئی سے شائع ہوئیں۔ (تقریب جلد یازدہم از مولانا حنیف خان رضوی)

۱۹۸۸ء میں لاہور پاکستان میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۴۰ھ) کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رضویہ کی جدید اشاعت کے لیے رضا فاؤنڈیشن کے نام سے ایک ادارے کا قیام ہوا۔ پھر مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ کی عربی و فارسی عبارات کے ترجمہ مآخذ و مراجع کی نشان دہی اور تحشیہ کا کام شروع ہوا، یہ عظیم کام تنہا ایک شخص نہیں کر سکتا تھا لہذا اس کے لیے ہند و پاک کے متعدد علما کی خدمات حاصل کی گئیں اور پھر ایک مختصر عرصہ میں تمام جلدوں کے ترجمہ اور تخریج و تحشیہ کا کام مکمل ہو گیا، اب فتاویٰ رضویہ مترجم کی ۳۰ جلدیں ہو گئیں، مترجم ایڈیشن میں ان رسالوں کو بھی شامل کیا گیا جو غیر مترجم ایڈیشن میں شامل ہونے سے رہ گئے تھے۔ اس اہم کام میں مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) علامہ عبدالحکیم شرف قادری (وصال ۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء)، مولانا عبدالستار سعیدی، مولانا نذیر سعیدی، مولانا عمر ہزاروی اور ہندوستان کے مستند عالم دین خیرالاذکیا علامہ محمد احمد مصباحی صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ، مبارکپور نے خاص طور پر حصہ لیا۔

۱۹۹۹ء میں رضا اکیڈمی ممبئی نے مترجم فتاویٰ رضویہ کی ۸ جلدیں شائع کیں پھر اس کے بعد ادارہ نشر و اشاعت برکات رضا پور بندر گجرات نے اولاً ۲۴ جلدیں پھر ۳۰ جلدوں کا مکمل سیٹ شائع کیا جو بروقت دستیاب ہیں اور ابھی اسی سال (۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء) رضا اکیڈمی ممبئی نے بھی مکمل ۳۰ جلدیں نہایت ارزاں قیمت پر شائع کی ہیں۔



”کنز الایمان“ پر ارباب علم و دانش کے تاثرات

از: کلیم احمد قادری

رضائے مصطفیٰ اکیڈمی، دھرن گاؤں، ضلع جلگاؤں مہاراشٹر

قرآن کریم دین اسلام کا حقیقی منبع و سرچشمہ ہے اور اس کے مفہوم و مطلوب تک ترجمہ رہنمائی کرتا ہے۔ دنیا کی متعدد زبانوں میں اس کے ترجمے کیے جا چکے ہیں۔ اور قرآن کریم کے تراجم میں اردو زبان کو یہ شرف و امتیاز حاصل ہے کہ اس میں ترجموں کی تعداد دنیا کی ہر زبان سے زیادہ ہے۔ اس صنف میں زبردست عالم و فاضل عربی و اردو داں حضرات نے زور آزمائی کی ہے۔ مگر ان تراجم کا بغور جائزہ لینے پر یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ متعدد تراجم سے صفات باری تعالیٰ پر حرف گیری، شان انبیاء و مرسلین میں گستاخی و بے ادبی اور عظمت اسلام مجروح ہوئی ہیں۔ ان کے خود ساختہ ترجموں سے حرمت قرآن، عصمت انبیاء، عقائد مسلمین اور وقار انسانیت کو بھی ٹھیس پہنچی ہے۔ کیونکہ ان تراجم کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ اپنے بندوں سے خدا دل لگی کرتا ہے، ہنسی اڑاتا ہے، دھوکے میں ڈالتا ہے، مکرو فریب کرتا ہے اور بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ وہ بھی اعضا کا محتاج ہے۔ انبیاء و مرسلین بھی قبل اسلام گنہ گار، بھٹکے ہوئے اور بے راہ تھے۔ معاذ اللہ تم معاذ اللہ۔ ان مترجمین نے بغیر تائید ربانی کے مترجم کہلائے جانے کے شوق میں ایسی ایسی ٹھوکریں کھائیں کہ ان کے ایمان و اسلام ہی کی خیر نہ رہی۔

قرآن کریم جیسی لاریب کتاب کا مترجم بننے کے لیے تائید ربانی و رحمت خداوندی اولین شرط ہے۔ اس ضمن میں بدر ملت علامہ مفتی بدر الدین احمد قادری علیہ الرحمہ رقم طراز ہے:

”ایک انسان اپنی دماغی کوشش سے بلند پایہ مصنف و قابل صداقتار ادیب تو بن سکتا ہے۔ اپنی ذاتی قابلیت کے زور سے اردو، عربی، فارسی، انگریزی وغیرہ مختلف زبانوں کا ماہر تو ہو سکتا ہے۔ اپنے ذہن ثاقب کی تیزی سے نحو و صرف، معانی و بیان، تاریخ و فلسفہ کا محقق تو ہو سکتا ہے۔ لیکن قرآن حکیم کا مترجم بننا تو یہ اس کے اپنے بس کی بات نہیں۔ قرآن مجید کی ترجمانی کرنا، کلام الہی کے اصل منشا و مراد کو سمجھنا، آیات ربانی کے انداز کو پہچاننا، آیات محکمات و تشابہات میں امتیاز کرنا یہ صرف اس عالم دین کا کام ہے جس کا دماغ انوار ربانی سے روشن، اس کا قلب عشق مصطفیٰ کا مدینہ اور اس کا

ذہن بصیرتِ دیدہ کا حامل ہو۔ رہے وہ لوگ جو زبان و ادب، نحو و صرف، فلسفہ و تاریخ وغیرہ علوم کے فاضل ہونے کے باوجود باطل پرستی کے حامی و طرف دار ہیں تو انہیں بارگاہِ رسالت ﷺ سے قرآن مجید کی ترجمانی کے لیے تائیدِ رحمانی کا کوئی حصہ نہ ملا۔ کیوں کہ علمِ قرآن ہی وہ کسوٹی ہے جس سے کھرے کھوٹے کا فرق ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن فہمی ہی وہ معیار ہے جو علمائے حق و علمائے باطل کے درمیان خطِ امتیاز کھینچتا ہے۔“

(سوانحِ اعلیٰ حضرت ص ۳۶۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مترجمینِ قرآن کی فہرست میں ایک نام چودھویں صدی کی جامع العلوم و کثیر التصانیف عبقری شخصیت، عاشقِ رسول، مجددِ دین و ملت امام احمد رضا بریلوی کی بھی ہے۔ جنہوں نے صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی (مصنف بہارِ شریعت) کے پیہم اصرار پر بغیر کسی سابقہ تیاری کے قرآن مجید کا ایسا باادب و شاہ کار تفسیری ترجمہ املا کرایا جسے دیکھ کر اربابِ علم و دانش انگشت بدنداں ہیں۔ آپ نے اپنے اس ترجمے کا تاریخی نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ۱۳۳۰ھ تجویز فرمایا۔ کنز الایمان اپنے معنی کے اعتبار سے ایمان کا خزانہ و علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ کنز الایمان تقدیس الوہیت و شانِ رسالت کا محافظ و نگہبان ہے، عظمت و عصمتِ انبیا کا نقیب و ترجمان ہے۔ احادیثِ مبارکہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین و اسلافِ کرام کی تفاسیر کا نچوڑ ہے۔ اردو زبان کی فصاحت و بلاغت، سلاست و روانی، اختصار و جامعیت، زبان و بیان کی لطافت سے مزین ہے۔ کنز الایمان، معاشیات، فلکیات، ارضیات، طبعیات و سائنس کے جدید مسائل کا بہترین حل پیش کرتا ہے۔ الغرض قرآن کریم کا عین منشاے رب العالمین کے اردو زبان میں منفرد و عظیم الشان ترجمہ ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

کنز الایمان کی شہرت، مقبولیت اور کثرتِ اشاعت کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ بارگاہِ رسالت مآب ﷺ میں یہ قبولیت کی سند پاچکا ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے پچاسوں ناشرین کنز الایمان کی اشاعت میں مصروف ہیں۔ دہلی کے وزیر اوقاف فضیلۃ الشیخ عیسیٰ بن مانع نے کنز الایمان کے ۵۰۰ نسخے اپنی وزارت کی مہر کے ساتھ تقسیم کیے۔ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کی تحریک پر جامعہ ازہر، مصر کے وائس چانسلر ڈاکٹر سید محمد طنطاوی کی سربراہی میں مجمع الجہت الاسلامیہ (مرکز تحقیقات اسلامی) قاہرہ نے کنز الایمان کا بنظر عمیق مطالعہ کرنے کے بعد اس کو اردو زبان کا مستند ترجمہ قرار دیتے ہوئے اس کی صحت کی تصدیق و توثیق کردی ہے اور اسے مذہبِ اہل سنت کے عین مطابق قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں جامعہ ازہر نے ایک سرٹیفکیٹ کا اجرا بھی کیا اور عامۃ المسلمین کے استفادے کے لیے اس کی

ترویج و اشاعت کی ترغیب بھی دی ہے۔

اب تک کنز الایمان کا دنیا کی تقریباً دس زبانوں میں ترجمہ کیا جا چکا ہے۔ کنز الایمان کے علمی محاسن و معارف پر اب تک سو سے زائد کتب و رسائل و مقالات تحریر کیے جا چکے ہیں۔ عالمی جامعات میں بھی اس کو موضوع تحقیق بنایا جا رہا ہے۔ ماہرِ رضویات پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی نگرانی میں ڈاکٹر مجید اللہ قادری نے کراچی یونیورسٹی سے ۱۹۹۳ء میں ”کنز الایمان اور دیگر معروف قرآنی تراجم کا تقابلی جائزہ“ کے عنوان سے مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے، جو ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ روہیل کھنڈ یونیورسٹی، بریلی شریف سے لیڈی اسکالر مس حامدہ کے مقالہ ڈاکٹریٹ ”اردو نثر اور مولانا احمد رضا خاں“ کے چوتھے باب میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت پر ایک گوشہ شامل ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر غلام غوث قادری نے بھی اپنے پی ایچ ڈی مقالہ ”امام احمد رضا کی انشا پردازی“ میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت کا تذکرہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صابر سنبھلی نے کنز الایمان کی زبان و بیان میں انفرادیت اور لسانی خوبیوں پر تحقیقی مقالہ لکھا ہے۔ جو سہ ماہی افکارِ رضا میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔

قرآنِ منقہس علوم و فنون کا جامع ہے اور یہ بھی اعجازِ قرآن ہی ہے کہ کنز الایمان پر ہونے والے تحقیقی امور کا سلسلہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ محققین و اربابِ علم و دانش اس کی جانب متوجہ ہے۔ علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کنز الایمان کے اسی وصف کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بلکہ میں یہ کہوں تو غلط نہ ہوگا کہ جس طرح قرآنی اسرار و نکات ختم ہونے والے نہیں۔ جیسا کہ حدیث پاک میں فرمایا گیا ”لا تنقضی عجائبہ (اس کے اسرار و عجائب ختم ہونے والے نہیں) اسی طرح اس ترجمہ کے محاسن پر بھی جس قدر غور کیا جا رہا ہے اسی قدر اس کے اسرار و حکم و اشکاف ہوتے جا رہے ہیں۔“

(خاتمہ۔ الطبع مشمولہ کنز الایمان، جدید نسخہ ص ۹۹۱ مطبوعہ دہلی)

دنیا سے اہل سنت ممنون ہے علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کی کہ انہوں نے بڑی عرق ریزی اور شب و روز کی محنت سے کنز الایمان کی تصحیح کا کام انجام دیا۔ ان کے اس تصحیح شدہ نسخے کی اشاعت رضا اکیڈمی، مالے گاؤں نے کی اور اس کے بعد اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ لہذا تمام ناشرین کو چاہیے کہ وہ اس جدید تصحیح شدہ ایڈیشن کو ہی شائع کرے۔

کنز الایمان حقائق و معارف کا اُمڈنا ہوا سمندر ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے بے شمار اربابِ علم و دانش نے کنز الایمان کی انفرادیت، جامعیت، ادبیت، معنویت، زبان و بیان کی چاشنی اور

سلاست و روانی اور متعدد خوبیوں کو خراجِ تحسین پیش کرتے ہوئے جو تاثرات رقم فرمائے ہیں وہ ہدیہ قارئین ہیں:

(۱) محدث اعظم ہند:

”علم قرآن کا اندازہ اگر صرف اعلیٰ حضرت کے اس ترجمے سے کیجیے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں ہے اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ پر لایا نہیں جاسکتا۔ جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں قرآن ہے۔ اس ترجمہ کی شرح حضرت صدرالافاضل استاذ العلماء مولانا شاہ نعیم الدین صاحب علیہ الرحمہ نے حاشیہ پر لکھی ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ دورانِ شرح میں کئی بار ایسا ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے استعمال کردہ لفظ اٹل ہی نکلا۔ اعلیٰ حضرت خود شیخ سعدی کے فارسی ترجمہ کو سراہا کرتے تھے لیکن اگر حضرت سعدی اردو زبان کے اس ترجمے کو پاتے تو فرمایا دیتے کہ ترجمہ قرآن شے دیگر است و علم قرآن شے دیگر است۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مہینی ۱۹۷۶ء ص ۲۳۵)

(۲) محبوب ملت محمد محبوب علی خاں:

”یہ ترجمہ (کنز الایمان) اس نائب رسول، عالم دین، مفتی شرع متین، ماہر شریعت، واقف طریقت، مجدد اعظم دین و ملت کا ہے جس کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے اپنا مقتدا و پیشوا مانا۔ جس کو اس صدی کا مجدد تسلیم کیا۔ جس سے حدیث شریف کے سندیں لیں۔ اور ان سندوں پر فخر و مباہات فرمایا۔ اور جن سے شرف بیعت حاصل کیا۔ وہ ہیں حضور پُر نور مرشدِ برحق سیدنا اعلیٰ حضرت تاج دارِ اہل سنت مجدد اعظم دین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین، تاج الفحول الکاملین، راس العلماء الرائحین مولانا مولوی حافظ و قاری الحاج مفتی شاہ علامہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں قادری، جن کا مبارک ترجمہ حق و صحیح ہے اور جس ترجمہ کا تاریخی نام ہے ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ یہی ایک ترجمہ ہے جو ایمان کو منور فرمانے والا اور دلوں کو چمکانے والا ہے۔“

(دیوبندی ترجموں کا آپریشن، ص ۹۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

(۳) مولانا سید شاہ محمد قائم رضوی چشتی..... مجاہد لشکر آستانہ چشتیہ نظامیہ، دانا پور، بہار:

”قرآنِ عظیم کا ترجمہ اکثر زبانوں میں ہوا ہے اور ہوتا ہی رہتا ہے۔ ایک ترجمہ نائب رسولِ اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا بھی ہے۔ ترجمہ کرنا خود ایک مستقل فن اور بڑا ہی نازک فن ہے۔ ایک ایک لفظ کا صحیح معنی و مفہوم، محل استعمال، سیاق و سباق، شان نزول، مطلب و روئے سخن، ہمہ گیری کا پوری احتیاط کے ساتھ سمجھنا اور سمجھانا منزلِ اوق و دشوار ہے۔ اور تراجم سے اس ترجمہ کا مقابلہ کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت نے جس عالمانہ و محققانہ انداز میں پوری جزری و انسانی نفسیات کی کامل آگاہی کے ساتھ فنِ ترجمہ کی صبر آزماتِ منزل کو طے کیا ہے، وہ کچھ آپ ہی کا حصہ ہے۔ اب تو بیرونی یونیورسٹیاں بھی اس طرف متوجہ ہو رہی ہیں۔ اس ترجمہ میں جو احتیاط کی گئی قابلِ قدر ہے۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۶ء، ص ۳۵۵)

(۴) مولانا عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری:

”مسلمانو! اے شمع رسالت کے پروانو! اگر خدا نصیب کرے تو قرآن مجید کو سمجھنے کے لیے صرف اور صرف کنز الایمان ترجمہ قرآن ہی پڑھنا۔ قرآن کریم کا اردو میں یہی سب سے صحیح ترجمہ ہے۔ اردو کے باقی جتنے ترجمے ہیں ان میں سے اکثر ترجمے بے دینوں نے کیے ہیں اور انہوں نے بعض آیات کا ترجمہ منشاے ربانی کے خلاف کر کے مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقاید و نظریات کی قلمیں لگائی ہوئی ہیں۔ خدا نہ کرے کہ آپ یا آپ کے گھر والے ان ترجموں کو پڑھ کر اپنی دولتِ ایمان کو ضائع کر بیٹھیں۔ ایمان کی حفاظت کے لیے بے ادبی و بے حرمتی سے نمرا ”کنز الایمان“ کو پڑھنا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ترجمہ قرآن تفسیرِ معتبرہ کے عین مطابق ہے۔“

(سالنامہ معارفِ رضا، کراچی ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۸)

(۵) مولانا عطا محمد بند پالوی، پاکستان:

”حضرت بریلوی قدس سرہ نے ایک ہزار کے لگ بھگ تصانیف ارقام فرمائیں اور جس مسئلے پر قلم اٹھایا الم شرح کر کے چھوڑا۔ ان تمام تصانیف کا سر تاج اردو ترجمہ قرآن پاک ہے، جس کی نظیر نہیں ہے۔ اور اس ترجمہ کا مرتبہ اسی کو معلوم ہوتا ہے

جس کی اعلیٰ درجے کی تفاسیر پر نظر ہے۔ اس ترجمہ مبارک میں مفسرین کا اتباع کیا گیا ہے۔ اور جن مشکلات اور ان کے حل مفسرین نے صفحات میں جا کر بمشکل بیان فرمائے ہیں اس محسن اہل سنت نے اس ترجمہ کے چند الفاظ میں کھول کر رکھ دیا ہے۔“
(حیاتِ مولانا احمد رضا خاں بریلوی از پروفیسر مسعود احمد، مطبوعہ ممبئی، ص ۲۱، ۲۲)

(۶) علامہ ارشد قادری:

”عربی زبان پھیلے ہوئے معانی کو اپنے اندر سمیٹنے کی جو صلاحیت رکھتی ہے اردو زبان بہت حد تک اس سے محروم ہے لیکن اسے زبان اور تعبیر پر امام احمد رضا بریلوی کی غیر معمولی قدرت ہی کہا جائے گا کہ اردو کی تنگ دامنی کے باوجود انہوں نے اپنے اردو ترجمے میں اختصار اور جامعیت کی نادر مثال قائم کی ہے۔ اختصار کا حال تو آپ حروف کو گن کر معلوم کر لیں گے لیکن جامعیت کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ پورے کنز الایمان میں آیت کا مفہوم واضح کرنے کے لیے انہیں عبارت میں ہلا لین کا پونڈ جوڑنے کی کہیں ضرورت پیش نہیں آئی۔ کیونکہ ترجمہ ہی اتنا جامع اور صاف ہے کہ وہی وضاحت کے لیے بہت کافی ہے۔“

(تجلیاتِ رضا۔ کنز الایمان کا مطالعہ تین رُخ سے، ص ۵۳ مطبوعہ دارالکتب دہلی)

(۷) مولانا عبدالکیم شرف قادری..... جامعہ نظامیہ، لاہور، پاکستان:

”قرآن کو سمجھنے کے لیے صرف عربی زبان، صرف و نحو، علم معانی، بیان، بدیع وغیرہ علوم میں مہارت کافی نہیں، تفسیر و حدیث، عقاید و کلام اور تاریخ و سیرت کا وسیع مطالعہ ہی کافی نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ اور صاحبِ قرآن ﷺ سے صحیح ایمانی و روحانی تعلق بھی ضروری ہے۔ اور ترجمہ نگاروں میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز ممتاز ترین مقام پر فائز ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پچاس سے زیادہ علوم میں حیرت انگیز مہارت عطا فرمائی تھی۔ وہ عارف باللہ بھی تھے اور صبغۃ اللہ سے مزین بھی۔ ساتھ ہی آپ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب اکرم ﷺ کی محبت میں فدا تھے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کے توسط سے ان کے دل پر فیوضِ الہیہ کی بارش ہوتی تھی۔ اسی لیے انہوں نے قرآن پاک کا بے مثل اردو ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ کے نام سے کیا۔ مخالفین کی سازشوں کی بنا پر بعض ممالک میں اس پر باہندی عائد کی گئی لیکن بحمد اللہ اس کی خداداد مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس کی مانگ سب تراجم سے زیادہ ہے۔“

(کنز الایمان کی عرب دنیا میں پذیرائی ص ۹، ۱۰، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)

(۸) مولانا کوثر نیازی:

”کنز الایمان تمام اردو تراجم میں عشقِ افروز اور ادبِ آموز ترجمہ ہے۔ یہ عشقِ رسول ﷺ کا خزینہ اور معارفِ اسلامی کا گنجینہ ہے۔“

(امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت، مطبوعہ راج محل بہار، ص ۲۲)

(۹) مولانا بدرالدین احمد قادری:

”دورِ حاضر میں اردو کے شائع شدہ ترجموں میں صرف ایک ترجمہ ”کنز الایمان“ ہے جو قرآن کا صحیح ترجمان ہونے کے ساتھ (۱) تفاسیرِ معتبرہ قدیمہ کے مطابق ہے (۲) اہلِ تفویض کے مسلکِ اسلم کا عکاس ہے (۳) اصحابِ تاویل کے مذہبِ سالم کا مؤید ہے (۴) زبان کی روانی اور سلاست میں بے مثل ہے (۵) عوامی لغات اور بازاری بولی سے یکسر پاک ہے (۶) قرآنِ حکیم کے اصل منشا و مراد کو بتاتا ہے (۷) آیاتِ ربانی کے اندازِ خطاب کو چھوڑتا ہے (۸) قرآن کے مخصوص محاوروں کی نشان دہی کرتا ہے (۹) قادرِ مطلق کی روائے عزت و جلال میں نقص و عیب کا دھبہ لگانے والوں کے لیے شمشیرِ براں ہے (۱۰) حضراتِ انبیا کی عظمت و حرمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ (۱۱) عامہٴ مسلمین کے لیے با محاورہ اردو میں سادہ ترجمہ ہے (۱۲) لیکن علماء و مشائخ کے لیے حقائق و معرفت کا اُمڈنا سمندر ہے۔“

بس اتنا سمجھ لیجئے کہ قرآنِ حکیم قادرِ مطلق جل جلالہ کا مقدس کلام ہے اور کنز الایمان اس کا مہذب ترجمان ہے اور کیوں نہ ہو کہ یہ ترجمہ اس کا پیش کردہ ہے جو عظمتِ مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا علم بردار، تائیدِ رحمانی کا سرمایہ دار، انوارِ ربانی کا حامل، حقائقِ قرآن کا ماہر، دقائقِ آیات کا عارف ہے۔“

(سوانحِ اعلیٰ حضرت، ص ۳۶۶ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

(۱۰) علامہ غلام رسول سعیدی.....جامعہ نعیمیہ لاہور، پاکستان:

”اس ترجمہ (کنز الایمان) میں اردو، عربی کے اسلوب میں رنگی ہوئی معلوم ہوتی ہے اور قصاحت و بیان کے آئینہ میں اعجازِ قرآن کا عکس نظر آتا ہے۔ اس ترجمہ میں علمِ کلام کی ابھی ہوئی گتھیاں سلجھا کر عبارت کے سلیس فقروں میں رکھ دی گئی ہیں۔ ذات و صفات، جبر و قدر اور نبوت و رسالت کے نازک مسائل کو جس عمدگی اور اختصار کے ساتھ ترجمہ کی سحر کاری سے سہل کیا ہے۔ امامِ رازی اگر اسے دیکھ

پاتے تو بے اختیار آفرین کہتے۔ ابن عطا و جبائی کے سامنے یہ ترجمہ ہوتا تو شاید اعتراف سے توبہ کر لیتے۔ خلمہ تصوف سے جس طرح اعلیٰ حضرت نے آیات کے بطن کو ترجمہ میں ڈھالا ہے، غزالی ہوتے تو دیکھ کر وجد کرتے۔ ابن عربی شاد کام ہوتے اور سہروردی دعائیں دیتے۔ ترجمے کے ضمن میں جو فقہی جگہیں لائے ہیں اگر امام اعظم پر پیش کیے جاتے تو یقیناً مرحبا کہتے اور اگر ابن عابدین اور سید طحطاوی کے سامنے یہ فقہی آگہیں ہوتے تو اعلیٰ حضرت سے تلمذ کی آرزو کرتے۔

قرآن مجید کے علوم و فنون، اس کی فصاحت و بلاغت اور اس کی تاویل و تفسیر پر جو شخص نگاہ رکھتا ہو وہ جب اس ترجمہ کو پڑھے گا تو یقیناً سوچے گا کہ اگر قرآن مجید اردو میں اُترا ہوتا تو یہ عبارت اس کے قریب تر اور جو فصاحتِ زبان سے آشنا ہو اُسے کہنا پڑے گا کہ اس ترجمے میں زبان و بیان کی بلاغت اعجاز کی سرحدوں کو چھوتی معلوم ہوتی ہے۔“

(محاسن کنز الایمان، مطبوعہ مکتبہ الحبیب الہ آباد، ص ۷۷-۸)

(۱۱) علامہ اختر رضا خاں ازہری..... جانشین حضور مفتی اعظم ہند

”معرض بہادر یہ سنتے چلیں کے امام احمد رضا کا وہ ترجمہ جسے انہوں نے اردو کے ترجموں کی بنا پر غلط بتایا تھا وہ علما کے نزدیک نہ صرف صحیح ہے بلکہ ایسا مشہور ہے کہ محتاج بیان نہیں۔ تو وہ جو ہم نے کہا تھا کہ ہر غیر مشہور غلط نہیں ہوتا محض تنزل تھا اور اردو کے ترجموں کی ہی حد تک تھا نیز ان ارشادات کے پیش نظر ترجمہ رضویہ کو دیگر تراجم پر فوقیت ظاہر جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے تو اس کے مقابل دیگر تراجم کو لانا جہل ہے۔“

(دفاع کنز الایمان، مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، بریلی شریف، ص ۵۷)

(۱۲) ڈاکٹر محمد طاہر القادری:

”اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کنز الایمان میں فہم و تدبر کا وہ عالم ہے کہ وہ علوم و معارف اور مطالب و معانی جو تفسیر کے ان گنت اوراق پر بکھرے پڑے ہیں، کنز الایمان کے ایک ایک لفظ میں سمودے گئے ہیں۔ وہ فقہی مسائل جن کے لیے بڑی بڑی کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑتا ہے، اعلیٰ حضرت کے ترجمے نے کمال اختصار کے ساتھ انہیں اپنے اندر سمولیا ہے۔ اسی طرح وہ لغوی مباحث اور مختلف اشقاقات جن کے لیے لغت کی

بیسویں کتب کا مطالعہ کرنا پڑتا ہے، کنز الایمان کا ایک ایک لفظ ان بحثوں کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہیں۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ کنز الایمان پڑھنے کے بعد نہ تو قاری کو متعلقہ مسائل میں کتب فقہ کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت رہتی ہے اور نہ ہی لغت یا کتب تفسیر کی جانب۔“

(کنز الایمان کی فنی حیثیت، مطبوعہ دارالعلوم محمدیہ حیدرآباد الہند، ص ۲۳)

(۱۳) علامہ سید محمد مدنی کچھوچھوی..... جانشین حضور محدث اعظم ہند

”ان تمام مباحث کو بغور دیکھ لینے کے بعد امام احمد رضا کے ترجمے کی اہمیت کا اندازہ لگتا ہے کہ اس قدر طویل بحث و تمحیص کے بعد جو حقیقت سامنے آئی اس کو امام احمد رضا نے اپنے ترجموں کے مختصر سے فقروں میں سمود یا ہے اور اس احتیاط سے یہ کام انجام دیا کہ نہ کسی اسلامی عقیدے پر آنچ آئی، نہ بارگاہ رسالت کے آداب میں کوئی فرق ہوا، نہ محاورے کی پیشانی پر کوئی شکن پڑی، نہ اصحاب تاویل کی روش پر ارشاد ربانی کے مقصود کا دامن ہاتھ سے چھوٹا، نہ اصولی اور لغوی حقائق سے روگردانی کی اور نہ ہی اولیائے کاطین اور اسلاف متقدمین کے راستے سے ہٹے۔ بے شک اس سعادت بزور بازو نیست..... تانہ بخشد خدائے بخشنده“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۶ء، ص ۹۸)

(۱۴) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، کراچی:

”وہ ایک باخبر ہوش مند اور باادب مترجم تھے۔ ان کے ترجمے کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے آنکھیں بند کر کے ترجمہ نہیں کیا بلکہ وہ جب کسی آیت کا ترجمہ کرتے تھے تو پورا قرآن مضمین قرآن اور متعلقات قرآن ان کے سامنے ہوتے تھے۔ آپ کے ترجمہ قرآن میں برسوں کی فکری کاوشیں پنہاں ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ کا کرم ہے کہ وہ اپنے بندے کو ایسی نظر عطا فرمادے جس کے سامنے علم و دانش کی وسعتیں سمٹ کر ایک نقطہ پر آجائیں۔ فی البدیہہ ترجمہ قرآن میں ایسی جامعیت کا پیدا ہو جانا عجائبات عالم میں سے ایک عجوبہ ہے۔“

(”چشم و چراغ خاندان برکاتیہ“ مشمولہ سالنامہ معارف رضا، کراچی ۲۰۰۳ء، ص ۸۷)

(۱۵) مولانا یحییٰ اختر مصباحی..... دارالہکم دہلی

”کنز الایمان عظمت توحید کا محافظ ہے اور احترام انبیاء و صالحین کا داعی بھی۔“

کنز الایمان نے الفاظ قرآن کے پیکر کو سامنے رکھتے ہوئے روح قرآن کو بڑی حد تک اپنے اندر جذب کر لیا ہے۔ کنز الایمان میں صحیح مفہوم و معنی بھی ہے اور حسن ترجمہ بھی۔ کمال و جامعیت اس کا طرہ امتیاز اور اختصار و سلاست اس کا خوبصورت زیور۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ کنز الایمان اردو زبان کے اندر صحیح معنوں میں موضع قرآن بھی ہے اور ترجمان قرآن بھی، تفہیم قرآن بھی ہے اور تذکیر قرآن بھی، تدبیر قرآن بھی ہے اور بیان قرآن بھی، ضیاء قرآن بھی ہے اور انوار قرآن بھی، روح قرآن بھی ہے اور فیضان قرآن بھی، معارف قرآن بھی ہے اور محاسن قرآن بھی، نظم قرآن بھی ہے اور جمال قرآن بھی۔

اور اس کا بے مثال و باکمال مترجم ان عالمانہ صفات، مفسرانہ خصائص اور مومنانہ اوصاف و کمالات کا جامع ہے۔ جس کے بارے میں بڑے اعزاز و افتخار کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ

سالہا در کعبہ و بت خانہ می نالد حیات ناز بزم عشق دانائے راز آید بروں

(معارف کنز الایمان، مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی، ص ۵۷)

(۱۶) مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی:

”امام احمد رضا نے صدر الشریعہ مولانا امجد علی کی درخواست اور مسلسل اصرار پر ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۱ء کو قرآن کریم کا اردو زبان میں فی البدیہہ کرایا۔ مگر دوسرے مترجمین کی طرح لغت دیکھ کر لفظ کے نیچے لفظ نہیں رکھا۔ جس سے تقدیس باری پر حرف آئے یا شان رسالت کا خون ہو بلکہ کلام الہی کے تمام ممکنہ متقضیات کا لحاظ رکھتے ہوئے نہایت ہی پاکیزہ اور مقدس لفظوں میں صاف، سلیس اور شستہ ترجمہ کیا ہے۔“

(امام احمد رضا حقائق کے اجالے میں، مطبوعہ مجمع المصباحی مبارک پور، ص ۱۱)

(۱۷) مولانا محمد عبدالمبین نعمانی..... دارالعلوم قادریہ چریا کوٹ سو پونی:

”قرآن پاک کے تراجم تو بہت سے منظر عام پر آئے اور آرہے ہیں مگر آپ نے عشق و ایمان میں ڈوب کر جو ترجمہ قرآن کنز الایمان اپنے خلیفہ و تلمذ صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ کے ہاتھوں قلم بند کرایا ہے، وہ علوم و معارف اور عشق و محبت کا گنجینہ ہے۔ اس کی سطر سطر آپ کے علمی مقام و مرتبے کی سچی تصویر ہے۔ اس ترجمے کو دیکھنے کے بعد دیگر تراجم پھیکے نظر آتے ہیں۔ آپ کا یہ ترجمہ

ایک طرف اردو زبان و ادب کا شاہکار ہے تو دوسری طرف قرآن حکیم کی صحیح ترجمانی کا منہ بولتا ثبوت بھی اور ایجازِ بیانی میں بھی یہ ترجمہ قرآن اپنی مثال آپ ہے۔ یہ بات بھی توجہ کے لائق ہے کہ آج پوری دنیا میں کوئی ترجمہ قرآن کثرتِ اشاعت میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ دنیا کی کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ طویل تفسیری مباحث کو چند لفظوں میں سمیٹ کر بیان کرنا بڑے کمال کی بات ہے اور یہ کمال اہل علم کو کنز الایمان میں جگہ جگہ بکھرا ملے گا۔“

(امام احمد رضا اور ان کی تعلیمات، نوری مشن مالے گاؤں، ص ۳)

(۱۸) مفتی ڈاکٹر محمد مکرم احمد..... شاعری امام مسجد فتح پوری، دہلی:

”یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ فاضل بریلوی علمی اور ادبی صلاحیتوں میں معاصرین اور متاخرین میں بہت اعلیٰ مقام رکھتے ہیں۔ ان کے پایہ کا عالم نہ ان کے دور میں تھا نہ آج ہے۔ قرآن کریم کا مہمناط اور جامع ترجمہ وہی عالم کر سکتا ہے جس کو عربی، فارسی اور اردو زبانوں میں مہارت ہو، جو محاورات اور ادبی فصاحت و بلاغت سے خوب واقف ہو۔ جو سیرتِ پاکِ مصطفیٰ ﷺ سے باخبر ہو۔ جس کو علومِ قرآنیہ کے ساتھ ساتھ فہمِ حدیث پر بھی مکمل دسترس ہو۔ جو آیتِ کریمہ کے شانِ نزول اور اس وقت کے کوائف و حالات سے باخبر ہو۔ جس کے پاس عشقِ مصطفیٰ ﷺ کا خزانہ ہو۔ جو مکمل خشوع و خضوع کے ساتھ بین الخوف والرجا لکھنے کا عادی ہو۔ جب ہم فاضل بریلوی کی حیات اور علمی مقام و مرتبہ کا جائزہ لیتے ہیں تو صرف وہ ہی مجمع الکلمات کے پیکر میں سامنے آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”کنز الایمان“ دنیا بھر میں مقبول ہے۔ نہ صرف عوام و خواص بلکہ ہر طبقہ فکر کے علماء اس سے استفادہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔“

(سہ ماہی افکار و رضا ممبئی، جولائی تا دسمبر ۲۰۰۰ء، ص ۱۱)

(۱۹) ڈاکٹر عبدالحکیم عزیز:

”کنز الایمان خزانہ ایمان بھی ہے اور خزانہ علم و عرفان بھی۔ بد مذہب کے تراجم قرآن نے تقدیس الوہیت، عصمتِ رسالت اور صداقتِ اسلام پر ضرب کاری لگا کر مسلمانوں کو گمراہی کے دلدل میں ڈھکیلے اور اعدائے اسلام کو اسلام کو بدنام کرنے کا جو سامان فراہم کیا تھا، امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن نے ان کے تار و پود بکھیر دیے۔ مسلمانوں کے عقیدہ و ایمان کے شہرستان میں اُجالا برپا کر دیا اور زمانہ پر

اسلام کی حقانیت واضح کر دی۔ پیغمبر اسلام علیہ السلام کی عظمت و رفعت کا سکہ بٹھا دیا اور شہر شہر سے لیکر گھر گھر اور قلب و جگر اور فکر و نظر میں محبت الہی اور عشق و احترام رسالت پناہی کی شمعیں فروزاں کر دیں۔

کنز الایمان کا لفظ لفظ معتبر اور منشا قرآن کے مطابق ہے اور اس ترجمہ سے امام احمد رضا کی قرآن فہمی، علمی و ادبی شان، تجدیدی آن بان اور عشقِ مصطفوی کے تب و تاب اور توانائی کی شعاعیں مچلتی نظر آتی ہیں۔ ترجمہ قرآن کا یہ تقدیسی کارنامہ بھی اُمتِ مسلمہ پر بلکہ عالمِ انسانیت پر بھی امام احمد رضا کا ایک عظیم احسان ہے۔

(کنز الایمان اور تحقیقی امور۔ غلام مصطفیٰ رضوی، ص ۲)

(۲۰) ڈاکٹر غلام یحییٰ اعجمی..... ریڈر شعبہ اسلامیات، ہمدرد یونیورسٹی، نئی دہلی:

”فاضل بریلوی مولانا شاہ احمد رضا قادری کو فتاویٰ رضویہ کے علاوہ اور جن تصانیف نے شہرتِ دوام بخشی، ان میں ”کنز الایمان“ کا خصوصی مقام ہے۔ قرآنِ حکیم کے اس ترجمے نے حق و صداقت کی دنیا میں اپنا وقار اور معیار صرف برقرار ہی نہیں رکھا، بلکہ اس نے ایوانِ باطل میں تہلکہ مچا دیا ہے۔ اس ترجمہ میں توحید ربانی اور ناموس رسالت کا پاس ہر انداز میں موجود ہے۔“

(چند سطریں بعد) ”امام احمد رضا نے قرآنِ حکیم کا ترجمہ کر کے ملتِ اسلامیہ پر احسانِ عظیم کیا ہے اور وہ اس لیے کہ جتنے قرآنی تراجم موجود تھے اس میں کسی نہ کسی طرح شانِ رسالت میں تنقیص کے پہلو نمایاں تھے اور کلمہ ”عظمتِ توحید ربانی کا اظہار نہیں ہوا تھا۔ مگر آپ کا ترجمہ ان تمام خامیوں سے قطعاً مبرا ہے۔ اس ترجمے کے سلسلے میں خاص بات یہ ہے کہ قرآنِ حکیم کے جتنے تراجم اردو زبان میں کیے گئے ہیں، ان میں سے چند ہی تراجم ایسے موجود ہیں براہ راست قرآن کی عربی عبارات سے جو منتقل ہوئے ہیں۔ ان میں سے آپ کا ترجمہ کنز الایمان بھی ہے۔ بیش تر تراجم قرآن ایک دوسرے تراجم کی نقل یا اس کا چہ بہ ہیں۔“

(پیغامِ رضا کا امام احمد رضا نمبر۔ ۱۹۹۷ء، ص ۷۷)

(۲۱) سید وجاہت رسول قادری..... صدر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی:

”کنز الایمان، احادیثِ مبارکہ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور اسلاف کرام کی تقاسیر کا نچوڑ ہے اور یہ کہ اس میں کوئی خلافِ شرع یا خلافِ اسلام مواد نہیں ہے۔“

یہاں ہم امام احمد رضا سے علمی اور مسلکی اختلافات رکھنے والے علما اور اسکالرز سے بھی درخواست گزار ہیں کہ آپ علم و تحقیق کے میدان میں ذاتی بغض و عناد، گروہی حسد اور مسلکی تعصب کی عینک اتار کر ”نگاہ عشق و مستی“ کی ٹھنڈی روشنی میں ”کنز الایمان“ کا مطالعہ کریں ان شاء اللہ آپ کو یہاں ”ایمان“ کا بیش بہا خزانہ، اور عشق مصطفوی ﷺ کی ”دولت بیدار“ ملے گی۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کو ہر قسم کے تعصب سے بالاتر ہو کر علم کی کسوٹی پر رکھیں۔ ان شاء اللہ ان کو کھرا پائیں گے اور فکری اتحاد و یگانگت کی راہ پیدا ہوگی۔ جس کی آج ہمیں شدید ضرورت ہے۔ ”دانش نورانی“ کی روشنی میں ان کی شخصیت و تصانیف کا مطالعہ کریں ان شاء اللہ اندھیروں سے اجالوں میں آجائیں گے۔ اس لیے کہ نور بصیرت سے مزین مطالعہ اندھیروں سے اجالے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔“

(سہ ماہی افکار و رضا، مئی جولائی تا دسمبر ۲۰۰۰ء، ص ۱۲)

(۲۲) ڈاکٹر مجید اللہ قادری:

”امام احمد رضا بریلوی کے ترجمہ قرآن کا ایک امتیازی پہلو دیگر معروف اردو قرآنی مترجمین کے مقابلے میں یہ ہے کہ جو جامعیت، معنویت اور مقصدیت قرآن کے کلمات میں پوشیدہ ہے اس کی کھل جھلک امام موصوف کے ترجمے میں نمایاں ہے۔ یہ اسی وقت ممکن ہے کہ مترجم کے ذہن میں وہ تمام تفاسیر، لغوی معنی، اس کے متعلق احادیث مبارکہ اور اقوال صحابہ موجود ہو۔ اور ساتھ ہی ساتھ قوتِ حافظہ بھی اتنا قوی ہو کہ وہ کمپیوٹر کی طرح کام کرے، جس طرح کمپیوٹر کا بٹن دیا کر مطلوبہ معلومات (Information) یکجا طور پر ایک ہی نظر میں اسکرین پر دیکھی جاسکتی ہے۔ اسی طرح مترجم کا ذہن بھی اتنا قوی اور فعال ہو کہ فوراً ان تمام کلمات کے مقامات کو یکجا کر کے اور ان کی جامعیت، معنویت اور مقصدیت کے پیش نظر ایسے الفاظ کا انتخاب کرے کہ ترجمہ میں کسی قسم کی تشکیلی باقی نہ رہے اور نہ عبارت میں کوئی جھول۔ حقیقت میں بلا امتیاز اگر امام احمد رضا کے ترجمہ کا بغور مطالعہ کیا جائے تو محسوس ہوگا کہ یہ ترجمہ تفاسیر اور لغات کی مستند کتب کی عکاسی کرتا ہے۔“

(کنز الایمان اور معروف قرآنی تراجم، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، ص ۵۳۲، ۵۳۳)

(۲۳) ڈاکٹر صاحب سنبھلی..... صدر شعبہ اردو ایم۔ ایچ (پی ٹی) کالج مراد آباد:

”یہ ترجمہ قرآن امام احمد رضا علیہ الرحمہ کا مسلمانوں کے لیے عمدہ تحفہ ہے۔ عام طور سے یہ بات بھی لوگوں کی معلوم نہیں کہ اس ترجمے کے لیے کوئی خاص اہتمام نہیں کیا گیا تھا۔ جو لوگ امام احمد رضا کی تصنیفی اور خاص کر فتاویٰ نویسی کی مصروفیات سے واقف ہیں وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ان کے پاس وقت کی کتنی کمی تھی۔ ان کے عزیز شاگرد و صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی مصنف بہار شریعت چاہتے تھے کہ اگر امام احمد رضا قرآن کریم کا اردو میں ترجمہ کر دیں تو وہ ان کے علم و فضل اور عشق رسول کی وجہ سے ایک لائقانی ترجمہ بن جائے گا۔ انہوں نے اس کے لیے کئی بار فاضل بریلوی سے عرض کیا لیکن باوجود وعدوں کے اس کے لیے وقت نہیں نکل سکا۔ آخر یہ طے پایا کہ صدر الشریعہ دوپہر کو قیلولہ کے وقت یا رات کو سوتے وقت فاضل بریلوی کے پاس پہنچ جایا کرے اور ایسا ہی ہوا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ رہا کہ صدر الشریعہ آیات قرآنی پڑھتے جاتے اور آپ ان کا ترجمہ املا کراتے جاتے۔ مترجم کے پاس نہ تفاسیر قرآن دیکھنے کی فرصت تھی، نہ ترجمہ کی زبان پر نظر ثانی کرنے کا وقت، چاہے تھا کہ ایسی رواداری (بلکہ بھاگ دوڑ) میں کیا گیا ترجمہ معمولی ترجمہ ہوتا، لیکن یہ مترجم علیہ الرحمہ پر اللہ رب العزت کا کرم خاص تھا کہ یہ ترجمہ اردو ترجمہ میں شاہ کار ہو گیا۔ یہ کام ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں مکمل ہوا۔“

(سہ ماہی افکارِ رضا، ممبئی جولائی تا دسمبر ۲۰۰۰ء، ص ۱۶)

(۲۴) سید صاحب حسین شاہ بخاری:

”یوں تو قرآن کریم کے کئی تراجم ہیں لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے ترجمہ ”کنز الایمان“ کو بے پناہ مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ اس کی اشاعت کئی لاکھوں تک پہنچ چکی ہے۔ اسے کئی زبانوں میں بھی منتقل کر دیا گیا ہے۔ اس کے محاسن پر درجنوں مقالات منظر عام پر آچکے ہیں۔ اس کی مقبولیت کی وجہ صرف یہ ہے کہ یہ عشق مصطفیٰ ﷺ میں ڈوب کر لکھا گیا ہے۔“

(سہ ماہی افکارِ رضا ممبئی، جولائی تا ستمبر ۱۹۹۹ء، ص ۲۲)

(۲۵) مولانا رضوان المصطفیٰ اعظمی..... مہتمم لہجہ داحمد رضا اکیڈمی، کراچی:

”یوں تو آپ کے علمی کارناموں کی تفصیل بڑی طویل ہے لیکن ان میں سب سے

بڑا علمی کارنامہ ترجمہ قرآن مجید ہے۔ ترجمہ کیا ہے قرآن حکیم کی اردو میں ترجمانی ہے۔ بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ آپ کا یہ ترجمہ الہامی ترجمہ ہے تو کچھ غلط نہ ہوگا۔ اعلیٰ حضرت نے جملہ مستند و مروج تفاسیر کی روشنی میں قرآن حکیم کی ترجمانی فرمائی ہے۔ جس آیت کی وضاحت مفسرین کرام کئی کئی صفحات میں فرمائیں۔ مگر اعلیٰ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے یہ خوبی عنایت فرمائی کہ وہی مفہوم ترجمہ کے ایک جملہ یا ایک لفظ میں ادا فرمایا۔ قلیل جملہ کثیر مطالب اسی کو کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ترجمے سے ہر پڑھنے والے کی نگاہ میں قرآن کریم کا احترام، انبیا کی عظمت اور انسانیت کا وقار بلند ہوتا ہے۔“

(قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی، ص ۴ مطبوعہ رضوی کتاب گھر بیوٹھی)

(۲۶) ڈاکٹر محمد ہارون..... سابق استاذ آکسفورڈ یونیورسٹی برطانیہ

”امام احمد رضا نے رسول اکرم ﷺ پر کسی بھی طرح کی تنقید کرنے یا ان کی عظمت و کمال میں کوئی بھی شک پیدا کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ انہوں نے پیغمبر اسلام ﷺ کے مرتبہ و کمال کو گھٹانے والے وہابی تراجم قرآن کے مقابلے میں اردو زبان میں قرآن حکیم کا بہت ہی خوبصورت ترجمہ پیش کیا۔“

(پیغام رضا کا خصوصی شمارہ مارچ ۲۰۰۷ء، ص ۶۲)

(۲۷) ڈاکٹر ظہور احمد اعظم..... حیرت من شعبہ عربی و پنجاب یونیورسٹی لاہور:

”فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت ہشت پہلو ہی نہیں ہمہ جہت ہے۔ ان کی سیرت و شخصیت کے تمام پہلوؤں کا احاطہ و استیعاب بہت مشکل کام ہے۔ ان کا خوبصورت ترجمہ قرآن کریم کنز الایمان تمام قدیم و جدید تراجم میں منفرد ہے۔ شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کے وقتوں میں بھی اردو زبان نا پختہ تھی لیکن مولانا احمد رضا خاں کے عہد تک اردو زبان کافی منجھی ہوئی زبان بن چکی تھی پھر چونکہ وہ اہل زبان تھے، اس لیے اردو کے ساتھ ہندی پر بھی انھیں قدرت حاصل تھی اور عربی زبان میں بھی انھیں کمال حاصل تھا۔ اس طرح عربی اور اردو دونوں زبانوں کا عالم اور شاعر و ادیب ہونے کے باعث انھیں ترجمہ قرآن کرتے وقت ہر دو زبانوں پر قدرت کے عملی مظاہرہ کا موقع ملا اور بے ساختہ ترجمہ قرآن مکمل ہو گیا تو آپ نے اسے کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کا خوبصورت نام دیا۔ مولانا کے اس ترجمے میں

مناسب الفاظ کی آمد اور حسین اسلوب بیان کا امتیازی رنگ دکھائی دیتا ہے۔ ٹھیکہ اردو الفاظ کے ساتھ قرآن کریم کے عربی الفاظ کا نہایت عمدہ اور موزوں امتزاج ملتا ہے۔“

(ماہنامہ معارفِ رضا کراچی جولائی ۲۰۰۵ء، ص ۲۲)

(۲۸) ڈاکٹر جمیل احمد..... حیرت من شعبہ عربی کراچی یونیورسٹی:

”امام احمد رضا بریلوی کا ترجمہ قرآن بڑا محتاط، مثالی، با محاروہ اور سلیس ہے۔“

(حکیم محمد موسیٰ امرتسری نمبر۔ جہانِ رضا لاہور اکتوبر نومبر ۲۰۰۰ء ص ۱۳۲)

(۲۹) ڈاکٹر رشید احمد جالندھری..... ڈائریکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، پاکستان:

”سورۃ واضحی میں آں حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے: ”ووجدک ضالاً فہدی“ مولانا (احمد رضا) اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ آں حضرت ﷺ کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ زمانہ نبوت سے پہلے بھی ان کے دامن وقار و تمکنت پر قبائلی رسم و رواج یا اہل مکہ کی بت پرستی و گمراہی کا کوئی داغ نہیں ہے، اس لیے اس آیت کریمہ میں لفظ ضلال کا وہی ترجمہ زیادہ مناسب ہے جو مولانا نے کیا ہے۔“

(پیغامِ رضا کا امام احمد رضا نمبر۔ ۱۹۹۷ء ص ۱۹۱)

(۳۰) پروفیسر رفعت جمال صاحبہ..... صدر شعبہ اردو بنارس ہندو یونیورسٹی، بنارس اٹھایا:

”انہوں نے عشقِ رسول سے سرشار ہو کر قرآن مجید کا ترجمہ فصاحت و بلاغت کو مد نظر رکھ کر بہت ہی محتاط انداز میں نہایت سلیس، شگفتہ اور روزمرہ کی زبان میں کیا جو اردو نثر کا عظیم شاہ کار ہے۔“

(ماہنامہ معارفِ رضا کراچی جولائی ۲۰۰۵ء ص ۳۱)

(۳۱) مولانا سعید بن یوسف زئی..... امیر جمعیت الحدیث، پاکستان:

”یہ (کنز الایمان) ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے جس میں پہلی بار اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذاتِ باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقتِ ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علما کے ہوں، ان میں یہ بات نظر نہیں آتی۔ اس طرح وہ آیتیں جن کا تعلق محبوبِ خدا، شفیعِ روزِ جزاء، سید الاولین و الآخِرین، امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے ہے

یا جن میں آپ سے خطاب کیا گیا ہے تو بوقتِ ترجمہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے یہاں پر بھی اُوروں کی طرح نقلی و لغوی ترجمے سے کام نہیں لیا۔ بلکہ صاحبِ ماسا ينطق عن الهوى اور ورفعنالك ذكرک کے مقامِ عالی شان کو ہر جگہ ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ یہ ایک ایسی خوبی ہے جو دیگر تراجم میں بالکل ہی ناپید ہے۔“

(کنز الایمان اہل حدیث کی نظر میں، مشمولہ معارفِ رضا ۱۹۸۳ء، ص ۹۰)

(۳۲) ماہ نامہ الحسنات (جماعتِ اسلامی ہند کا ترجمان) رام پور۔ اشٹیا:

”فقہ میں جد الممتار اور فتاویٰ رضویہ کے علاوہ ایک اور علمی کارنامہ ترجمہ قرآن مجید ہے جو ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء میں ”کنز الایمان فی ترجمہ القرآن“ کے نام سے منظر عام پر آیا اور جس کے حواشی ”خزائن العرفان فی تفسیر القرآن“ کے نام سے مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے تحریر فرمائے۔ یہ ترجمہ اس حیثیت سے ممتاز نظر آتا ہے کہ جن چند آیاتِ قرآنی کے ترجمے میں ذرا سی بے احتیاطی سے حق جل مجدہ اور آنحضرت ﷺ کی شانِ اقدس میں بے ادبی کا شائبہ نظر آتا ہے۔ احمد رضا خاں نے ان کے بارے میں خاص احتیاط برتی ہے۔“

(شخصیات نمبر۔ ماہ نامہ الحسنات، رام پور ۱۹۷۹ء، ص ۵۴-۵۵)

(۳۳) ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم شرف الدین:

”امام احمد رضا قرآن میں غیر معمولی بصیرت رکھتے تھے۔ امام احمد رضا کا شمار عالم اسلام کے اُن خواصِ علما میں ہوتا ہے جن کی قامت پر ”رسوخ فی العلم“ کی قبا راست آتی ہے۔ قرآن کریم سے اُن کو غیر معمولی شغف تھا۔ انہوں نے اللہ کے کلام میں غیر معمولی تدبیر کیا۔ اسی مسلسل تدبیر و فکر کا نتیجہ تھا کہ امام احمد رضا کو قرآن پاک سے خاص نسبت ہو گئی۔ ان کا ترجمہ قرآن ان کے برسوں کے فکر و تدبیر کا نچوڑ ہے۔“

(کنز الایمان اور معروف قرآنی تراجم، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، ص ۳۳۶)



منظومات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ پر نثری و شعری اظہاریے اتنے زیادہ ہیں کہ تعداد و شمار اُس کا بوجھ مشکل ہی سے اٹھا سکتے ہیں۔ ہند و پاک اور دیگر ممالک میں امام احمد رضا سے عقیدت رکھنے والا کون ایسا شعری ذوق کا حامل سنی مسلمان ہو گا جس نے امام احمد رضا کی عقیدت میں اپنے احساس کی لہروں کو اشعار میں مجسم نہ کیا ہو گا۔ جو مناقب ہمیں موصول ہوئیں وہ زیر نظر باب میں شامل ہیں۔ خاص طور سے گل گلزارِ برکاتیت حضرت حسنین میان نظمى مدظلہ العالی کا شعری اظہاریہ اس بات کی زینت ہے اور جناب ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب نے امام احمد رضا کے تعلق سے اپنا نیا شعری تجربہ پیش کیا ہے۔ اس کے علاوہ دو شعرا کے مناقب اور شامل ہیں۔

..... ہں۔ ر۔ مصباحی

باب ہشتم

| | | | |
|-----|-------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ۴۳۹ | | سید آل رسول حسین میاں نظمی مدہروی | یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد |
| ۴۴۰ | | سید نصیر الدین نصیر گوٹروی | تضمین برکلامِ اعلیٰ حضرت |
| ۴۴۲ | | ڈاکٹر صابر سنبھلی | منقبت |
| ۴۴۳ | | محمد توفیق احسن برکاتی مصباحی | منقبت در شانِ امام احمد رضا |
| ۴۴۴ | | حافظ مطلوب بیگم پوری | منقبت |

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد

از: سید آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی

نور احمد کی ضیا ہے مسلک احمد رضا
لوگ کہتے ہیں کہ کیا ہے مسلک احمد رضا
مذہب حنفی ہو یا ہو مشرب غوث و علی
رب کو مانو اور حبیب رب سے تم اُلفت کرو
اک مثلث تھے رضا علم و عمل اور عشق کے
یہ سکھاتا ہے شریعت اور طریقت کے اصول
فی زمانہ سُنیت کی بس یہی پہچان ہے
پوری سنی دنیا میں سچے عقیدے کے لیے
اعلیٰ حضرت کا یہ احساں ہم مسلمانوں پہ ہے
نام کے سید جو جلتے ہیں رضا کے نام سے
سامنا ہوتا ہے جب بھی دشمنانِ دین سے
مرشدِ مارہرہ نے نسبت رضا کو ایسی دی
خاندانِ برکتِ الٰہی کا یہ فیضان ہے

نظمی تم کو کیوں نہ برکاتی رضا پر ناز ہو
تم نے کھٹکی میں پیا ہے مسلک احمد رضا

ممبئی، ۲۵ جنوری ۲۰۰۸ء

تضمین بر کلامِ اعلیٰ حضرت

سید نصیر الدین نصیر کوٹروی

دل کے آنگن میں یہ ایک چاند سا اُترا کیا ہے
موج زن آنکھوں میں یہ نور کا دریا کیا ہے
ماجرا کیا ہے یہ آخر یہ معما کیا ہے
”کس کے جلوے کی جھلک ہے، یہ اُجالا کیا ہے“

ہر طرف دیدہ حیرت زدہ نکلتا کیا ہے“

زائرِ گنبدِ خضریٰ، تجھے اب فکر ہے کیا
سامنے وہ بھی ہیں، اللہ کا در بھی ہے کھلا
چپ نہ رہ، کھول زباں، دامن مقصد پھیلا
”مانگ من مانتی، منہ مانگی مرادیں لے گا“

نہ یہاں ناں ہے، نہ منگتا سے یہ کہنا، کیا ہے؟“

خود نگر ہے، نہ وہ گستاخ، نہ وہ ظالم ہے
بد عقیدہ ہے نہ وہ چرب زباں عالم ہے
نسلِ خدام سے منسوب کوئی خادم ہے
”یوں ملائک کریں معروض کہ ایک مجرم ہے“

اُس سے پرسش ہے: بتا تو نے کیا کیا ہے“

روبرو داورِ محشر کے ہے اک عصیاں کیش
ہے ادھر مالکِ کل اور ادھر یہ درویش
معصیت کار، خطادار، گنہ بیش از بیش
”سامنا قبر کا ہے دفترِ اعمال ہے پیش“

ڈر رہا ہے کہ خدا حکم سناتا کیا ہے“

نوحہ زن ہے دلِ برباد کہ یا شاہِ رُسل

اب کہاں جائے یہ ناشاد کہ یا شاہِ زسل
وقتِ امداد ہے، امداد! کہ یا شاہِ زسل
”آپ سے کرتا ہے فریاد کہ یا شاہِ زسل

بندہ بے کس ہے شہا! رحم میں وقفہ کیا ہے“

ہے عنایت، جو میں مصروفِ ثنا ہوتا ہوں
ورنہ اوقات مری کیا ہے، میں کیا ہوتا ہوں
غم تو بس یہ ہے کہ محرومِ نوا ہوتا ہوں
”اب کوئی دم میں گرفتارِ بلا ہوتا ہوں

آپ آجائیں تو کیا خوف ہے، کھٹکا کیا ہے“

عرصہ حشر میں تھا یم و رجا کا عالم
سخت مشکل میں گھری تھی مری جانِ پرُ غم
ہاتھ میں تھامے ہوئے حمدِ الہی کا علم
”لو! وہ آیا مرا حامی، مرا غمِ خوارِ اُم

آگئی جاں تن بے جاں میں، یہ آنا کیا ہے“

یوں مرے سر سے بلا خوف کی ٹالیں سرور
حشر کی بھیڑ میں چپکے سے بلا لیں سرور
پہلے قدموں میں ذرا دیر بٹھالیں سرور
”پھر مجھے دامنِ اقدس میں چھپالیں سرور

اور فرمائیں ہٹو! اس پہ تقاضا کیا ہے“

تیرے اشعار میں ہے عشقِ نبی کی مہکار
نعت کے باغ میں آئی ہے، ترے دم سے بہار
تجھے کرتا ہے نصیر، اہلِ ولایت میں شمار
”اے رضا! جانِ عنادل ترے نغموں کے شمار

بلبلِ باغِ مدینہ! ترا کہتا کیا ہے“

منقبتِ اعلیٰ حضرت

از: ڈاکٹر صاحبہ سنبھلی

(نوٹ: اس منقبت کو چار طریقوں سے پڑھنا چاہیے: (۱) پورے پورے مصرعے پڑھنے چاہئیں۔ (۲) بریکٹ سے پہلے کا جز بریکٹ کے اندر مندرج عبارت کے ساتھ پڑھنا چاہیے۔ (۳) بریکٹ میں مندرج عبارت کو اُس کے بعد والی عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہیے۔ (۴) صرف وہ الفاظ پڑھنے چاہئیں جو بریکٹوں کے اندر مرقوم ہیں۔)

صاحبِ عظمت (صاحبِ عزت، صاحبِ نسبت) اعلیٰ حضرت

پیارے حضرت (میرے حضرت، سب کے حضرت) اعلیٰ حضرت

مفتی عالم! (بحرِ فضیلت! بحرِ کرامت!) اعلیٰ حضرت!

بیکس ہوں میں (بہرِ خدا ہو مجھ پہ عنایت) اعلیٰ حضرت!

ہر ہر لمحہ (یادِ خدا یا، دین کی خدمت) اعلیٰ حضرت!

جو بھی قدم تھا (جو بھی عمل تھا، وہ تھا عبادت) اعلیٰ حضرت!

سچ کہتا ہوں (مجھ جیسے سے، ناممکن ہے) ناممکن ہے

حیراں ہوں میں (کیسے بیاں ہو، آپ کی عظمت) اعلیٰ حضرت!

علم کے آگے (سارے مخالف، گم گم گم) سے رہتے تھے

کوئی کہیں تھا (سب پہ طاری، آپ کی ہیبت) اعلیٰ حضرت!

حق کی طرف سے (دینِ خدا کے آپ مجدد) ہو کر آئے

آپ تھے بے شک (شُرک کے قائل، قاطع بدعت) اعلیٰ حضرت!

میری دعا ہے (میرے آقا، سایہِ فلقن ہو) شامِ ابد تک

آپ کی پیاری (قبر کے اوپر، رب کی رحمت) اعلیٰ حضرت!

منگتا ہے یہ (صابر کو بھی، کاش بھی عطا) کاش عطا ہو

نام پہ رب کے (میرے آقا، علم کی دولت) اعلیٰ حضرت!

منقبت در شانِ امام احمد رضا

نتیجہ فکر: محمد توفیق احسن برکاتی مصباحی

الہامۃ التوشیح، مئی ۲۰۰۳

یہ ذوقِ طلب کی گزارش ہے کیسی، عطا ہوں عقیدت کے موتی خدارا
 زمانے کو معلوم ہے یہ حقیقت، طلب نے ہے کیوں بس تمہیں کو پکارا
 خدا نے چنا ہے تمہیں جب مجدد، یہ علمائے عرب و عجم ہیں مؤید
 کہ احیائے دین محمد کی خاطر حیاتِ جہاں کا ہے لمحہ گزارا
 عطا کیں ہزاروں کتابیں جہاں کو، جن بھجھوڑا ہے جس نے خیال و گماں کو
 عطاے الہی ہے یہ کارنامہ، نہ پایا زمانے نے جس کا کنارہ
 یہ حُسامِ الحرمین کیوں مقدر ہے؟ یقیناً یہ فضلِ شہِ بحر و بر ہے
 جو اہل سنن ہیں وہ رکھتے ہیں دل میں، عقیدے میں ہوگا کبھی نہ خسار
 عطاے نبی ہیں فتاویٰ تمہارے، عیاں ہے جو نام مبارک سے اس کے
 تھر مسلم ہے سب کو تمہارا، کیا سرِ ثریا سے اونچا ہمارا
 دیا نام ہے کنز الایمان اس کا، لکھایا کلامِ الہی کا معنی
 یہ صدر الشریعہ کی اک التجا تھی، بنا جو شریعت کا دلکش منارا
 بریلی بنا مرکزِ عشق و الفت، یہ ہے آپ کی ایک زندہ کرامت
 جھکائے جبین عقیدتِ زمانہ، دیا پیر و مرشد کا عمدہ دُوارا
 بچیں گے شرابِ محبت دکھا کر، خدا کے کرم سے بریلی میں جا کر
 نشانِ مدینہ نظر آئے گا تو لگائیں گے ہم اعلیٰ حضرت کا نعرا
 نبی کے عدد کو ملی ہے ہزیمت، ترے نام پر ان کی آئی ہے شامت
 یہ خامہ رضا کا بہت قیمتی ہے، عجب پیش کرتا ہے دلکش نظارا
 یہ فکرِ رضا کی ضیا پاشیاں ہیں، یہ تذکار کی جلوہ سامانیاں ہیں
 ترے نام سے اس نے پائی ہے عزت، کرم ہو کہ چلتا رہے یہ ادارا
 برستی ہیں فیض و کرم کی گھنائیں، عجب کیفِ دستِ مستی میں ہیں یہ فضائیں
 کیا ذکرِ احمد رضا تم نے احسن کہ جس نے دیا شاعری کا اشارا

marfat.com

Marfat.com

مقصدِ اعلیٰ حضرت

از حافظ مطلوب بیگم پوری

ہم تمہارے ہیں تمہارے اے امام احمد رضا
 تم ہمارے ہو ہمارے اے امام احمد رضا
 پیشواے اہل سنت، نائب شاہِ عرب
 آپ ہیں میرے سہارے اے امام احمد رضا
 آپ کی تقریر ہو یا آپ کی تحریر ہو
 علم کے بہتے تھے دھارے اے امام احمد رضا
 غوثِ اعظم کا نزلا فیض پایا مرجبا
 آپ ہیں اُن کے دُلا رے اے امام احمد رضا
 اے رضا، پیارے رضا، اچھے رضا مجھ پر کرم
 اہل سنت کے سہارے اے امام احمد رضا
 علم کے دریا بھی ہو کنز الکرامت بھی ہو تم
 درجے ہیں اعلیٰ تمہارے اے امام احمد رضا
 آپ کا مطلوب ہے بے شک سبِ در آپ کا
 کیوں نہ خود کو در پہ وارے اے امام احمد رضا

افکارِ رضا کے دھنک رنگ

(اشاریہ)

(سہ ماہی "افکارِ رضا" کے اشاعتی نشانات)

سہ ماہی افکارِ رضا

شماره: ۱-۲۹

(جولائی ۱۹۹۵ء تا ستمبر ۲۰۰۰ء)

مرقّب: سید صابر حسین شاہ بخاری قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

کیا مبارک نام ہے یہ نامِ افکارِ رضا سُنّتِ کا ہے چھلکتا جامِ افکارِ رضا

دنیاے رضویت کے شاہین، برادرِ جناب محمد زبیر قادری نے جو ایک دردمند اور فعال کارکن ہیں، انہوں نے اپنے مخلصین کے ساتھ ۱۹۹۲ء میں ممبئی میں ”تحریکِ فکرِ رضا“ کی بنیاد رکھی۔ اس تحریک کے اغراض و مقاصد درج ذیل تھے:

☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔
☆ علمائے اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔

☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو اہل انداز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔

☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرنا۔

☆ اربابِ فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔

☆ ہر اٹھتے ہوئے سوال کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

کسی بھی تحریک کی کامیابی کے لیے لٹریچر انتہائی ضروری ہے۔ محمد زبیر قادری نے بھی تحریکِ فکرِ رضا کو کامیاب بنانے کے لیے لٹریچر کی طرف خصوصی توجہ دی۔ کتابیں شائع کیں اور اسٹیکرز شائع کر کے تقسیم کئے۔ امام احمد رضا کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنے کے لیے انہوں نے اہل سنت کو ایک نعرہ دیا ”آپ سنی ہیں اور امام احمد رضا کو نہیں جانتے؟ تعجب ہے!!!“ یہ نعرہ انہوں نے اسٹیکر کی شکل میں شائع کر کے عام کیا اور آج برسوں بعد بھی اُن کا یہ نعرہ دنیا بھر میں لوگوں کو اعلیٰ حضرت کی طرف راغب کر رہا ہے۔ یہ نعرہ اتنا مقبول ہوا کہ ہند و پاک کے بہت سارے ناشرین اسے شائع کر رہے ہیں۔ ایک دوست اللہ بخش مکاندار رضوی (ہبلی) نے تو کہا کہ زبیر قادری کا یہ نعرہ بارگاہِ رضویت میں مقبول

marfat.com

Marfat.com

ہو گیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ایک ایسے رسالے کی ضرورت تھی جو تحریکِ فکرِ رضا کا ترجمان بن کر سامنے آئے۔ محمد زبیر قادری کو افکارِ رضا کے اجرا کا خیال کیسے آیا؟ علامہ پیرزادہ اقبال احمد فاروقی (مدیرِ اعلیٰ، جہانِ رضا، لاہور) کی زبانی سماعت فرمائیے:

”ایک زمانہ تھا۔ ممبئی میں ہمارے ایک دوست معین الدین احمد، مالکِ اجمیری کتب خانہ مطبوعات منگوا یا کرتے تھے۔ ہم ان کتابوں میں ”جہانِ رضا“ کے چند شمارے رکھ دیا کرتے تھے۔ محمد زبیر قادری چلتے پھرتے ”جہانِ رضا“ اٹھاتے اور اوّل سے آخر تک پڑھتے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے افکار کو دل کی گہرائیوں میں سمیٹتے۔ یہ مطالعہ، یہ محبت، یہ عشق انہیں کشاں کشاں بریلی کی گلیوں میں لے گیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے مزار پر لے گیا۔ اعلیٰ حضرت کی کتابوں کے ذخیروں میں لے گیا۔ افکارِ رضا کی وادیوں میں لے گیا۔ پھر گلستانِ رضا کے باغوں میں لے گیا۔ اور انہوں نے اعلان کیا کہ تحریکِ فکرِ رضا ممبئی ”افکارِ رضا“ جاری کرے گی اور لوگوں کو آواز دے کر کہا کہ:

”رضا کی زباں تمہارے لیے رضا کی فغاں تمہارے لیے

ممبئی سے ”افکارِ رضا“ دراصل ”جہانِ رضا، لاہور“ کے باغوں کا ایک پھول بن کر نکلنے لگا۔“ (۱)

محمد زبیر قادری خود بھی اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہمیں ”جہانِ رضا“ کا انداز پسند آیا کہ جس میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی حیات و خدمات کے پہلوؤں کو علمی و تحقیقی مثبت طریقے پر پیش کیا جاتا تھا، جس کے پڑھنے سے کالج و یونیورسٹی کے افراد ضرور متاثر ہو سکتے تھے اور ہم نے مرکزی مجلسِ رضا کے سابقہ کام کی روشنی میں اندازہ لگایا کہ اب تک مجلسِ رضا نے پڑھے لکھے حلقوں میں اچھے اثرات مرتب کیے۔ میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا کہ اس طرح کا کوئی رسالہ ہمیں بھی شائع کرنا چاہیے۔ گو کہ ہم بالکل ہی نا تجربہ کار تھے، اس سلسلے میں رہنمائی کے لیے کئی علمائے کرام کو خطوط لکھے مگر ایک دو حضرات کے علاوہ کسی نے جواب تک نہیں دیا۔ تب میں نے علامہ اقبال احمد فاروقی صاحب کو لاہور خط بھیجا اور اپنی تنظیم کا تعارف کرا کر تعاون و رہنمائی طلب کی۔ حضرت کا بہت حوصلہ افزا خط آیا، مجھے آج تک اس مختصر سے خط کا متن یاد ہے کہ:

”آپ بے فکر ہو کر کام شروع کریں، ہم نے تو جب کام شروع کیا تھا تو صرف ایک رجسٹر اور قلم لے کر بیٹھے تھے، اگر آپ کو مالی تعاون کی بھی ضرورت پیش آئے تو ہم حاضر ہیں۔“ (۲)

المختصر علامہ فاروقی کا یہی محبت نامہ محمد زبیر قادری کے لیے محرک بنا اور انہوں نے نہایت بے

سروسامانی کی حالت میں سہ ماہی مجلہ افکارِ رضا کے اجرا کا اعلان کر دیا۔ ستمبر ۱۹۹۵ء میں افکارِ رضا کا مختصر شمارہ مطلع صحافت پر طلوع ہوا۔ فاضل مدیر کو احساس تھا کہ اس راہ میں کتنی مشکلات حائل ہوں گی لیکن اس کے باوجود آپ پر اعتماد تھے۔ چنانچہ اس کا اظہار آپ نے پہلے شمارے کے ادارے میں ان الفاظ میں کیا تھا:

”تحریکِ فکرِ رضا، امام احمد رضا محدث بریلوی کے افکار و نظریات کو عام کرنے کے لیے وجود میں آئی ہے، بلاشبہ اس راہ میں بہت دشواریاں ہیں اور ہماری ناتجربہ کاری بھی کوششوں میں حائل ہے، لیکن ہمارا مقصد خالص ہے اور ہمیں اللہ رب العزت اور اس کے پیارے محبوب ﷺ پر مکمل اعتماد ہے کہ ہم اپنے مقصد میں کامیاب رہیں گے۔ ان شاء اللہ۔“ (۳)

افکارِ رضا تیزی سے اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہا۔ اگرچہ اس کی تیز رفتاری میں کئی رکاوٹیں آئیں، لیکن فاضل مدیر نے نہایت ثابت قدمی کا مظاہرہ کیا، جب افکارِ رضا میں تاخیر ہو جاتی تو فاضل مدیر کے جذبات و احساسات کچھ اس طرح سامنے آتے تھے:-

”افکارِ رضا کا زیر نظر شمارہ بہت تاخیر سے آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔ قارئین سمجھ سکتے ہیں کہ موجودہ دور میں رسالہ جاری کرنا کس قدر دشوار طلب کام ہے۔ چہ جائیکہ اسے شائع کر کے مفت تقسیم کرنا، قارئین دعا فرمائیں کہ فروغِ فکرِ رضا کے اس مشن کو مستقل جاری رکھ سکیں۔“ (۴)

مزید ملاحظہ فرمائیے:

”افکارِ رضا کا موجودہ شمارہ کافی تاخیر سے شائع ہو رہا ہے، آج تک اس قدر تاخیر کبھی نہیں ہوئی۔ ہمیں کچھ مسائل درپیش تھے جو آہستہ آہستہ دور ہو رہے ہیں۔ ترقی کی جانب گامزن ہونے کے لیے ہم نے کچھ اقدامات کیے تھے، اس لیے ہماری ساری توجہ اس طرف ہی مبذول ہو گئی تھی۔ ان شاء اللہ قارئین اگر ہمارے لیے دعا گو رہے تو ہم ضرور واپس آپ کی خدمت میں افکارِ رضا کو مزید بہتر طور پر پیش کر سکیں گے۔“ (۵)

دیکھا! جذبات میں کس قدر کرب پہاں ہے۔ زبیر قادری نے نہایت مشکل حالات میں بھی صبر و تحمل کا مظاہرہ کیا اور افکارِ رضا کو بند نہ ہونے دیا اور امیدِ واثق ہے کہ آئندہ بھی آپ کے پایۂ استقلال میں لغزش نہ آئے گی۔ ان شاء اللہ

دنیاے رضویات میں ”معارفِ رضا“ (کراچی)، جہانِ رضا (لاہور) اور افکارِ رضا (مبئی) کو

شہرت عام اور بقائے دوام حاصل ہے۔ جہاں جہاں معارفِ رضا اور جہانِ رضا پہنچا، وہاں وہاں افکارِ رضا نے بھی دستک دی۔ جب بھی کوئی محقق فکرِ رضا کا ارتقائی سفر ترتیب دے گا تو ان رسائل کو نظر انداز نہیں کر سکے گا۔

علامہ فاروقی جو دنیاے رضویات کے ماہِ ناز ادیب ہیں، افکارِ رضا کے بارے میں فرماتے ہیں: ”میں افکارِ رضا کا قاری ہوں۔ اس کا صفحہ صفحہ میرے سامنے کھلتا ہے تو دل و جان وجد کرنے لگتے ہیں۔ اس کے ادارے افکارِ رضا کی روشن تحریریں ہیں، بلند پایہ مضامین اور علمی مقالات مجھے دعوتِ مطالعہ دیتے ہیں، مجھے افکارِ رضا کے رضانا مے اور ادارے گلہائے رنگا رنگ دکھائی دیتے ہیں، رضا ناموں میں تنقید و تحسین کے نقش و نگار افکارِ رضا کا حسن دو بالا کرتے ہیں۔ یہ واحد جریدہ ہے جو سارے ہندستان میں فکرِ رضا کی ترجمانی کرتا ہے اور دنیاے رضویات کے اہل علم و فضل اسے نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔“ (۶)

افکارِ رضا کے اب تک ۴۹ شمارے شائع ہو چکے ہیں، ان شماروں میں اداریات، مقالات، متفرقات، منظومات، تبصرہ کتب اور رضانا مے شامل ہیں۔ مجموعی طور پر ان شماروں کے ۳۸۷۲ صفحات بنتے ہیں۔ فاضل مدیر اس کا پچاسواں شمارہ ایک خاص نمبر کے طور پر سامنے لا رہے ہیں جو رضویات پر ایک عظیم احسان اور ضخیم نمبر کے طور پر یاد رکھا جائے گا۔ ان شاء اللہ۔

راقم بعض مجبوریوں کے پیش نظر اس عظیم نمبر کے لیے کچھ نہ لکھ سکا، جس کا قلق تھا۔ لیکن جب ذلیل احمد رانا صاحب نے جہانیاں سے، شکیل احمد قادری عطاری نے خانوال سے اور سید منور علی شاہ بخاری رضوی نے امریکہ سے راقم کو افکارِ رضا کے خاص نمبر میں شمولیت کے لیے اصرار کیا اور آخر الذکر منور شاہ نے کہا کہ کم از کم افکارِ رضا کا اشاریہ ہی ترتیب دے دیں تاکہ خاص نمبر کی افادیت میں اضافہ کیا جائے۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ معارفِ رضا کے سالناموں کا اشاریہ بھی راقم نے ترتیب دیا تھا اور اب افکارِ رضا کے اشاریے کے لیے بھی منور شاہ بخاری نے اس فقیر بے نوا کا انتخاب فرمایا۔ یہ ایک اچھا خیال اُن کو آیا اور راقم نے اپنی دیگر مصروفیات ترک کر کے اپنی توجہ افکارِ رضا کے اشاریے پر مرکوز کر دی۔

یہ اشاریہ نہایت عجلت میں صرف ایک ہفتے میں مرتب ہوا۔ میں مشکور ہوں جناب حسن نواز شاہ (اسلام آباد) کا کہ انہوں نے میری گزارش پر کمپوز کر کے مدیر مجلہ کو ای۔میل کر دیا۔
پیش نظر اشاریہ چھ حصص پر مشتمل ہے:-

۱- اداریات: عنوانات کی ترتیب سے اداریات کا اشاریہ ترتیب دیا گیا ہے اور جن اداریوں پر عنوانات نہیں تھے انہیں سرسری نظر سے پڑھ کر اپنی طرف سے عنوانات قائم کر دیے ہیں۔ ترتیب

القابائی ہے۔ تقریباً تمام ہی ادارے مدیر محترم محمد زبیر قادری نے لکھے ہیں، البتہ کچھ ادارے دوسروں کے بھی شائع کیے گئے ہیں۔ لہذا صرف اُن اداروں کے آگے اُن کے نام لکھ دیے گئے ہیں۔

۲- مقالات: مقالہ نگار کا نام، اس کے نیچے عنوانِ مقالہ، شمارہ نمبر اور قوسین میں ماہ و سال، آخر میں وہ صفحات جن پر مقالہ موجود ہے۔ اندراجات کی ترتیب مقالہ نگاروں کے اعتبار سے القابائی ہے۔

۳- متفرقات: اس میں شذرات، اعلانات وغیرہ شامل ہیں۔

۴- منظومات: سب سے پہلے شاعر کا تخلص، قوسین میں پورا نام اور صنفِ سخن کا پہلا مصرعہ، جبکہ باقی ترتیب حسب سابق ہے۔

۵- تبصرہ ہاے کتب: سب سے پہلے کتاب کا نام، پھر مصنف کا نام اور قوسین میں مبصر کا نام۔ بقیہ ترتیب حسب سابق ہی ہے۔

۶- رضاناامے: سب سے پہلے خط لکھنے والے کا نام، قوسین میں مقام، جبکہ دیگر ترتیب حسب سابق۔

راقم نے افکارِ رضا میں تمام مشمولات کا جامع اور مفصل اشاریہ ترتیب دیا ہے۔ یقیناً رضویات میں کسی رسالے کا یہ مکمل اشاریہ ہے۔ امید ہے اہل قلم ضرور اس سے مستفید ہوں گے اور اس فقیر بے نوا کو اپنی دعاؤں میں ضرور یاد رکھیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیبِ پاک ﷺ کے صدقے میں ہم سب کو دین و دنیا میں کامرانی عطا فرمائے۔ امین ثم امین بجاہ سید المرسلین ﷺ و اصحابہ اجمعین۔

احقر صابر حسین بخاری

۲۷ محرم ۱۴۲۹ھ / ۶ فروری ۲۰۰۸ء

حوالہ جات

- ۱- جہانِ رضا : لاہور، دسمبر ۲۰۰۷ء، ش ۱۵۰، ص ۶۲-۶۳
- ۲- افکارِ رضا : ممبئی، جنوری/جون ۲۰۰۲ء، ش ۲۸، ۲۷، ص ۹۰
- ۳- افکارِ رضا : ممبئی، ستمبر ۱۹۹۵ء، ش ۱، ص ۲
- ۴- افکارِ رضا : ممبئی، جولائی/ستمبر ۱۹۹۷ء، ش ۹، ص ۳۲
- ۵- افکارِ رضا : ممبئی، جنوری/جون ۲۰۰۲ء، ش ۲۸، ۲۷، ص ۹۳
- ۶- جہانِ رضا : لاہور، دسمبر ۲۰۰۷ء، ش ۱۵۰، ص ۶۲

اداریات

| صفحہ | شمارے | مناوین |
|-------|------------------------------|---|
| ۶-۲ | ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) | اپنوں کے نام ایک پیغام |
| ۵-۳ | ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) | اسلام پر حملے اور ہماری بے بسی |
| ۴-۲ | ش ۱۷ (جولائی تا ستمبر ۱۹۹۹ء) | اعلیٰ حضرت بیسویں صدی کی عظیم ترین شخصیت |
| ۴-۳ | ش ۳۴ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) | افکارِ رضا، ۹ ویں سال میں |
| ۴-۲ | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | اقرا |
| ۴-۲ | ش ۱۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۰ء) | اکیسویں صدی میں اہل سنت کی ذمہ داریاں |
| ۴-۲ | ش ۱۲ (اپریل-جون ۱۹۹۸ء) | اولاد کو سکھاؤ محبت رسول ﷺ کی |
| ۳-۱ | ش ۳ (جنوری-مارچ ۱۹۹۶ء) | ہے مسلمان! تو پھر شانِ مسلمانی لا |
| ۳-۲ | ش ۱۶ (اپریل-جون ۱۹۹۹ء) | پیغامِ یومِ رضا |
| ۲-۱ | ش ۱ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۵ء) | تحریکِ فکرِ رضا کی ضرورت |
| ۵-۲ | ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) | جاگو سنیو! جاگو |
| ۴ | ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۴ء) | حدیثِ نور کے ماخذ کی بازیابی |
| ۳-۲ | ش ۳۵ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) | حیاتِ اعلیٰ حضرت کی کہانی |
| ۴-۲ | ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) | دارالعلوم منظرِ اسلام |
| ۵-۲ | ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | دعوتِ اسلام اور بد مذہب |
| ۱۲-۴، | ش ۲۹-۳۰ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | راہِ عمل (از: سید بسطین حیدر برکاتی) |
| ۶-۲ | ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) | سپاری |
| ۳-۱ | ش ۲ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۵ء) | سونے والو! جاگتے رہو، چوروں کی رکھوالی ہے |
| ۳-۱ | ش ۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۶ء) | صراطِ مستقیم پر گامزن رہو |
| ۳-۲ | ش ۱۵ (جنوری-مارچ ۱۹۹۹ء) | ضرورت ہے!!! |
| ۲-۱ | ش ۴ (اپریل-جون ۱۹۹۶ء) | عشقِ رسول- اتحاد کی اساس |
| ۳-۲ | ش ۲۸-۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) | علامہ ارشد القادری- ایک تحریک |
| ۴-۲ | ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | علما اپنے ورثہ کی حفاظت کریں |
| ۴-۲ | ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | فکرِ رضا انٹرنیٹ پر |

- قیامِ خلافت سے پہلے مسلمان تو ہو جاؤ
کچھ علاج اس کا بھی اے چارہ گراں! ہے کہ نہیں؟
کہیں پھونگوں سے بجھتی ہے تجلی نورِ ایماں کی
کیا اس طوفان کی ہمیں خبر ہے؟
مسلمانانِ عالم کے لیے لمحہِ فکریہ
موجودہ دور میں فکرِ رضا کی اہمیت (از: پیرزادہ اقبال احمد فاروقی)
نایاب ہیں ہم - علامہ تحسین رضا خان
نیرنگی سیاستِ دوراں تو دیکھیے
ہماری نوجوان نسل کو بچالیجیے
ہلالِ اسلام - صلیب کی زد میں (از: مولوی محمد منظر وسیم مصباحی)
- ش ۶ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۶ء) ۳-۲
ش ۳۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۶ء) ۷-۴
ش ۱۱ (جنوری - مارچ ۱۹۹۸ء) ۳-۲
ش ۳۳ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۶-۴
ش ۳۱ (جنوری - مارچ ۲۰۰۳ء) ۵-۳
ش ۷ (جنوری - مارچ ۱۹۹۷ء) ۸-۲
ش ۳۹ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) ۵-۴
ش ۹ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) ۴-۲
ش ۱۳ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۸ء) ۴-۲
ش ۳۳ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۳ء) ۷-۳

مقالات

الف

صفحات

شمارے

معاونین

آل حسین میاں برکاتی، سید

ش ۹ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) ۱۲-۱۹

اجھے رضا، پیارے رضا

آل مصطفیٰ مصباحی کلہاری، مولانا

ش ۳۳ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۵-۱۲

اصولِ افتا میں امام احمد رضا کے افادات

امیر حسین، پروفیسر

ش ۲ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۵ء) ۱۲-۱۵

امام احمد رضا کا نظریہ مد و جزر

ابوالخیر کشنی، ڈاکٹر سید محمد

ش ۳۳ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۳ء) ۳۰-۳۵

نعت کے جگنوؤں کے تعاقب میں ماضی کا سفر

احمد بن عبدالرحمن القاضی، ڈاکٹر (مترجم: محمد طیب خان، مولانا)

ش ۳۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) ۵۱-۶۶

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان مکالمہ (جدید واقعات،

اسباب، نظریات و اہداف، شرعی حیثیت)

احمد رضا خان بریلوی، اعلیٰ حضرت مولانا

| | | |
|---------------------------|-------|---|
| ش ۴۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | ۵۲-۴۴ | الالۃ الطاعنہ فی اذان الملاعنہ |
| ش ۴ (اپریل-جون ۱۹۹۶ء) | ۶۴-۵۸ | امتیازِ سنیت (امورِ مشرین در امتیاز عقائد سنین) |
| ش ۴ (اپریل-جون ۱۹۹۶ء) | ۱۷-۱۶ | قیامت کب آئے گی؟ |
| ش ۴۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | ۵۹-۵۷ | ہمزاد کو قابو کرنے کی حقیقت |

احمد رضا، محمد (بن محمد نعیم برکاتی)

| | | |
|---------------------------|-------|---------------------------------|
| ش ۳۴ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) | ۲۳-۱۳ | امام احمد رضا اور احترامِ سادات |
|---------------------------|-------|---------------------------------|

احمد سعید کاظمی، علامہ سید

| | | |
|---------------------------|-------|--|
| ش ۴۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | ۸-۴ | اثر ابن عباس کا صحیح مفہوم |
| ش ۴۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | ۴۳-۲۸ | المددیارسول اللہ ﷺ |
| ش ۴۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) | ۵۳-۴۶ | اہل علم کی خدمت میں تحفہ کاظمی |
| ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۴ء) | ۵۴-۵۰ | تخذیر الناس کے حامیوں کا ایک دھوکہ |
| ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) | ۱۴-۶ | تخلیقِ آدم علیہ السلام |
| ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | ۵۱-۴۲ | عرفانِ ربانی کی ناطق دلیل |
| ش ۴۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | ۱۸-۹ | فلسفہ نماز |
| ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) | ۲۷-۱۵ | مقامِ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ |
| ش ۴۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) | ۳۴-۲۳ | وسیلہ قرب الہی |

اختر حسین مشاہدی

| | | |
|-------------------------|-------|---|
| ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | ۲۷-۲۴ | مجذوبوں اور خدامت درویشوں سے اعلیٰ حضرت کی ملاقاتیں |
|-------------------------|-------|---|

اختر حسین قادری بستوی، مولانا

| | | |
|-------------------------|-------|--|
| ش ۱۵ (جنوری-مارچ ۱۹۹۹ء) | ۶۵-۳۱ | گلستانِ رضا کے گل خوش رنگ، مبلغ اسلام عبدالعلیم میرٹھی |
|-------------------------|-------|--|

اختر حسین فیضی مصباحی، مولانا

| | | |
|---------------------------|-------|---|
| ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) | ۲۹-۲۴ | ایک نعتیہ طرہی نشست |
| ش ۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۶ء) | ۵۲-۴۰ | حسن بریلوی کی نعتیہ شاعری |
| ش ۷ (جنوری-مارچ ۱۹۹۷ء) | ۱۵-۹ | کنز الایمان پر اعتراضات کا تحقیقی جائزہ |

اختر حسین قادری غلیل آبادی

| | | |
|---------------------------|-------|---------------------------------|
| ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | ۵۴-۴۱ | خانوادہ مفتی اعظم کی فقہی خدمات |
|---------------------------|-------|---------------------------------|

ارشاد احمد رضوی مصباحی، مولانا

- حضرت تاج العلماء کے برادرِ اکبر
ش ۱۷ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۹ء) ۶۱-۶۲
خاندانِ برکات کا اجمالی تعارف
ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۳۰-۳۳

اصغر علی مصباحی، مولانا

- دیوبندیوں کی فقہ حنفی سے جہالت
ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۳ء) ۳۷-۳۹

اعجاز انجم لطیفی، ڈاکٹر محمد

- فنِ تجوید و قرأت اور امام احمد رضا
ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۵-۹

اعجاز احمدی قادری چشتی، ڈاکٹر

- درگاہیں اور عربی درس گاہیں
ش ۷ (جنوری - مارچ ۱۹۹۷ء) ۵۳-۵۴

اقبال احمد اختر قادری

- استاذ العلماء مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی قادری
ش ۳۳ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۵۶-۵۹
امام احمد رضا اور ابطالِ قلب
ش ۱۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۰ء) ۳۲-۳۳
امام احمد رضا کا اسلوبِ تحقیق
ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۴۱-۴۶
امام احمد رضا کے ایک معاصر، شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی
ش ۱۲ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۸ء) ۵۳-۵۸
عالمی جامعات میں امام احمد رضا پر کام کی رفتار
ش ۱۳ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۸ء) ۱۹-۳۱
عہدِ حاضر کے جلیل القدر علمائے عرب کا امام احمد رضا کو خراجِ تحسین
ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۹۳-۹۶
کلامِ رضا میں محاوروں کا استعمال
ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۴۲-۴۹
مردم شماری کی شرعی حیثیت
ش ۳۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء) ۶۸-۷۰

الطاف حسین سعیدی، ڈاکٹر

- بغداد کی تباہی اور غوثِ اعظم
ش ۳۵ (جنوری - مارچ ۲۰۰۴ء) ۱۸-۲۱
پیر محمد کرم شاہ ازہری مرحوم کا دفاع
ش ۳۸ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۴ء) ۹۶-۹۹
لزوم التزام کفر اور مولوی اسماعیل دہلوی
ش ۱۸ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۹ء) ۶۵-۷۲

امجد رضا خان، ڈاکٹر محمد

- امام احمد رضا کے ایک ممدوح
ش ۱۶ (اپریل - جون ۱۹۹۹ء) ۱۰-۱۷
رضا شناسی کا عمل، کچھ مثبت کچھ منفی پہلو
ش ۳۹ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۷ء) ۴۳-۴۷

انوار محمد عظیم آبادی

- ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۶-۱۳ امام احمد رضا کے حدیثی شروع و حواشی
ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۱۳-۱۷ ایک اردو مخطوطہ میں ذکرِ رضا
ش ۳۹ (جنوری-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۱۰۳-۱۰۸ سامانِ بخشش کا علمی و ادبی تجزیہ

اولادِ رسولِ قدسی مصباحی، سید

- ش ۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۱۶-۱۹ اذانِ ثانی کے مسنون طریقے پر اعتراضات کا جواب
ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) ۶۷-۷۳ مسلمانوں سے دو باتیں

ب

بیت اللہ قادری، ڈاکٹر

- ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۴ء) ۲۵-۲۶ امام احمد رضا، سوانحی خاکے، حصارِ ذوات
ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۴ء) ۱۰۰ وہ دھاگہ باندھتا نہیں، یہ سستی مانتا نہیں

ت

تاج محمد خان ازہری

- ش ۴۲ (اکتوبر-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۷۳-۷۶ امام احمد رضا علمائے ازہر کی نظر میں

ترک ولی محمد قادری

- ش ۱۳ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۵ء) ۳۰-۳۹ امام احمد رضا کے علمی، فقہی اور اصلاحی کارنامے

توفیق احمد نعیمی، مولانا محمد

- ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) ۷۲-۸۶ اشاعتِ دین - چند تجاویز
ش ۲۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۵۶-۱۰۹ اعلیٰ حضرت پر کتابیں
ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) ۶۹ مرکبِ اربابِ دانش زندہ باد

ج

جلال الدین قادری، علامہ محمد

- ش ۲ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۵ء) ۱۶-۱۷ امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم
ش ۷ (جنوری-مارچ ۱۹۹۷ء) ۵۵-۶۴ امام احمد رضا کا نظریہ سائنس

جمال الدین، ڈاکٹر سید

زہے مسٹری ولیڈری و ایڈیٹری

ش ۳ (اپریل - جون ۱۹۹۶ء) ۵-۳۱

جمال دار ابو زو (مترجم: مشتاق احمد نیا)

اسلام میں جدت پسندی

ش ۲۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) ۲۸-۳۲

ح

حامد رضا، محمد (حرف محمد شمس القمر قادری فیضی)

ش ۱۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۰ء) ۲۷-۶۰

جمہن رضا کی کھلتی کلی، شعیب الاولیا یار علی

حبیب اللہ چشتی، پروفیسر

ش ۳۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء) ۲۳-۵۱

دعوتِ ارشاد کے قرآنی اصول

حسن نواز شاہ

ش ۳۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۱۸-۳۹

جہانگیری مشائخ اور بریلوی علما کے درمیان فکری مماثلت اور

باہمی تعلقات پہ ایک نظر

خ

خادم حسین شرق پوری، سی

ش ۲ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۵ء) ۲۳-۲۹

برطانیہ میں اسلام کی ضیا باریاں

خلیل احمد جانی، حکیم

ش ۱۸ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۹ء) ۱۲-۳۷

امام احمد رضا کی بارگاہ میں علی میاں ندوی کا دہرا کردار

خلیل احمد رانا

ش ۳۳ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۷-۸

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے دل کی آواز

ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۹۰-۹۶

لیک عیسائی مبلغ کا قبول اسلام

ش ۳۳ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۷۱-۷۲

تاریخی دستاویز

ش ۳۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) ۹-۱۵

حدیث نور اور حدیث سایہ کی تحقیق اسناد

ش ۳۵ (جنوری - مارچ ۲۰۰۴ء) ۵۳-۵۵

حکیم اہل سنت سے آخری ملاقات

ش ۳۷ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۴ء) ۵۳-۵۹

حکیم اہل سنت علیہ الرحمۃ، علم دوست، کتاب دوست

ش ۳۹ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۷ء) ۱۲-۱۸

حیات علامہ عبدالحکیم شرف قادری ایک نظر میں

marfat.com

Marfat.com

راحتِ قبر

ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۱۷-۳

رویتِ ہلال کا مجرب و آسان فارمولہ

ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۳۰

علامہ بحر العلوم مولانا شاہ محمد گل قادری کا ملی

ش ۳۵ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۵۳-۳۵

قرآن کریم علامے دیوبند کی نظر میں

ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۳۲-۲۲

مشکل کشا

ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۲۲-۱۹

مفسر قرآن امام احمد الصاوی المالکی اٹھوٹی المصری

ش ۳۵ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۲۸-۲۲

ہیں منکر عجب کھانے غزانے والے

ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۵۳-۳۳

خلیل احمد قادری، علامہ سید (ترتیب: شفقت عثمانی، خلیل احمد رانا)

جب مجھے سزائے موت سنائی گئی (تحریکِ ختم نبوت ۱۹۵۳ء کی ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۷۸-۵۳

لحہ بہ لہہ داستان)

خورشید احمد سعیدی

ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۹۵-۹۰

التجمر باب اللہ بیر: چند اصلاح طلب پہلو

ش ۳۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۷۳-۳۳

بائبل اور اس کے ایک درس پر سرسری نظر

ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۴ء) ۱۰۳-۸۲

بائبل کے متن میں بریکلیں کیوں؟

ش ۳۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) ۶۸-۶۰

تعمیر اور تحقیقی مقالہ نگاروں کے رہنما اصول اور تجاویز

(مکتوبات مسعودی کی روشنی میں)

ش ۳۲ (اپریل-جون ۲۰۰۳ء) ۷۱-۵۳

عیسائی علماء، تناخ کا متن اور ایک یہودی کا واویلا

ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۱۰۳-۹۳

عیسائیوں کی بائبل کا ایک مہلک وائرس؟؟؟

ش ۳۳ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۱۵-۹

فتاویٰ رضویہ جدید سے استفادہ (احتیاط کی اہمیت و ضرورت)

ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۳۱-۸

فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۲۵ تا ۲۹: بعض اصلاح طلب پہلو

ش ۳۱ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۶۳-۳۶

قرآن میں تضاد نمبر ۱۶

ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۴ء) ۹۵-۷۵

متی کی انجیل، متن کا تجزیہ اور اصلیت کا جائزہ

ش ۳۵ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۷۲-۵۶

مکالمہ بین المذاہب: پس پردہ اغراض کیا ہیں؟

ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) ۱۰۱-۹۷

یہودی عیسائی گٹھ جوڑ

راجہ جمیل

ش ۳۲ (اپریل-جون ۲۰۰۳ء) ۵۳-۳۸

ایمان ہے، قال مصطفائی

رحمت علی مصباحی ویشالوی

امام احمد رضا اور ان کی وعظ گوئی

ش ۳۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) ۵۲-۵۳

رضاء المصطفیٰ چشتی، مولانا محمد

ش ۳۳ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) ۳۰-۳۳

حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری کا ایک تاریخی انٹرویو

سائل بہرانی (علیگ)

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۲ء) ۹۳-۹۰

حضرت علامہ حافظ عبدالرؤف بلیادی

ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۶۲-۵۹

فنِ خطابت کے عصری تقاضے

ش ۳۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۸۱-۷۱

مقالات شارح بخاری

سراج الدین شریفی، محمد

ش ۳۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۸۷-۸۲

امام اعلم و فنِ خواجہ مظفر حسین کی باتیں

ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۰ء) ۳۶-۳۳

اہل سنت و جماعت کا طریقہ تبلیغ و شاعت: ایک جائزہ

ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۷۰-۶۷

باطلین سے متعلق متفقہ موقف سے علمائے اہل سنت کا انحراف کیوں؟

ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) ۶۰-۵۵

حکیم لاملت کی خدمات اور ان کی تصانیف کی عوامی اہمیت و افادیت

ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) ۶۶-۶۲

خطیب اعظم پاکستان، علامہ محمد شفیع اوکاڑوی

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) ۵۷-۵۱

ڈاکٹر محمد مسعود احمد مظہری، ایک تعارف

ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) ۵۲-۵۰

شرح سلامِ رضا: ایک جائزہ

ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) ۷۸-۷۴

علامہ ارشد القادری سے ایک انٹرویو

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) ۷۹-۹۳

علامہ فیض احمد اویسی اور ان کا اردو ترجمہ روح البیان

ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) ۶۰-۵۵

ہماری تبلیغی کوتاہیاں، واقعات کی روشنی میں

سراج الدین احمد قادری بستوی، ڈاکٹر

ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) ۱۹-۱۴

حضرت رضا بریلوی کی مضمون آفرینی

ش ۶ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۶ء) ۱۹-۱۴

طاہر لاہوری کی نعتیہ شاعری: ایک خصوصی مطالعہ

ش ۳۵ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۲۴-۲۹

فتاویٰ مصطفویہ ایک تجزیاتی مطالعہ

ش ۹ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۷ء) ۲۲-۲۳

مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی اور ان کی نعتیہ شاعری

ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۳۲-۲۳

نعت گوئی کا فن اور امام احمد رضا کا تنقیدی شعور

سلیم اللہ جندران، محمد

ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) ۳۶-۳۰

امام احمد رضا خان کے نظریہ تعلیم کی چیدہ چیدہ خصوصیات

ش

شبنم خاتون

امام احمد رضا، علماء، مفکرین اور دانشوروں کی نظر میں ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۳۱-۳۳

شرافت حسین رضوی

ڈاکٹر ”شر مصباحی“ کے نام ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۸۱-۸۳

کلیل احمد قریشی اعظمی برکاتی سہمی

بہارِ شریعت، تقاریظِ رضا کی روشنی میں ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۹-۱۳

حضرت صدر الشریعہ اور بہارِ شریعت کی پہلی اشاعت ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۶۲-۶۷

حضرت نظمی مارہروی اور ان کی نعتیہ شاعری ش ۳۳ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۳۵-۴۲

کنز الایمان کی اشاعتِ اول اور صدرالافاضل کی دوراندیشی ش ۳۲ (اپریل-جون ۲۰۰۳ء) ۳-۹

شمس الہدیٰ مصباحی، مولانا

امام احمد رضا کے ایک معاصر سرکاری ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) ۶۵-۷۰

شیراز مقصود قادری، مولانا

جنوبی افریقہ ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) ۹۹-۱۰۴

ص

صابر حسین شاہ بخاری، سید

اعلیٰ حضرت بریلوی اور پیر محمد کرم شاہ ش ۱۷ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) ۳۳-۵۵

اعلیٰ حضرت کے بعد اہل سنت کا ایک عظیم مصنف ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) ۴۹-۵۲

اعلیٰ حضرت کے مستفتی قاضی محمد غلام ربانی ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) ۷-۱۸

امام احمد رضا، پیر مہر علی شاہ گولڑوی کی نگاہ میں ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) ۶۳-۶۶

علامہ کاظمی کی اعلیٰ حضرت سے عقیدت ش ۱۶ (اپریل-جون ۱۹۹۹ء) ۳۳-۴۰

علامہ وصی احمد محدث سورتی اور امام احمد رضا ش ۱۱ (جنوری-مارچ ۱۹۹۸ء) ۴۳-۵۴

صابر سنبھلی، ڈاکٹر

اردو نثر نگاری اور امام احمد رضا ش ۱۷ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) ۸-۱۸

ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱) ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) ۱۵-۲۵

| | |
|---------------------------------------|---|
| ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۶-۲۰ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۲) |
| ش ۲۴ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۵-۱۷ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۳) |
| ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۵-۱۵ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۴) |
| ش ۲۶ (ستمبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۹-۲۸ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۵) |
| ش ۲۸، ۲۷ (جنوری - جون ۲۰۰۲ء) ۵-۱۶ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۶) |
| ش ۳۰، ۲۹ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) ۱۳-۳۳ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۷) |
| ش ۳۱ (جنوری - مارچ ۲۰۰۳ء) ۶-۲۱ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۸) |
| ش ۳۳ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۳ء) ۸-۲۱ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۹) |
| ش ۳۵ (جنوری - مارچ ۲۰۰۴ء) ۳-۱۷ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱۰) |
| ش ۳۶ (اپریل - جون ۲۰۰۴ء) ۲-۱۶ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱۱) |
| ش ۳۷ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۴ء) ۵-۲۴ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱۲) |
| ش ۳۸ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۴ء) ۳-۱۹ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱۳) |
| ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۴-۲۵ | ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (۱۴) |
| ش ۴۰، ۳۹ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۷۷-۸۷ | کارزار ممبر و مشرر |
| ش ۴۲ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۴۴-۵۴ | علامہ فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء کا فتوایں جہاد |

صغیر حسین شاہ، سید

ش ۴۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء) ۸۸-۹۴

فکر رضا اور ہمارے کارنامے

ط

طلحہ رضوی برق دانا پوری، پروفیسر سید

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) ۴۹-۵۰

اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی

ع

عبدالرحمن بخاری، سید

ش ۲۰ (اپریل - جون ۲۰۰۰ء) ۲۷-۶۸

بیسویں صدی، امتحان عشق رسول کی صدی

عبدالستار طاہر مسعودی

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۳۶-۴۴

علامہ عبدالکلیم اختر شاہ جہان پوری

عبدالستار معروف امدانی، علامہ

ش ۳ (جنوری - مارچ ۱۹۹۶ء) ۱۸-۳۰

امام احمد رضا، ایک مظلوم مفکر

ش ۱۳ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۸ء) ۳۲-۳۹

حدائقِ بخشش سے ایک شعر کی تشریح

عبدالسلام رضوی، مولانا

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۰ء) ۲۶-۳۷

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۵۹-۶۳

تعلیقاتِ امام احمد رضا کے عربی خطبات اور ان کے محاسن و کمالات

ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۳۱-۳۷

رضانوری کے چند عبرت آموز واقعات

عبدالمالک رضوی مصباحی، مولانا

ش ۶ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۶ء) ۲۳-۲۸

علامہ عبدالکیم شرف قادری کی جامعہ نوریہ رضویہ میں تشریف آوری

عبدالمبین نعمانی قادری، علامہ محمد

ش ۲۰ (اپریل - جون ۲۰۰۰ء) ۷۰-۷۱

انگریز، انگریزی حکومت اور امام احمد رضا

ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۱۱۲-۱۱۳

اشاعتِ تصانیفِ رضا سے متعلق ضروری باتیں

ش ۳۲ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۵ء) ۸۰-۸۳

امام احمد رضا پر مزید کام کرنے کی راہیں

ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۳۳-۴۰

تصنیفاتِ اعلیٰ حضرت کی اشاعت سے متعلق گزارشات

ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۱۰۹-۱۱۱

خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا عبدالکیم محمدی کرلانی

ش ۶ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۶ء) ۲۹-۳۱

سرگزشت "حیاتِ اعلیٰ حضرت"

عبدانعم عزیز، ڈاکٹر

ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۶-۷

صدر الشریعہ اعظمی، ایک مختصر تعارف

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۵۱-۵۴

آہ! علامہ شمس رحمۃ الرحمن واسع علیہ

ش ۱۶ (اپریل - جون ۱۹۹۹ء) ۴-۹

امام احمد رضا اور ڈاکٹر علامہ اقبال

ش ۷ (جنوری - مارچ ۱۹۹۷ء) ۲۰-۲۹

امام احمد رضا اور علمِ طبعیات

ش ۱۷ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۹ء) ۱۹-۲۵

امام احمد رضا اور غلام احمد قادیانی

ش ۹ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) ۲۰-۲۳

امام احمد رضا، غیر مسلموں کی نظر میں

ش ۶ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۶ء) ۱۳-۱۷

امام احمد رضا کی ترکیب سازی

ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۱۷-۲۳

امام احمد رضا کے مقطعے

ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۳ء) ۷۲-۷۵

امام احمد رضا، نیوٹن اور آئن اسٹائن

خلیفہ رضا، حضرت مولانا غیاث الدین کی نعتیہ شاعری

| | | |
|-----------------------------|-------|---|
| ش ۲۰ (اپریل - جون ۲۰۰۰ء) | ۱۱-۱۳ | شارح بخاری قدس الملک الوافر |
| ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) | ۵۵-۵۷ | شمع عقیدتِ رضا، علی میاں |
| ش ۳۳ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۳ء) | ۳۶-۳۴ | مریدِ اعلیٰ حضرت، صوفی عزیز احمد بریلوی |
| ش ۲۲ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) | ۸۰ | ”منظرِ اسلام“، مرکزِ اہل سنت کیوں؟ |

عبدالمنان، بحر العلوم مفتی

| | | |
|-----------------------------|-------|--|
| ش ۲۲ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۵ء) | ۶۹-۷۳ | اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کہنے پر مخالفین کے شبہات کا جواب |
|-----------------------------|-------|--|

عبداللہ طارق، ڈاکٹر سید

| | | |
|----------------------------|------|--|
| ش ۵ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۶ء) | ۶-۲۰ | اعترافاتِ رضا (معاشیات، سائنس، ریاضی اور تقابلی ادیان) |
|----------------------------|------|--|

فتیق الرحمن شاہ رضوی، سید

| | | |
|-------------------------|-------|--|
| ش ۲ (اپریل - جون ۱۹۹۶ء) | ۳۹-۵۵ | امام احمد رضا، بحیثیت بین الاقوامی سائنس دان |
|-------------------------|-------|--|

عطاء الرحمن قادری

| | | |
|-----------------------------|-----|-------------------------------------|
| ش ۱۸ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۹ء) | ۲-۷ | چل بسا بزمِ رضا کا بانی و صدر آج آہ |
|-----------------------------|-----|-------------------------------------|

علیم اشرف جانی، سید

| | | |
|---------------------------|-------|-------------------------------------|
| ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) | ۳۵-۴۱ | قرآنِ کریم میں ”وجودِ معرب“ کا قضیہ |
|---------------------------|-------|-------------------------------------|

| | | |
|------------------------------|-------|-------------------------|
| ش ۲۸، ۲۷ (جنوری - جون ۲۰۰۲ء) | ۳۷-۳۵ | مولانا رحمت علی کیرانوی |
|------------------------------|-------|-------------------------|

غ

غلام جاوید مصباحی، ڈاکٹر

| | | |
|---------------------------|-------|---|
| ش ۱۵ (جنوری - مارچ ۱۹۹۹ء) | ۱۵-۲۱ | رضا فاؤنڈیشن کالی کٹ اور اس کی اہم پیش کش |
|---------------------------|-------|---|

| | | |
|-----------------------------|-------|-------------------------------|
| ش ۱۳ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۸ء) | ۵۹-۶۱ | عرب غریب نواز: ایک لمحہ فکریہ |
|-----------------------------|-------|-------------------------------|

| | | |
|-----------------------------|-------|--------------------------------------|
| ش ۱۴ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۸ء) | ۴۱-۳۸ | فکرِ رضا نئے نئے علاقے فتح کر رہی ہے |
|-----------------------------|-------|--------------------------------------|

| | | |
|--------------------------|-------|------------------------------------|
| ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) | ۲۳-۲۹ | فنِ مناظرہ میں ملک العلماء کا مقام |
|--------------------------|-------|------------------------------------|

غلام غوث قادری، ڈاکٹر

| | | |
|---------------------------------|-------|--|
| ش ۲۲، ۲۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۰ء) | ۴۳-۵۰ | امام احمد رضا کی انشا پر دازی مکتوبات کے آئینے میں |
|---------------------------------|-------|--|

| | | |
|-----------------------------|-------|---|
| ش ۳۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) | ۳۳-۵۰ | امام احمد رضا محدث بریلوی کی دینی و فکری جہات |
|-----------------------------|-------|---|

| | | |
|--------------------------|-------|---|
| ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۳ء) | ۲۰-۳۶ | الحاج محمد سعید نوری، معتمد رضا اکیڈمی ممبئی کی خدمات |
|--------------------------|-------|---|

انحراف از حقیقت

ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۳ء) ۲۶-۲۵

روداد پاکستان - تاثرات

ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۸۳-۷۹

غلام مصطفیٰ رضوی (لوری مشن، مالے گاؤں)

تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا

ش ۴۴ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۴۳-۴۵

جہان سنیت کا شہر فرخندہ: مالے گاؤں

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۵۰-۴۵

حسان الہند، علامہ سید غلام علی آزاد بلگرامی

ش ۳۱ (جنوری - مارچ ۲۰۰۳ء) ۴۵-۴۲

حضور احسن العلماء اور مسلک اعلیٰ حضرت کا فروغ

ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۳۲-۳۱

حکیم محمد موسیٰ امرتسری: حیات و خدمات

ش ۳۳ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۵۵-۵۲

رضا اکیڈمی برطانیہ کی دینی و علمی خدمات

ش ۴۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) ۱۰۱-۹۹

رئیس القلم، مسلک رضا کے ترجمان

ش ۲۸، ۲۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۲ء) ۲۹-۲۵

سرزمین عرب پہ ہیں چار سو چہ چہ ترے

ش ۳۳ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۳۶-۲۹

محدث اعظم کچھو چھوی اور امام احمد رضا محدث بریلوی

ش ۴۹ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۷ء) ۵۸-۴۸

محدث اعظم کچھو چھوی: حیات اور صدارتی خطبہ

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۶۵-۵۳

معلم و محترم نور علم کے اسلامی تصورات (تعلیمات امام احمد رضا کی روشنی میں) ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۷۱-۶۳

غلام مصطفیٰ قادری رضوی (باسنی، ناگور شریف، راجستھان)

امام احمد رضا اور اصلاح خواتین

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۴۶-۴۰

امام احمد رضا، فتاویٰ الغوث

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) ۷۷-۷۱

باسنی: ایسی چنگاری بھی یارب! اپنی خاکستر میں ہے

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۰ء) ۷۱-۶۰

قلم رضا سے ہوا عمدہ بیاں ختم نبوت کا

ش ۴۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) ۴۲-۱۸

قلمی میدان میں ہماری غفلت اور فکر رئیس القلم

ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۶ء) ۷۶-۷۰

محبت رضا: اہل ایمان کے لیے اب تو کسوٹی ہے یہی

ش ۲۰ (اپریل - جون ۲۰۰۰ء) ۱۰-۶

مرید اعلیٰ حضرت، مفتی محمد اجمل شاہ سنبھلی

ش ۴۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء) ۵۱-۴۷

مفتی اعظم ہند کا شہر محبت، مدینہ منورہ

ش ۴۴ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۶۳-۵۸

یہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا

ش ۳۷ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۴ء) ۸۱-۷۸

غلام یحییٰ انجم، ڈاکٹر

امام احمد رضا اور فن تاریخ گوئی

ش ۱۰ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۷ء) ۴۰-۱

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | ۳۸-۳۳ | حضرت شاہ ولی اللہ کا مسلک |
| ش ۱۳ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۸ء) | ۶۳-۵۰ | مزارات پر حاضری اور اس کے آداب |
| ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | ۲۲-۱۶ | مولانا احمد رضا قادری کی عربی نعتیہ شاعری |
| ش ۱۵ (جنوری-مارچ ۱۹۹۹ء) | ۱۳-۳ | مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری |

غیاث الدین احمد، مولانا

| | | |
|-------------------------|-------|-------------------------------|
| ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | ۴۹-۴۵ | امام احمد رضا، بحیثیت دانش ور |
|-------------------------|-------|-------------------------------|

ف

فاروق احمد صدیقی، ڈاکٹر

| | | |
|---------------------------|-------|----------------------------|
| ش ۲ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۵ء) | ۱۱-۸ | امام احمد رضا اور اردو ادب |
| ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) | ۶۱-۵۳ | ایں رہ نعت است نہ صحرا است |

فرقان علی رضوی چشتی، سید

| | | |
|----------------------------|-------|---|
| ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) | ۷۱-۶۷ | عطاے خواجہ، مولانا الحاج سید احمد علی رضوی چشتی اجیری |
|----------------------------|-------|---|

فروغ احمد اعظمی مصباحی، مولانا

| | | |
|-------------------------|-------|----------------------------|
| ش ۱۵ (جنوری-مارچ ۱۹۹۹ء) | ۲۹-۲۲ | مفتی اعظم کے افاداتِ علمیہ |
|-------------------------|-------|----------------------------|

فیصل عدیم قادری

| | | |
|------------------------|-------|---------------------------|
| ش ۲۳ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) | ۵۰-۴۸ | علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی |
|------------------------|-------|---------------------------|

فیض احمد اویسی، ابوصالح علامہ محمد

| | | |
|--------------------------|-------|------------------------------------|
| ش ۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۶ء) | ۶۳-۵۳ | شرح حدائق بخشش سے ایک شعر کی تشریح |
| ش ۱۱ (جنوری-مارچ ۱۹۹۸ء) | ۵۹-۵۵ | شرح حدائق بخشش سے ایک شعر کی تشریح |

فیض اللہ حسینی اشرفی، سید محمد

| | | |
|----------------------------|-------|---|
| ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) | ۶۳-۵۶ | شیخ المشائخ سجادہ نشین راجپور اور مسلک اعلیٰ حضرت |
|----------------------------|-------|---|

ق

قرآن حسن بستوی، علامہ محمد

| | | |
|-------------------------|-------|-------------------------------------|
| ش ۳ (جنوری-اپریل ۱۹۹۶ء) | ۴۷-۳۱ | امام احمد رضا اور عہد حاضر کے مسائل |
|-------------------------|-------|-------------------------------------|

ک

کوثر نیازی، مولانا

امام العلماء امام ابوحنیفہ ثانی

ش ۲ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۵ء) ۷-۷

کوکب نورانی اوکاڑوی، علامہ

اک سائبان نور ہے سر پر قدم قدم (جنوبی افریقہ سے جنوبی ش ۳۶ (اپریل - جون ۲۰۰۴ء) ۳۳-۶۴
ہند تک، سفرنامہ)

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۳۳-۳۵ "امام العصر" نجدی وہابیوں کی اپنے مذہب سے نہایت متضاد کتاب

بجگہ دلش میں سنت

ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۷۳-۷۸

خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی اور فکرِ رضا

ش ۳۷ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۴ء) ۶۰-۷۷

فدا ہو کے تجھ پہ یہ عزت ملی ہے (سفرنامہ)

ش ۴۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء) ۱۰۶-۱۱۷

ہندیا ترا (سفرنامہ)

ش ۴۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) ۷۹-۹۶

کلیم احمد قادری

ش ۴۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء) ۵۲-۵۵

خلیفہ حضور مفتی اعظم، مولانا عبدالغنی نصیر آبادی

ش ۴۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۸۸-۸۹

مدیر استقامت، علامہ ظہیر الدین قادری

کلیم اشرف شریفی، محمد

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۰ء) ۵۸-۵۹

فقیر اعظم ہند، اکابر کی نظر میں

د

ستین کاشمیری

ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۵۳-۶۱

کتب سے مطب تک

مجید اللہ قادری، ڈاکٹر

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۰ء) ۳۸-۴۳

امام احمد رضا اور علمِ حجرات

محبوب اختر مصباحی ماہر ویشالوی

ش ۳۰، ۲۹ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) ۸

اہل سنن کے تین چراغ اب نہیں رہے

محمد احمد مصباحی

امام احمد رضا کا تقویٰ

ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۲۳-۲۸

محمد ادریس رضوی، مولانا

امام احمد رضا کی تنقید نگاری میں اردو ادب

ش ۳ (اپریل تا جون ۱۹۹۶ء) ۲۵-۲۸

جاہل عوام، صوفی اور پیر بے لگام فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں

ش ۱۱ (جنوری - مارچ ۱۹۹۸ء) ۲۶-۳۲

علامہ احمد یار خاں نعیمی اور ان کی تصانیفی خدمات

ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۲۵-۳۱

ملک العلماء اپنی تحریر کے آئینے میں

ش ۱۳ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۸ء) ۲۵-۳۰

وہ سن جسے سن کر تو ہو جائے سن

ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۲۰-۳۱

محمد اسلم قادری، مولانا

استمداد باولیا اللہ: تحقیق و تجزیہ

ش ۳۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء) ۳۲-۳۶

حضور مفتی اعظم: تاجدارِ روحانیت

ش ۳۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۶۶-۷۳

محمد اسماعیل بدایونی

حجاب اور تہذیبی و ثقافتی دہشت گردی

ش ۳۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) ۳۵-۳۶

محمد افروز قادری، ایس، ایم

رو بدندہ ہیاں میں مجتہد اعظم و مجتہد الف ثانی کا قدر مشترک

ش ۱۷ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۹ء) ۲۶-۳۲

محمد افروز قادری چہ یا کوٹی، مولانا

انوارِ ساطعہ، ایک تعارف

ش ۳۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء) ۵۲-۶۱

علمِ تجوید اور امام احمد رضا

ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۲۶-۳۳

محمد الیاس کاشمیری

ڈاکٹر محمد ہارون کا تعارف

ش ۱۱ (جنوری - مارچ ۱۹۹۸ء) ۶۲-۶۳

رضا اکیڈمی (اشاک رپورٹ)

ش ۱۱ (جنوری - مارچ ۱۹۹۸ء) ۶۰-۶۱

محمد تمیز قادری، مولانا شاہ

علوم سائنس اور امام احمد رضا

ش ۱۸ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۹ء) ۳۸-۶۳

محمد تنویر ہاشمی، سید

تاجدارِ ولایت حضرت سید شاہ عبداللہ حسینی

ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۶۱-۶۹

محمد حسن قادری بریلوی، ڈاکٹر

- امام احمد رضا کے والد ماجد، حضرت مولانا مفتی نقی علی خان
ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۶۱-۶۳
امام الاتقیاء مولانا نقی علی خان اور اصلاح عقاید
ش ۹ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) ۳۳-۳۶

محمد حسین مشاہد رضوی

- اک پیغام مسلمانان ہند کے نام
ش ۳۳ (اکتوبر، دسمبر ۲۰۰۳ء) ۳۲-۳۳

محمد حسینی اشرفی مصباحی، سید

- اعلیٰ حضرت امام بریلوی اور اردو ادب
ش ۳۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۶ء) ۷۳-۸۰

محمد رضا عبدالرشید

- قلم اور کلام کی عظمت (کلام رضا کی روشنی میں)
ش ۳۲ (اکتوبر، دسمبر ۲۰۰۵ء) ۷۷-۷۹

محمد زبیر قادری

- تحریک فکر رضا کے دس سال
ش ۲۸، ۲۷ (جنوری - جون ۲۰۰۲ء) ۸۷-۹۲
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۸ء)
ش ۱۳ (اکتوبر، دسمبر ۱۹۹۸ء) ۶۲-۷۱
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۸ء)
ش ۱۵ (جنوری، مارچ ۱۹۹۹ء) ۶۶-۷۶
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۸ء)
ش ۱۶ (اپریل - جون ۱۹۹۹ء) ۳۱-۳۸
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۸ء)
ش ۱۷ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۹ء) ۶۵-۷۴
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۸ء)
ش ۱۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۰ء) ۶۱-۷۹
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۹ء)
ش ۲۱، ۲۲ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۰ء) ۷۲-۷۶
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۹ء)
ش ۲۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۱ء) ۶۸-۷۴
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۹ء)
ش ۲۴ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۶۰-۶۳
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۹ء)
ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۱ء) ۸۸-۸۹
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۱۹۹۹ء)
ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۶۱-۶۴
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)
ش ۳۲ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۶۰-۶۲
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)
ش ۳۵ (جنوری - مارچ ۲۰۰۴ء) ۷۳-۷۶
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)
ش ۳۷ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۴ء) ۱۰۶-۱۰۷
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)
ش ۳۸ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۴ء) ۱۰۱-۱۰۴
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)
ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۱۰۲-۱۰۸
رودادِ پاکستان (سفر نامہ ۲۰۰۱ء)

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ش ۳۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۱۱۸-۱۲۰ | رودادِ پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۱ء) |
| ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۹۲-۹۳ | میرے رضا کا پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۵ء) |
| ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۷۷-۸۰ | میرے رضا کا پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۵ء) |
| ش ۳۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۷۸-۸۳ | میرے رضا کا پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۵ء) |
| ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۹۳-۹۹ | میرے رضا کا پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۵ء) |
| ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۱۰۹-۱۱۲ | میرے رضا کا پاکستان (سفرنامہ ۲۰۰۵ء) |
| ش ۳۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۱۱۹-۱۲۰ | ہندستان میں شائع ہونے والے سنی جرائد |
| ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۱۱۹-۱۲۰ | ہندوستان میں شائع ہونے والے سنی جرائد |

محمد سعید الحسن شاہ، سید

| | |
|-------------------------------|--|
| ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۵۳-۶۹ | اہل ایمان کے خلاف، ایک خطرناک سازش کا انکشاف |
|-------------------------------|--|

محمد سلیم

| | |
|---------------------------------|--|
| ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۶۶-۷۲ | مسلم اعلیٰ حضرت کی تائید و حمایت میں معتد قدیم علمائے حیدرآباد دکن کا تاریخی فتویٰ |
|---------------------------------|--|

محمد شاکر لوری، مولانا

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ش ۶ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۶ء) ۷-۱۶ | امام احمد رضا اور فکرِ نماز |
|-------------------------------|-----------------------------|

محمد شریف رضا عطاری، مولانا

| | |
|---------------------------------|---|
| ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۲۳-۳۱ | انٹرنیٹ اور ایک علمی درسگاہ کا تصور |
| ش ۳۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۶۳-۷۰ | انٹرنیٹ اور مسلکِ اہل سنت و جماعت کی نشر و اشاعت |
| ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۳۳-۴۳ | درسی کتب اور مسلکِ خدماتِ علمائے اہل سنت |
| ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۴۷-۵۲ | رضا جو دل کو بنانا ہے جلوہ گاہِ حبیب |
| ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۶۲-۶۳ | شیخ ملا جیون علیہ الرحمۃ کی حیات و خدمات |
| ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۳۲-۳۵ | فتاویٰ رضویہ اور مقفیٰ و مسجع الفاظ کا خوبصورت التزام |

محمد شہزاد مجددی، علامہ

| | |
|-------------------------------|--|
| ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۱۱-۲۱ | طائرِ سدرہ نشیں روح القدس علیہ السلام کا کلامِ رضا میں تذکرہ |
| ش ۳۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۱۶-۲۱ | مخفلِ نعت میں حاضری کے آداب |
| ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۱۹-۲۳ | کیا ماہِ صفر نزولِ آفات کا مہینہ ہے؟ |

محمد صادق رضا مصباحی، مولانا

- حافظِ ملت: دینی اخلاص پر روی اور ملی دردمندی کا روشن ستارہ ش ۲۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) ۵۱-۵۲
علامہ تحسین رضا خان علیہ الرحمۃ، حیات و خدمات ش ۳۹ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۷ء) ۶-۱۳

محمد صدیق ہزاروی، مولانا

- امام احمد رضا بریلوی اور دارالعلوم منظر اسلام ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۱۸-۲۲

محمد طاہر قادری، ڈاکٹر

- اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور روحانی اقدار ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۳ء) ۳۰-۳۷

عبدالقادر رضوی امجدی، مولانا

- ثانی کی حرمت و حلت: ایک تحقیقی تجزیہ ش ۳۹ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۷ء) ۲۷-۳۰

محمد علی رضا برکاتی قادری، مولانا

- آہ! حضرت فقیہ اعظم ہند مفتی محمد شریف الحق مجددی ش ۱۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۰ء) ۵-۹
”احسن الوعاء“ اور تشریحاتِ رضا ش ۱۳ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۸ء) ۵-۱۸
امام احمد رضا اور بیانِ نور مصطفیٰ ﷺ ش ۱۱ (جنوری - مارچ ۱۹۹۸ء) ۳-۹
دعوتِ میت اور امام اہل سنت ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۷۲-۸۵
شہنشاہِ بریلی اور عقیدہ نفی ظلِ نبی ﷺ ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۱۰-۱۶
کلامِ رضا میں معجزاتِ خیر الانبیاء ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۵۰-۵۸
مسجد کے احکام از ملفوظاتِ امام ش ۱۲ (اپریل - جون ۱۹۹۸ء) ۵۰-۵۴
ہمارے اسلاف اور ہم ش ۲۸، ۲۷ (جنوری - جون ۲۰۰۱ء) ۱۸-۲۱

محمد عمر ریاض عباسی

- عالمی میڈیا اور عالم اسلام ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) ۸۶-۸۹

محمد فاروق قادری، سید

- امام اہل سنت اور ہماری ذمہ داریاں ش ۲ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۵ء) ۱۸-۲۲
مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ ش ۳۳ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء) ۲۳-۲۸

محمد فروغ قادری، مولانا

- ساؤتھ افریقہ میں مذہب و لاندہب کی کشمکش ش ۵ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۶ء) ۳۳-۳۹

محمد مالک، ڈاکٹر

- ش ۱۱ (جنوری-مارچ ۱۹۹۸ء) ۱۰-۲۵ امام احمد رضا کا مقیاسِ ذہانت
ش ۱۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۰ء) ۲۸-۳۱ بیسویں صدی کا عظیم انسان

محمد مرسلین، ڈاکٹر

- ش ۱۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۰ء) ۳۲-۳۵ صرف امام احمد رضا پر ہی الزام کیوں؟

محمد مسعود احمد، ڈاکٹر

- ش ۱ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۵ء) ۳-۱۶ افتتاحیہ (مقدمہ، محدث بریلوی)
ش ۱۷ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) ۵۶-۶۰ بارگاہِ رضا کے ایک نیاز مند مولوی حاکم علی
ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۲ء) ۵۸-۷۴ جنگِ آزادی میں علامہ فضل حق خیر آبادی کا کردار
ش ۱۶ (اپریل-جون ۱۹۹۹ء) ۱۸-۲۶ شیخ الاسلام مفتی اعظم محمد مظہر اللہ دہلوی

محمد ملک النظر سہرانی، مولانا

- ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) ۳۶-۵۵ خانقاہِ رضویہ کے گوہر تابدار حضرت بدرالعلما اور ان کا تعلق فی الدین

محمد میاں مالک، مولانا

- ش ۳۳ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۴۳-۵۱ وصالِ مصطفوی افتراقِ بولہسی

محمد مقصود الہی، پروفیسر

- ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ص ۱۱۹ اعلانِ حق

محمد نعیم احمد برکاتی

- ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) ۲۹-۳۱ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی علامہ مدنی میاں کی زبانی
ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) ۵۱-۵۸ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی (۱)
ش ۳۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۲۲-۲۷ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی (۲)
ش ۳۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۲۸-۲۹ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی (۳)
ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۳۲-۳۹ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی (۴)
ش ۲۸، ۲۷ (جنوری-جون ۲۰۰۲ء) ۶۵-۶۶ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی، حضورِ احسن العلماء کی زبانی
ش ۳۶ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۱۷-۳۲ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی، قاسم نانوتوی کی زبانی
ش ۳۱ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) ۲۶-۳۵ اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی، حکیم الامت کی زبانی
ش ۴۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۷۱-۷۳ بعد وصال بھی فتویٰ دیتے ہیں

| | |
|------------------------------|---|
| ش ۱۷-۱۶ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | زرد جوتا پہننے سے متعلق اعلیٰ حضرت کی تحقیق |
| ش ۲۳-۲۲ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) | فلاح دارین (۱) |
| ش ۵۷-۴۵ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) | فلاح دارین (۲) |
| ش ۴۳-۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) | فلاح دارین (۳) |
| ش ۱۰-۶ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) | نماز کے چند اہم مسائل |

محمد ہارون، ڈاکٹر

| | |
|---------------------------|--|
| ش ۲۰-۳۲ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | عہد حاضر میں امام احمد رضا کے اسلامی نکات کی اہمیت |
|---------------------------|--|

محمد یونس قادری، ڈاکٹر

| | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ش ۱۰۳-۹۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) | مذہب ہند کی سیاسی ثقافت |
|-------------------------------|-------------------------|

مظفر الدین احمد مصباحی، مولانا

| | |
|----------------------------|----------------------------------|
| ش ۳۶-۳۰ (جنوری-مارچ ۱۹۹۷ء) | علامہ رضا بریلوی، ایک مظلوم شاعر |
|----------------------------|----------------------------------|

منیر الحق کھنسی، پروفیسر

| | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ش ۵۷-۴۷ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | امام احمد رضا ایک جامع الصفات شخصیت |
|---------------------------|-------------------------------------|

میر طیب علی شاہ بخاری، سید

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ش ۲۷-۱۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) | تعلیماتِ اولیا اور جدید دور |
|---------------------------|-----------------------------|



نامعلوم الاسم

| | |
|------------------------------|-----------------|
| ش ۳۰-۲۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | بلبل باغ، رسالت |
|------------------------------|-----------------|

نوشاد عالم چشتی، محمد

| | |
|----------------------------|--|
| ش ۶۳-۵۲ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | حضرت نوری میاں علیہ الرحمۃ کا مجاہدانہ کردار |
|----------------------------|--|

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| ش ۱۹-۱۰ (اپریل-جون ۲۰۰۳ء) | شاہ ولی اللہ اور تصوف |
|---------------------------|-----------------------|

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ش ۲۷-۳ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | عیسائی فرقانِ حق - نقد و تجزیہ |
|-----------------------------|--------------------------------|

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| ش ۹۶-۶۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) | کیا مرقدِ عیسیٰ کشمیر میں؟ |
|------------------------------|----------------------------|

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| ش ۴۳-۳۲ (مارچ ۱۹۹۶ء) | مفتی اعظم ہند کی شخصیت اور صحافت |
|----------------------|----------------------------------|

| | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| ش ۸۳-۷۸ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | وہ رہیں یا نہ رہیں ذکر تو ان کا ہوگا |
|------------------------------|--------------------------------------|

نوید عام عطاری، محمد

رضا کا چین

ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۲ء) ۱۰۹-۱۱۰

و

وارث جمال قادری، محمد

فکر رضا جب گیتا رضا تک پہنچی

ش ۳ (جنوری-جون ۱۹۹۶ء) ۵-۱۵

وادئ نور کا سفر (ایک مقدس سفر کی سرگزشت)

ش ۶ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۶ء) ۳۲-۵۰

وادئ نور کا سفر (ایک مقدس سفر کی سرگزشت)

ش ۷ (جنوری-مارچ ۱۹۹۷ء) ۸۳-۸۹

وجاہت رسول قادری، مولانا سید

عرب دنیا میں کنز الایمان کی پذیرائی

ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) ۹-۱۳

دلی محمد رضوی قادری، مفتی

آستانہ غریب نواز، مرجع خلائق

ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۳۷-۵۰

احسن العلماء: ایک بے مثال شخصیت

ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۶۳-۶۵

علامہ بدرالدین احمد قادری، حیات و علمی کارنامے

ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۷۳-۷۶

متفرقاتالف

| صفحات | شمارے | عناوین |
|---------|-----------------------------------|---|
| ۹۲ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) | آہ! جمیر شریف میں رضویت کا آفتاب غروب (سید علی احمد رضوی) |
| ۴ | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | آہ! فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد مجددی (ادارہ) |
| | (قریباً سبھی شماروں میں موجود ہے) | اخبار رضا |
| ۶۳ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی میں شیخ محمد بن علوی مالکی کی آمد |
| ۸۳-۷۳ | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | اشاراتی فہرست افکار رضا (ادارہ) |
| ۱۲۰-۱۱۹ | ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) | اشاراتی فہرست (ادارہ) |
| ۳۰ | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | افکار رضا انٹرنیٹ پر (ادارہ) |
| ۷۵ | ش ۲۳ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) | الصوارم الہندیہ پر تصدیقات کی اوپل |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------|---|
| ش ۸۴ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | ش ۳۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | مجمع الاسلامی کا ایک مختصر تعارف |
| ش ۱۰۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | امام اعظم کانفرنس ہالینڈ |
| ش ۷۶-۷۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) | ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۸ء) | امام احمد رضا سیمینار پٹنہ |
| ش ۹۰ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | امام احمد رضا کانفرنس اسلام آباد ۲۰۰۰ء |
| ش ۹۱-۹۰ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | امام احمد رضا کانفرنس کراچی ۲۰۰۱ء |
| ش ۷۸ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) | ش ۱۷ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) | امام احمد رضا کانفرنس بہلی ۱۹۹۹ء |
| ش ۷۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) | ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) | امام احمد رضا کی بارگاہ میں ایک سید کی سفارش (ماہنامہ اعلیٰ حضرت) |
| ش ۸۰-۷۹ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) | ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) | امام احمد رضا کے ۱۵۰ ویں یوم ولادت پر رضا اکیڈمی کا خراج عقیدت |
| ش ۶۳ (اپریل-جون ۱۹۹۸ء) | ش ۱۴ (اپریل-جون ۱۹۹۸ء) | انٹرنیٹ پر سنی رابطے |
| ش ۹۶ (دسمبر ۲۰۰۰ء) | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) | انٹرنیٹ پر سنی رابطے |
| ش ۶۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) | ش ۳۱ (جنوری-مارچ ۲۰۰۳ء) | انٹرنیٹ پر سنی رابطے |

ب

| | | |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|
| ش ۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۶ء) | ش ۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۶ء) | برطانیہ میں سنی اجتماع |
| ش ۷-۵ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) | ش ۱۷ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۹ء) | برطانیہ میں سنی اجتماع |

ت

| | | |
|-----------------------------|---------------------------|---|
| ش ۷۰ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) | تقریب امام احمد رضا کی تلاش |
| ش ۱۱۸-۱۱۳ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) | ش ۳۴ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) | تنظیم اہل سنت کے زیر اہتمام روزہ بین الاقوامی میڈیا سیمینار |
| ش ۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | تنظیم اہل حدیث کی سچی بات |
| ش ۱۱۶-۱۱۵ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | تصانیف اعلیٰ حضرت کی نمائش کیوں؟ |

ج

| | | |
|--------------------------|-------------------------|--|
| ش ۱۱۸ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | جشن یومِ رضا کے تحت مشاعرہ نعت و منقبت |
|--------------------------|-------------------------|--|

ح

| | | |
|--------------------|-------------------------------|---|
| ش ۷۷ (دسمبر ۲۰۰۲ء) | ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | حافظ ملت کی یاد میں کیرالہ کی سرزمین میں حلقہ ذکر |
|--------------------|-------------------------------|---|

خ

| | | |
|------------------------|-------------------------------|--|
| ش ۱۰۰-۹۹ (دسمبر ۲۰۰۲ء) | ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کام ۱۹ واں سالانہ عرس مبارک |
|------------------------|-------------------------------|--|

- خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کام ۲۰ واں سالانہ عرس مبارک ش ۳۳ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۷۴-۷۵
- خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کام ۲۱ واں سالانہ عرس مبارک ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۱۰۵
- خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کام ۲۲ واں سالانہ عرس مبارک ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۱۰۳-۱۰۲
- خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کام ۲۳ واں سالانہ عرس مبارک ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۸۶-۸۵
- خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کی اہلیہ اور مولانا کوكب نورانی کی والدہ کی رحلت ش ۳۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) ۱۰۵
- خوش خبری، اعلیٰ حضرت کے چند رسائل کا عربی میں ترجمہ ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۳ء) ۱۰۵

د

- دارالمطالعہ سہرام میں ایک تعزیتی نشست (حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری کی رحلت پر) ش ۱۸ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۹ء) ۸-۱۰
- دعوتِ اسلامی کا بین الاقوامی سنتوں بھرا اجتماع ش ۶ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۶ء) ۶-۵
- دعوتِ اسلامی کا ۷ واں سالانہ اجتماع ش ۹ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۷ء) ۱۱-۷
- دعوتِ اسلامی کا بین الاقوامی سنتوں بھرا اجتماع ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۱۱۶-۱۱۳

ذ

- ذمہ داران رسائل و جرائد سے گزارش ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) ۲۳

س

- سانچہ نشر پارک کراچی ش ۳۳ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۷۷
- سلیم پور میں بزمِ رضا کا انعقاد ش ۲۳ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) ۷۴-۷۳
- سنی دعوتِ اسلامی کا سالانہ اجتماع ش ۴ (اپریل-جون ۱۹۹۶ء) ۳-۲
- سنی دعوتِ اسلامی کا ۴ واں سالانہ اجتماع ش ۳۸ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۱۰۸-۱۰۶
- سنی دعوتِ اسلامی کا عالمی سنی اجتماع ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۱۲۰-۱۱۵

ض

- ضروری اعلان (افکارِ رضا کا انگریزی شمارہ بند کیا جا رہا ہے) ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) ۸۹
- ضروری اعلان (افکارِ رضا کا ۵۰ واں شمارہ خاص ہوگا) ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۲
- ضروری اعلان (افکارِ رضا کا ۵۰ واں شمارہ خاص ہوگا) ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۲
- ضروری اعلان (افکارِ رضا کا ۵۰ واں شمارہ خاص ہوگا) ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۱۲۰ و ۲

ع

ش ۳۲ (اپریل-جون ۲۰۰۳ء) ۴۷

عالمی سنی ڈائریٹری لی اشاعت

ف

ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) ۷۸-۷۵

فیض العلوم جہشید پور کا جشن پچاس سالہ

م

ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) ۷۱-۷۰

مجالسِ رضا دارالمطالعہ اہل سنت بہار

ش ۳ (مارچ ۱۹۹۶ء) ۴-۳

مسلم اسٹوڈنٹس آرگنائزیشن کا دو روزہ کنونشن

ش ۱ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۵ء) ۲۴

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت سے ایک اقتباس

ش ۲ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۵ء) ۳۲

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت سے ایک اقتباس

ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) ۱۴۰

منتخب عناوین، خصوصی شماره افکارِ رضا

ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۱۴۰

منتخب عناوین، خصوصی شماره افکارِ رضا

ی

ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) ۷۳-۷۱

یادِ رضا میں ایک حسین شام

ش ۱ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۵ء) ۲۱

یومِ رضا

منظوماتالف

| | | |
|-------|--|----------------------|
| | ارشاد (علامہ ارشد القادری) | |
| ۳ ص | ش ۳۷ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۴ء) | نعت |
| ۲ ص | ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | قطعہ |
| | اسماعیل (محمد اسماعیل بدایونی) | |
| ۵-۳ ص | ش ۳۷ (جنوری-مارچ ۲۰۰۷ء) | نظم (تم بھی قاتل ہو) |
| | اشرف (عبید المصطفیٰ اشرف رضا قادری نوری) | |
| ۷۳ ص | ش ۱۸ (دسمبر ۱۹۹۹ء) | منقبت |
| ۷۳ ص | ش ۱۸ (دسمبر ۱۹۹۹ء) | منقبت |

الحک (ابراہیم الحک)

| | | |
|------|----------------------------------|-------|
| ۳ ص | ش ۲۹، ۳۰ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) | حمد |
| ۳ ص | ش ۲۹، ۳۰ (جولائی - دسمبر ۲۰۰۲ء) | حمد |
| | اعجاز (مولانا سعید اعجاز کامٹوی) | |
| ۳ ص | ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) | منقبت |
| ۷۲ ص | ش ۳۲ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) | قطعہ |

ب

بدر (علامہ بدر القادری)

| | | |
|------|-----------------------------|-------|
| ۲ ص | ش ۲۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) | حمد |
| ۵۰ ص | ش ۲۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) | منقبت |
| ۳ ص | ش ۳۱ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۵ء) | منقبت |

ج

جمیل (مولانا جمیل الرحمن جمیل رضوی قادری)

| | | |
|-----|------------------------------------|-------|
| ۲ ص | ش ۳۲ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۵ء) | حمد |
| | حامی (مولانا محمد توفیق احمد حامی) | |
| ۳ ص | ش ۳۹ (جنوری - مارچ ۲۰۰۵ء) | منقبت |

خ

خوشر (مولانا محمد ابراہیم خوشر صدیقی قادری)

| | | |
|------|--------------------------|-------|
| ۲۲ ص | ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) | منقبت |
|------|--------------------------|-------|

ز

رضا (امام احمد رضا محدث بریلوی)

| | | |
|------|---------------------------|-------|
| ۶۳ ص | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | منقبت |
| ۲ ص | ش ۳۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۶ء) | نعت |

ح

حما (محمد شاہ زماں برداہوی)

| | | |
|------|------------------------------|-------|
| ۱۷ ص | ش ۲۱، ۲۲ (جنوری - جون ۲۰۰۲ء) | منقبت |
|------|------------------------------|-------|

- ش**
 کلیل (کلیل احمد اعظمی)
 ش ۳۸ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۳ء)
 ۲ ص نعت
- ص**
 صابر (ڈاکٹر صابر سنبھلی)
 ش ۳۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء)
 ۳ ص نعت
- ض**
 ضیائی (محمد میکانیل ضیائی)
 ش ۳۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء)
 ۳ ص نعت
 ش ۳۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء)
 ۳ ص نعت
- ط**
 طارق (محمد عبدالقیوم طارق سلطانپوری)
 ش ۱۵ (جنوری - مارچ ۱۹۹۹ء)
 ۱۴ ص قطعہ تاریخ
- ع**
 عارف (غیاث الدین احمد عارف مصباحی نظامی)
 ش ۳۰ (اپریل - جون ۲۰۰۵ء)
 ۳ ص نعت
- غ**
 غازی (قاری محمد مسلم غازی)
 ش ۳۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۶ء)
 ۳ ص دعا
- ف**
 فروغ (فروغ احمد اعظمی)
 ش ۱۵ (جنوری - مارچ ۱۹۹۹ء)
 ۳ ص منقبت
- ق**
 قاسم (محمد قاسم حسین ہاشمی مصطفائی)
 ش ۳۳ (جنوری - مارچ ۲۰۰۶ء)
 ۵-۳ ص تفسیر

| | | |
|------|--------------------------------------|-------|
| | قادری (غلام مصطفیٰ رحیمی قادری) | |
| ۶۸ ص | ش ۳۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۵ء) | منقبت |
| | قادری (ڈاکٹر بیت اللہ قادری) | |
| ۸۷ ص | ش ۴۰ (اپریل-جون ۲۰۰۵ء) | منقبت |
| | قربان (ایم قربان علی کشن منجوی) | |
| ۲۸ ص | ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) | منقبت |
| | ل | |
| | لئیق (م، لئیق انصاری) | |
| ۳ ص | ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | حمد |
| ۳ ص | ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | نعت |
| | م | |
| | مشاہد (محمد حسین مشاہد رضوی) | |
| ۶۷ ص | ش ۲۳ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) | منقبت |
| ۱۰ ص | ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) | قطعہ |
| | مضطر (محمد شریف رضا عطاری مضطر) | |
| ۳ ص | ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) | نعت |
| | ن | |
| | نار (نار کریمی) | |
| ۳ ص | ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) | نعت |
| | مجم (مولانا غلام مصطفیٰ نجم القادری) | |
| ۲ ص | ش ۲ (دسمبر ۱۹۹۵ء) | نظم |

تبصرہ ہائے کتب

الف

| صفحہ | مہتر کا نام | نام کتاب / مصنف و مؤلف کا نام |
|---------|-------------------------------|---|
| ۸۳-۷۴ | ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | اردو زبان میں تصوف: ولی سے اقبال تک / ڈاکٹر اعجاز مدنی (وارث جمال قادری) |
| ۸۹-۸۷ | ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۲ء) | الصلوٰۃ والسلام (مجموعہ نعت) / محمد علی صدیقی شیدا (بیکل اتساہی) |
| ۸۹-۸۵ | ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | الکوثر (سہ ماہی) (مولانا محمد وارث جمال قادری) |
| ۱۱۷-۱۱۵ | ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) | امام احمد رضا اور عشق مصطفیٰ ﷺ / ڈاکٹر مولانا غلام مصطفیٰ نجم قادری (غلام مصطفیٰ قادری رضوی) |
| ۷۴-۷۰ | ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) | امام احمد رضا اور علم حدیث / محمد عیسیٰ رضوی (شیم اختر رضوی) |
| ۵۲-۵۱ | ش ۶ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۶ء) | امام احمد رضا کے ۱۹۱۲ء منصوبہ کا تجزیہ / ڈاکٹر محمد ہارون (محمد زبیر قادری) |
| ۷۷-۷۵ | ش ۳۳ (اپریل-جون ۲۰۰۶ء) | افتیاز حق و باطل / مولانا عبدالملک مصباحی (غلام مصطفیٰ قادری رضوی) |

ب

| | | |
|---------|---------------------------|--|
| ۶۸-۶۵ | ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) | برصغیر میں سلسلہ قادریہ کے بانی سیدنا عبدالوہاب جیلانی / ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم (مولانا محمد ملک الظفر سہراوی) |
| ۱۰۵-۱۰۳ | ش ۲۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) | اقبال احمد فاروقی، جن کی باتوں سے خوشبو آئے (خواجہ عابد نظامی) |

پ

| | | |
|-------|-----------------------|---|
| ۹۴-۹۰ | ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) | پیغام رضا، امام احمد رضا نمبر (ڈاکٹر سید جمال الدین قادری) |
|-------|-----------------------|---|

- پیغامِ رضا، مفتی اعظم نمبر (الف نون) ش ۸ (اپریل-جون ۱۹۹۷ء) ۹۵-۹۶
- ت**
- تاریخ العالم الاسلامی / مفتی عبدالرحمن باوا ملبیاری (شمس مصباحی) ش ۹ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۷ء) ۴۹-۵۰
- تبرکات کے آداب و فضائل / اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی (محمد نوشاد عالم چشتی) ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء) ۴۸-۵۲
- تبلیغ کے اصول اور فلسفہ / علامہ عبدالعلیم میرٹھی (غلام مصطفیٰ قادری رضوی) ش ۳۱ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۵ء) ۹۵-۹۸
- تذکرہ اعلیٰ حضرت بزبان صدر الشریعہ / مولانا محمد عطاء الرحمن قادری (مولانا شکیل احمد قریشی اعظمی) ش ۳۳ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۶۳-۶۳
- تذکرہ ائمہ اربعہ / مولانا اختر حسین فیضی مصباحی (مولانا محمد عبدالحمین نعمانی) ش ۲۲، ۲۱ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۰ء) ۹۳-۹۵
- تذکرہ خلفائے راشدین / مولانا ڈاکٹر محمد عاصم حبیبی اعظمی (مولانا محمد عبدالحمین نعمانی) ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) ۶۷-۶۹
- تقویۃ الایمان میں تحریف کیوں؟ / مولانا محمد علی رضا قادری برکاتی (مولانا محمد ملک الظفر سہراوی) ش ۳۰، ۲۹ (جولائی-دسمبر ۲۰۰۳ء) ۸۵-۸۷
- ج**
- جہانِ رضا کے حکیم محمد موسیٰ امرتسری نمبر پہ ایک نظر (مولانا وارث جمال قادری) ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) ۸۳-۸۹
- جہانِ مفتی اعظم / مرتبین: مولانا محمد احمد مصباحی، مولانا محمد عبدالحمین نعمانی، مولانا مقبول احمد مصباحی (غلام مصطفیٰ قادری رضوی) ش ۳۸ (اپریل-جون ۲۰۰۷ء) ۹۷-۱۰۱
- ح**
- حسام الحرمین کے سوسال / ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی (مولانا محمد عبدالحمین نعمانی) ش ۳۹ (جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء) ۱۱۳-۱۱۵
- حضور مجاہد ملت کا گوشہ حیات / سید اولاد رسول قدسی مصباحی (محمد فخر عالم فیضی برکاتی) ش ۲۰ (اپریل-جون ۲۰۰۰ء) ۷۹-۸۰

حیاتِ رضا کی نئی جہتیں / ڈاکٹر غلام جابر مصباحی
(مفتی ولی محمد رضوی)

ش ۲۸ (اپریل - جون ۲۰۰۷ء) ۱۰۱-۱۰۲

د

دارالعلوم دیوبند کا بانی کون؟ / ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
(مولانا محمد ملک الطغر بہرائی)

ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۱ء) ۶۳-۶۶

ذ

ڈاکٹر محمد مسعود احمد اور اردو نثر / ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز
(ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی)

ش ۲۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۱ء) ۶۸-۷۰

س

سرکٹاتے ہیں تیرے نام پہ مردانِ عرب / علامہ عبدالستار ہمدانی
(مفتی جلال الدین احمد امجدی)

ش ۲۸، ۲۷ (جنوری، جون ۲۰۰۲ء) ۹۳-۹۴

ع

عاشقِ رسول امام احمد رضا / طاہر سلطانی (محمد شریف رضا عطاری)
عرفانِ رضا در مدحتِ مصطفیٰ ﷺ / مولانا عبدالستار مصروف ہمدانی
(مولانا مختار اشرف قادری)

ش ۲۵ (جولائی - ستمبر ۲۰۰۶ء) ۸۷-۹۰

ش ۱۸ (اکتوبر - دسمبر ۱۹۹۹ء) ۷۷-۷۷

ش ۳۶ (اکتوبر - دسمبر ۲۰۰۶ء) ۱۰۱-۱۰۰

عقیدت کے پھول (نعتیہ کلام) / شیو بہادر سنگھ دلبر
(م، لیتق انصاری)

ش ۲۳ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء) ۷۳-۷۵

عورت اور آزادی / غلام مصطفیٰ قادری رضوی
(مولانا عبدالسلام رضوی)

ک

ش ۴۷ (جنوری - مارچ ۲۰۰۷ء) ۱۱۰-۱۱۳

کلیاتِ مکاتیبِ رضا، بے شک بڑا کام
(سید رکن الدین اصدق چشتی)

گ

ش ۸ (اپریل - جون ۱۹۹۷ء) ۸۲-۸۳

گلِ دلالہ (مجموعہ کلام) / سید اولادِ رسول قدسی
(مولانا محمد قمر الزماں مصباحی)

۴

- ش ۹ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۷ء) ۳۹-۳۷ متنبی ایک مطالعہ/ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
(محمد نوشاد عالم چشتی)
- ش ۲۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۱ء) ۷۲-۷۰ مجدد اسلام بریلوی/علامہ نسیم بستوی
(مولانا محمد منشا تابش قصوری)
- ش ۱۴ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۷ء) ۷۳-۷۲ مشائخ چشت اور امام احمد رضا/مولانا رحمت اللہ صدیقی
(شمیم انجم)
- ش ۳۹ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۷ء) ۱۳ مفاح العربیہ/مولانا محمد توفیق احمد
(عاشق حسین اشرفی)
- ش ۳۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۶ء) ۹۳-۹۱ مقالات شارح بخاری (ج ۱)/مرتب، مولانا ارشاد احمد رضوی
(ڈاکٹر محمد اشرف انصاری)

۵

- ش ۲۴ (اپریل-جون ۲۰۰۱ء) ۵۹-۵۱ نعت رنگ: ایک جائزہ
(عاطف معین قاسمی)
- ش ۳۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۶ء) ۹۶-۹۴ نعت رنگ، کراچی، امام احمد رضا نمبر/مرتب، سید صبیح الدین رحمانی
(غلام مصطفیٰ قادری رضوی)
- ش ۹ (جولائی-ستمبر ۱۹۹۷ء) ۵۷-۵۰ نوازشِ مصطفیٰ ﷺ (نعتیہ دیوان)/سید آل رسول حسین میاں نظمیں
(محمد اشرف قادری برکاتی)

۶

- ش ۸ (دسمبر ۱۹۹۹ء) ۷۹-۷۷ واہ کیا مرتبہ اے غوث! ہے بالاتیرا/مرتب، مولانا رحمت اللہ صدیقی
(مولانا مختار اشرف قادری)

۷

- ش ۳۶ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۶ء) ۹۹-۹۶ یادگارِ رضا، ممبئی/مرتب، غلام مصطفیٰ رضوی
(کلیم احمد قادری)
- ش ۲۵ (جولائی-ستمبر ۲۰۰۱ء) ۷۵-۷۴ یقین کے دو ماہِ مبین/ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز
(غلام مصطفیٰ رضوی)

رضاناے

الف

| صفحہ | شمارہ | نام مکتوب نگار |
|----------|--------------------------------|--|
| ۱۲۰ | ش ۳۹ (جنوری، مارچ ۲۰۰۵ء) | ابوالحسن واحد رضوی، صاحبزادہ (مدیرِ اعلیٰ، ریاض العلم، انک) |
| ۸۶-۸۵ | ش ۲۵ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۱ء) | احمد حسین قادری (کشم آفیسر، کوسہ، ممبیرا) |
| ۸۹-۸۸ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی، دسمبر ۲۰۰۰ء) | اختر حسین فیضی مصباحی، مولانا (دارالعلوم غوثیہ سلیم پور، دیوریا) |
| ۸۷ | ش ۲۵ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۱ء) | اختر حسین قادری، مفتی (دارالعلوم علییہ جمہ اشاہی، بستی، یوپی) |
| ۱۱۲-۱۱۰ | ش ۴۴ (اپریل، جون ۲۰۰۶ء) | اراکین مجلس المدینۃ العلمیہ دعوتِ اسلامی کراچی |
| ۶۲-۶۱ | ش ۹ (جولائی، ستمبر ۱۹۹۹ء) | ارشاد الرحمن قادری، مولانا (کڑہ نیل، آگرہ) |
| ۷۴ | ش ۲۶ (اکتوبر، دسمبر ۲۰۰۱ء) | اسرار احمد (ہزاری باغ، جھاڑکھنڈ) |
| ۵۹ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | اقبال احمد اختر قادری (کراچی) |
| ۱۷ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | اقبال احمد فاروقی، پیرزادہ (مدیرِ اعلیٰ، جہان رضا، لاہور) |
| ۵۵ | ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء) | |
| ۵۸ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | |
| ۵۹ | ش ۱۲ (اپریل، جون ۱۹۹۸ء) | |
| ۸۰ | ش ۱۷ (ستمبر ۱۹۹۹ء) | |
| ۹۱ | ش ۲۳ (جنوری، مارچ ۲۰۰۱ء) | |
| ۱۱۲ | ش ۳۷ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۲ء) | |
| ۵۹ | ش ۱۲ (اپریل، جون ۱۹۹۸ء) | |
| ۸۰ | ش ۱۷ (ستمبر ۱۹۹۹ء) | |
| ۹۱ | ش ۲۳ (جنوری، مارچ ۲۰۰۱ء) | |
| ۱۱۲ | ش ۳۷ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۲ء) | |
| ۱۰۴، ۱۰۳ | ش ۴۶ (اکتوبر، دسمبر ۲۰۰۶ء) | |
| ۵۶، ۵۵ | ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء) | اللہ بخش مکاندار رضوی (ہیلی، کرناٹک) |
| ۵۶ | ش ۶ (اکتوبر، دسمبر ۱۹۹۶ء) | |
| ۷۸ | ش ۱۵ (جنوری، مارچ ۱۹۹۹ء) | امجد رضا، مولانا (پٹنہ، بہار) |

| | | |
|----------|-----------------------------|---|
| ۱۱،۱۰ | ش ۱۸ (دسمبر ۱۹۹۹ء) | |
| ۶۰ | ش ۳ (مارچ ۱۹۹۶ء) | بیت اللہ قادری، ڈاکٹر (بیجاپور، کرناٹک) |
| ۷۹، ۷۸ | ش ۱۵ (جنوری، مارچ ۱۹۹۹ء) | پیار محمد خان رضوی، مولانا (ناگور، راجستھان) |
| ۱۱۳، ۱۱۳ | ش ۳۹ (جولائی ستمبر ۲۰۰۷ء) | توفیق احمد نعیمی، مولانا (شیش گڑھ، بریل شریف) |
| ۵۶، ۵۵ | ش ۶ (اکتوبر، دسمبر ۱۹۹۶ء) | جاوید اختر (بھیونڈی، مہاراشٹر) |
| ۷۶ | ش ۳۳ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء) | جابر علی انصاری، ڈاکٹر (سدھ پور، سیٹاپور، یوپی) |
| ۸۳ | ش ۲۵ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۱ء) | جلال الدین احمد، مفتی (ضلع بستی وایس، کبیرنگر) |
| ۱۱ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) | چاند علی رضوی (بھیونڈی، تھانہ) |
| ۷۸-۷۷ | ش ۳۵ (جنوری، مارچ ۲۰۰۴ء) | خلیل احمد رانا (جہانیاں، خانیوال) |
| ۱۱۵-۱۱۴ | ش ۳۷ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۴ء) | |
| ۸۹-۸۷ | ش ۳۳ (جنوری، مارچ ۲۰۰۶ء) | |
| ۱۱۹-۱۱۱ | ش ۳۸ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۳ء) | خورشید احمد سعیدی (اسلام آباد) |
| ۸۷، ۷۴ | ش ۳۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۵ء) | |
| ۹۳، ۸۸ | ش ۳۲ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۵ء) | |
| ۸۷-۸۱ | ش ۳۳ (جنوری، مارچ ۲۰۰۶ء) | |
| ۱۱۰-۹۶ | ش ۳۴ (اپریل، جون ۲۰۰۶ء) | |
| ۹۸، ۹۷ | ش ۲۸، ۲۷ (جنوری، جون ۲۰۰۲ء) | ریحان رضا انجم مصباحی (مدھوینی، بہار) |
| ۹۱، ۹۰ | ش ۳۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۵ء) | |

ذ

زاہد سمیع (نبلی ولے، نیوجرسی، امریکہ)

ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء)

۵۳

س

ساجد رضا دیناچ پوری، محمد (جامعہ الاشرافیہ، مبارکپور)

ش ۲۴ (اپریل، جون ۲۰۰۶ء)

۹۲-۹۳

سجاد احمد رضوی (امت ناگ، کشمیر)

ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء)

۱۱-۱۰

سلیمان سبحانی (اسپین)

ش ۲۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء)

۱۱۳-۱۱۳

سلیم رضا قادری شہید، مولانا (کراچی)

ش ۶ (اکتوبر دسمبر ۱۹۹۶ء)

۵۵

ش

شہاب الدین رضوی، مولانا (بریلی شریف)

ش ۳۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۵ء)

۸۸-۸۷

ص

صابر حسین شاہ بخاری القادری، سید (برہان شریف، انگل)

ش ۹ (جولائی ستمبر ۱۹۹۷ء)

۶۳-۶۳

ش ۱۲ (اپریل جون ۱۹۹۸ء)

۶۱-۶۰

ش ۲۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۱ء)

۸۷

ش ۳۷ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء)

۱۱۷-۱۱۵

ش ۳۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۵ء)

۹۰-۸۸

ش ۲۲ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۵ء)

۸۶-۸۵

ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۶ء)

۱۰۵-۱۰۳

ش ۳۹ (جولائی ستمبر ۲۰۰۷ء)

۱۲۰

ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء)

۵۶

ش ۳۴ (اپریل - جون ۲۰۰۶ء)

۱۱۰

صابر سنہیلی (سنہیل، مراد آباد، یوپی)

صبیح الدین صبیح رحمانی، سید

صدر تحریک فکرِ رضا پاکستان، کراچی

ع

عبد الجلیل رضوی، مولانا سید

عبد السلام رضوی، مولانا

عبد الباقی نعمانی، علامہ محمد (چریاکوٹ، اعظم گڑھ)

ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء)

۵۶

ش ۲۰ (اپریل - جون ۲۰۰۰ء)

۷۳

ش ۱ (جولائی - ستمبر ۱۹۹۵ء)

۱۸

ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء)

۵۵-۵۳

ش ۹ (جولائی ستمبر ۱۹۹۷ء)

۶۱

| | |
|---------|----------------------------|
| ۷۸-۷۷ | ش ۱۵ (جنوری مارچ ۱۹۹۹ء) |
| ۹۱ | ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) |
| ۷۶ | ش ۳۳ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء) |
| ۱۱۱-۱۰۸ | ش ۳۷ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۴ء) |
| ۱۱۹ | ش ۳۹ (جنوری، مارچ ۲۰۰۵ء) |
| ۷۸-۷۷ | ش ۱۴ (اکتوبر دسمبر ۱۹۹۸ء) |
| ۱۸ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) |
| ۱۰ | ش ۱۸ (اکتوبر-دسمبر ۱۹۹۹ء) |
| ۶۰ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) |

عبدالمصطفیٰ صدیقی شہستی (ردولی شریف)
عبدالنعمیم عزیز، ڈاکٹر (بریلی)

علی انجم رضوی، سید

غ

| | |
|---------|-------------------------------|
| ۶۰-۵۹ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) |
| ۸۷-۸۵ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۰ء) |
| ۸۷ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۰ء) |
| ۹۰-۸۹ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۰ء) |
| ۸۷-۸۶ | ش ۲۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۱ء) |
| ۱۲۰-۱۱۹ | ش ۳۹ (جنوری، مارچ ۲۰۰۵ء) |
| ۹۶-۹۴ | ش ۴۲ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۵ء) |
| ۱۱۲-۱۱۱ | ش ۳۶ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۶ء) |
| ۵۹-۵۸ | ش ۱۲ (اپریل جون ۱۹۹۸ء) |
| ۸ | ش ۱۸ (اکتوبر دسمبر ۱۹۹۹ء) |
| ۹۱ | ش ۲۲، ۲۱ (جولائی ستمبر ۲۰۰۰ء) |
| ۱۰۵-۱۰۳ | ش ۴۰ (اپریل جون ۲۰۰۵ء) |

غلام جابر شمس مصباحی، ڈاکٹر (بہار)

غلام غوث قادری (راپٹی، بہار)
غلام مصطفیٰ رضوی (باسنی، ناگور)

غلام نبی نورانی، قاضی (سری نگر، کشمیر)
غلام یحییٰ انجم، ڈاکٹر (نئی دہلی)

غوث پاشا قادری، سید (پورٹ بلیر، انڈمان و نکوبار جزائر)
غیاث الدین عارف مصباحی نظامی (مہاراج گنج، یوپی)

ف

| | |
|------|-------------------------|
| ۱۰-۹ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) |
| ۹۲ | ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) |
| ۱۰۳ | ش ۴۰ (اپریل جون ۲۰۰۵ء) |
| ۱۰۸ | ش ۲۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) |

فتح محمد بستوی مصباحی (ڈربن، ساؤتھ افریقہ)

فرقان علی رضوی چشتی، سید (خانقاہ رضویہ، درگاہ شریف اجمیر شریف)

ش ۴۰ (اپریل جون ۲۰۰۵ء)

فصح الدین نظامی شاہ محمد (کتب خانہ جامعہ نظامیہ، حیدرآباد، اے پی)

ک

| | | |
|---------|----------------------------|---|
| ۷۳-۷۲ | ش ۲۰ (اپریل جون ۲۰۰۰ء) | کلیم احمد قادری، قاضی (امراؤٹی، مہاراشٹر) |
| ۸۰-۷۷ | ش ۳۳ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء) | کوکب نورانی اوکاڑوی، مولانا (کراچی) |
| ۱۱۸ | ش ۳۷ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۴ء) | |
| ۱۲۰-۱۱۹ | ش ۳۹ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۷ء) | |

ح

| | | |
|---------|----------------------------|---|
| ۱۹ | ش ۱ (جولائی ستمبر ۱۹۹۵ء) | مبارک حسین مصباحی، مولانا (مبارک پور) |
| ۱۱۵ | ش ۲۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) | مین الہدیٰ نوری مصباحی، مولانا (جمشید پور) |
| ۱۸-۱۷ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | مجید اللہ قادری، ڈاکٹر (کراچی) |
| ۷۹، ۷۸ | ش ۲۳ (اپریل جون ۲۰۰۱ء) | محمد ابوالفرید رضوی مصباحی (چاند پورہ، چھپرہ، بہار) |
| ۲۰-۱۹ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | محمد احمد قادری، مولانا (ناگور) |
| ۱۹ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | محمد احمد مصباحی، مولانا (مبارک پور) |
| ۵۷ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | |
| ۵۸ | ش ۱۲ (اپریل، جون ۱۹۹۸ء) | محمد ادریس رضا الثقانی (ناگور) |
| ۵۶ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | محمد ادریس رضوی، مولانا (کلیان) |
| ۱۳-۱۲ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) | محمد اعجاز رضوی، مولانا (اپلا، کاسرگوڈ، کیرالہ) |
| ۹۲ | ش ۲۳ (جنوری-مارچ ۲۰۰۱ء) | |
| ۵۳ | ش ۶ (اکتوبر دسمبر ۱۹۹۶ء) | محمد الیاس کشمیری (رضا کیڈمی، اشاک پورٹ، برطانیہ) |
| ۱۱۹ | ش ۳۷ (جنوری مارچ ۲۰۰۷ء) | محمد تنویر ہاشمی، سید (بیجا پور، کرناٹک) |
| ۷۹ | ش ۲۳ (اپریل جون ۲۰۰۱ء) | محمد حسین مشاہد رضوی (مالیگاؤں، تاسک) |
| ۱۱۷-۱۱۶ | ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۶ء) | محمد شریف رضا عطاری، مولانا (کراچی) |
| ۹۳-۸۹ | ش ۳۳ (جنوری، مارچ ۲۰۰۶ء) | محمد صادق رضا مصباحی (مبارک پور) |
| ۸۸-۸۵ | ش ۳۴ (اپریل جون ۲۰۰۶ء) | |
| ۱۱۱-۱۰۵ | ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۶ء) | |
| ۱۱۱-۱۰۴ | ش ۳۶ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۶ء) | |
| ۱۱۹-۱۱۴ | ش ۳۷ (جنوری مارچ ۲۰۰۷ء) | |
| ۱۱۳-۱۰۸ | ش ۳۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) | |
| ۱۱۹-۱۱۴ | ش ۳۹ (جولائی، ستمبر ۲۰۰۷ء) | |

| | | |
|---------|----------------------------|---|
| ۷۹-۷۸ | ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء) | محمد عارف جامی (کراچی) |
| ۱۱۱ | ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۶ء) | محمد عبدالعلیم رضوی، مولانا (بڑوالی چوکی، الاور) |
| ۹ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) | محمد علی قاضی، مولانا (خلافت انجمن، سرینام، ساؤتھ افریقہ) |
| ۸۵ | ش ۲۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۱ء) | محمد عمران رضا برکاتی (بریلی شریف) |
| ۷۸، ۷۶ | ش ۲۳ (اپریل جون ۲۰۰۱ء) | محمد عیسیٰ رضوی، مولانا (قنوج، یوپی) |
| ۵-۴ | ش ۲ (دسمبر ۱۹۹۵ء) | محمد فروغ القادری، مولانا (ڈربن، ساؤتھ افریقہ) |
| ۵۴-۵۳ | ش ۳ (جون ۱۹۹۶ء) | |
| ۵۸-۵۷ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | |
| ۹۳-۸۹ | ش ۳۳ (اپریل، جون ۲۰۰۶ء) | محمد قطب الدین رضوی (مبارک پور، اعظم گڑھ) |
| ۱۷ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | محمد مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر (کراچی) |
| ۱۰۳ | ش ۳۰ (اپریل، جون ۲۰۰۵ء) | |
| ۱۱۶-۱۱۵ | ش ۳۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) | محمد معین الدین رضوی (چتر اور گہ، کرناٹک) |
| ۱۴-۱۱ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) | محمد ملک النظر سہرامی، مولانا (سہرام، بہار) |
| ۸۵ | ش ۲۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۱ء) | |
| ۸۰ | ش ۳۳ (جولائی ستمبر ۲۰۰۳ء) | محمد نعیم احمد برکاتی (قول پیٹ، بہلی، کرناٹک) |
| ۸۹-۸۸ | ش ۳۳ (اپریل، جون ۲۰۰۶ء) | |
| ۱ | ش ۱ (ستمبر ۱۹۹۵ء) | معز الدین اشرفی، سید خواجہ (حیدرآباد) |
| ۷۹-۷۸ | ش ۱۴ (اکتوبر، دسمبر ۱۹۹۸ء) | مقصود احمد بستوی، مولانا |
| ۱۱۵ | ش ۳۸ (اپریل جون ۲۰۰۷ء) | م۔ لئیق انصاری (راے بریلی) |
| ۸۰-۷۹ | ش ۳۵ (جنوری مارچ ۲۰۰۴ء) | منور علی شاہ بخاری رضوی، سید (کیلی فورنیا، امریکہ) |

ن

| | | |
|----|---------------------------|--|
| ۷۳ | ش ۲۶ (اکتوبر دسمبر ۲۰۰۱ء) | نسیم بستوی رضوی، مولانا (ضلع بستہ، یوپی) |
| ۱۰ | ش ۸ (اپریل، جون ۱۹۹۷ء) | نور احمد رضوی، مولانا |

و

| | | |
|---------|---------------------------|--------------------------------------|
| ۵۹ | ش ۴ (مارچ ۱۹۹۶ء) | وجاہت رسول قادری، مولانا سید (کراچی) |
| ۵۵-۵۴ | ش ۶ (اکتوبر دسمبر ۱۹۹۶ء) | |
| ۱۱۴-۱۱۱ | ش ۳۵ (جولائی ستمبر ۲۰۰۶ء) | ولی محمد رضوی، مفتی (باسنی، ناگور) |

میرے رضا کا پاکستان (آخری قسط)

از: محمد زبیر قادری

اورینٹل پہلی کیشنز ایک اشاعتی ادارہ ہے اور داتا دربار کے قرب میں واقع یہ مکتبہ اورینٹل پہلی کیشنز کے نام سے ہی سیل سینٹر کے طور پر کام کر رہا ہے۔ برادر عثمان رضوی صاحب سنیّت کا درد رکھنے والے نوجوان ہیں۔ جنہوں نے ابتدا میں دعوتِ اسلامی سے متاثر ہو کر دینی رجحان پایا۔ لیکن بوجہ تنظیم سے علیحدہ ہو گئے۔ ان دنوں اس مکتبہ کے مینیجر کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

اُن کے مکتبہ صرف دینی کتب کا نہیں ہے، یہاں مختلف موضوعات پر تاریخی، سیاسی، سماجی، اصلاحی کتب کا وافر ذخیرہ دست یاب تھا۔ ایک معتد بہ تعداد میں تاریخی شخصیات پر کتابیں بھی تھیں۔ وہاں رضا اکیڈمی، برطانیہ کی شائع کردہ انگریزی کتب کے تراجم بھی موجود تھے۔

برادر عارف جامی صاحب نے عثمان رضوی سے احقر کا تعارف کرایا اور ”افکارِ رضا“ پیش کیا۔ رسالہ کی ورق گردانی کر کے وہ کافی متاثر ہوئے۔ افکارِ رضا کی تعریف کی۔

محترم خلیل رانا بھی ہم راہ تھے۔ اُن کی اہلیہ کو ملتان شریف میں دعوتِ اسلامی کے سالانہ اجتماع میں شرکت کے لیے جانا تھا۔ اس لیے اُن کو اپنے گھر خانیوال جانے کی جلدی تھی، اُنہوں نے مختصر ضروری باتیں کی، کچھ کتب عنایت فرمائیں اور رخصت ہو گئے۔

عثمان بھائی کے مکتبہ پر ہماری نشست جم گئی۔ یکے بعد دیگرے جن احباب کو احقر کے آنے کی اطلاع ملتی وہ ملنے وہاں چلا آتا۔ عثمان بھائی نے بھی اپنے کچھ احباب کو بلایا جو انجمن طلبہ اسلام کے ذمہ داران میں سے تھے۔ انہوں نے اپنی خدمات کی کارگزاری سُنائی، احقر نے اپنے کام کی روداد بتائی۔ پھر ہم نے اپنے رابطے استوار رکھنے کے لیے پتوں کے تبادلے کیے، تاکہ خدمتِ دین کے لیے باہم منسلک رہ کر کچھ کام کر سکیں۔

نعیم طاہر صاحب رضوی، ایڈیٹر ماہ نامہ کنز الایمان، لاہور بھی اطلاع ملنے پر فوراً تشریف لے آئے۔ گزشتہ سفر ۲۰۰۱ء میں اُن سے صرف بھگم بھاگ ٹرین میں واپسی کے وقت ملاقات ہوئی تھی اور تشنہ رہ گئی تھی۔ وہ اپنے ہمراہ کنز الایمان کے چند اہم شمارے بھی لائے اور عنایت کیے۔ جس میں اُن کے رسالے کے کئی خاص نمبر بھی موجود تھے۔

میرے لاہور کے قیام کے دوران فاروقی صاحب کافی پریشان ہوتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ

میں اُن کے یہاں کھانا کھاؤں، آرام کروں اور زیادہ دن قیام کروں تاکہ وہ مزید دوستوں سے ملاقات کرا سکیں جو اپنے اپنے حلقے کے نام ور محقق و قلم کار ہیں۔ لیکن احقر محدود چھٹیوں کی وجہ سے وہاں زیادہ دن قیام نہیں کر پاتا۔

اس وقت بھی وہ دوڑے ہوئے آئے اور پیار سے سب کو ڈانٹا کہ ذرا مہمان کو کھانا تو کھانے دو۔ چونکہ محفل جمی ہوئی تھی وہ بھی ساتھ میں شریک ہو گئے۔ اس وقت اُن کی عمر تقریباً ۸۰ سال ہوگی لیکن باوجود اس کے اُن کی یادداشت بہت قوی ہے۔ اُن کا مطالعہ بھی وسیع ہے اور پڑھ کر حافظے میں محفوظ رکھتے ہیں۔ انھوں نے افکارِ رضا کے مشمولات پر گفتگو کی۔ مجھے وہ ہدایت دینے لگے کہ آپ خورشید سعیدی صاحب کے تنقیدی خطوط نہ شائع کریں۔ وہ اپنے تنقیدی تیروں سے ہر کسی کو زخمی کر دیتے ہیں۔ اس سے لوگ افکارِ رضا کے لیے لکھنے سے کترائیں گے۔

یہ محفل رات بھر جاری رہی۔ اس دوران اور بھی احباب آئے لیکن احقر کو تفصیل یاد نہیں۔ کیونکہ باقاعدہ کوئی ڈائری مرتب نہیں کی یا سفر نامہ نہیں لکھا۔ پھر کب آنکھ لگ گئی کچھ پتہ نہیں چلا۔ بروز جمعہ ۲۳ ستمبر ۲۰۰۵ء صبح اٹھ کر حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے دربار میں حاضری دی۔ وہاں مزار شریف پر سلام پیش کیا، اپنے اور سب کے لیے دعائیں کیں۔

اگلے دن مجھے دعوتِ اسلامی کے سالانہ اجتماع میں شرکت کے لیے ملتان شریف جانا تھا۔ اس لیے میرے پاس وقت بہت محدود تھا۔ ۲۳، ۲۴، ۲۵ ستمبر اجتماع کی تاریخیں تھیں اور آج نمازِ جمعہ سے اجتماع شروع ہونے والا تھا۔

علامہ اقبال فاروقی صاحب نے احقر کی آمد کی اطلاع جناب ملک محبوب الرسول قادری کو کر دی۔ وہ بے چارے بڑی دور رہتے تھے، احقر سے ملنے کے لیے سب کام چھوڑ کر تشریف لائے۔ جناب ملک محبوب الرسول قادری صاحب ایک باصلاحیت نوجوان ہیں۔ ماہ نامہ ”انوارِ رضا“ کے ایڈیٹر ہیں۔ وہ اس رسالے کے کئی ضخیم خاص نمبر شائع کر چکے ہیں مثلاً تاج دار بریلی نمبر، شاہ احمد نورانی نمبر، مجلہ ملت (عبدالستار خان نیازی) نمبر وغیرہ۔ اس کے علاوہ بھی بے شمار کتابوں کی تصنیف و تالیف میں اُن کا ہاتھ ہیں۔ وہ آئے تو اپنے ہمراہ اپنے کاموں کے کچھ نمونے یعنی کتابیں و رسالے ساتھ لائے۔ رابطے کتنی اہمیت رکھتے ہیں، مجھے یہاں آ کر احساس ہوتا ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے ہم اہل سنت و جماعت کا تصنیفی و تالیفی کام تو بہت ہو رہا ہے مگر ہم آپس میں رابطے نہ رکھنے کی بدولت اپنی جماعت کی کارکردگی سے ناواقف رہتے ہیں۔ آپ اگر یہاں آئیں تو دیکھیں گے کہ ہر طرف نئے نئے موضوعات پر کتابوں سے دکانیں بھری پڑی ہیں۔ قدیم کتب کے نئے تراجم، سیرت رسول ﷺ پر

نئی کتابیں، قرآن و احادیث کی جدید تفاسیر و شروحات، قدیم و جدید علما کی سوانح حیات وغیرہ غرض کہ آئے دن کچھ نہ کچھ نئی کتاب منظر عام پر آتی رہتی ہے۔ پہلے وہاں کی تمام تازہ مطبوعات انڈیا نہیں آتی تھیں اس لیے ہند کے لوگوں کو استفادے کا موقع نہیں ملتا تھا۔ لیکن اب تو دہلی کے ناشرین اس تاک میں لگے رہتے ہیں کہ کب کوئی نئی کتاب پاکستان میں چھپے، اور وہ اُسے حاصل کر کے فوراً شائع کر دیں۔ لیکن اس کے باوجود کچھ کتابیں ایسی ہوتی ہیں جو ہند کے لوگوں کے کام کی تو ہوتی ہیں مگر اسے شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس طرح کی کتب ہندستان میں آتی بھی نہیں ہیں۔ مثلاً پاکستان کے علما پر شائع ہونے والی کتب اور خصوصی نمبر یہاں شائع نہیں کیے جاسکتے۔ اُن کی اپنی افادیت ہوتی ہے لیکن وہ ہند میں نہیں پہنچتیں۔ اس کے علاوہ چھوٹے چھوٹے کتابچے اور کم صفحات پر مشتمل کتابیں جو کسی خاص موضوع پر ہوں یا کسی تازہ اعتراض کا جواب ہوں، وہ بھی یہاں نہیں پہنچتی یا اگر پہنچتی ہیں تو ہندستان کے کتب فروش تاجر اُن کتابوں کو اس لیے شائع نہیں کرتے کہ یہ اُن کے لیے منافع بخش نہیں ہوتیں۔ میری پاکستان کے دینی اداروں سے گزارش ہے کہ وہ اپنے شائع کردہ لٹریچر کو ہندستان کے دینی اداروں کو ضرور بھیجا کریں۔ تاکہ یہ ادارے اُس لٹریچر کو یہاں شائع کر کے عام کر سکیں۔ اسی طرح ہمیں بھی اپنا لٹریچر انہیں بھیجنا چاہیے تاکہ وہ اپنے یہاں اس کی ترویج و اشاعت کا کام کر سکیں۔ دین کی تبلیغ و اشاعت کا کام تو ایسے ہی پھیلتا ہے۔

محبوب الرسول صاحب کے کاموں سے واقفیت ہوئی تو خوشی ہوئی کہ احقر کی ملاقات ایک اور مجاہدِ سُنیت سے ہوگئی۔ اُن کے کارنامے سُن کر پہلے تو میں حیرت میں پڑ گیا کہ ایک آدمی اتنے سارے کام کس طرح انجام دے لیتا ہے۔ وہ واقعی قابلِ تعریف ہیں۔

وہ مجھے اپنے ہمراہ لاہور کی ایک اہم شخصیت جناب عبدالمصطفیٰ گلزار حسین رضوی صاحب سے ملاقات کے لیے لے گئے۔ اُن کا لاہور کے ایک کمرشل علاقے میں اچھا خاصا آفس تھا۔ گلزار رضوی صاحب کے بارے میں مجھے بتایا گیا کہ یہ حضورِ مفتی اعظم کے خلیفہ ہیں۔ تصنیف و تالیف سے بھی شغف رکھتے ہیں۔ انہوں نے ”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا“ نامی کتاب کا ترجمہ سندھی زبان میں کر کے ۱۹۷۸ء میں شائع کیا تھا۔ اس کے علاوہ فروغِ رضویات میں تعاون کرتے رہتے ہیں۔

وہ احقر سے ہندستان میں سُنٹیوں کے حالات اور اشاعتِ سُنیت کے کاموں کے بارے میں سوالات کرتے رہے اور میں اپنی محدود معلومات کے مطابق جواب دیتا رہا۔ پھر ہم وہاں سے رخصت ہوئے۔ محبوب الرسول صاحب کو اپنے کام سے کہیں جانا تھا، اس لیے وہ مجھے گنج بخش روڈ پہنچا کر چلے گئے۔ جمعہ کی نماز کے لیے عثمان صاحب مجھے وہاں ایک مسجد لے گئے، جہاں پر نماز لاؤڈ اسپیکر سے

نہیں ہوتی۔ نماز سے فراغت کے بعد آج کچھ اور کتبوں کا رخ کیا اور اپنے ذوق کے مطابق کتابیں جمع کرتا رہا۔ شام تک کتابیں جمع کر کے کچھ فاروقی صاحب کو اور کچھ مسلم کتابوی کے سید منیر شاہ صاحب کو دے دیں کہ وہ احقر کے ممبئی ایڈریس پر پوسٹ کر دیں۔

رات کو میرے پاس ممبئی سے میرے بھائی کا فون آیا۔ وہ فکرمند تھے کہ ٹی وی کی خبروں میں بتایا گیا تھا کہ لاہور میں ۲ بم دھماکے ہوئے ہیں۔ یہ دھماکے انارکلی بازار اور مینار پاکستان کے قرب میں ہوئے تھے۔ میں نے ان کو اپنی خیریت سے مطلع کیا اور فکرمند نہ ہونے کا مشورہ دے کر مطمئن کر دیا۔ رات ہمیں برادر عثمان اور ہارون صاحبان لاہور کی فوڈ اسٹریٹ لے گئے اور پُر تکلف ضیافت کرائی۔ پنجابی لوگ کھانے اور کھلانے کے بڑے شوقین ہوتے ہیں۔ اس کا مظاہرہ اس فوڈ اسٹریٹ میں دیکھنے میں آیا۔

آج رات قیام کے لیے فاروقی صاحب نے دارالعلوم نعمانیہ (اندرون نکلالی گیٹ) میں انتظام کیا تھا۔ یہیں مرکزی مجلسِ رضا کا رابطہ آفس ہے۔ رات دیر تک باتیں ہوتی رہیں پھر میں تھکن سے مجبور ہو کر سو گیا۔

بروز سنچر ۲۴ ستمبر ۲۰۰۵ء صبح آنکھ کھلتے ہی دیکھا کہ برادر سید صابر حسین شاہ بخاری انک (برہان شریف، پنجاب) سے تشریف لائے ہیں اور برادر خورشید سعیدی پاکستان کے دارالخلافہ اسلام آباد سے تشریف لائے ہیں۔ اعلیٰ حضرت سے نسبت کا یہ فیضان ہے کہ یہ دونوں حضرات صرف احقر سے ملاقات کی غرض سے اپنی ملازمت سے چھٹی لے کر، کئی گھنٹوں کا سفر کر کے لاہور آئے تھے۔ دنیاے رضویت سید صابر حسین شاہ بخاری صاحب کو اچھی طرح جانتی ہے۔ وہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ وہ ایک دور افتادہ گاؤں انک (Attock) میں رہتے ہیں، جہاں بجلی اور پانی کی سہولیات بھی ڈھنگ سے میسر نہیں۔ اور وہیں ایک اسکول میں تدریس کے فرائض انجام دیتے ہیں۔ سہولیات کی عدم دست یابی کے باوجود وہ فروغِ رضویات میں ہمہ دم لگے رہتے ہیں۔ انہوں نے ادارہ فروغِ افکارِ رضا قائم کیا ہے۔ رضویات پر ان کی چھوٹی بڑی تالیفات کی ایک لمبی فہرست ہے، جو مختلف اداروں سے شائع ہو کر عام ہو چکی ہیں۔

جناب خورشید سعیدی صاحب سے یہ میری پہلی ملاقات تھی۔ حالانکہ انٹرنیٹ کے توسط سے ہمارا رابطہ تین چار سال سے تھا۔ خورشید سعیدی متحرک، محقق، مدقق نوجوان کا نام ہے۔ ان کی ظاہری حالت دیکھ کر یہ اندازہ ہو گیا کہ یہ اپنے آپ کی پرواہ نہیں کرتے اور ہمہ دم تحقیق و تفحص کے کاموں میں لگے رہتے ہیں۔ ان کی دل چسپی کا موضوع ہے ردِ عیسائیت۔ اس موضوع پر وہ پی ایچ ڈی

کر رہے ہیں۔ انھوں نے جب پہلی بار ای میل سے ردِ عیسائیت پر اپنا مضمون ”قرآن میں تضاد نمبر ۱۶“ بھیجا تو پہلے یہ سوچ کر اسے شائع نہ کرنے کا فیصلہ کیا گیا کہ افکارِ رضا، رضویات پر مشتمل پرچہ ہے، اس میں کیوں شائع کیا جائے۔ لیکن غور کرنے پر فیصلہ تبدیل کر لیا گیا کہ ردِ عیسائیت بھی فکرِ رضا کا ہی حصہ ہے۔ اور اُن کا یہ مضمون جنوری۔ مارچ ۲۰۰۳ء کے شمارے میں شائع کر دیا گیا۔ پھر اس کے بعد انھوں نے اپنے کئی مضامین بھیجے جو مختلف شماروں کی زینت بنے۔ خورشید سعیدی صاحب اردو، عربی، انگریزی پر یکساں عبور و مہارت رکھتے ہیں۔ انھوں نے احقر کی فرمائش پر مبلغِ اسلام علامہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی علیہ الرحمہ کی انگریزی تالیف ”How to Preach Islam?“ کا ترجمہ بنام ”تبلیغِ اسلام کے اصول و فلسفہ“ کر کے دیا۔ جو ہم نے اپنے ادارے سٹی یوتھ فیڈریشن سے شائع کیا۔ پھر یہ ترجمہ دارالعلوم علیہ کے ترجمان ماہ نامہ ”پیامِ حرم“ میں قسط وار شائع کیا گیا۔

خورشید سعیدی صاحب نے پھر ”افکارِ رضا“ پر تنقیدی تبصرے لکھنے کا سلسلہ شروع کیا۔ اُن کے تبصرے پڑھ کر اُن کی دقتِ نظر کا اندازہ ہوا۔ کوئی معمولی غلطی بھی وہ نظر انداز نہیں کرتے۔ وہ اپنی حساس طبیعت کی وجہ سے بعض اوقات مضمون نگار کو بھی سخت سُست کہہ دیتے ہیں اور کمپوزنگ کی غلطی کو بھی غلط فہمی کی بنا پر مضمون نگار کے سر ڈالتے ہیں۔ مجھے اُن کے تبصرے بہت پسند آتے تھے۔ اس طرح ہمارے کئی قلم کار حضرات محتاط ہو گئے۔

پھر خورشید صاحب نے اپنا رخ فتاویٰ رضویہ (جدید) اور اعلیٰ حضرت کی مطبوعہ کتب کی طرف موڑ لیا۔ اور اُن میں اشاعت پذیر غلطیوں کی نشان دہی کرنے لگے۔ وہ ہر چیز کا بنیادی ماخذ سے موازنہ کرتے اور غلط و صحیح کو قارئین کے سامنے لاتے۔ اعلیٰ حضرت کی کتب کے انگریزی تراجم کو بھی انھوں نے اپنی تحقیق کی روشنی میں پرکھا اور انھیں بھی غیر مستند ٹھہرایا۔ رضویات کے باب میں وہ بہت حساس ہیں۔ اُن کے یہ تحقیقی و تنقیدی تبصرے ماہ نامہ معارفِ رضا اور افکارِ رضا میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ اُن کے اس عمل سے بعض حضرات ناراض ہونے لگے کہ اپنے ہی لٹریچر کی غلطیوں کو کیوں منظرِ عام پر لایا جا رہا ہے۔ اس سے ”غیر“ فائدہ اٹھائیں گے۔ مگر احقر اور بے شمار علما اُن کے حامی ہیں اس لیے کہ غلطیوں کی اصلاح پھر کس طرح ہوگی۔ ناشر حضرات کا مقصد تو پیسہ کمانا ہوتا ہے۔ وہ غلطیوں کی درستی کرنے کی محنت اور سرمایہ لگانے پر کبھی تیار نہیں ہوتے۔

خورشید سعیدی صاحب کی ان کوششوں کا اثر یہ ہوا کہ فتاویٰ رضویہ جدید جو تیس جلدوں پر مشتمل ہے، کی دوبارہ کمپوزنگ کا کام شروع کیا گیا اور ہندستان کے کچھ علما اس کی تصحیح کر کے دوبارہ شائع کر کے منظرِ عام پر لانے کے لیے کوشاں ہو گئے۔

ان دونوں حضرات سے ملاقات مختصر رہی چونکہ احقر کو ملتان شریف کے لیے روانہ ہونا تھا۔ اس لیے میں اور عارف جامی صاحب تیار ہوئے اور احباب سے مل کر رخصت ہوئے۔ اور ملتان شریف جانے والی ایک لگژری بس میں بیٹھ کر روانہ ہوئے۔

ہم ظہر کے وقت ملتان شریف پہنچے۔ اجتماع گاہ پر نظر پڑی تو اس کا کوئی کنارہ نظر نہیں آ رہا تھا۔ بہت ہی وسیع و عریض میدان میں اجتماع گاہ بنائی گئی تھی۔ دور دور تک پنڈال ہی پنڈال نظر آ رہے تھے۔ نہایت ہی سخت حفاظتی بندوبست موجود تھا۔ اجتماع گاہ میں جانے والے ہر فرد کی کھل چیکنگ ہوتی، پھر داخلے کی اجازت ہوتی۔

داخلی دروازے سے اندر داخل ہوتے ہی ہر طرف کتابوں کے اسٹالز نظر آئے۔ اس عظیم الشان پنڈال کو مختلف گلیوں میں تقسیم کیا گیا تھا۔ پاکستان اور دنیا بھر سے آئے ہوئے لوگوں کے لیے ان کے علاقوں کے مطابق گلیاں تقسیم کر کے حلقے بنائے گئے تھے۔ تاکہ ایک علاقے کے افراد ایک ہی جگہ رہیں۔ اس سے بہت آسانی یہ ہوتی تھی کہ کوئی اپنے ساتھیوں سے ٹھہر جائے تو اپنے علاقے کے حلقے میں اُسے پاسکتا تھا۔ یہاں اس میدان میں لاکھوں لوگوں کے قیام کا بندوبست کیا گیا تھا۔ افراد کی تعداد کے حساب سے ہی کثیر تعداد میں غسل خانے، بیت الخلاء وغیرہ سب انتظامات موجود تھے۔

دعوتِ اسلامی نے مختلف کاموں کے لیے مختلف مجالس بنائی ہیں۔ یعنی مجلسِ علمیہ، مجلسِ کتب تفتیش و رسائل، مجلسِ جیل خانہ وغیرہ وغیرہ۔ ان مجالس کے تحت مختلف ذمہ داریاں تقسیم کی گئی ہیں۔ اسی پنڈال میں ایک جگہ گونگے بہروں کے لیے بھی اشاروں میں بیانات ہو رہے تھے۔ یعنی وہ افراد جو قوتِ سماعت سے محروم ہوتے ہیں اور اجتماع کے بیانات نہیں سن سکتے، ان کے لیے تربیت یافتہ مبلغ اشاروں کے ذریعے بیانات سمجھاتے ہیں۔ دعوتِ اسلامی نے ہر سطح پر اپنا نیٹ ورک پھیلا دیا ہے۔

دعوتِ اسلامی کی مجلسِ علمیہ کے تحت اعلیٰ حضرت کی کتب پر جدید انداز میں کام ہو رہا ہے۔ جدہ المتار کی دو جلدیں نئی کمپوزنگ کر کے شائع کر دی گئی ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے کئی رسائل نئی تشریح کے ساتھ خوب صورت گیٹ اپ میں شائع کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ حضور صدر الشریعہ کی ”بہارِ شریعت“ کو بھی شرح کے ساتھ جدید انداز میں مختلف حصص کی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

گزشتہ کئی سالوں سے انعقاد پذیر ہونے والا یہ سالانہ اجتماع بہت کام یاب ہو رہا ہے۔ اس اجتماع میں لاکھوں لوگ شرکت کرتے ہیں۔ پاکستان میں تبلیغی جماعت کا اجتماع راتے دنڈ، پنجاب میں ہوتا ہے۔ جو دعوتِ اسلامی کے اجتماعات سے کئی برس پہلے سے جاری ہے۔ لیکن اب ان کا اجتماع اس قدر کام یاب نہیں رہتا۔ دعوتِ اسلامی کے کام کی بدولت تبلیغیوں کا بہت نقصان ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔

کیونکہ یہ لوگ بھی انہی کی طریقے پر کام کرتے ہیں مگر اُن کی جماعت گمراہیت کی طرف لے جاتی ہے اور دعوتِ اسلامی دینِ حق کی طرف۔

مکتبوں کی طرف جانا ہوا تو علمی پبلشرس کا مکتبہ نظر آیا۔ اس کے مالک ایک نوجوان حافظ محمد وسیم ہیں، جو مولانا الیاس قادری کے مرید ہیں۔ انہوں نے اپنے پیر کی نسبت سے ایک رسالہ ”فیضانِ امیرِ اہل سنت“ جاری کیا ہے، جو گزشتہ کئی سالوں سے کام یابی سے جاری ہے۔ حافظ وسیم صاحب نے رضا اکیڈمی، برطانیہ کی تمام انگریزی مطبوعات شائع کی ہیں اور اُن کتابوں کے اردو تراجم بھی شائع کر رہے ہیں۔ مجھے اُن کتابوں کے حصول کے لیے اُن سے ملنا تھا۔

ویسے تو ہمارا غائبانہ تعارف تھا ہی۔ احقر نے اپنا تعارف کرایا اور مدعا بیان کیا۔ ہم میں کتب کی اشاعت کے سلسلے میں دیر تک باتیں ہوتی رہیں۔ وہ دعوتِ اسلامی اور مولانا الیاس قادری کے تئیں بہت ہی جذباتی ہیں۔ باتوں باتوں میں انہوں نے اقرار کیا کہ ہم لوگ امیرِ دعوتِ اسلامی کو مجتہد مانتے ہیں۔ میں نے جب اُن سے اس کی دلیل اور نشانیاں مانگی تو وہ کہنے لگے کہ وقت کا انتظار کیجیے آپ خود جان جائیں گے۔

اتوار کے روز صبح گیارہ بجے امیرِ دعوتِ اسلامی مولانا الیاس قادری صاحب کا خصوصی بیان ہوا۔ جس میں حضرت نے ”نیت کی برکت“ کے موضوع پر تقریر کی۔ اُن کی تقریر کا لبّ لباب یہ تھا کہ ہر کام کے لیے اچھی نیت کرنی چاہیے، تو اس میں برکت ہوگی۔ اور کام بنتے جائیں گے۔

بیان کے بعد ذکر اور خصوصی دعا ہوئی۔ آخری دن دعا کے وقت عوام کا اس قدر ہجوم تھا کہ ہر طرف صرف سر ہی سر نظر آ رہے تھے۔ کافی لوگ اونچائی پر چڑھ کر ہجوم کا اندازہ لگانے کی کوشش کر رہے تھے۔ اجتماع دوپہر ۲ بجے اختتام پذیر ہوا۔ تو ہم فوراً باہر کی طرف روانہ ہوئے۔

مجھے دوپہر چار بجے کی فلائٹ سے کراچی کے لیے جانا تھا۔ میرے پاس وقت بہت محدود تھا اس لیے فلائٹ سے جانا پڑا۔ کیونکہ ٹرین پورے ایک دن میں کراچی پہنچاتی۔ اگلے دن پیر کے روز مجھے واپسی کی انٹری کرائی تھی اور سامان کی پیکنگ باقی تھی۔ اور منگل کی صبح میری ممبئی کو روانگی تھی۔

رات بارہ بجے کے قریب میں اپنے ماموں کے گھر ناتھ کراچی پہنچ گیا۔ اگلی صبح پیر (۲۶ ستمبر) میں نے کراچی کے دوست ضمیر قادری صاحب کو بلایا اور اُن کے ہمراہ واپسی کی انٹری کرائی۔ پھر محترم صبیح رحمانی، علامہ کوکب نورانی سے ملاقات کی۔ ضروری کام سے فارغ ہو کر گھر روانہ ہو گیا۔

پیر کی صبح فوراً ہی تیار ہو کر ایر پورٹ پہنچے اور ممبئی کے لیے روانہ ہو گئے۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کرم سے میرا یہ سفر بھی خوش گوار گزرا۔ وہاں دوستوں نے خوب محبتیں دیں۔ صرف اس لیے

کہ یہ حقیرِ اعلیٰ حضرت کے در کا ادنیٰ غلام ہے۔ فیضانِ رضا کے صدقے سے فکرِ رضا کے فروغ میں لگا ہوا ہے۔ وہاں کے لوگ اعلیٰ حضرت کے دیوانے ہیں۔ بریلی شریف کا کوئی تترک بھی اُن کو مل جاتا ہے تو وہ اسے سنبھال کر رکھتے ہیں۔ اسی وجہ سے وہاں ہندستانی علما اور مشائخ کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اُن کی عزت افزائی اور توقیر کی جاتی ہے۔ وہاں سے واپسی کے بعد بھی لوگ مسلسل رابطے میں رہتے ہیں اور مجھے وہاں کی تازہ مطبوعات بھیجتے رہتے ہیں۔

یہ سب نسبتوں کا فیضان ہے۔ اللہ تعالیٰ ان نسبتوں کو قائم رکھے اور مجھ سیاح کار کو قوت، ہمت، حوصلہ اور وسائل عطا فرمائے کہ میں زیادہ سے زیادہ دین کی خدمت کر کے اپنی آخرت سنوار سکوں۔

اُن کا احساں ہے خدا کا شکر ہے
دل ثنا خواں ہے خدا کا شکر ہے
دولتِ عشقِ نبی سینے میں ہے
پاسِ ایماں ہے، خدا کا شکر ہے



SOME SUNNI WEBSITES

- www.fikreraza.net
- www.dawateislami.net
- www.sunnidawateislami.net
- www.imamahmadraza.net
- www.alahazratnetwork.org
- www.trueislam.info
- www.nooremadinah.net
- www.razaemustafa.net
- www.raza.co.za
- www.ala-hazrat.org
- www.barkati.net
- www.ahadees.com
- www.hazrat.org
- www.yanabi.org

marfat.com

Marfat.com

ایک نام ہے میرے اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کا، سمتوں میں یہ ایک نام کروڑوں کے صحیح عقائد کا ترجمان اور اُن کا کام حق و اہل حق کا پاس بان ہے۔ کوئی حیرانی کی حیرانی ہے، ایک شخص میں کتنے علوم جمع تھے اور کس قدر تھے! ایک صدی ہو رہی ہے مگر اُن کے متنوع علوم و معارف اور افکار کے عمق اور تبحر کا سیکڑوں مدارس اور ہزاروں علما بھی پوری طرح احاطہ نہیں کر سکے۔ کریں بھی کیسے؟ کوئی یونہی تو ”اعلیٰ حضرت“ نہیں ہو جاتا۔

نوبل پرائز پانے والوں کے نام ضرور کہیں محفوظ ہوں گے اور گنتی کے کچھ لوگ شاید ان ناموں سے آگاہ بھی ہوں مگر اعلیٰ حضرت کا چرچا تو نگر نگر ہے۔ ”غیر“ بھی اُن کی عبقری مرتبت کے معترف ہیں۔ ایک شخص اور اتنا حاوی! افکارِ رضا کی یہ دمک ”ورفعنا لک ذکرك“ ہی کی جلوہ گری ہے۔ اعلیٰ حضرت کو جو علم و ہنر عطا ہوا، اسے انہوں نے اپنے پیارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عصمت و عظمت کی خدمت میں لگا دیا، وہ دین کی حقانیت ہی کے بیان میں مگن رہے۔ اتقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہی ان کا وظیفہ رہا۔ وہ مرکز عقیدت و محبت ہو گئے۔

آج ”افکارِ رضا“ کی تابانی سے ۷۲ باطل فرقوں کو پریشانی ہے۔ انھیں اعلیٰ حضرت کے دلائلِ حق سے انکار اور فرار کی تاب و مجال نہیں۔ ”بریلوی“ کا عنوان دے کر وہ صحیح العقیدہ اہل سنت کو کوئی نیا فرقہ بتانے کا جتن کر رہے ہیں۔ انھیں نہیں معلوم کہ ابھی تو بادل چھٹنا شروع ہوئے ہیں اور اس آفتاب کی کرنوں ہی سے آنکھیں خیرہ ہوئی جا رہی ہیں۔ افکارِ رضا کی پوری روشنی ہوئی تو ہر ذرہ اور گھر میں اسی کی جگمگ ہوگی۔

مہبئی کے ایک ناتواں سے نوجوان محمد زبیر قادری نے کچھ برس پہلے ”تحریکِ فکرِ رضا“ کا تو انا عزم کیا تھا۔ افکارِ رضا کا فیضان ہی اُس کی پہچان ہے۔ یہ خاص شمارہ اس نوجوان کے قول و لے اور حوصلے کی ایک جھلک ہے۔ یقین کی پختگی اور جذبے کی فراوانی اسے بہت کچھ کر گزرنے کو مہمیز کرتی ہے۔ اللہ کریم جل شانہ اس نوجوان کی کاوشیں بار آور بنائے، اسے اپنی تائید و نصرت سے نوازے، آمین

افکارِ رضا کا یہ شمارہ ”اہل فکر و نظر“ کے نزدیک شاید کوئی اہم اضافہ نہ ہو لیکن عقیدت و محبت کے ایک والہانہ سلسلے سے عبارت ہے۔ یہ سلسلہ تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے نسبت کے داعیوں کا کب سے جاری ہے اور بڑھتا ہی رہے گا.....

کوکب نورانی اوکاڑوی غفرلہ

المرقوم: ۲۷ محرم ۱۴۲۹ھ

TEHREEK-E-FIKR-E-RAZA

C/o Ajmeri Book Depot

251-253, Maulana Azad road, Shop No. 8

Zainab Tower, Mumbai-400 008