

م ۶۱

البصائر

ملنگری التوسل باهل المقابر

من تالیفات

مولانا حمد الله الدا جوی حفظه الله من شرور الغوی
فاضل مظاہر علوم سہارنپور

الحق باخره غوث العباد ببيان الرشاد ۱۴۲

یطلب من المكتبة ایشق بشارع دارالشفقة بفاتح ۷۲
استانبول - ترکیه

۱۳۹۵ هجری ۱۹۷۵ میلادی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

البصائر

مِنْ تَلٰیفَاتِ

مَوْلَانَا حَمْدُ اللّٰهِ الدَّاجُوِي حَفِظَهُ اللّٰهُ مِنْ شُرُوْرِ الْغَوٰی

فَاضِل مَظَاهِرِ عُلُوْمِ سَهَارَنْپُوْر

فَهْرِسْتِ مَضَامِيْنِ الْبَصَائِرِ لِمَنْكِرِي التَّوَسُّلِ بِأَهْلِ الْمَقَابِرِ

مَحْثٌ	صَفْحَةٌ	مَحْثٌ	صَفْحَةٌ
خطبة الكتاب وسبب التأليف	٢٧	نقل رجوع عائشة عن انكار سماع الموقى	٥٤
اما المقدمة ففيه نكات	»	اثبات سماع الموقى في مذهب ابيجنيفة	٥٤
النكتة الثانية	»	الجواب عن واقعة هشام بن العاص	٥٨
النكتة الثالثة	»	الجواب عن حديث قليب بدر	٦٢
النكتة الرابعة	»	الجواب عن حديث خفق النعال	٦٢
النكتة الخامسة	»	تنبيه	٦٤
النكتة السادسة	»	الجواب عن السلام على الميت	٦٨
النكتة السابعة	»	تفصيل قول علي الصلوة والسلام ثم كنومة العرس	٦٢

صفحة	مبحث	صفحة	مبحث
٤٥	تفصيل التمسك بقول ابن حزم	١٣	النكتة الثامنة
	الجواب عن قولهم ان الميت بعد السؤال	١٢	النكتة التاسعة
٤٦	بلا ترح	١١	النكتة العاشرة
٤٧	تفصيل قول الشافعي ان لم ترخصا لتي الخ	١٤	المقصد الاول في اثبات سماع الموتي
٨٠	تفصيل ان لروح بالجسد تعلقا الخ	٢٣	المقصد الثاني في اثبات التوسل الى الله تعالى
٨١	تفصيل تقسيم التلقين الخ	٢٥	انواع التوسل
	المقصد الرابع في التنقيذ على ما ذكر في بحث	٣٤	نقل قول ابن تيمية بعدم جواز التوسل الرد عليه
٨٣	الانكار عن التوسل .	٣٨	تفصيل قول الطبراني انها يستغاث بالله تعالى
٨٧	الجواب عن انكا الفيض من روح المقبور	٣٩	جواز التوسل المتعين
٨٤	جواب انكار عن بشرية عليه الصلوة والسلام	٢٢	جواز الاستمداد من الاموات
٨٨	تفصيل ما قال ان زيارة النبي مخصوص	٢٢	اعجوبة في بيان تاثر الروح في الروح
	الجواب من قوله ان الدعاء عند قبره عليه الصلوة		نقل قول استاذ الاساتذة مولانا نصير الدين
٨٩	والسلام بدعة	٢٨	الغرغشتوي ٦٧
٩١	الجواب عما قال اذا اعيتكم الامور الخ	٥٣	نقل قول مولانا اشرف على التهانوي والاعجوبة
٩٢	حديث اصابة القحط في زمن عمر رضي الله عنه		المقصد الثالث في التنقيذ على ما ذكر في بحث
٩٥	الحكمة في اخفاء قبر دانيال عليه الصلوة والسلام	٥٢	الانكار من سماع الموتي
١٢٦	الجواب عما قال في رسالته في بحث الدعاء	٩٨	الجواب عن عدم سؤل السؤل بعض الصحابة
١٢٨	المبحث الرابع في حيلة الاسقاط	٩٩	تفصيل الخطاب النداء .
١٣١	بيان الدور	١٠٠	الجواب عن عدم كشف القبر الخ
"	جواز الاعطاء جملة لفقير		عدم منافات التوسل بقوله تعالى لا تعبدوا ما لا
	الجواب عن تمسكه بقوله عليه الصلوة والسلام	١٠٢	نستعين وكونه في دواعي اسباب
١٣٣	العائد في الهبة كالكلب الخ	١٠٥	الجواب عما قال من نكاح اذواجهم الخ
١٣٤	اد واعم على الامر المستحسن	"	الجواب عما قال هل الارض يبهر او يسمع
١٣٥	الجواب عن حوالته على كتاب الامام الشاطبي	"	الجواب عما ان ظن السكبي لا يعتمد عليه
١٣٦	ذكر اعجوبة ان المفعول المضامرفوع .	١٠٦	الجواب عن حديث لا تشد الرحال الخ
١٣٤	الجواب عن ان في الميلا د تقليد الغاندي	١٠٤	تفصيل المحبة مع غير الله تعالى .
١٣٨	وضع المصحف حين الدور	١١٠	نداء ابي بكر رضي النبي عليه الصلوة والسلام بعد الوفاة
	التصدق لنفع الميت على الفقراء واهدا	١١١	واقعة حضرت قطب صا . الخ

صفحة	البحث	صفحة	البحث
١٣١	تلاوة القرآن.	١١٣	واقعتجد مولانا شرف على التهانوي
١٣٢	التلاوة عند القبر	١١٣	جواب عما قال ان العام الرباني قال الخ
١٣٣	تحقيق التلاوة بالاجرة.	١١٥	تفصيل خروج النساء الى زيارة القبور الخ
١٣٣	تنبيه	١١٥	تصريح مولانا عبدالحى الكهنوي ومولانا السيد نوشاه
١٣٣	الفرق بين الصلة والاجرة.	١١٤	الكشهرى صد المدد بديو بسماع الموتى
١٣٥	تنبيه آخر	١١٨	عدم التعطل في القبور
١٣٥	الاستشفاء بالقرآن.	١١٨	جواب غلوقة مشهورة مبنية على مسألة الايمان
١٣٥	تفصيل قوله عليه الصلوة والسلام التمام من	١١٩	البحث الاول
١٣٤	الشرك.	١٢٠	البحث الثاني في ان بعض الخ
١٣٨	تذنيب في بيان احوال ابن تيمية اليماني الحارثي	١٢١	البحث الثالث في الدعاء
١٥٢	فتوى مولانا قطب الدين الغور غشتوى	١٢٢	اللهم انت السلام ليس بدعاء بل ثناء
١٥٥	الخارج عن المذهب الربيعي في ذلك الزمن	١٢٢	بيان بعض اداب الدعاء
١٥٤	ان محمد بن عبد الوهاب النجدى من الخوارج	١٢٥	تحويل الوجه الى الجماعة للدعاء.
١٥٤	المنافقات اللفظية على خطبة كشف الشبهات	١٢٥	قال العلامة الكشهرى
١٤٨	ل النفع والضرب عا غير النبي عليه والسلام	١٤١	منع التذغير الله تعالى يقصد صرفها الى الفقراء
١٤٨	الجواب عما قال ان الله كفر من قصد الخ	١٤١	استعانت من الله تعالى في الوسائل
١٤٩	الجواب عما قال فاعلم ان مشرك الاولين الخ	١٤٣	حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام في البرزخ
١٤٠	بيان الفرقة السبائية	١٤٣	حديث نتشفع بالله عليك
١٤١	جواز التوسل بال تبركات	١٤٣	خدا نفع هذه الفئة المنكرة ومسخر الكلام
١٤١	جواب ما قال ان اعداء الله ما فهموا معنى	١٤٥	لا ثبات المرام.
١٤٢	الاحاديث	١٤٤	العريضة الى والى السوا عبد الحق المعروم وبيته
١٤٢	تاريخ ختم التاليف وتاريخ الكتابة	١٤٤	معنى قوله تعالى لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا الاية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا الى الصراط المستقيم - وجعلنا متبعين لسالكى الدين القويم - والصَّلوةُ و
 السَّلامُ على من هو وسيلتنا في الدارين - الذي دفع الله به بلاء الكفر والشرك والحادى في الدين
 وعلى الله واصحابه الذين هم نجوم الهداية واليقين - واولياء الله الذين لا خوف عليهم ولا هم
 يجزنون - ومن تبعهم الى يوم الدين اما بعد فيقول العبد للفتقر الى الله القوى حَمْدُ اللَّهِ
الدا جوى مسكنا الحنفى مذهب القادى مشربا للمظاهرى تلميذا ابن فهامة نرمانه وعلامة ادائه
مولانا عبد الحكيم ابن مولانا رحمة الله غفر الله لها ورحمة ههنا رحمة واسعة - لما كان بعض
 المتشدد من ينكر التوسل بالذوات الفاضلة وسماع الموتى وغيرها من المسائل التى يتعصب فيها
 ويسئ الادب فى شان الصالحاء والعلماء الربانيين وصنف فى ذلك كتابا سماه «بالبصائر للمتوسلين
بالمقابر» وافرط فى شان المتوسلين وسنن عليهم تشنعا بليغا حيث سماهم مشركين وغير ذلك
 من الخرافات فى شان العلماء الصالحين فاردت الذب عنهم فيرة فى دين الله تعالى مع كثرة المشغل
 من الدرس التدريس العوائق الدنيوية ومع اضطرار الحال وتشتت البال وذلك بايماء بعض
 اصداقائى وخلص اخوانى مولانا محمد كل رحيم الاسمارى الديوبندى وفقى الله تعالى لتمام الرد
 على ذلك الكتاب وكتبه الآخر المخالفة عن المذهب الاظهر والمشرب الاظهر مجرمة النبى المطهر
 امين امين لا ارضى بواحدة حتى اضم اليها الف امينا
 فجمعت دلائل قاطعة وحججا واضحة لمن يدعى التوسل الى الله ببركة الانبياء والاولياء للمدفونين
 فى المقابر ويدعى سماع الاموات فى البرزخ جعلها الله وسيلة لهداية المنكرين لها فى هذا الدوران
 بجاه النبى الامين اللهم احفظنا من اساءت الادب باكابر الدين بمجرمة الانبياء والاولياء سيما سيد
 الانبياء وسند الاولياء ورسول الثقلين وسميته بالبصائر المنكرى التوسل باهل المقابر
 ورتبته على مقدمة ومقاصد اربعة وخاتمة فيها انا اشعر مستعينا بالله القوى المتين اما المقدمة
 فيها نكات -

النكتة الاولى فى بيان حقيقة الموت بانفناء محض وعدم بحت ام انتقال من دار الفناء الى دار البقاء
 ومن دار الغرور الى دار السرور فاعلم وفقك الله تعالى للعقائد الصحيحة ان الموت فيه اختلا كما
 قال الامام الغزالى فى كتابه السمنى باحياء العلوم ص ٣٣٣ اعلم ان للناس فى حقيقة الموت ظنونا كاذبة
 قد اخطاءوا فيها فظن البعض ان الموت هو العدم وان لا حشر ولا نشر ولا عاقبة للخير والشر وان موت
 الانسان كموت الحيوانات وجفاف النبات وهذا رأى الملحدين وكل من لا يؤمن بالله واليوم الآخر

وظن قوم انه ينعدم بالموتة ولا يتالم بعقاب لا يتلذذ بثواب مادام في القبر الى ان يعاد في وقت الحشر
وقال الآخرون ان الروح باقية لا تنعدم بالموتة وانما المثاب المعاقب هي الارواح دون الاجسام والارجاس
لا تحترق اصلا وكل هذه ظنون فاسدة ومائلة عن الحق بل الذي تشهد له طرق الاعتبار وتنطق به الآيات
والاخبار ان الموتة معناه تغير حال فقط وان الروح باقية بعد مفارقة الجسد اما معدبة واما منعمية
ومعنى مفارقتها للجسد انقطاع تصرفها عن الجسد بخروج الجسد عن طاعتها فان الاعضاء التي للروح
تستعملها حتى انها تبطش باليد وتسمع بالاذن وتبصر بالعين وتعلم حقيقة الاشياء بنفسها من غير الله
وكذلك قد يتالم بنفسه بانواع الحزن والغم والكمد ويتنعم بانواع الفرح والسرور وكل ذلك يتعلق
بالاعضاء فكل ما هو وصف للروح بنفسها فيبقى معها بعد مفارقتها وما هو لها بواسطة الاعضاء فينتظر
بموتة الجسد الى ان يعاد الروح الى الجسد ولا يبعد ان تغاد الروح الى الجسد في القبر ولا يبعد ان تؤخر
الى يوم البعث والله تعالى اعلم بما حكم به على كل عبد من عباده - ثم قال وحقيقة الانسان روح
ونفس وهي باقية نعم تغير حاله من جهتين احد هما انه سلب منه عينه واذنه وليس
ويده ورجله وجميع اعضاءه وسلب منه اهله وولده واقاربه وسائر معارفه وسلب منه
خيله ودوابه وغلماؤه ودوره وعقاره وسائر املاكه ولا فرق بين ان تسلب هذه الاشياء
منه او يسلب هو من هذه الاشياء فان المولم هو الفراق والفرق يحصل تارة بان ينهب مال
الرجل وتارة بان يسبى الرجل عن الملك والمال والالم في الحالتين واحد وانما معنى الموتة سلب
الانسان عن امواله بازعاجل الى عالم آخر لا يناسب هذا العالم فان كان له في الدنيا شئ يانس به
ويستريح اليه ويعتد بوجوده فيعظم تحسره بعد الموتة ويصعب شقائه في مفارقتها بل يلتفت
قلبه الى واحد واحد من ماله وجاهه وعقاره حتى الى قميصه كان يلبس ذلك القميص مثلا
الى ان قال فهذا احد وجهي المخالفة بين حال الموتة وحال الحيوة والثاني ان ينكشف له الموتة
مالم يكن مكشوف حال الحيوة كما قد ينكشف للمتيقظ مالم يكن مكشوف حال النوم والناس نياما واذا
ما تواتر بهموا

ثم قال نعم لا يمكن كشف الغطاء عن كنه حقيقة الموتة مالم يعرف الحيوة اذ لا يعرف الموتة من
لا يعرف الحيوة ومعرفة الحيوة بمعرفة حقيقة الروح ولم يؤذن لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه
ولا ان يزيد على قل الروح من امر سائي -

ثم قال في الاخير ويدل على ان الموتة ليس بمباراة عن انعدام الروح وانعدام ادراكها آيات واخبار
كثيرة قال تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا الاية ولما قتل صناديد قرشي يوم
بدر ناداهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا فلان اه وقال والذي نفسي بيده انهم لا تسمع

لهذا الكلام منكم الا انهم لا يجيبون فهذا نص بقاء روح الشقي وبقاء ادراكها والاية نص في ارواح الشهداء والميت لا يخلو عن سعادة وشقاوة قال عليه الصلوة والسلام لا تفضحوا موتنا كمرسيات اعمالكم فانها تعرض على اولياءكم من اهل القبور.

وقال ابو سعيد الخدري سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الميت يعر من يغسله ومن يحمله ومن يدليه في قبره وغير ذلك من الروايات

وقد صرح العلامة السيوطي في صده كتابه المسمى ببشري الكئيب بحامش كتابه المسمى بشرح الصدق في احوال الموتى والقبور عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تحفة للمؤمن المودة وعن الحسن بن علي بن ابي طالب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المودة بطانة المؤمن وعن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المودة غنيمية المؤمن. واخرج احمد بن حنبل في مسنده عن محمود بن لبيد ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يكره ابن ادم الموت والموت خير له من الفتنة.

وايضاً ذكر العلامة السيوطي في باب فضل الموت قال العلماء الموت ليس بعدم محض ولا فناء صرف وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة وحيلولة بينهما وتبدل حال وانتقال من دار الى دار والظاهر ان المراد بانقطاع التعلق للتعرف لا مطلقاً بالنظر الى العام لما سنده عن علي بن ابي طالب ان الروح تعلق بالبدن في المؤمن فلا يرد ما يرد.

واخرج ابو الشيخ في تفسيره وابو نعيم عن بلال بن سعد انه قال في وعظه يا اهل الخلود يا اهل البقاء انكم لم تخلقوا للفناء وانما خلقتم للخلود والابد وانكم تتقلون من دار الى دار. واخرج الحاكم في المستدرک والطبراني في الكبير وابن المبارك في الزهد والبيهقي في شعب الایمان عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الموت تحفة المؤمن. واخرج الطبراني في الكبير والحاكم في المستدرک عن عمر بن عبد العزيز انه قال انما خلقتم للابد والبقاء ولكنكم تتقلون من دار الى دار.

فهذه الروايات كلها تدل على ان الموت ليس بعدم محض وفناء بحت والفناء عن دار الفناء والخلود والبقاء في دار الخلود والبقاء فلا يرد انه ذكر العلامة السيوطي انه قيل لادم عليه الصلوة والسلام لد الفناء وابن الخراب.

وايضاً قال مجاهد ان الرجل يبشر بصلاح ولد في قبره كما ذكره الحافظ ابن قيم في كتاب الروح والكلام في المقام له بسط الا ان في ما ذكرناه كفاية.

النكتة الثانية ليس المراد بانقطاع تعلق الروح عن البدن انقطاعاً كلياً بالنظر الى كل الاقسام

الروايات
الاسلام

بل في الجملة. ويدل على ما ذكرنا ما ذكره العليُّ القاريُّ في المرقاة بخلا روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات والارض وتروح في الجنة حيث تشاء وتاوى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق ايضا بجسده تعلقا كلياً بحيث يقرء ويصلى الى ان قال فلا يشكل شيء منها بالآيات ٣٣٥

وايضاً قال العليُّ القاريُّ في شرحه للفقه الاكبر ان تعلقات الروح بالجسد خمسة انواع وذكر منها التعلق بالبدن حال البرزخ وسياتي تفصيله في المقاصد الآتية وكذلك ذكر اقسام التعلق الحافظ ابن قيم في كتاب الروح.

النكتة الثالثة ان الحياة البرزخية هل هي خاصة بالشهداء ام عامة فنقول الحياة البرزخية غير مختصة بالشهداء بل علمة في الانبياء والاولياء على تفاوت مراتبهم كما قال المظهرى في تفسير قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً الاية والحق عندى ان هذه الحياة غير مختصة بالشهداء بل موجودة في الانبياء والاولياء كما دل عليه الترتيب في قوله تعالى فاولئك مع الذين نعم الله عليهم من النبىين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقاً.

النكتة الرابعة في تفصيل تفاوت الحياة البرزخية فنقول الحياة البرزخية القوية حياة الانبياء حتى لا يجوز نكاح ازواجه المظهرات باحاد الأمة وهذا اثر الحياة القوية وكونها امهات المؤمنين وجملة الموحدة تكاثرهن ولا تنافى بين الوجهين فان الحكم الواحد يثبت بدلائل شتى صرح بالوجه الاول في المظهرى - وورد في حديث الاسراء مررت بموسى فاذا هو يصلى في قبرة والصلاة انما تكون بالجسد كما ذكره ايضا خليل احمد في عقائد علماء ديوبند

ثم حياة الشهداء على الترتيب حتى ورد تلاوة القرآن من القبور كما في حديثه اخرج الترمذى ولذا يقولون بلسان القتال من ارزنده پندار چوں خوشترن پيجان آدم گر تو آئى بتن؛ كما ذكره العليُّ القاريُّ في كتابه المسمى بهزم جهنم في واقعة المشاة عبد الرحيم والد المشاة ولي الله جميعها الله تعالى والواقعة طويلة فانتظر نعلها تاتيك -

وقد وجر في شأن الانبياء ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء ان تاكلها وورد فبى الله حتى يرزق وورد صلوات على فان صلواتكم تبلغنى حيث كنتم الى غير ذلك من الروايات كما في المشكوة وغيرها

النكتة الخامسة: ان الموت صفة وجودية او عدمية قال المغففى اليفداى الالوسى في تفصيل قوله تعالى خلق الموة والحياة والموت على ما ذهب اليه الكثير من اهل السنة صفة وجودية فصلاً للحياة واستدل على وجودية بتعلق الخلق به وهو لا يتعلق بالعدم لان الحياة الاعدام - واما ما وجر عن ابن عباس انه تعالى خلق الموة في صورة كبش لا يمر بشئ الامات وخلق الحياة في صورة فرس بقاء لا يمر بشئ ولا يجد راحته شئ الا حى فهو شبهه كلام بكلام الصوفية لا يعقل ظاهراً وقيل هو وارد على مناجاج

مظهر جانها هندی نفسها
مؤلف نسا راجع
عبد المولى بالله

التمثيل والتصوير

وذهب القدرية وبعض اهل السنة الى ان عدى وهو عدم الحيوة عما من شأنه وهو المبتاد والاقرب
واجيب عن الاستدلال بالاية الى ان الخلق بمعنى التقدير وهو يتعلق بالعدى كما يتعلق بالوجودى
وان للموت ليس عدما مطلقا بل عدم شئ مخصوص مثلته يتعلق بالخلق والايجاد بناء على انه اعطاء
الوجود ولو للغير دون اعطاء الوجود فى نفسه وان الخلق بمعنى الانشاء دون اليجاد وهو بهذا المعنى يجرى
فى العدمية او ان الكلام على تقدير المضامى خلق اسباب الموت - او ان المراد بخلق الموت الحيوانى خلق
زمان ومدة معينة لهما لا يعلمها الا الله تعالى فايجادهما عبارة عن ايجاد زمانها مجازا ولا يخفى الحال
فى هذه الاحتمالات ومن الغريب ما قيل انه كنى بالموت عن الدنيا اذ هو واقع فيها وبالحيوة كنى عن
الآخرة من حيث لا موت فيها فانه قيل خلق الدنيا والآخرة ولحق انهما بمعناها الحقيقية والموت على
ما سمعت والحيوة صفة وجودية بلا خلاف -

النكتة السادسة: فى بيان الكرامة اعلم ان مطلق الكرامة بمعنى الشرف على غير ذوى العقول اعلم
لكل بنى آدم كما قال تعالى ولقد كرمتنا بنى آدم فهذه كرامة الأدمية واما الكرامة المصطلحة فهو ظهور امر بخلاف
للعادة على يد مدعى الاسلام غير مدعى النبوة المعرض عن اللذات المنهيك فى الطاعات لان الامر بالخارق
للعادة اما صدر من مدعى النبوة او غيره والاول لا يخلو اما صدر من قبل النبوة او بعد ها الاول ارهاص و
تسمى معجزة تغليباً وتشبيهاً والثانى معجزة والثانى لا يخلو اما صدر من المؤمن المعرض عن اللذات المستغرق
فى الطاعات او الاول الكرامة والثانى لا يخلو اما ان يكون موافقا لدعوة اولاد الاول استدرج والثانى
اهانة كما دعا مسيلة الكذاب لاحد ان تصير عينه العوراء صبيحة فصارت الصبيحة عوراء وقسم اخر تسمى
معونة وهو ان يدعو المؤمنون عموما لكشف الكربات فيكشف الله الكربات -

واذا علمت هذا فاعلم ان كرامة الاولياء حتى كما فى شرح العقائد كرامات الاولياء حتى خلافا للمعتزلة
ومن يخذ وحدهم وفى القصيدة الامالية -

كرامات الولى بدار دنيا لها كون فهم اهل النوال

فى شرح المواقف المقصد التاسع فى كرامات الاولياء وانها جائزة عندنا خلافا لمن منع جواز الخوارق
واقعة خلافا للاستاذ ابى اسحق والحلي منا وغير ابى الحسين من المعتزلة قال الامام فى الاربعة المقترنة
ينكرون كرامات الاولياء ووافقهم الاستاذ ابواستحق منا واكثر اصحابنا مثبتوها وغير ابى الحسين من المعتزلة
اما جوازها فظاهر على اصولنا وهى ان وجود الممكنات مستند الى قدرته الشاملة بجميعها فلا يمنع شئ
منها على قدرته ولا يجب فى افعاله تعالى غرض لا شك ان الكرامة امر ممكن اذ لا يلزم من فرض وقوعه
محال لذاته اما وقوعها فلقصة مرهم حيث جلت بلا ذكر وجود البروق عندها بلا سبب وتساقط

عنه من بين الكرامات والولاية فان الكرامة لا بد لها من الولاية من غير كرامة

عنه من بين الكرامات والولاية فان الكرامة لا بد لها من الولاية من غير كرامة

عليها الرطب من النخلة اليابسة وجعل هذه الامور معجزات لتزكيا على نبينا وعليه الصلوة والسلام وارهاسنا
لعيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام مما لا يقدم عليه منصف. وقصة اصف وهي احضارة عرش بلقيس
من مسافة بعيدة في طرفة عين ولم يكن ذلك معجزة للنبي سليمان على نبينا وعليه الصلوة والسلام اذ لم يظهر
على يده مقارنا لدعوى النبوة.

وقصة اصحاب الكهف وهي ان الله تعالى ابقاهم ثلاثمائة سنة وازيد نياما احياء بلا افة ولم يكونوا
انبياء اجماعا. وشئ من هذه الامور الخارقة الواقعة في تلك القصص لم يكن معجزة لفقد شرطها كما
اشرنا اليه وهي مقارنة الدعوى والتحدى احتج من لم يجوز الخوارق اصلا بما مر بجوابه انتهى

قال اللافحي البغدادي في تفصيل قوله تعالى واحاط بما لديهم وحصى كل شئ عددا. انه فردا فردا
حال من فاعل يسلك بتقدير قد له بدونه جئ بل يزيد الاعتناء بما رعلمه تعالى بجميع الاشياء وتفحص سبعا
بذلك على اتم وجب حيث لا يشاركه سبحانه في ذلك الملائكة الذين هم وسائط العلم فكانه قيل لكن
المرضى الرسول يعلمه الله تعالى بواسطة الملائكة بعض الغيوب عماله تعلق برسالة والحال انه تعالى قد
احاط على جميع احوال اولئك الوسائط وعلم جل وعلى جميع الاشياء بوجه حصري تفصيلي فاين الوسائط
منه تعالى احوال من فاعل او جئ به للإشارة الى ان الرصد انفسهم لم يزيدوا ولم ينقصوا في ما
بلغوا. كانه قيل ليعلم الرسول ان قد ابلغ الرصد اليه رسالات ربه في حال ان الله تعالى قد علم جميع
احوالهم وعلم كل شئ فلا انهم زادوا ونقصوا العلم سبحانه فما كان يختارهم الرصدية والحفظ هذا ما ظهر
لذهني القاصر ولست على يقين بامر ما بيد ان الاستدلال بقوله سبحانه وتعالى فلا يظهر على غيبه احدا
على نفى كرامة الاولياء بالاطلاع على بعض الغيوب مما لا يتم لان قوله تعالى فلا يظهر على غيبه احدا في قوة
قضية سالبة جزئية لدخول ما يغيب العموم في حيز السلب واكثر استعماله لسلب العموم وصرح به
في ما ههنا في شرح المقامد لا للعموم السلب وهو سلب جزئي فلا ينافي الايجاب الجزئي كان يظهر
بعض الغيب على ولي على ما قال بعض اهل السنة في قوله تعالى لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار
ولا يرد ان الاستثناء يقتضي ان يكون المرضى الرسول مظهر على جميع غيبه تعالى بناء على الاستثناء
من النفي يقتضي ايجاب نقيضه للمستثنى ونقيض السالبة الجزئية الموجبة الكلية مع انه سبحانه لا يظهر
احدا كائنا من كان على جميع ما يعلمه عز وجل من الغيب ذلك لانقطاع الاستثناء المصريح به ابن عباس
وكذا لا يرد ان الله نفى اظهار شئ من غيبه على احدا الا عن الرسول فيلزم ان لا يظهر سبحانه وتعالى
من الملائكة على شئ منه لان الرسول ههنا ظاهر في الرسول البشر لقوله تع فانه يسلك اهو ذلك ليس
الافيه. ويلزم ايضا ان لا يظهر احدا من الانبياء الذين ليسوا برسول بناء على ارادة المعنى الخامس
من الرسول ههنا وذلك لما ذكرنا اولاً.

وكذا لا يرد انه يلزم ان لا يظهر المرتضى الرسول على شئ من الغيوب التي لا تتعلق برسالة الله و
لا يدخل الاظهار عليها بالحكمة التشريعية اذ لا يحصر لبعض المظهر فيما يتعلق بالرسالة وانما الشير الى
المتعلق بها لاقتضاء المقام لذلك وكون كل غيب يظهر عليه الرسول لا يكون المتعلقا برسالة الله
توقف -

وللمفسرين ههنا كلام لا بأس بذكره بما له وما عليه حسب الامكان ثم الامر بعد ذلك اليك
فمنقول لما كان مذهب اكثر اهل السنة القول بكرامة الولى بالاطلاع على الغيب وكان ظاهر قوله تعالى
عالم الغيب فلا يظهره احد الا على نفيا ولذا قال الزمخشري ان في هذا ابطال الكرامات لانه في الجملة لا سلبا
كليا وهي ما كان من الاظهار على الغيب لان الذين تضاف اليهم وان كانوا اولياء مرتضين فليسوا برسول
وقد خص الله تعالى الرسل من بين المرتضين بالاطلاع على الغيب وابطال الكهانة والتنجيم لان
اصحابها بعد شئ من الارتضاء وادخل في السخط انتهى انجدوا واتهموا وايمنوا واشاموا في تفسير
الآية على وجه لا ينافي مذهبهم ولا يتم عليه استدلال المعتزلي على مذهب فقال الامام ليس في قوله
تعالى على غيبه صيغة عموم فيكفي في العمل بمقتضاه انه تعالى لا يظهر هذا الغيب لاحد فلا يتبع في
الآية دلالة على انه سبحانه لا يظهر شيئا من الغيوب لاحد ويؤكد ذلك وقوع الآية بعد قوله تعالى قل
ان ادري اقريب ما توعدون والمراد به وقوع يوم القيمة -

ثم قال فان قيل اذا حصلت الآية على القيامة فكيف قال تعالى الامن ارتضى من رسول مع انه لا يظهر
هذا الغيب لاحد من رسله قلنا بل يظهره عند القرب من اقامة القيمة وكيف لا وقد قال تعالى ويوم
تشقق السماء بالغمام ونزل الملائكة تنزيلا ولا شك ان الملائكة يعلمون في ذلك الوقت -

وايضا يحتمل ان يكون هذا الاستثناء منقطعاً كما قيل عالم الغيب فلا يظهر على غيبه المخصوص
وهو قيام القيامة احداً - ثم قيل الامن ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه
حفظه يحفظونه من شر مردة الانس والجن انتهى وتعقب بان في غيبه ما يدل على العموم كما
سمعت والسياق لا يباها اللهم الا ان يطعن في ذلك -

وايضا ظاهر جوابه الاول عن القيل كون المراد بالرسول في الآية الرسول الملكي ويا باه ما بعد
من قوله تعالى فانه يسلك اه على ان علم الملائكة بوقت الساعة يوم تشقق السماء ليس من الاظهار
للغيب ابراهيم للشهادة كما ظهر المطر عند نزوله وما في الارحام عند وضعه الى غير ذلك -

وايضا الانقطاع على الوجه الذي ذكره بعيد جدا اذ فيه قطع المناسبة بين السابق واللاحق بالكلية
اللهم الا ان يقال مثلا لا يضر في المنقطع - وقيل ان الاظهار على الغيب بمعنى الاطلاع عليه على اتم وجه
بحيث يحصل به اعلى مراتب العلم والمراد عموم السلب ولا يضر في ذلك دخول ما يفيد العموم في حين
اللفظ

الآية
واقفة

لان القاعدة الكلية مطردة لقوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور وقوله سبحانه والله لا يحب كل كفار أثيم وقد نص على ذلك العلامة التفتازاني فيكون المعنى فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول فانه سبحانه يظهره على شئ من غيبه بان يسلك بيناه ولا يرد كرامة الولى اذ ليست من الاظهار المذكور اذ لا يحصل له اعلى مراتب العلم بالغيب الذى يخبر به وانما يحصل له ظنون صادقة ونحوها وكذا شان غيره من ارباب الرياضات من الكفرة. وتعقب بان من الصوفية من قال كالشيخ محي الدين قدس سره بنزول الملك على الولى واخباره اياه ببعض المغيبتات احيانا ويرشد الى نزوله قوله تعالى ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا اه وكون ما يحصل له اذ ذاك ظن او نحوه لا علم كالعلم الحاصل للرسول بواسطة الملك لا يتخلو عن بحث بل قد يحصل بواسطة الالهام والنفث في الروح فحوا يحصل للرسول.

وايضا يلزم ان لا يظهر الملك على الغيب اذ الرسول المستثنى رسول البشر على ما هو الظاهر والتزام انه لا يظهر بالمعنى السابق ويظهر بواسطة ما لا وجه له اصلا الى اخر ما قال فعلم ان اثبات الكرامة قوليهم هو اهل السنة والجماعة خلافا للمعتزلة واستدلوا لهم على نفيها غير تمام كما عرفت من الاجوبة ولورد الاحاديث الصحيحة في اثبات الكرامات ولذا ايد كرون في كتب الحديث باب الكرامات كما هو الظاهر لمن تتبع كتب الحديث ولذا اما ذكر من الجبل بلا فحل والرزق بلا سبب واحضار عرش بلقيس في ارتداد طرف من مسافة بعيدة دليل ظاهر على اثبات الكرامات خلافا لمن خالف وكذا قصة اصحاب الكهف المذكورة في القرآن وحى ان الله تعالى ابقاهم ثلثمائة سنة وازيد نياما احياء بلا افة ولم يكونوا انبياء اجماعا وشئ من هذه الامور المخارقة الواقعة في تلك القصص لم تكن معجزة لفقد شرطها كما اشترنا اليه ومقارنته الدعوى والتحدى فهذا دليل قاطع على اثبات الكرامة.

النكتة السابعة في الكرامة بعد الممات بمضمان من كان حيا كرامة دولية في الدنيا هل تبقى كرامته بعد الموت ام تنقطع بالموت فهذا اهل الحق انه تبقى الكرامة بعد الموت كما ان النبوة لا ينقطع بالموت وكما ان ايمان المؤمن لا ينقطع بالموت وذلك لانه عقد الامام ابوداؤد في سننه بابا بعنوان باب ما يرى من النور عند قبر الشهيد وذكر في ذيله حديث عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه واله لم يزل نور عند قبره الجاشي وهذا ليس الا الكرامة بعد الموت فان ظهور النور عند قبره مسلم بلا سبب ظاهر او مخارق للعادة وما هذه الا الكرامة.

وايضا ذكر في الطريقة المحمدية كرامات الاولياء حق وذكر في حاشيتها المسماة بالحديقة الندية كرامة الولى لا تنقطع بالموت كما ان رسالة الرسول لا تنقطع بالموت.

وايضا ذكر المصنف في تفسيره في الجزء الثلاثين في تفصيل والمدبرات امرا

وقيل اتسام بالنفوس الفاضلة حالة مفارقة الابدان بالموت فانها تنزع من الابدان خرقاً من نزاعاً
شديداً الى ان قال فتصير بشرها وقوتها من المدبرات له ملحقه بالملكه او تصلم هي لان تكون
مدبرة كما قال الامام انها بعد مفارقة الابدان قد تظهر لها آثار واحوال في الدنيا فقد يري المرء شيخاً
بعد موته فيرشد كما يهيم

وقد نقل عن جالينوس انه مرض مرضاً عجز عن علاجه الحكماء فوصف له في منامه علاجاً فافاق
وفعله فافاق وقد ذكره الغزالي ولذا قيل وليس بجديث كما توهم اذ تحيرتم في الامور فاستعينوا من
اصحاب القبور اصحاب النفوس الفاضلة المتوفين ولا شك في انه يحصل لآثارهم مدد روحاني بآثارهم
وكثيراً ما تخل عقد الامور بانامل التوسل الى الله تعالى بجرمتهم وتفسير النازعات بالنفوس مرو عن السيد
ثم قال نعم لا ينبغي التوقف في ان الله قد يكرم من شاء من اولياءه بعد الموت كما يكرمهم قبل الموت بما
يشاء فيبرئ سبحانه المريض وينقذ الغريق وينصر على العدو وينزل الغيث وكيت وكيت كرامة وربما
يظهر عز وجل من يشهد صورة فتفعل ما سئل الله بجرمتهم الا انهم في استجابة للسائل وربما وقع
السؤال على وجه محذور شرعاً فيظهر سبحانه وتعالى ذلك مكراباً للسائل واستدراجاً انتهى

فقد ظهر من هذه العبارات ان الاولياء بعد الوفاة مدد روحاني وهذا ليس الا الكلمة بعد الموت
والمفسر البغدادي معتمد هم ايضاً ولعلمهم ما اطلعوا على هذا الموضوع والا لما اظهروا العقيدة عليه كما هو
ديدنهم فانهم لا يتركون من اساءة الادب لاعالم ولا شيخاً ولا مرشداً ولا مفسراً اذا خالفوا عقيدتهم
اللهم انا نعوذ بك من اساءة الادب فان سئ الادب محروم من فيضان الرب على ما قال مولانا الرومي

بے اوب محروم بود از فضل رب

وايضاً ذكر في التفسير المظهر في تفصيل قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً ان
الصوفية العلية قالوا ان ارواحنا الجسادنا واجسادنا ارواحنا -

وقد تواتر عن كثير من الاولياء انهم يتصرون اولياءهم ويدمرون اعداءهم والظاهر ان النسبة
في قول المفسر مجازية كما في انبت الربيع البقل وشفى الطبيب المريض واعتقاد الموحد يجعل دليلاً
على ذلك على ما ذكر في كتب البلاغة -

وايضاً ذكر العلي في القاري في شرح المشكوة ٣٣٥ بخلا روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات و
الارض وتسرح في الجنة حيث تشاء وتادى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق كلي بجسدها ايضاً بحيث
تقر وتصلي الى ان قال فلا يشك شئ منها بالآيات -

وايضاً قال في ذلك الجلد ص ٣٣٥ ولا تباعد من الاولياء حيث طويت لهم الارض وحصل لهم ابدان
مكتسبة متعددة ووجدوها في اماكن مختلفة في ان واحداً -

وأيضا ذكرني المشكوة في باب فضائل القرآن تلاوة شهيد سورة الملك وسماع صحابي ضرب هناك
أجابه وذكره لرسول الله صلى الله عليه وسلم وتقريره عليه الصلوة والسلام هذا دليل بَيِّن على الكرامة بعد
الموت وعلى تعلق الروح بجيِّث تقرأ -

وأيضا ذكر محمد بن أسد بن علي التهانوي **كهندي** في بزم جمشيدان والد الشاه ولي الله الدهلوي
كان يجيء إلى مزار قطب الدين بختيار كالي رحمه الله فخطر في قلبه يوما هل يحصل له علم بزيارتي أياها
فسمع من القبر شعرا معناه هكذا - احسبني حيا مثل نفسك ان كنت جئت بجسدك فاني جئتك
بالروح ثم ذكر في ذلك قصة طويلة لعل اذكرها في المقاصد الآتية ان شاء الله تعالى -

فهذه كلها دلائل كرامات الأولياء بعد الوفاة ولهذا المطلب دلائل كثيرة الا اننا اكتفينا بهذا القدر
فان القليل انموذج الكثير والغرفة تنبئ عن الحجر الكبير والعاقلة تكفيه الاشارة والحال انه ذكره هنا اقوال
المفسرين والمحدثين الذين هم من الاحناف فان **ابن ابي البغدادى** وكذا **أصا** المظهرى والعلوى **القارى**
ناقد المحدثين والعلوى **التهانوي** من اكابر الذين يوبند بين كلهم من الاحناف الحمد لله فقد ثبت من
كلام الاوائل والاواخر الكرامة بعد الممات -

النكتة الثامنة في انه هل يكون قول غير المقلد كالقاضي الشوكاني وابن حزم وغيرهما حجة
لنا معاشر المقلدين سيما الخفيفون. وهل يكون قول الظاهريين حجة لنا؟
فنقول علم ان المقلد يكون تمسكه بقول مجتهد لا بقول الظاهريين ولا بقول الشوكاني لما ذكر
في السلم واما المقلد فمستندة قول مجتهد لا ظنه ولا ظنه على انه لو كان قول الظاهريين حجة لنا لزم
ان نقول بالجملة والجسمية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. الا ترى الى ما قال في شرح العقائد الجلالى و
الكثر المجسمة المحدثون الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث ولابى العباس **محمد بن تيمية** ميل
عظيم الى الجملة والجسمية مع علوه كعبا في العلوم - **ابو العباس تقي الدين احمد بن تيمية** (الفوايد البهية)
وذكر في بطلان الجرح شرح سنن ابى داود في تفصيل قوله عليه الصلوة والسلام لا يبولن احدكم
في الماء الدائم قال الظاهريون في الحديث لفظ البول لا الغائط فيجوز الغائط فهل يجوز لنا ان
نتمسك باقوالهم قال في البطلان وهذا جرح ظاهر وان قلت ان الشوكاني وامثاله متمسكون
بالاحاديث قلنا ليس في رفع اليدين احاديث وكذا في التأين بالجهر وهل يحتمل ان هذه الاحاديث
خفيت على الامام ابى حنيفة كلافان زمان الأئمة نزلت اشتهار الاحاديث -
والعجب من بعض مقلدى زماننا يرفعون ايديهم عند الركوع ويقولون في السند المستحاديث
رفع اليدين مرفوعة فانه قال العلامة الشعراني لكل مقلد مع امامه سلسلة فاذا انقصت حلقة انقصت
السلسلة ولذا حكم الفقهاء بجرحه والتلفيق في الاسف -

النكتة التاسعة - هل يكون لزوم الكفر كفراً أم لا بد من التزام الكفر وهل فرق بين لزوم الكفر والتزامه - فنقول انه فرق بين لزوم الكفر والتزامه فان التزام الكفر كفو واما لزوم الكفر فليس بكفر كما من سجد بغير وضوء على ظن انه متوضؤ فانه ليس ملتزماً بالكفر فلا يكون كافراً بخلاف ما كان عالماً فان السجدة بغير وضوء كفر عند البعض -

قال في الخيالي في بيان مسلك النصارى في الاقانيم الثلاثة حيث قالوا بالا قانيم الثلاثة كما هي مسألة التثليث قيل عليه للزوم غير الالتزام ولا كفر الا بالالتزام وجوابه ان لزوم الكفر المعلوم كفر ايضاً فلذا قال في المواقف من يلزمه الكفر ولا يعلم به فليس بكافر ولا شاك ان لزوم الذاتية لا انتقال من اجل البديهيات -

وذكر المفسر الألويسي في صحيحه انه سئل الشيخ ولي الدين العراقي هل العلم بكونه عليه الصلوة والسلام بشر او من العرب شرط في صحة الايمان او من فروض الكفاية فاجاب بانه شرط في صحة الايمان فلو قال شخص او من برسالتك ولا ادري ابشر ام جنى ام ملك ولا ادري امن العرب او من العجم فلا شك في كفرة لتكذيبه القرآن ومجده ما تلقته قرون الاسلام خلفاً من سلف وصار معلوماً بالضرورة عند الخاص العام ولا اعلم في ذلك خلافاً فلو كان غيباً لا يعرف ذلك وجب تعليمه اياه فان وجد بعد ذلك حكماً بكفرة انتهى . فانظر الى العلماء المحققين المحتاطين في امر التكفير -

وكذا يعلم من الحديث المعروف الذي فيه اللهم انت عبدى وانا ربك فهذه كلمة كفر للزلا التزام فيه
النكتة العاشرة - في تحقيق الايمان والكفر فاعلم ان معرفة الكفر يتوقف على معرفة الايمان لان الكفر عدم الايمان عما من شأنه ان يكون مؤمناً فالتقابل بينهما تقابل العدم والملكة ولا شك ان معرفة الاعداد يتوقف على معرفة الملكات فنقول الايمان في اللغة ما خوذ من الامن كانه امن المؤمن معرفة كونه من ضرورات الدين اجمالاً فيما علم اجمالاً وتفصيلاً فيما علم تفصيلاً ولا يشترط التفصيل على الكليات فان الأئمة المجتهدين توقفوا في بعض المسائل كما نقل عن الامام مالك ان سئل عن اربعين مسألة فاجاب عن الاربعة وقال في الباقيات لا ادري وتوقف ابو حنيفة في بعض المسائل مثلاً الكلب متى يصير معلماً ووقت اللتان وهكذا فعلم ان التفصيل الكلى في الايمان ليس بضرورياً ولذا ورد في الاثر ان من العلم ان تقول لما لا تعلم لا اعلم -

واذا عرفت هذا فاعلم ان الكفر عبارة عن التكذيب الذي هو ضد التصديق غاية ما في الباب ان الكفر على نوعين كفر حقيقة بان يكون تكذيباً جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وكفر بالامارة كشد الزناد وسجدة الهنم وغير ذلك مما عدا الشارح علامة التكذيب والشرك اخص من الكفر والشرك انواع الشرك

فإن ذات بان يعتقد احد ذاتا واجبا مثل ذات الواجب وشرك في الصفات مثل ان يعتقد احد
شركة الغير للواجب تعالى في الصفات المختصة به تعالى من العلم المحيط وغيره وشرك في العبادة بان يعبد
احد غير الله تعالى عبادة بدنية او مالية او مركبة.

وهنا قسم رابع الا ان اطلاق الشرك عليه صورة وهو الشرك في التسمية كما قال الملا على القارئ
واما التسمية بعبد النبي فظاهره شرك الا ان يؤول - وكذا الشرك في الحكم والامر والملك الاسم مرجع الى
ما ذكرنا - واما الشرك في الامر والحكم والملك فراجع الى ما ذكرنا. والشرك في التسمية كالتسمية بعبد النبي
وعبد الرسول ظاهره شرك الا ان يؤول بالخادم.

واما الشرك في الاستعانة بان يطلب احد العون من الغير فان كان يعتقد ان ذلك الغير مستقل و
خالق للعون فهو شرك في الصفات والا فهو ليس بشرك ولذا ذكر الخازن في قصة يوسف على نبينا
وعليه الصلوة والسلام في قوله تعالى وقال للذي ظن اننا ج منهما اذكرني عند ربك الاية والمعنى ان
الشیطان انسئ يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام ذكر ربه عز وجل حتى ابتغى الفرج من غيره و
استعان بمخلوق مثله في دفع الضرر وتلك غفلة عرضت ليوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام فالاستعانة
بالمخلوق في دفع الضرر جائزة الا انه لما كان مقام يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام على المقامات و
رتبته أشد المراتب وهي منصب الرسالة والنبوة لا جرم صار يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام خذ
بعد القدر فان حسنات ابرار سيئات المقربين انتهى.

وقال في المدارك في تفسير قوله تعا اذكرني عند ربك - صفني عند الملك بصفني و قص عليه قصتي

لعله يرحمني ويخلصني عن هذه الورطة -

وعلم منه ايضا ان الاستعانة بالمخلوق في دفع الضرر او جلب النفع جائزة الا ان شان الانبياء عليهم
الصلوة والسلام على و جلي ولد اوجر انما التي ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام في النار جاءه
جبرئيل فقال له الك حاجة فقال ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة اما اليك فلا فقال اذكرة عند
ربك فقال علمه بحالي يغنيني عن سؤالي. وكذا نقل عن ابي الحسن الشاذلي

فلو خطرت لي في سؤالك الردة على خاطري يوما حكمت بردي

الا ان هذا طور وراء طورنا ولنعم ما قال العارف

عقل واسباب مبدار و نظر عشق ميگويد سبب انگر

فتلك النكات عشرة كاملة فانتقشها على صحيفة خاطرک لتكون على بصيرة في المقاصد الالهية
وتكون وسيلة لدرک المقاصد فانما المسائل بالوسائل والدعاوى بالدلائل وشرف الانسا بالقبال
لا بالحلي والحلل.

المقصد الاول في اثبات سماع الموتى

ادلة سماع الموتى كثيرة ولندكر قدرا ضروريا من ذلك.

منها حديث قليب بدر كما ذكره الصحاح انه عليه الصلوة والسلام ناداهم باسماءهم يا ابا جهل يا فلان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا. فقال عمر بن الخطاب يا رسول الله انكلم اجناسا بلا اراج فقال عليه الصلوة والسلام والذي نفسي بيده ما انتم باسمع من هولاء ولكن لا يجيبون فهذا الحديث دليل واضح على ان الموتى يسمعون ولكن لا يجيبون بل سماعهم اشد من سماع الاحياء ولا يلزم من نفي الاجابة والجواب نفي السماع لان ليس بينهما عينية ولا ملازمة فان الاخرس يسمع ولا يقدر على الجواب وان قلت انه في الابتداء قلنا وان كان في الابتداء الا انه سماع الموتى والمقصود في هذا المقام اثبات نفس سماع الاموات ولان دعى ان الاموات سمعوا في كل وقت. واما انكار عائشة رضي الله عنها فانها هولاء اجل تمسكها بظاهر قوله تعالى انك لا تسمع الموتى. وما انت تسمع من في القبور. وقد اجاب العلماء ان في الآية نفي الاسماع ولا يلزم منه نفي السماع لان نفسه ولا على قاعدة المطابقة على ما سيجيئ في المقاصد الالوتية.

ومنها قوله عليه الصلوة والسلام ان الميت لسمع خفق نعالهم. فهذا ايضا دليل على ان الميت يسمع صوتا خفيا وهو صوت خفق النعال وان قلت ان في اول الوجود قلنا المقصود في هذا المقام اثبات ان لامنافات بين الموت والسمع ولا شك انه في اول الوجود ميت والاموات وما صل عليه.

ومنها قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء ولكن لا تشعرون قال في التفسير المظهر ص ١٣٣ يعني ان الله يعطي لارواحهم قوة الاجساد فيذهبون من الارض والسماء والجنه حيث يشاءون وينصرون اولياءهم ويدمرون اعداءهم ان شاء الله تعالى ومن اجل ذلك الحيوة لا تاكل الارض اجسادهم.

قال البغوي قيل ان امر اكرم تركع وتسجد كل ليلة تحت العرش الى يوم القيمة قال عليه الصلوة والسلام ان الشهداء اذا استشهدوا نزل الله جدا كما حسن جدا ثم يقال لروحك ادخلي فيه فينظر الى جده الاول الى اخره. ثم قال فذهب جماعة من العلماء ان هذه الحيوة مخصصة بالشهداء والحق عندي عدم اختصاصها بهم بل حيوة الانبياء اقوى منهم واشد ظهورا اثارا في الخارج حتى لا يجوز النكاح باذواج النبي عليه الصلوة والسلام بعد وفاته بخلاف الشهيد. والصدوق يقول ايضا على درجة من الشهداء والصالحون يعني الاولياء المحقق بهم كما يدل عليه الترتيب في قوله تعالى ذواتنا مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصدوقين والشهداء والصالحين ولذا قالت الصفة العلية ارواحنا اجسادنا واجسادنا ارواحنا. وقد تواتر عن كثير من الاولياء انهم ينصرون اولياءهم ودمرون اعداءهم ويهدون الى الله تعالى من يشاء الله تعالى.

ان سماع الموتى

وقد ذكر المجدد رضى الله عنه ان ارباب كمالات النبوة بالوراثة قلت وهم الصديقون والمقربون
فى لسان الشرع يعطى لهم من الله تعالى وجوداً موهوباً. ويدل على ان اجساد الانبياء والشهداء وبعض
الصلحاء لا يأكلها الارض ما اخرجها الحاكم ونبود اؤد عن اوس بن اوس قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان الله تعالى حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء واخرج ابن ماجه عن ابى الدرداء نحوه .

واخرج مالك عن عبد الرحمن بن صعصعة انه باه ان عمر بن الجموح وعبد الله بن جبير الانصارى
كان قد حفر السيل قبرها وكان قبرها ما يلى السيل وكان فى قبر واحد من استشهد يوم احد فحفر ليغيرا
من مكانها فوجد لم يتغيرا كانها ما تاب بالامس وكان بين حفرهما واحد ست واربعون سنة .

واخرج البيهقى ان معاوية بن ابي سفيان بن زياد ان يجرى كظامته (نهر) نادى من له قتيل باحد فليشهد فخرج
الناس الى قتلهم فوجد هم رطابا ينبتون فاصابت الميحات رجلاً رجلاً منهم فانبعث دماً ولقد
كانوا يحفرون التراب فحفر وانثرت من تراب فاح عليهم ريح المسك هكذا اخرج الواقدي عن
شيوخه واخرج ابن ابى شيبه نحوه .

واخرج البيهقى عن جابر بن جابر وفيه فاصابت الميحات قدم حرقه فانبعث دماً الى غير ذلك من الروايات
لتى تدل على سلامة اجسادهم .

وقد صرح العلوي القارى بان روح المؤمن له تعلق كل بجسده فثبت من هذا سماع الموتى بان
يقال ارواح الانبياء والشهداء والاولياء لها تعلق باجسادهم مع سلامة اجسادهم وكل من شأنه
هكذا فهو يسمع فالموتى المذكورون يسمعون وليس مرادنا سماع الموتى على وجه الاستغراق والعموم
لكل الاموات فى كل الازمان .

وايضاً النصر والتدمير يدل على ان حيوتهم له تعلق بهذا العالم فان نصر الاولياء وتدمير الاعداء
يكون فى الدنيا ومن لوازم الحيرة السماع عند عدم المانع .

ومنها ما قال فى المظهرى طيباً والشهيد لا يخلو فى القبر ولا يأكله الارض وهذا ايضا الثمن التاريخى
وايضاً ذكر انهم وجدوا والد جابر ويدا على جرحه فاميطت يده عن جرحه فانبعث الدم
فردت الى مكانها فسكن الدم قال جابر فرأيت ابى كانه نائم والنثرة التى كفن فيها كما هي الحزمة
على بجليه كما هي وبين ذلك ست واربعون سنة .

قال البغرى قال عبيد بن عمير رسول الله صلى الله عليه وسلم حين انصر من احد على مضرب
بن عميرة هو مقتول فوقف عليه ودعاه ثم قرء من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله ثم قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اشهد ان هؤلاء شهداء عند الله يوم القيمة الا فاتوهم ونردوهم و
سلموا عليهم فوالذى نفسى بيده لا يسلم عليهم احد الى يوم القيمة الا مردوا عليه فعلم من رد السلام عنهم

يسمعون كلام المسلم عليهم وهذا هو سماع الموتى. والظاهر حنفى فعلم ان هذا مذهب الاحناف
ثم قال مسألة هل يبلغ غير الشهيد درجة الشهيد قلت نعم وما خرج في فضل الشهداء لا يقتضى
في الحكم عن عزائمهم وذكر بعدة بسطور قال الشيخ الشهيد شينخي واما من رضى الله عنهم ورضى عنى بسيرة
السامى انه يربى بنظر الكشف تجليات ذاتية على الشهداء كما بدوا ذواتهم في سبيل الله.
ومنها ما اخرج احمد الحاكم حديث عائشة رضى الله عنها والذى نفسى بيده اياه وعن عكرمة قال يعطى الموتى
مصحفاً في القبر يقرء.

وعن الحسن قال بلغنى ان المؤمن اذا مات ولم يحفظ القرآن امر حفظة ان يعلموه القرآن حتى يبعثه
الله يوم القيمة مع اهله كذا فى شرح الصدور فى احوال الموتى والقبور للسيوطى حاشية مظهرى ٢٨٩
ومنها ما قال السيوطى الاحاديث والآثار تدل على ان الزائرتى جاء الى المزور علم به المزور وسمع
كلامه وانس به ورح عليه وهذا عام فى حق الشهداء وغيرهم. ولان رسول الله صلى الله عليه وسلم
شرع لامته ان يسلموا على اهل القبور وسلام من يخاطبون ومن يسمع ويعقل.

ومنها ما ذكره الشيخ الدهلوى فى ذيل حديث قليب بدر فى كتاب الجهاد ص ٢٤٣ اعلم ان هذا الحديث
الحديث كذا الحديث متفق عليه صريح فى ثبوت سماع الموتى وحضور علمهم على ما يخاطبون به وكذا فى حديث
مسلم من سمع قرع النعال وكذا اخرج فى زيارته عليه الصلوة والسلام لاهل بقبع الغرقد انه عليه الصلوة والسلام
سليم عليهم وخاطبهم لان الخطاب مع من لا يفهم قبيح كما قال ومن القبيح خطاب من لا يفهم ويعد من العيش
وكذا خطاب عائشة رضى الله عنها مع اخيها عبد الرحمن كما ذكر فى زيارة القبور.

وذكر الشيخ ابن الهمام فى شرح الهداية ان اكثر الخفية على ان الميت لا يسمع وصرحوا فى كتاب الايمان
انه ان حلف لا اكلم فلانا فكلما بعد امانات لا ينجث لان الفهم ليس للميت واجابوا عن حديث مسلم بانه مخصوص
بوقت الوضع فى القبر مقدمة للسؤال وقال الشيخ هذا التخصيص خلا الظاهر لا دليل على هذا التخصيص و
ظاهر الحديث ان هذا حاصل للميت فى القبر ويجابون عن الحديث المذكور الذى هو نص فى هذا الباب
بخالف ما ذهبهم بان هذا كان مخصوصا به عليه الصلوة والسلام ومعجزته وزيادة الحسرة عليهم ولا يخفى
ان الحمل على هذا مجرد احتمال وتاويل ابداله من دليل يدل على استحالة سماع الموتى والله تعالى قادر
على هذا وسهيب الجواس عارى بمجرد خلق الله كما تقر فى كتب المذهب.

واجابوا تارة بان هذا من قبيل ضرب المثل وحققة الكلام غير مراد وهذا ابعد من الجواب
الاول واضعف ومبنى الايمان على العرف. واقوى وجوه تأويلهم ان عائشة رضى الله عنها لما
سمعت هذا الحديث عن عمر رضى الله عنه قالت كيف يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قول مخالف
عن الكتاب كما قال انك لا تسمع الموتى وما انت بمسمع من فى القبر كذا قال ابن الهمام.

وقال في المواهب اللدنية ان عائشة رضی الله عنها قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر العلم فوهم عمر رضی الله عنه فقال مكان علم سمع -

وبالجملة ان عائشة رضی الله عنها انكرت سماع الموتى متمسكة بهاتين الايتين ولكن العلماء اجابوا عن قولها رضی الله عنها ولم يقبلوا استدلالها بالنص القرآني ولا بد لرد رواية الثقة من نص مثلها وفي الآية نفى الاسماع ولا يلزم منه نفى السماع وهو المتنازع فيه -

او المراد بمن في القبور الكفار والمراد بعدم سماعهم عدم اجابتهم للحق بدليل ان هذه الآية نزلت في دعوة الكفار الى الايمان وعدم اجابتهم الحق -

او المراد بالموتى موتى القلوب والمراد بالقبور اجسادهم -

وذكر في المواهب اللدنية انه ذكر في مغازي محمد بن اسحق باسناد جيد وذكر الامام احمد ايضا باسناد حسن عن عائشة رضی الله عنها مثل حديث عمر رضی الله عنه من هذا الرجوع عائشة رضی الله عنها الى كلامهم لان الرواية ثبتت عن الصحابة الكبار - وعائشة لما حضرت في تلك القضية -

وقد ذكر في شروح البخاري مثل هذا وتسلط جماعة بقول قتادة في اخرا الحديث لاثبات سماع الموتى ولا تخصيص في قول قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم بان الله على طريق المعجزة ولا تخصيص بهذه الاموات فان الله تعالى قادر مطلق على ان يوجد في الاموات كلها -

وايضاً قال الشيخ الدهلوي ان سلم ان السمع يكون بالسامعة وقد خربت السامعة بخراب البدن فنقول لا يلزم من نفى السماع نفى العلم لان العلم بالروح وهو باق فيحصل العلم بالمبصر والمسموعا على وجه الابصار والاسماع - وقد وردت اخبار كثيرة في علم الاموات باحوال زائرهم حتى ورد ان زيارة يوم الجمعة افضل لانه يعطى للعلم للميت في هذا اليوم اكثر من سائر الايام واحوال الزائرين لهم الكشف وايضاً لا شك في حصول العلم للموتى بالآخرة والبرزخ وبحقيقة الدين الاسلام كما قالت عائشة رضی الله عنها وهو متفق عليه في المراد بالحديث فيمكن العلم باحوال الدنيا واهلها ولا دليل على زوال علمها ونسيانها مع بقاء الروح -

وبالجملة للكتاب والسنة مملوءان بالخبر وآثار تدل على وجود علم الاموات بالدنيا واهلها فلا ينكره الا الجاهل بالخبر والمنكر عن الدين المختار - ثم ذكر بعد ذلك مثلة الامته اذ باهل القبور وسند كرها في مقصد التوسل ان شاء الله تعالى -

ومنها ما ذكر في شرح الصدور في تاريخه بسند من طريق الامام عن المنهال بن عمر قال انا والله رايت رأس الحسين حين حمل وانا بدمشق وبين يدي الرأس رجل يقرأ سورة الكهف حتى بلغ قوله تعالى ام حسب ان اصحاب الكهف والرقم كانوا من اياتنا عجبا قال

فانطق الله الراس بلسان ذرب ابي فصيح فقال اعجب من اصحاب الكهف قتلى وحملى انتهى فعلم من هذا ان رأس الحسين كان يسمع تلاوة الكهف ولذا قال كذا مع انه رأس فقط بلا جسد وازلت ان من الخوارق قلنا لا يضرنا فان فيه اثبات الكرامة بعد الميتا -

ومنها ما اخرج ابو نعيم في الحلية من طريق عمر بن واقد عن يونس بن حليس انه كان يمر على المقابر يد مشق ينحرب يوم الجمعة فسمع قائلا يقول هذا يونس بن حليس قد هاجر بمجون ويعتمرون كل شهر ويصلون كل يوم خمس صلوات انتم تعملون ولا تعلمون ونحن نعلم ولا نفعل قال فالتفت يونس فلم يرد واعليه فقال سبحان الله اسمع كلامكم واسلم عليكم ولا تردون علي قالوا قد سمعنا كلامك ولكنها حسنة وقد حيل بيننا وبين الحسنات والسيئات شرح الصدور ص ١٢

ومنها ما اخرج ابو نعيم عن عمر بن دينار قال ما من ميت الا وروحه في يد ملك ينظر الى جسده كيف يغسل كيف يكفن وكيف يميت به ويقال وهو على سريرة اسمع ثناء الناس عليك شرح الصدور ص ١٢ ومنها ما اخرج ابو الشيخ من مرسل عبید بن مرزوق قال كانت امرأة تقم المسجد فماتت فلم يعلم بها النبي صلى الله عليه وسلم فمر على قبرها فقال ما هذا القبر قالوا المحجن قال التي تقم المسجد قالوا نعم نصف الناس فصل على عليها ثم قال اى العمل وجدت افضل قالوا يا رسول الله اسمع قال ما انتم باسمع منها فذكر انها اجابته قم المسجد شرح الصدور ص ١٢

ومنها ما ذكر في شرح الصدور قيل الارواح على افنية القبور قال ابن عبد البر وهذا اصح ما قيل قال واحاديث السوال وعرض المقعد وعذاب القبر ونعيمه وزيارة القبور والسلام عليها وخطابهم مخاطبة الحاضر العاقل دالة على ذلك -

قال ابن القيم هذا القول ان اريد به الملازمة مع القبور لا تفارقها فهو خطأ يردده الكتاب والسنة وعرض المقعد لا دليل على ان الروح في القبر ولا على فناءه بل على ان لها اتصالا بجسده به يصح ان يعبر عليه مقعدا فان للروح شانا اخر فتكون في الرفيق الاعلى وهي متصلة بالبدن بحيث اذا سلم المسلم على صاحبها يرد عليه السلام وهي في مكانها هناك وهذا جبرئيل عليه الصلوة والسلام رآه النبي صلى الله عليه وسلم وله ست مائة جناح منها جناحان سد الافق فكان يدنو من النبي صلى الله عليه وسلم حتى يضع ركبتيه على ركبتيه ويديه على فخذيته وقلوب المخلصين تتسع للايمان بان من الممكن ان كان يدنو هذا الدنو وهو في مستقر من السموات - وفي الحديث في روية جبرئيل عليه الصلوة والسلام فرذعت رأسي فاذا جبرئيل عليه الصلوة والسلام ما قدميه بين السماء والارض يقول يا محمد انت رسول الله وانا جبرئيل فجعلت لا اصر بصري الى احية الارائيه كذلك وعلى هذا يحمل تنزله تعالى الى سما الدنيا ودنوه عشية عرفة ونحوه فهو منزلة عن الحركة والانتقال وانما ياتي الظاهر هنا

من قياس الغائب على الشاهد فيعتقد ان الروح من جنس ما يعهد من الاجسام التي اذا اشتغلت مكانا لم يمكن ان تكون في غيره وهذا غلط محض -

وقد راى النبي صلى الله عليه وسلم موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام ليلة الاسراء في قبرة وراه في السماء السادسة فالروح هناك كانت في مثل البدن ولها اتصال بالبدن بحيث تصلى في قبرة وترد على من يسلم عليه وهو في الرفيق الاعلى ولا تنافي بين العميرين فان شان الامواج فيرشان الابدان وقد مثل ذلك بعضهم بالشمس في السماء وشعاعها في الارض وان كان غير تام للمطابقة من حيث ان الشعاع انما هو عرض الشمس واما الروح فهي بنفسها تنزل - وكذلك رواية النبي صلى الله عليه وسلم الانبياء في ليلة الاسراء في السموات الصحيح انه راى الامواج في مثال الاجسام وورد انهم احياء في قبورهم يصلون -

وقد قال عليه الصلوة والسلام من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى على نائيا بلغته اخرجته اليه في الشعب من يثا بن هريفة رضي وقال ان الله تعالى وكل بقبري ملكا اعطاه اسماع الخلائق فلا يصلى على احد الى يوم القيمة الا بلغني باسمه واسم ابيه اخرج البزار والطبراني من حديث عمار بن ياسر مع القطع بان روحه في علي عليم مع ارواح الانبياء وهو في الرفيق الاعلى. ثبت بهذا انه لا منافات بين كون الروح في عليين او في الجنة او في السماء وان لها تعلقا بالبدن واتصالا بحيث تدرك وتسمع وتصلى وتقرأ وانما يستغرب هذا كون الشاهد الدنيوي ليس فيه ما يشابه هذا وامور البرزخ والاخرة على غط غيرها هذا المألوف في الدنيا هذا كله كلام ابن القيم

وقال في موضع اخر للروح بالبدن خمسة انواع من التعلق مفارقة في الاول في بطن الام الثاني بعد الولادة الثالث حال النوم فلها به تعلق من وجه ومفارقة من وجه الرابع في البرزخ فانها وان كانت فارقت بالموت فانها لم تفارق فراقا كلياً بحيث لم يبق لها اليه التفات الخامس تعلقها به يوم البعث وهو اكمل انواع التعلقات ولان نسبة لما قبله اليه اذ لا يقبل البدن معه موتاً ولا نوماً ولا فساداً -

وقال في موضع اخر للروح من سرعة الحركة والانتقال الذي كلح البصر ما يقتضي عروجها من القبر الى السماء في ادنى لحظة وشاهد ذلك في روح النائم فقد ثبت ان روح النائم تصعد حتى تخترق السبع الطباق وتجدد الله بين يدي العرش ثم ترد الى جسدها في ابس ساعة -

ثم حكى ابن القيم بعد ذلك بقية الاقوال وانها بالجانبية او بغير مزم وان ارواح الكفار يبيرون برهوت. واوردها اخرج ابن مندة بسند من طريق سفيان عن ابان بن تغلب قال قال رجل بت ليلة بوادي برهوت فكانما حشرت فيه اصوات الناس وهم يقولون يا دومة يا دومة وحدثنا رجل من اهل الكتاب ان دومة هو الملك الموكل بارواح الكفار -

ثم قال ابن القيم بعد ذلك بسطور ولا يحكم على شيء من هذه الاقوال بعينه بالصحة ولا غير

بالبطلان بل الصحيح ان الارواح متفاوتة في مستقرها في البرزخ اعظم تفاوتاً ولا تعارض بين
الادلة فان كلامها وارد على فريق من الناس بحسب درجاتهم في السعادة والشقاوة.
فمنها ارواح في علي عليين في الملائكة الاعلى وهم الانبياء وهم متفاوتون في منازلهم كما اراهم النبي
صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء.

ومنها ارواح في حواصل طيور خضر تسرح في الجنة حيث شاءت وهي ارواح بعض الشهداء
لاجميعهم فان منهم من يجبس عن دخول الجنة لدين اول غيره كما في المسند عن محمد بن عبد الله
بن مجش ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله مالي ان قتلت في سبيل الله فالي
الجنة فلما ولي قل الا الدين ساءني به جبرئيل ايضاً.

ومنهم من يكون على باب الجنة كما في حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

ومنهم من يكون محبوباً في قبرة كحديث صاحب الشبهة انها تشتعل عليه نار في قبرة.

ومنهم من يكون محبوباً في قبرة في الارض لم تصل روحه الى الملائكة اعلى فانها كانت روحاً
سفلية ارضية فان الانفس الارضية لا تجتمع الا نفس السماوية كما انها لا تجتمع معهن في الدنيا فالروح
بعد مفارقتها لتحق باشكالها واصحاحها فالمرء مع من احب.

ومنها ارواح تكون في تنور الزبابة وارض في نهر الدم الى غير ذلك فليس للارواح سعيدها
وشقيها مستقر واحد وكلها على اختلاف محالها وتباين مقامها بها اتصال باجسادها في قبورها ليحصل
له من النعيم والعذاب كما كتب له انتهى كلام ابن القيم كذا في شرح الصمد ورواه
ولعمري هذا تحقيق انيق وتفصيل عجيب وسيف قاطع على اعناق المنكرين فماذا بعد الحق الا
الضلال وابن قيم مهن يتمسكون باقواله فلذا اذكرت اقواله.

ومنها ما قتل ابن القيم في موضع اخر الاحاديث والاثار تدل على ان الزاير متى جاء علم به المزور
وسمع كلامه وانس به وردد سلامه عليه وهذا عام في حق الشهداء وغيرهم وانه لا توقيت في ذلك
قال وهو الاصح من اثر الضحاك الدال على التوقيت.

ومنها ما ذكره العلي القاري ان ما نسب الى الامام الاعظم من انكار سماع الموتى بناء على مسألة
الايمان بان حلف احد لا اكلم فلانا ولا اضرب فلانا فكلهم بعد موته وضربه كذا لا يمنث ليس
بصحيح لان مبنى الايمان على العرف ولا شك ان اهل العرف لا يعدونه كلاماً لان الكلام في العرف ما يكون
مشافهة وعلم المتكلم ان المخاطب يسمع كلامه وكذا المتكلم يسمع جواب المخاطب ولا شك ان هذا مفقود
في الميت لانه لا يسمع مطلقاً.

ومنها ما ذكره في الكبيرى ان الميت لا يزال يسمع الاذان ما لم يطين ولا شك ان لفظ لا يزال يدل

على الدواعي التي تثبت في الاصل في الثابت ثباته ما لم يعلم خلافه.

ومنها ما ذكره العلامة الشاه محمد انور الكشميري في فيض الباري شرح صحيح البخاري اثبات السماع للموتى

بتفصيل شاف كاف واف فيه اثبات قول المحقق وابطال قول المبطل $\frac{٢٦٤}{٢٦}$ و $\frac{٢٨٨}{٢٦}$

وكذا العلامة ابن حجر والمفسر البغدادي الآلوسي $\frac{١٥٢}{٢٦}$ والمظهرى $\frac{١٥٢}{٢٦}$ فعلم من هذا النقل ان سماع

الموتى مسلك الاحتياط والشواغف من المحدثين والمفسرين والاكابر الديوبنديين وغيرهم الذين يقتقد هم المنكرون فكيف تنكر هذه الفرقة المحدثه.

والادلة لسماع الموتى كثيرة ما ذكرت عشرا عشر ائمة منها فان القليل انموذج الكثير والفرقة تنبئ عن

البحر الكبير وما لا يدرك كله لا يترك كله بل يذكر بعضه ولعل المنتصف يكفي هذا والمتعصب لا يفيد

الدفاثر والاسفار ولنعم ما قال العارف

آنند اور انبود از توفيق داد كے كند تصديق او ناله جماد

فالعجب من هؤلاء النيام الغافلين الذين لحاطت غشاوة التعصب على ابصارهم بل على بصائرهم

فانها لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور اللهم اهدهم وارفع غشاوة التعصب عن ضمائرهم

لينتبغ دلائل الحق في طبائعهم ويرفع هذا الفساد والاختلاف عن الامة المحمدية المرحومة ومنشأ كل ذلك

الافراط والتفريط فان الاقتصاف في هذا الزمان فقيدها الكبريت الاحمر فان الطبائع عموما مائلة الى اللذات

والعناد الامن شاء الله هدايته وسداده والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم.

المقصد الثاني

في اثبات التوسل الى الله تعالى في الحاجات ببركة الانبياء والاولياء وبجرتهم وشرفهم وقربهم من

الله حين الحيوة وبعد الوفات فانه قد انكر عنه مفرطوا زماننا ولنذكر قدرا ضروريا من ذلك ليصير

تبصر لمن اراد ان يتذكر لمن اراد ان يتذكر والله الهادي الى سواء السبيل وعليه التوكل والتقوى

فاعلم ان اثبات المسئلة يحتاج الى تحقيق لفظ الوسيلة والبركة فان مدار المسئلة نفيها واثباتها على هذا

والمقاصد مبنية على المبادئ كما ان المسائل بالوسائل ونقدم تحقيق لفظ الوسيلة فان التوسل ما خوذ

منه فالوسيلة معناها الحاجة كما في قول القائل

ان الرجال لهم اليك وسيلة ان ياخذوك تكلي وتخضبي

كما ذكر القاضي البغدادي بحواله ابن النباري عن ابن عباس رضي الله عنهما.

وايضاجاء معناها القرب كما في قول علي كرم الله وجهه

واذا مررت باية في ذكرها وصف الوسيلة والنعيم للمعجب

فاسئل الهك بالاثابة مخلصا دار الخلود سؤال من يتضرع

اللذات
مخصوصة

المعقول

وبمعنى ما يتوسل ويتقرب يقال توسلت اليه تقربت اليه .
 وبمعنى الدرجة في الجنة كما في حديث سلوا الله لي الوسيلة .
 والوسيلة بمعنى ما يتقرب به مصرح في تفسير روح المعاني وكذا في تاج اللغة فانه ذكر فيه التوسل
 نزويكي بن ويعدى بالي كما يقال توسلت الى فلان وبالباء كما يقال توسلت به .
 والوسيلة بمعنى الذريعة لها شواهد كثيرة في كتب الفن كما في التلويح ^{مطوية} اذ العمل هو الوسيلة الى نيل
 الجنات ورفع الدرجات ومثله في تفسير البيضاوي وغيره من كتب فنون مختلفة كما في خطبة شرح المطالع .
 والبركة معناها الزيادة والنماء حسية او عقلية وكثرة الخير ودوامه ونسبتها الى الله عز وجل على
 المعنى الاول وهو الاليق بالمقام باعتبار تعاليه حل وعلى عما سواه في صفاته وذاته وافعاله وصيغته التفاعل
 للمبالغة في ذلك كما في نظائره مما لا يتصور نسبتة اليه تعالى كالتكبر وعلى الثاني باعتبار كثرة ما يفيض من
 سبحانه على مخلوقاته من فنون الخيرات والصيغ ^م يجوز ان تكون لافادة فاء تلك الخيرات وازديادها
 شيئا فشيئا وانما فانا بحسب حدوثها وارتدادها متعلقاتها قيل ولا استقلالها بالذات على غاية الكمال انبأها
 عن نهاية التعظيم لم يجز استعمالها في حق غيره سبحانه ولا استعمال غيرها من الصيغ في حق تبارك وتعالى .
 ثم قال بعد ذلك بسطور فلذا قيل ههنا في معنى الآية تعالى وتعاظم بالذات عن كل ما سواه ذاتا وصفة
 وفعلا الكامل الاحاطة والاستيلاء على كل موجود وقوله تعالى وهو على كل شئ قدير تكميل لذلك لان القنينة
 الاولى تدل على التصرف التام في الموجود ^م على مقتضى اادته سبحانه ومشيتته من غير منازع والمدافع ولا متصرف
 فيها غيره عز وجل كما يؤذن به تقديم الظروف في قوله تبارك الذي بيده الملك وهذا قول على القدر
 الكاملة الشاملة ولو اقتصر على الاولى لا وهم ان تصرفه تعالى مقصور على تغيير احوال الملك كما يشاهد من
 تصرفات الاملاك الجازي فقرنت بالثانية ليؤذن بانه عن سلطانة قادر على التصرف وعلى الايجاد للاعيان ^ن التصرف
 فيها وعلى ايجاد عوارضها الذاتية وغيرها الى اخر ما قال روح المعاني في ^{٢٢٩} _{١٧}
 وما جاء البركة بمعنى كثرة الخير قوله حم والكتاب المبين انا انزلناه في ليلة باركة انا كنا منذ ^{بين}
 قال في المدارك كثيرة النفع والخير فعلم منه ان البركة بهذا المعنى توصف بها الليلة .
 وكذا قوله تعالى وانزلنا من السماء ماء مباركا فعلم ان البركة توصف بها الماء .
 وكذا قوله تعالى من شجرة مباركة فعلم ان البركة توصف بها الشجرة .
 وكذا قوله تعالى انك بالواد المقدس قال السيوطي في تفسيره المطهر والمبارك فعلم ان البركة
 توصف بها الوادي .
 وكذا قوله تعالى حكاية عن عيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام وجعلني مباركا اينما كنت فعلم
 ان البركة توصف بها الذوات الفاضلة .

ولو تتبعت محاورات القرآن والحديث وجد البركة يوصف بها الطعام والمال والاولاد كما في الدعاء المأثور
 اللهم بارك في مالي واولادي وعمري وكما في اللهم بارك على محمد اهل بيتك بالاستقرار في القرآن وكتب الحديث
 سيما كتاب اطعمة - وفيما ذكرنا كفاية للبيب الحنيف نعم بين بركة الخالق والمخلوق فرق فان بركة الخالق
 ذاتي وبركة المخلوق مستعار وكمن فرق بين ما بالذات وما بالعرض وهكذا اكل الصفات فان الاشتراك
 في الصفات فيما بين الواجب والممكن سمي للاحقيق كما هو مشروح في كتب الكلام في بحث الصفات ولذا افسر في
 المدارك تبارك لك تعظيم عن صفات المخلوقين -

فالخاص ان البركة لها معان جمة يراد في كل مقام ما يناسبه ولذا قال الشيخ في اشعة اللمعات
 في معنى قوله عليه الصلوة والسلام انكم ترزقون بضعاءكم وفقراءكم ببركت فقراء
 وكذا قوله تعالى وبارك فيها اقواتها قال صاحب المدارك بالماء والزرع والشجر والتمر وضمير فيها الى
 الارض وقيل بارك فيها واكثر خيرها - وقال الخازن ان في الارض بكثرة الخيرات الحاصلة فيها و
 هو ما خلق فيها من البحار والانهار والاشجار والثمار فخلق اصناف الحيوانا وكل ما يحتاج اليه -
 واذا انتقش هذا على صحيفة خاطرك فاعلم ان التوسل على انواع -

منها التوسل بالاعمال الصالحة ولا ريب في جوازها لاحد كما في قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله
 وابتغوا اليه الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون - قال المفسرون في تفصيله ان الاعمال الصالحة -
 وكما في حديث الغار المذكور في البخاري فانه ذكر فيه التوسل من كل من الثلاثة بعمله الصالح وهذا
 مما لا ريب فيه لاحد -

ومنها التوسل بالذوات وهو على نوعين قبل الوفاة وبعد الوفاة اما قبل الوفاة فهو ايضا جائز كما
 في واقعة عمر رضي الله عنه عن انس ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذ بخطوا استسقى بالعباس بن
 عبد المطلب فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقنا وانا نتوسل بعم نبينا فاسقنا فسقوا رواه
 البخاري مشكوة ص ١٢٧ وهذا صريح في جواز التوسل بالذوات -

تنبيه استدل المنكرون عن جواز التوسل بالذوات والفاضلة بعد الوفاة بان لو كان التوسل بعد
 الوفاة جائزا لتوسل عمر بن النبي صلى الله عليه وسلم مع انه توسل بعباس رضي الله عنه وتقريبه بالنظم القبيح
 هكذا التوسل بعد الوفاة غير جائز لانه لو كان جائزا لتوسل عمر بن الاحياء والتالي باطل فالمقدم مثله
 اقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه هذا استدلال عجيب لاننا نسلم الملازمة بين المقدم والتالي
 فانه لا يلزم من جواز التوسل بعد الوفاة توسل عمر رضي الله عنه حتى يلزم من بطلان التالي بطلان المقدم
 فان التوسل كما هو جائز بالاحياء كذلك جائز بالاموات وعمما فعل احد الجائزين وهذا كما يستدل احد
 بان التوسل بالاعمال الصالحة ليس بجائزا والاما توسل عمر بالذوات وهذه سفسطة ظاهرة على انه

لا يدل على عدم بصيرته في العلوم الأولية فان تخصيص الشيء بالذکر لا يدل على نفي ما عداه كما تقر في الاصول
في بحث الوجوه الفاسدة ان تخصيص الشيء بالذکر في النصوص لا يدل على نفي ما عداه كما في قوله عليه الصلوة
والسالم الماء من الماء ولذا نقول الغسل بالاكسال واجب لان الحديث يعلم منه ان الاتزال موجب للغسل
واما ان الاكسال موجب ام لا فمسكوت عنه ولم يتعرض له لا تقنيا ولا اثباتا بل ينظر الى الدليل الاخر
والحكم لا يثبت في المسكوت لان الحكم الشرعي لا بد له من دليل شرعي ولا يدخل الدرء في اثبات الاحكام تلويح
فكذا ههنا التوسل بالاحياء ثبت من فعل عمر رضي الله عنه واما التوسل بالصوات فمسكوت في الدليل المذكور و
الحكم لا يثبت من الدليل المذكور في المسكوت عنه فكيف يثبت فيه عدم جواز التوسل بالصوات ولو كان
هذا الاستدلال صحيحا كما هو مزعم المنكرين المعاندين فيستدل المعاند مثلهم بان يقول التوسل
بغير العباس لا يجوز والا لتوسل عمر بغيره من الصحابة مع كثرة الصحابة وفضلية عمر وهذا مما لا ريب
في بطلانه لعاقلة فضلا عن فاضل والله دالات في الدقة والاحتياط والمعاندون غافلون وفي اودية
الحيرة يهيمون اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون.

وايضا توسل عمر كان في الحقيقة بالنبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه قوله اللهم انا كنا نتوسل اليك
بنبينا وانا نتوسل اليك بعم بنينا صلى الله عليه وسلم فهذه الاضافة دليل على ان المنظور فيه قرابة النبي صلى
الله عليه وسلم. وايضا يدل عليه دعاء عباس بعد دعاء عمر رضي الله عنهم ان القوم توسلوا بي اليك المكافى
من نبيك كما ذكره حجة الاسلام والشيخ في شرحه فانظر الى هذا الاستدلال الركيك.

ومن الدلائل بجواز التوسل بالاحياء ما رواه ابو داود وذكر في المشكوة في باب فضل الصدقة عن
ابي جري جابر بن سليم قال اتيت المدينة فرأيت رجلا يصعد الناس عن رأيه لا يقول شيئا الا صدروا
عنه قلت من هذا قالوا هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قلت عليك السلام يا رسول الله بمرتين
قال لا تنقل عليك السلام. عليك السلام تحية الميت قل السلام عليك قلت انت رسول الله قال انا
رسول الله الذي ان اصابك ضرر فدعوتك كشفه عنك وان اصابك عام سنة فدعوتك انبتها لك او
اذا كنت بارض قفرا وفلاة فضلت راحلتك فدعوتك ردها عليك مشكوة مثلا
فعلم منه ان النبي صلى الله عليه وسلم وسيلة الى الله تعالى في قضاء الحاجات من دفع الضرر وانبا النبي
وانزال المطروح الضالة

واما التوسل بعد الوفاة فهو على نوعين توصل الى الله بالانبياء وهو جائز ايضا خلافا للمنكرين
المعاندين ودليلنا قوله تعالى وكانوا يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا وابه فلعنة الله
على الكافرين وقال الحمقى الاوسى في تفسيره نزلت في بني قريظة كانوا يستفتحون على الاوس والخزرج
برسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مبعثه قاله ابن عباس وقتادة والمعنى يطلبون من الله تعالى ان

الاشكال: عزلة النطفة
ان ربه = اللاتسالي كثر في

الركن
صغير

انظر
ص ١٥٠

ينصرون به على المشركين كما ذكر في السد ان كان اذا اشتد الحرب بينهم وبين المشركين اخرجوا التوراة ووضعوا ايديهم موضع ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وقالوا انا نسئلك بحق نبيك الذي وعدتنا ان تبعث في آخر الزمان ان تنصرنا على عدونا اليوم فينصرون. فالسبب للطلب الفتح متضمن معنى النصر بواسطة على روح المعاني ص ٣٣٣ وهكذا ذكر في غيره من التفاسير الا انه اقتصر على تفسير القاضى الالوسى لان المنكرين يظهرون الاعتقاد في حقه.

فعلم انهم يتوصلون به عليه الصلوة والسلام قبل مبعثه بل قبل ولادته وكان هذا توسلا بزوجة نبيته وهذا المعنى لا يختلف بعد الوفاة فان الروحانية لا تزول بل تزيد وان قال المنكر هذا تمسك بفعل اليهود وقولهم قلت كلا فانه تمسك بتقرير الشرع فانه تعالى ذكر استفتاحهم ولم ينكر عليه بل انكر على كفرهم وقال فلما جاءهم اه وقد ثبت في الاصول ان شرائع من قبلنا اذا قص الله ورسوله ولم ينكر عليه كان دليلا على جوازها وتقريره. كما في كتاب سليمان على نبينا وعليه الصلوة والسلام انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم. وايضا قال تعالى ولقد كتبنا فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين الآية وايضا حكم الاسرائيليات في كتب الحديث مشهور ان وافق شرائعنا ضد قها وان خالفها نكذبها وان لم نعلم لان صدق ولا نكذب.

ومنها ما روى ابو الجوزاء فخط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة رضي فقالت انظروا قبر النبي صلى الله عليه وسلم فاجعلوا فيه كوئى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فطرروا مطرا حتى نبت العشب وسمت الابل حتى تفتقت من الشحم فسمى عام الفتق رواه الدارمي مشكوة ص ٥٣٤

قال صاحب المرقاة وقد قيل في سبب كشف قبر النبي صلى الله عليه وسلم ان السماء راى قبرة بكت وسال الوادى من بكائها قال تعالى فما بكت عليهم السماء والارض حكاية عن حال الكفار فيكون امرها على خلاف ذلك بالنسبة الى الابرار.

وقيل انه عليه الصلوة والسلام كان يستشفع به عند الجذب فتمطر السماء كما ورد في و ابيض يستسقى الغمام بوجهه شمال اليتامى علة الارامل فامرت عائشة رضي الله عنها بكشف قبرة مبالغة في الاستشفاع فلا يبقى بينه وبين السماء حجاب وقال الشيخ وهذا في الحقيقة استشفاع بالذات الشريف وكشف القبر مبالغة في ذلك فعلم من هذا الحديث وتقرير العلماء الاعلام جواز التوسل به عليه الصلوة والسلام بعد الوفاة فضلا عن ان يكون شركا.

ومنها ما ذكر في حصن حصين في آداب الدعاء وان يتوسل الى الله تعالى بانبيائه والصلحين

من عبادة وقال في حاشيته الحزب الثمين قال المؤلف هو من المندوبات وذكر حديث عمر في الاستسقاء
وذكر حديث عثمان بن حنيف في شان الاعشى وقال صحيح على شرط الشيخين والترمذي قال حسن غريب
ولحديث ابى امامة الذي ذكرنا في المصباح رواه الطبراني في المعجم الكبير وكتاب الدعاء انتهى.
وقال في ذيل قوله والصلحين لعمومها وخصوصاً وهم باعد الانبياء من الصديقين والشهداء والعلماء
والاولياء اذ الصالح من يقوم بحق الله بكماله ثم بحق عبادة وقد سبق التوسل بالاعمال الصالحة
مع الحاشية وعلم منه التوسل بغير الانبياء ايضاً.

ومنها ما ذكر في حصن الحصين طه شرهيد عو اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى
الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى ربي فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم فشفعه فى.
قال فى الحاشية قوله يا محمد التفات اليه وتضرع لديه ليتوجه راحة الى الله تعالى ويغنى السائل
عما سواه وعن التوسل الى غيره مولاة.

وقال فى الحاشية بعد هذا القول بسطور واما التوسل بالنبي عليه الصلوة والسلام بعد خلقه فى
مدة حيوته فمن الاستغاثة بعند القحط وعدم المطار وكذلك الاستغاثة به من الجوع ونحو ذلك ومن
ذلك استغاثة ذوى العاعات به وحسبك ما رواه النسائى والترمذى عن عثمان بن حنيف ان رجلاً
ضريراً اتاه صلى الله عليه وسلم فقال ادع الله ان يعافينى قال فامرته ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو
بهذا الدعاء اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى
ربي فى قضاء حاجتى لتقضى لى اللهم فشفعه فى وصححه البيهقى وزاد فقام وقد ابصر.

واما التوسل به بعد موته فى البرزخ فهو اكثر من ان يحصى وفى كتاب مصباح الظلام فى
المستغيث بخير الانام شيخ بن عبد الله بن النعمان طرق من ذلك ولقد حصل لى داء اعىى الاطباء
واقمت به سنين فاستغثت به صلى الله عليه وسلم ليلة الثامن والعشرين من جمادى الاولى سنة ثلث وسبعين
وثلاثمائة هـ زادها الله شرفاً ومن على بالعود اليها فى عافية بلا عنة فبينما انا نائم اذا رجل ومعه
قرطاس يكتب فيه هذا دواء لدا احمد بن القسطلانى من الحضرة الشريفة بعد الاذن الشريف
النبوى ثم استيقظت فلم اجدى شيئاً والله ما كنت اجداً وحصل لى الشفاء ببركة النبى المصطفى
مواهب الدنية فى الفصل الثانى فى زيارة القبر الشريف.

فهذا دليل واضح على التوسل به عليه الصلوة والسلام بعد الموفات فان قرىه الى الله وبركته عليه
الصلوة والسلام ما نقصت بعد الوصال بل زادت.

ومنها ما ذكر فى حصن الحصين فى بيان مواضع التجابة قال الحسن البصرى فى رسالته الى اهل مكة
ان الدعاء يستجاب هناك فى خمسة عشر موضعاً فى الطواف وعند الملتزم وتمت الميزاب وفى البيت

الضرب = اعشى

عند رزم وعلى الصفا والمروة وفي المسعى وخلف المقام وفي عرفات وفي المزدلفة وفي منى وعند الحجرات
الثلاث قلت وان لم يجب الدعاء عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم في قبره ففيه موضع يستجاب فعلم
من هذا ان الدعاء عند قبره عليه الصلوة والسلام يستجاب وما هو الا لبركة النبي صلى الله عليه وسلم.

ومنها ما ذكر في الخازن عن ابي عمران واسمه سلم قال كنا بمدينة الروم فاخرجوا لنا صفا عظيما من الروم
فخرج اليهم رجل من المسلمين على صفا الروم حتى دخل فيهم فصاح الناس سبحان الله يلقى بيته الى التهلكة
فقام ابو ايوب النضاري فقال ايها الناس انكم لتؤولون هذه الآية هذا التاويل وانما نزلت هذا الآية
فيما معشر الانصار لما اعز الله الاسلام وكثرنا صرورة فقال بعضنا لبعض سرادون رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان اموالنا قد ضاقت وان الله قد اعز الاسلام وكثرنا صرورة فلواقمتنا في اموالنا فاصبحنا ماضاع منها
فانزل الله تعالى على نبيه عليه الصلوة والسلام يرد علينا ما قلنا وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بايديكم
الى التهلكة فكانت التهلكة الاقامة على الاموال واصلاحها وتركنا القرو فمزال ابو ايوب شاخصا في سبيل
الله حتى دفن بارض الروم - وقال الترمذي حديث غريب صحيح مات ابو ايوب في اخر غزوة غزاه ابا برض
قسطينية ودفن في اصل سورها فهم يتبركون بقبره ويتشققون به خازن ص ١٢١ فهذا ايضا دليل
على التبرك بالاولياء والتوسل بهم الى الله تعالى بعد الوفاة فهو امر مندوب فضلا عن ان يكون شركا
ومنها ما ذكر العلامة السيوطي في تفسيره في دليل قوله تعالى توفي مسلما والحقني بالصالحين
من ابائي فعاش بعد ذلك اسبوعا او اكثر وله مائة وعشرون سنة وتشاح المصريون في قبره فجعلوه في صندوق
مرمرود فنوه في اعلى النيل لتعم البركة جانبيه فسبحان من لا انقضاء لملكه الجلالين ص ١٩٩

قال الخطيب في تنازع المصريون وتخاصم اهل مصر في قبره في المحل الذي يدفن فيه فطلب
اهل كل محلة ان يدفن في محلتهم رجلا بركة حتى هموا بالقتال فرأوا ان يجعلوه في صندوق من مرمر
ويدفنوه في النيل حيث يتفرق الماء بمصر ليحير عليا الماء وتصل بركته الى جميعهم - قال عكرمة دفين في
الجانب الايمن من النيل حيث يتفرق الماء بمصر فاخصب ذلك الجانب واجدب الجانب الاخر فنقل الى
الجانب الايسر فاخصب ذلك الجانب واجدب الاخر فدفنوه في وسطه وقد روا ذلك بسلسلة فاخصب
الجانبان الى ان اخرج موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام ودفنه بقرب آباءه بالشام.

فعلم من هذين القولين التوسل بيوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام بعد الوفاة ومثل ما ذكر
في الخازن ايضا ص ١٢١ وكذا في المدارك ص ١٢١

ومنها ما ذكر في المشكوة ص ٣٧٤ عن اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنها انها اخرجت جبة طيالية كسروانية
لها بنته ديباج وفرجيتها مكفوفين بالديباج وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها فنحن نغسلها للمرضى
لنستشفى بها رواه مسلم فهذا عريم في التوسل بجبة النبي صلى الله عليه وسلم في الاستشفاء للمرضى

وما ذلك الا لاتصالها بيد نبي الشرف

ومنها ما ذكر في المشكوة وعن عثمان بن عبد الله بن موهب قال ارسلني اهلي الى ام سلمة بقدر من ماء وكان اذا اصاب التسعين او شئ بعث اليها مخضبة فاخرجت من شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت تمسك في جلجل من فضة فمخضضته له فشرب منه قال فاطلعت في الجلجل فرأيت شعرات حمراء رواه البخاري مشكوة ص ٣٨٣ فعلم منه الاستشفاء بشعرة عليه الصلوة والسلام وما ذلك الا التوسل بشعرة صلى الله عليه وسلم -

والحاصل انه علم من كلام الامين الهيا بين البخاري ومسلم التوسل والاستشفاء بشيابه وشعرة عليه الصلوة والسلام وما ذلك الا لاتصال بيد نبي الشرف فما باله عليه الصلوة والسلام بنفسه لكن المعادين صاروا صاعياً ومنها ما ذكر في بذل الجهد شرح ابي دافد في ذيل السند الاول حدثنا مسدد بن مسرهد انه ان هذه رقية العقرب مع البسمة وما هذا الا التوسل باسمي الصالحين - وعلم من هذا جواز ابقاء اثاره عليه الصلوة والسلام من الثياب والشعر والنظير مثلاً ويدل على اهمية التبركات ما ورد في المتفق عليه عن النبي صلى الله عليه وسلم اتى منى فاقى الجمرة فرماها - ثم اتى منزله بمعى ومخرنسه ثم دعا بالحلاق وناول الحائق شقة الاعمى فحلقه ثم دعا باطلحة الانصاري فاعطاه اياها ثم ناول الشق الايسر فقال احلق فحلق فاعطاه ابا طلحة فقال اقسمة بين الناس - قال الشيخ الدهلوي وكذا اقليم الاظفار وقسمها على الحاضرين وبقيت هذه التبركات الى يومنا ص ٢٨٧

فعلم من امرة عليه الصلوة والسلام بتقسيمها اهتمام التبركات والتجدد يويعدها ونها شركة اعادنا الله من اساءة الادب -

ومنها ما روى عن مصعب بن سعد قال رأى سعد ان الله فضلاً على من دونه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تتصرون وترزقون الا بضعفاً ثم قال الشيخ ببركة الفقراء ص ٢١٥

ومنها ما ذكر في الطريقة المحمدية في اغيات المستفيدين وبما يجيب المضطرين ويا ارحم الراحمين ويا غفار المذنبين بحرمة جيبك المصطفى ونبينا المجتبي ص ٢١٦

ومنها ما ذكره الالوسي البغدادي في تفسيره في ذيل قوله تعالى والمدبرات امرأ وقيل اقتسا بالنفوس الفاضلة حاله مفارقة الابدان بالموت فانها تنزع من الابدان غرقاً ثم تعاشد يدان من اغرق النار في النفوس اذا بلغ غاية المدح حتى ينتهي الى النصل لعسر مفارقتها اياها حيث الفتة وكانت مطمئنة لها الاكتساب الخير ومظنة لزيادة فتش شوقاً الى عالم الملكوت وتبجح به فتسبق الى خاتم القدس فتصير الشرفها وقوتها من المدبرات الى ملحقه بالملكة او تصلح به لان تكون مدبرة كما قال الامام انها بعد المقارفة قد تظهر لها آثار واحوال في الدنيا فقد ير المرء شيخه فيشدده لما يريهم -

في البخاري
الهي
اول اعطى

وقد نقل عن جالينوس انه مرض مرضاً شديداً عجز عن علاج الحكماء فوصف له في منامه علاجاً فافاق وفعله فافاق - وقد ذكره الغزالي ولذا قيل وليس بجديد كما توهم اذا تحيرتم في الامور فاستعينوا من اصحاب القبور
له اصحاب المنقوس الفاضلة المتوفين ولا شك انه يحصل لزارتهم مدد وحافى ببركتهم وكثيرا ما تتحل عقد
الامور بانامل التوسل الى الله تعالى بجرمتهم وتفسير النازعات بالنفوس مروى عن السدي -

ثم قال وكذا في حملها على النفوس الفاضلة ايها صحة ما يزعمه سخفة العقول من ان الاولياء يتصرفون
بعد وفاتهم بنحو شفاء المريض وانقاذ الغريق والنصر على الاعداء وغير ذلك مما يكون في عالم الكون والفساد على
معنى انه تعالى فوض اليهم ذلك ومنهم من خص ذلك بخمسة من الاولياء والكل جهل وان كان الثاني اشد جهلاً
نعم لا ينبغي التوقف في ان الله قد يكرم من يشاء من اولياءه بعد الموت كما يكرمهم بما شاء قبله فيبرئ سبحانه
المريض وينقذ الغريق وينصر على العدو وينزل العيث وكيت وكيت كرامة - وربما يظهر عز وجل من يشهره
صورة فتفعل ما سئل الله بجرمته مما لا اشم فيه وربما وقع السؤال على وجه محظور شرعاً فيظهر سبحانه ذلك
مكراب السائل واستدراجاً به ص ٢٢٣ ج ٣

ومنها ما ذكره الالكوفي في تفسيره ذيل قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه
الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون - حيث قال الوسيلة ما يتوسل به الى الله تعالى ويتقرب من
فعل الطاعات وترك المعاصي من وصل الى كذا تقرب اليه بشئ -

واخرج ابن الانباري عن ابن عباس رضي الله عنه ان الوسيلة الحاجة -

ان الرجال لهم اليك وسيلة ان ياخذوك تحلى ونخضبى

والمعنى اطلبوا متوجهين حاجاكم فان بيده مقاليد السموات والارض - وفسر بعضهم الوسيلة
بدرجة في الجنة وهذا لا يناسب المقام -

قال الالكوفي واستدل بعض الناس على هذه الآية باستغاثة الصالحين وجعلهم وسيلة ومنهم من يقول

لغائب او ميت يا فلان ادع الله تعالى لي زقني كذا وكذا ويروون اذا اعيتكم الامور فاستعينوا باهل القبور
ادفعليكم باهل القبور وكل ذلك بعيد عن الحق - وتحقيق الكلام ان الاستغاثة بمخلوق وجعله وسيلة بمعنى
طلب الدعاء منه لا شك في جوازه ان كان المطلب منه حياً وقد يكون الطالب افضل كما قل عليه
الصلاة والسلام لعمر الله حين استاذنه للعمري يا اخي لا تنسنا من دعائك ولما في ادريس القرني
وما اذا كان ميتا فلا يسترى عاقل انه غير جائز من البرح التي لم يفعلها هو من السلف من النبي
صل الله عليه وسلم ولا من جميعه نعم السلام والدعاء مشروعان فاذا كان هذا هو المشروع في زيارة سيد
الخليقة وعلة الوجود فماذا تبلغ زيارة غيره -

واما القسم على الله بالغير من خلقه مثل اللهم اني اقسم عليك او امسلك بفلان الا قضيت لي حاجتي

هذا الكلام يشير عن صلاة الالكوفي

فمن ابن عبد السلام جواز ذلك في النبي عليه الصلوة والسلام دون غيره لان الفير ليس له درجة ونقله
المنافى في شرح الكبير للجامع الصغير ودليل ما رواه الترمذي من رواية عثمان بن حنيف وفيه اللهم
اني استلك واتوجه اليك بنبيك نبي الرحمة يا رسول الله اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي هذه
لتقضى لي اللهم فشغرفي. ونقل عن احمد مثل ذلك.

قال الألويسي ومن الناس من منع التوسل بالذوات مطلقا وهو الذي يرشح به كلام ابن تيمية ونقله عن الامام
ابي حنيفة وابي يوسف وغيرهما من العلماء الافلام واجاب بان فيه حذف المضاف فقيه جعل الدعاء
وسيلة وهو جائز مندوب. وقد شنع تاج الدين السبكي كما هو عادة على المجد فقال ويحسن التوسل
والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكر احد من السلف الخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك
وابتدع ما لم يقله عالم وصار بين الامام مثله. ورد قول السبكي المفسر بان ليس في الادعية التوسل
بالذوات ولو فرض جوده فبتقدير المضاف.

وايضا كان عمر يتوسل بالعباس ولو كان التوسل به بعد الوفاة جائزا لما توسل بعباس وما
ذكر من قياس غيره من الراءح المقدسة عليهم مع التفاوت في الكرامة مما لا يكاد يسلم. وما ذكر في البخاري
من ان فيه دلالة على الاقسام على النبي صلى الله عليه وسلم حيا وكذا بغيره اما الاول فكتوسل الصحابة
اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا واما الثاني فكتوسل عمر بقوله انا نتوسل اليك بعم بنينا ففيه ان هذا
التوسل ليس من باب الاقسام بل من باب التوسل والاستشفاع وهو ان يطلب من الشخص الدعاء والشفاعة
ويطلب من الله تعالى ان يقبل دعائه وشفاعته ويؤيد ذلك ان العباس كان يدعوهم وهم يؤمنون
لدعائه حتى سقوا.

وقد ذكر المجدان لفظ التوسل بالشخص والتوجه اليه وبه وفيه اجمال واشتراك بحسب الاصطلاح
فمعناه في لغة الصحابة ان يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوجه والتوسل في الحقيقة بدعائه
وشفاعته ولا محذور فيه واما في لغة كثير من الناس فمعناه ان يسأل الله بذلك ويقسم به عليه و
هذا هو محل النزاع.

قال الألويسي وما يذكره بعض العامة اذا كانت لكم الى الله حاجة فاسئلوا الله بجاهي فان جاهي عند الله عظيم
لم يروه احد من اهل العلم ولا هوشني في كتب اهل الحديث

قال الألويسي وما رواه القشيري عن سعد الكرخي قدس سره انه قال لتلاميذه ان كانت لكم حاجة فاقسموا عليه
فاني الواسطة بينكم وبين الله جل جلاله الا ان لا يوجد له سند يروى عنه الحديثين (ذلك كلام الوارثة)

قال الألويسي واما ما رواه ابن ماجه في دعاء الحاج الى الصلوة اللهم اني استلك بحق السائلين عليك وبحق
ممشاي هذا فاني الم اخرج اشرا ولا بطورا ولا رياء ولا سمعة ولكن خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك

المحقق عبد الصفي النابلسي في الجلد الثاني صحيفه ١٢٧ عن

ان تتقدني من النار وان تدخلني الجنة ففي سنة العوفي وفيه ضعف وعلى تقدير ان يكون من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ان حق السائلين ان يحجبهم وحق الماشين في طاعته ان يثيبهم والحق بمغنى الوعد الثابت للمجتهد الوقوع فضلاً لا وجوباً كما في قوله تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين - وفي الصحيح من حديث معاذ عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يعبدوا ولا يشركوا به شيئاً وحقرهم عليه ان فعلوا ذلك ان لا يعذبه فالسؤال حينئذ بالاجابة والاثابة وهما من صفات الله تعالى الفعلية والسؤال بهما ما لا نزاع فيه لاحد فيكون هذا السؤال كالاستعاذة في قوله اللهم اني اعوذ برضاءك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك واعوذ بك منك فمضى صحت الاستعاذة بمعافاة صح السؤال باثابة وعلى نحو ذلك يخرج سؤال الثلاثة لله عز وجل باعمالهم علا ان التوسل بالاعمال معناه التسبب بها لحصول المقصود ولا شك ان الاعمال الصالحة سبب لشواب الله تعالى لنا ولا كذلك الذوات والاشخاص انفسها والناس قد افروطوا اليوم في الاقسام على الله تعالى فاقسموا عليه عرشانه بن ليس في العير ولا في النقيير وليس عنده من الجاه قد القطمير واعظم عن ذلك انهم يطلبون من اصحاب القبور نحو اشفاء المريض اغناء الفقير ورد الضالة وتيسير كل عسير وتوحي اليهم شياطينهم خيرا اذا اعيتكم الامور وهو حديث مفترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم باجتماع العارفين بمجديته ولم يروها احد من العلماء وقد نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن اتخاذ القبور مساجد ولعن على ذلك فكيف يتصور منه الامر بالاستغاثة والطلب من اصحابها سبحانه هذا بهتان عظيم - وعن ابى يزيد البسطامي قدس سره استغاثة المخلوق بالمخلوق كاستغاثة المسجون بالمسجون - ومن كلام السجاد ان طلب المحتاج من المحتاج سفه في رايه وضل في عقله - ومن دعاء موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام وبك المستغاث - وقال عليه الصلوة والسلام لابن عباس اذا استغثت فاستعن بالله - وقال تعالى واياك نعبد واياك نستعين - وبعد ذلك لا ارى بأساً في التوسل الى الله بجاه النبي صلى الله عليه وسلم حياً وميتاً ويراد من الجاه معنى يرجع الى صفة الله تعالى مثل المحبة التامة المستدعية عدم ردة وقبول شفاعته فيكون معنى قول القائل الهى اتوسل بجاه نبيك ان تقضى لي حاجتي الهى اجعل هميتك له وسيلة في قضاء حاجتي ولا فرق بين هذا و قولك الهى اتوسل برحمتك ان تفعل كذا بل لا ارى بأساً في الاقسام على الله بجاه هذا المعنى الكلام في الحرمة كاللحاح في الجاه ولا يعبري ذلك في التوسل والاقسام على الذات البحت نعم لم يعهد التوسل بالجاه والحرمة عن احد من الصحابة ولعل كان ذلك تحاشياً منهم عما يملق في اذهان الناس اذ ذاك وهم قريبوا عهد بالتوسل بالاصنام - ثم اقتدى بهم من خلفهم من الائمة الطاهرين وقد ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم هدم الكعبة وتأسيسها على قواعد ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام لكون المقدم حديثي عهد بالكفر كما ثبت ذلك في الصحيح وهذا الذي ذكرته انما هو لدفع المخرج عن الناس ان يفرق عن دعوى تضليلهم كما يزعمه البعض في التوسل بجاه عريض الجاه صلى الله عليه وسلم لا للميل الى ان

الدعاء كذلك افضل من الادعية الماثورة التي جاء بها الكتاب السنة فانه لا يستريب عاقل منصف في ان ما
علمه الله ورسوله ودرج عليه الصحابة الكرام وتلقاهم من بعدهم بالقبول افضل اجمع وانفع وسلم.
بقى ههنا امران الاول ان التوسل يجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لئلا يباس به ايضا ان كان المتوسل يجاه
حما علم ان لجاها عند الله تعالى كالمقطع بصلاحه وولايته واما من لا قطع بصلاحه في ذلك فلا يتوسل
بجاهه لما فيه من الحكم الضمني على الله تعالى بهالم يعلم تحققه منه عزشانه وفي ذلك جراءة عظيمة على الله تعالى
الثاني ان الناس قد اكثروا من دعاء غير الله من الاولياء الاحياء والاموات وغيرهم مثل يا سيدي فلان
اغثنني وليس ذلك من التوسل المباح في شيء واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك ان لا يجرم حوصاه وقد
عد الناس من العلماء شركا وان لا يكره فهو قريب ولا اري احدا ممن يقول ذلك الا وهو يقصد ان المدعو
الحى الغائب او الميت المفيت يعلم الغيب ويسمع النداء ويقدر بالذات او بالغير على جذب الخير او دفع الاذى و
الامادة ولافهم فاه وفي ذلك بلاد من ربكم عظيم فالحزم التجنب عن ذلك وعدم الطلب الا من الله القوي
الغنى الفعال لما يريد ومن وقف على سر باروا الطبراني في معجمه من انه كان منافق يوذى المؤمنين فقال
قوموا بنا نستغيث برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق فجاءوا اليه فقال انه لا يستغاثي انما يستغاث
بالله لم يشك في ان الاستغاثه باصحاب القبور الذين هم سعيد وشقي الهاه عذابه وحبسه في النيران عن
اجابة مناديه وتقلبه في الجنان عن الاصاغة الى ناديه امر يجب اجتنابه ولا يليق بارباب العقول ارتكابه
ولا يغرنك ان المستغيث بالخلق قد تقضى حاجته وتنج طلبته فان ذلك ابتلاء وفتنة منه عز وجل
وقد يمثل الشيطان للمستغيث في صورة الذي استغاث به فيظن ان ذلك كرامته له هيئات ههنا انما هو
شيطان اضله واغواه وزين له هواه وذلك كما يتكلم الشيطان في الاصنام ليضل بها عبدها الطغام
وبعض الجهلة يقول ان ذلك من تطور الروح او من ظهور ملك بصورة كرامته ولقد ساء ما يذكرون لان
التطور والظهور وان كانا ممكنين لكن لا في مثل هذه الصورة وعند ارتكاب هذه الجريمة نسال تعالى
باسمائه ان يعصمنا عن ذلك ونسئل اليه بلطفه ان يسلك بنا وبكم احسن المسالك انتهى كلام
القاضي البغدادي ^{١٢٩}/_{٦٦} كلام الآلوسى عذرى لا علمي (فقير حسين هلمى)
ولا يخفى انه قد ذكرنا لك سابقا قبيل هذا القول كلام المفسر المذكور حيث قال ولا شك انه يحصل
لزائرهم مدد روحاني ببركاتهم اه
وقوله نعم لا ينبغي التوقف الخ ان المفسر المذكور قائل بالتوسل بروحانيتهم وقائل بالحصول
المدد بروحانيتهم.
وايضا قال في هذا المقام ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم وبجاه غير النبي صلى الله عليه
وسلم اذا علم ان له جاها فهذا القول ايضا صحيح في جواز التوسل الى الله تعالى.

وايضاً ذكر المفسر اذا تحيرتم في الامور اه انه ليس بجديد حيث قال هناك ولذا قيل وليس بجديد كما توهم اذا تحيرتم في الامور فاستعينوا من اصحاب القبول الى اصحاب النفوس الفاضلة. فلم ان المفسر انما ذكر الرد على كونه حديثاً لا على نفس مضمونه والا لما ذكره في مقام التايد وما ذكره هنا انما هو كلام ابن تيمية ولا يخفى انه قيل فيه ما قيل

منه ما قال الصاوي في تفصيل قوله تعالى فان طلقها من بعد انة طلقة ثالثة سواء وقع الاثنان مرة او مرتين والمعنى فان ثبت طلاقها ثلاثاً في مرة او مرات فلا تحل آه لما اذا قال لها انت طالق ثلاثاً او البتة وهذا هو المجمع عليه واما القول بان الطلاق الثلاث في مرة واحدة لا يقع الاطلاق فلم يعرف الا لابن تيمية من الخبايا وقد رد عليه اثمة مذهبه انه الضال المضل ونسبها الى العام الاشتهر من المالكية باطله انتهى حاشية جلايين ص ٣٥

ومنه ما قال الدواني في شرحه على العقائد واكثر الجسمة هم الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث والكتاب واكثرهم المحدثون ولابن تيمية ابي العباس محمد واصحابه ميل عظيم الى اثبات الجهة ومبالغة في القبح في نفيها ورأيت في بعض تصانيفه انه لا فرق عند بداهة العقل بين ان يقال هو معدوم او يقال طلبته في جميع الامكنة فلم اجده ونسب النافين الى التعطل هذا مع علوكه في العلوم العقلية والنقلية كما يشهد به من تتبع تصانيفه. الدواني على العقائد العضدية مكاف كيف يكون قول ابن تيمية حجة علينا.

وايضاً رد السبكي قول ابن تيمية كما قال المفسر وقد شنع تاج الدين السبكي كما هو عادته فقال بحسن التسلسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكرة احد من السلف الخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك وابتدع ما لم يقل عالم وصار بين الانام مثله انتهى كلام السبكي فانظر ايها المنصف الى تشنيع السبكي عليه ونسبته خلا اجماع السلف والخلف ونسبته الابتداع اليه فهل لمنصف ان يترك اجماع السلف الخلف بقول شخص واحد سيما الخلف والسلف قائلون بحسنه وابن تيمية يقول في التوسل ما يقول فيه فترك اجماع السلف والخلف بقول رجل واحد بعيد عن الانصاف.

وما ذكر ان معنى التوسل في لغة الصحابة ان يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوسل في الحقيقة بدعائه وشفاعته ولا محذور فيه ولا يخفى انه لا انحصار للتوسل في هذا المعنى الا ترى الى قول القائل واهيض يستسقى الفياض بوجهه شمال اليتيم عصمة للارامل فانه لا ذكر فيه للدعاء ولا للشفاعة فكيف الانحصار.

وما قال ان معناه في لغة كثير من الناس ان يسأل بذلك ويقسم به عليه وهو محل النزاع ولا يخفى ان معنى التوسل طلب ذريعة اجابة الدعاء الى الله تعالى بالاعمال الصالحة والنفوس الفاضلة فالتوسل

بقدرهم من الله تعالى وروحانيتهم وما زال ذلك القرب والروحانية بموتهم.
وما قال مارواه القشيري عن معروف الكرخي ان كانت لكم حاجة فاقسموا عليه فاني الوسيلة بينكم وبين
الله جل جلاله فالان لا يوجد له سند يعول اليه عند المحدثين فلا يخفى ان لا يستلزم عدم وجود السند
الان ان لا يكون له سند في الاصل والمسئلة لا تصادم اصول الدين.

وما قال في حديث ابن ماجه ان في سنة العوفي وفيه الضعف لا يخفى ان السلف والمخلف لما كانوا
قائلين بجواز التوسل كان منجبرا. علا ان المفسر ايضا قائل بجواز الاقسام على الله تعالى.
وما قال ان التوسل بالذوات ليس في الادعية الماثورة فلا يخفى ان التوسل المذكور مقر في
الآية والاحاديث كما بيناه قبل.

وما قال ان طلب الدعاء من شخص ان كان المطلوب منه حياجاز ومن الميت لا. فلا يخفى انه
اذا كان سماع الموتى ثابتا كما في المقصد السابق اى خرج في دعاء الميت كما في الحديث ان اعمالكم تعود
على فان وجد خيرا حمدت الله تعالى وان وجد غير ذلك استغفرت الله لكم. اليس هذا تصريح بالذوات
والدعاء من الميت اعجب ام تلاوة سورة تامة كسورة الملائكة. واداء صلوة كاملة كصلوة موسى على نبينا
وعلي الصلوة والسلام فهيها التنبه للرمزة الدقيقة الشان واللمحة الخفية المكان سيما اذا صرح
بالعلماء الاعلام منهم المحدث الدهلوي رحمه الله حيث قال في شرحه المعروف باشعة اللمعات ص ۳۷
و باجمد كتاب سنت مملو مشحوت باخبار انا سكه دلالت ميكند بر وجود علم موتى را بدنيا و اهل آن پس منكر نشود آزا مگر جايل
باخبار منكرين و گفتم من بخدا توفيق. و اما استدلال باهل قبور منكر شده آزا بعض فقها و اهل انكار از جهت آن است كه سماع و علم نيست
مر ايشان را بجز ازان و احوال ايشان پس بطلان او ثابت شد. و اگر بآب است كه قدرت نيست مر ايشان را در آن موطن تا مدد كنند
بلكه مجوس و ممنوع اند و شغواند با آنچه عارض شده است مر ايشان را از محنت و شدت آنچه باز داشته شده است از ديگران كه
اين كلييه نماند خصوصا در شان ثيقن كه در استان خدا اند كه حال شود ارواح ايشان را از قرب در بر برخ و مترت و قدرت
بر شفاعت و دعا و طلب حاجات مر ازان را كه توسل با ايشان اند چنانچه در روز قيامت خواهد بود و هيست دليل بر نفى آن
الى ان قال ليت شعري چه بخوانند ايشان با داد و استداد كه اين فتره منكرند آزا آنچه ما في فهميم ازان اين است كه داعي محتاج
فقيه الى الله دعا ميكند خدا را و طلب ميكند حاجت خود را از جناب عزت و غناي و و توسل ميكند بروحانيت اين بنده
مقرب مكرم در گاه عزت و ويگويد خداوند اير كرت اين بنده مكرم و مقرب كه رحمت كرده بر و و اكرام كرده او را بلطف و كرمي
كه بوي داري بر آورده گردان حاجت مرا كه تو معطي كردي.

ياند ميكند اين بنده مكرم و مقرب را كه اين بنده خدا و ولي و شفاعت كن مر او بخواند از خدا كه بنده سئول و مطلوب را و قضا
كند حاجت مر ايس معطي و سئول و مامل پدور دكار است تعالي و تقدس و نيست اين بنده در ميان مگر وسيله و نيست قادر و فعال و
متصرف در وجود مگر حق و سبانه اه

و اعوانه

ان الله هو اعوانه

فعلم من كلام هذا الشيخ الامام الفاضل ان دعاء الميت ايضا مما لا ينكر وكيف يكون ذلك شركاً فإنه
يخبر الى امر عظيم وجرأة عظيمة على اكابرا الدين نعوذ بالله من الاساءة والجرأة على اكابرا الدين -
وما ذكر ان ابن تيمية نقل عدم جواز التوسل عن الامام الهمام ابي حنيفة والقاضي ابي يوسف
رحمهما الله تعالى رحمة واسعة كيف يصح ذلك مع نقل القصيدة المشهورة عن الامام ابي حنيفة عند
حضور الروضة الشريفة -

يا اكرم الثقلين يا كنز الودى جدلى بجودك وارضى برضائك
انا طامع بالجود منك لم يكن لابي حنيفة في الانام سواك

وقال زين العابدين -

يا رحمة للعلمين - ادرك لزين العابدين محبوس ايدي الظالمين - في موكب والمزدحم
فمن نظر في تلك القصيدة علم من مسلك ابي حنيفة فلا نعتمد على نقل ابن تيمية نعم لا ينبغي
ان يعتقد ان ارواح المشائخ حاضرة ناظرة في كل وقت وكل مكان فان ذلك مما لا يقول به عاقل افعال
العوام مما لا يتمسك به بل لابد من التعليم باحسن الطرق واقرب السبل لامتثال هذه التشديدات المفترضة
فان المعروف لا يترك لاجل منكركما هي القاعدة المقررة عند الفقهاء بل يجب التعليم على وجه يتقى المعروف
ويزول المنكر الا ترى الى ما قال المفسر البغدادي وهذا الذي ذكرته انما دفع الحرج عن الناس والفرار
عن دعوة تضليلهم كما يزعم البعض فعلم ان دعوة تضليلهم كما يفعله المتشددون امر يجب الفرار عنه -

وايضاً قال المفسر المذكور في ص ١١١ انه سئل الشيخ ولي الدين العراقي هل العلم بكونه علياً صلوة
والسلام بشر او من العرب شرط في صحة الايمان او من فروض الكفاية فاجاب بانه شرط في صحة الايمان
فلو قال شخص او من برسالة ولا ادعى ابشرا وملك ام جنى او لا ادعى امن للعرب ام من الجحيم فلا شك في
كفره لتكذيبه القرآن ومجده ما تلقته قرون الاسلام خلفاً عن سلف وصار معلوماً بالضرورة عند الخواص
والعام ولا اعلم في ذلك خلافاً لو كان عيباً لا يعرف ذلك وجب تعليمه اياه فان مجد بعد ذلك حكماً
بكفره انتهى كلامه -

وعلم منه رد قول من انكر عن بشرية النبي صلى الله عليه وسلم وقال انه نور نعم اطلاق النور عليه صلى
الله عليه وسلم جا في القرآن والحديث قد جاء كقول الله نور وكتاب مبين والمراد من النور محمد صلى
الله عليه وسلم لكونه مهتدياً هادياً كما ان النور ظاهر بنفسه مظهر لغيره وقال عليه الصلوة والسلام في الدعاء
الماثور اللهم اجعل في قلبي نوراً الى ان قال واجعلني نوراً وقال العلامة القاري في شرحه لا انقلاب
نور لان النبي صلى الله عليه وسلم مستجاب الدعوات - نعم القول بالنور بلا انكار البشرية لا يكون كفر او همتوا
كما يفعله متشددون زماننا فانظر الى هذا المفسر كيف احتاط في التكفير والتضليل -

ومن ههنا علم ما ذكرت سابقاً في النكات أن لزوم الكفر ليس بكفر بل التزام الكفر كقره هكذا
شان المحققين المرتاضين المحتاطين لا كما مثال شيوخ هذا الزمان -

واما ما قال من قول ابي يزيد البطامي فيذكر الجواب عنه فيما سياتي بان التوسل ثابت بالادلة القطعية
ولكلام الصوفية محامل فان طورهم وراء طور العقل المتوسط ولنعم ما قال السالك من
عقل واسباب بيدار ونظر عشق ميگويد بسبب را نگر
وهذا كما قال ابو الحسن الشاذلي رحمه الله -

فلو خطر لي في سواك ارادة على خاطري يوماً حكمت برودي

وعلم من قول الآثر الجواب عن شبهتهم بان السلف ما توسلوا بالذوات بعد الوفاة وهو قوله نعم
لم يعهد التوسل بلجأه اه فعلم ان عدم معهودية التوسل انما كان سدا للباب لا لعدم جواز الاتساع
الى ما قال الامام الشافعي اني لا تبرك بابي حنيفة رحمه الله واجي الى قبوره فاذا عرضت لي حاجة صليت
ركعتين وسالت الله عند قبوره فتقضى سريعاً شأني $\frac{39}{100}$ فعلم من فعل الامام الشافعي ان جواز
التوسل امر ثابت في زمن الائمة المجتهدين ففعل الامام الشافعي دليل ظاهر على جواز التوسل بالاولياء
المدفونين في المقابر -

وايضاً علم من ترك القنوت في صلاة الفجر تادبا علم الاموات باحوال زائرهم ورعاية اديبهم -
ومن الدلائل على جواز التوسل ما ذكر العلامة الشاشي قوله ومعرف الكوفي بن فيروز من المشائخ الكبار
عجاب الدعوات يستغني بقبره وهو استاذ السري السقطي رد المختار ص ١٢١
واما ما ذكر المفسر من حديث الطبراني انه لا يستغاث بي انما يستغاث بالله فنقول لما ثبت من الادلة
القطعية جواز التوسل علم انه عليه الصلوة والسلام انما هم تواضعا وهذا كما قال عليه الصلوة والسلام
السيد الله حين قال والله انت سيدنا في حديث مطرف بن عبد الله بن الشخير قال انطلقت في وفد بني عامر
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا انت سيدنا فقال السيد الله فقلنا وافضلنا فضلاً واعظمتنا طولاً
فقال قولوا قولكم او بعض قولكم ولا يتجرينكم الشيطان مشكوة صك باب المفاخرة فانه يعلم من هذا
الحديث انه لا يقال له السيد مع انه ورحى الحديث اناسيد ولد ادم ولا فخر وكما قال عليه الصلوة والسلام
لا تخيروني على يونس بن مثنى مع انه عليه الصلوة والسلام خير الخليفة وظاهره يقتضي ان لا يقال له السيد
فاذا لا يقال للنبي صلى الله عليه وسلم السيد فكيف يجوز ان يقال لغيره مع ان المنكر قائل بجواز قول السيد
للنبي صلى الله عليه وسلم وغيره بل يقول في المجالس اليس منك رجل رشيد فيقول له بعض متبعيه
بيك يا سيدنا - فانظر بعين الانصاف -

او المعنى لا يستغاث مني لما في حديث جبير بن مطعم فانما استشفع بك على الله عليك فقال سبحان

القرمه الثاني

سبحان الله الى ان قال ويجيك انه لا يستشفع بالله على احد الا مشكوة منه كتاب الفتن فعلم ان الانكار ما كان على الاستشفاع برسول الله صلى الله عليه وسلم بل على العكس ومن الدلائل على جواز التوسل بعد الوفاة ما قال صاحب الدر المختار شارح تنوير الابصار في خطبته واقامت نعمتك علينا حيث يسرت ابتداء تبيين هذا البصر المختصر تجاه منبع الشريعة والدرر وجميعه الجليلين ابي بكر وعمر بعد الاذن الشريف منه صلى الله عليه وسلم. قال العلامة الشامي في ذيله وكان الاذن للشارح حصل منه صلى الله عليه وسلم صريحاً بروية المنام اوبالالهام وببركته صلى الله عليه وسلم فاق هذا الشرح على غيره كما فاق مثله حيث رأى المصنف النبي صلى الله عليه وسلم فقام له مستقبلاً واعتنقه عجباً والقوله عليه الصلوة والسلام لساناً الشريف كما حكاها في المنهج فكل من المتن والشرح من آثار بركته عليه الصلوة والسلام. رد المختار ص ۹

فعلم ان جواز التوسل امر معروف في السلف حتى ان المصنفين يتدرون تصانيفهم تجاه القبر الشريف فالعجب من هؤلاء المتعصبين الذين حصلت غشاوة التعصب على بصائرهم وبالغوا في تضليل الناس وسببهم الى الشرك اعادنا الله من سيئاتهم هذه

ومنهما ما ذكر خليل احمد في كتابه المعروف بعقائد علماء ديوبند في ص ۱۲ و ۱۳

سوال کیا وفات کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں تمہارے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء و صدیقین و شہداء و اولیاء کا توسل بھی جائز ہے یا ناجائز؟
جواب تمہارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و صلحا و اولیاء و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کے حیات میں ہو یا بعد وفات باہر طور کہ کہے کہ "یا اللہ میں بوسیلة فلان بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت براری چاہتا ہوں۔ یا اس جیسے اور کلمات کہے۔ چنانچہ اس کی تصریح فرمائی ہے ہمکے شیخ المشائخ مولانا محمد سجاد صاحب دہلوی غم الملکی نے پھر مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو بیان فرمایا ہے جو چھپا ہوا ہے علماء کے ہاتھ میں موجود ہے۔ پہلی جلد پر مذکور ہے فائدہ ہمارے اکابر مشہد العرب والعجم حضرت حاجی ابد اللہ صاحب مہاجر مکی اور شیخ المشائخ قطب العالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حکیم الامت حضرت مولانا شاہ محمد شرف علی صاحب نے اپنے بزرگان کے شجر تصنیف فرماتے ہیں جو ان کے توسلین کے یہاں شائع اور معمول یہاں ہے الی اخر ما قال فعلم من هذا الجواب ان التوسل بالانبياء والاولياء جائز مطلقاً سواء كان حين الدعوة او بعد الوفاة۔ وعلم منه جواز التوسل بشخص معين ايضاً فان ذكره لفظ فلان۔ وعلم ايضاً ان هذا طريقتهم سلفاً وخلفاً منقولة عن مشائخ الشريعة والطريقة وهم اکابر العلماء الديوبنديين۔

وايضاً مسائل هذا الكتاب مجمع عليها لان في اخره تصادق علماء العرب والعجم وفضلاء الحرمين و مشائخ جامع الازهر في تلك التصادق تصادق علماء الحنفية والشافعية والحنبلية والمالكية فعلم من هذا ان

التوسل المنكر هذا المنكر جمع عليه عند علماء العرب المذاهب الاربعة وعلماء العجم فكان جوازاً قطعياً بحيث لا يبقى فيه ريب فضلاً عن ان يكون شركاً فهل هذه المشائخ افوتوا بجواز الشرك سجنك هذا برهاناً عظيماً فان هؤلاء المنكرين قد اتهموا العلماء الديوبنديين نعوذ بالله من الجراءة والاساءة بل علماء الديوبندي قائلون بجواز الاستفادة من قبور الاكابر كما قال في ص ۱۱

ابن المشائخ کی روحانیت سے استفادہ اور ان کی قبروں اور مینوں سے باطنی فیضان پہنچنا سو بیشک صحیح ہے اس طریقہ سے جو اہل حق اور خوص کو معلوم ہے نہ اس طریق سے جو عوام میں رائج ہے۔

وهذا ايضا دليل اوضح على جواز التوسل على رغم انفس المنكرين الناكبين اللهم ثبتنا على العقائد الصحيحة المرضية .

وايضاً هذه الفرقة انكروا عن ورد دلائل الخيرات وقالوا ان في دلائل الخيرات الفاظاً موهمة للشرك مع ان مشائخ الديوبند قاطبة قائلون بثواب قاريد كما قال في ص ۱۱ ہمارے شیخ مولانا گنگوہی و دیگر مشائخ و دلائل خیرات پڑھا کرتے تھے۔ اور مولانا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ نے اپنے ارشادات میں تحریر فرمایا ہے اور مریدوں کو امر بھی کیا ہے کہ دلائل خیرات کا ورد کریں۔ اور ہمارے مشائخ ہمیشہ دلائل خیرات روایت کرتے تھے۔ اور مولانا گنگوہی رحمہ اللہ بھی اپنے مریدوں کو اجازت دیتے تھے۔

وايضاً هذه الفرقة انكروا عن الحيوة البرزخية والمشائخ المذكورون اثبتوها بالطريق الاكمل كما قال في ص ۱۱ ہمارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ اور تمام نبیاء و شہداء کیساتھ یہ حیات برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں کو بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ الانباء الاذکیاء بحیوة الانبياء میں تصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ نبیاء و شہداء کی حیوة قبر میں ایسی ہے جیسے دنیا میں تھی اور حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے پس ثابت ہوا کہ حیوة دنیوی ہے اور اس معنی کی برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

اور بے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قس سرہ کا ایک رسالہ بھی نہایت دقیق اور اچھوتے طرز کا پیشل جو شائع ہو کر لوگوں میں شائع ہے اس کا نام احیاء ہے۔

فعلم من هذا الكلام ان حيوة الانبياء والشهداء حيوة جدانية ولذا ذكر العلامة السيوطي في كتابه المسطور للمسيحي بشرح الصدور في احوال الموتى والقبور باب احوال الموتى في قبورهم وانهم فيها فهم يصلون فيها ويقرون ويتزاودون ويتنعمون ويلبسون وذكر في ذلك الباب ما يناسب المقام .

وايضاً ذكر في باب زيارة القبور وعلم الموتى بزوارهم ورويتهم لهم وامانت اجساد الاموات في غير الانبياء ومن الحق بهم ولذا ذكر السيوطي باب نشن الميت وبلاد جسده الا الانبياء ومن الحق بهم وان

شئت التعميل فعليك بشرم الصدور -

وايضاً مسألة التوسل في عقائد علماء ديوبند هي سؤال کیا جائز ہے مسجد نبوی میں دعا کرنے والے کو یہ صورت کہ قبر شریف کی طرف نہ کر کے کھڑا ہوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر حق تعالیٰ سے دعا کرنا فذکر فی جواب هذا السؤال ما حاصله ان التوجه الى القبر الشريف والقبلة كلاهما جائزان لكن التوجه الى القبر اولى و لذا افصح الامام حين سئل عنه خليفة عن هذه المسئلة وذكر جواز التوسل ايضاً واحال على زبدة المناسك ومن الدلائل على جواز التوسل بالنبي صلي الله عليه وسلم بعد الوصال ما ذكر في مقدمة البخاري ولنا احمد على السهاري نفوري وروى عن عبد القدوس بن همام قال سمعت عدة من المشائخ يقولون حوال الجهاد تراجم جمعه بين قبر النبي صلي الله عليه وسلم ومنبره وكان يصلي لكل ترجمة ركعتين انتهى ولا يخفى ان هذا الفعل ما كان الا لخصوا البركة في كتابه كما فعله مصنف الدر المختار وهذا ليس الا معنى التوسل بعد الوفا.

فالحاصل ان مسألة التوسل مما قرره المفسرون والمحدثون قديماً وحديثاً سلفاً وخلفاً والمنكرين بل صرح الامام الغزالي في كتابه جواز الرحلة الى قبور الانبياء والاولياء حيث قال وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث (ان حديث لا تشد الرحال) في المنع من الرحلة لزيارة المشاهد تسبوا العلماء والصلحاء وما بين الى الامر كذلك بل الزيارة مأجور بها قال عليه الصلوة والسلام كنت حين كنت عن زيارة القبور الا فزوروها ولا تقولوا هجلاً. والحديث انما وحر في المساجد وليس في معناها المشاهدة لان الجاهل بعد المساجد الثلاثة ماثلة ولا بلد الا وفيه مسجد فلا معنى للرحلة الى مسجد اخر لما شاهد ولا تتساوى بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله عز وجل نعم لو كان في موضع لا مسجد فيه فله ان يشد الرحل الى موضع فيه مسجد وينتقل اليه بالكلية ان شاء. ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويسيى على نبينا وعليهم الصلوة والسلام وغيرهم فالمنع من ذلك في غاية الاحالة فاذا جاز هذا فقبور العلماء والاولياء والصلحاء في معانها فلا يبعد ان يكون ذلك من اغراض الرحلة لمان زيارة العلماء في الحيوة من المقاصد احياء العلوم ۱۲۹

فقد صرح الامام الموصو بجواز الرحلة الى قبورهم وتجب من المنكرين والعجب انهم لا ينظرون الى الاستئذان هل هو متفعل والمقدر مسيى في جانب المستثنى منه فيكون التقدير لا تشد الرحال الى مسجد من الجاهل الحد ام التقدير وضع والتقدير لا تشد والرحال الى موضع من المواضع فحل هذا يمنع الرحلة لطلب العلم والتجارة والحج وهذا اظهر لزوماً وفساداً فاعلم ان المستثنى منه مسجد فلا يدخل فيه مشاهد الانبياء والاولياء وصرح به في الفتحة. واما قصد غير المساجد لزيارة صالح او قريب او صاب او طلب العلم او تجارة او شزعة فلا يدخل فيه اى في النهي.

ومن تسمك بالعموم كابن تيمية فقال بتجريم شد الرحال الى قبر سيدنا رسول الله صلي الله عليه وسلم

قال صاحب الفتح وهي من البشع المسائل المنقولة عن ابن تيمية فتح الباري ص ٢٢
ومن التسميين بسمة شيخ القرآن في السنن للحاضرة تمسك بانكار ابي ذر الغفاري على ابي هريرة
في خروجه الى الطور وقال لو ادر كنت قبل ان تخرج ما خرجت واستدل بهذا الحديث ولم يدرك
الشيخ ان الزيارة كان لمحض الطور لا لزيارة نبي اوصالح فكيف الاستدلال ومنه كالمثل المشهور بين الطلبة
الفاء بمعنى الشرط فاندفع جميع الاعتراضات -
ومن الدلائل على التوسل بعد الوفاة ما قال الامام الشافعي في مسمى الكاظم ترياقي حجر الجابنة
الدعاء -

وقال الامام الغزالي من يستمد به في حيوته يستمد به بعد مماته -
ومنها ما ذكر في تفسير روح البيا وفيما اشار الى ان السجدة لادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام
وهو مقبور كالسجدة له وهو غير مقبور اذ الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء عند ربهم وكذا الكمل الاولياء
قدس الله اسرارهم كما قال الصائب -
مشوب برگ زلهاد اهل دل نويد که خواب مردم آگاه عين بيدار است
والشيطان الرجيم غفل عن هذا فنكل عن قبول الحق الصريح - ومثله من ينكر الاولياء او زيارة قبورهم
والاستمداد منهم نسئل الله العصمة ونعوذ بالله من الخذلان روح البيان ص ٩٠
وما يكشف عن عقائد علماء ديوبند في باب التوسل ما قيل في قصيدة مدحية لرشيد احمد
النجوهي بحمد الله تعالى عليه -

قصوى مرادى قصارى منيتى ابدا غوثى ملاذنى معاذى منتهى املى
كنز العلوم وكهف الناس قاطبة بجز الفهوم وعمون الخلق فى الخيلى
قيل فى تشريح هذا الشعر كهف الناس لان له عند الله وجاهة وقربة فيرجى قبول دعائه وايضا بركة
اولياء الله تدفع البلايا عن المخلوق وان كانوا مستحقين لها - قصيدة مدحيه ص ٣
ومن الدلائل على التوسل بعد الوفاة ما قال السيد السندى فى تشريح قول شرح المطالع فلذلك وقع
التوسل بافضل الوسائل فان قيل هذا التوسل انما يتصور اذا كانوا متعلقين بابدان واما اذا انفكوا واعزها
فاد اذ اجرة مقتضية للمناسبة قلنا يكفهم انهم كانوا متعلقين بها متوجهين الى تكميل النفوس التامة
بجهة عالية فان اثر ذلك باق فيهم ولذلك كانت زيارة مراقدهم عليهم السلام معدة لفيضات انوار كثيرة
منهم على الزائرين كما يشاهد هم اصحاب البصائر ويشهدون به - حاشية شرح المطالع ص ٤
ومن الدلائل على التوسل والافادة والاستفادة من الاولياء المدفونين ما ذكره مولانا محمد الشاعبد
الدهادى فى تفسيره بعد بحث دقيق بسيط فى ترجيح الدفن على الاحراق - وتوجه روح برازيرين تالسين مستفيدين

انشرح
والتوسل روح البيان
عنا على روى

بسهولة يشود كما بسبب تعيين مكان بدن كواي مكان روح هم متعين است و آثار اين عالم از صدقات و فاتحه با و تلاوت قرآن مجيد چون در ان بقعه كه ما فين بدن او است واقع شود بيهولت واقع ميشود پس سوختن كويار روح را بے مكان كردن است و دفن كردن كويار روح را بكان ساختن است بنا برين كه از اوليائے مدفونين و ديگر صلحاءے مؤمنين تقاضا و استفادة جاري است و آنها را افاده و اعانت نیز متصور بخلاف مردہ طے سوخته كه اين چيزه اصلاً نسبت با آنها در اصل مذہب آنها واقع نيست تفسير عزيزي سورة عبس ص ۵

فعلم من كلام هذا المحدث الافادة والاستفادة والانتفاع والاعانة من الاطباء المدفونين في المقابر - ومنها ما قال هذا المحدث في موضع اخر بعد تفصيل و اين حالت عوام مردگان است بعضی از خواص اولياء الله كه آله جاره تكميل و ارشاد بنوع خود گردانیده اند در نيحالت هم تصرف در دنيا و اوده است بتفراق آنها بجهت كمال وسعت مدارك آنها مانع توجه باین سمت نميگردد و اوليان تحصيل كمالات باطنی از آنها نمیآید و ارباب حاجات و مطالب حل مشكلات خود از آنها طلبند و می یابند و زبان طال آنها در وقت هم مترجم باین مقالات است من آيم بجان كرتو آئی بتم تفسير عزيزي سورة انشق ص ۱۱۳ فهذا ايضا صريح في ابقاء التصرف لخواص الاولياء -

و مما يدل على تصرفات الاولياء ما قال ذلك المحقق في تفسيره في موضع اخر چارم تاثير اتحادی كه شيخ روح خود را كه حامل كماليت بار و اح مستفيد بقوت تمام متي رساز و تا كمال روح شيخ بار و اح مستفيد انتقال نايد و اين مرتبه قوی ترين مراتب تاثير است چه ظاهر است كه بكم اتحاد و عين هر چه در روح شيخ است ببعث تليذ ميرسد و بار بار حاجت استفادہ نمی ماند و اولياء الله اين قسم تاثير به قدرت اتم شده از حضرت خوابه باقی بالله قدس سره منقول است كه روزی در خانه ایشان چند كس مہمان شدند و حاضر موجود نبود اوقات حضرت خوابه در فكر ضيافت مہمانان در تلاش حاضر شدند اتفاقاً نوانی متصل بخانه ایشان دكان دشت برين تشويش مطلع شده يك قرص نان نخته بانهاك مكلف مغز بخت ایشان آورد ایشان باين سلوك او بشيار خوش شدند فرمود بخواه هر چه بخوای اذ عرض كرد كه امر مثل خود سازيد فرمودند كه تحمل اينجالت نمي توانی كره چيزی ديگر بخواه او بر بين سوال صرار دشت و خواجه عرض فرمودند تا كه احوال او بشيارش ناچار او را در حجره بردند تاثير اتحادی بر وے كردند چون از حجره برآمدند در ميان خوابه و در ميان نوانی در صورت و شكل بسيج فرق نماز بود مردم را امتياز مشكل افتاد و اينقدر بود كه حضرت خوابه شيار بودند آن نوانی مدعوش بخود و آخر بعد از سه روز در بيم حالت سكر و بيهوشی قضا كرد در حتمه الله عليه تفسير عزيزي پار ۲۲۵ عم ص ۲۲۵ وهذا التصرف وان كان من المحي الا اني ذكرته طرداً لانه تصرف و تاثير عظيم كما قال العارف الرومي في كتابه المعرف بالمشوي ۵

اولياء را است قدرت از آله تير جسته باز گرداند ز راه

و بعض الحقا من المتسبين بسمة التوحيد عد هذا الشعر في كتابه المعنى برسالة توحيدية الممنون الخرافات شركاً فانظر الى هذه الجرأة العظيمة نعوذ بالله منها فاذا كانت جراءتهم واصلت الى هذا الحد فمن انا وانت ولو اهب عمري لقد تناهت جراءتهم الى حد تقشعر من سماع كلامهم جلود

خواجه باقی بالله مرشد امام ربانی اجد فاروقی است

المنصفين وتجر كلامهم آذان العاقلين والله يدعوا الى دار السلام وهو يهدي الى صراط مستقيم
والعجب كل العجب ان مشائخهم واساتذتهم يقرّون بهذه المسئلة وهم ينكرونها فهذا دليل على
عنادهم وانهم عن الصراط الناكبون وكيف ينكرون عن المدة الروحاني والحال ان اثر هذا المدد قد
يوجد في الخارج ويشاهد -

ومن ذلك ما ذكره الحافظ ابن قيم عن كتاب المنامات لابن ابي الدنيا عن شيخ من فرئيس
قال رأيت رجلا بالشام قد اسود نصف وجهه وهو يغطيه فسألته عن ذلك فقال قد جعلت
لله على ان لا يسلمني عن ذلك احدا لا اخبر به كنت شديد الوقعة في علي ابن ابي طالب رضي
الله عنه فبينما انا انا ثم ذات ليلة اذا اتاني آت في منامي فقال لي انت صاحب الوقعة في نضر
شق وجهي فاصبحت وشق وجهي اسود كما ترى.

وذكر مسعدة عن هشام بن حان عن واصل مولى ابن عيينة عن موسى بن عبيدة عن
صفية بنت شيبة قال كنت عند عائشة رضي الله عنها فاتها امرأة مشتملة على يدها فجعل
النساء يولعن لها فقالت ما اتيت الا من اجل يدي ان ابي كان رجلا سمحا واني رأيت في المنام
حيضا عليها رجال معهم انية يسقون من اتاهم فرأيت ابي فقلت اين ابي فقال انظري
فقطرت فاذا ابي ليس عليها الا قطعة خرقة فقال انها لم تتصدق الا بتلك الخرقة وشحمة من بقرة
ذبحوها فتلك الشحمة تذاب وتطرف بها وهي تقول واعطشاه قالت فاخذت انا من الانية
فسقيتها فنوديت من فوق من سقاها ابيس اللهدية فاصبحت يدي كما ترى كتاب الروح ص ٢٩٥

ومن ذلك ما في ذلك الكتاب (المائة) ما قد اشتراك في العلم عامتا هل الارض من لقاء ارواح
الموتى وسؤالهم لهم واخبارهم اياهم بامور خفيت عليهم فرأوها عيانا وهذا اكثر من ان يتكلموا بمراده
واعجب من هذا الوجه الحادي والمائة ان ارواح النائم يحصل لها في المنام اثار فتصيح تراهها
على البدن اعيانا وهي من تاثر الروح في الروح كما ذكر القيرواني في كتاب البستان عن بعض السلف
قال كان لي جار يسم ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فلما كان ذات يوم اكثر من شتمهما ففتنا ولته وتناوفا
فانصرفت الى منزلي وانا مفوم خزين فتمت وتركت العشاء فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقلت يا رسول الله فلان يسب اصحابك قال من اصحابي قلت ابو بكر وعمر رضي الله عنهما فقال
خذ هذه المدينة فاذهب بها فاخذتها فاصبعتها وخبثتها ورأيت كان يدي اصاب من دم
فالقيت المدينة واهويت بيدي الى الارض لا مسيها فانتهت وانا اسمع الصراخ من نحو داره
فقلت ما هذا الصراخ قالوا فلان مات فجاءة فلما اصبحنا جئت فظرت اليه فاذا خط موضع
الذي في كتاب الروح ص ٢٩٥ فانظر الى هذا المدد الروحاني والتصرف كيف بقي اثره في الخارج الا ان من

ان العزل

تسعة - خصوصاً

تسعة - خصوصاً

الابع = اعتراف

الابنة = الشفرة

الابنة = الشفرة

الابنة = الشفرة

في قلبه زيغ ويشكك في امثال هذه ويوقع الاحتمالات الركيزة المشككة -

ومن ذلك ما ذكر في ذلك الكتاب وكان نافع القارى اذ تكلم يشم من في رائحة المسك ف قيل له كلما قعدت تتطيب فقال ما مس طيبا ولا اقربه ولكن رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وهو يقرب في فمي فمن ذلك الوقت يشم من في هذه الرائحة -

وذكر مسعدة في كتاب الرؤيا عن ربيع بن زيد الرقاشي قال اتاني رجلان فاغتابا رجلا فنهيتهما فان اتاني احدهما بعد فقال اني رايت في المنام كان زنجيا اتاني بطبق عليه جنب خنزير لم يرقط لحمها اسمن منه فقال لي كل فقلت آكل لحم الخنزير فتهددني فاكلت فاصبحت وقد تغير فمى فلم يزل يجد الريح في فمي شهرين -

وذكر ابن ابى الدنيا عن ابى حاتم الرازي عن محمد بن علي قال كنا بمكة في المسجد الحرام فعودنا فقال رجل نصف وجهه اسود ونصفه ابيض فقال ايها الناس اعتبروا بي فاني كنت اتناول الشيخين اشتريتهما فينا انا ثم ذات ليلة اذ اتى بي ايت فرقع فلطم وجهي وقال لي يا عدو الله يا فاسق الست تسب ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فاصبحت وانا على هذه الحالة -

وقال محمد بن عبد الله المهلبى رايت في المنام كاني في رحبة بنى فلان واذا النبي صلى الله عليه وسلم جلس على الكوفة ومعه ابو بكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه واقف قدامه فقال له عمر رضي الله عنه يا رسول الله ان هذا يشتمني ويشتم ابا بكر رضي الله عنه فقال جئ به يا ابا حفص فاتي برجل فاذا هو العمان وكان مشهورا بسبهما فقال النبي عليه الصلوة والسلام اضجعه فاضجعه ثم قال اذبحه فذبحه قال فما نهني الا صياحة فقلت مالي لا اخبره عسى ان يتوب فلما تقربت من دارة سمعت بكاء شديدا فقلت ما هذا البكاء فقالوا العمان ذبح البارحة على سريرة فد نوت من عنقه فاذا من اذنه الى اذنه طريقته حمراء كالدم المحصور في

وقال القيرواني اخبرني شيخ لنا من اهل الفضل قال اخبرني ابو الحسن المطلي امام مسجد النبي صلى الله عليه وسلم قال رايت بالمدينة عجبا كان رجل يسب ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فينا نحن يومان الايام بعد صلوة الصبح اذا قبل رجل وقد خرجت عيناه وسالتا على خدي فسالنا ما قصتك فقال رايت البارحة رسول الله صلى الله عليه وسلم وثلى رضي الله عنه بين يديه ومعه ابو بكر وعمر رضي الله عنهما فقالوا يا رسول الله هذا الذي يوذينا ويسبنا فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم من امرك بهذا يا ابا قيس فقلت له على واشرت اليه فاقبل على علي رضي الله عنه بوجهه ويده وقد ضم اصابعه بسط المسبابة والوسطى وقصد بها الى عيني فقال ان كنت كذبت ففقا الله عينيك وادخل اصبعيه في عيني فانتهرت من نوحى وانا على هذا الحال فكان يبكي يخبر الناس وعلن بالتوبة

وقال القيرواني اخبرني شيخ من اهل الفضل قال اخبرني فقيه قال كان عندنا رجل يكثر الصرا

الرازي في الرواية
الباينة
اقرب لبله مهنت

وليسرده ولكنه كان يؤخر الفطر فرى في المنام كان اسودين اخذين بضبعيه وثيابه الى تنور محمى ليلقا فيه فقلت لهما على ماذا قال علي خلا فك لستة رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه امر بتجمل الفطر وانت تؤخره قال فاصبر وجهه قد اسود من وهج النار فكان يمشى متبرقعا في الناس و اعجب من هذا الرجل يرى في المنام وهو شديد العطش والجوع والالام ان غيره قد سقاها و اطعمه او داواها بداء فيستيقظ وقد زال عنه ذلك كله وقد رى الناس من هذا اعجب -

وقد ذكر مالك عن ابي الرجال عن عمر بن الخطاب عن عائشة ان جارية لها سحرتها وان سيدها دخل عليها وهي مريضة فقال انك سحرت قال ومن سحرني قال جارية في حجرها صبى قد بال عليها فادعت جارتها فقالت حتى اغسل بولاني ثوبى فقالت اسحرني قالت نعم قالت ومن دعاني الى هذا قالت اردت لتجمل العتق فامرت اخاها ان يبيعها من الاعراب من يسيئ ملكها فباعها ثمان عائشة فرأت في منامها ان اغتسلي من ثلثة ابار يمد بعضها بعضا فاستقي لها فاغتسلت فبرأت -

وكان سماك بن حرب قد ذهب بصرة فرأى ابراهيم الخليل على نبينا و عليه الصلوة والسلام فسمع على عينيه وقال اذهب الى الفرات فانغمس فيها ثلاثا ففعل فابصر -

وكان اسمعيل ابن بلال الحضرمي قد عفى فاقى في المنام فقيل له قل يا قريب يا مجيب يا سميع الدعاء يا لطيف بمن شاء رد على بصري فقال الليث بن سعد رايتك قد عفى ثم ابصر -

وقال عبيد الله بن ابي جعفر استكيت شكوى فجمدت منها فكنت اقرء اية الكرسي فتمت فاذا رجلا ن قائمان بين يدي فقال احدهما لصاحبه انه يقرء اية فيها ثلثمائة وستون رحمة افلا يصيب هذا المسكين فيها رحمة واحدة فاستيقظت ووجدت خفة -

وقال ابن الخراز كنت اعالج رجلا معسودا فغاب عني ثم لقيتته فسالت عن حاله فقال رايت في المنام انسانا في زي ناسك متوكفا على عصا وقف على وقال انت رجل معسود فقلت نعم فقال عليك بالكباء والجانبين فاصبحت فسالت عنهما فقيل الكباء المصطكي والجانبين الورد والربا بالصل فاستعملتهما اياما فبرأت فقلت له ذلك جالينوس . والوقائع في هذا الباب اكثر من ان تذكر -

قال بعض الناس اصل الطب من المنامات ولا ريب ان كثير من اصوله مستندة الى الروايات وبعضها من التجارب الالهام والقياس من اراد الوقوف فليتنظر في تاريخ الاطباء وكتاب البسطة للقيرواني وغير ذلك من الى ص ٣٣

وبعد ما انتقش هذا على صحيفة خاطرك ايها المنصف لا اراك شاكافي هذه المسئلة لما علمت من كلام المفسرين والمحدثين والفقهاء والعلماء الديوبنديين سلفا وخلفا ثم تذكر في باب التوسل قول الصوفية قدس الله اسرارهم تبركا باقوالهم بذقنا الله اتباعهم ومحبتهم -

فمن كلام المجدد السرهندي رحمه الله في الرسالة المسماة "بمعارف لدينه" حيث قال وهذا
المقام هو اتم مقامات الدعوة الى الحق سبحانه ولكل منازل التكميل الارشاد الائمة للناسبة الى الخلق
للفيضة لكمال الاقادة والاستفادة ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم وكل من اتوا
المذكورة والكيمالات المسطورة حصل لي بطفيل افضل النبياء واكمل البشر عليه وعليهم من الصلوات
افضلها ومن التسليما اكملها اللهم ثبتنا على متابعتك واحشرننا في زمرة علي الصلوة والتسليما وعلى اله
الطيبين ويرحم الله عبدا قال اميناً

والعجب من منكري التوسل كيف ينكرون التوسل مع هذه الدلائل الواضحة والبراهين القاطعة و
لنعم ما قال الشيخ المجدد الفاروق السرهندي في هذه الرسالة ص ۵

ما ندبصيان كسے درگرو کہ داروچین تیدے پیشرو

وقال العارف الشيرازي "مشيرا الى مسألة التوسل"

مورسکين ہوئے داشت کہ برکعبه رسد دست برپائے کبوتر زود ناگاہ رسيد

وايضاً قال في موضع آخر

خدا يا بحق بنی فاطمه کہ برقول ايمان کنم خاتمہ

وما يدل على جواز التوسل ما ذكره مولانا عبد الغفور العباسي القرشي النقشبندی متع الله الناس
بطول بقائه في كتابه المعروف "ببالات الدعوات الفضيحة" نفا عن المشكوة وكان عليه الصلوة والسلام يستفتح
بصدا ليلك المهاجرين - وذكر الموصوف المذكور بعد هذا فائدة حيث قال -

اهل سلوک میں مقبولان آہی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے اس حدیث سے اس کا اثبات ہوتا ہے اور شجرہ
پڑھنا جو اہل سلوک کے یہاں معمول ہے اس کی بھی یہی حقیقت اور غرض ہے۔ ثم ذکر حدیث ابی داؤد وقال ابوحنی
فی ضعفائکم فانما تترنقون او تنصرون بضعفائکم دعوات فضلیہ ص ۱۳

وقال في ضع آخر آبي فيض تجليات صفات ثبوتية كه لطيفة مبارک آن سرور دو عالم صلی الله عليه وسلم ولطيفة روح حضرت
نوح و حضرت ابراهيم عليهما الصلوة والسلام افاضه فرموده بحضرت پيران كبار ولطيفة روح من القاكن -

وذكر في مواضع متعددة بحضرت پيران كبار وبوسيلة پيران عظام وطفيل پيران عظام كافي ص ۱۵ ص ۱۶

ثم ذكر في خاتمة الكتاب المذكور سلسلة الشريفة بلسان عربي مبين ابتداءها الهي بحرمته شفيع

المذنبين رحمة للعلمين سيدنا ومولانا محمد رسول الله صلى الله تعالى عليه وعلى اله وسلم وانتهاءها

بقوله الهي بحرمته سيدنا ومولانا محمد فضل على القرشي رحمة الله تعالى عليه ارحم الحقيير الفقير لحقير

الدر او ليش عبد الغفور العباسي النقشبندی المجددي وارزقه كما لا في القرب والاحسان

ومن ههنا علم جليل بعض المتسمين بسنة الشيخوخة في العهد القريب ولا ادحر في اية فن تلك الشيخوخة

الشيخوخة في العهد القريب ولا ادحر في اية فن تلك الشيخوخة

فان للشيخوخة انواعاً حيث قال في كتاب صنفه عن قريب وسماه جواهر التوحيد الصادق عليه مثل
 البلاغة "ان من لا يعرف الفقه قد صنف فيه كتاباً، بلكه بعض كدي ثينون نے اپنے مریدوں کے لئے جو اوراد
 وظائف تصنیف کی ہیں ان میں باقاعدہ تلاوت اور روزانہ ورد کے لئے اولیاء کرام اور شایخ عظام کے اسماء گرامیہ کی پست
 لکھ دی ہے۔ مشرکین عرب بھی عباد الصالحین کے ناموں کی تلاوت اس لئے کرتے تھے کہ ہماری حاجات پوری ہو جائیں اور
 تبرک حاصل ہو جاوے۔ اور روزانہ حال کے اولیاء پرست بھی اس غرض سے پڑھتے ہیں ورنہ اس میں اور کیا غرض ہو سکتی ہے؟
 فانظر الى هذا الاحتمق حيث سوى بين المشركين القائلين مانعبد هم الا ليقربونا الى الله والقائلين
 هؤلا شفعا عند الله وبين الصالحين القائلين للسلاسل بقصد التوسل فكلم من فرقى فان ذكر
 السلاسل له اصل كما مر

ثم انظر الى لفظ اولیاء پرست فان لفظ پرست معناه من پرستش وهى العبادة فاي شخص من
 المریدین يعبد شيخه هل هذا الاجتهان عظيم - علا ان تلاوة السلاسل امر ثابت من اکابر دیوبند
 کما مر في الله دیوبندی و اشرف علی التهرانی وغيرهما -
 وايضا قد عرفت ان تلاوة سند اول لاجى داود رقية العقب و اى شرك فيها فان السؤل انما يكون
 من الله مجرم مشائخ السلسلة وهذا امر معروف سلفاً و خلفاً كيف يكون شركاً -

علا ان رقية السم والسمية باسمى المشائخ معمولة لهولنا و اولنا شيخ الحديث استاذ الاساتذة حفظ
 نصير الدين الغرغشتوى اطال الله فيوضه حيث قال كان مرشدنا يقول لرقية السم والسمية .. الهى بجمرة
 الشيخ عبدالقادر الجيلا فى رحمة الله عليه الهى بجمرة دوست محمد القند هارى رحمة الله عليه .. وهى معمولة لـ
 والعجب كل العجب انهم لا ينظرون الى ما يصدر من افواههم ويكتبون باقلامهم وليس هذا الا اثر
 الماضى على الاضافى فانهم وتامل الحال وتذكر الماضى -

وهذا كلام معترض فى البين فان القلم مرفع لرد هذا الشيخ بل لشيخ آخر وهذا العبد الضعيف كان
 يتعجب من جراءته بمثل هذه الخرافات الواهيات لكن بعد الاطلاع على احواله الماضية زال ذلك التعجب الماضى
 فى الاستقبال الاضافى -

ومن الدلائل على التوسل ما ذكره الصاوى فى تفصيل قوله تعالى والذين امنوا اشد محبة لله - لى
 فقد انفرد المؤمنون بحبة الله تعالى واما محبة مثل الانبياء والاولياء فمن المحبة لله تعالى ان قلت ان
 الكفار كذلك يحبون الانداد ليقربوهم الى الله زلفى فيقتضى انهم ايضا من المحبة لله اجيب بانهم كفروا
 بعبادتهم لهم لا بحب المحبة ففرق بين المحبة والعبادة فلا يعبد الا الله لا غيره بخلاف المحبة من اجل
 كون ذلك المحبوب مثلاً مقرباً من الله تعالى كالانبياء والاولياء ومن عبدهم كفر صاوى حياً
 فعلم من هذا جواب المنكرين حيث يقيسون حال متوسلى زماننا على حال المشركين حيث قال

وهكذا حال مشركي هذا الزمان يتوسلون باهل المقابر-

فانظر الى هذا القياس الفاسد كما يعلم من كلام الصاوي الظاهر في الفرق بين المحبة والعبادة فان العبادة كما يعلم من جد النجديين في كتاب التوحيد العبادة التذلل غاية التذلل بخلاف المحبة فهذا قياس من غير علة مشتركة بل مع الفارق ولقد غلب على طبعهم مثل هذا القياس الفاسد- والحجب انهم ينكرون عن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفات والحال انه عليه الصلوة والسلام واسطة لكل موجود كما ذكره الصاوي في مكة وفي ذلك اشارة الى انه عليه الصلوة والسلام واسطة لكل موجود حتى لابيہ ادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام-

ومنها ما ذكره الصاوي في تفسير قوله تعالى اربابا لك بل نجهم ونعتقدهم انهم عبيد مكرمون لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤصرون لا يضرون ولا ينفعون فنتوسل بهم الى الله لذلك لا لكونهم اربابا صاوي ^{٢٤٦} افعلم ان المالك للنفع والضرر هو الله تعالى والانبيا والاولياء وسائط ووسائل فاي شرك فيه-

ومنها ما ذكره في تفصيل قوله تعالى ومن يتول الله ورسوله والذين امنوا والمغني يختار الله يعبده ويلجئ اليه ويختار رسوله وليابان يؤمن به ويتوسل به ويعظمه ويوقره ويختار الذين امنوا واولياء عيان بعضهم وينصرهم ويوقرهم اذا حضروا ويحفظهم اذا غابوا ^{٢٥٣}

ومنها ما ذكره في تفصيل قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة قوله ما يقربكم الى الله لئلا يوصلكم اليه وقوله من طاعة بيان لما سواه كان فرضا ونظرا كما في الحديث ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احبه فاذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به الحديث فالتقوى ههنا ترك المخالفة وابتغاء الوسيلة فعل المأمورات ويصح ان المراد بالتقوى امثال المأمورات الواجبة وترك المنهيات المحرمة والوسيلة ما يقرب به اليه مطلقا ومن جملة ذلك عجة انبياء الله تعالى واوليائه والصدقا وزيارة ائمة الله وكثرة الدعاء ووصلة الرحم وكثرة الذكر وغير ذلك فالمغني كل ما يقربكم الى الله تعالى فالزموه واتركوا ما يبعدكم عنه-

اذا علمت ذلك فمن الضلال البين والخسر الظاهر تكفير المسلمين بزيارة اولياء الله تعالى زاعمين ان زيارتهم من عبادة غير الله كلا بل هي من جملة المحبة في الله التي قال فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الا الايمان لمن لا محبة له ^{٢٤٥}

فالحاصل ان التوسل في المحبة والمجبة من افضل القربات وكيف لا تحب وان النبي صلى الله عليه وسلم يدعوننا في البرزخ كما ذكره الصاوي في تفصيل قوله تعالى ان صلواتك سكن لهم وهذا في حيوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واما بعد وفاته فدعاء الخليفة يقوم مقام دعائه-

وايضاً الاعمال تعرض عليه صباحاً ومساءً فان رأى خيراً حمد الله تعالى وان رأى غير ذلك استغفر
لنا كما ورح في الحديث حياتي خير لكم ومهاتي خير لكم تعرض على اعمالكم صباحاً ومساءً فان وجد خيراً حمد
الله وان وجد سوء استغفرت لكم فدعاء رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته ومماته ولا عبرة بمن ضل
وناف عن الحق ومخالف عن ذلك صاوي ص ١٢٢

وبالجملة كاشف الضر ليس الا الله تعالى ونسبة النفع والضرر الى غير الله تعالى باعتبار ان الله تعالى اجبر ذلك
بعبادة كما قال الصاوي في تفسير قوله تعالى وان يمسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك بخير فلا
لفضله له لا دافع ولا مانع له حقيقة الا الله فنسبة النفع والضرر لغير الله تعالى باعتبار ان الله تعالى اجبر ذلك على
ايدى يهم لا باعتبار انهم المخالفون فان نسبة ذلك لهم من هذه الحيثية كفر صاوي ص ١٢٣
فعلم من التفاضيل المذكورة ان زيارة الصالحين احياء وامواتاً امر مرغوب نعم زيارة الصالح الى
افضل من زيارة الصالح الميت كما قال الصاوي ص ١٢٤ ومن ههنا زيارة الصالح الى افضل من زيارة الصالح
لميت فالحاصل ان مسألة التوسل مما لا يستريب فيه بعد هذه الدلائل الواضحة الا ترى الى قول العاقب
الصادق ع يا اكرم الخلق بالي من الودبه سواك عند حلول الحادث العمم
والنجديون يعدون هذا الشعر شركاً.

والشيخ النانوتوي مولانا محمد قاسم باقى دانا العلوم الديوبنديه قال في ترجمته هذا الشعر

مذكرى كرم احمد كه تيرے سوا نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی پارہ کار
جو تو ہی ہو نہ پوچھے تو کون پوچھیں گے بنے گا کون ہر باتیرے سوا غمخوار

كما ذكره مولانا السيد حسين المدني رحمة الله تعالى عليه رحمة واسعة في الشهاب الثاقب في الرحيم
علو المقري الكاذب ع

وايضاً ذكر مولانا الموضوع المذكور في ذلك الكتاب ص ١٢٥ ان مولانا الجبوري قد خلط ثواب الحجرة المباركة

النبوية بالكل وكان يكتحل به

وكانت عنده قطعة من القلا المتبرك وكان يريها المریدين وكان يقبلها ويضعها على العينين -

وذكر في ص ١٢٥ ان بعض معتديه ارسل اليه الزيت المحرق في الحجرة المطهرة النبوية فشربه من فرط

الحجة فاندظر الى الكابرد يوبند كيف تائلون بالتوسل والتبركات والمدد الرحاني النجديون يعدونها شركاً

وايضاً ذكر العلي ع القاري في نزهة الخاطر الفاتر في ترجمته الشيخ عبد القادر رحمة الله من

استغاث بي في كربته كشفت عنه ومن توسل بي في حلجة قضيت عنه وذكر بعد ذلك اشعاراً

ايد وكني ضميم وانت ذخيرتي واظلم في الدنيا وانت نصيري

نزهة الخاطر ص ١٢٤ قال علي القاري وقد جرب ذلك ووارا فطم

ومن ذلك ما ذكر في الحصن الحصين^{١٣٤} واذا انقلبت دابة فليناد اعينوا يا عباد الله رحمة الله
قال ملا علي القاري في الحزر الثمين وروى ابن السني عن ابن مسعود مرفوعاً اذا انقلبت دابة احدكم
بارض فلاة فليناد يا عباد الله اجيبوا فان الله عبادا تحبسه - قلت حكى بعض شيوخنا الكبار في العلم
انقلبت له دابة اظنها بغلة وكان يعرف هذا الحديث فقال له حسبها الله عليهم في الحال -
وكنت انا مرة مع جماعة فانقلبت بهيمة وعجزوا عنها فقلتها فوقف في الحال بغير سبب سؤالي
هذا الكلام ذكره النووي في الاذكار

وقال في الحصن الحصين وان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني قال في
الحزر الثمين له رواية الطبراني عن زيد بن علي عن عتبة بن غزوان عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
اذا ضل احدكم شيئاً و اراد عوناً وهو بارض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله
اعينوني فان الله عباد الاثر اهم. قال المؤلف وقد جرب ذلك قال علي القاري وهذا حديث يحتاج
اليه المسافرون وانسحب -

وقال في حصن الحصين واذا خدرت رجلك فليذكر احب الناس اليه وفي حاشيته خدرت مرة
رجل عبد الله بن عمر فقال يا محمد عليه الصلوة والسلام فكانما نشط من عقالي -
وعن مجاهد قال خدرت رجل رجل عند ابن عباس رضي الله عنهما فقال له اذكر احب الناس اليك
فقال محمد صلى الله عليه وسلم فذهب عنه -

واذا بل الانسان بريقه اظا فيرا اليد والرجل خدر زال عنه ذلك مائة الفوائد حصن حصين
حاشيته ص ١١ فانظر الى هذه الروايات تمسك بها العلماء المحققون المحدثون فالمنكر عن التوسل
ليس الا معاندا ومكابرا - كيف يمشي انكاره مع الذي انتقش على صحيفة خاطرة
والحجب انهم لا يتظرون الى الدلائل المذكورة فكيف يصح ان يعهل هذه الدلائل بكلام صد عن
ابن تيمية وقد قيل فيما قيل -

فان كنت لا تدري فقل مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
ومن الدلائل على جواز التوسل ما ذكره الشيخ احمد الصادي في سورة الكهف قال بعضهم
علموا اولادكم اسما اهل الكهف فانها لو كتبت على باب داركم لم تحرق وعلى متاع لم يسرق وعلى
مركب لم تفرق

وقال ابن عباس رضي الله عنهما خواص اسما اهل الكهف تنفع تسعة اشياء للطبيب الهرب
واطفاء الحريق تكسب على خرقة وتورى في وسط الذات طفا باذن الله ولبياء الاطفال ونحو المثنية والصداع
تشد على العضد الايمن والام الصبيا والركوب في البحر والبر والحفظ المال وتما بال عقل ونجاة الاشياء

ومن هذا ظهر ايضا بطلان قول الشيخ الجديد في "جواهر التوحيد" كما ذكر سابقا
ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في تفصيل قوله تعالى مثل الذين اتخذوا من دوننا اولياء مثل عنكبوت
حيث قال وحمل المقسرون الاولياء على الاصنام مخرج للاولياء بمعنى المتولين في خدمة الرب فان
اتخاذهم بمعنى التبرك بهم والاتجاه لهم والتعلق باذيالهم مأمور به وهم اسباب عادية تنزل الرحمة
والبركات عندهم لا بهم خلافا لمن جهل عائد وزعم ان التبرك بهم شرك ^{ص ١٩٤}
وايضا قال في ص ١٩٤ وبهذا تعلم ان حب الصالحين والتعلق بهم يورث الخير العظيم والفوز بجنت النعيم
ومنها ما ذكر في الجزء الرابع ص ١٩٤ حيث قال فالكفر هو العبادة بان يقترب الي غيره كما يقترب اليه
واما زيارة الصالحين والانبيا فليس من قبيل العبادة لهم بل هي من باب التسبب في نفع الغير لان
الترضى عن الاولياء والصلوة والسلام على الانبياء دعاء للغير بذلك ولا شك ان ذلك لغير ينتفع به و
التسبب له مثله لما ذكر ان الملك يقول له ولك مثل ذلك فآل الامر الى ان زيارة الصالحين التوسل
بهم من جملة طاعات الله تعالى وصاحبها محبوب الله تعالى لان احب عبادة الله الى الله انفعهم
لعباده وصدق عليهم انهم يصلون ما امر الله به ان يوصل فليست معصية فضلا عن كون شركا كما
اعتقد دوو الجهل المركب والعقيدة الزائفة انتهى واصحاب العقيدة الزائفة ههنا الفرقة المسماة بالوهابية
كما ذكره الشيخ في الجزء الثالث ص ٢٥٥ حيث قال وقيل هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يحرفون تاويل الكتب
والسنة ويستحيل بذلك دماء المسلمين واموالهم كما هو مشاهد الان في تطايرهم وهم فرقة بارض الحج اذ
يقال لهم الوهابية يحسبون انهم على شئ الا انهم هم الكاذبون استحوذ عليهم الشيطان فانساهم ذكر الله ..
اولئك حزب الشيطان الان حزب الشيطان هم الخاسرون نسال الله الكريم ان يقطع دابرهم.
اقول وهكذا حال من يدعى التوحيد في زماننا وينسبون من يخالف عقيدة تهم الزائفة الى الشرك
اعاذنا الله من عقائد تهم الزائفة ودمرائه عليهم (اللهم آمين)
ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في تفسير قوله تعالى ولا تدع مع الله الها اخر قوله بعد اشارة بذلك الى
ان المراد بالدعاء العبادة وحينئذ فليس في الآية دليل على ما زعم الخوارج من ان الطلب من الغير
حيث او ميتا شرك فانه جهل مركب لان سوال الغير من حيث اجراء الله النفع والضرر على يده قد
يكون واجبا لانه من التمسك بالاسباب ولا ينكر الاسباب الا جحود او جهول ^{ص ١٩٥}
وعلم من هذا الكلام ان التوسل من قبيل التمسك بالاسباب لانه فوق الاسباب كما يقوله المنكرون
ومنها ما ذكره بطواهر النصوص مع انقال الشيخ احمد الصادق في الخارج عن المذاهب الاربعة ضا
ومضل وربما اداه ذلك الى الكفر لان اتخذ بطواهر الكتاب السنة من اصوات الكفر ^{ص ١٩٥}
ومنها ما قال ذلك الشيخ في سورة الشورى في تفسير قوله تعالى والذين اتخذوا من دوننا اولياء

الخارج عن المذاهب الاربعة ضال ومضل

قوله في الاصنام تفسير للمفعول الاول فهو محذوف والثاني هو قول اولياء والمغف والذين اتخذوا الاصنام
 الهة معبودة قائلين ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى تدل عليه الآية الاخرى واما الاولياء بمعنى المتوسلين
 في خدمة ربهم وتولاهم بحبته ومعرفة فحبتهم والتعلق بهم من جملة طاعات الله تعالى لا تتم الوسيلة
 لنا الى الله تعالى ورسوله وليست محبتنا وتوسلنا بهم شركاً الا اذا كانت على وجه العباداة كالسجود مثلاً
 فاعتقاد انهم يوشرون بالذات في نفوسهم وضررهم خلافاً للخروج الضالين للضالين حيث زعموا ان
 كل احد توسل الى الله باحد فهو مشرك ص ٢٤

ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في ص ٢٥ وبتفسير الاولياء بالارباب اندفعت شبهة الخواارج ان محبة الاله
 وزيارتهم اشراك واستدلوا بمثل هذه الآية فيقال ان كان اعتقاد الاله ووليا على سبيل انهم عبادة اختاروا
 خدمة ربهم وعبادته فاختارهم واجههم فهذا الاعتقاد منج من المهالك وشور للفوز بحبته ومرافقتهم
 في دار السلام لما ورد المرء مع من احب انتهى

ولا ينبغي انه ان كان المراد من الشرك في الذات فظاهر ان احد من المتوسلين لا يعتقد ذل الانبياء
 والاولياء واجبة بالذات -

وان كان المراد الشرك في الصفات فظاهر ان احد لا يعتقد ان الانبياء والاولياء مستقلون في
 النصر والضرر لا في الحياة الدنيوية ولا في الحياة البرزخية -

وان كان الشرك في العباداة فليس في التوسل معنى العباداة فان عباداة الغير مطلقاً باطله حياً
 وميتاً فلا تخصيص في الاموات -

فان كان شركاً في الاستعانة فلا يعتقدون لهم الاستقلال -

وان كان الشرك في التسمية فليس له احتمال ههنا -

وان كان في الامر والحكم والملك فهو راجع الى هذه الاقسام واذا انتفى الشرك بهذا فبيرة فما

معنى الشرك؟

وان كان الشرك في اصطلاحهم فاهم ان يعطوا على ما شاءوا ولا يكونون ملزومون عليهم كما لا يخفى
 على ذوي البصائر -

وبعد هذا فتقول قد قرب نصاً الدلائل في مسألة التوسل الى التكميل وعلم ان التوسل بالانبياء
 والاولياء في الحياة الدنيوية والبرزخية كليهما جائز بل التوسل باثارهم وشياهم ايضا ثابت كما
 علمت مما مضى بل اشرف على التهانوي رحمه الله نقل في رسالته و الشفا بنعل
 المصطفى من كتاب فتح المتعال في مدح خير النعال العلامة الحافظ المحدث التلمساني ان توسل
 احد بنقش نعل سيد الاحرار والعبيد فهو ايضا جائز -

وكذا نقله من رسالة الاستبراك بعزل سيد الاحرار والعبيد، وذكره هنا طريق التوسل ومن
تفع بالتوسل به وذكر اشعاراً ذوقية

يا طالباً تمثال نعل نبيه ها قد وجدت الى اللقاء سبيلاً
فاجعله فوق الراس انضغنه له وتفال واوله التقبيلاً
من يدعى الحب الصحيح فانه يثبت على ما يدعيه دليلاً

وذكر له اثاراً عجيبة الا ان العوام لما زاد غلوهم فيه حيث كتبوا الآيات القرآنية على نقش النعل المبارك
فخالف فيه مولانا المفق كفايت الله الدهلوى رحمه الله فبعد بحث طويل حكم اشتر على
التهانوى المذكور بضبط الرسالة لاجل الغلو لان ذلك التوسل غير جائز كما يدل عليه كلامه اشتر على
التهانوى الى مولانا الدهلوى في آخر كلامه

نداني که مارا سر جنب نیست وگر نه مجال سخن تنگ نیست

فانظر الى هذا العلماء الاعلام اصحاب الشريعة والطريقة والتفقه والتفتوا فانهم قائلون بالتوسل بنقش
نعل النبي صلى الله عليه وسلم لان نقش نعله صلى الله عليه وسلم وشعره المبارك كما ذكر فيما سبق
من الاحاديث الصحيحة وليكن هذا اخر ما كتبنا في مسألة التوسل الذي هو مقصد ثانٍ وجزء ثالث
من اجزاء الكتاب

من آنچه شرط بلاغ است با تودر گفتم تو خواه از سختم پند گیر و خواه ملال

والشرع في المقصد الثالث فنقول

المقصد الثالث في التقيد على ما ذكر في بحث الانكار من سماع الموتى في كتاب البصائر

فنقول سماع الموتى حق كما ثبت بالادلة الواضحة في المقصد الاول الذي سبق لاثبات سماع الموتى
وما ذكر من الاستدلال في حقه بقوله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بسمع من في القبور

فنقول قد ذكر في المقصد الاول ان هذا التقريب غير تام لان الدعوى نفى السماع والدليل يدل
على نفى السماع وان قلت ان نفى السماع مستلزم لنفى السماع بناء على قاعدة المطاوعة فنقول قد ذكرنا
ان السماع مطلق ومطاوعة مطلق السماع وقد نفى ههنا سماع النبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه الخطا
مع النبي صلى الله عليه وسلم في كلا الآيتين ونفى الخاص لا يستلزم نفى العام فكيف يثبت نفى السماع المطلق
والا فلم يقيد المفسر سماع افهام وقبول وكيف التطبيق مع الاحاديث الدالة على السماع كما في حديث
قريب بدر وكما في حديث انه ليسمع قرع نعالهم وان قلت انه في اول الوضع قلنا اولاً لا تخصيص في
الحديث ولئن سلم فنقول الميت في اول الوضع ايضاً ميت ولذا قال عمر رضي الله عنه للنبي صلى الله عليه
وسلم حين ناداهم النبي صلى الله عليه وسلم انكم اجساد ابلا اروج فاذا كان في اول الوضع ميتاً فعلم انه

ايضا يخالف لعموم النص فلا بد من التوفيق وهو ان يكون المراد بالسمع السماع المتعارف الذي يترتب عليه
الجواب والا فالشيخ الدهلوي والحافظ ابن القيم رحمهما الله كيف قالوا بسمع الموتى. اما كانت الايمان ^{معتاد}
لهما ولا غيرهما من العلماء القائلين بسمع الموتى واما التشبيه فهو دليل لنا لان الموتى ان كانوا لا يسمعون مطلقا
كما قلتم فكيف التشبيه فان الكفار يسمعون وان كانوا لا يسمعون سماعا يترتب عليه القبول والجواب فهو
مطلوبنا

وما قال وما يستوى الاحياء والاموات -

فقول لا يلزم من سماع الموتى مساوات الموتى مع الاحياء وان كان هذا اقولا بالمساوات لزوم القول
بنفي ادراك العذاب والثواب لا يلزم المساوات مع انهم قالوا بادراك الميت العذاب والثواب فكما ان نفس
ادراك الثواب العذاب من الميت لا يستلزم المساوات فكذلك انفس السماع ايضا لا يستلزم المساوات فان
بين الاحياء والاموات تفاوتان وجوه

وما ذكر من قول الامام الرازي في صك ان الاحياء لا يساون الاموات

فقول بموجبه ودعوى السماع لا يلزم المساوات

وما ذكر من قول الامام الرازي ان الميت لا يدرك شيئا

ان كان على عموم الظاهر من وقوع النكرة في سياق النفي لزوم عدم ادراك العذاب والثواب والتالي

باطل فالمقدم مثله فلا بد من التقييد

وما ذكر في صك ان عدم سماع الموتى موافق لاصول الحنفية

فقول اصول الحنفية انما هي مسائل الايمان بان حلف احد لا يكلم فلانا ولا يضربه فكلمه وضربه

بعد الموت لا يجنب لان الميت لا يسمع ولا يتألم - فنقول اجاب عن صاحب المرقاة في شرح المشكوة ان جنة

الايمان على العرف فالمراد في الآله المتعارف والسمع المتعارف فهذه المسائل مبنية على اصل الحنفية

ان مبنى الايمان على العرف لا على ان الميت لا يسمع ولا يتألم مطلقا لانه قد وح كسر عظام الميت كسرها حيا

ومن لوزم الايلام كما ذكر سابقا مفضلا -

وما قال في صك ان نفي الاصل يستلزم نفي الفرع -

فقد ذكر الجواب في انفا وسماع الموتى لا يكون الا باسماع الله تعالى كما قال لكن الله يسمع من يشاء

وما قال ان مشيئة الله لا سماع الموتى غير معلومة لنا -

فقول اذا كانت الدلائل دالة كيف لا يكون معلوما ولذا قال الحافظ ابن عبد البر ثبت عن النبي

صلى الله عليه وسلم انه قال ما من مسلم يموت على قبره في الدنيا فيسلم عليه الا رحمت الله عليه روحه

حتى يرد عليه السلام فهذا نفس في انه يجزى ويرد عليه السلام فنقل الحافظ ابن القيم في كتاب الروح صك

لنفسه

وكذا قال الحافظ قد شرع النبي صلى الله عليه وسلم السلام على الاموات والخطاب معهم ولو لا ذلك لكان الخطأ بمنزلة الخطاب مع المعدوم والجماد والسلف مجموعاً على هذا وقد توارثت الآثار عنهم بان الميت يعجز زيارة أحيى ويستبشر به ولذا انعقد ابن أبي الدنيا في كتاب القبور باب معرفة الموتى بزيارة الأحياء ثم ذكر الحافظ ابن عديم في هذا روايات كثيرة من ص ٥١ الى ص ٥٢

وما ذكر في البصائر ص ٥٢ فيكون الميت هناك بعد سؤال الملكين ميتاً بلا روح.

فقول ان كان المراد بلا تعلق روح اصلاً فمستوع لما ثبت ان للروح تعلقاً بالروح ولذا يقرب ويصل ويتفاوت ذلك التعلق بحسب تفاوت المراتب كما نقلت سابقاً من المرقاة والمظهرى وان كان بلا تعلق روح كالحياة الدنياوية فذلك لا يضرنا.

وما قال في ص ٥١ ان اخبار الأهداد لا يخص النص.

فقول ان كان النكار عن سماع الموتى مطلقاً سواء كان في اول الوضع او في بقاء الوضع فذلك مردود عليه برواية قليب بدر كما في حديث الصحيحين وان الميت يسمع قرع نعالهم كما في صحيح مسلم وان كان النكار عن سماع الموتى بقاء والاقرار به ابتداء فنقول قد سلم تخصيص العام وان كان ابتداء والعام اذا خص ولا يخص ثانياً بدليل ظني كما ثبت في كتب الاصول في بحث العام فعلم ان هذا موافق لاصول الاخصاف لا يخالف نعم يخالف لاصول ولا يضرنا.

وما قال في ص ٥١ ان أكثر الروايات في سماع الموتى فيهم الوضاعف وما ثبت فقد ردتها عائشة رضي قلنا قد ذكرنا ان انكار عائشة رضي كان مستنداً الى النص لكون الحديث مخالفاً للكتاب قد ذكرنا انه لا يخالفه علان الشيخ الدهلوى صرح برجوع عائشة رضي الله عنها كما نقله من المواهب اللدنية والعجب انه ينظر انكار عائشة رضي الله عنها ولا ينظر الى اقوال غيرها. اما كان الشيخ الدهلوى عالماً بالمدح والعيب ذكر في السابق

وما ذكر في ص ٥١ ان احاديث القراءة خلف الامام تبلغ حد الشهرة مع ان الامام ولا يخص النص بل يطلق على العموم فماذا لهذا المثبت للسمع بترك اصول مذهبه.

لأننا الاحاديث في باب القراءة خلف الامام معارضة لاحاديث آخر من قوله عليه الصلوة والسلام من كان له امام فقراءة الامام قراءة له وقوله عليه الصلوة والسلام انما جعل الامام ليؤتمر به وقوله عليه الصلوة والسلام انما نزل في القرآن الى غير ذلك من الاحاديث والآثار وكذا قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا فلذا اقال الامام بعدم القراءة خلف الامام مع ان في بعض الآثار الوعيد على القراءة خلف الامام لان عند الامام الاعظم العام يخص بالخبر المشهور فان علماء الاصول صرحوا بان الخبر المتواتر يجوز به نسخ القرآن اصلاً وصفاً والخبر المشهور يجوز به النسخ وصفاً في العموم والاطلاق لا اصلاً والخبر الواحد لا يجوز به النسخ

اصلاً ولا اصلاً ولا وصفاً وهذا مما لا يخفى على من له ادنى مس بكتب الاصول الا ترى ان الاحناف
يقيدون قوله تعالى حتى تتكلم زوجاً غيره بالدخول بنكاح صحيح بحديث القسيلة لان العلماء تلقته بالقبول
والحجب انهم كيف يتسكون لدعاويهم بلوازم بعيدة -

وما قال ان معنى السماع العلم -

فنقول سياق حديث قليب بدر يأتى هذا التاويل لانه عليه الصلوة والسلام قال في جواب عمر رضي الله
والذي نفسى بيده ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون فانه عليه الصلوة والسلام لما قال ما انتم باسمع و
الظاهر انهم كانوا يسمعون قوله عليه الصلوة والسلام فكذا المرقى وانكار عائشة رضي الله عنها انما هو عن
تلك الرواية وهذا على تقدير عدم الرجوع وقد نقلنا سابقاً عن الشيخ ان في مغازى محمد بن اسحاق
باسناد جيد ومن الامة احد باسناد حسن راو حديث عمر عن عائشة رضي الله عنها ايضاً فهذا دليل
على رجوعها اشعة اللغات صحيح علا ان ان سلم العلم للمرقى والعلم بالمسموع ايضاً داخل في العلم كالعلم
بالمبصرات الا انه لا يكون على وجه الاسماع والابصار وهذا على تقدير خراب البدن على ان خراب بدن
الكل بطريق الايجاب الكلى في حيز المنع كما مر من المظهرى غيره سلامة اجسام الانبياء عليهم الصلوة و
السلام والمحققين بهم -

وما قال انها تناولت بالعلم في يعلمون بالغذاب لانهم يسمعون بالاذن -

فهذا التاويل جديد يربان يضحك به لان انكار عمر رضي الله عنه هل كان عن العلم بالغذاب ام عن
السمع حيث قال يا رسول الله انكلم اجساد ابلا ام اح - فانكاره كان عن التكلم حيث قال انهم يسمعون
كلامك فاي فائدة فيه فالنبي صلى الله عليه وسلم اظهر له انهم يسمعون بطريق ابلغ والظاهر ان هذه
الواقعة كانت عند حضور اشخاص كثيرة لانها واقعة غزوة بدر - وما انكر على عمر رضي الله عنه في رواية
الحديث احد غير عائشة رضي الله عنها وانها ما حضرت تلك الواقعة فالعجب من هذه التاويلات المتبشعة
واذا كان سماع المرقى امراً مخالفاً عن مذهب الاحناف كيف قال الشيخ الدهلوى -

وبالجملة الكتاب السنة عملوان بالاجبا والاثار الدالة على العلم للميت فلا ينكره الاجاهل او منكر
عن الدين صحيح ينسب الجرح والانكار عن الدين الى الاحناف طيبة كلاً وحاشا -

وما قال في صك انه عليه الصلوة والسلام نهى ان يسب قتلى بدر من المشركين قال لا تسبوا هؤلاء
فان لا يخلص اليهم شئ مما تقولون تؤذون الاحياء - وضم الشيخ معه الضميمة بان هذه الرواية تنال على الهم
لا يسمعون -

فنقول اولاً ان هذا حديث مرسل وحده - عمر الداخل على السمع مرفوع -

وثانياً انه لا يعلم ان ذلك السب كان عند قتلى بدر قريباً واطاهراً ان هذا كان بعيداً اذنى صورة

القرب قال عليه الصلوة والسلام ما انتم باسمع من هؤلاء ولا ندعى السماع من اتي مكان -
وثالثا ان عليه الصلوة والسلام قال لا يخلص اليهم اذ لا ضرر لهم بسببكم لانهم في عذاب عظيم لانهم
لا يسمعون -

وما قال انه نزل قوله تعالى انك لا تسمع الموتى في خطاب النبي صلى الله عليه وسلم لقتله بدر بانهم لا يسمعون
فالعجب العجيب اذ في المتفق عليهم انتم باسمع من هؤلاء بل كان من الضرورة ان يثبت عليه ليثبت
الرجوع عن الكلام السابق -

وايضا لا يخفى لبحث عائشة رضي الله عنها بل تقول رأيت ان الآية نزلت في رد كلام النبي صلى الله
عليه وسلم مع الكفار فالعجب كل العجب -

علا ان العلي القاري صرح في ص ٣٣٥ بخلاف روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات والارض
وتسرح في الجنة حيث شاء وتاوى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق ايضا بجسد تعلقا كليا بحيث
يقرب ويصلي الى ان قال فلا يشك شي منها بالآيات بل صرح العلامة القاري بانها تباعد من الاولياء حيث
طويت لهم الارض حصل لهم ابدان مكتسبة ووجدوها في اماكن مختلفة في آن واحداه مرقا ٣١٧٢
فبعد هذا الاستبعاد في سماع الموتى؛

علما نقول ان كان المراد من نفي السماع السلب الكلي لدخول فيه الانبياء عليهم الصلوة والسلام و
التالي باطل لما وجر ان نبي الله حي يدرك وكما قال عليه الصلوة والسلام صلوا على فان صلواتكم
تبلغني حيث كنتم - ورد ان كان بعيدا بلغت وان كان قريبا سمعته الى غير ذلك واذ ثبت صلوة
موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام في القبر كما في حديث المعراج - وتلاوة سورة الملك من القبر
كما في حديث رواه الترمذي وذكره صاحب المشكوة -

واذا ثبت ذلك في الانبياء عليهم الصلوة والسلام فالاولياء ملحقون بهم كما قال الامام الغزالي
من انكر طورا لولاية انكر طورا النبوة -

وكما دل عليه الترتيب في قوله تعالى فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين الصديقين
والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا كما ذكر سابقا من المظهرى مفضلا -

وان كان السلب الجزئي فذلك لا يضرنا فانا لا ندعى ان الامرات بقضهم وقضيفهم يسمع في كل وقت فوجب
قول من قال ان الميت لا يسمع بقيد سماع كلى او متعارف والا فما يفعل بالروايات المشاهدة والآثار
والاخبار -

وما ذكر في مثا من شهادة هشام بن العاص ووقوعه على ثلثة وابعاء المسلمين ان يطو جثته لخل
وقال عمر بن العاص انه استشهد ورفع روحه وانما هي جثة فوطوها شر او طأه وتبعه الناس حتى قطعوا

نقله من شرح الصدور -

فنقول اولاً كيف يتمسك بما ذكر في شرح الصدور فان امثال هذا الشيخ لا يعباون بقول السيوطي سيما

في شرح الصدور -

وثانياً ان كان قوله في شرح الصدور قابلاً للتمسك فلعله ما رأى في شرح الصدور باب احوال الموتى

في قبورهم وانسهم فيها فهم يصلون فيها ويقروون ويتزاوون ويتنعمون ويلبسون من

ولعله ما رأى قوله في شرح الصدور باب زيارة القبور وعلم الموتى بزوارهم ورويتهم لهم، فلعل بصره ما

وقع في شرح الصدور على تلك الابواب غيرها بل وقع بصره على واقعة هشام بن العاص حيث وطئت جنته بالخيول

والمثل المشهور كيف انطبق ههنا على الشيخ "ان حصد الغرض يحرق الطين، وما قيل في البلاغة تشبيه الظهار

المطلوب كما يقول الجائع "وجه زريد كالرخيف"

وثالثاً ان هذه حكاية حال لا عموم لها فكيف يتمسك بها في العمومات -

ورابعاً ان كان هناك ضرورة عامة حيث كان سبب السد المؤمنين والضرورات تبیح المحظورات -

وخامساً هل يعتقد الشيخ ان وطأ جسداً لمؤمن سيما الشهيد بالخيول جائز فان كان يعتقد جوازاً فهذا

عقيدة تليق به وكشفت عقيدته من حيث لا يدري ولا تليق هذه العقيدة بشان جاهل فضلاً عن

فاضل مثل هذا الفاضل -

انت بما عندك ونحن بما عندنا... من اراض والرائع مختلف

وان كان لا يعتقد جواز ذلك فكيف يتمسك في المواقع العامة -

وسادساً انما يفعل بقوله عليه الصلوة والسلام كسر عظام الميت كسرها حياً قال الطيبي اشارة الى

انه لا يهان الميت قال ابن الملك والى انه يتالم الميت قال ابن حجر ومن لوازمه ان يتلذذ

وسابقاً الميت اهل الادراك كما في حديث عائشة رضى الله عنه قال الشيخ الدهلوي

فيه دليل واضح على ادراك الميت واذا كان اهل الادراك كيف يجوز وطئه بالخيول -

وثامناً ورد ولا تؤذ صاحب هذا القبر قال عليه الصلوة والسلام عند التكاء احد الى القبر ولا تشك ان اين

وطئ الخيل اكثر من التكاء الى القبر - فعلم ان فعل عمر بن العاص كان لاجل الضرورة ولا يصير متمسكاً عاماً كما يتمسك

به الزائفون -

فعلم ان ما يدل على نفي الافهام والايلام والاسماع فالمراد منه ما يكون متعارفاً لعلقاً لينطبق الدلائل فان

الاصل في الدلائل الاعمال دون الالغاء والاهمال -

وما ذكر من حديث عبد الرحمن بن كعب من اهداه ام بشر السلام لاحد حين كان كعب محتضراً حيث ذكر

فيه ان مدواح المؤمنين في حواصل طيور خضراء وذكره الشيخ الضميمة كما هو دأبه ان هذا الحديث يدل

الوجه = لا يتمسك

الوجه = صل عن الحق

على ان ارواحهم في حواصل طيور معلقة بشجر فكيف يسمع.

قلنا في اهداء السلام لاحد بدريعة المحضر دليل لنا ان الموتى يلاقون تلاقيا روحانيا كما ذكر العلامة السيوطي في شرح الصدور. وذكر سابقا وتعلقه بشجر الجنة ليس دائما بل ذكر القارئ ان ارواح المؤمنين تسير في ملكوت السموات والارض. كيف ووجرتيان الشهيد، لجنزة عمر بن عبد العزيز كما ذكره العلامة السيوطي في شرح الصدور من ايراد الاطلاع فليطالع ثمه.

وايضاً ذكر شيخنا الهنوي في كتابه "در بزم جشيد" ان جده استشهد في غزوة وكان يأتي جده بعد الوفا ويعطيها شيئاً للصبيان ويقول لها لا تخبري احداً. فعلم انهم يجيئون الى الارض والدار فكيف يتم استئذان الشيخ المنكر.

وايضاً قد ذكر العلامة السيوطي باب معرفة الميت من يغسله ويجهزه وما يقول فيه وما يقال له والجنزة مارة.

وايضاً ذكر الامام البخاري ان الميت ان كان من اهل السعادة فيقول قدموني قدموني وان كان غير ذلك يقول يا ويلها اين تذهبون لي سمع كل شيء الا الثقلين فعلم ان الروح ما انقطع تعلقها بالكلية حتى يتم استئذان.

وما ذكر في شأن ان الجسم يفنى ويأكله التراب.

فنقول لا نسلم هذا على طريق العموم فان اجساد الانبياء عليهم الصلوة والسلام محرمة على الارض ان ناكلها كما في الحديث وكذلك اجساد الشهداء كما نقل سابقاً عن المظهرى فكيف يصح هذا على سبيل الاستفراق وايضاً ذكر الحافظ ابن قيم في كتاب الروح ٥٥ وقد شرع النبي صلى الله عليه وآله وسلم السلام على اهل القبور سلا من يخاطبونهم فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل ولو اذ ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب المردوم والجب اذ السلف مجمعون على هذا وقد تواترت الاثار عنهم بان الميت يعرف زيارة الحى له ويستبشيره. فان الحافظ اذعى التواتر والجماع في ذلك فكيف سبيل الانتكار وكذا قول الامام الغزالي تسلب منه اعضائه ١٥

وما ذكر من التمسك بقول الخازن في ص ١٩

فغريب غاية الغرابة لان الخازن صوفي وهم يقولون في شأن الصوفية ما يقولون حيث يقولون هم الكذب عباد الله.

علا انه ما وقع بصره على قول الخازن في تفسير قوله تعالى ان الذين يفضون اصواتهم عند رسول الله قال انس رضي الله عنه فلما نظر الى رجل من اهل الجنة يمشي بين ايدينا فلما كان يوم القيامة في حرب مسليمة راي ثابت من المشاهدين بعض انكسار وانهمزمت طائفة منهم فقال اف لهؤلاء شعر

قال ثابت لسالم بن محمد يفة رضى الله عنه ما كنا نقاتل اعداء الله مع رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا اشتهر
ثبته او قاتل حتى قتلا واستشهد ثابت وعليه حرم فرأه رجل من الصنابة بعد موته في المنام وانه قال له
اعلم ان فلانا رجلا من المسلمين نزع درعى فذهب به وهو في ناحية من العسكر عند فرس يستن في طبله
وقد وضع على درعى برمته فات خالد بن الوليد فاخبره حتى يسترد درعى وات ابا بكر رضى الله عنه
خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقل لدان على ديننا حتى يقضيه عنى وفلان من رقيقى عتيق فاخبر
الرجل خالدًا فوجد الدرع والفرس على ما وصفه فاسترد الدرع واخبر خالد ابا بكر رضى الله عنه بتلك
الرواية فاجاز ابا بكر رضى الله عنه وصيته - قال مالك بن انس رضى الله عنه لا اعلم وصية اجيزت بعد
موته الا هذه خازن ص ١٧٥ فان هذه كرامة بعد الممات فلم لا يسلم الكرامة بعد الممات -
ومثل ذلك ذكر الحافظ ابن قيم في كتاب الروح واقعات كثيرة وقد ذكرنا منه سابقا من اراد التفصيل
فليراجع الى كتاب الروح -

وما ذكر من الاقوال المختلفة في الروح في صمد و صمد

فنقول على كل تقدير للروح في البرزخ تعلق بالجسد كما ذكر مرارا وصرح به الحافظ ابن قيم والعلامة
القارى ولذا يقرء ويصلى كما في الاحاديث الصحيحة -

واما قوله في صمد فهل ينزلون الى الدنيا وخساستها الى السجن الذى تفارقت منها اه

فنقول اذا ثبت من الروايات مرجع الروح الى الدنيا فامى استبعاد فيه وقد نقلنا سابقا عن الحافظ ابن قيم
ان للروح حركة سريعة ترجع في لحظة واحدة - وقد ذكر الحافظ في صمد فهذا علم بانكائه وبصلوته وهكذا
اثار كثيرة وهذا ليس اثباتا بالرؤيا فقط بل بالحجج وقد ثبت في الصحيح ان الميت يستأنس بالمشيعين
لجنازته بعد دفنه كما ورد في حديث مسلم طويل حتى استأنس بكم ولذا اوجرت القراءة في القبور ص ١١١
وما ذكر من الر على ما استدل به على سماع المروقي حيث قال ان المستدلين لسماع المروقي ينسبون الى
كتب الاحاديث التى لم يشترطوا الصحة والثبت فيما يروون وقال ان مجرد روايتهم للحديث ليس تصحيحا
له ولا توثيقا اه

فنقول ان مجرد الرواية وان لم يكن توثيقا الا انه لما كان الراوى من الائمة المتقين كما قال صاحب
المشكوة في خطبته كما رواه الائمة المتقنون والثقات الر سخون وعد بعضهم فكيف لا يكون ذلك توثيقا
فان نقل الثقة كالاسناد كما قال صاحب المشكوة في خطبته وان كان نقله وان من الثقات كالاسناد وقد قال
الحافظ ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ما من مسلم يمر على قبر اخيه وكان يعرفه
فيسلم عليه الا رضى الله عليه رحمه حتى يرد عليه السلام كتابه ثم يرحم من فانظر الى كلام الحافظ عبد البر
انه قال ثبت وهذا ليس التسلية او توثيقا -

وما قال في ص ٢٥ ان حديث قليب بدر غير ثابت من حيث المعنى حيث روت عائشة رضي الله تعالى عنها بقوله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بسمع من في القبور.

فنقول اول الحديث مذكور في الصحيح ورواه عمر بن الخطاب رضي الله عنها انها كان لاجل انه مخالف للقرآن وقد علم انه لا مخالفة فان الالتماع غير السماع وان كاد مجرد المخالفة بحسب الظاهر موجبا لعدم الثبوت من حيث المعنى فهذا الافتتاح باب عظيم لا ترى ان حديث لا صلوة الا بفتح الكتاب لفظا ظاهرا لعدم قوله تعالى فاقرءوا ما تنسروا من القرآن وامثال هذا كثير.

واما ثانيا فقد ذكرنا سابقا عن المواهب اللدنية ان عائشة رضي الله عنها روت حديث عمر رضي الله عنه باسناد جيد فعلم رجوعها فاين ردها فان الاعتبار للقول الاخير فكيف عدم ثبوت الرواية من حيث المعنى كما قاله المنكر.

واما ما قال انه قال على سبيل الموعظة للاحياء لانه فاهم الموتى.

فنقول كيف يصح هذا التاويل مع سؤال عمر رضي الله عنه يا رسول الله اتكلم اجسادا بلا ارواح فقال عليه الصلوة والسلام في جوابه والذي نفسى بيده ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون فهذا نص في ان الخطاب كان للافهام والالتماع والصلوة والسلام قلت موعظة للاحياء مع ان الخطاب للاموات بطريق الموعظة للاحياء لاستبعاد فيه فكيف استبعاد عمر رضي الله عنه فهذا ليس الا اخراجا للحديث عن مفاده بل هو تحريف معناه.

واما القياس على قول علي رضي الله عنه للاموات دياركم سكنته

فتقول النزاع في المقيس كالنزاع في المقيس عليه فان الخطاب انما هو للافهام على ما مر من اللفظ ابن قيم ولذا ورد في طريق فاخبرونا ايها الصائمون وايضا في لفظ هذا خبركم عندنا فما خبرنا عندكم في قول علي رضي الله عنه ولفظ ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون في قول النبي صلى الله عليه وسلم فارق بين قياس احدهما على الآخر قياس مع الفارق والافقول بطريق القلب الخطاب في قوله عليه الصلوة والسلام للافهام فيكون في قول علي رضي الله عنه ايضا للافهام.

واما ما قال بانه مخصوص.

فقد رده الشيخ الدهلوي بانه لا دليل على التخصيص وانه باعث على التخصيص.

وما قال انه تعالى احياهم.

فنقول هذا ايضا يخالف لجوابه عليه الصلوة والسلام والالتماع عليه الصلوة والسلام لعدم ما هذه اجسام بلا ارواح بل ردت الارواح - وايضا مع روح لا استبعاد ولذا قال بها مشر فتح القدير بعد ما قال وكان هذا على سبيل الموعظة للاحياء لا على سبيل الخطاب للموتى والجمادات

وفيه بحث لانه يردده تامة القصة لو صحت فعلم ان ماذكرة مبحث فيه انتهى حاشية فتح القدير ص ٦٢
وما ذكر في ص ٢٦ انه كانت وقت المسئلة ووقتها اعادة الروح وحديث عائشة فر معمول على غير وقت
المسئلة فهذا يتفق الخبران -

فقول اعادة الروح الى الجسد وقت السؤال ليست متفق عليها بل فيها قولان احدهما انه باعادة الروح
وثانيهما لا علا انه على تقدير اعادة الروح يلزم المنافات مع قوله تعالى ربنا امتنا اثنتين واحييتنا
الاثنتين كما يعترض الشيخ في مقام ولعله ذهل عن ذلك -

وما قال في ص ٢٦ ان في الفاظ الحديث انهم الان يسمعون ما اقول لهم وايد بقول السيد الشريف الجرجاني
ان ازدياد التقييد يوجب ازدياد النصب -

فقول تخصيص الشيء بالذكري لا يدل على النقص اعادة في النصوص نعم يدل في الروايات الا ترى ان
ذلك ذكر في الوجوه الفاسدة - نعم يفهم من الحديث انهم يسمعون الان وغير الان مسكوت عنه لا تعرض
له لانفيا ولا ثبوتا ولذا نقول بالغسل بالاكسال مع وورد قوله صلى الله عليه وسلم الماء من الماء فانظر كيف
انغمض عن قواعد الاحفاف -

ثم لا ادري ما معنى قوله يسمعون ما اقول لهم قضية مهمل في قوة الجزئية فان الجمع ظاهر في العموم
وما ايضا من الفاظ العموم فلا ادري بمعنى المهمل في قوة الجزئية ههنا على انه وورد ما اتم باسمع من هؤلاء
فانها جملة اسمية تدل على الدوام والثبات كما تقر في موضعه والمضارع ايضا يدل على الاستقرار التجدد
كما في قول الشاعر اركما وردت عكاظ قبيلة - بعثوا الى عريفهم يتوسم -

وما قال في ص ٢٦ ان النص قطعي الدلالة على نفي السماع والحديث ظني الدلالة فكيف يخص النص
فقول ان الآية دالة على نفي السماع لا على نفي السماع ومن الحديث يعلم نفس السماع فلا دلالة للآية
على نفي السماع فضلا عن ان يكون قطعي الدلالة والجواب عن اللطافة قد مر -

وما قال ان النفع فرع للسمع لا لعدم السماع فالظاهر انه سهو واصل العبارة هكذا وعدم النفع فرع لعدم
سمع الموتى وهذا ايضا فاسد فانه لا لزوم لعدم النفع مع عدم السماع الا ترى ان الكفار يسمعون ولا ينتفعون
فاين اللزوم والفرعية -

وما قال ان الضمير في لا ينتفعون بسموعهم في عبارة المدارك راجع الى الكفار والمستدلون يرجعون
الى الموتى فهذا الرجاع الى غير مرجعه -

فقول الظاهر ان الضمير راجع الى الموتى لان الرجاع الضمير الى القريب اولى من البعيد ولا شك ان
الموتى قريب لان عبارة هكذا شبه الكفار بالموتى حيث لا ينتفعون بسموعهم فان الموتى قريب من الكفار
الى المرجع ولئن سلم ان ضمير لا ينتفعون الى الكفار فيكون المعنى ان الكفار يسمعون ولكن لا ينتفعون فيكون

الموتى كذلك لا يسمعون ولكن لا ينتفعون بمسموعهم.

وما قال في التقييد على حديث ما من رجل يمر على قبر أخيه اه ان فيه ابن سمعان وهو كذاب فنقول انه قد مر ان الحافظ ابن تيميم ذكر في كتاب الروح ان الحافظ ابن عبد البر قال ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ما مر رجل يمر على قبر أخيه فلو كان مدار الحديث على ابن سمعان فقط لما قال الحافظ ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم مع كون ابن سمعان كذابا فاعلم ان للحديث طرقا.

وما قال من المنام ص ١٩

فقول كيف ثبت كذب الراوى بالنوم فان النوم لا يثبت عنده شيئا سيما كذب الراوى فهذا مخالف عن اصله

وما قال في ص ١٢ ان حديث خنق النعال مختص باول الوضع

فنقول التخصيص قد رده الشيخ الدهلوى رحمه الله القوى وقال انه داع الى التخصيص واهى مانع من التعميم ولئن سلم التخصيص مرة باول الوضع فنقول ان الميت اول الوضع ايضا ميت فعلم تخصيصه من انك لا تسمع الموتى وقد ثبت في الاصول ان العام اذا خص مرة فيخص ثانيا بدليل ظنى لصيرورته ظنياً - اقول علم منه جواب قوله ان المسئلة من الاعتقادات لا يكفي فيه الدليل الظنى لان سماع الموتى كما انه من الاعتقادات يقتضى دليلاً كذلك عدم سماع الموتى ايضا من الاعتقادات لا يثبت بدليل ظنى والعام المنصوص البعض ظنى فتأمل وتبصر لعل الله يحدث بعد ذلك امرا.

وما قال ان سماع خنق النعال كناية عن سرعة اتيان الملك -

فنقول سلمنا ان كناية الا ان النعناع في الكناية عن المرادة المعنى الحقيقي بجملة المجاز وهذا هو الفرق بين الكناية والمجاز فان المجاز فيه قرينة صارفة عن المرادة المعنى الحقيقي بجملة الكناية كما رأيت اسدا يرمى فانه مجاز وزيد طويل النجاد فانه كناية ولذا قالوا الكناية كالمركب والمجاز كالمفرد فان قلت كما النعناع من المرادة المعنى الحقيقي كذلك لا باعت فكيف يثبت سماع الموتى قلنا الباعث هو النظر الى الدلائل الاخر كما عرفت.

وما قال في ص ١٢ ان حديث عائشة من حياء من عمره رواه الحاكم وهو رجل شيعى ومجرد رواية الحاكم لا ينهض للاستدلال

فنقول ان الحديث ما رواه الحاكم فقط بل رواه احمد ايضا كما في المشكوة فاذا رواه من هو جليل في الحديث كيف لا تهض حجة.

وايضا على تقدير كون الحاكم شيعيا كيف يرد روايته فانه ذكر في اصول الحديث ثم البدعة اما ان تكون بمكفر او بمفسق فالاول لا يقبل صاحبها الجمهور وقيل يقبل مطلقا وقيل ان كان لا يعتقد حل الكذب لنصرة مقالة قبل والتحقيق انه لا يرد كل مكفر ببدعة لان كل فرقة تدعى ان مخالفتها مبتدعة وقد تباع فتكفر مخالفتها فلو اخذ ذلك على الاطلاق لاستلزم ذلك تكفير جميع الطوائف فالمعتمد ان الذى ترد روايته من

٩
لنقض = لا يضر

انكر امر متواتر من الشرح معلوم من الدين بالضرورة وكذا من اعتقد عكسه فاما من لم يكن بهذه الصفة ونظم
الى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورع وتقواه فلا مانع من قبوله نزهة النظر ^{بها} فانظر الى احتياط المحدثين كيف
حكوا بعدم سرحدواية صاحب بدعة ما لم يكن فيه انكار من ضروريات الدين وانه انكار من ضروريات الدين
لو ثبت علم الميت او سماعه كما لا يخفى -

وما قال ثانياً في ص ٣٢ ان هذا الحديث ^{فخلاً} مروي عن عائشة رضي الله عنها انكرت سماع الموتي كما ذكره البخاري في
كتاب المغازي

فنقول هذا دليل رجوع عائشة رضي الله عنها عن الانكار كما ان روايته حديث عمر رضي الله عنه دليل الرجوع بل ^{بها} انكار عائشة رضي
عن سماع الموتي مخالف عن هذا الحديث لما ان في هذا الحديث علم الميت والحديث للامام احمد الذي هو
جبل في الحديث ومن شيوخ البخاري

وما قال ان الستر من اقارب عمر رضي الله عنه لو كانوا هناك للزيارة لان لهم حق ان ياتوا حينئذ لان عمر رضي الله عنه
تحت الارض ويسد نظره بثوب رقيق -

فلا يخفى ما فيه من الخرازة فان سائر الحديث ياباه حيث قالت كنت ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى
عليه وسلم واني وضع ثوبي واقول انما هو زوجي وابي فلما دفن عمر رضي الله عنه فوالله ما دخلت الا ونامشدة ودة على ثيابي
حياء من عمر رضي الله عنه فانرض ان المراد منه الحياء من نفس عمر رضي الله عنه لا من اقاربه - كيف والحياء من اقارب عمر رضي
لا تخصيص له بهذا المقام بل عام على ان لا اقارب عمر رضي الله عنه في الدخول في الروضة المباركة بعد دفن النبي صلى
الله عليه وسلم ايضا لان زيارة عليه الصلوة والسلام افضل القربات لكل مؤمن فيه حق ولذا امر بالوعيد في
حق تارك الزيارة مطلقاً -

واما قوله ان عمر رضي الله عنه يراها من تحت تراب لا يراها من تحت ثياب رقيقة

فنقول هذا ناش من الوهم لان فيه انكار عن الكشف الكرامات الا ترى ان سارية رضي الله عنها راها عمر رضي الله عنه في جبل
نحو وند بمسافة طويلة اما كانت البنيان والجبال مانعة له فان فات ان ذلك كان عين الحيوة وكل من بعد
الشيء قلنا هذا الاجماع الى الاكذ عن الكرامة بعد البتة وقد ذكرنا في النكات وعن قريب ايضا بمحو الخازن والستر
لازم بقدر المكان لا ترى ان الصغر المتاخرة يراها النبي صلى الله عليه وسلم من المقدم كما قال ابني اراك من خافي
فلزم ان لا يستروا انفسهم بالثياب - فانظر الى هذه التوهيمات المستبعدة والتكلفات الباردة الركيكة مثل
هذا الشيخ -

وما قال في ص ٣٢ ان الستر كانت كما يستر الجنابة للمرأة ان الميت لا يجب عليه الستر وانما يجب الستر على الاجيا
فالحياء يستر من جثة المرأة المتوفى وكذلك عائشة رضي الله عنها كانت تعامل مثل ذلك مع عمر رضي الله عنه لان عمر رضي الله عنه كان يراها
ولا يخفى ما فيه من التكلف والقياس مع الفارق فان الستر انما يجب في صورة الجنابة لئلا يراها احد

فما مضى الستر وما مضى الحياء من عمره فعلم ان الستر انما كان لاجل انه يراها عمر رضي الله عنه
وما قال ان ام المؤمنين كانت تستر من الاعشى -

فنقول انما كانت تستر من الاعشى لانها كانت تراه وان كان هو لا يراها كما يدل عليه قوله عليه الصلوة و
السّلام افعميا وان انما اذا كان عمر رضي الله عنه لا يراها كما هو مزعوم المنكر وعائشة رضي الله عنها لا تراها لكونه في
القبر فما مضى الستر والحياء -

وما قال ان المراد من الستر انما كانت تعامل مع عمر رضي الله عنه مثل معاملة الاحياء فيما بينهم احتراماً وحياءً
فلا يخفى ان الاحترام والحياء لا يكون مع الجهادات والا لكانت تستر من الجهادات على زعم المنكر والتالي
باطل فالمقدم مثله -

وما ذكر ان هذا كان مثل عدم الدخول من النبي صلى الله عليه وسلم في قصر عمر رضي الله عنه لاجل غيرة عمر رضي الله عنه
فلا يخفى ان الغيرة له دخل في دخول حريم احد سواء كان هو في حريمه او لا بخلاف الحياء فانه لا بد فيه من
الحضور لمن يستحي، ومن يستحي منه فكيف هذا القياس -

وما ذكر ان هذا مثل ما يكره الاستقبال في البول والغائط نحو القبلة لان القبلة يكره ذلك -

فالعجب كل العجب من هذا القياس لان الاستقبال بالبول والغائط ينافي لاحترام القبلة الواجب لان
فيه اساءات الادب بخلاف استقبال عائشة رضي الله عنها بالجرم رضي الله عنه فانه لا يكون فيه اساءات الادب بل لو
لم يكن المانع للردية لكان هذا عين الادب - وايضا القبلة لا احتمال فيه ان ترى احداً - علا انه لم يرد في عدم
الاستقبال الى القبلة وعدم الاستدبار اليها حياء من القبلة بل مراد لا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن
شرفوا وغربوا فانظر الى هذا القياس الموحش ولو اذهب عمر رضي الله عنه ان القياس مع الفارق مركز في عقل
الشيخ المسخر الوهم كما ان قياس الغائب على الشاهد مركز في عقول المعتزلة -

وما قال ان المراد حياء من ابن عمر رضي الله عنهما لو كان هناك -

فحالة ظاهر من توجيه اقارب عمر رضي الله عنه لو كانوا هناك لو لم يذكروا لكان اولي اذ لا فائدة
فيه الا التويل وتسويد القرطاس واتعاب الكاتب كما لا يخفى -

تنبيه قد نقلت عبارات الشيخ للرد كما هي ان فلطا فقلط وان صحيحاً فصحيح ليكون النقل
مطابق الاصل والا فبعض المواضع غير صحيحة من حيث العربية كما في قوله المراءاة المتوفى وقوله لان
القبلة يرى وامثالهما ولعله يصدق عليه المثل السائر ان من لا يعرف الفقه قد صنف فيه كتابا ويدل
ذلك اذ اعلى قلة التفات الشيخ الى قواعد العربية او عدم مهارسته اياها -

وما قال ان المراد من الحيوة في قوله تعالى بل احياء النضرة والسرور والحيوة النبوية كما في قوله تعالى
يحي الارض بعد موتها لا يموت فيها ولا يحيى فكذلك الشهداء يتنعمون عند ربهم -

فنقول ان التمتع والسروان كان بدون الحيوة فذلك باطل قطعاً اذ الجهاد لا يتنعم وان كان مع
الحيوة فذلك مرادنا - والحيوة الدنيوية للسماح ليست بضرورية على ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام
لهم حيوة جسدانية مثل حيوة الدنيا كما صرح به مولانا خليل احمد في عقائد علماء ديوبند على ان قوله
تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله
من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون - فهذه الآية تدل على الحيوة
اذ الرزق الاستبشار لا يكون بدون الحيوة -

وايضاً هذا التوجيه مخالف عما ذكر المفسرون في شان نزوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما اصيب اخوانكم يوم احد جعل الله ارواحهم في حواصل طيور خضر ترزدها ر الجنة الى ان قالوا يا
قومنا ر امان نحن فيه من النعمة وما صنع الله بنا كما يرغبوا في الجهاد ولا يتكلموا عنه فقال الله تعالى انا مخبر
عنكم ومبلغ اخوانكم ففرحوا بذلك واستبشروا فانزل الله هذه الآية الكريمة تفسير مظهرى ص ٢٢٢
فانظر في شان نزول الآية ونظم الآية كيف يصح ان تكون النفرة بدون الحيوة - والكلام في حديث
ما من مسلم يمير بقبر اخيه قدمه -

وما قال ان الخطاب لم يوضع في الاصل ليوجه الى من يسمع دون من لا يسمع او الى الحاضر دون الغائب
او الى الحي دون من مات اه

فنقول قدم عن قريب عن المحافظ ابن قيم ان الخطاب مع المعدوم والجهاد لا يعقل فكيف يصح ان
الخطاب لم يوضع في الاصل الخ

وما ذكر ان الخطاب وجد في الشعار والنثر مع الجهادات كالمنازل والاطلال وغيرها -

فنقول ان ذلك بناء على تخيل شعري واما في يا ارض ابلعي ماءك وياسماء اقلعي فالله تعالى قادر على الافهام
وما قال في شأن ان هذا كما يقول المصلي في التشهد السلام عليكم ايها النبي ورحمة الله وبركاته وقد قيل
ويقال ذلك في حيوة النبي عم في كل مكان وبعده في كل مكان وحين وليس من ذلك انه عليه الصلوة والسلام يسمع
اقول لفظ عليكم لعله سهو بل عليك وكذا يعلم انه ترك لفظ يلزم بعد قوله وليس وهذه مناقشات
لفظية وبعد ذلك نقول ان الفقهاء صرحوا بانهم يقصد الانشاء بقوله السلام عليك ايها النبي عم الاخبار
عما في ليلة المعراج - وقد ورد في الحديث ان الصلوة ان كانت قريبة يسمعها النبي صلى الله عليه وسلم وان كانت
بعيدة تنبغ اليه كما في حديث باب فضل الصلوة -

وما قال ان سلام الاحياء على الاموات لا يقتضى رداه -

فنقول وان كان لا يقتضى رد الكفن لا ينافي الرد سيما وقد ورد انه يرد السلام الا وفي كما نقل سابقاً
من المظهرى -

وما قال ان سلام الاموات دعاء لا خطاب
لا يخفى ركاكته فان الدعاء لا ينافي الخطاب .

وما قال ان ابراهيم عم خا طب الاصنام حيث قال الا تاكلون .

فقول ان المقصود منه التعريف لا تمام الحجّة لا للخطاب فان معنى الخطاب القاء الكلام الى المخاطب و
لذا قال فاسئلوهم ان كانوا ينطقون - وكذا قول عمر رضي الله عنه للحجر الاسود انك حجر لا تقدر ولا تنفع فالمقصود
منه ايضا تمام الحجّة لئلا يتوهم من امر الجاهلية من عبادة الاجساد .

وايضا سمع النبي صلى الله عليه وسلم الصلوة لا يخلوا ما ان يكون من القريب او من البعيد فان كان الاول
فلا ينكر عنه مصدق الكلام النبوي صلى الله عليه وسلم وان كان الثاني فلا يخلوا ما بلا واسطة او بواسطة فان
كان الاول فلا ندعيه وان كان الثاني فلا ينكر عنه فانه ذكر الشيخ في شرح المشكوة ص ٣٤٣ انه يسمع سلام
الزائر بنفسه ومن البعيد بواسطة الملك وهذا التفصيل بعينه ورد في رواية ابي هريرة رضي الله
عنه مرفوعا من صلى عند قبري سمعته ومن صلى علي نائيا ابغته .

وما قال ان النداء وجد الى المنازل والاشجار والطيور وانها لا تفهم فعلم ان الميت لا يفهم .

ففيه ما اقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه ان النداء يجرى لمعان كثيرة كالتمسح والتوجع وطلب الفعل
من المنادي والتخصيص وغيرها وفي امثال التوجع والتمسح كما في قول الحسناء

ايا شجر الخابور مالك مورقا كانك لم تجزع على ابن طريف

على ان ذلك قياس مع الفارق فان الاشجار والاشجار لا علم لها والميت له علم والافيلزم ان يكون الاموات
كالا حجار والحجرات وهذا شنيع فانه مسلك الاعتزال وهذا لا يليق بنا بل يليق بامثال هذا الشيخ
على ان النداء لهذه الاشياء تنزيلي لا تنزيليها منزلة من له صلاحية النداء لا تحقيقي كما لا يخفى على من
له ادنى ممارسة يكتب النحو فعلم ان امثال هذا الشيخ ذاهلون عن العلوم الالهيّة والالما قالوا ما قالوا .

وما قال في ط ٣٩ ان السلام على الميت لو كان للنجمة لوجب الرح ولور د الميت السلام لا يستحق الاجر وقد
انقطع عمله

فقول هذا حديث بديع اذا انضم مع الكبرى بان يقال الميت لا يرد السلام لانه لا يستحق الاجر
وكل من لا يستحق الاجر فهو لا يرد السلام فالميت لا يرد السلام - او يكون على طريق القياس الاستثنائي للميت
السلام لا يستحق الاجر والتالي باطل فالمقدم مثله - فان هذا منقوض اجمالا بالقراءة والصلوة بان يقال
الميت لا يقرب ولا يصلي لانه لا يستحق الاجر وكل من شأنه كذا فهو لا يقرب ولا يصلي فالميت لا يقرب ولا يصلي
مع انه ثبت قراءة سورة الملك كما في رواية الترمذي و صلوة موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام كما
في حديث صحيح - وكذا صلوة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام كما في حديث المعراج رواه مسلم

مشكوة ٥٢٢ وان قيل اذ مات ابن آدم انقطع عمله فكيف الصلوة والقراءة فنقول ما اشتد غفلة
المعترض فان العليح القارى صرح بان معناها انقطع وجوب العمل والا فموسى على نبينا وعليه الصلوة
والسلام ابن آدم عليه الصلوة والسلام وكذا الشهداء ابناء آدم صرح بذلك القيد الشراح كصاحب
اللبعات بما مش للمشكوة ٥٢٢

وكذا منقوض تفصيلاً بان يقال لا نسلم كلية الكبرى فان الملئكة يردون السلام ومع ذلك
لا يستحقون الاجر وكذا يصلون ويسبحون من غير تكليف على الملئكة حتى يستحق الاجر بل كل هذه
تلاذوا والمرين عليهم واجباً بمعنى الاجر - علا انه ما معنى وجوب رد السلام على الميت فان التكليف رفع
عن الميت وورد في الحديث انه يرد السلام الا وفي بل نقول بطريق المعارضة اذا ثبت اهلية بعض الموتى
للقرائة والصلوة فيما المانع من رد السلام سيما اذا اورد انه يرد السلام فلا يرد ان جوانر الشئ وعدم المانع
لا يستلزم الوجوه فان الممكنة اعم من المطلقة والاعم لا يستلزم الاخص والالكان بحضورتنا جبال شاهقة
لانراها وانها سفسطة وجعدم الوردان عدم المانع عند وجود دليل داع مستلزم للوجود كما ان عذرا
القبر وغيره من احوال البرزخ امور ممكنة اخبر بها الشارح عليها الصلوة والسلام كما ذكر تقريب هذا في
كتب الكلام هكذا -

وما ذكر ان حديث ابى زرين ذكر من غير اسناد

فنقول غاية ما في الباب انه مرسل ولا يخفى ان الاحتجاج بالمراسيل مسلكنا -

وما ذكر ان في حديث ابى هريرة روى ضعيف

فنقول جرحه ليس بمتفق عليه فان بعضهم قال ليس بشئ وقال بعضهم متروك الحديث وبعضهم

قال لا امرى به باسنا وبعضهم قال انه مدلس ولا يخفى ان اية المدلس فيها تفصيل يطلب من دراية

الحديث حيث قال الشيخ الدهلوى في مقدمة المشكوة وقد اختلف العلماء في قبول روايت المدلس وقد

فريق من اهل الحديث والفقهاء الى ان التدليس جرح وان من غير به لا يقبل حديثه مطلقاً وقيل يقبل

وذهب الجمهور الى قبول تدليس من عرف انه لا يدلس الاعن ثقة كابن عيينة والى مرد من كان

يدلس عن الضعفاء اه مقدمة مشكوة ٥٢٢ فعلم ان التدليس مطلقاً ليس جرحاً قادحاً -

وما قال في ٣١ نقلاً عن الشامى وغيره ان الميت ليس اهلاً للسلام -

فنقول ان كان المراد انه ليس اهلاً للسلام مطلقاً فهو باطل كيف وقد ورد السلام على الميت في

الروايات وان كان المراد انه ليس اهلاً للسلام الذى هو لقطع الصلوة فذلك مسلم لا يضرنا لانه ينسوى

في التسليم الاولى من عن يمينه وفي الثانية من عن شماله كما نقله من سراج الوهاج ولا شك ان الامور

ليست من عنده -

التدليس

المدلس

عنه

وما قال في صك نقله عن شرح المقاصد قد اتفقوا على الله تعالى لم يخلق في الميت القدر والافعال الاختياريين
قلنا لم نقل بالافعال الاختيارية فانه في الحديث ما انتم باسرع من هؤلاء ولكن لا يجيبون على ان عدم
القدر ليس كليا والافعال يجيبون ويقولون

مرزنده پندار چون خوشستن من آيم بجان ارتو آي بن

كما في واقعة الشاه عبدالرحيم رحمه الله على ما ذكره في التهانوي المديون في كتابه "بزم جشيد"
وكاتبان الشهيد واعطاء شئ حلو

اثيان الشهداء لجنازة عمر بن عبدالعزير رحمه الله

وكما في اعطاء الشعرتين المباركتين من الجناب النبوي لولد الشاه ولي الله وبقائه كما كان في اليقظة
وكما في ذبح سابع الشيخين الى غير ذلك من الوقعات -

وما قال في صك ان القراءة تكون للاستيناس لان الميت يتانس -

فنقول هذا عجيب ايضا فان القراءة لما كانت للاستيناس علم ان الاستيناس يحصل بمكان
الضرب يكون للتاديب فان التاديب يحصل به وايضا ورد في رواية مسلم في استانس بكم -

وما ذكر من قول الشاه عبدالعزير رحمه الله آنچه تعلق به امور غيب وار وادراك دران زياده است و آنچه
تعلق بدنيا وار وكم -

فنقول قد صرح الشاه عبدالعزير ان اصل الادراك مساو الا ان الفرق بقلة التوجه وكثرة التوجه
وما قال في صك ولذا يسألون عن احوال اقا ربهم لانه ليس لهم علم بهم -

فنقول هذا دليلنا اذ علم ان معهم فكارا قاربهم والعلم يكون الاقارب الاقارب الاموات ايضا نوع من العلم
فقد اقر بثبوت العلم من حيث لا يدري والعلم باحوال الاقارب كليا لا ندعيه وجزئيا مما لا ينكر
قوله في صك وكل ما ينسبون الى العلماء من المشائخ الخفية اما كذب

فنقول كيف يكون كذبا والحال ان الشيخ الهلوي وصاحب المظهرى من الاحناف

وما قال ان التلقين الى الاموات لا فائدة فيه لانه ان مات كافر لا يفيدة وان مات مؤمنا لا حاجة
قلنا ان هذا جار في تلقين المحتضر ايضا -

وما قال من مسألة اليمين بان يحلف لا اكل من ريتا فكله بعد الوفاة لا يحنت -

قلنا العلامة القاري صرح بان هذا الاجل ان صفة الايمان على العرف والآفان في حياة
رضي الله عنهما من عمر رضي الله عنه

وما قال ان هذا الحديث رواه الحاكم وهو رجل شيعي -

قلنا اول حديث عائشة رضي الله عنها رواه احمد كما في المشكوة وثانيا انه ما ثبت القدر في

الشيخ الهلوي - عبد الحق الهلوي

هذا الحديث بعينه ومع ذلك العام قال بان الحاكم ابو عبد الله الحافظ امام صدوق ولكنه يصحح في مستدركه احاديث ساقطه وان كان هذا قد حان في مطلق احاديثه لكان فيه قتم باب عظيم لان المحدثين يروون احاديث الحاكم في كتبهم. فاذا ذكرها الثقات يكون ذلك توثيقا لها وان كنت في ريب مما ذكرنا فارجع الى ديباجة المشكوة فلوثبت قدح في هذا الحديث بعينه تصحح ما ذكره وانه خرط القناد. وما ذكر ان للحاكم احاديث موضوعه.

قلنا قد ذكرها المحدثون بخصوصها انها موضوعه ولا يلزم منه ان يكون جميع ما رواه الحاكم موضوعه كيف ومثل ذلك يجري في سائر كتب الاحاديث كابن ماجه فان بعض الاحاديث فيه على ما قال المحدثون موضوع كما يقولون في حديث سرت ورو في قصة سليمان الفارسي بل تكون جميع اسفل الكتب من الاحاديث والتفاسير كذلك بسبب رواية واحدة فخذ وشة وقلما يخلو عن ذلك كتاب وهذا التقيد يحتاج الى تفصيل كثير الا ان العاقل تكفيه الاشارة.

وما قال ان في رواية مخاطبة عائشة رضي الله عنها مع اخيه عبد الرحمن بن جريح وله احاديث موضوعه قلنا انما هو في الاحاديث المرسله لا مطلقا الا ترى الى قول الامام احمد رواه الاحاديث التي يرسلها ابن جريح احاديث موضوعه.

وما قال ان الاستدلال بقول عائشة رضي الله عنها على ما تنصون موتاكم ليس بتام لانه ليس في ذلك سماع الموقى.

قلنا وان لم يدل على سماع الموقى الا انه يدل على ايداء الميت وهذا ايضا منكر عندك وما قال ان احوال البرنرخ لا تعلق لها بهذا العالم.

قلنا لا نسلم ان احوال البرنرخ لا تعلق لها بهذا العالم كيف وقد ظهر اماراته في هذا العالم الا ترى الى ما ذكره الشاه ولي الله الدهلوي رحمه في الدر الثمين في مبشرات النبي الامين ص ٥٩، الثالث عشر لما تعش ليلة من الليالي فاهم بعض اصحابنا ان يهدي الى انا من اللبن فشربته ثم نمت على الوضوء فاستروح النبي صلى الله عليه وسلم فاهمات الى انا الذي اسلت اللبن والقيت الخاهر في قلب الرجل. وكذا اذكر في هذا الكتاب الخامس عشر اخبرني والذي انه كان مريضا فزى النبي صلى الله عليه وسلم في النوم فقال كيف حالك يا بنى ثم بشره بالشفاء واعطاه شعرتين من شعور لحية المباركة فتعافى من المرض في الحال وبقيت الشعرتان عنده في اليقظة فاعطاني احدهما فهي عندي.

وكما سمع صحابي روى تلاوة سورة الملك من القبر.

وكما في سماع الشاه عبد الرحيم رحمه الله من قبر خواجه قطب الدين بنختيار كافي رحمه الله.

مراژنده پندار چون خوشیستن من آیم بجان ارتو آئی بتن

كما ذكره شرفه القهناوي أيضاً في كتابه المسمى به بزعم جيد بتفصيل فان في هذه الوقائع كان الصحابي ذو و
والد الشاه ولي الله - والشاه ولي الله رحمهما الله كلهم في هذه الدار الدنيا.
وكذا ذكر العلامة السيوطي واقعات كثيرة في شرح الصدور من اتيان الشهداء لجنائزهم عمر بن عبد العزيز
رحمه الله وغيرها -

وان قلت هذه الكاذب كلها - فهذه جسارة عظيمة تليق بك - وكيف يليق ان العلامة السيوطي
رحمه الله جمع كاذب كثيرة ودونه بصور الكتاب وسماه باسم الاشاعة لان هذا الذي ذكر لا ينبغي ظنه بالحق
صالح فضلا عن مثل هذا الشيخ

وايضا ذكر العلامة في كتابه عن العلامة السيوطي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم مشافهة في اليقظة بضعا
وسبعين مرة والف كتابا سماه " تنوير الخلق بما كان روية النبي والملك "

وايضا ذكر بعض بابا بعنوان باب من تكلم بعد الموت وسمعه من كان في هذا العالم
وقد ذكرنا من كتاب الروح ذبح ساب الشيخين في النوم وبقاءه كذلك في اليقظة فاي معنى للعلق بهذا
العالم علانه ذكر في كتب اصول الفقه كالمولوي على الحسامي يوذى الميت ما يوذى في اهله وهذا تعلق بهذا العالم
الاترى ان من الكرامة بعد الممات ما ذكر في تفصيل قوله تعالى وكان أبوهما صالحا وقد بنى خضر على نبينا
وعليه الصلوة والسلام الجدار لنتيمين وكان بينهما سبعة آباء فما معنى التعلق بهذا العالم -

والعجب انهم اذا ذكر لهم واقعة النوم في التائيد فيقولون النوم لا يثبت الاحكام ويذكرون
لأثبات كذب الراوي واقعة المنام حيث قال عليه الصلوة والسلام لوليد بن مسلم قل لابن سلمان
اتق الله ولا تكذب علي. والعجب اذا نقلناه لا يكون مؤيدا. واذا ذكروه لأثبات امر قطعي يكون سندا
وهذا البعد عن الانصاف. وهكذا حال الكل فانهم يستدلون باقوال الشاه ولي الله والشاه عبد العزيز
وغيرهما المرحومين واذا ذكرنا اقوالهم فلا يسلمونها -

وقد وقع ذلك عندنا كرتي مع بعض اخواني من الفضلاء حيث جهت لزيارة استاذنا المرحوم في
طواف الاستيناس فلما ذكرت له قول الشاه ولي الله الدهلوي رحمه الله قال من اين بلده هو فتجبرت
وتعجبت فقلت هو الشاه ولي الله الدهلوي رحمه الله فخر المحدثين وسند المفسرين.

وايضا قوله نعم كنومة للعروس اه دليل واضح على ان الميت ليس كالجماد.
وما قال ان من تغتمهم ارجاع الضمير لا الى مرجعه كما يقولون ان الملا على القاري قال النبي منتصب
على نفع السماع لا على مطلق السماع وهذا عين ما نقول ان النفع فرع سماع الموتى -

قلنا لا نسلم ذلك فان الكفار يسمعون ولا ينفعون -

وما قال من انعكاس الضمير في المدارك -

فنقول المشبه الكفار والمشبه به الموتى ووجه الشبه عدم الانتفاع بسموعهم ولا يخفى ان وجه
الشبه مشترك بين الطرفين فان التشبيه مشاركة امر لا مر في وصف خاص بأدوات التشبيه واذا لم يكن
وجه الشبه مشتركاً بين الطرفين لا يكون التشبيهاً ما وهكذا حال عبارة روح البيا فانه ذكر فيه كما انه
لا يسمع الموتى ولا يجيبون كذلك الكفار لا يسمعون ولا يقبلون الحق فانه لا يخفى انه اذا كان المراد ان
الموتى لا يسمعون اصلاً كما ان الكفار لا يسمعون اصلاً فهذا باطل فان سماع الموتى وان كان متنازلاً فيه
بيننا وبينكم الا ان سماع الكفار الاحياء امر لا ينكره عاقل بل مجنون فعلم ان المراد ان الكفار لا يسمعون
بقيد التجابة والنفي في الكلام اذ توجه الى المقيد بقيد يفيد نفي القيد كما نص الشيخ عبد القاهر في دلائل
الاعجاز ونقل علماء البلاغة كما يقال ما صليت في المسجد فانه يفيد نفي الصلوة في المسجد لا مطلقاً والا لكان
ذكر القيد لغواً. وبدل على ما ذكرنا ما ذكر في حاشية الجلالين في سورة النمل ٣٧٢ في تفصيل هذه
الآية ان سماع الموتى هذه الآية وارادة في حق الكفار وقطع طمع النبي صلى الله عليه وسلم في هدايتهم
فانهم كالموتى فكونهم كالموتى موجب لقطع الطمع وانما شبهوا بالموتى لعدم انتفاعهم بما يتلى عليهم من
الآيات الى ان قال ودلالة في هذه الآية على عدم سماع الاموات كلام الاحياء كما استدلل به بعض الجهلة
والاحاديث الصحيحة وارادة في باب سماع الموتى ولا نذكرها خوفاً للاطناب.

وايضاً ذكر في حاشية الجلالين في سورة الروم ذيل قوله تعالى فانك لا تسمع للموتى تطبيق ابن
ابن همام بين الآية والحديث بان ذلك مخصوص باول النوضع وذكر انكار عائشة رضى وذكرا انكار التلقين
بعد الدفن قال هذا العبد وقد كثرت الاحاديث في سماع الموتى ومعرفة قلوبهم زوارهم وقد اغنانا عن ايرادها
بعدنا الشيخ الاجل الداهلي رحمه الله القوي في شرح المشكوة وغيرها معنى الآية كما عليه جماعة من المفسرين
انه مجاز وان المراد من الموتى ومن في القبور الكفار شبهوا بالموتى وهم احياء من حيث انهم لا ينتفعون
بسموعهم كما لا تنفع الآوات بعد موتهم وصيرورتهم الى القبور وهم كفار بالهداية والدعوة. ويحتمل
ان يكون المعنى لا تسمعهم سماعاً يترتب عليه اثره وهو التكلم كما لين حاشية جلالين سورة روم
وظهر منه حال كلامه السابق في انعكاس الضمير وقد ذكرت نبذاً من الجواب هناك وهذا زيادة
وايضاً ذكر في سورة فاطر في تفسير آية ان الله يسمع من يشاء هدايته فيجيبه بالايمان وما انت
بسمع من في القبور الكفار شبههم بالموتى فلا يجيبون جلالين ٣٦٦ قال في الحاشية شبه الكفار
بالموتى حيث لا ينتفعون بسموعهم وهذا ايضا ظاهر في السماع الذي يترتب عليه الاثار والتجابة
فانظر الى تحولات الشيخ المعدوم نظيره.

وايضاً قال الشيخ الداهلي رحمه الله القوي ان الكفار موتى القلوب وان القبور اجسادهم
فانظر كيف ثبت في الآية احتمالات ناشية عن دليل ولاهل المناظرة اصل موضوع اذا جاء الاحتمال

نحو قوله تعالى لا تسمع للموتى

بطل الاستدلال.

وايضاً قال في الخازن ^{١٩٩} في تفسير قوله تعالى ما انت بسمع من في القبور يعني الكفار شبههم بالموتى في القبور لانهم لا يحيون اذا دعوا.

وقال في المدارك شبه الكفار بالموتى حيث لا ينتفعون بسموعهم ان كان الضمير راجعاً الى الموتى فاستدلنا ظاهره والافوجه الشبه مشترك فيه.

وايضاً قال في المدارك ^{٣٣١} في تفسير قوله تعالى فانك لا تسمع الموتى لئى موتى القلوب اى هؤلا في حكم الموتى فلا تطمع ان يقبلوا منك فهذا التشبيه مع تفسير المفسرين لا يثبت مطلوب المنكر ولا يشك ان الآيات الدالة على عدم سماع الموتى ذكرت في القرآن في ثلاثة مواضع في سورة النمل انك لا تسمع الموتى وفي سورة الروم فانك لا تسمع الموتى وفي سورة الفاطر وما انت بسمع من في القبور وقد ذكرت اقوال المفسرين فيها في الجملة وفيها كفاية فان العاقل تكفيه الإشارة والكلام وان افضى الى التطويل لكنه لا يخلو عن التحصيل.

وما قال ان الآية في نفي سماع الموتى قطعي الدلالة والثبوت والحديث ظني الثبوت فكيف يخص النص قلنا اشك ان الآية بعمومها شاملة للانبياء والشهداء فان زعمت ان النبي صلى الله عليه وسلم ايضاً لا يسمع ذلك يلىق بك لانه قد ثبت فيما سمران النبي صلى الله عليه وسلم يسمع الصلوة ولا تخصيص فيه باول الوضع وان قلت انه عليه الصلوة والسلام يسمع فقد صار مخصوصاً من البعض والعام المخصوص منه البعض ظني وقد ثبت في الاصول ان العام اذا خص مرة فيجوز ان يخص ثانياً بدليل ظني.

وما ذكر من الحوالة على الخطاوى

فنقول ذكر في نورا لايضاح في زيارته النبي صلى الله عليه وسلم بعد الحج والشيخين السلام عليكما يا ضجيع رسول الله ووزيريه ومشيريه والمعاونين له في امر الدين نتوسل بكما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم والخطاوى ما انكر عليه ولا رده.

وما قال ان في رواية البخارى فانهم الآن يسمعون واحال على الفاضل الجلبى ان ازدياد القيد يوجب ازدياد الفائدة.

قلنا نعم ان ازدياد القيد يوجب ازدياد الفائدة لان الكلام كلما زاد قيوداً زاد غرابته وكلمة زاد غرابته زاد افادته الا انه لا يعلم منه انهم لا يسمعون بعد الآن لان تخصيص النفي بالذكريات يدل على النفي عما عداه وكذا التقييد بالشرط والوصف كما في قوله تعالى فمن لم يستطع متم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات الا رهنك مصرح في اصول الحنفية فان زيادة الفائدة لا كلام فيه الا انه لا يفي في الحكم عما عداه.

والحاصل ان سماع الموتى في ذلك الوقت ثبت في ذلك الحديث وفي وقت اخر من الاحاديث

الاخر نعم تخصيص الشيء بالذكريد على نفي الحكم عما عداه عند الشوافع فعليك باعمال قواعد الحنا
علا ان في الرواية المشهورة ما انتم باسمع من هؤلاء يعنيهم اسمع وهي جملة اسمية لا تدل على نفي ان معين
وما قال ان المهمل في قوة الجزئية -

فغير مسلم مطلقا فان مهملات العلوم ليست في حكم الجزئيات بل في حكم الكل كما لا يخفى
على من له ادنى مهارة بالعلوم الآلية في الضيعة العلوم الآلية
وما ذكر ان الامام البخاري في الف كتابه من ستمائة حديث -

فليس معناه ان ما وراءه ليس بصحيح لانه قال الامام البخاري ما وضعت في البخاري الاحديثا
صحيحا ولقد تركت كثيرا من الصحاح فلما حصل ان الحصر من جانب البخاري في الصحيح لا من جانب الصحيح
في البخاري كما لا يخفى على من له دراية بدراية الحديث وروايته -
وما ذكر من الاقوال في الاسرار -

فليس معناه انهم محبوسون في تلك المواضع فان الحبس في موضع ينال في الحبس في موضع اخر
وايضاً ينال في الاكرام بل ثبت ان ارواح المؤمنين تسير في ملكوت السموات والارض حيث شاءت كما نقل
سابقاً عن المرقاة -

واما التمسك باقوال ابن حزم

فلا يخفى ان الاختلاف في الفروع عنده ضلال كما قال المفسر البغدادي الآلوسي في تفسيره في بيان اقسام
الاختلاف والثالث في الفروع وهل هو ضلال فكلام ابن حزم يدل على انه ضلال لانه يمنع التقليد واما نحن
فنجوز التقليد للجاهل انتهى فكيف يكون حجة لنا او علينا فالعجب من يدعي التقليد ويتمسك باقواله
والا فعلى قاعدة ابن حزم المنكر ايضا في الضلال ان كان مقلدا -

وما قال عن الشيخ العثماني في فتح الملهم شرح صحيح مسلم من كلام قاسم العلوم "ينبغي ان يفهم ان
سماع الموتى كلام الاحياء ليس ذلك داخل في دائرة الاسباب العادية الطبيعية وليس لنا قدرة على اسماهم
ولكن الله تعالى قادر على ان يخرق العادة او ينشئ اسباباً خفية مجهولة فيسمعهم بعض اصواتنا فيسمعون
سماع الاحياء بل ازيد منهم ولعل لهذه الحقيقة نفي القرآن الاسماع من العباد -

فلا يخفى انه قول بسماع الموتى كلاحياء او انريد -

وما قال ان قدرة الله تعالى غير معلوم لنا -

قلنا فلا نسلم عدم العلم بالقدرة بل نحن مصدقون بان الله تعالى على كل شيء قدير فمن كان
شاكاً في قدرة الله تعالى او منكرها فليكن - وعلم ان سماع الموتى لا يجزم فيه بكونه ما فوق الاسباب
بل صرح الشيخ به انه يجوز ان تكون هناك اسباباً خفية -

وما قال ان الميت بعد السؤال بلا روح -

قلنا ان كان المراد انه بلا تعلق روح اصلا فذلك ممنوع كيف وتعلق الروح على ما ذكر العلي بن القار في شرح الفقه الاكبر والمخالف ابن قيم في كتاب الروح خمسة انواع منها في حال البرزخ -

وما قال ان المراد ما يجسد فقط بلا روح او الموضوع له الميت فيمكن عند المثبت سماع الجبل اه قلنا لا يلزم منه سماع الجبل لان الجبل لا شعور له ولا معه تعلق الروح بخلاف الميت اذ معه تعلق الروح والظاهر ان لفظ الجبل او الجبل سهو من الكاتب بل الظاهر الجسد والجواب ان المراد من الجسد ان كان بلا تعلق روح فلا ندعيه وان كان مع التعلق فلا استبعاد فيه -

وما قال ان الله تعالى يسمع الاجار والاشجار كما في قوله تعالى انا عرضنا الامانة قننا لا يخفى ان عرض الامانة انما كان بخلق الفهم وقابلية الخطاب ولا شك ان بعد خلق الفهم في الجبال هي اهل الفهم كما في قوله تعالى لو انزلنا هذا القرآن على جبل اه ولا شك ان الميت اهل الفهم الا هو الك -

وما قال ان اسمع الله تعالى غير معلوم لنا -

قلنا ان كان بطريق السلب الكلي فقد اثبتنا الايجاب الجزئي بروايات ذكرت وهوينا قض السلب الكلي وان كان بطريق السلب الجزئي فلا يضرنا لاننا لا ندعي السماع في كل مكان في كل زمان الكلي مسموع وما قال ان هذه مصرحة ووجه الشبه فيما قوى - قلنا عدم الاجابة في السموات اقوى - وما قال متمسكا بقول المفسرين والمتكلمين -

فقول اجمالا ان الآيات واقوال المفسرين في بيان حال السموات عموما اكثرها بالنظر الى المتعارف لانه ان كانت محمولة على السموات بعمومها كلية وقاطبة لتعارضت مع الروايات الدالة على ايداء الميت وادراكه واستيناسه وصلوته وتلاوته وندائه من القبر فعلم ان المراد الحكم لا اكثر بالنظر الى المتعارف وقول الامام الرانزي ظاهر في ذلك حيث قال والموتى سامعون من الله تعالى والاسماع الى الصخرة الصماء انما يكون بطريق خلق قابلية الفهم والخطاب كما في الجبال حين عرض الامانة وكما في علم الدر عند اخذ الميتاق ولا شك ان الاسماع الى الموتى لا يكون بدون الفهم -

وما قال ان الميت لا يدرك شيئا -

معارض بما في المرقاة وكذا بغيره من الروايات ان الروح بالجسد تعلقا كليا بحيث تقرأ وتصلي وتسير في ملكوت السموات والارض فلا يشكل شي منها بالآيات -

وما ذكر ان المثبتين لسماع الموتى يستدلون باقوال ضعيفة والكشف والمنام ويذكرون ذلك من الكتب التي لم يلتزم اصحابها الصحة ككتاب ابن ابي الدنيا والمجمع للطنطاوي وكتاب العاقبة لعبد الحق

وتاريخ دمشق لابن عساکر وهذه الكتب ذكرها السيوطى فى شرح الصدور ثم انهم يتركون النسبة الى شرح الصدور ويذكرون تلك الكتب من غير ان رأوها فهذه خيانة عظيمة وقد جرح العلامة السيوطى على بعض رواياته -

فلا يخفى ان العلامة لما نقل تلك الروايات عن الكتب التى تلك الروايات فيها جاز لنا ان نسندها الى تلك الكتب وان لم نرها الا ترى ان صاحب المشكوة لما ذكر الروايات عن الكتب التى فيها تلك الروايات جاز لنا ان نسندها الى تلك الكتب وجاز لنا الاعتماد على الثقة وان لم نر الكتب المنقولة عنها ومثله هذه كثيرة فى كتب الفقه فانه كثيرا ما ينقل اصحاب الفتاوى من الجامعين والسيرين والمبسوط والزيادات مع اننا لم نرها فكيف يقال انها خيانة نعم من كان سئ الظن باكابرددين فهذه خيانة عظيمة عنده و سوء الظن باكابرددين جسارة عظيمة -

واما جرح العلامة السيوطى لما كان سندا عنده كان تعديله وسكوته اولى ان يكون سندا ومع هذا فقد تمسك بحديث الطبرانى فى نفى التوسل بقوله انه لا يستغاث به - وما ذكر من الكذب على السلف الصالحين -

فلا يخفى ان اشاعة الكذب من سيئات شيعته ووصاهم به كما ترى من المشاهدات اليومية ولنعم ما قيل فى المثل «يرى احدكم خزعا فى عين اخيه ولا يرى جذعا فى عينه» وما ذكر فى الرد على قول العلامة الشامى فى قصة السيد احمد بن علوان بان يقول ان لم ترد على ضالتي نزعتك عن ديوان الاولياء ان هذا افتراء اليهود -

فنقول للحكيم بكونه افتراء لا يخلو اما لاجل النداء على غير الله تعالى اولا لاجل نسبة الرد اليه اولا لاجل نزع من ديوان الاولياء اولا لاجل تلاوة الآيات واهداء الثواب الى السيد احمد بن علوان وكل هذا لا يصلح ان يكون سببا لكونه افتراء

اما الاول فلان النداء الى الغير وقع كثيرا كما فى ياسارية الجبل و كما فى كلام العشاق ع يا اكرم الخلق من الودبه + و كما فى قول الامام القاسم ع يا اكرم الخلق يا كنز الوفاء + و كما فى كلام الصوفية كما فى قول معين الدين الجميرى رحمه الله -

يا رسول الله شفاعتى اذ تويد ارم اميد
والحسن السنجرى رحمه الله -

كعبه دل قبله جان يا رسول الله توئى
سجدة مسكين تحسن به خطبه با وسوتو

و كما فى واعمرارة قول الجندى وقول عمر رضى الله عنه فى جوابه والبيكاه - علا ان النداء يجرى لسببته
معان كما فى كتب البلاغة

واما الثاني فلان نسبة الرح اليه مجاز كما في انبت الربيع البقل و

اشاب الصغير و افنى الكبيش كرا الفداة و مر العشي

و كما في قول ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام رب انهن اضلن كثير من الناس و كما في قوله
لاهب لك غلاما زكيا - وقوله و ابرء الاكهم و الابرص و احمى الموتى - و كما في قوله عليه الصلوة والسلام
انا الماحي الذي يحو الله بي الكفر فان المبرثي و المحي الماحي في الحقيقة هو الله تعالى و من ههنا علم ان
ما قال الشيخ في بعض تقريراته ان في درود التاج الفاظا شركية من قوله دافع البلاد من سؤ التامل فانه
البلاد اعظم من الكفة فمعنى ما حى الكفر و دافع البلاد واحد و الاذن بمرادف اذن بمرادف اذن و ايضا
لا مرض اعظم من الشرك فمعنى دافع الوباء و ما حى الكفر واحد و قد قال امام الاثمة امامنا الاعظم ^{رحمه} الله
في قصيدته المنقولة عنه المطبوعة حين حضور الروضة المباركة و شفيت ذالعاها
و ايضا شفى الطبيب المريض شائع و هذا مع دافع الالمة -

والمحصل ان نسبة الفعل الى الالة و الذي ربيعة شائعة في محاورات القرآن و الحديث و كلام البلاغ
و كلام الائمة بل في كلام العوام و اى شرك فيه مع وجود معنى صحيح شائع ذائع و العجب منهم حيث عميت
ابصارهم و بصائرهم

واما الثالث فلان الترع من ديوان الاولياء معناه كانك عندي لست بولى و لست في ديوان
الاولياء و ان كنت من الاولياء في نفس الامر كما يقال ان لم تجبني في المسئلة الفلانية نزعناك من ديوان
العلماء كانك عندي لست بعالم و ان كنت عالما في نفس الامر -

واما الرابع وهو اهداء الثواب فهو امر شائع في الشرع و ههنا امر خاص لعله يكون شركا عندهم
وهو انه يعتقد قائل هذه الكلمات ان احد ابن علوان يعلم بذلك فنقول هذا ايضا ليس بشرك باعلام
الله تعالى بحيث لا يعتقد حاضرا ناظرا لانه لا شك انه يحصل ثواب التلاوة و يحصل علماء المره
اليه باعلام الله تعالى في البرزخ فاي فساد فيه ليكون من اقوال اليهود -

و ما قال ان نسخة اخرى لم يوجد هذه العبارة -

فنقول لعل هذا من تصرفات اخوانه النجديين فما هو جوابك فهو جوابنا -

واما افتراء الاحاديث - فان نقاد الاحاديث قد نقدوها

و ما قال ان حذف الاسناد من سيماء الروافض -

فنقول كيف يكون ذلك سيماء الروافض فان حصة المشكوة اكتفى بذكر الراوى و المخرج الاثر
الى الروايات المرسله في الكتب بل المسانيد بطريق الاسناد و الانتساب في زمن السلف قليلة
كما في واقعة عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه -

وما قال من المخالفة لظاهر القرآن والحديث.

فنقول ان العمل بالظاهر شان الظاهرية ولذا نسب ابن تيمية الى المجسمة كما قال المحقق في شرح العقائد الجلالية بعد ذكرنا هب المجسمة واكثرهم لحدوث الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث ولا ابن تيمية ابي العباس ميل عظيم الى اثبات الجهة والجسمية حيث قال لا فرق عندي في ان يقول احد طلبت الله في جميع الامكنة فلم اجده وبين قوله هو معدوم. الا ترى الى قوله تعالى الرحمن على العرش استوى. ويد الله فوق ايديهم وخلق الله آدم على صورة و ابن الله قالت في السماء الى غير ذلك.

وقد ذكر في بدل المجهول شرح ابي داود في خيل لا يبولن احدكم في الماء الدائم قالت لظاهرية في الحديث لفظ البول فيجوز الغائط وهذا جمود ظاهر. وقد نقل في العمل بظاهر النصوص فيما سبق ما نقل بل لا بد من النظر في العلة وهي النجاسة. وهذا مثل ان يستدل احد مجاز ضرب الوالدين ويقول ان الله تعالى قال ولا تقل لمها اف ولم يقل لا تضربهما ولا تشتمهما ولا تخرجهما من البيوت فيجوز ضربهما وما يماثله. فالعجب هؤلاء يضربون والدا تهم ويخرجونها من البيوت ويزجرونها ويفتخرون بذلك في المجامع و يقولون نحن متبعون للسنة وعاملون بالقرآن ولا يستحيون من الله ولا من الناس ولنعمها قيل اذا فانك الحياء فافعل ما شئت فلم يقولون ما يفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون.

واما ذكر الثرويا.

ان لم تكن فيها مخالفة عن ضروريات الدين فليس فيها حرج لحديث لم يبق من النبوة الا المبشر
والا فلم ذكر التمسك للكذب ابن سمعان بالنوم وقد صنف لشاه ولي الله لاهلوى رحمه الله كتابا سمي
بالد الثمين في مبشر النبي الامين.

وما قال ان المسئلة من ضروريات الدين. لا بد فيها من دليل قطعي.

وما ذكر اخبار احاد.

فنقول افراد هذه الروايات وان كانت احاد الا ان القدر المشترك ما لا يخفى حكمه علاز التمسك
بمثل تلك الروايات ثبت من هو على كعبانه ولا يبلغ المنكر الى ساقهم بل كعبهم كالشيخ الدهلوي
والعلامة السيوطي وابن قيم ومن يخذو خذوهم وكثيرا ما هم فهل تمسكوا بالاستدلال الباطلة والضعيفة
وهذا مما لا يظنه احد بمثل هذه الامة القدوة في الدين على ان الامة تلقها بالقبول الا يترك المنكر المعاند
كيف يتمسك المتكلمون في الكتب الكلامية على العقائد الاسلامية باخبار الاحاد التي تلقها الامة بالقبول
فعلينا بالانقياد والقبول والا فلم اول العلماء الايات المشعرة بالجسمية والجهة بالتاويل لا بمثل هذا الشيخ
المقتدى بمن يعمل بظاهر النصوص فعليك بالتامل الفائق ولا تكن من السرعين في الرد والقبول وما ذكرنا
كلام اجسامي فلنرجع الى ما نحن بصدده من الرد تفصيلا فنقول

ما ذكر في مناسبات الملا على القارى وابن عابدين ذكر انى اداب الزيارة انه يأتى الزائر من قبل رجل
المتوفى لا من رأسه لانما تعبد بالبصر بخلاف الاول لانه يكون مقابل بصره اقول من هذا يثبت سماع
الجسد ورويته ولم يقل به احد.

قلنا ان كان المراد من سماع الجسد بلا تعلق الروح فلا نقول به وان كان بتعلق الروح فذلك كما
لا ينكر فكيف لم يقل به احد وقد ذكرنا ناقلا عن المرقاة ان للروح ببلجسد تعلقا بحيث يقرء ويصلى آه
فتذكر.

وما قال ان هذه الروايات مدسوسة

فنقول هذا فتح باب عظيم لان كل ما يخالف مسلكه يقول هذا مدسوس بل كل ما يخالف مسلك
الآخر يقول هذا مدسوس علان ذلك لا يصادم شيئا من اصول الدين فكيف تكون مدسوسة.

وما قال ان هذا الطريق لم يتقل من النبي عليه الصلوة والسلام ولا من الصحابة ولا من الائمة
اقول كيف لم تنقل والحال ان دليل السماع الخطاب وجد في الروايات على ما ذكرت من الحفاظ
ابن قيم وغيره. وايضا واقعة الامام الشافعى في زيارة ابى حنيفة دليل ظاهر ان هذه الطريقة
منقولة عن الائمة لان قول الامام الشافعى تاد باد دليل ظاهر على ان الادراك للجسد بتعلق الروح والا
فادواح الصديقين في طين لانى القبر فقط

وما قال ان المزور قبور لا الميت.

فنقول ان كان المزور قبور من حيث هو قبور بلا لحاظ المقبول فذلك باطل ظاهر لان زيارة
القبر فقط ممنوعة شرعا لورج من زار قبر ابلا مقبول فكانما عبد الصنم. ولن كان بلحاظ ان المقبول فيه فعلم
ان للمقبول دخلا في الزيارة علان انه ورح في الحد من زارنى بعد وفاتى فكانما زارنى في حياتى فهذا يدل
على ان المزور هو لا قبور.

وما ذكر من زيارة القبور. فيحتمل ان المراد بزيارة اهل القبور.

وما قال ان سائر الفقهاء قالوا ان الزيارة للقبور لا للميت. فنقول قد ذكرنا من الحفاظ ان
الزيارة انما تكون اذا علم المزور وجعل هذا ادليا لعلم الميت فعلم ان المزور الميت على مسلكه.

وما قال جيبا عن الاستدلال بقول الشاه ولي الله رحمه الله حيث قال انهم اذا اتقلوا الى البرزخ
كانت تلك الاوضاع والعلاقات العلوم معهم وكذا عن الاستدلال بقول الشاه عبد العزيز رحمه الله
في صفة ان هذه الادراك للعالم البرزخ لا لاهل الدنيا.

اقول العبارة الصحيحة ان هذا الادراك للعالم البرزخ وبعد المناقشة اللفظية نقول كلاهما صحيح
فى بقاء العلم وشرح الشاه عبد العزيز رحمه الله ان ادراك البرزخ اجلى وادوح والقله انما تكون لقله

التوجه وايضا الادراك لعالم البرزخ لاينا في الادراك لعالم الدنيا سيما اذا دل الدليل -

وما قال في صفحة ٢٢ نقلا عن مجمع الزهراء ان الالام لا يتحقق في الميت اه

فنقول ان كان المراد نفي مطلق الالام فذلك باطل وان حديث كسر عظام الميت لكسرها حيا

دليل ظاهر على ادراك الميت والمه خصوصا مع تفصيل الطيبى وابن ملك وابن حجر على ما مر

وما قال نقلا عن ابن كثير ان هذه الآية تدل على عذاب الارواح في البرزخ ولا يلزم من ذلك ان

يتصل في الاجاد -

فنقول ان هذا معارض بما ذكره علماء الكلام في عذاب القبر انه يعذب الروح متصلا بالجسد والجسد

متصلا بالروح فعلم ان العذاب لهما وذا ابيين للروح والجسد حين منازعتهما في المحشر مثال الاعمى و

الزمن البصير دخلا بستان واحد واكلا الثمار فان الالهال انما تكون بواسطة كليهما -

وما قال في ص ٢٤ ان ارواحهم تاوى الى قناديل معلقة في العرش -

فنقول قد ذكرنا من المرقاة ان روح اللوهم تسير في ملكوت السموات والارض اه فعلم انها لا تكون تحت

العرش دائما بل تسير في الارض فتسمع كلام الزوار -

وما قال ان كل ما ينسبون الى المشائخ الحنفية اما كذب ليس في كتبهم -

فنقول قد ذكرنا من كتب الاحناف كصاحب المرقاة والمظهرى وغيرهما -

وما قال ان المذكورين ليسوا من مشائخ الحنفية حتى ينهض اقوالهم حجة علينا -

فنقول ان ابن تيمية وابن حزم ايضا ليسا من الاحناف فكيف ينهض قولهما حجة علينا وابن تيمية

من الخابلية وابن حزم الاختلاف في الفرع عند ضلال على ما نقل سابقا بجواز روح المعاني

وما قال ان السلام الدعاء والرحمة قال تعالى وسلام على موسى وهرون -

فنقول كونه دعاء لاينا في كونه خطابا سيما وقد ورد السلام

وما قال ان العلامة ابن قيم في ذلك اكثر من الاقوال فكلها مستند الى الكشف والمنامات -

فنقول قد صرح الحافظ بان هذا ليس تمسكا بالمنامات حيث قال في ص ٤٤ على ان الم نثبت هذا مجرد

الرؤيا بل بما ذكرناه من الحجج وغيرها وقد ثبت في الصحيح ان الميت يستانس بالمشيعين بجنارته

بعد دفنه (كتاب الروح) والعجب ان المنكران نظر الى المنامات فلم ينظر الى الحجج وذكر المنامات للتأيد لا ينافي

والا فالمنكر ايضا يذكر المنامات -

وما ذكر من تقسيم التلقين في ص ٢٦ حيث قال نقلا عن الخطاوى ان التلقين على ثلاثة اوجه

ففي المختصر لا خلا في حسنه وابتداء انقضاء الدفن لا خلا في عدم حسنه والثالث اخافوا فيه وهو

ما اخلم يتم الدفن اه

فنقول قال الحافظ في كتاب الروح مك ويدل على هذا أيضا ما جر عليه عمل الناس قديما
والى الآن من تلقين الميت في قبره ولو لا انه يسمع ذلك ينتفع به لم يكن فيه فائدة وكان عبثا وقد سئل
عنه الامام احمد فاستحسنه واحتج عليه بالعمل ويرد فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في معجمه من
حديث ابي امامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ مات احدكم فسيتم عليه التراب فليقم
احدكم على رأس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فانه يقول ارشدنا رحمتكم الله ولكنكم لا تسمعون فيقول
اذكر ما خرجت عليه الدنيا شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله وانك رضيت بالله ربا وبالاسلام
دينا وعجده صلى الله عليه وسلم نبيا وبالقرآن اما فان منكر او نكير ايتاخر كل واحد منهما ويقول انطلق بنا
ما يقعدنا عند هذا ولكن حجة ويكون الله وسر وجهه دونهما فقال رجل يا رسول الله فان لم يعرف مقال
ينسبه الى امره حواء - فهذا الحديث وان لم يثبت باتصال العمل به في سائر الامصار والاعصار من غير
انكار كاف في العمل به وما جرته الله العادة قطبان امة طبقت مشارق الارض ومغاربها وهي امة الا هم
عقولا وافرهم معارف تطبق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لا ينكر منها منكر بل ستة
الاول للاخر ويقترن في الاول بالآخر فلولا ان المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب
والحجر والمعدوم وهذا وان استحسنه واحد فالعلماء قاطبة انما اتفقوا عليه لا يصح استقباحه واستهجانا
الى اخر ما قال -

فعلم من هذا الكلام ان التلقين بعد الدفن وتسوية التراب عمل الناس قديما وحديثا وسنة
الاول والآخر سيما وفيه حديث ضعيف انجر ضعفه عمل الناس قاطبة سيما اذا استحسنه من هو
جبل في الحديث وقد جعله الحافظ دليلا على سماع الموتى -

وما قال في سنة انه ليس لاحد قول في سماع الموتى -

قلنا كيف وقد ذكر الاحاديث واقوال العلماء الخفية رضى الله عنهم -

وما قال انهم قائلون بموضع مخصوص وذلك قليل منهم -

قلنا اوله لا نسلم انه قليل ولئن سلم فالقليل ايضا انما هو في صورة الموتى فردم مطلوبكم من السلب الكل

وما قال في صفة وان الاستشفاع التي يثبت المبتدئ فيولد ذلك لم يقل بها احد من ائمة الاسلام بل من

الامور المجدثة -

فنقول قد ذكرنا في مقصدنا لتوسل ما فيه كفاية وان هذا طريق العلماء سلفا خلفا خلافا لابن

وعحمد بن عبد الوهاب النجدي وذرياتها الاتري الى ما قال تاج الدين السبكي مشنعا على مرشد المنكر ويحسن

الاستغاثة والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكر ذلك احد من السلف والخلف حتى جاء ابن

فانكر ذلك عدل غير الصراط المستقيم وابتدع ما لم يقل عالم وصا بين الامم مثله كما ذكره المنكر

في كتابه المقصود بالرد ههنا في ص ٩٣ فعلم من كلام السبكي ان التوسل معمول السلف الخلف والحال ان العمل العام حجة كما مر انفا من قول امام احمد رحمه ولفظ السلف والخلف شامل لكل فكان بمنزلة الاجماع فالمنكر لا ينكر الا لاجماع.

وعلم ايضا من قول السبكي ان المنكر من التوسل مبتدع لان المقر مبتدع بل هو متبع لامر ثابت من السلف الخلف وانعكس انتساب الابتداع الى قائله ولنعلم ما قيل من حفر بيد الاخيه وقع فيه علا ان قول الامام الشافعي لني لاتبرك يا بني حنيفة رحمه الله واجئ الى قبره - وقصيدة الامام الاعظم عند الرضت المباركة وشق سقف الروضة بامر عائشة رضي الله عنها بعد المطالبة دليل ظاهر على انه كان امرا متوايما فكيف ينكر وينسب الابتداع الى قائله وهل هذا الا تعصب ظاهر.

وعدم اشتهار التوسل في زمن الصحابة رضيهم من كلام روح المعاني على ما ذكر سابقا مفضلا. واما الاستدلال بتوسل عمر رضي الله عنه - فقد مر جوابه مفضلا.

وما قال من الاستدلال بقوله تعالى اموات غير احياء وما يشعرون ايان يبعثون.

فبقول لم يقل احد بان الموتي يشعرون ايان يبعثون حتى يتم استدلال المنكر بل نقول ان الاحياء لا يشعرون ايان يبعثون لان علم الساقية من رفاتها الغيب فلو كان عدم الشعور بالبعث في وقت معين دليلا على عدم السماع لزم منه عدم سماع الاحياء لان ذلك العلم ليس عند الاحياء والمراد من قوله يدعون يبعثون كما صرح به السيوطي غير مرة في كتابه وان قال البعض بخلافه.

وقوله تعالى ان الذين تدعون من دون الله ايان الاصنام فان الحيوان البرزخية يوجد فيها السمع والبصر وغير ذلك فافهم وهذا وان الفرغ من المقصد الثالث ولنشرع في المقصد الرابع لتكميل المقاصد وترتيبها فنقول

المقصد الرابع في التنقيح على ما ذكر في حجت النكار عن التوسل بالانبياء والاولياء المدفونين

في المقابر اعلم ان التوسل قد ذكرنا دلائله والرد على المنكر اجمالا فلنشرع فيه تفصيلا فنقول وما قال في ص ٩٣ من تشبيه المتوسلين الى الله بالانبياء والاولياء بعباد الاصنام.

فتعسف ظاهر لان عباد الاصنام يعبدون الاصنام كما حكي الله عنهم فانعبدتهم الا ليقربونا الى الله زلفى والموحدون المتوسلين بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الكرام المدفونين يعبدونهم. وفعل العوام لا يكون سندا بل لابد من التعليم بالتي هي احسن فسبحان الله من الغلو فابن التوسل من العبادة فانيستوي فيه الحي والميت.

وما قال ان بعض العلماء يدعون الحديث في المشاهدة يرون المنكرات وهم عنها ساكتون سامتون الى اخر ما قال.

فقول اي عالم لم ينكر على المنكرات بالتقرير والتحريم على ما هو وسعهم نعم لتبليغ مراتب كما اشير اليها
في الحديث من راي منكم منكر اقلي غيرك بيده فان لم يستطع فبلسانه وان لم يستطع فبقلمه وذلك لضغف الايمان
واما شد الرجال لقبوا الانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الكرام خاليا عن المنكرات كيف ينكر
منه كما نقل من الاحياء الغزالي وعجيب الدعوات وكاشف الضمير الا الله وهم سائل في البين
وما قال في ص ٥٥ نقلا عن ابن تيمية ان الشرك في بني آدم من تعظيم قبور الصالحين اه

فقول لا يخفى ان تعظيم القبور ليس الا لاجل المقبور وقد هي الجلوس على القبر والركاء اليه كما وجر انه
ايذاء له كما في لا تؤذ حيا. القبر نعم ان كان التعظيم على وجه العبادة فهو يكون اصل الشرك واذ ليس
الاترى انه يراعى في الزيارة ادب المزور وهذا هو التعظيم فانه كما يجب تعظيم الصالح حين كونه حيا
فذلك حين كونه ميتا. الاترى ما قال ابن الملك في قوله عليه الصلوة والسلام كسر عظام الميت كسرها
حيا. فيه اشارة الى انه لا يهان الميت. وهل يكون مطلق التعظيم شركا مع ان العلماء رصروا بوجاز
تقبيل يد العلم كما نقل عن الامام المسلم انه قبل يد الامام البخاري وايضا ابا بكر رضي الله عنه
وسلم حين الوفاة وهل يقول احد ان هذا التعظيم من اصول الشرك سبحانه هذا جهتان عظيم
وما قال في ص ٥٥ ان هؤلاء كانوا قوما صالحين الخ

فقول ان كفر قوم نوح على نبينا وعليه الصلوة والسلام ما كان لاجل تعظيم الصالح بل لاجل عبادة
اياهم كما قال المفسرون في تفسير قوله تعالى وقالوا اتذرن الهتهم ولا تذرن ودا ولا سواعا اه قال البخاري
يعني القادة لا تتبع لا تتركن عبادتها ^{٣١١} فعلم ان وصية القادة لا تتبع انما كان بالعبادة لا بنفس التعظيم
وما قال من انكار الفيضان من روح المقبور ص ٥٥

فقول قد نقلنا عن عقائد علماء ديوبند ان الاستفادة من ارجح المشائخ ثابتة وكذا صرح الشافعي
عبد الغني راج كما نقل سابقا من تفسيره فكيف يكون شركا واللو البغدادي ايضا قال بالمد الرحاني
وما قال في ص ٥٥ وهكذا المشركون في زماننا الذين يدعون غير الله كالشيخ الغائبين والموتى تتصور
لهم الشياطين في صور الشيوخ اه

فقول ان التوسل اذا كان بطريق شرعي وحصل له التصور بصورة الشيخ فاي دليل على ان هذا
شيطان كيف وقد قال اللاوي البغدادي انه قد يرى المرشد في ربه لما يهده كما سبق ذكره مفصلا
والتعجب من جساتهم انهم يحكمون مطلقا ان الشيطان تصور بصورهم -

وما قال في ص ٥٩ ان الشيطان كثيرا يتصور بصورة الانس في اليقظة والنام وقد ياتي لمن لا يعرف فيقول
انا الشيخ فلان والعالم فلان صرهما قال انا ابوبكر وعمر وربما قال انا المسيح عيسى عم انا موسى انا محمد عم اه
فقول كيف يتصور في شان النبي صلى الله عليه وسلم مع انه عليه الصلوة والسلام قال من راني فقد راني

فان الشيطان لا يستطيع ان يتمثل بي او كما قال

وايضاً الشاه ولي الله رحمه الله ذكر واقعات كثيرة في بعضها استفادة روحانية وفي بعضها ارسال اللين وفي بعضها ارشاد طريق الصوفية كما ذكر في الدر الثمين في مبشرات النبي الامين -

لحديث الرابع عشر اخبرني والدي انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فبايعه ولقنه النفوس الاثبات على طريقة الصوفية فبايعني كما بايعه النبي صلى الله عليه وسلم ولقنتي كما لقنه النبي صلى الله عليه وسلم ص ٥٩

ومثل هذا كثير كما ذكر في الحديث السابع عشر اخبرني السيد الوالد قال اخبرني شيخني السيد عبد القاري

قال حفظت القرآن على قارئ هادي كان يسكن في البرية فبينما نحن نتدارس القرآن اذ جاء قوم من العرب يقدمهم سيدهم فاستمع قراءة القاري وقال بارك الله احيى القرآن ثم رجع وجاء رجل آخر

بذلك الزى فاخبر ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبرهم البارحته انه سيذهب الى البرية الفلانية لاستماع قراءة القاري هناك فعلمنا ان السيد الذي كان يقدمهم هو النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد رأيت

بعيني هاتين -

الحديث الثامن عشر اخبرني السيد الوالد انه مراد في ابتداء طلبه ان يلتزم دوام الصيام ثم

تردد في ذلك لاختلاف العلماء فتوجه الى النبي صلى الله عليه وسلم فراه في النوم كانه اعطاني رغيفا فقال

ابوبكر يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عمر يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان يا مشركه فقد منته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان

كتاباً في بعض حاجاته صورته يارسول الله صلى الله عليه وسلم عليك انت اقرب الي مني ام هذا فبحق قريب
منى وان بعدت الا ما شفعت في وفي قضاء حاجتي كلها الدينوية والخر ويطلى ومن احب ايين فلها
كان بعد هذا بستة اشهر راى السيد محمد بن علوى النبى صلى الله عليه وسلم فقال له سلم على احمد الملقب
وبشرة بالشفاعة ثم راى النبى صلى الله عليه وسلم في الليلة الآتية وقال سلم على احمد القشاشى وقل له
انه جليسى في الفردوس ٣٣

واذا عرفت هذا فلا ادري ما يقول المنكرون في هذه الاستفادة الروحانية وكتاب الدر الثمين عملوا
من واقعات مثل هذه من شاء للزيد يطالع وفيما ذكرنا كفاية لليب للنصف فان الشكا الدهلوى
لها ذكر هذه الواقعات في كتابه علمان ذلك لا يصادم الدين كما يقول هذا المنكر المفرط.

وما قال في من ان الصحابة قد تنازعوا فهل سألوا النبى صلى الله عليه وسلم فاجابهم.
فنقول اختلا الصحابة وبقائه كذلك في سر الهى وهى الوسعة للامة ولذا قال عليه الصلوة والسلام
اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم لان الاستفادة من النبى صلى الله عليه وسلم لا يمكن فان اوليا الله يسألون
النبى صلى الله عليه وسلم فانه ذكر في الدر الثمين الحديث العشرين اخبرني سيدى الوالد بلغني ان النبى صلى
الله عليه وسلم قال انا ام سلم واخي يوسف صبح فتخيرت في معناه لان الملاححة توجب قلق العشاق اكثر
من الصباحة. وقد روى في قصة سيدنا يوسف عليه الصلوة والسلام ان النساء قطعن ايديهن حين
راينه وان الناس عند رويته ولم يرو عن نبى صلى الله عليه وسلم في هذا الباب شئ فرايت النبى صلى الله
عليه وسلم في المنام فسالته عن ذلك فقال جمالى مستور عن اعين الناس غيرة من الله عز وجل و
لو ظهر لفعل الناس اكثر مما فعلوا حين رأوا يوسف عليه الصلوة والسلام من انظر كيف حصل له
الاشكال وحصل رفعه من الحضرة النبوية اتقول مثل ما تقول من الخرافات في هذا ايضا.

وما قال في بيان الزيارة المبتدعة او يطلب منه ان يطلب من الله تعالى اما ان يقسم على الله به ٣٤
فتقول قد ذكرنا عن المحدث الدهلوى ان الطلب بان يقول هناك يا ولي الله ادع الى من الله
جائز فان المسؤل للعطى هو الله تعالى وهو اسطة في البين وكذا صرح الأرمى البغدادي يجوز الاقسام على
الله بلحد من له خطر وشركما نقل سابقا في مسألة التوسل فكيف قال ان شركه هو كذا وكفرهم اعظم من
شرك مشركى العرب.

وما قال في من ان المشرك الذى يدعوا غير الله ويحجوه ويخافه اما ان يجعله ملكا او شريكا او ظهر يراو
شفيعا فنقول المشرك في الشفاعة فان شفاعة الابوار ثابتة وان كان هذا شركا فكيف الشفاعة فتامل
فما قال في من نقل عن جمع البحار فان منهم قصد بزيارة قبور الانبياء والصلحاء ان يصلى عند قبورهم
ويدعهم وما ويسالهم الخواصم وهذا لا يجوز عند احد من علماء المسلمين فان العبادة وطلب الخواصم والاستغاثة

حق الله تعالى وحده -

فنقول زيارة القبور انما يكون للدعاء والتبرك بالانبياء والصلحاء والتوسل بهم الى الله تعالى في قضاء حاجاتهم وهذا جائز كما نقل عن فعل الامام الشافعي رحمه الله وغير ذلك فالمستعمل في الاستعاضة هو الله تعالى والصلوة في المقبرة منهي مطلقا لا تخصيص في قبور الانبياء عليهم الصلوة والسلام والصلحاء نعم لو كان هناك مسجد او موضع معد للصلوة فاي حرج في الصلوة اذا لم يقابل المصلي قبرا -

واما الدعاء عند القبور فلا شك ان الدعاء بركة القلب اقرب الى الاجابة ولا شك ان زيارة القبور ترقق القلوب كما في حديث اني سميتكم عن زيارة القبور الا فزوروها فانها ترقق القلوب وتذكر الموت او كما قال ولا شك ان لرققة القلب تأثيرا في اجابة الدعاء الا ترى الى بكاء عثمان رضي الله عنه عند حضوره للقبرة وما قال في ص ٦٥ من كلام الامام الرانري رحمه الله الا اننا بعد هذا الاصنام فانها شفعا لنا عند الله اه فنقول لا يخفى ان المشركين كانوا يعبدون الاصنام ولا شك ان عبادة الصنم شرك كما حكم الله تعالى عنهم ما بعد هم الا يقر بوجوبنا الى الله زلفى فالقرب بين التوسل بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الى الله تعالى في قضاء الحاجات وبين عبادة المشركين الاصنام وجعلها وسيلة الى الله تعالى ظاهر فان الاول شر مندوب والثاني شرك منهي وكذا قوله تعالى ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم دليل ظاهر على هذا الفرق فكيف يصح انتساب الشرك الى المتوسلين فضلا عن ان يكون شرك المشركين اقرب من شركهم كما قال -

وما قال في ص ٦٦ واما الانتكار عن بشرية النبي صلى الله عليه وسلم

فقد ذكرنا عن المحقق ان اعتقاد بشرية النبي صلى الله عليه وسلم وكونه عربيا من فروض الايمان نعم من كان نجيبا لا بد من تعليمه وان اصر بعد ذلك حكم بكفر كما ذكر سابقا عن المفسر البغدادي مفصلا لا مثل هذا المتشدد -

وما قال في ص ٦٨ انه قلما تجدد بلدة الا ولها الهة كثيرة اعتقدوا فيهم انهم متصرفون الخ

فنقول اذا اعتقد احد ان الله تعالى قاضي الحاجات ومنزل البركات والشافي للمرضى المفنى للفقراء والنفوس الفاضلة وسائل فيض البركات ومنازل الروح فما معنى الشرك فيه؟

والذند وغير الله حرام واما التصديق لا يصلح ثواب الى ولي وصالح مثلا فهو امر ثابت كما في وثيقة

ام سعد رضي الله عنه حيث حضر بيروا وقال هذا لام سعد رضي الله عنه كما في المشكوة وكذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يضي

عن الامة من لم يضي عن امته وكذا كان علي رضي الله عنه يضي عن النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاة الصلوة والسلام

وما قال ان ليس المراد من الدعاء عبادة كما قال بعض المفسرين بل هو الاستعانة -

فنقول الدعاء بمعنى العبادة امر ثابت قال الله تعالى وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذي يستكبرون

عن عبادته سيدخلون جهنم داخرين وفي الحديث الدعاء حخر العبادة فكيف يصح الرد على بعض المفسرين
وما قال هكذا مشركي زماننا المرتسمون باسمه المسلمين يدعون في الحوائج له
فقول لا ينبغي ما في من التعسف فان انتساب الشرك الى غير اهله انما يرجع الى قائله كما في الحديث
الطويل.

واما اخذ التراب - فمشهور من قبر الامام البخاري رحمه الله الباري
واما شد الرحال الى المواضع المباركة

فقد ذكرنا ان الاستئناس متصل في الحديث لشد الرحال الى مسجد من المساجد الا المثلثة
مساجد الخ كما صرح به الامام حجة الاسلام الغزالي
واما تلاوة اسماء الصالحين.

فله اصل كما في حديث كان النبي صلى الله عليه وسلم يستغفم بصعاليك للهاجوجين وايضا قراءة السلام
امر متداول بين السلف الخلفه كما ذكرنا سابقا بتفصيل اخر
واما الاعتقاد باثار الصالحين.

فامر ثابت الا ترى الى تقسيم شعرة المباركة في حجة الوداع وكذا الاستشفاء بحببته وشعرة عليه
الصلوة والسلام دليل ظاهر على اثار الصالحين تحفظ للتبرك وقد ذكر مستوفى
واما ما ذكر في من ان الكل مقرن بل الخالق الواحد اه

فقول ان الكل وان كانوا مقرن بل الخالق لانهم يشركون في العبادة وهذا ايضا شرك بخلاف
المثوسلين. والاستدلال بقول الشوكاني غير تام ولا ملزم علينا نعم السؤال من الميت باعتقاده
مالك النفع والضر امر ممنوع بل شرك وان كان حديث شد الرحال على عمومه فيدخل فيه زيارة
النبي صلى الله عليه وسلم.

وما قال ان زيارة النبي عم مخصوص.

فقول قد خالف المقتدي امامه فان امامنا صرح بان شد الرحال الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم
قصدا ممنوع ولذا قال العلامة ابن حجر في فتح الباري وهذا مما يشفع به عليه
وما قال في من ان عمر بن الخطاب قطع الشجرة.

فقول على تقدير ثبوت القطع لا يلزم منه سد باب التبركات اثار الصالحين الا ترى الى تقسيم
الشعر المباركة وابقاء حبه عليه الصلوة والسلام بل المقصود منه قطع الغلو.

وما قال من الاستقبال وقت الدعاء الى القبلة لا الى القبر

فقول صرح ايضا خليل لحد نقله عن الملا علي القاري بان الاستقبال وقت الزيارة يكون الى القبر

قوله -
علاء الدين
الغزالي

وقال على هذا عملنا وعمل شائخنا وهكذا حكم الدعا كما نقل عن الامام مالك حين سأل عنه خليفته في هذه المسئلة وصرح به مولانا الجنبجوي رحمه الله في زبدة المناسك عقائد علماء ^{بند} فعلم ان الاصل عند الزيارة والسلام والدعاء يستقبل القبر فكيف قال ان الاستقبال الى القبلة وقت الدعاء مما لا نزاع فيه وانما النزاع وقت السلام فانك علمت من النقل المذكور ان الاستقبال الى القبر اولى مطلقا عند ابي حنيفة ^ر وان كان له تردد في الاول لكن الاستقرار في الاخير على ما ذكر وما قال في ^{٥٥} لا يستقبل القبر حتى لا يكون الدعاء عند القبر فان الدعاء عبادة .
 فنقول قد مر اننا نقلنا بعض المفسرين حيث فسروا الدعاء بالعبادة على ان السلام على اهل القبور ايضا عبادة دعاء حيث قال فيما مضى ان سلام الميت دعاء لا تحية فكيف التوفيق ؟
 وما قال ان الميت انقطع عمله .

فنقول قد مر ان المراد انقطاع وجوب العمل لا مطلقا الا ترى الى صلوة موسى على نبينا وعليه ^{الصلوة} والسلام في القبر وتلاوة سورة الملك من القبر واثبات الشهادة بجزارة عمر بن عبد العزيز فان كلا من المذكور عمل صرح بذلك القيد العلمي ^{القاري} ^ر
 وما قال في ^{٥٦} وهذا كله من الدعاء عند القبور فلو كان هذا جائزا كما منقولاً من الصحابة ^ر فنقول بالدعاء عند القبور لاهل القبور ولا تقيهم امر متواتر منصوص كما في الدعاء الماثور بالسلا عليكم يا اهل القبور انتم لنا سلف ونحن لكم تبع ان شاء الله بكم لاحقوا نسأل الله العافية لنا ولكم يرحم الله علينا وعليكم وغير ذلك .

وما قال ان الدعاء عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم بدعة .
 فنقول ان الدعاء موضع الاجابة فيها عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم وان لم تكن الاجابة في هذا المقام ففي موضع كما نقل سابقا

وما قال ان الميت لا يملك الضر والنفع . فنقول لا يعتقد احد انه يملك النفع والضرر فانساب الملكية الضر والنفع للموتى الى المتوسلين افتراء عجز وجهتان بحت .

وما قال في ^{٥٧} ان الصحابة لم يقبلوا قول صحابي واحد . فنقول يلزم على هذا سد باب قبول اخبار الاحاد مع ان المشهور والمتواتر في غاية اللقطة علان التمسك باخبار الاحاد بشرط ثمانية ترى اربعة في الخبر الراوي واربعة في الخبر المروي ^ر مستقر عند العلماء رحمهم الله .

وما قال من الاستدلال بالرواية في ^{٥٨}
 فنقول الرواية انما تذكر للتأكيد لا للثبات الا ترى الى ما قال ابن قيم وهذا ليس اثباتا للحكم بالرواية بل بالحج القاطعة كما نقل سابقا من كتاب الروح .

وما قال في ص٥ من المذمة لتقياس في امور الدين

فنقول الرأى انما يذم اذا كان في مقابلة النص والافهم من الاعتبار لما ورد بقوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار وايضا كان ابو بكر رضي الله عنه يسأل عن جماعة سماهم اهل الرأى يقول ما قولكم يا اهل الرأى

وما قال في ص٥٥ فالوسيلة مثل سائر الطاعات المرضية والعبادات الشرعية لا بد فيها من اتباع الشارع فنقول قد ذكرنا في مقصد التوسل الدلائل الدالة على مندوبية التوسل الخلق عن المنكرات مع التوارث عن السلف الى الخلف كما ذكره تاج الدين السبكي وقد جعل العام احمد الثوارث دليلا على مشروعية التلقين كما مر.

وما قال ان التوسل المذكور من افعال المشركين

فنقول شركهم انما كان عبادة الاصنام لا التوسل الى الله تعالى بعبادة الله الصالحين كما قال الله تعالى حكاية عنهم ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى والاستغناء من النفي اثبات ما نعبدكم الا نعبدكم ليقربونا ولا شك ان عبادة غير الله شرك فابن التوسل من العبادة حتى يكون شركا وما قال في ص٥٦ من الآيات الدالة على ان الدعاء لا يكون الا من الله تعالى مثل اذا سألك عبادة عني فاني قريب امثال ذلك.

لا يرد فان التضرع والدعاء في صورة التوسل يكون الى الله تعالى الا انه بواسطة الذوات الفاضلة الا ترى ان الصحابة كانوا يطلبون الدعاء من النبي صلى الله عليه وسلم وكان صلى الله عليه وسلم يدعوهم فهل هذا ينافي كون الله مجيب الداعين وكاشف الضر من المضطرين وهل انكر عليهم النبي صلى الله عليه وسلم حين طلب الدعاء منه صلى الله عليه وسلم بان تدعوا من الله تعالى فانه قريب مجيب الداعين بل قال رسوله صلى الله عليه وسلم في حديث مفصل انارسل الله ان اصابت سنة فدعوت الله اه والتوسل الى الله تعالى بالذوات الفاضلة هو الدعاء من الله تعالى والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم المذكور في قوله تعالى وكانوا يستفتون على الذين كفروا اه والانكار انما هو على كفرهم لا على التوسل بل ثبت فيما مضى التوسل بذات النبي صلى الله عليه وسلم وبثيابه وبشعوره بل بنعله عليه الصلوة والسلام فتذكر وما قال في ص٥٦ ان حديث فاسئلوا الله بجاهي موضع.

فنقول على تقدير الوضع قد صرح الأرسى البغدادي ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاه غيره ممن اذ جاءه جأزه كما مر بتفصيل اتم وهو معتقد هم.

وما قال ان حديث الاعشى فيه توسل بالدعاء منه عليه الصلوة والسلام فنقول تعليم ذلك الطريق بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم في زمن امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه دليل ظاهر بل انه توجه الى الله وتوسل اليه تعالى بحجزة النبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه سياق الحديث

يا محمد اني اتوجه بك الى ربي . وايضا قال الملائكة البغدادى في تفسيره وانا اقول سبحان الله وبحمده
استغفر الله تعالى واتوب اليه . واسأله ان يجعل لي من كل هم فرجا ومن كل ضيق مخرجا بحمده كتابه
وسيد اجاب صلى الله عليه وسلم رحم المعاني ^{٢٥} فعمل ان التوسل المذكور مرشائع بين العلماء الاعلام .

وما قال ان حديث اذا اعيتكم الامور فعليكم باصحاب القبور موضوع .

فتقول قد ذكرنا من الملائكة البغدادى في تفصيل المدبرات ان اللانبياء مدح ارواحنا فقد ياتي الشيخ
مريده فيرشد لما يجهله ولذا قيل وليس بحديث كما توهم اذا اعيتكم الامور فعلم ان الرد انما هو على كونه حديثا
لا مطلقا والاما ذكر في التائيد .

وقد ذكرنا عبد الحى في فتاواه لهذا القول معان صحيحة فضلا عن ان يكون شركا . وتفصيل هذا
القول على ما قال مولانا عبد الحى الكهنوى نور الله مرقدته في المجلد الاول من فتاواه ^{١٣١} ان القول المذكور
اذا تميرتم في الامور ليس بحديث بل مقولة وتوجيهه انه اذا وقعتم في شبهة من الحكم بانه حلال ام حرام
فاستعينوا من اقوال القداماء الذين هم في القبور ولا تعملوا برايكهم .

او المعنى اذا تميرتم في الامور الدنيوية فانظروا الى اصحاب القبور حيث تركوا الدنيا واختاروا سفر الآخرة
او المعنى اذا عجزتم في تحصيل مقاصدكم فاسئلوا الله بوسيلة اصحاب القبور لتقبل ببركتهم دعاءكم
لان ترعهم حلالون للمشكلات او مشاركون لله تعالى في تدبير العالم لانه شركه ظاهر
فعلم من كلام هذا الخبر المحقق مشاق النفتيان ان هذه مقولة وليس بحديث ولها معان صحيحة وباعتبار المعنى
الاخير دليل التوسل بالاموات الفاضلة فضلا عن ان يكون شركا كما لا يخفى على ذي لب .

وما قال ان حديث الكوفة من القبور ليطر الافضاء بقبر النبي صلى الله عليه وسلم في العام اختلف في اخر عمره
قلنا حديث الكوفة اخرج الدارمي وذكره حسا المشكوك وقرره حسا المرقاة وذلك مؤيد بالروايات الاخر
وما قال في ^{٥٨} ان الاستفتاح كان فعل اليهود فكيف يكون دليلا

قلنا الاستدلال انما هو بتقرير الله تعالى حيث انكر على كفرهم لا على استفتاحهم فكان دليلا كما مر موقفا
وما قال ان قوله تعالى ان اعنهم الله ورسوله انتحت السباب الظاهر

قلنا هذا يجعله دليلا على الجازبان الاغناء في الحقيقة فعل الله تعالى ونسب الى الرسول صلى الله عليه
فكذلك النسب لفعل الى الوسيلة لا شرك فيه وذلك مثل قوله تعالى حكاية رب انهن اضلن كثيرا من
الناس والضمير للاغنياء ولا شك ان الاضنام سبب الضلال . ولذا حمل ان نسبة الفعل الى الوسيلة
شائع فضلا عن ان يكون شركا

وما قال ان توسل عمر بن الخطاب رضي الله عنهما دليل لان الله تعالى توسل بدعاء الحى ولا شك في جوره
قلنا هذا توسل بقربة النبي صلى الله عليه وسلم كما قيل في دعاء العباس اللهم ان تقوم توسلوا بي اليك

لكافي من نبيك فاستقمهم كان توسلا بقربة النبي صلى الله عليه وسلم في الحقيقة فكان دليلا لنا كما لا يخفى على
اولى الالباب لا بصار.

وما قال ان ما قال المنصون انه وسيلتك غير ثابت ورواية الشفاء لا تقبل لان فيها احاديث مكذوبة
قلنا كيف يقبل الجرح اليهم مع هذا التشديد سيما اذا ايدت بالروايات الاخر.
وما قال ان توسل الشافعي باهل البيت ليس بثابت ولو صح فالمعنى التقرب بمجهم
قلنا توسل الامام الشافعي بابي حنيفة رحمة الله عليه ثابت كما ذكره العلامة الشافعي فالتوسل باهل
البيت اولى بالثبوت واية حاجة الى التقدير اذا كان التوسل بالدوات الفاضلة جائزا.
وما ذكر ان حديث خذ الرجل فيه التذكير للتسكين وذلك من عادات العرب.
قلنا ذلك للاستشفاء والتوسل كما يدل عليه ما ذكر في حاشية الحصن الحصين صلواتك خذ من رجل
عبد الله ابن عمر فقال يا محمد عم فكانما نشط من عقال فعمل ان هذا كان للاستشفاء والتوسل.
وعن مجاهد خذ رجل رجل عند ابن عباس فقال اذكوا حب الناس اليك فقال محمد صلى الله
عليه وسلم قد هب عن هذا ايضا دليل على انه كان للاستشفاء.

وكذا الحاجة الى التقدير في السؤال بحق الانبياء وبحق السائلين.
وكون رسول الله صلى الله عليه وسلم رجاءنا في الحياة لاينا في كونه رجاءنا حين الرفات -
وما قال في من انه لو فتح تاويل الجواز لما يصح الشرك وحكم الكفر على احب.
قلنا اعتقاد الموجد دليل الجواز الاثر الى ما قال علماء البلاغة في بيان القرائن وكصدوره عن
الموجد مثل اشاب الصغير وافنى الكبير كذا الفداء ومر العشي الا ترى الى حمل
على انه كلام رجل قال في عهد عمر اني اكره الحق ولحب الفتنة واشهد على الغيب على حمل صحيح من
ان الحق سكرات الموت كما في قوله تعالى وجاءت سكرة الموت بالحق. والفتنة للمال والاولاد انما هو الكرم
والاولاد كرفنتة والغيب واقعات البرزخ والقيامة فانظر كيف حمل كلامه على حمل صحيح.
وايضا لما سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جارية اذ ولولوى عتقاها ابن الله؟ قالت في السماء
قال من انا قالت انت رسول الله قال اعتمها فانها مؤمنة كيف حمل قولها في السماء على حمل صحيح و
الا فظاهر يدل على اعتقاد الجهة والجسمية.

واما فرعون فكفره منصوص ظاهر يضرب في الامثال فكيف يؤول قوله انار بكم الا على الجوار
وما قال ان عبادة القبور لا يدرون الجواز
قلنا اطلاق عبادة القبور على المتوسلين من تعنته وايضا بعض المجازات يعرفها الكافة كما في اقفى
بلدك حق لي عليك.

وما قال انهم يعتقدون في اهل القبور اهل التصرف والاعطاء.

فنقول القول بالتصريف صد عن الشيخ الدهلوي وكذا الشاه ولي الله الدهلوي حيث ذكروا واقعة ارسال اللبن واعطاء الشعرين المباركين لوالده وكذا الحافظ ابن قيم حيث ذكروا واقعات كثيرة في كتب الروح فكيف يكون هذا اشركا مع صدور القول المذكور عن العلماء الاعلام كما عرفت.

واما اطلاق الغوث القطب فاصطلاحها الصوفية كما ذكره حسا. المرقاة في باب اليمن والشام ذيل تحت ياتي اليه ابدال الشام اه

واما اعتقاد اصابت الفجر لاجل عدم الوفاء بنذور الاولياء. فشان العوام والعوام ليسوا من اهل التمسك بافعالهم.

وما قال في ص ٩١ انهم اندعوهم ليقر بونا. فنقول كفرهم لاجل العبادة فان الايمان بقيد هم اه واما توسل عمر بن العباس رضي الله عنه فلا يدل على التخصيص بل هو احد المجازين كما مر مفصلا.

واما مسألة استقبال القبر عند الدعاء والسلام. فقد ذكرت سابقا ان الاولى استقبال القبر عند الامام الاعظم رحمة الله عليه.

وما قال في ص ٩٢ ممن منع الاقسام على الله باحد عند ابن تيمية

فنقول قد ذكرنا مفصلا في مقصد التوسل عن الآتي البغدادي. وان السوال بمجاه عظيم الجاه وبمجاه النبي صلى الله عليه وسلم بل بمجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم ممن لهجاه جائز فلا اثر لمنع ابن تيمية علا ان قول السبكي ويحسن التوسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكر ذلك احد من السلف والخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك وعدل عن الصراط المستقيم وابتدع ما لم يقل عالم وصار بين الانام مثلثة. ظاهر في ان التوسل مندوب عن السلف الخلف والانكار عند عدل عن الصراط المستقيم وابتدع لان القول به كذلك واية حاجته الى تقدير المضا في ما جاء فيه التوسل بالذوات.

وما قال في ص ٩٣ ان تساوى حالتي حياة وجماعة عليهم الصلوة والسلام محتاج الى نص.

قلنا النص الدالة على حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام كثيرة كما ذكرنا تبذ بمهته.

وما قال ان مذهب الاحناف الاستقبال الى القبلة

قلنا معارض سابقا بما ذكرنا سابقا عن عقائد علماء ديوبند ولا نسلم ان منع التوسل بالذوات مذهب ابي حنيفة وكيف والقصيد المنقولة عنه في الدر المختار عند حضوره للروضة المباركة يدل على خلاف ذلك حيث قال ه ه

يا اكرم المخلوق يا كثر السور لي

الاطامع بالجود منك لم يكن

جد بجودك وارضى بفضلك

لا بجنيفته في الانام بسؤالك

عنه انما الذي لا توسل اذ لم يكن في القبلة يجتبي بها في القبلة يجتبي بها في القبلة

وأصحاب المذاهب عرف بمذهبهم فانه فان كان التوسل بالذوات ممنوعاً عند الامام الاعظم لما قال به مقلدوه كما قال في نور الايضاح نتوسل بكما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولما اتقى علماء الهند والحرمين الشام والمصر وغيرهم بل علماء المذاهب الاربعة رحمهم الله بجواز التوسل لكونه خلافاً عن مذهب امامهم على ذلك التقدير واللازم باطل فاللزوم مثله واعمال الغير تكون ذريعة الى قرينه من الله وحرمة عند الله تعالى والى بركته وهذا مما يتوسل به والكفار كانوا يعبدون غير الله وهو شرك وان كانوا يقررون بخالق فان المنكرين عن الخالق انما هم الدهريون.

وانما ذكرت من تلبية الجاهلية - ففيه تصريح بنسبة الشرك الى الله تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً حيث قيل الا شريكاً تملكه وما ملك ففيه تصريح بنسبة الشرك -

واما ذكر قوله تعالى حكاية عن عيسى عليه الصلوة والسلام وابرأى الالكهم والابصر واحى الموتى - فالمقصود منه ايضاً بيان ان النسبة المجازية الى الوسائل شائعة فان الاحى للموتى والشافي للمرضى والمبرأى الالكهم والابصر هو الله تعالى فكيف قال ان هذه الاضافة حقيقة لا يجازيها بل يجوز لاحد ان يقول نسبة الاحياء الى عيسى عليه الصلوة والسلام حقيقة فان الاحياء من الصفات الفعلية لله تعالى كالترزيق والتحليق قال الله تعالى من يحيى العظام وهي رميم قل يحياها الذى انشاها اول مرة فعلم ان الاحياء صفتها لله تعالى. قال ابراهيم عليه الصلوة والسلام في غرود ربي الذى يحيى ويميت قال انا احى واميت - وما قال ان معجزات الانبياء عليهم الصلوة والسلام حقيقة -

ليس معناه ان يكون محيينا حقيقة والافدك شرك بين واذا ثبت ان نسبة الاحياء الى عيسى عليه الصلوة والسلام ليست حقيقة بل مجازاً بان يكون معناه انا ادعو لاجياء احد واقول قم باذن الله فيحييه الله بسبب دعائى ولا شك ان سماع الجزئيات لا يشترط في الجواز نعم يجب سماع الزاعها فثبت المعنى المجازي والتوسل بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء جائز حين الحيوة وبعد الوفاة والغلو امر آخر فسان لكل شئ حد ميزان ولذا قيل - فللامور مواقيت مقدرة + وكل شئ له حد وميزان -

واما حديث اصابة القحط في زمن عمر رضى الله عنه وان كان في الرواية مجهولاً الا انه ليس فيه مخالفة عن اصول الدين بل الدلائل دالة على جواز التوسل سيما بالانبياء عليهم الصلوة والسلام خصوصاً بسيد الانبياء عليه الصلوة والسلام فلو ذكر مثل هذه الروايات في درجة التأييد كحرج فيه فان التوسل بعد الوفاة لو كان توسلاً شركياً كما زعم المنكر لما ذكره العلماء الاعلام في كتبهم الا ترى الى ما ذكر في المدارك ص ٣٦٦ في تفسير قوله تعالى ولوا انهم اذ ظنوا انفسهم بجاءوا فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً - قيل جاء اعرابي بعد وفاته صلى الله عليه وسلم فرمى بنفسه على قبرة وحتى من ترابه على رأسه وقال يا رسول الله قلت فسمعت او كان فيما انزل اليك

ولو انهم اذ ظنوا انفسهم هـ وقد ظلمت نفسي جئتك استغفرا لله من ذنبي فاستغفر لي من ربي فنودي
من قبرة قد غفر لك -

فانا اذا نظرنا الى هذه الرواية مع قطع النظر عن كون الاعرابي صحابيا او غيره لو كان التوسل المذكور
ممنوعا فضلا عن كونه شركا لما ذكر صاحب المدارك هذا في كتابه ولو ذكرها لردّها ولكن لما ذكر
وسكت عليها كان تقريرا وتقرير العلماء حجة فهل يظن احد بمثل هذا العالم ان يذكر في تفسيره فعلا
شركيا عن مجرول او معلوم ويسكت عليه هل هذا الابهتان عظيم -

وكيف لم يرو التوسل عن السلف وقد قال تاج الدين السبكي ان السلف كانوا قائلين بجواز
التوسل حتى جاء ابن تيمية وابتدع والسلف شامل لكل فعلم ان الابعار عن التوسل غير منقول عن
السلف والانتكار عنه بدعة فانعكس الامر بل السلف قائلون بان الدفن بقرب الصالحين في مواضع متبركة
امر مندوب كما ذكر في الخازن ص ١٢١ -

واما سوال موسى عليه الصلوة والسلام الادناء من الارض المقدسة فلشرفها وفضلها وفضل من
بها من المدفونين من الانبياء عليهم الصلوة والسلام وفيه دليل على استحباب الدفن في الموضع
الفاضلة والمواطن المباركة والقرب من الصالحين -

وقال بعض العلماء وانما سال موسى عليه الصلوة والسلام الادناء ولم يسأل نفس بيت المقدس لانه
خاف ان يكون قبره شهورا بها فيفتن به الناس فلما كان الدفن بقرب الصالحين امر مندوب ومطلوبا
علم منه ان اثر الفيض من الصالحاء له دخل -

ومن ههنا علم ان امر عمر بن الخطاب بقبر دانيال عليه الصلوة والسلام حين فتم تستروا استسقاء الناس
بقبره انما كان لاجل خوف الافتتان لان التوسل كان ممنوعا والالقال لهم عمر صراحة ان هذا
ممنوع او شرك فانه كان لا يخاف في الله لومة لائم -

وكذا قطع الشجرة لاجل ان التبرك باثار الصالحين امر ممنوع الا ترى الى تقسيم شعرة صلى الله
عليه وسلم في حجة الوداع -

وايضا الصحابة رض كانوا اذا اتوا النبي صلى الله عليه وسلم كادوا يقتلون على وضوءه ولذا قال عمر
والله ان رأيت ملكا يعظمه اصحابي بما يعظم اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم والله ما تخم نخامة
الا وقعت في كف رجل منهم فد الشبها وجهه وجلده كما ذكره الخازن ص ١٢١ فلو كان هذا التبرك
ممنوعا لمنعهم النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى والرسول عليه الصلوة والسلام كان مبعوثا للحق الشريف و
الكفر والرجوع الى الله لا يثاني ان يدعو احد عند قبري او صاحرا كما ان الرجوع الى موضع آخر من مواضع
الاجابة لا يثاني ذلك والله تعالى وان لم يرغب الى ذهاب بقبر عند القحوط والشدائد الا ان الاستفتاح

بالنبي صلى الله عليه وسلم امر متقرر في القرآن واستسقاء عمر بالعباس في دليل على ان الرجوع الى الله تعالى لا ينافي ذلك والا لما فعله عمر لا نزلنا الى الجاهل بالتوسل بالاحياء عند الخطيب قال يا قوم استغفروا ربكم على ما قاتل المنكر فلما ان تعارض بل المثل وسامع الموق قد ثبت فيما مضى وانقطاع العمل قد مرجوا به وهذا استويد ما في صيغته فكن على بصيرة

الدعاء الميت فتذكر الاخوة -

وان ذكرنا في حكمة مشروعية زيارة القبور الا ان ترويق القلوب ايضا من فوائد زيارة القبور كما في الحديث فانها ترقى القلوب وترويق القلوب له دخل في احابة الدعاء فان الله تعالى لا يقبل الدعاء عن قلب لا سيما اذا كان التوسل في احاب الدعاء كما مر -

واما التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم كما في سنننا فقد نقلنا من روح المعاني ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم ممن لجاه ثابت فتذكر كما مر وما قال في حديث الا عني انه منقول عن طرق مختلفة فنقول مال الكل الى التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم وما قل ان هذا كان توسلا بدعا ما النبي صلى الله عليه وسلم لان التوسل بالذات -

فنقول لو كان التوسل بغير الدعاء لكان دعا ما النبي صلى الله عليه وسلم والحال انه عليه الصلوة والسلام امره بالوضوء قل له قل اللهم اني استلك واتوجه اليك بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم بنبي الرحمة يا محمد اني اتوجه بك الى ربي اه وفي بعض الطرق اتوسل بك الى ربي فعلم ان المقصود تعليم الدعاء مع بعض ادابه وهو التوسل واذا ثبت في الانبياء عليهم الصلوة والسلام ثبت فيمن يلحق بهم -

وما قل ان شرط ثبوت الحكم في المقيس عليه المماثلة لا المخالفات

فنقول ان التوجه والتوسل الى الله تعالى بالنبي صلى الله عليه وسلم كما ثبت من الحديث وما ذكره للاجل قربته من الله تعالى وشرفه وهذه العلة موجودة فيمن عداه صلى الله عليه وسلم على تفاوت المراتب والقياس تعدية الحكم من الاصل المقيس عليه الى الفرع المقيس بعلته مشتركة على ان اثبات المسئلة ليس بنفس القياس كما عرفت -

وما قال من الكلام على حديث الا عني - فنقول حديث الا عني لخرجا للترمذي واحمد وابن ماجه والبيهقي والحاكم وله طرق مال الكل الى التوسل وهو لاء الاجلة من الحديثين اخرجوه وهذا هو التوثيق لهذا الحديث فان تقرير الثقات وتوثيقهم يكون سندا كما في خطبة المشكوة وعدم نقل هذه المعجزة الباطنية بالشهرة لا يكون دليلا لعدم مقبوليتها -

وما قال في لحنه الفاظه -

فذلك لا يضرنا فان في بعض الطرق ما تفرقتنا واطال بنا المجلس وفي بعض الطرق توضا وفي بعض

الطرق لا يذکر ذلك والتوفيق ظاهر فان الوضوء لا يحتاج الى زمان طويل حتى يكون ذکر توضعاً فياً
 لعدم طول المجلس وعدم التقرب وايضاً الاختصاص في الروايات باب سح الا ترى الى حديث ما عرّف
 كيف وجد فيه تعدد الطرق في بعضها الاختصاص وفي بعضها التطويل والواقعة واحدة ولم يجعل احد
 من المحدثين ذلك جرْحاً في الحديث وعدم الشهرة لا يكون دليلاً لعدم مقبوليته الا ترى الى رد العين
 التي سألت على خد صحابي في الجهاد حجة باهتر حتى قيل مشيراً الى تلك المعجزة
 ابونا الذي سألت على الخد عينه فردت بكف المصطفى ايما دم
 فعادت كما كانت لا تخن من عين فيا حسن ما كف ديا حسن ما خد
 وهكذا معجزات كثيرة لا يشترط نقلها بالشهرة وكيف يصح الحكم بكونه خيراً باطلاً
 واما التوسل بالجاه فقد مر تفصيلاً

وما ذكر في ذلك ولو كان كل اعنى دعاء دعاء ذلك الاعنى وفعل ما فعل من الوضوء والصلوة بعد
 موت النبي صلى الله عليه وسلم الى زماننا هذا لم يوجد على وجه الارض اعنى -
 اقول هذا استدلال عجيب فان الدعاء لا يجابها شروط معروفة فعدم اجابة دعاء الاعنى اليوم لا يدل
 على عدم صحته الحديث فانه لو كان الامر كذلك لبطلت روايات كتاب الدعوات اذ فيها احاديث وعداً نبي
 صلى الله عليه وسلم الشفاء ببعضها ودفع البلاء ببعضها واداء الدين ببعضها فلودعا مريض او مبتلى او مديون
 ولم تقض حاجته حل يصير ذلك سبباً لرد تلك الروايات الا ترى الى حديث عثمان بن ابان حيث ذكر
 دعاء دفع البلاء وقد اصابه الفالج فلما بين الحديث نظر اليه بعض الحاضرين فقال عثمان بن ابان اما ان هذا
 كذلك نكن نيت الدعاء رضاء القدر
 وما قال ان فيه طلب الدعاء من الحاضر -

فبقول قدمتان المقصود منه التوسل ولذا امره بالوضوء وبين له طريق التوسل والافاقية ضرورة
 في دعائه عليه الصلوة والسلام لوضوء السائل ولما وجد الغل به بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم وهذا كما شره
 وحجج الرواية وان لم يكن دليلاً نكن رواية الثقات دليل -

وما قال ان لا نقول بعصمتهم الى الصحابة وانها الوصية تقم من اجتهاد صحابي
 فنقول هذا ليس محض الاجتهاد بل وجد له دليل صحيح -

واما انكار عمر وابي بكر رضي الله عنهما خبر الواحد - فلم يكن لاجل ان خبر الواحد ليس ابدليل ولا فقيه
 فتح باب عظيم فان احكام الدين مبنية على الاحاد -

واما حديث الاعرابي - فقد ذكره صاحب المذرك في ص ٣٦٦ وقد مر تفصيلاً سابقاً -

وما ذكر ان الاعراب ليسوا محججاً في دين الله تعالى - فنقول حجتنا تقرير العلماء فانهم لا يقررون

الحرام سيما اذا كان شركا عند المنكر.

وما قال ان هذه واقعة المنام. فنقول في المدارك ذكر واقعة اليقظة حيث ذكر فيه فنودي من القبر ان غفر لك.

وما ذكر من الدعاء. فعناه العبادة كما مر في لائق استيعاب.

وما ذكر من الايات ففي عبادة الاصنام الذين لا يسمعون ولا حيوة لهم بخلاف الانبياء عليهم الصلاة والسلام والشهداء والاولياء فان لهم حيوة برزخية. واما انقطاع الحج والصلوة والصوم فالوجوب عنهم ساقط لخرجه عن دائرة التكليف لا عن اهلية الخطاب.

واما عدم سوال السوال الذي سقط. فانما هو شان بعض الصحابة الذين غلب عليهم الزهد لا لان سوال رفع السؤ ممنوع. الا ترى ان مسلك ابي ذر الغفاري ان جمع المال سواء ادى زكوة ام لا

كان ممنوعا وذا قال للمتولين عن الصحابة ان الذين يكترون الذهب والفضة ثم لا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم. وذا قال له عثمان رضي الله عنه في خلافة اسكن في الريدة فلما ما عثمان

رضي الله عنه قيل له في الانتقال الى المدينة قال لا اعصيه حيا وميتا فعلم ان خلاف امر الخليفة بعد الوفاة ايضا عاصياتا. وذلك لان الموت ليس عدا محضاً الا ترى الى واقعة ابراهيم على نبينا و

عليه الصلوة والسلام حين التقى في النار وقال له جبرئيل عليه الصلوة والسلام انك حاجة فقل يا اليك فاذ

فقال اذكرة عند ربي فقال علم بحالي يفضيني عن سؤالي فهل يصير هذا دليلا على ان لا يسأل مطلقا

وان كان مطلق السؤال عند الشيخ مذموما فلم يجبر الطلبة على السؤال حيث يقول لهم اذا لم تجمعوا

الف درهم لا تشرع الترجمة وهم يمشون في الاسواق ويسألون الناس فهل علق احد من السلف مشروع

التدريس على الف درهم وهل اقتدى في ذلك بسيرة ذلك الصحابي كلا وما شاؤوا احد من العلماء الا ان

اما السؤال عند قبري اذولى. فاية شناعة فيه بل هو موضع الاجابة الا ترى الى ما قال قاضي نسا

في فتاواه ص ١٣٩ واذا اتى المدينة يستعد لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ياتيها بالمكينة والوقار والهيئة والجلال لان محل رسول الله صلى الله عليه وسلم ومهبط الوحي وتزول الملائكة الى ان قال فصلت ركعتين يقصد

القبر على سكينته ووقار وفراغ قلب من امور الدنيا ويذهب الى موضع من وجهة القبر وفي ذلك الموضع رخامة بيضاء مركبة من حائط القبر فيكون فوق رأسه قنديل كبير علق فاذا وقف هناك فقد وقف

عند وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يقول السلام عليك يا نبي الله ورحمة الله وبركاته اشهد انك رسول الله قد بلغت الرسالة واديت الامالة ونصحت الامة وجاهدت في امر الله تعالى حتى قبضك الله حميدا محمودا

فجزاك عن صغيرنا وكبيرنا خيرا الجزاء وصلى الله عليك افضل الصلوة وازكاها اللهم اجعل نبينا يوم القيمة اقرب النبيين الى ان قال ويذاعولها حبيه ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فيقول السلام

عليكها ويسأل حاجته وما ذكرنا من الاحتمية بعضها مروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعضها عن الصحابة والتابعين رضوان الله تعالى عليهم لجمعين فالتبرك بما يكون اقرب الى القبول - فعلم ان للسؤال عند قبور الصالحين سيما سيد الانبياء صلى الله عليه وسلم وصاحبيه امر ثابت متواتر هذا ليس سؤالا من القبر بل من صاحب بل سؤال عند القبر الذي هو منزل الرحمة والبركة - وكذا الدعاء عند باقي مواضع الاجابة كما قال قاضي خان في فتاواه ص ١٢٤ وكلما يعبر في الطواف بالركن اليماني يقول ربنا اتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقد بنا عذاب النار ويقول عند الركن العراقي رب اغفر لي وارحم وتجاوز عما تعلم انك انت الاعز الاكرم نجني من حرجهم ويقول تحت الميزاب اللهم اظني تحت عرشك يوم لا ظل الا ظلك عرشك لا اله غيرك يا ارحم الراحمين وعند الركن الشامي اللهم اجعله حجابا مبرورا وذنبا مغفورا وسعيًا مشكورا وتجارة لن تبور برحمتك يا عزيزيا غفورا الى اخر ما قال فانظر الى تخصيص الدعوات في هذه المواضع لانها مواضع الاجابة ومنازل الرحمة فالقبول هناك ارجى فلذلك قبور الصالحين من الانبياء والاولياء والعجب من هؤلاء المعاندين ما يقول في الدعاء في هذه الاماكن -

وايضًا نقل قاضي خان في فتاواه ص ١٣٩ عن ابي يوسف انه كان يقول اللهم هذا جمع استئذنين ترزقني جوامع الخير كله فانه لا يعطى ذلك غيرك اللهم رب المشعر الحرام ورب الشهر الحرام ورب الحلال والحرام ورب الخيرات العظام ان تبلغ روح محمد صلى الله عليه وسلم منا افضل السلام اللهم انت خير من غوب وخير من طلوب وغير ذلك من الاحتمية الماثورة في الامكنة المخصوصة -
وعلم ايضا ان العبارة السابقة الاستقبال الى القبر كما مر من الاكساء ذكر المنكر وعلم ان تبليغ السلام واهداء السلام الى روحه صلى الله عليه وسلم امر ثابت -

وما قال المنكر في ص ١٣٥ واما قولهم يا رسول الله خطاب وذا لا يكون الا لمن يسمع فهذا خلاف اللغة والعرف فان الخطاب بيا معرف للاحياء والاموات والحيوانات والجمال والبحار فانظر الى هذا الذائع كيف انكر عن الحيوة للنبي صلى الله عليه وسلم وسوى خطابه لخطاب الجمادات والحيوانات وهل هذا الا تفریط فان النداء للاجوار والاشجار انما يكون للتعريض او التحسر وغير ذلك كما في -
يا شجرة الخابور مالك مورقا كانت لم تجزع على ابن طريف

بخلاف النداء الى النبي صلى الله عليه وسلم فانه للخطاب والفهم فان نبى الله صلى الله عليه وسلم حتى يترقى وليت شعري ما يقولون في القعدة الصلوتية هل يقولون السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته فان لم يقولوا فهم بذلك وان قالوا فايها النبي من ادى بتقدير حرف النداء ايها النبي فما الفرق بين يا رسول ويا ايها النبي وان قالوا انها حكاية عماني ليلة المعراج قلنا قد ذكرنا عن الدار الختار انه انشا علة ان النداء الشامي صرح ايضا به حيث قال قيل قول الماتن والشاوح ويقصد بالفاظ الشهد معانيها مرادة على

وجعل لا نشاء كأنه يحيى الله تعالى ويسلم على نبيه على نفسه واوليائه لا الاخبار عن ذلك. هذه عبارة المتن و
الشرح ثم قال العلامة الشامي انه لا يقصد الاخبار والحكاية عما وقع في المعراج منه صلى الله عليه وسلم ومن ربه
ومن الملكة شامى ٢٥٨

وايضاً قال العلامة الشامى في ص ٢٤٩ تتمه يستحب ان يقال عند سماع الاول من الشهادة صلى الله عليه
يا رسول الله وعند الثانية جعلت قرّة عينى بك يا رسول الله فانظر الى هذا النداء.

وما قال في حديث الكوفة انه حكمة في فتم الفرجة وانه اصل من اصول الدين؟
قلنا هذا اعتراض على ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها حيث بفتح الكوفة على ان الحكمة فيه بنو العلماء
كصاحب المتعة والمرقاة كما ذكرنا حيث قال وقد قيل في سبب كشف قبر النبي صلى الله عليه وسلم ان السماء لما راى
قبره بكت وسال الوادى من بكائك قال تعالى فما بكت عليهم السماء والارض حكاية عن حال الكفار فيكون
امرها على خلاف ذلك بالنسبة الى الابرار وقيل انه عليه الصلوة والسلام كان يتشفع به عند الجذب
فقطر السماء فامرت عائشة رضي بكتف قبره صلى الله عليه وسلم بما لغت في الاستشفاع فلا يبقى بينه وبين السماء حجاب
قال الشيخ وهذا في الحقيقة استشفاع بالذات الشريف وكشف القبر بما لغت في ذلك. فالحكمة ما ذكر وكان
رمزاً الى اصل من اصول الدين فما بكت عليهم السماء اه

وما قال ان كشف القبر لو كان سبباً للرحمة لترك الصحابة قبره وقبر جميعه مكشوفين
قلنا عدم الكشف لا يكون دليلاً لعدم سببية الرحمة بل وجود الكشف دليل انه سبب الرحمة
وما قال ان القحط نزل في اوان كثيرة في زمن الصحابة رضي عن بعدهم فلم يكشفوا قبره صلى الله عليه وسلم
قلنا قد ذكرنا تعين طريق في التوسل ليس بلازم فالتوسل في زمن الصحابة رضي كان تارة بالنبي صلى الله
عليه وسلم وتارة بالعباس رضي الله عنه وتارة بقبره صلى الله عليه وسلم فهل لاحد ان يقول لم لم يتوسل بصحابته
بالعباس رضي الله عنه بعد توسل عمر رضي الله عنه

وما قال لو ثبت هذا فيكون ستة الصحابة ان يبرزوا بجسامهم واشخاصهم الى السماء.
قلنا دام المباشرة في سبب معين ليس بلازم وايضا الاستشفاع بكشف قبره صلى الله عليه وسلم لا مطلقاً
وما قال انه لو ثبت هذا يكون خلافا لما ذهب اليه المبتدعون من بناء القباب.
قلنا بناء القببة لا ينافي كشف الكوفة كما في قبر النبي صلى الله عليه وسلم وايضا ذكر العلامة الشامى في الجليل
الخامس في كتاب اللقطة ان البدعة المحسنة الموافقة لمقصود الشرع كبناء القباب على قبور الاولياء
تعظيمهم في اعين الزائرين.

وما قال هل يثبت به دعاء الاموات والاستغاثتهم بهم. قلنا قد ذكرنا انفساً ان هذا توسل بالذات الشرعية
وما قال من الكلام على قوله ويستفتون على الذين كفروا.

بصائر الشامى = ابن العابد بن رحمه الله عليه

فقول هذا وان كان فعل اليهود لئلا نستدل بتقرير الشرع وايضا معنى الاستفتاح كما ذكرنا قد ذكر
الآلوهي في تفسيره وليس فيه ذكر الحق الا ان معناه ههنا بحمته وبركته وفي بعض الطرق اللهم
انصرنا يا النبي للبعوث في اخر الزمان -

وما قال الفقهاء من منع الدعاء بحق احد -

فانما يقولون ببرايمته لا يكونه شركا كما يقوله اهل الزيغ والدلائل المثبتة للتوسل كثيرة كما ذكر في
السابق لانها بهذا الدليل فقط

وما قال من نسبة الشرك اليه في المتوسل ونسبة الضلال -

فانما يرجع الى قائل ذلك القول اذ الميكن المقول له اهلا لذلك ولا شك ان مسألة التوسل مما
قال العلماء بها قاطبة سوى المنكرين الزائفين وعن الحق ناكبين -

وما قال من حديث الطبراني قوموا بانستغيت برسول الله صلى الله عليه وسلم -

فقد مرت حقيقة على معنى ان النكار كان على توسل الله الى النبي صلى الله عليه وسلم علان ذلك لو كان
عمولا على نفى التوسل لان التوسل به صلى الله عليه وسلم ممنوعا حين الحيوة والمنكر لا ينكر ذلك كما اعتد به
وما قال من قول بايزيد البسامي رحمة الله استغاثه المخلوق بالمخلوق كاستغاثه المجنون بالمجنون -

والظاهر ان العبارة الصحيحة كاستغاثه المسجون بالمسجون فقد مر الجواب اجمالا بانه لو كان هذا الكلام
على الظاهر لكان التوسل بالاحياء ايضا ممنوعا اذ المخلوق يدخل فيه الميت والنبي والولي على ان
الاستغاثه في القيامة ايضا استغاثه وتوسل كما في حديث طويل الشفاعة حيث يقول اهل المحشر ربنا
ارحنا ولوالى النار ثم يجيئون الى ادم عليه الصلوة والسلام الى اخر الحديث على ان الكلام الصوفي محامل
كما في قول ابي الحسن الشاذلي رحمه الله -

فلو خطرت لي في سوائك اراحة على خاطري بما حكمت بردتي

ولنعم اقبله عقل واسباب ميدان و نظر عشق ميگويد سبب رانگر

وقد ذكرنا افة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين التقى في النار حيث منع السؤال وقد سال
في موضع اخر بنا في اسكنت من ذريتي بوايد فيردي ذرع عند بيتك المحرم الى اخر ما قال -

وكذا ادعاء بعد الفراق من بناء البيت والمرتبة الاخيرة اولى من المرتبة الاولى كما صرح به العلماء فان الاولى
في اصطلاح الصوفية مرتبة للفناء والثانية مرتبة البقاء والفرق بينهما ما لا يخفى على اولى النهي -

وما ذكر في طمسك ان احاديث الشفاعة فيها دعاء من الحاضرين -

فقول وان كان من الحاضرين الا ان هذا ايضا استغاثه المخلوق بالمخلوق والعجب كل العجب اذا ذكرنا
قول الصوفية للتأييد يقولون هم الكذب عباد الله ولا سند لهذا القول ولا الاسناد ولولا الاسناد لقال من

شاء ما شاء واذا ذكر والاثبات دعواهم فهم اصدق عباد الله ويذكرون اقوالهم بلا سند ولا تكون حجج
 للسند ضرورة وهذا تصف ظاهر وتصيب باهر فعليك بالانصاف والتجنت عن الاعتساف
 والتوسل لا ينافي اياك نعبد واياك نستعين فان المستول والمستعاهو الله تعالى والانبيا والاولياء وسأل
 بين السائل والمستول والمستعين والمستعان وهذا بعينه معنى اياك نعبد اياك نستعين -
 والحاصل انه فرق بين الاستعانة من الشئ وبين الاستعانة بالشئ ولو كان التوسل منافياً لا ينافي اياك نعبد
 اياك نستعين كما قل المنكول كان الفرق بين الحي والميت الحال ان التوسل بالاحياء مما لا ينكرونه -
 وما قال ان هذا تحت الاسباب وذلك فوق الاسباب -

فقول قد ذكرنا سابقاً ان انكار مطلقاً سواء كان التوسل بالاحياء او بالاموات انكار عن الاسباب و
 لا ينكرة الا محمود او ظلم فان الذوات الفاضلة منازل الرحمة وقبول الدعاء في منازل الرحمة ارجحى كما في سائل
 مواضع الجابة - فان الذوات الفاضلة يصدر منهم افعال لها اثر في دار الاسباب كما ذكره الشاه على الله
 رحمه الله في حجة الله ص ١٣١ فاذا مات انقطعت العلاقات ورجع الى مزاجه فليحق بالملكوت وصار منهم والهم
 كالحامهم وسعى فيما يسعون فيه -

وفي الحديث رأيت جعفر بن ابي طالب رضى الله عنه ملكا يطير في الجنة مع الملائكة يجناحين وربما
 اشتغل هؤلاء باعلام كلمة الله ونصر حزب الله وربما كان لهم ملة خيرا بن ادم وربما فتم بابا من الملائكة
 واختلطت قوة منه بالنسمة الهوائية وصار كالجسد النوراني وربما اشتاق بعضهم الى مطعوم عند فامد
 في ما انتهى قضاء لشهوته واليه الاشارة في قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء
 عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله الآية الى ان قال الامام على الله رحمه الله فلا يكون
 الموت انفكاكاً لنفوسهم بالكلية بل تنفك تدبيراً ولا تنفك وهما تعلم علماً من كذا بحيث لا يخطر عندها
 امكان مخالفة انهاب عين الجسد حتى لو قطع الجسد او طوى لا يقنت انه فعل ذلك بها وعلامتهم انهم يقولون
 من جذر قلوبهم ان احهم عين اجسادهم -

وقال في نعمة الله السابقة وذلك انه حين وقع جهاد الترك مع الروس قرأى كثير من اولياء الله في المسجد
 وقت التجهد ان النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه يرمون السهام نصر الاهل الاسلام فقلب عسكر الاسلام
 في ذلك الصبح اه فانظر الى هذا الواقعة حيث ظهر النصر مع اهل الاسلام في دار الدنيا حتى غلب عسكر
 المسلمين ورأى تلك الواقعة اهل الكشف - ثبت منها الكشف وان ذلك لا ينافي عالم الاسباب -

وايضاً ذكر العلامة نظام الدين الحسن بن محمد بن الحسن القمي النيسابوري في تفسير غرائب القرآن
 ورغائب الفرقان ص ١٣١ قد ذكرنا ان النفس له نوع تعلق ببدنها فالان نقول ان روح الشهيد محض
 بمنزلة تعلق ببدنه جزاء له على اذا قرأ الفراق عن الدنيا ولهذا لا يتلبس اجساد كثير منهم وتبقى

غضة طرية وكانهم هم الشهداء في الحقيقة وهكذا اجساد الكاملين من النبيين والصدّيقين الذين قتلوا
انفسهم بسبب الرياضات مطارف الاذكار واسنة السنة الطلعين وتجرع هموم مخالقات النفس مكابدة الشيطان
حتى ماتوا بالارادة وحيوا بالطبيعة الى ان قال يكون لروح الشهيد بمزيد تعلق حتى تحركه ويطير حيث شاء
من السماء والارض الى الجنة باذن الله تعالى فعلم انه لا مانع من اتيانهم الى الارض باذن الله تعالى كما استاذنوا
لجنّارة عمر بن عبد العزيز، كما في شرح الصدور ولا تخصيص فيها بالشهداء.

وما قال في صككها الهؤلاء المبتدئين يطرحون انفسهم الى كل جدث وميت ويدعون كل ضريح حتى
لا يحصروا الهتهم - اقول فما الهؤلاء الزائفين سيئون الادب بالذوات الفاضلة ولا يتركون حيا وميتا عن
بهتان حتى لا تحصر اساءة ادبهم فسبحان من نهي الفحشاء والبهتان
وما قال في ضلها ان الجنة والنار خلقتا عدلان الله تعالى -

قلنا لامنافات بين خلقه عدلا وبين خلقه لاجل محمد صلى الله عليه وسلم فان العدل لا يخلو اما ان
يكون علة حقيقية او عرضا وهو باطل فان افعال الله تعالى غير معللة بالاعراض ان كان من قبيل المصلحة
والحكمة فيكون ثشي واحد مصالح شتي .

وما قال ان الجنة والنار اذ خلقتا لاجل محمد صلى الله عليه وسلم فلما فخلق محمد صلى الله عليه وسلم؟
قلنا خلق ليكون رحمة للناس قال وما ارسلناك الا رحمة للعلمين والهداية وانك لتهدى الى صراط مستقيم
وللتبليغ يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك والبشارة والاذنار قال تعالى انا ارسلناك شاهدا مبشرا ونذيرا وداعيا
الى الله باذنه وسراجا وقراميدا فالعجب كيف خفي على الشيخ وذلك كما في الحديث انه ياتي الشيطان فيقول من
خلق هذا من خلق هذا حتى يقول فمن خلق الله؟

وما قال ان الله سبحانه جعله رحمة للعلمين فتعذيب الكفار من فروع ولبى جهل يكون لاجله وهذا اخلاق
الرحمة فيصير الحديث بهذا المعنى من شر الاقاويل -

ولا يخفى ان هذا اعتراض جراءة على آيات الله تعالى فان الله تعالى قال وما ارسلناك الا رحمة للعلمين علم
انه لامنافات بين تعذيب ابي جهل وكونه عليه الصلوة والسلام رحمة للعلمين فانه عليه الصلوة والسلام رحمة مهذبة
لورعي قدرة وفتح اليه احد راسه واما ابو جهل واضرابه فلم يراعوا حقهم يرفعوا رؤسهم وهذا لا يضر كونه رحمة
وايضا كونه صلى الله عليه وسلم رحمة في حق الكفار ايضا ظاهر لعدم الخسف والمسخ العام وهذا كما ان القرآن
هدى للناس وشفاء للناس مع انه لا يزيد الظالمين الا خسارا فهل هذا يضر كونه شفاه وهدى فكما ان
الشمس ضياء للناس فمن بقي في البيت المظلم ولم يخرج الى ضياء الشمس او كان عمى هل يضر ذلك كونه
ضياء ولفنعم ما قيل

الحبيبة كل الحبيبة لمن بقي في الظلمة والبدن ظاهر والحبيبة كل الحبيبة لمن بقي في العظمى والجزء اخر

وايضاً الشمس شمس وان لم يرها الضرب والعسل عسل وان لم يجد طعمه فاه المرير

فانظر الى هذه التكلفات الركيكة والجوابات المواهية الضعيفة التي يغتر بها من ليس له مهارة في الرواية ولا في الدراية ويغتر من لا بصيرة له بقوله اما ثانيا واما ثالثا وهكذا اول يدري انه ما ذكر في الاول والثاني والثالث وهذا لا يليق بشأن ادنى عاقل فضلا عن مثل هذا المدعى الفاضل

وما قال ان الصديق كان اقل سؤالا وكذا كبار الصحابة لكن الاعراب يسألونه

فلا ادري ما معنى السؤال منه صلى الله عليه وسلم اسوال الاحكام او سوال الاموال فان كان الاول فهذا منصب الصحابة كلهم ولذا قال تعالى فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون وقال عليه الصلوة والسلام انما شفاء العي السؤال وان كان سوال الاموال فلا ينبغي ان الصحابة هم كانوا يسألونه صلى الله عليه وسلم حقوقهم وهو يعطيهم ولذا قال انما انما انا قاسم والله يعطي وان كان سوال الدعاء فالصحابة ياتون الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يدعولهم بل كانوا ياتون بصبيانهم للتبرك والتحنين الاترى الى ما ذكر في المشكوة عن اسماء بنت ابى بكر انها حملت بعبد الله ابن الزبير عكة فولدت بقاء ثم اتت به رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضعت في حجره عليه الصلوة والسلام ثم دعا بقره فمضغها ثم تفل في فيه ثم حنكه ثم دعا له وبرك عليه وكان اول مولود في الاسلام متفق عليه مشكوة وقال عمر لا خير فيكم ما لم تسالوا بل اللذ هاب حاجتكم الى سيد القوم واميرهم طريقة جارية الاترى الى ما ذكر في المشكوة ص ٣١ عن عمر بن مرة انه قال لمعاوية فرسمت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من ولاه شيئا من امر الساهين فاحتج دون حاجتهم وخطتهم وقرهم احتجب الله دون حاجته وخطته وقره فجعل معاوية رجلا على حوائج الناس رواه ابو داود والترمذي فلا ادري ما معنى السؤال نعم السؤال مما لا ينبغي لا يليق قال عليه الصلوة والسلام من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه وقال تعالى لاتسألوا عن اشياء ان تبدل لكم تسؤكم

وايضاً قال عمر رضي الله عنه لعاهاله لا تركبوا برؤونا ولا تاكلون نقيانا ولا تلبسوا رقيقنا ولا تغلقوا ابوابكم دون حوائجهم فان فعلتم شيئا من ذلك فقد حلت بكم العقوبة ثم شيعهم رواه البيهقي في شعب اليمان مشكوة ص ٣١ فلذا اندب صلى الله عليه وسلم في الاستفعا

وما قال في ص ١٥ انهم يقولون الشهداء احياء عند ربهم فندعوهم لان الله تعالى قال في حقهم احياء عند ربهم يزقون فالجواب ان الايترو عليهم لان الله قال عند ربهم لا عندهم اه فنقول كونهم احياء عند ربهم لا ينافي كونهم احياء عندنا لان الله تعالى نزلها ان تقول لهم امواتا حديث قال ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله امواتا فعلمنا لانقول لهم امواتا بل نعتقدهم احياء يزقون فوحين ويستبشرون بالدين لم يلحقوا بهم ولا ادري ما معنى كونهم احياء عند الله لا عندنا الاترى الى ما في الحديث لحوقهم الصائم اطيب عند الله من اللسك فهل يجوز لاحد ان يقول انه اطيب عند الله واخبر عندنا وهذا هذه الاسفسطة ظاهرة

المرزوق = ابو الجمل القليل

وما قال من نكاح امرأ ولجهم-

فنقول حياتهم بزرخية لها مراتب متفاوتة ولهذا حرم نكاح امرأ النبي صلى الله عليه وسلم على أئمة الامتكا
ذكرنا سابقا نقلنا عن الظهري - علان مجيبهم الى الدنيا بارواهم دليل بين علي حيوتهم كما ذكرنا من كتاب
الروح للحافظ ابن قيم رحمه الله ومن عقائد علماء ديوبند وغيرهم وكفاك بهم قدة لانك تدعى الانساب
الى الذي يوبند-

وما قال انه تعالى قال يحي الارض بعد موتها فهل الارض يبصر او يسمع-

فنقول هذا مما لا يقضى منه العجب فان حيوة الارض موتها وحيوة الانسان وموتها لا يخفى من الفرق بينهما
علان انه تعالى ما قال في شأن الارض ما قال في شأن الشهداء من الفرح والاستبشار والرزق لم ير شي من ذلك في الارض
وما قال ان الصحابة ما زالوا يخاطبوا حين كان بينهم ولم يثبت انهم خاطبوا بعد الوفاة-

فنقول هذا عجب العجائب فان الصحابة والتابعين وتبعهم الى يومنا يخاطبوا صلى الله عليه وسلم ويخاطبون
ابا بكر وعمر وغيرهم حيث يقولون السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا صاحب رسول الله صلى الله
عليه وسلم ولعل المنكر ما قرء في صلوة السلام عليك ايها النبي رحمة الله وبركاته فانه متوارث من لدن رسول
الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا - وقال في الدر المختار ص ٢٥ ويقصد بالفاظ الشهد معانيها مرادة له على وجه
الانشاء كانه يحي الله تعالى ويسلم على نبيه صلى الله عليه وسلم وعلى نفسه واوليائه لا الاخبار عن ذلك ذكر
في المجتبى ولا شك ان ايها النبي منادى بتقد يرخر النداء فلعلمهم لا يقرءون ذلك في صلواتهم وكيف كذب
ذلك المنكر انه لم يثبت انهم خاطبوه بعد الوفاة الا يرى الى خطاب ابي بكر في اول الوفاة بعد تقبيل

صلى الله عليه وسلم كما في كتب الحديث وما زالوا يخاطبوه صلى الله عليه وسلم في النثر والتظم

يا اكرم الخلق مالى من الود به

يا خير من دفنت بالقاع اعظمه

نفس الفداء لقبر انت ساكنه

فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ومن ذلك ما ذكر العلامة الشامي ص ٢٩٩ ويتحجب ان يقول عند سماع الاول من الشهادة صلى الله عليه وسلم

الله وعند الثانية قرعة عيني بك يا رسول الله كما مر عن قريب الى غير ذلك من الخطابات - وكما ذكر في

قول فاطمة الزهراء يا ابتاه الى جبرئيل تنعاه يا ابتاه الى جنت الفردوس ما اراه-

وذا ذكر من امروالك المنصور ان يتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم وفيه هو وسيلتك وابتك لوم الى الله

يوم القيمة وفي بعض الطرق استقبال واستشفع به-

فنقول اختلاف الطرق لا يضرنا فان مال الكل الى التوسل به صلى الله عليه وسلم

وما قال ان طن السبكي لا يعتمد عليه - فنقول طن ابن تيمية كيف يعتمد عليه وسبكي تفصيله في التوثيق

في بيان احوال ابن تيمية

وما قال ان هذا كذب على مالك رد لان مالك لا يقول باستقبال القبر وقت الدعاء.

فنعقل اولاً ان الخلف في الاستقبال الى القبور والقبلة اختلاف في الاولوية لاني الوجوب المحتم حتى يعتمد عليه الكذب

علام الظاهر انه استقبال القبر عند التوسل به عليه الصلوة والسلام لان نفس الدعاء.

وما ذكر من الاستقبال الى القبلة عند ايجيفة رحمه الله

فقد ذكرنا سابقا ولاحقا عن العلي القاري والفتاوى لقاضيها ما يرشدك الى افتراء الشيخ على الخلف

وما قال في ص ٥٦ من دكاكة للفظ حيث قال المناسب استشفع به فيشفعه الله لان يقال استشفع به فيشفعه

الله فمن المستشفع بالرسول ليس شافعاً والذي يشفع له هو الشافع لا المشفوع له يقينا

فنقول كيف بينى هذا الامر العظيم وهو الكذب على الامام مالك رحمه الله بهذا اللفظ الذي يصح باحتم

توجيه فان معناه اطلب الشفاعة برسول الله صلى الله عليه وسلم فيقبل الله شفاعة رسول الله صلى الله عليه

وسلم اجلك والذي يشفع له وان كان هو الشافع لا المشفوع الا انه لما كان طالباً للشفاعة به صلى الله عليه وسلم

فقبول الشفاعة للشافع كانه قبول لطالب الشفاعة كما لا يخفى على اولى النهي.

وما قال ان قوله وسيلتك ووسيلتايك ادم طيب الصلوة والسلام يوم القيمة تدل على ما هو المرغوب

عندنا هو الشفاعة الكبرى لا التوسل في الدنيا.

فنقول امر مالك له استشفع به يظهر في التوسل في الدنيا اذ الفائدة للامر في الدنيا اطلب الشفاعة يوم

القيمة والاستشفاع منقول عن السلف الخلف كما لو حاك.

وما قال في ص ١٥٠ انه لم ينقل لفظ الزيارة عنهم بل كره مالك ان يقول زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم

فنقول قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ص ٣١١ والحاصل انهم الزموا ابن تيمية بتحويله شد الرحال الى

زيارة قبر سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وانكرنا صورة ذلك وفي شرح ذلك من الطرفين طول وهي من

اشبه المسائل للنقطة عن ابن تيمية ومن جملة ما استدلل به على دفع ما ادعاه غيره من الجماع على مشروعية زيارة

قبر النبي صلى الله عليه وسلم ما نقل عن مالك انه كره ان يقول زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم وقد اجابت المحققون

من اصحابنا ان كره اللفظ ادباً لا اصل الزيارة فانها من افضل الاعمال اجل القربات الموصلة الى الله ذي

الجلال وان مشروعيةها محل الجماع بلا نزاع والله الهادي الى الصواب فعلم ان كراهة اللفظ ادباً على انه ورح

كنت تهيتكم عن زيارة القبور الا فروروها الحديث فانه ظاهر في هذا الاطلاق. وقال بعد ذلك بسطور قال

بعض المحققين قوله الا الى ثلثة مساجد المتشني منه محذور فاما ان يقدر عاماً فيصير لا تشد الرحال الى مكة

في امة امر كان الا الى الثلثة واخص من ذلك لاسبيل الى الاول لانفضائه الى سد باب السفر للتجارة وصلة

الرحم وطلب العلم وغيرها فتعين الثاني والاولى ما هو اكثر مناسبة وهو لا تشد الرحال الى مسجد الصلوة

الا الى الثلاثة فيبطل بذلك قول من منع شد الرجال الى زيارة القبر الشريف وفيرة من قبور الصالحين والله اعلم
وقال السبكي راجيس في الارض بقعة لها فضل لذاتها حتى تشد الرجال اليها غير البلاد الثلاثة ومروى بالفضل
ما شهد الشرع باعتباره ورتب عليه حكمة شرعية واما غيرها من البلاد فلا تشد اليها لذاتها بل لزيارة او جوارها او علم
او نحو ذلك من المندوبات او المباحات - قال وقد انتبهت ذلك على بعضهم فزعم ان شد الرجال الى الزيارة
لمن في غير الثلاثة داخل في المنع وهو خطأ لان الاستثناء انما يكون من جنس المحتشني منه فمضى الحديث لا تشد
الرجال الى مسجد من المساجد اولى مكان من الامكنة لتجل ذلك المكان الا الى الثلاثة المذكورة وشد الرجال
الى زيارة او طيب علم ليس الى المكان بل الى من في ذلك المكان انتهى فتح الباري ص ١٠١ وعلم منه تفصيل مسألة شد الرجال
وما قال ان ما كانزها الله تعالى عن البدعة وهي المؤذن عن التفتيح عند الاذان ونحو من قال له احرم عند القبر
وقال له لا تفعل فاني اخشى عليك الفتنة .

فقول ان نزاهة مالك عن البدعة لا يدل على عدم جواز التوسل حتى يدل على كذب الواقعة بل هو اعم
بقياس هو وان يقال انما مالكا منزهة عن البدعة وكل من هو منزهة عن البدعة فهو لا يقول بالتوسل فما
لا يقول بالتوسل ويجعل هذه صغرى لقياس آخر - مالك رحمه الله لا يقول بالتوسل وكل من لا يقول بالتوسل
لا يامر الغير بالتوسل فما لك لا يامر الغير بالتوسل - ويجعل هذا صغرى ونقول مالك لا يامر الغير بالتوسل
وكل من لا يامر الغير بالتوسل فنسبة الامر اليه كذب - فنسبة الامر بالتوسل الى مالك المنصور كذب
وذلك دعوى الشيخ فقيده المثال - فانظر الى اثبات ذلك بهذه الطريقة البعيدة فان التوسل لما لم تكن بدعة
بل معمول السلف الخلف كيف لا يصح انتسابه الى مالك الا ترى الى ملازمة الامام المدينة المنورة حتى
لم يخرج الا لفريضة الحج فما خلك الا للتبكير بالمدينة ووجه جوار النبي صلى الله عليه وسلم - وايضا السلف كانوا
يحبون الدفن بقرب الصالحين الا ترى الى استيعان عمر رضي الله عنه عند قرب الشهادته من عائشة ان يدفن في
الروضه - وقالت اني اريد نفسي فلا وشرته اليوم على نفسي .

قال ابن حجر في فتح الباري شرح البخاري ص ١٠١ في ذيل هذا الحديث وفي الحصر على مجازة الاستيعان في
القبور طه عافي اصابة الرحمة اذا نزلت عليهم وفي دفاع من يزورهم من اهل الخير فعلم من هذا اهتمام عائشة رضي
عمر حيث قالت كنت اريد نفسي فدورته على نفسي الا يثار انما يكون في امر مطلوب مرغوب ويدل على حصر
عمر على هذا الامر اذ كرفي ذلك الكتاب بعيد هذا - وفيه ان من بعث رسولا في حاجة مهمة ان الله ان يسأل الرسول
قبل وصرايه ولا يعد ذلك من قلة الصبر بل من الحرص على الخير انتهى ولا يخفى ان هذا ايضا راجع الى التوسل
وان قبور الصالحين منازل الرحمة وفي ذلك فليتنافس المتنافسون .

وايضاً قال الكرماني وانما كان ابن عمر يصلي في تلك المواضع على وجه التبرك بها ولم يزل الناس يتبركون بموضع
الصالحاء - وما روى ان عمر ذكره ذلك فلا نهى عن ذلك المواضع وكذا ينبغي للعالم اذا رأى

الناس يلتزمون بالنوافل التزاماً شديداً ان يرخص فيها في بعض المرات حاشية البخاري وايضا ذكر كوننا
عبد المحي روفي فتاواه ^{بشكل} نقلنا عن الامعاء وهذا الحد اصل في البركة باثار الصالحين لباسهم والمراد من الحد
هو قول ام عطية ^{بأنها} قالت فالتقى حقوة فقالت اسعرنها اياه -

وايضا ذكر القاضي عياض في الشفاء ومن اعظمه اعظام جميع اسبابه واكرامها شاهداً وامكنته من مكة
والمدينة ومعابدة والمسه وذكروا قصة قلنسوة خالد بن الوليد فيها شعرات من شعر النبي صلى الله عليه
وسلم فعلم من هذا التفصيل مسألة التبركات ان هذا من قبيل المحبة والمحبة مع اهل الله محبة مع الله الاثر
الى ما قال الشيخ عبد القادر الجيلاني نور الله مرقداه وافاض علينا من بركاته في فتوح الغيب في المقالة الثانية
والثلاثين اعلم ان محبة غير الله شرك يعني ينبغي ان تكون المحبة الحقيقية مع الله تعالى فاذا كان لغير الله
فيها نفوذ فهو اذراء بتوحيد الله تعالى وتحويله - ثم قال في المقالة الثالثة والثلاثين اني اخبرتكم ان
محبة غير الله شرك ومحبة الله اساس التوحيد فالآن نوصحك ان محبة الله تعالى لا يحصل الا محبة اهل
الله وصحبته فان ولي الله الموحد المخلص خليفة الله تعالى في الارض ثم قال بعد تعريف ولي الله لهذا
اقول لك بالتاكيد ان الزم محبة ولي الله ومحبة واستفرض من فيوضاته الباطنة والبركات لان ذلك الشخص
يظهر قلبك دماغك عن الكدورات وينورهما بنور التوحيد والعشق الالهي اه
فعلم من كلام سيد الاولياء ان محبة اولياء الله محبة مع الله والاستفاضة منهم غنيمة - وقد ذكرنا ان الاستفاضة لا تختص
بالحى ولهذا اقل السالك

زمن كوصوفيان باصفارا
فدا جويان معنى آشنا را
غلام بهت آن حق پرستم
كه بانور خدا بيند خدارا

والحاصل انه لا بد مع العلم من اصلاح الباطن والروحانية ولهذا قال ابو بكر الوراق الترمذي من اكتفى
بالكلام من العلم دون الزهد تزندق ومن اكتفى بالفقه دون الورع تسفق كشف المحجوب ص ١٢
وقال شيخ المشايخ يحيى معاذ الرانزي اجتنب محبة ثلاثة اصنام من الناس العلماء الغافلين الفقهاء الكاهنين
والمتصرف الجاهلين - ومثل ذلك منقول عن امام مالك من تصوم ولم يتفقه فقد تزندق ومن تفقه
ولم يتصوم فقد تسفق ومن جمع بينهما فقد تحقق -

وما قال ان آدم عم مخاوق لاجل العبادة لاجل محمد صلى الله عليه وسلم - فقد مر الكلام فيه
وقوله صلى الله عليه وسلم لا تخيروني على يونس بن ميثم عم محمول على التواضع او قبل ان اعطاه الله
العلم بافضليته ومعناه تخيير يلزم منه تنقيص نبي آخر والا فهو عليه الصلوة والسلام افضل الرسل وسيدهم
نظام النبيين وسيد ولد آدم عليه الصلوة والسلام كما في الاحاديث

وما قال صلا ان غفران آدم عم بكلمات لا يتوسل محمد صلى الله عليه وسلم

فقول تلك الكلمات كانت توبة ولا منافاة بين التوبة بكلماتها والتوسل بمحمد صلى الله عليه وسلم -
 واما الدعاء بحق احد - وان صرح الفقهاء بكونها شركا على ان في حديث معاذ بن
 حتى الله على العبد ما حق العبد على الله صريح في ان العبد حقا وان كان حقا تنفيذا سيما اذا كان الحق بمعنى الحق
 وما ذكر من نفى الحق - فهو الحق الاستحقاق لا التفضيل والآيانية - حديث معاذ بن رضى الله عنه
 وما ذكر في ص ١٢٢ فالذين يزعمون ان التوسل بالذات يدني من الله تعالى كاذبون على الله سبحانه وليس لهم دليل
 لامن الكتاب ولا من السنة ولا من الصحابة ولا من السلف الصالحين -
 فنقول قد ثبت سابقا ولا يحتاج من التوسل من الكتب والسنة والسلف والخلف نعم له ثبت عن
 ابن تيمية وذرياته -

وما قال في نفى التوسل نقلا عن روح المعاني فنقول قد ذكرنا سابقا في مقصد التوسل كلام الأرسى البغدادي
 بما أحياه وفيها تصريح بجواز التوسل بجاء النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاء غيره من الجاه وكذا يجوز الأقسام على
 الله تعالى احد وقد صرح بالمد الروحاني بعد الوفاة وكذا بالبركة والعجب انه لم ينقل عبارة الحق بما
 وهذه من المنكر خيانة عظيمة - وهذه شفتة الشيخ في غير موضع فسيحان من الشيخ الفاضل -
 واما الدعاء بان يقول ادع الله ان يزرقي اة فقد صرح الشيخ الكهلوي رحمه الله بجوازها كما نقلناه
 سابقا - وايضا ذكر الأرسى البغدادي في الاخير وجه عدم تعارف التوسل في زمن الصحابة وصرح الأرسى
 مرارا بالتوسل بالقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم كما نقلناه عنه في سورة اذا جاء نصر الله -
 وما ذكر من تلخيص الاجوبة - قد ذكر الكلام عليها فيما سبق فلا حاجة الى التكرار نعم بعض المواضع نشير
 اليها فانه قد ذكر ان لا مخالفة بين الآية وما خلقت الجن والانس الا ليعبدن والحديث خلق آدم عليه الصلوة
 والسلام لاجل محمد صلى الله عليه وسلم وخلق شيء لاجل شيء لا يقتضي الملاقات بين الشيطان فيما قال ان آدم
 عليه السلام لم يلق محمدا صلى الله عليه وسلم ولم يقاتل معه ولم يدفع عنه فبما معنى قوله خلق لاجل محمد صلى الله
 عليه وسلم استدلال عجيب وجواب غريب -

وايضا لا منافاة بين بنا ظلمنا اة وبين توسل آدم بمحمد صلى الله عليه وسلم
 وما ذكر ان التوبة بكلمات ثابت من الشطحي وبافي الحديث رفعت راسي فرايت مكتوبا الحد اخذها
 آدم من تلقاء نفسه -

فمكابرة ظاهرة اذ ثبت ان لا منافاة بين الآيت والحديث علا ان آدم عليه الصلوة والسلام اذا وجد
 مكتوبا على العرش فيما معنى اخذ من تلقاء نفسه هل الاخذ من مكتوب العرش او اللوح او الكتاب اخذ
 من نفسه وهذا انصب بين -

وحديث خدر الرجل قد ذكرنا سابقا -

والتوسل في يا عباد الله اعينوني قد مر سابقا -

وما قال ان الصحابة اولى بذلك - فنقول قد ذكرنا التوسل بصعاليك المهاجرين - والتوسل بجمعهم
والخطاب معهم والنداء لهما كما نقل من كتب الفقه السلام عليكم يا ضيعة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومشيرو
وزيريته والمعاقين في امر رسول الله صلى الله عليه وسلم نتوسل بكم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكذا خطاب الصحابة مع النبي صلى الله عليه وسلم معروا الا ترى الى ما ذكر البخاري باب الدخول على الميت بعد
الموت اذا دبرج في الكفانه ان عائشة فقالت اقبل ابو بكر بن علي فرسه من سمكته بالسهم حتى نزل فدخل
على المسجد فلم يتكلم الناس حتى دخل على عائشة فتميم رات فصد النبي صلى الله عليه وسلم وهو مسحى ببرد حبرة
فكشفت عن وجهه ثم اكب عليه فقبلته ثم بكى فقال يا بني انت ابي يا نبي الله لا يجمع الله عليك موتين اما
الموتة التي كتبت عليك فقد مرت ما قال ابن حجر في كتابه المعروف وفي هذا الحديث جواز تقبيل الميت
تعظيما وتبركا وجواز التفدية بالاباء والامهات وقد قيل هي لفظ تراعتادها العرب بان تقول ولا تقصر معناها
الحقيقية اذ حقيقة التفدية بعد الموت لا يتصور وجواز البكاء على الميت وسيأتي ببسوط انتهى
فعلم من هذا الحديث مخاطبة الخليفة الاول مع النبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة وتعظيمه عليه
الصلاة والسلام بالتقبيل والتفدية وجواز البكاء على الميت -

والعجب من شيوخ هذا الزمان حيث يفرجون امهاتهم ويخرجونها من بيوتهم بسبب البكاء بفوت صبي
ثم يتفاخرون بذلك في التقريرات في الجامع. فهل هذا اتباع السنة والحال انه تعالى قال في كتابه المجيد
ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما
كما ربياني صغيرا وصلحهما في الدنيا معروفا -

وفي السنة هما جنتك ونارك الى غير ذلك من النصوص فيا اسفى على جرأتهم فان توحيدهم
اساءت الادب باكابرا الذين واتباع سنتهم اخراج الامهات من البيوت بسبب البكاء على الصبي
فهل يوجد له نظير في ممر الدهور ولهذا كان فقيد المثال -

وكان درسه درس خاكد عديم النظر، وما سمعت بمدرو ولا در اسمها هكذا وهذا اول عتد ابدعها
وتوسل امر رضى الله عنه بالعباس رضى الله عنه لا يدل على الا انحصار كما مر مفضلا
واما اذ هاب الدواب الى المقابر اجل ان تسمع صياح بعض الاموات فتسكن
فلا يخرج فيه فانه وح في المتفق عليه فيصير صيحة يسمعونها من يليه غير الثقيلين وفي رواية احمد بن داود
يسمعها ما بين المشرق والمغرب

وما قال في صك ان الشيطان يقفوا حاجاتهم ويطيرونهم في الهواء وينهبون من مكة الى المدينة
اوربها ينشق القبر ويخرج منه الميت فيعانقه ويصافحه ويكلمه الى اخر ما قال -

بسم الله الرحمن الرحيم

فبقول قد اثبت للشيطان تأثيرا قويا وقد رة كاملة حتى ان العلماء المتقنين ذوالفراستة ابتلوا بذلك
 الان ترى الى ما ذكرنا في فعل الهانوي رحمه الله في كتابه بزم جشيد. م
 حضرت قطب صاحب کا ایک اقمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب کیساتھ لکھا ہے کہ وہ قطب
 صاحب کے مزار پر فاتحہ پڑھنے جایا کرتے تھے ایک مرتبہ یہ دوسرے ہوا کہ نہ معلوم ان کو میرے آنے کی خبر بھی ہوتی ہے یا نہیں؟
 فوراً قبر سے آواز آئی کہ مرزندہ پندار چون خوشتن بد بجان آدم گر تو آئی بتن۔ اس کے بعد ایک
 مرتبہ شاہ صاحب نے مزار تھے ان پر قطب صاحب کی روحانیت کا انکشاف ہوا اس وقت شاہ صاحب نے عرض کیا کہ سماع کی نسبت
 آپ کی کیا تحقیق ہے؟ فرمایا کہ شعر کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ شاہ صاحب نے عرض کیا کہ الشعر کلام موزون حسنہ حسن
 و قبیحہ قبیحہ اور فرمایا کہ صوت حسن کے متعلق کیلئے ہو عرض کیا کہ یوسفی الخالق مایشاء بعض علماء نے اس آیت کی تفسیر کیا
 یہی کہا ہے کہ اس سے مراد صو حسن ہے فرمایا کہ اگر دونوں جمع ہو جاوے اس وقت کیا کہو گے؟ عرض کیا کہ نور علی نور یجد
 اللہ لنور من یشاء فطیلس ہمارا سماع ہی تھا۔ اس کے بعد انہوں نے دیکھا کہ آسمان کی طرف سے ایک تخت نازل ہوا
 جس پر ایک بزرگ رونق افروز تھے حضرت قطب صاحب ان کے تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے تھوڑی دیر کے بعد وہ تخت
 پھر آسمان پر اٹھ گیا۔ تو شاہ صاحب نے حضرت صاحب سے عرض کیا کہ یہ بزرگ کون تھے؟ فرمایا یہ خواجہ بہار الدین نقشبند
 تھے شاہ صاحب نے عرض کیا کہ یہ تو سماع کے نکر تھے آپ نے اس کے سامنے اپنی تحقیق کو کیوں بیان نہیں کیا۔ فرمایا ادب کے
 فلا تھا۔ چہذا عالم بزرگ میں ہی ایک دوسرے کا ادب کرتے تھے۔

شاہ ولی اللہ صاحب از والد بزرگوار خود حکایت میکند کہ ایشان میفرمودند کہ زیارت مرقد نور خواجہ قطب الدین
 قدس سرہ رفتہ بودم۔ نزدیک مزار ایشان چہوترہ است آنجا بدید قصور و ملاحظہ آنکہ این وجود ملوث را بدان مقام
 پاک نباید برد۔ بایستادم در آن محل روح ایشان ظاہر شد فرمودند پیشتر یا دوسرہ قدم پیشتر رتم در آن وقت دیدم
 کہ چار فرشته تھے از آسمان نزدیک قبر ایشان فرود آو و روند معلوم شد کہ بران تخت خواجہ نقشبند بود ہر دو شیخ
 با ہم رازہ در میان آو روند کہ سموع نگشت بعد از ان تخت را فرشتگان بروا شتہ بروند خواجہ قطب الدین بن
 متوجہ شدند کہ پیشتر یا دوسرہ قدم دیگر پیش رتم و بچین سے گفتند و قدرے میرفتم تا آنکہ نہایت قرب متحقق شد۔ آنگاہ
 فرمودند چہ میگوئید در حق شعر گفتم کلام حسنہ حسن و قبیحہ قبیح فرمودند بارک اللہ چہ میگوئید در حق صوت
 حسن گفتم ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء گفتند بارک اللہ چون ہر دو جمع شوند در آن چہ میگوئید گفتم
 نور علی نور یجدی اللہ لنور من یشاء گفتند بارک اللہ آنچہ ما میکردیم بیش ازین بودہ است شما ہم
 گاہ گاہے یک دو بیتے شنیدہ باشیہ گفتم در حضور خواجہ نقشبند حضرت این را چرانہ فرمودہ اند یکے ازین
 دو لفظ فرمودند ادب نبود یا مصلحت نبود می فرمودند این واقعہ را مدتی برآمدہ تعیین لفظ از خاطر رفتہ انفس ^{مستطیر}

عند وقت کتابت بار دوم این کتاب انفس العارفين حضرت شاہ ولی اللہ روزی بظاہر بود این حکایت آنجا دیدم برآ زیادت تا یجد

باجازت مصنف مذکورہ در نیا اضافہ نمودم ۱۲ محمد گل رحیم ہماری

فانظر الى هذه الواقعة كيف ثبتت منها الكرامة بعد المما وكيف ثبتت منها علم الاولياء وكيف ثبتت منها الافادة والاستفادة - اهذ الافادة كانت من الشيطان سبحانه هذا جتان عظيم فهل يظن ذوعقل ان هذا الواقعة كانت كما قال سئ الادب ويقولون بالانفوسة به عاقل ويجهها الاذان ويثر منها الالسن بينكرها القلوب و تقشع منها جلود السامعين فهل يحبون ما يظنون في حقهم مهالا انفوسة به ولا ائقي بجواز في الايات القرآنية ومثل هذه الواقعات كثيرة في كتابه المسمى بالدر الثمين في مبشرات النبي الدين على ما نقلنا سابقا بنذا فهل هذا ايضا مبادسة اليهود -

و كذا قال في ذلك الكتاب صفة فرما ياكه ميرے پروا صاحب کا نام فریدزبانوں پر مشہور تھا اور بعض پرانے کاغذات میں غلام فرید دیکھا گیا ایک بات کیا تھی کہ میرے تھے راستہ میں ڈاکوں نے گھیر لیا پروا صاحب اچھے تیر انداز تھے بہسلی میں بیٹھے بیٹھے تیر چلا رہے تھے کسی نے ان کو دیکھ لیا اور شہید کیا۔ رات کو میری پروا صاحبی صحت و وہ جاگ رہی تھی تشریف لائے اور باتیں کی اور جاتے وقت کچھ ٹھکانی اور پھل دیکھے کہ بچوں کو دیدیں بھوکے منہ میں اور فرمایا اس کو کسی کو اطلاع نہ کریں چونکہ اس زمانہ کے لحاظ سے ایک سوہ کے پاس ٹھکانی کا آنا عرفا براتھا اس لئے پروا صاحب نے اس کو انبار کیا۔ اس کے بعد وہ کبھی تشریف نہ لائے۔

فانظر الى هذه الواقعة كيف علم منها اتيان الشهيد واعطاء شئ وفكر جوع العيال وقد ذكرها في سيرته الهانوي في مقام التبليغ فعلم ان هذا عما لا يصدم اصول الدين ولا ينكرون عن امثال هذا العلماء الذين يوبنديون وهذا مثل ما ذكر العلامة السيوطي في كتابه اتيان الشهيد بجائزة عمر بن عبد العزيز والحجب انهم يثبتون للشياطين قدرة وثباتا عظيما - وذلك قريب الى واقعة عمر بن عبيد المعتزلي حيث قال بالنزى احد مثل بالنزى مجوسى كان محى في السفينة فقلت لم لم لا تسلم فقال لان الله لم يرد اسلاحي فاذا اود اسلاحي اسلمت فقلت ان الله اراد اسلاحي لكن الشيطان لا يترك فقال فاذا اكون مع الشريك الاغلب فسكت و ذكر البعض ان ذلك صا سببا الرجوع عن نذهب الاعتزال فان المعتزلة يقولون ان الله تعالى لا يريد انقباع و اهل الحق يقولون بان الله تعالى يريد الخير والشرقيج ولكن ايس يرضى بالمحال -
وما نقل من الحافظ ابن قيم من التمسك بروحانية الكواكب -
فنقول التوسل بروحانية الذوات الفاضلة وبروحانية الكواكب بينهما فرق ظاهر فكيف يقاس احدهما على الاخر حتى يلزم من كون احدهما شركا كون الاخر كذلك -

وما قال في ص ۱۸۶ ان الاستعانة باى نهب كان شرك

اقول الاستعانة بالشئ كيف يكون شركا والا فهذا سندا لوسائل وان المسائل بالوسائل

وما قال ان من قال للعوام ان الفيض يحصل من قبو الاولياء فقد فتح لهم بابا من الشرك

فنقول القول بالاستفاضة من قبور اهل الله صرح به في عقائد علماء ديوبند فكيف يكون شركا

وما قال كركه الزيارة للمواضع المتبركة وقبور الاولياء -

فنقول قد نقلنا انما ان ذلك لا يدخل في شد الرحال للنهي واذا كانت الزيارة خالية عن المنكرات فلا
للمنع سيما والمعروف لا يترك لاجل منكر - وصرح بذلك الامام الغزالي وابن حجر كما ذكرنا وقال العلامة الشافعي
في ص ١٣٣ وزيارة القبور اى لباس بها بل تندب كما في المعبران قال الا ان الافضل يوم الجمعة والسبت الاثنين
والخميس فقد قال محمد بن واسع رحمه الله ان الموتى يعلمون بزوارهم يوم الجمعة ويوما قبله ويوما بعده فتحصل
ان يوم الجمعة افضل الى ان قل قلت استفيد منه ندب الزيارة وان بعد محلها وهل تندب الرحلة لها
كما اعتيد من الزيارة الى خييل الرحمن واهله واولاده وزيارة السيد البدوي وغيره من الابرار الكرام
رحمهم الله لم امر من صرح به من اثمتنا وضع منه بعض ثمة الشافعية في الزيارة عليه الصلوة والسلام
قياسا على منع الرحلة لغير المساجد الثلاثة مورده الغزالي رحمه الله لوضوح الفرق فان ما عدنا تلك المساجد
الثلاثة مستوية في الفضل فلا فائدة في الرحلة اليها. واما الاولياء فانهم متفاوتون في القربى بللى الله
تعالى ونفع الزائرين بحسب رفقهم واسرارهم -

قال ابن حجر في فتاواه ولا تترك لاسما يحصل عندها من منكرات ومفاسد كاختلاط الرجال
بالنساء وغير ذلك لان القربات لا تترك لثقل ذلك بل على الانسان فعلها وانكار البدع بل ازالها
ان امكن - قلت ويؤيد ما مر من عدم ترك اتباع الجنائز وان كان معها نساء نائحات ثم ذكر العلامة
اداب الزيارة فقال لعمري اداب الزيارة ما قالوا من انه ياتي الزائر من قبل رجل المتوفى لان
لانه اتعب لبصره بخلاف الاول -

وما قال من الاستفتاء في المسائل -

فقد ذكرنا الاستفادة في بحث السماع انما من واقعة الشاه عبدالرحيم المرعوم وواقعة الشاه سولي الله
سابقا على ان كتب الشريعة موجودة. علما انه ذكر في الميزان ص ١٢٠ مطبوع المصنف سمعت سيدا على الخواص
يقول ايد ثمة المذاهب مذاهمهم بالمشي على قواعد الحقيقة سمع الشريعة علما لا يتابعهم بانهم كالواعلاء
بالطريقين وكان يقول لا يصح خروج قول من اقوال المجتهدين عن الشريعة ابد عند اصل الكشف قطبة
وكيف يصح خروجهم عن الشريعة مع اطلاعهم على مواد اقوالهم من الكتاب السنة واقوال الصحابة ومع
الكشف الصحيح واجتماعهم برح رسول الله صلى الله عليه وسلم وسؤالهم عن كل شئ توقفوا فيه من الأدلة
هل من قولك يا رسول الله ام لا يقظة وشافهة بالشرط المعروفة بين اهل الكشف كذلك كانوا يسئلون
عليه الصلوة والسلام عن كل شئ فهموه عن الكتاب السنة قبل ان يبدونوه في الكتاب ويدينوا الله تعالى
به ويقولون يا رسول الله قد فهمنا كذا من آية كذا وفهمنا كذا من قولك في الحديث الفلاني كذا فهل
ترفضه ام لا ويعملون بمقتضى قوله صلى الله عليه وسلم واسئلون من توقف فيما ذكرناه من كشف الأئمة

المجاهدين ومن اجتماعهم برسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث الارواح قلنا له هذا من جمل كرامات
الاولياء بيقين وان لم تكن ائمة المجتهدين اولياء فما على وجه الارض ولي ابدان وقد اشتهر عن كثير من الاولياء
الذين هم دون الائمة المجتهدين بمقام بيقين انهم كانوا يجتمعون برسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ويصدقونهم
اهل عصرهم على ذلك الى آخر ما قل - فانظر ايها النصف ليس هذا صريحا في الاستعانة ولا يخالف هذا
عن اصول الدين كما لا يخفى.

وما قال هل ينقدون النكاح وهل يؤمنون للصلاة في الجماعات فلو يفعلون ذلك ينبغي ان يؤمن
بهم في جنازتهم حين كانوا على السرير وجاء القبلة.

فلا يخفى ان الاضاحيك المذكورة لا تليق بحال عاقل فضلا عن الفاضل فقيدها مثال فان هذه
احكام تكليفية وقد انقطع التكليف نعم على طريق خرق العادة يثبت كما في صلوة موسى على نبينا و
عليه الصلوة والسلام في قبرة وكما ذكر بعض الواقعات العلامة السيوطي رحمه الله في كتابه شرح الصدور
وكما في تلاوة سورة الملك من رواية الترمذي.

وما قال ان الامام الرباني رح قال كرامات الاولياء بمحض خرق العادة تسلب بعد مماتهم.

فنقول قد ذكرنا في اثبات الكرامة بعد الممات ما فيه كفاية. وقول المجدد لان نعمته على نقل الشيخ
فان التحريف من دينه ومما دسه ذوو العقيدة الزائغة والافالمعين الدين الاجهيري. وصرح بالاستشفة
من الولي المعترف ذاتا المرحوم كما نقل من خواجه معين الدين الاجهيري. وبعد ختم الرياضة
عند مزار ذاتا المرحوم وحصول المكاشفات حيث قال

گنج بخش فیض عالم مظهر نور خدا ناقصان را پیر کامل کاملان را رسماً

فانظر كيف صرح بالاستشفة من ذاتا المرحوم ولهذا اشتهر بعد هذا به گنج بخش كما هو مفصل في سواد ولدان قبل

سید بجویر مخدوم امم مرقد او پیر سبخر احرم

ذكر ذلك في كتاب كشف المحجوب. وايضا نقل عن الزيلعي ويموزل التوسل الى الله تعالى والاستعانة بالانبياء
والصالحين بعد موتهم لان المعجزة والكرامة لا تنقطع بموتهم ولا ينكر الكرامة ولو بعد الموت الارافضي.

وعن الاجهوري الولي في الدنيا كالسيف في غمده فاذا مات تجرد عنه فيكون اقوى في التصرف كما نقل
نور الهداية لابن علي السنجي البريقة المحبوبة في شرح الطريقة المحمدية ص ٢٣١

والمقصود من جعل مرض لعبد مرض نفسه وجعل جوعه جوع نفسه كما في الحديث بيان اعزاز العبد الكرامة
ولم يقل احد من العقلاء ان هذه الافعال قائمة بالله تعالى.

واما البناء على القبر.

فقد انعقد الامام البخاري باب بناء المسجد على القبر قال ابن حجر في فتح الباري ص ١٣١ اور فيه حديث

عائشة رضي الله عنها في لعن من بنى على القبر مسجداً وقد تقدم الكلام عليه قبل ثمانية ابواب قال الرزين بن المنير كانه قصد بالترجمة الاولى اتخاذ المساجد في المقبرة لاجل القبور بحيث لو لا يجد القبر ما اتخذ المسجد ويؤيد بناء المسجد في المقبرة على حدّ ثلاثيحتاج الى الصلاة فيوجد مكان يصل فيه سو القبر فذلك نجابه منحي الجواز انتهى وقد تقدم ان المنع من ذلك انما هو حال خشيتان يصنع بالقبر كما صنع اولئك الذين لعنوا واما اذا امن ذلك فلا امتناع وقد يقول بالمنع مطلقاً من سد الذريعة وهو ههنا.

وقد ذكر المحدثات الدهلوي في بناء امرأة الحسن بن الحسن بن علي قبة على قبر زوجته واقامتها سنتان الظاهر ان ذلك كان للذكر والتلاوة ولا يحسن حمل فعل اهل البيت على العبث وما ذكرناه لا يجوز بقاء مواضع الشرك والطواغيت.

فتقول مزارات الاولياء مواضع نزول الرحمة والبركة الا ترى الى ما ذكر من استحباب الدفن في قرب الصالحين والارض المباركة.

قال العلامة الطحاوي في شرح المراتب في مقصد من يزيارتها وجه الله واصلاح القلب نفع الميت بما يتلى عنده من القرآن ولا يمسه القبر ولا يقبله فانه من عادة اهل الكتاب لم يعهد الاستسلام الا للبحر الاسود والركن اليماني حياً وماتاً في الحلبي قوله قيل تحرم للنساء وسئل القاضي عن جواز خروج النساء الى المقابر فقال لا تستال عن الجواز والفساد في هذا انما تسئل عن مقدار ما يلحقها من اللعن فيه واعلم بانها كلما قصد الخروج كانت في لعنة الله تعالى وملائكته واذا خرجت تحمها الشياطين من كل جانب واذا اتت القبور تلعنها روح الميت واذا رجعت كانت في لعنة الله كذا في الشرح عن التتارخانية قال البدعي في شرح البخاري وحاصل الكلام انها تنكره للنساء بل تحرم في هذا الزمان لاسيما نساء مصر لان خروجهن على وجه فيه فساد وقتنة اهـ

وفي السراج وما للنساء اذا اردن زيارة القبور ان كان ذلك لتجد يد الحزن والبكاء والنداء كما جرت به عادتهن فلا يجوز لهن الزيارة وعليه يحمل الحديث الصحيح لعن الله زائرات القبور وان كان للاعتناء والترحم والتبرك بزيارة الصالحين من غير ما يخالف المشرع فلا بأس به اذ ان عجايز وكرة ذلك للشابات كحضورهن في المساجد للجماعات اهـ

وحاصل ان محل الرخصة لهن اذا كانت الزيارة على وجه ليس فيه فتنة. والاصح ان الرخصة ثابتة للرجال والنساء لان سيدي فاطمة رضي الله عنها كانت تزور قبر حمزة في كل جمعة وكان عائشة تزور قبر اخيها عبد الرحمن بمكة كذا ذكره بدر الدين العيني في شرح البخاري. والسنة زيارتها قائماً قال في شرح المشكوة ينبغي ان يدنو من القبر قائماً او قاعداً بحسب ما كان يصنع لزواره في حياته وكذا ذكر غيره. وفي القهستاني ويقوم بجذاء وجهه قديماً وبعداً مثل ما في الحيوة.

قال في الاحياء والمستحب في زيارة القبور ان يقف مستدبر القبلة مستقبلاً لوجه الميت وان يسلم ولا يحسب القبور ولا يقبله ولا يمسه فان ذلك من عادة النصارى كما في شرح الشريعة
قال في شرح المشكوة بعد كلام وحديث ما نصه فيه دلالة على ان المستحب في حال السلام على الميت ان يكون لوجهه وان يستمر كذلك في الدعاء ايضاً. وعليه عمل عامة المسلمين بخلاف ما قاله ابن حجر
واخرج ابن عبد البر في الاستدكار والتمهيد بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يعبر بقبر اخيه المؤمن كان يعرف في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورحم عليه السلام انتهى فعلم ان الواجب في زيارة القبور الاجتناب عن المنكرات ان يستقبل الميت لا كما قال المنكرو ان الزيارة تكون للتبرك ايضاً لا كما رجم المنكرو ان الميت يعرف المسلم ويرد عليه. ولما المنكرات فيجب انكارها فان المنكر منكر والمعروف معروف. والمعروف لا يترك لاجل منكرو كما ذكرنا من الضابطة الا ترى الى ان زيارة القبور مستحبة في نفسها من غير نظر الى العوارض للنساء ايضاً.

قال العلامة الشامي في قول البشارح وزيارة القبور ولو للنساء وقيل تحرم عليهن والا صلح في الخصية ثابتة لهن (بحر) وجزم في شرح المنية بالكراهة لما مر في اتباعهن الجنائز. وقال الخبير الرومي ان كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والتعجب على ما جرت به عادة من فلا تجوز عليه حديث لعن الله زائرات القبور وان كان للاعتبار والترحم من غير بقاء. والتبرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس اذا كن عجائز ويكره اذا كن شواب كحضورهن الجماعة في المساجد وهو توفيق حسن. شامى ص ٢٣١
فعلم ان الزيارة للتبرك بزيارة الصالحين امر مندوب مرغوب ولو للنساء لو كن عجائز وقال العلامة الشامي في ضلالت قلت استفيد منه ندب الزيارة وان بعد محلها وادى بدعة في ذلك ان كان التوسل بهم بدعة فذلك امر ثابت في الدين وان كان لاجل سماع الموتى فنقول قد ثبتت من الأدلة سماع الموتى. وقال الامام البخاري باب قول الميت وهو على السرير قد موتى قال ابن حجر وظاهر ان قائل ذلك هو الجسد المحسوس على الاعناق.

قال ابن بطال انما يقول ذلك الروح ورحم ابن المنير بانه لا مانع من ان يرد الله الروح الى الجسد في تلك الحال ليكون ذلك زيادة في بشري المؤمن وبؤس الكافر وكن اقل غيره وراود يكون ذلك مجازاً باعتبار ما يتول اليه الحال بعد ادخال القبر وسؤال الملائكة قلت وهو بعيد ولا حاجة الى دعوات اعانة الروح الى الجسد قبل الدفن لانه يحتاج الى دليل فمن الجائز ان يحدث الله النطق في الميت اذا اشار وكلام ابن بطال فيما يظهر لي اصوب. وقال ابن بزيرة قوله في آخر الحديث يسمع صوتها كل شيء دال على ان ذلك يكال القال لابلسان الحال فتح الباري ص ٢٣١ ولما قال تعالى ولو كن الله يسمع من يشاء

وذكر على القارئ ان المشهور من نسبة عدم سماع الموتى الى الاحتمال ليس اصل من الاثمة بل اخذ

من مسألة في باب الإيمان انه اذا حلف لا يتكلم مع فلان مما الرجل فكلمه على قبره ميتا لا يجتث اقول ان وجه عدم الجث ان مبنى الإيمان على العز واهل العز لا يسمون كلاما ولا يعلمون ان الموتى تسمع والمحقق ان ابلخنيفة رحمه الله لا ينكر سماع الموتى وان خالف ابن الهمام وقال الموتى لا تسمع لان ذخيرة الحديث تدل على سماع الموتى فلو قلنا بسماع الموتى فلا اشكال لانه ثبت بقدم مشترك تواتر في الحديث ولا تتعرض الى التخصيصا المتكلفة سيما اذا المراد الانكار عن ائمتنا الثلاثة واما الايات المشيرة الى عدم السماع فلها محام حسنة عرفت الشذوي ص ٣٨٦ فعلم من كلام الشاه انور شاه المرحوم صد المدد في ابدار العلوم الذي ان نسبت عدم سماع الموتى الى الاحناف ليست بصحيحة وان كانت مشهورة.

وكذا اصرح بسماع الموتى مولانا عبد الحى رحمه الله في عمدة الرعاية ص ٢٢٢ في مسألة الضرب والكسوة والكلام حيث قال وبالجملة لم يدل دليل قوى على نفى سماع الموتى وادراكه وفهمه وتامله لامن الكتاب والمن السنة بل السنن الصحيحة الصريحة دالة على ثبوتها له والحق في هذا المقام ان هذا كله من تفسيرات المشائخ و توجيهاتهم وتكلفتهم ولا عبرة بها حين مخالفتها للحديث الصحيحة واثار الصحابة الصريحة واما ائمتنا فهم بريئون عن انكار هذه الامور ثم ذكر جوابا عن مسألة اليمين بان مبنى الإيمان على العز.

وايضا ذكر العلاء بن حجر في كتابه قوله يقول حين تبوا مقاعد هم من النار القائل يقول هو عورة يريد ان يبين مراد عائشة في فاشار الى ان اطلاق النفي في قولها لا تسمع الموتى مقيد باستقلالهم في النار وعلى هذا فلا معارضة بين انكار عائشة في اثبات ابن عمر كما تقدم توضيحه في الجناز ولكن الرواية التي بعد هذه تدل على ان عائشة في تنكر ذلك مطلقا لقولها ان الحديث انما هو بلفظ انهم لا يعلمون وان ابن عمر وهم في قوله ليسمعون قال البيهقي العلم لا يسمع من السماع والجواب عن الآية انه لا يسمعهم وهم موتى ولكن الله احياهم حتى سمعوا كما قال قتادة ولم ينفر عن عمر ولا انه بحكاية ذلك بل واقفهما ابو طلحة في كما تقدم والطبراني من حديث ابن مسعود في قوله وفيه قالوا يا رسول الله هل يسمعون؟ قال يسمعون كما تسمعون ولكن لا يجيبون وفي حديث ابن مسعود في قوله ولكنهم اليوم لا يجيبون ومن الغريب ان في المغازي لابن اسحاق رواية يونس بن بكير باسناد جيد عن عائشة مثل حديث ابى طلحة في وفيه ما انتم باسمع لما اقول منهم واخرجه احمد باسناد حسن فان كان محفوظا فكانها رجعت عن الانكار لما ثبت عندها من رواية هؤلاء الصحابة لكونها لم تشهد القصة قال الاسم على كان عند عائشة من الفهم الذكاء وكثرة الرواية والغوص على غوامض العلم لا يزيد عليه لكن لا سبيل الى رد رواية الثقة الابنص مثله يدل على نسبه او تخصيصه او استحالته فكيف يجمع بين الذي انكرته عائشة في وثبته غيرها يمكن لان قوله انك لا تسمع الموتى لا ينافي قوله عليه الصلوة والسلام انهم الآن يسمعون لان الاسماع هو ابلاغ الصوت من المسمع في اذن السامع فالله تعالى هو الذي يسمعهم

بأسناد صحيح ومن حديث عبد الله بن سليمان مثله

بان ابلغهم تنبيهه صلى الله عليه وسلم بذلك لما جوابها بانها قال انهم ليعلمون فان كانت سمعت ذلك فلا ينافي رواية ليعلمون بل يؤيدها -

قال السهيلي ما محصله ان في نفس الخبر ما يدل على خرق العادة بذلك للنبي صلى الله عليه وسلم لقول الصحابة في مخاطب قوم اذ اجفوا فاجابهم قال واذا جازان يكون عالمين في هذه الحالة جازان يكونوا سامعين وذلك اما باذان رؤسهم على قول الاكثر او باذان قلوبهم - ثم قال بعد سطورا مختلفا هل التاويل في المراد بالموتى في قوله تعالى انك لا تسمع الموتى وكذلك المراد بمن في القبور فحملته عائشة في معنى الحقيقة وجعلته أصلا احتاجت معه الى تاويل قوله ما انتم باسمع لما اقول منهم وهذا قول الاكثر وقيل هو مجاز والمراد بالموتى ومن في القبور الكفار شبهوا بالموتى وهم احياء والمعنى من هم في حال الموتى او في حال من سكن القبور على هذا لا يبقى في الآية دليل على ما نفتته عائشة في قوله صلى الله عليه وسلم علم فتحم الباري ^{صلى الله عليه وسلم} والحاصل انه وجد احتمالات كثيرة في الاستدلال بالنص اذا جاء الاحتمال بطل استدلال المنكرين سيما اذا جعل مدار الشك فانه لا بد فيه من دليل قطعي الثبوت وقطعي الدلالة ولا يثبت الكفر بالكلام المحتمل على عدمه وايضا علم ان السماع بالاذن ايضا قول بعض العلماء وهذا يكفي للرد على المنكر الزائغ -

وايضا قال المحقق الكشي في فيض الباري ^{ص ٢٧} ان المحقق عندي ان لا تعطل في القبور بل فيها قراءة القرآن والصلوة والاذان وغيرها من العبادات وغير ذلك الى شرح الصدور للسيوطي والافعال الاخر ايضا ثابتة عند اهل الكشف وهم ادعى به فلا تنكراه ما لم يرد الشرع بانكاره صراحة والوجه عندي ان الاحوال في القبور مختلفة حسب اختلافهم في الدنيا فكما ان عمل واحد لا يوازي عمل آخر في الحياة فعلم من قول المحقق الكشي ثبوت الاذان والصلوة والقراءة في القبور وعلم ان قول العلامة السيوطي في شرح الصدور يصح ان يتمسك فهل يتمسك عالم محدث محقق محتاط بالاكاذيب -

وعلم ان قول اهل الكشف حجة اذا لم يرد الشرع بانكاره - بل قال المحقق الكشي رحمه الله في فيض الباري ^{ص ٢٧} والاحاديث في سماع الموتى قد بلغت مبلغ التواتر - وفي حديث صححه ابو عمرو ان احدا اذا سلم على الميت فانه يرد عليه ويعرف ان كان يعرف في الدنيا - واخرج ابن الكثير ايضا فالانكار في غير محله سيما اذا لم ينقل عن احد من ائمتنا رحمه الله فلا بد بالتزام السماع في الجملة واما الشيخ ابن الهيثم رحمه الله فقد جعل النفي هو الاصل وفي كل موضع ثبت فيه السماع جعله مستثنى ومقتضرا على الموتى قلت اذا ما الفائدة في عنوان النفي وما الفرق بين نفي السماع ثم اثباته والاثبات في مواضع كثيرة وادعاء التخصيص وبين اثبات السماع في الجملة مع الاقرار بانها لا تدعى ضوابط سماعهم فان الاحياء اذ لم يسمعوا في بعض المواضع فمن ادعى الطرد في السموات ولذا قلت بالسماع في الجملة -

قال علي القاري في رسالة غير مطبوعة ان احدا من ائمتنا لم يذهب الى انكارها وانما استنبطوها من

مسئلة باب الايمان وهي حلف رجل ان لا يكلم فلانا فكلمه بعد موته ودفنه لا يجنث قال على القاري ولا حليل
فيه على ما قاله الوافان مبنى الايمان على العروهم لا يسمونه كلا ولا اجاب عن الايات التي تدل على النفي بظاهرهم
مطلقا جلال الدين السيوطي رحمه الله

سماح موقى كلام المخلوق قاطبة قد صح فيها لنا الاثار والكتب
واية النفي معناها سماح هدى لا يسمعون ولا يصغون للادب

فعلم من هذا التفصيل ان انتساب انكار سماح الموقى الى الاحناف ليس بصحيح وهذا المقصد وان كان للرد
على انكار التوسل الا انه ذكر فيه هذا تبعا وطردا.

وايضا توسل العلامة للشامى في خطبة من توسل اليه بنبيه المكرم صلى الله عليه وسلم وباهل طاعته
من كل مقام على معظم وبقدرتنا الامام الاعظم ان يسهل ذلك على من انعمه ويعيننى على اكمالها واتمامها الخ
وقال العلامة التفتازانى في خطبة المطول لانزالنا لوجاء لطوائف الانام وملاذاهم من حوادث الايام وحصنا
حسينا للاسلام بالنبي والله عليه وعليهم السلام.

فعلم ان التوسل بالذوات المفاضلة كان شائعا ذاعا بين العلماء الاعلام في خطباتهم فكيف يصح طرح
كل ذلك بكلام صدر من ابن تيمية

ولكن هذا اخرا تيسر لهذا العبد الضعيف في المقصد الرابع والآن نشرع في الخاتمة ليكون الكتاب
خميسا باعتبار المقاصد وبها يستريح القلم اللهم سهلها على بالنبي المكرم والله العظيم بقدرتنا الامام الاعظم فقبل
اما الخاتمة ففي بعض الواحق والمناسبات

وفيها بحث البحث الاول في تعريف البدعة واقسامها فاعلم ان البدعة ما ليس له دليل من الكتاب
السنة لا صراحة ولا استنباطا كما صرح به الشيخ الدهلوى رحمه الله في شرح الشكوة مكلفي تفصيل قوله
عليها الصلوة والسلام من احد في امرنا هذا ما ليس منه فهو حرام قال يعنى احداث كروچيز كنهيت در كتاب سنت نه
صريحاً و نه مشبطار و نه حكم كرو بصحت و كتاب پس شامل شد اجماع و قياس و مراد چيز ليست كه مخالف و منغير ان باشد
فعلم من هذا الكلام ان البدعة ما لا اصل له في الدين لا صراحة ولا اشارة والكتاب يشمل جميع الاقسام من العام
والخاص والدلالة والعبارة والاقتضاء والاشارة وكذا غيرها من الاقسام. والسنة يشمل المتواتر والمشهور والواحد
وكذا القولى الفعلى التقريرى فان الكل حجة.

والبدعة على اقسام منها واجب التعليم الصر وتعلمه كذا النحو وحفظ غرائب الكتاب السنة وغير ذلك مما يتوقف عليه امر الدين
ومنها مستحب مثل بناء الرباطات والمدارس الاسلامية لتعليم الدين.
ومنها مكروه كنقش المساجد والمصاحف عند بعض اذا كان من مال الوقف.
ومنها مباح مثل الاتساع في المآكل اللذيذة والملابس الفاخرة.

ومنها حرام مثل مذاهب اهل البدع واهل الاهوار بخلاف الكتاب والسنة.

فعلم ان البدعة انواع والى هذا اشار الشيخ الدهلوي في شرحه في ذيل قوله عليه الصلوة والسلام كل بدعة ضلالة وكذا صرح العلامة الشامي بتقسيم البدعة الى الاقسام الخمسة حيث قال في ص ٧٩٩ بعد قول الشارح ٧٨ ومبتدع ائمة صا بدعة وهي اعتقاد خلا المعرو عن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يبعث بعده نبي بنوع شبهة قوله ائمة صا بدعة ائمة محرومة والافقد تكون واجبة كصب الا دلة للرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهوم للكتاب السنة ومنذبة كاحداث نحو مسد روبا ط وكل احسان لم يكن في الصد الاول ومكروه كخرقة المساجد ومباحة كالتمسك في لذيد الماكل والمشارب والسياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوي عن تهذيب النووي ومثله في الطريقة الحموية للبركلي قوله هي اعتقاده اه عزاهذا التعريف في هامش الخزان الما لفظ ابن حجر في شرح النجدة ولا يخفى ان الاعتقاد يشمل ما كان معه عمل اولافان من تدين بعمل لا يجد ان يعقده كسنة الشيعة على الرجلين وانكارهم المسح على الخفين اه

فعلم من هذا التفصيل ان البدعة مطلقا ليست بحرام ولا ضلالة والمراد من تحدا كل بدعة ضلالة لمبتدع سنية كما صرح به الشراح الاتري الى قوله عليه الصلوة والسلام من سن سنة حسنة فله اجرها واجون عملها الى يوم القيمة اه وكذا قول عمر رضي الله عنه لما جمع الناس على امام واحد نعمت البدعة.

البحث الثاني في ان بعض الامور كانت بدعة في القرون الاولى لكن للتواني في الامور او لصحة اجريجور فعلها من باب التشويب فانه رواه ابن مسعود رضي الله عنه دخل مسجد فتشوب فيه فقال لتلميذ اخو بنام مسجد هذا المبتدع ومع ذلك اجاز العلماء التشويب بناء على التواني في الامور الدينية كما ذكر في الهداية في بحث الاذان والتشويب في الفجر هي على الصلوة هي على الفلاح مرتين بين الاذان والاقامة حسن لانه وقت نوم وغفلة وكثرة في سائر الصلوات ومعناه العود الى الاعلام وهو على حسب تعارفة وهذا تشويب احد ثمانية الكوفة بعد عهد الصحابة في تغيير احوال الناس خصوصا الفجر به لما ذكرناه. قال صا. النهاية في تشریح قوله واستحسنوا لكن لم يشترطوا عين ذلك اللفظ الذي هو حي على الصلوة هي على الفلاح والمتأخرون استحسنوه في الصلوة كلها لظهور التواني في الامور الدينية. قال ابو يوسف لا يراها باسا ان يقول المؤذن للامير في الصلوات كلها السلام عليك ايها الامير ورحمة الله وبركاته هي على الصلوة هي على الفلاح يوحىك الله واستبعداه عمدا لان الناس سبوا في امر الجماعة وابو يوسف خصهم بذلك لزيادة اشتغالهم بالموال المسلمين كيلا يفوتهم الجماعة وعلى هذا المفتي والقاضي هداية صك قال في النهاية قلت على هذا التقرير كان استحسان المتأخرين احدا تابعد احداث لان التشويب الاصل كان الصلوة خيرة من النوم لا في غير اذان الفجر خاصة واحدا علماء الكوفة هي على الصلوة هي على الفلاح في صلوة الفجر مع ابقاء الاول واحداث للمتأخرون التشويب بين الاذان والاقامة على ما تعارفة في جميع الصلوات مع ابقاء الاول.

فعلم من كلام الهداية والنهاية ان التشويب كانت بدعة ومع ذلك مستحسن ومزيد تفصيل التشويب في الرسالة المسماة بالتحقيق العجيب في مسألة التشويب لمولانا عبدالحى نور الله مرقداه ومن ذلك الشروع في الصلوة بالله اعظم والله اجل وامثال ذلك مما يدل على التعظيم ولا يشوب بالدعاء مع ان في الحديث تكبيرها التجريم وتحليلها التسليم والتكبير بمعناه الله اكبر لا الله لجل وامثاله قال في الهداية وان قال بدل التكبير الله لجل واعظم البرحماء اكبر لا اله الا الله او غيره اجزاء هداية صحتها وفي الروايات لكن النبي صلى الله عليه وسلم اذا اراد الصلوة كبر فانظر ايها المنصف فان الله لجل امثاله لم ير في حد قولي ولا فعل ومن ذلك التللف بالنية في الصلوة فانه مستحسن ومع ذلك ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا من الصحابة ولا التابعين كما صرح به في الدر المختار والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار ويكون بلفظ الماضي لو فارسيًا لانه الاغلب في الانشاعات وتصح بالحال فمستأنى وقيل سنة يعنى احبه السلف وسنة علمنا اذ لم ينقل عن المصطفى صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة ولا التابعين بل قيل بدعة فعلم من الكلام المذكور ان التللف ما كان في القرون المشهورة لها بالخبر مع ذلك سمي سنة كلام المحدث اصح ومنها رفع الراس وخفضه في الذكر بان يرفع راسه عند النفي وينخفضه عند الاثبات فانه ذكر في الطريقة الحمدية ان هذه ليست بدعة بل له سند وهي رفع المسبحة عند النفي ووضعها عند الاثبات حيث قال واما تحريك الراس فقط (من دون تحريك البدن) يمينه ويساره تحقيقا لمعنى النفي والاثبات في لا اله الا الله فالظن الغالب جوازها بل استحبابه اذا كان مع النية الصالحة لوجه الله من غير قصد رياء فيخرج عن حد الالم والعهد فيكون فعلا لا على التوحيد مقارنا للقول الدليل عليه فتكون كلمتين واصلا رفع المسبحة في الصلوة في التشهد عند اشهاد ان لا اله الا الله وقد ورد في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم مع ان الصلوة موضع سكون ووقار صحتها فانظر الى العلماء المحتاطين كيف بينوا التحريك للرأس عند الذكر ما خذوا وسندا واحكاما بابتداءه بل قال باستحبابه وامثال ذلك كثيرة في الكتب كما لا يخفى على من له عمارسة بالعلوم الدينية

البحث الثالث في الدعاء

وهذا البحث اهم لان قد كثرت الشغب فيه وجرت فيه مناظرة ووقعت على الفتنة المنكرة فضيحة ولم ياتوا هنالك بدليل شاف من كتب الاحناف وذلك في بلدة هوسى من مضافات المرقد ابدعوة مولانا واولانا المحب في الله والمبغض في الله ميان كل المخلص في خدمة الدين والعبد الضعيف ايضا حضر في تلك الواقعة وكانت عليهم داهية دهباء ورأى العبد الضعيف فضيحتهم فلا بد ان اذكر من هذا البحث نبذا بعبارة وجيزة فان حرر العلماء في مسائل منها رسالة مولانا المعرف وكالشمس في نصف النهار مولانا الحاج شائسته كل المتوى المسماة بالبحث المنقولة في احكام الادعية المعروفة وقد انطبعت ومنها رسالة

علمه زهارة
رسالة السلام
كل بدعة غير
عقلا يقول هذا الفخر في نية الصلوة النطق
الاشغف
اللاهية

أخي ومشفقي مولانا محب النبي لوكي المدر في المردان وهي لم تطبع الآن إلا في رأيها ففيها تحقيق أنتي شفي
العليل ويرو الغليل إلا ان ما لا يدركه كله لا يترك كله.

فأعلم ان الدعاء طلب الادعى من الاعلى لخضوع وهذا هو المراد بقولهم الدعاء حاجت خوشتن ولذا قال الفقهاء
ان اللهم انت السلام كما هو واضح في الاحاديث ليس بدعاء بل ذكر كما قال العلامة الطحطاوي في شرح المراقي
قوله والدعاء هذا لا ينافي الاتيان باللهم انت السلام اه لانه ليس بدعاء بل ثناء الا ان يراد بالدعاء ما يعبر
الذكري وهو بالتطير الى قوله فحينما دعاء على ما فيه فعلم من هذا الكلام ان انت السلام كما هو الماثور في الروايات
ليس بدعاء. وما ذكر في بعض حواشي كتب الحديث على ما راى في بعض الفضلاء والكبراء ان اللهم دعاء فجواب
ان المواد بالدعاء النداء ولا شك ان اللهم منادى ^{فمن} حذر النداء معناه يا الله لان الدعاء بمعنى حاجت
خوشتن كما ورد في القرآن لا يسمع الدعاء ونداء.

وما ذكر من كون اللهم انت السلام ذكر الادعاء كثير في كتب الفقه كما لا يخفى على من مارسها اذا عرفت
هذا فاعلم ان الدعاء من العبادة ولذا قال تعلق وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي
سيدخلون جهنم داخرين وهذا هو السند على كون الدعاء عبادة وهذا النص مطلق من ان يكون بعد
الصلوة اولا وان يكون بالانفراد والاجتماع فان المطلق يجري على اطلاقه في الصفات ويراد منه الفرح الكامل
في الذوات فحصل التوفيق بين الاصلين.

وقال تعالى واذا سالت عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي
لعلهم يرشدون وهذا ايضا مطلق يجري على اطلاقه.

وقال تعالى قل ما يعبا بكم ربكم لولا دعاءكم الى غير ذلك من النصوص وعلم من هذا مشروعية نفس
الدعاء. واما الدعاء بعد الفراع من العمل الصالح فهي قاعدة متقررة في الشرع ولذا ذكر العلماء ان الدعاء بعد
الفراع من العبادة قاعدة شرعية الاترى الى ابراهيم واسماعيل على نبينا وعليها الصلوة والسلام لما فرغنا من
بناء الكعبة دعاء حيث قال ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم كما هو المذكور في القرآن العظيم.

وكذا ورد في الروايات الدعاء بعد تمام الصوم اللهم اني لك صمت وباك آمنت وعلى رزقك افطرنا فاعفر لي
وكذا بعد الفراع من الحج واركانه ادعية ماثورة بعد الفراع من كل ركن مثل اللهم اجعل حجما برون وسعيان
مشكورا وذنبنا مفعورا وغير ذلك من الادعية الماثورة في كتاب المناسك على ما ذكره المحققون والفقهاء
بانتم تفصيل. وعلم من الاحلة المذكورة ان الدعاء بعد العبادات قاعدة متقررة في الشرع ونجعلها كبرى ونضم
معهما الصغرى سهولة الحصول. الصلوة عبادة. وكل عبادة فالدعاء بعدها مستحب ينتج بعد اسقاط الاوسط
الصلوة فالدعاء بعدها مستحب اما الصغرى فظاهر لان الصلوة اهم العبادات ارجح البنائيا واما الكبرى فلا
من الاصول الموضوعة والمسلطة عند الفقهاء المستنبطة من النصوص علائق وحج الامر بالدعاء بعد الصلوة على

طريق الخصوص قال الله تعالى فاذا فرغت فانصب قال المالك بن النضر وغيره من المفسرين انه
اذا فرغت من الصلوة فاتعب في الدعاء وهذا التفسير عن قتادة وضحاك وغيرهما وكذا ذكر الامام البخاري
باب الدعاء بعد الصلوة ص ٩٣

فعلم من قوله تعالى وقول الامام البخاري المستند الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بعد الصلوة دعاء و
الظاهر ان الدعاء ليس بين السنة والفرض لان الفصل بين السنة والفرض بما زاد على اللهم انت السلام
مكروه قال العلامة الشافعي في ص ٩٤ وكذا الفصل بقراءة الاوراد لان السنة الفصل بمقدار اللهم انت
السلام حتى لو زاد تقع سنة لاني محلها المسنون.

قال في المراقي فتاوى صلوة بعد ما سنة يكره القعود بعدها والدعاء بل يشتغل بالسنة كيلا يفصل بين
السنة والمكتوبة.

فعلم من هذا ان الدعاء بين الفرض والسنة مكروه فاذا لم يدع المصلي بينهما فلا بد ان يدع بعد الفراغ
من السنة لو فرغ الامر به في القرآن ولا تخاذ الامام البخاري بابا بعنوانه باب الدعاء بعد الصلوة وقد ذكر الطحاوي
ان هذا لينا في الايمان بالله اللهم انت السلام لانه ليس بدعاء بل سنة كما ذكر سابقا ثبت المدعى باحسن
ترتيب هو الدعاء بعد السن وان قلت انه لا يثبت منه الدعاء بالهيئة الاجتماعية والبحث فيها قلت قد
علمت ان الدعاء عبادة والعبادة بالهيئة الاجتماعية افضل فالدعاء بالهيئة الاجتماعية افضل الم يمنع مانع
فلا يرد النقل بالتداعي اما الصغرى فظاهر من قوله تعالى وقال ربكم ادعوا له ومن قوله عليه الصلوة والسلام
الدعاء مح العباداة واما الكبرى فان الصلوة بالجماعة افضل كما في الحديث الخمس عشر درجة وايضا
ذكر الامام مسلم باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر ص ٥٤٤ نووي في الدعاء ذكر الله تعالى.

وايضا روى انه كان للحسن البصري جار يختط على ظهره فكان اذا سلم الامام خرج سريعا فقال له
الحسن يوما يا هذا لم تجلس ساعة ان لم تكن لك حاجة في الاخرة افلا حاجة لك في الدنيا فبعد
الصلوة وادع الله واسأله حمولة لا تحمل على ظهره شرح شرعة الاسلام ص ١١٢

وايضا قال القاضي البيضاوي في تفسير قوله تعالى اياك نعبد واياك نستعين ادع عبادته في تضاعف
عبادتهم لعلها تجاب ببركتها فاعلم ان للاجتماع دخلا في الاجابة فمن كان محتاجا الى الاجابة فليدع ربه
بالاجتماع ومن فلا يدع مطلقا بالاجتماع ولا بالانفراد.

وايضا ذكر في نور الايضاح وشرحه مراقي الفلام ص ١٢٤ ويستحب ان يشتغل بعد الصلوة بالتطوع
وعقب الفرض ان لم يكن بعد نافلة يستقبل الناس ان شاء ان لم يكن في مقابلة صل له الى ان تال
ويستغفر من الله العظيم فاعلم من هذا مشروعيتها بالهيئة المعهولة ثم الدعاء لها ادب رافع الايدي عند
الدعاء ولذا ذكر الامام البخاري باب رفع الايدي في الدعاء ص ٩٣٨

وايضا ذكر في نور الايضاح ثم يدعوا ولا تقسمهم وللمسلمين رافعي ايديهم وذكر الشارح في تلك الصفحة في اثباته قوله عليه الصلوة والسلام اذا دعوا لله فادع بباطن كفيك لا تدع بظهورها فاذا فرغت فامسح بجماد جهرتك اهـ ^ص ومنها تقديم الحمد والصلوة على الدعاء قال في الحصن الحصين في بيان آداب الدعاء ^ص وتقديم عمل صالح قال في الحزب الثمين انه قبل الدعاء ليكون سبباً لقبوله كما في حديث ابي بكر بن الصديق رضي الله عنه في صلوة التوبة والصلوة والثناء على الله اولاً واخراً والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم كذلك قال في الحزب الثمين قال فضالة بن عبيد سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً يدعوا في صلوة لم يحمده الله ولم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم عجل هذا ثم دعاه فقال له اول غيره اذا صلى احدكم فليبدأ بتحميد ربه والثناء ثم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم ثم يدعوا بما شاء.

ومنها التوسل الى الله تعالى بعباد الله الصالحين وقد ذكرنا بالاستيفاء ومن آداب الدعاء تكرار الدعاء لان الامام البخاري ذكر باب تكرار الدعاء ^ص وفي الحصن الحصين وان يكرر الدعاء واقله التثليث.

قال في كثر العباد وبلغ في الدعاء لقوله عليه الصلوة والسلام ان الله يحب المحسين في الدعاء وادنى اللاحاح ان يكرر ثلاثاً والوسط خمساً والاكمل سبعمائة وفيه ان دعاء القائم في القبور افضل. وذكر الامام مسلم ^ص في واقعة بقيع الغرقدان انه عليه الصلوة والسلام رفع يديه ثلاثاً قال الامام النووي فيه استحباب اطالة الدعاء وتكرار رفع اليدين.

وايضا ذكر الامام حجة الاسلام الغزالي في كتابه المعروف قال مجاهد ان الصلوة جعلت في خير الساعات فعليك بالدعاء خلف الصلوة احياء العلوم ^ص وايضا ذكر واقعة جيب العجمي حيث كان جيب العجمي يدعوا وما يزيد على قوله اللهم اجعلنا جدياً بين اللهم تفضيلاً يوم القيمة اللهم وفقنا للخير والناس يدعون في كل ناحية ولاة وكان يتعرف ببركة دعاءه احياء العلوم ^ص

قال البوسفيان اذا راى من اراد ان يسأل الله حاجة فليبدأ بالصلوة ثم يسأل حاجته ثم ينتتم بالساوة فان الله تعالى يقبل الصلوتين وهو اكرم من الله ان يدع ما بينهما ^ص فعلم من هذه العبادات نفس الدعاء وبعد الصلوة والتكرار وتقديم الحمد والصلوة والختم بها والدعاء بالاجتماع وهذا تحليل للدعاء ^ص وايضا قال صاحب البحر كن السنة عندنا مقدمة على الدعاء الذي هو عقب الفراغ ^ص وفي شرح شرعة الاسلام وينتتم الدعاء بعد لفرض وقبل السنة على ما رو عن البقالى وبعد السنن والاولى د على ما روى عن غيره وهو المعمول المشهور في زماننا فعلم لفظ عندنا ان هذا مذهب الاحناف وصاحب البحر اعرف بمذهب امامه وذلك في ^ص ويدعو الامام للقوم بالخير بعد للصلوة انه يدعوا بعد

قراءة الاوراد والاذكار الماثورة على ما هو المتعارف بين الاثمة رحمهم الله تعالى الى ان قال وفي قنية الفتاوى و
اذا كانت صلوة ليس بعدها سنة يستقبل القوم بوجهه هذا هو السنة اذ لم يكن بجذائه رجل مسبوق يصل
واما اذا كان فلا يستقبل -

وايضاً ذكر في شرح شرعة الاسلام ص ١١١ وذكر الامام ابواليث في شرح المقدمة نقل عن ابى حنيفة ومن انه اذا دعا
الامام بعد صلوة حوّل وجهه الى الجماعة وهذا ايضاً ظاهر في الدعاء للتعارف كما لا يخفى على ذي لب
وايضاً روى عن ابى مالك الاشجعي عن ابيه كان رجل اذا سلم على النبي صلى الله عليه وسلم الصلوة ثم امره ان
يدعو بهذه الكلمات اللهم اغفر لي وارحمني واهدني وعافني رواه مسلم مشكوة ص ١١١

وروى عن مسلم بن ابى بكره قال كان ابى يقول في دبر الصلوة اللهم اني اتخوذ بك من الكفر والفقر وعذاب
القبر فقلت اقولهن فقال ابى عن اخذته قلت عنك فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان يقولهن في دبر الصلوة رواه الترمذي مشكوة ص ١١١

فانظر اني اهتمم النبي صلى الله عليه وسلم للدعاء بعد الصلوة حيث يعلم المشرف بالاسلام الصلوة ثم الدعاء وكان
فعل عليه الصلوة والسلام ايضاً كما هو معنى قوله تعالى فاذا فرغت فانصب - وذكر مسألة الدعاء في شرح شرعة
الاسلام في موضع اخر ورجح الاجتماع -

وذكر في الهداية ص ١٥١ والسنة في الادعية تاخيرها عن الصلوة والبداية بالثناء ثم الصلوة سنة الدعاء
هداية ص ١١١ وذكر في موضع آخر ان الثناء والصلوة يقدمان على الدعاء كما في غيره من الادعية تقرباً الى الاجابة
والرفع سنة الدعاء هداية ص ١١١ وذكر في موضع آخر والجمع ارجح في الاجابة هداية ص ١٢٢

وذكر في الهداية ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ماداً يديه كالمستطعم للمسكين ص ١١١ فعلم من هذه العبارات
ايضاً تقديم الحمد والصلوة ورفع اليدين وفضيلة الاجتماع ورجاء الاجابة فضلاً عن ان تكون بعد قبيحة -
وايضاً ذكر العلامة محمد انور شاه الكشميري نور الله مرقد في فيض الباري شرح البخاري الدعاء بالهيئة
الكدائية ليست بيده بمعنى انه لا اصل له في الدين - فمن كان محتاجاً فليدع بالاجتماع ومن لا فلا -

وايضاً ذكر العلامة الشامي ويكره تاخير السنة الا بعد اللهم انت السلام واما ما ورد من الاحاديث في الاذكار
عقيب الصلوة فلا دلالة فيه على الاتيان بها قبل السنة بل يحل على الاتيان بها بعدها لان السنة من
لواحق الفرض وتوابعها فكيف لا تكون اجتبية شامي ص ١١١ فعلم من كلامه ان السنن من المكملات الفصل
بين المكمل بصيغة اسم المفعول والمكمل بصيغة اسم الفاعل غير مشروع -

وايضاً ذكر في المشكوة كان عليه الصلوة والسلام يقول في دبر صلوة الفجر دعاء ص ١١١
وايضاً ما روى عن الحارث بن مسلم التميمي عن ابيه انه عليه الصلوة والسلام اسر اليه فقال اذا انصرفت من
صلوة المغرب فقل قبل ان تكلم احد اللهم اجرني من النار سبع مرات اذا صليت الصبح فقل كذلك -

وايضاً سارو عن امام المساهين ابي حنيفة، وانه قال اذا دعا الامام بعد الفراغ من الصلوة حول وجهه الى الجماعة
فتاوى الفقيه ابي الليث ص ١٣

واما عدم ثبوت الدعاء بعد السنن من النبي صلى الله عليه وسلم بالهيئة المتعارفة مع القوم فلان اكثر عاداتهم
المباركة كانت اداء السنن في البيت كما في حديث افضل صلوة المرثى بيته الا المكتوبة.
والعبد الضعيف بعد ما كتب شيئاً في مسألة الدعاء بحسب توفيقه وصل الى كتاب "كشف المشبهات"
لمحمد بن عبد الوهاب النجدي وضم الشيخ معه مسألة الدعاء بعد السنن فلا بد ان اذكر ان شيئاً اضميتم على ذلك
الكتاب لمناسبة بحث الدعاء فنقول ذكرنا سابقاً تعريف البدع وانها لا دليل عليها اصلاً لا قولاً ولا فعلاً
ولا تقريراً الا من الكتاب بانواعه ولا من الحديث باقسامه ولا دليل اخر بل ذكر في الدر المختار ص ٣٣٣ ورد المختار
وشرح النخبة هي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول صلى الله عليه وسلم لا بمعاندة بل بنوع شبيهة. فاطلاق البدع
على الدعاء ممنوع سيما البدعة القبيحة والذكر بالاجتماع ليست بدعة كما في الحديث من ذكرني في نفسه ذكرته
في نفسي من ذكرني في ملاء ذكرته في ملاء خير منه.

وذكر الامام مسلم باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن والذكر وما ذكرت من انكار عبد الله بن مسعود
فنقول قد ذكرنا انه انكر على التشويب ايضا ومع ذلك استحسنت للتأخرون كما نقلنا عن الهداية.
واما الانكار على الاجتماع لصلوة الضحى لا صلوة الضحى نافلة والتفعل على سبيل التداخي مكرهه كما صرح به الفقهاء فكيف
يقاس عليها الدعاء والحال ان الاجتماع في الدعاء ارجح في الاجابة كما في الهداية.
وايضاً ذكرني عين العلم ومنها الدعاء والدعاء فحرم العبادة وحقه ان يتصد شرايف الاوقات الى ان قال
والكون في جماعة تبلغ مائة والوقوف بعرفات والملازم وزيارة قبره عليه الصلوة والسلام.
فعلم من كلام الهداية ان الجمع ارجح في الاجابة وكذا من كلام عين العلم ان الجماعة اذا كانت مائة فالدعاء فيها
في شرائف الاوقات لان تكون بدعة قبيحة.

وما قال ان التقرب الى الله تعالى لا يكون الا بما شرع على الوصف الذي شرع.
فلجواب هذه من قبيل القول بالموجب بان الدعاء مشروع بنفسه وبوصف الجماعة بل الدعاء بالجماعة
ارجح في القبول كما علم من الهداية وعين العلم وكون الدعاء بعد الصلوة ايضاً وصف مشروع للدعاء على ما هو
مقتضى الدلائل.

وما قال نقلاً عن ابن رجب قد يكون اصل العمل مشروع فيدخل فيه ما يفسده.
فنقول العبارة الصحيحة مشروعاً لان خبر كان من المنصوب ان نفس الدعاء لما كان مشروعاً كما هو
المسلم عند المنكرين وكونه بعد الصلوة بهيئة الاجتماع ليس صفامفسد للدعاء بل مكمل فلا تقوم حجته علينا
كما لا يخفى.

وما قال ان الغلو الابتداء - نقول لما لم يكن نفس الدعاء بدعة وكونه بعد الصلوة وبهيئة الاجتماع مكمل
له فكيف تكون بدعة داخلية في الغلو؟

وما قال فالدعاء عبادة مثل العبادات الاخرى لكن بشر ان تكون على الطريقة المنقولة من الشارع عليه السلام
فنقول الطريقة المحمودة من الشارع لا تختص بل الحديث الفعلي فان الحديث القولي ايضا حجة وقد ذكرنا في الدعاء
احاديث قولية منها ما روي ان صلواتكم جعلت في خير ساعاتكم فاذا صليتم فادعوا خلف صلواتكم وهذا
الخطاب انما هو للجمع والله در العلامة الكشيري حيث قال في فيض الباري ان الدعاء ليس بدعة بمعنى انه
لا اصل له في الدين فعلم ان له بالهيئة الكذائية اصلا في الدين فلا تكون بدعة والقياس على الاذان لصلوة
العديد قياس مع الفارق لان الاذان من خصوصيات الفرائض الخمسة بخلاف استحباب الدعاء فانه لا يختص
بالفرائض لا بالنوافل ولا بالاجتماع ولا بالانفراد فالقياس فاسد والدليل كما سدا سيما اذا دل الدلائل على
استحباب الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع وكون هيئة الاجتماع ارجح في الاجابة .

والحاصل ان الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع المعتبر لنا مشروع بوجوده .

اما اول فلان الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع ليست زيادة حتى ترفع الاصل فان الدلائل والتعليق
واما ثانيا فلان الهيئة الكذائية في الدعاء ليست زيادة حتى تبطل للاصل والقياس على الركعة الخمسة
ظاهر الفساح والزيادة على التثنية في الوضوء ورحم فيها وعيد قال عليه الصلوة والسلام فمن زاد او نقص
فقد تعدى وظلم ولا وعيد في الدعاء بعد الصلوة فظهر الفرق .

واما ثالثا فلان هذه الهيئة ليست بدعة بمعنى الاصل له في الدين فلا تدخل في الابتداء والاختراع
وحكم العلامة الشافعي على الاختراع عند عدم الدليل لا مطلقا .

واما رابعا فلان الدليل لا ينحصر في الفعلي والاعتقالي كثير من الاحكام الشرعية .

واما خامسا فلان مشروعية الدعاء بالهيئة الكذائية لما كانت ثابتة بالدلائل القولية كان تشريحا
من الشارع فلا تدخل فيما لم ياذن به الله تعالى .

واما سادسا فلانه لا حرج في الدوام على الامر المندوب المستحسن الى تروى الى مداومة المحققين ابتداء
على تلاوة سورة الملك كل ليلة حيث حمد الله بذلك مع ان تلاوة سورة الملك من المستحسنات الواجبات
وكذا اهتمام بلال التحية الوضوء واهتمام الصالحين بالقيام للتهجد غير ذلك من المستحبات وقد ورد في الحديث
خير العمل ما ديم عليه نعم فرق المراتب ضروري بان نرى الفرض فرضا والواجب واجبا والمستحب مستحبا وهكذا
وهذا معنى قول القائل ع كرفق مراتب نكتي زنديقي .

واما سابعا فلان هذه الطريقة لما كانت موافقة للدلائل كان التعبد من الشارع والملازم على من انكر
الاستحباب والانتكار عن استحباب الامر المستحب سبب الملازم كما لا يخفى على اصحاب الدراية .

واما ثامنا فلان لعقائد الاستحباب بدلائل شرعية من النصوص المطلقة التي تجرى على اطلاقها والمقيدة فلا يكون مكروها ونفس المداومة على المنذوب مما لا يحرم فيه فان خير العمل ما ديم عليه ولحديث في نعم العبد فلان الا انه ترك القيام الى التهجيد او كما قال -

واما تاسعا فلان رد الصحابة كثيرا من العبادات انما كان لاجل عدم الدليل الشرعي عليها وههنا وجد لدلائل فالقياس قياس مع الفارق .

واما عاشر فلان عدم النقل فعلا انما يدل على الكراهة اذ لم يوجد دليل آخر على جواز الفعل ولا فيعد من الوجوه الفاسدة اذ عدم دليل لا يدل على عدم الحكم اذ الحكم لا يثبت في المسكوت كما تقر في كتب الاصول في بحث الوجوه الفاسدة والقياس على النقل بعد الفجر وصلوة العصر ممنوع لانه وجد دليل على الدعاء ولم يوجد دليل على جواز النقل بعد الفجر وصلوة العصر والترك فعلا دليل عدم اذ لم يوجد دليل شرعي آخر على الفعل ههنا وجد فكيف يصح القياس . فتلك العشرة بتلك العشرة وما قال ان المراد من التطوع في قول المراقى التوراد -

فالعجب العجيب فان عبارة نور الايضاح بشرحه هذا " وليتجب ان يستقبل بعد ذلك بعد التطوع وعقب الفرض ان لم يكن بعدة نافلة يسبقيل الناس ويستغفرون الله ثلاثا ويقرءون اية الكرسي ويقرءون المعوذات ويستحون الله ثلاثا وثلاثين ويحمدونه كذلك ويكبرونه كذلك ثم يقولون لا اله الا الله والمسلمين رافع ايديهم فان انظر النافلة صريح في ان المراد منه الصلوة النافلة لا الودح فعلم ان المراد من التطوع ايضا الصلوة وايضا الودح ذكره هنا صريحا من قراءة التسميم والتحميد المعوذات واية الكرسي والتكبير ومع ذلك ذكره ثم يدعون ولا تقسمهم للمسلمين رافع ايديهم بصيغ الجمع وهذا ظاهر في الدعاء بعد السنن وبعد الاورد بالهيئة الاجتماعية المعمول في ديارنا فانظر ايها اللبيب الى هذه المغالطات لاثبات مطلوبه فطريك بالتفطن اللائق والشكر الفائق فان هذه المواضع من مزال الاقدام ولنعم ما قال الشاعر

تسمع بالمعدي خير من ان تراه
وستعرف قدرة ان انفتح فاه

وقد افق في مسألة الدعاء مولانا واولادنا المجد الفرحته فتوى دامت بركاتهم وفيوضاتهم بالاستحباب بان الدعاء بالهيئة الاجتماعية المعمول مستحب ومعنى بعد لفرض بعد السنن لان السنن مكملات وقد اشعنا فتوى المحدث المحقق في الجرائد (الانجارات) لكن التعصب امر مهلك يخالف المرء بسبب التعصب ممن فتوى استاذة استاذ العلماء اجارنا الله من التعصب واعاذنا الله من التعنت اليه والشاد الايدى والتفتق بين المسلمين بجماعة الرسول الامين . وهذا ايضا من سسرة الدعاء والتفصيل يقتضى بسطا وفيما ذكرنا كفاية للنصف لا للمتعب المتعنت -

البحث الرابع في حيلة الاسقاط

ثم يدعون لانفسهم

فانه كثير فيها الشغب من المنكوبين المعاندين وقد صنف الشيخ فيها رسالة سماها بالنشاط من حيلة
الاسقاط ولا ينشط من سماعها اذان العاقلين ولا ينشط لها ذوق عقل صا. عن حيلة الاسقاط اذا امتلات
تلك الرسالة من السب الطعن على العلماء فهي من قبيل قولهم برعس نهذ نام زحى را كافر ولند كر قد ضرر
في هذا الباب لتكون بصيرة لاولى الالباب فالشروع اولاً في تشريح الاسم ثم ثبت المسمى.
فاعلم ان حيلة الاسقاط مركب اضافي من اضافة الحيلة الى الاسقاط وتشريح المركب موقوف على تشريح
اجزائه لتوقف معرفة المركب على معرفة الاجزاء فنقول الحيلة وهي ما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي مباح
كما ذكر الامام البخاري في ص ١٣٨ كتاب الحيل قال للشارح جمع حيلة وهي ما يتوصل به والاسقاط مصدر
من باب الافعال مجردة سقط يسقط معناه اسقاط الصلوة والصوم ونحوهما عن ذمة من عليه فمعى المركب
الاضافي حيلة في اسقاط هذه الامور الاسقاط هذه الامور اذا عرفت هذا فاعلم وفقك الله ان نفس
الحيلة مما لا ينكر عنه عاقل فضلاً عن فاضل لذكرها في القرآن كما ذكر في سورة يوسف على نبينا وعليه
الصلوة والسلام لابقا ما خيه بنيا من عند نجار صاع الملك في رحله ثم النداء بقوله ايها العيران انكم
لسارقون وقال الله تعالى بعد ذلك كذلك كذا يوسف فعلم ان الله تعالى ما انكر عليه تلك الحيلة بل
ذكرها في مقام الامتنان.

وكذا ذكر الله واقعة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين طلب الكفار ان يذهب معهم
الى عيدهم فنظر نظرة في النجوم فقال اني سقيم فطلب الحيلة والمخرج لعدم ذهابه معهم والله تعالى ذكرها
وما انكر عليه.

وايضا علم الله ايوب على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين حلف ليضربن امرأته مائة جلدة فخذ
بيدك ضعفاً فاضرب به ولا تخنت.

فعلم ان الانكار عن نفس الحيلة سواء عبر عنها بعنوان المخارج او بعنوان الحيل انكار عن القران
وايضا ذكر الامام البخاري كتاب الحيل كما مر وايضا ذكر في كتب الفقه حيل كثيرة في كتاب الشفاعة
وكذا في باب الطلاق فكيف الانكار عن مطلق الحيلة.

وايضا ذكر المعارض كما ذكر في الرواية اذ الحد احدكم في الصلوة فليأخذ بانفه حتى يظن الناس
انه رجع والمعارض ايضا من قبيل الحيل.

وبالحيلة الانكار عن مطلق الحيل مخالف عن الكتاب السنة واقوال الفقهاء سواء عبر عن ذلك
بالحيل او بالمعارض او بالمخارج فان الاعتبار للمعاني

عبارتنا شتى وحسنك واحد وكل الى ذلك الجمال يشير

وهذا بيان نفس الحيلة واما الحيلة للاسقاط في الحيلة المقيدة المتنازع فيها فنقول تلك الحيلة

انما تكون لتكثير المال فان المال اذا كان قليلاً وفداً كثيراً لا بد من تلك الحيلة لان نفس الفدية لا ينكر عنها من له ادنى دراية سواء كانت فدية الصلوة او الصوم اما فدية الصوم فثبتت بقوله تعالى وعلى الذين يطيقونه فديتهم مسكين وفدية الصلوة ثبتت بدلالة النص لان الصلوة اهم من الصوم كما صرح به في النامى وغيره من كتب الاصول فان الدلالة ان يكون غير المنطوق فوق المنطوق كما في قوله تعالى ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما علم حرمة الضرب بالدلالة وفدية كل صلوة كفدية صوم والتر صلوة على يد فدية الصلوات في يوم وليلة ست فاذا ضرب الست في ايام السنة حصل الفدية مائة وستون والفدية الواحدة مقدار الفطرة ومقدارها صاع من تمر او شعير ونصف صاع من الحنطة ومقدار الصاع على ما حققه محققوا هذا الزمان كمولانا محمد شفيع الديوبندى في رساله سماها "بارج الاقاول في صح الموازين المكائيل" الصاع مائتان وثلاثون ثوباً ونصف الصاع مائة واربعة وثلاثون فالصاع بوزننا اذا كان السير ثمانين ثوباً ثلثة اثار ونصف نصف الصاع نصف ذلك فاذا ضربنا مقدراً ونصف الصاع في صلوات السنة تحصل فذلك الحنطة على تقدير كون الفدية حنطة اذا لم تخطأ اربع وعشرون اسار وثلث وتسعون منا واذا كانت قيمة المن عشرين درهماً تحصل مجموع القيمة الف الف ثمانمائة واثمان وسبعون درهماً ولذا بين العلماء حيلة الدورية

قال في نور الايضاح وان لم يفنا اوصى به عما عليه يدفع ذلك للفقير فيسقط عن الميت بقدره ثم يهبه الفقير للولى ويقبضه ثم يدفعه للفقير فيسقط بقدره ثم يهبه الفقير للولى ويقبضه ثم يدفعه للولى للفقير وهكذا حتى يسقط ما كان على الميت من صيام وصلوة ويجوز اعطاء فدية صلوة لولد حمله بخلاف كفارة اليمين والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

قال في شرحه مراقى الفلاح قوله وان لم يف ما اوصى به الميت مما وجب عليه من الفدية او لم يكف ثلث ماله او لم يوص بثلثي واراد احد التبرع بقليل لا يكفي فحيلة لا براء ذمة الميت عن جميع ما عليه ان يدفع ذلك للقدر اليسير بعد تقريره بشئ من صيام او صلوة او نحوها ويعطيه للفقير بقصد اسقاط ما يرد عن الميت فيسقط عن الميت بقدره ثم يهبه الفقير للولى او للجنبى يقبضه لتتم الهبة وتلك ثم يدفعه للفقير بخبره الاسقاط متبرعاً به عن الميت اه
فعلم من هذين الكلامين جواز دفع الولى للفقير وهبة الفقير للولى او الولى للفقير والفقير للجنبى اعطاء
فكلا الطرفين جائزان

وفي جامع الرموز ص ١٦١ وفدية كل صلوة مكتوبة او واجبة كالوتر دون السنة فانها في سنة من الترك كصوم يوم الكفديته وقيل فدية صلوة يوم كصومه ان كان معسراً والظاهر خلافه كما في الخزانة قال محمد بن مقاتل بلا قيد الاعسار وعامة المشائخ مالوا الى الاول وعليه الفتوى كما في

المكراني والقياس ان لا يجوز الفداء عن الصلوة واليه ذهب السجني كما في قاضي خان والاستحسان ان يجوز
الفداء عنهما - اما في الصوم فلورث والنص واما في الصلوة فلعوم الفصل ولذا قال محمد يجرها ارشاد الله
وفي الكلام رمز الى انه لو شرط في احادها باطاعتها النفس او خداع الشيطان ثم ندم في اخر عمره واوصى بالفداء
لم يجر لكن في ديباجة المستصفي دلالة على الاجزاء والى انه لو لم يوص وتبرع عنه الوارث جاز وقال
محمد يجرى ان شاء الله تعالى

وفي الزاهدي قيل انه لم يجرى الصوم وفي التحقيق لم يجرى الصلوة ولتخلد انه امر مستحسن يصل
ثوابه اليه وينبغي ان يفدى قبل الدفن وان جاز بعدة وكيفية ان يسقط من عمره اثنا عشر سنة و
من عمرها تسعة ثم يدفع للباقي من العمر الى مسكين من مائة دفعة واحدة ان كان الثلث وافيًا
بالقدية والا فيدفع اليه ما يملكه فيقبضه ثم يهبه من الدافع فيقبضه ثم يدفع الى المسكين ثم وشم
الى ان ينتهي عمره وان لم يملك شيئاً استقرض وارثه شيئاً وينبغي ان يقول الدافع الى المسكين في كل
مرة اتى ادفعك مال كذا الفدية صوم كذا من فلان ابن فلان المتوفى ويقول المسكين
قبلته واطلاق كلمة يدل على انه لو دفع الى فقير جملة ولم يشترط العدد ولا المقدار ولكن لو دفع اليه
اقل من نصف صاع لم يعتقد به وبه يفى كما في ايمان الصغرى - فعلم من هذه العبارة بيان جوانب
الحيلة سواء اوصى الميت اولاداً وعلم انه ان لم يجر عن الفدية فلا يجدر ثوابه بل امر مستحسن يصل
ثوابه الى الميت -

وعلم ايضاً جواز الاستقراض بل استحسانه ان لم يكن شئ لهذه الحيلة
وتعلم ان الفدية قبل الدفن اولى على رجم انفس المنكرين حيث قالوا ان فيه تاخير الدفن فان تاخير
الدفن لا اجل اسقاط حق واجب ثابت الا ترى الى ان النبي صلى الله عليه وسلم تاخر عن جنازة من عليه
دين حتى تكفل عنه احد ثم صلى عليه ^{هنا} الا تاخير الدفن فان الصلوة اذا اخرجت - الدفن ايضاً يؤخر
وعلم ان الاعطاء جملة لفقير ثابت جائز وان اعطى اقل من الفدية لا يجوز -
وما قال الشيخ الماهر في الطعن والسبب اليه ان ذلك طريق احده المبتدئ للتاكل فيما بينهم
اخذوها عن براهمة الهند الى اخر ما قال واقتري -

فنقول لما كانت نفس الحيلة جائزة ثابتة في النصوص والروايات وكلام الفقهاء وايضاً حيلة
الاسقاط ثابتة عن العلماء والفقهاء كما علمت فكيف ينسب اليها الابتداع والاختراع وقد علمت عن
البدعة هامة -

وايضاً التاكي اموال الناس بل اموال المحارم وايضا هم من ديدنه فانها اخذت الفدايا ناظمه و
يدخله في بيت المال ويقول الشيخ اعرفه على الطلبة والمعطون الجاهلون لا يعلمون انه كيف يجوز

هذه الفدايا لانه لم يوجد فيه القليل التملك من المسكين فان الناظم والشيخ كلاهما غنيا وليس في بيت المال رجل آخر مسكين يقبضه وان قالوا انه يقبضه طالب العلم فنقول صار ذلك القابض الكافر فيصدق عليهم المثل السوء لانه يأكل منه على تقدي يصدق كلامه من لم يات بعد قبل شرح التوجه وان قالوا ان هذا حيلة لنفع الطلاب فنقول قد قلتم بالحيلة وقد انكرتموها وضيعتم فدايا الناس وهذه خيانة عظيمة.

وان قال في ذلك نفع الطلبة فنقول في هذه الحيلة نفع المسلمين الاموات وفيما قلت على تقدي صحة كلامك نفع الاحياء والاموات اخرج الى النفع من الاحياء الا ترى الى تكفل الصحابي عن دين الميت بسبب منع عليه الصلوة والسلام عن صلوة الجنازة عليه.

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم واما الكفالة عن الميت فحكمها مذكور في كتب الفقه بانها لا تصح وما ذكر كان وعدا لاداء دينه الا انه علم منه اهتمام اداء الحقوق حيث منع عليه الصلوة والسلام عن اداء الجنازة عليه ولا يظن احد ان فيه انكارا على الطريقة المعهولة لاهل المدارس الدينية لان الكلام الزامى على الشيخ المنكر عن الحيلة ونحن قائلون بالحيلة لنفع الاحياء والاموات فتأمل ولا تكن من المسرعين في الخ والقبول.

وايضاً يدخل زكوة بلده ممن يعتقدونه في بيت المال فهو حق ان يسقى بيت ضياع الفدايا والاصول لنعم قيل يراحدكم خزعا في عين اخيه ولا يري جذعا في عينه فعليك بالتجنب عن التعصب والاعتساف.

وكيف اخذ العلماء طريقة للتاكل فانا كثيرا ما رأينا اذا كان في الورثة صفار لم يوص الميراث يفعلون الدوة ويعيدون الى الورثة وكثيرا يستقرض المال للدوة.

وايضاً اذا وصى الميت فاي حرج فيه وان كان في الورثة صفار علان الفقهاء الكرام القائلين للحيلة المذكورة ممن اخذوها اخذوها من براهمة الهند بس ما قلت

علانه اذا كان في الورثة صفار وياخذ البائع الغرامة المالية على نفسه فاي حرج واي ظلم في ذلك بل الظلم في ان ياخذ المال من اخيه المحرم بعد الوفاة فهذا الطريق ممن اخذه الشيخ ومن له قدوة في ذلك نعم له قدوة في ذلك وهو محمد بن عبد الوهاب النجدي كان من الخوارج والخوارج يجوزون اخذ مال من خالف عن عقيدتهم الزائفة كما ذكر في عقائد علماء ديوبند نقلنا عن العلامة الشافعي على ما مر مفسلاً.

وما ذكر من قياس حيلة الاسقاط المنقولة عن الفقهاء لنفع الميت على حيلة اصحاب السبت الذي صطلح المحرم عليهم تعسف ظاهر وتفتت باهر.

وما ذكر من التمسك بقوله عليه الصلوة والسلام العائد في هبته كالكلب العائد في قيئه ولذا يسمون ذلك بقئ الكلب - فهذا يدل على جهله عن كتب الحديث والفقه بوجوده -
 اما اولاً فلانه لمطالبة من الواهب فيما ذكرنا بل يجب الموهوب برضاءه ورغبته نفقاً للميت من غير مطالبته - علان في صورته الدورية المتعارفة المعمولة في ديارنا ليس هبة الموهوب بل الواهب بل يجب الموهوب للاخر وهكذا نعم يعود في الاخير الى الواهب الاول لكن لا لمطالبة منه في ذلك -
 واما ثانياً فلان الرجوع في الهبة صحيح كما صرح به الفقهاء ما لم يوجد مانع من رجوع الهبة على طريق السلب الكلي كما ذكر الفقهاء موانع الرجوع في الهبة «رحرو دمع خرقه» ولا شك انه لم يوجد المانع فيما نحن فيه كما لا يخفى
 واما ثالثاً فلانه وحرف في الحديث للواهب حتى بهبته ما لم يثبت فعل من هذا الحديث ان الواهب ما لم ياخذ العوض عن هبته حتى بهبته -

واما رابعاً فلان فعل الكلب لا يوصف بالحرمته لعدم كونه مكلفاً نعم فيه كراهة طبيعة فكيف تثبت منه الحرمة
 واما خامساً فلان الهبة الاولى قد تمت بالايجاب والقبول والقبض الموجب ثانياً وثالثاً هبة اخرى بايجاب وقبول وقبض جديد نعم اكل لحم الخنزير مال الاخر المسلم بخديعة - ولذا كرهها الطيفة لنشاط اذان السامعين وهي ان رجلاً زنى وحدث حمل من ذلك الزنا وظهر الامر ووقع الرجل في الفضيحة فقال له احد من اجدانه اجاب به ترجحاً عليه هلا عزلت لنا تحصل الفضيحة فقال مجيباً ان العزل مكروه عندنا الاكبر اعظم
 ابي حنيفة فانظر الى هذا الحق يرتكب الفاحشة البينة المحرمة حرمة قطعية ويجتنب عن العزل ويقول انه مكروه هل هذا الاجهل عظيم وجرم جسيم -

وما ذكر من التضعيف على الفقهاء كالقهستاني وصاحب جامع الرموز مثلاً - فنقول هذه المسئلة ذكرها كثير من الفقهاء من كتبهم وليس فيها مخالفة عن اصول الدين -

وما قال ان من اتى للجنازة انما ياتي للفليسة الحقيرة ولهذا تجدهم لا ياتون للفقراء كما تياتهم للاغنياء -
 فنقول هذا ظن سيئ بالمسلمين ان بعض الظن اثم وكيف علم ان الاتيان بنية الفليسة اله بذلك دليل ام يقوله رجلاً بالغيب ام يقيس الغير على نفسه فان في بلادنا يخلص الناس في خدمة الاموال الفقراء اكثر من الاغنياء واعل طريق بلاد الشيخ ما ذكره لراع وللناس فيما يعشقون مذاهب : والحكم لا يفتنى على خصوصية الافراد فان خصوصية الافراد مفضاة على ان الحكم المذكور على طريق الظن بل انهم يوجب ان يحكم في كل الطامعات مثلاً الجهاد يقول فيه يذهبون في الغنمة لالاتكامة الله فليكون الجهاد جهادا - وكذا بناء المدارس ونحن لا ننسى الظن بالمسلمين وفي الحديث هلا شققت قلبه فكنفتي بالظاهري ونكل السر انزل الى الله القادر القاهر - وحيلة اليهود كانت لتجليل المحرام -

وما قال لوجاهل الخيل لفساد اشرايع وانتقل النظام ويمير الحلال حراماً والمحرام حلالاً -

فنقول يعلم منه سد باب مطلق الجملة والتالي باطل فالمقدم مثله الا ترى الى ما قال حصار الدر
المختار فحيلة من علق الثلث بدخول الدار ان يطلقها واحدة ثم بعد اعادة تدخل فتدخل اليمين فينكحها
وقال قاضي بخارجل قال لامرأة فلو وطئتك ما دمت معي فانت طالق ثلاثا ثم اراد الجملة قال محمد يطلقها
تطبيقاً بانته ثم يتزوجها من سكتة ويطأها فلا يحنث ^{ص ٢٢٢}

ومثل ذلك ذكر الحيل الكثيرة في هذه النصفحات من كتاب الطلاق وبالجملة الاعتبار في هذه الامور للنسب
والظاهر بالمسلمين حسن الظن الا ترى الى ما قال في الدر واعلم ان النذر الذي يقع الاصوات من اكثر
العوام وما يوخد من الدرهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقر باليهم فهو
بالاجماع باطل وحرام ما لم يقصد واصرفها الفقراء الا انهم وقد ابتلى الناس بتلك ^{ص ٢٢٣} فانظر الى قيد الشارح كيف
قيد قال ما لم يقصد واصرفها الفقراء الا انهم ان قصد واصرفها الفقراء لم يكن حراما فان العمل بالنسب.

وما قال في العنوا اقوال الائمة في قباحت الجملة للاسقاط ثم ذكر اقوال علماء الديوبند لا يخفى
من المخالفة بين العنوان والمعنون علان لم يذكر السؤال بان من اية حيلة لان حيلة الاسقاط موجودة
في رد المختار ونور الايضاح وهما معمولان عند علماء الديوبند فكيف حكموا بعدم جوازها.

والشارح وان لم يامر بها لكن لم ينهاها ايضا فكيف تثبت الحرمة؟ كيف الحكم الشرعي لا يثبت الا
بدليل شرعي قال الله تعالى ما اتكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا.

وما قال ان فيها الزام ما لا يلزم وهي بدعة - فنقول اذا ثبت استحبابه واستحسانه فانه ضروري في الدوام
فان الالوسي البغدادي قال في سورة الملك ما تركت الى الان سورة الملك ليلة قطع ان تلاوة سورة
الملك من المستحب علان الالتزام عد الشيء لازماً وتعلقه بالاعتقاد فان خير العمل ما ديم عليه كما
في الحديث وكما في حديث بلال بن راية رايته على اذات توضات ان اصى ركعتين او كما قال - فهذا كلها
مستحبات كيف الاهتمام فيها؟

وما قال من النهي عن المقايسة في الدين - فنقول لو كان المراد النهي عن مطلق القياس والراي
فذلك باطل فان فيه سد الاعتبار بالماوريه في قوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار - وقول ابي بكر
ما قولكم يا اهل الراي وان كان المراد القياس في مقابلة النص فهو ليس بموجود فمن ادعى فعليه البيان
وما قال من بدعية الدعاء بعد السنن -

فنقول قد ذكرنا بحث الدعاء في ما سبق بتفصيل اتم - وهلا اتي بدليل من كتب التخصا في واقعة
بلدة هوس من مضافات المردان وداهيتها عليهم بل كان ديدنه هناك الانكار عن الكتب بان لا تسلم
نور الايضاح لا تسلم الكتاب الفلاني على ان استاذة واستاذ الاساتذة شيخ الحديث مولانا نصير الدين
للخوغشوي مد الله ظلاله علينا فتي بان الدعاء بالهيئة المعهولة مستحب عندي وعند مشايخي

فقوى مولانا نصير الدين توجهن للكتبة الرحيمية الفاضلة بدين

ومعنى ما ورح بعد الفرض بعد السنن لان السنن مكملات للفرض فالعجب انما نكوع عن فتوى استاذة استاذ
العلماء نعوذ بالله من اساءة الادب كذا غيره من اساتذته قائلون باستحباب الدعاء مثل مولانا الشاذلي منصور
فاني سمعت منه الانكار على الشيخ في هذه المسئلة انكارا شديدا والعجب انه اذا قيل له ذلك ينكر عن تلمذه
فالعجب العجيب كيف ينكر واقرانه موجودون وعلى تلمذه يشهدون فكيف الانكار بل انكاره عليه مردود على
ان في انكار التلمذ يسعي في نقض ماتم من جهته وكل من سعى في نقض ماتم من جهته فسيح مردود عليه
كما صرح به الفقهاء الاتر في رجل اقر عند القاضي شريم ثم انكر فقال له القاضي شريم قد شهد
عليك ابن اخت خالتك

وما قال من الخوالة على كتاب الامام الشاطبي كتاب الاعتصام.

فهو ليس كتاب مذهبنا فلا يكون حجة علينا كما ثبت في كتاب اصول والعجب انتم تمسك في باب سماع الموقفي
على زعمه بمذهب الامام ابي حنيفة مع ورود الاحاديث المتكاثرة في سماع الموقفي فانظر الى تصليبه في تقليد
الامام الاعظم وهو ياتيمسك باقوال المذاهب الاخرى وكتبهم كالاغتصام للامام الشاطبي المدخل مثلا ولا ينظر الى
كتب مذهب بل يقول انتم الكتاب الفلاني فهل بقول مثل هذا القائل عتابل هذا قريب من التلقيح الذي
وما قال انهم افتروا على بانواع من الزور

فنقول ان شئ افترينا عليك فان ما ذكرنا كل ذلك ثابت اما بلسانك واما بلسانك مثلا اخرج
الولادة وضررها صرح به في قرية "شيخ جانا" من مضافات المردان عند بيان اتباع السنة واما
اخذ اموال المحارم فامر ظاهر لا ينكر. واما اضاءة الفدايا فظاهر لاهل بلدك. واما انكار الكرامات والسبل
فواضح من كتاب البصائر. واما رد الفقه فقد صرح مرارا بانى اقول لهم الحديث وهم يوردون
الى اقوال الائمة "فهذه كله ثابت لما بتقريرك او تحريكك فكيف الافتراء بل انتساب الافتراء افتراء
فقولك عليك لالك.

والله در المؤلف حيث قطع انف البلاء والفصحاء فان في رسالة النشاط اغلاط من حيث العربية
اما من الشيخ المؤلف واما من الكاتب المرشيد او منهما والظاهر هو الاول الا انى ما تعرضت لتحقيق العبارة لان
الكلام يطول ويخرج عن طور ما اقول.

واما ما ذكر من تقرير بعض الناس حيث قال فهذه تحقيق انيق اه

فانظر الى عبارته فانه لا يدري ان الضمير واسم الاشارة اذا دار بين المرجع والمشار اليه الخبر فرعاية
الخبر والى. فالاولى ان يقول فهذا تحقيق انيق بتدبير اسم الاشارة فالعجب منهم ان يقدرون على ان
يكتبوا جملة صحيحة من حيث العربية ولا علم لهم بقواعد الكافية ويتفوهون باقوال في شان العلماء
ويقاخرون بعلمهم من قد قلت لما جاء في فخره: سبحان من علقمة الفاخر: ويقولون

نرد الكتاب الفلانی ويحلفون - ولند كرك وافتعجيبه في شان ذلك المقرظ و هو انه كان عند العبد
الضعيف في العام الماضي طالب علم يقر على كتب الفنون فذهب الى بلدة چارسا فقال لي بعد
الرجوع الى بلدتنا اني قعدت في دريس ذلك المقرظ فقال في ترجمة قوله تعالى ولا يؤده حفظهما
لا يفوض الله حفظ السماء والارض الى احد - فقلت يا مولانا ان حفظهما فاعل وانتم ذكرتم معنى المفعول
فقال من اين علمت انه فاعل ولا مفعول فقلت لان مرفوع اسند اليه الفعل على جهة قيامه فكل
ما هذا شأنه فهو فاعل فهذا فاعل فقال الفاعل انما يكون مرفوعا اذا لم يكن مضافا فانها تسمى مثالا
يكون الفاعل فيه مضافا مرفوعا فذكرت له مثالا من القرآن على نحو ما طلبت ثم قال لي ما تقول في
معناه فقلت اقول كما يقوله المفسرون ولا يتقلده حفظهما ثم وقع الانتشار في الطلبة بصيرورتهم
فريقين فريق في تائيدى وفريق في تائيد المقرظ -

قال العجب كل العجب والاسف كل الاسف على بعض مشائخ هذا الزمان يعطون السند
لكل احد ولا ينظرون الى شرائط السند في ديباجة مسلم هل يقتضى الاهلية ام لا بل يعطى لمن لا يعرف
المرفوع والمنصوب المجرور ولا الفاعل والمفعول ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل
الواقعات كثيرة في هذا الزمان -

وما ذكر من الاستفتاء والفتوى في ذلك سوال بعد منى كى جو طرقي اسقاط عوام کرتے ہیں کہ فریض اور
واجبات تجویز کر کے اس کے فدیہ میں جو گندم وغیرہ مقرر ہوئے ان کے عوض ایک کلام اللہ دیکر سب بری الذمہ ہو جاتے ہیں
یہ طریقہ موجود ثابت اور جائز ہے یا نہیں؟ از عبد الغزیز آبادی جو اب حیلہ اسقاط مفلس کیواسطے علماء نے
وضع کیا تھا۔ اب یہ حیلہ چند فلوں کی تحصیل کے لئے ملاؤں کا مقرر ہوا حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے۔ وہاں حیلہ
کارگر نہیں مفلس کیواسطے بشرط صحت نیت ورثہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو۔ در نہ لغو اور تحصیل دنیا روئیہ فقط واللہ
علم۔ رشید احمد عفی عنہ

فنقول بتوفیق الله وتوقيفه ان السؤال ذكر فيه ان الفرائض والواجبات تكون في تجویزهم ويعينون
لها حنط مثلا ويعطون في عوض كلام الله تعالى ويصير برئ الذمة فانظر بنظر الانصاف وتجنب عن الاعتساف
ان حيلة الاسقاط المعمولة في بلادنا طريقها كما ذكرها السائل كلا وحاشا بل يكون هناك مال بحسب ما
تيسر ويديرون المال لتكثير الفدايا نفعاً للميت والفقها صرحوا بها كما علمت سابقاً فكيف يعلم من بطلان
حيلة مراد آباد بطلان حيلتنا فهل هذا الاقياس فاسد كاسد -

الذي يثبت اجاب مطابقا للسؤال فان المفتي يجيب على حسب ما استفتى المستفتى ع بين تفاوته از كجاست تا كجا
على ان المفتي صرح في جوابه بجواز الحيلة - وبان العلماء وضعوها للمفلس ولا بعد ان يقبلها الله عند صحة
النية - والحكم بجواز حيلة المفلس انما يكون لقله المال وكثرة الفدايا - وهذا بعينهم مدعانا - فاذا اكدوا صحتها

لله اعلم والاعلم انما هو الله

العلماء وفيها رجاء القبول من الله تعالى وذكرنا من الفقهاء جوازها وذكرنا سابقا عن جامع الرموز انه وان لم يجز عن الفديا لكنه لا خلاف انه امر مستحسن يصل ثوابه اليه ولا شك في جوازها
واما ذكر الميلاد بان فيه تقليد الغاندي (گاندي)

فمن اعجب العجائب لان ذكرنا وصفا النبي صلى الله عليه وسلم له شرف عظيم اذا كان بروايات صحيحة وبيان احوال النبي صلى الله عليه وسلم ومعجزاته ورياضاته ومعاملاته كلها سبب المحبة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك سبب الاتباع وقال الله تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله والسلف كانوا يذكرون لحوال النبي صلى الله عليه وسلم فيما بينهم حتى ان الصحابة رضوا كانوا يذكرون احوال النبي صلى الله عليه وسلم فيما بينهم. واما تخصيص الوقت كتخصيص الشهر للترجمة فذلك لا حرج فيه فانه وجرى رواية ان النساء جمعن له عليه الصلوة والسلام في يوم في مكان بعدما قال عليه الصلوة والسلام اجتمعن في يوم كذا في دار وبلغن عليه الصلوة والسلام

واما المنكرات فقد ذكرنا ان المعروف لا يترك لاجل منكر كاتباع الجماعة لاجل النياحة. وايضا ذكر خليل احمد السهارنفوري في عقائد علماء الديوبند حيث ذكر مسألة الميلاد في ص ١١٠ بعنوان عقيدة دربار ميلاد شريف وذكر بعد ذلك ان ذكر بول جمار النبي صلى الله عليه وسلم وذكر بول صلى الله عليه وسلم وبرائره عندنا مستحب بالدرجة الاولى وذكر في المسئلة تفصيلا نعم انكر على منكرات العوام. وايضا ذكره مولانا عبدالحى الكهنوي مسألة الميلاد في فتاواه وحكم مجاويز ونقل عن الشيخ الدهلوي وجماعه من خواصه انه لان ذلك العام وبشرى عاجل بنيل البغية والمرام لمن خواص الميلاد وايضا ذكر مسألة القيام بانه ان كان شخص ذو وجد صاق قام بلا تصنع ورياء فهو عند روض من آداب الصبية ان يقوم للحضور وذكروا في الاخيران علماء الحرمين الشريفين نراهما الله شرفا يقومون.

قال الامام البرزنجي في رسالة الميلاد وقد استحسن القيام عند ذكر مولد الشريف ائمة ذور ورواية قطيبي لمن كان تعظيم عليه الصلوة والسلام غاية مرامه ومرماه - مجموع فتاوى ص ٢٩٤
وذكر مولانا الموصوفي في ص ١١٠ نقل عن رسالة ابن حجر المكي "النعمة الكبرى على العالم بمولده سيد ولد آدم عليه الصلوة والسلام" بان الميلاد ان يذكر اية او حديثا ويذكر في شرحه فضائل النبي صلى الله عليه وسلم ومعجزاته ونسبه وذكر الخوارق التي ظهرت وقت الولادة.

وايضا ذكر في ص ١٥١ ان الميلاد فرد من افراد نشر العلم وكل فرد من افراد نشر العلم مندوب الميلاد مندوب وايضا قال في ص ١٥١ ان العلماء المتبحرين واهل الفتاوى المستنبطين مثل ابوشامة و ابن حجر والسيوطي والشافعي قالوا بمندوبية الميلاد. وذكروا في الاخيران شذوثة قليلة قد تهتم في ذلك تاج الدين الفاكهاني المالكى انكر الميلاد الا انه لا طاقة لهم في مقابلتهم وانضمام الامم المنكرة امر اخر لا يضر اصل المقصود

فعلم ان في ذلك تقليد السلف الصالحين والعلماء المحققين لا تقليد الغاندي (كاندهي) فانظرها النصف
الى افراط هذه الفتنة المتشدة اللهم اكشف غشاوة التعصب عن بصائرهم لينطبع دقاتي التعقل في
ضائرهم. وكيلابيتون الادب بالاكابرفان اساءت الادب فوق كل معصية لان سئ الادب محرّم عن
فيضان الربح ^{عليه} بعباد محرم بووار فضل ربهم ولا يذاء المؤمنين والبهتان عليهم جرم عظيم والذين
يودون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً. ولذا يسعون في صنع الميلاذ
في بلدتهم كما سعون في زمن قريب الا انهم خابوا وخسروا. وهذا القدر يكفي للعاقل المنصف في مسألة
الحيلة نعم بقي بعد خبايا في زوايا الكلام منها وضع المصحف حين الدورة.

فقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه ان المقصود من وضع المصحف التوسل بالمصحف والتجديتية ينكرون عن
التوسل بغير الاعمال الصالحة وقد ثبت التوسل بالقرآن العظيم قال عليه الصلوة والسلام اللهم ارحمني بالقرآن
العظيم فلمها تقبل بوسيلة القرآن.

وايضاً ذكر في الفتاوى السمرقندية دوران اجزاء القرآن وكذا الواقدي في فتوح الشام فقال اخبر ابو عاصم
عن ابن جريح عن ابن شهاب عن ابي سلمة عن ابي موسى قال فعل عمر امة دوران اجزاء القرآن
وما ذكر في كتابه من مفتاح السعادة لم يذكره الفقيه ابي الليث الفتاوى.

فقول عدم ذكره من مفتاح السعادة الفتاوى للفقيه ابي الليث السمرقندي لا يدل على ان لافتاوى له او
ان روايته دوران اجزاء القرآن غير صحيح لان عدم الذكر لا يدل على عدم الوجود بل الذي كويده على الوجود كما هو
الظاهر من بحث الوجوه الفاسدة في كتب الاصول نعم لو صرح في كتابه بغيره ان لافتاوى للفقيه ابي الليث
السمرقندي ما وانتساب الفتاوى اليه غير صحيح لكان له وجه ودونه خوط القتل والحال ان ذكر في الفتاوى المقول
ان للفقيه ابي الليث السمرقندي فتاوى كما في الفتاوى الهندية.

وما ذكر من الاستناد على الحديث فنقول ان الامام ابي الليث السمرقندي المتوفى سنة ٣٤٥ هـ كما في الجوهر المضيئة
والفوائد البهية في تراجم الخفية ص ٢٢ ومفتاح السعادة ص ١٣٩ على ما سلمت ولا شك ان ذلك الزمان زمان
الاجتهاد والمجتهد اذا تمسك برواية شرعية النقاد فيه القدر بعد التمسك لا يضر التمسك الا ترى ان اكثر
مخشي الاحاديث وكتب الفقه يعترضون على مستدللات الاحناف بان يقول في البعض ضعيف او غريب
او لم اجده في كتب الاحاديث او ما يماثله من الاعتراضات فنجيب اليهم ان هذا الكلام بعد تمسك الامام
فلا يضر الاستدلال. والدليل على ما ذكرنا قول العلامة الشيخ عبد الوهاب الشعراني في الميزان الكبرى
المطبوعة في مصر ص ٢٢٢ حيث قل فان قلت اذا قلت بان احدكم ذهب الامام ابي حنيفة وليس فيها شيء
من ضعيف لسلمة الرواية بيده وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين من الجرح
فما جوابكم عن قول بعض الحفاظ على شيء من ادلتنا الامام ابي حنيفة بغيره بضعيف فالجواب يجب علينا حمل

ذلك جونا على الرواية النافلين عن الامام في السند بعد موته رضي الله عنه او رادوا ذلك الحد من غير طريق الامام اذ كل حد وجدناه في مسانيد الامام الثلاثة فهو صحيح لانه لو لم يصح عندنا لما استدل به و لا يقدح فيه وجود كذاب او متهم بالكذب مثلاً في سنة النازل عن الامام وكفا ناجية الحد. استدلال مجتهد به ثم يجب العمل علينا به و لو لم يروه غيره فتأمل هذا الدقيقة التي نهتك عليها فلعلك لا تجد في كلام احد من المحدثين و اياك ان تبادر الى تضعيف شيء من ادلة مذهب الامام الى حنيفة بعد ان تطالع مسانيد الثلاثة و لم تجد ذلك الحد فيها انتهى والله در العلامة الشعراني حيث بين دققة مستحقة لان نكتب بما المذهب حيث رد ذلك اقوال كثير من الوهابيين حيث قالوا تمسك الامام الاعظم بضعاً وهذا يدل على جهلهم عن قواعد الدين و مفسد للجهل مما يضيئ عن انطاق البيان.

وهكذا اذكر دوران اجزاء القرآن في الكتب الغير المشهورة وهذا يكفي للتأييد و صا القنية ما تفرده هذه المسئلة حتى لا تقبل.

وما قال ان صح نقل قول القنية بغير دليل من الادلة الاربعة غير مقبول.

فقول كتب المذاهب موضوعة لنقل المذهب و نقل الفقهاء يكفينا. والمجيلة المذكورة ذكرها صاحب جامع الرموز. والعلامة الشامي. ونور الايضاح. ومرآة الفلاح. والطحاوي. ونفس الحيلة ثابتة. وفي المجيلة المذكورة نفع الميت لان فيها كثير الفدايا. فان استيفاء الفدايا السنة واحدة يقتضي الاكثر الا تيسر لكل احد. وكذا ذكرت المجيلة المذكورة في الدر المنتقى كما نقله الطحاوي على المراقي ص ٣٣٩ في الدر المنتقى انهم اذا ارادوا الاخراج عنه يحسب عمره بحسب غلبة الظن و يخرج منه مدة الصبا وهي اثناعشر في الفلام تسعة في الجارية و يخرج عنه بقدها ان كان عندهم ما يكفي و الا يتدفع مراراً و ذلك لاحتمال نقصان سلوته بترك ركن او شرط فان كثير من الناس لا يحسنها. فعلم من هذا الكلام ايضاً جواز المجيلة المذكورة و علم ان ارتكابها عند احتمال النقص في الصلوة بترك ركن او شرط ايضاً ثابت فاذا صرح به الفقهاء في كتبهم الموضوعة لنقل المذهب نفس المجيلة ثابتة والحاجة ماسة ولا مخالفة فيها من اصول الدين بل لها مؤيدات. وفيها نفع للميت فاي مانع من الجواز. ولا يخرج عن التصديق على كل تقدير. والتصدق مستحسن فان النهي انما هو عن الضيافة. قال الطحاوي ص ٣٣٩ بعد قول الشارح وتكره الضيافة من اهل الميت. قال في البرزخية يكره اتخاذ الطعام في الاول والثالث وبعده لاسبوع ونقل الطعام الى المقبرة في المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراء للختيم. اولقراءة سورة الانعام والاحلاص اه قال البرهان الحلبي ولا يخلو عن نظراته لا دليل على الكراهة الاحديث جوهر المتقدم كنا نعد الاجتماع الى الميت وصنعهم الطعام من الضيافة اه يعني وهو فعل الجاهلية انما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط على انه عارضه ما رواه الامام احمد بسند صحيح خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فلما رجع استقبله داعي امرأتها فجاء و جى بالطعام الحد

فهذا يدل على ابا حنيفة صنع اهل الميت الطعام والدعوة اليه بل ذكر في البزازية ايضا من كتاب الاستحسان وان اتخذ
طعاما للفقراء كان حسنا وفي استحسان الخانية وان اتخذ ولي الميت طعاما للفقراء كان حسنا الا ان يكون في الورثة صنفان
فلا يتخذ ذلك من التركة -

ومنها انه يجلس في الدورة من لاعلم له بالايجاب القبول والقبض فعلى العلماء الميت او العالم المتولى
لذلك ان يميز بين من يكون اهلا وبين من لا يكون اهلا لتصير الدورات سببا لنفع الميت الناس يتساهلون فيه
وقد شاهدنا ذلك مرارا. الا ترى الى ان نسعى فيما يكون فيه نفعا لنا فلا بد لنا ان نسعى سعيا يليغا فيما فيه
نفع الميت الاحوج الى النفع سيما وقد شرعت لنفع الاموات فان كل شئ اذا استعمل بطريقه كان النفع وبعض الناس
عنه غافل حتى لا يميز بين الجيد من المال الردي منه فالواجب فيه التثبت الاحتياط وطلب منهج الرشاد ليعمل
الرشاد -

ومنها جواز التصدق بعد الدفن كما في خبر رواه الامام احمد بسند صحيح وابوداود عن عاصم بن كليب عن
ابيه عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فرأيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم وهو على القبر يوصي العافري يقول اوسع من قبل رجليه اوسع من قبل رأسه فلما رجع استقبله
داخي امراته فجاء وحى بالطعام فوضع يده ووضع القوم فاكلوا ورسول الله صلى الله عليه وسلم يلوك لقمة
في فيه ثم قال اني اجد لحم شاة اخذت بغير اذن اهلها فسئلت المرأة تقول يا رسول الله اني ارسلت
الى البقيع اشتري شاة فلم اجد فارسلت الى جارتي قد اشتري شاة ان يرسل الي فاني اجد فارسلت
الى امراته فارسلت بها الى فقال عليه الصلوة والسلام اطعميه الاسارى فهذا يدل على ابا حنيفة صنع
الميت طعاما والدعوة اليه كبرى ٥٦٣

فعلم من هذا الحديث جواز التصدق والالما شاركهم فيه ابتداء والمنع كان لوجه اخر. وما رجع من المنع فهو
محمول على الضيافة حيث قيل كنا نعد الضيافة من النياحة ولا شك ان بين الضيافة والتصديق فرق
فلا يقاس احدهما على الاخر منعاً وجوازاً. ولذا يستحب لخيران الميت تهية الطعام لهم لقوله عليه الصلوة
والسلام اصنعوا الال جعفر طعاما فقد جاءهم ما يشغلهم حسنة للترمذي وصححه الحاكم ولانه يومئذ وف
يستحب ان يلحم عليهم في الاكل لان الحزن يمنعهم من الاكل فيضعفوا. كبرى ٥٦٣

وايضاً حفر صحابي بيرا وقال هذا لم سعد كما لا يخفى على من مارس كتب الحديث ولذا ذكر في كتب
العقائد ان في دعاء الاحياء للاموات وصدقهم نفع للاموات خلافا للمعتزلة -

وايضاً قال المحدث الدهلوي في اشعة اللمعات ٢٣٦ والمستحب ان يتصدق عن الميت بعد ذهابه
من الدنيا الى سبعة ايام والتصديق الى سبعة ايام ينفع بلا خلاف بين اهل العلم ووجه في ذلك الاحاديث الصحيحة
سبا الماء وقال بعض العلماء لا تصل الى الميت الا الصدقة والدعاء -

وورد في بعض الروايات ان روح الميت تجي الى بيته ليلة الجمعة فتنظر هل يتصدقون عنها ام لا فهذا صريح في نفع التصديق وحي روح الميت وكونها منتظرة لتصدق الاحياء عنها.

وايضاً ذكر العلامة الشامي ص ١٣١ وفيها من كتاب الاستحسان ان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً نعم ان كان للسمعة والرياء لا يفعل او كان في الورثة صفاراً وغائب لا يفعل. وذكر ان حديث دعوة امرأة كما من حكاية حال لا عموم لها كما ذكر في تلك الصفحة.

وذكر في البرهنة وحب است تصدق بروة هفت روزگريما ياروز ويا عتاق يا عباونه ويكر كن ذنات ثواب بميت رسد رواست ميرسد ودر طالع گفته سنت است كه قبل از مضي شب قبل تصدق كند و اگر نتواند دو ركعت نماز گذارد و بعد از فاتحه آيت الكري يك بار و تكاثر ده بار و بعد از فراغ گويد آي نماز گذارم و ميداني نيت مرا آي ثواب اين بگويد فلان بميت برسان ص ١٣٣ و ذكر في شرح شرعة الاسلام والسنة ان يتصدق في ليلت قبل مضي الليلة الاولى بشي مما تيسر له فان لم يجد شيئاً فليصل ركعتين يقر في كل ركعة فاتحة الكتاب وآية الكري مرة وسورة التكاثر عشرون مرة ص ٥٦٨ فعلم من هذه العبارات ان اتخاذ الطعام للفقراء بنية التصديق لا للسمعة والرياء وللباهات امر مندوب ليس كما لا يخفى على اولى النهي ومنها الجلوس للتعزية ثلاثة ايام كما ذكر في الكبير ص ٥٦٢ ويجوز الجلوس للمصيبة ثلاثة ايام وهو خلا لا ولى وبكرة في المسجد ويستحب مجال النساء اللاتي لا تفتن لقول عليه الصلوة والسلام من عز الخاء بمصيبة اعطاه الله مثل اجرة وكساها الله من حلل الكرامة يوم القيمة رواه ابن طجة والتعزيتان يقول اعظم الله اجره واحسن عزالك وغفر لميتك ان كان الميت بالغاً والا فلا يقول غفر لميتك.

ومنها ان اهدا تلاوة القرآن للميت جائز لانه عمل خير حتى ان قراءة القرآن عند القبر ايضا جائز وما نقل عن الامام احمد انها بدعة فقد رجع عنه كما قال الامام الغزالي في الاحياء ولا باس بقراءة القرآن على القبور روى عن علي بن موسى الحداد قال كنت مع احمد بن حنبل في جنازة وعهد بن قدامة الجوهري بمناظرة دفن الميت جاء رجل ضرير يقر عند القبر فقال له احمد يا هذا ان القراءة عند القبر بدعة فلما خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لحمد يا ابا عبد الله ما تقول في مبشر بن اسمعيل الحلبي قال ثقة قال هل كتبت عنه شيئاً قال نعم قال اخبرني مبشر بن اسمعيل عن عبد الرحمن بن العلاء بن الحلاج عن ابيه انه اوصى اذا دفن ان يقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وخاتمتها وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك فقال له احمد ارجع الى الرجل فقل يقرء.

وقال محمد بن المروزي سمعت احمد بن حنبل يقول اذا دخلتم المقابر فاقروا وبفاتحة الكتاب المعوذتين وقل هو الله احد واجعلوا ثوابه لاهل المقابر فانه يصل اليهم احياء صلواتك فعلم من هذا ان الامام احمد رجع عن الزكارة وهذا شان العلماء المحققين حيث راجع في الفور عند سماع الدليل فليعتبر الماقل من ذلك.

واما الختم بالاجرة لثواب الميت فقير جائلان القارى بالاجرة محروم عن الثواب فاي شيء يجب للميت

قال العلامة الشامي في **صحيحه** قوله **لاجل الطاعات الاصل ان كل طاعة لا يختص بها المسلم لا يجوز الاستيثار**
عليها عند القول عليه الصلوة والسلام اقرءوا القرآن ولا تأكلوا به - وفي آخر ما عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى عثمان بن العاص ان اتخذت مؤذنا فلا تأخذ على الاذان اجرا - ولان القرية متى حصلت وقعت
عن العامل ولهذا يتعين اهليته فلا يجوز له اخذ الاجرة من غيره كما في الصلوة والصوم - ويفتى اليوم بصحتها
لتعليم القرآن - اهـ

قال في الهداية وبعض مشائخنا استحبوا الاستيثار على تعليم القرآن اليوم لظهور الثواني في اموال الدين
في الامتناع يضيع حفظ القرآن وعليه الفتوى وقد اقتصر على استثناء تعليم القرآن ايضا في متن الكترومت
مواهب الرحمن وكثير من الكتب وزاد في مختصر متن الاصلاح تعليم الفقه - وزاد في متن الجمع الامامة ومثله
في متن الملتقى ودرر البحار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ وذكر المصنف معظمها ولكن الذي في اكثر
الكتب الاقتصار على ما في الهداية - فهذا المجموع ما اتفق به المتأخرون من مشائخنا وهم البلخيون على خلافا
في بعضه مخالفين ما ذهب اليه الامام وصاحباة وقد اتفقت كلمتهم جميعا في الشرح والفتاوى على التعليل
بالضرورة وهي خشيته ضياع القرآن كما في الهداية وقد نقلت لك ما في مشاهير متون للذهب الموضوع للفتوى
فلا حاجة الى ما في الشرح والفتاوى وقد اتفقت كلمتهم جميعا على التصريح باصل المذهب من عدم الجواز ثم
استثنوا بعد ما علمتة بهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على ان الملقى به ليس هو جواز الاستيثار على كل طاعة بل
على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تبين الخرج عن اصل المذهب من طرد المنع فان مفاهيم الكتب حجة
و لو مفهوم لقب على ما صرح به الاصوليون بل هو منطوق فان الاستثناء من ادوات العموم كما صرحوا به ايضا وجمعوا
على ان الحج عن الغير بطريق النيابة لا الاستيثار ولهذا لو فضل مع النائب شيء من النفقة يجب عليه رده
للاصيل او ورثته ولو كان اجرة لما وجب رده فظهر لك عدم صحة ما في الجوهر من قوله واختلفوا في الاستيثار
على قراءة القرآن منة معلومة - قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو المختار اهـ والصواب ان يقال على
تعليم القرآن فان الخلاف فيه كما علمت لا في القراءة المجردة فانه لا ضرورة فيها فان كان في الجوهر سبق قلم
فلا كلام وان كان عن عمد فهو مخالف للاهم قاطبة فلا تقبل وقد اطنب في رده صا - تبين المحارم مستندا
الى النقل الصريحة فمن جملة كلامه ما

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى -
وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى الدنيا والاخذ والمعطى الثبات -

فالخاص ان ما شاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب
للامر والقراءة لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن يصل ثوابه الى المستاجر
ولو لا الاجرة لما قرء احد لحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن مكسبا ووسيلة الى جمع الدنيا انا لله وانا اليه

راجعون . وقد اغتربها في الجوهرة صاحب البحر في كتاب الوقف تبعه الشارح في كتاب الوصايا حيث يشعر
 كلاهما بجواز الاستيجار على كل الطاعات منها القراءة وقد رده الشيخ خير الدين الرملي في معاشية البحر
 في كتاب الوقف حيث قال اقول المفتي به جواز الاخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة كما
 صرح به في التارخانية حيث قال لا يفتى لهذه الوصية ولصلة القارى بقراءتلاان هذا بمنزلة الاجرة و
 الاجارة في ذلك باطلة الى ان قال ومن صرح بذلك ايضا الامام البركوي قدس سر في اخر الطريقة
 الحمديّة فقال الفصل الثالث في امور مبتدعة باطلة اكب الناس عليها على ظن انها قرب مقصودة
 الى ان قال ومنها الوصية من الميت باخذ الطعام والضيافة يوم موته او بعدة و باعطاء دراهم لمن يتلو
 القرآن لروحه او يسبح ويهلل وكلها بدع منكرات باطلة والماخوذ منها حرام للاخذ وهو عاصر بالتلاوة
 والذكر لاجل الدنيا اهـ لمخصا وذكر ان له فيها اربع رسائل . فاذا علمت ذلك ظهر لك حقيقة ما قلناه
 وان خلاه خارج عن المذهب عما افتى به البلخيون وما اطبق عليه ائمتنا متونا وشروحا وفتاوى ولا ينكر
 ذلك الا غمركا بجاو جاهل لا يفهم كلام الاكابر .

وما استدل به بعض الحمثيين على الجواز مجدith البخارى في اللديغ نهر خطأ لان المتقدين المانعين لا يستحب
 مطلقا جوز والرقية بالاجرة . ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي لانها ليست عبادة محضة بل من التداوي
 فعلم من هذه العبارات ان تلاوة القرآن بالاجرة لا هدا الثواب الى الميت لا يصح لان نفس
 التلاوة لا هدا ثواب الميت ممنوعة فانه لا شك في جوازها كما ذكر سابقا . ولما ذكر العلامة الشاخي في ص ٢٣١
 قوله ويقرئ يس لما خرج من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله تعالى عنهم يومئذ وكان له بعدة من
 فيها حسنا (مجد) وفي شرح الباب ويقرئ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة واول سورة البقرة الى المفلح
 واية الكرسي وامن الرسول وسوايس وتبارك الملك وسورة التكاثر والخلص اثني عشر مرة ادا حد
 عشر او سبعا او ثلاثا ثم يقول اللهم اوصل ثواب ما قرءناه الى فلان او اليهم اهـ

تنبيه صرح علمانا في باب الحج عن الغريبان للثان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة
 او غيرها كذا في الهدا يتبل في زكوة التارخانية عن المحيط الافضل لمن يتصدق لفلان ان ينوي لجميع
 المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من اجرة شئ وهو مذهب اهل السنة والجماعة لكن
 استثنى مالك والشافعي العبادات البدنية المحضة كالصلوة والتلاوة فلا يصل ثوابها الميت عندهما بخلاف
 غيرها كالصدقة والحج وخالف المعزلة في الكل الى ان قال (تمه) ذكر ابن حجر في الفتاوى الفقيرية از الحافظ
 ابن تيمية زعم منع هدا القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم لان جنابه الرفيع لا يتجرأ عليه الا بما اذن فيه وهو
 الصلوة عليه وسؤال الوسيلة له قال وبالغ السبكي وغيره في الرد عليه ان مثل ذلك لا يحتاج الى اذن
 خاص الا ترى ان ابن عمر كان يعتمر عنه عليه الصلوة والسلام بعد موته صلى الله عليه وسلم من غير

وصية - ورحم ابن الموفق وهو في طبقة الجنيد عند سبعين حجة - ونظم ابن السراج عنه صلى الله عليه وسلم
الكثير من عشرة آلاف ختمه وضحى عنه مثل ذلك - ٥١

فعلم ان الانكار في اخذ الجرة لا في نفس الختم - علانية ان قرأ الحد لوجه الله تعالى بنية خالصة
واعطاه احد صدقة لا اجرة لا حرج فيه وذلك موقوف على النية - والدليل على ما ذكرنا ما في الحديقة شرح
الطريقة للمجديته ص ٣٥٦ قوله لروح الواقف - واصل المسئلة صحيح في من قرأ القرآن او سبَّح او هَلَّل او صلى كذا
ركعة واهدت ثواب ذلك لفلان الحي او الميت فان الانسان له ان يجعل ثواب عمله مطلقا عند اهل السنة
والجماعة لغيره ميتا كان او حيا نوى به عند الفعل للغير او يفعله لنفسه ثم بعد ذلك يجعل ثوابه لغيره
واما قوله عليه الصلوة والسلام لا يصلح احد من احد ولا يصوم احد من احد فهو في حق الخروج عن العهدة
لا في حق الثواب لم ارحكم من اخذ شيئا من الدنيا فيجعل شيئا من عبادته للمعطي وينبغي ان لا يصلح ذلك
وما قال الوالد فيه - نظربل اطلاق ما سبق يقتضي الصححانتهى ووجهه ان اخذ الدارم صدقة من المعطي واخذ الصدقة
لا يمنع الثواب فدفعه بان ثواب العباد لا يدخل تحت عقد البيع لان ذلك مخصوص بالاعراض اندنيوية
وبهذا السبب يبطل الوقف المشروط فيه ذلك لان حل اخذ المعلوم من الوقف في مقابلة فعل الشر الذي
شروط الواقف فهو كالبيع للثواب ان اعتبرنا وجه كونه صدقة على من يقر للواقف او يصلى له لان ذلك المعلوم
عوض عن تلك القرية وتمن ثوابها ولكن بمنزلة ما اذا كان الوقف على امام الجامع او الخطيب او نحو ذلك فانها
شروط على من اتصف بذلك فهي صدقة من الواقف على هذا الوصف المذكور لان الواقف يفعل الموقوف عليه
ذلك في مقابلة اخذ المعلوم المعين قوله لاجل الدنيا والمفهوم منه ان الذي يأخذ ذلك لتلا القرآن وذكر
الله وصلى كذا ركعة او هَلَّل او كبر ونحو ذلك من انواع القربات لا لاجل ما يأخذ من المعلوم للمعين له في
الوقف بل من فعل ذلك بل لوجه الله تعالى واخذ المعلوم صدقة عليه من الواقف جاز وعلم الوقف حينئذ
ما ذهبنا اليه فيما تقدم في حق جميع الرطائف في الاوقاف كلها وليس الامر مخصوصا بهذا النوع منها فقط انتهى

والمحصل ان عند اخلاص النية لا يمنع الصدقة اهداء الثواب الى الميت فانما الاعمال بالنيات وانما الكل
امر في ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله ورسوله فمجرة الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها الى اخر
الحديث علانية ان بين الصلوة والاجرة فرق كما صرح به العلامة الشامي وشارح شرعة الاسلام ص ١٣٤
فعلم من التفصيل المذكور ان لاختلاف بين الاحناف في نفس اهداء ثواب التلاوة وكان اقال في الكبيري
واختلف في اجلاس القارين ليقر واعند القبر والاختار عدم الكراهة وكذا ذكر العلامة الشامي ص ١٣٤ في تشریح
قول الماتن ولا اجلاس القارين عند القبر وهو المختار عبارة نور الايضاح وشرحه ولا يكره الجلوس للقارئ
على القبر في المختار لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتدبر والاتعاظ -

وايضاً قال العلامة الشامي في ص ١٣٤ قل العلامة عبدالباق والمسئلة مبنية على وصو ثواب اعمال الاحياء

الذي يابى
السائل

للأموات وقد ألف فيها قاضي القضاة السروجي وغيره واخر من صنف فيها شيخنا قاضي القضاة سعد الدين
الديري كتابا سماه الكواكب النيرات محط هذه التاليفات ان الصحيح من مذهب جمهور العلماء الوصول
والله تعالى اعلم

وايضا ذكر المحدث الدهلوي في اشعة اللمعات ص ١١ وخواندن اول سورة بقره تامفيلون و آخر ان از لمن
الرَسُولُ نيز آمده است و اگر ختم قرآن کن اولی و افضل است و از بعض علماء شنیده است که اگر مسئله از مسائل فقه ذکر کند
نیز فضیلت دارد و باعث نزول رحمت است و مناسب است ذکر مسئله قرآن است و محتار آن است که خواندن قرآن بر سر قبر
مکروه نیست فلانا بعضهم کذا قال الشيخ ابن الهمام ص ١١

والعجب ان بعض الطلبة من ليس له حظ من علم الحديث يقولون الموعظة عند القبر بدعة
(تنبيه) ذكر للعبد الضعيف مولانا الكدوى نور الله مرقدًا وفاض عليه شايب الغفران والاحسان
ان طالبًا قال لي عند و غط احد عندا لقبر ليست هذه بدعة؟ فقلت لهايها الغر الجاهل ان الامام البخاري
ذكر بابًا بعنوان باب موعظة المحدث عند القبر فكيف تكون بدعة.

ما قال مولانا المرحوم صحيح بلاريب فانه ذكر الامام البخاري في ص ١١ باب موعظة المحدث عند القبر و تعود
اصحابه حوله ثم ذكر الحديث الطويل. فانظر الى هذه الجهال لا يعرفون السنة من البدعة و يحكمون على آرائهم
الكاسدة الفاسدة وليست السنة و البدعة منوطة على آرائهم جل بضاعتهم الانحراف عن منهج الرشاد و كل
صناعتهم اللد و العناد.

وايضا روى عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا مات احدكم فليحسبوا
واسرعوا به الى قبره وليقر عند راسه فاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة. قال الشيخ الدهلوي في
ذيل هذا الحديث و در آثار قرآنة فاتحة الكتاب و معوذتين و قل هو الله احد و كروا ليدن ثواب ان برائه اهل مقابر آمده است
و اختلاف کرده اند و كروا ليدن ثواب بر كس ميت و وصول ثواب ان بدو و صحیح وصول او است شيخ عبد الله يافعي در روض الريان
آورده که شيخ عز الدين عبد السلام را در خواب پيدنگفت که ما در دنيا حکم کرده بوديم که ثواب قرآن به ميت نيم رسد و دين عالم
بخلاف آن ظاهر شد و در يافتيم که ميرسد و مکروه نيست قررة قرآن بر قبر موصو صحيح ذکره الشيخ ابن الهمام ص ١١ اشعة اللمعات ص ١١
فعلم من هذه التصريحات ان قراءة القرآن لثواب الميت على القبر او في موضع اخر جائز و اما

الاستشفاء بالقرآن فهو ايضا ثابت كما ذكر الامام البخاري حدثني محمد بن المشني قال حدثنا وهب قال
حدثنا هشام عن محمد بن معبد عن ابي سعيد الخدري قال كنا في مسير لنا ففرلنا فجمادت جارية فقالت ان
سيدنا يحيى سليم فان نفرنا غيب فهن منكم راقى فقام معها رجل ما كنا نأبئه برقية فرقاها فبرأ فامر له بثلاثين
شاة و سقانا لبنا فلما رجع قلنا له اكنتم تحسن رقية او كنت ترقى قال و ما رقيت الا بام الكتاب قلنا لا تجدنا
شيئا حتى ناتي او نسال رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قدمنا المدينة ذكرنا له للنبي صلى الله عليه وسلم

يطلب
١٢٥

قال وما كان يدريه انها رقية اقساموا واضربوا الى بسهم - قال النووي هو من باب المروءة والتبرعات
ومواسات الاصحاب الرقاق والاجميع الشياه ملك الراقى - قال تطيبا لقلوبهم ومبالغة في تعريفهم انه
حلل لاشبهته فيه - وفي الحديث دليل على جواز الرقية بالقرآن وبذكر الله تعالى ولخذ الاجرة عليها لان
القراءة والنفث من الافعال المباحة وبه تمسك من رخص بيع المصاحف وشرائها واخذ الاجرة على كتابتها وبه
قال الحسن والشعبي وعكرمة واليه ذهب سعيد ومالك والشافعي واصحاب ابي حنيفة وكذا اذكرة لطبي
نقل عن شرح السنة بخارى ^{١٢٩} فيك تعلم من معان الاستشفاء بالقرآن جائز - وكذا اخذ الاجرة اذا كانت
القراءة للاستشفاء وهذا هو الحديث الذي اشار اليه العلامة الشافعي من ان التمسك بحديث اللدغ فهو خطأ
على ان الاستشفاء بالقرآن وردت فيه روايات

منها ما ذكر في المدارك بهامش الخازن شك في تفسير قوله تعالى ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة
للمؤمنين - وفي الحديث من لم يشف بالقرآن فلا شفاه الله تعالى -

ومنها ما ذكر في الخازن واما كونه شفاء من الامراض الجسمانية فلان التبرك بقراءة يزيد في كثير
من الامراض يدل عليه ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في فاتحة الكتاب وما يدريك انها رقية -

ومنها ما ذكر في المدارك ^{١٨٣} في تفسير قوله تعالى وبالحق انزلناه وبالحق نزل قال الراوي شك

محمد بن السماك فاخذنا ماء وذهبنا به الى طيب نصراني فاستقبلنا رجل حسن الوجه طيب الرائحة
نقى الثوب فقال لنا الى اين فقلنا الى فلان الطيب نريه ماء ابن السماك فقال سبحان الله تستعينون

على ولي الله بعد والله اضربوه على الارض وارجعوا الى ابن السماك وقولوا له ضع يدك على موضع الوجع
وقل وبالحق انزلناه وبالحق نزل ثم غاب عنا فلم نره فوجدنا الى ابن السماك فاخبرناه بذلك فوضع يده
على موضع الوجع وقال ما قال الرجل وعوفي في الوقت وقال كان ذلك الخضر عليه الصلوة والسلام -

ومنها ما ذكر الامام البخاري باب الرقى بالقرآن والمعوذات - حدثنا ابراهيم بن موسى قال اخبرنا

هشام عن عمر عن الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينفث على
نفسه في المرض الذي مات فيه بالمعوذات فلما ثقل كنت انفث عليه بهن ومسح بيده نقسه لبركتها

فالت الزهري كيف ينفث قال كان ينفث على يديه ثم يمسح بهما وجهه - ثم ذكر باب الرقى بفاتحة الكتاب
ثم ذكر باب الشرط في الرقية بقطع الغنم - بخارى ^{١٥٢}

ومثل هذه الروايات كثيرة في كتاب الرقى وايضا النفث التفل في الرقى ثابت لما ذكر في حاشية
البخارى ^{١٥٥} وفيه انه قرء بفاتحة الكتاب وتفل والتفل ان يكون مع شيء من الريق -

وايضا مسح الراقي بيده اليمنى ثابت لما قال الامام البخاري في ^{١٥١} باب مسح الراقي في الوجع بيد اليمنى
وانما ذكرت ذلك لان بعض الناس ينكرون ذلك وان قلت انه جار في الحديث ولا يترقون وهذا

يدل على منع الرقية قلنا الأحاديث في القسمين كثيرة والجمع بينهما إن ما كان بغير اللسان العربي وبغير كلام الله تعالى
 وأسمائه وصفاته في الكتب المنزلة أو إن يعتقد أن الرقية نافعة قطعاً فينكل عليها فمكروه وهو المراد بقوله ما توكل
 من استترقى وما كان بخلاف ذلك فمكروه - قال الكرواني فإن قلت كوى رسول الله صلى الله عليه وسلم سعد بن معاذ وغيره
 وغيره وهو أول من يدخل الجنة قلت غرضنا أنهم لا يعتقدون أن الشفاء من الكلى على ما كان اعتقاد الكفار و
 التوكل هو تفويض الأمر إلى الله تعالى في ترتب السبب على الأسباب قيل هو ترك السعي فيما لا يسعه قدرة البشر
 فالشخص يأتي بالسبب ولا يدري أن السبب بل يعتقد أن ترتب السبب عليه بخلق الله تعالى وإيجاده
 ولذا قال عليه الصلوة والسلام اعقلها وتوكل ولبس يوم أحد درعين مع كونه من التوكل بحمل لم يبلغه أحد من
 خلق الله تعالى -

قال في الجمع والمحدث لا يسترقون ولا يكتوون فهو صفة الأولياء المعرضين عن الأسباب يلتفتون إلى شيء
 من العلائق وتلك درجة الخواص العوام رخص لهم التدوى والمعلجات ومن صبر على البلاء وانتظر الفرج من
 الله تعالى بالدعاء كان من جملة الخواص ومن لم يصبر رخص في الرقية والعلاج والدواء الأتري أن قبل
 من الصديق رضي جميع ماله وانكر على من أتى مثل بيضة الحمام ذهباً وأما فعله عليه الصلوة والسلام فهو ليس
 الجوارح حاشية البخاري ص ٥٦٦

أقول وبهذا علم معنى قوله عليه الصلوة والسلام التماس من الشرك - فإن نفس القيمة إذا كانت بكلمات
 جائزة جائزة والمنع عند اعتقاد التأثير بالذات كاعتقاد أهل الجاهلية كما لا يخفى على أولى النهى - والأفكار
 الآيات القرآنية وشرب مائها والتعويد منها ثابت كما ذكره المحمّد الدهلوي في أشعة المتعاصم ٥٢٤ بتفصيل أتم
 حيث قال وروى عن مجاهد لا بأس أن يكتب القرآن ويغسل ويشربها على المريض إلى أن قال كتابتها
 في الطرف الصينية وغسلها بالماء وشربها على المريض.

وأيضاً نقل عن تاج الدين السبكي وأيضاً المحمّد الدهلوي ذكر في ص ٥٦٥ أن عقد التعويد في العنق والعضد
 للعلماء كلام إلا أن له سند من حديث عبد الله بن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم علمه دعاء لدفع السمهر فكان
 ابن عمر يعلم الدعاء من أولاده الكبار ويكتب للصغار ويعلق في أعناقهم - فعلم من هذه الروايات أن استعمال
 التعويد وكذا الاسترقاء برقية صحيحة ثابتة للنهي محل آخر نعم بعض الرقية كما لا يعلم معناها فلا يجوز صرح المحمّد
 الدهلوي والصحابة أيضاً كانوا يعرضون قاهم على النبي صلى الله عليه وسلم فيجيز البعض ويمنع البعض ما كان ذلك
 إلا لاجل المعنى كما لا يخفى على من مارس كتب الحديث.

وإنما ذكرت مسألة الرقى والتعويدات طبعاً وطرداً لأن بعض الناس ينكر عنها مطلقاً والبعض يجاوز في ذلك
 عن الحد حتى يكتب القرآن منكوشاً أو يكتب بعض التعويدات بالدم فهل هذا الاستخفاف القرآن أعادنا الله
 منه فإن الإفراط والتفريط مذمومان والاقتصاد محمود

تَذْيِيبٌ

في بيان احوال ابن تيمية اليمني الحراني الذي هو متمسك الفئدة المنكرة وبه يترجم القلم ويشفي العليل من الالام وقد ذكرنا حاله سابقا في الجملة والان نذكر حاله تفصيلا ثم استفت قلبك ولو افتاك المفتون فنقول ذكر في حاشية النبراس ان عقد مجلس في قلعة جبل وحضر العلماء الاعلام والفقهاء العظام ورؤسهم كان قاضي القضاة زين الدين السبكي المالكي وحضر ابن تيمية فبعد القيل والقال بعت ابن تيمية وحكم قاضي القضاة بحبسها وكان ذلك سنة ثمان مائة وثمانين في دمشق وغيره بان من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه كذا في مرآة الجنان ثمر تاب و تخلص من السجن سنة ١٠٠٠ وقال اني اشعري ثم نكت عهدك واظهر بكونك ومروزة فحبس حبسا شديدا مرة ثانية ثمر تاب وتخلص من السجن واقام في الشام وله هناك واقعات كتبت في كتب التاريخ وردا قاوله وبين حاله الشيخ ابن حجر في الجلد الاول من الدرر الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرها من المحققين حاشية النبراس ^{ص ١١١} وايضا ذكر في سواهر الايقان في حفظ الايمان انه ظهر ابن تيمية في سنة ١٠٠٠ وكان يقول بكون الله تعالى مجسما تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. ويقول مجرمة السفر بقصد الزيارة النبوية. وكان طريقه تحقير بعض الخلفاء الراشدين وتوهين الائمة المجتهدين والدليل على ذلك كتابه المسمى بصراط مستقيم وعلما عصره كالشيخ ابي داود السمان والشيخ كمال الدين وتقي الدين السبكي ردوا عقيدته الباطلة واخذوا وذهبوا به الى المدرسة الكاملة في مصر وانعقد المجلس حضر القضاة والمفتون كلهم وجعلوه قائلا وجرم الحكم السلطاني في البلاد كلها ان عقيدة ابن تيمية خلا الاجماع ومن اعتقد بعقيدته استحق الوبال. وبعد ذلك وقع له في تحقير الاولياء وتوسل بنبي الرحمة (صلى الله عليه وسلم) مقال وبالآخر صار محبوبا في تلك المقدمة لان اهانت الاولياء والمشائخ والعلما كفر. والتوسل بنبي الرحمة صلى الله عليه وسلم عقيدة متفق عليها بالامة والمنكر عن ذلك ضال ثمر تاب ابن تيمية في زمن الدولة الناصرية وخلص من السجن وجاء الى الشام وصار يمثل تلك العقيدة محبوبا في سجن دمشق وجرم الحكم العام من السلطان بان من كان على عقيدة ابن تيمية فماله دم حلال وابن تيمية مع قطع النظر عن كونه ظاهريا كان من الخواارج وكان يسيء الادب في حق علي كرم الله وجهه وفاطمة الزهراء رضي الله عنهما والغرض ان في حكومة امام المسلمين كل من قال قولا خلا الدين صار مجزيا جواهر التقا في حفظ الايمان من صدقه وصحاح العلامة الفاضل المحقق ابو محمد عبد الحق في التفسير الحقاني ^{ص ١١١} وذكر الشيخ ابن حجر العسقلاني في كتابه للمسمى بالدرر الكامنة في اهل المائة الثامنة في حاله اننا نعقد عصمته بل اننا نخالفه في مسائل اصلية وفرعية.

وقال الذهبي في تاريخه فهو بشر له ذنوب وخطايا. وقال الياقيني زيادة عليه في كتاب عبوة اليقظان

فلا نغتم على قوله بل له مع الامام تعصب كتاب عشرة مبشرة مصنف للولوي جيب الله الفشاروري^ص
 وقال اخوند شيخ وابن تيمية من الجسمة ومن قال بانه تعا جسم فهو في غاية السفاهة والجهالة فلم يعتد بقوله امثال^ص
 يقول العبد الضعيف من اتباع محمد بن عبد الوهاب النجدى الذى ينسب اليه الوهابيون فانها نسبة الى عبد الوهاب
 النجدى لا الى الوهاب كما يفرحون ويقولون نحن منسوبون الى الوهاب هو كان من الخوارج كما ذكر العلامة الشافعي^ص
 باب البغاة فيكفى فيهم اعتقاد كفر من خرجوا عليهم كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب النجدى خرجوا من نجد
 وتغلبوا على الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب الخبائلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون ومن خالف اعتقادهم
 مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماءهم حتى كسر الله تعالى شوكتهم وخرب بلادهم وظفر بهم
 عساكر المسلمين عام ثلث وثلثين ومائتين والفساد^ص

اقول وهذا ايدن موحد هذا الزمان حيث يسيئون الادب باكابرا الدين وينسبون الشرك الى من خالف
 عقيدتهم الزائفة لا يتركون من اساءة الادب لا عالما ولا لاهدا ولا مرشدا ولا مترشدا لاجيا ولا ميتا فاللازم
 على امراء الاسلام ان يعزروهم ويمنعوهم من اشاعة عقيدتهم الباطلة وانتساب الشرك الى المسلمين فقد
 غلب على الطبائع اللدود والعناد وقتل الجهل والفساد ولذا يقولون لمحمد بن عبد الوهاب النجدى شيخ الاسلام ومجدد
 الدين وسمعت ان طبع الشيخ له رسالة ولا استبعاد في ذلك لان كل فرقة لها شيخ من زمرتهم ومجدد لدينهم
 والا فالعلماء صرحوا بكونه من الخوارج وهم يقولون له شيخ الاسلام ومجدد الدين ع بين تفاوت^ص ازكجاست تابكج
 والدليل على كون محمد بن عبد الوهاب النجدى من اتباع ابن تيمية ما قال في اخر كتابه للستى بكتاب التوحيد
 وكفانا في ذلك قد تناوينا واملنا ابن تيمية وهذا صريح في ان ابن تيمية امام ومحمد بن عبد الوهاب النجدى امامهم
 وانما يكون الامام والمأموم على مشرب واحد.

وقال محمد بن عبد الوهاب النجدى ان قول القائل يا رسول الله لا يجوز بل يكفر قائله وقال في ردة مفتي
 الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية ومن اباطيل لا قول ما تفوه بعض المستدعين الجهلاء ان قول القائل يا رسول
 الله لا يجوز بل يكفر قائله كلاب قول القائل يا رسول الله ويا محمد بطريق الاستعانة جائز كما في المواعظ اللدنية
 حرره مفتي الحنفية بمكة المكرمة عبد الرحمن بن عبد الله ومفتي المالكية بمكة المكرمة ابو بكر ومفتي الشافعية بمكة
 المحمية محمد سعيد بن بالصييل ومفتي الخبائلة بمكة المشرفة خلف ابن ابراهيم نوري الحرمين لمفتي محمد ايو
 الفشاروري^ص

فانظر الى عقيدتهم كيف وجدتها مخالفة لاجماع المذاهب الاربعة فكيف الاعتماد على عقيدة مخالفة
 لاجماع السلف الخلف كما عرفت سابقا من كلام تاج الدين السبكي ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين
 له الهدى ويتبع غير بسبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا.
 وذكر الشيخ يوسف بن اسمعيل بعد ترجمه ابن حجر على ابن تيمية قلما يخلو كتاب منها من شذوذ في

يوسف بن اسمعيل نيهاني

مسائل يخالف بها مذاهب المسلمين ويشنع على علماء الاسلام ولا سيما الاولياء العارفين كالشيخ الاكبر سيدي محي الدين
فقد كفره واخرجه من الدين مع ان جهه الامة اتفقوا على انهم اكاروا الاولياء وسموه سلطان الاولياء واطن بل
اتيقن ان السبب الوحيد لعدم انتفاع الناس بكتب ابن تيمية ^{عليه} مع جلالة قدره شذوذ في تلك المسائل اعتراضه
على هؤلاء الاكاره وما شبهت الا بكثرة سلوة من الجواهر النفيسة ولكنها مرصودة من بدعه ومخالفة بحيات
ثالثات فهي تمنع الناس من الاقبال عليها والانتفاع بها ^{المواهب اللدنية} الفصل الثاني من المقصد العاشر.

اقول قد عرفت انه ينسب الكفر الى سيد الاولياء المسلم ولايته عند الامة وهذا طريق اتباعه في زماننا
فانه قال لي طالب علم هو تلميذي وسكن عنده ان الشيخ يقر ليلتين على محي الدين ابن العربي ويقول له
كافرا ويحدا وزنديقا انا ذنا الله من اساءة الاحب باولياء الله واكارا بالدين بجاه الرسول النبي الامين
امين آمين لا ارضى بولحدة حتى اضم اليها الف امينا

وايضا ذكر القاوي في شرح الشفاء وقد افرد ابن تيمية من العناية حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله
عليه وسلم كما افطن غيره حيث قال كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة وجاحدة محكوم عليه بالكفر.
لعل الثاني اقرب الى الصواب لان تحريم الجمع عليه العلماء فيه بالاستحباب يكون كفرا لانه فوق تحريم المباح
المتفق عليه في هذا الباب.

وقال العلامة شهاب الدين الخفاجي المحقق في شرح الشفاء بعد قوله عليه الصلاة والسلام لعن الله قوما
اتخذوا قبورا نبيا لهم مساجد واعلم ان هذا الحديث دعى ابن تيمية من تبعه كابن القيم الى مقالة الشنيعة
التي كفره بها وصنف فيها السبكي مصنفًا مستقلا وهو ممنوع من زيارة قبرة صلى الله عليه وشدا لرحا
اليه وهو كما قيل له لمهبط الوحي حقا ترحل الجنب : وعند المرتضى ينتهي الطلب : فتوهم انه حتى
جانب التوحيد بخرافات لا ينبغي ذكرها فانها لا تصدر عن عاقل فضلا عن فاضل.

وقال العلامة الزرقاني في شرح المواهب اللدنية ولكن هذا الرجل يعني ابن تيمية ابتدع له مذهبا وهو
عدم تعظيم القبور وانما تزار للترحم والاعتبار بشرط ان لا يشدا اليها رحل فصا كل ما خالفه عنده كالصائل بها
يدفعه فاذا لم يجد له شبهة واهية يدفعها بزعمه انتقل الى دعوى انه كذب على من نسب اليه حجازة وعد
نصفة وقد انصف من قال فيه علمه اكبر من عقله.

يقول العبد الضعيف فانظر الى هؤلاء العلماء الاعلام كيف شنعوا على ابن تيمية في اقواله الشاذة ^{لغة} المخا
عن اجماع العلماء قاطبة سلفا وخلفا فهل يتمك عاقل في تلك المسائل على اقواله فليعتبر العاقل ليكشف
غشاوة التعصب عن بصره وبصيرته كي ينطبع دقات التعقل في ضميره وفيها تنبيه الزمرة الدقيقة
الخفية المكان ولللمحة الرفيعة الشأن وفي ذلك فليتنافس المتنافسون ومثل هذا فليعمل العاملون
وما علينا الا البلاغ.

وايضا قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في تفصيل حديث شد الرحال ان ابن تيمية ذكر في الاستدلال
على تحريم شد الرحال الى زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم مقولة الامام مالك انه كره ان يقول زدت قبر
النبي صلى الله عليه وسلم وقد اجاب عنه المحققون بانه كره اللفظ ادباً لا اصل الزيارة فانها من افضل الاعمال
واجل القربات الموصلة الى ذى الجلال وان مشرو عيتها محل اجماع بلا نزاع والله الهادي الى الصواب
فانظر الى تحريفه قول الامام مالك من حيث المعنى وفي اي كتاب ابن الامام مالك نص على كراهيته فانه
نص في رواية ابن وهب وهو اجل اصحابه انه يقف للدعاء واكل مراتب الطلب الاستجاب جزم به
الحافظ ابو الحسن القاسمي ابوبكر بن عبد الرحمن وغيرهما من ائمة مذهب مالك وجزم به العلامة
خليل ابن اسحاق في منسكه فما يتجنى هذا الرجل في تكذيبه بما لم يحط به علمانه صادك ما خالفه ما
ابتدعه بفاسد عقله عند كالتصائل لايبالي بما يدفعه فاذا لم يجد له شبهة واهية يدفعه بها بزعمه
انتقل الى دعواه كذب على ما نسب اليه مجازفة وعدم نصفه وقد انصف من قال فيه علمه اكبر من عقله
شرح المواهب اللدنية - والرسالة العجالة -

وايضا ذكر العلامة الزرقاني في شرح المواهب اللدنية عن الائمة الاربعة استجاب الاستقبال الى القبر
الشريف عند الدعاء ومن نسب الى الامام ابي حنيفة خلافه فقله غير صحيح اولم ينقل عن الامام احد
من اهل مذهب بل كتبهم طافح باستجاب التوسل باهل القبور ونقل المخالف في معتبر قايالك
ان تقر بذلك -

اقول فانظر بنظر الانصاف وتجنب عن التعصب والاعتصاف كيف يصح انتساب انكار التوسل الى ابي حنيفة
كما فعل ابن تيمية ونقلنا سابقا بحواله روح المعاني فان اصفا مذهب ابي حنيفة عرف بمذهب امامه -
وروى القاضي عياض بسند الى ابي حميد احد رواة مالك قال ناظر ابو جعفر امير المؤمنين مالكا في مسجد
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالك يا امير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد فان الله تعالى ادبها
فقال لا ترفعوا اصواتكم ومدح قوما فقال ان الذين يعضون اصواتهم وذم قوما ان الذين ينادونك وانما حرمته
حياتك حرمته ميتا فاستكان لها ابو جعفر قل يا ابا عبيد الله استقبل القبلة وادعوا ما استقبل رسول الله صلى الله
عليه وسلم فقال ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة ابيك ادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام الى يوم
القيامة بل استقبل واستشفع به فيشفعه الله تعالى -

قال العلامة الشهاب الخفاجي الحنفي في شرح الشفاء وفي هذا رد على ما قال ابن تيمية من ان استقبال
القبر الشريف في الدعاء عند الزيارة امر منكر لم يقل به احد ولم يروا في حكاية مفتراة على الامام يعني هذا
القصة التي اوردها القاضي عياض منها. والله حد المصنف حيث اوردها بسند صحيح وذكر انه تلقاها
من عد من ثقة مشائخه فقول ابن تيمية انه امر منكر كذب محض مجازفة من ترهاته وقوله ولم يقل

طرح
عمله

ولم يرو باطل فان مذهب مالك واحمد والشافعي استجاب الاستقبال الى القبر الشريف في الدعاء والسلام
وهو مسطور في كتبهم انتهى

وقد ذكر سابقا ان مذهب الامام الاعظم ايضا كذلك فعلم ان هذا القول قول منكر باطل خرق لاجماع
السلف. والعجب كل العجب من المتسبين بسمة الشيخوخة انهم يعتقدون به في مثل هذه الاقوال ايضا ويقولون
بالسنا اذا كانت مسئلة من المتقدمين فنحن نعمل بقول المتقدمين ونترك قول المتأخرين وههنا يتركون
الاجماع بقول ابن تيمية كبر مقتا عند الله ان تقولوا بالانفعلون. والعبد الضعيف كان يسمع هذا المقالة منهم
فلما عرفت مسلكهم علمت ان مقصودهم رفع الاعتماد عن الكتب فانهم يقولون اليوم اذا كانت المسئلة موجودة
في كتب محمد فاية حاجة الى الهداية وشرح الوقاية والذكر. فاذا اتيقنوا ان كلامهم اشرى في الجهاد من الطلبة لانها
كما يظهر من عاداتهم فانهم يقولون نعم بقول ابي حنيفة ولا يقول ابي يوسف ومحمد وغيرهما فانهم يقلدون له
لالهم. فاذا رفع الاعتماد عن كتب محمد يقولون نعم بل الحديث فاننا لم نسمع من ابي حنيفة ولا من ابي يوسف ولا من محمد
من ابخيفة. يقولون نحن نعمل بالقرآن وكيف نعمل بالحديث في مقابلة القرآن كما هي عادة منكري الحديث
في هذا الزمان وهذه هي الطريقة الى الاتحاد في الدين وهذا ليس بتحمين بل سمعت بعض ذررك
مشافهة من تلامذته الاغفار وقلت لهم مثل هذا القول الا ان غشاوة القصب قد احاط على بصائرهم
فالى الله المشتكى من اكثر طلبته هذا الزمان لا يعرفون الفتن من السمين ولا الشمال من اليمين ولا لهم
علم بالعلوم الالوية ولا لهم مهارة في العقائد فيجد هم امثال هذا الشيخ خللى الاذهان فيمكن في قلوبهم
ما قالوا لا يفسله الجبار ولنعم ما قيل من اتاني هو انا قبل ان اعثر الهوى في فساد قلبنا فارغنا مننا
وقال صاحب التفسير الوجيز. فان تيمية اتى بشئ منكر لا يفسله الجبار وليس هذا عجيبا منه فانه تفوه
بان الله يدا ورجلا وصار من المجتهدين حتى ان بعضا من العلماء قد كفره. اية ولا تقولوا لمن يقتل في
سبيل الله اموات من

اقول ومثل هذا لا يفسله الجبار من قلوب هذه الاغمار الذين لا بصيرة لهم ولا شك ان اعتقاد
جسمية تعالى كفر. قال القادي في شرح الفقه الاكبر ص ١٠٠٠ وكذا من قال بانه سبحانه جسم وله مكان ويمر
عليه نيران كافر لم يثبت له حقيقة الايمان.

وقال شارح العقائد الجلالية كان ابن تيمية حنبليا لكنه تجاوز الحد وود حاول اثبات ما ينافي
لعظمة الحق تعالى فثبت له تعالى للجسم فخرج منه حاشية النبراس ص ١١١

وقال صاحب النبراس البحث الثاني ذكر المتكلمون ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لجمعوا على
القول بجسد العالم وان القول بقدمه كفر ويحكي عن الامام ابن تيمية امام اهل الحديث وفقهاء الحنابلة
بقدم العرش وهو قول شاذ لا يعبا به نبراس ص ١١١

قال السبكي هو رجل علمه البر من عقله حتى قيل ان من سمي ابن تيمية شيخ الاسلام فهو كافر مستحسن على النبراس
وذكر في قمر الاقمار لا عبرة لكلام ابن حزم لكونه من اهل الظاهر لا من اهل السنة والجماعة بدليل انه
انكر القياس في كتابه المجلي وصرح النووي في فصول مقدمة شرح مسلم انه ظاهري وفي تعليقات البخاري و
لم يصب ابو محمد بن حزم الظاهري قمر الاقمار بحث الاجماع -

اقول علم منه عدم قبول قول اهل الظاهر وعدم كونه حجة سواء كان ابن حزم او غيره وذكر في تذكرة
الراشد في حق ابن تيمية وعبد الوهاب التجدد لا شك ان اكثر العلماء عدلوهما ووثقوهما واكثر العلماء عدلوهما
من الاعيان الناقصين في العقل ونسبوا اليهما الضلال وبينوا ذمهما وتباختهما واخرجوهما من طائفة اهل
السنة والجماعة وادخلوهما في زمرة اهل البدعة والضلالة وقد صرح في اصول الحديث ان الجرم المفسوم قد صرح
التعديل فلا اعتبار لتعديلهم في مقابلة الجرم للفسر.

وذكر في فتاوى الحديثية خذل الله ابن تيمية واعماه واصمه واذله وصرح بذلك الائمة الذين بينوا
فساد احواله وكذب اقواله ومن اراد تفصيل ذلك وتصديق ذلك فعليه بكتب الامام الحسن السبكي وادله
تاج الدين السبكي والشيخ الامام عزيز جماعة وغير ذلك من معاصريهم وغيرهم من الشافعية والمالكية والحنفية
وبعض من عقائد ابن تيمية ان طلاق الحائض لا يقع -

وكل صلوة تركت عمدا فقضاه ليس بلازم -

والطلقات الثلاث ترد الى الواحد -

ويجوز للجنب ان يصلي النافلة في الليل -

ولا يجوز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والسفر الى الزيادة النبوية معصية -

واثبت الله تعالى جسمية وجهة والانتقال من جهة الى جهة ومكان الى مكان

ويقول ان الرب تعالى على مقدار العرش لا اصغر ولا اكبر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا رسالة وجوب التقليد

بامر الحميد ص ٢١

اقول قد ظهر لك من هذه الاحوال كظهور الشمس في طبقة النهار احوال اصحاب النظر اهر فعليك بالجنب
عن مطالعة كتبهم واتباع عقائدهم -

وعلم ايضا ان تعديل من عدل ابن تيمية لا اعتبار له بناء على اصول الحديث -

ولتذكر لك القترى في واقعة بلدة الشاه منصور من مضاف المردان من تاج العلماء المحقق المدقق

مولانا قطب الدين الغرغثوى نور الله مرقد وبرد مضجعه يعلم ان كلام هؤلاء مردود سلفا وخلفا واولاد

واخرا - (بسم الله الرحمن الرحيم - والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم تعز من تشاء

وتذل من تشاء بيد الخبير انك على كل شيء قدير - وقد فتناك ذكرنا فان مع العسر يسرا ان مع العسر

یسرا فاذا فرغت فادصب۔ والی ربك فارغب والذین جاہدوا فینا لنہدینہم سبلنا وان اللہ مع
 الحسین۔ فقیر قطب الدین غورغشتوی بخیرت اہل اسلام عموما و اہل سنت و الجماعۃ خصوصاً عرض پرواز ہے کہ اگر چہ سلف
 رحمہم اللہ تعالیٰ کافی ہے لیکن تذکرہ عزیزان جوان سلام کے لئے اتفاقاً ضرورت پڑی تاکہ عوام جہل و قتال سے محفوظ
 رہیں۔ اتباع محمد بن عبدالوہاب نجدی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم کے جن کے عقاید یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی قبر شریف کو صنم اکبر (بڑا بت) کہتے ہیں اور اپنے آپ کو مومنین کہتے ہیں اور اپنے مخالف کو مشرک بتلاتے ہیں اور
 اور یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ زیارت قبور بعیدہ ناجائز ہے۔ اور اولیاء اللہ کے ارواح پر ایصال ثواب حرام ہے اور
 اور کرامت بعد الموت نہیں اور توسل حرام ہے وغیرہ وغیرہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں۔ اگر کسی کو مزید تحقیق کا
 شوق ہو فقیر کیساتھ کر سکتا ہے اور لا اکر اہ فی الدین کی وجہ سے تعرض نہیں کرتے لیکن ترک موالات میں ہمو اختیار ہے
 واللہ ید عوالمی دار السلام و یحیی من یشاء الی صراط مستقیم۔ مولوی قطب الدین غورغشتوی بقلم خود
 (۱) قاضی محمد زاہد حال مفتی جمعیتہ للعلما، ضلع کیمپور مقام ودی خانہ شمس آباد بقلم خود۔

(۲) قاضی عبد الشکور ساما بقلم خود

جناب حضرت مولانا سرتاج علماء قطب الدین صاحب دامت برکاتہم علینا کے مکتوب بزرگ کتابت کیساتھ ہم خادمان اہل علم
 کا سرا و علانیۃ اتفاق ہے یہاں علامہ بلاق وغیرہ ضلع مردان میں بھی ہیں نجدیوں وغیرہ کے ہم عقیدہ لوگ ہماری نظروں
 میں موجود پائے جاتے ہیں جو کہ خارج از مرزہ اہل سنت و الجماعت ہیں

۱۔ صاحب حق عبد الخالق گڑھی کپورہ بقلم خود

۲۔ مولوی شائستہ گل ساکن مٹہ بقلم خود

۳۔ مولوی میر عبد اللہ طوروی بقلم خود

۴۔ مولوی زین اللہ ساکن ترلاندی بقلم خود

۵۔ مولوی غلام رحمانی ساکن لونڈ خور بقلم خود

اور فتویٰ تور ڈھیر میں ایک تئو اڑتالیس علماء کرام کے دستخطیں موجود ہیں۔

یقول العبد الضعیف نقل الفتویٰ مطابق لاصل الفتویٰ لذ الما ذکرہا بالعربیۃ و علم من الفتویٰ الذکور
 ان علماء اہل السنۃ و الجماعۃ کلہم مخالفون عن ہذا الشریعۃ القلیلۃ المتسہین بسمۃ التوحید المسین
 للادب فعلیکم ایہا الاخوان المسلمین التجنب عنہم وعن مطالعۃ کتبہم لان الخارج عن المذہب الاربعۃ فی
 ذلک الزمان خارج عن اہل السنۃ و الجماعۃ کما ذکر فی عمدۃ الاصول فی حدیث الرسول صلو الامر
 الثامن ان من آداب الحدیث فی الشیخ ان یکون خالصاً لیتہ طاهر قلبہ حسناً خلق طلیقاً و جہراً جالساً
 علی صدء المكان بالوقار و غیر محل غیر منفعل متمکناً متوجہاً بجل المشکلہ و شرح الغرائب علی فہم الشرح واللغة
 بالتطبیق النرجیم علی قواعد المذہب اصول اہل السنۃ معتداً فی التضعیف والتصحیح علی الشرط والمعتبرۃ
 عند اہل الحدیث المقررة فی اصول الفقہ غیر خارج عن المذہب الاربعۃ غیر محدث واثماً ولا عاجلاً ولا فی
 الطریق رأیاً حال الطالب هل هو اهل لذلك الفن والا فکان امرہ بالفقہ فان حصلوا یسر مع وصول

خارج الخلاء عن اهل السنۃ و الجماعۃ لما ذکر فی عمدۃ الاصول

اصل المقصود لان الفقه ثمرة الحديث وثواب الفقيه ليس دون الحد بالاحاديث وذكر في حاشية قوله غير خارج عن المذاهب الاربعة لك في ذلك الزمان فانه منوع بالاجماع.

قال في الطحاوي شرح الدر المختار في كتاب الذبح قال بعض المفسرين فعليكم يا معشر المؤمنين اتباع الفرق الناجية للسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم خذ لانه وسخطه ومقته في مخالفتهم وهذا الطائفة قد اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة هم المالكيون الحنفيون والشافعيون والحنبلية فمن كان خارجا في ذلك الزمان عن هذه المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والناكثين قال القاضي في التفسير المظهر فان اهل السنة قد افترق بعد لقرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب لم يبق مذهب في فروع المسائل سوى هذه المذاهب فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم. وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجتمع امتي على الضلالة انتهى.

فعلم ان من كان خارجا عن المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والضلال والعجب من موحدى هذا الزمان حيث يقولون في حق ابن عبد الوهاب شيخ الاسلام ومجد الدين والحال ان العلماء صرحوا بانها واتباعها من الخوارج والويل للمنتسبين الى الديوبند كيف يقولون له شيخ الاسلام ومجد الدين و ان علماء ديوبند صرحوا بكون محمد بن عبد الوهاب النجدي من الخوارج كما ذكرنا نقلنا عن عقائد علماء الديوبند وفي ذلك الكتاب مواهب العلماء من العرب والعجم والمذاهب الاربعة قاطبة وهم بعض ذرية وهمل هذا الاتباع سبيل غير سبيل المؤمنين ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا. قال الامام الشافعي طالعت القرآن ثلاثمائة مرة فلم اجد ليليا قويا على حجية الاجماع اقوى من هذه الآية.

والحاصل ان اكابرا لديوبند بل العلماء الماضين يقولون ان محمد بن عبد الوهاب من الخوارج وبعض من استقبل الى الديوبند ولا ادراك في اباب فيه ليلتا اوليلتين ام لا اقع في درسه ام الا انه يغترى على علماء الديوبند ويزيد الظن السوء عن العوام على الديوبنديين ومقصود العبد الضعيف الذي عنهم فان مسألة التوسل بالذوات الفاضلة من اهل القبور ومسئلة سماع الموقى والكرامة بعد الموت وكون السفر لاجل زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم من افضل القربات وكون الميلاد قرينة وغير ذلك مما هو من المسلمات عند الديوبنديين وهؤلاء المسيئون في شان اهل القبور المنكرون للتوسل بل ينسبون الى المتوسلين الشرك والمنكرون عن الكرامة بعد الموت القائلين ان في الميلاد تقليد الغاندي (كاندهي) وغير ذلك من الخرافات التي تجر بالاذان ومع ذلك يتسمون بسمة الديوبندية سبحانه هذا جهنم عظيم وقد اشاع في الزمان القريب رسالة سهاها (بكشف الشبهات) لمحمد بن عبد الوهاب النجدي الخارجي باتفاق اكثر العلماء وهو يقول له شيخ الاسلام ومجد الدين فيامعشر المسلمين احذوا من هذا الفتنة

من كان خارجا عن المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والناكثين

العمياء فانها داهية دهياء -

والعبد الضعيف طالع تلك الرسالة فاردت ان اذكر لك نبذا من ذلك وان كان التذنيب مسوقا
لبي الحوال ابن تيمية الا انها ايضا من تصنيف ذريته وماموه فنقول قد عرفت حال محمد بن عبد الوهاب
النجدى انه كان من الخوارج وخروج من النجد تغلب على الحرمين الشريفين وكان يدعى الحنبلية وكما عقيدته
ان ينسب الشرك الى من كان مخالفا عن عقيدته ويبيح قتل علماء اهل السنة والجماعة ويبيح اكل اموال
المسلمين وسفك دماهم الى ان كسر الله شوكتهم -

ذكر في عقائد علماء الديوبند ان عقيدتنا في حق ما قال حصة الدر المختار ومثل هذا ذكر العلامة الشافعي
باب البغاة ص ٣٣٣ ومثل ذلك ذكر في التقييم الحامدية في ص ١١٣ باب الردة -

وذكر العلامة العيني في ص ٣١١ باب قتال الخوارج والمحدثين وكان ابن عمر يراهم الى الخوارج شرارا
خلق الله تعالى وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين ووصله الطبري في
تهذيب الآثار من طريق بكير بن عبد الله بن الاشيم انه سال نافعا كيف كان راي ابن عمر في الخوارجية
قال كان يراهم شررا خلق الله تعالى انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين انتهى قلت
الحجورية هم الخوارج وانما اسموهم حذرة لاجلهم نزلوا في موضع سمي حذورا وهو موضع قريب من الكوفة ص ٢٢١
وقد ذكر في شان الخوارج احاديث كثيرة فان في رواية عمر فان له اصحابا يحقر احدكم صلوته مع صلوته و
صيامه مع صيامه يعرقون من الدين كما يعرق السهم من الرمية بخاري وعيني ص ٢٢٢

قال النووي في دلالة على فقه الصحابة في تحريرو الالفاظ وفيه اشارة من ابى سعيد الى تكفير الخوارج او انهم
غير هذه الامة عني البخاري ص ٢٢٢ قال العيني هؤلاء القوم خرجوا من نجد موضع التميميين عني ص ٢٢٥
ثم ظهر الخوارج في ارض نجد والعراق وما وراءها من المشرق عني ص ٢٥٣ و اشار بقوله عليه الصلوة والسلام
هناك يطع قرن الشيطان الى نجد ونجد من المشرق -

وما قال الامام احمد ان لم يكونوا اهل الحديث فلا ادعهم؟ قال القاضي عياض انما اراد الامام
احمد اهل السنة والجماعة - قال النووي يحتمل ان تكون هذه الطائفة مفرقة من انواع المؤمنين فمنهم
مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد الى غير ذلك عني البخاري ص ٣٣٨

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا
قالوا يا رسول الله وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا
فاظنه قال في الثالثة هناك الزلزال والفتن وبها يطع قرن الشيطان رواه البخاري قال الحد الذهلي
يعني حزب او واعوان او اشعة البهائم ص ٣٣٤

اقول وقد ذكر العلامة الشافعي كما وقع في زماننا في اتباع ابن عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد فعلم

سماذكرنا من الاقوال انهم من الخوارج وقد قال عليه الصلوة والسلام في حقهم ما قال وايضا علم ان علامتهم
انهم يطبقون الآيات الواردة في حق الكفار على المؤمنين والآيات الواردة في حق الاصنام على اولياء الله تعالى
كما هو حال الغلاة في زماننا فكيف يكون رأسهم ورئيسهم شيخ الاسلام لانه ورد في الحديث انهم يبرقون
من الاسلام كما يبرق السهم من الرمية فالتعجب لمن مع المروق من الاسلام كيف يكون شيخ الاسلام نعم
انقلب الدوران ففي كل يوم يحدث شيخ الاسلام وشيخ القرآن

وهكذا يذهب الزمان على العبد ويفنى العلم ويندرس الاثر

ومن الى الآن نسمع شيخ الاسلام البزدوى وشيخ الاسلام السرخسي مثلاً وصار الامر اليوم اسهل فكل من
كتب ورقة او ورقتين او ترجم شهراً او شهرين صار شيخ الاسلام وشيخ القرآن فيا للشيخوخة ولعل
هذا اختلاف عصر وزمان لا دليل وبرهان فان شيخ الزمان للحاضر يكون هكذا وبعد التيا والتوالي يكون
شيخ الاسلام من يكون من الخوارج بدليل من الشكل الاول بان من سماه الشيخ شيخ الاسلام لا يكون
شيخ الاسلام لانه من الخوارج وكل من يكون من الخوارج لا يكون شيخ الاسلام ينتج مع رعاية الشروط لمطلوبنا
اما الصغرى فلما ذكرنا من نقول العلماء واما الكبرى فلحد يثيبرقون من الدين الخ فظهور ان ما قال الشيخ في
خطبة كشف الشبهات صـ واخص للحرمين الشريفين وبلاد العرب الشيخ القدوة ناصر السنة قاصع للشرك
والبدعة الامام شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب النجدي نور الله سروره وبره فمجدوه

مردود على فيه برغم انه حيث لم يدع النبي صلى الله عليه وسلم للمجد وقال هناك يطلع قرن الشيطان اهـ و
هل هذه الاجراء عظمة ودقاعة بينة

واما قوله فانهم اهل الكفر والشرك والبدعة بالهجة المحسنة.

فغلط من حيث العربية لان انهزم لادم لا ينصب المفعول كما لا يخفى على من مس رسائل الصرف والنحو
وقوله والاسنة القاطعة واللسان الصادقة ففي غاية السقوط لان القطع مشهور في السنان لاني اللسان
سيما وقد ذكر بعدة قوله واللسان الصادقة فالظاهر والاسنة القاطعة

وقوله واللسان الصادقة يفصحك عليها الصبانيا فان المطابقة بين الموصوف والصفة من ضروريا الخوف والوا
من حيث شريعة النحوان يقول والاسنة الصادقة لتحصل الموازين الموصوفة الصفة كذا يحصل التماسك
قوله والاسنة القاطعة ولعله كان في ذلك الوقت بسبب وجد حصل له مدح من فقه علماء الحق طبعه
بين النوم واليقظة فمادراً ما يكتب اللهم ايقظ من سنة الغفلة.

وقوله الفسنى ذلك تأليفات الطيبة فايضا غلط لان المطابقة بين الموصوف والصفة في التعمير والتكثير
شروط لازم لا يسامح فيها فاللازم ان يقول وتأليفات الطيبة ولعل الشيخ حصل له عداوة مع علماء النحو
حيث لا يعمل بقواعدهم كما له عداوة بالعلماء والاسانذة والاولياء سيما سيد الاولياء محي الدين ابن عربي فانه

يقط في شأنه تبعاً لمرشد ابن تيمية كما ذكرنا انه يقول لتارة كافر وتارة لمجد تارة زنديق اعادنا الله تعالى منه
قوله فاشمر الاخي ايضا غلط فاحش لان المضاب بالاضافة للمعنوية يجب تجريداه عن التعريف ولا شك ان
الاخ مضى الى ياء المتكلم فعليه بمطالعة الكافية والشافية فانظر ايها المنصف اذا كان شخص لا يقدر على العبارة
الصحيحة في ورقة بل صفحة وتكون له فيها اغلاط كثيرة فكيف يدعي الشيخوخة وكيف يسمى درسه بدسكاً في نظائر
ولعل هذا وجه تسميته به فاذا كان حال الخطبة هكذا فقس عليها الباقي ولنعم ما قال الشاعر
نشبت اول چون نهدم سار کج تا شرياميرود ديوار کج
وكيف قال دارالعلوم حقانية. اه عندا حقانية ان نشبت حيرت دردمن پشميش درون نميش برون
والعجب انه كيف كتب مع «سيد و» لفظ شريف لان لفظ شريف مع المكان يكتب من يكون معتقداً للمكين
لان شرافة المكان بشرافة المكين كما هو المثل السائر على لسان البلاد والحاضر والشيخ لا يعتقد سيداً الا لياء محي الى
ابن عربي الشيخ الاكبر نور الله مرقد وفاض علينا من بركاته فكيف يعتقد صاحب السوارح والظاهر انه طغى عليه غلظ
وكذا قوله راولپنڈى. لا ادري كيف ذكر في العبارة العربية الفصيحة للبليغة التي يصحك منها صبيها المكاتب
كما لا يخفى على من طالع اللغات الجديدة.

ثم وقع نظري على قوله من الكتب التوحيد في حد فان الكتب ايضا مضى ومغرب باللام والله لا يتقضى
غضبي بل عجبى على هذه الوقاحة وليس مقصودنا الرد بالمواخذات اللفظية والمناقشات العربية فان في
تاليقاته على ما رأيت اغاليط من حيث العربية نهبنا على بعضها وسأحتنا عن بعضها ولا استقصاء ليدن الدفاتر
والاسفار الا ان ما لا يدركه كل لا يتركه كله فنهت لك ايها اللبيب فان القليل بمزوج الكثير والعزبة تبنى عن
البحر الكبير.

ولا تغتري ايها العاقل ما قال في اخر الخطبة في مدح نفسه مؤسس جماعة التوحيد والسنة في بلاد الافاغنة فان
المعتزلة يسمون انفسهم اصحاب العدل والتوحيد فهل يفتر بهذا الاسم عاقل فقلنا عن فاضل لانا نقول
عد لهم يبطل توحيدهم وتوحيدهم يبطل عدلهم. والمنكرون عن التقليد يسمون انفسهم اصحاب التوحيد
واهل الحديث فهل يصدق عاقل. والمنكرون عن الحديث يسمون انفسهم اهل القرآن فهل هم كذلك كلاً والله
ليسوا باهل القرآن فان اهل القرآن من هو عامل بالقرآن والعمل بالقرآن لا يمكن بدون الحديث اهل
الحديث هم العاملون بالحديث والعمل بالحديث لا يمكن بدون الفقه والفقه للحدوث فقه الائمة الاربعة فلا بد
من التقليد وهم يقولون للمقلدين مشركين كبرت كلمة تخوم من افواحهم
وما قال في التغير دار القرآن بغير يوم الاثنين ثالث عشر ذو الحجة - قوله يشم يميل لا نظيره في العربية
وما قوله ذو الحجة - فايضا غلط لانه ثلاث عشر فمضى الى ذى الحجة وجر الاسماء المسماة بالياء كما قال العلامة
ابن الحاجب في الكافية ابوك واولك وحموك وفوك وذوبال.

والعجب كل العجب ان صدق الله حين مولانا محمد غياث الرحمن ايضا لم يلاحظ هذا الخطبة الفصيحة
البليغة حتى يصححها او يامر بتصحيحها فانه ضم مع كتاب كشف الشبهات فتواه في المصاحفة ولعله انظر فيها قبل الطباعة
والشيخ ايضا لم يتامل فيها - ومفاسد قلة التامل يضيق عنها نطاق البيان - فعليت بالتامل قبل البيان
وحين البيا وبعد البيا - وما توفيق الابان الله عليه توكلت واليه انيب -

قال محمد بن عبد الوهاب النجدي في الاصول الثلاثة وانواع العبادة التي امر الله بها مثل الايمان والاسلام والاحسان
ومنه الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والرهبة والرغبة والخشوع والخشية والاناثة والاستعانة والاستعاذة والاستغا
ثة فاقول ما المراد من الدعاء والاستعانة ان كان المراد ان يجيب الدعوات المستعانة هو الله تعالى فلا ريب في
انه صحيح عقيدة اهل الاسلام كافة - وان كان المراد ان يطلب اجابة الدعاء من الله تعالى بواسطة احد وحرصته
وبركته وطلب لعون النصره من الله تعالى بواسطة الدعوات الفاضلة وحرمتهم شرك فهدا امر باطل قد
ذكرنا سابقا في مقصد اثبات التوسل فلا نعيد - وكيف يكون شركا فان صفات الواجب تعالى واجبة
لذات الواجب مستقلة لا لاجتماع فيها - وصفات المخلوقين محتاجة غير مستقلة فالجيب الله دعوات هو الله
تعالى والمستعان هو الله تعالى قال الله تعالى الله المستعان على ما تصفون فاي شرك فيه كيف وقد ذكرت
سابقا ان مسألة التوسل مما اجمع عليه العلماء كما نقلنا من تاج الدين السبكي رحمه الله بهذا لاينا في
اياك نعيد واياك نستعين فان المعبود والمستعان هو الله تعالى والذوات الفاضلة وحرمتهم وقبورهم ومجربهم
وسيلة في البين فان علماء الاسلام كلهم يعرفون معنى اياك نعيد واياك نستعين لا انظر لمحمد بن عبد الوهاب
النجدي -

والخوف من احد غير الله تعالى لاينا في الخوف من الله تعالى الا ترى الى قوله تعالى موسى على نبينا وعليه
الصلوة والسلام يموسى اقبل ولا تخف انك لمن المؤمنين ه فان حصل الخوف لموسى على نبينا وعليه الصلوة
والسلام لما صارت الصاحبة فهل لاحد ان يقول ان موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام فما من الحية و
هذا يناهى قوله تعالى فلا تخافوهم وتخافون ان كنتم مؤمنين - وقال تعالى نقلا عن موسى على نبينا وعليه
الصلوة والسلام ولهم على ذنب فاخاف ان يقتلون فهل لاحد له شائبة العثم ان يقول ان نحو موسى على
نبينا وعليه الصلوة والسلام من القبط يناهى الخوف من الله تعالى وكذا قوله تعالى فخرج منها خائفا يترقب
ومنها قوله تعالى حكاية اني اخاف لان يكدن بون - وكذا قوله تعالى حكاية واني خفت الموالى من وراءى وكذا
قول هارون على نبينا وعليه الصلوة والسلام اني خشيت ان تقول فرقت بين بنى اسرائيل - وكذا
قولهما انا نخاف ان يفرط علينا ومثل ذلك كثير في الفرقان -

وقد صرح العلماء في قصة موسى على نبينا وعليه السلام فيها دليل على ان الخوف من الموزيات لاينا في
الكمال والتوكل ولعل الشيخ ايضا ما وقع بصره على تلك الآيات -

وايضا وح في الحديث انه عليه الصلوة والسلام كان يحرس حتى نزل - والله يعصمك من الناس فهل هذا
ينا في الخوف من الله تعالى -

وايضا النبي صلى الله عليه وسلم لبس درعين في الجهاد فهل هذا ينافي الخوف من الله تعالى كلا -
وايضا الصديق الاكبر لما اخرج النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الهجرة الى الغدار كيف ورى مع الكفار حيث
قال بجل يهدى السيل ما كان هذا الخوف الكفار فهل لاحد ان يقول ان هذا ينافي الخوف من الله لا يتكر
عما ذكرنا الا فخر جاهل او معاند متجاهل - ولا ادري ان مرشد الشيخ هل كان فيجأ من الموديات وممن كان
يقدر على اذاه ام لا وهل خدياته يخافون ممن يقدر على ايزا نهم ام لا؟

والدعاء وان كانت عبادة الا ان الدعاء يكون من الله تعالى الاترى الى حديث الضرب الالهيم الى
اتوسل اليك بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم بنبي الرحمة اه فان السؤال فيمن الله تعالى والنبي صلى الله
عليه وسلم وسيلة في البين فاي شرك فيه نعم من يقول يجب الدعوات المستعان وكاشف الضر وشافي
المرضى مثلا الوسيلة حقيقة فهذا شرك كما ذكرنا سابقا من فتوى العلماء ان اعتقاد كون الوسيلة حلال
المشكلات شرك فما هو شركهم -

واما الاستغاثه فمعناه طلب الغوث لا ادري ما يقولون في معنى مثال المنادي المستغاث مثل بالعمرك يا قوم
اغث لعمري ان قلت انه من الحي قلنا لا تخصيص في الآية بالميت الحي وان قلت ان الاستغاثه من الحي من
قبيل الاسباب قلنا ذكرنا سابقا ان التوسل بالدعوات الاستغاثه بهم ليس خارجا من الاسباب التي ذكرها الاجمود
او ظلم -

واما الذبح والنذر ان كان باسم غير الله تعالى فلا شك ان النذر واغير الله حرام باجماع العلماء ما لم يقصد
صرفه الى الفقراء وكذا الذبح - واما ان كان المراد ان يصل ثوابه الى المقبول الفلاني فاي حرج فيه كيف والنبي
صلى الله عليه وسلم كان يضي عن امته ممن لم يضح وكذا اعلى رضى الله عنه كان يضي عن النبي صلى الله عليه وسلم
بعد صاله صلى الله عليه وسلم وما فلك الا لوصو الثواب والافعال الخيرية الواحدة كيف تصح عن جميع الامة وهذا هو حمل
الحديث والا فالرجل يذبح الدجاج للضيف وكذا الشاة الاترى ان الصحابي لما اذ الذبح للنبي صلى الله عليه
وسلم وابي بكر الصديق وغيرهما واخذ المدينة قال عليه الصلوة والسلام له اياك والخلوب نعم من ذبح لمحض
تعظيم غير الله تعالى لا لان ياكل منه كما يكون عند قدم السلطان وكما يكون في بعض البلاد عند الجشن فهو
حرام لا مطلقا كما لا يخفى على اولى النهي -

والنذر الذي يقع من اكثر العوام بان ياتي الى قبر بعض الصالحاء ويرفع سترة على راسه قائلا يا سيد فلان
ان قضيت حاجتي كرد الغائب ومعافات المريض فلك مني من الذهب او من الطعام او من الكسوة او من
الشمع مثلا كذا باطل اجماعا نعم لو قال يا الله نذرت لك ان شفيت مريض او نحو ان طعم الفقراء بيتا

السيدة نفيسة او نحوها او اشترى حصيرا للمسجدها وزيتا يوقدها او دراهم لمن يقوم لشعائرها كما يكون
 فيه نفع للفقراء والنداء لله تعالى وذكر الشيخ انما هو محل لصرف النذر المستحقين العاكفين برباطته او مسجده او جبا
 بهذا الاعتبار اخصه النذر والفقراء وقد وجد للمصر لكن لا يجعل صرفه الى الفقراء لا الى ذوي علم لعلمه لا الذي
 نسب بالنسبة للحاضر في الشيخ الا ان يكون واحدا من الفقراء. واذا عرفت هذا فما يؤخذ من الدراهم ونحوها
 وينقل الى ضرائح الاولياء وتقرب اليهم فحرام بالاجماع لم يقصد صرفها الى الفقراء للاحياء قولوا واحدا و
 قد ابتلى الناس بذلك كذا في النهر الفائق والبحر الرائق والفتاوى الشاهجهانية فتاوى عزيزه $\frac{ص}{٢٢}$
 ووضيحه وللذخائر كتاب الصوم قوله باطل بالاجماع بوجه منها ان نذر مخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه
 عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المندور له ميت الميت لا يملك منها انظن ان الميت يتصرف
 في الامور دون الله تعالى واعتقاده كفر.

فعلم من هذا التفصيل ان الحكم طلقا خطأ كما هو ديد الغالين المتجاوزين اتباع المرشد هم
 فلما حصل ان الذبح لاهدا والثواب لاحد ويذكر عند الذبح اسم الله تعالى لا غير جائز كما علم من اضية النبي
 صلى الله عليه وسلم من امته واضحية على من عن النبي صلى الله عليه وسلم وغير ذلك مما ذكرنا سابقا جائز وهو محل
 ما ذكر في التفسير الاحمد $\frac{ص}{٢٣}$ ومن ههنا علم ان البقرة المندورة للاولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب الا
 فانذر لغير الله حرام كما علمت انما بان لم يقصد صرفه الى الفقراء وقصد التذلل غاية التذلل لغير الله كما
 هو معنى العبادة على ما صرح به مرشد الشيخ في كتاب التوحيد العبادة التذلل غاية التذلل. وكذا قال
 القاضي البيضاوي والعبادة قصى غاية الخضوع والتذلل منه طريق معبد الى مذلل وثوب ذو عبادة اذا
 كان في الصفاقة ولذلك لا تستعمل الا في الخضوع لله تعالى قال في المنهية لا يجوز شرعا وعقلا فعل
 العبادة الا لله المستحق لا قصى غاية الخضوع من يكون موليا الاعظم النعم من الوجود والحياة وتوابعهما
 ولذلك يحرم السجود لغير الله تعالى لان وضع اشرف الاعضاء على اهلون الاشياء وهو التراب غاية الخضوع
 اقول هذا هو المراد بالقصر المستفاد من اياك نعبد فان معناه على قانون البلاغة البحث عن المعاني
 الثانوية نعبدك ولا نعبد غيرك اذ من تدلل غاية التذلل لك لا لغيرك.

واما المحبة مع اولياء الله تعالى فامر لغير العبادة لانا ما مورون بالمحبة مع الانبياء عليهم الصلوة و
 السلام مع ان العبادة لغير الله تعالى مطلقا حرام ولذلك ورد في الحديث الذي صححه الامام البخاري
 اسألك حبك وحب من يحبك فعلم ان المحبة مع من يحب الله تعالى هو مطلوب سأل النبي صلى الله عليه وسلم
 بالاهتمام ولا شك ان انبياء الله تعالى واوليائه محبوبون مع الله فلو كانت المحبة عين العبادة لما اقل النبي
 صلى الله عليه وسلم ذلك كما لا يخفى ولذلك ورد في الرواية من عادي لي ولما فقد آذنته بالحرب.

واما الاستعانة من الله تعالى لا ينافي الوسائل كما علم ففصلا في بحث التوسل الا ترى الى ان طلب

الوسائل والآلات لا ينافي كون الله تعالى مستعانا. ولا ينافي اياك نستعين قال القاضي البيضاوي
 الاستعانة طلب المعونة وهي اما ضرورية او غيرها والضرورية ما لا يتأتى الفعل دونها كقتل الفاعل و
 تصوره وحصوله ومادة يفعل بها فيها وعند اجتماعها يوصف الرجل بالاستطاعة ويعلم ان يكلف بالفعل
 وغير الضرورية تحصيل ما تيسر بالفعل ويسهل كالراحلة في السفر للقائد على المشي او يقرب الفاعل
 الى الفعل يحثه عليه هذا القسم لا يتوقف عليه صحة التكليف ببيضاوي صحت فعلم ان طلب الوسائل لا ينافي
 كون الاستعانة من الله تعالى كما هو مزعوم الفئة المنكرة ولذا قال البيضاوي في مدعيه ويعلم منه ان
 تقديم الوسيلة على طلب الحاجة ادعى الى الاجابة.

وما ذكر في ص من قوله تعالى انك ميت وانهم ميتون.

ان كان المراد من ايراد نفي الحيوة البرزخية كما هو مزعوم الفئة المنكرة فذلك باطل لارواح الابرار
 الصحيحة دالة على حيوة الانبياء عليهم الصلوة والسلام والشهداء والصديقين والصلحين كما ورد
 في الحديث فنبى الله محي يرنق وكذا اذ روى الحديث من صلى على نائيا ابلفته ومن صلى على عند قبري
 سمعته مشكوة من والسمع لا يكون بدن الحيوة كما لا يخفى وكذا اروي الدارمي عن سعيد بن عبد العزيز
 قال لما كان ايام الحق ولم يؤذن في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثا ولم يرقم ولم يبرح سعيد
 بن المسيب المسجد كان لا يعرف وقت الصلوة الا جهمة يسمعون من قبر النبي صلى الله عليه وسلم رواه
 الدارمي مشكوة من

وكذا اصرح في عقائد علماء الديوبند وتلك عقائد علماء العالم من الفئة المنكرة بان الانبياء عليهم
 الصلوة والسلام حيوة برزخية جسدانية ويدل عليه قوله عليه الصلوة والسلام مررت بقبر موسى
 على نبينا وعليه الصلوة والسلام فاذا هو يصلي في قبره. والصلوة تقتضي جسا حيا وكذا اصرح به
 في التفسير المظهرى بل ذكر في رواية الترمذى تلاوة سورة الملك من موضع لا يعرف فيه القبر كما ذكر
 في المشكوة باب فضائل القرآن وقد ذكرناه مستوفيا في المقاصد ونقلنا عن التفسير المظهرى ان الحيوة
 البرزخية غير مختصة بالشهداء بل تجرى في الانبياء والصديقين والصلحين على ما يدل عليه الترتيب في
 قوله تعالى فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصلحين وحسن
 اولئك رفيقا. وان كان المراد الموة الظاهري الدنيوي فلا ينكر عنه عاقل.

وايضا روى ابوهريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ما من احد يسلم على الامم الله تعالى على روى
 حتى ادع عليه السلام رواه ابو داود والبيهقي في الدعوات الكبير.

وكذا روى الدارمي والنسائي ان الله تعالى ملائكة سياحين في الارض يلغون في من امتي السلام مشكوة
 قال في الحاشية ح الله على روى ليس المراد بعود الروح عودها بعدا لمفارقة عن البدن وانما المراد انه

صلى الله عليه وسلم في البرزخ مشغول حول الملوك متغرق في مشاهدة الرب جل وعلى كما كان في الدنيا في حالة الوحي وفي الأحوال الأخر فعبير عن افاقة من تلك المشاهدة وذلك الاستغراق ببرد الروح -
 والحاصل ان مسألة الحياة البرزخية للانبياء عليهم الصلوة والسلام مما تلقته الأمة بالقبول سلفا
 وخلفا اولاً و آخرها والفئة المنكرا تنكرها كما ذكر مولانا السيد حسين احمد الله في نود الله مرقدة وبرد
 مضجعه وافاض عليه شايب العقران في الشهاب الثاقب ان شئت فطالع وللعلامة السيوطي رسالة
 في حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام ذكر فيها دلائل شافية كافية دالة على حياة الانبياء عليهم الصلوة
 والسلام من اراد فليطالعها فان فيها شفاء العليل ورواء الغليل -

وما ذكر في ص ٣ ولكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله تعالى يقولون نريد منهم
 التقرب الى الله تعالى ونريد شفاعتهم عنده -

ففتت بين لان كفرهم كان بالعبادة لا بالتوسل بعباد الله الصالحين. والدليل عليه قوله تعالى
 ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى. فعلى تقدير ان يكون تلك اسما صالحهم انما كفر بالعبادة لان
 الاستثناء من النفي اثبات فتقديره ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ولا شك ان عبادة غير الله
 لا يكون سببا لقرب الله تعالى بل سببا للبعد من الله تعالى المنكرون كيف يقيسوا التوسل على العبادة
 فان التوسل الى الله تعالى بالذوات الفاضلة مستحسن العلماء عربيا وعجميا وعبادة غير الله تعالى
 لجماعا فكيف يصح القياس -

والمشركون وان اقرروا بالمخالق كما يدل عليه قوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والارض
 ليقولن الله - وامثاله الا انهم يشركون مع الله تعالى غيره في العبادة فلذا احكم عليهم بالشرك لان
 التوسل بالذوات الفاضلة المستحسن عند العلماء قاطبة شرك -

ولا يشك مؤمن ان الرازي الخالق والمعنى المبيت والمغز المذل هو الله تعالى وكلنا عبدا تحت قهره
 الا ان الانكار عن تفاوت المراتب زندقته والحاد. فوجه عدم دخولهم في التوحيد مع الاقرار بالمخالق و
 الرازي هو الشرك في العبادة فما قدره الله حتى قدرة فكان اقرارهم كلا اقرار -
 والعجب كيف خفي على مرشد الشيخ هذا المعنى مع كونه واقفا بالعربية ولنعم ما قيل جبك الشئ يعميك
 ويصمك وصاحب الغرض مجنون والجنون فنون والكلام ذو شجون -

ولا يطلب المؤمن الرزق من غير الله تعالى ولا يعتقد كاشفا لغير الله تعالى وشافي المرضي الا الله و
 الجواب عن حديث الطبراني (وهو قوله عليه الصلوة والسلام لا يستغاث بي انما يستغاث بربي) ذكرنا
 سابقا انه اذا كانت الدلائل قائمة على جواز التوسل والامة تلقت بالقبول فلا بد ان يقال ان هذا محمول
 على التوضع كما وجر في الحديث لا تخيروني على يونس بن متى ولا تقولوا السيد فان السيد هو الله تعالى مع

كون النبي صلى الله عليه وسلم خير الرسل وكونه سيد الانبياء عليهم الصلوة والسلام كما في الاحاديث الصحاح.
 او نقول هذا مثل ما ذكر في المشكوة من في رواية ابي داود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعرج فقال
 جهدت الانفس وجماع العيال وهلك الاموال فاستسقى الله لنا فاننا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك
 فقال سبحان الله سبحان الله فما زال يسبح حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه ثم قال ويحك انه لا يستشفع
 بالله تعالى على احد شان الله اعظم من ذلك فان الابتكار كان على كون الله تعالى وسيلة الى الرسول
 صلى الله عليه وسلم لا على كون الرسول صلى الله عليه وسلم وسيلة لله والا لانكر على القول الاول
 وكون التدرج عبادة لا تنكره كما ذكرنا سابقا.

وما ذكر من واقعة تقرب الذباب - فتكشف عن عقيدته بان الاولياء الاموات جمادات ولذا فاس
 ايصال الثواب الى الاموات على تقرب الذباب الى الاصنام - وهل هذه الاغوية بيينة -

وما قال ان اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يداخلهم في الاسلام
 فنقول ان اقرارهم انما لم يداخلهم في الاسلام لانهم اشركوا مع الله في العبادة لانهم كفروا بنفس
 التوسل الى الله تعالى بالنفوس القدسية -

وما قال في مكة فاذا عرفت ان جبرال الكفار يعرفون ذلك فالجيب من يدعى الاسلام وهو لا يعرف
 من تفسير هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفرة -

ففي غاية السقوط لان كان معنى لا اله الا الله في الوسيلة فهو ليس معناه بل مخترع من عند ادوية
 لذرياتك وان كان المعنى لا معبود الا الله فهو يعرفه كل مسلم ومؤمن -

وما قال في مكة واعلم ان الله سبحانه من حكمته لم يبعث نبيا بهذا التوحيد الا جعل له اعداء -
 ان كان المراد بهذا التوحيد التوحيد المخترع من عندك بان يكون التوسل فيه شركا فذلك النسب
 وان كان التوحيد المبعوث به الانبياء عليهم الصلوة والسلام الساعون لتبليغ العلماء المجاهدين لاشاعة
 الشهاداء الباذلون انفسهم واموالهم في تائيدهم الاولياء فليس مؤمن عدو له -

وما قال في مكة والعامي من الموحدين يغلب الفاضل من علماء هؤلاء المشركين -

فاقول ان كان المراد من العامي الموحدين الذي لا علم له بل جاهل محض مقلدك في التوحيد و
 الشرك المخترعين من عندك فلا نسلم ان العامي الكذابي يغلب على عالم واحد فضلا عن ان يغلب على
 الف بل العالم الكذابي الساعي في اشاعة عقائدك بمحمد الله مغلوب لا يقدر على التكلم بالكلام العربي عند
 علمائنا و لذلك شواهد وامثال لا تحصى من اتباعك خافية - والنسوة بانفساب الشرك الى العلماء
 من عدم مهالاة بمثل هذه الاطلاقات ذرياتة يقتدون بامامه في سنته السيئة ومن سن سنة سيئة
 فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيمة فليقل من الوزر اولي كثير -

وما قال انه احقهم مشركوا زماننا - فنقول ان نسبة الشرك الى من هو برئ من الشرك ترد الى المنتسب
كما في الحديث الصحيح فهنيئاً لك رد تلك الكلمة -

وما قال في ذلك اذا قال لك بعض المشركين الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وان
الشفاعة حق وان الانبياء لهم عند الله جاه او ذكر كلام النبي صلى الله عليه وسلم يستدل على شيء من باطله وانت
لا تعلم معنى الكلام الذي ذكره فجاوبه بقولك ان الله ذكر في كتابه ان الذين في قلوبهم زيغ يتركون الحكم ويتبعون
المتشابه - وما ذكرته لك من ان الله تعالى ذكر ان المشركين يقرون بالربوبية وانه كفرهم بتعلقهم على الانبياء
والملائكة والاولياء قولهم هؤلاء شفعاؤنا عند الله هذا امر محكم بين لا يقدر احد ان يغيره معناه -

يقول العبد العاصي بانواع المعاصي كنت اسمع من خداع هذه الفئة المنكرة ومسح الكلام لاثبات
المرام وكنت اتعجب منها الا اني رأيتها بعيني في كتاب مرشدكم وليس الخبر كالمعاينة - ليت شعري كيف
التشابه في قوله تعالى الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وهل يعرف معنى التشابه وهل عده
النبي صلى الله عليه وسلم او الصحابة او التابعون او تبع التابعين او من بعدهم من السلف الصالحين من التشابه
وكذا الشفاعة حق وكذا ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لهم جاه - اي تشابه فيها بل معناها ظاهر
نعم فيها تشابه حيث تناقض مطلوبهم وهي العداوة مع اولياء الله تعالى والانكار من التوسل بمجاةز الجاه
وايضاً تعجب تعجباً لا ساحل له من قوله وانه كفرهم بتعلقهم مع الملائكة اذ ليس للمؤمنين تعلق
بالانبياء والملائكة والاولياء فان ادعى الايمان بالكلام الآلهي والكلام النبوي لهم حجة مع الملائكة والانبيا
عليهم الصلوة والسلام يعتقدون عصمتهم وقرهم الى الله تعالى ويجعلونهم الوسائل لفيض الرحمة
الله تعالى وبركته - فهم منازل الرحمة فهل هذا التعلق كفر - بل المحبة معهم بامورها اقل من كان
عد والجبريل وميكال فان الله عدو للكافرين -

وكذا التعلق بالاولياء امر مطلوب كما في الحديث **وَأَسْأَلُكَ وَحْبًا مِنْ يَجِبُكَ** وكذا من
عادى لي ولياً فقد اذنته بالحرب -

فانظر الى هذا التحريف التزوير بان كل ما يكون مناقضاً لدعواه فهو متشابه وهذا تعريف جديد
للمتشابه وكل جديد لا يذنب بذلك فليفرجوا ولا ادري ان قوله تعالى هؤلاء شفعاؤنا عند الله كيف
هو محكم بين في مطلوبهم فان مطلوبهم ان التوسل الى الله تعالى بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء
شرك والعلوم من الآيات مع انضمام ما نعيدهم الا ليقربونا الى الله غلظي ان عبادة الاصنام وجعلهم وسائل
وشفعاؤ كفر بينهما بعد المشركين وهؤلاء المنكرين كيف اشاعوها ولم ينظروا في عاقبتها هل يطالع احد من
العلماء وفيها من التلبس والتزويرات ولنعمها قال الشاعر

وكم من عائب قولاً صحيحاً وافته من الفهم السقيم

وإني أعجب أنه كيف أشاعه رجل من ولاية السوات والحال التي سمعت من العلماء والطلبة إن والد
والى السوات ذو علم وفهم وذكاء وتفهم وأقام المدارس الدينية في ولايته والى محب العلماء وسمعت من الأكابر إن
صاحب السوات رحمه الله تعالى رحمة واسعة وافاض علينا من بركاته كان يقول مثلي كمثل الشتاء إن الموزيا
كلهم يدخلون إلى حجرهم في الشتاء وهذه المقولة صحيحة بلاديب فإنه بعد زمن الصيف ظهر الفتن حتى إن رجلاً
من رياست السوات شيخ عقايد محمد بن عبد الوهاب النجد الذي رأس الوهابية وكان صاحب السوات يسمى في
كسرهم فعلى الوالى الحاضر صلح الله ولايته ولخلاه من ذرية محمد بن عبد الوهاب النجدى إن يستقى
عن علماء الاجلاء والاصايدة الجهابذة مثل مولانا المارتونجي ومولانا الكيسرى وغيرهما من العلماء
الاعلام في شأن محمد بن عبد الوهاب النجدى واتباعه ويمنع ذلك الرجل الذي طبع كتاب كشف الشبهات
لمحمد بن عبد الوهاب النجدى عن اشاعة مثل هذا الكتب ويخرج من مدسه اصحاب العقائد الزائفة وإن
لا يعيد والى مثل تلك الجرمية - وما أقول ذلك من تلقاء نفسي بل قال المتشدد في الافاغنة فاشمراخي
المولوى القارى سيد حريم فاضل مدد عالم بالعلوم حقانيه سيد شريف بطبعه - وقال عليه الصلوة و
السلام من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان
قال شراح الاحاديث الاولى مرتبة الولاية والامراء والثانية مرتبة العلماء المبلغين والثالثة مرتبة العوام
فانه وجر يوذى الميت ما يوذى في اهله ولا ابناء اعظم من هذا الايداء في وطن صاحب السوات وهذه
عريضة في خدمة الوالى ذى المعالى اكرها واصر عليها - فان وصلت الى اوج القبول ففى غاية المامول
ولعل الوالى وقف على احوالهم في ولايته فانا نسمع من الطلبة ما يفسدون هناك ويسبون الادب في شأن
الاولياء وحكم بعضهم في زمن قريب بشرك من جاء بالفتنة الى قبر الصاحب رحمه الله تعالى رحمة واسعة هذا
والله على ما نقول وكيل -

وما قال في صفة فان اعداء الله لهم اعتراضات كثيرة على دين الرسل يصدون بها الناس عنه منها
قولهم نحن لا نشرك بالله بل نشهد انه لا يخلق ولا يرزق ولا ينفع ولا يضر الا الله وحده لا شريك له
وان محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يملك لنفسه نفقا ولا ضرا فضلا عن عبد القادر او غيره ولكن
ان ادنب والصلحون لهم جاءه عند الله واطلب من الله بهم فجاوبه بما تقدم وهو ان الذين قاتلهم رسول
الله صلى الله عليه وسلم مقرون بما ذكرت ومقرون ان او ثابتهم لا تدبرهم شيئا وانما ارادوا الجاه والشفاة
واقرب عليهم ما ذكر الله في كتابه ووضحه فان قالوا هؤلاء الآيات نزلت فيمن يعبد الاصنام كيف تجعلون الصليبين
مثل الوثان ام كيف تجعلون الانبياء اصناما؟ فجاوبه بما تقدم فانه اذا قران الكفار يشهدون بالربوبية
كلوا الله وانهم ما ارادوا من قصد الا الشفاة ولكن اراد ان يفرق بين فعلهم وفعله بما ذكر فاذا كره ان
لكفار منهم من يدعون الاصنام ومنهم من يدعون الاولياء الذين قال الله فيهم اولئك الذين يدعون يتبعون

ما نظر الى هذا الصنيع

الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب - ويدعون عيسى بن مريم وامه وقد قال تعالى ما المسيح ابن مريم الا رسول
قد خلت من قبله الرسل وامه صديقة كانيا كلاً الطعام انظر كيف نبين لهم الايات ثم انظر اني يؤفكون
قل اتعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرا ولا نفعا الى اخر ما قال -

فنقول اما اولافيات القائلين بالتوسل ليسوا اعداء الله تعالى وليس لهم اعتراضات على دين
الرسول ولا يصدون الناس عن دين الرسل بل اولياء الرحمن لهم اعتراضات على اعوان الشيطان وخرجه
والمسيئين للادب في شأن الاولياء الذين وقال عليه الصلوة والسلام هناك يطلع قرن الشيطان يعني
حزبه واعوانه ويصدون الناس عن اتباعهم فانظر الى البون -

والكفار وان كانوا يشهدون بالربوبية الا انهم اشركوا بالله في العبادة وعبدوا غير الله تم وعبادة
غير الله تعالى شرك سواء كان صنماً او غيره ونحن لانعبد غير الله تعالى وان كان التوسل عبادة فالحي وليت
فيه سواء -

والله تعالى قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ومرشد الشيخ لم يذكر الاستثناء لعله
نسي فبحان من لا ينسى وليت شعري ما معنى مالكية الضر والنفع ان كان معناه خالق الضر والنفع فذلك
لا يعتقد احد وان كان المراد ان النفع والضرر لا يصلان بدعائه الى احد فذلك باطل - قال الله تعالى
ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجد الله توابا رحيم - وتذكر
في الآية واقعة الاعرابي على ما ذكرت من التفسير المداركه تفر عينك ويورد قلبك او يحرق - ووجدنا
الله تعالى غفورا ليس الا نفع وصل بسبب النبي صلى الله عليه وسلم وان قلت انه في الحيوة قلنا واقعة
الاعرابي كانت بعد الوفاة فان فيها فودى من القبران غفر لك -

وايضا قال عليه الصلوة والسلام في حق كافر اللهم سلط عليه كلباً من كلابك فكان كذلك -
وقال في حق ملك مرق كتاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم اللهم مرق كل ممزق
كان كذلك -

وقال عليه الصلوة والسلام اللهم اجعل عليهم سنين كسني يوسف عليه الصلوة والسلام فصار الامر كذلك -
وايضا ذكرنا سابقا في الحديث ان رسول الله الذي ان اصابك ضر فدعوة كشف عنك ان اصابك
عام سنة فدعوة انبها لك فاذا كنت بارض قفرا وفلاة فضلت لاطنتك فدعوة ردها عليك رواه
ابوداود - قال المحشي في تفسير فدعوة انت بوسيلتي اجناب -

فعلم من هذا كله ان النفع والضرر يصل الى الخاص والعام بدعائه عليه الصلوة والسلام وهذا معنى
التوسل وان قلت ان حين الحيوة قلنا قد ثبت من مجتهد التوسل مطلقا كما في واقعة الاعرابي وفيه
ذلك من الدلائل بل يصل النفع والضرر بدعاء غير النبي صلى الله عليه وسلم ايضا كما في الحديث المتفق عليه

عن عروة ابن الزبير ان سعيد بن زيد بن عمر بن نفييل خاصمته امرى بنت اوس الى مروان بن الحكم اذ
انه اخذ شيئاً من ارضها فقال انا كنت اخذ من ارضها شيئاً بعد الذي سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال ماذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اخذ شبراً
من الارض ظلماً طوق الى سبع ارضين فقال له مروان لا اسئلك بينة بعدها فقال سعيد اللهم ان كانت
كاذبة فاعم بصرها واقتلها في ارضها قال فماتت حتى ذهب بصرها. وبينما هي تمشي في ارضها اذ وقعت
في حفرة فماتت متفق عليه. وفي رواية لمسلم عن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بعناك وانه رآها
عمياء تلمس الجدار تقول اصابني دعوة سعيد واهل امرت على بير في الدار التي خاصمته فيها فكانت قبراً
فعلم ان النفع والضرب يصل الى احد بعد عارذ وجاها فيما يقول شد الشيخ فان قال ما قال قلنا ما قلنا.

وبالجملة الكتب مشحونة بمثل هذه الواقعات باسنانيد صحيحة ليست باكاذيب كما هو سؤطر الفئدة المنكرة
وما قال ان الكفار منهم من يدعو الاصنام ومنهم من يدعو الاولياء الذين قال الله تعالى فيهم اولئك
الذين يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب؟

قلنا دعوة النصارى عيسى عليه الصلوة والسلام بما كانت باعقاد انه ابن الله او الله او ثلث ثلث
ودعوة عباد الملكة كانت عبادتهم اياها لانفس التوسل بدليل قوله تعالى اتقون من دون الله
مالا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً وكذا قوله تعالى ويوم نحشرهم جميعاً ثم يقول للملكة اهلؤا اياكم كانوا
يعبدون - وكذا قوله تعالى واذ قال الله يعيسى انت قلت للناس اتخذوني واى الهين من دون الله
الاية فهذه كلها ظاهرة في ان الدعوة كانت بطريق العبادة ومرشد الشيخ كيف غفل عن هذا؟

وما قال في صان الله كفر من قصد الاصنام وكفر ايضا من قصد الصالحين وقائلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقول ان المراد من القصد القصد بالعبادة كما يظهر من صحيح البخارى في كتاب التفسير بعد
ما ذكر الورد والسواع ويعوق ونسرا اسماء رجال صالحين من قوم نوح فلما هلكوا ادى الشيطان الى قوتهم
ان انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون انصبا وسموها باسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتى اذا هلك اولئك
وتنسخ العلم عبت. ولا شك ان عبادة غير الله شرك سواء كان صنماً او صالحاً فلا يكون دليلاً لمرشد
الشيخ وان كان المراد مطلق القصد الى الصلحاء فذلك ليس بشرك كما هو الظاهر علان الظاهر من
سياق البخارى ان العبادة كانت للانصبا كما هو الظاهر من قوله وسموها باسمائهم وقوله عبت
لا للصلحاء والعبادة لغير الله تعالى شرك مطلقاً سواء كانت للانصبا والمسماة باسم الصلحاء او لنفس الصلحاء
كما لا يخفى على ذي لب.

وما قال ان الدعاء غير العبادة فنقول نعم لكن الدعاء من الله كما في اللهم انى التوسل اليك بنبيك
فالدعاء من الله والاتجار بوسيلة نبي الرحمة.

وما قال في مكة ثم دعوت في تلك الحاجة نبياً أو غيره هل اشركت في عبادة الله غيره فلا بد ان يقول نعم -

فقول قد ذكرنا مراراً ان الدعاء من الله تعالى والذوات الفاضلة وسائل في البين الا ان من توسل بالاحياء فانما الدعاء من الله تعالى كما توسل عمر بن الخطاب وقال اللهم انكنا توسل اليك بنبيك فاليوم نتوسل اليك بعم نبيك وقال العباس اللهم ان القوم توسلوا بي اليك لمكاني من نبيك فاسقمهم اه

واما النحر فقد مر تفصيلاً

وما قال ان الشفاعة باذن الله تعالى قلنا التوسل ايضاً في معنى الشفاعة

وما قال في صلاتان الله تعالى اعطاه الشفاعة ونحوه عن هذا فقال فلا تدعوا مع الله احداً -

قلنا عامة المفسرين بينوا معنى لا تدعوا مع الله احداً -

وما قال في مكة وان قال هو من قصد خشية او جهل او بنية على قبر او غيره يدعون ذلك ويدعون له ويقولون انه يقربنا الى الله زلفى فيدفع الله ببركته او يعطينا ببركته فقل صدقت وهذا هو فعلكم عند الاحجار والابنية التي على القبور وغيرها -

قلنا السؤال عن الله تعالى ببركة احد لا يكون شركاً كما في الحديث اللهم افتح بصعاليك لمهاجرين في ببركتهم وفي الحديث انكم تتصرون وترزقون بضعفائكم ببركة ضعفاءكم فلا معنى للشرك فيه وما قال في مكة انه الذي يفعلونه في هذا الزمان بعينه ان عبادة الله وحده لا شريك له هي التي ينكرون علينا اجعل الالهة الها واحداً ان هذا الشيء عجيب -

فتفتت ظاهر القول احد الانبياء والاولياء الهة ام يعتقدونها الهة ام يعبدونها كلا وحاشا وقد صدق قول ابن عمر في بيان علامة الخوارج انهم يطبقون الايات في حق الكفار على المؤمنين فعرفنا بهذه العلامة تكون خارجياً كما عرفنا ببرها من العلامات بل التوسل بهم اقر بوحدها لئلا يتعدى بان الذوات الفاضلة بسبب رسوخهم في التوحيد وقومهم من الله بالعبادة والرياسة تتوسل بهم الى الله تعالى -

وما قال في مكة فاعلم ان شرك الاولين اخف من شرك اهل زماننا بامر من الاول ان الاولين كانوا يدعون الالهة في الرخاء - واما في الشدة فيخلصون الله الدين وادامتكم الضر من تدعون فاذركم في القلح دعوا الله مخلصين له الدين -

قلنا الحكم يكون المسلمين مشركين شركاً اكبر من شركهم غاية الغلو والجرأة فكيف يليق بحال عاقل انتساب الشرك الى المسلمين المعتدين للتوسل بالادلة والتوسل في الشدة والرخاء

على السواء وهو لنا في دعوة الله خالصا بوسيلة النبي صلى الله عليه وسلم او الولي او بجاه من له جاه
كما سبق نقلنا من تفسير روح المعاني

وما قال في كتابه ان الاولين يدعون مع الله اناسا مقربين عند الله تعالى واما الملكة اويد عواجرا
واشجارا مطيعة لله تعالى ليست عاصية واهل زماننا يدعون مع الله اناسا من افسق الناس اه
قلنا كلامنا في الذوات الفاضلة والفضل لا يكون الا بالعبادة لا بالجور والزنا وترك الصلوة والسروقة
فعلم ان قوله في كتابه اذا تحققت ان الذين قائلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم اصح عقولا واخف شركا
مردود على انك المنكرين -

وما قال في ص ٢٩ واذ اجد التوحيد الذي هو دين الرسل كلهم لا يكفر سبحانه الله ما اعجب هذا الجبريل
فتقول ان التوسل ليس انكارا عن التوحيد حتى يكون المتوسلون مشركين ويحل ما لهم ودمهم كما
هي العقيدة الزائفة للفتنة المنكرة وهذا يكشف لك ما قال العلامة الشامي ان كان يبيع سفك دماء
المسلمين ونهب اموالهم فظهر من هذا ان من كان مخالفا عن عقيدة فهو مشرك عندك دمه حلال
وماله حلال ولذا اقتل علماء اهل الحق كما ذكرنا سابقا -

وما قال في ص ٢٩ فكيف بمن رفع شمسا او يوسف او صحابيا او نبيا في رتبة جبار السموات والارض
فتقول هذا جهتان عظيمتان لان القائمين بالتوسل علماء العرب والعجم وعلماء المذاهب الاربعة الذين
انحصر الحق في زمانهم فيهم كيف يرفعون النبي او الصحابي او الولي مرتبة الجبار بل اعتقدوا انهم عبيد
مربوبون متعبدون خاشعون معرضون عن اللذات منهمكون في الطاعات وهذا هو اعتقاد عبيدتهم
فضلا ان يعتقدوهم في رتبة الجبار فان اعتقدوهم عبيد الجبار -

وما قال في ص ٢٩ ان عليا احرق اناسا كلهم يدعون الاسلام وهم من صحاب علي وتعلموا العلم من الصحابة
قلنا ان تلك الفرقة هي الفرقة السبائية اتباع عبد الله ابن سبأ فانهم كانوا يقولون لعلي انت الهنا انت ارقنا
ويقول علي انما انا ابن امرأة اكل واشرب فلما لم يرجعوا عن قولهم احرقوهم فلولاء كانوا مرتدين فكيف
يقام المتوسلون القائمون بعبيد يتالذات الفاضلة على السبائية القائلة لعلي انت الهنا وارقنا
ع هذا المعنى في القياس بدعي والتوسل ليس مخالفا عن الدين حتى يكون سببا لقتال المسلمين كما
في عبيد لقداح الذين ذكرت -

وما قال في كتابه ويقال الذين قال الله تعالى فيهم يحلفون بالله ما قالوا
فان ذلك في شان المنافقين الذين قالوا فيما بينهم لا نتفقوا على من عند رسول الله كما في صحيح البخاري
عن زيد بن ارقم مفصلا فكيف يقاس المتوسلون على المنافقين الذين هم في الدرك الاسفل من النار -
وما قال في حكاية قول بني اسرائيل يموسى اجعل لنا الهة كما لهم الهة -

كيف يقاس عليهم حال المؤمنين الذين يقولون لا اله الا الله محمد رسول الله المخلصين في التوحيد القائلين بالتوسل وهذا ايضا معنى ما قال ابن عمر في بيان علامة الخواص انهم يطبقون الايات الواردة في حق الكفار على المؤمنين .

واما ما قال في مثل وقول اناس من الصحابة ولجعل لنا ذات انواط فخلف النبي صلى الله عليه وسلم ان هذا مثل قول نبي اسرائيل لموسى اجعل لنا الها كما لهم الهة .

فاقول هذا يدل على نفى التبرك لا تاقد ذكرنا ان التبرك بشعرة المباركة والحبة المباركة ويساثر ثيابه وبفضل وضوئه ثابت بالاحاديث الصحيحة والنصوص الصريحة كما ذكر في قوله تعالى فيه بقية مما ترك ال موسى الا انه قال المفسرون فيه عصى موسى عليه الصلوة والسلام ونعلاؤه وعمامة هرون عليه الصلوة والسلام وقفين من المن الذي كان ينزل عليهم ورضاض الالواح وكانوا يقدهونه ويسكنون اليه في القتال ويستفتحون به على عدوهم كما في الجلالين ص ١١١ مثل ذلك في المذاهب لروى الخازن ص ١١١ وعلم منه جواز التوسل بالثبكات ايضا

وايضا ذكر في المشكوة عن طلق بن علي خرجنا وفد الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعناه واصلينا معه واخذنا من اياه ما نريدنا فاستوهبنا من فضل طهوره فدعا بياء فتوضأ وتغمض ثم صبه لنا في اداوة وامرنا فقال اخرجوا فاذا اتيتكم ارضكم فاكسروا بيعتكم والنحو امكانها بهذا الماء واتخذوها مسجدا قلنا ان البلد بعيد والحرس يد والماء ينشف فقال مدوه من الماء فانه لا يزيد الا طيبا رواه النسائي مشكوة ص ١١١

فعلم ان مسألة التبرك مما لا ينكر عنها عاقل مصدق بالكلام النبوي وهو آلاء المفطون ينكرون عنها وقد ذكرناها بالاستقصاء في مقصد التوسل . واما الاحكام على مثال ان يجعل لهم ذات انواط فلا جل مشابحة الكفار من غير غرض صحيح لان التبرك ممنوع كيف والروايات فيه كثيرة فقياس لحدتها على الاخر قياس مع الفارق الا ترى الى ان ابن عمر كان يهتم للبت في المواضع التي لبت فيها النبي صلى الله عليه وسلم في سفر الحج وما ذلك الا للتبرك بتلك المواضع المتبركة .

وما قال في حقه فيقال لهؤلاء المشركين الجهال معلوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قاتل اليهود وسبهم وهم يقولون لا اله الا الله وان صحاب النبي صلى الله عليه وسلم قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون ان لا اله الا الله فنقول ان قتال اليهود كان لانكارهم رسالة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسائر عقائد الكفرية من كون عزير عليه الصلوة والسلام ابن الله ولن يدخل الجنة الا من كان هودا . ولن تقسنا النار الا ايام معدودة الى غير ذلك . والقتال مع بني حنيفة لاجل الاحكام من الزكوة وقد ورد في الحديث امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا لا اله الا الله فقد عصموا مني وامنهم واموالهم الا بحق الله للهدى . والزكوة ايضا حق الله تعالى وبجهد ابي بكر رضي الله عنه على الصحابة فكيف يقاس حال المسلمين المصدقين بالاحكام على المنكرين وهذا من

قياساته البديعة

وما قال ان اعداء الله ما فهموا معنى الاحاديث فنقول ان اهلها الله تعالى فهموا معنى الاحاديث و اخوان
الشیطان يجاهلوا معناها.

وما قال في ص ٣٣ ان الاستعانة بالخلق فيما يقدر عليه لانكرها كما في قصته موسى عليه الصلوة والسلام فاستغاثه
الذي من شيعته على الذي من عدوه - فنقول الاستعانة من الله تعالى بوسيلة الذوات الفاضلة من اصحاب القبور
ليس فيها طلب الاموال الغير المقدرة فان الله تعالى قادر على كل شيء ويجيب الدعاء بمحرماتهم وبركاتهم واما الامور
الغير المقدرة لهم فلا نسألها منهم وهذا هو المراد بمحدث طويل فيه لا الفين احدكم على رأسه بعير يقول يا رب
الله تعالى اغثنى فاقول لا املك لك من الله شيئا قد بلغت الى اخر الحديث . والتوسل بالذوات الفاضلة ليس
خارجا عن دائرة الاسباب كما عرفت سابقا .

وما قال في ص ٣٣ وهذا مثل ان تاتي عند رجل صالح حتى يحال عليك ويسمع كلامك كما كان صحاب سوا الله
صلی الله عليه وسلم كذا لك اما بعد موتك لا وحاشا بل انكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف دعاء نفسه
فنقول هذا كاشف عن عقيدة الزائغين النبي صلى الله عليه وسلم ايضا لا يسمع ولا يقدر على دعاء احد في البرزخ
وهذا باطل بلا ريب لان الاحل على حياة الانبياء وكثيرة قد ذكرنا سابقا نبذنا منها فالانكار تعنت .

والدعاء عند قبره صلى الله عليه وسلم ما انكر عليه السلف بل قال الحسن البصري في خط طويل ان
لم تجب الدعاء عند قبره صلى الله عليه وسلم ففي كل موضع تجاب فقد دعا من مواضع الاجابة على ما ذكرنا .
وايضا قال تاج الدين السبكي ما زال السلف يتوسلون بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاوليا حتى
جاء ابن تيمية فابتدع اه فعلم ان الانكار من التوسل مخالفة عن السلف وبدعة نعم سلف محمد بن عبد الوهاب
وقد وثروها ما انكر ذوات وهو ابن تيمية ونحن لا نعتقد كاسلفا .

نحن بما عندنا واننا نأخذ بما عندك راض والرائع مختلف

وليكن هذا اخر ما تيسر لهذا العبد الضعيف الذي لا بضاعة له الا السيئات في رد كتاب أس الوهاب
ورئيسهم اللهم اجعل سعيه مشكورا مقبولا بجاه الرسول النبي الدين صلى الله تعالى على خير خلقه محمد
والله واعما به اجمعين واتوفيني الاباءة عليه توكلت واليه انيب وانا العبد الاواه محمد حمد الله الداجي
مسكنا والحقني مذ هبا والقران مشربا والمظاهري تلمذا (دار التدريس داجي) فرغت من تسويد ها غفر

ربيع الثاني يوم الثلاثاء ١٣٨٤

فت الكتاب بعون الله الباري ببياع محمد كل حريم الاسمري مالك المكتبة الرحيمية الواقعة ببلدة فشاو

يوم الاحد الثالث عشر ربيع الثاني ١٣٨٤ الحمد لله

٢١ اگست ١٩٦٥

غوث العباد

بیان الرشاد

من تألیفات

مصطفیٰ ابوسیف الحامی

بہ کتابت مالک

کتب خانہ رحیمیہ سیدنی پشاور شہر

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْوَعظِ الْحَسَنِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ. (قرآن كريم)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يا غياث المستغيثين بأسباب وغير أسباب - احمدك لانك اكرم الاكرمين - واوجورحمتك اذ انت الحليم التواب - واشهد ان لا اله سواك فانك الخلاق العليم - وعدم يا مولاي كل ما عداك لولاك - ولا استثناء من هذا الحكم العظيم - واشهد منشرح القلب منطلق اللسان - ان احبابك لهم عندك جاه كبير - من والاهم تواليه بجزيل الاحسان - ومن ناوأهم تهيئه هنا وفي يوم المصير اما بعد فلما كتبت مقدمة ديواني الثالث (منتهى آمال الخطباء ومارالمسترشدين النبلاء) استتبع الكلام في بعض فصولها كلاما طال وطاب - انبت به حقائق لا تزال خفية لليوم على طوائف من الناس - رأى ذلك بعض قادة الامة العلماء - لا حرم الله الوجود منهم - فسروا به واشتوا عليه وبالغوا في الشناء فقال فيه حضرت صاحب الفضيلة رجل العلم والتحقيق والصفاء ولسان الدفاع عن الاسلام اليوم الشيخ يوسف الدجوي احد هيئة كبار العلماء بديارنا المصرية اثناء تقريره للديوان ما نصه -

اما مقدمة الديوان فهي مقدمة تفوق المقاصد التي فيها من التحقيق ما يقطع كل مكابر ومن الحق الصراح ما تنشرح به الصدور وتقر العيون - ومن السنة النبوية ما يدعون له العلماء ويشهد له اساطين الكبراء -

وقال فيه حضرة صاحب الفضيلة العالم الجليل شيخ العلماء بوادي الفرات الاستاذ البجاعة الكبير الشيخ محمد سعيد العرفي في تقريره لهذا الديوان ما لفظه - ولكن لودريت انه اتى في المقدمة بما بهر العقول من تبيان مجد الاسلام وعظمة مقام النبوة - ورفعة اصحاب الكمال - بابلغ العبارات وافصح الجمل وارصن الكلم - واحسن الاساليب مدلا على ذلك بالحجج الناصحة والبراهين القاطعة بحيث لو قلت يجب على كل طالب علم متمسك بدينه ان يطالها ليفتروا من بحرها الزاخر وعبأها الخضم - ماجادني الاحسود مكابرا وجاهل متفيقه، الى اخر ما قال -

وقال فيه حضرة صاحب الفضيلة العلامة الكبير - والمحدث الشهير - فخر الاقطار المغربي وخادم العلم بالحرمين الشريفين ونزيل مصر الآن الاستاذ الشيخ محمد جيب الله الشنقيطي ما يلي - اما مقدمة الديوان فلعظم مزيتهما كادت تغني عن ضخام المجلدات - لما اشتملت عليه من جميل الصفات في دقائق المعتقدات - فالاولى ان تجعل رسالة مستقلة ليرد عذب حياضها اكابر العلماء الاجلة - ان هذا الشناء على تلك المقدمة من اولئك القادة الهداة - جعلني افرح فرح شكره سبحانه وتعالى على

ان اظهر على يدي ما جعل مثل الشيخ الشنقيطي في فضله يستقل عليه ان يكون موردا للعلماء
الاجلة والذي يراه ان يكون ذلك حياضاً عذبة يرد بها الاكابر من العلماء الاجلة وليس الشيخ
الشنقيطي وحده الذي اقترح طبع ذلك الفصل من تلك المقدمة في رسالة مستقلة بل وافقه
عليه الكثير من افاضل العلماء - وشدوا على في ذلك ليكون النفع بها اعم - فلم يسغى الا النزول
على ارادتهم، والمبادر الى تحقيق امنيتهم ودعوتها

غوث العباد ببيان الرشاد

وقد تفضل هؤلاء العلماء الاجلاء فقرظوا تلك الرسالة تقريظاً قليلاً عليه ان يكتب بما ذهب
واجزلوا فضلهم فيه على (بوسام) من الشرف منحونه لم اسمع ان منحوه احد اقبلي، يعرفه
من يرى ذلك التقریظ وهو شرف اتقبله شاكرامولاي عليه، ومعتبر ان ذلك تشجيع من
حضراتهم لي - وبموافقتهم لي على ما تضمنته تلك المباحث - اصبح ذلك امراً جهمياً عليه من
علماء الاسلام، وهم لثمة الامة وادلاءها في دياجي المعضلة - واني اسال ربي وهو اكرم
مسئول ان يتقبل ذلك مني وان ينفع به عبادة - وها انا ذا اقدم بيد الخلاص والادب
تلك المباحث لحضرات القراء الافاضل - ولا ينتهي سروري ان رآها اهلاً لان ينظروا اليها والسلام
مصطفى ابوسيف الحماحي

حياة الانبياء صلوة الله وسلامه عليهم في البرزخ حياة حقيقية

راوي ابن ماجه عن ابي الدرر دانه صلى الله عليه وسلم قال اكثر وا من الصلوة على يوم الجمعة فانه
مشهود تشهد الملائكة وان احد لن يصلي على الا عرضت على صلوة حتى يفرغ منها - قال
قلت وبعد الموت؟ قال ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء عليهم السلام - ووافق
ابن ماجه احمد وابوداود وابن حبان والحاكم في رواية قوله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم على الارض
ان تاكل اجساد الانبياء - ومن هذا الوادي ما رواه ابن سعد والبخاري بسند صحيح - ورواه ايضا القاضي
اسماعيل والحارث في مسنده وهو قوله صلى الله عليه وسلم حياقي خير لكم تحدثون ويحدث لكم، ائتمدون
شئوناً ويحدث لكم احكامها - فاذا انامت كانت وفاقى خيراً لكم تعرض على اعمالكم فان رأيت خيراً
حمدت الله وان رأيت شراً استغفرت لكم فهذه اعمال امة بأسرها صلوة عليه صلى الله عليه وسلم
كما يفهم من الحديث الاول - وسواها كما يفهم من الحديث الثاني - اخبر صلى الله عليه وسلم وهو لا ينطق
عن الهوى - انها تعرض عليه فيحمد الله لخيرها ويستغفره لشرها - ومن في الدنيا له خذرة من العقل
ينكر حياة من هذا حاله - ولا تفهم ان هذا العرض على الروح بل هو على البدن مع روحه من

غير شك، كما يفيد قوله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء اجواباً لمن استبعد عرض العمل عليه صلى الله عليه وسلم بعد الموت وسأله السؤال المأر فاهما ان هذا العرض انما يكون عليه صلى الله عليه وسلم وهو يبدنه وبدنه بعد الموت بلى وانتهى، فافهمه صلى الله عليه وسلم ان اجساد الانبياء حية لا تبلى، وهذا العرض عليه يبدنه ليقطلع من نفسه ذلك الاستبعاد ويزيدك بصيرة في حياة الانبياء في قبورهم قوله صلى الله عليه وسلم - الانبياء احياء في قبورهم يُصَلُّونَ - رواه ابو يعلى والبيهقي وهذا حديث لم يقتصر على حياته صلى الله عليه وسلم بل تعدى الى جميع الانبياء فحكم عليهم بانهم احياء في قبورهم - يفعلون فعل الاحياء في الدنيا وهو الصلوة ذات الركوع والسجود والقيام والقعود والقراءة وذكر الله تعالى وهي اعمال لو شك شاك في حياة فاعلمها فكان شاك في حياة نفسه -

وقد جاء هذا المعنى كذلك في قول صلى الله عليه وسلم مررت ليلة أُسرى بي على موسى عند الكتيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبرة - رواه ابن عساکر والطبراني والنسائي وابن حبان وابن خزيمة ومسلم - ولا يتردد الناظر هنا في ان الصلوة هي الصلوة ذات الركوع والسجود - فان الشرع اذا اطلق الصلوة لا يفهم منها الا ذلك المعنى -

وكذلك جاء هذا ايضا في قوله صلى الله عليه وسلم وقد رأيتني في جماعة من الانبياء الى ان قال واذا ابراهيم عليه الصلوة والسلام قائم يصلي اشبه الناس به صلحكم يعني نفسه صلى الله عليه وسلم فحانت الصلوة فامتهم - الحديث رواه مسلم من حديث الاسراء وهذا الحديث يذكر شبه سيدنا ابراهيم وشبهه انما يكون ببدنه الحقيقي - فدل ذلك قطعاً على انه صلى الله عليه وسلم صلحهم اماً وهم بايديهم التي كانوا عليها في الدنيا -

وكذلك جاء ذكر وصف اجسامهم صلى الله عليه وسلم في قوله صلى الله عليه وسلم رأيت عيسى وموسى وابراهيم فاما عيسى فاحمر جعداً له مجتمع الخلق شديد عريض الصدر واموسى فادم له السمرة جسيم سبط حسن القدر كانه من رجال الرظ صنف من السوان والهنود واما ابراهيم فانظروا الى صلحكم يعني نفسه صلى الله عليه وسلم - فها هو ذا عليه الصلوة والسلام كما يصف بدن سيدنا عيسى الى يصف بدن سيدنا موسى وسيدنا ابراهيم عليهم الصلوة والسلام المنتقلين من هذه الدار وهل يقال جسيم وحسن القدر الا للحي جسمه الحقيقي الذي خلق به - واني ازيدك يقيناً بهذا المعنى واذهب بك في جوة الانبياء الى ابعد مما سمعت - فقد روى انه صلى الله عليه وسلم قال كافي انظر الى موسى في هذا الوادي عمراً بين قطوانيتين القطوانية العبادية البيضاء المنسوبة الى قطوان بلدة بالعراق - وروى ابن ماجه واحمد ومسلم انه صلى الله عليه وسلم قال كافي انظر الى موسى هابطاً من الثنية مكان مرتفع وله

جوار صوت مرتفع الى الله تعالى بالتلبية كافي انظر الى يونس بن متى على ناقه حمراء جعدة، حتممة الخلق شد يده (عليه جبة من صوف خطام ناقته خلبة) ليف (ما زال بهذا الوادي مليئاً) و هذا الحديث وما قبله يثبتان ان الانبياء صلى الله عليه وسلم يخرجون من قبورهم بايديهم الحقيقية لا بسين الثياب ماشين او راكبين، ويذهبون الى حيث يحجون ويلبون ويراهم بعينه من كشف الله عن بصيرته من العباد. وانت لا تشك في ان سيدنا موسى وسيدنا يونس انتقلا الى الرفيق الاعلى قبل ان يوجد النبي صلى الله عليه وسلم بد هود. واذن فلا شك ان نظرة اليهيا وهما ذاهبان الى الحج يليان انما كان وهما في عالم البرزخ. كل هذا نقوله اذا كان ما نروى كلاما موضوعا وضعا عربيا، وعلى قواعد وضع العربي تفهمه للعقول وليس هناك استحالة عقلية او شرعية تمنع من فهمه على ظاهرة وانا بعد ان تفهمه هكذا لا نستطيع ان نتردد في حياة الانبياء في قبورهم الحياة الحقيقية التي يفعلون معها ما يفعلوه اقوياء الرجال. فان السفر الى الحج ليس من الامور التي يستطيع فعلها كل محي وانا اذا تردنا في ذلك فقد وقفنا امام كلام الرسول صلى الله عليه وسلم موقف التكذيب. وهو موقف لا يقوى عليه ذو دين. خصوصا اذا لاحظنا ما قرره العلماء من ان العدول عن ظواهر النصوص من غير مقتضى قاطع الى معان يدعيها اهل الباطن المحاد وكفر. وهذا حديث للعراج، وهو متفق عليه يصرح انه صلى الله عليه وسلم راي في السموات جماعة من الانبياء سيدنا ادم وسيدنا ابراهيم وسيدنا يوسف وسيدنا موسى وسيدنا هرون وسيدنا يحيى وسيدنا عيسى عليهم الصلوة والسلام وكلهم كل واحد منهم بما كلمه ونحن معشر الامة الحمد لله اليوم والى انقضاء الدنيا نتمتع براحة ما اجلها وما اعظمها لولا سيدنا موسى صلى الله عليه وسلم ما رأيناها ولكننا في شقاء يوحى طول حياتنا باء خمسين صلوة فرضها علينا ربنا عز وجل في اليوم وبلغها للنبي صلى الله عليه وسلم فاشار اليه هذا الوجيه الكليم ان يسأل ربه التخفيف عن امته، فساله. ثم ساله حتى جعلها الكريم الرحيم خيسا فقط. كما اننا اليوم وبعد اليوم نذكر ربنا بقول سبحان الله والحمد لله الخ امثالا لوصية سيدنا ابراهيم الخليل التي وصلت اليها في قول نبينا صلى الله عليه وسلم (رايت ابراهيم ليلة اسرى بي فقال يا احمد اقرئ امتك السلام) وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته يا خليل الرحمن وصلى الله وسلم وبارك عليك وعلى آلك وصحبتك ان الجنة طيبة التربة عذبة الماء وانها قيعان) اما كن مهدة واسعة روغراسها سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله) رواه الطبراني.

وهل تشك في ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا قال رايت فلانا وفلانا يقطعة فانما يريد ان يراهم صلى الله عليه وسلم باشخاصهم وارواحهم؟ خصوصا اذا كلموه وروى عنهم مثل ما سمعت وعالم البرزخ تغلب فيه احكام الارواح على احكام الاشباح، فليس بغريب حينئذ ان يرى صلى الله عليه وسلم

سيدنا موسى في تلك الليلة في قبره يصلى ويراه في السموات والارض ليس ببعيد عليها ان ترقى
السموات في قليل من الزمن بلا سبب ترقى عليه كالملائكة تماماً -

واظنك بعد هذا البيان اصححت ، وحياة الانبياء في قبورهم عندك من الصور البديهة غير
ان ارجوان لا تنسى مع ذلك كله ان الانبياء في عالم البرزخ الآن - فلا تقل اذا كانوا احياء فلماذا لا يرونهم
يدهبون بيننا ويحيون كما كانوا في الدنيا ؟ فان لعالم البرزخ احكامه كما لا يخفى على فطنتك
ان هذا الذي نشرحه الآن ليس معنى ان فردنا نحن بالقول به ، بل يشاركنا في تقريده واعتقاده
علماء الاسلام متقدموهم ومتأخروهم ولم نقل عن احد منهم ما يؤيدنا لانا وجدنا صراحة من
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تؤيدنا كما سمعت وليس اللياقة في شئ ان يلتفت الى الناس
من مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

ولقد كان هذا المعنى من الاوليات في عصر النبوة ايام ان كانت العقائد تتلقى غضة طرية
من هبط الوحي صلى الله عليه وسلم وكانت القلوب اذ ذاك في منتهى صحتها لم يطر عليها من امراض
الشبهة والشكوك شئ - وان شئت فاسمع ما نقوله امناء الجليلة السيدة عائشة رضي الله عنها (كنت
ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي - واني واضع) - التذكير باعتبار انها شخص
اثوبى واقول انما هو زوجي وابي فلما دفن عمر معهم فولدت الا وانا مشدودة على ثيابي
حياء من عمر) رواه احمد وهو تقرير منها واضم جدانه صلى الله عليه وسلم بعد انتقاله الى الرفيق
الاعلى لا يزال زوجها - لا حرج عليها ان يرى منها ما لا يراه الاجنبي ، وهو لا يكون كذلك الا اذا
كان حيا حياة حقيقية - وهذا يؤيد ما صرح به بعض العلماء من ان نساءه صلى الله عليه وسلم
ماكن في عدة منه صلى الله عليه وسلم عقب انتقاله من هذا الدار بل كان نكاحهن لا يزال قائما بينهن
وبينهن ومن اجل هذا حرم على غيره صلى الله عليه وسلم ان ينكحهن ، رضي الله عنهن -

وما يدل دلالة واضحة على حياية الانبياء صلى الله عليه وسلم بعد انتقالهم من الدنيا ان المال
الذي يتركونه لا يورث عنهم وانما يكون صدقة من الصدقات كما يتصدق الحي بسأله ولو كانوا
امواتا لكانت تركتهم كما اثرت ركات الاموات تورث عنهم لو ارثيهم -

وانى الفت نظر القارى الى تحفظ السيدة عائشة رضي الله عنها بالستر البالغ اذا انا دت
الدخول على زوجها وابيها لما دفن معها سيدنا عمر رضي الله عنه حيا منه - فان ذلك يفهمنا
انها لا تشك في ان سيدنا عمر يراها ، كما انها لا تشك في ان والدها يراها ولكنها ما كانت تتحفظ
منه بل لك التستر لانه ابوها يجوز له ان يرى من بدنها ما ينكشف اذا لقت ثيابها التي تستر بها
من الاجانب وهذا الذي تصرح به هذه السيدة الجليلة لم تخترعه من نفسها بل صرح به رسول

الله عليه وسلم في قوله (وما ابالي قضيت حاجتي على القبور وفي السوق، والناس ينظرون) رواه ابن ماجه
من حديث، وهو خبر نبوي يفهم في وضوح ان الاموات يرون ما يفعل عندهم كما يرون الاحياء
بلا تفاوت، ولذلك لم يفرق صلى الله عليه وسلم بين من يقضي حاجته عندهم وبين من يقضيها في
السوق مجتمع الناس وهم ينظرون اليه في انه يرى لهؤلاء كما يرى لهؤلاء وهو منكشف العورة
وحيث لا يجوز ذلك عند الاموات كما لا يجوز امام الاحياء - واني اخذ بيدك الى حيث اريك اكثر
من هذا، اريك ان افراد المؤمنين الذين ليس برسول ولا انبياء ولا اولياء اذا زارهم زائر وسلم عليهم
ردوا عليه السلام فوق رؤيتهم له - وان استغربت هذا فاسمع الدليل - روى مسلم انه صلى الله عليه
وسلم كان يعلم الصحابة اذا خرجوا الى زيارة اهل المقابر ان يقولوا لهم (السلام عليكم اهل الديار
من المؤمنين والمسلمين والمسلمات وانا ان شاء الله بكم لاحقون) اسأل الله لنا ولكم العافية
فهل يا امرئ النبي صلى الله عليه وسلم ان يسلم الناس على من لا يسمع ولا يرد - اظن ان ذلك تفشرفيه
جنود المؤمنين بحكمة ربنا عز وجل -

بل الامر في طبقات المؤمنين فوق ما رويت لك - فقد روى الترمذي والحاكم وابن مردويه
وابن نصر والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس رضي الله عنه ان بعض الصحابة ضرب نجاة على
قبر - وهو لا يجب انه قبر انسان - فاذا هو قبر انسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها - فاخبر
بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له عليه الصلوة والسلام هي المانعة هي المنجية تنجيه من
عذاب القبر، وهل يبقى من شك في حياة امرئ يقرأ القرآن يعبد الله تعالى بصوت مرتفع
به لدرجة ان يسمعه من بينه وبينه حائل عظيم من اتربة واجار - الا انه ينبغي ان يعلم ان
هذه الحياة لا تبلغ درجة حياة الانبياء، بل الشهداء في سمو مقامهم لا تبلغ درجتهم درجة
حياة الانبياء وان كان القرآن يخبر عنهم انهم احياء يزرقون ويفرحون ويستبشرون - فانه
ليس معقول ان يبلغ فرد من افراد امة ايا كان مركزه سموا وكما لا عند ربه المبلغ الذي بلغه رسول
بل لاكثر من كل ما سبق اذهب بك، فقد روى البخاري عن ابي طلحة رضي الله عنه (ان النبي صلى
الله عليه وسلم قام على شفة الركبة) البير التي لم تطو (فجعل يناديهم باسمائهم) قتلى بدر الكفار الذين
القوا في تلك البير (يا فلان بن فلان وفلان بن فلان ايسرركم انكم اطعمتم الله ورسوله؟ فانا قد وجدنا
ما وعدنا ربنا حقا - فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا؟) قال فقال لي عمر ما تكلم من اجساد الارواح
لها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (والذي نفس محمد بيده ما انتم بما اقول منهم) فهلموا
ذارسول الله صلى الله عليه وسلم يخبر مؤكدا بانقسم ان الاحياء الموجودين معه في الدنيا لا يزيدون
عن اولئك القتلى الكفار في سماع كلامه صلى الله عليه وسلم واني احب ان يحون القاري على نفسه

ولا يستغرب عند سماع هذا في حق الكفار - فإنه يعلم حق العلم ان البدن ممن تموت ابدانهم بعد الانتقال من هذه الدار هو الذي يموت بانقطاع الصلة بينه وبين روحه الذي كان يدبره ويحركه لما الارواح فباقية بعد الموت كما كانت في الدنيا قطعاً - والارواح في الحقيقة هي العاقلة المكلفة الفاهمة التي كانت تسمع في الدنيا الاسئلة التي توجه الى الانسان وترد عليها وهي هي عين الانسان وهذا البدن التي تشخرها فيما تريد من اعمال - واذا كانت الارواح التي هذا قدرها باقية بعد الموت كما كانت في الدنيا فاي غرابة في سماعها ما يوجه اليها من كلام بعد ان تموت ابدانها ولو كانت ارواح كفار وارواح المؤمنين تزيد صفاء وكما لا بعد موت ابدانها عما كانت قبل ذلك الموت - فانها في الدنيا كانت مقيدة بهذا البدن الظلماني الكثيف ثقيداً عظيماً بتدبيرها وتصرفها لشئونه في كل حال ، وبعد الموت انقطع ذلك التعلق العظيم وصحبت مطلقة اطلاقاً لا يعلم قدره الا الله عز وجل ولهذا ينبغي ان تعلم انها تجول في هذه العوالم باذن ربها - فتامرنا بما بمصالح و تنهى عن مضار وتبشر بحجاب وتنذر بمكاره وتأخذ وتعطي وتدعو الله تعالى - وتعلم علوماً وتخبّر عن غيوب مستقبله - وهي اذا قالت شيئاً كان حقاً ما تقول - فانها في عالم لا يعرف الكذب - و كرمحمد الله تعالى من اطاعها فيما تشير اليه - و كمن ندم من خالفها - و كمن وصل من خير لعباد الله تعالى الاحياء من طريقها و كمن وصل من شر - والفاعل في الكل رب الجميع وهو المسخر لها في كل حركاتها - الاذن لها ان تقول ما تقول و تفعل ما تفعل -

كل هذا اقوله وبراهينه كما ترى قوة واتجاهها - وانا اعلم ان بيننا فريقاً تقع منهم هذه الحقائق موقفاً غريباً واليهما ولا يكادون يصدقونها ولعلك تقول وماذا يفعلون في هذه الحجج اليقينية التي تسوقها؟ فاقول لك انك يا اخي كانت لم تكن في الدنيا - لتعلم ايها الفاضل ان الفريق الذي تشير اليه لا قيمة للحجة عندنا اذا كانت من السنة - كان السنة نسخت في هذا الزمان نعم لقد وصلوا في الاستخفاف بالسنة النبوية التي لولاها ما كان لنا دين الى حد لا يكاد يصدق المؤمن - وماذا عسى ان تنتظر في الاستخفاف بها بعد ان تسمع احد هؤلاء يصرح في غير مجلس ان بنتاً صغيرة خادماً ما اصدق من رواة البخاري الذي يعده علماء الاسلام صحح كتاب في السنة لا تنفع ايها الاخ وعلم ان هذا الفريق الذي حاله ما نذكر وصل امره الى اكثر مما نقول - فقد طبع في العام المنصرم عام (١٣٢٩هـ) تفسير لواحد من هذا الفريق بتشجيع من اخوانه ومساعدة كبيرة هذا التفسير لكلام الله - وهو ينكر كلام الله انكاراً صريحاً بصر كثير من عباراته الكريمة الى معان لا يدل عليها الوضع العربي الذي به نزل هذا الكتاب الحكيم - وبذلك انكر حقائق انكارها كفر صريح وقامت له الامة وقعدت - وكان اول خطوة معه ان صودرت نسخة لتصل الى ايد الناس

ومنهم الجاهل الذي لا يميز صواباً من خطأ - وهذا المفسر الجديد لم يرد على رضا إلى الفريق الباطنية
 واحداً - و أصبح بين الأمة كالجدوم يفر منه كل من وقعت عينه عليه ، وسيرى عاقبة ذلك في يوم
 يشيب الولدان - ومع كون ذلك الفريق بتلك الدرجة التي نكحها مع الحجج النبوية تراه اذا عثر على
 شبه حجة له على معنى يعتقد كجده يتشبث بها تشبثه بروحه ، مع انها من السنة التي لا قيمتها
 عنده - ولكنها الاهواء تفعل اكثر من ذلك كما يتشبث بقوله صلى الله عليه وسلم (اذا مات الانسان
 انقطع عمله الا من ثلث - صدقة جارية او علم ينتفع به او ولد صالح يدعوه) يحتج هؤلاء الناس
 بهذا الحديث على ان الانسان متى مات فلا عمل له اصلاً ، وهو خطأ قبيحٌ - فان الحديث الكريم يتكلم عن
 الاعمال التكليفية التي تزاد بها الحسنات والسيئات فافادنا ان العمل الذي هذا حاله يتقطع عن الميت بمجرد
 موته ، ومعقول هذا الانقطاع ، فان الحسنات والسيئات في دار العمل ، ودار العمل الدنيا - والميت
 قد انتقل من الدنيا - غير ان الحديث استثنى الاعمال الصالحة التي يبقى نفعها في الدنيا للاحياء بعد
 موت العامل - فاخبرنا ما دامت منتفعا بها فالعامل في ازدياد من الثواب وان كان في قبرة .
 وبما ان الكلام في الاعمال التي بها مزيد الثواب مثل صلوة الله عليه وسلم بالامثلة المذكورة وهذا
 معنى واضح لا يتوقف فيه عاقل ، اما الاعمال التكوينية فالمر فيها بالنسبة للموت كما قرنا ولعلنا
 لا نبعد عن الواقع اذا قلنا ان من النادر ان نجد انسانا ليس له واقعة او وقائع منامية مع اناس ما نوا
 من زمن بعيد او قريب حادهم فيها وحارورة وكان منهم له ما يسره او لا يسره من اقوال او افعال
 يحكيها بعد ان يقوم من منامه وتقع او تكون واقعا كما قالوا . وانا نقل هنا مثالا لا شك في صحته
 في البخاري مختصراً والطبراني مطولاً عن انس قال لما انكشف الناس يوم اليمامة قلت لثابت بن
 قيس - الا ترى يا عم ووجدته يتحنط - فقال ما هكذا اكننا نقاتل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بلئس ما عودتم اقرانكم - اللهم اني ابرأ اليك مما جاء به هؤلاء وما صنع هؤلاء ثم قاتل حتى قتل
 وكان عليه درع نفيسة فمربده رجل مسلم فاخذها ، فبينما رجل من المسلمين نائم اناه ثابت في
 منامه فقال اني ادريك بوصية اياك ان تقول هذا حلم فتضيقه اني لما قتلت اخذ درعي فلا
 ومثله في اقصى الناس ، وعند خبائه فرس تسن - انه تذهب وتجيئ عدوا في نشاط
 ومرح - ولا راكب عليها ، وقد كفي على الدرع برمته وفوقها رجل - فات خالد افره فليأخذها
 وليقل لا بي بكرخ ان على من الدين كذا وكذا وفلان عتيق ، فاستيقظ الرجل فاتي خالد فاخبر
 فبعث الى الدرع فاتي بها ، وحدث ابا بكر برواية فاجاز وصيته ، هذا اللفظ ابن حجر في الاصابة
 في ترجمة ثابت بن قيس فهذا رجل ميت يفضب على تركته ان يأخذها فيوارثه فيامر من
 يذهب الى قائد الجيش يخبره بمكانها ليردها الى ورثته ولما سمع هذا القائد ذلك بعث الى

الدرج فأتى بها، ثم أمر هذا القائد أن يخبر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم بما عليه من الدين ليودي عنه ليسترجم من ناحيته - وحتى لا يندم رب الدين على ضياع ماله بموت المديون، وان يخبرك بوصيته بعق غلامه لينفذ هذه الوصية بماله من السلط العامة وليكون هو قام بمكافاة ذلك الغلام على طول خدمته له في حياته - فقد ابوبكر رضي الله عنه ذلك وانظر لما ذهب الى الراي كيف شدد عليه ان يبلغ ما يوصيه به وافهمه ان المرجد لا هزل، وحتى لا باطل ليقتلع من نقسه التردد الذي يقع في النفوس في بعض ما ترى في المنام - وانظر كيف يصف المكان الذي به الدرج على مبالغة أخذها في اخفائها - وانظر كيف فطن هو وحده لذلك الاخذ مع انه ميت ولم يفطن له الاحياء المحيطون به من كل مكان - فمن بعد هذا ينكر او يتردد او تخطر له شبهة في ان الميت بعد موته يعمل ويقول؟ وهل عقيدة ان الميت لا يقول بعد موته ولا يفعل الا عقيداً من يتسوا من اصحاب القبور،

واذا احطت علماء بهذا كله علمت ان الامر عادي صرف في مخاطبة الانبياء والاولياء وجميع المؤمنين، بل والكافرين بعد موتهم المخاطبة التي لا تقل عن مخاطبتهم وهم احياء في الدنيا فان الميت يسمع ويفهم فمن خاطبه خاطب سمياً فاهماً -

وعلمت ان من يحكمون بالشرك على من يخاطب وليا او نبياً بعد انتقاله من هذه الحياة بعدد عن الحق بعد الحق عن الباطل، وبرهنوا بذلك على انهم لم يكفوا خاطرهم بالنظر في دين الله حتى وصلوا في الجهل به الى درجة ان تخفى عليهم تلك الحقيقة الواضحة؟

هل للانبياء والاولياء وجاهة عند ربنا؟

شيء من وجاهة الانبياء

ليعذرني القارى الفاضل في هذه الترجمة ثم الاستدلال عليها، فان ذلك وان كان بديهيًا عنده منكر عند قوم الى حد لا حد له، وانا نكتب ما نكتب نرجوان ينتفع اولئك القوم به وان لم ينتفعوا وذلك اكبر الظن بهم - فالدنيا مملوءة والحمد لله بمن ينتفع به من المؤمنين الصادقين

قال ربنا عز وجل في سيدنا موسى الكليم (وَكَانَ عِندَ اللَّهِ وَجِيهًا) وقال في سيدنا عيسى (وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ) هذا كلام ربنا وليس بعد كلام ربنا كلام، لانه الخالق العالم بها عليه خلقه فاذا ذكر حقيقة وردها احد كان ذلك ردة في ذلك الرد - ذلك لا نزاع فيه، وما ذكر من كلمة تعالى يقر في وضوح ان لربنا عبدا لهم عند وجاهة وان سيدنا موسى وسيدنا عيسى صلى الله عليهما وعلى جميع الانبياء وسلم من اولئك الوجاهة -

ومعنى هذه الوجاهة عند تعالى لمن جعلها لهم المنزلة الرفيعة التي بها يتولى شؤونهم تولياً خاصاً

ويعاملهم كما تعامل نحن الوجهاً عندنا فكما لا نرد نحن طلب الوجهاً عندنا لجلالهم ولحترامنا
لمنزلتهم الرفيعة عندنا، كذلك هو تعالى لا يرد طلب الوجيه عندنا الحكمة هو يعلمها. وان
اختلف المقتضى للاجابة عندنا وعندنا تعالى. وانا نحب كثيراً ان يسمع لنا القاري الكريم لنفس
عليه شيئاً من اثار وجاهة الانبياء صلى الله وسلم عليهم عندنا تعالى ليزداد ايماناً بها على ايماننا فنقول.
مكث العبد الشكور سيدنا نوح رسول الله صلى الله عليه وسلم في قومه الف سنة الاخمين
عاماً يدعوهم الى الحق ليلاً ونهاراً، سراً وجاهراً، ويلاقى منهم في سبيل تلك الدعوة ما يلاقى من
اصناف الابداء ولم ينثه ذلك عن القيام بما كلف به، ولما ايس من هدايتهم قال ما حكى عنه
ربنا (إِنِّي مَغْلُوبٌ فَأَنْتَقِرُ) ثلاث كلمات حرك بها لسانه هذا العبد الكريم. اتعرف ايها القاري
ماذا كان اثرها؟ لقد كان ما قال مولاة عز وجل (ففتحنا ابواب السماء بماء منهمر وفجرنا الارض
عيوناً فالتقى الماء على امر قد قدر. وحملنا على ذات الواح ودُسر، تجري باعيننا) هيجت
السماء لدعوة ذلك العبد الجليل. فافرغت ماءها ينهمر انهاراً. وهيجت الارض فقذفت ماءها
يتفجر لتجراً. وبالضرورة كان الجو اذ ذلك في منتهى العبوسة والغضب. ولما التقى ماء السماء بماء
الارض كان منها طوفان عظيم غمر كل الارض، وفي هذا الهول الذي تنخلع له القلوب فرعاً
اغرق تعالى كل من على وجه الارض من الكفار الذين تغير منهم قلب سيدنا نوح عليه الصلوة
والسلام ودعا عليهم بتلك الكلمات ولعلك تقول، وماذا جرى لهذا الرسول ومن امن معه في
ذلك الهول الذي يشيب الولدان. وهل طار عليهم من رشاش ذلك الطوفان شئ او حست
قلوبهم بذرة من ذلك الفزع المذهل؟ فاقول لك. ما كان من ذلك شئ مع انهم في سفينة تجري
بهم في موج كالجبال، وكيف يكون ذلك والقدير الرحيم يقول في تلك السفينة (تَجَرَّيْ بِأَعْيُنِنَا)
وهل يخشى شيئاً من يسير محروساً بعينه تعالى التي لا تنام. محوطاً بحفظه الذي لا يميس. فليقل لي
القاري وليفتني في مبلغ هذه الوجاهة التي تغضب، فيغضب الله. وتغضب السموات وتغضب
الارض ويغضب الجو ولا يهدأ هذا الغضب حتى يكون ما تريد من تغير وجه البسيطة كلها واهلاك
كل من عليها من الكفار.

وكسر سيدنا ابراهيم خليل الرحمن صلى الله عليه وسلم الاصنام التي كان يعبدها الوثنيون
الذين كانوا ايعاصرونه، وانت تعرف ان مس العقيدة باي شئ منظمة انفجار براكين الغضب فكيف
اذا طعن فيها ووصل الطعن الى درجة ان مس الالوهية لا بل تعدى ذلك الى التعدى ^{للتكبير} بال
والتمشيم لتقس الالهة التي تعبد ويعتقد فيها انها تنفع وتضر. لذلك لم يكن عليه الصلوة والسلام
جزاء عند اولئك الوثنيين الا قتله صلى الله عليه وسلم، وليس هذا القتل مطلق قتل بل الحر

القتل واشدك - وهو الاحراق بالنار التي اججت ثم اججت والقي فيها وهي يدري القارى ماذا فعل به
 ربه - وهو تعالى يعلم انه ما اقدم على ما اقدم عليه الا خيرة منه على مقامه الاسمى ان يشاء في العباده ؟ لقد كان
 ان قال عز وجل للنار وهو يرها (كوني بردا وسلاما على ابراهيم) ان اسم ابراهيم في هذا المقام لا تشبع
 اذن العقل ابدا من سماع حلاوته - وهل تدري ماذا كان من النار؟ كان منها ان صدمت بما اراق منها
 رها، ولم تمس هذا الخليل باذى ضرر، فماذا يرى القارى في تقدير هذه الوجاهة التي بلا سوال بل
 مع رفض السؤال كما ورح - سلب لها رب السموات والارض خاصة هذا العنصر المحرق وجعلها عليه بردا
 بردا وسلاما، فكان صلى الله عليه وسلم في وسط النار الملتهمبة وهو يشعر بهذا البرد اللطيف ولا تظن ان هذا
 على فخامة كل ما كافر بنا بخليته الا تظن ذلك - وعلم انما حيى حتى بعد هذا العبد الغيور على لولا
 الاو بهي لهذا اليوم وانى ان تنقضى الدنيا فانه لم يبعث نبى بعده صلى الله عليه وسلم الا وهو من ذريته
 ولم يتزل بعد كتاب من السماء الا وعلى ولد من اولاده انزل كما يقول تعالى (وجعلنا من ذريته النبوة
 والكتاب) اذن لم يؤمن انسان بعد سيدنا ابراهيم الا على يد ولد من اولاده ومعرفة ان سيدنا
 عز وجل جعل المشرايح ارواحا للخلق كما يقول عز وجل (وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا)
 فمن امن بهذه المشرايح حي، ومن لم يؤمن بها كان ميتا - ولقد صرح تعالى بذلك في قوله الكريم
 (او من كان ميتا فاحييناه) وقوله (وما يستوى الاحياء ولا الاموات) وغير ذلك كثير في كلام الله تعالى
 ربنا الشكور يقول لهذا الخليل العظيم - انت قدمت حياتك في سبيلنا وسخوت بها عن طيب خاطر
 ولم تلتفت لها واستهنت بالموت غيره علينا واجلالنا - فكان جزاءك عندنا ان حلنا نحن بينك
 وبين ذلك الموت مكافاة لك على هذا الاخلاص البالغ - وخرقنا عاداتنا في ملكنا من اجلك فجعلنا
 الجسم المحرق بردا وسلاما عليك، وليس ذلك فقط كل جزائك عندنا بل جعلنا كل من يحيا في
 ملكنا في حياتك وبعد هاتك الى قيام الساعة انما بك يحيا - هذا جزاءك عندنا في الدنيا التي ليست
 بدارجزاء وجاء هذا اثره عند ربنا عز وجل انما يعلم قدره ربنا فقط - واما نحن فلا يسعنا امامه الا
 طأطأ المراس والسكوت التام -

ويش سيدنا موسى رسول الله صلى الله عليه وسلم العبد الكليم الوجيه الذي اصطعنه ربنا بنفسه
 من هداية فرعون وقومه - فاوحى اليه مولاة ان يخرج من امن به من مصر ليلا - واخبره ان
 سيتبعه فرعون وجنوده لقضاء قضاء فيهم - فخرج صلى الله عليه وسلم بمن اتبعه وصدق كما امر
 ولما علم بذلك فرعون جمع من قومه ما جمع وخرج وراءهم فلما دنا منهم وراوه مجموعة قلقوا وقالوا
 لسيدنا موسى صلى الله عليه وسلم (اننا لمدركون) يعنون انهم يتون ولا بد بيد هذا الطاغية الجبار وجيو
 هذه الكثرة القوية، فطمانهم صلى الله عليه وسلم باعظم انواع المطمئنات اذ قال لهم (كلان معي ربي

سَيِّدَيْنِ. هَكَذَا حَكِيَ رَبَّنَا عَزَّ وَجَلَّ عَنْهُمْ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِمْ، يَرِيدُ سَيِّدَنَا مُوسَى إِنْ يَقُولُ لَهُمْ. إِنْ ظَنَنْتُمْ إِنْ فِرْعَوْنَ وَقَوْمَهُ أَقْوِيَاءُ يَفْتَكُونَ بِنَا. فَاعْلَمُوا الْعِلْمَ الَّذِي لَا شَكَّ مَعَهُ إِنْ مَعِيَ خَالِقُ فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ، الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَزِيلَ كُلَّ هَذَا الْوُجُودِ سَمَاوَاتِهِ وَأَرْضَهُ فِي لَحْظَةٍ وَإِذَا كَانَ مَعَنَا هَذَا الْقَادِرُ الْعَظِيمُ، فَلَا يَدُّ أَنْ يَكْفِينَا عَدُوَّنَا وَيُرْشِدَنَا إِلَى مَا بِهِ نَجَاتُنَا مِنْهُ. وَإِذَا نَدَعُو هَذَا الْخَوْفَ وَاطْمَئِنَّا كُلَّ الْاطْمَئِنَاتِ وَهَلْ تَعْرِفُ مَاذَا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ؟ كَانَ أَنْ حَدَا رَبُّهُ إِلَى نَجَاتِهِ وَنَجَاةِ قَوْمِهِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَهُمْ فَانْتَهَى إِلَى أَمْرِهِ أَنْ يَضْرِبَ بِعَصَاةِ الْبَحْرِ فَعَمَلُ كَمَا أَمَرَ فَانْفَلَقَ الْبَحْرُ الْمَاءُ السَّائِلُ وَصَارَ شَوَارِعَ يَرُونَهَا بِأَعْيُنِهِمْ، وَهِيَ مِنْ كُلِّ نَاحِيَةٍ مِنْ نَوَاحِي هَذِهِ الشَّوَارِعِ مَتَاسِكٌ جَامِدٌ شَاهِقٌ مَتِينٌ لَا كَمَتَانَتَا الْمَبَانِي الَّتِي يَتَّبِعُهَا الْبَشَرُ، بَلْ كَالْجِبَلِ الشَّامِخِ الْعَظِيمِ الَّذِي بَنَاهُ الْقَوِيُّ الْمَتِينُ، وَحِينَئِذٍ فَرِحُوا وَأَقْبَلُوا عَلَى تِلْكَ الشَّوَارِعِ يَسِيرُونَ فِيهَا آمِنِينَ مَطْمَئِنِينَ حَتَّى أَتَوْا إِلَى الشَّاطِئِ الثَّانِي، وَمَا وَصَلَ فِرْعَوْنَ إِلَى الْبَحْرِ وَوَجَدَهُ بِهَذِهِ الْحَالَةِ أَقْتَمَهُمْ هُوَ وَقَوْمَهُ فَلَمَّا صَارُوا فِيهِ النَّاسُ عَلَيْهِمْ وَأَنْطَبَقَ عَلَى بَعْضِهِ كَمَا كَانَ فَاعْرَقَهُمْ أَجْمَعِينَ. وَسَيِّدَنَا مُوسَى وَقَوْمَهُ يَنْظُرُونَ، وَمَاذَا عَسَى أَنْ يَقُولَ الْقَائِلُونَ فِي تَقْدِيرِ الْوَجَاهَةِ الَّتِي هَذَا قَدْرُ عَمَلِ الْخَالِقِ عَلَى رِضَاهَا إِنْ أَلَسْنَا هُنَا نَحْرُسُهَا الْهَيْبَةَ وَيَعْقِلُهَا هَذَا الْجَلَالَ.

وهذا سيدنا داود الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم خليفة الله في أرضه الذي يقول في مخالفة (نعم العيد) وصل من جاهه عنده سبحانه وتعالى أن جعله صلى الله عليه وسلم يعمل في الحديد ما لا تعمل النار الملتهبة والمطارق الثقيلة القوية، جعله يتناول ذلك الحديد بيده اللحم والعظم العرو في فصل منه وهو الحديد كما يشاء من الدروع وسواها بغاية اليسر والسهولة والسرعة كما أنه في يد قماش في يد ناو الين. ولا تعجب أيها القاري فان سيدنا داود هذا هو الذي سخر له ربه الطيور التي لا تعقل بل والجبال الجهادات، فجعلها تفهم تسبيحه حينما يسبح. فتأخذ هي في التسبيح كذلك مشاركة له عليه الصلاة والسلام ويفهم هو منها هذا التسبيح. ان الجاه الذي يعمل له ربنا كل هذا جاه ليس له حد، لقد اجزل ربنا النعمة على هؤلاء الناس. فاني لا اجد عبارة تفي بشرح قدر اللذة التي كان يشعر بها سيدنا داود وهو يسمع الطيور والحيال تسبح بتسبيحه. ولا يمكنني ان اصف ما يقوم به من الفرح بنعمة ربه وهو بتلك الحال او وهو يرى الحديد في يده يفعل له كما يشاء عليه الصلاة والسلام اما سيدنا سليمان الرسول الكريم فمجيء والله جاهه عند ربه، ثم عجيب كيف لا وره لم يرض له ان يسير الى مقاصد في الارض التي جعلها تعالى مكانا لسير الخلق بل جعل تعالى طريقا الى ما يريد الجو كما ابي تعالى ان يجعل مركبه دواب يسير عليها بل جعل دابة الريح تسير به في القذوة مسافات تستغرق شهرا كاملا بالسيد المعتاد. وكذلك تسير به في الروحة وهو بالخيار رمها

بين ان يجعلها رخاء هينة لينة كما تتساهل مع دابتك فتركها تمشى الهوينيا، وبين ان يجعلها
عاصفة شديدة كما تحمل دابتك على السير السريع. وليس هذا كل اثار جاهد عند ربه تعالى
بل من تلك الاثار ان جعله تعالى حاكما على الجن مطاعا فيهم يحبس منهم من يحبس لتمرده
وافساده ويطلق من يطلق يعملون له ما يشاء ومن تلكا منهم وزاغ عن امره اذ اقه الله العذاب
الاليم بل من اثار ذلك الجاه ان جعل تعالى له الطير تحت امره يسخره كما يشاء ووهبه فهم منطق
يحاوون ويتفاهم معه كما يتفاهم مع بني ادم. فقل لي بربك اى جاه هذا الجاه الذى جعل الله ثم
له الجن والانس والطير مسخرين له يا عمرون بامرهم وينتهون بنهيهم؟ ومع ذلك يقول له تعالى (هذا
عطاءنا قاضين او امسكناك بغير حساب) لى هذا الملك العظيم وهذا العطاء المعدوم التطير لاحضا
عليك فيه وان امسكته ولم تعط منه شيئا لاحد انت مطلق التصرف فيه لا يجبر عليك فى
اعطاء ولا ذم عليك فى منع، ومن اجل هذا كان ملكا لا ينبغي لاحد من بعده عليه الصلوة والسلام
اماسيدنا عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فكان فى جاهه عند ربه آية. كما ان خلقه آية
كان صلى الله عليه وسلم اذ المس بيده الشريفة مريضاعوفى من مرضه مهما كان ذلك المرض ولو عمى
او برصا ولا تستكثر هذا عليه صلى الله عليه وسلم فانه كان فوق هذا. اذ نادى ميتا ان يجي احيى
باذن الله عز وجل. ولعل ذلك يقع عندك موقع الغرابة لا تستغرب واعلم ان مولاه مكنه فوق هذا
من مدهش، مكنه من ان يصور القطعة من الطين كهيئة الطير فينفخ في تلك القطعة فتكون
طيرا حقيقة باذن الله واظنك تسارع عند هذا الى قولك. هذا مظهر من مظاهر الخلق والابداع
والاختراع، فاقول لك الى هذا الحد وصل جاه سيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام عند ربه ولكن
لا يخفى على فطنتك ان الفاعل هو ربنا عز وجل وهذه المظاهر اسباب فقط لخلقته تعالى.

واماسيد العالمين حضرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فليس فى خلق الله من يدانيه
فى وجاهته عند ربه، وكيف يدانى من يقول له تعالى وارسلناك الاربعة للعالمين ولفظ
العالمين معلوم انه يشمل كل ما عداه سبحانه وتعالى واذا كان صلى الله عليه وسلم رحمة لكل الظالمين
فكيف يكون فيهم من يدانيه فى منزلته عند مولاه عز وجل وماذا يقول ملك البيان فى
تقدير هذا الجاه العظيم؟ وماذا عسى ان يصف البيان فيمن يخاطبه بقوله (وما كان الله ليعدنهم
وانت فيهم) مع انهم الذين يحكى عنهم تعالى قولهم اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك
فامطر علينا حجارة من السماء او اثننا بعذاب اليم) فبما يحمى وجوده حتى الكفار الذين
يستهنون بالعين وبمن جاء بالبين، جاه تقف عنده الابواب والاقلام والالسنه حيرت
لا تبدى ولا تعيد. ويزيدك علما بمبلغ عظم هذا الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم

ومقدار جأه عند مولاه تعالى غيرته عز وجل عليه الغيرة التي تحرم تحريماً قاطعاً يتقدم احد
 عليه صلى الله عليه وسلم في شئ، وتوجب على الكافة ان يكونوا تابعين له في كل شئ لتكون كل حركة
 من حركاتهم مذكرة لهم ما يجب له صلى الله عليه وسلم عليهم من التوقير والاحترام وما يجب ان يكونوا
 عليه هم من التبعية المطلقة له عليه الصلوة والسلام الغيرة التي تجعل رفع الصوت فوق صوته قرينة الرحمة
 في اجاب جميع اعمال من يرفع صوته فوق صوته صلى الله عليه وسلم الغيرة التي تجرد من العقل قوماً
 نادوة وهو في احدث حجراته صلى الله عليه وسلم ليخرج اليهم - افهستم هذه الغيرة الالهية ان
 ذلك فيه تكليف لحاطرة عليه الصلوة والسلام والذي يقتضيه العقل السليم انهم كانوا ينتظرون
 حتى يخرج هو اليهم من تلقا نفسه - ومن اعطى هذه الحقائق حقها من النظر عرف حق المعرفة
 من هو عليه الصلوة والسلام الغيرة التي حتمت على كل من يريد الكلام معه صلى الله عليه وسلم
 ان لا يتقدم الى ذلك الا بعد ان يقدم بين يدي ذلك صدقة، وانى لارى توجيه هذا باى تليل
 مقلدا من شأنه ومحدد العظمته ثم نسخ تعالى هذا تخفيفاً ورحمة بالفقراء ولكن هذا النسخ
 لا يمكن ان ينسخ ما وقر في النفوس له صلى الله عليه وسلم من التوقير والتعظيم الذي لحدت الحكم للنسخ
 ولما صلى الله عليه وسلم بهذا القدر الكبير عند ربه استطاعت السيدة الصديقة حجة الكريمة
 امنا الجليلة السيدة عائشة رضى الله عنها ان تقول له (ما ارى ربك الا يسارع في هوائك) كما رواه
 البخارى ومسلم وغيرهما تريد رضى الله عنها بكلامها هذا ان ربه عز وجل لا يحوجه الى مشقة سؤل
 يتجشمها ثم بعد السؤال تكون التجابة بل هو تعالى يفهم ما يهواه ويحبه فيفعله له ولو من
 غير سؤال ولا يفعل له ذلك مطلق فعل بل بقيد الاسراع وهذا تقوله رضى الله عنها
 تحكى به ما شاهدت من عادة الله تعالى معه في امياله وعجائبه -

وانا نذكر هنا شيئاً يفهم منه الناظر كيف يطيعه ربه ويسارع في هواه فليسمع رساله
 صلى الله عليه وسلم اهل مكة ان يترهم اية فاراهم انشقاق القمر مرتين (ان فلقتين)
 رواه البخارى ومسلم والترمذى وغيرهم وصرح بهذه اية القرآن فهي من المعجزات التي لا يقوى
 مسلم على ان يعتري فيها، ولعل هذا الوجود من بدئه لم يرايه مثلها في الفخامة والعظم
 (واراد يوماً صلى الله عليه وسلم ان يقضى حاجة واحتاج الى شئ يستتر به - فاخذ بغصن
 شجرة وقال لها - انقادى على باذن الله ثم ذهب الى اخرى واخذ بغصنها وقال لها مثل ذلك
 فانقلبتا من مكانهما الى حيث شاء ثم امرهما ان تلتتما فالتتما - وقضى حاجته مستترا بهما
 ثم تركهما فرجعتا الى مكانهما) رواه مسلم فاي جأه هذا الجأه الذي يامر فلا يعصيه حتى
 الجهاد -

وشكا الصحابة اليه يوما العطش وكانوا بالحديبية فليس في الجيش الا ركوة بين يديه
 صلى الله عليه وسلم والركوة زق صغيرها ببقية ماء فوضع صلى الله عليه وسلم يده الكريمة في الركوة
 فجعل الماء يفور من بين اصابعه كما مثال العيون فشربوا وتوضؤوا وكانوا الفا وخمسمائة ولو
 كانوا مائة الف لكفرتهم رواه البخاري ومسلم فماذا يقول القاري في جاه لعجله يفور الماء من
 الاصابع التي بينها وبين الماء المباشرة كلها فانها عظم ولحم. واين ذلك من الماء الذي لونه
 من الحجر الصلد لكان اقرب من نبعه من الاصابع فان الحجر من جنس الارض التي بها ما بها
 من ينابيع الماء بل احياء الموتى اقرب من هذا فان الميت كان به حياة وقريب ان تنفخ فيه
 الحياة ولكن كيف يكون اللحم والعظم ينبوعا للماء ان ربنا ليفعل له صلى الله عليه وسلم ما لا يخطر
 على القلوب جلت قدرته.

ودعاهم سيدنا ابي هريرة رضي الله عنه ان يهديها الله تعالى وكانت قالت ما قالت
 فيه صلى الله عليه وسلم من الذم رد اعلى ابنها ابي هريرة لما عرض عليها السلام. وكان ابو هريرة
 يبكي عليها غما فلما دعاهما صلى الله عليه وسلم بالهداية رجع ابو هريرة رضي الله عنه في الحال الى
 البيت فسمع خضخضة الماء والباب مغلق فلما سمعت حركة قدميه قالت له مكانك يا ابا هريرة
 فلما فرغت من الغسل فتحت الباب ثم قالت يا ابا هريرة اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله
 فرجع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يبكي سرورا. رواه مسلم

وكان صلى الله عليه وسلم على المنبر يوما فساله اعرابي ان يدعوا الله تعالى ان يسقيهم
 وكانوا في قحط فرفع يديه وما بالسما قطعة سحاب فبارد هما الا وقد ثار السحاب كما مثال
 الجبال ولم ينزل صلى الله عليه وسلم عن المنبر حتى نزل عليه المطر وصار يتقاطر على لحيته
 الشريفة ولا زال في انهما رحتى الجمعة الثالثة فسل صلى الله عليه وسلم ان يدعوا ربه ان
 يرفع هذا المطر فرفع صلى الله عليه وسلم يديه وقال اللهم حوالينا ولا علينا فانقطع المطر في الحال
 وخرجوا من المسجد يمشون في الشمس رواه البخاري

وكان خطب صلى الله عليه وسلم اولاً الى جذع نخلة فلما صنع له المنبر انتقل اليه فلما احس
 الجذع بفراقه صلى الله عليه وسلم جعل يئن اثنى الصبي والصحابة يسمعون ولولا انه صلى الله عليه
 وسلم نزل عن المنبر وضمه كما تضم الوالدة ولدها الذي يبكي ما سكت عن انينه حزناً واسى
 وحسرة على بعده صلى الله عليه وسلم رواه البخاري فماذا يقول القاري في جاه وعظمة وبركة
 تبكي خشبة على فراقها. وليتذكر في هذا المقام قوم يحرمون تحريماً قاطعاً السفر الى زيارة القريب
 منه ويغضبون نهاية الغضب عند ذكره بشئ من التعظيم ليقول لهم القاري ان الخشب الجهاد

بعظمه ويجله ويفرح لجوارحه وقربه منه لدرجة انه يئن ويبكي اذا شعر ببعداه عن جواره الكريم .

وسمى صلى الله عليه وسلم رجل عبد الله بن عتيك لما انكسرت ليلته قتل ابارافع الذي نقض عهد النبي صلى الله عليه وسلم وصار يهجو فانجبر الكسرى في الحال وكانه ما كان يشكوها رواه البخاري واكل امه صلى الله عليه وسلم رجل بشماله فامرته صلى الله عليه وسلم ان ياكل بيمينه فقالت لا استطيع كبرامنه فقال له عليه الصلوة والسلام لا استطعت فجمدت يده ولم يستطع بعد ذلك رفعها الي فيه رواه مسلم

ووضعت له السيدة ام سليم رضى الله عنها حبساً وهو تمر مخلوط بسمن واقط واسلته له مستقلة له، فوضع صلى الله عليه وسلم يده الشريفة في تلك الحبسة ودعا، ثم صار يدعو الناس لياً كلوا فاكلوا وكانوا زهاء ثلثمائة ولا يدري اكانت اكثر حين وضعت ام حين رفعت؛ رواه البخاري ومسلم

وطلب منه سيدنا عمر رضى الله عنه ان يدعوا الله فيما بقي مع الناس من زاد وكان يسيرا وكانت اصابتهم جماعة في غزوة تبوك، فدعا صلى الله عليه وسلم بالبركة في ذلك الشئ اليسير ثم امرهم ان يأخذوا فلم يبق احد من الجيش الا اكل وشبع، ولم يبق معهم انا حتى ملئ وبقي فضلة فقال حينئذ صلى الله عليه وسلم اشهد ان لا اله الا الله واشهد انى رسول الله لا يلقى الله بهما عبد غير شاك فيجب عن الجنة رواه مسلم

وساخت ارجل فرس سيدنا سراقه رضى الله عنه الى بطنها في الارض لما دعا عليه صلى الله عليه وسلم حينما تبعه هو وسيدنا ابا بكر رضى الله عنه وهما في طريق الهجرة. وكان سيدنا سراقه لم يسلم بعد فاخذ لها على نفسه عهدا ان يرد عنهما ان هما دعوا له. فدعاه صلى الله عليه وسلم فنجت فرسه فرجع يرد عنهما وفاء بعهد رواه البخاري ومسلم.

ودعا صلى الله عليه وسلم اعرابياً الى الاسلام فقال له الاعرابي ومن يشهد على ما تقول؟ فقال له عليه الصلوة والسلام هذه السلمة - شجرة. فدعاها صلى الله عليه وسلم فاقبلت تحت الارض خذا حتى قامت بين يديه. فاستشهدها ثلاثا فشهدت ثلاثا ثم عادت الى منبتها رواه الدارمي ودعا صلى الله عليه وسلم عرجون نخلة فجعل ينزل شيئاً فشيئاً حتى نزل عندك صلى الله عليه وسلم ثم امره ان يرجع الى مكانه فرجع، فعل ذلك صلى الله عليه وسلم ليبرهن لاعرابي على انه نبي فلما رأى ذلك الاعرابي طاعة العرجون له صلى الله عليه وسلم اسلم رواه الترمذي وقرأ صلى الله عليه وسلم قول ابراهيم رب انهن اضلن كثيراً من الناس الى رحيم وقول عيسى

ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت الغزيز الحكيم
فرجع يديه وقال اللهم امي اللهم امي وبكى فقال الله تعالى يا جبرئيل اذهب الى محمد وربك
اعلم فاساله ما يبكيك؟ فانا جبرئيل وساله فاخبره بما قال وهو علم فقال تعالى يا جبرئيل
اذهب الى محمد فقل له انا سئرك في امتك ولا نسوءك رواه مسلم

ليقف هنا القارى طويلا ويفكر في هذا الجاه العظيم الذى يتلطف به ربه هذا التلطف البديع
واختطف الذئب شاة فانزعها منه الراعى فاقى على ذنبه وقال له الا تتقى الله تنزع منى
رزقا ساقه الله الى - فقال الراعى يا عجبا ذئب يتكلم؟ فقال الذئب الا اخبرك باعجب من ذلك؟
محمد صلى الله عليه وسلم بيثرب يخبر الناس بانباء ما قد سبق فذهب الراعى الى المدينة واخبر
النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فامر فجمعت الناس وامر الراعى ان يخبرهم فاخبرهم رواه احمد والبخاري
وسئل ابن مسعود من اخبر النبي صلى الله عليه وسلم بالجن ليلة استمعوا القرآن؟ فقال شجرة

رواه البخارى ومسلم

وقال سيدنا على كرم الله وجهه ورضي عنه كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم بمكة فخرجنا
في بعض نواحيها فما استقبله شجر ولا جبل الا وهو يقول السلام عليك يا رسول الله رواه الترمذي
وقال صلى الله عليه وسلم ان بمكة حجرا كان يسلم على ليالى بعثت انى لا عزوا الان - رواه مسلم
اين العقل والفهم ايها الناس؟ اشجار وجبال ومجاراة تسلم على رسول الله صلى الله عليه
وسلم وادميون يقفون في وجه كل من يريد الاتصال به صلى الله عليه وسلم باى حال هذا شئ
غريب عجيب .

وقال صلى الله عليه وسلم لا تمس النار مسلما رانى او راي من رانى . قال طلحة فقد رايت جابرا
وقال موسى قد رايت طلحة قال يحيى وقال لى موسى وقد رايتنى ونحن نرجو الله رواه الترمذي
ارجوان لا يستكثر القارى هذا عليه صلى الله عليه وسلم وهو رحمة الله تعالى للعلمين وقد سبق ما
رويناه عن مسلم ان الله تعالى يقول له انا سئرك في امتك ولا نسوءك وليتأمل كثيرا في قوله
تعالى في امتك ان معنى هذا الامراض كبرى ثم كبرى ولو فهم الانسان هذه العبارة كما هي عليه
لمرح بان هذه الامة لا يعذب منها احد متى كان مسلما فان ذلك هو الذى يرضيه صلى الله
عليه وسلم وليسوءه من غير شك تعذيب واحد منها هذا نقوله ولا نستبعد ابد على ربنا
وهو الذى يعد سيد خلقه صلى الله عليه وسلم في كتابه فوق ما تقدم فيقول له ولست اعطيك ربك
فترضى والمبشرات الشاملة لامة الاجابة كلها كثيرة في السنة وكثيرة

وجاءه حرمة بن زيد فقال يا رسول الله الايمان ههنا، وانشاد الى لسانه والنفاق ههنا

واشار الى صدره - ولان ذكر الله الا قليلا فسكت عنه صلى الله عليه وسلم فرد ذلك حرملة فاخذ
صلى الله عليه وسلم بطرف لسان حرملة فقال اللهم جعل له لسانا صادقا وقلبا شاكرا وارزقه
حَتَّى وَحَبَّ مَنْ يُحِبُّنِي وَصِيْرَامِرَةَ اِلَى الْخَيْرِ فَقَالَ حَرْمَلَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنْ لِي اِخْوَانًا مُنَافِقِيْنَ
كُنْتُ فِيْهِمْ رَاسًا الْاِذَا كَ عَلَيْهِمْ؟ فَقَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَاءَنَا كَمَا جِئْتُنَا اسْتَغْفِرْنَا لَه
كَمَا اسْتَغْفِرْنَا لَكَ وَمَنْ اَصْرَعَ عَلَى دِيْنِهِ فَالَّذِي اَوْلَى بِهِ وَلَا تَحْرِقْ عَلَى اَحَدٍ سِتْرًا وَاهِ الطَّبْرَانِي
فِي الْكَبِيْرِ وَاِنَّمَا دَعَا لَه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنْ يَرْتَرِقُه اللهُ حَبِهْ لَان حَبِهْ هُوَ الْاِيْمَانُ بَعِيْنِه
كَمَا اِنْ بَغَضَهْ هُوَ الْكُفْرُ بِذَاتِهْ - وَاِلَيْسَ حَبِهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِمْرًا يَحْكِيْ بِاللِّسَانِ فَحَسْبُ بِلِ
الْقَلْبِ قَبْلَ اللِّسَانِ وَمَتَى اسْتَقْرَحَبِهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَلْبِ رَأَيْتَ اَثَارَهْ فِي الْحَالِ
مِنْ تَعْظِيْمٍ يَنْسَبُ قُدْرَهْ الْاِخْتِمِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمِنْ لَوْحٍ بِالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَيْهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنْ حَرَشِدٍ يَدُ عَلَى
اِتِّبَاعِ الْاِتِّبَاعِ الطَّلُقِ فِي كُلِّ كَرْتِهْ وَسَكُنَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَمِنْ شَوْقٍ يَتَاجِحُ فِي الْفَوَادِ يَطْلُبُ طَلْبًا
لَا هُوَادَهْ مَعَهْ وَلَا سَكُوْنَ اِنْ يَسْعَى اِلَيْهْ وَيَتَشَرَفُ بِالْمَثُوْلِ بَيْنَ يَدَيْهْ - وَبِالْحَالِ ذَلِكَ مِنْ اَثَارِ
لِحَبِّ الصَّحِيْحِ اِمَامٍ يَقُوْلُ بِلِسَانِهْ اَنَا حَبِهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لَا يَجِدُ مِنْ اَثَارِ ذَلِكَ الْحَبِّ
شَيْئًا فَهُوَ حَبٌّ بِاللِّسَانِ لَا بِالْقَلْبِ وَارْجُوْا تَسْمَعُ مَا يَقُوْلُهْ حَبُّ امْرَاةٍ

وَكُنْتُ اِذَا مَا جِئْتُ لَيْلِيْ اُزْوَرُهَا اَرَى الْاَرْضَ تَطْوِيْ لِيْ وَيَدُنِيْ بَعِيْدَهَا

وَانظُرْ اِلَى اِحْدَى يَدِي الْحَبِّ مِنَ الطَّاعَةِ لِحَبِيْبِهْ اِذْ يَقُوْلُ

وَلَوْ اَمَرُوْنِيْ اَنْ اَمُرَ عَلَى لَطْفِي لَقُلْتُ نَعِيْمًا فِيْ هَوَاهُمْ وَجَنَّتِيْ

اِنْ هَذَا مِنْ حَبِّ يَكْرَهْ زِيَارَهْ مَحْبُوْبِهْ وَيَنْهَى اَشَدَّ النَّهْيِ غَيْرَهْ عَنْهَا وَلَوْ سَمِعَ اِمْرًا يَذْكُرُ
هَذَا الْمَحْبُوْبَ بِشَيْءٍ مِنَ التَّعْظِيْمِ يَمْتَحِضُ وَيَعْبَسُ وَيُوْجِهْ اِلَيْهْ مِنَ الْمَلَامِ مَا تَابَى حِكَايَتَهْ الْاَقْلَامُ
لِيَفْتِنِي الْقَارِي الْكَرِيْمُ اَحْبَبْ هَذَا؟ اَمَا اَنَا فَتَقَعُ لَدِيْ هَذِهِ الْمَحَبَّةُ مَوْجِعَ الْغُرَابِيْتَانِ لَمْ اَقْلُ اَنْهَآ
مَحَبَّةٌ كَاذِبَةٌ ثُمَّ كَاذِبَةٌ -

وَلَعَلَّ الْقَارِيْ يَفْهَمُ مِنْ هَذَا التَّرْسِ الْيَسِيْرِ الَّذِي حَكِيْمًا هُنَا عِنْدَهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اِلَى اِيْ دَرَجَةٍ بَلَّغَ قُدْرَهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَجَاهَتَهْ عِنْدَ رَبِهْ وَاِلَى اِيْ حُدُودٍ بَلَّغَتْ مَسَارِعَتَهْ
تَعَالَى وَطَاعَتَهْ لِهَوَاةِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَفَ هَذَا حَقَّ الْمَعْرِفَةِ اصْحَابُهْ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَكَانُوا
عَرَبًا اَوْ اِمَّا اَوْ مِنْ نَفُوْذِ الْبَصِيْرَةِ وَمَعْرِفَةُ حَقَائِقِ الْاَشْيَاءِ عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ بِفَطْرِهِمُ السَّلِيْمَةِ
وَاسْتِعْدَادِهِمُ الْعَالِيَةَ وَنَرَادُ هَذَا بِمَا مَنَحُوْهُ مِنْ نُورِ الْاِسْلَامِ وَحُجُوْرَتِهِمْ لَهْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
لِذَلِكَ كَانُوا يَعْظُمُوْنَهْ وَيَجِلُّوْنَهْ اِلَى دَرَجَةٍ يَمْتَلِئُهَا لَكَ وَيَقْرَبُهَا اِلَى ذَهْنِكَ قَوْلُ بَعْضِ اَعْدَائِهِمْ
يَضْفَرُ مَعَهْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا امْرُؤٌ ابْتَدَرَ وَامْرَاةٌ اِذَا تَوَضَّأَ كَاذِبًا يَقْتَتَلُوْنَ عَلَى وَضُوْرَتِهْ

واذا تكلم خفضوا اصواتهم عنده وما يجدون النظر اليه تعظيماً له - ولذلك لما رجع من عندهم قال لقوم
والله لقد وفدت على الملوك كسرى وقيصر والنجاشي، والله ان رأيت ملكاً قط يعظمه اصحابه
ما يعظم اصحاب محمد بن محمد الخ رواه البخاري

ومن اثار بلوغهم النهاية في تعظيمه صلى الله عليه وسلم انهم كانوا الوظف احد هم بشئ من اثاره كقطعة
من ثوبه او قليل من شعرة صلى الله عليه وسلم لا يحتقر الدنيا باسرها بجانب ما ظف به كان هو
صلى الله عليه وسلم يرى بعينه ذلك الاجلال البالغ منهم ولا ينكر عليهم شيئاً منه اشارة منه صلى الله
عليه وسلم الى انهم في كل ذلك ما تجاوزوا المطلوب منهم نحوه عليه الصلوة والسلام
ولقد راى صلى الله عليه وسلم ام سليم تجمع عرقه في انية معها وكان نائماً فاستيقظ وقال
ما تصنعين يا ام سليم؟ فقالت هذا عرقك يجعله في طيبنا وهو اطيب الطيب وفي روايتها
قالت يا رسول الله نرجو بركته نصبياتنا فقال لها عليه الصلوة والسلام مقرا ومشجعاً وماذا
اصبت رواه الشيخان والنسائي -

ولقد كانوا والله معذورين رضى الله عنهم فيما يفعلون معه صلى الله عليه وسلم من انواع
التعظيم والاجلال وكيف لا يعذرهم العاقل وهم يرون خالقه رب السموات والارض معه
كما اشرنا سابقاً الى بعضه عرفوا وما اذكاهم انه جيب ربهم الى تلك الدرجة التي ليس
فوقها درجة، فكانوا كما وصفنا معه عليه الصلوة والسلام ليبرهنوا لربهم عز وجل انهم
احبوا حبيبه ذلك الحب الخالص من كل شائبة من شوائب التصنع ومتى عدوا من رجال
هذه الطبقة احبهم سبحانه وتعالى لان محب المحبوب محبوب بلانزاع وهم اعلم بدرجة
من يحبه الله وبمقداره ما يصل اليه من جزيل الاحسان من كل احسان فيض احسانه
ولقد وصلوا رضى الله عنهم الى حيث كانوا يقصدون فانهم خيرامة اخرجت للناس لم يبرهنوا
الوجود من اوله لمنتهى امة مثلهم في المنزلة عند ربنا سبحانه وتعالى - رضى الله عنهم ورضى عنا
بجهم فلقد كانوا المثل الاعلى في حبه صلى الله عليه وسلم الحب الذي معه برهانه وهل هناك
برهان فوق ما تقدم لك بعضه؟ واذن الى ذلك انهم كانوا رضى الله عنهم يبدلون ارواحهم
واموالهم في طاعته - ولو عرض على احد هم ان يقتل في ارضه وادباى نوع من انواع القتل او
ان يشاك هو صلى الله عليه وسلم بشوكة على سريره في بيته لاجب كل الاباء ان يشاك صلى
الله عليه وسلم بتلك الشوكة، وسارع هو بكل ما فيه من قوة الى حيث يقتل لبياً عد بينه صلى
الله عليه وسلم وبين تلك الشوكة وما عن خيال اقول، بل عنهم اقول وكان احد هم في اقتناع
تام انه ان قتل فهو فرد من افراد الناس لا اشر في الوجود بموته اما ان مات هو صلى الله عليه

وسلم فهو رسول الله الذي موت الامة بأسرها اخف من موته فانه لو لا ما كانت الامة فلو
ذهبت الامة كلها ولقي هو صلى الله عليه وسلم لكان من القريب جدا ان تهتدي به امة اخرى
تحل محل التي ذهبت، وربما كانت اجل واعظم. ان لو انتقل هو الى الرفيق الاعلى لا ينتظر
ان يحل محله رسول اخر ذلك كانوا رضى الله عنهم في ميادين القتال لا يفكرون في انفسهم
ما توأم بقوا، ولكنهم في وجل لا يماثله وجل عليه صلى الله عليه وسلم لان رسول الله.

واسمع مثلا من ذلك لما كان يوم احد حاص اهل المدينة حيصه وقالوا قتل محمد حتى
كثرت الصواريخ فخرجت امرأة من الانصاف فاستقبلت بابيها وابنها وزوجها واخيها فقالوا هذا
ابوك اخوك زوجك ابنك، تقول ما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ يقولون امامك. حتى
وقفت عليه، فاخذت بناحية ثوبه ثم قالت - يا بني انت واهي يا رسول الله لا ابالي اذا سلمت
من عطب رواة الطبراني في الاوسط. هذه امرأة فما بال الرجال وما بال عظماء الرجال
وكلهم رضى الله عنهم عظماء. ومن راجع حالهم رضي الله عنهم يوم انتقل صلى الله عليه وسلم الى ما اعد له
من خير لا يعلم تعدد الاربع. عرفنا نقول عن جهنم له الحب الذي يسمع الوجوه مثله فلقد ملك
الذهول بعضهم الى حد ان احرس الستهم وبعضهم وصلت به الصدمة الى
درجتان خارت قواه فهوى الى الارض لا يستطيع للحركة. وبعضهم استولى عليه الحزن لدرجة
ان اذهب عقله وافقد رشده وكانت ذلك منهم وهم الكماة الابطال فخذ الدنيا في
شجاعتهم وجلدهم وقوم هذا وسفرهم انت تقدر مبلغ الحوادث الذي يصل بهم في الهزيمة الى
الحدا الذي تذكره. وما كثير والله ذلك منهم لفقد بركت الوجود. الشمس الهداية، وينبوع سعادة
الدنيا والاخرة اللهم صل وسلم وبارك عليه عدد وكثيرا صلى وسلم وبوراته ويصلي ويسلم وبارك عليه
زعم كان صلى الله عليه وسلم كما نقول وفوق ما نقول في العظمة التي لا تدانيها عظمة مخلوق بل ولا يتصور
مبلغها عند ربها احد ومن اجل هذا كان امته اجل الامم كما وكيفما اما في الكرم فسبب انها
وحدتها الثلثان من اهل الجنة وجميع الامم ثلث واحد. واما في الكيف فهي خيرامة اخرجت
الناس اخبر بالاول نبيا، واخبر بالثاني مرها وبهذا تتناسب عظمة الامة مع عظمتها رسولها صلى الله
عليه وسلم.

وما تنفر منه الطباع وتكذبه البديرة ويلعن الانصاف لعنا اعتقاد ان كل هذه الامة حتى علمائها
وقادتها مشركة لا تستحق الاضحية من الوجود مع ان رسولها بالقدر الذي عرفت وتقديره لها انبأ
لك وحكم خلقها وبارئها عليها ما سمعت فان اذا ما شئت ذلك الرأي وقلنا ليس في الامة مؤمن بحق
الاشرذمة ظهرت في اخر الزمان ليست هذا في علم ولا في عمل. فكون قد وقفنا في وجه كلام ربنا

وكلام رسولنا صلى الله عليه وسلم ودفعنا في صدورها دفعا، وشهدنا على انفسنا بنقيض ما شهدنا
 به ربنا ونبينا، ولا اظن ان الدنيا تحمل عاقلا يرضى هذا ويتقبله اى احب ان يعرف القارى
 هذا المقام حق المعرفة فانه في حاجة شديدة اليه في كل زمان وخصوصا في هذا الزمان الذي
 بكثير من الناس يخفون من قدرة صلى الله عليه وسلم ويزعمون ان ذلك هو التوحيد ووالله ما
 ذلك توحيدا ولا يقرب من التوحيد. وانه ليغضب التوحيد واهل التوحيد ويفضيل الكل
 رب التوحيد واني لفي عجب عجاب من رجل يستغرب اكراما نسب اليه صلى الله عليه وسلم
 او نسب الى واحد من اخوانه الانبياء صلى الله عليه وسلم فان استغرابه هذا اما ان يرجع لقدرة
 تعالى على الاستغراب، واما الى استحقاقهم هم الشئ الذي يستغربه واما الى حصول ذلك الشئ
 ووقوعه في الخارج بالفعل فان اختار الاول فقد برهن على انه لا يعرف الله ولا يبلغ قدرته فانه لو
 عرف ذلك ما استبعد عليه شيئا المراد - ولو ان كل هذا الوجوه في المحنة وان اختار الثاني فقد اقام
 الدليل ووضح على انه لا يعرف من هم الانبياء ولو عرف انهم الطبقة العليا من حزبه تعالى وصفوة الصفوة
 من اجابيه ما استعظم عليهم كرامته يكرمهم بها ربهم ليعلم المستغرب ان هؤلاء الانبياء هم الذين
 نسوا انفسهم وفتيت اراذلهم في ارادة مولاهم تعالى. ولذلك ما كانت تزعمهم المزعجات لانهم
 المؤلما عن القيام بما كفوا به منه تعالى بل كانوا مهما عصفت حولهم عواصف البلايا والحن تراهم
 الاكاجبال الرواسي التي تهذا بكل قاصفة. او هي لا تشعربما يجرى حولها من زوابع ولو لم يكونوا كما
 نقول ما استطاعوا ان يقفوا يوما واحدا في هب عواصف الالهواء المتهاينة ولا امكرهم ان يتحملوا
 يوما واحدا ما يصيبهم من الاذى الذي يصوب اليهم من صوب سفهاء امهم وهو كثير ثم كثير
 واذا قد رأينا احدهم يهكت بين قومه الف سنة الاخمين عاما يوالى الدعوة الى توحيد ربه غير
 ملتفت لما يناله ممن يدعوهم وهو مع تواليه كثير واليهم دل ذلك قطعا على انهم لا ارادة لهم
 مع ارادة مولاهم وقوم هذا قدرهم ليس من العقل الا من الانصاف ان يستعظم عليهم منحة يمنحوا
 همها عظمت وان اختار الثالث كان كمن يسلم المقدمات ولا يسلم النتيجة فانه اذا سلم ان الله تعالى
 قادر على تلك المنع وسلم انهم يستحقونها كان لا وجه له في وقوفه امام وقوعها ولو كان لادين له الا ان
 اذا كان لا يعتقد في ربنا تعالى الحكمة التي تعطى لكل ذى حق ما يستحقه اما من يعتقد ان الحكيم فلا يمكن ابدا
 ان يتردد في وقوع هاتيك الكرامات اما من يعتقد فوق حكمته انه كرسم شكور يكا في على القليل بالكثير فهذا
 لا يستبعد شيئا منها جل على كرمه تعالى وشكره. وكيف يستبعد عليه شيئا وهو الغنى الذي لو سأله
 احد السموات والارض كل ما خطر على باله من مكالبها بالغ فيها لا اعطى الجميع ما يسألون دون ان ينقص من
 خزانته شئ. المختار الذي لا يجبر على عطاء ولا يرغم على منع والقدير الذي اذا اراد اعطاء اى شئ كان من

المحال ان يقهره قاهر على منعه . هذا نقوله لمن يعرفه تعالى ولكنه لا يؤمن بالاديان .

اما ذوو الدين الذين يؤمنون بكتب الله تعالى واخبار الانبياء فان هذا الاستغراب لا يخطر على بالهم لان تلك المنعم نطقت بها الكتب الالهية ونطق بها الانبياء ونقل ذلك عنهم نقلا لا شك فيه فلم يبق بعد ذلك كلة الا التصديق الخالص الذي لا يشوبه ادنى ريب . ومن ارتاب في حصولها من المؤمنين كان عده منهم ظلما على المؤمنين .

و خلاصة القول ان المؤمنين قديما وحديثا انما كانوا امتي وجدوا لا يتردد واحد منهم في ان الانبياء عند ربهم جاها عظيما له اثاره الجليلة في حياتهم الدنيوية وبعد انتقالهم الى الرفيق الاعلى بل ولا يتردد واحد منهم في ان لا يتابعهم اهل الاستقامة جاها عندا تعالى له اثاره في حياتهم وبعد مماتهم . دل على ذلك كتاب ربنا وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فالمرتاب فيه واقفى في وجه كلام الله تعالى وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم وانى لا الكذب القارى الحديث انا اشتم من تردد من تردد في ذلك رائحة الاستخفاف بخالق السموات والارض فان العقول متفقة على ان الاثار تدل على من صدرت عنه حقارة وعظما فان حقرت حقر من صدرت عنه وان عظمت كان عظيما ومن هذا ترى الصوفية يقولون عنوان الرجل صحابه . يعنون انهم ان صلحوا كان صالحا وعلى قدر صلاحهم يكون صلاحه والعكس بالعكس وترى العلماء المشتغلين بتعليم العلم يستدلون بنجاسة الطلبة وبلادهم على نبوغ المعلمين وضعفهم . وترى تفاوتها لاجلها في اجلال الناس لارباب الصنائع فان اشركل صانع دال على قدر احسانه وبراعته في صنعة وعلى قدر هذا الاحسان وتلك البراعة يجل الناس الصانع ويدعونه الى اعمالهم واذا كان الامر هكذا فاني اقول ان اجل خلق الله تعالى على الاطلاق هذا النوع الانساني . فاذا لم يكن في هذا النوع عظيم ذو مكانة رفيعة وجاه كريم وكانوا كلهم لا قيمة لهم . ولا يستحقون اجلا لاولاد تعظيما دل ذلك من غير شك على ان الخالق ليس بعظيم . تنزهه ربنا وتقدس وكيف يكون عظيما من اعظم اثاره لا قيمة له ولا يستحق اجلا لاولاد تعظيما وهو كما ترى شناعة وكفر .

اذن نستطيع ان نستنتج من هذا ان الاستخفاف بمن صرح ربنا انه انعم عليهم وهم النبيون والصديقون والشهداء والصلحون استخفاف به عز وجل فانه تعالى اخبرني كتابه انه انعم على هؤلاء دون سواهم وفي ذلك السوى من انعم عليه بالدنيا باسرها كان يملك كل سهولها وجبالها وبحارها ورجالها ونساء وحيواناتها وبلادها وذهبها وفضتها ومع ذلك لم يعد مثله ممن انعم عليهم وذلك يدل بلا نزاع ان انعم الله على الواحد من انعم عليهم فوق انعمه بالدنيا باسرها بل يمكنك ان تقول ركعتين يركعها الواحد من انعم الله عليهم خير من الدنيا وما فيها فانظرات الباقي كيف يكون قدره وهو لا يعلم الا هو تعالى .

وإذا كان انعامه تعالى على احدكم بهذا العظم فالاستخفاف بهم استخفاف بمن انعم عليهم والاستخفاف
بمنعهم التي منحها لهم وهذا كفر لا يختلف فيه مسلم ولو لم يكن المستخف بهم هذا حاله لكان له شان اخر مع اولئك
المنعم عليهم فكان يقول ان هؤلاء موضع ثبات ربنا وهديا يا كاهن الهدايا على مقدار مهاديها وربنا
تعالى لانهاية لفضله واحسانه وكرمه وغناؤه فاذن هباته وانواع فضله على من انعم عليهم لا يعلم
مبلغها سواك - اذن هؤلاء المنعم عليهم من العظم بالدخلة التي لا تعرف لامثالي وانما يعطيها ما منحها فقط
وبهذا ينظر اليهم بعين كلها اجلال وتوقير واحترام ومع ذلك يجزم كل الجزم انه ماعى حرمهم حتى الرغبة
لان الكريم الغني اختارهم من كافة الخلق واصطفاهم وجعلهم خاصته وافدق عليهم من انواع فضله
واحسانه ما هو له اهل وعظمتهم هو واجلهم اجلالا وصل الى درجة انه اعتبر اكرامهم اكرام الله واحسانهم
اهانت له وطاعتهم طاعة له ومعصيتهم معصية له وفي حكمة العادل العادل يكفر ويستحق النار الابدية
يعاني فيها اشد العذاب من اهان رسوله واحدا بكلمة واحدة مرة واحدة في حياته كلها قلم
منها - وصمم على انه يستحقها ومات على ذلك بل ليقل لي هذا المتردد في جأه وعظمة احباب ربنا
عنده ماذا يفعل اذا كان بيده من المنافع الدنيوية شيء مكنه منه ربه وله احباب اعزاء اجلاء
لا اظن انه يتردد في بذل ما يستطيعه من ذلك لهم ان كان فيه من كرم الطباع شيء وذلك معدود
بين الناس على اختلاف مشاوبهم من مكارم الاخلاق.

ان الكرام اذا ما ايسروا ذكروا من كان بالفهم في الموطن الحشن

ومن النقائص المتفق على قبحها ان يكون الانسان من السعة وبسطة العيش كما ذكرنا ثم ينزل على
ذوي قرباه واحبابه فيكون هو غارقا في اصناف النعم وهم بين سمعه وبصره يتضورون جوعا. ان الناس
يعدون من ذلك حاله فاقد المروءة لثيما شحيحا لا خير فيه ولعل ذلك لا يرضى به احد لنفسه
واذا كنا لا نرضاه لانفسنا على نقصنا وفقرنا وشيئا الطبيعي فكيف نرضاه لمولانا الغني الذي كل غني
من اشر غناة الكريم الذي كل كرم من فيض كرمه الذي كل العوالم حتى الكافرون به بما فيهم
المنكرون لوجوده يتقلبون في بجموحة كرمه ويرتعون في موائد نداه ويستظلون بظله الدائم
الوارد الامن شاء له غير ذلك ممن لا يستحقه من عبادة في اخرته افيكون بهذا الغني وهذا
الكرم وهذا الجود وبهذه القدرة الباهرة واذا قيل لنا انه اكرم بعض احبابه بكذا من المنح الجليلة
التي ليس بمعتاد ان يراها غيرهم يقع ذلك موقع الانكار من انفسنا ونحاول بكل ما نستطيع من قوة
ان ندفع ذلك القيل ليخبرني ذلك المنكر اذا لم يكرم هذا القادر الكريم فمن يكرم؟ واذا لم يكن جزيل
كرمه فكرم من يكون جزيلاً؟

شيء من اثار وجاهة الأولياء عند ربنا عز وجل

امتلات الدنيا اليوم بفكرى كرامات الاولياء - بل وبمن يهزؤون بمن يعتقد كرامات الاولياء ويعدون
 هذا المعتقد من بقايا القرن الوسطى ويرون ان الانزال في تاخر في ديننا وديانا مادام الوجوه يحمل
 هذا الطراز من الناس الامر هكذا ولو انك التفت لفتة بسيطة لوجدت اقواما آخرين عندهم
 الايمان بكرامات الاولياء من اوليات لينظرون عليهم من العقائد لا يتوهمون ان الدنيا فيها انسان
 واحد يتردد في وقوع تلك الكرامات وكثرها الكثرة التي صيرتها من الامور المألوفة بين صالحى عباد
 الله تعالى لانهم يشاهدونها كل يوم ممن يحبونهم من الاخيار ومن يستطيع ان ينكر شيئا يراه كل
 يوم بعينه؟

اما اولئك المنكرون فقد برهنوا بانكارهم هذا على امرين الامر الاول انهم لم يروا ذلك
 من انفسهم ولا ممن يحبونهم ويحبونهم من الناس - فقا سوا كل الناس على انفسهم كفاقد حاسة
 البصر ينكر على كل من يدعى انه يشاهد نورا - لانه لا يشاهد نورا

والامر الثانى انهم لم يطلعوا على كتاب ربنا وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ولو اطلعوا عليها لروا كثيرا
 ثم كثيرا من الكرامات يحكى ربنا انه اكرم بها احبابه وانى لا ارى باسا من ذكر بعض ذلك هنا واقول
 حسب القارى برهاننا على اثر وجاهة الاولياء عند تعالى قصة اهل الكهف التي قصها علينا القرآن
 الكريم فان تلك القصة تضمنت ان اولئك الفتية ناموا ثلثمائة عام وتسعة اعمام دون ان
 يتناولوا فيها طعاما ولا شرابا وهي مدة لم تجز العادة بان ينامها او ينام القريب من القريب منها
 احد - كما ان العادة لم تجز بان يصبر عن الطعام والشراب احد في مثلها او فيما يدا في ما يدانها وتضمنت
 انه تعالى تولى تقليبهم ذات اليمين وذات الشمال بدون اى سبب ليكون نومهم معتادا الاتمام منه
 جنوبهم كل تلك الرقدة الطويلة وهي عناية الفخم ما لو تركهم على جنب واحد وسلب عنه الالم
 وتضمنت انه تعالى اناهم بحالة تجعل الناظر اليهم يحسبهم ايقاظا وهم رقود وذلك من اسباب
 بعد السوء واهله عنهم فان اليقظة دائما مهيب بخلاف النائم الذي يستطيع ان يكيد له اضعف
 الناس وهو لا يشعر وتضمنت انه تعالى القى عليهم من الهيبة ما يكفي لان يملأ من يطلع عليهم رعبا
 ويحمله على ان يولى منهم فرارا - وهو وبالغة في المحافظة عليهم من ارباب الشر من الناس وتضمنت
 انه تعالى جعل الشمس اذا طلعت وغربت لا تصيب المكان الذي هم به حفظ انفسهم من الشمس ومن
 حرارتها ان تؤذيهم منعها تعالى من اصابة الفجوة التي هم بها من الكهف مع انه لا حاجب يحجبها من تلك
 الفجوة الا محض القدرة الالهية ولذلك قال تعالى في هذه المنحة ذلك من آيات الله نعم انفسها من آيات
 الله الكبرى الدالة على ان قدرته تعالى لا تقف عند حد نعم كان قادرا ربنا ان يحميمهم من حرارتها مع
 تسلطها عليهم او يسلبها الحرارة بالنسبة لهم ولكن ما فعله تعالى اضعف وافخم - ولماذا فعل ربنا ذلك

الخوارق الباهرة من اجل تلك الفتية لاجواب على ذلك الا ان وجاهتهم عندكم ومكانتهم السامية التي
يعلمها هو هي التي بها فعل بهم ما فعل ما ابنا ان قصتهم العجيبة تضمنته .

وما يدان دلالة فاطمة على جاه اولياء ربنا عند ما فعله مع السيدة الجليلة الكاملة سيدتنا
مريم بنت عمران رضي الله تعالى عنها فانه تعالى قال عنها في كتابه كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد
عندها رزقا قال يا مريم اني لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير
حساب . فان سيدنا زكريا لا يقول لها اني لك هذا وهو يرى ان ما عندها من الرزق وصل
اليها من طريق معتاد وهي لا تقول له في الجواب هو من عند الله وهو من المعتاد من الارزاق
فلم يبق الا انه كان يجيئها من طريق غير الوف وذلك هو الكرامة ونداء الملكة لها غير ما لوف
ورويتها للسيدنا جبريل ليست بما لوف . وحملها سيدنا عيسى بلامس بشر غير ما لوف . وكلامه صلى الله
عليه وسلم وهو في الهدى من اجل براءتها ليس بما لوف . وكل حكاية القرآن فلا شك فيه وهل يكرمها
رهبها بكل تلك الكرامات العظيمة الا لما لها عند تعالى من الوجاهة والمنزلة السامية ان ذلك من البديهي
التي لا تحتاج في ادراكها الى طول تفكير . وفي القرآن كثير غير هذا .

واما جاء في السنة فتى تصعب الاحاطة به ولا بأس من ذكر شيء منه فقد روى البخاري رضي الله
عنه ان سيدنا خبيبا رضي الله عنه كان ياكل الفاكهة في غير اوانها وهو اسير
وان قريشا ارادوا ان يأخذوا قطعة من جسم سيدنا عاصم رضي الله عنه بعد ان قتل فلم يستطيعوا
حاله بينهم وبين ذلك فظلموا من الزناير .

وان رجلين خرجا من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم في ليلة مظلمة فاضادت لهما عصا احدهما
فلما افترقا اضاءت الاخر عصا .

وان سيدنا عبد الله والد سيدنا جابرا زالت نطفة الملكة بعد قتله يوم احد حتى رفوعة .
وان سيدنا سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه كان اذا دعا استجاب الله دعاه به بعين ما يطلب واتفق
مسلم في هذا مع البخاري كما اتفق على رواية ان عابدا ممن قبلنا يسمى جريجا رضي الله عنه اترهنته
بغنى انه ابو والده الذي ولدته من سفاح فصله ودعا ونحس الغلام قائله يا غلام من ابوك ؟
فانطق الله هذا الوليد الجديد الولادة . فاخبر بوالده الحقيقي وبرأ هذا العابد الجليل .

وروى البيهقي والحاكم وابن سعد عن سيدنا عبد الله بن جحش رضي الله عنه انه كان يقول قبل
يوم احد اللهم اني اقسم عليك ان القى العدو غدا فيقتلوني ثم يقر ابطني ويجد عوالي ثم يذني
وتسألني بسم ذلك ؟ فاقول فيك . فقتل رضي الله عنه وفعل العدو به ما طلب .

وعلى المسلمين اعداؤهم في غزوة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قد هبوا الى الهاء ابن مال

شقيق سيدنا انس بن مالك خادم الرسول صلى الله عليه وسلم وقالوا يا براء اقسم على ربك فقال يا رب اقسم عليك لما منحتنا الكفاهم والحقتني بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم فكان ما اقسم رضى الله عنه وانما طلب الصحابة رضى الله عنهم منه ان يقسم على ربه لانهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيه كم من اشعث اغبر ذى طمرين لا يؤوبه له لو اقسم على الله لا تبرأ منهم البراء بن مالك رواه الترمذي والضياء في المختارة

وكهذا الذي حصل من سيدنا البراء ما حصل من سيدنا عمر بن الجحوم رضى الله عنه لما سمع له اولاده ان يخرج للجهاد في غزوة احد بعد ان شك الرسول الله صلى الله عليه وسلم منعهم له من ذلك وكان اعوج ممن عذرهم الله تعالى ان تاخروا عن الغزوة وكان مما قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم والله انى اريد ان اطاع رجعتى هذا الجنة فلما خرج بسلاحه مع المجاهدين استقبل القبلة وقال اللهم ادرقنى الشهادة ولا تردنى خائبا الى اهلى فزرقها رضى الله عنه ولم يرد ربه خائبا وجنثا قال عليه الصلوة والسلام والذي نفسى بيده ان منكم من لو اقسم على الله لا تبرأ منهم عمر بن الجحوم ولقد رأيت يطا فى الجنة بعرجته رواه ابن عبد البر فى الاستيعاب .

وقال صلى الله عليه وسلم مثل هذا الحديث دون لفظ منهم فلان فى سيدنا انس ابن النضر عم سيدنا انس بن مالك رضى الله عنه لما كسرت اخته الربيع سن جارية من الانصار وطلبوا المقصاص منها وحكم بالرسول صلى الله عليه وسلم فكان مع ذلك يقسم ان سنها لا تكسر ثم قبل اهلها الارش ولم تكسر سن الربيع كما كان يقسم سيدنا انس ابن النضر رضى الله عنه رواه البخارى وقال مثله فى سيدنا اويس القرنى رضى الله عنه رواه مسلم

وشرب سيدنا خالد رضى الله عنه السم يبرهن لقوم كافرين ان دين الاسلام حق قلم يضره رواه البيهقى وابو نعيم وابو يعلى ودعا رضى الله عنه ان يكون للخل عسلا فكان كما دعا رضى الله عنه رواه ابن ابي الدنيا .

وغسلت الملائكة سيدنا حنظلة رضى الله عنه لما قتل فى سبيل الله رواه البيهقى وابو نعيم وابن سعد وكان سمع خروج المؤمنين للجهاد فلم يسمح لنفسه ان يتاخر عنهم حتى يغتسل كان جنبا وروا ايضا ان شهداء احد لما نقلوا من مكانهم الذى دفنوا فيه وجدت ابدانهم رطبا بالدماء ان اطرافهم كانت تتثنى كما كانوا احياء . واصابت المسحاة رجل سيدنا حمزة رضى الله عنه فانبعثت دما وكان ذلك بعد ست واربعين سنة من موته وقوله فانبعثت دما يفيد انهم احياء باجسادهم حياة تشبه حياة الدنيا . ولو لا ذلك ما سال الدم من رجل سيدنا حمزة باصابة المسحاة لهاقنا الميت لا نزارع فى انه لادم له

ولقد روت لنا جريدة الاهرام جملة حوادث لعباد صالحين ماتوا من مئات السنين انهم وجدوا
لا تغير بايديهم عن حياتهم الدنياوية وقت ما كانوا ينقلونهم من مدا فنهم الى مدا فن اخرى لمناسبة فتم
شوارع جديدة بالقاهرة من عهد ليس ببعيد. وحدثنا نحن بحوادث كهذه ممن لانشك في صدقها
فلنقل اذن جميعاً لا ينكر بعد اليوم منكم كما قال سيدنا ابوسعيد الخدري رضي الله عنه حينما رأى شهيداً
احد ورأى ذلك الدم الذي ينبعث من مات من ست واربعين سنة.

وقال سيدنا الزبير رضي الله عنه لابنه عبد الله وقد اخبره انه ميت لا محالة ظلمنا في قصة
النجمل ان عجزت عن شيء منه اى دينه فاستعن بمولاي قال عبد الله فوالله ما دريت ما يقول حتى قلت
يا ابت من مولاك فقال الله فوالله ما وقعت في كربة من دينه الا قلت يا مولاي الزبير اقض بينه
فيقضيه رواه البخاري

وروى ايضاً هو ومسلم والترمذي انه صلى الله عليه وسلم قال اهتز عرش الرحمن لموت سعد
بن معاذ لسمع المنكر ثم لسمع واني اقول لولم يرد في كرامات الاولياء الا هذا الحديث لكان كافياً
وفوق الكفاية واني ارجو حضرة القاري الكريم ان يقف هنا طويلاً ويتأمل في مبلغ عظم هذه الكرامة
التي تحار الافكار عند سماعها في تقدير جلاء سيدنا سعد هذا عند ربه عز وجل.

وروى الشيخ البخاري ومسلم والترمذي انه صلى الله عليه وسلم قال ياتي على الناس زمان فيغزوفئام
من الناس فيقولون هل فيكم من صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتحم لهم ثم
ياتي على الناس زمان فيغزوفئام من الناس فيقال هل فيكم من صاحب اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتحم لهم ثم ياتي على الناس زمان فيغزوفئام من الناس فيقولون
هل فيكم من صاحب اصحاب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتحم لهم
ثم يكون بعث الرابع فيقال فيقال انظروا هل ترون فيكم احداً رأى من رأى اصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم فيوجد فيفتحم لهم هذا الحديث مما اتفق عليه البخاري ومسلم وهذا الطرأ
بين صحاح الاحاديث اعلاها وارقاها وهو يثبت ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
بلغوا من الوجاهة عند ربهم عز وجل الى درجة ان الله تعالى يكرم بالفتح والنصر على الاعوان جيشاً
لا اقول منهم رضي الله عنهم ولا من طبقت رأتهم. ولا من طبقت رأت من رأتهم بل يكفي لنصر الجيش
ان يكون فيه واحد فقط رأى واحداً فقط. وهذا الواحد الثاني رأى واحداً رأى اولئك الاصحاب رضي
الله عنهم.

وهذا نوع من الوجاهة يجعل من لم يؤمن بالكرامات يؤمن بها رغم انه كيف لا وهو يرى
رب العالمين يابى خلف لان جيش فيه واحد في الطبقة الرابعة من اولئك الغر الميامين رضي الله عنهم

واحب ان لا ينسى القارى انهم صل الله عليهم لم يبلغوا هذه الدرجة الباهرة الا لسر هوانهم اصحاب
رسول الله صل الله عليه وسلم هذا هو الاكسيد الذي كان ينقلب به الرجل من بدوى جلف الى عالم
ينطق بالحكمة ومن شيطان حليم الى ملك كريم ومن ظلمة حائلة الى نور يتوهج توهجا نقى به
الدنيا من مشرقها لغربها يارب صل وسلم وبارك على هذا الرسول الكريم وافض علينا من بركاته
ما يلحقنا بالصلحين من عبادك . نعم كانت صحبتة صل الله عليه وسلم تاخذ بيد من في الخفيض
فترفعه الى ارقى درجة لا تتصور رفعة البشر اليها ومن شك في هذا فليسمع قوله صل الله عليه وسلم
لا يجب الانصاف الا لمن ولا يبغضهم الا من احبهم احبه الله ومن ابغضهم ابغضه الله روى
البخارى ومسلم والترمذى هذا جاء عريض ومثله يعرفها الناس للرسول صل الله عليهم وسلم اما رجل
من افراد الناس ليس بلى ولا برسول ثم يكون حبه ايمانا وبغضه يكون كفرا يجب الله من يحبه
ويبغض من يبغضه هذا شئ لولا ان نقرأه في حديث نبوى في على طبقة من الصحبة كان عجيبا و
غريبا وقع في نفوسنا ومع ذلك من دقق النظر ظهر له ان هذا المعنى الذى يخبرنا به صل الله عليه
وسلم عن الانصاف معنى ما لو عرف ذلك انك ترى الرجل يعامله الناس بما يعاملون به صاحب
فان كان صاحبه محترما عندهم احتراموا والاهاؤوا وبهذا عامل ربنا عز وجل اصحاب نبيه
صل الله عليه وسلم هو عنده صفوة الرسل فاختر له عز وجل صفوة الامم لان التناسب للصحة
لا بد منه وربنا هو الحكيم وهو العليم فغير متصور في حكمته ان ياتى باناس ليسوا بذلك ثم يجعلهم
اصحاب اجل خلقه . فان الفرق بينهما تكون مستحكمة لعدم التناسب وبعد للشارب فاستفد
هذا ايها القارى ولا يقع منك موقعا غريبا ان يكون حب اصحابه صل الله عليه وسلم ايمانا وبغضهم
كفرا خصوصا اذا كان السبب الباعث على الحب والبغض عنوان هذه الصحبة فان الحب والبغض
يكونان منصبين عليه صل الله عليه وسلم ولا يختلف احدا ان حبه صل الله عليه وسلم ايمان وبغضه كفر .

وانى اكتفى بما سقنا قبلا من الخوارق التى بها اكرم الله بعض عبادة المخلصين وابان بها ما لهم عند
من جاء ومثله رقيقة وليس ما سبق لنا ذكره بالنسبة لما لم نذكر شيئا يذكر . فان الوارد في
الكتاب والسنة لوجع وجمع عسير ثم عسير . لكان كثيرا . وهذا الوارد بالنسبة لما لم ينقل بالنسبة
لما اكرم الله به احبائه من ذلك العهد لليوم شئ يسير ثم يسير . لوجع هذا وهذا يبلغ عشرات
بل ومئات المجدرات فان فضل ربنا على احبائه بعيد حصرة . وكله من آثار ما لهم عنده من جاهد
رضى الله عنهم ونفعنا بحبهم وحشرنا في زميرهم .

واذا كان للانبياء صلوات الله وسلامه عليهم ذلك الجاه الذى بينا في الترجمة التى قبل هذه
والاولياء رضى الله عنهم هذا الجاه وقد تبينا كالشمس نهارا ولا غيم . فاي لوم على من يلوذ برهم

ويحبب اليهم ويسر السرور كله اذا انعم الله تعالى عليه بحببتهم له ورضاهم عنه ويفتم انعم كله اذا احس بشئ من تغير قلوبهم من جهته .

وان لم يعلو على من يذهب اليهم وهم احياء او اموات وينادونهم في شدائد كلها ويستغيث بهم ان يتوجهوا الى مخالفتهم بما لهم عند من جاءه ومنزلة ويسالوه بالسنتهم الطاهرة ان يتفضل عليه بمنحه ماله من حاجات . ان من لا يفعل ذلك وهو يعلم بالهم من تلك الوجاهة عند ربهم يكون قد غبن نفسه غبنا لا يعرف ماله وجنى عليها جناية لا يدري مبلغ اثرها عنده . وستكلم فيما ياتي طويلا بمشية الله تعالى . نشرح هذا المعنى شرحا لا يدع في قلب العاقل شبهة ولا شبه شبهة فلينتظر وهل يستوى من يتقدم الى ربه بنفسه وهو يلطم بقاذورات المعاصي متدنس بشئ الذنوب بمن يتقدم اليه بين احبابه وصفوته من عبادة يحتمى بهم بيده علم القبول الذي لا ينكس . وحجة للفوز التي لا تخدش . **وَأَنْتَ مَعَ مَنْ أَحْبَبْتَ** .

لفتة لمنكري تلك الوجاهة

وانى التفت الى منكري هذه الوجاهة ومنكري اثارها او المخفين من شانها وشان اثارها فاقول لهم انتم يا اخواني في مقام لو فكرتم فيه لجزعتم على انفسكم جزعا عظيما . وانتم مستقبلكم اسود حالكا . لا تدرون ماذا قضى لكم فيه من انواع الالهات احب ان تقولوا الى بانصاف . ما ذا يفعل احدكم اذا كان من ارباب الوجاهة ومن ذوى المروءة والاحساب الكريمة والوجوه الكريمة وفيه من الدم العربي قطرات تجرى وجاءه من يستغيث به ويحتجى بحماه ويلوذ باركان بيته هربا من ظلم الظالمين وعسف الجائرين واعتداء اهل السفاهة المعتدين ماذا يكون منك ايها الاخ اذا تراعى هذا في احضانك ولم ير له ملجأ ولا مفر الا اليك وواجهك بقوله انانى وجهك هانذ بجاهك من يناوئني ويريد البطش بي وانا مسكين ضعيف لانا صرنا لا اظنك وقد دبت في راسك حمية العرب وهاجت فيه عاطفة الكرام الاقائلا . اخي اقف دونه بنفسى وبرجالى وبمالي احول بيده و بين اى اخى حتى الشوكة يشاكها من عدوة . انك اذا قلتها وجدت لك اسلافا من العرب الذين اليهم ينتمى خلق الوفاء في عهدهم فان احدهم كان يسمع الكلمة من المغلوب يستنصره ويلوذ به وهو في حية هادى مطهرن ، فليقى رداءه عن كاهله ويقوم تائرا كالعاصفة القاصفة . ولا يهدأ الا اذا قضى القضاء الاخير على كل ظلم يحيط بمن استغاث به او يقضى هو وكل من يتصل به . وكم شبت حروبكم ذهبت ارواح في هذا السبيل نحن لا نبعد ونرجع بك الى العرب الذين بعد عهدهم ونسيت او كادت تنسى اثارهم بل نقول لك نحن اليوم نرى الرجل في غاية الذل والضعفة فاذا انتسب الى دولة من الدول القوية واحتمى بها تبدل بحذو الحماية ذله عزاء وانقلبت

ضعته رافعة واصبح يتقلب في انحاء الارض يرفرف على راسه علم تلك الحماية لا يخشى اعتداء
من احد بل يخشى اعتداء الاقوياء يمر على من كان محتقرة ويؤذيه بالامس فينكمش امامه
لا يبدى ولا يعيد - وكما رأينا دولا قامت وقعدت وقام بها من الغضب ما فعلت مع الافاعيل من
اجل اعتداء وقع على فرد من ينتمون اليها ويحتمون بحمايتها لانها تفهم ان هذا الاعتداء وقع عليها
هي لان المعتدى لو كان يعرف قدرها ويحسب الحسب لعواقب غضبها ما كان يجرو على احد
تابعها بالاعتداء عليه واذا كان هذا لا يزال بين يديك تراه وتسمع به من وقت لاخر مع ان الخلق
على ما تعلم من ضعف وذل ولؤم طبع افترى ربك القاهر القادر الكريم اقل غيرة على اجاب
وخا صده من الخلق فيتركهم يفعل بهم اللثام ما يفعلون من انواع الاهانة ولا يغضب لهم يحتم
من اعدائهم؟ انك ان فهمت هذا فقد ودعت عقلك وزايلت رشذك واقمت البرهان ابلغ
واضحاً على انك لا تعرف ربك كما لا ينبغي ان يعرف يجب ان تعلم ايها الاديب المهذب ان غيرة
ربنا على اجابته وحمايته لهم من الخلق فوق ما يقع في خيالك واسمى حمايته صورة فترك المسمع
ان حمايته لهم وغيرته عليهم جعلته بييد امناً بأسرها ولا سبب لهذه الابدالة الاغضبهم؟ ولو
كنت تحفظ القرآن او تنظر فيه لما احتجت الى تنبيهي هذا -

الم يهلك ربنا قوم سيدنا نوح بالطوفان غيرة وانتصار السيدنا نوح صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالريح النصر العائية قوم سيدنا هود وانتصارا وغيره وحماية سيدنا هود صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالصيحة قوم سيدنا صالح غيرة وانتصارا وحماية سيدنا صالح عليه الصلوة والسلام؟
الم يهلك قوم سيدنا لوط بالحنسف الرحيم بالحجارة غيرة وانتصارا سيدنا لوط صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك قوم سيدنا شعيب بالصيحة وبعضهم بالظلمة غيرة وانتصار السيدنا شعيب صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالاعراق في البحر قوم سيدنا موسى وسيدنا هرون صلى الله عليهما وسلم غيرة عليهما وانتصارهما؟
الم يهلك بالصيحة قوم حسان ياسين لما نصرهم ان يتبعوا المرسلين فلم يسمعوا نصيحة وكذبوا الواسل
الثلاثة صلى الله عليهم وسلم؟

الم عيزق سبائل مذبذوق وجعلهم احاديث للناس لما اعرضوا عن رسولهم ولم يتبعوهم؟ وليس هذا
فقط تلك عادت مع كل امة جاءها رسولها وكذبت كما يقول عز وجل ثم اسلنا رسلا تنزي
كلما جاء امة رسولها كذبوا فاتبعنا بعضهم بعضا وجعلناهم احاديث فبعد لقوم لا يؤمنون
ولقد روينا لك فيما سبق وليس العهد بعيد قوله تعالى في الحديث القدسي من عادي لي وليا
فقد اذنت بالحرب ان هذا التهديد بالحرب من الله تعالى لمن يعادي له وليا بلغ المنتهى في التحويل
وانما ابزرة ربنا بهذه الصورة التي تنخلع لها القلوب هلعا وفرعا ليعرف الناس لعبادة المتقين حقهم

ويقفوا امامهم موقف الادب الكامل والاحترام الذي كله لخلاص وتوقير كافين الكف كل عن اشارة
تقع منهم موقع الغيظ والالم فاهمين حق الفهم قدرين حق التقدير ما ذا يحل بهم
من انواع النكار اذا بدت منهم بادرة ضد اولئك الصالحين

نعم ان حماية ربنا لعباده الصالحين هي الحماية التي يقال لها حماية بمعنى هذه العبارة والحماية
الافراد والدول بنسبة حماية هذا الاله القدير العزيز؟ ان حماية الافراد والدول لمن تحميه يجوز
جواز قريباً جداً ان تداس وان تهتك بدهية سماوية تنزل بالحامي تتركه اشرا بعد عين او بفرح
اقوى من الحامي او دولة اقوى من الحماية. فيغلب هذا الحامي الاضعف بمن هو اقوى منه وبهذا
يصبح من كان بالامس في حماية اولئك المغلوبين ذليلاً حقيراً يعانى من اصنا الصغار يا يستهين منه
الموت. دعك من الخلق وقل لي هل يستطيع الحامي فرد او دولة ان يحمي التابع من رب الجميع ان
ينزل به من اشكال الذل ما لا قبل له به؟ لا ولا يستطيع ان يحميه من الموت ولا يستطيع ان يحميه
من عذاب الله بعد موته وبعد بعثه فانه هو لا يستطيع ان يحمي نفسه من ذلك ولكن من يحميه
ربنا يحميه في دنياه وفي برزخه وفي اخرته ولا تزال راية هذه الحماية على راسحتي يدخل
دار النعيم المقيم واللذات العبدية.

ومن به ذرة من العقل يسمع القادر المنتقم يعلن اعلاناً عاماً لا يخص فرداً دون اخر يهدد
به ويتوعد بالحرب كل من عادى له حيباً ثم يتقدم الى اى حيب من اولئك الاحباب بكلمة
لا تناسب؟ نعم ان هذه هي الحماية التي لو فهم قدرها الناس ما رضوا بسواها ولا عملوا للوصلوا
الى غيرها.

ومن هذا الوادي في التهديد الذي ترتعد له الفرائص وتصفر منه الوجوه قول ربنا عز وجل
انا لننصر رسلنا والذين امنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وقوله عز وجل وكان حقاً
علينا نصر المؤمنين وقوله تعالى ان الله يدق عن الذين امنوا ومن في الدنيا يستطيع ان يقف امام
عباد يصرح من بيده ملكوت كل شئ الواحد القهار انه يدافع عنهم وينصرهم على اعدائهم نصر اجعله
حقاً واجباً عليه ان من يقف امامهم وحالهم ما ذكر انما يقف امام من اخذ على نفسه نصرهم وللذمة
عندهم سبحانه وتعالى. ولا شك ان من وقف هذا الموقف مخذول لا محالة وهالك دون اى تردد
وانى احب مع هذا ان يقرأ المستحق باحباب ربنا المذكور وجاهتهم ومثلتهم السامية عند ربهم قوله
تعالى ان الله مع الذين اتقوا نعم احب ان يقرأها ثم يقرأها فانه يجده عز وجل لا يقول ان
الذين اتقوا همى ولو قالها لا فادت انهم موضع رعايته وعنايته ونصره فان العادة تقضى ان لا ينصروا
عظيم في شأن من في معيته بل يجعلهم دائماً محط نظر وموضع حفظه وكلامه نعم ما قال لونا ذلك

بل الذي قاله مولانا الجليل ان الله مع الذين اتقوا فجعل نفسه في معية عباده الاتقياء، مبالغة في
 عنايتهم ومحافظتهم عليهم وما في هذا التعبير من بأس ابدان فانه هو الرب والسيد على كل حال و
 عبادة هم عبادة وكفى وانما ذلك تنزل منه تبارك وتعالى واكرام لعباده لا تشرب الامعاء في
 لمزيد عليه مع ما في هذا التعبير من التنصيص على المعنى الذي يوقع الرعب والرهبنة في قلوب السامعين
 المعنى الذي لا يحتمل غير الاهتمام والعناية والاتصال اولئك المتقين وبهذه المعية الالهية الصالحين
 من العباد لم يبق اثر ولا شبه اثر لضعف او فقر او جهل او ذل اولئك الاحباب وكيف يبقى من ذلك
 وما اليه من النقائص العيوب شئ والقوى الغنى العليم العزيز المتصف بكل كمال معهم يفيض عليهم
 من اثار كماله كما لا يفيض على غيره سواه عز وجل ومن يسمع مالك الملك ورب العالمين
 يخبر انه مع المتقين ثم يدنو اليهم باي اذى ايه خبل حتى يخفى عليه انه يكون كاسس الدابر ان
 كان منه ذلك؟ واذا لم يكن المعادى اولئك الاحباب الا النار تنتظره يوم القيمة يلاقى فيها من
 العذاب ما لا تحتمل الجبال لكفت رادعا واثرا لهذا المعية وتلك الحرب الالهية فكيف اذا انضم
 الى ذلك ما يتوالى على ذلك المعادى من النبئات الدنيوية التي تنهال عليه كل يوم من ايام
 حياته تارة في نفسه وتارة في امواله وتارة في اهله وتارة في احبابه وناصريه مما يكون معه
 دائما موجع القلب مشوش الفكر مفرق الخاطر وقد لا يظن للسبب الذي له كل هذه الدواهي
 اى والله الذي نفسى بيده لا الوم ابدان يتقدم الى اولئك الاتقياء من العباد فيقبل ايديهم
 بل ولا الوم من يقبل ارجلهم بل ولا الوم من يتبرك بشياهم التي تشرفت بمس ابدانهم للباركة
 لا بل ولا الوم من يتبرك بنعالهم التي لها الشرف والفخر بانها ماس اقدمهم الكريمة لا وبل لا
 الوم من يتبرك بالتراب الذي يطئون عليه بتلك النعال.

ولم يخطئ والله منفعته الدنيوية والاخرية رجل يخوض البحار ويقطع القفار في ظلمات الليل او
 في هجير النهار راكبا نجائبهم تسوق الاشواق الى حيث يكون اولئك الذين لا ذوا بالله ولحموا
 بحماة واتخذوا ايضا عنهم الراجحة طاعته يستيقظون اذا نام الغافلون مستترين بظلام الليل الى تشهد
 عليهم السموات وكواكبها والارض واكامها ووهادها وهم في محاربتهم ركع وسجود تتدفق سيل
 عبراتهم على اوديتهم ودمهم تلهب نيران المخاوف من ربهم في مراجل قلوبهم وتراحم يصومون
 اذا فطر عبيد البطون والفروج يبذلون في وجوه الخير من الاموال ما ملك قلوب كلاب الدنيا
 والناسم ربهم ودينهم ومستقبلهم السرمدى واذا تفرقت قلوب الناس في شعاب الالهواء
 والشهوات كانت قلوبهم وقفا على حب مولاهم عز وجل وحب طاعته وحب احبابه لا يزالها
 طرفة عين ملاحظة جلاله وعظمته اشرفت عيون قلوب هؤلاء الناس على ما اعد لهم مما لم تشر

عين ولم تسمع اذن ولا خطر على قلب بشر فاستهانوا بزخارف هذه الحيوة واحتقروا الذات راود غمضوا
اعينهم عمالها من جمال مزيف .

وكيف الود من يتقرب الى اولئك الناس على تقربه منهم وحبه لهم وهو انما يتقرب هذا
التقرب منهم لانه يعلم ان معهم من بيده الاخرة والاولى . فهو بهذا التقرب يتقرب اليه هو تعالى
ويتعرض لجهه حيث انه احب احبابه وهو يرى ويعلم منه مبلغ تلك المحبة وهو تعالى اذا احب
كان للمحوب كل ما يحب في دنياه واخره . فالذي يحب اولئك المتقين ويدنو منهم للتبرك بهم
انما يفعل ذلك ليسعد في هذه الحياة وفي الحياة الابدية ومن يلوم من يسعى ليسعد السعادة المطلقة
من هذا يفهم القارى ان حب الصالحين والتودد اليهم ينفع المحب لاني دنياه فقط ولا في اخره
فقط بل ينفعه في الدنيا والاخرة معا . وكيف لا ينفعه ذلك النفع ومع المحب من بيده الاخرة والاولى .
ويفهم ان ايذاء اولئك الاصفياء لا يضر من يوذيرهم في دنياه فقط ولا في اخره فقط بل يضره فيهما
جميعا . وكيف لا يكون ضرر موذيرهم بهذه الدرجة والمنتقم القدير يجاربه ؟

اذن ليس اللوم على من يحب اولياء الله تعالى واحبابه بل اللوم كل اللوم على من يحتقرهم
ويستغفرهم ويهون من امرهم وينفر الناس عنهم الى حد انه لو لمكنه ان يحول بينهم وبين
الناس بحيث لا تكون بينهم جامعة ابدا . لفعل فاهما انه يحى الناس من الشرك وعبادة غير الله
تعالى وهو يحول بينهم وبين ربهم واحبابه هذا هو الذي يتوجه عليه اللوم بل اشد اللوم . يجب
على المؤمنين ان يبهوه وينصحوه ويبينوا له انه بفعله هذا في صفوف من يؤذون اولئك
الاولياء باحتقارهم ذلك وتخفيف شأنهم وايقاع النقرة في قلوب الناس منهم وعدم اصناما
تعبد من دون الله عز وجل . وهم بهذا يؤذون الناس كذلك بتسببهم في حوائجهم من التقرب
من معهم رب الفضل والجود في الدنيا والاخرة فهم بابعاد الناس عن اولئك الصالحين يبعدونهم
عن ربهم وفضله واحسانه ذلك لانزاع فيه .

انى لا كتب هذا كله اعالج به طوائف من الخلق موجودين على ظهر الارض اليوم يدنينون بالاستغفار
بصالحى عباد الله ولا تستبعد ان يكون فيهم من يدنين بالاستغفار بسيد الخلق ويعمل بكل جهده في
الحيلولة بينه وبين امته .

وانى لا استهل حكى على هولاء بذهاب عقولهم عن ان اقول انهم عقلاء ثم مع عقولهم هذا
يستخفون باحباب مالك الملك وهم لا يشكون في كلام الله الذي يخبر تعالى معهم وان كانوا يشكون فلا علم
لى بشكهم ذلك فاني ان اخترت هذا الشق الثاني كان ذلك منى حكما عليهم بانهم لا يصدقون كلام الله
ولا كلام رسوله وهو حكم في منتهى القسوة . لا اجترئ على اصداره على احد من اهل القبلة وانما كان

هذا الحكم لازماً الاستخفاف بهم ذلك لأنك رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبركم بأروينا لك قريباً
 أن أحد هؤلاء الأحياء يبلغ من القرب والدلال على رب الآلاء إلى حد أنه لو أقسم عليه لا يبره والحد
 صحيح الشك فيه. وسبق أن روينا لك أمثلة وقعت من هذا القبيل. ومعنى هذا أن المسئلة ليست خيالية
 ولا فرضية بل هي حقيقية واقعة وأمر جدى لا هزل فيه. وهذا مقام لا اظن عاقلاً يخالف في أنه
 من السموات والعظمة والفخامة بدرجة لا يعلمها حق العلم إلا من منحها سبحانه وتعالى.
 وإذا كان الأولياء يصلون من العظم عند خالق هذا الوجود إلى هذه الدرجة فليحكم على نفسه
 من يقف أمام هذا العظيم الإلهي يحقر ويستصغر أولئك العظماء اليس حكمه ذلك على الأقل يكون
 بأنه يعاند ربه وخالقه؟ ربه يعظم عبده وهو يحقرهم؟ وإن شاء أن يخفف الحكم عن نفسه فليعترف
 بأنه لا يدري ما يقول وإذا لم يصدق هؤلاء المستخفون بأخبار ربنا هذا الحديث وطعنوا فيه وهو صحيح
 فماذا يقولون في القرآن وهو يصرح بأن أولئك الأتقياء هم الذين يقول ربنا عز وجل فيهم كما قدمنا
 ذلك لك إن الله مع الذين اتقوا. فانه تعالى إذا كان معهم كان معهم كل خير لا تفرق في هذا بين
 حى وميت ولا بين نبي وولي فان كلا موثراً بالتقوى وهي مدار هذه المعية الشريفة التي هي ينبوع
 كل احسان فمتى وجدت التقوى وجدت هذه المعية الخاصة. وينبغي ان يعلم ان هذه المعية تقوى
 كلما قويت التقوى فمعية الله تعالى للانبيا ما قوى منها لاولياء وهي للافضل من كل اقوى منها للفضل
 فليعلم.

هل التوسل بالانبياء والاولياء كفر بالله؟

هذا العنوان وان كان يقع غريباً في نفس القارى الكريم. يقول بموجبه اناس موجودون اليوم
 على ظهر الارض فيصدرون احكامهم بالكفر المبين للدم والمال وعلى كل من يتوسل بنبي او ولى ان
 يقضى له ربه حاجته. وانا نقول لهؤلاء الناس رويدا رويدا فان المتوسل بالانبياء والاولياء
 لا يعتقد ولا يخطر على باله ان الانبياء والاولياء يقضون له حاجته التي يتوسل بهم الى الله تعالى
 ان يقضيه له وانما الذى يعتقد ويعمله وينطق به كل متوسل ان قضاء الحاجات بيد رب
 العالمين لا يسأل في قضائها غيره ولا يقضيهما سواه وليس لمخلوق كائن من كان ان يقضى حاجته
 بنفسه يخلقها ويوجدتها مستقلاً. هذا ما عليه المسلمون صغيرهم وكبيرهم ذكرهم وانثاهم
 وابيضهم واسودهم، شريقهم وغريبهم. ليس في عقائدنا ان لغيره تعالى حظاً من الابدان والخلق
 واذن من الاضاحيك ان يقول قائل ان التوسل جائز اذا كان بالاحياء وليس بجائز اذا
 كان بالاموات فان هذا القول يشتم منه رايحة ان الحى لمحياته يعمل. فيمكن ان يقضى الحاجات و
 ان الميت لموته لا يعمل فلا يقضى الحاجات هذا ليس من عقائد المسلمين ولا يعرفه صغيرهم

ولا كبير - ونفس التوسل صريح فيما نحكى عن عقائد هم فان المتوسل لا يرفع حاجته الى ربه ولا يطلب قضاءها من غيره وكل ما في الامرانه يرى نفسه ملطخا بقاذورات المعاصي ابعده الغفلات عنه تعالى ايماء ابعاد فيفهم من هذا انه جد يرب بالحريان من تحقيق مطالبه وقضاء حاجاته - وله الحق في هذا الفهم فان الله تعالى انما يتقبل من المتقين وشؤم المعاصي معرف اشرف في الحريان من الخيرات لاجل هذا يتقدم المتوسل اليه تعالى باحبابه الذين لا يعرفون لاطاعته مبتهلا اليه بجاههم عنده وحرمتهم لانه ان يقضى له حاجة لاجل هؤلاء الاحباب هم الذين عودهم تعالى ان ينعم عليهم - فالمتوسل انما زال اليهم وبهم طلب حاجته عسى ان يخطى بالانعام عليه بحاجة وهو بين هؤلاء المنعم عليهم وهم قوم لا يشقى بجليسهم فقط فكيف بمن جعلهم وسيلته الى من عودهم الانعام والاحسان - وهو تطف في المسئلة جد يرب صاحبه ان يسعف بحاجته ولا يجر منها واذا كان هذا هو السر في التوسل فلا اشراذن فيه لحياة المتوسل بهم او موتهم - فانهم احباب ربنا تعالى على اى حال كانوا وحرمتهم عنده هي حرمتهم وانعام عليهم انعامه احياء كانوا ام امواتا وهو يكرم محبهم كما يهين مبغضهم على اى حال كانوا فلا بعد اذن ان يكرم محبهم المتوسل اليه بهم بقضاء حاجته .

اذا عرفت هذا عرفت انه في ناحية وقول من يقول ان التوسل لا يجوز الا بالاحياء في ناحية اخرى لاصلة بينهما ولا قرب -

وتعجب كل العجب اذا سمعت ذلك القائل يثويد ما يذهب اليه بان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم توسلوا في استسقاؤهم بسيدنا العباس رضي الله عنه ولم يتوسلوا برسول الله صلى الله عليه وسلم فدل عملهم هذا على ان التوسل برسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجوز لانه انتقل من هذه الدار هكذا يستدلون على تلك الدعوى -

ونحن نقول لهم - ان هذه الصورة من التوسل لا يخالفكم نحن في ان المتوسل به فيها يتعين ان يكون حيا لان الناس يخرجون في الاستسقاء من البلد الى خارجها ، وهناك يكون المتوسلون والذي يتوسلون به - فيجب اذن ان يكون المتوسل به حيا معهم حياة دنيوية اما من بارح الدنيا من الانبياء والاولياء وقلبرنخ حكمه عليهم ومن احكامه عليهم انهم لا يخرجون منه يمشون مع الناس نهارا جها را حتى يكون بهم التوسل خارج البلد هذا هو السر الذي من اجله توسل الصحابة رضي الله عنهم بسيدنا العباس وود رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذه الصورة الاستسقاء اما في غير هذه الصورة فيجوز التوسل بالحى والميت على السواء كما افهمناك -

والفرق بين الحى والميت في غير صورة الاستسقاء فرق مفتحك لانعلم احدا من علماء الاسلام

لا من المتقدمين ولا من المتأخرين ذهب اليه ولا اشار اليه غير ذلك الرجل الذي فاض انجاباً بنفسه
فهوى الى هوة من الاحتقار والازدراء لانهاية لها وعامله الله بغير ما كان يقصد ذلك الرجل الذي
خرق الاجماع في كثير من مسائل وسع حرابا بينه وبين صالحى عباد الله فاعلنه ربهم بالحراب
فكان له في حياته ما كان من اهانات تتلوها اهانات وماذا ينتظر القارى من الامانات لرجل عالم
فوق ان تتفق كلمة علماء عصره ومعهم حكمه على الحكم عليه بايداعه في ظلمات السجون ولازال فيها
حتى فارق هذه الحياة والله اعلم بالا قاة في قبرة.

نحن ما قلنا يوم ان المنعم التي يمنحها الله عز وجل لصالحى عبادهم الذين يخلقونها ويخترعونها
حتى يتوقف في ذلك من يتوقف ويقول ان ذلك انما يليق بالصالحى دون الميت وجعلنا بفرقة هذا بينهم
انه يسند الخلق والاختراع الى الصالحى دون الميت انما الذى نقوله في اولئك الصالحين انهم صواضع
مباركة يفاض عليها من سماء الفضل الالهى فيورث الرحمات والبركات وانواع الكرامات. وليس
بعاقل من يقول ان الصالحى اهل لان تفاض عليه تلك البركات. اما الميت فليس باهل لذلك ان
المسألة قابلة لان نقول فيها. ان الميت اولى باحسان من الصالحى لان الميت احوى الى الاحسان لانقطاع
عمله الذى به تزداد درجاته عند الله ولانه اصبح بالموت على بيئته تامة من ضعف العبودية وصلغ
حاجته الى فيض الربوبية. ولا يعلم الصالحى ذلك بدجة علم الميت مع ما يعترى الصالحى في فترات غفلاته من
دعاوى طويلة عريضة عند الميت لا يعرفها. لو قلنا هذا لانكون ابعدا عن الحق في هذه المسئلة.

وعلى كل حال يجب ان نعلم ان هذه المنعم التي يمنحها ربنا الخاصة خلقه ليس لهم فيها اكثر من
ان يتمتعوا بها ويفرحوا فرح شكر بظهورها على ايديهم وربنا تعالى هو الذى يتولى منحها لهم او
لغيرهم من اجلهم اناهم فلا يدخل لهم في خلق ذلك. لا وهم احياء ولا وهم اموات فليحفظ هذا
ثم ليحفظ.

وما يدل على طلب التوسل ما رواه احمد وابن خزيمة في صحيحه وابو نعيم في عمل اليوم والليلة
والبيهقى في كتاب الدعوات والطبرانى في كتاب الدعاء وابن السنى وابن ماجه من انه صلى الله عليه وسلم
توسل وعلمنا ان نتوسل بحق السائلين على ربنا اذا نحن خرجنا الى المساجد ولفظ الدعاء اللهم
انى اسالك بحق السائلين عليك واسالك بحق ممشأى هذا اليك الى اخره. فها هو صلى الله عليه
وسلم يتوسل وهو رسول الله. بحق السائلين على ربه. يدعوك مؤمن الى التوسل بهذا الحق الذى
جعله ربنا عز وجل للسائلين عليه تفضلا منه واحسانا كما كتب على نفسه الرحمة. وكما جعل على
نفسه ذرق كل دابة. وكما جعل على نفسه اجر من عفا واصلم. والسائلون هم الذين عرفوا انفسهم
هو الذى بيده وحده الخير وغير الخير ليس ذلك لغيره. فاعرضوا عما سواه وقصروا عليه تعاسوا لهم

عما يحتاجون اليه دق ذلك اوجلاً. وهؤلاء السائلون كانوا او يكونون او هم كائون جعل لهم
تعالى حق ان يعطيهم ما يسألون وفوق ما يسألون لمكانتهم السامية عند تعالى او حق السائلين
حرماتهم ومنزلتهم التي جعلها تعالى لهم. وهو معنى لا تخطئ اذا جعلته متعينا.

وانا لنظير القول في هذا الموضوع. موضوع التوسل بالاحياء والاموات من الصالحين
فان جواز ذلك. بل وطلبه امر يدين به كل مسلم في مشارق ارض ومغاربها لان المذاهب الاربعة
تجزئة ليس بينها خلا في ذلك. والامة الاسلامية كلها لا تخرج عن هذه المذاهب. ولو كان في
التوسل ادنى ضرر يعود على المتوسل ما اجمع عليه علماء الامة الاسلامية متقدموهم ومتأخروهم
وقبلهم رسولهم صلى الله عليه وسلم ولو قال من لا يميز التوسل ان المتوسل يجعل بينه وبين
الله تعالى واسطة في مسألته وذلك ضرر. قلنا له من في الدنيا يقول ان هذه الواسطة تضر
وكيف تضر وهو تعالى الذي امرنا بها في الدنيا والاخرة. اما في الاخرة فحسبك فرع الناس الى
الانبياء وتوسيطهم لهم بينهم وبين ربهم في الشفاعة وسيأتي ذلك فانتظر. واما في الدنيا فقد
جعل سبحانه وتعالى الانبياء وسطاء بينه وبين خلقه في هدايتهم. وجعل الاغنياء وسطاء بينه وبين
عبادة الفقراء يوصلون رزقهم وفضلهم اليهم. وجعل الاطباء وسطاء بينه وبين المرضى يتسببون
في دفع الامراض عنهم واعادة الصحة اليهم. وجعل الطعام وسيطاً بينه وبين الحيوانات يرفعون
الجوع عن انفسهم. يجلبون الشبع. وقل ذلك في الماء وقله في اللباس. وقله في النوم وقله في النكاح
وقله في مراكب الماء. وقله في السعي على الارزاق فانه لولا الماء لمثاقماً. ولولا اللباس لمثاقماً
البرد والحر. ولولا النوم لمثاقماً ولولا النكاح ما رأينا الاولاد. ولولا المراكب لغرقنا في البحر اذا
اقتحمناه. ولولا السعي ما رأينا الارزاق. وهكذا كل هذا الوجود مبني على الوسائط. ولولاها
ما فعل لنا ربنا شيئاً من حاجاتنا بحسب عادته التي اجراها في خلقه. بل يوم القيمة لا يدخل
الجنة داخل ولا يدخل النار داخل الا بواسطة الاعمال فمن ثقلت موازينه فاولئك هم
المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا انفسهم في جهنم خالدون تلفح وجوههم
النار وهم فيها كالخون. وكل هذا لا ينكره جاهل ولا عالم ولا عاقل ولا احمق. اللهم الامن
فقد عقله وجن جنونا وجعل يهذي بما لا يدري. فمثل هذا لا يقام لكلامه وزن ولا يلتفت اليه
فاذا كان من يتخذ شيئاً من هذه الوسائط كافراً كان من يتوسل باحباب الله اليه ويجعلهم
وسائطاً كافراً ولا فرق ابداً.

وان قال المانع ولما ذال يرفع السائل بمسألته الى الله تعالى بلا توسط احد؟ قلنا ليس الكلام
في هذا لانه محل اتفاق انما الكلام في ذلك التوسيط ونحن نقول لكم وماذا فيه وقد جعله

ربنا سببا لقضاء حوائج عبادنا وامر به فرغ الحاجة الى الله تعالى سبب لقضاء الحوائج والتوسل
اليه باحبابه سبب اخر. فالمتقدم الى ربه بعبادة ليقتضى له حاجته متقدما اليه بسببين - و
الذي لا يتوسل متقدما اليه بسبب واحد. والمتقدم اليه بسببين اولى بفضله واحسانه ممن يتقدم
اليه بسبب واحد. ولهذا المعنى توسل رسول الله صلى الله عليه وسلم بحق السائلين على ربه وعلما
ان نتوسل بذلك كما تقدم. بل روى الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه جاءه ضرير البصر فقال ادع الله ان يعافيني فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو
خير لك قال فادعه فامر ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء اللهم اني اسالك
واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه
للتقضى اللهم فشفعني ولما دعا الرجل كما امره صلى الله عليه وسلم استجاب الله له وعافاه وعجز
بصيرا.

فليقل لنا اولئك المانعون ولينصهوا. اهم علم بما يليق بالله عز وجل من سيد رسوله
وهو يا امر الضير ان يوسطه بينه وبين ربه في حاجة لتقضى؟ اظنهم لا يستطيعون ان
يقولوها فليتفضلوا اذن وينضموا الى اخوانهم اهل الاسلام بما فيهم رسولهم ويتنازلوا
عن هذا المذهب الواضح البطلان المعاند لصحيح البرهان وان ابوا فليعلموا انهم اللذين
يجادلون في الحق بعد ما تبين.

الاستغاثة باحباب الله عند الشدائد

اما استبشاع فريق من الناس واستنكارهم استغاثة الناس باحباب الله تعالى عند
الشدائد، فهو استنكار غريب واستبشاع انما يصدر من رجل يستبشع ما امر الله به. بل
اقول ان انكار هذا انكار للميجور الذي عليه تدور مصالح الناس في هذا الدار بل هو ينكر ما
جيبات عليه الفطر من مبدئها لمنتهاتها فان بنا عز وجل امرنا. وانظر امرنا ان نتعاون على
البر والتقوى. ووعده من امثل امره هذا وعدا تطرب الآذان لسماعه. وتطير القلوب شوقا
اليه ولا تذكرة الجوارح الا انذفت اذ فاع السهم الى ذلك التعاون لا تعرج على شيء سوا
ذلك الوعد الكريم هو ان يكون ربنا القدير الكريم في عون العبد ما كان العبد في عون اخيه
ومن يسمع ان من بيده الخير كله يكون مع من يعين اخوانه ثم لا يقضي كل اوقاته في تلك المعاقبة
عند الناس ان معاونة بعضهم بهذه الدرجة وعرفوا مبلغ حرص كل عاقل على الوصول
الى هذه الدرجة ليكون ربا لاخرة والاولى معه بمعونته ونصرته وتوفيقه وسنته. فلما عرفوا
ذلك صار احداهم اذا عرضت له منفعة يريد ان يجلبها. او مضرة يريد ان يدفعها. يفرغ الى

اخوانه يناديهم ويستعين بهم طالباً اسعافهم له ومعونتهم التي امروا بها من مخالقيهم
ووعدهم عليها ذلك الوعد الحق ليقوى بهم على جلب مصلحة او دفع مضرتة والانسان
قليل بنفسه كثير باخوانه ضعيف وحده قوي اذا اتقوا اليه فاذا سمعه الناس يستغيث بهم
هرعوا اليه وزاحموه على قضاء حاجته . وكذلك يفعل هو معهم اذا استغاثوا به وهكذا
يتبادل الناس هذا التعاون في ليلهم ونهارهم في سراهم وضرارهم ، ضعفوا امام حاجتهم
ام لم يضعفوا . هم يرون هذه الاستعانة وهذا التعاون لذة يتفاضون بها ويحنون اليها بطبعهم
الكريم من ناحية . وسارفة الى امثال امرر بهم لينالوا وعدا المحبوب من ناحية اخرى .

وهذه الاستعانة المرغوب فيها غير الاستعانة الخاصة بالله تعالى التي لا تطلب من سواه . فان
الاستعانة بالخلق معناها طلب المعونة منهم على وجه التسبب لمعونة الله تعالى التي هي خلقه
وايجادها لحاجاتهم التي يطلبونها منه . فمعونة الخلق سبب ومعونة الله مقصد حتى هذا الفرق
على ذلك الفريق . فجعلوا الاستغاث بالخلق والاستعانة بهم عند المشدائد منكرا عظيما واشراكا
بالخالق عز وجل . كانوا عافاهم الله . يرون ان المستعين بالانسان يطلب منه ان يخلق له ما
يستعين به عليه وهو فهم من يعرف الدين ولا اهل الدين .

وكيف يعرف ذلك من يكفر الناس بشئ هو قطب رحي هذا الوجود وعليه مدار نظامه
فان الاستغاثات والاعاثات لومنت بين الناس لوقفت الحركة وتعطلت المصالح واصبحنا نرى
الناس ينظرون باعينهم الى من يراق دمه او يذهب ماله او يهتك عرضه . فلا يلتفتون اليه وهو
يستغيث بهم بل يرونه احق بما يفعل به باستغاثاته تلك . وذلك القضاء النهائي على الانسانية
واثارها المباركة . بل هو اسلاخ من الحيوانية ونزوع الى خصائص الجهادات فان الاستغاثات
والاعاثات معروفة بين الحيوانات التي لا تعقل ، ولا تعرف الجهد امام مقتضيات الاعاثات الامن
الجهادات فقط فهل يريد من يمنع الاستغاثات ان يتجاز الى نوع الجهادات ؟ قد يقول ذلك الفريق
انا لا انكر الاستغاثة بالحى . اما كل انكارى على الاستغاثة بالميت . لان الحى له حركة وعمل . فاذا
استغيث به تحرك وسعى الى المستغيث وعمل معه ما يطلبه منه . اما الميت فلا يتانى من ذلك لهذا
ارى الاستغاثة به كفرا وشركا يحمل به دمه كمرتد عن دين الاسلام . وانا انضحك بمل فينا وانا
اشد الاسف لهذا العقل الذى ينقل الشئ من ماوربه مرغيب فيه اشد الترغيب الى منى عنه
منفر عنه كل التفسير ، وهو هو بعينه لم يتغير اى تغير . فان الاستغاثة بالميت صيغتها هي التي
يستغاث بها الحى ، وعقيدة المستغيث بالميت هي بعينها عقيدة المستغيث بالحى يستغيث بكل منهما
ان يعينه على قضاء حاجته بصفة السببية اولا يعتقد لاقى الحى ولا فى الميت ان له ادنى دخل في الايجاد

والخلق -

ولعل ذلك الغريق يرون ان الميت صار كالبحر لاص ولا حركة له فكيف يستغاث به؟ واننا نعوذ
بالله من اعتقاد مثل هذا في الامم ميت فضلا عن احباب ربنا عز وجل ومع ذلك نتكلم معهم حتى على
هذا الفرض. فنقول ان غاية ما حصل من يستغاث بالمت الذي صار كالبحر في نظركم انه اعتقد ما
ليس سبباً سبباً ومن هذا حاله معدود من يرويه بانه بلغ من الجهل درجة كبيرة. فهو في استغاثته عايش
ولا فائدة له منها والذي ينبغي ان يتنبه مثل هذا من هذه الغفلة العظيمة وان يعمل على تخلص
نفسه من هذه العبادة الفريدة فاذا كان ذلك استيقظ ووجه استغاثته الى من يمكن ان يسمعه و
يغيثه هذا الذي تقرره في مثل ذلك الغبي الفرضي ولا يمكن ابداً ان نقول لمثل هذا انت تستغث
بمن لا يخلق فاهما ان يخلق حتى نصدر عليه حكماً بالكفر واشراكه فانه حينما يستغث بالاحياء الذين
يجيزون له الاستغاثه بهم لا يعتقد فيهم انهم يخلقون له ما يستغث بهم لاجله والا كان ذلك كقول مع
ان الله تعالى امر به وهل يا امر ربنا بالكفر؟

كل هذا نقوله على تقدير ان المنتقل من هذه الدار من احباب الله تعالى لا قيمة له اصلاً و
لا اعانة له بحال ولعن لانقوله ولا يجيز لاحد ان يقوله. ونرى ضللاً عظيماً ان يقوله مؤمن بالله تعالى
ذلك انا ابنا بالبرهان القاطع فيما سبق ان الانبياء احياء في قبورهم يرون ويسمعون ويعلمون حتى
الحج والتلبية وذلك شئ كثير. فهل كثير على من ذلك حاله ان يتولى اعانة غيره كما يعينه اعمى
وان كان ذلك الغير لا يشعر به ولا يراه -

وهذا القرآن يصرح ان الشهداء احياء يزرعون - له ياكلون ويشربون ويتلذذون بذلك تلذذ
الحى الذى يزرع في هذه الحياة فانه تعالى سوى بينهما في انه يزرع كلا منهما وكذلك من هذا حال
ليس بكثير عليه ان يعين سواه -

وقد عرفت مما سبق ايضا ان ارواح الصالحين تجول في هذا العالم باذن ربها وتقول ما تقول
وتفعل ما تفعل لمن شاء ربنا ان تقول له وان تفعل ومن يقول ان امثال هؤلاء كثير عليهم ان يعينوا
زد على كل هذا ما صرح به القرآن من انه تعالى مع الذين اتقوا ولم يقل القرآن انه معهم وهم في حال
التكليف فقط بل اطلق قدل ذلك على انه معهم في كل حال في الدنيا وفي البرزخ وفي الآخرة. ومن
في الدنيا يرى كثيرا على الله تعالى ان يكرم هؤلاء الاحباب باعانة من يستغث بهم بواسطة هم او
مباشرة وليتأكد القارى ان هذا الذى يستغث بهم لا يستغث بهم جزافاً بل يستغث بهم لانهم
احباب ربنا واوليائه فاهما انه تعالى وليهم في الدنيا والآخرة ولذلك لا سراة ابداً يستغث بسوا
من فاتت هذه الحياة اذن هذه الاستغاثه موجهة في الحقيقة الى ربهم وليهم. ومن استغاث

يعبد لك وهو يعلم ان لا حول ولا قوة الا بك فهو مستغيب بك . واذا انت سخرت ذلك العبد في افاتة
ومكنته من ذلك فانت المغيب في الحقيقة والعبد الاله هذه الافاتة وهذه الحقيقة لا تخرج
المستغيب عن ان يكون مستغيباً بعبد لك ولا تخرج العبد اذا اغاث بقوة سيده عن ان يسمى مغيباً
ظليماً .

ثم كثيراً ما ترى بعض الناس يستغيب بنبي او ولي . فتسأله ماذا يعمل لك هذا وهو مثلك
ايخلق لك ماله تستغيب به فيبادرك في الحال بقوله اني استغيب به لانه اقرب الى ربي مني
فلعله يتوجه الى ربه بوجهه الوجيه عنده ، ويبتهل اليه بلسانه الطاهر ان يقضى لي حاجتي .
وقد سال كاتب هذا كثير من الناس هذا السؤال مرات كثيرة فاجبت بهذا الجواب بعينه من
اناس عامة عند استغابهم ببعض الصالحين .

فاذا نحن حللنا استغابنا للناس باجاب الله تعالى الاموات الى هذا المعنى الذي يقصدونه
ويفسرون به استغابهم وهو معنى في غاية الصحة والوضوح فكيف تكون كقراتك الاستغابة
واشراكا بالله عز وجل تحمل به دماهم واموالهم وفردجهم ؟ ان هذا الذي يقولونه لا يخالف ابداً
محض الايمان .

وان قال هذا الفريق ان هذه الاستغابة والاستغابة بالاموات لم تكن في الصدر الاول ولا
من واحد من سلفنا الصالح ، ولو كانت خيراً لكانت منهم وما فاتهم . فاقول ان هذا النسخ اللساني
سهل جدا لا يكلف النافي اكثر من تحريك لسانه حركة بسيطة . اما اثبات ذلك فدونه احوال . فان
هذا النافي ما كان مع كل فرد من افراد السلف الصالح يسمع كل كلمة ينطقون بها ويرى كل عمل يصدر
منهم حتى يصح منه هذا النسخ الكلي قد يقول انه لم ينقل عنهم . ولو كان لتقل لنا من ذلك شيء . و
انا نقول له ان النقل لم يحط بكل ما كان في ذلك العهد . فكم من اعمال واقوال كانت ولم تنقل . ولو نقل
كل ما صدر في ذلك الزمن من قول وفعل لضاعت عن الاوراق ووقفت عجزاً عن نقله الاقلام . علا
انا نقول ان ائمة هذا الدين قادة الخلق وورثة الانبياء قد استغاثوا في عصورهم المختلفة برسول الله
صلى الله عليه وسلم وبغيره من الانبياء والصالحين وهم اعلم الناس بالدين وباسواره وما يجيزه وما
يمنعه وقد نقل ذلك عنهم ، وهذه الكتب بين ايدينا فيها من ذلك الكثير والكثير . وان شئت
ان تسمع من ذلك شيئاً فدونك . رعى البيهقي ان اعرابياً جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
يستسقى به وانشد ابياتاً في آخرها

وليس لنا الا اليك فرارنا واين فرار الخلق الا الى الوصل

وروى الطبراني ان سيدنا سواد بن قارب انشد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم قصيدته

التي فيها فاشهد ان الله لا رب غيره
وانك ادنى المرسلين وسيلة
فمرنا بما ياتيك يا خير مرسل
وكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة
وذكر العلامة ابن حجر في كتابه المسمى بالصواعق المحرقة ان الامام الشافعي رضي الله عنه قال
ال النبي ذريعتي وهم واليه وسيلتي
وقال شمس الدين بن جابر الاندلسي

وشهدت من مغفلة مفتي مبهجا
خدا بمسكوب الدموع مضرجا
ياسيد الكونين انت المرئجي
ابت المكارم ان يضيع من لجأ
بعظيم جاهك نرئجي ازفوجا
اصبت في بحر الذنوب ملجأ
تنجي اذا لهب الجحيم تأججا
صبح تلاً لا ضوءاً وتبليجا

فما لن ابصرت دار محمد
لا عرفن بترجها كرماله
ولا دعوت دعاء عبد مخلص
يا من اذا لجأ الضعيف ليا به
عظمت ذنوبي والعطائم كلها
خذ سيدى بيدي اغثنى انى
من منقذى الا شفاعتك التى
صلى عليك الله ما صدع الدجى
وقال الحافظ بن حجر العسقلاني رحمه الله
ياسيد الرسل الذى فاق الورى
هذى ضراعة مذنب متمسك
يرجوبك المحيا السعيد وبعثه
صلى عليك وسلم الله الذى
وقال الامام تقي الدين ابن دقيق العيد

باسما كل الوجود وجودا
بولاشكم من يوم كان وليدا
بعد الممات الى النعيم شهيدا
احيا بك الايمان والتوحيداً

دبه شوقه وصم ودا دة
لك اشكو حاله من الدين والدنيا شديدا غلوة واقتصادة
هو هم ثنى السرور وغم
وعليك السلام من ذى اشتياق
انت فى الحشر كثره وعتادة

وقال الامام كمال الدين بن الزملاكي رضي الله عنه

ما رد جاهك الا كل افاك
انت الشفيع لفتاك و نساك
ولا شفى الله يوماً قلب مرضاك
ومن اعانك فى الدنيا والاك
خير الخلائق من انس واملاك

يا صاحب الجاه عند الله خالقه
انت الوجيه على رخم العدا ابدا
يا فرقة الزبيح لا قيت صالحة
ولا حظيت بجاه المصطفى ابدا
يا افضل الرسل يا مولى الانام ويا

ها قد قصدت اشكو بعض ما صنعت
 قد قيدتني ذنوب عن بلوغ مدى
 فاستغفرا لله لي واساله عصمه
 عليك من ربك الله الصلوة كما
 بي الذنوب وهذا يلجأ الشاكي
 قصدى الى الفوز بها فهي اشراكي
 فيما بقي وغنى من غير مساك
 منا عليك السلام الطيب الزاكي

وقال جمال الدين بن نباتة المصري .

يا خاتم الرسل لي في المذنبين فدا
 وانت اكرم من طار الرجا وسعى
 صل عليك الذي اعطاك منزلة
 انت الملاذ لنا دنيا واخرة
 على شفاعتك الغراء تعويل
 الى حماة فكان القصد والسؤل
 شفيعها في مقام الحشر مقبول
 فباب قصدك في الدارين مقبول

وقال العارف بالله الشيخ حسين الدجاني مفتي الشافعية بيافة

يا خير مولى عن الجاني المسئ عفا
 ما ثم للعبد ملجا غير سيده
 انت العياذ الملاذ المستجار به
 فليس الا اليك الامر موكل
 وطاب من طيبه العز البرهليل
 وماله في سؤ عليك تامل

وقال سيدي محمد البكري الكبير رحمه الله .

ما ارسل الرحمن او يرسل
 في ملكوت الله او ملكه
 الا وطه المصطفى عبده
 واسطة فيها واصل لها
 فلذبه في كل ما ترجي
 وهدبه من كل ما تحتشي
 وحط احوال الرجا عنده
 وناده ان ازمة انشبت
 يا اكرم الخلق على ربه
 قد سنى الكرب وكه مرة
 من رحمة تصعد او تنزل
 من كل ما يختص او يشمل
 نبينه فختاره المرسل
 يعلم هذا كل من يعقل
 فانه المقصود والمامل
 فانه الملباء والمعقل
 فهو شفيع دائما يقبل
 اظفارها واستحك المعضل
 وخير من فيهم به يسأل
 فرجت كربا بعضه يذهل

نقلت هذا كله من كتاب شواهد الحق للشيخ المحب لرسول الله صلى الله عليه وسلم جبا ظهرت
 اثاره اعظم ظهورا للشيخ يوسف النبهاني اطال الله حياته والذي نقلته قطرة من بحر مما
 في هذا الكتاب وما في هذا الكتاب قطرة من بحر مما قيل فيه صلى الله عليه وسلم تو سلا واستغاثه به

عليه الصلوة والسلام واذا اضيف ما قيل في فيرة صلى الله عليه وسلم من الانبياء والاولياء الى ما
 قيل فيه صلى الله عليه وسلم كان لاحصر له نثرا ولا نظما . فليكتف الناظر هنا بما نقلنا و لينظر
 كلام ائمة الاسلام وسادة الامة فيه صلى الله عليه وسلم وفي مخاطبتهم له واستغاثتهم به عليه الصلوة و
 السلام يجد ان ما عليه الامة مع علمائها في جهة وما يقوله ذلك الفريق في جهة اخرى .
 واقرب من كل هذا ان نقول لمنكر صدور ذلك من السلف الصالح سلمت لك ذلك
 يا اخي . ولكن هل كل ما لم يفعله السلف الصالح منكرو لا يجوز فعله ؟ ان هذا انما يقوله الجاهل
 بدين الاسلام يريد يجهل هذا ان يلصق بهذا الدين انه من القصور بالدرجة التي لا يحسن معها
 التصرف في الحوادث التي تحدث بعد عهد نزوله . وهل يرضى له بذلك مسلم . وهو الدين
 الذي نزل صالحا لكل زمان ومكان . لديه من سعة النظر ما لا يتوقف معه عن الحكم على اى حادث
 يحكمه المناسبات له . ولقد كان ان حدثت له حوادث لا تخصى بعد زمن تشریفنا به وحكم عليها كلها
 ومن بينها ما حكم عليه بالوجوب القطعي ، ولا يزال في استعداد لان يحكم على اى حادث يحدث
 فلا يفرجوا زاي عمل انه لم يعمل الا بعد زمن طويل من الصدر الاول .

بقي ان يقال . ان بعض العوام اذا استغاث بالوليك الاحباب يخاطبهم في استغاثته بالفا^ظ
 ربنا فهم منها سامعها انهم يطلبون منهم ما لا يليق ان يطلب الامن الله تعالى وانا نقول
 في هذا انك لو سالت هذا الذي يوهمك قوله ويجعلك تسئ الظن به لانا ح ما في نفسك
 باظهار مكنون قلبه . ومحبوا ايمانه الصريح الصحيح الذي لم يطرده من امراض القلوب
 ما يخدمه ولقد راجعناهم كما قلنا سابقا ثم راجعناهم فكان يملا قلوبنا سرورا ما نسمع منهم
 من عبارات تشف عن ايمان في غاية الصفاء والمتانة فننا لا نستغرب ذلك . فان الفطر
 السليمة لا يخفى عليها ما يناسب الخالق وما يناسب المخلوق . ونحن نقول هذا في الفطر السليمة
 مجردها . فكيف اذا شئت وشابت في احسان المؤمنين من اباؤهم وجيرانهم وعلماؤهم ؟ على
 انك لو دقت النظر قليلا لوجدت في لغتنا ما يسبغ تلك العبارات ولا يابها . فانك تستطيع
 ان تقول فلان هداني واضلني ، واغناني وافقرني ، واحيانى واماتنى ، واسعدنى واشفانى ، و
 رزقنى فرج كربي واقالنى عثرنى اذ تسبب لك فيما تنسبه اليه .

وهذا القرآن يقول للنبي صلى الله عليه وسلم (وانك لتهدى الى صراط مستقيم) ويقول في
 الاصنام (انهم اضلن كثيرا من الناس) ويقول فيمن تسبب في حياة نفس (ومزاحياها)
 فكانما احيا الناس جميعا) ويقول (فارزقوهم منه) ويقول حاكيا عمّن حاج ابراهيم في
 ربه لما قال له سيدنا ابراهيم (ربي الذي يحيى ويميت قال انا حي واميت) فسلم له ذلك سيدنا

ابراهيم وانتقل الى حجة غيرها. لانه يعلم انه صادق فيما يقول ولا يابى الدين ما يقول. لانه على معنى انه يتسبب في حياة من اشرف على الموت وموت من هو في عافية وغير ذلك كثير في الكتاب ولم يعد ذلك اشراكا بالله تعالى ولا له بخالفة اى صلة. والسنة صرحت باسناد تفريج الكروب واقالة العثرات الينا ولو انا نتطعنا قلنا ان هذا كفر فان الاحياء والامانة والهداية والاضلال والرزق والاشقاء والاسعاد وتفريج الكروب واقالة العثرات وما اليها. لا يقدر عليها الا الله عز وجل. فمن اسند منها شيئا لغيره عز وجل فقد مرق من الاسلام وكان مشركا. نحن لم نبلغ من الجهل بلغتنا الكريمة الى هذه الدرجة وهي التي تسند الافعال الى الاسباب اسنادا اعتيادا ليس فيه ادنى حرج. فلوانا اوتينا سعة من العلم واحاطة باسلوب لغتنا وبصيرة باستعمالات كتابنا وسنة نبينا، لخففنا من حدثنا وهونا من غضبنا وشدتنا على من يخاطب احباب ربنا بما يخاطب به ربنا وقلنا ان هذا من ذاك ونصرفنا تصرف ربنا ونبينا في مثل هذه الاسنادات، وقلنا ان الخطب هين. لم تفعل ذلك وابتينا الا ان نشدد ومن شدد شدد عليه ونحكم على عباد الله المؤمنين بالكفر الصريح والشرك المحض نتبع ذلك باثارة التي منها القتل واراقة الدماء يجب على ذلك الفريق ان يعرف ان ايجاد الفعل لا بد له من امرين - سببه الذي كلف به الخلق. والامر الثاني الايجاد والخلق الذي يصدر من الله تعالى كل افعال الخلق هكذا. فباعتبار مباشرة الاسباب يسند الفعل الى الله تعالى ولقد وصل الاسناد الى السبب ان يقول ربنا عز وجل لسيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام (واذ تخلق من الطين كهيئة الطير) فنسب اليه الخلق والايجاد باعتبار التصوير والنسخ كما اسند اليه ابراء الاكمه والابصر واحياء الموتى لما انه تسبب في ذلك ولم يطلق ذلك ربنا الا لانه تعالى يميز لغيره من خلقه ان يعبر بمثل تلك العبارات دون ان يكون فيها شئ متى كان القلب ينطوي على الخلق وبالخلق. فتسند الى كل ما يليق به.

واذا احاط القارى بكل هذا عرف حق المعرفة اين دين الله؟ واين تلك الاحكام بالشرك على من يخاطب في استغاثته احباب ربنا بما لا يكون ايجادا وخالقا الا من ربنا عز وجل؟ وعلمت ما ذا امن الائم الموقى على من يقتل مؤمنا لتعبير سألغ لغة وشرعا كتلك التعبيرات التي هي موضوع كلامنا وعلمت اى جرم يرتكبه من ينطوي لاهل الايمان على العداوات الخطرة ويواجههم بالمخاطبة الجافة الخشنة ويعاملهم بالمعاملات التي لا تليق الا باعداء الله الكافرين مع ان الله تعالى يميز ما ينعون، وهو الذي باسمه يفعلون ما يفعلون

من المنكر مع اوليائه وعبادة الصالحين - ولو ان اولئك الناس قالوا من يعبر بتلك العبارات
الموهمة في نظرهم - الا فضل الاحسن ان تبدل هذه العبارات التي قد يفهم منها سوء امن سيء
الظن بالمؤمنين - بعبارات لا توهم ولا يفهم منها احد ما العلة يسيئ ظنه بهم لو قالوا ذلك ما
لقوا من يقول لهم انكم ابعدم عن الحق وقلتم ما يعده الانصاف خطأ. فان ما لا يوهم خيرا مما
يوهم بلا نزاع.

هذا تحرير القول في هذا الموضوع الذي غالى فيه ذلك الفريق الذي نشير اليه الى
درجة ان جعله من ابواب الكفر التي لا يمتري فيها انسان. وقد عرف القارى مما تقدم مبلغه
فليحرص عليه - فانه لا يجده الا في هذه العجالة التي اشتد حرصها على بيان الحق غير تابعة في
ذلك المخلوق والله تعالى اعلم.

هل التردد والتودد الى احباب ربنا عبادة

واما القول بان التردد الى صالحى عباد الله تعالى والتودد اليهم واجلالهم والتقرب منهم
على حال كانوا في درجة العبادة لهم - وبهذه العبادة يكون الانسان مشركا بالله تعالى مرتدا
عن الملة الاسلامية فهو قول تقشعر منه ابدان العقلاء - ولا يليق ان ينظر اليه المؤمن الابعين
الانزدراء والمقت - قول اذا قيل انه صدر من مجنون او من لا يعرف دين الاسلام وجد ذلك
القبيل ارتياحا في نفوس المؤمنين - وصادف هوى في نفس كل من يعرف دين الاسلام قدره
ولو اننا قلنا بموجب ذلك القول لكان اكبر المشركين بالله عز وجل واعظم العابدين للخالق
الخارجين عن الملة الاسلامية - هم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فان ما تقدم لنا حكاية عنهم
من تعظيم الرسول صلى الله عليه وسلم شئ اليه المنتهى في اجلال الخالق وتعظيم من ولا نظن ابدا
ان يلحق بهم عبد في هذا الميدان مهما كان محبا لرسول الله صلى الله عليه وسلم لغيرة من الانبياء
والاولياء واذن يكونوا اكبر المشركين كما قلنا لذلك التعظيم الذي روينا بعض ما يدل عليه
فيما سبق ويكون رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اقر ورضى باكبر الشرك - ولعل حضرات
المقائلين بان ذلك التعظيم عبادة يفرعون من هذا ويضطربون ليفزعوا وليضطربوا و
ليرتقوا السماء ولينزلوا الى الارض - فليس لهم من هذا مخرج الى يوم القيمة - لقد قلنا لهؤلاء
الناس ونقول ولكنهم لا يفهمون ولن يفهموا ان اجلال هؤلاء الاصفياء وتعظيمهم هو تعظيم
لربهم الذي عظمهم وانعم عليهم واخبرانه معهم معية هداية وتوفيق ونصر واکرام -

اذن هذا التعظيم يفعل الناس طمعا في احسان ربهم وهو با من اهانته لانه يحسن الى من
احب احبابه ربهين من اهانهم - ولهذا نجد الناس لا يعاملون الفسقة بتلك المعاملة الجميلة

ابدأ بل تراهم يعاملونهم بعكس ما يعاملون به الصالحين يفرّون من الفاسق أينما كان
وربما ياتهم يحولون انظارهم عنه اذا جالسهم لئلا تقع عليه وتراهم يتسلطون من مجلسه واحدا
واحدا، يحملهم على ذلك فهم ان هذا الفاسق مغضوب عليه من ربه فهو شؤم على نفسه وعلى
من جالسه والبعد عن الشؤم بمن وبركة.

ومختصر القول في حب الصالحين وزيارتهم والتردد اليهم في رياض الرحمة التي يحولون بها
احياء وامواتا. ان ذلك مهيب بل من العظم عند المؤمن لم يتجاوز درجة الحب في الله تعالى. و
الحب في الله عز وجل معروف قدره في نظر الدين من انه اوثق عرى الايمان. والذي افهمنا انه اوثق
عرى الايمان حضرة نبينا صلى الله عليه وسلم فلينظر القارى اين هذا مما نقله ونحكيه. نعم ان عجيبا
ان يكون الشئ ارقى المقامات في دين الاسلام ثم يحكم عليه اناس بانه كفر واشراك. ليعلم هؤلاء الناس
ان العبادة التي يعرفها المؤمنون هي نهاية الحب والخضوع والخوف والرجاء والطاعة والذل تقربا الى المعبود
بحق الذي له نهاية الانعام والاحسان. وببده الضر والنفع والاسعاد والاشقاء والاعزاز والاذلال في الدنيا
والاخرة.

هذه هي العبادة وهذا هو المعبود الذي لا يرضى المؤمنون عن عبادته بدلا ولو احرقوا بالنيران
ونشروا بالمناشير واني اتحدى كل من يقول ان الناس يعبدون احباب ربنا. ان يأتوا بمثال واحد
فقط من المؤمنين يعتقد في نبي او ولي ان له نهاية الانعام والاحسان وببده الامر كله وبناء على هذا
الاعتقاد يخضع له الخضوع كله ويتقرب اليه بشئ من العبادات انهم ان فعلوا ذلك ولن يفعلوا الى
قيام الساعة. صدقنا كل ما يقولون وكنامعهم نحول بين الناس وبين اولئك الصالحين نجيبهم من
الاشراك بهم.

اني اقول. وكل عاقل يقول هي. ان احقر واجهل واسفل وافسق مؤمن على وجه الارض لو
قلت له تقال اسجد لفلان الولي او النبي تعبدوا بذلك من دون الله. او تقرب اليه بامر نوع من انواع
العبادة التي تعبد بهار بك او صرحت له بلفظ العبادة. وقلت له تعال اعبد هذا الولي او النبي ولو كان
سيد العالمين صلى الله عليه وسلم او ادمان يقضى لك حاجة من دون الله. ما كان بينه وبينك
ان كان يعتقد انك عاقل جاد في قولك. الا القتال ان قدر عليك. او الهجر طول حياته ان كان
لا يقدر وكيف لا يفعل ذلك معك. وهو يعتقد انك تدعو الى شقاؤنا الابدى وقد يشك في
سلامة عقلك مهما تظاهرت لدبلك وبرهنت له عليه.

وبهذا تعلم انه يفترى الكذب على الله تعالى وعلى عباده من يقول ان محبي الاولياء يعبدونهم
ويصدق عليهم قول الله تعالى (ما نعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى) فان الآية تقول بصراحة ما نعبد هم

فأثبتت ان اولئك المشركين كانوا يعبدون الاصنام عبادة حقيقية كما يعبد المؤمنون ربهم الحق عز وجل، وقالت آية أخرى (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ إِندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ) فهذه الآية صريحة في ان عباد الاوثان كانوا يسوونها بالله تعالى في المحبة بل اخبر ربنا تعالى في آية أخرى ان اولئك المشركين كانوا ينظرون الى الهتهم نظرة اكبر من نظرتهم الى رب العالمين ويرجحونها عليه - ذلك انهم كانوا اذا جعلوا لله تعالى قريبا وجعلوا الاصنام هم قرايين سمو الاقسام ان ياخذوا مما جعلوا لله ويضيفونه الى ما جعلوا لاولئك الحجارة اما العكس فلا تشبه به نفوسهم ابدا وقد حكى الله تعالى ذلك بقوله (وجعلوا لله ما جعلوا لاولئك الحجارة) هذا هو الحق والانعقاد نفيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون)

وما يدل دلالة قاطعة على ان اولئك المشركين كانوا يعتقدون ان تلك الحجارة الهة حقا تستحق العبادة تنفع وتضر وتعمل فعل الاله ان التعصب لاولئك الاصنام وصل من اولئك الناس لدرجة ان قفوا امام السيوف والرمح والنبال وجهها لوجه متعرضين للاهوال والخوف مصممين التصميم كله على انهم اما ان يموتوا عن اخرهم محتفظين على عقيدة ان تلك الحجارة الهة حقا مع الله تعالى بل ارجح عندهم منه او يقضوا القضاء الاخير على من يدعوهم الى عقيدة توحيد الله عز وجل ونبت هذه الاصنام واعتقاد انها حجارة لا تضر ولا تنفع - نعم لقد استخفوا الموت واهواله عن ان يقبلوا هذه العقيدة، وكانت تلهب قلوبهم نار على من يمس تلك الحجارة بكلمة لا تناسب، وكانوا مملوتين بعقيدة ان تلك الالهة تعطي وتمنع وتضر وتخذل وتعز وتذل -

ولا ادل على هذا ما رواه الصحاح عنهم انهم كانوا يقولون يوم احد با على اصواتهم (اعل هبل) اي يا الهنا المسمى بهبل تدعوك ونطلب منك ان ترتقي وترفع على اله المسلمين بقهره والقلبة عليه دائما كما ارتقيت وارتفعت عليا اليوم فانك ان تباديت على بانطلب منك من غلبة اله المسلمين نتمادي نحن على الانتصار على المسلمين كما انتصرنا عليهم اليوم. وهذا يدل قطعا على ان القوم كانوا يعتقدون اعتقادا جازما ان الذي نصرهم وخذل المسلمين هو الههم، وجاء هذا النصر من ان تلك الالهة غالبت اله المسلمين فغلبته، ولهذا هم يطلبون من هبل الذي هو احد الهتهم ان يدوم على هذه الغلبة. ومن هو اله المسلمين عندهم؟ هو رب العالمين الذي ان سئلوا عن خلق السموات والارض لا اعترفوا بانهم هو ومع ذلك ينظرون على ان الهتهم تغلبه وتضر عابديها على عابديه. ولذلك كانوا يفتخرون على المسلمين في ذلك اليوم ويقولون لهم

لنا العزى ولا عزى لكم اننا لما كان لنا الاله المسمى بالعزى قوينا عليكم بقدرته وغليناكم وانتصرنا
عليكم ولم يستطع ربكم ان يقاوم عزانا. ولو كان لكم العزى كما هولنا ماجر لكم اليوم ماجر من فان
العزى كان يحفظكم وينصركم كما حفظنا و نصرنا فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلمين ان يردوا
عليهم في الكلمة الاولى بقولهم (الله اعلى واجل) لانه ليس الامر كما تعتقدون من ان آلهتكم اعلى
من ربنا بل الامر هو بالعكس وافعل القليل برواى عقيدة المخاطبين او هو على غير بابيه وان
يردوا عليهم في الكلمة الثانية بقولهم (الله مولانا ولامولى لكم) هذا اللفظ البخارى
واذا كان ما يحكى هو عقيدة اولئك المشركين في اصنامهم فهل يستطيع اولئك الذين
يسوون بين المسلمين الذين يحبون الاولياء ويتوددون اليهم ويتردون على الالف التي هم بها
وبين اولئك المشركين في ان كلا عابد او تانا. او تان المشركين الحجارة او تان المسلمين الاولياء
والانبياء هل يستطيعون ان يأتونا بمؤمن واحد من جميع انحاء الدنيا شرقا وغربا وشمالا وجنوبا
يعتقد في الاولياء والانبياء كما يعتقد اولئك المشركون في اصنامهم. ويعبد الاولياء والانبياء كما
كان اولئك المشركون يعبدون الاله ان طلوع السماء وتناولهم الشمس اقرب اليهم من ان
ياتوا بذلك المؤمن الواحد

واذن لا مخلص لنا من ان نواجههم. ولا مواخذه بانهم يرمون المؤمنين بما لا وجود له
الا في اذهانهم. وسيرون عاقبة هذا يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم
لوسمعوالى

ولوسمعى هؤلاء الناس لقلت لهم اقلعوا عن هذه الظنون الكاذبة وتطهروا من تلك الخيالات
المخاطبة وتورعوا عن احكامكم التي تصدرونها على المؤمنين كل يوم بدون عقل ولا مروية فانكم
ترتبون على تلك الظنون وهاتيك الاحكام اثارا هي منتهى البشاعة والفظافة فان من يحكم بالشرك
على واحد لا يبرى حرجا في قتله وارق دممه تقربا الى الله تعالى وهذا ما انتم عليه ويراه العالم
كله منهم فانكم ما دخلتم جهة من الجهات الا فتكم فتك الجبابرة. وبطشتم بطش من لا يعرف
الشفقة ولا الرحمة. ومن راكم وانتم تدبسون عباد الله المؤمنين الموحدين جزم كل الجزم انكم
تتلذذون بقتلهم وشر تآخون لا بآدمهم. ولا يخيل له انكم لو امكنكم ان تطهروا المعصومة من اثار
المؤمنين لفلتم فرحين مسرورين. لا ترون اى باس في استبدال فروجهم واموالهم ظانين انكم
بهذا كله تنبهرون للتوحيد على الوثنية والوثنيين. انى انصحكم ثم انصحكم وليس على الا ذلك.
ان تشوبوا الى رشدكم وتفكروا في عاقبة ما انتم عليه وترجعوا الى ما قاله العلماء في الحكم بالكفر
فانكم تجدونهم شددوا في ذلك كل التشديد حتى هووا ان العالم لا يجوز له ان يقدم على الحكم

بكفر مؤمن الا اذا سد في وجهه كل باب يمكن ان يصل منه الى ايمانه - اما لو وجد بابا واحدا ذلك حاله فلا يجوز له ابدان يحكم عليه بالكفر مهما كثرت الابواب القاضية بتكفيره حيا للحال المؤمن على الصلاح وبعدا عن موبقه ان زلت فيها الحاكم هوى على ام راسه هوى اخره شقاء عظيم وهل رأيت بلاء يقع فيه الرجل المؤمن اعظم من ان يغتري بكفر مؤمن اخذ على عهده انه من اهل الخلود الابدى في النار غضب عليه ربه غضبا لا يرضى عنه بعد ابد هذا في الاخرة وحكام المرئد في الدنيا تصورهما فقط تدوراه على الرؤس وتتقطع الاكباد اسي وحسرة على من تجرى و تنفذ فيه تلك الاحكام - ان هذا شئ عظيم ثم عظيم اذا تعلق بمؤمن واحد فكيف اذا تعلق بمئات و الالف ومئات الالف بل بالعالم الاسلامي كله في اى جهة من جهات الدنيا لهذا كله اقول لكم واشدد في القول واجب عليكم وجوبا هو الكمال الواجبات عليكم بعد الايمان ان لا تتعجلوا على المؤمنين في احكامكم وراجعوهم وانظروا اهل عندهم من موجبات الشرك شئ؟ وموجبات الشرك معروفة فان رايتم تلك الموجبات فاحكموا - ولن تجدوا ذلك في اجهل المؤمنين وان لم تجدوا - وهذا هو الواقع فامسكوا السنكم وانمذ واسيو فكم عن عباد الله تعالى ولا تؤاخذوا في اذا قلت لكم - راجعوا موجبات الكفر فادرسوها درساً جيداً واعرفوها معرفة لا تقبل عن معرفتكم للشمس وانتم ترونها ليس دونها سحاب فانه ليس بلاء يصيب الانسان في الدنيا والاخرة الا واصله الجهل - فاقتلوا الجهل قتلا في هذا الباب حتى اذا ما اصدرتم حكمكم على مؤمن بالكفر يكون حكماً صحيحاً - وتحسنون الاحسان كله لو محوتم من الواح اذهانكم هذا الباب كله - باب التكفير و اراقة دماء المسلمين فانه اخطر شئ عليكم ولو انصفكم لغضبتكم من انفسكم في هذا الباب فانكم لا تقفون في تكفيركم عباد الله تعالى الى حد عامة الناس التي قد يصدقكم الجاهل سئ الظن في تكفيركم لهم - بل تتجاوزون ذلك الى الحكم على العلماء الاجلاء ورثا لانبيا وقادة الامة ومفزعها اذا حجت مشكلة في اى درجة كانوا من العلم ولو كانوا شيوخ شيوخ الاسلام - وموضع العجب ان الحكم بالكفر - وقد رده ما شرحنا يصدره جهل واحد منكم على اى واحد من غيركم لا يتوقف في حكمه مهما كانت درجة في الجهل والانخطاط ودرجة غيره في العلم والارتقاء ومتى اضد حكمه هذا لا تترددون كلكم في صدقه واصابته كبد الصواب .

واجب ان تقولوا - اذا كنتم تحكمون على علماء الاسلام بالكفر وهم المرجح عند الاختلاف فيما يفعل المسلمون معكم فاختلفتم معهم في شئ؟ هل يتحاكمون الى علماءهم ام يتحاكمون اليكم فان قلنا انهم يتحاكمون الى علماءهم تذكرنا انهم عندكم كافرين ولا يجوز ان ينتدب الكافر

كفر اشراك لان يكون حكماً فان الحكم في ارقى درجة والكافر كفاشراك في احط درجة
وان قلنا انهم يتحاكمون اليكم ولا مسلم على وجه الارض الا انتم في نظركم. رأينا ان ذلك هو
المتعين الذي لا ترضون غيره والنتيجة لهذا انكم تكونون الخصم والحكم هذا تحديد موقفكم
فاعرفوه. ويمكن لنا ان يظن انكم انما اصدرتكم حكمكم حتى بكفر العلماء لتتخلصوا منهم
فانهم هم الحكم المرص للحكومة عند الناس وهم الذين تسمع لهم الاممة ان حكموا لكم او عليكم
فاذا ما وفقتم لان تفهموا الاممة ان هؤلاء العلماء والذين تجلوا عنهم كل الاجلال وتوجهون
اليهم في كل اموركم كافرون مشركون لا يصح ان تسمع لهم كلمة ولا يؤمنوا على حكمهم فانكم
بذلك تكونون نجحتهم نجاحاً ليس بعده من نجاح ولكني اؤكد لكم انكم لا يمكنكم مجال ان
تصلوا من الاممة الى ذلك الحال فارجوا انفسكم واسمعوا ما قدمت لكم من نصيح.

هل تجوز زيارة القبور

هذا عنوان يتبادر الى ذهن القارى منه ان هناك اناسا يخالفون في جواز زيارة القبور -
وانا اقول له اني لذلك وضعت. وانيد لك ان اولئك الناس الذين يخالفون في جواز زيارة
القبور يشددون في تحريمها تشديدا عظيماً ولذلك تراهم ينظرون الى من يجيز تلك الزيارة
او يفعلها بعين الاحتقار والازدراء ويسمونهم (قبورياً) ولا تجب اذا قلت لك انهم يمنعون الناس
من زيارة القبور منعاً قهرياً ويمدون ايديهم بالضرب المولم الى من لم يمثل نهيهم -
لا اقول ذلك نقلاً عن غيري حتى يجد الشك سبيلاً الى نفسك فيما انقله لك بل ان الذي
انقله ونقلني عن حيس - فلا يخاطر بك اي شك فيه، ولعلك تجد واحداً غيري واثنين وعشرة
ومئات وآلاف يوافقوني في نقل ذلك اليك. وهذا جهل بالدين الى حد يجعل السامع به يعجب
ان يكون في الدنيا من المسلمين لليوم من يميل جهل بدينه الى هذا الحد الذي ذكره وكتابته
فضيحة من اكبر الفضائح لمن ينسب اليه وكيف لا يكون فضيحة وهو جهل بمذاهب المسلمين
كلها؟ فهي تجيز تلك الزيارة وتشرح للزائر آدابها وهو جهل كذلك بسنة رسول الله صلى الله
عليه وسلم فانه صلى الله عليه وسلم زار القبور بنفسه وعلم اصحابه كيف يزورون القبور وكان منهم
ذلك في حيوة الدنيا صلى الله عليه وسلم

اما زيارته هو صلى الله عليه وسلم فيدل عليها ما رواه مسلم عن ام المؤمنين السيدة عائشة
رضي الله عنها انه صلى الله عليه وسلم اخبرها ان جبرئيل جاءه فقال له ان ربك يامر ان تأتي
اهل البقيع فتستغفر لهم واوله صلى الله عليه وسلم جاء البقيع فقام طويلاً واطال القيام ثم رفع يديه
فلا رث صلاتهم ووزنها رضي الله عنها قالت له كيف اقول لهم؟ فقال رقتي - السلام عليكم اهل البقيع

من المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين وانا ان شاء الله بكم للاحقون بل
 روى مسلم عن امنا السيدة عائشة رضي الله عنها ان زيارة البقيع كانت عادة للنبي صلى الله عليه وسلم
 وهذا لفظها - كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما كانت ليبتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من
 احرا الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وانا ان شاء الله بكم
 للاحقون اللهم اغفر لاهل البقيع الغرقد -

وانما زيارة المؤمنين للمقبر في عهدنا صلى الله عليه وسلم وتعليمه لهم كيف يزورون فاسمع شيئا مما
 يدل على ذلك - روى البخاري ومسلم حديث المرأة التي كانت تزور قبر صبي لها وتبكي فلم ينهها صلى الله
 عليه وسلم عن زيارتها وانما قال لها اتق الله واصبري وقال لها الصبر عند الصدمة الاقوى وروى مسلم
 انه صلى الله عليه وسلم كان يعلم الصحابة اذ اخرجوا الى المقابر فكان قائلهم يقول السلام عليكم اهل الديار
 من المؤمنين والمسلمين والمسلمات وانا ان شاء الله بكم للاحقون اسأل الله لنا ولكم العافية -

نعم كان منهيًا عن زيارة القبور في صدر الاسلام والناس قريها وعربها هليًا ثم نسخ ذلك بقوله
 صلى الله عليه وسلم وبفعله -

اما فعله فقد سمعته واما قوله فهو كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها رواه مسلم من حديث
 ودعاء غيره وانا لا ادري ماذا يحصل للناس من الضرر في زيارة القبور حتى ينعها اولئك الناس ذلك
 المنع القاطع والذي اعلمه عن تلك الزيارة انها الداء الذي لا نظير له للقلوب التي قست ثم قست - و
 لهذا قال صلى الله عليه وسلم كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها ترق القلب وتدمع العين و
 تذكر بالآخرة فزوروها ولا تقوا حجرا رواه البيهقي - وقوله صلى الله عليه وسلم ولا تقوا حجرا من آفة
 من آفة زيارة القبور التي من اجلها لا تجوز الزيارة وهذه الآفة اكثر ما تكون من النساء فان الواحد منهن
 اذا رأت قبر ابنها او ابها او اخيها او امرجها طيب المعاشرة حاجت عاطفتها - وعواطف النساء رقيقة
 وحينئذ يكون منها من انواع الجرع ما تهتز له السموات ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لعن الله ترادات القبور رواه احمد وابن ماجه والحاكم -

ومن آفات زيارة القبور ان الناس يخرجون اليها في بعض الجهات بحالة تنافي الانسانية فيختلط
 الرجال بالنساء في الطرق وعلى المقابر اختلاطا لا يرضاه عقل ولا دين - وعلى المقابر يكون ويشربون و
 يتبرزون ونيابون ويفعلون ما يفعلون مما يستحق القلم عن تسطيره - فالزيارات التي هذا حالها لا تجوز
 لهذا العارض لانها زيارات وعلى مثل هذه الزيارات يحمل قوله صلى الله عليه وسلم لان يجلس
 احدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص الى جلدته خيره من ان يجلس على قبر رواه مسلم -

وان لم نفرهم لزوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه ما كانوا عاملين بمثل ذلك الحديث

الناهي عن الجلوس على القبور. وذلك ان سيدنا مالك رضي الله عنه راو في موطنه ان سيدنا علياً رضي الله عنه وكرم وجهه كان يتوسد القبور ويضطجع عليها ومعه من هو سيدنا علي علماء ودينا.

وروي البخاري عن سيدنا خارجة بن زيد انه قال رأيتني ونحن شبان في زمن عثمان رضي الله عنه وان اشدنا وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه. وقال عثمان بن حكيم اخذ بيدي خارجة فاجلسني على قبر واخبرني عن عمه يزيد بن ثابت انه قال انما كره ذلك الجلوس على القبر من احد عليه وقال نافع كان ابن عمر رضي الله عنه يجلس على القبور راو كل هذا البخاري ومنه يعلم القاري ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يفهمون ان النهي عن الجلوس على القبور كان مقيداً بجلوس خاص. بل ثبت في الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه جلس بنفسه على القبور. وقد راو سيدنا انس رضي الله عنه انه قال شهدنا دفن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم على القبر. وراو الطبراني في الكبير والادوية جلوس رسول الله صلى الله عليه وسلم على قبر سعد بن معاذ يوم دفن. وراو الطحاوي بسند صحيح عن سيدنا زيد بن ثابت رضي الله عنه انه قال انما نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الجلوس على القبور لحدث غائط او بول.

وبعد فانا نقول لا اولئك الذين يمنعون زيارة القبور نرجوكم ان تقرروا هذا فقط لتروا بانفسكم انكم في واد دين الاسلام في واد آخر. ولعلكم اذا رايتهم اقلعتم عما انتم عليه ولا تظن بكم الا ذلك بعد ان تروا ان رسولنا امام الجميع صلى الله عليه وسلم زار القبور. وكانت زيارتها عادة وراوها صحاباً في حياتهم وهو نفسه عليهم كيف يزورونها وتبعهم على ذلك كل هذه الامة من عهدهم لليوم وهذه كتب العلماء حنيفة ومالكية وشافعية وحنبلية وغيرهم بها بيان تلك الزيارة. وكذلك داوود بن ابي سليمان النبوية مفعمة ببيان جواهرها والندب اليها وكيف تكون ومن رأى كل هذا ثم انكره ولم يعجبه فلا حيلة لنا فيه وامره الى ربه والله تعالى اعلم.

هل في القبر عذاب ونعيم

انكر عذاب القبر ونعيمه اناس ينتسبون الى الاسلام وقد برهنوا بانكارهم هذا على جهل فاحش بدليلهم فان الكتاب والسنة ناطقان بما يكون في القبر من نعيم وعذاب نطقاً لا يجروا على انكاره مسلم واليك البيان.

قال ربنا عز وجل في كتابه النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اسد العذاب. افهمتنا هذه الآية ان فرعون وقومه يعرضون على النار غدواً وعشياً وهذا العرض لا يدخلوا ان يكون في الدنيا والقبور وفي الآخرة اما في الدنيا فلم يكن ذلك قطعاً واما في الآخرة فالآية

تقول بصراحة تبين حالهم هناك ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب. فاذا
هذا العرض ليس في الآخرة واذا انتفى ان يكون في الدنيا والآخرة تعين ان يكون في القبر هذا دليل
الكتاب على ما نقول.

واما السنة الصحيحة فورد منها شئ كثير يدل على ذلك المعنى فقد روى الشيخان البخاري ومسلم و
النسائي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج بعدما غربت الشمس فسمع صوتا فقال يهود تعذب في قبرها
وروى النسائي ومسلم واللفظ له انه صلى الله عليه وسلم قال لولا ان لاتدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم عذاب

القبر

وروى الشيخان والترمذي والنسائي وابوداود انه صلى الله عليه وسلم مر على قبرين فقال انهما ليعذبان و
ما يعذبان في كبير في نظر الناس اما احدهما فكان يمشي بالنميمة واما الاخر فكان لا يستتر من بوليه
ثرد عاب عسيب رطب فشقا اثنين - ففرس على هذا واحدا وعلى هذا واحدا ثم قال لعله يخفف
عنهما ما لم يببنا -

وروى الترمذي عن هاني مولى سيدنا عثمان رضي الله عنهما ان سيدنا عثمان رضي الله عنه
كان اذا وقف على قبر بكى حتى يبيل لحيته قيل له اتكلم الجنة والنار ولا تبكي رقد كرا القبر فتبكي
فقال اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول القبر اول منزل من منازل الآخرة فان نجح
منه فما بعد الايسر منه وان لم ينجح منه فما بعد الاشد منه. قال وسمعت صلى الله عليه وسلم يقول ما رأيت
منظر قط الا والقبر اقطع منه. قال هاني وسمعت يمشد على قبره

فان تج منها تنج من ذى عظمة والافاني لا اخالك فاجيا

وروى البخاري ومسلم وابوداود والنسائي انه صلى الله عليه وسلم قال ان العبد اذا وضع في قبره وتولى
عنه اصحابه انه لسمع خفق قرع فقالهم اذا انصرفوا عنه اتاه ملكان فيقعدانه فيقولان له ما كنت تقول
في هذا الرجل محمد؟ فاما المؤمن فيقول اشهد انه عبد الله ورسوله فيقال له انظر الى مقعدك
من النار ابدلك الله به مقعدا في الجنة فيراها جميعا واما الكافر وانما فاق فيقول لا ادري كنت
اقول ما يقول الناس فيه فيقال لا دريت ولا تليت ثم يفرج بمصرقة من حديد ضربة بين اذنيه
فيصيح صيحة يسمعها من يليه الا الثقلين. وهذا الحديث يثبت شيئا اخر غير مقصود الترجمة وهو
سؤال القبر

ودر في احاديث اخرى السؤال عن ربنا عز وجل وديننا زيادة عن السؤال عن نبينا وهدانا
السؤال هو فتنة القبر الذي فيه يقول الله تعالى يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في حياة
الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء وفي هذا القدر كفاية وفوق الكفاية

للمسلم الذي يريد الوصول الى الحق من طريقه والله الموفق .

هل تجوز زيارة نبينا صلى الله عليه وسلم

اعلى القاري الكريم يفرع لرويته هذه الترجمة ويقول ماذا جرحت حتى تفرد زيارة صلى الله عليه وسلم بترجمة خاصة وانت فيما سبق برهنت بالدلالة القاطعة على ان زيارة اي منتقل من هذه الدار جائرة بل مندوب اليها ومرغب فيها ؟ هل هناك قيد يخرج صلى الله عليه وسلم من ذلك الاطلاق ويجعل زيارة وحدها غير مندوب اليها ولا مرغب فيها ؟ فاقول لك روي يا اخي واغدرني في افراد هذا البحث بترجمة خاصة فان اولئك الناس الذين عنهم حكينا فيما سبق منع زيارة القبور منعوا زيارة صلى الله عليه وسلم واختصروها في المنع بتشديد شديد جدا . جعلهم يستيحون مقاتلة زائريه صلى الله عليه وسلم وصنفوا في هذه المسئلة بعينها مصنفات واصدروا فتاوى تقسم اهل الاسلام ان شد الرحال الى زيارة صلى الله عليه وسلم لا يجوز . اما الوشد المؤمن رحله الى زيارة مسجد صلى الله عليه وسلم للصلاة فيه فذلك جائز ودليلهم الوحيد الذي عذبوه في كل مصنفاتهم وفتاؤهم قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى ثلثة مساجد المسجد الحرام . ومسجدى هذا . والمسجد الاقصى رواه الشيخان البخاري ومسلم وغيرها . وانى اعجب ثم اعجب ان يفهم ذو عقل منع زيارة صلى الله عليه وسلم من هذا الحديث مع فهم جواز شد الرحال الى المدينة المنورة بانواره صلى الله عليه وسلم لاجل الصلاة في مسجد صلى الله عليه وسلم وانما عجبت ثم عجبت من ذلك الفهم . لان المدينة المنورة بانوار صلى الله عليه وسلم ما كان لها اى قيمة بين البلاد قبل هجرته صلى الله عليه وسلم اليها . وهذا المسجد الكريم مسجد صلى الله عليه وسلم لولا اضافة اليه عليه الصلاة والسلام لكان كل المساجد لا فضل له على اى مسجد من مساجد الدنيا . فالمسجد انما عظم هذه العظمة وصارت الصادة فيه بالف صلاة في سواه ~~هذا~~ المساجد لانه المسجد الذي اختار صلى الله عليه وسلم وبناه والذي يشرفه بالصلاة فيه والذي كانت تسمى فيه الرحمات والبركات لحظوته مجلد شخصه الكريم فيه صلى الله عليه وسلم .

واذا كان الامر هكذا فهل من المعقول ان يقال ان هذا المسجد له بركات تعود على المسافر اليه فلهذا يجوز شد الرحال اليه . واما الرسول صلى الله عليه وسلم الذي ما عظم المسجد الا بنسبة اليه فلا بركة فيه تعود الى زائريه واذن لا يجوز ان تشد الرحال الى زيارته ان هذا انما يقوله المجانين الذين لا يعون ما يقولون او يقوله عدو الاسلام ورسول الاسلام واما المؤمن الذي له حظ من العقل فلا يمكن ان يخطريه الى هذا المعنى الضعيف . والحديث الذي يستند اليه اولئك الذين يريدون ان يجولوا بين صلى الله عليه وسلم وبين امته في ناحية وما يذهبون اليه في ناحية اخرى . فانه يتكلم عن المساجد خاصة يقول للناس انتم عقلاء ويجب ان تصان اعمالكم عن العبث الذي لا فائدة فيه . فارصمكم ان لا تسافروا

وتحملوا متاع السفر ومشاقه من اجل ان تصلوا بمسجد من مساجد الدنيا فاهم ان له فضلا على
غيره لا تفعلوا ذلك فانكم تتعبون في سفركم بلا فائدة تعود عليكم. لان المساجد كلها في مستوى
واحد لا فضل لبعضها على بعض، لكن لا تفهموا ان ذلك على عمومه بل في الدنيا مساجد ثلاثة لها ميزتها
على غيرها من المساجد المسجد الحرام بمكة والمسجد النبوي بالمدينة المنورة. والمسجد الاقصى بالقدس
هذا المساجد وحدها لو شددتم الرحال اليها لا يضيع ثوابكم بل يعود عليكم من الثواب بمضاعفة ثواب
الصلوة فيها ما يوازي ثوابكم وزيادة.

وانما امتازت هذه المساجد الثلاثة لان المسجد الحرام امر بناه سيدنا ابراهيم خليل الرحمن
صلى الله عليه وسلم وكان يساعده في بنائه سيدنا اسمعيل عليه الصلوة والسلام ثم هو بجوار بيت الله الحرام
قبله الغالين. فلذلك البناء وهذا الجوار العالي نال من الشرف ما جعل الصلوة فيه بمائة الف صلوة
فيما سواه من المساجد.

واما مسجد صلى الله عليه وسلم فعظمته لما قدمنا ثم هو بجوار بيته صلى الله عليه وسلم ولا يشك من
في ان بيته صلى الله عليه وسلم ^{عليها} شرفه وعظم قدره لا يصل ابدأ الى شرف بيت رب الغالين. لو ان كانت
الصلوة في مسجده صلى الله عليه وسلم بالف صلوة فيما سواه ليشير التفاوت في عظم الثواب الى التفاوت
في شرف الجوار.

ولان المسجد الاقصى بناه سيدنا يعقوب صلى الله عليه وسلم بعد ان بنى المسجد الحرام جده سيدنا
ابراهيم صلى الله عليه وسلم بأربعين سنة كما جاء في حديث ورد ان الذي ابتداء بنائه سيدنا داود عليه
الصلوة والسلام وائمة سيدنا سليمان صلى الله عليه وسلم وهو غير معقول بالنسبة للمسافة التي بينهما. و
الحديث بهما متفق عليه ويمكن ان يكون الذي كان منهم ^{عليه} صلى الله عليه وسلم تجديدا. ثم كان هذا المسجد
مصلى انبياء بني اسرائيل عليهم الصلوة والسلام وكان بجوار بيوتهم وجوارهم وضارتهم التي هم بها بعد
انتقالهم الى الرقيم الاعلى عليهم الصلوة والسلام ولا يخف ان جوار الانبياء وان كان رفيع القدر عظيما
لا يصل الى درجة كرم جواره صلى الله عليه وسلم لهذا كانت الصلوة في المسجد الاقصى بمائة صلوة
فيما سواه من المساجد كما ورد. هذا التحديد في اكل الحديث رواه البيهقي في شعب الايمان.

هذا ما يستطيع الانسان ان يفهمه من السر في التفاوت بين هذه المساجد الثلاثة وبين غيرها
في تفاوت الثواب بينها.

ولقد الى الكلام مع المانعين من زيادة معنى الله عليه وسلم فنقول لو فهمنا ان النبي عن شد الرحال
في الحديث المذكور عام في كل سفر الا السفر الى هذه المساجد للزم ان صلى الله عليه وسلم وهو الذي ^{نزل}
بهذا الحديث وعلية انزل ما كان فاهما له او كان يفهمه ولكنه ما عمل بمقتضاها وبقي غير معمول به

او غير مفهوم حتى جاء هؤلاء وهموة وعلو اجه . ذلك انه صلى الله عليه وسلم كان يسافر للجهاد ويامر
 بالسفر له . وبالسفر لتعليم العلم وتبليغ الشريعة . وبالسفر للقضاء بين الناس واقامة العدل بينهم . وهي اسفار
 لم يكن الى هذه المساجد بل الى غيرها . وكان اصحابه مرضى الله عنهم يسافرون للتجارة والى ما يهتفون
 من شئون الدنيا في ارض ناحية من نواحي الارض . وهو صلى الله عليه وسلم يعلم ذلك ويقرة ولا ينكر عليه
 بل شد الرحال اليه صلى الله عليه وسلم الذي هو موضوع النزاع كان في حياته صلى الله عليه وسلم فان الوفود
 كانت تقبل اليه صلى الله عليه وسلم من انحاء الارض مسافرين له لم يبعثهم على ذلك الاحب لقاءه صلى الله
 عليه وسلم يرى هذا ويقرة بل ويحرم عليه بما كان يثبت به تلك الوفود من الجوائز التي كان يمنحهم بها
 وهو الآن في روضته الشريفة مثلده وهو حي تماما كما برهننا على ذلك سابقا فزيارته الآن لا تختلف
 ابدا عن زيارته قبل ان ينتقل الى الرفيق الاعلى ونبه هو صلى الله عليه وسلم على ذلك في قوله (من
 حج فزار قبري بعد وفاتي فکانما زارني في حياتي) رواه الدارقطني في سننه والبيهقي وابن عساكر والطبراني
 في معجميه الكبير والاروسط .

وليس ما تقدم هو الذي يلزم على فهمنا ذلك الحديث كما يفهمه اولئك الناس بل يلزم ذلك
 ان نحبس النفس في الدوائر التي نحن مقيمون بها حبسا لا يخرجنا منها ابدا لاننا ان خرجنا منها فقد سافرتنا
 الى غير المساجد الثلاثة ويلزم كذلك ان لا يجوز لنا السير في الارض للاعتبار والعظة وقد امرنا وبنا
 عز وجل بهذا السير في كتابه وحررنا عليه في غير آية من كتابه فهل يتناقض ربنا العليم الخبير في امر
 بالسير في الارض بكتابه وبينها ناعنه في سنة رسوله صلى الله عليه وسلم .
 ويلزم ايضا ان لا نسافر لصلة امرحاما اذا كانوا بجهات بعيدة وقد امرنا ربنا بهذه الصلوة
 وشدد علينا فيها . وودع من يقوم بها ان يصله وتوعد من اخل بها ان يقطعه .

ويلزم كذلك ان يكون علماء الاسلام من اول هذه الامة لليوم في خطأ عظيم حيث انهم يعتقدون
 في كتبهم الدينية الابواب وانفصول يذكرون فيها زيارته صلى الله عليه وسلم وما يتعلق بها من ترغيب فيها
 ومن آداب ينبغي ان تراعى في القيام بها . وهل يسمع عاقل ان يلتزم كل تلك اللوازم الشنيعة من اجل
 كلمة فلتت من رجل عاش في سخط الامة ومات في سخطها مبعدا بالسجن عن الناس لثلايطير شريرة
 عليهم ووصل سخطه علماء عصره عليه الى درجة ان ضلوا وفسقوا وبدعوه وحكم بعضهم عليه
 بالكفر والخروج من الملة الاسلامية . بل كفر بعضهم من يطلق عليه لقب شيخ الاسلام والى هذا في
 ذلك ما ابلن به وجهة نظره فهل رجل ذلك حاله يصح ان يلتفت اليه فضلا عن ان يحترم الى درجة
 ان يقلد فيما يذهب اليه .

ولرأى القارى ما اثبتته عليه علماء عصره من الكذب والتدليس في القول حتى الاحاديث

ليؤيد ما يريد ان يذهب اليه. ولو رأى ان بعضهم اثبت عليه عقائد تتعلق بخالق السماوات و
الارض في غاية الشناعة لقرها ربا واضعا يده على رأسه مستعيذا بالله تعالى من غضبه وانتقامه
هذا هو الرجل الذي افتن به الناس اليوم لحد انهم عادوا اهل الاسلام من اجله وبنذروا هذا
أمة الاسلام وعدة الخلق لمذهبه.

واني بما احمل من لقب عالم اسلامي أمر واشدد في الامر كل مؤمن ان يشتد رحله الى زيارة
صلى الله عليه وسلم وله على ذلك ما قاله هو عليه الصلوة والسلام فقد قال صلى الله عليه وسلم
من زار قبري و جت له شفاعتي - رواه الدارقطني والبيهقي وغيرهما -

وقال من جاء في نزار لا يعلمه حاجة الا يارتني كان حقا علي ان اكون له شفيعا يوم
القيامة رواه الطبراني في معجمه الكبير - والدارقطني في اماليه وابن المقرئ في معجمه وغيرهم -

وقال من زارني متعمدا كان في جوارى يوم القيامة رواه العقيلي وغيره - وهو شئ لا يسمع من
ويهدأ له بال حتى يتشرف بالمشول بين يديه صلى الله عليه وسلم دخل بي جنون حتى اصدر امرى
للمؤمنين ان لا يزوروا رسولهم وولى نعمتهم الذي له في عنت كل مؤمن منة محال ان يقول
بشكرها؟ ومن يستطيع ان يكافئ من اخرجته من نار ابدية الى نعيم ابدية. ان من يأمر الناس
ان لا يزوروا سيد الوجود وصفوة الخلق لا يدري ماذا يفعل انه يحول بين عباد الله وبين رحمة
فانه صلى الله عليه وسلم رحمة الله للعالمين فليقر ذلك اولئك المانعون ليعلموا في اى موقف هم؟

واني احب ان يعلم القارى المؤمن ان الاجماع على طلب زيارة صلى الله عليه وسلم طلبا اكيدا
لم يخالف في ذلك لا عالم ولا جاهل ولا اسود ولا ابيض ولا رجل ولا امرأة - بل صرح بعض هذه
الامة ان هذه الزيارة واجبة فرار من الجفاء الذي به صلى الله عليه وسلم من لم يزره فانه قال
عليه الصلوة والسلام فيما رواه ابن الجار (من لم يزرني فقد جفاني) قال (ما من احد من امتي
له سعة شمل يزرني فليس له عذر) وهذا شئ يخيف اهل الايمان -

نعم لم يير الناس ولم يسمعوا من عهده صلى الله عليه وسلم لهذا العهد الذي نحن فيه الآن
احدا يخالف في طلب هذه الزيارة الكريمة. الا هذا الرجل الذي نشير اليه ومن اغتربه من
عصره لليوم وهم افراد يعدون على الاصابع بين امة بأسرها تعد بمئات الملايين عندهم هذه
الزيارة بعد الحج الذي هو احد اركان الاسلام - وليفهم القارى معنى هذا اللفظ الضخم بعد الحج
ولو كان لهؤلاء المانعين عقل ودوية لسكتوا عن الجهر بهذه الشنيعة وهم يرون عباد الله
تعالى بالالاف والملايين تبعثهم الاشواق المقلقة اليه صلى الله تعالى عليه وسلم فيتركون او كما
نعم

واجابهم واموالهم يتابعون المسير ليلاً ونهاراً يبتهلون الى ربهم ان يطيل آجالهم حتى يصلوا اليه صلى الله عليه وسلم. فاذا وصلوا فلا تسال عن مبلغ ما يقوم بهم من مسرات ثم مسرات فان ذلك شئ انما يعلمه العليم الخبير. ومن قرأ عبارات العشاق لذلك المقام الكريم فمران المؤمنين في عالم وهو لاد المانعين في عالم آخر. ولودنا القارى من تشرف بذلك المقام في طريق اياه الى بلاده حيث يلقي الاحباب والابناء والادوات والاموال. لسمع انات تتلوها آنا. وزفرات تتصاعد اثر زفرات حيننا الى الرجوع ثم الرجوع الى ذلك المقام الرفيع مقام اجل عبد رآه هذا الوجود. مقام الشفيح المشفع احب خلق الله الى الله. واوجه اهل الوجاهة عندة تعالى. صلى الله عليه وسلم وبرزقنا زيارته مرات ثم مرات في عفوه وعافية اللهم آمين.

تعالى ربنا ان يكون جسماً

قال الله تعالى وهو اصدق القائلين (ليس كمثله شئ) ذلك قوله تعالى عن نفسه في كتابه الكريم وهو في نفى عام ينطق في صراحة ليس بعدها صراحة انه تعالى لا يشبهه شئ ولا يشبه هو تعالى شيئاً من هذا العالم علويه وسفليه. هكذا وصف ربنا نفسه وهو وحده الذي يعلم حقيقة نفسه فهو وحده الذي يعلم كيف يصفها، وليس لاحد كائناً من كان ان يستقل بوصفه. علت كلمة ولو كان نبياً مرسلًا او ملكاً مقرباً. فان بيننا معشر المخلوق. وبينه عز وجل التباين التام هو قديم ونحن حادثون وهو خالق ونحن مخلوقون فلو كان مثلنا لكان مخلوقاً مثلنا او كنا خالقين مثله وهذا باطل. اذن لاصلة بيننا وبينه تعالى يمكن معها لادى مخلوق ان يحيط علمه به عز وجل حتى يصفه باى وصف. اذن هو عز وجل منزلة عن المادة وكل خصائص المادة. ومن هنا اخذ القول المعروف (كل ما خطر بباله فانه بخلاف ذلك) اذن العقول معقولة عقلاً تاماً عن ان تحوم حول هذا المحي المقدس باكثر مما وصف تعالى به نفسه الذي منه قوله تعالى (ليس كمثله شئ) هذا اصل قاطع لا نزاع فيه يرجع اليه كل نص جاء في شريقتنا يوم طاهرة خلا ذلك. اذن الاستواء في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) معنى ما يناسب ربنا عز وجل خلافاً ما يروه ظاهراً للفظ وهو ما لا خلاف فيه بين ائمة الهدى من اول هذه الامة لليوم وهناك امثلة تفهم منها كيف يقول في هذا اولئك الهداة رضى الله عنهم عن امنة الجليلة السيدة ام سلمة رضى الله عنها انها قالت في هذا الاستواء الكيف غير معقول. والاستواء غير مجهول والاقرار به ايمان. والجحود به كفر. رواه ابن مردويه واللالكائي. وقال فيه سيدنا ربعة بن عبد الرحمن رضى الله عنه. الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة. وعلى الرسول البلاغ وعلينا الصدق رواه اللالكائي.

وقال فيه تلميذة الامام مالك بن انس رضى الله عنه استوى كما وصف نفسه ولا يقال له كيف وكيف عنه مرفوع وقال للسائل عن ذلك وانت رجل سوء صاحب بدعة اخرجوه فاخرج الرجل رواه البيهقي.

واذا كان سيدنا مالك رضى الله عنه يركب السائل عن هذا مبتدعاً ولا يتردد في الحكم على مجرد سؤاله هذا بانه بدعة من اجلها يركب الرجل ويتردد من مجلس العلم الذي لا يتردد منه مسترشداً؟ فماذا يظن القارى به رضى الله عنه اذا رأى قوماً لا يسألون فقط عن كيفية هذا الاستواء بل يتبحرون بكل جرأة على شرحها وبيان معناها ليس ذلك لانفسهم خاصة فكان يرمون الامر بل يتجاوزونها الى غيرهم. ولا يقتصرون في بيان ذلك الكيف على السننهم تشرح ذلك لكل من يظفرون به من الامة بل تعدوا ذلك الى بيانه بأقلامهم ليبقى بعدهم ما بقيت الدنيا فكتبوا كتباً ملئوا الارض بها كلاماً وعينوا فيها هذا الكيف كل التعيين فقالوا ان ربنا عز وجل له العلوم من جميع الوجوه فعينوا له تعالى جهة والذي له جهة له مكان قطعاً وعينوا هذه الجهة وذلك المكان فقالوا انه على العرش بذاته وثلاثين خيالاً معنى يؤول هذا تاويل لا يليق به عز وجل قالوا ان العرش يسطو يصوت حقيقة به تعالى كما يسطو ويصوت الرجل تحت الراكب المستعجل ولم يفهم كل هذا في بيان غرضهم بل جنوا وقالوا ان ربنا تعالى يد في يميننا محمد صلى الله عليه وسلم يوم القيمة ويقعد على بجانبه على العرش. الى هذا الحد وصل هؤلاء الناس في شرح كيفية هذا الاستواء الذي اتفق ائمة الهدى انه غير معقول، وكيف يعقل هذا الاستواء مع قوله تعالى ليس كمثله شئ

ولو اننا نزلنا انفسنا من هؤلاء الناس منزلة سيدنا مالك من سائل ما وجدنا كلمة تؤدى ما في نفوسنا من ناحيتهم ولو اننا بصدد رد مقالهم هذا ما استجزنا لانفسنا ان نخبرها وصفاً لربنا ودلى نعمتنا في الدنيا والاخرة ولكنه مقام النبي يخرج الى مثل هذه المضائق.

ولقد الف احد ائمة هؤلاء الناس قصيدة طويلة عريضة تعد بالآلاف احد عناوينها (فصل في الرد على الجهمية المعطلة القائلين بانه ليس على العرش اله يعبد ولا فوق السموات اله يركع له ويسجد) هذا العنوان فقط من التفت اليه فهم منه ان الرجل في غضب شديد على معتقدي تنزيه الله تعالى عن حلوله على العرش بذاته. ولا يرى اذاء هذا الا ان يرد عليهم ويفهمهم ان الخالق المعبود فوق العرش بذاته ويأبى ان يذكرهم الا بوصفين وصف الجهمية ووصف المعطلة.

اما الجهمية فنسبة الى جهم بن صفوان الذي قال عنه هذا الرجل في تونيته هذا ما لا يقال ولا يباد وهو تلميذ الجعد بن درهم الذي خشي به احد الولاة في آخر دولة بني امية نهب

هذا الوالى يوم عيد اكبر وبعد ان انتهى من خطبته قال ايها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم
والى مضيق بالجد بن درهم ثم نزل قد بجه متقربا الى الله تعالى بتطهير الارض منه .

واما المعطلة فيعنى بهم من لا يوافقونه في عقيدة ان ربنا جسم قاعد على العرش بذاته
فعطولة باعتقادهم هذا من هذا الوصف مع انه موصوف به كما يزعمون . هذا حكم هذا الرجل
على مخالفيه في طالعة عنوان واحد من عناوينه الكثيرة . وعلى هذا ان الامة بأسرها جهمية
ومعطلة في هذه العقيدة . مع انها عقيدة المسلمين في كل عصر .

بل غلا هؤلاء الناس ثم غلوا في حكمهم على من خالفهم حتى حكموا عليهم بالشرك بل جعلوا
شرا من المشركين ولسنا نقول هذا دعوى مجردة . بل نقولها معها ادلتها التي لا تقبل طعنا و
كلها من نونية هذا الرجل واسمع ما يقول

والفوق وصف ثابت بالذات من كل الوجوه لفاطر الاكوان
لكن نفاة الفوق ما افوا به مجدوا كمال الفوق للديان
بل فسروه بان قدر الله اعلى لا يفوق الذات للرحمن

واسمع

ان العلوه بمطلقة على التعميم والاطلاق بالبرهان
له العلوم من الوجوه جميعها ذاتا و فورا مع علو الشأن

واسمع

الله فوق العرش فوق سمائه سبحان ذي الملكوت والسلطان
ولعرشه منه اطيب مثل ما قد اط رحل الراكب العجلان

واسمع

بل عطلوا منه السموات العلى والعرش اخلوه من الرحمن

واسمع ما يقوله في لسان المنزه يلوم الجسم على اعتقاده ذلك

وزعمت ان يمدا يوم اللقا يدنيه رب العرش بالرضا

حتى يرى المختار حقا قاعدا معه على العرش الرفيع الثمان

وزعمت ان لعرشه اطابه كالرحل اط براكب عجلان

واسمع ما استحسنه في كتاب له اخر وانشده وهو

فلا تنكروا انه قاعد ولا تنكروا انه يقعد

اعترفوا ايها الناس واعتقدوا واعتقاد الايشوبه انكار ان ربنا قاعد على العرش وانه يقعد

نبيه صلى الله عليه وسلم بجانبه يوم القيمة - واسمع

واعلم بان الشرك والتعطيل مذ

ابدا فكل معطل هو مشرك

حتماً وهذا واضح التبيان

واسمع ما هو اشد -

لكن اخوات التعطيل شر من اخي ال..... ما شارك بالمعقول والبرهان

واسمع ما يتضمن ان ابا حنيفة رضى الله عنه يوافق على الحكم بالكفر على كل من ينزه ربه عن ان يكون

جسماً قاعداً على العرش، قال

وكذلك النعمان قال وبعده

من لم يقرب عرشه سبحانه

ويقرب الله فوق العرش لا

يخفى عليه هو اجس الاذهان

فهو الذي لا شك في تكفيره

هذا الذي في الفقه الاكبر عندهم

ولقد عجبنا وطال عجبنا لما رأيت هذا اسناداً الى هذا الامام الاعظم في كتابه الفقه الاكبر وراجعت

هذا الكتاب من اوله الى اخره فلم ارفيه اشارة الى هذا القول والذي وجدته فيه يناقض هذا

النقل كل المناقضة وهذا ما يقوله رضى الله عنه في ذلك الكتاب عن ربنا عز وجل لا حول له و

لا ضد له ولا ند له ولا مثل له له يد ووجه ونفس فما ذكر في القرآن من ذكر الوجه واليد و

النفس فهو له صفات بلا كيف - ولا يقال ان يده قد رتت او نعمته لان فيه ابطال الصفة وهو قول

القدر والاعتزال ولكن يده صفة بلا كيف وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف -

هذا كلام الامام في هذا المقام وهو ناطق بانه رضى الله عنه بكيفية السلف في الايمان بالمشابهة

دون تعيين كيف بل اول كلمة من هذا الكلام ترد على هذا الرجل اكبر مرد فانه رضى الله

عنه يقول لا حول له وهذا الرجل يحدده تعالى ثم يحدده واين هذا من هذا؟ فهذا الرجل

رغم دعواه الامامة والاجتهاد المطلق يروج بدعته هذه بالكذب على الامام ابا حنيفة رضى

الله عنه - وهذا الفقه الاكبر بين ايدينا فليراجع من شاء وغير غريب ان يكذب هذا الرجل فانه

مبتدع داعية الى بدعته قال فيها كل الغلو وكل مبتدع هذا شأنه لا يتوقى الكذب لينصرف بدعته

كما قرى العلماء رضى الله عنهم -

تركتم متن الفقه الاكبر الذي احوالنا عليه واخذت اقلب في صحائف شرحه للهار

قارى رحمه الله لعل اعثر على هذا المقالة، وبعد تعب كثير عثرت عليها ومعها الحكم عليها بالكذب

ولم اعثر عليها الا بعد ان انتهى المتن وما يتعلق به وحدثها في اوائل المسائل التي احقها الشارح بشرح الكتاب وهذا ما عثرت عليه .

قال رحمه الله وما روى عن ابي مطيع البجلي رحمه الله انه سأل ابا حنيفة رحمه الله عن قال لا اعرف ربي في السماء هوام في الارض فقال قد كفر لان الله تعالى يقول الرحمن على العرش استوى وعرشه فوق سبع سماواته قلت فان قال انه على العرش ولا ادعى العرش في السماء ام في الارض؟ قال هو كافر لانه انكر كونه في السماء فمن انكر كونه في السماء فقد كفر، لان الله تعالى في آي عليين وهو يدعي من اعلى لامن اسفل انتهى .

والجواب انه ذكر الشيخ الامام ابن عبد السلام في كتابه حل الرموز انه قال الامام ابو حنيفة رحمه الله من قال لا اعرف الله تعالى في السماء هوام في الارض كفر لان هذا القول يوهم ان للحق مكانا ومن توهم ان للحق مكانا فهو مشبه انتهى . ولا شك ان ابن عبد السلام من اجل العلماء واول تقمهم فيجب الاعتناء على نقله لا على ما نقله الشارح . شارح عقيدة الطحاوي مع ان ابا مطيع رحمه الله وضع عند اهل الحديث كما صرح به غير واحد . هذا كلام العلامة ملا علي قاري . ومنه يعلم امور

الامر الاول ان تلك المقالة ليست في الفقه الاكبر وانما نقلها عن ابي حنيفة رحمه الله ناقل فيكون اسنادها الى الفقه الاكبر كذبا يوراد به ترويح البدعة

الامر الثاني ان هذا الناقل مطعون فيه بانه وضاع كذابه لا يحل الاعتماد عليه في نقل ينبي عليه حكم فرعي فضلا عن صلي فالاعتماد عليه . وحاله ما ذكره في بيانه يريد الرجل بها ان يروج بدعته .

الامر الثالث ان هذا النقل صرح امام ثقة هو ابن عبد السلام بما يكذب به عن ابي حنيفة بالنقل الذي نقله عن هذا الامام الاعظم رضي الله عنه فاعتماد الكذاب واغفال الثقة خيانة يراد بها تائيد بدعته وهي جرائم تكفي واحدا منها فقط لان تسقط الرجل من عدد العدول العاديين لا نقول عن عدد العلماء او اكابر العلماء او الائمة المجتهدين ويعظم الامور اذا علمنا ان الخيانات الثلاث في نقل واحد وهو ما يزعم الناظر في كلام هذا الرجل على ان لا يثق بنقل واحد ينقله . فانه لا فرق بين نقل ونقل فاذا ثبتت خيانتة في هذا جاز ان تثبت في غيره وغيره .

اما الامام يعقوب الذي هو ابو يوسف رضي الله عنه ص . الامام الاعظم رضي الله عنهما فلم اعثر له على كلام كهذا بعد البحث الطويل فلعله كذب اخر غير ما تقدم . بل لا شك في انه كذب يروج به هذا الرجل بدعته ويجعل ابا يوسف كالامام من اسلافه في اعتقاد هذا البلاء العظيم .

قد يقول قائل لعل الرجل لا يعلم حال ابي مطيع ولا يكون اطلع على التكميبي؟ فاقول ا مجتهد مطلق وونه كل مجتهد كما يدعي هو وشيخه وكل مفتن بهما ولا يعرف الكذابين الوضاعين؟

ان ذلك ليس بمعقول. كما انه ليس من المعقول ان يطاع الرجل شرذمة الفقه الاكبر دون
ان يعر مذهب الامام في المتشابه وذلك في فاتحة الكتاب فاذا لم يكن راي تكذيباً لهذا النقل
الا ذلك لكفى ترد على ذلك ان العز ابن عبد السلام قبل هذا الرجل بزمن. وكتبه يتهاخت عليها
الصغير والكبير لعلمه وفضله. فلعدم اطلاع هذا الرجل على كلام العز لا يرضاه هو لنفسه. ولا
يرضاه له محبوه لانه يكون غفلة عما بين اليدين وهل يرضى لنفسه امام دونه كل امام في نظر نفسه
ونظر المغرورين به. وانا تناقش هؤلاء المساكين مناقشة هادئة ننظر هل يرضى العقل بهذه
العقيدة؟ عقيدة ان ربنا عز وجل جالس على العرش بذاته. قديم عندكم ام حادث؟ فان قلتم
حادث انقطع الكلام بيننا وبينكم من اول خطوة. فان الذي يعتقد حدوث الخالق لا يخاطب و
الكلام معه ضائع. وان قلتم انه قديم كما هو اعتقاد المسلمين وعليه الشرائع الالهية والعقلاء
من اول الدنيا. انتقلنا الى سوال آخر وهو. اقديم هذا العرش الذي فوقه ربنا القديم ام حادث
فان قلتم انه قديم انتهى الكلام بيننا في هذه الخطوة الثانية فانه لا خلا بين الاديان كلها في ان كل
ما عد ربنا حادث بما في ذلك العرش. وان قلتم انه حادث قلنا لكم ان ربنا القديم على
هذا العرش الحادث قبل ان يوجد ام لا. فان قلتم كان انتهى الكلام معكم في هذه الخطوة الثالثة
فان الذي لم يوجد محال ان يتصور العقل ان يكون محل كون وقرار عليه فان ذلك يقتضى انه
موجود والفرض انه معدوم. وان قلتم لا انتقلنا الى سوال آخر وهو كيف استوى ربنا بذاته
على العرش بعد ان وجد هذا العرش؟ هل تغير ربنا عما كان عليه قبل وجود العرش وبهذا التغير
صار على العرش ام لم يتغير ومع ذلك صار على العرش؟ فان قلتم تغير حتى صار على العرش قلنا
لكم مع هذا انه تحرك وانتقل عما كان عليه حتى صار على العرش ومعروف ان الحركة والسكنات
من اخص خواص الاجسام. فعمل هذا يكون ربنا جسماً واذن يكون حادثاً فان كل جسم حادث
بلا نزاع واذن يكون ليس بالله والمتفق عليه انه الله. وان قلتم لم يتغير ومع ذلك صار على العرش
قلنا هذا ليس بمعقول فانه قبل ان يخلق العرش ما كان على العرش قطعاً فاذا كان على ما كان
عليه بعد وجود العرش لم يتغير. كان معنى هذا انه ليس على العرش قطعاً كما كان قبل وجود العرش
وتناقض ان تقولوا انه على ما كان عليه ومع ذلك صار على العرش والى هنا سدت جميع المناقذ
في وجوهكم وظهر لكم انكم تقولون في ربنا ما لا يقبله نقل ولا عقل. فان التزمتم ذلك وتباديتم
على مقالكم هذه بالفنا في بيان فساد ما انتم عليه وقلنا لكم اذا كان ربنا فوق العرش بذاته كما
ترحمون فقولوا لنا ايتهما اتصال وتماس كما يماس الجالس منا بجاسه ام لا؟ فان قلتم لا كان
عجيباً فان عباراتكم صريحة في الاتصال والتمكن والمماسه فانكم تقولون فوقه بذاته وتقولون

فوقه بذاته و تقولون قاعد او جالس او يجلس بجانبه غيره فاذا لم يكن مع هذا تماس ولا اتصال ولا تمكن فذات فوقية حينئذ ولا ذات ولا قعود ولا جلوس ولا اجلاس وبهذا تسجلون على انفسكم انكم تقولون ما لا تعقلون. وان قلتم نعم اثبتتم على انفسكم اثباتا قاطعا انكم تقولون انه تعا جسم فانه لا يتصل بالمكان ويتمكن من الجلوس عليه الاجسام. ومن يقول ان ربنا جسم نقول له ولا تكن انت تؤمن برب غير رب العالمين فان رب العالمين يصف نفسه بقوله في كتابه ليس كمثله شئ واذا كان لا مثل له كان غير جسم قطعاً والذي يؤمن برب جسم يقول ان ربه الذي يؤمن به مثل جميع الاجسام العلوية والسفلية واين هذا ممن ليس كمثله شئ.

علم هذا الفريق علماً ليس بالظن ان الله جسم كالاجسام. فالترجم ان يثبت له مكانا يحمل فيه كسائر الاجسام فان محال ان يكون جسم في غير محل يحمل فيه. واما نحن فننزه ربنا عن كل هذا ولا نتردد في الحكم بان من يؤمن به يؤمن بغير رب العالمين والذي نقوله ان ربنا كان قبل المكان عرش وغيره وخلق العرش وغيره من هذا العالم وهو بعد الخلق على ما كان عليه منزها عن الجسمية وعن لوازم الجسمية. فلامكان له لانه كان قبل المكان ولا يحتاج الى المكان والافكيف كان مستقنيا عنه قبل خلقه.

يا ربنا لك الحمد على علمك هذا الذي لا يتناهى على عبيدك الذين يقولون فيك ما لا يناسب قدرك نعم لا احدا صبر منك يا مولاي على اذى سمعه كما يصفك رسولاك صلى الله عليه وسلم فان بعض عبيدك يقول انك لست بموجود وانت الذي لولاك ما كان موجود فانه ليس بمعقول ان توجد الاشياء انفسها او توجد هي وحدها بلا موجود فان ايجادها انفسها يقتضى انها موجودة معدومة متقدمة متأخرة فاعلة منفعلة في آن واحد وهو محال ووجوهاً وحدها بلا موجود فيه حدوث بلا محدث وفعل بلا فاعل وهو محال كذلك.

ويقول بعض عبيدك ان لك شركاء لا يحصرون كلهم يستحقون العبادة معك ولو كان الامر كما يقولون لا يمكن ان يختلفوا فلا يكون من هذا الوجود شئ وهو مشاهد الوجود. ويقول بعض عبيدك ان لك اولادا. ويدعي السموات والارض الذي يهدى القدر الباهرة انه حاجة له بالولد الذي انما يقصد ليكون قوة وعونا للوالد.

ويقول بعض عبيدك: ان لك زوجة والزوجة تتخذ للولد. وقد علم غناك عنه فمحال ان تكون لك زوجة ثم الزوجة تكون من وادي زوجها فلو كانت لك انت الهم الآخر. فيمكن الاختلاف فيلزم المحال. وكذلك يقال في الولد.

ويقول بعض عبيدك الذين نتكلم معهم الآن انك جسم جالس على العرش كجلوس احدنا

في مكانه وقد تبين فسادها بما سبق.

كل هذا ومماثلة مما لا يليق بجلالك وعظمتك يا مولاي يقول من يقوله وانت تسمعه
وتعلم على من يقوله بل وترزقه وتغذق عليه ما تغدق من النعم التي لا تحصى واذا تنبه لخطئه
يوماً واناب اليك ونزهك عما يقول واعتقد فيك ما انت اهله بدلت سيئاً تحسناً وعفوت
عنه وغفرت له. وجعلت من اجابك الذين اعدت لهم دار كرامتك الابدية لهم فيها
ما اشتهت انفسهم انك يا مولاي غفور رحيم عفو كريم فلك الحمد حمدا يوافي نعمك يكا في مزيدك
ولنعد الى ما كنا فيه فنقول ان هؤلاء الناس الذين يقولون ان ربنا على العرش بذاته
على بدعة من اشنع البدع واقبحها واجرئها على الله عز وجل وابعدها عن الحق كما انها برهان
من اوضح البراهين على سخافة العقل الذي يقبلها ويصدق ان ربنا كما تقتضى وكل الذي
تمسك به هؤلاء الناس ويؤيدون به هذه البدعة ظواهر آيات واحاديث يجب ان تفهم
على غير هذا الظاهر فراراً من المحال الذي يترتب عليه ونحن نعلم وكل مسلم يعلم ان العقل
اصل الشرع واساسه وعليه بني فلا يمكن مجال من الاحوال ان يكون في هذا الشرع ما يقف العقل
في وجهه ويبانده وينابذه.

والذي اتفقت عليه الامة ان اذا رأينا في الكتاب او في السنة ما ظاهره يصطدم مع العقل
وجب صرفه عن هذا الظاهر ليتلادم ويتفق مع العقل وفي الكتاب والسنة كثير من هذا صرف
عن ظاهره دون اى توقف في صرفه ذلك.

ولو اننا اخذنا بكل ظاهر من ظواهر الكتاب والسنة دون ان نعمل عقولنا فيه لانتقلنا في عشية
اوضاعها من صفوف المسلمين المخلص الى الكافرين الذين لا ريب في كفرهم.

وبعد - فكل الآيات والاحاديث التي جاءت تدل على ان ربنا استوى على العرش لم تقل
آية منها ولا حديث ان ربنا استوى على العرش بذاته وهذا القيد بذاته من اختلافات هؤلاء
الناس اكاذيبهم على الله ورسوله. ونحن نقول في هذا كما يقول سلفنا الصالح رضى الله عنهم
في المشابهات كلها ان له معنى لا نقا بربنا هو يعلمه ونحن لا نعلمه. وننزه ربنا عن ظاهره
هذا ولا نعتقد فيه ابداً وبهذا نبرأ من التشبيه والتعطيل واذا ابى هؤلاء الناس الا الاخذ بما
يقضيه هذا الظاهر قلنا اذن صار الاخذ بظواهر الشريعة قاعدة لكم في مثل هذا مما جاء
يثبت ظاهره لربنا صفات تشبهه بخلقه فانتم اذن تقولون ان ربنا تعالى في السماء اخذ الظاهر
قوله تعالى امنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض فان من يفهم هذا النص على ظاهره يقطع
بانه تعالى مطروف في السماء والسماء ظرف له هو داخلها مع الملائكة وهذا فيكونه تعالى على العرش

قطعاً فهل نأخذ بالنصين - ما فنقول انه تعالى على العرش وفي السموات في آن واحد ام كيف الحال
وتقولون انه تعالى في الارض كما انه في السماء كما يقول عز وجل وهو الذي في السماء آله وفي الارض
آله وكما يقول تعالى وهو الله في السموات وفي الارض فهاتان الايتان تقولان بحسب ظاهرهما
ان ربنا تعالى وتقدس في الارض كما انه في السماء فكيف يكون ربنا على العرش وفي السماء وفي الارض
في وقت واحد؟ واذا الاخطنا مذهبكم الذي يقول بذاته قلنا انكم تقولون انه تعالى بذاته في كل
من السموات والارض والعرش فيكون ربنا على مذهبكم ذوات ثلثة - ولعلكم تقولون انه في كل
بذاته وهو واحد - واذا قلتموها وجدتم لكم نظيراً يقول ان الثلاثة واحد - بل وتقولون انه تعالى مع
كل انسان كما يقول عز وجل ما يكون من لجوى ثلثة الا هو باجمعهم ولا خمسة الا هو ساجد لهم ولا
ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم ايها كانوا - واذا اضعنا الى ذلك انه مع كل انسان بذاته لزم انه تعالى
ذوات تعد بالملايين وبملايين الملايين -

وكذلك تقولون انه تعالى فوق صراط مستقيم بذاته كما يقول سبحانه ان ربي على صراط مستقيم
وهو مثل الرحمن على العرش استوى تماماً فيما قيل فيها يقال هنا -

وتقولون كذلك انه تعالى ياتي في ظلل من الغمام ان مذهبكم هذا يقول ان ذوات ربنا وامكنته
لا تتناهى ابد وكل هذه واماثلها وهو كثير محالات لا يقول بها احد لكننا لتقيدنا بالظاهر من
النصوص الشرعية تصرنا اليها ولا بد - اذن لا بد من الاستنارة بنور العقل في مثل هذه النصوص و
جناية كبرى على الدين ان يهدى العقل ولا يلتفت الى ارشاده في فهم كتاب ربنا وستة رسوله -

كل هذا نقوله توضيحاً للمقام في ذاته وتساها مع هؤلاء الناس ولو اننا ضيقنا عليهم ودققنا
في محاسبتهم ما تكلمنا معهم كلمة واحدة ولراينا انهم احقر من ان يخاطبوا - وهل يستحق ان يخاطب من
يقول ان ربنا يجلس احد خلقه بجانبه على العرش يوم القيامة - ولعل جاهلا محبا للرسول صلى الله
عليه وسلم يقول هذا غاية التعظيم لنبينا صلى الله عليه وسلم فماذا فيه؟ فاقول ولكنه غاية في نقص ربنا
عز وجل وهل من العقل ان يعظم المؤمن الرسول بما يكون نقصاً في رب الرسول؟ وهل ذلك
الا كما كان من قوم سيدنا عيسى صلى الله عليه وسلم في تعظيمه؟ ومن من العقلاء يرضى ان يصف
ربه بانه قاعد على العرش قعوداً يشادك ويقارنه ويجاوره فيه احد خلقه ان هذا القران
لا يرضاه العقل ابد -

والذي تصرح به هذه المقالة ان هؤلاء الناس يختارون ان ربنا عز وجل لا يسا والعرش
ولا يزيد عنه وانما ينقص عنه - فانه لو انقصه هذا عندهم ما وجد فيه مكان يجلس فيه النبي صلى
الله عليه وسلم واذا لاري المناقشة مع هؤلاء الناس بعد نقل هذا النص عنهم لا معنى لها الا لتبائسهم

يعتقدون الجسمية في ربنا عز وجل. وبهذا النص أيضا أصبحنا لا نستغرب اعتقادهم ان ربنا تعالى جسم ذاهب في الكبر والثقل الى حد لا تتصوره العقول وكيف تتصور العقول كبر وثقل جسم لا يجمل العرش الا بصعوبة وعناء. لدرجة انه يبط به ويصير حقيقة كما يبط ويصير رحل الراكب تحتة. والعرش معلوم ان السموات والارض بالنسبة له شيء صغير. فان الجميع في جوفه يحيط بها كما يحيط الظرف الكبير بالمظروف الصغير.

واخي ازيد القارى بصيرة بعقيدة هؤلاء الناس فانك هذا التلميذ واعرج على شيخه الذي لا يعجبه حتى سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ولا سيدنا علي ابن ابي طالب كرم الله وجهه وفي نظرة ان كل الامت في نهاية الغياوة والجهل والبعد عن الحق فليسمع القارى نقلا عنه في غاية الضخامة يليق بمشيخته ومركزه العظيم.

قال لاحياة الله ولا يياة ان الله اعظم من كل شيء واكبر من كل خلق ولم يجمل العرش عظما ولا قوة. ولا حملت العرش حملوه بقوتهم ولا استقلوا بعرشه ولكن حملوه بقدرته وقد بلغنا انهم حين حملوا العرش وفوقه الجبار في عزته وبرائه ضعفوا عن حمل. واستكانوا وجثوا على ركبهم حتى لقنوا لاحول ولا قوة الا بالله. فاستقلوا به بقدره الله. ولولا ذلك ما استقل به العرش ولا الحملة ولا السموات ولا الارض ولا من فيهن. ولو شاء لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته ولطف ربوبيته فكيف على عرش عظيم اكبر من السموات السبع والارضين السبع؟ انتهى هذا الكلام بعجزة ومجزة.

ولعل القارى تعتربه دهشة ويسارع اليها تكار ان هذا النقل صادر عن ذلك الرجل المسكين واخي احول بينه وبين ذلك الانتكار واجزه ان يراجع المجلد الخامس والعشرين من كتاب الكواكب الدراري لابن ذكوان الحنبلي وهو محفوز بالخزانة الظاهرية بدمشق. ليراه بعينه هناك بالحرف الواحد ضمن كتاب رديه هذا المسكين على كتاب (اساس التقديس) للفخر الرازي ومن ذلك المجلد نقله بمائة معرون وبخطه الكريم وصل الى. وهذا النص لا يبق مع في نفس اي انسان ادنى شك في ان القوم يعتقدون من قرارة نفوسهم ان ربنا جالس على العرش حقيقة بدرجة من الثقل جعلت حملة العرش على قوتهم الهائلة لا يقرون على حمل العرش وفوقه ربهم تعالى ولشدة ذلك الثقل وقعوا وقروا جثوا فيه على ركبهم ولم يستطيعوا ان يقفوا معتدين حتى لقنهم فائدة لاحول ولا قوة الا بالله فلما لقنوها امكنهم ان يحملوه عز وجل ولولا ذلك لفا^{لنا} لعجز العالم كله سماواته وارضه وانسه وجهه وملائكته ان يحملوه. تنزهه وتقدس. وبينما انت في غيبوبة لد هشتك من عظم وثقل هذا الجسم اذ تسمع هذا الرجل يقول. انه تعالى لو شاء لاستقر

على ظهر بعوضة . فتستقل به وتحمله بقدرته ولطف ربوبيته ، هكذا يقول هذا الرجل المسكين
وهو كلام يصح ان يكون وصفا لمعنى خيالي روائي . لا وصف للرب العلمين تعالى وتقدس . واني
لاظن ان الوثني يسمو بصنمه عن هذا الخيال المضحك ولست اتصور استعدادا يصدر عنه مثل
هذا التحريف الاستعداد قدماء المصريين وتصوراتهم في التهم اما استعداد اسلامي فمعاذ الله ثم
معاذ الله ان يخطر على فكرة مثل هذه السخریات .

ولسانترك هذا الكلام على فساد دون ان يناقشه فقول الانسان اذا ادعى ان الله يتصف
بكذا وجب عليه ان يثبت ذلك بدليل شرعي لا مغزفيه فهل من هذا الوادي قول هذا الرجل
وقد بلغنا الخ حتى يثبت لاثبات ما وصف ربه به ؟ لقد بحثت ثم بحثت عن اصل يصح ان يرجع
اليه كلام هذا الرجل فلم اجد شيئا ابدا الا في كلام ربنا ولا في سنة نبيه لكني رايت كلمات نقلت
عن وهب ابن منبه الرجل المعروف بانه اخباري يكثر من حكاية الاسرائيليات التي غالبها لا اصل
له تلك الكلمات تحكي عجزا ثلاثكة عن حمل العرش حتى لقنوا الحوقلة وباقي النقل السابق ليس بمعجزة
اصلا مع تلك الكلمات فهي من زيادات هذا الرجل من غير شك ليروج بدعته . ومع ذلك
لا يحل للرجل العالم ان يحكي مثل هذا الكلام الاسرائيلي سندا لحكم فرعي او عقيدة ما دام
لا سند له من كلام الله ولا كلام رسوله . بل كلام الله وكلام رسوله ينكرانه كل الانكار . ثم كيف لو شاء
لحملته بعوضة مع تلك المبالغات الهائلة في وصف ضخامته وعظمه وثقله تعالى . ومع العلم بان البعوضة
من اصغر ما خلق الله عز وجل هل يتغير ذلك الجسم من تلك الحال الى صغر وخفة يناسبان البعوضة
ما يبقى على ما هو عليه ومع ذلك تعلقه البعوضة وتقوى على حمله وهو عليها . ان اخترتم الاول لزمكم
ان ربنا يتغير . ولو قام التغير بربنا كان حادثا بلا نزاع وهو محال . وان اخترتم الثاني لزم محال ايضا
فان العقل لا يستطيع ان يتصور جرما في نهاية الصغر والضعف يقوى ويتسع لحمل جرم في نهاية
الكبر والثقل وكل منزها على ما هو عليه وقد عد ربنا ان دخول الجمل في سم الخياط محال . وعلق على
وجود دخول الكفار الجنة واذ كان هذا محالا فكيف لا يكون الف محال ذلك الذي تتخادون
واذا بطل هذا وذاك كان هذا الكلام المنقول من هذا الرجل المسكين كاذبا محالا لا يجوز ان ينسب
الى الشرائع السماوية الحكيمية . ولا ان يتصف بمضمونه مولانا الذي يجب له كل كمال ويستحيل عليه
كل نقص وبهذا النقل الكاذب الخاطي الجنوني اصبحنا لانتردد في ان القوم لا يدرون من النقص في
شيء ان يعتقدوا ان ربنا عز وجل جسم محدود وانه قاعد وجالس على العرش قعودنا على امكنتنا
وان العرش يقله بصعوبة وعناء لحد انه يئط ويصوت من ثقله عليه لا يكونون في هذا ولا يعنون معنى
مجازيا وانه قادر على ان يتشكل من صغرا الى كبر وبالعكس وعلى ان يتقل ويخف . ويخف ويتقل هذا

صفات لا تعرفها لربنا عز وجل الذي خلق السموات والارض وما فيهما واليه المصير وانما هي صفات
 لرب اخر تخيله هؤلاء الناس ورضوه ربا لانفسهم. وقد عاجلناهم بما تقدم لينبذوا هذا الاله الذي
 بتلك الصفات الخيالية الخرافية. فان تبعونا فالخير اذ والانا انفسهم والافليننا وابه ثم ليهنا وا.
 واما نحن فنكفر باله هذا وصفه ولا نرضاها ربا لنا ابدا. لانا اعقل من ان نرضى لانفسنا فضيحة كهذا
 لانظن ان الرجل العاقل يفتضح بكبر منها. نعم نحن نرفع قدر العقل عن ان يلتفت لمثل هذا الا
 بغاية الاحتقار والازدراء والمقت ولا نصدق ابدا ان يصفي لمثل هذا وصفا للمخالق المعبود الا المجانين
 واشباه المجانين وذلك ما سجله هنا وثلث له نظرقوم افتتروا بهذا الرجل المسكين وتلميذ ذلك
 افتتانا ادا هم لان يقلدوها التقليد الاعمي مع الاستماتة في جهما والدفاع عنهما وتقديسهما التقديس
 الذي يند هس له كل من يعرفه وبينما تراهم مع هذين الرجلين هكذا اذ تراهم يرمون الامة
 الاربعة بكل داهية ويرونهم احقر من ان يقلدوا، وهم الذين وقع الاجماع من الامة كلها من
 عهدهم لليوم على انهم جد يرون بقيا دتها في دينها. ولذلك اتبعتم بما فيهما من ادبياء وعلماء وبلوك
 وسواهم من فضلاء العالم. وانما اتبعهم ذلك الاتباع لما كانوا عليه من فرط الروع وسعة العلم ونفوذ
 البصيرة وقوم هذا حالهم لا ينتظر مقلد لهم الماشي وراءهم الا الوصول الى ما يريد من السعادة في الدنيا
 والآخرة.

نعم نرجوان يلتفت اولئك المفتنون بهذين الرجلين الى ما نحك عنهما، من سوء عقيدة ما سمع
 الدهر بمثلهما ومن يد خائفة تعودت ان تكذب وتدلس وتنقل الحقائق الدينية على غير وجهها
 وفي غير مواضعها وقد تقدمت عينه من ذلك عن هذا الرجل وعن تلميذه ومن رجل
 خاطئة لا يعجبها السير الا في سبيل من لا يوثق بهم من اهل الاهواء والاغراض كما وصف
 الشيخ بذلك بعض معاصريه، وكما نراه باعيننا في كتبهما. وكذلك تجد هما اذا استدلا انقلا كل
 ما هب ودب مما لا حقيقة له تعرف ولا اصل له يوصف. يهيم في اوديته هذا الرجل وتلميذه، و
 يوردان منه ما يوردان. وهما يعلمان قيمته وقدره جريا ورايا بدعتهما هذه التي استحكمت
 ثم استحكمت في نفوسهما حتى افقدتهما العقل والرشد. نعوذ الله من البدع وآثارها ومن قلوب
 تتأجج وتلتهب غضبا على كل عباد الله خصوصا احباب ربنا عز وجل ذلك فوق ما الرجلان عليهما
 من طيش ورعونة لاحد لهما. ومن نظر في كتبهما نظرة بسيطة تيقن ما قول واناس هذا
 حالهم من الظلم الفاحش ان يكونوا ائمة لخيرامة اخرجت للناس. ولعله لا يتردد عاقل فان
 من يمشي وراء امثال هؤلاء هالك ثم هالك.

وعجبنا العاجب ان يتعصب هؤلاء الناس لهذه المقالة الجنونية لحد ان يختصوها بقصة

عظيم من عنايتهم حتى الفوا فيها المؤلفات التي لا تحصى ولقد بلغت الجراحة بأحد هؤلاء المساكين ان
يسمى رسالة الفها في هذا الموضع باسم (اثبات الحد لله عز وجل وانه قاعد وجالس على العرش)
هذا العنوان وحد كاتف وفوق الكفاية لاثبات المقصود. فانظر كيف لم يستح مؤلفها (محمود بن
ابى القاسم الدشتي) من قوله (قاعد وجالس) لا تكفيه مادة الجلوس وحدها ولا مادة القعود وحدها
وفي كل منهما غنية. ولكنه جمع بينهما بصيغة اسم الفاعل التي تفهم التلبس بالفعل ليفيد غرضه
مؤكد ا بعد تأكيد كل التأكيد بقوله (اثبات الحد لله عز وجل) فانه تعالى اذا كان محدودا كان جسما
في مكان قاعد وجالسا او على اى شكل كان. لان المحدود هكذا يكون. لقد رفع هذا الرجل برقع الحياء
عن وجهه وجاهر بما عليه القوم عجا حرة لا تتحمل صرفا ولا تلوينا واذا كان اسم الرسالة فقط يفيد
كل ما ذكرنا فماذا عسى ان ينتظره القارى من المعنون له. ومعلوم ان هذه الطائفة اذا كتب
احدهم في مثل هذه المعاني اجلب بخيله ورجله. لا يرقب الا ولامه لا في رب ولا في مربوب
بجولات لاحد لنشاطه فيرا لا تحلوا الا في ميا بين البدع والمبتدعين.

وانا بعد هذا البيان نجزم ان القارى صاد في امكانه ان يقيد هؤلاء الناس بقيد من احديده
ويجمع ايديهم الى اعناقهم. ثم يقبض على تلك الاعناق باصابع من فولاذ قبضا لا يستطيعون الافلات
منه بحال فليحرص عليه ثم ليحوص فانه مما انفردت به هذه الرسالة والله تعالى اعلم

الاجتهاد والمجتهدون

الاجتهاد المطلق مقام رفيع كم حاول الوصول اليه فحول ففضوا وهم في هذه المحاولة ومحجوب شاسع
المزار كم سافرت اليه ابطال على نجائب الهمم عشرات السنين قطعوا فيها من شعابه واوديته
ومهاهمه الكثير ثم الكثير ثم كلت رواحلهم وانقطعت دون ان يدنو منه. وميدان كم هم
ان يتزل فيه فرسان اولئكهم بعد ان رادوا اهل السباق فيه رجعوا مقتنعين انهم ليسوا من رجا
هذا الميدان وانما كان الاجتهاد بهذه المنزلة لانه قيادة عامة للامة بانسرها. ويزيد في خطورة
هذه القيادة انها مقيدة لا يسلك سبيل واحد هو سبيل الله تعالى الذي ارسل لبيانها لنا سيد انبيائه
صلوات الله عليه وسلم فالقائم في هذا المقام ينوب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيان تلك السبيل
للناس كافة. لا يشتبه على اى سائل منزل من منازلها الا وهو مستعد للارشاد اليه وهذه الطريق
يجانبها سبل اخرى لا يحصيها العدد ولا ياتي عليها البيا. وما من سبيل منها الا وعلى رأسه ما لا يعد و
لا يحصى من شياطين الانس والجن يدعون اليه السالكين مؤكداين كل التأكيد انه سبيل الله تعالى
حقا اما سبيل الله الذي هو سبيله بلا ريب فيقولون فيه بلهجة جازمة انه سبيل مضلة مهلكة لا يلا
مسالكها الا الردى. ولا ينتهى الا الى الشقاء. ولا يقولون ذلك مطلق قول بل يردونه ببراهين

عدد المطر كل برهان له مقدماته ونتائجها - والمضلون لا يعدون من الباطيل ما يسمونه براهين
ويدندنون ثم يدندنون حول مقدماتها وتنتائجها ليقوموا حق القيام بوظائفهم الاغوائية -
ولاشك ان قيادة ذلك شأنها في منتهى الدقة والخطر كيف لا؟ والمتصدر لها وراة امته لم تسر
خلف خطوة الا بعد ان فهمت منه ان الطريق الذي كلف الله عبادة بسلوكه هو عين الطريق الذي
يسلمها ومعنى هذا انه ان ضلّ ضلّ وادّاه كل الامة وقد علمت ان المضلات كثيرة ثم كثيرة واي خطر
فوق هذا الخطر؟

وان شئت فقل في تحديد هذا القائد ان الامة لم تسر خلفه الا بعد ان سمعت حكمه بان كل ما
يستتبعه من الاحكام التكليفية ويدعو العالم الى العمل به دل عليه الكتاب والسنة جزئية جزئية وهو حكم
لا يجوز على اصداره الا رجل مخصوص . رجل عرف من اللغة العربية لغة ونحوها وبينا ما يكفي لفهم الكتاب
والسنة فما يعهد على الوضع العربي والذوق العربي فان من لا يعرف ذلك من العربية لا يؤمن عليه
ان يفسر الآية او الحديث بمعنى في ناحية والمعنى الذي وضع له اللفظ او التركيب في ناحية اخرى ويحيط مع
هذا بايات واحاديث الاحكام لتلا يفرغ الى القياس في حادثة وفي الكتاب والسنة ما يدل على حكمها
ومعلوم انه لا قياس مع وجود النص ، وليس ذلك فقط الذي يعرفه بل يضيف اليه معرفة الناس والمنسوخ
من الكتاب والسنة لانه اذ لم يعرف ذلك ربما اصدر حكما تكليفيا يتعب الناس في امثاله وهو منسوخ
ولا يندصر على هذا بل يحيط معه علما بما اجمع عليه العلماء قبله لتلا يقود الناس الى ما يخالف اجماع
العلماء وما الى هذا ينتهي ما يحيط به بل عليه مع ذلك ان يعلم من فن الحديث دراية ما يميز به صحيح الحديث
من حسنة من ضعيفه من موضوعه لتلا يخلط عليه الامر فيحكم في الحل والحرمه مستندا الى حديث
ضعيف او يجيز ان يعمل الناس با موضوع وكل لا يجوز . ولا يقف الامر في علمه الى هذا الحد بل عليه
ان يعلم من علم الاصول - اصول الفقه ما به يفهم متى يفيد الدليل الوجوب او الحرمة او الذنب او الكراهة
او الاباحة - وما اذا يعمل لو تعارض دليلان نص وظاهر - او ظاهرو وحكم - او محكم ومفسر - او منطوق ومفهوم
او عام وخاص - او مطلق ومقيد - او كانا من واحد واتفاقا و ضعفا او اختلفا - وكيف يتصرف اذ لم يجد
في حادثة كتابا ولا سنة ولا اجماعا وما الى ذلك مما لوجه المتصدر للقيادة لم يد رايين سبيل الله ودين
غيرها من السبل المضلة كل هذا يجب ان يحيط به علما من يقول اني مجتهد - ولهذا كله اساس يجب
ان يكون قبل الكل هو الاعتقاد السليم البعيد عن البدعة والاستقامة التي تتكسر عندها سهام المطاعين ذوو ان
تخذ شها بمجدش لان المجتهد قدوة في عمله واعتقاده ، فاذا كان مبتدعا قاده الناس الى عبثه فاوهم المهالك
اذ كان غير مستقيم شكك الناس في امانته فبئس منه او مشى وراة في اعوجاجه من لا يشك فاوهم الموارد وعلى كل
لا يصلح ان يكون اماما - ولما كان الاجتهاد هذا الهول سبيله وموت لم يكن في عهد النبوة وهو ابرار الاعصا واجها

من هذا الطران العالي الافراد وقد كانوا عربا نزل القرآن وجاءت السنة بلغتهم مع ما كانوا عليه من الذكاء الفطري الذي ماسم الدهر بمثله ثم مع ذلك ما كانوا يحتاجون لعلم كثير مما ذكرنا. فانهم كانوا يتلقون الشريعة من مهبها صلى الله عليه وسلم يسمعونها من لسانه الكريم تخرج من بين شفقيه الكريمين لا معلم ولا استاذ لهم غيره صلى الله عليه وسلم وهو سيد المعلمين واستاذ الاساتذة ولا تنس انهم في اناتهم مغمورون في بركاته لا تقرب عنهم شمس انواره ولا ينقطع مدد اسراره عنهم لحظة من ليل او نهار، ومع كل هذا لم يصل منهم رضى الله عنهم الى هذا المقام مقام الاجتهاد والمطلق الافراد قليلون كما قلنا لك. وكان باقيرهم رضى الله عنهم يرجعون في معاملهم اليه صلى الله عليه وسلم والى اولئك العلماء الذين نشيروا اليهم. فانهم كانوا يفتنون بما نقلوا منه وهو بعد لم ينتقل الى الرفيق الاعلى صلى الله عليه وسلم.

واحب ان يعلم القارى مع ما تقدم ان الصحابة رضى الله عنهم لم يكونوا في حفظهم بدن حتى نقلها نحن اليوم. ومن يعقل ان رجلا تقرأ عليه قصيدة طويلة مرة واحدة فيحفظها ويعيدها كما سمعها، ويبلغ حفظه لها الى حتران يعيدها مرة ثانية من اخر بيت منها راجعا الى اول بيت حتى ينتهى منها كما كان من سيدنا عبد الله بن عباس رضى الله عنهما.

علم سيدنا ومولانا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه القوة فيهم فكان اذا حدثهم الحديث لا يعيده اكثر من مرتين وتكون قراءته امامهم ثلاث مرات كافية. لان يحفظه اضعفهم حفظا، وبذلك يكون قد تاكد كل التاكيد عند الباقين. هذا نقول عن اناس حضروا الاسلام في عنفوان شبابه ونهاية فتوته وكانوا في فرح به لا يحد فانهم كانوا قبله في ظلمات بعضها فوق بعض عميا لا يبصرون صما لا يسمعون بكما لا يتكلمون كالانعام بل هم اضل كانوا ينجحون الحجارة بايديهم يزيلون منها ما يزيلون ويبقون ما يبقون ويصورونها كما يشاءون. ثم يضعونها بايديهم حيث اشتهروا ثم يقبلون بعد ذلك كله على عبادتها كما يعبد المؤمنون رب العالمين.

وقد كانت تنزل بهم احوام شديدة يجوعون فيها فاذا المهم مس الجوع بادروا الى الهة صنعوها من عجوة فنتاولوها واكلوها ثم تبرئوها وقد كانوا قبل ذلك بلحيظات يعبدونها ويعتقدون انها الهة حقا تضر وتنفع وتعطي وتمنع فلما اشرفت عليهم شمس الاسلام تبددت عنهم ظلمات ذلك الكفر الشنيع وانفتحت ابصارهم وبصائرهم واسماعهم وانفتحت السننهم فسمعوا الحق ونطقوا به وكما يشاء نظروا وعملوا.

فلو كان هذا المقام مقام الاجتهاد هيئنا لينا لكان كل هؤلاء الناس على الذروة العليا من الاجتهاد بكل تلك العوامل التي وصفناها لك وحيث كانوا مع الاجتهاد كما ذكرنا دل ذلك على ان

مقام الاجتهاد بلغ من الاستعصاء والتمنع اسمي ما يتصوره المتصورون في مقامات البشر وزاد هذا المعنى وضوحاً ما كان في القرن الثاني والثالث بعد ذلك القرن الكريم. قرن الصحابة رضي الله عنهم فان السواد الاعظم في هذين القرنين الجليلين كان في درجة التقليد الصرف ولم يتجاوز هذا الدرجة الا افراد ايضاً. وتستطيع ان تغلل وصول اولئك الافراد الى هذا المقام بمعنى لا يجعله غريباً عند النفس. ذلك المعنى هو قربهم رضي الله عنهم من عهد المبارك صلى الله عليه وسلم وتشرفهم برؤية اصحابه رضي الله عنهم او بروية من راهم او راي من رأى من راهم. وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بان هذه القرون الثلاثة خير القرون، واخبر ان الله تعالى يفتح الجيش فيه واحداً من الطبقة الرابعة من اصحابه ببركة ذلك الواحد. فاذا اقتصت هذه القرون الثلاثة بقاؤ الخلق وهداتهم واثمتهم كان هذا الاختصاص في غاية الظهور. وانى ارجو واشدد في الرجاء ان يكون هذا المعنى على بال القارى فان به كان اولئك الناس ائمة القرن الثاني والثالث اعاجيب وكيف لا وانت تسمع الليث بن سعد رضي الله عنه يخبر عن نفسه انه لو املى ما يحفظ لو قرمركباً وتسمع الامام الشافعي رضي الله عنه يخبر انه كتب حمل بعير عن الامام محمد بن الحسن صاحب الامام ابي حنيفة رضي الله عنهم في اول قدمه قد هما عليه وهو بالضرورة لا يكتب الا ما يحفظ اذا كان هذا حفظه عن واحد ممن لقيهم فكيف يحفظه عن الباقيين وهم كثيرون وكثيرون وتسمع ان الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه كان يحفظ الف الف حديثاً بلسانيدها. وعرف كيف يقول في اتي واحد من اتي اسناد من كل تلك الاسانيد ويعرف ما اذا قال فيما قال. نعم كانت صدورهم سجلات لا يحى ما نقش فيها ما حيوا ولذلك كان احدهم يحدثك اليوم الحديث وتساله عنه بعد عشرين سنة فيستردده لك دون ان ينقص او يزيد حرفاً واحداً وانت لليوم وبعد اليوم تقرأ ان صح الاسانيد ما كان عن مالك عن نافع عن ابن عمر لقوة ضبط سيدنا مالك رضي الله عنه وحفظه. وساعد على هذا الحفظ الباهر انهم هم كان واحداً هو هم اخرهم لم تشتت افكارهم في اودية الدنيا ولم تتفرق اهواؤهم في شعابها وسباسبها وما كان لها في انفسهم اى مقدار ان اقبلت استخدموها فيما يرضى ربهم.

كما تسمع ان سيدنا مالكا رضي الله عنه قاسم سيدنا الامام الشافعي ماله مرات.
وكما تسمع ان سيدنا الامام الشافعي رضي الله عنه عاد من اليمن الى مكة بمال جزيل فضرب خيمة جلس فيها قبل دخول البلدة وفرق كل ما كان معه. وقام وليس بيده من كل ذلك المال درهم ولا دينار.

وكما تسمع ان ابا حنيفة رضي الله عنه رأى رجلاً يتوارى منه فناداه وساله لماذا هذا

التواري؟ ناخبره انه مدين له بعشرة آلاف درهم من زمن بعيد فقال سبحان الله ابلغ بك هذا الامر الى هذا الحد؟ جعلتك في حل فاجعلني في حل مما دخل في قلبك متى كنت تلقاني وكان رضى الله عنه ينفق مثل ما يضر على نفسه واهله اما ما كان يواسى بتلاميذه من المال فهذا كان الذي لا يحصى وسبق الى سيدنا مالك رضى الله عنه مال كثير وناه سيدنا الامام الشافعي رضى الله عنه وكانه اعجبه فوهبه له كله -

وان ادبرت عنهم لا تلتفت اليها قلوبهم - ولهذا تسمع ان سيدنا احمد ابن حنبل رضى الله عنه كان يملك الايام مجوسا في بيته لا يجد من اللباس ما يصلح لخروجه ومع ذلك كانت تهدي اليه الهدايا الكثيرة فيردها فلاموه على ذلك فقال رضى الله عنه انها ايام قلائل وتنقضى -

واناس هذا شأنهم في الاقبال على الآخرة وعدم الاهتمام بالدنيا ليس بغريب ان يصلوا الى ذلك المقام الرفيع - خصوصا اذا كانوا من الورع كما تسمع عن ابي حنيفة رضى الله عنه انه تخرج عن الاستقلال بقل حائط مدينه لملا يكون ذلك نفعا جرة قرصه -

ومن تعظيم العلم الى مثل ما تسمع عن سيدنا مالك من انه كان اذا اراد ان يجلس للتحدث يغتسل ويتعطر ويلبس احسن ثيابه ويسرح لحيته ويحتمل ثم يجلس -
ولدت يوم اعقر ب ست عشرة مرة وهو يحدث فكان يتغير ويتلوى ولا يقطع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم تعظيما له -

ومن الخوف من الله تعالى الى مثل ما تسمع عن سيدنا احمد ابن حنبل انه بال في طست و هو مريض مرض الموت وما عبيطا. فرأى ذلك الدم طيب فقال في سيدنا احمد رضى الله عنه هذا دجل فتت الحزن كبده -

وكما تسمع ان الامام ابا حنيفة رضى الله عنه دعى للقضاء فامتنع عنه فضرب في ذلك بالسياط و حبس بل ومات في الحبس ولما سمع اشفاق المشفقين عليه وهم يقولون ماذا عليه لو ولي و اتقى هذه السياط؟ قال سياط الدنيا ولا سياط الآخرة -

ومن الاجتهاد في طاعة الله تعالى كما تسمع ان الامام ابا حنيفة رضى الله عنه مكث يصلي الفجر بوضوء العشاء اربعين او خمسين سنة -

وكما تسمع ان الامام احمد كان يصلي في اليوم والليله ثلاثا ركة فلما مرض وتقدمت سنه كان يصلي مائة وخمسين ركة -

وكما يقول عنه من عاشره ما رأيت اظفر الا يوما واحدا اظفروا حثيم -

وكما تسمع ان ابا حنيفة حج اكثر من خمسين حجة -

ومن الامانة في العلم بدرجة لا تختر على افكارنا اليوم ، كما تسمع عن سيدنا مالك رضي الله عنه يقول اني
لا فكر في مسألة منذ بضع عشرة سنة ما اتفق لي فيها راي الى الآن . ويقول من احب ان يجيب عن كل
مسئلة فليعرض نفسه على الجنة والنار . وكيف يكون خلاصه في الآخرة ثم يجيب ويقول ادركنا اهل
العلم ببلدنا وان احدهم اذا سئل عن المسئلة كانما الموت اشرف عليه . ويقول اني اخاف ان يكون لي
من المسائل يوم اى يوم .

ومن النقل في المآكل والمشارب والرهه فيها الى مثل ما يقول الامام الشافعي رضي الله عنه ما شبت
منذ ست عشرة سنة لان الشبع يثقل البدن ويقسى القلب ويزيل الفطنة ويجلب النوم و يضعف
صاحبه عن العبادة .

وكما تسمع سيدنا مالك يقول لقد استحييت من ربي من كثرة ما اتردد على بيت الخلاه وكان لا يذهب
اليه الا كل يومين مرة .

وليس ما ذكره كل ما ساعد اولئك الا فراد على وصولهم الى مقام الاجتهاد بل كان هناك مساعدا
اي مساعدا فوق ما ذكر وهو ان الوقت كان وقت تبليغ الشريعة فكان تعلم العلم وتعليمه هو المهيدان الذي
يتسابق فيه الرجال اذ ذاك حتى كان الواحد يسافر لاجل التثبت من حديث واحد شهرا كاملا .

فلما ان الوقت كما قلنا كان ادعاء العلم اذ ذاك محفوفا بالخطر . فلا يفتخ احداه بتلك الدعوى الا و
تجد هداة الامة كلهم انجاه اليه ينظرون . الحق هو فيما يدعى ؟ لقة فيما يقول ؟ ضابط لما يسمع ؟ يستند
في علمه الى ركن شديد اذا استند اليه لا ينهار به ؟ قدوة حسنة في عقيدته وعمله فاذا توفرت هذه
الشروط تركوه والناس يبلغهم ما يبلغ وامنوا الناس من ناحيته وان كان في ذلك اخذوا على يديه
وسدوا عليه المسالك و رفعوا اصواتهم انما كانوا يبينون للناس قدره ويجذرونهم من اخذ دينهم عنه
ومن لم تصل اليهم اصواتهم لبعدهم اولانهم لم يجدوا بعد كتبوا اليهم الرسائل والكتب التي بين ايدينا
اليوم السرح المنيرة والشموس التي تقرب شمس السماء وهي لا تغرب ولم يهذه الكتب افتضح الناس و
انفض الناس من حول اناس . وهل تنتظر منهم فوق انهم ربما قالوا في الرجل انه لا يساوي بعرة
ولقد وصل تحريمهم ومبالغتهم في وضع كل انسان في منزلته اللائقة به ان بعضهم ذهب الى ان سيدنا
احمد ابن حنبل رضي الله عنه محدث فقط وليس من فريق الفقهاء المجتهدين . وبين يدينا اليوم
كتاب (الاتقاء في فضل الثلاثة الائمة الفقهاء) مالك والشافعي وابي حنيفة رضي الله عنهم وهو
للحافظ ابن عبد البر رضي الله عنه وهو بالضرورة لم يقل ما قاله الا باغ الرجال في ذلك العهد .

هذا قولهم في احمد بن حنبل . ومعروف من هو احمد بين الامة الاسلامية من عصره لليوم ، وهو
الذي يقول فيه بعض معاصريه كانه جمع له علم الاولين والآخرين .

هذه الرقابة العلمية الشديدة على رجال ذلك العصر جعلت اولئك الافراد يبذلون ثماني الفون في استيفاء ما يدرسونهم تلك الرقابة - والرقابة العليا عندهم رقابة ربهم عز وجل كما تقدم ما يفهمك ذلك لهذا وصلوا الى ما ارادوا وفوق ما ارادوا -

ولو اردنا ان ننقل للقارى ثناء رجال العلم وحمة الشريعة في ذلك العصر على هؤلاء الائمة لطل بنا الكلام ثم طال فان كل امام من هؤلاء الائمة المشهورين الف في فضله مولفات تعد بالمجملات فماذا اعسى ان ننقل؟ غربت شمس اولئك الائمة رضى الله عنهم ولم تر الدنيا شمس امام بعدهم لهذا اليوم نعم انتهت تلك القرون وانتهى من تسمع وصفهم من رجالها ولم نسمع بعدهم ان رجلا ادعى الاجتهاد المطلق وسم ان تتبعه الامة كما تتبع اولئك الائمة رضى الله عنهم لم نسمع ذلك وان كان جاء بعدهم الكثير الطيب من العلماء الذين تطيش عقولنا اليوم لسبح وصفهم حفظا ودينا والسر في انهم لم يدعوا تلك الدعوى مع فضلهم ذلك انهم كانوا علماء حقا عرفوا قدر انفسهم وقدر اولئك الائمة فرأوا الفرق بينهما كبيرا والبون بعيدا - فوقفوا عند حدهم ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه وهكذا انت لا تجد انسانا يعرف قدر انسان آخر الا اذا كان من واديه في علمه - فالمرء اذا كان عالما يعرف قدر العالم - واذا كان سياسيا يعرف قدر السياسى - واذا كان حائكا يعرف قدر الحائك واذا كان صائغا يعرف قدر الصائغ - واذا كان حدادا يعرف قدر الحداد - واذا كان زارعا يعرف قدر الزارع - وهكذا فالجاهل لا يعرف قدر العالم - ولا الحائك يعرف قدر السياسى ولا الزارع يعرف قدر الحداد ولا الحداد يعرف قدر الصائغ وهكذا وبارك الله في العلم ولا حرمنا منه فهو ابوك الفضايل ومنه ما نتكلم فيه ولقد حدثت للجلال السيوطى نفس رضى الله عنه ان يدعى هذه الدعوى دعوى الاجتهاد المطلق فكادت تسمع من فمه حتى قامت عليه قيامتا لعلماء في عصره وعرفوه قدرة فسكت - ووقف عند حده والسيوطى من يعلم القارى حفظا واتقاناً وهذه كتيبه تملأ الدنيا في كل فن من فنون العلم بل ابن السيوطى من سبقه من علماء الاسلام في احاطتهم ويقظتهم - ومع ذلك لم تسمح انفسهم ان يدعوا تلك الدعوى كما قلنا لت ولو ادعوا ما قبلت منهم وكانوا جاهلين بمقدار الامة هذا امام الحرمين رضى الله عنه يقول ما تكلمت في علم الكلام كلمة حتى حفظت من كلام القاضى ابى بكر ومائة اثنى عشر الف ورقة يعنى اربعا وعشرين الف صحيفة هذا يحفظه في فن واحد عن رجل واحد من اهل ذلك الفن - وقال يوماً لتلميذه الامام الغزالى - يا فقيه فتغير وجه الغزالى كما يستصغر هذا الوصف على نفسه فقال له افتح هذا البيت ففتح مكانا فوجد مملوءا بالكتب فقال له ما قيل لى يا فقيه حتى اتيت على هذه الكتب كلها يعنى حفظا - وكان امام الحرمين رضى الله عنه رجلا شافيا عاديا يتبع الامام الشافعى رضى الله عنه لم يدع الاجتهاد وهو يحفظ كتبها تملأ بيتا -

وهذا السرخسي يكتب كتابه المبسوط وهو ثلاثون جزءا وكان اذ ذاك في السجن ليس له من المراجع الا الصدق وهو اذا استدل لمذهبه او لمخالفة نقلها او عقلا يخيّل لك ان الجهل يزول ووليّه لا يزول . ثم يؤيد مذهبه بخدش مذهب مخالفه بما لا تشك معان مذهبه هو الحق ولا تعجب ايها القاري فان هذا الرجل نقل مترجموه انه كان يحفظ اثني عشر الف كراس اثنى اربعين الفا و مائتي الف صحيفة اذا كان الكراس عشروقات هذا حفظ السرخسي الذي مات في القرن الخامس ك امام الحرمين المتقدم ومع ذلك لم يدع الاجتهاد . بل كان رجلا حنفيا يتبع العام ابا حنيفة رضي الله عنه واذا كان ذلك حفظ اولئك المتأخرين فما ظنك بحفظ تلاميذ الائمة ؟ كالامام محمد الذي تقدم ان الشافعي رضي الله عنه كتب عنه حمل بعير في اول قدمته قد معها عليه . ولا يظن ان الشافعي كتب كل ما عنده من العلم . ومن راجع طبقات العلماء واخبارهم وقف من هذا على العجب العجيب وقد يقع ما يحكى غريباً في نفوس اهل هذه الازمنة نظرا لفسوا جهل وضعف القوة الحافظة .

مات العلماء رضي الله عنهم ومات معهم علمهم وخلف من بعدهم خلف ليسوا في العلم هنا ولا هنا رأوا في انفسهم انهم علماء وانهم ائمة لخلو الزمان عن الائمة وكان اول هؤلاء على ما نعلم رجل رأينا هـ نحن باعيننا كان عند نفسه في السماء . وعند غيره من عارفيه لا يزيد عن امثاله قدر نقير ان لم ينقص عنهم وبين يدينا لليوم بعضهم هوّن هذا الرجل مقام الاجتهاد وتكلم في سهولته ثم تكلم حتى اوقع في نفوس سامعيه ان هذا الاجتهاد في امكان كل انسان . ثم مات وكلامه يرن في آذان من حضروا دروسه وتغلغل في قلوبهم ما فقهوه عنه فتقدم اناس منهم الى تلك الدخول بقلوب كلها جراءة واستهانة بما تقدموا اليه . ثم تبع هؤلاء آخرون . ثم سار وراءهم آخرون . وصار كل واحد من هؤلاء داعية الى الاجتهاد المطلق حتى غدوا اليوم لا يحصرون فاصبحنا وقد امتلأ القطر من هذا الصنف صنف المجتهدين كل مجتهد منهم عند نفسه دونه بمراحل اكبر امام تقدم . ولذلك تراهم ينظرون الى الائمة رضوان الله عليهم بعين الاحتقار والازدراء . ويتكلمون فيهم بما يفهم سامعهم ان اولئك الائمة كانوا السبب الوحيد في كل بلية نزلت وتنزل بالمسلمين ويصرحون بان هذا الشر لا ينقطع مادام من مقلدي هؤلاء الائمة فردوا احد على ظهر الارض .

اما اذا تحققت فكرتهم . وهم المصلحون العظاماء عند انفسهم . بان سلك وراءهم طريق الاجتهاد المطلق كل انسان ولو لم ير مجلس علم طول حيوته فحينئذ تتغير الحال وينقلب الشر خيرا والبؤس يسارا والخمول نباهة والشقاء سعادة والضعف قوة . ومن جالس هؤلاء الناس وقرا ما يكتبون تعجب كل العجب من حملاتهم المتتالية على كل من لم يوافقهم على منهجهم وهم يسرون في هذا وراء رجلين سبقة من عصور الى ما كان يدعى . وهما الرجلان اللذان عنهما كتبنا ما كتبنا في الفصل

السابق ولقد كان لسانهما في هذا الميدان ميدان الطعن على الأئمة ورميهم بالدواهي والطعن على مقلديهم
أحد من السيف وأحر من الجمر فورت هذا عنهما من أعجبا كوراءها سار.

ان هذا وحده يدل دلالة قاطعة على ان هذه الطائفة من اولها الى آخرها ليست من الامة
بل ولا من العلم في شيء. فان كتاب ربنا عز وجل يقول (والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا و
لاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا) هذه الآية نقرأها ونسمعها كل يوم
وهي تعلمنا العطف والرحمة على جميع المؤمنين الموجودين او الحقوا برهبهم، وتطلب منا ان نسأل ربنا عزو
جل ان يزرقنا الصفاء والمحبة لهم. وتخص من سبقونا بالايمان احياء او امواتا. فقد عونا ان نطلب لهم
منه عز وجل المغفرة كما نطلبها لانفسنا ومن سبقنا من الأئمة والعلماء بعدهم لم يستثنهم الله تعالى
من سبقونا بالايمان. بل ورد النهي عن سب الاموات لما انهم افضوا الى ربهم. بل ورد ان الساعة
لا تقوم حتى يلعن آخر هذه الامة اولها.

ومن هذا تعلم ان الطعن على اولئك الأئمة ومن تبعهم من العلماء ممن سبقونا بالايمان مخالف
لصريح القرآن وخروج على وصايا وآية من آيات القيامة خفت هذه الدعوى دعوى الاجتهاد على
اولئك الناس لانها لا تكلفهم رجوعا الى نتائج اجاث ائمة هذا الدين من عهد نزوله لليوم فان ذلك
التحقيق لا يطبقونه ولا يصبرون عليه وانما الذي يعشقونه ويموتون في هواه دعوى الاجتهاد لانها
دعوى لذيذة طنانة رنانة، فتجد احدهم يقول ما يقول ويعمل ما يعمل. فاذا سألته على اي مذهب
ما تقول وتفعل؟ اجابك بكل تبجح. على مذهب الكتاب والسنة وهو جواب يتضمن ان القوم يجزمون
ان مذهب الأئمة الاربعة خارجة عن الكتاب والسنة. وما خرج عنها ضلال مبين بلا تردد فتكون
الامة من صدرها الاول لليوم في ضلال مبين.

ويتضمن ان الكتاب والسنة بقيا بلا فهم لهذا الزمان القريب من الساعة: فلما تشرف الوجود
بحضراتهم انكشفت خفاياهما وتبينت للناس احكامها وانالادعي ما قيمة هذا البيا. وقد مضى من الامة
شبابها واطيب حياتها واصبحت في دور المهرم والشيخوخة ان امة تمكث خمسين وثلاثمائة والفسنة
تتجبط في ديا جيرا الجبال والضلالات وكتاب ربها وسنة نبيا بينها لا تفهمهما ولا تعمل بهما الايش
عاقل انها احط امة رآها هذا الوجود، هذا قدر هذه الامة المحمدية عند حضرات مجتهدى زماننا لكننا
نرى كتاب ربنا وسنة نبينا يصرحان بخلاف ذلك. يصرحان بان هذا الامة خيرامة اخرجت للناس
فليقل لنا حضرات مجتهدينا من نصدق؟ انصدقهم هم ام نصدق ربنا ورسول ربنا؟ انى اخشى ان
يطعن اولئك الناس على ما نذكر من الكتاب والسنة. لان مذاهبهم في الحكم على الدليل بالصحة وبالاطلاق
موافقة لهواهم او مخالفة. فان وافق صم وان كان موضوعا. فان خالف كان باطلا وان كان في اعلى

درجات الصحة . والذي يظهر ان هؤلاء الناس لا يفضون من يقول لهم يا ابناء الضالين والضاللات لان الذي يحكم على امتباسها حتى اتمتها وعلماؤها لا يفضون لذكرا فراد آباءه بالضللال وانا نترك هذا لهم .

وهل يدري القارى من هم اولئك المجتهدون؟ الجواب انهم طبقا مختلفة من امثال الذين اخبرناك عنهم فيما تقدم من انهم وصلوا الى حد انهم انكروا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وبعضهم اضاف الى الكار السنة ما فعله بالكتاب وهو في حكم انكاره . وقد سبق ما يفهمك ذلك . وبعضهم يرى الحديث الذي لا مطعن في صحته فيقول اذا لم يفهمه او خالف هواه هو صحيح السند ولكن معناه غير صحيح .

وبعضهم يرى ان الذين كلهم ان تكون مع الناس طريفا لطيفا توافقهم على كل ما يهودون . ولا تغضب احدا منهم ولو بكلمة حق تقولها له . اذا فعلت ذلك كنت لا باس عليك حتى ولو تركت الايمان .

وبعضهم يرى ان الاجتهاد والاستنباط هو شتم هذه الامة وطعن في الصميم من دينها وعرضها وهذا الوصف وان كان عاما في جميع هذه الطوائف له مزيد اختصاص بهذا البعض . وبين يدينا اليوم مجتهدة روى لها احدا لعلماء وهو موجود الآن . حادثة تدل على غيرة سيدنا عمر رضي الله عنه على النساء فكان جوابها على تلك الرواية قولها . عمر هذا رجل منحط . هذا حكمها الذي اداها اليه اجتهادها . وعللة هذا الحكم انه غير وهذه العلة موجودة عند كل مؤمن . وهي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اشد وكذلك ربي غير . ولهذا حرم الفواحش كما اخبر عنه نبينا صلى الله عليه وسلم فماذا تقول حضرة المجتهدة؟

وانى اعجب من هذه المجتهدة التي تقول هذا سيدنا عمر الذي لم ير هذا الوجود كثيرا من امثاله بعد النبيين . اتفقت على ذلك كلمة الموافق والمخالف وكيف يكون منحطاً يا حضرة المجتهدة من لو سلك فجا لها به الشيطان وسلك غير فجه كما نطق به الحديث الصحيح .

ومن احكام هذه المجتهدة التي استنبطها وجاهرت بها ان الرجل لا يجوز له ان يباشر المرأة بعد ان تحبل لان باقى الحيوانات هكذا متى حملت الاثني لا يقربها الذكر وهو حكم من موافق العقول فلنتركه لها دون اى خدش .

ولا اكثر على حضرة القارى من ذكر اصناف هؤلاء المجتهدين وطبقاتهم واختلاف نحلهم ومذاهبهم وبلغ ما وصلوا اليه من البعد عن الدين الحق بسبب اجتهادهم ذلك . ولعل القارى يعجب من ان يكونوا مجتهدين وبعيدين عن الحق لا تعجب ايها المؤمن فان ذلك نتيجة لانهم لا يجتهدون لا يعتمدون على مقدمات اجتهادهم كل مقدمات دعاوى الطويلة العريضة التي لا اساس لها الا الجهل الطويل العريض والغرور الذي لانهاية له وصفاقة الوجاهة التي لا توثق فيها القواعد مهما قست وهل اجتهاد هذا قدرة الا نتيجة واحدة هي الضلال والاضلال .

والذي جراً هؤلاء القوم على تلك الدعوى عدم تقديرهم لمقدماتها او نتائجها التقدير المناسب لها

وقد سبق ان قلنا ان درجات اى طائفة انما يعرفها افراد هذا الطائفة لا الغريبون منها فلجهد اولئك الناس بالاجتهاد والمجاهدين ادعوا ما ادعوا. وكيف يعد من طبقات اهل العلم من لا يجيز ان يقلد احد احدا ويوجب على الكافة ان يجتهدوا وان غضبوا وابوا الا ان يحسبوا انفسهم من العلماء وقلبتهموا اذا الحكم عليهم بانهم ينكرون قول الله عزوجل (واذا جاءهم امر من الامن او الخوف اذ اعوا به ولوردوه الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) وقوله تعالى (فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) فان الآية الاولى تخبر ان العقول تتفاوت وهناك امور تخفى على عقول ولا تخفى على عقول ولا امت قوما على مباشرتهم ما يخفى عليهم وجهه وافهمتهم ان الواجب كان ان يردوا ذلك الى من لا يخفى عليه. فكان يرشدهم الى الحق فيه بعلمه. وهذا غير ما يقولون. والآية الثانية تقول في وضوح ان من الناس من تعرض له احوال لا يعلمها وحينئذ عليه ان يسأل من يعلمها. وهذا كذلك غير ما يقولون ثم المحس يشهد لما نقول فانك ترى في الناس من تعالجه الايام والشهور بل وطول حياته على ان يحفظ آية من القرآن بل ان يخرج حرفا واحدا من مخرجه فلا يستطيع فكيف يكون مثل هذا مجتهدا؟

لقد هزلت حتى بدا من هزالها كلاها وحتى استأمرها كل مفلس

كيف يعرف من العلم شيئا من ينكر السنة. وهي بيان الكتاب كما يقول عزوجل (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) وهل عرفنا نحن كثيرا مما كلفنا به الابا لسنة فقد جاء الكتاب بتكاليف الفاظها الدالة عليها تدال لغة على غيرها. فلولا ان السنة بينت ان الشرع نقلها من معانيها اللغوية الى تلك المعاني الشرعية لكانا ممتثلين التكاليف بمجرد فهمنا تلك المعاني اللغوية والعمل بما تتضمنه كيف يعرف من العلم شيئا بل كيف يعقل من ينكر الكتاب مع السنة وهو لا يكون مجتهدا الا بالكتاب و السنة؟ بل كيف يكون هذا مؤمنا؟

وان شاء القارى ان يلمس جهل هؤلاء الادعياء. فليقل لادى واحد منهم ادعوك ان تخبرني عن فلان المحدث ما قيمته بين الحديثين؟ او احب ان اسمع من لفظك المبارك حديثا نبويا واحدا بسننا او اكون شاكرا لو افهمتنى من اتمى وايد من اودية الدلالة دلالة هذا الدليل على هذا الحكم؟ وتذكر له حكما ودليله. او اقبل يدك الكريمة كوعلى تنى كيف اعلم اذا حدثت حادثة وليس لها في الكتاب والسنة دليل صريح ولكن وجدت فيهما اشباها كل شبيه له حكم غير حكم الاشباة الاخرى. لو قلت له هذا وما اتقته من المسائل التي لا تخفى على طلبة العلم فضلا عن الائمة المجتهدين ما درى ما يقول. فضلا عن ان يجيب عنه.

ولقد اردت يوما ان اسبر غورا امام كبير من هؤلاء الائمة فسألت عن مسألة ذات وجهين احدهما معتقده فسارع الى الجواب بما يعتقد. فرأيت ان اخذت هذا الجواب خدشا بسيطا فيما كان أسرعه

الى الرجوع عن جوابه بمجرد سماعه هذا الخدش فضحكت وقلت هكذا يكون الاجتهاد وهذا يكون
المجتهدون -

كيف يصدق القارى ان يكون امثال من ذكرنا مجتهدين لا سيما اذا علم انهم من الاعوجاج بحيث
ان بعضهم لا يصلى ولا يصوم ولا يزكى ولا يحج . ولا يتهيب امورا اخرى لها المكان الاول في باب
الرديلة . وفي فطنة القارى ما يفنيا عن تلويث القلم في تلك القاذورات -

ومن الجرأة على الفتوى بدرجة انك لو وجهت الى اجهلهم ادق مسئلة لاجاب عنها فور ابدون
تأمل ولا روية . وربما لو وجهت هذه المسئلة الى سيدنا جبرئيل وميكائيل واسرافيل وجميع الانبياء و
المرسلين واتباعهم العلماء الراسخين لوقفوا امامها موقف الخيرة والارتياب .
ومن الرغبة في الدنيا والشغل بها بحيث لا يتحرك الالهة . وربما كانت صلوته وصيامه لها ان
كان يصلى ويصوم -

ومن الغفلة عن الله تعالى بدرجة انهم يادروا الى ما نحكى عنهم من التلاعب بدين الله تعالى . لما
يقنوا انهم لا يعاقبون على اعتقاد يعتقدونه ولو كان كفرا بالله تعالى . ولا على قول يقولونه ولو كان يعتقد
على الاديان كلها . ولا على فعل يفعلونه ولو بلغ ما بلغ من باب الرديلة متى غفلت عنهم عين القانون
الارضى وكانوا في مأمن في يداه . وتيقنوا مع هذا ان العصر لا يزن كل ما ينتسب الى العلم بيزان
المقد الصريح العادل كما كان في العصور التي قدمنا لك الكلام عنها . ولو شابه هذا العصر تلك
العصور فيما نقول . لكان حمى العلم اعز من ان يحوم حوله الادعياء وكيف يحومون وفي ذلك تكون فضيحتهم
التي تدخل معهم القبور؟

ومن سوء الاعتقاد بالحالة التي حكينا لك بعضها فيما مضى . ومن الخيانة في العلم والتصرف
في نصوصه بدرجة لا يعلم القارى مداها الا اذا تناول كتابا من كتبهم وقرأه من اوله الى آخره
فراجع نقوله سراجة دقيقة . لا اقول انهم يتصرفون في الفاظ النصوص فقط بل اقول ان تصرفهم
في معاني ما ينقلون اشد واشمل . هؤلاء هم مجتهدو زماننا الذين ملأوا الارض تشنيعا على من
يخالفهم ويحذروا الجهرلة عن التقليد -

اني اصرح والقي تصريحى هذا بين اظهر الناس جميعا اليوم اني منضم الى علماء الامة الذين
قرروا ان باب الاجتهاد مغلق واوكد انا انه صفي في هذه الازمنة بصفايح من فولاذ . وكيف لا اصرح
بذلك وانا ارى بعيني آثار اعتقاد جواز الاجتهاد تفسد في ارض شادا عظيما . ليس معنى ما اقول ان
العقل يمنع ان يوجد مجتهد في هذه الاعصارا وفيما بعدها . ان هذا لنقوله ولا نرى من يقوله في
زمرة العقلاء لانه حكم على الله تعالى بان يمنع فضله عن الناس وسد عليهم هذا الباب . اوانه ليس بقادر

ان يخلق من فيه استعداد الاجتهاد . والاول حكم يحتاج الى وحى وادوحى والثاني كفر بالله عزوجل ولسكني
 رأيت فسادا عظيما ينفذ الى الناس في دينهم ودنياهم فسدت كما سدت غيرى ينبوعه ولحمت استعدا
 ضعيفة شرحت آثارها . وحكمت ان هذه استعدادات غير استعدادات الاجتهاد هذا كل ما فعلته وهو
 ظاهر كل الظهور من كلامي لمن يتامله ولا يطير بالكلية يسمعا دون ان يدري من اين جاءت والى اى
 واد ذهبت .

ولست ارى علاجاً لهذه الحالة التي تمثل الفوضى في العلم اقوى واظهر تمثيل الارقابة دينية فعالة
 تقف كل انسان عند حده . وان لم يقف ادب الادب الراع الذي يجعله عبرة لغيره ، بعد ان يفيد هـ
 الفائدة المقصودة . واما ترك الناس هكذا حبلمهم على غاربهم يقول كل امرئ في دين الله ما يقول
 ويفعل ما يفعل . فهذا ما لا يرضاه عقل ولادين . نعم لقد وصلت الفوضى العلمية اليوم الى حال لا تختم
 وكيف تختم وقد وصلت الى حد ان اكبر عالم ديني لو تكلم بكلمة دينية ينصم بها عباد الله وله عليها ماله
 من الادلة والبراهين من كتاب ربه وسنة رسوله ، لقام عليه ما لا يحصى من الشبان والشابات فسلقوا
 بالسنة حداً ، ومزقوا عرضه تمزيقا وجعلوه في الجهل الوحيد الفريد وكثير من هؤلاء يعجز عن قراءة آية
 واخذة وقد لا يكون رأى في حياته حديثاً واحداً وكثير منهم ثم كثير لم يقف موقف عبودية لربه في كل حياة
 ولكنه الجهل والغرور وعدم الحياء وعدم الراع وحسبنا الله ونعم الوكيل .

لقد ازرى هؤلاء الجهلة بالمجتهدين وفضحوا العلماء وهونوا الدين وصغروا من شأنه وجعلوا
 الاجتهاد العوبة من الالاميب واخفوا من الاضاحيك وما كنت اظن ان تصل الجراءة على الاجتهاد في دين
 الله الى هذا الحد . ولولا انى ارى هؤلاء الناس بعيني ما صدقت ما يقال عنهم ، وكيف اصدق ان يكون في طبقات
 المجتهدين الذين شجعت اجتهادهم دين تدين به الامة انسان ربما لم يربعينه كتابا في الشريعة ولا جلس
 طول حياته بين يدي عالم ديني جلسة واحدة وكل الذي عنده من المؤهلات تبحر صفيق يعرف الحياء ولا يعرف
 الحياء ، وكلما كان اقوى في هذه الصفة يكون الامام الاكبر الاشتهر وان شئت ان تروا تلمس الفرق بين مجتهدينا
 واهل الاجتهاد الصحيح فقل مجتهدنا ربما لم يركع لله تعالى ركعة واحدة لا فرضاً ولا نقلاً ، وابوصيفة حجه الله
 يصل الفجر بوضوء العشاء اربعين او خمسين سنة وكل ليلة ركوع وسجود .

مجتهدنا قد لا يكون صام يوماً واحداً حتى ولا في رمضان وابن حنبل يصوم الدهر كله لا يفطر الا يوماً
 واحداً احتجتم فيه .

مجتهدنا لا يقف عند سؤال عهبادق واستصعب ، ومالك بن انس يقف في مسألة واحدة بضع
 عشرة سنة لم يتفق له فيها رأى قاطع . ويسئل عن ثمان واربعين مسألة فيقول لا ادري في اثنتين وثلاثين
 منها ويبكى من الفتاوى والمسائل ويقول انى اخاف ان يكون لى من المسائل يوم اى يوم .

مجتهدنا قد لا يكون رأى حديثاً واحداً ويغضب كل الغضب ممن يتردد في الاعتراف بأجتهاده
وابن حنبل يحفظ الف الف حديث كما يقول ابو زرعة ولم يكتب سوادا في بياض الاحفظه كما قال
ابنه عبد الله . ومع ذلك لا يتفق معاصروك على انه من الفقهاء المجتهدين .

مجتهدنا لو حفظ حديثاً في الصباح ينساه في المساء لغلبة النسيان على الاذهان في هذا
العصر غلبة لا تكاد تتصور . وما كان يعرف هذا النسيان في علماء السلف فضلاً عن مجتهديهم بل كانت
صدورهم سجلات لا تمتد يد المحو الى ما بها مجال ولذلك حفظ الله بهم الدين ولو كانوا مثلنا ما وصل الينا
من دين الله كلمة وقد سبق التنبيه على ذلك .

مجتهدنا يقبل قدميك لو عرفت به عظيم اى عظيم من عظماء الدنيا ولو وهما ولو كان من اكفر الكفار
ويرى صحبة هذا والتردد اليه شرفاً لا يقاربه شرف . واهل الاجتهاد الحق يفرون من خلفاء المسلمين
و يخطبون لتلك الصحبة فيأبون كل الاباء بل يكرهون اكرهاها عليها ويهانون رجاء ان يقدموا عليها
فيتمسكون ما يهدون به وهو اليم . ولا يسمحون ان ينجسوا اولئك الخلفاء وقد سبق ما يدل على ذلك
مجتهدنا يتهالك على المال ولا يبالي من اتمه وادوصل اليه ولو من الربا او من مال يتيم وابو حنيفة
يخرج من ظل حائط مدينه .

مجتهدنا ربها اقبحم اخطر موبقة وهو يضحك لجرأة الله على الله بل ربها كفر بالله العظيم وخلع ربقة
الاسلام من عنقه فاهما انه بذلك وصل الى ذروة مقام الاجتهاد وائمة المسلمين في بكاء وعويل وانتحار
خوفاً وجللاً على انفسهم ان يكونوا مفضوباً عليهم من ربهم مع انهم في طاعته ليلا ونهارا طول حياتهم
لا تستثنى واحدا منهم .

سمع الشافعي حديثاً في الرقائق فانغى عليه حتى قيل مات . وسمع قارثاً يقرء قوله تعالى (هذا
يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون) فقير لونه واقشعر جلده واضطرب اضطراباً شديداً وخرَّ
بهغشياً عليه . فلما افاق جعل يقول . اعوذ بك من مقام الكاذبين واعراض الغافلين . اللهم خضعت
لك قلوب العارفين وذلت لك رقاب المشتاقين . آلهى هب لي جودك وجللني بسترك واعف عن
تقصيري بكرم وجهك .

وكان ابو حنيفة يصلى بالليل ويكي من خشية ربه حتى يرحمه جيرانه من كثرة بكائه
وتقدم ان سيدنا مالكاً كان يبكي ويقول اني اخاف ان يكون لي من المسائل يوم اتي يوم .
وتقدم ان سيدنا احمد بلغ به الخوف من الله تعالى الى انه كان يبول الدم .

مجتهدنا اذا ذكر عنده ائمة الاسلام . لسانه السيف البتار في اعراضهم يمزقها تمزيقاً وشاه عند ذكر
اولئك الهداية كان حي اخذته فاذهبت عقله وجعلته يهذي بما لا يعي وما كان ائمة الاسلام هكذا فهدنا

الامام الشافعي رضي الله عنه لما اراد باحنيفة في قبره ترك القنوت في صلوة الصبح اجابته ولم ير
من المناسب ان يجاهر هذا الامام الاعظم بالخلاف على مرأى منه ومسمع. وكان يتوسل به الى الله تعالى
اعتقاد امنه انه جدير بذلك وقال فيه الناس كلهم عيال على ايحينية في الفقه وقال في سيدنا
مالك رضي الله عنه اذا ذكر العلماء فما لك النجم الثاقب. وقال في سيدنا احمد بن حنبل تلميذه
خربت من بغداد وما خلفت بها افقه ولا اروع ولا ازهد ولا اعلم من احمد وقال فيه ايضا.

قالوا يزور لك احمد وتروره قلت الفضائل لا تفارق منزله

ان زارني ففضله او زنته فلفضله فالفضل في الخالين له

وقال لمن معه قميص احمد اما القميص فلا انجعت فيه ولكن بله وارفع الى الماء لا تبرك به.
ويقول مالك يخاطب الشافعي لما ساله عن ابي حنيفة. رأيت رجلا لو ناظر في هذه الشارحة
ان تكون ذهابا لتمام محجة.

وقاسم الشافعي ماله غير مرة اعترافا بفضله. واستحسن الشافعي مالا عظيما اهدى اليه فاهداه
له كله فكله ان يبقى له دابة يركبها فابي. واستعظم ان يركب تربة على دابة وطمأ رسول الله صلى الله
عليه وسلم بقدميه.

وقال احمد في الامام الشافعي كان كالشمس للدنيا. وكالعافية للناس فهل لهذين من خلفاء
مجتهدا ربما كان لم يحفظ القرآن من آية واحدة واذا كان يحفظه كله فقد لا يكون تجاوز عدد
الاصابع في ختمه. وايوحنيفة هو يحضى ما قرأه من ختمات القرآن فيكون سبعة الآون ختمه.

هذه مقارنات ذكرناها مرغمين وفي النفس ما فيها من ذكرها وانما ذكرناها لينغذ منها القارئ
الى حيث يرى ائمة زماننا من ائمة الاسلام حقا ولولا مقام البيان ما سمحت نفسي بهذه المقارنات
ابدا ومن يرضى ان تقرون الملائكة بالكلاب؟

ثم ارجوان يفهم المطلع الكريم اني انما كتبت هذا الفصل ابين به مقام الاجتهاد لمن لعله
لا يعرف قدرة. ورجاء ان يراه بعض اولئك المجتهدين المساكين. ويكون به بقية من الشعوب
الحى فيحس بان ترك المجادة وركب الصعب وحاد عن سبيل الامان الى سبيل الخطر المحقق
وكم يطلع عليه اناس ربما وقع في نفوسهم استعجاب ما يقوله اولئك المفتونون اوقيانا بما يجب
على العلماء من محاربة البدع اذا وفتت رأسيها ومن القضاء على الباطل اذا حاول ان يلبس
ثوب الحق. واي قيمة للعالم اقالم يقف في وجه العادين حدود الله اللامعين بدينه الخارجين
على اوليائه واجابه ان العالم جندي من جنود الله عز وجل بل هو القائد الاعلى لجنود الله فان
كل مؤمن جندي من جنود الله ولعل لا يخالفني احد في ان من العار العظيم والفضيحة التي لا تانها

فضيحة ان يؤتى الاسلام في صحيمه وقادة حرا ينظروا مكتوفة ايديهم مقيدة ارجلهم حرا السنهم لا يبدا ولا يعيدوا وان الجهاد بالنساء والقلم في هذا العصر ليس باقل من الجهاد باللسان في زمن الجهاد. واني لآر واجبا على العلماء خصوصا في هذا الزمن الذي تموج فيه الفتن كوج البحر. ان يبينوا للناس ما يرضاه ربنا من اعمالهم وما لا يرضاه حتى لا يقع زحدر في جهل ما هو عليه من بلايا ورنايا دينية ودنيوية واني اعوذ فاقول لا اولئك الزاعمين انهم مجتهدون اذ لم تعلموا ايها الناس ما تفعلون فاعلموا انكم تلعبون بالنار او تمزحون مع البحر وهو غضبان فان كان لكم طاقة بالنار او بالبحر فقادوا على ما انتم عليه والا فالفرار الفرار من هذا الموقف المذهل والله تعالى اعلم.

الشفاعة

نحن في زمن اتسع فيه الخندق على الراقع. فانك لا تلتفت الى طائفة لتفهمها قد رعبدها عن المجاعة الا وتبدوا لك طائفة اخرى اشد بعدا عن المنهج القويم والكل في حاجة قصوى لان تعالجهم حتى تقتلع من انفسهم شجرة الزبغ التي اضلتهم. وتغرس مكانها شجرة الرشاد والارشاد نعم لقد اصبحنا في زمن سادت فيه الفوضى في العقائد لدرجة ان يجهر بالكفر الصريح من كان بالامس يتظاهر بالايان الصادق دون ان يجد من يلتفت اليه القاب استغراب وانكار. وسادت فيه الفوضى في العلم لحد ان اصبحت دفة الارشاد بايدي شبان وشابات لوسالت احدهم عن ربه لجا كيف يقول. ومع هذا المتكلم اكبر راس من هداية الخلق العلماء بكلمة ينفرها عن رذيلة او يجرس على فضيله لقام عليه اولئك الاولاد كالكلاب الضارية فهشوا عرضه نهشاً ورموه بالدواهي مما جعل العلماء اليوم في انكماش. حطموا اقلامهم وخرنوا السنهم في افواههم وتركوا الامر لأولئك المفسدين يفتحون كل يوم من ابواب جهنم ما يفتحون ويدعون الناس الى ولوجها واقحامها وتهيأت الناس نهائيا الى ما يدعونهم اليه حتى اصبح العمل كالعلم والاعتقاد فوضى لا يميز صحيحه من فاسده ولا يكفر احد في ايقاف هذا الامر عند حد وحبنا الله ونعم الوكيل.

نقول هذا المناسبة انا بصدد ان نتكلم مع كثير من الناس انكروا حتى الشفاعة يوم القيمة وهي ثابتة بكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فانكارها عجيب ثم عجيب اذا صدر من رجل يؤمن بالله واليوم الآخر.

اما ما يثبتها من كتاب الله تعالى فايات كثيرة. منها قوله تعالى من ذا الذي يشفع عندنا الا باذنه ومنها قوله عز وجل ولا يشفعون الا لمن ارتضى. ومنها قوله تعالى وكم من ملك في السموات لا تغنى شيئا الا من بعد ان ياذن الله لمن يشاء ويرضى.

فان الآية الاولى تثبت شفاعة باذنه عز وجل والاية الثانية تثبت الشفاعة لمن ارتضى ربنا

ان يشفع. والآية الثالثة كالاولى تثبت شافعين بأذن عز وجل وقيد هذا الاذن بفهم ان الشفاعات كرامات يكرم الله تعالى بها من يشاء من عبادة ليرى الخلق فضلا عنده لانها كشفاعاتنا هنا يصمم احدنا على الامر بيفذ من العقوبات فيكلمه شفيع من ارباب الوجاهة ان ينقض ما ابرم. فيكون ذلك في الحال يحمده على ذلك رهبة منه او رغبة فيه ان الشفاعات التي بهذا المعنى مستحيلة على ربنا عز وجل لانه اذا اراد شيئا نفذ لا ولو عارض فيه جميع العالمين و ارادوا ان لا ينفذ والرغبة و الرهبة لا يتصف بهما لانه رب كل شئ القادر القهار.

واما ما ثبتت الشفاعة من السنة الصحيحة فكثير من ذلك حديث الشفاعة المشهور الذي اتفق على روايته البخاري ومسلم ورواه غيرهما وفيه (ثم يقال يا محمد ارفع راسك سل تعطه واشفع نفسك) ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (شفاعتي لاهل الكباثر من امتي) رواه الترمذي عن سيدنا جابر. وقال سيدنا جابر من لم يكن من اهل الكباثر فما له وللشفاعة؟ وكذلك روى هذا الحديث النسائي وابوداؤد واحمد وابن حبان والحاكم.

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (يشفع يوم القيامة ثلاثة الانبياء والعلماء والشهداء) رواه ابن

ماجة -

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (يشفع الشهيد في سبعين من اهل بيته)

ومن ذلك ما رواه الشيخان وغيرهما من حديث طويل ثم يضرب الجسر الصراط على جهنم وتخل الشفاعة ويقولون اللهم سلم سلم قيل يا رسول الله وما الجسر قال دحض مزلة في خطا طيف وكلايب وحسكة. تشبيه ظاهر تكون بجذ فيها شويكة يقال لها السعدان فيمر المؤمنون كطرف العين والبرق والدرهم والظير وكاوايد الخيل والركاب. فجاج مسلم ومخدوش ومرسل وكدوس مدفوع في نار جهنم حتى اذا خلس المؤمنون من النار فوالذي نفسي بيده ما من احد منكم باشد مناشدة لله في استقصاء الحق من المؤمنين لله يوم القيمة لاخوانهم الذين في النار فيقولون ربنا كنا يصومون معنا ويصلون ويحجون، فيقال لهم اخرجوا من عرفتم فتحرم صورهم ووجوههم على النار فيخرجون خلقا كثيرا قد اخذت النار الى نصف ساقه والى ركبتيه ثم يقولون ربنا ما بقى فيها احد من امرتنا به فيقول ارجعوا فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار من خيرا فارجوه فيخرجون خلقا كثيرا ثم يقولون ربنا لم نذرفيها من امرتنا احد اثم يقول ارجعوا فمن وجدتم فقل مثقال نصف دينار من خيرا فارجوه. فيخرجون خلقا كثيرا. ثم يقولون ربنا لم نذرفيها من امرتنا احد اثم يقول ارجعوا فمن وجدتم في قلبه مثقال ذرة من خيرا فارجوه فيخرجون خلقا كثيرا ثم يقولون ربنا لم نذرفيها خيرا. وكان ابو سعيد راوى هذا الحديث يقول ان لم تصدقوني

بهذا الحديث فاقرء وان شئتتم ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان تك حسنة يضاعفها ويؤت من
لذته اجراً عظيماً) فيقول الله تعالى شفعت الملائكة وشفع النبيون وشفع المؤمنون ولم يبق الا ارحم
الراحمين فيقبض قبضة من النار فيخرج منها اقواماً لم يعملوا خيراً قط. يعنى غير الايمان قد
عادوا حتماً فيلقينهم في نهر في افواه الجنة يقال له نهر الحياة فيخرجون كما تخرج الحبة بذور
البقل في حيل السيل - ما يحملة السيل من الطين. الا ترورها تكون الى الحجر او الى الشجر
ما يكون الى الشمس اصيفر واخضر. وما يكون منها الى الظل يكون ابيض فقالوا يا رسول الله
كانت ترعى بالبادية، قال فيخرجون كاللؤلؤ في رقابهم الخواتيم يعرفهم اهل الجنة هؤلاء
عقلاء الله الذين ادخلهم الجنة بغير عمل عملوه ولا خير قدموه ثم يقول ادخلوا الجنة فما
والتموه فهو لكم فيقولون ربنا اعطيننا ما لم تعط احدنا من العالمين فيقول لكم عندي افضل من هذا - فيقولون
يا رب وما افضل من هذا فيقول احل عليكم رضائي فلا اسخط عليكم بعده ابداً -

هذا بعض ما ورد من كتاب ربنا وسنة نبينا يدل على ان الشفاعة واقعة يوم القيمة
فمن لم يؤمن بها مع كل هذا فاني ابشيرة بما ابشيرة به رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيما رواه ابن مبيع وهو قوله عليه الصلوة والسلام. شفاعتي يوم القيمة حق فمن لم يؤمن
بها لم يكن من اهلها. وقد عد العلماء هذا الحديث من المتواتر. فمن احب ان لاتناله الشفاعة
من المؤمنين فليتماد على انكاره الشفاعة ومن احب ان تناله فليصدق ربه ونبيه ويوافق
اهل السنة والجماعة في الاعتراف بها ليكون معهم من الناجين -

ولعل كل ما قدمنا من الموضوعات وضح كل الوضوح بما اوردنا عليه من دلائل قاطعة
وبراهين ساطعة لا يمكن لمن اوتي نصيباً من الفهم ان ينكر شيئاً منها الا اذا كان لا يبالي بضحك
الناس عليه اذا انكر الشمس وهى في كبد السماء -

وانى تعدت ان اوضحه كما رأى القارى ليعرفه اناس لا يعرفون وليصح به اناس
اخرين عقائد في نفوسهم تنافيه، وليرا اناس غير هؤلاء وهؤلاء غلاظ شداد على المؤمنين
فيتبين لهم ان لاحق لهم في تلك الغلظة والشدة، فيخففوا من وطأتهم الثقيلة. وليزداد
به الذين امنوا ايماناً - فانه ان شاء الله نور (يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل

السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور

بأذنه ويهديهم الى صراط ..

مستقيم) والله تعالى

اعلى

شهادة العلماء الاعلام - لكتاب غوث العبابيين الرشاد -

اختصرناها من تقريرا للطبعة الاولى نظر الضيق المقام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد ربنا عز وجل على جزيل الاثمة. ونشهد ان لا اله الا الله - شهادة من عرف الحق فعمل به وعلمه
فان ذلك هو الذي يدعى في ملكوت السموات عظيما. ونشهد ان سيدنا ومولانا محمد عبده ورسوله ذو
العظيم. والمقام الاسمي. اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى اخوانه الانبياء وعلى من تبعهم حريصا
على سلكهم، فانهم بركة الامم في كل زمان.

اما بعد فقد اجلنا جياذ الافكار في ميادين هذه العجالة الكريمة التي سميت بحق غوث العبابيين
الرشاد فاذا هي حق صراح. وماذا بعد الحق الا الضلال. تؤيد له حجة دامغة. وهل يقف في وجه دافع
الشيخ الامبطل مكابر. تعبر عنه عبارة ما ادقها وما ادقها. ومن يستطيع ان يحدد بيان ملك النبي
يدود عن اجاب الله انبياء واولياء فوق ما يد ود الاسد عن عوينه في غضبة لهم على من يتخف بشأ
انما تشبهها غضبة البحر اذا هاج. ومن في قلبه ذرة من الايمان ثم لا يغضب لاحباب ربنا اذا استخف
بشانهم تحرى عقائد معينة فشرح الصدر بشرح ما عليه فيها الامة المحمدية في مشارق الارض
مفاربها في هذا العصر. وفي جميع عصور الاسلام المتقدمة لانعرف فيها سو ما شرح. وهل اذا تكلم
الحق يعرف المؤمنون سوى ما يتكلم به؟ ونحن لا يقع منا موقع الغرابة ان تكون هذه العجالة بهذا
المقدار ومؤلفها حضرة صاحب الفضيلة الشيخ مصطفى ابوسيف الحماسي احد علماء الازهر
وخطيب المسجد الزينبي. الذي ما ايناها وقف موقفا لا رأينا الحق بجانبه يحوطه من كل نواحيه
حفظه الله وزاده توفيقا ليرينا كل يوم اية من آياته يؤيد بها الحق ويخذل الباطل.

وانا في هذا المقام لا يسعنا الا ان ندعو الامة بأسرها الى اعتقاد ما تضمنته هذه العجالة ونبذ

حرر في ٥ محرم سنة ١٣٥٥ هـ

السيد محمد بن محمد زبارة اليمنى امير القصر السعيد

بصنعاء اليمن

محمد جليل الشقيطي خدام العلم بالحرم الشريفين

وفقه الله دسوق عبد الله العربي من هيئة كبار العلماء

محمد زاهد الكوشري وكيل المشيخة الاسلامية

بالاسانته سابقا

محمد حفي بلال وكيل الحرم الزينبي واحد

علماء المالكية

ماعداه والله الهادي الى سواء السبيل -

يوسف اللجوي من هيئة كبار العلماء ختم

محمد البلاوي خطيب المسجد الحسيني ونقيب الاشراف

بالديار المصرية

محمد ابودقيقه مدرس بتخصيص الازهر

محمد عبدالفتاح العناني المدرس بكلية الشريعة

الاسلامية

محمد محمد البحيري من علماء الازهر الشافعية

بالقسم الثانوي

خاتمة الطبع

الحمد لله الذي وفقنا لطبع كتاب غوث العباد فانه لما كان في كتاب البصائر بيان احوال ابن تيمية
وبعد ما طبع الكتاب المذكور وصل الى كتاب غوث العباد فيه تأكيد ما اقول ومزيد تفصيل و
تحقيق في بعض المسائل فان صاحب البيب ادري بما فيها اردت ان الحقها بكتاب البصائر تأييداً
ومن الله التأييد وبه الاعتصام وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين .

العبد الاواه محمد حمد الله الداجي

٢٠ رمضان المبارك ١٤٣٥ هـ

فهرست غوث العباد ببيان الرشاد

صحيحة

- ١٤٢ - مقدمة الكتاب - وبها السبب المحامل على استقلال هذا الكتاب -
- ١٤٥ - حياة الانبياء في البرزخ حياة حقيقية ، هو بحث بديع به من الادلة ما يثلج قلوب المؤمنين
- ١٤٤ - ماذا يلزم لو ترددنا في تلك الحياة مع تلك الادلة ؟ هل نحن في راحة ما اعطها لولا
سيدنا موسى ما رايناها ؟ هل نحن نذكر الله بصيغته وصاننا بها سيدنا ابراهيم الخليل ؟
- ١٤٨ - لماذا الانرى الانبياء يذهبون بيننا ويمحيثون اذا كانوا احياء في قبورهم ؟
- ١٤٩ - هل يقرأ القرآن احد افراد المؤمنين في قبره وتسمع قراءته ؟
- هل تبلغ حياة غير الانبياء ولو شهداء درجة حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام ؟
- ١٨٠ - لماذا تتريد ارواح المؤمنين صفاء بعد مفارقتها الابدان - هل بيننا من ينكر هذه
الحقائق ، وما حال هؤلاء ؟
- ١٨١ - هل للانبياء والاولياء وجاهة عند ربنا ؟
- شئ من وجاهة الانبياء
- ١٨٢ - شئ من وجاهة سيد الغلبن صلى الله عليه وسلم
- ١٩٣ - كيف كان اصحابه رضي الله عنهم معه صلى الله عليه وسلم في المحبة والاحلال ؟
- ١٩٤ - شئ من اثار وجاهة الاولياء عند ربنا عزوجل -
- ٢٠٢ - لغتة لمنكري تلك الوجاهة
- ٢٠٣ - الكلام على قوله تعالى - ان الله مع الذين اتقوا -
- ٢٠٥ - بيان ان التقرب ، من هؤلاء الاجاب في الحقيقة تقرب الى ربهم عزوجل -
- ٢٠٤ - هل التوسل بالانبياء والاولياء كفر بالله تعالى ؟

صحيفة -

۲۰۹ - هل توسل سيد الخلق ودعانا لان نتوسل؟ والدليل على ذلك -

۲۱۱ - الاستغاثه باحباب الله عند الشدائد

۲۱۲ - هل الحق ان الميت له فعل، وبيان ذلك؟

۲۱۹ - هل التردد والتودد الى احباب ربنا عبادة؟

۲۲۰ - الكلام على قوله تعالى ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى

۲۲۲ - لوسمعوالى -

۲۲۲ - هل تجوز زيارة القبور؟

۲۲۶ - هل فى القبر عذاب ونعيم؟

۲۲۸ - هل تجوز زيارة نبينا صلى الله عليه وسلم؟

۲۲۸ - الكلام على المساجد الثلاثة وعلى التقاوت بينها نفسها وبينها وبين غيرها فى الثواب

۲۳۲ - تعالى ربنا ان يكون جسا -

۲۳۲ - الاجتهاد والاجتهادون -

۲۵۲ - الطعن على الائمة ومن تبعهم من العلماء مخالف بصريح القرآن -

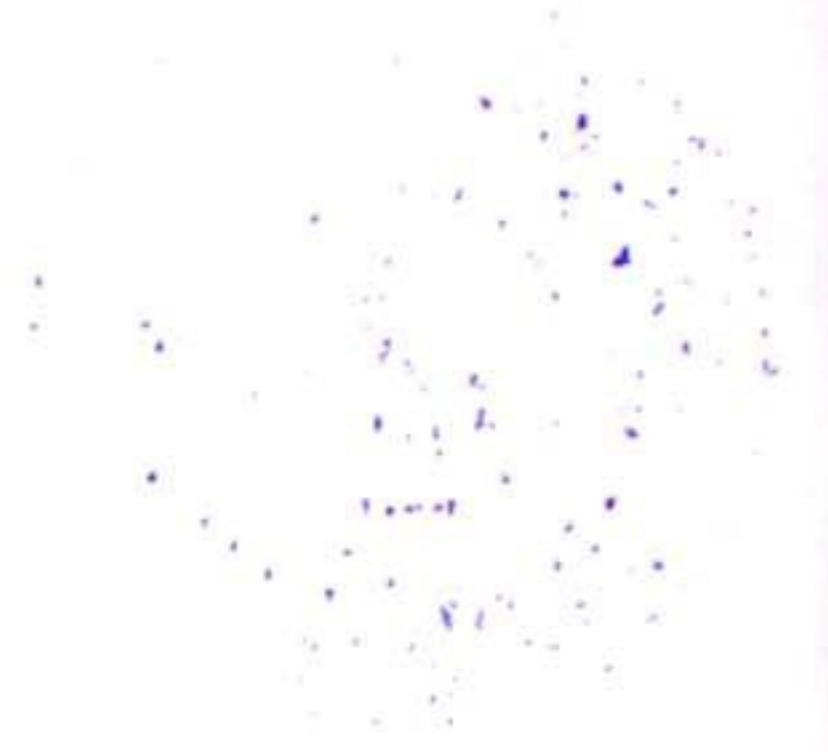
۲۵۵ - الشفاعة -

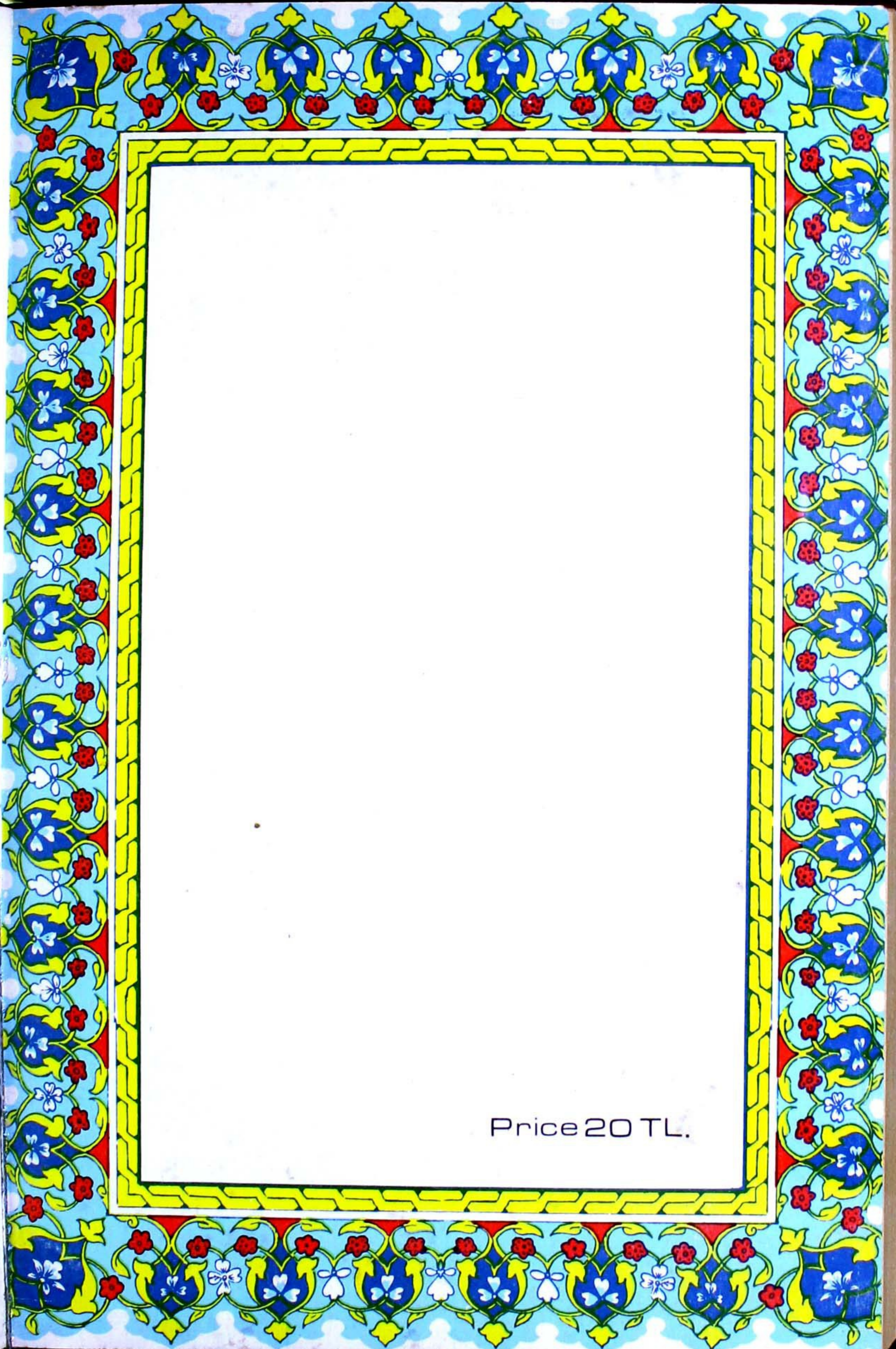
۲۵۹ - ما يثبت الشفاعة من كتاب الله تعالى - ومن سنة النبي صلى الله عليه وسلم؟

۲۶۲ - تقریظ الكتاب -

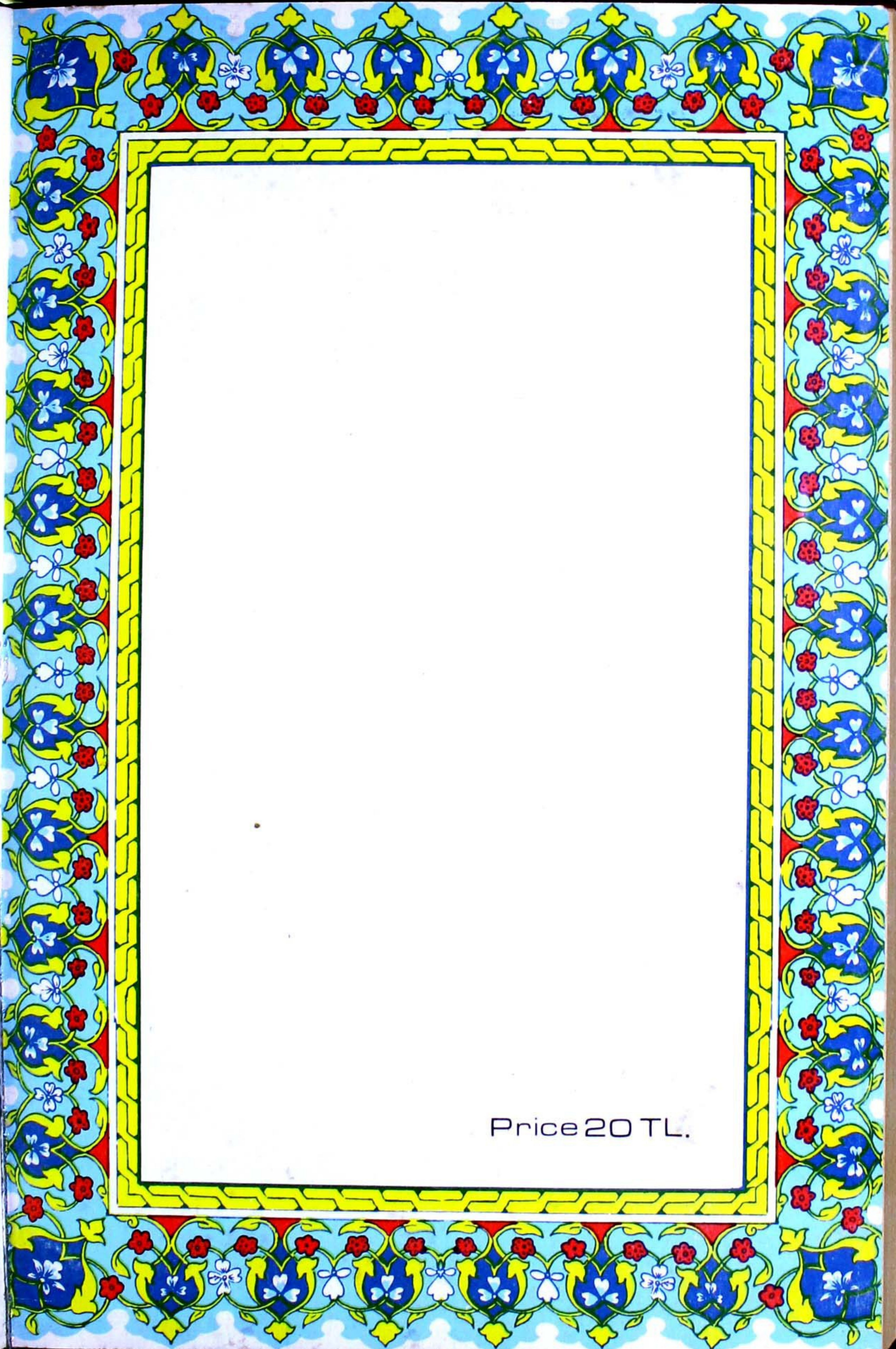
يطلب من المكتبة ايشيق بشارع دارالشفقة بفتح ۷۲
استانبول - تركيه

۱۳۹۵ هجرى ۱۹۷۵ ميلادى





Price 20 TL.



Price 20 TL.

م ۶۱

البصائر

مِنْكَرِي التَّوَسُّلِ بِأَهْلِ الْمَقَابِرِ

من تالیفات

مولانا حمد اللہ الداجوی حفظہ اللہ من شرور الغوی
فاضل مظاہر علوم سہارنپور

الحق باخرہ غوث العباد ببيان الرشاد ص ۱۴۲

یطلب من المكتبة ایشق بشارح دار الشفقة بفتح ۷۲
استانبول - ترکیہ

۱۳۹۵ ہجری ۱۹۷۵ میلادی