

م ۶۱

البصائر

ملنگری التوسل باهل المقابر

من تالیفات

مولانا حمد الله الدا جوی حفظه الله من شرور الغوی
فاضل مظاهر علوم سهارنپور

الحق باخره غوث العباد ببيان الرشاد ص ۱۴۲

یطلب من المكتبة ایشق بشارع دارالشفقة بفتح ۷۲
استانبول - ترکیه

۱۳۹۵ هجری ۱۹۷۵ میلادی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

البصائر

مِنْ تَلٰیفَاتِ

مَوْلَانَا حَمْدُ اللّٰهِ الدَّاجُوِي حَفِظَهُ اللّٰهُ مِنْ شَرِّ رُوِّ الْعَوٰی

فَاضِل مَظَاهِرِ عُلُوْمِ سَهَارَنْپُوْر

فَهْرِسْتِ مَضَامِيْنِ الْبَصَائِرِ لِتَلٰیفِ الْمَوْلَانَا حَمْدِ اللّٰهِ الدَّاجُوِي حَفِظَهُ اللّٰهُ مِنْ شَرِّ رُوِّ الْعَوٰی

مَحْض	مَحْض	مَحْض	مَحْض
۵۶	نقل رجوع عائشة عن انكار سماع الموقی	۴	خطبة الكتاب وسبب التالیف
۵۷	اثبات سماع الموقی فی مذهب ابی حنیفة	۵	المقدمة فیه نکات النکته الاولى
۵۸	الجواب عن واقعة هشام بن العاص	۶	النکته الثانية
۶۲	الجواب عن حدیث قلب بدر	۷	النکته الثالثة
۶۴	الجواب عن حدیث خفق النعال	۸	النکته الرابعة
۶۶	تنبيه	۹	النکته الخامسة
۶۸	الجواب عن السلام علی الميت	۱۰	النکته السادسة
۷۲	تفصیل قولہ علی الصلوة والسلام ثم کنومة العز	۱۱	النکته السابعة

صفحة	مبحث كشف الشبهات	صفحة	مبحث
٤٥	تفصيل التمسك باقوال ابن حزم	١٣	النكتة الثامنة
	الجواب عن قولهم ان الميت بعد السؤال	١٢	النكتة التاسعة
٤٦	بلا ترح	١١	النكتة العاشرة
٤٤	تفصيل قول الشافعي ان الميت عرضا التي الخ	١٤	المقصد الاول في اثبات سماع الموتي
٨٠	تفصيل ان الروح بالجسد تعلقا الخ	٢٣	المقصد الثاني في اثبات التوسل الى الله تعالى
٨١	تفصيل تقسيم التلقين الخ	٢٥	انواع التوسل
	المقصد الرابع في التنقيح على ما ذكر في بحث	٣٤	نقل قول ابن تيمية بعدم جواز التوسل الرد عليه
٨٣	الاحتكار عن التوسل .	٣٨	تفصيل قول الطبراني انها يستغاث بالله تعالى
٨٦	الجواب عن انكا الفيض من روح القبور	٣٩	جواز التوسل المتعين
٨٤	جواب النكار عن بشرية عليه الصلوة والسلام	٤٢	جواز الاستدرا ومن الاموات
٨٨	تفصيل ما قال ان زيارة النبي مخصوص	٤٢	اعجوبة في بيان تاثر الروح في الروح
	الجواب من قوله ان الدعاء عند قبره عليه الصلوة		نقل قول استاذ الاساتذة مولانا نصير الدين
٨٩	والسلام بدعة	٤٨	الغرغشتوي ٦٧
٩١	الجواب عما قال اذا اعتكم الامور الخ	٥٣	نقل قول مولانا اثر على التهانوي والاعجوبة
٩٢	حديث اصابة القحط في زمن عمر رضي الله عنه		المقصد الثالث في التنقيح على ما ذكر في بحث
٩٥	الحكمة في نضار قبر دانيال عليه الصلوة والسلام	٥٢	الانكار من سماع الموتي
١٢٦	الجواب عما قال في رسالته في بحث الدعاء	٩٨	الجواب عن عدم سؤل السؤل بعض الصحابة في
١٢٨	المبحث الرابع في حيلة الاسقاط	٩٩	تفصيل الخطاب النداء .
١٣١	بيان الدور	١٠٠	الجواب عن عدم كشف القبور الخ
"	جواز الاعطاء جملة لفقير		عدم منافات التوسل بقوله تعالى لا تدعوا للموتى
١٣٣	الجواب عن تمسكه بقوله عليه الصلوة والسلام	١٠٢	نستعين وكونه في دواعي اسباب
١٣٣	العائد في الهبة كالكلب الخ	١٠٥	الجواب عما قال من نكاح اذواجهم الخ
١٣٤	الدوام على الامر المستحسن	"	الجواب عما قال هل الارض بيهر او يسمع
١٣٥	الجواب عن حوالته على كتاب الام الشاطبي	"	الجواب عما ان ظن السكينة لا يعتمد عليه
١٣٦	ذكر اعجوبة ان الفعول المضارع فروع	١٠٦	الجواب عن حديث لا تشد الرحال الخ
١٣٤	الجواب عن ان في الميلاد تقليد الغاندي	١٠٤	تفصيل المحبة مع غير الله تعالى .
١٣٨	وضع المصحف حين الدور	١١٠	نداء ابي بكر رضي الله عنه الصلوة والسلام بعد الوفاة
	التصدق لنفع الميت على الفقراء واهل	١١١	واقعة حضرت قطب صا. الخ

صفحہ	البحث	صفحہ	البحث
۱۴۱	تلاوة القرآن.	۱۱۲	واقعتجد مولانا شرف علی التهانوی
۱۴۲	التلاوة عند القبر	۱۱۳	جواب عما قال ان الامام الرباني قال الخ
۱۴۳	تحقيق التلاوة بالاجرة.	۱۱۵	تفصيل خروج النساء الى زيارة القبور الخ
۱۴۴	تنبيه	۱۱۶	تصريح مولانا عبدالحی الكهنوی ومولانا السيد نوشاه
۱۴۵	الفرق بين الصلة والاجرة.	۱۱۷	الكشهری صد المدونة بديو بسام الموقی
۱۴۶	تنبيه آخر	۱۱۸	عدم التعطل في القبور
۱۴۷	الاستشفاء بالقرآن.	۱۱۸	جواب غلوطة مشهورة مبنية على مسألة الايمان
۱۴۸	تفصيل قوله عليه الصلوة والسلام الغائم من	۱۱۹	الخائفة
۱۴۹	الشرك.	۱۲۰	البحث الثاني في ان بعض الخ
۱۵۰	تذنيب في بيان احوال ابن تيمية اليماني الحراني	۱۲۱	البحث الثالث في الدعاء
۱۵۱	فتوى مولانا قطب الدين الغور غشونوی	۱۲۲	اللهم انت السلام ليس بدعاء بل ثناء
۱۵۲	الخارج عن المذهب الربيعي في ذلك الزمن	۱۲۳	بيان بعض اداب الدعاء
۱۵۳	ان محمد بن عبد الوهاب المجدي من الخوارج	۱۲۵	تحويل الوجه الى الجماعة للدعاء.
۱۵۴	المنافقات النفقة على خضبة كشف الشبهات	۱۲۶	قال العلامة الكشهری
۱۵۵	ل النفع والضرر بدعاء غير النبي عليه الصلوة والسلام	۱۲۷	منع التذغير الله تعالى يقصد صرفها الى الفقراء
۱۵۶	الجواب عما قال ان الله كفر من قصد الخ	۱۲۸	استعانة من الله تعالى في الوسائل
۱۵۷	الجواب عما قال فاعلم ان شرك الاولين الخ	۱۲۹	حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام في البرزخ
۱۵۸	بيان الفرقة السبئية	۱۳۰	حديث نتشفع بالله عليك
۱۵۹	جواز التوسل بال تبركات	۱۳۱	خدا نفع هذه الفئة المنكرة ومسخر الكلام
۱۶۰	جواب ما قال ان اعداء الله ما فهموا معنى	۱۳۲	لا ثبات المرام.
۱۶۱	الاحاديث	۱۳۳	العريضة الى والي السوا عبد الحق المعروف بجهنم
۱۶۲	تاريخ ختم التاليف وتاريخ الكتابة	۱۳۴	معنى قوله تم لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا الاية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا الى الصراط المستقيم. وجعلنا متبعين لسالكى الدين القويم. والصَّلوةُ و
 السلام على من هو وسيلتنا فى الدارين. الذى دفع الله به بلاء الكفر والشرك والحادى فى الدين
 وعلى الله واصحابه الذين هم نجوم الهداية واليقين. واولياء الله الذين لا خوف عليهم ولا هم
 يجزنون. ومن تبعهم الى يوم الدين اما بعد فيقول العبد للفتقر الى الله القوى حمد الله
الداجى مسكنا الحنفى مذهب القادى مشربا للظاهرى تلميذا ابن فهامة نرانه وعلامة اوانه
مولانا عبد الحكيم ابن مولانا رحمة الله غفر الله لهما ورحمةهما رحمة واسعة. لما كان بعض
 المتشددى ينكر التوسل بالذوات الفاضلة وسماع الموتى وغيرها من المسائل التى يتعصب فيها
 ويسئ الادب فى شان الصالحين والعلماء الربانيين وصنف فى ذلك كتابا سماه بالبصائر للمتوسلين
 بالمقابر. وافروط فى شان المتوسلين وسنن عليهم تشنعا بليغا حيث سماهم مشركين وغير ذلك
 من الخرافات فى شان العلماء الصالحين فاروت الذب عنهم فيرة فى دين الله تعالى مع كثرة المشغل
 من الدرس التدريس العوائق الدنيوية ومع اضطرر الحال وتشتت البال وذلك بايماء بعض
 اصداقائى وخلص اخوانى مولانا محمد كل رحيم الاسارى الديوبندى وفقى الله تعالى لانعام الرحم
 على ذلك الكتاب وكتبه الآخر المخالفة عن المذهب الاظهر والمشرب الاظهر مجرمة النبى المطهر
 امين امين لا ارضى بواحدة حتى اضم اليها الف امينا
 فجمعت دلائل قاطعة وحيثما واضحت لمن يدعى التوسل الى الله ببركة الانبياء والاولياء للدفونين
 فى المقابر ويدعى سماع الاموات فى البرزخ جعلها الله وسيلة لهداية المنكرين لهما فى هذا الدوران
 بجاء النبى الامين اللهم احفظنا من اساءت الادب باكابر الدين بمجرمة الانبياء والاولياء سيما سيد
 الانبياء وسند الاولياء ورسول الثقلين وسميته بالبصائر المنكرى التوسل باهل المقابر
 ورثته على مقدمة ومقاصد اربعة وخاتمة فيها انا اشرح مستعينا بالله القوى المتين اما المقدمة
 فيها نكات -

النكتة الاولى فى بيان حقيقة الموت بانفناء محض وعدم بحت ام انتقال من دار الفناء الى دار البقاء
 ومن دار الغرور الى دار السرور فاعلم وفقك الله تعالى للعقائد الصحيحة ان الموت فيه اختلا كما
 قال الامام الغزالي فى كتابه السنى باحياء العلوم مؤيد اعلم ان للناس فى حقيقة الموت ظنونا كاذبة
 قد اخطاوا فيها فظن البعض ان الموت هو العدم وان لا حشر ولا نشر ولا ما قبة للخير والشر وان
 الانسان كموتة الحيوانات وجفاف النبات وهذا راى الملحدين وكل من لا يؤمن بالله واليوم الآخر

وَمَنْ قَوْمٌ أَنَّهُ يَنْعَدَمُ بِالْمَوْتِ وَلَا يَتَلَمَّ بِعِقَابِ لَا يَتَلَمَّ ذَبْثُوا بِمَا دَامَ فِي الْقَبْرِ إِلَى أَنْ يُعَادَ فِي وَقْتِ الْحَشْرِ
 وَقَالَ الْآخَرُونَ أَنَّ الرُّوحَ بَاقِيَةٌ لَا تَنْعَدَمُ بِالْمَوْتِ وَأَنَّهَا الْمَثَابُ الْمَعْقُوبَةُ الَّتِي لَا تَمُوتُ وَلَا تَحْيَا وَلَا تَمُوتُ
 لَا تَحْتَرِصُ وَلَا تَكُلُّ هَذِهِ ظَنُّونَ فَاسِدَةٌ وَمَائِلَةٌ عَنِ الْحَقِّ بَلِ الَّذِي تَشْهَدُ بِهِ طَرِقُ الْإِعْتِبَارِ وَتَتَنَقَّ بِهِنَّ الْآيَاتُ
 وَالْإِخْبَارُ أَنَّ الْمَوْتَ مَعْنَاهُ تَغْيِيرُ حَالٍ فَقَطْ وَأَنَّ الرُّوحَ بَاقِيَةٌ بَعْدَ مَفَارِقَةِ الْجَسَدِ أَمَا مَعْنَاهُ بِمَا مَنَعِمَتْ
 وَمَعْنَى مَفَارِقَتِهَا لِلْجَسَدِ انْقِطَاعُ تَصَرُّفِهَا عَنِ الْجَسَدِ بِخُرُوجِ الْجَسَدِ عَنْ طَاعَتِهَا فَإِنَّ الْأَعْضَاءَ الَّتِي لِلرُّوحِ
 تَسْتَعْمَلُهَا حَتَّىٰ أَنْهَا تَبْطِشُ بِالْيَدِ وَتَسْمَعُ بِالْأُذُنِ وَتَبْصُرُ بِالْعَيْنِ وَتَعْلَمُ حَقِيقَةَ الْأَشْيَاءِ بِنَفْسِهَا مِنْ غَيْرِ أَلَّةٍ
 وَكَذَلِكَ قَدِ تَلَمَّ بِنَفْسِهَا بِأَنْوَاعِ الْحُزْنِ وَالْغَمِّ وَالْكَمْدِ وَيَتَنَعَّمُ بِأَنْوَاعِ الْفَرْحِ وَالسُّرُورِ وَكُلِّ ذَلِكَ لَا يَتَعَلَّقُ
 بِالْأَعْضَاءِ فَكُلُّ مَا هُوَ وَصَفُ الرُّوحِ بِنَفْسِهَا فَيَبْقَىٰ مَعَهَا بَعْدَ مَفَارِقَتِهَا وَمَا هُوَ لَهَا بِوَسْطَةِ الْأَعْضَاءِ فَيَنْعَطِلُ
 بِمَوْتِ الْجَسَدِ إِلَىٰ أَنْ يُعَادَ الرُّوحُ إِلَىٰ الْجَسَدِ وَلَا يَبْعَدُ أَنْ تَعَادَ الرُّوحُ إِلَىٰ الْجَسَدِ فِي الْقَبْرِ وَلَا يَبْعَدُ أَنْ تَخْرُجَ
 إِلَىٰ يَوْمِ الْبَعْثِ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِمَا حَكَمَ بِهِ عَلَىٰ كُلِّ عَبْدٍ مِنْ عِبَادَةٍ - ثُمَّ قَالَ وَحَقِيقَةُ الْإِنْسَانِ رُوحٌ
 وَنَفْسٌ وَهِيَ بَاقِيَةٌ نَعْمَ تَغْيِيرُ حَالِهِ مِنْ جِهَتَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنْ سَلِبَ مِنْهُ عَيْنُهُ وَأُذُنُهُ وَلِسَانُهُ
 وَيَدَاهُ وَرِجْلَاهُ وَجَمِيعُ أَعْضَائِهِ وَسَلِبَ مِنْهُ أَهْلُهُ وَوَلَدُهُ وَأَقَارِبُهُ وَسَائِرُ مَعَارِفِهِ وَسَلِبَ مِنْهُ
 خَيْلُهُ وَدَوَابُّهُ وَغُلَامَانُهُ وَدَوْرُهُ وَعَقَارُهُ وَسَائِرُ مَالِكِهِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ تَسْلِبَ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ
 مِنْهُ أَوْ يَسْلِبَ هُوَ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ فَإِنَّ الْمَوْلَىٰ هُوَ الْفَرَاقُ وَالْفَرَاقُ يَحْصُلُ تَارَةً بِأَنْ يَنْهَبَ مَالُ
 الرَّجُلِ وَتَارَةً بِأَنْ يَسْبِيَ الرَّجُلُ عَنِ الْمَالِ وَالْمَالِ فِي الْحَالَتَيْنِ وَاحِدٌ وَأَمَّا مَعْنَى الْمَوْتِ سَلِبُ
 الْإِنْسَانِ عَنْ أَمْوَالِهِ بِأَنْعَاجِهِ إِلَىٰ عَالَمٍ آخَرَ لَا يَنْسَبُ هَذَا الْعَالَمُ فَإِنَّ كُنْ لَهُ فِي الدُّنْيَا شَيْءٌ يَنْسَبُ بِهِ
 وَيَسْتَرْجِمُ إِلَيْهِ وَيَعْتَدُ بِوَجُودِهِ فَيُعْظَمُ تَحْسُرُهُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَيَصْعَبُ شَقَائِهِ فِي مَفَارِقَتِهِ بَلْ يَلْتَفِتُ
 قَلْبُهُ إِلَىٰ وَاحِدٍ وَاحِدٍ مِنْ مَالِهِ وَجَاهِهِ وَعَقَارِهِ حَتَّىٰ إِلَىٰ قَمِيصِهِ كَانَ يَلْبَسُ ذَلِكَ الْقَمِيصَ مَثَلًا
 إِلَىٰ أَنْ قَالَ فَمِنْ أَحَدِ جِهَتَيْ الْمَخَالَفَةِ بَيْنَ حَالِ الْمَوْتِ وَحَالِ الْحَيَاةِ وَالثَّانِي أَنْ يَنْكَشِفَ لَهُ بِالْمَوْتِ
 مَا لَمْ يَكُنْ مَكشُوفًا حَالِ الْحَيَاةِ كَمَا قَدْ يَنْكَشِفُ لِلْمَيِّقِظِ مَا لَمْ يَكُنْ مَكشُوفًا حَالِ النَّوْمِ وَالنَّاسُ نِيْمًا فَأَوْ
 مَا تَوَاتَرُوا فِيهَا

ثُمَّ قَالَ نَعْمَ لَا يُمْكِنُ كَشْفُ الْغَطَاءِ عَنْ كُنْ حَقِيقَةُ الْمَوْتِ مَا لَمْ يَعْرِفْ الْحَيَاةَ إِذْ لَا يَعْرِفُ الْمَوْتَ مَنْ
 لَا يَعْرِفُ الْحَيَاةَ وَمَعْرِفَةُ الْحَيَاةِ بِمَعْرِفَةِ حَقِيقَةِ الرُّوحِ وَلَمْ يُوْزَنَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ
 وَلَا أَنْ يَزِيدَ عَلَىٰ قَوْلِ الرُّوحِ مِنْ أَمْرِ سَائِرٍ -

ثُمَّ قَالَ فِي الْآخِرِ وَيَدُلُّ عَلَىٰ أَنَّ الْمَوْتَ لَيْسَ بِمَعْبَرَةٍ عَنْ انْقِدَامِ الرُّوحِ وَانْقِدَامِ أَدْوَالِهَا آيَاتُ وَأَخْبَارُ
 كَثِيرَةٌ قَالَ تَعَالَىٰ وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَانًا الْآيَةَ وَلَمَّا قَتَلَ صِنَادِيدُ قُرَيْشٍ يَوْمَ
 بَدْرٍ نَادَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا فُلَانُ يَا فُلَانُ وَقَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِكَ إِنَّهُمْ لَا تَسْمَعُ

لهذا الكلام منكم الا انهم لا يجيبون فهذا نص بقاء روح الشقي وبقاء ادراكها والاية نص في ارواح الشهداء والميت لا يخلو عن سعادة وشقاوة قال عليه الصلوة والسلام لا تفضحوا موتنا كمرسيات اعمالكم فانها تعرض على اولياءكم من اهل القبور.

وقال ابو سعيد الخدري سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الميت يعرف من يغسله ومن يحمله ومن يدليه في قبره وغير ذلك من الروايات

وقد صرح العلامة السيوطي في صده كتابه المسمى ببشري الكتيب بما مش كتابه المسمى بشرح الصدق في احوال الموتى والقبور عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تحفة للمؤمن المؤمن وعن الحسن بن علي بن ابي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الموت بطانة المؤمن وعن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الموت غنيمته المؤمن. واخرج احمد بن حنبل في مسنده عن محمود بن لبيد ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يكره ابن ادم الموت والموت خير له من الفتنة.

وايضاً ذكر العلامة السيوطي في باب فضل الموت قال العلماء الموت ليس بعدم محض ولا فناء صرف وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة وحيلولة بينهما وتبدل حال وانتقال من دار الى دار والظاهر ان المراد بانقطاع التعلق للتعرف لا مطلقاً بالنظر الى العام لما سنده عن علي بن ابي طالب ان الروح تعلقاً بالبدن في المؤمن فلا يرد ما يرد.

واخرج ابو الشيخ في تفسيره وابو نعيم عن بلال بن سعد انه قال في وعظه يا اهل الخلود يا اهل البقاء انكم لم تخلقوا للفناء وانما خلقتم للخلود والابد وانكم تتقلون من دار الى دار. واخرج الحاكم في المستدرک والطبراني في الكبير وابن المبارك في الزهد والبيهقي في شعب الایمان عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الموت تحفة المؤمن.

واخرج الطبراني في الكبير والحاكم في المستدرک عن عمر بن عبد العزيز انه قال انما خلقتم للابد والبقاء ولكنكم تتقلون من دار الى دار.

فهذه الروايات كلها تدل على ان الموت ليس بعدم محض وفناء بحت والفناء عن دار الفناء والخلود والبقاء في دار الخلود والبقاء فلا يرد انه ذكر العلامة السيوطي انه قيل لادم عليه الصلوة والسلام له الفناء وابن الخراب.

وايضاً قال مجاهد ان الرجل يبشر بصلاحه ولداً في قبره كما ذكره الحافظ ابن قيم في كتاب الروح والكلام في المقام له بسط الا ان في ما ذكرناه كفاية.

النكتة الثانية ليس المراد بانقطاع تعلق الروح عن البدن انقطاعاً كلياً بالنظر الى كل الاحوال

الرواية = ارسال

بل في الجملة. ويدل على ما ذكرنا ما ذكره العليُّ القاري في المرقاة بخلا روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات والارض تسرح في الجنة حيث تشاء وتاوى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق ايضا بجسده تعلقا كلياً بحيث يقرء ويصلى الى ان قال فلا يشك شئ منها بالآيات ٣٣٥
وايضاً قال العليُّ القاري في شرحه للفقهاء الاكبر ان تعلقات الروح بالجسد خمسة انواع وذكر منها التعلق بالبدن حال البرزخ وسياتي تفصيله في المقاصد الآتية وكذلك ذكر اقسام التعلق الحافظ ابن قيم في كتاب الروح -

النكتة الثالثة ان الحيوة البرزخية هل هي خاصة بالشهداء ام عامة فنقول الحيوة البرزخية غير مختصة بالشهداء بل علمة في الانبياء والاولياء على تفاوت مراتبهم كما قال المظهرى في تفسير قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً الآية والحق عندى ان هذه الحيوة غير مختصة بالشهداء بل موجودة في الانبياء والاولياء كما دل عليه الترتيب في قوله تعالى فاولئك مع الذين نعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا -

النكتة الرابعة في تفصيل تفاوت الحيوة البرزخية فنقول الحيوة البرزخية القوية حيوة الانبياء حتى لا يجوز نكاح ازواجه المظهرات باحاد الأمة وهذا اثر الحيوة القوية وكونها امهات المؤمنين وجملة اخر الحرة نكاحهن ولا تنافى بين الوجهين فان الحكم الواحد يثبت بدلائل شتى صرح بالوجه الاول في المظهرى - وورد في حديث الاسراء مرت بموسى فاذا هو يصلى في قبرة والصلاة انما تكون بالجسد كما ذكره ابيضا خليل احمد في عقائد علماء ديوبند

ثم حيوة الشهداء على الترتيب حتى ورد تلاوة القرآن من القبور كما في حديثه اخرج الترمذى ولذا يقولون بلسان القال من مرزنده پندار چوں خوشستن پندار آیدم گر تو آئی بن پندار
كما ذكره العليُّ القاري في كتابه المسمى بهزم جهنم في واقعة المشاة عبد الرحيم والد المشاة ولي الله وجهها الله تعالى والواقعة طويلة فانتظر نعلها تاتيك -

وقد ورد في شأن الانبياء ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء ان تاكلها وورد في النبي الله صلى الله عليه وآله وسلم وورد صلوات على فان صلواتكم تبلغني حيث كنتم الى غير ذلك من الروايات كما في المشكوة وغيرها
النكتة الخامسة ان الموت صفة وجودية او عدمية قال المغيرة البغدادي الالوسي في تفسير قوله تعالى خلق الموت والحياة والموت على ما ذهب اليه الكثير من اهل السنة صفة وجودية تصان الحياة واستدل على وجودية بتعلق الخلق به وهو لا يتعلق بالعدم لان الوجود الاعلاني - وامام احمد عن ابن عباس انه قال خلق الموت في صورة كبش لا يمر بشئ الا مات وخلق الحياة في صورة فرس يلقاه لا يمر بشئ ولا يجد ولا تحت شئ الا حي فهو شبه كلام بكلام الصوفية لا يعقل ظاهراً وقيل هو وارد على من هاج

مظهرى جاننا
هندي نفسي
مولى نفس
مولى الله
مولى يوسف

التمثيل والتصوير

وذهب القدرية وبعض اهل السنة الى ان عدى وهو عدم الحيوة عما من شأنه وهو المبتاد والاقرب
واجيب عن الاستدلال بالآية الى ان الخلق بمعنى التقدير وهو يتعلق بالعدى كما يتعلق بالوجودى
وان للموت ليس عدما مطلقا بل عدم شئ مخصوص مثلته يتعلق بالخلق والايجاد بناء على انه اعطاء
الوجود ولو للغير دون اعطاء الوجود فى نفسه وان الخلق بمعنى الانشاء دون اليجاد وهو بهذا المعنى يجرى
فى العدمية او ان الكلام على تقدير المقتضى ان خلق اسباب الموت - او ان المراءى بخلق الموت الحيوان خلق
زمان ومدة معينة لهما لا يعلمها الا الله تعالى فايجادها بما عبادرة عن ايجادها من اجازة ولا يخفى الحال
فى هذه الاحتمالات ومن الغريب ما قيل انه كنى بالموت عن الدنيا اذ هو واقع فيها وبالحيوة كنى عن
الآخرة من حيث لاموت فيها فانه قيل خلق الدنيا والآخرة ولحق انهما بمعناها الحقيقية والموت على
ما سمعت والحيوة صفة وجودية بلا خلاف -

النكتة السادسة: فى بيان الكرامة اعلم ان مطلق الكرامة بمعنى الشرف على غير ذوى العقول اعلم
لكل بنى آدم كما قال تعالى ولقد كرمنا بنى آدم فهذه كرامة الأدمية واما الكرامة المصطلحة فهو ظهور امر متبادر
للعادة على يد مدعى الاسلام غير مدعى النبوة المعرض عن اللذات المنهيك فى الطاعات لان الامر الخارق
للعادة اما صدر من مدعى النبوة او غيره والاول لا يخلو اما صدر من قبل النبوة او بعده ها الاول ارهاص و
تسمى معجزة تغليباً وتشبيهاً والثانى معجزة والثانى لا يخلو اما صدر من المؤمن المعرض عن اللذات المستغرق
فى الطاعات او الاول الكرامة والثانى لا يخلو اما ان يكون موافقاً لدعوة اولاد الاول استدرج والثانى
اهانة كما دعاسيلة الكذاب لاحد ان تصير عينه العوراء صبيحة فصارت الصبيحة عوراء وقسم آخر تسمى
معونة وهو ان يدعو المؤمنون عموماً للكشف الكربات فيكشف الله الكربات -

واذا علمت هذا فاعلم ان كرامة الاولياء حتى كما فى شرح العقائد كرامات الاولياء حتى خلافاً للمعتزلة
ومن يحد وخذ وهم وفى القصيدة الماليتة -

كرامات الولى بدار دنيا لها كون فهم اهل النوال

فى شرح المواقف المقصد التاسع فى كرامات الاولياء وانها جائزة عندنا خلافاً لمن منع جواز الخوارق
واقعة خلافاً للاستاذ ابى اسحق والحلي منا وغير ابى الحسين من المعتزلة قال الامام فى الاربعة المعتزلة
ينكرون كرامات الاولياء ووافقهم الاستاذ ابوا اسحق منا واكثر اصحابنا مثبتوها وغير ابى الحسين من المعتزلة
اما جوازها فظاهر على اصولنا وهى ان وجود الممكنات مستند الى قدرته الشاملة بجميعها فلا يمنع شئ
منها على قدرته ولا يجب فى افعاله تعالى غرض لا شك ان الكرامة امر ممكن اذ لا يلزم من فرض وقوعه
عقال لذاته اما وقوعها فلقصة مرهم حيث جلت بلا ذكر ووجد البروق عندها بلا سبب وتساقط

منه من بين الكرامات والولاية فان الكرامة لا يهدى بها من الولاية من بين الكرامات

منه من بين الكرامات والولاية فان الكرامة لا يهدى بها من الولاية من بين الكرامات

عليها الرطب من النخلة اليابسة وجعل هذه الامور معجزات لتزكيا على نبينا وعليه الصلوة والسلام وانهما
لعيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام مما لا يقدم عليه منصف. وقصة اصف وهي احضارة عرش بلقيس
من مسافة بعيدة في طرفة عين ولم يكن ذلك معجزة للنبي سليمان على نبينا وعليه الصلوة والسلام اذ لم يظهر
على يد مقارنا لدعوى النبوة.

وقصة اصحاب الكهف وهي ان الله تعالى ابقاهم ثلاثمائة سنة وازيد نياما احياء بلا افة ولم يكونوا
انبياء اجماعا. وشئ من هذه الامور الخارقة الواقعة في تلك القصص لم يكن معجزة لفقد شرطها كما
اشترنا اليه وهي مقارنة الدعوى والتحدى اذ لم يجوز الخوارق اصلا بما مر بجوابه انتهى

قال اللافحي البغدادي في تفصيل قوله تعالى واحاط بما لديهم وحصى كل شئ عددا. انه فردا فردا
حال من فاعل يسلك بتقدير قد له بدو نهجى بلزوم الاعتناء بما رعلمه تعالى بجميع الاشياء وتفحص سبعا
بذلك على اتم وجه بحيث لا يشاركه سبحانه في ذلك الملائكة الذين هم وسائط العلم فانه قيل لكن
المرتضى لرسول يعطيه الله تعالى بواسطة الملائكة بعض الثيوب عماله تعلق برسالة والحال انه تعالى قد
احاط على جميع احوال اولئك الوسائط وعلم جل وعلى جميع الاشياء بوجه حصري تفصيلي فاين الوسائط
منه تعالى احوال من فاعل او حتى به للإشارة الى ان الرصد انفسهم لم يزيدوا ولم ينقصوا في ما
بلغوا. كانه قيل ليعلم الرسول ان قد ابغ الرصد اليه رسالات ربه في حال ان الله تعالى قد علم جميع
احوالهم وعلم كل شئ فلوا انهم زادوا ونقصوا العلم سبحانه فما كان يختارهم الرصدية والحفظ هذا ما ظهر
لذهني القاصر ولست على يقين بامره بيد ان الاستدلال بقوله سبحانه وتعالى فلا يظهر على غيبه احدا
على نفى كرامة الاولياء بالاطلاع على بعض الثيوب مما لا يتم لان قوله تعالى فلا يظهر على غيبه احدا في قوة
قضية سالبة جزئية تدخل ما يغيب العموم في حيز السلب واكثر استعماله لسلب العموم وصرح به
في ما ههنا في شرح المقامد لا للعموم السلب وهو سلب جزئي فلا ينافي الايجاب الجزئي كان يظهر
بعض الغيب على ولي على ما قال بعض اهل السنة في قوله تعالى لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار
ولا يرد ان الاستثناء يقتضي ان يكون المرتضى الرسول مظهر على جميع غيبه تعالى بناء على الاستثناء
من النفي يقتضي ايجاب نقيضه للمستثنى ونقيض السالبة الجزئية الموجبة الكلية مع انه سبحانه لا يظهر
احدا كائنا من كان على جميع ما يعلمه عز وجل من الغيب ذلك لا لقطع الاستثناء المصريح به ابن عباس
وكذا لا يرد ان الله نفى اظهار شئ من غيبه على احدا الا عن الرسول فيلزم ان لا يظهر سبحانه وتعالى
من الملائكة على شئ منه لان الرسول ههنا ظاهر في الرسول البشر لقوله تعالى فان يسلط الله على
الافيه. ويلزم ايضا ان لا يظهر احد من الانبياء الذين ليسوا برسول بناء على ارادة المعنى الخامس
من التوسل ههنا وذلك لما ذكرنا اولاً.

وكذا لا يرد ان يلزم ان لا يظهر المرتضى الرسول على شيء من الغيوب التي لا تتعلق برسالة الله و
لا يدخل الاظهار عليها بالحكمة التشريعية اذ لا يحصر لبعض الظاهر فيما يتعلق بالرسالة وانما الشير الى
المتعلق بها لاقتضاء المقام لذلك وكون كل غيب يظهر عليه الرسول لا يكون المتعلقا برسالة الله
توقف -

وللمفسرين ههنا كلام لا بأس بذكره بما له وما عليه حسب الامكان ثم الامر بعد ذلك اليك
فمنقول لما كان مذهب اكثر اهل السنة القول بكرامة الولى بالاطلاع على الغيب وكان ظاهر قوله تعالى
عالم الغيب فلا يظهره احد الا على نفيا ولذا قال الزمخشري ان في هذا ابطال الكرامات لمن في الجنة لاسببا
كليا وهي ما كان من الاظهار على الغيب لان الذين تضاف اليهم وان كانوا اولياء مرتضين فليسوا برسول
وقد خص الله تعالى الرسل من بين المرتضين بالاطلاع على الغيب وابطال الكهانة والتنجيم لان
اصحابها بعد شيء من الارتضاء وادخل في السخط انتهى انجدوا واتهموا وايمنوا واشاموا في تفسير
الآية على وجه لا ينافي مذاهبهم ولا يتم عليه استدلال المعتزلي على مذهب فقال الامام ليس في قوله
تعالى على غيبه صيغة عموم فيكفي في العمل بمقتضاه انه تعالى لا يظهر هذا الغيب لاحد فلا يتحقق في
الآية دلالة على انه سبحانه لا يظهر شيئا من الغيوب لاحد ويؤكد ذلك وقوع الآية بعد قوله تعالى قل
ان ادري اقريب ما توعدون والمراد به وقوع يوم القيمة -

ثم قال فان قيل اذا حملت الآية على القيامة فكيف قال تعالى الامن ارتضى من رسول مع انه لا يظهر
هذا الغيب لاحد من رسله قلنا بل يظهره عند القرب من اقامة القيمة وكيف لا وقد قال تعا ويوم
تشقق السماء بالغمام ونزل الملكة تنزيلاً ولا شك ان الملائكة يعلمون في ذلك الوقت
وايضاً يحتمل ان يكون هذا الاستثناء منقطعاً كما قيل عالم الغيب فلا يظهر على غيبه المخصوص
وهو قيام القيامة احداً - ثم قيل الامن ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه
حفظه يحفظونه من شر مردة الانس والجن انتهى وتعقب بان في غيبه ما يدل على العموم كما
سمعت والسياق لا ياباه اللهم الا ان يطعن في ذلك -

وايضاً ظاهر جوابه الاول عن القيل كون المراد بالرسول في الآية الرسول الملكي ويا بابه ما بعد
من قوله تعالى فانه يسلك اه على ان علم الملائكة بوقت الساعة يوم تشقق السماء ليس من الاظهار
للغيب ابراهيم الشهادة كما ظاهراً المطر عند نزوله وما في الارحام عند وضعه الى غير ذلك -

وايضاً الانقطاع على الوجه الذي ذكره بعيد جداً اذ فيه قطع المناسبة بين السابق واللاحق بالكلية
اللهم الا ان يقال مثلاً لا يضر في المنقطع - وقيل ان الاظهار على الغيب بمعنى الاطلاع عليه على انتم وجه
بحيث يحصل به اعلى مراتب العلم والمراد عموم السلب ولا يضر في ذلك دخول ما يفيد العموم في حين
اللفظ

البيان
واقفة

لان القاعدة الكلية مطردة لقوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور وقوله سبحانه والله لا يحب كل كفار أثيم وقد نص على ذلك العلامة التفتازاني فيكون المعنى فلا يظهر على غيبه أحدًا الا من ارتضى من رسول فانه سبحانه يظهره على شيء من غيبه بان يسلك بيناه ولا يورد كرامته الولى اذ ليست من الاظهار المذكور اذ لا يحصل له اعلى مراتب العلم بالغيب الذى يخبر به وانما يحصل له ظنون صادقة ونحوها وكذا اشان غيره من ارباب الرياضات من الكفرة. وتعقب بان من الصوفية من قال كالشيخ محي الدين قدس سره بنزول الملك على الولى واخباره اياها ببعض المغيثات احيانا ويرشد الى نزوله قوله تعالى ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا اه وكون ما يحصل له اذ ذاك ظن او نحوه لا علم كالعلم الحاصل للرسول بواسطة الملك لا يتخلو عن بحث بل قد يحصل بواسطة الالهام والنفث في الروح نحو ما يحصل للرسول.

وايضاً يلزم ان لا يظهر الملك على الغيب اذ الرسول المستثنى رسول البشر على ما هو الظاهر والتميز انه لا يظهر بالمعنى السابق ويظهر بواسطة ما لا وجه له اصلاً الى آخر ما قال فعلم ان اثبات الكرامة قوليهم هو اهل السنة والجماعة بخلاف المعتزلة واستدلوا لهم على نفيها غير تمام كما عرفت من الاجوبة ولورد الاحاديث الصحيحة في اثبات الكرامات ولذا ايدى كرون في كتب الحديث باب الكرامات كما هو الظاهر لمن تتبع كتب الحديث ولذا اما ذكر من الجبل بلا فحل والرزق بلا سبب واحضار عرش بلقيس في ارتداد طرف من مسافة بعيدة دليل ظاهر على اثبات الكرامات خلافاً لمن خالف وكذا قصة اصحاب الكهف المذكورة في القرآن وحى ان الله تعالى ابقاهم ثلاثمائة سنة وازيد نياما احياء بلا افة ولم يكونوا انبياء اجماعاً وشئ من هذه الامور المخارقة الواقعة في تلك القصص لم تكن معجزة لفقد شرطها كما اشترنا اليه ومقارنة الدعوى والتحدى فهذا دليل قاطع على اثبات الكرامة.

النكتة السابعة في الكرامة بعد الممات بمضام من كان صاحب كرامة دولية في الدنيا هل تبقى كرامته بعد الموت ام تنقطع بالموت فذهب اهل الحق انه تبقى الكرامة بعد الموت كما ان النبوة لا تنقطع بالموت وكما ان ايمان المؤمن لا ينقطع بالموت وذلك لانه عقد الامام ابوداؤد في سننه باباً بعنوان باب ما يرى من النور عند قبر الشهيد وذكر في ذيله حديث عائشة رضى الله عنها ان النبوة لا يزال نور عند قبر النجاشي وهذا ليس الا الكرامة بعد الموت فان ظهور النور عند قبره سلم بلا سبب ظاهر امر خارج للعادة وما هذه الا الكرامة.

وايضاً ذكر في الطريقة المحمدية كرامات الاولياء حق وذكر في حاشيتها المسماة بالحديقة الندية كرامة الولى لا تنقطع بالموت كما ان رسالة الرسول لا تنقطع بالموت.

وايضاً ذكر المصنف البغدادي الألوهمى في تفسيره في الجزء الثلاثين في تفصيل والمدبريات امرا

خبره القلوب

فصل في

وقيل اتسام بالنفوس الفاضلة حالة مفارقة الابدان بالموت فانها تنزع من الابدان غرقاً الى نزعاً شديداً الى ان قال قصير بشرها وقوتها من المدبرات له ملحقه بالملكه او تصلم هي لان تكون مدبرة كما قال الامام انها بعد مفارقة الابدان قد تظهر لها آثار واحوال في الدنيا فقد يرى المرء شيئاً بعد موته فيرشد كما بهم

وقد نقل عن جالينوس انه مرض مرضاً عجز عن علاج الحكماء فرصف له في منامه علاجاً فافاق وفعله فافاق وقد ذكره الغزالي ولذا قيل وليس بجديث كما توهم اذا تحيرتم في الامور فاستعينوا من اصحاب القبول اصحاب النفوس الفاضلة المتوفين ولا شك في انه يحصل لآثارهم مدد روحاني يترام كثيراً ما تخل عقد الامور بانامل التوسل الى الله تعالى بحرماتهم وتفسير النازعات بالنفوس مرو عن السيد ثم قال نعم لا ينبغي التوقف في ان الله قد يكرم من شاء من اوليائه بعد الموت كما يكرمه قبل الموت بما يشاء فيبرئ سبحانه المريض وينقذ الغريق وينصر على العدو وينزل الغيث وكيت وكيت كرامة وربما يظهر عز وجل من يشهد صورة فتفعل ما سئل الله بحرمته مما لا اسم فيه استجابة للسائل وربما وقع السؤال على وجه محذور شرعاً فيظهر سبحانه وتعالى ذلك مكراب السائل واستدراجاً انتهى

فقد ظهر من هذه العبارات ان الاولياء بعد الوفاة مدد روحاني وهذا ليس الا الكرامة بعد الموت والمفسر البغدادي معتمد هم ايضاً ولعلمهم ما اطلعوا على هذا الموضع والا لما اظهروا العقيدة عليه كما هو ديدنهم فانهم لا يتركون من اساءة الادب لاعالم ولا شيئاً ولا مرشداً ولا مفسراً اذا خالفوا عقيدتهم اللهم اننا نعوذ بك من اساءة الادب فان سئ الادب محروم من فيضان الرب على ما قال مولانا الرومي

بے اوب محروم بود از فضل رب

وايضاً ذكر في التفسير المظهر في تفصيل قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً ان الصوفية العلية قالوا ان ارواحنا الجسادنا واجسادنا ارواحنا -

وقد تواتر عن كثير من الاولياء انهم يتصرون اولياء هم ويدمرون اعداءهم والظاهر ان النسبة في قول المفسر مجازية كما في انبت الربيع البقل وشفى الطبيب المريض واعتقاد الموحد يجعل دليلاً على ذلك على ما ذكر في كتب البلافة -

وايضاً ذكر العلي في القاري في شرح المشكوة ٣٣٥ بخلا روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات والارض وتسرح في الجنة حيث تشاء وتاوى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق كلي بجسدها ايضاً بحيث تقر وتصلي الى ان قال فلا يشكل شئ منها بالآيات -

وايضاً قال في ذلك الجلد ملكه ولا تباعد من الاولياء حيث طويت لهم الارض وحصل لهم ابدان صكتسبة متعددة ووجدوها في اماكن مختلفة في ان واحد -

وأيضا ذكرني المشكوة في باب فضائل القرآن تلاوة شهيد سورة الملك وسماع صحابي ضرب هناك
خباء و ذكره لرسول الله صلى الله عليه وسلم وتقريره عليه الصلوة والسلام هذا دليل بَيِّن على الكرامة بعد
الموت وعلى تعلق الروح بجيِّث تقرأ -

وأيضا ذكر محمد بن أسير على الزهناوي كصنبري في بزم جمشيدان والد الشاه ولي الله الدهلوي
كان يجيئ إلى مزار قطب الدين بختيار كالي رحمه الله فخطر في قلبه يوما هل يحصل له علم بزيارتي أياها
فسمع من القبر شعرا معناه هكذا - احسبني حيا مثل نفسك ان كنت جئت بجسدك فاني جئتك
بالروح ثم ذكرني ذلك قصة طويلة لعلني اذكرها في المقاصد الآتية ان شاء الله تعالى -

فهذه كلها دلائل كرامات الأولياء بعد الوفاة ولهذا المطلب دلائل كثيرة الا اننا اكتفينا بهذا القدر
فان القليل انمؤذج الكثير والغرفة تنبئ عن البحر الكبير والعامل تكفية الاشارة والحال انه ذكره هنا اقوال
المفسرين والمحدثين الذين هم من الاحناف فان البراهي البغدادي وكذا اصحاب المظهرى والعلوي القاري
ناقل المحدثين والعلوي الزهناوي من اكابرة يوبند بين كلهم من الاحناف الحمد لله فقد ثبت من
كلام الاوائل والاواخر الكرامة بعد الممات -

النكتة الثامنة في انه هل يكون قول غير المقلد كالقاضي الشوكاني وابن حزم وغيرهما حجة

لنا معاشر المقلدين سيما الخفيون - وهل يكون قول الظاهريين حجة لنا؟

فنقول علم ان المقلد يكون تمسكه بقول مجتهد لا بقل الظاهريين ولا بقول الشوكاني لما ذكر
في المسلم واما المقلد فمستنده قول مجتهد لا ظنه ولا ظنه على انه لو كان قول الظاهريين مجتهدا لزم
ان نقول بالجهة والجمية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - الا ترى الى ما قال في شرح العقائد الجلالى و
الترجمة المحدثون الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث ولا بى العباس احمد ابن تيمية ميل
عظيم الى الجهة والجسمية مع علوه كعبا في العلوم - ابو السباس تقي الدين احمد ابن تيمية (الفوايد البهية)
وذكر في بذر الجرح شرح سنن ابى داود في تفصيل قوله عليه الصلوة والسلام لا يبولن احدكم
في الماء الدائم قال الظاهريون في الحديث لفظ البول لا الغائط فيجوز الغائط فهل يجوز لنا ان
نتمسك باقوالهم قال في البذل وهذا جموع ظاهروا ان قلت ان الشوكاني وامثاله متمسكون
بالاحاديث قلنا اليس في رفع اليدين احاديث وكذا في التأين بالجهر وهل يجتمل ان هذه الاحاديث
خفيت على الامام ابى حنيفة كلافان زمان الائمة نطم اشتهار الاحاديث -

والعجب من بعض مقلدى زيانا يرفعون ايديهم عند الركوع ويقولون في السند اليس احاديث
رفع اليدين مرفوعة فانه قال العلامة الشعراني لكل مقلد مع امامه سلسلة فاذا انقصت حلقة انقصت
السلسلة ولذا حكم الفقهاء بحجوة التلخيص في الاسف -

النكتة التاسعة - هل يكون لزوم الكفر كقوله لا بد من التزام الكفر وهل فرق بين لزوم الكفر والتزامه - فنقول انه فرق بين لزوم الكفر والتزامه فان التزام الكفر كقوله لا بد من لزوم الكفر فليس يكفر كمن سجد بغير وضوء على ظن انه متوضوء فانه ليس ملتزما بالكفر فلا يكون كافرا بخلاف ما كان عالما فان السجدة بغير وضوء كفر عند البعض -

قال في الخيالي في بيان مسلك النصارى في الاقائيم الثلاثة حيث قالوا بالاقائيم الثلاثة كما هي مسألة التثليث قيل عليه اللزوم غير الالتزام ولا كفر الا بالالتزام وجوابه ان لزوم الكفر المعلوم كفر ايضا فلذا قال في المواقف من يلزمه الكفر ولا يعلم به فليس بكافرا ولا شك ان لزوم الذاتية لا انتقال من اجل البديهيات -

وذكر المفسر الآلومي في صحيحه انه سئل الشيخ ولي الدين العراقي هل العلم بكونه عليه الصلوة والسلام بشرا ومن العرب شرط في صحة الايمان او من فروض الكفاية فاجاب بانه شرط في صحة الايمان فلو قال شخص او من برسالتك ولا ادري بشرا من جنى ام ملك ولا ادري من العرب او من العجم فلا شك في كفره لتكذيبه القرآن ومجده ما تلقته قرون الاسلام خلفا من سلف وصار معلوما بالضرورة عند الخاص العام ولا اعلم في ذلك خلافا فلو كان غيبا لا يعرف ذلك وجب تعليمه اياه فان وجد بعد ذلك حكما بكفره انتهى . فانظر الى العلماء المحققين المحتاطين في امر التكفير -

وكذا يعلم من الحديث المعروف الذي فيه اللهم انت عبيد وانا ربك فهذه كلمة كفر للزلا التزم فيه **النكتة العاشرة -** في تحقيق الايمان والكفر فاعلم ان معرفة الكفر يتوقف على معرفة الايمان لان الكفر عدم الايمان عما من شأنه ان يكون مؤمنا فالقابل بينهما تقابل العدم والملكة ولا شك ان معرفة الاعداد يتوقف على معرفة الملكات فنقول الايمان في اللغة ما خوذ من الامن كانه امن المؤمن معرفة الاعداد يتوقف على معرفة الملكات فنقول الايمان في اللغة ما خوذ من الامن كانه امن المؤمن به عن التكذيب والمخالفة وفي الاصطلاح عبارة عن التصديق بجميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وعلم كونه من ضرورات الدين اجمالا فيما علم اجمالا وتفصيلا فيما علم تفصيلا ولا يشترط التفصيل على الكليات فان الائمة المجتهدين توقفوا في بعض المسائل كما نقل عن الامام مالك ان سئل عن اربعين مسألة فاجاب عن الاربعة وقال في الباقيات لا ادري وتوقف ابو حنيفة في بعض المسائل مثلا الكلب متى يصير معلما ووقت الجنان وهكذا فعلم ان التفصيل الكلي في الايمان ليس بضروريا ولذا ورد في الاثر ان من العلم ان تقول لما لا تعلم لا اعلم -

واذا عرفت هذا فاعلم ان الكفر عبارة عن التكذيب الذي هو ضد التصديق غاية ما في الباب ان الكفر على نوعين كفر حقيقة بان يكون تكذيبا جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وكفر بالامارة كشد الزناد وسجدة الهنم وغير ذلك مما عدا الشارح علامة التكذيب والشرك اخص من الكفر والشرك انواع للشرك

فلاذات بان يعتقد احد ذاتا واجبا مثل ذات الواجب وشرك في الصفات مثل ان يعتقد احد
شركة الغير للواجب تعالى في الصفات المختصة به تعالى من العلم المحيط وغيره وشرك في العبادة بان يعبد
احد غير الله تعالى عبادة بدنية او مالية او مركبة.

وهنا قسم رابع الا ان اطلاق الشرك عليه صورة وهو الشرك في التسمية كما قال الملا على القارئ
واما التسمية بعبد النبي فظاهر شرك الا ان يؤول - وكذا الشرك في الحكم والامر والملك الاسم مرجع الى
ما ذكرنا - واما الشرك في الامر والحكم والملك فراجع الى ما ذكرنا. والشرك في التسمية كالتسمية بعبد النبي
وعبد الرسول ظاهر شرك الا ان يؤول بالخادم.

واما الشرك في الاستعانة بان يطلب احدا العون من الغير فان كان يعتقد ان ذلك الغير مستقل و
خالق للعون فهو شرك في الصفات والا فهو ليس بشرك ولذا ذكر الخازن في قصة يوسف على نبينا
وعليه الصلوة والسلام في قوله تعالى وقال للذي ظن انناج منها اذ كرى عند ربك الآية والمعنى ان
الشیطان اشى يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام ذكر ربه عز وجل حتى ابتغى الفرج من غيره و
استعان بمخلوق مثله في دفع الضرر وتلك غفلة عرضت ليوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام والاشارة
بالمخلوق في دفع الضرر جائزة الا انه لما كان مقام يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام على اللقائات و
رتبته اسر المراتب وهي منصب الرسالة والنبوة لا جرم صار يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام خذ
بعد القدر فان حسنات الابرار سيئات المقربين انتهى.

وقال في المدارك في تفسير قوله تعالى اذ كرى عند ربك - صفى عند الملك بصفى و قص عليه قصتي

لعله يرحمنى ويخلصنى عن هذه الورطة -

وعلم منه ايضا ان الاستعانة بالمخلوق في دفع الضرر او جلب المنفع جائز الا ان شان الانبياء عليهم
الصلوة والسلام على و جلى ولد اوجر انما الذى ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام في النارجاء
جبرئيل فقال له الك حاجة فقال ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة اما اليك فلا فقال اذكرة عند
ربك فقال علمه بحالى يغني عن سؤالى. وكذا نقل عن ابى الحسن الشاذلى

فلو خطرت لى فى سوائك المرادة على خاطرى يوما حكمت بردى

الا ان هذا طور وراى طورنا ولنعم ما قال العارف

عقل واسباب مبدار و نظر عشق ميويد سبب انكر

فتلك النكات عشرة كاملة فانقشها على صحيفة خاطرک لتكون على بصيرة فى المقاصد الالهية
وتكون وسيلة لدرک المقاصد فانما المسائل بالوسائل والدعاوى بالدلائل وشرف الانشا بالجمال
لا بالحلى والحلل.

المقصد الاول في اثبات سماع الموتى

ادلة سماع الموتى كثيرة ولنذكر قدرا ضروريا من ذلك.

منها حديث قليب بدر كما ذكره الصحاح انه عليه الصلوة والسلام ناداهم باسماءهم يا ابا جهل يا فلان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا. فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنكم اجبتا بلا اراج فقال عليه الصلوة والسلام والذي نفسي بيده ما انتم باسمع من هولاء ولكن لا يجيبون فهذا الحديث دليل واضح على ان الموتى يسمعون ولكن لا يجيبون بل سماعهم اشد من سماع الاحياء ولا يلزم من نفي التجا والجواب نفي السماع لانه ليس بينهما عينية ولا ملازمة فان الاخرس يسمع ولا يقدر على الجواب وان قلت انه في الابتداء قلنا وان كان في الابتداء الا انه سماع المرقى والمقصود في هذا المقام اثبات نفس سماع الاموات ولا ندعى ان الاموات سمعوا في كل وقت. واما انكار عائشة رضي الله عنها فانها هولاء اجل تمسكها بظاهر قوله تعالى انك لا تسمع الموتى. وما انت تسمع من في القبور. وقد اجاب العلماء ان في الآية نفي الاسماع ولا يلزم منه نفي السماع لانفسه ولا على قاعدة المطابقة على ما سيبيح في المقاصد الاتية.

ومنها قوله عليه الصلوة والسلام ان الميت لسمع خفق نعالهم. فهذا ايضا دليل على ان الميت يسمع صوتا خفيا وهو صوت خفق النعال وان قلت ان في اول الوجود قلنا المقصود في هذا المقام اثبات ان لامنافات بين الموت والسمع ولا شك ان في اول الوجود ميت والاموات وما صل عليه.

ومنها قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء ولكن لا تشعرون قال في التفسير المظهر ص ١٣٣ يعني ان الله يعطي لارواحهم قوة الاجساد فيذهبون من الارض والسماء والجنه حيث يشاءون وينصرون اولياءهم ويديرون اعداءهم ان شاء الله تعالى ومن اجل ذلك الحيوة لا تاكل الارض اجسادهم.

قال البغوي قيل ان امر احمم تركع وتسجد كل ليلة تحت العرش الى يوم القيمة قال عليه الصلوة والسلام ان الشهداء اذا استشهدوا نزل الله جدا كاحسن جد ثم يقال لروحه ادخلي فيه فينظر الى جسد الاول الى اخره. ثم قال فذهب جماعة من العلماء ان هذا الحيوة مختصة بالشهداء والحق عندي عدم اختصاصها بهم بل حيوة الانبياء اقوى منهم واشد ظهورا اثارا في الخارج حتى لا يجوز النكاح باذواج النبي عليه الصلوة والسلام بعد وفاته بخلاف الشهيد. والصد يقو ايضا على درجة من الشهداء والصالحون يعني الاولياء لمحقو بهم كما يدل عليه الترتيب في قوله تعالى ذاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ولذا قالت الصفة العلية ارواحنا اجسادنا واجسادنا ارواحنا. وقد تواتر عن كثير من الاولياء انهم ينصرون اولياءهم ويديرون اعداءهم ويهدون الى الله تعالى من يشاء الله تعالى.

ان سماع الموتى

وقد ذكر الجرد رضى الله عنه ان ارباب كمالات النبوة بالوراثة قلت وهم الصديقون والمقربون
فى لسان الشرع يعطى لهم من الله تعالى وجوداً موهوباً. ويدل على ان اجساد الانبياء والشهداء وبعض
الصلحاء لا تأكلها الارض ما اخرج الحاكم ويزود اود عن اوس بن اوس قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان الله تعالى حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء واخرج ابن ماجه عن ابى الدرداء نحوه .

واخرج مالك عن عبد الرحمن بن صعصعة انه بلغه ان عمر بن الجموح وعبد الله بن جبير الانصارى
كان قد حفر السيل قبرها وكان قبرها ساهى السيل وكان فى قبر واحد من استشهد يوم احد فحفر ليغيرا
من مكانها فوجد لم يتغيرا كأنهما ماتا بالامس وكان بين حفرهما واحد ست واربعون سنة .

واخرج البيهقى ان معاوية بن ابي سفيان كطامة (نهر) نادى من له قتيل باحد فليشهد فخرج
الناس الى قتلهم فوجد هم رطابا يئبتون فاصابت الميحات رجلاً رجلاً منهم فانبعث دماً ولقد
كانوا يحفرون التراب فحفر وانثرت من تراب فاح عليهم ريح المسك هكذا اخرج الواقدي عن
شيوخه واخرج ابن ابى شيبه نحوه .

واخرج البيهقى عن جابر بن عبد الله فاصابت الميحات دماً فانبعث دماً الى غير ذلك من الروايات
لتى تدل على سلامة اجسادهم .

وقد صرح العلوى القارى بان روح المؤمن له تعلق كل بجسده فثبت من هذا سماع الموتى بان
يقال ارواح الانبياء والشهداء والاولياء لها تعلق باجسادهم مع سلامة اجسادهم وكل من شأنه
هكذا فهو يسمع فالموتى المذكورون يسمعون وليس مرادنا سماع الموتى على وجه الاستغراق والعموم
لكل الاموات فى كل الازمان .

وايضاً النصر والتدمير يدل على ان حيوتهم له تعلق بهذا العالم فان نصر الاولياء وتدمير الاحاديث
يكون فى الدنيا ومن لوازم الحيرة السماع عند عدم المانع .

ومنها ما قال فى المظهرى ^ص والشهيد لا يجل فى القبر ولا ياكله الارض وهذا ايضا الثمن التاريخى
وايضاً ذكر انهم وجدوا والد جابر ويدا على جرحه فاميطت يده عن جرحه فانبعث الدم
فردت الى مكانها فسكن الدم قال جابر فرأيت ابى كأنه ناشم والنترة التى كفن فيها كما هى الحزمة
على بجليه كما هو وبين ذلك ست واربعون سنة .

قال البغوى قال عبيد بن عمر مر رسول الله صلى الله عليه وسلم حين انصر من احد على مضعب
بن عمير هو مقتول فوقف عليه ودعاه ثم قرء من المثنيين رجال صدقوا ما عاهدوا الله ثم قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اشهد ان هؤلاء شهداء عند الله يوم القيمة الا فاتوهم وزودهم و
سلموا عليهم فوالذى نفسى بيده لا يسلم عليهم احد الى يوم القيمة الا مردوا عليه فعلم من رد السلام عنهم

يسمعون كلام المسلم عليهم وهذا هو سماع الموتى. والظاهر حنفى فعلم ان هذا مذهب الاحناف
ثم قال مسألة هل يبلغ غير الشهيد درجة الشهيد قلت نعم وما خرج في فضل الشهداء لا يقتضى
لفي الحكم عن عزائهم وذكر بعدة بسطور قال الشيخ الشهيد شينخي واما من رضى الله عنهم ورضى عنى بسيرة
السامى انه يربط نظر الكشف بتجليات ذاتية على الشهداء كما بدأوا ذواتهم في سبيل الله.
ومنها ما اخرجنا احمد بن محمد بن حاتم حديث عائشة رضى الله عنى ورواه عن عكرمة قال يعطى الموتى
صحفاً في القبر يقرء.

وعن الحسن قال بلغنى ان المؤمن اذا مات ولم يحفظ القرآن امر حفظة ان يعلموه القرآن حتى يبعثه
الله يوم القيمة مع اهله كذا فى شرح الصدور فى احوال الموتى والقبور للسيوطى بحاشيته منظرى ٢٨٩
ومنها ما نقل السيوطى الاحاديث والاثار تدل على ان الزائرتى جاء الى المزور علم به المزور وسمع
كلامه وانس به ورج عليه وهذا عام فى حق الشهداء وغيرهم. ولان رسول الله صلى الله عليه وسلم
شرف لأمته ان يسلموا على اهل القبور وسلام من يخاطبون ومن يسلم ويعقل.

ومنها ما ذكره الشيخ الدهلوى فى ذيل حديث قليب بدر فى كتاب الجهاد ص ٢٤٢ اعلم ان هذا الحديث
الذى ذكره الشيخ المذكور متفق عليه صريح فى ثبوت سماع الموتى وحضور عليهم على ما يخاطبون به وكذا فى حديث
مسلم من سمع قرع النعال وكذا خرج فى زيارة عليه الصلوة والسلام لاهل قبوع الغرق دانه عليه الصلوة والسلام
سليم عليهم وخاطبهم لان الخطاب مع من لا يفهم قبيح كما قال ومن القبيح خطاب من لا يفهم ويعد من العيش
وكذا خطاب عائشة رضى الله عنى مع اخيها عبد الرحمن كما ذكر فى زيارة القبور.

وذكر الشيخ ابن الهمام فى شرح الهداية ان اكثر الخفية على ان الميت لا يسمع وصرحوا فى كتاب الايمان
ان ان سلف لا اكلم فلانا فكلما بعد ما لا يسمع لان الفهم ليس للميت واجابوا عن حديث مسلم بانه مخصوص
بوقت الوضع فى القبر مقدمة للسؤال وقال الشيخ هذا التخصيص خلا الظاهر لا دليل على هذا التخصيص و
ظاهر الحديث ان هذا حاصل للميت فى القبر ويخاطبون عن الحديث المذكور الذى هو نص فى هذا الباب
مخالفاً لمذهبهم بان هذا كان مخصوصاً به عليه الصلوة والسلام ومعجزة وزيادة العسرة عليهم ولا يخفى
ان الحمل على هذا مجرد احتمال وتاويل لا بد له من دليل يدل على استعماله سماع الموتى والله تعالى قادر
على هذا وسهيب الجواس عارى بمجرد خلق الله كما تقر فى كتب المذهب.

واجابوا بآثاره بان هذا من قبيل ضرب المثل وحققة الكلام غير مراد وهذا بعد من الجواب
الاول وادفع ومبنى الايمان على العرف. واقوى وجوه تأويلهم ان عائشة رضى الله عنها لما
سمعت هذا الحديث عن عمر رضى الله عنه قالت كيف يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قولها
عن الكتاب كما قال انك لا تسمع الموتى واما انت بمسرح من فى القبر كذا قال ابن الهمام.

وقال في المواهب اللدنية ان عائشة رضی الله عنها قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر العلم فوهم عمر رضی الله عنه فقال مكان علم سمع -

وبالجمل ان عائشة رضی الله عنها انكرت سماع الموتى متمسكة بهاتين الايتين ولكن العلماء اجابوا عن قولها رضی الله عنها ولم يقبلوا استدلالها بالنص القرآني ولا بد لرد رواية الثقة من نص مثلها وفي الآية نفى الاسماع ولا يلزم منه نفى السماع وهو المتنازع فيه -

او المراد بمن في القبور الكفار والمراد بعدم سماعهم عدم اجابتهم للحق بدليل ان هذه الآية نزلت في دعوة الكفار الى الايمان وعدم اجابتهم الحق -

او المراد بالموتى موتى القلوب والمراد بالقبور اجسادهم -

وذكر في المواهب اللدنية انه ذكر في مغازي محمد بن اسحق باسناد جيد وذكر الامام احمد ايضا باسناد حسن عن عائشة رضی الله عنها مثل حديث عمر رضی الله عنه فعلم من هذا رجوع عائشة رضی الله عنها الى كلامهم لان الرواية ثبتت عن الصحابة الكبار - وعائشة لما حضرت في تلك القضية -

وقد ذكر في شروح البخاري مثل هذا وتسلط جماعة بقول قتادة في اخرا الحديث لاثبات سماع الموتى ولا تخصيص في قول قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم بانه على طريق المعجزة ولا تخصيص بهذه الاموات فان الله تعالى قادر مطلق على ان يوجد في الاموات كلها -

وايضاً قال الشيخ الدهلوي ان السلم ان السمع يكون بالسامعة وقد خربت السامعة بخراب البدن فنقول لا يلزم من نفى السماع نفى العلم لان العلم بالروح وهوياق فيحصل العلم بالمبصر والمسموعا على وجه الابصار والاسماع - وقد وردت اخبار كثيرة في علم الاموات باحوال زائرهم حتى ورد ان زيارة يوم الجمعة افضل لانه يعطى للعلم للميت في هذا اليوم اكثر من سائر الايام واحوال الزائرين لهم كشف وايضا لا شك في حصول العلم للموتى بالآخرة والبرزخ وبحقيقة الدين الاسلام كما قالت عائشة رضی الله عنها وهو متفق عليه في المراد بالحديث فيمكن العلم باحوال الدنيا واهلها ولا دليل على زوال علمها ونسيانها مع بقاء الروح -

وبالجمل للكتاب والسنة مملوءان بخبار وآثار تدل على وجود علم الاموات بالدنيا واهلها فلا ينكره الا الجاهل بالخبار والمنكر عن الدين المختار - ثم ذكر بعد ذلك مئة الامتداد باهل القبور وسند كرها في مقصد التوسل ان شاء الله تعالى -

ومنها ما ذكر في شرح الصدور في تاريخه بسند من طريق الامام عن المنهال بن عمر قال انا والله رايت رأس نحسين في حين حلى وانا بدمشق وبين يدي الرأس رجل يقف سورة الكهف حتى بلغ قوله تعالى ام حسب ان اصحاب الكهف والرفيم كانوا من اياتنا عجبا قال

فانطق الله الراس بلسان ذرب ابي فصيح فقال اعجب من اصحاب الكهف قتلى وحملى انتهى فعلم من هذا ان رأس الحسين كان يسمع تلاوة الكهف ولذا قال كذا مع انه رأس فقط بلا جسد وازلت ان من الخوارق قلنا لا يضرنا فان فيه اثبات الكرامة بعد الميتا -

ومنها ما اخرجنا ابو نعيم في الحلية من طريق عمر بن واقد عن يونس بن حليس انه كان يمر على المقابر يد مشق ينحرب يوم الجمعة فسمع قائلا يقول هذا يونس بن حليس قد هاجر مجنون ويعتمرون كل شهر ويصلون كل يوم خمس صلوات انتم تفعلون ولا تعلمون ونحن نعلم ولا نفعل قال فالتفت يونس فسلم فلم يرد واعليه فقال سبحان الله اسمع كلامكم واسلم عليكم ولا تردون علي قالوا قد سمعنا كلامك ولكنها حسنة وقد جيل بيننا وبين الحسنة والسيئات شرح الصدور ص ٢٢

ومنها ما اخرجنا ابو نعيم عن عمر بن دينار قال ما من ميت الا وروحه في يد ملك ينظر الى جسده كيف يغسل كيف يكفن وكيف يميت به ويقال وهو على سريرة اسمع ثناء الناس عليك شرح الصلاة ص ٢٢ ومنها ما اخرج ابو الشيخ من مرسل عبيد بن مرزوق قال كانت امرأة تقم المسجد فماتت فلم يعلم بها النبي صلى الله عليه وسلم فمر على قبرها فقال ما هذا القبر قالوا المعجن قال التي تقم المسجد قالوا نعم نصف الناس فصل على عليها ثم قال اي العمل وجدت افضل قالوا يا رسول الله اتسمع قال ما انتم باسمع منها فاذكرانها اجابته قم المسجد شرح الصدور ص ٢٢

ومنها ما ذكر في شرح الصدور قيل الارواح على افنية القبور قال ابن عبد البر وهذا اصح ما قيل قال واحاديث السؤال وعرض المقعد وعذاب القبر ونعيمه وزيارة القبور والسلام عليها وخطابهم مخاطبة الحاضر العاقل حالة على ذلك -

قال ابن القيم هذا القول ان اريد به الملازمة مع القبور لا تفارقها فهو خطأ يرد في الكتاب و السنة وعرض المقعد لا دليل على ان الروح في القبر ولا على فناءه بل على ان لها اتصالا بجسده به يصح ان يعثر عليه مقعدا فان للروح شانا اخر فتكون في الرفيق الاعلى وهي متصلة بالبدن بحيث اذا سلم المسلم على صاحبها يرد عليه السلام وهي في مكانها هناك وهذا جبرئيل عليه الصلوة والسلام راى النبي صلى الله عليه وسلم وله ست مائة جناح منها جناحان سد الافق فكان يدنو من النبي صلى الله عليه وسلم حتى يضع ركبتيه على ركبتيه ويديه على فخذيته وقلوب المخلصين تتسع للايمان بان من الممكن ان كان يدنو هذا الدنو وهو في مستقر من السموات - وفي الحديث في روية جبرئيل عليه الصلوة والسلام فرذعت رأسي فاذا جبرئيل عليه الصلوة والسلام ما قدميه بين السماء والارض يقول يا محمد انت رسول الله وانا جبرئيل فجعلت لا اهر بصري الى احية الارايته كذلك وعلى هذا يحمل تنزله تعالى الى سما الدنيا ودنوه عشية عرفة ونحوه فهو منزلة عن الحركة والانتقال وانما ياتي للاظهار لنا

من قياس الغائب على الشاهد فيعتقد ان الروح من جنس ما يعهد من الاجسام التي اذا اشتغلت مكانا لم يمكن ان تكون في غيره وهذا غلط محض -

وقد راى النبي صلى الله عليه وسلم موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام ليلة الاسراء في قبرة وراه في السماء السادسة فالروح هناك كانت في مثل البدن ولها اتصال بالبدن بحيث تصلى في قبرة وترد على من يسلم عليه وهو في الرفيق الاعلى ولا تنافي بين العمريين فان شان الامواج فيرشان الابدان وقد مثل ذلك بعضهم بالشمس في السماء وشعاعها في الارض وان كان غير تام للمطابقة من حيث ان الشعاع انما هو عرض الشمس واما الروح فهي بنفسها تنزل - وكذلك رواية النبي صلى الله عليه وسلم الانبياء في ليلة الاسراء في السموات الصحيح انه راى الامواج في مثال الاجسام وورد انهم احياء في قبورهم يصلون -

وقد قال عليه الصلوة والسلام من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى على نائيا ابلاغته اخرجته اليه في في الشعب من تحت ابي هريرة روى وقال ان الله تعالى وكل بقبري ملكا اعطاه اسماع الخلائق فلا يصل على احد الى يوم القيمة الا بلغني باسمه واسم امي اخرج البزار والطبراني من حديث عمار بن ياسر مع القطع بان روحه في ابي عليين مع ارواح الانبياء وهو في الرفيق الاعلى. ثبت بهذا انه لا منافات بين كون الروح في عليين او في الجنة او في السماء وان لها تعلقا بالبدن واتصالا بحيث تدرك وتسمع وتصلى وتقرأ وانما يستغيب هذا لكون الشاهد الدنيوي ليس فيه ما يشابه هذا وامور البرزخ والاخرة على غرارها هذا المألوف في الدنيا هذا كله كلام ابن القيم

وقال في موضع اخر للروح بالبدن خمسة انواع من التعلق مفارقة في الاول في بطن الام الثاني بعد الولادة الثالث حال النوم فلها به تعلق من وجه ومفارقة من وجه الرابع في البرزخ فانها وان كانت فارقت بالموت فانها لم تفارق فراقا كلياً بحيث لم يبق لها اليه التفات الخامس تعلقها به يوم البعث وهو اكمل انواع التعلقات ولان نسبة لما قبله اليه اذ لا يقبل البدن معه موتاً ولا نوماً ولا فساداً -

وقال في موضع اخر للروح من سرعة الحركة والانتقال الذي كلح البصر ما يقتضي عروجها من القبر الى السماء في ادنى لحظة وشاهد ذلك في روح النائم فقد ثبت ان روح النائم تصعد حتى تخترق السبع الطباق وتجدد الله بين يدي العرش ثم ترد الى جسدها في ابر ساعة -

ثم حكى ابن القيم بعد ذلك بقية الاقوال وانها بالجانبية او بغيره منم وان ارواح الكفار يسير برهوت . واوردها اخرج ابن مندة بسند من طريق سفيان عن ابيان بن ثعلب قال قال رجل بت ليلة بوادي برهوت فكانما حشرت فيه اصوات الناس وهم يقولون يا دومة يا دومة وحدثنا رجل من اهل الكتاب ان دومة هو الملك الموكل بارواح الكفار -

ثم قال ابن القيم بعد ذلك بسطور ولا يحكم على شيء من هذه الاقوال بعينه بالصحة ولا غيره

بالبطلان بل الصحيح ان الارواح متفاوتة في مستقرها في البرزخ اعظم تفاوتاً ولا تعارض بين
الادلة فان كلامها وارد على فريق من الناس بحسب درجاتهم في السعادة والشقاوة.
فمنها ارواح في علي عليين في الملائكة الاعلى وهم الانبياء وهم متفاوتون في منازلهم كما ارادهم النبي
صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء.

ومنها ارواح في حواصل طيور وخضر تسرح في الجنة حيث شاءت وهي ارواح بعض الشهداء
لا جميعهم فان منهم من يجلس عن دخول الجنة لدين او لغيره كما في المسند عن محمد بن عبد الله
بن عجلان ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله مالي ان قتلت في سبيل الله فالي
الجنة فلما ولي قلل الا الدين سألني به جبرئيل ايضاً.

ومنهم من يكون على باب الجنة كما في حديث ابن عباس رضي الله عنهما.
ومنهم من يكون محبوباً في قبرة كحديث صاحب الشمة انها تشتعل عليه نار في قبرة.
ومنهم من يكون محبوباً في قبرة في الارض لم تصل روحه الى الملائكة اعلى فانها كانت روحاً
سفلية ارضية فان الانفس الارضية لا تجتمع الانفس السماوية كما انها لا تجتمع معهن في الدنيا فالروح
بعد مفارقتها تلحق بأشكالها واصحابها فالمرء مع من احب.

ومنها ارواح تكون في تنور الزبابة وارواح في نهر الدم الى غير ذلك فليس للارواح سعيدها
وشقيها مستقر واحد وكلها على اختلاف محالها وتباين مقامها بها اتصال باجسادها في قبورها ليحصل
له من النعيم والعذاب كما كتب له انتهى كلام ابن القيم كذا في شرح الصمد ورواه
ولعمري هذا تحقيق انيق وتفصيل عجيب وسيف قاطع على اعناق المنكرين فماذا بعد الحق الا
الضلال وابن قيم مهن يتمسكون باقواله فلذا ذكرت اقواله.

ومنها ما نقل ابن القيم في موضع اخر الاحاديث والاثار تدل على ان الزاشر متى جاء علم به المنور
وسمع كلامه وانس به وردد سلامه عليه وهذا عام في حق الشهداء وغيرهم وانه لا توقيت في ذلك
قال وهو الاصح من اثرا الضمك الدال على التوقيت.

ومنها ما ذكره العلي القاري ان ما نسب الى الامام الاعظم من انكار سماع الموتى بناء على مسألة
الايمان بان حلف احد لا اكفر فلان اولاً اضرب فلانا فكلهم بعد موته وضربه كذا لا يجنب ليس
بصحيح لان معنى الايمان على العرف ولا شك ان اهل العرف لا يعدونه كلاماً لان الكلام في العرف ما يكون
مشافهة وعلم المتكلم ان المخاطب يسمع كلامه وكذا المتكلم يسمع جواب المخاطب ولا شك ان هذا مفقود
في الميت لانه لا يسمع مطلقاً.

ومنها ما ذكره في الكبير ان الميت لا يزال يسمع الاذان ما لم يطين ولا شك ان لفظ لا يزال يدل

على الدواعي التي تثبت في الاصل في الثابت ثباته ما لم يعلم خلافه.

ومنها ما ذكره العلامة الشاه محمد انور الكشميري في فيض الباري شرح صحيح البخاري اثبات السماع للموتى بتفصيل شاف كاف واف فيه اثبات قول المحقق وابطال قول المبطل $\frac{٢٦٤}{٢٦}$ و $\frac{٢٨٨}{٢٦}$ وكذا العلامة ابن حجر والمفسر البغدادي الألبوسي $\frac{١٥٣}{٢٦}$ والمظهر $\frac{١٥٣}{٢٦}$ فعلم من هذا النقول ان سماع الموتى مسلك الاضواء والشواغف من المحدثين والمفسرين والاكابر الديوبنديين وغيرهم الذين ينتقد هم المنكرون فكيف تنكر هذه الفرقة المحدثه.

والادلة لسماع الموتى كثيرة ما ذكرت عشرا عشر ائمتنا فان القليل انموذج الكثير والفرقة تنبئ عن البحر الكبير وما لا يدرك كله لا يترك كله بل يذكر بعضه ولعل المنتصف يكفي هذا والمتعصب لا يفيد الا الفاتر والسفار ولنعم ما قال العارف

آنرا اور ان بود از توفیق داد کے کند تصدیق او ناله جماد

فالعجب من هؤلاء النيام الغافلين الذين لحاظت غشاوة التعصب على ابصارهم بل على بصائرهم فانها لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور اللهم اهدهم وارفع غشاوة التعصب عن ضمائرهم لينطبع دلائل الحق في طبائعهم ويرفع هذا الفساد والاختلاف عن الامتدادية المرحومة ومنشأ كل ذلك الافراط والتفريط فان الاقتصار في هذا الزمان فقيدها الكبريت الاحمر فان الطبائع عموما مائلة الى اللذذ والعناد الامن شاء الله هدايته وسداده والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم.

المقصد الثاني

في اثبات التوسل الى الله تعالى في الحاجات ببركة الانبياء والاولياء وبجرتهم وشرفهم وقربهم من الله حين الحياة وبعد الوفاة فانه قد انكر عنه مفرطوا زماننا ولنذكر قدرا ضروريا من ذلك ليصير تبصر لمن اراد ان يتذكر لمن اراد ان يتذكر والله الهادي الى سواء السبيل وعليه التوكل والتقوى فاعلم ان اثبات الوسيلة يحتاج الى تحقيق لفظ الوسيلة والبركة فان مدار الوسيلة نفيها واثباتها على هذا وللقاصد مبنية على المبادئ كما ان المسائل بالوسائل ونقدم تحقيق لفظ الوسيلة فان التوسل ما اخذ منه فالوسيلة معناها الحاجة كما في قول القائل

ان الرجال لهم اليك وسيلة ان ياخذوك تكلي وتخصني

كما ذكر القاضى البغدادي بحواله ابن البارى عن ابن عباس رضى الله عنهما.

وايضاجاء معناها القرب كما في قول على كرم الله وجهه

واذا مررت باية في ذكرها وصف الوسيلة والنعيم للمعجب

فاسئل الهك بالاثابة مخلصا دار الخلود سؤال من يتضرع

اللذذ
مخصوص

المعقول

وبمعنى ما يتوسل ويتقرب يقال توسلت اليه تقربت اليه -
 وبمعنى الدرجة في الجنة كما في حديث سلوا الله لي الوسيلة -
 والوسيلة بمعنى ما يتقرب به مصرح في تفسير فتح المعاني وكذا في تاج اللغة فانه ذكر فيه التوسل
 نزويكي حبتن ويعدى بالي كما يقال توسلت الى فلان وبالباء كما يقال توسلت به -
 والوسيلة بمعنى الذريعة لها شواهد كثيرة في كتب الفن كما في التلويح ^{مكلم} اذ العمل هو الوسيلة الى نيل
 الجنات ورفع الدرجات ومثله في تفسير البيضاوي وغيره من كتب فنون مختلفة كما في خطبة شرح المطالع -
 والبركة معناها الزيادة والنماء حسية او عقلية وكثرة الخير ودوامه ونسبتها الى الله عز وجل على
 المعنى الاول وهو الابق بالمقام باعتبار تعاليه حل وعلى عما سواه في صفاته وذاته وافعاله وصيغته التفاعل
 للمبالغة في ذلك كما في نظائره مما لا يتصور نسبتته اليه تعالى كالشكر وعلى الثاني باعتبار كثرة ما يفيض من
 سبحانه على مخلوقاته من فنون الخيرات والصيغ ^{مكلم} يجوز ان تكون لاقادة غناء تلك الخيرات وازديادها
 شيئا فشيئا وانما فانا بحسب حدوثها او حدوث متعلقاتها قيل ولا استقلالها بالذات على غاية الكمال انبأها
 عن نهاية التعظيم لم يجز استعمالها في حق غيره سبحانه ولا استعمال غيرها من الصيغ في حقه تبارك وتعالى -
 ثم قال بعد ذلك بسطور فلذا قيل ههنا في معنى الآية تعالى وتعاظم بالذات عن كل ما سواه ذاتا وصفة
 وفعلا الكامل الاحاطة والاستيلاء على كل موجود وقوله تعالى وهو على كل شئ قدير تكميل لذلك لان القنينة
 الاولى تدل على التصرف التام في الموجود اعلم مقتضى ابادته سبحانه ومشيتته من غير منازع والمدافع ولا متصرف
 فيها غيره عز وجل كما يؤذن به تقديم الظروف في قوله تبارك الذي بيده الملك وهذا قول على القدر
 الكاملة الشاملة ولو اقتصر على الاولى لا وهم ان تصرفه تعالى مقصود على تغيير احوال الملك كما يشاهد من
 تصرفات الاملاك الجازي فقرنت بالثانية ليؤذن بانه عن سلطانه قادر على التصرف وعلى الايجاد لا دعيا التصرف
 فيها وعلى ايجاد عوارضها الذاتية وغيرها الى اخر ما قال روح المعاني في ^{٢٢٧}
 ومما جاء البركة بمعنى كثرة الخير قوله حم والكتاب المبين انا انزلناه في ليلة باركة انا انزلناه ^{بين}
 قال في المدارك كثيرة النفع والخير فعلم منه ان البركة بهذا المعنى توصف بها الليلة -
 وكذا قوله تعالى وانزلنا من السماء ماء مباركا فاعلم ان البركة توصف بها الماء -
 وكذا قوله تعالى من شجرة مباركة فاعلم ان البركة توصف بها الشجرة -
 وكذا قوله تعالى انك بالواد المقدس قال السيوطي في تفسيره الماطر والبارك فاعلم ان البركة
 توصف بها الوادي -
 وكذا قوله تعالى حكاية عن عيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام وجعلني مباركا اينما كنت فاعلم
 ان البركة توصف بها الذوات الفاضلة -

ولو تتبعت محاورات القرآن والحديث وجد البركة يوصفها بالطعام والمال والاولاد كما في الدعاء المأثور اللهم بارك في مالي واولادي وعمري وكما في اللهم بارك على محمد اذ فعليك بالاستقرار في القرآن وكتب الحديث سيما كتاب الاطعمة - وفيما ذكرنا كفاية للبيب الخفيف نعم بين بركة الخالق والمخلوق فرق فان بركة الخالق ذاتي وبركة المخلوق مستعار وكم من فرق بين ما بالذات وما بالعرض وهكذا اكل الصفات فان الاشتراك في الصفات فيما بين الواجب والممكن سمي للاحق كما هو مشرح في كتب الكلام في بحث الصفات ولذا افسر في المدارك تبارك لك تعظيم عن صفات المخلوقين -

فالخاص ان البركة لها معان جمة يراد في كل مقام ما يناسبه ولذا قال الشيخ في اشعة المعاني في معنى قوله عليه الصلوة والسلام انكم تزرقون بضعفاءكم وفقراءكم ببركتك فقرا وكذا قوله تعالى وبارك فيها اقواتها قال صاحب المدارك بالماء والزرع والشجر والتمر وضمير فيها الى الارض وقيل بارك فيها واكثر خيرها - وقال الخازن ان في الارض بكثرة الخيرات المتحصلة فيها وهو ما خلق فيها من البحار والانهار والاشجار والثمار فخلق اصناف الحيوانا وكل ما يحتاج اليه - واذا انتقش هذا على صحيفة خاطرك فاعلم ان التوسل على انواع -

منها التوسل بالاعمال الصالحة ولا ريب في جوازها لاحد كما في قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون - قال المفسرون في تفصيله ان الاعمال الصالحة - وكما في حديث الغار المذكور في البخاري فانه ذكر فيه التوسل من كل من الثلاثة بعمله الصالح وهذا مما لا ريب فيه لاحد -

ومنها التوسل بالذوات وهو على نوعين قبل الوفات وبعد الوفات اما قبل الوفات فهو ايضا جائز كما في واقعة رضي الله عنه عن انس ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذ بخطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقنا وانا نتوسل بعم نبينا فاسقنا فقوارواه البخاري مشكوة ص ١٢٧ وهذا صريح في جواز التوسل بالذوات -

تشبيه استدلال المنكرون عن جواز التوسل بالذوات والتفاضل بعد الوفات بانه لو كان التوسل بعد الوفات جائزا لتوسل عمر بن النبي صلى الله عليه وسلم مع انه توسل بعباس رضي الله عنه وتقريبه بالنظم القبيح هكذا التوسل بعد الوفات غير جائز لانه لو كان جائزا لتوسل عمر بن الاحياء والتالي بالمثل فالمقدم مثله اقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه هذا استدلال عجيب لان التسليم الملازمة بين المقدم والتالي فانه لا يلزم من جواز التوسل بعد الوفات توسل عمر رضي الله عنه حتى يلزم من بطلان التالي بطلان المقدم فان التوسل كما هو جائز بالاحياء كذلك جائز بالاموات وعمرة فعل احد الجائزين وهذا كما يستدل احد بان التوسل بالاعمال الصالحة ليس بجائزا والاما توسل عمر بالذوات وهذه سفسطة ظاهرة على انه

لا يدل على عدم بصيرته في العلوم الأولية فان تخصيص الشيء بالذكر لا يدل على نفي ما عداه كما تقر في الاصطلاح
في بحث الوجوه الفاسدة ان تخصيص الشيء بالذكر في النصوص لا يدل على نفي ما عداه كما في قوله عليه الصلوة
والسلام الماء من الماء ولذا نقول الفصل بالاكسال واجب لان الحديث يعلم منه ان الاتزال حجب للتوسل
واما ان الاكسال موجب ام لا فمسكوت عنه ولم يتعرض له لا تقنيا ولا اثباتا بل ينظر الى الدليل الآخر
والحكم لا يثبت في المسكوت لان الحكم الشرعي لا بد له من دليل شرعي ولا يدخل البراءة في اثبات الاحكام ^{صحة} بل
فكذا ههنا التوسل بالاحياء ثبت من فعل عمر بن الخطاب واما التوسل بالصوت فمسكوت في الدليل المذكور و
الحكم لا يثبت من الدليل المذكور في المسكوت عنه فكيف يثبت فيه عدم جواز التوسل بالصوت ولو كان
هذا الاستدلال صحيحا كما هو مزعوم المنكرين المعاندين فيستدل المعاند مثلهم بان يقول التوسل
بغير العباس لا يجوز والا لتوسل عمر بن الخطاب من الصحابة مع كثرة الصحابة وافضلية عمر وهذا مما لا ريب
في بطلانه لعاقلة فضلا عن فاضل والله دلائل في الدقة والاحتياط والمعاندون غافلون وفي اودية
الحيرة يهيمون اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون.

و ايضا توسل عمر كان في الحقيقة بالنبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه قوله اللهم انا كنا نتوسل اليك
بنبينا وانا نتوسل اليك بعم بنينا صلى الله عليه وسلم فهذه الاضافة دليل على ان المنظور فيه قرابة النبي صلى
الله عليه وسلم. وايضا يدل عليه دعاء عباس بن عبد المطلب اللهم ان القوم توسلوا بي اليك المكافى
من نبيك كما ذكره حجة الاسلام والشيخ في شرحه فانظر الى هذا الاستدلال الركيك.

ومن الدلائل بجواز التوسل بالاحياء ما رواه ابو داود وذكر في المشكوة في باب فضل الصدقة عن
ابي جري جابر بن سليم قال اتيت المدينة فرأيت رجلا يصد الناس عن رأيه لا يقول شيئا الا صدروا
عنه قلت من هذا قالوا هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قلت عليك السلام يا رسول الله بمرتين
قال لا تقل عليك السلام. عليك السلام تحية الميت قل السلام عليك قلت انت رسول الله قال انا
رسول الله الذي ان اصابك ضرر فدعوتك كشفه عنك وان اصابك عامسة فدعوتك انبتها لك او
اذا كنت بارض قفرا وفلاة فضلت راحلتك فدعوتك ردها عليك مشكوة ^{ملا}
فعلم منه ان النبي صلى الله عليه وسلم وسيلة الى الله تعالى في قضاء الحاجات من دفع الضر والنبا النبى
وانزال المطروح الضالة

واما التوسل بعد الوفاة فهو على نوعين توصل الى الله بالانبياء وهو جائز ايضا خلافا للمنكرين
المعاندين ودليلنا قوله تعالى وكانوا يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا وابه فلعلنا الله
على الكافرين وقال الحمقى الأوسى في تفسيره نزلت في بني قريظة كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج
برسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مبعثه قاله ابن عباس وقادة والمعنى يطلبون من الله تعالى ان

الإكسال: عز اللفظة

الركبان: ضعيفا

المعنى: ظهور

ينصرهم به على المشركين كما ذكر السدك ان كان اذا اشتد الحرب بينهم وبين المشركين اخرجوا التولية ووضعوا ايديهم موضع ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وقالوا انا سنلك بحق نبيك الذي وعدتنا ان تبعث في آخر الزمان ان تنصرنا على عدونا اليوم فينصرون - فالسين للطلب الفتح متضمن معنى النصر بواسطة على روح المعاني ص ٣٣٣ وهكذا ذكر في غيره من التفاسير الا انه اقتصر على تفسير القاضى الألوسى لان المنكرين يظهرون الاعتقاد في حقه -

فعلم انهم يتوصلون به عليه الصلوة والسلام قبل مبعثه بل قبل ولادته وكان هذا توسلا بزوحا^{نبية} وهذا المعنى لا يختلف بعد الوفاة فان الروحانية لا تزول بل تزيد وان قال المنكر هذا تمسك بفعل اليهود وقولهم قلت كلا فان تمسك بتقرير الشرع فانه تعالى ذكر استفتاحهم ولم ينكر عليه بل انكر على كفرهم وقال فلما جاءهم اه وقد ثبت في الاصول ان شرائع من قبلنا اذا قص الله ورسوله ولم ينكر عليه كان دليلا على جوازها وتقريره. كما في كتاب سليمان على نبينا وعليه الصلوة والسلام انه من سليمان انه بسم الله الرحمن الرحيم. وايضا قال تعالى ولقد كتبنا فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين الآية وايضا حكم الاسرائيليات في كتب الحديث مشهور ان وافق شرائعنا ضد قها وان خالفها نكذبها وان لم نعلم لان صدق ولا نكذب -

ومنها ما روى ابو الجوزاء فخط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة رضي فقالت انظروا قبر النبي صلى الله عليه وسلم فاجعلوا فيه كوثي الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فمطروا مطرا حتى نبت العشب سميت الدبل حتى تفتقت من الشحم فسمى عام الفتق رواه الدرر^{مشكوة} ص ٥٣٤

قال صاحب المرقاة وقد قيل في سبب كشف قبر النبي صلى الله عليه وسلم ان السماء رأت قبرة بكت وسال الوادي من بكائها قال تعالى فيما بكت عليهم السماء والارض حكاية عن حال الكفار فيكون امرها على خلاف ذلك بالنسبة الى الابرار -

وقيل انه عليه الصلوة والسلام كان يستشفع به عند الجذب فتمطر السماء كما ورد في
وابيض يستقي الفمام بوجهه شمال اليتامى علة للارامل
فامرت عائشة رضي الله عنها بكشف قبرة مبالغة في الاستشفاع فلا يبقى بينه وبين السماء حجاب وقال الشيخ وهذا في الحقيقة استشفاع بالذات الشريف وكشف القبر مبالغة في ذلك فعلم من هذا الحديث وتقرير العلماء الاعلام جواز التوسل به عليه الصلوة والسلام بعد الوفاة فضلا عن ان يكون شركا -

ومنها ما ذكر في حصن حصين في آداب الدعاء وان يتوسل الى الله تعالى بانبيائه والصلحين

من عبادة وقال في حاشيته الحزب الثمين قال المؤلف هو من المندوبات وذكر حديث عمر في الاستسقاء
وذكر حديث عثمان بن حنيف في شان الاحمى وقال صحيح على شرط الشيخين والترمذى قال حسن غريب
ولحديث ابى امامة الذى ذكرنا فى المصباح رواه الطبرانى فى المعجم الكبير وكتاب الدعاء انتهى.
وقال فى ذيل قوله والصلحين اعموماً وخصوصاً وهم ماعد الانبياء من الصديقين والشهداء والعلماء
والاولياء اذ الصالح من يقوم بحق الله بكماله ثم بحق عبادة وقد سبق التوسل بالاعمال الصالحة
مع الحاشية وعلم منه التوسل بغير الانبياء ايضاً -

ومنها ما ذكر فى حصن الحصين طه ثمريد عو اللهم انى استلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى
الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى ربي فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم فشفعه فى -
قال فى الحاشية قوله يا محمد التفات اليه وتضرع لديه ليتوجه روحه الى الله تعالى ويفى السائل
عما سواه وعن التوسل الى غيره مولاة -

وقال فى الحاشية بعد هذا القول بسطور واما التوسل بالنبي عليه الصلوة والسلام بعد خلقه فى
مدة حيوة فمن الاستغاثة بعند القحط وعدم المطار وكذلك الاستغاثة به من الجوع ونحو ذلك ومن
ذلك استغاثة ذوى العاعات به وحسبك ما رواه النسائى والترمذى عن عثمان بن حنيف ان رجلاً
خزيراً اتاه صلى الله عليه وسلم فقال ادع الله ان يعافينى قال فامرته ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو
بهذا الدعاء اللهم انى استلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى
ربي فى قضاء حاجتى لتقضى لى اللهم فشفعه فى وصحة البيهقى وزاد تقام وقد ابصر -

واما التوسل به بعد موته فى البرزخ فهو اكثر من ان يحصى وفى كتاب مصباح القلام فى
المستغث بخير الانام الشيخ بن عبد الله بن النعمان طرق بين ذلك ولقد حصل لى داء اعىى الاطباء
واقبت به سنين فاستغثت به صلى الله عليه وسلم ليلة الثامن والعشرين من جمادى الاولى سنة ثمان وسبعين
وثلاثمائة هـ زادها الله شرفاً ومنى على بالعود اليها فى عافية بلا عنة فبينما انا نائم اذا رجل ومعه
قرطاس يكتب فيه هذا دواء لدا احمد بن القسطلانى من الحضرة الشريفة بعد الاذن الشريف
النبوى ثم استيقظت فلم اجدى شيئاً والله ما كنت اجداً وحصل لى الشفاء ببركة النبى المصطفى
مواعب الدنيا فى الفصل الثانى فى زيارة القبر الشريف -

فهذا دليل واضح على التوسل به عليه الصلوة والسلام بعد الوفاة فان قرىه الى الله وبركته عليه
الصلوة والسلام ما نقصت بعد الوصال بل زادت -

ومنها ما ذكر فى حصن الحصين فى بيان مواضع العجابة قال الحسن البصرى فى رسالته الى اهل مكة
ان الدعاء يستجاب هناك فى خمسة عشر موضعاً فى الطواف عند الملتزم وتمت الميزاب وفى البيت

عند رزم وعلى الصفا والمروة وفي المسعى وخلف المقام وفي عرفات وفي المزدلفة وفي منى وعند الحجرات
الثالث قلت وان لم يجب الدعاء عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم له عند قبره ففيه موضع يستجاب فعلم
من هذا ان الدعاء عند قبره عليه الصلوة والسلام يستجاب وما هو الا لبركة النبي صلى الله عليه وسلم.

ومنها ما ذكر في الخازن عن ابي عمران وهم سلم قال كنا بمدينة الروم فاخرجوا لنا صفا عظيما من الروم
فخرج اليهم رجل من المسلمين على صفا الروم حتى دخل فيهم فصاح الناس سبحان الله يلقى بيته الى التهلكة
فقام ابو ايوب الانصاري فقال ايها الناس انكم لتؤولون هذه الآية هذا التأويل وانما نزلت هذا الآية
فينا معشر الانصار لما اعز الله الاسلام وكثرنا صرورا فقال بعضنا لبعض سرادون رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان اموالنا قد ضاقت وان الله قد اعز الاسلام وكثرنا صرورا فلواقمتنا في اموالنا فاصحنا ما ضاع منبرنا
فانزل الله تعالى على نبيه عليه الصلوة والسلام يرد علينا ما قلنا وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بايديكم
الى التهلكة فكانت التهلكة لاقامة على الاموال واصلاحها وتركنا القرو فما زال ابو ايوب شاخصا في سبيل
الله حتى دفن بارض الروم - وقال الترمذي حديث غريب صحيح مات ابو ايوب في اخرج غرزة غزاه ابا بريح
قسطينية ودفن في اصل سورها فهم يتبركون بقبره ويتشققون به خازن ص ١٢١ فهذا ايضا دليل
على البركة بالاولياء والتوسل بهم الى الله تعالى بعد الوفاة فهو امر مندوب فضلا عن ان يكون شركا
ومنها ما ذكر العلامة السيوطي في تفسيره في دليل قوله تعالى توفني مسلما والحقني بالصالحين
من ابائي فعاش بعد ذلك اسبوعا او اكثر وله مائة وعشرون سنة وتشاح المصريون في قبره فجعلوه في صندوق
مرمرود فنوه في اعلى النيل لتعم البركة جانبية فسبحان من لا انقضاء الملكة الجلالين ص ١٩٩

قال الخطيب له تنازع المصريون وتخاصم اهل مصر في قبره في المحل الذي يدفن فيه فطلب
اهل كل محلة ان يدفن في محلتهم رجالا بركة حتى هموا بالقتال فراوا ان يجعلوه في صندوق من مرمر
ويدفنوه في النيل حيث يتفرق الماء بمصر ليحير عليها الماء وتصل بركته الى جميعهم - قال عكرمة دفن في
الجانب الايمن من النيل حيث يتفرق الماء بمصر فاخصب ذلك الجانب واجدب الجانب الاخر فنقل الى
الجانب الايسر فاخصب ذلك الجانب واجدب الاخر فدفنوه في وسطه وقد رواد ذلك بسلسلة فاخصب
الجانبان الى ان اخرجهم موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام ودفنه بقرب آباءه بالشام.

فعلم من هذين القولين التوسل بيوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام بعد الوفاة ومثل ما ذكر
في الخازن ايضا ص ٣٣ وكذا في المدارك ص ٣٣٤

ومنها ما ذكر في المشكوة ص ٣٧٤ عن اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنها انها اخرجت جبة طيما لسيئة كسروانية
لها بنته ديباج وفرجيتها مكفوفين بالديباج وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها فنحن نغسلها للمرضى
نستشفى بها رواه مسلم فهذا عريم في التوسل بمجبة النبي صلى الله عليه وسلم في الاستشفاء للمرضى

وما ذلك الا لاتصالها بيدنا الشريف

ومنها ما ذكر في المشكوة وعن عثمان بن عبد الله بن موهب قال ارسلني اهلي الى ام سلمة بفتح من ماء وكان اذا اصاب النساء او شئ بعث اليها مخضبة فاخرجت من شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت تمسك في جلجل من فضة فمخضضته له فشرب منه قال فاطلعت في الجلجل فرأيت شعرات حمراء رواه البخاري مشكوة ص ٣٨٣ فعلم منه الاستشفاء بشعرة عليه الصلوة والسلام وما ذلك الا التوسل بشعرة صلى الله عليه وسلم -

والحاصل انه علم من كلام الامين الهمايين البخاري وسلم التوسل والاستشفاء بشيابه وشعرة عليه الصلوة والسلام وما ذلك الا للاتصال بيدنا الشريف فيما باله عليه الصلوة والسلام بنفسه لكن المعاندين صاروا صاعياً ومنها ما ذكر في بذل الجهد شرح ابي داود في ذيل السند الاول حدثنا مسدد بن مسرهد انه ان هذه رقية العقرب مع البسمة وما هذا الا التوسل باسمي الصليين - وعلم من هذا جواز ابقاء اثاره عليه الصلوة والسلام من الثياب والشعر والظفر مثلاً ويدل على اهمية التبركات ما ورد في التتفق عليه عن النبي صلى الله عليه وسلم اتى منى فاقى الجمرة فرماها - ثم اتى منزله بمعى ومخرسك ثم دعا بالحلاق وناول الحائق شقة الاعمى فحلقه ثم دعا باطلحة الانصاري فاعطاه اياها ثم ناول الشق الايسر فقال احلق فحلق فاعطاه اباطلحة فقال اقسه بين الناس - قال الشيخ الدهلوى وكذا قلم الاظفار وقسمها على الحاضرين وبقيت هذه التبركات الى يومنا ص ٢٨٧

فعلم من امرة عليا صلوة والسلام بتقسيمها اهتمام التبركات والتجدد يويعدها شركاً اعادنا الله من اساءة الادب -

ومنها ما روى عن مصعب بن سعد قال رأى سعد ان الله فضلاً على من دونه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تتصرون وترزقون الا بضعفائكم قال الشيخ بركة الفقراء ص ٢١٥ ومنها ما ذكر في الطريقة المحمدية في اغيات المستغيثين وبما يجيب المضطرين وبما رحم الراحمين وبما غفر المذنبين بحرمة جيبك والمصطفى وبيدك المجتبي ص ٢١٦ ومنها ما ذكره الاثيرى البغدادي في تفسيره في ذيل قوله تعالى والمدبرات امرا وقيل اقتسا بالنفوس الفاضلة حاله مفارقة الابدان بالموت فانها تنزع من الابدان غرقاً في ترعاً شديداً من اغرق النافع في النفوس اذا بلغ غاية المدح حتى ينتهي الى النصل لعسر مفارقتها اياها حيث الفتة وكانت مطمئنة لها الاكتساب الخير ومظنة لازدياده فتنشط شوقاً الى عالم المكوت وتسبح به فتسبق الى خطائر القدس فتصير الشرفها وقوتها من المدبرات بلحقة بالمشكاة او تصلح له لان تكون مدبرة كما قال الامام انها بعد المقارفة قد تظهرها آثار واحوال في الدنيا فقد ير المرء شيخه فيشدده لما يريه -

في البحار
الدهلي
اول اعطى

وقد نقل عن جالينوس انه مرض مرضاً شديداً عجز عن علاج الحكماء فوصف له في منامه علاجاً فافاق وفعل
فافاق . وقد ذكره الغزالي ولذا قيل وليس بجديد كما توهم اذا تميرتم في الامور فاستعينوا من اصحاب القبور
له اصحاب المنقوس الفاضلة المتوفين ولا شك انه يحصل لزامهم مدد وحافى ببركتهم وكثيرا ما تتحل عقد
الامور بانامل التوسل الى الله تعالى بجزمتهم وتفسير النازعات بالنفوس مروى عن السدي .

ثم قال وكذا في حملها على النفوس الفاضلة ايها صحة ما يزعمه تنخفة العقول من ان الاولياء يتصرفون
بعد وفاتهم بنحو شفاء المريض وانقاذ الغريق والنصر على الاعداء وغير ذلك مما يكون في عالم الكون والفساد على
معنى انه تعالى فرض اليهم ذلك ومنهم من خفف ذلك بنجاسة من الاولياء والكل جهل وان كان الثاني اشد جهلاً
نعم لا ينبغي التوقف في ان الله قد يكرم من يشاء من اولياءه بعد الموت كما يكرمهم بما شاء قبله فيبرئ سبحانه
المريض وينقذ الغريق وينصر على العدو وينزل العيث وكيت وكيت كرامة . وربما يظهر عز وجل من يشبهه
صورة فتفعل ما سئل الله بجزمته مما لا اشم فيه وربما وقع السؤال على وجه مخطوئاً فيظهر سبحانه ذلك
مكراب السائل واستدراجاً به ص ٢٣٣ ج ٣

ومنها ما ذكره الألويسي في تفسيره ذيل قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه
الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون . حيث قال الوسيلة ما يتوسل به الى الله تعالى ويتقرب من
فعل الطاعات وترك المعاصي من وصل الى كذا تقرب اليه بشئ .

واخرج ابن الانباري عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الوسيلة الحاجة

ان الرجال لهم اليك وسيلة ان ياخذوك تكلمى ونحضى

والمعنى اطلبوا متوجهين حاجاكم فان بيده مقاليد السموات والارض . وفسر بعضهم الوسيلة
بدرجة في الجنة وهذا لا يناسب المقام .

قال الألويسي واستدل بعض الناس على هذه الآية باستغاثت الصالحين وجعلهم وسيلة ومنهم من يقول

لغائب اوميت يافلان ادع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا ويروون اذا اعيتكم الامور فاستعينوا باهل القبور
ادفعليكم باهل القبور وكل ذلك بعيد عن الحق وتحقيق الكلام ان الاستغاثت مخلوق وجعله وسيلة بمعنى

طلب الدعاء منه لا شك في جوازه ان كان المقام منه هياً وقد يكون الطالب افضل كما قل عليه
الصلوة والسلام لعمر رضي الله عنه حين استاذنه للعمري يا اخي لا تنسنا من دعائك وكما في اوديس القرني

وما اذا كان ميتا فلا يترتب عاقل انه غير جائز بل من البرح التلم يفعلها هو من السلف من النبي

صل الله عليه وسلم ولا من يجيبه نعم السلام الدعاء مشروعان فاذا كان هذا هو المشروع في زيارة سيد
الخليقة وعلة الوجود فماذا تبغ زيارة غيره .

واما التوسل على الله بالغير من خلقه مثل اللهم اني اقسم عليك واسئلك بفلان الا قضيت لي حاجتي

هذا الكلام يشير عنالة الألويسي

فمن ابن عبد السلام جواز ذلك في النبي عليه الصلاة والسلام دون غيره لان الفيرليس له درجة ونقله
المنافى في شرح الكبير للجامع الصغير ودليل ما رواه الترمذي من رواية عثمان بن حنيف وفيه اللهم
اني استلك واتوجه اليك بنبيك نبي الرحمة يا رسول الله اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي هذه
لتقضى لي اللهم فشغفقي . ونقل عن احمد مثل ذلك .

قال الألويسي ومن الناس من منع التوسل بالذوات مطلقا وهو الذي يشرح بكلام ابن تيمية ونقله عن الامام
ابن حنيفة وابي يوسف وغيرهما من العلماء الافلام واجاب بان فيه حذف للمصنف فقيه جعل الدعاء
وسيلة وهو جائز مندوب . وقد شنع تاج الدين السبكي كما هو عادة على المجد فقال ويحسن التوسل
والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكر احد من السلف الخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك
وابتدع ما لم يقبله عالم وصار بين الاتمام مثله . وردد قول السبكي المفسر انه ليس في الادعية التوسل
بالذوات ولو فرض جوده فتقدير المصنف .

وايضا كان عمر يتوسل بالعباس ولو كان التوسل به بعد الوفاة جائزا لما توسل بعباس وما
ذكر من قياس غيره من اراحم المقدسة عليه مع التفاوت في الكرامة مما لا يكاد يسلم . وما ذكر في البخاري
من ان فيه دلالة على الاقسام على النبي صلى الله عليه وسلم حيا وكذا بغيره اما الاول فكتوسل الصحابة
اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا واما الثاني فكتوسل عمر بقوله انا نتوسل اليك بعم نبينا ففيه ان هذا
التوسل ليس من باب الاقسام بل من باب التوسل والاستشفاع وهو ان يطلب من الشخص الدعاء والشفاعة
ويطلب من الله تعالى ان يقبل دعائه وشفاعته ويؤيد ذلك ان العباس كان يدعوهم وهم يؤمنون
لدعائه حتى سقوا .

وقد ذكر المجدان لفظ التوسل بالشخص والتوجه اليه وبه وفيه اجمال واشتراك بحسب الاصطلاح
فمعناه في لغة الصحابة ان يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوجه والتوسل في الحقيقة بدعائه
وشفاعته ولا محذور فيه واما في لغة كثير من الناس فمعناه ان يسأل الله بذلك ويقسم به عليه و
هذا هو عمل النزاع .

قال الألويسي وما يذكره بعض العامة اذا كانت لكم الى الله حاجة فاسئلوا الله بجاهي فان جاهي عند الله عظيم
لم يروه احد من اهل العلم ولا هوشى في كتب اهل الحديث

قال الألويسي وما رواه القشيري عن سعد الكرخي قدس سره انه قال لتعلمدته ان كانت لكم حاجة فاقسموا عليه
فاني الواسطة بينكم وبين الله جل جلاله الا ان لا يوجد له سند يمول عليه عند المحررين (ذلك يكلم الوارثة)

قال الألويسي واما ما رواه ابن ماجه في دعاء الحاج الى الصلوة اللهم اني استلك بحق السائلين عليك وبحق
ممشاي هذا فاني الم اخرج اشرا ولا بطرا ولا رياء ولا سمعة ولكن خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك

٣ المحقق عبد الغني النابلسي في الجلد الثاني صحيفه ١٢٧ عن

ان تتقدني من النار وان تدخلني الجنة ففي سنده العوفي وفيه ضعف وعلى تقدير ان يكون من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ان حق السائلين ان يحجبهم وحق الماشين في طاعته ان يثيبهم والحق بمغيب الوعد الثابت للمتجملين الوقوع فضلاً لا وجوباً كما في قوله تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين - وفي الصحيح من حديث معاذ عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يعبدوا ولا يشركوا به شيئاً وخطبهم عليه ان فعلوا ذلك ان لا يعذبه فالسؤال حينئذ بالاجابة والاثابة وهما من صفات الله تعالى الفعلية والسؤال بهما ما لا نزاع فيه لاحد فيكون هذا السؤال كالاستعاذة في قوله اللهم اني اعوذ برضائك من سخطك وبمعافائك من عقوبتك واعوذ بك منك فمقتضى صحتها الاستعاذة بمعافاة صح السؤال باثابة وعلى نحو ذلك يخرج سؤال الثلاثة لله عز وجل باعمالهم علا ان التوسل بالاعمال معناه التسبب بها للحصول المقصود ولا شك ان الاعمال الصالحة سبب لشواب الله تعالى لنا ولا كذالك الذوات والاشخاص انفسها والناس قد افطوا اليوم في الاقسام على الله تعالى فاقسموا عليه عزشانه بن ليس في العير ولا في النقيير وليس عندنا من الجاه قد القطمير واعظم عن ذلك انهم يطلبون من اصحاب القبور نحو اشفاء المريض اغناء الفقير ورد الضالة وتيسير كل عسير وتوحي اليهم شياطينهم خيرا اذا اعيتكم الامور وهو حديث مفترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم باجماع العارفين بحديثه ولم يردوا احد من العلماء وقد نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن اتخاذ القبور مساجد ولعن على ذلك فكيف يتصور منه الامر بالاستغاثة والطلب من اصحابها سبحانه هذا بهتان عظيم - وعن ابي يزيد البسطامي قدس سره استغاثة المخلوق بالمخلوق كاستغاثة المسجون بالمسجون - ومن كلام السجاد ان طلب المحتاج من المحتاج سفه في رايه وضل في عقله - ومن دعاء موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام وبك المستغاث . وقال عليه الصلوة والسلام لابن عباس اذا استغثت فاستعن بالله - وقال تعالى واياك نعبد واياك نستعين - وبعد ذلك لا اري بأساً في التوسل الى الله بجاه النبي صلى الله عليه وسلم حياً وميتاً ويزاد من الجاه بمعنى يرجع الى صفة الله تعالى مثل المحبة التامة المستدعية عدم ردة وقبول شفاعته فيكون معنى قول القائل الهي اتوسل بجاه نبيك ان تقضى لي حاجتي الهي اجعل هيبتك له وسيلة في قضاء حاجتي ولا فرق بين هذا و قولك الهي اتوسل برحمتك ان تفعل كذا بل لا اري بأساً في الاقسام على الله بجاه هذا المعنى الكلام في الحرمة كاللحاح في الجاه ولا يعبري ذلك في التوسل والاقسام على الذات البحت نعم لم يعهد التوسل بالجاه والحرمة عن احد من الصحابة ولعل كان ذلك تحاشياً منهم عما يملق في اذهان الناس اذ ذاك وهم قريبوا عهد بالتوسل بالاصنام - ثم اقتدى بهم من خلفهم من الائمة الطاهرين وقد ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم هدم الكعبة وتأسيسها على قواعد ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام لكون القوم حديثي عهد بالكفر كما ثبت ذلك في الصحيح وهذا الذي ذكرته انما هو لدفع المخرج عن الناس انفرام عن دعوى تضليلهم كما يزعمه البعض في التوسل بجاه عريض الجاه صلى الله عليه وسلم لا للميل الى ان

الدعاء كذلك افضل من الادعية الماثورة التي جاء بها الكتاب السنة فانه لا يستريب عاقل منصف في ان ما
علمه الله ورسوله ودرج عليه الصحابة الكرام وتلقاهم من بعدهم بالقبول افضل واجمع وانفع وسلم.
بقى ههنا امران الاول ان التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم بايضا ان كان المتوسل بجاه
هما علم ان لجأها عند الله تعالى كالمقطع بصلاحة وولاية واما من لا قطع بصلاحة في ذلك فلا يتوسل
بجأه لما فيه من الحكم الفهمي على الله تعالى بهالم يعلم تحققه منه عزشانه وفي ذلك جراءة عظيمة على الله تعالى
الثاني ان الناس قد اكثروا من دعاء غير الله من الاولياء الاحياء والاموات وغيرهم مثل يا سيدي فلان
اغثنني وليس ذلك من التوسل المباح في شيء واللاثق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك ان لا يجرم حوصاه وقد
عد الناس من العلماء شركا وان لا يكره فهو قريب ولا اري احدا ممن يقول ذلك الا وهو يقصد ان المدعو
الحى الغائب او الميت المفيت يعلم الغيب ويسمع النداء ويقدر بالذات او بالغير على جذب الخير او دفع الاذى و
الامادة ولاقم فاه وفي ذلك بلاد من ربك عظيم فالحزم التجنب عن ذلك وعدم الطلب الا من الله القوي
الغنى الفعال لما يريد ومن وقف على سرمد واه الطبراني في معجمه من انه كان منافق يوذى المؤمنين فقال
قوموا بنا نستغيث برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق فجاءوا اليه فقال انه لا يستغاثي انما يستغاث
بالله لم يشك في ان الاستغاثه باصحاب القبور الذين هم سعيد وشقي الهاه عذابه وحبسه في النيران عن
اجابة مناديه وتقلبه في الجنان عن الاصاغة الى ناديه امر يجب اجتنابه ولا يليق بارباب العقول ارتكابه
ولا يغرنك ان المستغيث بالخلق قد تقضى حاجته وتنج طيبته فان ذلك ابتلاء وفتنة منه عز وجل
وقد يمثل الشيطان بالاستغيث في صورة الذي استغاث به فيظن ان ذلك كرامته له هيئات ههنا انما هو
شيطان اضله واغواه وزين له هواه وذلك كما يتكلم الشيطان في الاصنام ليضل بها عبدها الظالم
وبعض الجهلة يقول ان ذلك من تطور الروح او من ظهور ملك بصورة كرامته ولقد سار ما يتكلمون لان
التطور والظهور وان كانا ممكنين لكن لا في مثل هذه الصورة وعند ارتكاب هذه الجريمة نسال تعالى
باسمائه ان يعصمنا عن ذلك ونتوسل اليه بلطفه ان يسلك بنا وبكم احسن المسالك انتهى كلام
القاضي البغدادي ^{١٢٩} / ^{٧٤} كلام الآلوسى عندي لا علمي (فقير حزين هلمي)
ولا يخفى انه قد ذكرنا لك سابقا قبيل هذا القول كلام المفسر المذكور حيث قال ولا شك انه يحصل
لذاثرهم مدد روحاني ببركتهم اه
وقوله نعم لا ينبغي التوقف الخ ان المفسر المذكور قائل بالتوسل بروحانيتهم وقائل بالحصول
المدد بروحانيتهم.
وايضا قال في هذا المقام ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم وبجاء غير النبي صلى الله عليه
وسلم اذا علم ان له جأها فهذا القول ايضا صحيح في جواز التوسل الى الله تعالى.

وابيض ذكر المفسر اذا تحيرتم في الامور اه انه ليس بجديد حيث قال هناك ولذا قيل وليس بجديد
كما توهم اذا تحيرتم في الامور فاستعينوا من اصحاب القبول اصحاب النفوس الفاضلة. فعلم ان المفسرا لما
ذكر الرد على كونه حديثا لا على نفس مضمونه والا لما ذكره في مقام التأييد وما ذكره هنا انما هو كلام ابن تيمية
ولا يخفى انه قيل فيه ما قيل

منه ما قال الصاوي في تفصيل قوله تعالى فان طلقها من بعد اى طلقة الثالثة سوار وقع الاثنان مرة
او مرتين والمعنى فان ثبت طلاقها ثلاثا في مرة او مرات فلا تغل آه لما اذا قال لها انت طالق ثلاثا او
البتة وهذا هو المجمع عليه واما القول بان الطلاق الثالث في مرة واحدة لا يقع الاطلاق فلم يعرف
الا لابن تيمية من الحنابلة وقد رد عليه اثمة مذهبه انه الضال المضل ونسبها الى العام الاشتهر من المالكية
باطلة انتهى حاشية جلايين ص ٣٥

ومنه ما قال الدواني في شرحه على العقائد واكثر الجسمة هم الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث
والكتاب واكثرهم المحدثون ولابن تيمية ابي العباس محمد واصحابه ميل عظيم الى اثبات الجهة وبالعفة
في القبح في نفيها ورأيت في بعض تصانيفه انه لا فرق عند بداهة العقل بين ان يقال هو معدوم
او يقال طلبته في جميع الامكنة فلم اجده ونسب النافين الى التعطل هذا مع علوكه في العلوم العقلية
والتقليدية كما يشهد به من تتبع تصانيفه. الدواني على العقائد العنصرية مكاف كيف يكون قول ابن تيمية
حجة علينا.

وابيضار السبكي قول ابن تيمية كما قال المفسر وقد شنع تاج الدين السبكي كما هو عادته فقال بحسن
التوسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكرة احد من السلف الخلف حتى جاء ابن تيمية
فانكر ذلك وابتدع ما لم يقل عالم وصار بين الانام مثلة انتهى كلام السبكي فانظر ايها المنصف الى تشنيع
السبكي عليه ونسبته خلا اجماع السلف الخلف ونسبته الابتداع اليه فهل لمنصف ان يتترك اجماع
السلف الخلف بقول شخص واحد سيما الخلف والسلف قائلون بحسنه وابن تيمية يقول في التوسل
ما يقول فيه فتترك اجماع السلف والخلف بقول رجل واحد بعيد عن الانصاف.

وما ذكر ان معنى التوسل في لغة الصحابة ان يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوسل في الحقيقة
بدعائه وشفاعته ولا محذور فيه ولا يخفى انه لا انحصار للتوسل في هذا المعنى الا ترى الى قول القائل
وابيض يستقي الفمام بوجهه شمال اليتيم عصمة للارامل
فانه لا ذكر فيه للدعاء ولا للشفاعة فكيف الانحصار.

وما قال ان معناه في لغة كثير من الناس ان يسأل بذلك ويقسم به عليه وهو محل النزاع ولا يخفى
ان معنى التوسل طلب ذريعة اجابة الدعاء الى الله تعالى بالاعمال الصالحة والنفوس الفاضلة فالتوسل

بقربهم من الله تعالى وروحانيتهم وما زال ذلك القرب والروحانية بموجبهم.
وما قال مارواه القشيري عن معروف الكرخي ان كانت لكم حاجة فاقسموا عليه فاني الوسيلة بينكم وبين
الله جل جلاله فالان لا يوجد له سند يعول اليه عند المحدثين فلا يخفى ان لا يستلزم عدم وجود السند
الآن ان لا يكون له سند في الاصل والمسئلة لا تصادم اصول الدين.

وما قال في حديث ابن ماجه ان في سنة العوفي وفيه الضعف لا يخفى ان السلف والخلف لما كانوا
قائلين بجواز التوسل كان منجبرا. علا ان المفسر ايضا قائل بجواز الاقسام على الله تعالى.
وما قال ان التوسل بالذوات ليس في الادعية الماثورة فلا يخفى ان التوسل المذكور مقرره في
الآية والاحاديث كما نبهناك قبل.

وما قال ان طلب الدعاء من شخص ان كان المطلوب منه حياجاز ومن الميت لا. فلا يخفى انه
اذا كان سماع الموتى ثابتا كما في المقصد السابق اى حرج في دعاء الميت كما في الحديث ان اعمالكم تعود
علي فان وجد خيرا حمدت الله تعالى وان وجد غير ذلك استغفرت الله لكم. اليس هذا تصريح بالآية
والدعاء من الميت اعجب ام تلاوة سورة تامة كسورة الملك. واداء صلوة كاملة كصلوة موسى علي نبينا
وعلي الصلوة والسلام فهيها التنبه للرمزة الدقيقة الشان واللمحة الخفية المكان سيما اذا صرح
بالعلماء الاعلام منهم المحدث الدهلوي رحمه الله حيث قال في شرحه المعروف باشعة اللمعات ص ۳
وبالحمد كتاب سنت مملو مشحون باخبار آثارة ولالت يمكنه بوجود علم موتى رابديا واهل ان ليس منكر نشوء آثران مكر جاهل
باشبار منكرين وكفتم من بخي اتوفيق. واما استمداد باهل قبور منكر شدة آثر بعض فقها والراكا راجهت ان است كه سماع وعلم نيت
مر اليشان رابذ ان ان احوال اليشان ليس بطلان او ثابت شد. والرايب ان است كه قدرت نيت مر اليشان راد ان موطن تامة كنده
بلكه محبوبس ممنوع اند وشغواند با نجه عارض شده است مر اليشان را رحمت شدت انجه بازو اشتره شده است از ويگران كه
اين كليته مانا خصو صا در شان ثيقن كه درستان خدا اند كه حال شو داروا ح اليشان را از قرب در برزخ و منزلت و قدرت
بر شفاعت دعا و طلب حاجات مرزائان را كه متوسل بايشان اند چنانچه در روز قيامت خواها بود و هيست دليل بر نفي ان
الي ان قال ليت شعري چه بخوا ايند اليشان باه و استمداد كه اين فتره منكرند آثر انچه ماعه فميم ازان ابن است كه داعي محتاج
فقير الي الله دعا ميكنند خدا را و طلب ميكنند حاجت خود را از جناب عزت و غناي وے و توسل ميكنند بر دعائيت اين بنده
مقرب مكرم در گاه عزت وے و ميگويد خداوند اير كرت اين بنده مكرم و مقرب كه رحمت كرده بر وے و اكرام كرده او را بلطف و كرم
كه بوے داري بر آورده گردان حاجت مرا كه تو معطي كر يحي.

ياند ميكنند اين بنده مكرم و مقرب را كه لے بنده خدا و ولي وے شفاعت كن مراد بخواه از خدا كه بنده رسول و مطلوب را و قضا
كند حاجت مر اليشان معطي رسول و مامل پور و كار است تعالي و تقدس و نيست اين بنده در ميال مگر وسيله و نسبت قادر و فعال
متصرف در وجود مگر حق و سبحانه اه

ادب و تعاون

ان الدهلوي = عبد الحق دهلوي

فعلم من كلام هذا الشيخ الامام الفاضل ان دعاء الميت ايضا مما لا ينكر وكيف يكون ذلك شركا فانه
ينجر الى امر عظيم وجراءة عظيمة على اكابرا الدين نعوذ بالله من الاساءة والمجرأة على اكابرا الدين -
وما ذكر ان ابن تيمية نقل عدم جواز التوسل عن الامام الهمام ابي حنيفة والقاضي ابي يوسف
رحمهما الله تعالى رحمة واسعة كيف يصح ذلك مع نقل القصيدة المشهورة عن الامام ابي حنيفة عند
حضور الروضة الشريفة -

يا اكرم الثقليين يا كنز الودى جدلى بمجودك وارضى برضاك
انا طامع بالجود منك لم يكن لابي حنيفة في الانام سواك

وقال زين العابدين -

يا رحمة للعلمين - ادرك لزين العابدين محبوس ايدي الظالمين - في موكب والمزدحم
فمن نظر في تلك القصيدة علم من سلك ابي حنيفة فلا نعتمد على نقل ابن تيمية نعم لا ينبغي
ان يعتقد ان ارواح المشائخ حاضرة ناظرة في كل وقت وكل مكان فان ذلك مما لا يقول به عاقل افعال
العوام مما لا يتمسك به بل لابد من التعليم باحسن الطرق واقرب السبل لامثل هذه التشديد المفرطين
فان المعروف لا يترك لاجل منكركما هي القاعدة المتقررة عند الفقهاء بل يجب التعليم على وجه يفي المعروف
ويزول المنكر الاترى الى ما قال المفسر البغدادي وهذا الذي ذكرته انما الدفع للحرج عن الناس والفرار
عن دعوهم تضليلهم كما يزعم البعض فعلم ان دعوتهم تضليلهم كما يفعله المتشددون امر يجب الفرار عنه -

وايضا قال المفسر المذكور في ص ١١١ انه سئل الشيخ ولي الدين العراقي هل العلم بكونه عليا الصلوة
والسلام بشر او من العرب شرط في صحة الايمان او من فروض الكفاية فاجاب بانه شرط في صحة الايمان
فلو قال شخص او من برسالة ولا ادعى ان بشر او ملك ام جنى او لا ادعى ان من العرب ام من النجم فلا شك في
كفره لتكذيبه القرآن ومجده ما تلقت قرون الاسلام خلفا عن سلف وصار معلوما بالضرورة عند النجا
والعام ولا اعلم في ذلك خلافا لو كان عيبا لا يعرف ذلك وجب تعليمه اياه فان مجد بعد ذلك حكمنا
بكفره انتهى كلامه -

وعلم منه رد قول من انكر عن بشرية النبي صلى الله عليه وسلم وقال انه نور نعم اطلاق النور عليه صلى
الله عليه وسلم جا في القرآن والحديث قد جاء كقول الله نور وكتاب مبين والمراد من النور محمد صلى
الله عليه وسلم لكونه مهتديا هاديا كما ان النور ظاهر بنفسه مظهر لغيره وقال عليه الصلوة والسلام في الدعاء
الماثور اللهم اجعل في قلبي نورا الى ان قال واجعلني نورا - وقال العلامة القاري في شرحه لا انقلاب
نورا لان النبي صلى الله عليه وسلم مستجاب الدعوات - نعم القول بالنور بلا انكار البشرية لا يكون كقوله هو نور
كما يفعله متشددون زماننا فانظر الى هذا المفسر كيف احتاط في التكفير والتضليل -

ومن ههنا علم ما ذكرت سابقاً في النكات ان لزوم الكفر ليس بكفر بل التزام الكفر كضره كذا
شان المحققين المرتاضين المحتاطين لا كما مثال شيوخ هذا الزمان -

واما ما قال من قول ابي يزيد البطامي فيذكر الجواب عنه فيما سياتي بان التوسل ثابت بالادلة القطعية
ولكلام الصوفية محامل فان طورهم وراء طور العقل المتوسط ولنعم ما قال السالك
عقل واسباب بيدار ونظر عشق ميگويد سبب را نگر
وهذا كما قال ابو الحسن الشافعي رحمه الله

فلو خطر لي في سواك ارادة على خاطري يوماً حكمت برودتي

وعلم من قول الآخرة الجواب عن شبهتهم بان السلف ما توسلوا بالذوات بعد الوفاة وهو قوله نعم
لم يعهد التوسل بلجأه اه فعلم ان عدم معهودية التوسل انما كان سد الباب لا لعدم جواز الاتساع
الى ما قال الامام الشافعي اني لا تبرك بابي حنيفة رحمه الله واجي الى قبره فاذا عرضت لي حاجة صليت
ركعتين وسالت الله عند قبره فتقفى سريعاً شامى $\frac{39}{100}$ فعلم من فعل الامام الشافعي ان جواز
التوسل امر ثابت في زمن الائمة المجتهدين ففعل الامام الشافعي دليل ظاهر على جواز التوسل لاولياً
المدفونين في المقابر -

وايضاً علم من ترك القنوت في صلوة الفجر تادبا علم الاموات باحوال زائرهم ورعاية احوالهم -

ومن الدلائل على جواز التوسل ما ذكر العلامة الشامى قوله ومعرف الكرخي بن فيروز من المشائخ الكبار

عجاب الدعوات يستسقى بقبره وهو اساتذ السرى السقطي رداً المختار ص ١٢١

واما ما ذكر المفسر من حديث الطبراني انه لا يستغاث في انما يستغاث بالله فنقول لما ثبت من الادلة

القطعية جواز التوسل علم انه عليه الصلوة والسلام انما هم تواضعاً وهذا كما قال عليه الصلوة والسلام

السيد الله حين قالوا له انت سيدنا في حديث مطرف بن عبد الله بن الشخير قال انطلقت في وفد بني عامر

الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا انت سيدنا فقال السيد الله فقلنا وافضلنا فضلاً واعظمتنا طولاً

فقال قولوا قولكم او بعض قولكم ولا يتجرينكم الشيطان مشكوة من باب المفارقة فانه يعلم من هذا

الحديث انه لا يقال له السيد مع انه ورحى الحديث اناسيد ولد ادم ولا تحرك كما قال عليه الصلوة والسلام

لا تخيروني على يونس بن مرقى مع انه عليه الصلوة والسلام خير الخليفة وظاهره يقتضي ان لا يقال له السيد

فاذا لا يقال للنبي صلى الله عليه وسلم السيد فكيف يجوز ان يقال لغيره مع ان المنكر قائل بجواز قول السيد

للنبي صلى الله عليه وسلم وغيره بل يقول في المجالس اليس منكم رجل رشيد فيقول له بعض متبعيه

بيك يا سيدنا - فانظر بعين الانصاف -

او المعنى لا يستغاث مني لما في حديث جبير بن مطعم فانما استشفع بك على الله عليك فقال سبحان

القرمه الثاني

سبحان الله الى ان قال ويجيك انه لا يستشفع بالله على احد الا مشكوة منه كتاب الفتن فعلم ان الانكار ما كان على الاستشفاع برسول الله صلى الله عليه وسلم بل على العكس ومن الدلائل على جواز التوسل بعد الوفاة ما قال صاحب الدر المختار شارح تنوير الابصار في خطبته واثمت نعمتك علينا حيث يسرت ابتداء تبيين هذا الشرح المختصر تجاه منبع الشريعة والدرر وجميعه الجليلين ابى بكر وعمر بعد الاذن الشريف منه صلى الله عليه وسلم. قال العلامة الشامي في ذيله وكان الاذن للشارح حصل منه صلى الله عليه وسلم صريحاً بروية المنام او بالا الهام وببركته صلى الله عليه وسلم فاق هذا الشرح على غيره كما فاق مثله حيث رأى المصنف النبي صلى الله عليه وسلم فقام له مستقبلاً واعتنقه عجباً والقوله عليه الصلوة والسلام لساناً الشريف كما حكاها في المنهج فكل من المتن والشروح من آثار بركته عليه الصلوة والسلام. رد المختار ص ۱۰۱

فعلم ان جواز التوسل امر معروف في السلف حتى ان المصنفين يتدعون تصانيفهم تجاه القبر الشريف فالعجب من هؤلاء المتعصبين الذين حصلت غشاوة التعصب على بصائرهم وبالغوا في تضليل الناس وسببهم الى الشرك اعادنا الله من سيئاتهم هذه

ومنها ما ذكر خليل احمد في كتابه المعروف بعقائد علماء ديوبند في ص ۱۲۰

سوال کیا وفات کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں تمہارے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء و صدیقین و شہداء و اولیاء کا توسل بھی جائز ہے یا نا جائز؟
جواب تمہارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و صلحاء و اولیاء و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کے حیات میں ہو یا بعد وفات باہر طور کہ کہے کہ "یا اللہ میں بوسیلة فلان بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت براری چاہتا ہوں۔ یا اس جیسے اور کلمات کہے۔ چنانچہ اس کی تصریح فرمائی ہے ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد سجاد صاحب دہلوی ثم الملکی نے پھر مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو بیان فرمایا ہے جو چھپا ہوا ہے علماء کے ہاتھ میں موجود ہے۔ پہلی جلد پر مذکور ہے فائدہ ہمارے اکابر مشائخ العرب والعجم حضرت حاجی اہل اللہ صاحب مہاجر مکی اور شیخ المشائخ قطب العالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حکیم الامت حضرت مولانا شاہ محمد شرف علی صاحب نے اپنے بزرگان کے شجر تصنیف فرمائے ہیں جو ان کے توسلین کے یہاں شائع اور معمول یہاں ہے الی الخ وما قال فعلم من هذا الجواب ان التوسل بالانبياء والاولياء جائز مطلقاً سواء كان حين المعينة او بعد الوفاة۔ وعلم منه جواز التوسل بشخص معين ايضاً فان ذكره لفظ فلان۔ وعلم ايضاً ان هذا طريقتهم سلفاً وخلفاً منقولة عن مشائخ الشريعة والطريقة وهم اكابر العلماء لديوبنديين۔

وايضاً مسائل هذا الكتاب مجمع عليها لان في اخره تصاويع علماء العرب والعجم وفضلاء الحرمين وشيخ جامع الازهر في تلك التصاديق تصاديق علماء الحنفية والشافعية والحنبلية والمالكية فعلم من هذا ان

التوسل المنكر عند المنكر جمع عليه عند علماء العرب المذاهب الاربعة وعلماء الجعم فكان جوازہ قطعياً بحيث لا يبقى فيه ريب فضلاً عن ان يكون شركاً فهل هذا المشائخ افتوا بجواز الشرك سجنك هذا برهاناً عظيم فان هؤلاء المنكرين قد اتهموا العلماء الديوبنديين نعوذ بالله من الجراءة والاساءة بل علماء التوسل قائلون بجواز الاستفادۃ من قبور الاكابر كما قال في ص ۱۱

ابن رثا مشائخ کی روحانیت سے استفادہ اور ان کی قبروں اور مینوں سے باطنی فیضان پہنچنا سو بیشک صحیح ہے اس طریقہ سے جو اہل حق اور خوں کو معلوم ہے نہ اس طریق سے جو عوام میں رائج ہے۔

وهذا ايضا دليل اوضح على جواز التوسل على رغم انف المنكرين الناكبين اللهم ثبتنا على العقائد الصحيحة المرضية .

وايضاً هذه الفرقة انكروا عن ورد دلائل الخيرات وقالوا ان في دلائل الخيرات الفاظ موهمة للشرك مع ان مشائخ الديوبند قاطبة قائلون بنواب قاريه كما قال في ص ۱۱ ہمارے شیخ مولانا گنگوی و دیگر مشائخ و دلائل خیرات پڑھا کرتے تھے۔ اور مولانا حضرت حاجی امداد اللہ صاحبہا جرنکی قدس سرہ نے اپنے ارشادات میں تحریر فرمایا ہے اور مریدوں کو امر بھی کیا ہے کہ دلائل خیرات کا ورد کریں۔ اور ہمارے مشائخ ہمیشہ دلائل خیرات روایت کرتے تھے۔ اور مولانا گنگوی رحمہ اللہ بھی اپنے مریدوں کو اجازت دیتے تھے۔

وايضاً هذه الفرقة انكروا عن الحيوة البرزخية والمشائخ المذكورون اثبتوها بالطريق الاكل كما قال في ہمارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ اور تمام نبیاء و شہداء کیساتھ یہ حیات برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں کو بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ الانباء الاذکیاء بحیوۃ الہبیاء میں تصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ نبیاء و شہداء کی حیوۃ قبر میں ایسی ہے جیسے دنیا میں تھی اور حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے پس ثابت ہوا کہ حیوۃ دنیوی ہے اور اس معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

اور مجھے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قس سرہ کا ایک رسالہ بھی نہایت دقیق اور اچھوتے طرز کا پیشل جو شائع ہو کر لوگوں میں شائع ہے اس کا نام احیاء ہے۔

فعلیم من هذا الكلام ان حيوة الانبياء والشهداء حيوة جدانية ولذا ذكر العلامة السيوطي في كتابه المسطور للمسي بسرح الصدور في احوال الموتى والقبور باب احوال الموتى في قبورهم وانهم فيها فهم يصلون فيها ويقرون ويتزاودون ويتنعمون ويلبسون وذكر في ذلك الباب ما يناسب المقام .

وايضاً ذكر في باب زيارة القبور وعلم الحق بزوارهم ورويتهم لهم وامانتن اجسا الاموات في غير الانبياء ومن الحق بهم ولذا ذكر السيوطي باب نشن الميت وبلاد جسده الا الانبياء ومن الحق بهم وان

شئت التعميل فعليك بشرم الصدور -

وايضاً مسألة التوسل في عقائد علماء ديوبند ^{١٧٩} اسوال کیا جائز ہے مسجد نبوی میں دعا کرنے والے کو یہ صورت کہ قبر شریف کی طرف نہ کر کے کھڑا ہوا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر حق تعالیٰ سے دعا کرنا فذکر فی جواب هذا السؤال ما حاصله ان التوجه الى القبر الشريف والقبلة كلاهما جائزان لكن التوجه الى القبر اولى و لذا افصح الامام حين سئل عنه خليفة عن هذه المسئلة وذكر جواز التوسل ايضاً واحال على زبدة المناسك ومن الدلائل على جواز التوسل بالنبي صلي الله عليه وسلم بعد الوصال ما ذكر في مقدمة البخاري ولنا احمد على السهارنفوري وروى عن عبد القدوس بن همام قال سمعت عدداً من المشائخ يقولون حوال الجاه تراجم جمعه بين قبر النبي صلي الله عليه وسلم ومنبره وكان يصلي لكل ترجة ركعتين انتهى ولا يخفى ان هذا الفعل ما كان الا لخصوا البركة في كتابه كما فعله مصنف الدر المختار وهذا ليس الا مغلط التوسل بعد الوفا.

فالحاصل ان مسألة التوسل مما قرره المفسرون والمحدثون قديماً وحديثاً سلفاً وخلفاً والمنكرين بل صرح الامام الغزالي في كتابه جواز الرحلة الى قبور الانبياء والاولياء حيث قال وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث (ان حديث لا تشد الرحال) في المنع من الرحلة لزيارة المشاهد تسبوا العلماء والصلحاء وما بين الى الامر كذلك بل الزيارة مأجور بها قال عليه الصلوة والسلام كنت خبيماً عن زيارة القبور الا فرودها ولا تقولوا هجلاً - والحديث انما وجر في المساجد وليس في معناها المشاهدة لان الجنا بعد المساجد الثلاثة مثالثة ولا بلد الا وفيه مسجد فلا معنى للرحلة الى مسجد اخر لما شاهد ولا تتساوى بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله عز وجل نعم لو كان في موضع لا مسجد فيه فله ان يشد الرحل الى موضع فيه مسجد وينتقل اليه بالكلية ان شاء - ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويسيى على نبينا وعليهم الصلوة والسلام وغيرهم والمنع من ذلك في غاية الاحالة فاذا جوز هذا فقبور العلماء والاولياء والصلحاء في معناها فلا يبعد

ان يكون ذلك من اغراض الرحلة كما ان زيارة العلماء في الحياة من المقاصد احياء العلوم ^{١٧٩}

فقد صرح الامام الموصو بجواز الرحلة الى قبورهم وتجب من المنكرين والعجب انهم لا ينظرون الى الاستئذان هل هو متقبل والمقدور سمي في جانب المستثنى منه فيكون التقدير لا تشد والرحال الى مسجد من الجنا الحديث ام التقدير وضع والتقدير لا تشد والرحال الى موضع من المواضع فحل هذا يمنع الرحلة لطلب العلم والتجارة والحج وهذا اظهر لزوماً وفساداً فاعلم ان المستثنى منه مسجد فلا يدخل فيه مشاهد الانبياء والاولياء وصرح به في الفتحة. واما قصد غير المساجد لزيارة صالح او قريب او صا. او طلب العلم او تجارة او شزعة فلا يدخل فيه اى في النهي

ومن تمسك بالعموم كابن تيمية فقال بتجريم شد الرحال الى قبر سيدنا رسول الله صلي الله عليه وسلم

قال صاحب الفتح وهي من البشع المسائل المنقولة عن ابن تيمية - فتح الباري ص ٢٢
ومن التسميين بسمة شيخ القرآن في السنت للناصرة تمسك بانكار ابي ذر الغفاري على ابي هريرة
في خروجه الى الطور وقال لو ادر كنت قبل ان تخرج ما خرجت واستدل بهذا الحديث ولم يدرك
الشيخ ان الزيارة كان لمحض الطور لا لزيارة نبي اوصالح فكيف الاستدلال ومنه كالمثل المشهور بين الطلبة
الفاء بمعنى الشرط فاندفع جميع الاعتراضات -

ومن الدلائل على التوسل بعد الوفاة ما قاله الامام الشافعي في قبر موسى الكاظم ترياقي حجب اجابة
الدعاء -

وقال الامام الغزالي من يستمد به في حياته يستمد به بعد مماته -
ومنها ما ذكر في تفسير روح البيا وفيما اشار الى ان السجدة لادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام
وهو مقبور كالسجدة له وهو غير مقبور اذا الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء عند ربهم وكذا الكمل الاولياء
قدس الله اسرارهم كما قال الصائب -

شوبرك نلدا و اهل دل نويد كه خواب مردم آگاه عين بيدار است

والشيطان الرجيم غفل عن هذا فنكل عن قبول الحق الصريح - ومثله من ينكر الاولياء او زيارة قبورهم
والاستمداد منهم نسئل الله العصمة ونعوذ بالله من الخذلان روح البيان ص ٢٠
وما يكشف عن عقائد علماء يوبند في باب التوسل ما قيل في قصيدة مدحية لرشيد احمد
النجيحي بحمد الله تعالى عليه -

قصوى مرادى قصارى منيتى ابدا غوثى ملاذنى معاذى منتهى املى
كفر العلوم وكهف الناس قاطبة بجز الفهوم وعمون الخلق فى الخيلى

قيل في تشريح هذا الشعر كهف الناس لان له عند الله وجاهة وقرية فيرى قبول دعائه وايضا يركه
اولياء الله تدفع البلايا عن المخلوق وان كانوا مستحقين لها - قصيدة مدحيه ص ٢٠

ومن الدلائل على التوسل بعد الوفاة ما قال السيد السند في تشريح قول شرح المطالع فلذلك وقع
التوسل بافضل الوسائل فان قيل هذا التوسل انما يتصور اذا كانوا متعلقين بابدان واما اذا تجردوا عنها
فاد اذ اجرة مقتضية للمناسبة قلنا يكفرهم انهم كانوا متعلقين بها متوجهين الى تكميل النفوس التامة
بجدة عالية فان اشر ذلك باق فيهم ولذلك كانت زيارة مراقدهم عليهم السلام معدة لفيضات انوار كثيرة
منهم على الزائرين كما يشاهد هم اصحاب البصائر ويشهدون به - حاشية شرح المطالع ص ٢٠

ومن الدلائل على التوسل والافادة والاستفادة من الاولياء المدفونين ما ذكره مولانا محمد الشافعي
الدهلي في تفسيره بعد بحث دقيق بسيط في ترجيح الدفن على الاحراق - وتوجه روح الزائرين متالين مستفيدين

اشنع
الشيخ

ولقد روي روح البيان
عنه عن روي

بسهولت میشود که بسبب تعیین مکان بدن گویا مکان روح هم متعین است و آثار این عالم از صدقات و فاقحه و تلاوت قرآن مجید چون در آن بقعه که ما فن بدن او است واقع شود بیهولت واقع میشود پس سوختن گویا روح را بے مکان کردن است و دفن کردن گویا روح را بیکان ساختن است بنا برین که از اولیائے مدفونین و دیگر صلحائے مؤمنین تقاضا و استفادہ جاری است و آنہارا افادہ و اعانت نیز متصور بخلاف مردہ طے سوخته کہ این چیز را اصلاً نسبت با نہاد و اصل مذہب آنہا واقع نیست تفسیر عزیزی سورہ عبس مذہ

فعل من کلام هذا المحدث الافادة والاستفادة والانتفاع والاعانة من الاطباء المدفونين في المقابر - ومنها ما قال هذا المحدث في موضع آخر بعد تفصيل و این حالت عوام مردگان است بعضی از خواص اولیاء اللہ را کہ آله جبارہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند در نیجالت ہم تصرف در دنیا و ادہ است بتفراق آنہا بجمت کمال وسعت مدارک آنہا مانع توجہ باین سمت نمیکرد و اولیایان تحصیل کمالات باطنی از آنہا مہذب و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنہا طلبند و مہربان و زبان طلال آنہا در وقت ہم مترجم باین مقالات است من ایم بجان گروائی بن تفسیر عزیزی سورہ انشقت ص ۱۱۳ فہذا ایضاً صریحاً فی ابقاء التصرف لخواص الاولیاء -

و مما يدل على تصرفات الاولیاء ما قال ذلك المحقق في تفسیرہ کہ فی موضع آخر چہ ارم تاثیر اتحادی کہ شیخ روح خود را کہ حامل کمالیت بار و اح مستفید بقوت تمام شیخ ساز و تا کمال روح شیخ بار و اح مستفید انتقال نماید و این مرتبہ قوی ترین مراتب تاثیر است چہ ظاہر است کہ حکم اتحاد در حین ہر چہ در روح شیخ است ببعث تلمیذ میرسد و بار بار حجت استفادہ مکنے ماند و اولیاء اللہ این قسم تاثیر بہ قدرت اعلیٰ شدہ از حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ منقول است کہ روزی در خانہ ایشان چند کس مہمان شدند و حاضر موجود نبود اوقات حضرت خواجہ در فکر ضیافت مہمانان در تلاش حاضر شدند اتفاقاً نانوائی متصل بخانہ ایشان دکان و دشت برین تشویش مطلع شدہ یک قرص نان پختہ بانہا یک مکلف مرغین بخت ایشان آورد ایشان باین سلوک او بشیاء خوش شدند فرمود و خواجہ ہر چہ بخوابی او عرض کرد کہ امر مثل خود سازید فرمودند کہ تحمل اینچالت نمینوائی کرد چیزے دیگر بخواہ او بر زمین سوال صرار دشت و خواجہ عرض فرمودند تا کہ احوال او بسیار ناچار آورد و حجرہ بردند تاثیر اتحادی ہر روزے کردند چون از حجرہ برآمدند در میان خواجہ و در میان نانوائی در صورت و شکل سبجی فرق نماندہ بود مردم را امتیاز مشکل افتاد اینقدر بود کہ حضرت خواجہ ہشیار بودند آن نانوائی مدہوش بخود آخر بعد از سہ روز در ہمیں حالت سکر و بیهوشی قضا کرد در حتمہ اللہ علیہ تفسیر عزیزی پارہ ۲۳۵ عم ص ۲۳۵ و هذا التصرف وان كان من المحي الا اني ذكره تطرد الالنه تصرفت وتأثير عظيم كما قال العارف الرومي في كتابه المرف بالمثنوي ه

اولیاء را بہت قدرت از آلہ تیر خستہ باز گردانند ز راہ

و بعض الحقا من المتسبين بسمة التوحيد عند هذا الشعر في كتابه المثنوي برسالة لوحيدية المثلث من الخرافات شركا فانظر الى هذا الجراوة العظيمة نعوذ بالله منها - فاذا كانت جراتهم واصلت الى هذا الحد فمن انا وانت ولو اهب عمري لقد تناهت جراتهم اني حد تقشع من سماع كلامهم جسدود

خواجہ باقی باللہ مرشد امام ربانی اعلم فاروقی است

المنصفين ونجح كلامهم آذان العاقلين والله يدعوا الى دار السلام وهو يهدي الى صراط مستقيم
والعجب كل العجب ان مشائخهم واساتذتهم يقرّون بهذه المسئلة وهم ينكرونها فهذا دليل على
عنادهم وانهم عن الصراط الناكبون وكيف ينكرون عن المدة الروحاني والحال ان اثر هذا المدد قد
يوجد في الخاخر ويشاهد.

ومن ذلك ما ذكره الحافظ ابن قيم عن كتاب المنامات لابن ابي الدنيا عن شيخ من فرئيس
قال رأيت رجلا بالشام قد اسود نصف وجهه وهو يخطيه فسألته عن ذلك فقال قد جعلت
لله على ان لا يسلمني عن ذلك احدا لا اخبر به كنت شديد الوقعة في علي ابن ابي طالب رضي
الله عنه فبينما انا انا ثم ذات ليلة اذا في آيت في منامي فقال لي انت صاحب الوقعة في نضر
شق وجهي فاصبحت وشق وجهي اسود كما ترى.

وذكر مسعدة عن هشام بن حسان عن واصل مولى ابن عيينة عن موسى بن عبيدة عن
صفية بنت شيبة قال كنت عند عائشة رضي الله عنها فاتها امرأة مشتملة على يدها فجعل
النساء يولعن لها فقالت ما اتيت الا من اجل يدي ان ابي كان رجلا سمحا واني رأيت في المنام
حيضا عليها رجال معهم أنية يسقون من اناهم فرأيت ابي فقلت اين ابي فقال انظري
فقطرت فاذا ابي ليس عليها الا قطعة خرقة فقال انها لم تتصدق الا بتلك الخرقة وشحمة من بقرة
ذبحوها فتلك الشحمة تذاب وتطرف بها وهي تقول واعطشاه قالت فاخذت انا من الأنية
فسقيتها فنوديت من فوق من سقاها ابيس اللديبة فاصبحت يدي كما ترى كتاب الروح ص ٢٩٥

ومن ذلك في ذلك الكتاب (المائة) ما قد اشترك في العلم عامتا هل الارض من لقاء ارواح
الموتى وسؤالهم لهم واخبارهم اياهم بامور خفيت عليهم فرأوها عيانا وهذا اكثر من ان يكلف ايراد
واعجب من هذا الوجه الحادي والمائة ان ارواح النائم يحصل لها في المنام اثار فتصيح تراهها
على البدن اعيان انا هي من فاشترى الروح في الروح كما ذكر القيرواني في كتاب البستان عن بعض السلف
قال كان لي جار يسم ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فلما كان ذات يوم اكثر من شتمهما ففتنا ولته وتنا
فانصرفت الى منزلي وانا مفوم خزين فممت وتركت العشاء فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقلت يا رسول الله فلان يسب اصحابك قال من اصحابي قلت ابو بكر وعمر رضي الله عنهما فقال
خذ هذه المدينة فاذهب بها فاخذتها فاصبحته وخبثته ورأيت كان يدي اصاب من دم
فالقيت المدينة واهويت بيدي الى الارض لاسمها فانتهت وانا اسمع الصراخ من نحو دار
فقلت ما هذا الصراخ قالوا فلان مات فجاءة فلما اصبحنا جئت فظرت اليه فاذا خط موضع
الذي في كتاب الروح ص ٢٩٥ فانظر الى هذا المدد الروحاني والتصرف كيف بقي اثره في الخاخر الا ان من

ان اعزل

تسعة - خصوص

تسعة - خصوص

الاول = اعز

الاول = اعز

الاول = اعز

في قلبه زيغ ويشكك في امثال هذه ويوقع الاحتمالات الركيكة المشككة -

ومن ذلك ما ذكر في ذلك الكتاب وكان نافع القادي اذا تكلم يشم من فيه رائحة المسك فقيل له كلما قعدت تتطيب فقال ما اوس طيبا ولا اقربه ولكن رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وهو يقرء في فمي فمن ذلك الوقت يشم من في هذه الرائحة -

وذكر مسعدة في كتاب الرؤيا عن ربيع بن زيد الرقاشي قال اتاني رجلان فاغتابا رجلا ففهمتهما فاناني احدهما بعد فقال اني رأيت في المنام كان زنجيا اتاني بطبق عليه جنب خنزير لم يرقط لحمها اسمن منه فقال لي كل فقلت آكل لحم الخنزير فتهددني فاقلت فاصبحت وقد تغير فمى فلم يزل يجعد الريم في فم شهرين -

وذكر ابن ابي الدنيا عن ابي حاتم الرازي عن محمد بن علي قال كنا بمكة في المسجد الحرام فعودنا فقال رجل نصف وجهه اسود ونصفه ابيض فقال ايها الناس اعتبروا بي فاني كنت اتناول الشيخين اشتريهما فبينما انا انا ثم ذات ليلة اذا في بيت فرجع فطعم وجهي وقال لي يا عدو الله يا فاسق الست تسب ابا بكر وعمر رضى الله عنهما فاصبحت وانا على هذه الحالة -

وقال محمد بن عبد الله المهلبى رأيت في المنام كافي في حبة بنى فلان واذا النبي صلى الله عليه وسلم ليس على الكمة ومعه ابوبكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه واقف قد امه فقال له عمر رضي الله عنه يا رسول الله ان هذا يشتني ويشتم ابا بكره فقال جئ به يا ابا حنيفة فاتي برجل فاذا هو العمان وكان مشهورا بسبهما فقال النبي عليه الصلاة والسلام اضجعه فاضجعه ثم قال اذبحه فدبحه قال فما نهني الا صياحة فقلت مالي لا اخيرة عسى ان يتوب فلما تقربت من دارة سمعت بكاء شديدا فقلت ما هذا البكاء فقالوا نعمنا ذمير البارحة على سريرة فد نوت من عنقه فاذا من اذنه الى اذنه طريقته حيرا كالدم المحصور ضا

وقال القيرواني اخبرني شيخ لنا من اهل الفضل قال اخبرني ابو الحسن المطلي امام مسجد النبي صلى الله عليه وسلم قال رأيت بالمدينة عجبا كان رجل يسب ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فبينما نحن يومان الايام بعد صلاة الصبح اذا قبل رجل وقد خرجت عيناه وسالتا على خديه فسالنا ما قصتك فقال رأيت البارحة رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى رضي الله عنه بين يديه ومعه ابوبكر وعمر رضي الله عنهما فقالوا لا يا رسول الله هذا الذي يوذينا ويسبنا فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم من امرك بهذا يا ابا قيس فقلت لا على واشتت اليه فاقبل على علي رضي الله عنه بوجهه ويده وقد ضم اصابعه بسط المسبابة والوسطى وقصد بها الى عيني فقال ان كنت كذبت ففقا الله عينيك وادخل اصبعيه في عيني فانتهرت من نومي وانا على هذا الحال فكان يبكي يخبر الناس وعلن بانثوبة

وقال القيرواني اخبرني شيخ من اهل الفضل قال اخبرني فقيه قال كان عندنا رجل يكثر الصرا

الاصح
الاصح الواضحة
الاصح الواضحة
الاصح الواضحة
الاصح الواضحة

وليسرده ولكنه كان يؤخر الفطر فرى في المنام كان اسودين اخذين بضبعيه وثيابه الى تنور محمى ليلقا فيه فقلت لهما على ماذا قال علي خلافتك لمسته رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه امر شجبل لفطر وانت تؤخره قال فاصبح وجهه قد اسود من وهج النار فكان يمشى متبرقعا في الناس و اعجب من هذا الرجل يرى في المنام وهو شديد العطش والجوع والالام ان غيره قد سقاها و اطعمه او اداها او اهداه فيستيقظ وقد زال عنه ذلك كله وقد رى الناس من هذا اعجب -

وقد ذكر مالك عن ابي الرجال عن عمر بن الخطاب عن عائشة ان جاريتها لها سحرتها وان سيدها دخل عليها وهي مريضة فقال انك سحرت قال ومن سحرتني قال جاريتها في حجرها صبي قد بال عليه فادعت جاريتها فقالت حتى اغسل بولاني ثوبي فقالت اسحرتني قالت نعم قالت ومن دعاك الى هذا قالت اردت لتجبل العتق فامرته اخاها ان يبيعها من الاعراب من يسيئ ملكها فباعها ثمان عائشة فرأت في منامها ان اغتسلي من ثلثة ابار يمد بعضها بعضا فاستقي لها فاغتسلت فبرأت -

وكان سماك بن حرب قد ذهب بصرة فرأى ابراهيم الخليل على نبينا و عليه الصلوة والسلام فسمع على عينيه وقال اذهب الى الفرات فانغمس فيها ثلاثا ففعل فابصر -

وكان اسمعيل ابن بلال الحضرمي قد عفى فأتى في المنام فقيل له قل يا قريب يا حبيب يا سميع الدعاء يا لطيف بمن شاء رد على بصري فقال الليث بن سعد دايتة قد عفى ثم ابصر -

وقال عبيد الله بن ابي جعفر اشكتك شكوى فجمدت منها فكنت اقرء اية الكرسي فتمت فاذا رجلا ن قائمان بين يدي فقال احدهما لصاحبه انه يقرء اية فيها ثلثمائة وستون رحمة افلا يصيب هذا المسكين فيها رحمة واحدة فاستيقظت ووجدت خفة -

وقال ابن الخراز كنت اعالج رجلا معسودا فغاب عني ثم لقيته فسألته عن حاله فقال رأيت في المنام انسانا في زي ناسك متوكفا على عصا وقف على وقال انت رجل معسود فقلت نعم فقال عليك بالكباء والجانبين فاصبحت فسالت عنهما فقيل الكباء المصطكي والجانبين الورد والربا بالصل فاستعملتهما اياما فبرأت فقلت له ذلك جالينوس . والوقائع في هذا الباب اكثر من ان تذكر -

قال بعض الناس اصل الطب من المنامات ولا ريب ان كثيرا من اصوله مستندة الى الروايات وبعضها من التجارب الالهام والقياس من اراد الوقوف فليتظر في تاريخ الاطباء وكتاب البسطة للقيرواني وغير ذلك من الى ص ٣٣

وبعد ما انتقش هذا على صحيفة خاطرت ابيها المنصف لا اراك شاكا في هذه المسئلة لما علمت من كلام المفسرين والمحدثين والفقهاء والعلماء الديوبنديين سلفا وخلفا ثم تذكر في باب التوسل قول الصوفية قدس الله امرهم تباركوا باقوالهم رزقنا الله اتباعهم ومحبتهم -

فمن كلام المجدد السرهندي رحمه الله في الرسالة المسماة "بمعارف لدينه" حيث قال وهذا
المقام هو اتم مقامات الدعوة الى الحق سبحانه ولكل منازل التكميل الارشاد الائمة للناسبة الى الخلق
للفيضة لكمال الاقادة والاستفادة ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم وكل من الاحكام
المذكورة والكمالات المسطورة حصل لي بطيف افضل النبياء واكمل البشر عليه وعليهم من الصلوات
افضلها ومن التسليما اكملها اللهم ثبتنا على متابعتنا واحشرنا في زمرة عليه الصلوة والتسليما وعلى اله
الطيبين ويرحم الله عبدا قال اميناً

والعجب من منكري التوسل كيف ينكرون التوسل مع هذه الدلائل الواضحة والبراهين القاطعة و
لنعم ما قال الشيخ المجدد الفاروق السرهندي في هذه الرسالة

لما ندبصيان كسے درگرو کہ دارو چنین تیدے پیشرو

وقال العارف الشيرازي "مشيرا الى مسألة التوسل"

مورسکین ہوے داشت کہ بر کعبہ رسد دست بر پائے کبوتر زود ناگاہ رسد

وايضاً قال في موضع آخر

خدا یا بحق نبی قائم کہ بر قول ایمان کنم خاتمہ

وما يدني على جواز التوسل ما ذكره مولانا عبد الغفور العباسي القرشي النقشبندی متع الله الناس
بطول بقائه في كتابه المعروف "ببالات الدعوات الفضيحة" نقل عن المشكوة وكان عليه الصلوة والسلام يستفتح
بصدا ليلك المهاجرين - وذكر الموصوف المذكور بعد هذا فائدة حيث قال -

اهل سلوک میں مقبولان الہی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے اس حدیث سے اس کا اثبات ہوتا ہے اور شجرہ
پڑھنا جو اہل سلوک کے یہاں معمول ہے اس کی بھی یہی حقیقت اور غرض ہے۔ ثم ذکر حدیث ابی داؤد وقال ابو غریب
فی ضعفائکم فانما تترنقون او تنصرون بضعفائکم دعوات فضلیہ منہ

وقال في ضع آخر الہی فیض تجلیات صفاتہ بیتیہ کہ از لطیفہ مبارک آن سرور و عالم صلی اللہ علیہ وسلم و لطیفہ روح حضرت
روح حضرت الہیم علیہا الصلوٰۃ والسلام افاضہ فرمودہ بحضرت پیران کبار و لطیفہ روح من القاکن -

و ذکر فی مواضع متعددہ بحضرت پیران کبار و بوسیہ پیران عظام و طفیل پیران عظام کافی ص ۱۵۱

ثم ذکر فی خاتمة الكتاب المذكور السلسلة الشريفة بلسان عربي مبين ابتداءها الہی بحرمۃ شفیع

المذنبین رحمۃ للعالمین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم وانتهایا

بقول الہی بحرمۃ سیدنا و مولانا محمد فضل علی القرشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارحم الحقیق الفقیر الحقیر

الدر ایش عبد الغفور العباسی النقشبندی المجددی و اذرقہ کمالا فی القرب والاحسان

ومن ههنا علم جریل بعض المتصمین بسنة الشيخوخة في العهد القريب ولا ادحر في اية من تلك الشيخوخة

البحار السرهندي
مع الرسالة احمد الفاروق

فان للشيخوخة انواعاً حيث قال في كتاب صنفه عن قريب وسماه جواهر التوحيد الصادق عليه مثل
 البلاغة "ان من لا يعرف الفقه قد صنف فيه كتاباً، بلكه بعض كدي ثمينون نے اپنے مریدوں کے لئے جو اوراد
 وظائف تصنیف کی ہیں ان میں باقاعدہ تلاوت اور روزانہ ورد کے لئے اولیاء کرام اور مشائخ عظام کے اسماء گرامیہ کی پست
 لکھ دی ہے۔ بشرط کہ عرب بھی عباد الصالحین کے ناموں کی تلاوت اس لئے کرتے تھے کہ ہماری حاجات پوری ہو جاویں اور
 تبرک حاصل ہو جاوے۔ اور روزانہ حال کے اولیاء پرست بھی اس غرض سے پڑھتے ہیں ورنہ اس میں اور کیا غرض ہو سکتی ہے؟
 فانظر الى هذا الاحتمق حيث سوى بين المشركين القائلين مانعبد هم الا ليقربونا الى الله والقائلين
 هو لا يشفعنا عند الله وبين الصالحين القائلين للسلاسل بقصد التوسل فكيف من فرقي فان ذكر
 السلاسل له اصل كما مر

ثم انظر الى لفظ اولیاء پرست فان لفظ پرست معناه من پرستش وهى العبادة فاي شخص من
 المریدین يعبد شيخه هل هذا الاجتهاد عظيم - علا ان تلاوة السلاسل امر ثابت من اکابر دیوبند
 کا مدار اللہ دیوبندی و اشرف علی التہانوی وغیرہما۔
 وايضا قد عرفت ان تلاوة سند اول لاجى داؤد رقية العقب و اى شرك فيها فان السؤل انما يكون
 من الله مجرمت مشائخ السلسلة وهذا امر معروف سلفاً و خلفاً كيف يكون شركاً۔

علا ان رقية السم والسمية باسمى المشائخ معمولة لولانا واولادنا شيخ الحديث استاذ الاساتذة حفظ
 نصير الدين الغرغشتوى اطال الله فيوضه حيث قال كان مرشدنا يقول لرقية السم والسمية... الهمى بجمرة
 الشيخ عبدالقادر الجيلا في رحمة الله عليه الهمى بجمرة دوست محمد القند هارى رحمة الله عليه... الهمى بجمرة لده
 والعجب كل العجب انهم لا ينظرون الى ما يصدر من افواههم ويكتبون باقلامهم وليس هذا الا اثر
 الماضى على الاضافى فانهم وتامل الحال وتذكر الماضى۔

وهذا كلام معترض في البين فان القلم مرفع لرد هذا الشيخ بل لشيخ آخر وهذا العبد الضعيف كان
 يتعجب من جراءته بمثل هذه الخرافات الواهيات لكن بعد الاطلاع على احواله الماضية زال ذلك التعجب الماضى
 في الاستقبال الاضافى۔

ومن الدلائل على التوسل ما ذكر الصاوى في تفصيل قوله تعالى والذين امنوا شد محبا لله - لى
 فقد انفراد المؤمنون بحبة الله تعالى واما محبة مثل الانبياء والاولياء فمن المحبة لله تعالى ان قلت ان
 الكفار كذلك يحبون الانداد ليقربوهم الى الله زلفى فيقتضى انهم ايضا من المحبة لله اجيب بانهم كفروا
 بعبادتهم لهم لا بحبهم للمحبة ففرق بين المحبة والعبادة فلا يعبد الا الله لا غيره بخلاف المحبة من اجل
 كون ذلك المحبوب مثلاً مقرر بامن الله تعالى كالانبياء والاولياء ومن عبدهم كفر صاوى في
 فعلم من هذا جواب المنكرين حيث يقيسون حال متوسلى زماننا على حال المشركين حيث قال

وهكذا حال مشركي هذا الزمان يتوسلون باهل المقابر-

فانظر الى هذا القياس الفاسد كما يعلم من كلام الصاوي الظاهر في الفرق بين المحبة والعبادة فان العبادة كما يعلم من جد النجديين في كتاب التوحيد العبادة التذلل غاية التذلل بخلاف المحبة فهذا قياس من غير علة مشتركة بل مع الفارق ولقد غلب على طبعهم مثل هذا القياس الفاسد-
والحجب انهم ينكرون عن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفات والحال انه عليه الصلوة والسلام واسطة لكل موجود كما ذكره الصاوي في مكة وفي ذلك اشارة الى انه عليه الصلوة والسلام واسطة لكل موجود حتى لابيہ ادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام-

ومنها ما ذكره الصاوي في تفسير قوله تعالى اربابا لك بل نجبهم ونعتقد هم انهم عبيد مكرمون لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون لا يضررون ولا ينفعون فتوسل بهم الى الله لذلك لا لكونهم اربابا صاوي ^{٢٢٤} افعلم ان المالك للنفع والضر هو الله تعالى والانبياء والاولياء وسائط ووسائل فإى شرك فيه-

ومنها ما ذكره في تفصيل قوله تعالى ومن يتول الله ورسوله والذين امنوا المغة يختار الله يعبده ويلتجى اليه ويختار رسوله وليتابان يؤمن به ويتوسل به ويعظمه ويوقره ويختار الذين امنوا واولياءهم بعضهم وينصرهم ويوقرهم اذا حضروا ويحفظهم اذا غابوا ^{٢٥٣}

ومنها ما ذكره في تفصيل قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة قوله ما يقربكم الى الله لئلا يوصلكم اليه وقوله من طاعة بيان لما سواه كان فرضا ونظرا كما في الحديث ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى احبه فاذا احبته كنت سمع الذي يسمع به الحديث فالتقوى ههنا ترك المخالفة وابتغاء الوسيلة فعل المأمورات ويصح ان المراد بالتقوى امثال المأمورات الواجبة وترك المنهيات المحرمة والوسيلة ما يقرب به اليه مطلقا ومن جملة ذلك عبادة انبياء الله تعالى واوليائه فالصدقة وزيارة ائمة الله وكثرة اذكاره ووصلة الرحم وكثرة الذكر وغير ذلك فالمعنى كل ما يقربكم الى الله تعالى فالزموه واتركوا ما بعدكم عنه .

اذا علمت ذلك فمن الضلال البين والخسر الظاهر تكفير المسلمين بزيارة اولياء الله تعالى زاعمين ان زيارة من من عبادة غير الله كلا بل هي من جملة المحبة في الله التي قال فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الا لا ايمان لمن لا محبة له ^{٢٢٥}

فالحاصل ان التوسل في المحبة والمجبة من افضل القربات وكيف لا تحب وان النبي صلى الله عليه وسلم يدعونا في البرزخ كما ذكره الصاوي في تفصيل قوله تعالى ان صلواتك سكن لهم وهذا في حيوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واما بعد وفاته فدعاء الخليفة يقوم مقام دعائه

وايضاً الاعمال تعرض عليه صباحاً ومساءً فان رأى خيراً حمد الله تعالى وان رأى غير ذلك استغفر
لنا كما ورح في الحديث حياتي خير لكم ومهاتي خير لكم تعرض على اعمالكم صباحاً ومساءً فان وجد خيراً حمد
الله وان وجد سوء استغفرت لكم فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته وماتته ولا عبرة بمن ضل
وناع عن الحق وخالف عن ذلك صاوي ^{١٢٢}/_{٢٢}

وبالجملة كاشف الضر ليس الا الله تعالى ونسبة النفع والضرر الى غير الله تعالى باعتبار ان الله تعالى اجزؤ ذلك
بعبارة كما قال الصاوي في تفسير قوله تعالى وان يمسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك بخير فلا
لفضله له لا دفع ولا مانع له حقيقة الا الله فنسبة النفع والضرر لغير الله تعالى باعتبار ان الله تعالى اجزؤ ذلك على
ايدى يهم لا باعتبار انهم المخالفون فان نسبة ذلك لهم من هذه الحيثية كفر صاوي ^{١٢٣}/_{٢٣}
فعلم من التفاصيل المذكورة ان زيارة الصالحين احياء وامواتاً امر مرغوب نعم زيارة الصالح الحي
افضل من زيارة الصالح الميت كما قال الصاوي ^{١٢٤}/_{٢٤} ومن ههنا زيارة الصالح الحي افضل من زيارة الصالح
لميت فلحاصل ان مسألة التوسل مما لا يستريب فيه بعد هذه الدلائل الواضحة الامتري الى قول العاقب
الصادق ^{١٢٥}/_{٢٥} يا اكرم الخلق بالي من الوذبه سواك عند حلول الحادث العمم
والنجديون يعدون هذا الشعر شركاً -

والشيخ النانوتوي مولانا محمد قاسم باقى دابالعلوم الديوبنديه قال في ترجمته هذا الشعر

مذكرى كرم احمد كه تيرے سوا نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی پارہ کار
جو تو ہی ہو کہ نہ پوچھے تو کون پوچھگا بنے گا کون ہا تیرے سوا غمخوار

كما ذكره مولانا السيد حسين المدني رحمة الله تعالى عليه رحمة واسعة في الشهاب الثاقب في الرحيم
علي الفتوى الكاذب ^{١٢٦}/_{٢٦}

وايضاً ذكره مولانا الموصو المذكور في ذلك الكتاب ^{١٢٧}/_{٢٧} ان مولانا الجبوري قد خلطت ابي الحجر المباد

النبوية بالكل وكان يكتل به

وكانت عند قطرة من القلا المتبرك فكان يريها المريرين وكان يقبلها ويضعها على العينين -

وذكر في ^{١٢٨}/_{٢٨} ان بعض معتديه ارسل اليه الزيت المحرق في الحجرة المطهرة النبوية فشربه من فرط

الحجة فادخل الى كابر ديوبند كيف تاملون بالتوسل والتبركات والمدد الرحاني النجديون يعدونها شركاً

وايضاً ذكره العلي القاري في نزهة الخاطر الفاتر في ترجمته الشيخ عبد القادر رحمة الله من

استغاث بي في كربة كشفت عنه ومن توسل بي في حلجة قضيت عنه وذكر بعد ذلك اشعاراً

ايد وكني ضميم وانت ذخيرتي واظلم في الدنيا وانت نصيري

نزهة الخاطر صلاً قال علي القاري وقد جرب ذلك وارا فصح

ومن ذلك ما ذكر في الحصن الحصين واذا انقلبت دابة فليناد اعينوا يا عباد الله رحمة الله
قال ملا علي القاري في العزائم وروى ابن السني عن ابن مسعود مرفوعاً اذا انقلبت دابة احدكم
بارض فلاة فليناد يا عباد الله اجيبوا فان الله عبادا متحيسه - قلت حكى بعض شيوخنا الكبار في العلم
انقلبت له دابة اظنها بغلة وكان يعرف هذا الحديث فقال له حسبها الله عليهم في الحال -
وكنت انامرة مع جماعة فانقلبت بهيمة وعجزوا عنها فقلته فرقت في الحال بغير سبب سوي
هذا الكلام ذكره النووي في الاذكار

وقال في الحصن الحصين وان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني قال في
العزائم لرواه الطبراني عن زيد بن علي عن عتبة بن غزوان عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
اذا ضل احدكم شيئاً وادعونا وهو بارض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله
اعينوني فان الله عباد الاثراهم - قال المؤلف وقد جرب ذلك قال علي القاري وهذا حديث يحتاج
اليه المسافرون وانحجب -

وقال في حصن الحصين واذا خدرت رجلاه فليذكر احب الناس اليه وفي حاشيته خدرت مرة
رجل عبد الله بن عمر فقال يا محمد عليه الصلوة والسلام فكانما نشط من عقال -
وعن مجاهد قال خدرت رجل رجل عند ابن عباس رضي الله عنهما فقال له اذكر احب الناس اليك
فقال محمد صلى الله عليه وسلم فذهب عنه -

واذا بل الانسان بريقه اظا فير اليد والرجل خدر زال عنه ذلك مائة الف مرة حصن حصين
حاشيته صكاً فانظر الى هذه الروايات ثمسك بها العلماء المحققون المحدثون فالمنكر عن التوسل
ليس الا معاند او مكابر - كيف يمشي الكار مع الذي انتقش على صحيفة خاطرة
والحجب انهم لا يتطرون الى الدلائل المذكورة فكيف يصح ان يهمل هذه الدلائل بكلام صدق عن
ابن تيمية وقد قيل فيما قيل -

فان كنت لا تدري فلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
ومن الدلائل على جواز التوسل ما ذكره الشيخ احمد الصادي في سورة الكهف قال بعضهم
علموا اولادكم اسما اهل الكهف فانها لو كتبت على باب داركم لم تحرق وعلى متاع لم يسرق وعلى
مركب لم تفرق

وقال ابن عباس رضي الله عنهما خواص اسماء اهل الكهف تنفع تسعة اشياء للطبيب الهرب
واطفاء الحريق تكسب على خرقه وتدرى في وسط النار تطفأ باذن الله ولبياء الاطفال والحجى المثلثة والصداع
تشد على العضد الايمن والام الصبيا والركوب في البحر والبر والحفظ للمال وثم ما لعقل ونجاة الاثبات

ومن هذا ظهر ايضا بطلان قول الشيخ الجديد في «جواهر التوحيد» كما ذكر سابقا
ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في تفصيل قوله تعالى مثل الذين اتخذوا من دوننا وليا كمثل عنكبوت
حيث قال وحمل المقسرون الاولياء على الاصنام مخرج للاولياء بمعنى المتولين في خدمة الرب فان
اتخاذهم بمعنى التبرك بهم والالتجاء لهم والتعلق باذيالهم مأمور به وهم اسباب قادية تنزل الرحمة
والبركات عندهم لاجلهم خلافا لمن جهل عائد وزعم ان التبرك بهم شرك ^{١٩٤}
وايضاً قال في ص ١٠ وبهذا تعلم ان حب الصالحين والتعلق بهم يورث الخير العظيم والفوز بجنت النعيم
ومنها ما ذكر في الجزء الرابع ص ١٠ حيث قال فالكفر هو العبادة بان يقترب الي غيره كما يقترب اليه
واما زيارة الصالحين والانبيا فليس من قبيل العبادة لهم بل هي من باب التسبب في نفع الغير لان
الترضى عن الاولياء والصلوة والسلام على الانبياء دعاء للغير بذلك ولا شك ان ذلك لغير ينتفع به و
التسبب له مثله لما ذكر ان الملك يقول له ولك مثل ذلك فآل الامر الي ان زيارة الصالحين توسل
بهم من جملة طاعات الله تعالى وصاحبها محبوب الله تعالى لان احب عبادة الله الى الله انفعهم
لعباده وصدق عليهم انهم يصلون ما امر الله به ان يوصل فليست معصية فضلا عن كون شركا كما
اعتقد دوو الجهل المركب والعقيدة الزائفة انتهى واصحاب العقيدة الزائفة ههنا الفرقة المسماة بالوقفا
كما ذكره الشيخ في الجزء الثالث ص ٢٥٥ حيث قال وقيل هذا الآية نزلت في الخوارج الذين يخترقون تاويل الكتب
والسنة ويستحيل بذلك دماء المسلمين واموالهم كما هو مشاهد الان في نظائرهم وهم فرقة بارض الحج آزر
يقال لهم الوهابية يحسبوا انهم على شئ الا انهم هم الكاذبون استحوذ عليهم الشيطان فانساهم ذكرا لله ..
اولئك حزب الشيطان الان حزب الشيطان هم الخاسرون نسأل الله الكريم ان يقطع دابرهم .
اقول وهكذا حال من يدعي التوحيد في زماننا وينسبون من تخالف عقيدتهم الزائفة الى الشرك
اعاذنا الله من عقائد هم الزائفة ودمرائه عليهم (اللهم امين)
ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في تفسير قوله تعالى ولا تدع مع الله الها اخر قوله نعبدا اشار بذلك الى
ان المراد بالدعاء العبادة وحينئذ فليس في الآية دليل على ما زعم الخوارج من ان الطلب من الغير
حيث او ميتا شرك فانه جهل مركب لان سوال الغير من حيث اجراء الله النفع والضرر على يده لا قد
يكون واجبا لانه من التمسك بالاسباب ولا ينكر الاسباب الا مجرود او جهول ^{١٩٥}
وتعلم من هذا الكلام ان التوسل من قبيل التمسك بالاسباب لانه فوق الاسباب كما يقول المنكرون
ومنشأ ذلك اتخذ بطواهر النصوص مع ان قال الشيخ احمد الصادق فلخارج عن المذاهب الاربعة ضال
ومضل وربما اذاه ذلك الى الكفر لان اتخذ بطواهر الكتاب السنة من اصول الكفر ^{١٩٦}
ومنها ما قال ذلك الشيخ في سورة الشورى في تفسير قوله تعالى والذين اتخذوا من دوننا اولياء

الخارج عن المذاهب الاربعة ضال ومضل

قوله في الاصنام تفسير للمفعول الاول فهو محذوف والثاني هو قول اولياء والخفي والذين اتخذوا الاصنام
الالهة معبودة قائلين ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى تدل عليه الآية الاخري واما الاولياء بمعنى المؤمنين
في خدمة ربهم وتولاهم بحبته ومعرفة فحبتهم والتعلق بهم من جملة طاعات الله تعالى لانهم الوسيلة
لنا الى الله تعالى ورسوله وليست محبتنا وتوسلنا بهم شركا الا اذا كانت على وجه العباداة كالسجود مثلا
فاعتقاد انهم يوشرون بالذات في نفوسهم وضررهم خلا للخروج الضالين للضالين حيث زعموا ان
كل احد توسل الى الله باحد فهو شرك ص ٢٤

ومنها ما ذكره ذلك الشيخ في ص ٢٥ وبتفسير الاولياء بالارباب اندفعت شبهة الخواارج ان محبة الاله
وزيارتهم اشراك واستدلوا بمثل هذه الآية فيقال ان كان اعتقاد الاولياء على سبيل انهم عباء اختاروا
خدمة ربهم وعبادتهم فاختارهم واجبهم فهذا الاعتقاد منج من المهالك وشور للفوز بحبتهم ومرافقتهم
في دار السلام لما ورد المرء مع من احب انتهى

ولا ينبغي انه ان كان المراد من الشرك في الذات فظاهر ان احد من المتوسلين لا يعتقدون الانبياء
والاولياء واجبة بالذات -

وان كان المراد الشرك في الصفا فظاهر ان احد لا يعتقد ان الانبياء والاولياء مستقلون في
النصر والضرر لا في الحياة الدنيوية ولا في الحياة البرزخية -

وان كان الشرك في العباداة فليس في التوسل معنى العباداة فان عباداة الغير مطلقا باطلة حيا
وميتا فلا تخصيص في الاموات -

فان كان شركا في الاستعانة فلا يعتقدون لهم الاستقلال -

وان كان الشرك في التسمية فليس له احتمال ههنا -

وان كان في الامر والحكم والملك فهو راجع الى هذه الاقسام واذا انتفى الشرك بهذا فبيرة فما

معنى الشرك؟

وان كان الشرك في اصطلاحهم فلهم ان يعطوا على ما شاءوا ولا يكونون ملزومون علينا كما لا يخفى
على ذوي البصائر -

وبعد هذا فتقول قد قرب نصا الدلائل في مسألة التوسل الى التكميل وعلم ان التوسل بالانبياء
والاولياء في الحياة الدنيوية والبرزخية كليهما جائزان بالتوسل باثارهم وشيا بهم ايضا ثابت كما
علمت مما مضى بل اشرف على التهانوي رحمه الله نقل في رسالته في الشفا بنعل
المصطفى من كتاب فتح المتعال في مدح خير النعال العلامة الحافظ المحدث التلمساني ان توسل
احد بنقش نعل سيد الاحرار والعبيد فهو ايضا جائز -

وكذا نقله من رسالة الاستبراك بنعل سيد الاحرار والعبيد، وذكره هنا طريق التوسل ومن
تفع بالتوسل به وذكر اشعاراً ذوقية

يا طالباً تمثال نعل نبيه ها قد وجدت لى القاء سبيلاً
فاجعله فوق الراس اخضع له وتفلل واوله التقبيلاً
من يدعى الحب الصحيح فانه يثبت على ما يدعيه دليلاً

وذكر له اثاراً عجيبة الا ان العوام لما زاد غلوهم فيه حيث كتبوا الآيات القرآنية على نقش النعل المبارك
فخالف فيه مولانا المفق كفايت الله الدهلوى رحمه الله فبعد بحث طويل حكمه اشترى على
التهانوى المذكور بضبط الرسالة لاجل الغلو لان ذلك التوسل غير جائز كما يدل عليه كلامه اشترى على
التهانوى الى مولانا الدهلوى في آخر كلامه

نداني كه مارا سر جنگ نيست وگر نه مجال سخن تنگ نيست

فانظر الى هذا العلماء الاعلام اصحاب الشريعة والطريقة والتفقه والتفتوا فانهم قائلون بالتوسل بنقش
نعل النبي صلى الله عليه وسلم لان نقش نعله صلى الله عليه وسلم وشعره المبارك كما ذكر فيما سبق
من الاحاديث الصحيحة وليكن هذا اخر ما كتبنا في مسألة التوسل الذي هو مقصد ثانٍ وجزء ثالث
من اجزاء الكتاب

من آنچه شرط بلاغ است با تودر گفتم تو خواه از سختم پند گیر خواه ملال

والمشعر في المقصد الثالث فنقول

المقصد الثالث في التنقيح على ما ذكر في بحث الانكار من سماع الموتى في كتاب البصائر

فنقول سماع الموتى حق كما ثبت بالادلة الواضحة في المقصد الاول الذي سبق لاثبات سماع الموتى
وما ذكر من الاستدلال في حق بقوله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بصمغ من في القبور

فنقول قد ذكر في المقصد الاول ان هذا التقريب غير تام لان الدعوى نفى السماع والدليل يدل
على نفى السماع وان قلت ان نفى السماع مستلزم لنفى السماع بناء على قاعدة المطاوعة فنقول قد ذكرنا
ان السماع مطلق ومطاوعة مطلق السماع وقد نفى ههنا سماع النبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه الخطأ
مع النبي صلى الله عليه وسلم في كلا الآيتين ونفى الخاص لا يستلزم نفى العام فكيف يثبت نفى السماع المطلق
والا فلم يقيد المفسر سماع افهام وقبول وكيف التطبيق مع الاحاديث الدالة على السماع كما في حديث
قريب بدر وكما في حديث انه لسمع قرع نعالهم وان قلت انه في اول الوضع قلنا اولاً لا تخصيص في
الحديث ولئن سلم فنقول الميت في اول الوضع ايضا ميت ولذا قال عمر رضي الله عنه للنبي صلى الله عليه
وسلم حين ناداهم النبي صلى الله عليه وسلم اكلم اجساد ابلاد اروج فاذا كان في اول الوضع ميتاً فعلم انه

ايضا يخالف لعموم النص فلا بد من التوفيق وهو ان يكون المراد بالسمع السماع المتعارف الذي يترتب عليه
الجواب والا فالشيخ الدهلوي والمحقق ابن القيم رحمهما الله كيف قالوا بسمع الموتى. اما كانت الايمان ^{مقتضى}
لهما ولا يغيرهما من العلماء بالفاتنين بسمع الموتى واما التشبيه فهو دليل لما لان الموتى ان كانوا لا يسمعون مطلقا
كما قلتم فكيف التشبيه فان الكفار يسمعون وان كانوا لا يسمعون سما عما يترتب عليه القبول والجواب فهو
مطلوبنا

وما قال وما يستوى الاحياء والاموات -

فقول لا يلزم من سماع الموتى مساوات الموتى مع الاحياء وان كان هذا اقولا بالمساوات لنزوم القول
بنوع ادراك العذاب والثواب لا يلزم المساوات مع انهم قالوا بادراك الميت العذاب والثواب فكما ان نفس
ادراك الثواب العذاب من الميت لا يستلزم المساوات فكذلك نفس السماع ايضا لا يستلزم المساوات فان
بين الاحياء والاموات تفاوتان وجوه

وما ذكر من قول الامام الرازي في صك ان الاحياء لا يسمعون والاموات

فقول بموجبه ودعوى السماع لا يلزم المساوات

وما ذكر من قول الامام الرازي ان الميت لا يدرك شيئا

ان كان على عموم الظاهر من وقوع النكرة في سياق النفي لنزوم عدم ادراك العذاب والثواب والتالي

باطل للمقدم مثله فلا بد من التقييد

وما ذكر في صك ان عدم سماع الموتى موافق لاصول الحنفية

فقول اصول الحنفية انما هي مسائل الايمان بان حلف احد لا يكلم فلانا ولا يضربه فكلمه وضربه

بعد الموت لا يجنب لان الميت لا يسمع ولا يتألم - فنقول اجاب عنه صاحب المرقاة في شرح المشكوة ان معنى

الايمان على العرف والمراد في الآله المتعارف والسمع المتعارف فهذه المسائل مبنيّة على اصل الحنفية

ان مبنى الايمان على العرف لا على ان الميت لا يسمع ولا يتألم مطلقا لانه قد وح كسر عظام الميت كسرها حيا

ومن لوزم الايلاء كما ذكر سابقا مفضلا -

وما قال في صك ان نفي الاصل يستلزم نفي الفرع -

فقد ذكر الجواب انما سماع الموتى لا يكون الا باسماع الله تعالى كما قال لكن الله يسمع من يشاء

وما قال ان مشيئة الله لا سماع الموتى غير معلومة لنا -

فقول اذا كانت الدلائل حاله كيف لا يكون معلوما ولذا قال المحقق ابن عبد البر ثبت عن النبي

صلى الله عليه وسلم انه قال ما من مسلم يعر على قبر اخيه كان يعترف في الدنيا فيسلم عليه الا رحاه الله عليه روحه

حتى يرد عليه السلام فهذا نفس في انه يعترف ويرد عليه السلام من قبل المحقق ابن القيم في كتاب الروح صك

لنحوه

وكذا قال الحافظ قد شرع النبي صلى الله عليه وسلم التسليم على الاموات والخطاب معهم ولو اذ كان لك الخطأ
بمثلة الخطاب مع المعدوم والجماد والسلف مجمعون على هذا وقد ثارت الآثار عنهم بان الميت يعجز زيارة
أخي ويستشربه وقد انعقد ابن ابي الدنيا في كتاب القبر بأسماء باب معرفة الموتى بزيارة الاحياء ثم
ذكر الحافظ ابن قيم في هذا روايات كثيرة من م٥ الى م٣٤

وما ذكر في البصائر م٣٤ فيكون الميت هناك بعد سوال الملكين ميتا بلا روح.

فقول ان كان المراد بلا تعلق روح اصلا فمستوع لما ثبت ان للروح تعلقا بالروح ولذا يقرب ويصل
ويتفاوت ذلك التعلق بحسب تفاوت المراتب كما نقلت سابقا من المرقاة والمظهرى وان كان
بلا تعلق روح كالحياة الدنياوية وذلك لا يضرنا.

وما قال في م٥ ان اخبار الأهاد لا يخص النص.

فقول ان كان الاكثار عن سماع الموتى مطلقا سواء كان في اول الوضع او في بقاء الوضع فذلك مردود
عليه برواية قليب بدر كما في حديث الصحيحين وان الميت يسمع فرح نعالهم كما في صحيح مسلم وان كان
الاكثار عن سماع الموتى بقاء والاقرار به ابتداء لفقول قد سلم تخصيص العام وان كان ابتداء والعام
اذا خص ولا يخص تانياً بدليل ظني كما ثبت في كتب الاصول في بحث العام فعلم ان هذا موافق
لاصول الاخصاف لا يخالف نعم يخالف لا اصولك ولا نؤمننا.

وما قال في م٣٤ ان اكثر ايات في سماع الموتى فيهم الوضاعف وما ثبت فقد ردتها عائشة رضي

قلنا قد ذكرنا ان انكار عائشة رضي كان مستلزما الى النص لكون الحديث مخالفا للكتاب قد ذكرنا انه
لا يخالفه علان الشيخ الدهلوي صرح برجوع عائشة رضي الله عنها كما نقله من المواهب الدينية والعجب
انه ينظر انكار عائشة رضي الله عنها ولا ينظر الى اقوال غيرها. اما كان الشيخ الدهلوي عالما بالمذهب كما
ذكر في السابق

وما ذكر في م٣٤ ان احاديث القراءة خلف الامام تبلغ حد الشهرة مع ان الامام ولا يخص النص بل يطلق
على العموم فماذا لهذا المثبت للسمع بترك اصول مذهب.

لذا الاحاديث في باب القراءة خلف الامام معارضة لاحاديث آخر من قوله عليه الصلوة والسلام من كان له
امام فقراءة الامام قراءة له وقراه عليه الصلوة والسلام كما جعل الامام ليؤثر به وقوله عليه الصلوة والسلام في
ان اخرج في القرآن الى غير ذلك من الاحاديث والآثار وكذا قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا
فلذا اقال الامام بعدم القراءة خلف الامام مع ان في بعض الآثار الوعيد على القراءة خلف الامام لان عند
الامام الاعظم العام يخص بالخبر المشهور فان علماء الاصول صرحوا بان الخبر المتواتر يجوز به نسخ القرآن اصلا
وصفا والخبر المشهور يجوز به النسخ وصفا في نسخ العموم والاطلاق لا اصلا والخبر الواحد لا يجوز به نسخ

اصلاً لا اصلاً ولا وصفاً وهذا مما لا يخفى على من له ادنى مس بكتب الاصول الا ترى ان الاحناف
يقيدون قوله تعالى حتى تنكح زوجاً غيره بالدخول بنكاح صحيح بحديث العسيلة لان العلماء تلقته بالقبول
والحجب انهم كيف يتمسكون لدعاويهم بلوازم بعيدة -

وما قال ان معنى السماع العلم -

فنقول سياق حديث قليب بن ربابي هذا التاويل لانه عليه الصلوة والسلام قال في جواب عمر رضي الله
والذي نفسي بيده ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون فانه عليه الصلوة والسلام لما قال ما انتم باسمع و
الظاهر انهم كانوا يسمعون قوله عليه الصلوة والسلام فكذا الموقى وانكار عائشة رضي الله عنها انما هو عن
تلك الرواية وهذا على تقدير عدم الرجوع وقد نقلنا سابقاً عن الشيخ ان في مغازي محمد بن اسحاق
باسناد جيد ومن الادم احد باسناد حسن روى حديث عمر عن عائشة رضي الله عنها ايضاً فهذا دليل
على رجوعها اشعة اللغات ص ٣٣٣ علا ان ان سلم العلم للموقى والعلم بالمسموع ايضاً داخل في العلم كالعلم
بالمبصرات الا انه لا يكون على وجه الاسماع والابصار وهذا على تقدير خراب البدن على ان خراب بدن
الكل بطريق الايجاب الكلي في حيز المنع كما من المظهرى غيره سلامة اجسام الانبياء عليهم الصلوة و
السلام والمحققين بهم -

وما قال انها تاوالت بالعلم في يعلمون بالغذاب لانهم يسمعون بالاذن -

فهذا التاويل جديد يربان يضحك به لان انكار عمر رضي الله عنه هل كان عن العلم بالغذاب ام عن
السمع حيث قال يا رسول الله انكلم اجساد ابلا ام اح - فانكاره كان عن العلم حيث قال انهم يسمعون
كلامك فاي فائدة فيه فالنبي صلى الله عليه وسلم اظهر له انهم يسمعون بطريق ابلغ والظاهر ان هذه
الواقعة كانت عند حضور اشخاص كثيرة لانها واقعة غزوة بدر - وما انكر على عمر رضي الله عنه في رواية
الحديث احد غير عائشة رضي الله عنها وانها ما حضرت تلك الواقعة فالعجب من هذا التاويل المتبشعة
و اذا كان سماع المرقى امراً مخالفاً عن مذهب الاحناف كيف قال الشيخ الدهلوي -

وبالجملة الكتاب للسنة حملوا بالاجبا والاثار الدالة على العلم للميت فلا ينكروه الا جاهل او منكر
عن الدين ص ٣٣٣ ينسب الجهل والانكار عن الدين الى الاحقاد طيبة كلال وحاشا -

وما قال في صك انه عن الصلوة والسلام نهى ان يسب قتلى بدر من المشركين قال لا تسبوا هؤلاء
فان لا يخلص اليهم شئ مما تقولون تؤذون الاحياء - وضم الشيخ معه الضميمة بان هذه الرواية تنال على انهم
لا يسمعون -

فنقول اولاً ان هذا حديث مرسل وحده - عمر الداخلى السماع مرفوع -

وثانياً انه لا يعلم ان ذلك السب كان عند قتلى بدر قريباً واطاهراً ان هذا كان بعيداً اذنى صوتاً

القرب قال عليه الصلوة والسلام ما انتم باسمع من هؤلاء ولا ندعى السماع من اتم مكان -
وثالثا ان عليه الصلوة والسلام قال لا يخلص اليهم لانه لا يضر لهم بسببكم لانهم في عذاب عظيم لانهم
لا يسمعون -

وما قال انه نزل قوله تعالى انك لا تسمع الموتى في خطاب النبي صلى الله عليه وسلم لقتله يدربانهم لا يسمعون
فالعجب العجيب اذ في المتفق عليهما انتم باسمع من هؤلاء بل كان من الضرورة ان يذب عليه ليثبت
الرجوع عن الكلام السابق -

وايضا لا يخفى لبحث عائشة رضي الله عنها بل تقول رأيت ان الآية نزلت في رد كلام النبي صلى الله
عليه وسلم مع الكفار فالعجب كل العجب -

علا ان العلي القاري صرح في ص ٣٣٥ بخلاف روح المؤمن فانها تسير في ملكوت السموات والارض
وتسرح في الجنة حيث شاء وتاوى الى قناديل تحت العرش ولها تعلق ايضا بجسد تعلقا كليا بحيث
يقرب ويصلي الى ان قال فلا يشك شي منها بالآيات بل صرح العلامة القاري بان تباعد من الاولياء حيث
طويت لهم الارض حصل لهم ابدان مكتسبة ووجدوها في اماكن مختلفة في آن واحداه مرقا ٣١٧٢
فبعد هذا الاستبعاد في سماع الموتى !

علا ما نقول ان كان المراد من نفي السماع السلب الكلي لدخول فيه الانبياء عليهم الصلوة والسلام و
التالي باطل لما وجر ان نبي الله حي يدنق وكما قال عليه الصلوة والسلام صلوا على فان صلواتكم
تبلغني حيث كنتم - ورد ان كان بعيدا بلغت وان كان قريبا سمعته الى غير ذلك واذ ثبت صلوة
موسى على نبينا عليه الصلوة والسلام في القبر كما في حديث المعراج - وتلاوة سورة الملك من القبر
كما في حديث رواه الترمذي وذكره صاحب المشكوة -

واذا ثبت ذلك في الانبياء عليهم الصلوة والسلام فالاولياء يلحقون بهم كما قال الامام الغزالي
من انكروا لولاية انكروا النبوة -

وكما دل عليه الترتيب في قوله تعالى فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين الصديقين
والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا كما ذكر سابقا من المظهرى مفصلا -

وان كان السلب الجزئي فذلك لا يضرنا فالا ندعى ان الامرات بعضهم وقضيتهم يسمع في كل وقت فوجب
قول من قال ان الميت لا يسمع بقيد سماع كلى او متعارف والا فبما يفعل بالروايات المشاهدة والآثار
والاخبار -

وما ذكر في مثل من شهادة هشام بن العاص ووقوعه على ثلثة واربعة المسلمين ان يطوؤ جثته لئلا
وقال عمر بن العاص انه استشهد ورفع روحه وانما هي جثة فوطؤها شر او طأه وتبعه الناس حتى قطعوا

نقله من شرح الصدور -

فنقول اولاً كيف يتمسك بما ذكر في شرح الصدور فان امثال هذا الشيخ لا يعباون بقول السيوطي سيما

في شرح الصدور -

وثانياً ان كان قوله في شرح الصدور قابلاً للتمسك فلعله ما رأى في شرح الصدور باب احوال الموتى

في قبورهم وانسهم فيها فهم يصلون فيها ويفررون ويتزاورون ويتعمون ويلبسون منسك

ولعله ما رأى قوله في شرح الصدور باب زيارة القبور وعلم الموتى بزوارهم ورويتهم لهم، فلعل بصره ما

وقع في شرح الصدور على تلك الابواب غير هابل وقع بصره على واقعة هشام بن العاص حيث وطئت جنته بالخيول

والمثل المشهور كيف انطبق ههنا على الشيخ، ان حدة الغرض يحرق الطين، وما قيل في البلاغة تشبيه اظهار

المطلوب كما يقول الجائع «وجه زريد كالرقيق»

وثالثاً ان هذه حكاية حال لا عموم لها فكيف يتمسك بها في العبروات -

ورابعاً ان كان هناك ضرورة عامة حيث كان سبب السد المؤمنين والضرورات تبهم المحظورات -

وحامساً هل يعتقد الشيخ ان وطأ جسد المؤمن سيما الشهيد بالخيول جائز فان كان يعتقد جوازاً فهذا

عقيدة تليق به وكشفت عقيدته من حيث لا يدري ولا تليق هذه العقيدة بشان جاهل فضلاً عن

فاضل مثل هذا الفاضل -

انت بما عندك ونحن جماعة... مدنا راض والرائع مختلف

وان كان لا يعتقد جواز ذلك فكيف يتمسك في المواقع العامة -

وسادساً انما يفعل بقوله عليه الصلوة والسلام كسر عظام الميت كسرها حياً قال الطيبي اشارة الى

انه لا يهان الميت قال ابن الملك والى انه يتالم الميت قال ابن حجر ومن لو ازمه ان يتلذذ

وسابقاً الميت اهل الادراك كما في حديث عائشة رضى الله عنه قال الشيخ الدهلوي

فيه دليل واضح على ادراك الميت واذا كان اهل الادراك كيف يجوز وطئه بالخيول -

وثامناً ورد ولا تؤذ صاحب هذا القبر قال عليه الصلوة والسلام عند التكاء احد الى القبر ولا تملك ان ايدى ام

وطى الخيل اكثر من التكاء الى القبر - فعلم ان فعل عمر بن العاص كان لاجل الضرورة ولا يصير متمسكاً عاماً كما يتمسك

بها الزائفون -

فعلم ان ما يدل على لغة الافهام والايلام والاسماع فالمراد منه ما يكون متعارفاً لطلقاً لينطبق النماثل فان

الاصل في الدلائل الاعمال دون الالغاء والاهمال -

وما ذكره من حديث عبد الرحمن بن كعب من اهداه ام بشر السلام لاحد حين كان كعب محتضراً حيث ذكر

فيه ان مدواح المؤمنين في حواصل طيور خضراء وذكره الشيخ الضميمة كما هو دأبه ان هذا الحديث يدل

الجماع = ينصرف
لا يتمسك

الترغيب = صل عن الحق
ضلالاً

على ان ارواحهم في حواصل طيور معلقة بشجر فكيف يسمع.

قلنا في اهداء السلام لاحد بدريعة المحضر دليل لنا ان المولى يلاقون تلاقيا روحانيا كما ذكر العلامة السيوطي في شرح الصدور. وذكر سابقا وتعلقه بشجر الجنة ليس دائما بل ذكر القارئ ان ارواح المؤمنين تسير في ملكوت السموات والارض. كيف ووجوه اتيان الشهداء، لجناتة عمر بن عبد العزيز كما ذكره العلامة السيوطي في شرح الصدور من ايراد الاطلاع فليطالع منه.

وايضاً ذكر شيخنا الهانفي في كتابه «درزوم حشيد» ان جده استشهد في غزوة وكان يأتي جده بعد الوقت ويعطيها شيئاً للصبيان ويقول لها لا تخبري احداً. فعلم انهم يجيئون الى الارض والدار فكيف يتم استئذان الشيخ المنكر.

وايضاً ذكر العلامة السيوطي باب معرفة الميت من يفله ويجهزه وما هو ما يقول فيه وما يقال له والجناتة مارة.

وايضاً ذكر الامام البخاري ان الميت ان كان من اهل السعادة فيقول قدموني قدموني وان كان غير ذلك يقول يا ويلها اين تذهبون لي يسمع كل شيء الا الثقيلين فعلم ان الرحم ما انقطع تعلقها بالكلية حتى يتم استئذان.

وما ذكر في شأن ان الجسم يفنى وياكله التراب.

فقول لانسلم هذا على طريق العموم فان اجساد الانبياء عليهم الصلوة والسلام محرمة على الارض ان ناكلها كما في الحديث وكذلك اجساد الشهداء كما نقل سابقا عن المظفر فكيف يصح هذا على سبيل الاستفراغ وايضاً ذكر الحافظ ابن قيم في كتاب الروح ٥٥ وقد شرع النبي صلى الله عليه وسلم السلام على اهل القبور سداً من يخاطبونهم فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل ولو اذ ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب المردوم والجنات السلف مجتمعين على هذا وقد تواترت الآثار عنهم بان الميت يعرف زيارة الحى له ويستبشربه. فان الحافظ ادعى التواتر والجماع في ذلك فكيف سبيل الإنكار وكذا قول الامام الغزالي تسلب منا عضائه ١٥

وما ذكر من التمسك بقول الخازن في ١٩

فغريب غاية الغرابة لان الخازن صوفى وهم يقولون في شأن الصوفية ما يقولون حيث يقولون هم الكذب عباد الله.

علا انه ما وقع بصره على قول الخازن في تفسير قوله تعالى ان الذين يفضوا اصواتهم عند رسول الله قال انس رضي الله عنه فلما نظر الى رجل من اهل الجنة يعيش بين ايدينا. فلما كان يوم القيامة في حرب سليمة رأى ثابت من المشاهير بعض انكسار وانهرمت طائفة منهم فقال أف لهؤلاء شعر

قال ثابت لسالم بن محمد يفة رضي الله عنه ما كنا نقاتل اعداء الله مع رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا اشهر
ثبنا وقتنا حتى قتلا واستشهدنا ثابت وعليه حرج فراه رجل من الصنابة بعد موته في المنام وانه قال له
اعلم ان فلانا رجلا من المسلمين تزوج درعى فذهب به وهو في ناحية من العسكر عند فرس يستن في طبله
وقد وضع على درعى برمته فات خالد بن الوليد فاخبره حتى يسترد درعى وات ابا بكر رضي الله عنه
خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقل لادان على حينما حتى يقضيه عنى وفلان من رقيقى عتيق فاخبر
الرجل خالد فوجد الدرع والفرس على ما وصفه فاسترد الدرع واخبر خالد ابا بكر رضي الله عنه بتلك
الرواية فاجاز ابا بكر رضي الله عنه وصيته - قال مالك بن انس رضي الله عنه لا اعلم وصية اجيزت بعد
موته الا هذه خازن $\frac{175}{177}$ فان هذه كرامة بعد الممات فلم لا يسلم الكرامة بعد الممات -
ومثل ذلك ذكر الحافظ ابن قيم في كتاب الروح واقعات كثيرة وقد ذكرنا من سابقنا من اراد التفصيل
فليراجع الى كتاب الروح -

وما ذكر من الاقوال المختلفة في الروح في مند و صلا

فنقول على كل تقدير للروح في البرزخ تعلق بالجسد كما ذكر مرارا وصرح به الحافظ ابن قيم والعلامة

القارى وولد ايقرة ويصلى كما في الاحاديث الصحيحة -

واما قوله في صلا فهل ينزلون الى الدنيا وخساستها الى السجن الذي تفارقت منها اه

فنقول اذا ثبت من الروايات ترجع الروح الى الدنيا فاي استبعاد فيه وقد نقلنا سابقا عن الحافظ ابن قيم

ان الروح حركة سريعة ترجع في لحظة واحدة - وقد ذكر الحافظ في صلا فهذا علم باتكائه وبصلوته وهكذا

اثار كثيرة وهذا ليس اثباتا بالرواية فقط بل بالحجج وقد ثبت في الصحيح ان الميت يستأنس بالمشيعين

لجنازته بعد دفنه كما ورد في حديث مسلم طويل حتى استأنس بكم ولذا ورد في الشراء في القبور ص

وما ذكر من الرجل على ما استدل به على سماع المرتضى حيث قال ان المستدلين لسماع المرتضى ينسبون الى

كتب الاحاديث التي لم يشترطوا الصحة والثبت فيما يروون وقال ان مجرد روايتهم للحديث ليس تصحيحا

له ولا توثيقا اه

فنقول ان مجرد الراية وان لم يكن توثيقا لانه لما كان الراوى من الائمة المتقين كما قال صاحب

المشكوة في خطبته كما رواه الائمة المتقنون والثقات الراسخون وعد بعضهم فكيف لا يكون ذلك توثيقا

فان نقل الثقة كالاسناد كما قال صاحب المشكوة في خطبته وان كان نقله وان من الثقات كالاسناد وقد قال

الحافظ ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ما من مسلم يمر على قبر اخيه وكان يعرفه

فيسلم عليه الا رح الله عليه ورحه حتى يرد عليه السلام كتابه ثم ورح منه فالظر الى كلام الحافظ عبد البر

انه قال ثبت وهذا ليس التسديد او توثيقا -

وما قال في ١٥ ان حديث قليب بدر غير ثابت من حيث المعنى حيث روت عائشة رضي الله تعالى عنها بقوله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بسمع من في القبور.

فنقول اول الحديث مذكور في الصحيح ورواه عمر بن الخطاب رضي الله عنها انها كان لاجل انه يخالف القرآن وقد علم انه مخالف فان الاستماع غير السماع وان كان مجرد المخالفة بحسب الظاهر موجبا لعدم الثبوت من حيث المعنى فهذا الافتتاح باب عظيم لا ترى ان حديث لا صلوة الا بفتح الكتاب لفظا ظاهرا لعدم قوله تعالى فاقرءوا ما تيسر من القرآن وامثال هذا كثير.

واما ثانيا فقد ذكرنا سابقا عن المواهب اللدنية ان عائشة رضي الله عنها روت حديث عمر رضي الله عنه باسناد جيد فعلم رجوعها فاين ردها فان الاعتبار للقول الاخير فكيف عدم ثبوت الرواية من حيث المعنى كما قاله المنكر.

واما ما قال انه قال على سبيل الموعظة للحياء لانه في فهم الموتى.

فنقول كيف يصح هذا التاويل مع سؤال عمر رضي الله عنه يا رسول الله اتكلم اجساد ابله ارواح فقال عليه الصلوة والسلام في جوابه والذي نفسى بيده ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون فهدى نص في ان الخطاب كان للافهام والالقال عليه الصلوة والسلام قلت موعظة للحياء مع ان الخطاب للاموات بطريق الموعظة للحياء لا استبعاد فيه فكيف استبعاد عمر رضي الله عنه فهذا ليس الا اخراجا للحديث عن مفاده بل هو تحريف مغلغلة.

واما القياس على قول علي رضي الله عنه للاموات دياركم سكنته

فتقول النزاع في المقيس كالنزاع في المقيس عليه فان الخطاب انما هو للافهام على ما مر من اللفظ ابن قيم ولذا اورد في طريق فاخبرونا ايها الصائمون وايضا في لفظ هذا خبركم عندنا فما خبرنا عندكم في قول علي رضي الله عنه ولفظ ما انتم باسمع من هؤلاء ولكن لا يجيبون في قول النبي صلى الله عليه وسلم فارق بين قياس احدهما على الآخر قياس مع الفارق والافقول بطريق القلب الخطاب في قوله عليه الصلوة والسلام للافهام فيكون في قول علي رضي الله عنه ايضا للافهام.

واما ما قال بانه مخصوص.

فقد رده الشيخ الدهلوي بانه لا دليل على التخصيص وانه باعث على التخصيص.

وما قال انه تعالى احياهم.

فنقول هذا ايضا يخالف لجوابه عليه الصلوة والسلام والالقال عليه الصلوة والسلام لعدم ما هذه اجسام بلا ارواح بل ردت الامرواح - وايضا مع خروج الروح لا استبعاد ولذا قال بها مشر فتم القدير بعد ما قال وكان هذا على سبيل الموعظة للحياء لا على سبيل الخطاب للموتى والجهاد.

وفيه بحث لانه يرددة تامة القصة لو صحت فعلم ان ما ذكره مبحث فيه انتهى حاشية فتح القدير ص ١٢١
وما ذكر في ص ١٢١ انه كانت وقت المسئلة ووقتها اعادة الروح وحديث عائشة فر محمول على غير وقت
المسئلة فهذا يتفق الخبران -

فقول اعادة الروح الى الجسد وقت السؤال ليست متفق عليها بل فيها قولان احدهما انه باعادة الروح
وثانيهما لا علا انه على تقدير اعادة الروح يلزم المناقات مع قوله تعالى ربنا امتنا اثنتين واحيتنا
الاثنتين كما يقدر الشيخ في مقام ولعله ذهل عن ذلك -

وما قال في ص ١٢١ ان في الفاظ الحديث انهم الآن يسمعون ما اقول لهم وايد بقول السيد الشريف الجرجاني
ان ازدياد التقييد يوجب ازدياد النصب -

فقول تخصيص الشيء بالذكر لا يدل على النقص عما عداه في النصوص نعم يدل في الروايات الاثرى ان
ذلك ذكر في الوجوه الفاسدة - نعم يفهم من الحديث انهم يسمعون الآن وغير الآن مسكوت عنه لا تعرض
له لانفيا ولا ثبوتا ولذا نقول بالغسل بالاكسال مع ورود قوله صلى الله عليه وسلم الماء من الماء فانظر كيف
انحصر عن قواعد الاحفاف -

ثم لا ادري ما معنى قوله يسمعون ما اقول لهم قضية مهملة في قوة الجزئية فان الجمع ظاهر في العموم
وما ايضا من الفاظ العموم فلا ادري بمعنى المهملة في قوة الجزئية ههنا على انه وورد ما انتم باسمع من هؤلاء
فانها جملة اسمية تدل على الدوام والثبات كما تقر في موضعه والمضارع ايضا يدل على الاستقرار والتجدد
كما في قول الشاعر ساد كما وردت عكاظ قبيلة - بعثوا الى عريفهم يتوسم -

وما قال في ص ١٢١ ان النص قطعي الدلالة على نفى السماع والحديث ظني الدلالة فكيف يخص النص
فقول ان الآية دالة على نفى السماع لا على نفى السماع ومن الحديث يعلم نفس السماع فلا دلالة للآية
على نفى السماع فضلا عن ان يكون قطعي الدلالة والجواب عن اللطافة قد مر -

وما قال ان النفع فرع للسمع لا لعدم السماع فالظاهر انه سهو واصل العبارة هنذا وعدم النفع فرع لعدم
سمع الموتى وهذا ايضا فاسد فانه لا لزوم لعدم النفع مع عدم السماع الاثرى ان الكفار يسمعون ولا ينتفعون
فان اللزوم والفرعية -

وما قال ان الضمير في لا ينتفعون بمسوعهم في عبارة المدارك راجع الى الكفار والمستدلون يرجعون
الى الموتى فهذا الرجاع الى غير مرجعه -

فقول الظاهر ان الضمير راجع الى الموتى لان الرجاع الضمير الى القريب اولى من البعيد ولا تشك ان
الموتى قريب لان عبارة هكذا شبه الكفار بالموتى حيث لا ينتفعون بمسوعهم فان الموتى قريب من الكفار
الى المرجع ولكن سلم ان ضمير لا ينتفعون الى الكفار فيكون المعنى ان الكفار يسمعون ولكن لا ينتفعون فيكون

الموتى كذلك لا يسمعون ولكن لا ينتفعون بسموعهم.

وما قال في التقييد على حديث ما من رجل يمر على قبر أخيه إلا أن فيه ابن سمعان وهو كذاب فنقول أنه قد مر أن الحافظ ابن قيم ذكر في كتاب الررح أن الحافظ ابن عبد البر قال ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ما مر رجل يمر على قبر أخيه فلو كان مدار الحديث على ابن سمعان فقط لما قال الحافظ ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم مع كون ابن سمعان كذاباً فإعلم أن الحديث طرفاً.

وما قال من المنام

فقول كيف ثبت كذب الراوى بالنوم فان النوم لا يثبت عند شئنا سيما كذب الراوى فهذا مخالف عن
وما قال في ذلك ان حديث خنق النعال مختص بأول الوضع

فنقول التخصيص قد رده الشيخ الدهلوى رحمه الله القوى وقال ادع الى التخصيص وادى مانع من التعميم ولئن سلم التخصيص مرة بأول الوضع فنقول ان الميت اول الوضع ايضاً ميت فعلم تخصيصه من انك لا تسمع الموتى وقد ثبت في الاصول ان العام اذا خص مرة فيخص ثانياً بدليل ظني لصيرورته ظنياً. اقول علم منه جواب قوله ان المسئلة من الاعتقادات لا يكفي فيه الدليل الظني لان سماع الموتى كما انه من الاعتقادات يقتضى دليلاً كذلك عدم سماع الموتى ايضاً من الاعتقادات لا يثبت بدليل ظني والعام المنصوص البعض ظني فتأمل وتبصر لعل الله يحدث بعد ذلك امراً.

وما قال ان سماع خنق النعال كناية عن سرعة اتيان الملك

فنقول سلمنا انه كناية الا ان المنع في الكناية عن المرادة المعنى الحقيقي بخلاف المجاز وهذا هو الفرق بين الكناية والمجاز فان المجاز فيه قرينة صارفة عن المرادة المعنى الحقيقي بخلاف الكناية كما رأيت اسداً يرمى فانه مجاز وزيد طويل النجاد فانه كناية ولذا قالوا الكناية كالمركب والمجاز كالمفرد فان قلت كما المنع من المرادة المعنى الحقيقي كذلك لا باعث فكيف يثبت سماع الموتى قلنا الباعث هو النظر الى الدلائل الاخر كما عرفت.

وما قال في ذلك ان حديث عائشة من عمر بن الخطاب رواه الحاكم وهو رجل شيعي ومجرد رواية الحاكم لا ينهض الاستدلال

فنقول ان الحديث رواه الحاكم فقط بل رواه احمد ايضاً كما في المشكوة فاذا رواه من هو جليل في الحديث كيف لا تهض حجة.

وايضاً على تقدير كون الحاكم شيعياً كيف يرد روايته فانه ذكر في اصول الحديث ثم البدعة اما ان تكون مكفر او بمفسق فالاول لا يقبل صاحبها الجمهور وقيل يقبل مطلقاً وقيل ان كان لا يعتقد حل الكذب لنصرة مقالة قبل والتحقيق انه لا يرد كل مكفر ببدعة لان كل فرقة تدعى ان مخالفتها مبتدعة وقد تباعف فتكفر مخالفتها فلو اخذ ذلك على الإطلاق لاستلزم ذلك تكفير جميع الطوائف فالمعتمد ان الذي تروى روايته من

بعض لا يثبت

انكر امر متواتر من الشرح معلوم من الدين بالضرورة وكذا من اعتقد عكسه فاما من لم يكن بهذه الصفة ونظم
الى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورع وتقواه فلا مانع من قبوله نزهة النظر به فانظر الى احتياط المحدثين كيف
حكوا بعدم سرحدواية من بعد ما لم يكن فيه انكار من ضروريات الدين وانه انكار من ضروريات الدين
لو ثبت علم الميت او سمع كما لا يخفى.

وما قال ثانياً في مكان ان هذا الحديث بخلاف ما روته عائشة زعمها انها انكرت سماع المولى كما ذكره البخارى في

كتاب المغازى

فقول هذا دليل رجوع عائشة عن انكارها كما ان روايتها حديث عمر بن الخطاب دليل الرجوع بل بخلاف انكار عائشة
عن سماع المولى مخالف عن هذا الحديث لما ان في هذا الحديث علم الميت والحديث للامام احمد الذي هو
جبل في الحديث ومن شيوخ البخارى

وما قال ان السمر من اقارب عمر لو كانوا هناك للزيارة لان لهم حق ان ياتوا حينئذ لان عمر بن الخطاب من

تحت الارض ويسد نظره بثوب رقيق.

فلا يخفى ما فيه من الخرافة فان سائر الحديث ياباه حيث قالت كنت ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى
عليه وسلم واني وضع ثوبي واقول انما هو نرجسي ولبى فلما دفن عمر فوالله ما دخلت الا ونامشدة ودة على ثيابي
حياء من عمر فانه ان المراد منه الحياء من نفس عمر لا من اقاربه كيف والحياء من اقارب عمر
لا تخصيص له بهذا المقام بل عام على ان لا يقرب عمر من حق الدخول في الروضة المباركة بعد دفن النبي صلى
الله عليه وسلم ايضا لان زيارة تعلية الصلوة والسلام افضل القربات لكل مؤمن فيه حق ولذا ورد الوعيد في
حق تارك الزيارة مطلقاً.

واما قوله ان عمر يراها من تحت تراب لا يراها من تحت ثياب رقيقة

فنقول هذا ناش من الهم لان فيه انكار عن الكشف الكرامات الا ترى ان سارية قبره راها عمر بن الخطاب
نما وند بمسافة طويلة اما كانت البنيان والجبال مانعة فان فات ان ذلك كان عين الحيوة وكل من بعد
المناسك قلنا هذا الاجل الى الاكابر عن الكرامة بعد البتة وقد ذكرنا في النكات وعن قريب ايضا يجوز التخازن والستر
لازم بقدر المكان الا ترى ان المصنف المتأخر يراها النبي صلى الله عليه وسلم من المقدم كما قال ابى ابراهيم بن خفاف
فلزم ان لا يستروا انفسهم بالثياب فانظر الى هذه التوهيمات المنبثقة والتكلمات الباردة الركيكة مثل
هذا الشيخ.

وما قال في مكان ان الستر كانت كما يستر الجنابة للمرأة ان الميت لا يجب عليه الستر وانما يجب الستر على الاجيا

والاجيا يستر من جثة المرأة المتوفى وكذلك عائشة زعمت كانت تعامل مثل ذلك مع عمر بن الخطاب لان عمر بن الخطاب يراها

ولا يخفى ما فيه من الكلف والقياس مع الفارق فان الستر انما يجب في صورة الجنابة لئلا يراها احد

فما مضى المستر وما مضى الحياء من عمره فعلم ان المستر انما كان لاجل انه يراها عمر رضي الله عنه
وما قال ان ام المؤمنين كانت تستر من الاعشى -

فنقول انما كانت تستر من الاعشى لانها كانت قراه وان كان هولاء يراها كما يدل عليه قوله عليه الصلوة و
السّلام افعميا وان انما اذا كان عمر رضي الله عنه لا يراها كما هو مزعوم المنكر وعائشة رضي الله عنها لا تراها لكونه في
القبر فما مضى المستر والحياء -

وما قال ان المراد من المستر انها كانت تعامل مع عمر رضي الله عنه مثل معاملة الاحياء فيما بينهم احتراماً وحياء
فلا يخفى ان الاحترام والحياء لا يكون مع الجهادات والا لكانت تستر من الجهادات على زعم المنكر والتالي
باطل فالمقدم مثله -

وما ذكر ان هذا كان مثل عدم الدخول من النبي صلى الله عليه وسلم في قصر عمر رضي الله عنه لاجل غيرة عمر رضي الله عنه
فلا يخفى ان غيرة له دخل في دخول حريم احد سواء كان هو في حريمه او لا بخلاف الحياء فانه لا بد فيه من
الحضور لمن يستحي ومن يستحي منه فكيف هذا القياس -

وما ذكر ان هذا مثل ما يكره الاستقبال في البول والغائط نحو القبلة لان القبلة يكره ذلك
فالعجب كل العجب من هذا القياس لان الاستقبال بالبول والغائط ينافي لاحترام القبلة الواجب لان
فيه اساءات الادب بخلاف استقبال عائشة رضي الله عنها الحمر رضي الله عنه فان لا يكون فيه اساءات الادب بل لو
لم يكن المانع الردية لكان هذا عين الادب - وايضا القبلة لا احتمال فيه ان ترى احداً - علا انه لم يرد في عدم
الاستقبال الى القبلة وعدم الاستدبار اليها حياء من القبلة بل مراد لا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن
شرفوا وغربوا فانظر الى هذا القياس الموحش ولو اذهب عمر رضي الله عنه ان القياس مع الفارق مركز في عقل
الشيخ المسخر للوهم كما ان قياس الغائب على الشاهد مركز في عقول المعتزلة -
وما قال ان المراد حياء من ابن عمر رضي الله عنهما لو كان هناك -

فحالة ظاهر من توجيه اقارب عمر رضي الله عنه لو كانوا هناك لو لم يذكروا لكان اولي اذ لا فائدة
فيه الا التويل وتسويد القرطاس واتعاب الكاتب كما لا يخفى
تنبيه قد نقلت عبارات الشيخ للرد كما هي ان فلطا فلط وان صحباً فصحيح ليكون النقل
مطابق الاصل والا فبعض المواضع غير صحيحة من حيث العربية كما في قوله المراءاة المتوفى وقوله لان
القبلة يرى ولما لها ولعله يصدق عليه المثل السائر ان من لا يعرف الفقه قد صنف فيه كتابا ويدل
ذلك ارا على قلة التفات الشيخ الى قواعد العربية او عدم مهارتها ايها

وما قال ان المراد من الحيوة في قوله تعالى بل احياء النضرة والسرور والحيوة الدنيوية كما في قوله تعالى
يحيى الارض بعد موتها لا يموت فيها ولا يحيى فكذلك الشهداء يتنعمون عند ربهم -

فنقول ان التمتع والسروان كان بدون الحيوة فذلك باطل قطعاً اذ الجهاد لا يتنعم وان كان مع
الحيوة فذلك مردنا - والحيوة الدنيوية للسباع ليست بضرورية على ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام
لهم حيوة جسدانية مثل حيوة الدنيا كما صرح بهولانا خليل احمداً في عقائد علماء ديوبند على ان قوله
تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله
من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون - فهذه الآية تدل على الحيوة
اذ الرزق الاستبشار لا يكون بدون الحيوة -

وايضاً هذا التوجيه مخالف عما ذكر المفسرون في شان نزوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما اصيب اخوانكم يوم احد جعل الله امر واحمهم في حواصل طيور خضر ترد انهار الجنة الى ان قالوا يا
قومنا رؤا ما نحن فيه من النعمة وما صنع الله بنا كي يرغبوا في الجهاد ولا يتكلموا عنه فقال الله تعالى انا مخبر
عنكم ومبلغ اخوانكم ففرحوا بذلك واستبشروا فانزل الله هذه الآية الكريمة تفسير مظهرى ص ٢٢٢
فانظر في شان نزول الآية ونظم الآية كيف يعبر ان تكون النفرة بدون الحيوة - والكلام في حديث
ما من مسلم يمير بقبر اخيه قدمراً -

وما قال ان الخطاب لم يوضع في الاصل ليعوجه الى من يسمع دون من لا يسمع او الى الحاضر دون الغائب
او الى الهى دون من مات اه

فنقول قد مر عن قريب عن المحافظ ابن قيم ان الخطاب مع المعدوم والجهاد لا يعقل فكيف يصح ان
الخطاب لم يوضع في الاصل الخ

وما ذكر ان الخطاب وجد في الشعار والنثر مع الجهادات كالمنازل والاطلال وغيرها -
فنقول ان ذلك بناء على تخيل شعري واما في يا ارض ابلعي ماءك وياسماء اقلعي فالله تعالى قادر على الامور
وما قال في شأن ان هذا كما يقول المصلى في التشهد السلام عليكم ايها النبي ورحمة الله وبركاته وقد قيل
ويقال ذلك في حيوة النبي عم في كل مكان وبعد في كل مكان وحين وليس من ذلك انه عليه الصلوة والسلام يسمع
اقول لفظ عليكم لعله سهو بل عليك وكذا يعلم انه ترك لفظ يلزم بعد قوله وليس وهذا مناقشات
لفظية وبعد ذلك نقول ان الفقهاء صرحوا بانهم يقصد الانشاء بقوله السلام عليك ايها النبي عم الاخبار
عما في ليلة المعراج - وقد ورد في الحديث ان الصلوة ان كانت قريبة يسمعها انبيى صلى الله عليه وسلم وان كانت
بعيدة تنبع اليه كما في حديث باب فضل الصلوة -

وما قال ان سلام الاحياء على الاموات لا يقتضى رداً -
فنقول وان كان لا يقتضى رداً لكن لا ينافى الرد سيما وقد ورد انه يرد السلام الاونى كما نقل سابقاً
من المظهرى -

وما قال ان سلام الاموات دعاء لا خطاب
لا يخفى ركاكته فان الدعاء لا ينافي الخطاب .

وما قال ان ابراهيم عم خا طب الاصنام حيث قال الا تاكلون .

فقول ان المقصود منه التعريف لا تمام الحجّة لا للخطاب فان معنى الخطاب القاء الكلام الى المخاطب و
لذا قال فاسئلوهم ان كانوا ينطقون . وكذا قول عمر رضي الله عنه للحجر الاسود انك حجر لا تقدر ولا تتفعر فالمقصود
منه ايضا تمام الحجّة لئلا يتوهم من امر الجاهلية من عبادة الاصنام .

وايضاً سمع النبي صلى الله عليه وسلم الصلوة لا يخلوا ما ان يكون من القريب او من البعيد فان كان الاول
فلا ينكر عنه مصدق الكلام النبوي صلى الله عليه وسلم وان كان الثاني فلا يخلوا ما بلا واسطة او بواسطة فان
كان الاول فلا ندعيه وان كان الثاني فلا ينكر عنه فانه ذكر الشيخ في شرح المشكوة ص ١٣٣ انه يسمع سلام
الذائرين بنفسه ومن البعيد بواسطة الملك وهذا التفصيل بعينه ورد في رواية ابي هريرة رضي الله
عنه مرفوعاً من صلى عند قبري سمعته ومن صلى على نائيا بلغت .

وما قال ان النداء وجد الى المنازل والاشجار والظبية وانها لا تفهم فعلم ان الميت لا يفهم .

ففيه ما اقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه ان النداء يجرى لمعان كثيرة كالتمسح والتوجع وطلب الفعل
من المنادى والتخصيص وغيرها وفي امثال التوجع والتمسح كما في قول الحسناء

ايا شجر الخابور مالك مورقا كانك لم تجزع على ابن طريف

على ان ذلك قياس مع الفارق فان الاشجار والاصجار لا علم لها والميت له علم والافيلزم ان يكون الاموات
كالا حجار والحجارات وهذا شنيع فانه مسلك الاعتزال وهذا لا يليق بنا بل يليق بامثال هذا الشيخ
على ان النداء لهذه الاشياء تنزيلى كما تنزيلاها منزلة من له صلاحية النداء لا تحقيقي كما لا يخفى على من
له ادنى ممارسة بكتب النوف علم ان امثال هذا الشيخ ذاهلون عن العلوم الالهية والالفاظ الواضحة .

وما قال في طه ان السلام على الميت لو كان النجاسة لوجب الرجوع ولو ورد الميت السلام لا يستحق الاجر وقد

انقطع عمله

فقول هذا حديث بديع اذا انضم مع الكبرى بان يقال الميت لا يرد السلام لانه لا يستحق الاجر
وكل من لا يستحق الاجر فهو لا يرد السلام فالميت لا يرد السلام او يكون على طريق القياس الاستثنائي للميت
السلام لا يستحق الاجر والتالي باطل فالمقدم مثله . فان هذا منقوض اجمالاً بالقراءة والصلوة بان يقال
الميت لا يقرب ولا يصلى لانه لا يستحق الاجر وكل من شأنه كذا فهو لا يقرب ولا يصلى فالميت لا يقرب ولا يصلى
مع انه ثبت قراءة سورة الملك كما في رواية الترمذي وصلوة موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام كما
في حديث صحيح . وكذا صلوة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام كما في حديث المعراج رواه مسلم

مشكوة ٥٢٢ وان قيل اذا مات ابن آدم انقطع عمله فكيف الصلوة والقراءة فنقول ما اشد غفلة
المعتز فان العليح القارئ صرح بان معناها انقطع وجوب العمل والا فموسى على نبينا وعليه الصلوة
والسلام ابن آدم عليه الصلوة والسلام وكذا الشهداء ابناؤا آدم صرح بذلك القيد الشراح كصاحب
اللبعات بحامش للمشكوة ٥٢٢

وكذا منقوض تفصيلاً بان يقال لا نسلم كلية الكبرى فان الملثثة يردون السلام ومع ذلك
لا يستحقون الاجر وكذا يصلون ويسبحون من غير تكليف على الملثثة حتى يستحق الاجر بل كل هذه
تلذذوا والمرين عليهم واجباً ما معنى الاجر - علا انه ما عطف وجوب رد السلام على الميت فان التكليف رفع
عن الميت وورد في الحديث انه يرد السلام الا في بل نقول بطريق المعارضة اذا ثبت اهلية بعض الموتى
للقراءة والصلوة فيما المانع من رد السلام سيما اذا اورد انه يرد السلام فلا يرد ان جواز الشئ وعدم المانع
لا يستلزم الوجوه فان الممكنة اعم من المطلقة والاعم لا يستلزم الاخص والا لكان بحضورنا جبال شاهقة
لانراها وانها سفسطة وجهد الوارد ان عدم المانع عند وجود دليل داع مستلزم للوجود كما ان عدم
القبر وغيره من احوال البرزخ امور ممكنة اخبر بها الشارح عليها الصلوة والسلام كما ذكر تقريب هذا في
كتب الكلام هكذا -

وما ذكر ان حديث ابي زرير ذكر من غير اسناد

فنقول غاية ما في الباب انه مرسل ولا يخفى ان الاحتجاج بالمراسيل مسلكنا -

وما ذكر ان في حديث ابي هريرة روى او ضعيف

فنقول جرحه ليس بمتفق عليه فان بعضهم قال ليس بشئ وقال بعضهم متروك الحديث وبعضهم
قال لا امرى به باسنا وبعضهم قال انه مدلس ولا يخفى ان اية المدلس فيها تفصيل يطلب من دراية
الحديث حيث قال الشيخ الدهلوي في مقدمة المشكوة وقد اختلف العلماء في قبول روايت المدلس وقد
فريق من اهل الحديث والفقهاء الى ان التدليس جرح وان من عذبه لا يقبل حديثه مطلقاً وقيل يقبل
وذهب الجمهور الى قبول تدليس من عرف انه لا يدلس الا عن ثقة كابن عيينة والى مرد من كان
يدلس عن الضعفاء اذ مقدمة مشكوة ٥٢٢ فعلم ان التدليس مطلقاً ليس جرحاً قادحاً -

وما قال في ٣٢ نقلًا عن الشامي وغيره ان الميت ليس اهلاً للسلام -

فنقول ان كان المراد انه ليس اهلاً للسلام مطلقاً فهو باطل كيف وقد ورد السلام على الميت في
الروايات وان كان المراد انه ليس اهلاً للسلام الذي هو لقطع الصلوة فذلك مسلم لا يفتننا لانه ينسوي
في التسليم الاولى من عن يمينه وفي الثانية من عن شماله كما نقله من سراج الرهاج ولا شك ان الامور
ليست من عنده -

التدليس
" ا
ت
سمي
عنه

وما قال في ذلك نقلاً عن شرح المقاصد قد اتفقوا على الله تعالى لم يخلق في الميت القدر والافعال الاختياريين
قلنا لم نقل بالافعال الاختيارية فانه في الحديث ما انتم باسرع من هؤلاء ولكن لا يجيبون على ان عدم
القدر ليس كلياً والافعال يجيبون ويقولون

مرزنده پندار چون خوشستن من آيم بجان ارتو آئي بن

كما في واقعة الشاه عبدالرحيم رحمه الله على ما ذكره في التهانوي المديون في كتابه "بزم جشيد"
وكاتبان الشهيد واعطاء شيء حلو

اثيان الشهداء لجنازة عمر بن عبد العزيز رحمه الله

وكما في اعطاء الشعرتين المباركتين من الجناب النبوي لولد الشاه ولي الله وبقاها ذلك في القصة
وكما في ذبح سائب الشيخين الى غير ذلك من الوقائع -
وما قال في ذلك ان القراءة تكون للاستيناس لان الميت يستانس -

فنقول هذا مجيب ايضا فان القراءة لما كانت للاستيناس علم ان الاستيناس يحصل بكمال
الضرب يكون للتاديب فان التاديب يحصل به وايضا ورد في رواية مسلم في استانس بكم -
وما ذكر من قول الشاه عبدالعزيز رحمه الله آنچه تعلق به امر غيب دار وادراك دران زياده است و آنچه
تعلق بدنيا واردم -

فنقول قد صرح الشاه عبدالعزيز رحمه الله ان اصل الادراك مساو الا ان الفرق بقلة التوجه وكثرة التوجه
وما قال في ذلك ولذا يسألون عن احوال اقا ربهم لانه ليس لهم علم بما لهم -

فنقول هذا دليلنا اذ علم ان معهم فكارا قلوبهم والعلم يكون الاقارب الاقارب السموات ايضا نوع من العلم
فقد اثبت العلم من حيث لا يدري والعلم باحوال الاقارب كليا لانه عيه وجزئيا مما لا ينكر
قوله في ذلك وكل ما ينسبون الى العلماء من المشائخ الخفية اما كذب

فنقول كيف يكون كذبا والحال ان الشيخ الدهلوي رحمه الله صاحب المظهرى من الاحناف

وما قال ان التلقين الى السموات لا فائدة فيه لان مات كافر الا يفيدة وان مات مؤمنا لا حاجة
قلنا ان هذا جار في تلقين المحتضر ايضا -

وما قال من مسألة اليمين بان يحلف لا اكل من ريتا فكله بعد الوفاة لا يحتمل -

قلنا العلامة القارى رحمه الله بان هذا الاجل ان جنة الايمان على العرف والآفيا في حياة
رضي الله عنها من عمر رضي الله عنه

وما قال ان هذا الحديث رواه الحاكم وهو رجل شيعي -

قلنا اول حديث ثالثه رضي الله عنها رواه احمد كما في المشكوة وثانيا انه ما ثبت القدر في

الشيخ الدهلوي - عبد الحق الدهلوي

هذا الحديث بعينه ومع ذلك العام قال بان الحاكم ابو عبد الله الحافظ امام صدوق ولكنه يصحح في مستدركه احاديث ساقطه وان كان هذا قدحا في مطلق احاديثه لكان فيه قتم باب عظيم لان الحديثين يروون احاديث الحاكم في كتبهم - فاذا ذكرها الثقات يكون ذلك توثيقا لها وان كنت في ريب مما ذكرنا فارجع الى ديباجة المشكوة فلو ثبت قدح في هذا الحديث بعينه تصحح ما ذكره وانه خرط القتاد - وما ذكر ان الحاكم لاحاديث موضوعه -

قلنا قد ذكرها المحدثون بخصوصها انها موضوعة ولا يلزم منه ان يكون جميع ما رواه الحاكم موضوعة كيف ومثل ذلك يجري في سائر كتب الاحاديث كابن ماجه فان بعض الاحاديث فيه على ما قال المحدثون موضوع كما يقولون في حديث سرت وروى في قصة سليمان الفارسي بل تكون جميع اسفلوا الكتب من الاحاديث والتفاسير كذلك بسبب رواية واحدة فخذ وشة وقلما يخلو عن ذلك كتاب وهذا التقيد يحتاج الى تفصيل كثير الا ان العاقل تكفيه الاشارة -

وما قال ان في رواية مخاطبة عائشة رضي الله عنها مع ابيها عبد الرحمن بن جريح ولد احاديث موضوعة قلنا انما هو في الاحاديث المرسله لا مطلقا الا ترى الى قول الامام احمد في الاحاديث التي يرسلها ابن جريح احاديث موضوعه -

وما قال ان الاستدلال بقول عائشة رضي الله عنها على من تنصون موتا كما ليس بتام لانه ليس في ذلك سماع الموتى -

قلنا وان لم يدل على سماع الموتى الا انه يدل على ايداء الميت وهذا ايضا منكر عندك وما قال ان احوال البرزخ لا تعلق لها بهذا العالم -

قلنا لا نسلم ان احوال البرزخ لا تعلق لها بهذا العالم كيف وقد ظهر اماراته في هذا العالم الا ترى الى ما ذكره النشاء ولي الله الدهلوي رحمه في الدر الثمين في مبشرات النبي الامين ص ١٠٥ الثالث عشر لما تعش ليلة من الليالي فاهم بعض اصحابنا ان يهدي الى انا من اللبن فشربته ثم نمت على الوضوء فأت روح النبي صلى الله عليه وسلم فادوات الى انا الذي اسلت اللبن والقيت الخاهر في قلب الرجل - وكذا اذكر في هذا الكتاب الخامس عشر اخبرني والدي انه كان مريضا فروى النبي صلى الله عليه وسلم في النوم فقال كيف حالك يا بنى ثم بشره بالشفاء واعطاه شعرتين من شعور لحية المباركة فتعافى من المرض في الحال وبقيت الشعرتان عنده في اليقظة فاعطاني احدهما فهي عندي -

وكما سمع صحابي من تلاوة سورة الملك من القبر -

وكما في سماع النشاء عبد الرحيم رحمه الله من قبر خواجه قطب الدين بنختيار كالي رحمه الله -

مراژنده پندار چون خوشیستن من آیم بجان ارتو آئی بتن

كما ذكره شرفه القهستاني أيضاً في كتابه المسمى بزعم جريد بتفصيل فان في هذه الوقائع كان الصحابي ذو و
والد الشاه ولي الله - والشاه ولي الله رحمة الله عليهم في هذه الدار والدار الآخرة.
وكذا ذكر العلامة السيوطي واقعات كثيرة في شرح الصدور من اتيان الشهداء لجنائزهم عمر بن عبد العزيز
رحمه الله وغيرها.

وان قلت هذه الكاذب كلها - فهذه جسارة عظيمة تليق بك - وكيف يليق ان العلامة السيوطي
رحمه الله جمع كاذب كثيرة ودونه بصورة الكتاب وسماه باسم الاشاعة لان هذا الذي ذكره لا ينبغي ظنه بالحق
صالح فضلاً عن مثل هذا الشيخ

وايضاً ذكر العلامة في كتابه عن العلامة السيوطي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم مشافهة في اليقظة بضعة
وسبعين مرة والف كتاباً سماه "تنوير الخلق بما كان روية النبي والملك"

وايضاً ذكر بعض بابا بعنوان باب من تكلم بعد الموت وسمعه من كان في هذا العالم
وقد ذكرنا من كتاب الروح ذم سب الشيخين في النوم وبقاءه كذلك في اليقظة فاي معنى للتلقي بهذا
العالم علانه ذكر في كتب اصول الفقهاء كالمولوي على الحسامي يوزي الميت ما يوزي في اهله وهذا تعلق بهذا العالم
الاتري ان من الكرامة بعد الممات ما ذكر في تفصيل قوله تعالى وكان أبوكهما صالحاً وقد نبئ خضر على نبينا
وعليه الصلوة والسلام الجدار لثبتهين وكان بينهما سبعة آباء فما معنى التعلق بهذا العالم.
والجيب انهم اذا ذكر لهم واقعة النوم في التائيد فيقولون النوم لا يثبت الاحكام ويذكرون
لأثبات كذب الراوي واقعة المنام حيث قال عليه الصلوة والسلام لوليد بن مسلم قل لابن سلمان
ان الله لا تكذب علي. والجيب اذا نقلناه لا يكون مؤيداً. واذا ذكره لأثبات امر قطعي يكون سنداً
وهذا البعد عن الانصاف. وهكذا حال الكل فانهم يستدلون باقوال الشاه ولي الله والشاه عبد العزيز
وغيرهما المرحومين واذا ذكرنا اقوالهم فلا يسلمونهم.

وقد وقع ذلك عندنا كرتي مع بعض اخواني من الفضلاء حيث بحثت لزيارة استاذنا المرحوم في
طواف الاستيناس فلما ذكرت له قول الشاه ولي الله الدهلوي رحمه الله قال من اين بلده هو فتعيرت
وتعجبت فقلت هو الشاه ولي الله الدهلوي رحمه الله فخر الحديثين وسند المفسرين.

وايضاً قوله نعم كنومة العروس اه دليل واضح على ان الميت ليس كالجماد.

وما قال ان من تغنتهم ارجاع الضمير لا الى مرجعه كما يقولون ان الملا علي القاري قال النبي منتصب
على نفع السماع لا على مطلق السماع وهذا عين ما نقول ان النفع فرع السماع الموقف.

قلنا لا نسلم ذلك فان الكفار يسمعون ولا يتفهمون.

وما قال من انعكاس الضمير في المدارك.

الشيخ العلامة القهستاني

الشيخ العلامة القهستاني

فنقول المشبه الكفار والمشبه به الموتى ووجه الشبه عدم الانتفاع بمسموعهم ولا يخفى ان وجه
 الشبه مشترك بين الطرفين فان التشبيه مشاركة امر الموتى وصف خاص بأدوات التشبيه واذا لم يكن
 وجه الشبه مشتركاً بين الطرفين لا يكون التشبيهاً ما وهكذا حال عبارة روح البيا فانه ذكر فيه كما انه
 لا يسمع الموتى ولا يجيبون كذلك الكفار لا يسمعون ولا يقبلون الحق فانه لا يخفى انه اذا كان المراد ان
 الموتى لا يسمعون اصلاً كما ان الكفار لا يسمعون اصلاً فهذا باطل فان سماع الموتى وان كان متنازلاً في
 بيننا وبينكم الا ان سماع الكفار الاحياء امر لا ينكره عاقل بل مجنون فعلم ان المراد ان الكفار لا يسمعون
 بقيد الاجابة والنفي في الكلام اذ توجه المقيد بقيد يفيد نفي القيد كما نص الشيخ عبد القاهر في دلائل
 الاعجاز ونقله علماء البلاغة كما يقال ما صليت في المسجد فانه يفيد نفي الصلوة في المسجد لا مطلقاً والا لكان
 ذكر القيد لغواً. وبديل على ما ذكرنا ما ذكر في حاشية الجلالين في سورة التمل ٣٦٢ في تفصيل هذه
 الآية ان سماع الموتى هذه الآية وارادة في حق الكفار وقطع طمع النبي صلى الله عليه وسلم في هدايتهم
 فانهم كالموتى فكونهم كالموتى موجب لقطع الطمع وانما شبهوا بالموتى لعدم انتفاعهم بما يتلى عليهم من
 الآيات الى ان قال ودلالة في هذه الآية على عدم سماع الاموات كلام الاحياء كما استدلل به بعض الجاهل
 والاحاديث الصحيحة وارادة في باب سماع الموتى ولا نذكرها خوفاً للاطناب.

وايضاً ذكر في حاشية الجلالين في سورة الروم ذيل قوله تعالى فانك لا تسمع للموتى تطبيق ابن
 ابن همام بين الآية والحديث بان ذلك مخصوص باول الرضع وذكر انكار عائشة ربه وذكر انكار التلقين
 بعد الدفن قال هذا العبد وقد كثرت الاحاديث في سماع الموتى ومعرفتهم زوارهم وقد اغنانا عن ايرادها
 بعدنا الشيخ الاجل الداهلي رحمه الله القوي في شرح المشكوة وغيرها عن الآيت كما عليه جماعة من المفسرين
 انه مجاز وان المراد من الموتى ومن في القبور الكفار شبهوا بالموتى وهم احياء من حيث انهم لا ينتفعون
 بمسموعهم كما لا تنتفع الاديان بعد موتهم وصيرتهم الى القبور وهم كفار بالهداية والدعوة. ويحتمل
 ان يكون المعنى لا تسمعهم سماعاً يترتب عليه اثره وهو التكلم كما لين حاشية جلالين سورة روم
 وظهر منه حال كلامه السابق في انعكاس الضمير وقد ذكرت نبذاً من الجواب هناك وهذا زيادة
 وايضاً ذكر في سورة فاطر في تفسير آية ان الله يسمع من يشاء هدايته فيجيبه بالايمان وما انت
 بسمع من في القبور الكفار شبههم بالموتى فلا يجيبون جلالين ٣٦٦ قال في الحاشية شبه الكفار
 بالموتى حيث لا ينتفعون بمسموعهم وهذا ايضا ظاهر في السماع الذي يترتب عليه الآثار والاجابة
 فانظر الى تحولات الشيخ المعدوم نظيره.

وايضاً قال الشيخ الداهلي رحمه الله القوي ان الكفار موتى القلوب وان القبور اجسادهم
 فانظر كيف ثبت في الآية احتمالات ناشية عن دليل ولاهل المناظرة اصل موضوع اذا جاء الاحتمال

نحو الداهلي = غير الموتى

بطل الاستدلال.

وايضاً قال في الخازن ^{١٠١} في تفسير قوله تعالى ما انت بسمع من في القبور يعني الكفار شبههم بالموتى في القبور لانهم لا يحيون اذا دعوا.

وقال في المدارك شبه الكفار بالموتى حيث لا ينتفعون بسموعهم ان كان الضمير راجعاً الى الموتى فاستدلنا ظاهره والافوجه الشبه مشترك فيه.

وايضاً قال في المدارك ^{١٠٢} في تفسير قوله تعالى فانك لا تسمع الموتى لئى موتى القلوب اى هوأله في حكم الموتى فلا تطمع ان يقبلوا منك فهذا التشبيه مع تفسير المفسرين لا يثبت مطلوب المنكر ولانك ان الآيات الدالة على عدم سماع الموتى ذكرت في القرآن في ثلاثة مواضع في سورة التل انك لا تسمع الموتى وفي سورة الروم فانك لا تسمع الموتى وفي سورة الفاطر وما انت بسمع من في القبور وقد ذكرت اقوال المفسرين فيها في الجملة وفيها كفاية فان العاقل تكفيه الإشارة والكلام وان افضى الى التطويل لكنه لا يخلو عن التحصيل.

وما قال ان الآية في نفي سماع الموتى قطعي الدلالة والثبوت والحديث ظني الثبوت فكيف يخص النص قلنا انك ان الآية بعمومها شاملة للانبياء والشهداء فان زعمت ان النبي صلى الله عليه وسلم ايضاً لا يسمع ذلك يلىق بك لانه قد ثبت فيما سران النبي صلى الله عليه وسلم يسمع الصلوة ولا تخصيص فيه باول الوضع وان قلت انه عليه الصلوة والسلام يسمع فقد صار مخصوصاً من البعض والعام المخصوص منه البعض ظني وقد ثبت في الاصول ان العام اذا خص مرة فيجوز ان يخص ثانياً بدليل ظني.

وما ذكر من الحوالة على الطحاوى

فنقول ذكر في نورا الايضاح في زيارة النبي صلى الله عليه وسلم بعد الحج والشحنين السلام عليكما يا ضحيج رسول الله ووزيريه ومشيريه والمعاونين له في امر الدين نتوسل بكما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم والطحاوى ما انكر عليه ولا رده.

وما قال ان في رواية البخارى فانهم الآن يسمعون واحال على الفاضل الجلبى ان ازدياد القيد يوجب ازدياد الفائدة.

قلنا نعم ان ازدياد القيد يوجب ازدياد الفائدة لان الكلام كلما زاد قيوداً زاد غرابته وكلمة زاد غرابته زاد افادته الا انه لا يعلم منه انهم لا يسمعون بعد الآن لان تخصيص النفي بالذكر لا يدل على النفي عما عداه وكذا التقييد بالشرط والوصف كما في قوله تعالى فمن لم يستطع متم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات الا دهك مصرح في اصول الحنفية فان زيادة الفائدة لا كلام فيه الا انه لا ينفى في الحكم عما عداه.

والحاصل ان سماع الموتى في ذلك الوقت ثبت في ذلك الحديث وفي وقت اخر من الاحاديث

الاخر نعم تخصيص الشيء بالذكري يدل على نفي الحكم عما عداه عند الشرايع فعليك باعمال قواعد الحقائق
علا ان في الرواية المشهورة ما انتم باسرع من هؤلآء يعنيهم اسمع وهي جملة اسمية لا تدل على نفي ان معين
وما قال ان المهمل في قوة الجزئية -

فغير مسلم مطلقا فان مهملات العلوم ليست في حكم الجزئيات بل في حكم الكل كما لا يخفى
على من له ادنى مهارة بالعلوم الآلية في الضيعة العلوم الآلية
وما ذكر ان الامام البخاري في الف كتابه من ستمائة حديث -

فليس معناه ان ما وراءه ليس بصحيح لانه قال الامام البخاري ما وضعت في البخاري الاحديثا
صحيحا ولقد تركت كثيرا من الصحاح فلما حصل ان الحصر من جانب البخاري في الصحيح لا من جانب الصحيح
في البخاري كما لا يخفى على من له دراية بدراية الحديث وروايته -
وما ذكر من الاقوال في الاسرار -

فليس معناه انهم محبوسون في تلك المواضع فان الحبس في موضع ينال في الحبس في موضع اخر
وايضاً ينال في الاكرام بل ثبت ان ارواح المؤمنين تسير في ملكوت السموات والارض حيث شاءت كما نقل
سابقاً عن المرقاة -

واما التمسك باقوال ابن حزم

فلا يخفى ان الاختلاف في الفروع عنده ضلال كما قال المفسر البغدادي الآلوسي في تفسيره في بيان اقسام
الاختلاف والثالث في الفروع وهل هو ضلال فكلام ابن حزم يدل على انه ضلال لانه يمنع التقليد واما نحن
فنجوز التقليد للجاهل انتهى فكيف يكون حجة لنا او علينا فالعجب من يدعي التقليد ويتمسك باقواله
والا فعلى قاعدة ابن حزم المنكر ايضا في الضلال ان كان مقلدا -

وما قال ابن الشيخ العثماني في فتح الملهم شرح صحيح مسلم من كلام قاسم العلوم "ينبغي ان يفهم ان
سماع الموتى كلام الاحياء ليس ذلك داخل في دائرة الاسباب العادية الطبيعية وليس لنا قدرة على اسماهم
ولكن الله تعالى قادر على ان يخرق العادة او ينشئ اسباباً خفية مجهولة فيسمعهم بعض اصواتنا فيسمعون
سماع الاحياء بل ازيد منهم ولعل لهذه الدقيقة نفي القرآن الاسماع من العباد -

فلا يخفى انه قول بسماع الموتى كالاحياء او انريد -

وما قال ان قدرة الله تعالى غير معلوم لنا -

قلنا فلا نسلم عدم العلم بالقدرة بل نحن مصدقون بان الله تعالى على كل شيء قدير فمن كان
شاكاً في قدرة الله تعالى او منكرها فلينكسر وعلم ان سماع الموتى لا يجزم فيه بكونه ما فوق الاسباب
بل صرح الشيخ به انه يجوز ان تكون هناك اسباباً خفية -

وما قال ان الميت بعد السؤال بلا روح -

قلنا ان كان المراد انه بلا تعلق روح اصلا فذلك ممنوع كيف وتعلق الروح على ما ذكر العلي مع الفارسي في شرح الفقه الاكبر والمخالف ابن قيم في كتاب الروح خمسة انواع منها في حال البرزخ -

وما قال ان المراد اما بجسد فقط بلا روح او الموضوع لا الميت فيمكن عند المثبت سماع الجبل اه قلنا لا يلزم منه سماع الجبل لان الجبل لا شعوره ولا معه تعلق الروح بخلاف الميت اذ معه تعلق الروح والظاهر ان لفظ الجبل او الجبل سهو من الكاتب بل الظاهر الجسد والجواب ان المراد من الجسد ان كان بلا تعلق روح فلا ندعيه وان كان مع التعلق فلا استبعاد فيه -

وما قال ان الله تعالى يسمع الاجزاء والاشجار كما في قوله تعالى انا عرضنا الامانة قننا لا يخفى ان عرض الامانة انما كان بخلق الفهم وقابلية الخطاب ولا شك ان بعد خلق الفهم في الجبال هي اهل الفهم كما في قوله تعالى لو انزلنا هذا القرآن على جبل اه ولا شك ان الميت اهل الفهم الاهراءك -

وما قال ان اسمع الله تعالى وعلمونا -

قلنا ان كان بطريق السلب الكلي فقد اثبتنا الايجاب الجزئي بروايات ذكرت وهوينا قض السلب الكلي وان كان بطريق السلب الجزئي فلا يضرنا لانا لا ندعي السماع في كل مكان في كل زمان الكلي سمع وما قال ان هذا مصرحة ووجه الشبه فيما قوى - قلنا عدم الاجابة في السموات اقوى - وما قال متمسكا بقول المفسرين والمتكلمين -

فقول اجمالا ان الآيات واقوال المفسرين في بيان حال السموات عموما اكثرها بالنظر الى المتعارف لانه ان كانت محمولة على السموات بعومها كلية وقاطبة لتعارضت مع الروايات الدالة على ايداء الميت وادراكه واستيناسه وصلوته وتلاوته وندائه من القبر فعلم ان المراد بالحكم الاكثرى بالنظر الى المتعارف وقول الامام الرانزي ظاهر في ذلك حيث قال والموتى سامعون من الله تعالى والاسماع الى الصخرة الصماء انما يكون بطريق خلق قابلية الفهم والخطاب كما في الجبال حين عرض الامانة وكما في علم الذر عند اخذ الميتاتى ولا شك ان الاسماع الى الموتى لا يكون بدون الفهم -

وما قال ان الميت لا يدرك شيئا -

معارض بما في المرقاة وكذا بغيره من الروايات ان الروح بالجسد تعلقا كليا بحيث تقرأ وتصلى وتسير في ملكوت السموات والارض فلا يشكل شي منها بالآيات -

وما ذكر ان المثبتين لسماع الموتى يستدلون باقوال ضعيفة والكشف والمنام ويذكرون ذلك من الكتب التي لم يلتزم اصحابها الصحة ككتاب ابن ابي الدنيا والمجمع الطبراني وكتاب العاقبة لعبد الحق

وتأنيق دمشق لابن عساكر وهذه الكتب ذكرها السيوطي في شرح الصدور ثم انهم يتركون النسبة
الى شرح الصدور ويذكرون تلك الكتب من غير ان رأوها فهذا خيانة عظيمة وقد جرح العلامة السيوطي
على بعض رواياته.

فلا يخفى ان العلامة لما نقل تلك الروايات عن الكتب التي تلك الروايات فيها جاز لنا ان نسندها
الى تلك الكتب وان لم نرها الا ترى ان صاحب المشكوة لما ذكر الروايات عن الكتب التي فيها تلك الروايات
جاز لنا ان نسندها الى تلك الكتب وجاز لنا الاعتماد على الثقة وان لم نر الكتب المنقولة عنها ومثله هذه
كثيرة في كتب الفقه فانه كثيرا ما ينقل اصحاب الفتاوى من الجامعين والسيرين والمبسوط والزيادات
مع اننا لم نرها فكيف يقال انها خيانة نعم من كان سئ الظن باكابرددين فهذا خيانة عظيمة عنده
سوء الظن باكابرددين جسارة عظيمة.

واما جرح العلامة السيوطي لما كان سندا عنده كان تعديله وسكوته اولى ان يكون سندا ومع
هذا فقد تمسك بحديث الطبراني في لفي التوسل بقوله انه لا يستغاث بي.
وما ذكر من الكذب على السلف الصالحين.

فلا يخفى ان اشاعة الكذب من سيئات شيعته ووصاهم به كما ترى من المشاهدات اليومية ولنعم
ما قيل في المثل "يرى احدا كمر خزعافي عين اخيه ولا يرى جذا عافي عينه"
وما ذكر في الرد على قول العلامة الشامي في قصة السيد احمد بن علوان بان يقول ان لم ترد على
ضالتي ترعتك عن ديوان الاولياء ان هذا افتراء اليهود.

فنقول للحكيم بكونه افتراء لا يخلو اما الاجل النداء على غير الله تعالى اول اجل نسبة الرد اليه اول اجل
نزع من ديوان الاولياء اول اجل تلاوة الآيات واهداء الثواب الى السيد احمد بن علوان وكل هذا
لا يحصل ان يكون سببا لكونه افتراء

اما الاول فلان النداء الى الغير وقع كثيرا كما في ياسارية الجبل وكما في كلام العشاق يا اكرم الخلق
من الوديع + وكما في قول الامام القاسم عياض يا اكرم الخلق يا كنز الوفاء + وكما في كلام الصوفية كما في
قول معين الدين الجميري رحمه الله

يا رسول الله شفاعتك اذ توصلت ارم اميد
يا وجود صدق من ارادك جرم در روز جزا
والحسن السنجري رحمه الله

كعب دل قبله جان يا رسول الله تویی
سجده مسكين تحسن هر خطه با واسوتو

وكما في واعمرارة قول الجندی وقول عمر رضي الله عنه في جوابه والبيكار - علان النداء بجي لسبعة
معان كما في كتب البلاغة

واما الثاني فلان نسبة الرح اليه مجاز كما في انبت الربيع البقل و

اشاب الصغير و افنى الكبيث و كرا الفداة و مر العشى

و كما في قول ابراهيم على نبينا و عليه الصلوة و السلام رب انهن اضلن كثير من الناس و كما في قوله
 لاهب لك غلاما زكيا - و قوله و ابرء الاكمه و الابرص و احمى الموتى . و كما في قوله عليه الصلوة و السلام
 انا الماحى الذى يحو الله بى الكفر فان المبرئى و المحيى الماحى فى الحقيقة هو الله تعالى و من ههنا علم ان
 ما قال الشيخ فى بعض تقريراته ان فى درء التاج الفاظا شركية من قوله دافع البلاد من سؤال التامل فانه
 لا بلاد اعظم من الكفة فمعنى ما حى الكفر و دافع البلاد واحد و الاذن بمرادف اذن بمرادف اذن و ايضا
 لا مرض اعظم من الشرك فمعنى دافع الوباء و ما حى الكفر واحد و قد قال امام الاثمة امامنا الاعظم عليه السلام
 فى قصيدته المنقولة عنه المطبوعة حين حضور الروضة المباركة و شفيت ذالعاها
 و ايضا شفى الطبيب المريض شائع و هذا مع دافع الامر

والمحصل ان نسبة الفعل الى الالة و الذى ربيعة شائعة فى محاورات القرآن و الحديث كلام البالغ
 و كلام الائتيل فى كلام العوام و اشترك فيه مع وجود معنى صحيح شائع ذائع و العجب منهم حيث عميت
 ابصارهم و بصائرهم

واما الثالث فلان الترع من ديوان الاولياء معناه كانك عندي لست بولى و لست فى ديوان
 الاولياء و ان كنت من الاولياء فى نفس الامر كما يقال ان لم تجبني فى المسئلة الفلانية نزعناك من ديوان
 العلماء كانك عندي لست بعلم و ان كنت عالما فى نفس الامر

واما الرابع وهو اهداء الثواب فهو امر شائع فى الشرع و ههنا امر خاص لعله يكون شركا عندهم
 و هو انه يعتقد قائل هذه الكلمات ان احدا من علوان يعلم بذلك فنقول هذا ايضا ليس بشرك باعلام
 الله تعالى بحيث لا يعتقد كحاضرنا ظورا لانه لا شك انه يحصل ثواب التلاوة و يحصل علم المرء
 اليه باعلام الله تعالى فى البرزخ فإى فساد فيه ليكون من اقوال اليهود -

و ما قال ان نسخة اخرى لم يوجد هذه العبارة -

فنقول لعل هذا من تصرفات اخوانه النجديين فما هو جوابك فهو جوابنا -

واما افتراء الاحاديث - فان نقاد الاحاديث قد نقدوها

و ما قال ان حذف الاسناد من سيماء الروافض -

فنقول كيف يكون ذلك سيماء الروافض فان حصة المشكوة اكتفى بذكر الراوى و المخرج الاثر
 الى الروايات المرسله فى الكتب بل المسانيد بطريق الاسناد و الانتساب فى زمن السلف قليلة
 كما فى واقعة عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه -

وما قال من المخالفة لظاهر القرآن والحديث.

ف نقول ان العمل بالظاهر شان الظاهرية ولذا نسب ابن تيمية الى المجسمة كما قال المحقق في شرح العقائد الجلالى بعد ذكر مذاهب المجسمة واكثرهم للحدثون الظاهريون المتبعون لظاهر الحديث ولا ابن تيمية ابى العباس ميل عظيم الى اثبات الجهة والجسمية حيث قال لا فرق عندي في ان يقول احد طلبت الله في جميع الامكنة فلم اجدا وبين قوله هو معدوم. الا ترى الى قوله تعالى الرحمن على العرش استوى. ويد الله فوق ايديهم وخلق الله آدم على صورة و ابن الله قالت في السماء الى غير ذلك.

وقد ذكر في بندل الجوهري شرح ابى داود في خيل لا يبولن احدكم في الماء الدائم قالت لظاهرة في الحديث لفظ البول فيجوز الغائط وهذا جوهري ظاهر. وقد نقل في العمل بظاهر المنصوص فيما سبق مما نقل بل لا بد من النظر في العلة وهي النجاسة. وهذا مثل ان يستدل احد مجاز ضرب الوالدين ويقول ان الله تعالى قال ولا تقل لهما اف ولم يقل لا تضربهما ولا تشتمهما ولا تخرجهما من البيوت فيجوز ضربهما وما يماثله. فالعجب هؤلاء يضربون والداتهم ويخرجونهن البيوت ويزجرونها ويفتخرون بذلك في المجامع و يقولون نحن متبعون للسنة وعاملون بالقرآن ولا يستحيون من الله ولا من الناس ولنعمها قيل اذا فانك الحياء فاضل ما شئت فلم يقولون ما لا يفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون.

واما ذكر الثرويا.

ان لم تكن فيها مخالفة عن ضروريات الدين فليس فيها حرج لحديث لم يبق من النبوة الا المبررات والافلم ذكر التمسك للكذب ابن سمان بالنوم وقد صنف لاشاه ولي الله للاهلوى رحمه الله كتابا سمي بالذم الثمين في مبررات النبي الامين.

وما قال ان المسئلة من ضروريات الدين. لا بد فيها من دليل قطعي.

وما ذكر اخبار احاد.

ف نقول افراد هذه الروايات وان كانت آحاد الا ان القدر المشترك ما لا يخفى حكمه علاز التمسك بمثل تلك الروايات ثبت من هو على كعبانه ولا يبلغ المنكر الى ساقهم بل كعبهم كالشيخ الدهلوى والعلامة السيوطي وابن قيم ومن يخذو خذوهم وكثيرا ما هم فهل تمسكوا بالاستدلالات الباطلة والضعيفة وهذا مما لا يظنه احد بمثل هذه الامة القدوة في الدين على ان الامة تلقنها بالقبول الا يتر المنكر للمعانند كيف يتمسك المتكلمون في الكتب الكلامية على العقائد الاسلامية باخبار الاحاد التي تلقنها الامة بالقبول فعلى بنا بالانقياد والقبول والا فلن اول العلماء الايات المشعرة بالجسمية والجهة بالتاويلا لا بمثل هذا الشيخ المقتهدي بمن يعمل بظاهر النصو فعليك بالتامل الفائق ولا تكن من السرعين في الرد والقبول وما ذكرنا كلام اجمالي فلنرجع الى ما نحن بصدد من الرد تفصيلا فنقول

ما ذكر في متننا على الملا على القاري وابن عابدين ذكر في اداب الزيارة انه يأتي الزائر من قبل رجل
المتوفى لا من رأسه لاننا نعلم ان بصير بخلاف الاول لانه يكون مقابل بصره اقول من هذا يثبت سماع
الجسد درويته ولم يقل به احد.

فلنا ان كان المراد من سماع الجسد بلاء تعلق الروح فلا نقول به وان كان بتعلق الروح فذلك
لا ينكر فكيف لم يقل به احد وقد ذكرنا ناقلا عن المرقاة ان للروح بلاء تعلق بحيث يقرء ويصلي آه
فتذكر.

وما قال ان هذه الروايات مدسوسة

فنقول هذا فتح باب عظيم لان كل ما يخالف مسلكه يقول هذا مدسوس بل كل ما يخالف مسلك
الآخر يقول هذا مدسوس علان ذلك لا يصادم شيئا من اصول الدين فكيف تكون مدسوسة.

وما قال ان هذا الطريق لم يقبل من النبي عليه الصلوة والسلام ولا من الصحابة ولا من الائمة
اقول كيف لم تقبل والحال ان دليل السماع للخطاب وجد في الروايات على ما ذكرت من الحفاظ
ابن قيم وغيره. وايضا واقعة الامام الشافعي في زيارة ابينيفة، دليل ظاهر ان هذه الطريقة
منقولة عن الائمة لان قول الامام الشافعي تاد باد دليل ظاهر على ان الادراك للجسد بتعلق الروح والا
فادواح الصديقين في طين لاني القبر فقط

وما قال ان المزور قبره لا الميت.

فنقول ان كان المزور قبره من حيث هو قبره بلا لحاظ المقبر فذلك باطل ظاهر لان زيارة
القبر فقط ممنوعة شرعا لورح من زار قبره بلا مقبر فكانما عبد الصنم. ولو كان بلحاظ ان المقبر فيه فعلم
ان المقبر دخل في الزيارة علان روح في الحدة من زار في بعد وفاتي فكانما زارني في حياتي فهذا يدل
على ان المزور هو لا قبره.

وما ذكر من زيارة القبور. فيحتمل ان المراد بزيارة اهل القبور.

وما قال ان سائر الفقهاء قالوا ان الزيارة للقبر لا للميت. فنقول قد ذكرنا من الحفاظ ان
الزيارة انما تكون اذا علم المزور وجعل هذا ادليلا لعلم الميت فعلم ان المزور الميت على مسلكه.

وما قال مجيبا عن الاستدلال بقول الشاه ولي الله رحمه الله حيث قال انهم اذا انتقلوا الى البرزخ
كانت تلك الاوضاع والعلاقات العلوم معهم وكذا عن الاستدلال بقول الشاه عبدالعزير رحمه الله
في صفة ان هذه الادراك للعالم البرزخ لا لاهل الدنيا.

اقول العبارة الصحيحة ان هذا الادراك للعالم البرزخ وبعد المناقشة اللفظية نقول كلاهما صحيح
في بقاء العلم وشرح الشاه عبدالعزير رحمه الله ان ادراك البرزخ اجلي وادوح والقلتا انما تكون لقلتا

التوجه وايضا الادراك للعالم البرزخ لاينا في الادراك لعالم الدنيا سيما اذا دل الدليل -

وما قال في صفح ٢٢ نقلا عن مجمع الزهراء ان الايام لا يتحقق في الميت اه

فنقول ان كان المراد في مطلق الايام فذلك باطل وان حديث كسر عظام الميت لكسرها حيا

دليل ظاهر على ادراك الميت والمه خصوصا مع تفصيل الطيبي وابن ملك وابن حجر على ما مر

وما قال نقلا عن ابن كثير ان هذه الآية تدل على عذاب الارواح في البرزخ ولا يلزم من ذلك ان

يتصل في الاجساد -

فنقول ان هذا معارض بما ذكره علماء الكلام في عذاب القبر انه يعذب بالروح متصلا بالجسد والجسد

متصلا بالروح فعلم ان العذاب لهما وهذا يبين للروح والجسد حين منازعتهما في المحشر مثال الاعمى و

الزمن البصير دخلا بيتان واحد وكلا الثمار فان الاهمال انما تكون بواسطة كليهما -

وما قال في صفح ٢٢ ان ارواحهم تاروا الى قناديل معلقة في العرش -

فنقول قد ذكرنا من المرقاة ان روح اللوهم تسير في ملكوت السموات والارض اه فعلم انها لا تكون تحت

العرش دائما بل تسير في الارض فتسمع كلام الزقار -

وما قال ان كل ما ينسبون الى المشائخ الخفية اما كذب ليس في كتبهم -

فنقول قد ذكرنا من كتب الاحناف كصاحب المرقاة والمظهرى وغيرهما -

وما قال ان المذكورين ليسوا من مشائخ الخفية حتى ينهضوا قولهم حجة علينا -

فنقول ان ابن تيمية وابن حزم ايضا ليسا من الاحناف فكيف ينهض قولهم حجة علينا وابن تيمية

من الخنابلة وابن حزم الاختلاف في الفرع عند ضلال على ما نقل سابقا بجواز روح المعاني

وما قال ان السلام الدعاء والرحمة قال تعالى وسلام على موسى وهرون -

فنقول كونه دعاء لا ينافي كونه خطابا سيما وقد ورد في السلام

وما قال ان العلامة ابن قيم في ذلك اكثر من الاقوال فكلها مستند الى الكشف والمنامات -

فنقول قد صرح الحافظ بان هذا ليس تمسكا بالمنامات حيث قال في صفح ٢٢ انما ثبت هذا بمجرد

الرؤيا بل بما ذكرناه من الحجج وغيرها وقد ثبت في الصحيح ان الميت يستانس بالمشيعين بجنارته

بعد دفنه (كتاب الروح) والعجب ان المنكران نظر الى المنامات فلم ينظر الى الحجج وذكر المنامات للتأيد لا ينافي

والا فالمنكر ايضا يذكر المنامات -

وما ذكر من تقسيم التلقين في صفح ٢٢ حيث قال نقلا عن الخطاوى ان التلقين على ثلاثة اوجه

ففي المحضر الاول في حسنه وبعده انقضاء الدفن لا خلاف في عدم حسنه والثالث الخفافوا فيه وهو

ما اذا لم يتم الدفن اه

فبقول قال الحافظ في كتاب المرح مك ويدل على هذا أيضا ما جر عليه عمل الناس قديما
والى الآن من تلقين الميت في قبره ولولا انه يسمع ذلك ينتفع به لم يكن فيه فائدة وكان عبثا وقد سئل
عنه الامام احمد فاستحسنه واحتج عليه بالعمل ويروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في معجمه من
حديث ابى امامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مات احدكم فسويتم عليه التراب فليقسم
احدكم على راس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فانه يقول ارشدنا رحمتك الله ولكنكم لا تسمعون فيقول
اذكر ما خرجت عليه الدنيا شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله وانك رضيت بالله ربا وبالاسلام
دينا وعجده صلى الله عليه وسلم نبيا وبالقرآن اماما فان منكرا ونكيرا يتاخركل واحد منهما ويقول انطلق بنا
ما يقعدنا عند هذا ولقن حجة ويكون الله وسرا حجيجه دونهما فقال رجل يا رسول الله فان لم يقروا فقال
ينسبه الى امره حواء - فهذا الحديث وان لم يثبت باتصال العمل به في سائر الامصار والاعصار من غير
انكار كاف في العمل به وما جرته الله العادة قطبان امة طبقت مشارق الارض ومغاربها وهي امة الامم
عقولا وافرهم معارف تطبق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لا ينكر منها منكر بل سنة
الاول للآخر ويقضى فيها الاول بالآخر فلولا ان المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب
والحجر والمعدوم وهذا وان استحسنه واحد فالعلماء قاطبة اتفقوا عليه لا يصح استقباحه واستهجانا
الى اخر ما قال -

فعلم من هذا الكلام ان التلقين بعد الدفن وتسوية التراب عمل الناس قديما وحديثا وسنة
الاول والآخر سيما وفيه حديث ضعيف انجر ضعفه بعمل الناس قاطبة سيما اذا استحسنه من هو
جبل في الحديث وقد جعله الحافظ دليلا على سماع الموتى:

وما قال في سنة انه ليس لاحد قول في سماع الموتى -

قلنا كيف وقد ذكر الاحاديث واقوال العلماء الخفية رضى الله عنهم -

وما قال انهم قائلون بموضع مخصوص وذلك قليل منهم -

قلنا اوله لا نسلم انه قليل ولين سلم فالقليل ايضا انما هو في صورة الموتى فرددنا عليكم من السلب الكلي

وما قال في سنة وان الاستشفاع التي يثبت المبتدع يولد ذلك لم يقل بها احد من ائمة الاسلام بل من

الامور المجدثة -

فبقول قد ذكرنا في مقصدنا لتوسل ما فيه كفاية وان هذا طريق العلماء سلفا خلفا خلافا لاتبين

وعحمد بن عبد الوهاب النجدى وذرياتها الاترى الى ما قال تاج الدين السبكي مشفعا على مرشد المنكر ويجس

الاستفانة والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربه ولم ينكر ذلك احد من السلف والخلف حتى جاء ابن

فانكر ذلك عدل غير الصراط المستقيم وابتدع ما لم يقل عالم وصا بين الامم مثله كما ذكره المنكر

في كتابه المقصود بالرد ههنا في ص ٩٣ فعلم من كلام السبكي ان التوسل معمول السلف الخلف والحال ان العمل العام حجة كما مر انفا من قول امام احمد رحمه الله ولفظ السلف والخلف شامل لكل فكان بمنزلة الاجماع فالمنكر لا ينكر الا لاجماع.

وعلم ايضا من قول السبكي ان المنكر من التوسل مبتدع لان المقر مبتدع بل هو متبع لا امر ثابت من السلف الخلف وانعكس انتساب الابتداع الى قائله ولنعلم ما قيل من خضر بيرك الاخيه وقع فيه علا ان قول الامام الشافعي رحمه الله لاني لاتبرك بابي حنيفه رحمه الله واجئ الى قبره - وقصيدة الامام الاعظم عند الرضت المباركة وشق سقف الروضة بامر عائشة رضي الله عنها بعد المطالبة دليل ظاهر على انه كان امرا متواثما فكيف ينكر وينسب الابتداع الى قائله وهل هذا الاتعصب ظاهر.

وعدم اشتها التوسل في زمن الصحابة رض ووجه من كلام روح المعاني على ما ذكر سابقا مفضلا واما الاستدلال بتوسل عمر رضي الله عنه - فقد مر جوابه مفضلا.

وما قال من الاستدلال بقوله تعالى اموات غير احياء وما يشعرون ايان يبعثون -

فقول لم يقل احد بان الموتي يشعرون ايان يبعثون حتى يتم استدلال المنكر بل نقول ان الاحياء لا يشعرون ايان يبعثون لان علم الساقط من بفا تيم الغيب فلو كان عدم الشعور بالبعث في وقت معين دليلا على عدم السماع لزم منه عدم سماع الاحياء لان ذلك العلم ليس عند الاحياء والمراد من قوله يدعون يعبدون كما صرح به السيوطي غير مرة في كتابه وان قال البعض بخلافه

وقوله تعالى ان الذين تدعون من دون الله اصبام فان الحيوان البرزخية يوجد فيها السمع والبصر وغير ذلك فافهم وهذا وان الفرغ من المقصد الثالث ولنشرع في المقصد الرابع لتكميل المقاصد وترتيبها فنقول

المقصد الرابع في التقييد على ذكر في حجت الانكار عن التوسل بالانبياء والاولياء المدفونين

في المقابر علم ان التوسل قد ذكرنا دلائله والرد على المنكر اجمالا فلنشرع فيه تفصيلا فنقول وما قال في ص ٩٣ من تشبيه المتوسلين الى الله بالانبياء والاولياء بعبادة الاصنام -

فتعسف ظاهر لان عباد الاصنام يعبدون الاصنام كما حكي الله عنهم فانعبدتهم الا ليقر بونا الى الله تعالى والموحدون المتوسلين بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الكرام المدفونين يعبدونهم - وفعل العوام لا يكون مندوبا بل لا بد من التعليم بالتي هي احسن فيستح الله من الغلو فابن التوسل من العبادة فانيستوي فيه الحي والميت -

وما قال ان بعض العلماء يدعون الحديث في المشاهدة يرون المنكرات وهم عنها ساكتون سامتون الى اخر ما قال -

فقول اي عالم لم ينكر على المنكرات بالتقريب والتحريم على ما هو وسعهم نعم لتبلغ مراتب كما تشير اليها
في الحديث من راي منكم منكر اقلي غيرك بيده فان لم يستطع فليسانه وان لم يستطع فليقلبه وذلك ما مضى
واما شد الرجال لقبوا الانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الكرام خاليا عن المنكرات كيف ينكر
منه كما نقل من الاحياء الغزالي وعجيب الدعوات وكاشف الضمير للاالله وهم سائل في البين
وما قال في ص ٥٥ نقلا عن ابن تيمية ان الشرك في بني آدم من تعظيم قبور الصالحين اه

فقول لا يخفى ان تعظيم القبر ليس الا لاجل المقبول وقد هي الجلوس على القبر والركاء اليه كما ذكر انه
ايذاه له كما في لا تود حسبا القبر نعم ان كان التعظيم على وجه العبادة فهو يكون اصل الشرك اذ ليس
الاترى انه يرعى في الزيارة ادب المزور وهذا هو التعظيم فانه كما يجب تعظيم الصالح حين كونه حيا
فذلك حين كونه ميتا. الاترى ما قال ابن الملك في قوله عليه الصلوة والسلام كسر عظام الميت كسرها
حيا. فيه اشارة الى انه لا يمان الميت. وهل يكون مطلق التعظيم شركا مع ان العلماء يصرحوا بوجوب
تقبيل بيد العلم كما نقل عن الامام المسلم انه قبل يد الامام البخاري وايضا ابا بكره قبل النبي صلى الله عليه
وسلم حين الوفاة وهل يقول احد ان هذا التعظيم من اصول الشرك سبحانه هذا جهتان عظيم
وما قال في ص ٥٦ ان هؤلاء كانوا قوما صالحين الخ

فقول ان كفر قوم نوح على نبينا وعليه الصلوة والسلام ما كان لاجل تعظيم الصالح بل لاجل عدم
اياهم كما قال للفسر في تفسير قوله تعالى وقالوا اتذرن الهتهم ولا تدرن ودا ولا سواعا اه قال البخاري
يعني القادة للاتباع لا تترك عبادتها فاعلم ان وصية القادة للاتباع انما كان بالعبادة لا بنفس التعظيم
وما قال من انكار الفيضان من روح المقبور ص ٥٧

فقول قد نقلنا عن عقائد علماء ديوبند ان الاستفادة من ارجح المشائخ ثابتة وكذا صرح الشافعي
عبد الغني راج كما نقل سابقا من تفسيره فكيف يكون شركا والاشواق البغدادي ايضا قال بالمدح الرحاني
وما قال في ص ٥٨ وهكذا المشركون في زماننا الذين يدعون غير الله كالشيوخ الغائبين والموتى تتصور
لهم الشياطين في صور الشيوخ اه

فقول ان التوسل اذا كان بطريق شرعي وحصل له التصور بصورة الشيخ فاي دليل على ان هذا
شيطان كيف وقد قال اللاذلي البغدادي انه قد يرى المرشد في ربه لما جهده كما سبق ذكره مفصلا
والعجب من جساتهم انهم يحكمون مطلقا ان الشيطان تصور بصورهم -

وما قال في ص ٥٩ ان الشيطان كثيرا يتصور بصورة الانس في اليقظة والنمام وقد ياتي لمن لا يعرف فيقول
انا الشيخ فلان والعالم فلان صر بما قال انا ابوبكر بن عمر وربما قال انا المسيح عيسى بن مريم انا محمد بن احمد
فقول كيف يتصور في شان النبي صلى الله عليه وسلم مع انه عليه الصلوة والسلام قل من راني فقد راني

فان الشيطان لا يستطيع ان يثقل بي او كما قال
وايضاً الشاه ولي الله رحمه الله ذكر واقعات كثيرة في بعضها استفادة روحانية وفي بعضها ارسال
اللبن وفي بعضها اشارة لطريق الصوفية كما ذكر في الدر الثمين في مبشرات النبي الامين -

لحديث الرابع عشر اخبرني والدي انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فبايعه ولقنه النفوس الاثمة
على طريقة الصوفية فبايعني كما بايعه النبي صلى الله عليه وسلم ولقنتي كما لقنه النبي صلى الله عليه وسلم ٥٩
ومثل هذا كثير كما ذكر في الحديث السابع عشر اخبرني السيد الوالد قال اخبرني شيخني السيد عبد القاري
قال حفظت القرآن على قارئ هادي كان يسكن في البرية فبينما نحن نتدريس القرآن اذ جاء قوم من
العرب يقدمهم سيدهم فاستمع قراءة القاري وقال بارك الله احيى القرآن ثم رجع وجاء رجل اخر
بذلك الزى فاخبر ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبرهم بالبرية الفلانية لا سماع
قراءة القاري هناك فعلمنا ان السيد الذي كان يقدمهم هو النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد رأيت
بعيني هاتين -

الحديث الثامن عشر اخبرني السيد الوالد انه مراد في ابتداء طلبه ان يلتزم دوام الصيام ثم
تردد في ذلك لاختلاف العلماء فتوجه الى النبي صلى الله عليه وسلم فراه في النوم كانه اعطاني رغيفاً فقال
ابوبكر في الهدايا مشتركة فقدمته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عمر في الهدايا مشتركة فقدمته اليه
فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان الهدايا مشتركة فقلت ان قسمت الرغيف بينكم فاي شيء بقي لهذا الفقير
فامسك منه

الحديث التاسع عشر اخبرني والدي انه ركب في رمضان الى مكان فاصابه الحر والتعب فنفس في
تلك الحالة فرأى النبي صلى الله عليه وسلم فاعطاه طعاماً الذي يتخذ من الارز والحلاوة والزعفران او لسان
فماكل حتى شبع واعطاه ماء بارداً فاشرب حتى روي ثم استيقظ ولا جوع ولا عطش في يده ريم الزعفران

الحديث الخامس والعشرون اخبرني سيد الوالد قال رأيت في المنام النبي صلى الله عليه وسلم جالساً
مراقباً في مسجد من ياقوت شفافاً قاري ظاهر من باطنه والصحابة والاولياء جالسون متخلفون عنده
فلما وصلت الباب قام سيدي عبد القادر الجيلاني والشيخ بهاء الدين النقشبندى فخرجالى وتذكر افعال
سيدي عبد القادر الجيلاني انا اولي به لانه تربى بروحانية جد ابي امه وكان اخذ بطريق ثم صطلح على
ان يتولاني اولاً الشيخ بهاء الدين ويفيدني بعد ذلك سيدي عبد القادر به بما شاء ثم ادخلني
الشيخ بهاء الدين المسجد واجلسني بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم فلما فتم بصره كنت اول من وقع
بصره عليه ٦٠

الحديث الحادي والثلاثون اخبرني الشيخ ابو الطاهر عن القشاشي انه كتب الى النبي صلى الله عليه وسلم

كتاباً في بعض حاجاته صوتاً يارسول الله صلى الله عليه وسلم عليك انت اقرب الي مني ام هذا فبحق قريب
منى وان بعدت الا ما شفعت في وفي قضاء حاجتي كلها الدينوية والخروية لي ومن احب ايين فلها
كان بعد هذا ستة اشهر راى السيد محمد بن غلوي النبي صلى الله عليه وسلم فقال له سلم على احمد الملقب
وبشركه بالشفاعة ثم راى النبي صلى الله عليه وسلم في الليلة الآتية وقال سلم على احمد القشاشي وقل له
انجليسى في الفردوس ص ٣٣

واذا عرفت هذا فلا ادري ما يقول المنكرون في هذه الاستفادة الروحانية وكتاب الدر الثمين عملوا
من واقعات مثل هذا من شاء للزيد يطالع وفيما ذكرنا كفاية لليب للنصف فان الشكا الدهلوي
لها ذكر هذه الواقعات في كتابه علمان ذلك لا يصادم الدين كما يقول هذا المنكر المفرط.
وما قال في ص ٣٣ ان الصحابة قد تناذعوا فهل اسالوا النبي صلى الله عليه وسلم فاجابهم.

فنقول اختلا الصحابة وبقائه كذلك في سر الهى وهى الوسعة الائمة ولذا قال عليه الصلوة والسلام
اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم لان الاستفادة من النبي صلى الله عليه وسلم لا يمكن فان اوليا الله يسالون
النبي صلى الله عليه وسلم فانه ذكر في الدر الثمين الحديث العشرين اخبرني سيدي الوالد بلغني ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال انا اسلم واخي يوسف صبح فتخبرت في معناه لان الملاححة توجب قلق العشاق اكثر
من الصباحة. وقد روي في قصة سيدنا يوسف عليه الصلوة والسلام ان النساء قطعن ايديهن حين
راينه وان الناس عند رويته ولم يرو عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب شئ فرايت النبي صلى الله
عليه وسلم في المنام فسالته عن ذلك فقال جمالي مستور عن اعين الناس غيرة من الله عز وجل و
لو ظهر لفعل الناس اكثر مما فعلوا حين رأوا يوسف عليه الصلوة والسلام ص ٣٣ فانظر كيف حصل له
الاشكال وحصل رفعه من الحضرة النبوية اتقول مثل ما تقول من الخرافات في هذا ايضا.

وما قال في بيان الزيارة المبتدعة او يطلب منه ان يطلب من الله تعالى اما ان يقسم على الله به ص ٣٣
فنقول قد ذكرنا عن المحدث الدهلوي ان الطلب بان يقول هناك يا ولي الله ادع لي من الله
جائز فان المسئول للعطى هو الله تعالى وهو اسطة في البين وكذا صرح الأمامي البغدادي يجوز الاقسام على
الله بلحد من له خطر وشركا نقل سابقا في مسألة التوسل فكيف قال ان شركه هو لوكه وكفرهم اعظم من
شركه مشركى العرب.

وما قال في ص ٣٣ فان المشرك الذي يدعوا غير الله ويرجوه ويخافه اما ان يجعله ملكا او شريكا او ظهيرا او
شفيعا. فنقول المشرك في الشفاعة فان شفاعة الابرار ثابتة وان كان هذا شركا فكيف الشفاعة فتامل
صا قال في ص ٣٣ نقلا عن مجمع البحار فان منهم قصد بزيارة قبور الانبياء والصلحاء ان يصلي عند قبورهم
ويدعهم كما ويسالهم الخواتم وهذا لا يجوز عند احد من علماء المسلمين فان العبادة وطلب الخواتم والاستغاثة

حق الله تعالى وحده -

فقول زيارة القبور إنما يكون للدعاء والتبرك بالانبياء والصلحاء والتوسل بهم إلى الله تعالى في قضاء حاجاتهم وهذا جائز كما نقل عن فعل الإمام الشافعي رحمه الله وغير ذلك فالمستعمل المستعاضون بالله نعم والصلوة في المقبرة منهي مطلقاً لا تخصيصاً فيجب بقول الانبياء عليهم الصلوة والسلام والصلحاء نعم لو كان هناك مسجد او موضع معد للصلوة فإني حرم في الصلوة اذا لم يقابل المصلي قبراً -

واما الدعاء عند القبور فلا شك ان الدعاء بركة القلب اقرب الى الاجابة ولا شك ان زيارة القبور ترقق القلوب كما في حديث اني سميتكم عن زيارة القبور الا فزوروها فانها ترقق القلوب وتذكروا الموت او كما قال ولا شك ان لرققة القلب تأثيراً في اجابة الدعاء الا ترى الى بكاء عثمان بن عفان عند حضوره للقبرة وما قال في ص ١٥٦ من كلام الامام الرازي رحمه الله الا اننا بعد هذا الاصنام فانها شفعا لنا عند الله آه فنقول لا يخفى ان المشركين كانوا يعبدون الاصنام ولا شك ان عبادة الصنم شرك كما حكي الله تعالى عنهم ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى فالقرب بين التوسل بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء الى الله تعالى في قضاء الحاجات وبين عبادة المشركين الاصنام وجعلها وسيلة الى الله تعالى ظاهر فان الاول مندوب والثاني شرك منهي وكذا قوله تعالى ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم دليل ظاهر على هذا الفرق فكيف يصح انتساب الشرك الى المتوسلين فضلاً عن ان يكون شرك المشركين اقل من شركهم كما قال -

وما قال في ص ١٦٦ واما الانكار عن بشرية النبي صلى الله عليه وسلم

فقد ذكرنا عن المحقق ان اعتقاد بشرية النبي صلى الله عليه وسلم وكونه عربياً من فروض الايمان نعم من كان غيباً لا يد من تعليمه وان اصر بعد ذلك حكم بكفر كما ذكر سابقاً عن المفسر البغدادي مفصلاً لا مثل هذا المتشدد -

وما قال في ص ٢٨ انه قلما تجد بلدة الا ولها الهة كثيرة اعتقدوا فيهم انهم متصرفون الخ

فقول اد اعتقد احد ان الله تعالى قاضى الحاجات ومنزل البركات والشأفى للمرضى المعنى للفقراء والنفس الفاضلة وسائل فيض البركات ومنازل الروح فيما عني الشرك فيه؟

والذد وغير الله حرام واما التصديق لا يصلح ثواب الى ولي وصالحه مثلاً فهو امر ثابت كما في وثيقة

ام سعد رض حيث حضر بيروا قال هذا لام سعد رض كما في المشكوة وكذا ان النبي صلى الله عليه وسلم يضي

عن الامة من لم يضي عن امته وكذا ان علي رضي الله عنه يضي عن النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاة الصلوة والسلام

وما قال ان ليس المراد من الدعاء العبادة كما قال بعض المفسرين بل هو الاستعانة -

فقول الدعاء بمعنى العبادة امر ثابت قال الله تعالى وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون

عن عبادته سيدخلون جهنم داخرين وفي الحديث الدعاء حخر العباداة فكيف يعبر المراد على بعض المسلمين
وما قال هكذا مشركي زماننا المرتسمون باسمه المسلمين يدعون في الدعوات
فقول لا ينبغي ما في من التعسف فان انساب الشرك الى غير اهلها مما يرجح الى قائل كما في الحديث
الطويل.

واما اخذ التراب - فمشهور من قبر الامام البخاري رحمه الله الباري
واما شد الرحال الى الموضع المنبركة

فقد ذكرنا ان الاستئناس متصل في الحديث ان شد الرحال الى مسجد من المساجد الا الثلاثة
مساجد الخ كما صرح به الامام حجة الاسلام الغزالي
واما تلاوة اسماء الصالحين.

فله اصل كما في حديث كان النبي صلى الله عليه وسلم يستغفم بصعاليك للمهاجرين وايضا قراءة التلاوة
امر متداول بين السلف الخلفه كما ذكرنا سابقا بتفصيل اخر
واما الاعتقاد باثار الصالحين.

فامر ثابت الا ترى الى تقسيم شعرة المباركة في حجة الوداع وكذا الاستشفاء بجذته وشعرة علب
الصلوة والسلام دليل ظاهر على اثار الصالحين تحفظ للتبرك وقد ذكرنا في
واما ما ذكر في من ان الكل مقرن بلخالق الواحد اة

فقول ان الكل وان كانوا مقرن بلخالق الا انهم يشركون في العباداة وهذا ايضا شرك مجتهد
للموسلين. والاستدلال بقول الشوكاني غير تام ولا ملزم علينا نعم السؤال من الميت باعتقاده
مالك التمتع والضرر امر ممنوع بل شركه وان كان حديث شد الرحال على عمومه فيدخل فيه زيارة
النبي صلى الله عليه وسلم.

وما قال بان زيارة النبي عم مخصوص.

فقول قد خالف المقتدي امامه فان ما صرح بان شد الرحال الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم
قصدا ممنوع. لذا قال العلامة ابن حجر في فتح الباري وهذا مما يشفع به عليه
وما قال في منك من ان عمر بن الخطاب قطع الشجرة.

فقول على تقدير ثبوت القطع لا يلزم منه سد باب التبركات اثار الصالحين الا ترى الى تقسيم
الشعر المباركة وابقاء جثته عليه الصلوة والسلام بل المقصود منه قطع القلوب

وما قال من الاستقبال وقت الدعاء الى القبلة لاني القبر

فقول صرح ايضا خليل لحد نقله عن الملا علي القاري بان الاستقبال وقت الزيارة يكون الى القبر

تقسيم شعرة
علا من
تقسيم شعرة

وقال على هذا عملنا وعمل مشائخنا وهكذا حكم الله عاد كما نقل عن الامام مالك حين سأل عنه خليفته في هذه المسئلة وصرح بمولانا الجنبوهي رحمه الله في زبدة المناسك عقائد على تعبيره
فعلم ان الاصل عند الزيارة والسلام والدعاء يستقبل القبر فكيف قال ان الاستقبال الى القبلة وقت
الدعاء مما لا نزاع فيه وانما النزاع وقت السلام فانك علمت من النقل المذكور ان الاستقبال الى القبر
اولى مطلقا عند ابى حنيفة وان كان له تردد في الاول لكن الاستقرار في الاخير على ما ذكر
وما قال في ٥٥ لا يستقبل القبر حتى لا يكون الدعاء عند القبر فان الدعاء عبادة .
فقول قد مر انما تغليب بعض المفسرين حيث فسر الدعاء بالعبادة على ان السلام على اهل القبور
ايضا عبادة دعاء حيث قال فيما مضى ان سلام الميت دعاء لا تحية فكيف التوفيق ؟
وما قال ان الميت انقطع عمله .

فقول قد مر ان للرد انقطاع وجوب العمل لا مطلقا الا ترى الى صلوة موسى على نبينا وعليه الصلاة
والسلام في القبر وتلاوة سورة الملك من القبر واثبات الشهادة لمنازلة عمر بن عبد العزيز فان كلا
من المذكور عمل صرح بذلك القيد العلي القاري .
وما قال في ٥٦ وهذا كله من الدعاء عند القبور فلو كان هذا جائزا كما منقولا من الصحابة رضي
فقول بالدعاء عند القبور لاهل القبور ولا تقسيمهم امر متواتر منصوص كما في الدعاء الماثور للسادة
عليكم يا اهل القبور انتم لنا سلف ونحن لكم تبع ان شاء الله بكم لا حصر نسأل الله العافية لنا ولكم يرحم
الله علينا وعليكم وغير ذلك .

وما قال ان الدعاء عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم بدعة .
فقول ان الدعاء موضع الاجابة منها عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم وان لم تكن الاجابة في هذا
المقام ففيه موضع كما نقل سابقا .

وما قال ان الميت لا يملك الضر والنفع . فقول لا يعتقد احد انه يملك النفع والضرر فانساب
مالكية الضر والنفع للموتى الى المتوسلين افتراء محض وجهتان بحت .
وما قال في ٥٧ ان الصحابة لم يقبلوا قول صحابي واحد . فقول يلزم على هذا سد باب قبول
اخبار الاحاد مع ان المشهور والمتواتر في غاية اللقطة علان التمسك باخبار الاحاد بشرط ثمانية ترى
اربعة في الخبر الراوي واربعة في الخبر المروي لم يستقر عند العلماء رحمهم الله .

وما قال من الاستدلال بالرواية في ٥٨
فقول الرواية انما تذكر للتأيد لا للثبات الا ترى الى ما قال ابن قيم وهذا ليس اثباتا للحكم بالرواية
بل بالحجج القاطعة كما نقل سابقا من كتاب الروح .

وما قال في منته من المذمة لثقبائيس في امور الدين

فقول الرائي انما يذم اذا كان في مقابلة النص والاقهر من الاعتبار الامر بقوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار وايضا كان ابو بكر بن نيسابور يسأل عن جماعتهم اهل الرائي يقول ما قولكم يا اهل الرائي

وما قال في ص ٨٥ فالوسيلة مثل سائر الطاعات المرضية والعبادات الشرعية لا بد فيها من اتباع الشرائع
فقول قد ذكرنا في مقصد التوسل الدلائل الدالة على مندوبية التوسل الخلق عن المنكرات مع القواد
عن السنن الى الخلف كما ذكره تاج الدين السبكي وقد جعل التام احمد الثوارث دليلا على مشروعيتها
التلقين كما امر

وما قال ان التوسل المذكور من افعال المشركين

فقول شركهم انما كان عبادة الاصنام لا التوسل الى الله تعالى بعبادة الله الصالحين كما قال الله تعالى
حكاية عنهم ما عبدتم الا ليقربونا الى الله زلفى والاستغناء من النبي اثبات ان ما عبدتم الا ليقربونا
ولا شك ان عبادة غير الله شرك فابن التوسل من العبادة حتى يكون شركا
وما قال في ص ٨٦ من الآيات الدالة على ان الدعاء لا يكون الا من الله تعالى مثل اذا سألك عبادة عني
فاني قريب امثال ذلك

لا يرد فان التصريح والدعاء في صورة التوسل يكون الى الله تعالى الا انه بواسطة الذات الفاضلة
الاترى ان الصحابة كانوا يطلبون الدعاء من النبي صلى الله عليه وسلم وكان صلى الله عليه وسلم يدعوهم فهل هذا
ينافي كون الله مجيب الداعين وكاشف الضر من المضطرين وهل انكر عليهم النبي صلى الله عليه وسلم حين
طلب الدعاء منه صلى الله عليه وسلم بان تدعوا من الله تعالى فانه قريب مجيب الداعين بل قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم في حديث مفصل انارسل الله ان اصابت ستة فدعوت الله اذ والتوسل الى
الله تعالى بالذوات الفاضلة هو الدعاء من الله تعالى والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم مندكور في قوله تعالى
وكانوا يستفتون على الذين كفروا اذ والاعكار انما هو على كفرهم لا على التوسل بل ثبت فيما مضى التوسل
بذات النبي صلى الله عليه وسلم وبثيابه وبشعوره بل بنعله عليه الصلوة والسلام فتذكر
وما قال في ص ٨٧ ان حديث فاستلوا الله بجاهي موضع

فقول على تقدير الوضع قد صرح الأرسى البغدادي ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاه غيره
من له جاه جائز كما مر بتفصيل اتم وهو معتقد

وما قال ان حديث الاعشى فيه توسل بالدعاء منه عليه الصلوة والسلام
فقول تعلم ذلك الطريق بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم في زمن امير المؤمنين عثمان رضي الله
دليل ظاهر بل انه توجه الى الله وتوسل اليه تعالى بحرمته النبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه سياق الحديث

يا محمد اني اتوجه بك الى ربي . وايضا قال الامام البغدادي في تفسيره وانا اقول سبحان الله وبحمده
استغفر الله تعالى واتوب اليه . واسأل ان يجعل لي من كل هم فرجا ومن كل ضيق مخرجا بحمده كتابه
وسيد اجاب صلى الله عليه وسلم رحمه الله في حق فعل ان التوسل المذكور مرشائع بين العلماء الاعلام .

وما قال ان حديث اذا اعيتكم الامور فعليكم باصحاب القبور موضوع .

فتقول قد ذكرنا من الامور البغدادية في تفصيل المدبريات ان ثلاث نبياء مدح ارواحنا فقد ياتي الشيخ
مريد في ريشة لما يحمد ولذا قيل وليس بحديث كما توهم اذا اعيتكم الامور فعلم ان الرد انما هو على كونه حثا
لا مطلقا والاما ذكر في التائيد .

وقد ذكرنا عبد الحى في فتاواه لهذا القول معان صحيحة فضلا عن ان يكون شركا . وتفصيل هذا
القول على ما قال مولانا عبد الحى الكهنوي نور الله مرقد في المجلد الاول من فتاواه ^{١٣١} ان القول المذكور
اذا تحيرتم في الامور ليس بحديث بل مقولة وتوجيهه انه اذا وقعتم في شبهة من الحكم بانه حلال ام حرام
فاستعينوا من اقوال القداماء الذين هم في القبور ولا تعملوا برايكهم .

او المعنى اذا تحيرتم في الامور الدنيوية فانظروا الى اصحاب القبور حيث تركوا الدنيا واختاروا سفر الآخرة
اولمغنى اذا عجزتم في تحصيل مقاصدكم فاستلوا الله بوسيلة اصحاب القبور لتقبل ببركتهم دعاءكم
لان ترعومهم حلالون للمشكلات او مشاركون لله تعالى في تدبير العالم لانه شركه ظاهر
فعلم من كلام هذا الخبر المحقق مشاق الفتيان ان هذه مقولة وليس بحديث ولها معان صحيحة وباعتبار المعنى
الاخير دليل التوسل بالاموات الفاضلة فضلا عن ان يكون شركا كما لا يخفى على ذي لب .

وما قال ان حديث الكوفة من القبر لم يطرو الاغصاء بقبر النبي صلى الله عليه وسلم في العام اختلط في اخر عمره
قلنا حديث الكوفة اخرج الدارمي وذكره حسا المشكوك وقرره حسا المرقاة وذلك مؤيد بالروايات الاخر
وما قال في ^{٨٨} ان الاستفتاح كان فعل اليهود فكيف يكون دليلا

قلنا الاستدلال انما هو بتقرير الله تعالى حيث انكر على كفرهم لا على استفتاحهم فكان دليلا كما مر مفسلا
وما قال ان قول تعالى ان اعنهم الله ورسوله انتحت السباب الظاهر

قلنا هذا يجعله دليلا على المجاز بان الاغصاء في الحقيقة فعل الله تعالى ونسب الى الرسول صلى الله عليه
فكذلك النسب لفعل الى الوسيلة لا شرك فيه وذلك مثل قول تعالى حكاية رب انهم اضل من كثير من
الناس والضمير للاغصاء ولا شك ان الاغصاء سبب الضلال . ولذا حمل ان نسبة الفعل الى الوسيلة
شائع فضلا عن ان يكون شركا

وما قال ان توسل عمر بن الخطاب رضي الله عنهما دليل لان ^٥ ما توسل بدعاء الحى ولا شك في جوره
قلنا هذا توسل بقرابة النبي صلى الله عليه وسلم كما قيل في دعاء العباس اللهم ان التوسل توسلوا بي اليك

لكافي من نبيك فاستقمهم كان توسلا بقربة النبي صلى الله عليه وسلم في الحقيقة فكان دليلا لنا كما لا يخفى على
أولى الالباب لا بصار.

وما قال ان ما قال لا نصوانه وسيلتك غير ثابت ورواية الشفاء لا تقبل لان فيها احاديث مكذوبة
قلنا كيف يقبل الجرح اليهم مع هذا التشديد سيما اذا ايدت بالروايات الأخرى.
وما قال ان توسل الشافعي باهل البيت ليس بثابت ولو صح فالمعنى التقرب بمجهم
قلنا توسل الامام الشافعي بابي حنيفة رحمة الله عليه ثابت كما ذكره العلامة الشافعي فالتوسل باهل
البيت اولى بالثبوت واية حاجة الى التقدير اذا كان التوسل بالدولة الفاضلة جائزا.
وما ذكر ان حديث خذ الرجل فيه التذكير للتسكين وذلك من عادات العرب.
قلنا ذلك للاستشفاء والتوسل كما يدل عليه ما ذكر في حاشية الحصن الحصين ملكا خذ من رجل
عبد الله ابن عمر فقال يا محمد عم فكانما نشط من عقل فعمل ان هذا كان للاستشفاء والتوسل.
وعن جاهد خذ من رجل رجل عند ابن عباس فقال اذكوا حب الناس اليك فقال محمد صلى الله
عليه وسلم قد هب فهد ايضا دليل على انه كان للاستشفاء.

وكذا الحاجة الى التقدير في السؤال بحق الانبياء وبحق السالكين.

وكون رسول الله صلى الله عليه وسلم رجاءنا في الحياة لا ينافي كونه رجاءنا حين الوفاة.

وما قال في من ان لو فتح تاويل الجواز لما يصح الشرك وحكم الكفر على احب.

قلنا اعتقاد الموجد دليل الجواز الاثر في ما قال علماء البلاغة في بيان القرائن وكصدوره عن

الموجد مثل ه اشاب الصغير وافنى الكبير كذا الفداء ومر العشي الا ترى الى حمل

على نه كلام رجل قال في عهد عمر اني اكره الحق ولحب الفتنة واشهد على الفيب على حمل صحيح من

ان الحق سكرات الموت كما في قوله تعالى وجاءت سكرة الموت بالحق والفتنة للمال والاولاد انما اموالكم

واولادكم ففتنة والفيب واقعات البرزخ والقيامة فانظركيف حمل كلامه على حمل صحيح.

وايضا لما سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جارية اذ ولولوى عتقها ابن الله؟ قالت في السماء

قال من انا قالت انت رسول الله قال اعقها فانها مؤمنة كيف حمل قولها في السماء على حمل صحيح و

الاقطاط هو يدل على اعتقاد الجهة والجسمية.

واما فرعون فكفر منصوص ظاهر يغرب في الامثال فكيف يؤول قوله ان اربكم الا على الجواز

وما قال ان عبادة القبور لا يدرون الجواز

قلنا اطلاق عبادة القبور على المتوسلين من تعنته وايضا بعض المجازات يعرفها الكافة كما في اطلاق

بلدك حق لي عليك.

وما قال انهم يعتقدون في اهل القبور اهل التصرف والاعطاء.

فنقول القول بالتصريح صدق عن الشيخ الدهلوي وكذا الشاه ولي الله الدهلوي حيث ذكرنا واقعة ارسال اللين واعطاء الشعرين المباركين لوالده وكذا الحافظ ابن قيم حيث ذكرنا واقعات كثيرة في كتب الروح فكيف يكون هذا اشركا مع صدور القول المذكور عن العلماء الاعلام كما عرفت.

واما اطلاق الغوث القطب فاصطلاحها الصوفية كما ذكرنا صراحة المرقاة في باب اللين والشام ذيل تحت يأتي اليه ابدال الشام اه

واما اعتقاد اصابتها لغير راجل عدم الوفاء بنذر الاولياء. فشان العوام والعوام ليسوا من اهل التمسك بافعالهم.

وما قال في ص ٩١ انهم اندعوهم ليقر بونا. فنقول كفرهم لاجل العبادة فان الايمان بقيد هم اه
واما توسل عمر بن العباس رضي الله عنه فلا يدل على التخصيص بل هو احد المجائزين كما مر مفصلاً.

واما مسألة استقبال القبر عند الدعاء والسلام. فقد ذكرت سابقا ان الاولى استقبال القبر عند الايام الاعظم رحمة الله عليه.

وما قال في ص ٩٢ ممن منع الاقسام على الله باحد عند ابن تيمية

فنقول قد ذكرنا مفصلاً في مقصد التوسل عن الآبي البغدادي. وان السؤال بمجاه عظيم الجاه وبجاء النبي صلى الله عليه وسلم بل بمجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم ممن الجاه جائز فلا اثر لمنع ابن تيمية علا ان قول السبكي ويحسن التوسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم الى ربهم ينكر ذلك احسن السلف والخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك وعدل عن الصراط المستقيم وابتدع ما لم يقل عالم وصار بين الايام مثلة. ظاهر في ان التوسل مندوب عن السلف والخلف والابتداء عند عدل عن الصراط المستقيم وابتداع لان القول به كذلك واية حاجته الى تقديمها في اجراء فيه التوسل بالذوات.

وما قال في ص ٩٣ ان تساوى حالتي حياة وجماتي عليهما صلوة والسلام محتاج الى نص.

قلنا النص الدالة على حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام كثيرة كما ذكرنا تبديلاً منه.

وما قال ان مذهب الاضافات الاستقبال الى القبلة

قلنا معارض سابقا بما ذكرنا سابقا عن عقائد علماء ديوبند ولا نسلم ان منع التوسل بالذوات مذهب ابي حنيفة. وكيف والقصد المنقول عنه في الدر المختار عند حضوره للروضة المباركة يدل على خلاف ذلك حيث قال ه ه

يا اكرم المخلوق يا كثر السور لي

الاطماع بالجود منك لم يكن

جد يجودك وارضى بفضلك

لا يجنيعة في الايام بسواك

عنه انت الذي لا توسل اذ لم يكن في القبة يجتري بجهالك

وصحاب المذاهب عرف بمذهب تامه فان كان التوسل بالذوات ممنوعاً عند الام الاعظم لما قال به مقلدوه كما قال في نور الايضاح نتوسل بكما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولما اتقى علماء الهند والحرمين الشام والمصر وغيرهم بل علماء المذاهب الاربعة رحمهم الله يجوز التوسل لكونه خلافاً عن مذهب الامم على ذلك التقدير واللازم باطل فاللزوم مثله واعمال الغير تكون ذريعة الى قربه من الله وحرمة عند الله تعالى والى بركته وهذا مما يتوسل به والكفاد كانوا يعبدون غير الله وهو شرك وان كانوا يقرون بخالق فان المنكرين عن الخالق انما هم الدهريون.

ولما ذكرنا من تلبية الجاهلية - ففيه تصريح بنسبة الشرك الى الله تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً حيث قيل الا شريكاً تملكه وما ملك ففيه تصريح بنسبة الشرك -

واما ذكر قوله تعالى حكاية عن عيسى عليه الصلوة والسلام وابرئى الائمة والابرموحى الموتى - فالمقصود منه ايضاً بيان ان النسبة المجازية الى الوسائل شائعة فان الحى للموتى والشافي للمرضى والمبرئى للكميد والابرموحى حوائده تعالى فكيف قال ان هذه الاضافة حقيقة لا مجاز فهل يجوز لاحد ان يقول نسبة الاحياء الى عيسى عليه الصلوة والسلام حقيقة فان الاحياء من الصفات الفعلية لله تعالى كالترزيق والتحليق قال الله تعالى من يحيى العظام وهى زهم قل يحييها الذى انشاها اول مرة فعلم ان الاحياء صفتها لله تعالى قال ابراهيم عليه الصلوة والسلام فى غرود ربه الذى يحيى ويميت قال انا حى واميت وما قال ان محجزات الانبياء عليهم الصلوة والسلام حقيقة -

ليس معناه ان يكون محيينا حقيقة والافدالك شرك بين واذا ثبت ان نسبة الاحياء الى عيسى عليه الصلوة والسلام ليست حقيقة بل مجازاً بان يكون معناه انا ادعوا لاجياء احد واقول قم باذن الله فيحييه الله بسبب دعائى ولا شك ان سماع الجزئيات لا يشترط فى الجواز نعم يجب سماع النزاعها فثبت العم المجاز والتوسل بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء جائز حين الحيوة وبعد الوفاة والغلو اسوأ خرفان لكل شئ حد ميزان ولذا قيل - فللامور مواقيت مقدرة - وكل شئ له حد وميزان -

واما حديث امابة القحط فى زمن عمر رضى الله عنه وان كان فى الرواية مجهولاً الا انه ليس فيه مخالفة عن اصوال الدين بل الدلائل دالة على جواز التوسل سيما بالانبياء عليهم الصلوة والسلام خصوصاً بسيد الانبياء عليه الصلوة والسلام فلو ذكر مثل هذه الروايات فى درجة التأييد كحجج فيه فان التوسل بعد الوفاة لو كان توسلاً شركياً كما زعم المنكر لما ذكره العلماء الاعلام فى كتبهم الا ترى الى ما ذكر فى المدارك ص ٣٦٦ فى تفسير قوله تعالى ولوا انهم اذ ظنوا انفسهم جاءواك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً - قيل جاء اعرابي بعد وفاته صلى الله عليه وسلم فاستغفر الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً وقال يا رسول الله قلت فسمعنا وكان فيما انزل اليك

ولو انهم اذ ظلموا انفسهم وقد ظلمت نفسي جئت استغفرا لله من ذنبي فاستغفر لي من ربي فنودي
من قبلة قد غفرتك .

فانا اذا نظرنا الى هذه الرواية مع قطع النظر عن كون الاعراب صحابيا او غيره لو كان التوسل المذكور
ممنوعا فضلا عن كونه شركا لما ذكر صاحب المدارك هذا في كتابه ولو ذكرها لردحها ولكن لما ذكر
وسكت عليها كان تقريرا وتقرير العلماء حجة فهل يظن احد بمثل هذا العالم ان يذكر في تفسيره فعلا
شركيا عن عجزه او معلوم ويسكت عليه هل هذا الابهتان عظيم .

وكيف لم يرو التوسل عن السلف وقد قال تاج الدين السبكي ان السلف كانوا قائلين بجواز
التوسل حتى جاء ابن تيمية وابتدع والسلف شامل لكل فعلم ان الاكثار عن التوسل غير مقبول عن
السلف والاكثار عنه بدعة فانكسر الامر بل السلف قائلون بان الدفن بقرب الصالحين في مواضع متبركة
امر مندوب كما ذكر في الخازن ص ١٢١ .

واما سوال موسى عليه الصلوة والسلام الاذن من الارض المقدسة فلشرفها وفضلها وفضل من
بها من المدفونين من الانبياء عليهم الصلوة والسلام وفيه دليل على استحباب الدفن في الموضع
الفاضلة والمواطن المباركة والقرب من الصالحين .

وقال بعض العلماء وانما سأل موسى عليه الصلوة والسلام الاذن ولم يسأل نفس بيت المقدس لانه
خاف ان يكون قبره شهورا بها فيفتتن بالناس فلما كان الدفن بقرب الصالحين امر مندوب ومطلوبا
علمه ان اثر الفيض من الصالحين له دخل .

ومن ههنا علم ان امر عمر بن الخطاب بقبر حنانيا عليه الصلوة والسلام حين فتم تستروا استقاء الناس
بقبره انها كان لاجل خوف الفتنة لان التوسل كان ممنوعا والاقوال لهم عمر صراحة ان هذا
ممنوع او شرك فانه كان لا يخاف في الله لومة لائم .

وكذا قطع الشجرة لاجل ان التبرك بانثار الصالحين امر ممنوع الا ترى الى تقسيم شعرة صلى الله
عليه وسلم في حجة الوداع .

وايضا الصحابة رض كانوا اذا اتوا النبي صلى الله عليه وسلم كادوا يقتلون على وضوءه ولذا قال عمر
والله ان رأيت ملكا يعظمه اصحابا بما يعظم اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم والله ما تخم نخامة
الا وقعت في كف رجل منهم فد الشبها وجهه وجلده كما ذكره الخازن ص ١٢١ فلو كان هذا التبرك
ممنوعا لمنهم النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى والرسول عليه الصلوة والسلام كان مبعوثا للحق الشريف و
الكفر والرجوع الى الله لا يثاني ان يدعو احد عند قبري او صاحرا كما ان الرجوع الى موضع آخر من مواضع
الاجابة لا يثاني ذلك والله تعالى وان لم يرغب الى ذهاب القبر عند القحوط والشدائد الا ان الاستفتاح

بالنبي صلى الله عليه وسلم امر متفرق في القرآن واستسقاء عمر بالعباس في دليل على ان الرجوع الى الله تعالى لا ينافي ذلك والما فعله عمر لا ننفع الى الجاه بالتوسل بالاحياء عند الخطيب قال يا قوم استغفروا ربكم على ما قاتل المنكر فلنا ان نعارض بالمثل وسامع الموق قد ثبت فيما مضى وانقطاع العمل قد مرجوا به وهذا اتويد ما في صيغته فكأن على بصيرة

الدعاء الميت فتذكر الاخوة -

وان ذكرنا في حكمة مشروعية زيارة القبر والان ترقيق القلوب ايضا من فوائد زيارة القبور كما في الحديث فانها ترقق القلوب وترقيق القلوب له دخل في احابة الدعاء فان الله تعالى لا يقبل الدعاء عن قلب لا سيما اذا كان التوسل في احاب الدعاء كما مر -

واما التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم كما في مننا فقد نقلنا من روح المعاني ان التوسل بجاه النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم ممن لجاه ثابت فتذكر كما مر وما قال في حديث الاصحى انه منقول عن طرق مختلفة فنقول مال الكلى الى التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم وما قل ان هذا كان توسلا بدعا ما النبي صلى الله عليه وسلم لان التوسل بالذات -

فنقول لو كان التوسل بغير الدعا لدا عال النبي صلى الله عليه وسلم والحال ان عليه الصلوة والسلام امره بالوضوء قل له قل اللهم اني استلك واتوجه اليك بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم بنبي الرحمة يا محمد اني اتوجه بك الى ربي اه وفي بعض الطرق اتوسل بك الى ربي فعلم ان المقصود تعليم الدعاء مع بعض آدابها وهو التوسل واذا ثبت في الانبياء عليهم الصلوة والسلام ثبت فيمن يلحق بهم -

وما قل ان شرط ثبوت الحكم في المقيس عليه المماثلة لا المخالفات

فنقول ان التوجه والتوسل الى الله تعالى بالنبي صلى الله عليه وسلم كما ثبت من الحديث وما ذكره الاجل قربة من الله تعالى وشرفه وهذه العلة موجودة فيمن عدا صلى الله عليه وسلم على تفاوت المراتب والقياس تعدية الحكم من الاصل المقيس عليه الى الفرع المقيس بطلته متحركة على ان اثبات المسئلة ليس بنفس القياس كما عرفت -

وما قال من الكلام على حديث الاصحى - فنقول حديث الاصحى لخرجا للترمذي واحمد وابن ماجه والبيهقي والمحاكم له طرق مال الكلى الى التوسل وهو لاء الاجلة من الحديثين اخرجوه وهذا هو التوثيق لهذا الحديث فان تقرير الثقات وتوثيقهم يكون سندا كما في خطبة المشكاة وعدم نقل هذه المعجزة الباهية بالشهرة لا يكون دليلا لعدم مقبوليتها -

وما قال في اختلافاه -

فذلك لا يضرنا فان في بعض الطرق ما تفرقتنا واطال بنا المجلس وفي بعض الطرق توضا وفي بعض

الطرق لا يذکر ذلك والتوفيق ظاهر فان الوضوء لا يحتاج الى زمان طويل حتى يكون ذکر توضعاً فيها
لعدم طول المجلس وعدم التقرب وايضاً الاختصاص في الروايات باب سح الا ترى الى حديث ما عرّف
كيف وجد فيه تعدد الطرق في بعضها الاختصاص وفي بعضها التطويل والواقعة واحدة ولم يجعل احد
من المحدثين ذلك جرْحاً في الحديث وعدم الشهرة لا يكون دليلاً لعدم مقبوليتها الا ترى الى رد العين
التي سألت على خد صحابي في الجهاد بحجة باهر حتى قيل مشيراً الى تلك المعجزة
ابونا الذي سألت على الخد عينه فردت بكف المصطفى ايماء
فعادت كما كانت لا تحسن من عين فيا حسن ما كف ويا حسن ما خد
وهكذا معجزات كثيرة لا يشترط نقلها بالشهرة وكيف يصح الحكم بكونه خيراً باطلاً
واما التوسل بالجاه فقد مر تفصيلاً

وما ذكر في ذلك ولو كان كل اعنى دعاء دعاء ذلك الاعنى وفعل ما فعل من الوضوء والصلوة بعد
موت النبي صلى الله عليه وسلم الى زماننا هذا لم يوجد على وجه الارض اعنى -
اقول هذا استدلال عجيب فان الدعاء لا يجابها شروط معروفة فعدم اجابة دعاء الاعنى اليوم لا يدل
على عدم صحته الحديث فانه لو كان الامر كذلك لبطلت روايات كتاب الدعوات اذ فيها احاديث وعداً النبي
صلى الله عليه وسلم الشفاء ببعضها ودفع البلاء ببعضها واداء الدين ببعضها فلودعا مريض او مبتلى او مديون
ولم تقض حاجته حل يصير ذلك سبباً لتلك الروايات الا ترى الى حديث عثمان بن ابان حيث ذكر
دعاء دفع البلاء وقد اصابه الفالج فلما بين الحديث نظر اليه بعض الحاضرين فقال عثمان بن ابان اما اني
كذلك نكن نيت الدعاء روضة القدر
وما قال ان فيه طلب الدعاء من الحاضر -

فقول قدمتان المقصود منه التوسل ولذا امره بالوضوء وبين انه طريق التوسل والافاقية ضرورة
في دعائه عليه الصلوة والسلام لوضوء السائل ولما وجد العمل به بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم وهذا كما شره
وهجج الرواية وان لم يكن دليلاً لكن رواية الثقات دليل -

وما قال ان لا تقول بعضهم له الصحابة وانها الوضوء تقم من اجتهاد صحابي
فقول هذا ليس محض الاجتهاد بل وجد له دليل صحيح -

واما انكار عمر وابي بكر رضي الله عنهما خبر الواحد - فلم يكن لاجل ان خبر الواحد ليس بدليل ولا فقيه
فقر باب عظيم فان احكام الدين مبنية على الاحاد -

واما حديث الهمرابي - فقد ذكره صاحب اللذالك في مشيئة وقد مر تفصيلاً سابقاً -

وما ذكر ان الاعراب ليسوا بحجج في دين الله تعالى - فقول مجتنباً تقرير العلماء فانهم لا يقررون

الحرام سيما اذا كان شركا عند المنكر.

وما قال ان هذه واقعة المنام. فنقول في المدارك ذكر واقعة اليقظة حيث ذكر فيه فتوى من القبران غفر لك.

وما ذكر من الدعاء. فعناه العبادة كما مر في المتن لا تعبد.

وما ذكر من الايات ففي عبادة الاصنام الذين لا يسمعون ولا حيوة لهم بخلاف الانبياء عليهم الصلاة والسلام والشهداء والاولياء فان لهم حيوة بزرخية. واما انقطاع الحج والصلوة والصوم فالوجوب عنهم ساقط لخروجهم عن دائرة التكليف لا عن اهلية الخطاب.

واما عدم سوال السؤالي سقط. فانما هوشان بعض الصحابة الذين غلب عليهم الزهد لا لان سوال رفع السؤالي ممنوع. الا ترى ان مسلك ابي ذر الغفاري ان جمع المال سواء ادى زكوة ام لا كان ممنوعا وذا قال للمتولين من الصحابة ان الذين يكثرون الذهب الفضة ثم لا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم وذا قال له عثمان رضي الله عنه في خلافة اسكن في الريدة فلما ما عثمان رضي الله عنه قيل له في الانتقال الى المدينة قال لا اعصي حيا وميتا فعلم ان خلاف امر الخليفة بعد العفوات ايضا عصبانا. وذلك لان الموت ليس عذابا الا ترى الى واقعة ابراهيم على نبينا وعليه الصلاة والسلام حين اتى في النار وقال له جبرئيل عليه الصلاة والسلام انك حاجة فقل ما اليك فقل فقال اذكرة عند ربي فقال علمه بحالي يضيئي عن سؤالي فهل يصير هذا دليلا على ان لا يسأل مطلقا

وان كان مطلق السؤال عند الشيخ مذموما فلم يجبر الطلبة على السؤال حيث يقول لهم اذالم تجمعوا الف درهم لا تشرع الترجمة وهم يمشون في الاسواق ويسألون الناس فهل علق احد من السلف شروح التندرسي على الف درهم وهل اقتدى في ذلك بسيرة ذلك الصحابي كلا وحاشا لاحد من العباد الا ان

اما السؤال عند قبري اولى. فاية شاعة فيه بل هو موضع الاجابة الا ترى الى ما قال قاضي نسا في فتاواه ص ١٣٩ واذا اتى المدينة يستعد لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ياتيها بالكينة والوقار والهيئة والجلال لان محل رسول الله صلى الله عليه وسلم ومهبط الوحي وتنزل الملائكة اليه ان قال صلى ركنين يقصد القبر على سكينته ووقار وفراغ قلب من امور الدنيا ويذهب الى موضع من وجهة القبر وفي ذلك الموضع رخامة بيضاء مركبة من حائط القبر فيكون فوق رأسه قنديل كبير علق فاذا وقف هناك فقد وقف

عند وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يقول السلام عليك يا نبي الله ورحمة الله وبركاته اشهد انك رسول

الله قد بلغت الرسالة واديت الامانة ونفخت الامة وجاهدت في امر الله تعالى حتى قبضك الله حميدا محمودا فجزاك عن صغيرنا وكبيرنا خيرا الجزاء وصلى الله عليك افضل الصلاة وازكاها اللهم اجعل نبينا يوم

القيامة اقرب النبيين الى ان قال ويذا عولما حبيه ابي بكر رضي الله عنهما فيقول السلام

عليكما ويسأل حاجته وما ذكرنا من الاحجية بعضها مروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعضها عن الصحابة والتابعين رضوان الله تعالى عليهم لجمعين فالتبرك بما يكون اقرب الى القبول - فعلم ان السؤال عند قبور الصالحين سيما سيد الانبياء صلى الله عليه وسلم وصاحبيه امر ثابت متوارث هذا ليس سؤالا من القبر بل من صاحب بل سؤال عند القبر الذي هو منزلة الرحمة والبركة - وكذا الداء عند باقي مواضع الاجابة كما قال قاضي خان في فتاواه ص ١٣٤ وكلما يعرف في الطواف بالركن اليماني يقول ربنا اتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقد بنا عذاب النار ويقول عند الركن العراقي رب اغفر لي وارحم وتجاوز عما تعلم انك انت الاعز الاكرم نجني من حرجهم ويقول تحت الميزاب اللهم اظني تحت عرشك يوم لا ظل الا ظلك عرشك لا اله غيرك يا ارحم الراحمين وعند الركن الشمالي اللهم اجعله حجامبرورا وذنبا مغفورا و سعيامشكورا وتجارة لن تبور بروحمتك يا عزيزيا غفورا الى اخر ما قال فانظر الى تخصيص الدعوات في هذه المواضع لانها مواضع الاجابة ومنازل الرحمة فالقول هناك ارجى فذلك قبور الصالحين من الانبياء والاولياء والعجب من هؤلاء المعاندين ما يقول في الدعاء في هذه الاماكن -

وايضا نقل قاضي خان في فتاواه ص ١٣٤ عن ابي يوسف انه كان يقول اللهم هذا جمع استئذنين ترزقني جوامع الخير كله فانه لا يعطى ذلك غيرك اللهم رب المشعر الحرام ورب الشهر الحرام ورب الحلال والحرام ورب الخيرات العظام ان تبلغ روح محمد صلى الله عليه وسلم منا افضل السلام اللهم انت خير من محبوب وخير مطلوب وغير ذلك من الاحعية الماثورة في الامكنة المخصوصة -
وعلم ايضا ان العبارة السابقة الاستقبال الى القبور كما ذكرنا في المنكر وعلم ان تبليغ السلام واهداء السلام الى روحه صلى الله عليه وسلم امر ثابت -

وما قال المنكر في ص ١٣٥ واما قولهم يا رسول الله خطاب وذا لا يكون الا لمن يسمع فهذا خلاف اللفظ والعرف فان الخطاب بيا معترف للابياء والاموات والحيوانات والنبات والجمادى فانظر الى هذا الذائع كيف انكر عن الحيوة للنبي صلى الله عليه وسلم وسوى خطابه لخطاب الجمادات والحيوانات وهل هذا الا تفریط فان النداء للاجوار والاشجار انما يكون للتعريف او التحسر وغير ذلك كما في ص ١٣٥
يا شجرة الخابور مالك مورقا كالك لم تجزع على ابن طريف

بخلاف النداء الى النبي صلى الله عليه وسلم فانه للخطاب والفهم فان نبي الله صلى الله عليه وسلم حي يترقى وليت شعري ما يقولون في القعدة الصلوتية هل يقولون السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته فان لم يقولوا فهم بذلك وان قالوا فايها النبي سنادي بتقدير حرف النداء يا ايها النبي فما الفرق بين يا رسول ويا ايها النبي لان قالوا انها حكاية عما في ليلة المعراج فلنا قد ذكرنا عن الدار الختار ان اشياء اعلان اولاد الشامي صرح ايضا به حيث قال قيل قول الماتن والشاوح ويقصد بالفاظ الشهد ما فيها مرادة على

وجلا نشاء كان يحيى الله تعالى ويسلم على نبيه على نفسه واوليائه لا الاخبار عن ذلك. هذه عبارة المتن و
الشرح ثم قال العلامة الشامي انه لا يقصد الاخبار والحكاية عما وقع في العراج منه صلى الله عليه وسلم ومن ربه
ومن الملكة شامى ٣٥٨

وايضاً قال العلامة الشامى في ص٢٤٩ تمة يتعجب ان يقال عند سماع الاول من الشهادة صلى الله عليه
يا رسول الله وعند الثانية جعلت قرّة عينى بك يا رسول الله فانظر الى هذا النداء.

وما قال في حديث الكوفة انه حكمة في فتم الفرجة وانه اصل من اصول الدين؟
قلنا هذا اعتراض على ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها حيث بفتح الكوفة على ان الحكمة فيه من العلماء
كما صاحب المتقاة والمرقاة كما ذكرنا حيث قال وقد قيل في سبب كشف قبر النبي صلى الله عليه وسلم ان السماء لما راى
قبرة بكت وسال الوادى من بكائك قال تعالى فما بكت عليهم السماء والارض حكاية عن حال الكفار فيكون
امرهما على خلاف ذلك بالنسبة الى الابرار وقيل انه عليه الصلوة والسلام كان يتشفع به عند الجذب
فقطر السماء فامرت عائشة رضي الله عنها بكشف قبره صلى الله عليه وسلم بما لفته في الاستشفاع فلا يبقى بينه وبين السماء حجاب
قال الشيخ وهذا في الحقيقة استشفاع بالذات الشريف وكشف القبر بما لفته في ذلك. فلحكمة ما ذكره وكان
رمزا الى اصل من اصول الدين فما بكت عليهم السماء

وما قال ان كشف القبر لو كان سببا للرحمة لترك الصحابة قبرة وقبر ضميمه مكشوفين
قلنا عدم الكشف لا يكون دليلا لعدم سببية الرحمة بل وجود الكشف دليل انه سبب الرحمة
وما قال ان القحط نزل في اوان كثيرة في زمن الصحابة رضي الله عنهم فلم يكشفوا قبرة صلى الله عليه وسلم
قلنا قد ذكرنا تعين طريق في التوسل ليس بلازم فالتوسل في زمن الصحابة رضي الله عنهم كان تارة بالنبي صلى الله
عليه وسلم وتارة بالعباس رضي الله عنه وتارة بقبره صلى الله عليه وسلم فهل لاحد ان يقول لم لم يتوسل بصحابته
بالعباس رضي الله عنه بعد توسل عمر رضي الله عنه

وما قال لو ثبت هذا فيكون ستة الصحابة ان يبرزوا بجسامهم واشخاصهم الى السماء.
قلنا واما المباشرة في سبب معين ليس بلازم وايضا الاستشفاع بكشف قبره صلى الله عليه وسلم لا يطلق
وما قال انه لو ثبت هذا يكون خلافا لما ذهب اليه المبتدعون من بناء القباب.
قلنا بناء القببة لا ينافي كشف الكوفة كما في قبر النبي صلى الله عليه وسلم وايضا ذكر العلامة الشامى في الجلاء
الخامس في كتاب اللقطة ان البدعتا المحسنة الموافقة لمقتضى الشرع كبناء القباب على قبور الاولياء
تعظيمهم في اعين الزائرين.

وما قال هل يثبت به دعاء الاموات والاستغاثتهم. قلنا قد ذكرنا انما ان هذا توسل بالذات الشرعية
وما قال من الكلام على قوله ويستفتون على الذين كفروا.

بصائر الشامى = ابن العابد بن راحة الله عليه

فقول هذا وان كان فعل اليهود لكننا استدل بتقرير الشرع وايضا معنى الاستفتاح كما ذكرنا قد ذكر
الآثار البغدادي في تفسيره وليس فيه ذكر الحق الا ان معناه ههنا مجتمعة وبركته وفي بعض الطرق المهم
انصرفا بالنبي للبعوث في اخر الزمان -

وما قال الفقهاء من منع الدعاء بحق احد -

فانما يقولون ببرايمته لا يكون شركا كما يقوله اهل الزيغ والدلائل المثبتة للتوسل كثيرة كما ذكر في
السابق لانها بهذا الدليل فقط

وما قال من نسبة الشرك اليه في المتوسل ونسبة الضلال -

فانما يرجع الى قائل ذلك القبل اذ الميكن المقول له اهلا لذلك ولا شك ان مسألة التوسل مما
قال العلماء بها قاطبة سوى المنكرين الزائفين وعن الحق ناكبين -

وما قال من حديث الطبراني قوموا بانستغيت برسول الله صلى الله عليه وسلم -

فقد مر تحقيقه على معنى ان النكار كان على توسل الله الى النبي صلى الله عليه وسلم علان ذلك لو كان
عمولا على نفى التوسل لان التوسل به صلى الله عليه وسلم ممنوعا حين الحيوة والمنكر لا ينكر ذلك كما اعتد به
وما قال من قول بايزيد السامري رحمة الله استغاثت المخلوق بالمخلوق كاستغاثت المخلوق بالمخلوق -

والظاهر ان العبارة الصحيحة كاستغاثت المسجون بالمسجون فقد مر الجواب اجالا بانه لو كان هذا الكلام عمولا
على الظاهر لكان التوسل بالاحياء ايضا ممنوعا اذ المخلوق يدخل فيه الميت والحي والنبي والولي على ان
الاستغاثت في القيامة ايضا استغاثت وتوسل كما في حديث طويل الشفاعة حيث يقول اهل المحشر ربنا
ارحنا ولولي النار يبيسون الى ادم عليه الصلوة والسلام الى اخر الحديث على ان الكلام الصوفي محامل
كما في قول ابي الحسن الشاذلي رحمه الله -

فلو خطرت لي في سوائك اراحة على خاطرى بما حكمت بردى

ولنعم اقبل من عقل واسباب ميدارد نظر عشق ميگويد سبب رانگر

وقد ذكرنا واقعة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين التقى في النار حيث منع السؤال وقد سال
في موضع اخر بنا في اسكنت من ذريتي بوايد فيرذى ذرع عند بيتك المحرم الى اخر ما قال -

وكذا ادعاء بعد الفراغ من بناء البيت والمرتبة الاخيرة اولى من المرتبة الاولى كما صرح به العلماء فان الادنى
في اصطلاح الصوفية مرتبة للفناء والثانية مرتبة البقاء والفرق بينهما ما لا يخفى على اولى النهى -

وما ذكر في طمسك ان احاديث الشفاعة فيها دعاء من الحاضرين -

فقول وان كان من الحاضرين الا ان هذا ايضا استغاثت المخلوق بالمخلوق والعجب كل العجب اذا ذكرنا
قول الصوفية للتأيد يقولون هم الكذب عباد الله ولا سند لهذا القول ولا الاسناد ولولا الاسناد لقال من

شاء ما شاء واذا ذكر والاثبات دعواهم فهم اصدق عباد الله ويذكرون اقوالهم بلا سند ولا تكون حجج
السند ضرورة وهذا تصف ظاهر وتصيب باهر فعليك بالانصاف والتجنت عن الاعتساف
والتوسل لا ينافي اياك نعيد واياك نستعين فان للسؤل والمستعان والله تعالى والالبياء والاولياء وسأل
بين السائل والمسؤل المستعين والمستعان وهذا بعينه معنى اياك نعيد اياك نستعين -
والمحصل انه فرق بين الاستعانة من الشيء وبين الاستعانة بالشيء ولو كان التوسل منافياً لا اياك نعيد
اياك نستعين كما قل المنكول كان الفرق بين الحي والحيث الحال ان التوسل بالاحياء مما لا ينكرونه -
وما قال ان هذا تحت الاسباب وذلك فوق الاسباب -

فقول قد ذكرنا سابقاً ان الانكار مطلقاً سواء كان التوسل بالاحياء او بالاموات انكار عن الاسباب و
لا ينكرة الا محمود او ظلم فان الذوات الفاضلة منازل الرحمة وقبول الدعاء في منازل الرحمة ارجحى كما في سائل
مواضع الجابة - فان الذوات الفاضلة يصدر منهم افعال لها اثر في دار الاسباب كما ذكره الشافعي في
رحمة الله في حجة الله ﷺ فاذا مات انقطعت العلاقات ورجع الى مزاجه فليحق بالملكوت وصار منهم والهم
كالعامهم وسعى فيما يسعون فيه -

وفي الحديث رأيت جعفر بن ابي طالب رضى الله عنه ملكا يطير في الجنة مع الملائكة يجناحين وربما
اشتغل هؤلاء باعلام كلمة الله ونصر حزب الله وربما كان لهم ملتخيرا بن ادم وربما فقم بابا من اللثال
واختلطت قوة منه بالنسمة الهوائية وصار كالجسد النوراني وربما اشتاق بعضهم الى مطعوم عند قائد
في ما انتهى قضاء الشهوة واليه الاشارة في قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء
عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله الآية الى ان قال الامام ولي الله رحمه الله فلا يكون
الموت انفكا كالتفوق بالكلية بل تنفك تدبيرا ولا تنفك وهما تعلم علما من كذا بحيث لا يخطر عندها
امكان مخالفة انها عين الجسد حتى لو قطع الجسد او طوى لا يقنت انه فعل ذلك بها وعلامتهم انهم يقولون
من جذر قلوبهم ان احهم عين اجسادهم -

وقال في نعمة الله السابقة وذلك انه حين وقع جهاد الترك مع الروس قرأى كثير من اولياء الله في المسجد
وقت التجهاد ان النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه يرمون السهام نصر الاهل الاسلام فقلب عسكر الاسلام
في ذلك الصبح اه فانظر الى هذا الواقعة حيث ظهر النصر مع اهل الاسلام في دار الدنيا حتى غلب عسكر
المسلمين ورأى تلك الواقعة هل الكشف - ثبت منها الكشف وان ذلك لا ينافي عالم الاسباب -

وايضاً ذكر العلامة نظام الدين الحسن بن محمد بن الحسن القمي النيسابوري في تفسير غرر القبر
ورغائب الفرقان ﷺ قد ذكرنا ان النفس لا نوع تعلق ببدنها فالان نقول ان روح الشهيد محض
بمزيد تعلق ببدنه جنده له على اذاعة من رآه الفراق عن الدنيا ولهذا الاتية اجساد كثير منهم وثبت

غضبة طرية وكانهم هم الشهداء في الحقيقة وهكذا اجساد الكاملين من النبيين والصدّيقين الذين قتلوا
انفسهم بسبب الرياضات مطارف الازكار واسنة الستة الطلعين وتجرحهم مخالقات النفس مكابدة الشيطان
حتى ماتوا بالارادة وحيوا بالطبيعة الى ان قال يكون لروح الشهيد بمزيد تعلق حتى تحركه ويطير حيث شاء
من السماء والارض الى الجنة باذن الله تعالى فعلم انه لا مانع من اتيانهم الى الارض باذن الله تعالى كما استاذنوا
لجنّارة عمر بن عبد العزيز، وكما في شرح الصدور ولا تخصيص فيها بالشهداء.

وما قال في صلكا فما الهؤلاء المبتدعين يطرحون انفسهم الى كل جدث وميت ويدعون كل ضريح حتى
لا يحصروا الهتهم - اقول فما الهؤلاء الزائفين يسبون الادب بالذوات الفاضلة ولا يتركون حيا وميتا عن
بهتان حتى لا تحصر اسامة ادبهم فسيحان من نهي الفحشاء والبهتان
وما قال في ضلّ ان الجنة والنار خلقتا عدل من الله تعالى -

قلنا لامنافات بين خلقه عدلا وبين خلقه لاجل محمد صلى الله عليه وسلم فان العدل لا يخلو ما ان
يكون علة حقيقية او غرضاً وهو باطل فان افعال الله تعالى غير معللة بالاعتراض ان كان من قبيل المصلحة
والحكمة فيكون ثبتي واحد مصالحي شتي .

وما قال ان الجنة والنار اذ خلقتا لاجل محمد صلى الله عليه وسلم فلما اذ خلق محمد صلى الله عليه وسلم؟
قلنا خلق ليكون رحمة للناس قال وما ارسلناك الا رحمة للعالمين والهداية وانك لتهدى الى صراط مستقيم
والتبليغ يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك والبشارة والاذنار قال تعالى انا ارسلناك شاهداً مبشراً ونذيراً وداعياً
الى الله باذنه وسراجاً وقيماً منيراً فالعجب كيف خفي على الشيخ وذلك كما في الحديث انه ياتي الشيطان فيقول من
خلق هذا من خلق هذا حتى يقول فمن خلق الله؟

وما قال ان الله سبحانه جعله رحمة للعالمين فتعذيب الكفار من فروع وبلى جهل يكون لاجله وهذا اخلاق
الرحمة فيصير الحديث بهذا المعنى من شر الاقوال -

ولا يخفى ان هذا اعتراض جراءة على آيات الله تعالى فان الله تعالى قال وما ارسلناك الا رحمة للعالمين علم
انه لامنافات بين تعذيب اهل جهنم وكونه عليه الصلوة والسلام رحمة للعالمين فانه عليه الصلوة والسلام رحمة مهداة
لورعي قدرة وفتح اليه احد راسه واما ابو جهل واضرابه فلم يراعوا حقيقة علم برفعوا رؤسهم وهذا لا يضر كونه رحمة
وايضا كونه صلى الله عليه وسلم رحمة في حق الكفار ايضا ظاهر لعدم الخسف والمسخر العام وهذا كما ان القرآن
هدى للناس وشفاء للناس مع انه لا يزيد الظالمين الا خساراً فهل هذا ايضاً كونه شفاه وهدى فكما ان
الشمس ضياء للناس فمن بقي في البيت المظلم ولم يخرج الى ضياء الشمس او كان عمى هل يضر ذلك كونه
ضياءً ولنعم ما قيل

الخبيثة كل الخبيثة لمن بقي في الظلمة لا يبدى رطابها والخبيثة كل الخبيثة لمن بقي في العطش والجزء الآخر

وايضاً الشمس شمس وان لم يرها الضرب والقسل غسل وان لم يجد طعمها المريرة فانظر الى هذه التكلفات الركيكة والجوابات الواهية الضعيفة التي يغتر بها من ليس له مهارة في الرواية ولا في الدراية ويغتر من لا بصيرة له بقوله اما ثانيا واما ثالثا وهكذا اول يدري انه ما ذكر في الاول والثاني والثالث وهذا لا يليق بشأن ادنى عاقل فضلا عن مثل هذا المدعى الفاضل.

وما قال ان الصديق كان اقل سؤالا وكذا كبار الصحابة لكن الاعراب يسألونه.

فلا ادري ما معنى السؤال منه صلى الله عليه وسلم اسوال الاحكام او سوال الاموال فان كان الاول فهذا منصب الصحابة كلهم ولذا قال تعالى فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون - وقال عليه الصلوة والسلام انما شفاء العي السؤال وان كان سوال الاموال فلا يخفى ان الصحابة هم كانوا يسألونه صلى الله عليه وسلم حقوقهم وهو يعطيهمهم ولذا قال انما انما انا قاسم والله يعطي - وان كان سوال الداء فالصحابة ياتون الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يدعولهم بل كانوا ياتون بصبيانهم للتبرك والتحنين الاترى الى ما ذكر في المشكوة عن اسماء بنت ابى بكر انها حملت بعبد الله ابن الزبير عكة فولدت بقاء ثم اتت به رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضعت في حجره عليه الصلوة والسلام ثم دعا بقره فمضغها ثم نقل في فيه ثم حنكه ثم دعا له وبرك عليه وكان اول مولود في الاسلام متفق عليه مشكوة وقال عمر لا خير فيكم ما لم تسالوا بل اللذ هاب حاجتكم الى سيد القوم واميرهم طريقة جارية الاترى الى ما ذكر في المشكوة ٣٤ عن عمر بن مرة انه قال لمعاوية لم سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من ولاه شيئا من امر الساهين فاحتجب دون حاجتهم وخطتهم وقرهم احتجب الله دون حاجته وخطته وقره فجعل معاوية رجلا على حوائج الناس رواه ابو داود والترمذي فلا ادري ما معنى السؤال نعم السؤال مما لا ينبغي لا يليق - قال عليه الصلوة والسلام من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه وقال تعالى لاتسالوا عن اشياء ان تبدل لكم تسؤركم -

وايضاً قال عمر رضي الله عنه لعنه الله لا تركبوا برؤفنا ولا تاكولون تقيا ولا تلبسوا رقيقا ولا تغلقوا ابوابكم دون حوائجهم فان فعلتم شيئا من ذلك فقد حلت بكم العقوبة ثم شيعهم رواه البيهقي في شعب اليمان مشكوة فلذا اندب صلى الله عليه وسلم في الاستفخاع.

وما قال في ص ١٥١ انهم يقولون الشهداء احياء عند ربهم فنذعوهم لان الله تعالى قال في حقهم احياء عند ربهم يغرز قون فالجواب ان الايترو عليهم لان الله قال عند ربهم لا عندهم اه فنقول كونهم احياء عند ربهم لا ينافي كونهم احياء عندنا لان الله تعالى نزلنا ان نقول لهم امواتا حديث قال ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله امواتا - فعلمنا لان نقول لهم امواتا بل نعتقدهم احياء يزقون فوجين ويستبشرون بالدين لم يلحقوا بهم - ولا ادري ما معنى كونهم احياء عند الله لا عندنا - الاترى الى ما في الحديث لخوف فم الصائم اطيب عند الله من لسك فهل يجوز لاحد ان يقول انه اطيب عند الله واخرجت عندنا وهل هذه الاسئلة ظاهرة -

المرزوق = ابو الجمل القبلي

وما قال من نكاح امرأته ولجهم-

فنقول حياتهم بزرخية لها مراتب متفاوتة ولهذا حرم نكاح امرأته صلى الله عليه وسلم على أئمة الامتكان
ذكرنا سابقا نقلنا عن الظهري - علان عجزهم الى الدنيا بارواحهم دليل على حيويتهم كما ذكرنا من كتاب
الروح للحافظ ابن قيم رحمه الله ومن عقائد علماء ديوبند وغيرهم وكفاك بهم قدة لانك تدعى الانساب
الى الذي يوبند-

وما قال انه تعالى قال يحيى الارض بعد موتها فهل الارض يبصر او يسمع-

فنقول هذا مما لا يقضى منه العجب فان حيوة الارض موتها وحيوة الانسان وموتها لا يخفى من الفرق بينهما
علان انه تعالى ما قال في شان الارض ما قال في شان الشهداء من الفرح والاستبشار والرزق لم ير شي من ذلك في الارض
وما قال ان الصحابة في ما زالوا يخاطبوا حين كان بينهم ولم يثبت انهم خاطبوا بعد الوفاة-

فنقول هذا عجب العجائب فان الصحابة والتابعين وتبعهم الى يومنا يخاطبوا صلى الله عليه وسلم ويخاطبون
ابا بكر وعمر وغيرهم حيث يقولون السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا صاحب رسول الله صلى الله
عليه وسلم ولعل المنكر ما قرء في صلوة للسلام عليك ايها النبي رحمة الله وبركاته فانه متوارث من لدن رسول
الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا - وقال في الدر المختار ص ٢٥ ويقصد بالفاظ التشهد معانيها مرادة له على وجه
الانشاء كانه يحيى الله تعالى ويسلم على نبيه صلى الله عليه وسلم وعلى نفسه واوليائه لا الاخبار عن ذلك ذكر
في المجتبى ولا شك ان ايها النبي منادى بتقد يرجز النداء فلعلمهم لا يقرون ذلك في صلواتهم وكيف كذب
ذلك المنكر انه لم يثبت انهم خاطبوه بعد الوفاة الا يرى الى خطاب ابي بكر في اول الوفاة بعد تقبيل

صلى الله عليه وسلم كما في كتب الحديث وما زال يخاطب معه صلى الله عليه وسلم في النثر والتظم

يا اكرم الخلق منى من الود به

يا خير من دفنت بالقاع اعظمه

نفسه الفداء لقبر انت ساكنه

فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ومن ذلك ما ذكر العلامة الشامي ص ٢٩٩ ويتحجب ان يقول عند سماع الاول من الشهادة صلى الله عليه وسلم

الله وعند الثانية قرعة عيني بك يا رسول الله كما مر عن قريب الى غير ذلك من الخطابات - وكما ذكر في

قول فاطمة الزهراء يا ابنة ابي جبرئيل تنعاه يا ابنة ابي جنت الفردوس ما واه-

وذا ذكر من امروالك المنصور ان يتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم وفيه هو وسيلتك وبيك لوم الى الله

يوم القيمة وفي بعض الطرق استقبال واستشفع به -

فنقول اختلاف الطرق لا يضرنا فان بالكل الى التوسل به صلى الله عليه وسلم

وما قال ان طن السبكي لا يعتمد عليه - فنقول طن ابن تيمية كيف يعتمد عليه ويجوز تفصيله في التوازيب

في بيان احوال ابن تيمية

وما قال ان هذا كذب على مالك رولان مالك لا يقول باستقبال القبر وقت الدعاء.

فنقول اولاً ان الخلق في الاستقبال الى القبور والقبلة اختلاف في الاولوية لاني الوجوب المحتمل حتى يعتمد عليه الكذب

علا ان الظاهر انه استقبال القبر عند التوسل به عليه الصلوة والسلام لان نفس الدعاء.

وما ذكر من الاستقبال الى القبلة عند ايجيفة رحمه الله

فقد ذكرنا سابقا ولاحقا عن العلي القاري والقفاوي لقاضيتنا ما يرشدك الى افتراء التبرج على الاحتجاب

وما قال في ص ٥٦ من ركاكة اللفظ حيث قال المناسب استشفع به فيشفعه الله لان يقال استشفع به فيشفط

الله فمن المستشفع بالرسول ليس شافعاً والذي يشفع له هو الشافع لا انشفوع له يقينا

فنقول كيف بينى هذا الامر العظيم وهو الكذب على الامام مالك رحمه الله بهذا اللفظ الذي يصح باحتمال

توجيه فان معناه اطلب الشفاعة برسول الله صلى الله عليه وسلم فيقبل الله شفاعة رسول الله صلى الله عليه

وسلم اجلك والذي يشفع له وان كان هو الشافع لا المشفوع الا انه لما كان طالباً للشفاعة به صلى الله عليه وسلم

فقبول الشفاعة للشافع كانه قبول لطالب الشفاعة كما لا يخفى على اولى النهي.

وما قال ان قوله وسيلتك ووسيلتايك ادم طيب الصلوة والسلام يوم القيمة تدل على ما هو المرغوب

عندنا هو الشفاعة الكبرى لا التوسل في الدنيا.

فنقول امر مالك له استشفع به يظهر في التوسل في الدنيا اذ الفائدة لا امر في الدنيا لطلب الشفاعة يوم

القيمة ولا استشفع منقول عن السلف الخلف كما لو حناك.

وما قال في ص ٥٤ انه لم ينقل لفظ الزيارة عنهم بل كره مالك ان يقول زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم

فنقول قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ص ٣١١ والحاصل انهم الزموا ابن تيمية بتجريم شد الرحال الى

زيارة قبر سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وانكرنا صورة ذلك وفي شرح ذلك من الطرفين طول وهي من

اشبه المسائل للنقطة عن ابن تيمية ومن جملة ما استدلل به على دفع ما ادعاه غيره من الاجماع على مشروعية زيارة

قبر النبي صلى الله عليه وسلم ما نقل عن مالك انه كره ان يقول زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم وقد اجابته المحققون

من اصحابنا ان كره اللفظ ادباً لا اصل الزيارة فانها من افضل الاعمال اجل القربات الموصلة الى الله ذي

الجلال وان مشروعيتها محل الاجماع بلا نزاع والله الهادي الى الصواب فعلم ان كراهة اللفظ ادباً على انه روح

كنت نهيته عن زيارة القبور الا فروروا الحديث فانه ظاهر في هذا الاطلاق. وقال بعد ذلك بسطور قال

بعض المحققين قوله لا الى ثلثة مساجد المشتهى منه محذور فاما ان يقدر معناه فيصير لا تشد الرحال الى مكان

في مكة امر كان الا الى الثلثة واخص من ذلك لا سبيل الى الاول لانضائه الى سد باب السفر للتجارة وصحة

الرحم وطلب العلم وغيرها فتعين الثاني والاولى ما هو اكثر مناسبة وهو لا تشد الرحل الى مسجد الصلوة

الأولى الثلاثة فيبطل بذلك قول من منع شد الرحال إلى زيارة القبر الشريف وفيه من قبور الصالحين والله أعلم
وقال السبكي: ليس في الأرض بقعة لها فضل لذاتها حتى تشد الرحال إليها غير البلاد الثلاثة وما روى بالفضل
ما شهد الشرع باعتباره ورتب عليه حكماً شرعياً وما غيرها من البلاد فلا تشد إليها الذوات بل لزيارة أوجهاً وهم
أو نحو ذلك من المندوبات أو المباحات. قال وقد انتبهت ذلك على بعضهم فزعم أن شد الرحال إلى الزيارة
لمن في غير الثلاثة دخل في المنع وهو خطأ لأن الاستثناء إنما يكون من جنس المحتثن منه فمضى الحديث لا تشد
الرحال إلى مسجد من المساجد أو إلى مكان من الأماكن لأجل ذلك المكان إلا في الثلاثة المذكورة وشد الرحال
إلى زيارة طاب علم ليس إلى المكان بل إلى من في ذلك المكان انتهى فتح الباري ص ١٠٦ وعلم منه تفصيل مسألة شد الرحال
وما قال ابن مالك أنه الله تعالى عن البدعة وهي المؤذن عن التفتيح عند الأذان وهي من قال لها حرم عند القبر
وقال فلا تفعل فإني أخشى عليك الفتنة.

فقول إن نزاهة مالك عن البدعة لا يدل على عدم جواز التوسل حتى يدل على كذب الواقعة بل هو أعم
بقياس هو وإن يقال الإمام مالك متروك عن البدعة وكل من هو منزعه عن البدعة فهو لا يقول بالتوسل فما
لا يقول بالتوسل ويجعل هذه صغرى لقياس آخر. مالك رحمه الله لا يقول بالتوسل وكل من لا يقول بالتوسل
لا يأمر بالغير بالتوسل فما لك لا يأمر بالغير بالتوسل. ويجعل هذه صغرى وتقول مالك لا يأمر بالغير بالتوسل
وكل من لا يأمر بالغير بالتوسل فنسبة الأمر إليه كذب. فنسبة الأمر بالتوسل إلى مالك المنصور كذب
وذلك وهو الشيخ فقيده المثال. فانظر إلى اثبات ذلك بهذه الطريقة البعيدة فان التوسل لما لم تكن بدعة
بل معمول السلف تختلف كيف لا يصح نسب إلى مالك الأثرى إلى ملازمة الإمام المدينة المنورة حتى
لم يخرج إلا لفريضة الحج فأخلك الألبتة بالمدينة. وجبة جوار النبي صلى الله عليه وسلم. وأيضا السلف كانوا
يحبون الدفن بقرب الصالحين الأثرى إلى استيعاب عمر رضي الله عنه عند قرب الشهادة من عائشة إذ ان يدفن في
الروضه وقالت إني أريد نفسي فلا وشركته اليوم على نفسي.

قال ابن حجر في فتح الباري شرح البخاري ص ٧٧ في ذيل هذا الحديث وفيه حرص على مجاورة الصالحين في
القبور وهم على أصابة الرحمة إذا نزلت عليهم وفي ذلك من يزورهم من أهل الخير فعلم من هذا اهتمام عائشة رضي
عنها حيث قالت كنت أريد نفسي فدورته على نفسي الآية وإنما يكون في أمر مطلوب مرغوب يدل على حرص
عمر رضي الله عنه على هذا الأمر ذكر في ذلك الكتاب بعيد هذا. وفيه أن من بعث رسولا في حاجة مهمة إن كان يسأل الرسول
قبل ومراييه ولا يعد ذلك من قلة الصبر بل من الحرص على الخير انتهى ولا يخفى أن هذا أيضا راجع إلى التوسل
وإن قبور الصالحين منازل الرحمة وفي ذلك فليتنافس المتنافسون.

وأيضا قال الكرماني وإنما كان ابن عمر يصلي في تلك المواضع على وجه التبرك بها ولم يزل الناس يتبركون بموضع
الصالحين. وما روى أن عمر رضي الله عنه ذلك فلا نخشى أن يلتزم الصلوة في تلك المواضع وكذا ينبغي للعالم إذا رأى

الناس يلتزمون بالنوافل التزاماً شديداً أن يرخص فيها في بعض المرات حاشية البخاري وايضا ذكر كوننا
عبد المحي روفي فتاواه ^{ميك} نقلنا عن الامام وهذا الحد اصل في البركة باثار الصالحين لباسهم والمراد من الحد
هو قول ام عطية ^م انها قالت فالتى حقوة فقالت اسعزها اياه -

وايضا ذكر القاضي عياض في الشفاء ومن اعظمه اعظام جميع اسبابه واكرامها شاهداً وامكنته من مكة
والمدينة ومعابداً وبالمسند وذكر واقعة قلنسوة خالد بن الوليد فيها شعرات من شعر النبي صلى الله عليه
وسلم فعلم من هذا التفصيل مسألة التبركات ان هذا من قبيل الحجة والحجة مع اهل الله حجة مع الله الا
الى ما قال الشيخ عبد القادر الجيلاني نور الله مرقداه وافاض علينا من بركاته في فتح الغيب في المقالة الثانية
والثلاثين اعلم ان حجة غير الله شرك يعني ينبغي ان تكون الحجة الحقيقية مع الله تعالى فاذا كان لغير الله
فيها نفوذ فهو اذراء بتوحيد الله تعالى وتحويله - ثم قال في المقالة الثالثة والثلاثين اني اخبرت عن
حجة غير الله شرك وحجة الله اساس التوحيد فالآن نوصحك ان حجة الله تعالى لا يحصل الا بحجة اهل
الله وصحبتهم فان ولي الله الموحد المخلص خليفة الله تعالى في الارض ثم قال بعد تعريف ولي الله لهذا
اقول لك بالتاكيد ان الزم صحبة ولي الله وحجته واستغفر من فيوضاته الباطنة والبركات لان ذلك لشخص
يظهر قلبك وما غاك عن الكدورات وينورهم بنور التوحيد والعشق الالهي اه
فعلم من كلام سيد الاولياء ان حجة اولياء الله حجة مع الله والاستغاضة منهم غنمة وقد ذكرنا ان الاستغاضة لا تقتصر
بالحى ولهذا اقل السالك

زمن كوصوفيان باصفارا
فدا جويان معنى آشنا را
غلام ببت آن حق پرستم
كه بانور خدا بيند خدارا

والمحصل انه لا بد مع العلم من اصلاح الباطن والروحانية ولهذا قال ابو بكر الوراق الترمذي من اكتفى
بالكلام من العلم دون الزهد تنندق ومن اكتفى بالفقه دون الورع تسفق كشف المحجوب ص ١٢
وقال شيخ المشايخ يحيى معاذ الرانزي اجتنب صحبة ثلاثة اصنام من الناس العلماء الغافلين الفقراء الكاهن
والمتصرفون الجاهلين - ومثل ذلك منقول عن امام مالك من تصوم ولم يتفقه فقد تنندق ومن تفقه
ولم يتصوم فقد تسفق ومن جمع بينهما فقد تحقق -

وما قال ان آدم عم مخارق لاجل العبادة لاجل محمد صلى الله عليه وسلم - فقد مر الكلام فيه
وقوله صلى الله عليه وسلم لا تخيروني على يونس ابن ميثي عم محمول على التواضع او قبل ان اعطاه الله
العلم بافضليته ومعناه تخيير يلزم منه تنقيص نبي آخر والا فهو عليه الصلوة والسلام افضل المرسل وسيدهم
نخاتم النبيين وسيد ولد آدم عليه الصلوة والسلام كما في الاحاديث
وما قال صلا ان غفران آدم عم بكلمات لا يتوسل محمد صلى الله عليه وسلم

فقول تلك الكلمات كانت توبة ولا منافاة بين التوبة بكلماتها والتوسل بمحمد صلى الله عليه وسلم.

واما الدعاء بحق احد - وان صرح الفقهاء بكونها شركا على ان في حديث معاوية ما
حق الله على العبد ما حق العبد على الله صريح في ان العبد حقا وان كان حقا تنفيذا سيما اذا كان الحق بمعنى الحق

وما ذكر من نفى الحق - فهو الحق لا مستحق لا التفضلي والاينافيه حديث معاوية رضي الله عنه

وما ذكر في ص ١٧٢ فالذين يزعمون ان التوسل بالذات يدني من الله تعالى كاذبون على الله سبحانه وليس لهم دليل

لا من الكتاب ولا من السنة ولا من الصحابة ولا من السلف الصالحين.

فقول قد ثبت سابقا ولا يحتاج من التوسل من الكتب والسنة والسلف والخلف نعم لم يثبت عن

ابن تيمية وذرياته.

وما قال في نفى التوسل نقلا عن روح المعاني فنقول قد ذكرنا سابقا في مقصد التوسل كلام الأرسى البغدادي

بتمامها وفيها نص صريح بجواز التوسل بجاء النبي صلى الله عليه وسلم بل بجاء غيره من اجاء وكذا يجوز الاقسام على

الله تعالى احد وقد صرح بالند الروحاني بعد الوفاة وكذا بالبركة والعجب انه لم ينقل عبارة الحق بتمامها

وهذه من المنكر خيانة عظيمة - وهذه شفتة الشيخ في غير موضع فسيحان من الشيخ الفاخر.

واما الدعاء بان يقول ادع الله ان يزيقني اة فقد صرح الشيخ الكهلوي رحمه الله بجواز ذلك انقلناه

سابقا. وايضا ذكر الأرسى البغدادي في الاخير وجه عدم تعارف التوسل في زمن الصحابة وصرح الأرسى

مرارا بالتوسل بالقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم كما نقلناه عنه في سورة اذا جاء نصر الله.

وما ذكر من تلخيص الاجوبة - قد ذكر الكلام عليها فيما سبق فلا حاجة الى التكرار نعم بعض المواضع نشير

اليها فانه قد ذكر ان لا مخالفة بين الآية وما خلقت الجن والانس الا ليعبدن والحديث خلق آدم عليه الصلوة

والسلام لاجل محمد صلى الله عليه وسلم وخلق شيء لاجل شيء لا يقتضي للملاقات بين الشيتين فما قال ان آدم

عليه السلام لم يلق محمد صلى الله عليه وسلم ولم يقاتل معه ولم يدفع عنه فباعتني قوله خلق لاجل محمد صلى الله

عليه وسلم استدلال عجيب وجواب غريب.

وايضا لا منافاة بين ربنا ظلمنا اة وبين توسل آدم بمحمد صلى الله عليه وسلم

وما ذكر ان التوبة بكلمات ثابت من الشطحي وبافي الحديث رفعت راسي فرايت مكتوبا الحد اخذها

آدم من تلقاء نفسه.

فمكابرة ظاهرة اذ ثبت ان لا منافاة بين الايت والحديث علا ان آدم عليه الصلوة والسلام اذا وجد

مكتوبا على العرش فيما عنده اخذ من تلقاء نفسه هل الاخذ من مكتوب العرش او اللوح او الكتاب اخذ

من نفسه وهذا انصب بين.

وحديث خدر الرجل قد ذكرنا سابقا.

الشيخ البغدادي

الشيخ الكهلوي

والتوسل في باعباد الله اعينوني قد مر سابقا -

وما قال ان الصحابة اولى بذلك - فنقول قد ذكرنا التوسل بمعاليك المهاجرين - والتوسل بفضيلته
والخطاب عنهم والنذر لهما كما نقل من كتب الفقهاء السلام عليكم يا خيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومشيروا
وزيريته والتعاونين في امر رسول الله صلى الله عليه وسلم نتوسل بكم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكذا خطاب الصحابة مع النبي صلى الله عليه وسلم معروفا الا ترى الى ما ذكر البخاري باب الدخول على الميت بعد
الموت اذا خرج في الكفان ان عائشة قالت اقبل ابو بكر بن علي فرسه من معك بالسنم حتى نزل فدخل
على المسجد فلم يتكلم الناس حتى دخل على عائشة فتميم رات فصد النبي صلى الله عليه وسلم وهو سحي يبرد حبرة
فكشفت عن وجهه ثم اكب عليه فقبله ثم بكى فقال يا بني انت ابي يا بني الله لا يجمع الله عليك موتين اما
الموتة التي كتبت عليك فقدمتها قال ابن حجر في كتابه المعرفه وفي هذا الحديث جواز تقبيل الميت
تعظيما وتبركا وجواز التفدي بالاباء والامهات وقد قيل هي لفظتا اعتادها العرب بان تقولن ولا تقصر معناها
الحقيقية اذ حقيقة التفدي بعد الموت لا يتصور وجواز البكاء على الميت وسيأتي بسوطا انتهى
فعلم من هذا الحديث مخاطبة الخليفة الاول مع النبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة وتعظيمه عليه
الصلوة والسلام بالتقبيل والتفدي وجواز البكاء على الميت -

والعجب من شيوخ هذا الزمان حيث يفرجون افعالهم ويخرجونها من بيوتهم بسبب البكاء بفوت صبي
ثم يتفاخرون بذلك في التقريرات في الجامع. فهل هذا اتباع السنة والحال انه تعالى قال في كتاب المجيد
ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما
كما ارحم ابني صغيرا وصلحهما في الدنيا معروفا -

وفي السنة هاجنك ونارك الى غير ذلك من النصوص فيا اسفى على جراءتهم فان توحيدهم
اساءت الادب باكابرا الذين واتباع سنتهم خراج الامهات من البيوت بسبب البكاء على الصبي
فهل يوجد له نظير في مرالد هور ولهذا كان فقيد المثال -

وكان درسه درس خا عديم النظر، وما سمعت بحد ولا در اسمها هكذا وهذا اول عتد ابدعها
وتوسل عمر رضي الله عنه بالعباس رضي الله عنه لا يدل على الانحصار كما مر مفضلا
واما اذ هاب الدواب الى المقابر لاجل ان تسمع صياح بعض الاموات فتسكن
فلا حرج فيه فانه وح في المتفق عليه فيصير صيحة يسمها من يليه غير الثقيلين وفي رواية احمد بن داود
يسمها ما بين المشرق والمغرب

وما قال في مكان ان الشيطان يقفوا حجاباتهم ويطيرونهم في الهواء وين هبويه من مكة الى المدينة
اوربها ينشق القبر ويخرج منه الميت فيعانقه ويصافحه ويكلمه الى اخر ما قال -

فبقول قد ثبت للشيطان تأثيرا قويا وقدرة كاملة حتى ان العلماء المتقين ذوالفراستة ابتلوا بذهاب
الانزى الى ما ذكرنا في لثانوى رحمه الله في كتابه بزم جشيد. مثلا
حضرت قطب صاحب کا ایک اقمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے والد شاہ عبد الرحیم صاحب کیساتھ لکھا ہے کہ وہ قطب
صاحب کے مزار پر فاتحہ پڑھنے جایا کرتے تھے ایک مرتبہ یہ دوسرے ہوا کہ نہ معلوم ان کو میرے آنے کی خبر بھی ہوتی ہے یا نہیں؟
فوراً قربے آواز آئی کہ مرزیدہ پیدا۔ چون خوشترن ہد سجان آدم گر تو آئی بتن۔ اس کے بعد ایک
مرتبہ شاہ صاحب نے مزار تھے ان پر قطب صاحب کی روحانیت کا انکشاف ہوا اس وقت شاہ صاحب نے عرض کیا کہ سماع کی نسبت
آپ کی کیا تحقیق ہے؟ فرمایا کہ شعر کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ شاہ صاحب نے عرض کیا کہ الشعر کلام موزون حسنہ حسن
و قبیحہ قبیحہ اور فرمایا کہ صوت حسن کے متعلق کیلئے ہو عرض کیا کہ بیوفی الخالق ما یشاء بعض علماء نے اس آیت کی تفسیر پر
یہی کہا ہے کہ اس سے مراد صوت حسن ہے فرمایا کہ اگر دونوں جمع ہو جاوے اس وقت کیا ہو گے؟ عرض کیا کہ نور علی نور یجد
اللہ لنور من یشاء فطالس ہمارا سماع ہی تھا۔ اس کے بعد انہوں نے دیکھا کہ آسمان کی طرف سے ایک تخت نازل ہوا
جس پر ایک بزرگ رونق افروز تھے حضرت قطب صاحب ان کو تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے تھوڑی دیر کے بعد وہ تخت
پھر آسمان پر اٹھ گیا۔ تو شاہ صاحب نے حضرت صاحب سے عرض کیا کہ یہ بزرگ کون تھے؟ فرمایا یہ خواجہ بہار الدین نقشبند
تھے شاہ صاحب نے عرض کیا کہ یہ تو سماع کے نکرے تھے آپ نے اس کے سامنے اپنی تحقیق کو کیوں نہیں کیا۔ فرمایا ادب کے
فدا تھا۔ چند اہل علم بزرگ میں ہی ایک دوسرے کا ادب کرتے تھے۔

شاہ ولی اللہ صاحب از والد بزرگوار خود حکایت میکند کہ ایشان میفرمودند کہ زیارت مرقد نور خواجہ قطب الدین
قدس سرہ رفتہ بودم نزدیک مزار ایشان چوتراہ است آنجا بدید قصور و ملاحظہ آنکہ این وجود ملوث را بدان مقام
پاک نباید برد۔ بایستادم در آن محل روح ایشان ظاہر شد فرمودند پیشتر یا دوسرے قدم پیشتر رتم در آن وقت دیدم
کہ چار فرشتہ تھے از آسمان نزدیک قبر ایشان فرود آوے اور دند معلوم شد کہ بران تخت خواجہ نقشبند بودند ہر دو شیخ
با ہم راز و در میان آوے کہ سموع نگشت بعد از ان تخت را فرشتگان بروا شستہ بردند خواجہ قطب الدین بن
متوجہ شدند کہ پیشتر یا دوسرے قدم دیگر پیش رتم و بچین سے گفتند و قدرے میرفتم تا آنکہ نہایت قرب تحقق شد۔ آنگاہ
فرمودند چہ میگوئید در حق شعر گفتم کلام حسنہ حسن و قبیحہ قبیح فرمودند بارک اللہ چہ میگوئید در حق صوت
حسن گفتم ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء گفتند بارک اللہ چون ہر دو جمع شوند در آن چہ میگوئید گفتم
نور علی نور یجدی اللہ لنور من یشاء گفتند بارک اللہ آنچه ما میگردیم پیش ازین بودہ است شما ہم
گاہ کاتبے یک دو بیتے شنیدہ باشیہ گفتم در حضور خواجہ نقشبند حضرت این را چرانہ فرمودہ اند یکے ازین
و لفظ فرمودند ادب نبود یا مصلحت نبودے فرمودند این واقعہ را مدتی بر آمدہ تعیین لفظ از خاطر رفتہ انفسا ^{مستطاب}

عند وقت کتابت بار دیم این کتاب انفس العارفين حضرت شاہ ولی اللہ زید پطالہ بود این حکایت آنجا دیدم برے زیادت تا نید

باجازت مصنف مدظلہ در نجاف خانہ نمود ۱۲ محمد گل رحیم ہماری

فانظر الى هذه الواقعة كيف ثبتت منها الكرامة بعد علمها وكيف ثبتت منها علم الاولياء وكيف ثبتت منها الافادة والاستفادة - اهذا الافادة كانت من الشيطان سبحانه هذا جهتان عظيم - فهل يظن ذو عقل ان هذا الواقعة كانت كما قال سني الادب ويقولون بالانفوسة به عاقل ويجهها الاذان ويثر منها الالسن ينكرها القلوب و تقشع منها جلود السامعين فهل يحبون ما يظنون في حقهم مما لا انفوسة به ولا اتقى يجوز في الايات القرآنية ومثل هذه الواقعات كثيرة في كتابه المسمى بالدر الثمين في مبشرات النبي الدين على ما نقلنا سابقا بنينا فهل هذا ايضا مما دسه اليهود -

وكذا قال في ذلك الكتاب طرأ فربا كالميرى پروا صاحب. كانام فریدزبانوں پر مشہور تھا اور بعض پرانے کاغذات میں غلام فرید دیکھا گیا۔ ایک بارات کیا تھی کیرانہ جا رہے تھے راستہ میں ڈاکوں نے گھیر لیا پروا صاحب اچھے تیر انداز تھے بہلی میں بیٹھے بیٹھے تیر چلا رہے تھے کسی نے ان کو دیکھ لیا۔ اور شہید کیا۔ رات کو میری پروا صاحبی صبح سوخت وہ جاگ ہی تھی تشریف لائے۔ اہ پاتیں کی۔ اور جاتے وقت کچھ ٹھھائی اور پھل دیکھے کہ بچوں کو دیدیں بھوکے گھر میں اور فرمایا اس کو سیکو الملاح نہ کریں چونکہ اس زمانہ کے لحاظ سے ایک سوہ کے پاس ٹھھائی کا آنا عرفا برا تھا اس لئے پروا صاحب نے اس کو انبار کیا۔ اس کے بعد وہ کبھی تشریف نہ لائے۔

فانظر الى هذه الواقعة كيف علمت منها البيان الشهيد واعطاء شئ وفكر جوع العيال وقد ذكرها في السير التي تهاون في مقام التبليغ فعلم ان هذا مما لا يصدم اصول الدين ولا ينكرون عن امثال هذا العلماء الذين يوبنديون وهذا مثل ما ذكر العلامة السيوطي في كتابه اتيان الشهدا مجازة عمر بن عبد العزيز والحج انهم يثبتون للشياطين قدرة وتأثيرا عظيما. وذلك قريب الى واقعة عمر بن عبيد المعتزلي حيث قال بالزوني احد مثل الزوني تجوسي كان في السفينة فقلت لم لم لا تسلم فقال لان الله لم يرد اسلامي فاذا اوا داسلاي اسلمت فقلت ان الله اراد اسلامك لكن الشيطان لا يتركك فقال فاذا اكون مع الشريك الاقلب فركت و ذكر البعض ان ذلك صا سببا الرجوع عن نذهب الاعتزال فان المعتزلة يقولون ان الله تعالى لا يريد القبايح و اهل الحق يقولون بان الله تعالى يريد الخير والشر القبيح ولكن ايس يرضى بالمحال .

وما نقل من الحفاظ ابن قيم من التمسك بروحانية الكواكب .
فنقول التوسل بروحانية الذوات الفاضلة وبروحانية الكواكب بينهما فرق ظاهر فكيف يقاس احدهما على الاخر حتى يلزم من كون احدهما شركا كون الاخر كذلك .

وما قال في طرأ ان الاستعانة باي نفع كان شرك
اقول الاستعانة بالشئ كيف يكون شركا والا فهذا سندا لوسائل وان المسائل بالوسائل .
وما قال ان من قال للعوام ان الفيض يحصل من قبو الاولياء فقد فتح لهم بابا من الشرك
فقول القول بالاستفاضة من قبور اهل الله صرح به في عقائد علماء ديوبند فكيف يكون شركا

وما قال كركه الزيارة للمواضع المتبركة وقبور الاولياء -

فبقول قد نقلنا انما ان ذلك لا يدخل في شد الرحال للنهي واذا كانت الزيارة خالية عن المنكرات ^{مفيدة} فلا للمنع سيما والعرف لا يترك لاجل منكر - وصرح بذلك الامام الغزالي وابن حجر كما ذكرنا وقال العلامة الشافعي في ^{ص ۳۳۳} زيارة القبور انه لباس بهابيل تندب كما في المعون قال الان الافضل يوم الجمعة والسبت الاثنين والخميس فقد قال محمد بن واسع رحمه الله ان الموتى يعلمون بزوارحهم يوم الجمعة ويوما قبله ويوما بعده فتحصل ان يوم الجمعة افضل الى ان قل قلت استفيد منه ندب الزيارة وان بعد محلها وهل تندب الرحلة لها كما اعتيد من الزيارة الى خليل الرحمن واهله واولاده وزيارة السيد البدوي وغيره من الاكابر الكرام رحمهم الله لم امر من صرح به من اثمتنا ومنع منه بعض لغة الشافعية في الزيارة عليه الصلوة والسلام قياسا على منع الرحلة لغير المساجد الثلاثة مودة الغزالي رحمه الله لوضوح الفرق فان ما عدنا تلك المساجد الثلاثة مستوية في الفضل فلا فائدة في الرحلة اليها. ولما الاولياء فانهم متفادون في القربى الى الله تعالى ونفع الزائر من بحسب رفقهم واسرارهم -

قال ابن حجر في فتاواه ولا تترك لما يحصل عندها من منكرات ومفاسد كاختلاط الرجال بالنساء وغير ذلك لان القربات لا تترك لثقل ذلك بل على الانسان فعلها وانكار البديع بل انزلتها ان امكن - قلت ويؤيد ما مر من عدم ترك اتباع الجنائز وان كان معها نساء نائحات ثم ذكر العلامة اداب الزيارة فقال ثمن اداب الزيارة ما قالوا من انه ياتي الزائر من قبل رجل المتوفى ^{من ربه} لانه اتعب لبصره بخلاف الاول -

وما قال من الاستفتاء في المسائل -

فقد ذكرنا الاستفادة في بحث السماع انما من واقعة الشاه عبدالرحيم الموسوم وواقعة الشاه ولي الله سابقا على ان كتب الشريعة موجودة. علما انه ذكر في الميزان ^{ص ۳۳۳} مطبوع المصنف سمعت سيدا على الخواص يقول ايد لغة المذاهب مذاهمهم بالمشي على قواعد الحقيقة سمع الشريعة اعلاما لا يتابعهم بانهم كالواعلاء بالظريقتين وكان يقول لا يصح خروج قول من اقوال المجتهدين عن الشريعة اعدا لصل الكشف فاطمة وكيف يصح خروجهم عن الشريعة مع اطلاعهم على مواد اقوالهم من الكتاب السنة واقوال الصحابة ومع الكشف الصحيح واجتماعهم برسول الله صلى الله عليه وسلم وسؤالهم عن كل شيء توقفوا فيه من الأدلة هل من قولك يا رسول الله لم لا يقظة وشافهة بالشرط المعروفة بين اهل الكشف كذا لك انوا يشكروا عليها الصلوة والسلام عن كل شيء فهموه عن الكتاب السنة قبل ان يدونوه في الكتاب ويدينوا الله تعالى به ويقولون يا رسول الله قد فهمنا كذا من آية كذا وفهمنا كذا من قولك في الحديث الظلال كذا فهل ترتضيه ام لا ويعملون بمقتضى قوله صلى الله عليه وسلم ^{ص ۳۳۳} وانشأتم من توقف فيما ذكرناه من كشف الأئمة

المجاهدين ومن اجتماعهم برسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث الارواح قلنا له هذا من جملة كرامات
الاولياء بيقين وان لم تكن ائمة المجتهدين اولياء فما على وجه الارض ولي ابدان وقد اشتهر عن كثير من الاطباء
الذين هم دون الائمة المجتهدين بمقام بيقين انهم كانوا يجتمعون برسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ويصعدون
اهل عصرهم على ذلك الى اخر ما قل - فانظر اليها للنصف ليس هذا صريحا في الاستعانة ولا يخال هذا
عن اصول الدين كما لا يخفى -

وما قال هل ينقدون النكاح وهل يؤمنون للصلوة في الجماعات فلو يفعلون ذلك ينبغي ان يؤمن
بهم في جنازتهم حين كانوا على السرير وجاء القبلة -

فلا يخفى ان الاضاحيك المذكورة لا تليق بحال عاقل فضلا عن الفاضل فقيد المثال فان هذه
احكام تكليفية وقد انقطع التكليف نعم على طريق خرق العادة يثبت كما في صلوة موسى على نبينا و
عليه الصلوة والسلام في قبرة وكما ذكر بعض الواقعات العلامة السيوطي رحمه الله في كتابه شرح الصدور
وكما في تلاوة سورة الملك من رواية الترمذي -

وما قال ان الامام الرباني رح قال كرامات الاولياء بمخاض خرق العادة تسلب بعد مماتهم -
فنقول قد ذكرنا في اثبات الكرامة بعد الممات ما فيه كفاية - وقول المحدث لان نعمت على نقل الشيخ
فان التحريف من دينه ومما وسه ذوو العقيدة الزائغة والافالمعين الدين الاجيرى - صرح بالاستفاضة
من الولي المعرف ذاتا المرحوم كما نقل من خواجه معين الدين الاجيرى - وبعد ختم الرياضة
عند مزار ذاتا المرحوم وحصول الكاشفات حيث قال -

گنج بخش فیض عالم مظهر نور خدا ناقصان را پیر کامل کاملان را رسما

فانظر كيف صرح بالاستفاضة من ذات المرحوم ولهذا اشتهر بعد هذا به گنج بخش كما هو مفصل في سواد ولدان

سید جویری مخدوم امم مرقد او پیر سنج راحم

ذكر ذلك في كتاب كشف المحجوب - وايضا نقل عن الزيلعي ويحتمل التوسل الى الله تعالى والاستعانة بالانبياء
والصالحين بعد موتهم لان المعجزة والكرامة لا تنقطع بموتهم ولا ينكر الكرامة ولو بعد الموت الراضى -

وعن الاجهري الولي في الدنيا كالسيف في غمزة فاذا مات تجرد عنه فيكون اقوى في التصرف كما نقل
نور الهداية لابن علي السنج البريقة المحبوبة في شرح الطريقة المحمدية ص ٣١٢

والمقصود من جعل مرض لعبد مرض نفسه وجعل جوع نفسه كما في الحديث بيان اعراض العبد الكرامة
ولم يقل احد من العقلاء ان هذا الافعال قائمة بالله تعالى -

واما البناء على القبر -

فقد انعقد الامام البخاري باب بناء المسجد على القبر قال ابن حجر في فتح الباري ص ١٣٥ اور في حديث

عائشة رضي الله عنها في لعن من بنى على القبر مسجداً وقد تقدم الكلام عليه قبل ثمانية ابواب قال ابن
بن المنير كانه قصد بالترجمة الاولى اتخاذ المساجد في المقبرة لاجل القبور بحيث لو لا يجد القبر ما اتخذ للمسجد
ويؤيد بناء المسجد في المقبرة على حدنا لاحتياج الى الصلاة فيوجد مكان يصل فيه سر القبر فلذلك نجابه
منحى الجواز انتهى وقد تقدم المنع من ذلك انما هو حال خشيتان يصنع بالقبر كما صنع اولئك الذين
لعنوا واما اذا امن ذلك فلا امتناع وقد يقول بالمنع مطلقاً من سد الذريعة وهو ههنا.

وقد ذكر المحدث الدهلوي في بناء امرأة الحسن بن الحسن بن علي قبة على قبر زوجته واقامتها
سنتان الظاهر ان ذلك كان للذكر والتلاوة ولا يحسن حمل فعل اهل البيت على العبث.
وما ذكرناه لا يجوز بقا مواضع الشرك والطواغيت.

فقول مزارات الاولياء مواضع نزول الرحمة والبركة الا ترى الى ما ذكر من استحباب الدفن في قرب
الصالحين والارض المباركة.

قال العلامة الطحاوي في شرح المراتب في مقصد من يزورها وجه الله واصلاح القلب نفع الميت
بما يتلى عند من القرآن ولا يمس القبر ولا يقبله فان من عادة اهل الكتاب لم يعهد الاستسلام الا للبحر
الاسود والركن اليماني حياً وتامراً في الحلبي. قوله قبل تحرم للنساء وسئل القاضي عن جواز خروج
النساء الى المقابر فقال لا تسأل عن الجواز والفساد في هذا انما تسأل عن مقدار ما يلحقها من اللعن فيه
واعلم بانها كلما قصد الخروج كانت في لعنة الله تعالى وملائكته واذا خرجت تحمها الشياطين من كل
جانب واذا اتت القبور تلعنها روح الميت واذا رجعت كانت في لعنة الله كذا في الشرح عن التارخانية
قال البدعي في شرح البخاري وحاصل الكلام انها تنكره للنساء بل تحرم في هذا الزمان لاسيما نساء
مصر لان خروجهن على وجه فيه فساد وقتنة اه

وفي المصاحف ولما النساء اذا اردن زيارة القبور ان كان ذلك لتجد يد الحزن والبكاء والتذكار كما جرت
به عادتهن فلا يجوز لهن الزيارة وعليه يحمل الحديث الصحيح لعن الله زائرات القبور وان كان للاعتقاد والترحم
والتبرك بزيارة الصالحين من غير ما يخالف المشرع فلا بأس به اذ ان عجايز وكره ذلك للشابات كحضورهن
في المساجد للجماعات اه

وحاصل ان محل الرخصة لهن اذا كانت الزيارة على وجه ليس فيه فتنة. والاصح ان الرخصة
ثابتة للرجال والنساء لان سيدي فاطمة رضي الله عنها كانت تزور قبر حمزة في كل جمعة وكان عائشة
تزر قبر اخيها عبد الرحمن بمكة كذا ذكره بدر الدين العيني في شرح البخاري. والسنة زيارة اهل القبور
قال في شرح المشكوة ينبغي ان يدنو من القبر قائماً او قاعداً بحسب ما كان يصنع لزواره في حياته
وكذا ذكر غيره. وفي القهستاني ويقوم بجزاء وجهه قديماً وبعداً مثل ما في الحيوة.

قال في الاحياء والمستحب في زيارة القبور ان يقف مستدبر القبلة مستقبلاً لوجه الميت وان يسلم ولا يحسم القبر ولا يقبله ولا يمسه فان ذلك من عادة النصارى كذا في شرح الشريعة
قال في شرح المشكوة بعد كلام وحديث ما نصه فيه - دلالة على ان المستحب في حال السلام على الميت ان يكون لوجهه وان يستمر كذلك في الدعاء ايضاً - وعليه عمل عامة المسلمين بخلاف ما قاله ابن حجر
واخرج ابن عبد البر في الاستدكار والتمهيد بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يبر بقبر اخيه المؤمن كان يعرج في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورحم عليه السلام انتهى فعلم ان الواجب في زيارة القبور الاجتناب عن المنكرات ان يستقبل الميت لا كما قال المنكرو ان الزيارة تكون للتبرك ايضاً لا كما رجم المنكرو ان الميت يعر المسلم ويرد عليه - ولما المنكرات فيجب انكارها فان المنكر منكر والمعروف معروف - والمعروف لا يترك لاجل منكركم اذ كونا من الضابطة الا ترى الى ان زيارة القبور مستحبة في نفسها من غير نظر الى العوارض للنساء ايضاً -

قال العلامة الشافعي في قول البشارح وزيارة القبور ولو للنساء وقيل تحرم عليهن والاصح ان الزيارة ثابتة لهن (بجر) وجزم في شرح المنية بالكراهة لما مر في اتباعهن الجنائز - وقال الخبير الرولى ان كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والتدب على ما جرت به عادة من فلا تجوز وعليه حديث لعن الله من اشرك بالقبور وان كان للاعتبار والترحم من غير بقاء - والتبرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس اذا كن عجائز ويكره اذا كن شواب كحضورهن الجماعة في المساجد وهو توفيق حسن - شافعي ص ٢٣١
فعلم ان الزيارة للتبرك بزيارة الصالحين امر مندوب مرغوب ولو للنساء لو كن عجائز وقال العلامة الشافعي في ضلالتك قلت استفيد منه ندب الزيارة وان بعد محلها وادى بدعة في ذلك ان كان التوسل بهم بدعة فذلك امر ثابت في الدين وان كان لاجل سماع الموتى فنقول قد ثبتت من الأدلة سماع الموتى - وقال الامام البخاري باب قول الميت وهو على السرير قد موني قال ابن حجر وظاهر ان قائل ذلك هو الجسد المحمول على الاعناق -

قال ابن بطلان انما يقول ذلك الروح وجر ابن المنير يانه لا مانع من ان يرد الله الروح الى الجسد في تلك الحال ليكون ذلك زيادة في بشري المؤمن وبؤس الكافر وكن اقل غيره وراى ويكون ذلك مجازاً باعتبار ما يؤول اليه الحال بعد ادخال القبر وسؤال الملائكة قلت وهو بعيد ولا حاجة الى دعوات اعانة الروح الى الجسد قبل الدفن لانه يحتاج الى دليل فمن الجائز ان يحدث الله النطق في الميت اذا شاء وكذا ابن بطلان فيما يظهر لي اصوب - وقال ابن بزيرة قوله في اخر الحديث يسمع صوتها كل شئ دال على ان الله يلسن القال ابلسان الحال فتحه البيهقي ص ٢٣١ ولما قال تعالى ولو كان الله يسمع من يشاء

وذكر على القادري ان المشهور من نسبة عدم سماع الموتى الى الاحتمال ليس اصل من الائمة بل اخذ

من مسألة في باب الإيمان انه اذا حلف لا يتكلم فلان مما الرجل فكلمه على قبره ميتا لا يجتث اقول ان وجه عدم الجث ان مبنى الإيمان على العز واهل العز لا يسمون كلاما ولا يعلمون ان الموتى تسمع والمحقق ان ابلخيفة رحمه الله لا ينكر سماع الموتى وان خالف ابن الهمام وقال الموتى لا تسمع لان ذخيرة الحديث تدل على سماع الموتى فلو قلنا بسماع الموتى فلا اشكال لانه ثبت بقدم مشترك تواتر في الحديث ولا تتعرض الى التخصيصا المتكلفه وسيا اذا الربر والانكار عن ائمتنا الثلاثة واما الايات المشيرة الى عدم السماع فلها محام حسنة عرفت الشذى من ٣٨٧ فعلم من كلام الشاه انور شاه المرحوم صد المدونين بدار العلوم الذي ان نسبت عدم سماع الموتى الى الاحناف ليست بصحيحة وان كانت مشهورة.

وكذا اصرح بسماع الموتى مولانا عبدالحى رحمه الله في عمدة الرعاية ص ٢٣٦ في مسألة الضر والكسوة والكلام حيث قال وبالجملة لم يدل دليل قوى على نفى سماع الموتى وادراكه وفهمه وتامله لامن الكتاب والمز السنة بل السنن الصحيحة الصريحة دالة على ثبوتها له ولحق في هذا المقام ان هذا كله من تفسيرات المشائخ و توجيهاتهم وتكلفتهم ولا عبرة بها حين مخالفتها للاحاديث الصحيحة وانا الصواب الصريحة واما ائمتنا فم بريئون عن انكار هذه الاور ثم ذكر جوابا عن مسألة اليمين بان مبنى الإيمان على العز.

وايضا ذكر الغلام ابن حجر في كتابه قوله يقول حين تبوا مقاعد هم من النار القائل يقول هو عروة يريد ان يبين مراد عائشة من فاشار الى ان اطلاق النفي في قولك لا تسمع الموتى مقيد باستقرارهم في النار وعلى هذا فلا معارضة بين انكار عائشة من اثبات ابن عمر كما تقدم توضيحه في الجناز ولكن الرواية التي بعد هذا تدل على ان عائشة من تنكر ذلك مطلقا لقولها ان الحديث انما هو بلفظ انهم لا يعلمون وان ابن عمر وهم في قوله ليسمعون قال البيهقي العلم لا يسمع من السماع والجواب عن الآية انه لا يسمعهم وهم موتى ولكن الله احياهم حتى سمعوا كما قال قتادة ولم ينفر عن عمر ولا انه بحكاية ذلك بل واقفهما ابو طلحة كما تقدم وللطبراني من حديث ابن مسعود من مثله وفيه قالوا يا رسول الله هل يسمعون؟ قال يسمعون كما تسمعون ولكن لا يجيبون وفي حديث ابن مسعود من ولكنهم اليوم لا يجيبون ومن الغريب ان في المغازي لابن اسحاق رواية يونس بن بكير باسناد جيد عن عائشة مثل حديث ابى طلحة من وفيه ما انتم بسمعوا لاقول منهم واخرجه احمد باسناد حسن فان كان محفوظا فكانها رجعت عن الانكار لما ثبت عندها من روايتها لولا ان صحابة لكونها لم تشهد القصة قال الاسم على كان عند عائشة من الفهم الذكاء وكثرة الرواية والغرض على غرض العلم بالاسم لا يبيد عليه لكونه لا سبيل الى رد رواية الثقة الابنص مثله يدل على فسيرة او تخصيصه او استحالته فكيف يتصور بين الذي انكرت عائشة من واثبتت غيرها فممكن لان قوله انك لا تسمع الموتى لا ينافي قوله عليه الصلوة والسلام انهم الآن يسمعون لان الاسم هو ابلاغ المسموع من المسمع في اذن السامع فالله تعالى هو الذي يسمعهم

بإسناد صحيح ومن حديث عبد الله بن سليمان

بان بلغهم صوت نبيه صلى الله عليه وسلم بذلك لما جابها بانانها قال انهم ليعلمون فان كانت سمعت ذلك فلا ينافي رواية ليعلمون بل يؤيدها -

قال السهيلي ما محصله ان في نفس الخبر ما يدل على خرق العادة بذلك للنبي صلى الله عليه وسلم لقول الصحابة في الخطاب قوما قد اجفوا فاجابهم قال واذا جازان يكون عالمين في هذه الحالة جازان يكونوا سامعين وذلك اما باذان رؤسهم على قول الاكثر او باذان قلوبهم - ثم قال بعد سطورا مختلفا هذا التاويل في المراد بالموتى في قوله تعالى انك لا تسمع الموتى وكذلك المراد بمن في القبور فحملته عائشة رضي الله عنها على الحقيقة وجعلته اصلا لاجتاحت معالي تاويل قوله ما انتم باسمع لما اقول منهم وهذا قول الاكثر وقيل هو مجاز والمراد بالموتى وبمن في القبور الكفار شبهوا بالموتى وهم احياء والمعنى من هم في حال الموتى او في حال من سكن القبور على هذا لا يثبت في الآية دليل على ما نفته عائشة رضي الله عنها علم فتح الباري ص ١٥٥ والحاصل انه وجد احتمالات كثيرة في الاستدلال بالنص اذا جاء الاحتمال بطل استدلال المنكرين سيما اذا جعل مدار الشك فانه لا بد فيه من دليل قطعي الثبوت وقطعي الدلالة ولا يثبت الكفر بالكلام المحتمل على عدمه وايضا علم ان السماع بالاذن ايضا قول بعض العلماء وهذا يكفي للرد على المنكر النزاع -

وايضا قال المحقق المشيخي في فيض الباري ص ٢٧٦ ان المحقق عندي ان لا تطلق في القبور بل فيها قراءة القرآن والصلوة والاذان وغيرها من العبادات طبراجع الى شرح الصدور للسيوطي والافعال الاخر ايضا ثابتة عند اهل الكشف وهم ادرى به فلا تنكروا ما لم يرد الشرع بانكاره صراحة والوجه عندي ان الاحوال في القبور مختلفة حسب اختلافهم في الدنيا فكما ان عمل واحد لا يوازي عمل آخر في الحياة فعلم من قول المحقق المشيخي ثبوت الاذان والصلوة والقراءة في القبور علم ان قول العلامة السيوطي في شرح الصدور يصح ان يتمسك فله يتمسك عالم محدث محقق محتاط بالاكاذيب -

وعلم ان قول اهل الكشف حجة اذا لم يرد الشرع بانكاره - بل قال المحقق المشيخي رحمه الله في فيض الباري ص ٢٧٦ والاحاديث في سماع الموتى قد بلغت مبلغ التواتر - وفي حديث صححه ابو عمر ان احدا اذا سلم على الميت فانه يرد عليه ويعرف ان كان يعرف في الدنيا - واخرج ابن الكثير ايضا فالانكار في غير محله سيما اذا لم ينقل عن احد من ائمتنا رحمه الله فلا بد بالتزام السماع في الجملة واما الشيخ ابن الهيثم رحمه الله فقد جعل النفي هو الاصل وفي كل موضع ثبت فيه السماع جعله مستثنى ومقتصر على الموتى قلت اذا ما الفائدة في عنوان النفي وما الفرق بين نفي السماع ثم اثباته والاثبات في مواضع كثيرة وادعاء التخصيص وبين اثبات السماع في الجملة مع الاقرار بان الاذن كما ضوابط سماعهم فان الاحياء اذا لم يسمعوا في بعض المواضع فمن ادعى الطرد في الاموات ولذا قلت بالسماع في الجملة -

قال علي القاري في رسالة غير مطبوعة ان احدا من ائمتنا لم يذهب الى انكارها وانما استنبطوها من

مسئلة باب الايمان وهي حلف رجل ان لا يكلم فلانا فكلمه بعد موته ودفنه لا يجنث قال على القاري ولا دليل فيه على ما قاله الواقان مبنى الايمان على العزوه وهم لا يسمونه كلا ولا واجب عن الايات التي تدل على النفي بظاهرهم مطلقا جلال الدين السيوطي رحمه الله

سماع موقى كلام الخلق قاطبة قد صح فيها لنا الاثار والكتب
 آية النفي معناها سماع هدى لا يسمعون ولا يصغون للادب

فعلم من هذا التفصيل ان انتساب انكار سماع الموقى الى الاحناف ليس بصحيح وهذا المقصد وان كان المراد على انكار التوسل الا انه ذكر فيه هذا تبعا وطردا.

وايضا توسل العلامة الشامي في خطبة من توسلا اليه بنبيه المكرم صلى الله عليه وسلم وباهل طاعته من كل مقام على معظمه وبقدرة تانا الامام الاعظم ان يسهل ذلك على من انعمه ويعينني على اكمالها واتمامها الخ وقال العلامة التفتازاني في خطبة الطول لانزالنا ليجاء بطوائف الانام وملاذاهم من حوادث الايام وحصنا حطينا للاسلام بالنبي والله عليه وعليهم السلام.

فعلم ان التوسل بالذوات المفاضلة كان شائعا ذاعا بين العلماء الاعلام في خطباتهم فكيف يصح طرح كل ذلك بكلام صدر من ابن تيمية

ولكن هذا اخرا تيسر لهذا العبد الضعيف في المقصد الرابع والآن نشرع في الخاتمة ليكون الكتاب خميسا باعتبار المقاصد وبها يسترجم القلم اللهم سهلها على بالنبي المكرم والله العظم بقدرتنا الامام الاعظم فقبل
 اما الخاتمة ففي بعض الواحق والمناسبات

وفيها مباحث البحث الاول في تعريف البدعة واقسامها فاعلم ان البدع ما ليس له دليل من الكتاب السنن لا صراحة ولا استنباطا كما صرح به الشيخ الدهلوي رحمه الله في شرح الشكوة مكلفي تفصيل قوله عليها الصلوة والسلام من احد في امرنا هذا ما ليس منه فهو حرام قال يعني احداث كروچيزه كمنيت در كتاب سنت نه صريحا ودر مشن بطر ووه ووه حكم كرو بصحت وه كتاب پس شامل شداجماع وقياسا ودر اوچيز ليست كه مخالف و منغير ان باشد فعلم من هذا الكلام ان البدعة ما لا اصل له في الدين لا صراحة ولا اشارة والكتاب يشمل جميع الاقسام من العام والخاص والدلالة والعبارة والاقتضاء والاشارة وكذا غيرها من الاقسام. والسنة يشمل المتواتر والمشهور والواحد وكذا القعلي الفعلي والتفيري فان الكل حجة.

والبدعة على اقسام منها واجب كتعليم الصغر وتعليم كذا النحو وحفظ عزائم الكتاب السنة وغير ذلك مما يتوقف عليه امر الدين ومنها مستحب مثل بناء الرباطات والمدارس الاسلامية لتعليم الدين ومنها مكروه كنقش المساجد والمعابد عند البعض اذا كان من مال الوقف. ومنها مباح مثل الاتساع في المآكل اللذيذة والملابس الفلخرة.

ومنها حرام مثل مذاهب اهل البدع واهل الاقوام بخلاف الكتاب والسنة.

فعلم ان البدعة انواع والى هذا اشار الشيخ الدهلوي في شرحه في ذيل قوله عليه الصلوة والسلام كل بدعة ضلالة وكذا صرح العلامة الشامي بتقسيم البدعة الى الاقسام الخمسة حيث قال في كتابه بعد قول الشارح ومبتدع ائمة صا. بدعة وهي اعتقاد خلاف المعرو عن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يصح ان يدعى بل بنوع شبهة قوله ائمة صا. بدعة ائمة محرومة والافقد تكون واجبة كصب الابوة للرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب السنة ومندوبة كالحديث نحو مدد ورباط وكل احكام يمكن في المصد الاول ومكروه كخرقة المساجد ومباحة كالتمسك في لذيد المآكل والشارب والشياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوي عن تهذيب النووي مثله في الطريقة الحموية للبركلي قوله هي اعتقاد اه عزا هذا التعريف في هامش الخزانة المار في ابن حجر في شرح النجدة ولا يخفى ان الاعتقاد يشمل ما كان معه عمل اول فان من تدوين بعض اجدان يعتقد كسهم الشيعة على الرجلين وانكارهم المسير على الخفين اه

فعلم من هذا التفصيل ان البدعة مطلقا ليست بحرام ولا ضلالة والمراد من تحذير كل بدعة ضلالة لم يبدع سنية كما صرح به الشراح الا ترى الى قوله عليه الصلوة والسلام من سن سنة حسنة فله اجرها واجون عملها الى يوم القيمة اه وكذا قول عمر رضي الله عنه لما جمع الناس على امام واحد نعمت البدعة.

البحث الثاني في ان بعض الامور كانت بدعة في القرون الاولى يمكن للتواني في الامور او الصلحة اجر مجوز فعلها من باب التشويب فانه روي ان ابن مسعود رضي الله عنه دخل مسجد فتشوب فيه فقال لتلميذ اخوه بنا من مسجد هذا المبتدع ومع ذلك اجاز العلماء التشويب بناء على التواني في النصوص الدينية كما ذكر في الهداية في بحث الادان والتشويب في الفجر هي على الصلوة هي على الفلاح مرتين بين الاذان والاقامة حسن لانه وقت نوم وغفلة وكراهة في سائر الصلوات ومعناه العود الى الاعلام وهو على حسب تعاريفه وهذا تشويب احد علماء الكوفة بعد عهد الصحابة بغير احوال الناس خصوصا الفجر به لما ذكرناه. قال صا. النهاية في تشریح قوله واستحسنوا لكن لم يشترطوا عين ذلك اللفظ الذي هو هي على الصلوة هي على الفلاح والمتأخرون استحسنوه في الصلوة كلها الظهور التواني في الامور الدينية. قال ابو يوسف لا يراها باسما ان يقول المؤذن للامير في الصلوات كلها السلام عليك ايها الامير ورحمة الله وبركاته هي على الصلوة هي على الفلاح يوحك الله واستبعدوا عمدا لان الناس سوت في امر الجماعة وابو يوسف خصهم بذلك لزيادة مشغالهم بالموالسة من كيلا يفوتهم الجماعة وعلى هذا المفتى والقاضي هداية صك قال في النهاية قلت على هذا التقرير كان استحسان المتأخرين احدا تابعا لحدث لان التشويب الاصل كان الصلوة خيرا من النوم لا في غير اذان الفجر خاصة واحدا علماء الكوفة هي على الصلوة هي على الفلاح في صلوة الفجر مع ابقاء الاول واحداث المتأخرون التشويب بين الاذان والاقامة على ما تعارفوه في جميع الصلوات مع ابقاء الاول.

فعلم من كلام الهداية والنهاية ان التشويب كانت بدعة ومع ذلك مستحسن ومزيد تفصيل التشويب في
 الرسالة المسماة بالتحقيق العجيب في سلة التشويب لمولانا عبدالحى نور الله مرقداه
 ومن ذلك الشروع في الصلوة بالله اعظم والله اجل وامثال ذلك مما يدل على التعظيم ولا يشوب بالدعاء
 مع ان في الحديث تكبيرها التجريم وتحليلها التسليم والتكبير بمعناه الله اكبر لا الله لجل وامثاله قال في الهداية
 وان قال بديل التكبير الله لجل واعظم الرحما اكبر لا اله الا الله او غيره اجزاء هداية صحتها وفي الروايات
 ابن النبي صلى الله عليه وسلم اذا اراد الصلوة كبر فانظر ايها المنصف فان الله لجل امثاله لم يرف في حد قولي ولا فعل
 ومن ذلك التلطف بالنية في الصلوة فانه مستحسن ومع ذلك ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا من
 الصحابة ولا التابعين كما صرح به في الدر المختار ص ۵۲ والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار و
 يكون بلفظ الماضي لو فارسيًا لانه الاقرب في الانشاعات وتصح بالحال فمستأنى وقيل سنة يعنى احبه السلف و
 سنة علمنا اذ لم ينقل عن المصطفى صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة ولا التابعين بل قيل بدعة فعلم من
 الكلام المذكور ان التلطف ما كان في القرون للشهور لها بالخبر مع ذلك سمي سنة كلام المجدد اصح
 ومنها رفع الراس وخفضه في الذكر بان يرفع راسه عند النفي ويخفضه عند الاثبات فانه ذكر
 في الطريقة الحمدية ان هذا ليست بدعة بل له سند وهي رفع المسبحة عند النفي ووضعها عند الاثبات
 حيث قال واما تحريك الراس فقط (من دون تحريك البدن) يمينه ويساره تحقيقا للمعنى النفي والاثبات
 في لا اله الا الله فالظن الغالب جواز بديل استجابه اذا كان مع النية الصالحة لوجه الله من غير قصد
 رياء فيخرج عن حد الالم والعهث فيكون فعلا دالا على التوحيد مقارنا للقول الدال عليه فتكون كلمتين
 واصلة رفع المسبحة في الصلوة في التشهد عند اشهد ان لا اله الا الله وقد ورد في الصحاح عن النبي صلى الله
 عليه وسلم مع ان الصلوة موضع سكون ووقار ص ۲۶ فانظر الى العلماء المختاطين كيف بينوا التحريك للرأس
 عند الذكر ما خذوا سندا واحكم بابتداءه بل قال باستجابه وامثال ذلك كثيرة في الكتب كما لا يخفى
 على من له حارسة بالعلوم الدينية

البحث الثالث في الدعاء

وهذا بحث اهم لا شك اكثر الشغب فيه وجرت فيه مناظرة ودعت على الفئة المنكرة فضيحة ولم ياتوا
 هنالك بدليل شاف من كتب الاحناف وذلك في بلدة هوسى من مضافات المرقد ابدعوة مولانا
 واولانا المحب في الله والمبغض في الله ميان كل المخلص في خدمة الدين والعبد الضعيف ايضا حضر
 في تلك الواقعة وكانت عليهم داهية وهيباء ورأى العبد الضعيف فضيحتهم فلا بد ان اذكر من هذا
 البحث نبذة بعبارة وجيزة فان حرر العلاء في مسائل منها سالت مولانا المعرف وكالشمس في نصف النهار
 مولانا الحاج شائسته كل المتوى المسماة بالبحث المنقولة في احكام الادعية المعروفة وقد انطبعت ومنها رسالة

عليه الصلوة والسلام كل بدعة غيرا لة يقول هذا الفخر في نية الصلوة المظنون
 في سنة
 الشغب
 اللاهية سنة

أخي ومشتقي مؤناً محب للثب التنبولكي المدر في المردان وهي لم تطبع الآن إلا في رأيها ففيها تحقيق أنتي بشفي
العليل ويرو الغليل إلا ان ما لا يدركه كله لا يتركه كله

فأعلم ان الدعاء طلب الادنى من الاعلى لخضوع وهذا هو المراد بقولهم الدعاء حاجت خوسن ولذا قال الفقهاء
ان اللهم انت السلام كما هو واضح في الاحاديث ليس بدعاء بل ذكر كما قال العلامة الخطاوي في شرح المراقب
قوله والدعاء هذا لا ينافي الاتيان باللهم انت السلام اه لا انه ليس بدعاء بل شفاء الا ان يواد بالدعاء يعلم
الذكرا وهو بالتطير الى قوله فحينما ادعاه على ما فيه فعلم من هذا الكلام ان انت السلام كما هو الماثور في الروايات
ليس بدعاء. وما ذكر في بعض حواشي كتب الحديث على ما راى في بعض الفضلاء والكبراء ان اللهم دعاء فجواب
ان المواد بالدعاء النداء ولا شك ان اللهم منادى ^{فمن} حذر النداء معناه يا الله لان الدعاء بمعنى حاجت
خوسن كما ورد في القرآن لا يسمع الدعاء ونداء.

وما ذكر من كون اللهم انت السلام ذكر الادعاء كثير في كتب الفقه كما لا يخفى على من مارسها اذا عرفت
هذا فاعلم ان الدعاء محرر العباد ونداء اقال تغلق وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي
سيدخلون جهنم داخرين وهذا هو السند على كون الدعاء عبادة وهذا النص مطلق من ان يكون بعد
الصلوة اولا وان يكون بالانفراد والاجتماع فان المطلق يجري على اطلاقه في الصفات ويراد منه الفرح الكامل
في الذوات فحصل التوفيق بين الاصلين.

وقال تعالى واذا سالك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي
لعلمهم يرشدون وهذا ايضا مطلق يجري على اطلاقه

وقال تعالى قل ما يعبا بكم ربكم لولا دعاءكم الى غير ذلك من النصوص وعلم من هذا مشروعية نفس
الدعاء. واما الدعاء بعد الفراع من العمل الصالح فهي قاعدة مستقررة في الشرع ولذا ذكر العلماء ان الدعاء بعد
الفراع من العبادة قاعدة شرعية الاترى الى ابراهيم واسماعيل على نبينا وعليه الصلوة والسلام لما فرغوا من
بنا ما لكعبة دعاء حيث قالوا ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم كما هو المذكور في القرآن العظيم.

وكذا حرق في الروايات الدعاء بعد تمام الصوم اللهم اني لك صمت وباك آمنت وعلى رزقك افطرنا فاعفر لي
وكذا بعد الفراع من الحج واركانه ادعية الماثورة بعد الفراع من كل ركن مثل اللهم اجعل حجنا مبرورا وسعيانا
مشكورا وذنبنا مغفورا وغير ذلك من الادعية الماثورة في كتاب المناسك على ما ذكره المحدثون والفقهاء
بانتم تفصيل وعلم من الاحلة المذكورة ان الدعاء بعد العبادات قاعدة مستقررة في الشرع ويجعلها كبرى وتضم
معها الصغرى سهلة الحصول. الصلوة عبادة. وكل عبادة فالدعاء بعدها مستحب ينتج بعد اسقاط الاوسط
الصلوة والدعاء بعدها مستحب اما الصغرى فظاهر لان الصلوة اهم العبادات اوجب البنائا واما الكبرى فلا
من الاصول الموضوعة المسلمة عند الفقهاء المستنبطة من النصوص فلا انه وجه الامر بالدعاء بعد الصلوة على

طريق الخصوص قال الله تعالى فاذا فرغت فانصب قال الأرسني البغدادي صبيحاً وغيره من المفسرين انه اذا فرغت من الصلوة فاتعب في الدعاء وهذا التفسير عن قتادة وضحاك وغيرهما وكذا ذكر الامام البخاري باب الدعاء بعد الصلوة ص ١٣١

فعلم من قوله تعالى وقول الامام البخاري المستند الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بعد الصلوة دعاء و الظاهر ان الدعاء ليس بين السنة والفرض لان الفصل بين السنة والفرض بما زاد على اللهم انت السلام مكروه قال العلامة الشامي في صبيحاً وكذا الوصل بقراءة الاورد لان السنة الفصل بمقدار اللهم انت السلام حتى لو زاد تقع سنة لاني محلها المسنون.

قال في المراقي فكل صلوة بعد ما استيكره القعود بعدها والدعاء بل يشتغل بالسنة كيلا يفصل بين السنة والمكتوبة.

فعلم من هذا ان الدعاء بين الفرض والسنة مكروه فاذا لم يدع المصلي بينهما فلا بد ان يدع بعد الفراغ من السنة لو فرغ الامرية في القرآن ولا تخاذ الامام البخاري بابا عنوانه باب الدعاء بعد الصلوة وقد ذكر الطحاوي ان هذا لا ينافي الايمان باللهم انت السلام لان ليس بدعاء بل سنة كما ذكر سابقا ثبت المدعي باحسن ترتيب هو الدعاء بعد السن وان قلت انه لا يثبت منه الدعاء بالهيئة الاجتماعية والبحث فيها قلت قد علمت ان الدعاء عبادة والعبادة بالهيئة الاجتماعية افضل فالدعاء بالهيئة الاجتماعية افضل الم يمنع مانع فلا يرد النقل بالتدعي اما الصغرى فظاهر من قوله تعالى وقال ربكم ادعوا له ومن قوله عليه الصلوة والسلام الدعاء مخ العبادة واما الكبرى فان الصلوة بالجماعة افضل كما في الحديث الخمس وعشرون درجة وايضا ذكر الامام مسلم باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر ص ٥١١ نووي في الدعاء ذكر الله تعالى.

وايضا روى انه كان للحسن البصري جار يختبئ على ظهره فكان اذا سلم الامام خرج سريعا فقال له الحسن يوما يا هذا لم تجلس ساعة ان لم تكن لك حاجة في الآخرة افلا حاجة لك في الدنيا فبعد الصلوة وادع الله واسأله حمولة لا تحمل على ظهره شرح شرعة الاسلام ص ١١٢

وايضا قال القاضي البيضاوي في تفسير قوله تعالى اياك نعبد و اياك نستعين ادعى عبادة في تضرع في عبادتهم لعلها تجاب ببركتها فاعلم ان للاجتماع دخلا في الاجابة فمن كان محتاجا الى الاجابة فليدع ربه بالاجتماع ومن فلا يدع مطلقا لا بالاجتماع ولا بالانفراد.

وايضا ذكر في نور الابيضاح وشرح مراقي الفلام ص ١٢١ ويستحب ان يشتغل بعد الصلوة بالتطوع وعقب الفرض ان لم يكن بعدة نافلة يستقبل الناس ان شاء ان لم يكن في مقابلته صل له الى ان تزل ويستغفرون الله العظيم. فعلم من هذا مشروعيتها بالهيئة المعمولة ثم الدعاء لها اداب رفع الايدي عند الدعاء عند ذكر الامام البخاري باب رفع الايدي في الدعاء ص ١٣٨

وايضا ذكر في نور الايضاح ثم يرد عولا تقسمهم وللمسلمين رافعي ايديهم وذكر الشارح في تلك الصفحة في اثباته قوله عليه الصلوة والسلام اذا ادعوا الله فادع بباطن كفيك لا تدع بظهورها فاذا فرغت فامسح بجماد جهك اه ص ١٠٠ ومنها تقديم الحمد للصلوة على الدعاء قال في الحصن الحصين في بيان آداب الدعاء وتقديم عمل صالح قال في المحرز الثمين انه قبل الدعاء ليكون سببا لقبوله كما في حديث ابي بكر بن الصديق رضي الله عنه في صلوة التوبة والصلوة والثناء على الله اولوا واخرا والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم كذلك قال في المحرز الثمين قال فضالة بن عبيد سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في صلوته لم يجده الله ولم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم عجل هذا ثم دعاه فقال له اول غيره اذا صلى احدكم فليبدأ بتحميد ربه والثناء ثم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم ثم يدعو بما شاء ومنها التوسل الى الله تعالى بعباد الله الصالحين وقد ذكرنا بالاستيفاء ومن آداب الدعاء تكرار الدعاء لان الامام البخاري ذكر باب تكرار الدعاء ص ٩٢ وفي الحصن الحصين وان يكرر الدعاء واقله التثليث .

قال في كثر العباد وبلغ في الدعاء لقوله عليه الصلوة والسلام ان الله يحب المحسنين في الدعاء وادنى اللحاح ان يكرر ثلاثا والوسط خمسا والاكمل سبعا ص ٢٢ وفيه ان دعاء القائم في القبور افضل . وذكر الامام مسلم ص ٣٣ في واقعة بقيع الغرقدان انه عليه الصلوة والسلام رفع يديه ثلاثا قال الامام النووي فيه استحباب اطالة الدعاء وتكرار رفع اليدين .

وايضا ذكر الامام حجة الاسلام الغزالي في كتابه المعروف قال مجاهد ان الصلوة جعلت في خير الساعات فعليك بالدعاء خلف الصلوة احياء العلوم ص ١١ وايضا ذكر واقعة جيب العجمي حيث كان جيب العجمي يدعوا وما يزيد على قوله اللهم اجعلنا جيبين اللهم تفضينا يوم القيمة اللهم وفقنا للخير والناس يدعون في كل ناحية ولاة وكان يتعرف بركة دعاء احياء العلوم ص ١٢

قال البوسفيان اذا راى من اراد ان يسأل الله حاجة فليبدأ بالصلوة ثم يسأل حاجته ثم يختم بالسادة فان الله تعالى يقبل الصلوتين وهو اكرم من الله ان يدع ما بينهما ص ١٢ فعلم من هذه العبادات نفس الدعاء وبعد الصلوة والتكرار وتقديم الحمد للصلوة والختم بها والدعاء بالاجتماع وهذا تحليل للدعاء والتفصيل وايضا قال صاحب البحر كن السنة عندنا مقدمة على الدعاء الذي هو عقب الفراغ ص ٣١ وفي شرح شريعة الاسلام وينتتم الدعاء بعد لفرض وقبل السنة على ما رو عن الباقي وبعد السنن والاولى على ما روى عن غيره وهو المعمول المشهور في زماننا فعلم لفظ عندنا ان هذا مذهب الاحناف وصاحب البحر اعرف بمذهب امامه وذلك في ص ١٥ ويدعو الامام للقوم بالخير بعد للصلوة انه يدعوا بعد

قراءة الاوراد والاذكار الماثورة على ما هو المتعارف بين الائمة رحمهم الله تعالى الى ان قال وفي قنية الفتاوى و
اذا كانت صلوة ليس بعدها سنة يستقبل القوم بوجه هذا هو السنة اذ لم يكن بعدائه رجل مسبوق يصل
واما اذا كان فلا يستقبل -

وايضاً ذكر في شرح شرعة الاسلام ص ١١١ وذكر الامام ابواليث في شرح للقدمة نقل عن ابى حنيفة ومن انه اذا دعا
الامام بعد صلوة حوّل وجهه الى الجماعة وهذا ايضا ظاهر في الدعاء للتعريف كما لا يخفى على ذي لب
وايضاً روى عن ابى مالك الاشجعي عن ابيه كان رجل اذا سلم على النبي صلى الله عليه وسلم الصلوة ثم لمسه ان
يد عويذة الكلمات اللهم اغفر لي وارحمني واهدني وعافني رواه مسلم مشكوة ص ١١١

وروى عن مسلم بن ابى بكره قال كان ابى يقول في دبر الصلوة اللهم اني اتخوذ بك من الكفر والفقر عذاب
القبر فكنتم اقولهن فقال ابى بنى عن اخذته قلت عنك فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان يقولهن في دبر الصلوة رواه الترمذي مشكوة ص ١١١

فانظر الى اهتمام النبي صلى الله عليه وسلم للدعاء بعد الصلوة حيث يعلم المشرف بالاسلام الصلوة ثم الدعاء وكان
فعل عليه الصلوة والسلام ايضا كذا وهو معنى قوله تعالى فاذا فرغت فانصب - وذكر مسألة الدعاء في شرح شرعة
الاسلام في موضع اخر ورحم الاجتماع -

وذكر في الهداية ص ١٥١ والسنة في الادعية تاخيرها عن الصلوة والبدئية بالتناء ثم الصلوة سنة الدعاء
هداية ص ١٥١ وذكر في موضع آخر ان التناء والصلوة يقدمان على الدعاء كما في غيره من الادعية تنقرب الى الاجابة
والرفع سنة الدعاء هداية ص ١٥١ وذكر في موضع آخر والجمع ارجح في الاجابة هداية ص ١٥١

وذكر في الهداية ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ما دأيد به كالمستطعم للسكين ص ١٥١ فعلم من هذه العبارات
ايضا تقديم الحمد للصلوة ورفع اليدين وفضيلة الاجتماع ورجاء الاجابة فضلاً عن ان تكون بعد قيحة -
وايضاً ذكر العلامة محمد انور شاه الكشميري نور الله مرقدة في فيض الهاري شرح البخاري الدعاء بالهيئة
اللدائنية ليست بيعة بمعنى انه لا اصل له في الدين - فمن كان محتاجاً فليدع بالاجتماع ومن لا فلا -

وايضاً ذكر العلامة الشامي ويكره تاخير السنة لا بعد اللهم انت السلام واما ما ذكر من الاحاديث في الاذكار
عقب الصلوة فلا دلالة فيه على الاتيان بها قبل السنة بل يجعل على الاتيان بها بعدها لان السنة من
لواحق النرض وتوابعها فكيف لا تأخرها فم تكن اجنبية شامى ص ١٥١ فعلم من كلامه ان السن من المكملات الفصل
بين المكمل بصيغة اسم المفعول والمكمل بصيغة اسم الفاعل غير مشروع -

وايضاً ذكر في المشكوة كان عليه الصلوة والسلام يقول في دبر صلوة الفجر دعاء ص ١١١
وايضاً روى عن الحارث بن مسلم القمي عن ابيه انه عليه الصلوة والسلام اسراليه فقال اذا انصرفت من
صلوة المغرب فقل قبل ان تكلم احدا اللهم اجزني من النار سبع مرات اذا صليت بصبحم فقل كذلك -

وايضاً سارو عن امام المساهين ابى حنيفة، وانه قال اذا دعا الامام بعد الفراغ من الصلوة حول وجهه الى الجماعة فتاوى الفقيه ابى الليث ^م

واما عدم ثبوت الدعاء بعد السنن من النبي صلى الله عليه وسلم بالهيئة المتعارفة مع القوم فلان اكثر اذاتهم المباركة كانت اداء السنن في البيت كما في حديث افضل صلوة المرؤ في بيته الا المكتوبة. والعبد الضعيف بعد ما كتب شيئاً في مسألة الدعاء بحسب توفيقه وصل الى كتاب «كشف الشبهات» لمحمد بن عبد الوهاب النجدي وضم الشيخ معه مسألة الدعاء بعد السنن فلا بد ان اذكر ان شيئاً اضميتم على ذلك الكتاب لمناسبة بحث الدعاء فنقول ذكرنا سابقاً تعريف البدع ثم انما لا دليل عليها اصلاً لا قولاً ولا فعلاً ولا تقريراً الا من الكتاب بانواعه ولا من الحديث باقسامه ولا دليل اخر بل ذكر في الدر المختار ^م ورواه في شرح النخبة ^م اعتماد خلا المعرف عن الرسول صلى الله عليه وسلم لا بمعاندة بل بنوع شبهة - فاطلاق البدع على الدعاء ممنوع سيما البدعة القبيحة والذكر بالاجتماع ليست بدعة كما في الحديث من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي من ذكرني في ملاء ذكرته في ملاء خير منه -

وذكر الامام مسلم باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن والذكر وما ذكرت من انكار عبد الله بن مسعود ^م فنقول قد ذكرنا انه انكر على التثويب ايضا ومع ذلك استحسنت للتأخرون كما نقلنا عن الهداية. واما انكاره على الاجتماع لصلوة الضحى لا صلوة الضحى نافلة والتفعل على سبيل التداخي مكرهه كما صرح به الفقهاء فكيف يقاس عليها الدعاء والحال ان الاجتماع في الدعاء مارجي في الاجابة كما في الهداية. وايضاً ذكرني عين العلم ^م ومنها الدعاء والدعاء من العبادة وحقه ان يتصد شرايف الاوقات الى ان قال والكون في جماعة تبلغ مائة والوقوف بعرفات والملازم وزيارة قبره عليه الصلوة والسلام. فعلم من كلام الهداية ان الجمع ارجي في الاجابة وكذا من كلام عين العلم ان الجماعة اذا كانت مائة فالدعاء فيها في شرائف الاوقات لان تكون بدعة قبيحة -

وما قال ان التقرب الى الله تعالى لا يكون الا بما شرع على الوصف الذي شرع - فلجواب هذه من قبيل القول بالموجب بان الدعاء مشروع بنفسه وبوصف الجماعة بل الدعاء بالجماعة ارجي في القبول كما علم من الهداية وعين العلم وكون الدعاء بعد لصلوة ايضاً وصف مشروع للدعاء على ما هو مقتضى الدلائل -

وما قال نقلاً عن ابن رجب قد يكون اصل العمل مشروع فيدخل فيه ما يفسده - فنقول العبارة الصحيحة مشروعة لان خبر كان من المنصوب ان نفس الدعاء لما كان مشروعاً كما هو المسلم عند المنكرين وكونه بعد الصلوة بهيئة الاجتماع ليس صفامفسداً للدعاء بل مكمل فلا تقوم بجهة علينا كما لا يخفى -

وما قال ان الغلو الابتداع - نقول لما لم يكن نفس الدعاء بدعة وكونه بعد الصلوة وبهيئة الاجتماع كمثل
له فكيف تكون بدعة داخلية في الغلو؟

وما قال فالدعاء عبادة مثل العبادات الاخرى لكن بشر ان تكون على الطريقة المنقولة من الشارع عليه السلام
فنقول الطريقة المحمودة من الشارع لا تختص بل الحديث الفعلي فان الحديث القولي ايضا حجة وقد ذكرنا في الدعاء
احاديث قولية منها ما روي ان صلواتكم جعلت في خير ساعاتكم فاذا صليتهم فادعوا خلف صلواتكم وهذا
الخطاب انما هو للجمع والله در العلامة الكشيري حيث قال في فيض الباري ان الدعاء ليس ببدعة بمعنى انه
لا اصل له في الدين فعلم ان له بالهيئة الكدائية اصلا في الدين فلا تكون بدعة والقياس على الاذان لصلوة
العديد قياس مع الفارق لان الاذان من خصوصيات الفرائض الخمسة بخلاف استحباب الدعاء فانه لا يختص
بالفرائض لا بالنوافل ولا بالاجتماع ولا بالانفراد فالقياس فاسد والدليل كما سد سببا اذا دل الدلائل على
استحباب الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع وكون هيئة الاجتماع ارجح في الاجابة .

والحاصل ان الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع للمعمول لنا مشروع بوجوده .

اما اول فلان الدعاء بعد الصلوة بهيئة الاجتماع ليست زيادة حتى ترفع الاصل فان الدلائل والتعليق
واما ثانيا فلان الهيئة الكدائية في الدعاء ليست زيادة حتى تبطل للاصل والقياس على الركعتين
ظاهر الفضا . والزيادة على التثنية في الوضوء ورحم فيها وعيد قال عليه الصلوة والسلام فمن زاد او نقص
فقد تعدى وظلم ولا وعيد في الدعاء بعد الصلوة فظهر الفرق .

واما ثالثا فلان هذه الهيئة ليست بدعة بمعنى الاصل له في الدين فلا تدخل في الابتداع والاختراع
وحكم العلامة الشافعي على الاختراع عند عدم الدليل لا مطلقا .

واما رابعا فلان الدليل لا ينحصر في الفعلي والاعتدال كثير من الاحكام الشرعية .

واما خامسا فلان مشروعية الدعاء بالهيئة الكدائية لما كانت ثابتة بالدلائل القولية كان تشريفا
من الشارع فلا تدخل فيما لم ياذن به الله تعالى .

واما سادسا فلانه لا حرج في الدوام على الامر بالمندوب المستحسن الى تروى الى مداومة المحققين بالدعاء
على تلاوة سورة الملك كل ليلة حيث حمد الله بذلك مع ان تلاوة سورة الملك من المستحسنات من الوجوب
وكذا اهتمام بلال في تحمية الوضوء واهتمام الصليحاء القيام للتحجد غير ذلك من المستحسنات وقد ورد في الحديث
خير العمل ما ديم عليه نعم فرق المراتب ضروري بان نرى الفرض فرضا والواجب واجبا والمستحب مستحبا وهكذا
وهذا معنى قول القائل ع كرفق مراتب نكح زنيقي .

واما سابعا فلان هذا الطريقة لما كانت موافقة للدلائل كان التعبد من الشارع والملازم على من انكر
الاستحباب والانتكار عن استحباب الامر المستحب سبب الملازم كما لا يخفى على اصحاب الدراية .

واما ثامنا فلان لعقود الاستحباب بدلائل شرعية من النصوص المطلقة التي تجري على اطلاقها وللقيدة فلا يكون مكروها ونفس المداومة على المنذوب مما لا حرج فيه فان خير العمل ما ديم عليه ولحديث في نعم العبد فلان الا انه ترك القيام الى التهجيد او كما قال -

واما تاسعا فلان رد الصحابة كثيرا من العبادات انما كان لاجل عدم الدليل الشرعي عليها وههنا وجدنا لدلائل فالقياس قياس مع الفارق .

واما عاشر فلان عدم النقل فعلا انما يدل على الكراهة اذ لم يوجد دليل آخر على جواز الفعل ولا فيعد من الوجوه الفاسدة اذ عدم دليل لا يدل على عدم الحكم اذ الحكم لا يثبت في المسكوت كما تقر في كتب الاصول في بحث الوجوه الفاسدة والقياس على النقل بعد الفجر وصلاة العصر ممنوع لانه وجدنا دليل على الدعاء ولم يوجد دليل على جواز النقل بعد الفجر صلاة العصر والترك فعلا دليل عدم اذ لم يوجد دليل شرعي لدر على الفعل ههنا وجدنا فكيف يصح القياس . فتلك العشرة بتلك العشرة وما قال ان المراد من التطوع في قول المراقى التوراد -

فاجب العجاب فان عبارة نور الايضاح بشرحه هذا " وليتجب ان يستقبل بعد الدعاء بعد التطوع وعقب الفرض ان لم يكن بعد نافلة يسبقيل الناس ويستغفرون الله ثلاثا ويقرءون آية الكرسي ويقرءون المعوذات ويستحون الله ثلاثا وثلاثين ويحمدونه كذلك ويكبرونه كذلك ثم يقولون لا اله الا الله والمسلمين رافع ايديهم فان انظر النافلة صريح في ان المراد منه الصلوة النافلة لا الروح فعلم ان المراد من التطوع ايضا الصلوة وايضا الروح ذكره هنا صريحا من قراءة التسمية والتحميد المعوذات وآية الكرسي والتكبير ومع ذلك ذكره يدعون ولا تقسمهم للمسلمين رافع ايديهم بصيغ الجمع وهذا ظاهر في الدعاء بعد السنن وبعد الاوراد بالهيئة الاجتماعية المعمول في ديارنا فانظر ايها اللبيب الى هذه المغالطات لاثبات مطلوبه فطريك بالنظن اللاتق والشذكر الفائق فان هذه المواضع من مزال الاقدام ولنعم ما قال الشاعر

تسمع بالمعيدي خير من ان تراه وستعرف قدرة ان انفتح فاه

وقد افق في مسألة الدعاء مولانا اولانا المجد الغرغرة تروى دامت بركاتهم وفيوضاتهم بالاستحباب بان الدعاء بالهيئة الاجتماعية المعمول مستحب ومعنى بعد لفرض بعد السنن لان السنن مكملات قد اشعنا فتوى المحدث المحقق في الجرائد (الانجارات) لكن التعصب امر مهلك يخالف المراد بسبب التعصب ممن فتوى استاذنا العلماء اجارنا الله من التعصب واعاذنا الله من التعنت اليه والشا والاذن والعقرب بين المسلمين بحياة الرسول الامين . وهذا انبذ من مسألة الدعاء والتفصيل يقتضى بسطا وفيما ذكرنا كفاية للنصف للمتصعب المتعنت -

البحث الرابع في حيلة الاسقاط

ثم يدعون لانفسهم

فانه كثير فيها الشغب من المنكوبين المعاندين وقد صنف الشيخ فيها رسالة سماها بالنشاط من حيلة الاسقاط ولا ينشط من سماعها اذان العاقلين ولا ينشط لها ذوق عقل صا. عن حيلة الاسقاط اذا امتلات تلك الرسالة من السب والبطعن على العلماء فهي من قبيل قولهم برعس نهذا نام نهجي را كافر ولذا ذكر قد اضررت في هذا الباب لتكون بصيرة لادلى للايصا والالباب فنشر اولها في تشریح الاسم ثم ثبت المسمى فاعلم ان حيلة الاسقاط مركب اضافي من اضافة الحيلة الى الاسقاط وتشریح المركب موقوف على تشریح اجزائه لتوقف معرفة المركب على معرفة الاجزاء فنقول الحيلة وهي ما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي مباح كما ذكر الامام البخاري في ص١٣٨ كتاب الحيل قال للشايع جمع حيلة وهي ما يتوصل به والاسقاط مصدر من باب الافعال مجردة سقط يسقط معناه اسقاط الصلوة والصوم ونحوها عن ذمته من عليه فمعنى المركب الاضافي حيلة في اسقاط هذه الامور الاسقاط هذه الامور اذا عرفت هذا فاعلم وفقك الله ان نفس الحيلة هي الاينكار عنه عاقل فضلا عن فاضل لذكورها في القرآن كما ذكر في سورة يوسف على نبينا وعليه الصلوة والسلام لابقا ماخيه بنيا من عند بنجاصع الملك في رحله ثم انذرا بقوله ايها العير انكم لسارقون وقال الله تعالى بعد ذلك كذلك نال يوسف فعلم ان الله تعالى ما انكر عليه تلك الحيلة بل ذكرها في مقام الامتنان.

وكذا ذكر الله واقعة ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين طلب الكفار ان يذهب معهم الى عيدهم فنظر نظرة في النجوم فقال اني سقيم فطلب الحيلة والمخرج لعدم ذهابه معهم والله تعاذروها وما انكر عليه.

وايضا علم الله ايوب على نبينا وعليه الصلوة والسلام حين حلف ليضربن امراته مائة جلدة فخذ بيدك ضعفا فاضرب به ولا تخنث.

فعلم ان الانكار عن نفس الحيلة سواء عبر عنها بعنوان المخارج او بعنوان الحيل انكار عن القسرات وايضا ذكر الامام البخاري كتاب الحيل كما مر وايضا ذكر في كتب الفقه حيل كثيرة في كتاب الشفعة وكذا في باب الطلاق فكيف الانكار عن مطلق الحيلة.

وايضا ذكر المعارض كما ذكر في الرواية اذ الحد احدكم في الصلوة فليأخذ بانفه حتى يظن الناس انه رجع والمعارض ايضا من قبيل الحيل.

وبالحيلة الانكار عن مطلق الحيل مخالف عن الكتاب السنة واقوال الفقهاء سواء عبر عن ذلك بالحيل او بالمعارض او بالمخارج فان الاعتبار للمعاني.

عبارتنا شتى وحسنك واحد وكل الى ذلك الجمال يشير

وهذا بيان نفس الحيلة واما الحيلة للاسقاط في الحيلة المقيمة المتنازع فيها فنقول تلك الحيلة

انما تكون لتكثير المال فان المال اذا كان قليلاً والفقير كثيراً لا بد من تلك الحيلة لان نفس الفدية لا ينكر عنها من له ادنى دراية سواء كانت فدية الصلوة او الصوم اما فدية الصوم فثبتت بقوله تعالى وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين وفدية الصلوة ثبتت بدلالة النص لان الصلوة اهم من الصوم كما صرح به في النامى وغيره من كتب الاصول فان الدلالة ان يكون غير المنطوق فوق المنطوق كما في قوله تعالى ولا تقل لهما اف ولا تنههما علم حرمة الضرب بالدلالة وفدية كل صلوة كفدية صوم والترصولة على يد فدية الصلوات في يوم وليلة ست فاذا ضرب الست في ايام السنة حصل الفدية مائة وستون والفدية الواحدة مقدار الفطرة ومقدارها صاع من تمر او شعير ونصف صاع من الخنطة ومقدار الصاع على ما حققه محققوا هذا الزمان كمولانا محمد شفيع الديوبندى في رساله سماها "بارجح الاقاول في صحح الموازين المكائيل" الصاع مائتان وثلاثون ثوباً ونصف الصاع مائة واربعون ثوباً فالصاع بوزننا اذا كان السير ثمانين ثوباً ثلثة اثار ونصف نصف الصاع نصف ذلك فاذا ضربنا مقدراً بنصف الصاع في صلوات السنة حصل فذلك الحسنة على تقدير كون الفدية خنطة اذا لم تخطا اربع وعشرون اسار وثلث وتسعون منا واذا كانت قيمة المن عشرين درهماً تحصل مجموع القيمة الف الف ثمانمائة واثنان وسبعون درهماً ولذا بين العلماء حيلة الدورية

قال في نور الايضاح وان لم يف ما وصى به عما عليه يدفع ذلك للفقير فيسقط عن الميت بقدره ثم يحبه الفقير الولي ويقبضه ثم يدفعه للفقير فيسقط بقدره ثم يحبه الفقير الولي ويقبضه ثم يدفعه الولي للفقير وهكذا حتى يسقط ما كان على الميت من صيام و صلوة ويجوز اعطاء فدية صلوة لولد حمله بخلاف كفارة اليمين والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

قال في شرحه مراقى الفلاح قوله وان لم يف ما وصى به بالميت مما وجب عليه من الفدية او لم يكف ثلث ماله او لم يوص بلحى واذا واحد التبرع بقليل لا يكفي فحيلة لا براء ذمة الميت عن جميع ما عليه ان يدفع ذلك المقدار اليسير بعد تقريرة بشئ من صيام او صلوة او نحوها ويعطيه للفقير بقصد اسقاط ما يرد عن الميت فيسقط عن الميت بقدره ثم يعيد قبضه يحبه الفقير الولي او الاجنبى يقبضه لتتم الهبة وتلك ثم يدفعه الموصول للفقير بحجة الاسقاط متبرعاً به عن الميت او فعلم من هذين الكلامين جواز دفع الولي للفقير هبة الفقير الولي او الولي للفقير والفقير الاجنبى فكلما الطرفين بجائزاً

وفي جامع الرموز ص ١١١ وفدية كل صلوة مكتوبة او واجبة كالوتر دون السنة فانها في سنة من الترك كصوم يوم الكفديته وقيل فدية صلوة يوم كصومه ان كان معسراً والظاهر بخلافه كما في الخزانة - قال محمد بن مقاتل بلا قيد الاعسار وعامة المشائخ ما لوالى الاول وعليه الفتوى كما في

الكرواني والقياس ان لا يجوز الفداء عن الصلوة واليه ذهب السجني كما في قاضي خان والاستحسان ان يجوز
الفداء عنهما - اما في الصوم فلورث والنص واما في الصلوة فلعموم الفصل ولذا قال محمد يجرها ارشاد الله
وفي الكلام رمز الى انه لو شرط في اداها باطاعة النفس او خداع الشيطان ثم ندم في اخر عمره واوصى بالفداء
لم يجر لكن في ديباجة المستصفي دلالة على الاجزاء والى انه لو لم يوص وتبرع عنه الوارث جاز وقال
محمد يجرى ان شاء الله تعالى

وفي الزاهد ي قيل انه لم يجرى الصوم وفي التحقيق لم يجرى الصلوة ولانها امر مستحسن يصل
ثوابه اليه وينبغي ان يفدى قبل الدفن وان جاز بعدا وكيفية ان يسقط من عمره اثنا عشر سنة و
من عمرها تسعة ثم يدفع للباقي من العمر الى مسكين من مائة دفعة واحدة ان كان الثلث واغنيا
بالفدية والا فيدفع اليه ما يملكه فيقبضه ثم يهبه من الدافع فيقبضه ثم يدفع الى المسكين ثم وشم
الى ان ينتهي عمره وان لم يملك شيئا استقرض وارثه شيئا وينبغي ان يقول الدافع الى المسكين في كل
مرة اتى ادفعك مال كذا الفدية صوم كذا من فلان ابن فلان المتوفى ويقول المسكين
قبلته واطلاق كلامه يدل على انه لو دفع الى فقير جملة ولم يشترط العدد ولا المقدار ولكن لو دفع اليه
اقل من نصف صاع لم يعتد به وبه يفق كفا في ايمان الصغرى . فعلم من هذه العبارة بيان جوانب
الحيلة سواء اوصى الميت اولاد وعلم انه ان لم يجر عن الفدية فلا يهدر ثوابه بل امر مستحسن يصل
ثوابه الى الميت -

وعلم ايضا جواز الاستقراض بل استحسانه ان لم يكن شئ لهذه الحيلة
وتعلم ان الفدية قبل الدفن اولى على رجم انف المنكرين حيث قالوا ان فيه تاخير الدفن فان تاخير
الدفن اجل اسقاط حق واجب ثابت الا ترى الى ان النبي صلى الله عليه وسلم تاخر عن جنازة من عليه
دين حتى تكفل عنه احد ثم صلى عليه ^{هنا} الا تاخير الدفن فان الصلوة اذا اخرجت - الدفن ايضا يؤخر
وعلم ان الاعطاء جملة لفقير ثابت جائز وان اعطى اقل من الفدية لا يجوز -
وما قال الشيخ الماهر في الطعن والسبب اليه ان ذلك طريق احداثة المبتدئين للتاكل فيما بينهم
اخذوها عن براهمة الهند الى اخر ما قال وافتري -

فقول لما كانت نفس الحيلة جائزة ثابتة في النصوص والروايات وكلام الفقهاء وايضا حيلة
الاستقاط ثابتة عن العلماء والفقهاء كما علمت فكيف ينسب اليها الابتداع والاختراع وقد علمت عن
البدعة هامة -

وايضا التاكي اموال الناس بل اموال المخارم واينما هم من حديد نه فانها اخذت الفديا ناظمه و
يدخله في بيت المال ويقول الشيخ اعرفه على الطلبة والمعتون الجاهلون لا يعلمون انه كيف تجوز

هذه الفدايا لانه لم يوجد فيه القليلك التملك من المسكين فان الناظم والشيخ كلاهما غنيا وليس في بيت المال رجل آخر مسكين يقبضه وان قالوا انه يقبضه طالب العلم فنقول صار ذلك القابض الكافر فيصدق عليهم للمثل السوء لانه يأكل منه على تقديري صدق كلامه من لم يات بعد قبل شرح التوجه وان قالوا ان هذا حيلة لنفع الطلاب فنقول قد قلتم بالحيلة وقد انكرتموها وضيعتم فدايا الناس وهذه خيالة عظيمة.

وان قال في ذلك نفع الطلبة فنقول في هذه الحيلة نفع المسلمين الاموات وفيما قلت على تقديري صحة كلامك نفع الاحياء والاموات احوج الى النفع من الاحياء الا ترى الى تكفل الصحابي عن دين الميت بسبب منع عليه الصلوة والسلام عن صلوة الجنائز عليه.

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم واما الكفالة عن الميت فتحكمها مذكور في كتب الفقه بانها لا تصح وما ذكر كان وعدا لاداء دينه الا انه علم منه اهتمام اداء الحقوق حيث منع عليه الصلوة والسلام من اداء الجنائز عليه ولا يظن احد ان فيه اكارا على الطريقة المعهولة لاهل المدارس الدينية لان الكلام الزامى على الشيخ المنكر عن الحيلة ونحن قائلون بالحيلة لنفع الاحياء والاموات فتأمل ولا تكن من المسرعين في الشر والقبول.

وايضاً يدخل زكوة بلده ممن يعتقدونه في بيت المال فهو حق ان يسحق بيت ضياع الفدايا والاصول لنعم قيل يراحدكم خزعا في عين اخيه ولا يري جد عا في عينه فطيك بالتجنب عن التعصب والاعتساف.

وكيف اخذ العلماء طريقة للتناكل فانا كثيرا ما رأينا اذا كان في الورثة صفار لم يوص الميراث يفعلون الدوق ويعيدون الى الورثة وكثيرا يستقرض المال للدوق.

وايضاً اذا وصى الميت فاي حرم فيه وان كان في الورثة صفار علا ان الفقهاء الكرام القائلين بالحيلة المذكورة ممن اخذوها الخذوها من براهمة الهند بشس ما قلت

علا انه اذا كان في الورثة صفار وياخذ البالغ الغرامة المالية على نفسه فاي حرم واي ظلم في ذلك بل الظلم في ان ياخذ المال من اخيه المحرم بعد الوفاة فهذا الطريق ممن اخذوا الشيخ ومن له قدوة في ذلك نعم له قدوة في ذلك وهو محمد بن عبد الوهاب النجدي كان من الخوارج والخوارج يجوزون اخذ مال من خالف عن عقيدتهم الزائفة كما ذكرني فقائد علماء ديوبند نقلوا عن العلامة الشافعي على ما مر مفضلاً.

وما ذكر من قياس حيلة الاسقاط المنقولة عن الفقهاء لنفع للميت على حيلة اصحاب الميت لا يصح المحرم عليهم. تعسف ظاهر وتفتت باهر.

وما ذكر من التمسك بقوله عليه الصلوة والسلام العائد في هبته كالكلب العائد في قيئه ولذا يسمون ذلك بقى الكلب - فهذا يدل على جهله عن كتب الحديث والفقه بوجوده -
 بما اولاً فلانه للمطالبة من الواهب فيما ذكرنا بل يجب الموهوب بوضاءة ورغبة نفعاً للميت من غير مطالبته - علان في صورتي الدوق المنعارة المعمولة في ديارنا ليس هبة الموهوب بل الواهب بل يجب الموهوب للأخر وهكذا نعم يعود في الاخير الى الواهب الاول لكن لا لمطالبته في ذلك -
 واما ثانياً فلان الرجوع في الهبة صحيح كما صرح به الفقهاء ما دام يوجد مانع من رجوع الهبة على طريق السلب الكلي كما ذكر الفقهاء موانع الرجوع في الهبة بحرود مع خرقه ولا شك انه لم يوجد المانع فيما نحن فيه كما لا يخفى
 واما ثالثاً فلانه جرم في الحد للواهب حتى هبته ما لم يثبت فعل من هذا الحد ان الواهب ما لم يأخذ العوض عن هبته الحق هبته -

واما رابعاً فلان فعل الكلب لا يوصف بالحرمه لعدم كونه مكلفاً نعم فيه كراهة طبيعة فكيف تثبت منه الحرمة
 واما خامساً فلان الهبة الاولى قد تمت بالايجاب والقبول والقبض الموجو ثانياً وثالثاً هبة اخرى بايجاب وقبول وقبض جديد نعم اكل لحم الخنزير مال الاخر المسلم بخديعة - ولذا كرهها الطيفة لنشاط اذان السامعين وهي ان رجلاً زنى وحدث حمل من ذلك الزنا وظهر الامر ووقع الرجل في الفضيحة فقال له احد من احبابه ترجعاً عليه هلا عزلت لئلا تحصل الفضيحة فقال مجيباً ان العزل مكروه عندنا كما انك اعظم ابي حنيفة فانظر الى هذا الاصل يرتكب الفاحشة البينة المحرمه حمة قطعية ويجتنب عن العزل ويقول انه مكروه هل هذا الاجل عظيم وجرم جسيم -

وما ذكر من التضعيف على الفقهاء كالقريستاني وصاحب جامع الرموز مثلاً - فنقول هذه المسئلة ذكرها كثير من الفقهاء من كتبهم وليس فيها مخالفة عن اصول الدين -

وما قال ان من اتى للجنانة انما ياتي للفليسة الحقيرة ولهذا تجدهم لا ياتون للفقراء كاتيانهم للاغنياء - فنقول هذا ظن سيء بالمسلمين ان بعض الظن اثم وكيف علم ان الاتيان بنية الفليسة الله بذلك دليل ام يقوله رجلاً بالغيب ام يقيس الغير على نفسه فان في بلادنا يخلص الناس في خدمة الاموال الفقراء اكثر من الاغنياء ولعل طريق بلاد الشيخ ما ذكره لاغنياء والناس فيما يعشقون مذاهب الحكم لا يبتغي على خصوصية الافراد فان خصوصية الافراد مفضاة على ان الحكم المذكور على طريق الظن بل انهم يوجب ان يحكم في كل الطامعات مثلاً الجهاد يقول فيه يذنبون في الغنمة لالاعمال دكامة الله فلا يكون الجهاد جهاداً - وكذا ابناء المدارس ونحن لانسى الظن بالمسلمين وفي الحد هلا شفت قلبه فنكتفي بالظاهر ونكل السر انزل الى الله القادر القاهر - وجيلة اليهود كانت تتحليل الحرام -

وما قال لوجال الخيل لفسد الشرائع وانتقال النظام ويمير الخيل حراماً والحرام حلالاً -

فنقول يعلم منه سبب مطلق الجملة والثاني باطل فالمقدم مثله الا ترى الى ما قال حصار الدر
المختار فجملة من ملق الثلث بدخول الدار ان يطلقها واحدة ثم بعد اعادة تدخل فتدخل اليمين فينكحها
وقال قاضي بخارجل قال لامرأة فلو وطئتك ما دمت معي فانت طالق ثلاثا ثم اراد الجملة قال محمد يطلقها
تطبيقاً بانته ثم يتزوجها من ساعته ويطأها فلا يحنث ^{عليه}

ومثل ذلك ذكر الحيل الكثيرة في هذا النصف من كتاب الطلاق وبالجملة الاعتبار في هذه الامور للنسب
والظاهر بالمسلمين حسن الظن الا ترى الى ما قال في الدر واعلم ان النذر الذي يقع الاصوات من اكثر
العوام وما يؤخذ من الدرهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقر باليهم فهو
بالاجماع باطل وحرام ما لم يقصد واصرفها الفقراء الامام وقد ثبت في الناس بتلك فانظر الى قيد الشارح كيف
قيد قال ما لم يقصد واصرفها الفقراء الامام فعلم انهم ان قصدوا واصرفها الفقراء لم يكن حراماً فان العمل بالنسب

وما قال في العنوا اقوال الائمة في قباحت الجملة للاسقاط ثم ذكر اقوال علماء الديوبند لا يحنث
من المخالفة بين العنوا والمعنوا علاناً لم يذكر السؤال بان من اية حيلة لان حيلة الاسقاط موجودة
في رد المختار ونور الايضاح وهما مولان عند علماء الديوبند فكيف حكموا بعدم جوازها

والشارح وان لم يامر بها لكن لم ينهاها ايضاً فكيف تثبت الحرمة؟ كيف الحكم الشرعي لا يثبت الا
بدليل شرعي قال الله تعالى ما اتكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا

وما قال ان فيها الزام ما لا يلزم وهي بدعة فنقول اذا ثبت استحبابه واستحسانه فانه ضروري في الدوام
فان الالوسي البغدادي قال في سورة الملك ما تركت الى الان سورة الملك ليلته قطع ان تلاوة سورة
الملك من المستحب علان الالتزام عد الشيء لازماً وتعلقه بالاعتقاد فان خير العمل ما ديم عليه كما
في الحديث وكما في حديث بلال بن رباح رايته على اذ التوضات ان اصابى ركعتين او كما قال - فهذا كلها
مستحبات كيف الاهتمام فيها؟

وما قال من النهي عن المقايسة في الدين فنقول لو كان المراد النهي عن مطلق القياس والرائي
فذلك باطل فان فيه سد الاعتبار بالامور به في قوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار - وقول ابي بكر
ما قولكم يا اهل الراية وان كان المراد القياس في مقابلة النص فهو ليس بموجود فمن ادعى فعليه البتة
وما قال من بدعية الدعاء بعد السنن

فنقول قد ذكرنا بحث الدعاء في ما سبق بتفصيل اتم - وهلا في دليل من كتب الضحاني واقعة
بلدة هوس من مضافات المردان وداهيتها عليهم بل كان وديده هناك الانكار عن الكتب بان لا تسلم
نور الايضاح لا تسلم الكتاب الفلاني على ان استاذة واستاذ الاساتذة شيخ الحديث لونا نصير الدين
للخروج شوي مد الله ظلاله علينا فتى بان الدعاء بالهيئة المعمولة مستحب عندي وعند مشائخي

في رد المختار ونور الايضاح وهما مولان عند علماء الديوبند فكيف حكموا بعدم جوازها

ومعنى ما ورح بعد الفرض بعد السنن لان السنن مكملات للفرض فالعجب انما تكبر عن فتوى استاذة استاذ العلماء نعوذ بالله من اساءة الادب كذا غيره من اساتذته قائلون باستحباب الدعاء مثل مولانا الشاذلي منصور فاني سمعت منه الانكار على الشيخ في هذه المسئلة انكارا شديدا والعجب انه اذا قيل له ذلك ينكر عن تلمذه فالعجب العجب كيف ينكروا قران موجودون وعلى تلمذه يشهدون فكيف الانكار بل انكاره عليه مردود على ان في انكار التلمذ يسعى في نقض ماتم من جهته وكل من سعى في نقض ماتم من جهته فعبه مردود عليه كما صرح به الفقهاء الاتري الى رجل اقر عند القاضي شريم ثم انكر فقال له القاضي شريم قد شهد عليك ابن اخت خالتك

وما قال من الخوالة على كتاب الامام الشاطبي كتاب الاعتصام.

فهو ليس كتاب مذهبنا فلا يكون حجة علينا كما ثبت في كتاب اصول والعجب انتم تنسك في باب سماع الموقى على زعمه بمذهب الامام ابي حنيفة مع وجود الاحاديث المتكاثرة في سماع الموقى فانظر الى تمسكه في تقليد الامام الاعظم وهو ينسك باقوال المذاهب الاخرى كتبهم كالاعتصام للامام الشاطبي المدخل مثلا ولا ينظر الى كتب مذهب بل يقول انتم الكتاب الفلاني فهل يقول مثل هذا القائل عتابل هذا قريب من التلفيق للمذاهب وما قال انهم افتروا على بانواع من الزور

فنقول ان شئ افترينا عليك فان ما ذكرنا كل ذلك ثابت اما بلسانك واما ببنايتك مثلا اخرج الولادة وضررها صرح به في قرية " شينج جانا" من مضافات المردان عند بيان اتباع السنة واما اخذ احوال المحارم فامر ظاهر لا ينكر. واما اضاعة الفدايا فظاهر لاهل بلدك. واما انكار الكرامات والسبل فواضح من كتاب البصائر. واما رد الفقه فقد صرح مرارا بانى اقول لهم الحديث وهم يوردون تالى اقوال الائمة " فهذه كله ثابت لما بتقريرك او تحريك فكيف الافتراء بل انتساب الافتراء افتراء فقوالك عليك لالك.

والله در المؤلف حيث قطع انف البلاء والفصحاء فان في رسالة النشاط اغلاط من حيث العربية اما من الشيخ المؤلف واما من الكاتب المرشيد او منها واطاهر هو الاول الا انى ما تعرضت لتحقيق العبارة لان الكلام يطول ويخرج عن طور ما اقول.

واما ما ذكر من تقرير بعض الناس حيث قال فهذه تحقيق انيق

فانظر الى عبارته فانه لا يدري ان الضمير واسم الاشارة اذا دار بين المرجع والمشار اليه الخبر فرعاية الخبر والى. فالاولى ان يقول فهذا تحقيق انيق بتدبير اسم الاشارة فالعجب منهم ان يقدرون على ان يكتبوا جملة صحيحة من حيث العربية ولا علم لهم بقواعد الكافية ويتفوهون باقوال في شان العلماء ويقاخرون بعلمهم من قد قلت لما جاء في فخره: سبحان من علقمة الفاخر: ويقولون

نرد الكتاب الفلانی ويحلفون - ولند كرك وافتعجبية في شان ذلك المقرظ و هي انه كان عند العبد
الضعيف في العام الماضي طالب علم يقر على كتب الفنون فذهب الى بلدة جارسا فقال لي بعد
الرجوع الى بلدنا في قعدت في درين ذلك المقرظ فقال في ترجمة قوله تعالى ولا يؤده حفظهما
لا يفوض الله حفظ السماء والارض الى احد - فقلت يا مولانا ان حفظهما فاعل وانتم ذكرتم معنى المفعول
فقال من اين علمت انه فاعل ولا مفعول فقلت لان مرفوع اسند اليه الفعل على جهة قيامه بكل
ما هذا شأنه فهو فاعل فهذا فاعل فقال الفاعل انما يكون مرفوعا اذا لم يكن مضافا فانها تسمى مثالا
يكون الفاعل فيه مضافا مرفوعا فذكرت له مثالا من القرآن على نحو ما طلبت ثم قال لي ما تقول في
معناه فقلت اقول كما يقوله المفسرون ولا يتقلده حفظهما، ثم وقع الانتشار في الطلبة بصيرورتهم
فريقين فريق في تائيدى وفريق في تائيد المقرظ -

قال العجب كل العجب والاسف كل الاسف على بعض مشائخ هذا الزمان يعطون السند
لكل احد ولا ينظرون الى شرائط السند في ديباجة مسلم هل يقتضى الاهلية ام لا بل يعطى لمن لا يعرف
المرفوع والمنصوب المجرور ولا الفاعل والمفعول ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل ولا الفاعل
الواقعات كثيرة في هذا الزمان -

وما ذكر من الاستفتاء والفتوى في ضلّة سوال بعد منى كى جو طريق اسقاط عوام کرتے ہیں کہ فریض اور
واجبات تجویز کر کے اس کے فدیہ میں جو گندم وغیرہ مقرر ہوئے ان کے عوض ایک کلام اللہ دیکر سب بری الذمہ ہو جاتے ہیں
یہ طریقہ مروجہ ثابت اور جائز ہے یا نہیں؟ از عبد الغزیز ادا آبادی جواب حیلہ اسقاط مفلس کیواسطے علماء نے
وضع کیا تھا۔ اب یہ حیلہ چند فلوں کی تحصیل کے لئے ملاؤں کا مقرر ہوا حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے۔ وہاں حیلہ
کارگر نہیں مفلس کیواسطے بشرط صحت نیت ورثہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو۔ درہ لغوا اور تحصیل دنیا روئیہ فقط واللہ
علم رشید احمد عفی عنہ

فنقول بتوفیق اللہ وتوفیغہ ان السوال ذکر فیہ ان الفرائض والواجبات تكون فی تجویزہم وبعینون
لہا حنط مثلا وبعون فی عوض کلام اللہ تعالیٰ ویصیر بری الذمہ فانظر بنظر الانصاف وتجنب عن الاعتساف
ان حیلہ الاسقاط المعمولہ فی بلادنا طریقہا کما ذکرہا السائل کلا وحاشا بل یكون هناك مال بحسب ما
تیسرے بیرون المال لتکثیر الفلایا نفعاً للیت والفقہاء صرحوا بها کما علمت سابقاً کیف یعلم من بطلان
حیلہ مراد آباد بطلان حیلتنا فهل هذا الاقیاس فاسد کاسد - رشید احمد الخجندی
الدریوتی اجاب مطابقاً للسوال فان المفتی یجب علی حسب ما استفتی المتفتی ع بین تفاوتہ از کجا استفتی
علی ان المفتی صرح فی جوابہ ہوا حیلہ۔ وبان العلماء وضعوها للمفلس ولا یعد ان یقبلها اللہ عند صحت
النیت۔ والحکم بجواز حیلۃ المفلس انما یكون لثقل المال وکثرة الفلایا۔ وهذا بعینہ مدعا نا۔ فاذا کا وضعوا

العلماء وفيها رجاء القبول من الله تعالى وذكرنا من الفقهاء جوازها وذكرنا سابقا عن جامع الرموز انه وان لم يجز عن الفديا لكنه لا خلاف انه امر مستحسن يصل ثوابه اليه ولا شك في جوازها
واما ذكر الميلاد بان فيه تقليد الغاندي (گاندى)

فمن اعجب العجائب لان ذكرنا وصفا النبي صلى الله عليه وسلم له شرف عظيم اذا كان بروايات صحيحة وبيان احوال النبي صلى الله عليه وسلم ومعجزاته ورياضاته ومعاملاته كلها سبب المحبة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك سبب الاتباع وقال الله تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله والسلف كانوا يذكرون لحوال النبي صلى الله عليه وسلم فيما بينهم حتى ان الصحابة رضوانا عليهم كانوا يذكرون احوال النبي صلى الله عليه وسلم فيما بينهم. واما تخصيص الوقت كتخصيص الشهر للترجمة فذلك لا حرج فيه فانه وحرف في رواية النساء جمعن له عليه الصلوة والسلام في يوم في مكان بعدما قال عليه الصلوة والسلام اجتمعن في يوم كذا في دار وبلغن عليه الصلوة والسلام

واما المنكرات فقد ذكرنا ان المعروف لا يترك لاجل منكرات اتباع الجماعة لاجل النياحة. وايضا ذكر خليل احمد السهاري نقوري في عقائد علماء الديوبند حيث ذكر مسألة الميلاد في صفة بعنوان عقيدة دربار ميلاد شريف وذكر بعد ذلك ان ذكر بول جمار النبي صلى الله عليه وسلم وذكر بول صلى الله عليه وسلم وبرائه عندنا مستحب بالدرجة الاولى وذكر في المسئلة تفصيلا نعم انكر على منكرات العوام.

وايضا ذكره مولانا عبدالحى الكهنوي مسألة الميلاد في فتاواه وحكم بجوازها ونقل عن الشيخ الدهلوي وعما جرب من خواصه انه لما مات ذلك العام وبشرى عاجل بنيل البغية والمرام لمن خواص الميلاد وايضا ذكر مسألة القيام بانه ان كان شخص ذو وجود صاق قام بلا تصنع ورياء فهو مندور ومن آداب الصحبة ان يقوم الحاضرون وذكر في الاخيرين علماء الحرمين الشريفين نراهما الله شرفا يقومون.

قال الامام البرزنجي في رساله الميلاد وقد استحسن القيام عند ذكر مولده الشريف اتمت ذور رواية قطيبي لمن كان تعظيم عليه الصلوة والسلام غاية مرامه ومرماه - مجموع فتاوى ص ٢٩٤

وذكر مولانا الموصوفي في صفة نقلها عن رساله ابن حجر المكي "النعمة الكبرى على العالم بموليد سيد ولد آدم عليه الصلوة والسلام بان الميلاد ان يذكر في شرحه فضائل النبي صلى الله عليه وسلم ومعجزاته ونسبه وذكر الخوارق التي ظهرت وقت الولادة.

وايضا ذكر في صفة ان الميلاد فرد من افراد نشر العلم وكل فرد من افراد نشر العلم مندور في الميلاد مندور وايضا قال في صفة ان العلماء المتبحرين واهل الفتاوى المستنبطين مثل ابو شامة وابن حجر والسيوطي والشافعي كانوا يمجندون بيته الميلاد. وذكر في الاخيران شرفه قليلة قد تهتم في ذلك تاج الدين الفاكهاني المالكى انكر الميلاد الا انه لا طاقة لهم في مقابلتهم وانضمام الامور المنكرة امر اخر لا يضر اصل المقصود

فعلم ان في ذلك تقليد السلف الصالحين والعلماء المحققين لا تقليد الغاندي (كاندي) فانظرها النصف
الى افراط هذه الفتنة المتشددة اليهم اكشف غشاوة التعصب عن بصائرهم لينطبع دقاتي التعقل في
ضائرهم. وكيلابيثون الادب بالاكابرفان اساءت الادب فوق كل معصية لان سئ الادب محرم عن
فيضان الربح ^{عليه} بآداب محرم بووار فضل رب ^{هو} واولياء المؤمنين والبهتان عليهم جرم عظيم والذين
يودون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً واثماً مبيناً. ولذا يسعون في صنع الميلاء
في بلدتهم كما سعون في زمن قريب الا انهم خابوا وخسروا. وهذا القدر يكفي للعاقل النصف في مسألة
الجيله نعم بقي بعد خبايا في زوايا الكلام منها وضع المصحف حين الدورة.

فقول بتوفيق الله تعالى وتوقيفه ان المقصود من وضع المصحف التوسل بالمصحف والتجديت يذكرون عن
التوسل بغير الاعمال الصالحة وقد ثبت التوسل بالقرآن العظيم قل عليه الصلوة والسلام اللهم ارحمني بالقرآن
العظيم فلما تقبل بوسيلة القرآن.

وايضاً ذكر في الفتاوى السمرقندية دوران اجزاء القرآن وكذا الواقي في فوج الشام فقال اخبر ابو عاصم
عن ابن جريح عن ابن شهاب عن ابي سلمة عن ابي موسى قال فعل عمر امة دوران اجزاء القرآن
وما ذكر في كتابه مفتاح السعادة لم يذكر الفقيه ابي الليث الفتاوى.

فقول عدم ذكره في مفتاح السعادة الفتاوى للفقيه ابي الليث السمرقندي لا يدل على ان لافتاوى له او
ان روايته دوران اجزاء القرآن غير صحيح لان عدم الذكر لا يدل على عدم الوجود بل الذي كويده على الوجوه كما هو
الظاهر من بحث الوجوه الفاسدة في كتب الاصول نعم لو صرح في كتابه مقدم ان لافتاوى الفقيه ابي الليث
السمرقندي عدوانتساب الفتاوى اليه غير صحيح لكان له وجه ودونه خوط القتل والحال ان ذكر في الفتاوى المقدم
ان للفقيه ابي الليث السمرقندي فتاوى كافي الفتاوى الهندية.

وما ذكر من الاستناد على الحديث فنقول ان الامام ابي الليث السمرقندي المتوفى سنة ٣٣٥ هـ كافي الجوامع الغيبة
والفوائد البهية في تراجم الخفية ٣٢٤ ومفتاح السعادة ١٣٩ على ما سلمت ولا شك ان ذلك الزمان زمان
الاجتهاد والجهت اذ تمسك برواية شريفة النقاد في القدر بعد التمسك لا يضر التمسك الا ترى ان اكثر
مخشي الاحاديث وكتب الفقه يعترضون على مستدللات الاحناف بان يقول في البعض ضعيف او غريب
اولم يجدوا في كتب الاحاديث او ما يماثله من الاعتراضات فحبيب اليهم ان هذا الكلام بعد تمسك الامام
فلا يضر الاستدلال. والدليل على ما ذكرنا قول العلامة الشيخ عبد الوهاب الشعرا في الميزان الكبرى
المطبوع في مصر سنة ١٢٠٠ حيث قل فان قلت اذا قلت بان احلتم ذهب الامام ابي حنيفة وليس فيها شيء
من ضعيف لسلامة الرواية بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين من الحرم
فما جوابكم عن قول بعض الحفاظ على شيء من ادلت الامام ابي حنيفة بآبائهم ضعيف فالجواب يجيبنا حمل

ذلك جونا على الرواية النافلين عن الامام في السند بعد موته رضي الله عنه او رواد ذلك الحد من غير طريق الامام اكل حد وجدناه في مسانيد الامام الثلاثة فهو صحيح لانه لو اصرح عندنا الاستدلال به و لا يقدم فيه وجود كذاب او متهم بالكذب مثلاً في سنة النازل عن الامام وكفا ناجية الحد. استدلال مجتهد به شرعياً العمل علينا به ولولم يروه غيره فتأمل هذه الدققة التي نهتك عليها فلعلك لا تجد في كلام احد من المحدثين واياك ان تبادر الى تضعيف شيء من ادلة مذهب الامام الى حنيفة بعد ان تطالع مسانيد الثلاثة ولم تجد ذلك الحد فيها انتهى والله در العلامة الشعراني حيث بين دققة مستحقة لان تكتب بما للذهب حيث رد ذلك اقوال كثير من الوهابيين حيث قالوا تمسك الامام الاعظم بضعاً وهذا يدل على جهالهم عن قواعد الدين ومغاسد الجهل مما يضيئ عن انطاق البيان.

وهكذا اذكر دوران اجزاء القرآن في الكتب الغير المشهورة وهذا يكفي للتايد وصحة القنينة ما تفرده هذه المسئلة حتى لا تقبل.

وما قال بان صحح نقل قول القنينة بغير دليل من الادلة الاربعة غير مقبول.

فقول كتب المذاهب موضوعة لنقل المذهب ونقل الفقهاء يكفينا. والمجيلة المذكورة ذكرها صاحب جامع الرجز والعلامة الشامي ونور الابيض ومرآة الفلاح والطحاوي ^{وهذه في نسخة} ونفس المجيلة ثابتة وفي المجيلة المذكورة نفع الميت لان فيها كثير القديا فان استيفاء الفديا بالسنة واحدة يقتضي الاكثر الا يتيسر لكل احد وكذا ذكرت المجيلة المذكورة في الدر المنتقى كما نقله الطحاوي على المراقي ص ٣٣٩ في الدر المنتقى انهم اذا ارادوا الاخراج عنه يحسب عمره بحسب غلبة الظن ويخرج منه مدة الصبا وهي اثناعشر في الفلام تسعة في الجارية ويخرج عنه بقدها ان كان عندهم ما يكفي والا يتدفع مرارا اه وذلك لاحتمال نقصان صلوة بترك ركن او شرط فان كثيرا من الناس لا يحسنها. فعلم من هذا الكلام ايضا جواز المجيلة المذكورة وعلم ان ارتكابها عند احتمال النقصان في الصلوة بترك ركن او شرط ايضا ثابت فاذا صرح به الفقهاء في كتبهم الموضوعة لنقل المذهب نفس المجيلة ثابتة والحاجتامة ولا تخالفة فيها من اصول الدين بل لها مؤيدات وفيها نفع للميت فاي مانع من الجواز ولا يخرج عن التصديق على كل تقدير. والتصدق مستحسن فان النهي انما هو عن الضيافة. قال الطحاوي ^{٣٣٩} بعد قول الشارح وتكره الضيافة من اهل الميت. قال في البرازية يكره اتخاذ الطعام في الاول والثالث وبعد اسبوع ونقل الطعام الى المقبرة في المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء الختم اول قراءة سورة الانعام والاحلام اه قال البرهان الحلبي ولا يخلو عن نظراته لا دليل على الكراهة الاحديث جوبه المتقدم كنا بعد الاجتماع الى الميت ومنعهم الطعام من الضيافة يعني وهو فعل الجاهلية انما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط على انه عارضه ما رواه الامام احمد بسند صحيح خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فلما رجع استقبله داعي امرأتها فجاء داعي بالطعام الحد

فهذا يدل على ابا حنيفة صنع اهل الميت الطعام والدعوة اليه بل ذكر في البرازية ايضا من كتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا وفي استحسان الخانية وان اتخذ على الميت طعاما للفقراء كان حسنا الا ان يكون في الورثة من غيرهم فانه يتخذ ذلك من التركة.

ومنها انه يجلس في الدورة من لاعلم له بالايجاب القبول والقبض فعلى العلوية الميت او العالم المتوفى لذلك ان يميز بين من يكون اهلا وبين من لا يكون اهلا لتصير الدورات سببا لنفع الميت الناس يتساهلون فيه وقد شاهدنا ذلك مرارا. الا ترى الى ان نسى فيها يكون فيه نفعا لنا فلا بد لنا ان نسعى سعيا يليغا فيما فيه نفع الميت الاحوج الى النفع سيما وقد شرعت لنفع الاموات فان كل شئ اذا استعمل بطريقة كان النفع وبعض الناس عنه غافل حتى لا يميز بين الجيد من المال الرومي منه فالواجب فيه التثبت الاحتياط وطلب منجم الرشاد ليعمل الرشاد.

ومنها جواز التصدق بعد الدفن كما في بخار رواة الامام احمد بسند صحيح وابوداود عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر يوصي العافري يقول اوسع من قبل رجليه اوسع من قبل رأسه فلما رجع استقبله داعي امراته فجاء وحى بالطعام فوضع يده ووضع القوم فاكلوا ورسول الله صلى الله عليه وسلم يلوك لقمة في فيه ثم قال اني اجد لحم شاة اخذت بغير اذن اهلها فسئلت المرأة تقول يا رسول الله اني ارسلت الى البقيع اشتري شاة فلم اجد فارسلت الى جارتي قد اشتري شاة ان يرسل الي فاني اجد فارسلت الى امراته فارسلت بها الى فقال عليه الصلوة والسلام اطعميه الاسارى فهذا يدل على ابا حنيفة صنع الميت طعاما والدعوة اليه كبرى ص ٥٦٣

فعلم من هذا الحديث جواز التصدق والالما شاركهم فيه ابتداء والمنع كان لوجه اخر. وما ذكر من المنع فهو محمول على الضيافة حيث قيل كنا نعد الضيافة من النياحة ولا شك ان بين الضيافة والتصديق فرق فلا يقاس احدهما على الاخر منعاً وجوازاً. ولذا يستحب لخير ان الميت تحية الطعام لهم لقوله عليه الصلوة والسلام اصنعوا الال جعفر طعاما فقد جاء بهم فاشغلهم حسنة للتمذي وصحة الحاكم ولانه برؤس وف يستحب ان يلحم عليهم في الاكل لان الحزن يمنعهم من الاكل فيضعفوا. كبرى ص ٥٦٣

وايضاً حفر صحابي بيرا وقال هذا لم سعد كما لا يخفى على من مارس كتب الحديث ولذا ذكر في كتب العقائد ان في دعاء الاحياء للاموات وصدقهم نفع للاموات خلافا للمعتزلة. وايضا قال المحدث الدهلوي في اشعة اللمعات ص ٢٣٦ والمستحب ان يتصدق عن الميت بعد ذهابه من الدنيا الى سبعة ايام والتصديق الى سبعة ايام ينفع بلا خلاف بين اهل العلم وورث في ذلك الاحاديث الصحيحة سيما الماء وقال بعض العلما لا تصل الى الميت الا الصدقة والدعاء.

وورد في بعض الروايات ان روح الميت تجي الى بيته ليلة الجمعة فتنظر هل يتصدقون عنها ام لا فهذا صريح في نفع التصديق وحي روح الميت وكونها منتظرة لتصدق الاحياء عنها.

وايضاً ذكر العلامة الشامي رحمته وفيها من كتاب الاستحسان وان اتخذ طعاماً الفقراء كان حسناً نعم ان كان للسمعة والرياء لا يفعل او كان في الورثة صفاراً وغائب لا يفعل. وذكر ان حديث دعوتها امرأة كما يحكاية حال لا عموم لها كما ذكر في تلك الصفحة.

وذكر في البرهنة وكتب است تصدق برواتبك روزگار يار ورواياتك با عبا وني وبيگرن ناثوابت ببيت رسد روايت ميرسد ودر طالع گفتمت است كقبل از مضي شب بل تصدق كند و اگر نتواند دو ركعت نماز گذارد و بعد از فاتحه آيت الكري يك بار و تكاثره بار و بعد از فراغ گويد آي نماز گذارم و ميداني نيت مرا آي ثواب اين بگو فلان ببيت برسان رحمته و ذكر في شرح مشرعة الاسلام والسنة ان يتصدق في البيت قبل مضي الليلة الاولى بشي مما تبشره فان لم يجده شيئاً فليصل ركعتين يقر في كل ركعة فاتحة الكتاب وآية الكرسي مرة وسورة النكا شرعاً مرات ٥٦٨ فعلم من هذه العبارات ان اتخاذ الطعام للفقراء بنية التصديق والرياء طلبها امر مندوب ليس كما لا يخفى على اولى النهي ومنها المجلس للتعزية ثلثة ايام كما ذكر في الكبيرى ٥٦٦ ويجوز المجلس للمصيبة ثلثة ايام وهو خلاه لاولى وبكرة في المسجد ويستحب مجال النساء اللاتي لا تفنن لقول علي صلوة والسلام من عز الخاء بمصيبة اعطاه الله مثل اجرة وكساها الله من حلل الكرامة يوم القيمة رواه ابن ماجه والتعزيتان يقول اعظم الله اجره واحسن عزالك وغفر لبيتك ان كان الميت بالغاً والا فلا يقول غفر لبيتك.

ومنها ان اهدا تلاوة القرآن للميت جائز لانه عمل خير حتى ان قراءة القرآن عند القبر ايضا جائز وما نقل عن الامام احمد انها بدعت فقد رجع عنه كما قال الامام الغزالي في الاحياء ولا بأس بقراءة القرآن على القبور روى عن علي بن موسى الحدا قال كنت مع احمد بن حنبل في جنازة وحمد بن قدامة الجوهري بمناظرة دفن الميت جاء رجل ضريير يقر عند القبر فقال له احمد يا هذا ان القراءة عند القبر بدعة فلما خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لحمد يا ابا عبد الله ما تقول في مبشر بن عميل الحلبي قال ثقة قال هل كتبت عنه شيئاً قال نعم قال اخبرني مبشر بن عميل عن عبد الرحمن بن العلاء بن الحلاج عن ابيه انه اوصى اذا دفن ان يقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وخاتمتها وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك فقال له احمد ارجع الى الرجل فقل يقر.

وقال محمد بن المروزي سمعت احمد بن حنبل يقول اذا دخلتم المقابر فامروا ابنا فتح الكتاب المعوذتين وقل هو الله احد واجعلوا ثوابه لاهل المقابر فانه يصل اليهم احب اليهم من ثوابك فعلم من هذا ان الامام احمد رجع عن الزكارة وهذا شأن العلماء المحققين حيث راجع في الفور عند سماع الدليل فليعتبر الماقل من ذلك.

واما الختم بالاجرة لثواب الميت فغير جائز لان القارى بالاجرة محروم عن الثواب فاي شيء يجب للميت

قال العلامة الشامي في **صحيحه** قوله لا اجل للطاعات الاصل ان كل طاعة لا يختص بها المسلم لا يجوز الاستيثار
عليها عند القول عليه الصلوة والسلام اقره والقرآن ولا تاكلوا به - وفي اخر ما عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى عثمان بن العاص ان اتخذت مؤذنا فلا تأخذ على الاذان اجرا - ولان القرية متى حصلت وقعت
عن العامل ولهذا يتعين اهليته فلا يجوز له اخذ الاجرة من غيره كما في الصلوة والصوم - ويقضى اليوم بصحتها
لتعليم القرآن - ا -

قال في الهداية وبعض مشائخنا استحبوا الاستيثار على تعليم القرآن اليوم لظهور الثواني في اموال الدين
في الامتناع يضيع حفظ القرآن وعليه الفتوى وقد اقتصر على استثناء تعليم القرآن ايضا في متن الكترومت
مواهب الرحمن وكثير من الكتب وزاد في مختصر متن الاصلاح تعليم الفقه - وزاد في متن الجمع الائمة مثله
في متن الملتقى ودر البجار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ وذكر المصنف معظمها ولكن الذي في الاثر
الكتب الاقتصار على ما في الهداية - فهذا المجموع ما اتفق بالمتأخرين من مشائخنا وهم البلخيون على خلافه
في بعضه مخالفين ما ذهب اليه الامام وصاحباة وقد اتفقت كلمتهم جميعا في الشرح والفتاوى على التعليل
بالضرورة وهي خشيته ضياع القرآن كما في الهداية وقد نقلت لك ما في مشاهير متون للذهب للوضوء للفتوى
فلا حاجة الى ما في الشرح والفتاوى وقد اتفقت كلمتهم جميعا على التصريح باصل المذهب من عدم الجواز ثم
يستثنوا بعد ما علمتة هذا دليل قاطع وبرهان ساطع على ان الملتقى به ليس هو جواز الاستيثار على كل طاعة بل
على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تبين الخرج عن اصل المذهب من طرد المنع فان مفاهيم الكتب حجة
و لو مفهوم لقب على ما صرح به الاصوليون بل هو منطوق فان الاستثناء من ادوات العموم كما صرحوا به ايضا وجمعوا
على ان الحج عن الغير بطريق النيابة لا الاستيثار ولهذا لو فضل مع النائب شيء من النفقة يجب عليه رده
للاصيل او ورثته ولو كان اجرة لما وجب رده فظهر لك عدم صحة ما في الجوهر من قوله واختلفوا في الاستيثار
على قراءة القرآن بلا معلومة - قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو المختار اه والصواب ان يقال على
تعليم القرآن فان الخلاف فيه كما علمت لا في القراءة المجردة فانه لا ضرورة فيها فان كان في الجوهر سبق قلم
فلا كلام وان كان عن عمد فهو مخالف للاهم قاطبة فلا تقبل وقد اطنب في رده صا تبين المحارم مستندا
الى النقل الصريحة فمن جملة كلامه ما

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى -
وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى الدنيا والاخذ والمعلى اثبات .

فالخاص ان ما شاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب
للامر والقراءة لا اجل للمال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن يصل ثوابه الى المستاجر
ولو لا الاجرة لما قرء احد لحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن مكسبا ووسيلة الى جمع الدنيا انا لله وانا اليه

راجعون . وقد اغتربنا في الجوهرة صاحب البحر في كتاب الوقف تبعه الشارح في كتاب الوصايا حيث يشعر
كلاهما بجواز الاستيجار على كل الطاعات منها القراءة وقد روى الشيخ خيال الدين الرملي في معاشية البحر
في كتاب الوقف حيث قال اقول المفتي به جواز الاخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة كما
صرح به في التارخانية حيث قال لا يفتى لهذة الوصية ولصلة القارى بقراءة تلاتن هذبا بمنزلة الاجرة و
الاجارة في ذلك باطلة الى ان قال ومن صرح بذلك ايضا الامام البركوى قدس سر في احوال الطريقة
الحمدية فقال الفصل الثالث في امور مبتدعة باطلة اكب الناس عليها على ظن انها قرب مقصودة
الى ان قال ومنها الوصية من الميت باخذ الطعام والضيافة يوم موته او بعدة و باعطاء دراهم لمن يتلو
القرآن لروحه او يسبح ويهلل وكلها بدع منكرات باطلة والمأخوذ منها حرام للاخذ وهو عاصر بالتلاوة
والذكر لاجل الدنيا اه ملخصا وذكر ان له فيها اربع رسائل . فاذا علمت ذلك ظهر لك حقيقة ما قلناه
وان خلافا خارج عن المذهب عما افتى به البلخيون وما اطبق عليه ائمتنا متونا وشروحا وفتاوى ولا ينكر
ذلك الا غمرا مكابرا وجاهلا لا يفهم كلام الكابر .

وما استدل به بعض المحشين على الجواز مجدith البخارى في اللديغ فهو خطأ لان المتقدمين المانعين للاستيجار
مطلقا جزوا الرقية بالاجرة . ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوى لانها ليست عبادة محضه بل من التلاوى
فعلم من هذه العبارات ان تلاوة القرآن بالاجرة لا هذء الثواب الى الميت لا يعلم لان نفس
التلاوة لا هذء ثواب الميت ممنوعة فانه لا شك في جوازها كما ذكر سابقا . ولما ذكر العلامة الشافعى في ^{٢٣١}_{٢٣٧}
قوله وبقره يس لما خرج من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله تعالى عنهم يومئذ وكان له بعد من
فيها حسنا (مجد) وفي شرح الباب ويقر من القرآن ما تيسر له من الفاتحة واول سورة البقرة الى المفلح
واية الكرسي وامن الرسول وسوايس وتبارك الملك وسورة التكاثر والخلاص اثني عشر مرة ادا حد
عشرا وسبعا او ثلاثا ثم يقول اللهم اوصل ثواب ما قرءناه الى فلان او اليهم اه

تنبيه صرح علمانا في باب الحج عن الخبر بان الانسان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة
او غيرها كذا في الهدا يتبل في زكوة التارخانية عن المحيط الافضل لمن يتصدق لفلان ان ينوي لجميع
المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من اجرة شئ وهو مذهب اهل السنة والجماعة لكن
استثنى مالك والشافعى العبادات البدنية المحضة كالصلوة والتلاوة فلا يعمل ثوابها الميت عندهما بخلاف
غيرها كالصدقة والحج وخالف المعتزلة في الكل الى ان قال (تمه) ذكر ابن حجر في الفتاوى الفخرية ان المحافظ
ابن تيمية زعم منع هذء القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم لان جنابه الرفيع لا يتجرأ عليه الا بما اذن فيه وهو
الصلوة عليه وسؤال الوسيلة له قال وبالغ السبكى وغيره في الرد عليه ان مثل ذلك لا يحتاج الى اذن
خاص الا ترى ان ابن عمر كان يعقر عنه عليه الصلوة والسلام عمرا بعد موته صلى الله عليه وسلم من غير

وصية - ورجح ابن الموفق وهو في طبقة الجنيّد عند سبعين حجة - ونعتهم ابن السراج عنه صلى الله عليه وسلم
أكثر من عشرة آلاف ختمه وضحى عنه مثل ذلك - ٥١

فعلم ان الأتكار في أخذ الجرة لا في نفس الختم - فلان ان قرأ الحد لوجه الله تعالى بنية خالصة
واعطاه احد صدقة لا اجرة لا حرج فيه وذلك موقوف على النية - والدليل على ما ذكرنا ما في الحديث شرح
الطريقة للمهديّة ص ٣٥٧ قوله لروح الواقف - واصل المسئلة صحيح في من قول القرآن اوسبح او هلل او صلى كذا
ركعة واهدت ثواب ذلك لفلان الحي او الميت فان الانسان له ان يجعل ثواب عمله مطلقا عند اهل السنة
والجماعة لغيره ميتا كان او حيا نوى به عند الفعل للغير او يفعله لنفسه ثم بعد ذلك يجعل ثوابه لغيره
واما قوله عليه الصلوة والسلام لا يصلح احد من احد ولا يصوم احد من احد فهو في حق الخروج عن العهدة
لا في حق الثواب لم ارجح من اخذ شيئا من الدنيا فيجعل شيئا من عبادته للمعطي وينبغي ان لا يصلح ذلك
وما قال الوالد فيه نظربل اطلاق ما سبق يقتضي الصححانتهى ووجهه ان اخذ الدارم صدقة من المعطي واخذ الصدقة
لا يمنع الثواب فدفعه بان ثواب العبادة لا يدخل تحت عقد البيع لان ذلك مخصوص بالاعتراض اندنيوية
وبهذا السبب يبطل الوقف المشروط فيه ذلك لان حل اخذ المعلوم من الوقف في مقابلة فعل الشرط الذي
شروط الواقف فهو كالباع للثواب ان اعتبرنا وجه كونه صدقة على من يقر للواقف اذ يصلح له لان ذلك المعلوم
عوض عن تلك القربة وتمن ثوابها ولكنها بمنزلة ما اذا كان الوقف على اتمام الجامع او الخطيب او نحو ذلك فانها
شروط على من اتصف بذلك فهي صدقة من الواقف على هذا الوصف المذكور لان الواقف يفعل الموقوف عليه
ذلك في مقابلة اخذ المعلوم المعين قوله لاجل الدنيا والمقام وممنه ان الذي ياخذ ذلك لوتلا القرآن وذكر
الله وصلى كذا ركعة او هلل او كبر ونحو ذلك من انواع القربات لا لاجل ما ياخذ من المعلوم للمعين له في
الوقف بل فعل ذلك بل لوجه الله تعالى واخذ المعلوم صدقة عليه من الواقف جاز وصح الوقف حينئذ
ما ذهبنا اليه فيما تقدم في حق جميع الرطائف في الاوقاف كلها وليس الامر مخصوصا بهذا النوع منها فقط انتهى
والمحصل ان عند اخلاص النية لا يمنع الصدقة اهداء الثواب الى الميت فانما الاعمال بالنيات وانما كل
امر في ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها الى اخر
الحديث فلان بين الصلوة والاجرة فرق كما صرح به العلامة الشافعي وشارح شرعة الاسلام ص ١١١
فعلم من التفصيل المذكور ان اخلافا بين الاحناف في نفس اهداء ثواب التلاوة وكان اقال في الكبرى ص ١١٥
واختلف في اجلاس القارين ليقرروا عند القبر والاختار عدم الكراهة وكذا ذكر العلامة الشافعي في تشریح
قول الماتن ولا اجلاس القارين عند القبر وهو المختار عبارة نور الايضاح وشرحه ولا يكره المجالس للقارئين
على القبر في المختار لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتدبر والاتعاظ -

وايضاً قال العلامة الشافعي في ص ١١٥ قل للعلامة عبد البر والمسئلة مبنية على وصو ثواب اعمال الدنيا

والدنيا
الشمس
الشمس

للصوات وقد لفت فيها قاضي القضاة السروجي وغيره واخر من صنف فيها شيخنا قاضي القضاة سعد الدين
الديري كتابا سماه الكواكب النيرات محط هذه التاليفات ان الصحيح من مذهب جمهور العلماء الوصول
والله تعالى اعلم

وايضا ذكر المحدث الدهلوي في اشعة اللمعات ص ١١ وخواندن اول سورة بقره تا مفلحون و آخر ان الزمان
الرسول نيز آمده است و اگر ختم قرآن کن اولی و افضل است و از بعض علماء شنیده است که اگر مسئله از مسائل فقه ذکر کند
نیز فضیلت دارد و باعث ترویج حیرت است و مناسب است ذکر مسئله قرآن است و محتار آن است که خواندن قرآن بر سر قبر
مکروه نیست فلانا بعضهم که قال الشيخ ابن الهمام

والعجب ان بعض الطلبة من ليس له علم بالحديث يقولون الموعظة عند القبر بدعة

(تنبيه) ذكر للمبدع الضعيف مولانا الكدوي نور الله مرقداً وفاض عليه شايب الغفران والاحسان
ان طالبا قال لي عند وعظ احد عند القبر ليست هذه بدعة؟ فقلت لهايها الغر الجاهل ان الامام البخاري
ذكر بابا بعنوان باب موعظة المحدث عند القبر فكيف تكون بدعة.

ما قال مولانا المرحوم صحيح بلاريب فانه ذكر الامام البخاري في صحيحه باب موعظة المحدث عند القبر و يعود
اصحابه حوله ثم ذكر الحديث الطويل. فانظر الى هذه الجهال لا يعرفون السنة من البدعة و يحكمون على آرائهم
الكاسدة الفاسدة وليست السنة البدعة منوطة على آرائهم جل بصاعتهم الانحراف عن منهج الرشاد وكل
صناعتهم اللاد والعدا.

وايضا روى عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا مات احدكم فليحمله
واسرعوا به الى قبرة وليقر عند راسه فاتحة الكتاب وعند رجليه بمائة البقرة. قال الشيخ الدهلوي في
ذيل هذا الحديث و در آثار قره فاته الكتاب و معوذتين و قل هو الله احد و كروا ليدن ثواب ان برائ اهل مقابر آمده است
و اختلاف کرده اند و كروا ليدن ثواب بر كس ميت و وصول ثواب ان بدو و صحيح وصول او است شيخ عبد الله بن عمر
آورده که شيخ محمد بن عبد السلام را در خواب يدينگفت که ما در دنيا حکم کرده بوديم که ثواب قرآن بر ميت نيم رسد و دين عالم
بخلاف آن ظاهر شد و در ياقيم که ميرسد و مکروه نيست قررة قرآن بر قبر صحيح ذکره الشيخ ابن الهمام اشعة اللمعات ص ١١
فعلم من هذه التصريحات ان قراءة القرآن لثواب الميت على القبر او في موضع اخر جائز. و اما

الاستشفاء بالقرآن فهو ايضا ثابت كما ذكر الامام البخاري حدثني محمد بن المشي قال حدثنا وهب قال
حدثنا هشام بن محمد عن محمد بن عبد عن ابي سعيد الخدري قال كنا في مسير لنا ففرلنا فجمادت جارية فقالت ان
سيد الخي سليم فان نفرنا غيب فهن منكم باقي فقام معها رجل ما كنا نأبده برقية فرقاها فبرأ فامر له بثلاثين
شاة و سقانا لبنا فلما رجع قلنا له اكنتم تحسن رقية او كنت ترقى قال و ما رقيت الا بام الكتاب قلنا لا تجدنا
شيئا حتى ناتي او نسال رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قدمنا المدينة ذكرنا له للنبي صلى الله عليه وسلم

قال وما كان يدريه انها رقية اقساموا واضربوا الى بسهم قال النووي هو من باب المروءة والتبرعات
ومواسات الاصحاب الرقاق والاجميع الشياه ملك الرافي . قال تطيبا لقلوبهم وبالقنن تعريفهم انه
حلل لتبته فيه . وفي الحديث حليل على جواز الرقية بالقرآن وبذكروا الله تعالى ولخذ الاجرة عليها لان
القراءة والنفت من الافعال للباحة وبه تمسك من رخص بيع المصا وشرائها واخذ الاجرة على كتابتها وبه
قال الحسن والشعبي وعكرمة واليه ذهب سعيد ومالك والشافعي واصحاب ابي حنيفة وكذا اذكرة لطبي
نقل عن شرح السنة بخاري ^{١٢٩} عليك فعلم من معاذان الاستشفاء بالقرآن جائز . وكذا اخذ الاجرة اذا كانت
القراءة للاستشفاء وهذا هو الحد ^{١٣٠} الذي اشار اليه العلامة الشافعي من ان التمسك بحديث اللدغ فهو خطأ
على ان الاستشفاء بالقرآن وردت فيه روايات

منها ما ذكر في المدارك بهامش الخازن شك في تفسير قوله تعالى ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة
للمؤمنين . وفي الحديث من لم يثقف بالقرآن فلا شفاء الله تعالى .

ومنها ما ذكر في الخازن واما كونه شفاء من الامراض الجسمية فلان التبرك بقراءة تزيد كثير
من الامراض يدل عليه ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في فاتحة الكتاب وما يدريك انها رقية .

ومنها ما ذكر في المدارك ^{١٨٣} في تفسير قوله تعالى وبالحق انزلناه وبالحق نزل قال الراوي شك
محمد بن السماك فاخذنا ماء وذهبنا به الى طبيب نصراني فاستقبلنا رجل حسن الوجه طيب الرائحة
نقى الثوب فقال لنا الى اين فقلنا الى فلان الطبيب نريه ماء ابن السماك فقال سبحان الله تستعينون
على ولي الله بعد والله اضربوه على الارض وارجعوا الى ابن السماك وقولوا له ضع يدك على موضع الوجع
وقل وبالحق انزلناه وبالحق نزل ثم غاب عنا فلم نره فوجدنا الى ابن السماك فاخبرناه بذلك فوضع يده
على موضع الوجع وقال ما قال الرجل وعوفي في الوقت وقال كان ذلك الخضر عليه الصلوة والسلام .

ومنها ما ذكر الامام البخاري باب الرقي بالقرآن والمعوذات . حدثنا ابراهيم بن موسى قال اخبرنا
هشام عن عمر بن الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينفث على
نفسه في المرض الذي مات فيه بالمعوذات فلما ثقل كنت انفت عليه بمن و مسح بيده نقه لبركتها
فالت الزهري كيف ينفث قال كان ينفث على يديه ثم مسح بهما وجهه . ثم ذكر باب الرقي بفاتحة الكتاب
ثم ذكر باب الشرط في الرقية بقطع الغم . بخاري ^{١٥٢}

ومثل هذه الروايات كثيرة في كتاب الرقي وايضا التفت التفل في الرقي ثابت لما ذكر في حاشية
البخاري ^{١٥٥} وفيه انه قرء بفاتحة الكتاب وتفل والتفل ان يكون مع شيء من الريق .

وايضا مسح الراقي بيده اليمنى ثابت كما قال الامام البخاري في ^{١٥٦} باب مسح الراقي في الوجع بيد اليمنى
وانما ذكرت ذلك لان بعض الناس ينكرون ذلك وان قلت انه جار في الحديث ولا يترقون وهذا

يدل على منع الرقية قلنا الأحاديث في القسمين كثيرة والجمع بينهما ان ما كان بغير اللسان العربي وبغير كلام الله تعالى واسمائه وصفاته في الكتب للنزله اذ ان يعتقد ان الرقية نافعة قطعاً فيكل عليها فمكروه وهو المراد بقوله ما توكل من استرقى وما كان في بلاد كفرة - قال الكرواني فان قلت كوى رسول الله صلى الله عليه وسلم سعد بن معاذ وغيره وهو اول من يدخل الجنة قلت غرضه انهم لا يعتقدون ان الشفاء من الكلى على ما كان اعتقاد الكفار والتوكل هو تفويض الامر الى الله تعالى في ترتب السبب على الاسباب قيل هو ترك السعي فيما لا يسعه قدرة البشور فالشخص يأتي بالسبب ولا يدري ان السبب بل يعتقد ان ترتب المسبب عليه بخلق الله تعالى واليجادة ولذا قال عليه الصلوة والسلام اعقلها وتوكل ولبس يوم لحد درهين مع كونه من التوكل بحمل لم يبلغه احد من خلق الله تعالى -

قال في الجمع والمحدث لا يسترقون ولا يكتون فهو صفة الاولياء المعرضين عن الاسباب يلتفتون الى شئ من العلائق وتلك درجة الخواص العوام رخص لهم التداوى والمعالجات ومن صبر على البلاء وانتظر الفرج من الله تعالى بالدعاء كان من جملة الخواص ومن لم يصبر رخص في الرقية والعلاج والدواء الا ترى ان قبل من الصديق رضي جميع ماله وانكر على من اتى مثل بيضة الحمام ذهباً واما فعله عليه الصلوة والسلام فهو لبيان الجوارح حاشية البخاري ص ٥٧٢

اقول وبهذا اعلم معنى قوله عليه الصلوة والسلام التماس من الشرك - فان نفس القيمة اذا كانت بكلمات جائزة جائزة والمنع عند اعتقاد التاثير بالذات كاعتقاد اهل الجاهلية كما لا يخفى على اولى النهى - والافتقار الى الآيات القرآنية وشرب مائها والتعويد منها ثابت كما ذكره المحمّد الدهلوي في اشعة المتعاصم بتفصيل ثم حيث قال وروى عن مجاهد لا بأس ان يكتب القرآن ويغسل ويشربها على المريض الى ان قال وكتابتها في الطرف الصينية وغسلها بالماء وشربها على المريض.

وايضاً نقل عن تاج الدين السبكي وايضاً المحمّد الدهلوي ذكر في ص ٥٥٥ ان عقد التعويد في العنق والعضد للعلماء كلام الا ان له سند من حديث عبد الله بن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم عليه دعاء لدفع السم هر فكان ابن عمر يعلم الدعاء من اولاده الكبار ويكتب للصغار ويعلق في اعناقهم - فعلم من هذه الروايات ان استعمال التعويد وكذا الاسترقاء برقية صحيحة ثابتة للنهي محل اخر نعم بعض الرقية كما لا يعلم معناه فلا يجوز صرح المحمّد الدهلوي والصحابة ايضاً كانوا يعرضون قاهم على النبي صلى الله عليه وسلم فيبجز البعض ويمنع البعض ما كان ذلك الاجل المعنى كما لا يخفى على من يادرس كتب الحديث.

وانما ذكرت مسألة الرقى والتعويدات طبعا وطرداً لان بعض الناس ينكرونها مطلقاً والبعض يجاوز في ذلك عن الحد حتى يكتب القرآن منكوشاً او يكتب بعض التعويدات بالدم فهل هذا الاستخفاف القرآن ما عاذنا الله منه فان الافراط والتفريط مذمومان والافتصاد محمود

تذنيب

في بيان احوال ابن تيمية اليمني الحراني الذي هو متمسك الفئدة المنكورة وبه يستريح القلم ويشفي العليل من الالام وقد ذكرنا حاله سابقا في الجملة ولان نذكر حاله تفصيلا ثم استفت قلبك ولو افتاك المفتون فتقول ذكر في حاشية
 النبراس انعقد مجلس في قلعة جبل وحضر للعلماء الاعلام والفقهاء العظام ورئيسهم كان قاضي القضاة زين الدين
 السبكي المالكي وحضر ابن تيمية فبعد القيل والقال جئت ابن تيمية وحكم قاضي القضاة بحبسها وكان ذلك سنة
 ثمرنودي بدمشق وغيرها بان من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه كذا في مرآة الجنان ثمرتاب و
 مختلص من السجن سنة وقال اني اشعري ثمرنكت عهدة واظهر يكونه وموزة فحبس حبسا شديدا ثم ثمانية
 ثمرتاب ومختلص من السجن واقام في الشام وله هناك واقعات كتبت في كتب التاريخ ورواها اوله وبين حاله
 الشيخ ابن حجر في الجلد الاول من الدرر الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرها من المحققين حاشية النبراس
 وايضا ذكر في سواها الايقان في حفظ الايمان انه ظهر ابن تيمية في سنة وكان يقول بكون الله تعالى مجتبا
 تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ويقول مجرمة السفر بقصد الزيارة النبوية وكان طريقه تحقير بعض الخلفاء
 الراشدين وتوهين الائمة المجتهدين والدليل على ذلك كتابه المسمى بصراط مستقيم وعلما عصره كالشيخ
 ابي داود السمان والشيخ كمال الدين وتقي الدين السبكي ردا وعقيدة الباطلة واخذوا وذهبوا به الى المدرسة
 الكاملة في مصر وانعقد للمجلس حضر القضاة والمفتون كلهم وجعلوه قائلا وجر الحكم السلطاني في البلاد كلها
 ان عقيدة ابن تيمية خلا الاجماع ومن اعتقد بعقيدته استحق الوبال وبعد ذلك وقع له في تحقير الاولياء و
 توسل بنبي الرحمة (صلى الله عليه وسلم) مقال وبالآخر صار محبوبا في تلك المقدمة لان اها تالاولياء و
 المشائخ والعلما كفر - والتوسل بنبي الرحمة صلى الله عليه وسلم عقيدة متفق عليها للامة والمنكر عن ذلك ضال
 ثمرتاب ابن تيمية في زمن الدولة الناصرية وخلص من السجن وجاء الى الشام وصار يمثل تلك العقيدة
 محبوبا في سجن دمشق وجر الحكم العام من السلطان بان من كان على عقيدة ابن تيمية فماله دم حلال
 وابن تيمية مع قطع النظر عن كونه ظاهريا كان من الخوارج وكان يسوق الادب في حق علي كرم الله وجهه وفاطمة
 الزهراء رضي الله عنهما والغرض ان في حكومة امام المسلمين كل من قال قولا خلا الدين صار مجزيا جواهر الايقان
 في حفظ الايمان ثم وصدة وصحاح العلامة الفاضل المحقق ابو محمد عبد الحق في التفسير الحقاني صلوات
 وذكر الشيخ ابن حجر العسقلاني في كتابه للسعي بالدرر الكامنة في اهل المائة الثامنة في حاله ان لا نعقد
 عصمة بل اننا نخالفه في مسائل اصلية وفرعية -

وقال الذهبي في تاريخه فهو بشره ذنوب وخطايا وقال الياقيني زيادة عليه في كتاب عبدة اليقظان

فلا نعتمد على قوله بل مع الامام تعصب كتاب عشرة مبشرة مصنف للولوي جيب الله الفشاروري
 وقال اخوند شيخ وابن تيمية من الجحمة ومن قال بانه تعا جسم فهو في غاية السفاهة والجهالة فلم يعتد بقوله امثال
 يقول العبد الضعيف من اتباع محمد بن عبد الوهاب النجدي الذي ينسب اليه الوهابيون فانها نسبة الى عبد الوهاب
 النجدي لا الى الوهاب كما يفرحون ويقولون نحن منسوبون الى الوهاب هو كان من الخوارج كما ذكر العلامة الشافعي
 باب البغاة فيكفي فيهم اعتقاد كفر من خرجوا عليهم كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب النجدي خرجوا من نجد
 وتغلبوا على الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب الخبايا لانهم اعتقدوا انهم هم المسلمون ومن خالف اعتقادهم
 مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماءهم حتى كسر الله تعالى شوكتهم وخرب بلادهم وظفر بهم
 عساكر المسلمين عام ثلث وثلثين ومائتين والفساد

اقول وهذا ايدن موحد هذا الزمان حيث يسيئون الادب باكابرا الدين وينسبون الشرك الى من خالف
 عقيدتهم الزوائفة لا يتكلمون من اساءة الادب لانها لا تلهي ولا تلهي ولا تلهي ولا تلهي ولا تلهي ولا تلهي
 على امراء الاسلام ان يعزروهم ويمنعوهم من اشاعة عقيدتهم الباطلة وانتساب الشرك الى المسلمين فقد
 غلب على الطبايع اللدود والعداوة والفساد والجهل ويقولون لمحمد بن عبد الوهاب النجدي شيخ الاسلام ومجدد
 الدين وسمعت ان طبع الشيخ له رسالة ولا استبعاد في ذلك لان كل فرقة لها شيخ من زمرتهم ومجدد لدينهم
 والا فالعلماء صرحوا بكونه من الخوارج وهم يقولون لا شيخ الاسلام ومجدد الدين ع بين تفاوته ارجا استتابك
 والدليل على كونه محمد بن عبد الوهاب النجدي من اتباع ابن تيمية ما قال في آخر كتابه للسفي بكتاب التوحيد
 وكفانا في ذلك قد تناوينا ابن تيمية وهذا صريح في ان ابن تيمية امام ومحمد بن عبد الوهاب النجدي امام
 وانما يكون الامام والمأموم على مشرب واحد.

وقال محمد بن عبد الوهاب النجدي ان قول القائل يا رسول الله لا يجوز بل يكفر قائله وقال في ردة مفتي
 الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية ومن اباطيل لا قول ما تقول بعض المبتدئين الجهلاء ان قول القائل يا رسول
 الله لا يجوز بل يكفر قائله كلاب قول القائل يا رسول الله ويا محمد بطريق الاستعانة جائز كما في المذهب اللدنية
 حرق مفتي الحنفية بمكة المكرمة عبد الرحمن بن عبد الله ومفتي المالكية بمكة المكرمة ابو بكر ومفتي الشافعية بمكة
 المحمية محمد سعيد بن بالصيل ومفتي الخبايا بمكة المشرقة خلف ابن ابراهيم نوري الحرين لمفتي محمد ايو
 الفشاروري سنة ١٣٠٢

فانظر الى عقيدتهم كيف وجدتها مخالفة لاجماع المذاهب الاربعة فكيف الاعتماد على عقيدة مخالفة
 لاجماع السلف الخلف كما عرفت سابقا من كلام تاج الدين السبكي ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين
 له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا
 وذكر الشيخ يوسف بن اسمعيل بعد ترجمه ابن حجر على ابن تيمية قلما يخلو كتاب منها من شذوذها في

يوسف بن اسمعيل بنهاى

مسائل يخالف بها مذاهب المسلمين ويشنع على علماء الاسلام ولا سيما الاولياء العارفين كالشيخ الاكبر سيدي محي الدين
فقد كفره واخرجه من الدين مع ان جهود الامة اتفقوا على انهم اكابرا الاولياء وسموه سلطان الاولياء واطن بل
اتيقن ان السبب الوحيد لعدم انتفاع الناس بكتب ابن تيمية جعل مع جلالة قدره شذوذه في تلك المسائل اعتراضه
على هؤلاء الاكابر وما شهت الابكنوز معلومة من الجواهر النقية ولكنها مرسومة من بدعه ومخالفة بحيات
فان قلت فهي تمنع الناس من الاقبال عليها والانتفاع بها الموهب النبوية الفصل الثاني من المقصد العاشر

اقول قد عرفت انه ينسب الكفر الى سيد الاولياء المسلم ولايته عند الامة وهذا طريق اتباعه في زماننا
فانه قال في طالب علم هو تلميذي وسكن عنده ان الشيخ يقر ليلتين على محي الدين ابن العربي ويقول له
كافرا ومجذبا وزنديقا فاذا نال الله من اساءة الاحب باولياء الله واكابرا الدين بجاه الرسول النبي الامين
امين آمين لا ارضى بولحدة حتى اختم اليها الف امينا

وايضا ذكر القاوي في شرح الشفاء وقد افروط ابن تيمية من الغنابة حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله
عليه وسلم كما افوت غير احيث قال كون الزيارة قريبة معلوم من الدين بالضرورة وجاحدا محكوم عليه بالكفر
لعل الثاني اقرب الى الصواب لان تحريم الجمع عليه العلماء فيه بالاستحياب يكون كفرا لانه فوق تحريم المباح
المتفق عليه في هذا الباب.

وقال العلامة شهاب الدين الخفاجي الخفي في شرح الشفاء بعد قوله عليه الصلاة والسلام لعن الله قوما
اتخذوا قبورا نبيا لهم مساجد واعلم ان هذا الحديث عن ابن تيمية من تبعه كان القيم الى مقالة الشنيعة
التي كفره بها وصنف فيها السبكي مصنف مستقلا وهو ممنوع من زيارة قبرة صلى الله عليه وشدا لرحا
اليه وهو كما قيل له لمهبط الوحي حقا ترحل الجنب : وعند المرتضى ينتهي الطلب : فتوهم انه حتى
جانب التوحيد بخرافات لا ينبغي ذكرها فانها لا تصدر عن عاقل فضلا عن فاضل.

وقال العلامة الزرقاني في شرح الموهب اللدنية ولكن هذا الرجل يعني ابن تيمية ابتدع له مذهبا وهو
عدم تعظيم القبور وانما تزار للترحم والاعتبار بشرط ان لا يشدا اليها رحل فصا كل ما خالفه عنده كالصائل بما
يدفعه فاذا لم يجد شبهة واهية يدفعها برجمه انتقل الى دعوى انه كذب على من نسب اليه مجازفة وقد
نصفه وقد انصف من قال فيه علمه اكبر من عقله.

يقول العبد الضعيف فانظر الى هؤلاء العلماء الاعلام كيف شنعوا على ابن تيمية في اقواله الشاذة الخا
عن اجماع العلماء قاطبة سلفا وخلفا فهل يترك عاقل في تلك المسائل على اقواله فليعتبر العاقل ليكشف
غشاوة التعصب عن بصره وبصيرته كي ينطبع دقائق التعقل في ضميره وفيها التنبيه الزميمة الدقيقة
الخفية المكان ولللمحة الرفيعة الشأن وفي ذلك فليتنافس المتنافسون وثلث هذا فليعمل العاملون
وما علينا الا البلاغ.

وايضاً قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في تفصيل حديث شد الرحال ان ابن تيمية ذكر في الاستدلال
 على تحريم شد الرحال الى زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم مقولة الامام مالك انه كره ان يقول زدت قبر
 النبي صلى الله عليه وسلم وقد اجاب عنه المحققون بانه كره اللفظ احياناً لا اصل الزيارة فانها من افضل الاعمال
 وجل القربات الموصلة الى ذى الجلال وان مشروعتها محل اجماع بلا نزاع والله الهادي الى الصواب
 فانظر الى تحريفه قول الامام مالك من حيث المعنى وفي اي كتاب ابن الامام مالك نفس على كراهيته فانه
 نص في رواية ابن وهب وهو لجل اصحابه ينفق الدماء واكل مراتب الطلب الاستحباب جزم به
 الحافظ ابو الحسن القاسمي ابوبكر بن عبد الرحمن وفيه من ائمة مذهب مالك وجزم به العلامة
 خليل ابن اسحاق في منسكه فيما يتجني هذا الرجل في تكذيبه بما لم يحط به علمانه صادقاً ما خالفه ما
 ابتدعه بفاسد عقله عند كالتصائل لا يبالى بما يدفعه فاذا لم يجد المشبهة واهية يدفعه بها بزعمه
 انتقل الى دعوانه كذب على ما نسب اليه مجازفة وعدم نصفه وقد انصف من قال فيه علم اكبر من عقله
 شرح الموهب الدنيّة - الرسالة العجالة .

وايضاً ذكر العلامة الزرقاني في شرح الموهب الدنيّة عن الائمة الاربعة استحباب الاستقبال الى القبر
 الشريف عند الدعاء ومن نسب الى الامام ابي حنيفة خلاف ذلك فقله غير صحيح اذ لم ينقل عن الامام احد
 من اهل مذهب بل كتبهم طائفة باستحباب التوسل باهل القبور ونقل المخالف في معتبر قايالك
 ان تقرّبك .

اقول فانظر ينظر الانصاف وتجنب عن التعصب والاعتساف كيف يصح انتساب انكار التوسل الى ابي حنيفة
 كما فعل ابن تيمية ونقلنا سابقاً بحوال الروح للعاني فان اصفاً ذهب ابي حنيفة عرف بمذهب امامه .
 وروى القاضي عياض بسند الى ابي حميد لحدروا الامام مالك قال ناظر ابو جعفر امير المؤمنين مالكا في مسجد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالك يا امير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد فان الله تعالى اذبحها
 فقال لا ترفعوا اصواتكم ومدح قوما فقال ان الذين يفضون اصواتهم وذم قوما ان الذين ينادونك وانما حرمته
 حيا حكومتهم ميتاً فاستكان لها ابو جعفر قال يا ابا عبيد الله استقبل القبلة ودعوا ام استقبل رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فقال ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة ابيك ادم على نبينا وعليه الصلوة والسلام الى يوم
 القيمة بل استقبل واستشفع به فيشفعه الله تعالى .

قال العلامة الشهاب الخفاجي الحنفي في شرح الشفاء وفي هذا رد على ما قال ابن تيمية من ان استقبال
 القبر الشريف في الدعاء عند الزيارة امر منكر لم يقل به احد ولم يروا في حكاية مفتراة على الامام يعني هذا
 القصة التي اوردها القاضي عياض فيها . والله حد المصنف حيث اوردها بسند صحيح وذكر انه تلقاها
 من عدل من ثقة مشافه فقول ابن تيمية انه امر منكر كذب محض مجازفة من ترهاته وقوله ولم يقل

طالع عمارة

ولم يرو باطل فان مذهب مالك واحمد والشافعي استجاب الاستقبال الى القبر الشريف في الدعاء والسلام
وهو مسطور في كتبهم انتهى

وقد ذكر سابقا ان مذهب الامام الاعظم ايضا كذلك فعلم ان هذا القول قول منكر باطل خرق لاجماع
التلف. والعجب كل العجب من المتسبين بشمة الشيخوخة انهم يعتقدون به في مثل هذه الاقوال ايضا ويقولون
بالسنا اذا كانت مسألة من المتقدمين فنحن نعمل بقول المتقدمين ونترك قول المتأخرين وههنا يتركون
الاجماع بقول ابن تيمية كبروتقا عند الله ان تقولوا بالانفعلون. والعبد الضعيف كان يسمع هذا المقالة منهم
فلما عرفت مسلكهم علمت ان مقصودهم رفع الاعتماد عن الكتب فانهم يقولون اليوم اذا كانت المسئلة موجودة
في كتب محمد فاية حاجة الى الهداية وشرح الوقاية والكثر. فاذا اتقنوا ان كلامهم اثر في الجهاد من الطلبة للنفاء
كما يظهر من عادتهم فانهم يقولون نعم بقول ابي حنيفة ولا يقول ابي يوسف ومحمد وغيرهما فاننا مقلدون له
لالهم. فاذا رفع الاعتماد عن كتب محمد يقولون نعم بل الحديث فاننا لم نسمع على الله عليه ولم نرفع الاعتماد
من ابجيفة. يقولون نحن نعمل بالقرآن وكيف نعمل بالحديث في مقابلة القرآن كما هي عادة منكري الحديث
في هذا الزمان وهذا هي الطريقة الى الاتحاد في الدين وهذا ليس بتحسين بل سمعت بعض ذررك
مشافهة من تلامذته الاغفار وقلت لهم مثل هذا القول الا ان غشاة القصب قد احاط على بصائرهم
فالى الله المشتكى من اكثر طلبته هذا الزمان لا يعرفون الغش من السمين لا الشمال من اليمين ولا لهم
علم بالعلوم الالوية ولا لهم مهارة في العقائد فيجد هم امثال هذا الشيخ خلى الافهام فيمكن في قلوبهم
ما قالوا لا يفلسه البجار ولنعم ما قيل - اتاني هو انا قبل ان انخر الهوى في فساد قلبنا فارغنا
وقال صا. التفسير الوجيز. فان تيمية اتى بشئ منكر لا يفلسه البجار وليس هذا عجيبا منه فانه تفوه
بان الله يد ويدا وصار من المجهته حتى ان بعضا من العلماء قد كفره. اية ولا تقولوا لمن يقتل في
سبيل الله اموات من

اقول ومثل هذا لا يفلسه البجار من قلوب هذا الاغفار الذين لا بصيرة لهم ولا شك ان اعتقاد
جسميته تعالى كفر. قال القادي في شرح الفقه الاكبر ص ٢٠٠ وكد من قال بان سبجان جسم وله مكان ويمر
عليه نون كافر لم يثبت له حقيقة الايمان.

وقال شارح العقائد الجلالية كان ابن تيمية خبيلنا لكن تجاوز الحد وحاول اثبات ما ينافي
لعظمة الحق تعالى فاثبت له تعالى الجسم فخرج منه حاشية النبراس ص ١١١

وقال صاحب النبراس البحث الثاني ذكر المتكلمون ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لجمعوا على
القول بخلق العالم وان القول بقدمه كفر ويجكى عن الامام ابن تيمية امام اهل الحديث وفقهاء المتأخرين
بقدم العرش وهو قول شاذ لا يعبا به نبراس ص ١١١

قال السبكي هو رجل علم البر من عقله حتى قيل ان من سمي ابن تيمية شيخ الاملا فهو كما فراه مستحسن على النبراس
وذكر في قمر الاقمار لا عبرة لكلام ابن حزم لكونه من اهل الظاهر لا من اهل السنة والجماعة بدليل انه
انكر القياس في كتابه المحلى وصرح النووي في فصول مقدمة شرح مسلم انه ظاهري وفي تعليقات البخاري و
لم يصب ابو محمد بن حزم الظاهري قمر الاقمار بحث الاجماع -

اقول علم منه عدم قبول قول اهل الظاهر وعدم كونه حجة سواء كان ابن حزم او غيره وذكر في تذكرة
الراشد في حق ابن تيمية وعبد الوهاب التجدد لا شك ان اكثر العلماء عدلوا بها ووثقوها واكثر العلماء عدلوا
من الاعيان الناقصين في العقل ونسبوا اليها الضلال وبينوا اذمها وتباختها واخرجوها من طائفة اهل
السنة والجماعة وادخلوها في زمرة اهل البدعة والضلالة وقد صرح في اصول الحديث ان الجرم المفسود قد صرح
التعديل فلا اعتبار لتعد يلهم في مقابلة الجرم للفسر.

وذكر في فتاوى الحديثية خذل الله ابن تيمية واعماه واصمه واذله وصرح بذلك الائمة الذين بينوا
فساد احواله وكذب اقواله ومن اراد تفصيل ذلك وتصديقه ذلك فعليه بكتب الامام الحسن السبكي وروايات
تاج الدين السبكي والشيخ الامام عزيز جماعة وغير ذلك من معاصريهم وغيرهم من الشافعية والاكثية والخفية
وبعض من عقائد ابن تيمية ان طلاق الحائض لا يقع -

وكل صلوة تركت عمدا فقضاه ليس بلازم -

والطلقات الثلاث ترد الى الواحد -

ويجوز للجنب ان يصلي النافلة في الليل -

ولا يجوز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والسفر الى الزبارة النبوية معصية -

واثبت الله تعالى جسمية وجهة والانتقال من جهة الى جهة ومكان الى مكان

ويقول ان الرب تعالى على مقدار العرش لا اصغر ولا اكبر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا رسالته وجوب التقليد

بامر الحميد ص ٢١

اقول قد ظهر لك من هذه الاحوال كظهور الشمس في متابعة النهار احوال اصحاب النظر اهر فعليك بالجنب
عن مطالقتهم واتباع عقائدهم -

وعلم ايضا ان تعديل من عدل ابن تيمية لا اعتبار له بناء على اصول الحديث -

ولتذكر لك القترى في واقعة بلدة الشاه منصور من مضافات المرحان من تاج العلماء المحقق المرقن

مولانا قطب الدين العرغشوى نور الله مرقد وبرد مضجعه يعلم ان كلام هؤلاء امرود وسلفا وخلفا واولاد

واخرا - (بسم الله الرحمن الرحيم - والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم تعز من تشاء

وتذل من تشاء بيد الطير انك على كل شئ قدير - وفتنك ذلك ذكرتك فان مع العسر يسرا ان مع العسر

یسر فاذا فرغت فانصب۔ والی ربت فارغب والذین جاہدوا فینا لنہدینہم سبلنا وان اللہ مع
 المحسنین۔ فقیر قطب الدین غورغشتوی بخیرت اہل اسلام عموماً و اہل سنت و الجماعت خصوصاً عرض پر وار ہے کہ اگر یہی سلف
 رحمہم اللہ تعالیٰ کافی ہے لیکن تذکرہ عزیزان جوان سلام کے لئے اتفاقاً ضرورت پڑی تاکہ عوام جہل و قتال سے محفوظ
 رہیں۔ اتباع محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم کے جن کے عقاید یہ ہیں تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی قبر شریف کو صنم اکبر (بڑا بت) کہتے ہیں اور اپنے آپ کو مومنین کہتے ہیں اور اپنے مخالف کو مشرک بتلاتے ہیں اور
 اور یا رسول اللہ کہنا شرک ہے زیارت قبور بعیدہ ناجائز ہے اور اولیاء اللہ کے ارفاح پر ایصال ثواب حرام ہے اور
 اور کرامت بعد الموت نہیں اور توسل حرام ہے وغیرہ وغیرہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں اگر کسی کو مزید تحقیق کا
 شوق ہو فقیر کیساتھ کر سکتا ہے اور لا اکر اہ فی الدین کی وجہ سے تعرض نہیں کرتے لیکن ترک موالات میں ہلکا اختیار ہے
 واللہ ید عوالی دار السلام ویجہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ مولوی قطب الدین غورغشتوی بقلم خود
 (۱) قاضی محمد زاہد حال مفتی جمعیتہ للعلماء ضلع کیمپلور مقام مودا کخانہ شمس آباد بقلم خود۔

(۲) قاضی عبد الشکور ساما بقلم خود

جناب حضرت مولانا سراج علماء قطب الدین صاحب دامت برکاتہم علینا کے مکتوب بزرگ کتابت کیساتھ ہم خادمان اہل علم
 کا سرا و علانیہ اتفاق ہے یہاں مابلاق وغیرہ ضلع مردان میں بھی ہیں نجدیوں وغیرہ کے ہم عقیدہ لوگ ہماری نظروں
 میں موجود پائے جاتے ہیں جو کہ خارج از مرزہ اہل سنت و الجماعت ہیں

۱۔ صاحب حق عبد الخالق گڑھی کپور بقلم خود
 ۲۔ مولوی شائستہ گل ساکن مٹہ بقلم خود

۳۔ مولوی میر عبد اللہ طوروی بقلم خود
 ۴۔ مولوی زین اللہ ساکن ترلاندی بقلم خود
 ۵۔ مولوی غلام رحمانی ساکن لونڈ خور بقلم خود

اور فتویٰ تورڈھیر میں ایک تئو اڑتالیس علماء کرام کے دستخطیں موجود ہیں۔

يقول العبد الضعيف نقل الفتوى مطابق لاصل الفتوى لذل الما ذكرها بالعربية و علم من الفتوى المذكور
 ان علماء اهل السنة والجماعة كلهم مخالفون عن هذه الشريعة القليلة المتسبين بسمة التوحيد المسلمين
 للادب فعليكم ايها الاخوان المسلمين التجنب عنهم وعن مطالعة كتبهم لان الخارج عن المذهب الاربعة في
 ذلك الزمان خارج عن اهل السنة والجماعة كما ذكر في عمدة الاصول في حديث الرسول صلى الله عليه وسلم
 الثامن ان من آداب الحديث في الشيخ ان يكون خالصاً في طاهر قلبه حسناً خلقاً طليقاً وجهه جالساً
 على صدر المكان بالوقار في غير محل غير منفل متكئاً متوجهاً بجمل المشكاة وشرح الغرائب على فحج الشرح واللفظ
 بالتطبيق النرجيم على قواعد المذهب اصول اهل السنة معتدلاً في التضعيف والتصحيح على الشرط والمقبرة
 عند اهل الحديث المقررة في اصول الفقه غير خارج عن المذهب الاربعة في حديث الثامن ولا عاجلاً ولا في
 الطريق راسياً حال الطالب هل هو اهل ذلك الفن والا فكان امراً بالفقه فان حصلوا يسرع وصول

خارج الفتوى عن اهل السنة والجماعة كما ذكر في عمدة الاصول

اصل المقصود لان الفقه ثمرة الحديث وثواب الفقيه ليس دون الحديث بالاحاديث وذكر في حاشية قوله غير خارج عن المذاهب الاربعة لك في ذلك الزمان فانه منوع بالاجماع.

قال في الطحاوي شرح الدر المختار في كتاب الذبح قال بعض المفسرين فعليكم بامعشر المؤمنين اتباع الفرق الناجية للسماء باهل السنة والجماعة فان نصرته الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم خذ لانه وسخطه ومقتة في مخالفتهم وهذا الطائفة قد اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة هم المالكيون الحنفيون والشافعيون والحنبلية فمن كان خارجا في ذلك الزمان عن هذه المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والناكث انتهى قال القاضي في التفسير المظهر فان اهل السنة قد افترق بعد لقرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب لم يبق مذهب في فروع المسائل سوى هذه المذاهب فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم. وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجتمع امتي على الضلالة انتهى.

فعلم ان من كان خارجا عن المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والضلال والعجب من موحدى هذا الزمان حيث يقولون في حق ابن عبد الوهاب شيخ الاسلام ومجد الدين والحال ان العلماء صرحوا بانها واتباعها من الخوارج والويل للمنتسبين الى الديوبندي كيف يقولون له شيخ الاسلام ومجد الدين و ان علماء ديوبند صرحوا بكون محمد بن عبد الوهاب النجدي من الخوارج كما ذكرنا نقلنا عن عقائد علماء الديوبند وفي ذلك الكتاب مواهب العلماء من العرب والعجم والمذاهب الاربعة قاطبة وهم بعض ذرية وهمل هذا الاتباع سبيل غير سبيل المؤمنين ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا. قال الامام الشافعي طالعت القرآن ثلاثمائة مرة فلم ارد ليلا قويا على حججة الاجماع اقوى من هذه الآية.

والحاصل ان اكابرا لديوبند بل العلماء الماضيين يقولون ان محمد بن عبد الوهاب من الخوارج وبعض من استقبل الى الديوبند ولا ادري في اباب فيه ليلتا اوليلتين ام لا اقع في دسه ام الا انه يفتري على علماء الديوبند ويزيد الظن السوء عن العوام على الديوبنديين ومقصود العبد الضعيف الذي عنهم فان مسألة التوسل بالذوات الفاضلة من اهل القبور ومسئلة سماع الموقى والكرامة بعد الميتا وكون السفر لاجل زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم من افضل القربات وكون الميلاد قرية وغير ذلك مما هو من المسلمات عند الديوبنديين وهؤلاء الميسئون في شان اهل القبور المنكرون للتوسل بل ينسبوا الى المتوسلين الشرك والمنكرون عن الكرامة بعد الميتا القائلين ان في الميلاد تقليد الغاندي (كاندها) وغير ذلك من الخرافات التي تجرأ الاذان ومع ذلك يتسمون بسمة الديوبندية سبحانه هذا جهنا عظيم وقد اشاع في الزمان القريب رسالة ساهما (بكشف الشبهات) لمحمد بن عبد الوهاب النجدي الخارجي باتفاق اكثر العلماء وهو يقول له شيخ الاسلام ومجد الدين في امعشر المسالين احدهم من هذا الفتنة

من كان خارجا عن المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والناكث

العباء فانها داهية دهباء -

والعبد الضعيف طالع تلك الرسالة فاردت ان اذكر لك نبذا من ذلك وان كان التذنيب مسوقا
لبي الحوال ابن تيمية الا انما ايضا من تصنيف ذريته وامومه فنقول قد عرفت حال محمد بن عبد الوهاب
النجدى انه كان من الخوارج وخروج من النجد تغلب على العرب والشريفين وكان يدعى الخبيلية وكان عقيدته
ان ينسب الشرك الى من كان مخالفا عن عقيدته ويبيح قتل علماء اهل السنة والجماعة ويبيح اكل اموال
المسلمين وسفك دماؤهم الى ان كسر الله شوكتهم -

ذكر في عقائد علماء الديوبند ان عقيدتنا في حق ما قال صاحب الدر المختار مثل هذا ذكر العلامة الشافعي
باب البغاة ص ٣٣٣ ومثل ذلك ذكر في التقييم الحامدية في ص ١١٣ باب الردة -

وذكر العلامة العيني في ص ٣١١ باب قتال الخوارج والمحدثين وكان ابن عمر يراهم اهل الخوارج شرار
خلق الله تعالى وقال لهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فاجعلوها على المؤمنين ووصله الطبري في
تهذيب الآثار من طريق بكير بن عبد الله بن الاشيم انه سال ناقعا كيف كان راي ابن عمر في الخوارج
قال كان يراهم شرار خلق الله تعالى انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فاجعلوها على المؤمنين انتهى قلت
الحجورية هم الخوارج وانما سموا حجورية لانهم تزلوا في موضع سمي حجورا وهو موضع قريب من الكوفة ص ٢٢٤
وقد ذكر في شان الخوارج احاديث كثيرة فان في رواية عمر فان له اصحابا يحقر احدكم صلواته مع صلواته و
صيامه مع صيامه يعرقون من الدين كما يعرق السهم من الرمية بخاري وعيني ص ٢٢٤

قال النووي في حلاله على فقه الصحابة في تحريم الالفاظ وفيها اشارة من ابى سعيد الى تكفير الخوارج او
غير هذه الامة عني البخاري ص ٢٢٢ قال العيني هؤلاء القوم خرجوا من نجد موضع التميميين عني ص ٢٢٥
ثم ظهر الخوارج في ارض نجد والعراق وما وراءها من المشرق عني ص ٢٥٣ و اشار بقوله عليه الصلوة والسلام
هناك يطلع قرن الشيطان الى نجد ونجد من المشرق -

وما قال الامام احمد ان لم يكونوا اهل الحديث فلا دبر لهم قال القاضي عياض انما اراد الامام
احمد اهل السنة والجماعة قال النووي يحتمل ان تكون هذه الطائفة مفرقة من انواع المؤمنين فمنهم
مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد الى غير ذلك عني البخاري ص ٢٣٨

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا
قالوا يا رسول الله وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا
فاطمة قال في الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان وجاء البخاري قال الحداهلوي
يعني حزب اوواخوان او اشعة البهات ص ٢٢٤

اقول وقد ذكر العلامة الشافعي كما وقع في زماننا في اتباع ابن عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد فعلم

سماذكرونا من الاقوال انهم من الخوارج وقد قال عليه الصلوة والسلام في حقهم ما قال وايضا علم ان علامتهم
انهم يطبقون الآيات الواردة في حق الكفار على المؤمنين والآيات الواردة في حق الاصنام على اولياء الله تعالى
كما هو حال الغلاة في زماننا فكيف يكون رأسهم ورئيسهم شيخ الاسلام لانه ورد في الحديث انهم يبرقون
من الاسلام كما يبرق السهم من الرمية فالتعجب لمن مع الموق من الاسلام كيف يكون شيخ الاسلام نعم
انقلب الدوران ففي كل يوم يحدث شيخ الاسلام وشيخ القرآن

وهكذا يذهب الزمان على العبد ويفنى العلم ويندرس الاثر

ومن الى الآن نسمع شيخ الاسلام البردوي وشيخ الاسلام السرخسي مثلاً وصادقاً اليوم اسهل فكل من
كتب ورقة او رقعة او ترجم شهراً او شهرين صاد شيخ الاسلام وشيخ القرآن فيا الشيخوخة ولعل
هذا اختلاف عصر وزمان لا دليل وبرهان فان شيخ الزمان الحاضر يكون هكذا وبعد التيا والتوا لا يكون
شيخ الاسلام من يكون من الخوارج بدليل من الشكل الاول بان من سماه الشيخ شيخ الاسلام لا يكون
شيخ الاسلام لانه من الخوارج وكل من يكون من الخوارج لا يكون شيخ الاسلام ينتج مع رعاية للشرائط المطلوبة
اما الصغرى فلما ذكرنا من نقول العلماء واما الكبرى فلحد يثيمرقون من الدين الخ فظهور ان ما قال الشيخ في
خطبة كشف الشبهات صد واختص للحرمين الشريفين وبلاد العرب الشيخ القدوة ناصر السنة قاصع للشرك
والبدعة الامام شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب النجدي نوراهه سرقداه وبرده فمجدوه

مردود على فيه برغم انهم حيث لم يدع النبي صلى الله عليه وسلم للنجدة وقال هناك يطلع قرن الشيطان اه و
هل هذه الاجراء عظيمة ودقحة بينة

واما قوله فانهم اهل الكفر والشرك والبدعة بالهجة الحسنة.

فقلط من حيث العربية لان انهم لا يصب المفعول كما لا ينبغي على من مس رسائل الصرف والنحو
وقوله والالست القاطعة واللسان الصادقة ففي غاية السقوط لان القطع مشهور في اللسان لاني اللسان
سيما وقد ذكر بعدة قوله واللسان الصادقة فالظاهر والالست القاطعة

وقوله واللسان الصادقة يفهمك عليها الصبانيا فان المطابقة بين الموضوع والصفة من ضروريا الخوف والواجب
من حيث شريعة النحوان يقول والالست الصادقة لتحصل الموازين الموضوع والصفة كذا يحصل التماسك
قوله والالست القاطعة ولعله كان في ذلك الوقت بسبب وجد حصل له مدح من فقه علماء الحق طيبة
بين النوم واليقظة فمادرا ما يكتب اللهم ايقظ من سنة الخفلة.

وقوله الفسنى ذلك تأليفات الطيبة وايضا غلط لان المطابقة بين الموضوع والصفة في المحررفين والتكبر
شرط لازم لا يسامح فيها فاللازم ان يقول وتأليفات الطيبة ولعل الشيخ جعلته له عداوة مع علماء النحو ففهم
حيث لا يعمل بقواعدهم كما له عداوة بالعلماء والاساندة والاولياء سيما سيد الاولياء محي الدين ابن عربي فإنه

يفر في شأنه تبعاً لمرشد ابن تيمية كما ذكرنا ان يقول لتارة كافر وتارة ملحد وتارة زنديق افاذا الله تعالى منه
قوله فاشمر الاخي ايضا غلط فاحش لان المصائب بالاضافة للمعنوية يجب تجريدها عن التعريف ولا شئ من
الاخر مضى الى ياء المفكمة فعليه بمطالعة الكافية والشافية فانظر ايها المنصف اذا كان شخص لا يقدر على العبارة
الصحيحة في ورقة بل صفحة وتكون له فيها اغلاط كثيرة فكيف يدعي الشيخوخة وكيف يسمى دوساً بتسوية نظائر
ولعل هذا وجه تسميته به فاذا كان حال الخطبة هكذا فقس عليها الباقي ولنعلم ما قال الشاعر
نخست اول چون نهدم سار کج تا شرياميرود ديوار کج
وكيف قال دارالعلوم حقانية - اه عندا حقانية انكشت حيرت دردين نيميش درون نيميش برون
والعجب انه كيف كتب مع «سيد و» لفظ شريف لان لفظ شريف مع المكان يكتب من يكون معتقداً للمكان
لان شرافة المكان بشرافة المكين كما هو المثل السائر على لسان البلاد والحاضر والشيخ لا يعتقد سيداً الا بالاعمال
ابن عربي الشيخ الاكبر نور الله مرقد وفاض علينا من بركاته فكيف يعتقد صاحب السوارح والظاهر انه طغى عليه غلظه
وكذا قوله راولپنڈی - لا ادري كيف ذكر في العبارة العربية الفصيحة للبلغية التي يصحك منها صاحبها الكاتب
كما لا ينبغي على من طالع اللغات الجديدة -

ثم وقع نظري على قوله من الكتب التوحيد في حقه فان الكتب ايضا مواضع باللام والله لا يتقضى
غضبي بل عجبى على هذه الوقاحة وليس مقصودنا الرد بالمواخذات اللفظية والناقشات العربية فان في
تاليفاته على ما رأيت اغالب من حيث العربية نهبنا على بعضها وسأخنا عن بعضها والاستقصاء لا بد من الدفاتر
والاسفار الا ان ما لا يدركه كل لا يتركه كله فبهت لك ايها اللبيب فان القليل الممزوج الكثير والغزبة تبنى عن
البحر الكبير -

ولا تغترباها العاقل ما قال في آخر الخطبة في مدح نفسه مؤسس جماعة التوحيد والستة في بلاد الافاغنة فان
المعتزلة يسمون انفسهم اصحاب العدل والتوحيد فهل يفتر بهذا الاسم عاقل فقلنا عن ناضل اذنا تقول
عد لهم يبطل توحيدهم وتوحيدهم يبطل عدلهم - والمنكرون عن التقليد يسمون انفسهم اصحاب التوحيد
واهل الحديث فهل يصدق عاقل - والمنكرون عن الحديث يسمون انفسهم اهل القرآن فهل هم كذلك كلا والله
ليسوا باهل القرآن فان اهل القرآن من هو عامل بالقرآن والعمل بالقرآن لا يمكن بدون الحديث اهل
الحديث هم العاملون بالحديث والعمل بالحديث لا يمكن بدون الفقه والفقه للبدون فقه الائمة الاربعة فلا بد
من التقليد وهم يقولون للمقلدين مشركين كبرت كلمة تخوم من افواههم
وما قال في التغير بار القرآن بغير يوم الاثنين ثالث عشر ذوالحجة - قوله يسمي لا نظيره في العربية
واما قوله ذوالحجة - فايضا غلط لانه ثلاث عشر ذوالحجة وجر الاسماء المسمية بالياء كما قال العلامة
ابن الحاجب في الكافية ابو عروك وحموك وفوك وذوبال -

والعجب كل العجب ان صدق الله حين مولانا محمد غياث الرحمن ايضا لم يلاحظ هذا الخطبة التفصيحية البليغة حتى يصحها او يامر بتصحيحها فانه ضم مع كتاب كشف الشبهات فتواه في المصاحفة وعلله ما نظر فيها قبل الطباعة والشيخ ايضا لم يتامل فيها - ومفاسد قلة التامل يضيق عنها نطاق البيان - فعليت بالتامل قبل البيان وحين البيا وبعد البيا - وانا توفيقى الابان الله عليه توكلت واليه انيب -

قال محمد بن عبد الوهاب النجدي في الاصل الثلاثة وانواع العبادة التي امر الله بها مثل الايمان والاسلام والاحسان ومنه الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والرهبة والرغبة والخشوع والخشية والاناثة والاستعانة والاستعداد والاستغناء فاقول بالمراد من الدعاء والاستعانة ان المراد ان يجيب الدعوات المستعانة هو الله تعالى فلا ريب في انه صحيح عقيدة اهل الاسلام كافة - وان كان المراد ان طلب اجابة الدعاء من الله تعالى بوسيلة احد وحرمة ووبركته وطلب العون والنصرة من الله تعالى بوسيلة الدعوات الفاضلة وحرمتهم شرك فهد الامر باطل وقد ذكرنا سابقا في مقصد اثبات التوسل فلا نعيد - وكيف يكون شركا فان صفات الواجب تعالى واجبة لذات الواجب مستقلة لا تصحاح فيها - وصفات المخدوقين محتاجة غير مستقلة فالجيب الله دعوات هو الله تعالى والمستعان هو الله تعالى قال الله تعالى الله المستعان على ما تصفون فاي شرك فيه كيف وقد ذكرنا سابقا ان مسألة التوسل مما اجمع عليه العلماء كما نقلنا من تاج الدين السبكي رحمه الله بهذا لاينا في اياك نعيد واياك نستعين فان العبادة والمستعان هو الله تعالى والذوات الفاضلة وحرمتهم وقربهم ومجربهم وسيلة في البين فان علماء الاسلام كلهم يعرفون معنى اياك نعيد واياك نستعين لا انظر لمحمد بن عبد الوهاب النجدي -

والخوف من احد غير الله تعالى لاينا في الخوف من الله تعالى الا ترى الى قوله تعالى موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام يَمْوَسَّىٰ اَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ اِنَّكَ لَمِنَ الْاٰمِنِيْنَ ه فان حصل الخوف لموسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام لما صارت الصاحية فهل لاحد ان يقول ان موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام حيا من الحية وهذا يناهى قوله تعالى فلا تخافهم وخالقون ان كنتم مؤمنين - وقال تعالى نقلا عن موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام ولهم على ذنب فاخاف ان يقتلون فهل لاحد له شائبة العنه ان يقول ان خوف موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام من القبط يناهى الخوف من الله تعالى وكذا قوله تعالى فخرج منها خائفا يترقب ومنها قوله تعالى حكاية ابي اذ بان يكد بون وكذا قوله تعالى حكاية راني خفت الموالى من وراءى وكذا قول هارون على نبينا وعليه الصلوة والسلام انى خشيت ان تقول فرقت بين بنى اسرائيل - وكذا قولهما انا نخاف ان يفرط علينا ومثل ذلك كثير في الفرقان -

وقد صرح العلماء في قصة موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام فيها دليل على ان الخوف من الموديات لا يناهى الكمال والتوكل ولعل الشيخ ايضا ما وقع بصره على تلك الآيات -

وايضا وح في الحديث انه عليه الصلوة والسلام كان يحرس حتى نزل - والله يعصمك من الناس فهل هذا
ينا في الخوف من الله تعالى -

وايضا النبي صلى الله عليه وسلم لبس درعين في الجهاد فهل هذا ينافي الخوف من الله تعالى كلا -
وايضا الصديق الاكبر لما اخرج النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الهجرة الى الغد كيف ورتي مع الكفار حيث
قال بجل تحت السيل ما كان هذا الخوف الكفار فهل لاحد ان يقول ان هذا ينافي الخوف من الله لا يتكر
عما ذكرنا الا فخرج جاهل او عاند متجاهل - ولا ادري ان مرشدا الشيخ هل كان فيهما من المؤذيات ومن كان
يقدر على اخاه ام لا وهل خدياته يخافون من ان يقدر على ايذا بهم ام لا؟

والدعاء وان كانت عبادة الا ان الدعاء يكون من الله تعالى الاتري الى حديث الضير اللهم اني
اتوسل اليك بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم بنبي الرحمة اه فان السؤال فيمن الله تعالى والنبي صلى الله
عليه وسلم وسيلة في البين فاي شرك فيه نعم من يقول عجيب الدعوات المستعان وكاشف الضر وشافي
المرضى مثلا الوسيلة حقيقة فهذا شرك كما ذكرنا سابقا من فتوى العلماء ان اعتقاد كون الوسيلة حلال
المشكلات شرك فما هو شركهم -

واما الاستغاثه فمعناه طلب العوث لا ادري ما يقولون في معنى مثال المنادي المستغاث مثل بالعمرك يا قوم
اغث لعمري ان قلت ان من الحي قلنا لا تخصيص في الآية بالميت الحي وان قلت ان الاستغاثه من الحي من
قبيل الاسباب قلنا ذكرنا سابقا ان التوسل بالدعوات الاستغاثه بهم ليس خارجا من الاسباب التي ذكرها الاجمود
او ظالم -

واما الذبح والنذر ان كان باسم غير الله تعالى فلا شك ان النذر واغير الله حرام باجماع العلماء ما يقصد
صرفه الى الفقراء وكذا الذبح - واما ان كان المراد ان يصل ثوابه الى المقبول الفلاني فاي حرج فيه كيف والنبي
صلى الله عليه وسلم كان يضي عن امته ممن لم يفرح وكذا على رضى الله عنه كان يضي عن النبي صلى الله عليه وسلم
بعد صاله صلى الله عليه وسلم وما فلت الا لوصو الثواب والافلاضية الواحد كيف تصم عن جميع الامة وهذا هو محل
الحديث والا فالرجل يذبح الدجاج للضيف وكذا الشاة الاتري ان الصحابي لما اذ الذبح للنبي صلى الله عليه
وسلم وابي بكر الصديق وغيرهما ولخذ المدينة قال عليه الصلوة والسلام له اياك والخلوب نعم من ذبح لمحض
تعظيم غير الله تعالى لان ياكل منه كما يكون عند قدم السلطان وكما يكون في بعض البلاد عند الجشن فهو
حرام لا مطلقا كما لا يخفى على اولى النهي -

والنذر الذي يقع من اكثر العوام بان ياتي الى قبر بعض الصالحين ويرفع ستره على راسه فائلا ياسيد فلان
ان قضيت حاجتي كرد الغائب ومعافات المريض فلك مني من الذهب او من الطعام او من الكسوة او من
الشمع مثلا كذا باطل اجماعا نعم لو قال يا الله نذرت لك ان شفيت مريض او نحو ان اعطيت الفقرا بيتا

السيدة نفيسة او نحوها واشترى حصيرا لمسجدها وزيتا يوقدها او دراهم لمن يقوم لشئائها كما يكون
 فيه نفع للفقراء والنداء لله تعالى وذكر الشيخ بنما هو محل لصرف النذر لتحقيق العاكفين برباطته او مسجده او جبا
 بهذا الاعتبار اخصر النذر والفقراء وقد وجد للمصر لكن لا يجعل صرفه الى الفقراء لا الى ذوي علم لعلمه لا الذي
 نسب بالنسبة للخاضري الشيخ الا ان يكون واحدا من الفقراء. واذا عرفت هذا فما يؤخذ من الدراهم ونحوها
 وينقل الى ضرائح الاولياء وتقربا اليهم فحرام بالاجماع لم يقصد صرفها الى الفقراء للاحياء قولوا واحدا و
 قد ابتلى الناس بذلك كذا في النهر الفائق والبحر الرائق والفتاوى الشاهجهانية فتاوى عزيزه ^ص _{١٧٢}
 ووضي ^ص وللدختر كتاب الصوم قوله باطل بالاجماع بوجه منها ان نذر مخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه
 عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المندور له ميت الميت لا يكسب منها انظر ان الميت يتصرف
 في الامور دون الله تعالى واعتقاده كفر.

فعلم من هذا التفصيل ان الحكم طلقا خطأ كما هو ديد الغالين المتجاوزين اتباع المرشد هم
 فلحاصل ان الذبح لاهدا، الثواب لاحد ويذكر عند الذبح اسم الله تعالى لا غير كما تركا علم من اخصية النبي
 صلى الله عليه وسلم من امته وخصيته على غيره عن النبي صلى الله عليه وسلم وغير ذلك مما ذكرنا سابقا جائز وهو محل
 ما ذكر في التفسير الاحمد ^ص ومن ههنا علم ان البقرة المندورة للاولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب الا
 فانذر لغير الله حرام كما علمت انما بان لم يقصد صرفه الى الفقراء وقصد التذلل فاية التذلل لغير الله كما
 هو معنى العبادة على ما صرح به مرشد الشيخ في كتاب التوحيد العبادة التذلل فاية التذلل. وكذا قال
 القاضي البيضاوي والعبادة قصى فاية الخضوع والتذلل منه طريق معبد الى مذلل وثوب ذو عبادة اذا
 كان في الصفاة ولذلك لا تستعمل الا في الخضوع لله تعالى قال في المنهية لا يجوز شرعا وعقلا فعل
 العبادة الا لله لا يستحق لا قصى فاية الخضوع من يكون موليا الاعظم النعم من الوجود والحياة وتوابعهما
 ولذلك يحرم السجود لغير الله تعالى لان وضع اشرف الاعضاء على اهلون الاشياء وهو التراب فاية الخضوع
 اقول هذا هو المراد بالقصر المستفاد من اياك نعبد فات معناه على قانون البلاغة البحث عن المعاني
 الثانوية فبذلك ولا نعبد غيرك اذ التذلل فاية التذلل لك لا لغيرك.

واما المحبة مع اولياء الله تعالى فامر لغير العبادة لانا ما مورون بالمحبة مع الانبياء عليهم الصلوة و
 السلام مع ان العبادة لغير الله تعالى مطلقا حرام ولذلك ورد في الحديث الذي صححه الامام البخاري و
 اسلاك حجتك وحب من يحبك فعلم ان المحبة مع من يحب الله تعالى هو مطلوب سالة النبي صلى الله عليه وسلم
 بالاهتمام ولا شك ان انبياء الله تعالى واوليائه محبوبون مع الله فلو كانت المحبة عين العبادة لما قل النبي
 صلى الله عليه وسلم ذلك كما لا يخفى ولذلك ورد في الرواية من عادي لي وليا فقد آذنته بالحرب.

واما الاستعانة من الله تعالى لاينا في الوسائل كما علم فقلا في بحث التوسل الا ترى الى ان طلب

الوسائل والآلات لا ينافي كون الله تعالى مستعانا. ولا ينافي اياك نستعين قال القاضي البيضاوي
 الاستعانة طلب المعونة وهي افاض وروية او غيرها والضرورة ما لا يثنى الفعل دونها كقتل المفاعل و
 تصورا وخصواله ومادة يفعل بها فيها وعند اجتماعها يوصف الرجل بالاستطاعة ويعلم ان يكلف بالفعل
 وغير الضرورية تحصيل ما تيسر بالفعل ويسهل كالراحلة في السفر للقائد على المشي او يقرب الفاعل
 الى الفعل يحثه عليه هذا القسم لا يتوقف عليه صحة التكليف ببيضاوي حيث فعل ان طلب الوسائل لا ينافي
 كون الاستعانة من الله تعالى كما هو مزعوم الفئة المنكرة ولذا قال البيضاوي في مدعيه ويعلم منه ان
 تقديم الوسيلة على طلب الحاجة ادعى الى الاجابة.

وما ذكر في ص من قوله تعالى انك سميت وانهم ميتون.

ان كان المراد من ايراد نفي الحيوة البرزخية كما هو مزعوم الفئة المنكرة فذلك باطل لا للاختلاف
 الصحيحة دالة على حيوة الانبياء عليهم الصلوة والسلام والشهادة والصديقين والصلحين كما ورد
 في الحديث فني الله حي يرنق وكذا اذ جرى الحديث من صلى على نائيا ابلفته ومن صلى على عند قبوري
 سمعته مشكوة من والسمع لا يكون بدن الحيوة كما لا يخفى وكذا اروي الدارمي عن سعيد بن عبد العزيز
 قال لما كان ايام الحق ولم يؤذن في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثا ولم يقم ولم يبرح سعيد
 بن المسيب المسجد كان لا يعرف وقت الصلوة الا جهمة يسمعون من قبر النبي صلى الله عليه وسلم رواه
 الدارمي مشكوة ص ٥٥

وكذا اصرح في عقائد علماء الديوبند وثلاث عقائد علماء العالم سنة الفئة المنكرة بان الانبياء عليهم
 الصلوة والسلام حيوة برزخية جسدانية ويدل عليه قوله عليه الصلوة والسلام مررت بقبر موسى
 على نبينا وعليه الصلوة والسلام فاذا هو صلى في قبره. والصلوة تقتضي جسا حيا. وكذا اصرح به
 في التفسير المظهرى بل ذكر في رواية الترمذي تلاوة سورة الملك من موضع لا يعرف فيه القبر كما ذكر
 في المشكوة باب فضائل القرآن وقد ذكرناه مستوفيا في المقامد ونقلنا عن التفسير المظهرى ان الحيوة
 البرزخية غير مختصة بالشهداء بل تجرى في الانبياء والصديقين والصلحين على ما يدل عليه الترتيب في
 قوله تعالى فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصلحين وحسن
 اولئك رفيقا. وان كان المراد المودة الظاهري الدنيوي فلا ينكر عنه عاقل.

وايضا روى ابو هرويرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ما من احد يسلم على الامم الله تعالى على روى
 حتى ادع عليه السلام رواه ابو داود والبيهقي في الدعوات الكبير.

وكذا روى الدارمي والنسائي ان الله تعالى ملائكة سياحين في الارض يلغون في من امتي السلام مشكوة
 قال في الحاشية ح الله على روى ليس المراد بعبء الروح عودها بعدا لفارقة عن البدن وانما المراد انه

صلى الله عليه وسلم في البرزخ مشغول حول المكوت مستغرق في مشاهدة الرب جل على كما كان في الدنيا في حالة الوحي وفي الأحوال الأخر فبعد عن افاقة من تلك المشاهدة وذلك الاستغراق ببرد الروح -
والحاصل ان مسألة الحياة البرزخية للانبياء عليهم الصلوة والسلام مما تلقته الأمة بالقبول سلفا وخلفا اولاً واخراً والفئة المنكرا تنكرها كما ذكر مولانا السيد حسين احمد الله في نورا الله مرقدة وبرد مضجعه وافاض طبع شايب الغفران في الشهاب الثاقب ان شئت فطالع وللعلامة السيوطي رسالة في حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام ذكر فيها دلائل شافية كافية دالة على حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام من اراد فليطالعها فان فيها شفاء للعليل ورواء للقليل -

وما ذكر في ص ٣٠ ولكنهم يجعلون بعض الخلوقات وسائط بينهم وبين الله تعالى يقولون نريد منهم التقرب الى الله تعالى ونريد شفاعتهم عنده -

فعمت بين لان كفرهم كان بالعبادة لا بالتوسل بعباد الله الصالحين. والدليل عليه قوله تعالى ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى. فعلى تقدير ان يكون تلك اسما صالح لهم انما كفر بالعبادة لان الاستثناء من الشئ اثبات فتقديره ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ولا شك ان عبادة غير الله لا يكون سبباً لقرب الله تعالى بل سبباً للبعد من الله تعالى المنكرون كيف يقيسوا التوسل على العبادة فان التوسل الى الله تعالى بالذوات الفاضلة مستحسن العلماء عربياً وعجمياً وعبادة غير الله تعالى من اجزاء كيف يصح القياس -

والمشركون وان اقرروا بالمخالق كما يدل عليه قوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله - وامثاله الا انهم يشركون مع الله تعالى غيره في العبادة فلذا احكم عليهم بالشرك لان التوسل بالذوات الفاضلة المستحسن عند العلماء قاطبة شرك -

ولا يشك مؤمن ان الرازي الخالق والمعنى المبيت والمغز المذل هو الله تعالى وكلنا عبدا تحت قهره الا ان الانكار عن تفاوت المراتب زندقته والحاد. فوجه عدم دخولهم في التوحيد مع الاقرار بالخالق والرازي هو الشرك في العبادة فما قدره الله حتى قدرة كان اقرارهم كلا اقرار -
والعجب كيف خفي على مرشد الشيخ هذا المعنى مع كونه واقفا بالعربية ولنعم ما قيل جبك الشئ يعميك ويصمك وصاحب الغرض مجنون والجهنون فنون والكلام ذو شجون -

ولا يعذب المؤمن الرزق من غير الله تعالى ولا يعتقد كاشفاً لغير الله تعالى وشافي المرضي الا الله و الجواب عن حديث الطبراني (وهو قوله عليه الصلوة والسلام لا يستغاث بي انما يستغاث بربي) ذكرنا سابقاً انه اذا كانت الدلائل قائمة على جواز التوسل والامة تلقت بالقبول فلا بد ان يقال ان هذا محمول على التوضع كما وجر في الحديث لا تخيروني على يونس بن متى ولا تقولوا السيد فان السيد هو الله تعالى مع

كون النبي صلى الله عليه وسلم خير الرسل وكونه سيد الانبياء عليهم الصلوة والسلام كما في الاحاديث الصحاح.
 او نقول هذا مثل ما ذكر في المشكوة من في رواية ابي داود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعرجا فقال
 جهدت الانفس جاع العيال وهلكت الاموال فاستسقى الله لنا فاننا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك
 فقال سبحان الله سبحان الله فما زال يسبح حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه ثم قال ويحك انه لا يستشفع
 بالله تعالى على احد شان الله اعظم من ذلك فان الاثكار كان على كون الله تعالى وسيلة الى الرسول
 صلى الله عليه وسلم لا على كون الرسول صلى الله عليه وسلم وسيلة لله والا لان كبر على القول الاول
 وكون التدرج عبادة لا تنكره كما ذكرنا سابقا.

وما ذكر من واقعة تقرب الذباب - فتكشف عن عقيدته بان الاولياء الاموات بجمادات ولذا فاس
 ايصال الثواب الى الاموات على تقرب الذباب الى الاصنام - وهل هذه الاغوية بينة -

وما قال ان اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يبدخلهم في الاسلام
 فنقول ان اقرارهم انما لم يبدخلهم في الاسلام لانهم اشركوا مع الله في العبادة لانهم كفروا بنفس
 التوسل الى الله تعالى بالنفوس القدسية -

وما قال في مكة فاذا عرفت ان جبرال الكفار يعرفون ذلك فالجيب من يدعى الاسلام وهو لا يعرف
 من تفسير هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفرة -

ففي غاية السقوط لانما كان معنى لا اله الا الله في الوسيلة فهو ليس معناه بل مخترع من عند ادوية
 لذرياتك وان كان المعنى لا معبود الا الله فهو يعرفه كل مسلم ومؤمن -

وما قال في مكة واعلم ان الله سبحانه من حكمته لم يبعث نبيا بهذا التوحيد الا جعل له اعداء -
 ان كان المراد بهذا التوحيد التوحيد المخترع من عندك بان يكون التوسل فيه شركا فذلك النسب
 وان كان التوحيد المبعوث بالانبياء عليهم الصلوة والسلام الساعون لتبليغ العلماء المجاهدين لاشاعته
 الشهداء الباذلون انفسهم واموالهم في تبيين ادبيات فليس مؤمن عدو له -

وما قال في مكة والعامي من الموحدين يغلب الفاضل على هؤلاء المشركين -

فاقول ان كان المراد من العامي الموحدين الذي لا علم له بل جاهل محض مقلدك في التوحيد و
 الشرك المخترعين من عندك فلا نسلم ان العامي الكذابي يغلب على عالم واحد فضلا عن ان يغلب على
 الف بل العالم الكذابي الساعي في اشاعة عقائدك بحمد الله مغلوب لا يقدر على التكلم بالكلام العربي عند
 علمائنا و لذلك شواهد وامثال لا تحصى من اتباعك خافية - والنسوة بانفساب الشرك الى العلماء
 من عدم مهالاته بمثل هذه الاطلاقات ذرية يقتدون بامامه في سنته السيئة ومن سن سنة سيئة
 فعليه وزرها ووزن عمل بها الى يوم القيمة فليقل من الوزر اولي كثير -

وما قال انه اجتمع مشركوا زماننا - فقول ان نسبة الشرك الى من هو برئ من الشرك ترد الى المنسب
كما في الحديث الصحيح فهنيئاً لك رد تلك الكلمة -

وما قال في مثل اذا قال لك بعض المشركين الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وان
الشفاعة حق وان الانبياء لهم عند الله جاه او ذكر كذا النبي صلى الله عليه وسلم يستدل على شيء من باطله وانت
لا تعلم معنى الكلام الذي ذكره فجاهبه بقولك ان الله ذكر في كتابه ان الذين في قلوبهم زيغ يتركون الحزم ويتبعون
المتشابه - وما ذكرت لك من ان الله تعالى ذكر ان المشركين يقرون بالربوبية وانه كفرهم بتعلقهم على الانبياء
والملائكة والاولياء قولهم هؤلاء شفعاؤنا عند الله هذا هو محكم بين لا يقدر احد ان يغير معناه -

يقول العبد العاصي بانواع المعاصي كنت اسمع من خدائع هذه الفئة المنكرة ومسخر الكلام لاثبات
الموادم وكنت اتعجب منها الا اني رأيتها بعيني في كتاب مرشدكم وليس الخبر كالمعاينة - ليت شعري كيف
التشابه في قوله تعالى الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وهل يعرف معنى التشابه وهل عده
النبي صلى الله عليه وسلم او الصيابة او التابعون او تبع التابعين او من بعدهم من السلف الصالحين من التشابه
وكذا الشفاعة حق وكذا ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لهم جاه - اي تشابه فيها بل معناها ظاهر
نعم فيها تشابه حيث تناقض مطلوبهم وهي العداوة مع اولياء الله تعالى والانكار من التوسل بجاه عظيم الجاه
وايضاً تعجب تعجباً لا ساحل له من قوله وانه كفرهم بتعلقهم مع الملائكة اذ ليس للمؤمنين تعلق
بالانبياء والملائكة والاولياء فان ادعى الايمان بالكلام الآلهي والكلام النبوي لهم حجة مع الملائكة والانبياء
عليهم الصلوة والسلام يعتقدون عصمتهم وقرهم الى الله تعالى ويجعلونهم الوسائل لفيض الرحمة
الله تعالى وبركته - فهم منازل الرحمة فهل هذا التعلق كفر - بل المحبة معهم بامورها اقل من كان
عد والجبريل وميكال فان الله عدو للكافرين -

وكذا التعلق بالاولياء امر مطلوب كما في الحديث **وَأَسْأَلُكَ حُبَّكَ وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ** وكذا من
عادى لي ولياً فقد اذنته بالحرب -

لأنظر الى هذا التعريف التزوير بان كل ما يكون مناقضاً لدعواه فهو متشابه وهذا تعريف جديد
للمتشابه وكل جديد لذيذ فبذلك فليفرجوا ولا ادري ان قوله تعالى هؤلاء شفعاؤنا عند الله كيف
هو محكم بين في مطلوبهم فان مطلوبهم ان التوسل الى الله تعالى بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاولياء
شرك والعلوم من الآيات مع انفسهم ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله فتدفعنا ان عبادة الاصنام وجعلهم وسائل
وشفعاؤ كفر بينهما بعد المشركين وهؤلاء المنكرين كيف اشاعوها ولم ينظروا في عاقبتها هل يطالع احد من
العلماء وفيها من التلبس والتزويرات ولنعم قال الشاعر

وكم من عائب قولاً صحيحاً وافته من الفهم السقيم

وإني أعجب أنه كيف أشاعه رجل من ولاية السوات والمحال أني سمعت من العلماء والطلبة أن والد
 والى السوات ذو علم وفهم وذكاء وتفري وأقام المدارس الدينية في ولاية السوات والى محب العلماء وسمعت من الأكابر من
 صوات السوات حمد الله تعالى رحمة واسعة وافاض علينا من بركاته كان يقول مثلي كمثل الشتاء من الموزيا
 كلهم يدخلون إلى محرم في الشتاء وهذه المقولة صحيحة بلاديب فانه بعد من الصا ظهر الفتن حتى ازجلا
 من رياست السوات يشيع عقايد محمد بن عبد الوهاب النجد الذي راس الوهابية وكان صا السوات يسمى في
 كسرهم فعلى الوالى الغاضر صلح الله ولاية ولخلاءه من ذرية محمد بن عبد الوهاب النجدى از يستقى
 عن علماء الاجلاء والامانة الجهابية مثل مولانا المارتونجي ومولانا الكيسرى وغيرهما من العلماء
 الاعلام في شان محمد بن عبد الوهاب النجد واتباعه ويمنع ذلك الرجل الذي طبع كتاب كشف المشركين
 لمحمد بن عبد الوهاب النجد عن اشاعة مثل هذا الكتب ويخرج من مدسسته اصفا العقائد الزائفة وان
 لا يعيد والى مثل تلك الجرهمية - وما اقول ذلك من تلقا نفسي بل قال المنشد في الافاغنة فاشمرا لى
 المولى القارى سيد حريم فاضل مدد عالم بالعلوم حقانيه سيد شريف بطبعه - وقال عليه الصلوة و
 السلام من راي منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسا فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان
 قال شراح الاحاديث الاولى مرتبة الولاية والامراء والثانية مرتبة العلماء المبلغين والثالثة مرتبة العوام
 فانه وجر يوذى الميت ما يوذى في اهله ولا ابناء اعظم من هذا الايذاء في وطن صاحب السوات وهذه
 عريضتى في خدمة الوالى ذى المعالى اكرها واصر عليها - فان وصلت الى اوج القبول ففى غاية المامول
 ولعل الوالى وقف على احوالهم في ولاية فانا نسمع من الطلبة ما يفسد هناك ويسبون الادب في شان
 الاولياء وحكم بعضهم في زمن قريب بشرك من جاء بالفتنة الى قبر الصا - حمد الله تعالى رحمة واسعة هذا
 والله على ما نقول وكيل -

وما قال في صا فان اعداء الله لهم اعتراضات كثيرة على دين الرسل يصدون بها الناس عن منها
 قولهم نحن لا نشرك بالله بل نشهد انه لا يخلق ولا يرزق ولا ينفع ولا يضر الا الله وحده لا شريك له
 وان محمدا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يملك لنفسه نفقا ولا ضرا فضلا عن عبد القادر او غيره ولكن
 انما نذب والصلحون لهم جاه عند الله واطلب من الله بهم فجاوبه بما تقدم وهو ان الذين قاتلهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم مقرون بما ذكرت ومقرون ان او ثابهم لا تدبرهم شيئا وانما ارادوا الجاه والشفاعة
 فاقرء عليهم ما ذكر الله في كتابه ووضحه فان قالوا هؤلاء الآيات نزلت فيمن يعبد الاصنام كيف تجعلون الصليبين
 مثل الوثان ام كيف تجعلون الانبياء اصناما؟ فجاوبه بما تقدم فابناذ اقران الكفار يشهدون بالربوبية
 كلها لله وانهم ما ارادوا من قصد الا الشفاعة ولكن اراد ان يفرق بين فعلهم وفعله بما ذكر فاذا كوله ان
 الكفار منهم من يدعون الاصنام ومنهم من يدعون الاولياء الذين قال الله فيهم اولئك الذين يدعون يتبعون

من نظر الى الصليبين

الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب. ويدعون عيسى بن مريم وامه وقد قال تعالى يا مسيح ابني مريم لا تخف
قد خلت من قبل الرسل وامه صديقة كانا ياكلان الطعام انطوكيف نبين لهم الايات ثم انظر اني يؤمكون
قل اتعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرا ولا نفعا الى اخرها قال -

فنقول اما اولافان القائطين بالتوسل ليسوا اعداء الله تعالى وليس لهم اعتراضات على دين
الرسول ولا يصدون الناس عن دين الرسل بل اولياء الرحمن لهم اعتراضات على اعوان الشيطان وحزبه
والمسيئين للادب في شأن الاولياء الذين وقال عليه الصلوة والسلام هناك يطلع قرن الشيطان يعنى
حزبه واعوانه ويصدون الناس عن اتباعهم فانظر الى البون -

والكفار وان كانوا يشهدون بالربوبية الا انهم اشركوا بالله في العبادة وعبدوا غير الله ثم وعبادة
غير الله تعالى شرك سواء كان صنما او غيره ونحن لانعبد غير الله تعالى وان كان التوسل عبادة فالحي وليت
فيه سواء -

والله تعالى قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ماشاء الله ومرشد الشيخ لم يذكر الاستثناء لعل
نسى فبحان من لا ينسى وليت شعري ما معنى مالكية الضر والنفع ان كان معناه خالق الضر والنفع فذلك
لا يعتقد احد وان كان المراد ان النفع والضرر لا يصلان بدعائه الى احد فذلك باطل - قال الله تعالى
ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجد الله توابا رحيم - وتذكر
في الآية واقعة الاعرابي على ما ذكرت من التفسير المذكور انك تقر عينك ويورد قلبك او يحرق - ووجدنا
الله تعالى غفورا ليس الا نفع وصل بسبب النبي صلى الله عليه وسلم وان قلت انه في الحيوة قلنا واقعة
الاعرابي كانت بعد الوفاة فان فيها فودي من القبران غفر لك -

وايضا قال عليه الصلوة والسلام في حق كافر اللهم سلط عليه كلبا من كلابك فكان كذلك -
وقال في حق ملك مرق كتاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم اللهم مرقك كل ممزق
كان كذلك -

وقال عليه الصلوة والسلام اللهم اجعل عليهم سنين كسني يوسف عليه الصلوة والسلام فصار الامر كذلك -
وايضا ذكرنا سابقا في الحديث ان رسول الله الذي ان اصابك ضر فدعوة كشف عنك ان اصابك
عام سنة فدعوة انتهالك فاذا كنت بارض قفرا وفلاة فضلت لاطنك فدعوة ردها عليك رواه
ابوداود - قال المحشي في تفسير فدعوة انت بوسيلتي ابونا -

فعلم من هذا كله ان النفع والضرر يصل الى الخاص والعام بدعائه عليه الصلوة والسلام وهذا معنى
التوسل وان قلت ان حين الحيوة قلنا قد ثبت من مجتهد التوسل مطلقا كما في واقعة الاعرابي وفيه
ذلك من الدلائل بل يصل النفع والضرر بدعاء غير النبي صلى الله عليه وسلم ايضا كما في الحديث المتفق عليه

عن عمرو بن الزبير بن سعيد بن زيد بن عمر بن نفييل خاصمته امرى بنت اوس الى مروان بن الحكم اذ
انه اخذ شيئاً من ارضها فقال انا كنت اخذ من ارضها شيئاً بعد الذي سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال ماذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اخذ شبراً
من الارض ظلماً طوقه الى سبع ارضين فقال له مروان لا اسئلك بيته بعدها فقال سعيد اللهم ان كانت
كاذبة فاعم بصرها واقطعها في ارضها قال فما ماتت حتى ذهب بصرها. وبينما هي تمشي في ارضها اذ وقعت
في حفرة فماتت متفق عليه. وفي رواية نسلم عن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن عبد الله بن ابي
عمير بن تلقس الجدي يقول اصابني دعوة سعيد وامر امرت علي بن ابي رباح في الدار التي خاصمته فيها فكانت قبرها
فعلم ان النفع والضرر يصل الى احد بعداء ذوا جوارحها يقول **شدد الشيخ** فان قال باقال قلنا ما قلنا.

وبالجملة الكتب مشحونة بمثل هذه الواقعات باسمائيد صحيحة ليست باكاذيب كما هو سوظن الفتنة للنكارة
وما قال ان الكفار منهم من يدعو الاصنام ومنهم من يدعو الاهلياء الذين قال الله تعالى فيهم اولئك
الذين يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب؟

قلنا دعوة النصارى عيسى عليه الصلوة والسلام بما كانت باعقاد انه ابن الله او الله او ثلث ثلث
ودعوة عباد الملثة كانت عبادتهم اياها لانفس التوسل بدليل قوله تعالى اتعبدون من دون الله
مالا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً وكذا قوله تعالى ويوم نحشرهم جميعاً ثم يقول للملثة اهل اولاد اياكم كانوا
يعبدون وكذا قوله تعالى واذا قال الله يعيسى انت قلت للناس اتخذوني واخي الهين من دون الله
الآية فهذا كلها ظاهرة في ان الدعوة كانت بطريق العبادة ومرشد الشيخ كيف غفل عن هذا؟

وما قال في مسائل الله كفر من قصد الاصنام وكفر ايضا من قصد الصالحين وقائلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقول ان المراد من القصد القصد بالعبادة كما يظهر من صحيح البخاري **طريق** في كتاب التفسير بعد
ما ذكر الورد والسواع ويعوق ونسرا اسماء رجال صالحين من قوم نوح فلما هلكوا ادى الشيطان الى قوتهم
ان انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون فيها وسموها باسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتى اذاهلك اولئك
وتشبه العلم عبث. ولا شك ان عبادة غير الله شرك سواء كان صنماً او صالحاً فلا يكون وليلاً لمرشد
الشيخ وان كان المراد مطلق القصد الى الصلحاء فذلك ليس بشرك كما هو الظاهر لان الظاهر من
سياق البخاري ان العبادة كانت للانبياء كما هو الظاهر من قوله وسموها باسمائهم وقوله عبثت
لا للصلحاء والعبادة لغير الله تعالى شرك مطلقاً سواء كانت الانبياء المسماة باسم الصلحاء او نفس الصلحاء
كما لا يخفى على ذي لب.

وما قال ان الدعاء غير العبادة فقول نعم لكن الدعاء من الله كما في اللهم اني التوسل اليك بنبيك
فالدعاء من الله والاتجار بوسيلة نبي الرحمة.

وما قال في مكة ثم دعوت في تلك الحاجة نبيا او غيره هل اشركت في عبادة الله غيره فلا بد ان يقول نعم -

فقول قد ذكرنا مرارا ان الدعاء من الله تعالى والذوات الفاضلة وسائل في البين الا ان من توسل بالاحياء فانما الدعاء من الله تعالى كما توسل عمر بن الخطاب وقال اللهم انكنا توسل اليك بنبيك فاليوم نتوسل اليك بعم نبيك وقال العباس اللهم ان القوم توسلوا بي اليك لما في من نبيك فاسقمهم اه

واما النحر فقد مر تفصيلا

وما قال ان الشفاعة باذن الله تعالى قلنا التوسل ايضا في معنى الشفاعة

وما قال في مثل ان الله تعالى اعطاه الشفاعة ونحوه عن هذا فقال فلا تدعوا مع الله احدا -

قلنا عامة المفسرين بينوا معنى لا تدعوا مع الله احدا -

وما قال في مكة وان قال هو من قصد خشية او جهل او بنية على قبر او غيره يدعون ذلك ويدعون له هو يقولون انه يقربنا الى الله زلفى فيدفع الله ببركته او يعطينا ببركته فقل صدقت وهذا هو فعلكم عند الاحجار والابنية التي على القبور وغيرها -

قلنا السؤال عن الله تعالى ببركة احد لا يكون شركا كما في الحديث اللهم افتح بصعاليك للمهاجرين في ببركتهم وفي الحديث انكم تنصرون وتترقون بضعفائكم ببركة ضعفاءكم فلا معنى للشرك فيه وما قال في مكة انه الذي يفعلونه في هذا الزمان بعينه ان عبادة الله وحده لا شريك له هي التوحيد علينا اجعل الالهة الها واحدا ان هذا الشيء عجيب -

فتفتت ظاهر يقول احد الانبياء والاولياء الهام يعتقدونها الهة ام يعبدونها كلا وحاشا وقد صدق قول ابن عمر في بيان علامة الخوارج انهم يطبقون الايات في حق الكفار على المؤمنين فعرفنا بهذا العلامة تكون خارجيا كما عرفنا ببرها من العلامات بل التوسل بهم اقر بوحدة الله تعالى بان الذوات الفاضلة بسبب رسوخهم في التوحيد وقومهم من الله بالعبادة والرياسة تتوسل بهم الى الله تعالى -

وما قال في مكة فاعلم ان شرك الاولين اخف من شرك اهل زماننا بامر من الاول ان الاولين كانوا يدعون الالهة في الرخا - واما في الشدة فيخلصون الله الدين واذ امتكم الضرب من تدعو فاذا الركبوا في القلح دعوا الله مخلصين له الدين -

قلنا الحكم يكون المسلمين مشركين شوكا اكبر من شركهم غاية الغلو والجرأة فكيف يليق بحال عاقل انتساب الشرك الى المسلمين المتقدمين للتوسل بالادلة والتوسل في الشدة والرخا

على السواء وهو لنا في دعوة الله خالصا بوسيلة النبي صلى الله عليه وسلم او الولي او بجاه من له جاه
 كما سبق نقلنا من تفسير روح المعاني
 وما قال في حكاية ان الاولين يدعون مع الله اناسا مقربين عند الله تعالى واما الملكة اويد عوا جبارا
 واشجارا مطيعة لله تعالى ليست حاصية واهل زماننا يدعون مع الله اناسا من افسق الناس اه
 قلنا كلامنا في الذوات الفاضلة والفضل لا يكون الا بالعبادة لا بالجور والزنا وترك الصلوة والسروقة
 فعلم ان قوله في حكاية اذا تحققت ان الذين قائلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم اصح عقولا واخف شركا
 مردود على انك المنكرين -

وما قال في ص ٢٩ واذ اجد التوحيد الذي هو دين الرسل كلهم لا يكفر سبحانه الله ما اعجب هذا الجبريل
 فتقول ان التوسل ليس انكالا عن التوحيد حتى يكون المتوسلون مشركين ويجل ما لهم ودمهم كما
 هي العقيدة الزائفة للغة المنكرة وهذا يكشف عن ما قال العلمنا الشامي انك لا بد من سفك دماء
 المسلمين ونهب اموالهم فظهر من هذا ان من كان مخالفا عن عقيدة فهو مشرك عند الله حلال
 وماله حلال ولذا اقتل علماء اهل الحق كما ذكرنا سابقا -

وما قال في ص ٢٩ فكيف بمن رفع شمسا او يوسف او صحابيا او نبيا في رتبة جبار السموات والارض
 فتقول عذرا جحش ان عظيم لان القائمين بالتوسل علماء العرب والعجم وعلماء المذاهب اربعة الذين
 انحصر الحق في زمانهم فيهم كيف يرفعون النبي او الصحابي او الولي مرتبة الجبار بل اعتقدوا انهم عبيد
 مربيون متعبدون خاشعون معرضون عن الذوات منهمكون في الطاعات وهذا هو اعتقاد عبيدتهم
 فضلا ان يعتقد وهم في رتبة الجبار فان اعتقد هم عبيد الجبار -

وما قال في ص ٣٠ ان عليا احرق اناسا كلهم يدعون السلام وهم من صحابي علي وتعلموا العلم من الصحابة
 قلنا ان تلك الفرقة هي الفرقة السبائية اتباع عبد الله ابن سبأ فانهم كانوا يقولون لعلي انت الهنا انت اذقنا
 ويقول علي انما انا ابن امرأة اكل واشرب فلما لم يرجعوا عن قولهم احرقهم فقولوا كانوا مرتدين فكيف
 يقام المتوسلون القائمون بعبيد يتالذات الفاضلة على السبائية القائلة لعلي انت الهنا وازرقنا
 ع هذا المعنى في القياس بدعي والتوسل ليس مخالفا عن الدين حتى يكون سببا لقتال المسلمين كما
 في عبيد لقداح الذين ذكرت -

وما قال في ص ٣١ ويقال الذين قال الله تعالى فيهم يحلفون بالله ما قالوا
 فان ذلك في شأن المنافقين الذين قالوا فيما بينهم لا نتفقوا على من عند رسول الله كما في صحيح البخاري
 عن زيد بن ارقم مفصلا فكيف يقاس المتوسلون على المنافقين الذين هم في الدرك الاسفل من النار -
 ما قال في حكاية قول بني اسرائيل يموسى اجعل لنا الهة كما لهم الهة -

كيف يقاس عليهم حال المؤمنين الذين يقولون لا اله الا الله محمد رسول الله المخلصين في التوحيد القائلين بالتوسل وهذا ايضا معنى ما قال ابن عمر في بيان علامة الخوارج انهم يطبقون الآيات الواردة في حق الكفار على المؤمنين .

واما ما قال في مثل وقول اناس من الصحابة ولجعل لنا ذات انواط تخلف النبي صلى الله عليه وسلم ان هذا مثل قول نبي اسرائيل لموسى اجعل لنا الها كما لهم الهة .

فاقول هذا يدل على لفي التبرك لا ما قد ذكرنا ان التبرك بشعرة المباركة لجنبه المباركة ويساثر ثيابه بفضله وضوئه ثابت بالاحاديث الصحيحة والنصوص الصريحة كما ذكر في قوله تعالى فيه بقية مما ترك ال موسى الا انه قال المفسرون فيه عصى موسى عليه الصلوة والسلام ونعلاء وعلمة هرون عليه الصلوة والسلام وقفيز من المن الذي كان ينزل عليهم ورضاض ال اواح وكانوا يقدمونه ويسكنون اليه في القتال ويستفتحون به على عدوهم كما في الجلالين مثل ذلك في المداينك لمراد الخازن حكي وعلم منه جواز التوسل بالثبكات ايضا

وايضا ذكر في المشكوة عن طلق بن علي خرجنا وفد الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعناه واصلينا معه واخبرناه بان بارضنا بيعة لنا فاستوهبنا من فضل ظهوره فدعا بيما فتوضأ وتمضمض ثم صبه لنا في اداوة وامرنا فقال اخرجوا فاذا اتيتم ارضكم فاكسروا بيعتكم والنضجوا مكنها بهذا الماء واتخذوها مسجدا قلنا ان البلد بعيد والحرس يد والماء ينشف فقال مدوه من الماء فانه لا يزيد الا طيبا رواه النسائي مشكوة ص ١١١

فعلم ان مسألة التبرك مما لا ينكر عنها عاقل مصدق بالكلام النبوي وهو آلاء مفرطون ينكرون عنها وقد ذكرناها بالاستقصاء في مقصد التوسل . واما الاحكام على مثال ان يجعل لهم ذات انواط فلا جل مشأمة الكفار من غير عرض صحيح لان التبرك ممنوع كيف والروايات فيه كثيرة فقياس لحدتها على الاخر قياس مع الفارق الا ترى الى ان ابن عمر كان يهتم اللبس في المواضع التي لبت فيها النبي صلى الله عليه وسلم في سفر الحج وما ذلك لان التبرك بتلك المواضع المتبركة .

وما قال في حقه فيقال لهؤلاء المشركين الجهال معلوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قاتل اليهود وسبهم وهم يقولون لا اله الا الله وان صحاب النبي صلى الله عليه وسلم قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون ان لا اله الا الله فنقول ان قتال اليهود كان لانكارهم رسالة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسائر عقائدهم الكفرية من كون عزير عليه الصلوة والسلام ابن الله ولن يدخل الجنة الا من كان حرا . ولن تمسنا النار الا ايام معدودة الى غير ذلك . والقتال مع بني حنيفة لاجل الاحكام من الزكوة وقد ورد في الحديث امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا لا اله الا الله فقد عصموا مني وامنهم واموالهم الا بحق الله للهدى . والزكوة ليضاهي الله تعالى ويجعل احوالهم على الصلوة فكيف يقاس حال المسلمين المصدقين بالاحكام على المنكرين وهذا من

قياساته البديعة

وما قال ان اعداء الله ما فهموا معنى الاحاديث فنقول ان اهلها ما الله تعالى فهو معنى الاحاديث وانعوان
الشياطين تجاهلوا معناها.

وما قال في ص ٣٣ ان الاستعانة بالخلق فيما يقدر عليه لانكرها كما في قصته موسى عليه الصلوة والسلام فاستغاثه
الذي من شيعته على الذي من عدوه. فنقول الاستعانة من الله تعالى بوسيلة اللذوات الفاضلة من اصحاب القبور
ليس فيها طلب الا وهو الغير المقدر فان الله تعالى قادر على كل شيء ويجيب الدعاء بحجرتهم بركتهم ولما الامور
الغير المقدر لهم فلانسا لها منهم وهذا هو المراد بحديث طويل فيه لا الفين احدكم على رأسه بعد يقول يا رب
الله تعالى اغثنى فاقول لا املك لك من الله شيئا قد بلغت الى اخر الحديث. والتوسل بالذوات الفاضلة ليس
خارجا عن دائرة الاسباب كما عرفت سابقا.

وما قال في ص ٣٤ وهذا مثل ان تاتي عند رجل صالح حتى يحاسبك ويسمع كلامك كما كان صحاب سوان الله
صلى الله عليه وسلم كذا لك اما بعد موتك ولا حاسبك انكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف دعاه نفسه
فنقول هذا كاشف عن عقيدة الزائغين النبي صلى الله عليه وسلم ايضا لا يسمع ولا يقدر على دعاء احد في البرزخ
وهذا باطل بل اريب لان الاحل على حياة الانبياء وكثيره قد ذكرنا سابقا بنذامنها فلا تكثر تعنت.

والدعاء عند قبره صلى الله عليه وسلم ما انكر عليه السلف بل قال الحسن البصري في خط طويل ان
لم تجب الدعاء عند قبره صلى الله عليه وسلم ففي له موضع تجاب فقد عدا من مواضع الاجابة على ما ذكرنا.
وايضا قال تاج الدين السبكي ما زال السلف يتوسلون بالانبياء عليهم الصلوة والسلام والاوليا حتى
جار ابن تيمية فابتدع اه فعلم ان الانكار من التوسل مخالفة عن السلف وبدعة نعم سلف محمد بن عبد الوهاب
وقد وثروها ما انكر ذوات وهو ابن تيمية ونحن لا نفتقد سلفا.

نحن بما عندنا وانت بما عندك راض والراض مختلف

وليكن هذا اخر ما تيسر لهذا العبد الضعيف الذي لا بضاعة له الا السيئات في رد كتاب اس الوهاب
رئيسهم اللهم اجعل سعيه مشكورا مقبولا بجاه الرسول النبي الامين صلى الله تعالى على خير خلقه محمد
والله واعما به اجمعين واثقني الابانة عليه توكلت واليه انيب وانا العبد الاواه محمد حمد الله اللاجي
سكنا والحقني نذ هبا والقادري مشربا وانظاهري تلمذا (دار التدريس داجي) فرغت من تسريدها غفر

ربيع الثاني يوم الثلاثاء ١٣٨٤

فت الكتاب بعون الله الباري بديع محمد كل حريم الاسمى مالك المكتبة الرحيمية الواقعة بمسيلة فشاو

يوم الاحد الثالث عشر ربيع الثاني ١٣٨٤ الحمد لله

٢١ اگست ١٩٦٥ء

غوث العباد

بیان الرشاد

من تألیفات

مصطفیٰ ابوسیف الحامی

بہ کتابت مالک

کتب خانہ جمعیۃ علمیہ پشاور شہر

لُدَّخْ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْوَعِيظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ - (قرآن كريم)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يا غياث المستغيثين بأسباب وغير أسباب - أحمدك لأنك أكرم الأكرمين - وأجر رحمتك إذ أنت الحليم التواب - واشهد أن لا اله سواك فأنك الخلاق العليم - وعدم يا مولاي كل ما عداك لولاك - ولا استثناء من هذا الحكم العظيم - واشهد منشرح القلب منطلق اللسان - إن اجابك لهم عندك جاء كبير - من والاهم توأله بجزيل الاحسان - ومن ناوأهم تهيئه هنا وفي يوم المصير اما بعد فلما كتبت مقدمة ديواني الثالث (منتهى آمال الخطباء ومنار المسترشدين النبلاء) استتبع الكلام في بعض فصولها كلاما طال وطاب - اثبت به حقائق لا تزال خفية لليوم على طوائف من الناس - رأى ذلك بعض قادة الأمة العلماء - لا حرم الله الوجود منهم - فسروا به واثنوا عليه وبالغوا في الثناء فقال فيهم حضرت صاحب الفضيلة رجل العلم والتحقيق والصفاء ولسان الدفاع عن الاسلام اليوم الشيخ يوسف الدجوي احد هيئة كبار العلماء بديارنا المصرية اثناء تقريره للديوان ما نصه -

اما مقدمة الديوان فهي مقدمة تفوق المقاصد التي فيها من التحقيق ما يقطع كل مكابر ومن الحق الصراح ما تنشرح به الصدور وتقر العيون - ومن السنة النبوية ما يدعنه العلماء ويشهد له اساطين الكبراء -

وقال فيهم حضرة صاحب الفضيلة العالم الجليل شيخ العلماء بوادي الفرات الاستاذ البجائي الكبير الشيخ محمد سعيد العرفي في تقريره لهذا الديوان ما لفظه - ولكن لودريت انه اتي في المقدمة بما بهر العقول من تبيان مجد الاسلام وعظمة مقام النبوة - ورفعة اصحاب الكمال - بابالغ العبارات وافصح الجمل وارصن الكلم - واحسن الاساليب مدلا على ذلك بالهجج الناصحة والبراهين القاطعة بحيث لو قلت يجب على كل طالب علم متمسك بدينه ان يطالعها ليفتروا من بحرها الزاخر وعبأها الخضم - ماجادني التحسود مكابرا وجاهل متفيقه، الى اخر ما قال -

وقال فيهم حضرة صاحب الفضيلة العلامة الكبير - والمحدث الشهير - فخر الاقطار المقريبي وخادم العلم بالحرمين الشريفين ونزيل مصر الآن الاستاذ الشيخ محمد جيب الله الشنيطي ما يلي - اما مقدمة الديوان فلعظم مزيتهما كادت تغني عن ضخام المجلدات - لما اشتملت عليه من جميل الصفا في دقائق المعتقدات - فالاولى ان تجعل رسالة مستقلة ليردودب حياضها اكارا للعلماء الاجلة - ان هذا الثناء على تلك المقدمة من اولئك القادة الهداة - جعلني افرح فرح شكره سبحانه وتعالى على

ان اظهر على يدي ما جعل مثل الشيخ الشنقيطي في فضله يستقل عليه ان يكون مورث العلماء الاجلة والذي يراه ان يكون ذلك حياضاً عذبة يرد بها الاكابر من العلماء الاجلة وليس الشيخ الشنقيطي وحده الذي اقترح طبع ذلك الفصل من تلك المقدمة في رسالة مستقلة بل وافقه عليه الكثير من افاضل العلماء - وشدوا على في ذلك ليكون النفع بها اعم - فلم يسغى الا النزول على ارادتهم والمبادر الى تحقيق اميتهم ودعوتها

غوث العباد ببيان الرشاد

وقد تفضل هؤلاء العلماء الاجلاء فقرظوا تلك الرسالة تقريظاً قليلاً عليه ان يكتب بما والذهب واجزوا فضلهم فيه على (بوسام) من الشرف منحونه لم اسمع ان منحوه احد اقبلي، يعرفه من يرى ذلك التقریظ وهو شرف اتقبله شاكرامولاي عليه - ومعتبر ان ذلك تشجيع من حضراتهم لي - وبموافقتهم لي على ما تضمنته تلك المباحث - اصبح ذلك امراً جليلاً عليه من علماء الاسلام، وهم لثمة الامة وادلائها في دياجي الحضارة - واني اسال ربي وهو اكرم مسؤل ان يتقبل ذلك مني وان ينفع به عبادة - وها انا ذا اقدم بيد الخلاص والادب تلك المباحث لحضرات القراء الافاضل - ولا ينترى سروري ان رؤها اهلا لان ينظروا اليها والسلام
مصطفى ابوسيف الحماي

حياة الانبياء صلوة الله وسلامه عليهم في البرزخ حياة حقيقية

روى ابن ماجه عن ابي الدرود انه صلى الله عليه وسلم قال اكثر واكثر من الصلوة على يوم الجمعة فانه مشهود تشهد الملائكة وان احد لن يصلي على الا عرضت على صلوة حتى يفرغ منها - قال قلت وبعد الموت؟ قال ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء عليهم السلام - ووافق ابن ماجه احمد وابوداود وابن حبان والحاكم في رواية قوله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء - ومن هذا الوادي ما رواه ابن سعد والبخاري بسند صحيح - ورواه ايضا القاضي اسمعيل والحارث في مسنده وهو قوله صلى الله عليه وسلم عياق خير لكم تحدثون ويحدث لكم، ائمة تحدثون شئونا ويحدث لكم احكامها - فاذا انامت كانت وفاقى خيرا لكم تعرض على اعمالكم فان رأيت خيراً حمدت الله وان رأيت شراً استغفرت لكم فهذه اعمال امة بأسرها صلوة عليه صلى الله عليه وسلم كما يفهم من الحديث الاول - وسواها كما يفهم من الحديث الثاني - اخبر صلى الله عليه وسلم وهو لا ينطق عن الهوى - انها تعرض عليه فيحمد الله بخيرها ويستغفره شرها - ومن في الدنيا له خدعة من العقل ينكر حياض من هذا حاله - ولا تفهم ان هذا العرض على الروح بل هو على البدن مع روحه من

غير شك، كما يفيد قوله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء عجايا لمن
استبعد عرض العمل عليه صلى الله عليه وسلم بعد الموت وسأله السؤال المأر فاهما ان هذا العرض انما
يكون عليه صلى الله عليه وسلم وهو يبدنه وبدنه بعد الموت بلى وانتهى، فافهمه صلى الله عليه وسلم
ان اجساد الانبياء حية لا تبلى - وهذا العرض عليه يبدنه ليقنع من نفسه ذلك الاستبعاد
ويزيدك بصيرة في حياة الانبياء في قبورهم قوله صلى الله عليه وسلم - الانبياء احياء في قبورهم
يُصَلُّونَ - رواه ابو يعلى والبيهقي وهذا حديث لم يقتصر على حياته صلى الله عليه وسلم بل تعدى الى
جميع الانبياء فحكم عليهم بانهم احياء في قبورهم - يفعلون فعل الاحياء في الدنيا وهو الصلوة ذات
الركوع والسجود والقيام والقعود والقراءة وذكر الله تعالى وهي اعمال لو شك شاك في حياة فاعلمها
تكان شاك في حياة نفسه -

وقد جاء هذا المعنى كذلك في قوله صلى الله عليه وسلم مررت ليلة أُسرى بي على موسى عند
الكثيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبرة - رواه ابن عساکر والطبراني والنسائي وابن حبان وابن خزيمة
ومسلم - ولا يتردد الناظر هنا في ان الصلوة هي الصلوة ذات الركوع والسجود - فان الشرع اذا اطلق
الصلوة لا يفهم منها الا ذلك المعنى -

وكذلك جاء هذا ايضا في قوله صلى الله عليه وسلم وقد رأيتني في جماعة من الانبياء الى ان قال
واذا ابراهيم عليه الصلوة والسلام قائم يصلي اشبه الناس به صلحكم يعنى نفسه صلى الله عليه
سلم فحانت الصلوة فامتهم - الحديث رواه مسلم من حديث الاسراء وهذا الحديث يذكر شبه
سيدنا ابراهيم وشبهه انما يكون ببدنه الحقيقي - فدل ذلك قطعاً على انه صلى الله عليه وسلم صلحهم
اماماهم بابدانهم التي كانوا عليها في الدنيا -

وكذلك جاء ذكر وصف اجسامهم صلى الله عليه وسلم في قوله صلى الله عليه وسلم رأيت عيسى وموسى
وابراهيم فاما عيسى فاحمر جعداً له مجتمع الخلق شديد الا عريض الصدر واموسى فادم اليه السمسر
جسيم سبط حسن القدر كانه من رجال الرزق صنف من السوان والهنود واما ابراهيم فانظروا الى
صلحكم يعنى نفسه صلى الله عليه وسلم - فها هو ذا عليه الصلوة والسلام كما يصف بدن سيدنا عيسى
الى يصف بدن سيدنا موسى وسيدنا ابراهيم عليهم الصلوة والسلام المنتقلين من هذه الدار
وهل يقال جسيم وحسن القدر الا الى جسمه الحقيقي الذي خلق به - وانى ازيدك يقيناً بهذا المعنى
واذهب بك في جورة الانبياء الى ابعد مما سمعت - فقد روى انه صلى الله عليه وسلم قال كاني انظر الى موسى في
هذا الوادى محرابين قطوانيتين القطوانية العبادية البيضاء البيضاء المنسوبة الى قطوان بلدة بالعراق - وروى
ابن ماجه واحمد ومسلم انه صلى الله عليه وسلم قال كاني انظر الى موسى هابطاً من الثنية مكان مرتفع وله

جواز صوت مرتفع الى الله تعالى بالتلبية كافي انظر الى يونس بن مثنى على ناقه حمراء جعدة، حتمته
 الخلق شد يده (عليه جبة من صوف خطام ناقته خلبة) ليف (ما زال بهذا الوادي مليئا) و
 هذا الحديث وما قبله يثبتان ان الانبياء صلى الله عليه وسلم يخرجون من قبورهم بابدانهم الحقيقية
 لا بسين الثياب ماشين او راكبين، ويذهبون الى حيث يحبون ويلبسون ويراهم بعينه من كشف
 الله عن بصيرته من العباد. وانت لا تشك في ان سيدنا موسى وسيدنا يونس انتقلا الى الرفيق الاعلى
 قبل ان يوجد النبي صلى الله عليه وسلم بد هود. واذن فلا شك ان نظرة اليهيا وهما ذاهبان الى الحج
 يليان انما كان وهما في عالم البرزخ. كل هذا نقوله اذا كان ما نروى كلاما موضوعا وضعا عربيا، وعلى
 قواعد وضع العربي تفهم للعقول وليس هناك استحالة عقلية او شرعية تمنع من فهمه على ظاهرة
 وانا بعد ان تفهمه هكذا لا نستطيع ان نتردد في حياة الانبياء في قبورهم الحياة الحقيقية التي يفعلون
 معها ما يفعلها اقوياء الرجال. فان السفر الى الحج ليس من الامور التي يستطيع فعلها كل منى وانا اذا تردنا
 في ذلك فقد وقفنا امام كلام الرسول صلى الله عليه وسلم موقف التكذيب. وهو موقف لا يقرب عليه
 ذودين. خصوصا اذا لاحظنا ما قرره العلماء من ان العدول عن ظواهر النصوص من غير مقتضى قاطع
 الى معان بدعيها اهل الباطن المحاد وكفر. وهذا حديث للعراج، وهو متفق عليه يصرح انه صلى الله
 عليه وسلم راي في السموات جماعة من الانبياء سيدنا ادم وسيدنا ابراهيم وسيدنا يوسف وسيدنا موسى
 وسيدنا هرون وسيدنا يحيى وسيدنا عيسى عليهم الصلوة والسلام وكلهم كل واحد منهم بما كلمه ونحن
 معشر الامة الحمد لله اليوم والى انقضاء الدنيا نتمتع براحة ما اجلها وما اعطها لولا سيدنا موسى
 صلى الله عليه وسلم ما رأيناها ولكننا في شقاء يوجب طول حيوتنا باء خمسين صلوة فرضها علينا
 ربنا عز وجل في اليوم وبلغها للنبي صلى الله عليه وسلم فاشارة اليه هذا الوجيه الكليم ان يسأل به
 التخفيف عن امته، فساله. ثم ساله حتى جعلها الكريم الرحيم خمسا فقط. كما ان اليوم وبعد اليوم
 نذكر بنا بقول سبحان الله والحمد لله الخ امثالا لوصية سيدنا ابراهيم الخليل التي وصلت اليها
 في قول نبينا صلى الله عليه وسلم (رايت ابراهيم ليلة اسرى بي فقال يا احمد اقرئ امتك السلام)
 وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته يا خليل الرحمن وصلى الله وسلم وبارك عليك وعلى آلك وصحبتك
 ان الجنة طيبة التربة فديلة للاء وانها قيعان) اما كن مهدة واسعة روغراسها سبحان الله والحمد لله
 ولا اله الا الله والله اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله، رواية الطبراني.

وهل تشك في ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا قال رايت فلانا وفلانا يقظة فاعما يريد انه رآهم
 صلى الله عليه وسلم باشخاصهم وارواحهم؟ خصوصا اذا كلموه وروى عنهم مثل ما سمعت وعالم البرزخ
 تغلب فيه لحكام الارواح على احكام الاشباح، فليس بغريب حينئذ ان يرى صلى الله عليه وسلم

سيدنا موسى في تلك الليلة في قبره يصلى ويراه في السموات والارض ليس ببعيد عليها ان ترقى
السموات في قليل من الزمن بلا سبب ترقى عليه كالملائكة تماماً.

واظنك بعد هذا البيان اصححت، وحياة الانبياء في قبورهم عندك من الصور البديهة غير
ان ارجوان لا تشفى مع ذلك كله ان الانبياء في عالم البرزخ الآن. فلا تقل اذا كانوا احياء فلماذا لا يرون
يدهبون بيننا ويحيثون كما كانوا في الدنيا؟ فان لعالم البرزخ احكامه كما لا يخفى على فطنتك
ان هذا الذي نشرحه الآن ليس معنى انفردنا نحن بالقول به، بل يشاركنا في تفرقة واعتقاد
علماء الاسلام متقدموهم ومتأخروهم ولم نقل عن احد منهم ما يؤيدنا لانا وجدنا صراحة من
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تؤيدنا كما سمعت وليس اللياقة في شيء ان يلتفت الى الناس
من مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

ولقد كان هذا المعنى من الاوليات في عصر النبوة ايام ان كانت العقائد تتلقى غضة طرية
من هبط الوحي صلى الله عليه وسلم وكانت القلوب اذ ذاك في منتهى صحتها لم يطر عليها من امراض
الشبهة والشكوك شيء. وان شئت فاسمع ما نقوله امناء الجليلة السيدة عائشة رضي الله عنها (كنت
ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي. واني واضع). التذكير باعتبار انها شخص
اثوبى واقول انما هو زوجي وابي فلما دفن عمر معهم فولدته ما دخلت الا وانا مشدودة على ثيابي
حياء من عمر) رواه احمد وهو تقرير منها واضم جدانه صلى الله عليه وسلم بعد انتقاله الى الرفيق
الاعلى لا يزال زوجها. لا حرج عليها ان يرى منها ما لا يراه الاجنبي، وهو لا يكون كذلك الا اذا
كان حيا حياة حقيقية. وهذا يؤيد ما صرح به بعض العلماء من ان نساءه صلى الله عليه وسلم
ما كن في عدة منه صلى الله عليه وسلم عقب انتقاله من هذا الدار بل كان نكاحهن لا يزال قائما بينهن
وبينهن ومن اجل هذا حرم على غيره صلى الله عليه وسلم ان ينكهن، رضي الله عنهن.

وما يدل دلالة واضحة على حياة الانبياء صلى الله عليه وسلم بعد انتقالهم من الدنيا ان المال
الذي يتركونه لا يورث عنهم وانما يكون صدقة من الصدقات كما يتصدق الحي بماله ولو كانوا
امواتا لكانت تركتهم كما اثرت تركات الاموات تورث عنهم لو ارثيهم.

وانى الفت نظر القارى الى تحفظ السيدة عائشة رضي الله عنها بالنسبة البالغ اذا انا دت
الداخل على زوجها وابيها لما دفن معها سيدنا عمر رضي الله عنه حيا منه. فان ذلك يفهمنا
انها لا تشك في ان سيدنا عمر يراها، كما انها لا تشك في ان والدها يراها ولكنها ما كانت تتحفظ
منه بل كانت تستتر لانه ابوها يجوز له ان يرى من بدنها ما ينكشف اذا الفت ثيابها التي تستر بها
من الاجانب وهذا الذي تصرح به هذه السيدة الجليلة لم تخترعه من نفسها بل صرح به رسول

الله عليه وسلم في قوله (وما ابالي قضيت حاجتي على القبور وفي السوق، والناس ينظرون) رواه ابن ماجه من حديث، وهو خبر نبوي يفهم في وضوح ان الاموات يرون ما يفعل عندهم كما يرون الاحياء بلا تفاوت، ولذلك لم يفرق صلى الله عليه وسلم بين من يقضى حاجته عندهم وبين من يقضىها في السوق مجتمع الناس وهم ينظرون اليه في انه يرى لهؤلاء كما يرى لهؤلاء وهو منكشف العورة وحينئذ لا يجوز ذلك عند الاموات كما لا يجوز امام الاحياء - واني اخذ بيدك الى حيث اريك اكثر من هذا، اريك ان افراد المؤمنين الذين ليس برسول ولا انبياء ولا اولياء اذا زادهم زائر وسلم عليهم ردوا عليه السلام فوق رؤيتهم له - وان استغربت هذا فاسمع الدليل - روى مسلم انه صلى الله عليه وسلم كان يعلم الصحابة اذا خرجوا الى زيادة اهل المقابر ان يقولوا لهم (السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين والمسلمين وانا ان شاء الله بكم لاحقون. اسأل الله لنا ولكم العافية) فهل يا مولاي صلى الله عليه وسلم ان يسلم الناس على من لا يسمع ولا يرد - اظن ان ذلك تقشر فيه جنود المؤمنين بحكمة ربنا عز وجل -

بل الامر في طبقات المؤمنين فوق ما رويت لك - فقد روى الترمذي والحاكم وابن مرويه وابن نصر والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس رضي الله عنهما ان بعض الصحابة ضرب نجاة على قبر - وهو لا يجب انه قبر انسان - فاذا هو قبر انسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها - فاخبر بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له عليه الصلوة والسلام هي المانعة هي المنجية تنجيه من عذاب القبر، وهل يبقى من شك في حياة امرئ يقرأ القرآن بعد الله تعالى بصوت مرتفع به لدرجة ان يسمعه من بينه وبينه حائل عظيم من اترية واججار - الا انه ينبغي ان يعلم ان هذه الحياة لا تبلغ درجة حياة الانبياء، بل الشهداء في سمو مقامهم لا تبلغ درجتهم درجة حياة الانبياء وان كان القرآن يخبر عنهم انهم احياء يزرقون ويفرحون ويستبشرون - فانه ليس محقول ان يبلغ فرد من افراد لمة ايا كان مركزه سموا وكما لا عند ربه المبلغ الذي بلغه رسول بل لا اكثر من كل ما سبق اذهب بك، فقد روى البخاري عن ابي طلحة رضي الله عنه (ان النبي صلى الله عليه وسلم قام على شفة الركية) البير التي لم تطور (فجعل يناديهم باسمائهم) قتلى بدر الكفار الذين القوا في تلك البير (يا فلان بن فلان وفلان بن فلان ايسرركم انكم اطعمتم الله ورسوله؟ فانا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا - فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا؟) قال فقال عمر ما تكلم من اجساد لاسرا ح لها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (والذي نفس محمد بيده ما انتم بما اقول منهم) فها هو ذا رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبر مؤكدا بانقسم ان الاحياء الموجودين معه في الدنيا لا يزيدون عن اولئك القتلى الكفار في سماع كلامه صلى الله عليه وسلم واني احب ان يحون القاري على نفسه

ولا يستغرب عند سماع هذا في حق الكفار - فإنه يعلم حق العلم ان البدن من تموت ابدانهم بعد الانتقال من هذه الدار هو الذي يموت بانقطاع الصلة بينه وبين روحه الذي كان يدبره ويحركه لما الارواح فباقية بعد الموت كما كانت في الدنيا قطعاً - والارواح في الحقيقة هي العاقلة المكلفة الفاهمة التي كانت تسمع في الدنيا الاسئلة التي توجه الى الانسان وترد عليها وهي هي عين الانسان وهذا البدن التي تشخرها فيما تريد من اعمال - واذا كانت الارواح التي هذا قدرها باقية بعد الموت كما كانت في الدنيا فاي غرابة في سماعها ما يوجه اليها من كلام بعد ان تموت ابدانها ولو كانت ارواح كفار وارواح المؤمنين تزيد صفاء وكما لا بعد موت ابدانها عما كانت قبل ذلك الموت - فانها في الدنيا كانت مقيدة بهذا البدن الطلبي في الكيف تقيداً عظيماً بتدبيرها وتصرفها لشئونه في كل حال ، وبعد الموت انقطع ذلك لتعلق للعظيم وصحبت مطلقة اطلاقاً لا يعلم قدره الا الله عز وجل ولهذا ينبغي ان تعلم انها تجول في هذه العوالم باذن ربها - فتأمرنا بما بمصالح و تنهى عن مضار وتبشر بحجاب وتذير بمكاره وتأخذ وتعطي وتدعو الله تعالى - وتعلم علوماً ، وتخبر عن غيوب مستقبله - وهي اذا قالت شيئاً كان حقاً ما تقول - فانها في عالم لا يعرف الكذب - و كرمحمد الله تعالى من اطاعها فيما تشير اليه - و كمن دهم من خالفها - و كمن وصل من خير لعباد الله تعالى الاحياء من طريقها و كمن وصل من شر - والفاعل في الكل رب الجميع وهو المسخر لها في كل حركاتها - الاذن لها ان تقول ما تقول وتفعل ما تفعل -

كل هذا قوله وبراهينه كما ترى قوة واتجهاً - وانا اعلم ان بيننا فريقاً تقع منهم هذه الحقائق موقفاً غريباً واليها ولا يكادون يصدقونها ولعلك تقول وماذا يفعلون في هذا الحجج اليقينية التي تسوقها ؟ فاقول لك انك يا اخي كانت لم تكن في الدنيا - لتعلم بها الفاضل ان الفريق الذي تشير اليه لا قيمة للحجة عندنا اذا كانت من السنة - كان السنة نسخت في هذا الزمان نعم لقد وصلوا في الاستخفاف بالسنة النبوية التي لولاها ما كان لنا دين الى حد لا يكاد يصدقه المؤمن - وماذا عسى ان تنتظر في الاستخفاف بها بعد ان تسمع احد هؤلاء يصرح في غير مجلس ان بنتاً صغيرة خادماً ما اصدق من رواة البخاري الذي يعده علماء الاسلام صحح كتاب في السنة لا تنفع ايها الاخ وعلم ان هذا الفريق الذي حاله ما نذكر وصل امره الى اكثر مما نقول - فقد طبع في العام المنصرم عام ١٣٢٩م تفسير لواحد من هذا الفريق بتشجيع من اخوانه ومساعدة كبيرة هذا التفسير لكلام الله - وهو ينكر كلام الله انكاراً صريحاً بصر كثير من عباراته الكريمة الى معان لا يدل عليها الوضع العربي الذي به نزل هذا الكتاب الحكيم - وبذلك انكر حقائق انكارها كفر صريح وقامت له الامدة وقعدت - وكان اول خطوة معه ان صودرت نسخة لتصل الى ايد الناس

ومهم الجاهل الذي لا يميز صواباً من خطأ. وهذا المفسر الجديد لم يرد على راضياً الى الفريق الباطنية
ولحد. واصلح بين الامة كالمجدوم يفر منه كل من وقعت عينه عليه، وسيرى عاقبة ذلك في يوم
يشيب الولدان. ومع كون ذلك الفريق بتلك الدرجة التي فكها مع الحجج النبوية تراه اذا عثر على
شبه حجة له على معنى يعتقد فجدده يتثبت بها تشبته بروحه، مع انها من السنة التي لا قيمتها
عنده. ولكنها الاهواء تفعل اكثر من ذلك كما يتثبت بقوله صلى الله عليه وسلم اذا مات الانسان
انقطع عمله الا من ثلث. صدقة جارية او علم ينتفع به او ولد صالح يدعوه) يحتج هؤلاء الناس
بهذا الحديث على ان الانسان متى مات فلا عمل له اصلاً وهو خطأ قبيح. فان الحديث الكريم يتكلم عن
الاعمال التكليفية التي تزاد بها الحسنات والسيئات فافادنا ان العمل الذي هذا حاله يتقطع عن الميت بمجرد
موته، ومحقول هذا الانقطاع، فان الحسنات والسيئات في دار العمل، ودار العمل الدنيا. والميت
قد انتقل من الدنيا. غير ان الحديث استثنى الاعمال الصالحة التي يبقى نفعها في الدنيا للحياء بعد
موت العامل. فاخبرنا ما دامت منتفعا بها فالعامل في ازدياد من الثواب وان كان في قبرة.
وبما ان الكلام في الاعمال التي بها مزيد الثواب مثل صلى الله عليه وسلم بالامثلة المذكورة وهذا
معنى واضح لا يتوقف فيه عاقل، اما الاعمال التكوينية فالمر فيها بالنسبة للموت كما قرنا ولعلنا
لا نبعد عن الواقع لولا ان من النادر ان نجد انسانا ليس له واقعة او وقائع منامية مع اناس ماتوا
من زمن بعيد او قريب حادهم فيها وحاوروه وكان منهم له ما يسره او لا يسره من اقوال او افعال
يحكيها بعد ان يقوم من منامه وتقع او تكون واقعا كما قالوا. وانا نقل هنا مثالا لا شك في صحته
في البخاري مختصراً والطبراني مطولاً عن انس قال لما انكشف الناس يوم اليمامة قلت لثابت بن
قيس - الا ترى يا عم ووجدته يتحنط. فقال ما هكذا اكننا نقاتل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
بئس ما عودتم اقرانكم - اللهم اني ابرأ اليك ملجأ به هؤلاء وما صنع هؤلاء ثم قاتل حتى قتل
وكان عليه درع نفيسة فمربده رجل مسلم فاخذها، فبينما رجل من المسلمين نائم انا ثابت في
منامه فقال اني ادريك بوصية اياك ان تقول هذا حلم فتضيقه اني لما قتلت اخذ درعي فلما
ومثله في اقصى الناس، وعند خبائه فرس تثن - له تذهب وتجيئ عدوا في نشاط
ومرح. ولا راكب عليها، وقد كفي على الدرع برمته وفوقها رجل - فات خالد افره فليأخذها
وليفل لابي بكر ان على من الدين كذا وكذا وفلان عتيق، فاستيقظ الرجل فاتي خالد فاخبر
فبعث الى الدرع فاتي بها، وحدث ابا بكر برواية فاجاز وصيته، هذا اللفظ ابن حجر في الاصابة
في ترجمة ثابت بن قيس فهذا رجل ميت يفضب على تركته ان يأخذها فيوارثه فيامر من
يذهب الى قائد الجيش يخبره بكانها ليردها الى ورثته ولما سيع هذا القائد ذلك بعث الى

الدرج فأتى بها، ثم أمر هذا القائد أن يخبر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم بما عليه من الدين ليودي عنه ليستريح من ناحيته. وحتى لا يندم رب الدين على ضياع ماله بموت المديون، وإن يخبر بوصيته بعق غلامه لينفذ هذه الوصية بماله من السلط العامة وليكون هو قام بمكافاة ذلك الغلام على طول خدمته له في حياته. فقد ابوبكر رضي الله عنه ذلك والنظر لما ذهب إلى الراي كيف شدد عليه أن يبلغ بأوصيه به وافهمه أن المرجد لا هزل، وحتى لا يأطل ليقتلع من نفسه التردد الذي يقع في النفوس في بعض ما ترى في المنام. وانظر كيف يصف المكان الذي به الدرج على مبالغة أخذها في إخفائها. وانظر كيف فطن هو وحده لذلك الأخذ مع أنه ميت ولم يفتن له الأحياء المحيطون به من كل مكان. فمن بعد هذا ينكر أو يتردد أو تخطر له شبهة في أن الميت بعد موته يعمل ويقول؟ وهل عقيدة أن الميت لا يقول بعد موته ولا يفعل الاعتقاد من يتسوا من أصحاب القبور؟

وإذا احطت علماء بهذا كله علمت أن الأمر عادي صرف في مخاطبة الأنبياء والأولياء وجميع المؤمنين، بل والكافرين بعد موتهم المخاطبة التي لا تقل عن مخاطبتهم وهم أحياء في الدنيا فان الميت يسمع ويفهم فمن خاطبه خاطب سمياً فاهماً.

وعلمت أن من يحكمون بالشرك على من يخاطب ولياً أو نبياً بعد انتقاله من هذه الحياة بعدد عن الحق بعد الحق عن الباطل، وبرهنوا بذلك على أنهم لم يكفوا خاطرهم بالنظر في دين الله حتى وصلوا في الجهل به إلى درجة أن تخفى عليهم تلك الحقيقة الواضحة؟

هل للأنبياء والأولياء وجاهة عند ربنا؟

شيء من وجاهة الأبياء

ليعذر في القاري الفاضل في هذه الترجمة ثم الاستدلال عليها، فإن ذلك وإن كان بديهياً عندنا منك عند قوم إلى حد لا حد له، وأنا نكتب ما نكتب نرجو أن ينتفع أولئك القوم به وإن لم ينتفعوا وذلك أكبر الظن بهم. فالدنيا مملوءة والحمد لله بمن ينتفع به من المؤمنين الصادقين

قال ربنا عز وجل في سيدنا موسى الكليم (وَكَانَ عِندَ اللَّهِ وَجِيهًا) وقال في سيدنا عيسى (وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ) هذا كلام ربنا وليس بعد كلام ربنا كلام، لأنه الخالق العالم بها عليه خلقنا فإذا ذكر حقيقة وبعدها أحد كان ذلك ردة في ذلك الرد. ذلك لا نزاع فيه، وما ذكر من كلامه تعالى يقرر في وضوح أن لربنا عبداً لهم عند وجاهة وإن سيدنا موسى وسيدنا عيسى صلى الله عليهما وعلى جميع الأنبياء وسلم من أولئك الوجاهة.

ومعنى هذه الوجاهة عند تعالى لمن جعلها لهم المنزلة الرفيعة التي بها يتولى شؤونهم تولى أخصاً

ويعاملهم كما تعامل نحن الوجوه عندنا فكما لا نرد نحن طلب الوجوه عندنا لجلالهم ولحترامنا
لمثلهم الرفيعة عندنا، كذلك هو تعالى لا يرد طلب الوجوه عندنا بالحكمة هو يعلمها. وان
اختلف مقتضى الاجابة عندنا وعندنا تعالى. وانا نحب كثيرا ان يسمع لنا القارى الكريم لنفس
عليه شيئا من اثار وجاهة الانبياء صلى الله وسلم عليهم عندنا تعالى ليزداد ايمانا بها على ايماننا فنقول.
مكث العبد الشكور سيدنا نوح رسول الله صلى الله عليه وسلم في قومه الف سنة الا خمسين
عاما يدعوهم الى الحق ليلا ونهارا، سرا وجهارا، ويلاقى منهم في سبيل تلك الدعوة ما يلاقى من
اصناف الابداء ولم ينشئه ذلك عن القيام بما كلف به، ولما يش من هدايتهم قال ما حكى عنه
ربنا (رَبِّ اِنِّي مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرْ) ثلاث كلمات حرك بها لسانه هذا العبد الكريم. تعرف ايها القارى
ماذا كان اثرها؟ لقد كان ما قال مولاة عز وجل (ففتحنا ابواب السماء بماء منهمر وفجرنا الارض
عيونا فاللقى الماء على امر قد قدير. وحملنا على ذات الواح ودوسر، تجرى باعيننا هدير تها
السماء لدعوة ذلك العبد الجليل. فافرغت ماءها نيزهرا نهارا. وهيم الارض فكدت ماءها
يتفجر تفجرا. وبالضرورة كان الجو اذ ذلك في منتهى العبوس والغضب. ولما التقى ماء السماء بماء
الارض كان منها طوفان عظيم غمر كل الارض، وفي هذا الهول الذي تخلع له القلوب فرعا
اغرق تعالى كل من على وجه الارض من الكفار الذين تغير منهم قلب سيدنا نوح عليه الصلوة
والسلام ودعا عليهم بتلك الكلمات ولعلك تقول، وماذا جرى لهذا الرسول ومن امن معه في
ذلك الهول الذي يشيب الولدان. وهل طار عليهم من سناش ذلك الطوفان شئ او حست
قلوبهم بذرة من ذلك الفزع المذهل؟ فاقول لك. ما كان من ذلك شئ مع انهم في سفينة تجري
بهم في موج كالجبال، وكيف يكون ذلك والقدير الرحيم يقول في تلك السفينة (تَجَرَّيْ بِاَعْيُنِنَا)
وهل يخشى شيئا من يسير محروسا بعينه تعالى التي لا تنام. محوطا بحفظه الذي لا يمسه. فليقل لي
القارى وليفتني في مبلغ هذه الوجاهة التي تغضب، فيغضب الله. وتغضب السموات وتغضب
الارض ويغضب الجو ولا يهدأ هذا الغضب حتى يكون ما تريد من تغير وجه البسيطة كلها واهلاك
كل من عليها من الكفار.

وكسر سيدنا ابراهيم خليل الرحمن صلى الله عليه وسلم الاصنام التي كان يعبدها الوثنيون
الذين كانوا يعاصرونه، وانت تعرف ان مس العقيدة باى شئ مظنة انفجار براكين الغضب فكيف
اذا طعن فيها ووصل الطعن الى درجة ان مس الالوهية لابل تعدى ذلك الى التعدى باللكبير
والتهشم لنفس الالهة التي تعبد ويعتقد فيها انها تنفع وتضر لذلك لم يكن عليه الصلوة والسلام
جزاء عند اولئك الوثنيين الا قتله صلى الله عليه وسلم، وليس هذا القتل مطلق قتل بل الحر

القتل واشد. وهو الاحراق بالنار التي اججت ثم اججت والقي فيها واهل يدري القارى ماذا فعل به ربه. وهو تعالى يعلم انما اقدم على ما اقدم عليه الاخرة منه على مقامه الاسمى ان يشاك في العبادة؟ لقد كان ان قال عز وجل للنار وهو فيها ركوني بردا وسلاما على ابراهيم) ان اسم ابراهيم في هذا المقام لا تشيع اذن العقل ابدا من سجع حلاوته. وهل تدري ماذا كان من النار؟ كان منها ان صدعت بما اراقها ربه، ولم تمس هذا الخليل باذى ضرر، فماذا يرى القارى في تقدير هذه الوجاهة التي بلا سؤال بل مع رفض السؤال كما ورح. سلب لهارب السموات والارض خاصة هذا العنصر المحرق وجعلها عليه برحا برحا وسلاما، فكان صلى الله عليه وسلم في وسط النار الملتهمبة وهو يشعر بهذا البرد اللطيف ولا تظن ان هذا على فخامة كل ما كافر بنا بخليله الا تظن ذلك. وعلم انما حيى بعد هذا العبد الغيور على لولا الاذبحى لهذا اليوم ونلى ان تنقضى الدنيا فانه لم يبعث نبى بعده صلى الله عليه وسلم الا وهو من ذريته ولم يتزل بعد كتاب من السماء الا وعلى ولد من اولاده انزل كما يقول تعالى (وجعلنا من ذريته النبوة والكتاب) اذن لم يؤمن انسان بعد سيدنا ابراهيم الا على يد ولد من اولاده ومعرفة ان سيدنا عز وجل جعل الشرائع ارواحا للخلق كما يقول عز وجل (وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا فمن امن بهذه الشرائع حيى، ومن لم يؤمن بها كان ميتا. ولقد صرح تعالى بذلك في قوله الكريم. (او من كان ميتا فاحييناه) وقوله (وما يستوى الاحياء ولا الاموات) وغير ذلك كثير في كلام الله تعالى ربنا الشكور يقول لهذا الخليل العظيم. انت قدمت حياتك في سبيلنا وسخوت بها عن طيب خاطر ولم تلتفت لها واستهنت بالموت فبيرة علينا واجلالا لنا. فكان جزاءك عندنا ان حلنا نحن بينك وبين ذلك الموت مكافاة لك على هذا الاخلاص البالغ. وخرقنا عادتنا في ملكنا من اجراك فجعلنا الجسم المحرق برحا وسلاما عليك، وليس ذلك فقط كل جزائك عندنا بل جعلنا كل من يحيا في ملكنا في حياتك وبعد ما ذلك الى قيام الساعة انما بك يحيا. هذا جزاءك عندنا في الدنيا التي ليست بدار جزاء وجاء هذا اثره عند ربنا عز وجل انما يعلم قدره ربنا فقط. واما نحن فلا يسعنا امامه الا طأطأ المراس والتسكوت التام.

ويش سيدنا موسى رسول الله صلى الله عليه وسلم العبد الكليم الوجيه الذي اصطفاه ربنا لنفسه من هداية فرعون وقومه. فاوحى اليه مولاة ان يخرج من امن به من مصر ليلا. واخبره ان سيتبعه فرعون وجنوده لقضاء قضاء فيهم. فخرج صلى الله عليه وسلم بين اتبعه وصدق كما امر ولما علم بذلك فرعون جمع من قومه ما جمع وخرج وراءهم فلما دنا منهم وراوه لجموعه قلقوا وقالوا لسيدنا موسى صلى الله عليه وسلم (اننا لمدركون) يعنون انهم يتنون ولا بد بيد هذا الطاغية الجبار وجيوشه هذه الكثيرة القوية، فطمأنهم صلى الله عليه وسلم باعظم انواع المطمئنات اذ قال لهم (كلان محي ربي

سَيِّدَيْنِ. هكذا حكى ربنا عز وجل عنهم صلى الله عليه وسلم وعليهم، يريد سيدنا موسى ان يقول لهم. ان ظنتم ان فرعون وقومه اقوياء يفتكون بنا. فاعلموا العلم الذي لا شك معه ان محي خالق فرعون وقومه، القادر على ان ينزل كل هذا الوجود سماواته وارضه في لحظة واذا كان معنا هذا القادر العظيم، فلا بد ان يكفينا عدونا ويرشدنا الى مآبه نجاة تامنة. واذن دعوا هذا الخوف واطمنوا كل الاطمئنان وهل تعرف ماذا كان بعد ذلك؟ كان ان هذا لا ربه الى نجاة ونجاة قومه كما قال عليه الصلوة والسلام لهم فانه تعالى امره ان يضرب بعصاة البحر ففعل كما امره فانفلق البحر الماء السائل وصار شوارع يرونها باعينهم، وهو من كل ناحية من نواحي هذه الشوارع متماسك جامد شاهق متين لا كمتنا المتالمباني التي يثيها البشر بل كالجبل الشاهق العظيم الذي بناه القوى للتين، وحينئذ فرحوا واقبلوا على تلك الشوارع يسرون فيها آمنين مطمئنين حتى انتهوا الى الشاطئ الثاني، ولما وصل فرعون الى البحر ووجد هذه الحالة اقمتم هو وقومه فلما صاروا في انساب عليهم وانطبق على بعضه كما كان فاعرقهم اجمعين. وسيدنا موسى وقومه ينظرون. وماذا عسى ان يقول القائلون في تقدير الوجاهة التي هذا قدر عمل الخالق على رضاها ان الالسنه هنا تخرسها الهيبة ويعقلها هذا الجلال.

وهذا سيدنا داود الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم خليفة الله في ارضه الذي يقول فيمخالق (نعم العيد) وصل من جاهه عند سببانه وتعالى ان جعله صلى الله عليه وسلم يعمل في الحديد ما لا تعمل النار الملتهبة والمطارق الثقيلة القوية. جعله يتناول ذلك الحديد بيده اللحم والعظم العرو فيفصل منه وهو الحديد كما يشاء من الذروع وسواها بغاية اليسر والسهولة والسرعة كما في يد قماش في يد ناوالين. ولا تجب ايها القاري فان سيدنا داود هذا هو الذي سخر له ربه الطيور التي لا تعقل بل والجمال للبهادات. فجعلها تفهم تسبيحه حينما يسبح. فتأخذ هي في التسبيح كذلك مشاركة له عليه الصلوة والسلام ويفهم هو منها هذا التسبيح. ان الجاه الذي يعمل له ربنا كل هذا جاه ليس له حد، لقد اجزل بنا النعمة على هؤلاء الناس. فاني لا اجد عبارة تفي بشرح قدر اللذة التي كان يشعر بها سيدنا داود وهو يسمع الطيور والحيال تسبح بتسبيحه. ولا يكتفي ان اصف ما يقوم به من الفرح بنعمة ربه وهو بتلك الحال او وهو يروى الحديد في يده يفعل له كما يشاء عليه الصلوة والسلام اما سيدنا سليمان الرسول الكريم فعجيب والله جاهه عند ربه، ثم عجيب كيف لا ويرى لم يمرض له ان يسير الى مقاصد في الارض التي جعلها تعالى مكانا لسير الخلق بل جعل تعالى طريقه الى ما يريد الجو كما ابي تعالى ان يجعل مركبه دواب يسير عليها بل جعل دابة الريح تسير به في القدوة مسافات تستغرق شهرا كاملا بالسيد المعتاد. وكذلك تسير به في الروحنة وهو بالخيال رمعا

بين ان يجعلها رخاء هينة لينة كما تتساهل مع دابتك فتتركها تمشي الهوينيا، وبين ان يجعلها
 قاصفة شديدة كما تحمل دابتك على السير السريع. وليس هذا كل اثار جاهد عند ربه تعالى
 بل من تلك الاثار ان جعله تعالى حاكما على الجن مطاعا فيهم يحبس منهم من يحبس لتمرده
 وفساده ويطلق من يطلق يعملون له ما يشاء ومن تلكا منهم وزاخ عن امره اذ اذقه الله العذاب
 الاليم بل من اثار ذلك الجاه ان جعل تعالى له الطير تحت امره يسخره كما يشاء ووهبه فهم منطوقه
 يحاوكون ويتفاهم معه كما يتفاهم مع بنى ادم. فقل لي بربك اى جاهد هذا الجاه الذى جعل الله ثم
 له الجن والانس والطير مسخرين له يا عمرون بامرهم وينتهون بنهيهم؟ ومع ذلك يقول له تعالى (هذا
 عطاءنا قاضين او امسكناك بغير حساب) لى هذا الملك العظيم وهذا العطاء المعدوم التطير لاحضا
 عليك فيه وان امسكته ولم تعط منه شيئا لحد انت مطلق التصرف فيه لا جبر عليك فى
 اعطاء ولا ذم عليك فى منع، ومن اجل هذا كان ملكا لا ينبغي لاحد من بعدك عليه الصلوة والسلام
 اما سيدنا عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فكان فى جاهد عند ربه آية. كما ان خلقه آية
 كان صلى الله عليه وسلم اذ المس بيده الشريفة مريضاعوفى من مرضه مهما كان ذلك المرض ولو عمى
 او برصا ولا تستكثر هذا عليه صلى الله عليه وسلم فانه كان فوق هذا. اذ نادى ميتا ان يحيى احيى
 باذن الله عز وجل. ولعل ذلك يقع عندك موقع الغرابة لا تستغرب واعلم ان مولاه مكنه فوق هذا
 من مد هس، مكنه من ان يصور القطعة من الطين كهيئة الطير فينفخ فى تلك القطعة فتكون
 طيرا حقيقة باذن الله واطنك تسارع عند هذا الى قولك. هذا مظهر من مظاهر الخلق والابداع
 والاختراع، فاقول لك الى هذا الحد وصل جاهد سيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام عند ربه ولكن
 لا يخفى على فطنتك ان الفاعل هو ربنا عز وجل وهذه المظاهر اسباب فقط لخلقته تعالى.

واما سيد العالمين حضرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فليس فى خلق الله من يدانية
 فى وجاهته عند ربه، وكيف يدانى من يقول له تعالى وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ولفظ
 العالمين معلوم انه يشمل كل ما عداه سبحانه وتعالى واذا كان صلى الله عليه وسلم رحمة لكل الخلق
 فكيف يكون فيهم من يدانية فى منزلته عند مولاه عز وجل وماذا يقول ملك البيان فى
 تقدير هذا الجاه العظيم؟ وماذا عسى ان يصف البيان فيمن يخاطبه بقوله (وما كان الله ليعدنهم
 وانت فيهم) مع انهم الذين يحكى عنهم تعالى قولهم اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك
 فامطر علينا حجارة من السماء او اثننا بعذاب اليم) فجماعة يحمى وجوده حتى الكفار الذين
 يستهزئون بالحقين ويمن جاء بالدين جاه تقف عند الابواب والاقلام والاليسنة حيرت
 لا تبدي ولا تعيد. ويزيدك علما بمبلغ عظم هذا الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم

ومقدار جأه عند مولاه تعالى غيرته عز وجل عليه الغيرة التي تحرم تحريماً قاطعاً يتقدم احد
 عليه صلى الله عليه وسلم في شئ، وتوجب على الكافة ان يكونوا تابعين له في كل شئ لتكون كل حركة
 من حركاتهم مذكرة لهم ما يجب له صلى الله عليه وسلم عليهم من التوقير والاحترام وما يجب ان يكونوا
 عليه هم من التبعية المطلقة له عليه الصلوة والسلام الغيرة التي تجعل رفع الصوت فوق صوته قرينة الرحمة
 في احباط جميع اعمال من يرفع صوته فوق صوته صلى الله عليه وسلم الغيرة التي تجرد من العقل قوماً
 نادوة وهو في احدث حجراته صلى الله عليه وسلم ليخرج اليهم. افهمت هذه الغيرة الالهية ان
 ذلك فيه تكليف لحاطرة عليه الصلوة والسلام والذي يقتضيه العقل السليم انهم كانوا ينتظرون
 حتى يخرج هو اليهم من تلقا عنفسه. ومن اعطى هذه الحقائق حقها من النظر عرف حق المعرفة
 من هو عليه الصلوة والسلام الغيرة التي حتمت على كل من يريد الكلام معه صلى الله عليه وسلم
 ان لا يتقدم الى ذلك الا بعد ان يقدم بين يدي ذلك صدقة، وانى لارى توجيه هذا باى تليل
 مقلدا من شأنه ومحدد العظمته ثم نسخ تعالى هذا تخفيفاً ورحمة بالفقراء ولكن هذا النسخ
 لا يمكن ان ينسخ ما وقر في النفوس له صلى الله عليه وسلم من التوقير والتعظيم الذي لحد الحكيم المنسوخ
 ولما صلى الله عليه وسلم بهذا القدر الكبير عند ربه استطاعت السيدة الصديقة حجة الكريمة
 امنا الجليلة السيدة عائشة رضى الله عنها ان تقول له (ما ارى ربك الا يسارع في هوائه) كما رواه
 البخارى ومسلم وغيرهما تريد رضى الله عنها بكلامها هذا ان ربه عز وجل لا يعوجه الى مشقة سؤل
 يجشمها ثم بعد السؤال تكون التجابة بل هو تعالى يغم ما يهواه ويحبه فيفعله ولو من
 غير سؤال ولا يفعل له ذلك مطلق فعل بل بقيد الاسراع وهذا تقوله رضى الله عنها
 تحكى به ما تشاهد من عادة الله تعالى معه في امياله وبعائيه.

وانا نذكر هنا شيئاً يفهم منه الناظر كيف يطيعه ربه ويسارع في هواه فليسمع رساله
 صلى الله عليه وسلم اهل مكة ان يبرهم آية فاراهم انشقاق القمر مرتين (اث فلقتين)
 رواه البخارى ومسلم والترمذى وغيرهم وصرح بهذه آية القرآن فهي من المعجزات التي لا يقو
 مسلم على ان يعتري فيها، ولعل هذا الوجود من بدئه لم يرأيه مثلها في الفخامة والعظم
 (واما يوماً صلى الله عليه وسلم ان يقضى حاجة واحتاج الى فئ يستتر به. فاخذ بغصن
 شجرة وقال لها. انقادى عني باذن الله ثم ذهب الى اخرى واخذ بغصنها وقال لها مثل ذلك
 فانتقلتا من مكانهما الى حيث شاء ثم امرهما ان تلتئما فالتامتا. وقضى حاجته مستترا بهما
 ثم تركهما فرجعا الى مكانهما) رواه مسلم فاي جاء هذا الجاه الذي يامر فلا يعصيه حتى
 الجهاد.

وشكا الصحابة اليه يوماً العطش وكانوا بالحد يبيتة فليس في الجيش الا ركوة بين يديه
 صلى الله عليه وسلم والركوة زق صغيرها بقية ماء فوضع صلى الله عليه وسلم يده الكريمة في الركوة
 فجعل الماء يفور من بين اصابعه كما مثال العيون فشربوا وتوضؤوا وكانوا الفا وخمسمائة ولو
 كانوا مائة الف لكفهم رواه البخاري ومسلم فماذا يقول القاري في جاه لاجله يفور الماء من
 الاصابع التي بينها وبين الماء المباشرة كلها فانها عظم ولحم. واين ذلك من الماء الذي لو نبع
 من الحجر الصلد كان اقرب من نبع من الاصابع، فان الحجر من جنس الارض التي بها ما بها
 من ينابيع الماء بل احياء الموتى اقرب من هذا فان اللبث كان به حياة وقريب ان تنفخ فيه
 الحيوثة ولكن كيف يكون اللحم والعظم ينبوعاً للماء ان ربنا ليفعل له صلى الله عليه وسلم ما لا يخطر
 على القلوب جلت قدرته.

ودعاهم سيدنا ابي هريرة رضي الله عنه ان يهديها الله تعالى وكانت قالت ما قالت
 فيه صلى الله عليه وسلم من الذم رد اعلى ابنها ابي هريرة لما عرض عليها السلام. وكان ابو هريرة
 يبكي عليها غماً. فلما دعاهما صلى الله عليه وسلم بالهداية رجع ابو هريرة رضي الله عنه في الحال الى
 البيت فسمع خضخضة الماء والباب مغلق فلما سمعت حركة قدميه قالت له مكانك يا ابا هريرة
 فلما فرغت من الغسل فتحت الباب ثم قالت يا ابا هريرة اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً رسول
 فرجع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يبكي سروراً. رواه مسلم

وكان صلى الله عليه وسلم على المنبر يوماً فسأله اعرابي ان يدعو الله تعالى ان يسقيهم
 وكانوا في قحط فرفع يديه وما بالسما قطعة سحاب، فباردتهما الا وقد ثار السحاب كما مثال
 الجبال ولم ينزل صلى الله عليه وسلم عن المنبر حتى نزل عليه المطر وصار يتقاطر على لحيته
 الشريفة ولا زال في انهما حتى الجمعة الثالثة، فسئل صلى الله عليه وسلم ان يدعوه ان
 يرفع هذا المطر، فرفع صلى الله عليه وسلم يديه وقال اللهم حوالينا ولا علينا. فانقطع المطر في الحال
 وخرجوا من المسجد يمشون في الشمس رواه البخاري

وكان خطب صلى الله عليه وسلم اولاً الى جذع نخلة فلما صنع له للنبر اتقل اليه فلما احس
 الجذع بفراقه صلى الله عليه وسلم جعل يئن انين الصبي والصحابة يسمعون ولولا انه صلى الله عليه
 وسلم نزل عن المنبر وضمه كما تضم الوالدة ولدها الذي يبكي ما سكت عن انينه حزناً وانشى
 وحسرة على بعده عنه صلى الله عليه وسلم رواه البخاري فماذا يقول القاري في جاه وعظمة وبركة
 تبكي خشية على فراقها. وليتذكر في هذا المقام قوم يحرمون تحريمياً قاطعاً السفر الى زيارة والقراب
 منه ويغضبون نهاية الغضب عند ذكره بشئ من العظيم ليقول لهم القاري ان الخشب الجهاد

بعظمه ويجله ويفرح لجوارحه وقربه منه لدرجة انه يئن ويبكي اذا شعر ببعدا عن جواره الكريم .

وسمى صلى الله عليه وسلم رجل عبد الله بن عتيك لما انكسرت ليلته قتل ابارافع الذي نقض عهد النبي صلى الله عليه وسلم وصار يهجو فاجبر الكسرى في الحال وكان ما كان يشكوها رواه البخاري واكل املح صلى الله عليه وسلم رجل بشماله فامرته صلى الله عليه وسلم ان ياكل بيمينه فلما لا استطع كبرامنه فقال له عليه الصلوة والسلام لا استطعت فجمدت يده ولم يستطع بعد ذلك رفعها الي فيه رواه مسلم

ووضعت له السيدة ام سليم رضى الله عنها حبسا وهو تمر مخلوط بسمن واقط واسلته له مستقلة له، فوضع صلى الله عليه وسلم يده الشريفة في تلك الحبسة ودعا، ثم صار يدعو الناس لياكلوا فاكلوا وكانوا زهاء ثلثمائة ولا يدري اكانت اكثر حين وضعت ام حين رفعت رواه البخاري وسلم

وطلب منه سيدنا عمر رضى الله عنه ان يدعوا الله فيما بقي مع الناس من زاد وكان يسيرا وكانت اصابتهم جماعة في غزوة تبوك، فدعا صلى الله عليه وسلم بالبركة في ذلك الشئ اليسير ثم امرهم ان يأخذوا فلم يبق احد من الجيش الا اكل وشبع، ولم يبق معهم انا حتى ملئ وبقي فضلة فقال حينئذ صلى الله عليه وسلم اشهد ان لا اله الا الله واشهد اني رسول الله لا يلقى الله بهما عبد غير شاك فيجب عن الجنة رواه مسلم

وساخت اجل فرس سيدنا سراقه رضى الله عنه الى بطنها في الارض لما دعا عليه صلى الله عليه وسلم حينما تبعه هو وسيدنا ابا بكر رضى الله عنه وهما في طريق الهجرة . وكان سيدنا سراقه لم يسلم بعد فاخذ لها على نفسه عهدا ان يرد عنهما ان هما دعوا له . فدعاه صلى الله عليه وسلم فنجت فرسه فرجع يرد عنهما وفاء بعهده رواه البخاري ومسلم .

ودعا صلى الله عليه وسلم اعرابيا الى الاسلام فقال له الاعرابي ومن يشهد على ما تقول؟ فقال له عليه الصلوة والسلام هذه السَّلْمَةُ - شجرة . فدعاها صلى الله عليه وسلم فاقبلت تحذا الارض خذا حتى قامت بين يديه . فاستشهدها ثلاثا فشهدت ثلاثا ثم عادت الى منبتها رواه الدارمي ودعا صلى الله عليه وسلم عرجو نخلة فجعل ينزل شيئا فشيئا حتى نزل عندك صلى الله عليه وسلم ثم امره ان يرجع الى مكانه فرجع، فعل ذلك صلى الله عليه وسلم ليهرب من الاعرابي على انه نبي فلما راي ذلك الاعرابي طاعة العرجون له صلى الله عليه وسلم اسلم رواه الترمذي وقرا صلى الله عليه وسلم قول ابراهيم رب انهن اضلن كثيرا من الناس الى رحيم وقول عيسى

ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت الغزيز الحكيم
فرجع يديه وقال اللهم امي اللهم امي وبكى فقال الله تعالى يا جبرئيل اذهب الى محمد وربك
اعلم فاساله ما يبكيك؟ فاتاها جبرئيل وساله فاخبره بما قال وهو علم فقال تعالى يا جبرئيل
اذهب الى محمد فقل له انا سئرك في امتك ولا نسوءك رواه مسلم

ليقف هنا القارى طويلا ويفكر في هذا الجاه العظيم الذى يتلطف به ربه هذا التلطف البديع
واختطف الذئب شاة فانزعها منه الراعى فاقضى على ذنبه وقال له الا تتقى الله تنزع منى
رزقا ساقا لله الى - فقال الراعى يا عجا ذئب يتكلم؟ فقال الذئب الا اخبرك باعجب من ذلك
محمد صلى الله عليه وسلم يثرب يخبر الناس بانباء ما قد سبق فذهب الراعى الى المدينة واخبر
النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فامر فجمعت الناس وامر الراعى ان يخبرهم فاخبرهم رواه احمد والبخاري
وسئل ابن مسعود من اخبر النبي صلى الله عليه وسلم بلجن ليلة استمعوا القرآن؟ فقال شجرة

رواه البخارى ومسلم

وقال سيدنا على كرم الله وجهه ورضي عنه كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم بمكة فخرجنا
في بعض نواحيها فما استقبله شجر ولا جبل الا وهو يقول السلام عليك يا رسول الله رواه الترمذي
وقال صلى الله عليه وسلم ان بمكة حجرا كان يسلم على ليالى بعثت انى لا عزوا الا ان - رواه مسلم
اين العقل والفهم ايها الناس؟ اشجار وجبال وحجارة تسلم على رسول الله صلى الله عليه
وسلم وادميون يقفون في وجه كل من يريد الاتصال به صلى الله عليه وسلم باى حال هذا شئ
غريب عجيب .

وقال صلى الله عليه وسلم لا تمس النار مسلما رانى او رانى من رانى . قال طلحة فقد رايت جابرا
وقال موسى قد رايت طلحة قال يحيى وقال لى موسى وقد رايتنى ونحن نرجو الله رواه الترمذي
ارجوان لا يستكثر القارى هذا عليه صلى الله عليه وسلم وهو رحمة الله تعالى للعالمين وقد سبق ما
رويناه عن مسلم ان الله تعالى يقول له انا سئرك في امتك ولا نسوءك وليتأمل كثيرا في قوله
تعالى في امتك ان معنى هذا الارضاء كبير ثم كبير ولو فهم الانسان هذا العبارة كما هي عليه
لمرح بان هذه الامة لا يعذب منها احد متى كان مسلما فان ذلك هو الذى يرضيه صلى الله
عليه وسلم ويسوءه من غير شك تعذيب واحد منها هذا نقوله ولا نستبعد ابد على ربنا
وهو الذى يعد سيد خلقه صلى الله عليه وسلم في كتابه فوق ما تقدم فيقول له ولست اعطيك ربك
فترضى والمبشرات الشاملة لامة الاجابة كلها كثيرة في السنة وكثيرة

وجاءه حرمة بن زيد فقال يا رسول الله الايمان ههنا . واشاد الى لسانه والنفاق ههنا

واشار الى صدره - ولان ذكر الله الا قليلا فسكت عنه صلى الله عليه وسلم فرد ذلك حرملة فاخذ
صلى الله عليه وسلم بطرف لسان حرملة فقال اللهم جعل له لسانا صادقا وقلبا شاكرا وارزقه
حَتَّى وَحَبَّ مَنْ يُحِبُّنِي وَصَيَّرَ امْرَأَةً اِلَى الْخَيْرِ فَقَالَ حرملة يا رسول الله ان لي اخوانا منافقين
كنت فيهم راسا الا ادلك عليهم؟ فقال صلى الله عليه وسلم من جاءنا كما جئتنا استغفرنا له
كما استغفرنا لك ومن اصر على دينه فالدن على به ولا تحرق على احد سترادوا الطبراني
في الكبير وانما دعاه صلى الله عليه وسلم ان يرزقه الله حبه لان حبه هو الايمان بعينه
كما ان بغضه هو الكفر بذاته - وليس حبه صلى الله عليه وسلم امر ايجي باللسان فحسب بل
القلب قبل اللسان ومتى استقر حبه صلى الله عليه وسلم في قلب رأيت اثاره في الحال
من تعظيم يناسب قدرة الاغنى صلى الله عليه وسلم، ومن لوع بالصلوة والسلام على الله عليه وسلم ومن حرص على
اتباع الاتباع الطلق في كل حرة وسكننا صلى الله عليه وسلم - ومن شوق يتأجج في الفواد يطلب طلبا
لا هوادة معه ولا سكون ان يسعى اليه ويتشرف بالمثل بين يديه - وبالي ذلك من اثار
الحب العظيم اما من يقول بلسانه انا حبه صلى الله عليه وسلم ثم لا يجد من اثار ذلك الحب
شيئا فهو محب باللسان لا بالقلب وارجوان تسمع ما يقوله محب امرأة

وكنت اذا ما جئت ليلى اذورها ارى الارض تطوى لي ويدنو بعيدها

وانظر الى احد يمدى الحب من الطاعة لحبيبه اذ يقول

ولو امروني ان امر على لظى لقلت نعيما في هواهم وجنتي

ابن هذا من محب يكره زيارة محبوبه وينهى اشد النهى غيره عنها ولو سمع امر ايدكر
هذا المحبوب بشئ من التعظيم يمتعض ويعبس ويوجه اليه من اللام ما تالي حكاية الاقلام
ليفتنى القارى الكريم احب هذا؟ اما انا فنقع لدى هذه المحبة موقع الغرابتان لم اقل انهما
محبة كاذبة ثم كاذبة -

ولعل القارى يفهم من هذا الدرر اليسير الذى حكينا هنا عنده صلى الله عليه وسلم
الى اى درجة بلغ قدرة صلى الله عليه وسلم وجاهته عند ربه والى اى حد بلغت مسأرة عند
تعالى وطاعته لهواه صلى الله عليه وسلم عرف هذا حق المعرفة اصحابه رضى الله عنهم وكانوا
عربا اتوا من نفوذ البصيرة ومعرفة حقائق الاشياء على ما هي عليه بفطرتهم السليمة
واستعدادهم العالية ورادها بما منحوا من نور الاسلام ومجاورتهم له عليه الصلاة والسلام
لذلك كانوا يعظمونه ويحسونه الى درجة يمثلها لك ويقربها الى ذهنتك قول بعض عدائهم
يصفهم معه صلى الله عليه وسلم اذا امرهم ابثروا امره واذا اتوا كادوا يقتلون على وضوئه

واذا تكلم خفضوا اصواتهم عنده وما يجدون النظر اليه تعظيماً له. ولذلك لما رجع من عندهم قال لفقو
والله لقد وفدت على الملوك كسرى وقيصر والنجاشي، والله ان رأيت ملكاً قط يعظمه اصحابه
ما يعظم اصحاب محمد النبي روات البخاري

ومن اثار بلوغهم النهاية في تعظيمه ﷺ الله عليه وسلم انهم كانوا الوظف احد هم بشئ من اثاره كقطعة
من ثوبه او قليل من شعرة صلى الله عليه وسلم لا يحترق الدنيا باسرها بجانب ما ظف به كان هو
صلى الله عليه وسلم يرى بعينه ذلك الاجلال البالغ منهم ولا ينكر عليهم شيئاً منه اشارة منه صلى الله
عليه وسلم الى انهم في كل ذلك ما تجاوزوا المطلوب منهم نحوه عليه الصلوة والسلام
ولقد راى صلى الله عليه وسلم ام سليم تجمع عرقه في انية معها وكان نائماً فاستيقظ وقال
ما تصنعين يا ام سليم؟ فقالت هذا عرقك ليجعله في طيبنا وهو اطيب الطيب وفي روايتها
قالت يا رسول الله نرجو بركته لصبيانا، فقال لها عليه الصلوة والسلام مقرا ومشجعاً وادباً
اصبت روات الشيخان والنسائي.

ولقد كانوا والله معذورين رضى الله عنهم فيما يفعلون معه صلى الله عليه وسلم من انواع
التعظيم والاجلال وكيف لا يعذرهم العاقل وهم يرون خالق رب السموات والارض معه
كما اشرنا سابقاً الى بعضه عرفوا وما اذكاهم انه جيب ربهم الى تلك الدرجة التي ليس
فوقها درجة، فكانوا كما وصفنا معه عليه الصلوة والسلام ليبرهنوا لربهم عز وجل انهم
احبوا حبيبه ذلك الحب الخالص من كل شائبة من شوائب التصنع ومتى عدوا من رجال
هذه الطبقة احبهم سبحانه وتعالى لان محب المحبوب محبوب بل انزاع وهم اعلم بدرجة
من يحبه الله ويعقد انه يصل اليه من جزيل الاحسان من كل احسان فيض احسانه
ولقد وصلوا رضى الله عنهم الى حيث كانوا يقصدون فانهم خيرامة اخرجت للناس لم يبرهنوا
الوجود من اوله لمنتهى امة مثلهم في المنزلة عند ربنا سبحانه وتعالى. رضى الله عنهم ورضي عنا
بجهم فلقد كانوا المثل الاعلى في حبه صلى الله عليه وسلم الحب الذي معه برهانه وهل هناك
برهان فوق ما تقدم لك بعضه؟ واذن الى ذلك انهم كانوا رضى الله عنهم يبنون اركانهم
واموالهم في طاعته. ولو عرض على احد هم ان يقتل في ابيه وادباى نوع من انواع القتل او
ان يشاك هو صلى الله عليه وسلم بشوكة على سريره في بيته لابي كل الابد ان يشاك صلى
الله عليه وسلم بتلك الشوكة. وسارع هو بكل ما فيه من قوة الى حيث يقتل لبياً عد بينه صلى
الله عليه وسلم وبين تلك الشوكة وما عن خيال اقول، بل عنهم اقول وكان احد هم في اقتناع
تام انه ان قتل فهو فرد من افراد الناس لا اشر في الوجود بموته اما ان مات هو صلى الله عليه

وسلم فهو رسول الله الذي موت الأمة بأسرها اخف من موته فانه لولا ما كانت الأمة فلو
ذهبت الأمة كلها ولقي هو صلى الله عليه وسلم كان من القريب جدا ان تمهدى به امة اخرى
تحل محل التي ذهبت، وربما كانت اجل واعظم. ان لو انتقل هو الى الرفيق الاعلى لا ينتظر
ان يحل محله رسول آخر ذلك كانوا رضى الله عنهم في ميادين القتال لا يفكرون في انفسهم
ما اتوا ام بقوا، ولكنهم في وجل لا يماثلوه وجل عليه صلى الله عليه وسلم لان رسول الله
واسمع مثلا من ذلك لما كان يوم احد حاص اهل المدينة حيصة وقالوا قتل محمد حتى
كثرت الصواريخ فخرجت امرأة من الانصاف فاستقبلت بابنها وابنها وزوجها واخيها فقالوا هذا
ابوك اخوك زوجك ابنك، تقول ما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ يقولون امامك. حتى
وقفت عليه، فاخذت بناحية ثوبه ثم قالت - يا ابي انت واهي يا رسول الله لا ابالي اذا سلمت
من عطب رواة الطبراني في الاوسط. هذه امرأة فما بال الرجال وما بال عظماء الرجال
وكلهم رضى الله عنهم عظماء. ومن راجع حالهم رضي الله عنهم يوم انتقل صلى الله عليه وسلم الى ما اعد له
من خير لا يعلم قده الا ربه. عرفنا نقول عن جهنم له الحب الذي يسمع الوجوه مثله فلقد ملك
لذ هول بعضهم الى حد ان احرص الستهم وبعضهم وصلت به الصدمة الى
درجة ان خارت قواه فهوى الى الارض لا يستطيع للحركة. وبعضهم استولى عليه الحزن لدرجة
ان اذهب عقله وافقده رشده وكانت ذلك منهم وهم الكماة الابطال فخر الدنيا في
شجاعتهم وجلدهم وقوم هذا وسفرهم انت تدور مبلغ الحوادث الذي يصل بهم في الهزيمة الى
الحد الذي تذكر لك. وما كثير والله ذلك منهم لفقد بركت الوجود. الشمس الهداية وينبوع سعادة
الدنيا والاخرة اللهم صل وسلم وبارك عليه عدد وكيفما صلى وسلم وبوراته ويصلى ويسلم وبارك عليه
رفعهم كان صلى الله عليه وسلم كذا نقول وفوق ما نقول في العظمة التي لا تدانيها عظمة مخلوق بل ولا يتصور
مبلغها عند ربها احد ومن اجل هذا كان امته اجل الامم كما وكيفما اما في الكرم فربك انها
وحدتها الثلثان من اهل الجنة وجميع الامم ثلث واحد. واما في الكيف فهي خيرامة اخرجت
الناس اخيرا الاول نبيا، واخيرا الثاني مر بها وبهذا تتناسب عظمة الامم مع عظمتها وسولها صلى الله
عليه وسلم.

وما تنفر منه الطباع وتكذب به اليد وتويلعنه الانصاف لهذا اعتقاد ان كل هذه الامم حتى علمائها
وقادتها مشركة لا تستحق الاحياء من الوجود مع ان رسولها بالقدر الذي عرفت وتقديره لها انبأ
لك وحكم خلقها وبارئها عليها ما سمعت فان اذا ما شئت ذلك الرأي وقلنا ليس في الامم مومن بحق
الا شذوثة ظهرت في اخر الزمان ليست هنالك في علم ولا في عمل. فكون قد وقفنا في وجه كلام ربنا

وكلام رسولنا صلى الله عليه وسلم ودفعنا في صدورها دفعا، وشهدنا على أنفسنا بنقيض ما شهدنا
 به ربنا ونبينا، ولا اظن ان الدنيا تعمل عاقلا يرضى هذا ويتقبله اى احب ان يعرف القارى
 هذا المقام حق المعرفة فانه في حاجة شديدة اليه في كل زمان وخصوصا في هذا الزمان الذى يسطر
 بكثير من الناس يخفون من قدرة صلى الله عليه وسلم ويزعمون ان ذلك هو التوحيد ووالله ما
 ذلك توحيدا ولا يقرب من التوحيد. وانه ليغضب التوحيد واهل التوحيد ويفضيل الكل
 رب التوحيد واني لثى عجب عجاب من رجل يستغرب اكراما نسب اليه صلى الله عليه وسلم
 او نسب الى واحد من اخوانه الانبياء صلى الله عليه وسلم فان استغرابه هذا اما ان يرجع لقدرة
 تعالى على الاستغراب. واما الى استحقاقهم هم الشئ الذى يستغربه واما الى حصول ذلك الشئ
 ودوقه في الخارج بالفعل فان اختار الاول فقد برهن على انه لا يعرف الله ولا يبلغ قدرته فانه لو
 عرف ذلك ما استبعد عليه شيئا الا اذ. ولو ان كل هذا الوجوه في محبة وان اختار الثاني فقد اقام
 الدليل ووضح على انه لا يعرف من هم الانبياء ولو عرف انهم الطبقة العليا من حزبه تعالى وصفوة الصفوة
 من اجابته ما استعظم عليهم كرامته يكرمهم بها ربهم ليعلم المستغرب ان هؤلاء الانبياء هم الذين
 نسوا انفسهم وفتيت ادادتهم في اداة مولاهم تعالى. ولذلك ما كانت تزجهم المزعجات لانهم
 المؤلما عن القيام بما كفوا به منه تعالى بل كانوا مهابا عصفوا صف البلايا والحقن تراهم
 الاكبال الرواسى التى تهذا بكل قاصفة. اوهى لا تشعر بما يجرى حولها من زوابع ولو لم يكونوا كما
 نقول ما استطاعوا ان يقفوا يوما واحدا في هب عواصف الالهواء المتهاينة. ولا امكرهم ان يتحملوا
 يوما واحدا ما يصيبهم من الاذى الذى يصوب اليهم من صوب سفهاء امهم وهو كثير ثم كثير
 واذا قد رأينا احدثهم يملك بين قومه الف سنة الا خمسين عاما يوالى الدعوة الى توحيد ربه غير
 ملتفت لما يناله ممن يدعوهم وهو مع تواليه كثير واليم دل ذلك قطعا على انهم لا ارادة لهم
 مع ارادة مولاهم وقوم هذا قدرهم ليس من العقل لان الانصاف ان يستعظم عليهم منحة يمنحها
 حها عظمت وان اختار الثالث كان كمن يسلم المقدمات ولا يسلم النتيجة فانه اذا سلم ان الله تعالى
 قادر على تلك المنع وسلم انهم يستحقونها كان لا وجه له في وقوفه امام وقوعها ولو كان لا دين له الا انظر
 اذا كان لا يعتقد في ربنا تعالى الحكمة التى تعطى لكل ذى حق ما يستحقه اما من يعتقد اسحيم فلا يمكن ابدا
 ان يتردد في وقوع هاتيك الكرامات اما من يعتقد فوق حكمته انه كويس شكور يكا في على القليل بالكثير فهذا
 لا يستبعد شيئا مما جل على كرمه تعالى وشكره. وكيف يستبعد عليه شيئا وهو الغنى الذى لو سأله
 احد السموات والارض كل ما خطر على باله من مطالب حها بالغ فيها لا اعطى الجميع ما يسألون دون ان ينقص من
 خزانته شئ. المختار الذى لا يجبر على عطاء ولا يرغم على منع والقدير الذى اذا اراد اعطاد اى شئ كان من

المحال ان يقهره قاهر على منعه . هذا نقوله لمن يعرفه تعالى ولكنه لا يؤمن بالاديان .
 اما ذوو الدين الذين يؤمنون بكتب الله تعالى واخبار الانبياء فان هذا الاستغراب لا يخطر على بالهم
 لان تلك المنعم نطقت بها الكتب الالهية ونطق بها الانبياء ونقل ذلك عنهم نقلا لشك فيه فلم يبق
 بعد ذلك كلة الا التصديق الخالص الذي لا يشوبه ادنى ريب . ومن ارتاب في حصولها من المؤمنين
 كان عداه منهم ظلما على المؤمنين .

و خلاصة القول ان المؤمنين قديما وحديثا انما كانوا امتي وجدوا لا يتردد واحد منهم
 في ان الانبياء عند ربهم جاها عظيما له اثاره الجليلة في حياتهم الدنيوية وبعد انتقالهم الى الرفيق
 الاعلى بل ولا يتردد واحد منهم في ان لا يتبعهم اهل الاستقامة جاها عندا تعالى له اثاره في حياتهم
 وبعد مماتهم . دل على ذلك كتاب ربنا وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فالمرتاب فيه واقف على وجه
 كلام الله تعالى وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم وانى لا الكذب القارى الحديث انا اشتم من تردد من
 تردد في ذلك رائحة الاستخفاف بخالق السموات والارض فان العقول متفقة على الازالة
 تدل على من صدرت عنه حقارة وعظما فان حقرت حقر من صدرت عنه وان عظمت
 كان عظيما ومن هذا ترى الصوفية يقولون عنوان الرجل صحابه . يعنون انهم ان صلحوا كان
 صالحا وعلى قدر صلاحهم يكون صلاحه والعكس بالعكس وترى العلماء المشتغلين بتعليم العلم
 يستدلون بنجاسة الطلبة وبلادهم عنى نبوغ المعلمين وضعفهم . وترى تفاوتها ثلاجدا في اجلال
 الناس لارباب الصنائع فان اشركل صانع دال على قدر احسانه وبراعته في صنعة وعلى قدر
 هذا الاحسان وتلك البراعة يجل الناس الصانع ويدعونه الى اعمالهم واذا كان الامر هكذا فاني اقول
 ان اجل خلق الله تعالى على الاطلاق هذا النوع الانساني . فاذا لم يكن في هذا النوع عظيم ذو
 مكانة رفيعة وجاه كريم وكانوا كلهم لا قيمة لهم . ولا يستحقون اجلالا ولا تعظيما دل ذلك من غير
 شك على ان الخالق ليس بعظيم . تنزهه ربنا وتقدس وكيف يكون عظيما من اعظم اثاره لا قيمة
 له ولا يستحق اجلالا ولا تعظيما وهو كما ترى شناعة وكفرا .

اذن نستطيع ان نستنتج من هذا ان الاستخفاف بمن صرح ربنا انه انعم عليهم وهم النبيون والصديقون و
 الشهداء والصلحون استخفاف به غرور جل فانه تعالى اخبرني كتابه انه انعم على هؤلاء دون سواهم
 وفي ذلك السوى من انعم عليه بالدنيا باسرها كان يملك كل سهولها وجبالها ومجارها ورجالها و
 نساء وحيواناتها وبلادها وذهبها وفضتها ومع ذلك لم يعد مثله ممن انعم عليهم وذلك يدل بلا نزاع ان
 على الواحد من انعم عليهم فوق انعامه بالدنيا باسرها بل يمكنك ان تقول ركعتين يركعهما الواحد من
 انعم الله عليهم خير من الدنيا وما فيها فانظرات الباقي كيف يكون قدره وهو لا يعلم الا هو تعالى .

وإذا كان انعامه تعالى على احدكم بهذا العظم فالاستخفاف بهم استخفاف بمن انعم عليهم والاستخفاف
بمنعهم التي منحها لهم وهذا كفر لا يختلف فيه مسلم ولو لم يكن المستخف بهم هذا حاله كان له شأن اخرم اؤتك
المنعم عليهم فكان يقول ان هؤلاء موضع عيبات ربنا وهذا ياك. والهدايا على مقدار مهابتها. وبنسبة
تعالى لانهاية لفضله واحسانه وكرمه وغناه فاذن هباته وانواع فضله على من انعم عليهم لا يعلم
مبلغها سواها. اذن هؤلاء المنعم عليهم من العظم بالدجوة التي لا تعرف لامثالي وانما يعطيها ما منحها فقط
وبهذا ينظر اليهم بعين كلها اجلال وتوقير واحترام ومع ذلك يجزم كل المجزم انه ما رعى حرمتهم حتى الرضا
لان الكريم الغني اختارهم من كافة الخلق واصطفاهم وجعلهم خاصته وافدق عليهم من انواع فضله
واحسانه ما هو له اهل وعظمتهم هو واجلهم اجلالا وصل الى درجة انه اعتبر اكرامهم اكرام الله واحسانهم
اهانت له وطاعتهم طاعة له ومعصيتهم معصية له وفي حكم العادل العادل يكفر ويستحق النار الابدية
يعاني فيها اشد العذاب من اهان رسوله واحدا بكلمة واحدة مرة واحدة في حياته كلها قلم
منها. وصمم على انه يستحقها ومات على ذلك بل ليقل لي هذا المتردد في جاه وعظمة احباب ربنا
عنده ماذا يفعل اذا كان بيده من المنافع الدنيوية شيء مكنه منه ربه وله احباب اعزاء اجلاء
لا اظن انه يتردد في بذل ما يستطيعه من ذلك لهم ان كان فيه من كرم الطباع شيء وذلك معدود
بين الناس على اختلاف مشايرهم من مكارم الاخلاق.

ان الكرام اذا ما ايسروا ذكروا من كان بالفهم في الموطن الحشن

ومن النقائص المتفق على قبحها ان يكون الانسان من السعة وبسطة العيش كما ذكرنا ثم يجمل على
ذوي قرباها واحبابه فيكون هو غارقا في ارضا النعم وهم بين سمعه وبصره يتضورون جوعا. ان الناس
يعدون من ذلك حاله فاقد المروءة لثيما شجيجا لا خير فيه ولعل ذلك لا يرضى به احد لنفسه
واذا كنا لا نرضاه لانفسنا على تقصنا وفقرنا وشحننا الطبيعي فكيف نرضاه لملولانا الغني الذي كل غني
من اشر غنا الكريم الذي كل كرم من فيض كرمه الذي كل العوالم حتى الكافرون به بما فيهم
المنكرون لوجوده يتقلبون في بجموحة كرمه ويرتعون في موائد نداه ويستظلون بظله الدائم
الوارث الامن شاء له غير ذلك ممن لا يستحقه من عبادة في اخرته افيكون بهذا الغنى وهذا
الكرم وهذا الجود وبهذه القدرة الباهرة واذا قيل لنا انه اكرم بعض احبابه بكذا من المنح الجليلة
التي ليس بمعتاد ان يراها غيرهم يقع ذلك موقع الانكار من انفسنا ونحاول بكل ما نستطيع من قوة
ان ندفع ذلك القيل ليخبرني ذلك المنكر اذا لم يكرم هذا القائد الكريم فمن يكرم؟ واذا لم يكن جزيل
كرمه فكرم من يكون جزيلاً؟

شئ من اثار وجاهة الأولياء عند ربنا عز وجل

امتلات الدنيا اليوم بفكرى كرامات الاولياء - بل وبمن يهزؤون بمن يعتقد كرامات الاولياء ويعدون
هذا المعتقد من بقايا القرن الوسطى ويرون ان الانزال في تاخر في ديننا وديانا مادام الوجوه يحمل
هذا الطراز من الناس الامر هكذا ولوانك التفت لفتة بسيطة لوجدت اقواما آخرين عندهم
الايان بكرامات الاولياء من اوليات ما ينظرون عليهم من العقائد لا يتوهمون ان الدنيا فيها انسان
واحد يتردد في وقوع تلك الكرامات وكثرتها الكثرة التي صيرتها من الامور المألوفة بين صالحى عباد
الله تعالى لانهم يشاهدونها كل يوم ممن يحبونهم من الاخيار ومن يستطيع ان ينكر شيئا يراه كل
يوم بعينه؟

اما اولئك المنكرون فقد برهنوا بانكارهم هذا على امرين الامر الاول انهم لم يروا ذلك
من انفسهم ولا ممن يحبونهم ويحبونهم من الناس - فقا سوا كل الناس على انفسهم كفاقد حاسة
البصر ينكر على كل من يدعى انه يشاهد نورا - لانه لا يشاهد نورا

والامر الثاني انهم لم يطلعوا على كتاب ربنا وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ولو اطلعوا عليها لروا كثيرا
ثم كثيرا من الكرامات يحكى ربنا انه اكرمها احبابه وانى لا ارى باسا من ذكر بعض ذلك هنا واقول
حسب القارى برهاننا على اثر وجاهة الاولياء عند تعالى قصة اهل الكهف التي قصها علينا القرآن
الكريم فان تلك القصة تضمنت ان اولئك الفتية ناموا ثلثمائة عام وتسعة اعمام دون ان
يتناولوا فيها طعاما ولا شرابا وهي مدة لم تجز العادة بان ينامها او ينام القريب من القريب منها
احد - كما ان العادة لم تجز بان يصبر عن الطعام والشراب احد في مثلها او فيما يدا في ما يدانها وتضمنت
انه تعالى تولى تقليبهم ذات اليمين وذات الشمال بدون اى سبب ليكون نومهم معتادا للاتان منهم
جنوبهم كل تلك الرقدة الطويلة وهي عناية الفخم ما لو تركهم على جنب واحد وسلب عنه الالم
وتضمنت انه تعالى اناهم بحالة تجعل الناظر اليهم يحسبهم ايظا وهم رقود وذلك من اسباب
بعد السوء واهله عنهم فان اليقظة دائما مهيب بخلاف النائم الذي يستطيع ان يكيد له اضعف
الناس وهو لا يشعر وتضمنت انه تعالى القى عليهم من الهيبة ما يكفي لان يملأ من يطلع عليهم رعبا
ويجمله على ان يولى منهم فرارا - وهو مبالغة في المحافظة عليهم من ارباب الشر من الناس وتضمنت
انه تعالى جعل الشمس اذا طلعت وغربت لا تصيب المكان الذي هم به حفظ انهم من الشمس ومن
حرارتها ان تؤذيهم منعا تعالى من اصابة العجوة التي هم بها من الكهف مع انه لا حاجب يحجبها من تلك
العجوة الا محض القدرة الالهية وذلك قال تعالى في هذه المنحة ذلك من آيات الله نعم انما من آيات
الله الكبرى الدالة على ان قدرته تعالى لا تقف عند حد نعم كان قادرا ربنا ان يحميمهم من حرارتها مع
سلطها عليهم او يسلبها الحارقة بالنسبة لهم ولكن ما فعله تعالى اضعف واخضع - ولماذا فعل ربنا تلك

الخوارق الباهرة من اجل تلك الفتية لاجواب على ذلك الا ان وجاهتهم عندنا ومكانتهم السامية التي
يعلمها هو هي التي بها فعل بهم ما فعل ما ابنا ان قصتهم العجيبة تضمنته .

وما يدل دلالة قاطعة على جاه اولياء ربنا عندنا ما فعل مع السيدة الجليلة الكاملة سيدتنا
مريم بنت عمران رضي الله تعالى عنها فانه تعالى قال عنها في كتابه كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد
عندها رزقا قال يا مريم اني لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير
حساب . فان سيدنا زكريا لا يقول لها اني لك هذا؟ وهو يرى ان ما عندها من الرزق وصل
اليها من طريق معتاد وهي لا تقول له في الجواب هو من عند الله وهو من المعتاد من الامراق
فلم يبق الا انه كان يجيئها من طريق غير الوف وذلك هو الكرامة ونداء الملكة لها غير الوف
ورويتها السيدنا جبريل ليست بما لوفة . وحملاها سيدنا عيسى بلامس بشر غير الوف . وكلامه صلى الله
عليه وسلم وهو في الهدى من اجل براءتها ليس بما لوف . وكل حكاية القرآن فلا شك فيه وهل يكرمها
رهبها بكل تلك الكرامات العظيمة الا لما لها عندنا تعالى من الوجاهة والمترلة السامية ان ذلك من البديهي
التي لا تحتاج في ادراكها الى طول تفكير . وفي القرآن كثير غير هذا .

واما جاء في السنة فتى تصعب الاحاطة به ولا بأس من ذكر شيء منه فقد روى البخاري رضي الله
عنه ان سيدنا خبيبا فتح الله عنه كان ياكل الفاكهة في غير اوانها وهو اسير
وان قريشا ارادوا ان ياخذوا قطعة من جسم سيدنا عاصم رضي الله عنه بعد ان قتل فلم ينطيعوا
حاله بينهم وبين ذلك فظلموا من الزناير .

وان رجلين خرجا من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم في ليلة مظلمة فاضادت لهما عصا احدهما
فلما افترقا اضاءت الاخر عصا .

وان سيدنا عبد الله والد سيدنا جابرا زالت نطفة الملكة بعد قتله يوم احد حتى رفوعا .
وان سيدنا سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه كان اذا دعا استجاب الله دعاءه بعين ما يطلب واتفق
مسلم في هذا مع البخاري كما اتفقا على رواية ان عابدا من قبلنا يسمى جريجيا رضي الله عنه اتهمته
بغنى انه ابو والده الذي ولدته من سفاح فصلى ودعا ونحس الغلام قائلا يا غلام من ابوك؟
فانطق الله هذا الوليد الجديد الولادة . فاخبر بوالده الحقيقي وبرأ هذا العابد الجليل .

وروى البيهقي والحاكم وابن سعد عن سيدنا عبد الله بن جحش رضي الله عنه انه كان يقول قبل
يوم احد اللهم اني اقسم عليك ان التي العدو غدا فيقتلوني ثم يقر ابطني ويجد عوالي التي واذا
وتسألني بسم ذلك؟ فاقول فيك . فقتل رضي الله عنه وفعل العدو به ما طلب .

وغلب المسلمين اعداؤهم في غزوة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قد هبوا الى الهاء ابن الم

شقيق سيدنا انس بن مالك خادم الرسول صلى الله عليه وسلم وقالوا يا براء اقسم على ربك فقال يا رب اقسم عليك لما منحتنا الكتاب ففهم والحقتي بنبيك محمد صلى الله عليه وسلم فكان ما اقسم رضى الله عنه وانما طلب الصحابة رضى الله عنهم منه ان يقسم على ربه لانهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيه كم من اشعث اغبر ذى طمرين لا يؤوبه له لو اقسم على الله لا تبرأ منهم البراء بن مالك رواه الترمذي والضياع في المختار

وكهذا الذي حصل من سيدنا البراء ما حصل من سيدنا عمر بن الجحوم رضى الله عنه لما سمع له اولاده ان يخرجهم للجهاد في غزوة احد بعد ان شك الرسول الله صلى الله عليه وسلم منعهم له من ذلك وكان اعوج من عندهم الله تعالى ان تاخروا عن الغزو وكان مما قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم والله انى اديد ان اطاع رجعتى هذه الجنة فلما خرج بسلاح مع المجاهدين استقبل القبلة وقال اللهم ادرقنى الشهادة ولا تردنى خائبا الى اهلى فزرقها رضى الله عنه ولم يرد ربه خائبا وحينئذ قال عليه الصلوة والسلام والذي نفسى بيده ان منكم من لو اقسم على الله لا تبرأ منهم عمر بن الجحوم ولقد رأيت يطا فى الجنة بعرجته رواه ابن عبد البر فى الاستيعاب .

وقال صلى الله عليه وسلم مثل هذا الحديث دون لفظ منهم فلان فى سيدنا انس ابن النضر عم سيدنا انس بن مالك رضى الله عنه لما كسرت اخته الربيع سن جارية من الانصار وطلبوا المقصاص منها وحكم بالرسول صلى الله عليه وسلم فكان مع ذلك يقسم ان سنها لا تكسر ثم قبل اهلها الارض ولم تكسر سن الربيع كما كان يقسم سيدنا انس ابن النضر رضى الله عنه رواه البخارى وقال مثله فى سيدنا اويس القرنى رضى الله عنه رواه مسلم

وشرب سيدنا خالد رضى الله عنه السم يبرهن لقوم كافرين ان دين الاسلام حق قلم يضرق رواه البيهقى وابو نعيم وابو يعلى ود عارضى الله عنه ان يكون للخل عسلا فكان كما دعا رضى الله عنه رواه ابن ابي الدنيا .

وغسلت الملائكة سيدنا حنظلة رضى الله عنه لما قتل فى سبيل الله رواه البيهقى وابو نعيم وابن سعد وكان سمع خروج المؤمنين للجهاد فلم يسم نفسه ان يتاخر عنهم حتى يغتسل كان جنبا وروا ايضا ان شهداء احد لما نقلوا من مكانهم الذى دفنوا فيه وجدت ابدانهم رطبا بالدماء ان اطرافهم كانت تتثنى كما كانوا احياء . واصابت المسحاة رجل سيدنا حمزة رضى الله عنه فانبعثت دما وكان ذلك بعد ست واربعين سنة من موتهم وقوله فانبعثت دما يفيد انهم احياء باجسادهم حياكة تشبه حياكة الدنيا . ولولا ذلك ما سال الدم من رجل سيدنا حمزة باصابت المسحاة لهاقنا الميت لا نزاع فى انه لادم له

ولقد روت لنا جريدة الأهرام جملة حوادث لعباد صالحين ماتوا من مئات السنين انهم وجدوا
لا تغير بأبدانهم عن حياتهم الدنياوية وقت ما كانوا ينقلونهم من مدا فنهم الى مدا فن اخرى لمناسبة فتم
شوارع جديدة بالقاهرة من عهد ليس ببعيد. وحدثنا نحن بحوادث كهذه ممن لا نشك في صدق
فلنقل اذن جميعاً لا ينكر بعد اليوم منكر كما قال سيدنا ابوسعيد الخدري رضي الله عنه حينما رأى شهيداً
احد ورأى ذلك الدم الذي ينبعث من مات من ست واربعين سنة.

وقال سيدنا الزبير رضي الله عنه لابنه عبد الله وقد اخبره انه ميت لا محالة ظلماتي في
الجل ان عجزت عن شيء منه اى دينه فاستعن بمولاي قال عبد الله فوالله ما دريت ما يقول حتى قلت
يا ابت من مولاك فقال الله فوالله ما وقعت في كربة من دينه الا قلت يا مولاي الزبير اقض بينه
فيقضيه رواه البخاري

وروى ايضا هو ومسلم والترمذي انه صلى الله عليه وسلم قال اهتز عرش الرحمن لموت سعد
بن معاذ لسمع المنكر ثم لسمع واني اقول لولم يرد في كرامات الاولياء الا هذا الحديث لكان كافياً
وفوق الكفاية واني ارجو حضرة القاري الكريم ان يقف هنا طويلاً ويتأمل في مبلغ عظم هذه الكرامة
التي تحار الافكار عند سماعها في تقدير جلال سيدنا سعد هذا عند ربه عز وجل.

وروى الشيخ البخاري ومسلم والترمذي انه صلى الله عليه وسلم قال ياتي على الناس زمان فيغزو فثم
من الناس فيقولون هل فيكم من صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح لهم ثم
يأتي على الناس زمان فيغزو فثم من الناس فيقال هل فيكم من صاحب اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح لهم ثم ياتي على الناس زمان فيغزو فثم من الناس فيقولون
هل فيكم من صاحب اصحاب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح لهم
ثم يكون بعث الرابع فيقال فيقال انظرو اهل ترون فيكم احداً رأى من رأى اصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم فيوجد فيفتح لهم هذا الحديث مما اتفق عليه البخاري ومسلم وهذا الطراز
بين صحاح الاحاديث اعلاها واراقها وهو يثبت ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
بلغوا من الوجاهة عند ربهم عز وجل الى درجة ان الله تعالى يكرم بالفتح والنصر على الاعداء جيشاً
لا اقول منهم رضي الله عنهم ولا من طبقت رأتهم. ولا من طبقت رأت من رأتهم بل يكفي لنصر الجيش
ان يكون فيه واحد فقط رأى واحداً فقط. وهذا الواحد الثاني رأى واحداً رأى اولئك الاصحاب رضي
الله عنهم.

وهذا نوع من الوجاهة يجعل من لم يؤمن بالكرامات يؤمن بها رغم انه كيف لا وهو يرى
رب العالمين يابي حفلان جيش في واحد في الطبقة الرابعة من اولئك الغراليين رضي الله عنهم

واحباب ان لا ينسى القارى انهم صلوات الله عليهم لم يبلغوا هذه الدرجة الباهرة الا لسرهم انهم اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا هو الاكسيرا الذي كان ينقلب به الرجل من بدوى جلف الى عالم
ينطق بالحكمة ومن شيطان حليم الى ملك كريم ومن ظلمة حالكة الى نور يتوهج توهجا تضيء به
الدنيا من مشرقها لغربها يا رب صل وسلم وبارك على هذا الرسول الكريم وافض علينا من بركاته
ما يلحقنا بالصلحين من عبادك. نعم كانت صحبتة صلى الله عليه وسلم تاخذ بيد من في الخفيض
تترفع الى ارقى درجات لا تتصور رفعة البشر اليها ومن شك في هذا فليسمع قوله صلى الله عليه وسلم
لا يجب الانصاف الاثمن ولا يبغضهم الا منافق فمن احبهم احبه الله ومن ابغضهم ابغضه الله وقال
البخارى ومسلم والترمذى هذا جاء عريض ومثلة يعرفها الناس للرسول صلى الله عليه وسلم اما رجل
من افراد الناس ليس بلى ولا برسول ثم يكون حبه ايمانا وبغضه يكون كفرا يجب الله من يحبه
ويبغض من يبغضه. هذا شئ لولا ان نقرأه في حديث نبوى في على طبقة من الصحبة كان عجيبا و
غريبا وقع في نفوسنا ومع ذلك من دقق النظر ظهر له ان هذا المعنى الذى يخبرنا به صلى الله عليه
وسلم عن الانصاف معنى بالوف معروف ذلك انك ترى الرجل يعامله الناس بما يعاملون به صاحب
فان كان صاحبه محترما عندهم احتراموا والاهاؤة وبهذا عامل ربنا عز وجل اصحاب نبيه
صلى الله عليه وسلم هو عنده صفوة الرسل فاختر له عز وجل صفوة الامم لان التناسب للصحة
لا بد منه وربنا هو الحكيم وهو العليم فغير متصور في حكمته ان ياتي باناس ليسوا بذلك ثم يجعلهم
اصحاب اجل خلقه. فان النفرة بينهما تكون مستحكمة لعدم التناسب وبعد للشارب فاستفد
هذا ايها القارى ولا يقع منك موقعا غريبا ان يكون حب اصحابه صلى الله عليه وسلم ايمانا وبغضهم
كفرا خصوصا اذا كان السبب الباعث على الحب والبغض عنوان هذا الصحبة فان الحب والبغض
يكونان منصبين عليه صلى الله عليه وسلم ولا يختلف احدا ان حبه صلى الله عليه وسلم ايمان وبغضه كفر.

وانى اكتفى بما سبقنا قبلا من الخوارق التى بها اكرم الله بعض عبادة المخلصين وابان بها ما لهم عند
من جاء ومثلة رقيقة وليس ما سبق لنا ذكره بالنسبة لما لم نذكر شيئا يذكر. فان الوارد في
الكتاب والسنة لوجع وجمع عسير ثم عسير. لكان كثيرا. وهذا الوارد بالنسبة لما لم ينقل بالنسبة
لما اكرم الله به احبابه من ذلك العهد لليوم شئ يسير ثم يسير ولوجع هذا وهذا يبلغ عشرات
بل ومئات المجددات فان فضل ربنا على احبابه بعيد حمرة. وكلاهما من آثار ما لهم عنده من جاهد
رضى الله عنهم ونفعنا بحبهم وحشرنا في زميرهم.

واذا كان للانبياء صلوات الله وسلامه عليهم ذلك الجاه الذى بينا في الترجمة التى قبل هذه
والاولياء رضى الله عنهم هذا الجاه وقد تبينا كالشمس نهارا ولا غيم. فاي لوم على من يلوذ برهم

ويحبب اليهم ويسر السرور كله اذا انعم الله تعالى عليهم بحببتهم له ورضاهم عنه ويفتم انعم كله اذا احسن شي من تغير قلوبهم من جهته .

وان لم يذهب اليهم وهم احياء او اموات ويناديهم في شدائد كلها ويستغيث بهم ان يتوجهوا الى خالقهم بما لهم عنده من جاه ومنزلة ويسالوه بالسنتهم الطاهرة ان يتفضل عليه بمنحه ماله من حاجات . ان من لا يفعل ذلك وهو يعلم بالهم من تلك الوجاهة عند ربهم يكون قد غبن نفسه غبنا لا يعرف ماله وجنى عليها جناية لا يدري مبلغ اثرها عنده . وستكلم فيما ياتي خوينا بجمسية الله تعالى . نشرح هذا المعنى شرحا لا يدع في قلب العاقل شبهة ولا شبه شبهة فلينتظر وهل يستوى من يتقدم الى ربه بنفسه وهو يلطم بقاذورات المعاصي متدنس بشذوذ الذنوب بمن يتقدم اليه بين احيائه وصفوته من عبادة يحتمى بهم بيده علم القبول الذي لا ينكس . وحجة للفوز التي لا تخدش . «أنت مع من أحببت» .

لفتة لمنكري تلك الوجاهة

داني التفت الى منكري هذه الوجاهة ومنكري اثارها او المخفين من شانها وشان اثارها فاقول لهم انتم يا اخواني في مقام لو فكرتم فيه لجزعتم على انفسكم جزعا عظيما . وانتم مستقبلكم اسود حالكا . لا تدرون ماذا قضى لكم في من انواع الالهات احب ان تقولوا الى بانصاف . ما ذا يفعل احدكم اذا كان من ارباب الوجاهة ومن ذوى المروءة والاحساب الكريمة والوجوه الكريمة وفيه من الدم العربي قطرات تجرى وجاءه من يستغيث به ويحتج بحماه ويلوذ بادكان بيته هربا من ظلم الظالمين وعسف الجائرين واعتداء اهل السفاهة المعتدين ماذا يكون منك ايها الاخ اذا تراعى هذا في احضانك ولم ير له ملجأ ولا مفر الا اليك وواجهك بقوله انا في وجهك هذا بجاهك من يناديني ويريد البطش بي وانا مسكين ضعيف لانا صر لي لا اظنك وقد حبت في راسك حمية العرب وهاجت في عاطفة الكرام الاقائل . اخي اقف دونه بنفسه وبرجالي وبمالي احول بيده و بين اي اذى حتى الشوكة يشاكلها من عدوة . انك اذا اقلتها وجدت لك اسلافا من العرب الذين اليهم ينتهي خلق الوفاء في عهدهم فان احدهم كان يسمع الكلمة من المغلوب يستنصره ويلوذ به وهو في حيه هادي مطهر . فليقي رداه عن كاهله ويقوم تاثيرا كالعاصفة القاصفة . ولا يهدأ الا اذا قضى القضاء الاخير على كل ظلم يحيط بمن استغاث به او يقضى هو وكل من يتصل به . وكم شبت حروبكم ذهبت ارواح في هذا السبيل نحن لا نبعد ونرجع بك الى العرب الذين بعد عهدهم ونسيت او كادت تنسى اثارهم بل نقول لك نحن اليوم نرى الرجل في غاية الذل والضعفة فاذا انتسب الى دولة من الدول القوية واحتتمى بها تبدل بحذو الحماية ذله عزاء وانقلبت

ضعته رافعة واصبح يتقلب في انحاء الارض يرفرف على راسه علم تلك الحماية لا يخشى اعتداء
من احد بل يخشى اعتداء الاقوياء يمر على من كان محتقرة ويؤذيه بالاصس فينكمش امامه
لا يبدى ولا يعيد. وكما رأينا دول قامت وقعدت وقام بها من الغضب ما فعلت مع الافاعيل من
اجل اعتداء وقع على فرد من ينتمون اليها ويحتمون بحمايتها لانها تفهم ان هذا الاعتداء وقع عليها
هي لان المعتدى لو كان يعرف قدرها ويحسب الحسب لعواقب غضبها ما كان يجرو على احد
تابعها بالاعتداء عليه واذا كان هذا لا يزال بين يديك تراه وتسمع به من وقت لاخر مع الخلق
على ما تعلم من ضعف وذل ولثوم طبع افتري ربك القاهر القادر الكريم اقل غيرة على اجاب
وخواصه من الخلق فيتركهم يفعل بهم اللثام ما يفعلون من انواع الاهانة ولا يغضب لهم يحتم
من اعدائهم؟ انك ان فهمت هذا فقد ودعت عقلك وزايلت رشذك واقمت البرهان ابلغ
واضحاً على انك لا تعرف ربك كما لا ينبغي ان يعرف. يجب ان تعلم ايها الاديب المهذب ان غيرة
ربنا على اجابته وحمايته لهم من الخلق فوق ما يقع في خيالك واسمى حمايته صورة فترك المسمع
ان حمايته لهم وغيرته عليهم جعلته يبيد امناً بأسرها ولا سبب لهذه الابدالة الاغضبهم؟ ولو
كنت تحفظ القرآن او تنظر فيه لما احتجت الى تنبيهي هذا.

الم يهلك ربنا قوم سيدنا نوح بالطوفان غيرة وانتصار السيدنا نوح صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالريح انصر العائنة قوم سيدنا هود وانتصارا وغيره وحماية سيدنا هود صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالصيحة قوم سيدنا صالح غيرة وانتصارا وحماية سيدنا صالح عليه الصلوة والسلام؟
الم يهلك قوم سيدنا نوح بالحسف الرحيم بالحجارة غيرة وانتصارا سيدنا نوح صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك قوم سيدنا شعيب بالصيحة وبعضهم بالظلمة غيرة وانتصارا السيدنا شعيب صلى الله عليه وسلم؟
الم يهلك بالاعراق في البحر قوم سيدنا موسى وسيدنا هرون صلى الله عليهما وسلم غيرة عليهما وانتصارا لهما
الم يهلك بالصيحة قوم حسان ياسين لما نصرهم ان يتبعوا المرسلين فلم يسمعوا نصيحة وكذبوا التوراة
الثلاثة صلى الله عليهم وسلم؟

المعزق سبائل مذبذب وجعلهم احاديث للناس لما عرضوا عن رسولهم ولم يتبعوهم؟ وليس هذا
فقط تلك عادته مع كل امة جاءها رسولها وكذبت كما يقول عز وجل ثم اسلنا نسلنا تترى
كلما جاء امة رسولها كذبوا فاتبنا بعضهم بعضا وجعلناهم احاديث فبعد انهم لا يهتدون
ولقد روينا لك فيما سبق وليس العهد بعيد قوله تعالى في الحديث القدسي من عادي لي وليا
فقد اذنته بالحرب ان هذا التهديد بالحرب من الله تعالى لمن يعادي له وليا بلغ المنتهى والتمويل
وانما ابزرة ربنا بهذه الصور التي تنخلع لها القلوب هلعا وفرعا ليعرف الناس لعبادة المتقين حقهم

ويقفوا امامهم موقف الادب الكامل والاحترام الذي كله اخلاص وتوقير كافين الكف كل عن اشارة
تقع منهم موقع الغيظ والالم فاهمين حق الفهم قد من هم في حمايته مقدرين حق التقدير ما اذا مجل بهم
من انواع النكار اذا بدت منهم بادرة ضد اولئك الصالحين

نعم ان حماية ربنا لعباده الصالحين هي الحماية التي يقال لها حماية بمعنى هذه العبارة والحماية
الافراد والدول بنسبة حماية هذا الاله القدير العزيز؟ ان حماية الافراد والدول لمن تحميه يجوز
جوازا قريبا جدا ان تداس وان تهتك بدهية مساوية تنزل بالحامي تتركه اشرا بعد عين او بفرح
اقوى من الحامي او دولة اقوى من الحماية - فيقلب هذا الحامي الاضعف بمن هو اقوى منه وبهذا
يصبح من كان بالامس في حماية اولئك المغلوبين ذليلا حقيرا يعانى من اصنا الصغار يا يستهين منه
الموت - دعك من الخلق وقل لي هل يستطيع الحامي فردا او دولة ان يحمي التابع من رب الجميع ان
ينزل به من اشكال الذل ما لا قبل له به؟ لا ولا يستطيع ان يحميه من الموت ولا يستطيع ان يحميه
من عذاب الله بعد موته وبعد بعثه فانه هو لا يستطيع ان يحمي نفسه من ذلك ولكن من يحميه
ربنا يحميه في دنياه وفي برزخه وفي اخرته ولا تزال راية هذه الحماية على راس حتى يدخل
دار النعيم المقيم والذات البديية -

ومن به ذرة من العقل يسمع القادر المنتقم يعلن اعلانا عاما لا يخص فردا دون اخر يهدد
به ويتوعد بالحرب كل من عادى له حيبا ثم يتقدم الى اى حيب من اولئك الاحباب بكلمة
لا تناسب؟ نعم ان هذا هي الحماية التي لو فهم قد رها الناس ما رضوا بسواها ولا عملوا للوطو
الى غيرها -

ومن هذا الوادى في التهديد الذي ترتعد له الفرائص وتصفر منه الوجوه قول ربنا عز وجل
انا لننصر رسلنا والذين امنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وقوله عز وجل وكان حقا
علينا نصر المؤمنين وقوله تعالى ان الله يدافع عن الذين امنوا ومن في الدنيا يستطيع ان يقف امام
عباد يصرح من بيعة ملكوت كل شئ الواحد القهار انه يدافع عنهم وينصرهم على اعدائهم نصر اجعله
حقا واجبا عليه ان من يقف امامهم وحالهم ما ذكر انما يقف امام من اخذ على نفسه نصرهم والذات
عندهم سبحانه وتعالى - ولا شك ان من وقف هذا الموقف مخذول لا محالة وهالك دون اى تردد
وانى احب مع هذا ان يقرأ المستحق باحباب ربنا المنكر وجاهتهم ومثلتهم السامية عند ربهم قولا
تعالى ان الله مع الذين اتقوا نعم احب ان يقرأها ثم يقرأها فانه يجده عز وجل لا يقول ان
الذين اتقوا همى ولو قالها لا فادت انهم موضع رعاية وعنايته ونصره فان العادة تقضى الاية
عظيم في شأن من في معيته بل يجعلهم دائما محط نظر وموضع حفظه وكلامه نعم ما قال لونا ذلك

بل الذي قاله مولانا الجليل ان الله مع الذين اتقوا فجعل نفسه في معية عباده الاتقياء، مبالغة في
 عنايتهم ومحافظة عليهم وما في هذا التعبير من بأس ابدى فانه هو الرب والسيد على كل حال و
 عبادة هم عبادة وكفى وانما ذلك تنزل منه تبارك وتعالى واكرام لعباده لا تشرب الاعناق في
 لمزيد عليه مع ما في هذا التعبير من التنصيص على المعنى الذي يوقع الرعب والرهيبة في قلوب السامعين
 المعنى الذي لا يحتمل غير الاهتمام والعناية والاتصال اولئك المتقين وبهذه المعية الالهية الصالحين
 من العباد لم يبق اثر ولا شبه اثر لضعف او فقر او جهل او ذل اولئك الاحباب وكيف يبقى من ذلك
 وما اليه من النقائص العيوب شئ والقوى الغنى العظيم العزيز المتصف بكل كمال معهم يفيض عليهم
 من اثار كماله كما لا يسا يفيض عما لا يعلم قدره سواه عز وجل ومن يسمع مالك الملك ورب العالمين
 يخبر ان مع المتقين ثمريد نوالهم باى اذى ابه خبل حتى يخفى عليه انه يكون كاسس الدابر ان
 كان منه ذلك؟ واذا لم يكن المعادى اولئك الاحباب الا النار تنتظره يوم القيمة يلاقى فيها من
 العذاب ما لا تختمه الجبال لكفت رادعا واثرا لهذا المعية وتلك الحرب الالهية فكيف اذا انضم
 الى ذلك ما يتوالى على ذلك المعادى من النكبات الدنيوية التي تنهال عليه كل يوم من ايام
 حياته تارة في نفسه وتارة في امواله وتارة في اهله وتارة في اجابه وناصريه مما يكون معه
 دائما سوجع القلب مشوش الفكر مفرق الخاطر وقد لا يظن للسبب الذي له كل هذه الدواهي
 اى والله الذي نفسى بيده لا الوم ابدى من يتقدم الى اولئك الاتقياء من العباد فيقبل ايديهم
 بل ولا الوم من يقبل ارجلهم بل ولا الوم من يتبرك بشياهم التي تشرفت بمس ابدانهم للباركة
 لا بل ولا الوم من يتبرك بنعالهم التي لها الشرف والفخر بانها ماس اقدمهم الكريمة لاو بل لا
 الوم من يتبرك بالتراب الذي يطئون عليه بتلك النعال.

ولم يخفى والله منفعة الدنيوية والاخروية رجل يخوض البحار ويقطع القفار في ظلمة الليل او
 في هجير النهار راكبا نجائبهم تسوق الاشواق الى حيث يكون اولئك الذين لا ذوا بالله ولحموا
 بحماة واتخذوا ايضا عنهم الواجعة طاعته يستيقظون اذا نام الغافلون مستترين بظلام الليالي تشهد
 عليهم السموات وكواكبها والارض واكافها ووهادها وهم في محاربتهم ركع وسجود تتدفق سيل
 عبراتهم على اوديتهم وهم تلهب نيران المخاوف من ربهم في مراجل قلوبهم وتراحم يصومون
 اذا فطر عبيد البطون والفروج يبذلون في وجوه الخير من الاموال ما ملك قلوب كلاب الدنيا
 وانسائم ربهم ودينهم ومستقبلهم السرمدى واذا تفرقت قلوب الناس في شعاب الالهواء
 والشهوات كانت قلوبهم وقفا على حب مولاهم عز وجل وحب طاعته وحب احبابه لا يزالها
 طرفه عين ملاحظة جلاله وعظمته اشرفت عيون قلوب هؤلاء الناس على ما يعد لهم عالم شر

عين ولم تسمع اذن ولا خطر على قلب بشر فاستهانوا بزخارف هذه الحياة واحترقوا ذاتها ونمضوا
اعينهم عمالها من جمال مزيف .

وكيف الوم من يتقرب الى اولئك الناس على تقربه منهم وحبه لهم وهو انما يتقرب هذا
التقرب منهم لانه يعلم ان معهم من بيده الاخرة والاولى . فهو بهذا التقرب يتقرب اليه هو تعالى
ويتعرض لجهه حيث انه احب احبابه وهو يرى ويعلم منه مبلغ تلك المحبة وهو تعالى اذا احب
كان للمحبوب كل ما يحب في دنياه واخره . فالذي يجب اولئك المتقين ويد نومرهم للتبرك بهم
انما يفعل ذلك ليسعد في هذه الحياة وفي الحياة الابدية ومن يلوم من يسعى ليسعد السعادة المظلمة
من هذا يفهم القارى ان حب الصالحين والتودد اليهم ينفع المحب لاني دنياه فقط ولا في اخره
فقط بل ينفعه في الدنيا والاخرة معا . وكيف لا ينفعه ذلك النفع ومع المحب من بيده الاخرة والاولى .
ويفهم ان ايذاء اولئك الاصفياء لا يضر من يوذيرهم في دنياه فقط ولا في اخره فقط بل يضره فيها
جميعا . وكيف لا يكون ضرر موذيرهم بهذه الدرجة والمنتقم القدير يجاربه ؟

اذن ليس اللوم على من يحب اولياء الله تعالى واحبابه بل اللوم كل اللوم على من يحتقر
ويستغفرهم ويهون من امرهم وينفر الناس عنهم الى حد انه لو لمكنه ان يحول بينهم وبين
الناس بحيث لا تكون بينهم جامعة ابدا . لفعل فاهما انه يحى الناس من الشرك وعبادة غير الله
تعالى وهو يحول بينهم وبين ربهم واحبابه هذا هو الذي يتوجه عليه اللوم بل اشد اللوم . ويجب
على المؤمنين ان ينهوه وينصحوه ويبينوا له انه بفعله هذا في صفوف من يؤذون اولئك
الاولياء باحتقارهم ذلك وتخفيف شأنهم وايقاع النقرة في قلوب الناس منهم وعدم اصناما
تعبد من دون الله عز وجل . وهم بهذا يؤذون الناس كذلك بتسيبهم في حوائجهم من التقرب
من معهم رب الفضل والجود في الدنيا والاخرة فهم بابعاد الناس عن اولئك الصالحين يبعدونهم
عن ربهم وفضله واحسانه ذلك لانزاع فيه .

انى لا كتب هذا كله اعالج به طوائف من الخلق موجودين على ظهر الارض اليوم يد ينون بالاستغناء
بصالحى عباد الله ولا تستبعد ان يكون فيهم من يد ين بالاستغناء بسيد الخلق ويعمل بكل جهده في
الحيلولة بينه وبين امته .

وانى لا استهل حكى على هو لادب ذهاب عقولهم عن ان اقول انهم عقلاء شرع مع عقولهم هذا
يستخفون باحباب مالك الملك وهم لا يشكون في كلام الله الذي يخبر تعالى معهم وان كانوا يشكون فلا علم
لى بشكهم ذلك فاني ان اخترت هذا الشق الثاني كان ذلك منى حكما عليهم بانهم لا يصدقون كلام الله
ولا كلام رسوله وهو حكم في منتهى القسوة . لا اجترى على اصذاره على احد من اهل القبلة وانما كان

هذا الحكم لازماً الاستخفافهم ذلك لأنك رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبركم أروينا لك قريباً
 إن أحد هؤلاء الاحباب يبلغ من القرب والدلال على رب الآلاء الى حد انه لو اقسم عليه لا برة والحديث
 صحيح الشك فيه . وسبق ان روينا لك امثلة وقعت من هذا القبيل . ومعنى هذا ان المسئلة ليست خبيثة
 ولا فرضية بل هي حقيقية واقعة وامر جدى لا هزل فيه . وهذا مقام لا اظن عاقلاً يخالف في انه
 من السمو والعظمة والفخامة بدرجة لا يعلمها حق العلم الامن منحها سبحانه وتعالى .
 واذا كان الاولياء يصلون من العظم عند خالق هذا الوجود الى هذه الدرجة فليعلم الى على نفسه
 من يقف امام هذا التعظيم الالهى مجتقرو ويستصغر اولئك العظماء اليس حكمه ذلك على الاقل يكون
 بأنه يعاند ربه وخالقه؟ ربه يعظم عبده وهو يجتقروهم؟ وان شاء ان يخفف الحكم عن نفسه فليعتبر
 بأنه لا يدري ما يقول واذا لم يصدق هؤلاء المستخفون باحباب ربنا هذا الحديث وطعنوا فيه وهو صحيح
 فماذا يقولون في القرآن وهو يصرح بان اولئك الاتقياء هم الذين يقول ربنا عز وجل فيهم كما قدمنا
 ذلك لك ان الله مع الذين اتقوا . فانه تعالى اذا كان معهم كان معهم كل خير لا تفرق في هذا بين
 حى وميت ولا بين نبي وولي فان كلا موثرو بالتقوى وهي مدار هذه المعية الشريفة التي هي ينبوع
 كل احسان فمتى وجدت التقوى وجدت هذه المعية الخاصة . وينبغي ان يعلم ان هذه المعية تقوى
 كلما قويت التقوى فمعية الله تعالى للانبيا ما قوى منها الاولياء وهي للافضل من كل اقوى منها للفضل
 فليعلم .

هل التوسل بالانبياء والاولياء كفر بالله؟

هذا العنوان وان كان يقع غربتاً في نفس القارى الكريم . يقول بموجبه اناس موجودون اليوم
 على ظهر الارض فيصدرون احكامهم بالكفر المبين للدم والمال وعلى كل من يتوسل بنبي او ولى ان
 يقضى له ربه حاجته . وانا نقول لهؤلاء الناس رويدا رويدا فان المتوسل بالانبياء والاولياء
 لا يعتقد ولا يخطر على باله ان الانبياء والاولياء يقضون له حاجته التي يتوسل بهم الى الله تعالى
 ان يقضيه باله وانما الذى يعتقد ويعمله وينطق به كل متوسل ان قضاء الحاجات بيد رب
 العالمين لا يسأل في قضائها غيره ولا يقضيه سواه وليس لمخلوق كائن من كان ان يقضى حاجته
 بغير مخلقها ويوجدتها مستقلاً . هذا ما عليه المسلمون صغيرهم وكبيرهم وانشاهم
 وابيضهم واسودهم ، شريقهم وغريبهم . ليس في عقائد المسلمين ان لغيرة تعالى حظاً من الابدان والمخلوق
 واذن من الاضاحيك ان يقول قائل ان التوسل جائز اذا كان بالاحياء وليس بجائز اذا
 كان بالاموات فان هذا القول يشتم منه راجحة ان الهى لحياته يعمل . فمكن ان يقضى الحاجات . و
 ان الميت لموته لا يعمل فلا يقضى الحاجات هذا ليس من عقائد المسلمين ولا يعرف صغير منهم

ولا كبير - ونفس التوسل صريح فيما نحكى عن عقائدكم فان المتوسل لا يرفع حاجته الا الى ربه
ولا يطلب قضاءها من غيره وكل ما في الامرانه يرى نفسه ملطفا بقاذورات المعاصي ابعده
الغفلات عنه تعالى ايماء ابعاد فيفهم من هذا انه جد يرب بالحربان من تحقيق مطالبه وقضاء
حاجاته - والله الحق في هذا الفهم فان الله تعالى انما يتقبل من المتقين وشؤم المعاصي معارف اشرف في الحروب
من الخيرات لاجل هذا يتقدم المتوسل اليه تعالى باحبابه الذين لا يعرفون لاطاعته مبتهلا اليه
بجواهرهم عنده وحرمتهم لانه يقضى له حاجته لاجل هؤلاء الاحباب هم الذين عودهم تعالى
ان ينعم عليهم - فالمتوسل انما زال اليهم وبهم طلب حاجته عسى ان يخطى بالانعام عليه بحاجته
وهو بين هؤلاء المنعم عليهم وهم قوم لا يشقى بجليسهم فقط فكيف من جعلهم وسيلته الى
من عودهم الانعام والاحسان - وهو تطف في المسئلة جد يرب صاحبه ان يسعف بحاجته ولا يجوزها
واذا كان هذا هو السر في التوسل فلا اثر اذن فيه لحياة المتوسل بهم او موتهم - فانهم احباب
ربنا تعالى على اى حال كانوا وحرمتهم عنده هي حرمتهم وانعام عليهم انعامه احياء كانوا ام
امواتا وهو يكرم محبهم كما يهين مبغضهم على اى حال كانوا فلا بعد اذن ان يكرم محبهم
المتوسل اليه بهم بقضاء حاجته -

اذا عرفت هذا عرفت انه في ناحية وقول من يقول ان التوسل لا يجوز الا بالاحياء في ناحية
اخرى لاصلة بينهما ولا قرب -

وتعجب كل العجب اذا سمعت ذلك القائل يثويد ما يذهب اليه بان اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم توسلوا في استسقاؤهم بسيدنا العباس رضي الله عنه ولم يتوسلوا برسول الله صلى الله عليه وسلم
فدل عملهم هذا على ان التوسل برسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجوز لانه ثقيل من هذه الدار هكذا
يستدلون على تلك الدعوى -

ونحن نقول لهم - ان هذه الصورة من التوسل لا يخالفكم نحن في ان المتوسل به فيها يتعين ان
يكون حيا لان الناس يخرجون في الاستسقاء من البلد الى خارجها، وهناك يكون المتوسلون والذي
يتوسلون به - فوجب اذن ان يكون المتوسل به حيا معهم حياة دنيوية اما من بارح الدنيا من الانبياء
والاولياء وقلبر زخ حكمه عليهم ومن احكامه عليهم انهم لا يخرجون منه يمشون مع الناس نهارا جوارا
حتى يكون بهم التوسل خارج البلد هذا هو السر الذي من اجله توسل الصحابة رضي الله عنهم بيانا
العباس وود رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذه الصورة الاستسقاء اما في غير هذه الصورة
فيجوز التوسل بالحى والميت على السواء كما افهمناك -

والفرق بين الحى والميت في غير صورة الاستسقاء فرق مفصّل لا نعلم احدا من علماء الاسلام

لا من المتقدمين ولا من المتأخرين ذهب اليه ولا اشار اليه غير ذلك الرجل الذي فاض اعجاباً بنفسه
فهوى الى هوة من الاحتقار والادراء لانهاية لها وعامله الله بغير ما كان يقصد ذلك الرجل الذي
خرق الاجماع في كثير من مسائل وسع حربا بينه وبين صالحى عباد الله فاعلنه ربهم بالخراب
فكان له في حياته ما كان من اهانات تتلوها اهانات وما اذا ينتظر القارى من الامانات لرجل عالم
فوق ان تتفق كلمة علماء عصره ومعهم حكمه على الحكم عليه بايداعه في ظلمات شجون ولازال فيها
حتى فارق هذه الحياة والله اعلم بالا قاة في قبره.

نحن ما قلنا يوما ان المنعم التي يمنحها الله عز وجل لصالحى عباد الله هم الذين يخلقونها ويخترعونها
حتى يتوقف في ذلك من يتوقف ويقول ان ذلك انما يليق بالصالحى دون الميت وجعلنا بفرقة هذا بقوم
انه يسند الخلق والاختراع الى الصالحى دون الميت انما الذى نقوله في اولئك الصالحين انهم مواضع
مباركة يفاض عليها من سماء الفضل الالهى غيوت الرحمة والبركات وانواع الكرامات. وليس
بعاقل من يقول ان الصالحى اهل لان تفاض عليه تلك البركات. واما الميت فليس باهل لذلك ان
المسألة قابلة لان نقول فيها. ان الميت اولى باحسان من الصالحى لان الميت احوط الى الاحسان لانقطاع
عمله الذى به تزداد درجاته عند الله ولانه اصبح بالموت على بيئته تامة من ضعف العبودية وصلغ
حاجته الى فيض الربوبية. ولا يعلم الصالحى ذلك بدجة علم الميت مع ما يمتري الصالحى في فترات غفلاته من
دعوى طويلة عريضة عند الميت لا يعرفها. لو قلنا هذا لانكون ابعدنا عن الحق في هذه المسئلة.

وعلى كل حال يجب ان نعلم ان هذه المنعم التي يمنحها ربنا الخاصة خلقه ليس لهم فيها اكثر من
ان يتمتعوا بها ويفرحوا فرح شكر بظهورها على ايديهم وربنا تعالى هو الذى يتولى منحها لهم او
لغيرهم من اجلهم اما هم فلا دخل لهم في خلق ذلك. لا وهم احياء ولا وهم اموات فليحفظ هذا
ثم ليحفظ.

وما يدل على طلب التوسل ما رواه احمد وابن خزيمة في صحيحه وابو نعيم في عمل اليوم والليلة
والبيهقي في كتاب الدعوات والطبراني في كتاب الدعاء وابن السني وابن ماجه من انه صلى الله عليه وسلم
توسل وعلمنا ان نتوسل بحق السائلين على ربنا اذا نحن خرجنا الى المساجد ولفظ الدعاء اللهم
انى اسالك بحق السائلين عليك واسالك بحق من شئ هذا اليك الى اخره. فها هو صلى الله عليه
وسلم يتوسل وهو رسول الله. بحق السائلين على ربه يد عوكل مؤمن الى التوسل بهذا الحق الذى
جعله ربنا عز وجل للسائلين عليه تفضلا منه واحسانا كما كتب على نفسه الرحمة. وكما جعل على
نفسه ذوق كل دابة. وكما جعل على نفسه اجر من عفا واصلم. والسائلون هم الذين عرفوا انتمعا
هو الذى بيده وحده الخير وغير الخير ليس ذلك لغيره. فاعرضوا عما سواه وقصروا عليه تعاسوا اللهم

عما يحتاجون اليه دق ذلك اوجلاً. ولآلئ السائلون كانوا او يكونون او هم كائون جعل لهم
تعالى حق ان يعطيهم ما يسألون وفوق ما يسألون لمكانتهم السامية عند تعالى ادحق السائلين
حرماتهم ومنزلتهم التي جعلها تعالى لهم. وهو معنى لا تخطئ اذا جعلته متعينا.

وانا لانظيل القول في هذا الموضوع. موضوع التوسل بالاحياء والاموات من الصالحين
فان جواز ذلك. بل وطلبه امر يدين به كل مسلم في مشارق ارض ومغاربها لان المذاهب الاربعة
تجزئة ليس بينها خلا في ذلك. والامة الاسلامية كلها لا تخرج عن هذه المذاهب. ولو كان في
التوسل ادنى ضرر يعود على المتوسل ما اجمع عليه علماء الامة الاسلامية متقدموهم ومتأخروهم
وقبلهم رسولهم صلى الله عليه وسلم ولو قال من لا يميز التوسل ان المتوسل يجعل بينه وبين
الله تعالى واسطة في مسألته وذلك ضرر. قلنا له من في الدنيا يقول ان هذه الواسطة تضر
وكيف تضر وهو تعالى الذي امرنا بها في الدنيا والآخرة. اما في الآخرة فحسبك فزع الناس الى
الانبياء وتوسيطهم لهم بينهم وبين ربهم في الشفاعة وسياق ذلك فانتظر. واما في الدنيا فقد
جعل سبحانه وتعالى الانبياء وسطاء بينه وبين خلقه في هدايتهم. وجعل الاغنياء وسطاء بينه وبين
عبادة الفقراء بوصول رزقهم وقضه اليهم. وجعل الاطباء وسطاء بينه وبين المرضى يتسبون
في دفع الامراض عنهم واعادة الصحة اليهم. وجعل الطعام وسيطاً بينه وبين الحيوانات به يرفعون
الجوع عن انفسهم. ويجلبون الشبع. وقل ذلك في الماء وقله في اللباس. وقله في النوم وقله في النكاح
وقله في مراكب الماء. وقله في السعي على الارزاق فانه لولا الماء لمشاظياً. ولولا اللباس لمشا من
البرد والحر. ولولا النوم لمشا تعباً. ولولا النكاح ما رأينا الاولاد. ولولا المراكب لغرقنا في البحر اذا
اقتحمناه. ولولا السعي ما رأينا الارزاق. وهكذا كل هذا الوجود مبني على الوسائط. ولولاها
ما فعل لنا ربنا شيئاً من حاجاتنا بحسب عادته التي اجراها في خلقه. بل يوم القيمة لا يدخل
الجنة داخل ولا يدخل النار داخل الا بواسطة الاعمال فمن ثقلت موازينه فاولئك هم
المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا انفسهم في جهنم خالدين فيها وهم
النار وهم فيها كالحون. وكل هذا لا ينكره جاهل ولا عالم ولا فاضل ولا احمق. اللهم الامن
فقد عقله وجن جنونا وجعل يهذي بما لا يدري. فمثل هذا لا يقام لكلامه وزن ولا يلتفت اليه
فاذا كان من يتخذ شيئاً من هذه الوسائط كافراً كان من يتوسل باحباب الله اليه ويجعلهم
وسائط كافراً ولا فرق ابداً.

وان قال المانع ولما ذال يرفع السائل بمسألته الى الله تعالى بلا توسط احد؟ قلنا ليس الكلام
في هذا لانه محل اتفاق انما الكلام في ذلك التوسيط ونحن نقول لكم وماذا افنيه وقد جعله

ربنا سبب القضاء حوائج عبادة وامر به فرقع الحاجة الى الله تعالى سبب لقضاء الحوائج والتوسل
اليه باحبابه سبب اخر. فالمتقدم الى ربه بعبادة ليقضى له حاجته متقدماً اليه بسببين - و
الذي لا يتوسل متقدماً اليه بسبب واحد. والمتقدم اليه بسببين اولى بفضله واحسانه ممن يتقدم
اليه بسبب واحد. ولهذا المعنى توسل رسول الله صلى الله عليه وسلم بحق السائلين على ربه وعلماً
ان نتوسل بذلك كما تقدم. بل روى الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني عن صلوات الله عليه وسلم
انه جاءه ضرير البصر فقال ادع الله ان يعافيني فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو
خير لك قال فادعه فامر ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء اللهم اني اسالك
واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه
لا تقضى اللهم شفعتني ولما دعا الرجل كما امره صلى الله عليه وسلم استجاب الله له وعافاه وعبر
بصيرا-

ثليقل لنا اولئك المانعون ولينصفوا. اهم علم بما يليق بالله عز وجل من سيد رسوله
وهو يا امر الضير ان يوسطه بينه وبين ربه في حاجة لتقضى؟ اظنهم لا يستطيعون ان
يقولوها فليتفضلوا اذن وينصفوا الى اخوانهم اهل الاسلام بما فيهم رسولهم ويتنازلوا
عن هذا المذهب الواسع البطلان المعاند لصحيح البرهان وان ابوا فليعلموا انهم الذين
يجادلون في الحق بعد ما تبين-

الاستغاثة باحباب الله عند الشدائد

ما استبشع فريق من الناس واستنكارهم استغاثة الناس باحباب الله تعالى عند
الشدائد. فهو استنكار غريب واستبشع انما يصدر من رجل يستبشع ما امر الله به. بل
اقول ان انكار هذا انكار للمجور الذي عليه تدور مصالح الناس في هذا الدار بل هو ينكر ما
جبت عليه الفطر من مبدئها لمنتهاتها فان بنا عز وجل امرنا. وانظر امرنا ان نتعاون على
البر والتقوى. ووجدنا امثال امرنا هذا وعدا تطرب الآذان لسماعه. وتطير القلوب شوقاً
اليه ولا تذكرة الجوارح الا ان دفعنا ان دفعنا السهم الى ذلك التعاون لا تعرج على شيء سوا
ذلك الوعد الكريم هو ان يكون ربنا القدير الكريم في عون العبد ما كان العبد في عون اخيه
ومن يسمع ان من بيده الخير كله يكون مع من يعين اخوانه ثم لا يقضى كل اوقاته في تلك المعاقبة
عرف الناس ان معاونة بعضهم بهذه الدرجة وعرفوا مبلغ حرص كل عاقل على الوصول
الى هذه الدرجة ليكون ربه الاخرة والاولى معه بمعونته ونصرته وتوفيقه وسنته. فلما عرفوا
ذلك صار احدهم اذا عرضت له منفعة يريد ان يبلها. او مضرة يريد ان يدفعها يفرغ الى

اخوانه يناديهم ويستعين بهم طالباً اسعافهم له ومعونتهم التي امروا بها من خالقهم
ووعدهم عليها ذلك الوعد الحق يقوى بهم على جلب مصلحة او دفع مضرة والانسك
قليل بنفسه كثير باخوانه ضعيف وحده قوي اذا اتقوا اليه فاذا سمعه الناس يستغيثهم
هرعوا اليه وزاحموه على قضاء حاجته . وكذلك يفعل هو معهم اذا استغاثوا به وهكذا
يتبادل الناس هذا التعاون في ليالهم ونهارهم في سرايهم وضرائهم ، ضعفوا امام حاجتهم
ام لم يضعفوا . هم يرون هذه الاستعانة وهذا التعاون لذة يتفاضلونها ويحنون اليها بطبعهم
الكريم من ناحية . وسأرقت الى امثال امرر بهم لينالوا وعدا المحبوب من ناحية اخرى .

وهذه الاستعانة المرغوب فيها غير الاستعانة الخاصة بالله تعالى التي لا تطلب من سواه . فان
الاستعانة بالخلق معناها طلب المعونة منهم على وجه التسبب لمعونة الله تعالى التي هي خلقه
واجباده لحاجاتهم التي يطلبونها منه . فمعونة الخلق سبب ومعونة الله مقصد حتى هذا الفرق
على ذلك الفريق . فجعلوا الاستغاث بالخلق والاستعانة بهم عند المشدائد منكراً عظيماً واشراكاً
بالخالق عز وجل . كانوا عافاهم الله . يرون ان المستعين بالانسك يطلب منه ان يخلق له ما
يستعين به عليه وهو فهم من يعرف الدين ولا اهل الدين .

وكيف يعرف ذلك من يكفر الناس بشئ هو قطب رحي هذا الوجود وهدية مدار نظامه
فان الاستغاثات والاعاثات لومنت بين الناس لوقفت الحركة وتعطلت المصالح واصبحنا نرى
الناس ينظرون باعينهم الى من يراق دمه او يذهب ماله او يهتك عرضه . فلا يلتفتون اليه وهو
يستغيث بهم بل يرونه احق بما يفعل به باستغاثاته تلك . وذلك القضاء النهائي على الانسانية
وانثارها المباركة . بل هو اسلاخ من الحيوانية ونزوع الى خصائص الجهادات فان الاستغاثات
والاعاثات معروفة بين الحيوانات التي لا تعقل ، ولا تعرف الجهادات مقتضيات الافاثة الامن
الجهادات فقط فهل يريد من يمنع الاستغاثات ان نجاز الى نوع الجهادات ؟ قد يقول ذلك الفريق
انا لا انكر الاستغاثة بالحي . اما كل انكارى على الاستغاثة بالميت . لان الحي له حركة وعمل . فاذا
استغيث به تحرك وسعى الى المستغيث وعمل معه ما يطلبه منه . اما الميت فلا يتاني من ذلك لهذا
ارى الاستغاثة به كفراً وشركاً يحمل به دمه كرتد عن دين الاسلام . وانا انضحك بمل فينا اوتنا
اشد الاسف لهذا العقل الذي ينقل الشئ من ماوربه مرغب فيه اشد الترغيب الى منى عنه
منفر عنه كل التغير ، وهو هو بعينه لم يتغير اي تغير . فان الاستغاثة بالميت صيغتها هي التي
يستغاث بها الحي ، وعقيدة المستغيث بالميت هي بعينها عقيدة المستغيث بالحي يستغيث بكل منهما
ان يعينه على قضاء حاجته بصفة السببية اولا يعتقد لاقى الحي ولا في الميت ان له ادنى دخل في الايجاد

والخلق۔

ولعل ذلك الغريق يرون ان الميت صار كالبحر لاص ولا حركة له فكيف يستغاث به؟ واننا نعوذ
بالله من اعتقاد مثل هذا في امية ميت فضلا عن احباب ربنا عزوجل ومع ذلك نتكلم معهم حتى على
هذا الفرض. فنقول ان غاية ما حصل من يستغاث بالميت الذي صار كالبحر في نظركم انه اعتقد ما
ليس سبباً سبباً ومن هذا حاله معدود من يرويه بانه بلغ من الجهل درجة كبيرة. فهو في استغاثته عايش
ولا فائدة له منها والذي ينبغي ان يتنبه مثل هذا من هذه العقلة العظيمة وان يعمل على تخليص
نفسه من هذه العبادة الفريدة فاذا كان ذلك استيقظ ووجه استغاثته الى من يمكن ان يسمعه و
يغيثه، هذا الذي نقرره في مثل ذلك الغبي الفرضي ولا يمكن ابدان نقول مثل هذا انت تستغيث
من لا يخلق فاهما ان يخلق حتى نصد ر عليهما بكفراً واشراكه فانه حينما يستغيث بالاحياء الذين
يجيزون له الاستغاثه بهم لا يعتقد فيهم انهم يخلقون له ما يستغيث بهم لاجله والا كان ذلك كقر مع
ان الله تعالى امر به وهل يا امر ربنا بالكفر؟

كل هذا نقوله على تقدير ان المنتقل من هذه الدار من احباب الله تعالى لا قيمة له اصلاً و
لا اعانة له بحال ولحن لانقوله ولا نجيز لاحد ان بقوله. ونرى ضللاً عظيماً ان يقوله مؤمن بالله تعالى
ذلك انا ابنا بالبرهان القاطع فيما سبق ان الانبياء احياء في قبورهم يرون ويسمعون ويعلمون حتى
الحج والتلبية وذلك شئ كثير. فهل كثير على من ذلك حاله ان يتولى اعانة غيره كما يعينه اعمى
وان كان ذلك الغير لا يشعر به ولا يراه۔

وهذا القرآن يصرح ان الشهداء احياء يذوقون له ما ياكلون ويشربون ويتلذذون بذلك تلذذ
الحى الذى يذوق في هذه الحياة فانه تعالى سوى بينهما في انه يرزق كلا منهما وكذلك من هذا حاله
ليس بكثير عليهما ان يعين سواه۔

وقد عرفت مما سبق ايضا ان ارواح الصالحين تجول في هذا العالم باذن ربها وتقول ما تقول
وتفعل ما تفعل لمن شاء ربنا ان تقول له وان تفعل ومن يقول ان امثال هؤلاء كثير عليهم ان يعينوا
زده على كل هذا ما صرح به القرآن من انه تعالى مع الذين اتقوا ولم يقل القرآن انه معهم وهم في حال
التكليف فقط بل اطلق فدل ذلك على انه معهم في كل حال في الدنيا وفي البرزخ وفي الآخرة. ومن
في الدنيا يرى كثيرا على الله تعالى ان يكرم هؤلاء الاحباب باعانة من يستغيث بهم بواسطة هم او
مباشرة ولينأكد القارى ان هذا الذى يستغيث بهم لا يستغيث بهم جزافا بل يستغيث بهم لانهم
احباب ربنا واوليائه فاهما استغاثت عليهم في الدنيا والآخرة ولذلك لا سراة ابدل يستغيث بسوا
من فاتق هذا الحياة اذن هذه الاستغاثه موجهة في الحقيقة الى ربهم ووليهم۔ ومن استغاثت

بعبدك وهو يعلم ان لا حول ولا قوة الا بك فهو مستغيب بك . واذا انت سخرت ذلك العبد في افاتة
ومكنته من ذلك فانت المغيب في الحقيقة والعبد الاله هذه الافاتة وهذه الحقيقة لا تخرج
المستغيب عن ان يكون مستغيباً بعبدك ولا تخرج العبد اذا اغاث بقوة سيده عن ان يستغيب مستغيباً
فليعلم .

ثم كثيرا ما ترى بعض الناس يستغيب بنبي او ولي . فتسأله ماذا يعمل لك هذا وهو مثلك
ايخلق لك ماله تستغيب به فيبادرك في الحال بقوله اني استغيب به لانه اقرب الى ربي مني
فلعله يتوجه الى ربه بوجهه الوجيه عنده ، ويتجهل اليه بلسانه الطاهر ان يقضى لي حاجتي .
وقد سال كاتب هذا كثير من الناس هذا السؤال مرات كثيرة فاجبت بهذا الجواب بعينه من
اناس عامة عند استغاباتهم ببعض الصالحين .

فاذا نحن حللنا استغابته الناس باجاب الله تعالى الاموات الى هذا المعنى الذي يقصدونه
ويفسرون به استغاباتهم وهو معنى في غاية الصحة والوضوح فكيف تكون كقراتك الاستغابته
واشراكا بالله عز وجل تحمل به دماهم واموالهم وفردجهم ؟ ان هذا الذي يقولونه لا يخالف ابدا
محض الايمان .

وان قال هذا الفريق ان هذه الاستغابته والاستغابته بالاموات لم تكن في الصدر الاول ولا
من واحد من سلفنا الصالح ، ولو كانت خيرا لكانت منهم وما فاتتهم . فاقول ان هذا النسخ اللساني
سهل جدا لا يكلف النافي اكثر من تحريك لسانه حركة بسيطة . اما اثبات ذلك فدونه اهل . فان
هذا النافي ما كان مع كل فرد من افراد السلف الصالح يسمع كل كلمة ينطقون بها ويرى كل عمل يصدر
منهم حتى يعلم منه هذا النسخ الكلي قد يقول انه لم ينقل عنهم . ولو كان لنقل لنا من ذلك شيء . و
انا نقول له ان النقل لم يحط بكل ما كان في ذلك العهد . فكلم من اعمال واقوال كانت ولم تنقل . ولو نقل
كل ما صدر في ذلك الزمن من قول وفعل لضافت عن الاوراق ووقفت عجزا عن نقله الاقلام . علا
انا نقول ان ائمة هذا الدين قادة الخلق وورثة الانبياء قد استغاثوا في عصورهم المختلفة برسول الله
صلى الله عليه وسلم وبغيره من الانبياء والصالحين وهم اعلم الناس بالدين وباسواره وما يجيزه وما
يمنعه وقد نقل ذلك عنهم . وهذه الكتب بين ايدينا فيها من ذلك الكثير والكثير . وان شئت
ان تسمع من ذلك شيئا فدونك . رعى البيهقي ان اعرابيا جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
يستسقى به والنشد ابياتا في آخرها

وليس لنا الا اليك فرارنا وابن فرار الخلق الا الى الوصل

وروى الطبراني ان سيدنا سواد بن قارب انشد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم قصيدته

التي فيها فاشهد ان الله لا رب غيره
وانك ادنى المرسلين وسيلة
فمرنا بما ياتيك يا خير مرسل
وكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة
وذكر العلامة ابن حجر في كتابه السمي بالصواعق المحرقة ان الامام الشافعي رضي الله عنه قال
ال النبي ذريعتي وهو اليه وسيلتي
وقال شمس الدين بن جابر الاندلسي

وانك مأمون على كل غائب
الى الله يا ابن الاكرمين الاطائب
وان كان فيما فيه شيب الذوائب
بمن قتيلاً عن سواد بن قارب
ارجوهم اعطى فدا بيدي اليمين صحيفتي
وشهدت من مغفلة مفتي مبهجا
خدا بمسكوب الدموع مضرجا
يا سيد الكونين انت المرعبي
ابت المكارم ان يضيع من لجأ
بعظيم جاهك نرجي ازفوجاً
اصحت في بحر الذنوب ملجأ
تجي اذا لهب الجحيم تأججاً
صبح تلاً لا ضوءاً وتبليجاً

فبالن ابصرت دار محمد
لا عرفن بترجها كرماله
ولا دعوت دعاء عبد مخلص
يا من اذا لجأ الضعيف ليا به
عظمت ذنوبي والعطاشم كلها
خذ سيدي بيدي اغثنى اني
من منقدي الاشفاعتك التي
صلى عليك الله ما صدق الدجى
وقال الحافظ بن حجر العسقلاني رحمه الله
يا سيد الرسل الذي فاق الوري
هذي فزاعة مذنب متمسك
يرجوبك المحيا السعيد وبعثه
صل عليك وسلم الله الذي
وقال الامام تقي الدين ابن دقيق العيد

باسما كل الوجود وجودا
بولاشكم من يوم كان وليدا
بعد الممات الى النعيم شهيدا
احيا بك الايمان والتوحيداً

دبه شوقه وصم ودا دة
لك اشكو حالاً من الدين والدنيا شديدا غلوة واقتصادة
هو هم ثنى السرور وغم
وعليك السلام من ذي اشتياق
انت في الحشر كنزاً وعتادة

وقال الامام كمال الدين بن الزمكا في رضي الله عنه

ما رد جاهك الاكل افاك
انت الشفيغ لفتاك و نساك
ولا شفى الله يوماً قلب مرضاك
ومن اعانك في الدنيا ووالاك
خير الخلائق من انس واملاك

يا صاحب الجاه عند الله خالقه
انت الوجيه على رخم العدا ابدل
يا فرقة الزرع لا قيت صالحه
ولا حظيت بجاه المصطفى ابدل
يا افضل الرسل يا مولى الامم ويا

ها قد قصدت ان اشكو بعض ما صنعت
قد قيدتني ذنوب عن بلوغ مدى
فاستغفروا لله لي واسالوا عصمته
عليك من ربك الله الصلوة كما

وقال جمال الدين بن نباتة المصري .

يا خاتم الرسل لي في المذنبين فدا
وانت اكرم من طارح الرجا وسعي
صلى عليك الذي اعطاك منزلة
انت الملاذ لنا دنيا واخرة

وقال العارف بالله الشيخ حسين الدجاني مفتي الشافعية بيافة

يا خير مولى عن الجاني المسئى عفا
ما شمر للعبد ملجا غير سيدة
انت العياذ الملاذ المستجار به
فليس الا اليك الامر موكل

وقال سيدى محمد البكرى الكبير رحمه الله .

ما ارسل الرحمن او يرسل
في ملكوت الله او ملكه
الا وطه المصطفى عبده
واسطة فيها واصل لها
فلذبه في كل ما ترنجي
وهذبه من كل ما تختشى
وحط احوال الرجا عنده
وناده ان ازمة انشبت
يا اكرم الخلق على ربه
قد سنى الكرب وكه مرة

نقلت هذا كله من كتاب شواهد الحق للشيخ المحب لرسول الله صلى الله عليه وسلم جاز ظهرت

اثارة اعظم ظهور الشيخ يوسف النبهاني اطال الله حياته والذي نقلته قطرة من بحر مما
في هذا الكتاب وما في هذا الكتاب قطرة من بحر مما قيل فيه صلى الله عليه وسلم تو سلا واستغاثه به

عليه الصلوة والسلام واذا اضيف ما قيل في فيرة صلى الله عليه وسلم من الانبياء والاولياء الى ما قيل فيه صلى الله عليه وسلم كان لاحصر له نثراً ولا نظماً . فليكتف الناظر هنا بما نقلنا و لينظر كلام ائمة الاسلام وسادة الامة فيه صلى الله عليه وسلم وفي مخاطبتهم له واستغاثتهم به عليه الصلوة والسلام يجد ان ما عليه الامة مع علمائها في جهة وما يقوله ذلك الفريق في جهة اخرى . واقرب من كل هذا ان نقول لمنكر صدور ذلك من السلف الصالح سلمت لك ذلك يا اخي . ولكن هل كل ما لم يفعل السلف الصالح منكرو لا يجوز فعله ؟ ان هذا انما يقوله الجاهل بدين الاسلام يريد يجهل هذا ان يلصق بهذا الدين انه من القصور بالدرجة التي لا يحسن معها التصرف في الحوادث التي تحدث بعد عهد نزوله . وهل يرضى له بذلك مسلم . وهو الدين الذي تنزل صالحاً لكل زمان ومكان . لديه من سعة النظر بالاي توقف معه عن الحكم على اى حادث يحكمه المناسبات له . ولقد كان ان حدثت له حوادث لا تخصى بعد زمن تشریفنا به وحكم عليها كلها ومن بينها ما حكم عليه بالوجوب القطعي ، ولا يزال في استعداد لان يحكم على اى حادث يحدث فلا يفرجوا زاي عمل انه لم يعمل الا بعد زمن طويل من الصدر الاول .

بقي ان يقال . ان بعض العوام اذا استغاث بالولي والاحباب يخاطبهم في استغاثته بالفا^ظ ربما فهم منها سامعاً انهم يطلبون منهم ما لا يليق ان يطلب الامن الله تعالى وانا نقول في هذا انك لو سالت هذا الذي يوهك قوله ويجعلك تسئ الظن به لاناح ما في نفسك باظهار مكنون قلبه ومحبوا ايمانه الصريح الصحيح الذي لم يطر عليه من امراض القلوب ما يندسه ولقد راجعناهم كما قلنا سابقاً ثم راجعناهم فكان يملا قلوبنا سروراً ما نسمع منهم من عبارات تشف عن ايمان في غاية الصفاء والمثانة فننا لا نستغرب ذلك . فان الفطر السليمة لا يخفى عليها ما يناسب الخالق وما يناسب المخلوق . ونحن نقول هذا في الفطر السليمة بحودها . فكيف اذا ثبت وشابت في احصان المؤمنين من اباؤهم وجيرانهم وعلماؤهم ؟ على انك لو دقت النظر قليلا لوجدت في لغتنا ما يسبغ تلك العبارات ولا يابها . فانك تستطيع ان تقول فلان هداني واضلني ، واغناني وافقرني ، واحيانى واماتنى ، واسعدنى واشفانى ، ورزقنى فرج كربي واقالنى عثرنى اذ تسبب لك فيما تنسبه اليه .

وهذا القرآن يقول للنبي صلى الله عليه وسلم (وانك لتهدى الى صراط مستقيم) ويقول في الاصنام (انهم اضلن كثيرا من الناس) ويقول فيمن تسبب في حياة نفس (ومزاحياها) فكانما الحياء الناس جميعاً) ويقول (فارزقوهم منه) ويقول حاكياً عن حاج ابراهيم في ربه لما قال له سيدنا ابراهيم (ربي الذي يحيى ويميت قال انا احى واميت) فسلم له ذلك سيدنا

ابراهيم وانتقل الى حجة غيرها. لانه يعلم انه صادق فيما يقول ولا يابى الدين ما يقول. لانه على معنى انه يتسبب في حياة من اشرف على الموت وموت من هو في عافية وغير ذلك كثير في الكتاب ولم يعد ذلك اشراكا بالله تعالى ولا له يخالفه اى صفة. والسنة صرحت باسناد تفريج الكروب واقالة العثرات الينا ولو انا نتطعنا لقلنا ان هذا كفر فان الاحياء والاموات والهداية والضلال والرزق والاشقاء والاسعاد وتفريج الكروب واقالة العثرات وما اليها. لا يقدر عليها الا الله عز وجل. فمن اسند منها شيئا لغيره عز وجل فقد مرق من الاسلام وكان مشركا. فمن لم يبلغ من الجهل بلفتنا الكريمة الى هذه الدرجة وهي التي تسند الافعال الى الاسباب اسنادا اعتيادا يا ليس فيما حوج. فلوانا اوتينا سعة من العلم واحاطة باسلوب لغتنا وبصيرة باستعمالات كتابنا وسنة نبينا، لخطفنا من حدثنا وهونا من غفبنا وشدتنا على من يخاطب احباب ربنا بما يخاطب به ربنا وقلنا ان هذا من ذاك ونصرفنا تصرف ربنا ونبينا في مثل هذه الاسنادات، وقلنا ان الخطب هين. لم تفعل ذلك وابتينا الا ان نشدد ومن شدد سدد عليه ونحكم على عباد الله المؤمنين بالكفر الصريح والشرك المحض نتبع ذلك باثارة التي منها القتل واراقة الدماء يجب على ذلك الفريق ان يعرف ان ايجاد الفعل لا بد له من امرين. سببه الذي كلف به الخلق. والامر الثاني الايجاد والخلق الذي يصدر من الله تعالى كل افعال الخلق هكذا. فباعتبار مباشرة الاسباب يسند الفعل الى الله تعالى ولقد وصل الاسناد الى السبب ان يقول ربنا عز وجل لسيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام (واذ تخلق من الطين كهيئة الطير) فنسب اليه الخلق والايجاد باعتبار التصوير والنسخ كما اسند اليه ابراء الاكمة والابصر واحياء الموتى لما انه تسبب في ذلك ولم يطلق ذلك ربنا الا لانه تعالى يميز لغيره من خلقه ان يعبر بمثل تلك العبارات دون ان يكون فيها شئ مما كان القلب ينطوي على الخلق والمخلوق. فنسند الى كل ما يليق به.

واذا احاط القارى بكل هذا عرف حق المعرفة اين دين الله؟ واين تلك الاحكام بالشرك على من يخاطب في استغاثته احباب ربنا بما لا يكون ايجادا وخلقاً الا من ربنا عز وجل؟ وعلمت ما ذا امن الائم الموقى على من يقتل مؤمنا لتعبير سألغ لغة وشرعا كتلك التعبيرات التي هي موضوع كلامنا وعلمت اى جرم يرتكبه من ينطوي لاهل الايمان على العداوات الخطرة ويواجههم بالمخاطبة الجافة الخشنة ويعاملهم بالمعاملات التي لا تليق الا باعداء الله الكافرين مع ان الله تعالى يميز ما يعنون، وهو الذي باسمه يفعلون ما يفعلون

من المنكر مع اوليائه وعبادة الصالحين . ولولان اولئك الناس قالوا لمن يعبر بتلك العبارات
الموهمة في نظركم . الافضل الاحسن ان تبدل هذه العبارات التي قد يفهم منها سوء امر يسئ
الظن بالموثمين . بعبارات لا توهم ولا يفهم منها احد ما العلة يسئ ظنهم لو قالوا ذلك ما
لقوا من يقول لهم انكم ابعدم عن الحق وقلتم ما بعدة الانصاف خطأ . فان ما لا يوهب خيرا مما
يروه بل انتزاع .

هذا تحوير القول في هذا الموضوع الذي غالى فيه ذلك الفريق الذي نشير اليه الى
درجة ان جعله من ابواب الكفر التي لا يمتري فيها انسان . وقد عرف القارى ما تقدمه مبلغه
فليحرص عليه . فانه لا يجده الا في هذه العجالة التي اشتد حرصها على بيان الحق غير تابعة في
ذلك المخلوق والله تعالى اعلم .

هل التردد والتودد الى احباب ربنا عبادة

واما القول بان التردد الى صالحى عباد الله تعالى والتودد اليهم واجلالهم والتقرب منهم
على حال كانوا في درجة العبادة لهم . وبهذه العبادة يكون الانسان مشركا بالله تعالى مرتدا
عن الملة الاسلامية فهو قول تقشعر منه ابدان العقلاء . ولا يلقى ان ينظر اليه المؤمن الابحس
الانزدرء والمقت . قول اذا قيل انه صدر من مجنون او من لا يعرف دين الاسلام وجد ذلك
القبيل ارتياحا في نفوس المؤمنين . وصادف هوى في نفس كل من يعرف دين الاسلام قدرة
ولو انا قلنا بموجب ذلك القول لكان اكبر المشركين بالله عز وجل واعظم العابدين للمخلق
الخارجين عن الملة الاسلامية . هم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فان ما تقدم لنا حكاية عنهم
من تعظيم الرسول صلى الله عليه وسلم شئ اليه المنتهى في اجلال الخلق وتعظيم من ولا نظن ابدا
ان يلحق بهم عبد في هذا الميدان مهما كان محبا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وغيره من الانبياء
والاولياء واذن يكونوا اكبر المشركين كما قلنا لذلك التعظيم الذي روينا بعض ما يدل عليه
فيما سبق ويكون رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اقر ورضى باكبر الشرك . ولعل حضرات
المقائلين بان ذلك التعظيم عبادة يفرعون من هذا ويضطربون ليفزعوا وليضطربوا و
ليرتقوا السماء ولينزلا الى الارض . فليس لهم من هذا فخر الى يوم القيمة . لقد قلنا لهؤلاء
الناس ونقول ولكنهم لا يفهمون ولن يفهموا ان اجلال هؤلاء الاصفياء وتعظيمهم هو تعظيم
لربهم الذي عظمهم وانعم عليهم واخبرانه معهم معية هداية وتوفيق ونصروا اكرام .

اذن هذا التعظيم يفعل الناس طمعا في احسان ربهم وهوربا من اهانتة لانه يحسن الى من
احب احبائه ربهين من اهانتهم . ولهذا نجد الناس لا يعاملون الفسقة بتلك المعاملة الجليلة

ابدأ بل تراهم يعاملونهم بعكس ما يعاملون به الصالحين يفرعون من الفاسق انما كانت
وربما وايتهم يحولون انظارهم عنه اذا جالسهم لئلا تقع عليه وتراهم يتسلطون من مجلسه واحدا
واحدا، يحملهم على ذلك فهمهم ان هذا الفاسق مغضوب عليه من ربه فهو شؤم على نفسه وعلى
من جالسده والبعده عن الشؤم بين وبركة.

ومختصر القول في حب الصالحين وزيارتهم والتردد اليهم في رياض الرحمة التي يحولون بها
احياء وامواتا. ان ذلك مهنا يبلغ من العظم عند المؤمن لم يتجاوز درجة الحب في الله تعالى. و
الحب في الله عز وجل معروف قدره في نظر الدين من انه وثق عرى الايمان. والذي افهمنا انما وثق
عرى الايمان حضرة نبينا صلى الله عليه وسلم فلي نظر القارى ابن هذا مما نقله ونكبه. نعم ان عجيبا
ان يكون الشيء ارقى المقامات في دين الاسلام ثم يحكم عليه اناس بانه كفر واشراك. ليعلم هؤلاء الناس
ان العبادة التي يعرفها المؤمنون هي نهاية الحب والخضوع والخوف والرجاء والطاعة والذل تقربا الى المعبود
بحق الذي له نهاية الانعام والاحسان. وببده الضر والنفع والاسعاد والاشقاء والاعزاز والاذلال في الدنيا
والآخرة.

هذه هي العبادة وهذا هو المعبود الذي لا يرضى المؤمنون عن عبادته بدلا ولو احرقوا بالنيران
ونشروا بالمناسير وانى اتحدى كل من يقول ان الناس يعبدون احباب ربنا. ان يا توابع مثال واحد
فقط من المؤمنين يعتقد في نبي او ولي ان له نهاية الانعام والاحسان وببده الامو كله وبناء على هذا
الاعتقاد يخضع له الخضوع كله ويتقرب اليه بشئ من العبادات انهم ان فعلوا ذلك ولن يفعلوا الى
قيام الساعة. صدقنا كل ما يقولون وكنامعهم نحول بين الناس وبين اولئك الصالحين تخييرهم من
الاشراك بهم.

انى اقول. وكل عاقل يقول معنى. ان احقروا جهل واسفل وافسق مؤمن على وجه الارض لو
قلت له فقال اسجد لفلان الولى او النبي تعبد لا بد لك من دون الله. او تقرب اليه بانه نوع من انواع
العبادة التي تعبد بهار بك او صرحت له بلفظ العبادة. وقلت له تعال اعبد هذا الولى او النبي ولو كان
سيد العالمين صلى الله عليه وسلم او ادمان يقضى لك حاجة من دون الله. ما كان بينه وبينك
ان كان يعتقد انك عاقل جاد في قولك. الا القتال ان قدر عليك. او الهجر طول حياته ان كان
لا يقدر وكيف لا يفعل ذلك معك. وهو يعتقد انك تدعو الى شقاؤنا الابدى وقد يشك في
سلامة عقلاك فهما تظاهرت لبد لك وبرهنت له عليه.

وبهذا تعلم انه يفترى الكذب على الله تعالى وعلى عبادته من يقول ان مجيى الاولياء يعبدونهم
ويصدق عليهم قول الله تعالى (ما نعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى) فان الآية تقول بصراحة ما نعبد هم

فأثبتت ان اولئك المشركين كانوا يعبدون الاصنام عبادة حقيقية كما يعبد المؤمنون وهم الحق عز وجل، وقالت آية أخرى (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ إِندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ) فهذه الآية صريحة في ان عباد الاوثان كانوا يسوونها بالله تعالى في المحبة بل اخبر ربنا تعالى في آية أخرى ان اولئك المشركين كانوا ينظرون الى الهتهم نظرة اكبر من نظرتهم الى رب العالمين ويرجحونها عليه - ذلك انهم كانوا اذا جعلوا لله تعالى قريانا وجعلوا الاصنام معهم قرايين سمو الاقسام ان يأخذوا مما جعلوا لله ويضيفونه الى ما جعلوا لاولئك الحجارة اما العكس فلا تشتم به نفوسهم ابدا وقد حكى الله تعالى ذلك بقوله (وجعلوا لله ما ذرأ من الحنث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون)

وما يدل دلالة قاطعة على ان اولئك المشركين كانوا يعتقدون ان تلك الحجارة الهة حقا تستحق العبادة تنفع وتضر وتعمل فعل الاله ان التعصب لاولئك الاصنام وصل من اولئك الناس لدرجة ان قفوا امام السيوف والسياح والنبال وجها لوجه متعرضين للاهوال والخطوف مصممين التصميم كله على انهم اما ان يموتوا عن اخرهم محققين على عقيدة ان تلك الحجارة الهة حقا مع الله تعالى، بل ارجح عندهم من ان يقضوا القضاء الاخير على من يدعوهم الى عقيدة توحيد الله عز وجل وبند هذه الاصنام واعتقاد انها حجارة لا تضر ولا تنفع - نعم لقد استخفوا الموت واهواله عن ان يقبلوا هذه العقيدة، وكانت تلهب قلوبهم نار على من عيس تلك الحجارة بكلمة لا تناسب، وكانوا مملوتين بعقيدة ان تلك الالهة تعطي وتمنع وتقدر وتخذل وتغزو وتذل.

ولا ادل على هذا مما دلته الصحاح عنهم انهم كانوا يقولون يوم احد باعلى اصواتهم (اقبل هبل) اي يا الهنا المسمى بهبل ندعوك ونطلب منك ان ترتقي وترفع على اله المسلمين بقهره والقلبه عليه دائما كما ارتقيت وارتفعت عليها اليوم فانك ان تماديت على بانطلب منك من غلبة اله المسلمين نتمادي نحن على الانتصار على المسلمين كما انتصرنا عليهم اليوم. وهذا يدل قطعا على ان القوم كانوا يعتقدون اعتقادا جازما ان الذي نصرهم وخذل المسلمين هو الههم، وجاء هذا النصر من ان تلك الالهة غالبت اله المسلمين فغلبته، ولهذا هم يطلبون من هبل الذي هو احد الهتهم ان يدوم على هذه الغلبة. ومن هو اله المسلمين عندهم؟ هو رب العالمين الذي ان سلوا عن خلق السموات والارض لا اعترفوا بانهم هو ومع ذلك ينظرون على ان الهتهم تغلبه وتصر قلوبها على عابديه. ولذلك كانوا يفخرون على المسلمين في ذلك اليوم ويقولون لهم

لنا العزى ولا عزى لكم انما كان لنا الاله المسى بالعزى قوينا عليكم بقدرته وقلبتكم وانتم صرنا
عليكم ولم يستطع ربكم ان يقاوم عزانا. ولو كان لكم العزى كما هو لنا ما جرت لكم اليوم ماجرت فان
العزى كان يحفظكم وينصركم كما حفظنا ونصرنا فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلمين ان يردوا
عليهم في الكلمة الاولى بقولهم (الله اعلى واجل) لانه ليس الامر كما تعتقدون من ان آلهتكم اعلى
من ربنا بل الامر هو بالعكس وافعل القليل برأى عقيدة المخاطبين او هو على غير بابه وان
يردوا عليهم في الكلمة الثانية بقولهم (الله مولانا ولا مولى لكم) هذا اللفظ البخارى
واذا كان ما المحكى هو عقيدة اولئك المشركين في اصنامهم فهل يستطيع اولئك الذين
يسون بين المسلمين الذين يحبون الاولياء ويتوددون اليهم ويترددون على الماكن التي هم بها
وبين اولئك المشركين في ان كلا عابدا واثانا. واثان المشركين الحجارة واثان المسلمين الاولياء
والانبياء هل يستطيعون ان يأتونا بمؤمن واحد من جميع انحاء الدنيا شرقا وغربا وشمالا وجنوبا
يعتقد في الاولياء والانبياء كما يعتقد اولئك المشركون في اصنامهم. ويعبد الاولياء والانبياء كما
كان اولئك المشركون يعبدون آلهتهم ان طلوع السماء وتناولهم الشمس اقرب اليهم من ان
ياتوا بذلك المؤمن الواحد

واذن لا مخلص لنا من ان نواجههم. ولا مآخذة بانهم يرمون المؤمنين بما لا وجود له
الا في اذهانهم. وسيرون عاقبة هذا يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم
لوسمعوالى

ولو سمع لى هؤلاء الناس لقلت لهم اقلعوا عن هذه الظنون الكاذبة وتظهروا من تلك الخيالات
المخاططة وتورعوا عن احكامكم التي تصدرونها على المؤمنين كل يوم بدون عقل ولا مروية فانكم
ترتبون على تلك الظنون وهاتيك الاحكام اثارا هي منتهى البشاعة والفظافة فان من يحكم بالشرك
على واحد لا يبرى حرجا في قتله وارا قدمه تقربا الى الله تعالى وهذا ما انتم عليه ويراة العالم
كله منهم فانكم ما دخلتم جهة من الجهات الا فتكم فتك الجبابرة. وبطشتم بطش من لا يعرف
الشفقة ولا الرحمة. ومن راكم وانتم تدبسون عبادة الله المؤمنين الموحدين جزم كل الجزم انكم
تتلذذون بقتلهم وشرتا حون لا بادتهم. ولا يخيل له انكم لو امكنكم ان تظهروا المعصية من اثار
المؤمنين لفعلمت فرحين مسرورين. لا ترون اى باس في استبدال فروجهم واما لهم ظانين انكم
بهذا كله تنصرون للتوحيد على الوثنية والوثنيين. انى انصحكم ثم انصحكم وليس على الا ذلك.
ان تشوبوا الى رشدكم وتفكروا في عاقبة ما انتم عليه وترجعوا الى ما قاله العلماء في الحكم بالكفر
فانكم تجدونهم شددوا في ذلك كل التشديد حتى صرحوا ان العالم لا يجوز له ان يقدم على الحكم

بكفر مؤمن الا اذا سد في وجهه كل باب يمكن ان يصل منه الى ايمانه - اما لو وجد بابا واحدا ذلك حاله فلا يجوز له ابدان يحكم عليه بالكفر ههنا كثرت الابواب القاضية بتكفيره حيا للحال المؤمن على الصلاح وبعدا عن موبقه ان زلق فيها الحاكم هوى على ام راسه هوى اخره شقاء عظيم وهل رأيت بلاء يقع فيه الرجل المؤمن اعظم من ان يفتى بكفر مؤمن اخذ على عهدته انه من اهل الخلود الابدى في النار غضب عليه ربه غضبا لا يرضى عنه بعد ابد هذا في الاخرة وحكام المرئد في الدنيا تصورهما فقط تدوراه على الرؤس وتتقطع الاكباد اسي وحسرة على من تجرى و تنفذ فيه تلك الاحكام - ان هذا شئ عظيم ثم عظيم اذا تعلق بمؤمن واحد فكيف اذا تعلق بمئات و الالف ومئات الالف بل بالعالم الاسلامي كله في اى جهة من جهات الدنيا لهذا كله اقول لكم واشدد في القول واجب عليكم وجوبا هو الكمال الواجبات عليكم بعد الايمان ان لا تتجملوا على المؤمنين في احكامكم وراجعوهم وانظروا اهل عندهم من موجبات الشرك شئ؟ وموجبات الشرك معروفة فان رايتهم تلك الموجبات فاحكموا - ولن تجدوا ذلك في اجهل المؤمنين وان لم تجدوا - وهذا هو الواقع فامسكوا السنكم وانخذوا سيوفكم عن عباد الله تعالى ولا تؤاخذوا في اذا قلت لكم - راجعوا موجبات الكفر فادرسوها درسا جيدا واعرفوها معرفة لا تقبل عن معرفتكم للشمس وانتم ترونها ليس دونها سحب فانه ليس بلاء يصيب الانسان في الدنيا والاخرة الا واصلا للجهل - فاقتلوا الجهل قتلا في هذا الباب حتى اذا ما اصدرتم حكمكم على مؤمن بالكفر يكون حكما صحيحا - وتحسنون الاحسان كله لو محوتم من الواح اذهانكم هذا الباب كله - باب التكفير و اراقة دماء المسلمين فانه اخطر شئ عليكم ولو انصفكم لفضبتكم من انفسكم في هذا الباب فانكم لا تقفون في تكفيركم عباد الله تعالى الى حد عامة الناس التي قد يصدقكم الجاهل سئ الظن في تكفيركم لهم - بل تتجاوزون ذلك الى الحكم على العلماء الاجلاء و رثا الانبياء وقادة الامة ومفرعها اذا حجت مشكلة في اى درجة كانوا من العلم ولو كانوا شيوخ شيوخ الاسلام - وموضع العجب ان الحكم بالكفر - وقدرة ما شرحنا يصدره جهل واحد منكم على اى واحد من غيركم لا يتوقف في حكمه ههنا كانت درجة في الجهل والاضططاط ودرجة غيره في العلم والارتقاء ومتى اضد وحكم هذا لا تترددون كلكم في صدقه واصابته كبد الصواب .

واحب ان تقولوا - اذا كنتم تحكمون على علماء الاسلام بالكفر وهم المرجع عند الاختلاف فيما يفعل المسلمون معكم فاختلفتم معهم في شئ؟ هل يتحاكمون الى علماءهم ام يتحاكمون اليكم فان قلنا انهم يتحاكمون الى علماءهم تذكرنا انهم عندكم كافرين، ولا يجوز ان ينتدب الكافر

كفر اشراك لان يكون حكماً فان الحكم في ارقى درجة والكافر كفاشراك في احط درجة
وان قلنا انهم يتحاكمون اليكم ولا مسلم على وجه الارض الا انتم في نظركم. رأينا ان ذلك هو
المتعين الذي لا ترضون غيره والنتيجة لهذا انكم تكونون الخصم والحكم هذا تحديد موقفكم
فاعرفوه. ويمكن لنا ان يظن انكم انما اصدتكم حكمكم حتى بكفرا لعلماء لتتخلصوا منهم
فانهم هم الحكم المرفى بالحكمة عند الناس وهم الذين تسمع لهم الامة ان حكموا لكم او عليكم
فاذا ما وفقتم لان تفهموا الامة ان هؤلاء العلماء والذين تجلونهم كل الاجلال وتوجهون
اليهم في كل اموركم كافرون مشركون لا يصح ان تسمع لهم كلمة ولا يؤمنوا على حكمهم فانكم
بذلك تكونون نجحتهم نجاحاً ليس بعده من نجاح ولكني اؤكد لكم انكم لا يمكنكم مجال ان
تصلوا من الامة الى ذلك الحال فارجعوا انفسكم واسمعوا ما قدمت لكم من نصيح.

هل تجوز زيارة القبور

هذا عنوان يتبادر الى ذهن القارى منه ان هناك اناسا يخالفون في جواز زيارة القبور.
وانا اقول له اني لذلك وضعت. وانيد لك ان اولئك الناس الذين يخالفون في جواز زيارة
القبور يشددون في تحريمها تشديدا عظيماً ولذلك تراهم ينظرون الى من يجيز تلك الزيارة
او يفعلها بعين الاحتقار والازدراء ويسمونهم (قبورياً) ولا تجب اذا قلت لك انهم ينعون الناس
من زيارة القبور منعاً قهرياً ويمدون ايديهم بالضرب المولم الى من لم يمتثل نهيهم.
لا اقول ذلك نقلاً عن غيري حتى يجد الشك سبيلاً الى نفسك فيما انقله لك بل ان الذي
انقله ونقلني عن حيس. فلا يخطر ببالك اي شك فيه، ولعلك تجد واحداً غيري واثنين وعشراً
ومئات وآلافاً يوافقوني في نقل ذلك اليك. وهذا جهل بالدين الى حد يجعل السامع به يعجب
ان يكون في الدنيا من المسلمين لليوم من يعمل جهل بدينه الى هذا الحد الذي ذكره وكتابته
فضيحة من اكبر الفضائح لمن ينسب اليه وكيف لا يكون فضيحة وهو جهل بمذاهب المسلمين
كلها؟ فهي تجيز تلك الزيارة وتشرح للزائر آدابها وهو جهل كذلك بسنة رسول الله صلى الله
عليه وسلم فانه صلى الله عليه وسلم زار القبور بنفسه وعلم اصحابه كيف يزورون القبور وكان منهم
ذلك في حيوة الدنيا صلى الله عليه وسلم

اما زيارته هو صلى الله عليه وسلم فيدل عليها ما رواه مسلم عن ام المؤمنين السيدة عائشة
رضي الله عنها انه صلى الله عليه وسلم اخبرها ان جبرئيل جاءه فقال له ان ربك يا امرئ ان تاتي
أهل البقيع فتستغفر لهم وافه صلى الله عليه وسلم جاء البقيع فقام طويلاً واطال القيام ثم رفع يده
فلا تسمعت صوتها ورضي الله عنها قالت له كيف اقول لهم؟ فقال رقتي. السلام عليكم اهل البقيع

من المؤمنين والمسلمين ويوحى الله المستقدمين مناء المستأخرين وانا ان شاء الله بكم للاحقون بل
 روى مسلم عن امنا السيدة عائشة رضي الله عنها ان زيارة البقيع كانت عادة للنبي صلى الله عليه وسلم
 وهذا لفظها - كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما كانت لينتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من
 الحرا ليل الى البقيع فيقول السلام عليكم وار قوم مؤمنين واناكم ماتو عدون غدا موثجون وانا ان شاء الله بكم
 للاحقون اللهم اغفر لاهل البقيع الفرقد -

واما زيارة المؤمنين للقبور في عهدنا صلى الله عليه وسلم وتعليمه لهم كيف يزورون فاسمع شيئا مما
 يدل على ذلك - روى البخاري ومسلم حديث المرأة التي كانت تزور قبر صبي لها وتبكي فلم ينهها صلى الله
 عليه وسلم عن زيارتها وانما قال لها اتق الله واصبري وقال لها الصبر عند الصدمة الاقوى وروى مسلم
 انه صلى الله عليه وسلم كان يعلم الصحابة اذا خرجوا الى المقابر فكان قائلهم يقول السلام عليكم اهل الديار
 من المؤمنين والمسلمين والمسلمات وانا ان شاء الله بكم للاحقون اسأل الله لنا ولكم العافية -
 نعم كان منهيها عن زيارة القبور في صدر الاسلام والناس قريها وعربها هليئة ثم نسخ ذلك بقوله
 صلى الله عليه وسلم وبفعله -

ما فعله فقد سمعته واما قوله فمركنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها رواه مسلم من حديث
 ودعاء غيره وانا لا ادري ماذا يحصل للناس من الضرر في زيارة القبور حتى يذمها اولئك الناس ذلك
 المنع القاطع والذي اعلمه عن تلك الزيارة انها الداء الذي لانظيره للقلوب التي قست ثم قست - و
 لهذا قال صلى الله عليه وسلم كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها ترقى القلب وتدمع العين و
 تذكر بالآخرة فزوروها ولا تقروا حجرا رواه البيهقي - وقوله صلى الله عليه وسلم ولا تقروا حجرا من آفة
 من آفة شريارة القبور التي من اجلها لا تجوز الزيارة وهذه الآفة اكثر ما تكون من النساء فان الواحد منهن
 اذا ماتت قبرانها او ابوها او اخوها او زوجها طيب المعاشرة حاجت عاطفتها - وعواطف النساء رقيقة
 وحينئذ يكون منها من انواع الجرح ما تكفر له السموات ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لعن الله ترادات القبور رواه احمد وابن ماجه والحاكم -

ومن آفات زيارة القبور ان الناس يخرجون اليها في بعض الجهات بحالة تنافي الانسانية فيختلط
 الرجال بالنساء في الطرق وعلى المقابر اختلاطا لا يرضاه عقل ولا دين - وعلى المقابر يكون ويشربون و
 يتبرزون ونيابون ويفعلون ما يفعلون مما يستعجب القلم عن تسطيره - فالزيارات التي هذا حالها لا تجوز
 لهذا الغرض لانها زيارات وعلى مثل هذه الزيارات يحمل قوله صلى الله عليه وسلم لان يجلس
 احدكم على جمرة فتعرق ثيابه فتخلص الى جلده خيره من ان يجلس على قبر رواه مسلم -

وان لم نفهم لزوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه ما كانوا عاملين بمثل ذلك الحديث

الناهي عن الجلوس على القبور . وذلك ان سيدنا مالك رضي الله عنه راى في موطنه ان سيدنا عليا رضي الله عنه وكرم وجهه كان يتوسد القبور ويضطجع عليها ومعروف ومن هو سيدنا علي عليه السلام ودينا .

وروى البخاري عن سيدنا خارجة بن زيد انه قال رأيتني ونحن ثبنا في زمن عثمان رضي الله عنه وان اشدنا وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزة . وقال عثمان بن حكيم اخذ بيدي خارجة فاجلسني على قبر واخبرني عن عمه يزيد بن ثابت انه قال انما كره ذلك الجلوس على القبر من احد عليه وقال نافع كان ابن عمر رضي الله عنه يجلس على القبور راى كل هذا البخاري ومنه يعلم القاري ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يفهمون ان النهي عن الجلوس على القبور كان مقيدا بجلوس خاص . بل ثبت في الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه جلس بنفسه على القبور . وقد راى سيدنا انس رضي الله عنه انه قال شهدنا دفن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم على القبر . وراى الطبراني في الكبير والوسط جلوس رسول الله صلى الله عليه وسلم على قبر سعد بن معاذ يوم دفن . وراى الطحاوي بسنده صحيح عن سيدنا زيد بن ثابت رضي الله عنه انه قال انما نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الجلوس على القبور لحدث غايب او بول .

وبعد فانا نقول الاولئك الذين يمنعون زيارة القبور نرجوكم ان تعرفوا هذا فقط لتروا بانفسكم انكم في واد دين الاسلام في واد آخر . ولعلكم اذا بايقوموا اقلتم عما انتم عليه ولا تظن بكم الا ذلك بعد ان تروا ان رسولنا امام الجميع صلى الله عليه وسلم زار القبور . وكانت زيارتها عادة وراها اصحابا في حياته وهو نفسه علمهم كيف يزورونها ويثبهم على ذلك كل هذه الامة من عهدهم لليوم وهذا كتب العلماء حنيفة ومالكية وشافعية وحنبلية وغيرهم بها بيان تلك الزيارة . وكذلك وادين استتم النبوية مفعمة ببيان جوانبها والندب اليها وكيف تكون ومن رأى كل هذا ثم انكره ولم يعجبه فلا حيلة لنا فيه وامره الى ربه والله تعالى اعلم .

هل في القبر عذاب ونعيم

انكر عذاب القبر ونعيمه . اناس ينتسبون الى الاسلام وقد برهنوا بانكارهم هذا على جهل فاحش بدليلهم فان الكتاب والسنة ما طقان بما يكون في القبر من نعيم وعذاب نظرا لا يجرؤ على انكاره مسلم واليك البيان .

قال ربنا عز وجل في كتابه النار يعرضون عليها عذابا وعشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اسد العذاب . افهمتنا هذه الآية ان فرعون وقومه يعرضون على النار عذابا وعشيا وهذا العرض لا يدخلوا ان يكون في الدنيا والقبر او في الآخرة اما في الدنيا فلم يكن ذلك قطعا واما في الآخرة فالآية

تقول بصراحة تبين حالهم هناك ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب. فاذا
هذا العرض ليس في الآخرة واذا انتفى ان يكون في الدنيا والآخرة تعين ان يكون في القبر هذا دليل
الكتاب على ما نقول.

واما السنة الصحيحة فخرج منها شيء كثير يدل على ذلك المعنى فقد روى الشيخان البخاري ومسلم و
النسائي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج بعد غروب الشمس فسمع صوتا فقال يهود تعذب في قبرها
وروى النسائي ومسلم والفظالة انه صلى الله عليه وسلم قال لولا ان لاتدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم عذاب

القبر

رواه الشيخان والترمذي والنسائي وابوداود انه صلى الله عليه وسلم مر على قبرين فقال انهما ليعذبان و
ما يعذبان في كبير في نظر الناس اما احدهما فكان يمشي بالنميمة واما الاخر فكان لا يستتر من بوليه
ثم دعا بعصيب رطب فشقماثلين - ففرس على هذا واحدا وعلى هذا واحدا ثم قال لعله يخفف
عنهما ما لم يببنا -

وروى الترمذي عن هاني مولى سيدنا عثمان رضي الله عنهما ان سيدنا عثمان رضي الله عنه
كان اذا وقف على قبري حتى يبيل لحيته قيل له اتكلا الجنة والنار ولا تبكي رقدك القبر فتبكي
فقال اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول القبر اول منزل من منازل الآخرة فان نجأ
منه فما بعدا اليسر منه وان لم ينج منه فما بعدا اشد منه . قال وسمعت صلى الله عليه وسلم يقول ما رأيت
منظر قط الا وانقبرا قطع منه - قال هاني وسمعت ينشد على قبره

فان تج منها تج من ذي عظمة والافاني لا اخالك ناجيا

وروى البخاري ومسلم وابوداود والنسائي انه صلى الله عليه وسلم قال ان العبد اذا وضع في قبره وتولى
عنه اصحابه انه لسمع خفق قرع نعالهم اذا انصرفوا عنه اذ كان ملكا فيقعدانه فيقولان له ما كنت تقول
في هذا الرجل محمد ا؟ فاما المؤمن فيقول اشهد انه عبد الله ورسوله فيقال له انظر الى مقعدك
من النار ابدلك الله به مقعدا في الجنة فيراها جميعا واما الكافر واثنافق فيقول لا ادري كنت
اقول ما يقول الناس فيه فيقال لا تدريت ولا تليت ثم يفرج بصرة من حديد ضربت بين اذنيه
فيصيح صيحة يسمعها من يليه الا الثقلين - وهذا الحديث يثبت شيئا اخر غير مقصود الترجمة وهو

سؤال القبر

وورد في احاديث اخرى السؤال عن ربنا عز وجل وديننا زيادة عن السؤال عن نبينا وهدانا
السؤال هو فتنة القبر الذي فيه يقول الله تعالى يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في حياة
الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء وفي هذا القدر كفاية وفوق الكفاية

للمسلم الذي يريد الوصول الى الحق من طريقه والله الموفق .

هل تجوز زيارة نبينا صلى الله عليه وسلم

اعلم القاري الكريم يفرغ لرويته هذه الترجمة ويقول ماذا جر حتى تفرد زيارة صلى الله عليه وسلم بترجمة خاصة وانت فيما سبق برهنت بالدولة القاطعة على ان زيارة اى منتقل من هذه الدار جائرة بل مندوب اليها ومرغب فيها ؟ هل هناك قيد يخرج صلى الله عليه وسلم من ذلك الاطلاق ويجعل زيارة وحدها غير مندوب اليها ولا مرغب فيها ؟ فاقول لك رويدا يا اخي واغذرنى في افراد هذا البحث بترجمة خاصة فان اولئك الناس الذين عنهم حكينا فيما سبق منع زيارة القبور منعوا زيارة صلى الله عليه وسلم واخصوها في المنع بتشديد شديد جدا . جعلهم يستيجون مقاتلة زائريه صلى الله عليه وسلم وصنفوا في هذا المسئلة بعينها مصنفات واصدروا فتاوى تقسم اهل الاسلام ان شد الرحال الى زيارة صلى الله عليه وسلم لا يجوز . اما الوشد المؤمن رحله الى زيارة مسجد صلى الله عليه وسلم للصلاة فيه فذلك جائز ودليلهم الوحيد الذى عذبه في كل مصنفاتهم وفتاؤهم قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى ثلثة مساجد المسجد الحرام . ومسجدى هذا . والمسجد الاقصى رواه الشيخان البخارى ومسلم وغيرها . وانى اعجب ثم اعجب ان يفهم ذو عقل منع زيارة صلى الله عليه وسلم من هذا الحديث مع فهم جواز شد الرحال الى المدينة المنورة بانواره صلى الله عليه وسلم لاجل الصلاة في مسجد صلى الله عليه وسلم وانما عجبت ثم عجبت من ذلك الفهم . لان المدينة المنورة بانوار صلى الله عليه وسلم ما كان لها اى قيمة بين البلاد قبل هجرة صلى الله عليه وسلم اليها . وهذا المسجد الكريم مسجد صلى الله عليه وسلم لولا اضافة اليه عليه الصلاة والسلام لكان كل المساجد لا فضل له على اى مسجد من مساجد الدنيا . فالمسجدان اعظم هذه العظمة وصارت الصادة فيه بالف صلاة في سوا هذه المساجد لانه المسجد الذى انقاد صلى الله عليه وسلم وبناه والذى يشرفه بالصلاة فيه والذى كانت تسمى فيه الرحمات والبركات لحظوته مجلد شخصه الكريم فيه صلى الله عليه وسلم .

واذا كان الامر هكذا فهل من المعقول ان يقال ان هذا المسجد له بركات تعود على المسافر اليه فلهذا يجوز شد الرحال اليه . واما الرسول صلى الله عليه وسلم الذى ما عظم المسجد الا بنسبة اليه فلا بركة فيه تعود الى زائريه واذن لا يجوز ان تشد الرحال الى زيارته ان هذا انما يقوله المجانين الذين لا يعون ما يقولون او يقوله عدو الاسلام ورسول الاسلام واما المؤمن الذى له حظ من العقل فلا يمكن ان يخطريه الى هذا المعنى الضعيف . والحديث الذى يستند اليه اولئك الذين يريدون ان يجولوا بينه صلى الله عليه وسلم وبين امته في ناحية وما يد هبون اليه في ناحية اخرى . فانه يتكلم عن المساجد خاصة يقول للناس انتم عقلاء ويجب ان تصان اعمالكم عن العبث الذى لا فائدة فيه . فارصمكم ان لا تسافروا

وتحملوا متاع السفر ومشاقه من اجل ان تصلوا بمسجد من مساجد الدنيا فاهم ان له فضلا على
غيره لا تفعلوا ذلك فانكم تتعبون في سفركم بلا فائدة تعود عليكم. لان المساجد كلها في مستوى
واحد لا فضل لبعضها على بعض، لكن لا تفهموا ان ذلك على عمومه بل في الدنيا مساجد ثلاثة لها ميزة
على غيرها من المساجد المسجد الحرام بمكة والمسجد النبوي بالمدينة المنورة. والمسجد الاقصي بالشام
هذا المساجد وحدها لو شددتم الرحال اليها لا يضيع ثوابكم بل يعود عليكم من الثواب بمضاعفة ثواب
الصلوة فيها ما يوازي ثوابكم وزيادة.

وانما امتازت هذه المساجد الثلاثة لان المسجد الحرام امر بناؤه فبناه سيدنا ابراهيم خليل الرحمن
صلى الله عليه وسلم وكان يساعده في بنائه سيدنا اسمعيل عليه الصلوة والسلام ثم هو بجوار بيت الله الحرام
قبله الغالين. فلذلك البناء وهذا الجوار العالي نال من الشرف ما جعل الصلوة فيه بمائة الف صلاة
فيما سواه من المساجد.

واما مسجد ^{صلى} الله عليه وسلم فعظمته لما قدمنا ثم هو بجوار بيته ^{صلى} الله عليه وسلم ولا يترك من
في ان بيته ^{صلى} الله عليه وسلم ^{عليها} شرفه وعظم قدره لا يصل ابدا الى شرف بيت رب الغالين. لو ان كانت
الصلوة في مسجده ^{صلى} الله عليه وسلم بالف سنة فيما سواه ليشير الى تفاوت في عظم الثواب الى التفاوت
في شرف الجوار.

ولان المسجد الاقصي بناه سيدنا يعقوب ^{صلى} الله عليه وسلم بعد ان بنى المسجد الحرام جده سيدنا
ابراهيم ^{صلى} الله عليه وسلم بأربعين سنة كما جاء في حديث ورد ان الذي ابتداء بنائه سيدنا داود عليه
الصلوة والسلام وائمة سيدنا سليمان ^{صلى} الله عليه وسلم وهو غير معقول بالنسبة للمسافة التي بينهما. و
الحديث بها متفق عليه ويمكن ان يكون الذي كان منهم ^{صلى} الله عليه وسلم تجديد. ثم كان هذا المسجد
مصلي انبياء بني اسرائيل عليهم الصلوة والسلام وكان بجوار بيوتهم وجوارهم وضاهم التي هم بها بعد
انتقالهم الى الرقيم الاعلى عليهم الصلوة والسلام ولا يخفى ان جوار الانبياء وان كان رفيع القدر عظيما
لا يصل الى درجة كرم جواره ^{صلى} الله عليه وسلم لهذا كانت الصلوة في المسجد الاقصي بمائة صلاة
فيما سواه من المساجد كما ورد. هذا التحديد في اكل الحديث رواه البيهقي في شعب الايمان.

هذا ما يستطيع الانسان ان يفهمه من السر في التفاوت بين هذه المساجد الثلاثة وبين غيرها
في تفاوت الثواب بينها.

ونعد الى الكلام مع المانعين من زيادة ^{صلى} الله عليه وسلم فنقول لو فهمنا ان النبي عن شد الرحال
في الحديث المذكور عام في كل سفر لا السفر الى هذه المساجد للزم ان ^{صلى} الله عليه وسلم وهو الذي ^{صلى} الله عليه وسلم
بهذا الحديث واهله انزل ما كان فاهمه او كان يفهمه ولكنه ما عمل بمقتضاها ونفى غير معقول به

او غير مفهوم حتى جاء هؤلاء وفهموه وعلما به - ذلك انه صلى الله عليه وسلم كان يسافر للجهاد ويامر بالسفر له - بالسفر لتعليم العلم وتبليغ الشريعة - والسفر للقضاء بين الناس واقامة العدل بينهم - وهي اسفار لم يكن الى هذه المساجد بل الى غيرها - وكان اصحابه مرضى الله عنهم يسافرون للتجارة والى ما يريدون من شئون الدنيا في ارض ناحية من نواحي الارض وهو صلى الله عليه وسلم يعلم ذلك ويقره ولا ينكر عليه بل شد الرحال اليه صلى الله عليه وسلم الذي هو موضوع النزاع كان في حياته صلى الله عليه وسلم فان الوفود كانت تقبل اليه صلى الله عليه وسلم من انحاء الارض مسافرين له لم يبعثهم على ذلك الا حب لقاءه صلى الله عليه وسلم يري هذا ويقره بل ويحرم عليه بما كان يثبت به تلك الوفود من الجوائز التي كان يمنحهم بها وهو الآن في روضته الشريفه مثلده وهي تماما كما برهنا على ذلك سابقا فزيارته الآن لا تختلف ابدا عن زيارته قبل ان ينتقل الى الرفيق الاعلى ونبيه هو صلى الله عليه وسلم على ذلك في قوله (من حج فزار قبري بعد وفاتي فكانما زارني في حياتي) رواه الدارقطني في سننه والبيهقي وابن عساكر والطبراني في معجميه الكبير والاصغر -

وليس ما تقدم هو الذي يلزم على فهمنا ذلك الحديث كما يفهمه اولئك الناس بل يلزم ذلك من تحبس النفس في الدوائر التي نحن مقفون بها حبسا لا مخروم منه ابدا لانا ان خرجنا منها فقد سافرتنا الى غير المساجد الثلاثة ويلزم كذلك ان لا يجوز لنا السير في الارض للاعتبار والعظة وقد امرنا وبنا عز وجل بهذا السير في كتابه وحرصنا عليه في غير اية من كتابه فهل يتناقض ربنا العليم الخبير في امره بالسير في الارض بكتابه وبينها ناعنه في سنة رسوله صلى الله عليه وسلم -

ويلزم ايضا ان لا نسافر لصلوة امرحمانا اذا كانوا بجبهات بعيدة وقد امرنا بنا بهذه الصلوة وشدد علينا فيها - ووعدهم من يقوم بها ان يصله وتوعد من اخل بها ان يقطعه -

ويلزم كذلك ان يكون علماء الاسلام من اول هذه الامة لليوم في خطأ عظيم حيث انهم يعتقدون في كتبهم الدينية الابواب وانفصول يذكرون فيها زيارته صلى الله عليه وسلم وما يتعلق بها من ترغيب فيها ومن آداب ينبغي ان تراعى في القيام بها - وهل يسمع عاقل ان يلتزم كل تلك اللوازم الشنيعة من اجل كلمة فلتت من رجل فاش في سخط الامة ومات في سخطها مبعدا بالسجن عن الناس لثلايطير شريرة عليهم ووصل سخطه علماء عصره عليه الى درجة ان ضلوه وفسقوه وبدعوه وحكم بعضهم عليه بالكفر والخروج من الملة الاسلامية - بل كفر بعضهم من يطلق عليه لقب شيخ الاسلام والى هذا في ذلك ما ابلن به وجهة نظره فهل رجل ذلك حاله يصح ان يلتفت اليه فضلا عن ان يحترم الى درجة ان يقلد فيما يذهب اليه -

ولرواي القاري ما اثبتته عليه علماء عصره من الكذب والتدليس في القول حتى الاحاديث

ليؤيد ما يريد ان يذهب اليه. ولو رأى ان بعضهم اثبت عليه عقائد تتعلق بخالق السماوات و الارض في غاية الشناعة لقرها ربا واضعا يده على رأسه مستعيدا بالله تعالى من غضبه وانتقامه هذا هو الرجل الذي افتن به الناس اليوم لحد انهم عادوا اهل الاسلام من اجله وبنذروا هذا ائمة الاسلام وعدة الخلق لمذهبه.

واني بما احمل من لقب عالم اسلامي امر واشدد في الامر كل مؤمن ان يشتد رحله الى زيارة ^{شكر} صلي الله عليه وسلم وله على ذلك ما قاله هو عليه الصلوة والسلام فقد قال صلي الله عليه وسلم من زار قبري و جت له شفا عتي. رواه الدارقطني والبيهقي وغيرهما.

وقال من جاءني زائرا لا يعلمه حاجة الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعا يوم القيمة رواه الطبراني في معجمه الكبير. والدارقطني في المالية وابن المقرئ في معجمه وغيرهم.

وقال من زارني متقدا كان في جوارى يوم القيمة رواه العقيلي وغيره. وهو شئ لا يسمع من ^{من} ويهدأ له بال حتى يتشرف بالمشول بين يديه صلي الله عليه وسلم دخل بي جنون حتى اصدر امرى للمؤمنين ان لا يزوروا رسولهم وولي نعمتهم الذي له في عنت كل مؤمن منذ محال ان يقول بشكرها؟ ومن يستطيع ان يكافي من اخرجته من نار ابدية الى نعيم ابدية. ان من يامر الناس ان لا يزوروا سيد الوجود وصفوة الخلق لا يدري ماذا يفعل انه يحول بين عباد الله وبين رحمة الله ^{الله} فانه صلي الله عليه وسلم رحمة الله للعالمين فليقر ذلك اولئك المانعون ليعلموا في اى موقف هم؟

واني احب ان يعلم القارى المؤمن ان الاجماع على طلب زيارته صلي الله عليه وسلم طلبا اكيدا لم يخالف في ذلك الا عالم ولا جاهل ولا اسود ولا ابيض ولا رجل ولا امرأة. بل صرح بعض هذه الامم ان هذه الزيارة واجبة فرارا من الجفاء الذي رقى به صلي الله عليه وسلم من لم يزرها فانه قال عليه الصلوة والسلام فيما رواه ابن الجارود (من لم يزورني فقد جفاني) قال (ما من احد من امتي له سعة ثم لم يزورني في فليس له عذر) وهذا شئ يحيف اهل الايمان.

نعم لم يبر الناس ولم يسمعوا من عهده صلي الله عليه وسلم لهذا العهد الذي نحن فيه الان احدا يخالف في طلب هذه الزيارة الكريمة. الا هذا الرجل الذي نشير اليه ومن اغتربه من عصره لليوم وهم افراد يعدون على الاصابع بين امة باسرها تعد بمئات الملايين عندهم هذه الزيارة بعد الحج الذي هو احد اركان الاسلام. وليفهم القارى معنى هذا اللفظ الضخم بعد الحج ولو كان لهؤلاء المانعين عقل ودوية لسكتوا عن الجهر بهذه الشنيعة وهم يرون عباد الله تعالى بالالاف والملايين تبعثهم الاشواق المقلقة اليه صلي الله تعالى عليه وسلم فيتركون او حاشا ^{نهم}

واجابهم واموالهم يتابعون المسير ليلاً ونهاراً يبتهلون الى ربهم ان يطيل آجالهم حتى يصلوا اليه صلى الله عليه وسلم. فاذا وصلوا فلا تسال عن مبلغ ما يقوم بهم من مسرات ثم مسرات فان ذلك شئ انما يعلمه العليم الخبير. ومن قرأ عبارات العشاق لذلك المقام الكريم عمران المؤمنين في عالم وهو لاء المانعين في عالم آخر. ولودنا القاري من تشرف بذلك المقام في طريق اياه الى بلاده حيث يلقي الاحباب والابناء والادويان والاموال. لسمع انات تتلوها آنا. وزفرا ت تتصاعد اثر زفرا ت حيننا الى الرجوع ثم الرجوع الى ذلك المقام الرفيع مقام اجل عبد رآه هذا الوجود. مقام الشفيح المشفع احب خلق الله الى الله. ووجه اهل الوجاهة عندة تعالى. صلى الله عليه وسلم وبرزقنا زيارته مرات ثم مرات في عفوه عافية اللهم آمين.

تعالى ربنا ان يكون جسماً

قال الله تعالى وهو اصدق القائلين (ليس كمثله شئ) ذلك قوله تعالى عن نفسه في كتابه الكريم وهو في تقي عام ينطق في صراحة ليس بعدها صراحة انه تعالى لا يشبهه شئ ولا يشبه هو تعالى شيئاً من هذا العالم علويه وسفليه. هكذا وصف ربنا نفسه وهو وحده الذي يعلم حقيقة نفسه فهو وحده الذي يعلم كيف يصفها، وليس لاحد كائناً من كان ان يستقل بوصفه. علت كلمة ولو كان نبياً مرسلًا او ملكاً مقرباً. فان بيننا معشر المخلوق. وبينه عز وجل التباين التام هو قديم ونحن حادثون وهو خالق ونحن مخلوقون فلو كان مثلنا لكان مخلوقاً مثلنا او كنا خالقين مثله وهذا باطل. اذن لاصلة بيننا وبينه تعالى يمكن معها لاي مخلوق ان يحيط علمه به عز وجل حتى يصفه باى وصف. اذن هو عز وجل منزلة عن المادة وكل خصائص المادة. ومن هنا اخذ القول المعروف (كل ما خطر ببالك فانه بخلاف ذلك) اذن العقول معقولة عقلاً تاماً عن ان تقوم حول هذا الحمى المقدس باكثر مما وصف تعالى به نفسه الذي منه قوله تعالى (ليس كمثله شئ) هذا اصل قاطع لا نزاع فيه يرجع اليه كل نص جاء في شريقتنا يوم ظاهراً خلا ذلك. اذن الاستواء في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) معنى ما يناسب ربنا عز وجل خلاف ما يوهى ظاهر اللفظ وهو ما لا خلاف فيه بين ائمة الهدى من اول هذه الامة لليوم وهناك امثلة تفهم منها كيف يقول في هذا اولئك الهداة رضى الله عنهم عن امننا الجليلة السيدة ام سلمة رضى الله عنها انها قالت في هذا الاستواء الكيف غير معقول. والاستواء غير مجهول والاقرار به ايمان. والجحود به كفر. رواه ابن مردويه واللالكائي. وقال فيه سيدنا ربعة بن عبد الرحمن رضى الله عنه. الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة. وعلى الرسول البلاغ وعلينا الصدق رواه اللالكائي.

وقال فيه تلميذة الامام مالك بن انس رضى الله عنه استوى كما وصف نفسه ولا يقال له كيف وكيف عنه مرفوع وقال للسائل عن ذلك وانت رجل سوء صاحب بدعة اخرجوه فاخرج الرجل رواه البيهقي .

واذا كان سيدنا مالك رضى الله عنه يرمى السائل عن هذا مبتدعاً ولا يتردد في الحكم على مجرد سؤاله هذا بانه بدعة من اجلها يهان الرجل ويطرده من مجلس العلم الذي لا يطرده منه مسترشداً؟ فماذا يظن القارى به رضى الله عنه اذا رأى قوماً لا يسألون فقط عن كيفية هذا الاستواء بل يتجمعون بكل جرأة على شرحها وبيان معناها ليس ذلك لانفسهم خاصة فكان يرمون الامر بل يتجاوزونها الى غيرهم . ولا يقتصرون في بيان ذلك الكيف على المستهم تشرح ذلك لكل من يظفرون به من الامة بل تعدوا ذلك الى بيانه باقلامهم ليقى بعدهم ما بقيت الدنيا فكتبوا كتباً ملأوها الارض بها كلاً ما وعينوا فيها هذا الكيف كل التعيين فقالوا ان ربنا عز وجل له العلوم من جميع الوجوه فعينوا له تعالى جهة والذي له مكان قطعاً وعينوا هذه الجهة وذلك المكان فقالوا انه على العرش بذاته ولئلا يخطر على البال معنى يؤول هذا تاويل يليق به عز وجل قالوا ان العرش يسطو يصوت حقيقة به تعالى كما يسطو ويصوت الرجل تحت الراكب المستعجل ولم يفهم كل هذا في بيان غرضهم بل جنوا وقالوا ان ربنا تعالى يد في نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم يوم القيمة ويقعد على بجانبه على العرش . الى هذا الحد وصل هؤلاء الناس في شرح كيفية هذا الاستواء الذي اتفق ائمة الهدى انه غير معقول ، وكيف يعقل هذا الاستواء مع قوله تعالى ليس كمثله شئ

ولو اننا نزلنا انفسنا من هؤلاء الناس منزلة سيدنا مالك من سائل ما وجدنا كلمة تؤدى ما الى نفوسنا من ناحيتهم ولو اننا بصدد رد مقالهم هذا ما استجزنا لانفسنا ان نحكىها وصفاً لربنا ودلى نعمتنا في الدنيا والاخرة ولكنه مقام النبي يخرج الى مثل هذه المضائق .

ولقد الف احد ائمة هؤلاء الناس قصيدة طويلة عريضة تعد بالآلاف احد عناوينها (فصل في الرد على الجهمية المعطلة القائلين بانه ليس على العرش اله يعبد ولا فوق السموات اله يركع له ويسجد) هذا العنوان فقط من التفت اليه فهم منه ان الرجل في غضب شديد على معتقدى تنزيه الله تعالى عن حلوله على العرش بذاته . ولا يرى اذاً هذا الا ان يرد عليهم ويفهمهم ان الخالق المعبود فوق العرش بذاته ويأبى ان يذكرهم الا بوصفين وصف الجهمية ووصف المعطلة .

اما الجهمية فنسبة الى جهم بن صفوان الذي قال عنه هذا الرجل في توبيخته هذا ما لا يقال ولا يباد وهو تلميذ الجعد بن درهم الذي نصحى به احد الولاة في آخر دولة بني امية نخطب

هذا الوالى يوم عيد اكبر وبعد ان انتهى من خطبته قال ايها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم
والى مضيق بالجد بن درهم ثم نزل قد بجه متقربا الى الله تعالى بتطهير الارض منه .

واما المعطلة فيعنى بهم من لا يوافقونه فى عقيدة ان ربنا جسم قاعد على العرش بذاته
فعطولة باعقادهم هذا من هذا الوصف مع انه موصوف به كما يزعمون . هذا حكم هذا الرجل
على مخالفيه فى طاعة عنوان واحد من عناوينه الكثيرة . وعلى هذا ان الامة بأسرها جهمية
ومعطلة فى هذه العقيدة . مع انها عقيدة المسالين فى كل عصر .

بل غلا هؤلاء الناس ثم غلوا فى حكمهم على من خالفهم حتى حكموا عليهم بالشرك بل جعلوا
شرا من المشركين ولسنا نقول هذا دعوى مجردة . بل نقولها معها ادلتها التى لا تقبل طعنا و
كلها من نونية هذا الرجل واسمع ما يقول

والفوق وصف ثابت بالذات من كل الوجوه لفاطر الكون
لكن نفاة الفوق ما افوا به مجدوا كمال الفوق للديان
بل فسروه بان قدر الله اعلى لافوق الذات للرحمن

واسمع

ان العلولة بطلقة على التعميم والاطلاق بالبرهان
له العلوم الوجوه جميعها ذاتا و فورا مع علو الشأن

واسمع

الله فوق العرش فوق سمائه سبحان ذى الملكوت والسلطان
ولعرشه منه اطيب مثل ما قد اط رحل الراكب العجلان

واسمع

بل عطلوا منه السموات العلى والعرش اخذوه من الرحمن

واسمع ما يقول فى لسان المنزة يلوم الجسم على اعتقاده ذلك

وزعمت ان يمدا يوم اللقا يدينه رب العرش بالرخاوان

حتى يرى المختار حقا قاعدا معه على العرش الرفيع الثمان

وزعمت ان لعرشه اطابه كالرحل اط براكب عجلان

واسمع ما استحسنه فى كتابه اخر واشدده وهو

فلا تنكروا انه قاعد ولا تنكروا انه يقعد

اعترفوا ايها الناس واعتقدوا اعتقاد الايشوبه الكاران ربنا قاعد على العرش وانه يقعد

نبیه صلی اللہ علیہ وسلم بجانبہ یوم القیمۃ - واسمع

واعلم بان الشک والتعطیل مذ

ابدا فکل معطل هو مشرک

حتماً وهذا واضح التبیان

واسمع ما هو اشد -

لکن اخوات تعطیل شرمن انھی ال..... اشکاک بالمعقول والبرهان

واسمع ما يتضمن ان ابا حنیفة رضی اللہ عنہ یوافقہ علی حکم الکفر علی کل من ینزہ ربہ عن ان ینزلہ

جسماً قاعداً علی العرش، قال

وكذلك النعمان قال وبعده

من لم يقرب عرشه سبحانه

ويقرب الله فوق العرش لا

يخفى عليه هو اجس الاذهان

فهو الذي لا شك في تكفيره

هذا الذي في الفقه الاكبر عندهم

يعقوب والالفاظ للنعمان

فوق السماء وفوق كل مكان

يذودرك من امام زمان

وله شرح عدة ثبوت

ولقد عجت وطال عجبى لما رأيت هذا مسنداً الى هذا الامام الاعظم في كتابه الفقه الاكبر وراجعت

هذا الكتاب من اوله الى اخره فلم ارفيه اشارة الى هذا القول والذي وجدته فيه يناقض هذا

النقل كل المناقضة وهذا ما يقوله رضی اللہ عنہ في ذلك الكتاب عن ربنا عز وجل لا حول له و

لا ضد له ولا ند له ولا مثل له له يد ووجه ونفس فما ذكر في القرآن من ذكر الوجه واليد و

النفس فهو له صفات بلا كيف - ولا يقال ان يده قد رمتا ونعمته لان فيه افعال الصفته وهو قول

القدر والاعتزال ولكن يده صفته بلا كيف وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف -

هذا كلام الامام في هذا المقام وهو ناطق بانه رضی اللہ عنہ كبقية السلف في الايمان بالمشابهة

دون تعيين كيف بل اول كلمة من هذا الكلام تدعو على هذا الرجل اكبر مرد فانه رضی اللہ عنہ

عنه يقول لا حول له وهذا الرجل يحدده تعالى ثم يحدده واين هذا من هذا؟ فهذا الرجل

رغم دعواه الامامة والاجتهاد المطلق يروج بدعته هذه بالكذب على الامام ابا حنیفة رضی اللہ عنہ

الله عنه - وهذا الفقه الاكبر بين ايدينا فليراجع من شاء وغير غريب ان يكذب هذا الرجل فانه

مبتدع داعية الى بدعته قال فيها كل الفلو وكل مبتدع هذا شأنه لا يتوقى الكذب لينصرف بدعته

كما قرى العلماء رضی اللہ عنہم -

تركتم متن الفقه الاكبر الذي احوالنا عليه واخذت اقلب في صحائف شرحه للمبارك

قارى رحمه الله لعل اعثر على هذا المقالة، وبعد تعب كثير عثرت عليها ومعها الحكم عليها بالكذب

ولم اشر عليها الا بعد ان انتهى المتن وما يتعلق به وحدثها في اوائل المسائل التي احقها الشارح شرح الكتاب وهذا ما عثرت عليه .

قال رحمه الله وما روى عن ابي مطيع البلخي رحمه الله انه سأل ابا حنيفة رحمه الله عن قال لا اعرف ربي في السماء هوام في الارض فقال قد كفر لان الله تعالى يقول الرحمن على العرش استوى وعرشه فوق سبع سماواته قلت فان قال انه على العرش ولا ادرك العرش في السماء ام في الارض؟ قال هو كافر لانه انكر كونه في السماء فمن انكر كونه في السماء فقد كفر، لان الله تعالى في عليين وهو يدعي من اعلى لامن اسفل انتهى .

والجواب انه ذكر الشيخ الامام ابن عبد السلام في كتابه حل الرمز انه قال الامام ابو حنيفة رحمه من قال لا اعرف الله تعالى في السماء هوام في الارض كفر لان هذا القول يوهم ان الحق مكانا . ومن يوهم ان الحق مكانا فهو مشبه انتهى . ولا شك ان ابن عبد السلام من اجل العلماء وادبهم فيجب الاعتناء على نقله لا على ما نقله الشارح . شارح عقيدة الطحاوي مع ان ابا مطيع مرسل وضاع عند اهل الحديث كما صرح به غير واحد . هذا كلام العلامة ملا علي قاري . ومنه يعلم امور

الامر الاول ان تلك المقالة ليست في الفقه الاكبر وانما نقلها عن ابي حنيفة رحمه ناقل فيكون اسنادها الى الفقه الاكبر كذبا يوراد به ترويض البدعة

الامر الثاني ان هذا الناقل مطعون فيه بانه وضاع كذبا لا يحل الاعتناء عليه في نقل ينبي عليه حكم فرعي فضلا عن صلي فالاعتناء عليه . وحاله ما ذكره في بيان يريده الرجل به ان يروج بدعته . الامر الثالث ان هذا النقل صرح امام ثقة هو ابن عبد السلام بما يكذب به عن ابي حنيفة بالنقل الذي نقله عن هذا الامام الاعظم رضي الله عنه فاعتماد الكذاب واغفال الثقة خيانة يوراد بها تاشيد بدعته وهي جرائم فكفي واحدا منها فقط لان تسقط الرجل من عدد العدول العاديين لا تقول عن عدد العلماء او اكابر العلماء او الائمة المجتهدين ويعظم الامور اذا علمنا ان الخيانات الثلاث في نقل واحد وهو ما يزعج الناظر في كلام هذا الرجل على ان لا يثق بنقل واحد ينقله . فانه لا فرق بين نقل ونقل فاذا ثبتت خيانتة في هذا جاز ان تثبت في غيره وغيره .

اما الامام يعقوب الذي هو ابو يوسف رضي الله عنه . الامام الاعظم رضي الله عنهما فلم يشر له على كلام كهذا بعد البحث الطويل فلعله كذب اخرفه ما تقدم . بل لا شك في انه كذب يروج به هذا الرجل بدعته ويجعل ابا يوسف كالامام من اسلافه في اعتقاد هذا البلاد العظيم .

قد يقول قائل لعل الرجل لا يعلم حال ابي مطيع ولا يكون اطع على التكذيب؟ فاقول ا مجتهد مطلق دونه كل مجتهد كما يدعي هو وشيخه وكل مفتن بهما ولا يعرف الكذابين اللواحين؟

ان ذلك ليس بمعقول. كما انه ليس من المعقول ان يطاع الرجل شرذمة الفقه الاكبر دون
ان يعرف مذهب الامام في المتشابه وذلك في فاتحة الكتاب فاذا لم يكن راي تكذيباً لهذا النقل
الا ذلك لكفى ترد على ذلك ان العز ابن عبد السلام قبل هذا الرجل بزمن. وكتبه يتهافت عليها
الصغير والكبير لعلمه وفضله. فلعدم اطلاق هذا الرجل على كلام العز لا يرضاه هو لنفسه. ولا
يرضاه له محبوه لانه يكون غفلة عما بين اليدين وهل يرضى لنفسه امام دونه كل امام في نظر نفسه
ونظر المغرورين به. وانا تناقش هؤلاء المساكين مناقشة هادئة ننظر هل يرضى العقل بهذه
العقيدة؟ عقيدة ان ربنا عز وجل جالس على العرش بذاته. قديم عندكم ام حادث؟ فان قلتم
حادث انقطع الكلام بيننا وبينكم من اول خطوة. فان الذي يعتقد حدوث الخلق لا يخاطب و
الكلام معه ضائع. وان قلتم انه قديم كما هو اعتقاد المسلمين وعليه الشرائع الالهية والعقلاء
من اول الدنيا. انتقلنا الى سوال آخر وهو. اقديم هذا العرش الذي فوقه ربنا القديم ام حادث
فان قلتم انه قديم انتهى الكلام بيننا في هذه الخطوة الثانية فانه لا خلا بين الاديان كلها في ان كل
ما عد ربنا حادث بما في ذلك العرش. وان قلتم انه حادث قلنا لكم ان ربنا القديم على
هذا العرش الحادث قبل ان يوجد ام لا. فان قلتم كان انتهى الكلام معكم في هذه الخطوة الثالثة
فان الذي لم يوجد محال ان يتصور العقل ان يكون محل كون وقرار عليه فان ذلك يقتضى انه
موجود والفرض انه معدوم. وان قلتم لا انتقلنا الى سوال آخر وهو كيف استوى ربنا بذاته
على العرش بعد ان وجد هذا العرش؟ هل تغير ربنا عما كان عليه قبل وجود العرش وبهذا التغير
صار على العرش ام لم يتغير ومع ذلك صار على العرش؟ فان قلتم تغير حتى صار على العرش قلنا
لكم مع هذا انه تحرك وانتقل عما كان عليه حتى صار على العرش ومعروف ان الحركة والتكينات
من اخص خواص الاجسام. فعمل هذا يكون ربنا جسماً واذن يكون حادثاً فان كل جسم حادث
بلا نزاع واذن يكون ليس بالله والمنفق عليه انه الله. وان قلتم لم يتغير ومع ذلك صار على العرش
قلنا هذا ليس بمعقول فانه قبل ان يخلق العرش ما كان على العرش قطعاً فاذا كان على ما كان
عليه بعد وجود العرش لم يتغير. كان معنى هذا انه ليس على العرش قطعاً كما كان قبل وجود العرش
وتناقض ان تقولوا انه على ما كان عليه ومع ذلك صار على العرش والى هنا سدت جميع المنافذ
في وجوهكم وظهر لكم انكم تقولون في ربنا ما لا يقبله نقل ولا عقل. فان التزمتم ذلك وتماديتهم
على مقالكم هذه بالفنا في بيان فساد ما انتم عليه وقلنا لكم اذا كان ربنا فوق العرش بذاته كما
ترحمون فقولوا لنا ايها اتصال وتماس كما يتماس الجالس منا بجسده ام لا؟ فان قلتم لا كان
عجيباً فان عباراتكم صريحة في الاتصال والتماس والمماسه فانكم تقولون فوقه بذاته وتقولون

فوقه بذاته و تقولون قاعد او جالس او يجلس بجانبه غيره فاذا لم يكن مع هذا تماس ولا اتصال ولا تمكن فذات فوقية حينئذ ولا ذات ولا قعود ولا جلوس ولا اجلاس وبهذا تسجلون على انفسكم انكم تقولون ما لا تعقلون. وان قلتم نعم اثبتتم على انفسكم اثباتا قاطعا انكم تقولون انه تعالى جسم فانه لا يتصل بالمكان ويتمكن من الجلوس عليه الاجسام. ومن يقول ان ربنا جسم نقول له ولاكنى انت تؤمن برب غير رب العالمين فان رب العالمين يصف نفسه بقوله في كتابه ليس كمثله شئ واذا كان لا مثل له كان غير جسم قطعا والذي يؤمن برب جسم يقول ان ربه الذي يؤمن به مثل جميع الاجسام العلوية والسفلية واين هذا ممن ليس كمثله شئ.

علم هذا الفريق علما ليس بالظن ان الله جسم كالاجسام. فالترجم ان يثبت له مكانا يحمل فيه كسائر الاجسام فان محالا ان يكون جسم في غير محل يحمل فيه. وما نحن فننزه ربنا عن كل هذا ولا نتردد في الحكم بان من يؤمن به يؤمن بغير رب العالمين والذي نقوله ان ربنا كان قبل المكان عرش وغيره وخلق العرش وغيره من هذا العالم وهو بعد الخلق على ما كان عليه منزها عن الجسمية وعن لوازم الجسمية. فلما كان له لانه كان قبل المكان ولا يحتاج الى المكان والافكيف كان مستقنيا عنه قبل خلقه.

يا ربنا لك الحمد على علمك هذا الذي لا يتناهى على عبيدك الذين يقولون فيك ما لا يناسب قدرك نعم لا احدا صبر منك يا مولاي على اذى سمعه كما يصفك رسواك صلى الله عليه وسلم فان بعض عبيدك يقول انك لست بموجود وانت الذي لولاك ما كان موجود فانه ليس بمعقول ان توجد الاشياء انفسها او توجد هي وحدها بلا موجود فان ايجادها انفسها يقتضى انها موجودة معدومة متقدمة متأخرة فاعلة منفعة في آن واحد وهو محال ووجوها وحدها بلا موجود فيه حدوث بلا محدث وفعل بلا فاعل وهو محال كذلك.

ويقول بعض عبيدك ان لك شركاء لا يحصرون كلهم يستحقون العبادة معك ولو كان الامر كما يقولون لا يمكن ان يختلفوا فلا يكون من هذا الوجود شئ وهو مشاهد الوجود. ويقول بعض عبيدك ان لك اولادا. ويدعي السموات والارض الذي يحمدهم القدر الباهر من حاجته له بالولد الذي انما يقصد ليكون قوة وعونا للوالد.

ويقول بعض عبيدك ان لك زوجة والزوجة تتخذ للولد. وقد علم غناك عنه فمحال ان تكون لك زوجة ثم الزوجة تكون من وادي زوجها فلو كانت لك انت اليا اخر. فيمكن الاختلاف فيلزم المحال. وكذلك يقال في الولد.

ويقول بعض عبيدك الذين نتكلم معهم الآن انك جسم جالس على العرش كجلوس احدنا

فی مکانه وقد تبین فسادہ بما سبق۔

کل هذا واما مثله مما لا يليق بجلالك وعظمتك يا مولاي يتوله من يقوله وانت تسمعه
وتعلم على من يقوله بل وترزقه وتغذق عليه ما تغدق من النعم التي لا تحصى واذا تلبه لخطئه
يوماً وانا ب اليك ونزهك عما يقول واعتقد فيك ما انت اهله بدلت سيئاً تحسناً وعفوت
عنه و غفرت له . وجعلت من اجابك الذين اعدت لهم دار كرامتك الابدية لهم فيها
ما اشتهت انفسهم انك يا مولاي غفور رحيم عفو كريم فلك الحمد حمدا يوافي نعمك يكا في مزيدك
ولنعد الى ما كنا فيه فنقول ان هؤلاء الناس الذين يقولون ان ربنا على العرش بذاته
على بدعة من اشنع البدع واقبحها واجرئها على الله عز وجل وابعدها عن الحق كما انها برهان
من اوضح البراهين على سخافة العقل الذي يقبلها ويصدق ان ربنا كما تقتضى وكل الذي
تمسك به هؤلاء الناس ويؤيدون به هذه البدعة ظواهر آيات واحاديث يجب ان تفهم
على غير هذا الظاهر فراراً من المحال الذي يترتب عليه ونحن نعلم وكل مسلم يعلم ان العقل
اصل الشرع واساسه وعليه بني فلا يمكن مجال من الاحوال ان يكون في هذا الشرع ما يقف العقل
في وجهه ويبانده وينابذه .

والذي اتفقت عليه الائمة ان اذا رأينا في الكتاب او في السنة ما ظاهره يصطدم مع العقل
وجب صرفه عن هذا الظاهر ليتلادم ويتفق مع العقل وفي الكتاب والسنة كثير من هذا
عن ظاهره دون اى توقف في صرفه ذلك -

ولو اننا اخذنا بكل ظاهر من ظواهر الكتاب والسنة دون ان نعمل عقولنا فيه لانتقلنا في عشية
اوضاعها من صفوف المسلمين الخالص الى الكافرين الذين لا ريب في كفرهم .

وبعد - فكل الآيات والاحاديث التي جاءت تدل على ان ربنا استوى على العرش لم تقل
آية منها ولا حديث ان ربنا استوى على العرش بذاته وهذا القيد بذاته من اختلافات هؤلاء
الناس اكاذيبهم على الله ورسوله . ونحن نقول في هذا كما يقول سلفنا الصالح رضي الله عنهم
في المشابهات كلها ان له معنى لا نقا بربنا هو يعلمه ونحن لا نعلمه . وننزه ربنا عن ظاهره
هذا ولا نفتقد فيه ابداً وبهذا نبزاً من التشبيه والتعطيل واذا ابي هؤلاء الناس الا الاخذ بما
يقضيه هذا الظاهر قلنا اذن صار الاخذ بظواهر الشريعة قاعدة لكم في مثل هذا مما جاء
يثبت ظاهره لربنا صفات تشبهه بخلقنا فانتم اذن تقولون ان ربنا تعالى في السماء اخذ الظاهر
قوله تعالى امنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض فان من يفهم هذا النص على ظاهره يقطع
بانه تعالى مطروف في السماء والسماء طرف له هو داخلها مع الملائكة وهذا فيكونه تعالى على العرش

قطعاً فهل ناخذ بالنصين - ما نقول انه تعالى على العرش وفي السموات في آن واحد ام كيف الحال
وتقولون انه تعالى في الارض كما انه في السماء كما يقول عزوجل وهو الذي في السماء الله وفي الارض
الله وكما يقول تعالى وهو الله في السموات وفي الارض فهاتان الايتان تقولان بحسب ظاهرهما
ان ربنا تعالى وتقدس في الارض كما انه في السماء فكيف يكون ربنا على العرش وفي السماء وفي الارض
في وقت واحد؟ واذا اخطانا مذهبكم الذي يقول بذاته قلنا انكم تقولون انه تعالى بذاته في كل
من السموات والارض والعرش فيكون ربنا على مذهبكم ذوات ثلثة - ولعلكم تقولون انه في كل
بذاته وهو واحد - واذا قلتموها وجدتم لكم نظيراً يقول ان الثلاثة واحد - بل وتقولون انه تعالى مع
كل انسان كما يقول عزوجل ما يكون من لجوى ثلثة الا هو باجمعهم ولا خسة الا هو ساجمعهم ولا
ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم ايها كانوا - واذا اضعنا الى ذلك انه مع كل انسان بذاته لزم انه تعالى
ذوات تعد بالملايين وبملايين الملايين -

وكذلك تقولون انه تعالى فوق صراط مستقيم بذاته كما يقول سبحانه ان ربي على صراط مستقيم
وهو مثل الرحمن على العرش استوى تماماً فيما قيل فيها يقال هنا -
وتقولون كذلك انه تعالى ياتي في ظلل من الغمام ان مذهبكم هذا يقول ان ذوات ربنا وامكنته
لا تتناهى ابد وكل هذه واماثلها وهو كثير محالات لا يقول بها احد لكننا لتقيدنا بالظاهر من
النصوص الشرعية صرنا اليها ولا بد - اذن لا بد من الاستنادة بنور العقل في مثل هذه النصوص و
جناية كبرى على الدين ان يهدى العقل ولا يلتفت الى ارشاده في فهم كتاب ربنا وستة رسوله -
كل هذا نقوله توضيحاً للمقام في ذاته وتساها مع هؤلاء الناس ولو اننا ضيقنا عليهم ودققنا
في محاسبتهم ما تكلمنا معهم كلمة واحدة ولراينا انهم احقر من ان يخاطبوا - وهل يستحق ان يخاطب من
يقول ان ربنا يجلس احد خلقه بجانبه على العرش يوم القيامة - ولعل جاهلا محبا للرسول صلى الله
عليه وسلم يقول هذا غاية التعظيم لنبينا صلى الله عليه وسلم فماذا فيه؟ فاقول ولكنه غاية في نقص ربنا
عزوجل وهل من العقل ان يعظم المؤمن الرسول بما يكون نقصاً في رب الرسول؟ وهل ذلك
الا كما كان من قوم سيدنا عيسى صلى الله عليه وسلم في تعظيمه؟ ومن من العقلاء يرضى ان يصف
ربه بانه قاعد على العرش قعود ايشادك ويقارنه ويجاوره فيه احد خلقه ان هذا القران
لا يرضاه العقل ابد -

والذي نصح به هذه المقالة ان هؤلاء الناس يختارون ان ربنا عزوجل لا يسأ والعرش
ولا يزيد عنه وانما ينقص عنه - فانه لولا نقصه هذا عندهم ما وجد فيه مكان يجلس فيه النبي صلى
الله عليه وسلم وانى لارى المناقشة مع هؤلاء الناس بعد نقل هذا النص عنهم لا معنى لها الا انها تفتهم

يعتقدون الجسمية في ربنا عز وجل. وبهذا النص أيضا أصبحنا لا نستغرب اعتقادهم ان ربنا تعالى جسم ذاهب في الكبر والثقل الى حد لا تتصوره العقول وكيف تتصور العقول كبر وثقل جسم لا يحملة العرش الا بصعوبة وعناء. لدرجة انه يبط به ويصوت حقيقة كما يبط ويصوت رحل الراكب تحتة. والعرش معلوم ان السموات والارض بالنسبة له شيء صغير. فان الجميع في جوفه يحيط بها كما يحيط الظرف الكبير بالمظروف الصغير.

واخي ازيد القارى بصيرة بعقيدة هؤلاء الناس فاترك هذا التلميذ واعرج على شيخه الذي لا يعجبه حتى سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه ولا سيدنا علي ابن ابي طالب كرم الله وجهه وفي نظرة ان كل الامت في نهاية الغياوة والجهل والبعد عن الحق فليسمع القارى نقلا عنه في غاية الضخامة يليق بمشيخته ومركزه العظيم.

قال لاحياء الله ولا يهاية ان الله اعظم من كل شيء واكبر من كل خلق ولم يحملة العرش عظما ولا قوة. ولا حملت العرش حملوه بقوتهم ولا استقلوا بعرشه ولكن حملوه بقدرته وقد بلغنا انهم حين حملوا العرش وفوقه الجبار في عزته وبرائه ضعفوا عن حمله واستكانوا وجثوا على ركبهم حتى لقنوا لاحول ولا قوة الا بالله. فاستقلوا به بقدره الله وارا دته ولولا ذلك ما استقل به العرش ولا الحملت ولا السموات ولا الارض ولا من فيهن. ولو شاء لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته ولطف ربوبيته فكيف على عرش عظيم اكبر من السموات السبع والارضين السبع؟ انتهى هذا الكلام بعجزة وبجزة.

ولعل القارى تعتربه دهشة ويسارع اليها كما ان هذا النقل صادر عن ذلك الرجل المسكين واخي احول بينه وبين ذلك الانكار واجزه ان يراجع المجلد الخامس والعشرين من كتاب الكواكب الدارنى لابن ذكوان الحنبلى وهو محفوز بالخزانة الظاهرية بدمشق. ليراه بعينه هناك بالحرف الواحد ضمن كتاب رديه هذا المسكين على كتاب (اساس التقديس) للفخر الرازى ومن ذلك المجلد نقله بمائة معروفة وبخطه الكريم وصل الى. وهذا النص لا يبقى معه في نفس اى انسان اذ في شك في ان القوم يعتقدون من قرارة نفوسهم ان ربنا جالس على العرش حقيقة بدرجة من الثقل جعلت حملة العرش على قوتهم الهائلة لا يقرون على حمل العرش وفوقه ربهم تعالى ولشدة ذلك الثقل وقعوا وقرفا جثوا فيه على ركبهم ولم يستطيعوا ان يقفوا معتدلين حتى لقنهم فائدة لاحول ولا قوة الا بالله فلما لقنوها امكنهم ان يحملة عز وجل ولولا ذلك لثابت لعجز العالم كله سماواته وارضه وانسه وجهه ولا تكتة ان يحملة. تنزهه وتقدس. وبينما انت في غيبوبة لد هشتك من عظم وثقل هذا الجسم اذ تسمع هذا الرجل يقول. انه تعالى لو شاء لاستقر

على ظهر بعوضة . فتستقل به وتحمله بقدرته ولطف ربوبيته ، هكذا يقول هذا الرجل المسكين
وهو كلام يصح ان يكون وصفاً لمغنى خيالي روائي . لا وصفاً للرب العلمين تعالى وتقدس . واني
لاظن ان الوثني يسمو بصفته عن هذا الخيال المضحك ولست اتصور استعداد اي صدر عنه مثل
هذا التحريف الاستعداد قد ما المصريين وتصوراتهم في التهم اما استعداد اسلامي فمعاذ الله ثم
معاذ الله ان يخطر على فكرة مثل هذه السخریات .

ولسانترك هذا الكلام على فساد دون ان يناقشه فقول الانسان اذا ادعى ان الله يتصف
بكذا وجب عليه ان يثبت ذلك بدليل شرعي لا مغزفيه فهل من هذا الوادي قول هذا الرجل
وقد بلغنا الخ حتى يثبت لاثبات ما وصف ربه به ؟ لقد بحثت ثم بحثت عن اصل يصح ان يرجع
اليه كلام هذا الرجل فلم اجد شيئاً ابداً الا في كلام ربنا ولا في سنة نبيه . لكني رايت كلمات نقلت
عن وهب ابن منبه الرجل المعروف بانه اخباري يكثر من حكاية الاسرائيليات التي غالبها الاصل
له تلك الكلمات فكل عجزاً ثلاثاً عن حمل العرش حتى لقنوا الحوقلة وباقي النقل السابق ليس عجوزاً
اصلاً مع تلك الكلمات فهي من زيادات هذا الرجل من غير شك ليروج بدعته . ومع ذلك
لا يحل للرجل العالم ان يحكى مثل هذا الكلام الاسرائيلي سنداً لحكم فرعي او عقيدة ما دام
لا سند له من كلام الله ولا كلام رسوله . بل كلام الله وكلام رسوله ينكرانه كل الانكار . ثم كيف لو شاء
لحملته بعوضة مع تلك المبالغات الهائلة في وصف ضخامته وعظمه وثقله تعالى . ومع العلم بان البعوضة
من اصغر ما خلق الله عز وجل هل يتغير ذلك الجسم من تلك الحال الى صغر وخفة يناسبان البعوضة
التي بقي على ما هو عليه ومع ذلك تقبله البعوضة وتقوى على حمله وهو عليها . ان اخترتم الاول لزمكم
ان ربنا يتغير . ولو قام التغير بربنا كان حادثاً بلا نزاع وهو محال . وان اخترتم الثاني لزم محال الضميمة
فان العقل لا يستطيع ان يتصور جرمها في نهاية الصغر والضعف يقوى ويتسع للجمل جرم في نهاية
الكبر والثقل وكل منزهة على ما هو عليه . وقد عد ربنا ان دخول الجمل في سم الخياط محال . وعلق على
وجود دخول الكفار الجنة واذ كان هذا محالاً فكيف لا يكون الف محال ذلك الذي تتخادون
واذا بطل هذا وذاك كان هذا الكلام المنقول من هذا الرجل المسكين كاذباً لا محالة لا يجوز ان ينسب
الى الشرائع السأوية الحكيمية . ولا ان يتصف بمضمونه مولانا الذي يجب له كل كمال ويستحيل عليه
كل نقص وبهذا النقل الكاذب الخاطي الجنوني اصبحنا لانتردد في ان القوم لا يدون من النقص في
شيء ان يعتقدوا ان ربنا عز وجل جسم محدود وانه قاعد وجالس على العرش فعودنا على امكنتنا
وان العرش يقبله بصعوبة وعناء لحد انه يئط ويصوت من ثقله عليه لا يكونون في هذا ولا يعنون معه
مجازياً وانه قادر على ان يتشكل من صغرى الى كبرى وبالعكس وعلى ان يتقل ويخف . ويخف ويتقل هذا

صفات لا تعرفها لربنا عز وجل الذي خلق السموات والارض وما فيهما واليه المصير وانما هي صفات
لرب اخر تخيله هؤلاء الناس ورضوه رباً لانفسهم. وقد عالجتهم بما تقدم لينبذوا هذا الاله الذي
بتلك الصفات الخيالية الخرافية. فان تبعونا فالخير اولاد والانسفهم والافليننا وابه ثم ليهنا وا-

واما نحن فنكفر باله هذا وصفه ولا نرضاه رباً لنا ابداً. لانا اعقل من ان نرضى لانفسنا فضيحة كهذا
لا نظن ان الرجل العاقل يفتضمها باكبر منها. نعم نحن نرفع قدر العقل عن ان يلتفت لمثل هذا الا
بغاية الاحتقار والازدراء والمقت ولا نصدق ابداً ان يصفى لمثل هذا وصفاً للمخالف المعبود الا المجانين
واشباة المجانين وذلك ما نسجله هنا ونلفت له نظرقوم افتتنوا بهذا الرجل المسكين وتلميذاه ذلك
افتنانا ادا هم لان يقلدوها التقليد الاعمى مع الاستماتة في جهما والدفاع عنهما وتقديسهما التقديس
الذي يندش له كل من يعرفه وبينما تراهم مع هذين الرجلين هكذا اذا تراهم يرمون الامة
الاربعة بكل داهية ويروزهم احقر من ان يقلدوا، وهم الذين وقع الاجماع من الامة كلها من
عهدهم لليوم على انهم جد يرون بقيا دتها في دينها. ولذلك اتبعتم بما فيهما من ادبياء وعلماء وبلوك
وسواهم من فضلاء العالم. وانما اتبعهم ذلك الاتباع لما كانوا عليه من فبرط الروح وسعة العلم ونفوذ
البصيرة وقوم هذا حالهم لا ينتظر لمقلد هم الماشي وراءهم الا الوصول الى ما يريد من السعادة في الدنيا
والآخرة -

نعم نرجوان يلتفت اولئك المفتنون بهذين الرجلين الى ما نحكى عنهما، من سوء عقيدة ما سمع
الدهر بمثلهما ومن يد خائفة تعودت ان تكذب وتدلس وتنقل الحقائق الدينية على غير وجهها
وفي غير مواضعها وقد تقدمت عينه من ذلك عن هذا الرجل وعن تلميذاه ومن رجل
خاطئة لا يعجبها السير الا في سبيل من لا يوثق بهم من اهل الاهواء والاغراض كما وصف
الشيخ بذلك بعض معاصريه، وكما نراه باعيننا في كتبهما. وكذلك تجدهما اذا استدلا انتملا كل
ما هب ودب مما لا حقيقة له تعرف ولا اصل له يوصف. بهيم في اوديته هذا الرجل وتلميذاه و
يوردان منه ما يوردان. وهما يعلمان قيمته وقدره جريا وراء بدعتها هذه التي استحكمت
ثم استحكمت في نفوسهما حتى افقدتهما العقل والرشد. نعوذ الله من البدع وآثارها ومن قلوب
تناجح وتلتهب غضباً على كل عباد الله خصوصاً احباب ربنا عز وجل ذلك فوق ما الرجلان عليه
من طيش ورعونة لاحد لهما. ومن نظر في كتبهما نظرة بسيطة تيقن ما قول واناس هذا
حالهم من الظلم الفاحش ان يكونوا ائمة لخيرامة اخرجت للناس. ولعله لا يتردد عاقل فان
من يمشي وراء امثال هؤلاء هالك ثم هالك -

وعجبنا العاجب ان يتعصب هؤلاء الناس لهذه المقالة الجنونية لحد ان يختصوها بنفسها

عظيم من عنايتهم حتى الفوا فيها المؤلفات التي لا تحصى ولقد بلغت الجراحة بأحد هؤلاء المساكين ان
يسمى رسالة الفها في هذا الموضع باسم (اثبات الحد لله عز وجل وانه قاعد وجالس على العرش)
هذا العنوان وحد كاتف وفوق الكفاية لاثبات المقصود. فانظر كيف لم يستعمل مؤلفها محمد بن
ابن القاسم الدشتي من قوله (قاعد وجالس) لانكفيه مادة الجلوس وحدها ولا مادة القعود وحدها
وفي كل منهما غنية. ولكنه جمع بينهما بصيغة اسم الفاعل التي تفهم التلبس بالفعل ليفيد عرفته
مؤكد ا بعد تأكيد كل التأكيد بقوله (اثبات الحد لله عز وجل) فانه تعالى اذا كان محدودا كان جسما
في مكان قاعدا وجالسا او على اى شكل كان. لان المحدود هكذا يكون. لقد رفع هذا الرجل برقع الحياء
عن وجهه وجاهر بما عليه القوم مجاهرة لا تخفى صرفا ولا تلوينا واذا كان اسم الرسالة فقط يفيد
كل ما ذكرنا فماذا عسى ان ينتظره القارى من المعنون له. ومعلوم ان هذه الطائفة اذا كتب
احدهم في مثل هذه المعاني اجلب بخيله ورجله. لا يرقب الا ولا ذمه لا في رب ولا في مربوب
بجولات لاحد لنشاطه فيرا الا تحلوا الا في ميا بين البدع والمبتدعين.

وانا بعد هذا البيان نجزم ان القارى صاد في امكانه ان يقيد هؤلاء الناس بقيد من حديد
ويجمع ايديهم الى اعناقهم. ثم يقبض على تلك الاعناق باصابع من فولاذ قبضا لا يستطيعون الافلات
منه مجال فليحرص عليه ثم ليحوص فانه ما انفردت به هذه الرسالة والله تعالى اعلم

الاجتهاد والمجتهدون

الاجتهاد المطلق مقام رفيع كم حاول الوصول اليه فحول فقصوا وهم في هذه المحاولة ومحجوب شاسع
المزار كم سافرت اليه ابطال على بنحائب الهمم عشرات السنين قطعوا فيها من شعابه واوديته
ومها همم الكثير ثم الكثير ثم كلت رواحلهم وانقطعت دون ان يدنو منه. وميدان كم هم
ان ينزل فيه فرسان ولا يجرهم بعد ان راوا اهل السباق فيه رجعا مقتنعين انهم ليسوا من رجا
هذا الميدان وانما كان الاجتهاد برهنا المتزلزلة لانه قيادة عامة للامة بأسرها. ويزيد في خطورة
هذه القيادة انها مقيدة لا يسلك سبيل واحد هو سبيل الله تعالى الذي ارسل لبيانها لنا سيد انبيائه
صلى الله عليه وسلم فالقائم في هذا المقام ينوب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيان تلك السبيل
للناس كافة. لا يشتبه على اى سالك منزل من منازلها الا وهو مستعد للارشاد اليه وهذه الطريق
يجانبها سبل اخرى لا يحصيها العدد ولا ياتي عليها البيا. وما من سبيل منها الا وعلى رأسه مالا يعد و
لا يحصى من شياطين الانس والجن يدعون اليه السالكين مؤكدين كل التأكيد انه سبيل الله تعالى
حقا اما سبيل الله الذي هو سبيله بلا ريب فيقولون فيه بلهجة جازمة انه سبيل مضلة مهلكة لا يلا
سالكها الا الردى. ولا ينتهى الا الى الشقاء. ولا يقولون ذلك مطلق قول بل يردونه ببراهين

عدد المطر كل برهان له مقدماته وتناججه - والمضلون لا يعدون من الباطيل ما يسمونه براهين
ويدندنون ثم يدندنون حول مقدماتها وتناججها ليقوموا حق القيام بوظائفهم الاغوائية -
ولاشك ان قيادة ذلك شأنها في منتهى الدقة والخطر كيف لا؟ والمتصدر لها وراة امته لم تسر
خلف خطوة الا بعد ان فهمت منه ان الطريق الذي كلف الله عبادة بسلوكه هو عين الطريق الذي
يسلها ومعنى هذا انه ان قلنا ذات واداء كل الامة وقد علمت ان المضلات كثيرة ثم كثيرة واي خطر
فوق هذا الخطر؟

وان سنت فقل في تحديد هذا القائد ان الامة لم تسر خلفه الا بعد ان سمعت حكمه بان كل ما
يستنبطه من الاحكام التكليفية ويدعو العالم الى العمل به دل عليه الكتاب والسنة جزئية جزئية وهو حكم
لا يجوز على اصداره الا رجل مخصوص . رجل عرف من اللغة العربية لغة ونحوها وبيانا ما يكفي لفهم الكتاب
والسنة فما يعهد على الوضع العربي والذوق العربي فان من لا يعرف ذلك من العربية لا يؤمن عليه
ان يفسر الآية او الحديث بمعنى في ناحية والمعنى الذي وضع له اللفظ او التركيب في ناحية اخرى ويحيط مع
هذا بايات واحاديث الاحكام لتلا يفرج الى القياس في حادثة وفي الكتاب والسنة ما يدل على حكمها
ومعلوم انه لا قياس مع وجود النص ، وليس ذلك فقط الذي يعرفه بل يفهم اليه معرفة الناسم والمنسوخ
من الكتاب والسنة لانه اذ لم يعرف ذلك ربما اصدر حكما تكليفيا يتعب الناس في امثاله وهو منسوخ
ولا ينتصر على هذا بل يحيط معه علما بما اجمع عليه العلماء قبله لتلا يقود الناس الى ما يخالف اجماع
العلماء وما الى هذا انتهى ما يحيط به بل عليه مع ذلك ان يعلم من فن الحديث دراية ما يميز به صحيح الحديث
من حسنة من ضعيفه من موضوعه لتلا يخلط عليه الامر فيحكم في الحل والحرمه مستندا الى حديث
ضعيف او يجيز ان يعمل الناس با موضوع وكل لا يجوز . ولا يقف الامر في علمه الى هذا الحد بل عليه
ان يعلم من علم الاصول - اصول الفقه ما به يفهم متى يفيد الدليل الوجوب او الحرمة او الذنب او الكراهة
او الاباحة - وما اذا عمل لوتعارض دليلان نص وظاهر - او ظاهرو محكم - او محكم ومفسر - او منطوق ومفهوم
او عام وخاص - او مطلق ومقيد - او كانا من واحد واتفاقا و ضعفا او اختلفا - وكيف يتصرف اذ لم يجد
في حادثة كتابا ولا سنة ولا اجماعا وما الى ذلك مما لوجه اثنصد للقيادة لم يدراين سبيل الله ودين
غيرها من السبل المضلة كل هذا يجب ان يحيط به علما من يقول اني مجتهد - ولهذا كله اساس يجب
ان يكون قبل الكل هو الاعتقاد السليم البعيد عن البعد والاستقامة التي تنكسر عند هاسها المظلمون وان
تجد شها مجتدش لان المجتهد قدوة في عمله واعتقاده ، فاذا كان مبتدعا قاذ الناس الى بدعة فاورح هم المهالك
اذ كان فير مستقيم شكك الناس في امانته فبذرة او شى وراة في اعوجاجه من لا يشك فاورح الموارد وعلى كل
لا يصلح ان يكون اماما - ولما كان الاجتهاد هذا الهول سبيله وموت لم يكن في عهد النبي وهو ابرار الاعصا واجها

من هذا الطران العالي الافراد وقد كانوا عرباً تنزل القرآن وجاءت السنة بلغتهم مع ما كانوا عليه من الذكاء الفطري الذي ماسح الدهر بمثله ثم مع ذلك ما كانوا يحتاجون لعلم كثير مما ذكرنا. فانهم كانوا يتلقون الشريعة من مهبها صلى الله عليه وسلم يسمعونها من لسانه الكريم تخرج من بين شفقيه الكريمين لا معلم ولا استاذ لهم غيره صلى الله عليه وسلم وهو سيد المعلمين واستاذ الاساتذة ولا تنس انهم في اناتهم مغمورون في بركاته لا تقرب عنهم شمس انواره ولا ينقطع مدد اسراره عنهم لحظة من ليل او نهار، ومع كل هذا لم يصل منهم رضى الله عنهم الى هذا المقام مقام الاجتهاد والمطلق الافراد قليلون كما قلنا لك. وكان باقيرهم رضى الله عنهم يرجعون في معاملهم اليه صلى الله عليه وسلم والى اولئك العلماء الذين نشروا اليهم. فانهم كانوا يفتنون بما تعلمون منه وهو بعد لم ينتقل الى الرفيق الاعلى صلى الله عليه وسلم.

واحب ان يعلم القارى مع ما تقدم ان الصحابة رضى الله عنهم لم يكونوا في حفظهم بدت نغقلها نحن اليوم. ومن يعقل ان رجلاً تقرأ عليه قصيدة طويلة مرة واحدة فيحفظها ويعيدها كما سمعها، ويبلغ حفظه لها الى حتمين يعيدها مرة ثانية من آخر بيت منها راجعاً الى اول بيت حتى ينتهى منها كما كان من سيدنا عبد الله بن عباس رضى الله عنهما.

علم سيدنا ومولانا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه القوة فيهم فكان اذا حدثهم الحديث لا يعيده اكثر من مرتين وتكون قراءته امامهم ثلاث مرات كافية. لان يحفظه اضعفهم حفظاً، وبذلك يكون قد نأكد كل التأكيد عند الباقين. هذا نقول عن اناس حضروا الاسلام في عنفوان شبابه ونهاية فتوته وكانوا في فرح به لا يبعد فانهم كانوا قبله في ظلمات بعضها فوق بعض عمياً لا يبصرون صماً لا يسمعون بكماً لا يتكلمون كالانعام بل هم اضل كانوا يفتنون الحجارة بايديهم يزيلون منها ما يزيلون ويبقون ما يبقون ويصورونها كما يشاءون. ثم يضعونها بايديهم حيث اشتهروا ثم يقبلون بعد ذلك كله على عبادتها كما يعبد المؤمنون رب الظالمين.

وقد كانت تنزل بهم احوام شديدة يجوعون فيها فاذا المهم مس الجوع بادروا الى الهة صنعوها من عجوة فنتاولوها واكلوها ثم تبرئوها وقد كانوا قبل ذلك بلحيظات يعبدونها ويعتقدون انها الهة حقا تضر وتنفع وتعطي وتمنع فلما اشرفت عليهم شمس الاسلام تبددت عنهم ظلمات ذلك الكفر الشنيع وانفتحت ابصارهم وبصائرهم واسماعهم وانفتحت السننهم فسمعوا الحق ونطقوا به وكما يشاء نظروا وعلموا.

فلو كان هذا المقام مقام الاجتهاد هيئنا لينا لكان كل هؤلاء الناس على الذروة العليا من الاجتهاد بكل تلك العوامل التي وصفناها لك وحيث كانوا مع الاجتهاد كما ذكرنا دل ذلك على ان

مقام الاجتهاد بلغ من الاستعصاء والتمنع اسمي ما يتصوره المتصورون في مقامات البشر و زاد هذا المعنى وضوحاً ما كان في القرن الثاني والثالث بعد ذلك القرن الكريم. قرن الصحابة رضي الله عنهم فان السواد الاعظم في هذين القرنين الجليلين كان في درجة التقليد الصروف ولم يتجاوز هذا الدرجة الا افراد ايضاً. وتستطيع ان تغلل وصول اولئك الافراد الى هذا المقام بمعنى لا يجعله غريباً عند النفس. ذلك المعنى هو قربهم رضي الله عنهم من عهد المبارك صلى الله عليه وسلم وتشرفهم بروية اصحابه رضي الله عنهم او بروية من راحم اوداي من رأى من رآهم. وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بان هذه القرون الثلاثة خير القرون. واخبر ان الله تعالى يفتح الجيش فيه واحداً من الطبقة الرابعة من اصحابه ببركة ذلك الواحد. فاذا اختصت هذه القرون الثلاثة بقيادة الخلق وهداتهم واثمتهم كان هذا الاختصاص في غاية الظهور. وانى ارجو واشدد في الرجاء ان يكون هذا المعنى على بال القارى فان به كان اولئك الناس ائمة القرن الثاني والثالث اعاجيب وكيف لا وانت تسمع الليث بن سعد رضي الله عنه يخبر عن نفسه انه لو اسلمى ما يحفظ لوقر مركباً وتسمع الامام الشافعي رضي الله عنه يخبر انه كتب حل بعير عن الامام محمد بن الحسن صاحب العام ابي حنيفة رضي الله عنهم في اول قدمه قدما عليها وهو بالضرورة لا يكتب الا ما يحفظ اذا كان هذا حفظه عن واحد من لفهم فكيف يحفظه عن الباقين وهم كثيرون وكثيرون وتسمع ان الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه كان يحفظ الف الف حديثاً بلسانها. وبغير كيف يقول في اتي واحد من اتي اسناد من كل تلك الاسانيد ويعرف ما اذا قال فيما قال. نعم كانت صدورهم سجلات لا يحى ما نقش فيها ما حيوا ولذلك كان احدكم يحدثك اليوم الحديث. ونسأله عنه بعد عشرين سنة فيسرد لك دون ان ينقص او يزيد حرفاً واحداً وانت لليوم وبعد اليوم تقرأ ان اصح الاسانيد ما كان عن مالك عن نافع عن ابن عمر لقوة ضبط سيدنا مالك رضي الله عنه وحفظه. وسأعد على هذا الحفظ الباهر ان همهم كان واحداً هو هم اخراهم لم تشتت افكارهم في اودية الدنيا ولم تتفرق اهواءهم في شعابها وسباسبها وما كان لها في انفسهم اى مقدار ان اقبلت استخدموها فيما يرضى ربهم.

كما تسمع ان سيدنا مالكا رضي الله عنه قاسم سيدنا الامام الشافعي ماله مرات.
وكما تسمع ان سيدنا الامام الشافعي رضي الله عنه عاد من اليمن الى مكة بمال جزيل فضرب خيمة جلس فيها قبل دخول البلدة و فرق كل ما كان معه. وقام وليس بيده من كل ذلك المال درهم ولا دينار.

وكما تسمع ان ابا حنيفة رضي الله عنه رأى رجلاً يتوارى منه فناداه وسأله لماذا هذا

التواري؟ ناخبره انه مدين له بعشرة آلاف درهم من زمن بعيد فقال سبحان الله ابلغ بك هذا الامر الى هذا الحد؟ جعلتك في حل فاجعلني في حل ما دخل في قلبك متى كنت تلقاني وكان رضى الله عنه ينفق مثل ما يضر على نفسه واهله اما ما كان يواسى بتلاميذه من المال فهذا كان الذي لا يحصى وسبق الى سيدنا مالك رضى الله عنه مال كثير وناه سيدنا الامام الشافعي رضى الله عنه وكانه اعجبه فوهبه له كله -

وان ادبرت عنهم لا تلتفت اليها قلوبهم - ولهذا تسمع ان سيدنا احمد ابن حنبل رضى الله عنه كان يملك الايام مجوسا في بيته لا يجد من اللباس ما يصلح لخروجه ومع ذلك كانت تهدي اليه الهدايا الكثيرة فيردها فلاموه على ذلك فقال رضى الله عنه انها ايام قلائل وتنقضي -

واناس هذا شأنهم في الاقبال على الآخرة وعدم الاهتمام بالدنيا ليس بغريب ان يصلوا الى ذلك المقام الرفيع - خصوصا اذا كانوا من الورع كما تسمع عن ابي حنيفة رضى الله عنه انه تخرج عن الاستقلال بقل حائط مدينه لئلا يكون ذلك نفعا جرة قرضه -

ومن تعظيم العلم الى مثل ما تسمع عن سيدنا مالك من انه كان اذا اراد ان يجلس للتحدث يث يغتسل ويتعطر ويلبس احسن ثيابه ويسرح لحيته ويحتمل ثم يجلس -
ولدت يوم اعقر ب ست عشرة مرة وهو يحدث فكان يتغير ويتلوى ولا يقطع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم تعظيما له -

ومن الخوف من الله تعالى الى مثل ما تسمع عن سيدنا احمد ابن حنبل انه بال في طست و هو مريض مرض الموت وما عبيطا. فرأى ذلك الدم طيب فقال في سيدنا احمد رضى الله عنه هذا رجل فتت الحزن كبده -

وكما تسمع ان الامام ابا حنيفة رضى الله عنه دعي للقضاء فامتنع عنه فضرب في ذلك بالسياط و حبس بل ومات في الحبس ولما سمع اشفاق المشفقين عليه وهم يقولون ماذا عليه لو ولي واتقى هذه السياط؟ قال سياط الدنيا ولا سياط الآخرة -

ومن الاجتهاد في طاعة الله تعالى كما تسمع ان الامام ابا حنيفة رضى الله عنه مكث يصلي الفجر بوضوء العشاء اربعين او خمسين سنة -

وكما تسمع ان الامام احمد كان يصلي في اليوم والليله ثلاثا ركة فلما مرض وتقدمت سنه كان يصلي مائة وخمسين ركة -

وكما يقول عنه من عاشره ما رأيت ابطرا الا يوما واحدا افطروا حنجم -

وكما تسمع ان ابا حنيفة حج اكثر من خمسين حجة -

ومن الامامة في العلم بدرجة لا تختر على افكارنا اليوم ، كما تسمع عن سيدنا مالك رضي الله عنه يقول اني
لا فكر في مسألة منذ بضع عشرة سنة ما اتفق لي فيها راي الى الآن . ويقول من احب ان يجيب من كل
مسئلة فليعرض نفسه على الجنة والنار . وكيف يكون خلاصه في الآخرة ثم يجيب ويقول ادركنا اهل
العلم ببلدنا فان احدهم اذا سئل عن المسئلة كما نما الموت اشرف عليه . ويقول اني اخاف ان يكون لي
من المسائل يوم اى يوم .

ومن التقل في المآكل والمشارب والزهد فيها الى مثل ما يقول الامام الشافعي رضي الله عنه ما شئت
منذ ست عشرة سنة لان الشبع يثقل البدن ويقسى القلب ويزيل الفطنة ويجلب النوم ويضعف
صاحبه عن العبادة .

وكما تسمع سيدنا مالك يقول لقد استجيت من ربي من كثرة ما اردت على بيت الخلاء وكان لا يد
اليه الاكل يومين مرة .

وليس ما ذكره كل ما ساعد اولئك الا فراد على وصولهم الى مقام الاجتهاد بل كان هناك مساعدا
اي ساعد فوق ما ذكر وهو ان الوقت كان وقت تبليغ الشريعة فكان تعلم العلم وتعليمه هو المهيدان الذي
يتسابق فيه الرجال اذ ذاك حتى كان الواحد يسافر لاجل التثبت من حديث واحد شهرا كاملا .

فلما ان الوقت كما قلنا كان ادعاء العلم اذ ذاك محفوفا بالخطر . فلا يفتخ احدنا بتلك الدعوى الا و
تجد هداة الامة كلهم الحماة اليه ينظرون . الحق هو فيما يدعى ؟ لقة فيما يقول ؟ ضابطا يسمع ؟ يستند
في علمه الى ركن شديد اذا استند اليه لا ينهار به ؟ قدوة حسنة في عقيدته وعمله فاذا توفرت هذه
الشروط تركوه والناس يبلغهم ما يبلغ وامنوا الناس من ناحيته وان كان في ذلك اخذوا على يديه
وسدوا عليه المسالك و رفعوا اصواتهم انما كانوا يبينون للناس قدره ويجذرونهم من اخذ دينهم عنه
ومن لم تصل اليهم اصواتهم لبعدهم اولانهم لم يجدوا بعد كتبوا اليهم الرسائل والكتب التي بين ايدينا
اليوم السرح المنيرة والشموس التي تقرب شمس السماء وهي لا تغرب ولم يهذ الكتب افتضح الناس و
انفس الناس من حول اناس . وهل تنتظر منهم فوق انهم ربما قالوا في الرجل انه لا يساوي بعرة
ولقد وصل تحريمهم ومبالغتهم في وضع كل انسان في منزلته اللائقة به ان بعضهم ذهب الى ان سيدنا
احمد ابن حنبل رضي الله عنه محدث فقط وليس من فريق الفقهاء المجتهدين . وبين يدينا اليوم
كتاب (الاتقاء في فضل الثلاثة الائمة الفقهاء) مالك والشافعي وابي حنيفة رضي الله عنهم وهو
للحاظ ابن عبد البر رضي الله عنه وهو بالضرورة لم يقل ما قاله الاقبا بالرجال في ذلك العهد .

هذا قولهم في احمد بن حنبل . ومعروف من هو احمد بين الامة الاسلامية من عصره لليوم ، وهو
الذي يقول فيه بعض معاصريه كانه جمع له علم الاولين والآخرين .

هذه الرقابة العلمية الشديدة على رجال ذلك العصر جعلت اولئك الافراد يبذلون ثممهم في استيفاء ما به لا تقسم تلك الرقابة - والرقابة العليا عندهم رقابة ربهم عز وجل كما تقدم ما يفهمك ذلك لهذا وصلوا الى ما اناحوه فوق ما ارادوا -

ولو اردنا ان ننقل للقارى ثناء رجال العلم وحلة الشريعة في ذلك العصر على هؤلاء الائمة لطل بنا الكلام ثم طال فان كل امام من هؤلاء الائمة المشهورين الف في فضله مولفات تعد بالجملة فماذا اعنى ان ننقل؟ غربت شمس اولئك الائمة رضى الله عنهم ولم تر الدنيا شمس امام بعدهم لهذا اليوم نعم انتهت تلك القرون وانتهى من تسمع ومنهم من رجالها ولم نسمع بعدهم ان رجلا ادعى الاجتهاد المطلق وهم ان تتبعه الامة كما تتبع اولئك الائمة رضى الله عنهم لم نسمع ذلك وان كان جاء بعدهم الكثير الطيب من العلماء الذين تطيش عقولنا اليوم لسبح وصفهم حفظا ودينا والسرف في انهم لم يدعوا تلك الدعوى مع فضلهم ذلك انهم كانوا علماء حقا عرفوا قدر انفسهم وقدر اولئك الائمة فرأوا الفرق بينهما كبيرا والبون بعيدا - فوقفوا عند حدهم ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه وهكذا انت لا تجد انسانا يعرف قدر انسان آخر الا اذا كان من واديه في علمه - فالمرء اذا كان عالما يعرف قدر العالم - واذا كان سياسيا يعرف قدر السياسى - واذا كان حائكا يعرف قدر الحائك واذا كان صائغا يعرف قدر الصائغ - واذا كان حادا يعرف قدر الحداد - واذا كان زارعا يعرف قدر الزارع - وهكذا فالجاهل لا يعرف قدر العالم - ولا الحائك يعرف قدر السياسى - ولا الزارع يعرف قدر الحداد ولا الحداد يعرف قدر الصائغ وهكذا وبارك الله في العلم ولا حرمنا منه فهو ابوكى الفضائل ومنه ما تكلم فيه ولقد حدثت للجلال السيوطى نفسه رضى الله عنه ان يدعى هذه الدعوى دعوى الاجتهاد المطلق فكادت تسمع من فمه حتى قامت عليه قيامت العلماء في عصره وعرفوه قدرة فكت - ووقف عند حده والسيوطى من يعلم القارى حفظا واتقاناً وهذه كنية تملأ الدنيا في كل فن من فنون العلم بل ابن السيوطى من سبقه من علماء الاسلام في احاطتهم ويقظتهم - ومع ذلك لم تسهم انفسهم ان يدعوا تلك الدعوى كما قلنا لت ولو ادعوا ما قبلت منهم وكانوا جاهلين بمقدار الامة هذا امام الحرميين رضى الله عنه يقول ما تكلمت في علم الكلام كلمة حتى حفظت من كلام القاضى ابى بكر ومدا اثنى عشر الف ورقة يعنى اربعا وعشرين الف صحيفة هذا يحفظه في فن واحد عن رجل واحد من اهل ذلك الفن - وقال يوماً لتلميذه الدمام الغزالى - يا فقيه فتخير وجمال الغزالى كما يستصغر هذا الوصف على نفسه فقال له اقم هذا البيت فقمه مكانا موحداً مملوا بالكتب فقال له ما قيل لى يا فقيه حتى اتيت على هذا الكتاب كلها يعنى حفظاً - وكان امام الحرميين رضى الله عنه رجلاً شافياً ما دى يتبع الامام الشافعى رضى الله عنه لم يدع الاجتهاد وهو يحفظ كتباً تملأ بيتاً -

وهذا السرخسي يكتب كتابه المبسوط وهو ثلاثون جزءاً وكان اذذاك في السجن ليس له من المراجع الاصدق وهو اذا استدل لمذهبه او لمخالفة نقلها او عقلاً يخيل لك ان الجهل يزول ووليه لا يزول . ثم يؤيد مذهبه بخدش مذهب مخالفه بما لا تشك معان مذهبه هو الحق ولا تعجب ايها القاري فان هذا الرجل نقل مترجموه انه كان يحفظ اثني عشر الف كراس اثنى اربعين الفا و مائتي الف صحيفة اذا كان الكراس عشروقات هذا حفظ السرخسي الذي مات في القرن الخامس كمام الحرمين المتقدم ومع ذلك لم يدع الاجتهاد بل كان رجلاً حنفياً يتبع الامام ابا حنيفة رضي الله عنه واذا كان ذلك حفظ اولئك المتأخرين فما ظنك بحفظ تلاميذ الائمة ؟ كالامام محمد الذي تقدم ان الشافعي رضي الله عنه كتب عنه حمل بعير في اول قدمته قدما عليه ولا يظن ان الشافعي كتب كل ما عنده من العلم . ومن راجع طبقات العلماء واخبارهم وقف من هذا على العجب العجيب وقد يقع ما يحكى غريباً في نفوس اهل هذه الائمة نظراً لفساد الجهل وضعف القوة الحافظة .

مات العلماء رضي الله عنهم ومات معهم علمهم وخلف من بعدهم خلف ليسوا في العلم هنا ولا هنا رأوا في انفسهم انهم علماء وانهم ائمة لخلق الثوان عن الائمة وكان اول هؤلاء على ما نعلم رجل رأيناه نحن باعيننا كان عند نفسه في السماء . وعند غيره من عارفيه لا يزيد عن امثاله قد رنقير ان لم ينقص عنهم وبين يدينا اليوم بعضهم هو هذا الرجل مقام الاجتهاد وتكلم في سهولته ثم تكلم حتى اوقع في نفوس سامعيه ان هذا الاجتهاد في اماكن كل انسان . ثم مات وكلامه يرن في آذان من حضروا دروسه وتغلغل في قلوبهم ما فقهوه عنه فقدم اناس منهم الى تلك الدخول بقلوب كلها جراءة واستهانة بما تقدموا اليه . ثم تبع هؤلاء آخرون . ثم سار وراءهم آخرون . وصار كل واحد من هؤلاء داعية الى الاجتهاد المطلق حتى غدوا اليوم لا يحصرون فاصبحنا وقد امتلأ القطر من هذا الصنف صنف المجتهدين كل مجتهد منهم عند نفسه دونه بمراحل اكبر امام تقدم . ولذلك تراهم ينظرون الى الائمة رضوان الله عليهم بعين الاحتقار والازدراء . ويتكلمون فيهم بما يفهم سامعهم ان اولئك الائمة كانوا السبب الوحيد في كل بلية نزلت وتنزل بالمسلمين ويصرحون بان هذا الشر لا ينقطع مادام من مقلدي هؤلاء الائمة فردوا واحداً على ظهر الارض .

اما اذا تحققت فكرتهم . وهم المصلحون / العظماء عند انفسهم . بان سلك وراءهم طريق الاجتهاد المطلق كل انسان ولو لم ير مجلس علم طول حياته فحينئذ تنغير الحال وينقلب الشر خيراً والبؤس يساراً والخمول نباهة والشقاء سعادة والضعف قوة . ومن جالس هؤلاء الناس وقراً ما يكتبون تعجب كل العجب من حملاتهم المتتالية على كل من لم يوافقهم على منهجهم وهم يسرون في هذا وراء رجلين سبقة من عصور الى ما كان يدعى . وهما الرجلان اللذان عنهما كتبنا ما كتبنا في الفصل

السابق ولقد كان لسانهما في هذا الميدان ميدان الطعن على الأئمة ورميهم بالدواهي والطعن على مقلديهم
لحد من السيف واحتر من الجمر فورت هذا عنهما من اعجابها بوراها سار .

ان هذا وحده يدل دلالة قاطعة على ان هذه الطائفة من اولها الى آخرها ليست من الامة
بل ولا من العلم في شيء . فان كتاب ربنا عز وجل يقول (والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا و
لاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا) هذه الآية نقرأها ونسمعها كل يوم
وهي تعلمنا العطف والرحمة على جميع المؤمنين الموجودين او الحقوا برهيم ، وتطلب منا ان نسأل ربنا عزو
جل ان يزرقنا الصفاء والمحبة لهم . وتخص من سبقونا بالايمان احياء او امواتا . فقد عونا ان نطلب لهم
منه عز وجل المغفرة كما نطلبها لانفسنا ومن سبقنا من الامة والعلماء بعدهم لم يستثنهم الله تعالى
من سبقونا بالايمان . بل ورد النهي عن سب الاموات لما انهم افضوا الى ربهم . بل ورد ان الساعة
لا تقوم حتى يلعن آخر هذه الامة اولها .

ومن هذا تعلم ان الطعن على اولئك الامة ومن تبعهم من العلماء ممن سبقونا بالايمان مخالف
لصريح القرآن وخروج على وصاياها وآية من آيات القيامة خفت هذه الدعوى دعوى الاجتهاد على
اولئك الناس لانها لا تكلفهم رجوعا الى نتائج ابحاث ائمة هذا الدين من عهد نزوله لليوم فان ذلك
التحقيق لا يطبقونه ولا يصبرون عليه وانما الذي يعشقونه ويموتون في هواه دعوى الاجتهاد لانها
دعوى اليد لا طنانه ورنانه ، فتجد احدهم يقول ما يقول ويعمل ما يعمل . فاذا سألته على اي مذهب
ما تقول وتفعل؟ اجابك بكل تبحر . على مذهب الكتاب والسنة . وهو جواب يتضمن ان القوم يجوزون
ان مذهب الائمة الاربعة خارجة عن الكتاب والسنة . وما خرج عنها ضلال مبين بلا تردد فتكون
الامة من صدرها الاول لليوم في ضلال مبين .

ويتضمن ان الكتاب والسنة بقيا بلا فهم لهذا الزمان القريب من الساعة : فلما تشرف الوجود
بحضراتهم انكشفت خفاياهما وتبينت للناس احكامهما وانالادعي ما قيمته هذا البيا . وقد مضى من الامة
شبابها واطيب حياتها واصبحت في دور الهرم والشيخوخة ان امة تمكث خمسين وثلاثمائة والفسنة
تتعبط في ديار الجبهالات والضلالات وكتاب ربها وسنة نبينا بينها لا تفهمهما ولا تعمل بهما الايش
عاقل انما احط امة رآها هذا الوجود ، هذا قدر هذه الامة المحمدية عند حضرات مجتهدى زماننا لكننا
نرى كتاب ربنا وسنة نبينا يصرحان بجلالة ذلك . يصرحان بان هذه الامة خير امة اخرجت للناس
فليقل لنا حضرات مجتهدينا من نصدق؟ انصدقهم هم ام نصدق ربنا ورسول ربنا؟ انى اخشى ان
يطعن اولئك الناس على ما نذكرون من الكتاب والسنة . لان مدحهم في الحكم على الدليل بالصحة وبالاطلاق
موافقة لهواهم او مخالفة . فان وافق صم وان كان موضوعا . فان خالف كان باطلا وان كان فى اعلى

درجات الصحة . والذي يظهر ان هؤلاء الناس لا يفضوهم من يقول لهم يا ابناء الضالين والضاللات لان الذي يحكم على امتباسها حتى اتمتها وعلماؤها لا يفضب لذكرا فراد آباءه بالضللال وانا نترك هذا لهم .

هل يدري القارى من هم اولئك المجتهدون ؟ الجواب انهم طبقا مختلفة من امثال الذين اخبرناك عنهم فيما تقدم من انهم وصلوا الى حد انهم انكروا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وبعضهم اضاف الى الكاد السنة ما فعله بالكتاب وهو في حكم انكاره . وقد سبق ما يفهمك ذلك . وبعضهم يتر الحديث الذي لا مطعن في صحته فيقول اذا لم يفهمه او خالف هواه هو صحيح السند ولكن معناه لا غير صحيح .

وبعضهم يرى ان الذين كل ان تكون مع الناس طريقا لطيفا توافقهم على كل ما يهودون . ولا تفضب احدا منهم ولو بكلمة حق تقولها له . اذا فعلت ذلك كنت لا باس عليك حتى ولو تركت الايمان .

وبعضهم يرى ان الاجتهاد والاستنباط هو شتم هذه الامة وطعنا في الصميم من دينها وعرضها وهذا الوصف وان كان عاما في جميع هذه الطوائف له مزيد اختصاص بهذا البعض . وبين يدينا اليوم مجتهدا روى لها احدا لعلمك وهو موجود الآن . حاد تتدل على غيرة سيدنا عمر رضى الله عنه على النساء فكان جوابها على تلك الرواية قولها . عمر هذا رجل منحط . هذا حكمها الذي اداها اليه اجتهادها . وعلته هذا الحكم انه غير وهذه العلة موجودة عند كل مؤمن . وهي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم اشد وكذلك روى غير . ولهذا حرم الفواحش كما اخبر عنه نبينا صلى الله عليه وسلم فماذا تقول حضرة المجتهد ؟

وانى اعجب من هذه المجتهدا التي تقول هذا سيدنا عمر الذي لم ير هذا الوجود كثيرا من امثاله بعد النبيين . اتفقت على ذلك كلمة الموافق والمخالف وكيف يكون منحطا يا حضرة المجتهدا من لو سلك فجا لها به الشيطان وسلك غير فجه كما نطق به الحديث الصحيح .

ومن احكام هذه المجتهدا التي استنبطها وجاهرت بها ان الرجل لا يجوز له ان يباشر المرأة بعد ان تحمل لان باقى الحيوانات هكذا متى حملت الاثنى لا يقربها الذكر وهو حكم من موافق العقول فلنتركه لها دون اى خدش .

ولا اكثر على حضرة القارى من ذكر اصنا هؤلاء المجتهدين وطبقاتهم واختلافاتهم ومذاهبيهم وبلغ ما وصلوا اليه من البعد عن الدين الحق بسبب اجتهادهم ذلك . ولعل القارى يعجب من ان يكونوا مجتهدين وبعيدين عن الحق لا تعجب ايها المؤمن . فان ذلك نتيجة لانهم لا يجتهدون على مقدأته اجتهاد كل مقدأته الدعوى الطويلة العريضة التي لا اساس لها الا الجهل الطويل العريض والغرور الذي لانهاية له وصفافة الوجاه التي لا تشرق فيها القواعد مهما قست وهل اجتهاد هذا قدرة الا نتيجة واحدا هي الضلال والاضلال .

والذي جرد هؤلاء القوم على تلك الدعوى عدم تقديرهم لمقداماتها او نتائجها التقدير المناسب لها

وقد سبق ان قلنا ان درجات اى طائفة انما يعرفها افراد هذا الطائفة لا الغريبون منها فجهل اولئك الناس بالاجتهاد والمجتهدين ادعوا ما ادعوا. وكيف يعد من طبقات اهل العلم من لا يجيزان يقلد احد احد) ويوجب على الكافة ان يجتهدوا وان غضبوا وابوا الا ان يحسبوا انفسهم من العلماء فليتملوا اذا الحكم عليهم بانهم ينكرون قول الله عزوجل (واذا جاءهم امر من الامن او الخوف اذ اعوا به ولوردوه الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) وقوله تعالى (فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) فان الآية الاولى تخبر ان العقول تتفاوت وهناك امور تخفى على عقول ولا تخفى على عقول ولامت قوما على مباشرتهم ما يخفى عليهم وجهه وافهمتهم ان الواجب كان ان يردوا ذلك الى من لا يخفى عليه. فكان يرشدهم الى الحق فيه بعلمه. وهذا غير ما يقولون. والآية الثانية تقول في وضوح ان من الناس من تعرض له احوال لا يعلمها وحينئذ عليه ان يسأل من يعلمها. وهذا كذلك غير ما يقولون ثم المحس يشهد لما نقول فانك ترى في الناس من تعالجه الايام والشهور بل وطول حياته على ان يحفظ آية من القرآن بل ان يخرج حرفا واحدا من مخرجه فلا يستطيع فكيف يكون مثل هذا مجتهدا؟

لقد هزلت حتى بدا من هزالها كلاها وحتى استأمرها كل مفلس

كيف يعرف من العلم شيئا من ينكر السنة. وهي بيان الكتاب كما يقول عزوجل (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) وهل عرفنا نحن كثيرا مما كلفنا به الابا لسنة فقد جاء الكتاب بتكاليف الفاظها الدالة عليها تدال لغة على غيرها. فلولا ان السنة بينت ان الشرع نقلها من معانيها اللغوية الى تلك المعاني الشرعية لكانا ممتثلين التكاليف مجرد فهمنا تلك المعاني اللغوية والعمل بما تتضمنه كيف يعرف من العلم شيئا بل كيف يقل من ينكر الكتاب مع السنة وهو لا يكون مجتهدا الا بالكتاب و السنة؟ بل كيف يكون هذا مؤمنا؟

وان شاء القارى ان يلمس جهل هؤلاء الادعياء. فليقل لادى ولحد منهم ارجوك ان تخبرني عن فلان المحدث ما قيمته بين المحدثين؟ او احب ان اسمع من لفظك المبارك حديثا نبويا واحدا بسننا او اكون شاكرا لو افهمتنى من اتمه واد من اودية الدلالة دلالة هذا الدليل على هذا الحكم؟ وتذكر له حكما ودليله. او اقبل يدك الكريمة كوعلى منى كيف اعلم اذا حدثت حادثة وليس لها في الكتاب والسنة دليل صريح ولكنى وجدت فيهما اشباها كل شبيه له حكم غير حكم الاشباة الاخرى. لو قلت له هذا وبما تشبهه من المسائل التي لا تخفى على طلبة العلم فضلا عن الائمة المجتهدين مادري ما يقول فخذ عن ان يجيب عنه.

ولقد اردت يوما ان اسبر غورا امام كبير من هؤلاء الائمة فسألت عن مسألة ذات وجهين احدهما معتقده فاسرع الى الجواب بما يعتقد. فرأيت ان اخذ من هذا الجواب خدشا بسيطا فيما كان أسرعه

الى الرجوع عن جوابه بمجرد سماعه هذا الخدش ففعلت وقلت هكذا يكون الاجتهاد وهكذا يكون
المجتهدون -

كيف يصدق القارى ان يكون امثال من ذكرنا مجتهدين لا سيما اذا علم انهم من الاعوجاج بحيث
ان بعضهم لا يصلى ولا يصوم ولا يزكى ولا يحج . ولا يتهيب امورا اخرى لها المكان الاول في باب
الرديلة . وفي فطنة القارى ما يفنيا عن تلويث القلم في تلك القاذورات -

ومن الجرأة على الفتوى بدرجة انك لو وجهت الى اجملهم ادق مسألة لاجاب عنها فوراً بدون
تأمل ولا روية . وربما لو وجهت هذه المسئلة الى سيدنا جبرئيل وميكائيل واسرافيل وجميع الانبياء و
المرسلين واتباعهم العلماء والراسخين لوقفوا امامها موقف الخيرة والارتياب .
ومن الرغبة في الدنيا والشغل بها بحيث لا يتحرك الالهة . وربما كانت صلوته وصيامه لها ان
كان يصلى ويصوم -

ومن الغفلة عن الله تعالى بدرجة انهم بادروا الى ما تحكى عنهم من التلاعب بدين الله تعالى . لما
ايقنوا انهم لا يعاقبون على اعتقاد يعتقدونه ولو كان كفراً بالله تعالى . ولا على قول يقولونه ولو كان يعتد
على الاديان كلها . ولا على فعل يفعلونه ولو بلغ ما بلغ من باب الرديلة متى غفلت عنهم عين القانون
الارضى وكانوا في مأمن في يدك . وتيقنوا مع هذا ان العصر لا يزن كل ما ينتسب الى العلم بيزان
المقد الصريح العادل كما كان في العصور التي قدمنا لك الكلام عنها . ولو شابه هذا العصر تلك
العصور فيما نقول . لكان حى العلم اعز من ان يحوم حوله الادعياء وكيف يحومون وفي ذلك تكون فضيلتهم
التي تدخل معهم القبور؟

ومن سوء الاعتقاد بالحالة التي حكينا لك بعضها فيما مضى . ومن الخيانة في العلم والتصرف
في نصوصه بدرجة لا يعلم القارى مداها الا اذا تناول كتاباً من كتبهم وقرأه من اوله الى آخره
فراجع نقوله مراجعة دقيقة . لا اقول انهم يتصرفون في الفاظ النصوص فقط بل اقول ان تصرفهم
في معاني ما ينقلون اشد واشمل . هؤلاء هم مجتهدو زماننا الذين ملأوا الارض تشنيعاً على من
يخالفهم ويخذل الجبهة عن التقليد -

انى اصرح والى تصريحي هذا بين اظهر الناس جميعاً اليوم اني منضم الى علماء الامة الذين
قرروا ان باب الاجتهاد مفتق واوكد ان الله صمم في هذه الازمنة بصفايح من فولاذ . وكيف لا اصرح
بذلك وانا ارى بعيني اثار اعتقاد جواز الاجتهاد تفسد في ارض شادا عظيماً . ليس معنى ما اقول ان
العقل يمنع ان يوجد مجتهد في هذه الاعصارا وفيها بعدها . ان هذا لنقوله ولا نرى من يقوله في
زمنة العقلاء لان حكم على الله تعالى بان يمنع فضله عن الناس وسد عليهم هذا الباب . اوانه ليس بقادر

ان يخلق من فيه استعداد الاجتهاد . والاول حكم يحتاج الى وحى ولاحى والثاني كفر بالله عزوجل ولكني رأيت فسادا عظيما ينفذ الى الناس في دينهم ودنياهم فسدت كما سدت غيرى ينسوعه ولحمث استعدا^{دات} ضعيفة شرحت آثارها ، وحكمت ان هذا استعدادات غير استعدادات الاجتهاد هذا كل ما فعلته وهو ظاهر كل الظهور من كلامي لمن يتامله ولا يطيريا لكلمة يسعها دون ان يدري من اين جاءت والى اى واد ذهبت .

ولست ارى علاجاً لهذا الحالة التي تمثل الفوضى في العلم اقوى واظهر تمثيل الارقابة دينية فعالة تقف كل انسان عند حده . وان لم يقف ادبنا الادب الراوع الذي يجعله عبرة لغيره ، بعد ان يفيدنا هو الفائدة المقصودة . واما ترك الناس هكذا حبهم على غار بهم يقول كل امرئ في دين الله ما يقول ويفعل ما يفعل . فهذا ما لا يرضاه عقل ولادين . نعم لقد وصلت الفوضى العلمية اليوم الى حال لا تحتمل وكيف تحتمل وقد وصلت الى حد ان اكبر عالم ديني لو تكلم بكلمة دينية ينصم بها عباد الله وله عليها ماله من الادلة والبراهين من كتاب ربه وسنة رسوله ، لقام عليه ما لا يحصى من الشبان والشابات فلقوا بالسنة حداً ، ومزقوا عرضه تمزيقا وجعلوه في الجهل الوحيد الفريد وكثير من هؤلاء يعجز عن قراءة آية واحدة وقد لا يكون رأى في حياته حديثاً واحداً وكثير منهم ثم كثير لم يقف موقف عبودية لربه في كل حياة ولكنه الجهل والغرور وعدم الحياء وعدم الراوع وحسبنا الله ونعم الوكيل .

لقد ازرى هؤلاء الجهلة بالمتجهدين وفضحوا العلماء وهونوا الدين وصغروا من شأنه وجعلوا الاجتهاد العوبة من الالاميب واخفوا من الاضاحيك وما كنت اظن ان تصل الجراءة على الاجتهاد في دين الله الى هذا الحد . ولولا انى ارى هؤلاء الناس بعينى اصدق ما يقال عنهم ، وكيف اصدق ان يكون في طبقات المتجهدين الذين شجعت اجتهادهم دين تدين به الامة انسان ربما لم يربعينه كتابا في الشريعة ولا جنس طول حياته بين يدي عالم ديني جلسة واحدة وكل الذي عنده من المؤهلات شج صفيق لا يعرف الحياء ولا يعرف الحياء ، وكلما كان اقوى في هذا الصنف يكون الالام الاكبر الاشهر وان شئت ان تروا تلمس الفرق بين مجتهدينا واهل الاجتهاد الصحيح فقل مجتهدنا ربما لم يركع لله تعالى ركعة واحدة لا فرضاً ولا نقلاً ، وابوصيفة حجة الله يصل الفجر بوضوء العشاء اربعين او خمسين سنة وكل ليلة ركوع وسجود .

مجتهدنا قد لا يكون صام يوماً واحداً حتى ولا في رمضان وابن حنبل يصوم الدهر كله لا يفتل الا يوماً واحداً احتجيم فيه .

مجتهدنا لا يقف عند سؤال مهمادق واستصقى ، ومالك بن انس يقف في مسألة واحدة بضع عشرة سنة لم يتفق له فيها رأى قاطع . ويسئل عن ثمان واربعين مسألة فيقول لا ادري في اثنتين وثلاثين منها ويبكى من الفتاوى والمسائل ويقول انى اخاف ان يكون لي من المسائل يوم اى يوم .

مجتهدنا قد لا يكون رأى حديثاً واحداً ويغضب كل الغضب ممن يتردد في الاعتراف بأجتهاده
وابن حنبل يحفظ الف الف حديث كما يقول ابو زرعة ولم يكتب سوادا في بياض الاحفظه كما قال
ابنه عبد الله . ومع ذلك لا يتفق معاصروك على انه من الفقهاء المجتهدين .

مجتهدنا لو حفظ حديثاً في الصباح ينسأه في المساء لغلبة النسيان على الاذهان في هذا
العصر غلبة لا تكاد تتصور . وما كان يعرف هذا النسيان في علماء السلف فضلاً عن مجتهديهم بل كانت
صدورهم سجلات لا تمتد يد المحو الى ما بها مجال ولذلك حفظ الله بهم الدين ولو كانوا مثلنا ما وصل اليه
من دين الله كلمة وقد سبق التنبيه على ذلك .

مجتهدنا يقبل قدميك لو عرفتة بعظيم اى عظيم من عظماء الدنيا ولو وهما ولو كان من اكفر الكفار
ويرى صحبة هذا والترد اليه شرفاً لا يقاربه شرف . واهل الاجتهاد الحق يفرون من خلفاء المسلمين
و يحطون لتلك الصحبة فيأبون كل الالباء بل يكرهون اكرهاها عليها ويهانون رجاء ان يقدموا عليها
فيتململون ما يجدون به وهو اليم . ولا يسمون ان يعجبوا اولئك الخلفاء وقد سبق ما يدل على ذلك
مجتهدنا يتهالك على المال ولا يبالي من اتمه واجوصل اليه ولو من الربا او من مال يتيم وابو حنيفة
يخرج من ظل حائط مدينه .

مجتهدنا ربها اقتم اخطر موبقة وهو يضحك لجراءته على الله بل ربها كفر بالله العظيم وخلع ربقة
الاسلام من عنقه فاحم انه بذلك وصل الى ذروة مقام الاجتهاد وائمة المسلمين في بكاء وعويل انتحار
خوفاً ووجلاً على انفسهم ان يكونوا مفضوباً عليهم من ربهم مع انهم في طاعته ليلا ونهارا طول حياتهم
لا تستثنى واحدا منهم .

سمع الشافعي حديثاً في الرقائى فانغى عليه حتى قيل مات . وسمع قارثاً يقرء قوله تعالى (هذا
يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون) فقبر لونه واقشعر جلده واضطرب اضطراباً شديداً وخرَّ
مفتياً عليه . فلما افاق جعل يقول . اعوذ بك من مقام الكاذبين واعراض الغافلين . اللهم خضعت
لك قلوب العارفين وذلت لك رقاب المستاقين . آهى هب لي جودك وجللني بسترك واعف عن
تقصيري بكرم وجهك .

وكان ابو حنيفة يصلى بالليل ويكى من خشية ربه حتى يبرحه جيرانه من كثرة بكائه
وتقدم ان سيدنا مالكاً كان يبكى ويقول انى اخاف ان يكون لى من المسائل يوم اتمى يوم .
وتقدم ان سيدنا احمد بلغ به الخوف من الله تعالى الى انه كان يبول الدم .

مجتهدنا اذا ذكر عنده ائمة الاسلام . لسانه السيف البتار في اعراضهم بمزقها تمزيقاً وثناه عند ذكر
اولئك الهداية كان حى اخذته فاذهبت عقله وجعلته يهذى بما لا يعي وما كان ائمة الاسلام هكذا افندنا

الامام الشافعي رضي الله عنه لما اراد باحنيفة في قبره ترك القنوت في صلاة الصبح اجابته ولم ير
من المناسب ان يجاهر هذا الامام الاعظم بالخلاف على مرأى منه ومسمع. وكان يتوسل به الى الله تعالى
اعتقاد امنه انه جدير بذلك وقال فيه الناس كلهم عيال على ابي حنيفة في الفقه وقال في سيدنا
مالك رضي الله عنه اذا ذكر العلماء فما لك النجم الثاقب. وقال في سيدنا احمد بن حنبل تلميذه
خرجت من بغداد وما خلفت بها افقه ولا اوسع ولا ازهد ولا اعلم من احمد وقال فيه ايضا.

قالوا يزورك احمد وتزوره قلت الفضائل لا تفارق منزله

ان زاد في فضله او زنته فلفضله فالفضل في الخالين له

وقال لمن معه قميص احمد اما القميص فلا الفجك فيه ولكن بله وارفع الى الماء لا تبرك به.
ويقول مالك يخاطب الشافعي لما ساله عن ابي حنيفة. رأيت رجلا لو ناظر في هذه الشار
ان تكون ذهباً لقام بحجته.

وقاسم الشافعي ماله غير مرة اعترافا بفضله. واستحسن الشافعي مالا عظيما اهدى اليه فاهداه
له كله فكله ان يبقى له دابة يركبها فابي. واستعظم ان يركب ثوبه على دابة وطمأ رسول الله صلى الله
عليه وسلم بقدميه.

وقال احمد في الامام الشافعي كان كالشمس للدنيا. وكالعافية للناس فهل لهذين من خلفاء
مجتهدا ربما كان لم يحفظ القرآن من آية واحدة واذا كان يحفظه كله فقد لا يكون تجاوز عدد
الاصابع في ختمه. وايو حنيفة هو يحصى ما قرأه من ختمات القرآن فيكون سبعة الآون ختمه.

هذه مقارنات ذكرناها مرغمين وفي النفس ما فيها من ذكرها وانما ذكرناها لينغذ منها القارئ
الى حيث يرى اين ائمة زماننا من ائمة الاسلام حقا ولولا مقام البيان ما سمحت نفسي بهذه المقارنات
ابدا ومن يرضى ان تقرون الملائكة بالكلاب؟

ثم ارجوان يفهم المطع الكريم اني انما كتبت هذا الفصل ابين به مقام الاجتهاد لمن لعله
لا يعرف قدرة. ودعاء ان يراه بعض اولئك المجتهدين المساكين. ويكون به بقية من الشعوب
الهي. فيحس بانه ترك الجادة وركب الصعب وحاد عن سبيل الامان الى سبيل الخطر المحقق
وكم يطلع عليه اناس ربما وقع في نفوسهم استعجاب ما يقوله اولئك المقتوتون، وقيام بما يجب
على العلماء من محاربة البدع اذا وفتت رأسها ومن القضاء على الباطل اذا حاول ان يلبس
ثوب الحق. واي قيمة للعالم اذا لم يقف في وجه العابدين حدود الله اللامعين بدينه الخادجين
على اوليائه واجابه لان العالم جندي من جنود الله عز وجل بل هو القائد الاعلى لجنود الله فان
كل مؤمن جندي من جنود الله ولعل لا يخالفني احد في ان من العار العظيم والفضيحة التي لا تانها

ففيها ان يؤتى الاسلام في صميمه وقادة حرا ينظروا مكتوفة ايديهم مقيدة اوجلهم حرا السنهم لا يبدا ولا يعيدوا وان الجهاد بالسنا والقلم في هذا العصر ليس باقل من الجهاد باللسان في زمن الجهاد. واني لار وااجبا على العلماء خصوصا في هذا الزمن الذي تموج فيه الفتن كوج البحر. ان يبينوا للناس ما يرضاه ربنا من اعمالهم وما لا يرضاه حتى لا يقع زحدر في جهل ما هو عليه من بلايا ورنايا دينية ودنيوية واني اعود فاقول لا اولئك الزاعمين انهم مجتهدون اذ لم تعلموا ايها الناس ما تفعلون فاعلموا انكم تلعبون بالنار او تمزحون مع البحر وهو غضبان فان كان لكم طاقة بالنار او بالبحر فمادوا على ما انتم عليه والا فالفرار الفرار من هذا الموقف المذهل والله تعالى اعلم.

الشفاعة

نحن في زمن اتسع فيه الخرق على الراقع. فانك لا تلتفت الى طائفة لتفهمها قدر بعد ها عن الجماعة الا وتبدوا لك طائفة اخرى اشد بعدا عن المنهج القويم والكل في حاجة قصوى لان تعالجهم حتى تقتلع من انفسهم شجرة الزبغ التي اضلتهم. وتقرس مكانها شجرة الرشاد والارشاد نعم لقد اصبحنا في زمن سادت فيه الفوضى في العقائد لدرجة ان يجهر بالكفر الصريح من كان بالامس يتظاهر بالايمان الصادق دون ان يجد من يلتفت اليه القاب استغراب وانكار. وسادت فيه الفوضى في العلم لحد ان اصبحت دفة الارشاد بايدي شبان وشابات لوسالت احدهم عن ربه لجا كيف يقول. ومع هذا المتكلم اكبر اس من هداية الخلق العلماء بكلمة ينفر بها عن رذيلة او يجرس على فضيله لقام عليه اولئك الاولاد كالكلاب الضارية فهشوا عرضه نهشا ورموه بالدواهي مما جعل العلماء اليوم في انكماش. حطموا اقلامهم وخرنوا السنهم في افواههم وتركوا الامر لأولئك المفسدين يفتحون كل يوم من ابواب جهنم ما يفتحون ويدعون الناس الى ولوجها واقحامها وتهاقت الناس نهائنا الى ما يدعونهم اليه حتى اصبح العمل كالعلم والاعتقاد فوضى لا يميز صحيحه من فاسده ولا يكفر احد في ايقاف هذا الامر عند حد وحبنا الله ونعم الوكيل.

نقول هذا المناسبة انا بصدد ان نتكلم مع كثير من الناس انكروا حتى الشفاعة يوم القيمة وهم ثابتة بكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فامكرواها عجيب ثم عجيب اذا صدر من رجل يؤمن بالله واليوم الآخر.

اما ما يثبتها من كتاب الله تعالى فايات كثيرة. منها قوله تعالى من ذا الذي يشفع عندنا الا باذنه ومنها قوله عز وجل ولا يشفعون الا لمن ارتضى. ومنها قوله تعالى وكم من ملك في السموات لا تغنى شيئا الا من بعد ان ياذن الله لمن يشاء وبوضي.

فان الآية الاولى تثبت شفاعته باذنه عز وجل والاية الثانية تثبت الشفاعة لمن ارتضى ربنا

ان يشفع . والآية الثالثة كالاولى تثبت شافعين بأذن عز وجل وقيد هذا الاذن بفهم ان الشفاعات كرامات يكرم الله تعالى بها من يشاء من عباده ليرى الخلق فضلا عنده لانها كشفاعاتنا هم احدنا على الامر ننفذ من العقوبات فيكلمه شفيع من ادباب الوجاهة ان ينقض ما ابرم . فيكون ذلك في الحال يحمله على ذلك رهبة منه او رغبة فيه ان الشفاعات التي بهذا المعنى مستحيلة على ربنا عز وجل لانه اذا اراد شيئا نفذ لا . ولو عارض فيه جميع العالمين و ارادوا ان لا ينفذ والرغبة و الرهبة لا يتصفا بهما لانه رب كل شئ القادر القهار .

واما ما ثبتت الشفاعة من السنة الصحيحة فكثير من ذلك حديث الشفاعة المشهور الذي اتفق على روايته البخاري ومسلم ورواه غيرها وفيه (ثم يقال يا محمد ارفع راسك سل تعطه واشفع تشفع) ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (شفاعتي لاهل الكبائر من امتي) رواه الترمذي عن سيدنا جابر . وقال سيدنا جابر من لم يكن من اهل الكبائر فما له وللشفاعة ؟ وكذلك روى هذا الحديث النسائي وابوداؤد واحمد وابن حبان والحاكم .

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (يشفع يوم القيامة ثلاثة الانبياء والعلماء والشهداء) رواه ابن

ماجة .

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم (يشفع الشهيد في سبعين من اهل بيته)

ومن ذلك ما رواه الشيخان وغيرهما من حديث طويل ثم يفرب الجسر الصراط على جهنم وتخل الشفاعة ويقولون اللهم سلم سلم قيل يا رسول الله وما الجسر قال دحض مزلة فيه خطايف وكلايب وحسكة . تشبيه ظاهر تكون بلجد فيها شويكة يقال لها السعدان فيمر المؤمنون كطرف العين والبرق والريح والطيور وكاوايد الخيل والركاب . فجاج مسلم وعقدوش ومرسل مكدوس مدفوع في نار جهنم حتى اذا خلس المؤمنون من النار فوالذي نفسي بيده ما من احد منكم باشد مناشدة لله في استقصاء الحق من المؤمنين لله يوم القيمة لاخوانهم الذين في النار فيقولون ربنا كنا يصومون معنا ويصلون ويحجون ، فيقال لهم اخرجوا من عرفتم فحرم صورهم وجوههم على النار فيخرجون خلقا كثيرا قد اخذت النار الى نصف ساقه والى ركبتيه ثم يقولون ربنا ما بقى فيها احد من امرتنا به فيقول ارجعوا فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار من خيرا فخرجوه فيخرجون خلقا كثيرا ثم يقولون ربنا لم نذرفيها من امرتنا احد اثم يقول ارجعوا فمن وجدتم فقل مثقال نصف دينار من خيرا فخرجوه . فيخرجون خلقا كثيرا . ثم يقولون ربنا لم نذرفيها من امرتنا احد اثم يقول ارجعوا فمن وجدتم في قلبه مثقال ذرة من خيرا فخرجوه فيخرجون خلقا كثيرا ثم يقولون ربنا لم نذرفيها خيرا . وكان ابو سعيد راوى هذا الحديث يقول ان لم تصدقوني

بهذا الحديث فاقروا وان شئتم ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان تك حسنة بضاعها ويوت من
 لدنه اجراً عظيماً) فيقول الله تعالى شفعت الملائكة وشفع النبيون وشفع المؤمنون ولم يبق الا ارحم
 الراحمين فيقبض قبضة من النار فيخرج منها اقواما لم يعملوا خيراً قط. يعنى غير الايمان قد
 عادوا حتماً فيلقهم في نهر في افواه الجنة يقال له نهر الحياة فيخرجون كما تخرج الحبة بذور
 البقل في حيل السيل - ما يجمله السيل من الطين. الا ترونها تكون الى الحجر او الى الشجر
 ما يكون الى الشمس اصيفر واخضر. وما يكون منها الى الظل يكون ابيض فقالوا يا رسول الله
 كانت ترعى بالبادية، قال فيخرجون كاللؤلؤ في رقابهم الخواتيم يعرفهم اهل الجنة هؤلاء
 عتقاء الله الذين ادخلهم الجنة بغير عمل عملوا ولا خير قدموه ثم يقول ادخلوا الجنة فما
 والقوة فهو لكم فيقولون ربنا اعطيننا ما لم تعط احدنا من العالمين فيقول لكم عندي افضل من هذا. فيقولون
 يا رب وما افضل من هذا فيقول احل عليكم رضائي فلا اسخط عليكم بعده ابداً-

هذا بعض ما ورد من كتاب ربنا وسنة نبينا يدل على ان الشفاعة واقعة يوم القيمة
 فمن لم يؤمن بها مع كل هذا فاني ابشركم ببأبشركم به رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيما رواه ابن مبيع وهو قوله عليه الصلوة والسلام. شفاعتي يوم القيمة حق فمن لم يؤمن
 بها لم يكن من اهلها. وقد عد العلماء هذا الحديث من المتواتر. فمن احب ان لاتناله الشفاعة
 من المؤمنين فليتماد على انكاره الشفاعة ومن احب ان تناله فليصدق ربه ونبيه ويوافق
 اهل السنة والجماعة في الاعتراف بها ليكون معهم من الناجين-

ولعل كل ما قدمنا من الموضوعات وضح كل الوضوح بما اوردنا عليه من دلائل قاطعة
 وبراهين ساطعة لا يمكن لمن اوتي نصيباً من الفهم ان ينكر شيئاً منها الا اذا كان لا يبالي بضحك
 الناس عليه اذا انكر الشمس وهي في كبد السماء-

واني تعدت ان اوضحه كما رأى القارى ليعرفه اناس لا يعرفون وليصح به اناس
 اخرون عقائد في نفوسهم تنافيه، وليراه اناس غير هؤلاء وهؤلاء غلاظ شداد على المؤمنين
 فيتبين لهم ان لاحق لهم في تلك الغلظة والشدة، فيخففوا من وطأتهم الثقيلة. وليزداد
 به الذين امنوا ايماناً. فانه ان شاء الله نور (يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل

السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور

بأذنه ويهديهم الى صراط

مستقيم) والله تعالى

اعلى

شهادة العلماء الاعلام. لكتاب غوث العبابيين الرشاد.

اختصرناها من تقريرا للطبعة الاولى نظرا لضيق المقام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد ربنا عز وجل على جناب الاله. وشهد ان لا اله الا الله شهادة من عرف الحق فعمل به وعلى
فان ذلك هو الذي يدعى في ملكوت السموات عظيما. وشهد ان سيدنا ومولانا محمدا عبدا ورسوله ذو
العظيم. والمقام الاسمي. اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى اخوانه الانبياء وعلى من تبعهم حريضا
على سلكهم فانهم بركة الامم في كل زمان.

اما بعد فقد اجلنا جياذ الافكار في ميادين هذا العجالة الكريمة التي سميت بحق بغوث العبابيين
الرشاد فاذا هي حق صراح. وماذا بعد الحق الا الضلال. تؤيد له حجة دامغة. وهل يقف في وجه دافع
الشيخ الامبطل مكابر. نعب عنه عبارة ما رققها وما ادقها. ومن يستطيع ان يقدش بيان ملك العبابيين
يدود عن اجاب الله انبياء واولياء فوق ما يد ود الاسد عن عوينه في غضبة لهم على من يتخف بشانهم
انما تشبهها غضبة البحر اذا هاج. ومن في قلبه ذرة من الايمان ثم لا يغضب لاحباب ربنا اذا استخف
بشانهم تحرى عقائد معينة فشرح الصدر بشرح ما عليه فيها الامة المحمدية في مشارق الارض
مقاربها في هذا العصر. وفي جميع عصور الاسلام المتقدمة لانعرف فيها سوا ما شرح. وهل اذا تكلم
الحق يعرف المؤمنون سوى ما يتكلم به؟ ونحن لا يقع منا موقع الغرابة ان تكون هذه العجالة بهذا
المقدار ومؤلفها حفرة صاحب الفضيلة الشيخ مصطفى ابوسيف الحماسي احد علماء الازهر
وخطيب المسجد الزينبي. الذي ما اينا له وقف موقفا لا رأينا الحق بجانبه يحوطه من كل ناحية
حفظه الله وزاده توفيقا ليرينا كل يوم آية من آياته يؤيد بها الحق ويخذل الباطل.

وانا في هذا المقام لا يسعنا الا ان ندعو الامة بأسرها الى اعتقاد ما تضمنته هذه العجالة ونبذ

حرر في ٥ محرم سنة ١٣٥٥ هـ

السيد محمد بن محمد زبارة اليمنى امير القصر السيد

بصنعا اليمن

محمد جليل الشقبي ناظم العلم بالحرم الشريفين

وفقه الله دسوق عبد الله العربي من هيئة كبار العلماء

محمد زاهد الكوشري وكيل المشيخة الاسلامية

بالاسات سابقا

محمد حفي بلال وكيل الحرم الزينبي واحد

علماء المالكية

ماعداه والله الهادي الى سواء السبيل.

يوسف اللجوي من هيئة كبار العلماء ختم

محمد البيلادي خطيب المسجد الحسيني ونقيب الاشراف

بالديار المصرية

محمد ابو دقيق مدرس بتخصيص الازهر

محمد عبدالفتاح العناني المدرس بكلية الشريعة

الاسلامية

محمد محمد البحيري من علماء الازهر الشافعية

بالقسم الثانوي

خاتمة الطبع

الحمد لله الذي وفقنا لطبع كتاب غوث العباد فانه لما كان في كتاب البصائر بيان احوال ابن تيمية
وبعد ما طبع الكتاب المذكور وصل الى كتاب غوث العباد فيه تأكيد ما اقول ومزيد تفصيل و
تحقيق في بعض المسائل فان حيا. البيب ادري بما في اردت ان الحقها بكتاب البصائر تائيداً
ومن الله التائيد وبه الاعتصام وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين.

العبد الاواه محمد حمد الله الداجي
٢٠ رمضان المبارك ١٤٣٥ هـ

فهرست غوث العباد ببيان الرشاد

صحيحة

- ١٤٢ - مقدمة الكتاب - وبها السبب الحامل على استقلال هذا الكتاب.
- ١٤٥ - حياة الانبياء في البرزخ حياة حقيقية، هو بحث يدع به من الادلة ما يثلج قلوب المؤمنين
- ١٤٤ - ماذا يلزم لو ترددنا في تلك الحياة مع تلك الادلة؟ هل نحن في راحة ما اعطها لولا
سيدنا موسى ما رايناها؟ هل نحن نذكر الله بصيغة وصانا بما سيدنا ابراهيم الخليل؟
- ١٤٨ - لماذا الانرى الانبياء يذهبون بيتنا ويحيثون اذا كانوا احياء في قبورهم؟
- ١٤٩ - هل يقرأ القرآن احد افراد المؤمنين في قبرة وتسمع قرأته؟
- هل تبلغ حياة غير الانبياء ولو شهداء درجة حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام؟
- ١٨٠ - لماذا تتريد ارواح المؤمنين صفاء بعد مفارقتها الابدان - هل بيننا من ينكر هذه
الحقائق، وما حال هؤلاء؟
- ١٨١ - هل للانبياء والاولياء وجاهة عند ربنا؟
شئ من وجاهة الانبياء
- ١٨٤ - شئ من وجاهة سيد الغلبن صلى الله عليه وسلم
- ١٩٣ - كيف كان اصحابه رضي الله عنهم معه صلى الله عليه وسلم في المحبة والاجلال؟
- ١٩٤ - شئ من آثار وجاهة الاولياء عند ربنا عزوجل -
٢٠٢ - لفتة لمنكري تلك الوجاهة
- ٢٠٣ - الكلام على قوله تعالى - ان الله مع الذين اتقوا -
- ٢٠٥ - بيان ان التقرب، من هؤلاء الاجاب في الحقيقة تقرب الى ربهم عزوجل -
- ٢٠٤ - هل التوسل بالانبياء والاولياء كفر بالله تعالى؟

صحيفة-

۲۰۹- هل توسل سيد المخلوق ودعا نالان نتوسل؟ والدليل على ذلك-

۱- الاستغاثة باحباب الله عند الشدائد

۲۱۲- هل الحق ان الميت له فعل، وبيان ذلك؟

۲۱۹- هل التردد والتودد الى احباب ربنا عبادة؟

۲۲۰- الكلام على قوله تعالى ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى

۲۲۲- لوسمعوالى-

۲۲۲- هل تجوز زيارة القبور؟

۲۲۶- هل فى القبر عذاب ونعيم؟

۲۲۸- هل تجوز زيارة نبينا صلى الله عليه وسلم؟

۲۲۸- الكلام على المساجد الثلاثة وعلى التقاوت بينها نفسها وبينها وبين غيرها فى الثواب

۲۳۲- تعالى ربنا ان يكون جسا-

۲۳۲- الاجتهاد والمجتهدون-

۲۵۲- الطعن على الائمة ومن تبعهم من العلماء مخالف بصريح القرآن-

۲۵۵- الشفاعة-

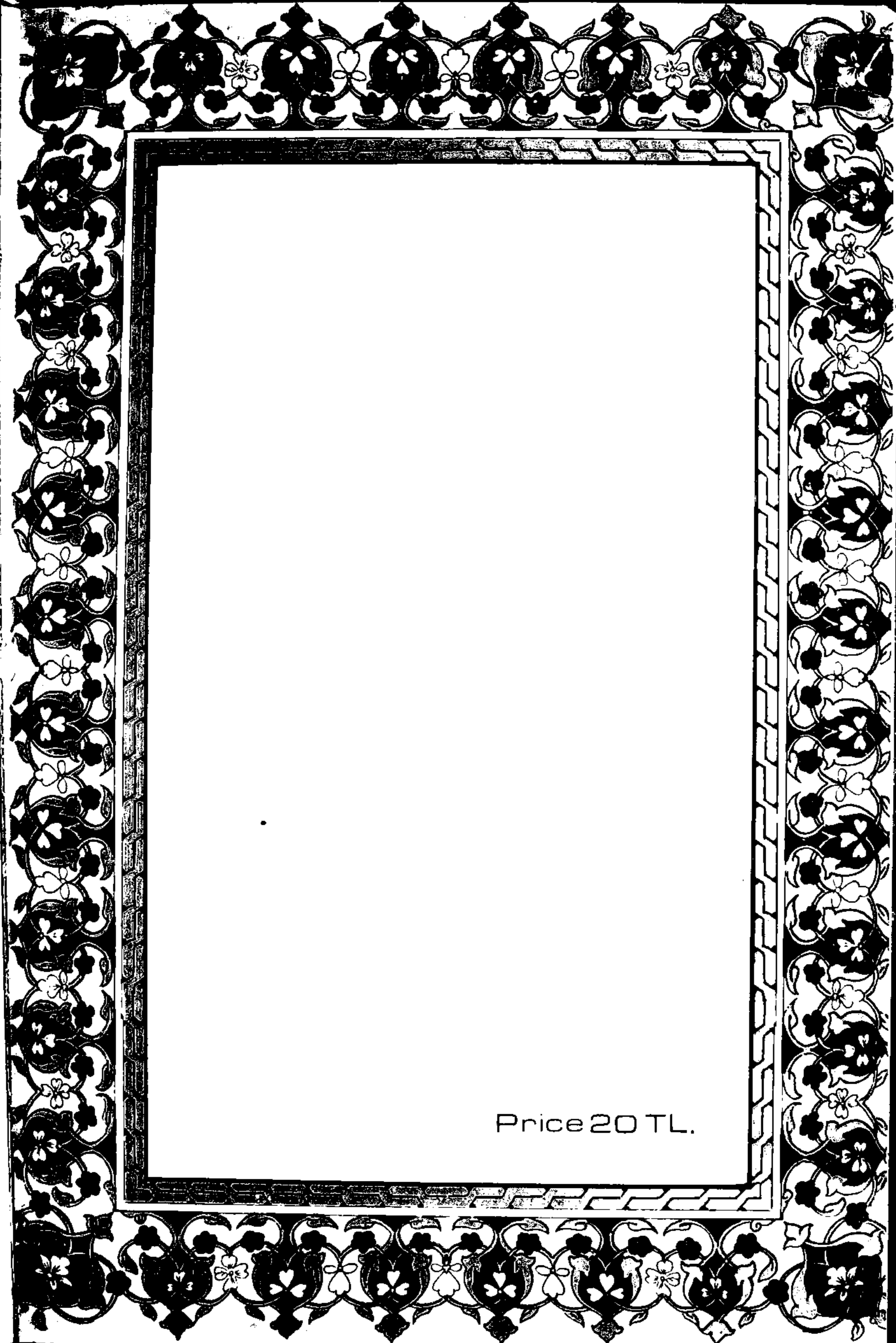
۲۵۹- ما يثبت الشفاعة من كتاب الله تعالى. ومن سنة النبي صلى الله عليه وسلم؟

۲۶۲- تقریظ الكتاب-

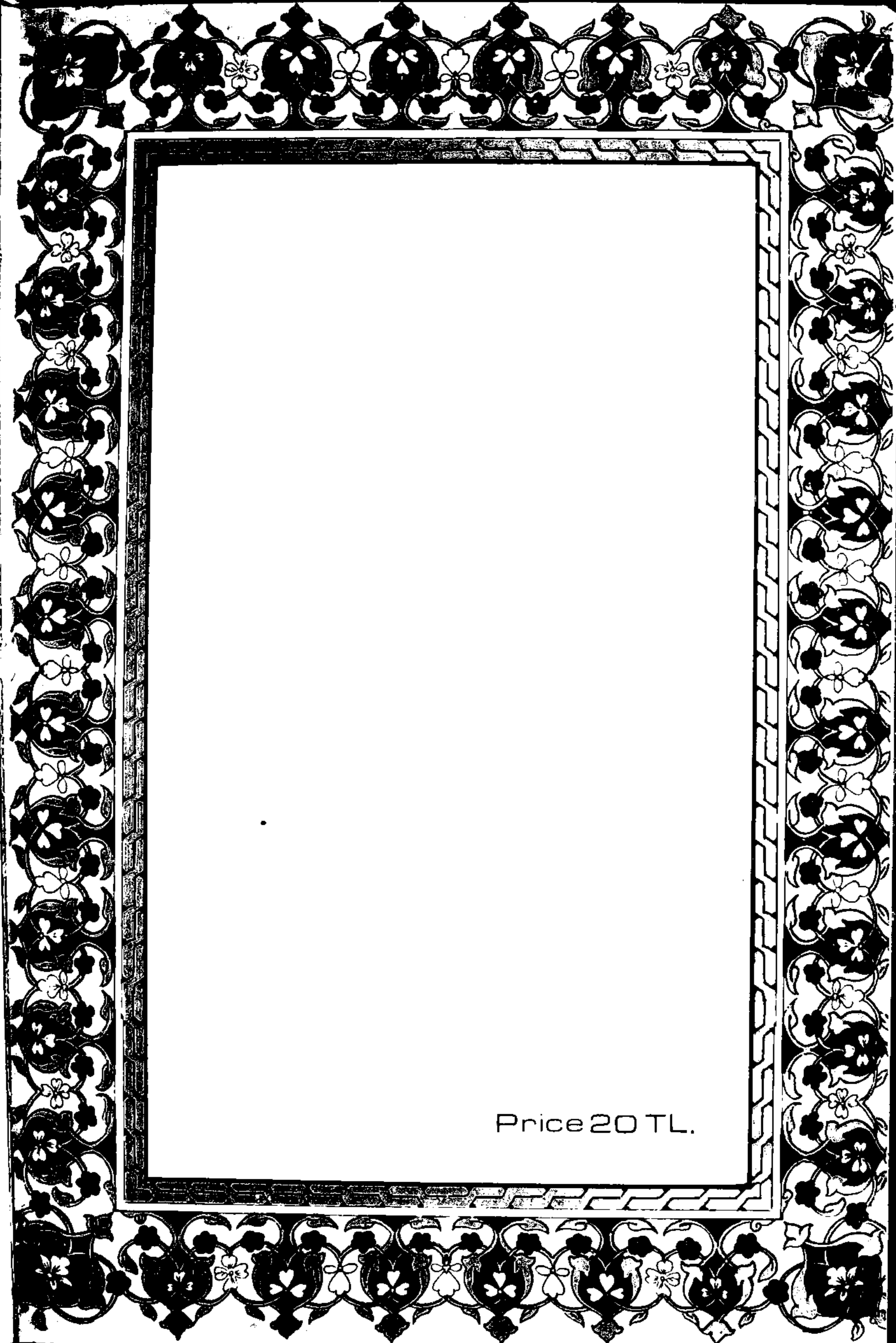
يطلب من المكتبة ايشيق بشارع دارالشفقة بفاتح ۷۲
استانبول - تركيه

۱۳۹۵ هجرى ۱۹۷۵ ميلادى





Price 20 TL.



Price 20 TL.

م 61

البصائر

ملنگری التوسل باهل المقابر

من تالیفات

مولانا حمد الله الدا جوی حفظه الله من شرور الغوی
فاضل مظاہر علوم سہارنپور

الحق باخره غوث العباد ببيان الرشاد ص ۱۴۲

یطلب من المكتبة ایشق بشارع دار الشفقة بفتح ۷۲
استانبول - ترکیه

۱۳۹۵ هجری ۱۹۷۵ میلادی