

الفتوحات المكية

بالحجى ابي اسحق والدين
ابن حزم الازرق المعروف بابن عزمى

الجزء الرابع

اشراف
مكتبة الامارات والارصاد

دار النشر
الطبعة الاولى والنشر والتوزيع

مكتبة دار الفكر
فروع: كراچی، لاہور، ممبئی، دہلی، بنارس،
نور آباد، فتح گڑھ، سیالکوٹ

الفنوجلیہ الملیّیة

للشیخ

محبی الدین بن عبد عزیب

۵۶۰ - ۵۶۲۸ھ

قدّم له

الدكتور محمود مطري

إشراف

مكتبة البحوث والنشر

الجزء الرابع

دار الفكر

للطباعة والنشر والنوابع

مكتبة دار الفكر
فروع: كراچی، لاہور، ممبئی، دہلی، بنارس،
نور آباد، فتح گڑھ، سیالکوٹ

جميع حقوق إعادة الطبع محفوظة للناسخ

١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

Email: darefkr@cyberia.net.lb
E-mail: darifkr@cyberia.net.lb
Home Page: www.darefikr.com.lb



حارة حريك - شارع عبد النور - برفيا: فكسيت - صرب: ١١/٧٠٦١

تلفون: ٥٥٩٩٠٠ - ٥٥٩٩٠١ - ٥٥٩٩٠٢ - ٥٥٩٩٠٣

فاكس: ٠٠٩٦١١٥٥٩٩٠٤



بيروت
لبنان

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب السابع والثمانون ومائة

في معرفة مقام المعجزة وكيف يكون هذا
المعجز كرامة لمن كان له معجزاً الاختلاف الحال

ما كان معجزة فلا سبيل إلى	ظهوره مرة أخرى إلى الأبد
لا في ولي ولا في غيره فإذا	حققت قولي فلا تعدل عن الرشد
ولو تحدى به خلق لا كذبه	صدق المقدم في الأدنى وفي البعد
لذلك اختلفت في الأنبياء فلم	يظهر لها أثر من بعد في أحد

اختلف الناس فيما كان معجزة لنبي هل يكون كرامة لولي أم لا؟ فالجمهور أجاز ذلك
إلا الأستاذ أبا إسحاق الإسفرايني فإنه منع من ذلك وهو الصحيح عندنا، إلا أنا نشترط أمراً
لم يذكره الأستاذ وهو أن نقول: إلا إن قام الولي بذلك الأمر المعجز على تصديق النبي لا
على جهة الكرامة به فهو واقع عندنا بل قد شهدناه، فيظهر على الولي ما كان معجزة لنبي
على ما قلناه، ولو تنبه لذلك الأستاذ لقال به ولم ينكره فإنه ما خرج عن بابه، فإن الذي وقع
فيه الخلاف أنه هل يكون كرامة لولي؟ وهذا ليس بكرامة لولي إلا أن الذين أجازوا ذلك
قالوا بشرط أن لا يظهر عليه بالطريق التي ظهرت على يد الرسول الذي بها سميت معجزة،
وجوزوا أن الولي لو تحدى بذلك على ولايته لجاز أن يخرق الله له تلك العادة، والكاذب
لو تحدى بها على كذبه وهو صادق في أنه كاذب فجاز أن يخرق الله له تلك العادة على
صدقه أنه كاذب، فإن الفارق عندهم حاصل وهو وجه يقال، والصحيح ما ذهب إليه الأستاذ
وهو الذي يعطيه الدليل النظري إلا أن يقول الرسول في وقت تحديه بالمنع في الوقت
خاصة أو في مدة حياته خاصة، فإنه جائز أن يقع ذلك الفعل كرامة لغيره بعد انقضاء زمانه
الذي اشترطه، وأما إن أطلقه فلا سبيل إلى ما قاله الأستاذ، وهذا التفصيل الذي ذكرناه

يقتضيه الدليل النظري للطائفتين ، على أنا ما رأينا أحداً تنبّه إلى هذا في علمنا ولا ذكره والله أعلم .

والإعجاز على ضربين : الضرب الواحد أن يأتي بأمر لا يكون مقدور البشر ولا يقدر عليه إلا الله وذلك عزيز أعني الوصول إلى العلم به كإحياء الموتى لا يقدر عليه إلا الله ، ولكن الوصول إليه على طريق العلم أنه حيّ في نفس الأمر عزيز فإننا رأينا عصا موسى عليه السلام حية وعصيّ السحرة حيات ولم تفرق العامة بين الحياتين ، فلماذا قلنا : إن الوصول إلى علم ذلك عزيز والضرب الآخر وهو الذي يمكن أن يكون أقرب وهو الصنف فيديعي في ذلك أن الذي هو مقدور لكم في العادة إذا أتيت أنا به على صدق دعواي ، فإن الذي أرسلني يصرفكم عنه فلا تقدرون على معارضته ، فكل من في قدرته ذلك يجد في نفسه العجز في ذلك الوقت فلا يقدر على إتيان ما كان قبل هذه الدعوى يقدر عليه وهذا أرفع للبس من الأول ، فهذا معنى الأمر المعجز ومع هذا فقد وقع وعرف أنه معجزة وحصل العلم به عند الناظر بصدق هذا الرسول وما رزق الإيمان به وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً ، فتعلم أن الإيمان لا تعطيه إقامة الدليل بل هو نور إلهي يلقى الله في قلب من شاء من عباده ، وقد يكون عقيب الدليل وقد لا يكون هناك دليل أصلاً كما قال تعالى : ﴿ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا﴾ فاعلم ذلك ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل . انتهى الجزء السادس عشر ومائة .

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الثامن والثمانون ومائة

في معرفة مقام الرؤيا وهي المبشرات

بالصدق رؤيا الرجال الصادقين ومن
الصدق بالعدوة القصوى منازلهم
هي النبوة إلا أنها قصرت
إني رأيت سيوفاً للهوى انتضيت
فما تركت لها عيناً ولا أثراً
يصاحب الضد لم تصدق له رؤيا
وضده ضده بالعدوة الدنيا
عن نسخ شرع وهذي رتبة عليا
وفي يميني سيف للهوى دنيا
بذلك السيف في الأخرى وفي الدنيا

اعلم أيديك الله أن للإنسان حالتين: حالة تسمى النوم، وحالة تسمى اليقظة، وفي كلتا الحالتين قد جعل الله له إدراكاً يدرك به الأشياء تسمى تلك الإدراكات في اليقظة حساً، وتسمى في النوم حساً مشتركاً، فكل شيء تبصره في اليقظة يسمى رؤية، وكل ما تبصره في النوم يسمى رؤيا مقصوراً، وجميع ما يدركه الإنسان في النوم هو مما ضبطه الخيال في حال اليقظة من الحواس وهو على نوعين: إما ما أدرك صورته في الحس، وإما ما أدرك أجزاء صورته التي أدركها في النوم بالحس لا بدّ من ذلك، فإن نقصه شيء من إدراك الحواس في أصل خلقته فلم يدرك في اليقظة ذلك الأمر الذي فقد المعنى الحسي الذي يدركه به في أصل خلقته فلا يدركه في النوم أبداً، فالأصل الحسّ والإدراك به في اليقظة والخيال تبع في ذلك، وقد يتفوّق الأمر على بعض الناس فيدركون في اليقظة ما كانوا يدركونه في النوم وذلك نادر وهو لأهل هذا الطريق من نبيّ ووليّ هكذا عرفناه، فإذا علمت هذا فاعلم أيضاً أن النبوة خطاب الله تعالى أو كلام الله تعالى كيفما شئت قلت لمن شاء من عباده في هاتين الحالتين من يقظة ومنام، وهذا الخطاب الإلهي المسمى نبوة على ثلاثة أنواع: نوع يسمى وحيّاً، ونوع يسمعه كلامه ﴿من وراء حجاب﴾ ونوع بوساطة رسول فيوحي ذلك الرسول من ملك أو بشر بإذن الله ما يشاء لمن أرسله إليه وهو كلام الله، إذ كان هذا الرسول إنما

يترجم عن الله كما قال تعالى: ﴿وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً﴾ فالوحي منه ما يلقيه إلى قلوب عباده من غير واسطة فأسمعهم في قلوبهم حديثاً لا يكيف سماعه ولا يأخذه حد ولا يصوره خيال، ومع هذا يعقله ولا يدري كيف جاء ولا من أين جاء ولا ما سببه، وقد يكلمه من وراء حجاب صورة ما يكلمه به، وقد يكون الحجاب بشرية، وقد يكون الحجاب كما كلم موسى من الشجرة من جانب الطور الأيمن له لأنه لو كلمه من الأيسر الذي هو جهة قلبه ربما التبس عليه بكلام نفسه، فجاءه الكلام من الجانب الذي لم تجر العادة أن تكلمه نفسه منه وقد يكلمه بوساطة رسول من ملك كقوله: ﴿نزل به الروح الأمين على قلبك﴾ يعني بالقرآن الذي هو كلام الله، وقد يكون بوساطة بشر وهو قوله: ﴿فأجره حتى يسمع كلام الله﴾ فأضاف الكلام إلى الله، وما سمعته الصحابة ولا هذا الأعرابي إلا من لسان رسول الله ﷺ، وليست النبوة بأمر زائد على الأخبار الإلهية بهذه الأقسام والقرآن خبر الله وهو النبوة كلها لأنه الجامع لجميع ما أراد الله أن يخبر به عباده، وصح في الحديث: «أنه من حفظ القرآن فقد أدرجت النبوة بين جنبيه» فإذا تقرر ما ذكرناه فاعلم أن مبدأ الوحي الرؤيا الصادقة وهي لا تكون إلا في حال النوم، قالت عائشة في الحديث الصحيح: «أول ما بدى به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة» فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح، وسبب ذلك صدقه ﷺ فإنه ثبت عنه أنه قال: «أصدقكم رؤيا أصدقكم حديثاً» فكان لا يحدث أحداً ﷺ بحديث عن تزوير يزوره في نفسه بل يتحدث بما يدركه بإحدى قواه الحسية أو بكلها ما كان يحدث بالعرض ولا يقول ما لم يكن ولا ينطق في اليقظة عن شيء يصوره في خياله مما لم ير لتلك الرؤيا بجملتها عيناً في الحسن، فهذا سبب صدق رؤياه، وإنما بدى الوحي بالرؤيا دون الحسن لأن المعاني المعقولة أقرب إلى الخيال منها إلى الحسن، لأن الحسن طرف أدنى والمعنى طرف أعلى، والطف والخيال بينهما والوحي معنى، فإذا أراد المعنى أن ينزل إلى الحسن فلا بد أن يعبر على حضرة الخيال قبل وصوله إلى الحسن، والخيال من حقيقته أن يصور كل ما حصل عنده في صورة المحسوس لا بد من ذلك، فإن كان ورود ذلك الوحي الإلهي في حال النوم سمي رؤيا، وإن كان في حال اليقظة سمي تخيلاً أي خيلاً إليه فلماذا بدى الوحي بالخيال، ثم بعد ذلك انتقل الخيال إلى الملك من خارج، فكان يتمثل له الملك رجلاً أو شخصاً من الأشخاص المدركة بالحسن، فقد ينفرد هذا الشخص المراد بذلك الوحي بإدراك هذا الملك، وقد يدركه الحاضرون معه، فيلقي على سمعه حديث ربه وهو الوحي، وتارة ينزل

على قلبه ﷺ فتأخذه البرحاء وهو المعبر عنه بالحال فإن الطبع لا يناسبه فلذلك يشتد عليه وينحرف له مزاج الشخص إلى أن يؤدي ما أوحى به إليه ثم يسري عنه فيخبر بما قيل له، وهذا كله موجود في رجال الله من الأولياء، والذي اختص به النبي من هذا دون الولي الوحي بالتشريع، فلا يشرع إلا النبي ولا يشرع إلا رسول خاصة، فيحلل ويحرم ويبيح ويأتي بجميع ضروب الوحي والأولياء، ليس لهم من هذا الأمر إلا الإخبار بصحة ما جاء به هذا الرسول وتعيينه حتى يكون هذا التابع على بصيرة فيما تعبد به ربه على لسان هذا الرسول، إذ كان هذا الولي لم يدرك زمانه حتى يسمع منه كما سمع أصحابه، فصار هذا الولي بهذا النوع من الخطاب بمنزلة صاحب الذي سمع من لفظ رسول الله ﷺ ما شرع، ولذلك جاء في القرآن: ﴿ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني﴾ وهم هؤلاء الذين ذكرناهم، فرب حديث صحيح من طريق رواية الثقات عندنا ليس بصحيح في نفس الأمر، فتأخذه على طريق غلبة الظن لا على العلم، وهذه الطائفة التي ذكرناها تأخذه من هذا الطريق، فنكون من عدم صحة ذلك الخبر الصحيح عندنا على بصيرة أنه ليس بصحيح في نفس الأمر وبالعكس وهو أن يكون الحديث ضعيفاً من أجل ضعف الطريق من وضاع فيه أو مدلس، وهو في نفس الأمر صحيح، فتدرك هذه الطائفة صحته فتكون فيه على بصيرة، فهذا معنى قوله تعالى: ﴿ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني﴾ وهم هؤلاء، فهم ورثة الأنبياء لاشتراكهم في الخبر وانفراد الأنبياء بالتشريع، قال تعالى: ﴿ويلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده﴾ فجاء بمن وهي نكرة ﴿لينذر يوم التلاق﴾ فجاء بما ليس بشرع ولا حكم بل بإنذار، فقد يكون الولي بشيراً ونذيراً ولكن لا يكون مشرعاً، فإن الرسالة والنبوة بالتشريع قد انقطع فلا رسول بعده ولا نبي أي لا مشرع ولا شريعة فاعلم ذلك.

فلنرجع إلى ما بؤينا عليه: ثبت عن رسول الله ﷺ أنه قال: «إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي»، قال: فشق ذلك على الناس فقال: لكن المبشرات، فقالوا: يا رسول الله وما المبشرات؟ فقال: رؤيا المسلم وهي جزء من أجزاء النبوة؟ هذا حديث حسن صحيح من حديث أنس بن مالك حدثنا به إمام المقام بالحرم المكي الشريف تجاه الركن اليماني الذي فيه الحجر الأسود سنة أربع وستمائة شيخنا مكين الدين أبو شجاع زاهر بن رستم الأصفهاني البزار وغيره عن أبي الفتح عبد الملك بن أبي القاسم بن أبي سهل الكرخي الهروي قال: أخبرني أبو عامر محمود بن القاسم الأزدي وأبو نصر عبد العزيز بن محمد الترياقى وأبو بكر أحمد بن أبي حاتم الغورجي التاجر قالوا: أخبرنا

محمد بن عبد الجبار الجراحي قال: أخبرنا أبو العباس محمد بن أحمد المحبوبي قال: أخبرنا أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي قال: حدثنا الحسن بن محمد الزعفراني، حدثنا عفان بن مسلم، حدثنا عبد الواحد، حدثنا المختار بن لفلق، حدثنا أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ وذكر هذا الحديث. قال: وفي الباب عن أبي هريرة وحذيفة وابن عباس وأم كرز فأخبر ﷺ أن الرؤيا جزء من أجزاء النبوة، فقد بقي للناس من النبوة هذا وغيره، ومع هذا لا يطلق اسم النبوة ولا النبي إلا على المشرع خاصة، فحجر هذا الاسم لخصوص وصف معين في النبوة، وما حجر النبوة التي ليس فيها هذا الوصف الخاص وإن كان حجر الاسم فتأدب ونقف حيث وقف ﷺ بعد علمنا بما قال وما أطلق وما حجر فنكون على بيّنة من أمرنا، وإذا علمت هذا فلنقل أن الرؤيا ثلاث: منها بشرى وهي ما نحن بصدهه في هذا الباب، ورؤيا ممّا يحدث المرء به نفسه في اليقظة فيرتقم في خياله فإذا نام أدرك ذلك بالحواس المشترك لأنه تصوّره في يقظته فبقي مرتسماً في خياله فإذا نام وانصرفت الحواس إلى خزائنه الخيال أبصرت ذلك، وسيأتي علم ذلك كله وصورته. والرؤيا الثالثة من الشيطان.

ورويانا في هذا حديثاً صحيحاً من حديث أبي عيسى الترمذي قال: حدثنا نصر بن علي، حدثنا عبد الوهاب الثقفي، حدثنا أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا اقترب الزمان لم تكذب رؤيا المؤمن تكذب، وأصدقهم رؤيا أصدقهم حديثاً، ورؤيا المسلم جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة، والرؤيا ثلاث: فالرؤيا الصالحة بشرى من الله تعالى، ورؤيا من تحزين الشيطان، ورؤيا ممّا يحدث الرجل به نفسه، وإذا رأى أحدكم ما يكره فليقم وليتفل ولا يحدث به الناس الحديث وقال فيه: حديث صحيح. وفي حديث أبي قتادة عن رسول الله ﷺ: «إذا رأى أحدكم شيئاً يكرهه فليتفت عن يساره ثلاث مرات وليستعذ بالله من شرّها فإنها لا تضره» وهو حديث حسن صحيح. وفي الحديث الصحيح عن النبي ﷺ: «إن رؤيا المسلم على رجل طائر ما لم يحدث بها فإذا حدثت بها وقعت» فاعلم أن الله ملكاً موكلاً بالرؤيا يسمّى الروح وهو دون السماء الدنيا وبيده صور الأجساد التي يدرك النائم فيها نفسه وغيره، وصور ما يحدث من تلك الصور من الأكوان، فإذا نام الإنسان أو كان صاحب غيبة أو فناء أو قوّة إدراك لا يحجبه المحسوسات في يقظته عن إدراك ما بيد هذا الملك من الصور فيدرك هذا الشخص بقوّته في يقظته ما يدركه النائم في نومه، وذلك أن اللطيفة الإنسانية تتقل بقواها من حضرة المحسوسات إلى

حضرة الخيال المتصل بها الذي محله مقدم الدماغ، فيفيض عليها ذلك الروح الموكل بالصور من الخيال المنفصل عن الإذن الإلهي ما يشاء الحق أن يريه هذا النائم أو الغائب أو الفاني أو القوي من المعاني متجسدة في الصور التي بيد هذا الملك، فمنها ما يتعلق بالله وما يوصف به من الأسماء فيدرك الحق في صورة، أو القرآن أو العلم أو الرسول الذي هو على شرعه، فهنا يحدث للرائي ثلاث مراتب أو إحدها المرتبة الواحدة أن تكون الصورة المدركة راجعة للمرئي بالنظر إلى منزلة ما من منازل و صفاته التي ترجع إليه، فتلك رؤيا الأمر على ما هو عليه بما رجح إليه، والمرتبة الثانية أن تكون الصورة المرئية راجعة إلى حال الرائي في نفسه، والمرتبة الثالثة أن تكون الصورة المرئية راجعة إلى الحق المشروع والناموس الموضوع أي ناموس كان في تلك البقعة التي ترى تلك الصورة فيها في ولاة أمر ذلك الإقليم القائمين بناموسه، وما ثم مرتبة رابعة سوى ما ذكرناه، فالأولى وهي رجوع الصورة إلى عين المرئي فهي حسنة كاملة ولا بد لا تتصف بشيء من القبح والنقص، والمرتبتان الباقيتان قد تظهر الصورة فيهما بحسب الأحوال من الحسن والقبح والنقص والكمال، فلينظر إن كان من تلك الصورة خطاب فبحسب ما يكون الخطاب يكون حاله ويقدر ما يفهم منه في رؤياه، ولا يعول على التعبير في ذلك بعد الرجوع إلى عالم الحسن إلا إن كان عالماً بالتعبير أو يسأل عالماً بذلك، ولينظر أيضاً حركته أعني حركة الرائي مع تلك الصورة من الأدب والاحترام أو غير ذلك، فإن حاله بحسب ما يصدر منه في معاملته لتلك الصورة فإنها صورة حق بكل وجه، وقد يشاهد الروح الذي بيده هذه الحضرة وقد لا يشاهده، وما عدا هذه الصورة فليست إلا من الشيطان إن كان فيه تحزين أو ممّا يحدث المرء به نفسه في حال يقظته، فلا يعول على ما يرى من ذلك، ومع هذا وكونها لا يعول عليها إذا عبرت كان لها حكم ولا بد يحدث لها ذلك من قوّة التعبير لا من نفسها، وهو أن الذي يعبرها لا يعبرها حتى يصورها في خياله من المتكلم، فقد انتقلت تلك الصورة عن المحل الذي كانت فيه حديث نفس أو تحزين شيطان إلى خيال العابر لها وما هي له حديث نفس، فيحكم على صورة محققة ارتسمت في ذاته فيظهر لها حكم أحدثه حصول تلك الصورة في نفس العابر كما جاء في قصة يوسف مع الرجلين وكانا قد كذبا فيما صوراه، فكان ممّا حدثا به أنفسهما فتخيلاه من غير رؤيا وهو أبعد في الأمر إذ لو كان رؤيا لكان أدخل في باب التعبير، فلما قصاه على يوسف حصل في خيال يوسف عليه السلام صورة من ذلك لم يكن يوسف حدث بذلك نفسه فصارت حقاً في حق يوسف، وكأنه هو الرائي الذي

رأى تلك الرؤيا لذلك الرجل وقاما له مقام الملك الذي بيده صور الرؤيا، فلما عبر لهما رؤياهما قالوا له: أردنا اختبارك وما رأينا شيئاً، فقال يوسف: ﴿قضى الأمر الذي فيه تستفتيان﴾ فخرج الأمر في الحسن كما عبر.

ثم أن الله تعالى إذا رأى أحد رؤيا فإن صاحبها له فيما رآه حظ من الخير والشر بحسب ما تقتضي رؤياه أو يكون الحظ في ناموس الوقت في ذلك الموضع، وأما في الصورة المرئية فلا، فيصور الله ذلك الحظ طائراً وهو ملك في صورة طائر كما يخلق من الأعمال صوراً ملكية روحانية جسدية برزخية، وإنما جعلها في صورة طائر لأنه يقال: طار له سهمه بكذا والطائر الحظ قال الله عز وجل: ﴿قالوا طائركم معكم﴾ أي حظكم ونصيبكم معكم من الخير والشر، ويجعل الرؤيا معلقة من رجل هذا الطائر وهي عين الطائر، ولما كان الطائر إذا اقتنص شيئاً من الصيد من الأرض إنما يأخذه برجله لأنه لا يد له وجناحه لا يتمكن له الأخذ به فلذلك علق الرؤيا برجله فهي المعلقة وهي عين الطائر، فإذا عبرت سقطت لما قيلت له وعندما تسقط ينعدم الطائر لأنه عين الرؤيا فينعدم بسقوطها ويتصور في عالم الحسن بحسب الحال التي تخرج عليه تلك الرؤيا فتراجع صورة الرؤيا عين الحال لا غير فتلك الحال إما عرض أو جوهر أو نسبة من ولاية أو غيرها هي عين صورة تلك الرؤيا وذلك الطائر، ومنه خلقت هذه الحالة لا بد سواء كانت جسماً أو عرضاً أو نسبة أعني تلك الصورة كما خلق آدم من تراب ونحن من ماء مهين، حتى إذا دلّت الرؤيا على وجود ولد فذلك الولد مخلوق من عين تلك الرؤيا ماء في صلب أبيه، وإن كان الماء قد نزل في الرحم تصورت فيه تلك الرؤيا ولد فهو ولدا رؤيا، وإن لم تتقدم له رؤيا فهو على أصل نشأته كما هو سائر الأولاد. فاعلم ذلك فإنه سر عجيب وكشف صحيح، وكل ولد يكون عن رؤيا ترى له تمييزاً على غيره، ويكون أقرب إلى الأرواح من غيره إن جعلت بالك هكذا تبصره، وكل مخلوق من حالة أو عرض أو نسبة من ولاية أو غيرها يكون عن رؤيا يكون له ميز على من ليس عن رؤيا، وانظر ذلك في رؤيا أمنة أم رسول الله ﷺ بيذلك صحة ما ذكرناه، فكان ﷺ عين رؤيا أمه ظهرت في ماء أبيه بتلك الصورة التي رآته أمه، ولذلك كثرت المراتب فيه ﷺ فتميز عن غيره، ولا يعرف ما قلناه إلا أهل العلم بصورة الكشف وهو من أسرار الله في خلقه.

وإن أردت تأنيساً لما ذكرناه فانظر في علم الطبيعة إذا توحمت المرأة وهي حامل على

شيء خرج الولد يشبه ذلك الشيء، وإذا نظرت عند الجماع أو تخيل الرجل صورة عند الوفاق وإنزال الماء يكون الولد على خلق صورة ما تخيل، ولذلك كانت الحكماء تأمر بتصوير صور الفضلاء من أكابر الحكماء في الأماكن بحيث تنظر إلى تلك الصورة المرأة عند الجماع والرجل فتنتطح في الخيال فتؤثر في الطبيعة فتخرج تلك القوة التي كانت عليها تلك الصورة في الولد الذي يكون من ذلك الماء وهو سرّ عيب في علم الطبيعة. وانظر في تكوين عيسى عليه السلام عن مشاهدة مريم جبريل في صورة بشر كيف جمع بين كونه روحاً يحيي الموتى وبين كونه بشراً إذا كان الروح به تحيا الأجسام الطبيعية، وأقوى من ذلك ما فعله السامري من قبضة أثر جبريل لما علم أن الروح تصحبه الحياة حيث حلّ فرمى ما قبضه في العجل فخار العجل بذلك الأثر المقبوض من وطء الروح، ولو رماه في شكل فرس لسهل أو في شكل إنسان نطق، فإن الاستعداد لما ظهر بالحياة إنما كان للقابل، ومن هنا تعرف صورة الظاهر في المظاهر، وأن المظاهر تعطى باستعدادها في الظاهر فيها ما يظهر به من الصور الحاملة والمحمولة، ولهذا أظهر الله هذه الحكمة لتقف من ذلك على ما هو الأمر عليه، ثم أن تسمية النبي ﷺ لها بشرى ومبشرة لتأثيرها في بشرة الإنسان، فإن الصورة البشرية تتغير بما يرد عليها في باطنها ممّا تتخيله من صورة تبصرها أو كلمة تسمعها إما بحزن أو فرح، فيظهر لذلك أثر في البشرة لا بدّ من ذلك فإنه حكم طبيعي أودعه الله في الطبيعة فلا يكون إلا هكذا.

تكملة: للرؤيا مكان ومحل وحال، فحالتها النوم وهو الغيبة عن المحسوسات الظاهرة الموجبة للراحة لأجل التعب الذي كانت عليه هذه النشأة في حال اليقظة من الحركة وإن كان في هواها قال تعالى: ﴿وجعلنا نومكم سباتاً﴾ يقول: وجعلنا النوم لكم راحة تستريح به النفوس وهو على قسمين: قسم انتقال وفيه بعض راحة أو نيل غرض أو زيادة تعب، والقسم الآخر قسم راحة خاصة وهو النوم الخالص الصحيح الذي ذكر الله أنه جعله راحة لما تعبت فيه هذه الآلات والجوارح والأعضاء البدنية في حال اليقظة، وجعل زمانه الليل وإن وقع بالنهار، كما جعل النهار للمعاش وإن وقع بالليل ولكن الحكم للغالب. فأما قسم الانتقال فهو النوم الذي يكون معه الرؤيا فتنتقل هذه الآلات من ظاهر الحسن إلى باطنه ليرى ما تقرر في خزانة الخيال الذي رفعت إليه الحواس ما أخذته من المحسوسات وما صورته القوة المصورة التي هي من بعض خدم هذه الخزانة لترى هذه النفس الناطقة التي

ملكها الله هذه المدينة ما استقرّ في خزانتها كما جرت العادة في الملوك إذا دخلوا خزائنها في أوقات خلواتهم ليطلعوا على ما فيها وعلى قدر ما كمل لهذه النشأة من الآلات التي هي الجوارح والخدام الذين هم القوى الحسية يكون الاختزان، فثم خزانة كاملة لكمال الحياة، وثم خزانة ناقصة كالأكمة فإنه لا ينتقل إلى خزانة خياله صور الألوان، والخرس لا ينتقل إلى خزانة الخيال صور الأصوات ولا الحروف اللفظية، هذا كله إذا عدمها في أصل نشأته. وأما إذا طرأت عليه هذه الآفات فلا فإنه إذا انتقل بالنوم إلى باطن النشأة ودخل الخزانة وجد صور الألوان التي اختزنها فيها قبل طرق الآفة، وكذلك كل ما أعطته قوة من قوى الحسّ الذين هم جباة هذه المملكة، والله تجلّ في هذه الخزانة في صورة طبيعية بصفات طبيعية مثل قوله ﷺ: «رأيت ربي في صورة شاب» وهو ما يراه النائم في نومه من المعاني في صور المحسوسات لأن الخيال هذه حقيقته أن يجسد ما ليس من شأنه أن يكون جسداً وذلك لأن حضرته تعطي ذلك، وما ثم في طبقات العالم من يعطي الأمر على ما هو عليه سوى هذه الحضرة الخيالية فإنها تجمع بين النقيضين، وفيها تظهر الحقائق على ما هي عليه، لأن الحق في الأمور أن تقول في كل أمر تراه أو تدركه بأي قوة كان الإدراك أن ذلك الذي أدركته هو لا هو كما قال: «وما رميت إذ رميت» فلا تشك في حال الرؤيا في الصورة التي تراها أنها عين ما قيل لك أنه هو، وما تشك في التعبير إذا استيقظت أنه ليس هو، ولا تشك في النظر الصحيح أن الأمر هو لا هو، قيل لأبي سعيد الخزاز: بم عرفته الله؟ قال: بجمعه بين الضدين، فكل عين متصفّة بالوجود فهي لا هي، فالعالم كله هو لا هو، والحق الظاهر بالصورة هو لا هو، فهو المحدود الذي لا يحدّ، والمرئي الذي لا يرى، وما ظهر هذا الأمر إلا في هذه الحضرة الخيالية في حال النوم أو الغيبوبة عن ظاهر المحسوسات بأي نوع كان وهي في النوم أتمّ وجوداً وأعمه لأنه للعارفين والعامّة، وحال الغيبة والفناء والمحو وشبه ذلك ما عدا النوم لا يكون للعامّة في الإلهيات، فما أوجد الله شيئاً من الكون على صورة الأمر على ما هو عليه في نفسه إلا هذه الحضرة فلها الحكم العامّ في الطرفين كما للممكن قبول النقيضين فيكون له ذلك ذوقاً، فإن الذي يستحيل عليه العدم وإن كان له العلم بالعدم لا يكون علمه ذاتياً وهو الذي يسمّى ذوقاً بخلاف الممكن فإن العدم له ذوق، والذي يستحيل عليه الوجود والعلم به لا ذوق له في الوجود رأساً والممكن له في الوجود ذوق، فأوجد الله هذه الحضرة الخيالية ليظهر فيها الأمر الذي هو الأصل على ما هو عليه.

فاعلم أن الظاهر في المظاهر مظاهر الأعيان هو الوجود الحق وأنه ما هو لما ظهر به

من الأشكال والنعوت التي أعيان الممكنات عليها، وجعل هذه الحضرة كالجسر بين الشطين للعبور عليه من هذا الشط إلى هذا الشط، فجعل النوم معبراً وجعل المشي عليه عبوراً قال تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ وجعل إدراك ذلك في حالة تسمى راحة وهي النوم من حقيقة قوله: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾ فأضاف العمل إليه وذكر في الخلق أنه بيديه وبأيد وبيده ويقول، ثم أعلمنا أنه وإن اتصف بالعمل أنه لم يؤثر فيه تعب فقال: ﴿وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ وقال: ﴿وَلَمْ يَعْ يَخْلُقْهُمْ﴾ فمن هذه الحقيقة ظهرت الأعمال العظيمة المحرجة المتعبة في النوم الذي هو راحة البدن أي الطبيعة مستريحة في هذه الحال من الحركات الحسية الظاهرة، فهذا هو العمل العظيم في راحة من حيث لا يشعر أنه في راحة، ولا سيما إذا رأى في النوم أموراً هائلة مفزعة، فإذا استيقظ وجد الراحة فعلم أنه كان في راحة من حيث لا يشعر، ومنهم من يعلم في النوم أنه في النوم والناس فيه على طبقات، وإنما سمينا هذه الحالة بانتقال لأن المعاني تنتقل من تجربتها عن المواد إلى لباس المواد، كظهور الحق في صور الأجسام والعلم في صورة اللين وما أشبه ذلك.

والانتقال الثاني انتقال الحواس من الظاهر المحسوس إلى هذه الحضرة بالظاهر المحسوس، ولكن، له في هذه الحضرة ثبوته الذي له في حضرة اليقظة فإنه سريع التبدل في هذه الحضرة، كما يتبدل في اليقظة في صور مختلفة في باطنه لا في ظاهره، فباطنه في اليقظة هي هذه الحضرة ﴿وجعل الليل لباساً﴾ لها فإن الليل لا يعطي للناظر في نظرة سوى نفسه فهو يدرك ولا يدرك به فإنه غيب وظلمة، والغيب والظلمة يدركان ولا يدرك بهما، والضوء يدرك ويدرك به وهو حال اليقظة، فلماذا تعبر الرؤيا ولا يعبر ما أدركه الحس، فإذا ارتقى الإنسان في درج المعرفة علم أنه نائم في حال اليقظة المعهودة وأن الأمر الذي هو فيه رؤيا إيماناً وكشفاً، ولهذا ذكر الله أموراً واقعة في ظاهر الحس وقال: ﴿فَاعْتَبِرُوا﴾ وقال: ﴿إِنْ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةٌ لِّمَن كَانَ يَظُنُّ أَنَّهُ مُطَّوِّرٌ وَالَّذِي يَلْمِزُكَ فِي تَدْبِيرِهِ﴾ أي جوزوا واعبروا مما ظهر لكم من ذلك إلى علم ما بطن به وما جاء له، قال عليه السلام: «الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا ولكن لا يشعرون» ولهذا قلنا إيماناً. وقد ذكرنا هذا المقام مستوفى في باب المعرفة من هذا الكتاب وقد تقدم وهو الباب السابع والسبعون ومائة، فالوجود كله نوم ويقظته نوم، فالوجود كله راحة والراحة رحمة فوسعت كل شيء فإليها المآل تقول الملائكة لله وسعت كل شيء رحمة وعلماً، وهنا سران بحث عليه انتهت إليه وهو رحمته بالأسماء الحسنى في ظهور آثارها، فمنتهى علمه منتهى

رحمته، ثم أرجع وأقول: وإن حصل في الطريق تعب فهو تعب في راحة كالأجير يحمل التعب أو يستلذه لما يكون في نفسه من راحة الأجرة التي لأجل حصولها عمل فيحجبه عن التعب وجود راحة الأجرة فإذا قبضها دخل في راحة النوم بالليل فركدت جوارحه عن الحركة فوجد الراحة فانتقل من راحة الأجرة إلى راحة النوم، فعلى التحقيق أن صور العالم للحق من الاسم الباطن صور الرؤيا للنائم والتعبير فيها كون تلك الصور أحواله فليس غيره، كما أن صور الرؤيا أحوال الرائي لا غيره فما رأى إلا نفسه فهذا هو قوله أنه ﴿ما خلق السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق﴾ وهو عينه وهو قوله في حق العارفين: ﴿ويعلمون أن الله هو الحق المبين﴾ أي الظاهر فهو الواحد الكثير، فمن اعتبر الرؤيا يرى أمراً هائلاً ويتبين له ما لا يدركه من غير هذا الوجه ولهذا كان رسول الله ﷺ إذا أصبح في أصحابه سألهم: هل رأى أحد منكم رؤيا لأنها نبوة فكان يحب أن يشهدها في أمته، والناس اليوم في غاية الجهل بهذه المرتبة التي كان رسول الله ﷺ يعتني بها ويسأل كل يوم عنها، والجهلاء في هذا الزمان إذا سمعوا بأمر وقع في النوم لم يرفعوا به رأساً وقالوا بالمنامات يريد أن يحكم هذا خيال وما هي إلا رؤيا فيستهونوا بالرائي إذا اعتمد عليها، وهذا كله لجهله بمقامها وجهله بأنه في يقظته وتصرفه في رؤيا وفي منامه في رؤيا في رؤيا، فهو كمن يرى أنه استيقظ في نومه وهو في منامه وهو قوله عليه السلام: «الناس نيام» فما أعجب الأخبار النبوية لقد أبانت عن الحقائق على ما هي عليه وعظمت ما استهونه العقل القاصر فإنه ما صدر إلا من عظيم وهو الحق، فهذا معنى قولنا في التقسيم: إنه قسم الانتقال. وأما القسم الآخر من النوم فهو قسم الراحة وهو النوم الذي لا يرى فيه رؤيا فهو لمجرد الراحة البدنية لا غير فهذا هو حال الرؤيا، وبقي معرفة المكان والمحل، فأما المحل فهو هذه النشأة العنصرية لا يكون للرؤيا محل غيرها فليس للملك رؤيا وإنما ذلك للنشأة العنصرية الحيوانية خاصة، ومحلها في العلم الإلهي الاستحالات في صور التجلي، فكل ما نحن فيه رؤيا الحق في راحة ارتفاع الإعياء والتعب لا غير. وأما المكان فهو ما تحت مقعر فلك القمر خاصة، وفي الآخرة ما تحت مقعر فلك الكواكب الثابتة، وذلك لأن النوم قد يكون في جهنم في أوقات ولا سيما في المؤمنين من أهل الكبائر وما فوق فلك الكواكب فلا نوم وأعني به هذا النوم الكائن المعروف في العرف. وأما الذي ذهبنا إليه أولاً في معرفة حال النوم فذلك أمر آخر قد بيناه وصورة مكانه هكذا فانظر إلى ما صورناه في الهامش وهو هذا هذا صورة مكان الرؤيا وهو يشبه بالقرن وهو الصور أعلاه واسع وأسفله ضيق مقلوب

النشء فإن الذي يلي الرأس منه هو الأعلى وهو الأوسع، والذي هو الأضيق منه هو الأسفل وهو الذي بعد عن الأصل فذلك القرن مكان الرؤيا، فإذا خرج عن هذا الصور خرج عن مكان الرؤيا المعلومة في العرف، فلا يرى بعد هذا رؤيا لأنه لا تقوم به صفة نوم فهو في راحة الأبد، وهذا القدر كاف فيما نرومه من التعريف بمقام الرؤيا، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. والذي سكتنا عنه عظيم لأنّ الفكر يعجز عن تصوّره من أكثر الناس ﴿ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ كما أن ﴿أكثر الناس لا يؤمنون﴾ وإلى العلم يرجع الفقه والعقل في قوله: ﴿لا يفقهون ولا يعقلون﴾. انتهى الجزء السابع عشر ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

أبواب الأحوال

الباب التاسع والثمانون ومائة

في السالك والسلوك

إن السلوك هو الطريق الأقوم
 اشتق من سلك اللآلي لفظه
 لا تمنعك عن السلوك مضايق
 لا يسلكن لغاية ونهاية
 فإذا استقمت فأنت فيه السالك
 فحسامه غضب المضارب باتك
 من خلفهن أرائك ودرانك
 طرق المحال بمبثيتها فاتك

اعلم وفقك الله أن السلوك انتقال من منزل عبادة إلى منزل عبادة بالمعنى، وانتقال بالصورة من عمل مشروع على طريق القربة إلى الله إلى عمل مشروع بطريق القربة إلى الله بفعل وترك، فمن فعل إلى فعل، أو من ترك إلى ترك، أو من فعل إلى ترك، أو من ترك إلى فعل، وما ثم خامس للصورة وانتقال بالعلم من مقام إلى مقام، ومن اسم إلى اسم، ومن تجل إلى تجل، ومن نفس إلى نفس، والمنتقل هو السالك وهو صاحب مجاهدات بدنية ورياضات نفسية قد أخذ نفسه بهذيب الأخلاق، وحكم على طبيعته بالقدر الذي يحتاج إليه من الغذاء الذي يكون به قوام مزاجها واعتدالها ولا يلتفت إلى جوع العادة والراحة المعتادة فإن الله ما كلف نفساً إلا وسعها، فإذا بذلت الوسع في طاعة الله لم يبق عليها حجة، غير أن السالكين في سلوكهم على أربعة أقسام: منهم سالك يسلك بربه، وسالك يسلك بنفسه، وسالك يسلك بالمجموع، وسالك لا سالك، فيتنوع السلوك بحسب قصد السالك ورتبته في العلم بالله.

فأما السالك الذي يسلك بربه فهو الذي يكون الحق سمعه وبصره وجميع قواه فإن عينه ثابتة، ولهذا أعاد الضمير عليه لوجوده في قوله: كنت سمعه فهذه الهاء هي عينك الذي

الحق سمعها وبصرها وما سلكت إلا بهذه القوى، وهذه القوى قد أخبر الحق أنه لما أحبك كان سمعك وبصرك فهو قواك فبه سلكت في طاعته التي أمرك بأن تعمل نفسك فيها وتحلّي ذاتك بها. وهي زينة الله وهو سبحانه الجميل والزينة جمال فهو جمال هذا السالك فزيّنته ربه فبه يسمع وبه يبصر وبه يسلك ولا مانع من ذلك، ولهذا قال: ﴿قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده﴾ لما أحبهم حين تقربوا إليه بنوافل الخيرات زينتهم به فكان قواهم التي سلكوا بها ما كلفهم من الأعمال وهو قوله: ﴿وإياك نستعين﴾ وهي كلمة تطلبها المجازاة فاستعانوا بالله على عبادته بأن كان قواهم كما أنه بوجود أعيانهم، وإن كان وجودهم قد استفادوه منه لم يتمكن خلق الأعمال التي هي محاب الله إلا في وجود أعيانهم، فحصل لديهم ضرب من الإعانة على إيجاد الأعمال التي لا تقوم بنفسها، فلما عملوا بها وما زالوا يطلبون الاستعانة منه على ذلك جزاء وفاقاً أعانهم بنفسه بأن قال لهم: بي تسمعون وتبصرون وتبشون، وغير ذلك من القوى التي هم عليها ليست غير الحق بأخبار الحق، والناس في عماية لا يعرفون من هذه صورته، فكثيراً ما يسيئون الأدب على من هذه صفته، فتكون إساءة ذلك الأدب مع الله، فالاحتياط تعظيم عباد الله، فإنه ما من شخص إلا ويمكن أن يكون هو ذلك العبد، فإن الأمر غيب ما هو بمحسوس حتى يتميز إلا عند أهله، فوجب مراعاة كل مؤمن على كل مكلف، فإنه إذا فعل ذلك أحرز الأمر واستبرأ لنفسه ولا يقال له: لم فعلت كذا؟ فإنه قصد جميل، فإن وافق محله وإلا فقد وفي الأمر حقاً لقصد احترام الجناب الإلهي لما دخل في المسألة من الإمكان لكل شخص شخص، وهذا لا يكون إلا للأدباء من أهل الله.

والقسم الآخر: السالك بنفسه وهو المتقرب إلى ربه ابتداء بالفرائض ونوافل الخيرات الموجبين لمحبة الحق من أتى بهما لتحصيل المحبتين فهو يجهد فيما كلفه الحق ويبدل استطاعته وقوته فيما أمره به ربه ونهاه من عبادة ربه في قوله: ﴿فاتقوا الله ما استطعتم﴾ و﴿اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون﴾ وإن كانوا قد سمعوا هذا الخير الإلهي واعتقدوه إيماناً به ولكن ما حصل لهم هذا ذوقاً فيكون الحق قواهم، فهم سالكون بنفوسهم في جميع مراتب السلوك من حال وعمل ومقام واسم وتجلّ، وما يصح فيه الانتقال من أمر إلى أمر، وهذا هو سلوك الأدباء من أهل الله، وذلك أن الله كلف عباده فعلموا أن ثم حقيقة تقتضي أن تكون المخاطبة بالتكليف وما ثم إلا هم فيعلمون أنهم

المرادون، وإن لم يتعين عندهم بأي حقيقة توجه عليهم الخطاب فيسلكون بنفوسهم في العموم مع علمهم بأن الأمر لا بدّ فيه من نسبة خاصة أو عين موجودة تستحق التكليف، فيبدلون المجهود ويوفون بالعقود وإن جهلوا المقصود إلى أن يفتح الله لهم كما فتح لمن سلك بره.

وأما السالك بالمجموع فهو السالك بعد أن ذاق كون الحق سمعه وبصره وعلم سلوكه أولاً بنفسه على الجملة من غير شهود نفسه على التعيين، فلما علم أن الحق سمعه وعلم أن السامع بالسمع ما هو عين السمع ورأى ثبوت هذا الضمير وعاین على من عاد فعلم أن نفسه وعينه هي السميعة بالله والناظرة بالله والمتحركة بالله والساكنة بالله، وأنها المخاطبة بالسلوك والانتقال فسلك بالمجموع.

وأما القسم الرابع وهو سالك لا سالك فهو أنه رأى نفسه لم تستقل بالسلوك ما لم يكن الحق صفة لها، ولا تستقل الصفة بالسلوك ما لم تكن نفس المكلف موجودة ويكون كالمحل لها فيبدو له أنه سالك بالمجموع، فإذا تبين له أن بالمجموع ظهر السلوك بأن له أن المظهر لا وجود له عيناً وأن الظاهر تقيد بحكم استعداد المظهر ورأى الحق يقول: ﴿وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾ وكذلك لو قال: وما رمى لصحّ كما صحّ في الطرف الأول. فمن وقف على هذا العلم من نفسه علم أنه سالك لا سالك.

ثم اعلم أن السالكين الذين ذكرناهم على مراتب، فمنهم السالك منه إليه، ومنهم السالك منه إليه فيه، ومنهم السالك منه إليه فيه به، ومنهم السالك منه لا فيه ولا إليه، ومنهم السالك إليه لا منه ولا فيه، ومنهم السالك لا منه ولا إليه وهو موصوف بالسلوك وبأنه سالك، ومنهم السالك من غير سفر، ومنهم السالك المسافر وهو في الباب الذي يلي هذا الباب، فكل مسافر سالك وما كل سالك مسافر كما سنذكره إن شاء الله بعد هذا الباب في باب المسافرين. وأنواع السلوك كثيرة وما ذكرنا منها إلا القليل، فأما السالك منه إليه فهو المنتقل من تجلّ إلى تجلّ. وأما السالك إليه منه فيه فهو السالك من اسم إلهي إلى اسم إلهي في اسم إلهي. وأما السالك منه إليه فيه به فهو السالك من اسم إلهي من اسم إلى اسم في اسم. أما السالك منه لا فيه ولا إليه فهو الذي خرج من عند الله في الكون إلى الكون. وأما السالك إليه لا منه ولا فيه فهو الفار إليه في الكون من الكون كفرار موسى عليه السلام. وأما السالك لا منه ولا فيه ولا إليه فهو المنتقل في الأعمال الصالحة من الدنيا إلى

الآخرة وهم الزهاد غير العارفين، وكلما ذكرناه قد يكون على التقسيم الذي تقدّم في حرف الباء من أنه سلك بره أو بنفسه إلى نهاية التقسيم فيه. وللسلوك مراتب وأسرار يطول النظر فيها ويخرجنا عن المقصود في هذا الكتاب من الاقتصاد والإقتصار على الضروري من العلم الذي يحتاج إليه أهل طريق الله أن يبينه لهم من فتح عليه به من أمثالنا، وهذا الكتاب مع طوله واتساعه وكثرة فصوله وأبوابه ما استوفينا فيه خاطراً واحداً من خواطرننا في الطريق فكيف الطريق؟ ولا أخللنا بشيء من الأصول التي يعول عليها في الطريق فحصرناها مختصرة العبارة بين إيماء وإيضاح.

الباب التسعون ومائة

في معرفة المسافر وهو الذي أسفر له سلوكه عن أمور مقصودة له وغير مقصودة وهو مسافر بالفكر والعمل والاعتقاد

إلى أين أو من أين أنت مسافر
فضية معقول الدليل وشرعه
ولا تخله من كل كون فإنه
ففيه فاسفر لا إليه ولا تكن
وذلك لعمر الله أمر ينافر
فلا تك ممن لئله يسافر
هو العين إلا أنه العبد حائر
جهولاً فكم عقل عليه يثابر

اعلم أيّدك الله أن المسافر في طريق الله رجلاً: مسافر بفكره في المعقولات والاعتبارات، ومسافر بالأعمال وهم أصحاب اليعملات. فمن أسفر له طريقه عن شيء فهو مسافر ويجب عليه قصر الصلاة على الله وهو مختير في الصوم، ومن لم يسفر له طريقه عن شيء فهو سالك متصرف في طرق مدينته وشوارعها غير مسافر فليصم وليتم صلاته. فلنذكر حالة المسافر في الطريق والله المؤيد والموفق إن شاء الله. المسافر من سافر بفكره في طلب الآيات والدلالات على وجود صانعه فلم يجد في سفره دليلاً على ذلك سوى إمكانه، ومعنى إمكانه هو أن ينسب إليه وإلى جميع العالم الوجود فيقبله أو العدم فيقبله، فإذا تساوى في حقّه الأمران لم تكن نسبة الوجود إليه من حيث ذاته بأولى من نسبة العدم، فافتقر

إلى وجود المرجح الذي رجح له أحد الوصفين على الآخر، فلما وصل إلى هذا المنزل وقطع هذه المنهلة وأسفرت له عن وجود مرجحه أحدث سفرأ آخر في علم ما ينبغي لهذا الصانع الذي أوجده فأسفر له الدليل على انفراده بصفات التنزيه تنزيه ما هو عليه هذا الممكن من الإفتقار، وأن هذا المرجح واجب الوجود لنفسه لا يجوز عليه ما جاز على هذا الممكن، ثم انتقل مسافراً إلى منزلة أخرى فأسفر له عن أن هذا الواجب الوجود لنفسه يستحيل عليه العدم لثبوت قدمه، وأنه من ثبت قدمه استحاله عدمه لأنه لو كان عدمه لنفسه لما كان واجب الوجود لنفسه، ولو انعدم بمعدم فلا بد أن يكون ذلك المعدم له وجوداً أو عدماً محالاً أن يكون عدماً فبقي أن يكون وجوداً، وإذا كان وجوداً فلا بد أن يكون المعدم شرطاً أو ضدّاً، وأن كل واحد من هذين إمّا أن يكون واجب الوجود أيضاً لنفسه فمن المحال وجود هذا الذي دلّ الدليل على وجوب وجوده لنفسه، ثم يساق الدليل على مساق الأدلة في المعقولات، ثم يسافر في منزلة أخرى إلى أن ينفي عنه كل ما يدل على حدوثه، فيحيل أن يكون هذا المرجح جوهرأ متحيزاً أو جسمأ أو عرضاً أو في جهة ثم يسافر في علم توحيد وجود العالم وبقائه وصلاحه، إذ لو كان معه إله آخر لم يوجد العالم على تقدير الاتفاق والاختلاف كما يعطيه النظر، ثم ينتقل مسافراً أيضاً إلى منزلة تعطيه العلم بما يجب لهذا المرجح من العلم بما أوجده وخلقه، والإرادة لذلك ونفوذها وعدم قصورها وعموم تعلق قدرته بإيجاد هذا الممكن وحياة هذا المرجح لأنها الشرط في ثبوت هذه النوعت له وإثبات صفات الكمال من الكلام والسمع والبصر بأنه لو لم يكن على ذلك لكان مؤوفاً لأنّ القابل لأحد الضدين إذا عرى عن أحدهما لم يعر عن الآخر، فإذا عرف هذا سافر إلى منزلة أخرى يعلم منها وتسفر له عن إمكان بعثة الرسل ثم يسافر فيعلم أنه قد بعث رسلاً وأقام لهم الدلالة على صدقهم فيما ادعوه من أنه بعثهم، ولما تقرّر هذا وكان هو ممتن بعث إليه هذا الرسول فأمن به وصدقته واتبعه فيما رسم له حتى أحبه الله فكشف له عن قلبه وطالع عجائب الملكوت وانتقش في جوهر نفسه جميع ما في العالم وفرّ إلى الله مسافراً من كل ما يبغده منه ويحجبه عنه إلى أن رآه في كل شيء، فلما رآه في كل شيء أراد أن يلقي عصا التسيار ويزيل عنه اسم المسافر فعرفه ربه أن الأمر لا نهاية له لا دنيا لا آخرة، وأنك لا تزال مسافراً كما أنت على ذلك لا يستقرّ بك قرار كما لم تزل تسافر من وجود إلى وجود في أطوار العالم إلى حضرة ﴿الست بربكم﴾ ثم لم تزل تنتقل من منزلة إلى منزلة إلى أن نزلت في هذا الجسم الغريب العنصريّ فسافرت به كل يوم وليلة تقطع منازل من عمرك إلى منزلة تسمى الموت،

ثم لا تزال مسافراً تقطع منازل البرازخ إلى أن تنتهي إلى منزلة تسمى البعث فتركب مركباً شريفاً يحملك إلى دار سعادتك، فلا تزال فيها تتردد مسافراً بينها وبين كتيب المسك الأبيض إلى ما لا نهاية له هذا سفرك بهيكلك وأما في المعارف فمثل ذلك وكذلك لا تزال مسافراً بالأعمال البدنية والأنفاس من عمل إلى عمل ما دام التكليف، فإذا انتهت مدة التكليف فلا تزال مسافراً سافراً ذاتياً تعبد له لذاته لا بأمره ﴿سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً﴾ فسافر به ﴿من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى ليريه من آياته﴾ وقد ذكرنا هذا السفر في جزء لنا سميناه الأسفار عن نتائج الأسفار، قال تعالى في المسافرين: ﴿أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض﴾ وقال: ﴿أولم يسيروا في الأرض فينظروا﴾ ﴿ويوم يرجعون إليه﴾ فهذا معنى المسافر.

الباب الحادي والتسعون ومائة

في معرفة السفر والطريق وهو توجه القلب إلى الله بالذكر عن
مراسم الشرع بالمعزائم لا بالرخص ما دام مسافراً

توجه القلب بالأذكار مرتحلاً	على مراسم دين الله عنوان
على التحقق إن القلب في سفر	عزماً وفيه دلالات وبرهان
وكل متصف بالسير راحته	معدومة العين والأحوال سلطان
الرب ينزل من عرش إلى فلك	أدنى أتاك به وحي وفرقان
إليك وحدك دون الخلق كلهم	وفي تنزله للكون تبيان
على محبته فينا وصورته	تدعوه مني فلا يحجيك إنسان
وأنت حق وذاك الحق أنزله	في مظهر قيده فيه أركان

اعلم أيّدك الله أن السفر حال المسافر والطريق هو ما يمشي فيه ويقطعه بالمعاملات والمقامات والأحوال والمعارف، لأن في المعارف والأحوال الأسفار عن أخلاق المسافرين ومراتب العالم ومنازل الأسماء والحقائق، ولهذا استحقت هذا اللقب، وقد مشى الكلام في السالك والسلوك بما قد وقفت عليه، والإنسان لما كان مجموع العالم

ونسخة الحضرة الإلهية التي هي ذات وصفات وأفعال احتاج إلى مطرق يطرق له السلوك عليها والسفر فيها ليرى العجائب ويقتني العلوم والأسرار فإنه سفر تجارة فكان المطرق الشارع والطريق المطرقة الشريعة، فمن سافر في هذه الطريق وصل إلى الحقيقة، فثم سفر بحق وسفر بخلق، فالسفر بالحق على نوعين: سفر ذات وسفر صفة، والإنسان الكامل يسافر هذه الأسفار كلها، فيسافر بربه عن كشف إلهي ومعية محققة يكون فيها مع الحق كما هو الحق معنا أينما كنا، وقد عين سبحانه لنفسه أما كن كما يليق بجلال ووصف نفسه بتردده فيها، فإذا كان العبد معه سافر بسفره فيسفر له أنه هو كما أسفر له أنه ليس هو، فالسفر الرباني من العماء إلى العرش فيظهر في العرش بالاسم الرحمن، ثم ينزل معه بالاسم الرب كل ليلة إلى السماء الدنيا، ثم ينزل بالاسم الإله إلى الأرض، ثم يصحبه بالهوية مع كل واحد من الكون، ثم يسافر معه بالصحة في سفر الكون، ثم يتخلف معه بالخلافة في الأهل، ثم يسافر صحبة القرآن في سفره من كونه صفة الله إلى السماء الدنيا، ثم يصحبه في سفره ثلاثاً وعشرين سنة، ثم يصحب الأسماء الإلهية في سفرها في الكون، ثم يصحبه الكون في سفره من العدم إلى الوجود، ثم يصحب الأنبياء في سفرهم، فيصحب آدم في سفره من الجنة إلى الأرض، ثم يصحبه في سفره في سبعمائة عمرة وثلاثمائة حجة، ثم يصحب إدريس في سفره إلى المكان العلى، ثم يصحب نوحاً في سفره في سفينة نجاته إلى الجودي، ثم يصحب إبراهيم عليه السلام في جميع أسفاره، وكذلك كل نبي وملك كأسفار جبريل إلى كل نبي ورسول، وكسفر ميكائيل والملائكة بالعروج والنزول وسفر السياحين منهم، وسفر الكواكب في سيرها، وسفر الأفلاك في حركاتها، وسفر العناصر في استحالاتها، وسفر التجلي في صورته إلى أن يقف على حقائق هذا كله ذوقاً من نفسه لا يرتاب ولا يشك ويجرد من ذاته في كل سفر ما يناسب صاحب ذلك السفر من حق وخلق، فهذا هو سفر العارفين وطرق العلماء بالله الراسخين.

الباب الثاني والتسعون ومائة

في معرفة الحال

الحال مليهـب الرحـمن من منح
تغير الوصف برهان عليه فكن
ولا تقولن أن الحال دائمة
أبو عقـال إمام سيد سند
دامت عليه إلى وقت البدور من الـ
وزاد ميقات موسى في إقامته

عناية منه لا كسب ولا طلب
على ثبات فإن الحال تنقلب
فإن قوماً إلى ما قلته ذهبوا
في الحال كان له في حاله عجب
مئين أيامها ما أسدلت حجب
على المئين كذا جاءت به الكتب

الحال عند الطائفة ما يرد على القلب من غير تعمل ولا اجتلاب فتتغير صفات صاحبه
له واختلف في دوامه، فمنهم من قال بدوامه، ومنهم من منع دوامه وأنه لا بقاء له سوى
زمان وجوده كالعرض عند المتكلمين ثم يعقبه الأمثال فيتخيل أنه دائم وليس كذلك وهو
الصحيح لكنه يتوالى من غير أن يتخلل الأمثال ما يخرج عنه، فمنهم من أخذه من الحلول
فقال بدوامه وجعله نعتاً دائماً غير زائل فإذا زال لم يكن حالاً وهذا قول من يقول بدوامه،
قال بعضهم: ما أقامني الله منذ أربعين سنة في أمر فكرهته، قال الإمام أشار إلى دوام الرضى
وهو من جملة الأحوال هذا الذي قاله الإمام يحتمل ولكنه في طريق الله بعيد، وإنما الذي
ينبغي أن يقال في قول هذا السيد أنه أقام أربعين سنة ما أقامه الله في ظاهره ولا في باطنه في
حال مذموم شرعاً بل لم تزل أوقاته عليه محفوظة بالطاعات وما يرضي الله، ولقد لقيت
شخصاً صدوقاً صاحب حال على قدم أبي يزيد البسطامي بل أمكن في شغله له إدلال في
أدب فقال لي يوماً: لي خمسون سنة ما خطر لي في نفسي خاطر سوء يكرهه الشرع فهذه
عصمة إلهية، فيكون كلام ذلك السيد من هذا القبيل والأحوال مواهب لا مكاسب. اعلم أن
الحال نعت إلهي من حيث أفعاله وتوجهاته على كائناته، وإن كان واحد العين لا يعقل فيه
زائد عليه قال تعالى عن نفسه: ﴿كل يوم هو في شأن﴾ وأصغر الأيام الزمن الفرد الذي لا
يقبل القسمة فهو فيه في شؤون على عدد ما في الوجود من أجزاء العالم الذي لا ينقسم كل

جزء منه بهذا الشرط فهو في شأن مع كل جزء من العالم بأن يخلق فيه ما يبقيه سوى ما يحدثه ممّا هو قائم بنفسه في كل زمان فرد، وتلك الشؤون أحوال المخلوقين وهم المحال لوجودها فيهم فإنه فيهم يخلق تلك الشؤون دائماً فلا يصحّ بقاء الحال زمانين لأنه لو بقي زمانين لم يكن الحق في حق من بقي عليه الحال خلاقاً ولا فقيراً إليه وكان يتصف بالغنى عن الله وهذا محال، وما يؤدّي إلى المحال محال، وهذا مثل قول القائلين بأن العرض لا يبقى زمانين وهو الصحيح، والأحوال أعراض تعرض للكائنات من الله يخلقها فيهم عبر عنها بالشأن الذي هو فيه دنيا وآخرة، هذا أصل الأحوال الذي يرجع إليه في الإلهيات، فإذا خلق الله الحال لم يكن له محل إلا الذي يخلقه فيه فيحل فيه زمان وجوده، فلماذا اعتبره من اعتبره من الحلول وهو النزول في المحل وقد وجد، ثم أنه ليس من حقيقته أن يبقى زمانين، فلا بدّ أن ينعدم في الزمان الثاني من زمان وجوده لنفسه لا ينعدم بفاعل يفعل فيه العدم، لأنّ العدم لا يفعل لأنه ليس شيئاً وجودياً ولا بانعدام شرط ولا بضدّ لما في ذلك كله من المحال، فلا بدّ أن ينعدم لنفسه أي العدم له في الزمان الثاني من زمان وجوده حكم لازم، والمحل لا بقاء له دونه أو مثله أو ضده، فيفتقر في كل زمان إلى ربه في بقاءه فيوجد له الأمثال أو الأضداد، فإذا أوجد الأمثال يتخيل أن ذلك الأول هو على أصله باق وليس كذلك، وإذا كان الحق ﴿كل يوم في شأن﴾ وكل شأن عن توجّه إلهي والحق قد عرفنا بنفسه أنه يتحول في الصور، فلكل شأن يخلقه بصورة إلهية، فلماذا ظهر العالم على صورة الحق، ومن هنا نقول: إن الحق علم نفسه فعلم العالم، فمثل هذا اعتبر من اعتبر الحال من التحول والاستحالة فقال بعدم الدوام فلا يزال العالم مذ خلقه الله إلى غير نهاية في الآخرة، والوجود في أحوال تتوالى عليه الله خالقها دائماً بتوجهات إرادية تصحبها كلمة الحضرة المعبر عنها بكن، فلا تزال الإرادة متعلقة وهو المتوجه، ولا تزال ﴿كن﴾ ولا يزال التكوين، هكذا هو الأمر في نفسه حقاً وخلقاً، وقد يطلقون الحال ويريدون به ظهور العبد بصفة الحق في التكوين ووجود الآثار عن همته وهو التشبه بالله المعبر عنه بالتخلق بالأسماء وهو الذي يريده أهل زماننا اليوم بالحال ونحن نقول به ولكن لا نقول بأثره لكن نقول: أنه يكون العبد متمكناً منه بحيث لو شاء ظهوره لظهر به، لكن الأدب يمنعه لكونه يريد أن يتحقق بعبوديته ويستتر بعبادته فلا ينكر عليه أمر بحيث إذا رى في غاية الضعف ذكر الله عند رؤيته فذلك عندنا ولي الله فيكون في الكون مرحمة وهو قول النبي ﷺ في أولياء الله: «أنهم الذين إذا رؤوا ذكر الله من صبرهم على البلاء» ومحنة الله لهم الظاهرة فلا يرفعون

رؤوسهم لغير الله في أحوالهم، فإذا رىء منهم مثل هذه الصفة ذكر الله بكونه اختصهم لنفسه ومن لا علم له بما قلناه، يقول الوليُّ صاحب الحال الذي إذا رىء ذكر الله هو الذي يكون له التكوين والفعل بالهمة والتحكم في العالم والقهر والسلطان وهذه كلها أوصاف الحق، فهؤلاء هم الذين إذا رؤوا ذكر الله وهذا قول من لا علم له بالأمر، وأن مقصود الشارع إنما هو ما ذكرناه، وأما هذا القول الآخر فقد ينال التحكم في العالم بالهمة من لا وزن له عند الله ولا قيمة وليس بولي، وإنما سُئِلَ النبيّ وأجاب بهذا عن أولياء الله فقيل له: من أولياء الله؟ فقال: الذين إذا رؤوا ذكر الله لما طحتهم البلايا وشملتهم الرزايا فلا يتزلزلون ولا يلجؤون لغير الله رضي بما أجراه الله فيهم وأراده بهم، فإذا رأتهم العامة على مثل هذا الصبر والرضى وعدم الشكوى للمخلوقين ذكرت العامة الله وعلمت أن الله بهم عناية، وأصحاب الآثار قد يكونون أولياء وقد تكون تلك الآثار التكوينية عن موازين معلومة عندنا وعند من يعرف همم النفوس وقوتها وانفعال أجرام العالم لها، ومن خالط العزابية ورأى ما هم عليه من عدم التوفيق مع كونهم يقتلون بالهمة ويعزلون ويتحكمون لقوة همهم، وأيضاً لما في العالم من خواص الأسماء التي تكون عنها الآثار التكوينية عند من يكون عنده علم ذلك مع كون ذلك الشخص مشركاً بالله فما هو من خصائص أولياء الله تعالى التأثير في الكون فما بقي إلا ما ذكرناه.

الباب الثالث والتسعون ومائة

في معرفة المقام

إن المقام من الأعمال يكتسب	له التعمّل في التحصيل والطلب
به يكون كمال العارفين وما	يردهم عنه لا ستر ولا حجب
له الدوام وما في الغيب من عجب	الحكم فيه له والفصل والشذب
هو النهاية والأحوال تابعة	وما يجليه إلا الكد والنصب
إن الرسول من أجل الشكر قد ورمت	أقدامه وعلاه الجهد والتعب

اعلم أن المقامات مكاسب وهي استيفاء الحقوق المرسومة شرعاً على التمام، فإذا قام العبد في الأوقات بما تعين عليه من المعاملات وصنوف المجاهدات والرياضات التي أمره الشارع أن يقوم بها وعين نوعتها وأزمانها وما ينبغي لها وشروطها التمامية والكمالية الموجبة صحتها، فحينئذ يكون صاحب مقام حيث أنشأ صورته كما أمر كما قيل له: ﴿أقيموا الصلاة﴾ فأقاموا نشأتها صورة كاملة فخرجت طائراً ملكاً روحاً مقدساً فلم يكن له استقرار دون الحق، ثم ينتقل هذا العبد إلى مقام آخر لينشئ أيضاً صورته، وبهذا يكون العبد خلافاً، هذا معنى المقام، ولم يختلف أحد من أهل الله أنه ثابت غير زائل كما اختلفوا في الحال، وليس الأمر عندنا على إطلاق ما قاله بل يحتاج إلى تفصيل في ذلك، وذلك لاختلاف حقائق المقامات فإنها ما هي على حقيقة واحدة، فمن المقامات ما هو مشروط بشرط، فإذا زال الشرط زال كالورع لا يكون إلا في المحظور أو المتشابه، فإذا لم يوجد أحدهما أو كلاهما فلا ورع، وكذلك الخوف والرجاء والتجريد الذي هو قطع الأسباب وهو ظاهر التوكل عند العامة. ومن المقامات ما هو ثابت إلى الموت ويزول كالتوبة ومراعاة التكليفات المشرعة، ومن المقامات ما يصحب العبد في الآخرة إلى أول دخول الجنة، كبعض المقامات المشروطة من الخوف والرجاء، ومن المقامات ما يدخل معه الجنة كمقام الإنس والبسط والظهور بصفات الجمال، فالمقام هو ما يكون للعبد فيه إقامة وثبات وهو عنده لا يبرح، فإن كان مشروطاً وجاء شرطه أظهره ذلك الوقت لوجود شرطه فهو عنده معد فلذلك قيل فيه أنه ثابت لا أنه يستعمل في كل وقت فافهم.

الباب الرابع والتسعون ومائة

في معرفة المكان

نفي المقام هو المكان وأنه	لليبريتي بسورة الأحزاب
من كان فيه يكون مجهولاً لذا	ما ناله أحد بغير حجاب
رب المكان هو الذي يدعى إذا	دعى الرجال بسيد الأجياب
وله الوسيلة لا تكون لغيره	وهو المقدم من أولي الألباب
وهو الإمام وماله من تابع	وهو المصرف حاجب الحجاب

قال تعالى: ﴿يا أهل يثرب لا مقام لكم﴾ وقال تعالى في إدريس: ﴿ورفعناه مكاناً علياً﴾ والمكان نعت إلهي في العموم والخصوص أما في العموم فقوله: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ وأما في الخصوص فقوله: وسعني قلب عبدي المؤمن. وأما عموم العموم فإن يكون بحيث أنت وهو قوله: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ فذكر الأينية، والمكان في الذوات كالمكانة في المراتب والمكان عند القوم منزلة في البساط هي لأهل الكمال الذين جازوا المقامات والأحوال والجلال والجمال فلا صفة لهم ولا نعت ولا مقام كأبي يزيد. اعلم أن عبور المقامات والأحوال هو من خصائص المحمديين ولا يكون إلا لأهل الأدب جلساء الحق على بساط الهيبة مع الأنس الدائم لأصحابه الاعتدال والثبات والسكون، غير أن لهم سرعة الحركات في الباطن في كل نفس ﴿فترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرّ مرّ السحاب﴾ إن تجلّى لهم الحق في صورة محدودة أظرقوا فرأوه في إطراقهم مقلباً أحوالهم على غير الصورة التي تجلّى لهم فيها فأورثهم الإطراق فهم بين تقييد وإطلاق لا مقام يحكم عليهم فإنه ما ثم فهم أصحاب مكان في بساط النشأة وهم أصحاب مكانة في عدم القرار، فهم من حيث مكانتهم متنوعون، ومن حيث مكانهم ثابتون، فهم بالذات في مكانهم، وهم بالأسماء الإلهية في مكانتهم، فمن الأسماء لهم المقام المحمود والمكانة الزلّفي في اليوم المشهود والزور والوفود، ومن الذات لهم المكان المحدود والمعنى المقصود والثبات على الشهود وحالة الوجود ورؤيته في كل موجود في سكون وخمود يشهدونه في العماء بالعين التي يشهدونه بها في الاستواء بالعين التي يشهدونه بها في السماء الدنيا بالعين التي يشهدونه بها في الأرض بالعين التي يشهدونه بها في المعية بالعين التي يشهدونه بها في ليس كمثل شيء. وهذا كله من نعوت المكان.

وأما شهودهم من حيث المكانة فتختلف عيونهم باختلاف النسب، فالعين التي يشهدونه بها في كذا ليست العين التي يشهدونه بها في أمر آخر، والمشهود في عين واحدة والشاهد من عين واحدة والنظرة تختلف باختلاف المنظور إليه، فمننا من يرى اختلاف النظر لاختلاف المنظور، ومننا من يرى اختلاف المنظور لاختلاف النظر وكل له شرب معلوم، فالمكان يطلب فرغ ربك، والمكانة تطلب: ﴿كل يوم هو في شأن﴾ و: ﴿سفرغ لكم آية الثقلان﴾ فجاء بلفظ الثقلين إعلماً من خاطب ومن يريد ونحن مركبون من ثقل وخفيف، فالخفيف للمكانة والثقل للمكان ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ فثبتت الرحمة

فلم نزل وأثرت في النزول إلى السماء الدنيا، فما نزل ليسلط عذاباً وإنما نزل ليقبل تائباً ويجيب داعياً ويغفر لمستغفر ويعطي سائلاً، فذكر هذا كله ولم يذكر شيئاً من القهر لأنه نزل من عرش الرحمن، فالمكان رحمة حيث كان لأن فيه استقرار الأجسام من تعب الانتقال، ألا تراهم في حال العذاب كيف وصفهم بالانتقال بتبديل الجلود والتبديل انتقال إلى أن يفرغ الميقات والأمر الحقيقي للمكانة، فإنه لا يصح الثبوت على أمر واحد في الوجود، فالمكان ثبوت في المكانة كما نقول في التمكين إنه تمكين في التلوين لا أن التلوين يضاد التمكين كما يراه من لا علم له بالحقائق، وللتمكين باب يرد بعد هذا إن شاء الله.

الباب الخامس والتسعون ومائة

في معرفة الشطح

الشطح دعوى في النفوس بطبعها لبقية فيها من آثار الهوى
هذا إذا شطحت بقول صادق من غير أمر عند أرباب النهى

اعلم أيديك الله أن الشطح كلمة دعوى بحق تفصح عن مرتبته التي أعطاه الله من المكانة عنده أفصح بها عن غير أمر إلهي لكن على طريق الفخر بالراء، فإذا أمر بها فإنه يفصح بها تعريفاً عن أمر إلهي لا يقصد بذلك الفخر، قال عليه السلام: «أنا سيد ولد آدم ولا فخر» يقول: ما قصدت الافتخار عليكم بهذا التعريف لكن أنبأتكم به لمصالح لكم في ذلك ولتعرفوا منة الله عليكم برتبة نبيكم عند الله، والشطح زلة المحققين إذا لم يؤمر به فيقولها كما قالها عليه السلام ولهذا بين فقال: «ولا فخر» فإني أعلم أني عبد الله كما أنتم عبيد الله، والعبد لا يفتخر على العبد إذا كان السيد واحداً، وكذا نطق عيسى فبدأ بالعبودية وهو بمنزلة قوله عليه السلام: «ولا فخر» فقال لقومه في براءة أمه ولما علم من نور النبوة التي في استعداده أنه لا بد أن يقال فيه أنه ابن لله فقال: «إني عبد الله» فبدأ في أول تعريفه وشهادته في الحال الذي لا ينطق مثله في العادة فما أنا ابن لأحد، فأني طاهرة بتول ولست بابن لله، كما أنه لا يقبل الصاحبة لا يقبل الولد، ولكنني عبد الله مثلكم «آتاني الكتاب وجعلني نبياً» فنطق بنبوته في وقتها عنده وفي غير وقتها عند الحاضرين، لأنه لا بد له في وقت رسالته أن

يعلم بنبوته كما جرت عادة الله في الأنبياء قبله، فهم مأمورون بكل ما يظهر عليهم ومنهم من دعاوى الصداقة التي تدل على المكانية الزلفى والتميز عن الأمثال والأشكال بالمرتبة المثلى عند الله ﴿وجعلني مباركاً﴾ أي محلاً وعلامة على زيادات الخير عندكم ﴿أينما كنت﴾ يعني في كل حال من الأحوال ما تختص البركة بسببي فيكم في حال دون حال، وذكرها كلها بلفظ الماضي وهو يريد الحال والاستقبال، فما كان منه في الحال فنطقه شهادة ببراءة أمه وتنبهاً وتعلماً لمن يريد أن يقول فيه أنه ابن الله فنزه الله وهو نظير براءة أمه مما نسبوا إليها، فهو في جناب الحق تنزيهه، وفي جناب الأم تبرئته، ويدل لفظ الماضي فيه ﴿وأينما كنت﴾ أن يكون له التعريف بذلك من الله كما كان لمحمد ﷺ لما قال: «كنت نبياً وآدم بين الماء والطين» فعلم مرتبته عند الله وآدم ما وجدت صورته البدنية، وأعلم عيسى بلفظ الماضي أن الله آتاه الكتاب وأوصاه بالصلاة والزكاة ما دام في عالم التكليف والتشريع وهو قوله: ﴿ما دمت حياً﴾ يريد حياة التكليف في ظاهر الأمر عند السامعين ويريد عندنا هذا، وأمر آخر وهو قوله تعالى في عيسى أنه ﴿كلمة الله﴾ والكلمة جمع حروف، وسيأتي علم ذلك في باب النفس بفتح الفاء فأخبر أنه آتاه الكتاب يريد الإنجيل ويريد مقام وجوده من حيث ما هو كلمة والكتاب ضم حروف رقمية لإظهار كلمة أو ضم معنى إلى صورة حرف يدل عليه فلا بد من تركيب، فلماذا ذكر أن الله أعطاه الكتاب مثل قوله: ﴿أعطي كل شيء خلقه﴾ ويريد بالوصية بالصلاة والزكاة العبادة، كما تدل على العمل هي على العبادة أدل لأنها لا تفتقر في كونها عبادة إلى بيان، وإذا أريد بها العمل احتيج إلى تعيين ذلك العمل وبيان صورته حتى يقيم نشأته هذا المكلف به، فإذا كانت العبادة دل على أنه لا يزال حياً أينما كان وإن فارق هذا الهيكل بالموت فالحياة تصحبه لأنها صفة نفسية له، ولا سيما وقد جعله روح الله ثم ذكر أنه برّ بوالدته أي محسن إليها، فأول إحسانه أنه برّأها مما نسب إليها في حالة لا يشكون في أنه صادق في ذلك التعريف، ثم تمّ فقال: ﴿ولم يجعلني جباراً﴾ فإن الجبروت وهو العظمة يناقض العبادة وهو قوله أنه ﴿عبد الله﴾ ويريد بقوله: ﴿جباراً﴾ أي لا أجبر الأمة التي أرسل إليها بالكتاب والصلاة والزكاة إنما أنا مبلغ عن الله لا غير ﴿لست عليهم بمسيطر﴾ فأكون جباراً فأجبر وأبلغ عن الله كما قال: ﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك﴾ ﴿وما على الرسول إلاّ البلاغ﴾ ﴿إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر﴾ فقله: ﴿مذكر﴾ والمذكر لا يكون إلاّ لمن كان على حالة منسية، ولو لم يكن كذلك لكان معلماً لا مذكراً، فدل أنه لا يذكرهم إلاّ بحال إقرارهم بربوبيته تعالى عليهم حين قبض

الذرية من ظهر آدم في الميثاق الأول ثم قال: ﴿والسلام عليّ يوم ولدت﴾ بما نطقت فيكم به من أني عبد الله فسلمت من انتساب وجودي إلى سفاح أو نكاح ﴿ويوم أموت﴾ فأسلم من وقوع القتل الذي ينسب إلى من يزعم أنه قتلني وهو قول بني إسرائيل: ﴿إنا قتلنا المسيح ابن مريم﴾ فأكذبهم الله فقال: ﴿وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم﴾ فقال لهم: إن السلام عليه يوم يموت سالماً من القتل، إذ لو قتل قتل شهادة والشهيد حيّ غير ميت ولا يقال فيه أنه ميت كما ورد النهي عن ذلك عندنا، وكذلك لم يزل الأمر فأخبر أنه يموت ولا يقتل، فذكر السلام عليه يوم يموت، ثم ذكر أن السلام عليه يوم يبعث حياً يعني في القيامة، وهو موطن سلامة الأبرياء من كل سوء مثل الأنبياء وغيرهم من أهل العناية فهو صاحب سلامة في هذه المواطن كلها، وما ثم موطن ثالث ما هي إلا حياة دنيا وحياة أخرى بينهما موت، فهذه كلها لو لم تكن عن أمر إلهي لكانت من قائلها شطحات، فإنها كلمات تدل على الرتبة عند الله على طريق الفخر بذلك على الأمثال والأشكال، وحاشا أهل الله أن يتميزوا عن الأمثال أو يفتخروا، ولهذا كان الشطح رعونة نفس فإنه لا يصدر من محقق أصلاً، فإن المحقق ما له مشهود سوى ربه، وعلى ربه ما يفتخر وما يدعي بل هو ملازم عبوديته مهياً لما يرد عليه من أوامره فيسارع إليها وينظر جميع من في الكون بهذه المثابة، فإذا شطح فقد انحجب عما خلق له وجعل نفسه وربه، ولو انفعل عنه جميع ما يدعيه من القوة فيحيي ويميت ويولي ويعزل وما هو عند الله بمكان بل حكمه في ذلك حكم الدواء المسهل أو القابض يفعل بخاصية الحال لا بالمكانة عند الله، كما يفعل الساحر بخاصية الصنعة في عيون الناظرين فيخطف أبصارهم عن رؤية الحق فيما أتوا به، وكل من شطح فعن غفلة شطح، وما رأينا ولا سمعنا عن وليّ ظهر منه شطح لرعونة نفس وهو وليّ عند الله إلا ولا بد أن يفتقر ويدل ويعود إلى أصله ويزول عنه ذلك الزهو الذي كان يصلو به فذلك لسان حال الشطح، هذا إذا كان بحق هو مذموم فكيف لو صدر من كاذب؟ فإن قيل: وكيف صورة الكاذب في الشطح مع وجود الفعل والأثر منه؟ قلنا: نعم ما سألت عنه إما صورة الكاذب في ذلك فإن أهل الله ما يؤثرون إلا بالحال الصادق إذا كانوا أهل الله، وذلك المسمى شطحاً عندهم حيث لم يقترن به أمر إلهي أمر به كما تحقق ذلك عن الأنبياء عليهم السلام، فمن الناس من يكون عالماً بخواص الأسماء فيظهر بها الآثار العجيبة والإنفعالات الصحيحة ولا يقول إن ذلك عن أسماء عنده وإنما يظهر ذلك عند الحاضرين أنه من قوة الحال والمكانة عند الله والولاية الصادقة وهو كاذب في هذا كله، وهذا لا يسمى شطحاً ولا صاحبه شاطحاً

بل هو كذب محض ممقوت، فالشطح كلمة صادقة صادرة من رعونة نفس عليها بقية طبع تشهد لصاحبها يعده من الله في تلك الحال، وهذا القدر كاف في حال معرفة الشطح.

الباب السادس والتسعون ومائة

في معرفة الطوائف

لا تنظرون إلى طوائف نوره
لو أبصرتها كان شرك ثابتاً
إن المجرب للأمور هو الذي
ومجناه نصر الإله فعينه
الطمس رفع الحكم ليس ذهابه
فطوائف التوحيد ما لا تبصر
فبه المحنك ذو الحجى يتحير
بمجنه يلقى فلا يتأثر
فبه يراه وعينه لا تبصر
فهى الوجود وما سواها مظهر

الطوائف عند الطائفة المصطلح عليها أنوار التوحيد تطلع على قلوب العارفين فتطمس سائر الأنوار، وهذه أنوار الأدلة النظرية لا أنوار الأدلة الكشفية النبوية، فالطوائف تطمس أنوار الكشف، وذلك أن التوحيد المطلوب من الله الذي طلبه من عباده وأوجب النظر فيه إنما هو توحيد المرتبة وهو كونه إلهاً خاصة فلا إله غيره، وعلى هذا يقوم الدليل الواضح، وعند بعض العقول فضول من أجل القوى التي هي آتاه، فتعطيه في بعض الأمزجة أمزجة تراكيبها فضولاً يؤديه ذلك الفضول إلى النظر في ذات الله، وقد حجر الشرع التفكير في ذات الله، فزلّ هذا العقل في النظر في ذلك وتعذّى وظلم نفسه، فأقام الأدلة على زعمه وهي أنوار الطوائف، على أن ذات الإله لا ينبغي أن تكون كذا ولا أن تكون على كذا، ونفت عنه جميع ما ينسب إلى المحدثات حتى يتميز عندها فجعلته محصوراً غير مطلق بما دلت عليه أنوار أدلته، ثم عدلت بعد ذلك إلى الكلام في ذوات صفاته، فاختلف في ذلك أشعة أنوارهم أعني طرق أدلتهم على ما ذكر في علم النظر، ثم عدلوا إلى النظر في أفعاله فاختلقوا في ذلك بحسب اختلاف أشعة أنوارهم ممّا قد ذكر وستر، وليس هذا الكتاب بمحل لما تعطيه أدلة الأفكار فإنه موضوع لما يعطيه الكشف الإلهي فلماذا لم نسردها على ما قررها أهلها في كتبهم، ثم عدلوا إلى النظر في السمعيات وهو علمنا الذي نعول عليه في الحكم الظاهر، وناخذ بالكشف الإلهي عند التعمّل بالتقوى، فيتولى الله تعليمنا بالتجلي

فنشهد ما لا تدركه العقول بأفكارها ممّا ورد به السمع وأحاله العقل وتأوله عقل المؤمن وسلّمه المؤمن الصرف، فجاءت أنوار الكشف بأن هذه الذات التي حجر التفكير فيها فرأيناها على التقيض ممّا دلت عليه العقول بأفكارها، فيشاهد صاحب الكشف يمين الحق ويده ويديه والعين والأعين المنسوبة إليه والقدم والوجه.

ثم من النعوت الفرح والتعجب والضحك والتحوّل من صورة إلى صورة هذا كله شاهده، فالله الذي يعبد المؤمنون وأهل الشهود من أهل الله ما هو الذي يعبد أهل التفكير في ذات الله، فحرموا العلم لكونهم عصوا الله ورسوله في أن فكروا في ذات الله وتعدوا مرتبة الكلام والنظر في كونه إلهاً واحداً إلى ما لا حاجة لهم به، وقد فعل ذلك من ينتمي إلى الله كأبي حامد وغيره وهي مزلّة قدم، وإن كان جعل ذلك ستراً له فإنه قد نبّه في مواضع على خلاف ما أثبتته وبالجملة أساء الأدب، فمن حكم على نفسه فكره ونظره وأدخل عقله تحت سلطان نظره في ذلك وتخيّل أنه على نور من ربه في نظره فطمس بأنوار أدلته أعين أنوار ما جاء به أهل الشهود والكشف، فما جاء من ذلك عن رسول ونبي في كتاب أو سنة وكان صاحب هذه الأنوار النظرية مؤمناً صادقاً في إيمانه تأوّل ذلك في حق الرسول حتى لا يرجع عن النظر بنور فكره لأن اعتماده عليه وهو الذي أنشأ في نفسه رباً يعبد كما ينبغي لنظره فعبد عقله، ثم أنه نقل الأمر في التأويل لقصوره من التشبيه بالأجسام لحدوثها إلى التشبيه بالمعاني المحدثه أيضاً فما انتقل من محدث إلأى محدث، فكان فضيحة الدهر عند المؤمنين والذين شاهدوا الأمر على ما هو عليه، وأصل ذلك كله أنه نتيجة عن معصية الله إذ قد نهاه رسول الله ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى عن التفكير في ذات الله فلم يفعل، جعلنا الله وإياكم من أهل الشهود والوجود، فيا ليت هذا المؤمن إذا لم يكن من أهل الشهود أن يسلم الأمر إلى الله على علم الله فيه ولا يتعدى، وأما إذا جاء بمثل هذه العلوم غير الرسول عند هذا الناظر كفره وزندقه وجهله وبهذا بعينه آمن به لما جاء به الرسول فأبي حجاب أعظم من هذا الحجاب؟ فيقول له: الأمر على كذا، فيقول: هذا كفر، فإذا قلت له كذا ورد في الصحيح عن النبي عليه السلام ما هو قولني سكت وقال بعد أن جاء عن النبي ﷺ فله تأويل نظر فيه فلا يقبله ذلك القبول لولا رائحة هذا النظر الذي يروجوه في تأويله فما أبعد عن الحق المبين، وقد يريد أصحابنا بالطوابع طوابع أنوار الشهود فتطمس أنوار الأدلة النظرية فما كان ينفيه عقلاً مجرداً عاد يشبه كشفاً ولم يبق لذلك النور الفكري في عقله عيناً ولا أثراً ولا جعل له عليه سلطاناً، فهذا معنى الطوابع.

الباب السابع والتسعون ومائة

في معرفة الذهب

قلوب العاشقين لها ذهب
إذا هي شاهدت من لا تراه
وذا من أعجب الأشياء فينا
نراه وما نراه إذا نراه
دليلي إذ يقول رميت عبدي
فلا تعجب فما الرامي سواء
كذا قد جاء في القرآن نصاً
لأمر في حين قد دهاه

حال الذهب عند الطائفة غيبة القلب عن حسن كل محسوس بمشاهدة المحبوب، وذلك يا ولي أن القلب والباء لا يتمكن للعارف فكيف للمحب أن يمر عليه نفس ولا حال لا يكون المحبوب فيه مشهوداً له بعين قلبه ووجوده، وما بقي حجاب إلا في الحسن بإدراكه المحسوسات حيث يراها ليست عين محبوبة فيحبه فيطلب اللقاء لأجل هذا الحجاب، فإذا ذهب المحسوس عن حسنه في ظاهر الصورة كما يذهب في حق النائم انصرف الحسن إلى الخيال، فرأى مثال محبوبة في خياله وقرب من قلبه فرأه من غير مثال، لأن الخيال ما بينه وبين المعنى واسطة ولا درجة، كما أنه ليس بينه وبين المحسوس واسطة ولا درجة فهو واسطة العقد إليه ينزل المعنى وإليه يرتفع المحسوس فهو يلتقي الطرفين بذاته، فإذا انتقل العارف أو المحب من المحسوس إلى الخيال قرب من معنى المحبوب فشاهده في الخيال مثلاً ذا صورة وشاهده وهو في الخيال لما عدل بنظره إلى حضرة المعاني المجاورة لحضرة الخيال عاين المعنى مجرداً عن المثال والصورة، ثم نظر إلى المثال وإلى المحسوس فعلم أنه لو تصوّر هذا المعنى في المحسوس لكان جميع صور المحسوسات صورته، فغاب هذا المشاهد عن شهود كل محسوس أنه غير صورة محبوبة بل كل محسوس صورة محبوبة ولا بدّ، فذهب عنه صورة المحسوس أنها غير صورة محبوبة فصار يشاهده في كل شيء فهذا هو الذهب، ومنه المذهب الذي هو الطريق سمي مذهباً للذهاب فيه فهذا المحب ذاهب في صور المحسوسات كلها أنها صورة عين محبوبة، فلا يزال في اتصال دائم

في عالم الحسّ وفي حضرة الخيال وفي حضرة المعاني، فله الذهب في هذه الحضرات كلها وصارت مذهباً له حتى نفسه في جملة الصور ولهذا يقول:

أنا من أهوى ومن أهوى أنا

ومثل هذا قلنا في قصيدة:

أنا محبي أنا حبيبي أنا فتاي أنا فتاتي

وقد قلنا في هذا الباب أيضاً من قصيدة:

فإنني ما عشقت غيري فعين فصلي هو اتصالي

الباب الثامن والتسعون ومائة

في معرفة النفس بفتح الفاء

نفس الأكوان من نفسه وهو وحي الحق في جرسه
وكلام الحق شاهده أثر في الكون من نفسه
إن موسى قبل أبصره في اشتعال النار في قيسه
معدن الراحات فيه فمن ناظر فيه وفي جرسه

كان رسول الله ﷺ قبل أن يعرف بعصمته من الناس وهو قوله: ﴿والله يعصمك من الناس﴾ إذا نزل منزلاً يقول: من يحرسنا الليلة مع كونه يعلم أن الله ﴿على كل شيء حفيظ﴾ وقال عليه السلام لما اشتد عليه كرب ما يلاقي من الأضداد: ﴿إن نفس الرحمن يأتيني من قبل اليمن﴾ فكانت الأنصار. اعلم أن الموجودات هي كلمات الله التي لا تنفد، قال تعالى في وجود عيسى عليه السلام أنه ﴿كلمته ألقاها إلى مريم﴾ وهو عيسى عليه السلام، فلهذا قلنا: إن الموجودات كلمات الله من حيث الدلالة السمعية، إذ كان لا يصدقها كل أحد فيما ندعي فيه الكشف أو التعريف الإلهي، والكلمات المعلومة في العرف إنما تتشكل عن نظم الحروف من النفس الخارج من المتنفس المتقطع في المخارج، فيظهر في ذلك التقاطع أعيان الحروف على نسب مخصوصة فتكون الكلمات.

وبعد أن نبهتكم على هذا التجعل باللك لما نوره في هذا الباب فاعلم أن الله سبحانه ما استواء على عرشه إلا بالاسم الرحمن إعلاماً بذلك أنه ما أراد بالإيجاد إلا رحمة بالموجودين ولم يذكر غيره من الأسماء، وذكر الاستواء على أعظم المخلوقات إحاطة من عالم الأجسام فإن الآلام ليس محلها إلا التركيب، وأما البسائط فلا تقبل في ذاتها قيام معنى بها بل هي عين المعنى يدل على شمول الرحمة للعالم، وإن طرأت عوارض البلايا فإنها رحمة كما ذكرنا في شرب الدواء الكريه ليس المقصود منه عذاب من شره ولا إيلامه، وإنما المقصود من استعماله ما يؤول إليه من استعماله من الراحة والعافية.

والباطن للمعنى الذي يقبل ذلك التحول والظهور في تلك الصور، فهو ﴿عالم الغيب﴾ من كونه الباطن ﴿والشهادة﴾ من كونه الظاهر، وقد أعلمتك أن العالم نسخة إلهية على صورة حق ولذلك قلنا: علم الله بالأشياء علمه بنفسه فلذلك حكمنا عليه بالصورة، وبذا وردت الأسماء الإلهية، وورد في الصحيح أن الله خلق آدم على صورته وهو الإنسان الكامل المختصر الظاهر بحقائق الكون كله حديثه وقديمه، وجعل سبحانه النفس يخرج من القلب للأمر الذي قد علم وقررناه، فيجد المخارج إذا قصد المتنفس الكلام، وإن لم يقصد الكلام كان النفس بالحرف الهاوي خاصة وما هو عندنا من الحروف، وهو يهوي على ثلاث مراتب هويًا ذاتياً يعبر عنه بالألف، وهو المسمى عند القراء الحرف الهاوي، فإذا مرّ بالأرواح العلوية في هويه حدث له منها واو العلة وهو امتداد الهواء من المتنفس عن ضم الحرف وهو إشباع حركة الضم، وإذا مرّ بالأجسام الطبيعية السفلية في هويه حدث له من ذلك ياء العلة وهو امتداد الهواء من المتنفس عن خفض الحرف وهو إشباع حركة الخفض لأنّ الخفض من العالم الأسفل وما لهذا النفس في هويه أكثر من هذه الثلاث المراتب فاعلم ذلك، فحدثت رسالة الملك بالواو المضموم ما قبلها، وحدثت رسالة البشر بالياء المكسور ما قبلها، وكان الألف على الأصل عن الله وهو سبب الأسباب كلها.

ولما ذكر الله عن نفسه أنه الظاهر وأنه الباطن وأن له كلاماً وكلمات، ذكر أن له نفساً من الاسم الرحمن الذي به استوى على العرش ﴿فاسأل به خبيراً﴾ وهو العارف من عباد الله من نبيّ وغيره ممن شاء الله من عباده لأنه قال: ﴿يؤتي الحكمة من يشاء﴾ فنكر الأمر ولم يعرفه فهو نكرة في معرفة يعلمها هو لا غيره، لأنّ الأمور معينة عنده مفصلة ليس في حقه إجمال ولا يصحّ ولا مبهم مع علمه بالمجمل في حق من يكون في حقه الأمر مجملاً ومبهماً وغير ذلك، فلما علمنا أن له نفساً وأنه الباطن وأن له كلاماً وأن الموجودات كلماته علمنا أن الله ما أعلمنا بذلك إلّا لنقف على حقائق الأمور بأننا على الصورة، فنقبل جميع ما تنسبه الألوهة إليها على السنة رسلها وكتبها المنزلة، وجعل النطق في الإنسان على أتم الوجود، فجعل له ثمانية وعشرين مقطعاً للنفس يظهر في كل مقطع حرفاً معيناً ما هو عين الآخر ميّزه المقطع مع كونه ليس غير النفس، فالعين واحدة من حيث أنها نفس وكثيرة من حيث المقاطع، وجعلها ثمانية وعشرين لأن العالم على ثمانية وعشرين من المنازل التي تجول السيارة فيها وفي بروجها وهي أمكنتها من الفلك المستدير كأمكنة المخارج للنفس لإيجاد العالم وما يصلح له، ولكل عالم أعطت هذه المقاطع التي أظهرت أعيان الحروف، ثم قسم

هذه المقاطع إلى ثلاثة أقسام: قسم أقصى عن الطرف الأقصى الآخر فالأقصى الواحد يسمى حروف الحلق وهو على طبقات، والأقصى الثاني حروف الشفتين وما بينهما حروف الوسط، فإن الحضرة الإلهية على ثلاث مراتب: باطن وظاهر ووسط، وهو ما يتميز به الظاهر عن الباطن ويفصل عنه وهو البرزخ فله وجه إلى الباطن ووجه إلى الظاهر بل هو الوجه عينه فإنه لا ينقسم وهو الإنسان الكامل أقامه الحق برزخاً بين الحق والعالم فيظهر بالأسماء الإلهية فيكون حقاً، ويظهر بحقيقة الإمكان فيكون خلقاً، وجعله على ثلاث مراتب: عقل وحسّ وهما طرفان وخيال وهو البرزخ الوسط بين المعنى والحسّ، فلما عرفنا الله أنه باطن وظاهر وله نفس وكلمة وكلمات نظرنا ما ظهر من ذلك ولم ينسب إلى ذاته النفس وما يحدث عنه فقلنا عين النفس هو العماء، فإن نفس المتنفس المقصود بالعبارة عنه ما ينتزل منزلة الريح وإنما ينتزل منزلة البخار، فالنفس هذا حقيقته حيث كان فكان عنه العماء كما يحدث العماء عن بخار رطوبات الأركان فيصعد ويعلو فيظهر منه العماء أولاً ثم بعد ذلك يكثف والهواء يحمله والريح تسوقه فما هو عين الهواء وإنما هو عين البخار، ولذلك جاء في صفة العماء الذي كان فيه ربنا قبل خلق الخلق أنه عماء ما فوقه هواء وما تحته هواء، فذكر أن له فوق وهو كون الحق فيه والتحت وهو كون العالم فيه فلم يكن ثم غير نفس الحق فيه يكون الهواء، وجرت الرياح ما بين زعزع ورخاء وهي الحروف الشديدة والرخوة، وظهر عن هذا النفس أصوات الرعود كالحروف المجهورة وهبوب النسيم وهي الحروف المهموسة، وظهرت الطباق في الأفلاك كالحروف المطبقة من تنفس الإنسان بالقول إذا قصده وهو في الإلهيات إذا أردناه أن نقول له ﴿كن﴾ فالحروف المطبقة في النفس الإلهي وجود سبع سموات طباقاً، وكل موجود في العالم على جهة الانطباق وأبرز في هذا النفس الإلهي افتتاح الوجود بالكون إذ كان ولا شيء معه وجعلها في المتنفس حقيقة الحروف المنفتحة، ثم لما أوجد العالم وفتح صورته في العماء وهو النفس الذي هو الحق المخلوق به مراتب العالم وأعيانه وأبأن منازل جعل منه عالم الأجسام كالحروف المنسلفة لأنها من جانب الطبيعة وهو حدّ الكون المظلم، وجعل منه عالم الأرواح وهو الحروف المستعلية في المتنفس بالنفس وكل ذلك كلمات العالم، فتسمى في الإنسان حروفاً من حيث آحادها، وكلمات من حيث تركيبها، كذلك أعيان الموجودات حروف من حيث آحادها، وكلمات من حيث امتزاجاتها، وجعل في النفس الإلهي علة الإيجاد من جانب الرحمة بالخلق ليخرجهم من شرّ العدم إلى خير الوجود فكان بالحرف الهاوي.

ثم أبان لهم أيضاً بوجود ما يؤدي إلى السعادة ببعثة الرسول الملكي والبشري إرسال رحمة فكانت حروف اللين في المتنفس الإنساني . ثم أوجد في هذا النفس الصوت عند خروجه من الباطن إلى الظاهر بطريق الوحي الذي شبهه رسول الله ﷺ سلسلة على صفوان، فكان في تنفس الإنسان حروف الصفير، ثم أنفث ذلك النفس الإلهي على أعيان العالم الثابتة ولا وجود لها فكان مثل ذلك في الكلام الإنساني حروف التنفسي . ثم إن النفس الإلهي استطالت عليه الأكوان بالدعوى والتحكم حيث عدت وكثرت ما هو إحدى العين وهو في نفس المتنفس الإنساني الحرف المستطيل وهو الضاد وحده لأنه طال حتى أدرك مخرج اللام، ثم أن هذا النفس الإلهي في إيجاد الشرائع قد جعل طريقاً مستقيماً وخارجاً عن هذه الاستقامة المعينة ويسمى ذلك تحريفاً وهو قوله: ﴿يحرفونه من بعدما عقلوه﴾ مع كونه ﴿إليه يرجع الأمر كله﴾ يقول: وإن تعدد فالنفس يجمعه فسَمَى ذلك التحريف في نفس المتنفس الإنساني الحرف المنحرف، فخالط أكثر الحروف وهو اللام وليس لغيره هذه المرتبة وهو كبعض الأحكام الذي تجتمع فيه الشرائع . ثم أنه ظهر في النفس الإلهي في الصور الأمثال فلم يقع التمييز فتخيل فيه التكرار والحقيقة تعطي أنه لا تكرر، فظهر في عالم الحروف البشرية الحرف المكرر وهو الراء، فإذا كان النفس يحمل الروائع فيعرف أن خروجه على المشام وهو المسمى في الحروف في النطق الإنساني حروف الغنة لأنها من الخيشوم وتمت مراتب الحروف بكمالها، والحمد لله . انتهى الجزء الثامن عشر ومائة .

بسم الله الرحمن الرحيم

وقد رأينا من رجال الروائع جماعة وكان عبد القادر الجيلي منهم يعرف الشخص بالشم .

أخبرني صاحبي أبو البدر عنه أن ابن قائد الأواني جاء إليه وكان ابن قائد يرى لنفسه حظاً في الطريق، فأخذ عبد القادر يشمه نحو ثلاث مرات ثم قال له: لا أعرفك فكان ذلك تربية في حقه فعلت همة ابن قائد إلى أن التحق بالأفراد والنفس أبداً أكثر ما يظهر حكمه في المحبين العشاق وهو مقامهم ومرتبتهم ويضيفون ذلك إلى نفس الرياح لا إلى نفس الأرواح كما قال بعضهم:

ناشدتك الله نسيم الصبا من أين هذا النفس الطيب

هل أودعت برداك عند الضحى مكان ألقنت عقدها زينب
 أو ناسمت ريساك روض الحمى وذيلها من فوقها تسحب
 فهات أتحنسي بأخبارها فعهديك اليوم بها أقرب

هذه الأبيات على لطافتها ورقتها من أكثف ما قيل في عشق الأرواح، لأن نسيم الأرواح اللف من نسيم الرياح، لأنها بعيدة المناسبة عن عالم الطبيعة، والرياح ليست كذلك، فالأرواح إذا تنسمت لا تسوق إلاً طيباً فإنها تهب من الحضرة الذاتية من الغيب الأقدس، فلا تأتي إلاً بكل طيب وطيبة، والرياح ليست كذلك لأنها من عالم الطبيعة، فإن مرت على خبيث جاءت بخبيث، وإن مرت بطيب جاءت بطيب، ونسيم الأرواح إذا مرّ بخبيث ردّه طيباً، وإذا مرّ بطيب زاده طيباً، فلو كان هذا القائل عاشقاً حقيقةً لا يتكلم بدعوى زور لم يجعل الطيب من زينب وإن كانت طيبة، فلو ذكر أن طيبها زاد به طيب المكان طيباً، وجعل محبوبته تنم بأسرارها الرياح فليست بمنفعة الحمى، وعالم الطبيعة يخترقها وهو الريح، وأخذ يهجو الريح حيث تعجب من أين له هذا النفس الطيب، فلو ساق الطيب بطريق المفاضلة بأن يقول: من أين هذا النفس الأطيب فإنه لم يكن الريح بأمر زائد على نفس محبوبته إذا حققت لأنها عين الطيب حيث ظهر طيب، وسألني بعض أصحابي أن أشرح له هذه الأبيات لو قالها عارف من المحبين الإلهيين فأجبتة إلى ذلك، فإنا أشرحها إن شاء الله.

ثم أعود إلى الكلام على تحقيق النفس في هذا الباب فنقول: ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾ قوله يخاطب نسيم الصبا ناشدتك الله: اعلم أن الصبا هي ريح القبول والصبا الميل والميل قبول، وسميت الصبا قبولاً لأن العرب لما أرادت أن تعرف الرياح حتى تجعل لها أسماء تذكرها بها لتعرف فاستقبلت مطلع الشمس، فكل ريح هبت عليها من جهة مطلع الشمس استقبلته إذ كان وجهها إلى تلك الجهة فسمتها قبولاً، وما أتى إليها من الريح عن دبر في حال استقبالها ذلك سمتة دبوراً وهي الريح الغربية، وما أتاها منها في هبوبها عن الجانب الأيمن سمتة جنوباً، وعن جانب الشمال سمتة شمالاً، وكل ريح بين جهتين من هذه الجهات تهب سمتها نكباء من النكوب وهو العدول أي عدلت عن هذه الأربع الجهات، والنسيم أول هبوب الريح والشيء المستلذ إذا فاجأك ابتداء فهو ألد من استصحابه مثل قوله: أحلى من الأمن عند الخائف الوجل. ولهذا نعيم الجنان جديد في كل

نفس، فلذلك ما ناشد إلا النسيم لإلتذاذه به وجعله نسيم الصبا لأنها ريح شرقية قبول، فأعطته الريح من أخبارها بما جاءت به من طيبها ما يعطيه قبولها لو أقبلت ورؤيتها لو طلعت عليه كما تطلع الشمس لأن الصبا ريح شرقية والشروق طلوع الشمس والإشرق ضوء الشمس. وقوله: ناشدتك أي طالتك مقسماً بالله والناشد الطالب فهو كالمستفهم، وهذا يدل على قلة معرفته بمحبوبه حيث جعل له أمثالاً لقوله: من أين هذا النفس الطيب فإنه ثم من له أنفاس طيبة، فلو استقرغ في شغله بمحبوبه ولم ير مشهوداً له سواه ما استفهم إذ كل من استفهم فقد أحضر ذلك في ذهنه، فهذا شاعر أحضر الاشتراك في ذهنه فشهد على نفسه بنقصان المعرفة إن كان عارفاً ونقصان المحبة إن كان محبباً عاشقاً، فإن أراد من المحبوب كثرة وجوهه وتجليه في أعيان متعددة كالأسماء الإلهية لله مع كونه ذاتاً واحدة ومع هذا فله تسعة وتسعون اسماً فما فوق ذلك فيريد في أي اسم كان لما هبت هذه الريح وهي نسمة قبول إلهي لطيفة الهبوب أورثت في القلب لطفاً ورقة بهيوبها فاستفهم الريح لما جاءت به من الطيب المستلذ فقال:

هل أودعت برداك عند الضحى مكان ألقست عقدها زينب

اعلم أن هذا البيت من أدل دليل على أنه ليس بمحب، وأن هذا القول هو إلى هجاء المحبوب أقرب منه إلى الثناء والمدح، وذلك أنه لما جاءت الريح بهذا النفس الطيب أضاف ذلك الطيب إلى ما حصل للمكان الذي ألقته عقدها زينب فيه فهو ثناء على العقد، فإنه يريد أن عقدها كان عبرية ذا طيب فطاب المكان بذلك العقد، وما ذكر أن العقد إنما اكتسب الطيب من روائح زينب أو عرفها أو أنفاسها، فلو سلك في كلامه أن طيب المكان مما تنفست فيه زينب، فلو قال مثل ما قلنا:

هل أودعت برداك عند الضحى طيب مكسان طيبست زينب
أنفاسه من طيب أنفاسها فطيبها من طيبه أعجب
ولنا هذا المعنى في غير هذا الروي:

ما الطيب في المسك إلا طيب رياها والنور في الشمس إلا من حياها
والخلد مأوى الحسان الحور سكنه وذاتها لجنان الخلد مأواها
وأما قوله بعد هذا:

أو ناسمت ريباك روض الحمى وذيلها من فوقه تحسب

فهذا مثل الأول جعل الطيب للروض من ذيل زينب لما سحبت على ذلك المكان طاب من طيب ذيلها، وطيب ذيلها من طيب طيبت ثيابها به مثل العقد سواء، فما ذكر ما يدل على أن طيب هذه الأماكن من طيب أنفاسها، وإذا كان هذا فلا يطيب إلا من ليس بطيب أو ليس له ذلك الطيب ولذا قلنا: لو قال النفس الأطيب لا الطيب لكان أشعر وأثبت في المدح، ثم قوله للنسيم:

فها تأنحفي بأخبارها فمهديك اليوم بها أقرب

كلام غير محقق فإن نسيم الريح ما له عهد قريب إلا بالمكان وروض الحمى لا بزینب، والطيب للمكان من العقد وللروض من الذيل، فلم ينقل هذا النسيم شيئاً من طيبها المختص بذاتها ولو كانت مشهودة للنسيم حين هب على المكان والروض بقوله: وذيلها فذكر ما يدخله الاحتمال في الحال فإنه يحتمل أن يكون الحال في قوله: وذيلها أي في حال مرورها أكسبت هذا الروض الطيب من ذيلها، ويحتمل أن يكون شهود الريح لها في حال مرورها على روض الحمى وهذا بعيد والأول أقرب، فإنه لو مرّ بها مشاهداً لها في حال انسحاب ذيلها على الروض لنقل طيب ذيلها الأطيب الروض من ذيلها، فدل أنه ما شاهدها نسيم الريح، وإذا لم يشاهدها فليس عهده بها قريباً، وإنما عهده قريب بالمكان الذي مرّت عليه ثم فيه من النقص بقوله أقرب وصفها بالأمر العام في كل طيب إذا المكان الذي يبقى فيه الطيب إنما يكون قريب العهد بالطيب في جلوسه فيه أو مروره عليه وهذا ليس بمخصوص بها، بل قال أن طيبها في المكان لا يزول بعد أن اكتسبه منها وأنه بها بعيد عهد ومع هذا فالطيب باق لقوة سلطانه لكان أشعر، والنسيم ما نقل إليه إلا طيب المكان والروض فكان ينبغي أن يصدق، فكان يقول: فمهديك اليوم به أقرب يعني بالمكان أو بكل واحد منهما يعني الروض والمكان، أو يقول بهم أقرب فكذب بقوله بها أقرب، ثم أنه لا يلزم طيب المكان ولا طيب الروض من إلقاء العقد ولا من طيب الذيل، قد يكون طيب الروض من الزهر وطيب المكان من أمر آخر مع وجود العقد فيه وانسحاب الذيل على الروض فهو قاصر بكل وجه، فهذا شعر لطيف اللفظ مليح وهو بالمعنى ليس بشيء، لأن جمال الشعر والكلام أن يجمع بين اللفظ الرائق والمعنى الفائق فيحار الناظر والسامع فلا يدري اللفظ أحسن أو المعنى أو هما على السواء، فإنه إذا نظر إلى كل واحد منهما أذهله

الآخر من حسنه، وإذا نظر فيهما معاً حيراه، فما يستحسن مثل هذا الشعر إلا ذو قلب كثيف، فإن اللفظ لطيف والمعنى كثيف، وإذا كان المعنى قبيحاً عند الصحيح النظر لم يحببه حسن اللفظ عن قبح المعنى، فإن مثاله عندي مثال من يحب صورة في غاية الحسن منقوشة في جدار مزينة بأنواع الأصبغة تامة الخلق لا روح لها، فإن المعنى للفظ كالروح للصورة هو جمالها على الحقيقة، انظر في إعجاز القرآن تجده كما ذكرنا حسن النظم مع توفير المعنى وحسن مساقه وجمع المعاني بعضها إلى بعض في اللفظ الحسن النظم الوجيز مع وجود تكرار القصة الموجب للملل، ولا تجد هذا في القرآن فتجد مع تكرار القصة الواحدة مثل قصص الأمم كآدم وموسى ونوح وغيرهم ممّا تكرّر بزيادة لفظ أو نقصه ما تجد إخلالاً في المعنى جملة واحدة، وسبب ذلك أنه قول حق ما فيه تزوير.

ولما أتينا على تنبيه ما في قول هذا الشاعر مع كونه لم يخرج عن حقيقة هذا الباب في ذلك فإنه باب النفس بفتح الفاء والشعر من الكلام فهو من باب الأنفاس، فثم أنفاس يخرج معها تحقيق المعاني على ما هي عليه في تركيب بعضها مع بعض، وثم أنفاس بالعكس. فلنرجع إلى النفس الرحماني الذي ظهر عنه حروف الكائنات وكلمات العالم على مراتب مخارج الحروف من نفس المتنفس الإنساني الذي هو أكمل النشآت كلها في العالم وهي ثمانية وعشرون حرفاً لكل حرف اسم عينه المقطع مقطوع نفسه، فأولها الهاء وآخرها الواو، ومنها حروف مفردة المخرج كالحرف المستطيل والمنحرف والمكّرر، ومنها مشتركة في المخرج كحروف الصفير، وإن كان بين المشترك تفاوت فهو قريب بعضها من بعض يجد الالفاظ الصحيح اللفظ في حال التلفظ بها الفرق بين الحرفين المشتركين كالطاء والتاء والذال، فهذه الثلاثة وإن كانت من مخرج واحد فهو على التقارب لا على التحقيق، ولهذا اختلفت الألقاب عليه لاختلاف أحوالها في المخارج، فيكون للحرف الواحد ألقاب متعددة لدرجات له في النفس عند التكوين منه في مقطع الحرف يمتاز به عن الذي يقاربه في المخرج الذي أوجب له أن يقال فيه أنه مشترك كحرف الصاد غير المعجمة مثلاً فإنه من الحروف المهموسة، ويشارك الكاف في الهمس وهو من حروف الصفير، فهو يشارك الزاي في الصفير وهو من الحروف المطبقة، فهو يشارك الطاء في الأطلاق وهو من الحروف الرخوة، فهو يشارك العين في الرخاوة وهو من الحروف المستعلية، فهو يشارك القاف في الاستعلاء فهذا حرف واحد اختلف عليه ألقاب كثيرة لظهوره في مراتب متعددة قابل بذاته

كل مرتبة صالح لها فاختلقت الاعتبارات فاختلقت الأسماء، كذلك نقول في العقل الأول عقلاً لمعنى يخالف المعنى الذي لأجله نسميه قلماً يخالف المعنى الذي لأجله نسميه روحاً يخالف المعنى الذي لأجله نسميه قلباً:

والعين واحدة والحكم مختلف لذا تنوعت الأرواح والصور

كذلك الحق أصل الوجود الواحد الأحد الذي لا يقبل العدد، فهو وإن كان واحد العين فهو المسمى بالحي القيوم العزيز المتكبر الجبار إلى تسعة وتسعين اسماً لعين واحدة وأحكام مختلفة، فما المفهوم من الاسم الحي هو المفهوم من الاسم المرید ولا القادر ولا المقدر كما قلنا في حرف الصاد وكذلك سائر الحروف، فخرجت الحروف من نفس المتنفس الإنساني الذي هو أكمل النشآت وبه ظهرت وبفسه جميع الحروف، فكان على الصورة الإلهية بالنفس الرحماني، وظهور حروف الكائنات وعالم الكلمات سواء، وكلها النفس الإنساني ثمانية وعشرين حرفاً محققة لما صدر من النفس الرحماني أعيان الكلمات الإلهية ثمانية وعشرين كلمة لكل كلمة وجوه فصدر عن نفس الرحمن وهو العماء الذي كان فيه ربنا قبل أن يخلق الخلق، فكان العماء كالنفس الإنساني وظهور العالم في امتداده في الخلاء بحسب مراتب الكائنات كالنفس الإنساني من القلب وامتداده إلى الفم، وظهور الحروف في الطريق والكلمات كظهور العالم من العماء الذي هو نفس الحق الرحماني في المراتب المقدرّة في الامتداد المتوهم لا في جسم وهو الخلاء الذي ملأه العالم، فكما كان أول حرف ظهر من أعيان العالم من هذا النفس لما طلب الخروج إلى الغاية وهو نهاية الخلاء كما كان غاية امتداد النفس إلى الشفتين فظهرت الهاء أولاً والواو آخراً وليس وراء ذلك حرف يعقل، فكان أجناس العالم منحصرة وأشخاصه لا تتناهى وجوداً فإنها تحدث ما دام السبب موجوداً والسبب لا ينقضي، فإيجاد أشخاص النوع لا ينقضي، فأما حصر العالم على عدد الحروف، من أجل النفس في ثمانية وعشرين لا تزيد ولا تنقص، فأول ذلك العقل وهو القلم وهو قول النبي ﷺ: «أول ما خلق الله العقل» وفي خبر آخر: «أول ما خلق الله القلم» الحديث، فكان أول خلق خلقه الله من النفس الذي هو العماء القابل لفتح صور العالم في العقل وهو القلم، ثم النفس وهو اللوح، ثم الطبيعة، ثم الهباء، ثم الجسم، ثم الشكل، ثم العرش، ثم الكرسي، ثم الأطلس، ثم فلك الكواكب الثابتة، ثم السماء الأولى، ثم الثانية، ثم الثالثة، ثم الرابعة، ثم الخامسة، ثم السادسة، ثم السابعة، ثم كرة

النار، ثم كرة الهواء، ثم كرة الماء، ثم التراب، ثم المعدن، ثم النبات، ثم الحيوان، ثم الملك، ثم الجن، ثم البشر، ثم المرتبة، والمرتبة هي الغاية في كل موجود، كما أن الواو غاية حروف النفس، وقصدت ذكر أسماء العالم لا ترتيب وجوده كما قصدت في: أبجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ، حصر الحروف لا ترتيب وجودها في المخارج، ولكل موجود ممتا ذكرنا مرتبة وأحكام ونسب معلومة عند العلماء بالله، وكل واحد له مقام معلوم يتميز به لا يكون للآخر، كما أن له أموراً يشترك فيها مع غيره خلقاً وحكماً. فأما في الخلق فكأشخاص النوع الواحد، وأنواع الجنس الواحد مثل الأفلاك تشترك في الاستدارة الفلكية وفي الجسمية من حيث التركيب، وما ذكرنا إلا ما يختص بعالم الدنيا، كما أنه ما ذكرنا من الحروف إلا ما يختص بالنفس الإنساني اليوم إذ لا نتكلم إلا في وجود، فإننا لا نحيط بالله علماً، فتكلمنا على قدر ما أعطانا من العلم به، وليس في الإمكان أبدع مما خلق لأنه الصادق وقد قال: إنه خلق العالم على صورته وأكمل منه فلا يكون فأكمل من هذا العالم فلا يكون. وقد وقعت لنا واقعة في هذا الباب من الحق قد تقدم ذكرها، ثم لتعلم أن أقرب شبه بالنفس بل هو عين النفس حروف العلة وهو الألف والواو المضموم ما قبلها والياء المكسور ما قبلها، وليست هذه الثلاثة الحروف من الحروف الصحاح المحققة في الحرفية هي أجل من ذلك وإطلاق الحرف عليها بطريق المجاز، وما يدل عليها إلا الحرف إذا انفتح وأشبع الفتحة، أو ضم فأشبع الضمة، أو كسر فأشبع الكسرة، فذلك الدليل على إبراز هذه الحروف، كما كان العالم من أجل حدوثه الذي هو بمنزلة إشباع الحركات في الحروف دليلاً على وجود الحق سواء فافهم ما ذكرناه.

وتم أن الحروف لها خواص هي عليها أعطتها لها المخارج فهي في النفس مجموعة إذ هو يجمعها وفي أعيان الحروف والكلمات مفترقة، فإذا جرى النفس من أول الحروف إلى غايتها فإنه يفعل كل حرف يتأخر وجوده لتأخر مخرجه عند انقطاع النفس ما يفعله كل حرف في مخرج تقدمه فهو يحوي على قوة كل حرف تقدمه، لأن النفس مر في خروجه على تلك المخارج إلى أن انقطع عند هذا المخرج فنقل معه مرتبة كل حرف، فظهرت في قوة الحرف المتأخر، وآخر الحروف الواو، ففي الواو قوة جميع الحروف، كما أن الهاء أقل في العمل من جميع الحروف فإن لها البدو، فكلمة هو جمعت جميع قوى الحروف في عالم الكلمات، فلها كانت الهوية أعظم الأشياء فعلاً، وكذلك الإنسان آخر غاية النفس، والكلمات الإلهية في الأجناس، ففي الإنسان قوة كل موجود في العالم فله جميع المراتب

ولهذا اختصّ وحده بالصورة، فجمع بين الحقائق الإلهية وهي الأسماء وبين حقائق العالم فإنه آخر موجود، فما انتهى لوجوده النفس الرحماني حتى جاء معه بقوة مراتب العالم كله، فيظهر بالإنسان ما لا يظهر بجزء جزء من العالم ولا بكل اسم اسم من الحقائق الإلهية، فإن الاسم الواحد ما يعطي ما يعطي الآخر ممّا يتميز به، فكان الإنسان أكمل الموجودات والواو أكمل الحروف، وكذا هي في العمل عند من يعرف العمل بالحروف، فكل ما سوى الإنسان خلق إلا الإنسان فإنه خلق وحق، فالإنسان الكامل هو على الحقيقة الحق المخلوق به أي المخلوق بسببه العالم، وذلك لأنّ الغاية هي المطلوبة بالخلق المتقدم عليها، فما خلق ما تقدم عليها إلا لأجلها وظهور عينها ولولا ما ظهر ما تقدمها، فالغاية هو الأمر المخلوق بسببه ما تقدم من أسباب ظهوره وهو الإنسان الكامل، وإنما قلنا الكامل لأنّ اسم الإنسان قد يطلق على المشبه به في الصورة كما تقول في زيد أنه إنسان، وفي عمر وأنه إنسان، وإن كان زيد قد ظهرت فيه الحقائق الإلهية وما ظهرت في عمرو، فعمرو على الحقيقة حيوان في شكل إنسان كما أشبهت الكرة الفلك في الاستدارة وأين كمال الفلك من الكرة؟ فهذا أعني بالكامل، فحاز الإنسان جميع المراتب برتبته، كما حازت الواو جميع قوى الحروف، فدل أن الواو كانت المطلوبة بالكلام لتوجد، فوجد بسببها جميع ما وجد في الطريق باستعداد المخارج من الحروف حتى انتهى إلى الواو.

ثم لتعلم أن نفس المتنفس لم يكن غير باطن المتنفس فصار النفس ظاهراً وهو أعيان الحروف والكلمات، فلم يكن الظاهر بأمر زائد على الباطن فهو عينه، واستعداد المخارج لتعيين الحروف في النفس استعداد أعيان العالم الثابتة في نفس الرحمان، فظهر عين الحكم الاستعدادي الذي في العالم الظاهر في النفس فلماذا قال تعالى لنبيه ﷺ: ﴿وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾ وقال للنفس المطمئنة: ﴿ارجعي إلى ربك راضية﴾ كما قال: ﴿طوعاً وكرهاً﴾ أي إن لم ترجعي راضية من ذاتك وإلا أجبرت على الرجوع إلى ربك، فتعلم أنك ما أنت أنت، وإذا رجعت راضية فهي النفس العالمة المرضية عند الله فدخلت في عباده فلم تنسب ولا انتمت إلى غيره ممن اتخذ إلهه هواه ودخلت في جنته أي في كنفه وستره، فاستترت هذه النفس به فكان هو الظاهر وهي غيب فيه فهي باطنة، إذ كانت هي عين النفس والنفس باطن، فقامت للرحمن بهذا النعت من الدخول في الستر المضاف إليه بقوله: ﴿جتتي﴾ مقام الروح للجسم الصوري فإنه ستر عليه، فالجسم المشهود والحكم

للروح، فالظاهر الحق والحكم للروح وهو استعداد العالم الذي أظهر الاختلاف في الحق الظاهر، فهذا معنى قوله: ﴿وادخلي جنتي﴾ وأضافه إلى نفسه:

فألرب والمربوب مرتبطان ثنى الوجود به وليس بشان
ما إن رأيت ولا سمعت بمثله إلا الذي قالوه في العمران

والعمران يريدون أبا بكر وعمر ﴿والشمس والقمر﴾ ﴿والله خلقكم وما تعملون﴾ فأثبت بالضمير ونفى بالفعل الذي هو خلق كما انتفى أبو بكر، فلم يظهر له اسم في العمران وأثبت ضمير التثنية وهو قولهم: العمران، فسبحان من أخفى عنه حكمته فيه فظهر في الوجود العليم الذي لا يعلم كالرامي الذي ما رمى، فالحروف ليست غير النفس ولا هي عين النفس، والكلمة ليست غير الحروف وما هي عين الحروف:

والجمع حال لا وجود لعينه وله التحكم ليس للأحاد

وصل: واعلم أن الله لما قال: ﴿قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيأ ما تدعوا فله الأسماء الحسنى﴾ فجعل الأسماء الحسنى لله كما هي للرحمن، غير أن هنا دقيقة وهي أن الاسم له معنى وله صورة، فيدعى الله بمعنى الاسم، ويدعى الرحمن بصورته لأن الرحمن هو المتنوع بالنفس، وبالنفس ظهرت الكلمات الإلهية في مراتب الخلاء الذي ظهر فيه العالم فلا ندعوه إلا بصورة الاسم، وله صورتان صورة عندنا من أنفاسنا وتركيب حروفنا وهي التي ندعوه بها وهي أسماء الأسماء الإلهية وهي كالخلع عليها، ونحن بصورة هذه الأسماء التي من أنفاسنا مترجمون عن الأسماء الإلهية، والأسماء الإلهية لها صور من نفس الرحمن من كونه قائلاً ومتنوعاً بالكلام، وخلف تلك الصور المعاني التي هي لتلك الصور كالأرواح، فصور الأسماء الإلهية التي يذكر الحق بها نفسه بكلامه وجودها من نفس الرحمن ﴿فله الأسماء الحسنى﴾ وأرواح تلك الصور هي التي للاسم الله خارجه عن حكم النفس لا تنعت بالكيفية، وهي لصور الأسماء النفسية الرحمانية كالمعاني للحروف.

ولما علمنا هذا وأمرنا أن ندعوه بأسمائه الحسنى وخبرنا بين الله والرحمن فإن شئنا دعوانه بصورة الأسماء النفسية الرحمانية وهي الهمم الكونية التي في أرواحنا، وإن شئنا دعوانه بالأسماء التي من أنفاسنا بحكم الترجمة وهي الأسماء التي يتلفظ بها في عالم الشهادة، فإذا تلفظنا بها أحضرنا في نفوسنا أما الله فننظر المعنى، وأما الرحمن فننظر صورة.

الاسم الإلهي النفسي الرحماني كيفما شئنا فعلنا، فإن دلالة الصورتين منا ومن الرحمن على المعنى واحد سواء علمنا ذلك أو لم نعلمه .

ولما كان ذكر أسمائه عين الثناء عليه ذكرنا في هذا الباب ما هو فينا مثل كلمة ﴿كن﴾ منه وذلك البسمة، يقول أهل الله: إن بسم الله منافي لإيجاد الأفعال بمنزلة ﴿كن﴾ منه، ولما كان القرآن ذكراً وجامعاً لأسمائه صوراً ومعاني جعلنا التلاوة في هذا الباب من جملة الأذكار، فلا نذكر من الأذكار إلا ما يختص بالقرآن، فنذكره بكلامه من حيث علمه بذلك لا من حيث علمنا، فيكون هو الذي يذكر نفسه لا نحن، ولما كان دعاؤنا بأسمائه القرآنية وكنا ذاكرين تالين وجب علينا التعوذ وهو من الذكر فيعبدنا، وسقنا من الأذكار الحمد لله وسبحان الله والله أكبر ولا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله، فلنذكر فهرست ما أنا ذاكره في هذا الباب من فصول ما يتكلم عليه مما يختص بالنفس الإلهية، ومراتب الذاكرين من العالم في الذكر، لأن الذاكرين هم أعلى الطوائف لأنه جليسه، ولهذا ختم الله بذكرهم صفات المقربين من أهل الله ذكرانهم وإنانهم فقال تعالى: ﴿إن المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقانتين والقانتات والصادقات والصابرات والصابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات﴾ وما ذكر بعد الذكارات شيئاً، والذكر من نعوت كونه متكلماً وهو نفس الرحمن الذي ظهرت فيه حقائق حروف الكائنات وكلمات الحضرة .

ذكر فهرست الفصول وهي خمسون فصلاً

الفصل الأول: في ذكر الله نفسه بنفس الرحمن وبه أوجد العالم من كونه أحب ذلك .

الفصل الثاني: في كلام الله وكلماته .

الفصل الثالث: في ذكر التعوذ .

الفصل الرابع: في الذكر بالبسمة .

الفصل الخامس: في كلمة الحضرة وهي كلمة ﴿كن﴾ .

الفصل السادس: في الذكر بالحمد .

الفصل السابع: في الذكر بالتسبيح .

الفصل الثامن: في الذكر بالتكبير .

الفصل التاسع والعشرون: في الاسم الحيّ وتوجهه على إيجاد ما ظهر في ركن الهواء، وحرف الزاي من الحروف ومن المنازل الشولة.

الفصل الثلاثون: في الاسم المحيي وتوجهه على إيجاد ما ظهر في الماء، وحرف السين المهملة والنعائم.

الفصل الحادي والثلاثون: في الاسم المميت وتوجهه على إيجاد التراب وحرف الصاد المهملة والبلدة.

الفصل الثاني والثلاثون: في الاسم العزيز وتوجهه على إيجاد المعادن وحرف الظاء المعجمة والذابح.

الفصل الثالث والثلاثون: في الاسم الرزاق وتوجهه على إيجاد النبات، وحرف الشاء المعجمة بثلاث ومن المنازل بلع.

الفصل الرابع والثلاثون: في الاسم المدل وتوجهه على إيجاد الحيوان، وحرف الذال المعجمة ومن المنازل السعود.

الفصل الخامس والثلاثون: في الاسم القويّ وتوجهه على إيجاد الملائكة، وحرف الفاء والأخبية.

الفصل السادس والثلاثون: في الاسم اللطيف وتوجهه على إيجاد الجن، حرف الباء المعجمة بواحدة والفرع المقدم.

الفصل السابع والثلاثون: في الاسم الجامع وتوجهه على إيجاد الإنسان، وحرف الميم والمؤخر.

الفصل الثامن والثلاثون: في الاسم رفيع الدرجات وتوجهه على تعيين الرتب والمقامات والمنازل، وحرف الواو ومن المنازل الرشا.

الفصل التاسع والثلاثون: في النقل وأين مقامه في الأنفاس.

الفصل الأربعون: في معرفة الجلبي والخفي من الأنفاس وهو بمنزلة الإدغام والإظهار في الكلام.

الفصل الحادي والأربعون: في الاعتدال والإنحراف في النفس وهو بمنزلة الفتح والإمالة وبين اللفظين.

الفصل الثاني والأربعون: في الاعتماد على الناقص والميل إليه، وهو في الكلام معرفة الوقف على هاء التانيث وهو من باب الأنفاس أيضاً.

الفصل الثالث والأربعون: في الإعادة وهي التكرار وأين هو في النفس.

الفصل الرابع والأربعون: في اللطيف من النفس يرجع كثيفاً وما سببه والكثيف يرجع لطيفاً من النفس وما سببه وعليه مبني أصوات الملاحن.

الفصل الخامس والأربعون: في الاعتماد على أصناف المحدثات وهو في باب النفس الإنساني الوقف على أواخر الكلم في اللسان.

الفصل السادس والأربعون: في الاعتماد على العالم من حيث ما هو في كتاب مسطور في رق الوجود المنشور في عالم الأجسام الكائن من الاسم الظاهر.

الفصل السابع والأربعون: في الاعتماد على الوعد قبل كونه، وهو الاعتماد على المعدوم لصديق الوعد وهو في الأنفاس السكوت على الساكن قبل الهمزة.

الفصل الثامن والأربعون: في الاعتماد على الكائنات وما يظهر منها من الفتوح وهو الأينية في الطريق وكيف يرجع المعلول صحيحاً والصحيح عليلاً.

الفصل التاسع والأربعون: فيما يعدم ويوجد ممّا يزيد على الأصول التي هي بمنزلة النوافل مع الفرائض.

الفصل الخمسون: في الأمر الجامع لما يظهر في النفس من الأحكام في كل متنفس حقاً وخلقاً وحيواناً ونطقاً، وبه تمام باب النفس على الاقتصاد والاختصار إن شاء الله. ثم اللواحق وهي الأقسام الإلهية التي نفس الله بها عن عباده وهي من نفس الرحمن.

الفصل الأول: في ذكر الله نفسه بنفس الرحمن ورد في الحديث الصحيح كشفاً لغير الثابت نقلاً عن رسول الله ﷺ عن ربه جلّ وعزّ أنه قال ما هذا معناه: «كنت كنزاً لم أعرف فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق وتعرفت إليهم فعرّفوني»: ولما ذكر المحبة علمنا من حقيقة الحب ولوازمه ممّا يجده المحب في نفسه، وقد بيّنا أن الحب لا يتعلق إلاّ بالمعدوم يصحّ وجوده وهو غير موجود في الحال والعالم محدث والله كان ولا شيء معه، وعلم العالم من علمه بنفسه، فما أظهر في الكون إلاّ ما هو عليه في نفسه، وكأنه كان باطناً فصار بالعالم ظاهراً، وأظهر العالم نفس الرحمن لإزالة حكم الحب وتنفس ما يجد المحب، فعرف نفسه شهوداً بالظاهر، وذكر نفسه بما أظهره ذكر معرفة وعلم وهو ذكر العماء المنسوب إلى الرب قبل خلق الخلق وهو ذكر العام المجمل، وأن كلمات العالم بجمليتها مجملة في هذا النفس الرحماني وتفصيله غير متناهية، ومن هنا يتكلم من يرى قسمة

الجسم عقلاً إلى ما لا يتناهى مع كونه قد دخل في الوجود، وكل ما دخل في الوجود فهو متناه، والقسمة لم تدخل في الوجود فلا تتصف بالتناهي، وهؤلاء هم الذين أنكروا الجوهر الفرد الذي هو الجزء الذي لا يتقسم، وكذلك العماء وإن كان موجوداً فتفاصيل صور العالم فيه على الترتيب دنيا وآخرة غير متناه التفصيل، وذلك أن النفس الرحماني من الاسم الباطن يكون الإمداد له دائماً، والذكر له في الإجمال دائماً، فهو في العالم كآدم في البشر. لما علم آدم الأسماء كلها أعلمنا بهذا أن العماء من حيث ما هو نفس رحماني قابل لصور حروف العالم وكلماته هو حامل الأسماء كلها، وكلمات الله ما تنفذ، فذكر الله لا ينقطع، والرحمن يذكر الله بأسمائه وهو أيضاً مسمى بها ﴿فله الأسماء الحسنى﴾ ويذكر نفسه من كونه متكلماً ومفصلاً، فذكر الرحمن مجمل وذكر الله مفصل.

الفصل الثاني: في كلام الله وكلماته. الكلام والقول نعتان لله، فبالقول يسمع المعدوم وهو قوله تعالى: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردنا أن نقول له كن﴾ وبالكلام يسمع الموجود وهو قوله تعالى: ﴿وكلّم الله موسى تكليماً﴾ وقد يطلق الكلام على الترجمة في لسان المترجم، وينسب الكلام إلى المترجم عنه في ذلك، فالقول له أثر في المعدوم وهو الوجود، والكلام له أثر في الموجود وهو العلم، والموصوف بالتبديل في قوله: ﴿ويحرفونه من بعدما عقولهم﴾ وقوله: ﴿ويريدون أن يبدلوا كلام الله﴾ هو في الترجمة فإنها تقبل التبديل والمعاني تابعة للكلام، فلا يفهم من الأمر الذي حرف به وبدل المعنى الذي يفهم من الأصل، ولذلك ألحق التبديل والتحريف بالأصل، وإن كان لا يقبل التحريف ولا التبديل لأنه كلام إلهي لا يحكى ولا يوصف بالوصف الذاتي، فإذا وقع التجلي في أي صورة كانت فلا يخلو إن كانت من الصور المنسوب إليها الكلام في العرف أو لا تكون، فإن كانت من الصور المنسوب إليها الكلام فكلامها من جنس الكلام المنسوب إليها لحكم الصورة على التجلي مثل قوله: ﴿علمنا منطق الطير﴾ و﴿قالت نملة﴾ وإن كان ممّا لا ينسب إليه الكلام في العرف فلا يخلو إما أن تكون ممتن ينسب إليها القول بالإيمان مثل قوله: ﴿هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق﴾ وقوله: ﴿قالنا آتينا طائعين﴾ وقوله: ﴿يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم﴾ وقوله: ﴿قالوا أنطقنا الله﴾ وأما أن لا تكون ممتن نسب إليه قول ولا نطق، وهو الذي نسب إليه التسبيح الذي لا يفقه وما قال لا يسمع، إذا الكلام أو القول هو الذي من شأنه أن يتعلق به السمع والتسبيح، لو كان قولاً أو كلاماً لنفى عنه سمعنا وإنما نفى عنه فقهنا وهو العلم، والعلم قد يكون عن كلام وقول وقد لا يكون، فإذا تجلّى

في مثل هذه الصور فيكون النطق بحسب ما يريد المتجلي ممّا يناسب تسبيح تلك الصورة لا يتعداه، فيفهم من كلام ذلك المتجلي تسبيح تلك الصورة وهو علم عجيب قليل من أهل الله من يقف عليه فيكون الكلام المنسوب إلى الله عزّ وجلّ في مثل هذه الصور بحسب ما هي عليه، هذا إذا وقع التجلي في المواد النورية والطبيعية، فإن وقع التجلي في غير مادة نورية ولا طبيعية وتجلّى في المعاني المجردة فيكون ما يقال في مثل هذا أنه كلام، فمن حيث أثره في المتجلى له لا من حيث أنه تكلم بكذا، وتلك الآثار كلها من طبقات الكلام الذي تقدم تسمى كلمات الله جمع كلمة وهي أعيان الكائنات قال تعالى: ﴿وكلمته ألقاها إلى مريم﴾ وهو عين عيسى لم يلق إليها غير ذلك ولا علمت غير ذلك، فلو كانت الكلمة الإلهية قولاً من الله وكلاماً لها مثل كلامه لموسى عليه السلام لسرت ولم تقل: ﴿يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً﴾ فلم تكن الكلمة الإلهية التي ألقيت إليها إلا عين عيسى روح الله وكلمته وهو عبده فنطق عيسى ببراءة أمه في غير الحالة المعتادة ليكون آية، فكان نطقه كلام الله في نفس الرحمن، فنفس الله عن أمه بذلك ما كان أصابها من كلام أهلها بما نسبوا إليه ممّا طهرها الله عنه، ومن هنا قالت المعتزلة: إن المتكلم من خلق الكلام وفيما ليس من شأنه أن يتكلم فذلك كلام الله مثل الجماد والنبات وحالة عيسى إلا القائلين بالشكل الغريب فيجعلون مثل هذا من الأشكال الحادثة في الكون، فقد بينا لك معنى كلام الله وكلماته، وكلام الله تعالى علمه وعلمه ذاته، ولا يصحّ أن يكون كلامه ليس هو، فإنه كان يوصف بأنه محكوم عليه للزائد على ذاته وهو لا يحكم عليه عزّ وجلّ، وكل ذي كلام موصوف بأنه قادر على أن يتكلم متمكن في نفسه من ذلك، والحق لا يوصف بأنه قادر على أن يتكلم فيكون كلامه مخلوقاً، وكلامه قديم في مذهب الأشعري، وعين ذاته في مذهب غيره من العقلاء، فنسبة الكلام إلى الله مجهولة لا تعرف، كما أن ذاته لا تعرف، ولا يثبت الكلام للإله إلا شرعاً ليس في قوة العقل إدراكه من حيث فكره، فافهم أن النفس للرحمن، والكلام لله والقول، وهو انتهاء النفس إلى عين كلمة من الكلمات، فيظهر عينها بعد بطونها وتفصيلها بعد إجمالها. فإن قلت: فائدة الكلام الإسماع وما في الوجود إلا الله وهو متكلم فمن أسمع؟ قلنا: ليس من شرط السامع أن يكون موجوداً فإنه يقول للمعدوم في حال عدمه: ﴿كن﴾ فيكون المعدوم عندما يتعلق بسمعه الثبوتي كلام الله وأمره بالوجود، وكذلك المرئي علة رؤيته جواز رؤيته الوجود بل الاستعداد والتهيؤ، سواء كان موجوداً أو معدوماً. والجواب الآخر كما أنه تكلم من حيث ما هو منعوت بالكلام يسمع كلامه من كونه

سميماً وهما نسبتان مختلفتان. فإن قلت: ففائدة سماع الكلام حصول العلم وهو عالم لذاته. قلنا: ما كل كلام موضوع لحصول ما لا يعلم، فإن المتكلم يشي على نفسه بما هو عالم به أنه عليه فلا يستفيد بل هو للابتهاج بالكمال الذاتي، فالحق لم يزل متكلماً وإن حدث في الكون فلا يدل على حدوثه في نفس الأمر، قال تعالى: ﴿ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث﴾ يعني عندهم وإن كان قد تكلم به مع غيره قبل هذا مثل ما في التوراة وغيرها ممّا هو في القرآن، هذا إذا قلنا أنه يريد كلام الله الذي هو صفة له، وإن كان الظاهر أن السامع إنما سمع كلام المترجم عن الله كما قال إن الله قال على لسان عبده: سمع الله لمن حمده، فلنذكر فصول الأذكار الإلهية ما تيسر منها من المذكورة في القرآن فنبداً بالتعوذ من أجل أنه من أذكار القرآن.

الفصل الثالث في ذكر التعوذ: قال تعالى: ﴿فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله﴾ وقال ﷺ: «أعوذ بك منك» والحق هنا هو الذائر بالقرآن نفسه، فالتعوذ يكون باسم إلهي من اسم إلهي وهو الذي نبه عليه ﷺ بقوله: «أعوذ بك منك» فإن كان التالي أعني الذائر بالقرآن ممّن للشيطان عليه سبيل حينئذ يجب عليه أن يقول: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، فاستعاذة الحق بما هو عليه من صفات التقديس والتنزيه ممّا ينسب إليه ممّا لا يليق به كما قال تعالى الله عمّا يقول الظالمون ﴿علواً كبيراً﴾ وسبحان ربك رب العزة ﴿فوق العياد برب العزة﴾ عمّا يصفون ﴿يريد ممّا يطلق عليه ممّا لا ينبغي لجلاله من الصاحبة والولد والأنداد، فهذا كله عياد إلهي لأنه كلامه، وأما الاستعاذة به منه فهو ما ورد من تجليه في صورة تنكر فيتعوذ المتجلي له منها بتجلّ في صورة يعرف وهو عين الصورة الأولى والثانية، وقد بيّنا لك في هذا الكتاب أنه الظاهر في مظاهر الأعيان فهو المستعبد به منه، ومن هذا الباب قوله: «أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك» هو قوله: ﴿إن ربك لشديد العقاب وإنه لغفور رحيم﴾ وقوله: ﴿إن ينصركم الله فلا غالب لكم وإن يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم﴾ فيتعوذ بالناصر من الخاذل وبالنافع من الضار، وهو القائل على لسان العبد ما ظهر عنه من التعوذ.

الفصل الرابع في ذكر البسملة: البسملة قولك: بسم الله وهو للعبد كلمة حضرة الكون للتكوين بمنزلة كلمة الحضرة في قوله ﴿كن﴾ فينفع عن العبد بالبسملة إذا تحقق بها ما ينفع عن كن فكأنه يقول: بسم الله يكون ظهور الكون، فهو إخبار عن حقيقة اقترن بها

صدق محبوب كان الحق سمعه ولسانه فيكون عنه ما يكون عن ﴿كن﴾ وهو قوله: ﴿فتنفخ فيه فيكون طائراً بإذني﴾ فيإذني متعلق بقوله: فتنفخ ﴿وتبرىء الأكمه والأبرص بإذني﴾ وإذ تخرج الموتى بإذني أي بأمري لما كنت لسانك وبصرك تكوّنت عنك الأشياء التي ليست بمقدورة لمن لا أقول على لسانه، فالتكوين في الحالين لي، فبسم الله عين كن.

الفصل الخامس في كلمة الحضرة الإلهية: وهي كلمة كن لله تجلّ في صور تقبل القول والكلام بترتيب الحروف، كماله تجلّ في غير هذا قد ذكرناه في التجلي الإلهي الذي خرج مسلم في الصحيح قال تعالى: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه﴾ فقولنا هو كونه متكلماً ﴿أن نقول له كن﴾ فكن عين ما تكلم به، فظهر عنه الذي قيل له كن فأضاف التكوين إلى الذي يكون لا إلى الحق ولا إلى القدرة بل أمر، فامتثل السامع في حال عدمه شيئية وثبوته أمر الحق بسمع ثبوتي فأمره قدرته وقبول الأمور بالتكوين استعداداً فظهرت الأعيان في النفس الرحمانى ظهور الحروف في النفس الإنساني، والشيء الذي يكون إنما هو الصورة الخاصة كظهور الصورة المنقوشة في الخشب أو الصورة في الماء المهين أو الصورة في الضلع أو الصورة في الطين أو الصورة. فإن قلت: عن وجود صدقت، وإن قلت: لم أكن صدقت.

فلو رأيت الذي رأينا	ما قلت إلا أنا هو أنتا
فاعلم بأن الذي سمعنا	من قول كن منه قد خلقنا
فظاهر الأمر كان قول	وباطن الأمر أنت كنتا
والشكل عين الذي بدا لي	وهو الوجود الذي رأينا
قد أثبت الشيء قول ربي	لو لم يكن ذلك ما وجدنا
فالعدم المحض ليس فيه	ثبوت عين فقل صدقتا
لو لم تكن ثم يا حبيبي	إذ قال كن لم تكن سمعنا
فأي شيء قبلت منه	الكون أو كون عين أنتا

فكلمة الحضرة كلمات كما قال وما أمرنا إلا واحدة فلم يَرر فعين الأمر عين التكوين، وما ثم أمر إلهي إلا ﴿كن﴾ وكن حرف وجودي عند سببويه من واجب الوجود لا يقبل الحوادث، فالأمر في نفسه صعب تصوّره من الوجه الذي يطلبه الفكر سهل في غاية

السهولة من الوجه الذي قرره الشرع، فالفكر يقول: ما ثم شيء ثم ظهر شيء لا من شيء، والشرع يقول وهو القول الحق.

بل ثم شيء فصار كوناً وكوناً غيباً فصار عيناً

﴿انظر إلى الإبل كيف خلقت﴾ يعني السحاب الكائن من الأبخرة هنا الصاعدة للحرارة التي فيها، والأبخرة نفس عنصريّ وليس بشيء زائد على السحاب، ولم يكن سحاباً في المتنفس بل هو شيء فظهر سحاباً فتكاثف ثم تحلل ماء فنزل فتكون بخاراً فصعد فكان سحاباً ﴿فانظر إلى الإبل كيف خلقت﴾ ﴿ألم تر أن الله يزجي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق يخرج من خلاله﴾ ﴿وأنزّلنا من المعصرات ماء ثجاجاً﴾ فينشئه ﴿سحاباً فيسطه في السماء كيف يشاء ويجعله كسفاً﴾ وهو تعدّد الأعيان ﴿فترى الودق يخرج من خلاله فإذا أصاب به من يشاء من عباده إذا هم يستبشرون﴾ فيما في السحاب من الماء يثقل فينزل كما صعد بما فيه من الحرارة فإن الأسخر يطلب الأعظم، فإذا ثقل اعتمد على الهواء فانضغط الهواء فأخذ سفلاً فحكّ وجه الأرض فتقوت الحرارة التي في الهواء فطلب الهواء بما فيه من الحرارة القوية الصعود يطلب الركن الأعظم فوجد السحاب متراكماً فمنعه من الصعود تكاثفه فأشعل الهواء فخلق الله في تلك الشعلة ملكاً سماه برقاً فأضاء به الجوّ، ثم انطفاً بقوة الريح كما ينطفئ السراج فزال ضوءه مع بقاء عينه فزال كونه برقاً وبقي العين كوناً يسبح الله، ثم صدع الوجه الذي يلي الأرض من السحاب فلما مازجه كان كالنكاح فخلق الله من ذلك الالتحام ملكاً سماه رعداً فسبح بحمد الله فكان بعد البرق لا بدّ من ذلك ما لم يكن البرق خلباً، فكل برق يكون على ما ذكرناه لا بدّ أن يكون الرعد يعقبه، لأن الهواء يصعد مشتعلًا فيخلقه ملكاً يسميه برقاً وبعد هذا يصدع أسفل السحاب فيخلق الله الرعد مسبباً بحمد ربه لما أوجده ﴿وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾ وثم يروق وهي ملائكة يخلقها الله في زمان الصيف من حرارة الجوّ لارتفاع الشمس فتتزل الأشعة الشمسية فإذا أحرقت ركن الأثير زادت حرارة فاشتعل الجوّ من أعلى وما ثم سحاب لأنّ قوّة الحرارة تطفئ الأبخرة الصاعدة عن كثافتها فلا يظهر للسحاب عين، وهنالك حكم الشين المعجمة من الحروف ولهذا سمي حرف التفشي، فخلق الله من ذلك الاشتعال برقاً خلباً لا يكون معها رعد أصلاً، وهذه كلها حوادث ظهرت أعيانها عن كلمة ﴿كن﴾ في أنفاس، وإنما جئنا بمثل هذا تأنيساً لك لتعلم ما فتح الله من

الصور والأعيان في هذا النفس العنصريّ المسمّى بخاراً لتكون لك عبرة إن كنت ذا بصر فتجوز بالنظر في هذا إلى تكوين العالم من النفس الرحمانيّ الظاهر من محبة الله أن يعرفه خلقه، فما في العالم أو ما هو العالم سوى كلمات الله، وكلمات الله أمره وأمره واحدة وهو كلمح بالبصر أو هو أقرب لأنه ما ثم أسرع من لمح البصر، فإنه زمان إلتحاطه هو زمان إلتحاقه بغاية ما يمكن أن ينتهي إليه في التعلّق، وكذلك قوّة السمع دون ذلك، فتدبر يا أخي كلام الله، وهذا القرآن العزيز وتفاصيل آياته وسوره، وهو أحديّ الكلام مع هذا التعداد، وهو التوراة والفرقان والإنجيل والزبور والصحف، فما الذي عدّد الواحد أو وحدّ العدد؟ انظر كيف هو الأمر؟ فإنك إذا علمته علمت كلمة الحضرة، وإذا علمت كلمة الحضرة علمت اختصاصها من الكلمات بكلمة ﴿كن﴾ لكل شيء مع اختلاف ما ظهر، ومن الحروف الظاهرة بالكاف والنون، ومن الحروف الباطنة بالواو، وكيف حكم العارض على الثابت بمساعدته عليه، فردّه غيباً بعدما كان شهادة، فإن السكون هو الحاكم من النون وهو عرض لأن الأمر الإلهيّ عرض له فسكنه فوجد سكون الواو فاستعان عليها بها كما يستعين العبد بربه على ربه، فلما اجتمع ساكنان وأرادت النون الاتصاف بالكاف لسرعة نفوذ الأمر حتى يكون أقرب من لمح بالبصر كما أخبر فزالوا من الوسط فباشرت الكاف النون، فلو بقيت الواو لكان في الأمر بطء، فإن الواو لا بدّ أن تكون واو علة لأجل ضمة الكاف، فلا يصل النفس إلى النون الساكنة بالأمر إلا بعد تحقق ظهور واو العلة فيبطيء الأمر وهي واو علة، فيكون الكون عن علتين: الواو والأمر الإلهيّ وهو لا شريك له، وإذا جاز أن يبطيء المأمور عن التكوين زماناً واحداً وهو قدر ظهور الواو لو بقيت ولا تحذف لجاز أن يبقى المأمور أكثر من ذلك فيكون أمر الله قاصراً فلا تنفذ إرادته وهو نافذ الإرادة، فحذف الواو من كلمة الحضرة لا بدّ منه والسرعة لا بدّ منها، فظهور الكون عن كلمة الحضرة بسرعة لا بدّ منه، فظهر الكون فظهرت الواو في الكون لتدل أنها كانت في ﴿كن﴾ وإنما زالت لأمر عارض فعملت في الغيب فظهرت في الكون لما ظهر الكون بصورة ﴿كن﴾ قبل حذف الواو ليدل على أن الواو لم تعدم وإنما غابت لحكمة ما ذكرناه، فليس الكون بزائد على ﴿كن﴾ بواوها الغيبية فظهر الكون على صورة كن، وكن أمره، وأمره كلامه، وكلامه علمه، وعلمه ذاته، فظهر العالم على صورتها، فخلق آدم على صورته، فقبل الأسماء الإلهية، وقد بيّنا ما فيه الكفاية للعاقل في كلمة الحضرة والله يضرب الأمثال لعباده.

الفصل السادس في الذكر بالتحميد: الحمد ثناء عام ما لم يقبده الناطق به بأمر، وله

ثلاث مراتب: حمد الحمد، وحمد المحمود نفسه، وحمد غيره له، وما ثم مرتبة رابعة في الحمد، ثم في الحمد بما يحمد الشيء نفسه أو يحمده غيره تقسيماً: إما أن يحمده بصفة فعل، وإما أن يحمده بصفة تنزيه، وما ثم حمد ثالث هنا، وأما حمد الحمد له فهو في الحمدين بذاته، إذ لو لم يكن لما صح أن يكون لها حمد.

فحمد الحمد يعطي الحمد فيه ولولا الحمد ما كان الحميد

ثم إن الحمد على المحمود قسمان: القسم الواحد أن يحمده بما هو عليه وهو الحمد الأعم. والقسم الثاني: أن يحمده على ما يكون منه وهو الشكر وهو الأخص، فانحصرت أقسام التحميدات والمحامد وتعيين الكلمات التي تدل على ما ذكرناه لا تتناهي، فإن النبي ﷺ يقول في المقام المحمود: «فأحمده بمحامد لا أعلمها الآن» وقال: «لا أحصي ثناء عليك لأن ما لا يتناهي لا يدخل في الوجود» ولما كان كل عين حامدة ومحمودة في العالم كلمات الحق الظاهرة من نفس الرحمن ونفس الرحمن ظهور الاسم الباطن والحكم الغيب وهو الظاهر والباطن رجعت إليه عواقب الثناء، فلا حامد إلا الله، ولا محمود إلا الله، وحمد الحمد صفة لأن الحمد صفة وصفته عينه إذ لا يتكرر:

ولا يكمل بالزائد تعالى الله فحمد الحمد هو فليس إلا هو
فما حمد الله إلا الإله ومحموده عينه لا سواه

فمن حمد الله على هذا النحو فقد حمده، ومن نقصه من ذلك شيئاً فهو بقدر ما نقصه، فإن كنت حامداً لله فلتحمده بهذا الحضور وهذا التصور، فيكون الجزاء من الله لمن هذا حمده عينه فافهم.

الفصل السابع: في الذكر بالتسبيح. التسبيح التنزيه ﴿فسبح بحمد ربك واستغفره﴾ هذا أمر ﴿سبحان الذي أسرى بعبده﴾ خير التسبيح قسم من أقسام الحمد، ولهذا أن الحمد يملأ الميزان على الإطلاق ﴿وسبحان الله﴾ وغير ذلك من الأذكار تحت حیطة الحمد، فإذا ظهر التسبيح فانظر كيف تسبجه، فإن الجهل يتخلل هذا المقام تخللاً خفياً لا يشعر به فإنه كما قال ﷺ لحسان بن ثابت لما أراد أن يهجو قريشاً يتافح بذلك عن رسول الله ﷺ لما هجته قريش وهو منها فنفسها هجت ولم تعلم بذلك وعلم بذلك رسول الله ﷺ فإنه العالم الأتم، وقد علم رسول الله ﷺ أن الذي انبعث إليه حسان بن ثابت من هجاء قريش أن ذلك

مما يرضي الله لحسن قصده في ذلك، وما علم ذلك رسول الله ﷺ إلا لما رأى روح القدس الذي يجيئه قد جاء إلى حسان بن ثابت يؤيده من حيث لا يشعر ما دام ينافح عن عرض رسول الله ﷺ، وإنما أقر الله ذلك إعلاماً لقرش بأن أعمالهم تعود عليهم، إذ كان الهجاء مما عملته لتجزى كل نفس بما عملت ليعلموا صدق رسول الله ﷺ فقال له رسول الله ﷺ: «إني منهم فانظر ما تقول وكيف تقول؟ واثأ أبا بكر فإنه أعرف بالأنساب فيخبرك حتى لا تقول كلاماً يعود على رسول الله ﷺ فتكون قد وقعت فيما وقعوا فيه، فقال له حسان بن ثابت: والله لأسلنك منهم كما تسل الشعرة من العجين» لأنه لا يعلق بها شيء من العجين، وهكذا باب التسييح فإنه تنزيه، والتنزيه عبارة عن العدم ليس بتنزيه، وإنما يكون التنزيه عن كل صفة تدل على الحدوث لا تصافه بالقدم، وصفات الحدوث إنما هي للمحدثات وهنا زلت الأقدام في العلم بالمحدثات ما هي المحدثات وما في الوجود إلا الله، فإن الموجودات كلمات الله وبها يثنى على الله، فإذا نزه المتزّه ربه ولا ينزهه إلا عما هو صفة للمحدث والمحدث ليس له من نفسه شيء ولا عينه له وإنما هي لمن أظهرها، فإذا نزه الحق عن شيء لا يثنى عليه إلا به وبأمثاله فقد تركت من الثناء عليه ما كان ينبغي لك أن تنفي عليه به، فإذا سبحته فتحقق عن أي شيء تنزهه إذ ما ثم إلا هو، فإن نفس الرحمن هو جوهر الكائنات، ولهذا وصف الحق نفسه بما هو من صفات المحدثات مما تحيله الأدلة النظرية العقلية.

واحذر أن تسبحه بعقلك، واجعل تسييحه منك بالقرآن الذي هو كلامه فتكون حاكياً لا مخترعاً ولا مبتدعاً، فإن كان هناك ما يقدر كنت أنت بريء الساحة من ذلك إذ ما سبحه إلا كلامه وهو أعلم بنفسه منك وهو يحمد ذاته بأتم المحامد وأعظم الثناء كما قال ﷺ: «أنت كما أنثيت على نفسك» وقد أنثى على نفسه بما يقول فيه دليل العقل أنه لا يجوز عليه ذلك وينزهه عنه، وهذا غاية الذم وتكذيب الحق فيما نسه إلى نفسه وعلمك بأنك أعرف به منه، فاحذر أن تنزهه عن أمر ثبت في الشرع أنه وصف له كان ما كان، ولا تسبحه تسييحة واحدة بعقلك جملة واحدة وقد نصحتك فإن الأدلة العقلية كثيرة التنافر للأدلة الشرعية في الإلهيات، فسبح ربك بكلام ربك وتسييحه لا بعقلك الذي استفاده من فكره ونظره، فإنه ما استفاد أكثر ما استفاد إلا الجهل فتحفظ مما ذكر لك فإنه داء عضال قليل فيه الشفاء، فذم بدم الله، وامدح بمدح الله، وارحم برحمة الله، والعن بلعنة الله، تفز بالعلم وتملاً يدريك من الخير والتسييح ثناء كل موجود في العالم لا غير التسييح، وهذا هو الذي أصل العقلاء،

وهو من المكر الإلهي الخفي، وغابت عقولهم عن قوله تعالى بحمده وهو ما ذكرناه فقال تعالى: ﴿وإن من شيء إلا يسبح بحمده﴾ وما قال يحمد ولا يكبر ولا يهمل فإنها كلها ثناء بإثبات وجودي، والتسبيح ثناء بعدم، فدخله المكر الإلهي فأثر في العقول المفكرة فجاء العارفون فوجدوا الله قد قيد تسبيح كل شيء بحمده المضاف إليه، فسبحوه بما أثنى على نفسه، فما استنبطوا شيئاً بخلاف الناظرين بعقولهم في الإلهيات ولهذا قال: ﴿ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾ لأنهم نسوا بحمده حاجتهم عن ذلك أدلة عقولهم إذ ستر الله عنها ذلك بستر أفكارهم، فلم يؤاخذهم على ذلك لقوله: ﴿إنه كان حليماً غفوراً﴾ مع ما فيه من سوء الأدب من وجه لما كان الشفيع فيهم عند الله قوله: ﴿ليس كمثله شيء﴾ وفيه غلطوا فقبل الله فيهم سؤال ﴿ليس كمثله شيء﴾ فعفا عنهم فيما توقعوا فيه أو أحالوه مما أثبت الحق لنفسه من استواء ومعية وظرفية ونزول وغير ذلك مما لا يحصى كثرة مما نطقت به كتبه ورسله، فقد أفهمتكم كيف تسبح ربك وألقيت بك على الطريق فاذكرني عند ربك.

الفصل الثامن: في الذكر بالتكبير. قال تعالى: ﴿ولذكر الله أكبر﴾ وذكر الله القرآن فاذكره بالقرآن لا تكبره بتكبيرك إذ قد أمرك أن تكبره فقال: ﴿وكبره تكبيراً﴾ عن الولد والشريك والولي، ولا تغفل في هذا التكبير عن قوله: ﴿من الذل﴾ فقيده فإنه يقول: ﴿إن تنصروا الله ينصركم﴾ فما نصرناه من ذلّ فلهدأ قال: ﴿ولم يكن له ولي من الذل﴾ فإنه قد دعاك إلى نصرته ليوفي الصورة التي خلقت عليها حقها لأنه يقول: ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فمن إعطائه الصورة التي خلقت عليها خلقها الذي هو عين حقها أن يطلب منها نصرته فإنه الناصر فقال: ﴿كونوا أنصار الله﴾ والناصر هو الولي فلهدأ قيده، فإذا كبرته عن الولي فاعلم عن أي ولي تكبره، وكذلك أيضاً الشريك في الملك، وعلى هذه المسألة تبتني مسألة العبد هل يملك أو لا يملك؟ فمن رأى شركة الأسباب التي لا يمكن وجود المسيبات إلا بها لم يثبت الشريك في الملك لأن السبب من الملك وهو كالألة والآلة يوجد بها ما هو ملك للموجد كما هي الآلة ملك للموجد، وما تملك الآلة شيئاً، فلهدأ قيد التكبير عن الشريك في الملك لا في الإيجاد، لأن الله تعالى أوجد الأشياء على ضربين: ضرب أوجده بوجود أسبابه مثل صنائع العالم كالتابوت للنجار، والحائظ للبناء، وجميع صنائع العالم والكل صنعته تعالى، والإضافة إلى النجار وإن كان النجار ما استقل في عمل التابوت بيده فقط بل بالآلات متعدّدة من الحديد وغير ذلك فهذه أسباب النجارة، وما أضيف عمل التابوت إلى شيء منها بل أضيف التابوت من كونه صنعة لصانعه ولم يصنع إلا بالآلة، ثم ثم إضافة

أخرى وهو إن كان النجار صنع في حق نفسه أضيف التابوت إليه لأنه ملكه وهو قوله: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ ﴿فله ملك السموات والأرض﴾ وإن كان الخشب لغيره فالتابوت من حيث صنعته يضاف إلى النجار، ومن حيث الملك يضاف للمالك لا إلى النجار، فالنجار آلة للمالك، والله ما نفى إلا الشريك في الملك لا الشريك في الصنعة ﴿ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين﴾.

وأما الضرب الثاني فهو ما أوجده لا بسبب وهو إيجاد أعيان الأسباب الأول، فإذا كبرت ربك عن الولي والشريك فقيده في ذلك بما قيده الحق ولا تطلق فيفتك خير كثير وعلم كبير، وكذلك قوله: ﴿وكبره﴾ أن يتخذ ولداً فإن الولد للوالد ليس بمتخذ لأنه لا عمل له فيه على الحقيقة، وإنما وضع ماء في رحم صاحبه وتولى إيجاد عين الولد سبب آخر والمتخذ الولد إنما هو المتبني كزيد لما بناه رسول الله ﷺ فقال لنا: ﴿وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً﴾ لأنه لو اتخذ ولداً لاصطفى ممّا يخلق ما يشاء فكان يتبنى ما شاء فما فعل فعل من لم يتخذ ولداً. وقوله تعالى: ﴿لم يلد﴾ ذلك ولد الصلب فليس له تعالى ولد ولا تبني أحداً، فنفي عنه الولد من الجهتين لما أذعت طائفة من اليهود والنصارى أنهم أبناء الله وأرادوا التبني فإنهم عالمون بأبائهم، وقالوا في المسيح إنه ابن الله إذ لم يعرفوا له أباً ولا تكون عن أب لجهلهم بما قال الله من تمثل الملك لمريم ﴿بشراً سوياً﴾ وجعله الحق تعالى روحاً إذ كان جبريل روحاً، فما تكون عيسى إلا عن اثنين، فجبريل وهب لها عيسى في النسخ فلم يشعروا لذلك، كما ينفخ الروح في الصورة عند تسويتها، فما عرفوا روح عيسى ولا صورته، وأن صورة عيسى مثل تجسد الروح لأنه عن تمثل، فلو تفتنت لخلق عيسى لرأيت علماً عظيماً تقصر عنه أفهام العقلاء، فإذا كبرت ربك فكبره كما كبر نفسه تعالى عمّا يقول الظالمون ﴿علواً كبيراً﴾ وهم الذين يكبرونه عمّا لم يكبر نفسه في قوله: يفرح بتوبة عبده ويتبشش إلى من جاء إلى بيته ويباهي ملائكته بأهل الموقف ويقول: جعت فلم تطعمني فأنزل نفسه منزلة عبده، فإن كبرته بأن تنزهه عن هذه المواطن فلم تكبره بتكبيره بل أكذبه، فهؤلاء هم الظالمون على الحقيقة، فليس تكبيره إلا ما كبر به نفسه، فقف عند حدك ولا تحكم على ربك بعقلك.

الفصل التاسع في الذكر بالتهليل: هذا هو ذكر التوحيد بنفي ما سواه وما هو ثم، فإن لم يكن ثم ونفيت النفي فقد أثبت، فإن الله تعالى يقول: ﴿وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه﴾

فما عبد فيما عبد إلا الله، وهذا التوحيد على ستة وثلاثين أعني الواردة في القرآن من حيث ما هو كلام الله، فمنه ما هو توحيد الواحد ولهذا يرى بعض العلماء الإلهيين أن الله هو الذي وحد الواحد ولولا توحيده لم يكن، ثم من يقال فيه أنه واحد فوحدانيته أظهرت الواحد ومنه ما هو توحيد الله وهو توحيد الألوهية، ومنه ما هو توحيد الهوية، ولنذكر هذا كله في هذا الفصل وما له تعالى في هذا التهليل من الأسماء الإلهية ولا نزيد على ما ورد في القرآن من ذلك وهو ستة وثلاثون موضعاً وهي عشر درجات الفلك الذي جعل الله إيجاد الكائنات عند حركاته من أصناف الموجودات من عالم الأرواح والأجسام والنور والظلمة، فهذه الستة وثلاثون حق الله مما يكون في العالم من الموجودات، فإنها مما تكون في عين التلغظ الإنساني بالقرآن، فهو كالعشر فيما سقت السماء وهو المسمى الأعلى من قوله: ﴿سبح اسم ربك الأعلى﴾ فالتهليل عشر الذكر وهو زكاته لأنه حق الله فهو عشر ثلثمائة وستين درجة فمن ذلك.

التوحيد الأول: وهو قوله تعالى: ﴿والهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم﴾ فهذا توحيد الواحد بالاسم الرحمن الذي له النفس فبدأ به لأن النفس لولاه ما ظهرت الحروف، ولولا الحروف ما ظهرت الكلمات، فنفي الألوهية عن كل أحد وحده الحق تعالى إلا أحديته، فأثبت الألوهية لها بالهوية التي أعاد على اسمه الواحد، وأول نعت نعت به الرحمن لأنه صاحب النفس، وسمى مثل هذا الذكر تهليلاً من الأهلال وهو رفع الصوت، أي إذا ذكر بلا إله إلا الله ارتفع الصوت الذي هو النفس الخارج به على كل نفس ظهر فيه غير هذه الكلمة، ولهذا قال رسول الله ﷺ: «أفضل ما قلته أنا والنبيون من قبلي لا إله إلا الله» وما قالها إلا نبي لأنه ما يخبر عن الحق إلا نبي، فهو كلام الحق، فأرفع الكلمات كلمة لا إله إلا الله وهي أربع كلمات نفي ومنفي وإيجاب وموجب، والأربعة الإلهية أصل وجود العالم، والأربعة الطبيعية أصل وجود الأجسام، والأربعة العناصر أصل وجود المولدات، والأربعة الأخلاق أصل وجود الحيوان، والأربع الحقائق أصل وجود الإنسان، فالأربعة الإلهية: الحياة والعلم والإرادة والقول وهو عين القدرة عقلاً والقول شرعاً. والأربع الطبيعية: الحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة، والأربعة العناصر: الأثير والهواء والماء والتراب. والأربعة الأخلاق: المرثان والدم والبلغم. والأربع الحقائق: الجسم والتغذي والحسن والنطق. فإذا قال العبد: لا إله إلا الله على هذا الترتيب كان لسان العالم

ونائب الحق في النطق فيذكره العالم والحق يذكره، وهذه الكلمة إثنا عشر حرفاً، فقد استوعبت من هذا العدد بسائط أسماء الأعداد وهي إثنا عشر: ثلاث عقود العشرات والمئين والآلاف ومن الواحد إلى التسعة، ثم بعد هذا يقع التركيب بما لا يخرجك عن هذه الآحاد إلى ما لا يتناهي فقد ضمّ ما يتناهي وهو هذه الإثنا عشر ما لا يتناهي وهو ما يتركب منها فلا إله إلا الله، وإن انحصرت في هذا العدد في الوجود فجزاؤها لا يتناهي فيها وقع الحكم بما لا يتناهي، فبقاء الوجود الذي لا يلحقه عدم بكلمة التوحيد وهي لا إله إلا الله فهذا عمل نفس الرحمن فيها ولهذا ابتداء به في القرآن وجعله توحيد الأحد لأن عن الواحد الحق ظهر العالم.

التوحيد الثاني: من نفس الرحمن ﴿الله لا إله إلا هو الحي القيوم﴾ فهذا توحيد الهوية وهو توحيد الإبتداء، لأن الله فيه مبتدأ ونعته في هذه الآية بصفة التنزيه عن حكم السنة والنوم، لما يظهر به من الصور التي يأخذها السنة والنوم كما يرى الإنسان ربه في المنام على صورة الإنسان التي من شأنها أن تنام، فنزّه نفسه ووحدها في هذه الصورة، وإن ظهر بها في الرؤيا حيث كانت فما هي ممن تأخذها سنة ولا نوم، فهذا هو النعت الأخص بها في هذه الآية، وقدم الحي القيوم لأن النوم والسنة لا يأخذ إلا الحي القائم أي المتيقظ إذ كان الموت لا يرد إلا على حي، فلهذا قيل في الحق إنه الحي الذي لا يموت، كذلك النوم والسنة، والسنة أول النوم كالنسيم للريح فإن النوم بخار وهو هواء والنسيم أوله، والسنة أول النوم فلا يرد إلا على متصف باليقظة، فهذا توحيد التنزيه عن من شأنه أن يقبل ما نزّه عنه هذا الإله الحي القيوم، ولولا التطويل لذكرنا تمام الآية بما فيها من الأسماء الإلهية.

التوحيد الثالث: من نفس الرحمن وهو ﴿الم﴾ ﴿الله لا إله إلا هو الحي القيوم﴾، وهذا توحيد حروف النفس وهو الألف واللام والميم، وقد ذكرنا من حقائق هذه الحروف في الباب الثاني من هذا الكتاب ما فيه غنية، وهذا التوحيد أيضاً توحيد الإبتداء، وله من أسماء الأفعال منزل الكتاب بالحق من الله المسمى بالحي القيوم، فبين أنه منزل الكتاب بالحق من الله المسمى بالحي القيوم، فبين أنه منزل الأربعة الكتب يصدق بعضها بعضاً لأن أكثر الشهود أربعة، والكتب الإلهية وثائق الحق على عباده وهي كتب مواصفه وتحقيق بماله عليهم وما لهم عليه ممّا أوجبه على نفسه لهم فضلاً منه ومنه، فدخل معهم في العهدة فقال: ﴿أوفوا بعهدي أوف بعهدكم﴾ فأدخلنا تحت العهد إعلماً بأننا جحدنا عبوديتنا له، إذ لو كنا

عبيداً لم يكتب علينا عهده فإننا بحكم السيد، فلما أيقنا بخروجنا عن حقيقتنا وأدعينا الملك والتصرف والأخذ والعطاء كتب بيننا وبينه عقوداً وأخذ علينا العهد والميثاق وأدخل نفسه معنا في ذلك، ألا ترى العبد المكاتب لا يكاتب إلا أن ينزل منزلة الأحرار، فلولاً توهم رائحة الحرية ما صحّت مكاتبه العبد وهو عبد، فإن العبد لا يكتب عليه شيء ولا يجب له حق فإنه ما يتصرف إلا عن إذن سيده، فإذا كان العبد يوفى حقيقة عبوديته لم يؤخذ عليه عهد ولا ميثاق، ألا ترى العبد الآبق يجعل عليه القيد وهو الوثاق لأباقه، فهذا بمنزلة الوثائق التي تتضمن العهود والعقود التي لا تصحّ بين العبد والسيد، فمن أصعب آية تمرّ على العارفين كل آية فيها: ﴿أوفوا بالعقود﴾ أو ﴿العهود﴾ فإنها آيات أخرجت العبيد عن عبوديتهم لله.

التوحيد الرابع: من نفس الرحمن قوله: ﴿هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء﴾ ﴿لا إله إلا هو العزيز الحكيم﴾ هذا توحيد المشيئة ووصف الهوية بالعزة وهو قوله: ﴿ولم يولد﴾ فهو عزيز الحمى، إذ كان هو الذي صورنا في الأرحام من غير مباشرة، إذ لو باشر لضمّه الرحم كما يضم القابل للصورة، ولو لم يكن هو المصور لما صدقت هذه النسبة وهو الصادق فإنه ما أضاف التصوير إلى غيره فقال: ﴿كيف يشاء﴾ أي كيف أراد، فظهر في هذه الكيفية أن مشيئته تقبل الكيفية مع نعتة بالعزة ثم بالحكمة، والحكيم هو المرتب للأشياء التي أنزلت منازلها، فالتصوير يستدعيه إذ كان هو المصور لا الملك مع العزة التي تليق بجلاله، فحبر العقول السليمة التي تعرف جلاله، وأما أهل التأويل فما حاروا ولا أصابوا أعني في خوضهم في التأويل، وإن وافقوا العلم فقد ارتكبوا محرماً عليهم يستلون عنه يوم القيامة هم وكل من تكلم في ذاته تعالى ونزّهه عمّا نسه إلى نفسه ورجح عقله على إيمانه وحكم نظره في علم ربه ولم يكن ينبغي له ذلك وهو قوله تعالى: كذّبي ابن آدم ولم يكن ينبغي له، وذكر بعض ما كذبه فيه لا كله، وأبقى له ضرباً من الرجاء حيث أضافه إليه في الحديث الذي يقول فيه عبدي فإن قال ابن آدم وهو الأصحّ في الرواية فأبعده عن نفسه وأضافه إلى ظاهر آدم عليه السلام لأن المعصية بالظاهر وقعت وهو القرب من الشجرة والأكل ونسي ولم يجد له عزماً وهو عمل الباطن قبراً باطنه منها ﴿وكان عند الله وجيهاً﴾ مجتبي كما قال تعالى.

التوحيد الخامس: من نفس الرحمن وهو قوله: ﴿شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة

وأولوا العلم قائماً بالقسط ﴿ هذا توحيد الهوية والشهادة على الاسم المقسط وهو العدل في العالم وهو قوله: ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ فوصف نفسه بإقامة الوزن في التوحيد، أعني توحيد الشهادة بالقيام بالقسط، وجعل ذلك للهوية، وكان الله الشاهد على ذلك من حيث أسماؤه كلها فإنه عطف بالكثرة وهو قوله: ﴿ والملائكة وأولوا العلم ﴾ فعلمنا حيث ذكر الله ولم يعين اسماً خاصاً أنه أراد جميع الأسماء الإلهية التي يطلبها العالم بالقسط إذ لا يزن على نفسه، فلم يدخل تحت هذا إلا ما يدخل في الوزن فهذا توحيد القسط، وقد روينا في ذلك حديثاً ثابتاً وهو ما حدثناه يونس بن يحيى عن أبي الوقت عبد الأول الهروي عن ابن المظفر الداودي عن أبي محمد الحموي عن الفريزي عن البخاري عن أبي اليمان عن شعيب عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «قال الله عز وجل: أنفق أنفق عليك». وقال: «يد الله ملأى لا يغيضها نفقة سحاء الليل والنهار» وقال: «أرأيتم ما أنفق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم يغيض ما في يده، وكان عرشه على الماء، ويده الميزان يخفض ويرفع» خرجه مسلم أيضاً عن أبي هريرة وقال يمينه لم يقل يده، وقال بيده الأخرى وهو حديث صحيح، فإذا قام العبد بالقسط في تهليل ربه صدقه ربه فقال مثل قوله فهذا من تركية الله عبده، حدثنا غير واحد منهم ابن رستم مكين الدين أبو شجاع الأصفهاني إمام المقام بالحرم المكي الشريف وعمر بن عبد المجيد المياشي عن أبي الفتح الكرخي عن الترياقني أبي نصر عن عبد الجبار بن محمد عن المحبوبي عن أبي عيسى الترمذي عن سفیان بن وكيع عن إسماعيل بن محمد عن جحادة عن عبد الجبار بن عباس عن الأغرابي مسلم قال: أشهد على أبي سعيد وأبي هريرة أنهما شهدا على النبي ﷺ قال: «من قال لا إله إلا الله والله أكبر صدقه ربه وقال لا إله إلا أنا وأنا أكبر، وإذا قال: لا إله إلا الله وحده قال يقول الله: لا إله إلا أنا وأنا وحدي، وإذا قال: لا إله إلا الله له الملك وله الحمد، قال الله: لا إله إلا أنا لي الملك ولي الحمد، وإذا قال: لا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله، قال الله: لا إله إلا أنا ولا حول ولا قوة إلا بي» وكان يقول: «من قالها في مرضه ثم مات لم تطعمه النار». فمن أعطى الحق من نفسه لربه ولغيره ولنفسه من نفسه بإقامة الوزن على نفسه في ذلك فلم يترك لنفسه ولا لغيره عليه حقاً جملة واحدة قام في هذا المقام بالقسط الذي شهد به لربه فإنها شهادة أداء الحقوق من يكتسبها فإنه آثم قلبه، وما كان له من حق تعين له عند تميره أسقطه ولم يطالب به إذ كان له ذلك فوق أجره على الله

ثم يؤيد ما ذكرناه في إعطاء الحق في هذه الشهادة قوله بعد قوله: ﴿ قائماً بالقسط لا

إله إلا هو العزيز الحكيم ﴿ فشهد الله لنفسه بتوحيده وشهد لملائكته وأولي العلم أنهم شهدوا له بالتوحيد، فهذا من قيامه بالقسط وهو من باب فضل من أتى بالشهادة قبل أن يسألها، فإنَّ الله شهد لعباده أنهم شهدوا بتوحيده من قبل أن يسأل منه عباده ذلك، وبيّن في هذه الآية أن الشهادة لا تكون إلا عن علم لا عن غلبة ظنٍّ ولا تقليد إلا تقليد معصوم فيما يدعيه، فتشهد له بأنك على علم كما نشهد نحن على الأمم أن أنبياءها بلغتها دعوة الحق ونحن ما كنا في زمان التبليغ ولكننا صدّقنا الحق فيما أخبرنا به في كتابه عن نوح وعاد وثمود وقوم لوط وأصحاب ليكة وقوم موسى وشهادة خزيمه، وذلك لا يكون إلا لمن هو في إيمانه على علم بمن آمن به لا على تقليد وحسن ظنٍّ فاعلم ذلك.

التوحيد السادس: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿الله لا إله إلا هو ليجمعنكم إلى يوم القيامة﴾ هذا أيضاً توحيد الإبتداء وهو توحيد الهوية المنعوت بالاسم الجامع للقضاء والفصل، فمن رحمة الله أنه قال: ﴿ليجمعنكم﴾ فما نجتمع إلا فيما لا نفترق فيه وهو الإقرار بربوبيته سبحانه، وإذا جمعنا من حيث إقرارنا له بالربوبية فهي آية بشرى وذكر خير في حقنا بسعادة الجميع، وإن دخلنا النار فإن الجمعية تمنع من تسرمد الانتقام لا إلى نهاية لكن يتسرمد العذاب وتختلف الحالات فيه، فإذا انتهت حالة الانتقام ووجدان الآلام أعطى من النعيم والاستعذاب بالعذاب ما يليق بمن أقرّ بربوبيته ثم أشرك ثم وحد في غير موطن التكليف، والتكليف أمر عرض في الوسط بين الشهادتين لم يثبت، فبقي الحكم للأصلين الأوّل والآخر، وهو السبب الجامع لنا في القيامة، فما جمعنا إلا فيما اجتمعنا:

فإذا استعذبوا العذاب أريحوا من أليم العذاب وهو الجزاء
قال أبو يزيد الأكبر البسطامي:

وكل مآربي قد نلت منها سوى منذوذ وجدي بالعذاب
لم يقل بالآلم، ولنا في هذا الباب نظم كثير

التوحيد السابع: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿ذلكم الله ربكم لا إله إلا هو خالق كل شيء فاعبدوه﴾ هذا توحيد الرب بالاسم الخالق وهو توحيد الهوية، فهذا توحيد الوجود لا توحيد التقدير، فإنه أمر بالعبادة ولا يأمر بالعبادة إلا من هو موصوف بالوجود وجعل الوجود للرب، فجعل ذلك الاسم بين الله وبين التهليل، وجعله مضافاً إلينا إضافة خاصة

إلى الرب، فهي إضافة خصوص لنوحده في سيادته ومجده وفي وجوب وجوده فلا يقبل العدم كما يقبله الممكن فإنه الثابت وجوده لنفسه، ويوحد أيضاً في ملكه بإقرارنا بالرق له، ولنوحده توحيد المنعم لما أنعم به علينا من تغذيته إيانا في ظلم الأرحام وفي الحياة الدنيا، ولنوحده أيضاً فيما أوجده من المصالح التي بها قوامنا من إقامة النواميس ووضع الموازين ومبايعة الأئمة القائمة بالدين، وهذه الفصول كلها أعطاها الاسم الرب فوجدناه ونفينا ربوبية ما سواه، قال يوسف لصاحبي السجن: ﴿أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار﴾.

التوحيد الثامن: من نفس الرحمن قوله تعالى: ﴿اتبع ما أوحى إليك من ربك لا إله إلا هو وأعرض عن المشركين﴾ هذا توحيد الإلتباع وهو من توحيد الهوية، فهو توحيد تقليد في علم، لأنه نصب الأسباب وأزال عنها حكم الأرباب لما قالوا: ﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ فلو قالوا ما نتخذهم وأبقوا العبودية لجناب الله تعالى لكان لهم في ذلك مندوحة بوضع الأسباب الإلهية المقررة في العالم، فأمر ﷺ أن يعرض عن الشرك لا عن السبب فإنه قال في مصالح الحياة الدنيا ﴿ولكم في القصاص حياة﴾ فعلل ولام العلة في القرآن كثير، وهذا أيضاً فيه ما في السابع من توحيد الاسم الرب وعمم إضافة جميعنا إليه، وهنا خصص به الداعي، فكأنه توحيد في مجلس محاكمة، فيدخل فيه توحيد المقسط لإقامة الوزن في الحكم بين الخصماء بين ذلك قوله: ﴿وأعرض عن المشركين﴾ وخص به الداعي لمجيئه بالتوحيد الإيماني لا التوحيد العقلي، وهو توحيد الأنبياء والرسل، لأنها ما وحدت عن نظر وإنما وحدت عن ضرورة علم وجدته في نفسها لم تقدر على دفعه، فترك المشركين وآلهتهم وانفرد بغار حراء يتحنت فيه من غير معلم إلا ما يجده في نفسه حتى فجته الحق وهو قوله: ﴿اتبع ما أوحى إليك من ربك لا إله إلا هو﴾ أي أنه لا يقبل الشريك فأعرض عنهم حتى يستحكم الإيمان وأقمه بنفس الرحمن فاجعل له أنصاراً وأمرك بقتال المشركين لا بالإعراض عنهم.

التوحيد التاسع: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿إني رسول الله إليكم جميعاً الذي له ملك السموات والأرض لا إله إلا هو يحيي ويميت﴾ توحيد الهوية في الاسم المرسل وهو توحيد الملك ولهذا نعته بأنه يحيي ويميت، إذ الملك هو الذي يحيي ويميت ويعطي ويمنع ويضر وينفع، فمن أعطى أحياً ونفع، ومن منع أضر وأمات، ومن منع لا عن بخل

كان منعه حماية وعناية وجوداً من حيث لا يشعر الممنوع، وكان الضرر في حقّه حيث لم يبلغ إلى نيل غرضه لجهله بالمصلحة فيما حماه عنه النافع، ومات هذا الممنوع لكونه لم تنفذ إرادته كما لا تنفذ إرادة الميت، فهذا منع الله وضرره وإماتته فإنه المنعم المحسان، فأرسل الرسل بالتوحيد تنبيهاً لإقرارهم في الميثاق الأوّل فقال: ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾ فمن وحده بلسان رسوله لا من لسانه جازاه الله على توحيدِهِ جزاء رسوله، فإن وحده لا بلسان رسوله بل بلسان رسالته جازاه مجازاة إلهية لا تعرف يدخل تحت قوله: ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر. انتهى الجزء التاسع عشر ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

التوحيد العاشر: من نفس الرحمن قوله: ﴿وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون﴾ هذا توحيد الأمر بالعبادة وهو من أعجب الأمور كيف يكون الأمر فيما هو ذاتي للمأمور؟ فإن العبادة ذاتية للمخلوقين فقيم وقع الأمر بالعبادة، فأما في حق المؤمنين فأمرهم أن يعبدوه من حيث أحدية العين لما قال في حق طائفة: ﴿قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أياً ما تدعوا فله الأسماء الحسنى﴾ فما هي هذه الطائفة التي أمرت أن تعبد إلهاً واحداً؟ فلا تنظروا في الأسماء الإلهية من حيث ما تدل على معانٍ مختلفة فتعبدهم معانيها فتكون عبادتهم معلولة حيث رأوا أن كل حقيقة منهم مرتبطة بحقيقة إلهية يتعلق افتقارها القائم بها إليها وهي متعدّدة، فإن حقيقة الطلب للرزق إنما تعبد الرزاق، وحقيقة الطلب للعافية إنما تعبد الشافي فليل لهم: لا تعبدوا إلا إلهاً واحداً، وهو أن كل اسم إلهي وإن كان يدل على معنى يخالف الآخر فهو أيضاً يدل على عين واحدة تطلبها هذه النسب المختلفة. وأما من حمل العبادة هنا على الأعمال فلا معرفة له باللسان، فالعمل صورة والعبادة روح لتلك الصورة العملية التي أنشأها المكلف. وأما غير المؤمنين وهم المشركون فهم الذين نسبوا الألوهة إلى غير من يستحقها ووضعوا اسمها على غير مسماها وادّعوا الكثرة فيها، كما ادّعوا الكثرة في الإنسانية فدعواهم فيها صحيحة وما عرفوا بطلانها في الإلهية، ولذلك تعجبوا من توحيدها فقالوا: ﴿اجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب﴾ وما علموا أن جعل الألوهة في الكثيرين أعجب فليل لهم: وإن كنتم ما عبدتم كل من عبدتموه إلا بتخيلكم أن الألوهة صفتة فما عبدتم غيرها ليس الأمر كذلك فإنكم شهدتم

على أنفسكم أنكم ما تعبدونها إلا لتقربكم إلى الله زلفى فأقررتم مع شرككم أن ثم إلهاً كبيراً هذه الآلهة خدمتكم إياها تقربكم من الله، فهذه دعوى بغير برهان وهو قوله: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به﴾ وهذه أرجى آية للمشرك عن نظر جهد الطاقة وتخيُّله في شبهه أنها برهان فيقوم له العذر عند الله، فإذا وقد اعترفوا أنهم عبدوا الشريك ليقرَّبهم إلى الله زلفى فتح القائل على نفسه باب الاعتراض عليه بأن يقال له: ومن أين علمتم أن هذه الحجارة أو غيرها لها عند الله من المكانة بحيث أن جعلها معبودة لكم كما قال: ﴿فاسألوهم إن كانوا ينطقون﴾ فالذين عبدوا من ينطق ويدعي الألوهة أقرب حالاً من عبادة من لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنهم شيئاً، وهذا قول إبراهيم لأبيه وهو الذي قال فيه تعالى: ﴿وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه﴾ وأبوه من قومه وهذه وغيرها من الحججة التي أعطاه الله فأمرهم الله أن لا يعبدوا إلا إلهاً واحداً لا إله إلا هو في نفس الأمر سبحانه أي هو بعيد أن يشرك في ألوهته فهذا توحيد الأمر.

التوحيد الحادي عشر: من نفس الرحمن قوله: ﴿فإن تولوا فقل حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم﴾ هذا توحيد الاستكفاء وهو من توحيد الهوية لما قال الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾ فأحالتنا علينا بأمره فبادرنا لامثال أمره، فمننا من قال: لولا أن الله قد علم أن لنا مدخلاً صحيحاً في إقامة ما كلفنا من البر والتقوى ما أحالتنا علينا، ومننا من قال: التعاون الذي أمرنا به على البر والتقوى أن يرد كل واحد منا صاحبه إلى ربه في ذلك ويستكفي به فيما كلفه وهو قوله: ﴿واستعينوا بالله﴾ خطاب تحقيق ﴿واستعينوا بالصبر والصلاة﴾ خطاب ابتلاء، فإذا سمع القوم الذين قالوا إن لنا مدخلاً محققاً في العمل ولهذا أمرنا بالتعاون ما قاله من جعله خطاب ابتلاء أو حملة على الرد إلى الله في ذلك لما علمنا أن نقول: ﴿وإياك نستعين﴾ ﴿واستعينوا بالله﴾ وهو قول موسى لقومه، مع أنهم ما طلبوا معونة الله إلا وعندهم ضرب من الدعوى، ولكن أعلى من أصحاب المقام الأول وأقرب إلى الحق، فتولوا عنهم في هذا النظر ولم يقولوا به، فكيف حالهم مع من هو مشهده ﴿وإليه يرجع الأمر كله فاعبده وتوكل عليه﴾ فقال تعالى لهم: ﴿فإن تولوا عما دعوتهم إليه فقل حسبي الله﴾ أي في الله الكفاية ﴿لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم﴾ فإذا كان رب العرش والعرش محيط بعالم الأجسام وأنت من حيث جسميتك أقل الأجسام فاستكف بالله الذي هو رب مثل هذا العرش، ومن كان الله

حسبه انقلب بنعمة من الله وفضل لم يمسسه سوء وجاء في ذلك بما يرضي الله، والله ذو فضل عظيم على من جعله حسبه، والفضل الزيادة أي ما يعطيه على موازنة عمله بل أزيد من ذلك ممّا يعظم عنده إذا رآه ذوقاً.

ومن أعجب ما رأيت من بعض الشيوخ من أهل الله ممن كان مثل أبي يزيد في الحال وربما أمكن منه فيه فقعدت مع هذا الشخص يوماً بجامع دمشق وهو يذكر لي حاله مع الله وما يجري له معه في وقائعه فقال لي: إن الحق ذكر له عظم ملكه، قال الشيخ: فقلت له: يا رب ملكي أعظم من ملكك، فقال لي: كيف تقول وهو أعلم؟ فقلت له: يا رب لأن مثلك في ملكي فإنك لي تجيبني إذا دعوتك وتعطيني إذا سألتك وما في ملكك مثلك، قال: فقال لي: صدقت وما رأيت أحداً ذهب إلى ما يقارب هذا المذهب أو هو هو سوى محمد بن عليّ الترمذي الحكيم فإنه يقول في هذا المقام: مقام ملك الملك، وقد شرحناه في مسائل الترمذي في هذا الكتاب التي سألت عنها أهل الله في كتاب ختم الأولياء ثم بكى هذا الشيخ أدمياً مع الله ويقول: يا أخي هو يجزئني عليه ويباسطني فكت أقول له: إذا كان يفرح بتوبة عبده كما قاله عنه رسوله ﷺ فكيف يكون نظره إلى العارفين به؟

التوحيد الثاني عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿حتى إذا أدركه الغرق قال: آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنوا إسرائيل﴾ هذا توحيد الاستغاثة وهو توحيد الصلة فإنه جاء بالذي في هذا التوحيد وهو من الأسماء الموصولة، وجاء بهذا ليرفع اللبس عن السامعين كما فعلت السحرة لما آمنت برب العالمين فقالت: ﴿رب موسى وهارون﴾ لرفع اللبس من أذهان السامعين، ولهذا توعدهم ثم تمّم وقال: ﴿وأنا من المسلمين﴾ لما علم أن الإله هو الذي ينقاد إليه ولا ينقاد هو لأحد. قال علي بن أبي طالب: أهملت بما أهلّ به رسول الله ﷺ وهو لا يعرف بما أهلّ به فقيل منه مع كونه أهلّ على غير علم محقق، فأحرى إذا كان على علم محقق فاعلم بذلك فرعون ليعلم قومه برجوعه عمّا كان ادّعاه فيهم من أنه ربهم الأعلى فأمره إلى الله فإنه آمن عند رؤية البأس وما نفع مثل ذلك الإيمان فرفع عنه عذاب الدنيا إلى قوم يونس ولم يتعرض للأخرة. ثم إن الله صدّقه في إيمانه بقوله: ﴿الآن وقد عصيت قبل﴾ فدل على إخلاصه في إيمانه، ولو لم يكن مخلصاً لقال فيه تعالى كما قال في الأعراب الذين قالوا آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم﴾ فقد

شهد الله لفرعون بالإيمان وما كان الله ليشهد لأحد بالصدق في توحيدِهِ إلا ويجازيه به ويعد إيمانه، فما عصى فقبله الله إن كان قبله طاهراً، والكافر إذا أسلم وجب عليه أن يغتسل فكان غرقه غسلًا له وتطهيراً حيث ﴿أخذه الله﴾ في تلك الحالة ﴿نكال الآخرة والأولى﴾ وجعل ذلك ﴿عبرة لمن يخشى﴾ وما أشبه إيمانه إيمان من غرغر فإن المغرغر موقن بأنه مفارق قاطع بذلك، وهذا الغرق هنا لم يكن كذلك لأنه رأى البحر ييساً في حق المؤمنين فعلم أن ذلك لهم بإيمانهم فما أيقن بالموت بل غلب على ظنه الحياة فليس منزلته منزلة من حضره الموت فقال: ﴿إني تبت الآن﴾ ولا هو من الذين يموتون وهم كفار فأمره إلى الله تعالى. ولما قال الله له: ﴿فاليوم ننجيك بيدك لتكون لمن خلقت آية﴾ كما كان قوم يونس، فهذا إيمان موصول، وقدم الهوية لبعيد ضميريه عليه ليلحق بتوحيد الهوية.

التوحيد الثالث عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿فإن لم يستجيبوا لكم فاعلموا أنما أنزل بعلم الله وأن لا إله إلا هو فهل أنتم مسلمون﴾ هذا توحيد الاستجابة، وهو توحيد الهوى وهو توحيد غريب، فإن قوله: ﴿فإن لم يستجيبوا﴾ يعني المدعين لكم يعني الداعين ﴿فاعلموا أنما أنزل بعلم الله﴾ فالضمير في فاعلموا يعود على الداعين وهم عالمون بأنه إنما أنزل بعلم الله، ولو أراد المدعين لقال فيعلموا بالياء كما قال: ﴿يستجيبوا﴾ بياء الغيبة، ثم قال: ﴿وأن لا إله إلا هو﴾ أي واعلموا أنه لا إله إلا هو كما علمتم أنه إنما أنزل بعلم الله، ثم قال: ﴿فهل أنتم مسلمون﴾ وقد كانوا مسلمين، وهذا كله خطاب الداعين إن كانت هل على بابها، وإن كانت هنا مثل ما هي في قوله: ﴿هل أتى على الإنسان﴾ اعتماداً على قرينة الحال فأخرجت عن الاستفهام، وإلا فما هذا خطاب الداعين إلا أن يكون مثل قولهم: إياك أعني فاسمعي يا جاره. فالخطاب لزيد والمراد به عمرو ﴿ولئن أشركت ليحبطن عملك﴾ وإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسئل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ﴿ومعلوم أنه مغفور له ما تقدم من ذنبه وما تأخر وهو على بينة من ربه في ماله، فعلمنا بقرائن الأحوال أنه المخاطب والمراد غيره لا هو، وحكمة ذلك مقابلة الإعراض بالإعراض لأنهم أعرضوا عن قبول دعوة الداعين، فأعرض الله عنهم بالخطاب والمراد به هم فاسمعهم في غيرهم.

وأما فائدة العلم في ذلك فهي أن تقول لما علم الله أن قوماً لا يؤمنون ارتفعت الفائدة في خطابهم وكان خطابهم عبثاً فأخبرهم الله تعالى أن نزول الخطاب بالدعوة لمن ليس يقبله في علم الله أنه إنما أنزل بعلم الله أي سبق في علم الله إنزاله فلا بد من إنزاله لأن تبدل

المعلوم محال كما قال ما يبذل القول لدي لأنه سبق في علم الله أن تكون خمس صلوات في العمل وخمسون في الأجر، فما زال يحط من الخمسين بعلم الله إلى أن انتهى إلى علم الله بإثبات الخمس فمنع النقص من ذلك وقال: ما يبذل القول لدي وهكذا يكون الله علمه في الأشياء سابق لا يحدث له علم بل يحدث التعلق لا العلم، ولو حدث العلم لم تقع الثقة بوعده لأننا لا ندرى ما يحدث له. فإن قلت: فهذا أيضاً يلزم في الوعيد. قلنا: كذا كنا نقول ولكن علمنا أنه ﴿ما أرسل رسولا إلا بلسان قومه﴾ وبما تواطؤا عليه من كل ما هو محمود فيعاملهم بذلك في شرعهم كذا سبق علمه، وهذا لسان عربي مبين، ومما يتمدح به أهل هذا اللسان بل هو مدح في كل أمة التجاوز عن إنفاذ الوعيد في حق المسيء والعفو عنه والوفاء بالوعد الذي هو في الخير وهو الذي يقول فيه شاعر العرب:

وإنسي إذا أوعدته أو وعدته لمخلف إبعادي ومنجز موعدتي

فكان إنزال الوعيد بعلم الله الذي سبق بإنزاله ولم يكن في حق قوم إنفاذه في علم الله، ولو كان في علم الله لنفذ فيهم كما ينفذ الوعد الذي هو في الخير لأن الإبعاد لا يكون إلا في الشر، والوعد يكون في الخير وفي الشر معاً، يقال: أوعدته في الشر ووعده في الشر والخير، وقال تعالى: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم تعاليّ التجاوز عن السيئات في حق من أساء من عباده والأخذ بالسيئة من شاء من عباده ولم يفعل ذلك في الوعد بالخير، فأعلمنا ما في علمه، فكما هو واحد في الوهيته هو واحد في أمره، فما أنزل إلا بعلم الله سواء نفذ أو لم ينفذ.

التوحيد الرابع عشر: من نفس الرحمن وهو قوله: ﴿وهم يكفرون بالرحمن قل هو ربي لا إله إلا هو عليه توكلت وإليه متاب﴾ هذا توحيد الرجعة وهو توحيد الهوية، أخير أنهم يكفرون بالرحمن لأنهم جعلوا هذا الاسم إذ لم يكن عندهم ولا سمعوا به قبل هذا فلما قيل لهم: ﴿اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن فزادهم﴾ هذا الاسم ﴿نفورا﴾ فإنهم لا يعرفون إلا الله الذين يعبدون الشركاء ليقربوهم إلى الله زلفى، ولما قيل لهم: اعبدوا الله لم يقولوا وما الله؟ وإنما أنكروا توحيده، وقد نقل أنهم كانوا يعرفونه مركباً الرحمن الرحيم اسم واحد كعبلك ورام هرمز، فلما أفرده وبغير نسب أنكروه فإنه يقال في النسب بعليّ فقال لهم الداعي الرحمن هو ربي ولم يقل هو الله وهم لا ينكرون الرب، ولما كان الرحمن

له النفس وبالنفس حياتهم فسره بالرب لأنه المغذي وبالغذاء حياتهم، فلا يفرقون من الرب ويفرقون من الله، ولهذا عبدوا الشركاء ليشفعوا لهم عند الله إذ بيده الإقتدار الإلهي والأخذ الشديد وهو الكبير عندهم المتعالي فهم معترفون مقرّون به، فتلطف لهم بالعبرة بالاسم انرب ليرجعوا فهو أقرب مناسبة بالرحمن قال لموسى وهارون: ﴿قولا له قولاً لئناً لعله يتذكر أو يخشى﴾ والترجي من الله واقع كما قالوا في عسى فإنهما كلمتا ترج ولم يقل لهما لعله يتذكر أو يخشى في ذلك المجلس ولا بدّ ولا خلصه للاستقبال الأخرابي فإن الكل يخشونه في ذلك الموطن، فجاء بفعل الحال الذي يدخله الاحتمال بين حال الدنيا وبين استقبال التأخير للدار الآخرة، وذلك لا يكون مخلصاً للمستقبل إلا بالسين أو سوف، فالذي ترجى من فرعون وقع لأن ترجيه تعالى واقع، فآمن فرعون وتذكر وخشي كما أخبر الله وأثر فيه لين قول موسى وهارون ووقع الترجي الإلهي كما أخبر، فهذا يدل على قبول إيمانه لأنه لم ينص إلا على ترجي التذكر والخشية لا على الزمان، إلا أنه في زمان الدعوة ووقع ذلك في زمان الدعوة وهو الحياة الدنيا وأمر نبيه أن يقول بحيث يسمعون: ﴿قل هو ربي لا إله إلا هو عليه توكلت﴾ في أمركم ﴿والله متاب﴾ أي مرجعي في أمركم عسى يهديكم إلى الإيمان، فما أغلظ لهم بل هذا أيضاً من القول اللين لتتوفر الدواعي من المخاطبين للنظر فيما خاطبهم به، إذ لو خاطبهم بصفة القهر وهو غيب لا عين له في الوقت إلا مجرد إغلاظ القول لفرّت طباعهم وأخذتهم حمية الجاهلية لمن نصبوهم آلهة فأبقى عليهم وهو قوله تعالى: ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾ ولم يقل للمؤمنين، وكان سبب نزولها أن دعا على رعل وذكوان وعصية شهراً كاملاً في كل صلاة بأن يأخذهم الله فعتبه الله في ذلك، وفيه تنبيه على رحمة الله بعباده لأنهم على كل حال عباده معترفون به معتقدون لكبريائه طالبون القربة إليه، لكنهم جهلوا طريق القربة، ولم يوفوا النظر حقّه ولا قامت لهم شبهة قوية في صورة برهان، فكانوا يدخلون بها في مفهوم قوله: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به﴾ ويريد بالبرهان هنا في زعم الناظر، فإنه من المحال أن يكون ثم دليل في نفس الأمر على إله آخر، ولم يبق إلا أن تظهر الشبهة بصورة البرهان فيعتقدانها برهان وليس في قوته أكثر من هذا.

التوحيد الخامس عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده أن أنذروا أنه لا إله إلا أنا فاتقون﴾ هذا توحيد الإنذار وهو توحيد

الإنباء استوى في هذا التنزل في التوحيد رسل البشر والمرسلون إليهم، فإن الملائكة هي التي نزلت بالإنذار من أجل أمر الله لهم بذلك، والروح هنا ما نزلوا به من الإنذار ليحيي بقوله من قبله من عباده كما يحيي الأجسام بالأرواح، فحييت بهذا الروح المنزل رسل البشر فأندروا به، فهذا توحيد عظيم نزل من جبار عظيم بتخويف وتهديد مع لطف خفي في قوله: ﴿فأتقون﴾ أي فاجعلوني وقاية تدفعون بي ما أذرتكم به هذا لطفه ليس معناه فخافوني لأنه ليس لله وعيد وبطش مطلق شديد ليس فيه شيء من الرحمة واللطف، ولهذا قال أبو يزيد وقد سمع قارئاً يقرأ: ﴿إن بطش ربك لشديد﴾ فقال: بطشي أشد، فإن بطش المخلوق إذا بطش لا يكون في بطشه شيء من الرحمة، بل ربما ما يقدر أن يبلغ في المبطوش به ما في نفسه من الانتقام منه لسرعة موت ذلك الشخص، ولما كانت الرحمة منزوعة عن بطشه قال: بطشي أشد، وسبب ذلك ضيق المخلوق فإنه ما له الاتساع الإلهي، وبطش الله وإن كان شديداً ففي بطشه رحمة بالمبطوش به وبطش المخلوق ليستريح من الضيق والحرج الذي يجده في نفسه بما يوقعه بهذا به المبطوش فيطلب في بطشه الرحمة بنفسه في الوقت وقد لا ينالها كلها بخلاف الحق تعالى فإن بطشه لسبق العلم يأخذ هذا المبطوش به للسبب الموجب له لا غير والمنتقم لغيره ما هو كالمنتقم لنفسه.

التوحيد السادس عشر: من نفس الرحمن وهو قوله: ﴿إنه يعلم السرّ وأخفى﴾ الله لا إله إلا هو له الأسماء الحسنى ﴿هذا توحيد الأبدال فإنه أبدل الله من الرحمن وهذا في المعنى بدل المعرفة من النكرة لأنهم أنكروا الرحمن، وفي اللفظ بدل المعرفة من المعرفة، وهو من توحيد الهوية القائمة بأحكام الأسماء الحسنى، لا أن الأسماء الحسنى تقوم معانيها بها، بل هي القائمة بمعاني الأسماء كما هو قائم على كل نفس بما كسبت، كذلك هو قائم بكل اسم بما يدل عليه وهذا علم غامض ولهذا قال في هذا التوحيد: ﴿يعلم السرّ وأخفى﴾ لما قال: ﴿وإن تجهر بالقول﴾ فلا أخفى عن صاحب السرّ هو ما لا يعلمه ممّا يكون لا بدّ أن يعلمه خاصة وما تسمى إلا بأحكام أفعال من طريق المعنى فكلها أسماء حسنى، غير أنه منها ما يتلفظ بها ومنها ما يعلم ولا يتلفظ بها لما هو عليه حكمها في العرف من إطلاق الدم عليها فإنه يقول: ﴿فألهمها فجورها وتقواها﴾ وقدم الفجور على التقوى عناية بنا إلى الخاتمة والغاية للخير، فلو أخرج الفجور على التقوى لكان من أصعب ما يمرّ علينا سماعه، فالفجور يعرّض للبلاء، والتقوى محصل للرحمة وقد تأخر التقوى فلا يكون إلا خيراً، وقال تعالى:

﴿الله يستهزىء بهم﴾ ولا يشتق له منه اسم لما ذكرناه فله الأسماء الحسنی فی العرف، وحسن غيرها مبطن مجهول فی العرف إلا عند العارفين بالله، ويندرج فی هذا العلم بسبب الألف واللام التي هي للشمول جميع ما ينطلق عليه اسم السرّ وما هو أخفى من ذلك السرّ، ومن السرّ النكاح قال تعالى: ﴿ولكن لا تواعدوهنّ سرّاً﴾ أي نكاحاً فإن الله أيضاً يعلمه، وإن كانت الآية تدل بظاهرها على ما يحدث المرء به نفسه لقوله: ﴿وإن تجهر بالقول فإنه يعلم﴾ ذلك، ويعلم ما تحدث به نفسك وهو قوله: ﴿ونعلم ما توسوس به نفسه﴾ ومع هذا فإن الألف واللام لها حكم في مطلق اسم السرّ فيعلم ما ينتجه النكاح وهو قوله تعالى: ﴿ويعلم ما في الأرحام﴾ فإنه الخالق ما فيها ﴿ألا يعلم من خلق وهو اللطيف﴾ لعلمه بالسرّ ﴿الخبير﴾ لعلمه بما هو أخفى. ومن هذه الحضرة نصب الأدلة على معرفته وجعل في نفوس العلماء تركيب المقدمات على الوجه الخاص والشرط الخاص، فأشبهت المقدمات النكاح من الزوجين بالوقوع ليكون منه الإنتاج، فالوجه الخاص الرابط بين المقدمتين وهو أن واحداً من المقدمتين يتكرّر فيهما ليربط بعضهما ببعض من أجل الإنتاج، والشرط الخاص أن يكون الحكم أعمّ من العلة أو مساوياً لها حتى يدخل هذا المطلوب تحت الحكم، ولو كان الحكم أخصّ لم ينتج وخرج عنه كقولهم: كل ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث، فالحدث هنا هو الحكم، والمقدمة الأخرى والأجسام لا تخلو عن الحوادث، فالحوادث هو الوجه الخاص الجامع بين المقدمتين فانتج أن الجسم حادث ولا بدّ فالحكم أعمّ لأن العلة الحوادث القائمة به، والحكم كونه حادثاً، وما كل حادث يقال فيه أنه لا يخلو عن الحوادث فهذا حكم أعمّ من العلة فالنتيجة صحيحة، ثم الاستفصال في تصحيح المقدمتين معلوم الطريق في ذلك، وإنما قصدنا التمثيل لا معرفة حدوث الأجسام ولا غيرها، وإذا علمت أن الإيجاد لا يصحّ إلا على ما قررناه وهو بمنزلة السرّ في النكاح ينتقل إلى العلم بما هو أخفى من السرّ كما تنتقل ممّا ضربت لك به المثل إلى كون الحق أو وجد العالم على هذا المساق وظهر العالم عن ذات موصوفة بالقدرة والإرادة فتعلقت الإرادة بإيجاد موجود ما وهو التوجه مثل اجتماع الزوجين فنفذ الإقتدار فأوجد ما أراد فكان أخفى من السرّ لجهلنا بنسبة هذا التوجّه إلى هذه الذات ونسبة الصفات إليها لأنها مجهولة لنا لا نعرف، فيعرف التوجّه والصفة من حيث عينه وعين الصفة، ويجهل كيفية النسبة لجهلنا بالمنسوب إليه لا بالمنسوب، فهذا توحيد الموجد للأشياء مع كثرة النسب فهو واحد في كثير فأوقع الحيرة هذا العلم في هذا المعلوم إلا لمن كشف الله عن عينه غطاء الستر فأبصر

الأمر على ما هو عليه فحكم بما شاهد، واختلفوا هل يجوز وقوع مثل هذا أو لا يجوز؟

التوحيد السابع عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى إنني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني﴾ هذا توحيد الاستماع وهو توحيد الإنابة وقوي بالجمع إذ قد قرئ، وأنا اخترتك فكثرتم أفرد فقال إنني وإن كلمة تحقيق، فالآنية هي الحقيقة، ولما كان حكم الكناية بالياء يؤثر في صورة الحقيقة نظرت من في الوجود على صورتها فوجدت نوناً من النونات فقالت لها: قني بنفسك من أجل كناية الياء لثلاث تؤثر في صورة حقيقتي فيشهد الناظر والسامع التغيير في الحقيقة أن الياء هي عين الحقيقة، فجاءت نون الوقاية فحالت بين الياء ونون الحقيقة فأحدثت الياء الكسر في النون المجاورة لها فسميت نون الوقاية لأنها وقت الحقيقة بنفسها، فبقيت الحقيقة على ما كانت عليه لم يلحقها تغيير فقال: ﴿إنني أنا الله﴾ ولولا نون الوقاية لقال: إنني أنا الله فغيرها، وتغيير الحقيقة بالضمير في الآن هو مقام تجليه في الصور يوم القيامة وما ثم إلا صورتان خاصة لا ثلاثة لهما صورة تنكر وصورة تعرف ولو كان ما لا يتناهى من الصور فإنها محصورة في هذا الحكم إما أن تنكر أو تعرف لا بد من ذلك، فإذا قرئ: وأنا اخترتك كان أحق بالآية وأنسب وأنفى للتغيير، فإنه ما زال التوحيد يصحبها إلى آخر الآية في قوله: ﴿فاعبدني﴾ وإذا قرئ بالجمع ظهر التغيير بالانتقال في العين الواحدة من الكثير إلى الواحد، فمساق الآية يقوي وأنا اخترتك لأنه عدد أموراً تطلب أسماء مختلفة، فلا بد من التغيير والتجلي في كل صورة يدعى إليها، وكان جملة ما تحصل من الصور في هذه الواقعة لموسى على ما روي إثنتي عشرة ألف صورة يقول له في كل صورة: يا موسى ليتنبه موسى على أنه لو أقيم لصورة واحدة لاتسق الكلام ولم يقل في كل كلمة يا موسى فاعلم ذلك، فإن هذا التوحيد في هذه الآية من أصعب ما يكون لقوله: وأنا اخترتك فجمع ثم أفرد ثم عدد ما كلم به موسى عليه السلام، فهذا توحيد الجمع على كل قراءة، غير أن قوله: وأنا اخترتك قرأ بها حمزه على رب العزة في المنام فقال له ربه: وأنا اخترتك فهي قراءة برزخية فلماذا جمع لأنه تجلٌ صوري في منام، فلا بد أن تكون القراءة هكذا، فإذا أفردتها بعد الجمع فلاحدية الجمع لا غير.

التوحيد الثامن عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿إنما إلهكم الله الذي لا إله إلا هو وسع كل شيء علماً﴾ هذا توحيد السعة من توحيد الهوية وهو توحيد تنزيهه لثلاث يتخيل في سعته الظرفية للعالم من أجل الاسم الباطن والظاهر، ونفس الرحمن والكلمات التي لا تنفذ

والقول فقال: إن سعته علمه بكل شيء لا أنه طرف لشيء، وسبب هذا التوحيد لما جاء في قصة السامريّ وقوله عن العجل لما نبذ فيه ما قبضه من أثر الرسول فكان العجل ظرفاً لما نبذ فيه، فلما خار العجل قال: ﴿هذا إلهكم وإله موسى﴾ فقال الله: ﴿إنما إلهكم إله واحد﴾ لا تركيب فيه ﴿وسع كل شيء علماً﴾ أي هو عالم بكل شيء أكذب السامريّ في قوله ثم نصب لهم الدلالة على كذب السامري مع كون العجل خار فقال مثل ما قال إبراهيم في الأصنام: ﴿أفلا يرون أن لا يرجع إليهم قولا﴾ أي إذا سئِل لا ينطق والله يكون متصفاً بالقول ولا يملك لهم ضراً ولا نفعاً أي لا ينتفعون به لأنه قال: ﴿لنحرقنه ثم لننصنعه في اليم نسفاً﴾ ومن لا يدفع الضرر عن نفسه كيف يدفع عن غيره؟ وإذا حرقه ونسفه لم ينتفع به فإنه لو أبقاه دخلت عليهم الشبهة بما يوجد في الحيوان من الضرر والنفع. وفي إقامة هذه الأدلة أمور كبار قال تعالى عن اليهود أنهم قالوا: ﴿يد الله مغلولة﴾ وقالوا: ﴿إن الله فقير ونحن أغنياء﴾ وقال: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون﴾ وأصمنا عن إدراك هذا القول إلا بطريق الإيمان، وأعمانا عن توجهه على إيجاد الأشياء بما نصب من الأسباب فأنزل المطر فنزل وحرثت الأرض وبذر الحب وانبسطت الشمس وطلع الحب وحصد وطحن وعجن وخبز ومضع بالأسنان وابتلع ونضج في المعدة وأخذه الكبد فطبخه دماً ثم أرسل في العروق وانقسم على البدن فصعد منه بخار فكان حياة ذلك الجسم من أجل ذلك النفس، فهذه أمهات الأسباب مع تحريك الأفلاك، وسير الكواكب، وإلقاء الشعاعات على مطارح الأنوار مع نظير النفس الكلية بإذن الله مع إمداد العقل لها، هذه كلها حجب موضوعة أمهات سوى ما بينها من دقائق الأسباب، فيحتاج السمع إلى شق هذه الحجب كلها حتى يسمع قول: ﴿كن﴾ فخلق في المؤمن قوة الإيمان فسرت في سمعه فأدرك قول ﴿كن﴾ وسرت في بصره فشاهد المكون للأسباب وفعل هذا كله من نفس الرحمن ليرحم بها من عبد غير الله إذا استوفى منه حقوق الشركاء الذين يتبرؤون منهم يوم القيامة، فإذا استوفى حقوقهم بالعقوبة والانتقام رجع الأمر إليه على الإنفراد وانقضت الأيام التي استوجب الشركاء فيها حقوقهم، فلما انفرد ورجع الأمر إليه رحمهم فيما هو حق له بهذه الحجب التي ذكرناها لعلمه بما وضع وبأنه أنطق ألسنتهم بما قالوه وخلق في نفوسهم ما تخيلوه، فسبحانه من حكم عدل لطيف خبير يفعل ما ينبغي كما ينبغي لما ينبغي لا إله إلا هو فعّال لما يريد.

التوحيد التاسع عشر: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا يُوحى إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون﴾ هذا توحيد الإقتدار والتعريف وهو من توحيد

الإناية وهو توحيد عجيب، ومثل هذا يستمى التعريض أي كذا فكن أنت مثل قوله ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك، وجاء بالعبادة ولم يذكر الأعمال المعينة فإنه قال: ﴿لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً﴾ وذلك تعيين الأعمال وهي التي ينتهي فيها مدة الحكم المعبر عنه بالنسخ في كلام علماء الشريعة، وما ثم من الأعمال العامة السارية في كل نبوة إلا إقامة الدين والاجتماع عليه وكلمة التوحيد وهو قوله تعالى: ﴿شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه﴾ وبؤب البخاري على هذا باب ما جاء أن الأنبياء دينهم واحد وليس إلا التوحيد وإقامة الدين والعبادة، ففي هذا اجتمعت الأنبياء عليهم السلام، واختصاص هذا الوحي بالإناية دل على أنه كلام إلهي بحذف الوسائط فما أوحى إليهم منهم فإنه لا يقول أنا إلا من هو متكلم، فإن قيل فقد قال أنه ينزل بمثل هذا الملائكة، فهذا لا يبعد أن تأخذه الرسل من وجهين إذا نزلت به الملائكة يكون على الحكاية كما قال:

سمعت الناس ينتجعون غيثاً فقلت لصيدح انتجعي بلالا

فرجع السنين من الناس على الحكاية، فلو كان هذا السامع انتجاعهم لنصب السنين فهذا قوله: ﴿أن أنذروا أنه لا إله إلا أنا فاتقون﴾ ونزلت به الملائكة، وإذا ورد مثل هذا معرى عن القران أو النص عليه حمل على ما هو الأصل عليه فما يقول أنا إلا المتكلم، ألا ترى ما ذكرناه في الحديث المتقدم أن الله يصدق عبده في موطن، كما يحكى عنه في موطن فقال في التصديق: إذا قال العبد: لا إله إلا الله والله أكبر صدقه ربه فقال لا إله إلا أنا وأنا أكبر فهو القائل بالإناية لا غيره.

وأما حكايته ما قال فهو قوله: ﴿لا تحزن إن الله معنا﴾ بهذا اللفظ عينه، فإن حكى على المعنى فمثل قوله عن فرعون: ﴿يا هامان ابن لي صرحاً﴾ فإنه قالها بلسان القبط ووقعت الترجمة عنه باللسان العربي والمعنى واحد، فهذه الحكاية على المعنى، فهكذا فلنتعرف الأمور إذا وردت حتى يعلم قول الله من قول ما يحكيه لفظاً أو معنى كل إنسان بما هو عليه فقول الله: ﴿وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما أتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال أقررتم وأخذتم على ذلكم إصري قالوا﴾ وانتهى كلام الله. ثم حكى معنى قولهم مترجماً عنهم أقررنا وكذلك قوله: ﴿وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا﴾ إلى هنا قول الله ﴿آمننا﴾ حكاية ﴿وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا﴾ إلى هنا قول

الله: ﴿أنا معكم إنما نحن مستهزؤون﴾ حكاية فإذا ذكرت فاعلم بلسان من تذكر، وإذا تلو ت فاعلم بلسان من تلو وما تلو وعمّن تترجم؟

التوحيد العشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿وذا النون إذ ذهب مغاضباً فظن أن لن نقدر عليه فنادى في الظلمات أن لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين﴾ هذا توحيد الغم وهو توحيد المخاطب وهو توحيد التنفيس، كما نفس الرحمن عن محمد ﷺ بالأنصار فقال: «إن نفس الرحمن يأتيني من قبل اليمن» فكانت الأنصار التي تكونت من ذلك النفس الرحمانى وهي كلمات الحق كما نفس الله عن يونس بالخروج من بطن الحوت فعامل قومه بما عاملهم به من كونه كشف عنهم العذاب بعدما رآه نازلاً بهم فآمنوا أرضاه الله في أمته ﴿ففنعها إيمانها﴾ ولم يفعل ذلك مع أمة قبلها إذ كان غضبه لله ومن أجله وظنه بربه أنه لا يضيّق عليه وكذلك فعل، ففرج الله عنه بعد الضيق ليعلم قدر ما أنعم الله به عليه ذوقاً كما قيل: أحلى من الأمن عند الخائف الوجيل. فدلّ على أن يونس كان محبوباً بالله حيث خصّ قومه من أجله بما لم يخصّ به أمة قبلها وعرفنا بذلك فقال: ﴿فلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم إلى حين﴾ فأمدّ لهم في التمتع في مقابلة ما نالوه من الألم عند رؤية العذاب، فإنه معلوم من النفوس الإنسانية أن ليالي الأَس والوصال قصار، وإن كانت في نفس الأمر لها مدة طويلة وليالي الهجران والعذاب طوال، وإن كانت في نفس الأمر قصارى كما ذكروا في تفسير أيام الدجال أنه أول يوم كسنته لشدة فجأة البلاء يطول عليهم ثم كسهر ثم كجمعة، فإذا استصحبوه كان كسائر الأيام المعلومة التي لا يطولها حال ولا يقصرها حال، وكما قيل في يوم القيامة إن مقداره خمسون ألف سنة لهول المطلع وما يرى الخلق فيه من الشدة وهو عند الأمنين الذين لا يحزنهم الفزع الأكبر في الإمتداد كركعتي الفجر، وأين زمان ركعتي الفجر من زمان خمسين ألف سنة؟ فلما اشتدّ البلاء على قوم يونس وكانت اللحظة الزمانية عندهم في وقت رؤية العذاب كالسنة أو أطول ذكر أنه تعالى جعل في مقابلة هذا الطول الذي وجدوه في نفوسهم أن متعهم إلى حين، فبقوا في نعيم الحياة الدنيا زماناً طويلاً لم يكن يحصل لهم ذلك لولا هذا البلاء، فانظر ما أحسن إقامة الوزن في الأمور وقد قيل: إن الحين الذي جعله غاية تمتعهم أنه القيامة والله أعلم، ورأينا من رأى منهم رجلاً رأينا أثر رجله في الساحل وكان أمامي بقليل فلم الحقه فاكلت طول قدمه في الرمل ثلاثة أشبار وثلاثي شبر وكان من قوم يونس، وبعث إلينا بكلام عن حوادث تحدث بالأندلس حيث كنا

سنة خمس وثمانين وستة ست وثمانين وخمسمائة فما ذكر شيئاً إلا رأيناه وقع كما ذكر، فانظر في هذه العناية الإلهية بهذا النبي وما جاء به من الاعتراف في توحيده .

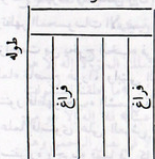
التوحيد الحادي والعشرون: من نفس الرحمن ﴿فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم﴾ هذا توحيد الحق وهو توحيد الهوية قال تعالى: ﴿ما خلقنا السموات والأرض وما بينهما لاعيين﴾ وهو قوله: ﴿أفحسبتم أننا خلقناكم عبثاً﴾ فلا إله إلا هو من نعت الحق، فالأمر الذي ظهر فيه موجود العالم هو الحق وما ظهر إلا في نفس الرحمن وهو العماء فهو الحق رب العرش الذي أعطاه الشكل الإحاطي لكونه بكل شيء محيطاً، فالأصل الذي ظهر فيه صور العالم بكل شيء من عالم الأجسام محيط، وليس إلا الحق المخلوق به، فكانه لهذا القبول كالظرف يبرز منه وجود ما يحوي عليه طبقاً عن طبق عيناً بعد عين على الترتيب الحكمي، فأبرز ما كان فيه غيباً ليشهده فيوحده مع صدره عنه فيحار إن عدده فما ثم غيره وإن وحده فيرى أن عينه ليس هو، فأوجد طرفين وواسطة لتمييز الأعيان في العين الواحدة، فتعددت الصور وما تعددت الخشبية ولا العودية، فالعودية في كل صورة بحقيقتها من غير تبعض وهذه الصورة ما هي هذه الصورة وليس ثم شيء زائد على العودية فقتيل: ما ثم شيء، فقال: ﴿وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما باطلاً ما خلقناهما إلا بالحق﴾ قيل: فأين هو قال: في عين التمييز فلا أقدر على إنكار التمييز ولا أقدر أثبت سوى عين واحدة ﴿فلا إله إلا هو رب العرش الكريم﴾ .

التوحيد الثاني والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم﴾ هذا توحيد الخبء وهو من توحيد الهوية، لما كان الخبء النباتي تخرجه الشمس من الأرض بما أودع الله فيها الحرارة ومساعدة الماء بما أعطى الله فيه من الرطوبة فجمع بين الحرارة ومنفعل البرودة حتى لا تستقل الشمس بالفعل فظهرت الحياة في الحيّ العنصري وكان الهدهد دون الطير قد خصّه الله بإدراك المياه، كان يرى للماء السلطنة على بقية العناصر تعظيماً لنفسه وحماية لمقامه حيث اختصّ بعلمه ليشهد له بالعلم بأشرف الأشياء حيث كان العرش المستوي عليه الرحمن على الماء، فكان يحامي عن مقامه، ووجد قوماً يعبدون الشمس وهي على النقيض من طبع الماء الذي جعل الله منه كل شيء حيّ وعلم أنه لولا حرارة الشمس ما خرج هذا الخبء وأنها مساعدة للماء، فأدركته الغيرة في المنافر فوشى إلى سليمان عليه السلام بعابديها وزاد للتغليظ بقوله: ﴿من دون الله﴾ يتبهم على

موضع الغيرة، والشمس وإن أخرجت خبء الأرض بحرارتها فهي تخبأ الكواكب بإسرافها وتظهر المحسوسات الأرضية بشروقها فلها حالة الخبء والإظهار، وبها حد الليل والنهار، فزاحمت من يخرج الخبء في السموات والأرض ويعلم ما يخفون وما يعلنون، فابتلى الله الماء فأصبح غوراً، وابتلى الشمس فأمسّت آفلة، ففجر العيون فأظهر خبء الماء وفار التنور فأظهر خبء الشمس فأخرج الخبء في السموات والأرض فوسع كل شيء رحمة وعلماً فاستوى على العرش العظيم، إذ حكم على فلك الشمس بدورته وعلى الماء باستقراره وجريته فهما في كل درجة في خبء وظهور، فوحده الظهور بظهوره، ووحده الخبء بسدل ستوره، فعلم سبحانه ما يخفون وما يعلنون ﴿فهو الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم﴾.

التوحيد الثالث والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿وهو الله لا إله إلا هو له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون﴾ هذا توحيد الاختيار وهو من توحيد الهوية، لما كان العالم كلمات الله تعالى كانت نسبة هذه الكلمات إلى النفس الرحمانى الطاهرة فيه نسبة واحدة، فكان يعطي هذا الدليل أنه لا يكون في العالم تفاضل ولا مختار بفضل عند الله على غيره، ورأينا الأمر على غير هذا خرج في الوجود عاماً في الموجودات فقال تعالى: ﴿ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً﴾ وقال: ﴿تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض﴾ وقال: ﴿فضلنا بعض النبيين على بعض﴾ وقال: ﴿ونفضل بعضها على بعض في الأكل﴾ مع كونها تسقى بماء واحد، فما ثم آية أحق بما هو الوجود عليه من التفاضل من هذه الآية حيث قال: ﴿تسقى بماء واحد﴾ فظهر الاختلاف عن الواحد في الطعام بطريق المفاضلة، والواقع من هذا كثير في القرآن من تفضيل كل جنس بعضه على بعض حتى القرآن وهو كلام الله يفضل على سائر الكتب المنزلة وهي كلام الله، والقرآن نفسه يفضل بعضه على بعض مع نسبته إلى الله أنه كلامه بلا شك، فأية الكرسي سيدة آي القرآن وهي قرآن، وآية الدين قرآن، فما أعجب هذا السر، فعلمنا من هذا أن الحكمة التي يقتضيهما النظر العقلي ليست بصحيحة، وأن حكمة الله في الأمور هي الحكمة الصحيحة التي لا تعقل وإن كانت لا تعلم فما تجهل لكن لا تعين بمجرد فكر ولا نظر بل ﴿يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً﴾ ولقد رأيت في حين تقييدي لهذا التوحيد الذي يعطي التفاضل واقعة عجيبة أعطيت رقاً منشوراً عرضه فيما يعطي البصر ما يزيد على العشرين ذراعاً، وأما طوله

عرضه



فلا أحققه وهو على هذا الشكل المصور في الهامش، وهو جلد واحد جلد كبش تنظره فتراه أبيض عند القراءة، وتنظر إليه في غير قراءة فتراه أخضر، فإذا قرأته تراه جلداً، وإذا لم تقرأه تراه شقة لا أدري حريراً أو كتاناً وهو صداق أهلي فيقال لي: هذا صداق إلهي لأهلك، ولا أسأل عن الزوج ولا أعلم أنها خرجت عن عصمة نكاحي وأنا فارج بهذا الأمر مسرور غاية السرور، ثم يؤتى بسرقة حرير خضراء تنبعث من الكتاب كأنها منه تكوّنت فيها ألف دينار

ذهباً عيناً كل دينار ثقيل لا أدري ما وزنه فيقال: قسمه على أهلها خمسة دنانير لكل شخص، فأول ما أخذ أنا منها خمسة دنانير عليها نور ساطع أعظم من ضياء، أضوا كوكب في السماء له شعاع، وأرى نفس ذلك الكتاب هو عين أهلي ما كتابها غيرها وأنا بكل جسمي راقد عليها متكئ فكنت أنظر إلى رقم ذلك الكتاب فأجده بخط زين الدين عبد الله بن الشيخ عبد الرحمن المعروف بابن الأستاذ قاضي مدينة حلب كتبه عن إملاء القاضي الكبير بهاء الدين بن شداد، والصداق من أوله إلى آخره مسجع الألفاظ تسجيحاً واحداً على رويّ الرء المفتوحة والهاء، فضبطت منه بعد البسملة، الحمد لله الذي جعل قرآنه وفرقانه وتوراته وإنجيله وزبورهِ. ورقوم هذا الكتاب المكنون وسطوره. وأودعه كل آية في الكتب وسوره. وأظهره في الوجود في أحسن صوره. وجعل أعلامه في العالم العلوي والسفلي مشهوره. وآياته غير متناهية ولا محصورة. وكلماته بكل لسان في كل زمان وغير زمان مذكورة. هكذا على هذا الرويّ إلى آخره إن كان له آخر بخط مثل الذر، فلما رددت إلى حسي وجدتي أكتب هذا الفصل من فصول التوحيد وإذا به توحيد الاختيار، فعلمت أن ذلك عين هذا الفصل وأن لأهلي من هذا الفصل أوفر حظ وأعظم نصيب، فلما رأينا التفاضل والاختيار وقع في العالم حتى في الأذكار الإلهية المشروعة كما ذكرنا علمنا أن ثم أمراً معقولاً ما هو عين النفس ولا هو غير النفس الذي تتكوّن فيه الكلمات وهي أعيان الكائنات، فإذا بذلك عين المشيئة فيها ظهر هذا التفضيل في الواحد والتفضيل في المتساوي، والواحد لا يتصف بالتفضيل والمتساوي لا ينعت بالتفضيل، فعلمنا أن سرّ الله مجهول لا يعلمه إلا هو فوجدناه توحيد الاختيار في حضرة السرّ لا إله إلا هو له الحمد في الأولى وهو حمد الإجمال والآخرة وهو حمد التفضيل، فتميزت المحامد في العين الواحدة فكان حمدها عينها، فما

أعجب مقام هذا التوحيد لمن شاهده، وتعجبت من اسم أهلي في الواقعة واسمها مريم ومعنى هذا الاسم معلوم في اللسان الذي فيه سميت وهي محررة لله حاملة لروح الله محل لكلمة الله مثني عليها بكلام الله مبرأة بشهادة ما سقط من التمر في هزها جذع النخلة اليابس ونطق بإنها في المهد بأنه عبد الله وهما شاهدان عدلان عند الله فكانت كلها لله وبالله وعن الله، ولهذا غبطها زكريا نبي الله فتمنى مثلها على الله، فأعطاه يحيى حصوراً مثلها لم يجعل له سمياً من قبل من أنبياء الله، فخصه بالأولية من أسماء الله، فانظر في بركة هذا الاسم في وجود الله بين عباد الله، فهذا ما كان إلا من اختيار الله ﴿وربك يخلق ما يشاء ويختار﴾ ما كان لهم الخيرة بل هي لله ﴿والله فعال لما يريد﴾.

التوحيد الرابع والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿ولا تدع مع الله إلهاً آخر لا إله إلا هو كل شيء هالك إلا وجهه﴾ هذا توحيد الحكم بالتوحيد الذي إليه رجوع الكثرة إذ كان عينها وهو توحيد الهوية، فهي كونه أن يدعو مع الله إلهاً ففكر المنهية عنه إذ لم يكن ثم إذ لو كان ثم لتعين، ولو تعين لم يتنكر، فدل على أنه من دعا مع الله إلهاً آخر فقد نفخ في غير ضرم واستسمن ذا ورم وكان دعاؤه لحماً على وضم، ليس له متعلق يتعين ولا حق يتضح ويتبين، فكان مدلوله دعائه العدم المحض فلم يبق إلا من له الوجود المحض، فكل شيء يتخيل فيه أنه شيء فهو هالك في عين شئته عن نسبة الألوهية إليه لا عن شئته، فوجه الحق باق وهو ﴿ذو الجلال والإكرام﴾ والآلاء الجسم، فما دعا من دعا إلا إلى معروف فما هو الذي نكر فما هو عين ما ذكر، فالحق الخالص من كان في ذاته يعلم فلا يجهل ويجهل فلا يحاط به علماً، فعلم من حيث أنه لا يحاط به علماً وجهل من حيث أنه لا يحاط به علماً من حيث جهل فالعلم به عين الجهل به، فما ثم من يقبل الأضداد في وصفه إلا الله.

التوحيد الخامس والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والأرض لا إله إلا هو﴾ هذا توحيد العلة وهو من توحيد الهوية، لو لم يوجد بالعلة كما يوجد بغيرها لم يكن إلهاً لأن من شأن الإله أن لا يخرج عنه وجود شيء إذ لو خرج عنه لم يكن له حكم فيه وقد قال: ﴿والإله يرجع الأمر كله﴾ فلا بد أن يكون له توحيد العلة وهو أن يعبد بهذا التوحيد لسبب لكون العابد في أصل كونه مفتقراً إلى سبب، فلم يخرج عن حقيقته وسببه رزقه الذي به بقاء عينه، فتخيله المحجوب في الأسباب الموضوعية وهو تخيل صحيح أنه في الأسباب الموضوعية لكن بحكم الجعل لا بحكم

ذاتها، فجاعل كونها رزقاً هو الله الذي ﴿يرزقكم من السماء﴾ بما ينزل منها من أرزاق الأرواح ﴿والأرض﴾ بما يخرج منها من أرزاق الأجسام، فهو الرازق الذي بيده هذا الرزق، غير أن الحجب لما أرسلها الله على بعض أبصار عباد الله ولم يدركوا إلا مستى الرزق لا مستى الرازق قالوا هذا فقيل لهم ما هو هذا هو في هذا مجعول من الذي خلقكم، فكما خلقكم هو رزقكم فلا تعدلوا به ما هو له ومنه فأنتم ومن اعتمدتم عليه سواء، فلا تعتمدوا على أمثالكم فتعتمدوا على الكثرة، والاعتماد على الكثرة يؤدي إلى عدم حصول ما وقع فيه الاعتماد، إذ كل واحد من الكثيرين يقول غيري يقوم له بذلك فلا يقوم له شيء فيدعوه الحال الصحيح إلى التفرغ والتجرد إلى واحد على علم من ذلك الواحد أنه تجرد إليه وتفرغ مما سواه فتعين القيام به عليه، فأدى إلى حصول المطلوب من وراء حجاب في حق قوم، وعلى الشهود والكشف في حق آخرين وهم أهل الله وخاصته.

التوحيد السادس والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿إنهم كانوا إذا قيل لهم لا إله إلا الله يستكبرون﴾ هذا توحيد التعجب وهو توحيد الله لا توحيد الهوية، فقوله: ﴿يستكبرون﴾ أي يستعظمون ذلك ويتعجبون منه كيف يصح في الكون لا إله إلا الله، والشئ لا يكون إلا على صورة واحدة وعين واحدة، والصور كثيرة مختلفة بالحد والحقيقة وبيدها المنع والعطاء وذلك لله ﴿أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب﴾ أي الكثرة في عين الواحد ﴿ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين﴾ فما أنكروه ولا ردوه بل استعظموه واستكبروه وتعجبوا كيف تكون الأشياء شيئاً واحداً، واستكبروا مثل هذا الكلام من مثل هذا الشخص حيث علموا أنه منهم وما شاهد إلا ما شاهدوه، فمن أين له هذا الذي ادعاه؟ فحجبههم الحسن عن معرفة النفس والاختصاص الإلهي فامتثلوا أمر الله من حيث لا يشعرون لأنه الأمر عباده بالاعتبار وهو التعجب فقال: ﴿إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار﴾ وقال: ﴿فاعتبروا يا أولي الأبصار﴾ فاعتبروا كما أمروا فهم من أولي الأبصار وقولهم: ﴿إن هذا إلا اختلاق﴾ لما جاءهم التعريف بهذا على يدي واحد منهم ولم يعرفوا العناية الإلهية والاختصاص الرباني، والاختلاق لم يكن فيما تعجبوا منه لأنه لو أحالوه بالكلية ما تعجبوا، وإنما نسبوا الاختلاق لمن جاء به إذ كان من جنسهم، ومما يجوز عليه ذلك حتى يتبين لهم برؤية الآيات فيعلمون أنه ما اختلق هذا الرسول وأنه جاءه من عند الله الذي عبد هؤلاء هذه المسماة آلهة عندهم على جهة القرية إلى الله الكبير المتعالي فأنزلوهم بمنزلة

الحجبة للملك وأعطوهم اسمه كما يعطى اسم الولاية لكل وال، وإن كان الوالي هو الله فالولاية كثيرون، فكانه أخبرهم عن الله أنه ما ولى هؤلاء الذي يعبدون بل آباؤكم نصبوهم آلهة هذا الإله الذي أدعوكم إليه تعرفونه وأنه اسمه الله لا تنكرونه وأنتم القائلون: ﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ فسميتوه فسموا آلهتكم فتعرفوا عند ذلك الأمر الحق بيد من هو؟ هل هو بأيديكم أو بيدي؟ يقول الرسول: فلما عرفوا قوله وتحققوه علموا أنهم في فضيحة لأنهم إذا سمّوهم لم يسموهم الله ولا عقلوا من أسمائهم مسمّى الله فإنهم عارفون بأسمائهم فقالوا مثل ما قال قوم إبراهيم: ﴿لقد علمت ما هؤلاء ينطقون﴾ فتلك الحجة الإلهية عليهم منهم فما حاجهم إلا بهم ﴿وتلك حججتنا آتيناها إبراهيم على قومه﴾.

التوحيد السابع والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿ذلكم الله ربكم له الملك لا إله إلا هو فأنى تصرفون﴾ هذا توحيد الإشارة فما في الكون مشار إليه إلا هو ﴿فأنى تصرفون﴾ لأن الإشارة لا تقع من المشير إلا لأمر حادث عنده، وإن لم يكن في عينه في نفس الأمر حادثاً ولكنه يعلم أنه حدث عنده وما يحدث أمر عند من يحدث عنده إلا ولا بد أن يجهل أمره عندما يحدث عنده لشغله بحدوثه عنده وأثره فيه فيشير إليه في ذلك الوقت، وفي تلك الحالة رفيقه وهو على نوعين: إذ ماله رفيق سوى اثنين: إما عقله السليم، وإما شرعه المعصوم، وما ثم إلا هذا لأنه ما ثم من يقول له في هذه الإشارة ﴿ذلكم الله ربكم له الملك لا إله إلا هو﴾ إلا أحد هذين القرينين: إما العقل السليم أو الشرع المعصوم، وما عدا هذين فإنه يقول له خلاف ما قال هذان القرينان فيقول له: هذا الدهر وتصرفه، ويقول الآخر: هذه الطبيعة وأحكامها، ويقول الآخر: هذا حكم الدور، فيصرفه كل قائل إلى ما يراه فهو قول هذين القرينين ﴿فأنى تصرفون﴾ ﴿فيضل الله من يشاء ويهدي من يشاء﴾ بالقرآن ﴿وما يضل به إلا الفاسقين﴾ الخارجين عن حكم هذين القرينين ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾.

التوحيد الثامن والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿شديد العقاب ذي الطول لا إله إلا هو إليه المصير﴾ هذا توحيد الصيرورة وهو من توحيد الهوية وهو على الحقيقة مقام الإيمان لأن المؤمن من اعتدل في حقّه الخوف والرجاء واستوت فيهما قدماء فلم يحكم فضله في عدله ولا عدله في فضله، فكما تجلى في شديد العقاب تجلّى في الطول الأعم المؤيد بغافر الذنب وقابل التوب ولم يجعل للشديد العقاب مؤيداً وذلك للدعوى في

الشدة، فوكل إلى ما ادعاه فهو غير معان ومن لم يدع فهو معان فإنها ولاية في الخلق، ولأنه جاء بالشدة في العقاب ولم يجيء في الطول مثل هذه الصفة، فلماذا شدد أزره بغافر الذنب وقابل التوب، فأشار إلى ذوي الأفهام من عباده بإعانة ذي الطول بغافر الذنب وقابل التوب على الشديد العقاب إلى ترك الدعوى، فإن الشديد في زعمه أنه لا يقاوم، ولو علم أن ثم من يقاومه ما ادعى ذلك فنبه تعالى عباده على ترك الدعوى، فيكون الحق يتولى أمورهم بنفسه وعصمهم في حركاتهم وسكناتهم ليقفوا عند ذلك ويعلموا أنه الحق.

التوحيد التاسع والعشرون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿ذلكم الله ربكم خالق كل شيء لا إله إلا هو فأنى تؤفكون﴾ هذا توحيد الفضل وهو من توحيد الهوية لأنه جاء بعد قوله: ﴿إن الله لذو فضل على الناس﴾ فيكون هذا التوحيد شكراً لما تفضل به الله على الناس مع قوله: ﴿لخلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ أراد في المتزلة فإن الجرم يعلمه كل أحد ولكن ما تظن الناس لقوله تعالى: ﴿أكبر من خلق الناس﴾ من كونهم ناساً ولم يقل: أكبر من آدم ولا من الخلفاء، فإنه ما خلق على الصورة من كونه من الناس، إذ لو كان كذلك لما فضل الناس بعضهم بعضاً ولا فضلت الرسل بعضهم بعضاً، ففضل الصورة لا يقاومها فضل فقوله: ﴿لذو فضل على الناس﴾ إذ كان الفاضل ممتن له أيضاً هذا الاسم، والمراد بالفضل العام والخاص فوحده بلسان العموم والخصوص فظهر توحيد الفضل من حضرة الكرم والبذل.

التوحيد الثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿هو الحي لا إله إلا هو فادعوه مخلصين له الدين الحمد لله رب العالمين﴾ هذا توحيد الحياة وهو توحيد الكل، وهو من توحيد الهوية الخالصة، والحياة شرط في كل متنفس، فلماذا هذا العالم حي بما فيه من الأبخرة الصاعدة منه، فتوحيد الحياة توحيد الكل، فإنه ما ثم إلا حي فإنه ما ثم إلا الحق وهو المسيح نفسه بما أعطى الرحمن في نفسه من الكلام الإلهي فقال: ﴿سبحان ربك رب العزة﴾ ﴿سبحان الذي أسرى بعبده﴾ ﴿سبحان الله حين تمسون وحين تصبحون﴾ وما ثم إلا العالم ﴿وما من شيء من العالم إلا وهو مسيح بحمده﴾ ولا ثناء أكمل من الثناء بالأحدية فإن فيها عدم المشاركة، فالتوحيد أفضل ثناء وهو لا إله إلا الله فلماذا قلنا أنه توحيد الحياة وتوحيد الكل وهو إخلاص التوحيد لله من الله ومن العالم.

التوحيد الحادي والثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿لا إله إلا هو يحيي ويميت

ربكم ورب آبائكم الأولين ﴿ هذا توحيد البركة لأنه في السورة التي ذكر فيها أنه أنزله في ليلة مباركة وهي ليلة القدر الموافقة ليلة النصف من شعبان المخصوصة بالآجال ولهذا نعت هذا التوحيد بأنه يحيي ويميت وهو قوله: ﴿فيها يفرق كل أمر حكيم﴾ أي محكم فنظير الحكم فيه التي جاءت بها الرسل الإلهيون ونطقت بها الكتب الإلهية رحمة بعباد الله عامة وخاصة، فكل موجود يدركها وما كل موجود يعلم من أين صدرت فهي عامة الحكم خاصة العلم، إذ كانت الاستعدادات من القوابل مختلفة، فأين نور الشمس من نور السراج في الإضاءة؟ ومع هذا فأخذ الشمس من السراج اسمه وافترق إليه مع كونه أضواً منه وجعل نبيه في هذا المقام سراجاً منيراً وبه ضرب الله المثل في نوره الذي أنار به السموات والأرض فمثل صفته بصفة المصباح، ثم ذكر ما أوقع به التشبيه مما ليس في الشمس من الإمداد والاعتدال مع وجود الاختلاف بذكر الشجرة من التشاجر الموجود في العالم لاختلاف الألسنة والألوان التي جعل الله فيها من الآيات في خلقه، وذكر المشكاة وما هي للشمس فلنور السموات والأرض الذي هو نور الله مشكاة يعرفها من وحده بهذا التوحيد المبارك الذي هو توحيد البركة، وفي هذه المشكاة مصباح وهو عين النور الذي تحفظه هذه المشكاة من اختلاف الأهواء وحكمها فيما يقع في السراج من الحركة والاضطراب، وإذا تقوّت الأهواء أدى إلى طغي السراج كذلك يغيب الحق بين المتنازعين ويخفي ويحصل فيه الحيرة لما نزلت ليلة القدر تلاخاً رجاناً فارتفعت فإنها لا تقبل التنازع، ولما كانت الأنبياء لا تأتي إلا بالحق وهو النور المبين لذلك قال عليه السلام عند نبي لا ينبغي تنازع فلا ينازع من عنده نور، ثم إن لهذا المصباح الذي ضرب به المثل ﴿زجاجة﴾ فللنور الإلهي زجاجة يعرفك هذا التوحيد ما هي تلك الزجاجة وليس ذلك للشمس، والزجاجة تشبه ﴿الكوكب الدرّي﴾ فإذا كان المحل الذي ظهر فيه المصباح مشبه بالكوكب الدرّي الذي هو الشمس فكيف يكون قدر السراج في المنزلة وهو صاحب المنزل؟ ثم قال في هذا السراج أنه توقد أي يتوقد ويضيء ﴿من شجرة مباركة زيتونة﴾ فلا بدّ للنور الإلهي من حقيقة بها يقع التشبيه بالشجرة كما جاء في اختلاف الأسماء الإلهية من الضار النافع، والمعز المذل، والمحيي المميت، وأسماء التقابل. ثم إن هذه الشجرة ﴿لا شرقية ولا غربية﴾ فوصفها بالاعتدال فلماذا كان السراج المذكور الذي وقع به التشبيه هو السراج الذي في المشكاة والزجاجة فيكون محفوظاً عن الحركة والاضطراب لكون الشجرة لا شرقية ولا غربية، فهذا كله لا يوجد في غير السراج ولا بدّ أن يعتبر هذا كله في النور الإلهي.

التوحيد الثاني والثلاثون: من نفس الرحم هو قوله: ﴿فاعلم أنه لا إله إلا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات والله يعلم متقلبكم ومثواكم﴾ هذا توحيد الذكرى وهو توحيد الله. فاعلم أن الإنسان لما جبله الله على الغفلات رحمة به فيغفل عن توحيد الله بما يطالعه في كل حين من مشاهدة الأسباب التي يظهر التكوين عندها وليس ثمة إدراك يشهد به عين وجه الحق في الأسباب التي يكون عنها التكوين وهو لاستيلاء الغفلة، وهذا الغطاء يتخيل أن التكوين من عين الأسباب، فإذا جاءته الذكرى على أي وجه جاءته علم بمجيئها أنها تدل لذاتها على أنه لا إله إلا الله، وأن تلك الأسباب لولا وجه الأمر الإلهي فيها أو هي عين الأمر الإلهي ما تكوّن عنها شيء أصلاً، فلما كان هذا التوحيد بعد ستر رفعت الذكرى أنتج له أن يسأل ستر الله للمؤمنين والمؤمنات فإن لرفع الستر ووجود الكشف عند الرفع أو العلم بأنه عين الستر لا غيره لذة لا يقدر قدرها فهي من منن الله على عبده.

التوحيد الثالث والثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿هو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم﴾ هذا توحيد العلم وهو من توحيد الهوية، وهو توحيد من حيث التفرقة لأنه ميّز بين الغيب والشهادة وجمع بين العلم والرحمة وهذا لا يكون إلا في العلم اللدني، وهو العلم الذي ينفع صاحبه، قال في عبده خضر: ﴿آتيناه رحمة من عندنا﴾ وهو قوله: ﴿الرحمن الرحيم﴾ ثم قال: ﴿وعلمناه من لدنا علماً﴾ من قوله: ﴿عالم الغيب والشهادة﴾ فعلم الرحمة يكون معه اللين والعطف وهو الذي من لدنه والغصن اللدن هو الرطيب ﴿ويؤت من لدنه أجرأ عظيماً﴾ فعظمه ﴿وما أرسلناك﴾ وما أرسل إلا بالعلم ﴿إلا رحمة للعالمين﴾ فجعل إرساله رحمة فهو علم يعطي السعادة في لين ﴿فبما رحمة من الله لنت لهم﴾ فالعلم وإن كان شريفاً فإن له معادن أشرفها ما يكون من لدنه، فإن الرحمة مقرونة به ولها النفس الذي بنفس الله به عن عباده ما يكون من الشدة فيهم.

التوحيد الرابع والثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿هو الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس﴾ هذا توحيد النعوت، وهو من توحيد الهوية المحيطة فله النعوت كلها نعوت الجلال، فإن صفات التنزيه لا تعطي الثبوت والأمر وجودي ثابت، فلهذا قدم الهوية وأخرها حتى إذا جاءت نعوت السلب وحصلت الحيرة في قلب السامع منعت الهوية

بإحاطتها أن يخرج السامع إلى العدم فيقول: فما ثم شيء وجودي إذ قد خرج عن وجود العقل والحس فيلحقه بالعدم فتمنعه الهوية فإن الضمير لا بد أن يعود على أمر مقرر فافهم .
 التوحيد الخامس والثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿الله لا إله إلا هو وعلى الله فليتوكل المؤمنون﴾ هذا توحيد الرزايا والرجوع فيها إلى الله ليزول عنه ألمها إذ رأى ما أصيب فيه قد حصل بيد من يحفظ عليه وجوده، ولهذا أثنى الله على من يقول إذا أصابته مصيبة ﴿إنا لله وإنا إليه راجعون﴾ فهم لله في حالهم، وهم إليه راجعون عند مفارقة الحال، فمن حفظ عليه وجوده وحفظ عليه ما ذهب منه وكان ما حصل عنده أمانة إلى وقتها فما أصيب ولا رزي، فتوحيد الرزايا أنفع دواء يستعمل ولذلك أخبر بما لهم منه تعالى في ذلك فقال: ﴿وأولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة﴾ والرحمة لا يكون معها ألم ﴿وأولئك هم المهتدون﴾ يقول: الذين تبين لهم الأمر على ما هو عليه في نفسه قسمين: مصيبة في حقه لنزولها به وفي حق من ليس له هذا الذوق لنزول ألمها في قلبه فيتسخط فيحرم خيرها .

التوحيد السادس والثلاثون: من نفس الرحمن هو قوله: ﴿رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلاً﴾ هذا توحيد الوكالة وهو من توحيد الهوية في هذا التوحيد، ملك الله العالم الإنساني جميع ما خلقه له من منافعه وأمره أن يوكل الله في ذلك ليتفرغ الإنسان لما خلق له من عبادة ربه في قوله: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ وأين هذا المقام من قوله: ﴿وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه﴾ فجعل الإنفاق بأيديهم والملك لله، وفي هذا القدر الذي أمرهم به من الإنفاق فيه أمرهم أن يتخذوه وكيلاً فلا تنافر بين المقامين، فالملك لله والإنفاق للعبد، بحث الأمر وما أطلق له في ذلك، وفي الإنفاق أمر الله أن يوكل الله في ذلك لعلمه بمواضع الإنفاق والمصارف التي ترضى رب المال في الإنفاق، فتزل الشرائع أبانت له مصارف المال فأنفق على بصيرة بنظر الوكيل، فمن أنفق فيما لم يأمره الوكيل بالإنفاق فيه فعلى المنفق قيمة ما استهلك من مال من استخلفه فيه ولا شيء له فإنه مفلس بحكم الأصل فلا حكم عليه، فأعطاء هذا التوحيد رفع الحكم عنه فيما أتلف من مال من استخلفه، وهذا آخر تهليل ورد في القرن الذي وصل إلينا وهو ستة وثلاثون مقاماً قد ذكرناها بكمالها مبينة إلهية قرآنية ذكر الله بها نفسه وأمرنا أن نذكره بها فامتلتنا، فلما ذكرناه بها علمنا من لدنه علماً، وكان ذكرها رحمة منه بنا، فهذا قد أدبنا العشر الواجب علينا مكملاً فوق في يد الحق فيتولى تربيته إلى وقت اللقاء ورد الأمانات إلى أهلها: ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾ .

الفصل العاشر في الذكر بالحوقة: وهو قول: لا حول ولا قوة إلا بالله، وهو ذكر كل حامل بقدر ما حمل، فالذاكرون به على طبقات كما أنهم في الصورة على طبقات، فمن كان أكثر دخولاً كان أكثر دؤوباً على هذا الذكر، والذي حاز الكمال فيها كان شرطه أن لا يفتر من هذا الذكر بالقول، كما أنه لا يفتر عنه بشاهد الحال، وهو كل مكلف في العالم، والعالم كله مكلف وما كلف به من العالم، ومن العالم ما هو مجبور فيما كلف حمله وهو المعبر عنه بفرائض الأعيان وفرائض الكفاية ما لم يتم واحد به فيسقط الفرض عن الباقي، ومن العالم ما لم يجبر في الحمل وإنما عرض عليه فإن قبله فما قبله إلا لجعله بقدر ما حمل من ذلك كالإنسان لما عرضت عليه الأمانة وحملها كان لذلك ظلوماً لنفسه جهولاً بقدرها، والسماوات والأرض والجبال لما عرضت عليهنّ أبين أن يحملنها وأشفقن منها لمعرفتهنّ بقدر ما حملوا فلم يظلموا أنفسهم ﴿ولكنّ الناس أنفسهم يظلمون﴾ فما وصف أحد من المخلوقات بظلمه لنفسه إلا الإنسان، فكان خلق السماوات والأرض أكبر من خلق الناس في المنزلة، فإنهنّ كنّ أعلم بقدر الأمانة من الإنسان، فبهذا كنّ أيضاً أكبر من خلق الناس في المنزلة من العلم فإنهنّ ما وصفن بالجهل كما وصف الإنسان، وكذلك لما أمرنا بالإتيان أمر وجوب فإن لم يجبن جيء بهن على كره ﴿فقلنا أتينا طائعين﴾ لعلمهنّ بأن الذي أمرهنّ قادر على الإتيان بهنّ على كره منهنّ فقلن ﴿أتينا طائعين﴾ فالإتيان حاصل والطوع في معرض الاحتمال أن يكتنّ صدقن في دعواهنّ، فإن كان الحق القائل فما كذباً بل صدقا، وإن كان القول بالواسطة فيحتمل ما قلناه، فالعالم منا إذا قال لا حول ولا قوة إلا بالله يقولها على امتثال الأمر الإلهي والإقتداء، فالإقتداء قوله: ﴿وإياك نستعين﴾ إذا كان الحق المتكلم وهي الاستعانة بالأسباب التي لا يمكن رفعها ولا وجود المسبب إلا بوجودها، والأمر قوله: ﴿واستعينوا بالله واصبروا﴾ على حمل هذه المشقات بلا حول ولا قوة إلا بالله. انتهى الجزء العشرون ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الحادي عشر في الاسم الإلهي: البديع وتوجهه على كل مبدع وعلى إيجاد العقل الأوّل وهو القلم، وتوجهه على إيجاد الهمزة من الحروف ومراتبها، وتوجهه على إيجاد الشرطين من المنازل، وتوجهه بالإمداد الإلهي النفسي بفتح الفاء الذاتيّ منه والزائد

وسبب زيادته، قال الله تعالى: ﴿بديع السموات والأرض﴾ لكونهما ما خلقا على مثال متقدّم، وأوّل ما خلق الله العقل وهو القلم فهو أوّل مفعول إبداعيّ ظهر عن الله تعالى، وكل خلق على غير مثال فهو مبدع بفتح الدال وخالفه مبدعه بكسر الدال، فلو كان العلم تصوّر المعلوم كما يراه بعضهم في حد العلم لم يكن ذلك المخلوق مبدعاً بفتح الدال لأنه على مثال في نفس من أبدعه أوجده عليه مطابقاً له، وذلك الذي في نفس الحق منه على قول صاحب هذا الحد للعلم لم يزل واجب الوجود في نفس الحق فلم يبتدعه في نفسه كما يفعله المحدث إذا ابتدع ولا وجد في العين إلا على الصورة التي قامت في نفس المصوّر لمثلها لا لها إذ ليس محلاً لما يخلقه فما هو بديع وهو بديع، فليس في نفسه صورة ما أبدع ولا تصوّرها، وهذه مسألة مشكّلة فإن من المعلومات ما يقبل التصوّر، ومنها ما لا يقبل التصوّر وهو معلوم فما حد العلم تصوّر المعلوم، وكذلك الذي يعلم قد يكون ممّن يتصوّر لكونه ذا قوّة متخيلة، وقد يكون ممّن يعلم ولا يتصوّر لكونه لا يجوز عليه التمثّل فهو تصوّر من خارج ولا يقبل الصورة في نفسه لما صورّه من خارج لكن يعلمه. واعلم أولاً أن الإبداع لا يكون إلا في الصور خاصة لأنها التي تقبل الخلق فتقبل الإبداع، وأما المعاني فليس شيء منها مبتدعاً لأنها لا تقبل الخلق فلا تقبل الإبداع فهي تعقل ثابتة الأعيان، هذه هي حضرة المعاني المحقّقة.

وتم صور تقبل الخلق والإبداع تدل عليها كلمات هي أسماء لها فيقال تحت هذا الكلام أو لهذه الكلمة معنى تدل عليه، ويكون ذلك المعنى الذي تتضمنه تلك الكلمة صورة لها وجود عيني ذو شكل ومقدار كلفظ زيد، فهذه كلمة تدل على معنى يفهم منها وهو الذي وضعت له وهو شخص من الأناسي ذو قامة منتصبه وطول وعرض وجهات، فمثل هذا يسمى معنى لهذه الكلمة، فهذا المعنى يقبل الخلق ولسنا نريد بالمعاني إلا ما لا يقبل الخلق، وكل ما لا يقبل الخلق فإنه لا يقبل المثل، فلا يقبل المثل إلا الصورة خاصة المادية وغير المادية، وأعني بالمادية المركبة وهي الأجسام على تنوع ضروبها، وأعني بغير المادية كالبسائط التي لا جزء لها سوى عينها ولكنها تقبل المجاورة فتقبل التركيب فينشأ لذلك صور مختلفة إلى ما لا يتناهى، فالأوّل منها وإن كان صورة فهو المبدع، والثاني ليس بمبدع فإنه على مثاله ولكنه مخلوق، فهو بالخلق الأوّل بديع وبالخلق الثاني المماثل للخلق الأوّل خالق، فأوّل ما خلق الله العقل أظهره في نفس الرحمن في العماء في أوّل درجته التي هي في

نفس الإنسان المخلوق على صورة الهمزة، فهي أول مبدع من حروف تنفس الإنسان ولها وجوه وأحكام مثل ما للعقل في النفس، فمن ذلك الإمداد الإلهي الذي في قوله: ﴿ولئن شكرتم لأزيدنكم﴾ وفي قوله: ﴿للذين أحسنوا الحسنى وزيادة﴾ والزيادة حيث وقعت من الخير والشر، ولا تعقل الزيادة إلا بعد عقل الأصل، فإذا علم مقداره علم الزائد لئلا يتخيل في الزائد أنه أصل، فأقل الزيادة مثل الأصل إلى رابع درجة وليس فوقها زيادة، وكل زيادة زائدة على الزيادة مثل الأصل سواء مثاله الأصل وجود عين العقل والزائد وجود النفس وهو على قدر العقل، ثم الطبيعة وهي على قدر العقل، ثم الهباء وهو على مقدار العقل، ثم الجسم الكلي وهو الرابع وليس وراءه شيء إلا الصور، وكذلك المد الطبيعي بمنزلة العقل مثل مد الألف من قال وشبهه فهذا سار في كل موجود، فإن له من الحق إمداداً به بقاؤه، فما زاد على ما به بقاؤه وظهور عينه فلسبب آخر.

ولما كان العقل أول موجود جعل سبباً لكل إمداد إلهي في الوجود، كذلك الهمزة في النفس الإنساني أوجبت الإمداد في الصوت سواء تأخرت أو تقدمت، وتنتهي الزيادة في ذلك على المد الطبيعي إلى أربع مراتب، كل زيادة على قدر الأصل التي هي الألف الطبيعية في كل ممدود، مثال ذلك أ من في قراءة أبي عمرو، وأا من في قراءة ابن عامر والكسائي، وأاا من في قراءة عاصم، وأااا من في قراءة ورش وحزمة. وكذلك جاء، وجاءء، وجاءءء، وعلى ما ذكرناه، فهذا الإمداد الإلهي قبل الموجب له وبعده هو بحسب المعرفة بالله، فمن لم يعرف الله بدليل العالم عليه كان الإمداد متقدماً على العلم بالله من حيث لا يعلم العبد، فهو يتقلب في نعمة الله ولا علم له بالمنعم من هو على التعيين، ومن عرف العالم بالله كان الإمداد متأخراً لأنه علم الله فرآه قبل إمداده وإن كان علمه به من إمداده ولكن ذلك هو المد الطبيعي، فالإمداد في النفس الرحماني إيجاد النعم على التضعيف بالزيادة منها ﴿والله يضاعف لمن يشاء﴾ كما هو في النفس الإنساني مد الصوت طلباً للوصول إلى الموجب أو خروجاً من عند الموجب بالإمداد الإلهي لعين الحرف المطلوب وهو العين المقصود بذلك التعيم من الكائنات، كما يطلب الوصول إلى حرف الميم بالمد من أ من، وإلى حرف الدال من آدم، فاعلم ذلك. وكذلك توجه هذا الاسم على إيجاد الشرطين من المنازل ليبين بذلك عين البروج المقدر في الفلك الأطلس إذ ليس لها علامة تعرف بها، فجعل لها هذه المنازل علامة على تلك المقادير تقطع في هذا الفلك الأطلس

الجواري الخس الكس فيعرف بالمانزل كم قطعت من ذلك الفلك، ولهذه المنازل أيضاً وكل كوكب في الفلك الموكب قطع في هذا الأطلس، لكن لا يبلغ عمر الشخص الواحد إلى الشعور به، وقد نقل إلينا أن بعض أهرام مصر وجد تاريخ عمله والنسر في الأسد وهو اليوم في الجدي فانظر ما مرّ عليها من السنين، ويقول أصحاب تسيير الكواكب: إن هذه الكواكب الثابتة تقطع في كل ستين سنة من الفلك درجة واحدة، ونقلت عن بعضهم مائة سنة، فمتى يدرك الحس انتقاله كما يدرك انتقال الجواري الخس الكس.

ثم إنا نعود إلى كلامنا في العقل الأول ومنزلته في النفس الرحمانيّ منزلة الهمزة من حروف الإنسان فنقول: إن الله لما خلق الملائكة وهي العقول المخلوقة من العماء وكان القلم الإلهيّ أول مخلوق منها اصطفاها الله وقدمه وولّاه على ديوان إيجاد العالم كله وقلّده النظر في مصالحه وجعل ذلك عبادة تكليفه التي تقربه من الله فما له نظر إلا في ذلك وجعله بسيطاً حتى لا يغفل ولا ينام ولا ينسى، فهو أحفظ الموجودات المحدثّة وأضبطه لما علمه الله من ضروب العلوم، وقد كتبها كلها مسطرة في اللوح المحفوظ عن التبديل والتحريف، ومما كتب فيه فأثبت علم التبديل أي علم ما يبذل وما يخرف في عالم التغيير والإحالة فهو على صورة علم الله لا يقبل التبديل، فلما ولّاه الله ما ولّاه أعطاه من أسمائه المدبر والمفصل من غير فكر ولا روية وهو في الإنسان الفكر والتفكر، فإذا انفرد بذلك في نفسه كان له حكم، وإذا دبر مع غيره كان له حكم، يقال له في عالم الإنسان المشاورة، يقول تعالى لنبيه ﷺ أمراً ﴿وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله﴾ فحكم التدبير الذي يدبر به ولايته على أقسام، سواء انفرد بالتدبير أو طلب المشاركة بحكم المشورة، والسبب الموجب للمشورة كون الحق له وجه خاص في كل موجود لا يكون لغير ذلك الموجود، فقد يلقي إليه الحق سبحانه في أمر ما لا يلقيه لمن هو أعلى منه طبقة، كعلم الأسماء لآدم مع كون الملا الأعلى عند الله أشرف منه، ومع هذا فكان عند آدم ما لم يكن عندهم، وقد ذكرنا في هذا الكتاب دليل تفضيل الملا الأعلى من الملائكة على أعلى البشر، أعطاني ذلك الدليل رسول الله ﷺ في رؤيا رأيتها وقيل تلك الرؤيا ما كنت أذهب في ذلك إلى مذهب جملة واحدة، وإذا كان هذا فقد ينفرد في أمور نصيبها في العالم بما هو مدبر ومفصل لا عن فكر فإنه ليس من أهل الأفكار، وقد يشاركه في تدبيره عقل آخر مثل النفس الكلية التي أذكرها في الفصل الذي يلي هذا إن شاء الله، فمثل هذا هو حظ المشورة في عالم الخلق،

وسبب ذلك توفية الألوهة ما تستحقه لما علم أن الله تعالى في كل موجود وجهاً خاصاً يلقي إليه منه ما يشاء مما لا يكون لغيره من الوجوه، ومن ذلك الوجه يفتر كل موجود إليه وإن كان عن سبب، فإن قلت: فقد أعلمه الله علمه في خلقه حين قال له: اكتب علمي في خلقي إلى يوم القيامة. قلنا: الجواب على هذا من وجهين: الوجه الواحد وإن علم ما يكون فمن جملة ما أعلمه به من الكون مشورته ومشاركة غيره له في تدبيره كما نعلم أن الله يعلم ما يكون من خلقه ولكنه قال: ﴿ولنبلوكم حتى نعلم﴾ وأعلم من الله فلا يكون، وقد جاء مثل هذا في حق الله. والوجه الآخر في الجواب وهو أنا قد علمنا أن الله في كل كائن وجهاً يخصه وذلك الوجه الإلهي لا يتصف بالخلق وقال للقلم: اكتب علمي في خلقي، وما قال له: اكتب علمي في الوجه الذي مني لكل مخلوق على إنفراده، فهو سبحانه يعطي بسبب وهو الذي كتبه القلم من علم الله في خلقه، ويعطي بغير سبب وهو ما يعطيه من ذلك الوجه، فلا تعرف به الأسباب ولا الخلق، فوعدت المشورة ليظهر عنها أمر يمكن أن يكون من علم ذلك الوجه فيلقى إليه من شاوره في تدبيره علماً قد حصل له من الله من حيث ذلك الوجه الذي لم يكتب علمه ولا حصل في خلقه، ولهذا قال الله لرسوله: ﴿فإذا عزم فتوكل على الله﴾ يعني على إمضاء ما اتفقت عليه في المشورة أو ما انفردت به دونهم. وقوله: ﴿فتوكل على الله﴾ في مثل هذا ما لم يقع الفعل فإن العزم يتقدم الفعل فقيل له: توكل على الله فإنه ما يدري ما لم يقع الفعل ما يلقي الله في نفسك من ذلك الوجه الخاص الإلهي الخارج عن الخلق وهو الأمر الإلهي فإن له الخلق والأمر، فما كان من ذلك الوجه فهو الأمر، وما كان من غير ذلك الوجه فهو الخلق.

وكذلك جرى الأمر في حركات الكواكب فيعطي كل كوكب في الدرجة الفلكية على انفراده من الحكم ما لا يعطيه إذا اجتمع معه في تلك الدرجة كوكب آخر أو أكثر، فاجتماعهم بمنزلة المشورة وعدم اجتماعهم بمنزلة ما ينفرد به، فيكون عن الاجتماع ما لا يكون عن الانفراد، فأوحى في كل سماء أمرها مما تنفرد به ومما لا تنفرد به فذلك ما يحدث من الاجتماع فإنه خارج عن الأمر الذي تنفرد به كل سماء. ثم في الاجتماعات أحوال مختلفة فيكون ما يحدث بحسب اختلاف الأحوال، والأحوال هنالك في القرانات كالأغراض عندنا، فكل يقول بحسب غرضه ونظره ﴿قل كل يعمل على شاكلته﴾ ثم ينزل الأمر إلى النفس الإنساني فيكون حكم الحرف الواحد خلاف حكمه إذا اجتمع مع غيره، فالقاف في ﴿ق﴾ مفرد يدل على الأمر بالوقاية، فإذا اجتمع مع لام جاء منه صورة تسمى قل

فحدث للقف أمر بالقول وأين هو من الأمر بالوقاية، وكذلك لو اجتمع بحرف الميم ظهر من هذا الاجتماع صورة قسم فحدث للقف أمر بالقيام، وهكذا ما زاد على حرف من حروف متصلة لإبراز كلمة أو منفصلة لإبراز كلمات فتحدث أمور لحدوث هذه الكلمات فيقول السيد لعبده: قل فيحدث في العبد القول فيقول: أو قم فيقوم فيظهر من المأمور حركة تسمى قياماً عن ظهور صورة ذلك الاجتماع، فهكذا تحدث الكائنات في النفس الرحمانية، فتظهر أعيان الكلمات وهو المعبر عنها بالعالم، فالكلمة ظهورها في النفس الرحمانية، والكون ظهورها في العماء فيما هو للنفس يسمى كلمة وأمر أو بما هو في العماء يسمى كوناً وخلقاً وظهور عين فجاء بلفظة ﴿كن﴾ لأنها لفظة وجودية فنابت مناب جميع الأوامر الإلهية، كما نابت الفاء والعين واللام الذي هو فعل في الأوزان مناب جميع الأوزان وجميع الموزونات من الأسماء والأفعال، فهي حروف وزن الكلمة ووزن عين الموجود، فكن قامت مقام قل وقم وخذ وقص واخرج وادخل واقترب وجميع ما يقع به الأمر، فيكون إن كان أمر قيام فقيام، وإن كان أمر قعود فقعود إلى جميع الأعيان، فتحدث الكلمة في النفس فيحدث الكون في العماء على الميزان صلة في ذلك، وهذه الصلة في أنواع ما يحدثه التدبير على الإنفراد وبالمشورة في الكون، فإما ما يحدث من ذلك على الإنفراد وهو إذا حكم على المدبر إسمان إلهيان أو خاطران في حق أصحاب الخواطر وهو في الإلهيات التردد، ولا يخلو هذا المدبر في هذه الحال وغيرها من الأحوال أن يكون تحت حكم اسم إلهي من الأسماء السبعة المتحكمة في النفس، وما يظهر فيه من الكلمات وهو الاسم الجامع والنافع والعاصم وهو الواقفي والسريع والستار، وهذه الخمسة الأسماء هي التي تعطي مقام العبودية في العالم، والاسم البصير والباريء وهما اللذان يعطيان مقام الحرية في الاسم الجامع، فمنه يكون الإمداد لأهل الفضائل، وهم الذين يثابرون على مكارم الأخلاق، ومن هذا الاسم قال رسول الله ﷺ: «بعثت لأتمم مكارم الأخلاق».

ويبدأ أيضاً أهل الجمع والوجود والحماية وترك المؤاخذه بالجرائم فيذبون عن أصحابها ما يريد بهم الاسم المنتقم والمعاقب فهو معطي الأمان وهو قوله تعالى: ﴿يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله﴾ وفعله أبداً لا يكون إلا فيمن هو في مقام العبودية. وأما الاسم الإلهي النافع فمنه يكون الإمداد للعلماء بالله على مراتبهم، وأكثر ما يكون إمداده فيهم في علماء الأرواح وهو قوله تعالى: ﴿أوحينا إليك روحاً من

أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً أي نور هداية، ويمد أيضاً أهل الجود من أصناف الكرماء خاصة وهم الذين يجودون بالعتاء قبل السؤال من كل ما يقع به المنفعة للمعطي إياه وهو مختص العطاء، وإمداد هذا الاسم بالذين أقامهم الله في مقام العبودية والعبودية، فإن رجال الله على إحدى حالتين: إما حال عبودية أو حال حرية، وقد تقدم لك باب العبودية وباب الحرية في هذا الكتاب.

وأما الاسم الواقفي فهو الاسم العاصم من أمر الله، فمنه يكون الإمداد للصديقين وأصحاب الأسرار وأهل النظر والأفكار في مباحثهم في المناظرات لاستخراج الفوائد في مجالس أهل الله من غير منازعة، ولا يمدّ هذا الاسم إلا لأرباب مقام العبودية، وأهل الاستكفاء بالله وهم المتوكلون على الله توكل العبد على سيده، لا توكل الابن على أبيه، ولا الميت على غاسله، ولا الأجير على من أجره، ولا توكل الموكل على وكيله. وأما الاسم السريع فإنه مثل الواقفي في أنه لا يمدّ إلا أهل هذا التوكل الخاص، ومن هو في مقام العبودية ويكون إمداده للمتفكرين بالخلف وهو قوله تعالى: ﴿وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه﴾ ويمد أيضاً أهل البقاء لأهل الفناء وعنه يأخذون وإليه يلجؤون.

وأما الاسم الستار وهو الغفار والغفور والغافر فهو في الإمداد مثل السريع والواقفي في العبد والمتوكلين، ومن هذا الاسم يكون الإمداد لأهل الإكتساب والقائلين بالأسباب مع الاعتماد على الله، غير أنهم وإن اعتمدوا على الله فما في ظاهرهم الإكتفاء بالله وهكذا كل ذي سبب وإن كان من المتوكلين، فما كل متوكل يظهر منه الإكتفاء بالله في ظاهره، وهذا الاسم يمدّ أيضاً أصحاب المنازل والمنازلات، ولهم أبواب في هذا الكتاب نحواً من مائتي باب ترد فيما بعد إن شاء الله.

وأما الاسم الباري فمنه يكون الإمداد للأذكيا المهندسين أصحاب الاستنباطات والمخترعين الصنائع والواضعين الأشكال الغريبة عن هذا الاسم يأخذون وهو الممد للمصوّرين في حسن الصورة في الميزان، وأعجب ما رأيت من ذلك في قونية من بلاد يونان في مصور كان عندنا اختبرناه وأفدناه في صنعته من صحة التخييل ما لم يكن عنده فصوّر يوماً حجلة وأخفى فيها عيباً لا يشعر به وجاء بها إلينا ليختبرنا في ميزان التصوير وكان قد صورها في طبق كبير على مقدار صورة الحجلة في الجرم، وكان عندنا بازي

ف عندما أبصرها أطلقه من كان في يده عليها فركضها برجله لما تخيل أنها حجلة في صورتها والوان ريشها فتعجب الحاضرون من حسن صنعته فقال لي: ما تقول في هذه الصورة؟ فقلت له: هي على غاية التمام إلا أن فيها عيباً خفياً وكان قد ذكره للحاضرين فيما بينه وبينهم، فقال لي: وما هو هذه أوزانها صحيحة، قلت له: في رجليها من الطول عن موازنة الصورة قدر عرض شعيرة، فقام وقبل رأسي وقال بالقصد فعلت ذلك لأجر بك، فصدقه الحاضرون وقالوا إنه ذكر ذلك لهم قبل أن يوقفني عليها، فتعجبت من وقوع البازي عليها وطلبه إياها، ويمد أيضاً هذا الاسم أرباب الجود في وقت المسغبة خاصة لا المنفقين على الإطلاق من غير تقييد، وهذا الاسم لا ينظر من الرجال إلا لمن أقيم في مقام الحرية ما بينه وبين من أقيم في العبودية إمداد.

وأما الاسم البصير فإنه يمد أهل الحرية والعبودية وأمداد أهل الحرية أكثر ونظرة إليهم أعظم، وهذا الاسم والاسم الباري يمدان أهل الفصاحة والعبارات ولهما أعجاز القرآن وحسن نظم الكلام الرائق هذا لهذين الاسمين، ويمد هذا الاسم البصير أصحاب المنازل والمنازلات في بصائرهم، وهم الذين عملوا في اكتسابها الذين أكلوا من تحت أرجلهم ما أنزلوها بطرق العناية من غير عمل لأن أهل هذا المقام على نوعين: فطائفة نزلت هذه المنازل عن تعمل واكتسبتها، وطائفة نزلتها بالإنزال الإلهي عناية من غير تعمل ولا تقدم عمل بل باختصاص إلهي، ويمد أيضاً هذا الاسم أهل التفرقة وهم الذين يميزون ما تعطيه أعيان المظاهر في الظاهر باستعداداتها وهو مقام عجيب لا يعرفه أكثر أهل التفرقة، وأكثر علم أهل التفرقة العلم بمعاني الأسماء الإلهية من حيث معانيها لا من وجه دلالتها على الذات، فهذا حصر ما تعطيه هذه الأسماء وحصر من تعطيه، ومنتهى العالم في هذا الباب الذي شاهدناه كشافاً ألفاً من العالمين لا زائد على ذلك، والذي شاهدناه ذوقاً وجاريانهم قدماً بقدوم وسابقانهم وسبقانهم في حضرة النكاح وحضرة الشكوك ستة عشر عالماً من ثماني حضرات وباقي العالم كشافاً وتعريفياً لا ذوقاً، فدخلنا في كل ما ذكرناه في هذه الإمدادات الإلهية ذوقاً مع عامة أهل الله، وزدنا عليهم باسم إلهي وهو الآخر أخذنا منه الرياسة وروح الذي يناله المقربون من قوله تعالى: ﴿فأما إن كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم﴾ ونلت هذه المقامات في دخولي هذه الطريقة سنة ثمانين وخمسمائة في مدة يسيرة في حضرة النكاح مع أهل الصفاء، وفي حضرة الشكوك مع أهل القهر والغلبة من أجل الاختلال في الشروط وهي المواثيق التي أخذت على العالم بالله، فمننا من غدر

ومنا من وفى، فكننا ممّن وفى بحمد الله، وهذه علوم غريبة وأذواق عزيزة لقينا من أربابها رجالاتاً بالمغرب ورجالاتاً بالإسكندرية ورجلين أو ثلاثة بدمشق ورجلاً بسبواس كان قد نقصه من هذا المقام شيء قليل فعرضه علينا فأتممناه له حتى تحقق به في زمان يسير، وكان غريباً لم يكن من أهل البلاد كان من أهل أخلاط، ولكل طائفة ممّن ذكرنا ممّن هم تحت إحاطة هذه الأسماء الإلهية التميز في ثلاث حضرات: حضرة عليا، وحضرة وسطى، وحضرة سفلى، وحضرة مشتركة، فلا تخلو هذه العقول المدبرة أن تكون في إحدى هذه الحضرات في زمان مرور الخواطر عليها أو الأسماء المتقابلة أو المتقاربة، فالمتقابلة كالضار والنافع أو المعزّ والمدلّ أو المحيي والمميت. ومثل المقاربة: كالعليم والخبير أو القدير والقاهر أو الكبير والعظيم، وما جرى هذا المجرى في عالم الخلق والأمر، وها أنا إن شاء الله أذكر ما يحدث من حكم ذلك كله في العالم.

تفصيل: أما تفصيل ما ذكرناه فهو أن نقول بعد أن تعلم أن كل من ذكرنا من هؤلاء الطبقات فإنما هم أهل الأنفاس خاصة من أهل الله لا غيرهم أن المدبر من عالم الأنفاس إذا أراد تنفيذ أمر ما برزخي يطلب تنفيذه حكمين والأمر واحد، فإن الاسم الجامع والنافع والبصير والقائلين بالجود على مسغبة ينظرون إلى الحكم الأسهل فيحكمون به على ذلك الأمر، والعلماء بالله يجعلون التوحيد بين الحكمين ويحكم بالأسهل من الحكمين، وأما البارئ والسريع والواقى والغفور فإنهم يسلكون طريق التحقيق في ذلك فيعطي كل حكم حقه لا يراعي جانباً دون جانب، ولا يحكمون بذلك إلا المكمّلون من رجال الله، فإن كان أحد الحكمين برزخياً والآخر سفلياً فالاسم الجامع والنافع والبصير يحكمون بما فيه رفع الحرج، غير أن الاسم البصير وأهل الجود يجعلان التوحيد بين الحكمين حتى يرفعان الاشتراك، ويقيه الأسماء السبعة وجميع الطبقات الخارجين عن طبقات هؤلاء الأسماء الثلاثة يسلكون مسلك الاعتدال فيوفون الحقوق على ما تعطي المراتب، مثال الأول البرزخي: أن ترى الحق في صورة يدرکہا الحسن فالمحققون يعطون الألوهية حقها ويعطون الحضرة التي ظهر الحق فيها بهذه الصورة حقها. والطائفة الأخرى تحكم على الحق بالصورة وتقول: لولا أنه على حقيقة قبلها ما صح أن يظهر بها إذ لم تكن غيره في وقت التجلي. وأما الذين جعلوا التوحيد بين الحكمين فقالوا الحق على ما هو عليه في نفسه، وهذه الصورة ظهرت بالحق لا أن الحق ظهر بها، وجعلوا التوحيد فاصلاً بين الحق

والصورة، وهكذا في الحالة الثانية ومثال ذلك في الحالة الثانية هو تجلّي من يقول في رؤيته جميع الأكوان ما رأيت إلا الله من حيث أن البرزخ لا يتعين فيه الصور إلا من عالم الطبيعة وهو المحسوس والحكم كما قرناه، فإن كان الأمر بين حكم برزخي وصورة عليا كروية الحق في صورة ملك فالجامع والبصير والنافع يرفعون الحرج فيما وقع فيه التشبيه ويوفون حق أحد الحكمين وهو الحكم الذي يلي جانب العزة، وأصحاب الجود الإلهي يعتبرون التوحيد فيبرزونها مع رفع الحرج، فالتوحد مثل قوله: ﴿ليس كمثله شيء﴾ ورفع الحرج تمام الآية وهو: ﴿السميع البصير﴾.

مرتبة أخرى: إذا ظهر أمران إلهيان في صورتين مختلفتين والأمران برزخيان فالحكم الإلهي في ذلك وهو أن ترى صورة الحق في البرزخ وصورة الملك في البرزخ على صورة أنسيين كصورة موسى وهارون مثلاً، أو ترى الحق في صورة شخصين معاً في رؤيا واحدة في عالم البرزخ مثل أن ترى الحق في صورة شاب وشيخ في حال واحدة ولا شك أنها الحق ليس غيره، فحكم العلم من العلماء بالله وأهل الجود الإلهي في هذه الواقعة أن هذا إمداد إلهي لهذه الصورة التي ظهر فيها الحق وأهل الجود أيضاً والفضلاء أصحاب الزيادات من العلم الإلهي مع الاسم البصير من الأسماء الإلهية يزيلون الحق ﴿بليس كمثله شيء﴾ ويتأولون الصورة بما يليق بها، وما بقي من الأسماء الإلهية والطبقات من أهل الله أرباب المقامات والتحقيق يتكون الحق حقاً بما يليق به، والصورة صورة بما يليق بها وهو الأولى عندي.

مرتبة أخرى: نبي من الأنبياء كعيسى روح الله وكلمته يظهر حقاً من كونه كلمة الله وظهر ملكاً من كونه روح الله، فالحكم في هذه الواقعة عند العلماء بالله وأهل الجود من أهل الله يلحقون الملك بذلك النبي وينزهون الحق عن تلك الصورة. وأما الراسخون في العلم وهم أهل الزيادات ويوافقهم أيضاً أهل الجود الإلهي يقولون: الجنب الإلهي أقبل للصور من العالم فيلحقون بصورة ذلك النبي ويبقون صورة الملك على ما هي عليه لا يتأولونها ولا سيما في عيسى فإنه تمثل لأمه بشراً سوياً حين أعطاها عيسى، وأما الاسم الإلهي البصير فإنه يسقط صورة الحق من ذلك تنزيهاً وببقي ما بقي على حاله.

مرتبة أخرى: ملك من الملائكة ظهر في صورة محسوسة وظهر في مقام حق وقال:

أنا الحق كما سمع موسى الخطاب من الشجرة ﴿إني أنا الله لا إله إلا أنا﴾ فحكم العلماء العارفين وأهل الجود الإلهي يقولون في الصورة المحسوسة أنها ملك، وفي مقام الحق أنه حق، وأما أهل الزيادات من العلماء بالله وأهل الجود الإلهي يوافقونهم على حكمهم أيضاً، يحكمون على الحق بالملكية والاسم البصير الإلهي يسقط بحكمه الحق من أجل ما دخله من التشبيه ويبقى ما بقي على ما هو عليه، وجميع أهل الله يقولون: لما كان الحق يقبل الصور لم يبعد على الصور أن تدعي فيه وتقول: أنا الحق فالذي يعتمد عليه في هذه المسألة أن يعطي الحق من جهة الشرع حقه لا من جهة العقل، ويعطي الحس حقه ويعطي الملك حقه، ومع هذا فلا بدّ عند غير المحققين أن يصحبوا التوحيد بين الحكمين مخافة الاشتراك والمحقق لا يبالي فإنه قد عرف ما ثم.

مرتبة أخرى: إذا كانت إحدى الصورتين علوية والأخرى برزخية فالأسماء الثلاثة: الجامع والبصير والنافع يرفعون الحرج في الصورة البرزخية وغيرها ولا يعطون كل ذي حق حقه من الصورتين. واعلم أن جميع ما ذكرناه هو حكم العقل في الأمور، فتارة يعطي التشديد فيها، وتارة يعطي اليسر فيها، وتارة يعطي كل ذي حق حقه، فيكون في كل حكم بحسب ما يتجلى له الحق فيه، سواء كان ذلك في الإلهيات أو في الطبيعيات أو فيما تركب منهما في الجمع والفرق والفناء والبقاء والصحو والسكر والغيبة والحضور والمحو والإنبات.

إفصاح بما هو الأمر عليه: اعلم أن الأمر حق وخلق، وأنه وجود محض لم يزل ولا يزال، وإمكان محض لم يزل ولا يزال، وعدم محض لم يزل ولا يزال، فالوجود المحض لا يقبل العدم أولاً وأبداً، والعدم المحض لا يقبل الوجود أولاً وأبداً، والإمكان المحض يقبل الوجود لسبب ويقبل العدم لسبب أولاً وأبداً، فالوجود المحض هو الله ليس غيره، والعدم المحض هو المحال وجوده ليس غيره، والإمكان المحض هو العالم ليس غيره ومرتبته بين الوجود المحض والعدم المحض، فيما ينظر منه إلى العدم يقبل العدم، وبما ينظر منه إلى الوجود يقبل الوجود، فمنه ظلمة وهي الطبيعة، ومنه نور وهو النفس الرحمانى الذي يعطي الوجود لهذا الممكن، فالعالم حامل ومحمول، فيما هو حامل هو صورة وجسم وفاعل، وبما هو محمول هو روح ومعنى ومتفعل، فما من صورة محسوسة أو خيالية أو معنوية إلاّ ولها تسوية من جانب الحق وتعديل كما يليق بها وبمقامها وحالتها

وذلك قبل التركيب أعني اجتماعها مع المحمول الذي تحمله، فإذا سواها الرب بما شاء من قول أو يد أو يدين أو أيد وما ثم سوى هذه الأربعة لأنّ الوجود على التربيع قام وعدله وهو التهيؤ والاستعداد للتركيب والحمل تسلمه الرحمن فوجه عليه نفسه وهو روح الحق في قوله: ﴿فإذا سوّيته ونفخت فيه من روحي﴾ وهو عين هذا النفس قبلته تلك الصورة، واختلف قبول الصور بحسب الاستعداد، فإن كانت الصورة عنصرية واشتعلت فبيلتها بذلك النفس سميت حيواناً عند ذلك الاشتعال، وإن لم يظهر لها اشتعال وظهر لها في العين حركة وهي عنصرية سميت نباتاً، وإن لم يظهر لها اشتعال ولا حركة أعني في الحسّ وهي عنصرية سميت معدناً وجماداً، فإن كانت الصورة منفصلة عن حركة فلكية سميت ركناً وهي على أربع مراتب، ثم انفعلت عن هذه الأركان صورة مسوّاة معدلة سميت سماء وهي على سبع طبقات، فوجه الرحمن عزّ وجلّ نفسه على هذه الصور فحييت حياة لا يدركها الحسّ ولا ينكرها الإيمان ولا النفس، ولذلك لم يقبل الاشتعال، فكل موضع كان في هذه السموات قبل الاشتعال سمي نجماً فظهرت النجوم وتحركت أفلاكها بها فكانت كالحيوان فيما اشتعل منها وكالنبات فيما تحرك منها، وإن كانت الصورة عن حركة معنوية وقوة عملية وتوجّه نفسي سميت جسماً كلاً وعرشاً وكرسیاً وفلكاً فلك برج وفلك منازل، وتوجّه الرحمن بنفسه على هذه الصور فما قبل منها الاشتعال سمي نجوماً وهي له كالحدق في وجه الإنسان، وما لم يقبل الاشتعال سمي فلكاً، فإن كانت الصورة عقلية انبعثت انبعثاً ذاتياً عن عقل مجرد تطلب باستعدادها ما تحمله توجّه الرحمن عليها عند تسويتها التي سواها ربها بنفسه، فما اشتعل منها سمي نور علم، وما تحرك منها ولم يشتعل سمي عملاً، والذات الحاملة لهاتين القوتين نفساً، فإن كانت الصورة الإلهية فلا تخلو إما أن تكون جامعة فهي صورة الإنسان، أو غير جامعة فهي صورة العقل، فإذا سوّى الرب الصورة العقلية بأمره وصور الصورة الإنسانية ببديده توجّه عليهما الرحمن بنفسه فنفخ فيهما روحاً من أمره، فأما صورة العقل فحملت في تلك النفخة بجميع علوم الكون إلى يوم القيامة وجعلها أصلاً لوجود العالم وأعطاه الأولية في الوجود الإمكانية. وأما صورة الإنسان الأوّل المخلوق باليدين فحمل في تلك النفخة علم الأسماء الإلهية ولم يحملها صورة العقل فخرج على صورة الحق. وفيه انتهى حكم النفس إذ لا أكمل من صورة الحق ودار العالم وظهر الوجود الإمكانية بين نور وظلمة وطبيعة وروح وغيب وشهادة وستر وكشف، فما ولّى من جميع ما ذكرناه الوجود المحض كان نوراً وروحاً، وما ولّى من جميع ما ذكرناه العدم المحض كان

ظلمة وجسماً وبالمجموع يكون صورة. فإن نظرت العالم من نفس الرحمن قلت: ليس إلا الله. وإن نظرت في العالم من حيث ما هو مسوّى ومعدل قلت: المخلوقات ﴿وما رميت﴾ من كونك خلقاً ﴿إذ رميت﴾ من كونك حقاً ﴿ولكن الله رمى﴾ لأنه الحق، فبالنفس كان العالم كله متنفساً والنفس أظهره وهو للحق باطن وللخلق ظاهر، فباطن الحق ظاهر الخلق، وباطن الخلق ظاهر الحق، وبالمجموع تحقق الكون، ويترك المجموع قيل حق وخلق، فالحق للوجود المحض والخلق للإمكان المحض، فما ينعدم من العالم ويذهب من صورته فمما يلي جانب العدم، وما يبقى منه ولا يصح فيه عدم فمما يلي جانب الوجود ولا يزال الأمران حاكمين على العالم دائماً، فالخلق جديد في كل نفس دنيا وآخرة، فنفس الرحمن لا يزال متوجهاً، والطبيعة لا تزال تتكون صوراً لهذا النفس حتى لا يتعطل الأمر الإلهي إذ لا يصح التعطيل، فصور تحدث وصور تظهر بحسب الاستعدادات لقبول النفس، وهذا أبين ما يمكن في إبداع العالم ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾.

الفصل الثاني عشر: من هذا الباب في الاسم الإلهي الباعث وتوجهه على إيجاد اللوح المحفوظ وهو النفس الكلية وهو الروح المنفوخ منه في الصور المسوّاة بعد كمال تعديلها فيها الله بذلك النفخ أية صورة شاء من قوله: ﴿في أي صورة ما شاء ركبك﴾ وتوجهه على إيجاد الهاء من الحروف وهاء الكنايات وتوجهه على إيجاد البطين من المنازل المقدرة.

اعلم أن هذه النفس هي اللوح المحفوظ وهو أول موجود انبعاثي، وأول موجود وجد عند سبب وهو العقل الأوّل وهو موجود عن الأمر الإلهي والسبب، فله وجه إلى الله خاص عن ذلك الوجه قبل الوجود، وهو وكل موجود في العالم له ذلك الوجه، سواء كان لوجوده سبب مخلوق أو لم يكن. واعلم أن الأسباب منها خلقية ومنها معنوية نسبية، فالأسباب الخلقية كوجود مخلوق ما على تقدّم وجود مخلوق قبله له إلى وجوده نسبة ما بأي وجه كان، إما بنسبة فعلية أو بنسبة بخاصية لا بدّ من ذلك وحيثئذ يكون سبباً وإلا فليس بسبب، وقد يكون ذلك الأثر في غير مخلوق كقوله: ﴿أجيب دعوة الداعي﴾ فالسؤال سبب في وجود الإجابة كان المجيب ما كان، ومن هذه الحقيقة نزل قوله تعالى: ﴿ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث﴾ أي أحدثت بعض هذه الأمور السؤالات.

وأما السبب المعنوي فهو من جهة المسبب بفتح الباء اسم مفعول، ومن المسبب اسم

فاعل، فمن جهة المسبب اسم المفعول استعداده لقبول الأثر فيه، إذ لو لم يكن فيه استعداد لما وقع فيه الأثر فذلك الاستعداد أمنع من المحال فما يكون، ومع هذا فله استعداد في قبول الفرض فيه، فلهذا نفرض المحال في بعض المسائل وإن كان لا يقبل لوجود نستخرج من ذلك الفرض علماً لم يكن عندنا، فلولا استعداده لقبول الفرض ما تمكن للعقل أن يفرضه، فالممكن أقبل لعين الوجود، والسبب الذي من جهة المسبب اسم فاعل، فما ذكر الله تعالى: ﴿إنما قولنا﴾ فأنبت عينه، وقوله: ﴿إذا أردناه﴾ فأنبت الإرادة والتعلق بالمراد، فلا بد من هذا شأنه أن يكون عالماً حياله اقتدار على ما يريد تكوينه، فهذه كلها استعدادات نسبية معنوية، إلا العين الذي هو المسبب فإنه سبب وجودي لا يكون علة لكن هو شرط ولا بد، ولما خلق الله هذا العقل الأوّل قلما طلب بحقيقته موضع أثر لكتابته فيه لكونه قلماً فانبعث من هذا الطلب اللوح المحفوظ وهو النفس فلهذا كانت أوّل موجود انبعاثي لما انبعثت من الطلب القائم بالقلم، ولم يكن في القوة العقلية الاستقلال بوجود هذا اللوح، فتأيد بالاسم الباعث وبالوجه الخاص الذي انبعثت عنه هذي النفس، فألقى العقل إليها جميع ما عنده إلى يوم القيامة مسطراً منظوماً وهو موجود ثالث بين اللوح والقلم مرتبته وبعد اللوح وجوده، وجعل الله في القلم الإلقاء لما خلق فيه، وجعل في اللوح القبول لما يلقي إليه، فكان ما ألقى إليه وما ضمّه اللوح من الكلمات المخلوقة في ذات القلم واللوح بعد فراغه من الكتابة ماتني ألف آية وتسعاً وستين ألف آية وماتني آية، وهو ما يكون في الخلق إلى يوم القيامة من جهة ما تلقى النفس في العالم عند الأسباب، وأما ما يكون من الوجوه الخاصة الإلهية في الموجودات فذلك يحدث وقت وجوده لا علم لغير الله به ولا وجود له إلا في علم الله. وهذا جميع ما حصله العقل من النفس الرحمانّي من حيث ما كلمه به ربه تعالى كما كلم موسى ربه بإنثني عشرة ألف كلمة في كل كلمة يقول له: يا موسى، وصورة التلقي الإلهي للعقل تجلّ رحمانّي عن محبة من المتجلي والمتجلى له. ومن هذا المقام جعل الله بين الزوجين المودة والرحمة ليسكن إليها، وجعل الزوجة مخلوقة من عين الزوج ونفسه كما قال: ﴿وهو الذي خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآية﴾ أي علامة ودليلاً ﴿لقوم يتفكرون﴾ فيعلمون أنه الحق. وفائدة هذا التفكر أن الإنسان إذا تزوج بالمرأة ووجد السكون إليها وجعل الله بينهما المودة والرحمة علم أن الله يريد التحامهما فإذا ارتفع السكون من أحدهما إلى صاحبه أو منهما وزالت المودة وهي ثبوت هذا السكون وبهذا سمي الحب ودّاً لثبوته، وتسمى بالودود

لثبوت حبه من أحب من عباده وزالت الرحمة من بينهما أو من أحدهما بصاحبه فأعرض عنه، فيعلم أن الله قد أراد طلاقهما فيبادر لذلك فيفوز عند الله بهذا المقام، فإن لَجَّ وعاند يحرم القرب الإلهي فإن الحضرة الإلهية لا تقبل اللجاج والمعاندة، وقد ثبت في الشرع ما ثبت وما يعرف ما قلناه إلا أهل التفكير من عباد الله، فإن الله ما جعله آية إلا لهم، فجعل سبحانه سبب حصول هذه العلوم في ذات العقل التجلي ومنة تلقي ذلك، وكان سبب التجلي الحب فإنه أصل سبب وجود العالم والسماع سبب كونه، وقد بينا هذا في باب السماع والمحبة.

وأما صورة تلقي النفس ما عندها من العلوم فهو على وجهين هي وكل موجود عن سبب ويختلف باختلاف تنوع الأسباب، الوجه الواحد: إذا كان التلقي لكل موجود عند سبب من وجهه الخاص به فلا يكون إلا عن تجلٍ إلهي سواء علمه المتجلى له أو لم يعلمه، فإن علمه كان من العلماء بالله وإن لم يعلمه كان من أهل العناية وهو لا يشعر أنه معتنى به، فإن أكثر الناس لا يعلمون حديث هذا الوجه الخاص ولا يعرفونه فإنه علم خاص لا يعطيه الله إلا لمن اختصه واصطنعه لنفسه من عباده. وأما الوجه الآخر من التلقي فهو ما يستفيده من السبب ولا تحصى طرقه، فإن الأسباب مختلفة، فأين سببية العقل فيما يظهر على النفس من توجهه وتلقيها من سببية السماء فيما يظهر على الأرض من النبات من توجهها عليها بما تلقيه من الغيث فيها وتلقيها لذلك، ولكل حركة فلكية ونظر كوكب في العالم العلوي وإمداد الطبيعة، كل ذلك أسباب لوجود زهرة تظهر على وجه الأرض، أين هذا من توجه سببية العقل؟ فلماذا قلنا ما تنحصر أسبابه مع كونها منحصرة في نفس الأمر فمن النفس إلى آخر ركن في العالم، وبعض المولدات ما بين النفس وآخر ركن من الأفلاك والكواكب والحركات في وجود عين تلك الزهرة والورقة أثر وحكم عن أمر إلهي قد يعلمه السبب الحادث وقد لا يعلمه وهي أسباب ذاتية كلها، ومنها عرضية كاللقاء المدرس المدرس على الجماعة فهذا من الأسباب العرضية، وهو كل ما كان للسبب فيه إرادة، وما عدا ذلك فهو ذاتي، فالعلاقة التي بين الأسباب والمسببات لا تنقطع فإنها الحافظة لكون هذا سبباً وهذا مسبباً عنه.

ولما أوجد الله هذه النفس الكلية من نفس الرحمن بعد العقل كوجود الهاء بعد الهمزة أو الهمزة بعد الهاء في النفس الإنساني المخلوق على الصورة فهو في النفس الرحماني نفس

كلية، وفي النفس الإنساني هاء وضمير وكتابة، فهي تعود من حيث ما هي ضمير على من أوجدها فإنها عين الدلالة عليه فافهم، فإن الدلالة لا تكون إلا في الثاني فإنه يطلب الأول وليس الأول يطلب الثاني بحكم الدلالة، ولهذا قال رسول الله ﷺ: «من عرف نفسه عرف ربه» وهو الثاني فإنه موضع الدلالة، وقال في الأول: ﴿والله غني عن العالمين﴾ فنزّهه عن الدلالة، ولهذا لا يصح أن يكون علة وإليه الدلالة بقوله ﷺ: «كان الله ولا شيء معه» فهو غني عن الدلالة، وفي هذه الرتبة أوجد الله البطين من المنازل التي تنزلها الجوارى والكواكب البطيئة الحركة، وأعطى الله هذه النفس قوتين: قوة علمية وقوة عملية، فبالقوة العلمية تظهر أعيان الصور، وبالقوة العملية تعلم المقادير والأوزان، ومن الوجه الخاص يكون القضاء والقدر لهذا، ولا يعرف ذلك إلا بعد وقوعه إلا من عرفه الله بذلك، فحكم القضاء والقدر لا يعرف إلا ما ذكرناه بخلاف المقادير والأوزان فإن ذلك في علم النفس، ونسبة هذه النفس إلى كل صورة في العالم نسبة واحدة من غير تفاضل، إلا أن الصور تقبل من ذلك بحسب استعداداتها التي هي عليها في ذاتها فيظهر التفاضل، وأما هناك فلا تفاضل إلا بينها وبين العقل.

ولما بينت لك حصر الآيات في الكلام الإلهي الظاهرة في النفس الرحماني كآيات في القرآن العزيز وفي الكتب المنزلة والصحف المرسلّة فإن لها سوراً تجمع تلك الآيات وتفصل بعضها من بعض كما جاءت سور القرآن وهي منازل المعلومة الجامعة للآيات، كما الآيات جامعات للكلمات، كما الكلمات جامعة للحروف، كما هي الحروف ظروف المعاني، فسور هذه الآيات عشر سور من غير زيادة ولا نقصان، فمنها سورة الأصل وهي السورة التي تتضمن كل آية تدل على عين قائمة بنفسها في العالم الحاملة غيرها، السورة الثانية: سورة المحمول وهي تتضمن كل آية تدل على عين لا تقوم بنفسها بل تفتقر إلى محل وعين يظهر وجودها بذلك المحل، وقد تكون تلك العين لازمة، وقد تكون عرضية على قدر ما تعطيه حقيقتها. والسورة الثالثة: سورة الدهر. والرابعة: سورة الاستواء وله أصلان: الأصل الأول ظرفية العماء، والأصل الثاني ظرفية العرش، فالأول ظرفية المعاني، والثاني ظرفية السور. والسورة الخامسة: سورة الأحوال. والسورة السادسة: سورة المقدار. والسورة السابعة: سورة النسب. والسورة الثامنة: سورة التوصيل والأحكام والعبارات والإشارات والإيماء وما يقع به الإفهام بين المخاطبين وهو نطق العالم وقول كل قائل وهي الأسماء الإلهية التي علم الله آدم، فمنها ما كانت الملائكة تعلمه وما

اختص آدم إلا بالكل، وما عرض من المسميات إلا ما كانت الملائكة تجهله. والسورة التاسعة: سورة الآثار الوجودية. والسورة العاشرة: سورة الكائنات وهي الانفعالات الإلهية والكونية؛ فهذه عشر تتضمن هذه الآيات، فمن علمها كشافاً علم الحق والخلق، ومن علمها دلالة لم يكمل في علمها كمال أصحاب الكشف، ولا تقل هذا رمز بل هذا كله تصريح وإيضاح يعرفه كل عاقل إذا حقق النظر فيه أن الآيات كلها محصورة في هذه السور قديماً وحديثاً، والنفس الكلية هي التي ظهرت عنها معرفة هذه السور لأنها كانت محل إلقاء القلم الإلهي إليها، فهي أول منكوح لناكح كوني، وكل ما دونها فهو من عالم التولد العقل أبوه والنفس أمه فافهم ولا تلحق بمن قال الله فيهم: ﴿إنهم لفي لبس من خلق جديد﴾ وهم الذين أعرضوا عن كل ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث، وقد قلنا في مرتبتنا في هذا:

أنافي خلق جديد	كل يوم في مزيد
وأنامن حيث حبي	بين وجد ووجود
شاكراً شكر محب	قائل هل من مزيد
فأننا واحد وقتي	في وجودي وشهودي
يارفيع الدرجات	في منازل السعود
ارفع اللهم عني	في معارج الصعود
كل ستر في طريقي	في هبوطي وصعودي
واجعل اللهم حظي	في اسمك الله الودود

الفصل الثالث عشر: في الاسم الإلهي الباطن وتوجهه على خلق الطبيعة وما تعطيه من أنفاس العالم وحصرها في أربع حقائق وافتراقها واجتماعها وتوجهها على إيجاد العين المهملة من الحروف وإيجاد الثريا من المنازل المقدرة. اعلم أن الطبيعة في المرتبة الثالثة عندنا من وجود العقل الأول وهي معقولة الوجود غير موجودة العين، فمعنى قولنا مخلوقة أي مقدره لأن الخلق التقدير وما يلزم من تقدير الشيء وجوده، قال الشاعر:

ولأنت تفري ما خلقت وبعض الناس يخلق ثم لا يفري

وهو من الثلاثي لأنه قصد المدح وليس من الرباعي، فإن الرباعي لا يقال إلا في معرض الذم والهجاء، فما كل من قدر أمراً أوجده، ومن هذه الحقيقة الإلهية ظهر في

الوجود النظري عند العلماء فرض المحال في العلوم فهو يقدر ما لا يصح وجوده وقد يقدر ما يصح وجوده ولا يوجد، وكذلك قال هذا العربي وبعض الناس يعد بالخير ولا يفعله، وأنت أيها الملك ما ترى مصلحة إلا وتفعلها، فالخالق له معنيان: المقدر والموجد، فمن خلق فقد قدر أو أوجد فقدر سبحانه مرتبة الطبيعة أنه لو كان لها وجود لكان دون النفس، فهي وإن لم تكن موجودة العين فهي مشهودة للحق، ولهذا ميّزها وعين مرتبتها، وهي للكائنات الطبيعية كالأسماء الإلهية تعلم وتعقل وتظهر آثارها ولا تجهل ولا عين لها جملة واحدة من خارج، كذلك الطبيعة تعطي ما في قوتها من الصور الحسية المضافة إليها الوجودية ولا وجود لها من خارج، فما أعجب مرتبتها وما أعلى أثرها، فهي ذات معقولة مجموع أربع حقائق يسمّى أثر هذه الأربع في الأجسام المخلوقة الطبيعية: حرارة ويبوسة وبرودة ورطوبة، وهذه آثار الطبيعة في الأجسام لا عينها، كالحياة والعلم والإرادة والقول في النسب الإلهية، وما في الوجود العيني سوى ذات واحدة، فالحياة تنظر إلى الحرارة، والعلم ينظر إلى البرودة، والإرادة تنظر إلى اليبوسة، والقول ينظر إلى الرطوبة، ولهذا وصفه باللين فقال: ﴿فقولا له قولاً لبناً﴾ فهو يقبل اللين والخشونة والإرادة ييبوسة فإنه يقول: ﴿فإذا عزمت فتوكل﴾ وقال: وجدت برد أنامله فعلمت، فلماذا جعلنا العلم للبرودة في الطبيعة وكذلك الحياة للحرارة، فإن الحي الطبيعي لا بد من وجود الحرارة فيه. وأما الذي تعطيه من أنفاس العالم فهو ما تقع به الحياة في الأجسام الطبيعية من نموّ وحسّ لا غير ذلك، وكل نفس غير هذا فما هو من الطبيعة بل علته أمر آخر وهي الحياة العقلية حياة العلم وهي عين النور الإلهي والنفس الرحماني.

ثم لتعلم أن مسمى النفس من هذه الحقيقة الوجودية لا يكون إلا إذا كانت للرحمن وما يماثله من الأسماء الإلهية، وقد تكون حقيقة لأسماء آخر تقتضي التقيض، فلا تكون عند ذلك نفساً من التنفيس في حق ذلك الكائن منه، فهو وإن كان حقيقة فكونه نفساً باعتبار خاص يقع به التنفيس أما في حق من ينفس الله عنه من الكائنات ما يجده من الضيق والخرج. وأما في حق من هو صفته من حيث نفوذ إرادته. وأما إذا لم ينظر من هذه الجهة فهو عبارة عن حياة من وصف به من حيث حقيقته لا غير. ألا ترى النفس الحيواني يرفع وجوده فيه اسم الموت به سمي نفساً، فإن الموت صفة مكروهة من حيث الألفة المعهودة إذ كان الموت مفرقاً فيكون مكروهاً عنده، فإذا نظر من يلقاه في ذلك الموت وهو الله فيكون تحفة عند ذلك، ويكون اسم النفس به أحق في هذا الشهود. ولما كان لها وجود أعيان

الصور لهذا كان لها من الحروف العين المهملة لأن الصورة الطبيعية لا روح لها من حيث الطبيعة، وأنها روح للصور الطبيعية من الروح الإلهي، وكان لها وجود الثريا وهي سبع كواكب لأن الطبيعة في المرتبة الثالثة وهي أربع حقائق كما تقدم فكان من المجموع سبعة وظهرت عنها الثريا وهي سبعة أنجم، كما كان للعقل ثلاث نسب ووجوه فوجدت عنه الكثرة التي ذكرها بعض أهل النظر في سبب صدور الكثرة عن العقل الأول مع كونه واحداً، فكان الشرطين ثلاثة أنجم، والنفس مثل العقل في ذلك فكان البطين ثلاثة أنجم، ومن كون النفس ثانية كان البطين في المرتبة الثانية من الشرطين، وعن هذه السبعة التي ظهرت في الطبيعة ظهرت المسبعات في العالم، وهي أيضاً السبعة الأيام أيام الجمعة، اعتبر ذلك محمد بن سيرين رحمه الله جاءته امرأة فقالت له: أرايت البارحة القمر في الثريا؟ فقال: أنا قمر هذا الزمان في هذه البلدة والثريا سبعة أنجم ويعد سبعة أقبر، فإن الثريا من الثرى وهو اسم للأرض، فمات إلى سبعة أيام، فانظر ما أعجب هذا، وبيئنا أنا أقيد هذه المسألة من الكلام في الطبيعة إذ غفوت فرأيت أمي وعليها ثياب بيض حسنة فحسرت عنها ذيلها إلى أن بدا لي فرجها فنظرت إليه ثم قلت: لا يحل لي أن أنظر إلى فرج أمي فسترته وهي تضحك، فوجدت نفسي قد كشفت في هذه المسألة وجهاً ينبغي أن يستر فسترته بالفاظ حسنة بعد كشفه قبل أن أرى هذه الواقعة، فكانت أمي الطبيعة، والفرج ذلك الوجه الذي ينبغي ستره، والكشف إظهاره في هذا الفصل، والتغطية بذلك الثوب الأبيض الحسن ستره بالفاظ وعبارات حسنة.

ثم أني أيضاً كما أنا في كلامي على الطبيعة في هذا الفصل أخذتني سنة فرأيت كاني على فرس عظيم وقد جثت إلى ضحضاح من الماء أرضه حجارة صغار فأردت عبوره فرأيت أمامي رجلاً على فرس شهباء يعبر وإذا فيه مثل الساقية عميقة مردومة بتلك الحجارة لا يشعر بها حتى يغرق فيها وإذا بذلك الفارس قد غرق فيها فرسه وقد نشب إلى أن وصل الماء إلى كفل فرسه ثم خلص إلى الجانب الآخر فنظرت من أين أعبر فوجدت مبنياً عليه مجازاً ذا أدراج من الجهتين للرجالة لا يمكن للفارس أن يصعد عليه فيصعد فيه بأدراج متقاربة جداً وأعلاه عرض شبر وينزل من الجانب الآخر بأدراج فركضت جنب فرسي والناس يتعجبون ويقولون: ما يقدر فرس على عبوره وأنا لا أكلمهم، ففهم الفرس عني ما أريده منه فصعد برفق فلما وصل إلى أعلاه وأراد الانحدار توقف وخفت عليه وعلى نفسي من الوقوع فنزلت من عليه وعبرت وأخذت بعنانه وما زال من يدي فعبير الفرس وتخلصنا إلى الجانب الآخر

والناس يتعجبون، فسمعت بعض الناس يقولون: لو كان الإيمان بالثريا لثالثه رجال من فارس، فقلت: ولو كان العلم بالثريا لثالثه العرب والإيمان تقليد فكم بين عالم وبين من يقلد عالماً فقالوا: صدق، فالعربي له العلم والإيمان، والعجم مشهود لهم بالإيمان خاصة في دين الله، ورددت إلى نفسي فوجدتني في مسألة في الطبيعة تطابق هذه الرؤيا، فتعجبت من هاتين الواقعتين في هذا الفصل، ونظرت في كواكب المنازل من كوكب واحد كالصرفة إلى اثنين كالذراع، إلى ثلاثة كالبطين، إلى أربعة كالجبهة، إلى خمسة كالعوا، إلى ستة كالديبران، إلى سبعة كالثريا، إلى تسعة كالنعائم، ولم أر للثمانية وجوداً في نجوم المنازل، فعلمت أنه لما لم تكن للثمانية صورة في نجوم المنازل لهذا كان المولود إذا ولد في الشهر الثامن يموت ولا يعيش، أو يكون معلولاً لا ينتفع بنفسه، فإنه شهر يغلب على الجنين فيه برد وبيس وهو طبع الموت وله من الجوارح كيوان وهو بارد يابس، فلذلك لم أر للثمانية وجوداً في المنازل، ثم علمت أن السيارة لا نزول لها ولا سكون بل هي قاطعة أبداً، وقد يكون مرورها على عين كواكب المنزلة، وقد يكون فوقها وتحتها على الخلاف الذي في حدّ المنزلة ما هو فسميت منزلة مجازاً، فإن الذي يحل فيها لا استقرار له وأنه سابح كما كان قبل وصوله إليها في سباحته، فراعى المسمى ما يراه البصر من ذلك، فإنه لا يدرك الحركة ببصره إلا بعد المفارقة، فبذلك القدر يسميها منزلة لأنه حظ البصر فغلبه.

واعلم أن الطبيعة هذا حكمها في الصور لا يمكن أن تثبت على حالة واحدة فلا سكون عندها، ولهذا الاعتدال في الأجسام الطبيعية العنصرية لا يوجد فهو معقول لا موجود، ولو كانت الطبيعة تقبل الميزان على السواء لما صحّ عنها وجود شيء ولا ظهرت عنها صورة، ثم نشأة الصور الطبيعية دون العنصرية إذا ظهرت أيضاً لا تظهر، والطبيعة معتدلة أبداً، بل لا بدّ من ظهور بعض حقائقها على بعض لأجل الإيجاد، ولولا ذلك ما تحرك فلك ولا سبح ملك ولا وصفت الجنة بأكل وشرب وظهور في صور مختلفة، ولا تغيّرت الأنفاس في العالم جملة واحدة، وأصل ذلك في العلم الإلهي كونه تعالى: ﴿كل يوم هو في شأن﴾ واليوم الزمن الفرد، والشأن ما يحدث الله فيه، فمن أين يصحّ أن تكون الطبيعة معتدلة الحكم في الأشياء وليس لها مستند في الإلهيات؟ فهذا قد أبنت لك وجود الطبيعة. انتهى الجزء الحادي والعشرون ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الرابع عشر في الاسم الإلهي: الآخر وتوجهه على خلق الجوهر الهبائي الذي ظهرت فيه صور الأجسام وما يشبه هذا الجوهر في عالم المركبات وتوجهه على إيجاد حرف الحاء المهملة من الحروف وإيجاد الدبران من المنازل. اعلم أن هذا الجوهر مثل الطبيعة لا عين له في الوجود، وإنما تظهره الصورة، فهو معقول غير موجود الوجود العيني، وهو في المرتبة الرابعة من مراتب الوجود، كما هو الحاء المهملة في المرتبة الرابعة من مخارج الحروف في النفس الإنساني، غير أن الحرف له صورة لفظية في القول محسوسة للسمع، وليس لهذا الجوهر الهبائي مثل هذا الوجود، وهذا الاسم الذي اختص به منقول عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه. وأما نحن فنسميه العنقاء فإنه يسمع بذكره ويعقل ولا وجود له في العين، ولا يعرف على الحقيقة إلا بالأمثلة المضروبة، كما أن كون الحق ﴿نور السموات والأرض﴾ لم يعرف بحقيقته، وإنما عرفنا الحق به بضرب المثل فقال: ﴿مثل نوره كمشكاة﴾ الآية، فذكر الأمور التي تنبغي للمصباح المشبه به ﴿نور السموات والأرض﴾ وهو الذي أنارت به العقول العلوية وهو قوله: ﴿السموات﴾ والصور الطبيعية وهو قوله: ﴿والأرض﴾ كذلك هذا المعقول الهبائي لا يعرف إلا بالمثل المضروب، وهو كل أمر يقبل بذاته الصور المختلفة التي تليق به وهو في كل صورة بحقيقته وتسميه الحكماء الهيولى وهي مسألة مختلف فيها عندهم، ولنا ممن يحكى أقوالهم في أمر ولا أقوال غيرهم، وإنما نورد في كتابنا وجميع كتبنا ما يعطيه الكشف ويمليه الحق هذا طريقة القوم، كما سُئِلَ الجنيد عن التوحيد فأجاب بكلام لم يفهم عنه، فقيل له: أعد الجواب فإننا ما فهمنا، فقال جواباً آخر، فقيل له: وهذا أغضض علينا من الأول فأمله علينا حتى ننظر فيه ونعلمه، فقال: إن كنت أجريه فأنا أمليه، أشار إلى أنه لا تعمل له فيه، وإنما هو بحسب ما يلقي إليه مما يقتضيه وقته، ويختلف الإلقاء باختلاف الأوقات، ومن علم الاتساع الإلهي علم أنه لا يتكرر شيء في الوجود، وإنما وجود الأمثال في الصور يتخيل أنها أعيان ما مضى وهي أمثالها لا أعيانها، ومثل الشيء ما هو عينه.

واعلم أن هذا المعقول الرابع من وجود العقل فيه تظهر العين التي تقبل حكم الطبيعة وهو الجسم الكلي الذي يقبل اللطيف والكثيف والكدر والشفاف، وهو الذي يأتي ذكره في الفصل الثاني بعد هذا، وهذا المعقول إنما قيدنا مرتبته بأنها الرابعة من حيث نظرنا إلى

قبوله صورة الجسم خاصة، وإنما بالنظر إلى حقيقته فليست هذه مرتبته ولا ذلك الاسم اسمه، وإنما اسمه الذي يليق به الحقيقة الكلية التي هي روح كل حق، ومتى خلى عنها حق فليس حقاً ولهذا قال عليه السلام: «لكل حق حقيقة» فجاء باللفظ الذي يقتضي الإحاطة إذا تعرى عن القرائن المقيدة وهو لفظة كل كمفهوم العلم والحياة والإرادة، فهي معقولة واحدة في الحقيقة، فإذا نسب إليها أمر خاص لنسبة خاصة حدث لها اسم، ثم إنه إذا نسب ذلك الأمر الخاص إلى ذات معلومة الوجود وإن لم يعلم حقيقتها فنسب إليها ذلك الأمر الخاص بحسب ما تقتضيه تلك الذات المعينة، فإن اتصفت تلك الذات بالقدم اتصف هذا الأمر بالقدم، وإن اتصفت بالحدوث اتصف هذا الأمر بالحدوث، والأمر في نفسه لا يتصف بالوجود إذ لا عين له، ولا بالعدم لأنه معقول، ولا بالحدوث لأنّ القديم لا يقبل الاتصاف به، والقديم لا يصحّ أن يكون محلاً للحدوث ولا يوصف بالقدم، لأنّ الحادث يقبل الاتصاف به، والحادث لا يوصف بالقديم، ولا يصحّ أن يكون القديم حالاً في المحدث فهو لا قديم ولا حادث، فإذا اتصف به الحادث سمي حادثاً، وإذا اتصف به القديم سمي قديماً وهو قديم في القديم حقيقة، وحادث في المحدث حقيقة، لأنه بذاته يقابل كل متصف به كالعالم يتصف به الحق والخلق، فيقال في علم الحق أنه قديم فإن الموصوف به قديم، فعلمه بالمعلومات قديم لا أول له، ويقال في علم الخلق أنه محدث فإن الموصوف به لم يكن ثم كان فصفته مثله، إذ ما ظهر حكمها فيه إلا بعد وجود عينه فهو حادث مثله، والعلم في نفسه لا يتغير عن حقيقته بالنسبة إلى نفسه وهو في كل ذات بحقيقته وعينه وما له عين وجودية سوى عين الموصوف فهو على أصله معقول لا موجود، ومثاله في الحسن البياض في كل أبيض والسواد في كل أسود هذا في الألوان، وكذلك في الأشكال التربع في كل مربع، والاستدارة في كل مستدير، والتشمين في كل مثنى، والشكل بذاته في كل متشكل، وهو على حقيقته من المعقولة، والذي وقع عليه الحسن إنما هو المتشكل لا الشكل والشكل معقول، إذ لو كان المتشكل عين الشكل لم يظهر في متشكل مثله، ومعلوم أن هذا المتشكل ليس هو المتشكل الآخر، فهذا مثل مضروب للحقائق الكلية التي اتصف الحق والخلق بها، فهي للحق أسماء وهي للخلق أكوان، فكذلك هذا المعقول الرابع لصور الطبيعة يقبل الصور بجوهره وهو على أصله في المعقولة والمدرک الصورة لا غيرها، ولا تقوم الصورة إلا في هذا المعقول، فما من موجود إلا وهو معقول بالنظر إلى ما ظهرت فيه صورته موجود بالنظر إلى صورته، ألا ترى الحق تعالى ما تسمى باسم ولا وصف نفسه

بصفة ثبوتية إلا والخلق يتصف بها وينسب إلى كل موصوف بحسب ما تعطيه حقيقة الموصوف وإنما تقدمت في الحق لتقدم الحق بالوجود، وتأخرت في الخلق لتأخر الخلق في الوجود، فيقال في الحق إنه ذات يوصف بأنه حيّ عالم قادر مرید متكلم سمیع بصیر، ويقال في الإنسان المخلوق إنه حيّ عالم قادر متكلم سمیع بصیر بلا خلاف من أحد، والعلم في الحقيقة والكلام وجميع الصفات على حقيقة واحدة في العقل، ثم لا ينكر الخلاف بينهم في الحكم فإن أثر القدرة يخالف أثر غيرها من الصفات، وهكذا كل صفة والعين واحدة، ثم حقيقة الصفة الواحدة واحدة من حيث ذاتها، ثم يختلف حدّها بالنسبة إلى اختصاص الحق بها وإلى اتصاف الخلق بها، وهذه الحقيقة لا تزال معقولة أبداً لا يقدر العقل على إنكارها ولا يزال حكمها موجوداً ظاهراً في كل موجود:

فكل موجود لها صورة فيه ولا صورة في ذاتها
فحكمها ليس سوى ذاتها وذلك الحكم من آياتها
تجتمع الأضداد في وصفها ففيها في عين إثباتها

فالمعنى القابل لصورة الجسم هو المذكور المطلوب في هذا الفصل وهو المهيأ له، والجسم القابل للشكل هو هباء لأنه الذي يقبل الإشكال لذاته فيظهر فيه كل شكل وليس في الشكل منه شيء. وما هو عين الشكل، والأركان هباء للمولدات وهذا هو الهباء الطبيعي، والحديد وأمثاله هباء لكل ما تصوّر منه من سكين وسيف وسان وقدم ومفتاح وكلها صور أشكال، ومثل هذا يسمّى الهباء الصناعي، فهذه أربعة عند العقلاء والأصل هو الكل وهو الذي وضعنا له هذا الفصل، وزدنا نحن حقيقة الحقائق وهي التي ذكرناها في هذا الفصل التي تعم الخلق والحق، وما ذكرها أحد من أرباب النظر إلا أهل الله، غير أن المعتزلة تنهت على قريب من ذلك فقالت: إن الله قائل بالقائلية وعالم بالعالمية وقادر بالقادرية لما هربت من إثبات صفة زائدة على ذات الحق تنزيهاً للحق فنزعت هذا المنزع فقاربت الأمر، وهذا كله أعني ما يختص بهذا الفصل من حكم الاسم الآخر الظاهر التي هي كلمة النفس الرحمانّي وهو الذي توجه على الدبران من المنازل وكواكب ستة وهو أوّل عدد كامل فهو أصل كل عدد كامل، فكل مسدّس في العالم فله نصيب من هذه الكمالية، وعليه أقامت النحل بيتها حتى لا يدخله خلاء، ومن أهل الله من يراه أفضل الأشكال فإنه قارب الاستدارة مع ظهور الزوايا وجعله أفضل، لأن الشكل المسدّس كبيوت النحل لا يقبل الخلخل مع

الكثرة فيظهر الخلق، والمستدير ليس كذلك وإن أشبهه غيره في عدم قبول الخلل كالمربع فإنه يبعد عن المستدير والاستدارة أول الأشكال التي قبل الجسم وجعل بعضها في جوف بعض لأن الخلاء مستدير، ولو لم يكن كذلك ما استدار الجسم لأنه ما ملأ إلا الخلاء، فلا يقبل استدارة أخرى من خارج فإنه ما ثم خلاء غير ما عمره الجسم، فلو عمر بعض الخلاء لم يقبل سوى الشكل المسدس، وإنما وصف بالكمال لأنه يظهر عن نصفه وثلثه وسدسه فيقوم من عين أجزائه.

الفصل الخامس عشر: من النفس الرحماني في الاسم الإلهي الظاهر وتوجهه على إيجاد الجسم الكل، ومن الحروف على حرف الغين المعجمة، ومن المنازل على رأس الجوزاء وهي الهقعة وتسمى الميسان. اعلم أن الله تعالى لما جعل في النفس القوة العملية أظهر الله بها صورة الجسم الكل في جوهر الهباء فعمّر به الخلاء والخلاء امتداد متوهم في غير جسم، ولما رأينا هذا الجسم الكل لم يقبل من الأشكال إلا الاستدارة علمنا أن الخلاء مستدير، إذ كان هذا الجسم عمر الخلاء، فالخارج عن الجسم لا يتصف بخلاء ولا ملا، ثم إن الله فتح في هذا الجسم صور العالم وجعل هذا الجسم لما أوجده مستديراً لما عمر به جميع الخلاء كانت حركته في خلائه فما هي حركة انتقال عنه، وإنما حركته فيه بكله كحركة الرحي تنظر في حركتها بجمعها فتجدها لم تنتقل عن موضعها وتنظر إلى حركة كل جزء منها فتجده منتقلاً عن حيزه إلى حيز آخر بحركة الكل، وهكذا كل حركة مستديرة فهي متحركة ساكنة لأنها ما أخلت حيزها بالانتقال من حيث جملتها ولا سكنت فتنصف بالسكون وهذا لا يكون إلا في المستدير، وأما غير المستدير فلا يسمى لشكله فلماً أي مستديراً، وهذا هو أول الصور الطبيعية، فأظهرت الطبيعة في حكمها، فقبل الحرارة والرطوبة والبرودة واليبوسة بحكم التجاوز في النقيضين خاصة فتتحرك بغلبة الحرارة عليه، فإن الاعتدال لا يظهر عنه شيء أصلاً، ولهذا وصف الحق نفسه بالرضا، والغضب، والرحمة، والانتقام، والحلم، والقهر، فالاعتدال لا يصح معه وجود ولا تكوين، ألا ترى أنه لولا التوجه الإلهي على إيجاد كون ما ما وجد؟ ولولا ما قال له: ﴿كن﴾ ما تكون، فلما كانت كمية الحرارة أكثر من غيرها في الجسم أعطته الحركة، وما ثم خلاء إلا ما عمره هذا الجسم ولا بد له من الحركة فتتحرك في مكانه وهي حركة الوسط لأنه ليس خارجه خلاء فيتحرك إليه، والحركة تطلبها الحرارة وهي حركة في الجميع من انتقال، وأظهر الله صور العالم كله في هذا الجسم على استعدادات مختلفة في كل صورة وإن جمعها جسم واحد

وحاكم واحد فقبلت الصور الأرواح من النفس الرحماني كما قبلت الحروف المعاني عند خروجها لتدل على المعنى الذي خرجت له، وظهر حكم الزمان بالحركة فظهرت الصور بالترتيب فقبلت التقدّم والتأخّر الزماني، وظهر حكم الأسماء الإلهية بوجود هذه الصور وما تحمله.

وقد ذكرنا في عقلة المستوفز ترتيب وجود العالم كيف كان، والله كما ذكرنا فيه وجه خاص وفي كل ما وجد فيه، وعن ذلك الوجه الخاص وجد ولا يعرف السبب قط ذلك الوجه الخاص الذي لمسببه المنفعل عنه ولا عقل ولا نفس إلا الله خاصة وهو رقيقة الجود، فتحرك بالوجود الإلهي لا بفعل النفس وهي حركة النفس الرحماني لإيجاد الكلمات، فسوى العرش ووجد فيه الكلمة الرحمانية، ثم أوجد صورة الكرسي وانقسمت فيه الكلمة وتدلّت إليه القدمان، ولهذا التدلي انقسمت الكلمة فله الخلق والأمر، وكان انقسامها إلى حكم وخبر، ثم أدار الفلك الأطلس بتوجه خاص لحكمة أخفاها عنمن شاء وأظهرها وقسمه على إثني عشر مقداراً فعمت المقادير وجعلها بروجاً لأرواح ملكية على طبائع مختلفة سمي كل برج باسم ذلك الملك الذي جعل ذلك المقدار برجاله يسكنه كالأبراج الدائرة بسور البلد وكراتب الولاية في الملك، وهي البروج المعلومة عند أهل التعاليم، ولكل برج ثلاث وجوه: فإن العقل الأوّل له ثلاث وجوه وإن كان واحداً، وما من حقيقة تكون في الأول إلا ولا بد أن يتضمنها الثاني ويزيد بحكم لا يكون للأوّل إذا كان المتقدم غير الله، وأما الله فهو مع كل شيء فلا يتقدمه شيء ولا يتأخّر عنه شيء، وليس هذا الحكم لغير الله، ولهذا له إلى كل موجود وجه خاص لأنه سبب كل موجود، وكل موجود واحد^(١) لا يصحّ أن يكون اثنين وهو واحد^(٢) فما صدر عنه إلا واحد^(٣) فإنه في أحدية كل واحد^(٤) وإن

(١) قوله: وكل موجود واحد، إلى قوله: وهو ممّا أخطأت فيه) اشتملت هذه الجملة من كلام الشيخ على مسألتين: الأولى وحدة كل موجود، والثانية أحدية الوجود. (قوله: وكل موجود واحد) يعني باعتبار الوجه الخاص به الذي لا يشاركه فيه غيره من سائر الموجودات.

(٢) قوله: لا يصحّ أن يكون اثنين وهو واحد) يعني أنه لما كان لكل موجود وجه خاص كان لا يصحّ أن يكون هذا الموجود اثنين وهو واحد لما فيه من اجتماع النقيضين، إذ الفرض أنه واحد من حيث حقيقته اثنان من حيث صورته، لأن حقيقة كل موجود هو وجهه الخاص به، وإن قلنا زيد مثل عمرو وهذه الحبة من البر مثل هذه فما مثلية حقيقية، إذ زيد غير عمرو، وهذه الحبة غير الأخرى ضرورة فما تمييز به زيد عن عمرو، والحبة عن الأخرى هو أثر وجهها الخاص وهو حقيقتها.

(٣) قوله: فما صدر عنه إلا واحد) يعني من حيث أن الوجه الخاص لا يتكرر في صورتين أبداً.

(٤) قوله: فإنه في أحدية كل موجود) يعني أنه لما ثبت أنه ما صدر عنه إلا واحداً من حيث الوجه الخاص، =

وجدت الكثرة فبالنظر^(١) إلى أحدية الزمان الذي هو الظرف فإن وجود الحق في هذه الكثرة في أحدية كل واحد فما ظهر منه إلا واحد، فهذا معنى لا يصدر عن الواحد إلا واحد، ولو صدر عنه جميع العالم لم يصدر عنه إلا واحد، فهو مع كل واحد من حيث أحديته، وهذا لا يدركه إلا أهل الله. وتقوله الحكماء^(٢) على غير هذا الوجه وهو مما أخطأت فيه، وجعل الله لكل وال ساكن في هذا البرج أحكاماً معلومة عن دورات محصورة ليس هذا الفصل موضع حصرها ولا تعيينها. ثم فتح الله صورة الفلك المكوكب وبعده الأرض والماء والهواء والنار عن حركة فلك البروج وشعاعات كواكب الفلك المكوكب، ثم علا الدخان من نار الأركان لما كانت ناراً مركبة فأظهر في ذلك الدخان صور السموات أفلاكاً مستديرة وجعل في كل فلك كوكباً، كما سيأتي ذكر ذلك كله إن شاء الله تعالى، وعن هذا الاسم الإلهي أوجد في النفس الإنساني الغين المعجمة ومنزلة الهقعة.

الفصل السادس عشر: في الاسم الإلهي الحكيم وتوجهه على إيجاد الشكل، وحرف الخاء المعجمة ومنزلة النحية من المنازل وتسمى الهنعة الشكل القيد، وبه سمي ما تقيد به

= والوجه معنى لا يقوم بنفسه ولا ينفصل عن المتوجه به تعالى فلا بد أن تكون الذات المقومة لكل وجه خاص سارية في أحدية كل موجود.

(١) قوله: وإن وجدت الكثرة فبالنظر (إلخ) يعني أنه لا يقدر في قولنا: كل موجود واحد، وفي قولنا: ما صدر عنه إلا واحد وجود الكثرة، فإن سبب وجودها في المدارك البشرية والعقول النظرية، إنما هو النظر إلى أحدية الزمان وأنه امتداد واحد لا كثرة فيه ولا جزء بالفعل، وقد ظهرت فيه الأشياء مترتبة متكررة بالتقدم والتأخر، يقال: هذا قبل هذا وهذا بعد دورات هذا، وهذا مع هذا، مع كون الزمان جامعاً، فإن الوهم يخيل أن الزمان شيء والموجودات الزمانية مظروفة فيه وهو ظرف لها، فمن شهود الزمان مع أحديته وظرفيته للموجودات المترتبة جاءت الكثرة، وأما من أخرج من سجن الزمان وفكت القيود عن نظره فإنه يرى وجوداً واحداً متجلياً بلا بداية إلى غير نهاية بلا قيد زمني أو مكاني، وموجوداته حاضرة لديه، وهو عين الموجودات الاعتبارية الخيالية العارضة له بحسب المدارك لا غير، فتوحدت الكثرة بهذه الوحدة الحقيقية، وصح قولنا ما ظهر عن الواحد إلا واحد. ومثال ذلك الشخص الواحد. فإنه لا يتكرر ولا يتعدد بأعضائه وحواسمه الظاهرة والباطنة المتعددة فهو واحد مع هذه الأشياء.

(٢) قوله: وتقوله الحكماء (إلخ) يعني لأن الحكماء تقول في معنى ما صدر عن الواحد إلا واحد أنه تعالى أول ما خلق العقل الأول، ووجود العقل الأول الذي هو موجود به وجود حادث، وأن العقل الأول هو الفاعل في كل ما سواه من الموجودات يخلق لها وجودات حادثة إلى غير ذلك من أقوالهم في العقل، وأهل الله تعالى يقولون: أول ما صدر عن الحق تعالى الوجود المفاض والعقل الأول وغيره من المخلوقات سواء في هذا الوجود المفاض، أم تقرير سيدي عبد القادر ونقلت من خطه.

الدابة في رجلها شكالاً، والمتشکل هو المقيد بالشکل الذي ظهر به، يقول الله ﴿كل يعمل على شاكلته﴾ أي ما يعمل إلا ما يشاكله، وإلى هذا يرجع معناه يقول ذلك الذي ظهر منه يدل على أنه في نفسه عليه والعالم كله عمل الله فعمله على شاكلته، فما في العالم شيء لا يكون في الله والعالم محصور في عشر لكمال صورته، إذ كان موجوداً على صورة موجد، فجوهر العالم لذات الموجد وعرض العالم لصفاته وزمانه لأزله ومكانه لاستوائه وكمته لأسمائه وكيفه لرضاه وغضبه ووضعوه لكلامه وإضافته لرئوبيته، وأن يفعل لإيجاده، وأن يفعل لإجابته من سألته، فعمل العالم على شاكلته ﴿فربكم أعلم بمن هو أهدى سبيلاً وأنه على صراط مستقيم﴾ فالعالم على صراط مستقيم إعوجاج القوس استقامته فلا تحجب، ألا ترى الخلاء حكم على الجسم بالاستدارة فأظهره فلماً مستديراً؟ فتلك شاكلته، فحكمت عليه شاكلته الموطن، جبريل ظهر في صورة دحية فجعل فقيل فيه إنسان وهو ملك وعلم من علمه ملكاً والصورة إنسان فلم يؤثر علم الملكية منه في صورة إنسانيته ولم يؤثر الجهل بها فيها فالأشكال مقيدة أبداً، هذا ما أعطاه الاسم الحكيم مرتب الأمور مراتبها ومنزل الأشياء مقاديرها، وظهر من النفس الإنساني في المخارج حرف الخاء المعجمة، ومن المنازل النحية، وما من شيء ظهر في تفاصيل العالم إلا وفي الحضرة الإلهية صورة تشاكل ما ظهر أي يتقيد بها ولولا هي ما ظهر، ألا ترى الفلك الأطلس كيف ظهر من الحيرة في الحق لأن المقادير فيه لا تتعين للتمائل في الأجزاء كالأسماء والصفات للحق لا تتعدد، فالحيرة ما ظهرت إلا في الفلك الأطلس حيث قيل: إن فيه بروجاً ولا تتعين فوضع على شكل الحيرة، ووضع الفلك المكوكب بالمنازل على شكل الدلالات على ما وقعت فيه الحيرة، فاستدل بالمنازل على ما في الأطلس من البروج فهو على شكل الدلالة، وجعل تنوع الأحكام بنزول السيارة في المنازل، والبروج بمنزلة الصور الإلهية التي يظهر فيها الحق فيما للأطلس فيها من الحكم تجهل، ويقال: ليس لله صورة بالدلالة العقلية، وبما للمنازل فيها من الدلالات تعلم، ويقال هذا هو الحق فانظر حكم الأشكال ما فعل، ومنه الأشكال في المسائل فإنه يعطي الحيرة في المعلوم، وشكل الشيء شبهه، والشكل يألف شكله، الشكل يألف شكله، والضد يجهل ضده. والدنيا للإمتزاج، والآخرة للتخليص، فهي على شكل القبضتين.

الفصل السابع عشر: في الاسم المحيط وتوجهه على إيجاد العرش، والعرش الممجد والمعظمة والمكرمة، وحرف القاف، ومن المنازل الذراع. اعلم أن العرش أحاط

بالعالم لاستدارته بما أحاط به من العالم، وكل ما أحاط به فيه الاستدارة ظاهرة حتى في المولدات، وانظر في تشبيه النبي ﷺ في الكرسي أنه في جوف العرش كحلقة في فلاة من الأرض، فشبهه بشكل مستدير وهو الحلقة والأرض، وكذلك شبه السموات في الكرسي كحلقة، والأركان الكرية في جوف الفلك الأدنى كذلك، ثم ما تولد عنها لا يكون أبداً في صورته إلا مستديراً أو مائلاً إلى الاستدارة معدناً كان أو نباتاً أو حيواناً، وذلك لأن الحركة دورية، فلا تعطي إلا ما يشاكلها، فالعرش أعظم الأجسام من حيث الإحاطة فهو العرش العظيم جرمًا وقدرًا، وبحركته أعطى ما في قوته لمن هو تحت إحاطته وقبضته فهو العرش الكريم لذلك، وبنزاهته أن يحيط به غيره من الأجسام كان له الشرف فهو العرش المجيد.

ثم أنه ما استوى عليه الاسم الرحمن إلا من أجل النفس الرحماني، وذلك أن المحاط به في ضيق من علمه بأنه محاط به من حيث صورته، فأعطاه النفس الرحماني روحاً من أمره، فكان مجموع كل موجود في العالم صورته وروحه المدبر له، وجعل روحه لا داخلًا في الصورة ولا خارجاً عنها لأنه غير متحيز فانتفى المشروط والشرط، فإن النفس الذي صدرت عنه الأرواح لا داخل في العالم ولا خارج عنه، فإذا نظر الموجود في كونه محاطاً به ضاق صدره من حيث صورته، وإذا نظر في نفسه من حيث روحانيته نفس الله عنه ذلك الضيق بروحه لما علم أنه لا توصف ذاته بأنه محاط به إحاطة العرش بالصور فزال عنه، وأورثه ذلك الإبتهاج والسرور والفرح بذاته من حيث روحه، فلهذا كان الاستواء بالاسم الرحمن، وإحاطة هذا العرش من الإحاطة الإلهية بالعلم في قوله: ﴿أحاط بكل شيء علماً﴾ فهو من ورائهم محيط، وليس وراء الله مرمى لرام ووراء العالم الله فهو المنتهى وماله انتهاء ﴿لا إله إلا هو العزيز الحكيم﴾ فالكلمة في العرش من النفس الرحماني واحدة وهو الأمر الإلهي لإيجاد الكائنات، فالنفس سار إلى منتهى الخلاء، فبه حي كل شيء، فإن العرش على الماء قبيل الحياة بذاته فخلق الله تعالى منه كل شيء حي أفلا يؤمنون بما يرونه من حياة الأرض بالمطر وحياة الأشجار بالسقي حتى الهواء إن لم يكن فيه مائة وإلا أحرقت.

واعلم أن هذا العرش قد جعل الله له قوائم نورانية لا أدري كم هي لكنني أشهدتها ونورها يشبه نور البرق، ومع هذا فرأيت له ظلاً فيه من الراحة ما لا يقدر قدرها، وذلك الظل ظل مقعر هذا العرش يحجب نور المستوى الذي هو الرحمن، ورأيت الكثر الذي تحت العرش الذي خرجت منه لفظة لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم فإذا الكثر آدم

صلوات الله عليه، ورأيت تحته كنوزاً كثيرة أعرفها، ورأيت طيوراً حسنة تطير في زواياه، فرأيت فيها طائراً من أحسن الطيور فسلم عليّ فألقى لي فيه أن آخذه صحبتي إلى بلاد الشرق وكنت بمدينة مراکش حين كشف لي عن هذا كله فقلت: ومن هو؟ قيل لي: محمداً الحصار بمدينة فاس سأل الله الرحلة إلى بلاد الشرق فخذ معك فقلت: السمع والطاعة فقلت له وهو عين ذلك الطائر تكون صحبتي إن شاء الله، فلما جئت إلى مدينة فاس سألت عنه فجاءني فقلت له: هل سألت الله في حاجة؟ فقال: نعم سألته أن يحملني إلى بلاد الشرق فقيل لي: إن فلاناً يحملك وأنا أنتظرك من ذلك الزمان، فأخذته صحبتي سنة سبع وتسعين وخمسمائة وأوصلته إلى الديار المصرية ومات بها رحمه الله. فإن قلت: والملائكة الحافون من حول العرش ما بقي لهم خلاء يتصرفون فيه والعرش قد عمر الخلاء. قلنا: لا فرق بين كونهم حافين من حول العرش وبين الاستواء على العرش فإنه من لا يقبل التحيز لا يقبل الاتصال والانفصال. ثم إن الملائكة الحافين من حول العرش فما هو هذا الجسم الذي عمر الخلاء وإنما هو ذلك العرش الذي يأتي الله به للفصل والقضاء يوم القيامة، وهذا العرش الذي استوى عليه هو عرش الاسم الرحمن أما سمعته يقول: ﴿وترى الملائكة حافين من حول العرش يسبحون بحمد ربهم وقضي بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين﴾ عند الفراغ من القضاء فذلك يوم القيامة تحمله الثمانية الأملاك وذلك بأرض الحشر، ونسبة العرش إلى تلك الأرض نسبة الجنة إلى عرض الحائط في قبلة رسول الله ﷺ وهو في صلاة الكسوف، وهذا من مسائل ذي النون المصري في إيراد الواسع على الضيق من غير أن يوسع الضيق أو يضيق الواسع، ومن عرف المواطن هان عليه سماع مثل هذا.

الفصل الثامن عشر: في الاسم إلهي الشكور وتوجهه على إيجاد الكرسيّ والقدمين، ومن الحروف حرف الكاف، ومن المنازل النثرة، قال تعالى: ﴿وسع كرسیه السموات والأرض﴾ قال بعض أهل المعاني: يريد العلم ونقلوه لغة إلا أنه في هذه الآية ليس إلا جسم محسوس هو في العرش كحلقة ملقاة في فلاة إلا أنه كالعرش لا حركة فيه، ومن هذا الكرسيّ تنقسم الكلمة الإلهية إلى حكم وخبر وهو للقدمين الواردين في الخبر كالعرش لاستواء الرحمن، وله ملائكة قائمون به لا يعرفون إلا الرب تعالى، فإن ظرفية العماء للرب والعرش للرحمن والكرسيّ لضمير الكناية عن الله تعالى، وهذه الثلاثة الأسماء هي أمتهات أسماء، وإذا تتبع القرآن العزيز وجدت هذه الأسماء الثلاثة: الله والرب والرحمن دائرة

فيه، وله ما بين سماء وسماء كرسي سوى هذا الكرسي الأعظم، وسمي منسوباً أي لا يعقل إلا هكذا بخلاف غيره من الموجودات، ومن هنا كان للرب الذي لا يعقل إلا مضافاً وغيره الذي هو الاسم الله والرحمن قد ورد غير مضاف إلا الرب، فلا يرد حيث ورد إلا مضافاً فإنه يطلب المربوب بذاته ﴿ربنا﴾ ﴿ربكم﴾ ﴿رب السموات﴾ ﴿رب المشرق﴾ فآثرت هذه الحقيقة في المرتبة المكانية الذي هو الكرسي فورد منسوباً والنسبة إضافة، وجاء في الدرجة الثالثة وهي أوّل الأفراد. ولما كان الرب الثابت فكذلك الكرسي حكم عليه الاسم الإلهي بالثبوت، فالثبوت أيضاً الموصوف به العرش يؤذن بأن الاسم الرحمن ثابت الحكم في كل ما يحوي عليه وهو قوله: ﴿ورحمتي وسعت كل شيء﴾ فمآل الكل إلى الرحمة وإن تخلل الأمر آلام وعذاب وعلل وأمراض مع حكم الاسم الرحمن فإنما هي أعراض عرضت في الأكوان دنيا وأخرة من أجل أن الرحمن له الأسماء الحسنى، ومن الأسماء الضار والمذل والمميت فلهذا ظهر في العالم ما لا تقتضيه الرحمة ولكن لعوارض، وفي طبي تلك العوارض رحمة ولو لم يكن إلا تضاعف النعيم والراحة عقيب زوال حكمه ولهذا قيل: أحلى من الأمن عند الخائف الوجل، فما تعرف لذات النعم إلا بأضدادها، فوضعت لاقتناء العلوم التي فيها شرف الإنسان، فكانت كالطريق الموصلة أو الدليل الموصول إلى مدلوله ذوقاً، وحصول العلم بالأذواق أتم منه بطريق الخبر، ألا ترى الحق وصف نفسه على السنة رسله بالغضب والرضا، ومن هاتين الحقيقتين ظهر في العالم اكتساب العلوم من الأذواق الظاهرة كالطعموم وأشباهاها، والباطنة كالآلام من الهموم والغموم مع سلامة الأعضاء الظاهرة من كل سبب يؤدي إلى ألم، فانظر ما أعجب هذا فثبت العرش لثبوت الرحمة السارية التي ﴿وسعت كل شيء﴾ فلها الإحاطة وهي عين النفس الرحماني، فبه ينفس الله كل كرب في خلقه، فإن الضيق الذي يطرأ أو يجده العالم كونه أصلهم في القبضة، وكل مقبوض عليه محصور، وكل محصور محجور عليه، والإنسان لما وجد على الصورة لم يحتمل التحجير، فنفس الله عنه بهذا النفس الرحماني ما يجده من ذلك، كما كان تنفسه من حكم الحب الذي وصف به نفسه في قوله: أحببت أن أعرف، فأظهره في النفس الرحماني، فكان ذلك التنفس الإلهي عين وجود العالم فعرفه العالم كما أراد، فعين العالم عين الرحمة لا غيرها، فاشحذ فؤادك فما يكون العالم رحمة للحق ويكون الحق يسرمد عليه الألم الله أكرم وأجل من ذلك، فانظر ما أعجب ما أعطاه مقام الكرسي من انقسام الكلمة الإلهية فظهر الحق والخلق، ولم يكن يتميز لولا الكرسي الذي

هو موضع القدمين الوارديتين في الخبير، وعن هذا الاسم وجد في النفس الإنساني حرف الكاف، وفي فلك المنازل منزلة الشرة لما وجد فلكها.

الفصل التاسع عشر: في الاسم الغني وتوجهه على إيجاد الفلك الأطلس وهو فلك البروج واستعانت به بالاسم الدهر وإيجاد حرف الجيم من الحروف والطرف من المنازل. اعلم أن هذا الاسم جعل هذا الفلك أطلس لا كوكب فيه متماثل الأجزاء مستدير الشكل، لا تعرف لحركته بداية ولا نهاية، وما له طرف بوجوده حدثت الأيام السبعة والشهور والسنون، ولكن ما تعينت هذه الأزمنة فيه إلا بعدما خلق الله في جوفه من العلامات التي ميزت هذه الأزمنة، وما عين منها هذا الفلك سوى يوم واحد وهي دورة واحدة عينها مكان القدم من الكرسي فتعينت من أعلى فذلك القدر يسمى يوماً، وما عرف هذا اليوم إلا الله تعالى لتماثل أجزاء هذا الفلك وأول ابتداء حركته، وكان ابتداء حركته وأول درجة من برج الجوزاء يقابل هذا القدم وهو من البروج الهوائية، فأول يوم في العالم ظهر كان بأول درجة من الجوزاء، ويسمى ذلك اليوم الأحد، فلما انتهى ذلك الجزء المعين عند الله من هذا الفلك إلى مقارنة ذلك القدم من الكرسي انقضت دورة واحدة هي المجموع، قابلت أجزاء هذا الفلك كلها من الكرسي موضع القدم منه فعمت تلك الحركة كل درجة ودقيقة وثانية وما فوق ذلك في هذا الفلك، فظهرت الأحياز وثبت وجود الجوهر الفرد المتحيز الذي لا يقبل القسمة من حركة هذا الفلك، ثم ابتداء عند هذه النهاية بانتقال آخر في الوسط أيضاً إلى أن بلغ الغاية مثل الحركة الأولى بجمع ما فيه من الأجزاء الأفراد التي تألف منها لأنه ذو كميات، وتسمى هذه الحركة الثانية يوم الاثنين إلى أن كمل سبع حركات دورية كل حركة عينتها صفة إلهية والصفات سبع لا تزيد على ذلك، فلم يتمكن أن يزيد الدهر على سبعة أيام يوماً فإنه ما ثم ما يوجبه، فعاد الحكم إلى الصفة الأولى فأدارته ومشى عليه اسم الأحد، وكان الأولى بالنظر إلى الدورات أن تكون ثمانية، لكن لما كان وجودها عن الصفة الأولى عينها لم يتغير عليها اسمها، وهكذا الدورة التي تليها إلى سبع دورات، ثم يبتدىء الحكم كما كان أول مرة عن تلك الصفة ويتبعها ذلك الاسم أبد الأبدن دنيا وآخرة بحكم العزيز العليم، فيوم الأحد عن صفة السمع فلماذا ما في العالم إلا من يسمع الأمر الإلهي في حال عدمه بقوله: ﴿كن﴾ ويوم الاثنين وجدت حركته عن صفة الحياة وبه كانت الحياة في العالم فما في العالم جزء إلا وهو حيّ ويوم الثلاثاء وجدت حركته عن صفة البصر فما في العالم جزء إلا وهو يشاهد خالقه من حيث عينه لا من حيث عين خالقه. ويوم الأربعاء وجدت

حركته عن صفة الإرادة فما في العالم جزء إلا وهو يقصد تعظيم موجدته. ويوم الخميس وجدت حركته عن صفة القدرة فما في الوجود جزء إلا وهو متمكن من الشئ على موجدته. ويوم الجمعة وجدت حركته عن صفة العلم فما في العالم جزء إلا وهو يعلم موجدته من حيث ذاته لا من حيث ذات موجدته، وقيل: إنما وجد عن صفة العلم يوم الأربعاء وهو صحيح فإنه أراد علم العين وهو علم المشاهدة، والذي أردناه نحن إنما هو العلم الإلهي مطلقاً لا العلم المستفاد، وهذا القول الذي حكيناه أنه قيل ما قاله لي أحد من البشر بل قاله لي روح من الأرواح فأجبت بهذا الجواب فتوقف فألقى عليه أن الأمر كما ذكرناه. ويوم السبت وجدت حركته عن صفة الكلام فما في الوجود جزء إلا وهو يسبح بحمد خالقه ولكن لا نفقة تسيبته ﴿إن الله كان حليماً غفوراً﴾ فما في العالم جزء إلا وهو ناطق بتسيب خالقه عالم بما يسبح به مما ينبغي لجلاله قادر على ذلك قاصد له على التعيين لا لسبب آخر، فمن وجد عن سبب مشاهدة عظيمة موجدته حي القلب سميع لأمره فتعينت الأيام أن تكون سبعة لهذه الصفات وأحكامها، فظهر العالم حياً سمياً بصيراً عالماً مريداً قادراً متكلماً فعمله على شاكلته كما قال تعالى: ﴿قل كل يعمل على شاكلته﴾ والعالم عمله فظهر بصفات الحق. فإن قلت فيه أنه حق صدقت فإن الله قال: ﴿ولكن الله رمى﴾ وإن قلت فيه أنه خلق صدقت فإنه قال: ﴿إذ رميت﴾ فعرى وكسي وأثبت ونفى فهو لا هو وهو المجهول المعلوم، والله الأسماء الحسنی، وللعالم الظهور بها في التخلق فلا يزداد في الأيام السبعة ولا ينقص منها، وليس يعرف هذه الأيام كما بينها إلا العالم الذي فوق الفلك الأطلس لأنهم شاهدوا التوجهات الإلهيات من هناك على إيجاد هذه الأدوار وميزوا بين التوجهات فانحصرت لهم في سبعة ثم عاد الحكم فعلموا النهاية في ذلك. وأما من تحت هذا الفلك فما علموا ذلك إلا بالجوارى السبعة، ولا علموا تعيين اليوم إلا بفلك الشمس حيث قسمته الشمس إلى ليل ونهار، فعين الليل والنهار اليوم.

ثم إن الله تعالى جعل في هذا الفلك الأطلس حكم التقسيم الذي ظهر في الكرسي لما انقسمت الكلمة فيه بتدلي القدمين إليه وهما خير وحكم، والحكم خمسة أقسام: وجوب وحظر وإباحة ونذب وكراهة. والخير قسم واحد وهو ما لم يدخل تحت حكم واحد من هذه الأحكام، فإذا ضربت اثنين في ستة كان المجموع إثني عشر ستة إلهية وستة كونية لأنها على الصورة، فانقسم هذا الفلك الأطلس على إثني عشر قسماً عينها ما ذكرناه من انقسام الكلمة في الكرسي، وأعطى لكل قسم حكماً في العالم متناهيماً إلى غاية ثم تدور كما دارت

الأيام، سواء إلى غير نهاية فأعطى قسماً منها إثنتي عشر ألف سنة وهو قسم الحمل كل سنة ثلثمائة وستون دورة مضروبة في إثني عشر ألفاً، فما اجتمع من ذلك فهو حكم هذا القسم في العالم بتقدير العزيز العليم الذي أوحى الله فيه من الأمر الإلهي الكائن في العالم، ثم تمشى على كل قسم بإسقاط ألف حتى تنتهي إلى آخر قسم وهو الحوت وهو الذي يلي الحمل، والعمل في كل قسم بالحساب كالعمل الذي ذكرناه في الحمل، فما اجتمع من ذلك فهو الغاية، ثم يعود الدور كما بدا ﴿كما بدأكم تعودون﴾ فالمتحرك ثابت العين والمتجدد إنما هي الحركة، فالحركة لا تعود عينها أبداً لكن مثلها، والعين لا تتعدم أبداً فإن الله قد حكم بإبقائها فإنه أحب أن يعرف، فلا بد من إبقاء أعين العارفين وهم أجزاء العالم، وهذا الفلك هو سقف الجنة، وعن حركته يتكون في الجنة ما يتكون وهو لا ينخزم نظامه، فالجنة لا تفتنى لذاتها أبداً ولا يتخلل نعيمها ألم ولا تنغيص وإن كانت طبائع أقسام هذا الفلك مختلفة، فما اختلفت إلا لكون الطبيعة فوقه، فحكمت عليه بما تعطيه من حرارة وبرودة وبيوسة ورطوبة، إلا أنه لما كان مركباً ولم يكن بسيطاً لم يظهر فيه حكم الطبيعة إلا بالتركيب، فتركب الناري من هذه الأقسام من حرارة وبيوسة، وتركب الترابي منها من برودة وبيوسة، وتركب الهوائي منها من حرارة ورطوبة، وتركب المائي منها من برودة ورطوبة، فظهرت على أربع مراتب لأن الطبيعة لا تقبل منها إلا أربعة تركيبات لكونها متضادة وغير متضادة على السواء، فلذلك لم تقبل إلا أربع تركيبات كما هي في عينها على أربع لا غير، وإن كانت الطبيعة في الحقيقة اثنتين لأنها عن النفس، والنفس ذات قوتين: علمية وعملية، فالطبيعة ذات حقيقتين فاعلتين من غير علم، فهي تفعل بعلم النفس لا بعلمها إذ لا علم لها ولها العمل فهي فاعلة بالطبع غير موصوفة بالعلم، فهي من حيث الحرارة والبرودة فاعلة، ثم انفعلت البيوسة عن الحرارة والرطوبة عن البرودة، فكما كانت الحرارة تضاد البرودة كان منفعل الحرارة يضاد منفعل البرودة، فلهذا ما تركب من المجموع سوى أربع فظهر حكمها في أقسام هذا الفلك بتقدير العزيز العليم، ثم جعلها على التثليث كل ثلث أربع، فإذا ضربت ثلاثة في أربعة كان المجموع إثني عشر، فلكل برج ثلاثة أوجه مضروبة في أربعة أبراج كان المجموع إثني عشر وجهاً، والأربعة الأبراج قد عمّت تركيب الطبائع لأنها منحصرة في ناري وترابي وهوائي ومائي، فإذا ضربت ثلاث مراتب في إثني عشر وجهاً كان المجموع ستة وثلاثين وجهاً وهو عشر الدرج أي جزء من عشرة، والعشرة آخر نهاية الأحقاب، والحقبة السنة، فأرجو أن يكون المآل إلى رحمة الله في أي

دار شاء، فإن المراد أن تعم الرحمة الجميع حيث كانوا، فيحیی الجميع بعدما كان منه من لا يموت ولا يحيا وذلك حال البرزخ.

واعلم أن هذا الفلك يقطع بحركته في الكرسي كما يقطعه من دونه من الأفلاك، ولم كان الكرسي موضع القدمين لم يعط في الآخرة إلا دارين: ناراً وجنة فإنه أعطى بالقومين فلكين: فلك البروج وفلك المنازل الذي هو أرض الجنة وهما باقيان، وما دون فلك المنازل يخرب نظامه وتبدل صورته ويزول ضوء كواكبه كما قال: ﴿يوم تبدل الأرض غير الأرض والسماوات﴾ وقال: ﴿وإذا النجوم طمست﴾ فما ذكر من السموات إلا المعروفة بالسموات وهي السبع السموات خاصة، وأما مقعر فلك المنازل فهو سقف النار، ومن فعل هاتين القدمين في هذا الفلك ظهر في العالم من كل زوجين اثنين بتقدير العزیز لوجود حكم الفاعلين من الطبيعة، والقوتين من النفس، والوجهين من العقل، والحرفين من الكلمة الإلهية ﴿كن﴾ من الصفتين الإلهية في ﴿ليس كمثله شيء﴾ وهي الصفة الواحدة وهو ﴿السمیع البصیر﴾ وهي الصفة الأخرى، فمن نزهه فمن ﴿ليس كمثله شيء﴾ ومن شبهه فمن ﴿وهو السميع البصير﴾ فغيب وشهادة غيب تنزيه وشهادة تشبيه، فافهم إن كنت تفهم واعلم ما الحقيقة التي حكمت على الثنوية حتى أشركوا وهم المانية مع استيفائهم النظر وبذل الاستطاعة فيه، فلم يقدروا على الخروج من هذه الأثينية إلى العين الواحدة وما ثم إلا الله ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به﴾ فلم يعذر لأنه نزل عن هذه الدرجة فقلد فنجا صاحب النظر وهلك المقلد، فإنه استند إلى أمر محقق في الصفة والكلمة فأضله الله على علم وختم على سمعه فلم يسمع ﴿والهكم إله واحد﴾ وختم على قلبه فلم يعلم أنه إله واحد لأنه لم يشاهد تقلب قلبه، وجعل على بصره غشاوة فلم يدرك فردية الكلمة بالواو التي بين الكاف والنون فمنعته الغشاوة من إدراكها فلم يشاهد إلا اثنين: الكاف والنون لفظاً وخطاً، والكاف كافان: كاف ﴿كن﴾ وهي كاف الإثبات وكاف ﴿لم يكن﴾ وهي كاف النفي، وفي هذه الكاف طلعت لنا الشمس سنة تسعين وخمسمائة فأثبتنا نفي التشبيه بطلوع الشمس في لم يكن، ومن لم تطلع له فيه شمس قال بالتعطيل والشمس طالعة، ولا بد في لم يكن نصف القرص منها ظاهر والنصف فيها مستتر، والغشاوة منعت هذا الرائي أن يدرك طلوعها فقال بالتعطيل وهو النفي المطلق، فما من ناظر إلا وله عذر والله أجل من أن يكلف نفساً ما ليس في سعيها:

فكلهم في رحمة الله خالد موحدته أو ذو الشريك وجاحد
ومن هذا الاسم وجد حرف الجيم والطرف من المنازل، وسيأتي الكلام على كل
واحد من هذه الحروف والمنازل في بابها.

الفصل العشرون في الاسم المقدر: وتوجهه على إيجاد فلك المنازل والجنات
وتقدير صور الكواكب في مقعر هذا الفلك وكونه أرض الجنة وسقف جهنم، وله حرف
الشين المعجمة من الحروف، ومنزلة جبهة الأسد. قال تعالى: ﴿والقمر قدرناه منازل ذلك
تقدير العزيز العليم﴾ فالمنازل مقادير التقاسيم التي في فلك البروج عينها الحق تعالى لنا إذ
لم يميزه البصر بهذه المنازل، وجعلها ثماني وعشرين منزلة من أجل حروف النفس
الرحماني، وإنما قلنا ذلك لأن الناس يتحيلون أن الحروف الثمانية والعشرين من المنازل
حكم هذا العدد لها وعندنا بالعكس، بل عن هذه الحروف كان حكم عدد المنازل، وجعلت
ثماني وعشرين مقسمة على إثني عشر برجاً ليكون لكل برج في العدد الصحيح قدم، وفي
العدد المكسور قدم، إذ لو كان لبرج من هذه البروج عدد صحيح دون كسر أو مكسور دون
صحيح لم يعم حكم ذلك البرج في العالم بحكم الزيادة والنقص والكمال وعدم الكمال،
ولا بدّ من الزيادة والنقص لأن الاعتدال لا سبيل إليه، لأن العالم مبناه على التكوين،
والتكوين بالاعتدال لا يصحّ، فلا بدّ من عدد مكسور صحيح في كل برج،
فكان لكل برج منزلتان وثلاث، فثم برج يكون له منزلتان صحيحتان وثلاث منزلة
كسر، وثم برج يكون له منزلة صحيحة في الوسط، ويكون في آخره كسر، وفي أوله كسر،
فيلقى من الكسرين منزلة صحيحة مختلفة المزاج وثلاث منزلة، وإنما قلنا مختلفة المزاج
فإن كل منزلة على مزاج خاص فإذا جمع جزء منزلة إلى جزء أي منزلة أخرى ليكمل بذلك
عين منزلة لأن المنزلة مثلثة كالبرج له ثلاثة وجوه، ومن وجوه منازلها سبعة وجوه، فكل
برج ذو سبعة أوجه وله من نفسه ثلاثة أوجه فكان المجموع عشرة أوجه، فالمنزلة الصحيحة
ذات مزاج واحد، والمنزلة الكائنة من منزلتين بمنزلة المولد من اثنتين يحدث له مزاج آخر
ليس هو في كل واحد من الأبوين وفيه سرّ عجيب وهو أحادية المجموع، فإن لها من الأثر ما
ليس لأحادية الواحد، ألا ترى أن العالم ما وجد إلا بأحادية المجموع؟ وأن الغنى لله ما ثبت
إلا بأحادية الواحد، فهذا الحكم يخالف هذا الحكم بلا شك، فالثريا لها مزاج خاص وقد
أخذ الحمل منها ثلثها، وجاء الثور يحتاج إلى منزلتين وثلاث فأخذ منزلة الدبران صحيحة

بمزاج واحد أحديّ وبقي له منزلة وثالث لم يجد منزلة صحيحة ما يأخذ فأخذ ثلثي الثريا وأضاف إلى ذلك ثلثي الهقعة فكمملت له منزلة واحدة بأخذية المجموع فتعطيه هذه المنزلة عين حكم الثريا وعين حكم الهقعة ثم يأخذ الثلث الثاني من الهقعة فلا يعمل من الهقعة إلا بالثلث الوسط، وأما الثلث الأول المضاف إلى ثلثي الثريا لكمال المنزلة فإنه يحدث لهذا الثلث ويحدث لثلث الثريا بكمال وصورة منزلة ما هي عين واحدة منهما حكم ليس هو لثلثي أحدهما ولا لثلث الآخر، فهذا هو السبب الذي يكون لأجله للبرج ثلاثة أوجه، فمنه برج خالص وبرج ممتزج، وهل كل برج يكون من ثلثين وثلثين وهي بروج معلومة يعينها لك تقسيم المنازل عليها، وقد تكون المنزلة المركبة قامت من منزلة سعيدة ونحسة فتعطي بالمجموع سعداً، ولا يظهر لنحس الأخرى أثر، وقد تعطي نحساً ولا يظهر لسعد الأخرى أثر، بخلاف المنزلة الصحيحة فإنها تجري على ما خلقت له، فإن الله أعطها خلقها كما أعطي للمركبة خلقها، فكل علامة ودليل على برج لا بدّ فيه من التركيب ويكون بالثلث، فإن الدليل أبداً مثلث النشأة لا بدّ من ذلك مفردان وجامع بينهما وهو الوجه الثالث لا بدّ من ذلك في كل مقدمتين من أجل الإنتاج كل اب، وكل ب ج، فتكررت الباء فقام الدليل من ألف باجيم، فالوجه الجامع الباء لأنه تكرر في المقدمتين فأنتج كل ألف جيم وهو كان المطلوب الذي ادعاه صاحب الدعوى، فإنه ادعى أن كل ألف جيم فنوزع فساق الدليل بما اعترف به المتنازع فإنه علم أن كل اب وسلم أن كل ب ج، فثبت عنده صحة قول المدعي أن كل اج فمن هنا ظهرت البراهين في عالم الإنسان، وعن هذه التقاسيم التي أعطت المنازل في البروج.

وبعد أن علمت هذا فاعلم أن هذا الفلك الأطلس لما قام له الكرسيّ مقام العرش وفوق الأطلس الكرسيّ والعرش أعطت هذه الثلاثة وجود فلك المنازل كما أعطت المقدمات المركبة من ثلاث النتيجة، وكما حملت النتيجة قوى الثلاث اللاتي في المقدمتين حمل فلك الكواكب قوة الأطلس والكرسيّ والعرش، والكرسيّ هو الوجه الجامع بين المقدمتين لأنه الوسط بين العرش والأطلس فله وجه إلى كل واحد منهما، فمن قوة العرش اتحدت أو توحدت فيه الكلمة الإلهية فكان أهل الجنة وهم أهل هذا الفلك المكوّكب يقولون للشيء كن فيكون، ومن قوة الكرسيّ كان لكل إنسان فيه زوجتان لأنه موضع القدمين، ومن قوة الفلك الأطلس غابت إنسانيته في ربه فتكوّنت عنه الأشياء ولا

تتكوّن إلا عن الله وغابت الربوبية في إنسانيته، فالتدّ بالأشياء وتنعم وأكل وشرب ونكح فهو خلق حق فجهل كما أن الفلك الأطلس مجهول، فلهذا قلنا إن هذا الفلك قد حصل قوّة ما فوقه لأنه مواد عنه، وهكذا كل ما تحته أبداً المولد يجمع حقائق ما فوقه حتى ينتهي إلى الإنسان وهو آخر مولد، فتجتمع فيه قوى جميع العالم والأسماء الإلهية بكمالها فلا موجود أكمل من الإنسان الكامل، ومن لم يكمل في هذه الدنيا من الأناسي فهو حيوان ناطق جزء من الصورة لا غير لا يلحق بدرجة الإنسان، بل نسبته إلى الإنسان نسبة جسد الميت إلى الإنسان، فهو إنسان بالشكل لا بالحقيقة، لأنّ جسد الميت فاقد في نظر العين جميع القوى، وكذلك هذا الذي لم يكمل وكماله بالخلافة فلا يكون خليفة إلا من له الأسماء الإلهية بطريق الاستحقاق أي هو على تركيب خاص يقبلها، إذ ما كل تركيب يقبلها، وهذا من الأسرار الإلهية التي تجوزها العقول وهي محال كونها.

ولما خلق الله هذا الفلك كون في سطحه الجنة فسطحه مسك وهر أرض الجنة، وقسم الجنات على ثلاثة أقسام للثلاثة الوجوه التي لكل برج جنات الاختصاص وهي الأولى، وجنات الميراث وهي الثانية، وجنات الأعمال وهي الثالثة، ثم جعل في كل قسم أربعة أنهار مضرورية في ثلاثة يكون منها إثنا عشر نهراً، ومنها ظهر في حجر موسى إثننا عشرة عيناً لإثنتي عشرة سبطاً قد علم كل أناس مشربهم، النهر الواحد نهر الماء الذي هو غير آسن يقول غير متغير وهو علم الحياة، ونهر الخمر وهو علم الأحوال، ونهر العسل وهو علم الوحي على ضروبه، ولهذا تصعق الملائكة عندما تسمع الوحي كما يسكر شارب الخمر ونهر اللبن وهو علم الأسرار واللّب الذي تنتجه الرياضات والتقوى، فهذه أربعة علوم، والإنسان مثلث النشأة: نشأة باطنة معنوية روحانية، ونشأة ظاهرة حسيّة طبيعية، ونشأة متوسطة جسدية برزخية مثالية، ولكل نشأة من هذه الأنهار نصيب كل نصيب نهر لها مستقل يختلف مطعمه باختلاف النشأة، فيدرك منه بالحس ما لا يدركه بالخيال، ويدرك منه بالخيال ما لا يدركه بالمعنى، وهكذا كل نشأة، فللإنسان إثنا عشر نهراً في جنة الاختصاص أربعة، وفي جنة الميراث مثلها، وفي جنة الأعمال مثلها لمن له جنة عمل، إما من نفسه وإما ممن أهدى له من الأعمال شيئاً، فيحصل للإنسان من العلوم في كل جنة بحسب حقيقة تلك الجنة وبحسب مأخذ النشآت منه، فإنها تختلف مأخذها، وتختلف العلوم، وتختلف الجنات فتختلف الأذواق، ونفس الرحمن فيها دائم لا ينقطع، تسوقه ريح تسمى المثيرة،

وفي الجنة شجرة ما يبقى بيت في الجنة إلا دخل فيه منها تسمى المؤنسة يجتمع إلى أصلها أهل الجنة في ظلها يتحدثون بما ينبغي لجلال الله بحسب مقاماتهم في ذلك بطريق الإفادة، فيحصل بينهم لكل واحد علم لم يكن يعرفه فتعلو منزلته بعلو ذلك العلم، فإذا قاموا من تحت تلك الشجرة وجدوا لهم درجات ومنازل لم يكونوا يعرفونها في جناتهم فيجدون من اللذة بها ما لا يقدر قدرة فيتعجبون ولا يعرفون من أين ذلك فتهب عليهم الرياح المثيرة من نفس الرحمن تخبرهم أن هذه الدرجات التي حصلتوها هي منازلكم في منازل العلم الذي اكتسبتموه تحت الشجرة المؤنسة في ناديكم هذه منازل، فيحصل لكل واحد منزل يعلمه فلا يغر لهم نفس إلا ولهم فيه نعيم مقيم جديد، فهذا ما يحوي عليه سطح هذا الفلك وأمثال هذا، ووجدت هذه الجنان بطالع الأسد وهو برج ثابت فلها الدوام وله القهر، فلهذا يقول أهله للشيء كن فلا يأبى إلا أن يكون، لأنه ليس في البروج من له السطوة مثله، فله القهر على إبراز الأمور من العدم إلى الوجود.

وأما مقر هذا الفلك فعمله الله محلاً للكواكب الثابتة القاطعة في فلك البروج، ولها من الصور فيه ألف صورة وإحدى وعشرون صورة، وصور السبعة الجواري في السموات السبع، فمبلغ الجميع ألف وثمان وعشرون صورة كلها تقطع في فلك البروج بين سريع وبطيء، ويوم كل كوكب منها بقدر قطعه فلك البروج فأسرعها قطعاً القمر، فإن يومه ثمانية وعشرون يوماً من أيام الدورة الكبرى التي تقدر بها هذه الأيام وهي الأيام المعهودة عند الناس كما أشار إلى ذلك تعالى في قوله: ﴿وإن يوماً عند ربك كآلف سنة مما تعدون﴾ يعني هذه الأيام المعروفة، فأقصر أيام هذه الكواكب يوم القمر ومقداره ثمانية وعشرون يوماً مما تعدون، وأطول يوم لكوكب منه مقداره ست وثلاثون ألف سنة مما تعدون، ويوم ذي المعارج من الأسماء الإلهية خمسون ألف سنة، ويوم الاسم الرب كآلف سنة مما تعدون، ولكل اسم إلهي يوم، فإذا أردت أن تعرف جميع أيام صور الكواكب أعني مقدارها من الأيام المعروفة فاضرب ألفاً وأحدًا وعشرين في ستة وثلاثين ألف سنة فما خرج فذلك حصر أيام الكواكب من الأيام المعروفة، فإن يوم كل واحد منها ست وثلاثون ألف سنة، ثم تضيف إلى المجموع أيام الجواري السبعة فما اجتمع فهو ذلك، ثم تأخذ هذا المجموع وتضربه فيما اجتمع من سيء البروج وسني ما اجتمع من ضرب ثلاثمائة وستين في مثلها فما خرج لك من المجموع فهو عدد الكواكب في الدنيا من أول ما خلقها الله إلى انقضائها، فاعلم ذلك.

كما ورد في الخبر: «لو سقطت منه حصاة لوقعت على الكعبة» وهذا البيت في هذه السماء والسماء ساكنة لا حركة فيها ولهذا لا ينتقل البيت من سمت الكعبة لأن الله جعل هذه السموات ثابتة مستقرة هي لنا كالسقف للبيت ولهذا سماها السقف المرفوع، إلا أنه في كل سماء فلك وهو الذي تحدته سباحة كوكب ذلك السماء، فالكواكب تسبح في أفلاكها لكل كوكب فلك فعدد الأفلاك بعدد الكواكب، يقول تعالى: ﴿كل في فلك يسبحون﴾ وأجرام السموات أجرام شفاقة وهي مسكن الملائكة والأفلاك لولا سباحة الكواكب ما ظهر لها عين في السموات فهي فيها كالطرق في الأرض تحدث كونها طريقاً بالماشي فيها فهي أرض من حيث عينها طريق من حيث المشي فيها، وهذا البيت له بابان يدخل فيه كل يوم سبعون ألف ملك ثم يخرجون على الباب الذي يقابله ولا يعودون إليه أبداً يدخلون فيه من الباب الشرقي لأنه باب ظهور الأنوار ويخرجون من الباب الغربي لأنه باب ستر الأنوار المذهبة فيحصلون في الغيب فلا يدري أحد حيث يستقرون، وهؤلاء الملائكة يخلقهم الله في كل يوم من نهر الحياة من القطرات التي تقطر من انتفاض جبريل لأن الله قد جعل له في كل يوم غمسة في نهر الحياة، وبعده هؤلاء الملائكة في كل يوم تكون خواطر بني آدم، فما من شخص مؤمن ولا غيره إلا ويخطر له سبعون ألف خاطر في كل يوم لا يشعر بها إلا أهل الله وهؤلاء الملائكة الذين يدخلون البيت المعمور يجتمعون عند خروجهم منه مع الملائكة الذين خلقهم الله من خواطر القلوب، فإذا اجتمعوا بهم كان ذكرهم الاستغفار إلى يوم القيامة، فمن كان قلبه معموراً بذكر الله مستصحباً كانت الملائكة المخلوقة من خواطره تمتاز عن الملائكة التي خلقت من خواطر قلب ليس له هذا المقام، وسواء كان الخاطر فيما ينبغي أو فيما لا ينبغي فالقلوب كلها من هذا البيت خلقت فلا تزال معمورة دائماً، وكل ملك يتكون من الخاطر يكون على صورة ما خطر سواء.

وخلق الله في هذه السماء كوكباً وأوحى فيها أمرها وأسكنها إبراهيم الخليل وجعل لهذا الكوكب حركة في فلكه على قدر معلوم، من أعجب المسائل مسألة هذه الحركات فإنها من خفي العلم فإنه يعطي أنه لا يستحيل مؤثر فيه بين مؤثرين، لأن مثل هذه الحركة لهذا الكوكب يكون عن حكيمين مختلفين: حكم قسري وحكم إرادي أو طبيعي، وذلك له مثال ظاهر وهو أنه إذا كان حيوان على جسم قاصداً جهة بحركته من هذا إلا لجسم وتحرك الجسم إلى غير تلك الجهة فتتحرك الحيوان إلى جهة حركة هذا الجسم مع حركته إلى النقيض فيجمع بين حركتين متقابلتين معاً في زمان واحد، فهو يقطع في ذلك الجسم الذي

هو عليه والجسم يقطع به في جسم آخر فيقطع الحيوان فيه بحكم التبعية كمنملة على ثوب مطروح في الأرض تمشي فيه مشرقة ويجذب جاذب ذلك الثوب إلى جهة الغرب فتكون متحركة إلى جهة الشرق في الآن الذي تتحرك فيه بتحرك الثوب إلى جهة الغرب فهي حركة قهريه لها غالبه عليها وهاتان حركتان متقابلتان في آن واحد، فانظر هل لاجتماع الضدين وجوه في هذه المسألة أم لا؟ فإن الكواكب تقطع في الفلك في رأي العين من الغرب إلى الشرق، والفلك الأكبر المحيط يقطع بها من الشرق إلى الغرب، فالكوكب متحرك من الشرق إلى الغرب في الآن الذي هو فيه متحرك من الغرب إلى الشرق، ففلكه الذي تحدثه حركته شرقاً عين فلكه الذي تحدثه حركته غرباً، فهذه مثل مسألة الجبر في عين الاختيار، فالعبد مجبور في اختياره، ومن هذه المسألة تعرف أفعال العباد لمن هي منسوبة بحكم الخلق هل ينفرد بها أحد القادرين أو هل هي لقادرين؟ لكل قادر فيها نسبة خاصة بها وقع التكليف، ومن أجلها كان العقاب والثواب، وقد ذكرنا ما لهذا الفلك من الأثر في قلوب العارفين وذكر غيرنا، وذكرنا ما له من الأثر في عالم الخلق من الكون والفساد وهو عالم الأركان والمولدات كل ذلك من هذا النفس الرحماني لأنه يعطي الحركات والحركة سبب الوجود، ألا ترى الأصل لولا توجه الإرادة وهي حركة معنوية والقول وهو حركة معنوية، وبها سميت اللفظة لفظاً لهذه الحركة ما ظهر وجود، ومن هذا الفلك أعطى الله وجود يوم السبت وهو يوم الأبد فليله في الآخرة لا انقضاء له، ونهاره أيضاً في المحل الثاني لا انقضاء له وفيه تحدث الأيام السبعة ومنها السبت، وهذا من أعجب الأمور أيضاً أن الأيام التي منها السبت تحدث في يوم السبت فهو من جملة الأيام وفيه يظهر الأيام.

ولهذا مستند في الحقيقة الإلهية وذلك أن الترمذي خرج في غريب الحسان عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «لما خلق الله آدم ونفخ فيه الروح عطس فقال له الحق: قل الحمد لله، فقال: الحمد لله فحمد الله بإذنه، فقال له: يرحمك ربك يا آدم لهذا خلقتك» هذه الزيادة ليست من الترمذي، ثم رجعنا إلى حديث الترمذي: «يا آدم اذهب إلى أولئك الملائكة إلى ملاء منهم جلوس فقل: السلام عليكم، قالوا: وعليك السلام ورحمة الله، ثم رجع إلى ربه فقال: إن هذه تحببتك وتحية بنيتك بينهم، فقال الله له ويداه مقبوضتان اختر أيهما شئت قال: اخترت يدي ربي وكلنا يمين ربي يمين مباركة وبسطها وإذا فيها آدم وذريته» الحديث، فهذا آدم في تلك القبضة في حال كونه خارجاً عنها وهكذا عين هذه المسألة.

وإذا نظرت وجدت العالم مع الحق بهذه المثابة موضع حيرة هو لا هو ﴿ما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾ فحتم بما به يدا، فياليت شعري من الوسط فإنه وسط بين نفي وهو قوله: ﴿وما رميت﴾ وبين إثبات وهو قوله: ﴿ولكن الله رمى﴾ وهو قوله: ما أنت إذ أنت لكن الله أنت، فهذا معنى قولنا في كلامنا في الظاهر والمظاهر وأنه عينه مع اختلاف صور المظاهر فنقول في زيد أنه واحد مع اختلاف أعضائه فرجله ما هي يده وهي زيد في قولنا زيد وكذلك أعضاؤه كلها وباطنه وظاهره وغيبه وشهادته مختلف الصور وهو عين زيد ما هو غير زيد، ثم تضاف كل صورة إليه ويؤكد بالعين والنفس والكل والجمع، وفي هذا الفلك عين الموت ومعدن الراحة وسرعة الحركة في ثبات وطرح الزينة والأذى وله حصل هذا الكوكب في برج الأسد وهو نقيضه في الطبع ونظيره في الثبوت، ومن هنا يعرف قول من قال: إن المثليين ضدان هل أخطأ أو أصاب؟ وإذا نزل الكوكب في البرج هل يمتزج الحكم فيكون للمجموع حكم ما هو لكل واحد منهما على انفراد أو يغلب حكم المنزل والبرج على الكوكب النازل فيه، أو يغلب حكم الكوكب على البرج أو يتصف أحدهما بالأكثر في الحكم والآخر بالأقل مع وجود الحكمين؟ فعندنا لا يحكم واحد في آخر، وإن حكم جمعيتهما يظهر في المحكوم فيه ولكل واحد منهما قوة في ذلك المحكوم فيه بذلك الحكم لأنه عنهما صدر ذلك الحكم من حالة تسمى الاجتماع كما يكون ذلك في الإقتران بين الكواكب، وهذا نوع من الإقتران وليس بإقتران ولكنه نزول في منزل.

الفصل الثاني والعشرون في الاسم العليم: وتوجهه على إيجاد السماء الثانية وخانستها ويوم الخميس وموسى عليه السلام، وحرف الضاد المعجمة والصرفة من المنازل، قال الله تعالى أمراً لنبيه ﷺ: ﴿وقل رب زدني علماً﴾ الكلام في كون هذه السماء وباقي السموات والأفلاك كما تقدم، غير أنني أشير إلى ما يختص به كل سماء خاصة من الحكم، فأما هذه السماء فأوحى الله فيها أمرها وتفصيل أمر كل سماء يطول، وقد ذكرنا من ذلك طرفاً جيداً في التنزلات الموصلية، فمن أمرها حياة قلوب العلماء بالعلم واللين والرفق وجميع مكارم الأخلاق ولذلك لم ينبه أحد من سكان السموات من أرواح الأنبياء عليهم السلام رسول الله ﷺ ليلة فرض الله على أمته ﷺ خمسين صلاة غير موسى عليه السلام فإنه قال له: راجع ربك فإنه كان أعلم منه بهذه الأمور لدوقه مثله في بني إسرائيل وما ابتلي به منهم فتكلم عن ذوق وخبرة، فكل شيخ لا يتكلم في العلوم عن ذوق ومجلى إلهي لا عن كتب ونقل فليس بعالم ولا أستاذ فالله كان الفرض علينا في الصلاة خمسين صلاة مع كونه

أرسله الله رحمة للعالمين، ومن كثر تكليفه قلت رحمته فقيض الله له في مدرجة إسرائته موسى عليه السلام فخفف الله عن هذه الأمة به ﷺ، فهذا ما كان إلأ من حكم أمر هذه السماء الذي أوحى الله فيها أمرها ولها من الأيام يوم الخميس، فكل سر يكون للعارفين وعلم وتجل فممن حقيقة موسى من هذه السماء، وكل أثر يظهر في الأركان والمولدات يوم الخميس فمن كوكب هذه السماء وحركة فلکها مجملاً من غير تفصيل ولها الضاد المعجمة ومن المنازل الصرفة، فأما وجود الحروف المذكورة في كل سماء فلتلك السماء أثر في وجودها، وأما قولنا أن لها من المنازل الصرفة أو كذا لكل سماء فلسنا نريد أن لها أثراً في وجود المنزل كما أردنا بالحرف، وإنما أريد بذلك أن هذا الكوكب الخاص بهذا الفلك أول ما أوجده الله وتحرك أوجده في المنزل التي نذكرها له بعينها فهي منزلة سعده حيث ظهر فيها وجوده، فهذا معنى قولي له من المنازل كذا ولكل سماء وفلك أثر في معدن من المعادن السبعة يختص به وينظر إلى ذلك المعدن بقوته.

الفصل الثالث والعشرون: في الاسم القاهر توجه هذا الاسم الإلهي على إيجاد السماء الثالثة، فأظهر عينها وكوكبها وفلكه وجعلها مسكن هارون عليه السلام، وبهذا الاسم الإلهي أوحى فيها أمرها وكان وجود كوكبها حركة فلكه في منزلة العوا يوم الثلاثاء، فمن الأمر الموحى فيها إهراق الدماء والحميات، وعن حركة هذا الفلك ظهر حرف اللام من الحروف اللفظية، فكل علم وسر من الأسرار الإلهية يظهر على العارفين يوم الثلاثاء فهو من هذه السماء من روح هارون، وكل أثر في الأركان والمولدات فمن أمر هذا الفلك وحركة كوكبه فإن الله لما أوحى في كل سماء أمرها أوحى بالاسم الإلهي الخاص بذلك فذلك الاسم هو الممد لها.

الفصل الرابع والعشرون: في الاسم النور وتوجه هذا الاسم الإلهي على إيجاد السماء الرابعة وهي قلب العالم وقلب السموات فأظهر عينها يوم الأحد وأسكن فيها قطب الأرواح الإنسانية وهو إدریس عليه السلام، وسمي الله هذه السماء مكاناً علياً لكونها قلباً، فإن التي فوقها أعلى منها فأراد علو مكانة المكان، فلهذا المكان من المكانة رتبة العلو، وأوجدها في منزلة السماك وأظهر كوكبها وفلكه وكون حرف النون عنها وأظهر بحركة كوكبها الليل والنهار، فقسم اليوم فتقسم فيه الحكم الإلهي في العالم فجعل كل واحد منهما أنثى والآخر ذكر الإنتاج ما يظهر في الأركان من المولدات، فكل ما ولد وظهر من الآثار

عموماً في الأيام كلها بالنهار فأمه النهار وأبوه الليل، وما ظهر من ذلك بالليل فأمه الليل وأبوه النهار فيولج الليل في النهار إذا كان النهار أنثى ويولج النهار في الليل إذا كان الليل أنثى، وقد بينا ذلك في كتاب الشأن، فكل ما ظهر من العلم والآثار في المولدات يوم الأحد فمن هذه السماء وساكنها لا بل في كل يوم وفي كل العالم الذي تحت حيطته ولا يخس كوكبها.

الفصل الخامس والعشرون: في الاسم المصور توجه هذا الاسم الإلهي على إيجاد السماء الخامسة وفلكها وكوكبها، وكان ظهور ذلك في منزلة الغفر، وأوحى فيها إظهار صور الأرواح والأجسام والعلوم في العالم العنصري، واختصت بالآثار الكامل بطريق التولية بيوم الجمعة، وأسكن فيها يوسف عليه السلام وعنها ظهر حرف الراء.

الفصل السادس والعشرون: في الاسم المحصى قال تعالى: ﴿وأحصى كل شيء عدداً﴾ يريد موجوداً وتوجه هذا الاسم الإلهي على إيجاد السماء السادسة وكوكبها وفلكها يوم الأربعاء في منزلة الزبانا، وأسكن فيها عيسى عليه السلام، فكل ما ظهر في يوم الأربعاء في العالم العنصري من الآثار الحسية والمعنوية وما يحصل للعارفين في قلوبهم من ذلك فمن وحي هذه السماء ومنها ظهر حرف الطاء المهملة.

الفصل السابع والعشرون: في الاسم المبين توجه هذا الاسم على إيجاد السماء الدنيا وكوكبها وفلكه يوم الاثنين في منزلة الإكليل، وعن حركة هذا الفلك حرف الدال المهملة، وله كل حكم يظهر في العالم يوم الاثنين روحاً وجسماً وهذا كله بنهار ذلك اليوم لا بليله، فإن ليلة كل يوم ما هي الليلة التي يكون ذلك اليوم في صبيحتها ولا الليلة التي تكون بغروب شمسها في ذلك اليوم، وقد ذكرنا ذلك في كتاب الشأن، وإنما ليلته التي لذلك اليوم هي في أول ساعة من الليل الذي هو حاكم في أول ساعة من النهار، فذلك يوم تلك الليلة، وتلك الليلة ليلة ذلك اليوم فهذا أريد.

اعلم أن هذه السماء الدنيا أوحى الله فيها أمرها وأسكنها آدم وهو الإنسان الفرد أصل هذا النوع وهو قوله تعالى: ﴿خلقكم من نفس واحدة﴾ إلا أنه جعله الله أعني الإنسان سريع التغيير في باطنه كثير الخواطر، يتقلب في باطنه في كل لحظة تقلبات مختلفة لأنه على الصورة الإلهية وهو سبحانه ﴿كل يوم في شأن﴾ فمن المحال ثبوت العالم زمانين على حالة واحدة، بل يتغير عليه الأحوال والأعراض في كل زمان فرد وهو الشؤون التي هو الحق فيها

لمن علم ما قال الله ، ولا يظهر سلطان ذلك إلا في باطن الإنسان فلا يزال يتقلب في كل نفس في صور تسمى الخواطر لو ظهرت إلى الأبصار لرأيت عجباً ، وأسرع الحركات الفلكية حركة هذا الفلك بكوكبه الذي هو القمر ، فهو أسرع سير في قطع فلك المنازل من غيره من السيارة وله في كل يوم منزلة فيقطع الفلك في ثمانية وعشرين يوماً ، فكان ظهور الأثر في الكون سريعاً لسرعة الحركة فناسب آدم في سرعة خواطره فأسكنه هذه السماء ، وجعل نسمة بنيه عن يمينه ويساره أسودة يرى شخوصها أهل الكشف ، وعن يمينه عليون ، وعن يساره السفلى ، فلا يخفي عنه من أحوال بنيه شيء .

واعلم أن هذه الحقيقة التي جعلته يسمى إنساناً مفرداً هي في كل إنسان ولكن كانت في آدم أتم لأنه كان ولا مثل له ، ثم بعد ذلك انتشأت منه الأمثال فخرجت على صورته ، كما انتشأ هو من العالم ومن الأسماء الإلهية فخرج على صورة العالم وصورة الحق فوق الاشتراك بين الأناسي في أشياء وانفرد كل شخص بأمر يمتاز به عن غيره كما هو العالم ، فيما ينفرد به الإنسان يسمى الإنسان المفرد ، وبما يشترك به يسمى الإنسان الكبير ، ولما كان آدم أبا البشر كانت منه رقيقة إلى كل إنسان ونسبة ، ولما كان هو من العالم ومن الحق بمنزلة بنيه منه كانت فيه رقيقة ممن كل صورة في العالم تمتد إليه لتحفظ عليه صورته ورقيقة من كل اسم إلهي تمتد إليه لتحفظ عليه مرتبته وخلافته ، فهو يتنوع في حالاته تنوع الأسماء الإلهية ، ويتقلب في أكوانه تقلب العالم كله ، وهو صغير الحجم لطيف الجرم سريع الحركة ، فإذا تحرك حرك جميع العالم ، واستدعى بتلك الحركة توجه الأسماء الإلهية عليه لترى ما أراد بتلك الحركة فتفضي في ذلك بحسب حقائقها ، ولم يكن في الأفلاك أصغر من فلك سماء الدنيا فأسكنه الله فيها للمناسبة ، ولصغر هذا الفلك كان أسرع دورة فناسب سرعة الخواطر التي في الإنسان فأسكنه فيه من حيث أنه إنسان مفرد خاصة لا من حيث اشتراكه ، ثم إنه جعل الله له من بنيه في كل سماء شخصاً وهو عيسى ويوسف وإدريس وهارون ويحيى وموسى وإبراهيم عليهم السلام ، فهو ناظر إليهم في كل يوم بما هو أب لهم ، وهم ناظرون إليه من حيث ما هم في منازل معينة لا من حيث هم أبناء له ، وهذا الإنسان المفرد يقابل بذاته الحضرة الإلهية ، وقد خلقه الله من حيث شكله وأعضاؤه على جهات ستة ظهرت فيه ، فهو في العالم كالنقطة من المحيط ، وهو من الحق كالباطن ، ومن العالم كالظاهر ، ومن القصد كالأول ، ومن النشء كالآخر ، فهو أول بالقصد ، آخر بالنشء ، وظاهر بالصورة ،

وباطن بالروح، كما أنه خلقه الله من حيث طبيعته وصورة جسمه من أربع، فله التربع من طبيعته إذ كان مجموع الأربعة الأركان، وأنشأ جسده ذا أبعاد ثلاثة من طول وعرض وعمق فأشبهه الحضرة الإلهية ذاتاً وصفات وأفعالاً، فهذه ثلاث مراتب: مرتبة شكله وهو عين جهاته، ومرتبة طبيعته، ومرتبة جسمه، ثم أن الله جعل له مثلاً وضداً وما ثم سوى هذه الخمسة، واختص بالخمسة لأنه ليس في الأعداد من له الاسم الحفيظ إلا هي وهي تحفظ نفسها وغيرها بذاتها وهو قوله تعالى: ﴿ولا يؤده حفظهما﴾ فثنى وهو قولنا: تحفظ نفسها وغيرها، فأما كونه ضداً فيما هو عاجز جاهل قاصر ميت أعمى أخرس ذو صمم فقير ذليل عدم، وبما هو مثل ظهوره بجميع الأسماء الإلهية والكونية فهو مثل للعالم ومثل للحضرة فجمع بين المثلثين وليس ذلك لغيره من المخلوقين، فهو حيّ عالم مرید قادر سمیع بصير متكلم عزيز غني إلى جميع الأسماء الإلهية كلها والأسماء الكونية، فله التخلق بالأسماء، فله حالات خمس يقابل بها كل ما سواه بحسب ما ينظرون إليه إذ هو الكلمة الجامعة، وأعطاه الله من القوة بحيث أنه ينظر في النظرة الواحدة إلى الحضرتين فيتلقي من الحق ويلقي إلى الخلق، فمنهم الناظر إليه من حيث شكله فيمده من ذلك المقام بأمور خاصة تختص بالشكل. ومنهم الناظر إليه من حيث طبيعته فيمده من ذلك المقام بأمور خاصة تختص بالطبع، كما يمده الحق في شكله من اسمه المحيط، وفي طبيعته من حياته وعلمه وإرادته وقدرته. ومنهم من ينظر إليه من حيث جسمه فيمده من ذلك المقام بأمور خاصة تختص بالجسم، كما يمده الحق من حضرته بما يظهر في ذاته وصفاته وأفعاله. ومنهم الناظر إليه كفاحاً لا منازعة فيمده من ذلك المقام بأمور خاصة تختص بالمكافحة، كما يمده الحق من اسمه البعيد والمعزّ إن كان ذليلاً، والمذل إن كان عزيزاً. ومنهم الناظر إليه من حيث أنه مثل له في المرتبة، فإنه بالمرتبة كان خليفة وقد شورك فيها فقال: ﴿وهو الذي جعلكم في الأرض خلانف﴾ وقال: ﴿يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض﴾ فهم نواب الحق في عبادته، فيمدهم من ذلك المقام بأمور خاصة تختص بتلك المثلية، كما يمده الحق من صورته بجميع أسمائه وليس إلا هذه، وقد قسم الله خلقه إلى شقي وسعيد، وجعل مقرّ عبادته في دارين: دار جهنم وهي دار كل شقي، ودار جنان وهي دار كل سعيد، وسقوا هؤلاء أشقياء لأنهم أقيموا فيما يشق عليهم وهو المخالفة، وسقوا هؤلاء سعداء لأنهم أقيموا فيما يسهل عليهم وهو المساعدة والموافقة، فمن كان مع الله على مراد الله فيه وفي خلقه لم يشق عليه شيء ممّا يحدث في العالم.

حكى: عن رابعة رضي الله عنها أنه ضرب رأسها ركن جدار فأدماها فما التفتت فقيل لها في ذلك فقالت: شغلي بموافقة مراده فيما جرى شغلتي عن الإحساس بما ترون من شاهد الحال، فما شق عليها ما جرى فلو شق عليها لتعذبت في نفسها منها. فالأشقياء ليس لهم عذاب إلاّ منهم لأنهم أقيموا في مقام الاعتراض والتعليل لأفعال الله في عبادته، ولأبى شيء كان كذا ولو كان كذا كان أحسن وأليق، ونازعوا الربوبية وشاقوا الله ورسوله فشقاقهم شقاقهم فهي دار الأشقياء بدخولها في هذه الحال، فإذا طال عليهم الأمد تغير الحال لأن طول الأمد له حكم بقوله تعالى: ﴿فطال عليهم الأمد فقسست قلوبهم﴾ فإذا طال الأمد على الأشقياء وعلّموا أن ذلك ليس بنافع قالوا: فالموافقة أولى فبتدلت صورهم، فأثر ذلك التبديل هذا الحكم فزال المشاققة فارتفع العذاب عن بواطنهم فاستراحوا في دارهم ووجدوا في ذلك من اللذة ما لا يعلمه إلاّ الله لأنهم اختاروا ما اختار الله لهم، وعلّموا عند ذلك أن عذابهم لم يكن إلاّ منهم، فحمدوا الله على كل حال فأعقبهم ذلك أن يحمدوا الله المنعم المتفضل.

ثم إن لهذا الإنسان المفرد الذي هو آدم ولكل إنسان أقيم فيما هو مفرد به نظر آخر إلى منازل السعداء وهي التي عيّنها الفلك المكوّكب وهي منازل الجنان ومنازل النار، فإن الجنة مائة درجة والنار مائة درك على عدد الأسماء الإلهية فهي بحكم الاشتراك تسعة وتسعون اسماً ينالها كل إنسان بما هو مشارك غيره، والاسم الموفى مائة وهو وتر الغيب كما كانت التسعة والتسعون وتر الشهادة لأن الله وتر يحب الوتر، فالاسم الموفى مائة مفرد منه يتجلى الحق للإنسان المفرد إذا كان مع الأمر الذي يسمّى به إنساناً مفرداً، وإذا كان مع هذا الاسم الفرد كانت منازل ثمانية وعشرين منزلة لأن حروف نفسه ثمانية وعشرون حرفاً ظهر منها في مقام الجمع والوجود علامات تدل على الحق وهي خمس آلاف علامة وثمانمائة علامة وثمان وثلاثون علامة، وهذه كلها منازل في هذه المنازل، ولهذا يقال يوم القيامة لقارئ القرآن: اقرأ وأرق فإن منزلتك عند آخر آية تقرأ، ولهذا تمدح أبو يزيد بأنه ما مات حتى استظهر القرآن، وينبغي لقارئ القرآن إذا لم يكن من أهل الكشف ولا من أهل التعليم الإلهي أن يبحث ويسأل علماء الرسوم أي شيء يثبت عندهم أو رأوه أنه كان قرآناً ونسخ لفظه من هذا المصحف العثماني ولا يبالي إذا قالوا له كذا وكذا صحيحاً كان الطريق إلى ذلك أو غير صحيح فينبغي أن يحفظه فإنه يزيد بذلك درجات، وقد اختلفت المصاحف فهذا ينفعه ولا يضره، فإن هذا الذي بأيدينا هو قرآن بلا شك ونعلم أنه قد سقط منه كثير،

فلو كان رسول الله ﷺ هو الذي جمعه لوقفنا عنده وقلنا هذا وحده هو الذي تتلوه يوم القيامة إذا قيل لقارئ القرآن: اقرأ وارق والإحتياط فيما قلناه، ولكن لا أريد بذلك أنه يصلي به وإنما يحفظه خاصة فإنه ليس بمتواتر مثل هذا، وما نازع أحد من الصحابة في مصحف عثمان أنه قرآن فإذا حصل الإنسان بما انفرد به في منزلة من هذه المنازل فإنها تعطيه حقيقة ما هي عليه مما وضعها الله له من الأمور الظاهرة في أفعال العباد في حركاتهم وسكونهم وتصرفاتهم، وما منعي من تعيينها إلا ما يسبق إلى القلوب الضعيفة من ذلك ووضع الحكمة في غير موضعها فإن الحافظين أسرار الله قليلون، وإذا وفي الإنسان المفرد علم هذه الأمور ودخل الجنات الثمانية ورأى الكتيب الأبيض وعاین درجات الناس في الروية وتميز مراتبهم ومنازلهم في ذلك ونظر إلى التكوينات الجنانية والرقائق الممتدة إليها من فلك البروج علم أن الله أسراراً في خلقه فأراد أن يعرفه آثار ذلك فارتقى بنفسه إلى هذا الفلك ودار معه دورة واحدة لكل برج حتى أكمل إثنتي عشرة دورة ونظر بحلولة في كل دورة ما يعطي من الأثر في جنات النعيم، وفي جهنم، وفي عالم الدنيا، وفي البرزخ، وفي يوم القيامة، وفي أحوال الكائنات العرضيات في العالم والخاصة بجسد الإنسان وروحه والمولدات، وربما نشير إلى شيء من هذه الأسرار متفرقاً في هذا الكتاب في المنازل منه إن شاء الله تعالى، وجميع الأسماء الإلهية المختصة بهذا الإنسان الموصوف بهذه الصفة التي ينزل بها هذه المنازل معلومة محصاة وهي: الرفيع الدرجات، الجامع، اللطيف، القوي، المذل، رزاق، عزيز، مبيت، محي، حي، قابض، مبيّن، محص، مصوّر، نور، قاهر، عليم، رب، مقدر، غني، شكور، محيط، حكيم، ظاهر، باطن، باعث، بديع. ولكل اسم من هذه الأسماء روحانية ملك تحفظه وتقوم به، وتحفظها لها صور في النفس الإنساني تسمى حروفاً في المخارج عند النطق وفي الخط عند الرقم فتختلف صورها في الكتابة ولا تختلف في الرقم، وتسمى هذه الملائكة الروحانيات في عالم الأرواح بأسماء هذه الحروف فلنذكرها على ترتيب المخارج حتى تعرف رتبها، فأولهم ملك الهاء ثم الهمزة، وملك العين المهملة، وملك الحاء المهملة، وملك العين المعجمة، وملك الخاء المعجمة، وملك القاف وهو ملك عظيم رأيت من اجتمع به، وملك الكاف، وملك الجيم، وملك الشين المعجمة، وملك الياء، وملك الضاد المعجمة، وملك اللام، وملك النون، وملك الراء، وملك الطاء المهملة، وملك الدال المهملة، وملك التاء المعجمة بانثنين من فوقها، وملك الزاي، وملك السين المهملة، وملك الصاد المهملة، وملك الظاء المعجمة، وملك

الثاء المعجمة بالثلاث، وملك الذال المعجمة، وملك الفاء، وملك الباء، وملك الميم، وملك الواو. وهذه الملائكة أرواح هذه الحروف، وهذه الحروف أجساد تلك الملائكة لفظاً وخطاً بأي قلم كانت، فبهذه الأرواح تعمل الحروف لا بذواتها أعني صورها المحسوسة للسمع والبصر المتصورة في الخيال، فلا يتخيل أن الحروف تعمل بصورها وإنما تعمل بأرواحها، ولكل حرف تسييح وتمجيد وتهليل وتكبير وتحميد يعظم بذلك كله خالقه ومظهره وروحانيته لا تفارقه، وبهذه الأسماء يسمون هؤلاء الملائكة في السموات، وما منهم ملك إلا وقد أفادني.

وكذلك هذه الكواكب التي ترونها إنما هي صور لها أرواح ملكية تدبرها مثل ما لصورة الإنسان، فبروحه يفعل الإنسان وكذلك الكوكب والحرف لولا الروح ما ظهر منه فعل، فإن الله سبحانه ما يسوي صورة محسوسة في الوجود على يد من كان من إنسان أو ريح إذا هبت فتحدث أشكالاً في كل ما تؤثر فيه حتى الحية والدودة تمشي في الرمل فيظهر طريق، فذلك الطريق صورة أحدثها الله بمشي هذه الدودة أو غيرها فينسخ الله فيها روحاً من أمره لا يزال يسبحه ذلك الشكل بصورته وروحه إلى أن يزول فتنتقل روحه إلى البرزخ وذلك قوله: ﴿كل من عليها فان﴾ وكذلك الأشكال الهوائية والمائية لولا أرواحها ما ظهر منها في انفرادها ولا في تركيبها أثر، وكل من أحدث صورة وانعدمت وزالت وانتقل روحها إلى البرزخ فإن روحها الذي هو ذلك الملك يسبح الله ويحمده ويعود ذلك الفضل على من أوجد تلك الصورة الذي كان هذا الملك روحها، فما يعرف حقائق الأمور إلا أهل الكشف والوجود من أهل الله، ولهذا نبه الله قلوب الغافلين ليتنبهوا على الحروف المقطعة في أوائل السور فإنها صور ملائكة وأسماءهم، فإذا نطق بها القارئ كان مثل النداء بهم فأجابوه فيقول القارئ: ألف لام ميم، فيقول هؤلاء الثلاثة من الملائكة مجيبين ما تقول؟ فيقول القارئ ما بعد هذه الحروف تالياً، فيقولون: صدقت إن كان خيراً، ويقولون: هذا مؤمن حقاً نطق حقاً وأخبر بحق فيستغفرون له وهم أربعة عشر ملكاً ألف لام ميم صاد راء كاف هاء ياء عين طاء سين حاء قاف نون، ظهوروا في منازل من القرآن مختلفة، فمنازل ظهر فيها واحد مثل: ﴿ق﴾ ﴿ن﴾ ﴿ص﴾ ومنازل ظهر فيها اثنان مثل ﴿طس﴾ ﴿يس﴾ ﴿حم﴾ وهي سبعة أعني الحواميم ﴿طه﴾ ومنازل ظهر فيها ثلاثة وهم ﴿الم﴾ البقرة ﴿والم﴾ آل عمران ﴿والم﴾ يونس وهود ويوسف وإبراهيم والحجر ﴿وطسم﴾ الشعراء والقصاص والعنكبوت ولقمان والروم والسجدة. ومنها منازل ظهر فيها أربعة هم ﴿المص﴾ الأعراف ﴿والم﴾

الرعد. ومنازل ظهر فيها خمسة وهي: مريم والشورى، وجميعها ثمان وعشرون سورة على عدد منازل السماء سواء، فمنها ما يتكرر في المنازل، ومنها ما لا يتكرر، فصورها مع التكرار تسعة وسبعون ملكاً بيد كل ملك شعبة من الإيمان، وأن الإيمان بضع وسبعون شعبة أرفعها لا إله إلا الله، وأدناها إمطة الأذى عن الطريق، والبضع من واحد إلى تسعة فقد استوفى غاية البضع، فمن نظر في هذه الحروف بهذا الباب الذي فتحت له يرى عجائب، وتكون هذه الأرواح الملكية التي هذه الحروف أجسامها تحت تسخيرها، وبما بيدها من شعب الإيمان تمدّه وتحفظ عليه إيمانه، وهذا كله من النفس الرحمانّي الذي نفس الله به عن خلقه.

واعلم أن هذه الحروف الأربعة عشر التي في أوائل السور كل حرف منها له ظاهر وهو صورته، وله باطن وهو روحه، ولكل حرف ليلة من الشهر أعني الشهر الذي يعرف بالقمر فإذا مشى القمر وقطع في سيره أربع عشرة منزلة أعطى في كل حرف من هذه الحروف من حيث صورها قوتين من حيث ذاته ومن حيث نوره، وأعطاه قوتين أخريين من حيث المنزلة التي نزل بها ومن حيث البرج الذي لتلك المنزلة ولكن بقدر ما لتلك المنزلة من البرج فيصير في ذلك الحرف أربع قوى، فيكون عمله أقوى من عمل كل واحد من أصحاب هذه القوى، ويكون عمله في ظهور أعيان المطلوب، فإذا أخذ القمر في النقص فقد أخذ في روحانية هذه الجروف إلى أن يكملها بكمال المنازل فتلك ثمان وعشرون، والقوى مثل القوى إلا أنه يكون العمل غير العمل، فالعمل الظاهر في المنافع والعمل الثاني في دفع المضار، وفي قوة النور الذي للقمر لهذا الحرف مراتب بحسب المنزلة والبرج الذي تكون فيه الشمس واتصالات القمر بالمنزلة في تسديسها وتربيعها وتثليثها ومقابلتها ومقارنتها، فتختلف الأحكام باختلاف ذلك، هذا للحرف من قوة النور القمري، فالعمل بالحروف يحتاج إلى علم دقيق، فهذه القوى تحصل للحرف من سير القمر، وقد ذكرنا حرف كل منزلة، وأما لام ألف فمرتبه مرتبة الجوزهر وهو من الحروف المركبة أنزلوه منزلة الحرف الواحد لكمال نشأة الحروف، ولهذا الحرف ليلة السرار الذي يكون للقمر، فإن كسف القمر الشمس فذلك أسعد الحالات وأقواها في العمل بلام ألف، وإن لم يكسفها ضعف عمله بقدر ما نزل عنها، وكذلك اتصالات القمر بالخمسة لها أثر في الحرف على ما وقع عليه اتصاله بذلك الكوكب من الأحكام الخمسة كما كان حاله مع الشمس، ويعتبر العامل أيضاً شرف القمر وهبوطه وكونه خالي السير وبعيد النور وكونه مع الرأس وكونه مع

الذنب، لأن الله ما قدر هذا القمر منازل حتى عاد كالعرجون القديم ﴿ واختره بالذكر سدى، بل ذلك لحكمة إلهية يعلمها من أوتي الحكمة التي هي الخير الكثير الإلهي، فإن الستة الباقية قدرها أيضاً منازل في نفس الأمر وما خصّها بالذكر، فلما دخل القمر في الذكر كان له من القوة الإلهية والشرف في الولاية والحكم الإلهي ما ليس لغيره فإنه ما ذكر إلا بالحروف وبها نزل إلينا الذكر، فكان نسبته إلى الحروف أتم من نسبة غيره، فصار إمداده للحروف إمدادين: إمداد جزاء وشكر لأن بها حصل له الذكر، وإمداداً طبيعياً كإمداد سائر الستة لهذه الحروف، وإنما ذكرنا ما يختص بالقمر دون سائر الستة لأنا في سماء الدنيا وهو موضع القمر وهو في ليلة السرار بارد رطب، وفي ليلة الأبدار حار رطب لما فيه من النور فهو مائي هوائي وفيما بينهما بحسب ما فيه من النور فإن النور له الشرف، ولما اجتمع النار مع النور في الإحراق وقوة الفعل في بقية العناصر لهذا افتخر إبليس على آدم وتكبر عليه، فإن النار لا يقبل التبريد بخلاف بقية الأركان فإن الهواء يسخن وكذلك الماء وكذلك التراب، فللنار في نفس الأركان أثر ليس لواحد منها في النار أثر، وكذلك الماء له أثر في الهواء والتراب فيبرد الهواء ويزيد في رطوبته ويرطب التراب ويزيد في برودتها، وليس للهواء والتراب في هذين العنصرين أثر فأقوى الأركان النار وبعده الماء، فالحرارة للنار والبرودة للماء، ولهذا جعلهما فاعلين، والإنثين الآخرين منفعلين رطوبة الهواء وبيوسة التراب، سبحان الخبير العليم الخلاق مرتب الأمور ومقدرها لا إله إلا هو العزيز الحكيم.

وفي ليلة تقييدي لهذا الفصل وهي الليلة الرابعة من شهر ربيع الآخر سنة سبع وعشرين وستمائة الموافقة ليلة الأربعاء الذي هو الموفى عشرين من شباط رأيت في الواقعة ظاهر الهوية الإلهية وباطنها شهوداً محققاً ما رأيتها قبل ذلك من مشهد من مشاهدنا، فحصل لي من مشاهدة ذلك من العلم واللذة والإبتهاج ما لا يعرفه إلا من ذاقه، فما كان أحسنها من واقعة ﴿ ليس لوقعتها كاذبة خافضة رافعة ﴾ وصورتها مثلاً في الهامش كما هو، فمن صورته لا يبد له، والشكل نور أبيض في بساط أحمر له نور أيضاً في طبقات أربع صورة وأيضاً روحها في ذلك البساط في الطرف الآخر في طبقات أربع، فمجموع الهوية ثمانية في طرفين مختلفين من بساط واحد، فأطراف البساط ما هي البساط ولا غير البساط، فما رأيت ولا علمت ولا تخيلت ولا خطر على قلبي صورة ما رأيت في هذه الهوية، ثم أنها لها حركة خفية في ذاتها أراها وأعلمها من غير نقلة ولا تغير حال ولا صفة.

الفصل الثامن والعشرون: في الاسم الإلهي القابض وتوجهه على إيجاد ما يظهر في

الأثير من ذوات الأذنان والإحتراقات ووجود حرف التاء المعجمة باثنتين من فوقها من الحروف، وله من المنازل منزلة القلب الأثير ركن النار، وهذه الأركان وجودها قبل وجود هذه الأفلاك من حيث ما تقول سموات لا من حيث ما هي أفلاك، وهو متصل بالهواء والهواء حار رطب، فيما في الهواء من الرطوبة إذا اتصل بهذا الأثير أثر فيه لتحركه اشتعلاً في بعض أجزاء الهواء الرطبة، فبدت الكواكب ذوات الأذنان وذلك لسرعة اندفاعها تظهر في رأي العين تلك الأذنان، وإذا أردت تحقيق هذا فانظر إلى شرر النار إذا ضرب الهواء النار بالمروحة وغيرها يتطاير منها شرر أمثال الخيوط في رأي العين ثم تنظفي، كذلك هذه الكواكب، وجعلها الله من زمان بعث رسول الله ﷺ رجوماً للشياطين، فإن الشياطين وهم كفار الجن لهم عروج إلى السماء الدنيا يسترقون السمع أي ما تقوله الملائكة في السماء وتحدث به مما أوحى الله به فيها، فإذا سلك الشيطان أرسل الله عليه شهاباً رصداً ناقباً، ولهذا يعطي ذلك الضوء العظيم الذي تراه ويبقى ذلك الضوء في أثره طريفاً، ورأيت مرة طريقة قد بقي ضوءه ساعة وأزيد من ساعة وأنا بالطواف رأيت أنا وجماعة الطائفين بالكعبة وتعجب الناس من ذلك وما رأينا قط ليلة أكثر منها ذوات أذنان الليل كله إلى أن أصبح حتى كانت تلك الكواكب لكثرتها وتداخل بعضها على بعض كما يتداخل شرر النار تحول بين أبصارنا وبين رؤية الكواكب فقلنا: ما هذا إلا لأمر عظيم، فبعد قليل وصل إلينا أن اليمن ظهر فيه حادث في ذلك الوقت الذي رأينا هذا وجاءتهم الرياح بتراب شبيه التوتيا كثير إلى أن عمّ أرضهم وعلا على الأرض إلى حدّ الركب وخاف الناس وأظلم عليهم الجو بحيث أن كانوا يمشون في الطرق في النهار بالسرّج وحال تراكم الغمام بينهم وبين نور الشمس، وكانوا يسمعون في البحر بزبيد دويماً عظيماً وذلك في سنة ستمائة أو تسع وتسعين وخمسمائة الشك مني فإني ما قيدته حين رأيت ذلك، وما قيدته في هذا المكان إلا في سنة سبع وعشرين وستمائة ولذلك أصابني الشك لبعد الوقت لكنه معروف عند الخاص والعام من أهل الحجاز واليمن، ورأينا في تلك السنة عجائب كثيرة، وفي تلك السنة حلّ الوباء بالطائف حتى ما بقي فيها ساكن حلّ بهم من أوّل رجب إلى أوّل رمضان سنة تسع وتسعين وخمسمائة عن تحقيق، وكان الطاعون الذي نزل بهم إذا كانت علامته في أبدانهم ما يتجاوزون خمسة أيام حتى يهلك فمن جاز خمسة أيام لم يهلك، وامتلأت مكة بأهل الطائف وبقيت ديارهم مفتحة أبوابها وأقمشتهم ودوابهم في مراعيها، فكان الغريب في تلك المدة إذا مرّ بأرضهم فتناول شيئاً من طعامهم أو قماشهم أو دوابهم إذ لم يكن هناك حافظ

يحفظه أصابه الطاعون من ساعته، وإذا مرّ ولم يتناول شيئاً سلم فحمى الله أموالهم في تلك المدة لمن بقي منهم ولمن ورثهم وتابوا وورثوا البنات في تلك السنة وسكنت الفتن التي كانت بينهم، فلما نجاهم الله من ذلك ورفع عنهم واستمرّ لهم الأمان عادوا إلى ما كانوا عليه من الأدبار، وهذه الكواكب ذوات الأذنان ما تحدث في الأثير وإنما يحدث منه في الهواء تشعله فهو على الحقيقة هواء محترق لا مشتعل، هذا هو الأثير فهو كالصواعق فإنها أهوية محترقة لا شعلة فيها فما تمرّ بشيء إلا أثرت فيه، ولا يحدث في هذا الركن شيء سوى ما ذكرناه إلا أنه في نفس الأمر ملك كريم له تسييح خاص وسلطان قويّ والسماء الدنيا في غاية من البرودة لولا أن الله حال بيننا وبين برد هذه السماء بهذه النار التي بين الهواء وبين السماء ما كان حيوان ولا نبات ولا معدن في الأرض لشدة البرد، فسخر الله عالم الأرض والماء والهواء بما ترميه الكواكب من الشعاعات إلى الأرض بوساطة هذا الأثير فسخر العالم فتسري فيه الحياة وذلك بتقدير العزيز العليم لا إله إلا هو رب كل شيء ومليكه.

الفصل التاسع والعشرون: في الاسم الإلهي الحيّ وتوجهه على إيجاد ما يظهر في ركن الهواء، وله من الحروف حرف الزاي ومن المنازل منزلة الشولة، قال الله تعالى: ﴿فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب﴾ فجعلها مأمورة يعلمنا أنها تعقل، ولا يسمّى الهواء ريحاً إلا إذا تحرك وتموّج، فإن اشتدت حركته كان زرعاً، وإن لم تشتد كان رخاء أي ريحاً لينّة، والريح ذو روح يعقل كسائر أجسام العالم وهيوه تسيحه تسري به الجوّاري، ويطفئ السرج، ويشعل النيران، ويحرك المياه والأشجار، ويموّج البحار، ويلزل الأرض، ويلعب بالأغصان، ويزجي السحاب، وهو ركن أقوى من الماء، والماء أقوى من النار، والنار أقوى من الحديد، والحديد أقوى من الجبال، والجبال أقوى من الأرض، وما ثم شيء أقوى من الهواء إلا الإنسان حيث يقدر على قمع هواه بعقله الذي أوجده الله فيه فيظهر عقله في حكمه على هواه، فإنه لقوة الصورة التي خلق عليها الرياسة له ذاتية، ولكونه ممكناً للفقر والذلة له ذاتية فإذا غلب فقره على رياسته فظهر بعبوديته ولم يظهر لربوبية الصورة فيه أثر لم يكن مخلوق أشد منه، وهكذا أخبر ﷺ على ما حدثناه محمد بن قاسم بن عبد الرحمن بن عبد الكريم التميمي القاسمي قال: حدثنا عمر بن عبد المجيد الميانشي، حدثنا عبد الملك ابن قاسم الهروي، حدثنا محمود بن القاسم الأزدي، حدثنا عبد الجبار بن محمد الجراحي، حدثنا محمد بن أحمد المحبوبي، حدثنا

أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، حدثنا محمد بن بشار، حدثنا يزيد بن هارون، حدثنا العوام بن حوشب عن سليمان بن أبي سليمان عن أنس بن مالك عن النبي ﷺ قال: «لما خلق الله الأرض جعلت تميد فخلق الجبال فقال بها عليها فاستقرت فعجبت الملائكة من شدة الجبال فقالوا: يا رب هل من خلقك شيء أشد من الجبال؟ قال: نعم الحديد، فقالوا: يا رب فهل من خلقك شيء أشد من الحديد؟ قال: نعم النار، قالوا: يا رب فهل من خلقك شيء أشد من النار؟ قال: نعم الماء، قالوا: يا رب فهل من خلقك شيء أشد من الماء؟ قال: نعم الريح، قالوا: يا رب فهل من خلقك شيء أشد من الريح؟ قال: ابن آدم تصدق بصدقة بيمينه يخفيها عن شماله» هذا حديث غريب. فني هذا الحديث علم جوارح الإنسان بالأشياء، ولهذا وصفها الله تعالى يوم القيامة بأنها تشهد فقال: ﴿يوم تشهد عليهم ألسنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون﴾.

فالهواء موجود عظيم وهو أقرب الأركان نسبة إلى نفس الرحمن فهو أحق بهذا الباب، والهواء هو نفس العالم الكبير وهو حياته وله القوة والافتقار، وهو السبب الموجب لوجود النغمات بتحريك الآلات من حركات الأفلاك وأغصان الأشجار وتقاطع الأصوات، فيؤثر السماع الطبيعي في الأرواح فيحدث فيها هيمان وسكر وطرب، فالهواء إذا تحرك أقوى المؤثرات الطبيعية في الأجسام والأرواح، وقد جعل الله هذا الركن أصل حياة العالم الطبيعي، كما جعل الماء أصل الصور الطبيعية، فصورة الهواء من الماء، وروح الماء من الهواء، ولو سكن الهواء لهلك كل متنفس وكل شيء في العالم متنفس، فإن الأصل نفس الرحمن، وجعله الله لطيفاً ليقبل سرعة الحركة فإن العالم المتنفس يحتاج في وقت إلى نفس كثير وفي وقت إلى نفس قليل، ألا ترى الإنسان في زمان الصيف إذا حمى بدنه حرك الهواء بالمروحة ليبرد عنه ما يجده من الحرارة لما في الهواء من برودة الماء من حيث صورته وإن كانت له حركة خفية ولكن لا تكفي المحرور، كما أنه إذا كثرت بحيث أن يتأذى منه الإنسان طلب التستر عنه لأنه ليس في قوة الحيوان تقليله الهواء إلا إذا كان الإنسان هو الذي يثير حركة الهواء فإنه يقدر على تقليله بضعف حركة السبب الذي به أثاره، وأما إذا كان السبب خارجاً عن حكم الإنسان فإنه لا يقدر على تقليله، والهواء هو الذي يسوق الأرواح إلى المشام من طيب وخبيث وفيه تظهر صور الحروف والكلمات، فلو لا الهواء ما نطق ناطق ولا صوت مصوت.

ولما كان الباري متكلماً ووصف نفسه بالكلام وصف نفسه بأن له نفساً وإن كان ﴿ليس كمثله شيء﴾ ولكن نبه عباده العارفين أن علمه بالعالم علمه بنفسه، ووصف نفسه سبحانه بأنه ينفخ الأرواح فيعطي الحياة في الصور المسوأة فجاء بالنفخ الذي يدل على النفس، فحياة العالم بالنفخ الإلهي من حيث أن له نفساً فلم يكن في صور العالم أحق بهذه الحياة من الهواء، فهو الذي خرج على صورة النفس الرحماني الذي ينفس الله به عن عباده ما يجدونه من الكرب والغم الذي تعطيه الطبيعة.

وبعد أن عرفتك بمنزلة الهواء من العالم فلنذكر ما يحدث فيه، فما يحدث فيه صور الجنين في النكاح والثمر في اللقاح قال تعالى: ﴿وأرسلنا الرياح لواقح﴾ وهذا معروف بالمشاهدة في تلقيح الثمار، فالهواء ينكح بما يحمله من روائح الذكورية والعقيم منه ما عدا اللواقح واللواقح من الرياح ليست مخصوصة بالثمر وإنما هي كل ريح تعطى الصور، والعقيم كل ريح تذهب بالصور، فالهواء الذي يشعل النار من الرياح اللواقح والذي يطفىء السرج من الريح العقيم وإن كانت واحدة في العين فما هي واحدة عند من يرى تجديد العالم في كل نفس ﴿فإنهم في لبس من خلق جديد﴾ وأصل هذا في العلم الإلهي أن اللواقح ما تعطيه الربوبية من وجود أعيان المربوبين والعقيم سبحانه الوجه المذهبة أعيان الكائنات من خلقه، ومما وجد من العالم في الهواء البارد والثلج والجليد إذا غلب عليه برد الماء فنشكل البرد من استدارته وجليده من البيوسة التي تعطيه برد التراب والثلج دون الجليد في البيوسة والمطر من رطوبته وما يزيده الماء من رطوبته فإنه يزيد في كميتها، ويتكوّن في هذا الهواء في الجبال التي ذكر الله أمرها في قوله: ﴿وينزل من السماء من جبال فيها من برد﴾ وقد بيّناها فيما قبل من هذا الكتاب تغلب الرطوبة في الهواء بما يزيده في رطوبته الماء وتعطيه النار من الحرارة ما يزيد في كمية حرارة الهواء، فيحدث في الجو في هذه الجبال تعفين، لأن هذه الأركان مركبة من الأربع الحقائق الطبيعية كل ركن منها، وهذا سبب قبولها صور الكائنات فيها، ولو لم يكن كذلك ما قبلت المولدات، فإذا تعفن ما تعفن من ذلك كوّن الله في ذلك التعفين حيوانات هوائية جوية على صور حيات بيض وحيوانات للاستدارة، أما هذه المستديرة فرأيناها، وأما الحيات البيض فرأينا من رأها، وقد وقفنا على ذكرها في بعض كتب الأنواء، وأن البزاة البلنسية إذا علت في الجو في أوقات ووقعت بشيء منها نزلت بها على مرأى من أصحابها، وممن رأها والذي وقد نزل بها البازي من الجو في

أيام السلطان محمد بن سعد صاحب شرق الأندلس، وهذا الصنف المستدير الذي عايناه من ذلك التكوين يسمى بالأندلس بالشلمتدار وأكثر ما ينزل في الكوائين مع المطر وفيه خواص إذا لعق باللسان، لكن خرجت عني معرفة تلك الخواص في هذا الوقت وهو مجرب عندنا، ومما يحدث في هذا الركن مما يلي ركن النار منه الصواعق وهي هواء محترق والبروق وهو هواء مشتعل تحدثه الحركة الشديدة والرعود وهو هبوب الهواء تصدع أسفل السحاب إذا تراكم وهو تسبيح، إذ كل صوت في العالم تسبيح لله تعالى حتى الصوت بالكلمة القبيحة هي قبيحة وهي تسبيحة بوجه يعلمه أهل الله في أدواقهم لمن عقل عن الله، وهذا الملك المسمى بالرعد هو مخلوق من الهواء كما خلقنا نحن من الماء وذلك الصوت المسمى عندنا بالرعد تسبيح ذلك الملك وفي ذلك الوقت يوجد الله فعينه نفس صوته ويذهب كما يذهب البرق وذوات الأذنان، فهذه حوادث هذا الركن في العالم العنصري، وله حرف الزاي وهو من حروف الصفيير فهو مناسب له لأن الصفيير هواء بشدة وضيق وله الشولة وهي حارة فافهم.

الفصل الثلاثون: في الاسم الإلهي المحيي وتوجهه على إيجاد ما يظهر في ركن الماء، وله حرف السين المهملة من الحروف، وله من المنازل المقدرة منزلة النعائم قال تعالى: ﴿وجعلنا من الماء كل شيء حي﴾ وقال تعالى: ﴿وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان وليربط على قلوبكم ويثبت به الأقدام﴾ فأعاد الضمير من به الإقدام على المطر والرجز بالسين القدر عند القراء وهو هنا القدر المعنوي لأنه مضاف إلى الشيطان، فلا يدل إلا على ما يلقيه من الشبه والجهالات والأمور التشكيكية ليقدر بها محل هذا القلب، فيذهب الله ذلك بما في الماء المنزل من الحياة العلمية بالبراهين والكشف، فإذا زال ذلك القدر الشبهى بهذا الماء المنزل من عند الله زال الوسخ الجهلي وارتفع الغطاء عن القلب، فنظر بعينه في ملكوت السموات والأرض فربط ذاته بما أعطاه العلم، فعلم ما أريد به في كل نفس ووقت، فعامله بما أعطاه العلم المنزل الذي طهره به في ذلك الماء الذي جعل نزوله في الظاهر علامة على فعله في الباطن، فكان من مواضعه مقابلة الأعداء، فأذاه ما عاينه وربط قلبه به إن ثبتت قدمه يوم الزحف عند لقاء الأعداء فما ولّوا مدبرين، وأنزل الله نصره وهو تثبيت الأقدام، فهذا ما أعطاه الله في الماء من القوة الإلهية حيث أنزله منزلة الملائكة بل أتم من الملائكة، وإنما قلنا بل أتم فإن الله جعل الماء سبب تثبيت أقدام المجاهدين المؤمنين فقال: ﴿ويثبت به الأقدام﴾ فأنزله منزلة المعين على ما

يريد، وقال في الملائكة: ﴿إذ يوحى ربك إلى الملائكة أني معكم﴾ لما علم من ضعفهم أعلمهم أن الله معهم من حيث أنيته ليتقوى جأشهم فيما يلقونه في قلوب المؤمنين المجاهدين أن يشتوا ويصابروا العدو ولا ينهزموا وهذه من لمات الملائكة فقال لهم: ﴿فتبتوا الذين آمنوا﴾ أي اجعلوا في قلوبهم أن يشتوا ثم أعانهم فقال: ﴿سألني في قلوب الذين كفروا الرعب﴾ أخبرهم بذلك ليلقوا في نفوس المجاهدين هذا الكلام فإنه من الوحي، فيجد المجاهد في نفسه ذلك الإلقاء وهو وحي الملك في لمته فأنظرهم بين مرتبة الماء ومرتبة هؤلاء الملائكة والماء، وإن كان من الملائكة فهو ملك عنصري، وأصله في العنصر من نهر الحياة الطبيعية الذي فوق الأركان، وهو الذي ينغمس فيه جبريل كل يوم غمسة، وينغمس فيه أهل النار إذا خرجوا منها بالشفاعة، فهذا الماء العنصري من ذلك الماء الذي هو نهر الحياة، وهذه الملائكة التي تقوي قلوب المجاهدين وتثبتهم وتوحي إليهم قوله: ﴿سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب﴾ هم الملائكة الذين يدخلون البيت المعمور الذي في السماء السابعة المخلوقين من قطرات ماء نهر الحياة في انتفاض الروح الأمين من انغماسه، ولهذا قرن الملائكة بالمجاهدين في التثبيت مع الماء المنزل لثبته به الأقدام، فقد أبان الله في هذه عن مرتبة الماء من مراتب الملائكة ليعقلها العالمون من عباد الله ﴿وما يعقلها إلا العالمون﴾ فجعل الله من الماء كل شيء حي.

وهذا الركن هو الذي يعطي الصور في العالم كله وحياته في حركاته، ثم إن هذا الركن جعله الله مالحاً لما فيه من مصالح العالم، فإنه بما فيه من الملوحة يصفى الجو من الدخيم والعفونات التي تطرأ فيه من أبخرة الأرض وأنفاس العالم، وذلك أن الأرض بطبعها ما تعطي التعفين لأنها باردة يابسة، فيحصل فيها من الماء رطوبات عرضية تكثر، فإذا كثرت وسختتها أشعة الكواكب مثل الشمس وغيرها بمرور هذه الأشعة على الأثير، ثم بما في جو الأرض من حركات الهواء المنضغط، فإن الحركة سبب موجب لظهور الحرارة، ويظهر ذلك في الحمامات في الأرض الكبريتية، فإذا تضاعفت كمية الحرارة على هذه الرطوبات صعدت بها علواً بخاراً، فمن هنالك يطرأ التعفين في الجو فيذهب ذلك التعفين ما في البحر من الملوحة فيصفو الجو وذلك من رحمة الله بخلقه فلا يشعر بذلك إلا العلماء من عباد الله.

ثم إن الله جعل للبقاع في الماء حكماً وأصل ذلك الحكم من الماء هذا هو العجب، فجعل من الأرض سباحاً تعطي ماء مالحاً إذا عظم ذلك منها، وتعطي فعاماً ومرأ وزعاقاً،

كما تعطي أيضاً عذباً فراتاً، كل ذلك بجعل الله تعالى، وأصل هذا كله ممّا أعطى الماء الأرض من الرطوبات، وأعطاها الهواء والحركات من الحرارة، وتختلف أمزجا الأرض، فمن الماء عذب فرات لمصالح العباد فيما يستعملونه من الشرب وغير ذلك، ومنه ملح أجاح لمصالح العباد فيما يذهب به من عفونات الهواء، فما من ركن إلا وقد جعله الله مؤثراً ومؤثراً فيه أصل ذلك في العلم الإلهي ﴿وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعاني﴾ وكل مؤثر فيه من العالم فمن الإجابة الإلهية. وأما اسم الفاعل من ذلك فهو معلوم عند كل أحد، فما نهينا إلا على ما يمكن أن يغفل عنه أكثر الناس كما قال في أشياء ﴿ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾.

ثم إن الله عزّ وجلّ ما جعل التكوينات التي هي دواب البحر في البحر الملح إلا في العذب منه خاصة، فلولا وجود الهواء فيه والماء العذب ما تكون فيه حيوان، ألا ترى البخار الصاعد من الأنهار والبحار ولا سيما في زمان البرد، ذلك هو النفس يصعد من الأرض ومن البحر كما يخرج النفس من المتنفس يطلب ركنه الأعظم فيستحيل ماء ويلحق بعنصره منه على قدر ما سبق في علم الله من ذلك، فهو دواب دائر منه يخرج وإليه يرجع بعضه أصله في العلم الإلهي أن الله كان ولا شيء وأوجد الأشياء وأظهر فيها الدعوي بما جعل فيها من استحالات بعضها إلى بعض، وبما أعطاه من القوى التي تفعل بها، وقال بعد هذا كله: ﴿وإليه يرجع الأمر كله﴾ فجعل صعود البخار من الماء وهو ماء استحالة هواء يسمى بخاراً ليقع الفرق بين الهواء الأصلي وبين الهواء المستحيل، ثم يصير غماماً متراكماً، ثم ينزل ماء كما كان أوّل مرة، فعاد إلى أصله الذي خرج منه ثم يعود الدور، فلهذا شبهناه بالدولاب وقلنا أنه يرجع، وذلك بتقدير العزيز العليم. انتهى الجزء الثالث والعشرون ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الحادي والثلاثون: في الاسم إلهي المميّز وتوجهه على إيجاد ما يظهر في الأرض، وله حرف الصاد المهملة ومن المنازل البلدة، قال تعالى: ﴿خلق الأرض في يومين﴾ وقال: ﴿وقدر فيها أوقاتها﴾ وهي أوّل مخلوق من الأركان، ثم الماء، ثم الهواء، ثم النار، ثم السموات، وأخبر تعالى عنها بأمر تقضي أنها تعقل فوصفها بالقول والإبابة

وقال لها وقالت له، ونعتها بالطاعة والأخذ بالأحوط ليدل بذلك على علمها وعقلها، وجعلها محلاً لتكوين المعادن والنبات والحيوان والإنسان وجعلها حضرة الخلافة والتدبير فهي موضع نظر الحق، وسخر في حقها جميع الأركان والأفلاك والأملآك، وأثبت فيها ﴿من كل زوج بهيج﴾ من كل ذكر وأنثى، وما جمع لمخلوق بين يديه سبحانه إلا لما خلق منها وهي طينة آدم عليه السلام خمرها بيديه وهو ﴿ليس كمثله شيء﴾ وأقامها مقام العبودية فقال: ﴿الذي جعل لكم الأرض ذلولاً﴾ وجعل لها مرتبة النفس الكلية التي ظهر عنها العالم، كذلك ظهر عن هذه الأرض من العالم المولدات إلى مقعر فلك المنازل، وهذا الركن لا يستحيل إلى شيء ولا يستحيل إليه شيء، وإن كان بهذه المثابة بقية الأركان، ولكنه في هذا الركن أظهر حكماً منه في غيره.

واعلم أن كل معلوم يدخله التقسيم فإنه يدخل في الوجود الذهني لا بد من ذلك، وقد يكون هذا الداخل في الوجود الذهني ممن يقبل الوجود العيني، وقد يكون ممن لا يقبل الوجود العيني كالمحال، والذي يقبل الوجود العيني لا يخلو إما أن يكون قائماً بنفسه وهو المقول عليه لا في موضوع، وإما أن لا يكون، فأما قسم ما يكون قائماً بنفسه فلا يخلو إما أن يكون متحيزاً أو غير متحيز. وأما قسم لا في موضوع غير متحيز فلا يخلو إما أن يكون واجب الوجود لذاته وهو الله تعالى، وإما أن يكون واجباً بغيره وهو الممكن، وهذا الممكن إما أن يكون متحيزاً أو غير متحيز، والقسمة فيما هو قائم بنفسه من الممكنات فغير المتحيز كالنفوس الناطقة المدبرة لجوهر العالم النوراني والطبيعي والعنصري، والمتحيز إما أن يكون مركباً ذا أجزاء، وإما أن لا يكون ذا أجزاء، فإن لم يكن ذا أجزاء فهو الجوهر الفرد، وإن كان ذا أجزاء فهو الجسم. وأما القسم الذي هو في موضوع وهو الذي لا يقوم بنفسه ولا يتحيز إلا بحكم التبعية فلا يخلو إما أن يكون لازماً للموضوع أو غير لازم في رأي العين، وأما في نفس الأمر فلا شيء مما لا يقوم بنفسه يكون باقياً في نفس الأمر زائداً على زمان وجوده، لكن منه ما تعقبه الأمثال ومنه ما يعقبه ما ليس بمثل، فأما الذي يعقبه الأمثال فهو الذي يتخيل أنه لازم كصفرة الذهب وسواد الزنجي، وأما الذي لا تعقبه الأمثال فهو المسمى بالعرض واللازم يسمى صفة، وليست المعلومات التي لها وجود عيني سوى ما ذكرناه.

واعلم أن العالم واحد بالجوهر كثير بالصورة، وإذا كان واحداً بالجوهر فإنه لا

يستحيل، وكذلك الصورة أيضاً لا تستحيل لما يؤدي إليه من قلب الحقائق، فالحرارة لا تكون برودة، واليبوسة لا تكون رطوبة، والبياض لا يستحيل سواداً، والتلث لا يصير تريباً، لكن الحار قد يوجد بارداً إلا في زمان كونه حاراً، وكذلك البارد قد يوجد حاراً لا في زمان كونه بارداً، وكذلك الأبيض قد يكون أسود بمثل ما ذكرنا، والمثلث قد يكون مربعاً فطلت الاستحالة، فالأرض والماء والهواء والأفلاك والمولدات صور في الجوهر فصور تخلع عليه فيسمى بها من حيث هيئة وهو الكون، وصور تخلع عنه فيزول عنه بزوالها ذلك الاسم وهو الفساد، فما في الكون استحالة يكون المفهوم منها أن عين الشيء استحالة عيناً آخر إنما هو كما ذكرنا، والعالم في كل زمان فرد يتكوّن ويفسد، ولا بقاء لعين جوهر العالم لولا قبول التكوين فيه، فالعالم يفتقر على الدوام، أما افتقار الصور فليروزها من العدم إلى الوجود، وأما افتقار الجوهر فلحفظ الوجود عليه، إذ من شرط وجوده وجود تكوين ما هو موضوع له لا بدّ من ذلك، وكذلك حكم الممكن القائم بنفسه الذي لا يتحيز هو موضوع لما يحمله من الصفات الروحانية والإدراكات التي لا بقاء لعينه إلا بها، وهي تتجدّد عليه تجدد الأعراف في الأجسام، وصورة الجسم عرض في الجوهر، وأما الحدود إنما محلها الصور فهي المحدودة، ولا بدّ أن يوجد في حدّها الجوهر الذي تظهر فيه، وبهذا القدر يسمون الصور جوهرًا لكونهم يأخذون الجوهر في حدّ الصورة، وبالجملة فالنظر في هذه الأمور عن غير طريق الكشف الإلهي لا يوصل إلى حقيقة الأمر على ما هي عليه لا جرم أنهم لا يزالون مختلفين، ولهذا عدلت الطائفة السعيدة المؤيدة بروح القدس إلى التجرد عن أفكارها والتخلص عن قيد قواها واتصلت بالنور الأعظم فعاينت الأمر على ما هو عليه في نفسه إذ كان الحق عزّ وجلّ بصرها فلم تشاهد إلا حقاً كما قال الصديق: «ما رأيت شيئاً إلا رأيت الله قبله» فيرى الحق ثم يرى أثره في الكون وهو الوقوف على كيفية الصدور، فكانه عاين الممكنات في حال ثبوتها عندما رشّ على ما رشّ منها من نوره الأعظم، فاتصفت بالوجود بعدما كانت تنعت بالعدم، فمن هذا مقامه، فقد ارتفع عنه غطاء العمى والحيرة ﴿فكشفتنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد﴾ ﴿إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد﴾ فما جعل العلم إلا في الشهود، فالحاكم يحكم بغلبة ظنّه، والشاهد يشهد بعلم لا بظنّ. ثم اعلم أن أجسام العالم تنقسم إلى لطيف وكثيف وشفاف وكدر ومظلم ومنور، وإلى كبير وصغير، وإلى مرئي وغير مرئي، وفالوجود كله عطاء:

ليس عند الله منع كل ما منه عطاء

فَأَنَا مَا بَيْنَ شَيْءٍ بَيْنَ غَطَاءٍ وَوِطَاءٍ
فَإِذَا مَا قِيلَ مَنْعٌ لَمْ يَكُنْ إِلَّا عَطَاءً
وَأَنَا لِكُلِّ مَا فِي الْكَوْنِ مِنْ خَيْرٍ وَعَاءٍ

فالرجل الذي رأى الحق حقاً فاتبعه وحكم الهوى وقمعه، فإذا جاع جوع اضطرار وحضر بين يديه أشهى ما يكون من الأطعمة تناول منه بعقله لا بشهوته، ودفع به سلطان ضرورته، ثم أمسك عن الفضل غنا نفس وشرف همة، فذلك سيد الوقت فاقتد به، وذلك صورة الحق أنشأها الله صورة جسدية بعيدة المدى لا يبلغ مداها ولا يخفى طريق هداها، وهذا هو طبع الأرض، فهي الذلول التي لا تقبل الاستحالة، فيظهر فيها أحكام الأركان ولا يظهر لها حكم في شيء تعطي جميع المنافع من ذاتها هي محل كل خير فهي أعزّ الأجسام، لا تزاحم المتحرّكات بحركتها لأنها لا تفارق حيّزها يظهر فيها كل ركن سلطانه، وهي الصبور القابلة الثابتة الراسية سكن ميدها جبالها التي جعلها الله أوتادها لما تحركت من خشية الله أمنها الله بهذه الأوتاد فسكنت سكون الموقنين، ومنها تعلم أهل اليقين يقينهم، فإنها الأم التي منها أخرجنا وإليها نعود ومنها نخرج تارة أخرى، لها التسليم والتفويض، هي ألطف الأركان معنى، وما قبلت الكثافة والظلمة والصلابة إلا لستر ما أودع الله فيها من الكنوز لما جعل الله فيها من الغيرة فحار السعاة فيها فلم يخرقوها ولا بلغوا جبالها طولاً، أعطها صفة التقديس فجعلها طهوراً في أشرف الحالات، وذلك عند الاضطرار لما أقامها مقامه مثل الظمآن يرى السراب فيحسبه ماء فإذا جاءه لم يجده شيئاً يعني ماء ووجد الله عنده فما وجد الله إلا عند الضرورة، كذلك طهارة الأرض لا تكون إلا لفائد الماء على ما كان من الأحوال، فانظر ما أشرف منزلها، ثم أنزلتها منزلة النقطة من المحيط فهي تقابل بذاتها كل جزء من المحيط، وينظر إليها كل جزء من المحيط، فكل خط منها يخرج إلى المحيط على السواء والاعتدال لأنها ما تعطي إلا بحسب صورتها، وكل خط من المحيط إليها يقصد، فلو زالت زال المحيط، ولو زال المحيط لم يلزم زوالها، فهي الدائمة الباقية في الدنيا والآخرة، أشبهت نفس الرحمن في التكوين.

واعلم أن الله تعالى قد جعل هذه الأرض بعدما كانت رتقاً كالجسم الواحد كما كانت السماء ففتق رتقها وجعلها سبعة أطباق كما فعل بالسموات، وجعل لكل أرض استعداد انفعال لأثر حركة فلك من أفلاك السموات وشعاع كوكبها، فالأرض الأولى وهي التي نحن

عليها للفلك الأول من هناك ثم تنزل إلى أن تنتهي إلى الأرض السابعة والسماء الدنيا، ولذلك قال عليه السلام فيمن غصب شبراً من الأرض طوّقه الله به من سبع أرضين لأنه إذا غصب شيئاً من الأرض كان ما تحت ذلك المغصوب مغصوباً إلى منتهى الأرض، ولو لم تكن طباقاً بعضها فوق بعض لبطل معقول هذا الخبر، وكذلك الخبر الوارد في سجود العبد على الأرض طهر الله بسجده إلى سبع أرضين وقال تعالى: ﴿إِن السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا﴾ أي كل واحدة منهما مرتوقة ثم قال: ﴿فَفَتَقْنَاهُمَا﴾ يعني فصل بعضها من بعض حتى تميزت كل واحدة عن صاحبتها كما قال: ﴿خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ الظاهر يريد طباقاً ثم قال: ﴿يُنزِّلُ الْأَمْرَ بَيْنَهُنَّ﴾ أي بين السموات والأرض، ولو كانت أرضاً واحدة لقال بينهما هذا هو الظاهر وهو الذي يعطيه الكشف، والأمر النازل بينهما هذا الأمر الإلهي الذي يكون بين السماء الدنيا والأرض التي نحن عليها ينزل من السماء ثم يطلب أرضه وهو قوله: ﴿وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا﴾ فذلك الأمر هو الذي ينزل إلى أرضه بما أوحى الله فيه على عامر تلك الأرض من الصور والأرواح.

وجعل هذه الأرض سبعة أقاليم، واصطفى من عباده المؤمنين سبعة سقاهم الأبدال لكل بدل إقليم يمسك الله وجود ذلك الإقليم به، فالإقليم الأول: ينزل الأمر إليه من السماء الأولى من هناك وتنظر إليه روحانية كوكبه، والبذل الذي يحفظه على قلب الخليل عليه السلام. والإقليم الثاني: ينزل الأمر إليه من السماء الثانية وتنظر إليه روحانية كوكبه والبذل الذي يحفظه على قلب موسى عليه السلام. والإقليم الثالث: ينزل إليه الأمر الإلهي من السماء الثالثة وتنظر إليه روحانية كوكبه والبذل الذي يحفظه على قلب هارون ويحيى عليهما السلام بتأييد محمد عليه الصلاة والسلام والإقليم الرابع: ينزل الأمر إليه من قلب الأفلاك كلها وتنظر إليه روحانية كوكبه الأعظم والبذل الذي يحفظه على قدم إدريس عليه السلام وهو القطب الذي لم يمت إلى الآن والأقطاب فينا نوابه. والإقليم الخامس: ينزل إليه الأمر من السماء الخامسة وتنظر إليه روحانية كوكبه والبذل الذي يحفظه الله به ذلك الإقليم على قلب يوسف عليه السلام ويؤيده محمد ﷺ. والإقليم السادس: ينزل الأمر إليه من السماء السادسة وتنظر إليه روحانية كوكبه والبذل الذي يحفظه على قلب عيسى روح الله ويحيى عليهما السلام. والإقليم السابع: ينزل الأمر إليه من السماء الدنيا وينظر إليه روحانية كوكبه والبذل الذي يحفظه على قلب آدم عليه السلام. واجتمعت بهؤلاء الأبدال السبعة بحرم مكة خلف حطيم الحنابلة وجدتهم يركعون هناك فسلمت عليهم وسلموا علينا

وتحدثت معهم، فما رأيت فيما رأيت أحسن سمناً منهم ولا أكثر شغلاً منهم بالله، ما رأيت مثلهم إلا سقيط الرفرف ابن ساقط العرش بقونية وكان فارساً.

وصل: واعلم أن الفرق الذي بين مزاج العنصر الواحد وامتزاجه بعضه ببعضه أو امتزاجه بعنصر آخر كامتزاج الماء بالتراب فيحدث اسم الطين فما هو تراب وما هو ماء، والامتزاج في العنصر الواحد كالنيل والإسفيداج إذا مزجا بالسحق واختلطت أجزاءهما وامتزجت امتزاجاً لا يمكن الفصل بينهما يحدث بينهما لون آخر ما هو لواحد منهما، ويحدث لهذا الإمتزاج حكم في آخر الأفعال الطبيعية، وكالماء العذب والماء المالح إذا امتزجا حدث بينهما طعم آخر ما هو ملح ولا عذب، فهذا ما أعطاه الإمتزاج في العنصر الواحد، وكذلك الماء بما هو بارد إذا أعطت النار فيه التسخين بحيث أن لا تبقى بارداً ولا تبلغ به درجتها في السخانة فيكون فاتراً لا حاراً ولا بارداً، فهذا امتزاج لا يشبه امتزاج العنصر بعضه في بعضه ولا امتزاج العنصرين. وأما المزاج فهو ما كان به وجود عين العنصر وهو المسمى بالطبع فيقال: طبع الماء أو مزاج الماء أن يكون بارداً رطباً والنار حارة يابسة والهواء حاراً رطباً والتراب بارداً يابساً، فما ظهرت أعيان هذه الأركان إلا بهذا المزاج الطبيعي، فكل مزاج طبيعي، وليس الإمتزاج كذلك فبالإمتزاج الذي ذكرناه في عنصر الماء نعلم قطعاً أن أجزاء الماء المالح مجاورة أجزاء الماء العذب، وأجزاء النيل مجاورة أجزاء الإسفيداج مجاورة بالعقل لا يدركها الحس ولا يفصلها، ولكن في الإمتزاج يحدث للطبيعة حكم في هذه الصور الظاهرة من الإمتزاج كتركيب الأدوية فكل عقار فيه له نفع على حدة، ثم إذا مزج الكل كان بهذه المثابة وكان للطبيعة في المجموع حكم ولا بد، فإذا جعل الكل في إناء واحد وصب على الجميع ماء واحد أعطى كل عقار في كل جوهر من ذلك الماء قوة فيكون في الجوهر الواحد من الماء قوة كل واحد من العقاقير ما لم تتضاد القوى، فهذا وإن كان إمتزاجاً فما هو مثل ذلك الإمتزاج ولا بلغ حكمه حكم المزاج، فهذه حالة معقولة بين المزاج وبين الإمتزاج لا يقال فيه مزاج ولا إمتزاج، وكذلك الأرض وإن كانت سبعة طباق فقد يعسر في الحس الفصل بينهما مع علمنا بأن كل واحدة منهن لا تكون بحيث الأخرى، كما لا يكون الجوهر بحيث جوهر آخر وعرضه يكون بحيث موضوعه وحامله، فهكذا يكون كون الأشياء وفسادها وما يلحقها من التغيير. انتهى الجزء الثالث والعشرون ومائة.

بسم الله الرحمن الرحيم

وصل: وأما ما يلحق الأجسام العنصرية من لواحق الطبيعة في الأجسام فكثير، فمن ذلك حركة العنصر وسكونه هل هو مخالف لحركة الفلك وسكونه لو فرض سكونه؟ أو هل سكونه كسكون السماء الذي لا يقول به إلا أهل هذا الشأن منا؟ فأما حركة الفلك وهو من الأجسام الطبيعية فإنه يتحرك بمحرك ليس هو، وهكذا كل متحرك في العالم وساكن ما هو متحرك لذاته ولا ساكن لذاته بل بمحرك ومسكن، وذلك المحرك له لا بد أن يكون محركاً له بذاته أو محركاً له بما هو يريد تحريكه، فأما من يرى أن محركه يحركه لذاته فهو القائل بخلق الحركة في الجسم والحركة تعطي لذاتها فيمن قامت به التحرك فهي محركة المتحرك لذاتها، والسكون مثل ذلك وإن كان المحرك بما هو يريد تحريكه فقد يحركه بواسطة وبغير واسطة أي بواسطة لا تتصف بأنها مريدة لتحريكه، ولو كانت ذا إرادة كالمجبور فيمن كان ذا إرادة أو تحريك الغصن بتحريك الريح التي تحدثه حركة المروحة من حركة يد الذي يروّحه بها وبغير واسطة، كإنسان هزّ عصا في يده فاضطربت، أو يكون المتحرك هو المتحرك بالإرادة في ذاته كتتحرك الإنسان في الجهات التحرك الإرادي، فالفلك عندنا متحرك تحرك الإنسان في الجهات لأنه يعقل ويكلف ويؤمر كما قال عليه السلام في ناقته أنها مأمورة وقال عليه السلام في الشمس أنها تستأذن في الطلوع وحينئذ تطلع فيؤذن لها فإذا جاء وقت طلوعها من مغربها يقال لها: ارجعي من حيث جئت فتصبح طالعة من مغربها فذلك حين لا ينفع نفساً إيمانها، فالفلك متحرك بالإرادة ليعطي ما في سمائه من الأمر الإلهي الذي يحدث أشياء في الأركان والمولدات، وبتلك الحركات الفلكية يظهر الزمان فالزمان لا يحكم في مظهره وإنما يحكم فيما دونه، فلا حكم للزمان في حركات الفلك لأنه المظهر عينه، وللحوادث الظاهرة والطارئة في الأفلاك والسموات والعالم العلوي أسباب غير الزمان، وحركات الفلك مرتبة متتالية الأجزاء على طريقة واحدة كتتحرك الرحي، فكل جزء لا يفارق مجاورة، وحركة الأركان ليست كذلك، فإن حركة العنصر متداخلة بعضها في بعض يزول كل جزء عن الجزء الذي كان يجاوره ويعمر أحياءاً غير أحياءه التي كان فيها، فأسباب حركة العنصر تخالف أسباب حركة الفلك لأن حركة الفلك ما تعرف سوى ما تعطيه في الأركان من التحريك وشعاعات كواكبها بما أودع الله فيها من العقل والروح والعلم تعطى في أشخاص كل نوع من المولدات على التعيين من معدن ونبات وحيوان

وجنّ وملك مخلوق من عمل أو نفس بقول من تسبيح وذكر أو تلاوة، وذلك لعلمها بما أودع الله لديها وهو قوله تعالى: ﴿وأوحى في كل سماء أمرها﴾ فمن لا كشف له يرى أن ذلك كله الكائن عن سرّياتها أنها مسخرات في حركاتها لإيجاد هذه الأمور، كتحرّيك الصانع للآلات لإيجاد صورة ما يريد إيجادها، كالصورة في الخشب وغيره، ولا تعرف الآلات شيئاً من ذلك ولا ما صدر عنها، وإن كانت تلك الصور لا تظهر إلاّ بهذه الآلات، هكذا يزعم من يذهب إلى غير ما ذهبنا إليه وذهب إليه أهل الله من أهل الكشف والوجود، ونحن نقول: إن آلة النجار ربما تعلم أكثر ممّا يعلم الصانع بها فإنها حية ناطقة عالمة بخالفها مسبحة بحمد ربها عالمة بما خلقت له عند أهل الكشف، فإن المكاشف إذا كشف الله عن بصره وسمعه تناديه أشجار الأرض ونجمها بمنافعها ومضارها كما قالت الأحجار لداود عليه السلام يقول كل حجر: يا داود خذني فانا أقتل جالوت، وقال له الحجر الآخر: خذني فإني أجعل الكسرة في ميمنة عسكريه، فقد علم كل حجر ما خلق له فأخذ داود تلك الأحجار فوقع الأمر كما ذكرت.

ولما لم يبلغ بعض الناس هذه الدرجة ولا طولع بها أنكرها ولم يكن ينبغي له ذلك، فما من متحرك في العالم إلاّ وهو عالم بما إليه يتحرك إلاّ الثقلين فقد يجهلون ما يتحركون إليه، بل يجهلون إلاّ من شاء الله من أهل الكشف من مرید وغيره، قال الله للسماء والأرض: ﴿اتبيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتبينا طائعين﴾ وإتيان الأرض حركة وانتقال لما دعيت إليه فجاءت طائعة، فكل جزء في الكون عالم بما يراد منه فهو على بصيرة حتى أجزاء بدن الإنسان، فما يجهل منه إلاّ لطيفته المكلفة الموكلة إلى استعمال فكرها أو تنظر بنور الإيمان حتى يظهر ذلك النور على بصرها فيكشف ما كان خبيراً عندها، فإذا كانت حركة العنصر تخالف حركة الفلك بالتداخل وبما يطرأ عليها من السكون في بعض أجزاء العنصر لا في كله فنعلم قطعاً أن حكم الحركة في العنصر يخالف حكم حركة الفلك، فحكم حركة العنصر أي عنصر كان فإن كان بين عنصرين كالهواء والماء أو لا يكون بين عنصرين كالنار والأرض فحركة الهواء العنصري يظهر فيه من الأثر بحسب ما يباشر منه ما فوقه وما تحته وكذلك عنصر الماء. وأما حركة النار فلا تؤثر فيه إلاّ الهواء، وحركة الأرض لا تؤثر فيه إلاّ الماء والهواء، وبهذا يفارق هذا العنصر عنصر النار، فإذا أثر النار التسخين فيما عداه من الأركان فيأخذ أمرين: إما بوساطة شعاع الكوكب الأعظم وهو الشمس فإن شعاعها يمر على الأثير فيكتسب زيادة كميات في حرارته أو بوساطة النار المحمولة في الفحم أو

الحطّب، وهذه الآثار التي تظهر في العنصر من غيره إن لم يكن له إمداد من العنصر الذي ظهر عنه ذلك الأثر، والأغلب عليه حكم العنصر الذي ظهر فيه الأثر فأفسده، فهذا من أنواع الكون والفساد الظاهر في أجسام العناصر.

ثم لتعلم أن التحقيق في الحركة والسكون أنهما نسبتان للذوات الطبيعية المتحيزة المكانية أو القابلة للمكان إن كانت في الإمكان وذلك أن المتحيز لا بدّ له من حيز يشغله بذاته في زمان وجوده فيه، فلا يخلوا ما أن يمر عليه زمان ثان أو أزمنة وهو في ذلك الحيز عينه فذلك المعبر عنه بالسكون، أو يكون في الزمان الثاني في الحيز الذي يليه، وفي الزمن الثالث في الحيز الذي يلي الحيز الثاني، فظهوره وأشغاله لهذه الأحياز حيزاً بعد حيز لا يكون إلا بالانتقال من حيز إلى حيز، ولا يكون ذلك إلا بمنقل، فإن سمى ذلك الانتقال حركة مع عقلنا أنه ما ثم إلا عين المتحيز والحيز وكونه شغل الحيز الآخر المجاور لحيزه الذي شغله أولاً فلا يمنع، ومن ادعى أن ثم عيناً موجودة تسمى حركة قامت بالمتحيز أوجبت له الانتقال من حيز إلى حيز فعليه بالدليل فما انتقل إلا بمنقل، أما إن كان ذا إرادة فبإرادته أو بمنقل غيره نقله من حيز إلى حيز، وكذلك الاجتماع والافتراق نسبتان للمتحيزات، فالاجتماع كون متحيزين متجاورين في حيزين لا يعقل بينهما ثالث، والافتراق أن يعقل بينهما ثالث أو أكثر فاعلم ذلك.

ثم أن الزمان والمكان من لواحق الأجسام الطبيعية أيضاً، غير أن الزمان أمر متوهم لا وجود له تظهره حركات الأفلاك أو حركات المتحيزات إذا اقترن بها السؤال بمتى، فالحيز والزمان لا وجود له في العين أيضاً، وإنما الوجود لذوات المتحركات والساكنت. وأما المكان فهو ما تستقر عليه المتمكانات لا فيه، فإن كانت فيه فتلك الأحياز لا المكان، فالمكان أيضاً أمر نسي في عين موجودة يستقر عليها المتمكن أو يقطعه بالانتقالات عليه لا فيه، فإن اتصلت المتحيزات بطريق المجاورة على نسق خاص لا يكون فيه تداخل فذلك الاتصال، فإن تواتت الانتقالات حالاً بعد حال فذلك التابع والتتالي من غير أن يتخللها فترة، فإن دخل بعضها على بعض ولم يفصل الداخل بين المتصلين فذلك الالتحام، فما دخل في الوجود منه وصف بالتناهي، وما لم يدخل قيل فيه أنه لا يتناهي إن فرض متتالياً أبداً، وإن أعطت هذه الانتقالات استحالة كان الكون والفساد، فانتقال الشيء من العدم إلى الوجود يكون كوناً، وإزالة ما ظهر عنه من صورة الكون يسمى فساداً، فإذا انتقل من وجود

إلى وجود يسمّى متحركاً، وأما ما يلحق هذه الأجسام من الألوان والأشكال والخفة والثقيل واللفظ والكثافة والكدورة والصفاء واللين والصلابة وما أشبه ذلك من لواحقه فإنه يرجع إلى أسباب مختلفة.

فأما الألوان فعلى قسمين: منها ألوان تقوم بنفس المتلون، ومنها ألوان تظهر لناظر الرائي وما هي في عين المتلون لاختلاف الأشكال، وما يعطيه النور في ذلك الجسم فإنه بالنور يقع الإدراك، وكذلك الأشكال مثل الألوان ترجع إلى أمرين: إلى حامل الشكل وإلى حس المدرك له، وأما ما عداه ممّا ذكرناه من لواحق الأجسام فهي راجعة إلى المدرك لذلك لا إلى أنفسها ولا إلى الذات الموصوفة التي هي الأجسام الطبيعية هذا عندنا، فإن اللطيفة كالهواء لا تضبط صورة النور والجسم الكثيف يظهره ورأينا من لا يحجبه الكثافة وصورتها عنده صورة اللطائف في نفوذ الإدراك، فإذا ما هي كثافتها لا عند من ليس له هذا النفوذ، فمنها من لا يحجبه الجدران ولا يثقله شيء فصار مآل هذه الأوصاف إلى المدرك، ولو كانت لذوات الأجسام لوقع التساوي في ذلك كما وقع التساوي في كونها أجساماً، فإذا ليس حكم اللواحق يرجع إلى ذوات الأجسام عندنا، وأما عند الطبيعيين فإنهم وإن اختلفوا فما هم على طريقنا في العلم بهذا.

واعلم أن الشيء الواحد العين إذا ظهرت عنه الآثار المختلفة فإن ذلك من حيث القوابل لا من حيث عينه، ومن هنا إذا حققت هذه المسألة يبطل قول الحكيم لا يصدر عن الواحد إلا واحد، وصورة ذلك في العنصر الذي نحن بصده أن النار بما هي نار لا يتغير حكمها من حيث ذاتها وتجد آثارها مختلفة الحكم فتتير أجساماً ولا تتير أجساماً مع أن إنارتها بالاشتعال، فالهواء لها مساعد وتعقد أشياء وتسيل أشياء وتسود وتبيض وتسخن وتحرق وتنضج وتذيب الجوامد وهي على حقيقة واحدة واستعداد القوابل مظهر اختلاف الآثار منها في الحكم. فالعين واحدة والحكم مختلف. ويدرك العلم ما لا يدرك البصر.

واعلم أن الأشياء بأحاديها لها حكم وبامتزاجاتها تحدث لها أحكام لم تكن ولا لواحد منها، ولا يدري على الحقيقة من هو المؤثر من أحد الممتزجين هل هو لواحد أو هل لكل واحد فيه قوّة؟ والذي حدث لا يقدر على إنكاره، فإننا نعرف سواد المداد حدث بعد أن لم يكن من امتزاج الزاج والعفص فهل الزاج صبغ العفص وهو المؤثر؟ والعفص هو المؤثر فيه اسم مفعول، ولو كان ذلك لبقى الزاج على حاله إذا كان غير ممزوج وينصبغ ماء العفص

والمشهود خلاف ذلك، وكذلك القول في العفص، فلم يبق إلا حقيقة المزج وهي التي أحدثت السواد ما هو لواحد بعينه حقيقة ما قلناه في الإلهيات «سفرغ لكم آيه الثقلان» ويأتي الله يوم القيامة للفصل والقضاء وييده الميزان بخفض ويرفع الله ولا عالم هل يتصف بوقوع هذا الفعل فظهر بالعالم ما لم يظهر ولا عالم فليس الحكم على السواء، فقال النبي ﷺ: «كان الله ولا شيء معه» ولم يقل وهو الآن على ما عليه كان كيف يقول ذلك ﷺ وهو أعلم الخلق بالله وهو الذي جاء من عند الله بقوله: «كل يوم هو في شأن» «وسفرغ لكم آيه الثقلان» وفرغ ربك من كذا وكذا، وينزل ربنا إلى السماء، وقد كان ولا سماء ولا عالم هل كان يوصف بالنزول إلى من أو من أين ولا أين، ثم أحدث الأشياء فحدثت النسب فاستوى ونزل وأخذ الميزان فخفض ورفع، بهذا وردت الأخبار التي لا ترددها العقول السليمة من الأهواء والإيمان بها واجب والكيف غير معقول فهو الواحد الواحد الأحد الماجد الذي «ليس كمثله شيء» لولا وجود النفس واستعدادات المخارج في المتنفس ما ظهر للحروف عين، ولولا التأليف ما ظهر للكلمات عين، فالوجود مرتبط بعبءه ببعض، فلولا الحرج والضيق ما كان للنفس الرحماني حكم، فإن التنفيس هو إزالة عين الحرج والضيق فالعدم نفس الحرج والضيق، فإنه يمكن أن يوجد هذا المعدوم، فإذا علم الممكن إمكانه وهو في حال عدمه كان في كرب الشوق إلى الوجود الذي تعطيه حقيقته ليأخذ بنصيبه من الخير، فنفس الرحمن بنفسه هذا الحرج فأوجده فكان تنفيسه عنه إزالة حكم عدمه فيه، وكل موجود سوى الله فهو ممكن فله هذه الصفة، فنفس الرحمن هو المعطي صور الممكنات الوجود كما أعطى النفس وجود الحروف، فالعالم كلمات الله من حيث هذا النفس كما قال: «وكلمته ألقاها إلى مريم» وهو عين عيسى عليه السلام، وأخبر أن كلمات الله لا تنفذ فمخلوقاته لا تزال توجد ولا يزال خالقاً.

وكذلك لما رأينا في هذه الأجسام العنصرية أموراً مختلفة الصور مختلفة الأشكال مختلفة المزاج، ومع هذا ما يخرجها ذلك الاختلاف عن حقيقة كونها يجمعها حد واحد وحقيقة واحدة، كأشخاص الحيوان على اختلاف أنواعه وأشكاله، كالطير لا يخرجها ما ظهر فيه من اختلاف المقادير والأشكال والألوان عن كونه طيراً، فعلمنا أن هذا الاختلاف ما هو لكونه إنساناً ولا لكونه طيراً، فإن الإنسانية في كل واحد واحد من أشخاصها مع ظهور الاختلاف، فلا بد لذلك من حقائق آخر معقولة أوجبت لها ذلك الاختلاف، فبحسبنا عن ذلك في العلم الإلهي الذي هو مطلوبنا إذ كان الوجود مرتبطاً به فوجدناه تعالى لا يكرر

تجلياً ويظهر في صورة ينكر فيها وفي صورة يعرف فيها وهو الله تعالى في الصورتين الأولى والأخيرة وفي كل صور التجلي، فقامت صور التجلي في الألوحة مقام اختلاف أحوال صور أشخاص النوع في النوع، فعلمنا أن تغير أشخاص النوع من هذه الحقيقة الإلهية، فعلمنا أنا ما علمنا من الحق إلا ما أشهدنا، وأن الله تجلّى للنوع من حيث ما هو نوع فلم يتغير عن نوعيته كما لم يزل إلهاً في ألوهته، ثم يظهر لذلك النوع في صور مختلفة اقتضتها ذاته تعالى، فظهر في أشخاص النوع اختلاف صور على وزنها ومقدارها، فلولا أنه في استعداد هذا النوع المتغير بالشخص في الأشكال والألوان والمقادير التي لا تخرجه عن نوعيته لما قبل هذا التغير وكان على صورة واحدة، وإذا كان الكثيف مع كثافته مستعداً لقبول الصور المختلفة بصنعة الصانع فيه كالخشب وما تصور منه بحسب ما يقوم في نفس الصانع من الصور المختلفة فاللطيف أقبل للاختلاف كالماء والهواء، فما كان ألطف كان أسرع بالذات لقبول الاختلاف، فتبين لك أن اختلاف صور العالم من أعلاه لطفاً إلى أسفله كثافة لا يخرج كل صورة ظهر فيها عن كونه نفس الرحمن، قال تعالى: ﴿والله أنبتكم من الأرض نباتاً﴾ فالأرض واحدة، وأين صورة النجم من صورة الشجر على اختلاف أنواعها؟ من صورة الإنسان؟ من صور الحيوان؟ وكل ذلك من حقيقة عنصرية ما زالت عنصريتها باختلاف ما ظهر فيها، فاختلاف العالم بأسره لا يخرج عن كونه واحد العين في الوجود، فزيد ما هو عمرو وهما إنسان فهما عين الإنسان لا غيره، فمن هنا تعرف العالم من هو وصورة الأمر فيه إن كنت ذا نظر صحيح ﴿وفي أنفسكم أفلا تبصرون﴾ ما ثم إلا النفس الناطقة وهي العاقلة والمفكرة والمتخيلة والحافظة والمصورة والمغذية والمنعية والجاذبة والدافعة والهاضمة والماسكة والسامعة والباصرة والطاعمة والمستنشقة واللامسة والمدركة لهذه الأمور، واختلاف هذه القوى، واختلاف الأسماء عليها، وليست بشيء زائد عليها بل هي عين كل صورة، وهكذا تجده في صور المعادن والنبات والحيوان والأفلاك والأملك، فسبحان من أظهر الأشياء وهو عينها:

فما نظرت عيني إلى غير وجهه وما سمعت أذني خلاف كلامه
فكل وجود كان فيه وجوده وكل شخيص لم يزل في منامه
فتعبير رؤيا نالها في منامنا فمن لام فليلحق به في ملامه
ومما يتعلق بهذا الباب وبباب ركن الماء ما يظهر فيهما من سخانة عن الشعاعات

النورية المنفهمة من ذات الشمس أين أصلها في العلم الإلهي، فإن الأجسام الأرضية والمائية إذا اتصلت بها أشعة الأنوار الشمسية والكوكبية يرى بعض الأجسام يسخن عند انبساط الشعاع عليه، وبعض الأجسام على برده لا يقبل التسخين مع اختراق الشعاعات ذلك الجسم كدائرة الزمهرير، وما علا من الجو لا أثر لحر الشعاعات فيه، فاعلم أن للوجه الإلهي سبحات محرقات لولا الحجب لأحرقت العالم، فلا تخلو هذه الحجب إما أن تكون من العالم ولا شك أن السبحات لو لم تنبسط على الحجب لما كانت حجباً عنها، ولو اقتضت السبحات الإحراق احترقت الحجب، ثم لا تخلو الحجب أن تكون كثيفة أو لطيفة، فإن كانت لطيفة لم تحجب كما لم يحجب الهواء اتصال شعاع الشمس بالأجسام الأرضية، وإن كانت كثيفة كالجدران وأشباهها فلا خفاء أن الجدار يسخن بشعاع الشمس إذا كان متراس الأجزاء غير مخلخل، ثم أن النور لا تحجبه الظلمة لأنه ينفرها فلا تجتمع به لكن تجاوره من خلف الحجاب الموجد للظلمة التي تباشر النور، فالظلمة تجاور الشعاع والموجد للظلمة يقبل انبساط الشعاع عليه، فلا تكون الظلمة حجاباً بهذا الاعتبار وقد ثبت كونها حجاباً، وكون النور حجاباً على نور الوجه، والنور يتقوى بالنور لا يحجبه، فافهم حقيقة سبحات الوجه وأنها دلائل ذاتية إذا ظهرت أحرقت نسباً لا أعياناً، فنتبين أنها عين تلك الأعيان أعني الوجه فزال الجهل الذي كانت ثمرته أن العالم ما هو عين الوجه، فبقي العالم على صورته لم تذهبه السبحات بل أثبتته وأبانت عن وجه الحق ما هو فكان الحجاب معنوياً فاحترقت النسبة.

الفصل الثاني والثلاثون: في الاسم الإلهي العزيز وتوجهه على إيجاد المعادن، وله حرف الظاء المعجمة، ومن المنازل سعد الذابح. اعلم أن الذات لما اختصت بسبع نسب تسمى صفات إليها يرجع جميع الأسماء والصفات، وقد ذكرنا رجوعها إليها في كتاب إنشاء الجداول كما ذكرها من تقدم قبلنا، غير أنني زدت على من تقدم بالحق الاسم المجيب مع الاسم الشكور لصفة الكلام، فإن المتقدمين قبلنا ما أحقوا بالاسم الشكور الاسم المجيب، وكانت السموات سبعاً والسيارة سبعة والأرضون سبعة والأيام سبعة، جعل الله تكوين المعادن في هذه الأرض عن سباحة هذه السبعة الدراري بسبعة أفلاكها في الفلك المحيط فأوجد فيها سبعة معادن. ولما كان الاسم العزيز المتوجه على إيجادها ولم يكن لها مشهود سواء عند وجودها أثر فيها عزة ومنعاً فلم يقو سلطان الاستحالة التي تحكم في المولدات والأمهات من العناصر يحكم فيها بسرعة الإحالة من صورة إلى صورة مثل ما

يحكم في باقي المولدات. فإن الاستحالة تسرع إليهم ويظهر سلطانها فيهم بزيادة ونقص وخلع صورة منهم وعليهم، وهذا يبعد حكمه في المعادن، فلا تتغير الأحجار مع مرور الأزمان والدهور إلا عن بعد عظيم، وذلك لعزتها التي اكتسبتها من الاسم الإلهي العزيز الذي توجه على إيجادها من الحضرة الإلهية. ثم إن هذا الاسم طلب بإيجادها رتبة الكمال لها حتى تتحقق بالعزة فلا يؤثر فيها دونه اسم إلهي نفاسة منه لأجل انتسابها إليه. وعلم العلماء بأن وجودها مضاف إليه فلم يكن القصد بها إلا صورة واحدة فيها عين الكمال والذهبية، فطرات عوارض لها في الطريق من الاسم الضار وإخوانه، فأمرض أعيانهم وعدل بهم عن طريقهم حكمت عليهم بذلك المرتبة التي مروا عليها، ولا يتمكن لاسم أن يكون له حكم في مرتبة غيره، فإن صاحب المنزل أحق بالمنزل، وهم أرباب الأدب الإلهي ومعلمو الأدب، فبقي الاسم العزيز في هذه المرتبة يحفظ عين جوهر المعدن، وصاحب المرتبة من الأسماء يتحكم في صورته لا في عين جوهره.

وللأسماء الإلهية في المولدات والعناصر سدة من الطبائع ومن العناصر يتصرفون في هذه الأمور بحكم صاحب المرتبة الذي هو الاسم الإلهي وهم المعدن وحرارته وبرد الشتاء وحرارة الصيف والحرارة المطلقة والبرودة والرطوبة واليبوسة، ولكل واحد مما ذكرناه حكم يخصه يظهر في جوهر المولدات والعناصر فيسخف ويكثف ويبرد ويسخن ويرطب وييبس، ورتبة الكمال من تعادل فيه هذه الأحكام وتتمانع ولا يقوى واحد منهم على إزالة حكم صاحبه، فإذا تنزه الجوهر عن التأثير فخلع صورته عنه ومنع نفسه من ذلك فذلك حكم رتبة الكمال وليس إلا الذهب في المعدن، وأما سائر الصور فقامت بها أمراض وعلل أخرجتهم عن طريق الكمال، فظهر الزئبق والأسرب والقزدير والحديد والنحاس والفضة، كما ظهر الباقوت الأصفر والأكهب في جوهر الباقوت، ولما فارقت المعدن الذي هو موطنها في ركن الأرض بقيت على مرضها ظاهرة بصورة الاعتلال دائماً، فالحاذاق التحرير من علماء الصنعة إذا عرف هذا وأراد أن يلحق ذلك المعدن برتبة الكمال ولا يكون ذلك إلا بإزالة المرض وليس المرض إلا زيادة أو نقصاً في الجوهر، وليس الطب إلا زيادة تزيل حكم النقص أو نقصاً يزيل حكم الزيادة وليس الطبيب، إلا أن يزيد في الناقص أو ينقص من الزائد فينظر الحاذاق من أهل النظر في طب المعادن ما الذي صيره حديداً أو نحاساً أو ما كان، وحال بينه وبين الذهبية أن يصل إلى منزلتها ويظهر صورتها فيه، فيفوز بدرجة الكمال، ويحوز صفة العزة والمنع عن التأثير فيه.

وتساعد هذا الطبيب سباحة الأنوار السبعة في أفلاكها أعني الدراري وهي: القمر والکاتب والزهرة والشمس والأحمر والمشتري وکیوان بما في قوتها لما يعطيه بعضها من اختلاف الزمان، وحکم کل زمان يخالف حکم الذي يليه من وجه ويوافقه من وجه ويخالفه من جميع الوجوه، ولا يمكن أن يوافقه من جميع الوجوه إذ لو وافقه لكان عينه ولم يكن إثنان وهما إثنان بلا شك، فالموافقة من جميع الوجوه لا تكون، ولكرور هذه الأزمان وتوالي الجديدين أثر في الأركان وأثر في عين الولد في تسوية جوهره وتعديله، فإذا سواه وعدله وهو أن يصيره جوهرًا قابلاً لأي صورة يريد الحق أن يركبه فيها والصور مختلفة، فاختلفت المعادن كما اختلف النبات بالصورة، كما اختلف الحيوان بالصورة وهو من حيث الجوهر الطبيعي واحد العين، ولهذا يعمه من حيث جوهره حد واحد، وما تختلف الحدود فيه إلا من أجل الصورة، وكذلك في الآباء والأمهات، بل جوهر العالم كله واحد بالجوهريّة، والعين تختلف بالصور وما يعرض له من الأعراض فهو المجتمع المفترق والواحد الكثير صورة الحضرة الإلهية في الذات والأسماء، فيرد الحاذق الجوهر المعلول الذي عدلت به علته عن طريق الكمال إلى طريقه ليتمكن من تدبيره وحفظ بقاء صحته عليه، ويحفظه ممّا بقي له في طريقه من منازل التغييرات الحائلة بينه وبين رتبة الكمال، وإنما فعل الله هذا بهذا الجوهر في الطريق وسلط عليه من يعله ويمرضه حتى يحول بينه وبين بلوغه إلى رتبة الكمال المعدني لمصالح هذا النوع الإنساني لعلمه بأنه يحتاج إلى آلات وأمر لا بدّ له منها، ولا يكون له هذه الآلات إلا بقيام هذه الأمراض بهذا الجوهر وعدوله عن الطريق، وحال الله سبحانه بين الأطباء وبين العلم بإزالة هذه الأمراض من هذا الجوهر إلا الأمانة منهم الذين علم الله منهم أنهم يبقون الحكمة على ما وضعها الله في العالم، فيبقي الحديد حديداً لما فيه من المنافع التي لا تكون في الذهب ولا في غيره من المعادن كما قال تعالى: ﴿وأنزلنا الحديد﴾ يريد أنه أنزله عن رتبة الكمال لأجل ما فيه من منافع الناس، فلو صحّ من مرضه لطغي وارتفع ولم توجد تلك المنافع وبقي الإنسان الذي هو العين المقصودة معطل المنافع المتعلقة بالحديد التي لا تكون إلا فيه، ففيه كما قال الله: ﴿بأس شديد ومنافع للناس﴾ وهكذا سائر المعادن فيها منافع للناس وقد ظهرت واستعملها الإنسان، فانظر ما أشدّ عناية الله بهذا النوع الإنساني وهو غافل عن الله كافر لنعمه متعرض لنقمه.

ولما علم الله أن في العالم الإنساني من لخرمه الله الأمانة ورزقه إقاعة الأسرار الإلهية

وسبق في علمه أن يكون لهذا الذي هو غير أمين رزقه في علم التدبير رزقه الشح به على أبناء جنسه بخلاً وحسداً ونفاساً أن يكون مثله غيره فترك العمل به غير ماجور فيه ولا موافق لله . ثم إن الله كثر المعادن ولم يجعل لهذا الإنسان أثر، إلا فيما حصل بيده منها وما عسى أن يملك من ذلك فيظهر في ذلك القدر تدبيره وصنعتة ليعلم العقلاء الحكماء أنه غير أمين فيما أعطاه الله فإنه ما أذن له في ذلك من الله . ثم إن الله جعل للملوك رغبة في ذلك العلم، فإذا ظهر به من ليس بأمين عندهم سألوه العلم فإن منعهم إياه قتلوه حسداً وغيظاً، وإن أعطاهم علم ذلك قتلوه خوفاً وغيره .

ولما علم العالم أن ماله مع الملوك الأمثل هذا لم يظهر به عندهم ولا عند العامة لثلا يصل إليهم خبره لا أمانة وإنما ذلك خوفاً على نفسه، فلا يظهر في هذه الصنعة عالم بها جملة واحدة والمتصور فيها بصورة العلم يعلم في نفسه أنه ما عنده شيء وأنه لا بد أن يظهر للملك دعواه الكاذبة فيأمن غائلته في الغالب من القتل ويقنع بما يصل إليه من جهته من الجاه والمال للطمع الذي قام بذلك الملك، فما ظهر عالم بهذه الصنعة قط ولا يظهر غيرة إلهية مع كونه قد رزقه الله الأمانة في نفسه ومن هذا الاسم الإلهي وجود الأحجار النفيسة كالياقوت واللآليء من زبرجد وزمرد ومرجان ولؤلؤ وبلخش، وجعل في قوة الإنسان إيجاد هذا كله أي هو قابل أن يتكوّن عنه مثل هذا ويسمى ذلك في الأولياء خرق عادة، والحكايات في ذلك كثيرة ولكن الوصول إلى ذلك من طريق التربية والتدبير أعظم في المرتبة في الإلهيات ممن يتكوّن عنه في الحين بهمته وصدقه، فإن الشرف العالي في العلم بالتكوين لا في التكوين لأن التكوين إنما يقوم مقام الدلالة على أن الذي تكوّن عنه هذا بالتدبير عالم وصاحب خرق العادة لا علم له بصورة ما تكوّن عنه بكيفية تكوينها في الزمن القريب والعالم يعلم ذلك .

الفصل الثالث والثلاثون: في الاسم الإلهي الرزاق وتوجهه على إيجاد النبات من المولدات، وله من الحروف الثاء المعجمة بالثلاث، وله من المنازل سعد بلع قال تعالى: ﴿إن الله هو الرزاق ذو القوة المتين﴾ وقال: ﴿أفرايتم النار التي تورون أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشؤون نحن جعلناها تذكرة ومتاعاً للمقوين﴾ فجعلها للعلماء تذكرة فجاء بالاسم الرزاق بهذه البنية للمبالغة لاختلاف الأرزاق وهي مع كثرتها واختلافها منه لا من غيره، وأن المرزوقين مختلف قبولهم للأرزاق، فما يتغذى به حيوان ما قد لا يصلح أن يكون

لحيوان آخر لأن المراد بتناول الرزق بقاء المرزوق، فإذا أكل ما فيه حتفه فما تغذى به وما هو رزق له وإن كان به قوام غيره فلذلك تسمى ببنية المبالغة في ذلك، ونعت هذا الرزاق بذى القوة المتين ولو نعت به الله لقال: ذا القوة المتين فنصب، ولا يتمكن نعت الاسم الله من حيث دلالة فإنه جامع للتقيضين، فهو وإن ظهر في اللفظ فليس المقصود إلا اسماً خاصاً منه تطلبه قرينة الحال بحسب حقيقة المذكور بعده الذي لأجله جاء الاسم الإلهي، فإذا قال طالب الرزق المحتاج إليه: يا الله ارزقني والله هو المانع أيضاً فما يطلب بحاله إلا الاسم الرزاق فما قال بالمعنى إلا يا رزاق أرزقني، ومن أراد الإجابة في الأمور من الله فلا يسأله إلا بالاسم الخاص بذلك الأمر، ولا يسأل باسم يتضمن ما يريد وغيره ولا يسأل بالاسم من حيث دلالة على ذات المسمى، ولكن يسأل من حيث المعنى الذي هو عليه الذي لأجله جاء وتميز به عن غيره من الأسماء تميز معنى لا تميز لفظ.

واعلم أن الأرزاق منها معنوي ومنها حسي، والمرزوقين منهم معقول ومنهم محسوس، ورزق كل مرزوق ما كان به بقاؤه ونعيمه إن كان ممن يتنعم بحياته إن كان ممن يوصف بأنه حي، وليست الأرزاق لمن جمعها وإنما الأرزاق لمن تغذى بها، يحكى أنه اجتمع متحرك وساكن فقال المتحرك: الرزق لا يحصل إلا بالحركة، وقال الساكن: الرزق يحصل بالحركة والسكون وبما شاء الله وقد فرغ الله منه، فقال المتحرك: فأنا أتحرك وأنت أسكن حتى أرى من يرزق، فتحرك المتحرك فعندما فتح الباب وجد حبة عنب فقال: الحمد لله غلبت صاحبي فدخل عليه وهو مسرور فقال له: يا ساكن تحركت فرزقت ورمى بحبة العنب إلى الساكن فأخذها الساكن فأكلها وحمد الله وقال: يا متحرك سكنت فأكلت والرزق لمن تغذى به لا لمن جاء به، فتعجب المتحرك من ذلك ورجع إلى قول الساكن، والمقصود من هذه الحكاية أن الرزق لمن تغذى به، فأول رزق ظهر عن الرزاق ما تغذت به الأسماء من ظهور آثارها في العالم وكان فيه بقاؤها ونعيمها وفرحها وسرورها، وأول مرزوق في الوجود الأسماء فتأثير الأسماء في الأكوان رزقها الذي به غذاؤها وبقاء الأسماء عليها، وهذا معنى قولهم: إن للربوبية سرّاً لو ظهر لبطلت الربوبية، فإن الإضافة بقاء عينها في المتضايقين، وبقاء المضايقين من كونهما مضافين إنما هو بوجود الإضافة، فالإضافة رزق المتضايقين وبه غذاؤها وبقاؤها متضايقين، فهذا من الرزق المعنوي الذي يهبه الاسم الرزاق وهو من جملة المرزوقين، فهو أول من تغذى بما رزق، فأول ما رزق نفسه ثم رزق الأسماء المتعلقة بالرزق الذي يصلح لكل اسم منها وهو أثره في العالم المعقول

والمحسوس، ثم نزل في النفس الإلهي بعد الأسماء فوجد الأرواح الملكية فزرقتها التسبيح، ثم نزل إلى العقل الأول فغذاه بالعلم الإلهي والعلم المتعلق بالعالم الذي دونه، وهكذا لم يزل ينزل من عين ما يطلب ما به بقاءه وحياته إلى عين حتى عمّ العالم كله بالرزق فكان رزاقاً، فلما وصل إلى النبات ورأى ما يحتاج إليه من الرزق المعين فأعطاه ما به غذاؤه فرأى جلّ غذائه في الماء فأعطاه الماء له ولكل حيّ في العالم وجعله رزقاً له، ثم جعله رزقاً لغيره من الحيوان فهو والحيوان رزق ومرزوق، فيرزق فيكون مرزوقاً ويرزق به فيكون رزقاً وهكذا جميع الحيوان يتغذى ويتغذى به فالكل رزق ومرزوق.

وإنما أعطى الماء رزقاً لكل حيّ لأنه بارد رطب والعالم في عينه غلبت عليه الحرارة واليبوسة، وسبب ذلك أن العالم مقبوض عليه قبضاً لا يتمكن له الانفكاك عنه لأنه قبض إلهي واجب على كل ممكن فلا يكون إلا هكذا، والإنقباض في المقبوض يبس بلا شك فغلب عليه اليبس فهو يطلب بذاته لغلبة اليبس ما يلين به ويرطب فتراه محتاجاً من حيث يبسه إلى الرطوبة، وأما احتياجه إلى البرودة فإن العالم مخلوق على الصورة، ورأى أن من خلق على صورته مطلق الوجود يفعل ما يريد، فأراد أن يكون بهذه المثابة ويخرج عن القبض عليه فيكون مسرح العين غير مقبوض عليه في الكون والإمكان بأبي ذلك، والصورة تعطيه القوة لهذا الطلب ولا ينال مطلوبه فيدركه الغبن فيحمي فتغلب الحرارة عليه فيتأذى فيخاف الإنعدام فيجتنح إلى طلب البرودة ليسكن بها ما يجده من ألم الحرارة ويحيي بها نفسه، ويبس القبض الذي هو عليه يطلب الرطوبة، فنظراً لاسم الرزاق في غذاء يحيى به يكون بارداً ليقابل به الحرارة وسلطانها ويكون رطباً فيقابل به سلطان اليبس فوجد الماء بارداً رطباً فجعل منه ﴿كل شيء حيّ﴾ في كل صنف صنف بما يليق به قال تعالى: ﴿وجعلنا من الماء كل شيء حيّ أفلا يؤمنون﴾ أي يصدّقون بذلك، وإنما قرن به الإيمان لجواز خلافة عقل الذي هو ضدّ الواقع من أنه لو غلب عليه خلاف ما غلب عليه أهلكه، فلا بدّ أن تكون حياته في تقيض ما غلب عليه، ألا ترى لو غلب عليه البرد والرطوبة هلك ولم يكن له حياة إلا الحرارة واليبس فكان يقال في تلك الحال: ﴿وجعلنا من النار كل شيء حيّ﴾ ولو غلب عليه البرد واليبس لكانت حياته بالهواء فيقال في تلك الحال: ﴿وجعلنا من الهواء كل شيء حيّ﴾. ولو أفرطت فيه الحرارة والرطوبة لكانت حياته بالتراب وكان يقال لتلك الحالة: ﴿وجعلنا من التراب كل شيء حيّ﴾. ثم هذا ما يحتمله التقسيم في هذا لو كان، فلما كان الواقع في العالم غلبة الحرارة واليبوسة عليه لما ذكرناه من سبب الصورة والقبض ثار عليه سلطان

الحرارة واليبس فلم تكن له حياة إلا ببارد رطب فكان الماء فقال: ﴿وجعلنا من الماء كل شيء حيّ أفلا يؤمنون﴾ وينظرون في قولنا من الماء فيعلمون طبع الماء وأثره وفيمن يؤثر وماذا يدفع به فيعلم أن العالم موصوف بتقيض ما يقتضيه الماء فيحكم عليه به، فيعلم الناظر من طبع الدواء ما يقابل به طبع المرض الذي نزل بهذا المريض، فنفس الرحمن عنه ما كان يجده هذا المريض فهذا من النفس الرحمانيّ، فالأرزاق كلها عند المحقق أدوية، لأن العالم كله يخاف التلف على نفسه لأن عينه ظهر عن عدم وقد تعشق بالوجود، فإذا قام به من يمكن عنده إذا غلب عليه أن يلحقه بالعدم سارع إلى طلب ما يكون به بقاءه وإزالة حكم مرضه أو توقّع مرضه فذلك رزقه الذي يحيا به، ودواؤه الذي فيه شفاؤه أي نوع كان في الشخصيات، وكل ما يقبل النمو فهو نبات والذي ينمو به هو رزقه.

ثم أن الرزق على نوعين في الميزان الموضوع في العالم لإقامة العدل وهو الشرع النوع الواحد: يسمى حراماً. والنوع الآخر: يسمى حلالاً وهو بقية الله التي جاء نصها في القرآن قال تعالى: ﴿بقية الله خير لكم إن كنتم مؤمنين﴾ فهذه هي التي بقيت للمؤمنين من قوله: ﴿خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾ والإيمان لا يقع إلا بالشرع، وجاء هذا القول في قصة شعيب صاحب الميزان والمكيال، فهذا علم مستفاد من الإعلام الإلهيّ والرزاق هو الذي بيده هذا المفتاح، فرزق الله عند بعض العلماء جميع ما يقع به التغذية من حلال وحرام فإن الله يقول: ﴿وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها﴾ وهو ظاهر لا نص، وقال: ﴿فذرّوها تأكل في أرض الله﴾ ﴿والله يرزق من يشاء بغير حساب﴾ وقد نهانا عن التغذي بالحرام، فلو كان رزق الله في الحرام ما نهانا عنه، فإذا ما هو الحرام رزق الله وإنما هو رزق ورزق الله هو الحلال وهو بقية الله التي أبقاها لنا بعد وقوع التحجير وتحريم بعض الأرزاق علينا، ولتعلم من جهة الحقيقة أن الخطاب ليس متعلقه إلا فعل المكلف لا عين الشيء الممنوع التصرف فيه، فالكل رزق الله والمتناول هو المحجور عليه لا المتناول بفتح الواو، فإن الرزاق لا يعطيك إلا رزقك وما يعطي الرزاق لا يطعم فيه، فلهذا علّق الذم بفعل المكلف لا بالعين التي حجر عليه تناولها، فإن المالك لها لم يحجر عليه تناولها والحرام لا يملك، وهذه مسألة طال الخبط فيها بين علماء الرسوم.

وأما قوله: ﴿فكلوا ممّا رزقكم الله حلالاً طيباً﴾ من العامل في الحال فظاهر الشرع يعطي أن العامل رزقكم فإن من هنا في قوله: ﴿ممّا رزقكم الله﴾ للتبيين لا للتبويض فإنه لا

فائدة للتبعيض فإن التبعض محقق مدرك ببديهية العقل لأنه ليس في الوسع العاديّ أكل الرزق كله، وإذا كانت للتبيين وهي متعلقة بكلا فبين أن رزق الله هو الحلال الطيب، فإن أكل ما حرم عليه فما أكل رزق الله فتدبر وانظر ما به حياتك فذلك رزقك ولا بدّ ولا يصحّ فيه تحجير وسواء كان في ملك الغير أو لم يكن، وهذه إشارة في تلخيص المسألة وهي التي يطلبها الاسم الرزاق، فإن المضطرّ لا حجر عليه وما عدا المضطرّ فما تناول الرزق لبقاء الحياة عليه وإنما تناوله للتعميم به وليس الرزق إلا ما تبقى به حياته عليه، فقد نبهت خاطرك إلى فيصل لا يمكن ردّه من أحد من علماء الشريعة، فإن الله يقول: ﴿فمن اضطرّ غير باغ ولا عاد﴾ بعد التحجير، وقال: ﴿إلا ما اضطرّتم إليه﴾ وذلك هو الرزق الذي نحن بصددّه وهو الذي يعطيه الرزاق جعلنا الله من المرزوقين الذين لا يكونون أرزاقاً، فإن الله أنبتنا من الأرض نباتاً.

وصل: ثم اعلم أن الحركات في النبات على ثلاثة أقسام، وأن الرأس من النبات هو الذي يطلب الحركات فحيثما توجه من الجهات نسب إليها، فإذا قابل غيرها كان نكساً في حقّه، ثم اعتبر العلماء الجهات بوجود الإنسان وجعلوا الاستقامة في نشأته وحركته إلى جهة رأسه فسمّوا حركته مستقيمة، وكل نبات إنما يتحرك إلى جهة رأسه، فكل حركة تقابل حركة الإنسان على سمتها تسمى منكوسة وذلك حركة الأشجار، وإذا كانت الحركة بينهما يقابل المتحرك برأسه الأفق كانت حركته أفقية، فالنبات الذي لا حسّ له وله النمو حركته كلها منكوسة بخلاف شجر الجنة فإن حركة نبت الجنة مستقيمة لظهور حياتها فإنها الدار الحيوان والنبات الذي له حسّ على قسمين: منه ماله الحركة المستقيمة كالإنسان، ومنه من له الحركة الأفقية كالحيوان وبينهما وسائط، فيكون أوّل الإنسان وآخر الحيوان، فلا يقوى قوة الإنسان ولا يبقى عليه حكم الحيوان كالقرد والنسناص، كما بين الحيوان والنبات وسط مثل النخلة، كما بين المعدن والنبات وسط مثل الكماة، فحركة النبات منكوسة ومنها مخلقة وغير مخلقة، فالمخلقة تسمى شجراً وهو كل نبت قام على ساق، وغير المخلقة يسمّى نجماً وهو كل نبت لم يقم على ساق بل له الطلوع والظهور على وجه الأرض خاصاً وهو قوله تعالى: ﴿والنجم والشجر يسجدان﴾ أي ما قام على ساق من النبات وما لم يقم على ساق فتمام الخلق في النبات القيام على ساق، فلذلك كان النجم غير مخلوق كما جاء في خلق الإنسان، ومن خلق من نطفة في قوله تعالى: ﴿ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة﴾

ويدخل الكل في حكم ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فأعطى غير المخلقة خلقها كما أعطى المخلقة خلقها، كما أنه من كمال الوجود وجود النقص فيه .

ولما حكم العلماء على حركة النبات على ما قرّناه من الانتكاس ما وفوا النظر حقّه بل حركته عندنا مستقيمة فإنه ما تحرّك إلا للنمو، وما تحرّك حيوان ولا إنسان هذه الحركة التي لنموه إلا من كونه نباتاً، ولا يقال في النبات أنه مختلف الحركات من حيث هو نبات، وإنما تختلف الحركات إذا كانت لغير النموّ مثل الحركات في الجهات، فإن الحركات في الجهات من المتحرك إنما ذلك نسبة إرادة التحرك لذلك الجسم من المحرك، وقد يكون المحرك عين المتحرك مثل حركة الاختيار، وقد تكون الحركة في المتحرك عن متحرك آخر ولذلك الآخر آخر حتى ينتهي إلى المحرك أو المتحرك بالقصد لما ظهر من هذه الحركات .

وأما الحركة للزيادة في الأجسام فمن كون الجسم نباتاً في حيوان كان أو في غيره فهي حركة واحدة وهي حركة عن أصل البزرة التي عنها ظهر الجسم بحركة النماء فيتسع في الجهات كلها بحسب ما يعطيه الإمداد في تلك الجهة، فقد تكون حركته إلى جهة اليمين تعطي نموّاً أقل من حركته إلى الفوق وكذلك ما بقي، وقد أخبر النبي ﷺ: «أن النشأة تقوم على عجب الذنب» فإذا أظهرت الرجل والساق والفخذ والمقعدة فمن حركة منكوسة، وما ظهر من عجب الذنب إلى وجود الرأس فمن حركة مستقيمة، وما ظهر في الاتساع عن جهة اليمين والشمال والخلف والأمام فمن حركة أفقية وكل ذلك عندنا حركة مستقيمة، وإنما الحركة المنكوسة عندنا كل حركة في متحرك يكون بخلاف ما يقتضيه طبعه، وذلك لا يكون إلا في الحركة القهرية لا في الحركة الطبيعية، فإذا تحرك كل جسم نحو أعظمه فتلك حركته الطبيعية المستقيمة كحركة اللهب نحو الأثير وجسم الحجر نحو الأرض، فإذا تحرك الجسم الناري نحو الأرض والسفل وتحرك الحجر نحو العلو كانت الحركة منكوسة وهي الحركة القسرية، فإذا انتهى النموّ في الجسم بحيث أن لا يقبله الجسم من الوجه الذي لا يقبله ثم تحرك ذلك الجسم في ذلك الوجه فما حركته حركة إنبات ونموّ كالجسم الذي قد تناهى في الطول إلى غايته فيه على التعيين فما له حركة نموّ في تلك الجهة، فإذا تحرك إلى جهة الطول تحرك بكله لا للطول بل للانتقال من مكانه إلى مكان الطول سفلأً أو علوأً، وانظر فيما حررناه في حركة النبات في أنها ليست بحركة منكوسة فإذا البذرة تمدّ فروعاً إلى جهة الفوق وتمدّ فروعاً إلى جهة التحت، وغذاؤها ليس أخذ النبات له من الفروع التي في

التحت المسمّاة أصولاً، وإنما أخذ النبات الغذاء من البذرة التي ظهرت عنها هذه الفروع ولهذا يحصل اليبس في بعض فروع التحت كما يحصل في الفروع الظاهرة الحاملة الورق والتمر مع وجود النموّ والحياة في باقي العروق والفروع كما ينقسم الدم من الكبد في العروق إلى سائر الأعضاء علواً وسفلاً، فالذي ينبغي أن يقال في الحركات المعنوية والحسية أنها ثلاث حركات: حركة من الوسط وهي التي تعطي ما ظهر عن الأصل الذي منه تنشأ الأجسام الطبيعية، وحركة إلى الوسط وهي الإمداد الإلهي، وحركة في الوسط وهي ما به بقاء عين الأصل، وما من نبات إلّا وهو ودواء وداء، أي فيه منفعة ومضرة بحسب قبول الأمزجة البدنية وما هي عليه من الاستعداد، فيكون المضر لبعض الأمزجة عين ما هو نافع لمزاج غيرها، فلو كان لعينه لم يختلف حكمه وإنما كان للقابل والقابل نبات كما هو نبات، فما أثر بضرره ولا نفعه إلّا في نفسه من كونه نباتاً وإن كثرت أشخاصه وتميزت بالشخصية، وإنما نبهنا بهذا على أعيان أشخاص العالم وما أثر بعضه في بعضه والعين واحدة بالحدّ الذاتي كثير بالصور العرضية، وقد أعلمتك في غير موضع من هو عين العالم الظاهر وأنه غير متغير الجوهر، ولمن هو الحكم الذي ظهر به التغيير في هذه العين، وأنه مثل ظهور التغيير في صور المرأة لتغيير هيئات الرائي، وقد يكون لتغيير المتجليات في أنفسها، والمرأة محل ظهور ذلك لعين الرائي، فالعماء الذي هو النفس الإلهي هو القابل لهذه الصور كلها فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الرابع والثلاثون: في الاسم الإلهي المذلّ وتوجهه على إيجاد الحيوان، وله من الحروف الذال المعجمة، ومن المنازل سعد السعد، قال تعالى: ﴿وَذَلَّلْنَاهَا لَهُمْ فَمِنْهَا رَكُوبُهُمْ وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ﴾ وقال: ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِنْهُ﴾ ندخل الحيوان في ذلك، وهذا حكم الاسم المذلّ في العالم بالتسخير، حتى في المسخّر له جعل الله بعضه مسخراً لبعض من الاسم المذلّ، فإن أصل الكل مخلوق من الأرض وهو الذلول بالجعل الإلهي كما هي العزيزة بالأصالة، وجعل علة تسخير بعضها لبعض مع كون العالم مسخراً لنا رفعة لبعضنا على بعض بالدرجة التي يحتاج إليها المسخّر المفعول، قال تعالى: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضاً سَخِرِيًّا﴾.

فاعلم أيّدك الله بروح منه أنني ما أتكلّم في هذه الموجودات في هذا النفس الإلهي إلّا من حيث حكم الاسم الإلهي الذي أذكره مع ذلك الموجود من العالم خاصة وبعض ما له

فيه من الأثر، فاعلم أن التسخير قد يكون إذلالاً وقد يكون للقيام بما يحتاج إليه ذلك المسخر له بالحال، وهذا الفرقان بين التسخيرين بما تعطيه حقيقة المسخر والمسخر له، فالعبد الذي هو الإنسان مسخر لفرسه ودابته فينظر منها في سقيها وعلفها وتفقد أحوالها مما فيه صلاحها وصحتها وحياتها، وهي مسخرة له بطريق الإذلال لحمل أثقاله وركوبه واستخدامه إياها في مصالحه، وهكذا في النوع الإنساني برفع الدرجات بينهم، فبالدرجة يسخر بعضهم بعضاً، فتقتضي درجة الملك أن يسخر رعيته فيما يريد بطريق الإذلال للقيام بمصالحه لافتقاره إلى ذلك، وتقتضي درجة الرعايا السوقة أن تسخر الملك في حفظها والذب عنها وقتال عدوها والحكم فيما يقع بينها من المخاصمات وطلب الحقوق، فهذه سخرية قيام لا سخرية إذلال اقتضتها درجة السوقة ودرجة الملك والمذل من الأسماء هو الحاكم في الطرفين.

ثم يأتي الكشف في هذه المسألة بأمر عجيب ينطق به القرآن ويشهده العيان فقال: ﴿وهو الله في السموات وفي الأرض﴾ وقال: ﴿وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه﴾ وقال لقمان لابنه: ﴿يا بني إنها إن تك مثقال حبة من خردل فتكن في صخرة أو في السموات أو في الأرض يأت بها الله﴾ فإنه في الأرض وهو في السماء، وهو في الصخرة، ومعنا أينما كنا، فإن الخالق لا يفارق المخلوق، والمذل لا يفارق الإذلال إذ لو فارقه لفارقه هذا الوصف وزال ذلك الاسم، وقال تعالى: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ أي يتذللوا إلي ولا يتدللون إلي إلا حتى يعرفوا مكانتي وعزتي، فخلقهم باسم المذل لأنه خلقهم لعبادته، ووصف نفسه بأنه القيوم القائم على كل نفس بما كسبت وقال: ﴿ولا يؤذّه حفظهما﴾ فوصف نفسه بأنه يحفظ ما في السموات وما في الأرض، فبالدرجة يكون حافظاً لما يطلبه العالم من حفظ الوجود عليه، وبالدرجة يكون العالم محفوظاً له، فإذا علمت أن السيد يسخر عبده بالدرجة والعبد يسخر سيده بالحال وما يفعل ذلك السيد للعبد بطريق الجبر من العبد والإذلال وإنما يفعله لثبوت سيادته عليه فما سخره للعبد إلا لحظ نفسه، ألا ترى أنه يزول عن السيد اسم السيد إذا باع عبده أو هلك؟ فانظر في حكم هذا الاسم ما أعجبه، وإنما اختص بالحيوان لظهور حكم القصد فيه ولأنه مستعد للإبابة لما هو عليه من الإرادة، فلما توجه عليه الاسم المذل صار حكمه تحت حكم من لا إرادة له ولا قدرة لما تعطي هاتان الصفتان من العزة لمن قامتا به، فأصبح الله من شاء صفة الإفتقار والفاقة والحاجة، فذل لكل ذلول يرى أن له عنده حاجة يفتقر إليه فيها ولا ينحط عن رتبة

عزّه بسببها، فربط الله الوجود على هذا وكان به صلاح العالم، فليس في الأسماء من أعطى الصلاح العام في العالم ولا من له حكم في الحضرة الإلهية مثل هذا الاسم المذلل، فهو ساري الحكم دائماً في الدنيا والآخرة، فمن أقامه الحق من العارفين في مشاهدته وتجلّى له فيه ومنه فلا يكون في عباد الله أسعد منه بالله ولا أعلم منه بأسرار الله على الكشف، وهذا القدر من الإيماء في هذا الفصل كاف في علم التسخير الإلهي والكوني، فإنه الحق السيد بالعبيد والحق العبيد بالسيد، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الخامس والثلاثون: في الاسم الإلهي القويّ وتوجهه على إيجاد الملائكة، وله من الحروف حرف الفاء، ومن المنازل القدرة سعد الأخبية، قال الله تعالى: ﴿عليها ملائكة غلاظ شداد﴾ وقال في الملائكة: ﴿وفعلون ما يؤمرون﴾ وقال: ﴿لا يكلف الله نفساً إلاّ وسعها﴾ وإلاّ ما آتاها والأمر تكليف، فظهرت القوة في الملائكة بإمداد الاسم القويّ فإنه بقوته أمدهم، وليس في العالم المخلوق أعظم قوة من المرأة لسرّ لا يعرفه إلاّ من عرف فيم وجد العالم، وبأي حركة أوجده الحق تعالى وأنه عن مقدّمتين، فإنه نتيجة والناكح طالب والطالب مفتقر والمنكوح مطلوب والمطلوب له عزّة الإفتقار إليه والشهوة غالبية، فقد بان لك محل المرأة من الموجودات، وما الذي ينظر إليها من الحضرة الإلهية، وبماذا كانت ظاهرة القوة، وقد نبّه الله على ما خصّها به من القوة في قوله في حق عائشة وحفصة: ﴿وإن تظاهرا عليه﴾ أي تتعاونوا عليه ﴿فإن الله هو مولاه﴾ أي ناصره ﴿وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير﴾ هذا كله في مقاواة امرأتين، وما ذكر إلاّ الأقوياء الذين لهم الشدة والقوة، فإن صالح المؤمنين يفعل بالهمة وهو أقوى الفعل، فإن فهمت فقد رميت بك على الطريق، فأنزل الملائكة بعد ذكره نفسه وجبريل وصالح المؤمنين منزلة المعينين ولا قوة إلاّ بالله. فدلّ أن نظر الاسم القويّ إلى الملائكة أقوى في وجود القوة فيهم من غيرهم فإنه منه أوجدتهم، فمن يستعان عليه فهو فيما يستعان فيه أقوى ممّا يستعان به، فكل ملك خلقه الله من أنفاس النساء هو أقوى الملائكة فإنه من نفس الأقوى، فتوجه الاسم الإلهي القوي في وجود القوة على إيجاد ملائكة أنفاس النساء أعطى للقوة فيهم من سائر الملائكة، وإنما اختصّت الملائكة بالقوة لأنها أنوار وأقوى من النور فلا يكون لأن له الظهور وبه الظهور، وكل شيء مفتقر إلى الظهور، ولا ظهور له إلاّ بالنور في العالم الأعلى والأسفل، قال تعالى: ﴿الله نور السموات والأرض﴾ وقيل: ﴿إن رسول الله ﷺ لما قيل له: أرأيت ربك؟ فقال ﷺ: نوراني أراه﴾ وقال: ﴿أحرق سبحات

وجبه ما أدركه بصره من خلقه» والسبحات الأنوار فهي المظهرة للأشياء والمغنية لها، ولما كان الظل لا يثبت للنور والعالم ظل والحق نور فلهذا يفنى العالم عن نفسه عند التجلي، فإن التجلي نور وشهود النفس ظل، فيفنى الناظر المتجلي له عن شهود نفسه عند رؤية الله، فإذا أرسل الحجاب ظهر الظل ووقع التلذذ بالشاهد، وهذا الفصل علم فيه عظيم لا يمكن أن ينقال ولا سرّه أن يذاع، من علمه علم صدور العالم علم كيفية، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل السادس والثلاثون: في الاسم الإلهي اللطيف وتوجهه على إيجاد الجنّ، وله من الحروف حرف الباء المعجمة بواحدة، ومن المنازل المقدم من الدالي، قال الله تعالى في الجنّ ﴿إنه يراكم هو وقيبه من حيث لا ترونهم﴾ فوصفهم باللطافة، وخلقهم الله من مارج من نار والمرج الاختلاط فهم من نار مركبة فيها رطوبة المواد ولهذا يظهر لها لهب وهو اشتعال الهواء فهو حار رطب، والشياطين من الجنّ هم الأشقياء المبعدون من رحمة الله منهم خاصة، والسعداء بقي عليهم اسم الجنّ وهم خلق بين الملائكة والبشر الذي هو الإنسان وهو عنصري ولهذا تكبر، فلو كان طبيعياً خالصاً من غير حكم العنصر ما تكبر وكان مثل الملائكة وهو برزخي النشأة له وجه إلى الأرواح النورية بلطافة النار منه، فله الحجاب والتشكّل، وله وجه إلينا به كان عنصرياً ومارجاً، فأعطاه الاسم اللطيف أنه يجري من ابن آدم مجرى الدم ولا يشعر به، ولولا تنبيه الشارع على لمة الشيطان ووسوسته في صدور الناس ما علم غير أهل الكشف أن ثم شيطاناً، ومن حكم هذا الاسم اللطيف في الشياطين من الجنّ قوله تعالى لإبليس: ﴿واستفز من استطعت منهم بصوتك واجلب عليهم بخيلك ورجلك وشاركهم في الأموال والأولاد وعدهم﴾ قال إبليس ﴿فبعزتك لأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين﴾ يعني الذين اصطنعهم الحق لنفسه، فجعل من لطفه لإبليس متعلقاً يتعلق به في موطن خاص يعرفه العارفون بالله.

ثم أخبر الله أن الشيطان يعدهم الفقر لقوله تعالى: ﴿وعدهم﴾ فأدرج الرحمة من حيث لا يشعر بها، ولو شعر إبليس بهذا الاستدراج الرحماني ما طلب الرحمة من عين العنة ولكن حجته قرائن الأحوال عن اعتبار الحق صفة الأمر الإلهي فالاسم اللطيف أورث الجنّ الاستتار عن أعين الناس فلا تدرّكهم الأبصار إلا إذا تجسّدوا، وجعل سماعهم القرآن إذا تلى عليهم أحسن من سماع الإنس، فإن الإنسان وجد عن الاسم الجامع فما انفرد بخلق

الاسم اللطيف الإلهي دون مقابله من الأسماء، فلما تلا عليهم رسول الله ﷺ سورة الرحمن فما قال في آية منها ﴿فبأي آلاء ربكما تكذبان﴾ إلا قالت الجن: ولا بشيء من آلائك ربنا نكذب، ثم تلاها بعد ذلك ﷺ على الإنس من أصحابه فلم يظهر منهم من القول عند التلاوة ما ظهر من الجن، فقال ﷺ لأصحابه: ﴿إني تلوت هذه السورة على الجن فكانوا أحسن استماعاً لها منكم﴾ وذكر الحديث. ويقول الله عز وجل آمراً ﴿وإذا قرء القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ وأخبر عن الجن فقال: ﴿وإذ صرفنا إليك نفراً من الجن يستمعون القرآن فلما حضروه قالوا انصتوا فلما قضى ولّوا إلى قومهم منذرين قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصدقاً لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى صراط مستقيم يا قومنا أجبوا داعي الله وأمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجرّكم من عذاب أليم﴾ وما قال الله ولا روى عن أحد من الإنس أنه قال مثل هذا القول، فأثر فيهم الاسم اللطيف هذه الآثار في المؤمنين منهم والشياطين.

رهل حكى عن أحد من كفار الإنس قول مثل قول إبليس وهو قوله: ﴿فبما أغويتني لأزينن لهم في الأرض ولأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين﴾ لما قال الله له: ﴿إن عبادي ليس لك عليهم سلطان﴾ فقطع بأسه منهم أن يكون له عليهم سلطان وحكم فيهم، فهم المعصومون والمحفوظون في الباطن وفي الظاهر من الوقوع عن قصد انتهاك حرمة الله، فخواطر المعصومين والمحفوظين كلها ما بين ربانية أو ملكية أو نفسية، وعلامة ذلك عند المعصوم أنه لا يجد تردداً في أداء الواجب بين فعله وتركه، ويجد التردد بين المندوب والمكروه ولا في ترك واجب تركه لا يجد فيه التردد لأن التردد في مثل هذين هو من خاطر الشيطان، فمن وجد من نفسه هذه العلامة علم أنه معصوم فقوله: ﴿لأغوينهم﴾ عن تخلّق من قوله: ﴿فبما أغويتني﴾ والتزيين الذي جاء به من قوله: ﴿وعدهم﴾ فإنه يتضمنه فما خرج في أفعاله في العباد عن الأمر اللطيف الذي يجعله قرائن الأحوال وعياداً وتهديداً وللظاهر تعلق بالحكم لاستواء الرحمن على العرش واتساع الرحمة وعمومها حيث لم تبق شيئاً إلا حكمت عليه ومن حكمها كان قوله: ﴿واستفز من استطعت﴾ الآيات، فتدبر يا وليّ حكم هذا الاسم في الجان مؤمنهم وكافرهم إن لم تكن من أهل الكشف والوجود فتتبع ما ذكر الله في القرآن من أخبارهم وحكايات أفعالهم وأقوالهم مؤمنهم وكافرهم، ومن أثر الاسم اللطيف لطف إبليس في آدم في قوله: ﴿هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى﴾ فصدقه وهو الكذوب ولم يكن كذبه إلا في قوله: ﴿أنا خير منه﴾ ثم

علل فقال: ﴿خلقتني من نار﴾ فجمع بين الجهل والكذب فإنه ما هو خير منه لا عند الله ولا في النشأة وفضل بين الأركان ولا فضل بينها في الحقائق فتلطف في الإغواء تلتطف المستدرج في الاستدرج، والماكر في المكر، والخادع في الخداع.

إن اللطيف من الأسماء معلوم ولطفه ظاهر في الخلق موسوم
هو اللطيف فما يبدو لناظرنا وكيف يدرك لطف الذات معدوم
لطف اللطيف بنا نعت له ولنا فاللطف في عينه عليه محكوم

ثم اعلم أن نسبة الأرواح النارية في الصورة الجرمية أقرب مناسبة للتجلي الإلهي في الصور المشهودة للعين من الجسم الإنساني، وما قرب من النسب إلى ذلك الجناب كان أقوى في اللطافة من الأبعد، فلا تزال صورة الروح الناري مجهولة عند البشر لا تعلم إلا بإعلام إلهي فإنه إعلام لا يدخله ما يخرج عن الصدق، وكذلك إعلام الأرواح الملكية، وأما لو وقع الإعلام من الجن لم تثق به لأنه عنصري الأصل، وكل موجود عنصري يقبل الاستحالة مثل أصله والموجود عن الطبيعة من غير وساطة لا يقبل الاستحالة فلهذا لا يدخل إخباره الكذب فلطافته أخفته حتى جهلت صورته. فإن قلت: فالأرواح الملكية جعلت لها الدسم الإلهي القوي مع وجود هذا اللطف فيها من الاسم الإلهي اللطيف. قلنا: صدقت لتعلم أنني ما قصدت الاسم الإلهي المعين في إيجاد صنف من أصناف الممكنات إلا لكون ذلك الاسم هو الأغلب عليه وحكمه أمضى فيه، مع أنه ما من ممكن يوجد إلا وللأسماء الإلهية المتعلقة بالأكوان فيه أثر، لكن بعضها أقوى من بعض في ذلك الممكن المعين وأكثر حكماً فيه، فلهذا ننسبه إليه كما نسبت يوم السبت لصاحب السماء السابعة، والأحد لصاحب السماء الرابعة، وهكذا كل يوم لصاحب سماء، ومع هذا فلكل صاحب سماء في كل يوم حكم وأثر لكن صاحب اليوم الذي ننسبه إليه أكثر حكماً وأقواه فيه من غيره فاعلم هذا، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل السابع والثلاثون: في الاسم الإلهي الجامع وتوجهه على إيجاد الإنسان، وله من الحروف حرف الميم، وله من المنازل المقدرة الفرع المؤخر الاسم الجامع هو الله، ولهذا جمع الله نشأة جسد آدم بين يديه فقال: ﴿لما خلقت بيدي﴾ وأما خلق الله السماء بأيد فقلت القوة فإن الأيد القوة، قال تعالى: ﴿داود ذا الأيد﴾ أي صاحب القوة ما هو جمع يد،

وقد جاء في حديث آدم قوله: اخترت يمين يربي وكلتا يدي يربي يمين مباركة. فلما أراد الله كمال هذه النشأة الإنسانية جمع لها بين يديه وأعطاهما جميع حقائق العالم وتجلى لها في الأسماء كلها، فحازت الصورة الإلهية والصورة الكونية وجعلها روحاً للعالم، وجعل أصناف العالم له كالأعضاء من الجسم للروح المدبّر له، فلو فارق العالم هذا الإنسان مات العالم، كما أنه إذا فارق منه ما فارق كان فراقه لذلك الصنف من العالم كالخدر لبعض الجوارح من الجسم فتتعطل تلك الجارحة لكون الروح الحساس النامي فارقها، كما تتعطل الدنيا بمفارقة الإنسان، فالدار الدنيا جارحة من جوارح جسد العالم الذي الإنسان روحه، فلما كان له هذا الاسم الجامع قابل الحضرتين بذاته فصحت له الخلافة وتدير العالم وتفصيله، فإذا لم يحز إنسان رتبة الكمال فهو حيوان تشبه صورته الظاهرة صورة الإنسان، وكلامنا في الإنسان الكامل فإن الله ما خلق أولاً من هذا النوع إلا الكامل وهو آدم عليه السلام، ثم أبان الحق عن مرتبة الكمال لهذا النوع فمن حازها منه فهو الإنسان الذي أريده، ومن نزل عن تلك الرتبة فعنده من الإنسانية بحسب ما تبقى له، وليس في الموجودات من وسع الحق سواه وما وسعه إلا بقبول الصورة، فهو مجلى الحق والحق مجلى حقائق العالم بروحه الذي هو الإنسان، وأعطى المؤخر لأنه آخر نوع ظهر، فأوليته حق وآخرته خلق، فهو الأول من حيث الصورة الإلهية، والآخر من حيث الصورة الكونية، والظاهر بالصورتين والباطن عن الصورة الكونية بما عنده من الصورة الإلهية، وقد ظهر حكم هذا في عدم علم الملائكة بمنزلته مع كون الله قد قال لهم: ﴿إنه خليفة﴾ فكيف بهم لو لم يقل لهم ذلك؟ فلم يكن ذلك إلا لبطونه عن الملائكة وهم من العالم الأعلى العالم بما في الآخرة وبعض الأولى فإنهم لو علموا ما يكون في الأولى ما جهلوا رتبة آدم عليه السلام مع التعريف وما عرفه من العالم إلا اللوح والقلم وهم العالون ولا يتمكن لهم إنكاره، والقلم قد سطره واللوحة قد حواه، فإن القلم لما سطره سطر رتبته وما يكون منه، واللوحة قد علم علم ذوق ما خطه القلم فيه، قال الله تعالى لإبليس: ﴿استكبرت أم كنت من العالين﴾ على طريق استفهام التقرير بما هو به عالم ليقيم شهادته على نفسه بما ينطق به فقال: ﴿أنا خير منه﴾ فاستكبر عليه لا على أمر الله وما كان من العالين فأخذه الله بقوله وكان من الكافرين نعمة الله عليه حين أمره بالسجود لآدم والحقه بالملأ الأعلى في الخطاب بذلك فحرمه الله لشوم النشأة العنصرية، ولولا أن الله تعالى جمع لآدم في خلقه بين يديه فحاز الصورتين وإلا كان من جملة الحيوان الذي يمشي على رجليه ولهذا قال ﷺ: «كامل من الرجال

كثيرون ولم يكمل من النساء إلا آسية امرأة فرعون ومريم ابنة عمران فالكمال هم الخلائف، واستخدم الله له العالم كله، فما من حقيقة صورية في العالم الأعلى والأسفل إلا وهي ناظرة إليه نظر كمال أمينة على سر أودعها الله إياه لتوصله إليه، وقولي صورية أي لها صورة معينة في العالم تحوز مكانها ومكانتها، وهذا القدر من الإشارة إلى حكم هذا الاسم الإلهي الجامع في هذا النوع كاف في حصول الغرض من نفس الرحمن فإنه حاز العماء كله، ولهذا كان له حرف الميم من حيث صورته وهو آخر الحروف، وليس بعده إلا الواو الذي هو للمراتب فيدخل فيه الحق والخلق لعموم الرتبة فلنذكرها في الفصل الذي يلي هذا الفصل وأي اسم لها فنقول.

الفصل الثامن والثلاثون: في الاسم الإلهي رفيع الدرجات ذي العرش وتوجهه على تعيين المراتب لا على إيجادها لأنها نسب لا تتصف بالوجود إذ لا عين لها، ولها من الحروف حرف الواو، ومن المنازل المقدرة الرشا، وهو الجبل الذي للفرع وهذه صورته

في الهامش. اعلم أن المراتب كلها إلهية بالأصالة وظهرت أحكامها في الكون، وأعلى رتبة إلهية ظهرت في الإنسان الكامل، فأعلى الرتب رتبة الغنى عن كل شيء، وتلك الرتبة لا تنبغي إلا لله من حيث ذاته، وأعلى الرتب في العالم الغنى بكل شيء، وإن شئت قلت: الفقر إلى كل شيء وتلك رتبة الإنسان الكامل، فإن كل شيء خلق له ومن أجله وسخر له لما علم الله من حاجته إليه فليس له غنى عنه، والحاجة لا تكون إلا لمن بيده قضاؤها، وليس إلا الله الذي بيده ملكوت كل شيء، فلا بد أن يتجلى لهذا الإنسان الكامل في صورة كل شيء ليؤدي إليه من صورة ذلك الشيء ما هو محتاج إليه وما يكون به قوامه. ولما اتصف الله لعباده بالغيرة أظهر حكمها فأبان لهم أنه المتجلي في صورة كل شيء حتى لا يفتقر إلا إليه خاصة فقال عز وجل: ﴿لها أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله﴾ فافهم وتحقق ركون الناس إلى صور الأسباب وافتقارهم إليها، وأثبت الله افتقار الناس إليه لا إلى غيره ليبين لهم أنه المتجلي في صور الأسباب، وأن الأسباب التي هي الصور حجاب عنه ليعلم ذلك العلماء لعلمهم بالمراتب.

واعلم أن لكل اسم من الأسماء مرتبة ليست للآخر، ولكل صورة في العالم رتبة ليست للصورة الأخرى، فالمراتب لا تنتهي وهي الدرجات وفيها رفيع وأرفع، سواء كانت إلهية أو كونية فإن الرتب الكونية إلهية فما ثم رتبة لأرفعية وتقع المفاضلة في الرفعة، ومن

هنا تعرف مآل الثقليين عرفان ذوق، فإن مآلهم لا بد أن يكون إلى مرتبة إلهية، وما عدا الثقليين فمآلهم معروف عند العلماء الإلهيين، ومآل الثقليين لا يعلم مرتبته إلاّ الخصوص من العلماء بالله، وإنما كان لها الواو لأن الواو لها الستة من مراتب العدد وهي أول عدد كامل، والكمال في العالم إنما كان بالمرتبة فأعطيناه الواو، ومن المنازل الرشا وهو الحبل والحبل الوصل وبه يكون الاعتصام كما هو بالله فأنزل الحبل منزلته، فلولا أن رتبة الحبل أعطت ذلك ما ثبت قوله: ﴿واعتصموا بحبل الله﴾ كما قال: ﴿واعتصموا بالله﴾ فافهم أين جعل رتبة الحبل ويأتي اسم قرنه وإلى أي اسم أضافه.

واعلم أنه لولا الصور ما تميزت الأعيان، ولولا المراتب ما علمت مقادير الأشياء ولا كانت تنزل كل صورة منزلتها كما قالت عائشة: أنزلوا الناس منازلهم، وبالرتبة علم الفاضل والمفضول، وبها ميّز بين الله والعالم، وبها ظهرت حقائق ما هي عليه الأسماء الإلهية من عموم التعلّق وخصوصه، فلنذكر في هذا الفصل مناسبة الأسماء الإلهية التي ذكرناها للحروف التي عينها والمنازل التي أوردناها ليرتبط الكل ببعضه ببعضه، فكما جمع العماء صور الموجودات الذي هو النفس الإلهية كذلك جمع الحروف النفس الإنساني كما جمع الفلك المنازل المقدره لتزول الدراري فيها المبينة مقادير البروج في الفلك الأطلس فنقول: إني ما قصدت بهذا المساق ترتيب إيجاد العالم وأنه وجد هذا بعد هذا، فإن ترتيب إيجاد العالم قد ذكرناه في هذا الكتاب وأنه على خلاف ما يقوله حكماء الفلاسفة، وإنما قصدنا معرفة ما أثرت الأسماء الإلهية في الممكنات في ممكن منها سواء تقدم على المذكور قبله أو تأخر، ورتبة الموجودات على ما هي الآن عليه في وصفها وتقييدها، وذكرنا المنازل على ما هي الآن عليه في وضعها وترتيب الحروف على مخارجها، ولا يلزم من هذا ترتيبها في الكلمات المؤلفة منها فقد تكون الكلمة الأولى من حروف الوسط مثل كلمة ﴿كن﴾ وقبلها حروف مخارجها متقدمة عليها، فننظر الاسم الإلهي الذي يقتضي أن يكون له الأثر في العالم ابتداء فتجده البديع لأنه لم يتقدم العالم عالم يكون هذا على مثاله، فالبديع له الحكم في ابتداء العالم على غير مثال وليس المبدئ كذلك، والمعيد يطلب المبدئ ما يطلب البديع، والبديع له الحكم في النشأة الآخرة فينا، كما كان له الحكم في النشأة الدنيا فإنها على غير مثال هذه النشأة وهو قوله تعالى: ﴿ولقد علمتم النشأة الأولى﴾ يعني أنها كانت على غير مثال سبق وقال: ﴿كما بدأكم تعودون﴾ أي على غير مثال، فالبديع حيث كان حكمه ظاهر نفي المثال وما انتفى عنه المثال فهو أول، فأعطيناه أول الزمان اليومي وهو

الذي ظهر بوجود الشمس في الحمل وأوله الشرطين، وأعطيناه من الحروف الهاء فإنها أول حرف ظهر في المخرج الأول، والاسم أعطي العين الموجودة، والعين الموجودة ظهر بها الزمان الذي هو مقارنة حادث لحادث يسأل عنه بمتى، فإن كان الموجود ذا نفس في مادة أعطي الحرف وترتيب المنازل بحلول الشمس لإظهار أعيان الفصول التي بها قوام المولدات، فالحروف تحكم على الكلمات، والكواكب تحكم على فصول الزمان، والأسماء تحكم في الموجودات، والأعيان مقسمة بين فاعل ومنفعل، فإذا فهمت هذا نسبت كل اسم إلهي إلى متعلقه غالباً وإن كان لغيره فيه حكم، وقد تقدم الكلام في مثل هذا ومتعلقه موجود ما أو حكم في موجود ثم ربط الوجود ببعضه ببعضه بين فاعل ومنفعل وجوهر وعرض ومكان وزمان وإضافة وغير ذلك من تقاسيم الأشياء فيه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل التاسع والثلاثون: في النقل في الأنفاس. اعلم أن المراد بالنقل أن ينقل حكم الآخر إلى الأول ويجعل محله من الأول آخراً وقد كان في الآخر أولاً، ويزيل من الآخر عين ما ظهر فيه هذا الحكم والعين واحدة فإنه قال: «هو الأول والآخر» والهوية واحدة العين، وانتقل الحكم من آخر إلى أول في عين واحدة، ولا يكون هذا النقل الخاص في هذا الباب إلا نقل الموجود من حال شدة إلى حال رخاء ومن عسر إلى يسر، فالنقل تسهيل طريق إلى وجود الرحمة، وهذا النقل يظهر في ثلاث مراتب: المرتبة الأولى: أن يظهر في الصور الممثلة على صورة المحسوس فيكون لها حكم المحسوسات وليست بمحسوسات وهي من وجه محسوسات فينتقل إليها ذلك الحكم ليعلم أن للظهور في صورة ما من الموجود المنزه عن التأثير حكم الصورة التي ظهر فيها، فانتقل الحكم إلى الذي كان لا يقبله قبل هذا لظهوره بالصورة التي هذا الحكم لها، كما انتقل حكم البشر إلى الروح لما ظهر بصورة البشر فأعطى الولد الذي هو عيسى وليس ذلك من شأن الأرواح ولكن انتقل حكم الصورة إليها بقبوله للصورة، فمن ظهر في صورة كان له حكمها، ومن هنا تعرف مرتبة الإنسان الكامل الذي خلقه الله على صورته، ولتلك الصورة حكم فتبع الحكم الصورة فلم يدع الألوهية لنفسه أحد من خلق الله إلا الإنسان الذي ظهر بأحكام الأسماء والنيابة فكان ملكاً مطاعاً كضرعون وغيره، وقد يظهر حكم النقل في مرتبة المعرفة وهي المرتبة الثانية، قال رسول الله ﷺ: «من عرف نفسه عرف ربه» وذلك بنقل الحكم الذي كان لنفسه إلى ربه

لما علم أنه ما في الوجود إلا الله . والمرتبة الثالثة: الانتقال في جميع المراتب، فينتقل حكم المنزلة للنازل فيها كانت المنزلة ما كانت ممّا تحمد أو تدم، وإذا انتقل الحكم انتقل الحكم فيها بحسب ما تقرر في العرف والوضع العادي والشرعي، ألا ترى الروح الجني إذا لبس صورة الحية والحكم فيها منا القتل قتلناه لصورته، ولو علمنا أنه جان ما قتلناه، كما انتقل حكم الصورة في الجان فحكمت عليه أنه حية عاملناه فحكمتنا في تلك الصورة، روينا حديثاً عن شخص من جن وفد نصيبين الذين وفدوا على رسول الله ﷺ أنه قال: «قال رسول الله ﷺ لهؤلاء الوفد من الجن لما كان لهم الظهور في أي صورة شاقوا فحكم عليهم أنه من تصوّر في غير صورته فقتل فلا عقل فيه ولا قود» فإنه من قتل حية أو عقرباً لا يقتل به ولا تؤخذ فيه دية، فمن ظهر في صورة من هذا حكمه انسحب عليه هذا الحكم.

الفصل الأربعون: في الجلي والخفي من الأنفاس، فالجلي ما ظهر والخفي ما استتر، ولا يكون الاستتار والخفاء إلا في الأمثال، وأما في غير الأمثال فلا، لأن غير المثل لا يقبل صورة من ليس مثله، ألا ترى قوله عليه السلام حين قال: إن الله قال على لسان عبده: سمع الله لمن حمده لأنه قال فيه أنه خلقه على صورته فجعله مثلاً، ثم نفى أن يماثل ذلك المثل فقال: «ليس كمثل شيء» أي ليس مثل مثله شيء، نفى أن يماثل المثل فاستتر الحق بصورة العبد في قوله: سمع الله لمن حمده، فإن المترجم عنه اسم مفعول يستتر بظهور المترجم اسم فاعل في باب المماثلة له فيما يطلبه من الأمور التي لا صورة لها في المترجم لهم من حيث ما يعرفها المترجم عنه في لسانه، فيظهر المترجم عنه بصورة المترجم عنه المعنوية وبصورة المترجم لهم المحسوسة فيظهر بالصورتين فإنه سمّاه عبداً وهو عبد قائل عن حق، فكان لسانه لسان حق في قوله: سمع الله لمن حمده وما زال عن كونه عبداً في ذلك فالله تعالى يظهرنا وقتاً ويستتر نفسه فيما هو له وقتاً يظهر نفسه ويستترنا بحسب المواطن حكمة منه، فالكامل من أهل الله ينظر مراد الله في الوقائع، فأبي عين أراد الله ظهورها أظهر؟ وأي عين أراد الله سترها سترها، والأدب يقضي بأمر كلي أن ما حسن عرفاً وشرعاً نسبة للحق فأظهر الحق فيه وجلاه للبصائر والأبصار، وما قبح عرفاً وشرعاً نسبة إلى نفسه إن شاء وأظهر نفسه فيه، وجلاه أو نسبة إلى الشيطان إن شاء وأظهر عين الشيطان فيه وجلاه، فيكون باطنه حقاً لقوله: «فألهما فجورها وتقواها» وكل من عند الله، ولكن مع هذا كله لا بد أن لم يكن مثلاً يصيره مثلاً وحينئذ يستره وإلا فما يستتر فإنه ما ثم مثل إلا الإنسان فهو يقبل الاستتار وما عدا الإنسان فلا يقبله فإنه ليس بمثل، فإذا أردت

أن تستره في الحق صيرته مثلاً وحينئذ يقبل الستر وبالصيرورة، فالأسباب كلها خلاف إلا الإنسان قال الله تعالى: ﴿من يطع الرسول فقد أطاع الله﴾ فجلاه باسمه وكان ظاهراً فستره ﴿إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله﴾ فأظهره بكاف الخطاب ثم ستره ﴿وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾ كما إنه ميّز وعيّن وفرّق فقال: ﴿أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم وإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله﴾ حكماً وإلى الرسول عيناً، فمن أهل الله من يقيم مثل هذا إذا ورد نشأة ذات روح وجسد فيستر بالحركة المحسوسة فعل الروح بصرّاً ويستر بالمحرك فعل الجسد بصيرة، وفيها يكون الإنسان خالقاً ويكون الحق أحسن الخالقين، ومن أهل الله من لا يرى إلا الله فلا ستر عنده، ومن أهل الله من لا يرى إلا الخلق فلا ظهور عنده وكل مصيب، وأهل الأدب هم الكمل فيحكمون في هذا الأمر بما حكم الله من ستر وتجلّ وإخفاء وإظهار كما قدمنا، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الحادي والأربعون: في الاعتدال والانحراف من النفس. اعلم أن أهل الله في

هذا الباب على ثلاثة أقسام: قسم يرى أن الحق لا يميل ولا يمال إليه، وهم الذين يحدّون الحب بالليل الدائم من المحب للمحبوب. وقسم يرى أن خلق الإنسان على الصورة يعطي الاعتدال وإن لم يكن الاعتدال فما هو على الصورة فيميل حيث مال الحق مثل قوله تعالى: ﴿وإن هذا صراطي مستقيماً﴾ في شرع خاص ﴿فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله﴾ ثم قال: ﴿وإليه يرجع الأمر كله﴾ وعن وقوله: ﴿ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها﴾ فأهل الاعتدال هم القائمون بين الانحرافين، وأهل الانحراف عن هذا الاعتدال هم الذين يثبتون في الأفعال الكونية علواً وسفلاً حقاً بلا خلق وهم طائفة، وطائفة أخرى يثبتونها خلقاً بلا حق حقيقة من الطائفتين لا على طريق المجاز، وهم الذين يقولون أنه ما صدر عن الحق إلا واحد، وعن الترجيح في رفع الترجيح، والنظر في الخطاب الإلهي، ففي أي موضع جعل الحكم لأحد الانحرافين جعلناه، وفي أي موضع عدل إلى الاعتدال عدلنا، وهذا نعت الأدباء مع الله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الثاني والأربعون: في الاعتماد على الناقص والميل إليه، هذا باب الاعتماد

على الأسباب كلها إلا السبب الإنساني الكامل، فإنه من اعتمد عليه فما اعتمد على ناقص لظهوره بالصورة، وما عدها من الأسباب فهو ناقص عن هذه المرتبة نقص المرأة عن الرجل

بالدرجة التي بينهما، وإن كملت المرأة فما كمالها كمال الرجل لأجل تلك الدرجة، فمن جعل الدرجة كون حواء وجدت من آدم فلم يكن لها ظهور إلا به فله عليها درجة السببية فلا تلحقه فيها أبداً، وهذه قضية في عين، ونقابلها بمريم في وجود عيسى فإذا الدرجة ما هي سبب ظهورها عنه، وإنما المرأة محل الإنفعال والرجل ليس كذلك، ومحل الإنفعال لا يكون له رتبة أن يفعل فلها النقص، ومع النقص يعتمد عليها ويمال إليها لقبولها الإنفعال فيها، وعندها فما وضع الله الأسباب سدى إلا لنقول بها ونعتمد عليها اعتماداً إلهياً أعطت الحكمة الإلهية ذلك مع نظرنا إلى الوجه في كل منفعل بها سواء شعر السبب بذلك الوجه أو لم يشعر، فالحكيم الإلهي الأديب من ينزل الأسباب حيث أنزلها الله، فمن يشاهد الوجه الخاص في كل منفعل يقول: إن الله يفعل عندها لا بها، ومن لا يشاهد الوجه الخاص يقول: إن الله يفعل الأشياء بها فيجعل الأسباب كالآلة يشبثها ولا يضيف إليها، كالنجار الذي لا يصل إلى عمل صورة تابوت أو كرسي إلا بالآلة القدوم والمنشار وغيرهما من الآلات مما لا يتم فعله إلا بها لا عندها فتشبتها ولا تضيف صنعة التابوت إليها، وإنما يثبت ذلك للنجار وصاحب التدبير والعلم بما ظهر عنه، والله يقول الحق وهو يهدي السبل.

الفصل الثالث والأربعون: في الإعادة وإعادة تكرار الأمثال أو العين في الوجود
 وذلك جائز وليس بواقع أعني تكرار العين للاتساع الإلهي، ولكن الإنسان ﴿في لبس من خلق جديد﴾ فهي أمثال يعسر الفصل فيها لقوة الشبه، فالإعادة إنما هي في الحكم مثل السلطان يولي والياً ثم يعزله ثم يوليه بعد عزله، فالإعادة في الولاية والولاية نسبة لا عين وجودي، ألا ترى الإعادة يوم القيامة إنما هي في التدبير؟ فإن النبي ﷺ قد ميز بين نشأة الدنيا ونشأة الآخرة والروح المدبر لنشأة الدنيا عاد إلى تدبير النشأة الآخرة فهي إعادة حكم ونسبة لا إعادة عين فقدت ثم وجدت، وأين مزاج من يبول ويغوط ويتمخط من مزاج من لا يبول ولا يغوط ولا يتمخط، والأعيان التي هي الجواهر ما فقدت من الوجود حتى تعاد إليه بل لم تزل موجودة العين ولا إعادة في الوجود لموجود فإنه موجود، وإنما هي هيئات وإمتزاجات نسبية. وأما قولنا بالجواز في الإعادة في الهيئة والمزاج الذي ذهب فلقوله: ﴿ثم إذا شاء أنشره﴾ وما شاء فإن المخبر عن الله فرّق بين نشأة الدنيا ونشأة الآخرة، وفرّق بين نشأة أهل السعادة ونشأة أهل الشقاء، فنشأة أهل السعادة لها اللطف والبرقة ولا سيما للمتشرعين المنكسرة قلوبهم الناظرين إلى الرسول دائماً بعين حق مع شهود بشريته وأنه من

الجنس، ومن عادة الجنس الحسد إذا ظهر التفوق وقد ارتفع عن هؤلاء، ولهم فتح البركات من السماء والأرض، كما لأهل الشقاء فتح العذاب والزيادة لما زادوا هنا من المرض في قلوبهم عند ورود الآيات الإلهية لإثبات الشرائع فكلاهما أهل فتح ولكن بماذا؟ فاعلم ذلك فإنه في علم الأنفاس دقيق، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الرابع والأربعون: في اللطيف من النفس يرجع كثيفاً وما سببه والكثيف يرجع لطيفاً وما سببه كالملمحن في الرفع والخفض في صوته. اعلم أن اللطف من المحال أن يرجع كثافة فإن الحقائق لا تنقلب ولكن اللطيف يرجع كثيفاً كالحار يرجع بارداً والبارد حاراً، فاعلم أن الأرواح لها اللطافة، فإذا تجسدت وظهرت بصورة الأجسام كثفت في عين الناظر إليها، والأجسام لها الكثافة شفافها وغير شفافها، فإذا تحوّلت في الصور في عين الرائي أو احتجبت مع الحضور فقد تروحت أي صار لها حكم الأرواح في الاستتار، وتتوّج الصور عليها كما تتنوع عليها الأعراض بحمرة الحجل وصفرة الوجل، وهو أنموذج منبئ أن لها قوّة التحول في الصور إذا قامت بها أسباب ذلك، فأما سبب كثافة الأرواح وهي من عالم اللطف فلكونهم خلقوا من الطبيعة، وإن كانت أجسامهم نورية فمن نور الطبيعة كنور السراج، فلهذا قبلوا الكثافة فظهروا بصور الأجسام الكثيفة، كما أثر فيهم الخصام حكم الطبيعة لما فيها من التقابل والتضاد والصدّ، والمقابل منازع لمقابله كقول رسول الله ﷺ فيما حكى الله عنه: ﴿ما كان لي من علم بالملا الأعلى إذ يختصمون﴾ فوصفهم بالخصومة.

فمن هذه الحقيقة التي أورتهم الخصومة تجسدوا في صور الأجسام الكثيفة، وأما الكثيف يرجع لطيفاً فسيببه التحليل، فإن الكثائف من عالم الاستحالة، وكل ما يقبل الاستحالة يقبل الصور المختلفة والمتضادة، وأظهر ما يكون ذلك في أهل التلحين، فالصوت بما هو صوت لا تبدل صورته فيغلظه الملمحن في موضع ويرققه في موضع بحسب الرتبة التي يقصدها ليؤثر بذلك في طبيعة السامعين ما شاء من فرح وسرور وانبساط، أو حزن وهم وانقباض، ولهذا جعلوا ذلك في الموسيقى في أربعة: في البم والزير والمثنى والمثلث، فإن المحل الذي يريدون أن تؤثر فيه هذه الأصوات مركب من مشاكلتها من مرتين ودم وبلغم فيهبج سماع هذا الصوت ما يشاكله من الأخلاط التي هو عليها السامع، فيكون الحكم بسبب معين يقصده الملمحن حتى يكون له ذلك سبباً إلى معرفة

الأصل في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ﴾ فهو قصد الملحن ﴿أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ﴾ فأتى بالكلام الذي هو الصوت الممتد والمنقطع في المخارج لإظهار أعيان الحروف التي تقع بها الفائدة عند السامع، ألا ترى إلى صوت السنانير وإن لم يكن لهم حروف تنقطع في نفسها يغيرون أصواتهم لتغير أحوالهم ليعرفوا السامع ما يقصدونه بذلك الصوت، فعند الجوع يرق صوت السنور ويخفي ويلطف، وعند الهياج يغلظ ويجهر ويتتابع، فيعلم من صوته أنه هائج أو أنه جائع فيؤثر ذلك في نفس السامع بحسب قبوله إما رقة وحناناً فيطعمه وإما غير ذلك.

ثم إن في هذا الباب يظهر تجلي الحق في الصور التي ينكر فيها أو يرى فيها في النوم، فيرى الحق في صورة الخلق بسبب حضرة الخيال، فإن الحضرات تحكم على النازل فيها وتكسوه من خلعهما ما تشاء أين هذا التجلي من ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ ومن: ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ فالحكم للحضرة والموطن لأن الحكم للحقائق والمعاني توجب أحكامها لمن قامت به، وإذا كان هذا الحكم في العلم الإلهي فظهوره في أعيان المحدثات أقرب مأخذاً لوجود المناسبة الإمكانية، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الخامس والأربعون: في الاعتماد على أصل المحدثات. أصل المحدثات هو ما ترجع إليه بعد فراغها من النظر في ذاتها وهو في قول الشارع: «من عرف نفسه عرف ربه» وقد تكون المعرفة بالله الحاصلة بعد المعرفة بالنفس علماً بالعجز عن البلوغ إلى ذلك، فيحصل لهم العلم بأنه ثم من لا يعلم فترك العلامة علامة فقد تميز عن خلقه بسلب لا بإثبات، وقد تكون المعرفة به من كونه إليها فيعلم ما تستحقه المرتبة فيجعلون ذلك صفة لمن قامت به تلك المرتبة وظهر فيها، فيكون علمهم بما تقتضيه الرتبة علمهم بصاحبها إذ هو المنعوت بها فهو المنعوت بكل ما ينبغي لها أن توصف به، وعلى الحقيقة يعلم أن هذا علم بالمرتبة لا به، لكن يعلم أنه ما في وسع الممكن أكثر من هذا في باب النظر وإقامة الأدلة، فإن كشف الله عن بصر الممكن بتجلُّ يظهر له به الحق يعلم عند ذلك ما هو الأمر عليه فيكون بحسب ما يعلمه، ومن أهل النظر من يروم هذا الحكم الذي ذهب إليه صاحب التجلي ولكن لا يقوى فيه لأنه خائف من الغلط في ذلك لعدم الذوق فهو يرومه ولا يظهر به، والمعتمدون على هذا الأصل على طبقات لاختلافهم في أحوالهم، فمنهم من يعتمد عليه في كل شيء عند ظهور ذلك الشيء، ومنهم من يعتمد عليه في الأشياء قبل ظهور

الأشياء، ومنهم من تردّه الأشياء إليه فيعتمد عليه بعد أن كان يعتمد على الأشياء، وذلك كله راجع إلى استعداداتهم.

واعلم أن هذا الباب يتضمن علم السكون والحركة أي علم الثبوت والإقامة وعلم التغيير والانتقال، قال تعالى: ﴿وله ما سكن﴾ أي ما ثبت فإن نعت القديم ثابت ونعت المحدثات يثبت لثبوتها ويزول لزوالها ويتغير عليها النعت لقبولها التغيير لأنها كانت معدومة فوجدت فقبلت الوجود فلم تثبت على حالة العدم، فلما كان أصلها قبول التنقل من حال إلى حال تغيرت عليها النعوت فلم تثبت إلا على التغيير لا على نعت معين، والسكون أيضاً لما كان عدم الحركة لا يصحّ فيه دعوى أضافه الحق إليه، والحركة لما كانت الدعوى تصحبها أي تصحب لمن ظهر بها لم يقل تعالى أنه له ما تحرك فإن الدعوى تدخلها من المحركين والوجه الثبوت لا العدم فله الثبوت وللعالم الزوال وإن ثبت فإن ذلك ليس من نفسه وإنما ذلك من مثبته، قال النبي ﷺ لما بلغه قول لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل. قال: «هذا أصدق بيت قالته العرب» وإن كانت الأشياء موجودة فهي في حكم العدم لجواز ذلك عليها وإن لم يقع، والاعتماد لا نشك أنه سكون إلى من يعتمد عليه لا بدّ من ذلك ولا يعتمد إلا على من له ثبوت الوجود ولا يقبل التغيير ولا الانتقال من حال الثبوت، ومن علم أنه يقبل الانتقال من الثبوت لا يعتمد عليه لأنه يخون المعتمد عليه ذلك الاعتماد لارتباطه بمن لا ثبوت له، فلا يعتمد على محدث إلا عن كشف وإعلام إلهي، فيكون اعتمادنا على من له نعت الثبوت كاعتمادنا على الشرائع فيما يجب الإيمان به، فلو لا التعريف الإلهي بما أظهره من الآيات على صدقه لم تثبت على ذلك، كما لا تثبت على الحكم ثبوت من لا ينتقل لجواز النسخ وكل ذلك شرع يجب الإيمان به، فإن النسخ لما كان عبارة عن انتهاء مدة ذلك الحكم أعقبه حكم آخر لا أن الأوّل استحال بل انقضى لانقضاء مدته لارتباطه في الأصل بمدة يعلمها الله معينة، وإن لم نعلم نحن ذلك فلا نعلم على سبب محدث عادي إلا بإعلام من الله أنه يثبت حكمه، كالإيمان الذي تثبت معه السعادة فيعتمد عليه فنقول: إن السعادة مرتبطة بالإيمان بالله وبما جاء من عنده لإعلام الحق بذلك، ولا يعتمد عليه في بقاءه بالشخص الذي نراه مؤمناً فإنه قد يقوم به أمر عارض يحول بينه وبين الإيمان الذي يعطي السعادة فتنتفي السعادة عنه لانتفاء الإيمان بخلاف العلم، فإن العلم له الثبوت ولا تؤثر فيه الغفلات فإنه لا يلزم العالم الحضور مع علمه في كل نفس لأنه وال مشغول بتدبير ما ولّاه الله عليه فيغفل عن كونه عالماً بالله، ولا يخرج ذلك عن حكم نعته بأنه عالم بالله مع

وجود الضد في المحل من غفلة أو نوم ولا جهل بعد علم أبدأ إلا إن كان العلم قد حصل نظر في دليل عقلي، فإن مثل ذلك ليس عندنا بعلم لتطرق الشبه على صاحبه وإن وافق العلم، وإنما العلم من لا يقبل صاحبه شبهة وذلك ليس إلا علم الأذواق فذلك الذي نقول فيه أنه علم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل السادس والأربعون: في الاعتماد على العالم من كونه هو الكتاب المسطور في رق الوجود المنشور في عالم الأجرام الكائن من الاسم الله الظاهر. اعلم أن هذا الاعتماد لا يصح إلا أن يكون صاحبه صاحب علم بتعريف إلهي، وذلك أن العالم إنما جئنا به بهذه اللفظة لنعلم أنا نريد به جعله علامة، ولما ثبت أن الوجود عين الحق وأن ظهور تنوع الصور فيه علامة على أحكام أعيان الممكنات الثابتة فسميت تلك الصور الظاهرة بالحكم في عين الحق ظهور الكتاب في الرق عالماً وأظهرها الاسم الإلهي الظاهر بل ظهر بها، فهذا باب يتميز فيه الحق من الخلق، وإن تنوع الصور لم يؤثر في العين الظاهرة فيها هذه الصور، كما لا يتغير الجوهر عن جوهرته بما يظهر عليه من الأحوال والأعراض، فإن ذلك الظاهر حكم المعنى المبطن الذي لا وجود له إلا بالحكم في عين الناظر، فأحكامه لا موجودة ولا معدومة وإن كانت ثابتة فيعتمد على العالم بأنه علامة لا على الله ﴿فإن الله غني عن العالمين﴾ وإنما هو علامة على ثبوت المعاني التي لها هذه الأحكام الظاهرة في عين حق، فالعالم علامة على نفسه، وهكذا كل شيء، فلا شيء أدل من الشيء على نفسه فإنها دلالة لا تزول والدلالات الغريبة تزول ولا تثبت، فمن اعتمد على العالم من هذا الوجه فقد اعتمد على أمر صحيح لا يتبدل ولا يكون الاعتماد على الحقيقة إلا عليه على هذا الوجه، فإن الحق إذا كان كل يوم في شأن فلا يدري ما يكون ذلك الشأن، فلا يقدر على الاعتماد على من لا يعلم ما في نفسه، فالكامل من أهل الله من يتنوع لتنوع الشؤون فإن الحق ما يظهر في الوجود إلا بصور الشؤون، فيكون اعتماد هذا الشخص اعتماداً إلهياً أي هو متصف في ذلك بنعت الحق في قبوله الشؤون التي تظهر للعالم بها، وهذا من العلم المضنون به على غير أهله فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل السابع والأربعون: في الاعتماد على الوعد قبل كونه وهو الاعتماد على المعدوم لصديق الوعد. اعلم أن هذا الباب مآ نفس الله به عن عباده وهو نفس الرحمن، فإن الخبر الصادق إذا لم يكن حكماً لا يدخله نسخ، وقد ورد بطريق الخبر الوعد والوعد

فجاء نفس الرحمن بثبوت الوعد ونفوذه والتوقف في نفوذ الوعيد في حق شخص شخص، وذلك لكون الشريعة نزلت بلسان قوم الرسول ﷺ فخاطبهم بحسب ما تواطؤوا عليه، فمما تواطؤوا عليه في حق المنعوت بالكرم والكمال إنفاذ الوعد وإزالة حكم الوعيد فقال أهل اللسان في ذلك على طريق المدح:

وإنسي إذا أوعدته أو وعدته لمخلف إيعادي ومنجز موعدي

وقد ورد في الصحيح: «ليس شيء أحب إلى الله من أن يمدح» أو المدح بالتجاوز عن المسيء غاية المدح فالله أولى به تعالى، والصدق في الوعد مما يمدح به قال تعالى: ﴿ولا تحسبن الله مخلف وعده ورسوله﴾ فذكر الوعد وأخبر عن الإيعاد في تمام الآية بقوله: ﴿إن الله عزيز ذو انتقام﴾ وقال في الوعيد بالمشيئة وفي الوعد بنفوذه ولا بد، ولم يعلقه بالمشيئة في حق المحسن لكن في حق المسيء علق المشيئة بالمغفرة والعذاب فيعتمد على وعد الله، فلا ظهور له إلا بوجود ما وعد به وهو بعد ما وجد، والاعتماد عليه لا بد منه لما يعطيه التواطؤ في اللسان وصدق الخبر الإلهي بالدليل والله عند ظن عبده به فليظن به خيراً، والظن هنا ينبغي أن يخرج مخرج العلم كما ظهر ذلك في قوله عن الثلاثة الذين خلفوا وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إليه أي علموا وتيقنوا، وقال أهل اللسان في ذلك: فقلت لهم ظنوا بالغي مدحج. أي تيقنوا واعلموا فإن الظن لما كانت مرتبته برزخية لها وجه إلى العلم وإلى نقيضه ثم دلت قرائن الأحوال على وجه العلم فيه حكمنا عليه بحكم العلم وأنزلناه منزلة اليقين مع بقاء اسم الظن عليه لا حكمه، فإن الظن لا يكون إلا بنوع من ترجيح يتميز به عن الشك، فإن الشك لا ترجيح فيه والظن فيه نوع من الترجيح إلى جانب العلم، وكذا قال: «أنا عند ظن عبدي بي فليظن بي خيراً» فأبان أن في الظن ترجيحاً ولا بد إما إلى جانب الخير وإما إلى جانب الشر، والله عند ظن عبده به، ولكن ما وقف هنا لأن رحمته سبقت غضبه فقال معلماً: فليظن بي خيراً على جهة الأمر، فمن لم يظن به خيراً فقد عصى أمر الله وجهل ما يقتضيه الكرم الإلهي، فإنه لو وقع التساوي من غير ترجيح كالشك لكان من أهل من يقول أن عدله لا يؤثر في فضله ولا فضله في عدله، فلما كان الظن يدخله الترجيح أمرنا الحق أن نرجح به جانب الخير في حقنا ليكون عند ظننا به فإنه رحيم، فمن أساء الظن بأمر فإن العائد عليه سوء ظنه لا غير ذلك، والله يجعلنا من أهل العلم، وإن قضى علينا بالظن فنظن الخير بالله وقد فعل بحمد الله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الفصل الثامن والأربعون: في الاعتماد على الكنايات وما يظهر منها من الفتوح وهي المعبر عنها بالأنية في الطريق وكيف يعتل الصحيح ويصح المعتل . اعلم أيديك الله أن كل ما سوى الله فإنه معتل بالذات صحيح بالعرض ، فإن الصحة تعرض للمحدث إذا أحبه الله حب سبب كحبه لأصحاب التقرب بالنوافل فيكون الحق سمعهم وبصرهم ، فيزول عنه المرض والاعتلال ويصح فينفذ بصره في كل مبصر وسمعه في كل مسموع ، وأما الصحيح بالذات المعتل بالعرض فهو الذي يرى أن الوجود ليس سوى عين الحق فهو من حيث عينه لا تقوم به العلل ، غير أنه لما ظهر في أعين الناظرين إليه في صور مختلفة حكمت عليه بذلك أحكام أعيان الممكنات ظهر معتلاً بحكم العرض الذي عرض لا عين الناظرين إليه وهو في نفسه على ما هو عليه ، كما يعرض للنور في عين الناظر صور الألوان وهو في نفسه غير متلون ، فهذا قد عاد الصحيح معتلاً . وأما الاعتماد على الكنايات لأنها أعرف المعارف ، والاعتماد لا يكون إلا على معروف لأجل التعيين ، فلو كان منكراً لم يتميز ولم يتعين فيكون الاعتماد على غير معتمد ، والأسماء لا تقوى قوة الكنايات فلا يخيب المعتمد على الكنايات وقد يخيب المعتمد على الأسماء لأنها لا تقوى قوة الكنايات في المعرفة ، وأهل المعروف في الدنيا هم أهل المعروف في الآخرة لأنه لا يتغير ، والأسماء قد تنتقل وتستعار ، فمن اعتمد على الاسم في حال كونه معارفاً أو منتقلاً يخيب المعتمد عليه ، فالمستعار كالأشتعال الذي هو اسم مخصوص نعت من نعوت أحوال النار المركبة فاستعير للشيب في قوله : ﴿ واشتعل الرأس شيباً ﴾ وأما الانتقال فمثل قوله : ﴿ جداراً يريد أن ينقض ﴾ فنقل اسم المرید لمن ليس من شأنه أن يريد ، فإن اعتمد على هذا الاسم في حال نقله خاب المعتمد عليه ، والكنايات ليست كذلك ولها فتوح المكاشفة بالحق وفتوح الحلوة في الباطن كما للأسماء فتوح العبارة .

الفصل التاسع والأربعون: فيما يعدم ويوجد مما يزيد على الأصول كالنوافل مع الفرائض . اعلم أنه لا يستمى بالزائد من تطلبه الذات لكمال حقيقتها ، فما زاد على ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ فهو زائد وهو إذا عدم لم يتأثر المعلوم عنه بعدمه ، وإن وجد لم يزد الموجود فيه في ذاته شيئاً لم يكن عليه مثل الأحوال عند أصحاب المقامات إن وجدت فيهم لم يزد ذلك في مكانتهم ، وإن عدمت لم ينقص عددها من مكانتهم ولذلك هي مواهب .

الفصل الخمسون: في الأمر الجامع لما يظهر في النفس من الأحكام في كل متنفس حقاً مشبهاً وخلقاً وحياتاً ونطقاً وما نفس به من الأقسام الإلهية . اعلم أن الإمداد الإلهي

للموجودات لا ينقطع فإذا قصر فمن القابل لا من جانب الممد، فإن أضيف عدم الإمداد في أمر معين إلى جانب الحق فذلك القصر إمداد المصلحة في حق ذلك الممنوع فإنه العالم بمصالح المخلوقات، ولهذا ينبغي للعلماء بالله أن لا يعينوا عند سؤالهم حاجة بعينها ويسألوا ما لهم فيه الخير من غير تعيين، فكم من سائل عين فلما قضيت حاجته لحكمة يعلمها الله أدركه الندم بعد ذلك على ما عين وتمتّى أنه لم يعين، فالإمداد تنفس رحماني والإمداد الإلهي في الموجودات طبيعي ومزاد، فالطبيعي ما تمسّ الحاجة إليه لقوام ذاته ودفع ألم يقوم به، والمزاد ما يزيد على هذا ممّا لا يحتاج في نفسه إليه، هذا إذا كان من أهل الله القائلين بالبرّي عند الشرب، ومن لا يقول بالبري فما ثم إمداد مزاد بل كله طبيعي، والمزاد على قسمين: وهو ما يمدّه به الحق ممّا يحتاج إليه الغير وفيه يقول الله أمراً نبياً ﷺ: ﴿وقل رب زدني علماً﴾ وهذا المزاد إن كان عن طلب من الغير وهو الموجب للزيادة مثل ما هو في نفس القارىء فيء آمن وآدم أو يكون، وإن كان إمداد من الله لهذا العبد ليمدّ به من يعلم الله أنه محتاج إليه ليشرف الواسطة بذلك فيجد هذا العبد في نفسه علماً لا يقتضيه حاله فيعلم أن المراد به التعليم والإمداد للغير، ومثاله في نفس القارىء: جاء وشاء ودابة وطامة وهو الموجب للزيادة في الإمداد، فدابة وطامة صورتان تدبرهما روح واحدة وهو التضعيف، والهمزة نصف حرف عند بعضهم وهو الاسم الظاهر، والألف نصف حرف وهو الاسم الباطن، فالمجموع حرف واحد وهو السبب الموجب لزيادة الإمداد لما يعلم الممد من حاجته إلى ذلك أو لطلبه، وعلى كل حال فنفس الرحمن فيه موجود والزيادة في الإمداد على قدر الحاجة أو الطلب فيفضل بعضه على بعض، فالمفضول قصر وجزر عن المد الأطول الأفضل فاعلم ذلك، فالمد إمداد محسوس ظاهر، والجزر إمداد معنوي يطلق عليه اسم التقيض فاعلم ذلك.

وصل: إذا اجتمع عارفان في حضرة شهودية عند الله ما حكمهما؟ وهذه مسألة سألني عنها شيخنا يوسف بن يخلق الكومي سنة ست وثمانين وخمسمائة فقلت له: يا سيدي هذه مسألة تفرض ولا تقع إلا إذا كان التجلي في حضرة المثل كروياً التام وكحال الواقعة، وأما في الحقيقة فلا، لأن الحضرة لا تسع اثنين بحيث أن يشهد معها غيرها بل لا يشهد عينها في تلك الحضرة فأحرى أن يشهد عيناً زائدة، ولكن يتصوّر هذا في تجلي المثال، فإذا اجتمعا فلا يخلو كل واحد منهما أن يجمعهما مقام واحد أعلى أو أدنى أو متوسط أو لا يجمعهما، فإن جمعهما مقام واحد فلا يخلو إما أن يكون ذلك المقام ممّا يقتضي التنزيه أو التشبيه أو

المجموع، وعلى كل حال فحكم التجلي من حيث الظهور واحد، ومن حيث ما يجده المتجلي له مختلف الذوق لاختلافهما في أعيانهما، لأن هذا ما هو هذا، لا في الصورة الطبيعية، ولا الروحانية، ولا في المكانية، وإن كان هذا مثل لهذا ولكن هذا ما هو هذا، فغايتهما إما أن يتحقق كل واحد منهما بمعرفته بنفسه، ونفس هذا غير هذا، فيحصل من العلم لهذا ما لم يحصل لهذا، فنعلم أنهما وإن اجتمعا في عين الفرق أو يتحقق الواحد بمعرفته بنفسه ويفنى الآخر عن مشاهدة ذاته فيختلفان في عين الجمع، أو يعطي الواحد ما يعطي المراد، ويعطي الآخر ما يعطي المرید، فعلى كل وجه هما مختلفان في الوجود متفقان في الحال والشهود، فإن اقتضى المقام التنزيه لكل واحد منهما فغاية تنزيه كل واحد منهما أن ينزهه عن صورة ما هو عليها في نفسه فهما مختلفان بلا شك وإن كانا مثلين، وإن اقتضى ذلك المقام التشبيه فالحال مثل الحال، وكذلك إن اقتضى المجموع فإن المجموع إنما هو جمع طرفين في حضرة وسطى فالحال الحال، فلا يجتمعان أبداً في الوجود وإن اجتمعا في الشهود، وإن لم يجمعهما مقام واحد وكان كل واحد في مقام ليس للآخر وظاهر بصورة ما هي لصاحبه وإن اجتمعا في الصورة، إلا أنهما أعطيا من القوة بحيث أن يشهد كل واحد منهما حضور صاحبه في بساط ذلك المشهود لكون المشهود تجلي في صورة مثالية، وهذا التجلي والشهود هو الذي يجمع فيه صاحبه بين الخطاب والشهود إن شاء المشهود. وأما في غير هذه الحضرة فلا يجتمع شهود وخطاب ولا رؤية غير، وحكمهما إذا كانا بهذه المثابة حكم من جمعهما مقام واحد في معرفته بنفسه أو فناء أحدهما أو يقام أحدهما مراداً والآخر مریداً، فيخبر المرید عن قهر وشدة، ويخبر المراد عن لين وعطف وما ثم إلا هذا، ولا يخبر واحد منهما عما حصل لصاحبه، فإن الإلقاء لكل واحد منهما إنما يكون بالمناسب الذي يقتضيه المزاج الخاص به الذي كان سبب اختلاف صور أرواحهما في أصل النشأة، فإذا رجع إلى أصحابه من هذه حاله يقول وإن كان أحدهما في المغرب والآخر في المشرق لأصحابه في هذه الساعة أشهد فلان وعائته وعرفت صورته ومن حليته كذا وكذا فيصفه بما هو عليه من الصفات، فمن لا علم له بالحقائق منهما فإنه يقول: وأعطاه الحق مثل ما أعطاني والأمر ليس كذلك فإن كل واحد منهما لم يحصل له إسماع ما للآخر وذلك لافتراقهما في المناسب كما قدمنا وإن كان من أهل الحقائق والمعرفة التامة ويقال له فما حصل له فيقول لا أدري فإني لا أعرف إلا ما تقتضيه صورتني وما أنا هو فإن الحق لا يكرر صورة.

وصل: ولما كان هذا الباب يضم كل ذي نفس حقاً وخلقاً احتجنا أن نبين فيه ما نفس الرحمن به عن نفسه لما وصف نفسه بأنه أحب أن يعرف، ومعلوم أن كل شيء لا يعلم شيئاً إلا من نفسه وهو يحب أن يعرفه غيره ولا يعرفه ذلك الغير إلا من نفسه، فإن لم يكن العارف على صورة المعروف فإنه لا يعرفه، فلا يحصل المقصود الذي له قصد الوجود، فلا بد من خلقه على الصورة لا بد من ذلك، وهو تعالى الجامع للضدين بل هو عين الضدين ﴿فهو الأول والآخِر والظاهر والباطن﴾ فخلق الإنسان الكامل على هذه المتزلة، فالإنسان عين الضدين أيضاً لأنه عين نفسه في نسبه إلى التقيضين، فهو الأول بجسده، والآخِر بروحه، والظاهر بصورته، والباطن بموجب أحكامه، والعين واحدة فإنه عين زيد وهو عين الضدين فزيد هو عين الأخلاط الأربعة المتضادة والمختلفة ليس غيره وذوا الروح النفسي والمركب الطبيعي، وهنا قال الخراز: عرفت الله بجمعه بين الضدين. فقال صاحبنا تاج الدين الأخلاطي حين سمع هذا منا: لا بل هو عين الضدين وقال الصحيح، فإن قول الخرا: يوهم أن ثم عيناً ليست هي عين الضدين لكنها تقبل الضدين معاً، والأمر في نفسه ليس كذلك بل هو عين الضدين إذ لا عين زائدة، فالظاهر عين الباطن والأول والآخِر والأول عين الآخِر والظاهر والباطن فما ثم إلا هذا، فقد عرفتك بالنشأة الإنسانية أنها على الصورة الإلهية، وسيرد الكلام في خلق الإنسان من حيث مجموعته الذي به كان إنساناً في الباب الحادي والستين وثلثمائة في فصل المنازل في منزل الاشتراك مع الحق في التقدير.

وصل: الأقسام الإلهية من نفس الرحمن الواردة في القرآن والسنة، فإن بها نفس الله عن المقسوم له ما كان يجده من الحرج والضيق الذي يعطيه في الموجودات قوله: ﴿فَعَالٌ لَمَّا يُرِيدُ﴾ وإرادته مجهولة التعلق لا يعرف مرادها إلا بتعريف الهي، فإذا أكده بالقسم عليه والإيلاء كان أرفع للحرج من نفس المقسوم له، كما نفس الله عن المؤمنين غير الموقنين بقسمه على الرزق وما وعد به من الخير المطلق والمقيد بالشروط لمن وقعت منه ووجدت فيه أنه لحق مثل ما أنكم تنطقون، فنفس الله عنهم بذلك وحصل لهم اليقين وما بقي لهم بعد إلا الإضطراب الطبيعي، فإن الآلام الطبيعية المحسوسة ما في وسع الإنسان رفعها إذا حصلت بخلاف الآلام النفسية فإنه في وسعه رفعها، فوقع التنفيس بالقسم أن الرزق من الله لا بد منه، وبقي في قلب بعض الموقنين بذلك من الحرج تعيين وقت حصوله ما وقع به التعريف ولو وقع لم يرفع الاضطراب الطبيعي، فلما علم الحق أنه لا يتنفس في تعيين

الأوقات لذلك لم يقع بها التعريف، فإن الطبع أملك والحس أقوى في الذوق من النفس، وسبب ذلك أن المحسوس على صورة واحدة لا يتبدل، والنفس تقبل التحول في الصور، فلذلك لا يرتفع حكم الطبع في وجود الآلام الحسية لثبوته، وترتفع الآلام النفسية لسرعة تبدلها في الصور، ولا ينفي أحد عن الآلام الطبيعية إلا بوارد إلهي أو روحاني قوي يرفع عنه ألم الطبع إن قام به، ويكون موجب ذلك الوارد إما أمر محسوس أو معقول لا يتقيد، كورود غائب عليه يحبه فيغنيه شغله بما حصل له من الفرح بوروده عن ألم الجوع والعطش الذي كان يجده قبل رؤية هذا الغائب أو السماع بقدمه فهذا موجب محسوس، والموجب المعقول معلوم عند العلماء، فظهر في الأقسام الإلهية نفس الرحمن غاية الظهور، وأعطى هذا القسم عند العلماء تعظيم المقسوم به، إذ لا يكون القسم إلا بمن له مرتبة في العظمة، فعظم الله بالقسم جميع العالم الموجود منه والمعدوم إذ كانت أشخاصه لا تنتهى فإنه أقسم به كله في قوله: ﴿فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون﴾ وهو الموجود الغائب عن البصر والمعدوم، ودخل في هذا القسم المحدث والقديم، غير أنه لما علم الله عظمته في قلوب عباده موحدهم ومشرکہم ومؤمنهم وكافرهم وقد أقسم لهم بالمحدثات وبغير نفسه وعلم أنه قد تقرر عندهم أنه لا يكون القسم إلا بعظيم عند المقسم فبالضرورة يعتقد العالم تعظيم المحدثات ولا سيما وقد أيد ذلك في بعض المحدثات بقوله: ﴿ومن يعظم شعائر الله﴾ وهي محدثات ﴿فإنها من تقوى القلوب﴾ ومن صفات الحق الغيرة، فحجر من كونه غيراً علينا أن نقسم بغيره مع اعتقادنا عظمة الغير بتعظيم الله، فهذا التحجير دواء نافع لما أورثه القسم بالمحدثات في القلوب الضعيفة البصائر عن إدراك الحقائق من العلل والأمراض والأقسام كثيرة ولا فائدة في ذكرها مع ما ذكرناه من الأمر الجامع لها فهو يغني عن تفصيلها، فإن الكتاب يطول بذكرها وكل إنسان إذا وقف على قسم منها عرف فيما وقع وما نفس الله به وعمّن نفس الله به من أوّل وهلة، وإنما ينبغي لنا أن نذكر ما يغمض على بعض الأفهام أو أكثرها لحصول الفوائد العزيرة المنال عند أكثر الناس.

وصل: ومن نفس الرحمن تشريع الاجتهاد في الحكم في الأصول والفروع ومراعاة الاختلاف وثبوت الحكم من جانب الحق بإثباته إياه أنه حكم شرعي في حق المجتهد تحرم عليه مخالفته مع التقابل في الأحكام، فقرر الحكمين المتقابلين وجعل المجتهدين في ذلك ماجورين فشرع المجتهد من الشرع الذي أذن الله فيه لهذه الأمة المحمدية أن يشرعه، ولا أدري هل خصت به أو لم يزل ذلك فيمن قبلها من الأمم، والظاهر أنه لم يزل في الأمم،

فإن نفس الرحمن يقتضي العموم ولا سيما وقد جاء في القرآن ما يدل على أن ذلك لم يزل في الأمم في قوله تعالى: ﴿ورهبانية ابتدعوها﴾ وما ابتدعوها إلا باجتهاد منهم وطلب مصلحة عامة أو خاصة، وأثنى على من رعاها حق رعايتها وذكر هذا في بني إسرائيل، وكذلك في قوله في الأصول: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به﴾ يعني في زعمه فإنه في نفس الأمر ليس إلا إله واحد، ولهذا قرّر ﷺ حكم المجتهد سواء أصاب أو أخطأ بعد توفيقه حق الاجتهاد جهد طاقته وما رزقه الله من قوة النظر في ذلك وقرّر له الأجر مرة واحدة إن أخطأ ومرتين إن أصاب، فاعلم أن المجتهد قد يخطئ ما هو الأمر عليه في نفسه ومع هذا قد تعبد به وأعطاه على ذلك أجر الاجتهاد لما فيه من المشقة لأنه من الجهد والجهد بذل الوسع خاصة، فإن الله ما كلف عباده إلا وسعهم في نفس الأمر، ولم يخص ﷺ في الاجتهاد فرعاً من أصل بل عم، فمن خصّص ذلك بالفروع دون الأصول فهو من الاجتهاد أيضاً تخصيص ذلك وتعميمه وكلاهما مأجور في اجتهاده.

وصل: ومن نفس الرحمن أيضاً قوله تعالى حكاية عن معصوم في قوله عن الخطأ وهو رسول الله ﷺ: ﴿ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها﴾ فأخرج وضيق المتسع فنفس الله بتمام الآية والتعريف بقوله: ﴿إن ربي على صراط مستقيم﴾ فقله: ﴿اهدنا الصراط المستقيم﴾ بالالف واللام للذين للعهد وهو هذا الصراط الذي عليه الرب أن يكون مشهوداً لنا في وقت مشى الحق فيه بنا فإنه صراط من أنعم عليه ومن غضب الله عليه، وأصله في السبيل التي فرقته عن سبيله وهو الصراط الذي هو عليه حجته عن شهوده فلا يشهده إلا سعيد وإن لم يشهده وآمن به وجعله كأنه يشهده فهو سعيد، ومعلوم أن تصرف كل دابة قد يتعلق به لسان حمد أو ذم لأمر عرضية في الطريقة عينتها الأحوال وأحكام الأسماء، والأصل محفوظ في نفس الأمر تشهد الرسل سلام الله عليهم والخاصة من عباد الله.

وصل: ومن نفس الرحمن الذي نفس الله به عن عباده المؤمنين بالرسول قوله: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ فنفس الله بذلك عن قلوب كان قد قام بها أن الله تعالى لا يعلم الجزئيات، وإن كان القائل بذلك قد قصد التنزيه لكنه ممن اجتهد فأخطأ، إن قال ذلك عن اجتهاد فله الأجر فإن الأمر لا يتغير عما هو عليه في نفسه، ولا يؤثر فيه حكم المجتهد لا بالإصابة ولا بالخطأ، وإذا لم يتغير الأمر في نفسه بتغيير الاجتهاد فالحكم له فلا يكون منه في العقبي إلا الخير، فإنه الخير المحض الذي لا شرّ فيه، فما عند المجتهدين من التغيير من جهته إلا ما

تغيروا به من نفوسهم ﴿فإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم﴾ وما غيروا به أنفسهم فذلك تغيير الله بهم لأنهم ما خرجوا عما أعطاهم الله فإن الله ما كلف نفساً إلا ما آتاه، فما آتاه في هذا الوقت إلا ما سماه تغييراً، فهو معهم في حال تغيروهم إلى أن يتقضي مدته فيبدو لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون وهو مشاهدة ما هو الأمر عليه في نفسه، فنفس الله عنهم بما بدا لهم منه وما يبدو من الخير إلا الخير، كما قال المعتزلي الذي كان يقول بإنفاذ الوعيد فيمن مات عن غير توبة فلما مات وهو على هذا الاعتقاد وحصل له بعد الموت شهود الأمر على ما هو به رؤي في النوم ف قيل له: ما فعل الله بك؟ فقال: وجدنا الأمر أهون مما كنا نعتقد وأخبر أنه رحم ولم ينفذ فيه الوعيد الذي كان يعتقد نفوذه في أمثاله، وليس أبناء الحق عباده يوم القيامة بما عملوه من الجرائم واجترحوه من الآثام على جهة التوبيخ والتقرير، وإنما ذلك على طريق الإعلام باتساع رحمة الله حيث نالها لاتساعها من لا يستحقها، وذلك بشفاعة أعيان تلك الأفعال المسماة جرائم، فإن فاعلها لما كان سبباً في إيجاد أعيانها من كونها أفعالاً وأقام نشأتها وهي معصية في حقه لكنها نشأة مطبوعة مسبوقة ربها عز وجل تستغفر للسبب الموجب لوجودها فيجيب الله دعاءها واستغفارها لصاحبها فإنه لا علم لها بأنها معصية أو طاعة فإنها غير مكلفة بذلك ولا خلقت له فيقبل الله شفاعتها فيه، فيكون مآله إلى الرحمة التي وسعت كل شيء، وما في العالم إلا من هو منشيء صور أعمال منعوته في الشرع بطاعة ومعصية ولا طاعة ولا معصية، فإذا انتشأت فلا غذاء لها إلا التيسيح بحمد الله، وهنا أعني في هذه الحضرة تتساوى أعمال الطاعة والمعصية فإن كونها طاعة ومعصية ما هو عينها، وإنما ذلك حكم الله فيها وهي مقبولة السؤال عند الله فإنها من أصناف المعتنى بهم المفطورين على تعظيم الله تعالى والثناء عليه بما هو أهله، ولولا أنه ما كان معنا أينما كنا ما ظهرت أعيان هذه الأعمال إذ هو منشئها فينا بنا أو عندنا على حسب ما يعطيه نظر كل ناظر، فقل كيف شئت، وهذا القدر كاف في باب النفس الرحماني، وما رأيت أحداً ممن غير من أهل هذا الشأن تكلم عليه مثلنا ولا فصله تفصيلنا، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب التاسع والتسعون ومائة

في السر

السر تثبيت المراتب فافتكر
بالفرد صحّ وجودنا في عيننا
إن الإشارة بالحقيقة تيمت
والحال يطلبه المراد بكونه
والعالم التحرير إن قامت به
فهو الدليل على ثبوت الواحد
في غائب إن كان أو في شاهد
وهي الدليل على انتفاء الواجد
فيه بحكم لا يكون بزائد
صفة العلوم فحكمه كالفاقد

اعلم أن السرّ عند الطائفة على ثلاث مراتب: سرّ العلم، وسرّ الحال، وسرّ الحقيقة. فأما سرّ العلم فهو حقيقة العلماء بالله لا بغيره من الأسماء، فإن سرّ العلم بالله هو جمع الأضداد بالحكم في العين الواحدة من حيث ما هو منسوب إليه، كذا ممّا له ضد من ذلك بعينه ينسب إليه ضده، وهذا سرّ لا يعلمه إلا من وجده في نفسه فاتصف به فحكم على عينه بحكم حكم عليه أيضاً بضده من حيث حكم ضده لا من نسبة أخرى - من إضافة، ولهذا جعله الله سرّ العلم لأن العلم كل علم حصل عن دلالة لأنه مشتق من العلامة، ولذلك أضيف العلم إلى الله بالأشياء لأنه علم نفسه فعلم العالم فهو دليل وعلامة على العالم، كما كان العالم علامة عليه في علمنا به وهو قوله ﷺ: «من عرف نفسه عرف ربه» فجعلك لك دليلاً عليه فعلمته كما كانت ذاته دليلاً عليك له فعلمك فأوجدك، فهذا من خفي سرّ العلم الذي لا يعلمه إلا العلماء بالله، فإذا كان الحق سمع العبد وبصره وعلمه علمته به وجعلته دليلاً وعلامة على نفسه وهذا هو سرّ الحال، ومنه نفخ عيسى في الصورة التي أنشأها من الطين فكانت طيراً، ويسر العلم دعاء إبراهيم عليه السلام الأظيار فأتته سعيّاً، فإن كان قوله: ﴿يأذني﴾ العامل فيه تنفخ فهو سرّ الحال، وإن كان العامل فيه ﴿فيكون﴾ فهو سرّ العلم وهذا لا يعلمه إلا صاحبه وهو عيسى عليه السلام، وسرّ العلم أتم من سرّ الحال لأن

سرّ العلم هو الله وهو الذي ظهر به إبراهيم الخليل عليه السلام فإنه ما زاد على أن دعاهن ولم يذكر نفخاً فكان كقوله: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون﴾ وسرّ الحال لا يكون إلا من نعوت الخلق ليس من نعوت الحق، فسّر العلم أتم وحكمه أعم.

فالحال من جملة معلومات العلم ومتمن هو تحت إحاطته، ولو كان الحال أتم من العلم لكان الحق قد أمر نبيه بطلب الأنقص ويكون الحق قد ترك وصفه بالأتم وهذا محال، فليس الشرف إلا لسر العلم، وأما سرّ الحقيقة فهو أن تعلم أن العلم ليس بأمر زائد على ذات العالم، وأنه يعلم الأشياء بذاته لا بما هو مغاير لذاته أو زائد على ذاته، فسّر الحقيقة يعطي أن العين والحكم مختلف، وسرّ الحال يلبس فيقول القائل بسرّ الحال أنا الله وسبحاني وأنا من أهوى ومن أهوى أنا، وسرّ العلم يفرق بين العلم والعالم، فسّر العالم تعلم أن الحق سمعك وبصرك ويدك ورجلك مع نفوذ كل واحد من ذلك وقصوره وأنت لست هو عينه، وبسرّ الحال ينفذ سمعك في كل مسموع في الكون إذا كان الحق سمعك حالاً وكذلك سائر قواك، وبسرّ الحقيقة تعلم أن الكائنات لا تكون إلا لله وأن الحال لا أثر له فإن الحقيقة تأباه، فإن السبب وإن كان ثابت العين وهو الحال. فما هو ثابت الأثر، فللحقيقة عين تشهد بها ما لا يشهد بعين الحال وتشهده عين الحال وعين العلم، وللعلم عين يشهد بها ما لا يشهده بعين الحال وتشهد ما يشهده عين الحال، فعين الحال أبداً تنقص عن درجة عين العلم وعين الحقيقة، ولهذا لا تنصف الأحوال بالثبوت فإن العلم يزيلها والحقيقة تأباها، ولذلك الأحوال لا تنصف بالوجود ولا بالعدم فهي صفات لموجود لا تنصف بالعدم ولا بالوجود، فبالحال يقع التلبس في العالم، وبالعلم يرتفع التلبس وكذلك بالحقيقة، فهذا سرّ العلم وسرّ الحال وسرّ الحقيقة قد علمت الفرقان بينهم في الحكم، هذا معنى السرّ عند الطائفة، فإذا ثبت أمر في العالم كان ما كان وظهر حكمه فسره معناه إذا ظهر لمن ظهر له بطل عنده ذلك الثبوت الذي كان يحكم به قبل هذا على ذلك الأمر في كل أمر يكون له ثبوت في العالم، وبهذه المثابة ثبوت الأسباب كلها في العالم، فسّر الربوبية أما المربوب وأما النسب أو الصفات التي من شأن من نسبت إليه أو قامت به عند من يرى أنها صفات أن يكون رباً فليس هو رب بالذات على هذا النحو، وهذا معنى قول سهل بن عبد الله: للربوبية سرّ لو ظهر لبطلت الربوبية، وكذلك قوله أيضاً إن للربوبية سرّاً لو ظهر لبطل العلم، وأن للعلم سرّاً لو ظهر لبطلت النبوة، وإن للنبوة سرّاً لو ظهر لبطلت الأحكام، فسّر الحق لو ظهر لبطل الاختصاص والنبوة اختصاص فتبطل النبوة ببطلان الاختصاص وببطل حكم العلم من

حيث أنه صفة للذات حتى أعطاه حكم العالم وهو الحال فيبطل العلم لا يبطل العالم، وسرّ النبوة إزالة درجات لأنه ما ثم على من والمعارج للأنبياء إنما هي في هذه الدرجات، فسّر النبوة الإخبار بما هو الأمر عليه وما هو الأمر عليه لا يقبل التبدل وإذا لم يقبل التبدل بطل الحكم، فإن الحكم يثبت التخبير والتخيير يناقض التبدل، فإذا بطل التخبير بطل الحكم فبطل معنى النبوة فهذا سرّها، فمن ظهر له أسرار هذه الأمور وعلمها علم الحق فيها ولم يبطل عنده شيء فهو أقوى الأقوياء في التمكن الإلهي، فهو عبد في مقام سيد وسيد في صورة عبد.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الموفى مائتين

في حال الوصل

لو فاتنا ما فات لم تك صورة والوصل فينا درك ذاك الفات
ما فات إلا كوننا لم نبغه فإذا ابتغينا كان ثبت الثابت
وبه تفاضلت الرجال فمنهم حيّ وذاك الحيّ عين المائت
والميت منا ليس يعرف موته والناطق المعصوم عين الصامت

اعلم أن الوصل في اصطلاح القوم إدراك الفات وهو إدراك السالف من أنفاسك وهو قوله تعالى: ﴿يبدّل الله سيئاتهم حسنات﴾ والعلة في ذلك أن كل حال له نفس يتضمن ذلك النفس جميع ما سلف من أنفاس ذلك الممتنفس من حيث ما كانت عليه تلك الأنفاس من الأحكام فله فائدة المجموع وما يتميز به من غيره وهو قول الطائفة لو أن شخصاً أقبل على الله دائماً ثم أعرض عنه طرفة عين كان ما فاتة في تلك اللحظة أكثر ممّا ناله، وهذه المسألة حيرت العارفين بالوصل إذا صحّ لم يعقبه الفصل هذا هو الحق، فإن الحق سبحانه لا يقبل وصله الانفصال ولا تجلّي لشيء ثم انحجب عنه لأن العالم بما هو به عالم لا يكون بخلاف حكم علمه، فالحق مع الكون في حال الوصل دائماً وبهذا كان إلهاً وهو قوله تعالى: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ أي على أي حال كنتم من عدم ووجود وكيفيات، فهكذا هو في نفس

الأمر، والذي يحصل لأهل العناية من أهل الله أن يطلعهم الله ويكشف عن بصائرهم حتى يشهدوا هذه المعية وذلك هو المعبر عنه بالوصل أعني شهود هذا العارف، فقد اتصل العارف بشهود ما هو الأمر عليه فلا يتمكن أن ينقل هذا الوصل فصلاً كما لا ينقلب العلم جهلاً، فإنه يعطيك هذا المشهد الكيفية فيه على ما هي عليه، فهذا يا أخي معنى الوصل عند الطائفة في اصطلاحهم، جعلنا الله وإياكم من أهل الوصل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الحادي ومائتان

في حال الفصل

الفصل فوت الرجا إن كنت تعقله ودع يفوتك فالمرجو قد حصل
من غير ما هو مرجو لطالبه وهو الدليل لعبد الله إذن كمالا
لا بد منا ومنه والدليل لنا الفرق ما بين من يدري ومن جهلا
اعلم أن الفصل عند الطائفة فوت ما ترجمه من محبوبك، وعندنا الفصل هو تمييزك
عنه بعد كونه سمعك وبصرك، فإن وقع لك التمييز قبل هذا فليس هو الفصل المذكور في
هذا الباب، فإن المراد به هنا الفصل الذي يكون عن الوصل وهذا هو الذوق، وقبل الذوق
قد يخطر للعبد من الرجاء أن يكون الحق فيفتق أن يطلع على إحالة هذه الكينونة، فيكون
أيضاً هذا من الفصل الميؤب عليه في هذا الباب وما ثم أعلى من هذا الرجاء، ثم ينزل من
هذا إلى ما يرجوه من التحقق بالأسماء والصفات والنوع في الأكوان علوها وسفلها، فكل
ما فاتك من هذه الأمور فهو فصل أيضاً من هذا الباب، ولكن من شرط هذا الفصل والوصل
أن يكون من مقام المحبة وإن كانت من طريق الإرادة، فإن المحبة وإن كانت عين الإرادة
فهي تعلق خاص كالشهوة لها تعلق خاص وهي إرادة، وكذلك العزم حال خاص في الإرادة
والهمم والنية، والقصد كل ذلك أحوال للإرادة. واعلم أن الرجاء من صفات المؤمنين من
حيث ما هو مؤمن والفعل تابع له فهو من أحوال المؤمنين ما هو من أحوال العارفين فإنهم
على بصيرة من أمرهم فلا رجاء عندهم، وهكذا نعت كل من هو من أمره على بصيرة كما
قال: ﴿لا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً﴾ وكما يش الكفار من أصحاب القبور،

فالفصل الذي يكون للعارفين ما هو فوق ما يرجى، وإنما هو تحقيق ما يقع به التمييز بين الحقائق، ولا يكون ذلك إلا للعلماء بترتيب الحكمة في الأمور فيعطي كل ذي حق حقه كما فصل كل شيء بما يتميز به عن أن يشترك مع غيره فأما الأسماء الإلهية فيما تدل عليه من حيث ما هي عدد فلما قبلت الكثرة احتيج إلى الفصل إما في ذات المسمى من نسبة معانيها إليه، وإما من حيث ما تظهر فيه آثارها فيحدث لها الكثرة من المؤثر فيه لا من اسم الفاعل الذي هو المؤثر، فتكون الآثار تكثر النسب إلى العين الواحدة، فذلك الفصل في الآثار لا في الأسماء ولا في المسمى ولا في المؤثر فيه، فهذا تحقيق الفصل في المعرفة عند العارفين، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الثاني ومائتان

في حال الأدب

أدب الشريعة ما تقوم برسمها فتكون مكتوباً من الأدباء
 فإذا فنيت من القيام وأنت في جهد فأنت به من الخدماء
 وإذا دفعت لكل طالب حقه ما يستحق لحقت بالأمناء
 وأنت بالشرع المطهر حكمه وبذلك قالوا جملة القدماء

اعلم أن الأدب على أقسام. أما أدب الشريعة فهو أن لا يتعدى بالحكم موضعه في جوهر كان أو في عرض، أو في زمان أو في مكان، أو في وضع أو في إضافة، أو في حال أو في مقدار، أو في مؤثر أو في مؤثر فيه، وانحصرت أقسام محل ظهور أدب الشريعة، فأما أدبها في الذوات القائمة بأنفسها فيحسب ما هي عليه من معدن ونبات وحيوان وإنسان وعروض، وما يقبل التغيير منه وما لا يقبل التغيير، وما يقبل الفساد وما لا يقبل الفساد، فيعلم حكم الشرع في ذلك كله فيجريه فيه بحسبه. وأما آدابها في الاعراض فهو ما يتعلق بأفعال المكلفين من وجوب وحظر وندب وكراهة وإباحة. وأما الآداب الزمانية فما يتعلق

بأوقات العبادات المرتبطة بالأوقات، فكل وقت له حكم في المكلف ومنه ما يضيّق وقته ومنه ما يتسع. وأما الآداب المكانية كمواضع العبادات مثل بيوت الله الذي ﴿أذن الله فيها أن ترفع ويذكر فيها اسمه﴾.

وأما الآداب الوضعية فهي أن لا يسمّى الشيء بغير اسمه ليتغير عليه حكم الشرع بتغير الاسم، فيحلل ما كان محرماً أو يحرم ما كان محللاً كما قال عليه السلام: «سيأتي على الناس زمان يظهر فيه أقوام يسمّون الخمر بغير اسمها» وذلك ليستحلّوها بالاسم. كما سُئل مالك عن خنزير البحر فقال: هو حرام، فقيل له: إنه من جملة سمك البحر، فقال: أنتم سميتوه خنزيراً فانسحب عليه لأجل الاسم حكم التحريم، كما سمّوا الخمر نبيذاً أو ربا أو تزيزاً فاستحلّوها بالاسم. وأما أدب الإضافة فمثل قول خضر: ﴿فأردت أن أعيها﴾ وقوله: ﴿فأردنا أن يبدلها﴾ للاشتراك بين ما يحمد ويذم، وقوله: ﴿فأراد ربك﴾ لتخليص المحمّدة فيه فيكتسب الشيء الواحد بالنسبة ذمّاً، وبالإضافة إلى جهة أخرى حمداً وهو عينه وتغيّر الحكم بالنسبة. وأما آداب الأحوال كحال السفر في الطاعة وحاله في المعصية فيختلف الحكم بالحال، وحال السفر أيضاً من حال الإقامة في صوم رمضان وفطره والمسح على الخفين في التوقيت وعدم التوقيت.

وأما الآداب في الأعداد فهو ما يتعلق بعدد أفعال الطهارة ومقاديرها والزكاة وعدد الصلوات وما لا يزداد فيه ولا ينقص بحسب حكم الشرع في ذلك، وكذلك توقيت ما يغتسل به ويتوضأ به كالمذّ والصاع هذا أدبه في العدد. وأما الأدب في المؤثر كحكمه في القاتل والغاصب وكل ما أضيف إليه فعل ما من الأفعال. وأما أدبه في المؤثر فيه كالمقتول قوداً هل بصفة ما قتل به أو بأمر آخر؟ وكالمغضوب إذا وجد بغير يد الذي باشر الغصب هذا قسم أدب الشريعة. وأما قسم أدب الخدمة فإما أن يكون أعلى إلى أدنى أو من أدنى إلى أعلى، فأما خدمة الأعلى إلى من هو دونه فالقيام بمصالحه ومراعاتها والتنبه في ذلك على ما وقعت فيه الغفلة والتعريف بما جهل منها وتعيينه أوقاتها وأمكنتها وحالاتها وإيضاح مبهماتنا والإفصاح عن مشكلاتها بإقامة أعلامها، كالأستاذ مع التلميذ والعالم مع الجاهل والسلطان مع الرعية. وأما خدمة الأدون من هو أعلى منه فإمتهال أو امره ونواهيه والوقوف عند مراسمه وحدوده والمبادرة إلى محابه والمسارة إلى مرضيه ومراقبة إشاراته وموافقة أغراضه هذا قسم أدب الخدمة. وأما قسم أدب الحق فهو إعطاؤه ما يستحقه ممّا ينبغي له

وإعطاؤه ما يستحقه مني، كما أنه أعطاني خلقي حين ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فإذا أعطيته ما يستحقه بما هو هو وأعطيته ما يستحقه منك بما أنت له فقد قمت بأداب الحق في إعطائه كل شيء خلقه هذا قسم آداب الحق. وأما قسم آداب الحقيقة فحاله أن يراه في الأشياء عينها لا هي، ثم يحكم على ما يراه من الزيادة والنقص بما أعطته استعدادات الأشياء فينسب ذلك إليها لا إليه كما لا كان أو نقصاً أو موافقاً أو مخالفاً لا يحاشي شيئاً فإن حال الحقيقة يعطي ما قلناه، فإذا كان حالك في كل مقام ما ذكرناه فقد قمت بالأدب وأخذت الخير أجمعه بكلتا يديك وملأتهما خيراً وهذا غاية وسع المخلوق ﴿والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ والكلام على الأحوال لا يحتتم البسط وتكفي فيه الإشارة إلى المقصود ومهما بسطت القول فيه أفسدته، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الثالث ومائتان

في حال الرياضة

إذا هذب الإنسان أخلاق نفسه وأخرجها عن طبعها ومرادها
وذلك محال عندنا كونه فما يرى راضها من راضها بعنادها
فإن كنت ذا علم فإن مصارفاً لها عينت بالشرع عند فسادها
اعلم أن الرياضة عند القوم من الأحوال وهي قسمان: رياضة الأدب ورياضة الطلب،
رياضة الأدب عندهم الخروج عن طبع النفس، ورياضة الطلب هي صحة المراد به أعني
بالطلب، وعندنا الرياضة تهذيب الأخلاق، فإن الخروج عن طبع النفس لا يصح، ولما كان
لا يصح بين الله لذلك الطبع مصارف فإذا وقفت النفوس عندها حمدت وشكرت ولم تخرج
بذلك عن طبعها، فرياضتها اقتصارها على المصارف التي عينها لها خالقها، فإن عين
الشيء المزاجي ليس غير مزاجه، فلو خرج الشيء عن طبعه لم يكن هو، ولهذا يكون قول

من قال: رياضة الطلب صحة المراد به فإنه إذا كان الشيء مراداً به أمر ما والمريد لذلك الأمر هو موجد ذلك الشيء وقد عينه له وعرفه به وأن ذلك القدر يريد منه فتصرف فيه بطبعه على ذلك الحدّ كان صاحب رياضة لأنه لو تصرف في نقيض ما أريد منه لكان تصرفه فيه بطبعه أيضاً، فما كان التهذيب فيه إلاّ صرفه عن الإطلاق في التصرف إلى التقييد، فإن أراد صاحب القول في رياضة الأدب أنه الخروج عن طبع النفس بمعنى ما كان لها فيه التصرف مطلقاً صار مقيداً، فحمل هذا الشخص نفسه على ما قيدها به خالقها من التصرف فيه، ودخلت تحت التحجير بعدما كانت مسرحة فهو الذي ذكرناه، وإن أراد غير ذلك فليس إلاّ ما قلناه، وذلك أن الرياضة تذليل النفس وإحاقها بالعبودية ولذا سميت الأرض أرضاً وذلولاً.

فالرياضة عندنا من صير نفسه أرضاً أي مثل الأرض يطؤها البرّ والفاجر ولا يؤثر عندها تمييزاً بل تحمل البارّ حبالاً لما هو عليه من مرضي سيده، وتحمل الفاجر حمل الله إياه بكونه يرفقه على كفره بنعمه وجحده إياها ونسيان رب النعمة فيها، وإلى الرياضة يرجع مستى الرضى على الحقيقة إن تفتنت، لأن النفس تطلب بذاتها الكثير من الخير لأن الأصل على ذلك، فإن الله تعالى ما طلب إلاّ الممكنات وهي غير متناهية ولا أكثر ممّا لا يتناهى، وما لا يتناهى لا يدخل في الوجود دفعة ولكن يدخل قليلاً قليلاً لا إلى نهاية، فإذا نسبت إليه ما توجه إليه طلبه من الكثرة ثم رضي من ذلك باليسير والتدرّج لعلمه أن ما لا يتناهى لا يمكن حصوله في الوجود رضي بذلك القدر الذي يدخل منه فمتعلق الرضى لا يكون إلاّ بالقليل، ولا يكون مخلوق بأعظم قدرًا من خالقه. وإذا كانت هذه صفة الحق فهي بالعباد أولى، فما عند الله لا يتناهى، ومطلب هذا العبد من الله ما عنده ولا يتمكن دخوله في الوجود إلاّ قليلاً قليلاً لا إلى نهاية، فرضي بذلك القدر العبد وهو قليل بالنسبة إلى متعلق علمه بما عند الله، فرضي عن الحق ورضي الحق عنه، فوقع الاقتصار من العالم بما لا يتناهى على ما أعطى من ذلك ممّا يتناهى رياضة منه عن مطلق تعلق علمه من ذلك، إذ قد علم أيضاً أن ما لا يتناهى لا يدخل في الوجود، فحقيقة الرياضة ترجع إلى هذا لأن الآدمي لما خلق على الصورة زهت نفسه وتخيلت أن التحجير لا يصحّ على من له العزة، وما علمت أن العزة تحجير فإن العزة حمى والحمى تحجير فعين ما ادّعت به الإطلاق ذلك بعينه قيدها، فلما أشهدتها الحق حضرة عزّه ونفوذ اقتداره ومع نفوذ اقتداره لم يعطه إلاّ مكان من نفسه إلاّ قدر ما يحصل منه في الوجود انكسرت النفس وصار ما كانت تصول به أورثها ما

أشهدا ذلة وانكساراً فإنها تقبل الذلة لجهلها فارتاضت والحق لعلمه على عزه، فرياضة العلم أنفع الرياضات، فما أزالها العلم عن الصورة ولكن أولاً جهلت ما هي الصورة عليه وما هي الحقائق عليه؟ فما أشرف العلم لو لم يكن من شرف العلم إلا تجلّي الحق في صورة تنكر، ثم تحوّل في صورة تعرف وهو هو في الأولى والثانية، وأن موطن تلك المشاهدة لا يتمكن في نفس الأمر إلا أن تكون مقيدة لأن الذي يشهد وهو عين العبد مقيد بإمكانه فلا يتمكن له شهود الإطلاق ولا بدّ من الشهود، فظهر له المشهود مقيداً بالصورة ومقيداً بالتحوّل في الصور ولأنه مقيد بالوجود الذاتي، فالكل في عين التقييد إن عقلت عنا، وإنما تقييد بالتحوّل ليفتح له في نفسه العلم بأن الأمر لا يتناهى وما لا يتناهى لا يدخل تحت التقييد، فإنه من قبل التحوّل إلى صورة من صورة قبل التحوّل إلى صور لا نهاية لها، أو إلى صور لا يمكن لذلك المتحوّل أن يتجاوزها إلى غيرها، فخرج عن حدّ التقييد بالتقييد ليعلم أن مشهوده مطلق الوجود فيكون شهوده أيضاً مطلقاً إطلاق مشهوده، فأفاده التحوّل من صورة إلى صورة عالماً لم يكن عنده فعلم عند ذلك ﴿أن الله هو الحق المبين﴾ فأعلى رياضة العبد العالم أن لا ينكره في صورة ولا يقيد بتزويه بل له التنزيه على الإطلاق عن تنزيه التقييد.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الرابع ومائتان

في التحلي بالحاء المهملة

لولا التحلي لما كنا بحضرته	مستخلفين على نور بأنبائه
إن التخلق بالأسماء حلية من	صافي المسمى فصافاه بأسمائه
كمثل طيفور إذ صحت خلافته	والأمر جاء بها في عين أنبائه
نفاه مملوكه سبعا لمصلحة	عادت عليه وهذا من أشيائه
فإنه سأل الرحمن ما وقعت	به الأمور على ترتيب نعمائه

فإنه يرزقني صدقاً ويفتح لي باباً ويمنحني شكر الآلاءه

اعلم أن التحلي بالحاء المهملة في اصطلاح الطائفة التشبه بأحوال الصادقين في أقوالهم وأفعالهم، وهذا في الطريق عندنا مدخول ومن أسماء الله الصادق، وأن الصادقين من أحوالهم التحلي بالحاء المهملة فلا بد من معرفة ما يتحلى به، فهل تحلوا بما هو لغيرهم فتزينوا بما ليس لهم فهم لا يسو أثواب زور؟ أو تحلوا بما هو لهم فهم صادقون؟ والتحلي عندنا هو التزين بالأسماء الإلهية على الحدّ المشروع بحيث أن يعسر التمييز، وهم الذين إذا رؤوا ذكر الله كعرش بلقيس لما قامت لها شبهة بعد المسافة فقالت: كأنه هو، ولو شاهدت الإقتدار الإلهي لعلمت أنه هو كما كان هو من غير زيادة، وإذا حصل الإنسان في هذا المقام بهذا التحلي ولم يحجبه هذا التحلي في حال تزينه به وأنه له حقيقة ما استعاره بل ذلك ملكه وماله ولا منعه عن شهود عبوديته لربه وأن نسبة ما ظهر به ممّا هو نعت لخالفه ما كان تشبهاً وإنما كان تزيناً فذلك التحلي، ويقول الحكماء في هذه الحالة أنه التشبه بالإله جهد الطاقة، وهذا القول إذا حققته جهل من قائله لأن التشبه في نفس الأمر لا يصح، فمن قامت به صفة فهي له وهو مستعد لقيامها به فباستعداد ذاته اقتضاها فما تشبه أحد بأحد بل الصفة في كل واحد كما هي في الآخر، وإنما حجب الناس التقدم والتأخر وكون الصورة واحدة، فلما رأوها في المتقدم ثم رأوها في المتأخر قالوا: إن المتأخر تشبه بالمتقدم في هذه الصورة وما علموا أن حقيقتها في المتأخر حقيقتها في المتقدم، ولو كان الأمر كما قالوه لزامت العبودية الربوبية ولبطلت الحقائق، فما تحلى العبد إلا بما هو له ولا ظهر الحق إلا بما هو له لا من صفات التنزيه ولا من صفات التشبيه كل ذلك له، ولو لم يكن الأمر كذلك لكان ما وصف نفسه به من ذلك كذباً وتعالى الله بل هو كما وصف نفسه من العزة والكبرياء والجبروت والعظمة ونفى المماثلة كما وصف نفسه بالنسيان والمكر والخداع والكيد والفرح والمعية وغير ذلك، فالكل صفة كمال الله تعالى فهو موصوف بها كما تقتضيه ذاته، وأنت موصوف بها كما تقتضيه ذاتك:

والعين واحدة والحكم مختلف والعبد يعبد والرحمن معبود

فليس التحلي في الحقيقة تشبه فإنه محال في نفس الأمر وما قال به إلا من لا معرفة له بالحقائق وكذلك كنا ﴿لولا أن من الله علينا﴾ فتعين علينا أن نبين للخلق ما بينه الحق لنا، هكذا أخذ العهد علينا فيما يجوز لنا الإبانة عنه والإفصاح به. وأما ما أخذ الله علينا العهد

على كتمانته فنشاهده من الخلق ولا نخبرهم بما هو ، فهم يحكم ما يتخيلون ونحن بحكم ما نعلم ، ولو عرفناهم بذلك ما قبلوا لأن استعدادهم لا يعطي القبول كما قال : ﴿ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون﴾ فما حجبتنا عنهم إلا رحمة بهم فإن الله سبحانه لم يترك منفعة لعباده إلا وقد أبانها لهم واختلف استعدادهم في القبول ، وما أبان الله عن نفسه بما أبان ممّا وصف به نفسه ممّا تنزهه عنه العقول بأدلتها إلا ليعلم أنه ما ثم شيء من الموجودات ولا عين خارج عنه بل كل صفة تظهر في العالم لها عين في جناب الحق والكل مرتبط به ، وكيف لا يرتبط به وهو ربه وموجده . والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الخامس ومائتان

في التخلي بالخاء المعجمة

لولا المراتب في المشروع ما ظهرت	حقائق الحق والأعيان تشهد
كيف التخلي وما في الكون من أحد	سواء وهو الذي في الكون نعبده
وذاك يمنعنا من أن نقيده	فنحن نعدمه وقتاً ونوجد
فكل ما في وجود الكون من عرض	على اعتقادنا فالله موجد
فأشده إن كنت ذا عين ومعرفة	في كل شيء وإن الشيء يفقد

اعلم أن التخلي بالخاء المعجمة عند القوم اختيار الخلوة والإعراض عن كل ما يشغل عن الحق ، وعندنا التخلي عن الوجود المستفاد لأنه في الاعتقاد هكذا وقع ، وفي نفس الأمر ليس إلا وجود الحق والموصوف باستفاد الوجود هو على أصله ما انتقل من إمكانه فحكمه باق وعينه ثابتة والحق شاهد ومشهود ، فإنه تعالى لا يصح أن يقسم بما ليس هو لأن المقسوم به هو الذي ينبغي له العظمة فما أقسم بشيء ليس هو ، وقد ذكرنا ذلك في باب النفس بفتح الفاء ، فمما أقسم به وشاهد ومشهود فهو الشاهد والمشهود وهو ما استفاد

الوجود بل هو الموجود. فإن قلت: فمن هذا الذي جهل هذا الأمر حتى تعلمه ولا يقبل الإعلام إلا موجود؟ قلنا: الجواب عليك من نفس اعتقادك فإنك المؤمن بأنه تعالى قال للشيء: ﴿كن﴾ فما خاطب ولا أمر إلا من يسمع ولا وجود له عندك في حال الخطاب فقد أسمع من لا وجود له، فهو الذي يعلمه ما ليس عنده فيعلمه وهو في حال عدمه يقبل التعليم كما سمع الخطاب عندك فقبل التكوين وما هو عندنا قبوله للتكوين كما هو عندك، وإنما قبوله للتكوين أن يكون مظهراً للحق، فهذا معنى قوله: ﴿فيكون﴾ لا أنه استفاد وجوداً إنما استفاد حكم المظهرية فيقبل التعليم كما قبل السماع لا فرق، ولقد نبهتكم على أمر عظيم إن تنبهت له وعقلته فهو عين كل شيء في الظهور ما هو عين الأشياء في ذواتها سبحانه وتعالى بل هو هو والأشياء أشياء، فبعض المظاهر لما رأت حكمها في الظاهر تخيلت أن أعيانها اتصفت بالوجود المستفاد فلما علمنا أن ثم في الأعيان الممكنات من هو بهذه المثابة من الجهل بالأمر تعين علينا مع كوننا على حالنا في العدم مع ثبوتنا أن نعلم من لا يعلم من أمثالنا ما هو الأمر عليه، ولا سيما وقد اتصفنا بأننا مظهر فتمكنا بهذه النسبة من الإعلام لمن لا يعلم فأفدناه ما لم يكن عنده قبله، فمما أعلمناه أنه ما استفاد وجوداً بكونه مظهراً فتخلى عن هذا الاعتقاد لا عن الوجود المستفاد لأنه ليس ثم، فلهذا عدلنا في التخلي أنه التخلي عن الوجود المستفاد.

وأما أهل السلوك الذين لا علم لهم بذلك ولا بمن هو الظاهر المشهود ولا بمن هو العالم فأثروا الخلوة لينفردوا بالحق لما حجبتهم الكثرة المشهودة في الوجود عن الله جنحوا إلى التخلي، وهذا مما يدل على أنهم ما تركوا الأشياء من حيث صورها فإنه لا يتمكن لهم ذلك، فإنهم في خلوتهم لا بد أن يشاهدوا صور ما تخلوا فيه من جدار وباب وسقف وآلات قام بيت الخلوة منها ووظاء وغطاء ومأكول ومشروب، فالصور لا يتمكن له التخلي عنها فلم يبق الهرب إلا مما يطرأ من هذه الصور من الكلام المفهوم لا من الأفعال، لأن صاحب الخلوة لو كانت معه الحيوانات لم يزل في خلوة ولا يشغله عن مطلوبه إلا أن يخاف من ضررها، كذلك أيضاً لو كان في الجدار ميل لخاف من تهدمه وسقوطه عليه، فإذا ما اختار التخلي إلا لأجل الكلام الذي تتكلم الناس به، فلو فهم ما يتكلم الناس به على الوجه الذي وضعه الحق فيهم لزاد علماً بما لم يكن عنده، ولو صلى صلاة واحدة أعني ركعة واحدة لما طلب التخلي فإنه إذا سمع قول العبد: سمع الله لمن حمده وأن ذلك القول لله لسرت الحقيقة في جميع ما يسمع، فكلام الناس كله يفيد العارفين علماً بالله، ولهذا من كرامات

الصالحين أن يسمعهم الله نطق الأشياء فلو لم يفدهم ذلك علماً لم يكن ذلك إكراماً من الله بهم، فمن رزق الفهم عن الله استوت عنده الخلوّة والجلوّة بل ربما تكون الجلوّة أتم في حقه وأعظم فائدة، فإنه في كل لحظة يزيد علوماً بالله لم تكن عنده.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب السادس ومائتان

في حال التجلي بالجيم

للغيب نور على البصائر	يظهر ما كان في السرائر
لكل قلب من كل شخص	أحضره الحق في المحاضر
فشاهد الأمر كيف يجري	وعاين الحكم في المقادر
فعمده أول وظواهر	وعندنا باطن وآخر
قسمه كالصلاة فينا	عيناً لعين فاشكر وبادر
ما بين عبد جيس عجز	ويبين رب عليه قادر
بفضله قد سرى إلينا	ما يحمد الله في الضمائر

اعلم أن التجلي عند القوم ما يتكشف للقلوب من أنوار الغيوب وهو على مقامات مختلفة: فمنها ما يتعلق بأنوار المعاني المجردة عن المواد من المعارف والأسرار. ومنها ما يتعلق بأنوار الأنوار. ومنها ما يتعلق بأنوار الأرواح وهم الملائكة. ومنها ما يتعلق بأنوار الرياح. ومنها ما يتعلق بأنوار الطبيعة. ومنها ما يتعلق بأنوار الأسماء. ومنها ما يتعلق بأنوار المولدات والأمهات والعلل والأسباب على مراتبها، فكل نور من هذه الأنوار إذا طلع من أفق ووافق عين البصيرة سالماً من العمى والغشي والصدع والرمد وأفات الأعين كشف بكل نور ما انبسط عليه، فعاين ذوات المعاني على ما هي عليه في أنفسها، وعاين ارتباطها بصور الألفاظ والكلمات الدالة عليها وأعطته بمشاهدته إياها ما هي عليه من الحقائق في نفس

الأمر من غير تخيّل ولا تلبّيس، فمنها أنوار نسعى بها، ومنها أنوار نسعى إليها، ومنها أنوار نسعى منها، ومنها أنوار تسعى بين أيدينا، ومنها أنوار تكون خلفنا يسعى بها من يقتدي بنا، ومنها أنوار تكون عن أيماننا تؤيدنا، ومنها أنوار تكون عن شمائلنا تقينا، ومنها أنوار تكون فوقنا تنزل علينا لتفيدنا، ومنها أنوار تكون تحتنا تملكها بالصرف فيها، ومنها أنوار تكونها هي إشارتنا وفي إشارتنا وأشعارنا وفي أشعارنا وهي غاية الأمر.

فأما أنوار المعاني المجردة عن المواد فكل علم لا يتعلق بجسم ولا جسماني ولا متخيّل ولا بصورة ولا نعلمه من حيث تصوّره بل نعقله على ما هو عليه ولكن بما نحن عليه، ولا يكون ذلك إلّا حتى أكون نوراً فما لم أكن بهذه المثابة فلا أدرك من هذا العلم شيئاً وهو قوله في دعائه ﷺ: «واجعلني نوراً» والله يقول: ﴿الله نور السموات والأرض﴾ فما أنارت إلّا به كما قال: ﴿وأشرفت الأرض بنور ربها﴾ يعني أرض المحشر يقول: ما ثم شمس وعدم النور ظلّمة ولا بدّ من الشهود فلا بدّ من النور وهو يوم يأتي فيه الله للفصل والقضاء فلا يأتي إلّا في اسمه النور فتشرق الأرض بنور ربها وتعلم كل نفس بذلك النور ما قدمت وأخرت لأنها تجده محضراً يكشفه لها ذلك النور، ولولا ما هي النفوس عليه من الأنوار ما صحّت المشاهدة، إذ لا يكون الشهود إلّا باجتماع النورين، ومن كان له حظ في النور كيف يشقى شقاء الأبد والنور ليس من عالم الشقاء، وما من نفس إلّا ولها نور تكشف به ما عملت، فما كان من خير سرّرت به وما كان من سوء تودّ لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً ولهذا ختم الآية بقوله: ﴿والله رؤوف بالعباد﴾ حيث جعل لهم أنواراً يدركون بها، وقد علموا أن النور لا حظ له في الشقاء فلا بدّ أن يكون المأل إلى الملايم وحصول الغرض وذلك هو المعبر عنه بالسعادة لأنه قال: ﴿كل نفس﴾ فعمّ وما خصّ نفساً من نفس وذكر الخير والشر، فالوجود نور والعدم ظلّمة فالشر عدم ونحن في الوجود فنحن في الخير وإن مرضنا فإننا نصحّ فإن الأصل جابر وهو النور، وهكذا صفة كل نور إنما جاء ليظهر ما طلع عليه فلا تدرك الأشياء إلّا بك وبه فلماذا لا يصحّ نتيجة أي لا تكون إلّا بين اثنين أصلها الإقتدار الإلهي وقبول الممكن للانفعال، لو نقص واحد من هاتين الحقيقتين لما ظهر للعالم عين فقد أعطيناك أمراً كلياً في هذه الأنوار فلا تتكلف بسطها مخافة التطويل، والأحوال لا تحتل الإسهاب فلندكر مبهمات الأنوار، فأما النور الذي نسعى به فهو ما تقدّم ذكره من أنوار المعلومات التي اكتفينا بذكر واحد منها ليكون تنبيهاً وأنموذجاً لما سكتنا عنه.

وأما النور الذي بين أيدينا فهو نور الوقت والوقت ما أنت به فنوره ما أنت به فانظر فيه كيفما كان فهو مشهودك الحاكم عليك والقائم بك، وهو عين الاسم الإلهي الذي أنت به قائم في الحال لا حكم له في ماض ولا مستأنف.

وأما النور الذي عن يمينك فهو المؤيد لك والمعين على ما يطلبه منك النور الذي بين يديك وهو الذي طلبت من الله في حال صلاتك في قولك: ﴿وإياك نستعين﴾ والصلاة نور وهي النور الذي بين يديك فهو وقتك الذي أنت به فلما قلت: ﴿وإياك نستعين﴾ أيديك بالنور من عن يمينك فإن اليمين القوة، يقول الشاعر:

إذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عرابة باليمين

وأما النور الذي عن يسارك فهو نور الوقاية والجنة من الشبه المضلة المؤثرة في النفوس الجهالات والإلتباس والتشكيك الذي يخطر للناظر الباحث في الاعتقاد في الله وفيما أخبر به عن نفسه وهو على نوعين: نور إيمان ونور دليل، ونور الدليل على نوعين: نور نظر فكري ونور نظر كشمي، فيعلم الأمر على ما هو عليه في نفسه، فهذا فائدة النور الذي يأتي عن الشمال، وأما النور الذي خلفنا فهو النور الذي يسمى بين يدي من يقتدي بنا ويتبعنا على مدرجتنا، فهو لهم من بين أيديهم وهو لنا من خلفنا فيتبعنا على بصيرة من أجل ذلك النور الذي يخرجهم عن التقليد قال: ﴿ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني﴾ فهو بالنور الذي بين يديه يدعو على بصيرة، والداعي المتبع له يدعو بالنور الذي خلفه ليكون هذا المتبع أيضاً على بصيرة فيما يدعو إليه مثل من اتبعه، وبذلك النور يرى من خلفه مثل ما يرى من بين يديه، وهذا مقام نلته سنة ثلاث وتسعين وخمسمائة بمدينة فاس في صلاة العصر وأنا أصلي بجامعة بالمسجد الأزهر بجانب عين الجبل فرأيت نوراً يكاد يكون أكشف من الذي بين يدي غير أنني لما رأيته زال عني حكم الخلف وما رأيت لي ظهراً ولا قفا ولم أفرق في تلك الرؤية بين جهاتي بل كنت مثل الأكرة لا أعقل لنفسي جهة إلا بالفرض لا بالوجود وكان الأمر كما شاهدته، مع أنه كان قد تقدم لي قبل ذلك كشف الأشياء في عرض حائط قبلي وهذا كشف لا يشبه هذا الكشف.

وأما النور الذي من فوقه فهو تنزل نور إلهي قدسي يعلم غريب لم يتقدمه خبر ولا يعطيه نظر، وهذا النور هو الذي يعطي من العلم بالله ما ترده الأدلة العقلية إذا لم يكن لها إيمان، فإن كان لها إيمان نوراني قبلته بتأويل لتجمع بين الأمرين.

وأما النور الذي من تحتنا فهو النور الذي يكون تحت حكمنا وتصريفنا لا يقترن معه فينا أمر إلهي نقف عنده فلا نصرفه إلا فيه .

وأما الأنوار التي نسعى بها فهي أنوار المعية من جانب الحق في قوله : ﴿ وهو معكم أينما كنتم ﴾ لذلك قلنا من جانب الحق فإنه لا يختص بهذه المعية شيء من خلق الله دون غيره، ولها الاسم الحفيظ والمحيط، فإن الله مع بعض عباده معية اختصاص مثل معيته مع موسى وهارون في قوله : ﴿ إنني معكما أسمع وأرى ﴾ فهذه بشرى لهما حتى لا يخافا فإنهما قالا : ﴿ إننا نخاف أن يفرط علينا أو أن يطغى ﴾ أي يتقدم ويرتفع بالحجة إذ له الملك والسلطان فأمنهما الله ممّا خافا منه، ومن هنا تعرف مرتبة محمد ﷺ وعلوّها على رتبة غيره من الرسل، فإن الله أخبر عن محمد ﷺ في حال خوف الصديق عليه وعلى نفسه فقال لصاحبه يؤمنه ويفرحه إذ هما في الغار وهو كنف الحق عليهما : ﴿ لا تحزن إن الله معنا ﴾ فقام النبي ﷺ في هذا الإخبار مقام الحق في معيته لموسى وهارون وناب منابه هكذا تكون العناية الإلهية، فهذا هو النور الذي يسعى به وهو لا يزال ساعياً، فلا يزال الحق معه حافظاً وناصراً لا خادلاً، ولهذا وقع الإخبار لنا من الله على لسان رسوله ﷺ أنا إذا أتينا بنوافل الخيرات لا بفرائضها أحبنا الحق فكان سمعنا الذي نسمع به ورجلنا التي نسعى بها إلى جميع قوانا وأعضائنا، فهذا ما أعطت النوافل فينا من الحق، فأين أنت ممّا تعطيه الفرائض؟ فكم بين عبودية الاضطراب وعبودية الاختيار تقع المشاركة مع الحق في عبودية الاختيار في أحاديث نزوله في الخطاب إلى عبده مثل الشوق والجوع والعطش والمرض وأشباه ذلك، وعبودية الاضطراب لا تقع فيها مشاركة فهي مخلصه للعبد، فمن أقيم فيها فلا مقام فوقها، يقول الله لأبي يزيد: تقرب إليّ بما ليس لي الذلة والافتقار، فعين القرية هنا هو عين البعد من المقام فافهم .

وأما النور الذي نسعى منه فهو نور الحقيقة سواء علمها أو لم يعلمها فيكشفها بهذا النور ويكشف أنه سعى منه ثم يتكشف له النور الذي يسعى إليه وهو الشريعة، فصاحب هذا المقام هو المعصوم المحفوظ المعتني به العالم الذي لا يجهل لاتصافه بالعلم الذي لا جهل فيه، فإن ثم عبداً يسعون من نور الشريعة إلى نور الحقيقة ويخاف عليهم، وهؤلاء الذين يسعون على كشف من نور الحقيقة إلى نور الشريعة آمنون من هذا المكر الإلهي فهم على

بصيرة من أمرهم وهؤلاءك تحت خطر عظيم يمكن أن يعصموا فيه ويمكن أن يخذلوا فاعلم ذلك.

وأما أنوار المولدات فهي أنوار تعطيه بذاتها علماً صحيحاً من العلم بالله يكشف بها نسبة الحق، وصورته في صور أعيان المعادن والنبات والحيوان وهم لا يعلمون، وما زاد الإنسان على هؤلاء إلا بكشفه ذلك، فالمولدات في هذا المقام بمنزلة قوله: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ والإنسان فيه بمنزلة: ﴿لا تحزن إن الله معنا﴾ وإني معكما أسمع وأرى، فإنه صورة كل شيء في نفس الأمر، فمن علمه وكشفه بهذا النور كان من أهل الاختصاص، فهو يرى الأشياء أعياناً بصورة حقية، وأخبرني من أتق بنقله في هذه المسألة أن شخصاً كان بدمشق له هذا المقام لا يزال رأسه بين ركبتيه فإذا نظر إلى الأشياء في رفع رأسه لا يزال يقول: أمسكوه أمسكوه والناس لا يعلمون ما يقول فيرمونه بالتولة، وأما أنا فذقت الله الحمد على ذلك.

وأما أنوار الأسماء فهي التي تظهر مسمياتها حقاً وخلقاً مما يتعلق بالذات والصفات والأفعال في الإلهيات منها ما يتعلق بأجناس الممكنات وأشخاصها منها من الأسماء التي وضعها الحق لها وبلغتها الرسل لا ما وقع عليه الاصطلاح، وهذه الأنوار التي كانت لآدم عليه السلام حين علم جميع الأسماء بالوضع الإلهي لا بالاصطلاح، وفي ذلك تكون الفضيلة والاختصاص، فإن الله أسماء أوجد بها الملائكة وجميع العالم، والله أسماء أوجد بها جامع حقائق الحضرة الإلهية وهو الإنسان الكامل ظهر ذلك بالنص في آدم وخفي في غيره فقال للملائكة في فضل آدم وفي فضل هذا المقام وقد أحضر للملائكة المسميات أعني أعيانهم ﴿أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين﴾ أي بالأسماء الإلهية التي صدروا عنها فلم يعلموا ذلك ذوقاً، فإن علوم الأكابر ذوقاً فإنه عن تجلّي إلهي فقال الله: ﴿يا آدم أنبئهم بأسمائهم فأنبأهم آدم بأسمائهم﴾ الإلهية التي أوجدتهم وأسندوا إليها في إيجاد أعيانهم لا أسماء الاصطلاح الوضعي الكوني فإنه لا فائدة فيه إلا بوجه بعيد أضرنا عن ذكره حين علمنا أنه لم يكن المقصود، فإننا ما نتكلم ولا نترجم إلا عمّا وقع من الأمر لا عمّا يمكن فيه عقلاً، وهذا الفرق بين أهل الكشف فيما يخبرون به وهم أهل البصائر وبين أهل النظر العقلي، والفائدة إنما هي فيما وقع لا فيما يمكن فإن ذلك علم لا علم وما وقع فهو علم محقق.

وأما أنوار الطبيعة فهي أنوار يكشف بها صاحبها ما تعطيه الطبيعة من الصور في الهباء وما تعطيه من الصور في الصورة العامة التي هي صورة الجسم الكلي، وهذه الأنوار إذا حصلت على الكمال تعلق علم صاحبها بما لا يتناهى وهو عزيز الوقوع عندنا، وأما عند غيرنا فهو ممنوع الوقوع عقلاً، حتى أن ذلك في الإله مختلف فيه عندهم، وما رأينا أحداً حصل له على الكمال ولا سمعنا عنه ولا حصل لنا، وإن ادّعاها إنسان فهي دعوى لا يقوم عليها دليل أصلاً مع إمكان حصول ذلك، وأنوار الطبيعة مندرجة في كل ما سوى الحق وهي نفس الرحمن الذي نفس الله به عن الأسماء الإلهية وأدرجها الله في الأفلاك والأركان وما يتولد من الأشخاص إلى ما لا يتناهى.

وأما أنوار الرياح فهي أنوار عنصرية أخفاها شدة ظهورها فغشيت الأبصار عن إدراكها وما شاهدها إلا في الحضرة البرزخية وإن كان الله قد أتحننا برؤيتها حساً بمدينة قرطبة يوماً واحداً اختصاصاً إلهياً وورثاً نبوياً محمدياً، وهذه الأنوار الرياحية لها سلطان وقوة على جميع بني آدم إلا أهل الله، فإن هذه الأنوار تدرج في أنوارهم إندراج أنوار الكواكب في نور الشمس وذلك لضعف نور البصر، وإذا غشيت هذه الأنوار من شاء الله من العامة لا تغشاه إلا كالسحاب المظلم، وإذا غشيت أهل الله لا تغشاهم إلا وهي أنوار على هيتها.

وأما أنوار الأرواح فمنها من يجعلها أنوار العقول ومنها من يجعلها أنوار الرسل، ولها القوة والسلطان والنفوذ في الكون لا يقف لها شيء غير أن لها حدوداً تقف عندها لا تتعداها، إذا شاهدها العبد يكشف بها ما غاب من العلوم المضمون بها على غير أهلها وهي أنوار سبوحية قدوسية تنزل من الحق المخلوق به إلى سدرة المنتهى، وتطرح شعاعاتها على قلوب العارفين أهل الشهود التام، فقلوبهم مطارح شعاعات هذه الأنوار، وليس في هذا الصنف الإنساني أكمل منهم في العلم، فإن هذه الأنوار لا يقف لها حجاب إلا المشيئة الإلهية خاصة، وقليل من عباد الله من تطرح على قلبه هذه الأنوار شعاعاتها على الكشف وهي مجالي الصادقين من عباد الله تعالى.

وأما أنوار الأنوار فهي السبحات التي لو كشف الحق الحجاب الذي يسترها عنا لاحترقنا هي أشعة ذاتية إذا انبسطت ظهرت أعيان الممكنات، فالممكنات هي الحجاب بيننا وبينها، وهذا هو النور العظيم لا الأعظم إليه الإشارة بقوله تعالى في حق أهل الكتب الإلهية المنزلة بالأعمال المشروعة بقوله: ﴿ولو أنهم أقاموا التوراة﴾ وهم الموسويون

﴿والإنجيل﴾ وهم العيسويون ﴿وما أنزل إليهم من ربهم﴾ وهم أصحاب الصحف وما بقي من الكتب ﴿لأكلوا من فوقهم﴾ وهي علوم خارجة عن الكسب ﴿ومن تحت أرجلهم﴾ وهي علوم دخلت تحت الكسب فهي من علوم التحت والفوق، وأنه إذا كان النور بهذه الصفة لم يكن من تحتنا بل يكون هو الذي يصرفنا. وأما النور الذي يكون من تحتنا فهو الذي نحكم عليه وهو المعبر عنه بالأكل من تحت الأرجل. وأما النور الذي هو عين ذاتنا فهو كما دعا فيه ﷺ: «واجعلني نوراً» فهو عين ذاته، ورواية: «واجعل لي نوراً» هو جميع ما ذكرنا من الأنوار. وأما قوله: «اجعلني نوراً» فهو مشاهدة نور ذاته إذ لا يشهد إلا به فإن ذاته ما قبلت هذه الأنوار من هذه الجهات الست إلا لعدم إدراكها نور نفسها الذي قال في ذلك رسول الله ﷺ: «من عرف نفسه عرف ربه» ﴿والله نور السموات والأرض﴾ ومثله بما مثله وهو أنت عين ذلك الممثل والمثل فتشاهد الأنوار متفهقة منك يتنور بذاتك عالم سمواتك وأرضك فما تحتاج إلى نور غريب تستضيء به فأنت المصباح والفيلة والمشكاة والزجاجة، وإذا عرفت هذا عرفت الزيت وهو الإمداد الإلهي وعرفت الشجرة، وإذا كانت الزجاجة كالكوكب الدرّي وهو الشمس هنا فما ظنك بالمصباح الذي هو عين ذاتك؟ فلا يكن يا أخي دعاؤك أبداً إلا أن يجعلك الله نوراً، وهنا سرّ عجيب أنبهك عليه من غير شرح لأنه لا يحتمل الشرح وهو أن الله يضرب الأمثال لنفسه ولا تضرب له الأمثال، فيشبه الأشياء ولا تشبهه الأشياء فيقال: مثل الله في خلقه مثل الملك في ملكه، ولا يقال: مثل الملك في ملكه مثل الله في خلقه فإنه عين ما ظهر وليس ما ظهر هو عينه فإنه الباطن كما هو الظاهر في حال ظهوره، فلماذا قلنا هو مثل الأشياء وليست الأشياء مثله إذ كان عينها وليست عينه، وهذا من العلم الغريب الذي تغرب عن وطنه وحيل بينه وبين سكنه فأنكرته العقول لأنها معقولة غير مسرحة، وهذا أنموذج من تجلي أنوار الأنوار.

وأما أنوار المعاني المجردة عن المواد فلا تنقال فإنه لو انتقلت لدخلت في المواد لأن العبارات من المواد، وقد قلنا أنها مجردة لذاتها عن المواد لا أنها تجردت لأنها لو تجردت لكسوناها المواد إذا شئنا ولم تمتنع لأنها قد كانت فيها فهي تعلم خاصة ولا تقال ولا تحكى ولا تقبل التشبيه ولا التمثيل.

وأما أنوار الأرواح فهي أنوار روح القدس الجامع، فمن أرسل من هذه الأرواح كان ملكاً، ومن لم يرسل بقي عليه اسم الروح مع الاسم الخاص به العلم في الطائفتين

المرسلين وغير المرسلين، فهو روح خالص لم يشبه ما يخرج عن نفسه، وهو روح ذو روح في روحيته، وليس إلا الأرواح المهمة، وأرواح الأفراد منا تشبهها بعض شبه، فلا يقع التجلي في أنوار أرواح إلا للأفراد، ولهذا قال الخضر لموسى: ﴿ما لم تحط به خيراً﴾ لأنه من الأفراد، وإن الأنبياء يقع لهم التجلي في أنوار الأرواح الملائكة وليس للأفراد هذا التجلي بل هو مخصوص بالأنبياء والرسل وهو قول خضر: ﴿أنت على علم علمك الله لا أعلمه أنا﴾ لأنه ليس له هذا التجلي الملكي. ثم نبه على أنه ما فعل الذي فعل عن أمره فإنه ليس له أمر وما هو من أهل الأمر وهو مقام غريب في المقامات، لو أن الله تعالى يبوح لنا كشفه للخلق لظهر علم لا يقوم له كون، هذا قد ظهر من أثره ثلاث مسائل من شخص قد شهد الله عند نبيه بعدالته وزكاه وصار تبعاً له وبين له ما قد سمعت وأدخل نفسه في أتباعه تحت شرطه، وهو مثل موسى كليم الله ونجيه، وأين كلامه مع ربه من كلامه مع الخضر؟ فاختلف التجلي في الكلام، ومع هذا لم يصبر لأنه قدم الاستثناء ولم يقدمه لما أنكر عليه فإنه من شأن النبي أن يكون متبعاً كما هو متبع سواء، وكذلك قال: ﴿إن أتبع إلا ما يوحى إلي﴾ ما قال أن أفعل أو أقول إلا ما أشهد، ما قال هكذا فكل مقام له مقال ولسان.

وأما أنوار الرياح فهي تجليات الاسم البعيد، وهي تجليات لا ينبغي أن يذكر اسمها ولا تكون إلا لأهل الإلهام، وللتجلي في أنوار الملائكة في هذا مدخل ولكن في الباطن لا في الظاهر خاصة وهم ملائكة اللغات والإلهام خاصة والإلقاء في هذا التجلي على النفوس، ومن هذا التجلي تكون الخواطر وهي رياح كلها لأن الرياح تمر ولا تثبت، فإن قال أحد بثبوتها فليست رياحاً ولذلك توصف بالمرور وتسمى بالخواطر وهي من راح يروح والرائح ما هو مقيم. وأما التجلي في الأنوار الطبيعية فهو التجلي الصوري المركب، فيعطي من المعارف بحسب ما ظهر فيه من الصور وهو يعم من الفلك إلى أدنى الحشرات وهو السماء والعالم فهو تجلي في السماء والعالم، ومن هذا التجلي تعرف المعاني واللغات وصلاة كل صورة وتسيبها، وهو كشف جليل نافع مؤيد فيه يرى المكاشف موافقة العالم وأنه ما ثم مخالفة، ومن هنا يرى كل شيء يسبح بحمده، وصاحب هذا المقام يرى على الشهود صور أعماله تكون حية مسبحة لله ذات روح ينفخ فيها صاحب هذا المقام، وإن كانت في ظاهر الكون مخالفة ومعصية فإنها مخالفة صحيحة إلا أنها حية ناطقة تستغفر لصاحبها لأنه سوى نشأتها مخلقة، وقد تمدح الله بأنه ﴿خلق فسوى﴾ ومن تسويه نشأتها مخلقة أنه لم يخرجها عن كونها معصية، فلو أخرجها عن كونها معصية كانت غير مخلقة

وشقي صاحبها وكان تسيبها لعنة صاحبها فإنه أباح ما حرّم الله فخرج عن الإيمان بذلك، فلاحظ له في الإسلام إلا أن يجدد إسلامه ويتوب، وهذا تنبيه لم يزل أصحابه يكتمونونه غيرة منهم وضعفاً، والتنبيه عليه أولى لأنها نصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم، فلا توجد أبداً معصية مخلقة إلا من مؤمن، ومن أعطى الشيء خلقه فقد جرى على السنن الإلهي، فإن الله أعطى كل شيء خلقه، فأعطى المعصية خلقها والطاعة خلقها فهكذا تكون صفة المؤمن.

وأما أنوار الأسماء فإنها تعين أسماء المعلومات، فهو نور ينسبط على المعدومات والموجودات فلا يتناهى امتداد انبساطها وتمشي العين مع انبساطها فينسبط نور عين صاحب هذا المقام فيعلم ما لا يتناهى كما لا يجهل ما لا يتناهى بتضاعف الأعداد، وهذا علامة من يكون الحق بصره، فالأسماء كلها موجودة، والمسميات منها ما هي معدومة العين لذاتها ومنها ما هي متقدمة العدم لذاتها وهي التي تقبل الوجود، والأحوال لا تقبل الوجود مع إطلاق الاسم على كل ذلك، فللأسماء الإحاطة والإحاطة لله لا لغيره، فمرتبة الأسماء الإلهية وما فضل آدم الملائكة إلا بإحاطته بعلم الأسماء فإنه لولا الأسماء ما ذكر الله شيئاً ولا ذكر الله شيء فلا يذكر إلا بها، ولا يذكر ويحمد إلا بها، فما زاحم صفة العلم في الإحاطة إلا القول والقول كله أسماء ليس القول غير الأسماء، والأسماء علامات ودلائل على ما تحتها من المعاني، فمن ظهر له نور الأسماء فقد ظهر له ما لا يمكن ذكره، لا أقول غير ذلك، ولولا أن الحق أطلق لفظة الكل على الأسماء في صفة ﴿عَلَّمَ آدَمَ﴾ لقلنا من المحال أن يظهر انبساط نور الأسماء على المسميات لعين، ولكن من فهم قول الله تعالى ثم عرضهم على الملائكة فقال: ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾ وأشار علم ما التزمناه من الأدب، وما أراد الله بلفظة كل في هذا التشريف.

وأما أنوار المولدات والأمهات والعلل والأسباب فهو تجلّ إلهي من كونه مؤثراً ومن كونه مجيباً إذا سُئِلَ، وغافراً إذا استغفر، ومعطياً إذا سُئِلَ، وبهذا التجلي وهذه الأنوار تعلم قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾ وقوله أيضاً عزّ وجلّ: ﴿مَنْ يَطْعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ وقوله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ الصَّدَقَةَ تَقَعُ بِيَدِ الرَّحْمَنِ﴾ وقوله: ﴿وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسَناً﴾ وقوله عليه السلام: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَفْرَحُ بِتُوبَةِ عَبْدِهِ﴾ فافهم.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الباب السابع ومائتان

في حال العلة

إن العليل إلى الطيب ركونه مهما أحسن بعلته في نفسه
فتراه يعبده وما هو ربه حذراً عليه أن يحلّ برمسه
فسألت ما سبب الركون ف قيل لي ما كان إلا كونه من جنسه

اعلم أن العلة عند القوم تنبيه من الحق، ومن تنبيهات الحق قوله على لسان نبيه ﷺ: «إن الله خلق آدم على صورته» وفي رواية يصححها الكشف، وإن لم تثبت عند أصحاب النقل على صورة الرحمن فارتفع الإشكال وهو الشافي من هذه العلة يقول تعالى: ﴿لتبين للناس ما نزل إليهم﴾ فعلمنا أن كل رواية ترفع الإشكال هي الصحيحة وإن ضعفت عند أهل النقل، وإذا كان الله هو الشافي والمعافي فهو الطيب كما قال الصديق: الطيب أمرضني، فسبب حينئذ صاحب العلة إلى الطيب ما ذكرناه في الشعر وهو خلقه على الصورة، ثم أيد هذا الخبر وهذا النظر الكشفي قول الله تعالى: «مرضت فلم تعذني» ولما فسّر قال: مرض فلان فأنزل نفسه فيما أصاب فلاناً عناية منه بفلان، وهذه كلها علل لمن عقل عن الله، فالعلة إثبات السبب والحق عين السبب إذ لولاه ما كان العالم فهو الخالق البارئ المصور الشافي، فإذا كان هو عين العلة في قوله: منك، من قوله: أعوذ بك منك فما شفاه إلا منه إذ لا شافي إلا الله فهو الشافي من كل علة، فإن الله وضع الأسباب فلا يقدر على رفعها، ووضع الله لها أحكاماً فلا يمكن ردها وهو مسبب الأسباب، فخلق الداء والدواء، وما جعل الشفاء إلا له خاصة، فالشفاء علة لإزالة المرض وما كل علة شفاء، فكل مسبب سبب وما كل سبب مسبب، لكن قد يكون مسبب الحكم لا مسبب العين كقوله: ﴿أجيب دعوة الداع إذا دعاني﴾ فالعلة إذا كانت بمعنى السبب لها حكم، وإذا كانت بمعنى المرض لها حكم، فهي بمعنى المرض داء، وهي بمعنى السبب حكمة، فالعلة تنبيه من الحق لعبده على كل حال، فوفاً بنبهه من رقدة غفلته بأمر ينزل به وذلك هو الداء والمرض، فإذا فقد العافية أحسن بالألم فعلم أن مصيبة نزلت به فشرع الله له أن يقول: إنا لله وإنا إليه راجعون، ولا

يرجع إلّا من خرج، ووقتاً ينبهه من رقدة غفلته بحكمة تظهر له في نفسه من غير أن يكون ذا مرض نفساني، فإذا كان الحق عين علة فلا يكون إلّا من تجلّ إليّ فجأة، فإن الله فجأت على قلوب عباده تردّ عليهم من غير استدعاء ولا تقدّم سبب معين عنده وإن كان عن سبب في نفس الأمر ولكن لا علم له بذلك، غير أن القوم ما عدلوا إلى هذا الاسم الذي هو العلة إلّا لما رأوا العلة مرتبطة بمعلولها والمعلول مربوطاً بعلة، وعلموا أن العالم ملك الله، والملك مربوط حقيقة وجوده ملكاً بالملك، والملك الله، والملك لا يكون ملكاً على نفسه فهو مربوط بالملك، فلما ظهر التضاييف في كون العالم مربوطاً ومملوكاً عدلوا إلى اسم العلة ولم يعدلوا إلى اسم السبب ولا إلى اسم الشرط. ولما كان بعض التنبيهات الإلهية آلاماً ونوازل تكرهها النفوس بالطبع عدلوا إلى اسم بجمع التنبيهات كلها فعدلوا إلى العلة، فإن المرض يسمّى علة وهو من أقوى المنبهات في الرجوع إلى الله لما يتضمنه من الضعف، ثم إن الله جعل الأسباب حجياً عن الله وركنت النفوس إليها ونسي الله فيها وانتقل الاعتماد عليها من الخلق والعلة وإن كانت عين السبب، ولكن لاختلاف الاسم حكم فالعلة على التقيض من السبب فإنها منبهة بذاتها على الله، فكان اسم العلة بالمنبه أولى، فكل سبب لا يردك إلى الله ولا ينهك عليه ولا يحضره عندك فليس بعلة :

فدائني هو الداء العضال لأنه	ينبهنني في كل حال على نفسي
فما علتي غيري وما علتي أنا	ولست بذني فصل ولست بذني جنس
ولست على علم فأعرف من أنا	ولست على جهل بذاتي ولا لبس
فما أنا من تعني ولا أنا غيره	ولكنني في الطرح في الضرب كالأس

ولما كانت العلة التنبيه الإلهي فتنبهات الحق لا تنحصر إلّا من طريق ما، وهو أن التنبيه الإلهي لا يخلو إما أن يكون من خارج أو من داخل، فإن كان من خارج فقد ثبت وقد لا يثبت، وإن كان من داخل فإنه يثبت ولا بدّ كإبراهيم بن أدهم فإنه نودي من قربوس سرجه فالتفت نحوه فإذا النداء من قلبه فتخيل أنه من قربوس سرجه. وكصاحب القنبرة العمياء حين انشقت لها الأرض عن سكر جتين ذهب وفضة في الواحدة ماء وفي الأخرى سمس فأكلت من السمس وشربت من الماء فكانت القنبرة لأعمياء نفسه مثلت له في هذه الصورة لأنها كانت في حال عمى من المخالفة مع ما هو عليه من نعمة الله فعلم ذلك فرجع إلى الله، فهذه أمثلة ضربت لهم، فالصورة تظهر من خارج والأمر عنده في حاله ولذلك

ثبتوا، وقد يكون التنبيه الإلهي من واقعة، ومن الواقعة كان رجوعنا إلى الله وهو أتم العلل، لأن الوقائع هي المبشرات وهي أوائل الوحي الإلهي وهي من داخل فإنها من ذات الإنسان، فمن الناس من يراها في حال نوم، ومنهم من يراها في حال فناء، ومنهم من يراها في حال يقظة، ولا تحجبه عن مدركات حواسه في ذلك الوقت، وإنما سميت علة لأنها تورث ألماً في النفس على ما فاته من الحق الذي خلق له، ويتوهم أنه لو مات في حال المخالفة كيف يكون وجهه عند الله ولو غفر له، أما كان يستحي منه حيث عصاه بنعمته، ومن نعمته عليه أنه أمهله ولم يؤاخذه بما كان منه كما قلنا في نظم لنا:

يا من يراني ولا أراه كم ذا أراه ولا يراني
فقال لي بعض إخواني: كيف تقول أنه لا يراك وأنت تعلم أنه يراك؟ فقلت له في الحال مرتجلاً:

يا من يراني مجرمأً ولا أراه آخذاً
كم ذا أراه منعمأً ولا يراني لائماً

فلو لم يكن في المخالفة إلا الاستحياء لكان عظيماً بل هو أعظم من العقوبة، فالمغفرة أشد على العارفين من العقوبة، فإن العقوبة جزاء فتكون الراحة عقيب الاستيفاء فهو بمنزلة من استوفى حقه، والغفران ليس كذلك فإنك تعرف أن الحق عليك متوجه وأنه أنعم عليك بترك المطالبة فلا تزال خجلاً ذا حياء أبدأ، ولهذا إذا غفر الله للعبد ذنبه حال بيته وبين تذكره وأنساه إياه فإنه لو تذكره لاستحيا ولا عذاب على النفوس أعظم من الحياء حتى يود صاحب الحياء أنه لم يكن شيئاً كما قالت الكاملة: ﴿يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسباً منسياً﴾ هذا حياء من المخلوق كيف نسبوا إليها ما لا يليق ببيتها ولا بأصلها ولهذا قالوا: ﴿ما كان أبوك أمراً سوء وما كانت أمك بغياً﴾ فبرأها الله مما نسبوا إليها لما نالها من عذاب الحياء من قومها، فكيف الحياء من الله فيما يتحققه العبد من مخالفة أمر سيده؟ فإن قلت: وهل يمكن أن يعصى على الكشف؟ قلنا: لا، قيل: فقول أبي يزيد لما قيل له: أيعصى العارف والعارف من أهل الكشف؟ فقال: ﴿وكان أمر الله قدراً مقدوراً﴾ فجوز. قلنا: هكذا يكون أدب العارفين مع الحق في أجوبتهم حيث قال: إن كان الله قدّر عليهم في سابق علمه ذلك فلا بد منه وهي معصية فلا بد من الحجاب كما قال ﷺ: «إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره سلب ذوي العقول عقولهم حتى إذا أمضى فيهم قدره ردّاه عليهم ليعتبروا» وكذلك حال

العارف إذا أراد الله وقوع المخالفة منه ومعرفته تمنعه من ذلك فيزين الله له ذلك العمل بتأويل يقع له فيه وجه إلى الحق لا يقصد العارف به انتهاك الحرمة كما فعل آدم، كالمجتهد يخطيء فإذا وقع منه المقدور أظهر الله له فساد ذلك التأويل الذي آذاه إلى ذلك الفعل كما فعل بآدم فإنه عصى بالتأويل، فإذا تحقق بعد الوقوع أنه أخطأ علم أنه عصى، فعند ذلك يحكم عليه لسان الظاهر بأنه عاص وهو عاص عند نفسه. وأما في حال وقوع الفعل منه فلا لأجل شبهة التأويل كالمجتهد في زمان فتياه بأمر ما اعتقاداً منه أن ذلك عين الحكم المشروع في المسألة وفي ثاني حال يظهر له بالدليل أنه أخطأ فيكون لسان الظاهر عليه أنه مخطيء في زمان ظهور الدليل لا قبل ذلك، فإن كان العارف ممن قبل له على لسان الشارع افعل ما شئت فقد غفرت لك فما عصى لا ظاهراً ولا باطناً عند الله وإن كان لسان الظاهر عليه بالمعصية لأنه لم يدرك نسخ ذلك بالإباحة من الشارع، فلسان الظاهر كمجتهد مخطيء يرى إصابة غيره من المجتهدين خطأ اعتماداً منه على دليله، فمن كان هذا مقامه فما فعل فعلاً يوجب له الحياء مع لسان الظاهر عليه بالمعصية، فمن تنبيهات الحق التوفيق لإصابة الأدلة كما هي في نفس الأمر ليكون على بصيرة وهو المعتني به في أول قدم، فإذا أورتته العلة علة طهرته، فإذا وقع التطهير أنسى ما كان عليه من المخالفة وشغل بما توجه إليه مبسوطاً لا مقبوضاً، ولذلك قال بعضهم في حدّ التوبة، أن تنسى ذنبك، ومعنى ذلك عند هذا القائل: إن الله تعالى إذا قبل توبتك أنساك ذنبك فلم يذكرك إياه فإنك إن ذكرته أحصرته بينك وبين الحق وهو قببح الصورة فجعلت بينك وبين الحق صورة قبيحة، تؤذن بالبعد، فهذا فائدة النسيان لما قال الله لنبيه عليه الصلاة والسلام: ﴿ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر﴾ لم يزل جبريل ينزل عليه في صورة دحية وكان أجمل أهل زمانه يقول له بصورة الحال: يا محمد ما بيني وبينك إلا صورة الحسن والجمال، فإن جبريل كان بينه وبين الله، وكان من جمال دحية أنه لما ورد إلى المدينة وخرج الناس إليه نساء ورجالاً فما رآته حامل إلا ألقت ما في بطنها لما أدركها في نفسها ممّا رآته من حسن صورته، فإله ينسي التائبين من العارفين ذنوبهم السالفة ولهذا غفرت أي سترت عنهم، والستر على النوعين: إما أن تستر عنهم جملة واحدة، وإما أن تبدل بحسنة فتحسن صورة تلك السيئة بالتوبة فتظهر له حسنة كما قال: ﴿بيدّل الله سيئاتهم حسنات﴾ أي يردّ قبحها حسناً. فمن تنبيهات الحق قوله تعالى: ﴿فأولئك يبدّل الله سيئاتهم حسنات﴾ فإذا علموا ذلك أسرعوا في الرجعة إلى الله وسارعوا إليها، فهذا قد أبنت لك معنى حال العلة عند الطائفة وما تؤثر في الرجال.

بسم الله الرحمن الرحيم الباب الثامن ومائتان

في حال الإنزعاج

إذا انتبه القلب السليم من النوم إلى طلب الأنس الذي قد أقامه فيدعي بعبد وهو سيد وقته فيفنى به عنه ليقبى بربه مع الحد للعهد الذي كان بينهم

تحرك تحريك إنزعاج من الوجد فأول ما يلقي التحقق بالزهد وشتان ما بين السيادة والعبد نزهة عن الفصل المقوم والحد وذلك برهان على كرم الود

اعلم أن الإنزعاج عند الطائفة حال انتباه القلب من سنة الغفلة والتحرك للأنس والوجد، فالإنزعاج حكم العلة على هذا أي العلة أورثته هذا الإنزعاج، وهو اندفاع النفس من حال صح لها إلى أصلها الذي خرجت عنه لأنه من ذلك الأصل دعاها والأصل طاهر، فهو اندفاع بشهوة شديدة وقوة، ولهذا الإنزعاج أسباب مختلفة، فمنهم من تزعجه الرغبة. ومنهم من تزعجه الرهبة. ومنهم من يزعجه التعظيم. فأما إنزعاجه للأنس والوجد فقد يكون فهماً، وقد يكون لقاء، وقد يكون إلقاء، وقد يكون تلقياً، فمن ذلك ما يكون عن خاطر إلهي، وعن خاطر ملكي، وعن خاطر شيطاني، وعن خاطر نفسي، ولكن لا يكون لهذا الولي عن النفس والشيطان إلا بفهم يرزقه الله فيه عناية من الله لا أن الشيطان له عليه سلطان بل الشيطان في خدمته وهو لا يشعر، وساع بما يلقي إليه في سره في ارتقاء درجة هذا الولي من حيث لا يعلم الشيطان، وهذا من مكر الله الخفي إبليس لأنه يسعى في ترقى درجات العارفين من حيث يتخيل أنه ينزلهم عنها، وإذا كان الأمر على هذا فلنقل أن حال العلة إذا تحققت في العبد أظهر في النفس إنزعاجاً ولا بد، وإنزعاجه أولاً إنما هو ليفارق الحال التي كان عليها لما كشف الله عن بصيرته بالعلة فرأى نفسه في محل البعد فانزعج لذلك رغبة في مفارقة ذلك الموطن من غير تعيين حضرة من حضرات القرب، فإذا فارق ذلك الموطن بقدم واحدة وزال عن شهوده أخذ نفسه ساعة واستراح وهو ما يجده المرید

من اللذة وحلاوة التوبة التي تهوّن عليه ركوب الشدائد وتسهل عليه صعوبة طريقه، يجد كل أحد هذا من نفسه في هذا الحال لا يقدر على إنكاره فإذا فارق موطن المخالفة بإنزعاجه واستراح حينئذ يتهدى على نفسه ويفتح عينيه ويعلم أنه قد تخلص ممّا كان فيه فحينئذ يقوم له ما يؤثر عنده الإنزعاج إليه، فأول الإنزعاج أبداً في هذا الطريق إنما هو منه، وفي ثاني حال يظهر حكم الإنزعاج إليه، فإن أقيم له في أول نظرة ما يستحقه جلال الله من التعظيم أو كان هذا الرجل ممن تقدّم له العلم بالله من حيث الأدلة النظرية فيكون إنزعاجه تعظيماً لله لا رغبة فيما عنده بل ينزعج لأداء حق ما تعين عليه الله تعالى وما تعطيه مرتبة العبد من سيده فما هو مشغول بما ينعم عليه ويرغبه فيه من لذات نفسه، بل يرى ما لله عليه من الحقوق فيجهد نفسه في أداء ذلك وهو قوله: ﴿فانتقوا الله حق تقاته﴾ فيعلم أن أحداً لا يطبق ذلك، وأن قدر الله أجل وأعلى وأنزه أن يقدره أحد فيؤدبه ذلك إلى النظر في نفسه، وما آتاه الله من القوة في ذلك لما علم أن قدر الله ليس في وسع المخلوق القيام به وسمع الله يقول: ﴿لا يكلف الله نفساً إلاّ وسعها﴾ وقال: ﴿إلاّ ما آتاها﴾ وقال: ﴿ما استطعتم﴾ فانزعج إلى القيام بحق الله على قدر الاستطاعة وما في وسعه، ويتفاضل عباد الله في ذلك على نوعين: على قدر ما يكشف لهم من جلال الله، وعلى قدر أمزجتهم. فإن الله قد جعل نفس الإنسان وعقله بحكم مزاج جسده، فإن نفس الإنسان لا تدرك شيئاً إلاّ بوساطة هذه القوى التي ركب الله في هذه النشأة فهي للنفس كالآلة، فإن كانت الآلة مستقيمة على الوزن الصحيح ظهر حسن الصنعة بها إذا كانت النفس عالمة بالصنعة وعلمهم على قدر ما يكشف لهم الحق من ذلك في سرائرهم، فمنهم من يكشف له فيما تطلبه الذات، ومنهم من يكشف له فيما تطلبه الأسماء من حيث الدلالات النظرية، ومنهم من يكشف له فيما تطلبه الأسماء من حيث ما جاءت به الشرائع من المقابل والمقارن، فمنهم من يقام على رأس الستين ألفاً من المنازل الإلهية، ومنهم من يقام على رأس مائة ألف وعشرين ألفاً من المنازل، ومنهم من يقام على رأس تسعين ألفاً منحصرة في ستة مقامات لا سابع لها ولا يشارك عبد في شيء من هذه المنازل بل يكون فيها كل إنسان منفرداً وهو قول الطائفة: إن الله لا يتجلى في صورة واحدة لشخصين قد علم كل أناس مشربهم، فهم وإن اجتمعوا في العدد فما لهم اجتماع في الذوق لأنهم لم يجتمعوا في المزاج، ولو اجتمعوا في المزاج وهو محال ما تميزوا وكان العين واحدة، وثم موطن يعطي الظهور في صاحب المنزل الذي كان على رأس الستين ألفاً خلاف هذا وهو في تلك الدرجة عينها فيكون له بدل الستين ألفاً عدد آخر يكون مبلغه ثلاثة آلاف ألف، ويكون

لصاحب التسعين ألفاً أربعة ألف ألف وخمسمائة ألف، ويكون لصاحب المائة ألف وعشرين ألفاً ستة آلاف ألف وهذا لا يكون إلا لأهل الصعود الذين قال الله فيهم: ﴿إليه يصعد الكلم الطيب﴾ وكل من أسرى به سواء كان إسرائاً روحانياً أو بالجسم فإن له من المنازل هذا العدد الكثير. وأما العدد الذي هو أقل منه فذلك للمريدين الذين هم في مقام التربية لا غير. وأما حصرهم في ستة لا غير فمن طريقين: الطريقة الواحدة نشأتهم القائمة على ست جهات يأتي الشيطان من الأربعة منها وتبقى الإثنان لا سبيل للشيطان عليهما، ومن هناك يكون مآل الناس إلى عموم الرحمة وشمولها لهاتين الجهتين. وأما الستة المعنوية فالصفات الستة التي هي النسب الإلهية التي يتعلق الممكن بها والنسبة السابعة ما هي متوجهة على الممكن وإنما ظهرت لصحة هذه الستة خاصة لا لأمر آخر وهي نسبة كونه حياً، إذ بهذه النسبة ثبتت الستة.

ولما كانت الحدود تحفظ الأشياء ولا سيما الحدود الذاتية جعلت خمسة لما كانت الخمسة لها الحفظ فانسعت الحدود فأعطيت الحدود مقام الخمسة، ولتكون الأعيان تامة كاملة النشأة ما فيها نقص، وهذا كله إذا لاح للعبد على بعد انزعج إلى طلبه ليحصله إذ كان فيه تعظيم جناب الحق الذي هو مقصود هذا العبد، فهذا حكم من أزعجه التعظيم.

وأما حكم من أزعجته الرغبة فيما عند الله فإن مشهده: ﴿وما عند الله خير وأبقى﴾ ومشهد صاحب التعظيم: ﴿والله خير وأبقى﴾ فاعلم أن إنزعاج الرغبة بحسب ما تعشق به ورغب فيه وهو على نوعين: متخيل وغير متخيل، والمتخيل على نوعين: النوع الواحد ما أدركه ببعض حواسه أو بجملتها أو أدركه من طريق الخبر فحمله على المعهود من صفة الجنة وما فيها. وغير المتخيل هو ما رغبه فيه من حيث الإجمال وهو ما تحوي عليه الجنة أو تتضمنه مما لا عين رأت ولا أذن سمعته ولا خطر على قلب بشر، فقد سمع أن فيها هذا، فمثل هذا لا يمكن تخيله، فكلما تخيله فقد خطر على قلب بشر فليس ذلك ومن طبع النفس أنها تحب أن تعلم ما لم تكن تعلم، فهي تحب المزيد بالطبع إلا أنه يختلف تعلقها بما تستزيد منه، فالذي تتعشق به منه تطلب المزيد لا من غيره، فإن كان الراغب صاحب محبة لله فلا يخلو إما أن يكون عالماً بالله أو غير عالم بالله، من المحال أن يكون غير عالم بالله لأنه محب والمحب يطلب بذاته محبوباً يتعلق به من قام به حتى يسمى محباً، فلا بد أن يكون

عالمًا به، غير أن العلماء به على مراتب: منهم مؤمنون خاصة فعلموه من جهة الخبر والأخبار متقابلة فحار المحب فلم ينضبط له صورة في محبوبه. ومنهم من رجع في الخبر ما أعطاه الخيال فأحب محدوداً متصوراً تعلق به فمثل هذا يزعجه طلب الوجد والأنس والوصال والرؤية والحديث على الطريقة المعهودة في الأشكال والأجناس وهو يتجلى فيها. ومنهم العلماء به من حيث التجلي بالعلامة فهم فيه بحسب علامتهم. ومنهم العلماء به عن نظر فكري فلا يقيدوه ويؤمنوا بكل تجلٍ يعطي التقييد والتحديد فيفوتهم من الله خير كثير فمحبوبهم أقرب إليهم من جبل الوريد ولكن لا يعلمون أنه هو، فمحبوبهم لا يزال ظاهراً لهم وهم لا يعرفونه، وهذه الطائفة على نوعين: طائفة تقول: إنا نطمع أن نرى محبوبنا. وطائفة تقول: محال رؤية محبوبنا لكن ليس بمحال علمنا به، إذ ليست الرؤية مطلوبة لذاتها وإنما هي طريق إلى حصول علم عند الرائي بالمرئي فبأي وجه حصل فهو ذلك وقد علمناه، ومن علمنا به أن رؤيته من حيث إدراك البصر محال فيشوا من ذلك فهم في نعيم اليأس، والآخرون في نعيم الطمع، فالطائفتان يجتمعان في الإنزعاج للفهم عنه تعالى مما خاطبهم به في المسمى قرآناً أو حديثاً نبوياً أو مما ظهر في العالم من آثار القدرة المؤدية إلى عظمته وكبرياته ولطفه وحنانه، كل آية وسورة وصورة بما تعطي، فيتفاضلون في الفهم فيطلبون المزيد من العلم وهم الأكابر، ومنهم من يقول: قد رويت فلا يطلب المزيد ورأيت منهم جماعة وهم أجهل الطوائف، ورأيت أئمة من الأشاعرة على هذه القدم يرون أنهم يعرفون الله كما يعلم نفسه سبحانه من غير مزيد، فهؤلاء مستريحون بجهلهم قد يشنا من فلاحهم، ويجتمعان أيضاً في الإنزعاج إلى اللقاء، فمنهم من ينزعج إلى لقائه، ومنهم من ينزعج إلى لقاء ما يريد منه، ويجتمعان أيضاً في الإنزعاج إلى الإلقاء وإلى التلقي، وينقسمون في ذلك على أقسام: فمنهم المتلقي عموماً وهو الكبير من الرجال، ومنهم المتلقي من الملك ومن الله المعرض عما يجيء به غير الخاطر الإلهي وغير الملك، ومنهم من يلتقي الخاطر النفسي مضافاً إلى هذين الخاطرين، ومنهم من يرجع تلقي الخاطر الشيطاني على الملكي النفسي لكونه مقابلاً لأنه إلقاء عدو محض فيلقي خلاف الحق فيريد هذا المتلقي أن يقف على خلاف الحق من حيث ما هو خلاف عند الشيطان ولهذا ألقاه، وهذا المتلقي حق كله لأنه نور كله بل هو عين النور فيعرف أن إبليس جهل ما عنده من الحق حيث تخيل أنه ليس بحق، فأخذ هذا المتلقي حقاً من صورة شيطانية، فلم يحصل ما أعطاه الشيطان في صورة ملك ولا في صورة نفس

إنسانية، وزال حكم الشيطان منه حين قبله هذا المتلقي، فإن الشيطان يظن أنه لو همته أن الذي ألقى إليه أمرى وجود وهو عدم عند الشيطان وما علم مرتبة هذا المتلقي وأنه ما تلقى منه إلا أمراً وجودياً، فإذا رآه قد تعشق به عند أخذه ولم ير له انحطاط مرتبة ولا أثر جهل تعجب ونظر من أين أتى عليه في أمره وما الذي صير ذلك المعدوم موجوداً؟ فلم علم أن الجهل إنما قام به لا بالمتلقي، وأنه هو الذي ألقى إليه الأمر الوجودي على أنه موهوم الوجود لا محقق، فأرى أنه قد سعى في مزيد علو رتبته بما أفاده من العلم وهو لا يريد ذلك بل قصد ما يليق به، فما علم أنه لعنه الله محل للوجود وإنما تخيل أنه محل لا يهَم الوجود لا لتحقيقه، فيكون هذا المتلقي في هذا التلقي خلافاً وهذا أكمل مراتب الأخذ في التلقي.

وأما إنزعاج الرهبة فمثل الرغبة إما رهبة منه وهو قوله: وأعوذ بك منك، وإما رهبة مما يكون منه من عذاب حسي أو عذاب حجاب وهو عذاب الجهل أو التزين، وليس في الحجب أكثف ولا أقوى من حجاب التزين لأن من زين له جهله فمن المحال طلب الحاصل في زعمه لأنه حاصل عنده وليس بحاصل في نفس الأمر، فمن أراد أن يعتصم من التزين فليقف عند ظاهر الكتاب والسنة لا يزيد على الظاهر شيئاً فإن التأويل قد يكون من التزين، فما أعطاه الظاهر جرى عليه وما تشابه منه وكل علمه إلى الله وأمن به فهذا متبع ليس للتزين عليه سبيل ولا يقوم عليه حجة عند الله، فإن كان من أهل البصائر فهو يدعو إلى الله على بصيرة ويتكلم على بصيرة فقد برىء من التزين فهو صاحب علم صحيح، وكان من أهل الزينة لا من أهل التزين، فالإنزعاج إلى الله قد يكون رهبة من هذا أيضاً، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب التاسع ومائتان

في المشاهدة

إذا أشهدت فأثبت يا غلام
 فتشده بعقلك في حجاب
 وتشده به في كل شيء
 تؤم به وتقصده وما هو
 وتسكن عند رؤيته سكونا
 يصح لك المكانة والمقام
 ومشهده قوي لا يرام
 وليس له الورا ولا الأمام
 بمقصود لنا وهو الإمام
 يكون به التحقق والسلام

المشاهدة عند الطائفة رؤية الأشياء بدلائل التوحيد ورؤيته في الأشياء وحققتها
 اليقين من غير شك، قالت بلقيس: ﴿كأنه هو﴾ وهو كان لم يكن غيره، فطلبنا عين السبب
 الموجب لجهلها به حتى قالت: كأنه هو، فعلمنا أن ذلك حصل لها من وقوفها مع الحركة
 المعهودة في قطع المسافة البعيدة، وهذا القول الذي صدر منها يدل عندي أنها لم تكن كما
 قيل متولدة بين الإنس والجان، إذ لو كانت كذلك لما بعد عليها مثل هذا من حيث علمها
 بأبيها، وما تجده في نفسها من القوة على ذلك حيث كان أبوها من الجان على ما قيل، فهذا
 شهود حاصل وعين مشهودة وعلم ما حصل، لأن متعلق العلم المطلوب هنا إنما هو نسبة
 هذا العرش المشهود إليها كما هو في نفس الأمر ولم تعلم ذلك، كما أن أصحاب النبي ﷺ
 لما رأوا جبريل في صورة دحية ما قالت كأنه هو وإنما قالت هو دحية ولم يكن في نفس
 الأمر دحية، وهذا على النقيض من قصة بلقيس، واشتركا في الشهود وعدم العلم بالمشهود
 من حيث نسبته لا من حيث ما شوهده، والسبب في هذا الجهل أنهم ما علموا من دحية إلا
 الصورة الجسدية لا غير، فما علموا دحية على الحقيقة وإنما علموا صورة الجسم التي
 انطلق عليها اسم دحية، وعلى الحقيقة ما انطلق الاسم إلا على الجملة، فتخيلوا لما
 شاهدوا الصورة أن الكل تابع لهذه الصورة وليس الأمر كذلك، فإن البصر يقصر عن إدراك
 الفارق بين القوتين في الشبه إذا حضر أحدهما دون الآخر، فلو حضرا معاً عنده لفرق بينهما

بالمكان، والمسألة في نفسها شديدة الغموض ولا سيما في العلم الإلهي، لأن النفس الناطقة التي هي روح الإنسان المسماة زيدا لا يستحيل عليها أن تدبر صورتين جسميتين فصاعداً إلى آلاف من الصور الجسمية، وكل صورة هي زيد عينها ليست غير زيد، ولو اختلفت الصور أو تشابهت لكان المرئي المشهود عين زيد كما تقول في جسم زيد الواحد مع اختلاف أعضائه في الصورة من رأس وجبين وحاجب وعين ووجنة وخذ وأنف وفم وعنق ويد ورجل وغير ذلك من جميع أعضائه أي شيء شاهدت منه تقول فيه: رأيت زيدا وتصدق.

كذلك تلك الصور إذا وقعت ويدبرها روح واحد إلا أن الخلل وقع هنا عند الرؤية لعدم اتصال الصور كاتصال الأعضاء في الجسم الواحد، فلو شاهد الاتصال الذي بين الصور لقال في كل صورة شهدها هذا زيد كما يفعل المكاشف إذا شاهد نفسه في كل طبقة من طباق الأفلاك لأن له في كل فلك صورة تدبر تلك الصور روح واحدة وهي روح زيد مثلاً، وهذا شهود حق في خلق. قالت الطائفة في المشاهدة أنها تطلق بإزاء ثلاثة معان: منها مشاهدة الخلق في الحق وهي رؤية الأشياء بدلائل التوحيد كما قدمناه. ومنها مشاهدة الحق في الخلق وهي رؤية الحق في الأشياء. ومنها مشاهدة الحق بلا الخلق وهي حقيقة اليقين بلا شك. فأما قولهم رؤية الأشياء بدلائل التوحيد فإنهم يريدون أحدية كل موجود ذلك عين الدليل على أحدية الحق، فهذا دليل على أحديته لا على عينه.

وأما إشارتهم إلى رؤية الحق في الأشياء فهو الوجه الذي له سبحانه في كل شيء وهو قوله: ﴿إذا أردناه﴾ فذلك التوجه هو الوجه الذي له في الأشياء، فنفي الأثر فيه عن السبب إن كان أوجده عند سبب مخلوق. وأما قولهم حقيقة اليقين بلا شك ولا ارتياب إذا لم تكن المشاهدة في حضرة التمثيل كالتجلي الإلهي في الدار الآخرة الذي ينكرونه فإذا تحول لهم في علامة يعرفونه بها أقرّوا به وعرفوه وهو عين الأول المنكور وهو هذا الآخر المعروف فما أقرّوا إلا بالعلامة لا به، فما عرفوا إلا محصوراً فما عرفوا الحق، ولهذا فرقنا بين الرؤية والمشاهدة، وقلنا في المشاهدة أنها شهود الشاهد الذي في القلب من الحق وهو الذي قيّد بالعلامة، والرؤية ليست كذلك ولهذا قال موسى: ﴿رب أرني أنظر إليك﴾ وما قال اشهدني فإنه مشهود له ما غاب عنه، وكيف يغيب عن الأنبياء وليس يغيب عن الأولياء العارفين به فقال له: ﴿لن تراني﴾ ولم يكن الجبل بأكرم على الله تعالى من موسى، وإنما أحاله على

الجبل لما قد ذكر سبحانه في قوله: ﴿لَخَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرَ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ والجبل من الأرض وموسى من الناس، فخلق الجبل أكبر من خلق موسى من طريق المعنى أي نسبة الأرض والسماء إلى جانب الحق أكبر من خلق الناس من حيث ما فيهم من سماء وأرض، فإنها في السماء والأرض معنى وصورة وهما في الناس معنى لا صورة، والجامع بين المعنى والصورة أكبر في الدلالة ممّن انفرد بأحدهما ولهذا قال: ﴿ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ فالحمد لله الذي جعلنا من القليل الذي يعلم ذلك، فجمع الجبل بين الصورة والمعنى فهو أكبر من جبل موسى المعنوي إذ هو نسخة من العالم كما هو كل إنسان، فإذا كان الجامع بين الأمرين وهو الأقوى والأحق باسم الجبل صار دكاً عند التجلي، فكيف يكون موسى حيث جبلية التي هي فيه معنى لا صورة. ولما كانت الرؤية لا تصحّ إلا لمن يثبت لها إذا وقعت والجبل موصوف بالثبوت في نفسه وبالإثبات لغيره إذ كان الجبل هو الذي يسكن ميد الأرض، ويقال: فلان جبل من الجبال إذا كان يثبت عند الشدائد والأمور العظام فلماذا أحاله على الجبل الذي من صفاته الثبوت، فإن ثبت الجبل إذا تجليت إليه فإنك ستراني من حيث ما فيك من ثبوت الجبل:

فرؤية الله لا تطاق فإنها كلها محاق
فلو أطاق اليهود خلق أطاقه الأرض والطباق
فلم تكن رؤيتي شهوداً وإنما ذلك انفهاق

قيل لرسول الله ﷺ: «أرأيت ربك؟ قال: نوراني أراه» وذلك أن الكون ظلمة والنور هو الحق المبين، والنور والظلمة لا يجتمعان كما لا يجتمع الليل والنهار، بل كل واحد منهما يغطي صاحبه ويظهر نفسه، فمن رأى النهار لم ير الليل، ومن رأى الليل لم ير النهار، فالأمر ظاهر وباطن، وهو الظاهر والباطن، فحق وخلق، فإن شهدت خلقاً لم تر حقاً، وإن شهدت حقاً لم تر خلقاً، فلا تشهد خلقاً حقاً أبداً، لكن يشهد هذا في هذا وهذا في هذا شهود علم لأنه غشاء ومغشى.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب العاشر ومائتان

في المكاشفة

إذا الحق أعطاك أسماءه
فخذها أمانة من قد فهم
بحالها جاهل قد ظلم
فإن أنت أفهمت مقصوده
فإن أنت أفهمت مقصوده
بأحكامها فمتى ما دعى
من أجل التصرف فيها ولم
فلأنك عبد وأسمائه
مقام الأمانة أو ردها
بما زادك الحال في أمرها
فهذي مكاشفة ترتضي

فخذها أمانة من قد فهم
وحاملها جاهل قد ظلم
فأنت المكاشف فلتلتزم
بها فأجب أمره واحتشم
يكن ينبغي لك أن تحتكم
ربوبية عرضت فاحترم
إلى ربها أولاً واعتصم
وحنق إشارتها واغتنم
وصاحبها سيد قد عصم

اعلم أن المكاشفة عند القوم تطلق بإزاء الأمانة بالفهم، وتطلق بإزار تحقيق زيادة الحال، وتطلق بإزاء تحقيق الإشارة. اعلم أن المكاشفة متعلقها المعاني، والمشاهدة متعلقها الذوات، فالمشاهدة للمسمى والمكاشفة لحكم الأسماء، والمكاشفة عندنا أتم من المشاهدة، إلا لو صحت مشاهدة ذات الحق لكانت المشاهدة أتم وهي لا تصح، فلذلك قلنا: المكاشفة أتم لأنها اللفظ، فالمكاشفة تلتطف الكثيف، والمشاهدة تكشف اللطيف، ويقولنا هذا نقول طائفة كبيرة من أهل الله مثل أبي حامد وابن فورك والمنذري، وقالت طائفة بالنقيض، وإنما قلنا أنها أتم لأنه ما من أمر تشهده إلا وله حكم زائد على ما وقع عليه الشهود لا يدرك إلا بالكشف، فإن أقيم لك ذلك الأمر في الشهود من حيث ذاته صحب ذلك المشهود حكم ولا بد لا يدرك إلا بالكشف هكذا أبداً، فالمكاشفة إدراك معنوي فهي مختصة بالمعاني، ومثال ذلك إذا شاهدت متحركاً يطلب بالكشف محركه لأنه يعلم أن له

محرراً كشفاً ولهذا يتعلق العلم بمعلومين، ويتعلق البصر الذي هو للمشاهدة بمعلوم واحد، فيدرك بالكشف ما لا يدرك بالشهود، ويفصل الكشف ما هو مجمل في الشهود، فالمكاشفة كما قلنا على ثلاثة معان: مكاشفة بالعلم ومكاشفة بالحال ومكاشفة بالوجد.

فأما مكاشفة العلم فهي تحقيق الأمانة بالفهم وهو أن تعرف من المشهود لما تجلّي لك ما أراد بذلك التجلي لك لأنه ما تجلّي لك إلا ليفهمك ما ليس عندك فالمشاهدة طريق إلى العلم، والكشف غاية ذلك الطريق وهو حصول العلم في النفس، وكذلك إذا خاطبك فقد أسمعك خطابه وهو شهود سمعي فإن المشاهدة أبداً للقوي الحسية لا غير والكشف للقوي المعنوية فما أسمعك إلا لتفهم عنه، وإذا أفهمك بأي نوع تجلّي لك من إدراك صور الحواس فإنما ذلك الفهم أمانة منه عندك لتلك الأمانة أهل لا ينبغي لك أن تودعها إلا لأهلها وإن لم تفعل فأنت خائن. وقال عليه السلام: «المجالس بالأمانة» أي لا تحدث بما وقع في المجالس إلا لمن أعطاك الله الفهم منها من ينبغي أن تتحدث معه بما وقع فيها فذلك أهلها، وإذا حدثك إنسان ورأيت يلتفت فاعلم أن ذلك الحديث أمانة أودعها إياك، فحظ المشاهدة ما أبصرت وما سمعت، وما طعمت وما شممت وما لمست، وحظ الكشف ما فهمت من ذلك كله وما فهمت فهو أمانة، وإذا كان أمانة حكم عليك الأمر الإلهي بأدائها إلى أهلها أودعها وردّها إن تناساها إذ ما قد علمت لا تقدر على جهله فتجعل نفسك كأنك ما أبصرت وما سمعت، وهذا باب صعب جداً على العارفين يحتاج إلى أدب وحفظ ومراعاة حدّ فإنه ليس بينه وبين الكذب إلا حجاب واحد، وكذلك الخيانة ليس بينه وبينها إلا حجاب واحد، ومراعاة الحدّ تحول بينك وبين الخيانة والكذب، فأما علم هذا فهو إذا سألك من يكرم عليك عما تحمّله أمانة من شهود بصرك أو سمعك أو ما كان من قوى حواسك والسائل ليس من أهله، ومعنى ليس من أهله أن الذي أعطاك هذه الأمانة علمت منه لمن أراد أن توصلها إليه، فإن أجبت السائل لكرامته عليك فقد خنت وإن لم تجب وعدلت في الجواب إلى أمر آخر يقع به السائل ولو عرف ما سترت عنه عزّ عليه ذلك فقد كذبت كمسألة الخليل في الكذبات الثلاث أثرت عنده في القيامة، فاستحي من الله أن يكلمه في فتح باب الشفاعة مع القصد الجميل في ذلك والصدق في دلالة اللفظ ولكن لم يكن ذلك مقصود المخاطب فسقى كذباً فانظر ما أخطر هذا الموضوع، وإن قلت ما عندي خبر كذبت أشد من التعريض والحق أحق أن يتبع، وجواب الصادقين عن ذلك الذين آثروا الحق على غيره أن يقولوا

للسائل أن الذي سألت عنه لنا وجوه في الجواب عنه فلا أدري عن أي وجه سألت لتعلمه، فإن قال لك فصل الوجوه قل له أنت ابن لي عن مقصودك، فإذا قال لك مقصوده من الجواب فإن كان ممّا يدخل في الأمانة فقل له أنه أمانة أخذ علينا العهد في حفظها وحق الله أحق أن يراعى ولا تستحي في ذلك منه وإن كرم عليك أو كان ذا سلطان ولا يكون السموأل اليهودي المحجوب أوفى منك وأنت العارف المشاهد حتى ضرب به المثل في الوفاء، وإن ذكر هذا السائل وجه مطلوبه من حيث لا تعلق له بالأمانة فأجبه ولا بدّ ليتنفع ولا تعطه ما ليس في وسعه حمله فيعود وباله عليك، فهذا معنى قولهم تحقيق الأمانة بالفهم.

وأما المكاشفة بالحال وهي تحقيق زيادة الحال فاعلم أن كل متصف بصفة في كل وقت فإن تلك الصفة هي حاله في ذلك الوقت أي صفة كانت، ولهذا لا يأتي الحال إلا بعد تمام الكلام أي لو لم تذكر لأفاد الكلام دونها، فإن كانت هي المقصودة بالأخبار عنها فما أفاد الكلام بالنظر إلى قصد المخبر تقول: رأيت زيداً فاستقل الكلام وتمّ، ثم بعد ذلك زدت ركباً فتقول: رأيت زيداً ركباً أي في حال ركوبه فإن كان مقصودك التعريف برؤيتك إياه ركباً فما تمّ الكلام بهذا الاعتبار أي ما حصلت الفائدة التي اعتبرتها وقصدتها، ولكن حصلت فائدة بالجملة وهي رؤية زيد أنك رأيت ولم تذكر على أي حالة، فهذا معنى تحقيق زيادة الحال أن يتحقق أن الحال زائدة على ما تقع به الفائدة مطلقاً من غير نظر إلى قصد، وهذا راجع إلى الأوّل الذي هو تحقيق الأمانة بالفهم، فلو لقيك أحد سألك: هل رأيت زيدا؟ فقلت له: رأيت ثم زدت حالاً لم يسألك عنها فقلت له مسافراً وكان في نفسه عند سؤاله هل رأيت زيدا حتى يعلم أنه في البلد فيجتمع به، فلما قلت له مسافراً أعلمته بهذه الزيادة التي هي زيادة الحال بسفره فأرحتة من طلب الاجتماع به إذ لا يتمكن له ذلك مع كونه ليس في البلد فهذا وأمثاله من زيادة الحال، وأما في طريق أهل الله فزيادة الحال هي أن تشهد ذاتاً ما على حال ما فتطلع من ذلك الحال إلى ما يؤول إليه أمره لأجل ذلك الحال فستمي مثل هذا زيادة الحال ومكاشفة بالحال مثال ذلك، أن تشهد ذاتاً ما على حال خاص من حركة أو سكون أو صفة ملايمة طبع الناظر أو غير ملايمة فتعرف من ذلك الحال أمراً زائداً وهو أن ذلك الحال يؤدّي في حق المدرك له ودأً أو بغضاً أو كراهة أو ما كان، فهذه زيادة الحال التي أعطاك، وبهذا يقع العلم بالمنزلة عند الله قال بعضهم: إنني لأعرف متى يحبني ربي فقيل له: ومن أين لك معرفة ذلك؟ فقال: هو عرفني به، فقيل له أوحى بعد

رسول الله ﷺ قال قوله: ﴿فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ وأنا في هذه الساعة في حال اتباع لما شرع وهو صادق القول فأعطاني الحال إن الله محب لي في هذه الساعة لكوني مجلي لما أحب وهو تعالى ناظر إلى محبوبه ومحبوه ما أنا عليه، فأضاف تعلق المحبة التي تصيرني محبوباً بالاتباع.

وأما المكاشفة بالوجد وهي تحقيق الإشارة أعني إشارة المجلس لا الإشارة التي هي نداء على رأس البعد لأنه لا يبلغ مداها الصوت وذلك أن مجالس الحق على نوعين: النوع الواحد لا يتمكن فيه إلا الخلوة به تعالى فهذا لا تقع فيه الإشارة وذلك إذا جالسته من حيث هو له على علمه به. والنوع الثاني ما تمكن فيه المشاركة في المجلس وهو إذا تجلّى للعبد في صورة أمكن أن تحضر في تلك المجالسة جماعة قَلُوا أو كثروا ولو كان واحداً زائداً على هذا المجلس ففي مثل هذا المجلس تكون الإشارة فإن المجلس الآخر فما زاد لا يمكن أن يجتمعا على قدم واحدة حتى لو اطلع كل واحد من الجلساء على حال الآخر مع الله ما احتمله وكفر به وأنكره وقال هذا إبليس، فلا بد إذا وقع الإفهام من الله لكل جلس له في هذه الحضرة والمجلس الصوري أن يكون بالإشارة لا بالتصريح، فيفهم كل إنسان من تلك الإشارة ما في وسعه، فالكلمة عنده تعالى واحدة وبالنظر إلى الجلساء كلمات كثيرة فينصرف كل جلس راضياً يزعم أنه أخص من الباقيين، والله رجال أعطاهم من الفهم والإتساع وحفظ الأمانة أن يفهموا عن الله في مثل هذه المجالس جميع إشارات كل مشار إليه وهم الذين يعرفونه في تجلي الإنكار والشاهدون إياه في كل اعتقاد، والحمد لله الذي جعلنا منهم أنه ولي ذلك، وهذا القدر كاف، انتهى السفر السابع عشر بانتهاء الباب العاشر ومائتين.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الحادي عشر ومائتان

في اللوائح

لوائح الحق ما تبدو لأسرار من السموّ ومن حال إلى حال
وقد تكون بما يبدو لناظره من غير جارحة بالعلم والحال
من النعوت التي يعطيك شاهدها دليلها أنها في الآل كآلال

اعلم أن اللوائح عند القوم ما يلوح إلى الأسرار الظاهرة من السموّ من حال إلى حال، وعندنا ما يلوح للبصر إذا لم يتقيد بالجارحة من الأنوار الذاتية والسبحات الوجيهة من جهة الإثبات لا من جهة السلب، وما يلوح من أنوار الأسماء الإلهية عند مشاهدة آثارها فيعلم بأنوارها، أما السموّ من حال إلى حال هو أن لا يرجع إلى الحال الذي انتقل عنه في الحال الذي هو فيه إذا انتقل عنه إلى ما هو فوقه، والمراد بذلك ما يأتي به الحال من الواردات الإلهية والمعرفة بالله وهي المنازل ما هي الكرامات، فإن الأحوال قد تعود مراراً ولكن لا يحمد صاحبها فيها إلا إذا زادته علماً بالله لم يكن عنده لا بدّ من ذلك وتلك الزيادة هي اللاتحة، فإن لم ترقه تلك الزيادة في الحال فليست بلاتحة مع صحة الحال، والحال كونك باقياً أو فانياً أو صاحبياً أو سكراناً أو في جمع أو تفرقة أو في غيبة أو في حضور والأحوال معروفة وهي الأبواب التي ذكرناها في هذا الفصل، وفيها أمر الله نبيه ﷺ أن يقول: ﴿وقل رب زدني علماً﴾ يرقى به عنده منزلة لم تكن له، وهذه الأحوال لا يختص بها البشر ولا موطن الدنيا بل هي دائمة أبداً في الدنيا والآخرة وهي لكل مخلوق، فاللوائح كأنها مبادي الكشوف ولهذا قد تثبت وقد يسرع زوالها إلا أنه لا بدّ لها فيمن تلوح له من زيادة علم يرقى به درجة عند الله تعالى هذا يشترط في اللوائح، وقلنا من شرط اللاتحة أن يكون الإدراك بالبصر لا بالبصيرة في الحال الذي لا يتقيد البصر بالجارحة المقيدة بالجهة المخصوصة بل بحقيقة البصر المنسوب إلى النفس الناطقة، ثم يزداد إلى ذلك أمر آخر وهو أن يكون الحق

بصره فهو الشاهد له والبينة من ربه على أن بصره لم يتقيد بالجارحة، وقد صح هذا المقام عن رسول الله ﷺ كما صح عنه لما سئل عن رؤية ربه بعينه المقيدة ذات الطبقات فقيل له: هل رأيت ربك أراد السائل رؤية البصر المقيدة بالجارحة فقال نوراني أراه أي نور هذا الإدراك يضعف عن ذلك النور الإلهي، وإن كان للبصر المقيد إدراك في النور الإلهي على حد مخصوص، فإن النور الإلهي كما قبل التشبيه بالمصباح الوارد في القرآن على الصفات المخصوصة المذكورة كذلك يقبل إدراك البصر إياه إذا حصل تلك الشرائط كلها فتدبرها في نفسك ويخرج قوله: ﴿لا تدركه الأبصار﴾ على وجهين: الوجه الواحد أنه نفى أن تدركه الأبصار على طريق التشبيه على الحقائق وإنما يدركه المبصرون بالأبصار لا الأبصار. والوجه الثاني لا تدركه الأبصار المقيدة بالجارحة كما قررنا فإذا لم تتقيد أدركته وهو عين النور الذي وقع فيه التشبيه بالمصباح وهو النور الذي ﴿ليس كمثله شيء﴾ فلا يقبل التشبيه لأنه لا صفة له، وكل من له صفة فإنه يقبل التشبيه لأن الصفات تتنوع في القابلين لها بحسب ما تعطيه حقيقة الموصوف كالمعلم يتصف به الحق والسمع والبصر والقدرة والإرادة والقول وغير ذلك من الصفات ويتصف بها المخلوق، ومعلوم أن نسبتها إلى المخلوق لا تكون على حد نسبتها إلى الخالق بل نسبتها إلى البشر تخالف نسبتها إلى الملك وكلاهما مخلوقان فاعلم ذلك، فهذه اللوائح التي تلوح للبصر مشاهد ذاتية ثبوتية ما هي سلبية، فإن الوصف السلبّي ليس من إدراك البصر بل ذلك من إدراك العقول وما يدرك بالعقل لا يدخل في اللوائح، وأما ما يلوح من أنوار الأسماء الإلهية عند مشاهدة آثارها فتعلم بأنوارها أي تظهرها أنوارها فالاسم الإلهي روح لآثره وآثره صورته والبصر لا يقع من الاسم إلا على آثره الذي هو صورته كما تقع على صورة زيد الجسمية، ويصح أن يقال: رأى زيداً من غير تأويل ويصدق مع كون زيد له روح مدبرة غيب فيه لها صورة وهي جسديتها فأثر الأسماء الإلهية صور الأسماء، فمن شاهد الآثار فقد صدق في أنه شاهد الأسماء فلوائحها أن تجمع بين نسبة ذلك الأثر المشهود وبين الاسم الذي هو روح صورة ذلك الأثر كما ترى شخصاً ولكن لا تعرف أنه زيد المطلوب عندك، ويراه آخر ممّن يعرفه فيعرف أنه رأى زيداً فهذا العارف هو صاحب اللوائح والآخر ليس هو من أصحاب اللوائح لأنه ما لاح له ارتباط الاسم بهذه الصورة، والفرق بين الشخصين المدركين معلوم، فما كل من رأى علم ما رأى، فهذه اللوائح الحالية لمن أراد معرفتها على الاختصار والاقتصاد، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الثاني عشر ومائتان

في التلويح

إن التلوّن من حال إلى حال دليل صدق على العالي من الحالي ضد العاطل
فمن تحقق بالأنفاس يعرفه بالحال فيه كمثل الحال في الحال الوقت
فالفعل ماض وآت ثم بينهما فعل يسمى بفعل الآن والحال حال أهل النحو
فالحال زائلة والحال دائمة وهو الصحيح الذي قد قيل في الحال حال أهل النظر

اعلم أن التلويح عند أكثر الجماعة مقام ناقص وهو تلون العبد في أحواله وأنشدوا في ذلك:

كل يوم تلوّن غير هذا بك أجمل

إلى أن قال بعضهم: علامة الحقيقة رفع التلويح بظهور الاستقامة فلو لم يزد بظهور الاستقامة لكان قد نبّه على علم غامض محقق، فلما زاد هذه اللفظة أفسد الأمر والتحق في حدّه بالقائلين بنقصه، وقالت طائفة: بل التلويح هو علامة على صاحبه بأنه متحقق محقق كامل إلهي وهو الذي ارتضيه وهو مذهبي وبه أقول وعلى قدر تمكنه في التلويح يكون كماله وبهذا نجد التمكين فنقول: التمكين في التلويح هو التمكين، فمن لم يتمكن لم يتلون الأمر عنده وآيته من كتاب الله كل يوم هو في شأن فنكر وقالت: هذه الطائفة في التلويح بزيادة لو سكنت عنها لكان أولى إذ ليس للتقييد بها تلك الفائدة وهو قولها، لأن في التلويح إظهار قدرة القادر فيكشف منه العبد الغيرية وهذه الزيادة إجمالية تدل على ما ذهبنا إليه والتلويح نعت إلهي، وكل نعت إلهي كمال إذ لا يتصوّر في ذلك الجناب نقص أصلاً بوجه ولا نسبة وما تكمل المقامات والأمر إلا أن تكون من النعوت الإلهية فإن الكمال لله على الإطلاق وهو قوله في استشهدنا: ﴿يسأله من في السموات والأرض كل يوم هو في شأن﴾ وليس التلويح غير هذا فيدخل في مذهبنا مذهب الجماعة فإنه أعم وأكبر إحاطة ولا يدخل مذهبنا في مذهبهم.

اعلم أنه من علم أن الاتساع الإلهي لا يقتضي أن يكون شيء في الوجود مكرراً علم أن التلوين هو الصحيح في الكون فإنه دليل على السعة الإلهية، فمن لم يقف من نفسه ولا من غيره على اختلاف آثار الحق فيه في كل نفس فلا معرفة له بالله وما هو من أهل هذا المقام وهو من أهل الجهل بالله وبنفسه وبالعلم فليكن على نفسه فقد خسر حياته، وما أورثهم هذا الجهل إلا التشابه، فإن الفارق قد يخفى بحيث لا يشعر به، فلا أقل أن يعلم أن ثم ما لا يشعر به فيكون عالماً بأنه متلون في نفسه ولا يعرف فيما تلون ولا ما ورد عليه، قال تعالى: ﴿وَأتوا به متشابهاً﴾ أي يشبه بعضه بعضاً، فيتخيل أن الثاني عين الأول وليس كذلك بل هو مثله، والفارق بين المثليين في أشياء يعسر إدراكه بالمشاهدة إلا من شاهد الحق أو تحقق بمشاهدة الحرباء فلا دليل من الحيوانات على نعت الحق بكل يوم هو في شأن أدل من الحرباء، فما في العالم صفة ولا حال تبقى زمانين ولا صورة تظهر مرتين والعلم يصحب الأول والآخر، فهو الأول والآخر والظاهر والباطن فلون ووحيد الهوية في الكثرة، فمن لم يقدر على تقرير الوحدة في الكثرة جعل هذه الصفات نسباً وإضافات لوجوه مختلفة وهذا مذهب النظار. وأما الطائفة فأقرت الهوية والوحدة وجعلت الوجه الذي هو منه أول هو عينه منه آخر وظاهر وباطن، صرح بذلك أبو سعيد الخزاز، فرجال الله ما أثبتوا للحق إلا ما هم عليه ولا يثبت في الكون، وفي جميع المخلوقات إلا ما هو الحق عليه، فارتبط الكل بالكل وضرب الواحد في الواحد فلم يتضاعف بل هو عين ما ضرب، وكذلك ما يضرب في الواحد أو يضرب الواحد فيه من واحد أو كثرة لا يتضاعف بل هو عين ما ضرب فهكذا الأمر، فالتلوين ضرب الواحد في الكثرة فلا يظهر سوى عين تلك الكثرة المضروب فيها الواحد أو المضروبة في الواحد والحق واحد بلا شك وضرب الشيء في الشيء نسبه إليه، ونحن كثيرون عن عين واحدة جلت وتعالى انتسبت إلينا إيجاداً وانتسبنا إليها وجوداً، فمن عرف نفسه خلقاً وموجداً عرف الحق خالقاً موجوداً، فإذا نظرت إلى أحذية العالم ضربت الواحد في الواحد، وإذا نظرت إلى العالم ضربت الواحد في الكثير والعالم أثر أسمائه والأثر كما قدمنا صورة الاسم في اللوائح، فما ضربت أحذية الحق إلا في صور أسمائه فما زلت عنه فلم يخرج بعد الضرب إلا هو والأسماء كثيرة، كذا ورد الخبر الإلهي فيها من التسعة والتسعين فما فوقها ممّا يعلم وممّا لا يعلم والعين واحدة والألوان مراتب والتلوين نسبة إليها، فإن قلت: واحد صدقت. وإن قلت: كثيرون صدقت، فإن أسماء الله كثيرة لمعان مختلفة والله الهادي.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الثالث عشر ومائتان

في حال الغيرة

شعر في المعنى :

ما بين علم وحكم يذهب الناس	إن التغير حال كونه خطر
من الحقيقة رداً فيه إفلاس	إن قال ماذا بحكم رده علم
لم يهده في ظلام الليل نبراس	كذاك ذو الكم ممتن فهو أجهل من
عنها فليس لذاك الحكم إيناس	وضنة الحق أولى أن تنزهه

اعلم أنه لما كانت الغيرة عند الطائفة على ثلاثة مقامات غيرة في الحق وغيرة على الحق وغيرة من الحق، كان لها ثلاثة أحوال بحسب ما تنسب إليه من أجل التجانس . فأما الغيرة فأصلها مشاهدة الغير إذا ثبت أن ثم غيراً، فإذا ثبت صح ما قلناه عنهم من التفاصيل وأعني بثبوت عين وجود الغير لا عين معقولية فإنه معقول بلا شك، ولكن هل هو موجود العين هذا الغير المعقول أم لا، فمن قال بالظاهر في المظاهر لم يقل بوجود الغير مع ثبوت حكمه وحاله المعبر عن ذلك بالغيرة وهو أثر استعداد المظاهر في الظاهر والغير موجب الكثرة عيناً أو حالاً لا بد من ذلك والكثرة معقولة بلا شك ولكن هل لها وجود عيني أم لا؟ فيه نظر، فمن قال: إن هذه الكثرة الظاهرة في العين أحوال مختلفة قائمة بعين واحدة لا وجود لها إلا في تلك العين فهي نسب فلا حقيقة لها عينية في الوجود العيني، ومن قال: إن لها أعياناً لم يقل بالعين الواحدة ولا بالظاهر في المظاهر لأن الكثير مشهود لا الكثرة، فالكثرة معقولة والكثير موجود مشهود، فمن هنا ظهر حكم حال الغيرة في الأشياء واتصف بالغيرة الإله، والشيء لا يكون غير نفسه إلا إذا كان الشيء أشياء فيكون كل شيء غيراً للشيء الآخر والحق ليس بأشياء فلا يقبل الغير، وقد اتصف بأنه غيور ومن غيرته حرم الفواحش فتدبر ما ذكرناه حتى تعرف ما الفاحشة، وما الفعل المسمى فاحشة وغير فاحشة،

فالغير على الحقيقة ثابت لا ثابت هو لا هو، فأما حال الغيرة في الحق وهي الغيرة التي تكون عند رؤية المنكر والفواحش وهي التي اتصف الحق بها والملا الأعلى والرسول وصالحوا المؤمنين على أن الغيرة مركوزة في الطبع فلا بد منها إلا أنها تنقسم إلى محمود ومذموم وكلامنا في الم محمود منها وهي الغيرة في الحق وهي من أشكال المسائل فإنه تعالى من غيرته حرم الفواحش، ثم إذا وقعت الفواحش في الكون لم نره يسرع بالأخذ عليها لا دنيا ولا آخرة، فعلمنا أن ثم مانعاً أقوى يمنع من ذلك يكون ذلك المانع أعظم إحاطة، وتكون نسبتها إلى الغيرة نسبة العلم الإلهي إلى القدرة الإلهية، فإن القدرة وإن تعلقت بما لا يتناهى من الممكنات فلا تشك أن العلم أكثر إحاطة منها لأنه يتعلق بها، وبالممكنات والواجبات والمستحيلات والكائنات وغير الكائنات مع ما يعطي الدليل أن ما لا يتناهى لا يفضل ما لا يتناهى، كذلك السبب الموجب لترك المؤاخذه على ما يقع عمّن يأتي ما وقعت عليه الغيرة، ولا بد أن يكون أقوى من حال الغيرة هذا كله في حق الحق. وأما في حق المخلوق فلا بد من تغيير النفس وهو مكلف بها في الحق لا بد من ذلك، ومذموم من لم يجد ذلك من المكلفين فإنه مخاطب بتغييره من يده بالفعل إلى لسانه بالقول إلى وجود ذلك في النفس وهو أضعف الإيمان في الزمان لا في نفس الغيور، فحال الغيرة هو ما يجده الغيور من اختلاف الأمر عليه في نفسه عند وقوع ما لا يرضى الله، سواء وقع ذلك منه أو من غيره بل من هذه صفة هو معصوم، فإن من وقع منه ما يوجب الغيرة ولا يغار وإذا رأى ذلك من الغير أدركته الغيرة فليست بغيرة حقيقية إلهية، وإنما هي غيرة نفسية لا قرينة فيها إلى الله تعالى، تلك هي الغيرة الإلهية الصحيحة ولكن لا يشعر بها كثير من أهل الله إلا من عرف الحق حق معرفته، فإن الله هو الغيور الأعظم في الغيرة من المخلوق، وهو الفاعل للأمر الذي يوجب الغيرة ولا يؤاخذ على ذلك أخذ عموم، فكذلك من توجد منه الغيرة في حق زيد لفعل خاص، وإذا وقع منه ذلك الفعل لا يجد غيرة فلهذا قلنا: صاحب هذا الحال أحق وأقرب للتصاف بالتمتع الإلهي بالغيرة من الذي يغار مطلقاً في حق نفسه وغيره، ومن أجل ذلك سمي معصوماً أو محفوظاً، فلم يقع منه ما يوجب الغيرة وهو السعيد في العموم المثني عليه في الشرع، والآخر يذم كما يذم الجبار من المخلوقين وإن كان الجبروت وصفاً إلهياً، كذلك خصوص الغيرة لا ينبغي للمؤمن أن يتصف بذلك بل تعمّ غيرته في الحق وحينئذ يحمده الله تعالى وينهي عليه، فقد نهيتك على سرّ من أسرار الغيرة لتستريح إليه إن تظننت له ولا تستعمله فتشقى بل كن لله غيوراً في الحق مطلقاً من غير تقييد.

وأما حال الغيرة على الحق وهي كتمان السرائر والأسرار وتلك حالة الأخفياء الأبرياء من الملامية المجهولين المجهولة مقاماتهم فلا يظهر عليهم أمر إلهي يعرف به أن الله عناية بهم، فأحوالهم تستمر مقامهم لحكمة الموطن فإنهم لا يظهرون في محل النزاع إذ كان سيدهم وهو الله تعالى قد نوزع في ألوهيته في هذه الدار، وهذه الطائفة متحققة بسيدها، فمنعهم ذلك التحقق أن يظهروا في الموطن الذي استتر سيدهم فيه فجزوا مع العامة على ما هي العامة عليه من ظاهر الطاعات التي لم تجر العادة في العرف أن يسقوا بها أنهم من أهل الله لأنهم ما ظهر منهم ما يتميزون به عن العامة من الأفعال، كما ظهر من بعض الأولياء من خرق العوائد في الأحوال، أو من تتبع تغيير المنكرات إذا بدت تغييراً يتميز به عن التغيير العام بحيث أن يشار إليه فيه فهذه حال الغيرة على الحق.

وأما حال الغيرة من الحق وهي ضنته بأوليائه حيث سترهم عن سائر عبادته فحبيب إليهم الستر ووقفهم للمعرفة بحكم الموطن فاتصفوا بصفة سيدهم فكانوا عنده خلف حجب العوائد فهم ضنائن الله وعرائسه فهم عنده كهو عندهم، فما يشاهدون سواه ولا ينظر هو إلا إليهم، فمن أراد أن يعرفهم فليسلك مسلك الغيرة على الحق فينتظم في سلوكهم، وأما قول بعضهم في الغيرة على الحق أن يذكر بالسنة الغافلين فكل لسان ذكره فليس بغافل بل له ثمرة صحيحة ينالها الذاكِر وهو اللسان، وإن لم تقرر به نية من نفس صاحب ذلك اللسان فما ذكره ذاكِر بغفلة قط بل ذلك من قوله تعالى: ﴿وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾ مثل هؤلاء، فصاحب هذا القول لاحظ له في الرجولة، وكذلك قول الآخر أغار على ذلك الجمال الأنزه عن نظر مثلي يا ليت شعري، وأي نظر لك وأين الموجود الذي له نظر من ذاته وهل ينظره إلا هو يا أيها المشرك أما تستحي أن تقول مثل هذا القول فحال الغيرة من الحق أن تكون حقاً وتقوم فيها بنسبتها إلى الحق فتنتظر ما الغيرة منه فتكون على ذلك ومع هذا على كل وجه فإنه يطلب ثبوت الغير والفرقة بين الأشياء والتميز فتحفظ في ذلك من إثبات وجود عين زائدة أو من نفي عيون كثيرة في غير وجود عيني، فأثبت الكثرة في الثبوت وأنفها من الوجود، وأثبت الوحدة في الوجود وأنفها من الثبوت، فاعلم ذلك.

الباب الرابع عشر ومائتين

في حال الحرية

إذا كان حال الفتى عينه فذلك حر وإن لم يكن
 وإن كان ما لم يكن لم يكن بأكوانه كائن يستكن
 فحرية العبد معلولة ولا رق إلا لمن قال كن
 فيا أيها الحر لا تفتقر فجنبك من فقره قد وهن
 ولا يد منه فماذا ترى ولا يد منك فقيد أن أن
 أضم غناه إلى فقرنا وذلك عندي من أقوى الجنن

اعلم أن الحرية عند الطائفة الاسترقاق بالكلية من جميع الوجوه، فتكون حراً عن كل ما سوى الله وهي عندنا إزالة صفة العبد بصفة الحق، وذلك إذا كان الحق سمعه وبصره وجميع قواه وما هو عبد إلا بهذه الصفات التي أذهبها الحق بوجوده مع ثبوت عين هذا الشخص والحق لا يكون مملوكاً، فكان هذا المحل حراً إذ لا معنى له من عينه ما لم يكن موصوفاً بهذه الصفات وهي الحق عينها لا صفات الحق عينها، فثبت عين الشخص بوجود الضمير في قوله: كنت سمعه فهذه الهاء عينه والصفة عين الحق لا عينه فثبت الحرية لهذا الشخص، فهو محل لأحكام هذه الصفات التي هي عين الحق لا غيره كما يليق بجلاله، نعتة سبحانه بنفسه لا بصفته، فهذا الشخص من حيث عينه هو ومن حيث صفته لا هو:

فوصفك معدوم وعينك ظاهر وأنت له آل كما هو آخر
 وأنت له ملك ولست بعبد فما أنت مزجور ولما أنت هو زاجر

وعلى الحقيقة لا يقال في الحق أنه حر لكن يقال: إنه ليس بعبد إذ كان لا يعرف إلا بالنعته السلبي لا بالنعته الثبوتي النفسي، لكن للمظاهر حكم فيه من حيث ما هو ظاهر فيها فينسب إليه جميع ما ينسب إلى المظهر من نعوت نقص عرفي ونعوت كمال وتمام:

وليس إلا الحق لا غيره فعينه الظاهر نعت العبيد
 ولا تقل بأنه عندهم بل قل كما قلته لا تزيد

وَألسنة الشرائع الإلهية بهذا نطقت حقيقة لا مجازاً، والأدلة العقلية النظرية تنفي مثل هذا عن الجناب الإلهي، وإذا وردت به الشرائع فإن فحول علمائهم يتأولون مثل هذا العدم الكشف إذ لم يكن الحق بصرهم:

تقلدوا الفكر على قصوره وما استضاؤوا ساعة بنوره
فسبحان من أخفى عن العين ذاته وأظهرها في خلقه بصفاتهم
فلا حر ولا عبد فأين العهد والوعد
فلله وجود الأمد من قبل ومن بعد

واعلم أن الحر من ملك الأمور بأزمنتها ولم تملكه وصرّفها ولم تصرفه وهذا غير موجود في الجنابين، فإن الله يقول: أدعوني أستجب لكم، وطلب منا الإجابة لما دعانا فحصل التصريف من جانب الحق ومن جانب العبد، فلولا دعاء العبد وسؤاله ما كان الحق مجيباً والإجابة نعت، فقد ظهر من العبد صورة تصرف في الحق، وقد ظهر من الحق تصرف في العبد لا صورة تصرف، فهذا القدر بين الحق والعبد، ولا يكون حراً مطلق الحرية من هذا نعت، ففي الحقيقة ليس للحرية وجود عين، فإن الإضافات تمنع من ذلك، لكن حقيقة الحرية في غنى الذات عن العالمين مع ظهور العالم عنه لذاته لا لأمر آخر فهو غني عن العالمين فهو حر والعالم مفتقر إليه، فالعالم عبيد فلا حرية لهم أبداً، فإذا طلبتهم الألوهة بما كلفتهم به من الأحكام التي لا ظهور للألوهية إلاّ بها ظهرت الإضافات، فصار الأمر موقوفاً من الطرفين كل طرف على صاحبه، فامتنت الحرية أن تقوم بواحد من المضافين، فمن قد قال: إن الحق معروف فلا يدري كما من قال: إن الحق مجهول فلا يدري، فهذا حال الحرية قد استوفيناها مختصراً قريب المأخذ والمتناول.

الباب الخامس عشر ومائتان

في معرفة اللطيفة وأسرارها

إذا عزت عن الشرح المعاني فتلك لطائف الرحمان فينا
 يشار بها إلينا من بعيد فنحيسى من إشارتها سنينا
 وأن الله يمنحها قلوباً يهيمها الهوى حيناً فحيناً
 وما ذاك الهوى المذموم لكن هو الحب الذي منه ابتلينا

اعلم أيّدنا الله وإياك بروح القدس أن أهل الله يطلقون لفظ اللطيفة على معنيين يطلقونه ويريدون به حقيقة الإنسان، وهو المعنى الذي البدن مركبه ومحل تدبيره وآلات تحصيل معلوماته المعنوية والحسية، ويطلقونه أيضاً ويريدون به كل إشارة دقيقة المعنى تلوح في الفهم لا تسعها العبارة وهي من علوم الأذواق والأحوال، فهي تعلم ولا تنقال لا تأخذها الحدود وإن كانت محدودة في نفس الأمر، ولكن ما يلزم من له حدّ وحقيقة في نفس الأمر أن يعبر عنه، وهذا معنى قول أهل الفهم: إن الأمور منها ما يحدّ ومنها ما لا يحدّ، أي تتعذر العبارة عن إيضاح حقيقته وحده للسامع حتى يفهمه وعلوم الأذواق من هذا القبيل، ثم يتوسعون في اللطائف فيسمون كل معنى دقيق عزيز المثال، وإن قيل ينفرد به أفراد الرجال لطيفة، ومن الأسماء الإلهية الاسم اللطيف، ومن حكم هذا الاسم الإلهي إيصال أرزاق العباد المحسوسة والمعنوية المقطوعة الأسباب من حيث لا يشعر بها المرزوق وهو قوله تعالى: ﴿ويرزقه من حيث لا يحتسب﴾ ومن الاسم اللطيف قوله عليه السلام في نعيم الجنة: «فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر» فاعلم وفقك الله أن اللطيفة التي تحصل للعبد من الله من حيث لا يشعر إذا أوصلها العبد بهمته لتلميذه، أو لمن شاء من عباد الله من حيث لا يشعر ذلك الشخص عن قصد من الشيخ حينئذ يقال فيه أنه صاحب لطيفة، ولا يصحّ هذا إلا للمتخلق بالاسم الإلهي اللطيف، فإن وقع الشعور بها فليس بصاحب لطيفة، وإن وقع للتلميذ أو للموصل إليه ذلك المعنى أنه وصل

إليه من هذا الشيخ عن علم محقق لا عن حساب ولا حسن ظن ولا تخمين، فذلك الشيخ ليس بصاحب لطيفة في تلك المسألة، فإنه من شأن صاحب هذا المقام العزة والمنع أن يشعر به أن ذلك من عنده على تفصيل ما وقع منه الإيصال لا على الإجمال، كما تعلم أن الرزاق هو الله على الإجمال، ولكن ما تعرف كيف إيصال الرزق للمرزوق على التفصيل والتعيين الذي يعلمه الحق من اسمه اللطيف، فإن علم فمن حكم اسم آخر إلهي لا من الاسم اللطيف وليس ذلك بلطيفة فلا بد من الجهل بالإيصال، ولهذا المعنى سميت حقيقة الإنسان لطيفة لأنها ظهرت بالنفخ عند تسوية البدن للتدبير من الروح المضاف إلى الله في قوله: ﴿فإذا سويته ونفخت فيه من روحي﴾ وهو النفس الإلهي وقد مضى بابه فهو سر إلهي لطيف ينسب إلى الله على الإجمال من غير تكييف، فلما ظهر عينه بالنفخ عند التسوية وكان ظهوره عن وجود لا عن عدم فما حدث إلا إضافة التولية إليه بتدبير هذا البدن مثل ظهور الحرف عن نفس المتكلم، وأعطى في هذا المركب الآلات الروحانية والحسية لإدراك علوم لا يعرفها إلا بوساطة هذه الآلات، وهذا من كونه لطيفاً أيضاً فإنه في الإمكان العقلي فيما يظهر لبعض العقلاء من المتكلمين أن يعرف ذلك الأمر من غير وساطة هذه الآلات وهذا ضعيف في النظر، فإننا ما نعني بالآلات إلا المعاني القائمة بالمحل، فنحن نريد السمع والبصر والشم لا الأذن والعين والأنف وهو لا يدرك المسموع إلا من كونه صاحب سمع لا صاحب أذن، وكذلك لا يدرك المبصر إلا من كونه صاحب بصر لا صاحب حدقة وأجفان فإذا إضافات هذه الآلات لا يصح ارتفاعها، وما بقي لماذا ترجع حقائقها؟ هل ترجع لأمر زائدة على عين اللطيفة أو ليست ترجع إلا إلى عين اللطيفة؟ وتختلف الأحكام فيها باختلاف المدركات والعين واحدة وهو مذهب المحققين من أهل الكشف والنظر الصحيح العقلي، فلما ظهر عين هذه اللطيفة التي هي حقيقة الإنسان كان هذا أيضاً عين تدبيرها لهذا البدن من باب اللطائف لأنه لا يعرف كيف ارتباط الحياة لهذا البدن بوجود هذا الروح اللطيف لمشاركة ما تقتضيه الطبيعة فيه من وجود الحياة التي هي الروح الحيواني فظهر نوع اشتراك، فلا يدري على الحقيقة هذه الحياة البدنية الحيوانية هل هي لهذه اللطيفة الظاهرة عن النفخ الإلهي المخاطبة المكلفة أو للطبيعة أو للمجموع؟ إلا أهل الكشف والوجود فإنهم عارفون بذلك ذوقاً، إذ قد علموا أنه ما في العالم إلا حي ناطق بتسبيح ربه تعالى بلسان فصيح ينسب إليه بحسب ما تقتضيه حقيقته عند أهل الكشف، وأما ما عدا أهل الكشف فلا يعلمون ذلك أصلاً فهم أهل الجماد والنبات والحيوان، ولا يعلمون أن الكل

حي ولكن لا يشعرون، كما لا يشعرون بحياة الشهداء المقتولين في سبيل الله قال تعالى: ﴿ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون﴾.

ثم أن تدبير هذه اللطيفة هذا البدن لبقاء الصحبة لما اقتنته من المعارف والعلوم بصحبة هذا الهيكل ولا سيما أهل الهياكل المنورة وهنا ينقسم أهل الله إلى قسمين: قسم يقول بالتجريد عند مفارقة هذا البدن فإنها تكتسب من خلقها وعلومها ومعارفها أحوالاً وهيئات يعلمون بها في عالم التجريد من أخواتها فتطلب درجة الكمال، وهذا الصنف وإن كان من أهل الله فليس من أهل الكشف بل الفكر عليه غالب والنظر العقلي عليه حاكم. والقسم الآخر من أهل الله وهم أهل الحق لا يبالون بالمفارقة متى كانت لأنهم في مزيد علم أبداً دائماً، وأنهم ملوك أهل تدبير لمواد طبيعية أو عنصرية دنيا وبرزخاً وآخرة، وهم المؤمنون القائلون بحشر الأجساد وهؤلاء لهم الكشف الصحيح، فإن اللطيفة الإلهية لم تظهر إلا عن تدبير وتفصيل وهيكل مدبر هو أصل وجودها مدبرة فلا تنفك عن هذه الحقيقة، ومن تحقق ما يرى نفسه عليه في حال النوم في الرؤيا يعرف ما قلناه، فإن الله ضرب ما يراه النائم في نومه مثلاً وضرب اليقظة من ذلك النوم مثلاً آخر للحشر، والأول ما يؤول إليه الميت بعد مفارقة عالم الدنيا ﴿ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون.

فنحن في ارتقاء دائم ومزيد علم دنيا وبرزخاً وآخرة، والآلات مصاحبة لا تنفك في هذه المنازل والمواطن والحالات عن هذه اللطيفة الإنسانية، ثم إن الشقاء لهذه اللطيفة أمر عارض يعرض لها كما يعرض المرض في الدنيا لها لفساد هذه الأخلاط بزيادة أو نقص، فإذا زيد في الناقص أو نقص من الزائد وحصل الاعتدال زال المرض وظهرت الصحة، كذلك ما يطرأ عليها في الآخرة من الشقاء، ثم المأل إلى السعادة وهي استقامة النشأة في أي دار كان من جنة أو نار، إذ قد ثبت أنه لكل واحد من الدارين ملؤها، فالله يجعلنا ممن حفظت عليه صحة مزاج معارفه وعلومه، فهذا طرف من حقيقة مسمى اللطيفة الإنسانية، بل كل موجود من الأجسام له لطيفة روحانية إلهية تنظر إليه من حيث صورته لا بد من ذلك وفساد الصورة والهيئة موت حيث كان.

وأما اصطلاحهم اللطيفة على المعنى الآخر الذي هو كل إشارة تلوح في الفهم لا تسعها العبارة فاعلم أن أهل الله قد جعلوا الإشارة نداء على رأس البعد وبوحاً بعين العلة،

ولكن في التقسيم في الإشارات يظهر فرقان، وذلك أن الإشارة التي هي نداء على رأس البعد فهو حمل ما لا تبلغه العبارة، كما أن الإشارة للذي لا يبلغه الصوت لبعد المسافة وهو ذو بصر فيشار إليه بما يراد منه فيفهم، فهذا معنى قولهم: نداء على رأس البعد، فكل ما لا تسعه عبارة من العلوم فهو بمنزلة من لم يبلغه الصوت فهو بعيد عن المشير وليس ببعيد عما يراد منه، فإن الإشارة قد أفهمته ما يفهمه الكلام أو يبلغه الصوت، وقد علمت قطعاً أن المشير إذا كان الحق فإنه بعيد عن الحد الذي يتميز به العبد فهذا بعد حقيقي لا بد منه ولا يكون الأمر إلا هكذا، فلا بد من الإشارة وهي اللطيفة فإنه معنى لطيف لا يشعر به، ثم إنه وإن لم يكن بعد فهو بوح بعين العلة وذلك أن الأصم يكون قريباً من المتكلم ولكن قربه لا تقع به الفائدة لأنه لا يصل إليه الصوت لعله الصمم فيشير إليه مع القرب، كما يقول الحق على لسان عبده: سمع الله لمن حمده، فهذا غاية القرب مع وجود العلة وظهورها، وأكثر من هذا القرب ما يكون فإنه هو مع قوله: قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين ففرق وفصل، وأين هذا ممن جعل قوله قوله وأنه المتكلم والقائل لا هو، فهذا قرب معلول فهو قولهم وبوح بعين العلة، ولهذا سميت لطيفة لأنها أدرجت الرب في العبد فقال تعالى: «فأجره حتى يسمع كلام الله» وكان المتكلم محمداً ﷺ بكلام الله، وقال تعالى: كنت سمعه وبصره ولسانه، وهذا من اللطف ما يكون ظهور رب في صورة خلق عن إعلام إلهي لا تعرف له كيفية ولا تنفك عنه بينية «فليس كمثله شيء» وهو السميع البصير ثم أنه من هذا الباب حنين الأمهات إلى أولادها وعطفها عليهم، والحنين إلى الأوطان والشوق إلى الآلاف وهي مناسبات في الجملة بين الأمرين إذا أراد الشخص أن يعرف عللها لم يقدر على ذلك ولكن يقارب إلا من حصل له التعريف الإلهي فذلك عالم بما هو الأمر عليه تلقاه من أصل الوجود بل من عين الوجود إذا لحق وهو الوجود ليس إلا.

الباب السادس عشر ومائتان

في معرفة الفتوح وأسراره

إن الفتوح هو الراحات أجمعها وهو العذاب فلا تفرح إذا وردا حتى ترى عين ما يأتي به فإذا رأيته فاتخذ ما شئتة سندا الريح بشرى من الرحمن بين يدي ما شاء من رحمة فيها إذا قصدا وقد تكون عذاباً ما استعد له كريح عاد بنقل ثابت شهدا فالمكر منه خفي فاستعد له عسى تحوز بذاك الفوز والرشدا

اعلم أيدينا الله وإياك بما أيّد به الخاصة من عباده أن الفتوح عند الطائفة على ثلاثة أنواع: النوع الواحد فتوح العبارة في الظاهر قالوا: وذلك سببه إخلاص القصد وهو صحيح عندي وقد ذقته وهو قوله عليه السلام: «أوتيت جوامع الكلام» ومنه إعجاز القرآن، وقد سألت في الواقعة عن هذه المسألة فقيل لي: لا تخبر إلا عن صدق وأمر واقع محقق من غير زيادة حرف أو تزوير في نفسك، فإذا كان كلامك بهذه الصفة كان معجزاً. وأما النوع الثاني من الفتوح فهو فتوح الحلاوة في الباطن قالت الطائفة: هو سبب جذب الحق بإعطافه. وأما النوع الثالث فهو فتوح المكاشفة بالحق قالت الطائفة: هو سبب المعرفة بالحق، والجماع لذلك كله أن كل أمر جاءك من غير تعمل ولا استشراف ولا طلب فهو فتوح ظاهراً كان أو باطناً، وله علامة في الذائق الفتوح وهي عدم الأخذ من فتوح الغير أو نتائج الفكر، ومن شرط الفتوح أن لا يصحبه فكر ولا يكون نتيجة فكر، وكان شيخنا أبو مدين يقول في الفتوح اطعمونا لحمأ طرياً كما قال الله تعالى: ﴿ولا تطعمونا القديم﴾ أي لا تنقلوا إلينا من الفتوح إلا ما يفتح به عليكم في قلوبكم، لا تنقلوا إلينا فتوح غيركم يرفع بهذا همة أصحابه لطلب الأخذ من الله تعالى، فاعلموا يا إخواننا أن مقام الفتوح محتاج إلى ميزان حقيقي وهو مقام فيه مكر خفي واستدرج، فإن الله قد ذكر الفتح بالبركات من السماء والأرض وذكر الفتح بالعذاب هذا حتى لا يفرح العاقل بالفتح عند فتح الباب حتى يرى ما يفتح له، قال بعضهم عند الموت: هذا باب كنت أقرعه منذ كذا وكذا سنة هو ذا يفتح لي ولا أدري بماذا قالت

عاد، هذا عارض ممطرنا حجبتهم العادة قيل لهم: ﴿بل هو ما استعجلتم به ريح فيها عذاب اليم﴾ فلا تغتر بالفتح إذا لم تدر مائمه. ﴿وقل رب زدني علماً﴾.

ولما كان الفتح الإلهي على نوعين في العالم: فتح عن قرع وفتح ابتداء لا عن قرع، فأما فتح القرع فيعلم أهل الله بماذا يفتح فإن القرع هو دليلهم على ما يفتح به وليس مطلوب القوم بالفتوح هذا النوع وإنما مطلوبهم بالفتوح ما يكون ابتداء من غير تعمل لذلك، وإن كان يطلبه العمل من العبد الذي هو عليه بحكم التضمن، ولكن ما يخطر للعبد العامل ذلك جملة واحدة فيكون الفتح في حقه إذا ورد ابتداء، وإذا ورد الفتح على اختلاف ضروبه كما قررناه تعين على هذا العبد إقامة الوزن بالقسط كما أمره الله في قوله: ﴿وأقيموا الوزن بالقسط﴾ فيقيم الوزن هذا العبد بين حاله الذي هو عليه وبين الفتح، فإن كان الفتح مناسباً للحال فهو نتيجة حاله فيقيم عند ذلك وزناً آخر وهو أن ينظر في مقدار الفتح وقوة الحال فإن سواه فهو نتيجة بلا شك، فليحذر هذا العبد مكر الله في هذا الفتح فإنه نتيجة في غير موطنها، فربما عجلت له عطيته وانقلب إلى الدار الآخرة صفر اليدين، فإن كان الفتح ممّا يعطي أدباً وترقياً فليس بمكر بل هو عناية من الله تعالى بهذا العبد حيث زاده فتحاً يؤدّيه إلى زيادة خير عند الله تعالى. وإن أقام الوزن بين مقدار الفتح وقوة الحال ورأى الفتح فوق الحال فينزل منه مقدار قوة الحال وما زاد فذلك هو الفتوح الذي ذكرته الطائفة، هذا أصل ينبغي أن يعلم ويتحقق وله شواهد يعلمها الذائق له، وإن لم يدخل الفتح في ميزان الحال جملة واحدة وبقي حاله موفوراً عليه كان ذلك الفتح هو الفتح المطلوب عند القوم.

وبعد أن تقرر هذا فلنذكر كل نوع من أنواع الفتوح، أما الفتوح في العبارة فإنه لا يكون إلا للمحمدي الكامل من الرجال ولو كان وارثاً لأي نبي كان، وأقوى مقام صاحب هذا الفتح الصدق في جميع أقواله وحركاته وسكونه إلى أن يبلغ به الصدق أن يعرف صاحبه وجليسه ما في باطنه من حركة ظاهرة، لا يمكن لصاحب هذا الفتح أن يصوّر كلاماً في نفسه ويرتبه بفكره ثم ينطق به بعد ذلك، بل زمان نطقه زمان تصوّره لذلك اللفظ الذي يعبر به عما في نفسه زمان قيام ذلك المعنى في نفسه وصورته، وليس لغير صاحب هذا الفتح هذا الوصف، ويكون التنزّل على صاحب هذا الفتح من المرتبة التي نزل فيها القرآن خاصة من كونه قرآناً لا من كونه فرقاناً ولا من كونه كلام الله، فإن كلام الله لا يزال ينزل على قلوب أولياء الله تلاوة، فينظر الولي ما تلى عليه مثل ما ينظر النبي فيما أنزل عليه فيعلم ما أريد به

في تلك التلاوة، كما يعلم النبي ما أنزل عليه فيحكم بحسب ما يقتضيه الأمر هكذا هو الشأن، ولهذا التنزل في قلب الولي حلاوة نذكرها في النوع الثاني من الفتح، فلا تقع التلاوة لصاحب هذا الفتح إلا من كون المثلوث قرآناً لا غير، فيفتح الله له في العبارة فيعرب بقلمه أو بلفظه عمّا في نفسه بحيث أن يوضح المقصود عند السامع إذا كان السامع ممن ألقى السمع، ومن علامة صاحب هذا الفتح عند نفسه استصحاب الخشوع وتوالي الإقشعرار عليه في جسده بحيث أن يحس بأجزائه قد تفرقت، فإن لم يجد ذلك في نفسه فيعلم أنه ليس ذلك الرجل المطلوب ولا هو صاحب هذا الفتح، وهذا فتح ما رأيت له في عمري فيمن لقيته من رجال الله أثراً في أحد، وقد يكون في الزمان رجال لهم هذا الفتح ولم ألقهم غير أنني منهم بلا شك عندي ولا ريب فله الحمد على ذلك، وسيرد في فصل المنازل في منزل القرآن فرقان ما بين أسمائه، فإنه القرآن والفرقان والنور والهدى وغير ذلك من الأسماء الموضوعة له، ومهما تصوّر المتكلم المعبر عمّا في نفسه ما يتكلم به قبل العبارة ويرتب التعبير عن الأمر في نفسه ويحسنه ويتمعنه بحيث أن يحسن عند كل من يسمع تلك العبارة فليس هو بصاحب فتح، فإنه من شأن الفتوح أن يفجأ ويأتي بغتة من غير شعور، هكذا كل فتوح يكون في هذا الطريق.

ثم أنه من حقيقة صاحب هذا الفتح شهود ما يعبر عنه وشهود من يسمع منه وبما يسمع منه، فيعطيه من العبارة ما يليق بذلك السمع الخاص، فإن لم يكن بهذا الوصف فليس هو بصاحب فتح في العبارة، وهذا معنى قولنا إن سببه الإخلاص.

النوع الثاني من الفتوح الذي هو فتح الحلاوة في الباطن وهو سبب جذب الحق بأعطافه، فهذه الحلاوة وإن كانت معنوية فإن أثرها عند صاحبها يحسّ به كما يحسّ ببرد الماء البارد، وصورة الإحساس بها كصورة الإحساس بكل محسوس، وطريقها في الحسّ من الدماغ ينزل إلى محل الطعم فيجدها ذوقاً، فيجد عند حصول هذا الذوق استرخاء في الأعضاء والمفاصل وخدرتاً في الجوارح لقوة اللذة واستفراغاً لطاقته، ومن أصحاب هذا الفتح من تدوم معه هذه الحلاوة ساعة ويوماً، وأكثر من ذلك ليس لبقائها زمان مخصوص فإنه اختلف علينا بقاؤها، فوَقْتاً نزلت علينا في قضية فدامت معنا ساعة ثم ارتفعت ثم نزلت في واقعة أخرى فدامت أياماً ليلاً ونهاراً حينئذ ارتفعت، فإذا ارتفعت زال ذلك الخدر من الجوارح، وهذه الحلاوة لا يمكن أن يشبهها لذة من اللذات المحسوسة لأنها غريبة لكونها

معنوية في غير مادة محسوسة، فما تشبه حلاوة العسل ولا حلاوة الجماع ولا حلاوة شيء محسوس، كما أنها أيضاً لا تشبه حلاوة حصول العلوم المعشوقة للطالب بل هي أعلى وأجمل، وأثرها في الحسن أعظم من أثر الحلاوة المركبة في المواد المحسوسة كحلاوة كل حلو، وتميزها عن لذات المعاني إنما هو بما لها من الأثر في الحسن فافهم ذلك.

ولما سماني الحق عبداً بأسمائه وفتح لي في هذه الحلاوة ما رأيت أشد أثراً منها في الاسم العزيز، فلما ناداني بيا عبد العزيز ومعنى ذلك أن يقام الإنسان عبداً في كل اسم إلهي ليحصل الفرقان بين الحقائق لتحصيل العلوم الإلهية وجدت لهذا النداء من الحلاوة ما لم أجد لغيره من الأسماء، ونظرت في سبب ذلك فوجدت أن مقام العزة يقتضي أن يكون الأمر كذلك، وهذه الحلاوة وإن تميزت عن حلاوة المحسوسات والمعاني فهي متنوعة في نفسها، فحلاوة أمر ما منها خلاف حلاوة أمر آخر يجد الذائق الفرق بينهما كحلاوة السكر يجد الإنسان الفرق بينها وبين حلاوة العسل وإن اشتراكا في الحلاوة وكذلك الأمر هنا، ولا تحصل هذه الحلاوة لأحد من أهل الله إلا بالعطف الإلهي، فإذا ورد العطف الإلهي على العبد رزقه الله وجدان هذه الحلاوة في باطنه فيجذبه إليه تعالى لأن النفس مجبولة على الميل إلى كل ما تستلذه، ومن أشد حلاوة من هذا الفتح مرّ عليّ في هذا الزمان لما تلى عليّ ﴿ن والقلم وما يسطرون﴾ فلم أجد لذة أعظم من لذة ﴿وانك لعلى خلق عظيم﴾ فهذه أعظم بشري ورددت عليّ. ثم أنه تليت عليّ مرتين في زمانين متتابعين فزادني إعجاباً بها تكرار التلاوة عليّ بها، وتكرار التلاوة فينا مثل تكرار نزول الآية أو السورة على الرسول مرتين، كما جاء في نزول سورة والمرسلات وغيرها أنها نزلت مرتين، فإذا عطف الحق على عبده بهذه الحلاوة فجذبه إليه بها ليمنحه علماً لم يكن عنده فإن لم يجد علماً فليس يجذب ولا تلك حلاوة فتح فذلك من علامات فتح الحلاوة، وإنما يفعل الحق ذلك لتكون حركة العبد معلولة لأنه معلول في الأصل وذلك لإقامة حجة الله عليه، فإن العبد يزهو بالقوة الإلهية التي عنده، فربما يرى أن له تنزيهاً بانجذابه إلى الحق دون غيره من العبيد، ويزعم أن ذلك إثارة منه لجناب الحق، ففعل الله إنجذابه عن حلاوة، فإن زها كما قلنا قامت الحجة علينا بأنه ما أخذ به إلى الحق إثارة جناب الحق بل وجدان الحلاوة والإلتذاذ فلنفسه سعى والله المنة وحده لا منة لأحد على الله، وله الحجة البالغة لا حجة لأحد على الله، وكل من قال بغير هذا من أهل الله فإنما قالها شطحاً لا حقيقة لغلبة الحال عليه فهو لسان حاله لا لسانه، فإذا أفاق قال: سبحانك تبت إليك، فإن قلت: فما معنى الجذب هنا مع كونه معه؟ قلنا:

ليس أحد مع الحق من حيث ما هو الحق لنفسه وإنما هم مع الحق من حيث ما أقامه الحق فيه، فيكون من الحق الجذب بهذه الحلاوة من الحال التي أقامه الحق فيها لحال آخر يفيد فيه علماً لم يكن عنده ذوقاً هكذا على الدوام إلى ما لا نهاية له، وسماه جذباً لأنّ العبد لا بدّ أن يتعشق بحاله ويألفه فلا ينجذب عنه إلاّ بما هو أعجب إليه منه، فلهذا فتح له في الحلاوة لتخلصه ممّا وقف معه، فإذا انجذب إلى الحق صحبه حاله الذي كان عليه أيضاً لأنه لا يفارقه إذ المعلوم لا يجهل فبقي حكم الجذب، إنما متعلقه أن لا يتركه يقف مع حاله فيقتصر عليه فيحدث له التشوّق إلى تحصيل أمر آخر ليس عنده مع صحبته لما كان عليه من الحال فاعلم ذلك.

وليس كل أهل الله على هذا القدم الذي ذكرناه، وإنما هذا الذي ذكرناه حال الأكابر منهم، فإن جماعة من أهل الله يشغلهم ما رجعوا إليه عمّا كانوا عليه، فإن الله قدره بعضهم على بعض وفضل كل صنف بعضه على بعض فقال: ﴿تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض﴾ ﴿ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض﴾.

واعلم أن أصل وجدان هذه الحلاوة فينا من الجناب الإلهي من الحلاوة الإلهية التي يتضمنها صريح قوله عليه السلام: «الله أفرح بتوبة عبده» الحديث، فمن هناك نشأت هذه الحلاوة في باطن أهل الله، فإن فهمت فقد رميت بك على الطريق، ولا يعرف هذا إلاّ العارفون بالله المنعوت في الشرع لا المدلول عليه بالعقل، وهكذا جميع ما يأتي من مثل هذا الباب، وليس للضحك الإلهي ولا التبشيش مدخل في هذه الحلاوة بل ذلك للفرح فلا تخلط ولا تقس فإن طريق الله لا تدرك بالقياس، فما كل أمر يشبه أمراً له حكم ذلك المشبه ليس الأمر كذلك، وإنما له منه حكم ما وقع الشبه به كالحمصّة تشبه اللؤلؤة في الاستدارة وما لكل واحدة منهما حكم الأخرى، كما تختلف العلل أيضاً مع أحذية المعلول إذا كان المعلول محمولاً كالأستدارة التي وقع التمثيل بها وهي أمر محمول في المستدير، كان المستدير ما كان فعلة استدارة الفلك ليست علة استدارة اللؤلؤ، فاختلقت العلل لاختلاف محال المعلول والمعلول الاستدارة، فاحذر من القياس في العلم الإلهي، بل إن تحققت الأمور لم يصح وجود القياس أصلاً، وإنما هو من الأمور التي غلط فيها أهل النظر في أن حملوا حكم المقيس عليه على المقيس، فهذا قد بينّا في هذا النوع من الفتوح قدر ما تقع به الكفاية لمن أراد تحصيله ذوقاً من نفسه فإذا ذاقه علم ما يحتمله من البسط.

وأما النوع الثالث من الفتوح وهو فتوح المكاشفة الذي هو سبب معرفة الحق اعلم

أولاً أن الحق أجل وأعلى من أن يعرف في نفسه لكن يعرف في الأشياء، فالمكاشفة سبب معرفة الحق في الأشياء والأشياء على الحق كالتصور، فإذا رفعت وقع الكشف لما وراءها فكانت المكاشفة فيرى المكاشف الحق في الأشياء كشفاً، كما يرى النبي ﷺ من وراءه من خلف ظهره فارتفع في حقه الستر وافتتح الباب مع ثبوت الظهر والخلف فقال: «إني أراكم من خلف ظهري» وقد ذقنا هذا المقام والله الحمد فلا يعرف الحق في الأشياء إلا مع ظهور الأشياء وارتفاع حكمها، فأعين العامة لا تقع إلا على حكم الأشياء، والذين لهم فتوح المكاشفة لا تقع أعينهم في الأشياء إلا على الحق، فمنهم من يرى الحق في الأشياء، ومنهم من يرى الأشياء والحق فيها وبينهما فرقان، فإن الأول ما تقع عينه عند الفتح إلا على الحق فيراه في الأشياء، والثاني تقع عينه على الأشياء فيرى الحق فيها لوجود الفتح، وأصل ظهور هذا الفتح من الجناب الإلهي حالة قوله: ﴿ولنبلوكم حتى نعلم المجاهدين منكم﴾ فيرفع الإبتلاء حجاب الدعوى الذي كان يدعيه الكون، فيكون الكشف وهو التعلق الخاص من العلم الإلهي بما وقع الأمر عليه، فعلم صدق دعوى الكون من كذبه، فمن هذه الصفة الإلهية ظهر فتح المكاشفة إذ لا يظهر في الوجود حكم إلا وله أصل في الجناب الإلهي إليه استناده، ولا يصح أن يكون الأمر إلا هكذا، فإنه قد ذكرنا في غير ما موضع أن علم الله بالأشياء من علمه بنفسه فخرج العالم على صورته فلا يشذ عنه حكم أصلاً، فهو سبحانه رب كل شيء ومليكه، فالأشياء مرتبطة به في كل حال، وما هو في كل حال مرتبط بالأشياء، ولهذا غلط من غلط من أصحابنا ومن بعض النظائر في أنهم عرفوا الله ثم عرفوا الأشياء فهم عرفوا الله من حيث أنه واجب الوجود لذاته وأنه لا يصح أن يكون ثم واجب الوجود لذاته فصحت أحدية واجب الوجود، هذا كله صحيح لا نزاع فيه عند المنتصف، ولكن ليس المقصود إلا علم كونه رباً لهذا العالم، هذا لا يعرفه ما لم تتقدم له معرفته بالعالم، هذا ما يعطيه علم الكمل من رجال الله من أهل الحق ولهذا قال عليه السلام: «من عرف نفسه عرف ربه» ما قال: من عرف ربه عرف نفسه لأنه من حيث نفسه واجب الوجود وله الغنى المطلق، فلا التفات للغنى المطلق إلى غير ذاته، إذ لو التفت لم يصح ما قرره فلا يعلم أنه بئله للعالم، فإذا أراد أن يعلم أنه إله العالم نظر في العالم فرأى فيه حقيقة الإفتقار بإمكانه إلى المرجح، فلم يجد إلا هذا الواجب الوجود لذاته الذي أثبتته بدليله قبل أن ينظر في هذه المسألة الأخرى فأضافه إليه فقال: هذا الواجب هو رب هذا العالم، وبغير هذا الطريق في النظر فلا يعرف أنه إله العالم.

ثم أن أهل النظر انحبجوا عما ثبت في نفوسهم من افتقارهم حين صرفوا النظر إلى معرفة واجب الوجود لذاته، فإن ثبت عندهم بالدليل أظهر لهم إمكانهم وافتقارهم من حيث لا يشعرون أن ذلك الواجب الوجود هو إلههم فقالوا: علمنا بالله متقدم على علمنا بالعالم وصدقوا ما قالوا علمنا بإلهنا أنه إلهنا متقدم على علمنا بنا فلم يشعروا بما وقعوا فيه من الغلط وعلمت بذلك الأنبياء فجعلت العالم دليلاً عليه، وأعظم فتح المكاشفة في مثل هذه المسألة أن يرى الحق فيكون عين رؤيته إياه عين رؤيته العالم للارتباط المحقق فيكشف العالم من رؤيته الله تعالى، ولكن هذه الدقيقة ليست لأهل النظر لأن النظر ليس في قوته ذلك وإنما هو من خصائص الكشف، هذا أبلغ ما يمكن أن تحقق به هذه المسألة من تقدم العلم بالله من كونه إلهاً للعالم على العلم بالعالم، فهذا لا يعرف إلا من فتوح المكاشفة، وما رأيت أحداً من المتقدمين من أهل الله تعالى نبه في هذا الفتح الكشفي على هذه المسألة على التعيين، فأحمد الله تعالى حيث أجرى على لساني الإبانة عن هذه المسألة فإنه ما كان في نفسي أن أشير إليها فأحرى أن أصرح بها، وإنما الغيرة غلبت عليّ والحرص على نصح العباد الذين أمرني الحق بنصحهم على التخصيص أداني إلى شرح هذا القدر في فتوح المكاشفة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع عشر ومائتان

في معرفة الرسم والوسم وأسرارهما

الرسم ما أعطيته من أثر
أن دياراً قد عفى رسمها
والوسم للتمييز إن كنت ذا
وعنها أخبرنا قوله
في أزل كان لهم كل ما
فسلم الأمر إلى علمه
فإنه أولى بنا لا تكن
والوسم ما دلّ عليه الخبر
ما فيها للعاقل من معتبر
معرفة وصحّ منك النظر
سيماهم في وجههم من أثر
أظهره رب القضاء والقدر
وكن به في حزب من قد شكر
في حزب من يجحد أو من كفر

اعلم أن الوسم والرسم عند الطائفة نعتان يجريان في الأبد بما جرى في الأزل، يريدون بما سبق في علم الله لا أنهما جرياً في الأزل ويستبين تحقيق الإشارة إليهما، فالوسم بالواو من السمة وهي العلامة الإلهية على العبد أو في العبد تكون دلالة على أنه من أهل الوصول والتحقق. وأما الرسم بالراء فهو أثر الحق على العبد الظاهر عليه عند رجوعه من حال ما قد ادعاه أو مقام فيصدقه هذا الأثر الظاهر عليه في دعواه، فاعلموا أيّدنا الله وإياكم بروح منه أن الوسم فينا كالأسماء لله دلالات عليه ليعرف بها، فلما كثرت المعاني وتعددت نسبتها جعل للذات المنسوبة إليها هذه المعاني أسماء بإزاء كل معنى اسماً يدل عليه ويعرف به لتحصيل الفوائد من العلماء بذلك المتعلقة بها، فجعل الله لكل حال ومقام علامة تسمى وسمّاً تدل على ذلك المقام والحال دلالة ترفع الإبهام والإجمال والاشتراك، وتكون تلك الدلالة نعتاً لذلك المعنى الذي له الحكم من هذه الذات، فلا يزال يجري في الأبد أي يظهر دائماً كما لم يزل في الأزل، وهنا نكتة بديعة وذلك أنا قد قدمنا أن العالم على صورة الحق ومن علمه بنفسه تعلق العلم بالعالم فكان العالم مشهوداً للحق أزلاً وإن لم يكن موجوداً، والوسم من جملة العالم على حكمه ومرتبته فهو مشهود له أزلاً يجري بحسب ما هو عليه في الأبد، هذا هو تحقيق شأنه وكذلك الرسم، فجميع ما هو العالم عليه في الأبد إنما هو على صورة ما ظهر به في الأزل إذ لا يختلف شهود الحق فيه، وقد كان مشهوداً له في الأزل

حيث لم يكن موجوداً عينياً، فقد شاهد هذا الرسم والوسم أزلاً بجريان في العالم كما هما في الأبد عليه فافهم ذلك، وليس الوسوم ولا الرسم يجعل جاعل في الأصل بل ظهرا هنا في الأبد يجعل جاعل وهو الله تعالى، ولا بد لكل حال ومشهد ومقام من أثر فيمن قام به ذلك لأثر هو الرسم، فالأثر من حيث ظهوره في المؤثر فيه بفتح الثاء يسمى رسماً وهو بعينه من حيث أنه دلالة على صدق صاحب ذلك الحال أو المشهد أو المقام أو ما كان يسمى وسماً، فعين مستقى الوسوم هو عين مستقى الرسم، ويختلفان من حيث الحكم، فالوسم عين الرسم من وجه وليس هو عينه من وجه إذا اعتبرت الحكم، فالرسم في الجناب الإلهي الذي صدر عنه هذا الرسم في الكون هو كون الحق يظهر فيه أثر الإجابة عند سؤال السائلين إذ لا يكون مجيباً إلا عن سؤال، فلما أوجب السؤال الإجابة كانت الإجابة أثراً في المجيب فهذا هو الرسم الإلهي ودليلنا عليه ﴿وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعاني﴾ ولما كان الأمر في نفسه بهذه المثابة في الجناب الإلهي ظهر في العالم الأثر أيضاً إذ لو لم يكن كذلك لظهر في العالم أمر لا مستند له في الجناب الإلهي فينأط به الجهل به إذ قد تقرر أن علمه بالعالم علمه بنفسه، فلهذه الحقيقة الإلهية استناد الرسم والوسم، وقد يكون قول الطائفة في الوسوم والرسم بما جرى في الأزل حكمهما في الجناب الإلهي إذ كان العالم ظاهراً بصورة حق، ولا يحتمل البسط في هذا الباب أكثر من هذا، وأما التفصيل فيه فيطول بطول العالم والعالم لا يتناهى الأثر فيه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن عشر ومائتان

في معرفة القبض وأسواره على الاختصار والإجمال

للقبض أسباب ولكنها	تعلم أوقاتاً وقد تجهل
فكل ما تعلم أسبابه	فحكّمه السبب الأوّل
وكل ما تجهل أسبابه	فلا تقل أدنى ولا أفضل
فأفضل القبض إليه الذي	يعرفه الأمثل فالأمثل
كقبضه الظل إليه وذا	عليه أهل الله قد عولوا

اعلم أن الطائفة قالت في القبض أنه عبارة عن حال الخوف في الوقت، فإن الأسف في الماضي والخوف والحذر في المستقبل والقبض للمعنى الحاصل في الوقت، وبعضهم نزع في القبض إلى نتائج فقال: القبض وارد يرد على القلب يوجب إشارة إلى عتاب أو زجر باستحقاق تأديب. وقال بعضهم: القبض حال ينتجه الخوف وقد يكون الخوف مشعوراً به وقد لا يكون، فاعلموا أيّدكم الله أن القبض في الجناب الإلهي الذي عنه صدر القبض في الكون هو ما اتصف به الحق سبحانه من صفات المخلوقين ولا سيما في قوله: ووسعني قلب عبدي، ثم تجليه لكل معتقد فيه في صورة اعتقاده فيه فصار الحق كأنه محصور مقبوض عليه بالاعتقادات، وهي العلامة التي بين الله وبين عامة عباده، ولو لم يكن كذلك لم يكن إلهاً وهو إله العالم بلا شك فلا بدّ من اتصافه بهذه السعة والعالم متباين الاستعداد، ولا بدّ له من الاستناد، فلا يزال يعبد كل جزء من العالم الله من حيث استعداد، فلا بدّ أن يتجلى له الحق بحسب استعداده للقبول ﴿فما من شيء إلا وهو يسبح بحمده﴾ فقد قبض بكلتا يديه على ما اعتقده ﴿ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾ فلو كان تسبيحهم راجعاً إلى أمر واحد لم يجهل أحد تسبيح غيره. وقد قال الله: إن تسبيح الأشياء لا يفقه، فدل على أن كل شيء يسبح إله بما تقرر عنده منه ممّا ليس عند الآخر. ولما كان في قضية العقل أن الله عزّ وجلّ لا يكون محصوراً وفي قضية الوقوع وجود الحصر وصف نفسه في آخر الآية بأنه حليم، فلم يؤخذ مع القدرة من زعم أن الحق على وصف كذا خاصة

وما هو على وصف كذا، ووصف نفسه في آخر هذه الآية بأنه غفور لما ستر به قلوبهم عن العلم به إلا من شاء من عباده فإنه أعطاه العلم به على الإجمال وقال: ﴿ليس كمثله شيء﴾ لأنه عين كل شيء بدليل العلامة التي ثبتت عنه، والشيء لا يكون مثلاً لعينه لأنه عين كل شيء في كل ظل وكل فيء، وكل طائفة سوى أهل الله قد نزهته أن يكون كذا ولهذا أخبر عنهم فقال: ﴿وإن من شيء إلا يسبح﴾ أي ينزهه ﴿بحمده﴾ أي بالثناء عليه والتنزيه البعد، وما ذكر الله أنه أمرهم بتسبيحه بل أخبر أنهم يسبحون بحمده، فاجعل بالك لقول الله في تلاوتك لما يقوله ربك عن نفسه وما يقوله العالم عنه وفرّق ولا تحتج فيه إلا بما قاله عن نفسه لا بما يحكيه من قول العالم فيه تكن من أهل القرآن الذين هم أهل الله وخاصته.

وحقيقة حال القبض الإلهي في إخباره تعالى عن نفسه ما ترددت في شيء أنا فاعله ترددي في قبض عبدي المؤمن يكره الموت وأنا أكره مساءته ولا بدّ له من لقائي، فوصف نفسه بالكراهة وكل كاره فحاله القبض، فافهم ما نيهتك عليه تعثر على الحق. وقد حصل في هذا الخير أمران موجبان للقبض وهما: التردّد والكراهة والغضب المنسوب إليه والغضب حكم قبض بلا شك، ولكن لما كان الجناب الإلهي في اعتقاد العامة يضيق المجال فيه الذي وسعه الشارع لم تقدر على إيضاح الأمر على ما هو عليه ذلك الجناب الإلهي إذ له الاتساع الذي لا ينبغي الإله ومن أسمائه الواسع وهو من أعظم الأسماء إحاطة وهو الاسم الذي يتضمن الأسماء الإلهية التي تطلبها الأكوان كلها لاتساعه وهي أكثر من أن تحصى كثرة، وأعيانها معلومة عند أهل الله تعالى في قوله عزّ وجلّ: ﴿يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله﴾ فمن كحل عين بصيرته بكحل الكشف علم ما قلناه، وكل أثر وخبر ورد فيه القهر الإلهي فإنه من باب القبض الإلهي، ومن هناك ظهر القبض فينا، فمن وفي مقام القبض حالاً وذوقاً كان قبضه إلهياً بلا شك، وأما القبض الذي هو عن حال الخوف كما يراه بعضهم فذلك قبض خاص يتعلق بالنفس وسواء خاف صاحبه على نفسه أو على غيره، فإن كان خوفه على غيره صحبه الإشفاق إذ كان آمناً على نفسه، وكخوف الأنبياء على أممهم يوم القيامة فهم وأمثالهم ممن يحزنهم الفرع الأكبر من أجل أممهم وهم ممن لا يحزنهم الفرع الأكبر من أجل أنفسهم، والقبض حال خوف أبدأ إلا القبض المجهول سببه فإنه أيضاً مجهول الخوف، فإذا ورد القبض المجهول على قلب العارف سكن تحته ولم يتحرك رأساً حتى يتقدح له السبب، فيعمل عند ذلك بحسب ما تقتضيه حقيقة ذلك السبب من الأثر فيه في أي جانب ظهر من حق وخلق وهو من المقامات المستصحبة إلى أول قدم يلقيه في الجنة

فيرتفع عنه ولا يتصف به أبداً، كما يرتفع بعض حكم الأسماء الإلهية الموجودة هنا وفي الآخرة بانقضاء مدة حكمها فلا تجد قابلاً فترتفع بارتفاع حكمها إذ كانت عين حكمها، ومن هنا تعلم أن أعيان الأسماء الإلهية هي أعيان أحكامها، ولذلك تبقى أعيانها ما بقيت أحكامها وتبقى بقاء أحكامها، فلو كانت الأسماء الإلهية راجعة إلى ذات المسمى موجودة قائمة بها لم يصح فناؤها ولا فناء أحكامها، ولو كانت أيضاً راجعة إلى ذات المسمى لكان حكمها كذلك فلم يبق أن تكون إلا لنسب وإضافات لا وجود لها في عينها، فلذلك قلنا أنها عين أحكامها فتزول بزوال الحكم وتثبت بثبوته.

الباب التاسع عشر ومائتان

في معرفة البسط وأسراره

البسط حال ولكن ليس يدريه
له التحكم في الأكوان أجمعها
ليس يحجبه عنا سوى قدر
البغي حكم له إن كنت ذا نظر
في عالم الخلق هذا الحكم ليس له
في عالم الأمر هذا في تجليه

اعلم وقفك الله أن البسط عند الطائفة عبارة عن حال الرجاء في الوقت، وقال بعضهم: القبض والبسط أخذوا ردّ الوقت بحكم قهر وغلبة، والبسط عندنا حال حكم صاحبه أن يسع الأشياء ولا يسعه شيء، حقيقة البسط لا تكون إلا لرفع المنزلة رفيع الدرجات، فينزل بالحال إلى حال من هو في أدنى الدرجات فيساويه وهو في الجناب الإلهي في مثل قوله تعالى: ﴿وأقرضوا الله قرضاً حسناً﴾ وأعظم في النزول ﴿من ذا الذي يقرض الله﴾ ولأجل هذا البسط قال من قال: ﴿إن الله فقير ونحن أغنياء﴾ وهذا القول تصديق قوله تعالى: ﴿ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الأرض﴾ ومن البسط الإلهي قوله تعالى: ﴿ينشر رحمته وهو الولي الحميد﴾ ولولا البسط الإلهي ما تمكن لأحد من خلق الله أن يتخلق بجميع الأسماء الإلهية، وأعظم تعريف في البسط الإلهي: ﴿إن ربك واسع المغفرة﴾ ﴿ويا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله﴾ فلما تمكن مثل هذا البسط في قلوب العباد ربما أثر في قلوبهم بغياً فتعدوا منزلتهم، فلما علم الحق أنه ربما أثر ذلك مرضاً في قلوب بعض العباد جعل دواءه تمام الآية وهو قوله: ﴿والله هو الغني الحميد﴾ فأنزل الدواء والدواء وهذا من نشر رحمته لأن الأدنى في مرتبة تقتضي أن لا يكون صاحب بسط، فإن انبسط فليس له إلا أن يجول في غير ميدانه فيكون البسط من الأدنى سوء أدب.

ولما علم الحق هذا أمر عباده بالتخلق بمكارم الأخلاق وأثنى عليهم بها وجعل ذلك من أعظم أعمال العباد فظهروا بها عن الأمر الإلهي فكان بسطهم عبادة وقربة إلى الله، وهذا

من نشر رحمته واتساع مغفرته وعموم تفضله، فبسط العباد بسط عن قبض وبسط الحق لا عن قبض بل له البسط ابتداء، ثم بعد ذلك يكون القبض الإلهي وهو قوله ﷺ: «إن رحمة الله سبقت غضبه» فمن رحمته وبسطه أوجد الخلق، ولا يكون حكم القبض والبسط إلا مع ثبوت الأغيار، ولولا الأغيار لم يتحقق بسط ولا قبض فتحقق ذلك. واعلم أن أعظم بسط العبد أن يكون خلافاً، فإن تأدب في هذا البسط فهو المذكور الداخل في عموم قوله تعالى: ﴿فتبارك الله أحسن الخالقين﴾ فأضاف الحسن إلى الخالقين غير أن الله أحسن الخالقين إذ كان هذا النعت من خصوص وصف الإله لأنه قال تعالى في الرد على عبدة الأوثان: ﴿أقمن يخلق كمن لا يخلق﴾ فنفى الخلق عن الخلق فلو لم يرد عموم نفي الخلق عن الخلق لم تقم به حجة على من عبد فرعون وأمثاله ممن أمر من المخلوقين أن يعبد من دون الله، ولم يكن هؤلاء ممن يدخل في عموم الخالقين من قوله: ﴿أحسن الخالقين﴾ فإنهم لم يتصفوا بالإحسان في الخلق فإن الإحسان في العباد أن تعبد الله كأنك تراه فتعلم من هو الخالق على الحقيقة، فلما كان هذا النعت من خصوص وصف الإله وقد أضاف الخلق إلى الخلق انفراد هو بالنظر إلى ما أثبت من الخلق للخلق بالأحسن في ذلك فقال: ﴿أحسن الخالقين﴾ وهو معنى قوله تعالى: ﴿فتبارك الله أحسن الخالقين﴾ والبركة الزيادة فزاد أحسن في قوله: ﴿أحسن الخالقين﴾ وما أحسن قوله تعالى: ﴿أفرايتم ما تمنون أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون﴾ ولم يقل أنتم تخلقون منه ولا فيه وإنما قال تخلقونه فأراد عين إيجادها منياً خاصاً، والاسم المصور هو الذي يتولى فتح الصورة فيه أي صورة شاء من الجنس أو غيره وهو قوله: ﴿في أي صورة ما شاء ركبك﴾ فهو الاسم المصور، وهنا أسرار من علوم الطبيعة لما جعل الله فيها من الاشتراك في التكوين فهل هي سبب من جملة الأسباب التي تفعل لعينها بذاتها فيكون الحق يفعل بها لا عندها، أو تكون من الأسباب التي يفعل الحق مسببها عندها لا بها ويتفاوت هنا نظر النظائر، وأما أهل الكشف فيعلمون ذلك ابتداء عند الكشف من غير نظر لعلمهم بمرتبة الطبيعة، وأن منزلتها منزلة جميع الحقائق والحقائق لا تتبدل، فيجرونها مجراها وينزلونها منزلتها، فبسط العلماء بالله هو عين العلم بالله، فإذا علموا علموا من البسط ومن له البسط وعلموا من انقبض ومن له القبض فيبقى عندهم كل أمر على أصله وحقيقته لا تبديل عندهم في ذلك ولا تحويل لأنهم على سنة الله ﴿ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً﴾ فأهل سنة الله لهم البسط المحقق لأن البسط نشر والنشر ظهور، ولولا الظهور ما أدركت الأشياء:

فبسط العارفين على يقين وبسط الخلق تخمين وحس

إذا خشعت الأصوات للرحمن فكيف يكون الحال مع الجبار؟

خشوع حياء لا خشوع مهانة وهيبة إجلال وقبض تأدب

قال تعالى: ﴿وخشعت الأصوات للرحمن فلا تسمع إلا همساً﴾ حكم اقتضاه الموطن. واعلم أيها الولي الحميم أن الخلق كان في قبض الحق للحق، فلما إنسط ظهر للعالم، قال الله تعالى لآدم ويداها مقبوضتان: يا آدم اختر أيتهما شئت، فقال آدم: اخترت يمين ربي وكلتا يدي ربي يمين مباركة فبسطها فإذا فيها آدم وذريته، ولو فتح الأخرى لكان فيها سائر العالم، فانظر إلى كون الإنسان في اليمين الحق إذ علم آدم أن بين اليدين فرقاً ولذلك قال أدباً وكلتا يدي ربي يمين مباركة، فاختر القوة نظراً إلى نفسه لما علم أنه على الصورة وأنه خليفة فعلم أن القوة له فاختر الأقوى بأدب، ولما كان الخلق مطوياً في الحق لم ير نفسه وهو مشهود لله، فلما كان البسط الإلهي ظهر العالم لنفسه فرأى نفسه ورأى من كان في قبضته عن شهود نفسه فعلم من أين صدر وكيف صدر وما علم هل له رجوع أم لا؟ ف قيل له: ﴿وإليه يرجع الأمر كله﴾ ﴿وإليه ترجعون﴾ وعلم أن الرجوع إنما هو رد إلى الأصل وقد علم أصل الوجود فعلم إلى أين يرجع، وقد كان في الأصل لا يعلم نفسه، فعلم أنه يرجع إلى منزله لا يعلم نفسه مع ظهور عينه كما لم يشهد نفسه إذ كان في قبضة موجدته، فيكون مأل العارفين ورجوعهم مع ثبوت عينهم إلى أن الحق عينهم لا هم، وهذا مقام لا يكون إلا للعارفين فهم مقبوضون في حال بسطهم، ولا يصح لعارف قط أن يكون مقبوضاً في غير بسط ولا مبسوطاً في غير قبض وما سوى العارف إذا كان في حال قبض لا يكون له حال بسط، وإذا كان في حال بسط لا يكون له حال قبض، فالعارف لا يعرف إلا بجمعه بين الضدين فإنه حق كله كما قال أبو سعيد الخراز وقد قيل له: بم عرفت الله؟ فقال: بجمعه بين الضدين لأنه شاهد جمعهما في نفسه، وقد علم أنه على صورته وسمعه يقول: ﴿هو الأول والآخر والظاهر والباطن﴾ وبهذه الآية احتج في ذلك، ثم نظر إلى العالم فرأه إنساناً كبيراً في الجرم ورأه قد جمع بين الضدين، فإنه رأى فيه الحركة والسكون والاجتماع والافتراق، ورأى فيه الأضداد وهو أيضاً على صورة العالم كما هو على صورة الحق، فانظر ما أعجب هذه اللفظة من أبي سعيد، ولهذا المقام كان يشير ذو النون المصري في مسائله من إيراد الكبير على الصغير وإدخال الواسع في الضيق من غير أن يوسع الضيق أو يضيق الواسع،

وقد ذكرنا هذه المسألة في معرفة الخيال من باب العرفة من هذا الكتاب مستوفاة، فبسط العلماء بالله من البسط المنسوب إلى الحق بل هو عين البسط المنسوب إلى الحق لأنهم إليه رجعوا:

فلم يكن البسط الإله فهم أهل محو وإن أثبتوا

وهذا القدر كاف في تحقيق البسط من العلم الإلهي.

الباب العشرون ومائتان

في معرفة الفناء وأسراره

إن الفناء أخو العدم	وله التسلطن إن حكم
ثم الفناء عن الفنا	ء حجاب ما ينفي الظلم
هي لفظة ما تحتها	عين ولكن تحتكم
هو عن كذا لا غيره	فبعن له فينا قدم
فشيبهه بل عينه	ما قيل في عدم العدم
ما زال تطلبه الرجا	ل فمن يقوم به عصم
فيه إذا سلطانه	يمضيه تحصين الحكم

اعلم أن الفناء عند الطائفة يقال بإزاء أمور، فمنهم من قال: إن الفناء فناء المعاصي .
ومن قائل: الفناء فناء رؤية العبد فعله بقيام الله على ذلك . وقال بعضهم: الفناء فناء عن الخلق وهو عندهم على طبقات منها الفناء عن الفناء وأوصله بعضهم إلى سبع طبقات، فاعلموا أيدينا الله وإياكم بروح القدس أن الفناء لا يكون إلا عن كذا، كما أن البقاء لا يكون إلا بكذا ومع كذا، فعن للفناء لا بد منه، ولا يكون الفناء في هذا الطريق عند الطائفة إلا عن أدنى بأعلى، وأما الفناء عن الأعلى فليس هو اصطلاح القوم وإن كان يصح لغة . فأما الطبقة الأولى في الفناء فهي أن تفنى عن المخالفات فلا تخطر لك ببال عصمة وحفظاً للهيأ، ورجال الله هنا على قسمين: القسم الواحد رجال لم يقدر عليهم المعاصي فلا يتصرفون إلا في مباح وإن ظهرت منهم المخالفات السماة بالمعاصي شرعاً في الأمة إلا أن الله وفق هؤلاء فكانوا ممن أذنوا فعلموا أن لهم رباً يغفر الذنب ويأخذ بالذنب، فقيل لهم على سماع منهم لهذا القول: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم، وكأهل بدر ففئيت عنهم أحكام المخالفات فما خالفوا، فإنهم ما تصرفوا إلا فيما أبيع لهم، فإن الغيرة الإلهية تمنع أن ينتهك المقرّبون عنده حرمة الخطاب الإلهي بالتحجير، وهو غير مؤاخذ لهم لما سبقت لهم به العناية في الأزل، فأباح لهم ما هو محجور على الغير، وسائر من ليس له هذا المقام لا علم له بذلك

فيحكم عليه بأنه ارتكب المعاصي وهو ليس بعاصٍ بنص كلام الله المبلغ على لسان رسول الله ﷺ، وكأهل البيت حين أذهب عنهم الرجس ولا رجس أرجس من المعاصي وطهرهم تطهيراً وهو خير والخبر لا يدخله النسخ وخبر الله صدق وقد سبقت به الإرادة الإلهية، فكل ما ينسب إلى أهل البيت مما يقدح فيما أخبر الله به عنهم من التطهير وذهاب الرجس، فإنما ينسب إليهم من حيث اعتقاد الذي ينسبه لأنه رجس بالنسبة إليه، وذلك الفعل عينه ارتفع حكم الرجس عنه في حق أهل البيت، فالصورة واحدة فيهما والحكم مختلف.

والقسم الآخر رجال اطلعوا على سرّ القدر وتحكمه في الخلائق وعابنوا ما قدر عليهم من جريان الأفعال الصادرة منهم من حيث ما هي أفعال لا من حيث ما هي محكوم عليها بكذا أو كذا، وذلك في حضرة النور الخالص الذي منه يقول أهل الكلام أفعال الله كلها حسنة ولا فاعل إلا الله فلا فعل إلا لله، وتحت هذه الحضرة حضرتان: حضرة السدفة وحضرة الظلمة المحضة، وفي حضرة السدفة ظهر التكليف وتقسمت الكلمة إلى كلمات وتميز الخير من الشر، وحضرة الظلمة هي حضرة الشر الذي لا خير معه وهو الشرك والفعل الموجب للخلود في النار وعدم الخروج منها وإن نعم فيها، فلما عابن هؤلاء الرجال من هذا القسم ما عابنوه من حضرة النور بادروا إلى فعل جميع ما علموا أنه يصدر منهم وفنوا عن الأحكام الموجبة للبعد والقرب، ففعلوا الطاعات ووقعوا في المخالفات، كل ذلك من غير نية لقرب ولا انتهاك حرمة، فهذا فناء غريب أطلعني الله عليه بمدينة فاس ولم أر له ذائفاً مع علمي بأن له رجالاً ولكن لم ألقهم ولا رأيت أحداً منهم، غير أنني رأيت حضرة النور وحكم الأمر فيها، غير أنه لم يكن لتلك المشاهدة فينا حكم بل أقامني الله في حضرة السدفة وحفظني وعصمني فلي حكم حضرة النور وإقامتي في السدفة وهو عند القوم أنم من الإقامة في حضرة النور، فهذا معنى قول بعضهم في الفناء أنه فناء المعاصي.

وأما النوع الثاني: من الفناء فهو الفناء عن أفعال العباد بقيام الله على ذلك من قوله: ﴿أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت﴾ فيرون الفعل لله من خلف حجب الأكوان التي هي محل ظهور الأفعال فيها وهو قوله تعالى: ﴿إن ربك واسع المغفرة﴾ أي ستره واسع، والأكوان كلها ستره وهو الفاعل من خلف هذا الستر وهم لا يشعرون والمشبتون من المتكلمين أفعال العباد خلفاً لله يشعرون ولكن لا يشهدون لحجاب الكسب الذي أعمى الله

به بصيرتهم كما أعمى بصيرة من يرى الأفعال للخلق حين أوقفه الله مع ما يشاهده ببصره، فهذا لا يشعر وهو المعتزلي، وذلك لا يشهد وهو الأشعري، فالكل على بصره غشاوة.

وأما النوع الثالث: فهو الفناء عن صفات المخلوقين بقوله تعالى في الخبر المروي النبوي عنه: «كنت سمعه وبصره» وكذا جميع صفاته والسمع والبصر وغير ذلك من أعيان الصفات التي للعبد أو الخلق قل كيف شئت، وعرف الحق أن نفسه هي عين صفاتهم لا صفته، فأنت من حيث صفاتك عين الحق لا صفته، ومن حيث ذاتك عينك الثابتة التي اتخذها الله مظهراً أظهر نفسه فيها لنفسه فإنه ما يراه منك إلا بصرك وهو عين نظرك، فما رآه إلا نفسه وأفنأك بهذا عن رؤيته فناء حقيقة شهودية معلومة محققة لا يرجع بعد هذا الفناء حالاً إلى حال يثبت لك أن لك صفة محققة ليست عين الحق، وصاحب هذا الفناء دائماً في الدنيا والآخرة لا يتصف في نفسه ولا عند نفسه بشهود ولا كشف ولا رؤية مع كونه يشهد ويكشف ويرى، ويزيد صاحب هذا الفناء على كل مشاهد وراءه ومكاشف أنه يرى الحق كما يرى نفسه لأنك رأيته به لا بك، وهذا مشهد عزيز لم أر له بالحال ذاتاً فإنه دقيق، فمن زعم أنه ذاقه ثم رجع بعد ذلك إلى حسه ونفسه وأثبت لنفسه صفة ليست هي عين الحق التي علمها فليس عنده خبر بما قاله ولا يعرف من شاهد ولا ما شاهد، ثم أن صاحب هذا الفناء مهما فرق بين صفاته في حال الفناء فرأى غير ما سمع وسمع غير ما سعى وسعى غير ما شتم وطعم وطعم غير ما علم وعلم غير ما قدر وميَّز وفرَّق بين هذه النسب وادَّعى أنه صاحب هذا النوع من الفناء فليس هو، وإذا توحدت عنده العين فسمع بما به رأى بما به تكلم بما به علم وسعى وشتم وطعم وأحسن ولم يختلف عليه الإدراك باختلاف الحكم فهو صاحب هذا الفناء ذوقاً صحيح الحال.

وأما النوع الرابع: من الفناء فهو الفناء عن ذاتك، وتحقيق ذلك أن تعلم أن ذاتك مركبة من لطيف وكثيف، وأن لكل ذات منك حقيقة وأحوالاً تخالف بها الأخرى، وأن لطيفتك متنوعة الصور مع الآنات في كل حال، وأن هيكلك ثابت على صورة واحدة وإن اختلفت عليه الأعراس، فإذا فنيت عن ذاتك بمشهودك الذي هو شاهد الحق من الحق وغير الحق ولا تغيب في هذه الحال عن شهود ذاتك فيه فمما أنت صاحب هذا الفناء، فإن لم تشهد ذاتك في هذا الشهود وشاهدت ما شاهدت فأنت صاحب هذا النوع من الفناء، وإنما قلنا شاهدت ما شاهدت ولم نخصص شهود الحق وحده فإن صاحب هذا الفناء قد يكون

مشهوده كوناً من الأكوان وهو حال يعصم ذات الإنسان من التأثر، أخبرني الأستاذ النحوي عبد العزيز بن زيد أن بمدينة فاس وكان ينكر حال الفناء وكان يختلف إلينا وكانت فيه إنابة، فلما كان ذات يوم دخل عليّ وهو فارح مسرور فقال لي: يا سيدي الفناء الذي تذكره الصوفية صحيح عندي بالذوق قد شاهدته اليوم، قلت له: كيف؟ قال: ألت تعلم أن أمير المؤمنين دخل اليوم من الأندلس إلى هذه المدينة؟ قلت له: بلى، قال: اعلم أنني خرجت أتفرج مع أهل فاس فأقبلت العساكر فلما وصل أمير المؤمنين ونظرت إليه فنيت عن نفسي وعن العسكر وعن جميع ما يحسه الإنسان وما سمعت دوي الكوسات ولا صوت طبل مع كثرة ذلك ولا البوقات ولا ضجيج الناس ولا رأيت بصري أحداً من العالم جملة واحدة سوى شخص أمير المؤمنين، ثم أنه ما أزاخني أحد عن مكاني ووقفت في طريق الخيل وازدحام الناس وما رأيت نفسي ولا علمت أنني ناظر إليه بل فنيت عن ذاتي وعن الحاضرين كلهم بشهودي فيه، ولما انحجب عني ورجعت إلى نفسي أخذتني الخيل وازدحام الناس فأزالوني عن موضعي وما تخلصت من الضيق إلا بشدة، وأدرك سمعي الضجيج وأصوات الكوسات والبوقات فتحققت أن الفناء حق وأنه حال يعصم ذات الفاني من أن يؤثر فيه ما فني عنه، هذا يا أخي فناء في مخلوق فما ظنك بالفناء في الخالق، فإن شاهدت في هذا الفناء تنوع ذاتك اللطيفة ولم تشاهد معها سواها ففناؤك عنك بك لا بسواك، فأنت فان عن ذاتك ولست فانياً عن ذاتك، فإنك لك بك مشهود من حيث لطيفتك، وإنك لك بك مفقود من حيث هيكلك، فإن شاهدت مركبك في حال هذا الفناء فمشهودك خيال ومثال ما هو عينك ولا غيرك بل حالك في هذا الفناء حال النائم صاحب الرؤيا.

وأما النوع الخامس من الفناء: وهو فناؤك عن كل العالم بشهودك الحق أو ذاتك، فإن تحققت من تشهد منك علمت أنك شاهدت ما شاهدته بعين حق والحق لا يفنى بمشاهدة نفسه ولا العالم، فلا تفنى في هذه الحال عن العالم وإن لم تعلم من يشهد منك كنت صاحب هذا الحال وفنيت عن رؤية العالم بشهود الحق أو بشهود ذاتك، كما فنيت عن ذاتك بشهود الحق أو بشهود كون من الأكوان، فهذا النوع يقرب من الرابع في الصورة وإن كان يعطي من الفائدة ما لا يعطيه النوع الرابع المتقدم.

وأما النوع السادس من الفناء: فهو أن تفنى عن كل ما سوى الله بالله، ولا بدّ وتفنى في هذا الفناء عن رؤيتك، فلا تعلم أنك في حال شهود حق إذ لا عين لك مشهودة في هذا

الحال، وهنا يطرأ غلط لبعض الناس من أهل هذا الشأن وأبينه لك إن شاء الله حتى يتخلص لك المقام، وإن الله ألهمني لهذا البيان، وذلك أن صاحب هذا الحال إذا فنى عن كل ما سوى الله بشهود الله فيما يقول فلا يخلو في شهوده ذلك، إما أن يرى الحق في شؤونه أو لا يراه في شؤونه، فإنه لا يزال في شؤون إذ لا غيبة له عن العالم ولا عن أثر فيه، فإن شاهده في شؤونه فما فني عن كل ما سوى الله، وإن شاهده في غير شؤونه بل في غناه عن العالم فهو صحيح الدعوى ﴿فإن الله غني عن العالمين﴾ وهذا المشهد كان للصدِّيق فإنه قال: ما رأيت شيئاً إلا رأيت الله قبله، فاثبت أنه رآه ولا شيء، ثم أقيم في مشهد آخر فرأى صدور الشيء عنه وقد كان رآه ولا شيء، فجعل تلك الرؤية قبل هذا الشهود فقال: ما رأيت شيئاً إلا رأيت الله قبله، فقد أثبت لك الأمر على ما هو عليه.

وأما النوع السابع من الفناء: فهو الفناء عن صفات الحق ونسبها، وذلك لا يكون إلا بشهود ظهور العالم عن الحق لعين هذا الشخص لذات الحق ونفسه لا لأمر زائد يعقل، ولكن لا من كونه علة كما يراه بعض النظار، ولا يرى الكون معلولاً وإنما يراه حقاً ظاهراً في عين مظهر بصورة استعداد ذلك المظهر في نفسه، فلا يرى للحق أثراً في الكون، فما يكون له دليل على ثبوت نسبة ولا صفة ولا نعت، فيفنيه هذا الشهود عن الأسماء والصفات والنعوت، بل إن حقيقته يرى أنه محل التأثير حيث أثر فيه استعداد الأعيان الثابتة من أعيان الممكنات، ومما يحقق هذا كونه تعالى وصف نفسه في كتابه وعلى السنة رسله بما وصف به المخلوقات المحدثات. وإما أن تكون هذه الصفات في جنبه حقاً ثم نعتنا بها، وإما أن تكون لنا حقاً ونعت نفسه بها توصلاً لنا، وخبره بها صدق لا كذب وإن كنا نحن فيها الأصل فهو مكتسب، وإن كان هو الأصل فقد كسبنا إياها، وهذه من أغمض نتائج العلم بالله فإنه أضاف إليه نعوت المحدثات كلها بأخبار قديم أزلي، فمنها ما أشار به في أخباره بأنه مكتسب لبعضها مثل قوله: ﴿ولنبلونكم حتى نعلم﴾ ومنها ما ذكره ولم يقيد باكتساب ولا غيره ومن هذا الباب ﴿أجيب دعوة الداع﴾ و﴿وادعوني أستجب لكم﴾ و﴿واستلوني أعطكم﴾ و﴿واستغفروني أغفر لكم﴾ و﴿واذكروني أذكركم﴾ وأما قولهم: الفناء عن الفناء فما هو نوع ثامن وإنما هو الفاني إذا لم يعلم في فئانه أنه فان، فذلك الفناء عن الفناء كصاحب الرؤيا الذي لا يعلم أنه في رؤيا، فهو حال تابع في كل نوع يقوم من أنواع الفناء، وحال الفناء لا ينال بتعمُّل أي لا يقصد وأدناه درجة حكمه في المتفكر، فإذا استغرق الإنسان الفكر في أمر

ما من أمور الدنيا أو في مسألة من العلم فتحدّثه ولا يسمعك وتكون بين يديه ولا يراك وترى في عينه جموداً في تلك الحالة، فإذا عثر على مطلوبه أو طرأ أمر يرده إلى إحساسه حينئذ يراك ويسمعك، فهذه أدنى درجاته في العالم، وسبب ذلك ضيق المحدث فإنه لا شيء أوسع من حقيقة الإنسان ولا شيء أضيق منها، فأما اتساع القلب فإنه لا يضيق عن شيء ولكن عن شيء واحد، وأما ضيقه فإنه لا يسع خاطرين معاً فإنه أحدي الذات فلا يقبل الكثرة، فهو من حيث هذه الحقيقة في الحكم الإلهي في معنى قوله: ﴿والله غني عن العالمين﴾ وفي الرتبة الأخرى في قوله: فأحببت أن أعرف، وهذا القدر كاف في معرفة هذا الباب، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأحد والعشرون ومائتان

في معرفة البقاء وأسراره

إذا رأيت قيام الله جلّ على كل النفوس بما فيها من الأثر وأنت باق به إن كنت ذا نظر فإنما الغير مشتق من الغير سوى الوجود الذي تدعوه بالبشر عيناً وعلماً فلا تخرج عن الصور فإنه اسم يعمّ الكون أجمعه

اعلم أن البقاء عند بعض الطائفة بقاء الطاعات كما كان الفناء فناء المعاصي عند صاحب هذا القول، وعند بعضهم البقاء بقاء رؤية العبد قيام الله على كل شيء، وهذا قول من قال في الفناء أنه فناء رؤية العبد فعله بقيام الله تعالى على ذلك، وعند بعضهم البقاء بقاء بالحق وهو قول من قال في الفناء أنه فناء عن الخلق.

اعلم أن نسبة البقاء عندنا أشرف في هذا الطريق من نسبة الفناء لأن الفناء عن الأدنى في المنزلة أبدأ عند الفاني، والبقاء بالأعلى في المنزلة أبدأ عند الباقي، فإن الفناء هو الذي أفناك عن كذا فله القوّة والسلطان فيك، والبقاء نسبته إلى الحق وإضافته إليه، أعني البقاء في هذا الطريق عند أهل الله فيما اصطلاحوا والفناء نسبته إلى الكون فإنك تقول: فنيت عن كذا، ونسبته إلى الحق أعلى فالبقاء في النسبة أولى لأنهما حالان مرتبطان، فلا يبقى في

هذا الطريق إلا فان ولا يفنى إلا باق، والموصوف بالفناء لا يكون إلا في حال البقاء، والموصوف بالبقاء لا يكون إلا في حال الفناء، ففي نسبة البقاء شهود حق وفي نسبة الفناء شهود خلق لأنك لا تقول: فنيت عن كذا إلا مع تعقلك من فنيت عنه، ونفس تعقلك إياه هو نفس شهودك إياه، إذ لا بدّ من إحضاره في نفسك لتعقل حكم الفناء عنه، وكذلك البقاء لا بدّ من شهود من أنت باق به، ولا يكون البقاء في هذا الطريق إلا بالحق، فلا بدّ من شهود الحق فإنه لا بدّ من إحضارك إياه في قلبك وتعقلك إياه، فحينئذ تقول: بقيت بالحق، وهذه النسبة أشرف وأعلى لعلوّ المنسوب إليه، فحال البقاء أعلى من حال الفناء وإن تلازما وكانا للشخص في زمان واحد، فلا خفاء عند ذي نظر سليم في الفرق بين النسبتين في الشرف والمنزلة.

شرح هذا المقام يتضمّنه شرح باب الفناء: وذلك أن ننظر في كل نوع من أنواع الفناء إلى السبب الذي أفنك عن كذا فهو الذي أنت باق معه هذا جماع هذا الباب، إلا أن هنا تحقيقاً لا يكون إلا في الفناء، وذلك أن البقاء نسبة لا تزول ولا تحول، حكمه ثابت حقاً وخلقاً وهو نعت إلهي، والفناء نسبة تزول وهو نعت كياني لا مدخل له في حضرة الحق، وكل نعت ينسب إلى الجانبين فهو أتم وأعلى من النعت المخصوص بالجانب الكوني إلاّ العبادة فإن نسبتها إلى الكون أتم وأعلى من نسبة الربوبية والسيادة إليه. فإن قلت: فالفناء راجع إلى العبادة ولازم. قلنا: لا يصحّ أن يكون كالعبادة فإن العبادة نعت ثابت لا يرتفع عن الكون، والفناء قد يفنيه عن عبودته وعن نفسه، فحكمه يخالف حكم العبادة، وكل أمر يخرج الشيء عن أصله ويحجبه عن حقيقته فليس بذلك الشرف عند الطائفة فإنه أعطاك الأمر على خلاف ما هو به فألحقك بالجاهلين، والبقاء حال العبد الثابت الذي لا يزول فإنه من المحال عدم عينه الثابتة، كما أنه من المحال اتصاف عينه بأنه عين الوجود بل الوجود نعت بعد أن لم تكن، وإنما قلنا هذا لأن الحق هو الوجود ولا يلزم أن تكون الصفة عين الموصوف بل هو محال والعبد باقي العين في ثبوته ثابت الوجود في عبودته دائم الحكم في ذلك ﴿إن كل من في السموات والأرض إلاّ آتي الرحمن عبداً ما عندكم ينفذ وما عند الله باق﴾ فنحن عنده وهو عندنا، فالحق النفاذ والبقاء بمن ألحقته هذه الآية والنفاذ فناء والبقاء نعت الوجود من حيث جوهره، والفناء نعت العرض من حيث ذاته، بل نعت سائر المقولات ما عدا الجوهر، وقد أومأنا إلى ما فيه غنية لمن كان له قلب أو ألقى السمع ليخطاب الحق وهو شهيد.

الباب الثاني والعشرون ومائتان

في معرفة الجمع وأسراره

إذا سمعت بحق أو نظرت به فهو السميع البصير الواحد الأحد
وأنت لا فيه والأعيان قائمة والنفس والعقل والأرواح والجسد
فإن أخذت بجمع الجمع تصحبه به فأنت هناك السيد الصمد
وإن علمت بهذا واتصفت به حالاً عليك جميع الأمر ينعقد

اعلم أن الجمع عند بعض الطائفة إشارة من أشار إلى حق بلا خلق، وقال أبو علي
الدقاق: الجمع ما سلب عنك، وقالت طائفة منهم: الجمع ما أشهدك الحق من فعله بك
حقيقة. وقال قوم: الجمع مشاهدة المعرفة وحجته ﴿إياك نستعين﴾ وقال بعضهم: الجمع
إثبات الخلق قائماً بالحق، وجمع الجمع الفناء عن مشاهدة كل شيء سوى الحق. وقال
بعضهم: الجمع شهود الأغيار بالله وجمع الجمع الاستهلاك بالكلية وفناء الإحساس بما
سوى الله عند غلبات الحقيقة. وقال بعضهم: الجمع مشاهدة تصريف الحق الكل، ومن
نظم القوم في الجمع والفرق:

جمعت وفرقت عنسي به ففرط التواصل مثنى العدد

فهذا قد ذكرنا بعض ما وصل إلينا من قولهم في الجمع وجمع الجمع، والجمع عندنا
أن تجمع ماله عليه ممّا وصفت به نفسك من نعوته وأسمائه، وتجمع مالك عليك ممّا وصف
الحق به نفسه من نعوتك وأسمائك، فتكون أنت أنت، وهو هو، وجمع الجمع أن تجمع
ماله عليه ومالك عليه وترجع الكل إليه ﴿وإليه يرجع الأمر كله﴾ ﴿ألا إلى الله تصير
الأمور﴾ فما في الكون إلا أسماءه ونعوته، غير أن الخلق ادعوا بعض تلك الأسماء
والنعوت ومشى الحق دعواهم في ذلك فخاطبهم بحسب ما ادعوه، فمنهم من ادعى في
الأسماء المخصوصة به تعالي في العرف. ومنهم من ادعى في ذلك وفي النعوت الواردة في
الشرع ممّا لا يليق عند علماء الرسوم إلا بالمحدثات. وأما طريقنا فما ادعينا في شيء من

ذلك كله بل جمعناها عليه، غير أننا نهنأ أن تلك الأسماء حكم آثار استعداد أعيان الممكنات فيه وهو سرّ خفي لا يعرفه إلا من عرف أن الله هو عين الوجود، وأن أعيان الممكنات على حالها ما تغير عليها وصف في عينها، ويكفي العاقل السليم العقل قولهم الجمع فإنه لفظ مؤذن بالكثرة والتمييز بين الأعيان الكثيرة، فمن حيث التمييز كان الجمع عين التفرقة وليست التفرقة عين الجمع إلا تفرقة أشخاص الأمثال فإنه جمع وتفرقة معاً، وأن الحد والحقيقة بجمع الأمثال كالإنسانية، وأشخاص ذلك النوع يتصفون بالتفرقة، فزيد ليس بعمر، وإن كان كل واحد منهما إنساناً، وهكذا جميع الأمثال وأشخاص النوع الواحد. قال تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ على وجوه كثيرة قد علم الله ما يؤول إليه قول كل متأول في هذه الآية وأعلها قولاً أي ليس في الوجود شيء يماثل الحق أو هو مثل للحق، إذ الوجود ليس غير عين الحق فما في الوجود شيء سواه يكون مثلاً له أو خلافاً هذا ما لا يتصور، فإن قلت: فهذه الكثرة المشهودة. قلنا: هي نسب أحكام استعدادات الممكنات في عين الوجود الحق، والنسب ليست أعياناً ولا أشياء، وإنما هي أمور عدمية بالنظر إلى حقائق النسب، فإذا لم يكن في الوجود شيء سواه فليس مثله شيء لأنه ليس ثم، فافهم وتحقق ما أشرنا إليه، فإن أعيان الممكنات ما استفادت إلا الوجود، والوجود ليس غير عين الحق لأنه يستحيل أن يكون أمراً زائداً ليس الحق لما يعطيه الدليل الواضح، فما ظهر في الوجود بالوجود إلا الحق، فالوجود الحق وهو واحد، فليس ثم شيء هو له مثل لأنه لا يصح أن يكون ثم وجودان مختلفان أو متماثلان، فالجمع على الحقيقة كما قررناه أن تجمع الوجود عليه فيكون هو عين الوجود، وتجمع حكم ما ظهر من العدد والتفرقة على أعيان الممكنات أنها عين استعداداتها، فإذا علمت هذا فقد علمت معنى الجمع وجمع الجمع ووجود الكثرة، وألحقت الأمور بأصولها وميزت بين الحقائق، وأعطيت كل شيء حكمه كما أعطى الحق كل شيء خلقه، فإن لم تفهم الجمع كما ذكرناه فما عندك خير منه.

وأما إشارات الطائفة التي سردناها فإن لهم في ذلك مقاصد أذكروا إن شاء الله مع معرفتهم بما ذهبنا إليه أو معرفة الأكابر منهم. وأما قول من قال منهم أن الجمع حق بلا خلق فهو ما ذهبنا إليه أن الحق هو عين الوجود، غير أنه ما تعرض لما أعطته استعدادات أعيان الممكنات في وجود الحق حتى اتصف بما اتصفت به. وأما قول الدقاق في الجمع أنه ما سلب عنك فإنه يقتضي مقامه إن يريد سلب ما وقعت فيه الدعوى منك وهو له كالتخلق

بالأسماء الحسنى ونسبة الأفعال إليك وهي له، هذا يعطيه حال الدقاق لا الكلام، فإنه لو قال غيره هذه الكلمة ربما قالها، على أنه يريد بقوله ما سلب عنك عين الوجود فإنه الذي سلب عنك إذ كان عين الوجود. وأما قول الآخراں الجمع ما أشهدك الحق من فعله بك حقيقة فإنه يريد أنك محل لجريان أفعاله والأمر في الحقيقة بالعكس، بل هو المنعوت بحكم آثار استعدادات أعيان الممكنات فيه، إلا أن يريد بقوله من فعله بك أي بك ظهر الفعل ولم يتعرض لذكر فيمن ظهر الأثر فقد يمكن أن يريد ذلك وهو ما ذهبنا إليه وما تعطيه الحقائق، فلو علمنا من هو صاحب هذا القول حكمنا عليه بحاله كما حكمنا على الدقاق لمعرفة بمقامه وحاله.

وأما قول من قال: الجمع مشاهدة المعرفة فاعلم أن المعرفة بالله تعطى أن للعبد نسبة إلى العمل صحيحة أثبتها الحق ولذلك كلفه بالأعمال، وللحق تعالى نسبة إلى العمل أثبتها الحق لنفسه وشرع لعبده أن يقول في عمله ﴿وإياك نستعين﴾ وقال موسى كليم الله وأعلم الخلق بالله رسل الله فقال لقومه: استعينوا بالله واصبروا، ولا فرق عندنا بين ما يقوله الله أو يقوله رسول الله من نعت الله في الصحة والنسبة إليه، وقال الله: قسمت الصلاة بيني وبين عبدي، ثم فصل سبحانه وبين ما يقول العبد ويقول الله فنسب القول إلى العبد نسبة صحيحة والقول عمل وهو طلب العون من الله في عمله ذلك فصحت المشاركة في العمل، فهذا قد جمعت في العمل بين الله وبين العبد، فهذا معنى الجمع، فقد قررت أن عين العبد مظهر بفتح الهاء، وأن الظاهر هو عين الحق، وأن الحق أيضاً عين صفة العبد، وبالصفة وجد العمل والظاهر هو العامل، فإذا ليس العمل إلا لله خاصة، قلنا: وعندما قررنا ما ذكرته قررنا أيضاً أن عين العبد لها استعداد خاص مؤثر في الظاهر وهو الذي أدى إلى اختلاف الصور في الظاهر الذي هو عين الحق، فذلك الاستعداد جعل الظاهر أن يقول: ﴿وإياك نستعين﴾ يخاطب ذلك الظاهر بأثر استعداد هذا العين المصلية حكم الاسم المعين أن يعينه على عمله، فإن عين الممكن إذا كان استعداده يعطي عجزاً وضعفاً ظهر حكمه في الظاهر، فقول الظاهر هو لسان عين الممكن بل قول الممكن بلسان الظاهر كما أخبر الحق أنه قال على لسان عبده: سمع الله لمن حمده، فأعطت المعرفة أن تجمع العمل على عامله لما وقع في ذلك من الدعاوي بما قد ذهب إليه أصحاب النظر القائلين بإضافة الأفعال إلى العباد مجردة، والقائلين بإضافة الأفعال إلى الله مجردة، والحق بين الطائفتين أي بين القولين،

فللعبد إلى العمل نسبة على صورة ما قرنها من أثر استعداد عين الممكن في الظاهر، وللحق نسبة إلى العمل على صورة ما قرناه من قبول الظاهر لتأثير العين فيه، فإن العبد قال على لسان أثره في الظاهر: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ وهذا مذهبنا في الجمع، فإن كان صاحب القول في الجمع أراد أنه مشاهدة المعرفة ويعرف معنى مشاهدة المعرفة فهو على ما قلناه، فنحن إنما تكلمنا على معنى مشاهدة المعرفة لا على مقام قائلها، إذ لهذه اللفظة وجوه نازلة عما ذهبنا إليه في شرحها فشرحناها على أتم الوجوه وأكملها، وهو الذي الأمر عليه في نفسه، ومن أجل بعض تلك الوجوه اعترضنا على قائل هذه اللفظة في مختصر هذا الكتاب، وإلى ما قرناه وذهبنا إليه في الجمع ترجع أقوال الجماعة التي ذكرناها وحكيها في أول الباب، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والعشرون ومائتان

في معرفة حال التفرقة

إذا اجتمعت فقد أثبت تفرقة	كما تحققت قرآناً وفرقاناً
والعين واحدة والحكم مختلف	وقد أقمت على ما قلت برهاناً
فالجمع والفرق حال ناقص أبداً	فاعدل وكن واحداً إن كنت إنساناً
والزم طريقة جبريل وصاحبه	إذ قررا لك إسلاماً وإيماناً
وثم جاء بما قد صحَّ بعدهما	فقررا لك إحساناً وإحساناً
فتلك أربعة لا خامس لها	سوى المؤيد جلّ الحق سبحانه

اعلم أن التفرقة عند بعض القوم إشارة من أشار إلى خلق بلا حق، وعند أبي عليّ الدقاق: الفرق ما ينسب إليك، وعند بعضهم: الفرق ما أشهدك الحق من أفعالك أدباً، وعند بعضهم: الفرق مشاهدة العبودية، وقيل: الفرق إثبات الخلق، وقيل: التفرقة شهود الأغيار لله، وقيل: التفرقة مشاهدة تنوع الخلق في أحوالهم، ومستند مقام التفرقة من العلم الإلهي نعت الحق ﴿سفرغ لكم أيه الثقلان﴾ وهو انقضاء المدّة التي سبق في علم الله مقدارها وهو زمان الحياة الدنيا في كل شخص شخص.

واعلم أن أصل الأشياء كلها التفرقة وأوّل ما ظهرت في الأسماء الإلهية فتفرقت أحكامها بتفرّق معانيها، حتى لو نظر الإنسان فيها من حيث دلالتها كلها على العين مع الفرقان المعلوم بين معانيها التي يعقل فيها من أنه سميت هذه العين بكذا لكذا، ولا سيما إذا كانت الأسماء تجري مجرى النعوت على طريق المدح والتفرقة أظهر، وبالتفرقة تعرف إلينا سبحانه فقال: ﴿ليس كمثله شيء﴾ وقال: ﴿أفمن يخلق كمن لا يخلق﴾ ففرّق بين من يخلق ومن لا يخلق، وحدود الأشياء أظهرته التفرقة بين الأشياء، وبالتفرقة ظهرت المقامات والأحوال وكثرت مراتب الخلق وتميزت بها، فلله ثمانون عبداً حققهم بحقائق الإيمان، والله مائة عبد حققهم بحقائق النسب الإلهية والأسماء، والله ستة آلاف عبد ويزيدون حققهم بحقائق النبوة المحمدية، والله ثلاثمائة عبد حققهم بحقائق الأخلاق الإلهية، ففرّق عزّ وجلّ بين عباده بالمراتب وعين الجمع هو عين التفرقة إذ هو دليل على الكثرة، وإنما سميّ جمعاً من أجل العين الواحدة التي تجمع هذه التفرقة. فقول من قال في التفرقة أنها إشارة من أشار إلى خلق بلا حق، فمشهوده ما أعطته الحدود، والحدود لم يكن لها ظهور إلا في الخلق، إذ كان الحق لا يعرف لأنه الغني عن العالمين، أي هو المنزه عن أن تدل عليه علامة، فهو المعروف بغير حدّ المجهول بالحدّ والحدود، أظهرت التفرقة بين الخلق، وكل إنسان من أهل الذوق لا يتعدى في أخباره منزلة شهوده وذوقه لأنهم أهل صدق لا يخبرون أبداً إلا عن شهود لا عن خبر.

وأما قول الدقاق: الفرق ما نسبت إليك فهو ما ذكرناه، فإنه ما نسب إليك إلا الحدود إذ الحق لا ينسب إليه حد، وجميع ما ينسب إلى العبد فمآله إلى الفناء والعدم، وما ينسب إلى الحق فمآله إلى البقاء والوجود، فكن ممن ينسب إلى الحق ولا ينسب إلى الخلق وهو معنى قوله تعالى: ﴿ما عندكم ينفد﴾ فوصف بالنفاد ما نسبة إلينا وما لفظة تدل على كل شيء كذا قاله سيبويه ﴿وما عند الله باق﴾ فمن كان عند الله منا صحّ له البقاء، ومن كان عند الخلق صحّ له النفاد. ألا ترى من هو عبد لغير الله من المماليك إذا جاء الموت ارتفع الملك إذا كان للسيد عليه فنقد، فكل ما نسب إلى المخلوق فإنه ينفد بالموت أو بالشهادة، وكل ما ينفد فقد فارق من كان عنده، وهذا لا يوجد في الحق فإنه لا يفارقه شيء لأنه معنا وإليه تصير الأمور، فهذا معنى قوله: الفرق ما ينسب إليك.

وأما قول من قال: الفرق ما أشهدك الحق من أفعالك أدباً يشير إلى الأفعال التي لا

يعطي الأدب أن تنسب إلى الله، وإن كانت من الله لا إلى الأفعال التي تنسب إلى الله أدباً وحقيقة، وأفعال العباد لا بقاء لها عند العبد سوى زمان وجودها خاصة، وتزول عنه في الزمان الذي يلي زمان وجودها، فهذا معنى قول الدقاق فاجتمعاً في المعنى، غير أن هذا القائل خصص بعض الأفعال بقوله أدباً، فإذا نسبت أعيان هذه الأفعال إلى الله انتصفت بالبقاء لا لأعيانها بل لكونها مشهودة لله ﴿وما عند الله باق﴾ كما يبقى الفعل عندك ما دام مشهوداً لك، فإذا لم تشهده زال عينه عن شهودك ولهذا قال: ما أشهدك الحق من أفعالك ولم يتعرض لما يشهدك كما أنه لم يتعرض إلى المحمود من أفعالك مع كونه ينسب إليك فقال أدباً.

وأما قول من قال: الفرق مشاهدة العبودية فإنه نسب العبد إلى الصفة القائمة به ولا ينبغي أن تنسب إلا إلى الله، والعبودية صفة للعبد، فمن شاهد عبوديته كان لمن شاهد، ولهذا ينسب عباد الله إلى العبودية لا إلى العبودية، فهم عبيد الله من غير نسبة بخلاف نسبتهم إلى العبودية فإن الحق لا يقبل نسبة العبودية لأنه عين صفة العبد لا عين العبد، فمن شاهد العبودية فلم يشاهد كونه عبد الله ففرق بين ما ينسب إلى الصفة وبين ما يضاف إلى الله، قال أهل اللسان: رجل بين الخصوصية والخصوصية، وبين العبودية والعبودية، والعبودية نسبة إليها، والعبودية نسبة إلى السيد.

وأما قول من قال: الفرق إثبات الخلق فهو كما تقدم في معنى قولهم إشارة إلى خلق بلا حق غير أن بينهما فرقاً فإنه قال إثبات الخلق ولم يقل وجود الخلق، لأن عين وجود الخلق عين وجود الحق والخلق من حيث عينه هو ثابت وثبوته لنفسه أزلاً، واتصافه بالوجود أمر حادث طرأ عليه قد عرفناك بما يعقل من هذه اللفظة، فقوله: إثبات الخلق أي في الأزل وقع الفرق بين الله والخلق، فليس الحق هو عين الأعيان الثابتة، بخلاف حال اتصافها بالوجود فهو تعالى عين الموصوف بالوجود لا هي، فلهذا قال هذا القائل في الفرق أنه إثبات الخلق.

وأما قول من قال: إن الفرق شهوداً لا غيار لله أراد من أجل الله فهذه لام العلة، فيشاهد في عين وجود الحق أحكام الأعيان الثابتة فيه فلا يظهر إلا بحكمها، ولهذا ظهرت الحدود وتميزت مراتب الأعيان في وجود الحق فقيل: أملاك، وأفلاك، وعناصر،

ومولدات، وأجناس، وأنواع، وأشخاص، وعين الوجود واحد والأحكام مختلفة لاختلاف الأعيان الثابتة التي هي أغيار بلا شك في الثبوت لا في الوجود فافهم .

وأما قول من قال: التفرقة شهود تنوعهم في أحوالهم يريد ظهور أحكامهم في وجود الحق فإنها متنوعة والحق لا يقبل التنوع، فثبت أن ذلك حكم الأعيان، والمشهود لهذا العبد التنوع فالمشهود له الأعيان ففرق بينها وبين الوجود . وأما قول من قال في التفرقة:

جمعت وفرقت عنى به ففرط التواصل مثنى العدد

فإنه أراد ظهور الواحد في مراتب الأعداد، فظهرت أعيان الاثنين والثلاثة والأربعة إلى ما لا يتناهى بظهور الواحد، وهذه غاية الوصلة أن يكون الشيء عين ما ظهر، ولا يعرف أنه هو كما رأيت النبي ﷺ في المنام وقد عانق أبا محمد ابن حزم المحدث فغاب الواحد في الآخر فلم نر إلا واحداً وهو رسول الله ﷺ، فهذه غاية الوصلة وهو المعبر عنه بالاتحاد أي الاثنين عين للواحد ما في الوجود أمر زائد، كما أن زيدا هو عين عمرو، بل عين أشخاص هذا النوع الإنساني في الإنسانية، فهو هو من حيث الإنسانية وليس هو هو من حيث الشخصية، فانعطف الواحد بنفسه على مرتبة الاثنين هو عين ظهور الاثنين وما ثم سوى عين الواحد وهكذا ما بقي من الأعداد التي لا تنتهى، فتحقق معنى التفرقة إن كنت ذالبا سليم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

الباب الرابع والعشرون ومائتان

في معرفة عين التحكم

عين التحكم عند القوم التصرف لإظهار الخصوصية بلسان الانبساط في الدعاء، وهذا ضرب من الشطح وقريب منه لما يتوهم من دخول النفس فيه إلا أن يكون عن أمر إلهي فلا مؤاخذه على صاحبه فيه :

مهما تحكّم عارف في خلقه عن غير أمر فالرعونة قائمه
ترك التحكم نعت كل محقق لزم الحياء ولو أتته راغمه
ما للرجال الصمّ أعيان الوري المصطفين له نفوس حاكمه
بل هم عبيد لم يزلوا خشعاً في كل حال فالشهادة دائمه
إن التحكم في الحجاب مقامه خلف الستور والمرسلات المظلمه

فإذا كان عن أمر إلهي بتعريف فالإنسان فيه عبد ممتثل أمر سيده بطريق الوجوب، فإن عرض عليه عين التحكم من غير أمر عرض الأمانة وقيله فليس هناك بل مرتبته مرتبته في قبول الأمانة المعروضة التي قال الله فيمن حملها ﴿إنه كان ظلوماً جهولاً﴾ ظلوماً لنفسه جهولاً بقدر ما تحمل لأنه جهل ما في علم الله فيه، هل هو ممّا يؤدّي الأمانة إلى أهلها أم لا؟ فعين التحكم مخصوص بالرسول في إظهار المعجزات والتحدّي بها عن الأمر الإلهي فإنهم مرسلون بالدلالات على أنهم رسل الله، فهم مخبرون بالحال أنهم المصطفون الأخيار لا بالقصد، ثم قد يقع منهم بعد ثبوت الرسالة قول خارج عن مقتضى الدلالة، ولا يكون منهم إلا عن أمر إلهي يؤذن ذلك القول بمرتبة الفائل عند الله مثل قوله ﷺ: «أنا سيد الناس يوم القيامة» فلما كان في قوّة هذا اللفظ إظهار الخصوصية عند الله ومن هو مشغول بالله ما عنده فراغ لمثل هذا، ومن شغل أهل الله بالله امتثال أمر الله فأخبر عليه السلام حين عمّ فقال: «ولا فخر» أي ما قصدت الفخر، أي هكذا أمرت أن أعرفكم، فإن العارف كيف يفتخر والمعرفة تمنعه ومشاهدة الحق تشغله، ولا يظهر مثل هذا ممّن ليس بمأمور به إلا عن رعونة نفس أو فناء لغلبة حال يستغفر الله من ذلك إذا فارقه ذلك الحال الذي أفناه، وقد

يظهر مثل هذا من صاحب الغيرة خاصة وهو مذهب شيخنا أبي مدين وقد ظهر منه مثل ذلك من باب الغيرة، فلا يدل على إظهار الخصوصية وذلك بأن يرى الإنسان دعوة الرسل تردّ ويتوقف في تصديقها، ولا سيما عند من ينفي النبوة التي نشئت فيقوم هذا العبد مقام وجود الرسول فيدعي ما يدعيه الرسول من إقامة الدلالة على صدق الرسول في رسالته نيابة عنه، فيأتي بالأمر المعجز على طريق التحدي للرسول لا لنفسه فيظهر منه ذلك، وهذا لا يدل على مقام الخصوصية عند الله فهو خارج عن عين التحكم وليس بخارج من حيث ما هو تحكيم لكنه خارج من حيث ما هو تحكيم خاص، وقد يكون عين التحكيم في رجل يكون له مقام الإدلال مع الحق، ويكون عنده تعريف إلهي بمقامه المعلوم كالملائكة في قوله تعالى عنهم: ﴿وما منا إلا له مقام معلوم. وإنا لنحن الصافون. وإنا لنحن المسبحون﴾ فأتوا على أنفسهم بعد معرفتهم وتعريفهم بمقامهم، فلا ينقصهم هذا الشاء ولا يحط مرتبتهم، وإذا لم يؤثر عين التحكيم في المقام فلا بأس به وتركه أعلى لأنه على كل حال فراغ، وما وقع مثل هذا من جبريل إلا لكونه معلماً رسول الله صلوات الله عليهما، والمعلم ينبه التلميذ بمرتبته لتعلو همته ليلحق بمعلمه، ومنهم من يبلغ في التحكيم أن يقسم على الله في أمر فيبر الحق قسمه ومع هذا يستغفر الله، فلولا أن فيه رائحة ما استغفر والحكايات في التحكيم عن الصالحين كثيرة ولا سيما ما يحكى عن عبد القادر الجيلي رحمه الله كان يبغداد أدركناه بالسّن، وكالذي سجد وحلف أن لا يرفع رأسه من سجده حتى ينزل الغيث فأبر الله قسمه، وكالذي وقف على رأس بئر وقد عطش ولم يكن له حبل ولا ركوة فقال: لئن لم تسقني لأغضين ففاض الماء على فم البئر فستل على من تغضب؟ فقال: على نفسي فأمنعها الماء. وأما عين التحكيم عندنا فأمر هين في شهود المعرفة فإن التحكيم للظاهر في المظهر فما تحكم إلا من له التحكم، فمهما ظهر الظاهر به دلّ على أن استعداد المظهر أعطى هذا فيفترق بينه وبين ما يعطيه مظهر آخر من عدم التحكيم، وهذه طريقة انفرادنا بإظهارها في الوجود لأنها تقرب على أهل الله مأخذ الأمور ولا تستعظم شيئاً ممّا ظهر فإنه ما ظهر إلا ممّن له الأمر من قبل ومن بعد، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخامس والعشرون ومائتان

في معرفة الزوائد

اعلم أن الزوائد في اصطلاح الصوفية من أهل الله تعالى زيادات الإيمان بالغيب واليقين:

إذا ما أنزلت بالنور سوره يزید المؤمنون بها سرورا
فعلم الغيب أنفس كل علم وكان العلم أجمعه حضورا
وإدراك الغيبوب بلا دليل سوى الرحمن لا يعطي ثبورا
وما للغيب عند الحق عين ولو جلى لك الاسم الخيرا
لقد حجب العباد وكل عقل بحتى نعلم الجلد الصورا

قال الله تعالى: ﴿وإذا أنزلت سورة فمنهم من يقول أيكم زادته هذه إيماناً فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وهم يستبشرون وأما الذين في قلوبهم مرض فزادتهم رجساً إلى رجسهم﴾ فلا بد من الزوائد في الفريقين وهي الشؤون التي ألحق عليها وفيها في كل يوم أي في كل نفس الذي هو أصغر الأيام، غير أن الزوائد التي اصطلاح عليها أهل الله هي ما تعطى من ذلك سعادة خاصة وعلماً بغيب يزيد يقيناً مثل قوله: ﴿رب أرني كيف تحي الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي﴾ يقول: بلى آمنت ولكن وجوه الأحياء كثيرة متنوعة، كما كان وجود الخلق، فمن الخلق من أوجده عن ﴿كن﴾ ومنهم من أوجده بيده، ومنهم من أوجده بيديك، ومنهم من أوجده ابتداء، ومنهم من أوجده عن خلق آخر، فتنوع وجود الخلق وإحياء الخلق بعد الموت إنما هو وجود آخر في الآخرة فقد يتنوع وقد يتوحد، فطلبت العلم بكيفية الأمر هل هو متنوع أو واحد؟ فإن كان واحداً فأني واحد هو من هذه الأنواع؟ فإذا أعلمتني به اطمأن قلبي وسكن بحصول ذلك الوجه والزيادة من العلم مما أمرت بها قال تعالى أمراً: ﴿وقل رب زدني علماً﴾ فأحاله على الكيفية بالطيور الأربعة التي هي مثال الطبائع الأربع إخباراً بأن وجود الآخرة طبيعي يعني حشر الأجساد

الطبيعية، إذ كان ثم من يقول: لا تحشر الأجسام وإنما تحشر النفوس بالموت إلى النفس الكلية مجردة عن الهياكل الطبيعية، فأخبر الله إبراهيم أن الأمر ليس كما زعم هؤلاء فأحاله على أمر موجود عنده تصرّف فيه إعلماً أن الطبايع لو لم تكن مشهودة معلومة مميزة عند الله لم تتميز، فما أوجد العالم الطبيعي إلا من شيء معلوم عنده مشهود له نافذ التصرف فيه، فجمع بعضها إلى بعض فأظهر الجسم على هذا الشكل الخاص، فأبان لإبراهيم بإحاطته على الأطيوار الأربعة وجود الأمر الذي فعله الحق في إيجاد الأجسام الطبيعية والعنصرية، إذ ما ثم جسم إلا طبيعي أو عنصري، فأجسام النشأة الآخرة في حق السعداء طبيعية، وأجسام أهل النار عنصرية لا تفتح لهم أبواب السماء، فلو فتحت خرجوا عن العناصر بالترقي.

وأما حشر الأرواح التي يريد أن يعقلها إبراهيم من هذه الدلالة التي أحاله الحق عليها في الطيور الأربعة فهي في الإلهيات كون العالم يفتقر في ظهوره إلى إله قادر على إيجاده، عالم بتفاصيل أمره، مرید إظهار عينه، حيّ لثبوت هذه النسب التي لا تكون إلا لحيّ، فهذه أربعة لا بدّ في الإلهيات منها، فإن العالم لا يظهر إلا ممّن له هذه الأربعة، فهذه دلالة الطيور له عليه السلام في الإلهيات في العقول والأرواح وما ليس بجسم طبيعي، كما هي دلالة على تربيع الطبيعة لإيجاد الأجسام الطبيعية والعنصرية. ثم قوله: ﴿فصرهن﴾ أي ضمنهنّ والضم جمع عن تفرقة وبضم بعضها إلى بعض ظهرت الأجسام ﴿ثم اجعل على كل جبل﴾ وهو ما ذكرناه من الصفات الأربع الإلهيات وهي أجبل لشموخها وثبوتها فإن الجبال أوتاد ﴿ثم ادعهن يأتينك سعياً﴾ ولا يدعى إلا من يسمع وله عين ثابتة فأقام له الدعاء بها مقام قوله: ﴿كن﴾ في قوله: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون﴾ فزاد يقينه طمأنينة بعلمه بالوجه الخاص من الوجوه الإمكانية ومن الزوائد ﴿واتقوا الله ويعلمكم الله﴾ فتزويد علماء لم يكن عندك بعلمك إياه الحق تعالى تشریفاً متحكك إياه التقوى، فمن جعل الله وقاية حجه الله عن رؤية الأسباب بنفسه فرأى الأشياء تصدر من الله، وقد كان هذا العلم مغيباً عنك فأعطاك العلم به زيادة الإيمان بالغيب الذي لو عرض على أغلب العقول لردّته ببراهينها فهذه فائدة هذا الحال. ومن الزوائد أن تعلم أن حكم الأعيان ليس نفس الأعيان، وأن ظهور هذا الحكم في وجود الحق وينسب إلى العبد بنسبة صحيحة وينسب إلى الحق بنسبة صحيحة فزاد الحق من حيث الحكم حكماً لم يكن عليه، وزاد العين إضافة وجود إليه لم تكن يتصف به أولاً، فانظر ما أعجب حكم الزوائد، ولهذا عمّت الفريقين فزادت السعيد إيماناً وزادت الشقيّ رجساً ومرضاً، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والعشرون ومائتان

في معرفة الإرادة

الإرادة عند القوم لوعة يجدها المرید من أهل هذه الطريقة تحول بينه وبين ما كان عليه ممّا يحجبه عن مقصوده .

لوعة في القلب محرقة هي بدء الأمر لو علموا
 فلها حنّ صاحبها للذي عنه العباد عمّوا
 فإذا يبدو لناظره يعتريه البهت والصمم
 فتراه دائماً أبداً بلهيب النار يصطلم
 كل شيء عنده حنن وبهذا كلهم حكموا

والإرادة عند أبي يزيد البسطامي ترك الإرادة وذلك قوله: أريد أن لا أريد فأريد محو الإرادة من نفسه، وقال هذا القول في حال قيام الإرادة به، ثم تمّم وقال: لأنني أنا المراد وأنت المرید يخاطب الحق، وذلك أنه لما علم أن الإرادة متعلقها العدم والمراد لا بد أن يكون معدوماً لا وجود له ورأى أن الممكن عدم، وإن اتصف بالوجود لذلك قال: أنا المراد أي أنا المعدوم وأنت المرید فإن المرید لا يكون إلا موجوداً. وأما الإرادة عندنا فهي قصد خاص في المعرفة بالله وهي أن تقوم به إرادة العلم بالله من فتوح المكاشفة لا من طريق الدلالة بالبراهين العقلية، فتحصل له المعرفة بالله ذوقاً وتعلماً إلهياً فيما لا يمكن ذوقه وهو قوله: ﴿واتقوا الله ويعلمكم الله﴾ وقالت المشايخ في الإرادة إنها ترك ما عليه العادة، وقد تكون عادة زيد ما هي عادة عمرو فيتترك عمرو عادته بعادة زيد لأنها ليست عادة له.

ثم اعلم في مذهبنا أنك إذا علمت أن الإرادة متعلقها العدم وعلمت أن العلم بالله مراد للعبد، وعلمت أنه لا يحصل العلم به على ما يعلم الله به نفسه لأحد من المخلوقين مع كون الإرادة من المخلوقين لذلك موجودة، فالإرادة للعبد ما دام في هذا المقام لازمة لازم حكمها وهو التعلق بالمعدوم والعلم بالله كما قلنا لا يصح وجوده، فالعبد حكم الإرادة فيه

أتم من كونها فيمن يدرك ما يريد، فليست الإرادة الحقيقية إلا ما لا يدرك متعلقها فلا يزال عنها متصفاً بالوجود ما دام متعلقها متصفاً بالعدم، فإن الإرادة إذا وجد مرادها أو ثبت زال حكمها وإذا زال حكمها زال عينها، وينبغي للإرادة فينا أن لا تزول فإن مرادها لا يكون. وأما من يتكون عن إرادته ما يريد فلا تصحبه الإرادة وجوداً وإنما بقيت الإرادة هناك لأن متعلقها آحاد الممكنات وآحادها لا تتناهى فوجودها هناك لا يتناهى ولكن يختلف تعلقها باختلاف المرادات. والذي يشير إليه أهل الله في تحقيق الإرادة أنها معنى يقوم بالإنسان يوجب له نهوض القلب في طلب الحق المشروع ليتصف به بالعمل ليرضى الله بذلك فيكون ممن رضي الله عنهم ورضوا عنه، فصاحب الإرادة يسعى في أن يكون بهذه المثابة، ثم ما زاد على هذا مما يناله أهل الله من الفتوح والكشف والشهود وأمثال هذه الأحوال فذلك من الله ليست مطلوبة لصاحب الإرادة التي يقتضيها طريق الله، إنما جلّ إرادتهم أن يكونوا على حال مع الله يرضي الله في أفعالهم وأفعالهم وأحوالهم إثباتاً لجناب الحق لا رغبة في نعيم ينالونه بذلك ولا فراراً من ضده دنيا ولا آخرة بل هم على ما شرع لهم، والله الأمر فيهم بما يشاء، لا تخطر لهم حظوظ نفوسهم بخاطر، هذا أتم ما توجيه الإرادة في المرید، وإن خطر لهم حظ في ذلك فما خرجوا عن حكم الإرادة، ولكن يكون صاحب الحظ النفسي ناقص المقام بالنظر إلى الأوّل مع كونه صاحب إرادة كما قال تعالى: ﴿ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض﴾ مع أن النبوة موجودة فما زالوا من النبوة مع فضل بعضهم على بعض.

وأما معنى قول الطائفة في الإرادة أنها لوعة يجدها المرید تحول بينه وبين ما كان عليه مما يحجبه عن مقصوده فصحيح، غير أنه ثم أمر تعطيه المعرفة بالله إذا حصل له العلم بالله من طريق الكشف والتعليم الإلهي فلا يبقى شيء يتصف به العبد يحجبه عن مقصوده إذا كان مقصوده الحق فهو يشهده في كل عين وفي كل حال ولا ينال هذا المقام إلا من رضي الله عنه، ومن علامات صاحب هذا المقام معانقة الأدب إلا أن يسلب عنه عقله بهذه المشاهدة فلا يطالب بالأدب كالبهاليل وعقلاء المجانين لأنه طرأ عليهم أمر إلهي ضعفوا عن حمله فذهب بعقولهم في الذاهبين، وحكمهم عند الله حكم من مات على حالة شهود ونعت استقامة وبقي من حالته هذه حكمه حكم الحيوان ينال جميع ما يطلبه حكم طبيعته من أكل وشرب ونكاح وكلام من غير تقييد ولا مطالبة عليه عند الله مع وجود الكشف وبقائه عليهم كما يكشف الحيوان وكل دابة حياة الميت على النعش وهو يخور ويقول سعيدهم: قدموني قدموني، ويقول الشقي: إلى أين تذهبون بي؟ ويشاهدون عذاب القبر ويرون ما لا يراه

الثقلان، كذلك هذا الذي ذهب الله بعقله فيه حكمه حكم الحيوان وكل دابة وكما هو الميت على حكم ما مات عليه، كذلك هذا البهلول هو على حكم ما ذهب عنده عقله فهو معدود في الأموات بذهاب عقله، معدود في الأحياء بطبعه، فهو من السعداء الذين رضي الله عنهم كمسعود الحبشي وعلي الكردي وجماعة رأيتهم بهذه المثابة بالشام وبالمغرب وهم من عباد الله على مثل هذا الحال نفعنا الله بهم، ومهما ردّ على من هذه حاله عقله وهو في الحياة الدنيا فإنه من حينه يلازم الآداب الشرعية ويعانقها، ومن أبقى عليه عقله كان عند القوم أتم وأعلى. قيل للشيخ أبي السعود بن الشبل: ما تقول في هؤلاء المجانين من أهل الله؟ فقال رضي الله عنه: هم ملاح ولكن العاقل أملح، يشير إلى أن العناية بمن أبقى عليه عقله أتم، فهذا أصل ما يرجع إليه مجموع أقوال أهل الله في الإرادة المصطلح عليها عندهم وإن اختلفت عباراتهم فهم بين أن ينطقوا في ذلك بأمر كليّ أو بأمر جزئيّ بحسب ذوقه، وما يترجح عنده في حاله فإنهم لا يتعدّون في العبارة عن الشيء ما يعطيه ذوقهم ولا يتصنعون ولا يعملون ولا يأخذون شيئاً في تحقيق ذلك عن فكرهم بل ما يتعدّى نطقهم ذوقهم ووجودهم، فهم أهل صدق وعلم محقق لا تدخله شبهة عندهم ومن فكر فليس منهم ويصيب ويخطئ وليس صاحب الفكر بصاحب حال ولا ذوق.

وأما أهل الاعتبار فيكون منهم أصحاب أذواق ويعتبرون عن ذوق لا عن فكر، وقد يكون الاعتبار عن فكر فيلتبس على الأجنبيّ بالصورة فيقول في كل واحد أنه معتبر ومن أهل الاعتبار، وما يعلم أن الاعتبار قد يكون عن فكر وعن ذوق، والاعتبار في أهل الأذواق هو الأصل وفي أهل الأفكار فرع، وصاحب الفكر ليس من أهل الإرادة إلا في الموضع الذي يجوز له الفكر فيه إن كان ثم ممّا لا يمكن أن يحصل الأمر المفكر فيه إلا به بفتح الكاف فحينئذ يأخذه من بابه، وهل ثم أمر بهذه المثابة لا يمكن أن ينال من طريق الكشف والوجود أم لا؟ فنحن نقول ما ثم ونمنع من الفكر جملة واحدة لأنه يورث صاحبه التلبس وعدم الصدق، وما ثم شيء إلا ويجوز أن ينال العلم به من طريق الكشف والوجود والاشتغال بالفكر حجاب وغيرنا يمنع هذا، ولكن لا يمنعه أحد من أهل طريق الله بل مانعه إنما هو من أهل النظر والاستدلال من علماء الرسوم الذين لا ذوق لهم في الأحوال، فإن كان لهم ذوق في الأحوال كأفلاطون الإلهي من الحكماء فذلك نادر في القوم وتجده نفسه يخرج مخرج نفس أهل الكشف والوجود، وما كرهه من كرهه من أهل الإسلام إلا لنسبته إلى الفلسفة

لجهلهم بمدلول هذه اللفظة والحكماء هم على الحقيقة العلماء بالله وبكل شيء ومنزلة ذلك الشيء المعلوم ﴿والله هو الحكيم العليم﴾ ﴿ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً﴾ والحكمة هي علم النبوة كما قال في داود عليه السلام وأنه ممن آتاه الله الملك والحكمة فقال: ﴿وآتاه الله الملك والحكمة وعلمه مما يشاء﴾ والفيلسوف معناه محب الحكمة لأن سوفيا باللسان اليوناني هي الحكمة وقيل هي المحبة، فالفلسفة معناه حب الحكمة وكل عاقل يحب الحكمة، غير أن أهل الفكر خطوهم في الإلهيات أكثر من إصابتهم سواء كان فيلسوفاً أو معتزلياً أو أشعرياً أو ما كان من أصناف أهل النظر، فما ذمّت الفلاسفة لمجرد هذا الاسم وإنما ذموا لما أخطؤوا فيه من العلم الإلهي ممّا يعارض ما جاءت به الرسل عليهم السلام بحكمهم في نظرهم بما أعطاهم الفكر الفاسد في أصل النبوة والرسالة ولماذا تستند فتشوش عليهم الأمر، فلو طلبوا الحكمة حين أحبوها من الله لا من طريق الفكر أصابوا في كل شيء، وأما ما عدا الفلاسفة من أهل النظر من المسلمين كالمعتزلة والأشاعرة فإن الإسلام سبق لهم وحكم عليهم ثم شرعوا في أن يذبوا عنه بحسب ما فهموا منه فهم مصيبون بالأصالة مخطوون في بعض الفروع بما يتأولونه ممّا يعطيهم الفكر والدليل العقلي من أنهم إن حملوا بعض ألفاظ الشارع على ظاهرها في حق الله ممّا أحالته أدلة العقول كان كفراً عندهم فيؤولونه، وما علموا أن الله قوة في بعض عبادته تعطي حكماً خلاف ما تعطي قوة العقل في بعض الأمور وتوافق في بعض، وهذا هو المقام الخارج عن طور العقل فلا يستقل العقل بإدراكه ولا يؤمن به إلا إذا كانت معه هذه القوة في الشخص، فحينئذ يعلم قصوره ويعلم أن ذلك حق فإن القوى متفاضلة تعطي بحسب حقائقها التي أوجدها الله عليها، فقوة السمع لو عرض عليها حكم البصر أحالته والبصر كذلك مع غيره من القوى، والعقل من جملة القوى بل هو المستفيد من جميع القوى ولا يفيد العقل سائر القوى شيئاً ومن صح له حكم الإرادة المصطلح عليها عند أهل الله عرف هذه المقامات كلها والمراتب كشفاً وعرف صورة الغلط في الأشياء وأنه واقع في النسب والوجوه، وكل غالط وإنما غلط في النسبة حيث نسبها إلى غير جهتها فياخذها أهل الله فيجعلون تلك النسبة في موضعها ويلحقونها بمنسوبها وهذا معنى الحكمة، فأهل الله من الرسل والأولياء هم الحكماء على الحقيقة وهم أهل الخير الكثير جعلنا الله من أهل الإرادة وممن جمع بين العادة وترك العادة من حيث ما تعطيه الشهادة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والعشرون ومائتان

في معرفة حال المراد

إن المراد هو المجذوب بالحال في كل حال على حل وترحال
يمشي به وهو في بيضاء في دعة على المقامات من حال إلى حال
عناية منه والرحمن يحرسه بعينه فهو في نعمى وإقبال

اعلموا أن المراد في اصطلاح القوم هو المجذوب عن إرادته مع تهيؤ الأمور له، فهو
يجاوز الرسوم والمقامات من غير مشقة بل بإلتذاذ وحلاوة وطيب تهون عليه الصعاب
وشدائد الأمور، وينقسم المرادون هنا إلى قسمين: القسم الواحد أن يركب الأمور الصعبة
وتحلّ به البلايا المحسوسة والنفسية ويحسّ بها ويكره ذلك الطبع منه غير أنه يرى ويشاهد
ما له في ذلك في باطن الأمر عند الله من الخير مثل العافية في شرب الدواء الكريه، فيغلب
عليه مشاهدة ذلك النعيم الذي في طيّ هذا البلاء فيلتذ بما يطرأ عليه من مخالفة الغرض
وهو العذاب النفسي ومن الآلام المحسوسة لأجل هذه المشاهدة كعمر بن الخطاب رضي
الله عنه فإنه من أصحاب هذا المقام فقال في ذلك: ما أصابني الله بمصيبة إلا رأيت أن الله
عليّ فيها ثلاث نعم: النعمة الواحدة حيث لم تكن تلك المصيبة في ديني. والنعمة الثانية
حيث لم تكن مصيبة أكبر منها إذ في الجائز أن يكون ذلك. والنعمة الثالثة ما عند الله لي فيها
من تكفير الخطايا ورفع الدرجات، فأشكر الله تعالى عند حلول كل مصيبة. وهنا فقه عجيب
في طريق القوم تعطيه الحقائق لمن عرف طريق الله، فإنّ البلاء لا يقبل الشكر والنعمة لا
تقبل الصبر، فإن شكر من قام به البلاء فليس مشهوده إلاّ النعم فيجب عليه الشكر، وأن
صبر من قامت به النعماء فليس مشهوده إلاّ البلاء وهو ما فيها من تكليف طلب الشكر عليها
من الله وما كلفه من حكم التصرف فيها فمشهوده يقتضي له الصبر والحق سبحانه يردف عليه
النعم وهو في شهوده ينتظر ما لله عليه فيها من الحقوق فيجهد نفسه في أدائها، فلا يلتذ بما
يحسب الناس أنه به ملتذ فيصير على ترادف النعماء عليه فهو صاحب بلاء فليس المعتبر إلاّ
ما يشهده الحق في وقته فهو بحسب وقته إما صاحب شكر أو صاحب صبر فهذا حال القسم

الواحد من المرادين. وأما القسم الآخر فلا يحسن بالشدائد المعتادة بل يجعل الله فيه من القوة ما يحمل بها تلك الشدائد التي يضعف عن حملها غيرها من القوى كالرجل الكبير ذي القوة فيكلف ما يشق على الصغير أن يحمله فما عنده خبر من ذلك بل يحمله من غير مشقة فإنه تحت قوته وقدرته، ويحمله الصغير بمشقة وجهه فهذا ملتذ بحمله فإرحم بقوته يفتخر بها لا يجد المأ ولا يحسن به كما قال أبو يزيد في بعض مناجاته:

أريدك لا أريدك للشوَاب ولكنسي أريدك للعقَاب
وكل ما أربي قد نلت منها سوى ملذوذ وجدي بالعذاب

فطلب اللذة بما جرت العادة به أن يثمر عذاباً خرقاً للعادة فما طلب العذاب، يقول أهل الله: ليس العجب من ورد في بستان وإنما العجب من ورد في قعر النيران، يقول صاحب هذا الكلام: ليس العجب ممن يلتذ بما جرت العادة أن يلتذ به الطبع وإنما العجب أن يلتذ بما جرت العادة أن يتألم به الطبع.

ذكر أن بعض المحبين جنى جنابة فجلده الحاكم مائة جلدة فما أحسن بشع وتسعين منها فما استغاث فلما كان في السوط المكمل مائة استغاث فليل له في ذلك فقال: العين التي كنت أعاقب من أجلها كانت تنظر إليّ فكنت أنتعم بالنظر إليها فما كنت أحسن بمواقع السوط من ظهري فلما كان في السوط الموفى مائة غابت عني فأحسست بموقع السوط فاستغثت.

ورأيت المرأة الصالحة بمكة فاطمة بنت التاج ضربها أبوها ضرباً مبرحاً من غير جنابة فما أحسّت بذلك وكانت تحسن بشيء يحول بين ظهرها ومواقع السياط فيقع السوط في ذلك الحائل وتسمع وقع السوط بأذنها وتتعجب حيث لا تحسن به. وقد جرى لنا مثل هذا في بدايتنا في حكاية طويلة، فهذا المراد قد يعطيه الله اللذة دائماً بكل شيء يقوم به من بلاء ونعمة، فإن النعيم ليس بشيء زائد على عين اللذة القائمة بالشخص، كما أن البلاء ليس بشيء زائد على وجود عين الألم، وأما الأسباب الموجبة لهما فغير معتبرة عندنا فليس صاحب البلاء إلا من قام به الألم، وليس صاحب النعمة سوى من قامت به اللذة، ويكون السبب ما كان معتاداً أو غير معتاد، وهذا القسم قد يجعل الله فيه أن يكون مراداً له في نفسه جميع ما يريد الله أن ينزله به، فإذا أعطاه الله مرادة ولا بدّ من ذلك فإن ذلك مراد الله تعالى فإنه يلتذ بوقوع مراده، فتكون الشدائد والمكاره المضادة مرادة له فتحل به فيحملها بما عنده

وما جعل الله فيه من القوة، فقد يكون حال المراد بهذه المثابة وأهل البداية في هذا الطريق كلهم عند حصول التوبة ملتذون بكل شدة تطراً عليهم فهي شدة عند غيرهم وهي ملذذة هينة عندهم، ولهذا أهل النهاية من العارفين يحنون إلى البداية لأجل هذه اللذة فإنهم لا يجدونها في النهاية فإنهم أهل تمييز متحققون بالحق فهم أهل غضب ورضى فيحنون إلى البداية لأجل ما فيها من الإلتذاد، وكلما كمل الرجل أعطاه الله التمييز في الأمور وحققه بالحقائق إذ الموطن يعطي ذلك، فلو كان مزاج الدنيا على مزاج الجنة لم يعط إلا نسيماً مجرداً أو على مزاج النار لم يعط إلا ألماً، فلما كان ممتزجاً وقتاً هكذا ووقتاً هكذا كان العارفون بحسب الموطن، وإذا علمت هذا فاعلم أنه يكون أيضاً من أحوال المراد رفع التمني والطمع والإخلاص من نفسه مع المبالغة في الأعمال فيشاهدها من حيث ما هو محل لجريانها ويجعلها من جملة الأقدار الجارية عليه وذلك لفنائه عمّا ينسب إليه من الحول والقوة فليس له مقام ولا يحكم عليه حال، فإنه لا يرى المقام ولا الحال لنظره إلى رب المقام والحال بعين رب المقام والحال متفرج في جريان الأقدار عليه وظهورها فيه وهو مع نفسه كأنه لا داخل فيها ولا خارج عنها.

وصل: وأما كون هذا الشخص سمي مراداً ليس معناه أنه مراد لما أريد به وإنما معناه أنه محبوب، فإن المحبوب لا يكون معذباً بشيء فلا بد أن يحول المحب بين ما يؤلم محبوبه وبين محبوبه وإن لم يفعل ذلك فليس بمحب ولا ذلك محبوباً، وكذا وقع أن الله ما ابتلى من ابتلى من عباده المحبوبين عنده من كونهم محبوبين وإنما رزقهم من جملة ما رزقهم أن جعلهم محبين له، فلما ادّعوا محبته ابتلاهم من كونهم محبين لا من كونهم محبوبين فافهم، فالمحبوب له الإدلال والمحب له الخضوع فالمراد هو المحبوب فلا يذوق بلاء، وأما المراد الذي يكون مراداً لما أريد به فإنه لا بد أن يرزق الإرادة لما أريد به فلا يقع له إلا ما هو مراد له وقد ذكرناه، وما كل مراد لما أريد به يكون له إرادة فيما أريد به، فمن يكون له إرادة ذلك فهو المراد المصطلح عليه في هذا الطريق، فالمراد لما أريد به هو حال بعث الخلق أجمعه ما فيه اختصاص، ومن يكون له إرادة فيما أريد به فذلك خصوص وهو المطلوب بهذه اللفظة وهذا الاسم في هذا الطريق عند أهل الله فيكون مراداً مريداً، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، فإن الكلام في باب الإرادة والمراد والمريد يطول.

الباب الثامن والعشرون ومائتان

في حال المرید

فاعلم يا وليّ وفكك الله أنه :

ليس المرید الذي قامت إرادته به ولكنه من ينقضي غرضه فإن أراد أموراً ليس يدركها فإن حاكمه في صرفه مرضه وليس إذ ذاك من أهل الطريق ولا في حكمه جوهر في الكون أو عرضه لفظة المرید عند المحققين من أهل الله تطلق بإزاء المنقطع إلى الله المؤثر جناب الله الساعي في محاب الله ومراضيه، وقد يطلقونها بإزاء المتجرد عن إرادته، وأعظم مراتب المرید عندهم وعندنا أن يكون نافذ الإرادة لا عن كشف، فإن كان عن كشف فليس بمرید وإنما هو عالم بما يكون، كما أنه ليس من شرط المراد أن تكون له إرادة فيما يقع في الوجود به وبغيره أن يكون ما يقع مشهوداً له في إرادته فيريده قبل وقوعه بل قد لا يكون ذلك وليس بشرط، وإنما حاله أن الأمر إذا وقع في الوجود يرضى به ويلتذّب بوقوعه ولا يرده بخاطره ولا يكرهه، فاعلم أنه من أعلمه الله مراده فيما يكون عناية منه فإنه مطلوب بالتأهب لذلك ولا سيما فيما يقع به لا بغيره فيتلقاه بالصفة التي يطلبها ذلك الواقع شرعاً من رضى أو صبر أو شكر، فإن كان مع هذا الإعلام يكون مریداً لذلك فتلك إرادة موافقة، ويكون مریداً لقيام الإرادة به لا لنفوذ إرادته، فإنه لا ينبغي في الطريق أن يسمّى مریداً إلّا من تنفذ إرادته وهو الله أو من أعطاه الله ذلك من خلقه، وما سمعنا أنه نال هذا المقام أحد من خلق الله فإنه قد صحّ عندنا كشفاً ونقلّاً أنه لا مقام أعلى من مقام محمد ﷺ ومع هذا قد سأل الله في أشياء منها أن لا يجعل الله بأس أمته بينها فلم يقبل سؤاله في ذلك قال ﷺ: «فمعتنيها» فإذا لم يكمل مقام نفوذ الإرادة له ﷺ فكيف يناله غيره؟ فإنه ممّن انفرد الله به، فمن أطلعه الله على مراداته فما أراد إلّا ما يقع فيظهر نفوذ إرادته وما يعلم الناس ما هو مشهوده الذي أشهده الحق فهم يتخيلون أن ذلك المراد الواقع من أثر همته وليس كذلك، فالمرید من انقطع إلى

الله تعالى عن نظر واستبصار وطلب مرضاة الله وتجرّد عن إرادته، إذ علم أنه ما يقع في الوجود إلا ما يريد الله لا ما يريد الخلق فيقول هذا المرید: فلماذا أتعنى وأريد ما لا أعلم أنه يقع أم لا يقع، فإنه لا أعلم لي بما في علم الله تعالى من ذلك، فإن وقع ما أريد فلكونه مراد الله فيما إذا أفرح؟ وإن لم يقع فلا بدّ من انكسار الخيبة فاستعجل الهتمّ وربما ينجر معه عدم الرضى لعدم وقوع المراد، فالأولى أن لا يريد إلا ما يريد الحق كان ما كان على الإجمال، فمتى وقع تلقينه بالقبول والرضى فيتجرّد عن إرادته فلا يبقى له إرادة إلا على هذا الحكم، وأما الذي يطلعه الله من المریدين على مراد الله في العالم فإن ذلك قد يكون على أحد طريقين: الطريق الواحدة بإخبار إلهي وكشف لما يكون. والطريق الثانية أن يرزقه الله علم ما تعطيه حقائق الأشياء وترتيبها الإلهي الذي رتب عليه فيريد عند ذلك أمراً ما فلا تخطيء له إرادة بل يقع مراده على حسب ما تعلق به، فهذا مرید بالحق كما كان سمياً بصيراً بالحق إذ كان الحق سمعه وبصره فتكون أيضاً إرادته، ومهما أخطأت إرادته فليس بمرید على الحقيقة، إذ لا فائدة في أن لا يكون مریداً إلا من قامت به الإرادة، وإنما الفائدة في أن لا يكون مریداً إلا من تنفذ إرادته، فالمرید في هذه الطريقة يحمل المشاق والشدائد، والمكاره مشاق وشدائد ومكاره غير ملتذ بها بل يحملها من أجل الله أو أجل ما له فيها أي في حملها من السعادة الأبدية أعلاها وأن يشكر الله فعله فيكون ممن أثنى الله عليه، فيتجرع الغصص ويصبر عليها لعلمه بما في طي ذلك من الخير الإلهي، وقد يكون بعض رجال الله مریداً من وجه مراداً من وجه فتختلف أحواله فتختلف أحكامه، فإذا لتذ بالواقع المكروه كان مراداً، وإذا تألم بالواقع المحبوب كان مریداً فكيف حاله بالمكروه؟ فهذا حال المرید قد بيّناه مفصلاً لمن يعقل من أهل الله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والعشرون ومائتان

في حال الهمة

إذا كنت في همة فاتشد فإن الوجود لها مستعد
ولا تفتحن بها مغلقاً ولا تنك ممن بها يستبد
ولا تركزن إليها وكن كما أنت في باطن المعتقد

باطن المعتقد كون الله هو الفاعل للأشياء لا أثر فيها لهمة مخلوق ولا لسبب ظاهر ولا باطن، لعلمه بأن الأسباب إنما جعلها الله ابتلاء ليميز من يقف عندها ممن لا يرى وقوع الفعل إلا بها ممن لا يرى ذلك، ويرى الفعل لله من ورائها عندها لا بها. اعلم أن الهمة يطلقها القوم بإزاء تجريد القلب للمنى، ويطلقونها بإزاء أول صدق المرید، ويطلقونها بإزاء جمع الهمم بصفاء الإلهام فيقولون: الهمة على ثلاث مراتب: همة تنبه، وهمة إرادة، وهمة حقيقة. فاعلم أن همة التنبيه هي تيقظ القلب لما تعطيه حقيقة الإنسان مما يتعلق به التمني سواء كان محالاً أو ممكناً فهي تجرد القلب للمنى فتجعله هذه الهمة أن ينظر فيما يتمناه ما حكمه فيكون بحسب ما يعطيه العلم بحكمه، فإن أعطاه الرجوع عن ذلك رجع، وإن أعطاه العزيمة فيه عزم، فيحتاج صاحب هذه الهمة إلى علم ما تمناه. وأما همة الإرادة وهي أول صدق المرید فهي همة جمعية لا يقوم لها شيء وهذه الهمة توجد كثيراً في قوم يسمون بأفريقية العزابية يقتلون بها من يشاؤون، فإن النفس إذا اجتمعت أثرت في إجرام العالم وأحواله ولا يعتاض عليها شيء حتى أدى من علم ذلك ممن ليس عنده كشف ولا قوة إيمان أن الآيات الظاهرة في العالم على أيدي بعض الناس إنما ذلك راجع إلى هذه الهمة ولها من القوة بحيث أن لها إذا قامت بالمرید أثراً في الشيوخ الكمل فيتصرفون فيهم بها، وقد يفتح على الشيخ في علم ليس عنده ولا هو مراد به بهمة هذا المرید الذي يرى أن ذلك عند هذا الشيخ، فيحصل ذلك العلم في الوقت للشيخ بحكم العرض ليوصله إلى هذا الطالب صاحب الهمة إذ لا يقبله إلا منه، وذلك لأن هذا المرید جمع همته على هذا الشيخ في هذه المسألة، والحكايات في ذلك مشهورات مذكورة، وأثر هذه الهمة في الإلهيات قول الله

تعالى: «أنا عند ظنّ عبدي بي فليظن بي خيراً» فمن جمع همته على ربه أنه لا يغفر الذنب إلا هو وأن رحمته وسعت كل شيء كان مرحوماً بلا شك ولا ريب، قال تعالى: ﴿وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم أرداكم فأصبحتم من الخاسرين﴾ لأنهم ظنوا ﴿أن الله لا يعلم كثيراً مما يعملون﴾ فلماذا قلنا أنه لا بدّ من علم ما تتعلق به هذه الهمة، فإن تعلقت بمحال لم يقع وعاد وبالها على صاحبها فأثر في نفسه بهمته، وإن تعلقت بما ليس بمحال وقع ولا بدّ وهنا من هذه الطائفة تعلقت بالمحال وهو نفي العلم عن الله ببعض أعمال العباد فعذبهم الله بأعمالهم فظنهم أرداهم، وهذه مسألة لا يمكننا أن أوفيهما حقّها لا تساعها وما يدخل فيها ممّا لا ينبغي أن يقال ولا يذاع، غير أن لها النفوذ حيث وجدت، فإذا لم تجتمع ودخلها خلل فليس لها هذا الحكم، فلو أن هؤلاء الذين ظنوا بربهم أنه ﴿لا يعلم كثيراً ممّا يعملون﴾ يظنون أن الله لا يؤاخذ على الجريمة لما هو عليه من الصفح والتجاوز وتحججهم جمعيتهم على هذا عن بطشه تعالى وشديد عقابه لم يؤاخذهم فإن ظنهم إنما تعلق بممكن.

وأما همة الحقيقة التي هي جمع الهمم بصفاء الإلهام فتلك همم الشيوخ الأكابر من أهل الله الذين جمعوا هممهم على الحق وصبروها واحدة لأحدية المتعلق هرباً من الكثرة وطلباً لتوحيد الكثرة أو للتوحيد، فإن العارفين أنفوا من الكثرة لا من أحديتها في الصفات كانت أو في النسب أو في الأسماء وهم متميزون في ذلك أي هم على طبقات مختلفة، وأن الله يعاملهم بحسب ما هم عليه لا يردّهم عن ذلك إذ لكل مقام وجه إلى الحق، وإنما يفعل ذلك ليتميز الكثير الاختصاص بالله الذي اصطنعه الله لنفسه من عباد الله عن غيره من العبيد، فإن الله أنزل العالم بحسب المراتب لتعمير المراتب، فلو لم يقع التفاضل في العالم لكان بعض المراتب معطلاً غير عامر، وما في الوجود شيء معطل بل هو معمور كله، فلا بدّ لكل مرتبة من عامر يكون حكمه بحسب مرتبته، ولذلك فضل العالم بعضه بعضاً، وأصله في الإلهيات الأسماء الإلهية أين إحاطة العالم من إحاطة المرید من إحاطة القادر؟ فتميز العالم عن المرید والمرید عن القادر بمرتبة المتعلق، فالعالم أعمّ إحاطة فقد زاد وفضل على المرید والقادر بشيء لا يكون للمرید ولا للقادر من حيث أنه مرید وقادر فإنه يعلم نفسه تعالى ولا يتصف بالقدرة على نفسه ولا بالإرادة لوجوده، إذ من حقيقة الإرادة أن لا تتعلق إلا بمعدوم والله موجود، ومن شأن القدرة أن لا تتعلق إلا بممكن أو واجب بالغير وهو واجب الوجود لنفسه، فمن هناك ظهر التفاضل في العالم التفاضل المراتب، فلا بدّ من تفاضل العامرين لها، فلا بدّ من التفاضل في العالم إذ هو العامر لها الظاهر بها، وهذا ممّا لا

يدرك كشفاً بل إدراكه بصفاء الإلهام، فيكشف المكاشف عمارة المراتب بكشفه للعامرين لها ولا يعلم التفاضل إلا بصفاء الإلهام الإلهي، فقد نبهناك على معرفة الهممة بكلام مبسوط في إيجاز فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الموفى ثلاثين ومائتان

في الغربة

تغرب عن الأوطان والحال والحق
وكن نافذاً في كل أمر ترومه
ولولا وجود الفتق في الأرض والسما
كذلك سموات العقول وأرضها
فدارت بأفلاك القوسى ثم أبرزت
عسك تحوز الأمر في مقعد الصدق
ولا تدهشن إن جاءك الحق بالحق
لما دارت الأفلاك من شدة الرتق
وأعني بها الطبع المؤثر في الخلق
معارفها للسامعين من النطق

اعلم أن الغربة عند الطائفة يطلقونها ويريدون بها مفارقة الوطن في طلب المقصود ويطلقونها في اغتراب الحال، فيقولون في الغربة الاغتراب عن الحال من النفوذ فيه، والغربة عن الحق غربة عن المعرفة من الدهش، أما غربتهم عن الأوطان بمفارقتهم إياها فهو لما عندهم من الركون إلى المألوفات، فيحجبهم ذلك عن مقصودهم الذي طلبوه بالتوبة وأعطتهم اليقظة وهم غير عارفين بوجه الحق في الأشياء فيتخيلون أن مقصودهم لا يحصل لهم إلا بمفارقة الوطن وأن الحق خارج عن أوطانهم، كما فعل أبو يزيد البسطامي لما كان في هذا المقام خرج من بسطام في طلب الحق فوقع به رجل من رجال الله في طريقه فقال له: يا أبا يزيد ما أخرجك عن وطنك؟ قال: طلب الحق، قال له الرجل: إن الذي تطلبه قد تركته ببسطام، فتنبّه أبو يزيد ورجع إلى بسطام ولزم الخدمة حتى فتح له فكان منه ما كان فهو لاء هم السانحون، فجعل الله سياحة هذه الأمة الجهاد في سبيل الله.

واعلم أن هذا الأمر ليس باختيار العبد وإنما صاحب هذا الأمر يطلب وجود قلبه مع ربه في حاله، فإذا لم يجده في موضع يقول: ربما أن الله تعالى لم يقدر أن يظهر إلى قلبي

في هذا الموضع فيرحل عنه رجاء الحصول لما علم أن الله تعالى قد رتب أموراً واقتضى علمه أولاً أنه لا يكون كذا إلا بموضع كذا وبطالع كذا وبسبب كذا، فلما حكم عليه هذا الإمكان وفقد قلبه في بعض المواطنين عن وجود متقدم أولاً عن وجود رحل عن ذلك المواطن رجاء حصول البغية، هذا سبب اغترابهم عن الأوطان وأمثاله، فإن بعضهم قد يفارق وطنه لما كان فيه من العزة فإذا رأى أنه قد زاد عزاً بالزهد والتوبة أو لم يكن مذكوراً فاشتهر بالتوبة والخير فأورثه عزاً في قلوب الناس فوق الإقبال عليه بالتعظيم فيفر ويتغرب عن وطنه إلى مكان لا يعرف فيه لمعرفته بنفسه مع ربه، فإن تعظيم الناس للشخص سم قاتل مؤثر فيه أثراً يؤديه إلى الهلاك، وهذا أيضاً من الأسباب المؤدية إلى مفارقة المواطن والاعتراب عن الأهل، فحيث وجد قلبه مع الله أقام أخبرني شبحي أبو الحسين ابن الصانع الزاهد المحدث بسبته قال: سمعت شيخنا أبا عبد الله محمد بن رزق رحمه الله في سياحة كنا معه فيها أقرأ عليه بعض أجزاء الحديث وكان صاحب رواية يقول: مررت في سياحتي بمسجد خراب في فلاة من الأرض فقلت: أدخل أركع فيه ركعتين فدخلته فوجدت قلبي فعدت فيه سنتين فأين زمان ركعتين من سنتين؟ فمطلوبهم بالغربة عن الأوطان وجود القلب مع الله، فحيثما وجدوه قاموا في ذلك الموضع.

قال بعضهم: كنت ماراً إلى مكة فرأيت في الطريق شاباً تحت شجرة وهو يصلي في البرية وحده فقلت له: ألا تمشي إلى مكة؟ فقال لي: كنت أسير إلى مكة عام أول فلما مررت بهذه الشجرة وجدت قلبي فلي هنا سنة لا أبرح من هذا الموضع إلا إن فقدت قلبي، قال: فبعد سنة مررت بذلك الموضع وبتلك الشجرة فلم أجد الشاب فمشيت غير بعيد فإذا بالشاب قائم يصلي فسلمت عليه فعرفتني فقلت له: رأيتك قد تركت تلك السمرة، فقال لي: لما فقدت قلبي أخذت في طريقي الذي نويت أولاً أريد مكة فأنتهيت إلى هذا الموضع فوجدت قلبي فانا به أيضاً مقيم، فقلت له: من أين طعامك وشرابك؟ قال: من عنده بجيئني به في الوقت الذي يريد أن يغذي، قال: فتركته وانصرف وما أدري ما انتهى إليه أمره بعد ذلك، فقد يطلبون بالغربة وجود قلوبهم مع الله.

وأما غربة العارفين عن أوطانهم فهي مفارقتهم لا مكانهم فإن الممكن وطنه الإمكان فيكشف له أنه الحق والحق ليس وطنه الإمكان فيفارق الممكن وطن إمكانه لهذا الشهود، ولما كان الممكن في وطنه الذي هو العدم مع ثبوت عينه سمع قول الحق له: ﴿كن﴾ فسارع

إلى الوجود فكان ليرى موجهه، فاغترب عن وطنه الذي هو العدم رغبة في شهود من قال له: ﴿كن﴾ فلما فتح عينه أشهده الحق أشكاله من المحدثات ولم يشهد الحق الذي سارع إلى الوجود من أجله، وفي هذه الحال قلت:

إذا ما بدا الكون الغريب لناظري حننت إلى الأوطان حنن الركائب

يقول: فأردت الرجوع إلى العدم، فإني أقرب إلى الحق في حال اتصافي بالعدم مني إليه في حال اتصافي بالوجود لما في الوجود من الدعوى وطلب حالة الفناء عن الحق للبقاء بالحق هو أن يرجع إلى حالة العدم التي كان عليها، فهذه غربة أيضاً موجودة واقعة عن وطن بغير اختيار العبد، ومن غربة العارفين بالله غربتهم عن صفاتهم عند وجودهم الحق عين صفاتهم وهذه غربة حقيقية، فإن الصفة مضافة إليهم بكلام الله وهو الصادق فهم أهل صفة، ولكن ما هي تلك الصفة وإلى من تضاف حقيقة؟ فإن العالم يضاف إلى الله بأنه عبد الله، كما أن الله مضاف إلى العالم فإنه رب العالمين فإضافة العبد مستندة إلى إضافة الحق، فأول غربة اغتربناها وجوداً حسياً عن وطننا غربتنا عن وطن القبضة عند الإشهاد بالربوبية لله علنياً، ثم عمرنا بطون الأمهات فكانت الأرحام وطننا فاغتربنا عنها بالولادة فكانت الدنيا وطننا واتخذنا فيها أوطاناً فاغتربنا عنها بحالة تسمى سفرأً وسياحة إلى أن اغتربنا عنها بالكلية إلى موطن يسمى البرزخ فعمرناه مدة الموت فكان وطننا، ثم اغتربنا عنه بالبعث إلى أرض الساهرة فمنا من جعلها وطناً أغني القيامة ومنا من لم يجعله وطناً فإنه ظرف زماني، والإنسان في تلك الأرض كالماشي في سفره بين المنزلتين ويتخذ بعد ذلك أحد الموطنين: إما الجنة وإما النار، فلا يخرج بعد ذلك ولا يغترب، وهذه هي آخر الأوطان التي ينزلها الإنسان ليس بعدها وطن مع البقاء الأبدى.

وأما قولهم في الغربية أنها الإغتراب عن الحال من النفوذ فيه فتلك غربة أخرى، وذلك أن أصحاب الأحوال لا شك أن لهم النفوذ والتحكم وبها يكون خرق العوائد لهم المشهورة في العالم، فإذا اطلعوا على أن الحال لا أثر له فيما ظهر له من الفعل عند قيامه بهم فيما أعطاه الكشف لم يرضوا به فاغتربوا عنه وقالوا: الوقوف معه وبال على صاحبه، فيرون أن الغربية عنه غاية السعادة وأنه من أعظم حجاب يحجب به الإنسان وأنه موضع المكر والاستدراج، فإن العاقل لا يقف في مواطن إمكان المكر فيها بل ينبغي له أن لا يقف إلا في موضع يكون على بصيرة فيه كما فعل موسى في غربة الوطن ﴿ففررت منكم لما

خفتكم فوهب لي ربي حكماً وجعلني من المرسلين ﴿ فاغترب بجسمه عن وطنه خوفاً منهم، فلو كان مثل خروج محمد ﷺ من مكة إلى المدينة مهاجراً لم يكن خوفه منهم، بل كان مشهوده خوفه من الله أن يسلبهم عليه فوهب له مع الرسالة التي كانت له قبل هجرته السيادة على العالمين فإن الهجرة كانت له مطلوبة وهي الاغتراب عن وطنه، فعلاصة صدق المرید في غربته عن وطنه حصول مقصوده، فإذا لم يحصل فخلل في غربته إذا طلبه وجده فليس بصادق، وإذا فارقه بالكلية ظاهراً وباطناً فلا بد من حصول المقصود، فمن تعلق قلبه بوطنه في حال غربته فما اغترب الغربة المطلوبة، وأما الغربة عن الحق التي هي من حقيقة الدهش عن المعرفة فاعلم أن الإمكان موطنه غير موطن الوجوب بل هما موطنان للواجب والممكن، وموطن الممكن العدم أولاً وهو موطنه الحقيقي، فإذا اتصف بالوجود فقد اغترب عن وطنه بلا شك، وكان في حال سكناه في وطنه مشاهداً للحق فإنه جار له إذ وصف العدم له أولاً وصف الوجود لله أولاً فاغترب عن وطنه بالوجود ففارق مجاورة الحق ولزم الحدوث بهذه الغربة والحق غير متصف بهذه الصفة ولم يتصف الحق بالحدوث أولاً في حال عدمه فاغترب عن الحق بحدوثه، ولما حصل له الوجود الحادث ووقعت المشاركة في الوجود بينه وبين الحق دهش فإنه رأى ما لا يعرفه فإنه عرف نفسه متميزاً عن الحق بحال العدم، فلما فارق هذا الحال بالوجود أدركه الدهش عن المعرفة الأولى، وهذه الغربة حال رجلين: رجل لم يأنس بهذا المقام ولا وصل إليه بطريق استدراج وترق من حال إلى حال بل أتاه بغتة فجاءه ما لم يعهده ولا آلفه فرأى نفسه تضعف عن حمله فيخاف من عدم عينه فيدهش عن تحصيل تلك المعرفة ويرجع إلى حسه عاجلاً فيتغرب عن الحق في تلك الرجعة، ورأينا من أهل هذا المقام أبا العباس أحمد العصاد المعروف بمصر بالحريري وما رأينا غيره. وأما الرجل الآخر فهو رجل ما من معرفة ترد عليه إلا وتدهشه لعظيم ما يرى مما هو أعلى مما حصل له وأمكن، فيتغرب عن الحق الذي كان بيده ويحصل من هذه المعرفة حقاً يقوم به إلى وقت تجلٍ آخر يعطي فيه معرفة تدهشه لما ذكرناه فيتغرب أيضاً عن الحق الذي حصل له في هذه المعرفة دائماً أبداً دنيا وآخرة.

وأما العارفون المكملون فليس عندهم غربة أصلاً وأنهم أعيان ثابتة في أماكنهم لم يبرحوا عن وطنهم، ولما كان الحق مرآة لهم ظهرت صورهم فيه ظهور الصور في المرآة فما هي تلك الصور أعيانهم لكونهم يظهرون بحكم شكل المرآة ولا تلك الصور عين المرآة لأن المرآة ما في ذاتها تفصيل ما ظهر منهم وما هم فما اغتربوا وإنما هم أهل شهود في وجود،

وإنما أضيف إليهم الوجود من أجل حدوث الأحكام إذ لا تظهر إلا من موجود، فمرتبة الغربية ليست من منازل الرجال فهي منزلة أدنى ينزلها المتوسطون والمريدون. وأما الأكابر فما يرون أنه اغترب شيء عن وطنه بل الواجب واجب والممكن ممكن والمحال محال فتعين وطن كل مستوطن، ولو قامت غربة بهم لانقلبت الحقائق وعاد الواجب ممكناً والممكن واجباً والمحال ممكناً والأمر ليس كذلك، والغربة عند العلماء بالحقائق في هذا المقام غير موجودة ولا واقعة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأحد والثلاثون ومائتان

في المكر

يستدرج العاقل في عقله من حيث لا يعلمه الماكر
ومكره عاد عليه وما يدري بذلك الفطن الخابر
فمن أراد الأمن من مكره ليحصل الباطن والظاهر
بحقق الميزان من شرعه فيعلم الرابح والخاسر

اعلم أن المكر يطلقه أهل الله على أرداف النعم مع المخالفة وإبقاء الحال مع سوء الأدب وإظهار الآيات من غير أمر ولا حد. واعلم أنه من المكر عندنا بالعبد أن يرزق العبد العلم الذي يطلب العمل ويحرم العمل به وقد يرزق العمل ويحرم الإخلاص فيه، فإذا رأيت هذا من نفسك أو علمته من غيرك فاعلم أن المتصف به مكمور به، ولقد رأيت في واقعة وأنا ببغداد سنة ثمان وستمائة قد فتحت أبواب السماء ونزلت خزائن المكر الإلهي مثل المطر العام وسمعت ملكاً يقول: ماذا نزل الليلة من المكر فاستيقظت مرعوباً ونظرت في السلامة من ذلك فلم أجدها إلا في العلم بالميزان المشروع، فمن أراد الله به خيراً وعصمه من غوائل المكر فلا يضع ميزان الشرع من يده وشهود حاله وهذه حالة المعصوم والمحفوظ. فأما إرداف النعم مع المخالفة فهو موجود اليوم كثير في المنتمين إلى طريق الله، وعابنت من المكمور بهم خلقاً كثيراً لا يحصي عددهم إلا الله وهو أمر عام. وأما إبقاء الحال مع سوء

الأدب فهو في أصحاب الهمم وهم قليلون على أنا رأينا منهم جماعة بالمغرب وبهذه البلاد وهو أنهم يسيئون الأدب مع الحق بالخروج عن مراسمه مع بقاء الحال المؤثرة في العالم عليهم مكرراً من الله، فيتخيلون أنهم لو لم يكونوا على حق في ذلك لتغير عليهم الحال نعوذ بالله من مكره الخفي، قال تعالى: ﴿سنستدرجهم من حيث لا يعلمون﴾ وأملى لهم إن كيدي متين﴾ وقال: ﴿ومكرنا مكرراً وهم لا يشعرون﴾ وقال: ﴿إنهم يكيّدون كيداً وأكيد كيداً﴾ وهو من كاد من أفعال المقاربة أي كاد أن يكون حقاً لظهوره بصفة حق، فهو كالسحر المشتق من السحر الذي له وجه إلى الليل ووجه إلى النهار، فيظهر للممكور به وجه النهار منه فيتخيل أنه الحق نعوذ بالله من الجهل.

واعلم أن المكر الإلهي إنما أخفاه الله عن الممكور به خاصة لا عن غير الممكور به ولهذا قال: ﴿من حيث لا يعلمون﴾ فأعاد الضمير على المضمر في ﴿سنستدرجهم﴾ وقال: ﴿ومكروا مكرراً ومكرنا مكرراً وهم لا يشعرون﴾ فمضمهرهم هو المضمر في مكروا فكان مكر الله بهؤلاء عين مكرهم الذي اتصفوا به وهم لا يشعرون، ثم قد يمكر بهم بأمر زائد على مكرهم فإنه أرسله سبحانه نكرة فقال: ﴿ومكرنا مكرراً﴾ فدخل فيه عين مكرهم ومكر آخر زائد على مكرهم، وقد يكون المكر الإلهي في حق بعض الناس من الممكور بهم يعطي الشقاء وهو في العامة، وقد يكون يعطي نقصان الحظ وهو المكر بالخاصة وخاصة الخاصة لسرّ إلهي وهو أن لا يأمن أحد مكر الله لما ورد في ذلك من الذمّ الإلهي في قوله: ﴿فلا يأمن مكر الله إلاّ القوم الخاسرون﴾ ﴿ومن خسر فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين﴾ فأخفى المكر الإلهي وأشدّه سترأ في المتأولين ولا سيما إن كانوا من أهل الاجتهاد ومتمنّ يعتقد أن كل مجتهد مصيب وكل من لا يدعو إلى الله على بصيرة وعلم قطعيّ فما هو صاحب أتباع لأن المجتهد مشرع ما هو متبع إلاّ على مذهبا، فإن المجتهد إنما يجتهد في طلب الدليل على الحكم لا في استنباط الحكم من الخبر بتأويل يمكن أن يكون المقصود خلافه، فإذا أمكن فليس صاحبه متمنّ هو على بصيرة، وإن صادف الحق بالتأويل فكان صاحب أجرين بحكم الاتفاق لا بحكم القصد فإنه ليس على بصيرة، وإن لم يصادف الحق كان له أجر طلب الحق فنقص حظه، فهذا مكر إلهي خفي بهذا العالم المتأول فإنه من المتأهلين أن يدعو إلى الله على بصيرة بتعليم الله إياه إذا كان من المتقين، فمكر العموم الإلهي في إرداف النعم على أثر المخالفات وزوالها عند الموافقات فلا يؤخذ بها، فإن كان من علماء عامة الطريق فيرى أن ذلك من حكم قوّة الصورة التي خلق عليها فيدعي القهر والتأثير في الحكم

الإلهي بالوعيد، ويرى أن عموم الحكمة أن يعطي الأسماء الإلهية حقها، فيرى أن الاسم الغفار والغفور وأخواته ليس له حكم إلا في المخالفة، فإن لم تقم به مخالفات لم يعط بعض الأسماء الإلهية حقها في هذه الدار ويحتج لنفسه بقول الله: ﴿يا عبادي الذي أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعاً﴾ وكذلك يفعل وهذا النظر كله لا يخطر له عند المخالفة وإنما يخطر له ذلك بعد وقوع المخالفة، فلو تقدمها هذا الخاطر لمنع من المخالفة فإنه شهود والشهود يمنعه من انتهاك الحرمة الشرعية ولهذا ورد الخبر: «إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره سلب ذوي العقول عقولهم حتى إذا أمضى فيهم قضاءه وقدره رذها عليهم ليعتبروا» فمنهم من يعتبر ومنهم من لا يعتبر كما قال: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ فمنهم من عبده ومنهم من أشرك به، فما يلزم نفوذ حكم العلة في كل معلول، فلو أبقى عليهم عقلهم ما وقع منهم ما وقع كذلك لو كان المشهود له عند إرادة وقوع المخالفة للأسماء الإلهية لمنعه الحياء من المستمى أن ينتهك حرمة خطابه في دار تكليفه، فالمخالف يقاوم القهر الإلهي ومن قاوم القهر الإلهي هلك، فإذا أردف النعم على من هذه حالته تخيل أن ذلك بقوة نفسه ونفوذ همته وعناية الله به حيث رزقه من القوة ما أثر بها في الشديد العقاب وغاب عن الحليم وعن الإمهال وعدم الإهمال، فإن لم يقصد انتهاك الحرمة بقوة ما هو عليه من حكم اسم إلهي فليس بممكور به مثل عصاة العامة عن غفلة وندامة بعد وقوع مخالفة، فالصبر على إرداف النعم لما في طيها من المكر الإلهي أعظم من الصبر على الرزايا والبلايا، فإن الله يقول لعبده: مرضت فلم تعدني، ثم قال في تفسير ذلك: أما إن فلاناً مرض فلم تعده فلو عدته لوجدتني عنده كما يجده الظمان المضطر عندما يسفر له السراب عن عدم الماء فيرجع إلى الله بخلاف النعم فإنها أعظم حجاب عن الله إلا من وفقه الله.

وأما مكر الله بالخاصة فهو مستور في إبقاء الحال عليه مع سوء الأدب الواقع منه وهو التلذذ بالحال والوقوف معه، وما يورث من الإدلال فيمن قام به والهجوم على الله وعدم طلب الانتقال منه وما قال الله لنبيه ﴿وقل رب زدني علماً﴾ وما أسمعنا ذلك إلا تنبيهاً لنقول ذلك ونطلبه من الله، ولو كان خصوصاً بالنبي لم يسمعنا أو كان يذكر أنه خاص به كما قال في نكاح الهبة فللحال لذة وحلاوة في النفس يعسر على بعض النفوس طلب الانتقال من الأمر الذي أورثه ذلك الحال بل لا يطلب المزيد إلا منه وجهل أن الأحوال مواهب. وأما المكر الذي في خصوص الخصوص وهو في إظهار الآيات وخرق العوائد من غير أمر ولا

حدّ الذي هو ميزانها فإنه لما وجب على الأولياء سترها كما وجب في الرسل إظهارها إذا مكن الولي منها وأعطى عين التحكيم في العالم يطلب الممكور به لتقص حظ عن درجة غيره يريد الحق ذلك به، وجعل فيهم طلباً لطريق إظهارها من حيث لا يشعر أن ذلك مكر إلهي يؤدّي إلى نقص حظ، فوقع الإلهام في النفس بما في إظهار الآيات على أيديهم من انقياد الخلق إلى الله عزّ وجلّ، وإنقاذ الغرقى من بحار الذنوب المهلكة وأخذهم عن المألوفات، وأن ذلك من أكبر ما يدعي به إلى الله، ولهذا كان من نعم الأنبياء والرسل ويرى في نفسه أنه من الورثة، وأن هذا من ورث الأحوال فيحجبهم ذلك عمّا أوجب الله على الأولياء من ستر هذه الآيات مع قوتهم عليها وغيبهم عن ما أوجب الله على الرسل من إظهارها لكونهم مأمورين بالدعاء إلى الله ابتداءً، والوليّ ليس كذلك إنما يدعو إلى الله بحكاية دعوة الرسول ولسانه لا بلسان يحدثه كما يحدث لرسول آخر والشرع مقرر من عند العلماء به، فالرسول على بصيرة في الدعاء إلى الله بما أعلمه الله من الأحكام المشروعة، والوليّ على بصيرة في الدعاء إلى الله بحكم الإتياع لا بحكم التشريع فلا يحتاج إلى آية ولا بينة، فإنه لو قال ما يخالف حكم الرسول لم يتبع في ذلك ولا كان على بصيرة فلا فائدة لإظهار الآيات، بخلاف الرسول فإنه ينشئ التشريع وينسخ بعض شرع مقرر على يد غيره من الرسل فلا بدّ من إظهار آية وعلامة تكون دليلاً على صدقه أنه يخبر عن الله إزالة ما قرره الله حكماً على لسان رسول آخر إعلاماً بانتها مدة الحكم في تلك المسألة، فيكون الوليّ مع خصوصيته قد ترك واجباً فنقصه من مرتبته ما يعطيه الوقوف مع ذلك الواجب والعمل به، فلا شيء أضرّ بالعبد من التأويل في الأشياء، فإله يجعلنا على بصيرة من أمرنا ولا يتعدّى بنا ما يقتضيه مقامنا، والذي أسأل الله تعالى أن يرزقنا أعلى مقام عنده يكون لأعلى وليّ فإن باب الرسالة والنبوة مغلق، وينبغي للعالم أنه لا يسأل في المحال وبعد الأخبار الإلهيّ يغلّق هذا الباب فلا ينبغي أن نسأل فيه، فإن السائل فيه يضرب في حديد بارد إذ لا يصدر هذا السؤال من مؤمن أصلاً قد عرف هذا، ويكفي الوليّ من الله أن جعله على بصيرة في الدعاء إلى الله تعالى من حيث ما يقتضيه مقام الولاية والإتياع كما جعل الرسول يدعو إلى الله على بصيرة من حيث ما يقتضيه مقام الرسالة والتشريع ويعصمنا من مكره ولا يجعلنا من أهل النقص، ويرزقنا المزيد والترقي دنيا وآخرة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثاني والثلاثون ومائتان

في مقام الاصطلام

للاصطلام على القلوب تحكم وله على كل النعوت تقدم
يعطي التحير في العقول وجوده وهو السبيل من الإله الأقوم
من قال زدني فيك تحييراً ذاك المؤمل والنبي الأعلم
لولاه ما عرف الإله ولا درت الباب أهل الله أين هم هم

الاصطلام في اصطلاح القوم وله يرد على القلب سلطانه قويّ فيسكن من قام به تحته، وهو أن العبد إذا تجلّى له الحق في سرّه في صورة الجمال أثر في نفسه هيبه، فإن الجمال نعت الحق تعالى والهيبة نعت العبد، والجمال نعت الحق، والأنس نعت العبد، فإذا اتصف العبد بالهيبة لتجلّى الجمال فإن الجمال مهوب أبدأً كان عن الهيبة أثر في القلب وخدر في الجوارح، حكم ذلك الأثر اشتعال نار الهيبة فيخاف لذلك سطوته فيسكن، وعلامته فيه في الظاهر خدر الجوارح وموتها، فإن تحرك من هذه صفته فحركته دورية حتى لا يزول عن موضعه فإنه يخيل إليه أن تلك النار محيطة به من جميع الجهات فلا يجد متناً فيدور في موضعه كأنه يريد الفرار منه إلى أن يخف ذلك عنه بنعت آخر يقوم به وهو حال ليس هو مقام. ولما كان هذا الاصطلام نعت الشبلي كان يدور لضعفه وخوفه غير أن الله كانت له عناية منه فكان يرده إلى إحساسه في أوقات الصلوات، فإذا أدّى صلاة الوقت غلب عليه حال الاصطلام بسلطانه فقيل للجنيد عنه فقال: أمحفوظ عليه أوقات الصلوات؟ فقيل: نعم، فقال الجنيد: الحمد لله الذي لم يجر عليه لسان ذنب، فما أحسن قول الجنيد لسان ذنب فإنه أخيد وقته فليس بصاحب ذنب والغريب يشهده تاركاً للصلاة، ومن أعجب حكم الاصطلام الجمع بين الضدين فإن الخدر ينفي الحركة فهو مخدور الجوارح بل هو محرّك يدار به وهو صاحب خدر هكذا يحسّه من نفسه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والثلاثون ومائتان

في الرغبة

رغبت عنه وفيه من أجل ما يقتضيه
مقام من هو مثلي في كل ما يرتضيه
لله سيف حسام للكل إذ ينتضيه

الرغبة في اصطلاح القوم على ثلاثة أنحاء: رغبة محلها النفس متعلقها الثواب، ورغبة محلها القلب متعلقها الحقيقة، ورغبة محلها السر متعلقها الحق. فأما الرغبة النفسية فلا تكون إلا في العامة وفي الكمل من رجال الله لعلمهم بأن الإنسان مجموع أموراً نشأ الله عليها طبيعية وروحانية وإلهية، فعلم أن فيه من يطلب ثواب ما وعد الله به فرغب فيه له إثباتاً للحكم الإلهي. وأما العامة فلا علم لها بذلك، فيشترك الكامل والعامي في صورة الرغبة، ويتميز في الباعث كل واحد عن صاحبه، كالخوف يوم الفزع الأكبر يشترك فيه الرسل عليهم السلام وهم أعلى الطوائف، والعوام وهم المذنبون والعصاة فالرسل عليهم السلام خوفاً على أممها لا على أنفسهم فإنهم الآمنون في ذلك الموطن، والعامة تخاف على نفوسها فيشتركان في الخوف ويفترقان في السبب الموجب له، كان بعض الكمل قد برد ماء في الكوز ليشربه فنام فرأى في الواقعة المبشرة حوراء من أحسن ما يكون من الحور العين قد أقبلت فقال لها: لمن أنت؟ فقالت: لمن لا يشرب الماء المبرد في الكيزان ثم تناولت الكوز وهو ينظر إليها فكسرتة فكانت له فلما استيقظ وجد الكوز مكسوراً فترك خزفه في موضعه لم يرفعه حتى عفى عليه التراب تذكرة له، فعلم أن فيه من يطلب ربه وفيه من يطلب تلك الجارية ولذلك استفهما فأعطى كل ذي حق حقه فلم يكن ظلوماً لنفسه، فإن من المصطفين من عباد الله من يكون ظالماً لنفسه أي من أجل نفسه يظلم نفسه بأنه لا يوفيهما حقها لتزوله في العلم عن رتبة من يعلم أن حقائقه التي هو عليها لا تتداخل ولا تتعدى كل حقيقة مرتبتها ولا تقبل إلا ما يليق بها، فلا تقبل العين إلا السهر والنوم وما يختص بها، ولا تقبل من الثواب إلا المشاهدة والرؤية، والأذن لا تقبل في الثواب إلا الخطاب إذ ليس

الشهود للسمع، والكامل يسعى لقواه على قدر ما تطلبه وهو إمام ناصح لرعيته ليس بغاش لها، فإن ظلمها فإنما يظلمها لها في زعمه وذلك لجهله بما علم غيره من ذلك كسلمان الفارسي وأخيه في الله أبي الدرداء في حالهما فرجع رسول الله ﷺ سلمان فإنه كان يعطي كل ذي حق حقه فيصوم ويفطر ويقوم وينام، وكان أبو الدرداء مع كونه مصطفي ظالمًا لنفسه يصوم فلا يفطر، ويقوم فلا ينام.

وأما الرغبة القلبية في الحقيقة فإن الحقيقة في الوجود التلويح والمتمكن في التلويح هو صاحب التمكين ما هو المقابل للتلويح لأن الحقيقة تعطي أن يكون الأمر هكذا لأن الله كل يوم في شأن فهو في التلويح، فهذا القلب يرغب في شهود هذه الحقيقة، وجعل الله محلها القلب ليقرب على الإنسان تحصيلها لما في القلب من التقليب ولم يجعلها في العقل لما في العقل من التقييد، فربما يرى أنه يثبت على حالة واحدة لو كانت هذه الرغبة في العقل بخلاف كونها في القلب فإنه يسرع إليه التقليب فإنه بين أصابع الرحمن فلا يبقى على حالة واحدة في نفس الأمر، فيثبت على تقليبه في أحواله بحسب شهوده وما يقبله الأصابع فيه.

وأما الرغبة السرية التي متعلقها الحق فنعني بالحق هنا ما يظهر للخلق في الأعمال المشروعة، فيرغب السرّ في هذا الحق لما يندرج في ذلك، أو يظهر به من المعارف الإلهية التي تتضمنها الأحكام المشروعة ولا تكشف إلا بالعمل بها، فإن الظاهر أقوى من الباطن حكماً أي هو أعمّ، لأن الظاهر له مقام الخلق والحق والباطن له مقام الحق بلا خلق، إذ الحق لا يبطن عن نفسه وهو ظاهر لنفسه، فمن علم ذلك رغب سرّه في الحق، فإن الله ربط العالم به وأخبر عن نفسه أن له نسبتين: نسبة إلى العالم بالأسماء الإلهية المثبتة أعيان العالم ونسبة غناه عنه، فمن نسبة غناه عنه يعلم نفسه ولا نعلمه فلم يبطن عن نفسه، ومن نسبة ارتباط العالم به للدلالة عليه علم أيضاً نفسه وعلمناه، فعمّ الظاهر النسبتين فكان أقوى في الحكم من الباطن، فوغب السرّ في الحق لعلمه بأنه مدرك نسبة الغنى لا يدركها إلا هو فقطع يأسه وأراح نفسه وطلب ما ينبغي له أن يطلب، فنفض في ضرم ولم يكن لحماً على وضم، جعلنا الله ممن رأى الحق حقاً فاتبعه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والثلاثون ومائتان

في الرهبة

الرهبة الخوف من سبق وتقلب	ومن وعيد لصدق المخبر الصادق
دلّ الدليل عليه من مضايقة	فالراهب الخائف المسارع السابق
يسير في ظلمة عمياء غاسقة	سير المرهب وسير الواله العاشق
يسري بهمته خوفاً فتبصره	يخاف في سيره من فجأة الطارق

الرهبة عند القوم تقال بإزاء ثلاثة أوجه: رهبة من تحقيق الوعيد، وrehبة من تقلب العلم، وrehبة من تحقيق أمر سبق. فالأول: إذا جاء الوعيد بطريق الخير والخبر لا يدخله النسخ فهو ثابت. والثاني: تقلب العلم ﴿فيمحو الله ما يشاء ويثبت﴾. والثالث: ﴿ما يبذل القول لدي﴾ وأما الرهبة المطلقة من غير تقييد بأمر ما معين فهي كل خوف يكون بالعبد حذراً أن لا يقوم بحدود ما شرع له، سواء كان حكماً مشروعاً إلهياً أو حكماً حكماً كما قال تعالى: ﴿ورهبانية ابتدعوها﴾ أي هم شرعوها لأنفسهم ما أوجبنها عليهم ابتداء، فاعتبرها الحق وأخذهم بعدم مراعاتها، فما كتبها الله عليهم إلا ابتغاء رضوان الله، فأثنى على المراعين لها ليحسن القصد والنية في ذلك، وفي الكلام تقديم وتأخير كأنه يقول: فما رعوها حق رعايتها إلا ابتغاء رضوان الله يعني المراعين لها، وفي شرعنا من هذه الرهبانية من سنّ سنة حسنة وهذا هو عين الإبتداع، ولما جمع عمر بن الخطاب الناس على أبي في قيام رمضان قال: نعمت البدعة هذه فسأها بدعة ومشت السنة على ذلك إلى يومنا هذا، فلما اقترن بالأعمال المشروعة وجوب القيام بحققها كالنذر خاف المكلف فقامت الرهبة به فأذته إلى مراعاة الحدود فسُمّي راهباً وسُمّيت الشريعة رهبانية، ومدح الله الرهبان في كتابه، فمن الناس من علّق رهبته بالوعيد فخاف من نفوذه كالمعتزلي القائل بإيفاد الوعيد فيمن مات عن غير توبة.

فاعلم أن هنا نكتة أنبهك عليها وذلك أنه من المحال أن يأتي مؤمن بمعصية توعده الله

عليها فيفرغ منها إلا ويجد في نفسه الندم على ما وقع منه، وقد قال ﷺ: «الندم توبة» وقد قام به الندم فهو تائب فسقط حكم الوعيد لحصول الندم، فإنه لا بد للمؤمن أن يكره المخالفة ولا يرضى بها وهو في حال عمله إياها فهو من كونه كارهاً لها مؤمن بأنها معصية ذو عمل صالح، وهو من كونه فاعلاً لها ذو عمل سيء فغايبته أن يكون من الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً فقال تعالى عقيب هذا القول: ﴿عسى الله أن يتوب عليهم﴾ وعسى من الله واجبة ورجوعه عليهم إنما هو بالمغفرة ويرزقهم الندم عليها، والندم توبة فإذا ندموا حصلت توبة الله عليه فهو ذو عمل صالح من ثلاثة أوجه: الإيمان بكونها معصية، وكرهته لوقوعها منه، والندم عليها وهو ذو عمل سيء من وجه واحد وهو ارتكابه إياها، ومع هذا الندم فإن الرهبة تحكم عليه سواء كان عالماً بما قلناه أو غير عالم، فإنه يخاف وقوع مكروه آخر منه، ولو مات على تلك التوبة فإن الرهبة لا تفارقه وينتقل تعلقها من نفوذ الوعيد إلى العتاب الإلهي والتقرير عند السؤال على ما وقع منه فلا يزال مستشعراً وهو نوع من أنواع الوعيد فإن الله يقول: ﴿فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره﴾ فلا بد أن يوقف عليه، فهو يرهب من هذا التوبيخ برؤية ذلك العمل القبيح الذي لا بد له من رؤيته ولم يتعرض الحق في هذه الآية للمواخظة به فالرؤية لا بد منها، فإن كان ممن غفر له يرى عظيم ما جنى وعظيم نعمة الله عليه بالمغفرة هذا يعطيه الخير الإلهي الصدق الذي لا يدخله الكذب فإنه محال على الجناب الإلهي، فإن نظر العالم إلى أن خطاب الحق لعباده إنما يكون بحسب ما تواطؤوا عليه، وهذا خطاب عربي لسائر العرب بلسان ما اصطلحوا عليه من الأمور التي يتمدحون بها في عرفهم، ومن الأمور التي يذمونها في عرفهم، فعند العرب من مكارم الأخلاق أن الكريم إذا وعد وفاً، وإذا أوعد تجاوز وعفاً، وهي من مكارم أخلاقهم ومما يمدحون بها الكريم، ونزل الوعيد عليهم بما هو في عرفهم لم يتعرض في ذلك لما تعطيه الأدلة العقلية من عدم النسخ لبعض الأخبار ولاستحالة الكذب بل المقصود إتيان مكارم الأخلاق، قال شاعرهم:

وإنسي إذا أوعدته أو وعدته لمخلف إيعادي ومنجز موعدي

مدح نفسه بالعمو والتجاوز عن جنى عليه بما أوعد على ذلك من العقوبة بالعمو والصفح، ومدح نفسه بإنجاز ما وعد به من الخير، يقال في اللسان: وعدته في الخير والشر، ولا يقال: أوعدته بالهمز إلا في الشر خاصة والله يقول: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا

بلسان قومه ﴿أي بما تواطؤوا عليه، والتجاوز والعفو عند العرب ممّا تواطؤوا على الثناء به على من ظهر منه، فالله أولى بهذه الصفة، فقد عرفنا الله إن وعيده ينفذ فيمن شاء ويغفر لمن شاء، ومع هذه الوجوه فلا يتمكن زوال الرهبة من قلب العبد من نفوذ الوعيد لأنه لا يدري هل هو ممتن يؤاخذ أو ممتن يعفي عنه؟ وقد قدمنا ما يجده المخالف عقيب المخالفة من الندم على ما وقع منه وهو عين التوبة، فالحمد لله الذي جعل الندم توبة ووصف نفسه تعالى بأنه التّوّاب الرحيم، أي الذي يرجع على عباده في كل مخالفة بالرحمة له فيرزقه الندم عليها فيتوب العبد بتوبة الله عليه لقوله: ﴿ثم تاب عليهم﴾ ليتوبوا ﴿إن الله هو التّوّاب الرحيم﴾.

وأما الرهبة الثانية التي هي لتحقيق تقلاب العلم فيخاف من عدم علمه بعلم الله فيه هل هو ممتن يستبدل أم لا؟ قال تعالى: ﴿وإن تتولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم﴾ فقد أعطى السبب وهو التولي، وقد أعطى العلامة وهو عدم التولي عن الذكر لا عن الله فإن التولي عن الله لا يضح، ولهذا قال لنبيه: ﴿فأعرض عمن تولّى عن ذكرنا﴾ كيف يتولّى عمن هو بالمرصاد والكل في قبضته ويعينه. ولما كان مشهده تقلاب العلم بتقلاب المعلوم فإن العلم يتعلق به بحسب بما هو عليه، فتغير التعلّق لتغير المتعلّق لا لتغير العلم، فرهبته من تقلاب العلم عين رهبته ممّا يقع منه، فإن العلم لا حكم له في التقلاب على الحقيقة، وإنما التقلاب لموجد عين الفعل الذي يوقع الرهبة في القلب وهو كونه قادراً، ويتعلق العلم بذلك الانقلاب والمنقلب إليه، قال تعالى: ﴿ولنبلونكم حتى نعلم﴾ أي إذا ظهر منكم عند الإبتلاء بالتكليف ما يكون منكم من مخالفة أو طاعة يتعلق العلم مني عند ذلك به كان من كان وحضرة تقلاب العلم قوله: ﴿يمحو الله ما يشاء ويثبت﴾ فذكر المحو بعد الكتابة ويثبت ما شاء ممّا كتبه ﴿وعنده أم الكتاب﴾ وهي السابقة التي لا تبدل ولا تحمى، فلما علم عز وجلّ ما يمحو من ذلك بعد كتابته وما يثبت أضيف التقلاب إلى العلم، والتحقيق ما ذكرناه من تغيير التعلّق وعدم التقلاب في العلم. وأما قوله تعالى: ﴿علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم﴾ فما أراد هنا تعلق علمه تعالى بأنهم يختانون أنفسهم وإنما المستقبل هنا بمعنى الماضي، فإن اللسان العربي يجيء فيه المستقبل ببنية الماضي إذا كان متحققاً كقوله تعالى: ﴿أتى أمر الله فلا تستعجلوه﴾ وشبهه، وقد كان الحق كلفهم قبل هذا التعريف أن لا يباشر الصائم امرأته ليلة صومه، فمنهم من تعدّى حدّ الله في ذلك، فلما علم الله ذلك عفا عمن وقع منه ذلك وأحلّ له الجماع ليلة صومه إلا أن يكون معتكفاً في المسجد فما خفف عنهم

حتى وقع منهم ذلك ومن من شأنه مثل هذا الواقع فإنه لا يزال يتوقع منه مثله فأبيح له رحمة به، حتى إذا وقع منه ذلك كان حلالاً له ومباحاً وتزول عنه صفة الخيانة فإن الدين أمانة عند المكلف.

وأما الرهبة لتحقيق أمر السبق فلقوله تعالى: ﴿ما يبذل القول لدي﴾ وقوله: ﴿لا تبديل لكلمات الله﴾ وإن كان يسوغ في هذه الآية أن كلمات الله عبارة عن الموجودات كما قال في عيسى أنه كلمته ألقاها إلى مريم، فنفى أن يكون للموجودات تبديل بل التبديل لله ولا سيما وظاهر الآية يدل على هذا التأويل وهو قوله: ﴿فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لكلمات الله﴾ أي ليس لهم في ذلك تبديل، وهذه بشرى من الله بأن الله ما فطرنا إلا على الإقرار بربوبيته، فما يتبدل ذلك الإقرار بما ظهر من الشرك بعد ذلك في بعض الناس لأن الله نفى عنهم أن يكون لهم تبديل في ذلك بل هم على فطرتهم، وإليها يعود المشرك يوم القيامة عند تبري الشركاء منهم، وإذا لم يضاف التبديل إليهم فهي بشرى في حقهم بمآلهم إلى الرحمة، وإن سكنوا النار فبحكم كونها داراً لا كونها دار عذاب وآلام، بل يجعلهم الله على مزاج ينعمون به في النار، بحيث لو دخلوا الجنة بذلك المزاج تألموا لعدم موافقة مزاجهم لما هي عليه الجنة من الاعتدال، فمن حقَّت عليه كلمة الله بأمر فإنه يعمل في غير معمل ويطمع في غير مطمع، قال رسول الله ﷺ فيمن يعمل بعمل أهل الجنة حتى يقرب منها بعمله فيما يبدو للناس فيسبق عليه الكتاب فيختم له بعمل أهل النار فيدخل النار وكذلك الآخر ثم قال: «وإنما الأعمال بالخواتم» فذكر في هذا الحديث لمن هي السابقة وأن الخاتمة هي عين حكم السابقة، ولهذا كان بعضهم يقول: أنتم تخافون من الخاتمة وأنا أخاف السابقة، وإنما سميت سابقة من أجل تقديمها على الخاتمة، فهذا معنى موجود لم يظهر حكمه إلا بعد زمان، فهو من بعض ما يمكن أن يستند إليه القائل بالكمون والظهور، ولا سيما والشارع قد نبه عليه في الحديث بقوله في عمل أهل النار أعمال السعداء فقال فيما يبدو للناس وكذلك في عمل أهل الجنة أعمال الأشقياء فيما يبدو للناس والذي عندهم وهم فيه في بواطنهم خلاف ما يبدو للناس فعلم الله ذلك منهم، فهذا معنى ما ظهر له حكم في الظاهر مع وجوده عندهم والمراؤون من هذا القبيل، غير أن هنا بشرى فيما يذهب إليه، وذلك أن العلماء قد علموا أن الحكم للسابق فإن اللاحق متأخر عنه، ولهذا السابق يحوز قصب السبق وقصب السبق هنا آدم وذريته، وقد تجارى غضب الله ورحمته في هذا الشأو فسبقت رحمته غضبه فجازتنا، ثم لحق الغضب فوجدنا في قبضة الرحمة قد

حازتنا بالسبق فلم ينفذ للغضب فينا حكم التأييد بل تلبس بنا للمشاهدة بعض تلبس لما جمعنا مجلس واحد أثر فينا بقدر الاستعداد منا لذلك، فلما انفصلت الرحمة من الغضب من ذلك المجلس أخذتنا الرحمة بحيازتها إيانا وفارقنا غضب الله، فحكمه فينا أعني بني آدم غير مؤيد وفي غيرنا من المخلوقين ما أدري ما حكمه فيهم من الشياطين والله أعلم، وصاحب هذا الذوق ما يرهب السابقة فإن رحمة الله لا يخاف منها إلا في دار التكليف، فرهة السبق إنما متعلقها سبق مخصوص لا سبق الرحمة، وذلك السبق عرضي ليس بدائم إذا كان سبق شقاوة لأنه ليس له أصل يعضده فإن أصله غضب الله وهو لاحق لا سابق، وأما سبق السعادة فما هو عرضي فيزول لأن له أصلاً يعضده ويقويه وهو رحمة الله التي سبقت غضبه، ولهذا السبق الجزئي العرضي السعادي يبقى والشقاوي لا يبقى فاعلم ذلك. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخامس والثلاثون ومائتان

في التواجد وهو استدعاء الوجد

إن التواجد لا حال فتحمده	ولا مقام له حكم وسلطان
يزري بصاحبه في كل طائفة	وما له في طريق القوم ميزان
بل ذمه القوم لما كان منقصة	والنقص ما فيه في التحقيق رجحان
وكل ما هو فيه من يقوم به	فإنه كله زور وبهتان

اعلم أن التواجد استدعاء الوجد لأنه تعمل في تحصيل الوجد، فإن ظهر على صاحبه بصورة الوجد فهو كاذب مرء منافق لا حظ له في الطريق، ولهذا لم تسلمه الطائفة إلا لمن أعلم الجماعة التي يكون فيها أنه متواجد لا صاحب وجد، ولا يسلم له ذلك إلا إذا اتفق أن يعطى الحال بقريته أن يوافق أهل الوجد في حركاتهم عن إشارة من شيخ يكون له حكم في الجماعة أو حرمة عندهم، فإن خرج عن هذه الشروط فلا يجوز له أن يقوم متواجداً ولا أن يظهر عليه من ذلك أثر، وكل وجد يكون عن تواجد فليس بوجد، فإن من حقيقة الوجد أن

يأتي على القلب بغتة يفجأه وهو الهجوم على الحقيقة، فالوجد كسب فهو له والتواجد تكسب، واكتساب الوجد عن التواجد اكتساب لا كسب، وهذه بشرى من الله حيث جعل المخالفة اكتساباً والطاعة كسباً فقال لها يعني للنفس ﴿ما كسبت﴾ فأوجه لها، وقال في الاكتساب: ﴿وعليها ما اكتسبت﴾ فما أوجب لها إلا الأخذ بما اكتسبته، فالأكتساب ما هو حق لها فتسحقه فتستحق الكسب ولا تستحق الاكتساب، والحق لا يعامل إلا بالاستحقاق، فالعفو من الله يحكم على الأخذ بالجريمة، فالتواجد الذي عند أهل الله إظهار صورة وجد من غير وجد على طريق الموافقة لأهل الوجد مع تعريفه لمن حضر أنه ليس بصاحب وجد لا بد من هذا ومع هذا الصدق فتركه أولى لأن مراعاة حق الله أولى من مراعاة الخلق، إذ مراعاة الخلق إن لم تكن عن مراعاة أمر الحق بها وإلا فهي مدهنة، والمداهنة نعت مذموم لا ينبغي لأهل الله أن تصف بشيء لا يكون للحق فيه أمر بوجوب إن كان فعلاً، أو يكون لذلك الفعل نعت إلهي في الثبوت فتستند إليه فيه ولو كان مذموماً في الخلق فإنه محمود في جانب الحق لظهور الحق به لأمر يقتضيه الحكم، فمستنده الإلهي قول نوح لقومه: ﴿إنا نسخر منكم كما تسخرون﴾ وقول الله: ﴿إنا نسيناكم كما نسيتم لقاء يومكم هذا﴾ فوصف نفسه بالنسيان، ويظهر حكم مثل هذا المقصود من الحق به هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون؟ فموضع الاستشهاد من هذا الموافقة في الصورة فانسحب الاسم عليه في الجنب الإلهي كما انسحب عليه في الجنب الكوني، ولم يكن الغرض كون ذلك الأمر محموداً أو مذموماً وإنما المراد ظهور الموافقة الإلهية، فلما رأى أهل الله ظهور الموافقة الإلهية سامحوا في التواجد واشتروا التعريف لما يعطيه مقام الصدق الذي عليه اعتماد القوم. فإن قلت: فهذه الموافقة الإلهية والنبوية إنما وقعت في دارين ومجلسين مختلفين والتواجد في مجلس واحد. قلنا: صدقت فيما ذكرته في عين ما استشهدنا به فنحن ما قصدنا إلا الموافقة، فإن أردت حصول الأمر من الجانبين في وقت واحد فذلك موجود في مكر الله بالماكرين من حيث لا يشعرون فلا يكون ذلك إلا في الدنيا، فإنهم في الآخرة يعرفون أن الله مكر بهم في الدنيا بما بسط لهم فيها مما كان فيه هلاكهم، فهنا وقع المكر بهم حيث وقع المكر منهم بل في بعض الوقائع أو أكثرها بل كلها أن عين مكرهم هو مكر الله بهم وهم لا يشعرون.

ولما دخل عمر بن الخطاب على رسول الله ﷺ فوجده وأبا بكر يبيكان في قضية أسارى بدر فقال لهما عمر بن الخطاب: اذكر إلي ما أبكاكما؟ فإن وجدت بكاء بكيت وإن

لم أجد تباكيت أي أوافقكما في إرسال الدموع، والتباكي كالتواجد إظهار صورة من غير حقيقة فهي صورة بلا روح غير أن لها أصلاً معتبراً ترجع إليه وهو ما ذكرناه. فإن قلت: فكيف تعطى الحقائق إظهار حكم معنى في الظاهر من غير وجود ذلك المعنى فيمن ظهر عليه حكمه؟ قلنا: هذا موجود في الإلهيات في قوله: ﴿ولا يرضى لعباده الكفر وإن تشكروا يرضه لكم﴾ والرضى إرادة وقد نفى أن يكون مرضياً عنده فقد نفى أن يكون مراداً له، فقد ظهر حكم معنى نفاه الحق عن نفسه، فكذلك حكم الوجد في التواجد مع نفي الوجد عنه. ولمسألة الرضى معنى دقيق ذكرناه في كتاب المعرفة وهو جزء لطيف فليُنظر هناك، وإنما جئنا به هنا صورة لم نذهب به مذهب التحقيق الذي لنا في الأشياء وإنما أخرجناه مخرج البرهان الجدلي الموضوع لدفع حجة الخصم لا لإقامة البرهان على الحق، فالوجد الظاهر في التواجد هو حكم وجد متخيل في نفس المتواجد، فهو حكم محقق في حضرة خيالية، وقد بينا أن الخيال حضرة وجودية وأن المتخيلات موصوفة بالوجود، فما ظهر المتواجد بصورة حكم الوجد إلا لهذا الوجد المتخيل في نفسه فما ظهر إلا عن وجود فله وجه إلى الصدق، ولهذا يجب على المتواجد التعريف بتواجده ليعلم السامع من أهل المجلس أن ذلك عن الوجد المتخيل لا عن الوجد القائم بالنفس في غير حضرة الخيال له في الخيال حكم صحيح في الحسن كصاحب الصفراء إذا كان في موضع يتخيل السقوط منه فيسقط فهذا سقوط عن تخيل ظهر حكمه في الحسن، وكذلك المتواجد قد يحكم عليه الوجد المتخيل بحيث أن يفنيه عن الإحساس كما يفنى صاحب الوجد الصحيح، ولكن بينهما فرقان في النتيجة قد ذكرناه في شرح ما لا يعول عليه في الطريق، فإن نتيجة الوجد الصحيح مجهولة، ونتيجة الوجد الخيالي إذا حكم مقيدة معلومة يعلمها صاحبها، إن كان من أهل هذا الشأن فإنه ما ينتج له إلا ما يناسب خياله في الوجد وهو معلوم، والوجد الصحيح مصادفة من حيث لا يشعر صاحبه فلا يدري بما يأتيه به، وقد ذكرنا في التواجد ما فيه غنية، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والثلاثون ومائتان

في الوجد

إذا أفنأك عنك ورود أمر فذاك الوجد ليس به خفاء
له حكم وليس عليه حكم نعم وله التلذذ والغناء
وذا من أعجب الأشياء فيه فإن مزاجه عسل وماء

اعلم أن الوجد عند الطائفة عبارة عما يصادف القلب من الأحوال المفنية له عن شهوده وشهود الحاضرين، وقد يكون الوجد عندهم عبارة عن ثمرة الحزن في القلب، قال الأستاذ: وبالجملة فهو حسن الوجد حال والأحوال مواهب لا مكاسب، ولهذا كان وجد المتواجد إذا أورثه التواجد الوجد لانفعال نفسه لما يجتلبه مكتسباً والحال لا يكتسب عند القوم فلذلك لا يعول على وجد المتواجد، فنظير الوجد في الأحوال عند القوم كمجيء الوحي إلى الأنبياء يفجؤهم ابتداء، كما ورد في الحديث: «أن النبي ﷺ لم يزل يتحنت في غار حراء حتى فجأه الوحي» ولم يكن ذلك مقصوداً له، فكذلك أهل الوجد إنما هم في سماع من الحق في كل ناطق في الوجود، وما في الكون إلا ناطق، فهم متفرغون للفهم عن الله في نطق الكون، وسواء كان ذلك في نغم أو غير نغم، وبصوت أو غير صوت، فيفجؤهم أمر إلهي وهم بهذه المثابة فيفنيهم عن شهودهم أنفسهم وعن شهودهم أنهم أهل وجد وعن شهود كل محسوس، فإذا حصل لهم ذلك فذلك هو الوجد عند القوم، ولا بد لصاحبه من فائدة يأتي بها فإن جاء بغير فائدة ولا مزيد علم فذلك نوم القلب من حيث لا يشعر، فإن الذي يأتيه في تلك الفجأة إنما يأتيه من الله ليفيده علماً بما ليس عنده مما تشرف به نفسه وتكمل وتربي على غيرها من النفوس فإنه لا يرد إلا على نفس طاهرة زكية هذا حكمه في هذا الطريق.

وأما الوجد العام فهو ما ذكرناه في حده في أول الباب، فلا يشترط فيه طهارة ولا غيرها إلا في هذا الطريق، ولما كان يظهر في العموم مع عدم الطهارة لهذا لا يكون الوجد شاهد صدق إلا على نفسه أنه وجد خاصة لا أنه وجد في الله، ولهذا يلتبس على الأجانب

فلا يفرقون بين أهل الله فيه وبين المتصوّرين بصورة أهل الله وإن كانوا ليسوا منهم فالحال الحال، ولهذا أهل الله في السماع المقيد بالنعم من شرطهم أن يكونوا على قلب واحد وأن لا يكون فيهم من ليس من جنسهم، فلا يحضرون إلا مع الأمثال أو مع المؤمنين بأحوالهم المعتقدين فيهم، ومستنده الإلهي كون الحق نعت نفسه بأن قاتل نفسه بادره بنفسه وإن كان ما بادره إلا به ولكن هكذا ورد في النعوت الإلهية فنقره ولا بد، فإنه أراد الله بذلك المحل أمراً ما فيما كلفه به فجاء ذلك الأمر الإلهي الشرعي لمجيء زمانه ووقته، فصادف المحل على غير ما تعطيه حقيقة ذلك الوارد بالوارد الذي فجأه الحاكم على المحل مع علمنا أنه ما نفذ فيه إلا علم الله فيه، ولكن تعميم المراتب أدى إلى اختلاف المذاهب فصار الحق هنا صاحب وجد وموجدة على من قتل نفسه مبادراً كما جاء عنه في غضبه على من غضب عليه، ففنى المقام الإلهي هنا عن شهود نفسه بأنه غني عن العالمين، إذ المقامات تتجاوز ولا تتداخل فكل مقام له حكم، وقد بين الله لعباده في أخباره الصادقة في كتبه وعلى السنة رسله ما هو عليه بما ينسب إليه، فمن الآداب أن تنسب إليه ما نسب إلى نفسه، وإن ردت الأدلة العقلية فإن بالدليل العقلي أيضاً قد علمنا أن بعض الكون لا يعرفه على حد ما يعرف نفسه فهو المجهول المعروف لا إله إلا هو ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ فإن قلت: فالمصادفة تقضي بعدم العلم بما صادف فأين مستنده الإلهي؟ فنقول في قوله: ﴿ولنبلوكنم حتى نعلم﴾ مع علمه بما يكون منهم فبتلك النسبة تجري هنا وقد وردت، والوجد يفنى كما يفنى الفناء والغيبة ولا بد لصاحب هذه الأحوال ممن يحضرون معه ويتصفون بالبقاء معه والشهود له وإن لم يكونوا بهذه المثابة فما هو المطلوب بهذه الألفاظ، واختلفوا في الوجد هل يملك أم لا يملك؟ فذكر القشيري عن بعضهم أنه كان يملك وجده، وكان إذا ورد عليه وعنده من يحتشمه ويلزم الأدب معه أمسك وجده، فإذا خلا بنفسه أرسل وجده وجعل ذلك كرامة له أنتجها احترام من يجب احترامه، وعندنا أن الوجد لا يملك وذلك الذي أرسله ما هو عين ما ورد عليه مع حضور من احترامه، فإن المعدوم ماله عين يملكها المحدث، فلما خلا ذلك الرجل ظهر حكم الوجد فيه في ذلك الوقت فتخيل أنه مالك لوجده كما يملك القاعد قيامه أي بما هو مستعد للقيام لا أن القيام وجد فيه فلم يقم فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والثلاثون ومائتان

في الوجود

وجود الحق عين وجود وجدني فإنني بالوجود فنيته عنه
وحكم الوجود أفنى الكل عني ولا يدري لعين الوجود كنه
ووجدان الوجود بكل وجه بحال أو بلا حال فمنه

اعلم أن الوجود عند القوم وجدان الحق في الوجود، يقولون: إذا كنت صاحب وجد ولم يكن في تلك الحال الحق مشهوداً لك وشهوده هو الذي يفنيك عن شهودك وعن شهودك الحاضرين فلست بصاحب وجد، إذ لم تكن صاحب وجود للحق فيه. واعلم أن وجود الحق في الوجود ما هو معلوم، فإن الوجود مصادفة ولا يدري بما تقع المصادفة، وقد يجيء بأمر آخر، فلما كان حكمه غير مرتبط بما يقع به السماع كان وجود الحق فيه على نعت مجهول، فإذا رأيتم من يقرّر الوجود على حكم ما عينه السماع المقيد والمطلق فما عنده خبر بصورة الوجود وإنما هو صاحب قياس في الطريق، وطريق الله لا تدرك بالقياس فإنه ﴿كل يوم في شأن﴾ وكل نفس في استعداد ﴿فلا تضربوا الله الأمثال فإن الله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾.

واعلم أنه إنما اختلف وجود الحق في الوجود عند الواجدين لحكم الأسماء الإلهية ولحكم الاستعدادات الكونية، فكل نفس من الكون له استعداد لا يكون لغيره، وصاحب النفس بفتح الفاء هو الموصوف بالوجود فيكون وجده بحسب استعداده، والأسماء الإلهية ناظرة رقيقة وليس بيد الكون من الله إلا نسب أسمائه ونسب عنايته، فوجود الحق في الوجود بحسب الاسم الإلهي الذي ينظر إليه، والأسماء الإلهية راجعة إلى نفس الحق، وقد شهد روح الله بشهادة تعمّ الكون في الله فقال: ﴿تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك﴾ على الوجهين، الوجه الواحد: أن تكون النفس هنا نفس عيسى عينه أو تكون نفس الحق، فإذا جهل العبد ما هي عليه نفسه من حكم الاستعداد الذي به يقبل الوجود الحق الخاص فهو بما ينظر إليه من الأسماء الإلهية في المستأنف أجهل، فإذا ظهر لصاحب الوجود وجود الحق

عند ذلك الظهور يعلم ما تجلّى له من الأسماء فيخبر عند رجوعه عن وجود معين وشهود محقق، وأما غير صاحب الوجد فحكمه بحسب الحال التي يقام فيها، والضابط لباب العلم بالله أنه لا يعلم شيء من ذلك إلا بإعلام الله في المستأنف. وأما في الحال والماضي فإعلام الله به وقوعه مشهوداً لمن وقع به عن ذوق لا عن نقل إلا أن يكون الناقل مقطوعاً بصدقه، ويكون القول أيضاً في الباب نصاً جلياً لا يحتمل إن لم يكن بهذه المثابة وإلا فلا يعلم أصلاً، وإن وقع العلم به من شخص في وقت فيحكم المصادفة، ومثل هذا لا يستمى علماً عند أحد من أهل النظر، وإن كان الشاعر قد سمّاه علماً في قصة ابن عمر أو من كان من الصحابة في حديث الفاتحة فقال: ليهنك العلم مع كونه مصادفة. واعلم أن الذي يتقيد به وجود الحق في صاحب الوجد إنما هو بحسب الوجد والوجد ليس بمعلوم وروده لمن ورد عليه حتى ينزل به، فوجود الحق في كل صاحب وجد بحسب وجده، ثم إن الوجد عند العارفين يخرج عن حكم الاصطلاح بل يرسلونه في العموم، فما عندهم صاحب وجد صحيح كان فيمن كان إلا وللحق في ذلك الوجد وجود يعرفه العارفون بالله، فيأخذون عن كل صاحب وجد ما يأتي به في وجده من وجوده، وإن كان صاحب ذلك الوجد لا يعرف أن ذلك وجود الحق فإن العارف يعرفه فيأخذ منه ما يأتي به صاحب كل وجد من وجوده، وأن الحق تجلّى في ذلك الوجد بصورة ما قيده به هذا المخبر عن وجود ما وجده في وجده، وهذا ذوق عزيز هو حق في نفس الأمر معتبر مقطوع به عند أرباب هذا الشأن لا عند كلهم، وقد أنبأ الحق عن نفسه في ذلك بتغير الصور والتعوت عليه لتغير أحوال العباد، ومعلوم أنه ما تغيرت أحوال الكون في الثقلين إلا لتغير حكم الأسماء، وتغيرت الصور والتجليات لتغير أحوال الكون، فالأمر منه بدا وإليه يعود، فللعبد أثر بوجه ما قرّره الحق له فلا يرفع عنه حكم ما قرّره الحق، ومن فعل ذلك فقد نازع الحق وهو القهار في مقابلة المنازعين، فالعلماء بالله يقهرون بالله ولا يتجلّى لهم الله في اسم قاهر ولا قهار في نفوسهم، وإنما يرويه في هذا الاسم في صورة الأغيار فيعرفونه منهم لا من نفوسهم لأنهم محفوظون من المنازعة بينهم وبين أشكالهم فكيف بينهم وبين الله؟ والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والثلاثون ومائتان

في الوقت

الوقت ما أنت موصوف به بدأً فلا تزال بحكم الوقت مشهودا
فالله يجعل وقتي منه مشهده فإن في الوقت مذموماً ومحمودا
له الشؤون من الرحمن وهي بنا تقوم شرعاً وإيماناً وتوحيداً

اعلم أن القوم اصطالحوا على أن حقيقة الوقت ما أنت به وعليه، في زمان الحال وهو أمر وجودي بين عديمين، وقيل: الوقت ما يصادفهم من تصريف الحق لهم دون ما يختارون لأنفسهم، وقيل: الوقت ما يقتضيه الحق ويجريه عليك، وقيل: الوقت مبرد يسحقك ولا يمحقك، وقيل: الوقت كل ما حكم عليك، ومدار الكل على أنه الحاكم، ومستند الوقت في الإلهية وصفه نفسه تعالى أنه ﴿كل يوم في شأن﴾ فالوقت ما هو به في الأصل إنما يظهر وجوده في الفرع الذي هو الكون فتظهر شؤون الحق في أعيان الممكنات، فالوقت على الحقيقة ما أنت به، وما أنت به هو عين استعدادك، فلا يظهر فيك من شؤون الحق التي هو عليها إلا ما يطلبه استعدادك، فالشأن محكوم عليه بالأصالة، فإن حكم استعداد الممكن بالإمكان أدى إلى أن يكون شأن الحق فيه الإيجاد، ألا ترى أن المحال لا يقبله؟ فأصل الوقت من الكون لا من الحق وهو من التقدير، ولا حكم للتقدير إلا في المخلوق، فصاحب الوقت هو الكون فالحكم حكم الكون كما قررنا في ظهور الحق في أعيان الممكنات بحسب ما تعطيه من الاستعداد فتنوع بها وهو في نفسه الغني عن العالمين. ولما كانت أذواق القوم في الوقت تختلف لذلك اختلفت عباراتهم عنه والوقت حقيقة كل ما عبروا به عنه وهكذا كل مقام وحال، ليس يقصدون في التعبير عنه الحدّ الذاتي وإنما يذكرونه بنتائجه وما يكون عنه ممّا لا يكون إلا فيمن ذلك المقام أو الحال نعتة وصفته، فمن أحكامه فيهم وفي غيرهم أن الله قد رتب لهم أموراً معتادة يتصرفون فيها بحكم العادة ممّا لا جناح عليهم فيها أو ممّا قد اقترن به خطاب من الحق بأنه قرينة فيختارون لأنفسهم فعل ذلك على جهة القرينة إن كان من القرب أو على كونه مرفوع الحرج فيصادفهم من الحق أمر لم

يكن في خاطرهم ولا اختاروه لأنفسهم، فيعلمون أن الوقت أعطى ذلك الأمر وأن الله اختاره لهم فإنه القاتل: ﴿وربك يخلق ما يشاء﴾ أي يقدر ويوجد ثم قال: ﴿ويختار﴾ ونفى أن تكون لهم الخيرة فقال: ما كان لهم الخيرة، وعندنا أن ما هنا اسم وهو في موضع نصب على أنه مفعول بقوله: ﴿ويختار﴾ الذي كان لهم الخيرة يعني فيه، فإذا علم العبد ذلك سلم الحكم فيه لله واستسلم، وكان بحكم وقت ما يمضيه الله فيه لا بحكم ما يختاره لنفسه في المنشط والمكروه، ويرى أن الكل له فيه خير فيعامله الله في كل ذلك بخير، فإن كان وقته يعطي نعمة وكان عقده مع الله مثل هذا رزقه الشكر عليها والقيام بحق الله فيها وأعين عليها، وإن كان بلاء رزق الصبر عليه والرضا به وجعل الله له مخرجاً من حيث لا يحتسب، كرجل يريد أن يسبح الله مائة ألف تسبيحة فيحتاج إلى زمان طويل في ذلك مع ما فيه من التعب والتفرغ إليه من الحضور فيعثر على خبر صدق أن النبي ﷺ جعل قول الإنسان سبحان الله عدد خلقه، سبحان الله زنة عرشه، سبحان الله رضاء نفسه، سبحان الله مداد كلماته ثلاث مرات، والحمد لله مثل ذلك، والله أكبر مثل ذلك، ولا إله إلا الله مثل ذلك، أفضل مما أراد هذا العبد، فقال هذا القول الذي جاءه بحكم المصادفة وإن لم يكن عنده منه خبر وترك ما كان يريد أن يذكره وعلم أن الذي اختار الله له بهذا التعريف في هذا الوقت أعظم مما اختاره لنفسه.

وقد وقع هذا من رسول الله ﷺ مع عجوز مرّ عليها والحديث مشهور، فإذا اقتضى الحق أمراً وكان له بك عناية أجراه عليك ورزقك القيام بحقه، فالعاقل من أهل الله من يرى أن الخير كله الذي يكون للعبد هو فيما اقتضاه الحق فيما شرع لعباده وبعث به رسوله ﷺ، فمن استعمله الله في اقتضاء الحق المشروع فما بعد عناية الله به من عناية لمن عقل عن الله.

فالوقت المعلوم من جانب الحق هو عين ما خاطبك به الشرع في الحال، فكن بحسب قول الشارع في كل حال تكن صاحب وقت وهو علامة على أنك من السعداء عند الله، وهذا عزيز الوجود في أهل الله هو لآحاد منهم من أهل المراقبة لا يغفلون عن حكم الله في الأشياء، وهنأ زلت أقدام طائفة من أهل الحضور مع الله في كل شيء فهم لا يغفلون عن الله طرفة عين ولكنهم يغفلون عن حكم الله في الأشياء أو في بعضها أو أكثرها، فمن لم يغفل عن حكم الله في الأشياء فما غفل عن الله فقد جمعوا بين الحضور مع الله ومع حكمه فهم أكثر علماً وأعظم سعادة، وهم أصحاب الوقت الذي يعطي السعادة.

وبعض رجال الله علم أن الله لا يعدم الأشياء القائمة بأنفسها بعد وجودها ولا يتصف بإعدام أحوالها ولا إعراضها بعد وجودها، وإنما الأشياء تكون على أحوال فتزول تلك الأحوال عنها فيخلق الله عليها أحوالاً غيرها أمثالاً كانت أو أضداداً مع جواز إعدام الأشياء بمسكه الإمداد بما به بقاء أعيانها، لكن قضى القضية أن لا يكون الأمر إلا هكذا ولذلك قال: ﴿إن يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد﴾ ولكن ما فعل فإن الإرادة والمشئمة ما تحدث له إذ ليس محلاً للحوادث فمشئته أحدية التعلق لكنه في الأشياء بين أن يجمعها أو يفرقها كلياً أو بعضاً وهي الأكوان، فالوقت على الحقيقة عند الكامل جمع وتفرقة دائماً، ومن الناس من يشهد التفرقة خاصة في الجمع ولا يشهد جمع التفرقة فيتخيل أن ذلك عين الوقت، فإذا ستل عن الوقت يشبهه بالمبرد فيقول الوقت مبرد يسحقك ولا يمحقك، يقول: يفرق جمعيتك ولا يذهب عينك، فمن عرف الوقت وأن الحكم له فيه سكن تحت ما حكم به عليه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والثلاثون ومائتان

في الهيبة

إن الجمال مهوب حيثما كانا لأن فيه جلال الملك قد بابا
الحسن حليته واللفظ شيمته لذاك نشهده روحاً وريحاناً
فالقلب يشهده يسطو بخالفه والعين تشهد بالذوق إنساناً

اعلم أن الهيبة حالة للقلب يعطيها أثر تجلّي جلال الجمال الإلهي لقلب العبد، فإذا سمعت من يقول: إن الهيبة نعت ذاتي للحضرة الإلهية فما هو قول صحيح ولا نظر مصيب، وإنما هي أثر ذاتي للحضرة إذا تجلّي جلال جمالها للقلب، وهي عظمة يجدها المتجلي له في قلبه إذا أفرطت تذهب حاله ونعته ولا تزيل عينه، فلما تجلّي ربه للجبل جعله ذلك التجلّي دكاً فما أعدمه ولكن أزال شموخه وعلوه، وكان نظر موسى في حال شموخه، وكان التجلّي له من الجانب الذي لا يلي موسى، فلما صار دكاً ظهر لموسى ما صير الجبل دكاً

﴿فخر موسى صعقاً﴾ لأن موسى ذو روح له حكم في مسك الصورة على ما هي عليه، وما عدا الحيوان فروحه عين حياته لا أمر آخر، فكان الصعق لموسى مثل الدك للجبل لاختلاف الاستعداد، إذ ليس للجبل روح يمسك عليه صورته، فزال عن الجبل اسم الجبل ولم يزل عن موسى بالصعق اسم موسى ولا اسم الإنسان، فأفاق موسى ولم يرجع الجبل جبلاً بعد ذلك لأنه ليس له روح يقيمه، فإن حكم الأرواح في الأشياء ما هو مثل حكم الحياة لها، فالحياة دائمة في كل شيء، والأرواح كالولادة وقتاً يتصفون بالعزل، ووقتاً يتصفون بالولاية، ووقتاً بالغيبة عنها مع بقاء الولاية، فالولاية ما دام مدبراً لهذا الجسد الحيواني والموت عزله والنوم غيبته عنه مع بقاء الولاية عليه، فإذا علمت أن الهيبة عظمة وأن العظمة راجعة لحال المعظم بكسر الظاء اسم فاعل علمت أنها حالة القلب فهو نعت كياني، ومستنده في الإلهية من العلوم التي لا تنقال ولا تداع ولا يعرفه إلا من علم أن الوجود هو الحق وأنه المنعوت بكل نعت، قال تعالى: ﴿ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب﴾ يعني تلك العظمة، ولما كانت العظمة تعطي الحياء والحياء نعت إلهي فإن الله يستحي من ذي الشبية يوم القيامة لعظيم حرمة الشيب عنده تعالى، فقد نعت نفسه بأن بعض الأشياء تعظم عنده كما قال: ﴿وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم﴾ فقد قامت به العظمة لذلك الذي هان على الجاهل بقدره من الإفراء على بيت رسول الله ﷺ والألفاظ لما كانت محجورة من الشارع علينا فلا نطلقها إلا حيث أمرنا بإطلاقها، فوقع الفرق بين الهيبة والعظمة، فنطلق العظمة في ذلك ولا نطلق الهيبة ولا الخوف ولا القبض فاعلم ذلك، والله سبحانه يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأربعون ومائتان

في الأنس

الأنس بالأنس لا بالصور يجمعنا فاحذر فإنك ممكور ومخدوع
لا تقف ما لست تدريه وتجهله فإن ودك مفروق ومجموع
أنت الإمام ولكن فيك حكمته تعطى بأنك مخلوق ومصنوع
كيف يأنس من تفتى شواهده أكوانه وهو في الأسماع مسموع

اعلم أيدينا الله وإياك بروح منه أن الأنس عند القوم ما تقع به المباشطة من الحق
للعبد، وقد تكون هذه المباشطة على الحجاب وعلى الكشف، والأنس حال القلب من
تجلّي الجمال وهو عند أكثر القوم من تجلّي الجمال وهو غلط من جملة ما غلطوا فيه، لأن
لهم أغاليط في العبارة لعدم التمييز بين الحقائق، فما كل أهل الله رزقوا التمييز والفرقان مع
الشهود الصحيح، ولكن الشأن في معرفة ما هو هذا الذي وقع عليه الشهود، وقد رأينا
جماعة ممن شهد حقاً ولكن ما عرف ما شهد وحمله على خلاف طريقه، فلا بدّ مع التجلّي
من تعريف إلهي إما بصفاء إلاً لها، وإما بما شاءه الحق من أنواع التعريف، وللأنس بالله
علامة عند صاحبه فإنه موضع يغلط فيه كثير من أهل الطريق، فيجدون أنساً في حال ما
يكون عليه فيتخيل أن ذلك أنس بالله، فإذا فقد ذلك الحال فقد الأنس بالله، فعندنا وعند
الجماعة أن أنسه كان بذلك الحال لا بالله، لأن الأنس بالله إذا وقع لم يزل موجوداً عنده في
كل حال، ولذلك يقول القوم: من أنس بالله في الخلوة وفقد ذلك الأنس في الملا فأنسه كان
بالخلوة لا بالله.

واعلم أنه لا يصحّ الأنس بالله عند المحققين، وإنما يكون الأنس باسم إلهي خاص
معين لا بالاسم الله، وهكذا جميع ما يكون من الله لعباده لا يصحّ أن يكون من حكم الاسم
الله لأنه الاسم الجامع لحقائق الأسماء الإلهية، فلا يقع أمر لشخص معين في الكون إلاً من
اسم معين، بل ولا يظهر في الكون كله أعني في كل ما سوى الله شيء يعتمه إلاً من اسم
خاص معين لا يصحّ أن يكون الاسم الله فإنه من أحكامه أيضاً الغنى عن العالمين، كما أنه

من أحكامه ظهور العالم وحبّه سبحانه لذلك الظهور، والغنى عن العالم لا يفرح بالعالم والله يفرح بتوبة عبده، فالاسم الله تعلم مرتبته ولا يتمكن ظهور حكمه في العالم لما فيه من التقابل، هذه مسألة عظيمة جليلة القدر صعبة التصور في الإلهيات، فإن الشيء إذا اقتضى أمراً لذاته فمن المحال أن تنصف الذات بالغنى عن ذلك الأمر كما لا تنصف بالافتقار إليه، وقد ورد الغنى عن العالمين، فإن جعلناه غنياً عن الدلالة كأنه يقول: ما وجدت العالم ليدل علي ولا أظهرته علامة على وجودي، وإنما أظهرته ليظهر حكم حقائق أسمائي وليست لي علامة على سوائي فإذا تجليت عرفت بنفس التجلي، والعالم علامة على حقائق الأسماء لا علي، وعلامة أيضاً على أنني مستنده لا غير، فالعالم كله ذو أنس بالله، ولكن بعضه لا يشعر أن الأنس الذي هو عليه هو بالله لأنه لا يد أن يجد أنساً بأمر ما بطريق الدوام أو بطريق الانتقال بأنس يجده بأمر آخر، وليس لغير الله في الأكوان حكم فأنسه لم يكن إلا بالله وإن كان لا يعلم، والذي ينظر فيه أنه أنس به فذلك صورة من صور تجليه، ولكن قد يعرف وقد ينكر فيستوحش العبد من عين ما أنس به وهو لا يشعر باختلاف الصور، فما فقد أحد الأنس بالله ولا استوحش أحد إلا من الله، والأنس مباسطة، والاستيحاش انقباض، وأنس العلماء بالله إنما هو أنسهم بنفوسهم لا بالله إذ قد علموا أنهم ما يرون من الله سوى صورة ما هم عليه، ولا يقع أنس عندهم إلا بما يرون وغير العارفين لا يرون الأنس إلا بالغير فتدركهم الوحشة عند انفرادهم بنفوسهم، وكذلك الاستيحاش إنما يستوحشون من نفوسهم لأن الحق مجلاهم فهم بحسب ما يرونه فيهم بل فيه من أحوالهم فيقع الحكم فيهم بالأنس أو بالوحشة، وحقيقة الأنس إنما تكون بالمناسب، فمن يقول بالمناسبة يقول بالأنس بالله، ومن يقول بارتفاع المناسبة يقول: لا أنس بالله ولا وحشة منه وكل واحد بحسب ذوقه فإنه الحاكم عليه، ومن له الإشراف من أمثالننا على المقامات والمراتب ميّز وعرف كل شخص من أين تكلم ومن نطقه، وأنه مصيب في مرتبته غير مخطئ. بل لا خطأ مطلقاً في العالم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأحد والأربعون ومائتان

في معرفة الجلال

إن الجلال على الضدين ينطلق وهو الذي بنعوت القهر أشهده
له العلو ولا علو يماثله له النزول فكل الخلق يجحده
إنني بكل الذي قد قلت أعرفه وليس غير الذي قد قلت أقصده

اعلم أن الجلال نعت إلهي يعطي في القلوب هبة وتعظيماً وبه ظهر الاسم الجليل،
وحكم هذا الاسم من أعجب الأحكام، فإن له حكم «ليس كمثله شيء» و«سبحان ربك
رب العزة» وله حكم قوله على لسان رسوله ﷺ: «مرضت فلم تعدني وجمعت فلم تطعمني
وظممت فلم تسقني» فأنزل نفسه منزلة من هذه صفته من الإفتقار إلى العبيد، وكذلك نزوله
في قوله: «وسعني قلب عبدي» ومن هذا الباب فرحه بتوبة عبده وتعجبه من الشاب الذي لا
صبوة له وتبشبه بالذي يأتي إلى المسجد للصلاة، هذا كله وأمثاله من نعوت التنزيه
والتشبيه يعطيه حكم الجلال والاسم الإلهي الجليل، ولهذا قلنا أنه يدل على الضدين
كالجون ينطلق على الأبيض والأسود، وكذلك القرء ينطلق على الحيض والطمهر، ومن
حضرة الجلال نزل قوله تعالى: «وما قَدَرُوا الله حق قدره» فمن وصفه وإنما وصف نفسه
ولا يعرف منه إلا نفسه لأن رب العزة لا يعينه وصف ولا يقيدته نعت ولا يدل على حقيقته
اسم خاص، وإن لم يكن الحكم ما ذكرناه فما هو رب العزة، فإن العزيز هو المنيع الحمى،
ومن يوصل إليه بوجه ما من وصف أو نعت أو علم أو معرفة فليس بمنيع الحمى، ولذلك
عم بقوله: «سبحان ربك رب العزة عما يصفون» ولحضرة الجلال السبحات الوجيهة
المحرقة، ولهذا لا يتجلى في جلاله أبداً، لكن يتجلى في جلال جماله لعباده فيه يقع
التجلي فيشهدونه مظهر ما ظهر من القهر الإلهي في العالم:

إن الجليل هو الذي لا يعرف وهو الذي في كل حال يوصف
فهو الذي يبدو فيظهر نفسه في خلقه وهو الذي لا يعرف
والجلال لا يتعلق به إلا العلماء بالله وما له أثر إلا فيهم وليس للمحبين إليه سبيل،

هذا إذا كان بمعنى العلو والعزة، وأنه إذا كان بالمعنى الذي هو ضدّ العزة والعلو فإن المحبين يتعلقون به كما يتعلق به العارفون وحضرته من العماء إلى قوله: ﴿وفي الأرض إله﴾ وأما قوله: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ فذلك من أسمائه المؤثرة فينا خاصة والحافطة لنا والرقية علينا. وأما الأسماء التي تختص بالعالم الخارج عن الثقلين فأسماء آخر ما هي الأسماء التي معنا أينما كنا، وقد بيّنا في شرح الأسماء الحسنی معنى الاسم الجليل على الوجهين مختصراً في جزء لنا في شرحها، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثاني والأربعون ومائتان

في الجمال

جميل ولا يهوى جلبي ولا يرى	وتشهده الأبواب من حيث لا تدري
ولا تدرك الأبصار منه سوى الذي	تنزهه عنه عقول ذوي الأمر
فإن قلت محجوب فلست بكاذب	وإن قلت مشهود فذاك الذي أدري
فما ثم محجوب سواء وإنما	سليمى وليلى والزيانب للستير
فهنّ ستور مسدلات وقد أتى	بذلك نظم العاشقين مع النثر
كمجنون ليلى والذي كان قبله	كيشر وهند ضاق من ذكرهم صدري

اعلم أن الجمال الإلهي الذي تسمى الله به جميلاً ووصف نفسه سبحانه بلسان رسوله أنه يحب الجمال في جميع الأشياء وما ثم إلا جمال، فإن الله ما خلق العالم إلا على صورته وهو جميل فالعالم كله جميل وهو سبحانه يحب الجمال، ومن أحب الجمال أحب الجميل، والمحب لا يعذب محبوبه إلا على إيصال الراحة أو على التأديب لأمر وقع منه على طريق الجهالة، كما يؤذّب الرجل ولده مع حيّته فيه، ومع هذا يضره وينتهره لأمر تقع منه مع استصحاب الحب له في نفسه، فمآلنا إن شاء الله إلى الراحة والتعيم حيث ما كنا، فإن اللطف الإلهي هو الذي يدرج الراحة من حيث لا يعرف من لطف به، فالجمال له من العالم، وفيه الرجاء والبسط واللطف والرحمة والحنان والرفقة والجود والإحسان والنقم

التي في طيها، نعم فله التأديب فهو الطبيب الجميل، فهذا أثره في القلوب، وأثره في الصور ما يقع به العشق والحب والهيمان والشوق ويورث الفناء عند المشاهدة، ومن هذه الحضرة تنتقل صورة تجليه فيها إلى المشاهد فينصبغ بها انتقال فيض كظهور نور الشمس في الأماكن ويسمى ذلك النور شمساً وإن لم يكن مستديراً ولا في فلك، ثم يفيض الإنسان من تلك الصورة التي ظهر فيها عن الفيض الإلهي على جميع ملكه في رده إلى قصره، فينصبغ ملكه كله بصورة جمال لم يكن، فلا يفقد الإنسان في ملكه صورة ما شاهدها من ربه في رؤيته، فهو عند العلماء بالله تجلٍ دائم دنيا وآخرة لا ينقطع، وعند العامة في الجنة خاصة لكونهم لا يعرفون الله معرفة العارفين، وليس لتجلي الجلال في الجنة حكم أصلاً، وإنما محله الدنيا والبرزخ والقيامة، وبه تبقى النار والشقاء في الأشقياء مدة بقائهم فيه إلى أن يرتفع الشقاء وتغلب الرحمة، فلا يبقى لتجلي الجلال في التعلق حكم، وتنفرد به الملائكة بطريق الهيبة والعظمة والخوف والخشوع والخضوع والله أعلم.

الباب الثالث والأربعون ومائتان

في الكمال

ليس الكمال الذي بالنقص تعرفه إن الكمال الذي بالنقص موصوف
العلم يشهده والعين تنكره لأنه عدم والنقص معروف
لو لم يكن لم تكن عين ولا صفة ولا وجود ولا حكم وتصريف
ألا ترى التستري الجبر أثبتة وهو الصواب الذي ما فيه تحريف

أراد بقول سهل إن لكذا سراً لو ظهر بطل، كذا أعلم أن الكمال الذي لا يقبل الزيادة لا يكون إلا لله من كونه غنياً عن العالمين. وأما الكمال الذي يقبل الزيادة فمثل قوله: «ولنبلونكم حتى نعلم» كما أمر نبيه أن يقول: «رب زدني علماً» فالكمال هو وقوف الإنسان على الصورة الرحمانية بطريق الإحاطة لذلك عند مقابلة النسخة حرفاً حرفاً، فيؤثر ولا يتأثر، ولا يعيل ولا يؤثر، عدل في فضل ولا فضل في عدل، بل يرتفع الفضل والعدل، ويبقى الوجود والشهود وقبول القوابل بحسب استعدادها روحاً وجسماً، فلا ينسب إليه من

حيث هو حكم أصلاً، وجميع النسب تتصف به القوابل، وهو على الوجه الواحد الذي يليق به، لا يقبل التغير ولا التأثر، كما لا يقبل النور من حيث ذاته وعينه ألوان الزجاج مع أنك تنظر إلى النور أحمر وأصفر وأخضر متنوعاً بتنوع ألوان الزجاج، فالنور ما انصبغ بالألوان ولكن هكذا تشهد العين، والعلم يقضي بأنه على صورته التي كان عليها ما تأثر في عينه بشيء من ذلك، ألا تنظر إليه في المساحة الهوائية التي بين موضع الزجاج وموضع النور المنعكس المتلون هل ترى في النور في هذه المساحة لوناً من تلك الألوان مع كونه قد انبسط على الزجاج؟ وحينئذ عمر المساحة الهوائية التي بين ما يظهر من الألوان وبين الزجاج وكفوس قرح، فالكامل من لا يقبل الزائد ونحن في مزيد علم دنيا وآخرة فالتقص بنا منوط، فكما لنا بوجود التقص فيه، فلنا كمال واحد وللحق كمالان: كمال مطلق وكمال يقول به حتى نعلم، فنسختنا من كمال حتى نعلم لا من الكمال المطلق فافهم فإنه سرّ عجيب في العلم الإلهي فنشهده تعالى من كونه إلهاً لا من كونه ذاتاً، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والأربعون ومائتان

في الغيبة

أغيب عنه ولي عين تشاهده
ما في الوجود سواه في شهادته
وغيبه فانظروا في الغيب وافتكروا
فتلك غيبة من هاتيك حالته
فغيبته القلب حال ليس تعتبر
سوى الوجود فلا عين ولا أثر
عمن تغيب وما في الكون من أحد

اعلم أن الغيبة عند القوم غيبة القلب عن علم ما يجري من أحوال الخلق لشغل القلب بما يرد عليه، وإذا كان هذا فلا تكون الغيبة إلا عن تجلّ إلهي، ولا يصح أن تكون الغيبة على ما حدّوه عن ورود مخلوق فإنه مشغول غائب عن أحوال الخلق وبهذا تميزت الطائفة عن غيرها، فإن الغيبة موجودة الحكم في جميع الطوائف، فغيبة هذه الطائفة تكون بحق عن خلق حتى تنسب إليه على جهة الشرف والمدح وأهل الله في الغيبة على طبقات، وإن كانت

كلها بحق فغيبية العارفين غيبية بحق عن حق، وغيبية من دونهم من أهل الله غيبية بحق عن خلق، وغيبية الأكابر من العلماء بالله غيبية بخلق عن خلق، فإنهم قد علموا أن الوجود ليس إلا الله بصور أحكام الأعيان الثابتة الممكنات، ولا يغيبه إلا صورة حكم عين في وجود حق، فيغيب عن حكم صورة عين أخرى تعطى في وجود الحق ما لا تعطى هذه، والأعيان وأحكامها خلق، فما غاب إلا بخلق عن خلق في وجود حق، فالعامة مصيبة لبعض هذه المسألة، فإنها ينقصها منها في وجود حق، وغيبتها إنما هي بخلق عن خلق مثل الكمل من رجال الله، وما في الأعيان عين يكون حكمها مشاهدة للكل فلا تنصف بالغبية، ولما لم تكن ثم عين لها وصف الإحاطة بالحضور مع الكل وأن ذلك من خصائص الإله فلا بد من الغيبة في العالم والحضور، وقد أومأنا إلى ما فيه كفاية في هذا الباب، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخامس والأربعون ومائتان

في الحضور

وهو الحضور مع الله جلّ ثناؤه وتقدّست أسماؤه مع الغيبة هكذا هو عند القوم:

حضوره مع الحق في غيبيتي	حضوره به فهو الحاضر
هو الباطن الحق في غيبيتي	وعند حضوره هو الظاهر
فإن فيه فأنا أول	وإن فاتني فأنا الآخر

اعلم أنه لا تكون غيبة إلا بحضور، فغيبتك من تحضر معه لقوة سلطان المشاهدة، كما أن سلطان البقاء يفنيك لأنه صاحب الوقت، والحكم والتفصيل في الحضور في أهله كما ذكرناه في الغيبة سواء، فكل غائب حاضر وكل حاضر غائب لأنه لا يتصور الحضور مع المجموع وإنما هو مع آحاد المجموع، لأن أحكام الأسماء والأعيان تختلف والحكم للحاضر، فلو حضر بالمجموع لتقابلت وأدى إلى التمانع وقسد الأمر، فلا يصح الحضور مع المجموع لا عند من يرى حضوره بحق ولا عند من يرى حضوره بخلق، فإن حكم الأعيان مثل حكم الأسماء في التقابل والاختلاف وظهور السلطان، فتدبر ما ذكرناه تجد العلم إن شاء الله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والأربعون ومائتان

في السكر

السكر أقعدني على العد
 وأنا بقاع قرقر
 والسكر من خمر الهوى
 قد قال قبلي شاعر
 فإذا سكرت فلأنسي
 وإذا صحوت فلأنسي
 ررش المحيط المستدير
 من كل ما يغني فقير
 والسكر من نظر المدير
 وهو العليم به الخبير
 رب الخورنق والسرير
 رب الشويهة والبعير

قال تعالى: ﴿وأنهار من خمر لذة للشاربين﴾ وهو علم الأحوال، ولهذا يكون لمن قام به الطرب والإلتذاذ، وأما حدّهم له بأنه غيبة بوارد قويّ فما هو غيبة إلا عن كل ما يناقض السرور والطرب والفرح وتجليّ الأمانيّ صوراً قائمة في عين صاحب هذا الحال، ورجال الله تعالى في حال السكر على مراتب نذكرها إن شاء الله، فسكر طبيعيّ وهو ما تجده النفوس من الطرب والإلتذاذ والسرور والابتهاج بوارد الأمانيّ إذا قامت الأمانيّ له في خياله صوراً قائمة لها حكم وتصرف يقول شاعرهم:

فإذا سكرت فلأنسي رب الخورنق والسرير

فإنه كان يرى ملكه لذنيك غاية مطلوبه، فلما سكر قامت له صورة الخورنق والسرير ملكاً له يتصرّف فيه في حضرة تخيله وخياله أعطاه إياه حال السكر فإن له أثراً قوياً في القوة المتخيلة، فالواقفون من أهل الله مع الخيال لهم هذا السكر الطبيعيّ، فإنهم لا يزالون يراقبون ما تخيلوا تحصيله من الأمور المطلوبة لهم من الله حتى يتقوى عندهم ذلك ويحكم عليهم، مثل قوله عليه السلام: «اعبد الله كأنك تراه» وقوله ﷺ أيضاً: «إن الله في قبلة المصلي» وقول الصاحب لرسول الله ﷺ وقد سأله ﷺ عن حقيقة إيمانه حين قال: أنا مؤمن حقاً، فقال رضي الله عنه: كاني أنظر إلى عرش ربي بارزاً يعني في يوم القيامة، فجاء بما

تعطيه حضرة الخيال، فإذا تقوى مثل هذا التخيل أسكر النفس وقامت له صورة ما تخيل ينظر إليها بعينه ويخبر عنها كروية صاحب الرؤيا سواء وتلقى إليه ويصغي إليها وهو لا يعلم أنه يخاطب ويشاهد صورة خيالية بل يقطع أن ذلك شهود حسي، فإذا صحا من ذلك السكر ارتفع عنه ذلك الأمر من حيث صورته مع بقاء تخيله عند بعض الناس ممن يتذكر ذلك في الذهن كما يرتفع عنه صورة ما رأى في النوم بالانتباه.

ومن أهل هذا المقام من يبقى الله له تلك الصورة المتخيلة في حال صحوه فيثبتها له محسوسة بعدما كانت متخيلة، كالجنة التي خيلها إبليس في الخيال المنفصل لسليمان عليه السلام ليفتنه بها ولا علم لسليمان عليه السلام بذلك فسجد شكراً لله تعالى حيث أنحفه بها فأبقاها الله له جنة محسوسة يتنعم بها ورجع إبليس خاسراً لأنه أراد بذلك فتنته، وما علم أن أهل الله إذا وقع لهم مثل هذا أنه يحدث ذلك عبادة لله عندهم، وهذا والمخيل عدو فكيف حالهم إذا كان خيالهم منهم وليسوا بأعداء نفوسهم فإنهم يسعون في خلاصها ونجاتها، فإذا كان سكرهم الطبيعي أثمر لهم مثل هذا فما ظنك بما فوقه من مراتب الإسكار؟

وأما السكر العقلي فهو شبيه بالسكر الطبيعي في رد الأمور إلى ما تقتضيه حقيقته لا إلى ما يقتضيه الأمر في نفسه، ويأتي الخبر الإلهي عن الله لصاحب هذا المقام بنعوت المحدثات أنها نعت الله فيأبى قبولها على هذا الوجه لأنه في سكرة دليله وبرهانه، فيرد ذلك الخبر لما يقتضيه نظره مع جهله بذات الحق، وهل تقبل هذا النعت أو لا تقبله؟ بل تخيل أنها لا تقبله فيمد رجله هذا العقل لسكره في غير بساطه فوقع في الحق بسكره ويعذره الحق في ذلك، لأن السكران غير مؤاخذ بما ينطق، فجرد عن الله ما نسبه الحق لنفسه، فإذا صحا هذا العاقل عن سكره بالإيمان لم يرد الخبر الصدق والقول الحق وقال: إن الحق أعلم بنفسه وبما ينسبه إليه من العقل، فإن العقل مخلوق والمخلوق لا يحكم على الخالق فإنه ما من مصنوع إلا ويجعل صانعه، فإن الشقة تجهل صانعها وهو الحائك، كذلك الأركان مع الأفلاك، وكذلك الأفلاك مع النفس، والنفس مع العقل، وكذلك العقل مع الله، وغاية ما علم من علم منهم افتقاره إليه واستناده في وجوده إلى صانعه ولا يحكم عليه بشيء، ولا سيما إن أخبر الصانع عن نفسه بأمر فليس للمصنوع إلا قبولها فإن ردّها فلسكر قام به، فخمرة الذي يشرب إنما هو دليله وبرهانه، ويقويه على ذلك ما تعطيه بعض الأخبار الإلهية من النعوت في حق الموافقة لبرهانه ودليله فهذا سكر عقلي، فالسكر الطبيعي سكر

المؤمنين، والسكر العقلي سكر العارفين، وبقي سكر الكمل من الرجال وهو السكر الإلهي الذي قال فيه رسول الله ﷺ: «اللهم زدني فيك تحبيراً» والسكران حيران، فالسكر الإلهي ابتهاج وسرور بالكمال وقد يقع في التجلي في الصور سكر بحق قال بعضهم:

وأسكر القوم دور كاس وكان سكري من المدير

فمن أسكره الشهود فلا صحو له البتة، وكل حال لا يورث طرباً وبسطاً وإدلالاً وإفشاء أسرار إلهية فليس بسكر، وإنما هو غيبة أو فناء أو محق، ولا يقاس سكر القوم في طريق الله على سكر شارب الخمر فإنه ربما أورث بعض من يشربه غماً وبكاء وفكرة وذلك لما يقتضيه مزاج ذلك الشارب ويسمونه سكران، ومثل هذا لا يكون في سكر الطريق، وقليل من الناس من يفرق بين الحيوان والسكران، وعندنا في العلم الطبيعي أن شارب الخمر إذا أورثه غماً وبكاء وحزنًا وفكرة وإطراقاً لما يقتضيه طبعه ومزاجه فليس بسكران ولا هو صاحب سكر، فإن بعض الأمزجة لا تقبل السكر ولا أثر له فيها، فغيبية السكران ليست عن إحساسه وإنما غيبته عن مقابل الطرب لا غير، ونظير هؤلاء الذين لا يطربون نظير أصحاب الفكرة والغيبية والفناء، ويفارق السكر سائر الغيبات لأن الصحو لا يكون إلا عن سكر والسكر يتقدم صحوه، وليس الحضور مع الغيبة كذلك ولا الفناء مع البقاء كذلك، لكنه مثل الصعق مع الإفاقة والنوم مع اليقظة، فإن النوم مقدم على الانتباه والغشية متقدمة على الإفاقة، وإنما ذكرنا هذا التفصيل من أجل مذهبهم في حدّ السكر أنه غيبة بوارد قوى فأطلقوا عليه اسم الغيبة، فيتخيل من لا ذوق له أن حكمه حكم الغيبة، فيقيس فيخطيء في تربيته للمريد إن كان من المتشبهين فيلتبس عليه الأمر فلا يفرق في حال المريد بين سكره وغيبته وفنائه، والسكران في هذا الطريق لا يغيب عن إحساسه، فإن غاب كما يراه الحنفيون في سكر شارب الخمر فقد انتقل عندنا من حال السكر إلى حال فناء أو غيبة أو محق ولم يعقب سكره صحو بل انتقل من حال سكر إلى حال فناء أو غيره من الأحوال المغيبة عن بعضه أو كله، ولا يتخيل أن السكر لما كان على هذه المراتب المتميزة أنه يمكن أن يكون لصاحب هذه الحال سكران أو يجمعها كلها لما هو عليه من الحقائق كما قررنا في بعض المسائل من جمع الإنسان لأمور كثيرة لحقائق تطلبها منه، ولا سيما وقد أنشد بعض من أسكره الخمر والهوى فقال:

سكران سكر هوى وسكر مدامة فتى يفيق فتى به سكران

فأخبر أنه قام به سكران وسكر هل الله ليس كذلك فإن المعرفة تمنع منه، فإن السكران الإلهي لا يتمكن أن يكون له السكر العقلي فإن الشهود يمنع من ذلك، والسكران بالسكر العقلي لا يتمكن له أن يتمكن منه السكر الطبيعي فإن دليله ينفيه، فإنه إذا كان يرذ حكم السكر الإلهي فكيف يقبل حكم السكر الطبيعي؟ وإنما السكران من أهل الله يرتقي في سكره من سكر إلى سكر لا يجمع بينهما مثل ما قال هذا الشاعر، وما استشهد به في الطريق إلا صاحب قياس لا صاحب ذوق، فمن أسكره السكر الطبيعي ثم جاءه السكر العقلي فإن السكر الطبيعي يفارق المحل بالضرورة ويزول حكمه عن صاحبه، وما هو الأمر في هذه الإسكارات بالتدرج قد يوهب الإنسان السكر ابتداء أعني السكر الإلهي فلا يمكن أن يكون له ذوق السكر العقلي أبداً لكنه قد يكون له العلم به ويمرته من غير أن يكون له أثر فيه وهو الذوق، وقد يوهب السكر العقلي ابتداء ذوقاً فلا يتمكن له أن يكون له ذوق في السكر الطبيعي، لكن قد ينتقل إلى السكر الإلهي ذوقاً فيزول عنه حكم السكر العقلي ذوقاً وحالاً، ويبقى له العلم به من طريق الذوق لأنه قد تقدمه ذوقه قبل أن ينتقل، فهكذا هو الأمر في سكر أهل الطريق في الإلهيات، وأما في غير الإلهيات فقد يمكن أن يجمع بين السكرين في الصورة، وإذا حققت الأمر فيه وجدته على خلاف ذلك، فإنه قد يتخيل في الإنسان أنه إذا علم شيئاً فهو صاحب ذوق له وليس الأمر كذلك فإن الذوق لا يكون إلا عن تجلّ والعلم قد يحصل بنقل الخير الصادق الصحيح فهكذا فلتعرف طريق الله يا وليّ فقد أعطيتك ميزان الأمور في هذه المقامات وأريتك مستندها، وما تجد هذا البيان في غير هذا الكتاب في كلام هذه الطائفة إلا أن تكون إشارات منهم إلى ذلك في بعض ما ينقل عنهم فإنهم عالمون به ضرورة إذا كانوا أصحاب ذوق وهم أصحاب ذوق، إذ لا يكون منهم إلا من هو صاحب ذوق، فالطبع يشهده فيسكر، والعقل يشهده فيسكر، والسر يشهده فيسكر، ولا تجتمع هذه الإسكارات أبداً لأحد في وقت واحد وإن كان الكل من أهل الله، كما أن الظالم لنفسه ما هو مقتصد فيما هو ظالم ولا سابق فيما هو مقتصد مع كون كل واحد منهم مصطفى من ورثة الكتاب الإلهي، بل يعطي الكشف الصحيح أنه لا يكون ظالماً لنفسه من ذاق الاقتصاد، وكذا ما بقي من غير تقييد فإن حكم الأذواق في الأمور وحصول العلم عنها ما هو مثل حكم سائر الطرق فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، ولو شاء لهداكم أجمعين، والحمد لله رب العالمين.

الباب السابع والأربعون ومائتان

في الصحو

الصحو يأتي بعين العلم والأدب إن لم يكن صليماً للحكم والسبب
 ووارد الصحو أقوى عند طائفة من وارد السكر إذ يغني عن الطرب
 والهو تحيا به كل النفوس وما في وارد الصحو من لهو ومن لعب
 لئذاك قواه أقوام وأضعفه قوم وعندي فحكم الوقت للنسب

اعلم أن الصحو عند القوم رجوع إلى الإحساس بعد الغيبة بوارد قوي، واعلم أنهم قد جعلوا في حدّ السكر أنه وارد قوي، وكذلك الصحو أنه وارد قوي، وما قالوا أنه أقوى، وذلك أن المحل الموصوف بالسكر والصحو لهذين الواردين مع استوائهما في القوة فيتمانعان، بل وارد السكر أولى فإنه صاحب المحل فله المنع، ولكن لا يتمكن لورود وارد على محل إلا بنسبة واستعداد من المحل يطلب بتلك النسبة أو الاستعداد ذلك الوارد المناسب وإن تساوت الواردات، فإذا جاء الوارد وفي المحل غيره فوجد النسبة والاستعداد يطلبه حكم عليه وأزال عنه حكم الوارد الآخر الذي كان فيه لا لقوته وضعف الآخر بل للنسبة والاستعداد.

واعلم أنه لا يكون صحو في هذا الطريق إلا بعد سكر، وأما قبل السكر فليس بصاح ولا هو صاحب صحو، وإنما يقال فيه ليس بصاحب سكر بل يكون صاحب حضور أو بقاء وغير ذلك. ثم اعلم أن صحو كل سكران بحسب سكره على ميزان صحيح، فلا بد أن يأتي بعلم محقق استفاده في غيبة سكره، فإن كان صحوه صليماً فما كان قط سكران سكر الطريق إذ العلم شرط في الصاحي من السكر هكذا هو طريق أهل الله، لأنّ الجود الإلهي ما فيه بخل ولا في قدرته عجز، فإذا صحا كنتم ما ينبغي أن يكتم وأذاع ما ينبغي أن يذاع، وقوله في حال صحوه مقبول لأنه شاهد عدل، وقول السكران وإن كان شاهد عدل فإنه لا يقبل إذا ناقض قول الصاحي وإن كان حقاً، ولكن إذا قيل الحق في غير موطنه لم يقبل وربما عاد وباله على

قائله مع كونه حقاً إذ كل قول حق لا يكون محموداً عند الله، وهذا معلوم مقرر في شرع الله في العموم والخصوص كالشبهتي والحلاج، فقال الشبلي: شربت أنا والحلاج من كأس واحد فصحو وسكر فعيد فحبس حتى قتل، والحلاج في الخشبة مقطوع الأطراف قبل أن يموت فبلغه قول الشبلي فقال: هكذا يزعم الشبلي لو شرب ما شربت لحلّ به مثل ما حلّ بي أو قال مثل قولي، فقبلنا قول الشبلي ورجحناه على قول الحلاج لصحوه وسكر الحلاج، فالصحو بالله والسكر بالله لا بدّ فيه من علم بالله، وما لا يعطي علماً فليس بصحو الطريق ولا سكره، وقد تقدم تقسيم السكر فذلك التقسيم يرد على الصحو فإنه لكل سكر صحوان لم يمت صاحب السكر في حال سكره فيكون صحوه في البرزخ، ومنهم من يبقى على سكره في البرزخ إلى البعث.

واعلم أنه إن تقدم للعبد سكر طبيعي أو عقلي ثم أزالهما أو أحدهما السكر الإلهي فالسكر الإلهي صحو من هذا السكر الذي كان في المحل، وإن لم يتقدم لصاحب السكر الإلهي في المحل سكر عقلي ولا طبيعي فليس سكره الإلهي بصحو بل هو حال سكر ورد عليه، ومعنى الصحو أنه ينكشف له حق الله في الأمور التي استفادها في حال سكره فيعلم عند صحوه ما ينبغي أن يذاع منها في العموم والخصوص وما ينبغي أن يستر، فإن كان قد أذاع منها في حال سكره شيئاً فبعطيه الصحو أن يستغفر الله من ذلك وعذره مقبول، وإنما يستغفر لأن السكران لا بدّ أن يبقى فيه من الإحساس ما يكون معه الطرب، فلو لم يبق معه إحساس لكان مثل النائم يرتفع عنه القلم أي لا يلزمه الاستغفار، وهذا الفرق بين السكران والمجنون، وإن كان كل واحد منهما من أهل الإحساس فإن المجنون ارتفع عنه الحكم ولم يرتفع عن السكران، ومن حاله الاستغفار ممّا ظهر منه ما هو مثل حال من لم يقع منه ما يوجب الاستغفار، فإن الاستغفار عندنا في طريق الله يكون في مقامين: المقام الواحد ما ذكرناه وهو أن يبدو منه ما ينبغي أن يكون مستوراً فيجب عليه الاستغفار من ذلك، وقد يقع الاستغفار ممّن لم يبد منه شيء يوجب الاستغفار فيستغفر من هذا مقامه أي يطلب أن يستره الله في كنف عنايته أن يحكم عليه حال من شأنه إذا لم يستره الله في كنف عنايته أن يبدو منه بحكم ذلك الحال ما ينبغي أن يستر، وهذا هو المقام الثاني الذي لأهل الاستغفار، فيبتدؤون بطلب الستر من الله عن حكم حال يوجب عليهم الاعتذار من وقوعه، وهذا هو استغفار الأكابر من الرجال المعصومين، ولذلك ما سمع من نبي قط في حال نزول الوحي

عليه كلام حتى يسري عنه، فإذا صحا حينئذ يخبر بما يجب، ولهذا ما نقل عن نبي قط أنه ندم على ما قاله ممّا أوحى إليه فيه، وأمّا ما كان عن نظر من غير وارد وحي فقد يمكن أن يرجع عن ذلك ويندم على ما جرى منه في ذلك، وقد وقع منه مثل هذا في أسارى بدر وسوق الهدى في حجة الوداع وغير ذلك، ولما كان في الصحو انكشاف لمراتب الأمور قدمناه في الفضيلة على السكر أي صاحبه مقبول الحكم لمعرفة بالمواطن. وإن كان السكران صاحب حق، ألا ترى الصحو في السماء إذا أصبحت أي زال غيمها وانكشفت لتعطي الشمس من حرارتها لما يخرج من الأرض من النبات وتسخين العالم لأن لها أثراً في ذلك، كما أعطى الغيم ما في قوته من الرطوبة في الأرض لأجل ذلك النبات فأفاد حال السكر وحال الصحو في الطبيعة، فإذا لم تقع فائدة عند السكران في الطريق ولا عند الصاحي منه فما هو من أهل الطريق بل يكون كالصحو الذي معه القحط المسمّى صيلماً وهو الذي أشرنا إليه في الأبيات في أول هذا الباب، فصحو السكر كله أدب وعلم والناس فيه متفاضلون تفاضلهم في السكر:

فكل سكر له احتكام وكل صحو له نبات

واعلم أن من الصاحين من يصحو بربه، ومنهم من يصحو بنفسه، والصاحي بربه لا يخاطب في صحوه إلا ربه ولا يسمع إلا منه، فلا يقع له عين إلا على ربه في جميع الموجودات وهو على أحد مقامين: إما أن يكون يرى الحق من وراء حجاب الأشياء بطريق الإحاطة مثل قوله: ﴿والله من ورائهم محيط﴾ وإما أن يرى الحق عين الأشياء وهنا ينقسم رجال الله على قسمين: قسم يرى الحق عين الأشياء في الأحكام والصور، وقسم يرى الحق عين الأشياء من حيث ما هو قابل لحكم الصور وأحكامها لا من حيث عين الصور، فإن الصور من جملة أحكام الأعيان الثابتة، فتختلف أحوال رجال الله في صحوهم بالله، وأمّا من صحا بنفسه فإنه لا يرى إلا أشكاله وأمثاله ويقول: ﴿ليس كمثل شيء﴾ خاصة ولا يعطي مقامه ولا حاله أن يتم الآية ذوقاً وإن تلاها وهو قوله: ﴿وهو السميع البصير﴾ وصاحب الذوق الأزل يقول: ﴿وهو السميع البصير﴾ ذوقاً وتلاوة فيرى صاحب صحو النفس أن الحق في عزلة عنه كما يراه من جعله في قبلته إذا صلى ولا يراه أنه هو المصلي، وهذا القدر من الإشارة في معرفة الصحو كاف، والصحو والسكر من الألفاظ المحجورة المختصة بالأكوان فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والأربعون ومائتان

في الذوق

لكل مبدأ مجلى في تجليه ذوق ينبيء عن معنى تخليه
 إن التجلي بالأسماء يحكمها وذلك الحكم من أعلى توليه
 إذا تدلى إلى أمر يعن له كان الدنو إلينا في تدليه
 لما تنفاه قلبي في منازلها كان الترقى به إلى تجليه

اعلم أن الذوق عند القوم أول مبادي التجلي وهو حال يفجأ العبد في قلبه، فإن أقام نفسين فصاعداً كان شرباً، وهل بعد هذا الشرب ري أم لا؟ فذوقهم في ذلك مختلف فيه، وقد ذكر عن بعضهم أنه شرب فارتوى نقل عنه ذلك، ونقل عن أبي يزيد أن الري محال وكل نطق بحاله ولكل صاحب قول وجه عندنا صحيح في الطريق، وعندنا في هذه المسألة تفصيل يرد إن شاء الله فيما بعد في باب الشرب أو الري أو في باب عدم الري إن ذكرني الله فابحث عليه في آخر هذه الأبواب من هذا الكتاب.

اعلم أن قولهم أول مبادي التجلي إعلام أن لكل تجلٍ مبدأ هو ذوق لذلك التجلي، وهذا لا يكون إلا إذا كان التجلي الإلهي في الصور أو في الأسماء الإلهية أو الكونية ليس غير ذلك، فإن كان التجلي في المعنى فعين مبدئه عينه ماله بعد المبدأ حكم يستفيده الإنسان بالتدرج، كما يستفيد معاني تلك الصورة المتجلي فيها أو معاني الأسماء كلها كل اسم منها، فيرى في المبدأ ما لا يراه من ذلك الاسم بعد ذلك، وصاحب المعنى مبدأ كل شيء عينه فلا يستفيد منه بعد هذه الإفادة الكلية، فله التفصيل في التعبير عن ذلك الأمر الواحد وهو المراد بقولنا في صدر هذا الكتاب:

حتى بدت للعين سبحة وجهه وإلى هلم لم تكن إلا هي
 فكان مبدؤها عينها، وكل ما تأتي به بعد ذلك في جميع كلامنا إنما هو تفصيل لذلك الأمر الكلي تتضمنه تلك النظرة في تلك العين الواحدة وأكثر الناس على خلاف هذا الذوق

ولهذا لا ينتظم كلامهم، ويطلب الناظر فيه أصلاً يرجع إليه جميع أقوالهم فلا يجد، وكلامنا مرتبط بعضها ببعضه لأنه عين واحدة وهذا تفصيلها، ويعرف ما قلناه من يعرف مناسبة أي القرآن في نسق بعضها إلى بعض، فيعرف الجامع بين الآيتين وإن كان بينهما بعد ظاهر فذلك صحيح، ولكن لا بدّ من وجه جامع بين الإسيين مناسب هو الذي أعطى أن تكون هذه الآية مناسبة لما جاورها من الآيات لأنه نظم إلهي، وما رأينا أحداً ذهب إلى النظر في هذا إلا الرمانّي من النحويين فإن له تفسير للقرآن أخبرني من وقف عليه أنه نحا في القرآن هذا المنحى وما وقتت عليه، لكنني رأيت بمراكش ببلاد المغرب أبا العباس السبتي صاحب الصدقات يسلك هذا المسلك وفاوضته فيه وكان من أصحاب الموازين.

ثم اعلم أن الذوق يختلف باختلاف التجلي، فإن كان التجلي في الصور فالذوق خيالي، وإن كان في الأسماء الإلهية والكونية فالذوق عقلي، فالذوق الخيالي أثره في النفس، والذوق العقلي أثره في القلب، فيعطي حكم أثر ذوق النفس المجاهدات البدنية من الجوع والعطش وقيام الليل، وذكر اللسان، والتلاوة، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والجهاد في سبيل الله، ورمي ما تملكه اليدان كان وحده لا تكون له عائلة ولا شيخ، فإن كان بين يدي شيخ معتبر يريه فيرمي ما بيده بين يدي ذلك الشيخ ويخرج عنه بالكيفية ظاهراً وباطناً ولا يبقى له ملكاً، وإن كره ذلك بباطنه لضعفه أو أدركته فيه مشقة فلا ينظر بإخراج ذلك من يده الإلتذاذ بذلك، بل إذا أخرجه عن مشقة أخرجه بنظر صحيح ثابت لا يتمكن له في نفسه إزالة ما نواه في ذلك، وإذا أخرجه عن يده بلذة فما أخرجه بعقله، فإن ارتفعت اللذة يمكن أن يدركه الندم بخلاف الكاره، فإنه إذا أخرجه مع الكره ثم بدا له في نفسه بالعناية الإلهية ما أزال الكره عنه انتقل إلى حالة الإلتذاذ بذلك فهو أثبت في المقام، وهكذا كان خروجنا عمّا بأيدينا، ولم يكن لنا شيخ نحكمه في ذلك ولا نرميه بين يديه، فحكمتنا فيه الوالد رحمه الله لما شاورناه في ذلك، فإننا تركنا ما بأيدينا ولم نسنده أمره إلى أحد لأننا لم نرجع على يد شيخ ولا كنت رأيت شيخاً في الطريق بل خرجت عنه خروج الميت عن أهله وماله، فلما شاورنا الوالد وطلب منا الأمر في ذلك حكمتنا في ذلك، ولم أسأل بعد ذلك ما صنع فيه إلى يومي هذا، هذا ما يعطي حكم ذوق النفس ولا بدّ منه لكل طالب، وأصله إتيان أبي بكر بجميع ما يملكه إلى النبي ﷺ حين قال له: إئتني بما عندك، وأتاه عمر بشطر ماله فإنه ﷺ ما حدّ لهم في ذلك، ولو حدّ لهم في ذلك ما تعدّى أحد منهم ما حدّه له رسول الله ﷺ، وإنما أراد ﷺ أن تتميز مراتب القوم عندهم فقال لأبي بكر: ما

تركت لأهلك؟ فقال: الله ورسوله، وهذا غاية الأدب حيث قال: ورسوله، فإنه لو قال: الله لم يتمكن له أن يرجع في شيء من ذلك إلا حتى يرده الله عليه من غير واسطة حالاً وذوقاً، فلما علم ذلك قال: ورسوله، فلو ردّ إليه رسول الله ﷺ من ماله شيئاً قبله لأهله من رسول الله ﷺ فإنه تركه لأهله، فما حكم فيه إلا من استنابه رب المال، فانظر ما أحكم هذا وما أشدّ معرفة أبي بكر بمراتب الأمور، وتخيل عمر أنه يسبق أبا بكر في ذلك اليوم لأنه رأى إتيانه بشطر ماله عظيماً. ثم قال لعمر بن الخطاب: ما تركت لأهلك؟ قال: شطر مالي، فقال رسول الله ﷺ: بينكما ما بين كلمتيكما، قال عمر: فعلمت أنني لا أسبق أبا بكر أبداً، والإنسان ينبغي أن يكون عالي الهمة يرغب في أعلى المراتب عند الله ويوفي كل مرتبة حقها، فلم يرده رسول الله ﷺ على أبي بكر شيئاً من ماله تنبيهاً للحاضرين على ما علمه من صدق أبي بكر في ذلك، فإن رسول الله ﷺ قد علم منه الرفق والرحمة، فلو ردّ شيئاً من ذلك عليه تطرّق الاحتمال في حق أبي بكر أنه خطر له رفق رسول الله ﷺ فعوض رسول الله ﷺ أهل أبي بكر بما يقتضيه نظره ﷺ.

وجاء عبد الرحمن بن عوف بجميع ماله فردّه عليه كله وقال: أمسك عليك مالك فإنه ما دعاه إلى ذلك ولو دعاه إلى ذلك لقبه منه كما قبله من أبي بكر، ويعطي حكم ذوق العقل الرياضات النفسية وتهذيب الأخلاق فتتضمن الرياضة المجاهدات البدنية ولا تتضمن المجاهدة الرياضات والرياضات أتم في الحكم، فإن النبي ﷺ بعث ليتمم مكارم الأخلاق، فمن جبل عليها فهو منور الذات مقدس ومن لم يجبل عليها فإن الرياضة تلحقه بها وتحكم عليه والرياضة تذليل الصعب من الأمور، فمن ذلّ صعباً فقد راضه وأزال عن النفس جموحها فإنها تحب الرياسة والتقدم على أشكالها، والرياضة تمنع النفس من هذا الخاطر وسلطانها ولا ترى لها شفوفاً على غيرها لاشتراكها معهم في العبودية وإحاطة القبضة بالكل فبماذا ترأس فتمثل أمر الله من حيث أنها مخاطبة من عند الله بذلك، وتود أن يكون كل مخاطب من العبيد مسارعاً إلى امتثال أمر سيده إثارةً لجنابه ما يخطر لها في المسارعة أن تسبق غيرها من النفوس، فيكون لها بذلك مزية على غيرها لا يقتضي مقام الرياضة ذلك، فإن الرياضة خروج عن الأغراض النفسية مطلقاً من غير تقييد. وأما الذوق الذي مبدؤه نفس عينه كما قدمنا فلا يحتاج إلى رياضة ولا مجاهدة، فإن الرياضة لا تكون إلا في صعب الإنقياد كثير الجموح أو منعوت بالجموح، والمجاهدة إحساس بالمشقة، وهذه

العين التي ذكرناها ما تركت صعباً فتحكم عليه الرياضات فهو ذلول في نفسه أعطته ذلك مشاهدة تلك العين دفعة .

وأما الإحساس بالمشقات البدنية فذلك حسن الطبع لا حسن النفس ، فهو صاحب لذة في مشقة يحكم فيها بحكم ما عين الله له من الحقوق حيث قال له على لسان المبين عنه وهو رسول الله ﷺ : «إن لعينك عليك حقاً ولنفسك عليك حقاً ولزورك عليك حقاً ولأهلك عليك حقاً فأعط كل ذي حق حقه» فالذائق لهذه العين حكمه ما شرع له ليس له ولا عنده رياضة في قبول ذلك أصلاً ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل . والذوق يعطيك بعد ذلك التجلي العلم ومنه تحقيق ميزانه ومرتبته فيتأدب معه بما يستحقه في النظر إليه فإنه نظير العين فيما لا مساغ لها فيه ، وهو الذي يورث عندك الظماً إذا لم تكن مؤمناً فإن كنت مؤمناً فالإيمان يعطيك الظماً ويشدد عطشك ويقل على قدر إيمانك ، ومن ليس بمؤمن لا ظماً عنده البتة لشرب التجلي ، وإن أدركه العطش للعلم فمن حيث النظر الفكري ، وأما العلوم التجلي فليس إلا الإيمان ولا يحصل إيمان إلا والظماً يصحبه فيزيد بالذوق فافهم .

الباب التاسع والأربعون ومائتان

في الشرب

الشرب بين مقام الذوق والريِّ
 إن الحقوق التي للحق قائمة
 أنت الغنيّ به إذ كان عينكم
 غيلان لم يك مثلي في محبته
 وصل الرفاء وهجر المطل من شيمي
 مثل القضية بين النشر والطبي
 عليك فاحذر إذا ما كنت في الغيِّ
 فلا سبيل إلى مطل ولا ليِّ
 إذا تناظرت العشاق في ميِّ
 فلإنني حاتمّي الأصل من طيِّ

اعلم أيّدك الله أن الشرب هو ما تستفيده في النفس الثاني مضافاً إلى ما استفدته في نفس الذوق بالغاً ما بلغ على مذهب من يرى الري ومن لا يراه. واعلم أن الشرب قد يكون عن عطش كشرب أهل الجنة بعد شربهم من الحوض الذي قام لهم مقام الذوق فشربهم من الحوض عن ظمأ ثم لا يظمؤون بعد ذلك أبداً، فإن أهل الجنة لا يظمؤون فيها وهم يشربون فيها شرب شهوة والتذاذ لا شرب ظمأ ولا دفع ألمه. واعلم أن الشرب يختلف باختلاف المشروب، فإن كان المشروب نوعاً واحداً فإنه يختلف باختلاف أمزجة الشاربين وهو استعدادهم، فمن الناس من يكون مشروبه ماء، ومنهم من يكون مشروبه لبناً، ومنهم من يكون مشروبه خمراً، ومنهم من يكون مشروبه عسلاً بحسب الصورة التي يتجلى فيها ذلك العلم، فإن هذه الأصناف صور علوم مختلفة قد ذكرناها في جزء لنا سميناه مراتب علوم الوهب، ودليلنا على ما قلناه أنها علوم رؤيا النبي ﷺ فإنه قال: «أريت كآني أوتيت بقدح لبن فشربت منه حتى رأيت الري يخرج من أظفاري ثم أعطيت فضلي عمر، قالوا: فما أولته يا رسول الله؟ قال: العلم» فهذا علم تجلّى في صورة لبن، كذلك تتجلى العلوم في صور المشروبات.

ولما كانت الجنة دار الرؤية والتجلي وما ذكر الله فيها سوى أربعة أنهار ﴿أنهار من ماء غير آسن﴾ ﴿وأنهار من لبن لم يتغير طعمه﴾ ﴿وأنهار من خمر لذة للشاربين﴾ ﴿وأنهار من

عسل مصفى ﴿ علمنا قطعاً أن التجلي العلمي لا يقع إلا في أربع صور: ماء، ولبن، وخمر، وعسل، ولكل تجلٍ صنف مخصوص من الناس وأحوال مخصوصة في الشخص الواحد، فمئة ما هو لأصحاب المنابر وهم الرسل، ومنه ما هو لأصحاب الأسرة وهم الأنبياء، ومنه ما هو لأصحاب الكراسي وهم الورثة الأولياء العارفون، ومنه ما هو لأصحاب المراتب وهم المؤمنون، وما ثم صنف خامس، وكل صنف يفضل بعضه على بعضه كما قال الله في ذلك: ﴿ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ﴾ وقوله: ﴿ فضلنا بعض النبيين على بعض ﴾ فإن الأعمال كانت هنا في زمن التكليف مقسمة على أربع جهات، ولذلك لما علم إبليس بهذه الجهات قال: ﴿ ثم لا آتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمنهم وعن شمائلهم ﴾ ولم يذكر بقية الجهات لأنه لم يقترن بها عمل فإنها للتنزل الإلهي والوهاب الرباني الرحماني الذي له العزة والمنع والسلطان، فالعلوم وإن كثرت فإن هذه الأربعة تجمعها وهي مجال إلهية في منصات ربانية في صور رحمانية، وهي في حق قوم مع الأنفاس دائماً، وهم الذين لا يقولون بالري وفي حق قوم إلى أمد معين عينه لهم قوله تعالى يوم الزور والرؤية ردّوهم إلى قصورهم وهم الذين يقولون بالري في هذه المشروبات كلها وفي بعضها، والمتنوع في الكل من الناس من يكون مشروبه واحداً ممّا ذكرناه لا ينتقل عنه أبداً.

ومنهم من يتنوع في المشروبات وهو الأتم، وكان رسول الله ﷺ يحب مزج الماء باللبن فيشربه ومزج العسل باللبن، وما بقي إلا الخمر وليست دار الدنيا بمحل لإباحته في شرع محمد ﷺ الذي مات عليه، فلم يمكن لنا أن نضرب به المثل بالفعل كما ضرب النبي ﷺ بالفعل يشرب اللبن بالماء ويشرب العسل باللبن فيشربه رسول الله ﷺ خالصاً وممزوجاً بما هو حلال له، ولذلك أيضاً كان رسول الله ﷺ يقول في اللبن إذا شربه: «اللهم بارك لنا فيه وزدنا منه» لأنه تقوم معه صورة ضرب المثل به في العلم في حديث الرؤيا الصحيح وهو مأمور بطلب الزيادة من العلم بقوله: «وقل رب زدني علماً» فكان اللبن مذكراً له بطلب الزيادة منه، وكان يقول في سائر الأطعمة: «الله بارك لنا فيه وأطعمنا خيراً منه» وكان ﷺ: «إذا شرب ماء زمزم تضلع منه» وكان يحب الحلوى والعسل، فهذه كلها أعني المشروبات وضعها الله ضرب أمثلة لأصناف علوم تتجلى للعارفين في صور هذه المحسوسات، وخصّ الخمر بالجنة دون الدنيا، وقرن به اللذة للشاربين منه، ولم يقل ذلك في غيره من المشروبات وذلك لأنه ما في المشروبات من يعطي الطرب والسرور التام

والإبتهاج إلا شرب الخمر فليتذ به شاربه وتسري اللذة في أعضائه وتحكم على قواه الظاهرة والباطنة، وما في المشروبات من له سلطان وتحكم على العقل سوى الخمر، فهو للعلم الإلهي الذوقي الذي تمجه العقول من جهة أفكارها ولا يقبله إلا الإيمان، كما أن علم العلماء في علم هذا الطريق تهمة لأن علم هذا الطريق له أثر فيها فهو الحاكم المؤثر في غيره من أصناف العلوم، ولا يؤثر فيه غيره لقوة سلطانه لأنه مؤثر في العقل، والعقل أقوى ما يكون، وكذلك يزيل حكم الوهم والوهم سلطان قوي، وليس يزيل حكمه من المشروبات إلا الخمر، فلا يقف لقوة سلطانه عقل ولا وهم، وأعظم قوة من هاتين في الإنسان ما يكون، ألا ترى إلى السكران يلقي نفسه في المهالك التي يقضي العقل والوهم باجتنابها، فحكم العلم المشبه به في العلوم حكمه، فلو أبيح في هذه الشريعة مع ما أعطى الله هذه الأمة من الكشف والفتوح والإمداد في العلوم وثبوت القدم فيها لظهرت أسرار الحق على ما هي عليه وبطلت أشياء كثيرة كان الشرع من علم اللبن قد قررها، فهذا التجلي في صورة الخمر لا يحصل في الدنيا إلا للأمناء فيلتذون به في بواطنهم ولا يظهر عليهم حكمه وهو ما أشار إليه سهل بن عبد الله التستري بقوله: إن للربوبية سرّاً لو ظهر لبطلت النبوة، وإن للنبوة سرّاً لو ظهر لبطل العلم، وإن للعلم سرّاً لو ظهر لبطلت الأحكام، فلو وقع التجلي في صورة الخمر وظهر هذا العلم في العموم ولم يكن الإنسان في طبعه ومزاجه على مزاج أهل الجنة لظهرت الأسرار بإظهاره إياها في العالم، فأدى ظهورها إلى فساد لقوة سلطانه في الإلتذاذ والابتهاج والفرح ومغيب حكم العقول عن شاربه، ولهذا ضرب الله مثلاً فيمن حصل له هذا التجلي في الدنيا ولم يظهر عليه حكمه مثل الأنبياء وأكابر الأولياء كالخضر والمقربين من عباده، فخلق بعض الأجسام البشرية هنا على مزاج لا يقبل السكر ليعلم أن ثم لله عبادة حصل لهم هذا التجلي الإلهي في صورة الخمر وهم على استعداد يعطي الكتمان وعدم الإفشاء.

واعلم أن من أعطاه الله المعاني مجردة عن الخطاب أو النصوص في الخطاب فهو عن تجليه في صورة الماء غير الآسن وهو العلم الإلهي الذي لا تعلق له بالطبيعة. ومن أعطاه الله العلم بأسرار الشرع وأحكامه وعلم حكمته قوله: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه﴾ وعرف ميزان الأحكام بعلم الأوقات والأحوال فيحرم في شرع ما يحلل في غيره فذلك من علم تجليه في صورة اللبن، أعني الحليب منه الذي لم يتغير طعمه بعقده أو مخضه أو تربيته، ومن أعطاه الله العلم بالكمال والأحوال والجمال فإنه عن تجلي العلم في

صورة الخمر، ومن أعطاه الله العلم بطريق الوحي والإيمان وصفاء الإلهام وعمّ علمه كل شيء مما يصحّ أن يعلم حتى يعلم أنه ما لا يصحّ أن يعلم لا يعلم فذلك العلم عن التجلّي في صورة العسل، فإذا كان شربه شيئاً من هذه المشروبات أو كلها كان محصلاً لما شرب كالنبي الذي قال: فعلمت علم الأولين والآخريين ولم يذكر أنه اختصّ به، فلما لم يذكر الاختصاص أبقى الباب غير مغلق لمن أراد الدخول منه إلى نيل هذا المقام، فالواجب على كل عاقل أن يتعرض لنفحات الجود الإلهي، فإن الله نفحات فتعرضوا لها، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخمسون ومائتان

في الري

الري قال به قوم وليس لهم علم بأن وجود الري معدوم لو كان ري تناهى الأمر وانقطعت فالأمر ليس له حدّ يحيط به الري ما يحصل به الإكتفاء ويضيق المحل عن الزيادة منه. اعلم أنه لا يقول بالريّ إلا

من يقول بأن ثم نهاية وغاية وهم المكشوف لهم عالم الحياة الدنيا ونهاية مدتها، وهم أهل الكشف في اللوح المحفوظ المعتكفون على النظر فيه، أو من كان كشفه في نظرتهم ما هو الوجود عليه، ثم يسدل الحجاب دونه ويرى التناهي إذ كل ما دخل في الوجود متناه، وليس لصاحب هذا الكشف من الكشف الأخرى شيء، فمن رأى الغاية قال بالريّ وعلّق همته بالغاية، وهؤلاء هم الذين قال فيهم شيخنا أبو مدين: إنه من رجال الله من يحن في نهايته إلى البداية، وذلك لأنّ الله ما كشف لهم عن حقيقة الأمر على ما هو عليه كالقائلين برجوع الشمس في طول النهار وما هو رجوع في نفس الأمر، والقائلون بالريّ هم القائلون بالدور لما يرونه من تكرار أيام الجمعة والشهور، والذين لا يقولون بالريّ هم الذين يسمون النهار والليل الجديدين وليس عندهم تكرار جملة واحدة، فالأمر له بدء وليس له غاية، لكن فيه

غايات بحسب ما تتعلق به همم بعض العارفين فيوصلهم الله إلى غاياتهم، ومن هناك يقع لهم التجديد فيه لا عليه، فيفوتهم خير كثير من الحكم وعلم كبير في الإلهيات، بل يفوتهم من علم الطبيعة خير كثير، فإن تركيبتها لا نهاية له في الدنيا والآخرة، ويحجبهم عن عدم الرئي قوله تعالى: ﴿وإليه ترجعون﴾ فسمّاه رجوعاً وذلك لكونه شغلهم عنه بالنظر في ذواتهم وذوات العالم عند صدورهم من الله، فإذا فوا النظر فيما وجد من العالم تعلقوا بالله فتخليوا أنهم رجعوا إليه من حيث صدورهم عنه، وما علموا أن الحقيقة الإلهية التي صدروا عنها ما هي التي رجعوا إليها بل هم في سلوك دائماً إلى غير نهاية، وإنما نظروا لكونهم رجعوا إلى النظر في الإله بعدما كانوا ناظرين في نفوسهم لما لم يصح أن يكون وراء الله مرمى، وسبب الرئي الحقيقي أنه لما لم يتمكن أن يقبل من الحق إلا ما يعطيه استعداده وليس هناك منع فحصل الإكتفاء بما قبله استعداد القابل وضاق المحل عن الزيادة من ذلك فقال صاحب هذا الذوق: ارتويت، فما يقول بالرئي إلا من هو واقف مع وقته وناظر إلى استعداده، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأحد والخمسون ومائتان

في عد الرئي

وقال به قوم:

عدم الرئي دليل واضح	أن أحكام التناهي لا تكون
قال بالرئي رجال غلطوا	ورأوا أن الذي قيل يهون
وهم لو عرفوا مقداره	ورأوا ما يقتضي كن فيكون
لم يقولوا مثل هذا وأتوا	للذي أنكره يعتذرون

أمر الله تعالى نبيه أن يقول: ﴿رب زدني علماً﴾ ومن طلب الزيادة فما ارتوى، وما أمره إلى وقت معين ولا حدّ محدود بل أطلق فطلب الزيادة والعطاء دنيا وآخرة، يقول النبي ﷺ في شأن يوم القيامة: «فأحمده» يعني إذا طلب الشفاعة «بمحامد يعلمنيها الله لا

أعلمها الآن» فالله لا يزال خلاقاً إلى غير نهاية فينا، فالعلوم إلى غير نهاية، وليس غرض القوم من العلم إلا ما يتعلق بالله كشفاً ودلالة، وكلمات الله لا تنفذ وهي أعيان موجوداته، فلا يزال طالب العلم عطشاناً أبداً لا ربي له، فإن الاستعداد الذي يكون عليه يطلب علماً يحصله، فإذا حصل أعطاه ذلك العلم استعداداً لعلم آخر كوني أو إلهي، فإذا علم بما حصل له أن ثم أمراً يطلبه استعداده الذي حدث له بالعلم الحاصل عن الاستعداد الأول يعطش إلى تحصيل ذلك العلم، فطالب العلم كشارب ماء البحر كلما ازداد شرباً ازداد عطشاً، والتكوين لا يتقطع، فالمعلومات لا تنقطع، فالعلوم لا تنقطع، فأين الري؟ فما قال به إلا من جهل ما يخلق فيه على الدوام والاستمرار، ومن لا علم له بنفسه لا علم له بربه، قال بعض العارفين: النفس بحر لا ساحل له، يشير إلى عدم النهاية، وكلما دخل في الوجود أو اتصف بالوجود فهو متناه، وما لم يدخل في الوجود فلا نهاية له وليس إلا الممكنات، فلا يصح أن يعلم إلا محدث، فإن المعلوم لم يكن ثم كان ثم يكون آخر أيضاً، فلو اتصف المعلوم بالوجود لتناهى واكتفى به، فلا تعلم من الله إلا ما يكون منه ويوجد فيك إما إلهاماً أو كشفاً عن حدوث تجلٍ، وهذا كله معلوم محدث فلا علم لأحد إلا بمحدث ممكن مثله، والممكنات لا تنهى لأنها غير داخلة في الوجود دفعة واحدة بل توجد مع الآنات، فلا يعلم الله إلا الله، ولا يعلم الكون المحدث إلا محدثاً مثله يكوّنه الحق فيه، قال تعالى: ﴿ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث﴾ وهو كلامه وحدث فيهم فتعلق علمهم به فما تعلق إلا بمحدث وذلك الذي يتخيله من لا علم له من أنه علم الله فلا صحة له لأنه لا يعلم الشيء إلا بصفته النفسية الثبوتية وعلمنا بهذا محال، فعلمنا بالله محال، فسبحان من لا يعلم إلا بأنه لا يعلم، فالعالم بالله لا يتعدى رتبته، ويعلم ما يعلم أنه ممن لا يعلم، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

الباب الثاني والخمسون ومائتان

في المحو

للمحو حكم إلهي يقول به في سورة الرعد والبرهان يحمله
المحو يثبت الإنبات وهو له صدّ وهل بوجود الضدّ تعقله
المحو ثبت ولكن حكمه عدم فابحث على عالم به يفصله

اعلم أن المحو عند الطائفة رفع أوصاف العادة وإزالة العلة وما ستره الحق ونفاه قال
تعالى: ﴿يُمحُو اللهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ فثبت المحو وهو المعبر عنه بالنسخ عند الفقهاء، فهو
نسخ إلهي رفعه الله ومحاه بعدما كان له حكم في الثبوت والوجود وهو في الأحكام انتهاء
مدّة الحكم، وفي الأشياء انتهاء المدّة فإنه تعالى قال: ﴿كُلُّ يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ فهو
يثبت إلى وقت معين ثم يزول حكمه لا عينه فإنه قال: ﴿يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ فإذا بلغ
جريانه الأجل زال جريانه، وإن بقي عينه فالعادة التي في العموم يمحوها الله عن
الخصوص، فمنهم من تمحى عن ظاهره، ومنهم من تمحى عن باطنه وتبقى عليه أوصاف
العادة وهو الكامل مع كونه صاحب محو، كما أنه يكون المسخ في القلوب وهم اليوم
كثير.

وكان في بني إسرائيل: ظاهراً بالصورة فمسخهم الله قردة وخنازير وجعل ذلك في
هذه الأمة في باطنها تمييزاً لها، ولكن لا تقوم الساعة حتى يظهر في صورها شيء من ذلك
مع خسف وقذف، كذا ورد الخبر عن رسول الله ﷺ، ومن العادة الركون إلى الأسباب
والعلل، فصاحب المحو يزول عنه الركون إلى الأسباب لا الأسباب، فإن الله لا يعطل حكم
الحكمة في الأشياء والأسباب حجب إلهية موضوعة لا ترفع أعظمها حجاً أباً عينك، فعينك
سبب وجود المعرفة بالله تعالى، إذ لا يصح لها وجود إلا في عينك، ومن المحال رفعك مع
إرادة الله أن يعرف فيمحوك عنك فلا تقف معك مع وجود عينك وظهور الحكم منه كما محا
الله رسول الله ﷺ في حكم رميه مع وجود الرمي منه فقال: ﴿وَمَا رَمَيْتُ﴾ فمحاها ﴿إِذْ
رَمَيْتُ﴾ فأنبت السبب ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ وما رمى إلا بيد رسول الله ﷺ وفي الصحيح:

«كنت سمعه وبصره ويده» فإزالة العلة في المحو إنما هي في الحكم لا في العين، إذ لو زالت العلة والسبب لزال وهو لا يزول، فمن الحكمة إبقاء الأسباب مع محو العبد من الركون إليها على حكم نفي أثرها في المسببات، فالأسباب ستور وحجب ولا يكون محو أبداً إلا فيما له أثر وإلا فليس بمحو، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والخمسون ومائتان

في معرفة الإثبات وهو أحكام العادات وإثبات المواصلات

إلى حضرة الإثبات أعملت همتي من المحو لما أن دعائي إمامها
فلما أتينا حضرة لم نزل بها بهاد وحاد خلفها وأمامها
إلى أن تراءت بين سلع وحاجر وقد ساقها شوقاً إلى غرامها

الإثبات هو الأمر المقرر الذي عليه جميع العالم، فمن طلب من غير نبي أو مشد لنبي رفع حكم العوائد فقد أساء الأدب وجعل، وأما هذا الذي يسمونه خرق عادة هو عادة إذ كان ثبوت خرق العادة عادة فما محوت العادات إلا بإثباتها، غير أن صاحب الإثبات لا بد أن تكون له وصلة بالحق ولهذا يثبت أحكام العادات فإن صاحبه وضعها، ومن شرط الصحة الموافقة فكيف يصحبه ويكون مواصلاً له ويحكم عليه بإزالة ما يرى الحكمة في ثبوته؟ ولا سيما وقد علم صاحب هذا المقام أن الله حكيم عليم بما يجريه ويثبت، فيثبت ما أثبتته صاحبه، وإن لم يفعل وطلب غير ذلك فهو متنازع، ومن نازعك فما هو بصاحب لك ولا أنت بصاحب له إن نازعته، وكان إلى العناد أقرب، فصاحب الإثبات دائم المواصلة مع الحق فإنه يثبت أحكام العادات لأنه يشهده فيها، فلا يمكن له مع هذا أن يطلب رفع أحكامها ولا محوها، فهذا مقام الإثبات على غاية الإيجاز والبيان، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والخمسون ومائتان

في معرفة الستر وهو ما سترك عمّا يفنيك

والله ما تسدل الأستار والكلل
وقد يكون حذاراً من تأملها
إذا نظرت الذي يحويه من عبر
لولا الستور التي تخفي ضنائها
والله ما ترسل الأستار والكلل
إلا لأمر عظيم خطبه جل

الستر غطاء الكون والوقوف مع العادات ونتائج الأعمال، وقد أعلمناك أن الأسباب حجب إلهية لا يصح رفعها إلا بها، فعين رفعها سدلها، وحقيقة محوها إثباتها، والستر رحمة عامة إلهية في حق العامة لما قدر عليهم من المخالفة لأوامره، فلا بدّ لهم من إيقاعها ومع الكشف والتجلي فلا تقع أبداً فلا بدّ من الستر، ولهذا أهل التجلي العلمي رفع عنهم الحجر فلم يبق في حقهم تحجير بل أبيع لهم ما شاؤوه في تصرفهم، فإنه ورد في صحيح الخبر أن الله يقول لمن أذنب فعلم أن له رباً يغفر الذنب ويأخذ بالذنب: «اعمل ما شئت فقد غفرت لك» فأباح لمن هذه صفة ما حجره على غيره، ومن المحال أن يأمره بإتيان ما حجر عليه الإتيان به، فإن الله لا يأمر بالفحشاء فأسدل الستور دون أهل الحجر، هذا حكمه في العامة، وأما في الخاصة فقول القائل:

فأنت حجاب القلب عن سرّ غيبه ولولاك لم يطبع عليه ختامه

فجعلك عين ستره عليك، ولولا هذا الستر ما طلبت الزيادة من العلم به، فأنت المتكلم والمخاطب من خلف ستر الصورة التي كلمك منها، فانظر في بشرتك تجدها عين سترك الذي كلمك من ورائه فإنه يقول: «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلاّ وحياً أو من وراء حجاب» وقد يكلمك منك فأنت حجاب نفسك عنك وستره عليك، ومن المحال أن تزول عن كونك بشراً فإنك بشر لذاتك، ولو غبت عنك أو فنيت بحال يطرأ عليك فبشرتك قائمة

العين فالستر مسدل فلا تقع العين إلا على ستر لأنها لا تقع إلا على صورة، وهذا لما تقتضيه الألوهية من الغيرة والرحمة فأما الغيرة فإنه يغار أن يدرکه غير فيكون محاطاً لمن أدركه ﴿وهو بكل شيء محيط﴾ والمحاط فلا يكون محيطاً لمن أحاط به. وأما الرحمة فإنه علم أن المحدثات لا تبقى لسببها وجهه بل تحترق بها فسترهم رحمة بهم لإبقاء عينهم. ثم إن الله أيضاً أسدل للعالمين ستور نتائج أعمالهم بقوله: إن عمل كذا ينتج لعامله كذا فيقف العامل مع النتيجة لا رغبة فيها إذا كان من أهل الخصوص، وإنما يرغب من يرغب فيها ليصحح بها وبشهودها عمله الذي كلفه به سيده. وأما العامة فلرغبتها فيها وتعشقها بها، فلما جعل الله علامات تدل على صحة الأعمال في العالمين رغبت الخاصة في مشاهدة نتائج الأعمال ليكونوا على بصيرة في أمورهم إذ كان مطلوبهم وهمهم القيام بما أشهدهم عليه من الحقوق وليست الحقوق سوى الأعمال التي كلفهم، وقد يسدل الستر خوفاً من نفوذ العين وإصابته، ويدخل في هذا سدل الحجب من أجل السبب الوجيه المحرقة أعيان الممكنات وأما في حق بعض الناس ممن ليست له تلك القدم في العلم بالله فلا يعلم أن الله تجلياً في كل نفس ما هو على صورة التجلي الأول، فلما غاب عنه هذا الإدراك ربما استصحب تجلياً ودام عليه شهوده والطبع يطلبه بحقيقته فيدرکه الملل، والملل في هذا المقام عدم الاحترام بالجناب الإلهي فإنهم ﴿في لبس من خلق جديد﴾ مع الأنفاس، وهم يتخيلون أن الأمر ما تغير، فسدل الستر من أجل الملل الذي يؤدي إلى عدم الاحترام لما حرمهم الله العلم بهم وبالله فهم يتخيلون أنهم هم في كل نفس وهم هم من حيث جوهريتهم لا من حيث ما يتصفون به، ولا تقل أن الأمر ليس كذلك، هذا من الأسرار الإلهية التي قد حجب الله عن إدراكها خلقاً كثيراً من أهل الله أرباب فتوح المكاشفة فكيف حال غيرهم فيها؟ فالستر لا بد منه إذ لا بد منك فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخامس والخمسون ومائتان

في معرفة المحق وهو فناؤك في عينه
وفي معرفة محق المحق وهو ثبوتك في عينه

فناء الكون في الأعيان محق	وعين الكون حق ثم خلق
فإن قام الدليل على وجودي	يقوم بذات من يغييه محق
وإنني بالذي يحويه كوني	من أسماء الحقيقة في شق
هذا المحق. وأما محق المحق فهو:	
إن محق المحق إبدار	وهو في التحقيق إنذار
فإذا أبصرت طلعتيه	في لم تدركه أبصار
قال للحداد حين أتى	دونيه حجب وأستار
من أنا فقال خالقنا	ودليلي فيك آثار

اعلم أن المحق ظهورك في الكون به بطريق الاستخلاف والنيابة عنه فلك التحكم في العالم، ومحق المحق ظهورك بطريق الستر عليه والحجاب، فأنت تحجبه في محق المحق، فيقع شهود الكون عليك خلقاً بلا حق لأنهم لا يعلمون أن الله أرسل ستراً دونهم حتى لا ينظروا إليه، فمحق المحق يقابل المحق ما هو مبالغة في المحق وإنما هو مثل عدم العدم، فإذا أقيم العبد خروجه عن حضرة الحق إلى الخلق بطريق التحكيم فيهم من حيث لا يشعرون، وقد يشعرون في حق بعض الأشخاص من هذا النوع كالرسل عليهم السلام الذين جعلهم الله خلفاء في الأرض يبلغون إليهم حكم الله فيهم وأخفى ذلك في الورثة فهم خلفاء من حيث لا يشعر بهم، ولا يتمكن لهذا الخليفة المشعور به وغير المشعور به أن يقوم في الخلافة إلا بعد أن يحصل معاني حروف أوائل السور سور القرآن المعجمة مثل ألف لام ميم وغيرها الواردة في أوائل بعض سور القرآن، فإذا أوقفه الله على حقائقها ومعانيها تعينت له الخلافة وكان أهلاً للنيابة، هذا في علمه بظاهر هذه الحروف، وأما علمه بباطنها فعلى تلك المدرجة يرجع إلى الحق فيها فيقف على أسرارها ومعانيها من الاسم الباطن إلى أن

يصل إلى غايتها، فيحجب الحق ظهوره بطريق الخدمة في نفس الأمر، فيرى مع هذا القرب الإلهي خلقاً بلا حق كما يرى العامة بعضهم بعضاً، فيحكم في العالم عند ذلك بما تقتضيه حقيقته بما هو نسخة كونية للمناسبة التي بينه وبين العالم، فلا يعلم العالم هذا القرب الإلهي، وهذا هو محق المحق الذي يصل إليه رجال الله، فهو يشهد الله بالله، ويشهد الكون بنفسه لا بالله، ويكون في هذا المقام متحققاً من حروف أوائل السور المعجمة بالألف والراء خاصة مع علمه بما بقي منها، غير أن الحكم فيه للألف والراء في هذا المقام حيثما وقعا من السور.

وأما حكمه في العالم في هذا المقام فمن باقي هذه الحروف من لام وميم وصاد وكاف وهاء وياء وعين وطاء وسين وحاء وقاف ونون، فهذه الحروف يظهر في العالم في مقام محق المحق، وبالألف والراء يظهر في المحق وهم الأولياء الذين قال فيهم النبي ﷺ: «إذا رؤوا ذكر الله» وذلك لأن عين تجليهم بهذين الحرفين في الصورة الظاهرة عين تجلي الحق، فمن رآهم رأى الحق، فهم إذا رؤوا ذكر الله لتحققهم بصفته، فهم يشاهدون الحق فيه إذا تجلّى لهم في صورة حق، ولقد رأيت في هذا التجلي، ورأيت كثيرين من أهل الله لا يعرفونه وينكرونه، وتعجبت من ذلك حتى أعلمت بأنهم وإن كانوا من أهل الله من حيث أنهم عاملون بأوامر الله لا عالمون فهم أهل إيمان، ولما كان بين رتبة الألف من هذه الحروف وبين الراء ثلاث مراتب لذلك لم تقو الراء قوة الألف، فإن الألف لا تحمل الحركة ولا تقبلها والراء ليست كذلك.

واعلم أن محق المحق أتم عند أهل الله في الدنيا والمحق أتم في الآخرة، ومحق المحق لا يفوز به إلا أخص أهل الله، وهو للعقول المنورة هياكلها، والمحق يفوز به الخصوص وهو للنفوس المنورة جعلنا الله ممن محق محقه فانفرد به حقه، وهذه التي تسمى خلوة الحق فإنه لا يشهد ولا يرى، وإن علمه بعض الناس فلا يكون مشهوداً له، ومن هذه الحقيقة اتخذ أهل الله الخلوة للإنفراد لما رأوه تعالى اتخذها للإنفراد بعبد، ولهذا لا يكون في الزمان إلا واحد يسمى الغوث والقطب وهو الذي يفرد به الحق ويخلو به دون خلقه، فإذا فارق هيكله المنور انفرد بشخص آخر لا يفرد بشخصين في زمان واحد، وهذه الخلوة الإلهية من علم الأسرار التي لا تداع ولا تفسى، وما ذكرناها وسميناها إلا لتنبية قلوب الغافلين عنها بل الجاهلين بها، فإني ما رأيت ذكرها أحد قبلي ولا بلغني مع علمي

بأن خاصة أهل الله بها عالمون، وقد ورد خبر صحيح في التنبيه على هذا يوم القيامة حيث الجمع الأكبر في انفراد العبد مع ربه وحده فيضع كنفه عليه ويقرّره على ما كان منه ثم يقول له: إني سترتها عليك في الدنيا وأنا أسترها عليك هنا ثم يأمر به إلى الجنة، فنبه على الإنفراد بالله، ونبهناك نحن على الإنفراد الإلهي بالعبد، وذلك العبد عين الله في كل زمان لا ينظر الحق في زمانه إلا إليه، وهو الحجاب الأعلى، والستر الأزهي، والقوام الأبهي.

الباب السادس والخمسون ومائتان

في معرفة الأبدار وأسراره

بدر الرجوع إلى بدر السلوك عمى فانظر بهل وبلسم وثم كيف وما
فإن تعالَى وجود عن مطالبها لا فرق بين استوى فيه وبين عما
من لا يؤثر في توحيدده نسب ذلك الذي حار في توحيدده القدا
وما رأينا لعقل في قلبه في حضرة الذات في توحيدده قدا

اعلم أنه لا يقال في مذکور هل هو موجود أم لا حتى يكون خفي الوجود، ومن كان
وجوده ظاهراً لكل عين فإنه يرتفع عنه طلب هل فإنه استفهام، والاستفهام لا يكون إلا عن
جهالة بحال ما استفهم عنه، وكذلك لا يقال لم إلا في معلول، ولا يقال ما إلا في محدود،
ولا يقال كيف إلا في قابل للأحوال، والحق منزّه عن هذه الأمور المعقولة من هذه
المطالب، فهو منزّه الذات عن هذه المطالب، بل لا يجوز عليه لا في حق من يرى أن
الوجود هو الله ولا في حق من لا يراه، فإن الذي يرى أن الوجود هو الله فيرى أن حكم ما
ظهر به الحق إنما هو أحكام أعيان الممكنات، فما وقعت هذه المطالب إلا على مستحقها،
فإنه ما طلبت عين الحق إلا من حيث ظهورها بحكم عين الممكن، فعين الممكن هو
المطلوب والتبس على الطالب، وأما من لا يرى أن عين الوجود هو الحق فلا تجوز عليه
المطالب.

ثم نرجع فنقول: أما الأبدار الذي نصبه الله مثلاً في العالم لتجليه بالحكم فيه فهو الخليفة الإلهي الذي ظهر في العالم بأسماء الله وأحكامه، والرحمة والقهر والإنقاذ والعفو، كما ظهر الشمس في ذات القمر فأناره كله فسمي بدرأً، فرأى الشمس نفسه في مرآة ذات البدر فكساه نوراً سماه به بدرأً، كما رأى الحق في ذات من استخلفه فهو يحكم بحكم الله في العالم، والحق يشهده شهود من يفيد نور العلم، قال تعالى: ﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾ وعلمه جميع الأسماء وأسجد له الملائكة لأنه علم أنهم إليه يسجدون، فإن الخليفة معلوم أنه لا يظهر إلا بصفة من استخلفه فالحكم لمن استخلفه. قال الحق لأبي يزيد في بعض مكاناته مع الحق: أخرج إلى الخلق بصفتي فمن رآك رأني ومن عظمك عظمي، فتعظيم العبيد لتعظيم سيدهم لا لنفوسهم فهذا سرّ الأبدار، فنصب الله صورة البدر مع الشمس مثلاً للخلافة الإلهية، وأن الحق يرى نفسه في ذات من استخلفه على كمال الخلق، فإنه لا يظهر له إلا في صورته وعلى قدره، ومن يرى أن الحق مرآة العالم وأن العالم يرى نفسه فيه جعل العالم كالشمس والحق كالبدر وكلا المثلين صحيح واقع.

واعلم أن الله قصد ضرب الأمثال للناس فقال: ﴿كذلك يضرب الله الأمثال للذين استجابوا لربهم﴾ الآية، فالعالم كله بما فيه ضرب مثل ليعلم منه أنه هو فجعله دليلاً عليه وأمرنا بالنظر فيه، فما ضرب الله في العالم من المثل صورة القمر مع الشمس فلا يزال الحق ظاهراً في العالم دائماً على الكمال فالعالم كله كامل، وجعل الله للعالم وجهين: ظاهراً أو باطناً فما نقص في الظاهر من إدراك تجليه أخذه الباطن وظهر فيه فلا يزال العالم بعين الحق محفوظاً أبداً ولا ينبغي أن يكون إلا هكذا، وأحوال العالم مع الله على ثلاث مراتب: مرتبة يظهر فيها تعالى بالاسم الظاهر فلا يبطن عن العالم شيء من الأمر وذلك في موطن مخصوص وهو في العموم موطن القيامة ومرتبطة يظهر فيها الحق في العالم في الباطن فتشده القلوب دون الأبصار ولهذا يرجع الأمر إليه، ويجد كل موجود في فطرته الإستناد إليه والإقرار به من غير علم به ولا نظر في دليل، فهذا من حكم تجليه سبحانه في الباطن ومرتبطة ثالثة له فيها تجلّ في الظاهر والباطن، فيدرك منه في الظاهر قدر ما تجلّى به، ويدرك منه في الباطن قدر ما تجلّى به، فله تعالى التجلي الدائم العام في العالم على الدوام، وتختلف مراتب العالم فيه لاختلاف مراتب العالم في نفسها، فهو يتجلّى بحسب استعدادهم، فمن فهم هذا علم أن الأبدار لا يزال فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والخمسون ومائتان

في معرفة المحاضرة وهي حضور القلب بتواتر البرهان ومجارة الأسماء الإلهية بما هي عليه من الحقائق التي تطلبها الأكوان

محاضرة الأسماء في حضرة الذات دليل على الماضي دليل على الآتي
أقول بها والكون يعطي وجودها لوجودان الآم ووجدان لذات
فلولا وجود المحو ما صح عندنا ولا عند من يدري وجود لإثبات

المحاضرة صفة أهل الاعتبار والنظر المأمور به شرعاً، فما يفرغون من نظر في دليل بعد إعطائه إياهم مدلوله إلاً ويظهر الله لهم دليلاً آخر فيشتغلون بالنظر فيه إلى أن يوفى لهم ما هو عليه من الدلالة، فإذا حصلوا مدلوله أراهم الحق دليلاً آخر هكذا دائماً وهو قوله تعالى: ﴿سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم﴾ فذكر أنه يريهم آيات ما جعل ذلك آية واحدة، ثم قال: ﴿حتى يتبين لهم أنه الحق﴾ وهو عثورهم على وجه الدليل وحصول المدلول، وهذه مسألة تختلف فيها فتوح المكاشفة، فمنهم من يعطي الدليل ومدلوله كشفاً ولا يعطي أبداً ذلك المدلول دون دليله، حتى زعم بعض العلماء به أن علوم الوهب التي من شأنها أن لا تدرك في النظر إلاً بالدليل العقلي لا توهب لمن وهبت إلاً بأدلتها فإنها بها مرتبطة ارتباطاً عقلياً. ومنهم من يقول: إنه قد يعطي الله ما يشاء من العلوم التي لا تدرك في العقل إلاً بالأدلة بغير دليلها لأن المقصود ما هو الدليل وإنما المقصود مدلوله، فإذا حصل بوجه من الحق من غير الدليل الذي يرتبط به في النظر العقلي فلا حاجة للدليل، إذ قد علمنا أن الدليل يقابل حصول المدلول في النفس وأنهما لا يجتمعان وهذا غلط، وإنما الذي لا يجتمع مع المدلول النظر في الدليل لا عين الدليل، فإن الناظر في الدليل فاقد واجد ومحصل للمدلول، وقد تكون المحاضرة من العبد مع الأسماء الإلهية والكونية من حيث أن الأسماء الكونية قد وسم الحق بها نفسه، والأسماء الإلهية قد وسم الكون بها نفسه واستحق الجنابان الأسماء جميعها، وهذا مما يقوي حديث خلق العالم على الصورة، فإذا

حضرت الأسماء الحسنى وأسماء الكون وجرت في ميدان المفارقة فإن الله يستهزى بالمنافقين وبأهل الاستهزاء بالجناب الإلهي ويمكر سبحانه بالماكرين ويعجب من قهر الطبيعة على قوتها في الحكم، وهذا كله سمات المحدثات، وقد وسم الحق بها نفسه كما وسمها بكونه قديراً وخلاقاً وعلماً وغير ذلك، فالكل عند طائفة أصل للأصل النسبي الذي أوجد العالم، وبعضهم فرق فجعل خلاف الأسماء الحسنى أصلاً في الكون منقولاً في الجناب الإلهي، وحكم هذه المحاضرة في كل شخص بحسب ما يتقوى عنده ويعطيه النظر، فتختلف أحوال أهل الله في ذلك وهو قوله: ﴿إِن فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ والتفكر في ذات الله محال، فلا يبقى إلا التفكر في الكون ومتعلق الفكرة الأسماء الحسنى وسمات المحدثات، فالأسماء كلها أصل في الكون على هذا النظر، فإذا وقف على محاضرة الأسماء ومناظرتها علم من أثر في وجود الكون بعد أن لم يكن هل أثر فيه الحق الوجود أو استعداده أو المجموع، هذه فائدة المحاضرة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والخمسون ومائتان

في معرفة اللوامع وهي ما ثبت من أنوار التجلي وقتين وقريباً من ذلك

لمعت أنوار توحيد	عند تغريدي بتجريدي
كلما أبدت لوامعها	أذنت فينا بتحديدي
كل محدود يؤول إلى	حل تركيب وتبيدي
فصله من جنسه علم	ظاهر بتقص توحيد

اللوامع فوق الذوق فإنها تزيد على المبدأ ودون الشرب فإن الشرب قد ينتهي إلى الرى وقد لا ينتهي، فإذا ثبت أنوار التجلي وقتين وقريباً من ذلك فهي اللوامع، وهذا لا يكون في التجلي الذاتي وإنما يكون في تجلي المناسبات، فإذا تجلى في المناسبات دام بقدر ثبوت تلك المناسبة، والمناسبات صغيرة الزمان قصيرة في الثبوت، لأن الشؤون

الإلهية لا تتركها، وما سوى الأعيان القائمة بأنفسها أعراض سريعة الزوال، وإنما ثبتت وقتين وقريباً من ذلك، لأن الوقت الأوّل لظهورها، والوقت الثاني لإفادة ما تعطيه ممّا لمعت له، فإن المحل يدهش عند لمعانها، وهو حديث عهد بالتجلي الذي فارقه، فتترىص هذه اللوامع حتى يزول الدهش والتعلق بما كان عليه فيقبل ما أتته به هذه اللوامع وأعني بتريصها تواليها، فإذا حصل القبول مضى حكمها فزالت وجاء غيرها مثلها أو خلافاً، وصاحبها أبدأ سريع الرجوع إلى عالم الحسن، ولا تردّ هذه اللوامع إلّا بعلوم إلهية لا تعلق لها بعلوم الكون فهي إلهية مجردة هذه ميزانها، فإن وجد الإنسان علماً يكون في حاله فما هي لوامع لأن ضروب التجلي كثيرة متنوّعة الحكم فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والخمسون ومائتان

في معرفة الهجوم والبواده فالهجوم ما يرد على قلب بفوت الوقت من غير تصنع منك، والبواده ما يفجأ القلب من الغيب على سبيل الوهلة وهو إما موجب فرح أو ترح

نور البواده فجأت الغيوب على قلب تقلب في ظلماته زمنا
وواردات هجوم الكشف تورثها حالاً فتحلقه بحالة الزمننا
لو أنها وردت لروح نشأتنا ما دبرت روحنا نفساً ولا بدننا

اعلم أيّدنا الله وإياك يروح منه أن البواده والهجوم والصحو والسكر والذوق والشرب وأمثالها إنما هي واردة الغيب ترد على القلوب فتؤثر فيها أحوالاً مختلفة فيمن قامت به ويستمنون ذلك الحال بالوارد، وليس للعبد تعمل في تحصيل هذه الواردات، مع أنها ما ترد إلّا على قلب مستعد لقبولها فإذا ورد الوارد على القلب فجأة من غير تصنع فيعطيه ذلك الوارد حسرة فوت الوقت فإنه منبه لمن غفل عن حكم وقته فيه، فلم يتأدّب مع وارد وقته أراد الحق أن ينهيه عناية منه به فبعث إليه هذا الوارد رسولاً من الله يكشف له عن فوت وقته

وأنة ممن أساء الأدب مع الله فيندمه على ما كان منه من فوت الوقت، فيجبر له هذا الندم فضيلة ما فاته من وقته حتى يكون كأنه ما فاته شيء، وهذا غلط عظيم فيتزين وقته بزينة ندمه، كما كان يتزين بزينة أدبه معه لو حضر معه ولم يفته، فهذه فائدة الهجوم يجبر الوقت الذي فاته، ولنا في ذلك:

بادر لجبر الذي قد فات من عمرك ولتتخذ زادك الرحمن في سفرك

وأما البوادة فهي أيضاً فجأة إلهية تفجأ القلوب من حضرة الغيب بحكم الوقت، ولا تأتي في اصطلاحهم هذه البوادة إلا أن تعطي فرحاً في القلب أو حزناً فتضحك وتبكي وهو قول أبي يزيد: ضحكت زماناً وبكيت زماناً يريد أنه كان في حكم البوادة، ثم قال: وأنا اليوم لا أضحك ولا أبكي، يعرف بانتقاله من تأثر حال البوادة فيه إلى حال العظمة، ولا تكون البوادة إلا فيمن يتصف، ومن لا وصف له لا بديهة له، غير أنه لما كانت البوادة من حضرة الهو لم يعرف متى تأتي، فإذا وردت إنما ترد فجأة وبغته فتعطي ما وردت به وتنصرف. وأما البديهة التي تعرفها الناس فليست تتقيد بفرح ولا ترح فما هي التي اصطلاح عليها القوم وهي عينها إلا أن القوم ما سموا بديهة إلا ما أوجب فرحاً أو ترحاً، وأما إذا لم يوجب ذلك فأحوالهم فيها أحوال الناس، غير أن أهل الطريق يعلمون أن البوادة إذا وردت لا يخطيء حكمها البتة ولها الإصابة في كل ما ترد به، ولهذا إذا سأل الشيوخ تلاميذهم عن مسألة على تعليم الأخذ عن الله لا يتركونه يفكر في الجواب فيكون جوابهم نتيجة فكر، وإنما يقولون لا تجب إلا بما يخطر لك فيما سئلت عنه عند السؤال، فتنتظر إلى قلبك ما ألقى فيه عند ورود السؤال فأذكره بباديء الرأي، فإن لم يفعل فلا يقبل منه الجواب، وإن أصاب عن فكر ونظر فإن الله لا يغفل في كل نفس عن قلب أحد من عباده بل هو الرقيب عليه، فيه في كل نفس بحسب ما يريد سبحانه، فأصحاب القلوب المراقبين قلوبهم من أجل آثار ربهم فيها يجيبون بورود الوارد في كل نفس، فيعملون بمقتضاه إن وافق الميزان الشرعي الذي قد شرع لسعادتهم، وإن لم يوافق طريق السعادة فإن لهم لهذا الوارد أخذاً مخصوصاً فيأخذونه تنبيهاً من الحق وتعريفاً لا مؤثراً في ظاهريهم ولا باطنيهم، فهذا قد بينا معنى البوادة والهجوم عند القوم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الموفی ستین ومائتان

فی معرفة القرب وهو القيام بالطاعات وقد يطلقونه ويريدون به
قرب قاب قوسين وهما قوسا الدائرة إذا قطعت بخط أو أدنى

إذا قطعت بخط أكرة فبدا قوسان ذلك قرب الحق فاعتبروا
إلى حقيقة أدنى منهما فإذا ما حزته لاح ما يقضي به النظر
إن المعارج للأرواح نسبتها خلاف نسبة ما يسري به البصر
قال تعالى: ﴿ونحن أقرب إليه من حبل الوريد﴾ فوصف نفسه بالقرب من عباده،
والمطلوب بالقرب إنما هو أن يكون صفة العبد فيتصف بالقرب من الحق اتصاف الحق
بالقرب منه كما قال: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ والرجال يطلقون أن يكونوا مع الحق أبداً في
أي صورة تجلى، وهو لا يزال متجلياً في صور عباده دائماً، فيكون العبد معه حيث تجلى
دائماً، كما لا يخلو العبد عن أيّنة دائماً، والله معه أينما كان دائماً، فأينية الحق صورة ما
يتجلى فيها، فالعارفون لا يزالون في شهود القرب دائمين لأنهم لا يزالون في شهادة الصور
في نفوسهم وفي غير نفوسهم وليس إلا تجلي الحق. وأما القرب الذي هو القيام بالطاعات
فذلك القرب من سعادة العبد بالفوز من شقاوته وسعادة العبد في نيل جميع أغراضه كلها
ولا يكون له ذلك إلا في الجنة، وأما في الدنيا فإنه لا بدّ من ترك بعض أغراضه القادحة في
سعادته، فقرب العامة والقرب العام إنما هو القرب من السعادة فيطبع ليسعد، وقرب
العارفين ما ذكرناه، فهو يتضمن السعادة وزيادة، ولولا الأسماء الإلهية وحكمها في الأكوان
ما ظهر حكم القرب والبعد في العالم، فإن كل عبد في كل وقت لا بدّ أن يكون صاحب
قرب من اسم إلهي صاحب بعد من اسم آخر لا حكم له فيه في الوقت، فإن كان حكم ذلك
الاسم الحاكم في الوقت المتصف بالقرب منه يعطي للعبد فوزاً من الشقاء وحياسة لسعادته
فذلك هو القرب المطلوب عند القوم وهو كل ما يعطي العبد سعادة، وإن لم يعط ذلك
فليس بقرب عند القوم، وإن كان قريباً من وجه آخر لا من حيث ما وقع عليه الاصطلاح أخبر
رسول الله ﷺ عن ربّه في هذا الباب أن الله يقول: «ما تقرّب المتقربون بأحب إليّ من أداء ما

افترضته عليهم، ولا يزال العبد يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه فإذا أحبته كنت له سمعاً وبصراً ويداً ومؤيداً وقال سبحانه في الخبر الصحيح: «من تقرب إليّ شبراً تقربت إليه ذراعاً ومن تقرب إليّ ذراعاً تقربت منه باعاً، ومن أتاني يسهى أتيته هرولاً» وقال تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ وقال في حق الميت: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِن لَّا تَبْصُرُونَ﴾ ومعناه عندنا لا تميزون، يقول: تبصرون ولكن لا تعرفون ما تبصرون فكأنكم لا تبصرون.

اعلم أن القرب من الله على ثلاثة أنحاء: قرب بالنظر في معرفة الله جهداً الاستطاعة أصاب في ذلك أو أخطأ بعد بذل الوسع في الاجتهاد في ذلك فقد يعتد المجتهد فيما ليس ببرهان أنه برهان فيجازيه الله مجازاة أصحاب البراهين الصحيحة، وقد نبه سبحانه على ما يفهم منه ما ذكرناه وهو قوله: ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ﴾ وقد رأى بعض العلماء أن الاجتهاد يسوغ في الفروع والأصول، فإن أخطأ فله أجر، وإن أصاب فله أجران. والنوع الآخر: قرب بالعلم. والنوع الثالث: قرب بالعمل وينقسم على قسمين: قرب بأداء الواجبات، وقرب بالمندوبات في عمل الظاهر والباطن، فأما قرب العلم فأعلاه توحيد الله في ألوهته فإنه لا إله إلا هو، فإن كان عن شهود لا عن نظر وفكر فهو من أولى العلم الذين ذكرهم الله في قوله: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ أُولُو الْعِلْمِ﴾ لأن الشهادة إن لم تكن عن شهود وإلا فلا، فإن الشهود لا يدخله الريب ولا الشكوك، وإن وحده بالدليل الذي أعطاه النظر فما هو من هذه الطائفة المذكورة فإنه ما من صاحب فكر وإن أنتج له علماً إلا وقد يخطر له دخل في دليله وشبهه في برهانه يؤديه ذلك إلى التحير والنظر في رد تلك الشبهة، ولذلك لا يقوى صاحب النظر في علم ما يعطيه لنظر قوة صاحب الشهود، وهذا الصنف إذا قضى الله عليه بدخول النار لأسباب أوجبت له ذلك فهو الذي يخرج الحق من النار بعد شفاعة الشافعين، وأما قرب العمل فهو علم ظاهر وهو ما يتعلق بالجوارح، وعلم باطن وهو ما يتعلق بالنفس، فأعم الأعمال الباطنة الإيمان بالله وما جاء من عنده لقول الرسول لا للعلم بذلك، وعمل الإيمان يعم جميع الأفعال والتروك، فما من مؤمن يرتكب معصية ظاهرة أو باطنة إلا وله فيها قرينة إلى الله من حيث إيمانه بها أنها معصية فلا يخلص أبداً لمؤمن عمل سيء دون أن يخالطه عمل صالح قوله تعالى فيمن هذه صفته ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ﴾ وما ذكر لهم قرينة فما تاب هنا في هذه الآية عليهم ليتوبوا وإنما هو رجوع

بالعفو والتجاوز، وعسى من الله واجبة عند جميع العلماء، فالشرط المصحح لقبول جميع الفرائض فرض الإيمان ثم يتقرب العبد بأداء الفرائض، فمن حصل له هنا ثمرتها كان سمعاً للحق وبصراً فيريد الحق بإرادته على غير علم منه أن مراده مراد الله وقوعه، فإن علم فليس هو صاحب هذا المقام هذا ميزان أداء الفرائض وهو أحب ما يتقرب به إلى الله، وأما قرب النوافل فإنه أيضاً يحبه الله، ومحبة الله أعطته أن يكون الحق سمعه وبصره، هذا ميزانها في قرب النوافل.

ولما كانت المحبة لها مراتب متميزة في المحب قيل محب واحد، وقد وصف الله نفسه بأحب في قوله بأحب إليّ من أداء ما افترضته عليه. وفي النوافل قال: أحببته من غير مفاضلة وافترض عليه الإيمان به وبما جاء من عنده فالمؤمن له مرتبة الحب والأحب.

وأما عمل الجوارح فإنه قرب أيضاً، ولا بد أن تجني الجارحة ثمرتها أي ثمرة عملها في حق كل إنسان من غير تقييد، ولكن هم في ذلك على طبقات مختلفة في أي دار كانوا أو من أي صنف كانوا، وسواء قصد القرب بذلك العمل أو لم يقصد فإن العمل يطلب ميزانه وقد وقع من الجارحة فهو حق لها والنية حق للنفس، حتى أنه لو ذكر الله بيمين فاجرة يقتطع بها حق امرئ لكان للجارحة أجر ذكر الله لما جرى على اللسان وعلى النفس وما نوته من ذلك، والتنبيه على ما ذكرناه كون حكم ظاهر الشرع أسقط عنه بيمينه حق الطالب، فإذا كان أثرها في الظاهر بهذه القوة في الدنيا فما ظنك بما تجنيه تلك الجارحة الذكارة ربه في الأخرى، فإن الجارحة لا خبر لها بما نوته النفس من ذلك، فحفظها النطق بذكر الله لا تدري أن ذلك الذكر يعود منه وبال على النفس أم لا، ولا تدري هل هو مشروع أم غير مشروع؟ ولذلك إذا شهدت الجوارح والجلود بما وقع منها من الأعمال على النفس المدبرة لها ما تشهد بوقوع معصية ولا طاعة وإنما شهادتها بما عملته، والله يعلم حكمه في ذلك العمل، ولهذا إذا كان يوم القيامة تشهد عليهم ألسنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون ولم يشهدوا بكون ذلك العمل طاعة ولا معصية، فإن مرتبتهم لا تقتضي ذلك، فالإنسان من حيث هيكله سعيد كله، ومن حيث نفسه إن كان مؤمناً فهو صاحب تخليط.

وأما قرب الله منه فعلى نوعين: النوع الواحد قرب رحمة وعطف وتجاوز ومغفرة وإحسان. والنوع الآخر قرب لا يمكن كشفه لكن نوميء إليه فنقول: لا يخلو الحق مع كل عبد عندما يتجلى له أن يظهر له في مادة أو في غير مادة ن، فإن تجلى له في مادة وهي

الصورة تبع القرب تلك المادة في مجلس الشهود وحضرة الرؤية، وإن تجلى له في غير مادة كان قرب المنزلة والمرتبة كقرب الوزير والقاضي والوالي وصاحب الحسية من الملك فإنه قرب متفاضل، وقد يدني مجلس إلا دون ليسارره بأمر ينفذ في مرتبته ويكون الأعلى أبعد منه مجلساً في ذلك المجلس، ولا يقتضي قربه في ذلك المجلس بأنه أعلى رتبة من الأعلى منه، فإن حكم المواد يخالف حكم النفوس في الصورة، وإذا علمت هذا فقد قربت من العلم بقرب الحق والقرب بين الاثنين على حد واحد، فمن قرب منك فقد اتصفت بأنك منه قريب، وفي نفس الأمر ليس للبعد من الله سبيل، وإنما البعد أمر إضافي يظهر في أحكام الأسماء الإلهية، فزمان حكم الاسم الإلهي في الشخص هو زمان اتصافه بالقرب من البعد وقرب العبد منه، والاسم الإلهي الذي ما له حكم الوقت في الشخص هو منه بعيد، كيف يتصف بالبعد عنك أو تتصف بالبعد منه من أنت في قبضته؟ ألم يفتح لآدم يده اليمين تعالى وكلتا يديه يمين مباركة فبسطها فإذا فيها آدم وذريته؟ وهل يؤيد شقاء من هو في يمين الحق؟ لا والله، وكانت القبضة الأخرى جميع العالم، فانظر في اختيار آدم يمين الحق للتمييز مع كونه يعرف أن كلتي يدي ربه يمين مباركة وليس إلا ما ذكرناه، ولولا ما كان التجلي لآدم في صورة مادية ما اتصفت اليدان بالقبض والبسط، وقد نهيتك على معرفة القرب حتى تشهد من نفسك مع الله إن كنت من أهل التجلي في هذه الدار، وإذا وقع التجلي في المواد جاءت الحدود بغير شك، فجاء الشبر والذراع والباع والسعي والهولة بحسب ما يقتضيه الحال، فإن قرب المواد تابع للأحوال، فعلى قدر الحال يكون القرب في المادة بين القريبين ليعلم بذلك القرب أن حاله أعطى ذلك فهو ترجمان عن الأحوال.

وأما القرب من الله بحياز الصور فليس ذلك إلا للخلفاء خاصة سواء كانوا رسلاً أو لم يكونوا، فإن الرسالة ليست بنعت إلهي وإنما هي نسبة بين مرسل ومرسل إليه لينوب عنه فيما يريد أن يبلغه إلى هذا الشخص المرسل إليه، فالرسول خليفة ونائب في التبليغ خاصة، وتتمة الخلافة والنيابة إنما هي في الحكم بما تقتضيه حقائق الأسماء الإلهية من القهر والإرعاد والإبراق والأخذ والرحمة والعفو والتجاوز والانتقام والحساب والمصادرة، وما ثم أصعب في الإلهيات من المصادرة إذا لم تقع عن حساب أو تجاوز في الأخذ حد الاستحقاق وذلك في قوله: ﴿لا يسأل عما يفعل﴾ والأخذ والتجاوز بعد التقرير، والحساب والسؤال في قوله: ﴿وهم يسألون﴾ وقوله: ﴿فَللَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ﴾ فقرب بالصورة على نوعين في الخلافة: النوع الواحد خلافة عن تعريف إلهي بمنشور وخلافة لا

الباب الأحد والستون ومائتان

في معرفة البعد

اعلم أن البعد هو الإقامة على المخالفة، ويطلق أيضاً على البعد منك .

البعـد منك دنـو	وتـر وشفـع وتـو
لما رأيت إماماً	يقول للقوم سـووا
صفوفكم في صلاة	لها العـلا والـدنـو
علمت أن وجـودي	لـه البـقا والسـمـو

واعلم أن البعد يختلف باختلاف الأحوال فيدل على ما يراد به قرائن الأحوال، وأن الأحوال وجميع ما ذكرناه فيما يكون قريباً إذا لم يكن صفة للبعد فعدمه عين البعد، هذا هو الجامع لهذا الباب الذي أشار إليه القوم، وأما حكم البعد عندنا فقد يكون على خلاف ما قرره بعداً مع تقريرنا ما قرره بعداً أنه بعداً بلا شك، إلا أننا زدنا فيه أموراً أغفلتها الجماعة لأنهم جهلوا ما نذكره، إلا أنهم ما ذكروه في معرفة البعد وأدخلوه في باب القرب، وذلك أن القرب اجتماع والبعد افتراق، وما يقع به الاجتماع غير ما يقع به الافتراق فالبعد غير القرب، فإذا اجتمع أمران في شيء ما فذلك غاية القرب، لأن عين كل واحد منهما عين الآخر فيما وقع فيه الاجتماع، فإذا تميز كل واحد من العينين عن صاحبه بنعت لا يكون عليه الآخر فقد تميز عنه، وإذا تميز عنه فذلك البعد لأنه ليس عينه من حيث ما هو عليه ممّا وقع له به الافتراق ويظهر ذلك في حدود الأشياء، وإذا وقع البعد اختلف الحكم، وقد يكون البعد بنعت عرضي كالمكان والزمان والحد والمقدار والأكوان والألوان في حق من تطلب ذاته هذه النعوت، فإذا عقل أمران لا اجتماع بين واحد منهما مع الآخر وافتراقاً من جميع الوجوه كلها فذلك غاية البعد، فلا أبعد من العالم من الله لأنه ما ثم من حيث ذاته شيء يجمع بينهما وهذا موجود في قوله تعالى: ﴿والله غنيّ عن العالمين﴾ وكان الله ولا شيء معه، ثم نزل في درجة البعد دون هذا فنقول: العبد لا يكون سيّداً لمن هو عبد له فلا شيء

أبعد من العبد من سيده، فالعبودية ليست بحال قرينة وإنما يقرب العبد من سيده بعلمه أنه عبد له، وعلمه بأنه عبد له ما هو عين عبوديته، فعبوديته تقتضي البعد عن السيد وعلمه بها يقضي بالقرب من السيد، قال الله لأبي يزيد البسطامي لما حار في القرب وما عرف بماذا يتقرب إليه فقال له الحق في سره: يا أبا يزيد تقرب إلي بما ليس لي الذلة والإفتقار، فنفي سبحانه عن نفسه هاتين الصفتين الذلة والإفتقار وما نفاه عنه فإنه صفة بعد منه، فمن قامت به تلك الصفة التي تقتضي البعد فهو بحيث هي وهي تقتضي البعد. وقال أبو يزيد لربه في وقت آخر: بم أقرب إليك؟ فقال له الحق: أترك نفسك وتعال، وإذا ترك نفسه فقد ترك حكم عبوديته لما كانت العبودية عين البعد من السيادة، فالعبد بعيد من السيد، فطلب منه في الذلة والإفتقار القرب بالعبودية، وطلب منه في ترك النفس القرب بالتخلق بأخلاق الله وهو ما يكون به الاجتماع، فالتجلي في غير مادة تجلي البعد وفي المواد تجلي القرب، وأما البعد من الأسماء الإلهية فكل اسم لا يكون العبد تحت حكمه في الوقت.

واعلم أن الأسماء الإلهية إذا ظهر بها العبد عن الأمر الإلهي فهو في قرب النيابة عن الله لا في قرب الحقيقة، وإذا ظهر ببعضها عن غير أمر إلهي فهو في عين البعد المستعاذ منه في قوله ﷺ: «أعوذ بك منك» لأن حقيقة المخلوق لا تتمكن في حال شهوده لمخلوقيته أن يكون خالقاً والكبرياء والجبروت صفة للحق، فإذا قامت بالعبد فقد قام به الحق فاستعاذ منه وما ثم أعظم منه يستعاذ به فاستعاذ به، فأين كبرياء الحق وجبروته من صفته بأنه يفرح بتوبة عبده ويصف نفسه بجوع عبده وعطشه ومرضه؟ فبمثل هذا استعاذ، ومن مثل ذلك الآخر استعاذ، والمنعوت بهما واحد العين وهو الله فاستعاذ به منه فقال: وأعوذ بك منك، وهذا غاية ما يصل إليه تعظيم المحدث إذا عظم جناب الله. وأما بعد المخالفة فهو بعد العبد عن سعادته وعن الأسماء الإلهية التي تقتضي الموافقة في القرب بالطاعات، وإن كان في المخالفة قريباً من الأسماء الإلهية التي تطلب الأكوان من حيث التكليف فإنها محصورة في عفو ومواخاة فهو قريب بالمواخاة منه، فالمخالفة تطلب الرحمة وتعرض للعقوبة وهو سبحانه على مشيئته في ذلك، فلم يبق في بعد المخالفة إلا البعد عن سعادته إما بنقصان حظ عن غيره أو مواخاة بالجريمة، وأما البعد منك الذي ذكرته الطائفة فهو قوله لأبي يزيد: أترك نفسك وتعال، ومن ترك نفسه بعد عنها، وقد بينا لك في هذا الباب معنى هذا القول، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثاني والستون ومائتان

في معرفة الشريعة

الشريعة التزام العبودية بنسبة الفعل إليك

إن الشريعة حدّ مال له عوج عليه أهل مقامات العلى درجوا
علواً معارج من عقل ومن همم لحضرة دخلوا فيها وما خرجوا
جاؤوا بأمر عظيم القدر منه وما عليهم في الذي جاؤوا به حرج

الشريعة السّنة الظاهرة التي جاءت بها الرسل عن أمر الله، والسنن التي ابتدعت على طريق القرية إلى الله كقوله تعالى: ﴿ورهبانية ابتدعوها﴾ وقول الرسول ﷺ: «من سنّ سنة حسنة» فأجاز لنا ابتداء ما هو حسن وجعل فيه الأجر لمن ابتدعه ولمن عمل به، وأخبر أن العابد لله بما يعطيه نظره إذا لم يكن على شرع من الله معين أنه يحشر أمة وحده بغير إمام يتبعه فجعله خيراً والحق بالاختيار كما قال في إبراهيم: «إن إبراهيم كان أمةً قانتاً لله» وذلك قبل أن يوحى إليه. قال عليه السلام: «بعثت لأتمم مكارم الأخلاق» فمن كان على مكارم الأخلاق فهو على شرع من ربه وإن لم يعلم ذلك، وسماه النبي ﷺ خيراً في حديث حكيم بن حزام وأنه كان يتبرر في الجاهلية بأمر من عتق وصدقة وصلة ورحم وكرم وأمثال ذلك فقال له رسول الله ﷺ لما سأله عن ذلك: «أسلمت على ما أسلفت من خير» فسماه خيراً وجازاه الله به، فالشريعة إن لم تفهم هكذا ولأفما فهمت الشريعة.

وأما تنمة مكارم الأخلاق فهي تعريتها ممّا نسب إليها من السفسفة، فإن سفساف الأخلاق أمر عرضي، ومكارم الأخلاق أمر ذاتي، لأن السفساف ليس له مستند إلهي فهو نسبة عرضية مبناهم الأغراض النفسية، ومكارم الأخلاق لها مستند إلهي وهو الأخلاق الإلهية، فتنمة النبي ﷺ مكارم الأخلاق ظهر في تبيينه مصارفها، فممن لها مصارف تكون بها مكارم أخلاق وتعري بذلك عن ملابس سفساف الأخلاق فما في الكون إلا شريعة. ثم اعلم أن الشريعة أتت بلسان ما تواطأت عليه الأمة التي شرع الله لها ما شرع، فمنه ما كان عن طلب من الأمة، ومنه ما شرعه ابتداء من الأحكام ولهذا كان يقول ﷺ: «أتركوني ما

تركتكم» فإن كثيراً من الشريعة نزل بسؤال من الأمة لو لم يسألوه ما نزل، وأسباب الأحكام دنيا وآخرة معلومة عند العلماء بأسباب النزول والحكم، يقال: شرعت الرمح قبله أي قصدته به مستقبلاً، والشريعة من جملة الحقائق فهي حقيقة لكن تسمى شريعة وهي حق كلها، والحاكم بها حاكم بحق مثاب عند الله لأنه حكم بما كلف أن يحكم به وإن كان المحكوم له على باطل والمحكوم عليه على حق، فهل هو عند الله كما هو في الحكم أو كما هو في نفس الأمر؟ فمننا من يرى أنه عند الله كما هو في الحكم، ومننا من يرى أنه عند الله كما هو في نفس الأمر، وفي هذه المسألة نظر يحتاج إلى سبر أدلة، فإن العقوبة قد أوقعها الله في رمي المحصنات وإن صدقوا إذا لم يأتوا بأربعة شهداء، وقال في قضية خاصة في ذلك كان الرامي كاذباً فيها فقال: ﴿لولا جاؤوا عليه بأربعة شهداء﴾ كما قرّر في الحكم: ﴿فإذا لم يأتوا بالشهداء فأولئك عند الله هم الكاذبون﴾ فقله: ﴿أولئك﴾ هل يريد بهذه الإشارة هذه القضية الخاصة أو يريد عموم الحكم في ذلك؟ فجلد الرامي إنما كان لرميه ولكونه ما جاء بأربعة شهداء، وقد يكون الشهداء شهداء زور في نفس الأمر وتحصل العقوبة بشهادتهم في المرمى فيقتل، وله الأجر التام في الأخرى مع ثبوت الحكم عليه في الدنيا وعلى شهود الزور والمفتري العقوبة في الأخرى وإن حكم الحق في الدنيا بقوله: وشهادة شهود الزور فيه ولهذا قال رسول الله ﷺ: «إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي ولعل أحدكم يكون الحن بحجته من الآخر فمن قضيت له بحق أخيه فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار» فقد قضى له بما هو حق لأخيه وجعله له حقاً مع كونه معاقباً عليه في الآخرة كما يعاقب على الغيبة والنميمة مع كونها حقاً، فما كان حق في الشرع تقترون به السعادة، ولما كان الشريعة عبارة عن الحكم في المشروع له والتحكم فيه بها كان المشروع له عبداً فالتزم عبوديته لكون الحكم لا يتركه يرفع رأسه بنفسه، فما له من حركة ولا سكون إلا وللشرع في ذلك حكم عليه بما يراه، فلذلك جعلت الطائفة الشريعة التزام العبودية فإن العبد محكوم عليه أبداً. وأما قولهم بنسبة الفعل إليك فإنك إن لم تفعل ما يريدك السيد منك وإلا فما وجب عليك الأخذ به، ولذلك رفع القلم عن من لا عقل له، ويكفي هذا القدر في علم الشريعة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والستون ومائتان

في معرفة الحقيقة وهي سلب آثار أوصافك عنك بأوصافه أنه الفاعل بك فيك منك
لا أنت ﴿ما من دابة إلا هو أخذ بناصيتها﴾

إن الحقيقة تعطي واحداً أبداً والعقل بالفكر ينفي الواحد الأحدا
فالذات ليس لها ثان فيشفعها والكون يطلب من آثاره العدا
والكل ليس سوى عين محققة لا أهل فيها ولا أباً ولا ولداً

اعلم أيدينا الله وإياك بروح منه أن الحقيقة هي ما هو عليه الوجود بما فيه من الخلاف
والتماثل والتقابل إن لم تعرف الحقيقة هكذا وإلا فما عرفت، فعين الشريعة عين الحقيقة
والشريعة حق ولكل حق حقيقة، فحق الشريعة وجود عينها، وحقيقتها ما تنزل في الشهود
منزلة شهود عينها في باطن الأمر فتكون في الباطن كما هي في الظاهر من غير مزيد. حتى
إذا كشف الغطاء لم يختل الأمر على الناظر، قال بعض الصحابة لرسول الله ﷺ: أنا مؤمن
حقاً فادعى حق الإيمان وهو من نعوت الباطن فإنه تصديق والتصديق محله القلب فأثاره في
الجوارح إذا كان تصديق له أثر، فإن كانت تصديق ماله أثر فلا يلزم ظهوره على الجوارح
كما قال، والفرج يصدق ذلك أو يكذبه، فنسب الصديق إلى الفرج وهو عضو ظاهر، فقال
له رسول الله ﷺ: فما حقيقة إيمانك؟ فقال: كأني أنظر إلى عرش ربي بارزاً، وقد كان
صدق رسول الله ﷺ في قوله: «إن عرش ربه يبرز يوم القيامة» فجعله هذا السامع مشهود
الوقوع في خياله فقال: كأني أنظر إليه أي هو عندي بمنزلة من أشاهده ببصري، فلما أنزله
منزلة الشهود البصري والوجود الحسي عرفنا أن الحقيقة تطلب الحق لا تخالفه، فما ثم
حقيقة تخالف شريعة لأن الشريعة من جملة الحقائق، والحقائق أمثال وأشياء، فالشرع ينفي
ويثبت فيقول: «ليس كمثل شيء» فنفي وأثبت معاً كما يقول: «وهو السميع البصير»
وهذا هو قول الحقيقة بعينه فالشريعة هي الحقيقة، فالحقيقة وإن أعطت أحدية الألوهة فإنها
أعطت النسب فيها، فما أثبتت إلا أحدية الكثرة النسبية لا أحدية الواحد، فإن أحدية الواحد
ظاهرة بنفسها، وأحدية الكثرة عزيزة المنال لا يدركها كل ذي نظر، فالحقيقة التي هي

أحدية الكثرة لا يعثر عليها كل أحد، ولما رأوا أنهم عاملون بالشرعية خصوصاً وعموماً ورأوا أن الحقيقة لا يعلمها إلا الخصوص فرقوا بين الشرعية والحقيقة، فجعلوا الشرعية لما ظهر من أحكام الحقيقة، وجعلوا الحقيقة لما بطن من أحكامها لما كان الشارع الذي هو الحق قد تسمى بالظاهر والباطن، وهذان الاسمان له حقيقة، فالحقيقة ظهور صفة حق خلف حجاب صفة عبد، فإذا ارتفع حجاب الجهل عن عين البصيرة رأى أن صفة العبد هي عين صفة الحق عندهم، وعندنا أن صفة العبد هي عين الحق لا صفة الحق، فالظاهر خلق والباطن حق والباطن منشأ الظاهر، فإن الجوارح تابعة متقادة لما تريد بها النفس، والنفس باطنة العين طاهرة الحكم، والجارحة ظاهرة الحكم لا باطن لها لأنه لا حكم لها، فينسب الإعوجاج والاستقامة للماشي بالمشى به لا إلى من مشى به، والماشي بالخلق إنما هو الحق وذكر أنه على صراط مستقيم، فالإعوجاج قد يكون استقامة في الحقيقة كإعوجاج القوس فاستقامته التي أريد لها إعوجاجه، فما في العالم إلا مستقيم لأن الآخذ بناصيته هو الماشي به وهو على صراط مستقيم، فكل حركة وسكون في الوجود فهي إلهية لأنها بيد حق وصادرة عن حق موصوف بأنه على صراط مستقيم بأخبار الصادق، فإن الرسل لا تقول على الله إلا ما تعلمه منه فهم أعلم الخلق بالله، وليس للكون معذرة أقوى من هذه، فمن رحمة الرسل بالخلق تنبيه الخلق على مثل هذا، ولما حكاها الحق عنه يسمعون مقالته علمنا أن ذلك من رحمته بنا حيث عرفنا بمثل هذا، فكان تعريفه إيانا بما قاله رسوله بشري من الله لنا من قوله: ﴿لهم البشرى في الحياة الدنيا﴾ وكانت البشرى من كلمات الله ﴿ولا تبديل لكلمات الله﴾ ومن باب الحقيقة كونه عين الوجود وهو الموصوف بأن له صفات من كون الموجودات ذات صفات، ثم أخبر أنه من حيث عينه عين صفات العبد وأعضائه فقال: كنت سمعه فنسب السمع إلى عين الموجود السامع وأضافه إليه وما ثم موجود إلا هو فهو السامع والسمع، وهكذا سائر القوى والإدراكات ليست إلا عينه، فالحقيقة عين الشرعية فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والستون ومائتان

في معرفة الخواطر والخواطر ما يرد على القلب

والضمير من الخطاب من غير إقامة وهو من الواردات التي لا تعمل لك فيها فإذا أقامت فهي حديث نفس ما هي خواطر:

إذا كان واردنا خاطراً يمرّ بنا ثم لا يرجع
فما في الوجود سوى خاطر وما فيه ردّ ولا مدافع
تجدّد أعياننا كلما تجدّد أعراضنا فاسمعوا
فما ثم عين سوى واحد وآخر في أثره يتبع

اعلم أن الله سفراء إلى قلب عبده يستون الخواطر لا إقامة لهم في قلب العبد إلا زمان مرورهم عليه، فيؤدّون ما أرسلوا به إليه من غير إقامة، لأن الله خلقهم على صورة رسالة ما أرسلوا به، فكل خاطر عينه رسالته، فعندما يقع عليه عين القلب فهمه، فأما يعمل بمقتضى ما أتاه به أو لا يعمل، وجعل الله بينه وبين هذا القلب طرقاً خمسة عليها تمشي هذه الخواطر إلى القلب، وهذه الطرق أحدثها الله لما أحدث الشرائع، فلولا الشرائع ما أحدثها وجعلها كالهالة للقمر محيطة به، فسّمى الطريق الواحد وجوباً وفرضاً، وسّمى الثاني ندباً، والثالث حظراً، والرابع كراهة، والخامس إباحة، وخلق الملك الموكل بالقلب يحفظه عن أمر الله بذلك، وعين له من الطرق طريق الوجوب والندب، وجعل في مقابلته شيطاناً أقعده إلى جانبه عن غير أمر الله المشروع حسداً منه لما رأى من اعتناء الله بهذه النشأة الإنسانية دونه وشغوفه عليه، وعلم ما يفضي إليه من السعادة إذا قام بحق ما شرع له من فعل وترك، وجعل مثل ذلك على طريق الحظر والكراهة سواء، وجعل على طريق الإباحة شيطاناً لم يجعل هناك ملكاً في مقابلته، وجعل قوى النفس كلها وجلبتها مستفرغة لذلك الطريق، وأمرها الله بحفظ ذاتها من ذلك الطريق من الشيطان، وجعل الله في هذه النفس الإنسانية صفة القبول تقبل بها على كل من يقبل إليها، وقبل إحداث الشرائع من آدم إلى زماننا إلى انقضاء الدنيا لم يكن ثم شيء مما ذكرناه من ملك حافظ وشيطان متنازع مناقض، بل كان

الأمر كما يؤول إليه عند ارتفاع الشرائع من الله إلى عبده، ومن العبد إلى الله من غير تحجير ولا حكم من هذه الأحكام، بل يتصرف بحسب ما تعطيه إرادته ومشيته، ثم خلق الله لهذه النفس الإنسانية صفة المراقبة لمن يرد من هذه الطرق عليها، وأوحى إليها إلهاماً أن بينه وبينها سفراء يأتون إليها من هذه الطرق ولا إقامة لهم عندها، وقد أنشأنا ذواتهم من صورة رسالتهم حتى إذا رأيتهم علمت بالمشاهدة ما بعثهم الله به إليك فتيقظ ولا تغفل عنهم فإنهم يمرّون بساحتك ولا يشبتون ويقول الحق قلت لهؤلاء السفرة: إني أوجدت في هذا المرسل إليه صفتين: صفة سميتها الغفلة وصفة سميتها اليقظة والإنباه، فإن وجدتموه متصفاً باليقظة فهو الغرض المقصود، وإن وجدتموه متصفاً بالغفلة فأقرعوا عليه بابه فإنه يتيقظ فإن لم يتيقظ فإنكم لا تفوتونه، فإني جعلت له بصراً حديداً يدرك به صورتكم فيعلم ما بعثكم به، وإن لم يتيقظ لنفركم فأتركوه وتعالوا إلينا، وقد ملك الله هذا الملك الموكل بالحفظ والقرين الملازم والنفس قوة التصوّر والتشكل لما يرون، فيشكلون أمثاله حتى كأنه هو وليس هو، وجعل هذه الأمثال في المرتبة الثانية فصاعداً في المراتب لأقدم لهم في المرتبة الأولى، فالمرتبة الأولى لها الصدق ولا تخطيء، فلا تعمل النفس بمقتضى ذلك الخاطر الأول فتخطيء ولا تكذب أبداً.

وأما التي على صورة الخواطر الأول فقد تصدق وتخطيء بحسب قوة التصوير وحفظ أجزاء الصورة، وكذلك النظرة الأولى والحركة الأولى والسمع الأول، وكل أول فهو إلهي صادق، فإذا أخطأ فليس بأول، وإنما ذلك حكم الصورة التي وجدت في المرتبة الثانية، وأكثر مراقبة الأمور الأول لا يكون إلا في أهل الزجر وقد رأيتاه منهم وفي أهل الله خاصة، فهو في أهل الله رتبة عاصمة وحافظة من الخطأ والكذب، وهو في الزاجر قوة مراقبة وعلم وشهود، واسم هذا الخاطر الأول عندهم الهاجس ونقر الخاطر والسبب الأول فما يمرّ من هؤلاء السفرة الكرام البررة على هذه الطرق المعينة لهذا القلب يلقي من هو عليه من ملك وشيطان ونفس فيأخذه من بادر إليه من هؤلاء بالتلقي، فإن أخذه الملك وهو ممّا يقتضي وجود عمل سعادتي أوحى إليه الملك في سرّه اعمل كذا وكذا، فيقول له الشيطان: لا تعمله وأخره إلى وقت كذا طمعاً منه في أن لا يقع منه ما يؤدي إلى سعادته، وهو ما يجده الإنسان من التردّد في فعل الخير وتركه، وفي فعل الشر وتركه، وكذلك إذا جاءه على طريق الإباحة، فذلك التردّد في فعل المباح وتركه إنما هو بين النفس والشيطان لا بين الملك والشيطان، فإن لمة الملك ولمة الشيطان المقابلة إنما تكون في الأربعة الطرق من

الأحكام، وأما في المباح فلمة الشيطان خاصة وما له منازع إلا النفس، وإنما كان للنفس المباح دون غيره لأنها جبلت على جلب المنافع ودفع المضار، والأمر أبدأ يتقدم النهي في لمة الملك والشيطان، فصاحب الأمر في الشر هو الشيطان فله التقدم، وصاحب الأمر في الخير إنما هو الملك فله التقدم، فلا يرد نهى إلا بعد أمر، ولا عكس في مثل هذا في هذه الحضرة، وأصله في الإنسلاذ من آدم عليه السلام، فإن الأمر تقدمه بسكنى الجنة والأكل منها حيث شاء، ثم نهاه عن قرب شجرة مشار إليها أن تقرّبها، فوقع التحجير والنهي في قوله: ﴿حيث شئتما﴾ لا في الأكل، فما حجر عليه الأكل وإنما حجر عليه القرب منها الذي كان قد أطلقه في ﴿حيث شئتما﴾ فما أكلا منها حتى قربا ففتنا ولا منها فأخذنا بالقرب لا بالأكل، وكان له بعد المؤاخذة الإلهية ما أعطته خاصية تلك الشجرة لمن أكل من ثمرها من الخلد ﴿والمملك الذي لا يبلى﴾ وكان ذريته فيه لما وقع منه ما وقع ثم أهبط للخلافة وحواء للنسل لأنها محل التكوين، فخرجت الذرية بعد أن تاب الله عليه بكله وذريته فيه وأسعد الله الكل، فله النعيم في أي دار كان منهم ما كان بعد عقوبة وآلام تقوم بهم دنيا وآخرة، فأما الدنيا فالكل لا بدّ من ألم أدناه استهلال المولود حين ولادته صارخاً لما يجده عند المفارقة للرحم وسخائته فيضربه الهواء عند خروجه من الرحم فيحسّ بالألم فيبكي، فإن مات فقد أخذ بحظه من البلاء، ثم يعيش فلا بدّ له في الحياة الدنيا من الآلام فإن الحيوان مجبول على ذلك، فإذا نقل إلى البرزخ فلا بدّ من ألم السؤال، فإذا بعث فلا بدّ له من ألم الخوف على نفسه أو على غيره، فإذا دخل الجنة ارتفع ذلك عنه أعني حكم الآلام وصحبه النعيم دائماً، وإذا دخل النار صحبه الألم ما شاء الله، فإذا نفذت مشيئته فيه بما كان من الآلام أعقبه فيها نعيماً بالعناية التي أدركته وهو في صلب أبيه آدم لما تاب عليه ليأخذ حظه من الألم واللذة كما أخذ أبوه فله نصيب من توبة أبيه، ويقيت أسماء الانتقام في حق من شاء الله من سوى هذا المسمّى إنساناً تحكّم بحسب حقائقها، فإن رحمته ما سبقت غضبه إلا في هذه النشأة الإنسانية، وأما ما عداها فمن كون رحمته ﴿وسعت كل شيء﴾ لا من السبق، فلإنسان دون غيره الرحمة الواسعة والرحمة السابقة فتطلبه الرحمة من وجهين، وليس لغير الإنسان هذا الحكم من الرحمة فهي أشدّ عناية بالإنسان منها بغيره.

ثم نرجع إلى ما كنا بصدده من معرفة الخواطر فنقول: وبعد أن أعلمتك بحقائقها فتختلف آثارها في النفس باختلاف من يتعرض لها في طريقها، فإن لم يتعرض لها أحد ممّن ذكرنا فذلك خاطر العلم لا يكون خاطر عمل البتة وهو الخاطر الرباني، وخواطر الأعمال

والتروك تكون ملكية وشيطانية ونفسية لا غير ذلك ﴿وكل من عند الله فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً﴾ فأحرى قديماً ﴿فألهما فجورها﴾ عملاً أو تركاً لمجيئه على يد شيطان ﴿وتقواها﴾ عملاً أو تركاً لمجيئه على يد ملك، فمن راقب خواطره من طرقها فقد أفلح فإنه يعلم من يأخذها، ومن يتعرض إليها من القاعدين لها كل مرصد، ومن غفل عن طرقها وما شعر بها حتى وجدها في المحل كما تجدها العامة عمل بمقتضاها وهو عمل الجاهل بالشيء، فإن كان خيراً فبحكم المصادفة، وإن كان شراً فكذلك، لأن الخاطر الأول الذي أتاه بالعلم بمن يأتي بعده من الخواطر وعلى يد من يأتيه لم يشعر به ولا علمه ولا شاهده ففاته حكمه، فلما فحشته هذه الخواطر العملية على حين غفلة وعدم تيقظ ومراقبة لطرقها عمل بمقتضاها فكان خيره وشره مصادفة. ورأيت ابن الحجازي المحتسب بمدينة فاس ولم يكن صاحب علم بالشريعة يوفقه الله لإصابة الحكم وأعرف من صلاحه أنه ما فاتته تكبيرة الإحرام خلف الإمام في الصلوات كلها بجامع القرويين إلى أن مات، فكانت أحكامه في حسبه تجري على السداد إلهاماً من الله فكان يقول: إني لأعجب من أمري ما اشتغلت بعلم أحكام الشريعة وأوافق حكم الشرع في جميع أحكامي، ولم يقدر أحد من علماء الشريعة يأخذ عليه في حكم لم يقل به مجتهد، هذا وحده رأيت من عامة الناس معتنى به ولم يكن من أهل الطريق بل كان حريصاً على الدنيا مكباً عليها كسائر عامة الناس، لكن كان منور الباطن ولا يشعر بذلك، والخواطر كلها خطابات إلهية ما هي تجليات، ولهذا ينشئها الله صوراً تحدث في العماء الذي هو النفس الإلهي، فمن شهدا ولا يرزقه الله علماً بما ذكرناه يتخيل أن الخواطر تجلُّ إلهي لما يرى من الصورة، وهذا هو السبب في تسميتها خواطر وأنها لا تثبت كما لا تثبت صورة الحرف في الوجود بعد نطق اللسان به فما له سوى زمان النطق به ثم ينعدم ويبقى في فهم السامع مثال صورته، فيتخيل أن الخاطر باق كما تخيل ذو النون في قوله: ﴿ألسنت بربكم﴾ فقال: كأنه الآن في أذني فما ذلك هو الكلام الذي سمع وإنما ذلك الباقي مما أخذ الفهم من صورة الكلام فثبت في النفس، والقليل من أهل الله من يفرق بين الصورتين.

ولما كانت الخواطر من الخطاب الإلهي لذلك دعا من دعا من أهل الله الخلق إلى الله على بصيرة، فإن الدعاء على بصيرة لا يكون إلا بالتعريف الإلهي، والتعريف الإلهي لا يكون إلا كلاماً لا غير ذلك ليرتفع الإشكال، ولو كان التكوين عن غير كلمة ﴿كن﴾ لم يكن

الباب الخامس والستون ومائتان

في معرفة الوارد

تعشقت بالصادر الوارد تعشق شفعي بالواحد
 وأسماؤه كلها ورد سراعاً لتخفي على الراصد
 وتعطي بأثارها همه إلى كل قلب لها قاصد

الوارد عند القوم وعندنا ما يرد على القلب من كل اسم إلهي، فالكلام عليه بما هو وارد ولا بما ورد، فقد يرد بصحو وبسكر وبقبض وببسط وبهيبة وبأنس وبأمور لا تحصى وكلها واردات، غير أن القوم اصطلاحوا على أن يسموا الوارد ما ذكرناه من الخواطر المحمودة، فاعلم يا أخي أن الوارد بما هو وارد لا يتقيد بحدوث ولا قدم، فإن الله قد وصف نفسه مع قدمه بالإتيان، والورود إتيان، والوارد قد تختلف أحواله في الإتيان، فقد يرد فجأة كالهجوم والبوادة، وقد يرد غير فجأة عن شعور من الوارد عليه بعلامات وقرائن أحوال تدل على ورود أمر معين يطلبه استعداد المحل، وكل وارد إلهي لا يأتي إلا بفائدة، وما ثم وارد الإلهي كونياً كان أو غير كوني، والفائدة التي تعم كل وارد ما يحصل عند الوارد عليه من العلم من ذلك الورد ولا يشترط فيه ما يسره ولا ما يسوءه فإن ذلك ما هو حكم الوارد، وإنما حكم الوارد ما حصل من العلم وما وراء ذلك، فمن حيث ما ورد به لا من حيث نفسه، فيأتي الله يوم القيامة للفصل والقضاء بين الناس، فمن الناس من يقضى له بما فيه سعادته، ومن الناس من يقضى له بما فيه شقاوته، والإتيان واحد والقضاء واحد، والمقضى به مختلف، والوارد لا يخلو إما أن يكون متصفاً بالصدور في حال وروده فيكون وارداً من حيث من ورد عليه صادراً من حيث من صدر عنه، فلا بد أن يكون هذا الوارد محدثاً من الله، وإن لم يتصف بالصدور في حال وروده فإنه وارد قديم، والورود نسبة تحدث له عند العبد الوارد عليه، فالواحد صادر وارد، والآخر وارد لا غير، وما ثم قديم يرد غير الأسماء الإلهية، فإن وردت من حيث العين فلا تختلف في الورد، وإن وردت من حيث الحكم فتختلف باختلاف الأحكام فإنها مختلفة الحقائق إلا ما تكون عليه من دلالتها

على العين فلا تختلف، وسواء كان الوارد قديماً أو محدثاً، فإن الذي ورد به لا بد أن يكون محدثاً، وهو الذي يبقى عند الوارد عليه، وينصرف الوارد ولا بد من انصرافه، وسبب ذلك بقاء الحرمة عليه فإنه لا بد من وارد آخر يرد عليه، فلا بد من القبول عليه من هذا الشخص والإعراض عمن يكون هناك، فيقع عدم وفاء باحترام الوارد الأول، فلهذا يرحل بعد أداء ما ورد به، فإذا ورد الوارد الثاني وجدته مفرغاً له فاستقبله وما ثم خاطر يجذبه عنه بتعلقه به، فكل وارد يصدر عنه بحرمة وحشمته فيثني عليه خيراً عند الله فيكون ذلك الثناء سعادته، والواردات على الحقيقة إذا كانت محدثة فما هي سوى عين الأنفاس، والذي ترد به من الأمور والأحكام هي التي تعرفها أهل الطريق بالواردات، فإن الأنفاس هي الحاملة لصور هذه الواردات، فليست الواردات المحدثة فإنها بأنفسها بل هي صور الأنفاس، فتختلف صورها باختلاف أحكام الأسماء الإلهية فيها، فالوارد لها كالتحيز للعرض بحكم التبعية للجوهر فيه، فالجوهر هو المتحيز لا العرض، كذلك النفس هو الوارد لا الصورة، والفائدة في الصورة كالرسالة في الرسول، فوارد بعلم ووارد بعمل، ووارد جامع لهما، ووارد بحال، ووارد بعلم وحال، ووارد بعمل وحال، ووارد بعلم وعمل وحال، وذلك كوارد الصحو والسكر وأمثاله وهو أقوى الواردات، وإذا كان الوارد غير محدث فهو المعبر عنه بارتفاع الوسائط بين الله وبين عبده، فهو تجل من الوجه الخاص الذي لكل مخلوق، فما يقال ما يعطيه ولا ما يحصل له فيه، وقليل من أهل الله من يكون له ذلك وليس في الواردات مثله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والستون ومائتان

في معرفة الشاهد وهو بقاء صورة المشاهد في نفس المشاهد

اسم فاعل، فصورة المشهود في القلب هي عين الشاهد وبه يقع النعيم للمشاهد

مشاهدة الحق من علمنا تحصيل شاهدها في القلوب

فيدركها بعيون الحجي موقفة خلف ستر الغيوب

ويطلع به بدر تم علا على شمسه في مهب الجنوب

ولما كان الشاهد حصول صورة المشهود في النفس عند الشهود فيعطي خلاف ما تعطيه الرؤية فإن الرؤية لا يتقدمها علم بالمرثي والشهود يتقدمه علم بالمشهود وهو المسمى بالعقائد، ولهذا يقع الإقرار والإنكار في الشهود، ولا يكون في الرؤية إلا الإقرار ليس فيها إنكار، وإنما سمي شاهداً لأنه يشهد له ما رآه بصحة ما اعتقده، فكل مشاهدة رؤية وما كل رؤية مشاهدة ولكن لا يعلمون، فما يرى الحق إلا الكمل من الرجال ويشهده كل أحد ولا يكون عن الرؤية شاهد، وقال الله تعالى في إثبات الشاهد: ﴿أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه﴾ وفي هذه الآية وجوه كلها مقصوده الله، فيكون العبد على كشف من الله لما يريد به أو منه، وذلك لا يكون له إلا بإخبار إلهي وإعلام بالشيء قبل وقوعه وهو قول الصديق: «ما رأيت شيئاً إلا رأيت الله قبله» ثم أن ذلك الأمر لا يكون له عين إلا من اسم إلهي تكون له إثر ذلك الاسم، فيقوم الاسم في قلب العبد ويحضر فيه فيشهده العبد ثم يرى ظهور ذلك الأثر ووجوده في نفسه أو في الآفاق الذي تقدم له به الإعلام الإلهي، فيسمى ذلك الاسم شاهداً حيث شهده هذا العبد متعلق ذلك الأثر المعلوم عنده، وهذا لا يكون إلا للكمل من الرجال، فهم أصحاب شهود في كل أثر يشهدون لهم به بعد العلم به الإلهي على طريق الخبر، وإنما قلنا في الوجوه أنها مقصودة لله فليس يتحكم على الله ولكنه أمر محقق عن الله، وذلك أن الآية المتلفظ بها من كلام الله بأي وجه كان من قرآن أو كتاب منزل أو صحيفة أو خبر إلهي، فهي آية على ما تحمله تلك اللفظة من جميع الوجوه أي علامة عليها مقصودة لمن أنزلها بتلك اللفظة الحاوية في ذلك السان على تلك الوجوه، فإن منزلها عالم

بتلك الوجوه كلها، وعالم بأن عبادته متفاوتون في النظر فيها، وأنه ما كلفهم من خطابه سوى ما فهموا عنه فيه، فكل من فهم من الآية وجهاً فذلك الوجه هو مقصود بهذه الآية في حق هذا الواجد له، وليس يوجد هذا في غير كلام الله وإن احتمله اللفظ فإنه قد لا يكون مقصوداً للمتكلم به، لعلمنا بقصور علمه عن الإحاطة بما في تلك اللفظة من الوجوه، فإن كان من أهل الله الذين يقولون ما في الوجود متكلم إلا الله وهم أهل السماع المطلق منه فتكون تلك الوجوه كلها مقصودة لأن المتكلم الله والشخص المقول على لسانه تلك الكلمة مترجم كما قال على لسان عبده في الصلاة: سمع الله لمن حمده، فالمتكلم هنا هو الله والمترجم العبد، ولهذا كان كل مفسر فسر القرآن ولم يخرج عما يحتمله اللفظ فهو مفسر، ومن فسر به برأيه فقد كفر، وكذا ورد في حديث الترمذي، ولا يكون برأيه إلا حتى يكون ذلك الوجه لا يعلمه أهل ذلك اللسان في تلك اللفظة ولا اصطلاحوا على وضعها بإزائه، وهنا إشارة نبوية في قوله: «فقد كفر» ولم يقل أخطأ فإن الكفر الستر، ومن لا يرى متكلماً إلا الله من أهل الله، وقد جعل هذا التفسير لهذه الآية مضافاً إلى رأيه فقد ستر الله عن بعض عبادته في هذا الوجه مع كونه حقاً لإضافته إلى رأي المفسر، لأن أهل اللسان ما اصطلاحوا على وضع ذلك اللفظ بإزاء ذلك الوجه ولا استعاروه له لا بد من هذا الشرط والمتكلم الله به وبالوجه، والإصابة حق إذا أضيفت إلى الحق، فلذلك قال عليه السلام: «فقد كفر» ولم يقل أخطأ والله أن يستر ما شاء، وإضافة الخطأ إليه محال فإنه لا يقبله لإحاطة علمه بكل معلوم، ويكفي هذا القدر في معرفة الشاهد عند القوم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والستون ومائتان

في معرفة النفس بسكون الفاء وهو عندهم ما كان معلولاً من أوصاف العبد
وهو المصطلح عليه في الغالب

فكل سرّ منها يبين	النفس من عالم البرازخ
وكل صعب بها يهون	مقامها في العلوم شامخ
يمده روحه الأمين	وروحها في العماء راسخ
وسرّه في الوري دفين	منسوخها بالنكاح ناسخ
سبحانه ما يشا يكون	سامي العلى مجدها وباذخ

اعلم أنه لما كان الغالب في اصطلاح القوم بالنفس أنه المعلول من أوصاف العبد اقتصرنا على الكلام فيه خاصة في هذا الباب فإنهم قد يطلقون النفس على اللطيفة الإنسانية، وسنومى في هذا الباب إن شاء الله إلى النفس ولكن بما هي علة لهذا المعلول. فاعلم أن لفظة النفس في اصطلاح القوم على الوجهين من عالم البرازخ حتى النفس الكلية، لأن البرزخ لا يكون برزخاً إلا حتى يكون ذا وجهين لمن هو برزخ بينهما ولا موجود إلا بالله، وقد جعل ظهور الأشياء عند الأسباب فلا يتمكن وجود المسبب إلا بالسبب، فلكل موجود عند سبب وجه إلى سببه ووجه إلى الله فهو برزخ بين السبب وبين الله، فأول البرازخ في الأعيان وجود النفس الكلية فإنها وجدت عن العقل والموجد الله فلها وجه إلى سببها ولها وجه إلى الله فهي أول برزخ ظهر، فإذا علمت هذا فالنفس التي هي لطيفة العبد المدبرة هذا الجسم لم يظهر لها عين إلا عند تسوية هذا الجسد وتعديله، فحينئذ نفخ فيه الحق من روحه فظهرت النفس بين النفخ الإلهي والجسد المسوي، ولهذا كان المزاج يؤثر فيها وتفاضلت النفوس فإنه من حيث النفخ الإلهي لا تفاضل وإنما التفاضل في القوالب، فلها وجه إلى الطبيعة ووجه إلى الروح الإلهي فجعلناها من عالم البرازخ، وكذلك المعلول من أوصاف العبد من عالم البرازخ فإنه من جهة النفس مذموم عند القوم وأكثر العلماء، ومن كونه مضافاً إلى الله من حيث هو فعله محمود، فكان من عالم البرازخ بين الحمد والذم لا

من حيث السبب، بل الذم فيه من حيث السبب لآعينه، فكل وصف يكون لنفس العبد لا يكون الحق للنفس في ذلك الوصف مشهوداً عند وجود عينه فهو معلول فلذلك قيل فيه أنه نفس أي ما شهد فيه سوى نفسه، وما رآه من الحق كما يراه بعضهم فيكون الحق مشهوداً له فيه، وكذلك إذا ظهر عليه هذا الوصف لعله كونية لا تعلق لها بالله في شهودها ولا خطر عندها نسبة ذلك إلى الله فهو معلول لتلك العلة الكونية التي حركت هذا العبد لقيام هذا الوصف به، كمن يقوم مريد العرض من إعراض الدنيا لا يحركه قولاً أو فعلاً إلا ذلك الغرض، وحبّه لا يخطر له جانب الحق في ذلك بخاطر فيقال: هذه حركة معلولة أي ليس لله فيها مدخل في شهودك كما قال: ﴿تريدون عرض الدنيا﴾ يعني فداء أسارى بدر، فأرسل الخطاب عامّاً في إعراض الدنيا ﴿والله يريد الآخرة﴾ فالعرض القريب هو السبب الظاهر الأوّل الذي لا تعرف العامة مشهوداً سواء، والأمر الأخرى غيب عنها وعن أصحاب الغفلة لأنه مشهود بعين الإيمان، وقد يغيب الإنسان في وقت عن معرفة كونه مؤمناً لشغله بشهود أمر آخر لغفلته، ولو مات على تلك الحالة لمات مؤمناً بلا شك مع غفلته، فإن الغافل من إذا استحضر حضر والجاهل ليس كذلك لا يحضر إذا استحضر فاعلم ذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والستون ومائتان

في معرفة الروح وهو الملقى إلى القلب علم الغيب على وجه مخصوص

الروح روحان روح الياء والأمر والحكم يثبت بين النهي والأمر وما سواه فأخبار منبئة أن الكوائن بين السرّ والجهر وعالم البرزخ الأعلى يخلصه عن عناية حاله من قبضة الأسر قال تعالى: ﴿وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا﴾ وقال: ﴿يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده﴾ وقال: ﴿نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين﴾ فذكر الإنذار، وهكذا في قوله: ﴿يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر﴾ وكذلك: ﴿ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده أن أنذروا﴾ فما جاء إلا بالإعلام، وفيه ضرب من الزجر حيث ساق الإعلام بلفظة الإنزال فهو إعلام بزجر فإنه البشير النذير، والبشارة لا تكون إلا عن إعلام، فغلب في الإنزال الروحاني باب الزجر والخوف لما قام بالنفوس من الطمأنينة الموجبة إرسال الرسل ليعلموهم أنهم عن الدنيا إلى الآخرة منقلبون وإلى الله من نفوسهم راجعون.

وأما قولنا روح الياء فأردنا قوله: ﴿ونفخت فيه من روحي﴾ بياء الإضافة إلى نفسه ينيه على مقام التشريف أي إنك شريف الأصل فلا تفعل إلا بحسب أصلك لا تفعل فعل الأراذل، وروح الأمر قوله: ﴿ويستلونك عن الروح﴾ أي من أين ظهر فقيل له: ﴿قل الروح من أمر ربي﴾ فما كان سؤالاً عن الماهية كما زعم بعضهم فإنهم ما قالوا ما الروح وإن كان السؤال بهذه الصيغة محتملاً، ولكن قوئ الوجه الذي ذهبنا إليه في السؤال ما جاء في الجواب من قوله: ﴿من أمر ربي﴾ ولم يقل هو كذا فعلم الغيب تنزل بها الأرواح على قلوب العباد، فمن عرفهم تلقاهم بالأدب وأخذ منهم بالأدب، ومن لم يعرفهم أخذ علم الغيب ولا يدري ممتن كالكهنة وأهل الزجر وأصحاب الخواطر، وأهل الإلهام يجدون العلم بذلك في قلوبهم ولا يعرفون من جاءهم به، وأهل الله يشاهدون تنزل الأرواح على قلوبهم ولا يرون الملك النازل إلا أن يكون المنزل عليه نبياً أو رسولاً، فالولي يشهد الملائكة

ولكن لا يشهدا ملقية عليه، أو يشهدون الإلقاء ويعلمون أنه من الملك من غير شهود، فلا يجمع بين رؤية الملك والإلقاء منه إليه إلا نبي أو رسول، وبهذا يفترق عند القوم ويتميز النبي من الولي أعني النبي صاحب الشرع المنزل، وقد أغلق الله باب التنزل بالأحكام المشروعة، وما أغلق باب التنزل بالعلم بها على قلوب أوليائه، وأبقى لهم التنزل الروحاني بالعلم بها ليكونوا على بصيرة في دعائهم إلى الله بها كما كان من اتبعوه وهو الرسول ولذلك قال: «ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني» فهو أخذ لا يتطرق إليه تهمة عندهم، ولهذا قال القشيري في الشفاء على علم أهل الله: ما ظنك بعلم علماء فيه تهمة لأن غيرهم من العلماء ما هم على بصيرة لا في الفروع ولا في الأصول، أما في الفروع فللاحتمال في التأويل، وأما في الأصول فلما يتطرق إلى الناظر صاحب الدليل إلى دليله من الدخول عليه فيه والشبه من نفسه أو من نفس غيره فيتهم دليله لهذا الدخول وقد كان يقطع به، وأهل البصائر من الله لا يتصفون بهذا في علمهم، وذلك العلم هو حق اليقين أي حق استقراره في القلب أن لا يزلزله شيء عن مقره، وهذا القدر كاف في علم الروح الملقى.

وأما كيفية الإلقاء فموقوفة على الذوق وهو الحال ولكن أعلمك أنه بالمناسبة لا بد أن يكون قلب الملقى إليه مستعداً لما يلقي إليه، ولولاه ما كان القبول وليس الاستعداد في القبول وإنما ذلك اختصاص إلهي، نعم قد تكون النفوس تمشي على الطريق الموصلة إلى الباب الذي يكون منه إذا فتح هذا الإلقاء الخاص وغيره، فإذا وصلوا إلى هذا الباب وقفوا حتى يروا بماذا يفتح في حقهم، فإذا فتح خرج الأمر واحد العين وقبله من خلف الباب بقدر استعدادهم الذي لا تعمل لهم فيه، بل اختص الله كل واحد باستعداد، وهناك تتميز الطوائف والأتباع من غير الأتباع والأنبياء من الرسل والرسل من الأتباع المستميين في العرف أولياء، فيتخيل من لا علم له أن سلوكهم إلى الباب سبب به وقع الكسب لما حصل لهم عند الفتح ولو كان ذلك لتساوي الكل وما تساوى، فما كان ذلك إلا بالاستعداد الذي هو غير مكتسب، ومن هنا أخطأ من قال باكتساب النبوة من النظار، ولا يقول باكتسابها إلا من يرى أنها ليست من الله، وإنما هي فيض من العقل والأرواح العلوية على بعض النفوس المنعوتة بالصفاء والتخلص من أسباب الطبيعة، فانتقش فيها صور ما في العالم لصفاتها وخواصها مكتسب فما حصله صفاؤها فهو مكتسب وهذا غلط بل الصفاء صحيح، ونقش صور ما في العالم صحيح في نفس من لها هذه الصفة من الإطلاع، وكون هذا الشخص دون غيره من

أهل الصفاء مثله رسولاً ونبياً وصاحب تشريع دون غيره اختصاص إلهي ينقشه في نفسه ما في صور العالم، فإن اللوح المحفوظ هو العام لما ذكرناه، ففيه منقوش صورة الرسول ورسالته، وصورة النبي ونبوته، وصورة الولي وولايته، فإذا صفت النفس وانتش فيها ما في اللوح لم يلزم أن يكون رسولاً بل انتش فيها من يكون رسولاً وتميزت الأشياء عندها، وهذا خلاف ما توهموه ممّا يحصل بصفاء النفوس، فانتش فيها المراتب وأصحابها علواً وسفلاً.

وأما حكم الاستعداد الذي يقبل الإلقاء بالمناسبة التي هي الحبل الإلهي الحاصل في القلب الموجود بالاستعداد إذا اتصل بحضرة الحق نزل الإلقاء عليه وهو الطريق فيتوزر القلب بما حصل فيه من علم الغيب ولا سيما إذا كان من العلم بالله الذي لا تعلق له بالكون كالعلم بأنه ﴿غني عن العالمين﴾ وبتنزيهه عن الأوصاف و﴿بليس كمثله شيء﴾ ومثال الاستعداد والتنزل والحبل المتصل مثل الفتيلة إذا بقي فيها النار خرج من ذلك النار شبه دخان يطلب الصعود بطبعه إلى فوق ويكون هناك سراج موقد فيضع الفتيلة الخارج منها الدخان تحت السراج وعلى سمته بحيث يتصل ذلك الدخان بسرعة فيتصل برأس الفتيلة فتتقد الفتيلة فتظهر صورة السراج المنير الذي منه نزل النور إليها، وينظر هل انتقص من السراج شيء أو هل حلّ منه فيه شيء؟ فلا تجد مع وجود الصورة كأنه هو، فمن علم سرّ هذا علم معنى قوله إن الله خلق آدم على صورته، وعلم أن الاستعداد إذا كان على المقابلة وصحة المناسبة وتعلقت الهمة الخاصة به أنه ينزل عليه بحسب ذلك ويكون النور الحاصل في الفتيلة في العظم الجرمي والصغر بحسب كبر جرمها وصغرها، وتكون إضاءته بحسب صفائها وصفاء دهنها، وتكون إقامته فيها بحسب كثرة دهنها وقلته فإنه الممد لبقائه، فإن فهمت ما قلناه في هذا التشبيه فقد علمت علماً لا يعلمه إلا العلماء بالله، وتحققت إلقاء الروح على القلب علم الغيب كيف يكون وأي قلب يقبل ذلك وما يكون عليه من الصفات، وتعلم أن همة الأدنى تؤثر في الأعلى إذا تعلقت به، كما وقع الجواب من الله للعبد إذا دعاه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والستون ومائتان

في معرفة علم اليقين وهو ما أعطاه الدليل الذي لا يقبل الدخول ولا الشبهة،
ومعرفة عين اليقين وهو ما أعطته المشاهدة والكشف ومعرفة حق اليقين
وهو ما حصل في القلب من العلم بما أريد له ذلك الشهود

علم اليقين بعينه وبحقه	تبدو دلالاته على الأكوان
لولا وجود العين في ملكوته	ما قام توحيده على برهان
فانظر إلى حق اليقين وعينه	في عالم الأرواح والأبدان
تجد الذي عنه تكوّن سرّه	في كل ما يبدو من الأعيان

اعلم أيّدنا الله وإياك بروح منه أنا قد علمنا علماً يقيناً لا تدخله شبهة أن في العالم بيتاً
يسمى الكعبة ببلدة تسمى مكة لا يتمكن لأحد الجاهل بهذا ولا أن يدخله شبهة ولا يقدر في
دليله دخل، فاستقرّ العلم بذلك فأضيف إلى اليقين الذي هو الاستقرار أن الله بيتاً يسمى
الكعبة بقرية تسمى مكة تحج الناس إليه في كل سنة ويطوفون به، ثم شوهذ هذا البيت عند
الوصول إليه بالعين المحسوسة، فاستقر عند النفس بطريق العين كيفيته وهيئته وحاله،
فكان ذلك عين اليقين الذي كان قبل الشهود علم يقين، وحصل في النفس برؤيته ما لم يكن
عندها قبل رؤيته ذوقاً، ثم فتح الله عين بصيرته في كون ذلك البيت مضافاً إلى الله مطافاً به
مقصوداً دون غيره من البيوت المضافة إلى الله، فعلم علة ذلك وسببه بإعلام الله لا ينظره
واجتهاده، فكان علمه بذلك حقاً يقيناً مقررأ عنده لا يتزلزل، فما كل حق له قرار، ولا كل
علم ولا كل عين فلذلك صحّت الإضافة، فلو كان علم اليقين وعينه وحقه نفس اليقين ما
صحّت الإضافة، لأن الشيء الواحد لا يضاف إلى نفسه، لأن الإضافة لا تكون إلا بين
مضاف ومضاف إليه فتطلب الكثرة حتى يصح وجودها، ومن لم يفرق بين اليقين والعلم
ويقول إن العلم هو اليقين، وقد ورد في كتاب الله مضافاً احتاج إلى طلب وجه في ذلك
تصح له به الإضافة ليؤمن بما جاء من عند الله فقال: قد يكون المعنى واحداً، ويدل عليه
لفظان مختلفان، فيضاف أحد اللفظين إلى الآخرة فإنهما غيران بلا شك في الصورة مع

أحدية المعنى، ولفظة العلم ما هي لفظة اليقين، فأضيف العلم إلى اليقين لهذا التغاير، فصحت الإضافة في الألفاظ لا في المعنى، وإنما احتال من احتال هذه الحيلة لتصور فهمه عمّا تدل عليه الألفاظ في الموضوعات من المعاني، فلو علم ذلك لعلم أن مدلول لفظة العلم غير مدلول لفظة اليقين، وإذا تقرّر هذا فقد علمت معنى علم اليقين وعينه وحقّه. ثم بعد هذا فاعلم أن اليقين في هذه المسألة هو المطلوب، ولهذا أضيفت هذه الثلاثة إليه وكان مدارها عليه، فمن ثبت له القرار عند الله في الله بالله مع الله فلا بدّ له من علامة على ذلك تضاف إلى اليقين لأنها مخصوصة به ولا تكون علامة إلاّ عليه فذلك هو علم اليقين، ولا بدّ من شهود تلك العلامة وتعلّقها باليقين واختصاصها به فذلك هو عين اليقين، ولا بدّ من وجوب حكمة في هذه العين وفي هذا العلم فلا يتصرّف العلم إلاّ فيما يجب له التصرف فيه، ولا تنظر العين إلاّ فيما يجب لها النظر إليه وفيه، فذلك هو حق اليقين الذي أوجبه على العلم والعين. وأما اليقين فهو كل ما ثبت واستقرّ ولم يتزلزل من أي نوع كان من حق وخلق فله علم وعين وحق أي وجوب حكمه إلاّ الذات الإلهية، فيقيناها ما له سوى حق اليقين وصورة حقها أي الوجوب علينا منها السكوت عنها وترك الخوض فيها لأنها لا تعلم، فما ثم علم يضاف إلى اليقين ولا يشهد فلا تضاف العين إلى اليقين، ولها الحكم على العالم كله بترك الخوض فيها فلها الحق فأضيف إليها فلا يضاف إلى اليقين إلاّ ما يقبله، فإن كان ممّا تدل عليه علامة أضيف إليه العلم، وإن لم يكن فلا يضاف إليه، وإن كان ممّا يشهد أضيفت إليه العين، وإن لم يكن فلا تضاف إليه، وإن كان ممّن له في نفس الأمر حكم واجب على أحد من المخلوقين حتى على نفسه مثل قوله تعالى: ﴿كتب ربكم على نفسه الرحمة﴾ أضيف إليه الحق فليلحق اليقين لوجوبه، وإن لم يكن شيء ممّا ذكرناه فلا يضاف إلى شيء ممّا تقدم، فقد أعطيتك أمراً كلياً في هذه المسألة في كل متيقن، فلك النظر في حقيقة ذلك اليقين وهذا القدر كاف، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. انتهى السفر الثامن عشر.

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب السبعون ومائتان

في معرفة منزل القطب والإمامين من المناجاة المحمدية

منزلة القطب والإمامه	منزلة ما لها علامه
يملكها واحد تعالیٰ	عن صفة السير والإقامه
يعلوه في لونه اصفرار	في أيمن الخد منه شامه
خفية ما لها تتو	آئده الله بالسلامه
توجهه الله بالمعالي	في عالم الأمر في القيامه

اعلم أيّدك الله بروح منه أن متّن تحقق بهذا المنزل من الأنبياء صلوات الله عليهم أربعة: محمد وإبراهيم وإسماعيل وإسحاق عليهم السلام. ومن الأولياء اثنتان وهما: الحسن والحسين سبطا رسول الله ﷺ، وإن كان لمن عدا هؤلاء المذكورين منه شرب معلوم على قدر مرتبته من الإمامة. فاعلم أن الأقطاب والصالحين إذا ستموا بأسماء معلومة لا يدعون هناك إلا بالعبودية إلى الاسم الذي يتولاهم قال تعالى: ﴿وَإِنَّ لِمَا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ﴾ فستاه عبد الله وإن كان أبوه قد ستمه محمد أو أحمد، فالقطب أبدأ مختص بهذا الاسم الجامع فهو عبد الله هناك، ثم أنهم يفضل بعضهم بعضاً مع اجتماعهم في هذا الاسم الذي يطلبه المقام، فيختص بعضهم باسم ما غير هذا الاسم من باقي الأسماء الإلهية فيضاف إليه وينادى في غير مقام القطبية كموسى صلى الله عليه وسلم اسمه عبد الشكور، وداود عليه السلام اسمه الخاص به عبد الملك، ومحمد ﷺ اسمه عبد الجامع، وما من قطب إلا وله اسم يخصه زائد على الاسم العام الذي له الذي هو عبد الله، سواء كان القطب نبياً في زمان النبوة المقطوع بها أو ولياً في زمان شريعة محمد ﷺ، وكذلك الإمامان لكل واحد منهما اسم يخصه ينادى به كل إمام في وقته هناك، فالإمام الأيسر عبد الملك، والإمام الأيمن عبد ربه، وهما للقطب الوزيران، فكان أبو بكر رضي الله عنه عبد الملك،

وكان عمر رضي الله عنه عبد ربه في زمان رسول الله ﷺ إلى أن مات ﷺ فسمي أبو بكر عبد الله، وسمي عمر عبد الملك، وسمي الإمام الذي ورث مقام عمر عبد ربه ولا يزال الأمر على ذلك إلى يوم القيامة. وكان الحسن والحسين رضي الله عنهما أمكن الناس في هذا المقام من غيرهما ممن اتصف به، وجرت السنة الإلهية في القطب إذا ولي المقام أن يقوم في مجلس من مجالس القرية والتمكين وينصب له فيه تخت عظيم لو نظر إلى بهائه الخلق لطاشت عقولهم فيقعد عليه ويقف بين يديه الإمامان اللذان قد جعلهما الله له ويمد يده للمبايعة الإلهية والاستخلاف وتؤمر الأرواح الملكية والجن والبشر الروحاني بمبايعته واحداً بعد واحد، فإنه جلّ جناب الحق أن يكون مصدر الكل وارد وأن يرد عليه إلا واحد بعد واحد، فكل روح يبایعه في ذلك المقام يسأله أعني يسأل الروح القطب عن مسألة من المسائل فيجيبه أمام الحاضرين ليعرفوا منزلته من العلم فيعرفون في ذلك الوقت أي اسم إلهي يختص به، وقد أفردنا لهذه المبايعة كتاباً كبيراً سميناه مبايعة القطب في حضرة القرب، وذكرنا فيه معني مسائل كثيرة مما سئل عنها فأجاب، ولا تبايعه إلا الأرواح المطهرة المقربة، ولا يسأله من الأرواح المبايعة من الملائكة والجن والبشر إلا أرواح الأقطاب الذين درجوا خاصة، فذكرنا في ذلك الكتاب سؤالاتهم وجوابه عليها موفى، وهكذا هي حالة كل قطب يبایع في زمانه.

فلنذكر في هذا الباب من بعض أحواله العامة لكل قطب دون الأحوال الخاصة به ليعلم الواقف على كتابي هذا صاحب الذوق المشاهد إياه أنا ما عدلنا في كتابنا هذا عن الطريقة التي لا يجهلها كل عارف من أهل هذا الشأن، فلو ذكرنا الحال الخاص به ربما كان يقول: هذه دعوى قلنبداً أولاً بحال الإمام الأقصى ثم الإمام الأدنى، ثم القطب، فأما الإمام الأقصى وهو عبد ربه فإن حاله البكاء شفقة على العالم لما يراهم عليه من المخالفات وينظر إلى توجه الأسماء الإلهية التي تقتضي العقاب والأخذ، ولا يتجلى له من الأسماء الإلهية ما تقتضيه المخالفات من العفو والتجاوز فلهذا يكثر بكأوه، فلا يزال داعياً لعباد الله رحيماً بهم سائلاً الله سبحانه أن يسلك بهم طريق الموافقات، ولقد عاينت في بعض سياحاتي هذا الإمام فما رأيت ممن رأيت من الصالحين أشدّ خوفاً منه على عباد الله ولا أعظم رحمة فقلت له: لم لا تأخذك الغيرة؟ فقال: إني لا أريد أن يغار الله من أجلي ولكن أريد أن يسأل الله من أجلي ليرحمني ويتجاوز فلا أحب لعباد الله إلا ما أحبه لنفسه، ولا ينبغي للصادق مع الله أن يتصور في صورة حال لا يعطيه مقامه، ولهذا الإمام قوة سلطان على الشياطين

الملازمين أهل الخير والصلاح ليصرفوهم عن طريقهم فإذا وقع نظر الشيطان على هذا الإمام وهو عند بعض الصالحين يحتال كيف يصرفه عن طريقته يذوب كما يذوب الرصاص في النار فيناديه الإمام باسمه عسى يسلم فيدبر هارباً، فلا يزال ذلك الصالح محفوظاً من إلقاء هذا الصنف من الشياطين إليه ما يخرج عن صلاحه ما دام هذا الإمام حاضراً ناظراً إليه وإن كان ذلك الصالح لا يعرفه ولا يعرف ما جرى، وقد عاينا هذه الطائفة فيدفع الله عن عباده بهذا الإمام الشرور التي تختص بالصالحين من عباده خاصة عناية منه بهم.

ومن خاصية هذا الإمام التصديق بكل خبر مخبر به عن الله سواء كان ذلك المخبر صادقاً في أخباره أو مفترياً، فإن هذا الإمام يصدقه لكونه ناظراً إلى الاسم الإلهي الذي يتولى هذا المخبر في أخباره، فإن كان صادقاً فأخباره عن كشف محقق فيستوي هو والإمام في ذلك، وإن لم يكن له كشف وأخبر عما وقع عنده وهو لا يدري من أوقعه ويقصد الكذب فإن هذا الإمام يصدقه في أخباره، والمخبر معاقب من الله محروم بقصده الكذب وهو في نفس الأمر ليس كذلك، فوبال قصده عاد عليه فعذب أن آخذه الله بذلك.

ومن أحوال هذا الإمام أن يسأل دائماً الانتقال إلى مقام المشاهدة من الأحوال ومقام الصلاح من المقامات وله اطلاع دائم إلى الجنان، وإنما خصه الله بهذا الإطلاع إبقاء عليه فيقابل ما هو عليه من البكاء والحزن المؤذي إلى القنوط بما يراه ويطلع الله عليه من سرور الجنان ونعيم أهل فيه ويعاين اشتياق أهله إليه وانتظارهم لقدمه، فيكون ذلك سبباً لاعتداله، ومقام هذا الإمام الإحسان الأول وهو قول جبريل عليه السلام لرسول الله عليه الصلاة والسلام ما الإحسان؟ وجوابه **بأن تعبد الله كأنك تراه**، والذي بعده ليس لهذا الإمام، ويبد هذا الإمام مصالح العالم وما ينتفعون به وهو يربي الأفراد ويغذيهم بالمعارف الإلهية، ويقسم المعارف على أهلها بميزان محقق على قدر ما يرى فيه صلاح ذلك العارف لتحيا بتلك المعرفة نفسه، وله السيادة على الثقلين والحكم والتصرف فيهما بما تعطيه المصلحة لهم، ومن خصائص هذا الإمام الإقامة على كل ما يحصل له من الأحوال والمقامات وليس ذلك لكل أحد فما يتصف بحال فينتقل عنه ولا بمقام، وغير هذا الإمام إذا انتقل إلى مقام أو حال حكم عليه سلطان ذلك المقام والحال وغيبه عما انتقل عنه وهذا الإمام ليس كذلك، فإن المقام الذي انتقل عنه محفوظ عليه لا يغيب عنه قوة إلهية خصه الله بها ولروحه من الأجنحة مائتا جناح وأربعة أجنحة أي جناح نشر منها طار به حيث

شاء، وله قدم في المرتبة الثالثة والأولى، ويدعى في بعض الأحيان بالبر الرحيم، وكانت بدايته من المرتبة الثالثة ونهايته إلى المرتبة الأولى، فكان طريقته من غايته إلى بدايته بخلاف السلوك المعروف، فرجع القهقري بقطع المقامات والدرجات والمنازل، فمن نهايته إلى بدايته تسعة عشر منزلاً فيها منزل البداية والنهاية، فتم منزل درجاته مائة وإثنان وعشرة وتسعون وعشرون وثلاثة وأربعة وثلاثون وخمسة وأربعون وستة وخمسون وسبعة وستون وثمانية وسبعون وثمانون وتسعة ومائتان.

ولما كانت المراتب أربعاً لا زائد عليها وكل مرتبة تقتضي أموراً لا نهاية لها من علوم وأسرار وأحوال، فالمرتبة الأولى إيمان، والثانية ولاية، والثالثة نبوة، والرابعة رسالة، والرسالة والنبوة وإن انقطعت في هذه الأمة بحكم التشريع فما انقطع الميراث منهما، فمنهم من يرث نبوة، ومنهم من يرث رسالة ونبوة معاً، وإذ قد ذكرنا ما لهذا الإمام الأقصى فلنذكر ما للإمام الأدنى وهو عبد الملك فنقول ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾ أن لهذا الإمام من جهة روحانيته من الأجنحة تسعين جناحاً أي جناح نشر منها طار به حيث شاء، وكانت بدايته ونهايته في المرتبة الثانية ليس له قدم في باقي المراتب الثلاثة، فلم يكن له منازل ولا درجات ولا مقامات يقطعها، ولهذا الإمام الشدة والقهر وله التصرف بجميع الأسماء الإلهية التي تستدعي الكون مثل: الخالق والرازق والملك والبارئ على بعض وجوهه وغير ذلك، وليس له تصرف بأسماء التنزيه بخلاف الإمام الذي تقدم ذكره، ويلجأ إليه في الشدائد والنوازل الكبار فيفرجها الله على يده فإن الله قد جعل له عليها سلطاناً وله الكرم وليس له الإيثار لنزاهته عن الحاجة إلى ما يقع به الإيثار، وله الإنعام على الخلق من حيث لا يشعرون، ولقد أنعم على هذا ببشارة بشرني بها وكنت لا أعرفها في حالي وكانت حالي فأوقفني عليها ونهاني عن الإنتماء إلى من لقيت من الشيوخ وقال لي: لا تنتم إلا لله فليس لأحد ممن لقيته عليك يد مما أنت فيه بل الله تولاك بعنائه، فأذكر فصل من لقيت إن شئت ولا تتسبب إليهم وانتسب إلى ربك، وكان حال هذا الإمام مثل حالي سواء لم يكن لأحد ممن لقيه عليه يد في طريق الله إلا الله، هكذا أنقل لي الثقة عندي عنه، وأخبرني الإمام بذلك عن نفسه عند اجتماعي به في مشهد برزخي اجتمعت به فيه الله الحمد والمنة على ذلك، وولاية أمور الخلق راجعون إلى هذا الإمام فيولي ويعزل ويدفع الله به الشرور، وله سلطان قوي على الأرواح النارية من الشياطين المبعودين من رحمة الله، ويجتمع مع الإمام

الأول الأقصى في درجة واحدة من خمس درجات وينفرد عنه الإمام الأقصى بأربع درجات، وقد ذكرنا من أحواله في جزء لنا في معرفة القطب والإمامين ما فيه كفاية، فلتقتصر على ما قد ذكرناه رغبة في الاختصار.

وإذ قد ذكرنا من أحوال الإمامين هذا القدر فلنذكر أيضاً من حديث القطب ما تقع به الكفاية في هذه العجالة إن شاء الله، فأما القطب وهو عبد الله وهو عبد الجامع فهو المنعوت بجميع الأسماء تخلقاً وتحققاً، وهو مرآة الحق، ومجلى النعوت المقدسة، ومجلى المظاهر الإلهية، وصاحب الوقت وعين الزمان وسرّ القدر، وله علم دهر الدهور الغالب عليه الخفاء محفوظ في خزائن الغيرة ملتحق بأردية الصون، لا تعتربه شبهة ولا يخطر له خاطر يناقض مقامه، كثير النكاح راغب فيه محب للنساء، يوفي الطبيعة حقها على الحدّ المشروع له، ويوفي الروحانية حقها على الحدّ الإلهي، يضع الموازين ويتصرف على المقدار المعين، الوقت له ما هو للوقت، هو لله لا لغيره حاله العبودية والافتقار، يقبح القبيح، ويحسن الحسن، يحب الجمال المقيد في الزينة والأشخاص، تأتبه الأرواح في أحسن الصور، يذوب عشقاً، يغار لله ويغضب لله، لا تتقيد له المظاهر الإلهية بالتدبير بل له الإطلاق فيها، فتظهر له في تدبير المدبر روحانيته من البشر المحسوس من خلف حجاب الشهادة والغيب، لا يرى من الأشياء إلا وجه الحق، فيها يضع الأسباب وقيمتها ويدل عليها ويجري بحكمها، ينزل إليها حتى تحكم عليه وتؤثر فيه، لا يكون فيه ربانية بوجه من الوجوه، مصاحب لهذا الحال دائماً إن كان صاحب دنيا وثروة تصرف فيها تصرف عبد في مال سيد كريم وإن لم يكن له دنيا وكان على ما يفتح له لم تستشرف له نفس بل يقصد بنفسه عند الحاجة إلى بعض ما تحتاج إليه طبيعته بيت صديق ممتن يعرفه يعرض عليه ما تحتاج إليه طبيعته كالشفيع لها عنده فيتناول لها منه قدر ما تحتاج إليه ويتصرف، لا يجلس عن حاجته إلا من ضرورة، فإذا لم يجد لجا إلى الله في حاجة طبيعته لأنه مسؤول عنها لكونه والياً عليها، ثم ينتظر الإجابة من الله فيما سألته، فإن شاء أعطاه ما سأل عاجلاً أو آجلاً، فمرتبه الإلحاح في السؤال والشفاعة في حق طبيعته بخلاف أصحاب الأحوال فإن الأشياء تتكون عن همتهم وطرحهم الأسباب عن نفوسهم، فهم ربانيون، والقطب منزّه عن الحال ثابت في العلم مشهود فيه فيتصرف به، فإن أطلعه الحق على ما يكون أخبر بذلك على جهة الافتقار والمنة لله لا على جهة الافتخار، لا تطوى له أرض، ولا يمسي في هواء ولا على ماء، ولا

يأكل من غير سبب، ولا يطرأ عليه شيء مما ذكرناه من خرق العوائد، وما تعطيه الأحوال إلا نادراً لأمر يراه الحق فيعمله، لا يكون ذلك مطلوباً للقطب بجوع اضطراراً لا اختياراً ويصبر عن النكاح، كذلك لعدم الطول يعلم من تجلي النكاح ما يحرضه على طلبه والتعشق به، فإنه لا يتحقق له ولا لغيره من العارفين عبوديته أكثر مما يتحقق له في النكاح لا في أكل ولا في شرب ولا في لباس لدفع مضرة، ولا يرغب في النكاح للنسل بل لمجرد الشهوة، وإحضار التناسل في نفسه لأمر مشروع، والتناسل في ذلك للأمر الطبيعي لحفظ بقاء النوع في هذه الدار، فإن نكاح صاحب هذا المقام كنكاح أهل الجنة لمجرد الشهوة، إذ هو التجلي الأعظم الذي خفي عن الثقلين إلا من اختصه الله به من عباده، وعلى هذا يجري نكاح البهائم لمجرد الشهوة، لكن غاب عن هذه الحقيقة كثير من العارفين فإنه من الأسرار التي لا يقف عليها إلا القليل من أهل العناية، ولو لم يكن فيه من الشرف التام الدال على ما تستحقه العبودية من الضعف إلا ما يجد فيه من قهر اللذة المفضية له عن قوته ودعواه، فهو قهر لذيذ إذ القهر مناف للإلتذاذ به في حق المقهور، لأن اللذة في القهر من خصائص القاهر لا من خصائص المقهور إلا في هذا الفعل خاصة، وقد غاب الناس عن هذا الشرف وجعلوه شهوة حيوانية نزهوا نفوسهم عنها مع كونهم سموها بأشرف الأسماء وهو قولهم حيوانية أي هي من خصائص الحيوان، وأي شرف أعظم من الحياة، فما اعتقدوه قبلاً في حقهم هو عين المدح عند العارف المكمل هذا مضى بسبيله.

وأما حب القطب الجمال المقيد المندرج في الجمال المطلق فذلك لقربه في المناسبة إلى الجمال، فلا يحتاج فيه إلى غور بعيد وقوة يشق بها حجاب قبح الطبع إلى إدراك الجمال الإلهي المودع في ذلك القبح، فالجمال المقيد يعطيه بأول وهلة مقصوده حتى يتفرغ إلى أمر آخر أكد عليه من مقاومة القبح الطبيعي لإدراك الجمال المطلق، إذ الأنفاس عزيزة في دار التكليف، ويريد أن لا يكون له نفس إلا وقد تلقاه بأحسن أدب وصرفه بأحسن خلعة وزينة، وقد غاب عن هذا القدر من المعرفة جماعة من العارفين وأنفت نفوسهم من ذلك لمشاركة أهل الأغراض من العامة فيه، وما علموا أن هذا الرجل له مشاهدة الجمال المطلق في الجمال المقيد وفي غيره بخلاف العامة.

واعلم أن القطب هو الرجل الكامل الذي قد حصل الأربعة الدنانير الذي كل دينار منها خمسة وعشرون قيراطاً وبها توزن الرجال، فمنهم ربع رجل ونصف وثمان وسدس

ونصف سدس وثلاثة أرباع ورجل كامل، فالدينار الواحد للمؤمن الكامل، والدينار الثاني للولي الخاص، والدينار الثالث للنبوتين، والدينار الرابع للرسالتين أعني الأصلية بحكم الأبوة والوراثة بحكم البنوة، فمن حصل الثاني كان له الأول، ومن حصل الثالث كان له الثاني والأول، ومن حصل الرابع حصل الكل، والقطب من الرجال الكامل، وإنما قلنا من الرجال الكامل من أجل الأفراد فإنهم مكملون، ومن أحوال القطب تقرير العادات والجري عليها ولا يظهر عليه خرق عادة دائماً كما يظهر على صاحب الحال، ولا يكون خرق العادة مقصوداً له بل تظهر منه ولا تظهر عنه، إذ لا اختيار له في ذلك كما قال العارف أبو السعود بن الشبل في الرجل يتكلم على الخاطر وما هو مع الخاطر فيكون في حقه بحكم الاتفاق الوجودي وفي حق الله بحكم الإرادة والقصد، فقد بينا بحمد الله لضرورة الخاص من أحوال القطب وبيننا رتبته لمن جهلها، وأن الرجولية ليست فيما يتخيله الجهال من عادة الطريق بطريق الله، فينحجبون بالحال عما يقتضيه العلم والمقام فيقولون: كل علم لا يكون بالحال فليس بشيء، فقل له: لا تقل ذلك يا أخي فإنه خلاف الأمر وإنما الصحيح أن تقول: كل علم لا يكون عن ذوق فليس بعلم أهل الله، فأراك لا تفرق بين الحال والذوق، وما ثم علم قط إلا عن ذوق لا يكون غير هذا، والمتمكن في العبادة لا حال له البتة يخرج عن عبودته، فلو لم يكن في الأحوال من النقص إلا أنها تخرج العبد عن مقامه إلى ما لا يستحقه ولا هو حق له حتى أنه لو مات في حال الحال لمات صاحب نقص وحشر صاحب نقص، فليست الأحوال من مطالب الرجال لكن الأذواق مطالبهم وهي لهم لما يحصل لهم فيها من العلوم بمنزلة الأدلة لأصحاب النظر فيها، فإله يجعلنا ممن فهم ففهم عن الله مراده، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم، وفي هذا الباب من العلوم علم ما يستند إليه من الحضرة الإلهية، وعلم نسبة بني آدم إلى الله من أسماء مخصوصة، وعلم ما يتقى ويحذر من العالم الروحاني، وعلم رجعة العالم الروحاني من أين وإلى أين، وعلم الصدور البشري.

الباب الأحد والسبعون ومائتان

في معرفة منزل عند الصباح بحمد القوم السرى من

المناجاة المحمدية وهو أيضاً من منازل الأمر

ما لفظة بقولها كل السورى عند الصباح بحمد القوم السرى
 ماذا ترى في قولهم يا من يرى كل الأنام في الإمام والورا
 قد خاب في أنبائه من افترى على الإله عالماً بما جرى

اعلم أيدينا الله وإياك بروح منه أن هذا المنزل منزل علم السرى وأهله، ويتضمن
 معرفة عالم الخلق والظلال، ومنه يعرف كسوف القمر أهل الكشف وأنه من الخشوع
 الطارىء عن القمر من التجلي، ويتعلق بهذا المنزل علم هاروت وماروت من علم السحر
 وعلم طلوع الأنوار.

اعلم وفقك الله للقبول أن الأنوار على قسمين: أنوار أصلية وأنوار متولدة عن ظلمة
 الكون كنور قوله تعالى: ﴿وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون﴾ وكقوله عزّ
 وجلّ: ﴿فالق الأصباح وجاعل الليل سكناً﴾ ينظر إلى ذلك: ﴿ومن آياته أن خلق لكم من
 أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها﴾ ليكون له على النور ولادة، والنور المتكلم عليه في هذا
 المنزل هو النور المولد الزماني، وهذا المنزل مخصوص بالإمام الواحد من الإمامين اللذين
 للقطب وهو المسمى بعبد ربه، وتارة يكون هذا النور ذكراً وتارة يكون أنثى، فإذا غشي
 الليل النهار فالمتولد منه هو النور المطلوب، وهذا النور المولد الذي شرعنا فيه هو نور
 العصمة للنبي والحفظ للولي وهو يعطي الحياء والكشف التام فإنه يكشف ويكشف به،
 والنور الأصلي يكشف ولا يكشف به لأنه يغلب على نور الأبصار فتزول الفائدة التي جاء
 لها النور، ولهذا تلجأ نفوس العارفين بالأنوار ومراتبها إلى هذا النور المولد من الظلمة
 للمناسبة التي بيننا وبينه من خلق أرواحنا، فإن الأرواح الجزئية متولدة عن الروح الكلية

المضاف إلى الحق والأجسام الطبيعية الظلمانية بعد تسويتها وحصول استعدادها للقبول، فيظهر بينهما في الجسم الروح الجزئي الذي هو روح الإنسان يتفلق عنه الجسم كإفلاق الصباح من فائق الإصباح في الليل، فتقع المناسبة بين هذا النور وبين روح الإنسان فلذلك يأنس به ويستفيد منه، وهكذا أجرى الله العادة ولم يعط من القوة أكثر من هذا ولو شاء لفعل، وهكذا جرت المظاهر الإلهية المعبر عنها بالتجليات، فإن النور الأصلي مبطن فيها غيب لنا، والصور التي يقع فيها التجلي محل لظهور المظهر فتقع الرؤية منا على المظاهر، ولهذا هي المظاهر مقيدة بالصور ليكون الإدراك منا بمناسبة صحيحة، فإن المقصود من ذلك حصول الفائدة به وبما يكون منه، وهذا منزل عال كبير القدر العالم به متميز على أبناء جنسه وهو سار في الأشياء، فكما أنه سبحانه ذكر أنه فائق الإصباح كذلك هو فائق الحب والنوى بما يظهر منهما، فما وقعت الفوائد إلا بمثل هذا النور، وكانت الأنبياء عليهم السلام تتخذة وقاية تنقي به حوادث الأكوان التي هي ظلم الأغيار، وكما تبين لك قدر هذا النور المولد ومنزلته فلنبين ما يتخذ له وقاية، وذلك أن الوقاية لا تكون إلا من أجل الأمور التي يكرهها الإنسان طبعاً وشرعاً، وهي أمور مخصوصة بعالم الخلق والتركيب الطبيعي لا بعالم الأمر، وقد بينا في هذا الكتاب وغيره ما نريده بعالم الأمر وعالم الخلق والكل لله تعالى، قال عز وجل: ﴿ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين﴾ فخصه بالاسم الرب دون غيره.

ولما كان عالم الخلق والتركيب يقتضي الشر لذاته لهذا قال عالم الأمر الذي هو الخير الذي لا شر فيه حين رأى خلق الإنسان وتركيبه من الطبائع المتنافرة والتنافر هو عين التنازع والتزاع أمر مؤد إلى الفساد ﴿قالوا أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء﴾ من غير تعرض لمواقع الأحكام المشروعة، وكذلك وقع مثل ما قالوه ورأوا الحق سبحانه يقول: ﴿والله لا يحب المفسدين﴾ وقال: ﴿والله لا يحب الفساد﴾ فكرهوا ما كره الله، وأحبوا ما أحب الله، وجرى حكم الله في الخلق بما قدره العزيز العليم، فما ظهر من عالم التركيب من الشرور فمن طبيعته التي ذكرتها الملائكة، وما ظهر منه من خير فمن روحه الإلهي الذي هو النور المولد فصدقت الملائكة ولذلك قال: ﴿وما أصابك من سيئة فمن نفسك﴾ وإذا كان عالم الخلق بهذه المثابة فواجب على كل عاقل أن يعتصم بهذا النور المذكور في هذا المنزل، فالشرور كلها مضافة إلى عالم الخلق، والخير كله مضاف إلى عالم الأمر.

واعلم أن الطبيعة لما تألفت واجتمعت لظهور عالم الخلق بعد أن كانت متنافرة ليظهر

بذلك شرف هذا النور بما يكون فيه من الخير مع تولده من هذا التركيب لقوته وغلبة عالم الأمر على نشأته دخلت في الوجود الحسيّ فسميت جسماً وحيواناً ونباتاً وجماداً، وما من شيء من هذا كله إلا والفساد والتغيير موجود فيه في كل حال، ولولا هذا النور الاعتصامي لهلك عالم الخلق جملة واحدة، فأمر الله سبحانه أن يلجأ إليه بالدعاء في دفع هذه المكاره كلها، فيؤيد الله هذا الروح بما يعطيه من هذا النور من الاسم الرب ليُدفع به ما تقع له به المضرة من جانب ظلمة الطبع.

واعلم أن مسمى الشر على الحقيقة ومسمى الخير إنما هو راجع إما لوضع الهيّ جاءت به ألسن الشرائع، وإما لملازمة مزاج فيكون خيراً في حقه، أو منافرة مزاج فيكون شراً في حقه، وإما الكمال مقرر اقتضاه الدليل فيكون خيراً، أو نقص عن تلك الدرجة فيكون شراً، وإما لحصول غرض فيكون خيراً في نظره، أو عدم حصوله فيكون شراً في نظره، فإذا رفع الناظر نظره عن هذه الأشياء كلها لم تبق إلا أعيان موجودات لا تتصف بالخير ولا بالشر، هذا هو المرجوع إليه عند الإنصاف والتحقيق، ولكن ما فعل الله سبحانه إلا ما قد حصل في الوجود من كمال ونقص وملازمة ومنافرة وشرائع موضوعة بتحسين وتقبيح، وأغراض موجودة في نفوس تنال وقتاً ولا تنال وقتاً، وما خلا الوجود من هذه المراتب، وكلام المتكلم إنما هو بما حصل في الوجود لا بالنظر الآخر المنسوب إلى جانب الحق، ثم أصل هذا الأمر كله إنما هو من جانب وجود واجب الوجود لذاته وهو الخير المحض الذي لا شر فيه، ومن جانب العدم المطلق الذي في مقابلة الوجود المطلق، وهذا العدم هو الشر المحض الذي لا خير فيه، فما ظهر من شر في العالم فهذا أصله لأنه عدم الكمال أو عدم الملازمة أو عدم حصول الغرض فهي نسب، وما ظهر من خير فالوجود المطلق فاعله ولذلك قال: ﴿قل كل من عند الله﴾ وما هو موصوف بأنه عندك فليس هو عينك، والإعدام والإيجاد بين إرادته سبحانه وقدرته ولهذا قلنا: إن الخير فعل الحق، ولم نقل في الشر فعلاً وإنما قلنا إن ذلك العدم المطلق أصله، فحررنا العبارة عنه ليعرف العاقل الناظر في كتابي هذا ما أردناه.

وإذ قد تبين هذا الأصل النافع في هذا الباب فلنقل: ومما يلجأ إليه في دفع ما يكره من الأفعال ما تتلوه الشياطين على ملك سليمان من علم السحر الذي مزجوه بما أنزل على الملكين هاروت وماروت من علم الحق فعلم الحق من ذلك هو العلم بالأمور التي تسمى

معجزات، فإن الحق معجز وهو النور الذي يستند إليه، وعلم الباطل من ذلك علم الخيال الذي قال فيه: ﴿يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى﴾ ولهذا سمي السحر سحراً مأخوذاً من السحر وهو اختلاط الضوء والظلمة، فالسحر له وجه إلى الظلمة وليس ظلاماً خالصاً، وله وجه إلى الضوء وليس ضوءاً خالصاً، كذلك السحر له وجه إلى الحق وهو ما ظهر إلى بصر الناظر فإنه حق، وله وجه إلى الباطل لأنه ليس الأمر في نفسه على ما أدركه البصر فلماذا سمته العرب سحراً وسعى العامل به ساحراً لا العالم به، ولهذا سمي كيداً من كاد يكد أي كاد يقارب الحق، قال تعالى: ﴿إنهم يكدون كيداً﴾ أي يقاربون الحق فيما يظهر لكم، وكاد من أفعال المقاربة، تقول العرب: كاد العروس يكون أميراً أي قارب أن يكون أميراً، قال تعالى: ﴿إنما فعلوا كيد ساحر﴾ أي فعلوا ما يقارب الحق في الصورة الظاهرة للبصر، فإذا لم يكن حقاً ﴿فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصرفون﴾ أي كيف تصرفون عن معرفة هذه الحقائق؟ ومما يتعلق بهذا العلم من الشر مقلوب الحمد ولهذا قال: ﴿فلا تكفر﴾ فإن مقلوب الحمد كفر وهو الذم، إذ الحمد هو الثناء على المحمود بما هو عليه من الخلال، وبما يكون منه مما تعطيه مكارم الأخلاق والذم في مقابلة ما ذكرناه، قال تعالى: ﴿فيتعلمون منها﴾ أي من المعلمين ﴿ما يفرقون به بين المرء وزوجه﴾ والله قد كره ذلك وقد ذمه ونذب إلى الألفة وانتظام الشمل.

ولما علم سبحانه أن الإفتراق لا بد منه لكل مجموع مؤلف لحقيقة خفيت عن أكثر الناس شرع الطلاق رحمة بعباده ليكونوا مأجورين في أفعالهم محمودين غير مذمومين إرغاماً للشياطين، ومع هذا فقد ورد في الخبر النبوي أنه ﷺ قال: «ما خلق الله حلالاً أبغض إليه من الطلاق» لأنه رجوع إلى العدم إذ كان بانتلاف الطباع ظهر وجود التركيب وبعدم الانتلاف كان العدم، فكانت الأسماء الإلهية معطلة للتأثير، فمن أجل هذه الرائحة كره الفرقة بين الزوجين، فعدم عين الاجتماع أي هذه الحالة ارتفعت بافتراق هذين الزوجين وإن بقيت أعيانها، وإن كان الاجتماع والافتراق والحركة والسكون الحاصل من ذلك راجع إلى نسب معقولة لا أعيان موجودة كما يراه بعضهم، وبهذا النور الخاص بهذا المنزل يندفع جميع ما ذكرناه من الشرور، وما لم نذكره مما ينطلق عليه اسم شر بالإضافة إلى ما قررناه من الكمال والملايمة وغير ذلك، وهذا القدر من السحر الذي يعطي التفرقة هو الذي يدفعه سبب وجود هذا النور في هذا المنزل خاصة وعند الخروج من هذه السدف والظلم بالإدلاج فيها حتى يطلع لك الصباح وتشرق الأنوار وذلك عالم الآخرة حيث كان حينئذ

تحمد مسعاك، وما فاتك بذلك السهر في سيرك من لذة النوم والإضطجاع والسكون، فوضّحوا لذلك لفظاً مطابقاً وهو قولهم عند الصباح: يحمد القوم السرى، والصباح عبارة عن هذا النور، ومن حصل له هذا النور كان الناس فيه بين غابط وحاسد، فالغابط من طلب من الله أن يكون له مثل ما حصل لهذا من هذه الحال من غير أن يسلب ذلك عن صاحبه، والحاسد من يطلب زوال هذا الأمر من صاحبه ولا يتعرّض في طلبه لتيله جملة واحدة، فإن طلب مع طلب إزالته من ذلك نيله فيه يقع الاشتراك بين الغابط والحاسد، وما يقع به الاشتراك غير ما يقع به الإمتياز، فطلب نيل ذلك محمود وهو الغبط، وطلب إزالته مذموم وهو الحسد، فلذلك فصلنا فيه هذا التفصيل، وإن كان الشرع قد أطلق لفظ الحسد في موضع الغبط فقال ﷺ: «لا حسد إلا في اثنتين: رجل آتاه الله مالاً فسلطه على هلكته في الحق فهو ينفق منه ويفرقه يميناً وشمالاً» وفي هذا سرّ وتنبه على فضل الكرم والعطاء لغير عوض، فإنه من أعطى لعوض فهو شراء ليس بكرم إذ الكرم من لا يطلب المعاوضة فلذا قال: «يميناً وشمالاً» ولو عنى بالشمال الإنفاق في معصية من زنا أو غيره فليس بكرم لأنه يحصل به عوضاً هو أحب إليه من المال، فإن قيل: إن العوض له لازم فإن الثناء بالكرم لازم لذي الكرم. قلنا: هذا لا يقع إلا من الجاهل لأن الثناء الحسن من لوازم الكرم سواء طلبه أو لم يطلبه، فاشتغاله بطلب الحاصل جهل فإن الحاصل لا يبتغي واللازم للشيء لا بدّ له منه وإلا فليس بلازم، فإن فعل ذلك التحق بأصحاب الأعواض ولم يتصف عند ذلك بالكرم ولا لبسه. والرجل الآخر: «رجل آتاه الله علماً فهو يبثه في الناس» أي يفرقه فيهم الحديث كما قاله عليه السلام، فإننا أردناه من جهة المعنى وبعض ألفاظه ﷺ فسمّاه حسداً، وقد يسمّى الشيء باسم الشيء بما يقاربه أو يكون منه بسبب.

وبعد أن فصلنا ما أردنا ارتفع الإشكال فيما قصدناه، ونحن إنما أردنا ما أراد الله تعالى بقوله: «ومن سرّ حاسد إذا حسد» وليس الشرّ في طلب نيل مثله وإنما الشرّ في طلب زواله ممن هو عنده. ولما قلنا أن عبد الرب له خمس درجات وأنه يزيد على عبد الملك بأربع درجات كان هذا المنزل على خمس درجات والدرجة السادسة التي لهذا المنزل فيها خلاف بين أهل هذا الشأن، فمنهم من جعلها درجة مستقلة بنفسها لكنها فاصلة بين مقامين من المقامات الإلهية وليس هو مذهبنا، ومنهم من جعلها درجة سادسة في عين هذا المقام وهو مذهبنا، وهذه الدرجة تتضمن منزلاً واحداً من منازل الغيب بالإجماع من أهل هذا الشأن، وقيل: ثلاث منازل بخلاف بينهم. فأما ابن برجان فانفرد دون الجماعة

بإظهار المنزل الثاني في هذه الدرجة من منازل الغيب ولم أعلم ذلك لغيره وله وجه في ذلك ولكن فيه بُعد عظيم، وإن كنا نحن قد ذهبنا إلى هذا المذهب في بعض كتبنا ولكن ليس في وجوده تلك القوة وإنما يظهر عند صنعة التحليل، والكلام على المفردات من علم هذا الطريق وهو مما يتعلق بمعرفة الهوية، ولهذه الدرجة تسعة عشر منزلاً من منازل الشهادة كل منزل من هذه المنازل يمنع ملكاً من التسعة عشر الذين على النار فلا يصيب صاحب هذه الدرجة من النار شيء قال تعالى: ﴿عليها تسعة عشر﴾ فوجود هذه المنازل في هذه الدرجة جعلت ملائكة النار تسعة عشر، ولا نعكس فنقول: من أجل هؤلاء الملائكة جعلت هذه المنازل تسعة عشر فإن الأمر لم يكن كذلك، ولم تكن هذه المنازل بحكم الجعل بخلاف الملائكة فإن هذه الدرجة اقتضت هذه المنازل لذاتها. وقال في الملائكة: ﴿وما جعلنا عدتهم إلا فتنة﴾ فكانوا بحكم الجعل، وكانوا في عالم الشهادة، لأن النار محسوسة مشهودة، وتتضمن هذه الدرجة السادسة من العلوم علم الأسماء الإلهية المتعلقة بالكون، ولها صورة في العموم من حيث الإيجاد وفي الخصوص من حيث السعادة.

واعلم أنه ما من منزل من هذه المنازل التي في هذا الكتاب إلا وله هذه الدرجة، وتختلف آثارها باختلاف المنازل إلا منزلاً واحداً من منازل القهر وسيأتي ذكره إن شاء الله، وكنا قد ذكرنا في كتاب هياكل الأنوار هذا المنزل وما يختص به وما يعطيه هيكله فلينظر هناك وهو الهيكل الثاني عشر ومائة، وهذه العجالة تضيق عن أسرارها في كل منزل من هذه المنازل المودعة فيه أعني في هذا الكتاب، وكذلك المنازل، والفرق بين المنزل والمنازل ما نبينه لك، وذلك أن المنزل عبارة عن المقام الذي ينزل الحق فيه إليك، أو تنزل أنت فيه عليه، ولتعلم الفرق بين إليك وعليه. والمنازل أن يريد هو النزول إليك ويجعل في قلبك طلب النزول عليه فتتحرك الهمة حركة روحانية لطيفة للنزول عليه فيقع الاجتماع به بين نزولين: نزول منك عليه قبل أن تبلغ المنزل، ونزول منه إليك أي توجه اسم إلهي قبل أن يبلغ المنزل، فوقع هذا الاجتماع في غير المنزلين يسمى منزلة، وهنا يكون لصاحب هذه الحالة أحد ثلاثة أمور: إما تحصل الفائدة عند اللقاء المطلوبة لذلك الاسم من هذا العبد ولهذا العبد من ذلك الاسم فينقل عنه الاسم إلى مسماه ويرجع العبد إلى مقامه الذي منه خرج. وإما أن يحكم عليه الاسم الإلهي بالرجوع إلى ما منه خرج ويكون ذلك الاسم الإلهي معه إلى أن يوصله إلى ما منه خرج. وإما أن يأخذ الاسم الإلهي معه ويعرج به إلى مسماه، وأبي الأمرين حصل من هذا الذي ذكرنا فيسمى عندنا هذا المنزل

الذي رجعا إليه بهذه الصفة الخاصة منزل المنازل لأنه يعطي من الأحكام خلاف ما يعطيه إذا لم يكن نزوله عن منزلة، يعرف هذا أهل الأذواق وأهل الشرب والري، وقد جعلنا في هذا الكتاب من المنازل ما تقف عليه إن شاء الله.

واعلم أن المنازل لا ينطلق عليها هذا الاسم إلا عند النزول فيها، فإن أقام فيها ولم ينتقل عنها حدث لها اسم الموطن لاستيطانه فيها واسم المسكن لسكونه إليها وعدم انتقاله إلى منزل، إلا أنه لا بد له أن ينتقل في نفس هذا المنزل في دقائقه بحيث لا يخرج عنه، كمثل الذي يتصرف في بيوت الدار التي هو ساكنها فما دام العارف مستصحباً لاسم واحد إلهي مع اختلاف تصرفه فيه كان موطناً له من حيث الجملة، ومن المحال أن يقيم أحد نفسين على حالة واحدة فلا بد له من الانتقال في كل نفس، ولهذا منع بعضهم من أهل الله أن يكون الاسم موطناً أو مسكناً لأنه تخيل أن لكل نفس وكل حال اسماً إلهياً، ولم يدر أن الاسم الإلهي قد يكون له حكم أو يكون له أحكام كثيرة مختلفة، فيكون موطناً لهذا الشخص ما دام يتصرف تحت أحكامه. فأما قولهم من المحال بقاؤه نفسين على حكم واحد على أن يكون واحد نعتاً لحكم فصحيح. وأما إن أرادوا استحالة بقائه نفسين على حكم واحد على طريق الإضافة إضافة الحكم إلى الواحد فليس بصحيح، فإن الوجوه لهذا الاسم الإلهي، فالغفار يستره عن كذا وكذا، وكذا وكذا بحسب المطالب التي تطلبه في كل نفس مما يصح أن يستره عنها الاسم الغفار على التالي والتتابع من غير أن يتخللها ما يطلب اسماً آخر، ولهذا صححت فيه المبالغة لأنه يكثر منه ذلك، وهكذا الخلاق والرزاق، وجميع الأسماء التي لها حكم في الكون إذا توالى على الإنسان ما يطلب هذا الاسم ولا بد فالأسماء الإلهية منازل بوجه، ومسكن ومواطن بوجه، وقد بينا في هذا الباب على طريق الإشارة وضيق الوقت ما تقع به الفائدة لصاحب الذوق، وما نودع كل باب مما عندنا فيه إلا نقطة من بحر محيط هذا بالنظر إلى ما عندنا فيه فكيف هو بالنظر إلى ما هو عليه في نفسه هو البحر الذي لا ساحل له، وهذا المنزل من منازل الأمر، وهذه المنازل الأمرية وإن كانت سبعة في العدد فمن حيث الأمهات وإنما هي أكثر من ذلك، ولا بد لنا إن تفرغنا إليها من حصرنا إياه حتى يعلم إلى كم تنتهي من جناب الحق، فإن فيها فوائد جمّة هي مثبوتة في كتبنا، والله سبحانه يقول الحق وهو يهدي السبيل. وفي هذا المنزل من العلوم: علم إخراج المغيبات بالأسماء الإلهية، وعلم الخلق، وعلم الغيب الداخل في الشهادة، وعلم الشبه، وعلم نفث الروح في الروح.

الباب الثاني والسبعون ومائتان

في معرفة منزل تنزيه التوحيد

بتنزيهه توحيد الإله أقول وذلك نور ما لديه أقول
وتنزيهه ما بين ذات ورتبة وأن الذي يدري به لقليل
تنزهه عن تنزيه كل منزله فمن شاء قولاً فليقل بيقول
فإن وجود الحق في حرف غيبه فحرف حضور ما عليه قبول

اعلم أيّدنا الله وإياك بروح منه أن المراد بلفظة تنزيه التوحيد أمران: الواحد أن يكون التوحيد متعلق بالتنزيه لا الحق سبحانه. والأمر الآخر أن يكون التنزيه مضافاً إلى التوحيد على معنى أن الحق تعالى قد ينزهه بتنزيه التوحيد إياه لا بتنزيه من نزهه من المخلوقين بالتوحيد مثل حمد الحمد، فإن قيام الصفة بالموصوف ما فيها دعوى، ولا يتطرق إليها احتمال، والواصف نفسه أو غيره بصفة ما يفترق إلى دليل على صدق دعواه فيتعلق بهذا فصول تدل عليها آيات من الكتاب منها هل يصح الإضمار قبل الذكر في غير ضرورة الشعر أم لا؟ فالشاعر يقول: جزى ربه عني عدي بن حاتم. فأضمر قبل الذكر، ولكن الشعر موضع الضرورة، ومن فصول هذا المنزل الأمر بتوحيد الله فلا يكون فيه توحيد الحق نفسه ويتعلق به التقليد في التوحيد لأن الأمر لا يتعلق بمن يعطيه الدليل ذلك إلا أن يكون متعلق الأمر الاستدلال لا التعريف على طريق التسليم أو الاستدلال بالتنبيه على موضع الدلالة مثل قوله: ﴿إذاً لذهب كل إله بما خلق﴾ وكقوله: ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾ وكقوله: ﴿لم يلد ولم يولد﴾ ومن فصول هذا المنزل قوله تعالى: ﴿ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ لعدم الكفاءة إذ ﴿لم يكن له كفواً أحد﴾ فلو كانت الكفاءة موجودة لجاز ذلك قال عز وجل: ﴿ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن﴾ فجعل الكفاءة بالدين، وقوله: ﴿لو أراد الله أن يتخذ ولدا﴾ فجعله من قبيل الإمكان فقال: ﴿لا اصطفتي﴾ والإصطفاء جعل والمجعول يناقح الكفاءة للمجاعل، وأين مرتبة الفاعل من المفعول؟ ومن فصول هذا المنزل التنزيه أن يكون مدركاً بالمقدمات التي تنتج وجوده أو المعرفة به تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ومن فصول هذا المنزل أنه لا يكون مقدّمة لإنتاج شيء للتركيب الذي يتصف به المقدمات والسبب الرابط في المقدمات فيستدعي المناسبة، والمناسبة بين الخلق والحق غير معقولة ولا موجودة، فلا يكون عنه شيء من حيث ذاته، ولا يكون عن شيء من حيث ذاته، وكل ما دلّ عليه الشرع أو اتخذه العقل دليلاً إنما متعلقه الألوهة لا الذات، والله من كونه إلهاً هو الذي يستند إليه الممكن لإمكانه، فلنذكر ما يتعلق بفصول هذا المنزل على الاختصار إن شاء الله .

اعلم أن هذا المنزل هو الرابع من منزل العظمة في حق أصحاب البدايات وهو الحادي عشر والعاشر ومائة في حق الأكابر الروحانيين، ولما كانت الحضرة الإلهية تنقسم إلى ثلاثة أقسام: ذات، وصفات، وأفعال، كان هذا المنزل أحدها وهو الثالث منها، ولما كانت الصفات على قسمين: صفة فعل، وصفة تنزيه، كان هذا المنزل صفة التنزيه منهما، فأما تنزيه التوحيد فهو أن هذا التوحيد الذي ننسبه إلى جناب الحق منزّه أن ينسب إلى غير الحق فهو المنزه على الحقيقة لا الحق، وإنما قلنا هذا لأنه يجوز أن يوصف به غير الحق فيما يعطيه اللفظ كما وقعت المشاركة في إطلاق لفظة الوجود والعلم والقدرة وسائر الأسماء في حق الحق والخلق، فهذا المنزل ينزه هذا التوحيد المنسوب إلى الله أن يوصف به غيره فإنه توحيد الذات من جميع الوجوه، ولا يوصف بهذا التوحيد غيره لا في اللفظ ولا في المعنى، وكانت ذات الحق المنسوب إليها هذا التوحيد لا يتعلق بها تنزيه لأنه لا يجوز عليها فتبعد عن وصفها الذي يجوز عليها إذ كانت في نفس الأمر منزّهة لا بتنزيه منزّه، وأما إذا كان تنزيه التوحيد متعلقه الحق سبحانه فيكون منزهاً من حيث ذاته بلسان عين هذا الوصف الذي هو التوحيد له كثناء لسان صفة الكرم بالكريم لقيامه به لا بقول القائل، ودليل الناظر أنه سبحانه واحد فقد كان له هذا الوصف ولا أنت وله هذا الوصف وأنت أنت، وإذا كان هذا الأمر على هذا الحدّ فما ثم موجود يصحّ أن يضمّر قبل الذكر إلّا من يستحق الغيب المطلق الذي لا يمكن أن يشهد بحال من الأحوال، فيكون ضمير الغيب له كالاسم الجامد العلم للمسمّى يدل عليه بأول وهلة من غير أن يحتاج إلى ذكر متقدم مقرر في نفس السامع يعود عليه هذا الضمير، فلا يصحّ أن يقال هو إلّا في الله خاصة، فإذا أطلق على غير الله فلا يطلق إلّا بعد ذكر متقدم معروف بأيّ وجه كان ممّا يعرف به فيقال هو، وعين محل هذا الضمير مشهود عند من لا يصحّ أن يقال فيه هو لحضوره عنده فيزول عنه اسم الهو بالنظر إلى ذلك، ويثبت له اسم الهو بالنظر إلى من غاب عنه. فإن قيل: إذا صحّ ما قررته فإنه

سبحانه مشهود لنفسه فيزول عنه الهو بالنظر إلى شهوده نفسه، فإذا الهو ليس له بمنزلة الاسم العلم كما زعمت. قلنا: وإن شهد نفسه فإن الهوية معلومة غير مشهودة وهي التي ينطلق عليها اسم الهو، هذا على مذهبنا وهو مذهب أهل الحق كيف وثم طائفة تقول: إنه لا يعلم نفسه فلا يزال الهو له منا ومنه، قال تعالى في أول سورة الإخلاص لنبيه عليه السلام: ﴿قل هو الله أحد﴾ فابتدأ بالضمير ولم يجر له ذكر متقدم يعود عليه في نفس القرآن، وإن كانت اليهود قد قالت له: أنسب لنا ربك فربما يتوهم صاحب اللسان أن هذا الضمير يعود على الرب الذي ذكرته اليهود، ولتعلم أن هذا الضمير لا يراد به الرب الذي ذكرته اليهود لأن الله يتعالى أن يدرك معرفة ذاته خلقه ولذلك قال: ﴿هو الله﴾ وما ذكر في السورة كلها شيئاً يدل على الخلق بل أودع تلك السورة التبري من الخلق فلم يجعل المعرفة به نتيجة عن الخلق فقال تعالى: ﴿ولم يولد﴾ ولم يجعل الخلق في وجوده نتيجة عنه كما يزعم بعضهم بأي نسبة كانت فقال تعالى: ﴿لم يلد﴾ ونفى التشبيه بأحدية كل أحد بقوله: ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾ وأثبت له أحدية لا تكون لغيره، وأثبت له الصمدانية وهي صفة تنزيه وتبرئة، فارتفع أن يكون الضمير يعود على الرب المذكور المضاف إلى الخلق في قولهم له ﷻ: أنسب لنا ربك، فأضافوه إليه لا إليهم، ولما نسب ﷻ بما أنزل عليه لم يصفه لا إليه ولا إليهم بل ذكره بما يستحقه جلاله، فإذا ليس الضمير في هو الله يعود على من ذكر، وأين المطلق من المقيد؟ فهوية المقيد ليست هوية المطلق، فهوية المقيد نسبة تتعلق بالكون فتتقيد به إذ تقيد الكون بها فيقال: خالق ومخلوق، وقادر ومقدور، وعالم ومعلوم، ومريد ومراد، وسميع ومسموع، وبصير ومبصر، ومكلم ومكلم، والحي ليس كذلك فهو هويته لا تعلق له بالكون وليس القيوم كذلك، فإذا عرفت ما ذكرناه عرفت أن الإضمار قبل الذكر لا يصح إلا على الله وبعد الذكر تقع فيه المشاركة، قال تعالى: ﴿الله الذي لا إله إلا هو﴾ فأعاد الضمير على الله المذكور في أول الآية.

واعلم أن التوحيد الذي يؤمر به العبد أن يعلمه أو يقوله ليس هو التوحيد الذي يوحد الحق به نفسه، فإن توحيد الأمر مركب، فإن المأمور بذلك مخلوق ولا يصدر عن المخلوق إلا ما يناسبه وهو مخلوق عن مخلوق، فهو أبعد في الخلق عن الله من الذي وجد عنه هذا التوحيد على كل مذهب من نفاة الأفعال عن المخلوقين ومثبتها لأن النفاة قائلون بالكسب وغير النفاة قائلون بالإيجاد، فكيف يليق بالجناب العزيز ما هو مضاف إلى الخلق؟ وإن كنا تعبدنا به شرعاً فنقره في موضعه ونقوله كما أمرنا به على جهة القرية إليه مع ثبوت قدمنا

فيما أشهدنا الحق من المعرفة به من كونه لا يعرف في ﴿ليس كمثله شيء﴾ وفيما ذكره في سورة الإخلاص وفي عموم قوله بالتسييح الذي هو التنزيه ﴿رب العزة عما يصفون﴾ والعزة تقتضي المنع أن يوصل إلى معرفته. ومن أسرار هذا المنزل قوله: ﴿لو أراد الله أن يتخذ ولدا﴾ فإن كان لو حرف امتناع ولكنه امتناع شيء لا امتناع غيره فهو عدم لعدم، فإذا جاء حرف لا بعد لو كان لو حرف امتناع لوجود ولم يأت في هذه الآية لا فنى الإرادة أن تتعلق باتخاذ الولد، ولم يقل أن يلد ولداً فإنه يقول: ﴿لم يلد﴾ والولد المتخذ يكون موجود العين من غير أن يكون ولداً فيتبنى بحكم الاصطفاء والتقريب في المنزلة أن ينزله من نفسه منزلة الولد من الوالد الذي يكون له عليه ولادة، والحقيقة تمنع من الولادة والتبني لأن النسبة مرتفعة عن الذات، والنسبة الإلهية من الله لجميع الخلق نسبة واحدة لا تفاضل فيها إذ التفاضل يستدعي الكثرة فلماذا أتى بلفظة لو ولم يجعل بعدها لفظة لا فكان حرف امتناع، أي لم يقع ذلك ولا يقع لامتناع الذات أن توصف بما لا تستحقه ولهذا قال: ﴿ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ بعد قوله تعالى: ﴿وأنه تعالى جد ربنا﴾ فوصفه بالعلو عن قيام هذا الوصف لعظمة الرب المضاف إلى المربوب بالذكر، فكيف بالرب من غير إضافة لفظية؟ فكيف بالاسم الله؟ فكيف بالذات من غير اسم؟ فأعظم من هذا التنزيه ما يكون.

وأما نفي الكفاءة والمثل فربما يتوهم من لا معرفة له بالحقائق أنه لو وجدت الكفاءة جاز وقوع الولد بوجود صاحبة التي هي كفو فليعلم أن الكفاءة مشروعة لا معقولة، والشرع إنما لزمها من الطرف الواحد لا من الطرفين، فمنع المرأة أن تنكح ما ليس لها بكفو ولم يمنع الرجل أن ينكح ما ليس بكفو له، ولهذا له أن ينكح أمته بملك اليمين وليس للمرأة أن ينكحها عبداً والحق ليس بمخلوق وهو الوالد لو كان له ولد، والكفاءة من جهة صاحبة لا تلزم فارتفع المانع لوجود الولد لا لعدم الكفاءة، بل لما تستحقه الذات من ارتفاع النسب والنسب ولما تستحقه أحدية الألوهة إذ الولد شبيهه بأبيه، فبطل مفهوم من حمل ﴿ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ على جواز ذلك إذ كان متخذاً وكان المفهوم منه ومن نفي الكفاء والمثل ما ذكرناه.

ولما كان التنزيه للذات على ما قررناه بطل أن تكون المعرفة به القائمة بنا نتيجة عن معرفتنا بنا لاستنادنا إليه من حيث إمكاننا، وأن ذلك لا يتضمن معرفة ذاته بالصفة الثبوتية النفسية التي هو عليها بالأصح من ذلك إلا الاستناد لذات منزّهة عما ينسب إلينا مجهولة

عندنا ما ينسب إليها من حيث نفسيتها فلا يعرف سبحانه أبداً، وإذا كانت المعرفة به من النزاهة والعلو بهذا الحد فأحرى أن يكون وجوده معلولاً لعلّة تتقدّمه في الرتبة أو مشروطاً بشرط متقدم أو محققاً لحقيقة حاكمة أو مدلولاً للدليل يربطه به وجه ذلك الدليل، فلا جامع سبحانه بيننا وبينه من هذه الجوامع الأربعة، فالتحقّت المعرفة به منا بوجوده في النزاهة والرفعة عن الإدراك لها، وكما لم يصحّ أن ينتج شيء فلا تكون هويته أيضاً من حيث هويته لا من حيث مرتبته تنتج شيئاً، إذ لو ارتبط به شيء من حيث هويته لارتبطت هويته بذلك الشيء، فلا يصحّ أن يكون علّة للمعلول، ولا شرطاً لمشروط، ولا حقيقة لمحقق، ولا دليلاً لمدلول، ولا سيما وقد قال سبحانه: ﴿لم يلد﴾ مطلقاً وما فيها، فلو كان حقيقة لولد محققاً، ولو كان دليلاً لولد مدلولاً، ولو كان علّة لولد معلولاً، ولو كان شرطاً لولد مشروطاً، فهو سبحانه المستند المجهول الذي لا تدركه العقول ولا تفصل إجماله الفصول، فهذا أيضاً وجه من وجوه تنزيه التوحيد.

وأما ما يتعلق بالواحد الأحد من التوحيد في أحديته فإن لفظ الأحدية جاءت ثابتة الإطلاق على من سواه فقال: ﴿ولا يشرك بعبادة ربه أحداً﴾ وإن كان المفهوم منه بالنظر إلى تفسير المعاني على طريق أهل الله أنه لا يعبد من حيث أحديته لأن الأحدية تنافي وجود العابد فكأنه يقول: لا يعبد إلاّ الرب من حيث ربوبيته. فإن الرب أوجدك فتعلق به وتدلّل له ولا تشرك الأحدية مع الربوبية في العبادة فتدلّل لها كما تتدلّل للربوبية فإن الأحدية لا تعرفك ولا تفلك، فيكون تعبد في غير معبد، وتطمع في غير مطعم، وتعمل في غير معمل، وهي عبادة الجاهل، فنفي عبادة العابدين من التعلّق بالأحدية فإن الأحدية لا تثبت إلاّ لله مطلقاً، وأما ما سوى الله فلا أحدية له مطلقاً، فهذا هو المفهوم من هذه الآية عندنا من حيث طريقنا في تفسير القرآن، ويأخذ أهل الرسوم من ذلك قسطهم أيضاً تفسيراً للمعنى، فيحملون الأحد المذكور على ما اتخذوه من الشركاء وهو تفسير صحيح أيضاً، فالقرآن هو البحر الذي لا ساحل له إذ كان المنسوب إليه يقصد به جميع ما يطلبه الكلام من المعاني بخلاف كلام المخلوقين، وإذا علمت هذا المراد بقوله جلّ ثناؤه لنبيه عليه السلام: ﴿قل هو الله أحد﴾ أي لا يشارك في هذه الصفة. وأما الواحد فإننا نظرنا في القرآن هل أطلقه على غيره كما أطلق الأحدية؟ فلم أجده وما أنا منه على يقين، فإن كان لم يطلقه فهو أخص من الأحدية ويكون اسماً للذات علماً لا يكون صفة كالأحدية فإن الصفة محل الاشتراك، ولهذا أطلقت الأحدية على كل ما سوى الله في القرآن، ولا يعتبر كلام الناس واصطلاحهم

وإنما ينظر ما ورد في القرآن الذي هو كلام الله، فإن وجد في كلام الله لفظ الواحد كان حكمه حكم الأحدية للاشتراك اللفظي فيه، وإن كان لا يوجد في كلام الله لفظ الواحد يطلق على الغير فيلحقه بخصائص ما تستحقه الذات ويكون كالاسم الذي لم يتسم به أحد سواه.

ومما يتعلق بهذا المنزل من التنزيه الخاص به ما يحصل من المعارف التي ذكرناها في كتاب مواقع النجوم في التجلي الصمداني، ولا نريد بذلك ما أراد العارف أبو عبد الله البستي في كتابه الذي جعله في عبد الرب وعبد الصمد فإن الصمد الذي نريده لا يضاف ولا يضاف إليه، فإن المتضامفين لا بد أن يكون لهما بنية فيكون بينهما نسبة رابطة بها يصح أن تكون الإضافة محققة لهما، فالصمد الذي أراده البستي بعبد الصمد هو الذي يلجأ إليه ويتعلق به ويقابل بالتوجه، ولهذا أنهت الشريعة للمصلي إذا استتر بأصطوانة أو عصا أو مؤخرة رحل أو ما هو مثلها أن يصمد إليها صمداً ولكن ينحرف عنها قليلاً يميناً أو شمالاً، وليس من أوصاف التنزيه من يصمد إليه ولكنه من أوصاف الكرم، فالصمدية المطلقة عن هذا التقييد هي التي تستحق أن تكون صفة تنزيه إذ لا تعلق للكون بها وهي المطلوبة في هذا المنزل وشرحها في اللغة المذكور، واعلم أن هذا المنزل وإن كان يطلب الأحدية والتنزيه من جميع الوجوه فإنه يظهر في الكشف الصوري المقيد بالمظاهر كالبيت القائم على خمسة أعمدة عليها سقف مرفوع محيط به حيطان لا باب فيها مفتوح فليس لأحد فيه دخول بوجه من الوجوه، لكن خارج البيت عمود قائم ملصق إلى حائط البيت يتمسح به أهل الكشف كما يقبلون ويتمسحون بالحجر الأسود الذي جعله الله خارج البيت وجعله يميناً له وأضافه إليه لا إلى البيت، كذلك هذا العمود لا يضاف إلى هذا المنزل وإن كان منه إلا أنه ليس هو خاصاً به فإنه موجود في كل منزل إلهي، وكأنه ترجمان بيننا وبين ما تعطيه المنازل من المعارف، وقد نبّه على ذلك ابن مسرة الجبلي في كتاب الحروف له، وهذا العمود له لسان فصيح يعبر لنا عما تحويه المنازل فنستفيد منه علم ذلك، ومن المنازل ما ندخل فيه ونمشي في زواياه فنجد الأمر على حد ما عرفناه فيه، ومن المنازل ما لا سبيل لنا إلى الدخول فيه مثل هذا المنزل فنأخذ من هذا العمود التعريف بحكم التسليم فإنه قد قام الدليل لنا على عصمته فيما يخاطبنا به في عالم الكشف كالرسول في عالم الحسن فهو لسان حق، ومن الناس من يلحقه بأعمدة البيت فإن بعض الحائط عليه ولا يظهر لنا منه إلا وجه واحد وسائرته مستور في الحائط فيقول بعض المكاشفين: إن البيت قائم على ستة أعمدة فلا تناقض بين

مشيتي الخمسة والستة في قيام البيت عليها، فقد بينا لك ذلك حتى لا تتخيل أن الحق في أحد القولين ومع إحدى الطائفتين، فكل طائفة منهما صادقة فلهذا أخبرتك بكيفية ذلك، وهكذا جميع ما يظهر للناس أنهم اختلفوا فيه، فليس بين القوم بحمد الله خلاف فيما يتحققون به بل هم في شغلهم أصح وأحق من أهل الحس فيما يدركونه بحواسهم.

واعلم أن الدخول لهذا المنزل من الدينار الثاني الذي للرجولية والنهاية فيه إلى الدينار الرابع وهو تمام الرجولية التي بها يسمّى الشخص رجلاً كما قد قدمناه في ترتيب الإيمان والولاية والنبوة والرسالة ولا خامس لها يكون خامس بل قد يكون لها خامس أربعة فاعلم ذلك، وإذا تظنت إلى ما فصله الحق تعالى عرفت أنت تفصيله فيما أجمله في قوله: ﴿ولا أدنى من ذلك﴾ يعني الاثنین ﴿ولا أكثر﴾ يعني السبعة فما فوقها من الأفراد، ففصل الحق بقوله: ﴿ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم﴾ ولم يقل ولا أربعة إلا هو خامسهم فعرفنا من أدنى ذلك وأكثر أنه يريد الأفراد يشفعها بما ليس منها، فتحققنا أن الغيرة حكمت هنا فلم تثبت لأحد فردية إلا شفعها هوية الحق حتى لا تكون الأحدية إلا له، فلا يشفع فرديته مخلوق ويشفع هو فردية المخلوقين ولذلك قال: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ ولم يقل وأنتم معه لأنه مجهول المصاحبة فيعلم سبحانه كيف يصحبنا ولا نعرف كيف نصحبه، فالمعية له ثابتة فينا منفية عنا فيه فلم يقل: ولا أربعة إلا هو خامسهم ولا اثنين إلا هو ثالثهما لأن الغيرة لا تتعلق بالشفعية في الأكوان لأن الشفع لها حقيقة، وإنما تتعلق بالوترية إذا نسبت إلى الأكوان وهي لا تستحقها فنوترها بالحق ليكون الظهور له تعالى في الأشياء، وهذا من أقوى الدلائل على وصفه تعالى بالغيرة لأنها مشتقة من رؤية الغير لأنه يستدعي المشاركة والله بريء من مشاركة الغير، فهو بريء أن يكون غير الأحد أو يكون أحد غير إله، قال ﷺ: «لا أحد أو كما قال أغير من الله» فوصفه بالغيرة وحكمها في هذا المقام قوي، فهذا قد ذكرنا نبذاً ممّا يعطيه هذا المنزل على ضيق الوقت، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. وفي هذا المنزل من العلوم علم الأحدية والفرق بينها وبين الوحدانية وعلم النسب الإلهي يقول الله تعالى يوم القيامة: اليوم أضع نسبكم وأرفع نسبي، أين المتقون وعلم البسائط والعلم الضروري وعلم التماثل؟ والحمد لله رب العالمين.

الباب الثالث والسبعون ومائتان

في معرفة منزل الهلاك للهوى والنفس من المقام الموسوي

هلاك الخلق في الريح	إذا ما هب في اللوح
ولاذ بغير مولاه	إله الجسم والروح
ووعر مسلكاً سهلاً	بما قد جاء في نوح
وفي لوط فيا نفسي	على ما قلته نوحى
ولولا العشق آداه	بريق من سنا يوحى

اعلم أن الله تعالى لما خلق الأفلاك وعمرها بالأفلاك، وقدر للكواكب السبعة السيارة فيها منازل تجري فيها إلى أجل مسمى، تعين الزمان بجريانها وسباحتها، وخلق المكانة قبل الأمكنة، ومدّ منها رقائق إلى أمكنة مخصوصة في السموات السبعة والأرض، ثم أوجد المتمكنات في أمكنتها على قدر مكانتها، فكان من تقدير الله العزيز العليم أن خلق عقلاً من العقول إعلماً بما أودعه فيه من صفة القدرة لا من صفة غيرها خصّه بذلك على أبناء جنسه وذلك من الاسم الظاهر الذي يختص بهذا العقل، فألقى إليه ذلك بضرب من القهر سار فيه مودة لها تلج وبرد وسرور فتصجرت فيه خمسة أنهار من العلم من الاسم الأول والآخر الذي يختص به هذا العقل، ثم جرت هذه الأنهار في الاسم الباطن الذي له فتقدست أوليته على سائر الأوليات وآخريته على سائر الآخريات، وكذلك ظاهره وباطنه، وصدر عن أم الكتاب الذي عنده حضرة تسمى أم الجمع أذخني الحق إياها فرأيتها ورأيت ظاهرها وباطنها وعابنت مكان هذا العقل منها نكتة سوداء مستورة نقية ما بين حمرة وصفرة وعابنت الرقيقة التي بين المكانة وهذا المكان المعين، ورأيت موسى وهارون ويوسف عليهم السلام ناظرين إلى هذا العقل، وفرّج سبحانه من هذه الحضرة الجامعة التي اختصها لنفسه حضرات لا يعلم عددها إلا الله في السماء والأرض وما بينهما وما تحت الثرى إلى حد الاستواء، كل هذه الحضرات للحق إليها نظر خاص رفعها بذلك على غيرها، فلها عند من يعرفها مَن عرفه الحق بها حرمة وبرّ وإكرام، تسمى هذه الحضرات مقامات التنزيه، إذا

دخلتها الروحانيات العلى اكتسبت من أحوال التنزيه الإلهي ما لا يعلم قدره إلا الله، وحصل لهم من الخضوع والخشوع والذلة والإفتقار ما لم يكن لهم قبل دخولهم، ومن هذه الحضرات وفي هذه المقامات يحصل لهم رؤية وجه الحق في كل شيء على التمام والكمال، لكن من الرجال من يشاهدها ومن الرجال من يعطيهم هذه الحال ولا يعرفها ولا يدري في أي رتبة حصلت له على قدر ما سبق به علم الله فيه فمنهم ومنهم، فلنرجع إلى ذلك العقل الذي ذكرناه الذي له أثر انفعال بمكانته في هذا المنزل، ونذكر ما كان له وما كان عنه وبسببه ممّا يختص بهذا المنزل عند كل من شاهده وشخص سبحانه مقام الصدق والصفاء وعين فيه اثنتين وسبعين مرقاة كل مرقاة منها تعطي علوماً لمن يرقى فيها للصفاء الذي استلزمته هذه الصورة فهي علوم كشف إلى أن ينتهي إلى ذروتها، فتقابله حضرة الأم بذاتها فتعطي من التنزيه الإلهي والثناء بالوحدانية والصدق والقهر والنصر والإخلاص والذلة.

ولما أدخلني الله هذه المراقي رأيت سبحانه قد حجبتها عن الأعين بظلمة الطبيعة حجاً لا يرفع، فليس اليوم لراق فيها قدم موضوعة لكنه يكشف بها من خلف ظلمة الطبع ولا يحصل له فيها قدم كذا رأيت، ورأيت معي من حقائق العارفين جملة كثيرة على مراتب مختلفة من عال وأعلى وهم فيها بهذه المثابة، فأمر لهذا العقل المخصوص بهذا المنزل أن يرقى فيما شخصه ممّا ذكرناه، واجتمعت العقول إليه وأنا أنظر ما يصنع وما يقول لأستفيد منه، ثم رأيت شخص ولم يتكلم ولا أدري بأمر إلهي أشخص، فرأيت عليه حين رجع أثر كآبة وقهر وإنزعاج، فعلمت أنه في مقام إنذار من الإنذارات الحق للأرواح روى في خبر أن جبريل وميكائيل عليهما السلام قعدا يبكيان فأوحى الله إليهما ما هذا البكاء؟ فقالا: إنا لا نأمن من مكرك، فأوحى الله إليهما كذلك فلتكونا، فلما ألقى إلينا ما ألقى إليه بخشوع وذلة واتفق أني اطلعت على اليسار فرأيت الهوى والشهوة وهما يتناجيان، وقد أعطى الله من القوة النافذة لهذا الهوى ما يظهر بها على أكثر العقول إلا أن يعصم الله تعالى فوق الهوى في ذلك الموقف وقال: أنا الإله المعبود عند كل موجود وأعرض عن العقل وما جاء به من النقل فاتبعته الشياطين والشهوة بين يديه حتى توسط بحبوحة النار ففرش له فراش من القطران واعتمد على أمر تخيل أنه ينجيه من عذاب الله فحال الله بينه وبين من اعتمد عليه واستند إليه فهلك ومن تبعه بتعظيم السعداء، وكان مشهداً كريماً هائلاً مفرعاً ما صدقنا التخلص منه أنا وكل عارف حضره معنا في ذلك اليوم.

ثم أني أردت أن أحيط بما في هذا المنزل من المراتب والحقائق والأسرار والعلوم فأخذ بيدي ذلك العقل صاحب هذا المنزل وبسببه ظهر هذا المنزل وقال لي: هذا منزل الهلاك ومصراع الهلاك، فرأيت فيه خمسة آيات: في البيت الأول أربع خزائن على الخزانة الأولى ثلاثة أقفال وعلى الثانية مثل ذلك وعلى الثالثة ستة أقفال وعلى الرابعة ثلاثة أقفال فأردت فتحها فقال لي: سر حتى ترى ما في كل بيت من الخزائن وبعد ذلك تفتح أقفالها وتعرف ما فيها، ثم أخذ بيدي وقمنا فخرجنا إلى البيت الثاني فدخلته فرأيت فيه أربع خزائن: على الخزانة الأولى ستة أقفال وعلى الخزانة الثانية ثلاثة أقفال وعلى الخزانة الثالثة أربعة أقفال وعلى الخزانة الرابعة ستة أقفال، ثم أخذ بيدي فخرجنا من ذلك البيت فدخلت البيت الثالث فرأيت فيه ثلاث خزائن: على الخزانة الأولى خمسة أقفال وعلى الخزانة الثانية أربعة أقفال وعلى الخزانة الثالثة ستة أقفال، ثم أخذ بيدي فخرجنا من ذلك البيت وكل ذلك أدخل من باب وأخرج من باب آخر فدخلت البيت الرابع وإذا فيه ثلاث خزائن: على الخزانة الأولى سبعة أقفال وعلى الخزانة الثانية خمسة أقفال وعلى الثالثة خمسة أقفال، ثم أخذ بيدي فخرجنا منها فدخلت البيت الخامس فرأيت فيه ثلاث خزائن: على الخزانة الأولى سبعة أقفال وعلى الخزانة الثانية ثلاثة أقفال وعلى الخزانة الثالثة خمسة أقفال، ثم أخذ بيدي وخرجنا نطلب البيت الأول لنفتح تلك الأقفال فنبر ما تحوي عليه تلك الخزائن من الودائع. فدخلت البيت الأول إلى الخزانة الأولى فرأيت معلقاً على كل قفل مفتاحه وبعض الأقفال عليه مفتاحان وثلاثة، فرأيت على القفل الأول ثلاثة مفاتيح تحوي تلك المفاتيح على أربعمائة حركة فمددت يدي وفتحت ذلك القفل، ثم رأيت على القفل الثالث كذلك ثلاثة مفاتيح تحوي على أربعمائة حركة ففتحت الثالث ورجعت إلى الثاني وعليه مفتاحان وهو قفل مطبق فهما قفلان في قفل واحد يحوي على أربع حركات في حركتين، فلما فتحت الأقفال وأطلعت في الخزائن بدا لي من صور العلوم على قدر حركات مفاتيح تلك الخزانة لا تزيد ولا تنقص، فرأيت علوماً مهلكة ما اشتغل بها أحد إلا هلك من علوم العقل المخصوصة بأرباب الأفكار من الحكماء والمتكلمين، فرأيت منها ما يؤدي صاحبها إلى الهلاك الدائم، ورأيت منها ما يؤدي صاحبه إلى هلاك ثم ينجو، غير أنه ليس لنور الشرع فيها أثر البتة قد حرمت صاحبها السعادة فيها من علوم البراهمة كثير ومن علوم السحر وغير ذلك، فحصلت جميع ما فيها من العلوم لتجنبها وهي أسرار لا يمكن إظهارها وتسمى علوم السر، وكان ممن اختص بها من الصحابة رضي الله عنهم حذيفة بن اليمان

خصّه بها رسول الله ﷺ فلذلك كان بين الصحابة يقال له صاحب علم السرّ وبه كان يعرف أهل النفاق، حتى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه استخلفه يوماً بالله هل فيّ من ذلك شيء؟ قال: لا ولا أقوله لأحد بعدك، وكان عمر بن الخطاب لا يصلي على جنازة بحضور حذيفة حتى يرى حذيفة يقول بالصلاة عليها فإن صلى حذيفة صلى عمر وإلا فلا، فمن علمها ليحذرهما فقد سعد، ومن علمها يعتقدها ويعمل عليها فقد شقي، فلما حصلت لها وأحطت بها علماً ونزهت نفسي بما عصمني الله به من العناية الإلهية عن العمل بها والإتصاف بأثرها شكرت الله على ذلك، وفي هذه المقامات هلك كثير من سالكي هذه الطريقة لأنهم يرون علوماً تتعشق بها النفوس ويكونون بها أرباباً ويكونون بها أشياخاً، والنفوس تطلب الشفوف والرياسة على أبناء جنسها فيخرجون بها فيستعملونها في عالم الملك فيضلون ويضلون فأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل.

ثم أني انتقلت إلى الخزانة الثانية فرأيت على قفلين منها مفاتيح والقفل الثالث لا مفتاح عليه فرأيت على القفل الأول ثلاثة مفاتيح تحوي على عشر حركات ففتحته، ثم جئت القفل الثاني فوجدت عليه مفتاحاً واحداً يحوي على أربع حركات فأخذته وفتحت به القفل، ثم جئت إلى القفل الثالث فلم أر عليه مفتاحاً فحرت ولم أدر كيف أصنع فقبل لي: اقرأ على كل قفل لا مفتاح له: إن ربك هو الفتح العليم، ثم قبل لي: هذا القفل مفتاحه من مفاتيح الغيب لا يعلمه إلا هو فقلت ذلك فانفتح القفل وانفتحت الخزانة فرأيت صور العلوم على عدد حركات المفاتيح، ورأيت صورة علم زائد على ما رأيت من الصور التي ظهرت على عدد حركات المفاتيح فقلت: ما هذا العلم؟ فقال العلم الساري في المعلومات والعلوم فجميع العلوم معلومات بهذا العلم لا بأنفسها، فعلمت أن أبا المعالي الجويني لما قال: إذ بالعلم يعلم العلم كما يعلم به سائر المعلومات وأراد أن العلم الذي به يعلم معلوم ما به يعلم نفس العلم وليس الأمر كما زعم بل يعلم العلم بهذا العلم الساري فتكون العلوم به معلومة وهو لا يعلم فاعلم ذلك، فهذا هو الذي أعطاه الكشف كشف المعاني لا كشف الصور، وهذه العلوم التي رأيت في هذه الخزانة الثانية علوم القدرة والاعتدال والعلوم التي تتكوّن عنها الأشياء وتظهر بها الأعيان المضافة إلى الأكوان، وهي أعيان أفعال منسوبة إلى العباد، فهذا المنزل يحكم عليها بالهلاك بسبب العلم الساري الذي صحبها وهو هلاك إضافة ونسبة لا هلاك عين، فالذي هلك إنما هو نسبة هذه الأفعال إلى العباد فيعطيه هذا المنزل أن هذه النسبة ليست بصحيحة وهو عين هلاكها، وأطلعه العلم الساري أنها أفعال الله، فأعيان

أفعال العباد برئية من الهلاك، فحصلت من هذه الحركة علوم التكوين وسرقوا له: ﴿كن﴾ الساري في كل متكوّن.

ثم أني انتقلت إلى الخزانة الثالثة التي عليها ستة أقفال ومفاتيحها على أفعالها، فعلى القفل الأوّل مفتاح واحد يحوي على حركة واحدة، وعلى الثاني مفتاحان يحويان على حركتين، وعلى الثالث مفتاحان يحويان على عشر حركات، وعلى الرابع مفتاح واحد يحوي على ثلاثين حركة، وعلى الخامس مفتاح واحد يحوي على خمس حركات، وعلى السادس مفتاحان يحويان على حركتين، فأخذت المفاتيح وفتحت الأقفال فلما انفتحت الخزانة رأيت جهنم تحطم بعضها بعضاً وفي وسطها روضة خضراء ورأيت رجلاً قد أخرج من النار ووقف به في تلك الروضة ساعة ثم ردّ إلى النار فيعذب بستة أنواع من العذاب ثم يعاد إلى الروضة ساعة ثم يخرج منها إلى النار فيعذب بستة أنواع من العذاب، فحصلت من علم ما يتقى به ذلك العذاب المؤلم والنار المحرقة من ماء شربته من تلك الروضة كانت في تلك الشربة عصمتي.

ثم انتقلت إلى الخزانة الرابعة فرأيت على القفل الأوّل منها مفتاحاً واحداً له ست حركات هندسية، وعلى القفل الثاني ثلاثة مفاتيح تحوي الثلاثة المفاتيح على أربعمائة حركة بصنعة معلومة، وعلى القفل الثالث وهو قفلان في قفل يعرف بالقفل المطبق مفتاحان يحويان على حركتين في أربع حركات، ففتحت الأقفال فرأيت بقية علوم الخزانة الأولى من هذا البيت، غير أن تلك العلوم التي في الخزانة الأولى من هذا البيت تتعلق بإهلاكها بأعيان الصفات، وهذه العلوم التي في الخزانة الرابعة تتعلق بإهلاكها بأعيان الذوات الموصوفين بتلك الصفات الهالكة، فحصلت علومها أيضاً لأنقيها وأجتنب الأفعال التي تطلبها بالخاصية، وصور العلوم فيها أيضاً على قدر ما تحويه المفاتيح من الحركات، وهكذا هي علوم هذا المنزل كلها عددها على عدد حركات مفاتيحها، ولها تفاصيل وأحوال أضربنا عن ذكرها مخافة التطويل.

ثم انتقلنا إلى البيت الثاني لأطلع أيضاً على ما في خزائنه وهي أربع خزائن، فجنّت الخزانة الأولى فإذا عليها ستة أقفال، على القفل الأوّل مفتاح واحد يحوي على أربعين حركة، ولم أر للقفل الثاني مفتاحاً ففتحته بالاسم، ورأيت على القفل الثالث مفتاحاً واحداً يحوي على حركة واحدة، وفتحت القفل الرابع بمفتاحين وجدتهما عليه يحويان على

تسمانة حركة كل حركة لا تشبه الأخرى، وفتحت القفل الخامس بمفتاحين وجدبهما عليه يحويان على خمسين حركة هندسية، وجثت القفل السادس فلم أر عليه مفتاحاً ففتحته بالاسم، وقد يظهر لبعض المكاشفين الداخلين هذا المنزل هذا القفل السادس وعليه مفتاحان يحويان على عشر حركات وعدم المفتاح أصح من وجوده لهذا القفل في حضرة الخطاب الفهواني، والذي يرى له المفتاح وإنما يراه من اللوح المحفوظ، فلما فتحت هذه الخزانة رأيت صور العلوم المخزونة فيها على عدد حركات المفاتيح سواء لا ينقص ولا يزيد وهي علوم الفناء عن الأمر الذي يستند إليه من لا معرفة له بربه سبحانه وتعالى، فحصلت جميع ما فيها من العلوم من علوم الفناء وكأنها تدل على حصر الأمور التي يستند إليها.

ثم خرجت من هذه الخزانة وجثت الخزانة الثانية فرأيت عليها ثلاثة أقفال على القفل الأول مفتاح وعلى الثاني مفتاحان وعلى الثالث مفتاح، تحوي هذه المفاتيح على مائة وخمس وعشرين حركة ففتحت الخزانة فإذا علوم من صور علوم لا تؤخذ إلا عنه فهي ما أخذ عزيمة المثال فحصلتها كلها في لحظة واحدة.

ثم جثت الخزانة الثالثة فإذا عليها أربعة أقفال على القفل الأول والثالث والرابع مفتاح مفتاح تحوي هذه المفاتيح على إحدى وسبعين حركة والقفل الثاني لا مفتاح له، ففتحت تلك الأقفال بالمفاتيح والاسم فإذا صور العلوم التي أضلّ بها السامريّ قومه وما هدى فحصلتها لأنقي شرّها وأخذت بها مصرفاً مرضياً عند الله لا تبعه فيه.

ثم جثت الخزانة الرابعة وعليها ستة أقفال، على القفل الأول والثاني والرابع والخامس مفتاح مفتاح والثالث لا مفتاح له والسادس عليه مفتاحان يحوي جميع المفاتيح على ثلثمائة وتسع وستين حركة، ففتحت الأقفال بالاسم الإلهي والمفاتيح فرأيت صور العلوم التي تحويه وهي العلوم التي تنال بالكسب لا بطريق الوهب وهي العلوم المدركة بالفكر، فحصلتها بطريق العمل حتى لا تبرح مكتسبة.

ثم أني خرجت إلى البيت الثالث فدخلته فرأيت فيه ثلاث خزائن، فقصدت الخزانة الأولى فإذا عليها خمسة أقفال على القفل الثاني ثلاثة مفاتيح والقفل الخامس لا مفتاح له، وبقية الأقفال عليها مفتاح مفتاح، ففتحتها بالاسم والمفاتيح فرأيت فيها صور علوم الاصطلام وهي من علوم الأحوال فحصلتها من طريقها، وخرجت عنها وقصدت الخزانة

الثانية فرأيت عليها أربعة أقفال، القفل الثاني والرابع لا مفتاح عليه والقفل الأول عليه مفتاحان يحويان على خمسين حركة، والقفل الثالث عليه مفتاح يحوي على مائتي حركة، ففتحتها بالاسم والمفاتيح فإذا هي تحوي على علوم الخوف والمجاهدة وأحوال الشوق والاشتياق وعلم السعير من جهنم لا علم الزمهير، وعلم ما يكون عنه نضج الجلود في جهنم إذ لا يكون عن النار ولا عن الزمهير بل عذاب متولد بينهما من مجاورة كل واحد منهما لصاحبه، فيتولد من امتزاجهما حالة ثالثة ليس هي عين واحد منهما تلك الحالة الحادثة هي العذاب الذي به ينضج الجلود في جهنم، وعلم تبديلها من أي حضرة تبدل وهو مشهد عظيم، فإن التبديل قد ورد النص به في الجلود والسموات والأرض ونفاه عن الخلق فقال: ﴿لا تبديل لخلق الله﴾ ونفاه عن القول الإلهي فقال: ﴿ما يبديل القول لدي﴾ وقال: ﴿لا تبديل لكلمات الله﴾ كل هذا تضمنته هذه الخزانة.

ثم جئت الخزانة الثالثة فرأيت عليها ستة أقفال فيها شبه بأقفال الخزانة التي خرجت منها إلى هذه، فالقفل الثاني لا مفتاح له، والقفل الأول له مفتاحان، والقفل الثالث عليه ثلاثة مفاتيح، والقفل الرابع والخامس لكل واحد منهما مفتاح، والقفل السادس عليه مفتاحان تحوي هذه المفاتيح على ألف ومائة وسبع وثلاثين حركة، ففتحتها بالاسم والمفاتيح فإذا فيها صور علوم الإرتقاءات والمعارج، ومعرفة اليوم الذي مقداره خمسين ألف سنة، ولكن إذا كانت الإرتقاءات والمعارج من المريرين لا من المرادين فتكون عن شوق ومجاهدة ورياضة ومكابدة.

ثم جئت إلى البيت الرابع فدخلته فإذا فيه ثلاث خزائن، الخزانة الأولى عليها سبعة أقفال القفل الثاني منها لا مفتاح عليه والقفل الأول له مفتاح فيه ست حركات، والقفل الثالث يحوي مفتاحه على أربعين حركة، وبقية الأقفال تحوي على ستمائة حركة وست حركات، فجميع حركات مفاتيحها ستمائة وإثنان وخمسون حركة، ففتحتها فإذا فيها علم النكاح وكيف يصحب الإنسان زوجته إذا كانت لا تعينه على طاعة ربه ويقف على قوله: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ وهل يستعين الإنسان في عبادة ربه في وضوئه بغيره من صب الماء عليه إذا توضع فإن بعض العلماء كره ذلك، وقد رأى النفيس ابن وهبان السلمي في واقعة كراهة ذلك من النبي ﷺ وأخبرني به، فمن هذه الخزانة يعرف ذلك. ثم جئت الخزانة الثانية فرأيت عليها خمسة أقفال، القفل الثاني منها مطبق والقفل الثالث لا مفتاح له

والأول له مفتاح وكذلك الثاني والخامس، وأما الرابع فله ثلاثة مفاتيح تحوي هذه المفاتيح على أربعمائة وثمان وسبعين حركة ففتحتها فإذا هي تناسب التي قبلها وتزيد عليها بأمور ليست فيها، ثم جئت الخزانة الثالثة فإذا عليها خمسة أقفال، القفل الأول لا مفتاح له، والثاني والثالث والرابع ذو مفتاح مفتاح والخامس مفتاحان، تحوي هذه المفاتيح على ست وأربعين حركة ففتحتها فإذا هي معرفة الحجارة التي توقد بها النار في الآخرة وكيف تكون الحجارة تقبل الوقود وهي يابسة واليابس لا يقبل الوقود في علم الطبايع، وهل يجوز ما طبعه أمر ما أن يزال عنه طبعه مع بقاء عينه وذاته، فإن في هذا العلم زلّ كثير وجهل ممن أثبت ذلك ونفاه، وكلتا الطريقتين غير محمودتين ولا صحيحتين، وكل واحد منهما أثبتته من غير وجهه ونفاه من غير وجهه قال تعالى: ﴿يا نار كونى برداً﴾ وشبه هذا.

ثم جئت البيت الخامس فرأيت فيه ثلاث خزائن، الخزانة الأولى عليها سبعة أقفال، القفل الأول والثاني والثالث والرابع لكل واحد منها مفتاحان، والخامس والسادس لكل واحد مفتاح، والسابع لا مفتاح له، تحوي هذه المفاتيح على مائة وثلاث عشرة حركة ففتحتها فإذا فيها علوم الحسن والمحسوس، والخيال والمتخيل، والفكر وما يفكر فيه، والحافظ والمحفوظ، والعقل والمعقول، وجميع القوى التي تدرك بها العلوم ومعرفة الجماعات، والأنوار، والاستشرافات، ومجاري الأرواح في طرق السموات، ومجاري الطبيعة في الحيوانات والنبات والجماد، وما يختص به عالم الأنفاس من العلوم، ويقف على نفس الرحمن الذي أتى من قبل اليمن إلى رسول الله ﷺ. ثم جئت الخزانة الثانية فرأيت عليها ثلاثة أقفال، على الأول والثالث مفتاح مفتاح وعلى الثاني مفتاحان تحوي هذه المفاتيح على أربعين حركة ففتحتها فإذا فيها علم الأسباب العامة في الوجود والخاصة بأهل الله، وأسباب النزول المضافة إلى الله التي يعتمد عليها ويوصل إلى الله من يعتمد عليها، وطرد من يتركها من باب الله ومن سعاده، وهي علوم شريفة زهد فيها أكثر الناس فسقي، واستعملها بعض الناس فسعد، وتحوي على علم الشرائع المنزلة لا علم الشريعة الحكمية. ثم جئت الخزانة الثالثة فرأيت عليها خمسة أقفال، القفل الأول عليه مفتاح وكذلك بقية الأقفال، وتحوي أفعالها على أربعمائة وأربع وثلاثين حركة ففتحتها فإذا فيها صور علوم الإلتفاف، الإلتفاف الأرواح بالأجساد، والإلتفاف أرواح المحبين والمحبوبين، والإلتفاف الساقين، والإلتفاف اللام بالآلف ومعنى قوله: ﴿واللتفت الساق بالساق﴾ والإلتفاف المتضايقين، وهذه كلها علوم الإرتباطات، رب ومربوب، وإله ومألوه، وقادر ومقدور،

وعالم ومعلوم، فهذه الخزانة تتضمن جميع العلوم. فهذا قد ذكرنا جميع ما يحويه هذا المنزل من خزائن العلوم؛ قال تعالى: ﴿وإن من شيء إلا عندنا خزائنه﴾ ﴿وما ننزله إلا بقدر معلوم﴾ غير أنني تركت عند الدخول إلى هذا المنزل بيتاً واحداً في دهليز هذا المنزل لا يفتح لكل أحد وقد فتح لي ودخلته وعرفت ما فيه وهو يتضمن ويخزن فيه جميع مفاتيح الخزائن كلها التي تتضمنها هذه المنازل التي في هذا الكتاب، وهو يحوي على أمور جليلة، وللعارف به تحقق في إيجاد الكائنات عنه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، وقد نبهنا على بعض ما في هذا المنزل من العلوم.

الباب الرابع والسبعون ومائتان

في معرفة منزل الأجل المسمى من العالم الموسوي

أنتك فتوح الكون بالبلد القفر مؤيدة بالعز والقسر والنصر
وبالليلة الغراء جاءت ركائب من العالم العلوي في كنف الغفر
فراجع إذا رجعت ربك وحده بتنزيه إيمان تولد عن ذكر
يراجعك من عرش وإن شاء من عمى بغير هواء حار في كونه فكري

قال تعالى: ﴿ثم قضى أجلاً﴾ وهو نهاية عمر كل حي يقبل الموت وأجل مسمى عنده، وهو ميقات حياة كل من كان قبل الموت في حياته الأولى وهو المعبر عنه بالبعث ولذلك قال تعالى: ﴿ثم أنتم تموتون﴾ يعني فيه، فإن الموت لا يمترون فيه فإنه مشهود لهم في كل حيوان مع الأنفاس، وإنما وقعت المربة في البعث وهو الأجل المسمى المذكور، وإنما لم يجعل أجل الموت مسمى لأن الله يقول: ﴿ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله﴾ فاستثنى طائفة لا يصعقون فلا يموتون، فإما أن يكونوا لكونهم على حقائق لا تقبل الموت فيكون استثناء منقطعاً، وإما أن يكونوا على مزاج يقبل الموت لكن لم يسمعوا النفخ فلم يدرهم فلم يصعقوا فيكون استثناء متصلًا. فاعلم أيها السامع أن أهل الله إذا جذبهم الحق إليه سبحانه من مريد ومراد جعل في قلوبهم داعية إلى طلب سعادتهم فبحثوا عليها وفحصوا عنها ووجدوا في قلوبهم رقة وخشوعاً وطلباً للسلامة مما الناس عليه من التكالب والتحاسد والتدابير والتنافر، فإذا فوا مكارم الأخلاق أو قاربوا ذلك وجدوا في أنفسهم داعية إلى الخلوات والإنفراد عن الناس، فمنهم من أخذ في السياحة ولازم الجبال والفلوات، ومنهم من كانت سياحته في البلاد كل ما أنس به أهل بلدة أو عرف فيها رحل عنها إلى غيرها، ومنهم من عزل في مسكنه بيتاً وانفرد به واحتجب عن الناس، كل ذلك ليقع له التفرد بالحق الذي دعاه إليه والأنس به لا ليعلم ولا ليجد كوناً من الأكوان من خرق عادة في ظاهر الحسن أو في سره، فلا يزال على كل ما ذكرناه إلى أن يتقدح له في نفسه لبعضهم، أو في خياله لبعضهم، أو من خارج لبعضهم من جانب الحق ما

يحول بينه وبين نفسه ويستوحش من ذلك الوارد عليه ويطلب الأنس بالمخلوق في تلك الساعة، فإذا سكت حكم الوارد عنه وعاد إلى حسه اشتاق إليه اشتياقاً شديداً، واستفرغ في محبة ذلك الوارد استفرغاً عظيماً، ووجد حلاوته عند فقده، وسرت اللذة في حسه وروحه، ويأتيه في ذلك الوارد خطاب وتعريف بحاله أو بما يدعي إليه، كإبراهيم بن آدم حين نودي من قربوس سرجه ليس لهذا خلقت ولا بهذا أمرت. وآخر قيل له: إن كنت تظلمني فقد فقدتني في أول قدم. وآخر قيل له: أنت عدي. فإن كان صاحب هذا الانقطاع من أصحاب الجبال والقفار جعل له الأنس في الحيوان، وإن كان سائحاً في البلدان جعل له الأنس في الحركة ما بين المدينتين، وإن كان ممن لزم بيته جعل له الأنس في الروحانيات وكل هذا ابتلاء، إلا أن يجعل الله له الأنس في الأرواح النورية الملكية، فهذا يرجى فلاحه بل يتحقق وهي بشرى من الله سارعت إليه عناية منه به، وما عدا هذا فهو على خطر عظيم فليعمل في قطعه.

ثم إنه منهم من يظلم عليه الجور عند الوارد فيجد لذلك غماً وضيق صدر وعصراً في قلبه فليصبر فإنه يعقبه اتساع وانسراح، ثم لا تزال الأرواح تلزمه في عالم خياله في أكثر حالاته وتظهر له في الحسن في أوقات فلا يرمى بذلك ولا يزهده فيه ويتعمل في إزالة التعلق به ويقف مع الفائدة التي يأتيه بها فذلك المطلوب، فإن سمع خطاباً من وراء حجاب نفسه ﴿فليلق السمع وهو شهيد﴾ وبع ما يسمع، فإن اقتضى الكلام جواباً على قدر فهمك فلتجب بقدر فهمك، فإن رزقت العلم بذلك فهي العناية الكبرى، وإن لم يقتض جواباً فلتحصل ما قيل لك في خزنة حفظك فإن له موطناً يحتاج إليه فيه ولا بد، فيكون عندك بحكم الاستعداد لذلك الوقت، فإن الله سبحانه يقول أعددت فإذا كان الحق مع نفوذ قدرته في الآن قد أعدّ أموراً لأوقات ظهور أحكامها فالمخلوق أولى بهذا وقال: ﴿وإن من شيء إلا عندنا خزائنه﴾ وأن هنا بمعنى ما فعم بها وبشيء وجعله مخزوناً في خزائن غيبه عنا ولهذا قلنا: إن الكون صادر من وجود وهو ما تحويه هذه الخزائن إلى وجود وهو ظهورها من هذه الخزائن لا نفسها بالنور الذي تكشف به نفسها، فإنها في ظلمة الخزائن محجوبة عن رؤية ذاتها فهي في حال عدمها وقال: ﴿وما تنزله إلا بقدر معلوم﴾ فما يتميز عنده إلا ما هو موجود له، ولا يجري القدر إلا في عين مميزة عن غيرها، وليس هذا صفة المعدوم من كل وجه، فدل ذلك كله على وجود الأعيان لله تعالى في حال اتصافها بالعدم لذاتها، وهذا هو الوجود الأصلي الإضافي والعدم الإضافي، فثبتت الأحوال للعالم ولكل ما سوى الله، وأن

الوجود ليس عين الموجود إلا في حق الحق سبحانه حتى لا يكون معلولاً لوجوده، فإنه لو كان معلولاً لوجوده لكان حالاً له: ﴿تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً﴾ فإذا خلص الإنسان بعد خروجه من ظلمة طبعه وهواه إلى نور عقله وهداه أربعين صباحاً ظهر عنه مثل ما ظهر له، وأخذ عنه مثل ما أخذ، وتلك أول درجة الدينار الثالث وأول قيراط منه، ولا يزال فيه حتى يجب عليه أن يطلب على من يأخذ عنه، فإذا وجب عليه ذلك وجوباً شرعياً كفروض الأعيان كلها كان ذلك أول قيراط من الدينار الرابع وسُمي رجلاً عند ذلك، وإن لم يحصل له هذا الوجوب فليس برجل، فكمال الرجولية فيما ذكرناه وسواء كان ذكراً أو أنثى وأما الكمال الذاتي وهو غير كمال الرجولية فهو أن لا يتخلل عبوديته في نفسه ربانية بوجه من الوجوه، فيكون وجوداً في عين عدم وثبوتاً في عين نفي ولذلك أوجده الحق، فكمال الرجولية عارض وكمال العبودة ذاتي، فبين المقامين ما بين الكمالين، وأما درجات منازل هذين الكمالين فمعلومة عندنا حيث هي، فدرجة الكمال الذاتي في نفس الحق، ودرجات الكمال العرضي في الجنان، فلهؤلاء النور ولهؤلاء الأجور، قال تعالى: ﴿لهم أجرهم﴾ يعني من كمالهم العرضي وما يستحق الأجر من كل أمر عرضي، ولهم نورهم من كمالهم الذاتي ﴿الله نور السموات والأرض﴾ وتقول الرسل قاطبة وهم الكمل بلا خلاف ﴿إن أجري إلا على الله﴾ فإن ذلك المقام يعطي الأجر ولا بد، فيقع التفاضل في الكمال العرضي ولا يقع في الكمال الذاتي. قال تعالى: ﴿تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض﴾ وقال: ﴿هم درجات عند الله﴾ ولم يقل لهم درجات عند الله، فجعلهم أعيان الدرجات لأنهم عين الكمال الذاتي، وبالكمال العرضي لهم الدرجات الجنانية، فاعلم ذلك جعلنا الله ممن جمع بين الكمالين، فإن حرمنا الجمع فإله يجعلنا من أهل الكمال الذاتي بعمته وكرمه، وأنا أرجو من الله أني قد حصلته تحصيلاً لا يحال بي دونه بحسن ظني بربي فما أعلاه من مشهد.

فإذا حصل للعبد هذا الكمال العرضي ورأى الإجابة الكونية لندائه من غير طلب دليل ولا برهان علم قطعاً أن الحق قد تجلّى لقلوب عباده، وأنه سبحانه قد رفع الوساطة في أمره بينه وبين قلوب عباده، فإن أمره سبحانه برفع الوسائط لا يتصور أن يعصى لأنه بكن إذ كن لا تقال إلا لمن هو موصوف بلم يكن، وما هو موصوف بلم يكن ما يتصور منه إجابة، وإذا كان الأمر الإلهي بالوساطة فلا يكون بكن فإنها من خصائص الأمر العدمي الذي لا يكون بواسطة، وإنما يكون الأمر بما يدل على الفعل، فيؤمر بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة فيقال له: ﴿أقم الصلاة وآت الزكاة﴾ فاشتق له من اسم الفعل اسم الأمر، فيطيعه من شاء منهم

ويعصيه من شاء منهم، فإذا أطاعوه كما قد ذكرنا بهذا التجلي الإلهي لقلوب عباده الذي لا يحتاج فيه المأمور إلى دليل ولا برهان لوجود الإجابة من نفسه ضرورة لأن الضرورة إنما تصوّر هنا لكون الإنسان لا يقدر على دفع ما تكون في نفسه، فإن ﴿كن﴾ إنما تعلقت بما تكون في نفس الإنسان، فكان الحكم لما تكون فيمن تكون، فأمن ولا بدّ، أو صلّى ولا بدّ، أو صام ولا بدّ، على حسب ما تعطيه حقيقة الأمر الذي تعلق به ﴿كن﴾ وقد يرد أمر الوساطة ولا يرد الأمر الإلهي، فلا يجد المخاطب آلة يفعل بها فظهر كأنه عاص وإنما هو عاجز فاقد في الحقيقة لأنه ما تكوّن فيه ما أمر به أن يتكوّن عنه ﴿والله الغنيّ الحميد﴾.

واعلم أن الفتوح الإلهي الذي يتعلق بالكون مثل النصر على الأعداء والقهر لهم والرحمة بالأولياء والعطف عليهم إنما هو من نتائج الرجولة لا من غيرها، فإذا حصل هذا المقام وأكمل نشأته ناداه الحق في سرّه من كماله سبحانه لكمال العبد الذاتي، فنزّه ذات موجهه عن الكمال العرضي وهو الكمال الإلهي، فإن الكمال الإلهي بالفعل فهو في نفوذ الاقتدار في المقدورات، ونفوذ الإرادة في المرادات، وظهور أحكام الأسماء الإلهية والكمال الذاتي للذات الغنى المطلق عن هذا كله، فيكون العبد في هذا المقام لا يشهد ذات موجهه من كونها موصوفة بالألوهة، وإنما مشهده غناها عمّا تستحقه الألوهة من الآثار الكونية فيفتقر إليها افتقاراً ذاتياً، فهو في عبادته تلك صاحب عبادة ذاتية من غير اقتران أمر بها لأن الأمر إنما متعلقه الأمور العارضة لا الذاتية، فلا يقال للعبد كن عبداً فإنه عبد لذاته، وإنما يقال له: اعمل كذا أيها العبد، وعمله أمر عرضي، والعمل متعلق الأمر من العبد، وقد يعمل وقد لا يعمل، وهذا المنزل يعطي جميع ما ذكرناه، ويكون تنزيهه لذات موجهه بما يستحقه من الثناء الذي يليق بالكمال الذاتي، ثم أنه بما فيه من الكمال العرضي الذي هو كمال الرجولة قد يصدر عنه الثناء بما يستحقه الإله عارضاً بعارض ولكن لا بطريق التنزيه، فإن طريق التنزيه إنما هو للذات كما قال: ﴿ليس كمثل شيء﴾ للكمال الذاتي ﴿وهو السميع البصير﴾ للكمال الإلهي لطلب المسموع والمبصر، وكل طالب يستدعي مطلوباً، والمستدعي فاقد لما استدعاه من أحوال هذا العبد ﴿والله غنيّ حميد﴾ فلسان الأدب أن يقال: طلبك لك لا له، وفي هذا ينبغي أن يقال ما قيل:

كتاب فيه ما فيه بديع في معانيه

إذا عاينت ما فيه رأيت الدر يحويه

وهو هذا المنزل، وهذا الكلام الذي سردناه، والكتاب الذي سطرناه فيه ما فيه لسان الحقيقة يدل على أن الأمر فوق ما ذكر وسطر وليس في قوة الترجمة عنه، والعبارة أكثر مما ظهر والله أكبر من ذلك، ثم ستر هذا اللسان الحقيقي بقوله: بديع في معانيه، فكأنه يقول في قوله ما فيه على طريق التعجب به والفرح ولهذا نبّه على ذلك بما ذكره في البيت الثاني، ثم أن الثناء على الله في هذا المنزل خاصة إنما هو بما تستحقه الربوبية لما خصصتك به من الفضل على أبناء جنسك لا بما تستحقه بما فضلت به على غيرك وما أنعمت به على سواك، فإن هذا المنزل لا يتضمن مثل هذا الثناء، فيستعين العبد في هذا المنزل على تنزيه الحق بثناء الربوبية على نفسها من جهة ما خصصتك به. ثم أن العبد بعد استفراغ طاقته في الثناء على ربه بربه من جهة نعمته عليه لاح له علم إلهي في فلاة نفسه عن يمين طريقه، فعرف أنه قد زلّ عن طريق ينبغي أن يسلك أيضاً عليها، وهنا مسألة دقيقة وهي تختص بهذا المنزل، وذلك أنه لما قيد ثناءه على ربه بما خصّه به ربه هل ذلك نقص في المعرفة أو في معرفته أو ليس في الوسع إلا ما وقع؟ وإذا لم يكن في الوسع فقد أتى بكمال ما في الوسع، وذلك أنه إذا أتى على ربه بما كان منه سبحانه لغير هذا العبد المثنى فلا يخلو إما أن يشي عليه بما تحقّقه علماً في نفسه ولا يكون إلا كذلك فقد صار هو منعوتاً بذلك العلم، وإن لم تقم به تلك الأوصاف التي وقع بها الثناء على الغير فوصفه بالعلم بذلك ثناء منه على ربه بما خصّه به من العلم بذلك وهو صفة إلهية، فإن الحق سبحانه يشي على عبده بما ليس هو الحق عليه ولا هي صفته، فالثناء على الله من ذلك وصفه سبحانه بالعلم بذلك والخلق له فيشي على العبد بالطاعة، وليست من صفات الحق كذلك هذا العبد إذا أتى على ربه بما أعطى لغيره، فثناؤه على ربه بما أعطاه في نفسه هو ما حصل له من ربه من العلم بذلك، فإذا فما أتى على ربه إلا بما خصّه به سواء أتى على ربه بما أعطاه سبحانه لغيره أو لم يذكر الغير ولا تعرض له، فتحقّق هذه المسألة فإنها من الحقائق والحقائق لا تقبل التبدّل، وهذا المنزل من حصل فيه يعطيه ما ذكرناه، فإذا لاح له ذلك العلم الذي ذكرناه ستره نظره إليه عمّا هو عليه، وعرف أن ذلك العلم يدل على أمر غيبي ينبغي له أن يبقيه في غيبه ولا يظهره، ويرجع من حال الخطاب بالمواجهة والحضور إلى الخطاب بالغيبة فإنه أنزه، لأن الحقائق تعطي أنك ما حضرت إلا معك، فإن الأمر إذا أعطى للحاضر في حضوره مع من حضر أنه لا يتمكن أن يحضر معه إلا على حدّ ما تعطيه مرتبتك فمعك حضرت لا معه، فإنه ما تجلّى لك منه إلا قدر ما تعطيه مرتبتك، فافهم ذلك تنتفع به.

ولا يغب هذا عنك في رجوعك إليه مما رجعت عنه لثلاث تخيل إنك رجعت إلى أعلى منك فإنك ما رجعت منك إلا إليك، والحق سبحانه لا يرجع إليك إلا بك لا به، لأنه ليس في الوسع أن يطيقه مخلوق، ولهذا تتنوع رجعاته وتختلف تجلياته وتكثر مظاهره ولا تتكرر، وهو في نفسه منزّه عن التكثر والتغير ﴿ليس كمثله شيء﴾ فيما ينسب إلى ذاته، قال تعالى: ﴿ثم تاب عليهم﴾ ليتوبوا فرجوع العباد إليه نتيجة رجوعه إليهم بإعطاء ما رجعوا به إليه، فإذا رجعوا إليه ضاعف لهم الرجوع الإلهي الذي ينتجه رجوعهم إليه الذي هو في نفسه ينتجه رجوعه الأوّل إليهم، فالرجوع الإلهي الأوّل رجوع عناية وتفضل، والرجوع الثاني الذي أنتجه رجوعهم إليه سبحانه في قوله: «من تقرب إليّ شبراً تقربت منه ذراعاً» فمقدار الشبر من الذراع في الرجوع رجوع استحقاق يستحقه رجوعهم إليه، والشبر الثاني الذي به كمال الذراع من الرجوع رجوع منه لترجيح الوزن والوصف بالفضل والترغيب والتحضيض على معاملة الكريم، فالرجوع الإلهي الثاني يتضمن أمرين: رجوع الاستحقاق منه بمنزلة الجسد، ورجوع المنة منه بمنزلة الروح للجسد الذي به حياته، فإنه وإن كان الاستحقاق بما أوجه الحق على نفسه فإن الحقيقة تعطي أن لا يستحق العبد شيئاً على سيده، فمن منته سبحانه على عبده أن أوجب له على نفسه لئانس العبد بما أوجه الحق عليه من طاعته ليسارع بأداء ما وجب عليه، فإذا حصل العبد في هذا المقام فليس وراءه مرمى لرام، ويعلم أن الله قد أراد أن ينقله من عالم شهادته إلى عالم غيبه، ليكون له غيبة شهادة في موطن آخر غير هذا الموطن له حكم آخر وهو الموطن الذي تكون فيه المظاهر الإلهية وهو أوسع المواطن، فلماذا عبر عن هذا المنزل بالأجل المسمى لأنه أجل البعث إليه من عالم الشهادة المقيد بالصورة التي لا تقبل التحوّل في الصور لكن تقبل التغيير، وهو زوال عينها بغيرها لذلك الغيب الذي كانت به فيدبر الروح الغيبي صورة ذلك الغير، فلماذا قلنا: يقبل التغيير ولا يقبل التحويل فإن الحقائق لا تبدّل، فانتقاله إلى موطن التحوّل في الصور يسمّى أجلاً مسمى أي معلوم النهاية، وكان من المقام الموسوي دون غيره لأنه لم يرد في الخبر أنه عليه السلام رأى في إسرته من جمع بين صورتين سوى موسى عليه السلام فرآه في السماء وكان بينهما ما كان وهو في قبره يصلي والنبي يراه ﷺ عليهما في الحالتين معاً، ولا يقال في مثل هذا الكشف أن الآن لا يتسع لأمرين متعارضين في الشخص الواحد فصحيح ما يقول، ولكن أين الآن هنا؟ إنما ذلك لمن تقيد بالزمان وتعين بالمكان، فإذا كان الموجود لا يتقيد بالزمان ولا بالمكان فلا يستحيل هذا الوصف عليه، وإذا فهمت ما أشرنا إليه لم

الباب الرابع والسبعون ومائتان في معرفة منزل الأجل المسمى من العالم الموسوي يعارض ما ذهبنا إليه وذكرناه كون الإسراء وقع بالليل وهو الزمان، وكون موسى عليه السلام في القبر والسماء وهما المكان، فإنك أنت تسلم من مذهبك أن الجسم لا يكون في مكانين وأنت تؤمن بهذا الحديث، فإن كنت مؤمناً فقلد، وإن كنت عالماً فلا تعترض فإن العلم يمنعك، وليس لك الاختيار فإنه لا يختبر إلا الله، ولا تتأول أن الذي في الأرض غير الذي في السماء، فإن النبي عليه السلام ما قال: رأيت روح موسى ولا جسد موسى، وإنما قال: رأيت موسى في السماء، ومعلوم أنه مدفون في الأرض، وكذلك سائر من رآه من الأنبياء عليهم السلام، فالمسمى موسى إن لم يكن عينه، فالإخبار عنه كذب أنه موسى هذا وأنت القائل: رأيتك البارحة في النوم وأنت تقول كذا وكذا، والمرثي معلوم أنه كان في منزله على حالة غير الحال التي رآه عليها أو عليها ولكن في موطن آخر، ولا تقول له رأيت غيرك ثم تنكر علينا مثل هذا، وإنما تختلف الحضرات والمواطن، وتختلف الأحوال والعين واحدة، فهذا قد ذكرنا بعض ما يحوي عليه هذا المنزل وسكتنا عن بيوته وخزائنه، فما من منزل إلا وله بيوت وخزائن وأقفال ومفاتيح، ولكن يطول ذكرها في كل منزل وربما إذا بيناها يدعيها الكاذب، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. وفي هذا المنزل علم إتيان المعاني في الصور وعلم الفتوح وله باب قد تقدم، وعلم الوافدين على الحق، وعلم التنزيه، وعلم الستر والتجلي، وعلم الرجوع الإلهي على من يرجع هل يرجع على عباده أو على أسمائه؟

الباب الخامس والسبعون ومائتان

في معرفة منزل التبري من الأوثان من المقام الموسوي
وهو من منازل الأمر السبعة

منازل الأمر بالندا	منازل ما لها انتها
وأي أي يكون منه	لوجهه بيننا رأء
أرماعها كلها نجوم	أيدها الأمر والقضاء
فلتلتزم يا أخَيِّ علماً	ضاق له الأرض والسماء
يا أي يا أي لا تفارق	فكونكم ما له انقضاء
عساكر للحروف جاءت	يضيق عن حملها الفضاء
سفائن بحرها عميق	قد مخرت ريحها رخاء
ولتترك الغير في عماء	بمشهد ما هو العماء

اعلم أن الذلة والإفتقار لا تكون من الكون إلا الله تعالى، فكل من تدلّل وافتنر إلى غير الله تعالى واعتمد عليه وسكن في كل أمره إليه فهو عابد وثن، وذلك المفتقر إليه يسمّى وثناً ويسميه المفتقر إلهاً، والطف الأوثان الهواء وأكثفها الحجارة وما بينهما، ولهذا قال المشركون لما دعوا إلى توحيد الإله في ألوهته: ﴿أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب﴾ فالناس يحملون قوله: ﴿إن هذا لشيء عجاب﴾ إنه من قول الكفار حيث دعاهم إلى توحيد إله وهم يعتقدون كثرتها، وهو عندنا من قول الحق أو قول الرسول. وأما قول الكفار فانتهى في قوله: ﴿إلهاً واحداً﴾ والتعجب أنه يأول العقل يعلم الإنسان أن الإله لا يكون بجعل جاعل فإنه إله لنفسه، ولهذا وقع التوبيخ بقوله تعالى: ﴿أتعبدون ما تنحتون﴾ والإله في ضرورة العقل لا يتأثر، وقد كان هذا خشية يلعب بها أو حجراً يستجمر به ثم أخذه وجعله إلهاً يذل ويفتنر إليه ويدعوه خوفاً وطمعاً، فمن مثل هذا يقع التعجب مع وجود العقل عندهم، فوقع التعجب من ذلك ليعلم من حجب العقول عن إدراك ما هو لها بديهي وضروري ذلك لتعلموا أن الأمور بيد الله ﴿وأن الحكم فيها لله﴾ وأن العقول لا تعقل بنفسها

وإنما تعقل ما تعقله بما يلقي إليها ربها وخالقها ولهذا تتفاوت درجاتها، فمن عقل مجعول عليه قفل، ومن عقل محبوس في كن، ومن عقل طلع على مرآته صدأ، فلو كانت العقول تعقل لنفسها لما أنكرت توحيد موجدتها في قوم وعلمته من قوم، والحدّ والحقيقة فيهما على السواء فلماذا جعلنا قوله تعالى: ﴿إِن هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ﴾ ليس من قول الكفار.

فاعلم يا أخي أن هذا المنزل هو منزل من منازل الستر والكتمان، وتقرير الألوهة في كل من عبد من دون الله لأنه ما عبد الحجر لعينه وإنما عبد من حيث نسبة الألوهة إليه، ولهذا ذكرنا أنه من منازل الکتمان والستر، قال تعالى: ﴿وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه﴾ ولئن سألتهم من خلقهم ليقولنّ الله ﴿فما ذكروا قط إلا الألوهية وما ذكروا الأشخاص، ولكن لم يقبل الله منهم العذر بل قال: ﴿إنكم وما تعبدون من دون الله﴾ أي الذي انفرد بهذا الاسم ﴿حصب جهنم﴾ وهو قوله: ﴿وقودها الناس والحجارة﴾ وهو كل من دعاكم إلى عبادة نفسه أو عبدتموه وكان في وسعه أن ينهاكم عن ذلك فما نهاكم فمثل هؤلاء يكونون من حصب جهنم، فالموحد يعبد الله من طريقتين: من طريق الذات من كونها تستحق وصف الألوهة، ومن طريق الألوهة، فالسعيد الجامع بينهما لأن العابد مركب من حرف ومعنى، فالحرف للحرف والمعنى للمعنى، فلذلك لم نعبد الذات معراة عن وصفها بالألوهية، ولم نعبد الألوهية من غير نسبتها إلى موصوف بها، فلم تقم العبادة إلا على ما تقتضيه حقيقة العبد وهو التركيب لا على ما تقتضيه حقيقة الحق وهو الأحدية، ولهذا يكون القائل في عبادته وفاء لحق الله غير مصيب إذا أراد الذات فإن حقيقتها الأحدية، وقد يمكن أن يصح قول من قال: إنما أعبده وفاء لحق الربوبية لا لحقيقتها إذ كل حق لها حقيقة، فالحق من ذلك به تتعلق العبادة من العابد، والحقيقة هي الأحدية التي لا تتعلق ولا يتعلق بها، ولهذا كانت الألف في الوضع الإلهي بالخط العربي إذا تقدمت في الكلمة لا تتصل ولا يتصل بها، وإذا تأخرت اتصل بها بعض الحروف ممن لا علم له بالأحدية المطلقة التي تستحقها هذه الذات إلا خمسة أحرف لا غير من جميع الحروف وهي: الدال والذال والراء والزاي والواو، وهي خمسة أحوال من اتصف بها عرف الأحدية، وكانت عبادته ذاتية لم يقترن بها أمر وهي عبادة المعنى للمعنى، فإن الأمر عبادة الحرف للحرف، فلا يخطر لعابد المعنى فرق بين الذات والألوهية ولا كثرة، بل يرى عيناً واحدة تستحق ما هو عليه هذا العارف من حيث معناه لا من حيث حرفه، وهذا مقام الجلال والعظمة وأحدية العبد التي أعطته معرفة الأحدية الذاتية والتنزيه والغنى، فهذه أحوال خمسة تدل عليها الحروف الخمسة التي لا

تتصل بها الألف الواقعة في أواخر الكلم مثل جبيرا وعزيرا وأحدا وإذا علوا، فدلّت الألف في أول الكلمة من عدم الاتصال على قوله: كان الله ولا شيء معه وهو على ما عليه كان مع وجود الأشياء من عدم الاتصال كما لم تتصل الألف بالكلمة، ودلّ عدم اتصال الحروف الخمسة بها في آخر الكلمة على حال معرفة مقام بعض العباد من العلماء بالله دون غيرهم حيث رفعوا النسبة بينهم وبين الله تعالى، وأنهم مشاهدون لما ذكرناه من الجلال والعظمة والأحدية والتنزيه والغنى، وما عدا هذه الطائفة جعلوا نسبة ورابطة بين الإله والمألوه، وما فرقوا بين المرتبة والذات لما لم يعرفوا الله إلا من نفوسهم بحكم الدلالة لاستناد الممكن إلى المرجح فطلبوه وطلبهم، ولهم من الحروف كل حرف اتصل بالألف في آخر الكلمة.

ولهؤلاء الأكابر أيضاً قسم وحظ وافر في منزل هذه الحروف التي اتصلت من حيث حرفيتهم لا من حيث معناهم، وهؤلاءك جهلوا هذا القدر الفارق بينهم لكنهم ستروا ذلك عن العامة وانفردوا به عن أشكالهم ﴿يختص برحمته من يشاء﴾ ولأجل هذا قال الجنيد سيد هذه الطائفة: لا يبلغ أحد درج الحقيقة حتى يشهد فيه ألف صديق بأنه زنديق، فإن هذا المقام يضرّ بمن ليس من أهله كما يضرّ رياح الورد بالجعل، لأن الحال التي هم عليها لا تقبل هذا المقام ولا يقبلها، فإذا رآهم الناس في العموم لم يعرفوهم لأنه ليس على حرفهم أمر ظاهر يتميز به عن العامة، وإذا رآهم الناس في الخصوص كالفقهاء وأصحاب علم الكلام وحكماء الإسلام قالوا بتكفيرهم، وإذا رآهم الحكماء الذين لم يتقيدوا بالشرائع المنزلة مثل الفلاسفة قالوا: إن هؤلاء أهل هوس قد فسدت خزانة خيالهم وضعفت عقولهم فلا يعرفهم سواهم ومن اقتطعهم من خلقه إليه، قال تعالى في المعنى: ﴿وما قدروا الله حق قدره﴾ ولهؤلاء حظ وافر في هذه الآية حيث جهلهم العام والخاص والمسلم وغير المسلم، فهم الضنائن المصانون بحجب الغيرة فلا يعرفهم إلا الحق، وهل يعرف بعضهم بعضاً؟ فيه توقف وهم المطلوبون من العباد ألحقنا الله بهم وأرجو أن أكون منهم.

وأما تبري المسلم ممن استند إليه المشرك فليس تبرؤه إلا من النسبة ومن المنسوب إليه لا من المنسوب، فاجتمع المشرك والمسلم في المنسوب وافترقا في المنسوب إليه والنسبة، ولهذا لم تضرب الجزية على المشرك، وفرق بينه وبين الكفار من أهل الكتب المنزلة، فإن المشرك قادح في الحق وفي الكون بشركه فلم يكن له مستند يعصمه من القتل لأنه قدح في التوحيد، وفي الرسل والكفار من أهل الكتاب لم يقدحوا في التوحيد ولا في

الكون أعني الرسل، لكن قدحوا في رسول معين لهوى أو شبهة قائمة بنفوسهم أذاهم ما قام بهم إلى جحود الحق ظلماً وعلواً مع اليقين به. وأما لشبهة قامت بهم لم يثبت صدق صاحب الدعوى عندهم، فلهذا كان لهم في الجملة مستند صحيح عندهم لا في نفس الأمر يعصمهم من القتل، فضربت عليهم الجزية وتركوا على دينهم ليقيموه أو يقيموا بعضه على قدر ما يوفقون إليه، وهنا نكتة لمن فهم أن دينهم مشروع لهم بشرعنا حيث قرّهم عليه، ولهذا كان رسول الله ﷺ إذا سمع أن الروم قد ظهرت على فارس يظهر السرور في وجهه مع كون الروم كافرين به ﷺ، ولكن الرسل لعلمه ﷺ كان منصفاً لأنه علم أن مستند الروم لمن استند إليه أهل الحق لأنهم أهل كتاب مؤمنون به، لكنهم طرأت عليهم شبهة من تحريف أئمتهم ما أنزل عليهم حالت بينهم وبين الإيمان والإقرار بنبوّة محمد ﷺ أو بعمومها، وكلامنا مع المنصف منهم من علمائهم فعذرهم الشرع لهذا القدر الذي علمه منهم وراعى فيهم جناب الحق تعالى حيث وحدوه، وما أشركوا به حين أشرك به فارس وعبدة الأوثان وقدحت في توحيد الإله وما يستحقه من الأحديّة، وهكذا حال العارفين من أهل هذا المقام.

وأما قول رسول الله ﷺ في أمره إيانا بمخالفة أهل الكتاب إنما هو في كونهم آمنوا ببعضه وكفروا ببعضه وأرادوا أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً، فأمرنا بمخالفتهم في أمور من الأحكام معينة وفيما ذكرناه، ولو أمرنا بمخالفتهم على الإطلاق لكننا مأمورين بخلاف ما أمرنا به من الإيمان فلا تصح مخالفتهم على الإطلاق، فهذا المراد بقوله ﷺ: «خالفوا أهل الكتاب» واعلم أن كل مشرك كافر، فإن المشرك باتباع هواه فيمن أشرك واتخذها إلهاً وعدوله عن أحديّة الإله يسترهما عن النظر في الأدلة والآيات المؤدية إلى توحيد الإله فسّمى كافراً لذلك الستر ظاهراً وباطناً، وسّمى مشركاً لكونه نسب الألوهية إلى غير الله مع الله فجعل لها نسبتين فأشرك، فهذا الفرق بين المشرك والكافر. أما الكافر الذي ليس بمشرك فهو موحد غير أنه كافر بالرسول وبعض كتابه، وكفّره على وجهين: الوجه الواحد أن يكون كفّره بما جاء من عند الله مثل كفر المشرك في توحيد الله، والوجه الآخر أن يكون عالماً برسول الله وبما جاء من عند الله أنه من عند الله ويستتر ذلك عن العامة والمقلدة من أتباعه رغبة في الرياسة، وهو الذي أراد عليه السلام بقوله في كتابه إلى قيصر: «فإن توليت فإن عليك إثم اليريسيين» يعني الأتباع.

واعلم أن التأبّه والندا مؤذن بالبعد عن الحالة التي يدعوه إليها من يناديه من أجلها

فيقول: ﴿يا أيها الذين آمنوا آمنوا﴾ فلبعدهم ممّا أيه بهم أن يؤمنوا به لذلك أيه بهم، فإن كانوا موصوفين في الحال بما دعاهم إليه فيتعلق البعد بالزمان المستقبل في حقهم أي أثبتوا على حالكم الذي ارتضاه الدين لكم في المستقبل كما قال يعقوب لبنيه: ﴿ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون﴾ في حال حياتهم، فأمرهم بالإسلام في المستقبل أي بالثبوت عليه، والإستقبال بعيد عن زمان الحال، فيكون التأيّه أيضاً بما هو موجود في الحال أن يكون باقياً في المستقبل، قال تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود﴾ وهم في حال الوفاء بعقد الأيمان فإنه نعتهم في تأيّه بهم الأيمان، فكان البعد في العقود إذا قبلوها متى قبلوها.

واعلم أن النداء الإلهي يعم المؤمن والكافر والطائع والعاصي والأرواح والروحانيين، ولا يكون النداء إلا من الأسماء الإلهية ينادي الاسم الإلهي من حكم عليه اسم إلهي غيره إذا علم أنه قد انتهت مدة حكمه فيه فيأخذه هذا الاسم الذي ناداه كذلك دنيا وآخرة، فجميع من سوى الله تعالى منادى يناديه اسم إلهي لحال كوني يطلبه به ليوصله إليه، فإن أجاب سمي مطيعاً وكان سعيداً، وإن لم يجب سمي عاصياً وكان شقيماً، فإن قال قائل: كيف يكون النداء من اسم إلهي ويقف الكون عن إجابته مع ضعفه وقبوله للإقتدار الإلهي؟ قلنا: لم تكن إجابته عن إجابته من حيث نفسه وحقيقته لأنه مقهور دائماً، ولكن لما كان تحت قهر اسم إلهي لم يتركه ذلك الاسم أن يجيب من ناداه، فالتنازع وقع بين الأسماء الإلهية وهم أكفاء، والحكم لصاحب اليد وهو الاسم الذي هو في يده في وقت نداء الاسم الآخر فلهذا كان أقوى للحال. فإن قلت: فلماذا يؤاخذ بالإبابة؟ قلنا: لأنه ادعى الإبابة لنفسه ولم يضيفها إلى الاسم الإلهي الذي هو تحت قهره. فإن قلت: فالأمر باق فإنه إنما أبي لقهر اسم إلهي كانت الإبابة عنه في هذا المدعو. قلنا: صدقت ولكنه جهل ذلك فأخذ بجهله فإن الجهل له من نفسه. فإن قلت: فإن جهله من اسم إلهي حكم عليه. قلنا: الجهل أمر عديم لا وجودي والأسماء الإلهية تعطي الوجود ما تعطي العدم، فالعدم للمدعو من نفسه والجهل عدم العلم، فلم يدر المعترض ما اعترض به، والأسماء الإلهية لا تعطي إلا الوجود فلم يلزم ما ذكرته، وانقطع الاعتراض من هذا القائل بما ذكرناه.

وإذا ثبت أن النداء يعمّ فالمنادى به أيضاً يعمّ، ولكن نداء الحق لا يكون إلا بما يكون في إجابته السعادة للعبد، وأما النداء بما يكون فيه الشقاوة للعبد فذلك ليس نداء الحق والنداء من صفة الكلام، فكل فعل يفعله العبد ينتقسم إلى أمرين: إلى فعل فيه سعادة ذلك

العبد وهو الذي يقترن به نداء الحق تعالى، وفعل لا يقترن به سعادة العبد فليس عن نداء الحق لكنه عن إرادة الحق وخلقه لا عن نداءه وأمر شرعه، ونفي السعادة فيه على قسمين: الواحد أن يكون فعلاً لا يقترن به شقاوة ولا سعادة، أو يكون فعلاً تقترن به شقاوة، والفعل الذي تقترن به الشقاوة على قسمين: قسم تقترن به على الأبد وهي شقاوة الشرك، وشقاوة لا تقترن به على الأبد وهو كل فعل لا يكون شركاً ولا نداء للحق فيه البتة، فهذا المنزل هو منزل النداء لا منزل الأفعال، وسيأتي إن شاء الله منازل الأفعال، ويشبهه على بعض العارفين هذا المنزل وإخوانه بمنزل الأفعال لكونه يرى النداء بالأفعال وليس المنزل واحداً في ذلك بل النداء له منزل والفعل له منزل.

واعلم أن النداء على مراتب لكل مرتبة أداة معينة، فالأدوات الهمزة ويا وأيا وهيا وأي مسكنة الياء فأقرّب بها الهمزة في الرتبة وأبعدها هيا، والنداء قد يصحبه التنبيه وقد لا يصحبه التنبيه، فإذا كان النداء بأي فهو نكرة فلا بدّ من التنبيه لأن النداء إنما يطلب التعريف وهو بنفس المنادى، فلا بدّ أن يصحب هاء التنبيه لأي في النداء لأن التنبيه تعريف، ثم يردف التنبيه باسم المنادى ليعرف المنادى أنه منادى دون غيره، فإن كان اسمه ناقصاً كالذين فلا بدّ له من صلة وهو الذي يصفه به ليتم به المقصود، ولا بدّ من رابط بين هذه الصلة والموصول ليعلم أنه المراد بذلك النداء، وإن لم يردف باسم ناقص لم يحتج إلى ما ذكرناه فيقال: يا أيها الناس وأمثال هذا، وأما إذا لم يقترن بالنداء أي فإن النداء يتصل باسم المنادى، وقد يكون منادى منكوراً مطولاً مثل قوله تعالى: ﴿يا حسرة على العباد﴾ ومثل قوله: يا عجباً. قال الشاعر:

يا عجباً لهذه الفليقة هل تذهيبن القر بالربيقه

وقد يكون منادى يعرف مثل: ﴿يا جبال أوبي معه﴾ ولا يكون ما بعد النداء أبداً إلا منصوباً إما لفظاً وإما معنى، ولهذا عطف بالمنصوب على الموضع في قوله تعالى: ﴿والطير﴾ بالنصب عطفاً على موضع ﴿يا جبال﴾ وإن كان مرفوعاً في اللفظ فقد يراعى اللفظ في أوقات ولهذا قرئ أيضاً والطير بالرفع، ولكل فصل من هذه الفصول حقائق إلهية لولا التطويل لذكرناها فصلاً فصلاً، فتركناها لمن يقف على كلامنا من العارفين كالتنبيه لهم على ما يتضمنه منزل النداء من المعاني الإلهية وأن الكون مرتبط ببعضه ببعض ارتباط المعاني بالكلمات، وربما جعلوا الواو من أدوات النداء ولكن خصّوها بنداء خاص لحال

خاص بخلاف سائر الأدوات، فخصّوها بالانتداب فينادون الميت: واجبلناه واسندناه، وبه يعذب الميت الملك يطعنه في خاصرته أن هكذا كنت، ويقولون: وازيدناه واسلطاناه، ولا بدّ في هذا النداء من إدخال الهاء هاء السكت في آخره لأنه ليس من شرط هذا النداء أن يقال بعده شيء فلهذا أدخل هاء السكت عليه فيكتفي به فيقول: واجبلناه واحزنناه، ولا يحتاج إلى أمر آخر. وإذا قلت: يا زيد وناديت به سائر حروف النداء من غير نداء الندبة فلا بدّ أن تذكر السبب الذي ناديت به من أجله فتقول: ﴿يا جبال أوبي معه﴾ ﴿يا أيها الذين آمنوا أوفوا﴾ ﴿يا أيها الناس اتقوا﴾ فلا تكون هاء السكت إلّا في نداء الندبة خاصة، وأما النداء المرخم فإنهم يريدون به تسهيل الكلام ليخف على المنادي ليصل إلى المقصود مسرعاً بما حذفه من الكلمة، فإن الترخيم التسهيل، ومنه رخيم الدلال في وصف المعشوق المستحسن أي هو سهل، ومثل الترخيم في المرخم هو أن تحذف الآخر من اسم المنادي فتقول إذا ناديت من اسمه حارث: يا حار هلم فحذفت آخر الكلمة طلباً للتسهيل، ولتعلم أن الأسماء وأسماء الأفعال على قسمين: معرب ومبني فما تغير آخره بدخول العوامل سمي معرباً، والإعراب التغيير يقال: أعربت معدة الرجل إذا تغيرت، وقد تغير هذا الاسم من حال إلى حال، هذا بعض وجوه اشتقاقه من كونه سمي معرباً. والمبني هو كل اسم لفعل كان أو لغير فعل ثبت على صفة واحدة لفظه، ولم يؤثر فيه دخول العوامل التي تحدث التغيير في المعرب عليه فسُمي مبنياً من البناء لثبوته وعدم قبوله للتغيير، وهذا له باب في الصفة الثبوتية للإله من كونه ذاتاً، ومن ثبوت نسبة الألوهية إليه دائماً، والمعرب له باب في المعارف الإلهية من قوله: ﴿كل يوم هو في شأن﴾ ﴿وسفرغ لكم أيها الثقلان﴾ فهذا الفرق بين المعرب والمبني، فإذا رخم الاسم فقد ينتقل إعرابه إلى آخر ما يبقى من حروف الكلمة فتقول: يا حار هلم بعدما كانت الراء مكسورة نقل إليها حركة الراء ليعرف السامع أنه قد حذف من الاسم حرف، فإنه إنما يعرف المنادي اسمه إذا كان اسمه حارثاً بالثاء، فإذا حذف الراء ربما يقول ما هو أنا، فإذا نقل إلى الراء حركة الراء علم أنه المقصود، كذلك إذا نودي العبد باسم إلهي ربما يقع في نفسه أنه جدير بذلك الاسم فينقل وصف عبوديته إلى ذلك الاسم الإلهي الذي نودي به هذا العبد فيعرف أنه المقصود من كونه عبداً لاستصحاب الصفة له هذا إذا نقل، وإذا لم ينقل حركة المحذوف من الاسم لما بقي وترك على حاله كان القصد في ذلك قصداً آخر وهو ترك كل حق على حقيقته حتى لا يكون لكون أثر في كون، ولا يظهر لكون خلعة على كون ليكون المنفرد بذلك هو الله تعالى، فإن الضمة التي على الراء من حارث هي

لباسه، فإذا خلعها على الرءاء في الترخيم فقد خلج كون على كون، فربما قصده المخلوع عليه بالعبودية له والثناء عليه، والخلج على الحقيقة إنما هو للمتكلم المنادى لا لحرف الثاء، فالمنادى هو الذي خلج على الرءاء الرفع الذي كان لحرف الثاء لما أزال عينه من الوجود كخلج القطبية والإمامة من الشخص الذي فقد عينه إلى الشخص الذي قام في ذلك المقام، إذ كان الله هو الذي أقامه لا هذا الإمام الذي درج، فهذا قد بينا في هذا المنزل بعض ما عندنا من أسرار ليقع التنبيه على ما فيه للطالب إن شاء الله تعالى، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.]

الباب السادس والسبعون ومائتان

في معرفة منزل الحوض وأسراره من المقام المحمدي

الحوض منزل وصف الماء بالكدر وهي العلوم التي تختص بالبشر فالماء في العين صاف ما به كدر والقعر يظهر ما فيه من الكدر وعلّة الرنق كون الفكر ينتجه فاطلب من العلم ما يسمو عن الفكر إن الخيال إذا جاءته قيدها بالفكر من صورها وقتاً يخلصها فاطلبه بالذكر لا بالفكر تحظ به

اعلم أيها الولي الحميم نور الله بصيرتك وحسن سريرتك أن العلوم على قسمين: موهوبة وهو قوله تعالى: ﴿أأكلوا من فوقهم﴾ وهي نتيجة التقوى كما قال تعالى: ﴿واتقوا الله ويعلمكم الله﴾ وقال: ﴿إن تتقوا الله يجعل لكم فرقاناً﴾ وقال: ﴿الرحمن علم القرآن﴾ ومكتسبة وإليها الإشارة بقوله تعالى: ﴿ومن تحت أرجلهم﴾ يشير إلى كذبهم واجتهادهم وهم أهل الاقتصاد والضمير في أرجلهم يعود على الذين ﴿أكلوا من فوقهم﴾ وهم الذين أقاموا كتاب الله ﴿وما أنزل إليهم من ربهم﴾ وهم المسارعون في الخيرات ﴿وهم لها سابقون﴾ فمنهم من سبق بالخيرات، ومنهم من أقام الكتاب من رقدته، فإن التأويل من العلماء أضجعه بعدما كان قائماً، فجاء من وفقه الله فأقامه من رقدته أي نزّهه عن تأويله والتعمّل فيه بفكره فقام بعبادة ربه وسأله أن يوقفه على مراده من تلك الألفاظ التي حواها الكتاب والتعريف من المعاني المخلصة عن المواد فأعطاهم الله العلم غير مشوب قال تعالى: ﴿وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم﴾ يعلمهم الحق ما يؤول إليه هذا اللفظ المنزل المرقوم وما أودع فيه من المعاني من غير فكر فيه، إذ كان الفكر في نفسه غير معصوم من الغلط في حق كل أحد ولهذا قال: ﴿والراسخون في العلم يقولون ربنا لا تزعج قلبنا﴾ يعني بالفكر فيما أنزلته ﴿بعد إذ هديتنا﴾ إلى الأخذ منك علم ما أنزلته إلينا ﴿وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب﴾ فسأله من جهة الوهب لا من جهة الكسب، ولهذا

جعلنا الضمير يعود على الذين أكلوا من فوقهم يقول: ومن تحت أرجل هؤلاء أمم منهم أمة مقتصدة وهم أهل الكسب وهم الذين يتأولون كتاب الله ولا يقيمونه بالعمل الذي نزل إليه ولا يتأدّبون في أخذه وهم على قسمين القليل منهم المقتصد في ذلك وهو الذي قارب الحق، وقد يصيب الحق فيما تأوّل بحكم الموافقة لا بحكم القطع، فإنه ما يعلم مراد الله فيما أنزله على التعيين إلا بطريق الوهب وهو الإخبار الإلهي الذي يخاطب به الحق قلب العبد في سرّه بينه وبينه ومن لم يقتصد في ذلك وتعمّق في التأويل بحيث أنه لم يترك مناسبة بين اللفظ المنزل والمعنى، أو قرّر اللفظ على طريق التشبيه ولم يرّد علم ذلك إلى الله فيه وهم الذين قال الله فيهم في الآية عينها: ﴿وكثير منهم ساء ما يعملون﴾ وأيّ سوء أعظم من هذا؟ وهؤلاء هم القسم الثاني.

ولما شاهد الرسول هذا الأمر وقد بعث رحمة بما نزل به ورأى الكثير لم تصبه هذه الرحمة وأن علة ذلك إنما كان تأويلهم بالوجهين من التشبيه أو البعد عن مدلول اللفظ بالكلية تحير في التبليغ وتوقف حتى يرى هل يوجب ذلك عليه ربه أم لا؟ فأنزل الله تعالى: ﴿يا أيها الرسول بلّغ ما أنزل إليك من ربك﴾ وقيل له: ﴿ما عليك إلا البلاغ﴾ وقيل له: ﴿ليس عليك هدام﴾ فيما يجري منهم من خير وشر، وقيل له: ﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾ فعلم الرسول أن المراد منه التبليغ لا غير، فبلغ ﷺ وما أخفى ممّا أمر بتبليغه شيئاً أصلاً فإنه معصوم محفوظ قطعاً في التبليغ عن ربه ما أمر بتبليغه وما حصّ به فهو فيه على ما يقتضيه نظره، فالتقدير في الآية على التفسير ومن تحت أرجلهم أمم منهم أمة مقتصدة وكثير منهم ساء ما يعملون. ولهذا قال لنبيه: ﴿وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله﴾ وقال: ﴿وما يعلمهم إلا قليل﴾ فأشرف العلوم ما ناله العبد من طريق الوهب، وإن كان الوهب يستدعيه استعداد الموهوب إليه بما اتصف به من الأعمال الزكية المشروعة، ولكنه لما لم يكن ذلك شرطاً في حصول هذا العلم لذلك تعالى هذا العلم عن الكسب، فإن بعض الأنبياء تحصل لهم النبوة من غير أن يكونوا على عمل مشروع يستعدون به إلى قبولها، وبعضهم قد يكون على عمل مشروع فيكون ذلك عين الاستعداد، فربما يتخيل من لا معرفة له أن ذلك الاستعداد لولاه ما حصلت النبوة فيتخيل أنها اكتساب والنبوة في نفسها اختصاص إلهي يعطيه لمن شاء من عباده وما عنده خير بشرع ولا غيره ولا يعرف من هو ولا بما هو الأمر عليه، فلو كان الاستعداد ينتج هذا العلم لوجد ذلك في الأنبياء ولم يقع الأمر كذلك، فإن النبوة غير مكتسبة بلا خلاف بين أهل الكشف

من أهل الله، وإن كان اختلف في ذلك أهل الفكر من العقلاء فذلك من أقوى الدلالات عندنا على أن الفكر يصيب العاقل به ويخطيء، ولكن خطؤه أكثر من إصابته لأن له حدّاً يقف عنده، فمتى ما وقف عند حدّه أصاب ولا بدّ، ومتى جاوز حدّه إلى ما هو لحكم قوّة أخرى يعطاها بعض العبيد قد يخطيء ويصيب، عصمنا الله وإياكم من غلطات الأفكار، وجعلنا من الذاكرين المذكورين بفضل له لا رب غيره، ولنا فيما ذكرناه أنفاً نظم كتبت به إلى بعض الإخوان سنة إحدى وستمئة من مدينة الموصل في النبوة أنها اختصاص من الله تعالى ولذلك لا يشوب رائقها كدر :

ألا إن الرسالة برزخية ولا يحتاج صاحبها لنسه
إذا أعطت بيته قواها تلقتهما بقوتها البنية
وأن الاختصاص بها منوط كما دلت عليه الأشعريه
وهذا الحق ليس به خفاء فدع أحكام كتب فلسفيه

في أبيات كثيرة، ولكن قصدنا إلى الأمر الذي يطلبه هذا الموضع منها، ولتعلم أن سبب ظهور الأقدار إنما هو قرار الماء وسكونه لطلب الراحة من الحركة في غير موضعها ومحلها، ولذلك كنيينا عن هذه الحالة بالحوض لأنّ فيه قرار الماء وسكونه، وقد قلنا في باب الغزل والنسب أصف نزاهة المعشوق في نفسه :

روحك كل من أشب بها نقلت عن مراتب البشر
غيرة أن يشاب رائقها بالذي في الحياض من كدر

أريد أن المحب إذا تعشق من صفته هذه حكم عليه هذا المعشوق فنقله إليه وكساه من ملبسه، فأخرجه عن الذي يقتضيه عالم الطبيعة من كدر الشبه إذا كان المعشوق علماً، والشبهات والحرام إذا كان المعشوق عملاً، والشهوات الطبيعية إذا كان المعشوق روحاً مجرداً عن المواد، وعن البشرية إذا كان المعشوق ملكاً، وعمّا سوى الله إذا كان المحبوب هو الله، فالمحب الصادق من انتقل إلى صفة المحبوب لا من أنزل المحبوب إلى صفته، ألا ترى الحق سبحانه لما أحبنا نزل إلينا في الطافه الخفية بما يناسبنا ممّا يتعالى جدّه وكبرياؤه عن ذلك، فنزل إلى التشبش بنا إذا جئنا إلى بيته نقصد مناجاته، وإلى الفرح بتوبتنا ورجوعنا إليه من إعراضنا عنه، والتعجب من عدم صبوّة الشاب من الشاب الذي هو في

محل حكم سلطانها، وإن كان ذلك بتوفيقه وإلى نيابته عنا في جوعنا وعطشنا ومرضنا، وإنزاله نفسه إلينا منزلتنا لما جاع بعض عبده قال للآخرين: جعت فلم تطعمني، ولما عطش آخر من عباده قال سبحانه لعبد آخر: ظمئت فلم تسقني، ولما مرض آخر من عباده قال لآخر من عباده: مرضت فلم تعديني، فإذا سأله هؤلاء العبيد عن هذا كله يقول لهم: أما أن فلاناً مرض فلو عدته لوجدتني عنده، أما أنه جاع فلان فلو أطعمته لوجدت ذلك عندي، أما أنه عطش فلان فلو سقيته لوجدت ذلك عندي، والخبر صحيح. فهذا من ثمره المحبة حيث نزل إلينا، فلهذا قلنا: إن الصدق في المحبة يجعل المحب يتصف بصفة المحبوب، وكذا العبد الصادق في محبته ربه يتخلق بأسمائه فيتخلق بالغنى عن غير الله، وبالغنى بالله تعالى، وبالعطاء بيد الله تعالى، وبالحفظ بعين الله تعالى، وقد علم العلماء التخلق بأسماء الله ودونوا في ذلك الدواوين، وسبب ذلك لما أحبوه اتصفوا بصفاته على حد ما يليق بهم.

ثم نرجع إلى ما كنا بسبيله فنقول ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾ أن العلوم وأعني بها المعلومات إذا ظهرت بذواتها للعلم وأدركها العلم على ما هي عليه في ذواتها فذلك العلم الصحيح والإدراك التام الذي لا شبهة فيه البتة، وسواء كان ذلك المعلوم وجوداً أو عدماً أو نفيّاً أو إثباتاً أو كثيفاً أو لطيفاً أو ربياً أو مربوباً أو حرفاً أو معنى أو جسماً أو روحاً أو مركباً أو مفرداً، أو ما أنتجه التركيب، أو نسبة أو صفة أو موصوفاً، فمتى ما خرج شيء ممّا ذكرناه عن أن يبرز للعلم بذاته وبرز له في غير صورته فبرز العدم له في صورة الوجود وبالعكس، والنفي في صورة الإثبات وبالعكس، واللطيف في صورة الكثيف وبالعكس، والرب بصفة المربوب والمربوب بصفة الرب، والمعاني في صور الأجسام كالعلم في صورة اللين، والثبات في الدين في صورة القيد، والإيمان في صورة العروة، والإسلام في صورة العمد، والأعمال في صور الأشخاص من الجمال والقبح، فذلك هو الكدر الذي يلحق العلم فيحتاج من ظهر له هذا إلى قوة إلهية تعديه من هذه الصورة إلى المعنى الذي ظهر في هذه الصورة فيتعب، وسبب ذلك حضرة الخيال والتمثل والقوة المفكرة، وأصل ذلك هذا الجسم الطبيعي وهو المعبر عنه بالحوض في هذا المنزل، وقعر هذا الحوض هو خزانة الخيال، وكدر ماء هذا الحوض المستقر في قعره هو ما يخرج من الخيال والتخيل عن صورته، فيطرا التلبس على الناظر بما ظهر له، فما يدري أي معنى لبس هذه الصورة فيتخبر ولا يتخلص له ذلك أبداً من نظره إلا بحكم الموافقة وهو على غير يقين محقق فيما أصاب من ذلك إلا بأخبار من الله، ولهذا لما قام أبو بكر الصديق في هذا

المقام وسأل تعبير الرؤيا وأمره النبي ﷺ بتعبيرها فلما فرغ سأل النبي ﷺ فيما عبره هل أصاب أو أخطأ؟ فقال له: رسول الله ﷺ: «أصبت بعضاً وأخطأت بعضاً» فما علم الصديق إصابته للحق في ذلك من خطئه، فلماذا قلنا: إن المصيب في مثل هذا ليس على يقين فيما أصابه، فلماذا جنح العارفون وامتنعوا أن يأخذوا العلم إلا من الله بطريق الوهب الذي طريقه في الأولياء الذكر لا الفكر، فإن أعطوا المعاني مجردة وبرزت لهم المعلومات بذواتها في صورها التي هي حقائقها فهو المقصود، وإن أبرزها الحق لهم عند الذكر وهذا الطلب في غير صورها وحجب عنهم ذواتها أعطوا من القوة والنور النفوذ في تلك الصور إلى ما وراءها، وهو الذي أريدت له هذه الصور وقيد بها، فمشهوده على كل حال المعاني التي هي المقصود وهي في عالم الألفاظ والعبارات بمنزلة المنصوص، والمحكم الذي لا إشكال فيه ولا تأويل، والآخر بمنزلة الظواهر التي تحمل المعاني المتعددة وما يعرف الناظر مقصد المتكلم بها منها.

واعلم أن هذه العلوم إذا أعطها الله العبد في غير صورها وأعلمه ما أراد بها فوقف على عينها من تلك الصورة في تلك الصورة فهو المشبه بالحوض لأنه يدرك الماء ويدرك الكدر الذي في قعر الحوض ويلبس الماء، ولا بد في ناظر العين لون ذلك الكدر حمرة كان أو صفرة أو ما كان من الألوان، فتبصر الماء أحمر أو أصفر وغير ذلك من الألوان، ولهذا قال الجنيد وقد سئل عن المعرفة والعارف فقال: لون الماء لون إنائه، ولما قبل الماء هذا اللون صار في العين مركباً من متلونّ ولون، وهو في نفس الأمر شيء آخر فيعلم الماء ويعلم أن ذلك لون الوعاء، كذلك التجليات في المظاهر الإلهية حيث كانت، فأما العارف فيدركها دائماً والتجلي له دائم والفرقان عنده دائم فيعرف من تجلّى ولماذا تجلّى، ويختص الحق دون العالم بكيف تجلّى، لا يعلمه غير الله لا ملك ولا نبي، فإن ذلك من خصائص الحق لأن الذات مجهولة في الأصل، فعلم كيفية تجليها في المظاهر غير حاصل ولا مدرك لأحد من خلق الله، هذا هو العلم الذي لا ينتج غيره فهو منقطع النسل لا عقب له، وما عدا هذا من العلوم فقد يكون العلم بالنظر فيه ينتج علماً آخر ولا يكون إلا هكذا وهو الأكثر بل هو الذي بأيدي الناس، فإن المقدمات إن لم يحصل لك العلم بها وبما ينتج منها ممّا لا ينتج وبالسبب الرابط بينهما، فبعد حصول هذا العلم ينتج لك العلم بما أعطاه هذا التركيب الخاص وهو التناسل الذي يكون في العلوم بمنزلة التناسل الذي يكون في النبات والحيوان وهذا هو تناسل المعاني، ولهذا قبلت المعاني الصور الجسدية لأن الأجسام محل التوالد.

فإن قلت: فالذي يكون من العلوم لا ينتج فكان ينبغي أن لا يقبل الصورة. قلنا: إنما قيل الصورة من كونه نتيجة عن منتج ونتاج وهو في نفسه عقيم لا ينتج أصلاً، كالعقيم الذي يكون في الحيوان مع كونه متولداً من غيره ولكن لا يولد له لأنه على صفة قامت به تقتضي له ذلك، ولذلك جاء الحق في تنزيه نفسه عن الأمرين فقال: ﴿لم يلد ولم يولد﴾ وهذا تنزيه الذات فلا تتعلق ولا يتعلق بها، والنتاج إنما وقع وظهر في المرتبة، فطلب الرب المربوب والقادر المقدور. فإن قلت: فإذا كان الأمر على ما ذكرت في ﴿لم يلد ولم يولد﴾ فكانت المظاهر تبطل وهي موجودة فما جوابك؟ قلنا: المظاهر للمرتبة لا للذات، فلا يعبد إلا من كونه إلهاً ولا يتخلق بأسمائه وهي عين العبادة له إلا من كونه إلهاً، ولا يفهم من مظاهره في مظاهره إلا كونه إلهاً فاعلم ذلك، ولو كانت المظاهر تظهرها الذات من كونها ذاتاً علمت، ولو علمت أحيط بها، ولو أحيط بها حدث، ولو حدث انحصرت، ولو انحصرت ملكت، وذات الحق تتعالى علواً كبيراً عن هذا كله، فعلمنا أنه ليس بين الذات وبين هذه المظاهر نسبة يتعلق العلم بها من حيث نسبة المظهر إليها أصلاً، وإذا لم يحصل مثل هذا العلم في نفوس العلماء بالله وتعالى عن ذلك فأبعد وأبعد أن تعلم نسبة الذات إلى المظاهر فإن قلت: أن النسبة واحدة ولكن لها طرفان من حيث الذات طرف ومن حيث المظهر طرف. قلنا: ليس الأمر كما تظن في أن النسبة واحدة بين المتضايقين، فإن نسبة الولد إلى الوالد نسبة بنوة والبنوة انفعال، ونسبة الوالد إلى الولد نسبة أبوة والأبوة فاعلية، وأين إن يفعل من أن يفعل هيئات فليست النسبة واحدة ولا لها طرفان أصلاً فإنها غير معقولة الانقسام، أعني هذه النسبة الخاصة وهو الطرف الذي جعلته أنت للنسبة بخيالك، فذلك الطرف هو النسبة التي تذكر إذ الطرفان للشيء الموصوف بهما يؤذنان بقسمته والمعنى لا يتقسم فإنه غير مركب، والذي ينتج هذا العلم المشبه بالحياض مناجاة الحق من جهة الصدر وهو مناجاتك إياه في صدورك عنه حين أمرك بالخروج إلى عباده بالتبليغ إن كنت رسولاً، وبالتثبيت إن كنت وارثاً، وهذه المناجاة لا تكون منه إليك إلا فيك لا في غيرك، فمنك تعرفه لا من غيرك لأنك الحجاب الأقرب والستر المسدل عليه، ومن كونك سترًا وحجاباً حددته، فمعرفتك به في هذا الموطن عين عجزك عن معرفته، وإن شئت قلت عين الجهل به، ونريد بالجهل عدم العلم. وأما الغير فحجاب أبعد بالنظر إليك فإن الله ما وصف نفسه إلا بالقرب إليك، وهكذا قربه من غيرك إلى ذلك الغير كقربه إليك، فوصفه بالقرب إليك أبعد بالنظر إلى غيرك إذا أراد العلم به منك، كما أنت إذا أردت العلم به من

غيرك قال تعالى: ﴿ونحن أقرب إليه من حبل الوريد﴾ فأثبت قربه إلى الأشياء ونفى العلم بكيفية قربه من الأشياء بقوله تعالى: ﴿ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون﴾ فعمّ البصيرة والبصر إذ كان إدراك البصر في الباطن يستمى بصيرة والذات واحدة، واختلف عليها المواطن فسمى في إدراك المحسوس بصرأ وفي إدراك المعاني بصيرة، فالمدرک واحد العين فيهما، ولما كان على الحوض الذي يكون في الدار الآخرة كؤوس كثيرة على عدد الشاربين منه وأن الماء في الإناء على صورة الإناء شكلاً ولوناً علمنا قطعاً أن العلم بالله سبحانه على قدر نظرك واستعدادك وما أنت عليه في نفسك، فما اجتمع اثنان قط على علم واحد في الله من جميع الجهات لأنه ما اجتمع في اثنين قط مزاج واحد ولا يصحّ لأنه لا بدّ في الاثنين ممّا يقع به الإمتياز لثبوت عين كل واحد، ولو لم يكن كذلك لم يصحّ أن يكونا اثنين، فما عرف أحد من الحق سوى نفسه، فإذا عامل من تجلّى له بما عامله به وقد ثبت أن عمله يعود عليه لن ينال الله من ذلك شيء، قال ﷺ: «إنما هي أعمالكم ترد عليكم فيكسوكم الحق من أعمالكم حلاً على قدر ما حصتموها واعتنيتم بأصولها» فمن لا يس حرير أو من لا يس مشاققة كتان وقطن وما بينهما فلا تلم إلا نفسك، ولا تلم الحائك فما حاك لك إلا غزلك.

فإن قلت: كيف تقول: لن ينال الله من ذلك شيء وقد قال سبحانه: ﴿يناله التقوى منكم﴾ فلتعلم أن المراد بإثبات النيل هنا وعدم النيل في جانب الحق أن الله سبحانه ما يناله شيء من أعمال الخلق ممّا كلفهم العمل فيه نيل افتقار إليه وتزيّن به ليحصل له بذلك حالة لم يكن عليها ولكن يناله التقوى، وهو أن تتخذوه وقاية ممّا أمركم أن تتقوه به على درجات التقوى ومنازله فقد قال: ﴿اتقوا النار﴾ و﴿اتقوا الله وقوا أنفسكم وأهليكم﴾ فمعنى يناله التقوى أنه يتناولها منك ليلبسك إياها بيده تشريعاً لك حيث خلع عليك بغير واسطة إذ لبسها غير المتقي من غير يد الحق، وسواء كانت الخلعة من رفيع الثياب أو دنيتها فذلك راجع إليك فإنه ما ينال منك إلا ما أعطيته، وإن جمع ذلك التقوى فإنه لا يأخذ شيئاً سبحانه من غير المتقي، فلهذا وصف نفسه بأن التقوى تناله من العباد، وإنما وصف الحق سبحانه بأن التقوى تصيبه، واللحوم والدماء لا تصيبه لما كانت الإصابة بحكم الاتفاق لا بحكم القصد أضاف النيل إلى المخلوق لأنه يتعالى أن يعلم فيقصد من حيث يعلم، ولكن إنما يصاب بحكم الاتفاق مصادفة والحق منزّه أن يعلم الأشياء بحكم الإصابة فيكون علمه للأشياء اتفاقاً، فإذا ناله التقوى من المتقى وخدم بين يديه وجعل ذاته بين يديه مستسلماً لما يفعله

فيه فيخلع سبحانه عند ذلك من العلم على المتقي، ومن شأن هذا العلم أن يحصل من الله تعالى للعبد بكل وجه من وجوه العطاء حتى يأخذ كل أخذ منه بنصيب، فمنهم من يأخذه من يد الكرم، ومنهم من يأخذه من يد الجود، ومنهم من يأخذه من يد السخاء، ومنهم من يأخذه من يد المنة والطول إلا الإيثار فإنه ليس له يد في هذه الحضرة الإلهية إذ كان لا يعطى عن حاجة، لكن الأسماء الإلهية لما كانت تريد ظهور أعيانها في وجود الكون وأحكامها يتخيل أن إعطاءها من حاجة إلى الأخذ عنها فتتنسم من هذا رائحة الإيثار وليس بصحيح، وإنما وقع في ذلك طائفة قد أعمى الله بصيرتهم، ولذلك العارفون اتصفوا بأصناف العطاء في التخلق بالأسماء لا بالإيثار، فإنهم في ذلك أمناء لا يؤثرون، إذ لا يتصور الإيثار الحقيقي لا المجازي عندهم، والعارف لا يقول أعطيتكم وإنما يقول أعطيتك لأنه لا يشترك اثنان في عطاء قط فلهذا يفرد ولا يجمع، فالجمع في ذلك توسع في الخطاب والحقيقة ما ذكرناه، وللكلام في هذا المنزل مجال رحب لا يسعه الوقت، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

منازل الحوض وأسراره	مراتب العلم وأنواره
وهو من العلم الذي لم يزل	صفاؤه شيب بأكداره
محلّه الطبع الذي رتقه	يلحقه القعر بأغباره

الباب السابع والسبعون ومائتان

في معرفة منزل التكذيب والبخل وأسراره من المقام الموسوي

العلم علمان علم الدين في الصور
وعلم حَقِّ بتحقيق يؤيدُه
من كل ناظرة بالعين ناضرة
هذي منازل أنوار سباعية
منها ليظهر ما في الغيب من عجب
إن الصفات التي جاء الكتاب بها
وكيف يدرك من لا شيء يشبهه
فالعلم بالله عين الجهل فيه به
وليس في الكون معلوم سواء فما
إن الظهور إذا جاز الحدود خفا

الظاهرات من الأرواح في البشر
ما أودع الله في الآيات والسور
فاللام ناظرة بالفاء في خبر
الخمس تخنس دون الشمس والقمر
فكل منزلة تسعى على قدر
تقدست على مجال العقل والفكر
من يأخذ العلم عن حسن وعن نظر
والجهل بالله عين العلم فاعتبر
تقول يا أيها المغلوب عن حصر
كذلك الأمر فانظر فيه وافكر

اعلم أيها الولي الحميم نور الله بصيرتك أن العلم بالجزاء عن نور الإيمان لا عن نور العقل، فإن ارتباط الجزاء بالأعمال في الدنيا والآخرة لا يعلم إلا من طريق الإيمان والكشف، فأما تسميتنا إياه علماً أعني علم الإيمان وإن كان عين التصديق بخير المخبر فمثل هذا لا يكون علماً لزواله لو رجع المخبر عنه تقديراً وحينئذ فله وجهان: الواحد أن المؤمن يجده ضرورة في نفسه لو رام الانفكاك عنه لم يقدر على ذلك فهو عنده من العلوم الضرورية عند كل عقل عنده الإيمان، والوجه الآخر أن الإيمان له نور يكشف به ما وقع الأخبار به، كما يكشف المدلول العقل بالنظر الصحيح في الدليل الشاذ بل أكمل، لأن العقل إن لم يستند في دليبه وبرهانه إلى العلوم الضرورية في ذلك والأفليس ببرهان عنده ولا هو علم. وعلم الإيمان علم ضروري وهو مستند العقل في الحق المطلوب، فالإنسان إذا سئل عن الجزاء من جهة علمه النظري لم يقل أنه جزاء وإنما اقتضت الحركة الفلكية

وجود هذه الواقعة في عالم الكون والفساد بحسب القابل لها منه، واتفق أيضاً أنه كان قبل ذلك حركة أخرى اقتضت لهذا القابل من عالم الكون والفساد وجود أمر ما ظهر منه، فنوسب بين الواقعتين الأولى والثانية بأمر عرضي أو أمر وضعي مقرر في نفوس العامة، فسموا الواقعة الآخرة جزءاً للواقعة الأولى لمن قامت به ليس غير ذلك، فما يدرك تلك الرابطة إلا أهل الكشف الإلهي وإن أدركها أهل النظر العقلي لأنه قد يدرك الرابطة من كونها فعلاً لا من كونها جزءاً، ولا سبيل إلى رفع ذلك جملة واحدة، وأهل الكلام من علماء النظر يجوزون رفعها بنور عقولهم وصدقوا، فإن نور العقل لا يتعدى قوته فيما يعطيه، ونور الإيمان فوق ذلك يعطي أيضاً بحسب قوته، وما جعل الله فيه ممّا لا يدركه العقل معرى عن الشرط، فإن العقل يقول: إن كان سبق العلم به فلا بدّ منه عقلاً، فأدخل الشرط، والإيمان ليس كذلك فإنه عن كشف محقق لا مرية فيه.

ثم إن طائفة من العقلاء الذين ذكرناهم وهي التي أثبتت الفعل ولم تصدق أنه جزء أنكروا ذلك دنيا وآخرة، فأما دنيا فلما ذكرناه، وأما آخرة فانقسموا في ذلك قسمين: فطائفة منهم أثبتوا الآخرة على وجه يخالف وجه الإيمان وهم الذين أنكروا الإعادة في الأجسام الطبيعية، وطائفة نفت الآخرة جملة واحدة فأحرى الجزء، فأما الطائفة التي أثبتت الآخرة وأنكرت الجزء فما أنكرت إلا الجزء الحسي من نعيم الجنان وجعلت الجزء الروحاني كون الأرواح لما فارقت تدبير أجسادها وتخلصت من أسر الطبيعة، وكانت في هذه المدة قد اكتسبت من الأخلاق الكريمة والعلوم الإلهية والروحانية هيئة حسنة ألحقتها بالرتبة الملكية، فلما انفصلت عن الطبيعة انفصلاً يسمى الموت التحقت بالملائكة ودام لها ذلك مؤبداً، فكان ذلك الدوام لها في هذه الرتبة الملكية ثمرة جنتها ممّا حصلت في حال سجنها في تدبير جسمها الطبيعي فذلك المسمى جزءاً في الشرع وما ثم غيره، وأهل الإيمان بالله وما جاء من عنده وهم أصحابنا، وأهل الكشف منا أيضاً الذين عملوا بنور الإيمان قد جمعنا مع هؤلاء فيما ذكروه من الجزء الروحاني للنفوس التعليمية، وانفردنا عنهم بالإعادة في الأجسام الطبيعية على مزاج مخصوص يقتضي لها البقاء في دار الكرامة، والجزء الحسي من اللباس والزينة والأكل والشرب والنكاح ورفع الخبائث من منزل الجنان كالأمور المستقدرة طبعاً، والأرواح النتنه طبعاً وذلك في حال السعداء، وأما في حال الأشقياء فالإعادة أيضاً لهم في الأجسام الطبيعية، ولكن على مزاج يقارب مزاج الدنيا في الذهاب والزوال بالعلل المنضجة للجلود المذهبة لأعيانها وإيجاد غيرها مع بقاء العين المعذبة

بذلك، فليست تشبه إعادة الأشقياء إعادة السعداء وإن اشتركا في الإعادة، فمرض الأشقياء في دار الشقاء زمانة مؤبدة إلى غير نهاية مدة أعمارهم التي لا انقضاء لها، كالزمانة التي كانت للزمنى في الدنيا مدة أعمارهم، وتعلم كل طائفة من هؤلاء أن بعض الذي هم فيه جزاء بما كانوا يعملون، وإنما قلنا بالبعض لأن الجنان ثلاث: جنة جزاء العمل، وجنة ميراث وهي التي كان يستحقها المشرك لو آمن، وجنة اختصاص غير هاتين، ولا أدري جنة الاختصاص هل تعم أم هي لخصائص من عباد الله، والذين ما عملوا خيراً قط مشروعاً فلهم جنة الميراث، ولا أدري هل لهم جنة اختصاص أم لا كما قلنا.

وأما جنة الأعمال المشروعة من كونها مشروعة لا من كونها موجودة فليس لهم فيها نصيب، فإنهم قد يكون منهم من فيه مكارم الأخلاق ولكن لم يعمل بها من كونها مشروعة، فإذا تقرر ما ذكرناه فاعلم أن الطائفة التي لم يحصل لها الإيمان بعلم الجزاء يحرمون من العلوم الموهوبة قبول كل علم لا يقوم لهم فيه من نفوسهم ميزان من عمل عملوه، فإذا جاءهم الفتح في خلواتهم وسطعت عليهم الأنوار الإلهية بالعلوم المقدسة عن الشوب القادح ينظرون ما كانوا عليه من الأعمال وما كانوا عليه من الاستعداد التعملي، فيأخذون من تلك العلوم قدر ما أعطتهم موازينهم ويقولون: هذا من عند الله، وما لم يدخل لهم في موازينهم من هذه العلوم دفعوا بها، وهذا من أعجب الأمور الإلهية في حق هذه الطائفة أنها غير قائلة بعلم الجزاء، ولا تأخذ من العلوم إلا ما أعطتها موازينهم من الأعمال والاستعدادات التعملية، وهذا نقيض ما بني عليه الأمر عند أهل الطريق، وهذا كشف خاص خصّ به أمثالنا لله الحمد على ذلك.

وأما نحن ومن جرى مجرانا من أهل الطريق فلا نرمي بشيء مما يرد علينا من ذلك ولا ندفع به جملة واحدة سواء اقتضاء عملنا واستعدادنا التعملي أو لم يقتضه، فإن الاقتضاء غير لازم عندنا في كل شيء بل أوجد الله ما يريد في أي محل يريد، ولو نور الله بصائر هذه الطائفة التي ذكرناها لرات واتعظت بحالها فإنها لا تصدق بالجزاء ولا تقبل من العلوم إلا ما أعطاه ميزان الجزاء من نفوسهم وهم لا يشعرون وهو موضع حيرة، كما أنا لا نرمي أيضاً بشيء مما أعطانا الله على يد واسطة مذمومة كانت تلك الواسطة أو محمودة كما فعل سليمان عليه السلام، أو بارتفاع الوسائط سواء كان ذلك منهياً عنه أو مأموراً به، فإن الله قد أعطانا من القوة وعلم السياسة بحيث نعلم كيف نأخذ، وإذا أخذنا كيف نتصرف به وفيه وفي أي محل نتصرف به، وهذا مخصوص بأهل السماع من الحق دائماً وهو طريقنا وعليه عمل

أكابرنا، ويحتاج إلى علم وافر وعقل حاضر ومشاهدة دائمة وعين لا تقبل النوم ولا تعرفه، وتتحقق بذلك تحقيقاً يسري معها حساً وفي حال نومها خيالاً وفي حال فئاتها وغيبتها تحقّقاً، وهو مقام عزيز مخصوص بالأفراد منا، وعلم الأنبياء أكثره من هذه العلوم التي ليس لها مستند، ولهذا كانت النبوة اختصاصاً من الله لا بعمل ولا بتعمّل، ونحن ورثنا هذا المقام من عين المنّة، فحصلنا من العلوم التي لا مستند لها يطلبها ما عدا النبوة كثيراً تعرفها أسرارنا دون نفوسنا فلذلك لا يظهر علينا منها شيء فإنه لا تعلق لها بالكون، قال تعالى: ﴿ألم يجدك يتيماً فأوى ووجدك ضالاً فهدى ووجدك عائلاً فأغنى﴾ فاختلف أصحابنا في هذه الأحوال الثلاثة وما يشبهها هل هي استعدادات لما حصل من الإيواء والهدى والغنى أم ليست استعداداً؟ ومنا من قال: لا يكون استعداد إلا عن تعمّل فيه وهم الأكثرون، ومنهم من قال الاستعداد من أهل لتحصيل أمر ما سواء كان عن تعمّل أو غير تعمّل فالخلاف لفظي وهو الخلاف الذي ينسب إلى أهل هذه الطريقة، وقد يكون الاستعداد معلوماً للشخص الذي هو صاحبه أنه استعداد وقد لا يكون، والتحقيق في ذلك ما نذكره، وذلك أن حقيقة الاستعداد ما هو الطلب أن يكون معداً لأمر ما عظيم من الله يحصل له فهذا يسمّى تعملاً لأنه استفعال مثل استخراج واستطلاق واسترسال، وأما كونه معداً لما حصل له فلا بد أن يكون في نفسه على ذلك لا يجعل جاعل وأخفاه العدم الممكن والعدم المحال، فلولا أن العدم الممكن هو معد في نفسه لقبول أثر المرجح ما كان له الترجيح إلى أحد الجانبين في وقت وترجيح الجانب الآخر في وقت آخر، والعدم المحال لولا ما هو في نفسه معد لعدم قبول ما يضاف ما هو عليه في نفسه لقبوله، وكذلك من ثبت له الوجود الوجودي لذاته، فهذا تحقيق المسألة في الاستعداد، والفرق بينه وبين الإعداد والإعداد لا بد منه، وجودي وعدمي ولا وجودي ولا عدمي كالنسب، فهذا الفصل من هذا المنزل قد استوفيناه، وبقي من فصوله ما نذكره وذلك معرفة العلم الذي يطلبه الفقير بافتقاره ومسكته ما هو وإذا حصل هل يقع له به الغنى أم لا؟ وهل إلى ذلك طريقة معلومة لقوم أم لا؟ وهل العالمون بها يتعين عليهم أن يحضروا الناس على سلوكها أم لا؟ فاعلم أن الإفتقار في كل ما سوى الله أمر ذاتي لا يمكن الانفكاك عنه ذوقاً وعلماً صحيحاً إلا أنه تختلف مقاصده في تعيين ما يفتقر إليه هذا الفقير وما هو المعنى الذي يفتقر إليه فيه.

فاعلم أن الفقر والمسكنة لما ثبت في العلم أنها صفة ذاتية كان متعلقها الذي افتقرت فيه طلبها استمرار كونها واستمرار النعيم لها على أكمل الوجوه بحيث أنه لا يتخلله

التقيض، فأهل هذه الطريقة لم يروا ذلك حالاً وعقداً إلا من الله تعالى، فافتقروا إليه في ذلك دون غيره سبحانه، ولا يصح الافتقار لهم إليه في وجودهم لأنهم موجودون، وإنما كان ذلك الافتقار منهم لوجودهم في حال عدمهم فلماذا أوجدتهم، فمتعلق الافتقار أبداً إنما هو العدم ليوجده لهم إذ بيده إيجاد ذلك، وأما غيرنا فأروا ذلك من الله عقداً لا حالاً وهم المسلمون الأكثرون عالمهم وجاهلهم، ومن الناس من يرى ذلك أصلاً لا عقداً أو لا حالاً وهم القائلون بالعلل والمعلولات وهم أبعد الطوائف من الله، ومن الناس من لا يرى ذلك من الله لا أصلاً ولا عقداً ولا حالاً وهم المعطلة.

وما من طائفة مما ذكرنا إلا وتجدهم الافتقار من ذاتها، ومن المحال أن يقع الغنى من الله لأحد من هؤلاء الطوائف على الإطلاق أبداً، ولكن قد يقع لهم الغنى المقيد دائماً لا ينفكون عنه. وأما فرض الطريق إليه فهو ذاتي أيضاً من حيث هو طريق، وإنما الذي يتعلق به الإكتساب سلوك خاص في هذا الطريق لمن يفتقر إليه، وإذا كان السلوك بهذه المثابة تعين التحريض عليه وتبيينه لمن جهله، فمن عدل عن تبيينه لمن يستحقه وهو عالم به فهو صاحب حرمان وخذلان، وقد نبه عليه السلام على مرتبة من مراتب ذلك بقوله ﷺ: «من سئل عن علم فكتمه ألجمه الله بلجام من نار» والسؤال قد يكون لفظاً وحالاً، والمسؤول عنه الذي تعلق به الوعيد لا بد أن يكون واجباً عليه السؤال عنه، فلا بد أن يجب على العالم الجواب عنه وسؤالات الإفتقار كلها بهذه المثابة، قال الله تعالى: ﴿يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله﴾ ففي هذا الخطاب تسمية الله بكل اسم هو لمن يفتقر إليه فيما يفتقر إليه فيه وهو من باب الغيرة الإلهية حتى لا يفتقر إلى غيره والشرف فيه إلى العالم بذلك، وفي هذا الخطاب هجاء للناس حيث لم يعرفوا ذلك إلا بعد التعريف الإلهي في الخطاب الشرعي على السنة الرسل عليهم السلام، ومع هذا أنكروا ذلك خلق كثير وخصوه بأمر معينة يفتقر إليه فيها لا في كل الأمور من اللوازم التابعة للوجود التي تعرض مع الآتات للخلق، وكان ينبغي لنا لو كنا متحققين بفهم هذه الآية أن نبكي بدل الدموع دماً حيث جهلنا هذا الأمر من نفوسنا إلى أن وقع به التعريف الإلهي، فكيف حال من أنكروه وتأولوه وخصصه؟ فهذا قد بينا نبذة من الفصل الثاني المتعلق بهذا المنزل.

وأما الفصل الثالث من فصول هذا المنزل فاعلم أن الله تعالى قد عرف عباده أن له حضرات معينة لأمر دعاهم إلى طلب دخولها وتحصيلها منه وجعلهم فقراء إليها، فمن الناس من قبلها ومن الناس من ردّها جهلاً بها، فمنها حضرة المشاهدة وهي على منازل

مختلفة وإن عمتها حضرة واحدة، فمنهم من يشهده في الأشياء، ومنهم قبلها، ومنهم بعدها، ومنهم معها، ومنهم من يشهده عينها على اختلاف مقامات كثيرة فيها يعلمها أهل طريق الله أصحاب الذوق والشرب، ومنها حضرة المكاملة، ومنها حضرة الكلام، ومنها حضرة السماع، ومنها حضرة التعليم، ومنها حضرة التكوين وغير ذلك، فإنها كثيرة لا يتسع هذا التصنيف لذكرها، فحضرة المكاملة من خصائص هذا المنزل، فمن عدل عنها فقد حرم ما يتضمنه من المعارف الإلهية والإلتذاذ بالمحادثة الربانية، وكان ممن قيل فيه: ﴿ما يأتيهم من ذكر من ربهم ومن الرحمن﴾ على حسب التجلي ﴿محدث إلا كانوا عنه معرضين﴾ وهي طائفة معينة، وأخرى ﴿استمعوه وهم يلعبون﴾ فأهل طريقنا لم يشتغلوا عند ورود هذا الكلام بما يلهيهم عما يتضمنه من الفوائد، فإن اقتضى جواباً أجابوا ربهم، وإن اقتضى غير ذلك بادروا إلى فعل ما يقتضيه ذلك الخطاب، وهم يسارقون النظر في تلك الحالة إلى المتكلم لتقرّ أعينهم بذلك كما تنعمت نفوسهم من حيث السماع، غير أنهم لا يتحققون بالنظر في هذه الحال لمعرفةهم بأن مراد الحق فيهم فيها الفهم عنه فيما يكلمهم به فيخافون من النظر مع شوقهم أن يفنيهم عن الذي طولبوا به من الفهم، فيكونون ممن آثروا حظوظ نفوسهم على ما أراه الحق منهم، فهم في كلا الحالين عبيد فقراء، غير أن الأدب في كل حضرة من هذه الحضرات الوفاء بما تستحقه الحضرة التي يقام العبد فيها، ولمطلوبه حضرة أخرى هي غير هذه فلا يستعجل فيحرم ﴿وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً﴾ ينوب عنه في الكلام وهو الترجمان، قال تعالى: ﴿فأجره حتى يسمع كلام الله﴾ يريد على لسان الترجمان الذي هو رسول الله ﷺ، فسمعت بعض الشيوخ يقول: ما دام في بشرته فالكلام له من وراء حجاب، ولكن إذا خرج عن بشرته ارتفع الحجاب، وهذا الشيخ هو عبد العزيز بن أبي بكر المهدي المعروف بابن الكره سمعته منه بمنزله بتونس رحمه الله فأصاب فيه وأخطأ، فأما إصابته فإثباته وتقريره للكلام من وراء الحجاب وأنه لم يجمع بينه وبين المشاهدة، وأما خطؤه فقوله: ارتفع الحجاب ولم يقيد وإنما يقال: ارتفع حجاب بشرته، ولا شك أن خلف حجاب بشرته حجاباً آخر، فقد يرتفع حجاب البشرية ويقع الكلام من الله لهذا العبد خلف حجاب آخر أعلاها من الحجب وأقربها إلى الله وأبعدها من المخلوق المظاهر الإلهية التي يقع فيها التجلي إذا كانت محدودة معتادة المشاهدة، كظهور الملك في صورة رجل فيكلمه على الاعتدال للعادة والحدّ وقد تجلّى له وقد سدّ الأفق فغشي عليه لعدم المعتاد وإن وجد الحدّ فكيف بمن لم ير حدّاً ولا اعتاد، فقد تكون المظاهر غير محدودة

ولا معتادة، وقد تكون محدودة لا معتادة، وقد تكون محدودة معتادة، وتختلف أحوال المشاهدين في كل حضرة منها، فمن عدل عن حضرة المكاملة فقد لحق بأهل الخسران وإن سعد ولكن بعد شقاء عظيم، وأن من الناس من أصحاب الدعاوي في هذه الطريقة الذين قال الله فيهم: ﴿وقد خاب من دسائها﴾ حين أفلح من زكأها فيزعمون أنهم يكلمون الله في خلقه ويسمعون منه في خلقه، وهو في نفسه مع نفسه ما عنده خبر من ربه لأنه لا يعرفه ولا يعرف كيف يسمع منه ولا ما يسمع منه.

فأصحاب الدعاوي في هذه الطريقة كالمناقين في المسلمين فإنهم شاركهم في الصورة الظاهرة وباتوا بالبوطن فهم معهم لا معه ﴿فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله﴾ وهو والله من عنده، ولكن من غير الوجه الذي يزعمون، ولهذا شقوا بما قالوه وإن كانوا لا يعتقدونه، وسعد الآخر بقوله: إنه من عند الله واعتقاده ذلك على غير الوجه الذي يعطي الشقاء، فالقول واحد والحكم مختلف، فسبحان من أخفى علمه عن قوم وأطلع عليه آخرين ﴿لا إله إلا هو العزيز الحكيم﴾ ولا يكون الأمر إلا هكذا فإنه هكذا وقع ولا يقع إلا ما علم أنه يقع كذا فإنه في نفس الأمر كذا لا يجوز خلافه، وهنا عقدة لا يحلها إلا الكشف الاختصاصي لا تحلها العبارة، وإذا فهمت هذا فاعلم أنه من آخر فصول هذا المنزل التعاون على البر والتقوى فإنه يكون عنه علم شريف يتعلق بمعرفة الأسباب الموضوعية في العالم، وإن رفعها عيناً لا يصح إذا كان السبب علة، فإن لم يكن علة فقد يصح رفع عينه مع بقاء لازمه لكن لا من حيث هو لازم له بل من حيث عين اللازم، فهو لما هو لازم له على الطريقة المختصة لا يرتفع وهو من حيث عينه وإن كان لازماً لغيره فيكون أثره لعينه فيوجد حكمه لعينه، ففي الأسباب التي ترفع ويوجد اللازم يفعل لعينه كالغذاء المعتاد على الطريقة المختصة به يلازمه الشبع بالأكل منه، وقد يكون الشبع من غير غذاء ولا أكل، ومثل السبب العليّ وجود اتصاف الذات بكونها شابعة لوجود الشبع، فلو رفعت الشبع ارتفع كونه شابعاً، فمن الأسباب ما يصح رفعها وما لا يصح، وتقرير الكل في مكانه وعلى حدّه على ما قرره واضعه هو الأولى بالأكابر، ويفصلون عن العامة بالاعتماد، فلا اعتماد للأكابر في شيء من الأشياء إذا صفوا بالاعتماد إلا على الله، فمن منع وجود الأسباب فقد منع ما قرّر الحق وجوده فيلحق به الذمّ عند الطائفة العالية وهو نقص في المقام، كمال في الحال، محمود في السلوك، مذموم في الغاية، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والسبعون ومائتان

في معرفة منزل الألفة وأسراره من المقام الموسوي والمحمدي

منزل الألفة لا يدخله	غير موجود على صورته
فتراه عندما تبصره	نازلاً فيه على صورته
حاكماً فيه بما يعلمه	جارياً فيه على سيرته
فاصطفاه الحق مرآة له	فلهذا زاد في صورته
فنهاه الله إعلاماً له	أن ذلك النهي من غيرته
عندما حجر ما كان له	مطلقاً نزه عن حيرته
أكل المنهي عنه فبدت	رتبة الأكل في عورته
فدرى حين رآها أنها	زلة جاءت من جبرته

لا يتألف اثنان إلا لمناسبة بينهما، فمنزل الألفة هي النسبة الجامعة بين الحق والخلق، وهي الصورة التي خلق عليها الإنسان، ولذلك لم يدع أحد من خلق الله الألوهية إلا للإنسان ومن سواه ادّعت فيه وما ادّعاها، قال فرعون: ﴿أنا ربكم الأعلى﴾ وما في الخلق من يملك سوى الإنسان، وما سوى الإنسان من ملك وغيره لا يملك شيئاً يقول تعالى في إثبات الملك للإنسان: ﴿أو ما ملكت أيمانكم﴾ وما ثم موجود من يقر له بالعبودية إلا الإنسان فيقال: هذا عبد فلان، ولهذا شرع الله له العتق ورغبه فيه وجعل له ولاء العبد المعتقد إذا مات عن غير وارث، كما أن الورث لله من عباده، قال تعالى: ﴿إنا نحن نرث الأرض ومن عليها﴾ وما ثم موجود يقبل التسمية بجميع الأسماء الإلهية إلا الإنسان وقد ندب إلى التخلّق بها، ولهذا أعطى الخلافة والنبأية وعلم الأسماء كلها، وكان آخر نشأة في العالم جامعة لحقائق العالم ممّا اختصّ الله بها ملكه كله وصورته، ومن نشأته أيضاً الطبيعية القائمة من الأربع الطبائع مع القوّة الناطقة التي اختصّ بها في طبيعته دون غيره ممّا خلق من الطبيعة كالصورة الإلهية القائمة على أربع الذي لا يعطي الدليل العقلي غيرها وهي: الحياة والعلم والقدرة والإرادة، فهذه صحّ إيجاد العالم له وكان هو إلهاً بها، إذ لو جرّد عن هذه النسب لما كان إلهاً للعالم، وهو المثل المقرر في القرآن الذي لا يماثل

في قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ أي ليس مثل مثله شيء، فأثبت المثلية له بالإنسان تنزيهاً له تعالى، أي إذا كان المثل المفروض لا يماثل فهو تعالى أبعد وأنزّه أن يماثل. وفي الستة خلق آدم على صورته ونفى بهذه الآية أن يماثل هذا المثل وجعل له غيباً وشهادة، ولما كان الإنسان بهذه المثابة كانت الألفه بينه وبين ربه فأحبه وأحبه، ولهذا ورد أن السماء والأرض يعني العلو والسفل ما وسعه ووسعه قلب العبد المؤمن التقى الورع، وهذا من صفة الإنسان لا من صفة الملك هذا وإن شورك الإنسان في كل ما ذكرناه إلا أن الإنسان إمتاز عن الكل بالمجموع وبالصورة فاعلم هذا فلا تصحّ العبودية المحضة التي لا يشوبها ربوبية أصلاً إلا للإنسان الكامل وحده، ولا تصحّ ربوبية أصلاً لا تشوبها عبودية بوجه من الوجوه إلا لله تعالى، فالإنسان على صورة الحق من التنزيه والتفديس عن الشوب في حقيقته فهو المألوه المطلق، والحق سبحانه هو الإله المطلق، وأعني بهذا كله الإنسان الكامل، وما ينفصل الإنسان الكامل عن غير الكامل إلا بريقة واحدة وهي أن لا يشوب عبوديته ربوبية أصلاً.

ولما كان للإنسان الكامل هذا المنصب العالي كان العين المقصودة من العالم وحده، وظهر هذا الكمال في آدم عليه السلام في قوله تعالى: ﴿وعلم آدم الأسماء كلها﴾ فأكدتها بالكل وهي لفظة تقتضي الإحاطة، فشهد له الحق بذلك كما ظهر هذا الكمال في محمد ﷺ أيضاً بقوله: «فعلمت علم الأولين والآخريين» فدخل علم آدم في علمه فإنه من الأولين، وما جاء بالآخريين إلا لرفع الاحتمال الواقع عند السامع إذا لم يعرف ما أشرنا إليه من ذلك وهو ﷺ قد أوتي جوامع الكلم بشهادته لنفسه. واختلف أصحابنا في أي المقامين أعلى من شهد له الحق أو من شهد لنفسه بالحق كيحيى وعيسى عليهما السلام، فأما مذهبنا في ذلك فإن الشاهد لنفسه الصادق في شهادته أتم وأعلى وأحق لأنه ما شهد لنفسه إلا عن ذوق محقق بكماله، فيما شهد لنفسه به مرتفعة شهادته تلك عن الاحتمال في الحال، فقد فضل على من شهد له برفع الاحتمال والذوق المحقق فهذا المقام أعلى، وليس من شأن المنصف الأديب العالم بطريق الله أن يتكلم في تفاضل الرجال وإن علم ذلك فيمنعه الأدب فلهذا قلنا الأديب وإنما يتكلم في تفاضل المقامات فيخرج عن العهدة في ذلك ويسلم له الحال عن المطالبة فيه، إذ كانت المقامات ليس لها طلب وكان الطلب للموصوفين بها، فالأديب حاله ما ذكرناه.

وهذا الذي ذكرناه كله يشهده من حصل في هذا المنزل وله من الحروف ألفه اللام بالألف وهو أول حرف مركب من الحروف فوحده الشكل فلم يعرف الألف من اللام فالحق

بالمفردات فكأنهما حرف واحد لما تعذر الانفصال ولم يتميز شكل اللام فيه من شكل الألف فلم يدركه البصر. فإن قيل: إن السمع يدركه بقوله لا فليعلم أن اللام تحتمل الحركة والألف لا تحتمل الحركة فلم يتمكن النطق بالألف فينطق باللام مشبعة الحركة لظهور الألف ليعلم أنه أراد لام الألف لا لام غيره من الحروف حتى يرقمه الراقم على صورته الخاصة به، فلا تمتاز الألف من اللام لتمكن الألفه، كذلك الإنسان إذا كان الحق سمعه وبصره كما ورد في الخبر يرتبط بالحق ارتباط اللام بالألف ولهذا تقدم في حروف شهادة التوحيد في لفظة لا إله إلا الله فنفى بحرف الألفه ألوهة كل إله أثبتة الجاهل المشرك لغير الله فنفى ذلك بحرف يتضمن العبد والرب فإنه يتضمن مدلول اللام والألف كما قال عليه السلام: «أمنت بهذا أنا وأبو بكر وعمر» فشرکہما معه بنفسه في الإيمان ولم يكونا حاضرين أو كانا غائبين عنهما، فلما شهد الحق لنفسه بالتوحيد شهد عنه وعن عبده بذلك فأتى بحرف لام ألف، ولهذا سمي لام ألف، ولم يقل لام الألف بالتعريف فسمى باسم الحرفين لثلاث تخيل السامع إذا جاء به معرفاً أنه أراد الإضافة وما أراد هذا الحرف المعين، فجرى مجرى رام هرمز وبعلبك ولم يجر مجرى عبد الله وعبد الرحمن، ولهذا اختلف في موضع الإعراب من بعلبك ورام هرمز وبلال أباد، ولم يختلف في موضع الإعراب من عبد الله وعبد الرحمن لأن المسمى بذلك قصد به الإضافة ولا بد، فمن أجرى هذه الأسماء مجرى الاسم المضاف جعل محل الإعراب آخر الاسم الأول، ومن أجرى مجرى زيد جعل محل الإعراب آخر الاسم الثاني، كذلك وقع الاختلاف في حرف لام ألف إذا وقع في الخط في تعيين أي فخذ من هذا الحرف هو اللام وأي فخذ هو الألف، واختلفت مراعاة الناس في ذلك، فمن قاس الخط على اللفظ كان اللام عنده الذي يتبدى به الكاتب سواء كان الفخذ المتقدم في الترتيب أو المتأخر، ومن لم يحمله على النطق به بقي على الخلاف وجعل له التخيير في ذلك، فيجعل أي شيء أراد اللام من الفخذين وأي شيء أراد الألف، إذ كان كل واحد منهما على صورة الآخر للالتفاف الذي أخرج اللام عن حقيقته كذلك الإنسان الكامل والحق في الصورة التي تنزلت منزلة الالتفاف، فإن نسبت الفعل إلى قدرة العبد كان لذلك وجه في الأخبار الإلهية، وإن نسبت الفعل إلى الله كان لذلك وجه في الأخبار الإلهية.

وأما الأدلة العقلية فقد تعارضت عند العقلاء، وإن كانت غير متعارضة في نفس الأمر، ولكن عسر وتعذر على العقلاء تمييز الدليل من الشبهة، وكذلك في الأخبار الإلهية يتعذر، وكذلك في حقيقة العبد يتعذر لتعلق الأمر به، فلا يؤمر إلا من له قدرة على فعل ما

يؤمر به وتمكن من ترك ما ينهى عنه فيعسر نفي الفعل عن المكلف الذي هو العبد لارتفاع حكمة الخطاب في ذلك، والإخبار الآخر والوجه الآخر العقلي يعطي أن الفعل المنسوب إلى العبد إنما هو الله فقد تعارضاً خبيراً وعقلاً، وهذا موضع الحيرة وسبب وقوع الخلاف في هذه المسألة بين العقلاء في نظرهم في أدلتهم وبين أهل الأخبار في أدلتهم، ولا يعرف ذلك إلا أهل الكشف خاصة من أهل الله، وكون الإنسان على الصورة يطلب وجود الفعل له والتكليف يؤيده والحسن يشهد له فهو أقوى في الدلالة، ولا يقدح فيه رجوع كل ذلك إلى الله بحكم الأصل فإنه لا ينافي هذا التقرير. ولهذا ضعفت حجة القائلين بالكسب لا من كونهم قالوا بالكسب فإن هؤلاء أيضاً يقولون به لأنه خبر شرعي وأمر عقلي يعلمه الإنسان من نفسه، وإنما تضعف حجتهم في نفيهم الأثر عن القدرة الحادثة.

وبعد أن علمت هذا الفصل من منزل الألفه فلنشعر فيما يرجع إلى تحقيقه في غير هذا النمط مما يتضمنه على جهة الإفصاح عنه. فاعلم أن هذا المنزل هو منزل سفر الأبدال السبعة المجتمعين المتألفين مع القبض الذي هم عليه بعضهم عن بعض، وإنكار بعضهم على بعض مع وجود الصفاء فيما بينهم، ولهم سفران في باب المعرفة: سفر منهم إلى الإله في مظاهره، وسفر آخر منهم أيضاً إلى الذات، فسفرهم إلى الإله من ربوبيتهم، وسفرهم إلى الذات من ذواتهم، فإذا أرادوا السفر إلى الذات قصدوا اليمن، وإذا أرادوا السفر إلى الإله قصدوا الشام وبلاد الشمال، وأي جهة قصدوا فإن استعدادهم على السواء في القدر الذي يحتاجون إليه، وإن تنوع فإن الأغذية تتنوع بتنوع الجهات، فلا يؤخذ من الزاد إلى كل جهة إلا ما يصلح مزاج المسافر إلى تلك الجهة لثلا يحول بينه وبين مقصده مرض للأهواء المختلفة في الجهات وأثرها في المزاج، فلا بد أن يختلف الاستعداد، على أن إقامتهم قليلة في السفين ويعودون إلى مواطنهم، فإذا قصدوا اليمن لم يقيموا فيه سوى أربعة وعشرين يوماً يحصلون فيها مرادهم ويرجعون إلى سنة أخرى، وإذا قصدوا الشمال لم يقيموا فيه إلا ستة أيام يحصلون فيها مرادهم ويرجعون إلى سنة أخرى وسفرهم روحاني لا جسماني.

فأما العلوم التي يستفيدونها في سفرهم إلى اليمن فعلوم الاصطلام وعلم السباحات من وراء الحجب علم ذوق. وأما العلوم التي يستفيدونها في سفرهم إلى الشمال فعلوم زيادات اليقين بما يتجلى لهم، وعلم العبودية والقبض وما تنتج الخلوات علم ذوق، وموطنهم الذي يستقرون فيه مكة، فإن التنزل في روحانيتها أتم التنزل لأنها كما قال تعالى:

﴿أم القرى﴾ وقال: ﴿يجبي إليه ثمرات كل شيء﴾ فعمّ وقال فيه: ﴿رزقاً من لدنا﴾ فما أضافه إلى غيره فهي علوم وهب تحيا بها أرواحهم ولم يقل ذلك في غير مكة، ولا تحصل هذه العلوم التي أشرنا إليها إلا لمن كان حاله الذلة والإنقار، ومقامه الجلال والقبض والهيبة والخوف، فإذا كانت أوصاف العبد ما ذكرناه منحه الله العزة والغنى في حاله والجمال والبسط والأنس به، والرجاء في غيره لا في نفسه، فإنه في حق نفسه من ربه في أمان لأنه قد بشر كما قال: ﴿لهم البشرى في الحياة الدنيا﴾ وبشارة الحق حق لا يدخلها نسخ فيؤمن بوجودها المكر ولكن إذا كان نصاً، وفي هذا المنزل ذوق عجيب لا يكون في غيره، وهو أنه إذا كنت في حال من الأحوال فإن الحق يهيك في تلك الحال علماً من ذلك الحال لا تخرج عنه مثل الذي ينتقل من العلم بالشيء إلى معاينة ذلك الشيء فلم يحصل له إلا مزيد وضوح في عين واحدة، كذلك هذا المنزل وهو منزل منه يعلم الجمع بين الضدين وهو وجود الضد في عين ضده، وهذا العلم أقوى علم تعلم به الوجدانية لأنه يشاهد حالاً لا يمكن أن يجهله إن عين الضد هو بنفسه عين ضده، فيدرك الأحادية في الكثرة لا على طريقة أصحاب العدد فإن تلك طريقة مترومة، وهذا علم مشهود محقق.

ومعّن تبرز في هذا المنزل المبارك أبو سعيد الخراز من المتقدمين، وكنت أسمع ذلك عنه حتى دخلته بنفسي وحصل لي ما حصل فعرفت أنه الحق وأن الناس في إنكارهم ذلك على حق فإنهم ينكرونه عقلاً، وليس في قوة العقل من حيث نظره أكثر من هذا، ومن أعطى ما في وسعه من حيث ما تقتضيه تلك الجهة فقد وفى الأمر حقه، وهذا الذي استقر عليه قدمنا وثبت، فلا ننكر على مدع ما يدعيه إلا الإنكار الذي أمرنا به فننكره شرعاً، وهذا الإنكار حقيقة أيضاً لا نشهد إلا هيئة يجب الإنكار بها وفيها كما أنكرنا ذلك عقلاً، فللشرع قوة لا يتعدى بها ما تعطيه حقيقتها كما فعلنا في العقل، وللذوق قوة نعاملها به أيضاً كما عاملنا سائر ما نسب إليه القوى بحسب قوته فنحن مع الوقت، فننكر مع العقل ما ينكره العقل لأن وقتنا العقل، ولا ننكره كشافاً ولا شرعاً وننكر مع الشرع ما ينكره الشرع لأن وقتنا الشرع، ولا ننكره كشافاً ولا عقلاً. وأما الكشف فلا ينكر شيئاً بل يقرر كل شيء في رتبته، فمن كان وقته الكشف أنكر عليه ولم ينكر هو على أحد، ومن كان وقته العقل أنكر وأنكر عليه، ومن كان وقته الشرع أنكر وأنكر عليه فاعلم ذلك.

واعلم أن لهذا المنزل حالاً لا يكون لغيره وهو أنه يعطي تحصيل هوية الأسماء الإلهية وهذا خلاف ما تعطيه حقيقة الهوى، فإن الهوى من حقيقته أنه لا يتحصل ولا يشاهد أبداً إلا في هذا المشهد والمنزل، فإن عين الظاهر فيه هو بنفسه عين الباطن، غير أن هوية الحق

لا تدخل في هذا المنزل، وإنما قلنا ذلك في هوية الأسماء الإلهية من كون هويتها لا من أنانيتها. واعلم أن هذا المنزل إذا دخلته تجتمع فيه مع جماعة من الرسل صلوات الله عليهم فستفيد من ذوقهم الخاص بهم علوماً لم تكن عندك فتكون لك كشفاً كما كانت لهم ذوقاً، فيحصل لك منهم علم الأدلة والعلامات، فلا يخفى عليك شيء في الأرض ولا في السماء إذا تجلّى لك إلاّ تميزه وتعرفه حين يبهره غيرك ممّن لم يحصل في هذا المنزل وهو علم كشف لأنك تشهد بالعلامة لا تراه من نفسك لأنه ليس بذوق لك، ويحصل لك منهم علم القدم وهو علم عزيز به يكون ثباتك على ما يحصل لك من الأسرار والعلوم بعد انفصالك عن الحضرات التي يحصل لك فيها ما يحصل من العلم والأسرار، فكثير من الناس من نسي ما شاهده، فإذا حصل له هذا العلم من هذا النبي يثبت فيه ثبات الأنبياء، ويحصل لك منهم أيضاً علم الشرائع في العالم ومن أين مأخذها وكيف أخذت؟ ولماذا اختلفت في بعض الأحكام؟ وفيما ذا اتفقت واجتمعت؟ حتى أن صاحب هذا الكشف لو لم يكن مؤيداً في كشفه لأدعى النبوة، ولكن الله أيّد أوليائه وعصمهم عن الغلط في دعوى ما ليس لهم لخروجهم عن حظوظ نفوسهم عند الخلق، لكنهم لا يخرجون عن حظوظها عند الحق، ولا يصحّ أن يطلب الحق للحق وإنما يطلب للحظ، فإن فائدة الطلب التحصيل للمطلوب والحق لا يحصل لأحد فلا يصحّ أن يكون مطلوباً لعالم فلم يبق إلاّ الحظ، ومن هذا العلم يداوي العشاق إذا أفرطت فيهم المحبة من هذه الحضرة يستخرج لهم دواء الراحة ممّا هم فيه من العذاب الذي يعطيه العشق من القلق والكمد والإنزعاج، ويحصل من مشاهدة هؤلاء الأنبياء أيضاً علم ما يحتاج إليه نواب الحق في عبادته من الرحمة والقهر والشدة واللين، وما يعاملون به الخلق، وما يعاملون به الحق، وما يعاملون به أنفسهم إذا كانوا نواباً فيستفيد هذا كله وإن لم يحصل له درجة النيابة في العامة، ولكنه نائب الله في عالمه الخاص به الذي هو نفسه وأهله وولده إن كان ذا أهل وولد، ويحصل له منهم السرّ الذي به يحيى الجاهل من موت جهله وما يحيي الله به الموتى فإنه راجع إلى منزل الألفة لأن الحياة للشيء إنما تكون لتألفها به ونظرها إليه من اسمه الحيّ الذي ليس عن تأليف، ويحصل أيضاً علم الخلق التام في قوله مخلقة ولا يحصل له في هذا المنزل علم غير المخلقة، وإنما يحصل ذلك لمن حصل من منزل آخر.

وفي هذا المنزل يعلم من هؤلاء الأنبياء العلم التصوريّ وهو العلم بالمفردات التي لم تتركب، ومن هذا المنزل تلبس المعاني الصور فيصور المسائل العالم في نفسه ثم يبرزها

إلى المتعلمين في أحسن صورة وهي المخلفة، فإن أخطأ فمن غير هذا المنزل، ومن هذا المنزل يعلم سبب العشق الحاصل في العاشق ما هو وما الرابطة بين العاشق والمعشوق حتى التف به على الاختصاص دون غيره، ولماذا يراه في عينه أجمل ممن هو أجمل منه في علمه؟ ولماذا يكون تحت سلطان المعشوق وإن كان عبده؟ ولماذا ينتقل الحكم على السيد للعبد إذا كان معشوقاً له فيكون تحت أمره ونهيه لا يقدر في نفسه أن يتصور مخالفته فيما يأمره به عبده، وكيف انتقلت السيادة إليه وانتقلت العبودية إلى الآخر السيد ظاهرة الحكم بالتصرف فيه؟ ولماذا يتخيل أنه يراه أعظم عنده من نفسه وأن سعادته في عبوديته وذلته بين يديه مع أنه يحب الرياسة بالطبع؟ ولماذا أثر في طبعه؟ وتبين له قوة الأرواح على الطبع وأن العشق روحاني فردّه إلى ما تقتضيه حقيقة الروح، فإن الروح لا رياسة عنده في نفسه ولا يقبل الوصف بها، ويعلم هل ينقسم العشق إلى طبع وروح أو هو من خصائص الروح؟ أو هو من خصائص الطبع لوجوده من الحيوان والنبات؟ ويعلم لماذا كان العشق من الإنسان لجارية أو غلام بحيث أن يفنى فيه ويكون بهذه المثابة التي ذكرناها، ولا يستفرغ هذا الاستفراغ في حب من ليس بإنسان من ذهب وفضة وعقار وعروض وغير ذلك وهو علم شريف، ولماذا يستفرغ مثل هذا الاستفراغ في محبة الحق وحده دون ما ذكرناه ويعلم هل محبته للحق جزئية أم كلية؟ ومعنى ذلك أنه هل أحبه بكله من حيث طبعه وروحه أو من حيث روحه فقط؟ لأن الحب الطبيعي لا يليق أن يتعلق من المحب بذلك الجناب، وهل لذلك الجناب مظهر يمكن أن يتعلق به الحب الطبيعي أم لا؟ كل ذلك من خصائص علم هذا المنزل، ومما يستفيد من علوم هذا المنزل علم الزمان ولماذا يرجع؟ هل لأمر وجودي أو لأمر عدمي؟ وهل الليل والنهار زمان أو دليل على أن ثم زماناً، وهل حدث الليل والنهار في زمان، ومن هذا المنزل يعلم ترتيب الهياكل الموضوعة لاستئصال الأرواح وصورها وأشكالها وبنائها وما ينقش عليها وما يفعل عنها وكم مدتها بعد معرفته هل لها مدة أم لا؟ ويعلم علم الحروف والنجوم من حيث خصائصها وطبائعها وتأثيراتها التي فطرها الله عليها وفيمن تؤثر وبماذا تحتجب عن تأثيرها؟ وإذا قيدت بماذا يطلق من قيده عن تقييدها، وإذا أطلق بماذا يقيد من إطلاقه، ويعلم من هذا المنزل ما أردناه بقولنا:

الحق ما بين مجهول ومعروف فالناس ما بين متروك ومألوف
والشأن ما بين وصاف وموصوف فالحال ما بين مقبول ومصروف

فهذا بعض ما يحويه هذا المنزل وهو كثير، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والسبعون ومائتان

في معرفة منزل الاعتبار وأسراره من المقام المحمدي

تجلبيه في الأفعال ليس بممكن لدينا وعند الغير ذلك جائز
ويحتج في ذاك الجواز بفعله وكيف يرى في الفعل والعبء عاجز
فمن قائل الحق في الكون ظاهر ومن قائل الحق في المنع ناجز
وتحقيق هذا الأمر عجز وحيرة ولا ينجلي إلا لمن هو فائز

اعلم أن التجلي الذاتي ممنوع بلا خلاف بين أهل الحقائق في غير مظهر، والتجلي في المظاهر وهو التجلي في صور المعتقدات كائن بلا خلاف، والتجلي في المعقولات كائن بلا خلاف وهما تجلي الاعتبار، لأن هذه المظاهر سواء كانت صور المعقولات أو صور المعتقدات فإنها جسور يعبر عليها بالعلم، أي يعلم أن وراء هذه الصور أمراً لا يصح أن يشهد ولا أن يعلم، وليس وراء ذلك المعلوم الذي لا يشهد ولا يعلم حقيقة ما يعلم أصلاً. وأما التجلي في الأفعال أعني نسبة ظهور الكائنات والمظاهر عن الذات التي تتكوّن عنها الكائنات وتظهر عنها المظاهر وهو قوله تعالى: ﴿ما أشهدتهم خلق السموات والأرض﴾ فالحق سبحانه قرّر في اعتقادات قوم وقوع ذلك، وقرّر في اعتقادات قوم منع وقوع ذلك، وهو سبحانه قد ذكرنا أنه يتجلى في صور المعتقدات، فمن عرف أن أفعال نفسه وغيره مخلوقة لله مع أنه يشاهدها عن قدرته ويعلم أنها عن القدرة الإلهية مع أنه لا يشهد تعلق قدرته أو قدرة غيره بمقدوره حالة إيجاده وإبرازه من العدم إلى الوجود يمنع أن يتجلى الحق في الأفعال إلا على حد ما وقع هنا فمنع وقوع هذا التجلي، ومن عرف أن أفعال نفسه مخلوقة له لا للقدرة القديمة مع أنه أيضاً لا يعرفها مشاهدة إلا حال وجودها، ولا يرى صاحب هذا الاعتقاد إذا أنصف تعلق قدرته بإيجادها وإنما يشهد تعلق الجارحة بالحركة القائمة قال بوقوع هذا التجلي، ففيه خلاف بين أهل الشأن لا يرتفع دنيا ولا آخرة، غير أن الدنيا تقتضي بحالها أن يتنازعا في هذا الأمر وغيره، وفي الجنة لا نزاع في

ذلك لأن كل واحد قد قرره الحق على اعتقاده وأبقى عليه، وهمه في تلك الدار أنه متجل له في أفعاله، وأبقى على الآخر علمه أنه لا يتجلى في أفعاله مع حصول تجلي من أبقى عليه وهمه لمن أبقى علمه عليه بالمنع، فصاحب المنع يشاهد من الحق ما يشاهده من يقول بوقوع التجلي في الأفعال فيعرف ما يشهد في ذلك التجلي، كما يعرف هنا من يعقل معقولاته الصادرة عنه، وذلك الآخر لا يعلم من الله هذا الذي يعلمه من يقول بالمنع، فحصل من هذا أن الأمر مشكل، فهو سبحانه المثبت لذلك والنافي له فيما خاطبنا به هنا في كتبه وعلى السنة رسله وقرره في أفكار النظار لتأخذه العقول على حد ما قرره في الأفكار من المنع لذلك أو وقوعه، وهذا الحجاب لا يرتفع أبداً، والتكليف محقق من حيث أن الأفعال مكتسبة بلا خلاف بين الطائفتين، وإنما الخلاف في الإيجاد عن أي القدرتين كان قال تعالى: ﴿وتبين لكم كيف فعلنا بهم﴾ وهو أقوى حجة للقائلين بالوقوع، وهو أقوى حجة للقائلين بالمنع ﴿ألم تر إلى ربك كيف مّد الظل﴾ فقرن الرؤية بإلى وجعل المرني الكيف، فيقول صاحب المنع: لما لم نشهد هنا ذات الحق وهو يكيف مّد الظل ولا رأيناه وإنما رأينا مّد الظلال عن الأشخاص الكثيفة التي تحجب الأنوار أن تنبسط على الأماكن التي تمتد فيها ظلال هذه الأشخاص، علمنا أن الرؤية في هذا الخطاب إنما متعلقها العلم بالكيف المشهود الذي ذكرناه، وأن ذلك من الله سبحانه لا من غيره، أي أنه لو أراد أن تكون الأشخاص الكثيفة منصوبة والأنوار في جهة منها بمنع تلك الأشخاص انبساط النور على تلك الأماكن فيسمى منعها ظلالاً أو يقبض تلك الظلال عن الانبساط على تلك الأماكن ولا يخلق فيها نوراً آخر ولا ينسبط ذلك النور المحجوب على تلك الأماكن لما قصرت إرادته عن ذلك كما قال تعالى: ﴿ثم قبضناه إلبنا قبضاً يسيراً﴾ وهو رجوع الظل إلى الشخص الممتد منه ببروز النور حتى يشهد ذلك المكان، فجعل المقبوض إنما كان قبضه إلى الله لا إلى الجدار، وفي الشاهد وما تراه العين أن سبب انقباض الظل وتشميره إلى جهة الشخص الكثيف إنما هو بروز النور، فما في المسائل الإلهية ما تقع فيها الحيرة أكثر ولا أعظم من مسألة الأفعال، ولا سيما في تعلق الحمد والذم بأفعال المخلوقين، فيخرجها ذلك التعلق أن تكون أفعال المخلوقين لغير المخلوقين حال ظهورها عنهم، وأفعال الله كلها حسنة في مذهب المخالف الذي ينفي الفعل عن المخلوق ويثبت الذم للفعل بلا خلاف ولا شك عنده في تعلق الذم بذلك الفعل من الله وسببه الكسب لما وقع مخالفاً لحمد الله فيه مأموراً كان يفعله فلم يفعله أو متهاياً عن فعله ففعله، وهذا فيه ما فيه، وفي مثل هذه المسائل قلت:

حيرة من حيرة صدرت لبت شعري ثم من لا يحار
 أنا إن قلت أنا قال لا وهو إن قال أنا لا يعار
 أنا مجبور ولا فعل لي والذي أفعله باضطرار
 والذي أسند فعلي له ليس في أفعاله بالخيار
 فأنا وهو على نقطة ثبتت ليس لها من قرار

فقد أوقفناك بما ذكرناه في هذا الباب على ما يزيدك حيرة فيه، وبعد أن ذكرنا ما ذكرنا فاعلم أن هذا المنزل هو على الحقيقة منزل حيرة ومقام غيرة، ومن علوم هذا المنزل وهو داخل في باب الحيرة اتصاف العدم بالكينونة وهي تقتضيه، واتصاف الحق بجعل الموجودات في العدم وخلق العدم بحيث أن يقال: فعل الفاعل لا شيء ولا شيء لا يكون فعلاً، وقد نسبة الحق إليه فقال أي ﴿يشأ يذهبكم﴾ أن يلحقكم بالعدم ﴿ويأت بخلق جديد﴾ فانظر كيف أضاف الإلحاق بالعدم إلى المشيئة ولم يضفه إلى القدرة التي يقع الخلق والجعل بها، والكتب الإلهية من هذا مشحونة ويحتوي عليها هذا المنزل، والصحيح في ذلك أن الموجودات إذا كانت كما قد ذكر لها أعيان ثابتة حال اتصافها بالعدم الذي هو للممكن لا للحال، فكما أبرزها للوجود والبسها حاله وعزاها عن حال العدم فيسمى بذلك موجداً وتسمى هذه العين موجودة، لا يبعد أن يردها إلى ما منه أخرجها وهي حالة العدم، فيتصف الحق بأنه معدم لها، وتتصف هي بأنها معدومة، ولا يتعرض إلى العلم بأية صفة حصل ذلك، فإن سئلنا الحقنا حصول الأمرين والحالتين بالمشيئة ويسلم ذلك الخصمان، وإذا سئلنا عن إلحاق تلك العين بالوجود نسبنا ذلك إلى القدرة والمشية ويسلم الخصمان لنا ذلك، فإذا فهمت ما أردناه فالحق الكل بالمشيئة وهو الأولى والأوجه حتى تسلم من النزاع في صنف الخير من ذلك حتى لا يتصور نزاع فيه من جميع الطوائف، ومن هذا الباب ذهب الله بنورهم أي أزاله عن أبصارهم، ولكن لا يلزم من ذهابه عن أبصارهم إلحاقه بالعدم لولا أن المفهوم منه أن الله أعدم النور من أبصارهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون.

ومن علوم هذا المنزل بعث الحق تعالى الجماعة لأمر يقوم به الواحد منهم أعني من تلك الجماعة، ومن علوم هذا المنزل وجود العلم عن النظرة والضربة والرمية، وكيف تقوم هذه الأمور مقام كلام العالم للمتعلم وذوقنا من هذا الفن ذوق النظرة. فاعلم أنه كما يتضمن النظر بنور الشمس جميع المرثيات على كثرتها وبعدها في غير زمان مطول بل عين

زمان اللمحة زمان بسط النور على المبصرات عين زمان إدراك البصر لها عين زمان تعلق العلم بما أدركه البصر من غير ترتيب زمني ولا امتداد، وإن كان الترتيب معقولاً مثل ترتيب العلة والمعلول مع تساوقهما في الوجود، كذلك اللحظة أو الضربة أو الرمية تتضمن العلوم التي أودع الله فيها، فإذا وقعت من الضارب أو الرامي أو اللاحظ أدرك من العلم جميع ما في قوّة تلك الضربة مثل ما أعطت اللحظة بنور الشمس جميع ما في قوّة تلك اللحظة من المبصرات، وليس القصور من الضربة وغيرها فإنها تتضمن ما لا نهاية له من العلوم كما تشرق الشمس على أكثر ممّا يدركه البصر، وإنما القصور في قلب المدرك مثل القصور في المبصر عن إدراك جميع ما أشرقت عليه الشمس، وهذا كله في آن واحد إن كان المدرك ممّن يتقيد بالزمان كالأرواح التي لا تتصف بالتحيز، فتدرك ما تدركه في غير زمان ممّا يدرك في زمان وفي غير زمان، ولهذا الإشارة بقوله ﷺ: «أن الحق ضربه بيده بين كتفيه أو في ظهره فوجد برد الأنامل بين ثديه أو في صدره فعلم علم الأولين والآخرين» فسبحان معلم من شاء بما شاء كيف شاء لا إله إلا هو العليم القدير.

وكذلك من هذا الباب لما رمى التراب في وجوه الأعداء يوم حنين فأصاب عيون القوم فانهزموا، فانظر وما تضمنته تلك الرمية وما تضمنته تلك الضربة. وأما النظرة فما رويتها عن أحد ولا سمعتها عن أحد لكني رأيتها من نفسي، نظرت نظرة فعلمت ما تضمنته من العلوم، وأعطيت نظرة فنظرت بها فعلمت بها من ظهرت إليه من جميع ما تضمنته تلك النظرة من العلوم، وهذا هو علم الأذواق، ومن هنا يعلم قول من قال: يسمع بما به يبصر بما به يتكلم هذا مضي. وأما فائدة ما يقوم به الواحد بما نبعث به الجماعة فللإنعام الإلهي بتلك الجماعة وعناية الحق بهم حيث جعل لهم نصيباً في ذلك الخير لا لقصور القدرة عن إبلاغ الواحد ذلك الأمر دون الجماعة إلا أن تكون حقائق النسب، فإن ذلك ترتيب حقيقي لا وضعي، كتقدم الحي على العالم، ودخول المرید تحت إحاطة العالم، ودخول القادر تحت إحاطة المرید، فلا يقوم المرید بما يختص به القادر، ولا يقوم العالم بما يختص به المرید، ولا يقوم الحي بما يختص به العالم، ولا يقوم القادر بما يختص به المرید، وعين العالم هو عين الحي عين المرید عين القادر، وعين الحياة هي عين العلم عين الإرادة عين القدرة، وعين الحياة هي عين الحي عين العالم عين المرید عين القادر، وكذلك ما بقي فالنسب مختلفة والعين واحدة، والمعلوم صفة وحال وموصوف، فالجمع في عين الوحدة مندرج

حكماً لا عيناً، فإنه ما ثم أعيان موجودة لهذا المجموع، وإنما هي عين واحدة لها نسب مختلفة تبلغ ما بلغت، فهذا هو السريان الوجودي في الموجودات، فهذا من قيام الواحد بما تقوم به الجماعة بين موجود ومعقول، فهذا المنزل يتضمن ما ذكرناه، ومن علوم هذا المنزل معرفة استحالات العناصر والمولدات بعضها إلى بعض بنسبة رابطة بين المستحيل والمستحال إليه، فإن ارتفعت تلك النسبة الرابطة لم يستحل شيء إلى شيء فإنه مناف له من جميع الوجوه، ولهذا كانت النسبة بين الرب والمربوب موجودة وبها كان رباً له ولم يكن بين المربوب وذات الرب نسبة، فلهذا لم يكن عن الذات شيء كما تقول أصحاب العلل والمعلولات، فلا تتوجه الذات على إيجاد الأشياء من كونها ذاتاً، وإنما تتوجه على الأشياء من نسبة القدرة إليها وعدم المانع وذلك مسمى الألوهة، كذلك الطبايع رتبها الله ترتيباً عجيباً لأجل الاستحالات، فجعل عنصر النار يليه الهواء، وعنصر الهواء يليه الماء، وعنصر الماء يليه التراب، فبين الماء والنار منافرة طبيعية من جميع الوجوه، وبين الهواء والتراب منافرة من جميع الوجوه طبيعية، فجعل بينهما الوسائط لكونها ذات وجهين لكل واحد مما يلي الطرفين مناسبة خاصة، فإذا أراد الحق أن يحيل الماء ناراً وهو منافر طبعاً أحاله أولاً هواء ثم أحال ذلك الهواء ناراً، فما أحال الماء ناراً حتى نقله إلى الهواء من أجل التناسب، وكذلك جميع الاستحالات كلها في عالم الطبيعة.

وأما في الإلهيات فقد أشرنا إليه في هذه المسألة وفي هذا الكتاب في وصف ذات المخلوق بصفة ذات الخالق، ووصف ذات الخالق بصفة ذات المخلوق، ثم تجرد ذات الخالق عما تقتضيه ذات المخلوق، وتجرد ذات المخلوق عما تقتضيه ذات الخالق، فلولا النسبة الموجودة بين الرب والمربوب ما دلّ عليه ولا قبل الاتصاف بصفته لا هذا ولا هذا، وبتلك النسبة كان الحق مكلفاً عباده وأمرأً وناهيأً، وبها بعينها كان الخلق مكلفاً مأموراً منهيأً، فحق ما نهىك عليه إن كنت ذا قلب وألقى السمع وأنت شهيد لما ذكرناه، فإن لم تكن كذلك فأتك خير كثير وعلم نافع جليل القدر لكنه عظيم الخطر إلا أن يعصم الله، ومكر إلهي خفي في هذا المنزل صدر عن الاسم القاهر والقادر موجود من عالم الغيب في عالم الحسن بيده حسام القهر صلتاً يطلب به موجوداً تعلق باسم رحمانيّ مثل طلب موسى فرعون وطلب نمرود وفراعتة الأنبياء للأنبياء عليهم السلام، كل ذلك صفات تقوم للعارف في ظاهره وباطنه يكشفها من نفسه، فإذا صال رجال الاسم القاهر التجأ العارف إلى الاسم الباطن فشفع له عند القاهر فتبادر جماعة من الأسماء الإلهية من أجل الاسم الباطن تعظيماً

له لقربه من الهو، وقاموا معه بالاسم القائم على الاسم الظاهر لبعده منزلته من الهو، فأقام لهم الاسم من عالم الغيب جماعة في عالم البرزخ فإنه أشد قوة في التأثير من عالم الحسن، فإنه يؤثر في عالم الحسن ما يؤثره الحسن، والحسن لا يقدر يؤثر في الخيال، ألا ترى النائم يرى في الخيال أنه ينكح فينزل منه الماء في عالم الحسن، ويرى ما يفزعه فيتأثر لذلك جسم النائم بحركة أو صوت يصدر منه أو كلام مفهوم أو عرق لقوة سلطانه عليه، ويظهر الخيال في صورة الحسن ما ليس في نفسه بمحسوس ويلحقه بالحسن، وليس في قوة الحسن أن يرد المحسوس بعينه متخيلاً، فيحصل لهذا العارف علوم من عين تلك الجماعة البرزخية يطلع بها على معرفة تلك الشبهة القادحة في سعاده لو ثبتت ومات عليها، ولا بد في هذا المنزل من هذه الشبهة وهذه الأدلة.

فصل: واعلم أنه ما من منزل من المنازل ولا منزلة من المنازلات ولا مقام من المقامات ولا حال من الحالات إلا وبينهما برزخ يوقف العبد فيه يسمى الموقف، وهو الذي تكلم منه صاحب المواقف محمد بن عبد الجبار النفري رحمه الله في كتابه المسمى بالمواقف الذي يقول فيه، أوقفني الحق في موقف كذا، فذلك الاسم الذي يضيفه إليه هو المنزل الذي ينتقل إليه أو المقام أو الحال أو المنازلة إلا قوله: أوقفني في موقف وراء المواقف، فذلك الموقف مسمى بغير اسم ما ينتقل إليه، وهو الموقف الذي لا يكون بعده ما يناسب الأول، وهو عندما يريد الحق أن ينقله من المقام إلى الحال، ومن الحال إلى المقام، ومن المقام إلى المنزل، ومن المنزل إلى المنازلات، أو من المنازلات إلى المقام، وفائدة هذه المواقف أن العبد إذا أراد الحق أن ينقله من شيء إلى شيء يوقفه ما بين ما ينتقل عنه وبين ما ينتقل إليه، فيعطيه آداب ما ينتقل إليه ويعلمه كيف يتأدب بما يستحقه ذلك الأمر الذي يستقبله، فإن للحق آداباً لكل منزل ومقام وحال ومنزلة إن لم يلزم الآداب الإلهية العبد فيها وإلا طرد، وهو أن يجري فيها على ما يريده الحق من الظهور بتجليه في ذلك الأمر أو الحضرة من الإنكار أو التعريف، فيعامل الحق بآداب ما تستحقه، وقد ورد الخبر الصحيح في ذلك في تجليه سبحانه في موطن التلييس وهو تجليه في غير صور الاعتقادات حضرة الاعتقادات، فلا يبقى أحد يقبله ولا يقربه بل يقولون إذا قال لهم أنار بكم نعوذ بالله منك فالعارف في ذلك المقام يعرفه، غير أنه قد علم منه بما أعلمه أنه يريد أن يعرفه في تلك الحضرة من كان هنا مقيد المعرفة بصورة خاصة يعبد فيها، فمن أدب العارف أن يوافقهم في الإنكار، ولكن لا يتلفظ بما تلفظوا به من الاستعاذة منه فإنه يعرفه، فإذا قال لهم الحق في تلك الحضرة عند تلك

النظرة هل كان بينكم وبينه علامة تعرفونه بها؟ فيقولون نعم، فيتحوّل لهم سبحانه في تلك العلامة مع اختلاف العلامات، فإذا رأوها وهي الصورة التي كانوا يعبدونه فيها حينئذ اعترفوا به، ووافقهم العارف بذلك في اعترافهم أبدأً منه مع الله وحقيقة وأقرّ له بما أقرّت الجماعة، فهذه فائدة علم المواقف وما ثم منزل ولا مقام كما قلنا إلا وبينهما موقف إلا منزلان أو حضرتان أو مقامان أو حالان أو منزلتان كيف شئت قل ليس بينهما موقف، وسبب ذلك أنه أمر واحد، غير أنه يتغير على السالك حاله فيه فيتخيل أنه قد انتقل إلى منزل آخر أو حضرة أخرى فيحار لكونه لم ير الحق أوقفه والتغيير عنده حاصل، فلا يدري هل ذلك التغيير الذي ظهر فيه هل هو من انتقاله في المنزل أو انتقاله عنه، فإن كان هنالك عارف بالأمر عرفه، وإن لم يكن له أستاذ بقي التلبس، فإنه من شأن هذا الأمر أن لا يوقفه الحق كما فعل معه فيما تقدّم وكما يفعل معه فيما يستقبل، فيخاف السالك من سوء الأدب في الحال الذي يظهر عليه هل يعامله بالأدب المتقدم أوله أدب آخر؟ وهذا لمن أوقفه الحق من السالكين، فإذا لم يوقفه الحق في موقف من هذه المواقف ولم يعطه الفصل بين ما ينتقل إليه وعنه كان عنده الانتقالات في نفس المنزل الذي هو فيه، فإنه ما ثم عند صاحب هذا الذوق إلا أمر واحد فيه تكون الانتقالات وهو كان حال المنذري صاحب المقامات، وعليها بنى كتابه المعروف بالمقامات وأوصلها إلى مائة مقام في مقام واحد وهو المحبة، فمثل هذا لا يقف ولا يتحير ولكن يفوته علم جليل من العلم بالله وصفاته المختصة بما ينتقل إليه، فلا يعرف المناسبات من جانب الحق إلى هذا المنزل فيكون علمه علم إجمال قد تضمنه الأمر الأوّل عند دخوله إلى هذه الحضرات، ويكون علم صاحب المواقف علم تفصيل، ولكن يعنى عنه ما يفوته من الآداب إذا لم تقع منه وتجهل فيه ولا يؤثر في حاله بل يعطي الأمور على ما ينبغي، ولكن لا ينتزل منزلة الواقف ولا يعرف ما فاته فيعرفه الواقف وهو لا يعرف الواقف، فلهذا المنزل الذي نحن فيه موقف يجهل لا بل يحار فيه صاحب المواقف، لأن المناسبة بين ما يعطيه الموقف الخاص به وبين هذا المنزل بعيدة ممّا بنى المنزل عليه، وكذلك الذي يأتي بعده، غير أن النازل فيه وإن كان حائراً فإنه يحصل له من الموقف في تلك الوقفة إذا ارتفعت المناسبة بين المنزل والوقفة أن المناسبة ترجع بين الوقفة والنازل فيعرف ما تستحقه الحضرة من الآداب مع ارتفاع المناسبة فيشكر الله على ذلك، فصاحب المواقف متعوب لكنه عالم كبير، والذي لا موقف له مستريح في سلوكه غير متعوب فيه، وربما إذا اجتمعا ورأى من لا موقف له حال من له المواقف ينكر عليه ما يراه فيه من

المشقة، ويتخيل أنه دونه في المرتبة، فيأخذ عليه في ذلك ويعتبه فيها ويقول له: الطريق
 أهون من هذا الذي أنت عليه ويتشيخ عليه وذلك لجهله بالموافق، وأما صاحب المواقف
 فلا يجهله ولا ينكر عليه ما عامله به من سوء الأدب ويحمله فيه ولا يعرف بحاله ولا بما فاته
 من الطريق، فإنه قد علم أن الله ما أراد به بذلك ولا أهله فيقبل كلامه وغايته أن يقول له: يا
 أخي سلم إليّ حالي كما سلمت إليك حالك وبتركه، وهذا الذي نهيتك عليه من أنفع ما
 يكون في هذا الطريق لما فيه من الحيرة والتلبيس فافهم، والله يقول الحق وهو يهدي
 السبيل.

الباب الثمانون ومائتان

في معرفة منزل مالي وأسراره من المقام الموسوي

قلت ما لي فقال ما لك عندي قلت ما لي فقال ما لك عندي
قلت لما أضفته لي ملكا قلت لما أضفته لي ملكا
قال لما علمت أنك عندي قال لما علمت أنك عندي
قلت إن كان عين أنك أني قلت إن كان عين أنك أني
وكما قلت أن عندك عندي وكما قلت أن عندك عندي
وهو أولى فإن ذاتي ظرف وهو أولى فإن ذاتي ظرف

هذا منزل عال ليس بينه وبين موقفه مناسبة فترجع المناسبة إلى الواقف كما كان في المنزل الذي قبله من هذا المنزل، قال يعقوب عليه السلام لبنيه: ﴿وما أغنى عنكم من الله من شيء إن الحكم لألّ الله﴾ ومن هذا المنزل قال محمد ﷺ وقد نزل عليه: ﴿وأندر عشيرتك الأقربين﴾ فوقف على الصفا وجاء الناس يهرعون إليه فقال لأكرم الناس عليه: ﴿يا فاطمة بنت محمد انظري لنفسك لا أغني عنك من الله شيئاً﴾ وقال مثل هذه المقالة لجميع الأقربين وكان عمّه أبو لهب حاضراً فنفع في يده وقال: ما حصل بأيدينا ممّا قاله شيء، وصدق أبو لهب فإنه ما نفعه الله بإنذاره ولا أدخل قلبه منه شيئاً لما أراد به من الشقاء فأنزل الله فيه: ﴿تبت يدا أبي لهب وتب ما أغنى عنه ماله وما كسب﴾ فإنه كان معتمداً على ماله، فمن اعتمد على غير الله في أموره خسر، والقائلون بالأسباب إذا اعتمدوا عليها وتركوا الاعتماد على الله لحقوا بالأخسرين أعمالاً، وإذا أثبتوا الأسباب واعتمدوا على الله ولم يتعدوا فيها منزلتها التي أنزلها الله فيها فأولئك الأكابر من رجال الله الذين ﴿لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله﴾ وأثبت لهم الحق الرجولة في هذا الموطن، ومن شهد له الحق بأمر فهو على حق في دعواه إذا ادّعاه، ومن أثبت الأسباب بإثبات الحق وركن إليها ركون الطبع واضطرب عند فقدائها في نفس الاعتماد على الله فذلك من متوسط الرجال، وإذا وقع الاضطراب في النفس فإن أحسن بالفقد واضطرب المزاج فذلك من خصائص الرجال

الأكابر، وإن لم يضطرب المزاج ولم يحسن بالفقد فذلك حال الاعتماد على الله وهو مقام المتوسطين أصحاب الأحوال، ومن هذا المنزل قيل للنبي ﷺ في فتح مكة لما وقف بين يديه رجل ممن كان النبي ﷺ يريد قتله فلما قضى حاجته منه وانصرف قال النبي ﷺ: «لَمْ لَمْ تقتلوه حين وقف بين يدي؟ فقال له أصحابه: هلا أومأت إلينا بطرفك؟ فقال ﷺ: ما كان لنبِي أن تكون له خائنة عين» وهي حالة لا يسلم منها، وغاية أن يسلم منها من سلم في الشر، وأما في الخير فإنهم ربما إتخذوها في الخير طريقاً محموداً فيوميء الكبير في حق الحاضر إلى بعض من يمثل أمره أن يجيء إليه بخلعة أو بمال يهبه لذلك الحاضر يكون ذلك إيماة بالعين لا تصريحاً باللفظ من غير شعور من يوميء في حقه بذلك الخير ولا يقع مثل هذا وإن كان خيراً من نبِي، وسببه أن لا تعتاده النفس فربما تستعمله في الشر لاستصحابها إياه في الخير، إذ كانت النفس من طبعها أن تسترقها العادة، وإنما سميت خائنة عين لأن الإفصاح عما في النفس إنما هو لصفة الكلام ليس هو من صفة العين، وإن كان في قوة العين الإفصاح بما في النفس بالإشارة، ولكن إنما لها النظر، والذي عندها من صفة الكلام إنما هو أمانة بيدها للكلام، فإذا تصرّفت في تلك الأمانة بالإيماة والإشارة لمن توميء إليه في أمر ما فقد خانت الكلام فيما أمنتها عليه من ذلك، فلهذا سميت خائنة العين، فوصفت بالخيانة والخيانة التصرف في الأمانة، فإن الأمانة ليست بملك لك، وإنك مأمور بأدائها إلى أهلها، فإذا اقتضى المنزل الأمر بخير شرّ في حق شخص وفي قوة العين الإفصاح عن ذلك لمن يشير إليه به، فعلمت أن ذلك صفة للكلام فلم تفعل وردت تلك الأمانة إلى اللسان فنطق فقد أدت هذه العين الأمانة إلى أهلها ولم تخن فيها، قال تعالى: ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ﴾ أي يعلم أنها خيانة وكيف هي خيانة ولم يقل يعلم ما أشارت به العين وما أومأت، فإن المشار إليه يعلم ذلك فلا يكون مدحاً، ولكن لا يعلم كل أحد أنها خيانة إلا من أعلمه الله بذلك وقد أعلمنا بها فعلمناها، فهي في الخير خيانة محمودة، وفي الشرّ خيانة مذمومة، وما زالت عن كونها خيانة في الحالين.

وبعد أن بيّنا لك هذا الأمر فتحفظ منها ما استطعت أن تفعلها مع الحضور فإنك لست بمعصوم فاستعمل الحضور عسى تفوز بهذا المقام. فإن قلت: قد أشارت من شهد لها بالكمال ومنعت من الكلام وهي مريم إلى عيسى أن يسأله عن شأنه، قلنا بعد ذلك نالت الكمال لا في ذلك الوقت، ألا ترى زكريا قيل له: ﴿آيَتِكَ﴾ أن لا تكلم الناس ثلاثة أيام إلا رمزاً والرمز ما يقع بالإشارة، فإن الإشارة صريحة في الأمر المطلوب بل هي أقوى في

التعريف من التلطف باسم المشار إليه في مواطن يحتاج المتكلم فيها إلى قرينة حال، حتى لو قال شخص لآخر: كلم زيداً بكذا وكذا وزيد حاضر احتمال أن يفهم عنه السامع زيداً آخر غير هذا، والمتكلم إنما أراد الحاضر، فإذا ترك التلطف باسمه وأشار إليه بيده أو بعينه فقال كلم هذا مشيراً إليه كان أفصح وأبعد من الإبهام والنكر، والحرف إنما هو لفظ مجمل يحتمل التوجيه فيه إلى أمور مثل ما رمز الشاعر في التعريف بالنار من غير أن يسميها فقال:

وطائفة تطير بلا جناح وتأكل في المساء وفي الصباح
وتمشي في الغصون لها صياح وهز في الحسام لدي الكفاح
تقر الأسد منه في الفيافي وتغلب للصوارم والرماح
وتجلس بين أفخاذ العذارى وتكشف ما خفي تحت الوشاح
إذا ماتت تجارح والداها فترجع حية عند الجراح

يريد بالوالدين الزناد، فهذا هو الرمز في النار، وقال الآخر في العين فأحسن:

وطائفة تطير بلا جناح تفوق الطائرين وما تطير
إذا ما متها الحجر استكنت وتنكر أن يلامسها الحرير

يريد بالحجر الإثم. واعلم أنه من أقام في نفسه معبوداً يعبد على الظن لا على القطع خانه ذلك الظن وما أغنى عنه من الله شيئاً، قال تعالى: ﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي مِنَ الحق شيئاً﴾ وقال في عبادتهم: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وما تهوى الأنفس﴾ فما نسب إليهم قط أنهم عبدوا غير الله إلا على طريق الظن لا على جهة العلم، فإن ذلك في نفس الأمر ليس بعلم، فمن هنا تعلم أن العلم سبب النجاة، وإن شقى في الطريق فالمال إلى النجاة، فما أشرفه مرتبة العلم، ولهذا لم يأمر الله نبيه ﷺ أن يطلب من الله تعالى الزيادة من شيء إلا من العلم فقال له: ﴿وقل رب زدني علماً﴾ فمن فهم ما أشرنا إليه علم أهل السعادة من أهل الشقاء ولم تؤثر فيه الأمور العرضية التي توجب الشقاء في الطريق، فلو علم المشرك ما يستحقه الحق من نعمت الجلال لعلم أنه لا يستحق أن يشرك به، ولو علم المشرك أن الذي جعله شريكاً لا يستحق أن يوصف بالشركة لله في ألوهته لما أشرك فما أخذ إلا بالجهل من الطرفين، قال تعالى: ﴿فلا تكن من الجاهلين﴾ وقال: ﴿إني أعظك أن تكون من الجاهلين﴾ فلو اقتصر المشرك على الشركة في الفعل لا في الألوهة لكان في الأمر سعة، فإن إضافة الأفعال إلى المخلوقين فيه إشكال ويعذر صاحبه فيمن هو ذو فعل، فإذا أضفوا

الأفعال إلى من يعلمون أنه ليس بفاعل فبالجهل أخذوا وبه وقع التوبيخ فليل لهم: ﴿أتعبدون ما تحتون﴾ وقال في حق ذي فعل: ﴿وأصل فرعون قومه وما هدى﴾ فنسب الإضلال لفرعون وما نسب إلى قومه فإنه عندهم ذو فعل وفي نفس الأمر كذلك وقوله: ﴿وما هدى﴾ أي ما بين لهم طريق الحق فإنه موضع ليس لكونه ذا أفعال، فلو كان المعبود جماداً ما وقع اللبس.

فإن قيل: فإن اتخذوا إلهاً من له فعل بالخاصية من جماد ونبات أيعذرون؟ قلنا: لا يعذرون فإن خاصيته لا تكون سارية في كل شيء حتى تصاف إليه الأفعال كما تصاف إلى الله، وبهذا القدر من الجهل أخذوا عبدة المخلوقين ذوي الأفعال كفرعون وغيره، فإن القدرة التي له لا تزيد على قدرة العابد إياه فهي قاصرة عن سريانها في جميع الأفعال، فإن القدرة الحادثة لا تخلق المتحيزات من أعيان الجواهر والأجسام فعبدوا من لم يخلق أعيانهم ولهذا وبخهم بقوله تعالى: ﴿أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون﴾.

فإن قيل: فإن أقدر أحد على جهة خرق العادة على خلق جوهر فعبده أحد لذلك هل يعذر أم لا؟ قلنا: لا يعذر فإنه يشهد أنه يقبل الحوادث ولا يخلو عنها، وما لا يخلو عن الحوادث يستحيل أن يتقدمها على الجملة، وإذا لم يتقدم الحوادث على الجملة كان حادثاً مثلها، ومن شأن الإله أن يكون أقدم من كل ما يحدث على الجملة، فلا بد أن يكون الحادث متأخراً عنه بأي نسبة كان من نسب التأخر، فلما فاته هذا القدر من العلم وكان جاهلاً به لم يعذر وأخذ بذلك وأصله إنما كان الجهل بذلك، فمن استند إلى معبود موضوع فإنما استند إليه بظنه لا بعلمه فلذلك أخذ به فشقى إلا أن يعطي المجهود من نفسه في نفي الشريك، فلم يعط فكره ولا نظره ولا اجتهاده ففيه جملة واحدة ولم يبعث إليه رسول ولم تصل إليه دعوته، فإن جماعة من أهل النظر قالوا يعذر من هذه حالته وهو ماجور في نفس الأمر مع أنه مخطيء وليس بصاحب ظن بل هو قاطع لا عالم، والقطع على الشيء لا يلزم أن يكون عن علم، وربما يستروح من قول الله تعالى: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به﴾ وإن الله يعذره.

ولا شك أن المجتهد الذي أخطأ في اجتهاده في الأصول يقطع أنه على برهان فيما آذاه إليه نظره، وإن كان ليس ببرهان في نفس الأمر فقد يعذره الله تعالى لقطعه بذلك عن اجتهاده، كما قطع صاحب أنه رأى دحية وكان المرثي جبريل فهذا قاطع على غير علم

فاجتهد فأخطأ فإنه غير ذاك لما نقصه من التقسيم، فإنه لو قال: إن لم يكن روحاً تجسد وإلاً فهو دحية بلا شك، فتدبر ما قررناه في مثل هذا فإن النبي ﷺ يقول في المجتهد إذا اجتهد فأصاب: «فله أجران وإن أخطأ فله أجر» ولم يفصل بين الاجتهاد في الأصول والفروع، وقال تعالى: ﴿وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا﴾ ويلحق بهذا الباب طوائف ممن أوجب أكثر العلماء عليهم العذاب وحكموا عليهم بالشقاء من غير دليل واضح يفيد العلم، فأنزلوهم منازل الأشقياء بالظن والقطع على غير علم في نفس الأمر، فالإله لا يكون بالحسبان، فثبت بما ذكرناه أنه من ظنّ لم ينج من عذاب في الإله. فإن قيل: يقول الله: أنا عند ظنّ عبدي بي. قلنا له: هو مذهبتنا، فإنه قال بي فقد أثبتته، وما قال أنا عند ظنّ العبد بمن جعله إلهاً، فمتعلق الظنّ كان عنده بالله فيما يظنه من سعادة أو شقاء، فإنه عالم بالله صاحب ظنّ في مؤاخذته على الذنب أو العفو عنه.

وبعد أن تقرّر هذا فلتعلم أن الجنة جنتان: جنة حسية وجنة معنوية، فالمحسوسة تنعم بها الأرواح الحيوانية والنفوس الناطقة، والجنة المعنوية تنعم بها النفوس الناطقة لا غير وهي جنة العلوم والمعارف ما ثم غيرهما. والنار ناران: نار محسوسة ونار معنوية، فالنار المحسوسة تتعذب بها النفوس الحيوانية والنفوس الناطقة. والنار المعنوية تتعذب بها النفوس الناطقة لا غير والفرق بين النعيمين والعذابين أن العذاب الحسي والنعيم الحسي يكون بالمباشرة الذي يكون عن مباشرة الألم القائم بالروح الحيواني، والعذاب المعنوي لا يكون بمباشرة للنفوس الناطقة وإنما هو بما حصل لها من العلم بما فاتها من العمل والعلم المؤدي إلى سعادة الروح الحيواني الذي يتضمن سعادة النفس الناطقة. وأما نار الفكر الذي يتعلق ألمه بالحسّ وبالنفوس فهي نار معنوية، فإن حصل العلم عنها أعقبها نعيم جنة معنوية، وإن لم يحصل العلم عنها لم يزل صاحبها معذباً ما دام مفكراً ولا نعيم له معنوي، وإذا زال الفكر عنه بأي وجه زال من غير حصول علم فذلك النعيم الذي تجده النفس إنما هو الراحة من فقد نار التفكير المسلط على قلبه فهي راحة حسية لا معنوية فاعلم ذلك، واعلم أن هذا المنزل يتضمن علم عقل ما ليس بحيوان في الإدراك الحسّ العادي عن الله تعالى ما يأمره به مثل قوله تعالى: ﴿إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها﴾ وقوله تعالى: ﴿فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين﴾ فجمعهما جمع من يعقل، وأثبت لها ما أثبت للحی العالم السميع القادر، وقوله تعالى: ﴿عليهم نار مؤصدة﴾ فأخبر أنها مسلطة ولا يقبل التسليط إلا من يعقل وأنها محرقة بالطبع

فإنه لو لم تحرق بالطبع ما قبلت الإرسال على الكفار، إذ لو كان الحرق فيها بغير الطبع لما تصورت منها المخالفة لأن المخالف إنما هو الاحتراق، فهو أمر آخر يفتقر وجوده إلى إيجاد موجد، والحق ما خاطب إلا النار، والإحراق عرض والعرض يفتقر إلى وجود في غير عين النار، فإنه إن وجد في النار فإنه لا ينتقل إلى الجسم المسلط عليه النار لأن العرض لا ينتقل إذ لو انتقل لخلا عن المحل وقام بنفسه والعرض لا يقوم بنفسه فمن المحال تحريق الجسم المحرق بالنار، فيكون خطاب النار بالإحراق عبثاً، وقد وقع الخطاب على النار بالتسليط، فعلى من وقع قبطل أن يكون الحق يتكلم بالعبث، فكيف يخرج هذا الخطاب وعلى من يقع إذا لم يكن الإحراق للنار بالطبع؟ وهكذا كل جماد ونبات وحيوان خوطب لا بد أن يكون حياً عاقلاً قابلاً لما يخاطب به من شأنه أن يعقل ما قيل له افعل قبولاً ذاتياً تابعاً لوجود عينه، فهذا قد نبهتكم على هذا النوع من الإدراك الذي يتضمنه هذا المنزل.

واعلم أن جميع ما يحويه هذا المنزل من العلوم لا يوصل إليها إلا بالتعريف الإلهي بوساطة روحانية الأنبياء لهذا المكاشف، وتلك الأرواح لا يعلمها من الله إلا بوسائط لغموضها ودقتها، فمن جملة ما يحويه علم كسر المكسور إلى ما لا نهاية له، ومعلوم من طريق العقل أن المكسور محصور فهو متناه لنفسه فكيف يقبل الكسر إلى ما لا يتناهي؟ وهذه مسألة تشبه بمسألة انقسام الجسم إلى ما لا نهاية له عقلاً لا حساً عند الحكماء لإبطال إثبات الجوهر الفرد الذي تنتهي إليه قسمة الجسم في مذهب المتكلمين، فمن هذا المنزل تعرف الحق عند من هو من هاتين الطائفتين وتطلع من هذا المنزل على علم قيام العذاب وحمله في غير أجسام المعذبين وعذاب المعذبين به مع كونه غير قائم بهم وهو من أشكال المسائل كيف يوجب المعنى حكمه لغير من قام به، فنشبه أيضاً هذه المسألة مسألة من يقول: إن الله إذا أراد أن يمضي أمراً خلق إرادة لا في محل ثم أراد بها إمضاء ذلك الأمر فقد أوجب المعنى حكمه لمن لم يقم به عند مثبتتي الصفات أعياناً لها أحكام وهم المتكلمون.

والفرق بين هذه المسألة وبين مسألتنا أن العذاب محمول في أجسام وحكمه في أجسام آخر غير الأجسام القائم بها العذاب، والعذاب المحمول في هذه الأجسام لا تتعذب به وهو قائم بها وهي متصفة به من كونها محللاً له لا من كونها معذبة به، والوجه الجامع بين المسألتين وجود الحكم المضاف إلى المعنى في غير المحل الذي قام به ذلك المعنى، وهل العلم مثل الإرادة في هذا الباب وغيره من الصفات أم لا؟ فيقوم العلم بزيد ولا يعلم به زيد ويعلم به عمر وهذا محال عقلاً، ولكن هذا المنزل يحكمه بوقوع ذلك، فإن أردت تأنيس

النفس لقبول ما أعطاه هذا المنزل في هذه المسألة فانظر ما أنت مجمع عليه مع أصحابك أن الحق سبحانه يتعالى عن الحلول في الأجسام، فإن الإنسان إنما يبصر ببصره القائم بجارحة عينه في وجهه، ويسمع بسمعه القائم بجارحة أذنه، ويتكلم بالكلام الموجود في تحريك لسانه وتسكينه وشفتيه ومخارج حروفه من صدره إلى شفتيه. ثم إن هذا الشخص يعمل بطاعة الله تعالى الزائدة على فرائضه من نوافل الخيرات، فينتج له هذا العمل نفي سمعه وبصره وكلامه وجميع معانيه من بطش وسعي التي كانت توجب له أحكامها، فكان ينطلق عليه من أحكامها سميع بصير متكلم إلى غير ذلك، فصار يسمع بالله بعدما كان يسمع بسمعه، ويبصر بالله بعدما كان يبصر ببصره، مع العلم بأن الله يتقدس أن تكون الأشياء محلاً له أو يكون هو محلاً لها، فقد سمع العبد بمن لم يقر به، وأبصر بما لم يقر به، وتكلم بما لم يقر به، فكان الحق سمعه وبصره ويده، فهكذا وجود العذاب في المحال التي لم تقم بها الصفة التي يكون حكمها العذاب، كما قد ثبت أن الصفة تعطي خلاف حكمها في المحل وأنت القائل به ولا فرق بين المسألتين، وقد أنشد في ذلك صاحب محاسن المجالس:

فهل سمعتم بصب سليم طرف سقيم
منعم بعذاب معذب بتعييم

وأنشد أبو يزيد الأكبر طيفور بن عيسى البسطامي يخاطب ربه عز وجل:

أريدك لا أريدك للشواب ولكنني أريدك للعقاب
وكل ما أربي قد نلت منها سوى ملذوذ وجدي بالعذاب

فطلب اللذة في العذاب، وهذا عكس الحقائق في العقل، ولكن أهل الكشف والذوق وجدوا أموراً أحالها العقل وإن كنا نعرف نحن ما قاله القائلان في شعرهما، ومن هذا الباب قال الله للنار: ﴿كوني برداً وسلاماً﴾ والنار لا تكون برداً في العقل إذ لو كانت برداً لبطلت الحقائق أن تكون حقائق، فقد جاء الذوق في تجليه بخلاف ما يعطيه العقل وإن كنا نحن نعرف ما قاله الحق في ذلك ولمن خاطب به، ولكن جئنا بذلك تأنيساً للمريد ليتحقق أن الله على كل شيء قدير وأن قدرته مطلقة على إيجاد المحال لو شاء وجوده كما ذكره في كتابه عن نفسه ما هو محال في العقل بما يعطيه دليله فقال: ﴿لو أراد الله أن يتخذ ولدًا لأصطفى ممًا يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار﴾ فألحقه بدرجة الإمكان بالنسبة إلى المشيئة

الإلهية، والعقل قد دلّ على أن ذلك محال لا من كونه لم يرد، فكانت هذه الآية أولها جرح جرح به العقل في صحة دليله لبيطله، ثم داوى ذلك الجرح في آخر الآية بقوله: ﴿سبحانه﴾ أي هو المنزه أن يكون لأحدثه ثان، غير أن في قوله: ﴿القهار﴾ أسراراً من اعتبرها لمن يكون قهاراً، وجميع الأفعال إنما هي أحكام أسمائه في الكون فلا فعل لأحد إلا لله، فالأفعال كلها من الاسم القادر والقاهر فما يقهر بالاسم القاهر إلا ما وجد ذلك الفعل في الكون وهو أثر القاهر فما قهر إلا نفسه وهو أثر الاسم القادر فما قهر إلا الاسم القادر وهو المشارك له في وجود العين، فما قهر القاهر القادر إلا بالاسم القادر، فالقادر نفسه قهر بالاسم القاهر إلا أن يكون القهر بالمنع لا بالإيجاد فيكون عند ذلك القهر مضافاً إلى الاسم المرید، ولكن ما يمنع إلا بالاسم القاهر للعين التي تهيأت لقبول الوجود، فقهرتها المشيئة وأخرتها عن الوجود لأن لها الترجيح، فقد حصلت لك بما أوردته من الأنس في قبول هذه المسألة ما فيه كفاية فيما تعطيه طريقة القوم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الأحد والثمانون ومائتان

في معرفة منزل الضم وإقامة الواحد مقام الجماعة
من الحضرة المحمدية

صلاة العصر ليس لها نظير لنظم الشمل فيها بالحبيب
هي الوسطى لأمر فيه دور محصلة على أمر عجيب
وما للدور من وسط تراه ولا طرفين في علم اللبيب
فكيف الأمر فيه فدتك نفسي فخصّ العبد بالعلم الغريب

قال رب هذا المنزل: إن الصلاة الوسطى أجزها مقرون إذا لم تصل في جماعة بأجر من وتر أهله وماله، وقد قال العدل عيسى عليه السلام: قلب كل إنسان حيث ماله فاجعلوا أموالكم في السماء تكن قلوبكم في السماء أي تصدقوا، وإلى هنا انتهت معرفة هذا العدل. وقال الصادق المؤتى جوامع الكلم رسول الله محمد ﷺ: «الصدقة تقع بيد الرحمن فيرببها فيكون قلب العبد حيث ماله» وإن حيثيته يد الرحمن وأين يد الرحمن من السماء؟ فقد أجمع العدلان على أن المال له من القلب مكانة عليّة، وأما الأهل من زوج وولد فلا خفاء على ذي لب أنهم منوطون بالفواد، فأما الزوجة فقد جعل الله بينها وبين بعلمها المودة والرحمة والسكون إليها، والسكون صفة مطلوبة للأكابر وهي الطمأنينة، قال إبراهيم: ﴿بلى ولكن ليطمئن قلبي﴾ أي يسكن إلى الوجه الذي يحيي به الموتى ويتعين لي إذ الوجوه لذلك كثيرة، فسكن إليه سكوناً لا يشوبه تحير ولا تشويش يعني في معرفة الكيفية، فانظر بماذا قرن النبي ﷺ من فاتته صلاة العصر؟ وسبب ذلك أن أوائل أوقات الصلوات الأربع محدودة إلا العصر فإنها غير محدودة وإن قاربت الحدّ من غير تحقيق فقربت من التنزيه عن تقييد الحدود، إذ كان المغرب محدوداً بغروب الشمس وهو محقق محسوس، والعشاء محدود أو له بمغيب الشفق وهو محقق محسوس أي شفق كان على الخلاف المعلوم فيه، والفجر محدود أوله بالبياض المعترض في الأفق المستطير لا المستطيل وهو محقق محسوس، والظهر محدود بزوال الشمس وفي الظل وهو محقق محسوس، ولم يأت مثل هذه الحدود

في العصر فتزّهت عن الحدود المحققة فجعل النبي ﷺ وقتها أن تكون الشمس مرتفعة بيضاء نقية، والحدّ الوارد في ذلك ما يكون في الظهور مثل سائر حدود أوقات الصلوات، فعمم قدرها النبي ﷺ للمناسبة في نفي تحقيق الحدود، وكذلك حب المال والأهل لا يضبطه حدّ، يقول القائل في الولد:

وإنما أولادنا بيتنا أكبادنا تمشي على الأرض

فأنزل الولد منزلة النفس، وكما لا يفنى الإنسان في حبه نفسه للقرب المفرط الذي ما يكون مثله قرب إليه البتة، كذلك لا يفنى الإنسان في حب ولده ولا ماله ولا أهله لأنه منوط بقلبه بمنزلة نفسه للقرب المفرط يخفى ذلك فيه، فإن اتفق أن يطلق امرأته وقد كان حبه إياها كامناً فيه لا يظهر لإفراط القرب أخذه الشوق إليها وهام فيها وحنّ إليها لبعدها عن ذلك القرب المفرط لتعلق الشوق والوجد بها، ولهذا يفنى العاشق في معشوقه الأجنبيّ لأنه ليس له ذلك القرب الظاهر الذي يحول بينه وبين الاشتياق إليه، ولقرب الحق من قلوب العارفين بالعلم المحقق الذوقيّ الذي وجدوه، لهذا صحّوا ولم يهيموا فيه هيمان المحبين لله من كونه تجلّى لهم في جمال مطلق وتجليه للعلماء به في كمال مطلق، وأين الكمال من الجمال؟ فإن الأسماء في حق الكامل تمنع فيؤدّي ذلك التمانع إلى عدم تأثيرها فيمن هذه صفته، فيبقى منزهاً عن التأثير مع الذات المطلقة التي لا تقيدها الأسماء ولا النعوت، فيكون الكامل في غاية الصحو كالرسل وهم أكمل الطوائف لأن الكامل في غاية القرب يظهر به في كمال عبوديته مشاهداً كمال ذات موجهه، وإذا تحققت ما قلناه علمت أين ذوقك من ذوق الرجال الكمل الذين اصطفاهم الله فيه واختارهم منه ونزّهم عنه، فهم وهو كهو وهم فسماه الكامل منهم العصر لأنه ضمّ شيء إلى شيء لاستخراج مطلوب، فضمنت ذات عبد مطلق في عبوديته لا يشوبها ربوبية بوجه من الوجوه إلى ذات حق مطلق لا يشوبها عبودية أصلاً بوجه من الوجوه من اسم إلهي بطلب الكون، فلما تقابلت الذاتان بمثل هذه المقابلة كان المعتصر عين الكمال للحق والعبد وهو كان المطلوب الذي له وجد العصر، فإن فهمت ما أشرنا إليه فقد سعدت وألقتك على مدرجة الكمال فارق فيها، ولهذا المعنى الإشارة في نظمنا في أوّل الباب:

صلاة العصر ليس لها نظير لضم الشمل فيها بالحييب

ويعد أن أبنت لك مرتبة الكمال فلنبين لك من هذا المنزل قيام الواحد مقام الجماعة

وهو عين الإنسان الكامل فإنه أكمل من عين مجموع العالم، إذ كان نسخة من العالم حرفاً بحرف ويزيد أنه على حقيقة لا تقبل التضاؤل حين قبلها أرفع الأرواح الملكية إسرائيل، فإنه يتضاءل في كل يوم سبعين مرة حتى يكون كالوضع أو كما قال، والتضاؤل لا يكون إلا عن رفعة سبقت ولا رفعة للعبد الكلبي في عبوديته فإنه مسلوب الأوصاف، فلو أنتج لذلك الروح المتضائل حال هذا العبد الكلبي في عبوديته لما تكرر عليه التضاؤل فافهم ما أشرت به إليك، وقد نبهتك بهذا الخبر أن هذا الملك من أعلم الخلق بالله وتكرار تضاؤله لتكرار التجلي، والحق لا يتجلى في صورة مرتين، فيرى في كل تجلٍ ما يؤدّ به إلى ذلك التضاؤل، هذا هو العلم الصحيح الذي تعطيه معرفة الله، ثم لتعلم أن الله خلق الإنسان في أحسن تقويم للصورة التي خصّه بها وهي التي أعطته هذه المنزلة فكان أحسن تقويم في حقّه لا عن مفاضلة أفعال من كذا بل هو مثل قوله: الله أكبر لا عن مفاضلة بل الحسن المطلق للعبد الكامل كالكبرياء المطلق الذي للحق فهو أحسن تقويم لا من كذا كما هو الحق أكبر لا من كذا لا إله إلا هو ولا عبد إلا المصمت في عبودته، فإن حاد العبد عن هذه المرتبة بوصف ما رباني، وإن كان محموداً من صفة رحمانية وأمثالها فقد زال عن المرتبة التي خلق لها وحرّم من الكمال والمعرفة بالله على قدر ما اتصف به من صفات الحق فليقلل أو يكثر.

واعلم أن للإنسان حالتين: حالة عقلية نفسية مجردة عن المادة، وحالة عقلية نفسية مدبرة للمادة، فإذا كان في حال تجريده عن نفسه وإن كان متلبساً بها حسّاً فهو على حالته في أحسن تقويم، وإذا كان في حال لباسه المادة في نفسه كما هو في حسّه فهو على حالته في خسر لا ربح في تجارته فيه ﴿فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين﴾ وهو قوله: ﴿إن الإنسان لكفور﴾ ﴿إن الإنسان لظلوم كفار﴾ ﴿إن الإنسان لربه لكنود﴾ ﴿إن الإنسان لفي خسر﴾ ﴿إنه كان ظلوماً جهولاً﴾ فإذا قال الإنسان الكامل الله نطق بنطقه جميع العالم من كل ما سوى الله ونطقت بنطقه أسماء الله كلها المخزونة في علم غيبه والمستأثرة التي يخصّ الله تعالى بمعرفتها بعض عباده والمعلومة بأعيانها في جميع عبادته فقامت تسيبته مقام تسيب ما ذكرته فأجره غير ممنون، وسنوميء إلى تحقيق هذا في المنزل التاسع والثمانين ومائتين. وبعد أن نبهتك على معرفة قيام التوحيد بالواحد القائم مقام الجماعة في الخير والشر فإنه قال تعالى في هذا المقام في الخير والشر: ﴿من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً﴾ ومنزلتنا في هذا البيان لأصحابنا من أهل هذا الشأن ومنزلة القابلين لما بيّناه وغير القابلين ما أردف الله به هذه الآية

من تعريف الأحوال فقال: ﴿ولقد جاءتهم رسلنا بالبينات ثم إن كثيراً منهم بعد ذلك في الأرض لمسرفون﴾ فلنبين إيمان العصاة المعبر عنه بالتوبة وما يلزمه، وذلك أن الإيمان الأصلي هو الفطرة التي فطر الله الناس عليها وهو شهادتهم له سبحانه بالوحدانية في الأخذ الميثاقي، فكل مولود يولد على ذلك الميثاق، ولكن لما حصل في حصر الطبيعة بهذا الجسم محل النسيان جهل الحالة التي كان عليها مع ربه ونسيها فافتقر إلى النظر في الأدلة على وحدانية خالقه إذا بلغ إلى الحالة التي يعطيها النظر، وإن لم يبلغ هذا الحد فإن حكمه حكم والده، فإن كانا مؤمنين أخذ بتوحيد الله تعالى منهم تقليداً، وإن كانا على أي دين كان ألحق بهما، فمن كان إيمانه تقليداً جزماً كان أعصم وأوثق في إيمانه ممن أخذه عن الأدلة لما يتطرق إليها إن كان حاذقاً فطناً قوي الفهم من الحيرة والدخل في أدلته وإيراد الشبه عليها، فلا يثبت له قدم ولا ساق يعتمد عليها فيخاف عليه، فإذا تقدم إيمانه بتوحيد الله شرك ورثه عن أبيه أو عن نظره أو عن الأمة التي هو فيها فذلك الإيمان هو عين إيمانه الميثاقي لا غيره، وإنما حال بينه وبين العبد حجاب الشرك كالحجاب الحائل بين البصر والشمس فإذا انجلت ظهر الشمس للبصر، كذلك ظهور الإيمان للعبد عند ارتقاع الشرك إذ كان المشرك مقراً بوجود الحق.

فإن قلت: فما حكم المعطل هل يكون إيمانه يوجد في الوقت أم حاله حال المشرك؟ قلنا: المعطل أقرب إلى الإيمان من المشرك، فإنه لا بد لكل إنسان أن يجد نفسه مستنداً في وجوده إلى أمر ما لا يدرى ما هو فيقال له ذلك هو الله، فإن حدث له بعد ذلك هل هو واحد أو أكثر من واحد كان في محل النظر في ذلك أو يقلد من يعتقد فيه من الموحدين فما ثم إيمان محدث بل هو مكتوب في قلب كل مؤمن، فإن زال في حق المرید الشقاء فإنما تزول وحدانية المعبود لا وجوده، وبالتوحيد تتعلق السعادة وبغيبه يتعلق الشقاء المؤبد، ولهذا الإشارة بقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا﴾ في الأخذ الميثاقي آمنوا القول الرسول إليكم من عندنا، فلولاً أن الإيمان كان عندهم ما وصفوا به، وأما نسبة الأعمال إلى هذا المنزل فهو على ما نقره وذلك أن النبي ﷺ قال: «بعثت لأتمم مكارم الأخلاق» ومكارم الأخلاق أعمال وأحوال إضافية، لأن الناس الذين هم محل مكارم الأخلاق على حالتين: حر وعبد، كما أن الأخلاق محمودة وهي التي تسمى مكارم الأخلاق، ومذمومة وهي التي تسمى سفاسف الأخلاق، والذين تصرف معهم مكارم الأخلاق وسفاسفها اثنان وواحد، فالواحد هو الله والإثنان نفسك إذا جعلتها منك بمنزلة الأجنبي وغيرك وهو كل ما سوى الله، وكل ما

سوى الله على قسامين وأنت داخل فيهم عنصري وغير عنصري، فالعنصري تصريف الخلق معه حسبي، وغير العنصري تصريف الخلق معه معنوي، فالأعمال المعبر عنها بالأخلاق على قسامين: صالح وهو مكارمها وغير صالح وهو سفاسفها، قال تعالى في القسم الواحد: ﴿وعمل صالحاً﴾ وقال في الآخر عمل غير صالح ﴿فلا تسألني ما ليس لك به علم إني أعظك أن تكون من الجاهلين﴾ فعلمه الأدب، وإن من الأدب أن تسأل عن علم ما لا يعلم فإذا علم فإن كان من أهل الشفاعة والسؤال فيه سأل فيه وإن لم يكن لم يسأل فيه ولكن غلبت عليه رحمة الأبوة، وهي شفقة طبيعية عنصرية فصرفها في غير موطنها فأعلمه الله أن ذلك من صفات الجاهلين، والجهل لا يكون معه خير، كما أن العلم لا يكون معه شر، فقول النبي ﷺ: «بعثت لأنتم مكارم الأخلاق» يريد أنه يعلم ما هي وكيف تصرف وأين تصرف؟ فلتعلم أن المخاطبين بها كما ذكرنا لك حرّ وعبد، فللعبد منها شرب وللحرّ منها شرب، فإذا أضفت الخلق إلى الله تعالى فكل ما سوى الله عبد لله، قال تعالى: ﴿إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً﴾ وإذا أضفت الخلق بعضه إلى بعض فهو بين حرّ وعبد، فأما حظ العبد من الأخلاق فاعلم أن السيد على الإطلاق قد أوجب وحرّم فأمر ونهى وقد أباح فخير وقد رجع فندب وكره، وما ثم قسم سادس، فكل عمل يتعلق به الوجوب من أمر من السيد الذي هو الله بعمل أو ندب إلى عمل فإن العمل به من مكارم الأخلاق مع الله ومع نفسك إن كان واجباً، وإن كان مندوباً إليه فهو من مكارم الأخلاق مع نفسك، فإن تضمن منفعة الغير ذلك العمل كان أيضاً من مكارم الأخلاق مع غيرك، وترك هذا العمل إذا كان على هذا الحكم من سفاسف الأخلاق، وكل عمل يتعلق به التحريم أو الكراهة فالتقسيم فيه كالتقسيم في الواجب والمندوب إليه على ذلك الحدّ، فترك ذلك العمل لاتصافه بالتحريم أو الكراهة من مكارم الأخلاق، وعمله من سفاسف الأخلاق، وترك العمل فيه عمل روحاني لا جسمانيّ لأنه ترك لا وجود له في العين.

وأما العمل الذي تعلق به التخيير وهو المباح فعمله من مكارم الأخلاق مع نفسك دنيا لا آخرة، فإن اقترن مع العمل كونك عملته لكونه مباحاً مشروعاً كان من مكارم الأخلاق مع الله ومع نفسك دنيا وآخرة، وكذلك حكمه في ترك المباح على هذا التقسيم سواء، فجميع الأقسام تتعلق بالعبد، وقسم المباح يتعلق بالحرّ، وقسم المكروه والمندوب إليه يتعلق بالحرّ، وفيه من روائح العبودية شمة لا حقيقة، فهذا قد حصر لك هذا المنزل منازل الشقاء والسعادة وأبانها لك معينة أي عينت لك من أين تعلمها وهو معرفة الشرع الذي أنت عليه،

فإن كان الإنسان ممن لم تبلغه الدعوة فمكارم الأخلاق في حقه ما قررها العقل من وجود الغرض والكمال، وملايمة المزاج كشكر المنعم الذي هو من مكارم الأخلاق عقلاً وشرعاً، وكفر النعمة من سفاسف الأخلاق عقلاً وشرعاً وما كلف الله نفساً إلا وسعها سواء بلغت الدعوة أو لم تبلغها، فإن للشرع في عملها حكماً في نفس الأمر ويعنى عنه فيما أنته من سفاسف الأخلاق حيث لم تبلغها الدعوة، والعفو عن ذلك من مكارم الأخلاق الإلهية، فالحق أولى بصفات الكرم من العبد بل هي له حقيقة وفي العبد بعناية التوفيق.

ومما يتعلق بهذا المنزل من المكارم التعاون على شكر المنعم والتعاون على تلقي البلاء من المبلى بأن لا يستند في ارتفاع البلاء عنه إلا لمن أنزله به وهو الله تعالى، فإن أنزله بالغير فهو من سفاسف الأخلاق، وإن أنزله بالله كان من مكارم الأخلاق، والعبد في الحاليتين طالب رفع البلاء عنه، والبلاء عبارة عن وجوده وإحساسه بالألم لا غير، وفي هذا المقام يغلط كثير من أهل الطريق، فيجسسون نفوسهم عن الشكوى إلى الله فيما نزل بهم، والشبهة في ذلك لهم أنهم يقولون: لا نعترض عليه فيما يجربه علينا فإنه يؤثر في حال الرضا عنه فيقال لهم: قد حصل مقام الرضا بمجرد إحساسه وعدم طلب رفعه وذلك حد الرضا لا استصحابه، فإن النفس كارهة لوجود الألم، ولذا عبرنا عن البلاء بالألم لا بسببه، وينبغي للعبد أن يسأل الله تعالى أن يرفع عنه ما نزل به لما يؤدي به إليه من كراهة فعل الله به، ولا بد من كراهته طبعاً لأن الألم يوجب حكمه لنفسه، والفعل في إنزاله إنما هو الله فيتضمن كراهة الألم كراهته طبعاً لأن الألم يوجب حكمه وجوده، ووجود الألم لم يكن لنفسه وإنما أوجده الله في هذا العبد فتتعلق الكراهة حالاً وضمناً بالجناب العزيز، فلهذا وقع من الأكابر ﴿رب إني مسني الضر﴾ والتعليم بالسؤال في أن لا يقع منه في المستقبل ما لم يقع في الحال بقوله: ﴿قالوا ولا تحمّلنا ما لا طاقة لنا به﴾ ويتعلق به من سوء الأدب مقاومة القهر الإلهي، ومقاومة العبد السيد في أمر ما في سفاسف الأخلاق، إذ ليس ذلك من صفات العبادة، فيستعين العبد إذا كان ضعيفاً بأخيه المؤمن في ذلك، ويجب على الآخر معونته بالتعليم والتعزية، فإن المؤمن كثير بأخيه، وإذا انفرد الإنسان بهمهم عظم عليه، وإذا وجد من يلقيه إليه ليقاسمه فيه ويستريح عليه ويخف عنه فأعانه الآخر بحسن الإصغاء إليه فيما يلقي إليه من هم، وجوابه إياه بما يسره في ذلك ومشاركته بإظهار التألم لما ناله، فذلك الصديق الصادق المعين كما قيل:

صديقي من يقاسمني همومي ويرمي بالعداوة من رماني

الباب الثاني والثمانون ومائتان

في معرفة منزل تزاور الموتى وأسراره من الحضرة الموسوية

إذا جهلت أرواحنا علم ذاتها فذلك موت والجسوم قبور
 وإن علمت فالحشر فيها محقق وكان لها من أجل ذلك نشور
 فما العلم إلا بين نور وظلمة وكل كلام دون ذلك زور
 اعلم أن الموت عبارة عن مفارقة الروح الجسد الذي كانت به حياته الحسية وهو
 طارئ عليهما بعدما كانا موصوفين بالاجتماع الذي هو علة الحياة، فكذلك موت النفس
 بعدم العلم. فإن قلت: إن العلم بالله طارئ الذي هو حياة النفوس والجهل ثابت لها قبل
 وجود العلم فكيف يوصف الجاهل بالموت وما تقدمه علم؟ قلنا: إن العلم بالله سبق إلى
 نفس كل إنسان في الأخذ الميثاقي حين أشهدهم على أنفسهم، فلما عمرت الأنفس
 الأجسام الطبيعية في الدنيا فارقتها العلم بتوحيد الله فبقيت النفوس ميتة بالجهل بتوحيد الله،
 ثم بعد ذلك أحيا الله بعض النفوس بالعلم بتوحيد الله، وأحياها كلها بالعلم بوجود الله، إذ
 كان من ضرورة العقل العلم بوجود الله فلهذا سميناه ميتاً، قال تعالى: ﴿أَو مِنْ كَانَ مَيْتاً﴾
 يعني بما كان الله قد قبض منه روح العلم بالله ﴿فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس﴾
 فردّ إليه علمه فحي به كما ترد الأرواح إلى أجسامها في الدار الآخرة يوم البعث، وقوله:
 ﴿كَمَنْ مِثْلِهِ فِي الظُّلُمَاتِ﴾ يريد مقابلة النور الذي يمشي به في الناس وما هو عين الحياة،
 فالحياة الإقرار بالوجود أي بوجود الله، والنور المَجْعُول العلم بتوحيد الله، والظلمات
 الجهل بتوحيد الله، والموت الجهل بوجود الله، ولهذا لم يذكر الله في الآية عنا في الأخذ
 الميثاقي إلا الإقرار بوجود الله لا بتوحيده ما تعرض للتوحيد فيها فقال: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾
 فقالوا بلى ﴿فأقروا له بالربوبية أي أنه سيدهم، وقد يكون العبد مملوكاً لاثنتين بحكم
 الشركة، فأى سيد قال له ألسنت بربك فلا بدّ أن يقول العبد بلى ويصدق فلهذا قلنا: إن
 الإقرار إنما كان بوجود الله رباً له أي مالِكاً وسيداً، ولهذا أردف الله في الآية حين قال:
 ﴿فأحييناه﴾ فلم يكتف حتى قال: ﴿وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس﴾ يريد العلم بتوحيد

الله لا غيره فإنه العلم الذي يقع به الشرف له والسعادة، وما عدا هذا لا يقوم مقامه في هذه المنزلة فتأمل ما قلناه، فقد علمت أن ورود الموت على النفوس إنما كان عن حياة سابقة، إذ الموت لا يرد إلا على حي، والتفرق لا يكون إلا عن اجتماع.

وبعد أن علمت هذا فاعلم أنه من خصائص هذا المنزل أن علم الواحد بالكثرة يوجب له الجهل بنفسه لأن الكثرة مشهودة له، وذلك أن الروح لا يعقل نفسه إلا مع هذا الجسم محل الكم والكثرة، ولم يشهد نفسه قط وحده مع كونه في نفسه غير منقسم، ولا يعرف إنسانيته إلا بوجود الجسم معه، ولهذا إذا سئل عن حدّه وحقيقته يقول: جسم متغذ حساس ناطق، هذا هو حقيقة الإنسان وحدّه الذاتي النفسي، فيأخذ أبدأً في حدّه إذا سئل عنه من كونه إنساناً هذه الكثرة، فلا يعقل أحديته في ذاته وإنما يعقل أحدية الجنس لا الأحدية الحقيقية، والذي يحصل له بالإكتساب أنه واحد في عينه علم دليل فكري لا علم ذوق شهودي كشفي، وكذلك العلم بالله إنما متعلقه العلم بتوحيد الألوهة لمسّمى الله لا توحيد الذات، فإن الذات لا يصحّ أن تعلم أصلاً، فالعلم بتوحيد الله علم دليل فكري لا علم شهود كشفي، فالعلم بالتوحيد لا يكون ذوقاً أبدأً ولا تعلق له إلا بالمراتب، وأين التوحيد في الذات مع ما قد ورد من الصفات المعنوية واختلاف الناس فيها واختلاف أعيانها بالحدّ والحقيقة وأن هذه ليست عين هذه، هذا في العقل وفي الشرع.

ثم انفراد التعريف الإلهي باليد والعين والقدم والأصابع وغير ذلك وهذه كلها تنافي في توحيد الذات ولا تنافي توحيد الألوهة، ولهذا ورد التنازع في قوله عليه السلام: «إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما» لأن أحدية المرتبة لا تقبل الثاني ولا تحمل الشركة، لأن المطلوب الصلاح لا الفساد والإيجاد لا الإعدام، وقال تعالى: ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾ فوحد الإله وما قال لو كانت ذات الإله تنقسم لفسدتا ما تعرّض لشيء من ذلك وأن الإله عند المتكلمين مجموع ذوات، فإن الصفات أعيان زائدة موجودة قائمة بذات الحق وبالمجموع يكون إلهاً فأين التوحيد الذي يزعمونه؟ وكذلك العقلاء من الفلاسفة الإله عندهم مجموع نسب فأين الوجدانية عندهم؟ فإنهم يصفونه بالعلم والحياة واللذة والإبتهاج بكماله، فالوحدة أمر يسمع واسم على غير مسمى حقيقي إذا أنصفت فلا إله إلا الله الواحد في ألوهيته القهار للمنازعين له في ألوهيته من عباده والمزاحمين له في أفعاله، وما عدا هذين الصنفين فلهم الله الواحد الغفار.

وبعد أن علمت هذا فلا تحجبك هذه الكثرة عن توحيد الله تعالى، ولكن بينت لك

متعلق توحيدك وما تعرضنا إلى الذات في عينها لأن الفكر فيها ممنوع شرعاً، قال رسول الله ﷺ: «لا تتفكروا في ذات الله» وقال تعالى: ﴿ويحذرکم الله نفسه﴾ يعني أن تتفكروا فيها فتحكموا عليها بأمر أنها كذا وكذا، وما حجر الكلام في الألوهة ولا تدرك بفكر، ومشاهدتها من حيث نفسها ممنوعة عند أهل الله، وإنما لها مظاهر تظهر فيها بتلك المظاهر تتعلق رؤية العباد، وقد وردت بها الشرائع وما بأيدينا من العلم به إلا صفات تنزيه أو صفات أفعال، ومن زعم أن عنده علماً بصفة نفسية ثبوتية فباطل زعمه فإنها كانت تحده ولا حد لذاته، فهذا باب مغلق دون الكون لا يصح أن يفتح انفراد به الحق سبحانه، وإذا كان الحق على ما أخبر الرسول ﷺ عن علمه بما علمه الله فقال: «اللهم إني أسألك بكل اسم سميت به نفسك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم غيبك» فعنده أسماء لا يعلمها إلا هو هي راجعة إليه وقد منع باستيثاره أنه لا يعلمها أحداً من خلقه، وأسماءه ليست أعلاماً ولا جوامد، وإنما أسماءه على طريق المحمدة والمدح والثناء، ولهذا كانت حسنى لما يفهم من معانيها بخلاف الأسماء الأعلام التي لا تدل إلا على الأعيان المسماة بها خاصة لا على جهة المدح ولا جهة الذم، وأعظمها عندنا الاسم الذي لا تقع فيه المشاركة، فأين التوحيد مع هذا التعريف الذي يزعمه هذا الزاعم أنه قد حصل على علم التوحيد النفسي؟ وإذا لم يشهد له شرع ولا عقل ولا كشف وما ثم غير هؤلاء وهم عدول فكيف بك بما خرج عن هؤلاء؟ فالزم ما كلفته من زيارة الموتى وهو اللحوق بهم والإنخراط في سلكهم وهو العجز عن إدراك الأمر على ما هو عليه، وإنما نحن متصرفون في أفعال المقاربة وهي كاد وأخواتها فيقال: كاد العروس يكون أميراً وما هو أمير في نفس الأمر، وكاد زيد يحج أي قارب الحج، وقال تعالى: ﴿إذا أخرج يده لم يكد يراها﴾ فوصفه بأنه ما رآها ولا قارب رؤيتها فإنه نفى القرب بدخول لم على يكاد وهو حرف نفى وجزم يدخل على الأفعال المضارعة للأسماء فينفيها، ويتعلق بهذا المنزل علم الزجر والردع لمن قال من الناس أنه قد علم ذات الحق أنه لا ينكشف له جهله بما زعم أنه عالم به إلا في الدار الآخرة، فيعلم هناك أن الأمر على خلاف ما كان يعتقد من علمه وأنه لا يعلم دنيا ولا آخرة، قال تعالى: ﴿وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون﴾ فعم فبدا لكل طائفة تعتقد أمراً ما مّا الأمر ليس عليه نفى ذلك المعتقد، وما تعرض في الآية بما انتفى ذلك هل بالعجز أو بمعرفة التقيض؟ وكلا الأمرين كائن في الدار الآخرة كمن يقول بإنفاذ الوعيد لمن مات عاصياً على غير توبة فيغفر الله له يوم القيامة، فقد بدا له من الله ما لم يكن يعلمه من

التجاوز وزال علمه بالمؤاخذه، فكل طائفة يبدو لها من الله بحسب مسألتها، فلو كان العلم في نفس الأمر علم يقين لما تبدل، وإنما هو حسابان وظن قد احتجب عن صاحبه بصورة علم فهو يقول أنه يعلم، والحق يقول له تظن وتحسب، وأين مقام من مقام؟ فما كل أمر يعلم ولا كل أمر يجهل، فأعلم العلماء من علم ما يعلم أنه يعلم وما لا يعلم أنه لا يعلم.

قال ﷺ: «لا أحصي ثناء عليك» فقد علم أنه ثم أمر لا يحاط به. وقال الصديق: «العجز عن درك الإدراك إدراك» أي أنه أدرك أن ثم أمراً يعجز عن إدراكه فهذا علم لا علم. فيعلم الإنسان يوم القيامة عجز فكره عن إدراك ما حسب أنه أدركه غير أنه معذب بفكره بنار اصطلامه، فإن حجة الشرع عليه قائمة إذ قد أبان له وأعرب عما ينبغي له أن يفكر فيه كما قال: «أولم يتفكروا ما بصاحبهم من جنة» أي أنه يوصل إلى معرفة الرسول بالدليل، وبهذه الآية يستدل على أنه لا بد من أن ينصب الله تعالى على يد هذا الرسول دليلاً يصدقه في دعواه، ولو لم يكن كذلك ما صدق قوله: «أولم يتفكروا» ولا تكون الفكرة إلا في دليل على صدقه أنه رسول من عند الله، والدليل هو المنظور فيه الموصل إلى المدلول، فلو لا ما نصب الأدلة ما شرع للعقلاء التفكر ولا طالبهم، وكذلك في معرفتهم به سبحانه فقال لما ذكر أموراً: «إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون» فإذا تعدى بالفكر حدّه وفكر فيما لا ينبغي له أن يفكر فيه عذب يوم القيامة بنار فكره.

ثم إن الإنسان يشغله الفكر فيما لم يشرع له التفكر فيه عن شكر المنعم على النعم التي أنعم الله عليه بها فيكون صاحب عذابين: عذاب الفكر فيما لا ينبغي، وعذاب عدم الشكر على ما أنعم به عليه، ولا نعمة أعظم من نعمة العلم، وإن كانت نعم الله لا تحصى من حيث أسبابها الموجبة لها، وإنما النعيم على الحقيقة وجود اللذة في نفس المنعم عليه بها عند أسباب كثيرة لا تحصى محصورة في أمرين: في وجود ما تكون به اللذة، وفي عدم ما يكون بعدهم اللذة وهي أمور نسبية، كوجود لذة خائف من عدو يتوقعه فيهلك ذلك العدو فيجد هذا من اللذة عند هلاكه ما لا يقدر قدرها، وذلك لوجود الأمن متى كان يحذره، فالأسباب لا تحصى كثرة واللذة واحدة وهي النعمة المحققة، كما أن الألم هو العذاب المحقق وأسبابه لا تحصى فسُمي الشيء باسم الشيء إذا كان مجاوراً له أو كان منه بسبب.

واعلم أن الزيارة مأخوذة من الزور وهو الميل، فمن زار قوماً فقد مال إليهم بنفسه، فإن زارهم بمعناه فقد مال إليهم بقلبه، وشهادة الزور الميل إلى الباطل عن الحق، فزيارة

الموتى الميل إليهم تعشقا لصفة الموت أن تحل به، فإن الميت لا حكم له في نفسه وإنما هو في حكم من يتصرف فيه، ولا يتصور من الميت منع ولا إباية ولا حمد ولا ذم ولا اعتراض بل هو مسلم تسليم حال ذاتي، كذلك ينبغي لزيارته أن يكون حاله مع الله حال الميت مع من يتصرف فيه، وإذا بلغ إلى هذا المقام على الحد المشروع فيه لا على الإطلاق حينئذ يبلغ مبلغ الرجال، ولا يكون موصوفاً بهذه الصفة على الإطلاق إلا في معناه لا في حقه الظاهر والباطن، بل ينبغي له أن يكون حياً في أفعاله الظاهرة والباطنة في الأمور التي تعلق بها النهي الإلهي ويكون ميتاً بالتسليم لموارد القضاء عليه في كل ذلك لا للمقتضى، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والثمانون ومائتان

في معرفة منزل القواصم وأسرارها من الحضرة المحمدية

إن كنت مشغولاً بحب المعاصم فإن لها عن ذلك زجراً وعصمة وهذي أمور لم أنلها بفكرة ويعطي إله الخلق عدلاً ومنة فكم بين شخص بالملائك ملحق

تذكر من الآيات أي القواصم وأفلح من تحيه أي العواصم ولكنها جاءت على يد قاسم بقصمة قهار وعصمة عاصم وبين شخص ملحق بالبهائم

اعلم أنه لما وصلت إلى هذا المنزل في وقت معراجي الذي عرج بي ليريني من آياته سبحانه ما شاء ومعني الملك قرعت بابه فسمعت من خلف الباب قائلاً يقول: من ذا الذي يقرع باب هذا المنزل المجهول الذي لا يعرف إلا بتعريف الله؟ فقال الملك: عبداً لحضرة عبدك محمد بن نور ففتح فدخلت فيه فعرفني الحق جميع ما فيه ولكن بعد سنين من شهودي إياه فكان ذلك شهوداً صورياً من غير تعريف، ثم بعد ذلك وقع التعريف به، ولما عرفني بأنه منزل مجهول قصم ظهري، ولما وقع التعريف به رأيت كلة قواصم إلا أن يعصم الله مما رأيت فخفت فسكن الله روعي بما جلبي لي، فرأيت في هذا المنزل تحوّل الصور الحسية في الصور الجسمية كما يتشكل الروحانيون في الصور، فتخيلت أن تلك الصور الأولى ذهبت فحققت النظر فيها فلم أدركها حتى أعطيت القوة عليها، فتحوّلت فأدركت المطلوب فإذا هو على نوعين في التحوّل: النوع الواحد أن تعطي قوة تؤثر بها في عين الرائي ما شئت من الصور التي تحب أن تظهر له فيها فلا يراك إلا عليها وأنت في نفسك عن صورتك ما تغيرت لا في جوهرك ولا في صورتك، إلا أنه لا بد أن تحضر تلك الصورة التي تريد أن تظهر للرائي فيها في خيالك، فيدركها بصر الرائي في خيالك كما تخيلتها، ويحجبه ذلك النظر في الوقت عن إدراك صورتك المعهودة هذا طريق، وطريقة أخرى يتضمنها هذا المنزل وذلك أن الصورة التي أنت عليها عرض في جوهرك فيزيل الله ذلك العرض ويلبسك ما أردت أن تظهر به من صور الإعراض من حية أو أسد أو شخص آخر إنساني وجوهرك باق

وروحك المدبر جوهرك على ما هو عليه من العقل وجميع القوى، فالصورة صورة حيوان أو نبات أو جماد، والعقل عقل إنسان وهو متمكن من النطق والكلام، فإن شاء تكلم وإن شاء لم يتكلم بأي لسان شاء الحق أن ينطقه به، فحكمه حكم عين الصورة في المعهود.

ومن هذا الباب يعرف نطق الجمادات والنبات والحيوان وهي على صورها وتسمعتها كنطق الإنسان، كما أن الروح إذا تجسد في صورة البشر تكلم بكلام البشر لحكم الصورة عليه، وليس في قوة الروحاني أن يتكلم بكلام غير الصورة التي يظهر فيها بخلاف الإنسان وهو في غير صورة الإنسان، وهذا منزل الممسوخ من هذه الحضرة تمسخ الصورة الحسية في الدنيا والآخرة، ومن هذا المنزل تمسخ البواطن فترى الصورة أناسي، وفي الباطن غير تلك الصورة من ملك أو شيطان بصورة حيوان مناسب لما هو باطنه عليه من كلب أو خنزير أو قرد أو أسد، وكل ذلك يخالف ما تطلبه إنسانيته إما عال وإما دون، ومسوخ البواطن قد كثر في هذا الزمان كما ظهر المسوخ في الصور الظاهرة في بني إسرائيل حين جعلهم الله قردة وخنزير، ولا بد في آخر الزمان أن يظهر المسوخ في هذه الأمة ولكن في اليهود منها لا في المسلمين، فإن الإيمان يحفظهم فما يمسوخ من هذه الأمة إلا يهودي أو منافق يظهر الإسلام ويخفي اليهودية، وإنما ألحقنا اليهود بهذه الأمة لأن أمة النبي ليست قبيلته، وإنما أمته جميع من بعث إليهم ومحمد ﷺ بعث إلى الناس عامة، فجميع الناس أمته من جميع الملل، فمنهم من آمن، ومنهم من كفر، ومنهم من أسلم.

وأما دخول الجن في دينه ﷺ فكان دخولهم في دينه مثل ما كان دخول من لم يبعث إليه نبي في وقته في دين نبي وقته، ثم إن ذلك النبي الذي ما بعث إليه إذا لم يكن ذلك الداخل ممن بعث إليه نبي آخر تجري أحكامه على من بعث إليه بما بعث به، فإن لكل نبي شرعة ومنهاجاً، فهكذا كان إيمان الجن برسول الله ﷺ. وأما ما ذكرناه من مسخ البواطن فقول النبي ﷺ يخبر عن ربه في صفة قوم من أمته: «أنهم إخوان العلانية أعداء السرية ألسنتهم أحلى من العسل وقلوبهم قلوب الذئاب يلبسون للناس جلود الضأن من اللين» فهذا هو مسخ البواطن أن يكون قلبه قلب ذئب وصورته صورة إنسان، فالله العاصم من هذه القواصم.

وطريقة أخرى في التحول في الصورة وهي أن تبقى صورة هذا الشخص على ما كانت عليه ويلبس نفسه صورة روحاني يجد ذلك الروحاني في أي صورة شاء هذا الشخص أن يظهر للرائي فيها ويغيب هذا الشخص في تلك الصورة وهي عليه كالهواء الحاف به فتقع

عين الرائي على تلك الصورة الأسدية أو الكلبية أو القردية أو ما كانت كل ذلك بتقدير العزيز العليم .

وطريقة أخرى وهي أن يشكل الهواء الحافّ به على أي صورة شاء ويكون الشخص باطن تلك الصورة فيقع الإدراك على تلك الصورة الهوائية المشكّلة في الصورة التي أراد أن يظهر فيها، ولكن إن وقع من تلك الصورة نطق فلا يقع إلّا بلسانه المعروف عند الرائي فيسمع النغمة فيعرفها ويرى الصورة فينكرها، لا يتمكن لمن هذه حالته أن يزول عن نغمته، وهذه قوّة الجن لمن يعرفهم فإنهم يظهرون فيما شاؤوه من الصور، والنغمة منهم نغمة جن لا يقدرّون على أكثر من ذلك، ومن لا معرفة له بهذا القدر فلا معرفة له بالجن، إلّا أن ثم أقواماً تلعب الجن بعقولهم فتخيل لهم في عيونهم صوراً مثل ما يخيل الساحر الحبال في صورة حيات ساعية فيحسبون أنهم يرون الجن وليسوا بجن، وتكلمهم تلك الصور فيما يخيل إليهم وليست الصور بمتكلمة، بخلاف تجسد الجن في أنفسهم، فمن عرف من العارفين نغمات كل طائفة عرف ما رأى ولم يطرأ عليه تلبس فيما رآه، وقد رأينا جماعة بالأندلس ممّن يرون الجن من غير تشكّل وفي تشكّلهم منهم فاطمة بنت ابن المشنى من أهل قرطبة وكانت عارفة بهم من غير تلبس، ورأيت طائفة بمدينة فاس ممّن كانت الجن تخيل لهم صوراً في أعينهم وتخاطبهم بما شاؤوا لتفتنهم وليسوا بجن ولا بشكل جن، منهم أبو العباس الزقاق بمدينة فاس وكان قد لبس عليه الأمر في ذلك فكان يخيل إليه أن الأرواح الجنية تخاطبه ويقطع بذلك وسبب ذلك الجهل بنغمتهم، فكان إذا قعد عندي وحضر مجلسي يبهت ثم يصف ما يرى فأعلم أنه يخيل له، فكان يصل في ذلك إلى حدّ الملاعبة والمصاحبة والمحادثة، وربما يقع بينه وبين ذلك الذي شاهده مخاصمة في أمور ومناكرة فتضره الجن من طريق آخر، وهو يتخيل أن تلك الصور منها صدر الضرر وغلب عليه ذلك رحمه الله، وكان أبو العباس الدهان وجميع أصحابنا يشاهدون ذلك منه، فمن عرف النغمات لم تلبس عليه صورة أصلاً، وقليل من يعرف ذلك ويغترون بصدق ما يظهر من تلك الصور في أوقات، فهذا قد بيّنا لك مراتب التحوّل في الصور من هذا المنزل. وفيه من هذا الظهور في الصور عجائب جمة تبهر العقول، وأعظمها تغيير المزاج إلى مزاج آخر مع بقاء الجوهر لا بدّ منه الحامل لهذه الصورة فإن لم يبق الجوهر فما تحول قط، ولكن هذا جوهر آخر في صورته ما تبدّل ولا هو ذلك، كما أن زيداً ليس عمراً.

ومن هذا المنزل أيضاً وزن أبي بكر الصديق بالأمّة فرجح هذا منزل حضرة الوزن بين

المخلوقين من كل ما سوى الله، ومن عرف ما في هذا المنزل وشاهد حكمه ورفعت له موازين الخلق على ما وضعهم الله عليه من الحال والمقام عرف فضل الملائكة بعضهم على بعض، وفضل الناس بعضهم على بعض، وفضل الجن بعضهم على بعض، وفضل الحيوان بعضه على بعض، وفضل النبات بعضه على بعض، وفضل الجماد بعضه على بعض، والمفاضلة بين الملائكة والبشر، وبين الجن والبشر، وبين الجماد والنبات والبشر، ويعرف مفاضلة كل جنس مع غير جنسه، ومن هنا يعرف فضل الحجر الأسود مع كونه جماداً وهو يمين الله، فانظر هذه الرتبة وهو جماد، وانظر في فرعون وأبي جهل وهو إنسان. ومن هذا المنزل إذا وقفت على هذه المفاضلات رأيت الجنة فيمن تسري من هؤلاء الأجناس وأنواع الأجناس وأنواع الأنواع إلى آخر درجة وهي أشخاص النوع الأخير، ويشاهد أيضاً سريان النار في الأجناس بين حر وزمهير، وفي أنواع الأجناس، وأنواع الأنواع، حتى تنتهي إلى أشخاص النوع الأخير، فتحكم على كل من تشاهده بما تشاهده، فإنك إنما تشاهده بمآله لا بوقته، وهنا يقع تلبس من حضرة خيالية في مقابلة هذه الحضرة، فيشاهد ما يعطيه شاهد الوقت فيحكم عليه بالمآل وهو تلبس شيطاني من الصفة التي ذكرناها آنفاً من كون الجن والشياطين تخيل للناس صوراً عنهم وعن غيرهم وليس بحقيقة، وهذه المسألة التبس الأمر فيها على أبي حامد الغزالي وغيره.

وممن التبس عليه الأمر في ذلك من الشيوخ الذين أدركناهم أبو أحمد بن سيد بون بوادي أشت فكان يقول هو وأمثاله: إن الإنسان إنما يطرأ عليه التلبس ما دام في عالم العناصر فإذا ارتقى عنها وفتحت له أبواب السماء عصم من التلبس، فإنه في عالم الحفظ والعصمة من المردة والشياطين، فكل ما يراه هنالك حق فلنبين لك الحق في ذلك ما هو، وذلك أن الذي ذهب إليه هذه الطائفة القائلون بما حكيناه عنهم من رفع التلبس فيما يرونه لكونهم في محال لا تدخلها الشياطين فهي محال مقدسة مطهرة كما وصفها الله وذلك صحيح أن الأمر كما زعموه، ولكن إذا كان المعراج فيها جسماً وروحاً كمعراج رسول الله ﷺ، وأما من عرج به بخاطره وروحانيته بغير انفصال موت بل بقاء أو قوة نظر يعطي إياها وجسده في بيته وهو غائب عنه بقاء أو حاضر معه لقوة هو عليها فلا بد من التلبس إن لم يكن لهذا الشخص علامة إلهية بينه وبين الله يكون فيها على بيته من ربه فيما يراه ويشاهده ويخاطب به، فإن كان له علامة يكون بها على بيته من ربه وإلا فالتلبس يحصل له، وعدم القطع بالعلم في ذلك إن كان منصفاً، وقد يكون الذي شاهده حقاً ويكون

معصوماً محفوظاً في نفس الأمر ولكن لا علم له بذلك، فإذا كان على بينة من ربه حينئذ يأمن التلبس كما أمته الأنبياء عليهم السلام فيما يلقي إليهم من الوحي في بيوتهم، وذلك أن الشيطان لا يزال مراقباً لحال هذا المرید المكاشف سواء كان من أهل العلامات أو لم يكن فإن له حرصاً على الإغواء والتلبس، ولعلمه بأن الله قد يخذل عبده بعد عصمته ممّا يلقي إليه فيقول عسى ويعيش بالترجي والتوقع، وإن عصم باطن الإنسان منه ورأى أنوار الملائكة قد حفت بهذا العبد انتقل إلى حسّه فيظهر له في صورة الحسن أموراً عسى يأخذه بها عما هو بسبيله مع الله في باطنه، وهذا فعله مع كل معصوم محفوظ بأنوار الملائكة حساً في باطنه، وأما إن كان معصوماً في نفس الأمر وليس على باطنه حفظة من الملائكة فإن الشيطان يأتي إلى قلبه، وهذا الشخص بكونه معصوماً في نفس الأمر بالبينة التي هو عليها من ربه لا يقبل منه ما يلقي إليه، هذا إن لم يكن متبحراً في العلم ويكون صاحب مقام مقصور عليه. وأما إن كان صاحب تمكين وتبحر في العلم الإلهي أخذ ذلك منه فإنه رسول من الله إليه.

فإن كان محموداً فقلب عينه في مجرد الأخذ حيث أخذه عن الله ولم يلتفت إلى الوسطة لعلمه بمحلها عند الله من الطرد والبعد فينقلب خاسئاً حيث أراد أمراً فلم يتم له بل كان فيه زيادة سعادة لهذا الشخص، ولكن من حرصه على الإغواء يعود إليه المرة بعد المرة، وإن كان الذي آتاه به مذموماً قلب عينه فصار محموداً في حقه بأن يصرفه على المصرف المرضي فينقلب خاسئاً حيث أراد أمراً فلم يتم له بل كان فيه سعادة لهذا الشخص، فإن كان حال هذا الشخص الأخذ من الأرض أقام له الشيطان أرضاً ليأخذ منها، فإما أن يرده خاسئاً ويفرق بين الأرضين، وإما أن يكون متبحراً فيشكر الله حيث أعطاه أيضاً أرضاً متخيلة كما أعطاه أرضاً محسوسة وينظر سر الله فيها ويأخذ منها ما أودع الله فيها من الأسرار التي لم تخطر ببال إبليس، ويردها الله لهذا الشخص زيادة في ملكه وإن كان حاله السماء فإن الشيطان يقيم له سماء مثل السماء التي يأخذ منها ويدرج له من السموم القاتلة ما يقدر عليه فيعامله العارف بما ذكرناه في معاملته له بالأرض، وإن لم يكن في هذا المقام لبس عليه وتجرع تلك السموم القاتلة ولحق بالأخسرين أعمالاً، وإن كان حاله في سدرة المنتهى أو في ملك من الملائكة جلى له صورة سدرة مثلها أو صورة مثل صورة ذلك الملك وتسمى له باسمه، ثم ألقى إليه ما عرف أنه يلقي إليه من ذلك المقام الذي هو فيه ليلبس عليه، فإن كان من أهل التلبس فقد ظفر به عدوه، وإن كان معصوماً حفظ منه فيطرده

ويرمي ما جاء به أو يأخذه من الله دونه ويشكر الله على ما أولاه وما زاده، ثم يرتقي هذا الشخص إلى حال هو أعلى فإن كان حاله العرش أو العماء أو الأسماء الإلهية ألقى إليه الشيطان بحسب حاله ميزاناً بميزان، فإن كان من أهل التلبيس كان كما ذكرناه، وإن لم يكن انقسم أمره إلى ما ذكرناه، فقد أعلمتك أن الشيطان لا يجلي للشخص إلا على ما هي عليه حالته في صورة ذلك على السواء وعلى ما استقرّ في ذهنه ممّا قرّره الشريعة، ألا ترى ابن صياد لما أظهر له إبليس العرش إذ كان حاله وأبصر ذلك العرش على البحر لأنه رأى الله تعالى يقول: ﴿وكان عرشه على الماء﴾ فجلى له العرش على البحر وهو قاعد عليه يأخذ عنه ابن صياد ويتخيل أنه يأخذ عن الله، فإن الله قد قال على ما أخبره به رسول الله ﷺ في قوله: ﴿وكان عرشه على الماء﴾ فقال له رسول الله ﷺ: ماذا ترى؟ قال: أرى العرش، قال: أين؟ قال: على البحر، فقال له رسول الله ﷺ: «ذلك عرش إبليس» وخبّأ له رسول الله ﷺ سورة الدخان من القرآن فقال له رسول الله ﷺ: ما خبّأت لك: فقل الدخ والدخ هي لغة في الدخان، فقال له رسول الله ﷺ: إخساً فلن تعدو قدرك يعني إنك ممن ليس عليه الأمر فإنه ﷺ ما خبّأ له إلا سورة الدخان وهي تحوي على الدخان وعلى غيره فما خبّأ له الدخان فاتاه باسم السورة لا بما خبّأ له، وما قال سورة الدخان، وإنما قال: الدخ ولم يأت في هذه السورة إلا الدخان لا الدخ وإن كان هو بعينه، فلم يفرق ابن صياد بين سورة الدخان وبين الدخان فجهل فهذا قال له رسول الله ﷺ: «إخساً فلن تعدو قدرك» حيث جاءه من هذه السورة بما يناسب إبليس الذي عرفه بذلك وهو أن الشيطان مخلوق من النار، فما رأى من تلك الخبيثة إلا ما يناسبه وما عرف أنها سورة الدخان فألقى إلى ابن الصياد في روعه هذا القدر وذلك أن النبي ﷺ تلفظ باسم السورة عندما عينها في نفسه فسرقها الشيطان واختطفها من لفظه، ولو أضمرها رسول الله ﷺ في نفسه ما عرفها إبليس فإنه ليس له على قلبه ﷺ إطلاع ولا استشراف بخلاف قلب الولي، ولهذا أن النبي معصوم من الوسوسة في حال نزول الوحي وفي غيرها لا فرق، ألا ترى الشيطان لما علم أن رسول الله ﷺ بهذه المثابة والعناية من الله في عصمة قلبه من استشراف إبليس عليه جاءه في الصلاة في قلبه بشعلة نار مخيلة فرمى بها في وجهه وغرضه أن يحول بينه وبين الصلاة لما يرى له فيها من الخير فإنه يحسده بالطبع فتأخر النبي ﷺ إلى خلف ولم يقطع صلاته وأخبر بذلك أصحابه.

وأما الولي فقد يلقي إليه في قلبه وقد يسمع منه ما يحدث به نفسه فيطمع أن يلبس عليه حاله كما ذكرناه، فمن كان على بينة من ربه فقد سعد وارتفع الإشكال، ولا بدّ للبيئة

التي يكون عليها أن تكون بيئة له، وإن لم تكن بيئة فلا يقدر أن يحكم بها، فإنه قد تكون علامة لا بيئة، فيتخيل أن العلامة هي البيئة وليس كذلك، فإن العلامة إذا لم تكن بيئة وهو التحقق بها وبها يقطع النبيون والأولياء فيما يرد عليهم من الله، ولقد أخبرني أبو البدر التماشكي البغدادي وهو من الفقراء الصادقين من أنظفهم ثوباً وأحسنهم عبارة قال لي: جمع بيني وبين الشيخ رغب الرحبي مجلس وكان من العارفين غير أنه لم يبلغ فيما نقل إلينا مبلغ العارفين المكملين في شغلهم أنه قال له عن رجل الوقت أنه رأى خلعة قد خرجت له من الحضرة وقد أعطى علامة في ذلك الرجل وإلى الآن فما رآه لأنه لم ير تلك العلامة، فقال له أبو البدر رضي الله عن جميعهم: يا شيخ ألم تر بعد ذلك رجالاً كثيرة؟ فقال له: نعم، قال: وكانوا من الأكابر؟ قال: نعم ولكن ما رأيت تلك العلامة في واحد منهم، فقال له أبو البدر: وما يدريك أن واحداً من أولئك الرجال الذين رأيتهم كان هو المقصود بتلك الخلعة وتغرب عليك حتى لا تعرفه؟ فقال له: رغب قد يكون ذلك فهذا صاحب علامة ولكن ما هو على بيئة في علامته، فإن العلامة إنما هي في الباطن لا تزول عنه وهو الذي يكون بها على بيئة من ربه في نفسه، فإذا جعلت له العلامة في غيره كان ذلك الغير حاكماً لها إن شاء ظهر له فيها وإن شاء لم يظهر، فلذلك قال رغب ما قال في العلامة، ولم يبين من كان محل العلامة هل هو أو ذلك الرجل؟ فلما أقر بوقوع ما قال له أبو البدر في الدخول عليه في علامته علمنا قطعاً إذا صدقنا رغبياً في دعواه أن العلامة كانت في غيره فإنه ما هو على بيئة من ربه فعلامته فيه ما يكون في غيره، فلذلك قد يمكن أن يصح ما قال أبو البدر أن يكون الرجل قد دخل عليه فيمن رأى من الرجال وتغرب عليه، فاعتراض أبي البدر على هذا العارف اعتراض صحيح محرر في الطريق، وإقرار رغب في ذلك إقرار صادق يدل على صدق دعواه إلا أنه قد يكون هذا الشيخ ممن ليس على بيئة، وقد يكون من أهل البيئة، إذ لم يقع في دعواه لفظ البيئة وعدل إلى العلامة التي يدخلها الاشتراك.

وأما الشيخ أبو السعود ابن الشبل شيخ أبي البدر المذكور فالموصوف من أحواله أنه كان على بيئة من ربه إلا أنه كان أعقل أهل زمانه، ولولا ما حكى عنه أبو البدر المذكور أنه انتهر شخصاً في ذكر عبد القادر بغيظ لا بسكون وهدو وعرفه أنه يعرف عبد القادر كيف كان حاله في أهله وحاله في قبره لكان عبداً محضاً ولكن عاش بعد هذا، فقد يمكن أنه صار عبداً محضاً لأنه لم ينتهر هذا الشخص لكونه أتى أمراً محرماً في الشرع، وإنما وصف أحوال عبد القادر وعظم منزلته، فلو أنه وقع في محذور شرعي وانتهره وغضب عليه لم يخرج ذلك

عن أن يكون عبداً محضاً، فسبحان من أعطى أبا السعود ما أعطاه، فلقد كان واحداً زمانه في شأنه، نعم لو كان هذا الذائر تلميذاً له لتعين عليه انتهاره إياه لأن انتهاره من تربيته، فإن كان من تلامذته فذلك الانتهار لا يخرج عن عبوديته، فإن كان ذلك الانتهار من أبي السعود عن أمر إلهي خوطب به في نفسه لمصلحة الوقت في حق من كان أو لغيره من الله على مقام قد أساء هذا المتكلم فيه الأدب، فانتهاره ذلك مما يحقق عبوديته لا يخرج عنها، وهذا هو الظن بحال أبي السعود لا الذي ذكرناه أولاً، وإنما ذكرنا ذلك وهذا وما بينهما لستوفي الكلام على المقام بما يقتضيه من الوجوه على كمالها، فلا بد أن يكون هذا الشيخ على واحد منها ولم يحكم عليه بواحد منها، فأفدنا الواقف على هذا الكتاب معرفة هذا المقام وأحواله، وإن الله ما أخبرني بحال من أحوال أبي السعود حتى نلحقه بمنزلته، والله أعلم أي ذلك كان، إلا أنني أقطع أن ميزانه بين الشيوخ كان راجحاً، فنعنا الله بمحبته وبمحبته أهل الله، وقد أوردنا من هذا المنزل بعض ما يحويه من القواصم فإنها كلها مخوفة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والثمانون ومائتان

في معرفة منزل المجارة الشريفة وأسرارها
من الحضرة المحمدية

تجارت جواد الفكر في حلبة الفهم
بأسرار ذوق لا تنال براحة
أغار على جيش الظلام صباحها
وأورى زناد الفكر ناراً تولدت
فقممت على ساق الثناء ممجداً
فسبحان من أحيا الفؤاد بنوره
تحصل في ذاك التجاري من العلم
تعالت عن الحال المكيف والكم
فأسفر عن شمسي وأعلن عن كتمي
من الضرب بالروح المولد عن جسم
فجاءت بشارات المعارف بالختم
وخصصني بالأخذ عنه وبالفهم

من هذا الباب قوله تعالى: ﴿أولئك يسارعون في الخيرات وهم لها سابقون﴾
والناطق الذي يقوم للذاكرين في قلوبهم وما هو بحكمهم من دوام الذكر الذي يكونون عليه
من غير أن يتخلله فترة فيسمعون ناطقاً في قلوبهم يذكر الله فيهم وهم سكوت، أو في حديث
من أحاديث النفوس وما يعرفون من ينطق فيهم فذلك الناطق هو القائل لموسى ﷺ: ﴿إني
أنا الله لا إله إلا أنا﴾ ويسمى هذا النطق نطق القلب وهو الناطق عندهم، وطائفة تقول: أنه
ملك خلقه الله من ذكره الذي كان عليه واسكنه فيه ينوب عن هذا العبد في ذكره في أوقات
غفلاته المتخللة بالذكر، فإن استمرت غفلاته وترك الذكر فقد هذا الناطق، ومن الناس من
يرى فيه أن الحق أسمعه نطق قلبه الذي في صدره الذي هو عليه دائماً خرق عادة كرامة لهذا
الشخص من الله حيث أسمعه نطق قلبه ليزيد إيماناً بنطق جوارحه كما قال: ﴿ليزدادوا إيماناً
مع إيمانهم﴾ بما جاء من نطق جوارحهم في آخر الزمان وفي الدار الآخرة، قال
رسول الله ﷺ: ﴿لا تقوم الساعة حتى يكلم الرجل فخذ به بما فعل أهله وحتى يكلم الرجل
عذبة سوطه﴾ وقال الله تعالى: ﴿وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون﴾ وقال:
﴿وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم ولكن ظننتم أن الله
لا يعلم كثيراً مما تعملون﴾ وقال هؤلاء يوم القيامة: ﴿لجلودهم لم شهدتم علينا فقالت

الجلود أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء ﴿ ومن زاد على مرتبة هذا الذكور الذي سمع نطق قلبه بسمعه أسمع الله نطق جسده كله بل نطق جميع الجمادات والنباتات والحيوانات، فأما الحيوانات فقد يسمع نطقها ويفهم ما تقول بغير طريق الذكر بل بخاصية لحم حيوان أو مرقة لحمه يطلع آكله أو شارب مرقته على غيوب ما يحدث الله في العالم من الحوادث الجزئية والعامّة ويسمع ويفهم ما تنطق به جميع الحيوانات، وقد رأيت من رأى من أكل من لحم هذا الحيوان وشرب من مرقته فكانت له هذه الحالة فكان من رآها منه يتعجب، ويكون هذا الحيوان في البرية التي بين مكة والعراق لكن خارجاً عن طريق الركب بأيام في غيضة عظيمة، وشكل هذا الحيوان شكل امرأة تتكلم باللسان العربي يخرج إليها عرب تلك البرية وهم قبيلة معروفة في كل سنة يوماً معلوماً يأتون إلى تلك الغيضة بأيديهم الرماح فيقفون على أفواه سكك تلك الغيضة وتدخل طائفة منهم في الغيضة يتفرون فيها بالصياح ويلتحنون في الطلب على هذا الحيوان لينفروه فيخرج هذا الحيوان عند ذلك هارباً شارداً إما على بعض تلك الأفواه فإن تمكن منه الواقف على تلك السكة طعنه بالرمح فقتله، وإن فاته وتوغل في البرية رجعوا إلى مثل ذلك اليوم من السنة المستقبلية هكذا في كل عام، فإذا ظفروا به قطعوه وقسموا لحمه على الحي كله وطبخ كل واحد منهم قطعه وأكلها وشرب مرقتها وأطعم منها من شاء من أهله وبيته، وإن كان عندهم غريب ممن قد انقطع من الركب وتاه وحصل عندهم وصادف ذلك اليوم منعه من أكل لحمها أو شرب مرقتها إلا أن يتناوله بسرقة من غير علم منهم، فإن علموا به استفرغوه جبراً بالقى المفرط فينقص فعل ذلك اللحم منه ولا يذهب بالكلية ويبقى عليه بقية من علم الغيوب، فسبحان من أخفى علم ما أودعه في مخلوقاته عن بعض مخلوقاته ﴿ لا إله إلا هو العليم الحكيم ﴾ .

وكل ما ذكره من ذكره في معنى هذا الناطق وحقيقته فصحيح، فإنه قد يكون هذا الناطق عين قلبه، وقد يكون ملكاً يخلق من ذكره، وقد يكون روحاً يستلزمه، وقد يكون ما أومأنا إليه والفرقان بين ما أومأنا إليه وبين ما قاله غيرنا في تعيينه أنه يحادثه ويخاطبه بما شاء من التعريفات الإلهية الكونية أي بما يتعلق بمعرفة الله وبما يتعلق بالمخلوقين إذا استمر على ذكره ودام على طاعة ربه، وهو الذي قال لصاحب المواقف ما حكاه عنه في موافقه من القول إن لم يكن هو رحمه الله قد نبّه على مراتب علوم فقال لي وقلت له، فإن بعض العارفين قد يفعل هذا إذ لم يروا قائلًا في الوجود غير الله حالاً ولفظاً وكله علم محقق، غير أنه إذا كان تعبيراً عن مراتب علوم فيتهم السامع منه إذا قال صاحب هذا المقام قال لي

وقلت له إن الحق يكلمه فإن سأله السامع عرفه بالأمر فإنهم أهل صدق إذا كان السائل مؤمناً بما يقوله أهل طريق الله، فإن كان متردداً في إيمانه بذلك فإنه يسكت عنه في ذلك إن كان ممن لا تلزمه طاعته شرعاً، فإن كان ممن تلزمه طاعته شرعاً وليست عنده أهلية لذلك قال له إنما هي عبارات أحوال ونطق حال لا نطق مقال، كما تقول الأرض للوتد: لم تشقني؟ فيقول لها الوتد: سل من يدقني، يعني الدقاق الذي يدق به الوتد، وهذا لسان حال معلوم يضرب مثلاً معروفاً بين الناس.

ثم لتعلم بعد أن بيئت لك هذا أن المسارع إلى الخيرات السابق لها إن كان يريد المشاهد الإلهية والعلوم الربانية فليكثر سهر الليل وليكثر فيه الجمعية دائماً، فإن لاحت له أنوار متفرقة يتخللها ظلمة ما بين كل نور ونور ولا يكون لتلك الأنوار بقاء تكون سريعة الذهاب فتلك أول علامات القبول والفتح، فلا يزال تظهر له تلك الأنوار الشريفة بالمجاهدات والمسارعة فيها وإليها إلى أن يطلق له نور أعظم، فإنه يكشف به الموانع التي تمنع الناس من نيل هذه العلوم، ويكشف أسراراً في مقاماتها ليس فيه منها شيء ولا هو موصوف بها، فيكشف له عن أعماله التي كان عليها من أذكاره ورياضاته ومجاهداته قد أنشأها الله خلقاً روحانياً، فتسابق إلى أخذ تلك الأسرار كما يسبق هو بها فيأخذها وتكسو عاملها بها جزاء وفاقاً له حيث كان سبباً لوجود أعيان ذلك الخلق الذين هم عين أفعاله البدنية من نطق وحركة، وكان الحضور أرواح تلك الصور العملية، فيتصف العامل عند ذلك بالعلم بتلك العلوم والأسرار هكذا يشاهدها إذا أشهدها، وقد يجد تلك العلوم من خلف حجاب الغيب ولا يطلع على الأمر كيف كان وهو كما ذكرنا، قال القائل:

جيش إذا عطس الصباح على العدى كانت إغارة خيله تسميتها

ويشاهد مواقف بين صور تلك العلوم وبين صور هذه الأعمال من أجل انتظار الإذن الإلهي، في ذلك، فإن كان العامل ممن قد أراد الله أن يفتح له في الدنيا في حصول هذه الأسرار ورد الإذن الإلهي بذلك ففتح على هذا العامل في باطنه بعلوم شتى فيقال: فلان قد فتح عليه وإن كان الله يريد أن يخبأ له ذلك في الدار الآخرة لمصلحة يراه له في منع ذلك لم تمكن صور الأعمال من خلع تلك العلوم على العامل لكن تلبسها الأعمال إلى أن ينقلب العامل إلى الدار الآخرة فيجدها مخبوءة له في أعماله فيلبسها خلعة إلهية فيقال في هذا العامل في الدنيا أنه ما فتح له مع كثرة عمله، ويتعجب المتعجبون من ذلك لأنهم يتخيلون أن الفتح أمر لازم، وكذلك هو أمر لازم تطلبه الأعمال وتناوله، ولكن متى يكون ذلك صفة

للعامل هل في الدنيا أو في الآخرة؟ ذلك إلى الله، فإذا رأيت عامل صدق أو عرفت ذلك من نفسك ولم تر يفتح لك في باطنك مثل ما فتح لمن تراه على صورتك من العمل فلا تتهم فإنه مدّخر لك واطرح عن نفسك التهمة في ذلك، فلا تتهم ولا تجعل نفسك من أهل التهم وقل كما قلت في ذلك:

ولا أنا ممن اتهم	ما أنا من أهل التهم
أقول من بعد نعم	وإنني إن قلت لا
فإنني بحر خضم	ولا أقول عكس ذا
بيت السماح والكرم	وإنني ابن حاتم
منصوبة مثل العلم	فكم لنا مآثر
في عرب وفي عجم	ليتهدي بضوءها
مذكورة بكل فم	معلومة مشهورة
سارية وكم وكم	محبوبة مشكورة

وما أحسن قول القائل في مثل ما قلت:

وإنني إذا أوعدته أو وعدته لمخلف إيعادي ومنجز موعدتي

وهذا من الكرم الإلهي أنه جعل مانعاً في مقابلة الوعيد وإنفاذه وهو العفو والتجاوز، ولم يجعل للوعد بالخير مانعاً من اسم إلهي، وإذا كانت حالة العبد من الكرم بهذه المثابة فالجناب الإلهي أحق بهذه الصفة، وإنما نهت على أنني ابن حاتم من أجل الكرم الذي جبلت عليه ولي فيه الأصل الموثل مثل ما قيل: إن الجياد على أعراقها تجري. والأعراق هي الأصول جمع عرق وهو الأصل في لسان العرب. واعلم أن العارفين يعاملون المواطن بحسب ما تقتضيه وغير العارفين ليس كذلك، فالعارف إن أظهر للناس ما منحه به ربه من المعارف والأسرار لا يظهر ذلك إلا من أجل ربه لا على طريق الفخر على أبناء جنسه فحاشاه من ذلك كما قال ﷺ حين أمر أن يعرف الناس بمنزلته: «أنا سيد ولد آدم» هذا الذي قيل له قل ثم قال من نفسه: «ولا فخر» يقول: إنني ما قصدت بهذا الكلام الفخر ولكن عرفتكم بالمقام الإلهي عن الإذن. وأما إذا كان تعريف العارف منزلته للناس عن غير أمر إلهي ولا إذن رباني فإنه هوى نفس بتأويل ظهر له وهي زلة وقعت منه ينبغي له أن يتعوذ بالله من شرها، فإن الموطن الدنياوي لا يقتضي الفتح ولا التعريف بالمقام إلا للأنبياء خاصة إذا

أرسلوا، وأما الأولياء فحصرتهم العبودية المحضة فهم في ستر مقامهم وحالهم لربهم لا لأنفسهم أي من أجل ربهم، وأنهم حاضرون في ذلك مع ربهم، وإن كان العارف من حيث إنسانيته ونفسه محباً في الثناء عليه بمنزلته من سيده ليظهر بذلك الشفوف على أبناء جنسه وهو معذور، فأبي فخر أعظم من الفخر بالله؟ ولكن العبد الخالص له الدين الخالص والدين الخالص هو ما يجازيه به ربه من ثنائه عليه بلسان الحق وكلامه لا بلسان المخلوقين، فهو يحب الثناء من الله ليعلم بإعلام الله إياه أنه ما أخلّ بشيء مما يقتضيه مقام العبودية أو يستحقه مقام الربوبية ليكون من نفسه على بصيرة، فقد أحب ما تقتضيه إنسانيته ونفسه من حب الثناء، ولكن من الله لا من المخلوق ولا من نفسه على نفسه عند المخلوقين فإنه على غير بصيرة فيه ولا إذن من ربه في ذلك، كما أنه يحب المال لما يستلزمه من الغنى عن الإفتقار إلى المخلوقين، فمن كان غناه بربه فهو ماله إذ المال ليس محبوباً لنفسه ولا لأذخاره من غير توهم رفع الحاجة بوجوده فاعلم ذلك، فجميع النفوس محبة للمال في الظاهر وهو الغني في المعنى، فبأي شيء وقع الغنى في نفس العبد فهو المال المحبوب عنده بل لكل نفس، وفي ذلك قلت:

بالمال يتقاد كل صعب من عالم الأرض والسماء
فحبسه عالم حجاب لم يعرفوا لذة العطاء
ومنها أعني من هذه القصيدة:

لا تحسب المال ما تراه من عسجد مشرق لرائي
بل هو ما كنت يا بني به غنياً عن السواء
فكن برب العلى غنياً وعامل الحق بالوفاء

ومن هذا المنزل تعلم يا بني ما أكتنه القلوب من الأمور وما يجري فيها من الخواطر وما تحدث به نفوسها على طريق الإحصاء لها فيما مضى، حتى أن المتحقق بهذا المنزل يعرف من الشخص جميع ما تضمنه قلبه وما تعلق به إرادته من حين ولادته وحركته لطلب الثدي إلى حين جلوسه بين يديه ممّا لا يعرفه ذلك الشخص من نفسه لصغره، ولما طرأ عليه من النسيان وعدم الإلتفات لكل ما يطرأ في قلبه وما تحدثه به نفسه لقدم الزمان فيعرفه صاحب هذا المنزل منه معرفة صحيحة لا يشك ولا يرتاب فيها لا من نفسه ولا من كل من هو بين يديه أو حاضر في خاطره وهو حال يطرأ على العبد، وهذا المنزل قد سمعنا من

أحوال أبي السعود بن الشبل أنه كان له، حدثنا صاحبنا أبو البدر رحمه الله أن الشيخ عبد القادر ذكر بين يدي أبي السعود وأظن في ذكره والثناء عليه وكان القائل قصد به تعريف الشيخ أبي السعود والحاضرين بمنزلة عبد القادر وأفرط فقال له الشيخ أبو السعود: كم تقول أنت تحب أن تعرفنا بمنزلة عبد القادر كالمشتهر له والله إنني لأعرف حال عبد القادر كيف كان مع أهله وكيف هو الآن في قبره؟ وهذا لا يعلم إلا من هذا المنزل، ولكن لا يحصل له هذا التحصيل الكامل إلا في الرجوع من الحق إلى رؤية المخلوقين بعين الله وتأنيده لا بعينه وقوته. ومن هذا المنزل أيضاً يعلم كم حشر يحشر فيه الإنسان، فاعلم أن الروح الإنساني أوجده الله حين أوجده مديراً لصورة طبيعية حسية له سواء كان في الدنيا أو في البرزخ أو في الدار الآخرة أو حيث كان، فأول صورة لبستها الصورة التي أخذ عليه فيها الميثاق بالإقرار بربوبية الحق عليه، ثم أنه حشر من تلك الصورة إلى هذه الصورة الجسمية الدنياوية وحبس بها في رابع شهر من تكوين صورة جسده في بطن أمه إلى ساعة موته، فإذا مات حشر إلى صورة أخرى من حيث موته إلى وقت سؤاله، فإذا جاء وقت سؤاله حشر من تلك الصورة إلى جسده الموصوف بالموت فيحيا به ويؤخذ بأسماع الناس وأبصارهم عن حياته بذلك الروح إلا من خصه الله تعالى بالكشف على ذلك من نبي أو ولي من الثقلين، وأما سائر الحيوان فإنهم يشاهدون حياته وما هو فيه عيناً، ثم يحشر بعد السؤال إلى صورة أخرى في البرزخ يمسك فيها بل تلك الصورة هي عين البرزخ والنوم والموت في ذلك على السواء إلى نفخة البعث فيبعث من تلك الصورة ويحشر إلى الصورة التي كان فارقها في الدنيا إن كان بقي عليه سؤال، فإن لم يكن من أهل ذلك الصنف حشر إلى الصورة التي يدخل بها الجنة، والمسؤول يوم القيامة إذا فرغ عن سؤاله حشر في الصورة التي يدخل بها الجنة أو النار وأهل النار كلهم مسؤولون، فإذا دخلوا الجنة واستقروا فيها ثم دعوا إلى الرؤية ويادروا حشروا في صورة لا تصلح إلا للرؤية، فإذا عادوا حشروا في صورة تصلح للجنة، وفي كل صورة ينسى صورته التي كان عليها ويرجع حكمه إلى حكم الصورة التي انتقل إليها وحشر فيها، فإذا دخل سوق الجنة ورأى ما فيه من الصور فأية صورة رآها واستحسنها حشر فيها، فلا يزال في الجنة دائماً يحشر من صورة إلى صورة إلى ما لا نهاية له ليعلم بذلك الاتساع الإلهي، فكما لا يتكرر عليه صور التجلي كذلك يحتاج هذا المتجلي له أن يقابل كل صورة تتجلى له بصورة أخرى تشار إليه في تجليه، فلا يزال يحشر في الصورة دائماً يأخذها من سوق الجنة ولا يقبل من تلك الصور التي في السوق، ولا

يستحسن منها إلا ما يناسب صورة التجلي الذي يكون له في المستقبل، لأن تلك الصورة هي كالأستعداد الخاص لذلك التجلي، فاعلم هذا فإنه من لباب المعرفة الإلهية، ولو تفتنت لعرفت أنك الآن كذلك تحشر في كل نفس في صورة الحال التي أنت عليها، ولكن يحجبك عن ذلك رؤيتك المعهودة، وإن كنت تحسن بانتقالك في أحوالك التي عليها تتصرف في ظاهره وباطنه، ولكن لا تعلم أنها صور لروحك تدخل فيها في كل آن وتحشر فيها ويصرها العارفون صوراً صحيحة ثابتة ظاهرة العين، وهذا المنزل منزل الخبرة والمهيم على الاسم الرب، وهذه الصور إنما تطلبها الخبرة لإقامة الحجّة عليها في موطن التكليف، فالعارف يقدم قيامته في موطن التكليف التي يؤول إليها جميع الناس فيزن على نفسه أعماله ويحاسب نفسه هنا قبل الانتقال، وقد حرّض الشرع على ذلك فقال: «حاسبوا أنفسكم قبل أن تحاسبوا» ولنا فيه مشهد عظيم عايناه وانتفعنا بهذه المحاسبة فيه فلم تعد علينا في الموطن الذي يحاسب الناس فيه، وما أخذت هذا المقام إلا من شيخنا أبي عبد الله بن المجاهد وأبي عبد الله بن قسوم بإشيبيلية فإنه كان حالهما، وزدت على ابن قسوم في ذلك بمحاسبة نفسي بالخواطر، وكان الشيخ لا يحاسب نفسه إلا على الأفعال والأقوال لا غير، وهذا القدر كاف في التعريف بما يتضمنه هذا المنزل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. قيل لي: قل في آخر كل منزل: سبحانك اللهم وبحمدك لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

الباب الخامس والثمانون ومائتان

في معرفة منزل مناجاة الجماد ومن حصل فيه
حصل من الحضرة المحمدية والموسوية نصفها

تاجيني العناصر مفصحات	بما فيها من العلم الغريب
فاعلم عند ذاك شفوف جسمي	على نفسي وعقلي من قريب
فيا قومي علوم الكشف تعلقو	بما تعطي على علم القلوب
فإن العقل ليس له مجال	بميدان المشاهد والغيوب
فكم للفكر من خطأ وعجز	وكم للعين من نظر مصيب
ولولا العين لم يظهر لعقل	دليل واضح عند اللبيب

أما قولنا: وكم للعين من نظر مصيب فإنما جئنا به صنعة شعرية لما قلنا قبل في صدر البيت، وإنما المذهب الصحيح أنما العين لا تخطيء أبداً لا هي ولا جميع الحواس، فإن إدراك الحواس الأشياء إدراك ذاتي، ولا تؤثر العلل الظاهرة العارضة في الذاتيات، وإدراك العقل على قسمين: إدراك ذاتي هو فيه كالحواس لا يخطيء، وإدراك غير ذاتي وهو ما يدركه بالآلة التي هي الفكر وبالآلة التي هي الحس، فالخيال يقلد الحس فيما يعطيه، والفكر ينظر في الخيال فيجد الأمور مفردات فيجب أن ينشئ منها صورة يحفظها العقل فينسب بعض المفردات إلى بعض فقد يخطيء في النسبة الأمر على ما هو عليه وقد يصيب، فيحكم العقل على ذلك الحد فيخطيء ويصيب فالعقل مقلد ولهذا اتصف بالخطأ. ولما رأت الصوفية خطأ النظار عدلوا إلى الطريقة التي لا لبس فيها ليأخذوا الأشياء عن عين اليقين ليتصفوا بالعلم اليقيني، فإن الجاهل قد يتصف بالعلم فيما جهله ولا يتصف باليقين، ولهذا جاز أن يضاف العلم إلى اليقين، وليس من إضافة الشيء إلى نفسه لا لفظاً ولا معنى.

فأما اللفظ فإن لفظة اليقين ما هي لفظة العلم فجازت الإضافة، ومن طريق المعنى أن اليقين عبارة عن استقرار العلم في النفس والاستقرار ما هو عين المستقر بل الاستقرار صفة للمستقر وهي حقيقة معنوية لا نفسية فليست عين نفس العلم فجازت الإضافة، وإنما قلنا أن

الجاهل قد يتصف بالعلم فيما هو جاهل به فهو قوله تعالى: ﴿فأعرض عمن تولى عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا ذلك مبلغهم من العلم إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى﴾ فذكر أعلم في الصنفين، إنما شرحنا بهذا الكلام ما قلناه في شعرنا فهو يتضمن شرح ما في هذا المنزل فلهداه أوردناه، فلنرجع إلى ما يعطيه هذا المنزل فنقول والله المؤيد: اعلم أن من هذا المنزل تسبيح الحصى في كف النبي ﷺ، ومن هذا المنزل أكله كتف الشاة، ومن هذا المنزل حبه جبل أحد، ومن هذا المنزل سلم عليه الحجر، ومنه يشهد للمؤذن مدى صوته من رطب ويابس، ومنه هرب الحجر بثوب موسى عليه السلام حتى أبصرت بنو إسرائيل عورته بريثة مما نسوا إليه فقال: ﴿فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيهاً﴾ ومنه قالت السموات والأرض لما تعلق بهما الأمر الإلهي: ﴿أتيننا طائعين﴾.

ولما كان طلب حمل الأمانة عرضاً لا أمراً لهذا أبت القبول لعلها أنها تقع في الخطر فلا تدري ما يؤول إليه أمرها في ذلك، وحكم هذا المنزل في الشرع واسع، فلنذكر بتأيد الله بعض ما يتضمنه هذا المنزل إن شاء الله تعالى، فأول علم يتضمنه هذا المنزل علم الحركات المعقولة والمحسوسة، فاعلم أن الحركات وهي المعاني التي تكون عنها الانتقالات، واختلف أصحابنا فيها هل هي ذوات موجودة في عينها أم هي نسب؟ وهي عندنا نسب، وهذه النسب تعطي من الأحكام بحسب ما تنسب إليه، فلها نسبة في المتحيزات تخالف نسبتها في غير المتحيزات، ونسبة في الأجسام تخالف نسبتها في الجواهر، وما من موجود إلا ولها فيه نسبة خاصة وإن كانت نسبة، قال رسول الله ﷺ: «ينزل ربنا إلى السماء الدنيا في الثلث الباقي من الليل» وهو موصوف سبحانه بأنه على عرشه مستو بالمعنى الذي أراه وهو سبحانه معكم أينما كنتم كما يليق به ﴿وهو أقرب من جبل الوريد﴾ إلينا، وهو تعالى في العماء ما فوقه هواء وما تحته هواء، فهذا كله يدل على ما يراد بالانتقالات، فقد يكون ظهور حكم صفة على صفة، وقد يكون الانتقال من حال إلى حال، وقد يكون من حيز إلى حيز، وقد يكون من مكان إلى مكان، وقد يكون من منزلة إلى منزلة، فقد أعلمتكم أن الانتقال سار في جميع الموجودات على ما تستحقه ذواتها فتختلف كيفيات النسب وكله راجع إلى حكم الحركة، ومن هذا الباب قوله تعالى: ﴿سنفرغ لكم أية الثقلان﴾ وقوله: ﴿كل يوم هو في شأن﴾.

ثم لتعلم بعد أن قررنا هذا أن الحركة في المتحركات على قسمين: طبيعية وهي كالنمو في الناميات وعرضية، والعرضية اختيارية وغير اختيارية، فالاختيارية لا توجد إلا

في الحيوان، وغير الاختيارية تكون في الحيوان وغيره، وقسرية وهي التي تقع من غير المتحرك سواء اقتضاها طبعه أو لم يقتضها طبعه، فالجماد والنبات الحركة القسرية فيه لا يقتضيه طبعه، وغير الجماد تكون فيه على خلاف ما يقتضيه اختياره، وقد يكون المحرك من جنس المحرك وقد لا يكون، وقد تكون الحركة قسرية عن حركة قسرية، وقد تكون لا عن حركة قسرية، فالأولى كتتحريك الرياح الأغصان، والثانية رمى الإنسان الحجر علواً في الهواء، ويدق الكلام في هذه المسألة ويخفي فإنها مسألة عظيمة القدر وما هي من العقول ببال، ولها تعلق بباب التولد مثل حركة الخاتم لحركة الأصبغ وحركة الكم لحركة اليد، وللحركة سلطان عظيم حكمها مشهود في الأجسام ولوازمها ومعقول في المعاني وما لا يعرف حدّه فلها السريان الأتم في الموجودات، وأول حكم لها في كل ما سوى الله خروج الأعيان وانتقالها من حالة العدم إلى حالة الوجود، ولا يصح استقرار من موجود أصلاً، فإن الاستقرار سكون والسكون عدم الحركة فافهم.

وبعد أن تقرّر هذا فإن الحركة التي في هذا المنزل التنبس على الناس أمرها، فما عرفوا هل هي طبيعية أو قسرية؟ أو طبيعية قسرية؟ وطبيعية لا قسرية؟ أو قسرية لا طبيعية؟ وإنما تصوّر الخلاف ممن لم يشهد هذا المنزل ولا دخل فيه وهي عندنا حركة طبيعية اختيارية لإظهار أسرار عن أمر الهيّ. واختلفوا في السبب الموجب لهذه الحركة هل السبب سبب الحياة أو سببها عالم الأنفاس أو لا سبب لها إلا الأمر الإلهي؟ فاعلم أن الأمر في ذلك وجود الأمر الإلهي في عالم الأنفاس فتوجه على هذا الكون فتحركه فقبل الحركة بطبعه كتوجه الهواء على الأشجار ليحركها بهبوبه، فالمشاهد يرى حركة الأغصان لهبوب الرياح، والعلم يرى أن لولا ما أخلت الأغصان أحيائها لم تجد الرياح حيث تهب فلها الحكم فيها بوجه وليس لها الحكم فيها بوجه، وكان المقصود من تحريك الهواء الأشجار إزالة الأبخرة الفاسدة عنها لئلا تودع فيها ما يوجب العلل والأمراض في العالم إذا تغذت به تلك الأشجار فيأكلها الحيوان أو تفسد هي في نفسها بتغذيها بذلك، فكان هبوب الرياح لمصالح العالم حيث يطرد الوحمة عنه ويصفي الجو فتكون الحياة طيبة، فالرياح سبب مقصود غير مؤثر في سببه، وإنما الأثر في ذلك لناصب الأسباب وجاعلها حجاباً عنه ليتبين الفضل بين الخلاق في المعرفة بالله ويتميز من أشرك ممن وحد، فالمشرك جاهل على الإطلاق، فإن الشركة في مثل هذا الأمر لا تصح بوجه من الوجوه، فإن إيجاد الفعل لا يكون بالشركة ولهذا لم تلتحق المعتزلة بالمشركين فإنهم وحدوا أفعال العباد للعباد فما جعلوهم شركاء وإنما أضافوا الفعل

إليهم عقلاً وصدقهم الشرع في ذلك، والأشاعرة وخذوا فعل الممكنات كلها من غير تقسيم لله عقلاً وساعدهم الشرع على ذلك لكن ببعض احتملات وجوه ذلك الخطاب فكانت حجج المعتزلة فيه أقوى في الظاهر، وما ذهبت إليه الأشاعرة في ذلك أقوى عند أهل الكشف من أهل الله وكلا الطائفتين صاحب توحيد، والمشرک إنما جهلناه لكون الموجود لا يتصف إلا بإيجاد واحد، والقدرة ليس لها في الأعيان إلا الإيجاد، فلا يكون الموجود موجوداً بوجودين، فلا يصح أن يكون الوجود عن تعلق قدرتين، فإن كل واحدة منهما إنما تعطي الوجود للموجود، فإذا أعطته الواحدة منهما وجوده فما للأخرى فيه من أثر فبطل إذا حققت الشركة في الفعل ولهذا هو غير مؤثر في العقائد، فالمشرك الخاسر المشروع مقتته هو من أضاف ما يستحقه الإله إلى غير الله فعبدته على أنه إله فكأنه جعله شريكاً في المرتبة كإشترك السلطانيين في معنى السلطنة وإن كان هذا لا يحكم في ملك هذا ولكن كل واحد منهما سلطان حقيقة.

وبعد أن عرفت ما يتعلق من العلم بالحركة على قدر ما أعطاه الوقت من التعريف بذلك فلنبين من هذا المنزل لم وجدت هذه الحركة الخاصة؟ فاعلم أنها وجدت لإظهار ما خفي في الغيب من الأخبار التي يثقل كونها على الخلق كما قال تعالى: ﴿إنا سنلقي عليك قولاً ثقیلاً﴾ وقال في شأن الساعة: ﴿ثقلت في السموات والأرض﴾ وذلك أن الغيب إذا ثقل عليه الأمر وضاق عنه ولم يتسع له استراح على عالم الشهادة، فتنفس الغيب تنفس الحامل المتقل، فأبرز في عالم الشهادة ما كان ثقل عليه حمله، وهو في المعنى كما يثقل على الإنسان كتم سره وحمل همّه إذا لم يجد من يستريح عليه من إخوانه، فإذا وجد أخاً يثق إليه من همّه الذي هو فيه وثقل عليه ما يجد في بئنه له راحة بما أخذه منه صاحبه فكأنه قاسمه فيه فخف عليه، فإن كان ما وقع له به الهم تحت قدرة من يثق إليه من إخوانه فقضى حاجته أزال ذلك الثقل عنه بالكلية، فمثل هذا هو الثقل الذي يكون في الغيب فيستريح على الشهادة، وسبب ذلك كونه ليس له إنما هو أمانة عنده للشهادة، وإذا كان المطلوب من ذلك الأمر الشهادة فإنما هو عند الغيب أمانة، فيكون الغيب مكلفاً بحفظها وأدائها في وقتها إلى الشهادة بالضرورة يثقل عليه، ألا ترى إلى قول الله تعالى: ﴿إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً﴾ يعني لنفسه ﴿جهولاً﴾ يعني بقدرها فهي ثقيلة في المعنى وإن كانت خفيفة في التحمل، فكانت السموات والأرض والجبال في هذه المسألة أعلم من الإنسان ولم تكن في الحقيقة

أعلم وإنما الإنسان لما كان مخلوقاً على الصورة الإلهية وكان مجموع العالم اغتر بنفسه وبما أعطاه الله من القوة بما ذكرناه فهان عليه حملها، ثم أنه رأى الحق قد أهله للخلافة من غير عرض عليه مقامها فتحقق أن الأهلية فيه موجودة ولم تقو السموات على الإنفراد ولا الأرض على الإنفراد ولا الجبال على الإنفراد قوة جمعية الإنسان، فلماذا أبين أن يحملنها وأشفقن منها، وما علم الإنسان ما يطرأ عليه من العوارض في حملها فسمي بذلك العارض خائناً، فإنه مجبول على الطمع والكسل وما قبلها إلا من كونه عجولاً، فلو فسح الحق له في الزمان حتى يفكر في نفسه وينظر في ذاته وفي عوارضه لبان له قدر ما عرض عليه، فكان يأبى ذلك كما أبته السماء وغيرها ممن عرضت عليه.

ولقد روينا فيما روينا عن الحسن البصري أن رجلاً قدم من سفر فقصد دار الحسن فلما خرج إليه الحسن قال له: إني قدمت من مدينة كذا وحملني فلان صديقك السلام عليك فهو يسلم عليك، فقال له الحسن: متى قدمت؟ قال: الساعة، قال: هل مشيت إلى بيتك قبل أن تأتي؟ قال: لا هذا دخولي على حالتي إليك لأودي إمانتك، قال: يا هذا أما أنك لو مشيت إلى بيتك قبل أن تأتيني ومت مت خائناً، فالعاقل من لا يعدو ولا يحمل أمانة، وحكم الأمانة إنما هي لمن توصل إليه لا لمن يحملك إياها، قال تعالى: ﴿إِنْ أَمَرَ اللَّهُ بِمَرْكَمٍ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ ولا شك ولا خفاء أنه في طبع كل شيء القلق مما يثقل عليه حتى يخرج عنه لكونه ليس له ما ثقل عليه وإنما هو أمر زائد، فإذا كان ذلك الأمر له زال ذلك الثقل وفرح به حيث صار ملكه وظهرت له سيادته عليه، ألا ترى أن الإنسان إذا أودعت عنده مالا كيف يجد ثقله عليه ويتكلف حفظه وصيانته؟ فإذا قال له رب المال: قد وهبت لك وأخرجته عن ملكي وخرجت عنه كيف يرجع حمل ذلك المال عنده خفيفاً ويسر به سروراً عظيماً ويعظم قدر ذلك الواهب في نفسه، كذلك العبد أوصاف الحق عنده أمانة لا يزال العارف بكونها أمانة عنده تثقل عليه بمراقبته كيف يتصرف بها وأين يصرفها؟ وبخاف أن يتصرف فيها تصرف الملاك، فإذا ثقل عليه ذلك ردها إلى صاحبها وبقي ملتدأ خفيفاً بعبوديته التي هي ملك له بل هي حقيقته، إذ الزائد عليه قد زال عنه وحصل له الشاء الإلهي بأداء أمانته سالمة، فقد أفلح من لم يتعد قدره، كما يقال في المثل: ما هلك امرؤ عرف قدره، ومن هذا المنزل يعلم متعلق الاستفهام حيث كان، وذلك أن الاستفهام لا يكون إلا مع عدم العلم في نفس الأمر، أو مع إظهار عدم العلم لتقرير المستفهم من استفهامه على ما استفهمه مع علم المستفهم بذلك فيقول المستفهم: أي شيء عندك؟ وما لك ضربت فلاناً؟

فعلية الاستفهام عن الأمور عدم العلم، والباعث على الاستفهام يختلف باختلاف المستفهم، فإن كان عالماً بما استفهم عنه فالمقصود به إعلام الغير حيث ظنوا وقالوا خلاف ما هو الأمر عليه مثل قوله تعالى لعيسى عليه السلام: ﴿أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله﴾ بحضور من نسب إليه ذلك من العابدين له من النصارى، فتبرأ عيسى بحضورهم من هذه النسبة فيقول: ﴿سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق﴾ فكان المقصود توبيخ من عبده من أمته وجعله إلهاً، فقد وقع في الصورة صورة الاستفهام وهو في الحقيقة توبيخ.

ومثل هذا في صناعة العربية إذا أعربوه في الاصطلاح يعربونه همزة تقرير وإنكار لا استفهام وإن قالوا فيه همزة استفهام والمراد به الإنكار، فلهم في إعراب مثل هذا طريقتان، فينبغي للعبد أن لا يظهر بصفة تؤدّيه إلى أن يستفهم عنه فيهار به لما تعطيه رائحة الاستفهام في المستفهم من نفي العلم، وذلك الجناب مقدس منزّه عن هذا، فاحذر من هذا المقام ولا تعصم من مثل هذا إلا بأن تكون عبوديتك حاکمة عليك ظاهرة فيك على كل حال، فإن استفهمك الحق عن شيء فيكون ذلك ابتداء منه لا سبب لك فيه وهو سبحانه لا يحكم عليه شيء فإنه إن شاء استفهم وإن شاء لم يستفهم، مع نسبة العلم إليه تعالى فيما استفهم عنه لا بد من ذلك.

وللاستفهام أدوات مثل ما وأي والهمزة فيخصّ هذا المنزل من الأدوات بما خاصة دون من غيرها من الأدوات ليس لغيرها من أدوات الاستفهام في هذا المنزل دخول، وما وقفت إلى الآن على سبب اختصاص هذا المنزل بها دون غيرها وهي في الحكم فيمن تدخل عليه حكم من، والهمزة فإنها تدخل على الأسماء والأفعال والحروف ما ثم إلا هذه الثلاث مراتب فعمت فكان لهذا المنزل عموم الاستفهام، ولا يصحّ أن يظهر في هذا المنزل على هذه الحالة إلا أداة ما لأن معانيه تطلبها وقد استفهم بالإشارة، ومن هذا المنزل إفشاء الأسرار وخفي الغيوب لطلب المواطن لها، فيعلم الإنسان من هذا المنزل المواطن التي ينبغي أن يبدي فيها ممّا عنده من الغيوب ويعرف أن موطن الدنيا لا يقتضي ذلك ولهذا لم يظهر من ذلك على الملامية شيء، وأعني بالغيوب هنا كل غيب لا يطلبه المواطن. وأما الغيوب التي يطلبها كل موطن فلا بدّ أن يخرج غيب كل موطن في موطنه إلى الشهادة وهذا حال الملامية إلا أن يقترن بإبراز ذلك أمر إلهي ولا يقترن به أمر قط إلا أن يطلبه حال ما من الأحوال، وأما من غير حال تطلبه فلا، ولهذا جهل الناس مقادير أهل الله تعالى عند الله

وبهذا سموا أمناء، فإذا اقتضى الموطن إبراز غيبه فالعارف أول من يبادر إلى ذلك ويسارع فيه، وإن لم يفعل كان غاشياً خائناً لا يصلح لشيء، فإن سبق بإظهاره غيره تعين عليه ذلك الوقت إخفاؤه وأن لا يطلع أحد من الخلق على ما عنده فيه إذ قد ناب غيره فيه منابه، فلم يبق لهذا العارف في إظهار ذلك منه إلاّ حظ نفس لا غير، وهذا ليس من شأن خصائص الحق وأهله، فإن جاءه وحى من الله بذلك مع أنه قد ظهر على يد غيره فليبادر لأمر الله وليظهره ويكون فيه كالمؤيد للأول.

واعلم أنه ما من جنس من أجناس المخلوقين إلاّ وقد أرسل إليه من ملك وجن وإنسان وحيوان ونبات وجماد، فذكر من الحيوان النحل ومن الجماد السماء والأرض وإن كان الكل عندنا أحياء، ولكن نجري على المعهود المتعارف في الحسن الغالب وقال تعالى: ﴿وإن من شيء إلاّ يسبح بحمده﴾ وقال: ﴿وإن من أمة إلاّ خلا فيها نذير﴾ وقال: ﴿ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً﴾ وقال: ﴿لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئين لنزلنا عليهم من السماء ملكاً رسولاً﴾ وقال: ﴿وما أرسلنا من رسول إلاّ بلسان قومه﴾ أي بلحنهم، والوحي على ضروب شتى ويتضمنه هذا المنزل، فمنه ما يكون متلقى بالخيال كالمبشرات في عالم الخيال وهو الوحي في النوم، فالمتلقى خيال، والنازل كذلك، والوحي كذلك، ومنه ما يكون خيالياً في حسّ على ذي حسّ، ومنه ما يكون معنى يجده الموحى إليه في نفسه من غير تعلق حسّ ولا خيال بمن نزل به، وقد يكون كتابه، ويقع كثيراً للأولياء وبه كان يوحى لأبي عبد الله قضيب البان ولأبي زكريا البجائي بالمعرة بدير النقرة ولبي بن مخلد تلميذ أحمد بن حنبل صاحب المسند ولكن كان أضعف الجماعة في ذلك، فكان لا يجده إلاّ بعد القيام من النوم مكتوباً في ورقة، ومما يتضمن هذا المنزل خلق الأعراض صوراً ذوات قائمة متحيزة في رأي العين. فاعلم أن الإنسان إذا جاء الله به إليه جمعه عليه جمعية لا تفرقة فيها حتى يهبه الله تعالى في ذلك ما يريد أن يهبه. مما سبق في علمه، فإذا خرج عن ذلك المشهد وعن تلك الحالة خرج بما حصل له، وكان قد حصل له أمراً كلياً مجملاً غير مفصل، فيبدو له عند الخروج مفصل الأعيان لكل جزء منه صورة تخصّه فيخرج عن حال جمعيته إلى حال تفرقة فتبادر صور الأعمال إليه دفعة واحدة، وتتعلق كل صورة منها بمن كان أصلاً في وجودها، فإما له وإما عليه، فتتعلق بعينه صور نظره وبأذنه صور تعلق سمعه، وكذلك سائر حواسه في ظاهره، ويتعلق بباطنه صور أعمال باطنه من أعمال فكره وخیاله وسائر قواه الباطنة فيه، فإن كانت الصور العملية توجب فرحاً

فرح بذلك وبضده، وإن كانت صور الأعمال توجب حزناً وغماً كان الإنسان بحسب ما توجه الصورة، فإن كان من صورة ما يوجب هذا أو يوجب هذا كان فرح الجزء الذي له صورة العمل المفرح فرحاً من حيثيته لا من حيث النفس المكلفة، فيتنعم ذلك الجزء الإنساني بقدر ذلك، ويحزن الجزء الآخر بصورة عمله أيضاً، والنفس في هذه الحالة تفرح بحكم التبعية لفرح هذا وتحزن بحكم التبعية لحزن هذا في حال واحدة بإقبالين مختلفين، كما كانت تسمع في حال النظر، في حال البطش، في حال السعي، في حال اللمس، في حال الشم، في حال الطعم، ولا يشغلها واحد عن الباقي مع أحدية المدرك، كذلك ينعم من طريق ويحزن من طريق فهو الفرح المحزون وهو الراح المغبون إلى أن يدخل الجنة، وهذا من أعجب المشاهد، وقليل واجده في هذه الدار من أهل الطريق لعدم كشفهم وتحققهم وقلة علمهم بذلك، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والثمانون ومائتان

في معرفة منزل من قيل له كن فأبى فلم يكن من الحضرة المحمدية

شمس الفناء بدت في كاف تكويني
 وقد أشارت ولم أعلم إشارتها
 فكنت واو العين العلم ظاهرة
 فصلت في اللوح أسراراً متوجة
 لعلمها أنها بالنور تفنييني
 بأن في ذلك الإيماء تعنييني
 خفية العين بين الكاف والنون
 قد كان أجملها الرحمن في النون

من هذا المنزل قيدت جزءاً سميت الفناء في المشاهدة، فلنذكر الآن ما يتضمنه هذا المنزل على ما يحوي عليه من الأصول فإن البسط فيه يطول. فاعلم أن مظهر هذا المنزل اسمه النور ولكن الأنوار على قسمين: نور ما له شعاع ونور شععاني. فالنور الشععاني إن وقع فيه التجلي ذهب بالأبصار وهو الذي أشار إليه رسول الله ﷺ حين قيل له: يا رسول الله هل رأيت ربك؟ فقال ﷺ: «نوراني أراه» يقول نور كيف أراه يريد النور الشععاني، فإن تلك الأشعة تذهب بالأبصار وتمنع من إدراك من تنشق منه تلك الأشعة، وهو أيضاً الذي أشار إليه ﷺ بقوله: «إن لله سبعين حججاً من نور وظلمة لو كشفها لأحرقت سبحات وجهه ما أدركه بصره من خلقه» والسبحات هنا هي أنوار حقيقته فإن وجه الشيء حقيقته. وأما النور الذي لا شعاع له فهو النور الذي يكون فيه التجلي ولا شعاع له ولا يتعدى ضوؤه نفسه، ويدركه المبصر في غاية الجلاء والوضوح بلا شك وتبقى الحضرة التي يكون فيها هذا الذي كشفت له في غاية من الوضوح لا يغيب عنه منها شيء في غاية الصفاء، وفي هذا التجلي يقول النبي ﷺ: «ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر» فمن بعض ما يريد بهذا التشبيه الذي وقع بالرؤية إدراك ذات القمر لضعف أشعة القمر أن يمنع البصر من إدراك ذاته، والصحيح في ذلك أنه يريد به إذا كشف ليلة بدره فإنه عند ذلك يدرك البصر ذات القمر التي لا تقبل الزيادة ولا النقصان فهو إدراك محقق لذات القمر. ثم قال في نفس الحديث: «أو كما ترون الشمس بالظهيرة ليس دونها سحب» وفي ذلك الوقت يكون نورها

أقوى فتظهر الأشياء كلها بها فيدرك البصر كلما وقع عليه من الأشياء إدراكه حين كشفت له هذه الشمس، وإذا أراد أن يحقق النظر إلى ذات الشمس في هذه الحالة لا يقدر، فأوقع التشبيه أن هذا التجلي ليس يمنع أن يرى الناس بعضهم بعضاً أي لا يفنى، فلهذا أوقع التشبيه برؤية القمر ليلة البدر وبرؤية الشمس وما اقتصر على واحد منهما، وأكد البقاء في هذا المشهد بقوله: «لا تضارون ولا تضامون» من الضيم والضم الذي هو المزاحمة ومن الضير والإضرار، ولما دخلت هذا المنزل وقع لي فيه التجلي في النور الذي لا شعاع له فرايته علماً ورأيت نفسي به ورأيت جميع الأشياء بنفسي وبما تحمله الأشياء في ذواتها من الأنوار التي تعطيها حقائقهم لا من نور زائد على ذلك، فرايت مشهداً عظيماً حسياً لا عقلياً وصورة حقيقية لا معنى ظهر في هذا التجلي اتساع الصغير لدخول الكبير فيه مع بقاء الصغير على صغره والكبير على كبره، كالجمل يلج في سم الخياط يشاهد ذلك حساً لا خيالاً وقد وسعه ولا تدري كيف ولا تنكر ما تراه، فسبحان من تعالى عن إدراك ما تكفيه العقول وفضل إدراك البصر عليها ﴿لا إله إلا هو العزيز الحكيم﴾ فأظهر عجز العقول بهذا التجلي الذي أظهر به قوة الأبصار وفضلها على العقول، وأظهر في تجليه في النور الشعشعاني عجز الأبصار وقوة العقول وفضلها على الأبصار ليتصف الكل بالعجز وينفرد الحق بالكمال الذاتي، فمن عاين هذا المنزل يرى من العجائب والآيات ما لا يمكن أن يحويه غيره، وأول هذا المنزل عند دخولك فيه ترى نفسك مظهراً للحق، فإذا رأيت تحقق من نفسك أنه ليس هو وهو آخر هذا المنزل، فيتضمن أوله هو مشاهدة، ويخاطبك في هذا التجلي بأنه ليس هو فإنه من التجليات التي لا تفنى عين المشاهدة فتجمع بين الرؤية والخطاب، وآخر هذا المنزل يتضمن الهو وهو في الغيب من غير رؤية وهو متعلق بنظر العقل، فأول هذا المنزل بصري وآخره عقلي وما بينهما، وهذا منزل يتضمن أيضاً ما نذكره.

فاعلم أن الأسرار التي يمنحها الحق عبده من أهل هذه الطريقة على قسمين: منها أسرار تعطيك بذاتها إن تظهرها في الأكوان من غير حرج في ذلك عليك ولا تحتاج في إظهارها للغير إلى إذن إلهي وأسرار لا تعطيك بذاتها هذا الحكم وهي على قسمين: قسم منها تحتاج في إظهاره إلى إذن إلهي فإن أظهرته عن غير إذن قوبلت ووقع الحرج والجنح عليك في إظهاره، وقد وقع لي مثل هذا ولكن بحمد الله قوبلت بالعتاب لا بالعقاب رحمة من الله بي وعناية وأسرار آخر لا يعطيها الحق لأحد بواسطة، فلو طلبت الإذن فيها إذا أطلعك الحق عليها أن توصلها ما أذن لك فإنها أذواق لا تعرفها من غيرك بمجرد العبارة

عنها، فإنها ممّا ينفرد الحق بإيصالها من الحق إلى العبد كما يفعل بالأحوال، فلو رام أحد أن يعبر عن الشوق الذي يجده إلى من اشتاق إليه ما أطاق ذلك ولا وصل إلى فهم الآخر منه شيء إلا أن يقوم الشوق به مثل ما قام بصاحبه فيعرف عند ذلك حقيقة مستمى هذا اللفظ وكذلك ما في معناه، وكلمة الجماع التي حرّمها العنين لا يتمكن لمن قامت به أن يوصلها بالتعريف إلى العنين، وكذلك كل علم يتعلق بالحواس لا يمكن للعقل أن يصل إلى معرفته بنفسه ولا بالعبارة عنه إلا أن يحسّ به الآخر، فالذي يختص بهذا المنزل معرفة الأسرار التي يتوقف إظهارها ممّن قامت به وأعطيته على الإذن الإلهي ومعرفة الأسرار الإلهية المستورة خلف حجاب الصور التي لا تظهر إلا لمن كان على بينة من ربه في ذلك، فإذا شهدت البينة لها عند العبد قبلها فلا يحتاج إلى شاهد مثل ما يحتاج في غيرها، فإذا حصل العبد في هذا المقام ووهبه الحق من هذه الأسرار وهب تجلّ وأطلع على أمور غامضة من العلم بالله سترها في نفسه وكنتمها عن غيره وفاء بحق الأمانة وحفظها، ومعرفة بقدرها ومنزلتها، ويطلع على هذه الأسرار معنا من ينسب بعض الأفعال إلى غير الله من المعتزلة والفلاسفة وأهل الشرك الذين عبدوا غير الله مع عبادة الله، فقد ينفردون في أوقات مع الله دون الشريك، وذلك في أوقات الضرورات المهلكة التي يقطعون فيها أن آلهتهم لا تغني عنهم شيئاً فيلجؤون إلى الله في رفعها، فمن تلك الحقيقة المستورة فيهم في حال لا يكون فيه تحت اضطراب حسّي من ذلك الوجه ينالون هذه الأسرار وإن كانوا أشقياء، فإن نيلهم إياها ممّا يزيد في شقاوتهم حيث عرفوا من بيده الاقتدار وعدلوا عنه وعملوا الغيرة ممّا نصبوه بأيديهم وأيدي من هو من جنسهم إلهاً وظهر لهم عجزه وتمادوا على غيهم كما قال تعالى:

﴿في طغيانهم يعمهون﴾.

واعلم أن بينة الله في عباده على قسمين: القسم الواحد هو البينة الحقيقية وهو قوله تعالى: ﴿أفمن كان على بينة من ربه﴾ يعني في نفسه. وأما من تقام له البينة في غيره فقد يمكن أن يقبلها ويمكن أن لا يقبلها، والذي يقبلها إن قبلها تقليداً لم تكن في حقه آية بينة ولا تنفعه، وإنما يكون التقليد فيما يجيء به الرسول من الأحكام لا من البينات والشواهد على صدقه، وإن لم يقبلها تقليداً فما قبلها إلا أن يكون هو على بينة من ربه في أن تلك آية بينة على صدق دعوى من ظهرت على يديه فيما ادعاه، فعلمت من هذا أن الشيء لا ينفعك إلا إذا كان فيك، ولا بضرك إلا إذا كان فيك، ولهذا نقول في كثير من كلامنا. إن حقيقة العذاب هـ، وجود الألم فيك لا أسبابه، سواء وقعت الأسباب فيك أو في غيرك، فلا نقول

في الأشياء إلا أن تقوم لك منك، وأقلها أن يقوم بك التصديق بما يتحقق به أهل طريق الله بأنه حق وإن لم تذقه ولا تخالفهم فتكون على بينة من ربك ولا بدّ في كونهم صادقين، وتلك البينة التي أنت عليها توافقهم في ذلك فأنت منهم في مشرب من مشاربهم، فإنهم أيضاً ممّن يوافق بعضهم بعضاً فيما يتحققون به في الوقت، وإن كان لا يدرك هذا ذوقاً ما أدركه صاحبه فيقرّ له به ويسلمه له ولا ينكره لارتفاع التهمة، ومجالسة هؤلاء الأقوام لغير المؤمن بهم خطر عظيم وخسران مبین كما قال بعض السادة، وأظنه رويما من قعد معهم وخالفهم في شيء ممّا يتحققون به في سرائرهم نزع الله نور الإيمان من قلبه، فلا يزال الإنسان على الحالة التي هو عليها حتى يقوم له الشاهد بالخروج عنها، فمن كان في حالة الكتم كتم، ومن كان في حالة الإظهار أظهر وأفشى ﴿قل كل يعمل على شاكلته فربكم أعلم بمن هو أهدى سبيلاً﴾ من هؤلاء الفرق، فالله يجعلنا وإياكم ممّن هو على بينة من ربه.

فإن تلاه شاهد فحسن ومزيد طمأنينة وتقوية للنفس فيما هي بسبيله، وإن لم يكن ذلك ففي كونه على بينة من ربه كفاية، فإن الشاهد إن لم يكن فيه المشهود له على بينة أن صادق فيما يشهد له به وإلا فلا يقبله في باطنه، كالشاهد مع صاحب الدعوى إذا كان في دعواه محققاً فهو على بينة في نفسه من ربه أنه صادق ولكن الحاكم يطالبه بالشاهد، فإذا شهد الشاهد له علم المشهود له أنه صادق في شهادته ببينته التي هو عليها أنه على حق في دعواه، وإن كان المدعي ليس بصادق في دعواه فهو على بينة من نفسه ومن ربه أنه غير صادق فيما ادّعه، فإذا طلبه الحاكم بالشاهد فأتى بشاهد زور فشهد له أنه صادق في دعواه فالمدعي على بينة من نفسه ومن ربه أن ذلك الشاهد الذي شهد له زور وشهد بالباطل ولا يقبله في نفسه وإن قبله الحاكم، فأول ما يتجرح شاهد الزور عند من شهد له بما يعلم المشهود له أن الأمر على خلاف ما شهد له به، فلهذا قلنا: إن الشاهد لا نلتزمه إذ كنا لا نقبله ولا نتحقق صدقه ولا كذبه إلاّ حتى يكون في ذلك على بينة من الله فاعلم ذلك.

واعلم بعد أن تقرّر هذا أن الأمر الذي كنى عنه الحق بأنه بينة لك من عنده هو سفير من الله إلى قلبك من خفي غيوبه مختص بك من حضرة الخطاب الإلهي، والتعريف من الله أنه من عنده فخذ به وانظر ما يقبله فأقبله وما يدل عليه فاعتمد عليه وما ينفيه فانفه كما يفعل صاحب الفكر في دليله، غير أن صاحب الفكر قد يتخذ دليلاً ما ليس بدليل في نفس الأمر، وقد يتخذ دليلاً ما هو دليل في نفس الأمر، ولكن بالنظر إلى قوّة العقل فقد أعطى ما في قوّته، فلا يكون أبداً من حيث هو عقل إلاّ أن ذلك دليل وهو دليل، وصاحب البينة من ربه

على نور من الله وصرط مستقيم لا يعلم الأشياء بها إلا على ما تكون عليه الأشياء، لا يقبل الشبه إلا شبيهاً ذوقاً من صورته لا يتمكن له أن يلبس فيها عليه بخلاف أصحاب الأفكار، والذي يعطيه هذا السفير منه ما يعطيه ما هو مختص به، ومنه ما يعطيه ما هو مطلوب له ولغيره، ومنه ما هو مطلوب لغيره ولا يعطيه ما ليس له ولا لغيره، ومما يعطيه ما هو له مقيم وما ليس له بمقيم، فالمقيم كالمقامات وغير المقيم كالأحوال. ثم إن أصحاب هذا المقام يفرقون فيه ويتنوعون على نوعين: منهم من يعصم من تأثير هواه، ومنهم من لا يعصم من تأثير هواه فيه، مع أن كل واحد من الطائفتين على علم محقق، فبينتهم التي هم عليها أنه معصوم وأن هواه ليس له عليه سبيل وأنه غير معصوم وأن هواه قد أثر فيه لما سبق في علم الله فيه، وهل ينفعه هذا العلم عند الله في سعاده أم لا؟ فعندنا أنه نافع وعند غيرنا أنه غير نافع، وإنما وقع الخلاف في مثل هذه المسألة بوجود الكشف عند الواجد وعدم الكشف عند المخالف مع الاستناد إلى أمر معارض إما عقلي وإما سمعي.

ثم إن الله تعالى أمر عباده بالإقامة على ما خلقهم له من الذلة والافتقار إليه ببواطنهم عامة وبظواهرهم على طريقة مخصوصة بينها لهم الشارع وهي جميع الأفعال المقربة إلى الله، سواء اقترنت بها في الصورة الظاهرة عزة أو ذلة وربوبية أو عبودية بخلاف الباطن فإن الباطن يجري على الأمر المحقق الذي هو في نفسه عليه، والظاهر يجري على ما تقتضيه المصلحة في الوقت بك أو بغيرك، فإن ظهر ربوبية وعزة في ظاهر العبد العارف كما ذكرناه لمصلحته فإن الميل في الباطن إلى الذلة والعبودية موجود عنده وهو المعتمد عليه وذلك عارض ولا سيما في موطن التكليف، ومن هذا المنزل ينشئ العبد الأعمال صوراً قائمة يكون فيها خلافاً بالفعل ولكن مما يقع له به السعادة عند الله، فلا يزال ينشئ تلك الصورة حتى يراها قائمة بين يديه حساً ينظر إليها ويفرح بها، وجميع ما يظهر من تلك الصورة مما تقتضيه السعادة فإنما هو لمنشئ هذه الصورة وهو هذا العبد فهي له كمراس المال وما يكون عنها كالأرباح والأرباح إنما تعود منفعتها على رب المال لا على نفس المال.

ومن هذا المنزل أيضاً يظهر الجود الذاتي الذي لا يمكن دفعه لا اختيار للعبد فيه فيعطي من نفسه لربه ما سأل فيه أن يعطيه مما لو لم يسأله فيه لأعطاه إياه، وهذا من كرم الله حيث علم أنه لا بد أن يعطيه ذلك لأنه أمر تقتضيه ذاتك، فسألك في ذلك أن يجازيك على امتثال أمره في ذلك، كما سألك فيما يمكن أن تعطيه وفيما يمكن أن تأباه، فأجرى هذا مجرى هذا جوداً منه وليقوم جزاء ما أعطيته عن أمره مما هو عطاء ذاتي في مقابلة ما منعه وخالف في أمره مما ليس هو عطاء ذاتياً بل إمكانياً وهي جميع الأعمال المشروعة، فلهذا

أمرك بما لا يمكنك الانفكاك عنه، كما لا يمكن للسراج أن يمنع ضوءه، ولكن يتصور أن يقال له: اعط الأَبصار ضوءك ليدركوا به الأشياء فيتجازى من حيث ذلك، وذلك أن تعلم أن حضرة ﴿كن﴾ تتضمن روحاً وجسماً وقد يرتبطان وقد لا يرتبطان، فإذا ارتبطا كان هذا الجسم حياً على هذه الصورة من الكاف والواو والتون، وإذا كان حياً تفعل عنه ما يتوجه عليه لارتباط الروح به وهو الإذن الإلهي كالنفخ من عيسى عليه السلام في الطائر مقارناً للإذن الإلهي الذي هو النفخ الإلهي، فاندرج النفخ الإذني الإلهي الذي به حي الطائر وارتبط روحه في النفخ الجسماني القائم بعيسى، فإذا وجد جسم ﴿كن﴾ من غير ارتباط الروح به لم يكن عنه شيء أصلاً، إذ الميت لا يضاف إليه فعل أصلاً ولا يقوم لعقل فيه شبهة، بخلاف الحي والصورة الجسمية فيهما واحدة، وإذا انفرد روح ﴿كن﴾ دون جسميته انفعلت عنه الأشياء، ومن جملة الأشياء جسمية ﴿كن﴾ الذي هو في عالم الحروف، فإذا علمت ما أوضحناه لك في هذا الكلام وقفت على أمر عظيم من قوله تعالى: ﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون﴾ ذلك الأمر ولا بد، ويقول الحق سبحانه لعباده في كلامه العزيز: ﴿أقيموا الصلاة واصبروا وصابروا ورابطوا وجاهدوا﴾ ولا يقع شيء من ذلك لأنه قال له: اخلقوا وليس من شأنهم أن يخلقوا فتعلق بهم جسم ﴿كن﴾ لا روحها فكانت ميتة يحرم عليهم استعمالها، فإذا تعلق الإذن الإلهي الذي هو ﴿كن﴾ الحية بإيجاد عين الجهاد أو الرباط أو الصلاة أو أي شيء كان من أفعال العباد تكون في حين التوجه علينا، وليس من شأن الأفعال أن تقوم بنفسها، فكانت الصلاة تظهر في غير مصل، والصيام في غير صائم، والجهاد في غير مجاهد وهو لا يصح، فلا بدّ من ظهورها في المجاهد والمصلي وغير ذلك، فإذا ظهرت فيه نسب الله الفعل إليه وجزاه عليه منة منه وفضلاً لأنه ما ظهر عين الصلاة إلا في المصلي، فلو لم ينسب الفعل إليه لكان قدحاً في الخطاب والتكليف ومباهة للحسن وكان لا يوثق بالحسن في شيء، فحسم الله هذا الأمر بما نسب من هذه الأفعال لم أظهرها فيه وأضافها إليه وأمرهم بها وليس خلقها لهم وإنما ذلك إلى الله تعالى، فانظر ما أعجب هذا الأمر مع ما يتضمنه من التناقض المحقق والإيمان بالطريقتين المتناقضتين فيه واجب، والإطلاع عليه من باب الكشف مع وجود الإيمان به تأييد عظيم وقوة لمن أعطى ذلك، فإن في هذا الموطن زل كثير من أهل الكشف وهو قوله: ﴿وأصله الله على علم﴾ والعلم كان لا ينبغي أن يصاحبه الضلال ولا يستلزمه وهنا قد وجد فيه ذلك فلا يخلو إما أن ضلّ بعلم أو لا بعلم والأمر فيه إشكال.

ثم إن هذا المنزل يتضمن الجزاء على الأعمال يعني جزاء من ذكرناه في هذا المنزل من الكاتمين لأسرار الحق الذين أمنهم الله عليها ممّا لا يظهرونها إلّا عن إذن الهيّ، ومن ذكرناه من الطوائف معهم فجزاؤهم الجلال والعظمة والهيبة، وفي الدنيا الخوف والقبض والوحشة، وفي الأحوال الاصطلام، وفي المحبة الغليل والاشتياق والشوق والكمند والخشية والتحقق بذلك في كل موطن بحسب ذلك الموطن من الدوام وعدم الدوام إلّا أنه في ظهور كونه لا يتخلله غفلة ولا فترة أصلاً، فإذا زال المقام زال الحال لزواله، هذا جزاء من حفظ الأمانة ولم يظهرها إلّا بأمر الله، وجزاء من أظهرها بإذن الله الإقامة في جوار الله من اسمه الرب لا غيره من الأسماء، ومعرفة العلوم التي تتعلق بمن هو تحت حيطته ودون منزله لا بمن هو فوقه، وأن هذه الحالة لهم دائمة والمقام لهم دائم في الدنيا والآخرة ولهم الجمال والإنس، ومن الأحوال الرضا، ومن المحبة الوصلة والتعاقب والإلتئاذ بلثم المحبوب وضمه. ومن خصائص هذا المنزل أن صاحبه لا يبذل المجهود من نفسه في أعماله بل أعماله دون قوته وطاقته ويقبل الله منه ذلك فإنه ممّن اتقى الله حق تقاته ما هو ممّن اتقى الله استطاعته، وصاحب هذا المقام لا يتصوّر منه أن يطلب من الحق ما لم يعطه ممّا هو جائز أن يحصل له ويمتنع من ذلك الحياء من الله حيث لم يبذل المجهود من نفسه فيما كلفه من الأعمال على جهة التذب، فهو قانع بما أعطاه ربه ولا يجد حسرة فوت لما فاته مع علمه بما فاته، لأن حاله الإلتئاذ في ذلك الوقت بما هو فيه من التميم، وقد بيّنا أصول هذا المنزل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والثمانون ومائتان

في معرفة منزل التجلي الصمداني وأسراره من الحضرة المحمدية

شخص الزمان له نفس تدبره غيداً معطرة من عالم الأمر
جيم وعين وفاء من منازلها جاءت به رسله في محكم الذكر
لها صلاتان من علم الغيوب وما للظهر والعصر ذاك الفخر والفجر

من أراد أن يقف على ما تضمنه هذا المنزل في التجلي الصمداني الذي هو خاص به من المعارف والحقائق والأسرار الضيائية وغيرها فليطالع في باب القلب من كتاب مواقع النجوم لنا في علم هذا الطريق، فلنذكر في هذا المنزل ما سوى ذلك مخافة التويل. فاعلم أن لهذا المنزل الإنابة ومتمن تحقق بها أبو يزيد البسطامي وهي الجمعية الذاتية، ولا تكون للعارف من الله إلا عن شهود محقق من خلف حجاب مظهر بشري. واعلم أن القوم قد اصطالحوا على ألفاظ لمعان قرروها في نفوسهم يخاطبون بها بعضهم بعضاً، كما فعلت كل طائفة فيما تنتحل من العلوم كالتحويين وأصحاب العدد والمهندسين والأطباء والمتكلمين والفقهاء وغيرهم، فمما اصطلحت عليه هذه الطائفة الهوية والأنية والأناية لأغراض في نفوسهم، فهذا المنزل من ذلك منزل الأناية، فالأنية هي عبارة عن الحقيقة من حيث الأحدية، والأناية التي هنا عبارة عن الحقيقة الأحدية التي هي عين الجمع، فهذا منزل من منازل الغيوب لا ظهور له في الشهادة، لكن المنازل التي في الغيب على ضربين: منازل يكون عنها آثار في الشهادة يستدل بتلك الآثار عليها وإن كانت غيباً سوء ورد بذلك التعريف الإلهي أو لم يرد من حيث الخطاب، ومنازل لا يكون عنها في الشهادة أثر فلا تعرف إلا من طريق التعريف الإلهي ولا تتحقق تحقق منازل الآثار، وهذه الأناية من المنازل التي لها آثار في عالم الشهادة والملكوت وآثارها مختلفة وتتقيد باختلاف آثارها، وإن كانت في نفسها مطلقة فتارة تتقيد باسم ضمير مثلها في الرتبة فتحتاج إلى تقيد آخر مثل قوله تعالى: ﴿إنا أوحينا إليك﴾ فإنا والنون من أوحينا على مرتبة واحدة من حيث أحدية حقيقة الجمعية

والتقييد لأنا الوحي والتقييد للنون من أوحينا ما يذكره بعده من قرآن أو روح أو غير ذلك، وتارة لا يتقيد باسم ضمير مثل قولهم: أنا بني فلان، وكما قيل:

نحن بنى ضبة إذ جد الوهل الموت أحلى عندنا من العسل
وما وقفت على مثل هذا في القرآن فكنا نستشهد به وإنما استشهدت بهذا وإن لم يكن قرآناً فإنه من كلام العرب الذي نزل القرآن بلسانهم، والذي تقيدت به في هذا المنزل الإنزال الإلهي لا التنزيل على العارفين من عباده، إما بما أجراه في خلقه أو بما يجريه في خلقه، وإنزاله على قسمين: قسم يكون الإنزال على جهة التعريف بمكانة ما يجريه في خلقه أو ما أجراه ومرتبته فيكون تنزله على قلب العبد من الغيب في الغيب من عين واحد إلى عين واحد لا يقبل التفصيل. والقسم الآخر يكون تنزله على قلب العبد وهو مشغول في تدبير هيكله وطبيعته لا تأخذه عن ذلك، وذلك الإنزال من عين جمع إلى عين جمع ليفصل ما نزل عليه لخلقهم مما أجراه الله أو يحويه. حكى لنا عن جماعة منهم أبو البدر عن شيخنا عبد القادر رحمه الله أنه دل أن السنة تائني إذا دخلت فتخبرني بما يكون فيها وما يحدث، وكذلك الشهر والجمعة واليوم، وكذلك كان الشيخ أبو يعزى أبو النور ببلاد المغرب كان إذا دخل رمضان جاءه يعلمه بما قبل فيه من العمل ومتمن قبل ويقبل، وإنما قيده هنا في حق شيخنا أبي يعزى رمضان لأن صاحبنا أبا زيد الرقاعي الأصولي أخبرني بشهادة هذا في شهر رمضان إذ كان هذا المخبر عنده في ذلك الوقت فرأى رمضان قد جاءه مخبراً بما ذكرناه فلا تعرف منازل الأكوان عند الله من طريق التعريف الإلهي والعناية بهذا المقرب إلا بتعريف الله عباده في أسرارهم بما يلقيه فيها من نعت روح في روع، مثل ما كانت الملائكة تنزل على الأنبياء عليهم السلام بذلك.

واعلم أن المراتب التي يكون الخلق عليها متفاضلة في كل جنس، فالرسل يفضل بعضهم بعضاً، والأنبياء يفضل بعضهم بعضاً، والمحققون يفضل بعضهم بعضاً، العارفون يفضل بعضهم بعضاً، وهكذا إلى أصحاب الصنائع العملية، فهذا المنزل يفضل غيره في التجليات الإلهية المشبه برؤية القمر والشمس بالفي تجلٍ وثمان تجليات منظوية مندرجة في الألفين المذكورين، غير أن هذه الثمانية لها خصوص وصف يظهر في تجلي المقامات الذي هو مائة وستة وستون تجلياً، فعند ذلك يظهر سلطان هذه الثمانية من التجليات ويعطي من المعارف ما شاء الله أن يعطي. وأما الألفان فهي تجليات سريعة الزوال مكنتها قليل ولا تعطي علماً عاماً. وأما المائة والستة وستون فتعطي من العلوم العامة

السارية في الموجودات وبقائها وما يكون عنها وبسببها علماً عاماً مجرداً خالصاً ثابتاً لا يتزلزل ولا يشبهه، وإن كان حكمه ينتقل منه وفيه ولا يخرج عنه .

واختلف أصحابنا هل ثم تجلُّ في هذه التجليات يتصف بالنقص من حيث الصورة التي يتجلّى فيها إذا كانت صورة طبيعية والطابع رباعية فيكون التجلي الناقص في الصورة الطبيعية في وقت في العنصر الناري فيكون غير كامل في نفسه ولكن يعطي بحسب ما يعطيه عنصره لا يزيد عليه، فإذا كان في تجلُّ آخر انضاف إلى تلك الصورة العنصر الثاني إلى أن يكمل العناصر في أربع تجليات، فيقع التجلي في العنصر الرابع بكمال الصورة الطبيعية على صورة مكتملة فيلحق بإخوانه من التجليات والأمر عندنا ليس كذلك، ولا يصح أن يكون هناك تجلُّ ينقص أو يزيد، وإنما هذا الشخص القائل بهذا ظهرت له حالته في عين التجلي فتخيل أن النقص في التجلي وكان النقص فيه، ثم اتفق أنه لما تجلّى له التجلي الثاني رأى تلك الصورة التي كان عليها في نفسه قد زاد فيها ما لم يكن والنقص والزيادة فيه فحكم على التجلي بذلك .

واعلم أن الأرواح النورية المسخرة لا المدبرة تنزل على قلوب العارفين كما قلناه بالأوامر والشؤون الإلهية والخيرات بحسب ما يريد الحق بهذا العبد فترقيه بما نزلت به إليه ترقية، وتخليصاً إلى الحجاب الأقرب من الحجب البعيدة إلى أن يتولاه الله بارتفاع الوسائط، غير أن هذا القلب إذا فارقت التنزلات الروحية التي يشترك فيها أهل هذه الطريقة والحكماء العاملون على تصفية النفوس وتخليصها من كدر الطبع، وقبل أن يتولى الحق أمره بارتفاع الوسائط يمكث معرّى عن الأمرين مثل الوقفة بين المقامين، ومثل النوم العائمة بين الحسن والخيال وهو مقام الحيرة لهذا القلب، فإن الذي كان يأنس إليه ويأخذ عنه قد فقده، والذي يأتي إليه ما رآه بعد فيبقى حائراً، ولقد أخبرني صاحبي أبو إسحق إبراهيم بن محمد الأنصاري القرطبي وفقه الله عن شيخنا أبي زكريا الحسنى بيجاية قال: أخبرني غير واحد من أصحابه ومتمن حضر موته أن الشيخ خرج إلى الناس وكان في المسجد الجامع معتكفاً في شهر رمضان وقد غيّر لباسه الذي كان عليه وقد ظهر فيه التغير فقال لهم: ادعوا لي فإنني قد فقدت الذي كان عندي ولم يكن بعد قد حصل له شيء مما يأتي وحرار في أمره فطلب من الناس الدعاء له فإنه لم يكن من أهل الأذواق الإلهية لغلبة الفقه عليه ما تخلص له الأمر ثم عاد إلى خلوته فأبطأ عليهم خروجه فدخلوا عليه فإذا هو مسجّى قد فارق الدنيا، فأشار إليهم بتغيير لباسه أن الذي كان يلبسه قد جرد عنه والحيرة

والإفتقار إلى دعاء الإخوان دلّت على أنه ما كان الحق تولّى أمره الذي أوامناً إليه، ففرحت له بذلك لعل الله يكون قد تولاه قبل موته بلحظة قبضه إليه وهو عنده، وحال العارف في هذه الحيرة والوقفة التضرّع والإبتهاال إلى الله بالإفتقار والخشوع المستعمل في أن يتجلى له حكم توليه إياه بارتفاع الوسائط من الوجه الخاص الذي بين كل موجود وبين ربه الذي لا يعرفه كل عارف.

ومن هذا المنزل يعرف ما ينزل الحق من المعارف على قلوب عباده بإنزال الأرواح إليها، قال تعالى: ﴿يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده أنه لا إله إلا أنا﴾ ولم يقل هو فكان الروح هو الملقى من عند الله إلى قلوب عباده، ويكون أمر الله هو الذي ألقاه، ويكون ذلك الروح صورة قوله: ﴿لا إله إلا أنا فاتقون﴾ فارتفعت الوساطة في هذا المنزل إذ كان عين الوحي المنزل هو عين الروح وكان الملقى هو الله لا غيره، فهذا الروح ليس عين الملك وإنما هو عين المألّكة فافهم، فمثل هذا الروح لا تعرفه الملائكة لأنه ليس من جنسها، فإنه روح غير محمول ليس نورانياً والملك روح في نور، وهذا الذوق لنا ولسائر الأنبياء. وأما الملائكة فقد يكونون ممن اختصّ بهم الرسل وهو قوله تعالى: ﴿نزل به الروح الأمين على قلبك﴾ فهو رسول الرسول.

وأما تنزل الأرواح الملكية على قلوب العباد فإنهم لا ينزلون إلا بأمر الله الرب، وليس معنى ذلك أن الله يأمرهم من حضرة الخطاب بالإنزال وإنما يلقي إليهم ما لا يليق بمقامهم في صورة من ينزلون عليه بذلك، فيعرفون أن الله قد أراد منهم الإنزال والنزول بما وجدوه في نفوسهم من الوحي الذي لا يليق بهم، وأن ذلك الوحي من خصائص البشر، ويشاهدون صورة المنزل عليه في الصور التي عندهم تسيبها، يا من أظهر الجميل وستر القبيح للمستور التي تسدل وترفع فيعرفون من تلك الصور من هو صاحبها في الأرض فينزلون عليه ويلقون إليه ما ألقى إليهم فيعبر عن ذلك الملقى بالشرع والوحي، فإن كان منسوباً إلى الله بحكم الصفة سمي قرآناً وفرقاناً وتوراة وزبوراً وإنجيلاً وصحفاً وإن كان منسوباً إلى الله بحكم الفعل لا بحكم الصفة سمي حديثاً وخبراً ورأياً وسنة، وقد ينزلون أيضاً بالأمر الإلهي من حضرة الخطاب، وكلا الوجهين من التنزل يتضمنه قول جبريل لمحمد ﷺ لما قال له الحق أن يقوله لنبيه ﷺ عن ربه ولهذا جعله من القرآن وهو حكاية الله عن جبريل وجبريل هو الذي نزل به وما أخرجه نزوله به، والحكاية عنه عن أن يكون قرآناً فكان جبريل يحكي عن الله تعالى ما حكى الله تعالى عن جبريل أن لو قال لمحمد ﷺ ذلك

لقاله له على هذا الحد في عالم الشهادة وهو قوله: ﴿وما ننتزل إلا بأمر ربك ما بين أيدينا وما خلفنا وما بين ذلك وما كان ربك نسيا﴾ فيما شاهده من قول جبريل لمحمد عليهما السلام وهم أعيان ثابتة في حال عدمهم وخطاباتهم أعيان ثابتة في حال عدمهم له، فهو الإشارة إليه بقوله: ﴿نسيا﴾ فكانت الحكاية أمراً محققاً عن وجود الله محقق لا يتصف بالحدوث، ثم حدث الوجود لتلك الأعيان فأخبرت بما كان منها قبل كونها ممّا شاهده الحق ولم تشهده لعدم وجودها في عينها.

روي عن الزهري أنه حدّث عن شخص من الثقات حديثاً أو حدث عنه فقال المحدث عنه: لا أعلم هذا الحديث ولا أنا منه على يقين ولكن أنت عندي ثقة، فرواه عنه عن نفسه وقال: حدثني فلان عني وقال: إني قلت له حدثني فلان واتصل الإسناد فتنبه لهذه المسألة في طريق الرواية. وممّا يتضمن هذا المنزل فضل العلم المستور على العلم المشهور، والعلم المستور هو على ضربين: ضرب منه لم يضمن في الشهادة صور كلمات، وضرب ضمن صور كلمات، فمثل العلم المضمن صور كلمات وهو مستور عن أن يتعلق به معرفة عارف على القطع إلا بأخبار إلهي فهو علم ما تشابه من القرآن الذي لا يعلم تأويله إلا الله فهذا من العلوم المستورة، ولكن لا يعرف من صور الكلمات في أي وجه هو مستور فيه. والعلم الثاني المستور هو الذي لم يكن له صورة يحتجب بها من صور الكلمات، وفضل مثل هذا العلم ومنزلته مجهولة يعلمها الله ومن أعلمه الله وقد يصادف الإنسان العمل بما يقتضيه ذلك العلم وهو لا يعرف ذلك حتى ينتقل إلى الدار الآخرة فيجد ثمرة عمله مرتبطة بمنزلة ذلك العلم المستور فيعلمه عند ذلك، وممّا يتعلق بهذا الباب إنزال الهو منزلة الشاهد مع بقاء الهو في عينه منزهاً، ولا يكون الهو ينزل أبداً إلا في صور مدركة بالحسّ أما في الحسّ وأما في الخيال، ويسمى بالهو في حال ظهور الصورة ليعلم أن الهو روح تلك الصورة ومدلولها، فيعلم أن تلك الصورة لا يعلم معناها إلا الله كما قال تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ ومن كان عند الهو كان بحيث الهو والهو غيب، والذي يكون عنده غيب وإذا كان غيباً عند غيب فلا تعلمه الشهادة وإنما يعلمه الغيب، فلا يعلم ما في الغيب إلا من هو غيب، فمن حيث الصور ينسب إلى الغيب الظرفية، فإذا ارتفعت الصور زال الغيب لأن الحجاب قد ارتفع فلا يتصف بالغيب ولا بالشهادة لأن الشهادة لا تنفك عن الصور، وقد قلنا لا صورة فقد قلنا لا شهادة، والصورة تجعل ذلك الأمر غيباً وقد قلنا بزوال الصورة، فقد رفعنا حكم الغيب عن ذلك الأمر فلا غيب ولا شهادة.

وفي هذا المنزل من العجائب والأسرار ما لو أظهرناه لتوقفت عقول أكثر علماء هذه الطريقة السليمة عن قبول مثلها، ومن هذا المنزل يتلقى ملك الموت أجال الناس، واختلف أهل الكشف في أجال الحيوان وفي أجال كل ما سوى الإنسان هل هذا المنزل منزل علمها أم لا؟ وهل لما عدا الحيوان أجال أم لا؟ فاعلم أن الله تعالى جعل لكل صورة في العالم أجلاً تنتهي إليه في الدنيا والآخرة إلا الأعيان القابلة للصور فإنه لا أجل لها بل لها منذ خلقها الله الدوام والبقاء، قال تعالى: ﴿كل يجري إلى أجل مسمى﴾ وقال: ﴿ثم قضى أجلاً وأجل مسمى عنده﴾ فجاء بكل وهي تقتضي الإحاطة والعموم، وقد قلنا أن الأعيان القابلة للصور لا أجل لها فيماذا خرجت من حكم كل قلنا ما خرجت وإنما الأجل الذي للعين إنما هو ارتباطها بصورة من الصور التي قبلها، فهي تنتهي في القبول لها إلى أجل مسمى وهو انقضاء زمان تلك الصورة، فإذا وصل الأجل المعلوم عند الله في هذا الارتباط انعدمت الصورة وقبل العين صورة أخرى، فقد جرت الأعيان إلى أجل مسمى في قبول صورة ما، كما جرت الصورة إلى أجل مسمى في ثبوتها لتلك العين الذي كان محل ظهورها فقد عمّ الكل الأجل المسمى، فقد قدر الله لكل شيء أجلاً في أمر ما ينتهي إليه، ثم ينتقل إلى حالة أخرى يجري فيها أيضاً إلى أجل مسمى، فإن الله خلاق على الدوام مع الأنفاس، فمن الأشياء ما يكون مدة بقائه زمان وجوده وينتهي إلى أجله في الزمان الثاني من زمان وجوده وهي أقصر مدة في العالم، وفعل الله ذلك ليصح الإفتقار مع الأنفاس من الأعيان إلى الله تعالى، فلو بقيت زمانين فصاعداً لانتصفت بالغنى عن الله في تلك المدة، وهذه مسألة لا يقول بها أحد إلا أهل الكشف المحقق منا والأشاعرة من المتكلمين، وموضع الإجماع من الكل في هذه المسألة التي لا يقدر على إنكارها الحركة إلا طائفتين من يجعل الحركة نسبة لا وجود لها وهو الباقلاني من المتكلمين، وأصحاب الكمون والظهور القائلون به، وإن قال القائلون بالكمون والظهور بذلك فإنهم تحت حيلة كل بهذا المذهب، فإنه قد جرى في كمونه إلى أجل مسمى وهو زمان ظهوره، فقد انقضت مدة كمونه وجرى في ظهوره إلى أجل مسمى وهو زمان كمونه، فقد انقضت مدة ظهوره ولا يلزم من جريانهم إلى الأجل أن المراد عدمهم بل يجوز أن يكون له العدم، ويجوز أن يكون الانتقال مع بقاء العين الموصوفة بالجري، ويجوز أن يكون منه أجل يعدمه، ومنه ما يكون له أجل بانتقاله يعدمه وهو الذي نذهب إليه ونقول به.

واعلم أن الله في هذا المنزل أرواحاً من الملائكة بأيديهم من الخيرات والنعيم الدائم

ما لا يدري مقداره إلا الله تعالى، قد وكلهم الله على ذلك وجعلهم حفظة عليه وخزاناً لأصحابه من الأناسي يؤدون ذلك إليه في الوقت الذي قد قرّر لهم الحق ذلك وعينه لهم بالحال التي ينتقل ذلك العبد السعيد إليها، وكذلك له ملائكة خزنة بالنقيض أيضاً معدة لإنسان آخر يؤدون ذلك إليه في الوقت الذي قرره الحق لهم بالحال التي ينتقل إليها ذلك العبد الشقي كل ذلك بتقدير العزيز العليم.

واعلم أنه ما من كلمة يتكلم بها العبد إلا ويخلق الله من تلك الكلمة ملكاً، فإن كانت خيراً كان ملك رحمة، وإن كانت شراً كان ملك نقمة، فإن تاب إلى الله وتلفظ بتوبته خلق الله من تلك اللفظة ملك رحمة وخلع من المعنى الذي دلّ عليه ذلك اللفظ بالتوبة الذي قام بقلب التائب على ذلك الملك الذي كان خلقه من كلمة الشر خلعة رحمة، وواخي بينه وبين الملك الذي خلقه من كلمة التوبة وهو قوله: تبت إلى الله فإن كانت التوبة عامة خلع على كل ملك نقمة كان مخلوقاً لذلك العبد من كلمات شره خلع رحمة وجعل مصاحباً للملك المخلوق من لفظة توبته، فإنه إذا قال العبد: تبت إليك من كل شيء لا يرضيك كان في هذا اللفظ من الخير جمعية كل شيء من الشر، فخلق من هذا اللفظ ملائكة كثيرة بعدد كلمات الشر التي كانت منه، فإن الإنسان أعطى لفظاً يدل على الأفراد، وأعطى لفظاً يدل على الاثنين، وأعطى لفظاً يدل على الكثرة، فلفظة كل تدل على الكثرة، فعلم أن قوله: تبت إلى الله من كل شيء أنه تبت إلى الله من كذا، تبت إلى الله من كذا، تبت إلى الله من كذا، كما تقول زيدون تريد بذلك زيدوز يدوز يد، هذا أقله إلى ما لا يتناهى كثرة، وكذلك لفظة زيدوز في جمع التكسير، فلهذا خلق الله من كلمة الجمع ملائكة بعدد ما تعمه تلك الكلمة. وإنما قلنا بأن الملائكة المخلوقة من كلمة الشر يخلع عليها خلع الخير وترجع ملائكة رحمة في حق هذا التائب ويصاحب بينها وبين الملائكة المخلوقة من لفظ التوبة عن ذلك الشر فإن الكشف أعطى ذلك وصدقه الوحي المنزل بقول الله تعالى في هذا الصنف: ﴿يبدّل الله سيئاتهم حسنات﴾ فجعل التبديل في عين السيئة وهو ما ذكرناه.

ولقد أخبرني عبد الكريم بن وحشي المصري وكان من الرجال بمكة رحمه الله سنة تسع وتسعين وخمسائة قال لي: ركبت البحر من جدة نطلب الديار المصرية فلما مخرنا جتنا ليلة ونحن نجري في وسط البحر وقد نام أهل المركب فإذا شخص من الجماعة قد قام يريد قضاء الحاجة فزلقت رجله ووقع في البحر وأخذته الأمواج فسكت الراس وما تكلم، وكانت الرياح طيبة فما شعر راس المركب إلا والرجل يجيء على وجه الماء حتى دخل

الباب السابع والثمانون ومائتان في معرفة منزل الصمداني وأسراره

المركب وصحبته طائر كبير فلما وصل إلى المركب طار الطائر ونزل بجامور الصاري على رأس القرية ثم رآه قد مدّ منقاره إلى أذن ذلك الرجل كأنه يكلمه ثم طار، فلم يقل له الرانس شيئاً حتى إذا كان في وقت آخر من النهار أخذته الرانس وأكرمه وسأله الدعاء فقال له الرجل: ما أنا من القوم الذين يسأل منهم الدعاء، فقال له الريان: رأيتك البارحة وما جرى منك، فقال: يا أخي ليس الأمر كما ظننت ولكني ما وقعت في البحر وأخذتني الأمواج تيقنت بالهلاك وعلمت أن الاستغاثة بكم لا تفيد فقلت: ﴿ذلك تقدير العزيز العليم﴾ مستسلاً لقضاء الله، فما شعرت إلا وطائر قد قبض عليّ وأقامني من بين الأمواج وحملني على موج البحر إلى أن أدخلني المركب كما رأيت، فتعجبت من صنع الله وبقيت أتطلع إلى الطائر وأقول: يا ليت شعري من يكون هذا الطائر الذي جعله الله سبب نجاتي وحياتي؟ فمدّ الطائر منقاره من أعلى الصاري إلى أذني وقال لي: أنا كلمتك ﴿ذلك تقدير العزيز العليم﴾ وبه سميت، فكان اسم ذلك الطائر ﴿ذلك تقدير العزيز العليم﴾ فهذا ممّا أشرنا إليه من خلق الله الملائكة من الكلمات، وتلك الكلمات تكون أسماءهم وبها يتميزون وبها يدعون كانت ما كانت، ويختص بهذا المنزل علوم كثيرة وتجليات يطول الكلام فيها ويكفي هذا القدر، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والثمانون ومائتان

في معرفة منزل التلاوة الأولى من الحضرة الموسوية

كن لئله كبسم الله للبشر	من اسمه الرب رب الروح والصور
فالخلق والأمر والتكوين أجمعه	له فلا فرق بين العقل والحجر
كالزاهد المتعالي في غناه به	فلا يميز بين العين والمدر
والعارف المتعالي في نزاهته	له التمييز بين العين والبصر
إذ الرجوع إلى التحقيق شيمة من	يرى المنازل في الأعلام والسور

أول ما أمر الله به عبده الجمع وهو الأدب وهو مشتق من المأدبة وهو الاجتماع على الطعام، كذلك الأدب عبارة عن جماع الخير كله، قال ﷺ: «إن الله أذنبني» أي جمع في جميع الخيرات لأنه قال: «فحسنت أدبي» أي جعلني محلاً لكل حسن، فقيل للإنسان: اجمع الخيرات فإن الله جعل في الدنيا عبده عاملاً جابياً يجبي له سبحانه جميع ما رسم له، فهو في الدنيا يجمع ذلك فما خلقه الله إلا للجمع، فإن جمع ما أمر بجمعه وجباه كان سعيداً ووجهه الحق جميع ما جباه وأنعم عليه فكانت أجرته عين ما جمعه مع الثناء الإلهي الحسن عليه بالأمانة والعدل وعدم الظلم والخيانة، وإن كان عبد سوء خان في أمانته فأعطاها غير أهلها وجمع ما لم يؤثر بجمعه مما نهى عنه أن يدخل فيه نفسه وترك جمع ما أمر بجمعه، فلما انقلب إلى سيده وحصل في ديوان المحاسبة وقعد أهل الديوان يحاسبونه ورأى شدة الهول في حسابه وحساب غيره ورأى الأمانة الذين جبوا على حد ما رسم لهم قد سعدوا وأمنوا أكثر عليه الغم والحزن، فمنهم من عفى عنه وخلق سبيله لشفاعة شافع، ومنهم من لم يكن له شفيع فعذب وعصر، فمن عرف ما خلق له وعمل عليه استراح راحة الأبد مع أنه في نفسه في زمان جبايته على حذر وخطر، وإن كان هذا فأحسن ما جمعه الإنسان في حياته العلم بالله والتخلق بأسمائه والوقوف عندما تقتضيه عبوديته، وأن يوفي ما تستحقه مرتبة سيده من امتثال أوامره، ومنزل هذا الأمر من الأسماء الإلهية الاسم الرب وقد نعت الله سبحانه هذا الاسم بالعظمة والكرم والعلو في مواضع من كتابه العزيز، وذكر ما جعل تحت حكمه بيده

من الأمور وجعل الباء في هذا المنزل سلطاناً عظيماً حيث جعلها واسطة بين الله وعبده، فإن الله تعالى قال لعبده: ﴿سبح اسم ربك الأعلى﴾ فأمره بتزويده فقال له العبد مقالة حال بما نسبته فقال: ﴿سبح باسم ربك العظيم﴾ أي لا تنزهه إلا بأسمائه لا بشيء من أكوانه وأسمائه لا تعرف إلا منه عندنا، وإن كانت هذه المسألة مسألة خلاف بين علماء الرسوم، فإذا لم تعرف أسماءه إلا منه ولا يتزّه إلا بها فكان العبد ناب مناب الحق في الثناء عليه بما أتى هو على نفسه لا بما أحدثه العبد من نظره، وأي شرف أعظم من شرف من ناب مناب الحق في الثناء عليه والمعرفة به فكان الحق استخلف عبده عليه في هذه الرتبة، فلو أن المثنى على الله بأسمائه يعرف قدر هذه المنزلة التي أنزله الله فيها لفني عن وجوده فرحاً بما هو عليه، ثم لا يخلو العبد في هذا الثناء إما أن يشني على الله بأسماء التنزيه أو بأسماء الأفعال، فالمتقدم عندنا من جهة الكشف أن تبتدىء بأسماء التنزيه، وبالنظر العقلي بأسماء الأفعال فلا بدّ من مشاهدة المفعولات، فأول مفعول أشاهده الأقرب إليّ وهو نفسي فأثني عليه بأسماء فعله بي وفي، وكلما رمت أن أنتقل من نفسي إلى غيري اطلعت على حادث آخر أحدثه في نفسي بطلب بطلب مني الثناء عليه به فلا أزال كذلك أبدأ دنيا وآخرة ولا يكون إلا هكذا، فانظر ما يبقى عليّ من منازل الثناء على الله من مشاهدة ما سواي من المخلوقين، وهذا المشهد يطلب لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك، ولهذا التتميم قال الصديق: العجز عن درك الإدراك إدراك.

وبعد الفراغ مني ومن المخلوقين حينئذ أشرع في الثناء عليه بأسماء التنزيه والفراغ من نفسي محال، فالوصول إلى مشاهدة الأكوان بالفراغ من الأكوان محال، فالوصول إلى أسماء التنزيه محال، فإذا رأيت أحداً من العامة أو ممن يدعي المعرفة بالله يشني على الله بأسماء التنزيه على طريق المشاهدة أو بأسماء الأفعال من حيث ما هي متعلقة بغيره، فاعلم أنه ما عرف نفسه ولا شاهدها ولا أحسن بآثار الحق فيه، ومن عمي عن نفسه التي هي أقرب إليه فهو على الحقيقة عن غيره أعمى وأضل سبيلاً. قال تعالى: ﴿ومن كان في هذه أعمى﴾ يعني في الدنيا وسماها دنيا لأنها أقرب إلينا من الآخرة، قال تعالى: ﴿إذ أنتم بالعدوة الدنيا﴾ يريد القرية ﴿وهم بالعدوة القصوى﴾ يعني البعيدة ﴿فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلاً﴾

ثم لتعلم أنك من جملة أسمائه بل من أكملها اسماً، حتى أن بعض الشيوخ وهو أبو يزيد البسطامي سأله بعض الناس عن اسم الله الأعظم فقال: أروني الأصغر حتى أريك

الأعظم أسماء الله كلها عظيمة فاصدق وخذ أي اسم إلهي شئت. ولقيت الشيخ أبا أحمد بن سيد بون بمرسية وسأله إنسان عن اسم الله الأعظم فرماه بحصاة يشير إليه أنك اسم الله الأعظم وذلك أن الأسماء وضعت للدلالة فقد يمكن فيها الاشتراك وأنت أدل دليل على الله وأكبره فلك أن تسبحه بك. فإن قلت: وهكذا في جميع الأكوان. قلنا: نعم إلا أنك أكمل دليل عليه وأعظمه من جميع الأكوان لكونه سبحانه خلقك على صورته وجمع لك بين يديه ولم يقل ذلك عن غيرك من الموجودات. فإن قلت: فقد وصف نفسه بالعظمة. قلنا: وقد وصفك بالعظمة وندبك إلى تعظيمه فقال: ﴿ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب﴾ وأنت أعظم الشعائر فيتضمن قوله تعالى: ﴿فسبح باسم ربك العظيم﴾ أن تنزهه بوجودك وبالنظر في ذاتك فتطلع على ما أخفاه فيك من قرّة أعين فأنت اسمه العظيم، ومن كونك على صورته ثبتت العلاقة بينك وبينه فقال: ﴿يحبهم ويحبونه﴾ والمحبة علاقة بين الحب والمحبوب، ولم يجعلها إلا في المؤمنين من عباده، ولا خفاء أن الشكل يألف شكله وهو الإنسان الكامل الذي لا يماثل في ﴿ليس كمثله شيء﴾ ولك حرف لام ألف من الصورة فإنه يلتبس على الناظر أي الفخذين هو اللام وأيهما هو الألف للمشابهة في لا تداخل كل واحد منهما على صاحبه، ولهذا كان لام الألف من جملة الحروف وإن كان مركباً من ذاتين موجودتين في العلم غير مفترقتين في الشكل، ولهذا وقع الإشكال في أفعالنا هل هي لنا أو لله؟ فلا يتخلص في ذلك دليل يعول عليه، فالألف لها الأحدية في المرتبة والأول من العدد، واللام لها المرتبة الثالثة من أول مراتب العقد، والثلاثة هي أول الأفراد فقد ظهر التناسب بين الأحد والفرد من حيث الوترية، فهو أول في الأحدية والإنسان الكامل أول في الفردية فاعلم ذلك، ولهذا جاء في نشأة الإنسان أنه علقه من العلاقة والعلقية في ثالث مرتبة من أطوار خلقته فهي في الفردية المناسبة له من جهة اللام في مراتب العدد، قال تعالى: ﴿خلقنا الإنسان من سلالة من طين﴾ وهذه أول مرتبة ﴿ثم جعلناه نطفة في قرار مكين﴾ هذي ثانية ﴿ثم خلقنا النطفة علقة﴾ وهي المرتبة الفردية ولها الجمع، والإنسان محل الجمع لصورة الحضرة الإلهية ولصورة العالم الكبير، ولهذا كان الإنسان وجوده بين الحق والعالم الكبير، وانفصل جميع المولدات ما سوى الإنسان عن وجود الإنسان بأن جميع المولدات ما عداه موجودون عن العالم فهو عن أم بغير أب كوجود عيسى بن مريم صلوات الله عليه.

وإنما نهناك على هذا لثلاث تقول إن جميع المولدات وجدوا بين الله والعالم، وما كان

العالمين ﴿ عندما يكفر الإنسان إذا وسوس في صدره بالكفر وما ادعى قط الربوبية، وإنما تكبر على آدم لا على الله، فلولا كمال الصورة في الإنسان ما ادعى الربوبية، فطوبى لمن كان على صورة تقتضي له هذه المنزلة من العلو ولم تؤثر فيه ولا أخرجه من عبوديته، فثلك العصمة التي حباها الله بالحظ الوافر منها في وقتنا هذا، فالله يبقينا علينا فيما بقي من عمرنا إلى أن نقبض عليها أنا وجميع إخواننا ومحبيننا بمنه لا رب غيره.

ومن هذا المنزل تعرف عقوبة من لم يعرف قدره وجاه حده واحتجب بالصورة عما أراد الحق منه في خلقه بما أخبر به في شريعته فقال: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ ثم لتعلم أن علم القرية في هذا المنزل من وقف عليه وشاهده كان على بينة من ربه فيما يتقرب إليه به وهو ما نهىك عليه، ومما يتضمنه هذا المنزل خاصة علم الجمع بين التقدير والإيجاد، ولا تجد ذلك في منزل من المنازل مفصلاً لا واسطة بينهما، إذ كان التقدير يتقدم الإيجاد في نفس الأمر في عالم الزمان ولهذا قيل: وبعض الناس يخلق ثم لا يفري. فاعلم أنه لم يكن في الأزل شيء يقدر به ما يكون في الأبد إلا الهو، فأراد الهو أن يرى نفسه رؤية كمالية تكون لها ويزول في حقه حكم الهو، فنظر في الأعيان الثابتة فلم ير عينا يعطي النظر إليها هذه الرتبة الإنانة إلا عين الإنسان الكامل فقدرها عليه وقابلها به فوافقت إلا حقيقة واحدة نقصت عنه وهي وجودها لنفسها فأوجدتها لنفسها فتطابقت الصورتان من جميع الوجوه، وقد كان قدر تلك العين على كل ما أوجده قبل وجود الإنسان من عقل ونفس وهباء وجسم وفلك وعنصر ومولد، فلم يعط شيء منها رتبة كمالية إلا الوجود الإنساني، وسمّاه إنساناً لأنه أنس الرتبة الكمالية فوقع بما رآه الإنس له فسمّاه إنساناً مثل عمران فالألف والنون فيه زائدتان في اللسان العربي. فإن قلت: فلماذا ينصرف وعمران لا ينصرف؟ قلنا: في عمران فالألف والنون فيه زائدتان في اللسان العربي. فإن قلت: فلماذا ينصرف وعمران لا ينصرف؟ قلنا: في عمران علتان وهما اللتان منعتاه من الصرف وهما الزيادة والتعريف أعني تعريف العلمية، والإنسان ليس كذلك فإن فيه علة واحدة وهي الزيادة، وما لفظ الإنسان للإنسان اسم علم وإنما تعريفه إذا سمي بآدم فلما سمي بآدم لم ينصرف للتعريف والوزن وإنما سمي باسم معلول بعلة تمنعه من الصرف الذي هو التصرف في جميع المراتب ليعلم في صورته الإلهية أنه مقهور ممنوع عبد ذليل مفتقر، إذ كانت الصورة الإلهية تعطيه التصرف في جميع المراتب ولهذا سمي بإنسان فرغ وخفض ونصب، وما ثم في الأسماء مرتبة أخرى فهو إنسان من حيث الصورة، ومنها يتصرف في

المراتب كلها ومنع الصرف من حيث هو في قبضة موجد ملك يبيقه ما شاء ويعدمه إن شاء، فبالصورة نال الخلافة والتصريف واسم الإنسانية، فمن إنسانيته ثبت أنه غير يونس به، ومن الخلافة ثبت أنه عبد فقير ما له قوة من استخلفه، بل الخلافة خلعت عليه بزيلها متى شاء ويجعلها على غيره كما قد وقع، ولهذا قال تعالى: ﴿وهو الذي جعلكم خلائف في الأرض﴾ وهي محل الخفض إذ الخفض لا يليق بالجناب العالي، فلهذا أقام له نائباً فيه ليعلم أنه عبد.

فلو استخلف الإنسان في السماء مع وجوده على الصورة لم يشاهد عبوديته في رفعة للصورة والمكان والمكانة فربما طغى ولو طغى ما وقع الأنس به، ولهذا من زاحم قصم قال الله: «الكبرياء ردائي والعظمة إزاري من نازعني واحداً منهما قصمته» فالعبد صغير في كبرياء الحق فإن هذا الكبرياء الإلهي ألبسه الصغار وهو حقير في عظمة الحق فإن هذه العظمة الإلهية ألبسته الحقارة، فالصغار رداء العبد والحقارة إزاره، فمن نازعه من الأناسي واحدة منهما أي طلب مشاركته فيهما عصم لا قصم ورحم ما حرم ولهذا خلق.

فتأمل أيها الإنسان لم سماك إنساناً؟ وتأمل لم سماك خليفة؟ وتأمل لم سماك آدم في أول صورة ظهرت؟ ولا تتعد ما تعطيه حقيقة هذه الأسماء ولا تنب عنك فتكون من المفلحين، ولهذا ختم الاستخلاف الكامل باسم منصرف وهو محمد ﷺ ليجبر به ما منع آدم من التصريف، فإنه ما منع إلا لعله قامت به وهو أول في هذا النوع، فعصم باسم غير منصرف ليعلم أنه تحت الحجر مقهور لا ينصرف ولا يتصرف إلا فيما حد له، ثم بعد ذلك أعطى التصريف جماعة من الخلفاء كنوح، وشيث، وشعيب، وصالح، ومحمد، وهود، ولوط، وغيرهم، لأنه أمن بالأول ووقع ما كان يحذر، ثم أنه تخلل هؤلاء الخلفاء أسماء لا تنصرف كإدريس، وإبراهيم، وإسماعيل، وإسحق، ويعقوب، وسليمان، وداود، تنبيهاً للإنسان إذا سلك طريق الله ثم عاد بعد قطع الأسباب والاعتماد على الله إلى القول بالأسباب والوقوف عندها لكون الحق وضعها وربط الأمور بها، وحاله الاعتماد على الله والطبع من عادته الألفة ويسرق صاحبه إلى الركون لمألوفه كما قلنا لأنه إنسان يأنس بمألوفه، فربما يتخلله اعتماد على السبب فيضعف اعتماده على الله تعالى فيتفقد نفسه بقطع الأسباب وقتاً بعد وقت، كما فعل الله بأسماء الخلائف وقتاً دعاهم باسم يقتضي لهم التصريف، ووقتاً دعاهم باسم يمنعهم التصريف تعليماً لهم لئلا يقعوا في محذور محذور، قال تعالى: ﴿عَلَّمَ الإنسان ما لم يعلم﴾ فلهذا كانت هذه الأسماء التي تمنع الصرف في بعض الخلفاء.

وأما الذين أعطوا التصريف فهم على قسمين: منهم من أعطى التصريف ظاهراً ومعنى وهو التصريف الكامل فلهم الاسم الكامل مثل محمد، وصالح، وشعيب، وكل اسم منصرف ظاهر لواحد من هؤلاء الخلفاء، والقسم الآخر أعطى التصريف معنى لا ظاهراً فليست له علة تمنعه من الصرف في المعنى وكان آخره حرف علة تمنعه ذلك الحرف من التصرف في الظاهر فكان مقصوراً، وسُمِّي ذلك الاسم مقصوراً كموسى، وعيسى، ويحيى، فقصروا على المعنى دون الظاهر وسميت هذه بالمقصورة أي قصرت عن درجة التصرف في الظاهر وحبت عنه ومنه ﴿حور مقصورات في الخيام﴾ وإنما قصر من قصر منهم صيانة لا سجنًا فصانوا مثل هؤلاء كما صين من لم ينصرف من الأسماء عناية، ثم أن الله تعالى لما أراد أن لا يحجبهم عنهم طبا في حقهم لما يعلم ما تقتضيه هذه النشأة من العلل إذ كان الكمال لا يطاق حكمه إلا بالعناية الإلهية، فكان من العناية الإلهية بهم أن أجرى عليهم الأسماء النواقص ليعلموا أنهم في مرتبة النقص وهو كمالهم عن الكمال الإلهي فقال: ﴿والذي جاء بالصدق وصدق به﴾ يعني محمداً ﷺ فكنى عنه بالذي جاء بالصدق والذي من الأسماء النواقص. ولما علم أن العبد المقرب يتألم بظهور نقصه ويخاف من إلحاقه بالعدم ورجوعه إلى أصله آنسه سبحانه من باب اللطف والكرم فسَمِّي سبحانه نفسه بالأسماء النواقص فقال: ﴿هو الذي خلقكم﴾ وقال: ﴿الله الذي أنزل من السماء﴾ وليس في القرآن لله تعالى أكثر من الأسماء النواقص فكان ذلك تأمينا للخلفاء فإنهم قاطعون بأن الحق ليس له مرتبة النقص ولا يقبلها، ومع ذلك قد جرت عليه الأسماء النواقص، فلو أثرت الأسماء لذاتها في المسمى لأثرت في الله وهي غير مؤثرة فيه إذا فرجوا أنها لا تؤثر فينا تأثير العدم، ولكن كمالنا في أن تؤثر فينا تأثير وقوفنا مع عجزنا وفقرنا، وهذا الباب الذي فتحناه علينا في هذا المنزل باب واسع لا يتسع الوقت لإيراد بعض ما يعطيه فليكيف هذا القدر منه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. انتهى السفر التاسع عشر من الفتوح المكي والحمد لله رب العالمين.

الباب التاسع والثمانون ومائتان

في معرفة منزل العلم الأمي الذي ما تقدمه علم من الحضرة الموسوية

والعلم بالله تزيين وتحلية	والعلم بالفكر تشبيه وتضليل
والعلم بالفكر إجمال ومغلطة	والعلم بالله تحقيق وتفصيل
والعلم بالفكر إعلام مجردة	والعلم بالله تحويل وتبديل
فلا تغزرتك أقوال مزخرفة	فإن مدلولها جهل وتعليل
فالفيلسوف يرى نفي الإله بما	تعطيه علتته وذاك تعطيل
والأشعري يرى عيناً مكشورة	وذاك علم ولكن فيه تمثيل

الأمية عندنا لا تنافي حفظ القرآن ولا حفظ الأخبار النبوية، ولكن الأمية عندنا من لم يتصرف بنظرة الفكري وحكمه العقلي في استخراج ما تحوي عليه من المعاني والأسرار، وما تعطيه من الأدلة العقلية في العلم بالإلهيات، وما تعطيه للمجتهدين من الأدلة الفقهية والقياسات والتعليقات في الأحكام الشرعية، فإذا سلم القلب من علم النظر الفكري شرعاً وعقلاً كان أمياً وكان قابلاً للفتح الإلهي على أكمل ما يكون بسرعة دون بقاء، ويرزق من العلم اللدني في كل شيء ما لا يعرف قدر ذلك إلا نبي أو من ذاقه من الأولياء، وبه تكمل درجة الإيمان ونشأته، ويقف بهذا العلم على إصابة الأفكار وغلطاتها، وبأي نسبة ينسب إليها الصحة والسقم وكل ذلك من الله، ويعلم مع حكمه بالباطل أنه لا باطل في الوجود، إذ كان كل ما دخل في الوجود من عين وحكم الله تعالى لا لغيره، فلا عبث ولا باطل في عين ولا حكم، إذ لا فعل إلا الله، ولا فاعل إلا الله، ولا حكم إلا الله، ولا حاكم إلا الله، فمن تقدمه العلم بما ذكرناه فبعيد أن يحصل له من العلم اللدني الإلهي ما يحصل للأمي منا الذي ما تقدمه ما ذكرناه، فإن الموازين العقلية وظواهر الموازين الاجتهادية في الفقهاء ترد كثيراً مما ذكرناه، إذ كان الأمر جلّه ومعظمه فوق طور العقل وميزانه لا يعمل هنالك وفوق ميزان المجتهدين من الفقهاء لا فوق الفقه فإن ذلك عين الفقه الصحيح والعلم الصريح.

وفي قصة موسى والخضر دليل قوي على ما ذكرناه، فكيف حال الفقيه؟ وأين الأينية وما شاكلها التي نسبها الشارع والكشف إلى الإله من الموازين النظرية والبراهين العقلية على زعم العقل وحكم المجتهد، فالرحمة التي يعطيها الله عبده أن يحول بينه وبين العلم النظري والحكم الاجتهادي من جهة نفسه حتى يكون الله يحاييه بذلك في الفتح الإلهي والعلم الذي يعطيه من لدنه قال تعالى في حق عبده خضر: ﴿عبداً من عبادنا﴾ فأضافه إلى نون الجمع ﴿آتيناه رحمة من عندنا﴾ بنون الجمع ﴿وعلمناه﴾ بنون الجمع ﴿من لدنا﴾ بنون الجمع ﴿علماً﴾ أي جمع له في هذا الفتح العلم الظاهر والباطن، وعلماً السرّ والعلانية، وعلماً الحكم والحكمة، وعلماً العقل والوضع، وعلماً الأدلة والشبه، ومن أعطى العلم العام وأمر بالتصرف فيه كالأنبياء ومن شاء الله من الأولياء أنكر عليه، ولم ينكر هذا الشخص على أحد ما يأتي به من العلوم وإن حكم بخلافه ولكن يعرف موطنه وأين يحكم به فيعطي البصر حقه في حكمه وسائر الحواس، ويعطي العقل حكمه وسائر القوى المعنوية، ويعطي النسب الإلهية والفتح الإلهي حكمهم، فهذا يزيد العالم الإلهي على غيره وهو البصيرة التي نزل القرآن بها في قوله تعالى: ﴿ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني﴾ وهو تنميط قوله تعالى: ﴿بعث في الأميين رسولاً منهم﴾ فهو النبي الأمي الذي يدعو على بصيرة مع أميته، والاميون هم الذين يدعون معه إلى الله على بصيرة فهم التابعون له في الحكم إذ كان رأس الجماعة، والمجتهد وصاحب الفكر لا يكون أبداً على بصيرة فيما يحكم به.

فأما المجتهد فقد يحكم اليوم في نازلة شرعية بحكم فإذا كان في غد لاح له أمر آخر أبان له خطأ ما حكم به بالأمس في النازلة فيرجع عنه وحكم اليوم بما ظهر له ويمضي الشارع حكمه في الأول والآخر، ويحرم عليه الخروج عما أعطاه الدليل في اجتهاده في ذلك الوقت، فلو كان على بصيرة لما حكم بالخطأ في النظر الأول بخلاف حكم النبي فإن ذلك صحيح أعني الحكم الأول، ثم رفع الله ذلك الحكم بنقيضه وسمى ذلك نسخاً، وأين النسخ من الخطأ؟ فالنسخ يكون مع البصيرة، والخطأ لا يكون مع البصيرة، وكذلك صاحب العقل وهو واقع من جماعة من العقلاء إذا نظروا واستوفوا في نظرهم الدليل وعثروا على وجه الدليل أعطاهم ذلك العلم بالمدلول ثم تراهم في زمان آخر، ويقوم لهم خصم من طائفة أخرى كعمتلي وأشعري أو برهمي أو فيلسوف بامر آخر يناقض دليله الذي كان يقطع به ويقدم فيه فينظر فيه فيرى أن ذلك الأول كان خطأ، وأنه ما استوفى أركان دليله وأنه أخلّ بالميزان في ذلك ولم يشعر، وأين هذا من البصيرة؟ ولماذا لا يقع له هذا في ضرورات

العقل؟ فالبصيرة في الحكم لأهل هذا الشأن مثل الضروريات للعقول، فمثل هذا العلم ينبغي للإنسان أن يفرض به .

حكى عن أبي حامد الغزالي المترجم عن أهل هذه الطريقة بعض ما كانوا يتحققون به قال: لما أردت أن أنخرط في سلكهم وأخذ مأخذهم وأعرف من البحر الذي اغترفوا منه خلوت بنفسي واعتزلت عن نظري وفكري وشغلت نفسي بالذكر فانقذح لي من العلم ما لم يكن عندي ففرحت بذلك وقلت: إنه قد حصل لي ما حصل للقوم، فتأملت فيه فإذا فيه قوة فقهية مما كنت عليه قبل ذلك فعلمت أنه بعدما خلص لي فعدت إلى خلوتي واستعملت ما استعمله القوم فوجدت مثل الذي وجدت أولاً وأوضح وأسنى فسرت، فتأملت فإذا فيه قوة فقهية مما كنت عليه وما خلص لي عاودت ذلك مراراً والحال الحال، فتميزت عن سائر النظائر أصحاب الأفكار بهذا القدر ولم ألحق بدرجة القوم في ذلك وعلمت أن الكتابة على المحو ليست كالكتابة على غير المحو، ألا ترى الأشجار منها ما يتقدم ثمره وهو كمرتبة علماء النظر إذا دخلوا طريق الله كالفقيه والمتكلم، ومنه ما لا يتقدم ثمره وهو الأمي الذي لم يتقدم علمه اللدني علم ظاهر فكري فيأتيه ذلك بأسهل الوجوه، وسبب ذلك أنه لما كان لا فاعل إلا الله وجاء هذا الفقيه والمتكلم إلى الحضرة الإلهية بميزانهما ليزنوا على الله وما عرفوا أن الله تعالى ما أعطاهم تلك الموازين إلا ليزنوا بها الله لا على الله فحرموا الأدب، ومن حرم الأدب عوقب بالجهل بالعلم اللدني الفتح فلم يكن على بصيرة من أمره، فإن كان وافر العقل علم من أين أصيب، فمنهم من دخل وترك ميزانه على الباب حتى إذا خرج أخذه ليزن به الله، وهذا أحسن حالاً ممن دخل به على الله ولكن قلبه متعلق بما تركه إذ كان في نفسه الرجوع إليه فحرم من الحق المطلوب بقدر ما تعلق به خاطره فيما تركه للالتفات الذي له إليه، وأحسن من هذا حالاً من كسر ميزانه، فإن كان خشباً أحرقه وإن كان ممّا يذوب أذابه أو برده حتى يزول كونه ميزاناً، وإن بقي عين جوهره فلا يبالي، وهذا عزيز جداً ما سمعنا أن أحداً فعله، فإن فرضنا وليس بمحال أن الله قوى بعض عباده حتى فعل مثل هذا كما ذكر أبو حامد الغزالي عن نفسه أنه بقي أربعين يوماً حائراً وهذا خطر ليس حال الأمي على هذا فإن الأمي يدخل إلى الله مؤمناً، وهذه الحال التي ذكرها أبو حامد ليست حال القوم وإنما هي حالة من لم يكن على شريعة فأراد أن يعرف ما ثم فسأل فدل على طريق القوم فدخل ليعرف الحق بتعريف الله، فهذا أيضاً طاهر المحل، وأبو حامد كان محله مشغولاً بالحيرة فلم يقوَ قوة هذا في قبول ما يرد به الفتح الإلهي، فإذا اتفق على التقدير أن

يفتح على مثل هذا الشخص الذي هو بهذه المثابة أبصر فيما يفتح له به تلك الموازين التي أذهبها فيعجب من ذلك، فلما خرج خرج بها فوزن بها الله لا عليه كما فعلته الأنبياء عليهم السلام، فهو لا يرد شيئاً ولا يضع شيئاً في غير ميزانه، وارتفع الغلط والشك وعرف معنى قوله: ﴿ونضع الموازين القسط ليوم القيامة﴾ فجعلها موازين كثيرة ليزن بكل ميزان ما وضع له.

ولما وزن المتكلم بميزان عقله ما هو خارج عن العقل لكونه وراء طوره وهو النسب الإلهية لم يقبله ميزانه ورمى به وكفر به وتخيل أنه ما ثم حتى إلا ما دخل في ميزانه، والمجتهد الفقيه وزن حكم الشرع بميزان نظره كالشافعي المذهب مثلاً أراد أن يزن بميزانه تحليل النبيذ الذي قبله ميزان أبي حنيفة فرمى به ميزان الشافعي فحرمه وقال: أخطأ أبو حنيفة، ولم يكن ينبغي للشافعي المذهب مثلاً أن يقول مثل هذا دون تقييد، وقد علم أن الشرع قد تعبد كل مجتهد بما آذاه إليه اجتهاده وحرم عليه العدول عن دليله فما وفي الصنعة حقها، وأخطأ الميزان العام الذي يشمل حكم الشريعة على الإطلاق وهو الذي استند إليه علماء الشريعة بلا خلاف في أصول الأدلة وفي فروع الأحكام، فأما في الأصول فالمشيتون القياس دليلاً آذاهم إلى ذلك اجتهادهم المشروع لهم، وقد علم المخالف لهم من الظاهرية أن كل مجتهد متعبد بما أعطاه اجتهاده ولكن يقول فيهم أنهم أخطؤوا في إثباتهم القياس دليلاً، وليس للظاهرية تخطئة ما قرره الشرع حكماً فيثبت القياس دليلاً شرعاً ويثبت نفي القياس أن يكون دليلاً شرعاً.

وأما في الفروع فكعلي رضي الله عنه الذي يرى نكاح الربيبه إذا لم تكن في الحجر وإن دخل بأمها لعدم وجود الشرطين معاً وأنه بوجودهما تحرم الربيبه يعني بالمجموع والمخالف لا يرى ذلك، فالميزان العام يمضي حكم كل واحد منهما، ولكن العامل بالميزان العام قليل لعدم الإنصاف، فقد بينا في هذا الفصل سبب الحرمان الذي حكم على الفقهاء العقلاء النظائر فلم يلجوا باب هذا العلم الشريف الإحاطي الذي يسلم لكل طائفة ما هي عليه، سواء قادهم ذلك إلى السعادة أو إلى الشقاء، ولا يسلم له أحد طريقه سوى من ذاق ما ذاقوه وآمن به كما قال أبو يزيد: إذا رأيتم من يؤمن بكلام أهل هذه الطريقة ويسلم لهم ما يتحققون به فقولوا له يدعو لكم فإنه مجاب الدعوة، وكيف لا يكون مجاب الدعوة والمسلم في بحبوحة الحضرة ولكن لا يعرف أنه فيها لهجه بها، فالله يجعلنا ممن جعل له نوراً من النور الذي يهدي به من يشاء من عباده، حتى يهدي به إلى صراط مستقيم صراط الله

الذي له ما في السموات وما في الأرض من الموازين والصراطات، ألا إلى الله تصير الأمور وترجع، قال تعالى في معرض الإمتان منه على رسوله ﷺ: ﴿وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا﴾ وهو قوله يلقي الروح من أمره ﴿ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان﴾ وهو عروّ المحل عن كل ما يشغله عن قبول ما أوحى به إليه ﴿ولكن جعلناه نورا﴾ يعني هذا المنزل ﴿نهدي به من نشاء من عبادنا﴾ فجاء بمن وهي نكرة في الدلالة مختصة عنده ببعض عبادہ من نبي أو ولي ﴿وإنك لتهدي﴾ بذلك النور الذي هديتك به، فإن كان هذا العبد نبياً فهو شرع، وإن كان ولياً فهو تأييد لشرع النبي وحكمه أمر مشروع مجهول عند بعض المؤمنين به ﴿إلى صراط مستقيم﴾ في حق النبي طريق السعادة والعلم، وفي حق الولي طريق العلم لما جهل من الأمر المشروع فيما يتضمنه من الحكمة، قال تعالى: ﴿يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً﴾ لا يقال فيه قليل، ثم قال: ﴿وما يذكر إلا أولوا الألباب﴾ واللب نور في العقل كالدهن في اللوز والزيتون، والتذكر لا يكون إلا عن علم منسي. فتنبه لما حرّرتاه في هذه الآيات تسعد إن شاء الله تعالى.

وبعد أن أبنت لك عن مرتبة هذا العلم من هذا المنزل فلنبين أصل هذا العلم ومادة بقاته وحجاب مادته وبماذا يوصل إلى ذلك بتأييد الله وتوفيقه فاعلم أن أصل هذا العلم الإلهي هو المقام الذي ينتهي إليه العارفون وهو أن لا مقام كما وقعت به الإشارة بقوله تعالى: ﴿يا أهل يثرب لا مقام لكم﴾ وهذا المقام لا يتقيد بصفة أصلاً، وقد تبه عليه أبو يزيد البسطامي رحمه الله لما قيل له: كيف أصبحت؟ فقال: لا صباح لي ولا مساء، إنما الصباح والمساء لمن تقيد بالصفة وأنا لا صفة لي، فالصباح للشروق والمساء للغروب، والشروق للظهور، وعالم الملك والشهادة والغروب للستر وعالم الغيب والملكوت، فالعارف في هذا المقام كالزيتونة المباركة التي لا هي شرقية ولا غربية، فلا يحكم على هذا المقام وصف ولا يتقيد به وهو حظه من: ﴿ليس كمثله شيء﴾ ﴿وسبحان ربك رب العزة عما يصفون﴾ فالمقام الذي بهذه المثابة هو أصل هذا العلم، وبين هذا الأصل وهذا العلم مراتب، فالأصل هو الثبات على التنزيه عن قبول الوصف والميل إلى حال دون حال، ثم ينتج هذا الثبات صورة يتصف بها العارف لها ظاهر ولها باطن، فالباطن منها لا يصل إليه إلا بعد المجاهدة البدنية والرياضة النفسية، فإذا وصل إلى سرّ هذا الباطن وهو علم خاص هو لهذا العلم المطلوب كالدهن للسراج والعلم كالسراج، فلا يظهر لهذا العلم ثمرة إلا في العلماء به، كما لا يظهر للدهن حكم إلا في السراج القائم بالقتيلة، وهنا يقع له اكتساب

الأوصاف التي نزهنا الأصل عنها في ذلك المقام، وفي هذا المقام نصفه بها من أجلنا لا من أجله، فهذا الوصف للآثار لا له كان الله ولا شيء معه. وسبأتي الكلام على هذا الأصل في الباب الخمسين وثلاثمائة من هذا الكتاب.

ومما يتضمنه هذا المنزل علم خلق الأجسام الطبيعية وأن أصلها من النور، ولذلك إذا عرف الإنسان كيف يصفى جميع الأجسام الكثيفة الظلمانية أبرزها شفاقة للنورية التي هي أصلها مثل الزجاج إذا خلص من كدروة رمله يعود شفافاً، وجلي الأحجار من هذا الباب ومعادن البلور والمهي، وإنما كان ذلك لأن أصل الموجودات كلها الله من اسمه ﴿نور السموات﴾ وهي ما علا ﴿والأرض﴾ وهي ما سفل، فتأمل في إضافته النور إلى السموات والأرض، ولولا النورية التي في الأجسام الكثيفة ما صح للمكاشف أن يكشف ما خلف الجدران وما تحت الأرض وما فوق السموات، ولولا اللطافة التي هي أصلها ما صح اختراق بعض الأولياء الجدران ولا كان قيام الميت في قبره والتراب عليه أو التابوت مسمراً عليه مجعولاً عليه التراب لا يمنعه شيء من ذلك عن قعوده، وإن كان الله قد أخذ بأبصارنا عنه ويكشفه المكاشف منا، وقد ورد في ذلك أخبار كثيرة وحكايات عن الصالحين، ولهذا ما ترى جسماً قط خلقه الله وبقي على أصل خلقته مستقيماً قط ما يكون أبداً إلاً مائلاً للاستدارة لا من جماد ولا من نبات ولا من حيوان ولا سماء ولا أرض ولا جبل ولا ورق ولا حجر، وسبب ذلك ميله إلى أصله وهو النور، فأول موجود العقل وهو القلم وهو نور إلهي إبداعي وأوجد عنه النفس وهو اللوح المحفوظ، وهي دون العقل في النورية للواسطة التي بينها وبين الله، وما زالت الأشياء تكثف حتى انتهت إلى الأركان والمولدات، وبما كان لكل موجود وجه خاص إلى موجد به كان سريان النور فيه وبما كان له وجه إلى سببه به كان فيه من الظلمة والكثافة ما فيه فتأمل إن كنت عاقلاً، فلماذا كان الأمر كلما نزل أظلم وأكثف، فأين منزلة العقل من منزلة الأرض كم بينهما من الوسائط؟

ثم لتعلم أن جسم الإنسان آخر مولد فهو آخر الأولد مركب من حمأ مسنون صلصال وهو كما رأيت مائل إلى الاستدارة، وإن كانت له الحركة المستقيمة دون البهائم والنبات، وفيه من الأنوار المعنوية والحسية والزجاجية ما فيه ممّا لا تجده في غيره من المولدات بما أعطاه الله من القوى الروحانية فما قبلها إلاً بالنورية التي فيه، فهي المناسبة لقبول هذه الإدراكات، ولهذا قال تعالى: ﴿وآية لهم الليل نسلخ منه النهار﴾ فاعلم أن النور مبطون في الظلمة فلولا النور ما كانت الظلمة، ولم يقل نسلخ منه النور إذ لو أخذ منه النور لانعدم

وجود الظلام إن كان أخذ عدم، وإن كان أخذ انتقال تبعه حيث ينتقل إذ هو عين ذاته، النهار من بعض الأنوار المتولدة عن شروق الشمس، فلولا أن للظلمة نوراً ذاتياً لها ما صح أن تكون ظرفاً للنهار، ولا صح أن تدرك وهي مدركة، ولا يدرك الشيء إن لم يكن فيه نور يدرك به من ذاته وهو عين وجوده واستعداده بقبول إدراك الأبصار بما فيها من الأنوار له واختصاص الإدراك بالعين عادة، وإنما الإدراك في نفسه إنما هو لكل شيء، فكل شيء يدرك بنفسه وبكل شيء.

ألا ترى الرسول ﷺ كيف كان يدرك من خلف ظهره كما كان يدرك من أمامه ولم يحجبه كثافة عظم الرأس وعروقه وعظامه وعصبه ومخه، غير أن الله أعطى الظلمة والكثافة الأمانة، فهي تستر ما تحوي عليه ولهذا لا تظهر ما فيها، فإذا ظهر فيكون خرق عادة لقوة إلهية أعطاه الله بعض الأشخاص، وإذا أمر من أودع الأمانة من أودعها أن يظهرها لمن شاء المودع وهو الحق تعالى فله أن يؤديها إليه، فلا أمين مثل الأجسام المظلمة على ما تنطوي عليه من الأنوار، وقد نبه الله على أمانتهم بذكر بعضهم في قوله: ﴿وهذا البلد الأمين﴾ فسماه أميناً وهو أرض ذو جدران وأسوار وتراب وطين ولبن، فوصفه بالأمانة وأقسم به كما أقسم بغيره تعظيماً لمخلوقات الله وتعليماً لنا أن نعظم خالقها ونعظمها بتعظيم الله إياها لا من جهة القسم بها، فإنه لا يجوز لنا أن نقسم بها، ومن أقسم بغير الله كان مخالفاً أمر الله، وهي مسألة فيها خلاف بين علماء الرسوم مشهور أعني القسم بغير الله، فكلما إوجت الأجسام كانت أقرب إلى الأصل الذي هو الاستدارة، فإن أول شكل قبل الجسم الأول الاستدارة فكان فلكاً، ولما كان ما تحته عنه كان مثله وما بعد عنه كان قريباً منه، ولو لم تكن الطبيعة نوراً في أصلها لما وجدت بين النفس الكلية وبين الهيولى الكل، والهيولى الذي هو الهباء أول ما ظهر للظلام بوجودها فهو جوهر مظلم فيه ظهرت الأجسام الشفافة وغيرها، فكل ظلام في العالم من جوهر الهباء الذي هو الهيولى، وبما هي في أصلها من النور وقبلت جميع الصور النورية للمناسبة فانتفت ظلمتها بنور صورها فإن الصورة أظهرتها، فنسبت إلى الطبع الظلمة في اصطلاح العقلاء، وعندنا ليست الظلمة عبارة عن شيء سوى الغيب، إذ الغيب لا يدرك بالحس ولا يدرك به، والظلمة تدرك ولا يدرك بها، فلولا أن الظلمة نور ما صح أن ندرك، ولو كانت غيباً ما صح أن تشهد، فالغيب لا يعلمه إلا هو، وهذه كلها مفاتيح الغيب، ولكن لا يعلم كونها مفاتيح إلا الله، يقول تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ وإن كانت موجودة بيننا لكن لا نعلم أنها مفاتيح للغيب،

وإذا علمنا بالأخبار أنها مفاتيح لا نعلم الغيب حتى نفتحه بها، فهذا بمنزلة من وجد مفتاح بيت، ولا يعرف البيت الذي يفتحه به عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً.

ثم لتعلم بعدما عرفتك بسريان النور في الأشياء أن الخلق بين شقي وسعيد، فسريان النور في جميع الموجودات كثيفها ولطيفها المظلمة وغير المظلمة أقرت الموجودات كلها بوجود الصانع لها بلا شك ولا ريب، وبماله الغيب المطلق لا تعلم ذاته من طريق الثبوت، لكن تنزه عما يليق بالمحدثات، كما أن الغيب يعلم أن ثم غيباً ولكن لا يعلم ما فيه ولا ما هو، فإذا وردت الأخبار الإلهية على ألسنة الروحانيين ونقلتها إلى الرسل ونقلتها الرسل عليهم السلام إلينا فمن آمن بها وترك فكره خلف ظهره وقبلها بصفة القبول التي في عقله وصدق المخبر فيما آتاه به، فإن اقتضى عملاً زائداً على التصديق به عمله فذلك المعبر عنه بالسعيد وهو مما ﴿ألقى السمع وهو شهيد﴾ وله الجزاء بما وعده به من الخير في دار القرار والنعيم الدائم الذي لا يجري إلى أجل مسمى، فينقطع بحلول أجله من حيث الجملة حكماً إلهياً لا يتبدل ولا ينخرم ولا يتسخ، ومن لم يؤمن بها وجعل فكره الفاسد أمامه واقتدى به ورد الأخبار النبوية إما بتكذيب الأصل وأما بالتأويل الفاسد، فإن كذب المخبر بما آتاه به ولم يعمل بمقتضى ما قيل له إن اقتضى ذلك عملاً زائداً على التصديق به فذلك المعبر عنه بالشقي وهو من جهة ما فيه من الظلمة، كما آمن السعيد من جهة ما فيه من النور، وله الجزاء بما أوعده إن كذب من الشر في دار البور وعدم القرار لوجود العذاب الدائم الذي لا يجري إلى أجل مسمى، وإن كان له أجل في نفس الأمر من حيث الجملة حكماً إلهياً عدلاً كما كان في السعيد فضلاً لا يتبدل ولا ينخرم ولا يتسخ، وفي هذا خلاف بين أهل الكشف، وهي مسألة عظيمة بين علماء الرسوم من المؤمنين وبين أهل الكشف، وكذلك أيضاً بين أهل الكشف فيها الخلاف هل يسترمد العذاب عليهم إلى ما لا نهاية له أو يكون لهم نعيم بدار الشقاء فينتهي العذاب فيهم إلى أجل مسمى، واتفقوا في عدم الخروج منها وأنهم بها ماكتون إلى ما لا نهاية له، فإن لكل واحدة من الدارين ملؤها، وتنوع عليهم أسباب الآلام ظاهراً لا بد من ذلك، وهم يجدون في ذلك لذة في أنفسهم بالخلاف المتقدم باطناً بعدما يأخذ الألم منهم جزاء العقوبة.

حدثني عبد الله الموروري في جماعة غيره عن أبي مدين إمام الجماعة أنه قال: يدخل أهل الدارين فيهما السعداء بفضل الله وأهل النار بعدل الله وينزلون فيهما بالأعمال ويخلدون فيهما بالنيات، وهذا كشف صحيح وكلام حر عليه حشمة، فيأخذ جزاء العقوبة

الألم موازياً لمدة المعمر في الشرك في الدنيا، فإذا فرغ الأمد جعل لهم نعيم في النار بحيث أنهم لو دخلوا الجنة تألموا لعدم موافقة المزاج الذي ركبهم الله فيه، فهم يتلذذون بما هم فيه من نار وزمهرير وما فيها من لدغ الحيات والعقارب، كما يلتذ أهل الجنة بالظلال والنور ولشم الحور الحسان لأن مزاجهم يقضي بذلك، ألا ترى الجعل في الدنيا هو على مزاج يتضرر بريح الورد ويلتذ بالتتن كذلك من خلق على مزاجه، وقد وقع في الدنيا أمزجة على هذا شاهدناها، فما ثم مزاج في العالم إلا وله لذة بالمناسب وعدم لذة بالمنافر، ألا ترى المحرور يتألم بريح المسك؟ فاللذات تابعة للملايم والآلام لعدم الملايم، فهذا الأمر محقق في نفسه لا ينكره عاقل، وإنما الشأن هل أهل النار على هذا المزاج بهذه المثابة بعد فراغ المدة أم لا؟ أو هم على مزاج يقتضي لهم الإحساس بالآلام للأشياء المؤلمة، والنقل الصحيح الصريح النص الذي لا إشكال فيه إذا وجد مفيداً للعلم يحكم به بلا شك فإله على كل شيء قدير، وإن كنت لا أجهل الأمر في ذلك ولكن لا يلزم الإفصاح عنه، فإن الإفصاح عنه لا يرفع الخلاف من العالم، وبعض أهل الكشف قال: إنهم يخرجون إلى الجنة حتى لا يبقى فيها أحد من الناس البتة وتبقى أبوابها تصفق وينبت فيها الجرجير ويخلق الله لها أهلاً يملؤها بهم من مزاجها كما يخلق السمك في الماء، وعالم الهواء في الهواء، وعالم في بطن الأرض لا حياة لهم إلا فيها كالخلد، فإذا حصل على ظهر الأرض مات فالغم الذي لنا في ذلك الغم حياتهم، فالسمك إذا خرج إلى الهواء مات وكان في الهواء غمّه فينطفئ فيه نور حياته، والإنسان والحيوان البري إذا غرق في الماء هلك وكان في الماء غمه ينطفئ به نور حياته، وثم حيوان بري بحري يعيش هنا ويعيش هنا كالتماسح وإنسان الماء وقلبه وبعض الطيور وهذا كله بالطبع والمزاج الذي ركب الله عليه، وقد ذكرنا في هذا المنزل ما فيه كفاية واستوفينا أصوله بعون الله وإلهامه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التسعون ومائتان

في معرفة منزل تقرير النعم من الحضرة الموسوية

بالقول نشرح ذات القول فاعتبروا
 إن الأسامي للمعنى مفاتيح
 لا يحصل الشوق للملقى إليه إذا
 فاكشف معارف أهل الله في حجب
 وانطق بما تغتذي به النفوس ولا
 فالروح يكتف ما يلقي إليه كما
 إن النفوس بما تهواه ناطقة

في شرح ما هو في التحقيق مشروح
 وفي العبارات تعديل وتجريح
 ما لم يكن منك للإلقاء تلويح
 لا يحكمك تبيين وتصريح
 تنطق بما يغتذي بعلمه الروح
 تبدي النفوس الذي تجري به الريح
 والروح إن زلّ بالتصريح مجروح

اعلم أيّدك الله وإيانا أنّ المنعم إذا أبطل نعمته بالمنّ والأذى لا يكون مشكوراً عند الله
 على ذلك، وإن شكره المنعم عليه لمعرفته بذله وفقره إليه، فمن مكارم الأخلاق أن لا يمن
 المنعم بما أنعم به علم، المنعم عليه ولا سيما مع شكره على ذلك، فإذا احتاج المنعم عليه
 لأمر وأظهر الذلة والافتقار إلى المنعم في طلب ذلك الأمر الذي مست الحاجة فيه إليه
 وذلك الأمر عند المنعم عليه في النعمة التي أنعم بها المنعم عليه فللمنعم عند ذلك أن يعرفه
 بما أنعم به عليه ويقرّره على ذلك، وأن الذي طلب منه موجود في نفس نعمته فلماذا يفتقر
 في غير موضع الافتقار؟ حيثنذ يجوز للمنعم أن يذكر للمنعم عليه نعمته عليه، كرجل وهب
 رجلاً ألف دينار إنعاماً عليه ثم رآه يفتقر إلى ثوب يلبسه ومركب يركبه وأهل يأنس إليه وقد
 نسي أو جهل أن إرادة المنعم فيما أنعم به عليه أن ينال جميع ما سأله من تلك النعمة،
 فللمنعم عند ذلك أن يعرفه بأن جميع ما تسألني فيه تصل إليه بما وهبتك إياه من المال
 فلماذا تستعجل الذلة؟ ففي مثل هذا الموطن يجب التقرير بالنعم على وجه التعليم والتنبية
 لا على المنّ والأذى، إلّا أن من مكارم الأخلاق إذا قرّره على ما أنعم به عليه أن لا يخيب
 سؤاله، إما بعبء في الوقت وإما بوعد فيسيطه بعد انقباضه لما حصل عنده من الخجل
 تخلقاً إلهياً.

فاعلم أن هذا المنزل يتضمن تقرير النعم على ما ذكرت لك، ويتضمن علم التشريح الذي تعرفه الأطباء من أهل الحكمة، والتشريح الإلهي التي تتضمنه الصورة التي اختص بها هذا الشخص الإنساني من كونه مخلوقاً على صورة العالم وعلى صورة الحق، فعلم تشريحه من جانب العالم علمك بما فيه من حقائق الأكوان كلها علوها وسفلها، طبيها وخبثها، نورها وظلمتها على التفصيل، وقد تكلم في هذا العلم أبو حامد وغيره وبينه، فهذا هو علم التشريح في طريقنا. وأما علم التشريح الثاني فهو أن تعلم ما في هذه الصورة الإنسانية من الأسماء الإلهية والنسب الربانية، ويعلم هذا من يعرف التخلق بالأسماء وما ينتج التخلق بها من المعارف الإلهية، وهذا أيضاً قد تكلم فيه رجال الله في شرح أسماء الله كآبي حامد الغزالي، وآبي الحكم عبد السلام بن برجان الإشبيلي، وآبي بكر بن عبد الله المغافري، وآبي القاسم القشيري، ويتضمن هذا المنزل التكليف ورفعته من حيث ما فيه من المشقة لا من حيث ترك العمل. فاعلم أن الله تعالى أمر عباده بالإيمان به وبما أنزل عليهم على أيدي رسله، وجعل مع الإيمان إلزاماً من المعاني أمرهم الله تعالى أن يحملوها كلها في بواطنهم حملاً معنوياً وجعل محلها القلوب وعين أموراً عملية أنزلها على ظواهرهم، وحملها جوارحهم ممّا فيه كلفة حسية من عمل الأيدي والأرجل وممّا لا يعمل إلا بالأبدان كالصلاة والجهاد، وممّا لا كلفة فيه حسية كغض البصر عن المحرمات والنظر في الآيات ليؤدّي ذلك النظر إلى الاعتبار وتنزيه السمع عن سماع الغيبة والإصغاء إلى الحديث الحسن، فمثل هذا لا كلفة فيه حسية وإنما كلفته نفسية، فإن فيها ترك الغرض وهو ممّا يشق على النفس، وإذا أقيمت هذه الحضرة التي في هذا المنزل ممثلة في صور حسية يقام له توابيت على يمينه وتوابيت على يساره، فالتوابيت التي على يمينه مملوءة درأً وياقوتاً وأحجاراً نفيسة وحللاً ومسكاً وطيباً، ومنها توابيت كبار وصغار، وقيل له لا بدّ لك من حمل هذا إلى موضع معين إلى دار حسنة وروضة مورقة، وقيل له: إذا أوصلت هذه الأحمال إلى هذه الروضة كان أجرك عليها وعلى ما آلمك من ثقلها ما تحوي عليه هذه التوابيت كلها، ولك هذه الدار التي وصلتها بجميع ما تحوي عليه من الملك وهي خمسة أنواع من التوابيت: منها توابيت الأمر الواجب، وتوابيت الأمر المندوب، وتوابيت الأمر المبيح من حيث الإيمان به، وتوابيت النهي الواجب، وتوابيت النهي المكروه، ومن هذه التوابيت ما يختص بك، ومنها توابيت تتعلق بغيرك وكلفت أنت حملها، فكل خطاب شرعي يختص بذاتك لا نتعدى بالعمل فيه إلى غيرك فهو المختص بك، وكل خطاب شرعي

يختص بذاتك وتعدّي في العمل به إلى غيرك فذلك الذي يتعلق بغيرك، وكلفت أنت حملة كالسعي على العيال وتعليم الجاهل وإرشاد الضال والنصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم، فهذه توابيت أصحاب اليمين، فكما حملت ما هو لك ولغيرك في الدنيا كان لك أجره وأجر غيرك في الآخرة، ولا ينقص الغير من أجره شيئاً إن كان مؤمناً، وإن لم يكن مؤمناً مثل التكليف الذي يتعلق بك في معاملة أهل الذمة فلك أجرهم لو كانوا مؤمنين ولا أجر لهم، ولهذا قيد النبي ﷺ هذا الأمر بالعمل فقال: «من سنّ سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة» فالمؤمن لا ينقصه من أجره الأخرى شيء، والذمي يعطي أجره في الدنيا إما بمنفعة معجلة أو دفع مضرة معجلة يكون ذلك لهذا العامل في الآخرة محققاً، وقد يجمع له بين الدنيا والآخرة، فيرى العامل ما تحمل تلك التوابيت من الأشياء النفيسة ومآلها، وقد حصل له البشرى بأنها له ملك إذا حملها بحيث يفنى في حبها والتعشّق بها فيهبون عليه حملها ويخف لحمل الهمة إياها فلا يجد فيها مشقة، وهو حال تلذّذه بالأذى وبما يحسن لأهل الذمة، وآخر ينظر إلى ثقلها وهو المؤمن الذي لا كشف عنده إلا مجرد تصديق الخبر فيجدها ثقيلة المحمل، فمنهم من يحملها بمشقة وكلفة لغلبة التصديق بما فيها وللحرص الشديد والطمع في أخذها وملكها لكون الأمر يحملها قال له: هي لك في أجر حملك.

ومنهم من ثقلت عليه فأخرج منها جملة طرحها في الأرض ليخف عنه الثقل الذي يجده، فلما خف حملة ببعض ما طرح منها حمل ما بقي وكلما طرحه من ذلك عاد ذلك المطروح حديداً ورضاصاً ونحاساً وزيد في التوابيت التي على شماله والتوابيت التي أقيمت له على شماله كلها مملوءة حديداً ونحاساً وقطراناً وأنكاً وشبه ذلك ممّا ينقل وتكره رائحته وقيل له: هذه التوابيت تحملها على ظهرك على ترتيب ما قرّناه في توابيت اليمين وتوصلها إلى دار ذات لهب وزمهير ما تحوي عليه هذه التوابيت ملكك، وهذا قوله تعالى: ﴿وليحملن أثقالهن وأثقالاً مع أثقالهن﴾ وقوله ﷺ: «من سنّ سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة» وإن لم يحضر للمكاشف في هذا المنزل صوراً نزلت على قلبه معاني مجردة عن المواد وعرف تفاصيلها والحق كل شيء منها بمقامه ومحلّه، ولم يجد لذلك كلفة ولا مشقة لأنه لا غرض له مع إرادة سيده منه فهو في عالم الإنفاسح والإنشراح. وإن ضعفت أجسامهم عن حمل بعض ما كلفوه فقد أمر أن لا يحمل إلا وسع نفسه، والنفس هنا عبارة عن إكمال الحسن لأن النفس المعنوية لا كلفة عليها إلا إذا كانت صاحبة غرض

فكلفت بما لا غرض لها فيه، فلهذا لم يعذر الإنسان من حيث نفسه ويعذر من حيث حسه خروج ذلك عن طاقته في المعهود، ويتعلق بهذا المنزل طرف من العلم بنشء الملائكة وأنهم من عالم الطبيعة مخلوقون مثل الأناسي غير أنهم أطف، كما أن الجن أطف من الإنسان مع كونهم من نار من مارجها والنار من عالم الطبيعة، ومع هذا فهم روحانيون يتشكلون ويتمثلون، فلو كانت الطبيعة لا تقبل ذلك لما قبله عالم الجن، وكيف ينكر ذلك ومعلوم قطعاً أن الإنسان من عالم الطبيعة الكثيفة وفيه منها خزانة الخيال في مقدم دماغه يتخيل بها ما شاء من المحالات فكيف من الممكنات؟ فكذلك الملائكة عليهم السلام من عالم الطبيعة وهم عمار الأفلاك والسموات وقد عرفك الله أنه استوى إلى السماء وهي دخان فسوّاهن سبع سموات وجعل أهلها منها وهو قوله: ﴿وأوحى في كل سماء أمرها﴾ ولا خلاف أن الدخان من الطبيعة وإن كانت الملائكة أجساماً نورية، كما أن الجن أجسام نارية، ولو لم يكن النور طبيعياً لما وصف بالإحراق كما توصف النار بالتجفيف والذهاب بالرطوبات، وهذا كله من صفات الطبيعة.

ثم أن الله قد أخبر عن الملائكة الأعلى أنهم يختصمون والخصام من الطبيعة لأنها مجموع أصداد والمنازعة والمخالفة هي عين الخصام ولا يكون إلا بين الضدين، ومن هذا الباب قولهم: ﴿أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء﴾ هذا من طبيعتهم وغيرتهم على الجناب الإلهي، فلو وقفوا مع روحانيتهم لم يقولوا مثل هذا حين قال لهم الله: ﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾ بل كان جوابهم من حيث ما فيهم من السرّ الإلهي أن يقولوا ذلك إليك سبحانه تفعل ما تريد ونحن العبيد تحت أمرك بالطاعة لمن أمرتنا بطاعته فبالذي وقع من الإنسان من الفساد وغيره مما يقتضيه عالم الطبع به بعينه وقع الاعتراض من الملائكة فأروه في غيرهم ولم يروه في نفوسهم، وذلك لما قررناه من أن التعشق بالعرض يحول بين صاحبه وبين فعل ما ينبغي له أن يفعله، ولهذا قال لهم الله تعالى: ﴿إني أعلم ما لا تعلمون﴾ ثم أراهم الله شرفه عليهم بما خصّه به من علم الأسماء الإلهية التي خلق المشار إليهم بها وجعلتها الملائكة فكانه يقول سبحانه: أجعل علمي حيث شئت من خلقي أكرمه بذلك، فمن هنا تعلم ما ذكرناه، وسيأتي العلم بهذا الأمر محققاً مستوفي في منزله الخاص به، فإن علوم هذه المنازل على قسمين: منها علوم مختصة بالمنزل لا توجد في غيره، ومنها علوم يكون منها في كل منزل طرف.

واعلم أن القلب وإن كان محل السعة الإلهية فإن الصدر محل السعة القلبية، إذ كان

إنما سمي صدرأ لصدوره ولهذا قال: ﴿ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾ فإن القلب في حال الوجود يضيق لما يقتضيه من الجلال والهيبة وما يعطيه القرب الإلهي والتجلي، وإذا صدر اتسع وانفسح لأنه كون وهو صادر إلى الكون فينفسخ للمناسبة وتتسع أشعة نوره بانبساطها على الأكوان ويتهيج بكونه خصّ بهذا التعريف الإلهي على أبناء جنسه، ولهذا إذا عرض له عارض يقبضه في غير محل القبض ينتبه الحق يذكره ما أنعم الله به عليه ليتذكر النعمة الإلهية عليه فيحول بينه وبين ما كان عليه من الضيق، فهو في الظاهر من إلهي وفي المعنى رحمة بهذا القلب، فمن هنا يقرر الحق عبده على ما متن به عليه. فإن قلت: فإن الله قد ذكر أنه يمنّ على عباده. قلنا: إنما جاء هذا لما امتنوا على رسول الله ﷺ بإسلامهم فقال الله له: قل لهم يا محمد: ﴿بل الله يمنّ عليكم أن هداكم للإيمان﴾ أي إذا دخلتم في حضرة المنّ فالمنّ لله لا لكم، فهو من علم التطابق لم يقصد به المنّ، فما كان الله ليقول في المنّ ما قال ويكون منه كما قال ﷺ: «ما كان الله لينهاكم عن الربا ويأخذ منكم وما كان الله ليدلكم على مكارم الأخلاق من العفو والصفح ويفعل معكم خلافه» فإذا وقع منكم من سفساف الأخلاق ما وقع ردّ الحق سبحانه أعمالكم عليكم لا أنه عاملكم بها من نفسه وإنما أعمالكم لم تتعدّاكم، فلله المنّة التي هي النعمة والإمتنان الذي هو إعطاء المنّة لا المنّ سبحانه وتعالى.

وإذا أراد الله تعالى رفعة عبده عند خلقه ذكر لعباده منزلته عنده إما بالتعريف وإما بأن يظهر على يده وفي حاله ما لا يمكن أن يكون إلا للمقرب من عباده، فتنطلق له الألسنة وتنطق بعلو مرتبته عند سيده مثل فتحه ﷺ باب الشفاعة يوم القيامة الذي اختصّ به على سائر الرسل والأنبياء فيعلو مناره في ذلك الموطن على كل أحد وهناك تطلب الرياسة والعلو، وأما في الدنيا فلا يبالي العارف كيف أصبح ولا أمسى عند الناس لأنهم في محل الحجاب وهو في موطن التكليف، فكل إنسان مشغول بنفسه مطلوب بأداء ما كلف به من العمل، ومما يتضمن هذا المنزل علم التنكير وهو التجلي العامّ وعلم التعريف وهو التجلي الخاص وهو مندرج في العامّ كالاسم الرب إذا تجلّى فيه الحق لعباده فإنه تجلّى عامّ وإذا تجلّى في مثل قوله: ﴿فوربك﴾ فهو تجلّى خاص وإن كانت التجليات من الربوبية ولكن بينهما تباين، فإن الحال التي لك مع الملك في مجلس العامة ليس هو الحال التي لك معه إذا انفردت به، فلهذا مقام وعلم خاص، ولهذا مقام وعلم خاص، والتجلي العامّ أكثر علماً وأنفع، والتجلي الخاص أعظم قرينة.

الباب الحادي والتسعون ومائتان

في معرفة منزل صدر الزمان وهو الفلك الرابع من الحضرة المحمدية

أقسمت بالدهر أن الدهر ليس له عين ولكنه للعقل معقول
 فإن حلفت به فاحلف على عدم لا في وجود فإن الحنث تعطيل
 واعلم بأن الذي لا أم تؤنسه ولا أب هو في الأحكام مبتول
 إلا الذي رقيت فيه معارفه وكان عنه فذاك الشخص مقبول
 كما الذي تاه في بحر وليس له هاد فذلك بالأهواء معلول
 وإن نقلت إلى فقر بغير غنى فإنكم لدليل العقل مدلول
 اعلم وفق الله الولي الحميم أن لكل شيء صدراً، ومعرفته في هذا الطريق من أرفع
 العلوم والمعارف، إذ كان العالم وكل جنس على صورة الإنسان وهو آخر موجود، وكان
 الإنسان وحده على الصورة الإلهية في ظاهره وباطنه، وقد جعل الله له صدراً، فما بين الحق
 والإنسان الذي له الآخرة وللحق الأولية صدور لا يعلم عددها إلا الله، فلنعين منها بعض ما
 يصل إليه فهمك وما يمكن أن يقبله عقلك، ونسكت عما لا يصل إليه فهمك ولا يقبله
 عقلك، فلنبتدئ أولاً بالأعلى وننزل إلى آخر درجة فنقول: إن الصدر في الرتبة الثانية من
 كل صورة سواء كانت الصورة جنسية أو نوعية أو شخصية، فصدر الواجبات الحياة الأزلية
 المنعوت بها الحق عز وجل، وصدر الأسماء المؤثرة العالم، وصدر صفات التنزيه نفي
 المثلية، وصدر الأبنيات العما الذي ما فوقه هواء وما تحت هواء، وصدر الوجود
 الممكنات، وصدر الموجودات العقل الأول، وصدر الدهر ما بين الأزل والأبد، وصدر
 الزمان زمان قبول الهيولى للصورة، وصدر الطبيعة كيفية الجسم الأول، وصدر الكيفيات
 تعلق القدرة بالإيجاد، وصدر الكميات تقسيم المعاني، وصدر الأفلاك الكرسي، وصدر
 العناصر الماء، وصدر الليل مغيب الشفق الأحمر، وصدر النهار إشراق الشمس لا
 شروقها، وصدر المولدات الحيوان، وصدر الإنسان معروف، وصدر الأمة زمان إدريس،
 وصدر هذه الأمة القرن الأول، وصدر الدنيا وجود آدم، وصدر الأيام يوم الاثنين، وصدر
 الآخرة البعث، وصدر البرزخ النوم، وصدر النار الموبق، وصدر الجنة النزول في المنازل

منها، وصدر العذاب والنعيم رؤية أسبابهما، وصدر الدين فلان رسول الله . واعلم أن لكل صدر قلباً فما دام القلب في الصدر فهو أعمى لأن الصدر حجاب عليه، فإذا أراد الله أن يجعله بصيراً خرج عن صدره فرأى، فالأسباب صدور الموجودات والموجودات كالقلوب، فما دام الموجود ناظراً إلى السبب الذي صدر عنه كان أعمى عن شهود الله الذي أوجده، فإذا أراد الله أن يجعله بصيراً ترك النظر إلى السبب الذي أوجده الله عنده ونظر من الوجه الخاص الذي من ربه إليه في إيجاده جعله الله بصيراً، فالأسباب كلها ظلمات على عيون المسبيين وفيها هلك من هلك من الناس، فالعارفون يشبونها ولا يشهدونها ويعطونها حقها ولا يعبدونها، وما سوى العارفين يعاملونها بالعكس يعبدونها ولا يعطون حقها بل يغبصونها فيما تستحقه من العبودية التي هي حقها ويشهدونها ولا يشبونها، فما تسمع أحداً من الناس إلا وهو يقول: ما ثم إلا الله وينفي الأسباب، فإذا أخذته بقوله أونزلت به نازلة شاهد السبب وعمي عمن أثبته وكفر به وآمن بما نفاه، فإذا اتفق لبعض الناس أن تلك النازلة ما ارتفعت بهذا السبب الذي استند إليه وانقطعت به الأسباب حينئذ يكفر بها ويرجع إلى الله خالق الأسباب، فلم يدر بماذا كفر ولا بما به آمن، ولم يدر ما معنى السبب ولا غيره، إذ لو علم أن السبب لا يصح إلا أن يكون عنه المسبب لعلم أن السبب الذي استند إليه في رفعه لهذه النازلة لم يكن سببها بوجه من الوجوده إذ لو كان سببها لرفعها، وإنما كان ذلك السبب في منعه رفع النازلة سبباً في رجوعه إلى الله في رفعها، فلم يزل في المعنى تحت تأثير الأسباب فإن الأسباب محال رفعها، وكيف يرفع العبد ما أثبته الله ليس له ذلك ولكن الجهل عمّ الناس فأعماهم وحيرهم وما هداهم ﴿والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ بالروح الموحي من أمر الله ﴿فيهدي به من يشاء من عباده﴾ فقد أثبت الهداية بالروح وهذا وضع السبب في العالم، فالوقوف عند الأسباب لا ينافي الاعتماد على الله، ولهذا جعل سبحانه الأسباب مسببات لأسباب غيرها من الأدنى حتى ينتهي فيها إلى الله سبحانه، فهو السبب الأوّل لا عن سبب كان به، نعم سبب الكون المرتبة لا الذات، وسبب المرتبة الكون، فسبب الكون في الإيجاد المرتبة، وسبب المرتبة في المعرفة الكون فافهم.

فلما أضاء النهار للحركة وقعت الولادة للأشياء بها فظهرت الأعيان في عالم الحسن غالباً، وهبت الرياح في البحار فتلاطمت الأمواج وجرت السفن ورمت البحار ما فيها لتلاطم الأمواج، ولما أظلم الليل للسكون سكنت الرياح وسكنت الأمواج وأمسك البحر ما فيه غالباً وظهرت الولادة في البرزخ فكانت الأحلام ورؤيا المبشرات والمفزعات كالصورة

القبیحة الجمیلة فی صور المولدات فی الحسن من الأفعال والنشآت، وأغلب وقوع هذا فی صدر اللیل وفي صدر النهار لأن الريح لا تهب إلا بعد طلوع الشمس حينئذ تكون الريح، كما أن ریح النصر لا تهب إلا فی صدر العشی وهو بعد الزوال ولهذا يستحب فی القتال، ولما كان اللیل محلاً للسكون والمسامرة ولا یبیت شخص إلا مع من یحبه ویسکن إلیه غالباً ولا یسامر إلا من ینأس به لذلك كان اللیل أصلاً المودة والرحمة حتی أن الذین تعذبهم الملوك لا تعذبهم إلا بالنهار غالباً وأما اللیل فلا لأن المعذب یتعذب باللیل إذا عذب للسهر وعدم النوم والذي یلحقه، فاللیل زمان السكون والراحة، والمعذب لا یرید أن یعذب نفسه فیترك العذاب إلی النهار الذي هو محل الحركة، فأصل الودّ والمحبة موجود من اللیل وضده موجود بالنهار.

ثم أن الغیبة أعنی غیبة المحبوب عن المحب عیبة تعلیم وتادیب لما تعطیه المحبة، فإن المحب إذا كان صادقاً فی دعواه وابتلاه الله بغیبة محبوه ظهرت منه الحركة الشوقیة إلی مشاهدته فیصدق دعواه فی محبته فیعظم منزلته وتتضاعف جازرته من التنعیم بمحبوه، فإن اللذة التي یجدها عند اللقاء أعظم من لذة الاستصحاب كحلاوة ورود الأمن علی الخائف لا یقوی قوتها حلاوة إلا من المستصحب فهو یزید به تضاعف النعیم، ولهذا أهل الجنة فی نعیم متجدد مع الأنفاس فی جمیع حواسهم ومعانیهم وتجليهم فهم فی طرب دائمون، فلماذا نعیمهم أعظم النعیم لتوقع الفراق وتوهم عدم المصاحبة، ولجهل الإنسان بهذه المرتبة یطلب الاستصحاب، والعالم یطلب استصحاب تجدد النعیم والفرق بین النعیمین حتی یقع الإلتذاذ بنعیم جدید كما هو فی نفس الأمر، وإن لم یعرفه كل إنسان ولا شاهدته كل عین ولا عقل فهو متجدد مع الآنات فی نفس الأمر، وللمجهل القائم بهذا الشخص لعدم مشاهدته التجدد فی النعیم یقع الملل، فلو ارتفع عنه هذا الجهل ارتفع الملل من العالم، فالملل أقوى دلیل علی جهل الإنسان بالله فی حفظ وجوده علیه وتجديد آتاه مع الأنفاس، فالله یحققنا بالكشف الأتم والمشهد الأعم، فما أشرف عین الیقین وما أسعد صاحب مشاهدة الأمور علی ما هی علیه، ولكن راعی الله سبحانه بهذا الجهل أصحاب الهموم فهو رحمة فی حقهم، فإنهم لو شاهدوا تجديدهم لهم فی كل زمان فرد لم یزل عذابه كبيراً عندهم وآلامه متضاعفة، فلما حیل بينهم وبين هذه المشاهدة وتخيلوا أن الهمم الأزل هو الذي استصحبهم لم یقم عندهم مقام فجأته فی الفعل، وهان علیهم حملة للاستصحاب الذي تخيلوه رحمة من الله بهم وتخفيفاً عنهم إلا فی جهنم، فإن أهلها مع الأنفاس یشاهدون

تجديد العذاب، وكلامنا إنما هو في هذه الدار الدنيا محل الحجاب إلا للعارفين فإن لهم مقام الآخرة في الدنيا فلهم الكشف والمشاهدة وهما أمران يعطيها عين اليقين وهو أتم مدارك العلم، فالعلم الحاصل عن العين له أعظم اللذات في المعلومات المستلذة فهم في الآخرة حكماً وفي الدنيا حسناً، وهم في الآخرة مكانة وفي الدنيا مكاناً، ثم يتصل لهم ذلك بالآخرة من القبر إلى الجنة وما بينهما من منازل الآخرة وهو قوله تعالى: ﴿لهم البشرى في الحياة الدنيا﴾ وهي ما هم فيه من مشاهدة ما ذكرناه وفي الآخرة من القبر إلى الجنة فهو نعيم متصل، فهذا نعيم العارفين وليس لغيرهم هذا النعيم الدائم.

ثم إن الحق سبحانه وتعالى في هذا المنزل أمر عبده المعنى به أن يكون مع خلقه كما كان الحق معه في مثل هذا المشهد وكل ما يؤدي إلى سعادتهم، وذلك بالنصيحة والتبليغ ليس بيده من الأمر غير هذا، فللعارف إيضاح هذا الطريق الموصل إلى هذا المقام والإفصاح عنه وليس بيده إعطاء هذا المقام فإن ذلك خاص بالله تعالى، قال: ﴿يا أيها الرسول بلغ﴾ فلما بلغ قبل له: ﴿ما عليك إلا البلاغ﴾ ليس عليك هداهم ﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾ وما أحسن قوله في الحقائق ﴿وهو أعلم بالمهتدين﴾ فإن العلم إنما يتعلق بالمعلوم على ما هو المعلوم عليه، وقال: ﴿لعلك باخع نفسك أن لا يكونوا مؤمنين﴾ فوظيفة الرسل والورثة من العلماء إنما هي التبليغ بالبيان والإفصاح لا غير ذلك، وجزاهم جزء من أعطى ووهب والداد على الخير كفاعل الخير، فإن الدلالة على الخير من الخير، فيتضمن هذا المنزل من علم الاستناد، والمستند إليه أعظم الاستنادات وهو الاستناد الإلهي وهو استناد الأسماء الإلهية إلى محال وجود آثارها لتعيين مراتبها، واستناد المحال إلى الأسماء الإلهية لظهور أعيانها فهذا أعلى الاستنادات وأعلى المستندات إليها وقد رمينا بك على الطريق فأدرج عليه نازلاً وصاعداً، ومن هنا يعرف ما تخبط فيه الناس من تفضيل الفقر على الغنى والغنى على الفقر، والخوض في هذه المسألة من الفضول الذي في العالم والجهل القائم به، فإن الحالات تختلف والمنازل تختلف وكل حالة كمالها في وجود عينها فانه يقول: ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فما تركت هذه الآية لأحد طريقاً إلى الخوض في الفضول لمن فهمها وتحقق بها غير أن الفضول أيضاً من خلق الله فقد أعطى الله الفضول خلقه ثم هدى أي بين أن من قام به الفضول فهو المعبر عنه بالمشتغل بما لا يعنيه وجهله بالأمر الذي يعنيه، والفقر في عينه كامل الخلق لا قدم له في الغنى، والغنى في حاله كامل الخلق لا قدم له في الفقر، ولو تداخلت الأمور لكان الفقر عين الغنى والغنى

عين الفقر، إذ كان كل واحد منهما من مقومات صاحبه، والصد لا يكون عين الصد، وإن اجتماعاً في أمر ما فلا يجتمع الغنى والفقر أبداً، فليس للفقر منزلة عند الله في وجوده، وليس للغنى منزلة عند العبد في وجوده، فكما لا يقال الله أفضل من الخلق أو الخلق كذلك لا يقال: الغنى أفضل من الفقر أو الفقر أفضل من الغنى، فالفقر صفة الخلق والغنى صفة الحق، والمفاضلة لا تصح إلا فيمن يجمعهما جنس واحد، ولا جامع بين الحق والخلق فلا مفاضلة بين الغنى والفقر، قال تعالى في الغنى: ﴿إِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ وقال في الفقر: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ فمن قال بعد علمه بهذا الغنى أفضل من الفقر أم الفقر أفضل، كمن قال: من أفضل الله أم الخلق؟ وكفى بهذا جهلاً من قائله.

وأما الذي بأيدي الناس الذي يسمونه غنى فكيف يكون غنى وأنت فقير إليه غير مستغن في غناك عن غناك، فغناك عين فقرك، وهذا على الحقيقة لا يسمّى غنى، فكيف تقع المفاضلة ما بين ماله وجود حقيقي وهو الفقر وبين ما ليس له وجود حقيقي وهو غناك؟ وإذا سمي الإنسان غنياً فهو عبارة عن وجود السبب المؤثر عنده فيما له فيه غرض في الوقت فيكون بذلك السبب غنياً فيما يقتدر إليه لوجوده به فهو الفقير الذاتي في غناه العرضي، وإذا لم يكن عنده وجود السبب المؤثر فيما افتقر إليه سمي فقيراً من غير غنى فالفقر له في الحالين معاً لأن ذاته له في الحالين معاً، والأمر إذا كان على هذا فطلب المفاضلة جهل بين الوصف الحقيقي والإضافي العرضي، ومما يتضمنه هذا المنزل ما يلزم العالم والمتعلم والسائل والمسؤول، فلنبين من ذلك طرفاً لمسبب الحاجة إليه فإنه يقع من الناس في غالب الأوقات، وذلك أن الجاهل إذا جاء ليسأل العالم في أمر لا يعلمه من الوجه الذي يسأل عنه ويعلم منه قدر الوجه الذي دعاه إلى السؤال عنه كمن سمع حساً من خلف حجاب فيعلم قطعاً أن خلف الحجاب امرأة لا يدري ما هو، أو لا يدري محل ذلك الحسن ولعله ليس خلف ذلك الستر، فيسأل من يعلم محل ذلك الستر هل خلفه ما يمكن أن يحسن أم لا؟ وإذا كان فما هو؟ فيتصور السؤال من السائل عما لا يعلم لوجه ما معلوم عنده يتضمن ما لا يعلم إلا بعد السؤال عنه، وعلى هذا المقام أورد بعض النظار أشكالا وبهذا القدر ينفصل عن ذلك الإشكال، وليس كتابنا مما قصد به النسب الفكرية النظرية وإنما هو موضوع للعلوم الوهية الكشفية، فجرت العادة عند العلماء القاصرين عما ذكرناه أن المتعلم السائل إذا جاء ليسأل العالم عن أمر لا يعنمه، فإن كانت المسألة بالنظر إلى حالة السائل عظيمة قال له: لا

تسأل عمّا لا يعينك وهذا ليس قدرك وتقتصر عن فهم الجواب على هذا السؤال وليس الأمر كذلك عندنا ولا في نفس الأمر، وإنما القصور في المسؤول حيث لم يعلم الوجه الذي تحتمله تلك المسألة بالنظر إلى هذا السائل فيعلمه به ليحصل له الفائدة فيما سأل عنه ويستر عنه الوجوه التي فيها ممّا لا يحتمله عقله ولا يبلغ إليه فهمه، فيسرّ السائل بجواب العالم ويصير عالماً بتلك المسألة من ذلك الوجه وهو وجه صحيح، إن فات علمه للعالم الفهم الفطن فقد فاته من المسألة بقدر ذلك الوجه، فاستوى الفهم الفطن مع القدم في عدم استيعاب وجوه تلك المسألة، فما سأل سائل قط في مسألة ليس فيه أهلية لقبول جواب عنها.

ولقد علمنا رسول الله ﷺ من هذا الباب في تأديب الصحابة ما يتأدّب به في ذلك، وذلك أن رجلاً جاء إلى رسول الله ﷺ وهو بين ظهراي أصحابه فقال: «يا رسول الله إني أسألك عن ثياب أهل الجنة أخلق تخلق أم نسيج تنسج؟ فضحك الحاضرون من سؤاله فغضب رسول الله ﷺ وقال: أتضحكون أن جاهلاً سأل عالماً؟ يا هذا الرجل إنها تشقق عنها ثمر الجنة فأجابه بما أراضاه، وعلم أصحابه الأدب مع السائل، فأزال خجله وانقلب عالماً فرحاً. وقال الله تعالى: ﴿وأما السائل فلا تنهر﴾ فعمّم، وإن كان المقصود في سبب نزولها السؤال في العلم لأنه تعليم لحال سابق كان لرسول الله ﷺ وهو قوله: ﴿ووجدك ضالاً فهدى﴾ أي حائراً فأبان لك عن الأمر. فأما السائل إذا جاءك يسألك فإنما هو بمنزلة حين كنت ضالاً فلا تنهره كما لم أنهرك ويبيّن له كما بيّنت لك كما قال له تعليماً لحال سبق له في قوله: ﴿ألم يجدك يتيماً فأوى﴾ فلم يذلّك ولا طردك بالقهر ليمك وكسرك ﴿فأما اليتيم﴾ إذا وجدته ﴿فلا تقهر﴾ والطف به وآوه وأحسن إليه. قال رسول الله ﷺ: «إن الله أدبني فحسن تأديبي» فينبغي لنا أن نتبع الآداب الإلهية التي أدّب الله سبحانه بها أنبياءه مثل هذا، ومثل قوله لنوح: ﴿إني أعظك أن تكون من الجاهلين﴾ فرفق به في قوله: ﴿أعظك﴾ لشيخوخته وكبر سنه، ومخاطبة الشيوخ لها حد ووصف معلوم، ومخاطبات الشباب لها حد معلوم، وقال في حق محمد رسوله ﷺ: ﴿فلا تكونن من الجاهلين﴾ فأين ذلك اللطف من هذا القهر؟ فذلك لضعف الشيخوخة، وذا القوّة الشباب، وأين مرتبة الخمسين سنة من رتبة خمسمائة وأزيد، فوقع الخطاب على الحالات في أزل الرسل وهو نوح، وفي آخرهم وهو محمد ﷺ، وعلى جميع الأنبياء. ومن الآداب الإلهية كل ما ورد في القرآن من إفعال كذا ولا تفعل كذا فانظره في القرآن تحظ بالآداب الإلهية فاستعمله توفيق إن شاء الله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثاني والتسعون ومائتان

في معرفة منزل اشترك عالم الغيب وعالم الشهادة من الحضرة الموسوية

الليل يستر ما في الغيب من عجب والشمس تظهر ما الإظلام يستره
والشخص إن كان أنثى ليس يذكره وحتى إذا جاءت الأخرى تذكره
والجود أصل وضد الجود ليس بذوي أصل ولكن عين الجود تظهره
لا شيء يغنيك غير الله فارض به ريباً ولاتك ممن ظل يضمرة
وقم به علماً في رأس رايبة وإن شهدت هلالاً فهو ييدره
وإن دعاك الهوى يوماً لمنقصة فإن داعيه عن ذلك يزجره
عطاؤه منه أولى وأخيرة وليس عن عوض كذاك أذكره
إن الجزاء وفاق لا على عوض فإن يكن عوض فلست أوثره

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اعلمو يا إخواننا أن هذا المنزل من أعظم المنازل
قدراً هو منزل النكاح الغيبي وهو نكاح المعاني والأرواح، ويختص بهذا المنزل علم
التجلي الإلهي المشبه بالشمس ليس دونها سحاب دون التجلي القمري البدري وهو
قوله ﷺ: «ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر» وليس لهذا التجلي مدخل في هذا
المنزل، وكما ترون الشمس بالظهيرة ليس دونها سحاب وهذا المنزل منزله ومن هنا يعرف
وهو مظهر إلهي عجيب، ومن هذا المنزل يعرف الجود المقيد بالخوف والجزاء، ومرتبة
الصدق وإن قبح، ومرتبة الكذب وإن حسن، والغنى المكتسب وهو الغنى العرضي،
وعلامات السعادة وعلامات الشقاء، وخيبة المعتمد على الأمور التي قد نصبها الله للاعتماد
عليها، ولماذا يخيب صاحبها مع كون الحق نصبها لهذا وأهلها لها، وعلم الإفصاح عن
درجات التقريب الإلهي من حضرة اللسن، ومعرفة المقام الذي تتألف فيه الضرتان
وتتحابان، ومعرفة الاصطلام اللازم، وصفة من أعطى مقام هذا الاصطلام من المقربين من
أمثالهم ممن لم يعطه، والجود بما يجده العارف من كل شيء ممّا لا يجب عليه وهو خلق
الجود الإلهي، وهل يكون الحق عوضاً ينال بعمل خاض أم لا؟ ولنبين إن شاء الله حقائق
هذا المنزل فصلاً فصلاً إيماء وتلويحاً فإنه يطول والله المؤيد لا رب غيره.

فمن ذلك النكاح الغيبي المنتج قال تعالى: ﴿وأرسلنا الرياح لواقح﴾ وقال تعالى: ﴿وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات﴾ وقال: ﴿جعل لكم الأرض فراشاً والسماء بناء﴾ وقد تقدم الكلام على هذا الفصل في فصل المعارف من هذا الكتاب في باب الآباء العلويات والأمهات السفليات فليُنظر هنالك، ولنذكر في هذا المنزل ما يتعلق به وهو أن المعاني تنكح الأجسام نكاحاً غيبياً معنوياً فيتولد بينهما أحكامهما، وذلك حجاب على اليد الإلهية الغيبية التي ما من شأنها أن تدرك، ومن ذلك جميع الصور الظاهرة في الهباء الهباء لها كالمرأة والصور لها كالبعل ولا يوجد عنهما إلا أعيانهما، وهذا من أعجب الأسرار أن يكون الولد عين الأب والأم لمن هو لهما ولد، والأب والأم عين الولد لمن هما له أبوان، وهو الذي أشار إليه الحلاج رحمه الله في قوله: ولدت أمي أباه، ولا يكون الوالد عين الولد لمن هو له والد وهو له ولد إلا في هذا النكاح، ومن هذا الباب قوله: ﴿كن﴾ وهي كلمة أمر التكوين، وقال في عيسى أنه كلمة الله، وفي الموجودات أنها كلمات الله، وما له كلمة في الموجودات إلا ﴿كن﴾ وهي عين الموجود فإنه الكلمة وتوجهها على العيون الثابتة، فالأعين لها كالأم فظهرت الكلمات وهو وجود تلك الأعيان عن هذا النكاح الغيبي وكان الولد بينهما عينهما ليس غيرهما وهذا اللفظ من الأمر الأول، فإن الولد هنا عين كلمة الحضرة فكن عين المكوّن وهو منسوب إلى الله، والأول في الدرجة الثانية فإنه منسوب إلى الهباء والصورة، وهذا النكاح مدرج فيه فافهم فقد رميت بك على الطريق.

فالجسمانيات كلها أولاد عن نكاح غيبي، والأجسام كلها منها ما هو عن نكاح غيبي، ومنها ما هو عن نكاح غيبي مدرج في نكاح حسي كنكاح الرياح والمياه والحيوانات والنبات والمعادن وما يتولد في الأجسام العنصرية لا الأجسام الطبيعية، فإن العالم الملكي لا يتولد عنه من جنسه شيء إلا أن يكون أباً في وقت لأمّ عنصرية بما يلقي إليها، فما ينتج فذلك الولد بينهما قد يخلق ملكاً وهو المعبر عنه بلمة الملك وهو ما يلقيه إلى النفس الإنسانية، فيتولد بينهما تسبيحة أو تهليلة تخرج نفساً من المسبح والمهلل فيفتح في عين ذلك النفس وجوهره صورة ملكية يكون ذلك الملك الملقى أباهم والنفس أمها فترتقي تلك الصورة إلى أبيها وتلازمه بالاستغفار لأمه التي هي النفس الإنسانية إلى يوم القيامة، ومن هنا يحكم في الشريعة للوالد بأخذ ولده عن أمه إذا ميز وعقل بلا خلاف، فإن هذا الملك يخلق عاقلاً ومن أعجب الأنكحة الإعدام، ولهذا اختلف فيه أهل الكشف، فالله سبحانه علّفه بالمشيئة فقال: ﴿إن يشأ يذهبكم﴾ وعلّق الاقتدار بإيجاد قوم آخرين فقال: ﴿ويأت بقوم آخرين﴾ وكان الله

على ذلك ولم يقل ذينك على الثنية، فكانت الإشارة من حيث أحديتها للأقرب وهو الذي أتى به، ومن هذا الباب إرسال الريح العقيم فإنها لإزالة أعيان الصور الظاهرة عن التأليف لا أعيان الجواهر، فما أنتجت وجوداً فنسب إليها العقم ونفى عنها أن تكون لا قحة، فهذا نكاح لمجرد الشهوة لا لوجود الولد كنكاح أهل الجنة فما يكون عن كل شهوة كيان، ولا بد وجود عيني لنفسه، ومن هنا وقع الخلاف بين أهل الكشف، فمن كشف رجوع أعيان الصور التي كانت موجودة إلى كونها ثابتة غير موجودة قال بأن الريح العقيم قد أنتجت في حضرة الثبوت ما كان قد خرج عنها وهو مشهود للحق وبه تعلق المشيئة بقوله: ﴿إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ﴾ أي يردكم إلى الحالة التي كنتم موصوفين فيها بالعدم، وإنما كان هذا عمقاً لأنه لم يظهر عنه وجود العين لنفسه وإن كان ظاهراً مشهوداً لخالقه، ومن لم يشهد رجوع أعيان الصور الموجودة إلى العدم عند توجه المشيئة أو هبوب الريح العقيم قال: إن ذلك لا ينتج شيئاً فإن الإيجاد للإفتدار لا للمشيئة فقط وللريح اللاقحة لا للعقيم، إذ لو ظهر شيء وجودي عنها لم تكن عقيماً فهذا سبب الخلاف بين أهل الكشف، فمتعلق النافي عين الوجود، ومتعلق المثبت عين الثبوت، فما تواردا على شيء واحد فلا خلاف في الحقيقة إذ كان هذا الطريق عند المحققين منا لا يتصور فيه خلاف إلا أن يكون مثل هذا وهذا خلاف لفظي، فإذا فسر كل واحد ما أراه بذلك اللفظ ارتفع الخلاف ويكفي ما أوامنا إليه.

ومن هذه المنزل التجلي الشمسي لما وقع التشبه عند علماء الرسوم في رفع الشك عن الرائي في المرئي بالشمس والقمر ليلة البدر وهو من بعض الوجوه المقصودة في هذا الحديث، ولكن عرف المحققون زائداً على هذا أن المظهرين مختلفان وأن التجلي المشبه بالقمر ليلة البدر مظهر خاص لأنه قال ليلة البدر ولم يقل في إبداره فأضافه إلى الليلة فإنني أشاهده بدرأ مع وجود الشمس بالنهار، فما أضافه إلى الليلة إلا لأمر عرفه المحققون وليس هذا منزل الكلام عليه، ولكن هذا المنزل يتضمن منزل التجلي في الشمس فإن الحق يتعالى عند المحققين أن يتجلى في صورة واحدة مرتين أو لشخصين، فلا تكرر في أمر عند الحق للإطلاق الذي هو عليه، والاتساع الإلهي والتكرار مؤد إلى الضيق والتقييد، فاعلم أن التجلي الشمسي أي المشبه بالشمس هو يسمّى عندنا التجلي الأوسع وهو التجلي الذي لا يفنى الإنسان عن رؤية نفسه فيه، وقد أوامنا إليه في أوّل هذا الكتاب في باب الأرض التي خلقت من بقية الطينة الآدمية، وهذا التجلي مظهر ذاتي عجيب ونسب التجلي فيه إلى معلوله لا إلى علته مع ظهور العلة في معلولها عيناً محققة مجهولة الكيفية كظهور الشمس

في النهار مع كون النهار معلولاً عن ظهور الشمس، ونور السراج عن السراج المنبسط في زوايا الكون، فمثل هذا يستمى شهود العلة ومعلولها معاً فكل تجلُّ لا يغنيك عنك فهو بهذه المثابة، وإنما سمي أوسع لأن المشاهد يعمّ رؤيته المتجلي والمتجلي فيه وله، وغير الأوسع لا تشاهد غيره لا نفسك ولا غيرك ولا تعلم شهودك ولا ما أنت فيه حتى تعود إليك ويقع الحجاب، فلو قرع الحجاب كان ذلك التجلي مقيداً ضيقاً إذ قيده الحجاب والأوسع يظهر في الحجاب وفي غير الحجاب ويفرق الشاهد بين الصورتين ولهذا يقال فيهم: ردّوهم إلى قصورهم للإشارة إلى عجزهم أي يحبسون فيه، وهنا بحور تحوي على أنواع من نفيس الجواهر لا يدركها إلا كل غواص واسع النفس عاشق في الغيب، فقد بينت لك المقصود من هذا التجلي الذي يحويه هذا المنزل وفوائده لا تحصى لو ذهبنا نذكرها ما وسعها ديوان، فإن له التأبيد في العالم العلوي في الدنيا وله التأبيد في العالم الأخرى السفلي، وما ثم نجل يجمع فيما يكون عنه بين الضدين من ألم ولذة إلا هذا التجلي وهو كتجلي المحبوب للمحب يعانق غيره ويقبله فهو من نظره في لذة ومن نظره في ألم، ومن هذا المنزل معرفة الجود المقيد بالخوف والجزاء، ومرتبة الصدق وإن قبح، ومرتبة الكذب وإن حسب، والغنى المكتسب وهو الغنى العرضي وعلامات السعادة وعلامات الشقاء.

واعلم أن أسباب العطاء تختلف، فمنهم من يعطي للعرض ويستى شراءً وبيعاً ففيه من الجود أن المشتري قد أنعمت عليه من كونك بائعاً ما له غرض عظيم في تحصيله وقد أعطاك هو ما هو مستغن عنه، فكل واحد منهما قد جاد على صاحبه بإيصاله إليه ما كان له غرض في تحصيله إذ كان له منع ذلك، فبهذا القدر يلحق بباب الجود من جهة المعطي له اسم مفعول لا من جهة المعطي اسم فاعل، وقد يعطي الإنسان من هذا الباب خوفاً على عرضه أو حلول آلام حسية تحل به، فكأنه يشتري الثناء الحسن والعافية والأمن بذلك العطاء فهو كالأول، والفرق بينهما أن الذي اشترى به في الأول هو ممّا يمكن أن يكون له فيه غرض، وهذا لا يمكن أن يكون له في الألم وإزالة العافية والأمن غرض أصلاً، ومن يقول بخلاف هذا من أصحابنا إن كان محققاً كأبي يزيد في قوله:

وكل مآربي قد نلت منها سوى ملذوذ وجدي بالعذاب
فقد أبان عن مقصوده وهو اللذة وهو ما قلناه وذهبنا إليه، وإن لم يكن محققاً فما هو من أصل طريقتنا بالمعنى، وإن ظهر بالصورة فلا كلام لنا معه، ومنهم من يعطي للإنعام

وغير ذلك، وليس من هذا المنزل إلا ما ذكرناه خاصة، ومن هذا الباب قول رسول الله ﷺ: «أحبوا الله لما يغفلوكم به من نعمه» فأمرنا بمحبته لإنعامه وإحسانه، وهل يكون منه سبحانه في حق العباد أمر وجودي يخرج عن الإنعام بوجه من الوجوه؟ اختلف أصحابنا في ذلك، فمنهم من رأى أن الإنعام فيه عين وجوده ولا يلتفت إلى الأغراض المتعلقة مما يعطيه حكم هذا الموجود المنعم عليه بالوجود فإنه قد أنعم على الألم بوجود عينه، وإن كان من يتألم به لا يوافق غرضه فهو نعمة الله على نفسه، ولو توقف الأمر على عموم النعمة على الكل بالعين الواحدة ما كان شيء أصلاً فإن الحقائق تأبى ذلك، فإذا له في كل وجود نعمة، فمن كان مقامه الإيثار يصدق في غرضه بزهد إذا قام به حكم الألم أن يشكر الله على ما أنعم به على الألم من وجود عينه بعد أن لم يكن إيثاراً لجنتاب الله على غرضه، حيث ظهر في الملك من يساعده على تعظيم الله وشكره لأنه يشاهد شكر الألم لله تعالى على إيجاد عينه، فأعظم شفيح يكون لمن هذه حاله عند الله الألم من الموجودات والاسم المبلى والمسقم من الإلهيات، فيكون نتيجة تلك الشفاعة وجود اللذة ورحلة الألم إما بزوال السبب أو ببقائه فيكون حرق عادة، وهذا من أعظم الخلق الذي يشرف به الإنسان. وأما إيثاره في هذا لإرادة الله فلا يدري أحد ما يحصل له من اسمه المرید من الخير إلا الله الذي خصه بهذه الحال الشريفة فهذا هو الصدق مع الله في المعاملة وإن قبح، فإنه لو نزل ذلك الألم بغيره فلا بد أن تصحبه هذه الحالة، وقبيح عليه في حق الغير أن يراه يشكر الله على ما قام بذلك الغير من الألم، ولا سيما أن كان محبوباً له أو نبياً أو رسولاً، وبما ينتجه هذا المقام من وجود العافية في ذلك الغير ستر القبح الذي كان لبسه هذا المحقق.

وأما من ترك العطاء في مثل هذا الموطن الذي ذكرناه فأنت تعرف ممّا بيناه لك ما سبب ذلك الترك وما المشهود لهذا التارك في وقت الترك؟ فإنه يندرج علم ذلك كله فيما قررناه فابحث عنه فإنه يطول إن أوردناه، وقد أعطيناك المفتاح وعينا لك قفله فافتح ما شئت من ذلك. وأما الغنى المكتسب في هذا الباب فهو حكمه فإن الإنسان إذا استغنى عن الغير كان دليلاً على جهله بالحقائق إذ كان الغير لا أثر له فيه فقد علّق غناه بغير متعلق، وإن استغنى عن الله تعالى فأجهل وأجهل، فإنه خرج بهذا الوصف عن العلم المحقق وعن الإسلام فلا أخسر منه لأنه لا أجهل منه فلاستغناء لا يصح حقيقة، فإذا أضيف الغنى إلى أحد فهي إضافة عرضية لا ذاتية، ولهذا هو الاسم الغنيّ للحق تعالى وصف سلب عن الافتقار إلى العالم، ومن افتقر إلى شيء لم يستغن عنه البتة، فالاستغناء على الحقيقة إنما

هو بالأسباب من حيث النسب أي من حيث أنها نسب، فكل نسبة أذهبت عنك ضدها فهي الحاكمة عليك، وهل تسمى بغني أم لا؟ فلك النظر فيها بحسب ما تعطيك حقيقة تلك النسبة، فإن كانت أغنتك عن غيرها فهي غني وأنت غني بها، وإن لم تغنك فما هي غني ولا أنت غني بها، فالشيع مثلاً بمجرد حقيقته لا يقال فيه إنك قد استغنيت به عن الجوع من حيث حقيقة الجوع لأن الجوع ليس مطلوباً لك حتى تستغني بالشيع عنه، ولكن إن كان الجوع إذا قام بك أعطاك من الصفاء والركة واللطافة والتحقق بالعبودة والإفتقار ما يعطيه حقيقته فأنت طالب له غير مستغن عنه، فإن أعطاك الشيع ما أعطاك الجوع من كل ما ذكرناه فقد استغنيت بالشيع عن الجوع إذا الجوع ليس مطلوباً لنفسه وإنما هو مطلوب لما ذكرناه، فإذا وجدنا ذلك في ضده فلا حاجة لنا به إذ الطبع يرده كما أن الطبع يوجد، ولذلك كان رسول الله ﷺ يتعوذ من الجوع ويقول: «إنه بشس الضجيع» وذلك لأنه أيضاً وإن أعطى ما ذكرناه ولكن لا يقطع أن يكون افتقاره ذلك إلى الله بل قد يكون لغير الله، فلذا قال رسول الله ﷺ فيه: «إنه بشس الضجيع» في العموم، فإن شيوخ الطريق يقولون: لو بيع الجوع في السوق لزم المرید أن يشتريه، ومن نظر منهم إلى ما نظره النبي ﷺ جعله من أغاليط أهل الطريق كأبي عبد الرحمن السلمي إذ عمل أوراقاً فيما غلظت فيه الصوفية وهو مذهبنا، وللجوع حدّ ومقدار وهو الجوع المحقق بخلاف الجوع المتخيل، فما وقعت الاستعاذة النبوية إلا من الجوع المحقق فإنه يكون به الإنسان عاصياً للشرع ظالماً لنفسه إذا كان اختياراً، ولهذا كان رسول الله ﷺ لا يجوع قط إلا اضطراراً وهو حال العلماء بالله لأنهم من صفتهم العدل، وقد أبت لك ما فيه كفاية فإنه تلويح يغني عن التصريح.

وأما أعمال السعادة فعلا ماتها أن يستعمل الإنسان في الحضور مع الله في جميع حركاته وممكناته، وأن تكون مشاهدة نسبة الأفعال إلى الله تعالى من حيث الإيجاد والإرتباط المحمود منها، وأما الإرتباط المذموم منها فإن نسبة إلى الله فقد أساء الأدب وجهل علم التكليف وبمن تعلق ومن المكلف الذي قيل له افعل، إذ لو لم يكن للمكلف نسبة إلى الفعل بوجه ما لما قيل له افعل وكانت الشريعة كلها عبثاً وهي حق في نفسها، فلا بد أن يكون للعبد نسبة صحيحة إلى الفعل من تلك النسبة قيل له افعل وليس متعلقها الإرادة كالفائتين بالكسب وإنما هو سبب اقتداري لطيف مدرج في الإقتدار الإلهي الذي يعطيه الدليل كإندراج نور الكواكب في نور الشمس، فتعلم بالدليل أن للكواكب نوراً منبسطاً على الأرض لكن ما ندرکه حساً لسلطان نور الشمس، كما يعطى الحرّ في أفعال العباد أن الفعل

لهم حساً وشرعاً وأن الإقتدار الإلهي مندرج فيه يدركه العقل ولا يدركه الحس، كإندراج نور الشمس في نور الكواكب فإن نور الكواكب هو عين نور الشمس والكواكب لها مجلى، فالنور كله للشمس والحس يجعل النور للكواكب فيقول: قد اندرج نور الكواكب في نور الشمس، وعلى الحقيقة ما ثم إلا نور الشمس فاندراج نوره في نفسه إذ لم يكن ثم نور غيره، والمرائي وإن كان لها أثر فليس ذلك من نورها وإنما النور يكون له أثر من كونه بلا واسطة في الكون، ويكون له أثر آخر في مرآة تجليه بحكم يخالف حكمه من غير تلك الوسطة، فنور الشمس إذا تجلى في البدر يعطي من الحكم ما لا يعطيه من الحكم بغير البدر لا شك في ذلك، وكذلك الاقتدار الإلهي إذا تجلى في العبيد فظهرت الأفعال عن الخلق فهو وإن كان بالإقتدار الإلهي ولكن يختلف الحكم لأنه بوساطة هذا المجلي الذي كان مثل المرآة لتجليه وكما ينسب النور الشمسي إلى البدر في الحس والفعل لنور البدر وهو للشمس، فكذلك ينسب الفعل للخلق في الحس والفعل إنما هو لله في نفس الأمر ولاختلاف الأثر غير الحكم النوري في الأشياء، فكان ما يعطيه النور بوساطة البدر خلاف ما يعطيه بنفسه بلا واسطة، كذلك يختلف الحكم في أفعال العباد، ومن هنا يعرف التكليف على من توجه ويمن تعلق، وكما تعلم عقلاً أن القمر في نفسه ليس فيه من نور الشمس شيء وأن الشمس ما انتقلت إليه بذاتها وإنما كان لها مجلى وأن الصفة لا تفارق موصوفها والاسم مسماه كذلك العبد ليس فيه من خالقه شيء ولا حلّ فيه، وإنما هو مجلى له خاصة ومظهر له.

وكما ينسب نور الشمس إلى البدر كذلك ينسب الاقتدار إلى الخلق حساً والحال الحال، وإذا كان الأمر بين الشمس والبدر بهذه المثابة مع الخفاء وأنه لا يعلم ذلك كل أحد فما ظنك بالأمر الإلهي في هذه المسألة مع الخلق أخفي وأخفى؟ فمن وقف على هذا العلم فهو من أعلى علامات السعادة، وفقد مثل هذا من علامات الشقاء، وأريد بهذا سعادة الأرواح وشقاوتها المعنوية، وإنما السعادة الحسية والشقاوة فعلاهما الأعمال المشروعة بشروطها وهو الإخلاص قال تعالى: ﴿ألا الله الدين الخالص﴾ وقال: ﴿وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين﴾ ويكفي هذا القدر من العلامات مجملاً والله الموفق لا رب غيره.

وأما خيبة المعتمد على الأمور التي نصبها الله للاعتماد عليها ولماذا يخيب صاحبها مع كون الحق نصبها لهذا الأمر وأهلها له فاعلم أيها الأخ الولي أن الأمور التي نصبها الحق للاعتماد عليها ما خرجت عنه ولكن جعلها هذا الخائب أرباباً من دون الله، فاعتمد عليها لذواتها لا على من جعلها فأضرب به الجهل كما ذكرناه آنفاً، فالآثار الظاهرة عن نور الشمس

في مرآة البدر إذا نظر فيه الناظر واعتمد على الشمس في ذلك من حيث هذا المجلى الخاص الذي ربط الله الأثر به فهذا لا يخيب فإنه أعطى الأمر حقه وهذا لا ينكسف البدر في حقه أبداً، والذي يخيب هو الذي ينكسف البدر في حقه فيبقى في ظلمة جهله مع وجود ذات المرأة القمرية، فيكون هذا الخائب مع ذلك المظهر في الظلمات، فإن القمر قد حجب في حق هذا الشخص الذي كان يعتمد عليه ﴿إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم﴾ وهي الظلمة فإن الظلمة جهنم، وأية ظلمة وأي جهنم أعظم من الجهل وبها شبه الله في قوله ﴿أر كظلمات﴾ فقال: ﴿ظلمات بعضها فوق بعض﴾ وهو جهل على جهل، وهو من جهل ولا يعلم أنه جهل، فنفى عنه أن يقارب رؤية يده فكيف إن يراها وأدخل اليد هنا دون غيرها لأنها محل وجود الإقتدار وبها يقع الإيجاد أي إذا أخرج اقتداره ليراه لم يقارب رؤيته لظلمة الجهل لأنه لو رآه لرآه عين الإقتدار الإلهي، ألا تراه إذا أخرج في النور الذي هو العلم رأى يده وهو اقتداره، فعلم أن الإقتدار الكوني هو اقتدار الحق لارتفاع الظلمات المترامية التي كانت بعضها فوق بعض ولهذا وقع التشبيه بأشد الظلمات، فإن ظلمة الجوّ تقترن معها ظلمة البحر، تقترن معها ظلمة الموج، تقترن معها ظلمة تراكم الموج، تقترن معها ظلمة السحاب التي تحجب أنوار الكواكب فلا يبقى للنور ظهور لا في عينه ولا في مجلى من مجاليه، فظلمة الليل ظلمة الطبع، وظلمة البحر ظلمة الجهل وهو فقد العلم، وظلمة الفكر ظلمة الموج، وظلمة الموج المترام ظلمة تداخل الأفكار في الشبه، وظلمة السحاب ظلمة الكفر، فمن جمع هذه الظلمات ﴿فقد خسر خسراً مبيناً﴾ وهذه حالة المعطلة لا غيرهم.

وأما ما يتضمنه هذا المنزل من علم الإفصاح عن درجات القرب الإلهي من حضرة اللسن فاعلم أن ذلك معرفة علم الشارع المترجم عن الله الذي أمرنا بالإيمان بمحكمه ومتشابهه ولتقبل جميع ما جاء به، فإن تأولنا شيئاً من ذلك على أنه مراد المتكلم به في نفس الأمر زال عنا درجة الإيمان فإن الدليل حكم على الخبر فيعطل حكم الإيمان وجاء العلم الصحيح من المؤمن يقول لصاحب هذا الدليل: أما القطع منك بأن هذا الذي أعطاك نظرك هو مقصود المفصح بما أفصح به فهو عين الجهل وفقد العلم الصحيح، وإن صادف العلم وقد زال عنك الإيمان والسعادة مرتبطة بالإيمان وبالعلم الصحيح عن علم والعلم الصحيح هو الذي يبقى معه الإيمان فعلى العارف أن يبين طريق السعادة نبابة عن الله تعالى في خلقه كنبابة القمر عن الشمس في إيصال النور، فالأنبياء المرسلون عليهم السلام هم التراجمة

عن الحق والورثة على درجاتهم بما يعطيهم الله من الفهم فيما جاءت به الرسل من كتاب وستة ، فهذا هو علم الإفصاح مختصر .

وأما علم تألف الضرتين فاعلم أن أبا سعيد الخراز قيل له : بم عرفت الله؟ فقال : بجمعه بين الضدين وتلا : ﴿هو الأوّل والآخِر﴾ أي هو أوّل من عين ما هو آخر وظاهر من حيث ما هو باطن ، لأن الحيشية في حقه واحدة وكل ضدين ضرتان ، وهذا لا يدرك من قوّة العقل فإن قوّة العقل لا تعطيه ، وإنما يدرك هذا من المقام الذي وراء طور العقل الذي كان من ذلك الطور أعطى الواجبات وجوبها ، والحاييزات جوازها ، والمستحيلات إحالتها ، والأحدييات أحديتها ، فهو الذي جعل الواحد واحداً ، كما جعل الواجب واجباً بإعطائه الوجوب ، وليس في قوّة العقل إدراك ما ذكرناه من حيث فكره ، فهذا علم صحيح إلهي لا عقلي ، فإذا اجتمع الضدان في العلم الإلهي فقد تألفت الضرتان وتحاببا إذ كانا لعين واحدة فتدبر هذا الفصل بنور الإيمان لا بنور العقل فإنه مردود عقلاً غير مقبول ، وكما لم يكن في قوّة البصر أن يدرك المعقولات ولم يتعد حدّه كذلك العقل ليس في قوّته أن يدرك ما يعطيه البصر بذاته من غير واسطة البصر ، فإذا عجزت قوّة العقل أن تستقل بعلم المبصرات من حيث ما هي مبصرات وهي مخلوقة وقوّة البصر مخلوقة ، فمن له بإدراك ما يخرج عن طوره إلى ما هو أعلى في نسبته إلى الحق ، وقد عجز عن إدراك ما خرج عن طوره إلى ما هو أنزل درجة وهو الحسن في زعمه ، ومن افتقر إلى مخلوق مثله في أمر فهو إلى الخالق أفقر ، ويكفي هذه الإشارة فيما يعرفه العارفون من ذلك .

وأما معرفة الاصطلام اللازم وصفة من أعطى مقام هذا الاصطلام من المقربين من أمثالهم ممن لم يعطه فاعلم أن الاصطلام نار ترد على قلوب المحبين تحرق كل شيء تجده ما سوى المحبوب ، وقد تذهب في أوقات بصورة المحبوب من نفس المحب وهو الوقت الذي يطلب المحب أن يتخيل محبوبه فلا يقدر على تخيله ولا يقيم صورته لقوّة سلطان حرقه لهيب نار الحب ، فيقال فيه في ذلك الحال مصطلم وهو الذي أراد القائل بقوله :

أودع فؤادي حرقاً أودع ذاتك توذي أنت في أضلعي
وارم سهام الحب أو كفها أنت بما ترمي مصاب معي
موقعها القلب وأنت الذي مسكنه بذاك الموضوع

ومن هذه الحال قال قيس بن الملوح مجنون بني عامر صاحب ليلى وكان قد جاءته

ليلي وهو مصظم يأخذ الجليد ويلقيه على صدره فيذيبه من ساعته حرارة الفؤاد وهو يصيح: ليلي ليلي طلباً لها لفقد صورتها من خياله فنادته: يا قيس أنا مطلوبك أنا ليلي، فلم يكن لها في نفسه صورة متخيلة يعرفها بها إلا أنه لما سمع منها اسمها قال لها: إليك عني فإن حبك شغلني عنك، فهذا حال الاصطلام، وهو نعت لازم للحضرة الإلهية مؤثر، ولكل اسم إلهي مشهود فيه جمال الحق يحول بين العبد وبين تكييف الحق، ويذهب بكل صورة يضبطها أو يتخيلها، ولهذا قال ﷺ الطوايبا ذا الجلال والإكرام من الألفاظ وهو المثابرة، وقرن الجلال بالإكرام، وما ورد الجلال قط في النبويات إلا والإكرام مصاحب له ليبقى رسم العبد ولا يذهب بعينه، فالجلال الذي هو جلال الجمال يكسوك الهيبة فتهاج المقام وهو الذي يجده المحب والعارف في نفسه من تعظيم المحبوب فيؤثر جنبه على كل شيء، فإكرام الله به أنه يؤثره على كل شيء، وثم اصطلام يزول في الوقت وهو ما يرد على القلب من مشاهدة المحبوب في صورة الخيال، فما دام هذا الخيال دام اصطلامه، والجلال يحو هذه الصورة من النفس غيرة من تقييده بصورة وله الإطلاق، فيزول اصطلام تلك الصورة المقيدة بزوالها، ويبقى الاصطلام اللازم الذي هو أثر الجلال في النفس، فيرى المحب يكذب الصورة المتخيلة في نفسه التي تقول له: أنا محبوبك، ويعرض عنها إجلالاً لمحبوبه أن يقيده لمعرفة بآن محبوبه لا يتقيد، فلماذا يحترق في نفسه حيث يريد أن يتمنى أن يضبط ما لا ينضبط لينعم به، ولهذا كان العلم أشرف من المحبة، وبه أمر الله تعالى نبيه ﷺ أن يسأله الزيادة منه لأنه عين الولاية الإلهية به يتولى الله عبادته وبه يكرمهم وبه يعرفون أنه لا يعرف. وأما المحب إذا لم يكن عارفاً فهو يخلق في نفسه صورة يهيم فيها ويعشقها، فما عبد ولا اشتقاق إلا لمن هو تحت حيطته، ولا يزيله عن هذا المقام إلا المعرفة، فحيرة العارف في الجنب الإلهي أعظم الحيرات لأنه خارج عن الحصر والتقييد:

تفرقت الطبء على خدائش فما يدري خدائش ما يصيد

فله جميع الصور وما له صورة تقيده، ولهذا كان يقول ﷺ: «اللهم زدني فيك تحيراً لأنه المقام الأعلى والمنظر الأعلى، والمكانة الزلفي، والمظهر الأزهي، والطريقة المثلى» ومن هذه الحضرة صدر الإنذار فعدم القرار وحلّ البوار بساحة الكفار، فلم يبق ستر ولا حجاب إلا مزقه وخرقه هذا المشهد الأسنى، فإن الستر يقيد المستور، والحجاب يحد المحجوب، ولا حد لذاته ولا تقييد لجلاله فكيف يستره شيء أو تغيب له عين تجري بأعيننا جزاء لمن كان كفر، فمن قال: «ليس كمثل شيء» فقد صدق لأنه ما ثم موجود لا

يغيب له عين ولا يحصره أين إلا الله، فجميع الصور الحسية والمعنوية مظهره فهو الناطق من كل صورة لا في كل صورة، وهو المنظور بكل عين، وهو المسموع بكل سمع، وهو الذي لم يسمع له كلام فيعقل، ولا نظر إليه بصر فيحدّ، ولا كان له مظهر فيتقيد، فالهو له لازم لا إله إلا هو العزيز الحكيم يمحو وهو عين ما يمحو، قال: ويثبت وهو عين ما يثبت، فليس كمثله شيء في هذا الحكم، وبه شهد له العلم الصحيح الموهوب.

فعلم الدليل ينفيه إذ لم يكن بيده منه ولا له تعلق بسوى صفات السلب والتنزيه، وعلم الكشف يثبت ويبقيه ولا يبدو له مظهر إلا ويراه فيه، والعلمان صحيحان فهو لكل قوة مدرّكة بحسبها ليعرفها أنها ما زالت عن منصبها وأنها لم تحصل بيدها من العلم بالله إلا ما هي عليه في نفسها فذاتها عرفت ونفسها وصفت، فخرج عن التقييد والحدود بظهوره فيها ليكون هو المعبود، فقد قضى أن لا يعبد إلا ألياه، فكانت الأصنام والأوثان مظاهر له في زعم الكفار فأطلقوا عليها اسم الإله فما عبدوا إلا الإله، وهو الذي دلّ عليه ذلك المظهر، فقضى حوائجهم وسقامهم وعاقبهم، إذ لم يحترموا ذلك الجنب الإلهي في هذه الصورة الجمادية فهم الأشقياء، وإن أصابوا أو لم يعبدوا إلا الله فانظر إلى هذا السريان الوجودي في هذه المظاهر كيف سعد به قوم وشقى به آخرون، قال بعضهم: كل ما تخيلته في نفسك أو صورته وهمك فالله بخلاف ذلك فصدق وكذب وأظهر وحجب. وقال الآخر: لا يكون الحق مدلولاً دليل ولا معقولاً للعقول لا تحصله العقول بأفكارها ولا تستنزه المعارف بأذكارها، فإذا ذكر فيه يذكر وبه يفكر ويعقل، فهو عقل العقلاء، وفكرة المفكرين، وذكر الذاكرين، ودليل الدالين، لو خرج عن شيء لم يكن، ولو كان في شيء لم يكن، فهذا قد أبنت لك ما أثره الاصطلام اللازم، وأن العلماء هم المقرّبون الذين أدركوا هذا المشهد الأحمى وهذه المعرفة العظمى، ومن سواهم فقد نصب له علامة يعبدها وحقيقة يشهدا وهي ما انطوى عليه اعتقاده لدليل قام عنده أو قلد صاحب دليل فهو عند نفسه قد ظفر بمطلوبه واعتكف على معبوده وسكن إليه واستراح من الحيرة وكفر بما ناقض ما عنده وكفر بلا شك غيره مجن اعتقد غير معتقده، فلهذا يكفر بعضهم ببعض، ويلعن بعضهم بعضاً دنياً وآخرة.

والعالم المحقق لما هو الأمر في عينه يتفرّج في ذاته، وفي العالم ظاهره وباطنه فهو العين المصيبة، وهو المثل المنزه المنصوص عليه الذي نفى الحق أن يماثل أو يقابل بقوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ أي ليس مثل مثله شيء، فالكاف كاف الصفة ما هي زائدة كما

يرى بعضهم، فبعض العلماء يرى في ذلك أن لو فرض له مثل لم يماثل ذلك المثل فأحرى أن يماثل هو في نفسه، وعند بعضهم نفي المثل عن المثل المحقق الذي ذكرناه. سئل الجنيد عن المعرفة والعارف فقال: لون الماء لون إنائه، فأثبت الماء والإناء، فأثبت الحرف والمعنى والإدراك ونفي الإدراك ففرق وجمع فنعم ما قال.

وبعد أن أبنت لك عن مرتبة الاصطلام اللازم فلنبين لك ما بقي من هذا المنزل وهو العلم بالوجود الإلهي الخارج عن الوجود، وهل يكون الحق عوضاً ينال بعمل خاص أم لا؟ فاعلم أن الله جوداً مقيداً وجوداً مطلقاً، فإنه سبحانه قد قيد بعض جوده بالوجود فقال: ﴿كتب ربكم على نفسه الرحمة﴾ أي أوجب وفرض على نفسه الرحمة لقوم خواص نعمتهم بعمل خاص، وهو أنه ﴿من عمل منكم سوءاً بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فإنه غفور رحيم﴾ فهذا جود مقيد بالوجود لمن هذه صفته، وهو عوض عن هذا العمل الخاص، والتوبة والإصلاح من الجود المطلق فجلب جوده بجوده، فما حكم عليه سواه ولا قيده غيره، والعبد بين الجودين: عرض زائل وعرض مائل.

قال سهل بن عبد الله عالمنا وإمامنا: لقيت إبليس فعرفته وعرف مني أني عرفته فوقعت بيننا مناظرة فقال لي وقلت له وعلا بيننا الكلام وطال النزاع بحيث أن وقتت ووقفت وحررت وحرار، فكان من آخر ما قال لي: يا سهل الله عز وجل يقول: ﴿ورحمتي وسعت كل شيء﴾ فعم ولا يخفى عليك أني شيء بلا شك لأن لفظة كل تقتضي الإحاطة والعموم وشيء أنكر النكرات فقد وسعتني رحمته، قال سهل: فوالله لقد أخرسني وحريري بلطافة سياقه وظفره بمثل هذه الآية، وفهم منها ما لم نفهم، وعلم منها ومن دلالتها ما لم نعلم، فبقيت حائراً متفكراً وأخذت أتلو الآية في نفسي فلما جئت إلى قوله تعالى فيها: ﴿فسأكتبها﴾ الآية سررت وتخيلت أني قد ظفرت بحجة وظهرت عليه بما يقصم ظهره وقلت له: يا ملعون إن الله قد قيدها بنعوت مخصوصة يخرجها من ذلك العموم فقال: ﴿فسأكتبها﴾ فتبسم إبليس وقال: يا سهل ما كنت أظن أن يبلغ بك الجهل هذا المبلغ ولا ظننت أنك ها هنا، ألسنت تعلم يا سهل أن التقييد صفتك لا صفته؟ قال سهل: فرجعت إلى نفسي وغصصت بريقي وأقام الماء في حلقي ووالله ما وجدت جواباً ولا سددت في وجهه باباً وعلمت أنه طمع في مطعم وانصرف وانصرفت ووالله ما أدري بعد هذا ما يكون فإن الله سبحانه ما نص بما يرفع هذا الإشكال فبقي الأمر عندي على المشيئة منه في خلقه لا أحكم عليه في ذلك بأمد ينتهي أو بأمد لا ينتهي.

فاعلم يا أخي أنني تتبعت ما حكى عن إبليس من الحجج فما رأيت أقصر منه حجة ولا أجهل منه بين العلماء، فلما وقفت له على هذه المسألة التي حكى عنه سهل ابن عبد الله تعجبت وعلمت أنه قد علم علماً لا جهل فيه فهو أستاذ سهل في هذه المسألة، وأنا نحن فما أخذناها إلا من الله فما لإبليس علينا منة في هذه المسألة بحمد الله ولا غيرها، وكذا أرجو فيما بقي من عمرنا وهي مسألة أصل لا مسألة فرع، فإبليس ينتظر رحمة الله أن تناله من عين المنة، والوجود المطلق الذي به أوجب على نفسه سبحانه ما أوجب وبه تاب على من تاب وأصلح، فالحكم لله العليّ الكبير عن التقييد في التقييد، فلا يجب على الله إلا ما أوجبه على نفسه، فالعارف كذلك في جوده لا يتقيد ولا يعطي واجباً يجب عليه، فإن وجوب العطا إنما سببه الملك ولا ملك للعارف مع الله، فالمال الذي بيد العارف هو لله ليس له، والزكاة تجب في عين المال على رب المال ولا رب له سواه سبحانه، فقد أوجب على نفسه أن يخرج من هذا المال مقداراً معيناً هو حق لطائفة من خلقه أوجبه لهم على نفسه في هذا المال الذي بيد العارف، فيخرج العارف من هذا المال حق تلك الطائفة نيابة عن رب المال، كما يخرج الوصي عن اليتيم بحكم الوكالة فإنه وليه، ومن هذا الباب زلت طائفة في كشفها لهذا المقام فلم تؤدّ زكاة ما بيدها من المال، ورأيت منهم جماعة مع كونهم يخرجون ما هو أكثر من الزكاة ولا يزكونه ويقولون: إن الله تعالى لا يجب عليه شيء وهذا المال لله ليس لي ويدي فيه عارية، وأنا في هذه المسألة حنفي المذهب، فكما لا يجب على وليّ اليتيم إخراج الزكاة عن اليتيم لأن اليتيم لا تجب عليه الزكاة في ماله لأنه المخاطب فلا أزيه، فقد بينت لك وفقك الله الجود الإلهي وتقسيمه.

وأما هل يكون الحق عوضاً لعمل خاص أم لا؟ فاعلم أن مالك بن أنس رضي الله عنه يقول في الرجل يعطي الرجل هدية ثم أن المعطى له لا يكافئه فيطلبه بالمكافأة عند الحاكم فللحاكم أن يفصل عليه الأمر لما فيه من الإجمال ليرتب الحكم على التعيين فيقول له حين أعطيته هذه الهدية ما ابتغيت بها هل ابتغيت بها جزء من الجنة أو معاوضة في الدنيا أو ابتغيت بها وجه الله؟ فإن قال الخصم: ابتغيت بها الأجر في الآخرة من الجنة أو المعاوضة في الدنيا حكم على المعطى إياه برد عين ما أخذه منه إن كانت عينه باقية، وإن كانت العين قد ذهبت حكم له بالقيمة على الخلاف في ذلك هل تعتبر القيمة في الشيء في زمان العطا أو في زمان القضاء، وإن قال: إنما أعطيتها ابتغاء وجه الله لم يحكم له بشيء في ذلك وقال: ليس بيد صاحبك ما قصدته بهديتك فمن وجه أثبته عوضاً عنها فيما يظهر فإنه لم يصرح

مالك بأكثر من هذا، ومن وجه ينفي أن يكون عوضاً فإنه لا يماثله في القدر شيء من مخلوقاته والكل نعمته غير أنه المعاوضة على الله لهذا المعطي في الدار الآخرة ممّا يناسب هديته، فإن زاد على ذلك فمن باب المنّة، وقد قيل:

لكل شيء إذا فارقت عوضه وليس لله إن فارقت من عوض

والتحقيق في هذه المسألة أن الحق من حيث ذاته ووجوده لا يقاومه شيء ولا يصح أن يراد ولا يطلب لذاته، وإنما يطلب الطالب ويريد المرید معرفته أو مشاهدته أو رؤيته، وهذا كله منه ليس هو عينه، وإذا كان منه لا عينه فقد يصح أن يكون عوضاً فيكون عمله في الدنيا الذي هو الحضور مع الله في قوله: «اعبد الله كأنك تراه» فيكون هذا العمل جزاءه عند الله رؤيته وهي أرفع المنازل، فهي للحاضر هنا في عمله جزاء، وهي لغير الحاضر زيادة ومئة، فهو عند هذا ليس عوضاً وهو عند الآخر عوض، فيكون الحضور في الدنيا من الجود المطلق من عين المنّة، وتكون الرؤية من الجود المقيد جزاء بما وجبه على نفسه، فمن جوده شهدت جوده فما خرج عنه شيء ولا أوجب مخلوق عليه شيئاً إلا إله إلا هو العزيز الحكيم. فإذا أعطى العبد ابتداء لغيره لا جزاء يستحقه ذلك الغير فيكون هذا المعطي لأجل ذلك الاستحقاق تحت قيد الحق فيكون عطاءه مثل هذا لا عن استحقاق لا يطلب بذلك إلا وجه الله سواء طلبه بنيته أو لم يطلبه، فإن حالة العطاء المبتدأ يعطي ذلك فإنه اتصف فيه بصفة الحق من الجود المطلق حيث لم يكن عطاؤه جزاء، ولما كان حاله هذا فكما أن الله تعالى يطلب الجزاء على ما امتن به من النعم على عباده وهو الشكر عليها ومعرفة النعم منه ويجازى هو على ذلك الشكر وعلى تلك المعرفة، كذلك يعطي هذا العبد المنعم على غيره ابتداء إطلاق لسان المنعم عليه بالشكر والثناء عليه، ثم يتولى الله جزاءه به لا بالجنة حتى اتصف بهذا العطاء بصفته تعالى، فهذا قد أمنت محتملات ما يتضمنه هذا المنزل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثالث والتسعون ومائتان

في معرفة منزل سبب وجود عالم الشهادة
وسبب ظهور عالم الغيب من الحضرة الموسوية

إذا ما الشمس كان لها شعاع	فذاك النور من قبلي أتاهـا
إذا ما الموت حل بكل نفس	فذاك الموت من رب براهـا
إذا ما جنة المأوى تجلت	مزينـة إلينا في حلاهاـ
نعمنا بالرياح لما حوته	من الطيب الممسك في شذاهاـ
وإن طمست نجوم في سماء	فذاك الطمس أورثها زهاهاـ
وإن دخلت نفوس في نفوس	فإن دخولها فيها مناهـا
وعمار القفار لها شرود	من الصيد الذي يفني ذماهاـ
ولو أن الرسول يرى نفوساً	ترد رسالتيه لما أتاهـا
ولو عرضت عليه الحجب عما	يجيء به المنازع ما أباهـا
ولو أن الجوارى سابحات	إلى أمد لحقنق متهاهاـ
ولو أن الليالي مرسلات	غدائرها لما شقوا دجاهاـ
ولو أن الصباح يرى وجوهاً	منورة الجوانب من ضحاهاـ
لا خجله ومات بها عزاماـ	وهيمه وتيمه هواهاـ
ولو أن الهلال يكون بدرأ	لأربعة وعشر ما تلاهاـ
ولو أن البحار تكون ماء	فراثاً لم يلد به سواهاـ
ولو أن الأراضي ذات سطح	لما قال المهيمن قد دحاهاـ
وأظهر فيه زينة كل شيء	وأخفى حكمة فيه ثراهاـ
ولو أن الديار بها أنيس	لكان أنيسها رب بناهاـ
ولكن لا يصح الأنس عندي	بذات ما لها صفة تراهاـ
ولو أن العوالي في سفال	لكان سفالها أعلى ذراهاـ

لكان شموخها ممتن علاها
 به رب البرية قد حباها
 يقيدها لربي وقد محاها
 بلا برد مشيت على هواها
 تراه النفس ذوقاً في جناها
 لأضعف شوقها منها قواها
 بمن تهواه شرعاً ما نهاها
 لنورها قليل من سناها
 لززعزعا وافقدها رخاها
 لأحيا العالمين ندا يداها
 عن الكفار أغناهم حياها
 لكان سماؤها منها ثراها
 بلا حجب لحل بها عماها
 إذا أقبلتم حلت حياها
 على أحد من الدنيا عناها
 عليها في الفلاة لما سبأها
 لقوتها إذا أمر دهاها
 ومن سور الحروف بعين طاها
 عن الأبصار إذ تعطي نداها
 وتبصر أرضها تزهو رباها
 ويخفى طرفها عنا عناها
 وقد تركت خليقتها أخاها
 ليسئل أن تكلمني شفاها
 رأيت فناء عيني في فناها
 ولكن كان عن حاد حداها
 به جود المهيمن قد حداها
 وصار الكون يرغب في حداها

ولو أن الرواسي شامخات
 ولكن الشموخ لها مقام
 ولو أن الصحيفة قبذت من
 ولو أن الجحيم تكون ناراً
 ولكن العذاب وجود ضد
 ولو أن المحبة ذات شخص
 ولو نظر المشرع حين تخلو
 ولو أن السماء بلا نجوم
 ولو أن الرياح جرت رخاء
 ولو أن المياه تغور غوراً
 ولو أن السحاب حمت حياها
 ولو أن الجبال تسير سيراً
 ولو أن العيون ترى سناها
 ولو أن الملوك تراك عيناً
 ولو نطق الكتاب بكل حمد
 ولو أن المغير يغير صباحاً
 ويثبت في مواقف مهلكات
 لقد أقسمت بالسبع المثاني
 لقد أبصرت عين الشمس تخفى
 فتبصر جوها بيدي سحابا
 وتظهر حسنهما لعمى عيون
 ولما قيل قد رحلت وغابت
 أجيث رسولها لما أناني
 فقلت الستر أولى بي لأنني
 فما رحلت لبغض كان منها
 أجابته لأمر واعتناء
 فصار الكل مفتقراً إليها

فكم من حفرة قد كنت فيها
 لعل شهوة لو أن عيسى
 وكم من طعمة أكلت بحرص
 وكم من شهوة نظرت إليها
 ولم تك نفساً يوماً نؤتها
 مخافة أن تطالبه نفوس
 ولا خطرت له يوماً ببال
 ولكن الشريعة أثبتتها
 فنالوها ولم تعقب حجاباً
 ولولاها لملت على شفاها
 تؤيده الأساء لما شفاها
 لشهوتها ولم تبلغ أناها
 ونلناها عصمنا من أذاها
 وكان العقل قد أخفى نواها
 بها والعقل يحذر من جفاها
 ولا حكمت عليه ولا نواها
 إلى أهل السعادة في خساها
 وصانهم المهيمن عن زكاها

اعلم أيدينا الله وإياك أن هذه القصيدة وكل قصيدة في أول كل باب من هذا الكتاب ليس المقصود منها إجمال ما يأتي مفصلاً في نثر الباب والكلام عليه، بل الشعر في نفسه من جملة شرح ذلك الباب، فلا يتكرر في الكلام الذي يأتي بعد الشعر، فلينظر الشعر في شرح الباب كما ينظر النثر من الكلام عليه، ففي الشعر من مسائل ذلك الباب ما ليس في الكلام عليه بطريق النثر وهي مسائل مفردات تستقل كل مسألة في الغالب بنفسها إلا أن يكون بين المسألتين رابط، فيطلب بعضها بعضاً كالإنسان فإنه يطلب الكلام في الحيوان بما فيه من الإحساس، ويطلب النبات بما فيه من النمو والغذاء، ويطلب الجماد بما فيه مما لا يحس كالأظفار والشعر، فيتعلق بالنبات لنموها ويتعلق بالجماد لعدم إحساسها، وما في الوجود شيء أصلاً لا يكون بينه وبين شيء آخر ارتباط أصلاً حتى بين الرب والمربوب، فإن المخلوق يطلب الخالق والخالق يطلب المخلوق، ولذا كان العلم من العالم على صورة المعلوم وخرج المعلوم على صورة العلم وإن لم يكن كذلك فمن أين يقع التعلق؟ فلا تصح المنافرة من جميع الوجوه أصلاً، فلا بد أن تتداخل المسائل للارتباط الذاتي الذي في الوجود بين الأشياء كلها، فافهم ما أشرت به إليك في هذا الارتباط فإنه ينبيء عن أمر عظيم إن لم تتحققه زلت بك قدم الغرور في مهواة من التلف، فإنه من هنا تعرف ما معنى قول من قال بحدوث العالم ومن قال بقدم العالم مع الإجماع من الطائفتين بأنه ممكن، وأن كل جزء منه حادث وليس له مرتبة واجب الوجود بنفسه، وإنما هو عند بعضهم واجب الوجود بغيره، إما الذات الموجد عند بعضهم، وإما السبق العلم بوجوده عند آخرين.

ولولا صحة الارتباط الذي أشرنا إليه لما صح أن يكون العالم أصلاً وهو كائن،

فالارتباط كائن والمنافرة وعدم المنافرة من وجه آخر، فكل حقيقة إلهية لها حكم في العالم ليس للأخرى وهي نسب، فنسبة العالم إلى حقيقة العلم غير نسبه إلى حقيقة القدرة، فحكم العلم فيه لا مناسبة بينه وبين المقدور، وإنما مناسبه بينه وبين المعلوم، والأمر من كونه معلوماً يغير كونه مقدوراً، فإذا نظرته على هذا النسق قلت: لا مناسبة بين الله وبين عباده، وإذا نظرت بالعين الأخرى أثبت النسبة فإنها موجودة في الكل فاحكم بحسب ما تراه وما يغلب عليك في الوقت، وإذا تبينت الحقائق لذي عينين فليقل ما حدّ له الشرع أن يقول ولا يقل بعقله، فإن إطلاق الألفاظ منها ما هو محجور علينا مع صحة المعنى، ومنها ما هو مباح لنا مطلقاً مع فساد المعنى، كإطلاق نسبة الظرفية لمن لا يقبل الظرفية، وكنسبة استفادة العلم لمن لا يستفيد علماً، فالإطلاق مشروع والوجه المنافي معقول، كما حجر إطلاق نسبة الولد وأدخله تحت حكم لو وكما حجر تبديل القول الإلهي في قوله: ﴿ما يبذل القول لدي﴾ وأدخله تحت لو، ولا يدخل تحت لو إلا الممكن، والعقل يدل على الإحالة في الولد دلالة عقلية، ويدل على الإمكان في هداية الناس أجمعين دلالة عقلية، ويدل على إحالة هداية الناس أجمعين لما سبق في العلم من الاختلاف دلالة عقلية، وتدل لفظة لو على أنه مختير في نفسه إن شاء أمراً ما، وإن شاء لم يشأ ذلك الأمر، وهذا ورد به الأخبار الإلهي ويحيله العقل، وقد أمرنا الله بالعلم به وجعل الآيات دلائل لأولي الأبواب ولكن ما هي دلائل عليه خاصة فلا يخلو الأمر في أمره إيانا بالعلم به هل نسلك في ذلك دلالة الشارع والوقوف عند إخباره تقليداً؟ أو نسلك طريقة النظر فيكون معقولاً؟ أو نأخذ من دلالة العقل ما يثبت به عندنا كونه إلهاً؟ ونأخذ من دلالة الشرع ما نضيفه إلى هذا الإله من الأسماء والأحكام، فنكون مأمورين في العلم به سبحانه شرعاً وعقلاً وهو الصحيح، فإن الشرع لا يثبت إلا بالعقل، ولو لم يكن كذلك لقال كل أحد في الحق ما شاء ممّا تحيله العقول وما لا تحيله، وهم قد فعلوا ذلك مع الإيمان بالشرع، ودخلوا بالتأويل في أمور لا حاجة لهم بها، ولو استغنوا عنها لم يطالبهم العقل بذلك ولا سألهم الشرع عن ترك ذلك، بل يسألهم الشرع عن فعل ذلك وهم فيه على خطر، ولا حاجة على ساكت إلا إذا وجب عليه الكلام فيما سكت فيه.

وقد اندرج في هذا الكلام جميع ما ذكرناه في القصيدة التي في أول الباب، فإنه جميع ما عدد فيها من الأمور تطلب حقائق إلهية تستند إليها وتنافر حقائق إلهية، فمما يتضمن هذا المنزل تجلّي الحجاب بين كاشفين، وتجلّي الكشف بين حجابين، وما في المنازل منزل يتضمن هذا الضرب من التجلّي إلا هذا المنزل، فإن التجلّي المتفرد في المظهر من غير بينة

يعطي ما لا يعطيه في البينية، والتجلي المفرد الذاتي في غير المظهر يعطي ما لا يعطيه في البينية، وهذا التجلي الواقع في البينية يعطي الحصر بين أمرين، وكل محصور محدود بمن حصره، وهذا أعجب المعارف في هذا الطريق أن يكون التجلي الذاتي الذي له الإطلاق محصوراً، فهو كما يقال عن القاعد في حال قعوده أنه قائم، فظاهر الأمر أنه لا يتصور، فسبحان من تنزهه عن الأضداد وقبلتها أوصافه، قال ﷺ: «ترون ربكم كما ترون الشمس بالظهيرة» فإن كان أراد النهار بهذا اللفظ فقد عمّ التجليات الذاتية، وإن اختلفت في حكم التجلي باختلاف صفة تنزيهه باسمه الغني عن الفقر وصفة تنزيهه بالأحدية عن الشريك بقوله: «ولم يكن له شريك في الملك» كذلك التجليات الذاتية البصرية مثل هذه التجليات الذاتية العقلية، وإن كان أراد بالظهيرة وقتاً معيناً في النهار وهو الأظهر في المعنى المحقق واللفظ، وعليه أولى أن يحمل هذا القول، فإن النهار كله تجلٌ ذاتي لأن الشمس فيه ظاهرة بذاتها فإن النهار جلاها للأبصار، وإن كان النهار معلولاً عنها فظهرت بذاتها من أول شروقها إلى حال غروبها، ولها تجلٌ وحكم في كل دقيقة يعرفها من يعرفها ويجهلها من يجهلها، والذي يعرف الكل من ذلك ما امتدّ زمانه، فيفترقون ما بين حكمها في طلوعها وشروقها، وحكمها في إشراقها، وحكمها في ضحاها، وحكمها في زوالها وهو أول غشيتها، وحكمها في عصرها، وحكمها في قبض ضوئها وقلة سلطانه عما كان عليه فيما يقابله من أول النهار وصدوره، وحكمها عند سقوطها ولكل تجلٌ وإن كان ذاتياً حكم ليس للآخر، فما عدا الطرفين فهو تجلٌ ذاتي بين تجليين ذاتيين إلا الطرفين فهو تجلٌ ذاتي عقيب تجلٌ حجابي، والطرف الآخر تجلٌ ذاتي يعقبه تجلٌ حجابي، فهو تجلٌ ذاتي بين تجلٌ ذاتي وحجابي، وقد رمينا بك على الطريق فافهم من حالات تغير الأحكام الشمسية في هذه الآنات ووقوع التشبيه منها في آن معين وهو الظهيرة وحالة الصحو وعدم السحاب بينها وبين الرائي، وخذ أنت في الآنات الباقية آثار التجلي الذاتي.

فاعلم أن النور المنبسط على الأرض الذي هو من شعاع الشمس الساري في الهواء ليس له حقيقة وجودية إلا بتور البصر المدرك لذلك، فإذا اجتمعت العينان عين الشمس وعين البصر استنارت المبصرات وقيل: قد انبسط الشمس عليها، ولذلك يزول ذلك الإشراق بوجود السحاب الحائل، لأن العين فارقت هذه العين الأخرى بوجود السحاب وهي مسألة في غاية الغموض لأنني أقول: لو أن الشمس في جو السماء وما في العالم عين تبصر من حيوان ما كان لها شعاع منبسط في الأرض أصلاً، فإن نور كل مخلوق مقصور

على ذاته لا يستتير به غيره، فوجود أبصارنا ووجود الشمس معاً أظهر النور المنبسط، ألا ترى الألوان تنقلب في الجسم الواحد المتلون بالخضرة مثلاً أو الحمرة إذا اختلفت منك كفيات النظر إليه من الاستقامات والانحرافات كيف يعطيك ألواناً مختلفة محسوسة تدركها ببصرك لا وجود لها في الجسم المنظور إليه في الشمس ولا تقدر تنكر ذلك، ولا سيما إذا كان الجسم المنظور إليه في الشمس فقد أدركت ما لا وجود له حقيقة بل نسبة، كذلك النور المنبسط على الأرض، وكتقلب الحبراء في لون ما تكون عليه من الأجسام على التدرج شيئاً بعد شيء ما هي مثل المرأة تقبل الصورة بسرعة ولا هي جسم صقيل، وإدراك قلبها في الألوان محسوس، مع علمك بأن تلك الألوان لا وجود لها في ذلك الجسم الذي أنت ناظر إليه ولا في أعيانها في علمك، كذلك العالم مدرك لله في حال عدمه فهو معدوم العين مدرك لله يراه فيوجهه لنفوذ الإلهي فيه، ففيض الوجود العيني إنما وقع على تلك المرئيات لله في حال عدمها، فمن نظر إلى وجود تعلق رؤية العالم في حال عدمه وأنها رؤية حقيقية لا شك فيها وهو المسمى بالعالم، ولا يتصف الحق بأنه لم يكن يراه ثم رآه بل لم يزل يراه، فمن قال بالقدم فمن هنا قال، ومن نظر إلى وجود العالم في عينه لنفسه ولم يكن له هذه الحالة في حال رؤية الحق إياه قال بحدوثه، ومن هنا تعلم أن علة رؤية الرائي الأشياء ليس هو لكونها موجودة كما ذهب إليه من ذهب من الأشاعرة، وإنما وجه الحق في ذلك إنما هو استعداد المرئي لأن يرى سواء كان موجوداً أو معدوماً، فإن الرؤية تتعلق به.

وأما غير الأشاعرة من المعتزلة فإنها اشترطت في الرؤية البصرية أموراً زائدة على هذا تابعة للوجود ولهذا صرفت الرؤية إلى العلم خاصة، فأما تجلّي الذات بين تجلّيين حجابيين فلا بد أن يظهر في ذلك التجلي الذاتي من صور الحجابيين أمر للرائي، فيكون ذلك التجلي له كالمرآة يقابل بها صورتين فيرى الحجابيين بنور ذلك التجلي الذاتي في مرآة الذات، كما تشهد الفقر في حال تنزيهك الحق عنه سبحانه الغني الحميد، وإن لم يكن الأمر كذلك فكيف تنزهه عما ليس بمشهود لك عقلاً؟ فهكذا صورة الحجاب في الذات عند التجلي، وأوضح من هذا فلا يمكن، فإذا أدرك العارف صورة هذين الحجابيين أو صورة الحجاب والتجلي الذاتي الذي هذا التجلي الذاتي الآخر بينهما أو أدرك التجليين الذاتيين في مجلى الحجاب الواقع بينهما فليكن ذكره وعمله بحسب ما تعطيه تلك صورتان في ذلك المجلى، والعلة في أنه لا يدرك أبداً في التجلي أي تجلّل كان إلا صورتين لا بدّ منهما لكون الواحد يستحيل أن يشهد في أحديته.

ولما كان الإنسان لا تصح له الأحدية وهو في الرتبة الثانية من الوجود فله الشفعية لهذا لا يشاهد في التجلي إلا الصورتين الذي هو المجلي بينهما، فلا يرى الرائي من الحق أبداً حيث رآه إلا نفسه، فهذا التجلي يعرفك بنفسك وبنفسه، فإن كان التجلي بين حجابين كانت الصورتان عملاً، إن كان في الدنيا فيكون عمل تكليف مشروع، وإن كان في الآخرة فيكون عمل نعيم في منكوح أو ملبوس أو مأكول أو مشروب أو تفرج بحدِيث أو كل ذلك أو ما أشبه ذلك بحسب الحجاب، ولهذا إذا رجع الناس من التجلي في الدار الآخرة يرجعون بتلك الصورة ويرون ملكهم بتلك الصورة وبها يقع النعيم ويظهر أن النعيم متعلقه الأشياء وليس كذلك، وإنما متعلق النعيم وجود الأشياء أو إدراكها على تلك الصور الحجابية التي أدركها في المجلي الذاتي، وإن كان التجلي تجلياً حجابياً بين تجليين ذاتيين كتجلي القمر بين الضحى والظهيرة وتجلي الليل بين نهارين كانت الصورتان في ذلك المجلي الحجابي علماً لا عملاً ولكن من علوم التنزيه، فتتحلى به النفس وتنعم به النعيم المعنوي وتلك جنتها المناسبة لها فافهم.

وإن كان التجلي الذاتي بين تجلٍ حجابي وذاتي كانت الصورتان صورة علم لا صورة عمل، فالتجلي الذاتي في الذاتي صورة علم تنزيه لا غير، وصورة التجلي الحجابي فيه صورة علم تشبيهه وهو تخلق العبد بالأسماء الإلهية وظهوره في ملكه بالصفات الربانية، وفي هذا المقام يكون المخلوق خالفاً ويظهر بأحكام جميع الأسماء الإلهية، وهذه مرتبة الخلافة والنيابة عن الحق في الملك، وبه يكون التحكم له في الموجودات بالفعل بالهمة والمباشرة والقول. فأما الهمة فإنه يريد الشيء فيتمثل المراد بين يديه على ما أراده من غير زيادة ولا نقصان. وأما القول فإنه يقول لما أراده ﴿كن فيكون﴾ ذلك المراد، أو يباشره بنفسه إن كان عملاً، كمباشرة عيسى الطين في خلق الطائر وتصويره طائراً وهو قوله: ﴿لما خلقت بيدي﴾ فلإنسان في كل حضرة إلهية نصيب لمن عقل وعرف، وإن كان التجلي الحجابي بين تجلٍ حجابي وذاتي فالتجلي الحجابي في الحجابي علم ارتباطه بالحق من حيث ما هو دليل عليه وكونه سبباً عنه وأنه على صورته ونسبة الشبه به. وأما صورة التجلي الذاتي فهو علم تجلي الحق في صفات المخلوق من الفرح والتعجب والتبشيش واليد والقدم والعين والناجذ واليدين والقبضة واليمين والقسم للمخلوق بالمخلوقين وبنفسه واتصافه بحجب النور والظلم ويحصر سبحانه المحرقة خلف تلك الحجب النورية والظلمية، وقد حصرت لك مقام التجليات في أربع وليس ثم غيرها أصلاً.

ولما أعطت الحقيقة في التجليات الإلهية أنها لا تكون إلا في هذه الأربعة في العالم كانت الموجودات كلها على الترتيب في أصلها الذي ترجع إليه، فكل موجود لا بد أن يكون في علمه علم تنزيه أو علم تشبيه، وفي عمله إما في عمل صناعي أو عمل فكري روحاني، ولا تخلو من هذه الأربعة الأقسام، وكذا الطبيعة أعطت بذاتها لحكم هذه التجليات، فإن الموجودات إنما خرجت على صورة هذه التجليات، فكانت الحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة وهي في كل جسم بكمالها، غير أنه قد تكون في الجسم على التساوي في القوة وهو سبب بقاء ذلك الجسم، وقد لا تكون في الجسم على السواء في القوة، فتكون العلة لذلك الجسم مستصحبة وحالات الأمراض تنقلب عليه بحسب غلبة بعضها على بعض، فإن أفرطت كان الموت وإفراطها منها، فإن السبب الموجب لإفراطها إنما وقع منها بمأكل يأكله الإنسان أو الحيوان، فما يكون الغالب في ذلك المأكل أو المباشر يزيد في كمية ما يناسبه من الجسم إن كان حاراً قوي الحرارة، وإن كان بارداً قوي البرودة، وكذلك ما بقي.

ثم إنه لما أُلّف بين هذه الأربعة لم يظهر إلا أربعمائة ولا قبلت إلا أربعة وجوه، فإن حقائق تلك التجليات الأربعة أعطت أن لا تأتلف من هذه الأربعة إلا وزنها في العدد، ولهذا كانت منها المنافرة من جميع الوجوه والمناسبة كما ذكرناه في الإلهيات في أول هذا الباب، وتلك الحقيقة الإلهية حكمت على العالم أن يكون بتلك المثابة إذ كان المعلوم على صورة العلم وعلمه ذاته فافهم، فالمنافرة كالحرارة والبرودة وكذلك الرطوبة واليبوسة، فلذلك لا تجتمع الحرارة والبرودة ولا الرطوبة واليبوسة في حكم أبداً، وأوجد الله العناصر أربعة عن تأليف هذه الطبائع، فكان النار عن الحرارة واليبوسة، ثم لم يجعل ما يليه ما ينافره من جميع الوجوه بل جعل إليه ما يناسبه من وجه وإن فارقه من وجه، فكان الهواء له جاراً بما يناسبه من الحرارة، وإن نافرته بالرطوبة فإن للوساطة أثراً وحكماً لجمعها بين الطرفين فقيوت على المنافسة لهما، فالهواء حار رطب فيما هو حار يستحيل إلى النار بالمناسب وغلب الوساطة وبما هو رطب يستحيل إلى الماء بالمناسب، ثم جاور الهواء من الطرف الأسفل الماء، فقبل الهواء جوار النار للحرارة، وقبل جوار الماء للرطوبة وإن نافرته بالبرودة كما نافرته الهواء بالحرارة، وكذلك جاور بين التراب وبين الماء للبرودة الجامعة لمجاورتها، فما ظهر عنها إلا أربعة لذلك الأصل. وكذلك الجسم الحيواني المولد جعل أثر النار فيه الصفراء، وأثر الهواء الدم، وأثر الماء البلغم، وأثر التراب السوداء، فركب الجسم على أربع طبائع، وكذلك القوى الأربعة الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة.

وكذلك قرن السعادة والشقاء بالأربعة: باليمين والشمال والخلف والأمام، لأن الفوقية لا يمشي الجسم فيها بطبعه، والتحتية لا يمشي فيها الروح بطبعه، والإنسان والحيوان مركب منهما، فما جعلت سعادته وشقاوته إلا فيما يقبله طبعه في روحه وجسمه وهي الجهات الأربع، وبها خوطب، ومنها دخل عليه إبليس فقال: ﴿ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم﴾ ولم يقل من فوقهم ولا من تحتهم لما ذكرناه، فإبليس ما جاءه إلا من الجهات التي تؤثر في سعادته إن سمع منه وقبل ما يدعوه إليه، وفي شقاوته إن لم يسمع منه ولم يقبل ما دعاه إليه، فسبحان العليم الحكيم مرتب الأشياء مراتبها. وهكذا فعل العالم الجسماني العلوي فجعل البروج التي جعل الأحكام عنها في العالم على أربع: نارية وترابية وهوائية ومائية. وكذلك جعل أمهات المطالب أربعة: هل وما ولم وكيف. وكذلك أمهات الأسماء المؤثرة في العالم وهو: العالم والمريد والقادر والقائل. فعلمه بكونه يكون في وقت كذا على حالة كذا دون ذلك لا يمكن، فهذا العلم علّق الإرادة بتعين ذلك الحال، فالقائل علّق القدرة بإيجاد تلك العين فعلم فأراد وقال فقدر فظهرت الأعيان عن هذه الأربعة، فالحرارة للعالم واليبوسة للإرادة، والبرودة للقول، والرطوبة للقدرة. فالحرارة للتسخين، والليبوسة للتجفيف، والرطوبة للتلين، وللبرودة التبريد. قال تعالى: ﴿ولا رطب ولا يابس﴾ فذكر المنفعلين دون الفاعلين لدلالتهما على من كانا منفعلين عنهما وهما الحرارة انفعّل عنها اليبوسة وكذلك البرودة انفعّل عنها الرطوبة، فانظر ما أعطته هذه التجليات بحصرها فيما ذكرناه.

وكذلك العالم سعيد مطلق، وشقي مطلق، وشقي ينتقل إلى سعادة، وسعيد ينتقل إلى شقاوة، فانحصرت الحالات في أربع، ومنه: الأوّل والآخِر والظاهر والباطن، وما ثم خامس، وهذه نعوت نسبتها مع العالم. ومراتب العدد أربعة لا خامس لها وهي: الأحاد والعشرات والمئات والآلاف، ثم يقع التركيب وتركيبها كتركيب الطبائع لوجود الأركان سواء.

واعلم يا أخي أنه ليلة تقيدي لبقية هذا المنزل من بركاته رأيت رسول الله ﷺ وقد استلقى على ظهره وهو يقول: ينبغي للعبد أن يرى عظمة الله في كل شيء حتى في المسح على الخفين ولباس القفازين، وكنت أرى في رجليه ﷺ نعلين أسودين جديدين وفي يديه قفازين وكأنه يشير إليّ مسروراً بما وضعته في هذا المنزل من العلم بما يستحقه جلال الله ثم يقول: ما دام البدر طالماً فالنفوس في البساتين نائمة وفي جواسقها آمنة، فإذا كان الظلام

ولم يطلع البدر خيف من اللصوص، فينبغي أن يدخل الإنسان المدينة حذراً من اللصوص، فكنتم أفهم عنه من هذا الكلام أنه يريد أن النفوس إذا كان شهود الحق غالباً عليها محققة به وفيه عند من يدخل بساتين معرفة الله والكلام في جلاله على ضروبه وكثرة فنونه، فشبّه الحق بالبدر، وشبه ما تحويه البساتين من ضروب الفواكه بما تحوي عليه الحضرة الإلهية من معارف الأسماء الإلهية وصفات الجلال والتعظيم، وفهمت منه في المنام من قوله إذا غاب البدر وذلك شهود الحق في الأشياء والحضور معه والنية الخالصة فيه كان ظلام الجهل والغفلة عن الله والخطأ وخيف من اللصوص يريد الشبه المضلة الطارئة لأصحاب النظر الفكري وأصحاب الكشف الصوري، فذكر ذلك خوفاً على النفوس إذا اشتدت في الكلام على ما يستحقه جناب الحق فليدخل المدينة يريد فليتحصن من ذلك بالشرع الظاهر وليلمز الجماعة وهم أهل البلد فإن يد الله مع الجماعة.

ثم رأيت ﷺ يتلقى قلقاً عظيماً بجميع أعضائه لعظيم ما هو فيه من السرور بما يتضمنه هذا المنزل من المعرفة وكان في الليل والبدر طالع حتى كان منه في النهار أرى البدر يضيء في كبد السماء وقائل يقول: لم ير رسول الله ﷺ في قلق عظيم لما يرد عليه من الله ويشهده، واستيقظت فقيدت الرؤيا في هذا المنزل واستبشرت بما رأيت لله الحمد على ذلك، ويتضمن هذا المنزل علوماً جمّة، وما من منزل إلا ويحتمل ما يحوي عليه من المعارف مجلدات كثيرة، فقلت لأصحابي في هذه الليلة: إنما أجعل من المنزل بعض ما يحوي عليه من المعارف مسألة من مسأله، فسألني بعض أصحابي قال: إذا كان الأمر على هذا فنبهنا على عدد ما يحويه من المسائل بذكر رؤوس أصولها خاصة لنعرفها من غير تفصيل مخافة التطويل، فقلت: إن شاء الله ربما أفعل ذلك فيما بقي علينا من هذه المنازل في هذا الكتاب، فكانت عليّ هذه الليلة ليلة مباركة.

فاعلم أن هذا المنزل يتضمن علم التجلي في النجوم على كثرتها في كل نجم منها في آن واحد برؤية واحدة وعلم تداخل التجليات وعلم تجلي التابع والمتبوع، وهل يحصل للتابع ذوق من تجلي المتبوع أم لا؟ فإن المتبوع إنما جاء يدعو إلى الله ما جاء يدعو إلى نفسه فقال: ﴿تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله﴾ وقال: ﴿أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني﴾ فجعل للتابع نصيباً في الدعاء إلى الله، فكل علم يستقل به الإنسان من كونه عاقلاً لا يحتاج

فيه إلى غيره من رسول ولا دال عليه كالعلم بتوحيد الله وما يجب له، وكذلك ما يحصل له من الفيض الإلهي في الكشف في خلواته وطهارة نفسه بمكارم الأخلاق، فمثل هذا يكون له من التجلي مثل ما للمتبوع لأنه ليس يتابع إنما هو ذو بصيرة، إما الدليل عقل سار أو لكشف محقق هو فيه مثل المتبوع، وكل إنسان ما له هذا المقام وكان الذي عنده من العلم بالله أخذه إيماناً من المتبوع ومشى عليه، ويكون ذلك العلم ممّا لا يمكن أن يحصل إلا على طريقة الرسول ﷺ وهو علم التقرب إلى الله من كونه قرابة لا من كونه علماً. وكذلك الأعمال البدنية والقلبية على طريق القرابة لا تعلم إلا من المتبوع، فإذا كان التجلي في هذا المقام لصاحب هذا العلم فلا يلحق فيه التابع المتبوع أبداً، فهو للمتبوع تجلّ شمسي وهو للتابع تجلّ قمرى ونجومى فاعلم ذلك.

ومما يتضمنه هذا المنزل تجلي الحق لأهل الشفاء في غير الاسم الرب مع أن الله ما جعل الحجاب إلا في يومئذ مخصوصاً، وفي اسم الرب المضاف إليهم لا في إطلاق الاسم فهم في الحجاب في زمان مختص من اسم مضاف خاص بهم، فلا يمنع تجليه في هذا الاسم الخاص لهم في غير ذلك الزمان وفي اسم الرب المطلق وفي غيره من الأسماء قال تعالى: ﴿كلا إنهم عن ربهم يومئذ﴾ فأضافه إليهم يومئذ ﴿لمحجوبون﴾ فجعله زماناً معيناً فافهم. ويتضمن هذا المنزل أنه ليس كل تجلّ يقع به النعيم، وأن النعيم بالتجلي إنما يقع للمحبين المشتاقين الذين وفوا بشروط المحبة، ويتضمن هذا المنزل بطون عالم الشهادة في الغيب فيرجع ما كان شهادة غيباً وما كان غيباً شهادة، وهكذا ذهب إليه بعض العارفين في نشأة الآخرة أن الأجسام تكون مبطونة في الأرواح، وأن الأرواح تكون لها ظروفاً ظاهرة بعكس ما هي في الدنيا، فيكون الظاهر في الدار الآخرة، والحكم للروح لا للجسم، ولهذا يتحوّلون في أية صورة شاؤوا لغلبة الروحية عليهم وغيبية الجسم فيها، كما هم اليوم عندنا الملائكة وعالم الأرواح يظهرون في أية صورة شاؤوا، ومن منازل أصحاب الكشف الذين أنكروا حشر الأجسام فإنهم أبصروا في كشفهم الأمر الواقع في الدار الآخرة ورأوا أرواحاً تتحول في الصور كما يريدون، وغيب عنهم ما تحوي عليه تلك الأرواح من الجسمية كما غاب عنهم في هذه الدار في البشر الروحانية المبطونة في الأجسام فكانت الأجسام قبوراً لها، وفي الآخرة بالعكس الأرواح قبور الأجسام فلماذا أنكروا ذلك، والكشف التام الذي فزنا به وأصحابنا هنا وفي الآخرة أنا كشفنا الأرواح هنا وغلب الأجسام الطبيعية عليها في الصورة الظاهرة، فلا يرى من الأرواح في ظاهر الأجسام إلا آثارها، ولولا الموت والنوم ما

عرف غير المكاشف أن ثم أمراً زائداً على ما يشاهده في الظاهر، ومع وجود الموت والسكون وظهور الجسم عرياناً عما كان له من الآثار ذهبت طائفة إلى هذا المذهب وهم الحشيشية، فما رأت أن ثم خلف هذه الصورة الظاهرة شيئاً أصلاً، فكيف بهؤلاء لو لم يكن موت في العالم ويتضمن هذا المنزل معرفة العالم العلوي وترتيب صورته في تركيبه وأنه على خلاف ما يذكره أصحاب علم الهيئة وإن كان ما قالوه يعطيه الدليل، ويجوز أن يكون الله يرتبه على ذلك ولكن ما فعل، مع أنه يعطي هذا الترتيب ما يعطيه ما ذهب إليه أصحاب علم الهيئة، ويتضمن علم ما أودع الله في العالم السفلي في ترتيبه من الأمور، ويتضمن معرفة المكلفين ومن أين كلفت وما يحركهم، ويتضمن علم القربات، ويتضمن علم سبب قصم الجبابرة المتكبرين على الله، ويتضمن إلحاق الحيوان بالإنسان في العلم بالله، ويتضمن علم العواقب وما آل كل عالم فقد ذكرت رؤوس ومسائله، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الرابع والتسعون ومائتان

في معرفة المنزل المحمدي المكي من الحضرة الموسوية

وإذا قيل قلب كل ولي	حرم الله قلب كل نبي
في علوم وفي مقام عليّ	ورثوه وورثوه بينهم
فاطلب العلم في جروف الروي	فإذا ما نسبت للشرع علماً
في شريف محقق ودني	وبحار لها معارف نور
وفقيه ممرّدك وغني	ونبي مطهر ورسول
وعذاب مقسم في ركي	ونعيم مرتب في علو

اعلم أن هذا المنزل يتضمن علم مرتبة العالم عند الله بجملته، وهل العدم له مرتبة عند الله يتعين تعظيمه من أجلها أم لا؟ وهل من خلق من أهل الشقاء المغضوب عليه له مرتبة تعظيم عند الله أم لا؟ وهل التعظيم الإلهي له أثر في المعظم بحيث أن يسعد به أم لا؟ وما سبب تعظيم الله العالم؟ وهل لمن عظم العالم من الخلق صفة يعرف بها أم لا؟ وما الأسماء الإلهية التي تضاف إلى المخلوقين في مذهب من يقول: ما أقسم الله قط إلا بنفسه لكن أضمره تارة وأظهره في موطن آخر ليعلم أنه مضمّر فيما لم يذكر، وجميع ما يتعلق بهذا الفن يتضمنه هذا المنزل، إن ذكرناها على التفصيل طال الكلام، ومما يتضمنه هذا المنزل علم خلق الإنسان من العالم، وهل الحيوان مشارك له في هذا الخلق أم هو خصيص به، ولم خص بهذا الضرب من الخلق؟ وإن كان يشاركه الحيوان فيه فلم عين الإنسان بالذكر وحده؟ ولماذا ذكرت لفظة الإنسان في القرآن حيثما ذكرت ونيط بذكرها إما الدم وإما الضعف والنقص؟ وإن ذكر بمدح أعقبه الذم منوطاً به فالذم كقوله: ﴿إن الإنسان لفي خسر﴾ ﴿إن الإنسان لربه لكنود﴾ والضعف والنقص مثل قوله: ﴿خلقنا الإنسان من سلالة من طين﴾ وقوله: ﴿لقد خلقنا الإنسان في كبد﴾ والذم العاقب للممدح كقوله: ﴿لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم﴾ هذا مدح ﴿ثم رددناه أسفل سافلين﴾ هذا ذم. ويتضمن علم مآل أصحاب الدعاوي التي تعطيها رعونة الأنفس، ويتضمن تقرير النعم الحسية والمعنوية، ويتضمن

التخلق بالأسماء، ويتضمن علم القوّة التي أعطيها الإنسان وأن لها أثراً، وفي ذلك ردّ على الأشاعرة وتقوية للمعتزلة في إضافة الأفعال إلى المكلفين، ويتضمن علم ما يقع فيه التعاون، ويتضمن علم مآل عرف الدليل وتركه لهوى نفسه، فهذا جميع رؤوس ما يتضمنه هذا المنزل من المسائل، وهي تتشعب إلى ما لا يحصى كثرة إلا عن مشقة كبيرة. فأما مرتبة العالم عند الله بجملة فاعلم أن الله تعالى ما خلق العالم لحاجة كانت له إليه، وإنما خلقه دليلاً على معرفته ليكمل بذلك ما نقص من مرتبة الوجود ومرتبة المعرفة، فلم يرجع إليه سبحانه من خلقه وصف كمال لم يكن عليه بل له الكمال على الإطلاق، ولا أيضاً كان العالم في خلقه مطلوباً لنفسه لأنه ما طرأ عليه من خلقه صفة كمال بل له النقص الكامل على الإطلاق، سواء خلق أو لم يخلق، بل كان المقصود ما ذكرناه مرتبة الوجود، ومرتبة المعرفة أن تكمل بوجود العالم وما خلق الله فيه من العلم بالله لما أعطاه التقسيم العقلي، فإن وصف العالم بالتعظيم فمن حيث نصب دليلاً على معرفة الله وأن به كملت مرتبة الوجود ومرتبة المعرفة، والدليل يشرف بشرف مدلوله.

ولما كان العلم والوجود أمرين يوصف بهما الحق تعالى كان لهما الشرف التام، فشرّف العالم لدلالته على ما هو شريف، فإن قال القائل: كان يقع هذا بجوهر فرد يخلقه في العالم إن كان المقصود الدلالة. قلنا: صدقت وذلك أردنا إلا أن الله تعالى نسباً ووجوهاً وحقائق لا نهاية لها، وإن رجعت إلى عين واحدة فإن النسب لا تتصف بالوجود فيدخلها التناهي، فلو كان كما أشرت إليه لكان الكمال للوجود والمعرفة بما يدل عليه ذلك المخلوق الواحد فلا يعرف من الحق إلا ما تعطيه تلك النسبة الخاصة، وقد قلنا أن النسب لا تتناهي فخلق الممكنات لا تتناهي فالخلق على الدوام دنيا وآخرة، فالمعرفة تحدث على الدوام دنيا وآخرة ولذا أمر بطلب الزيادة من العلم، أترأه أمره بطلب الزيادة من العلم بالأكوان؟ لا والله ما أمر إلا بالزيادة من العلم بالله بالنظر فيما يحدثه من الكون فيعطيه ذلك الكون عن أية نسبة إلهية ظهر، ولهذا نبّه ﷺ القلوب بقوله في دعائه: «اللهم إني أسألك بكل اسم سميت به نفسك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم غيبك» والأسماء نسب إلهية، والغيب لا نهاية له، فلا بدّ من الخلق على الدوام، والعالم من المخلوقين لا بدّ أن يكون علمه متناهيًا في كل حال أو زمان، وأن يكون قابلاً في كل نفس لعلم ليس عنده محدث متعلق بالله أو بمخلوق يدل على الله ذلك العلم فافهم.

فإن قال القائل: فالأجناس محصورة بما دلّ عليه العقل في تقسيمه وكل ما يخلق ممّا لا يتناهى داخل في هذا التقسيم العقلي إذ هو تقسيم دخل فيه وجود الحق. قلنا: التقسيم صحيح في العقل وما تعطيه قوّته، كما أنه لو قسم البصر المبصرات لقسمها بما تعطيه قوّته وكذلك السمع وجميع كل قوّة تعطي بحسبها، ولكن ما يدل ذلك على حصر المخلوقات فإنها قسمت على قدر ما تعطي قوّتها، وما من قوّة تعطي أمراً وتحصر القسمة فيه إلا ويخرج عن قسمتها ما لا تعطيه قوّتها، فقوّة السمع تقسم المسموعات والمشومات والملموسات وغيرها. فقد خرج عنها المبصرات كلها والمطعمومات والمشومات والملموسات وغيرها. وكذلك أيضاً العقل لما أعطى بقوّته ما أعطى لم يدل ذلك على أنه ما ثم أمور إلهية لا تعطى العلم بتفاصيلها وحقائقها قوّة العقل، وإن دخلت في تقسيمه من وجه فقد خرجت عنه من وجوه، وجائز أن يخلق الله في عبده قوّة أخرى تعطي ما لا تعطيه قوّة العقل فيرد المحال واجباً والواجب محالاً والجائز كذلك، فمن جهل ما تقتضيه الحضرة الإلهية من السعة بعدم التكرار في الخلق والتجليات لم يقل مثل هذا القول ولا اعترض بمثل هذا الاعتراض، فإن قال: لا بد أن يكون ما خلق تحت حكم العقل وداخلاً في تقسيمه إما تحت قسمة النفي أو الإثبات. قلنا: صدقت ما تمنع أن يكون ما يعلم ممّا كان لا يعلم إما في قسم النفي أو الإثبات، ولكن ما يدخل تحت ذلك النفي أو الإثبات هل يعطى ما يعطى النفي من العلم؟ أو يعطى ما يعطى الإثبات من العلم؟ أو يعطى أمراً آخر؟ فإن النفي قد أعطى من العلم بالله ما أعطى من حيث ما هو نفي لا من حيث ما هو تحت دلالاته من المنفيات التي لا نهاية لها، وأن الإثبات قد أعطى من العلم بالله ما أعطى من حيث ما هو إثبات لا من حيث ما تحت دلالاته من المثبتين، فإذا الإيجاد مستمر، والعلم فينا يحدث بحدوث الإيجاد.

والمعلوم الذي تعلق به العلم من ذلك الدليل الخاص ليس هو المعلوم الآخر فهو معلوم لله لا للعالم، فكمثل مرتبة ذلك العلم بوجوده في هذا العالم الكوني، وكمثل مرتبة الوجود الخاص بهذا الموجود بظهور عينه، والذي يعطيه كل موجود من العلم الذوقي لا يعطيه الآخر، ولقد يجد الإنسان من نفسه تفرقة ذوقية في أكله تفاحة واحدة في كل عضة يعض منها إلى أن يفرغ من أكلها ذوقاً لا يجده إلا في تلك العضة خاصة والتفاحة واحدة، ويجد فرقاً حسياً في كل أكلة منها وإن لم يقدر يترجم عنها، ومن تحقق ما ذكرناه يعلم أن الأمر خارج عن طور كل قوّة موجودة كانت تلك القوّة عقلاً أو غيره، فسبحان من تعلق علمه بما لا يتناهى من المعلومات لا إله إلا هو العزيز الحكيم. قال تعالى: ﴿ولا يحيطون

بشيء من علمه إلا بما شاء ﴿ وقد بين لك في هذه الآية أن العقل وغيره ما أعطاه الله من العلم إلا ما شاء ﴿ ولا يحيطون به علماً ﴾ ولذا قال: ﴿وعنت الوجوه﴾ عقيب قوله: ﴿ولا يحيطون به علماً﴾ أي إذا عرفوا أنهم لا يحيطون به علماً خضعوا وذلوا وطلبوا الزيادة من العلم فيما لا علم لهم به منه، والوجوه هنا أعيان الذوات وحقائق الموجودات إذ وجه كل شيء ذاته، وكل ما خلق الله من العالم فإنما خلقه الله على كماله في نفسه فذلك الكمال وجهه، قال تعالى: ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فقد أكمله ﴿ثم هدى﴾ فأعطى الهدى أيضاً الذي هو البيان هنا خلقه، فأبان الأمر لعبيده على أكمل وجوهه عقلاً وشرعاً، ما أبهم ولا رمز ولا لغز: ﴿إن هو إلا ذكر وقرآن مبين﴾ ﴿لتبين للناس ما نزل إليهم﴾ ولولا البيان ما فصل بين المتشابه والمحكم ليعلم أن المتشابه لا يعلمه إلا الله والمحكم يتعلق به علمنا، فلو لم ينزل المتشابه للعلم أنه متشابه لكوننا نرى فيه وجهاً يشبه أن يكون وصفاً للمخلوق ويشبه أن يكون وصفاً للخالق فلا يعلم معنى ذلك المتشابه إلا الله، فلو لم ينزل المتشابه لم يعلم أن ثم في علم الله ما يكون متشابهاً وهذا غاية البيان حيث أبان لنا أن ثم ما يعلم وثم ما لا يعلمه إلا الله، وقد يمكن أن يعلمه الله من يشاء من خلقه بأي وجه شاء أن يعلمه، ومما يتضمن هذا المنزل العلم بالأقسام الإلهية التي وردت في الشرائع المتقدمة والمتأخرة لما أقسم وإذا أقسم بمن أقسم هل بنفسه أو بمخلوقاته أو بهذا وقتاً وبهذا وقتاً آخر مثل قوله: ﴿تالله لقد أرسلنا﴾ فأقسم بالله وكتوبه: ﴿فوربك﴾ ﴿والصافات﴾ ﴿والنجم﴾ ﴿والشمس﴾ وغير ذلك من ﴿الذاريات﴾ ﴿والمرسلات﴾ ﴿والصافات﴾ ﴿والنجم﴾ ﴿والشمس﴾ وغير ذلك من المخلوقين الذين أقامهم في الظاهر مقام أسمائه، فإن كان أضمر فما أضمر من الأسماء، وعلى كل حال فلها شرف عظيم بإضافتها إليه، سواء أظهر الاسم أو لم يظهر. والقسم العام: ﴿فلا أقسم بما تبصرون﴾ ﴿وما لا تبصرون﴾ فدخل في هذا القسم من الموجودات جميع الأشياء، ودخل فيه العدم والمعدومات وهو قوله: ﴿وما لا تبصرون﴾ وما تبصرونه في الحال والمستقبل، والمستقبل معدوم، فللأشياء نسبة إلى الشرف والتعظيم وكذلك العدم، فأما شرف العدم المطلق فإنه يدل على الوجود المطلق فعظم من حيث الدلالة وهو مما يجري على ألسنة الناس وقد نظم ذلك فقيل: وبضدها تتميز الأشياء، فالعدم ميز الوجود والوجود ميز العدم.

وأما شرف العدم المقيد فإنه على صفة تقبل الوجود والوجود في نفسه شريف ولهذا هو من أوصاف الحق، فقد شرف على العدم المطلق بوجه قبوله للوجود، فله دلالتان على

الحق: دلالة في حال عدمه، ودلالة في حال وجوده، وشرف العدم المطلق على المقيد بوجه وهو أنه من تعظيمه لله، وقوة دلالته أنه ما قبل الوجود وبقي على أصله في عينه غيرة على الجناب الإلهي أن يشركه في صفة الوجود، فينتقل عليه من الاسم ما ينطلق على الله.

ولما كان نفس الأمر على هذا شرع الحق للموجودات التسييح وهو التنزيه، وهو أن يوصف بأنه لا يتعلق به صفات المحدثين، والتنزيه وصف عديم فشرف سبحانه لعدم المطلق بأن وصف به نفسه فقال: ﴿سبحان ربك رب العزة عما يصفون﴾ تشريراً لعدم لهذا القصد المحقق منه في تعظيم الله فإنه أعرف بما يستحقه الله من المعدوم المقيد فإنه له صفة الأزل في عدمه، كما للحق صفة الأزل في وجوده، وهو وصف الحق بنفي الأولية، وهي وصف العدم بنفي الوجود عنه لذاته، فلم يعرف الله ممّا سوى الله أعظم معرفة من العدم المطلق.

ولما كان لعدم هذا الشرف وكان الدعوى والمشاركة للموجودات لهذا قيل لنا: ﴿وقد خلقناك من قبل ولم تكن شيئاً﴾ أي ولم تكن موجوداً، فكن معي في حال وجودك من عدم الاعتراض في الحكم والتسليم لمجاري الأقدار كما كنت في حال عدمك، فجعل شرف الإنسان رجوعه في وجوده إلى حال عدمه، فلولا شرف العدم بما ذكرناه ما نبه الحق الموجود المخلوق على الرجوع إلى تلك الحالة في الحكم لا في العين، ولا يقدر على هذا الوصف من الرجوع إلى العدم بالحكم مع الوجود العيني إلاّ من عرف من أين جاء وما يراد منه وما خلق له، فقد تبين لك من شرف العدم المطلق ما فيه كفاية. وهذه مسألة أغفلها الناس ولم يعقلوها عن الله حين ذكرها.

ولما تبين أن الشرف للموجودات والمعدومات إنما كان من حيث الدلالة وجب تعظيمها فقال تعالى: ﴿ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب﴾ والشعائر هي الأعلام فهي الدلالات، فمن عظمها فهو تقي في جميع تقلباته، فإن القلوب من التقلب، وما قال سبحانه إن ذلك من تقوى النفوس ولا من تقوى الأرواح ولكن قال: ﴿من تقوى القلوب﴾ لأن الإنسان يتقلب في الحالات مع الأنفاس وهو إيجاد المعدومات مع الأنفاس. ومن يتقو الله في كل قلب يتقلب فيه فهو غاية ما طلب الله من الإنسان ولا يناله إلاّ الأقوياء الكمل من الخلق لأن الشعور بهذا التقلب عزيز ولهذا قال: ﴿شعائر الله﴾ أي هي تشعر بما تدل عليه، وما تكون شعائر إلاّ في حق من يشعر بها، ومن لا يشعر بها وهم أكثر الخلق فلا يعظمها، فإذا لا يعظمها إلاّ من قصد الله في جميع توجهاته وتصرفاته كلها، ولهذا ما ذكرها الله إلاّ في

الحج الذي هو تكرار القصد. ولما كان القصد لا يخلو عنه إنسان كان ذكر الشعائر في آية الحج وذكر المناسك وهي متعددة أي في كل قصد، فكان سبب القسم بالأشياء طلب التعظيم من الخلق للأشياء حتى لا يهملوا شيئاً من الأشياء الدالة على الله، سواء كان ذلك الدليل سعيداً أو شقيماً وعدماً أو وجوداً أي ذلك كان، وإن كان القصد الإلهي بالقسم نفسه لا الأشياء بل المقصود الأمران معاً وهو الصحيح، فاعلم أنه ليس المراد بهذا القصد الآخر إلا التعظيم لنا والتعريف، فذكر الأشياء وأضمر الأسماء الإلهية لتدل الأشياء على ما يريده من الأسماء الإلهية فما تخرج عن الدلالة وشرفها فقال: ﴿والسما وما بناها﴾ أي وباني السماء ﴿والأرض وما طحاها﴾ أي وباسط الأرض ﴿والنجم إذا هوى﴾ أي ومسقط النجم، فاختلقت الأشياء، فاختلقت النسب، فاختلقت الأسماء، وتعينت المختصة بهذا الكون المذكور فعلم من الله ما ينبغي أن يطلق عليه من الأسماء في المعنى فيما أضمره وفي اللفظ فيما أطلق، إذ لو أراد إطلاق ما أضمر عليه لأظهره كما أظهره في قوله: ﴿فورب السماء والأرض﴾ فجاء بالاسم الرب بالنسبة الخاصة المتعلقة بالسماء خاصة، واسم الأرض مضمر لأنه للرب نسبة خاصة في الأرض ليست في السماء ولذلك لم يتمائلا، بل السماء مغايرة للأرض لاختلاف النسب، فنسبة الرب لخلق السماء مغايرة للنسبة الربانية لخلق الأرض، ولولا وجود الواو في قوله: ﴿والأرض﴾ الذي يعطي التشريك لقلنا باختلاف الاسم الرب لاختلاف النسبة، ولكن الواو منعت والقرآن نزل باللسان العربي والواو في اللسان في هذا الباب إذا ذكر الأوّل ولم يذكر في المعطوف عليه حكم آخر دلّت على التشريك، فإذا قلت: قام زيد وعمرو فلا يريد القائل إذا وقف على هذا من غير قاطع عرضي مثل انقطاع النفس بسعلة تطراً عليه أو شغل يشغله عن تمام تلفظه في مراده فهو للتشريك ولا بدّ فيما ذكر، فالقاطع منعه أن يقول: وعمر وخارج، أو يقول: وعمر وأبوه قاعد، فهذه الواو واو الإبتداء والحال لا واو العطف، فإذا قال: قام زيد وخرج عمرو فهذه واو العطف أعني عطف جملة على جملة لا واو التشريك، فلهذا جعلنا الواو في قوله: ﴿والأرض﴾ للتشريك في الاسم الإلهي المذكور الذي هو المعطوف عليه، وكان الإضمار في النسبة التي يقع فيها التغاير فافهم فإنه من دقيق المعرفة بالله.

واعلم أنه لما رأى بعض العارفين تعظيم هذه الأمور مشروعاً ألحق كل ما سوى الله بالسعادة التي هي في حق أصحاب الأغراض من المخلوقين وصولهم إلى أغراضهم التي تخلق لهم في الحال، فلم يبق صاحب هذا النظر أحداً في العذاب الذي هو الألم فإنه مكروه

لذاته، وإن عمروا النار فإن لهم فيها نعيماً ذوقياً لا يعرفه غيرهم، فإنه لكل واحدة من الدارين ملؤها، فأخبر الله أنه يملؤها ويخلد فيها مؤبداً، ولكن ما ثم نص بتسرمد العذاب الذي هو الألم لا الحركات السببية في وجود الألم في العادة بالمزاج الخاص المحس للألم، فقد نرى الضرب القطع والحرق في الوجود ظاهراً ولكن لا يلزم عن تلك الأفعال ألم ولا بد، وقد شاهدنا هذا من نفوسنا في هذا الطريق وهذا من شرف الطريق، وفيه يقول أصحابنا: ليس العجب من ورد في بستان فإنه المعتاد، وإنما العجب من ورد في وسط النار لأنه غير معتاد، يريد أنه ليس العجب ممن يجد اللذة في المعتاد وإنما العجب ممن يجد اللذة في غير السبب المعتاد وهو كان مطلوب أبي يزيد في قوله: سوى ملذوذ وجدي بالعذاب، ولهذا سمي عذاباً لأنه يعذب في حال ما عند قوم ما المزاج يطلبه.

وإذا كان الحق يأمر بتعظيم كل ما سواه ممّا هو مضاف إليه وما ثم إلا ما هو مضاف إليه إما نصاً أو عقلاً فبعيد أن يتسرمد عليه العذاب الذي هو الألم، وقد كان الله ولا شيء معه ولم يرجع إليه وصف لم يكن عليه ممّا أوجده وخلقته فكذلك هو ويكون، وإنما قلنا هذا من أجل من يقول بنفي اسم من الأسماء الإلهية أثر له. قلنا: وإن لم يكن له أثر فليس كماله بوجود الأثر عنه فإن العين واحدة فافهم ذلك، وهذه مسألة من أشكال المسائل في هذا الطريق والله يقول: إن رحمته سبقت غضبه، يريد أن حكمه برحمة عباده سبق غضبه عليهم، ولا يظهر السبق في نفس الشاؤ فإنه قد يكون الفرس واسع النفس بطيء الحركة، والآخر ضيق النفس سريع الحركة والشاؤ طويل فلا يزال الواسع النفس، وإن أبطأ في الحضر يدخل على الضيق النفس حتى يزيد عليه ويتركه خلفه فلا يحكم بالسبق إلا في آخر الشاؤ، فمن حاز قصب السبق فهو السابق، ولهذا يطول في المسابقة بين الخيل في المسافة، وهو مشروع في معرض التنبيه على هذا المقام، وآخر المسافة هو الذي ينتهي إليه الحكم بالسبق، والرحمة سبقت غضب الله على خلقه، فهي تحوز العالم في الدارين بكرم الله وما ذلك على الله بعزيز، وإن كانوا في النار فلهم فيها نعيم، فإنهم ليسوا منها بمخرجين، ويصدق قوله تعالى: «سبقت رحمتي غضبي» ويصدق قوله: «لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين» ويصدق قوله: «ورحمتي وسعت كل شيء» وقد أظهرت أمراً في هذه المسألة لم يكن باختيارياً، ولكن حق القول الإلهي بإظهاره فكننت فيه كالمجبور في اختياره، والله ينفع به من يشاء لا إله إلا هو، وهذا القدر كاف من علم هذا المنزل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الخامس والتسعون ومائتان

في معرفة منزل الأعداد المشرفة من الحضرة المحمدية

تفجرت الأنهار من ذات أحجار
فعشر من العلم اللدني ظاهر
تطالبني نفسي بمثنى وجودها
فحصنت نفسي في مدينة سيد
فلم ير حصن مثله في ارتفاعه
مكاتها ما بين ذل وعزّة
إلى أن يكون النفيخ في صور حسّه
ويبقى دوام الأمر فيه مخلداً
فأشهد علماً وعيناً وحالة
منوعة تلك المظاهر عندنا

وغاصت بأرضي في خزائن أسراري
وما كتبت منه فتسعة أعشار
ويطلبني وتري المصاب بأوتار
بناها من الماء المركب والنار
تحصنت فيه خلف سبعة أسوار
يعاملني فيها على حدّ مقداري
إلى صور تخييل بيرزخ أغباري
إلى أن يكون البعث من قبر أفكاري
بمشهد أنوار ومشهد أسراري
برؤية أفكار ورؤية أبصار

فهرست ما يتضمنه هذا المنزل من العلوم وذلك علم اللوائح وهي مقدمات الذوق، وهي منزلة عجيبة لا تقبل الغفلة والنسيان، وفيه علم دخول التأنيث في العدد وهو مذكر، وفيه علم المانية من أين ضلت وما وجه الحق الذي عندها حتى قادها إلى هذا الاعتقاد، وهل لها عذر مقبول في ذلك يوم القيامة أم لا؟ وفيه علم الدخول وهو طلب الأوتار ولماذا تطلب ولمن يرجع فضلها؟ وهل المغصوب على نفسه بالقتل هل يرضى بذلك أم لا؟ ولآية حكمة جعل ذلك للولي؟ وهل إذا عفا الولي عن الدم هل يسقط حق المقتول يوم القيامة أم مثل الحوالة في الدين إذا قبلها صاحب الحق لم يبق له رجوع على الأول إن أعسر المرجوع إليه عند بعد رضا صاحب الدين بالحوالة، وفيه علم قرار الغيب حتى لا يشهد ولماذا يقر؟ وفيه علم الغيب الذي يجب أن يشهد وطلبه لذلك من الله. وفيه علم العقل ومرتبة صاحبه. وفيه علم الاعتبار. وفيه علم الانتقال في الأحوال والمقامات. وفيه علم الكيفيات والكميات. وفيه علم التعالي ولماذا يؤدي وأنه مخصوص بأهل البلادة دون الأذكياء. وفيه

علم الصلاح والفساد . وفيه علم ما يترتب على الأعمال سواء وقع التكليف أو لم يقع . وفيه من أين أخذ علم أهل النجوم الحاكمون بها الواقفون على ما أودع الله فيها من الأحكام من العلوم الإلهية وشرفه على سائر العلوم وذكر الحيوان الذي إذا أكل أعلاه أعطى بالخاصية لمن أكله علم النجوم ، وإذا أكل وسطه أعطى علم النبات ، وإذا أكل عجزه وهو ما يلي ذنبه أعطى علم المياه المغيبة في الأرض فيعرف إذا أتى أرضاً لا ماء فيها على كم ذراع يكون الماء فيها ، وهذا الحيوان حية ليست بالكبيرة ولا بالصغيرة ، لا يوجد إلا بأحواز شلب من غرب الأندلس ، وكان قد وقع بها عندنا عبد الله بن عبدون كاتب أمير المسلمين فقطع رأسها وذنبها بسكين ذي شعبتين في ضربة واحدة وقسمها ثلاث قطع وكانوا ثلاثة إخوة فأكل عبد الله أعلاها فكان في علم القضاء بالنجوم آية من غير مطالعة كتاب أو توقيف إمام . وأكل أخوة عبد المجيد الوسط منها فكان آية في علم النبات وخواصه وتركيباته من غير مطالعة كتاب ولا توقيف أخبرني ولده المنتجفي بذلك بقونية . وأكل الأخ الثالث القطعة الأخيرة التي تلي الذنب منها فكان آية في استخراج المياه من جوف الأرض ، فسبحان من أودع أسرارها في خلقه . وفيه علم الفرق في خرق العوائد بين الكرامة والاستدراج .

وفيه علم السبب الذي أوجب أن يحب العالم الحيواني الإنساني غير الله وسبب الحب أمران : النسبة والإحسان ، والنسبة إلى الله أقرب فإنه مخلوق على الصورة ، والإحسان من الله فهو المنعم عليه بإيجاد عينه ثم بكل ما هو فيه فكيف يحب غيره ويفنى فيه؟ وفيه علم الآخرة وما يتعلق بها من حين وقوف الناس على الجسر دون الظلمة إلى أن يدخلوا منازلهم من الشقاء والسعادة ، فهذا جميع ما يتضمنه هذا المنزل من العلوم قد نبهتكم عليها لترتفع الهممة إلى طلبها ، فلنذكر منها مسألة أو أكثر على قدر ما يتسع الكلام مع الاختصار دون الإطالة والإكثار فأقول ﴿والله يقول الحق وهو يهدي السبيل﴾ . اعلم أن الله لما خلق الأرواح الملكية المهمة وهم الذين لا علم لهم بغير الله لا يعلمون أن الله خلق شيئاً سواهم وهم الكربيون المقربون المعتكفون المفردون المأخوذون عن أنفسهم بما أشهدهم الحق من جلاله اختص منهم المسمى بالعقل الأول والأفراد منا على مقامهم ، فجلال الله في قلوب الأفراد على مثل ذلك فلا يشهدون سوى الحق وهم خارجون عن حكم القطب الذي هو الإمام وهو واحد منهم ولكنه يكون مادته من العقل الأول الذي هو أول موجود من عالم التدوين والتسطير وهو الموجود الإبداعي ، ثم بعد ذلك من غير بعدية زمان انبعث عن هذا العقل موجود اتبعائي وهو النفس وهو اللوح المحفوظ المكتوب فيه كل كائن في هذه الدار

إلى يوم القيامة وذلك علم الله في خلقه، وهو دون القلم الذي هو العقل في التورية والمرتبة الضيائية، فهو كالزمرّدة الخضراء لانبعاث الجوهر الهبائي الذي في قوّة هذه النفس، فانبعث عن النفس الجوهر الهبائي وهو جوهر مظلم لا نور فيه، وجعل الله مرتبة الطبيعة بين النفس والهباء مرتبة معقولة لا موجودة، ثم بما أعطى الله من وضع الأسباب والحكم ورتب في العالم من وجود الأنوار والظلم لما يقتضيه الظاهر والباطن، كما جعل الإبتداء في الأشياء والإنتهاء في مقاديرها بأجل معلوم وذلك إلى غير نهاية، فما ثم إلا إبتداءات وانتهاءات دائمة من اسمية الأوّل والآخر، فعن تينك الحقيقتين كان الإبتداء والإنتهاء دائماً فالكون جديد دائماً، فالبقاء السرمدي في التكوين، فأعطى لهذه النفس لما ذكرناه قوّة عملية عن تلك القوّة أوجد الله سبحانه بضرب من التجلي الجسم الكل صورة في الجوهر الهبائي، وما ممن موجود خلقه الله عند سبب إلا بتجلّي إلهي خاص لذلك الموجود لا يعرفه السبب، فيتكون هذا الموجود عن ذلك التجلي الإلهي والتوجه الرباني عند توجه السبب لا عن السبب، ولولا ذلك لم يكن ذلك الموجود وهو قوله سبحانه وتعالى: ﴿فینفخ فيه﴾ فلم يكن للسبب غير النفخ ﴿فيكون طائراً بإذن الله﴾ فالطائر إنما كان لتوجه أمر الله عليه بالكون وهو قوله تعالى: ﴿كن﴾ بالأمر الذي يليق بجلاله، فلما أوجد هذا الجسم الأوّل لزمه الشكل إذ كانت الأشكال من لوازم الأجسام، فأول شكل ظهر في الجسم الشكل المستدير وهو أفضل الأشكال وهو للأشكال بمنزلة الألف للحروف يعتم جميع الأشكال، كما أن حرف الألف يعتم جميع الحروف بمروره هواء من الصدر على مخارجه إلى أن يجوز الشفتين فهو يظهر ذوات الحروف في المخارج، فإذا وقف في الصدر ظهر حرف الهاء والهمزة في أعيانها عن حرف الألف، فإذا انتقل من الصدر إلى الحلق ووقف في مراتب معينة في الحلق أظهر في ذلك الوقوف وجود الحاء المهملة ثم العين المهملة ثم الخاء المعجمة ثم الغين المعجمة ثم القاف المعقودة ثم الكاف، وأما القاف التي هي غير معقودة فهي حرف بين حرفين بين الكاف والقاف المعقودة ما هي كاف خالصة ولا قاف خالصة ولهذا ينكرها أهل اللسان، فأما شيوخنا في القراءة فإنهم لا يعتقدون القاف ويزعمون أنهم هكذا أخذوها عن شيوخهم وشيوخهم عن شيوخهم في الأداء إلى أن وصلوا إلى العرب أهل ذلك اللسان وهم الصحابة إلى النبي ﷺ كل ذلك أداء، وأما العرب الذين لقيناهم متن بقي على لسانه ما تغير كني فهم فإني رأيتهم يعتقدون القاف وهكذا جميع العرب، فما أدري من أين دخل على أصحابنا ببلاد المغرب ترك عقدها في القرآن، وهكذا حديث سائر الحروف

إلى آخرها وهو الواو وليس وراء الواو مرتبة لحرف أصلاً، وليس للأشكال في الأجسام حدّ ينتهي إليه يوقف عنده لأنه تابع للعدد والغدد في نفسه غير متناه فكذلك الأشكال، فأول شكل ظهر بعد الاستدارة المثلث، ومن المثلث المتساوي الأضلاع والزوايا تمشي الأشكال في المجسمات إلى غير نهاية، وأفضل الأشكال وأحكمها المسدس، وكلما اتسع الجسم وعظم قبل الكثير من الأشكال، ثم أمسك الله الصورة الجسمية في الهباء بما أعطته الطبيعة من مرتبتها التي جعلناها بين النفس والهباء، ولو لم يكن هنالك مرتبتها لما ظهر الجسم في هذا الجوهر ولا كان له فيه ثبوت، فكانت الطبيعة للنفس كالآلة للصانع التي يفتح بها الصور الصناعية في المواد، فظهر الجسم الكلي في هذا الجوهر عن النفس بالة الحرارة، وظهرت الحياة فيه بمصاحبة الحرارة الرطوبة، وثبتت صورته في الهباء بالبرودة واليبوسة وجعله أعني هذا الجسم الكري على هيئة السرير وخلق له حملة أربعة بالفعل ما دامت الدنيا وأربعة آخر بالقوة يجمع بين هؤلاء الأربعة والأربعة الآخر يوم القيامة فيكون المجموع ثمانية وسماه العرش وجعله معدن الرحمة فاستوى عليه باسمه الرحمن، وجعله محيطاً بجميع ما يحوي عليه من الملك متحيزاً يقبل الاتصال والانفصال وعمر الأينية الظرفية المكانية، وكان مرتبة ما فوقه بينه وبين العماء الذي ما فوقه هواء وما تحته هواء وهو للاسم الرب، والله هو الاسم الجامع المهيمن على جميع الأسماء الإلهية فصفته المهيمنة وتوحدت الكلمة في العرش فهي أول الموجودات التي قبلها عالم الأجسام.

ثم أوجد جسماً آخر في جوهر هذا الهباء، فإن جوهر هذا الهباء هو الذي عمر الخلاء، فكل ما ظهر من الصور المتحيزة الجسمية والجسمانية فهذا الجوهر هو القابل لها، وإنما قلنا هذا لثلاثي تخيل أن الكرسي صورة في العرش وليس كذلك وإنما هو صورة أخرى في الهباء قبلها كما قبل صورة العرش على حدّ واحد ولكن بنسب مختلفة، فسّمى هذا الموجود الآخر كرسيّاً ودلى إليه القدمين من العرش فانفلقت الرحمة انفلاق الحب فتتوّعت الرحمة في الصفة إلى إطلاق وتقييد فظهرت الرحمة المقيدة وهي القدم الواحدة، وتميزت الرحمة المطلقة بظهور هذه القدم الأخرى، فظهر في هذه القدم انقسام الكلمة الواحدة العرشية التي لم يظهر لها انقسام في العرش إلى خبر وحكم، وانقسم الحكم إلى أمر ونهي، وانقسم الأمر إلى وجوب وندب وإباحة، وانقسم النهي إلى حظر وكراهة، وانقسم الخبر إلى هذه الأقسام وزيادة من استفهام وتقرير ودعاء وإنكار وقصص وتعليم، فتتوّعت الألسن وظهرت الملاحن في الكرسي، فظهر تفصيل النعمات التي كانت مجملة في العرش، فهو

أول طرب ظهر في عالم الأجسام من السماع، ومن هنالك سرى في عالم الأفلاك
والسموات والأركان والمولدات.

ثم أوجد الحق أيضاً جسماً آخر مستديراً دون الكرسي في الرتبة وجعله مستديراً فلكياً
غير مكوكب قدر فيه سبحانه إثني عشر تقديراً مقادير معينة سمي كل مقدار منها باسم لم
يسم به الآخر وهي المعروفة بالبروج وأظهر منها سلطان الطبيعة فجعل منها ثلاثة من
اجتماع الحرارة واليبوسة وجعل أحكامها مختلفة وإن كانت على طبيعة واحدة، ولكن
المكان المعين من هذا الفلك لما اختلف اختلفت أحكامها من ذلك الوجه، وبما هي على
طبيعة واحدة من الحر واليبس اتفقت أحكامها فتعمل بالاتفاق من وجه وبالاختلاف من
وجه، ولهذا ظهر عنها الكون والفساد والتغيير والاستحالات، ولست أعني بالفساد الشرور
المعتادة عندنا هنا وإنما أعني بالفساد زوال نظم مخصوص يقال فيه فسد ذلك النظام أي زال
كما تأكل التفاحة أو تشققها بالسكين إلى أقسام فقد فسد نظامها فذهبت تلك الصورة بظهور
صورة أخرى فيها، وعن هذا الفلك يتكوّن جميع ما في الجنة، وعنه يكون الشهوة لأهلها
وهو عرش التكوين.

ثم أن الله تعالى أوجد في جوف هذا الفلك الأطلس الذي هو محل لهذه الطبائع التي
هي آلة النفس العملية فلما أخرج في جوهر الهباء كما ذكرنا وبالتجلي الإلهي كما ذكرنا، إذ لا
يكون التكوين إلا له سبحانه، وهذا الفلك هو فلك الكواكب الثابتة والمنازل التي يقدر بها
تقسيم البروج المقدر في الأطلس، إذ كان الأطلس متشابه الأجزاء وهي ثمانية وعشرون
منزلة وهي: النطح، والبطين، والثريا، والدبران، والهنعة، والهنقة، والذراع، والنثرة،
والطرف، والجبهة، والزبرة، والصفرة، والموأ، والسماك، والغفر، والزبايا، والإكليل،
والقلب، والشولة، والنعام، والبلدة، وسعد الذابح، وسعد بلع، وسعد السعود، وسعد
الأخبية، والفرع المقدم، والفرع المؤخر، والرشا، فهذه ثمان وعشرون منزلة معروفة
مسماة يحكم لها بطبائع البروج وهي: الحمل، والثور، والجوزاء، والسرطان، والأسد،
والسنبل، والميزان، والعقرب، والقوس، والجدي، والدلو، والحوت. ولهذا الفلك
المكوكب أعني فلك المنازل قطع في الفلك الأطلس فلك البروج، وجعل لكل تقدير في
فلك البروج منزلتين وثلاث من المنازل المذكورة وللمنازل وجميع كواكب سباحة في أفلاك
لها بطيئة لا يحسن بها البصر إلا بعد آلاف من السنين، كما ذكر عن أهرام مصر أنها بنيت

والنسر في الأسد وهو اليوم في الجدي ونحن في سنة أربع وثلاثين وستمائة، ثم أوجد على سطح هذا الفلك المكوكب الجنة بما فيها بطالع الأسد وهو برج ثابت فلهذا كان لها الدوام، فإن أصحاب هذا الفن قد سمّوا هذه البروج بالأسماء التي ذكرناها ونعتوها بأمر على حسب ما أطلعهم الله عليه من آثارها العجيبة في حركاتها، فعرفوا منها الثابت والمنقلب وذا الجسدين وغير ذلك، وإلى الفلك الأطلس ينتهي علم أهل الأرصاد، وعلى الحقيقة إنما ينتهي إلى المكوكب، فإن حركات الكواكب والكواكب تعين أفلاكها ولولا ذلك ما عرف عددها، وأما الفلك الأطلس فما استدلووا عليه من حيث أدركوه حساً كما أدركوا أفلاك الكواكب، وإنما علموا أن هذه الأفلاك لا تقطع إلا في أمر وجودي فلكي مثلها فأثبتوه عقلاً لا حساً وسمّوه أطلساً لكونه لا كوكب فيه يعينه للحسن، ويبطل عليهم هذا الدليل بحركة أقصى الأفلاك فإن حركتها موجودة ولا تقطع في شيء عندهم أصلاً، فما يدريك يا صاحب الرصد لعل هذا الفلك المكوكب يقطع في لا شيء، والحكماء لم يمنعوا أن يكون فوق الفلك الأطلس أفلاك آخر، إلا أن الراصد لم يبلغ إليها لأنه ما ثم ما يدل عليها بل هي في حكم الجواز عندهم لكن قالوا إن كان هنالك فلك فلا بد أن يكون له نفس وعقل ومع ذلك لا بد من الانتهاء، ومن هذا الفلك وقع الخلاف بيننا وبين الحكماء من الفلاسفة في ترتيبه التكوين، وما نازعونا فيما فوق الأطلس الذي هو الكرسي والعرش وقالوا بالجواز فيه.

فترتيب الأمر عندنا بعد الفلك المكوكب ولم يكن مكوكباً عند خلقه، وإنما ظهرت الكواكب بعد هذا وفي غيره من السموات فيها كانت حركة ما ذكرناه من هذه الأفلاك الموجودة الأربعة التي كملت فيها الطبيعة وظهر سلطانها حساً بعدما كان معقولاً، فإن المعاني هي أصل الأشياء فهي في أنفسها معان معقولة غيبية، ثم تظهر في حضرة الحسن محسوسة، وفي حضرة الخيال متخيلة وهي هي إلا أنها تنقلب في كل حضرة بحسبها كالحربا تقبل الألوان التي تكون عليها، فأول ما أوجد الأرض وهي نهاية الخلاء وهو أقصى الكثائف والظلم وهو نازل إلى الآن دائماً، والخلاء لا نهاية له فإنه امتداد متوهم لا في جسم، فالعالم كله بأسره نازل أبداً في طلب المركز، وهذا الطلب طلب معرفة ومركزه هو الذي يستقرّ عليه أمره فلا يكون له بعد ذلك طلب وهذا غير كائن، فنزوله للطلب دائم مستمر وهو المعبر عنه بطلب الحق فالحق هو مطلوبه، وأثر فيه هذا الطلب التجلي الذي حصل له تعشق به فهو يطلبه بحركة عشقية، وهكذا سائر المتحركات إنما حركتها المحبة والعشق لا يصحّ إلا هذا، ومن لا يعشق ذلك التجلي وهو المنعوت بالجمال والجمال

معشوق لذاته، ولولا ما تجلى سبحانه في صورة الجمال لما ظهر العالم، فكان خروج العالم إلى الوجود بذلك العشق صل حركته عشقية واستمر الحال فحركة العالم دائمة لا نهاية لها، ولو كان ثم أمر ينتهي إليه يسمّى المركز يكون إليه النهاية لسكن العالم بعضه على بعض بالضرورة وبطلت الحركة فبطل الإمداد، فأدى ذلك إلى فناء العالم وذهاب عينه، والأمر على خلاف هذا، وإنما الناس وأكثر الخلق لا يشعرون بحركة العالم ولأنه بكله متحرك، فيبقى الترتيب المشهود من العبد والقرب على حاله، فلهذا الشهود يتخيلون سكون الأرض حول المركز ثم أوجد ركن الماء وهو كان الموجود الأوّل من الأركان، وإنما ذكرنا الأرض مقدّمة من أجل السفلى والماء كان أوّل العناصر.

فما كثف منه كان أرضاً وما سخف منه كان هواءً، ثم ما سخف منه كان ناراً وهو كرة الأثير، فأصل العناصر عندنا الماء، ووافقنا على ذلك بعض الناس من النظائر في هذا الفن، لكن مستندنا الكشف فيما ندّعيه من هذا وغيره من العلوم، وقد تكون تلك العلوم ممّا ندرک بالنظر الفكري، فمن أصاب في نظره وافق أهل الكشف، ومن أخطأ في نظره خالف أهل الكشف، والحكماء في هذه المسألة على ستة مذاهب: خمسة منها خطأ والواحد منها صواب وهو الذي وافق الكشف والتعريف الإلهي لأهل خطابه من ملك ونبي وولي، وكان وجود هذه العناصر ببحر السرطان، وما من برج إلا وقد جعل له الله مدة في الولاية معلومة مع المشاركة لغيره في مدته، فلجميعها مدة معلومة عندنا نسميها أعني الجملة عمر العالم، فإذا انتهت المدد عاد الأمر ابتداء على حاله من الدوام، فلا عدم يلحقه أبداً من حيث جوهره، ولا يبقى صورة أبداً زمانين، فالخلق لا يزال والأعيان قابلة للخلع عنها، وعليها فالعالم في كل نفس من حيث الصورة في خلق جديد لا تكرر فيه، فلو شاهدته لرأيت أمراً عظيماً يهولك منظره ويورثك خوفاً على جوهر ذاتك، ولولا ما يؤيد الله أهل الكشف بالعلم لتأهوا خوفاً، فلما حصلت العناصر وهي الأركان الأربعة محلاً مهياً أنوثياً لقبول التناسل والولادة وظهرت الاحتراقات من عنصر النار في رطوبات الهواء والماء صعد منها دخان يطلب الأعظم الذي هو الفلك الأعلى الأقصى، فوجد فلك الكواكب يمنعه من الرقي إلى الفلك الأعلى فعاد ذلك الدخان يتموج بعضه في بعض، فتراكم فريق ففتق الله رتقه بسبع سموات، ثم أنه تنطابرت الشرر من كرة الأثير في ذلك الدخان فقبلت من السموات من الفلك المكوّب أماكن فيها رطوبات طبيعية فتعلقت بها تلك الشرر فانقدت تلك الأماكن لما فيها من الرطوبات فحدثت الكواكب فأضاء الجوّ كما يضيء البيت بالسراج، ألا ترى

القادح للزناد يعلق الشرر الحراق بما فيه من الرطوبة فيتقد فيكون منه المصباح ولهذا قال تعالى: ﴿وجعلنا الشمس سراجاً﴾ يضيء به العالم وتبصر به الأشياء التي كان يسترها الظلام، فحدث الليل والنهار بحدوث كوكب الشمس والأرض، فالليل ظلمة الأرض الحجابية عن انبساط نور الشمس، والكواكب عندنا كلها مستتيرة لا تستمد من الشمس كما يراه بعضهم والقمر على أصله لا نور له البتة قد محا الله نوره، وذلك النور الذي ينسب إليه هو ما يتعلق به البصر من الشمس في مرآة القمر على حسب مواجهة الأبصار منه، فالقمر مجلى الشمس وليس فيه من نور الشمس لا قليل ولا كثير.

ثم إن الله رتب في كل فلك وسماه عالماً من جنس طبيعة ذلك الفلك سماهم ملائكة على مقامات فطرهم الله عليها من التسبيح والتهليل وكل ثناء على الله تعالى، وجعل منهم ملائكة مسخرين لمصالح ما يخلقه في عالم العناصر من المولدات وهي ثلاثة عوالم طبيعية، ويسري في كل عالم مولد من هذه الثلاثة من النفس الكلية صاحبة الآلات أرواح هي نفوس هذه المولدات بها تعلم خالقها ومنشئها، وبها سرت الحياة فيها كلها، وبها خاطبها الحق وكلفها وهو رسول الحق إليها وداع كل شخص منه إلى ربه، فما بطنت حياته سمي جماداً ونباتاً وانفصل هذان المولدان وتميز بالنمو والغذاء، فقبل في النامي منه نبات وفي غير النامي جماد، وما ظهرت حياته وحسّ سمي حيواناً والكل قد عمته الحياة فنطق بالثناء على خالقه من حيث لا نسمع، وعلمهم الله الأمور بالفطرة من حيث لا نعلم، فلم يبق رطب ولا يابس ولا حار ولا بارد ولا جماد ولا نبات ولا حيوان إلا وهو مسبح لله تعالى بلسان خاص بذلك الجنس. وخلق الجان من لهب النار والإنسان ممّا قيل لنا، ونفخ الأرواح في الكل وقدر الأوقات التي هي الأغذية لهذه المولدات من الإنس والجن والحيوان البحري والبرّي والهوائي ﴿وأوحى في كل سماء أمرها﴾ بما أودع الله في حركات هذه الكواكب واقتاراتها وهبوطها وصعودها في بيوت نحوسها وسعودها، وعن حركاتها وحركات ما فوقها من الأفلاك حدثت المولدات، وعن حركات الأفلاك الأربعة حدثت الأركان، وهذا خلاف ما ذهب إليه غير أهل الكشف من المتكلمين في هذا الشأن، فأودع الله في خزائن هذه الكواكب التي في الأفلاك علوم ما يكون من الآثار في العالم العنصري من التقلب والتغيير فهي أسرار إلهية قد جعل الله لها أهلاً يعرفون ذلك ولكن لا على العلم بل على التقريب والأمر في نفسه صحيح، غير أن الناظر من أهل هذا الشأن قد لا يستوفي

النظر حقه لأمر فإنه من غفلة أو غلظ في عدد ومقدار لم يشعر بذلك فيحكم فيخطيء فوق الخطأ من نظره لا من نفس الأمر، وقد يوافق النظر العلم فيقع ما يقوله، ولكن ما هو على بصيرة فيه من حيث تعيين مسألة بعينها، وهذا العلم لا تفي الأعمار بإدراكه فيعلم أصله من النبوات، فكان أول من شرع في تعليم الناس هذا العلم إدريس عليه السلام عن الله فأعلمه ما أوحى في كل سماء وما جعل في حركة كل كوكب، وبيّن له اقترانات الكواكب ومقادير الإقترانات وما يحدث عنها من الأمور المختلفة بحسب الأقاليم وأمزجة القوابل ومساقط نطفه في أشخاص الحيوان، فيكون القران واحداً، ويكون أثره في العالم العنصري مختلفاً بحسب الإقليم وما يعطيه طبيعته، فشروطه كثيرة يعلمها أهل ذلك الشأن، فلما أعطتهم الأنبياء الموازين وعلمتهم المقادير علموا ما يحدث الله من الأمور والشؤون في الزمان البعيد، وعن الزمان البعيد الذي لو وكلهم الله فيه إلى نفوسهم بالحكم المعتاد حتى يتكرر ذلك عليهم تكراراً يوجب القطع عادة، ورب أمر لا يظهر تكراره الذي يوجب القطع الظني به إلا بعد آلاف من السنين، فهذا كان سبب التعريف الإلهي على ألسنة الأنبياء عليهم السلام، فأعلمت الناس بما أوحى الله إليها ما أمن الله عليها هذه الكواكب المسخرة من الحوادث، ولو عرف الجهال المنكرون هذا العلم قوله تعالى: ﴿والنجوم مسخرات بأمره﴾ لما قالوا شيئاً ممّا قالوه فما علموا تسخيرها وأنها كما قال تعالى: ﴿ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً﴾ كما سخر الرياح والبحار والفلك هكذا سخر الكواكب وهل في هذه المسخرات من الكواكب والأفلاك والرياح والبحار والدواب وكل مسخر عالم بما هو له مسخر أم لا؟ هذا لا يعرفه إلا أهل طريقنا خاصة. حكى القشيري أن رجلاً رأى شخصاً راكباً على حمار وهو يضرب رأس الحمار فنهاه عن ذلك فقال له الحمار: دعه فإنه على رأسه يضرب، فمن عرف الجزاء كيف لا يعرف ما سخر له؟ وقد رأينا من مثل هذا كثيراً من الجمادات والحيوانات وقد طال الكلام وهذا القدر كاف في معرفة ترتيب العام الذي هو أحد أقسام ما يحتوي عليه هذا المنزل من العلوم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السادس والتسعون ومائتان

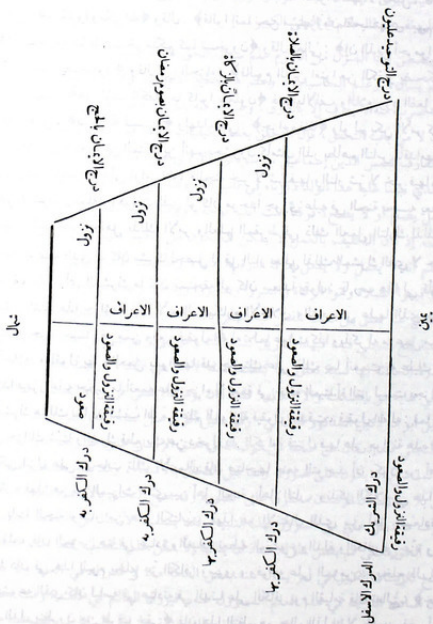
في معرفة منزل انتقال صفات أهل السعادة إلى أهل الشقاء
في الدار الآخرة من الحضرة الموسوية

غشيت منازلًا لمقام صدق	لها في قلب نازلها خشوع
ونار الاصطلام لها وقود	إذا ما ابتزَّ خلعتها الضجيع
وأغذية العلوم تزيد حرصاً	ولا يذهب لها عطش وجوع
ولو طعم الوجود لمات جوعاً	ويحييه الخريف أو الربيع
بخلق ثم صلب في سطوح	يجليها لرفعها الرفيع
فعلم من تشاء بغير قهر	عسى وقتاً يكون له رجوع

يريد في البيت الخامس قوله تعالى: ﴿أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الأرض كيف سطحت﴾ يريد الاعتبار في ذلك. اعلم وفقنا الله وإياك أن درجات الجنة على عدد دركات النار، فما من درج إلا ويقابله درك من النار، وذلك أن الأمر والنهي لا يخلو الإنسان إما أن يعمل بالأمر أو لا يعمل، فإن عمل به كانت له درجة في الجنة معينة لذلك العمل خاصة وفي موازنة هذه الدرجة المخصوصة لهذا العمل الخاص إذا تركه الإنسان درك في النار لو سقطت حصاة من تلك الدرجة في الجنة لوقعت على خط استواء في ذلك الدرك من النار، فإذا سقط الإنسان من العمل بما أمر فلم يعمل كان ذلك الترك لذلك العمل عين سقوطه إلى ذلك الدرك قال تعالى: ﴿فاطلع فراه في سواء الجحيم﴾ فالاطلاع على الشيء من أعلى إلى أسفل، والسواء حد الموازنة على الاعتدال، فما رآه إلا في ذلك الدرك الذي في موازنة درجته، فإن العمل الذي نال به هذا الشخص تلك الدرجة تركه هذا الشخص الآخر الذي كان قرينه في الدنيا بعينه، فانظر إلى هذا العدل الإلهي ما أحسنه وهما الرجلان اللذان ذكرهما الله في سورة الكهف المضروب بهما المثل وهو قوله تعالى: ﴿واضرب لهم مثلاً رجلين﴾ إلى آخر الآيات في قصتهما في الدنيا، وذكر في الصفات حديثهما في الآخرة في قوله تعالى: ﴿قال

قائل منهم إني كان لي قرين يقول إنك لمن المصدقين ﴿ وفيها ذكر المعاتبه وفي قوله ﴾: ﴿تالله إن كدت لتردين﴾ ﴿ لما اطلع عليه ﴾ ﴿فرآه في سواء الجحيم﴾ ﴿ وهو قوله ﴾: ﴿ما أظن الساعة قائمة﴾ ﴿ وورد في الأخبار الإلهية الصحاح عن رسول الله ﷺ عن ربه عز وجل فيما يقوله لعبده يوم القيمة: «أفظنت أنك ملاقي فلنمثل لك منها الأمهات التي بني الإسلام عليها وهي خمسة: لا إله إلا الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان وحج البيت من استطاع إليه سبيلاً، فمن الناس من آمن بها كلها فسرعد، ومنهم من كفر بها كلها فشقي، ومنهم من آمن ببعضها وكفر ببعضها فهو ملحق بالكافر إلحاق حق» وهكذا جميع الأوامر والنواهي التي تقتضيها فروع الشريعة في جميع حركات الإنسان وسكونه في الإيمان بالحكم المشروع فيها والكفر والعمل المشروع فيها بظاهر الإنسان المكلف وباطنه وترك العمل ويحصر ذلك عقد وقول وعمل، وفي مقابلته حل وصمت وترك عمل هذه مقابلة من وجه في حق قوم ومقابلة أخرى في حق قوم، أو هذا الشخص بعينه وهو عقد مخالف لعقد وقول يخالف قولاً وعمل مخالف لعمل، إذ كان لا يلزم من صاحب الحل أن يكون قد عقد أمراً آخر، فإن الحل إنما متعلقه ذلك العقد الإيماني بذلك المعقود عليه فأسقطه المعطل فل يرتبط بعقد آخر، وشخص آخر عقد على وجود الشريك لله فحل من عنقه عقد حبل التوحيد وعقد حبل التشريك، فلهذا فصلنا الأمر على ما يكون عليه في الدار الآخرة موازناً لحالة الدنيا، وهذا صورة الشكل في الأمهات، وعليها نأخذ جميع الأمور بها والمنهي عنها من العمل بالمأمور والقول به والإيمان به وترك ذلك حلاً وعقداً في الكل أو في البعض، وكذلك المنهي عنها من العمل به والقول به والعقد عليه وترك ذلك حلاً وعقداً للكل والبعض صورة درج الجنة ودرك النار والأعراف وهو السور الذي باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب، والرقائق النازلة والصاعدة، وضعناها لك لتصورها في ذهنك إن كنت بعيد الفهم، والله المعين لا رب غيره.

أعلى درجات الجنة



درجات النار أسفل

وهكذا درج العمل بالأمر والنهي ودرك ترك العمل بهما ودرج القول بالأمر والنهي ودرك تركهما عقداً وحلاً كلياً وبعضاً، وهكذا مناسبات الجزاء كلها لا تختل، قال الله عز وجل: ﴿ومكروا ومكر الله﴾ وقال: ﴿قالوا إنما نحن مستهزؤون الله يستهزئ بهم﴾ وقال: ﴿إن تسخروا منا فإننا نسخر منكم كما تسخرون﴾ وقال تعالى: ﴿إن الذين أجمعوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون﴾ وقال في الجزاء: ﴿فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون﴾ ثم بين فقالت: ﴿هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون﴾ فعمم بالألف واللام ورد الفعل عليهم. وقال تعالى: ﴿نسوا الله فسيهم﴾ ولهذا سمي: ﴿جزاء فاقاً﴾ ولو لم يكن الأمر كذلك لما كان جزاء، وقد ورد في المتكبرين أنهم يحشرون كأمثال الذر يطأهم الناس بأقدامهم صغاراً لهم وذلةً ولتكبرهم على أوامر الله، فالجنة خير لا شر فيها والنار شر لا خير فيها، فجميع علم المشرك وعمله. وقوله: الذي لو كان موحداً جوزي عليه في الجنة بحسبه يعطي ذلك الجزاء للموحد الجاهل بذلك الأمر والعلم المفرط في ذلك العمل التارك لذلك القول والجزاء عليه الذي لو كان مشركاً لحصل له في النار يعطي لذلك المشرك الذي لا حظ له في الجنة، فإذا رأى المشرك ما كان يستحقه لو كان سعيدياً يقول: يا رب هذا لي فأين جزاء عملي الذي هذا جزاؤه؟ فإن الأعمال بمكارم الأخلاق والتحريض عليها الذي هو القول يقتضي جزاء حسناً وقع ممتن وقع، فيقول الله له: لما عملت كذا ويذكر له ما عمل من مكارم الأخلاق والقول بها والعمل بمواقفها قد جازيتك على ذلك بما أنعمت به عليك من كذا وكذا فيقرّر عليه جميع ما أنعمه عليه جزاء لا نعمة في خلقه المبتدأة التي ليست بجزاء فيزنها المشرك هنالك بما قد كشف الله من علم الموازنة فيقول صدقت، فيقول الله له: فما نقصت من جزائك شيئاً والشرك قطع بك عن دخول دار الكرامة فتنزل فيها على موازنة هذه الأعمال ولكن انزل على درجات تلك الأعمال فإن صاحبها منعه التوحيد أن يكون من أهل هذه الدار، فهذا هو من الميراث الذي بين أهل الجنة وأهل النار، ونذكر الكلام في هذا الفصل في باب الجنة والنار من هذا الكتاب، فهذا هو الانتقال الذي بين أهل السعادة وأهل الشقاء، فإن المؤمن هنا في عبادة والعبادة تعطيه الخشوع والذلة والكافر في عزّة وفرحة، فإذا كان في هذا اليوم يخلع عزّ الكافر وسروره وفرحه على المؤمن، ويخلع ذل المؤمن وخشوعه الذي كان لباسه في عبادته في الدنيا على الكافر يوم القيامة قال تعالى: ﴿خاشعين من الذل ينظرون من طرف خفي﴾ فإن هذا النظر هو حال الدليل لا يقدر يرفع رأسه من القهر، وذلك الخشوع من الكافر يوم القيامة والذلة والنظر المنكسر الذي لا يرفع بسببه

رأسه إنما هو الله تعالى خوفاً منه، هذا كان حال المؤمن في الدنيا لخوفه من الله، فذلك يوم التغابن حيث يرى الإنسان صفة عزه وسروره وفرحه على غيره، ويرى ذلّ غيره وغمته وحزنه على نفسه، فالحكم لله العليّ الكبير.

ويتضمن هذا المنزل من العلوم علم سؤال الحق عباده السعداء عن مراتب الأشقياء بأيّ اسم يسأل، وعلم المناسبات، وعلم ما تعطيه الأفكار، وعلم الكيفيات وهو على ضربين: ضرب منه لا يعرف إلا بالذوق، وضرب منه يدرك بالفكر وهو من باب التوسع في الخطاب لا من باب التحقق، فإن التحقق بعلم الكيفيات، إنما هو ذوق، ولقد نبهني الولد العزيز العارف شمس الدين إسماعيل بن سودكين التوري على أمر كان عندي محققاً من غير الوجه الذي نبهنا عليه هذا الولد ذكرناه في باب الحروف من هذا الكتاب وهو التجلي في الفعل هل يصحّ أو لا يصحّ؟ فوقتاً كنت أنفيه بوجه، ووقتاً كنت أثبته بوجه يقتضيه ويطلبه التكليف، إذ كان التكليف بالعمل لا يمكن أن يكون من حكيم عليم يقول: اعمل وافعل لمن يعلم أنه لا يعمل ولا يفعل إذ لا قدرة له عليه، وقد ثبت الأمر الإلهي بالعمل للعبد مثل: ﴿أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واصبروا وصابروا ورابطوا وجاهدوا﴾ فلا بدّ أن يكون له في المنفعل عنه تعلق من حيث الفعل فيه يسمّى به فاعلاً وعاملاً، وإذا كان هذا فيهذا القدر من النسبة يقع التجلي فيه، فبهذا الطريق كنت أثبته وهو طريق مرضي في غاية الوضوح يدل أن القدرة الحادثة لها نسبة تعلق بما كلفت عمله لا بدّ من ذلك، ورأيت حجة المخالف واهية في غاية من الضعف والإختلال، فلما كان يوماً فاوضني في هذه المسألة هذا الولد إسماعيل أبو سودكين المذكور فقال لي: وأيّ دليل أقوى على نسبة الفعل إلى العبد وإضافته إليه والتجلي فيه إذ كان من صفته من كون الحق خلق الإنسان على صورته، فلو جرّد عنه الفعل لما صحّ أن يكون على صورته ولما قبل التخلّق بالأسماء، وقد صحّ عندك وعند أهل الطريق بلا خلاف أن الإنسان مخلوق على الصورة وقد صحّ التخلّق بالأسماء فلم يقدر أحد أن يعرف ما دخل عليّ من السرور بهذا التنبيه، فقد يستفيد الأستاذ من التلميذ أشياء من مواهب الحق تعالى لم يقض الله للأستاذ أن ينالها إلاّ ممن هذا التلميذ، كما نعلم قطعاً أنه قد يفتح للإنسان الكبير في أمر يسأله عنه بعض العامة ممّا لا قدر له في العلم ولا قدم، ويكون صادق التوجه في هذا العلم المسؤول عنه، فيرزق العالم في ذلك الوقت لصدق السائل علم تلك المسألة، ولم تكن عنده قبل ذلك عناية من الله بالسائل، وتضمنت عناية الله بالسائل أن حصل للمسؤول علماً لم يكن عنده، ومن راقب قلبه يجد ما ذكرناه، فالحمد

الله الذي استفدنا من أولادنا مثل ما استفاده شيوخنا منا أموراً كانت أشكلت عليهم، ويتضمن هذا المنزل علم التبليغ عن الله إلى خلقه من رسول ونبى ووارث، ويتضمن علم السياسة في التعليم بباب اللطف من حيث لا يشعر المطلوب بذلك، ويتضمن علم الجزاء المطلق والمقيد، فالمطلق مجازاة العبد ربه مثل الشكر على المنعم، ومجازاة الله العبد مثل المزيد فيما وقع عليه الشكر من العبد، والمجازاة المقيدة هي جزاء الله العبد في الدار الآخرة فإنها ليست بدار تكليف قال تعالى: ﴿وأوفوا بعهدي﴾ في موطن التكليف وهو الدنيا ﴿أوف بعهدي﴾ في الدارين معاً دنيا وآخرة، وهذا القدر كاف في هذا الباب إن شاء الله تعالى، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب السابع والتسعون ومائتان

في معرفة منزل ثناء تسوية الطينة الإنسانية في المقام الأعلى
من الحضرة المحمدية

تنزه أيها الخلق المسوّى	على صفة المسوّى بالسواء
ولا تنظر إلى ما حال منه	وجاء به الرسول من السماء
فإن خفت الرجا آتت فيه	بما تعطيه مأمنه الرجاء
سليمانية وقفت أمامي	أقيم بها رخاء من رخاء
وقفت على الصفا أعنو لسر	إلهي بمنزلة الصفاء
وعانقت الغزالة في سناها	لأعلو فوق منزلة السهاء
وجاوزت العقول بغير حد	وخضت حيا النفوس على حياء

قال الله تعالى: ﴿وإن من شيء إلا يسبح بحمده﴾ فما من صورة في العالم وما في العالم إلا صور إلا وهي مسيحة خالقها بحمد مخصوص ألهمها إياه، وما من صورة في العالم تفسد إلا وعين فسادها ظهور صورة أخرى في تلك الجواهر عينها مسيحة لله تعالى حتى لا يخلو الكون كله عن تسبيح خالقه، فتسبحه أعيان أجزاء تلك الصورة بما يليق بتلك الصورة، والصور التي في العالم كلها نسب وأحوال لا موجودة ولا معدومة، وإن كانت مشهودة من وجه ما فليست بمشهودة من وجه آخر، وعين زمان فناء تلك الصور عين زمان وجود تلك الصور أي عين فسادها هو عين الأخرى لا أنه بعد الفساد تحدث الأخرى. واعلم إذا علمت هذا أن العالم كله ما عدا الإنس والجان مستوفى الكشف لما غاب عن الإحساس البشري، فلا يشاهد أحد من الجن والإنس ذلك الغيب إلا في وقت خرق العوائد لكرامة يكرمه الله بها أو خاصية أمر ما من الأمور التي تعطي كشف الغيوب، كما أن كل جماد ونبات وحيوان في العالم كله وفي عالم الإنسان والجن وأجسام الملائكة والأفلاك وكل صورة يدبرها روح محسوساً كان ذلك التدبير فيمن ظهرت حياته أو غير محسوس فيمن بطنت حياته كأعضاء الإنسان وجلوده وما أشبه ذلك، كل هؤلاء في محل كشف

الغيوب الإلهية المستورة عن الأرواح المدبرة لهذه الأجسام من ملك وإنس وجن لا غير فإنها محجوبة عن إدراك هذا الغيب الإلهي إلا بخرق عادة في بعضهم أو في كلهم، وقد عرفت أن الحجر والحيوان والنبات عرف من هذا الباب نبوة محمد ﷺ وهو من الغيوب الإلهية فيجهل كل روح مثل هذا إلا أن يعرفه الله به إلا من ذكرناهم فإنهم يعرفونه بالفطرة التي فطرهم الله عليها، إذا ظهرنا داهم الحق به في ذواتهم باسمه وإذا حضر بعينه أخبرني يوسف ابن يخلف الكومي من أكبر من لقيناه في هذا الطريق سنة ست وثمانين وخمس مائة رحمه الله قال: أخبرني موسى السرداني وكان من الأبدال المحمولين قال: لما مشيت أنا ورفيقي إلى الجبل المسمى قاف وهو جبل محيط بالبحر المحيط بالأرض وقد خلق الله حبة على شاطئ ذلك البحر بين البحر والجبل دارت بجسمها بالبحر المحيط إلى أن اجتمع رأسها بذنبا فوقنا عندها فقال لي صاحبي: سلم عليها فإنها ترد عليك، قال موسى: فسلمت عليها فقال: وعليك السلام ورحمة الله وبركاته، ثم قالت لي: كيف حال الشيخ أبي مدين وكان أبو مدين ببجاية في ذلك الوقت فقلت لها: تركته في عافية وما علمك به؟ فتعجبت وقالت: وهل على وجه الأرض أحد لا يحبه ويجهله أنه والله مذ اتخذه الله ولياً نادى به في ذواتنا وأنزل محبته إلى الأرض في قلوبنا، فما من حجر ولا مدر ولا شجر ولا حيوان إلا وهو يعرفه ويحبه، فقلت له: والله لقد ثم أناس يريدون قتله لجهلهم به وبغضهم فيه، فقالت: ما علمت أن أحداً يكون على هذه الحال فيمن أحبه الله فهذا من ذلك الباب، ومنه شهادة الأيدي والأرجل والجلود والأفواه والألسنة التي هي في نظرنا خرس هي ناطقة في نفس الأمر، فكل مخلوق ما عدا بني آدم في مقام الخشوع والتواضع إلا الإنسان فإنه يدعي الكبرياء والعزة والجبروت على الله تبارك وتعالى، وأما الجن فتدعي ذلك على من دونها في زعمها من المخلوقين كاستكبار إبليس من حيث نشأته على آدم عليه السلام ولذا قال: ﴿أسجد لمن خلقت طيناً﴾ لأنه رأى عنصر النار أشرف من عنصر التراب وقال: ﴿أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين﴾ فلم يتكبر على الله عز وجل، فاخص الإنسان وحده من سائر المخلوقات بهذه الصفة، فلما حصلت مثل هذه الدعوى في الوجود وتحققت من المدعى في نفسه وفيمن اعتقد ذلك فيه مثل فرعون ومن استخف من قومه جعل الله في الوجود أفعال من كذا بمعنى المفاضلة كالمقرر لتلك الدعوى والمثبت لها فقال: الله أكبر فأتى بلفظة أفعال.

ووقال ﷺ: الله أعلى وأجل فأتى بأفعال فكل أفعال من كذا المنعوت به جلال الله

فسببه مشاركة الدعوى في تلك الصفة لكن منها محمود ومذموم، فالمذموم ما ادّعاه فرعون والمحمود مثل قوله تعالى عن نفسه أنه ﴿أرحم الراحمين وأحسن الخالقين﴾ فأتى بأفعل وأثنى على الرحماء من عباده بأن جعل نفسه أرحم منهم بخلقه. وأما تقريره العام فإن الرحمة منهم حقيقة أوجدها فيهم فتراحموا بها، وأوجد الكبرياء في الإنسان بالصورة فتكبر به. فإن قلت: إذا ورد أفعل فليس هو المقصود به أفعل من. قلنا: فالله يقول: ﴿أحسن الخالقين﴾ وهو هنا أفعل من بلا شك، وكذلك في حق الإنسان قال تعالى: ﴿أعطى كل شيء خلقه﴾ فكل موجود فهو على التقويم الذي يعطيه خلقه، وقال في الإنسان: إنه خلقه في أحسن تقويم أي التقويم الذي خلقه عليه أفضل من كل تقويم، وما صحت له هذه الصفة التي فضل بها على غيره إلا بكونه خلقه الله على صورته. فإن قلت: فهذا التغيير الذي يطرا على الإنسان في نفسه وصورة الحق لا تقبل التغيير. قلنا: الله يقول في هذا المقام: ﴿سفرغ لكم أيها الثقلان﴾ وقال ﷺ: «فرغ ربك» وقال: يتجلى في أدنى صورة ثم يتحول عند إنكارهم إلى الصورة التي عرفوه بالعلامة التي يعرفونها فقد أضاف إلى نفسه هذا المقام وهو العلي عن مقام التغيير بذاته والتبديل، ولكن التجليات في المظاهر الإلهية على قدر العقائد التي تحدث للمخلوقين مع الآنات تسمى بهذا المقام، وإذا كان الأمر على ما ذكرناه وكذلك هو فيصح ما ذكرناه ويرتفع الإعتراض الوهمي تعالى الله علواً كبيراً.

ومما يتضمن هذا المنزل من العلوم علم أسماء الأسماء وأن لها من الحرمة ما للمسمى بأسمائها، فالحروف المرقومة في الصحف أعيان كلام يفهم منها كلام الله الذي هو موصوف به ولماذا يرجع ذلك الوصف علم آخر اختلف الناس فيه ولا حاجة لنا في الخوض في ذلك، فالحق سبحانه من كونه متكلماً يذكر نفسه بأسمائه بحسب ما ينسب إليه الكلام الذي لا تكيف نسبته، ولتلك الأسماء أسماء عندنا في لغة كل متكلم، فيسمى بلغة العرب الاسم الذي سمي به نفسه من كونه متكلماً الله، وبالفارسية خدائي، وبالحبشية واق، وبلسان الفرنج كربتور، وهكذا بكل لسان. فهذه أسماء تلك الأسماء وتعددت لتعدد النسب فهي معظمة في كل طائفة من حيث ما تدل عليه، ولهذا نهينا عن السفر بالمصحف إلى أرض العدو وهو خط أيدينا أوراق مرقومة بأيدي المحدثات بمداد مركب من عقص وزاج، فلولا هذه الدلالة لما وقع التعظيم لها ولا الحقارة ولهذا يقال: كلام قبيح وكلام حسن في عرف العادة وفي عرف الشرع وأمثال ذلك وسببه مدلول هذه الألفاظ في الإصطلاح والوضع، وهذا علم شريف لا يدرکه سوى أهل الكشف على ما هو الأمر عليه،

فليس بأيدينا سوى أسماء الأسماء، فإذا وقع التنزيه لأسماء الأسماء فتنزيه العبد الكامل أولى بالحرمة لأجل الصورة ولا سيما الوجه، إذ كان الوجه أشرف ما في ظاهر الإنسان لكونه حضرة جميع القوى الباطنة والظاهرة، ووجه كل شيء ذاته. مَرَّ رسول الله ﷺ على رجل وهو يضرب وجهه غلام له فقال له رسول الله ﷺ: «اتق الوجه فإن الله خلق آدم على صورته» وهو محل الإقبال على الله دون غيره من الجهات فهي الجهة العظمى.

ومن علوم هذا المنزل العلم بالفرق بين الخلق والتقدير، فالتقدير متعلق الاسم المدبر والمفصل لا غيرهما من الأسماء وقد قال: ﴿يُدبر الأمر يفصل الآيات﴾ وكلا الإسمين تحت حیطة الاسم العالم ولا دخول للاسم القادر في هذه الحضرة، فإن هذه الأسماء الثلاثة راجعة إلى ذات الحق، ولا يكون الحق مقدوراً لنفسه فلا حكم للاسم القادر هنا، فالاسم المقدر هو المعتبر في هذه المرتبة، والخلق يطلب الاسم القادر عقلاً ويطلب الاسم القائل كشافاً وشرعاً، وإنما قلنا كشافاً ليفرق في ذلك بين الوليِّ والنبيِّ، لأن كل واحد من هذين الرجلين يقول بهذا بخلاف ما يعطيه النظر الفكري للعقل بدليله، فكما تميَّز الاسم القادر من المقدر لفظاً ومعنى كذلك تميَّز الخلق من التقدير لفظاً ومعنى، فبالتقدير يقع البيان في صور الموجودات على اختلاف ذواتها حسيّة كانت أو معنوية من عالم الحروف الرقمية أو اللفظية أو الفكرية، ومن عالم الأعيان القائمة بأنفسها، ومن عالم الأعيان التي لا تقوم بأنفسها، ويدخل في ذلك عالم النسب فيما في هذه الأعيان من التسوية لذوات أشخاصها في عالم الغيب والشهادة يكون خلقاً، ولا يدخل في هذا عالم النسب لأنها ليست أعياناً وجودية، ولا تتصف بالعدم المطلق لكونها معقولة وبما فيها كلها من التمييز الذي يتضمنه أعيانها عقلاً كان أو حساً يكون للتقدير لا للخلق، فإذا ظهر عين ما ذكرناه من كل عالم للحس أو للعقل عن الاسم الخالق أو المدبر المفصل والمقدر علق نفع بعضه ببعض فنفعت الأعيان بعضها بعضاً ودعاهم الحق إليه من خلف ستر هذه الأعيان عند توجه بعضها لبعض بالمنافع، فيدعو كل صورة من كل صورة إليه، فمننا من يشعر فيعرف من دعاه، ومننا من يلتبس عليه ذلك ولا يعرف كيف الأمر ويجد في نفسه قوّة الفرقان ولا يبدو له وجه الفرقان، ومننا من لا يلتبس عليه ذلك ويكون أعمى مكفوف البصر أكمه فيقول ما ثم إلا ما نشاهد وهي أعيان هذه الصور، فنحن ثلاثة أصناف: صنف سليم النظر حديد الطرف، وصنف قام به غشاء في عينيه فلا يتحقق الصور مع معرفته أن ثم أمراً ما ولكن لا يحقق

صورته، ومنا من هو أكمه ما أبصر شيئاً قط فهو مستريح خاطر، وما ثم صنف رابع، وتختلف منافع هذه الصور باختلاف القوابل والسائلين، وكل سائل يسأل بحسب حاجته وعرضه، وقد يكون ضرورياً وقد لا يكون، وعلى الحقيقة ما ثم إلا ضروري ولهذا يتعين العطاء، فإن السائل ما يسأل إلا لغرض أحوجه ذلك الغرض إلى السؤال، فالغرض هو السائل واللسان بالحال أو بالمقال هو المترجم عن ذلك الغرض، وليس لذلك الغرض حياة إلا بتحصيل ما سأل فيه، فإن لم ينله هلك فكان المانع له مما سأل في كان سبب زوال صورته من العالم، فنقص يمنعه صورة من العالم كانت مسبحة لله تعالى، والمحقق يريد أنه لو زاد ولا ينقص والأغراض قد تكون مذمومة، وإذا مكنت ممّا تطلبه وقع الإنسان في محذور أشد من قتل هذا الغرض بما منع من سؤاله وكيف التخلص في هذه المسألة، فاعلم أنه لا يخاطب بقضاء الأغراض على الإطلاق من هو مقيد معقول في فبضة عقل التكليف، وإنما هذا المقام لأصحاب الأحوال المغلوب على عقولهم. فإن قلت: فالحفظ أحسن كما قال الإمام في وله الشبلي حين قيل له إنه يرد في أوقات الصلوات فإذا فرغ حكم عليه حال الوله وحال بينه وبين عقله الذي يعطيه الصحو، فقال الإمام أبو القاسم الجنيد بن محمد سيدهذه الطائفة: الحمد لله الذي لم يجر عليه لسان ذنب ولم يصف إليه الذنب، ولكن يتعلق به لسان الذنب من حيث الصورة عند من لا يعرفه وهو في نفس الأمر غير مذنب، قال بعض أصحابنا: فلولا أن التنزه عن جريان لسان الذنب أولى وأعظم لما حمد الله على ذلك هذا الإمام. قلنا: ليس الأمر كما زعمت وأن هذا الإمام خاف على من لم يبلغ هذه الرتبة أن يظهر بها وهو غير محقق بها فيخطيء فيقع في الذنب ولهم الشفقة على العالم، وإما أن يكون من طريق الأفضلية، وكيف يكون ذلك وقد أطلق سبحانه السنة عباده عليه وعلى رسله بالذم والسب، فلصاحب هذا الوله فيمن ذكرنا أسوة وعزّ فليس في ذلك فضل عندنا.

ومتا يتضمن هذا المنزل علم الرحمة التي أبطنها الله في النسيان الموجود في العالم وأنه لو لم يكن لعظم الأمر وشقّ وفيما يقع فيه التذكّر كفاية، وأصل هذا وضع الحجاب بين العالم وبين الله في موطن التكليف، إذ كانت المعاصي والمخالفات مقدرة في علم الله فلا بدّ من وقوعها من العبد ضرورة، فلو وقعت مع التجلي والكشف لكان مبالغة في قلة الحياء من الله حيث يشهده ويراها والقدر حاكم بالوقوع فاحتجج رحمة بالخلق لعظيم المصائب، ألا تراهم في الأمور المدبرة بالعقل الجارية على السداد العقلي إذا أراد الله إمضاء قضائه وقدره في أمر ما أخفى في ذلك الأمر حكمته وعلمه الذي أجراه له ممّا لا يقتضيه نظر

العقل ، فإذا أمضاه ردَّ عليهم عقولهم ليعلموا أن الله قد رحمهم بزوال العقل في ذلك الحين لرفع المطالبة ، قال ﷺ : « إن الله إذا أراد نفاذ قضاؤه وقدره سلب ذوي العقول عقولهم حتى إذا أمضى فيهم قضاؤه وقدره ردها عليهم ليعتبروا » وقال ﷺ : « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان فلا يؤاخذهم الله به في الدنيا ولا في الآخرة » فأما في الآخرة فمجمع عليه من الكل ، وأما في الدنيا فأجمعوا على رفع الذنب ، واختلفوا في الحكم وكذلك في الخطأ على قدر ما شرع الشارع في أشخاص المسائل ، فمن أفطر ناسياً في رمضان فطائفة أوجبت القضاء عليه مع رفع الإثم ، وقوم لم يوجبوا القضاء عليه مع ارتفاع الإثم أيضاً فإن الله أطعمه وسقاه هذا قول الشارع فيه ، فهذا من الرحمة المبطونة فيه أعني في النسيان ، وكذلك ما نسي من القرآن ولم يتذكر فينقل إلينا فيكون زيادة علينا في التكليف فرحم عباده بذلك ، وقد كان ﷺ يقول : « أتركوني ما تركتكم » وقال : « لو قلت نعم للسائل عن الحج في كل عام لوجبت » وكانت الأحكام تحدث بحدوث السؤال عن النوازل ، فكان غرض النبي ﷺ حين علم ذلك أن يمتنع الناس عن السؤال ويجرون مع طبعهم حتى يكون الحق هو الذي يتولى من تنزيل الأحكام ما شاء ، فكانت الواجبات والمحظورات تفل وتبقى الكثرة في قبيل المباحات التي لا يتعلق بها أجر ولا وزر ، فأبت النفوس قبول ذلك وأن تقف عند الأحكام المنصوص عليها فأثبتت لها عللاً وجعلتها مقصودة للشارع وطردها وألحقت السكوت عنه في الحكم بالمنطوق به بعلّة جامعة بينهما اقتضاها نظر الجاعل المجتهد ، ولو لم يفعل لبقى المسكوت عنه على أصله من الإباحة والعافية ، فكثرت الأحكام بالتعليل وطرده العلة والقياس والرأي والاستحسان : ﴿ وما كان ربك نسياً ﴾ ولكن بحمد الله جعل الله في ذلك رحمة أخرى لنا لولا أن الفقهاء حجرت هذه الرحمة على العامة بالزامهم إياها مذهب شخص معين لم يعينه الله ولا رسوله ، ولا دلَّ عليه ظاهر كتاب ولا سنّة صحيحة ولا ضعيفة ، ومنعوه أن يطلب رخصة في نازلته في مذهب عالم آخر اقتضاه اجتهاده وشدّدوا في ذلك وقالوا هذا يفضي إلى التلاعب بالدين وتخيّلوا أن ذلك دين وقد قال النبي ﷺ : « إن الله تصدق عليكم فاقبلوا صدقته » فالرخص ممّا تصدق الله بها على عباده .

وقد أجمعنا على تقرير حكم المجتهد وعلى تقليد العامي له في ذلك الحكم لأنه عنده عن دليل شرعي سواء كان صاحب قياس أو غير قائل به ، فتلك الرخصة التي رآها الشافعي في مذهبه على ما اقتضاه دليله قد قرّرها الشرع ، فيمنع المفتي من المالكية المالكي المذهب

أن يأخذ برخصة الشافعي التي تعبد به بها الشارع، وإنما أضفناها إلى الشارع لأن الشارع قررها بمنعه مما يقتضيه الدليل في الأخذ به بأمر لا يقتضيه الدليل الذي لا أصل له، وهو ربط الرجل نفسه بمذهب خاص لا يعدل عنه إلى غيره ويحجر عليه ما لم يحجر الشرع عليه، وهذا من أعظم الطوام وأشق الكلف على عباد الله، فالذي وسع الشرع بتقرير حكم المجتهدين من هذه الأمة ضيقة عوام الفقهاء. وأما الأئمة مثل أبي حنيفة ومالك وأحمد بن حنبل والشافعي فحاشاهم من هذا ما فعله واحد منهم قط ولا نقل عنهم أنهم قالوا لأحد اقتصر علينا ولا قلدينا فيما أفتيتك به بل المنقول عنهم خلاف هذا رضي الله عنهم.

ومما يتضمنه هذا المنزل الفرق بين تعلق علمه سبحانه بما يسره العبد في نفسه وبين ما يديه ويظهره، وهل يرجع ذلك إلى نسبة واحدة أو نسبتين؟ ويتعلق بهذا الباب ما يريده الحق بقوله تعالى: «من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم» فهاتان حالتان في الذكر والعلم، فاعلم أن للحق سبحانه غيباً ومظهراً، فيما هو غيب له الاسم الباطن وهو ذكره عبده في نفسه وعلمه ما يسره، ومع ذلك الاسم يكون سر العبد الذي يعلمه الحق وذكر النفس الذي يذكر العبد به ربه وبما له المظهر من الاسم الظاهر وهو ذكره تعالى عبده في ملأ من ملائكته أو ملأ الأسماء الإلهية، وعلمه بما يديه العبد في عالم الشهادة، ومع ذلك الاسم يكون علانية العبد التي يعلمها الحق وذكر العلانية التي يذكر العبد به ربه.

وأما العلم بما هو أخفى من السر فهو ما لا يعلمه إلا الله وحده لا علم لهذا العبد به ولا يمكن أن يعلمه إلا الله وهو علمه بنفسه، وما عدا هذا العلم فهو إما علم سرّ أو علم علانية، فمتعلق العلم ثلاثة أشياء: الجهر والسرّ وما هو أخفى من السرّ، ومتعلق الذكر أمران: ذكر الملأ وهو نوعان: ملأ الأسماء وملأ الملائكة، والأمر الآخر ذكر النفس فتساوى الذكر مع العلم في التقسيم.

ومما يتضمن هذا المنزل كون الإنسان قد أودع الله فيه علم كل شيء ثم حال بينه وبين أن يدرك ما عنده ممّا أودع الله فيه، وما هو الإنسان مخصوص بهذا وحده بل العالم كله على هذا، وهو من الأسرار الإلهية التي ينكرها العقل ويحيلها جملة واحدة وقربها من الذوات الجاهلة في حال علمها قرب الحق من عبده وهو قوله تعالى: ﴿ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون﴾ وقوله: ﴿ونحن أقرب إليه من حبل الوريد﴾ ومع هذا القرب لا يدرك

ولا يعرف إلا تقليداً، ولولا إخباره ما دل عليه عقل، وهكذا جميع ما لا يتناهى من المعلومات التي بعلمها هي كلها في الإنسان وفي العالم بهذه المثابة من القرب وهو لا يعلم ما فيه حتى يكشف له عنه مع الآنات، ولا يصح فيه الكشف دفعة واحدة لأنه يقتضي الحصر، وقد قلنا أنه لا يتناهى، فليس يعلم إلا شيئاً بعد شيء إلى ما لا يتناهى، وهذا من أعجب الأسرار الإلهية أن يدخل في وجود العبد ما لا يتناهى كما دخل في علم الحق ما لا يتناهى من المعلومات وعلمه عين ذاته، والفرق بين تعلق علم الحق بما لا يتناهى وبين أن يودع الحق في قلب العبد ما لا يتناهى أن الحق يعلم ما في نفسه وما في نفس عبده تعييناً وتفصيلاً، والعبد لا يعلم ذلك إلا مجملاً، وليس في علم الحق بالأشياء إجمال مع علمه بالإجمال من حيث أن الإجمال معلوم للعبد من نفسه ومن غيره، فكل ما يعلمه الإنسان دائماً وكل موجود فإنما هو تذكّر على الحقيقة وتجديد ما نسيه، ويحكم هذا المنزل على أن العبد أقامه الحق في وقت ما في مقام تعلق علمه بما لا يتناهى وليس بمحال عندنا، وإنما المحال دخول ما لا يتناهى في الوجود لا تعلق العلم به. ثم إن الخلق أنساهم الله ذلك كما أنساهم شهادتهم بالربوبية في أخذ الميثاق مع كونه قد وقع وعرفنا ذلك بالأخبار الإلهية، فعلم الإنسان دائماً إنما هو تذكّر، فمننا من إذا ذكر تذكّر أنه قد كان علم ذلك المعلوم ونسيه كذي النون المصري، ومننا من لا يتذكر ذلك مع إيمانه به أنه قد كان يشهد بذلك ويكون في حقه ابتداء علم، ولولا أنه عنده ما قبله من الذي أعلمه ولكن لا شعور له بذلك ولا يعلمه إلا من نور الله بصيرته وهو مخصوص بمن حاله الخشية مع الأنفاس وهو مقام عزيز لأنه لا يكون إلا لمن يستصعبه التجلي دائماً، ويتضمن هذا المنزل مسائل ذي النون المشهورة وهي إيجاد المحال العقلي بالنسب الإلهية، ويتضمن علم المفاضلة بين المتنافرين من جميع الوجوه، ويتضمن أن كل جوهر في العالم يجمع كل حقيقة في العالم، كما أن كل اسم إلهي مسمى بجميع الأسماء الإلهية وذلك قوله تعالى: ﴿قُل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أي ما تدعوا فله الأسماء الحسنى﴾ وهذا العلم خاصة انفردت به دون الجماعة في علمي، فلا أدري هل عثر عليه غيري وكوشف به أم لا من جنس المؤمنين أهل الولاية لا جنس الأنبياء. وأما في الأسماء الإلهية فقد قال به أبو القسم بن قسي في خلع النعلين له، فرحم الله عبداً بلغه أن أحداً قال بهذه المسألة عن نفسه كما فعلت أنا أو عن غيره فيلحقها بكتابي هذا في هذا الموضوع استشهاد إليّ فيما ادعيته فإني أحب الموافقة، وأن لا أنفرد بشيء دون أصحابي، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب الثامن والتسعون ومائتان

في معرفة منزل الذكر من العالم العلوي في الحضرة المحمدية

زهر المعارف من زهر الرياضات
 فللجسوم علوم ليس يشبهها
 حقائق الحق لا تخفى مداركها
 وما سواها فإدراك بواسطة
 هزل الأكابر جد عن مشاهدة
 أمهالهم ليس إهمالاً لعلمهم
 إن الرجال وإن حققت نسبتهم
 إن قلت هم فهم أو قلت لا فهم
 لأنه ليس تفنيهم مظاهره

اعلم وفقك الله أن شيخنا أبا العباس العربي كان ممن تحقق بهذا المنزل وفاوضناه
 فيه مراراً فكانت قدمه فيه راسخة رحمه الله. واعلم أن هذا المنزل قد جمع بين المشقة
 الشديدة والأمور التي لا تنال إلا بالقهر الشديد والآفات المانعة عن إدراك المطلوب، وبين
 الرفق وارتفاع الآفات والوصول إلى المطلوب بالراحة المستلذة المعشوقة للنفس، وما
 بين هاتين الصفتين شدائد عظام، فأول علم يتضمن هذا المنزل علم الخروج عن الطبع،
 فاعلم أن الحركات منها طبيعية ومنها قسرية، فلا تتخيل أن الحركة الطبيعية تعطي لذة،
 والحركة القسرية تعطي ألماً لخروجك عن الطبع، قد يكون الأمر كذلك وقد يكون على
 النقيض، فلو وقع الإنسان من علو عظيم لكان نزوله إلى الأرض عن حركة طبيعية، ولكن
 إذا وصل إلى الأرض ربما تكسرت أعضاؤه وتضاعفت آلامه، وسببه الاضطراب الذاتي
 وعدم موافقة الاختيار الذي تطلبه ربانيته المودعة فيه التي قبل له أخرج عنها فما فعل،
 والحركة القسرية هي أن يعرج به فيرى من الآيات والفرح والإنفاسحات والتنزه على قدر ما
 علت به تلك الحركة القسرية التي أخرجته عن طبعه واضطراره ووافقته في اختياره، فلا

تفرح بكل ما يقتضيه الطبع فإنه أيضاً ما قبل الحركة القسرية إلا بطبعه فالطبع لا يفارقه حكمه في الحركتين.

واعلم أن الصفات التي جبل عليها الإنسان لا تتبدل فإنها ذاتية له في هذه النشأة الدنيا، والمزاج الخاص من الجبن والشح والحسد والحرص والنميمة والتكبر والغلظة وطلب القهر وأمثال هذا، ولما لم يتجه تبدلها بين الله لها مصارف صرفها إليها حكماً مشروعة، فإن صرفت إليها أحكام هذه الصفات سعدت ونالت الدرجات فجنبت عن إتيان المحارم لما تتوقعه من المضرة وشحت بدينها وحسدت متفق المال وطالب العلم وحرصت على الخير وسعت بين الناس بإيصال الخير، فمنت به كما تتم الروضة بما فيها من الأزهار الطيبة الريح، وتكبرت بالله على من تكبر على أمر الله، وأغلظت القول والفعل في المواطن التي تعلم أن ذلك في مرضاة الله، وطلبت القهر على من ناوى الحق وقاواه، فلم تزل هذه النفس عن صفاتها وصرفتها في المصارف التي يحمدها عليها ربها وملائكته ورسله، فالشرع ما جاء إلا بما يساعده الطبع، فلا أدري من أين ينال الإنسان المشقة وما حجر عليه ما يقتضيه طبعه من هذه الصفات بتبيين المصارف، فما هلك الناس إلا بسطان الأغراض، فإنه الذي أدخل الألم عليهم والمكروه، فلو أن الإنسان يصرف غرضه إلى ما أراد له خالقه لاستراح، قيل لأبي يزيد: ما تريد؟ قال: أريد أن لا أريد أي اجعلني مريداً لكل ما تريد حتى لا يكون إلا ما يريد الحق سبحانه، فما يريد بعباده إلا اليسر، ولا يريد بهم العسر، ويريد لهم الخير وليس إليه الشر، كما ورد في الخبر الصحيح: «والخير كله في يدك والشر ليس إليك» وإن كان الكل من عند الله بحكم لأصل.

ولما كان خروج الإنسان عن أن يكون مريداً محالاً وأنه أوّل ما كان يقدر ذلك في الطاعات فيفعلها من غير نية مشروعة فلا تكون طاعة، وإنما طلب أبو يزيد الخروج عن الأغراض النفسية التي لا توافق مرضاة الحق عز وجل. واعلم أن المشي في الظلمة بغير سراج وضوء في طريق كثيرة المهالك والحفر والأرحال والمهاوي والحشرات المؤذية التي لا يتقي شيء من هذا كله إلا أن يكون الماشي فيها بضوء يرى به حيث يجعل قدمه ويجتنب به ما يتبغي أن يجتنب مما يضره من مهواة يهوي فيها أو مهلك يحصل فيه أو حية تلدغه، وليس له ضوء سوى نور الشرع الذي قال فيه تعالى: «نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا» وقال: «ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور» وقال: «نور على نور» فإذا اجتمع نور

الشرع مع نور بصر التوفيق والهداية بأن الطريق بالنورين، فلو كان نور واحد لما ظهر له ضوء ولا شك أن نور الشرع قد ظهر كظهور نور الشمس ولكن الأعمى لا يبصره، كذلك من أعمى الله بصيرته لم يدركه فلم يؤمن به، ولو كان نور عين البصيرة موجوداً ولم يظهر للشرع نور بحيث أن يجتمع النوران فيحدث الضوء في الطريق لما رأى صاحب نور البصيرة كيف يسلك لأنه في طريق مجهولة لا يعرف ما فيها ولا أين تنتهي به من غير دليل وموقف، فهذا الشخص الماشي في هذه الطريق إن لم يحفظ سراحه من الأهواء إن تطفئه بهبوبها وإلاً هبت عليه رياح زعازع فأطفأت سراحه وذهب نوره، وهو كل ربح يؤثر في نور توحيده وإيمانه، فإن هبت ربح لينة تميل لسان سراحه وتحيره حتى يتحير عليه الضوء في مشاهدة الطريق فتلك الرياح، كمتابعة الهوى في فروع الشريعة وهي المعاصي التي لا يكفر بها الإنسان ولا تقدر في توحيده وإيمانه، فلقد خلقنا لأمر عظيم، ولكن إذا افتحنا هذه الشدائد وقاسينا هذه المكارة حصلنا على أمر عظيم وهو سعادة الأبد التي لا شقاء فيها.

ومما يتضمن هذا المنزل علم الوقت الذي يصحبه فيه القرينان من الملك والسيطان، فاعلم أن الإنسان إذا خلقه الله في أمة لم يبعث فيها رسول لم يقترن به ملك ولا شيطان ويبقى يتصرف بحكم طبعه ناصيته بيد ربه خاصة، فكل ما يمشی فيه في ذلك الوقت فهو على صراط مستقيم، فإن ربه على صراط مستقيم، قال تعالى: ﴿ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها إن ربي على صراط مستقيم﴾ فإذا بعث فيهم رسول أو خلق في أمة فيهم رسول لزمه من حين ولادته قرينان: ملك وشيطان من حيث يولد لأجل وجود الشرع، وأعطي كل واحد من القرينين لمة يهيمه ويقبضه بها، ولا تقل إن المولود غير مكلف فلماذا يقترن به هذان القرينان؟ فاعلم أن الله ما جعل له هذين القرينين في حق المولود، وإنما ذلك من أجل مرتبة والديه أو من كان فيهمزه القرين الشيطاني فيبكي أو يلعب بيده فيفسد شيئاً مما يكره فساده أبوه أو غيره، فتكون تلك الحركة من المولود الغير مكلف سبباً مثيراً في الغير ضجراً وتسخطاً كراهة لفعل الله فيتعلق به الإثم فلماذا يقترن به الشيطان لا لنفسه وكذلك الملك وهو كل حركة تطرأ من المولود مما تثير في نفس الغير أمراً موجباً للشر أو للخير، فإن كان شراً فمن الشيطان، وإن كان خيراً فمن الملك، وليس للصبي الصغير قط حركة نفسية ولا ربانية حتى يدرك، وإن لم يكن في أمة لها شرع فحركته كلها نفسية من حال ولادته إلى أن يموت ما لم يرسل إليه رسول أو يدخل هو في دين إلهي يتقيد به أي دين كان مشروعاً من الله أو غير مشروع، حينئذ يوكل به القرينان، إذ لم يكن للعقل أن يشرع القربات، وإن كان على مكارم

الأخلاق المعتادة في العرف المحبوبة بالطبع التي يدركها العقل ولكن لا يحكم عليها بحكم أصلاً يقطع به على الله، وليس له حكم في إثبات الآخرة ولا نفيها، لكن هو متمكن بعقله من النظر في إثبات موجدته ولمن يستند في وجوده، وما ينبغي أن يكون عليه موجدته من الصفات، وما ينبغي أن يعظه به من نعوت الجلال، لكن لا على جهة المنزلة الأخراوية عنده، ولا يعرف بعقله ما يصير إليه بعد الموت، ولا يدري هذا المدبر لبدنه ما هو ولا أين يذهب من الميت إذا مات؟ ولولا أن الأمر من آدم كان ابتداءه بالنبوة فأخبر بما هنالك ففطنت العقول حيث أعلمت مآل هذه النفوس فذلك الذي حرصها على البحث والنظر في ذلك وحشر النفوس بعد الموت إلى أين يكون وكيف يجمع وصورة ما ينتقل به وإليه، وهل تنتقل مدبرة لمواد آخر أو تتجرد عن المادة؟ وهل كان لها وجود قبل تسوية البدن في التكوين أم حدثت بحدوث البدن ووقفوا على حكم تأثيرات في العالم فراقبوا الأفلاك وحركات الكواكب ورأوا حدوث الآثار عند تلك الحركات عن تكرار، فعملوا أن ثم نسبة بين هذا الأثر وتلك الحركات، وأما ما لم تدرك الأعمار تكراره فذلك بإعلام النبي عليه السلام الذي كان في زمانهم أتاهم بما أعلمه الله وأطلعهم على ما اختزنه في تلك الحركات العلوية من الآثار العنصرية وأعلمهم حكمها في الدنيا والآخرة، وليس مثل هذا كله من مدركات العقول من غير موقف، فلولا التعريف الإلهي في هذه الدار والدار الآخرة ما عرف أحد شيئاً مما هنالك.

واعلم أن كل مخلوق ما سوى الإنس والجان مفلطرون على تعظيم الحق والتسبيح بحمده، وكذلك أعضاء جسد الإنس والجان كلها ولكن لا على جهة التقريب وابتغاء المنزلة العظمى بل التسبيح لهم كالأنفاس في المتنفسين لما تستحقه الذات، وهكذا يكون تسبيح الإنس والجان في الجنة والنار لا على طريق القرية ولا ينتج لهم قرية، بل كل واحد منهم على مقام معلوم، فتصير العبادة طبيعية تقتضيها حقانقتهم ويرتفع التكليف ولا يتصور منهم مخالفة لأمر الله إذا ورد عليهم، ولا يبقى هنالك نهي أصلاً بعد قوله لأهل النار: ﴿احسبوا فيها ولا تكلمون﴾ وكلامنا إذا نزل الناس منازلهم في كل دار وغلقت الأبواب واستقرت الداران بأهلها الذين هم أهلها وارتفع شأن أرض الحشر وعادت كلها ناراً وصار كل ما تحت مقعر فلك الكواكب الثابتة إلى منتهى أسفل سافلين داراً واحدة تسمى جهنم تحوي على حرور وزمهير وبينهما برازخ يكون فيها التكوينات في الجلود التي يقع فيها التبديل عند الإنضاج ﴿خالدين فيها ما دامت السموات والأرض﴾ يريد المدة التي كانت

الأرض عليها من يوم خلقها الله إلى يوم التبديل، وكانت العرب التي نزل القرآن بلسانها تطلق هذه اللفظة وتريد بها التأييد وهي منقطعة بالخبر الإلهي وتعريف النبي ﷺ إلا ما شاء ربك بما يرزقون في النار من اللذة والنعيم بها ﴿إن ربك فعّال لما يريد﴾ وفي الجنة ﴿خالدين فيها ما دامت السموات والأرض﴾ من حيث جوهرهما لا من حيث صورتها، ولهذا قال عطاء غير مجذوذ أي غير مقطوع، ويقع الاستثناء في قوله: ﴿إلا ما شاء ربك﴾ من زوال صورتها إذ كانت السماء سماء والأرض أرضاً، فإننا نعلم أن جوهر السماء هو جوهر الدخان وتبدلت عليه الصور، فالجوهرة الذي قبل صورة الدخان هو الذي قبل صورة السماء كما قبل جوهر الطين، والحجر صورة البيت فإذا تهدم البيت ويبس الطين ذهب صورة البيت والطين وبقي عين الجوهر، وكذلك العالم كله بالجواهر واحد وبالصور يختلف فاعلم ذلك، فيكون الاستثناء في حق أهل النار لمدة عذابهم، ويكون الاستثناء في حق أهل الجنة على معنى ﴿إلا أن يشاء ربك﴾ وقد شاء أن لا يخرجهم فهم لا يخرجون فإن الله ما شاء ذلك بقوله ﴿عطاء غير مجذوذ﴾ ولم يقل في أهل النار عذاباً غير مجذوذ فافهم. فإن الخبر الصحيح المتواتر قد ورد فقال تعالى: ﴿يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات﴾ ووصف السماء بأنها تصير كالدهان ووصفها بالانشقاق وأنها تمور وقال تعالى: ﴿فكانت وردة كالدهان﴾ أي مثل الدهن الأحمر في اللون والسيلان، فهذا كله أخبار عن ذهاب الصورة لا ذهاب الجوهر.

ومما يتضمن هذا المنزل علم ما أراد الله من الإنسان أن يشتغل به في حال اعتباره وتفكره لما يؤديه ذلك النظر إليه من المعرفة بخالقه لا بربه، فإنه لكل اسم من أسماء الله في العالم دليل خاص لا يدل على غيره من حيث هو دليل عليه، ومن هنا تعلم أن الأرض خلقت من تموج الماء حتى أزيد فكان ذلك الزبد عين الأرض لأنه انتقل من المائية إلى الزبدية وفي الزبد يكون الأرض، وهذا هو السبب في اختراق الصالحين لها وجلوس الميت في قبره مع ردم الأرض عليه، وحكم كل ما خلق منها حكمها، وحكمها حكم الزبد، وحكم الزبد حكم الماء، والماء يقبل الخرق، وتحرك الأشياء فيه فيجري حكم هذا الأصل في جميع ما وجد عنه سواء كثف كالأرض أو سخف كالهواء والنار، لكن النار للماء بمنزلة ولد الولد، والأرض للماء بمنزلة الولد والهواء، والزبد للماء بمنزلة أولاد الصلب، فالماء لهما أب وهو للنار وجد من جهة الهواء وللأرض جد من جهة الزبد، فبين خلق آدم والماء

وجود التراب الزبد فهو ولد ولد الولد من حيث كثافته، وكذلك بما فيه من النار وبما فيه من الهواء هو ولد الولد، وأما خلق حواء فيبينها وبين الأصل ثلاثة: آدم والتراب والزبد فهي أبعد من الأصل. وأما خلق بني آدم فهم أقرب إلى الأصل من آدم فإنهم مخلوقون من الماء فهم من الماء مثل الزبد فهم أولاد الماء لصلبه والزبد أخ لبني آدم وهو جد لآدم وأب للأرض، فبنو آدم عماد للأرض، فتكون منزلة آدم من بنيه منزلة ابن الأخ من عم أبيه، ويكون بنو آدم من آدم بمنزلة عم أبيه فهم أولاده وهو ولد ابن أخيهم، فهم في الإسناد من هذا الوجه أقرب إلى السبب الأوّل وهو الجد الأعلى، إلّا بما في آدم من الماء الذي صار به التراب طيناً ففيه إلحاق بولد الصلب بمنزلة من نكح امرأة وهي حامل من غيره فسقى زرع غيره فله فيه بما حصل له من ذلك السقي نصيب.

وأما خلق عيسى عليه السلام فيبينه وبين الماء أمه وحواء وآدم والأرض والزبد إلّا من وجه آخر فهو يشبهنا قليل من يعثر عليه، وقد نبّه الله على ما أوّمانا إليه بقوله: ﴿فتمثل لها بشراً سوياً﴾ لما أراد الله فسرت اللذة بالنظر إليه بعدما استعازت منه وعرفها أنه رسول الحق ليهب لها غلاماً زكياً فتأهبت لقبول الولد فسرت فيها لذة النكاح بمجرد النظر فنزل الماء منها إلى الرحم فتكوّن جسم عيسى من ذلك الماء المتولد عن النفخ الموجب للذة فيها فهو من ماء أمه، وينكر ذلك الطبيعيون ويقولون إنه لا يتكوّن من ماء المرأة شيء وذلك ليس بصحيح، وهو عندنا أن الإنسان يتكوّن من ماء الرجل ومن ماء المرأة، وقد ثبت عن النبي ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى أنه قال: «إذا علا ماء الرجل ماء المرأة أذكرا وإذا علا ماء المرأة ماء الرجل أننا» وفي رواية: سبق بدل علا، فقد جاء بالضمير المثنى في أذكرا وأنا، وقد قلنا في كتاب النكاح لنا في هذا الفصل أن المرأة والرجل إذا لم يسبق أحدهما صاحبه في إنزال الماء وأنزلا معاً بحيث أن يختلط ولا يعلو أحد الماءين على الآخر فإنه من أجل تلك الحالة إذا وقعت على تلك الصورة يخلق الله الخنثى فيجمع بين الذكورة والأنوثة، فإن كانا على السواء من جميع الجهات والاعتدال من غير انحراف ماء من أحدهما كان الخنثى يحيض من فرجه ويمني من ذكره فيعطي الولد ويقبل الولد ممّن ينكحه، وقد روي أنه روي رجل ومعه ولدان أحدهما من صلبه والآخر من بطنه، وإن انحرف الماء عن الاعتدال ولم يبلغ مبلغ العلو على الآخر كان الحكم للمنحرف إلى العلو، فإن كان ماء المرأة حاض الخنثى ولم يمن وإن كان ماء الرجل أمني ولم يحض، فسبحان القدير الخلاق العليم، وهذا من أعجب البرازخ في الحيوان ﴿تلك لتعلموا أن الله على كل شيء قدير﴾ ﴿وأن الله

قد أحاط بكل شيء علماً ويكفي علم هذا القدر من هذا المنزل فإنه يتضمن مسائل كثيرة أكثرها في تولد العالم الطبيعي بين حركات الأفلاك وتوجهاتها وتوجهات كواكبها بأشعة النور، وبين قبول العناصر والمولدات لآثار تلك الأنوار، فيظهر من تلك الأحكام إيجاد الأعيان والمراتب والأحوال، وهذا علم كبير طويل، ويتعلق بهذا المنزل علم الابتلاء في غير موطن التكليف، ويتضمن علم الديوان الإلهي، ويتضمن علم وجوب الكلمة الإلهية التي لا تتبدل، ويتضمن علم أنه ما في العالم باطل ولا عبث، وأنه حق كله بما فيه من الحق والباطل، ويتضمن لماذا أقر الله غالباً العقوبات إلى الدار الآخرة في حق الأكثرين وعجلها في حق آخرين وهو المعبر عنه بإنفاذ الوعيد وهو خبر، والخبر الذي لا يتضمن حكماً لا يدخله النسخ فقد ينفذ ما أوعده به لمن خالفه لأنه لم يخص بإنفاذه داراً من دار، بل قال في الدنيا: ﴿ليذيقهم بعض الذي عملوا﴾ وهو من جملة إنفاذ الوعيد.

فالذاهبون إلى القول بإنفاذ الوعيد مصيبون، ولكن إنفاذه حيث يعينه الحق تعالى، فإذا أنفذه في الدنيا بمرض وألم نفسي أو حسي يدخله على هذا المستحق بالوعيد كان ذلك سترًا له عن عقوبة الآخرة فهو المعبر عن ذلك هنا بالمغفرة أي لا يؤاخذ بها في الآخرة، وهذه أحوال أكثر السعداء والسعداء الذين لا تمسهم النار ﴿ولا يحزنهم الفزع الأكبر﴾ الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴿ولهذا عظم ابتلاء النفوس والبلاء المحسوس في الأمثال من الناس كالأنبياء والذين يأمرون بالقسط من الناس من رد الحق في وجوههم وما يسمعون من الكفرة مما يتأذون به في نفوسهم وقد أخبر الله بذلك، وكذلك ما سلط عليهم من القتل والضرب، كل ذلك من إنفاذ الوعيد لخطرات وحركات تقتضيها البشرية والطبع مما لا يليق بالمنصب الذي هم فيه لكن هو لائق بالبشر، ومن هنا يعرف قول الله تعالى لرسوله ﷺ: ﴿ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر﴾ فقد قرّر الذنب وأوقع المغفرة، وأفهم من ذلك عباده أنه لا يعاقبهم في الآخرة وما علق المغفرة بالدنيا لما فيها من الآلام والأمراض النفسية والحسية وهو عين إنفاذ الوعيد في حقهم، ويصح قول المعتزلي في هذه المسألة مسألة إيلام البريء، فإن الأشعري يجوز ذلك على الله ولكن ما كل جائز واقع، وكل ما يحتاجون به على المعتزلة فليس هو بذلك الطائل والانفصال عنه سهل، وليس هذا الكتاب موضع إيراد هذا العلم، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

الباب التاسع والتسعون ومائتان

في معرفة منزل عذاب المؤمنين من المقام السرياني في الحضرة المرادية المحمدية

إن البروج منازل لمنازل قد هيئت للسبعة الأنوار
 فإذا مشت بالعدل في أفلاكها تبدو لعينك أعين الأغيار
 فالحق يجري في المنازل حكمه والكون في الأكوار والأدوار
 والخلق من تحت المنازل ظاهر والأمر من فوق المنازل جاري
 فيقال في لغة الكيان بأنه أمر تصرفه يد الأقدار
 والكف والقلم العليّ مخطط في اللوح ما يبدو من الأسرار

اعلم وفقنا الله وإياك أن هذا المنزل من أعظم المنازل الذي تخافه الشياطين النارية لقوة سلطانه عليهم وهو منزل عال يتضمن علوماً جمّة. اعلم أن الروح الإنساني لما خلقه الله خلقه كاملاً بالغاً عاقلاً مؤمناً بتوحيد الله مقرأً بربوبيته، وهو الفطرة التي فطر الله الناس عليها، قال رسول الله ﷺ: «كل مولود يولد على الفطرة وأبواه إما اللذان يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه» فذكر الأغلب وهو وجود الأبوين فإنه قد يكون يتيماً فالذي يربيه هو له بمنزلة أبويه، فالروح ليس له كمية فيقبل الزيادة في جوهر ذاته بل هو جوهر فرد لا يجوز أن يكون مركباً إذ لو كان كذلك لجاز أن يقوم بجزء منه علم بأمر ما، وبالجزء الآخر جهل بذلك الأمر عينه، فيكون الإنسان عالماً بما هو به جاهل وهذا محال فتركيبه في جوهره محال، فإذا كان هكذا فلا يقبل الزيادة ولا النقصان كما يقبله الجسم لعدم التركيب، ولولا ما هو عاقل بذاته وهو عقل لنفسه ما أقرّ بربوبية خالقه عند أخذ الميثاق منه بذلك، إذ لا يخاطب الحق إلا من يعقل عنه خطابه، هذا هو حقيقة الإنسان في نفسه.

ثم إن الله تعالى جعل له في الجسم الذي جعله الله له ملكاً واستوى عليه جعل فيه قوى وآلات حسية ومعنوية وقيل له: خذ العلوم منها وصرّفها على حدّ كذا وكذا، وجعلت له هذه الآلات على مراتب، فالقوى المعنوية كلها قوى كاملة إلا قوة الخيال فإنها خلقت ضعيفة والقوة الحساسة، وجعلت هاتان القوتان تابعة للجسم، فكلما نما الجسم وكبر

وزادت كميته كلما تقوى حسه وخياله، إذ كانت جميع القوى لا تأخذ الأشياء إلا من الخيال وهي قوة هيولانية قابلة لجميع ما يعطيها الحس من الصور، وقابلة لما تفتح فيها القوة المصوّرة من الصور التي تركيبها من أمور موجودة قد أسكها الخيال من القوة الحساسة، وليس في القوى من يشبه الهيولي في قبول الصور إلا الخيال، فإذا تقوى الخيال حينئذ وجد الفكر حيث يتصرف ويظهر سلطانه، والوهم كذلك، والعقل كذلك، والقوة الحافظة كذلك، فلم تكن لطيفة الإنسان من حيث ذاتها مدركة لما تعطيها هذه القوى إلا بوساطتها، فلو اتفق أن تعطيها هذه القوى المعلومات من أول ما يظهر الولد في عالم الحس قبلها الروح الإنساني قبولاً ذاتياً، ألا ترى أن الله قد خرق العادة في بعض الناس في ذلك وهو ما ذكر من صبي يوسف حين شهد له بالبراءة، وكلام عيسى عليه السلام حين شهد بالبراءة، وصبي جريج حين شهد له بالبراءة، هذا سبب تأخير التكليف عن الروح الإنساني إلى الحلم الذي هو حد كمال هذه القوى في علم الله، فلم يبق عند ذلك عذر للروح الإنساني في التخلف عن النظر والعمل بما كلفه ربه وأول درجات التكليف إذ كان ابن سبع سنين إلى أن يبلغ الحلم، وقد اعتبر الله فعل الصبي في غير زمان تكليفه لو قتل لم يقم عليه الحد وحسب إلى أن يبلغ ويقتل بمن قتل في صباه إلا أن يعفو ولي الدم، فقد آخذه الله بما لم يعمله في زمان تكليفه، والقصد من هذا التمهيد ليقع الإنس بما نوره من عذاب المؤمن، فإن الإنسان كما قلنا خلق مؤمناً، وإن الحقنهم بأبائهم في دفنهم في قبورهم معهم ورقهم إذا ملكناهم بطريق الإلحاق لا بطريق الاستحقاق تشريعاً وتبييناً لعلو مرتبة ظهور الإيمان الذي في الآباء.

وكما أن الكفر عارض كان الاسترقاق عارضاً أيضاً والأصل الحرية والإيمان، فمن إنفاذ الوعيد من حيث لا يشعر به وجود التكليف وهو أول العذاب لقيام الخوف بنفس المكلف، فقد عذب عذاباً نفسياً مؤلماً وهو عقوبة ما جرى منه في الزمان الذي لم يكن فيه مكلفاً من الأفعال التي تطرأ بين الصبيان من الأذى والشم والضرب على طريق التعدي، وكل خير يفعله الصبي يكتب له، وقد قرّر ذلك الشارع حين رفعت امرأة إليه ﷺ صبياً صغيراً وهو في الحج فقالت له: «يا رسول الله ألهذا حج؟ فقال لها رسول الله ﷺ: نعم له حج ولك أجر» وذلك أن لها أجر المعونة التي لا يقدر الصبي عليها. وقد ورد عن رسول الله ﷺ: «أن الصبي إذا حج قبل بلوغ التكليف ثم مات قبل البلوغ كتب الله له ذلك الحج عن فريضته، وكذلك العبد إذا حج عبداً ثم مات قبل العتق» وهذا الحديث وإن كان قد تكلم فيه من طريق إسناده فإن الحديث الصحيح يعضده، وقد ورد في الصحيح: «أن الله

يقول يوم القيامة في حق العبد يأتي بما فرض الله عليه ناقصاً قد انتقص منه شيئاً أن يكمل له من تطوعه ما نقص من ذلك» فقد أقام التطوع مقام الفرض وهو هذا بعينه لأن حجج غير المكلف به ليس هو فرض عليه .

قال ﷺ عن الله تعالى في الحديث الصحيح: «أنه أول ما ينظر فيه من عمل العبد الصلاة فيقول الله: انظروا في صلاة عبدي أتمها أم نقصها فإن كانت تامة كتبت له تامة وإن كان انتقص منها شيئاً قال: انظروا هل لعبدي من تطوع فإن كان له تطوع قال: أكمّلوا لعبدي فريضته من تطوعه، قال ﷺ: ثم تؤخذ الأعمال على ذاكم» أي يفعل في الزكاة والصوم والحج مثل ما فعل في الصلاة سواء، فلو لم يعتبر الشرع ذلك لم يحكم بهذا، وكل ما يفعله الصبي في غير بلوغ زمان التكليف معتبر في الشرع في الخير وفي الشرّ، غير أن الكرم الإلهي جازاه بالخير المعمول في هذا الزمان في الدار الآخرة وأذخر له ذلك. وأما الشرّ فلم يدخر له في الآخرة منه شيئاً بل جازاه به في الدنيا من آلام حسية ونفسية تطراً على الصبيان وهي موجودة لا يقدر أحد على إنكارها وهي عقوبات وعذاب لأموال تطراً من الصبيان، يعرف هذا القدر أهل طريقتنا حكمة أوقفهم الحق عليها وهي في حق المؤمنين كما قلنا عذاب أوجب لهم الكفارة، وفي حق الكفار إذا أدركوا وماتوا وهم كفار وعوقبوا في الآخرة وقد كانوا عذبوا في الدنيا وهم صغار مثل ما تعذب المؤمنون في حال صغرهم فذلك قوله تعالى: ﴿زدناهم عذاباً فوق العذاب﴾ يعني الذي عذبوا به في الدنيا وما شاكل هذا، فإن هذا نص في تضاعف العذاب على مراتبه الذي هو واحد من ذلك.

ومن عذاب المؤمنين ما سلط الله عليهم من أصحاب الأهواء والكفار من الأسر والعذاب والاسترقاق والقتل في الدنيا، كل هذا تكفير لهفوات ومزلات نفسية وحسية على قدر ما وقع منهم، وما يقع هذا من الكفار بالمؤمنين إلا لأجل إيمانهم، قال تعالى: ﴿يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا﴾ فإن وما بعدها بتأويل المصدر كأنه يقول: يخرجون الرسول وإياكم من أجل إيمانكم. وقال تعالى: ﴿وما نقموا منهم إلا أن يؤمنوا﴾ وعليه يخرج تخليد من قتل مؤمناً متعمداً أي قصد قتله لإيمانه.

ومما يتضمن هذا المنزل علم الإبتلاء وليس ذلك إلا لله قال تعالى: ﴿ولنبليوكم﴾ وقال عز وجل أيضاً: ﴿لنبليوكم﴾ وليس للمؤمن أن يتبلي المؤمن إلا بأمر إلهي فيكون الإبتلاء لله تعالى ومنه لا منهم مثل قوله تعالى: ﴿فامتنحواهن﴾ فالله أمر بذلك فامتثل العبد

أمر سيده، كالسلطان يأمر بعذاب شخص فيتولى عذابه من أمر بتعذيبه وإن كان شقيقاً عليه ولكن أمر السلطان واجب أن يمثل للمرتبة لما يقتضيه من الهبة، فالإبتلاء لا يكون إلا لله، وكل من ابتلى أحداً من المؤمنين بغير أمر إلهي فإن الله يؤاخذه على ذلك، وبهذا المقام انفرد الاسم الخبير وهو من أعجب أحكام الأسماء، لأن الخبرة إنما جاءت لاستفادة علم المخبر المختبر، وهنا في الجنب الإلهي العلم محقق بما يكون من هذا المختبر اسم مفعول فلا يستفيد علماً المختبر اسم فاعل فيظهر أنه لا حكم لهذا الاسم، وكان الأولى به العبد لجهله بما يكون من المختبر اسم مفعول والعبد ممنوع من الاختيار إلا بأمر إلهي، فقد سمي الله تعالى بما يستحقه العبد فحكمه في جناب الحق إفاضة العلم للمختبر في نفسه بهذا الاختيار لإقامة الحججة عليه وله، فلهذا لا يلحق الخبير بصفة العلم كما أحق أبو حامد والإسفرائيني وأكثر الناس، ولو كان كما زعموا لكان نقصاً، وإنما أوقعهم في ذلك قوله تعالى: ﴿حتى نعلم﴾ وهو حجة عليهم أن لو كان الأمر على ظاهره فإن الاختبار سبب في تخصيل العلم ما هو نفس العلم وبالخبرة سمي خبيراً، فإذا حصل العلم سمي عالماً في ذلك الحال، وغاية من نزهة مثل ابن الخطيب وغيره في قوله: ﴿حتى نعلم﴾ تعلق العلم بهذه الحالة وتعلق العلم محدث ولا يؤدي إلى حدوث العلم، فبقي العلم على حاله من الوصف بالقدم، وإن حدث التعلق فهذا منتهى غايتهم في التنزيه، ويقولون: لو تعلق العلم بما من شأنه أنه سيكون كائناً أو قد كان فقد علم الشيء على خلاف ما هو به، وكذلك لو علم ما هو كائن قد كان أو سيكون أو علم ما كان هو كائن أو سيكون لكان هذا كله جهلاً والله يتعالى عن ذلك، فأدخلوا على الله الزمان من حيث لا يشعرون، والتقدم في الأشياء والتأخر، وما علموا أن الله تعالى يشهد الأشياء ويعلمها على ما هي عليه في أنفسها، والأزمة التي لها من جملة معلوماته مستلزمة لها وأحوالها وأمكنتها إن كانت لها ومحالها إن كانت ممن يطلب المحال وأحياها، كل ذلك مشهود للحق في غير زمان لا يتصف بالتقدم ولا بالتأخر ولا بالآن الذي هو حد الزمانين، ولهذا لم يرد مع قوله ﷺ عن ربه: «كان الله ولا شيء معه» وأتى بكان وهي حرف وجودي لا بفعل ولم يقل وهو الآن فإن الآن نص في وجود الزمان، فلو جعله ظرفاً لهوية الباري تعالى لدخل تحت ظرفية الزمان بخلاف كان، فإن لفظ كان من الكون وهو عين الوجود فكأنه يقول: الله موجود ولا شيء معه في وجوده، فما هي من الألفاظ التي ينتج معها الزمان إلا بحكم التوهم، ولهذا لا ينبغي أن يقال كان فعل ماض في إعرابه على طريقة النحويين، وقد بؤب عليها الزجاجي وسماها بالحرف الذي يرفع الاسم

وينصب الخبر ولم يجعلها فعلاً فينجر معها الزمان الماضي والحال والمستقبل، وبهذا القدر المتوهم الذي يتخيل في هذه الصيغة التي هي كان ويكون وسيكون من الزمان أشبهت الفعل الصحيح الذي هو قام ويقوم وسيقوم وجعلوا قائماً مثل كائن فأجروها مجرى الأفعال من هذا الوجه، وإذا كان أمرها على هذا فيطلق من الوجه الذي لا يقبل به ظرفية الزمان على الله تعالى وهو قوله: ﴿وكان الله غفوراً رحيماً﴾ ﴿وكان الله شاكراً عليماً﴾ وما أطلق عليه الآن لما ذكرناه لأنه نص في الزمان اسم علم له ومعناه الظرف، كما جاء الاستواء على العرش بلفظ العرش ولفظ الاستواء وما هو نص في ظرفية المكان بخلاف اسم لفظة المكان فإنه نص بالوضع في ظرفيته، والتمتكن في المكان نص فيه فعدل إلى الاستواء والعرش ليسوغ التأويل الذي يليق بالجناب العالي لمن يتأول ولا بدّ، والأولى التسليم لله فيما قاله، ورد ذلك إلى علمه سبحانه بما أراده في هذا الخطاب ونفى التشبيه المفهوم منه بقوله: ﴿ليس كمثله شيء﴾ على زيادة الكاف أو فرض المثل إذ كان لا يستحيل فرض المحال.

ومما يتضمن هذا المنزل علم العالم العلوي المختص بالفلك الأطلس خاصة ومن عماره، وما تسبيحهم وما يتعلق به، وعمن يأخذ ولمن يعطي، من يتلقى منه، والعطاء الذاتي وهو عطاء العلة، والعطاء الإرادي وهو عطاء الاختيار، ومعرفة الآخرة، ومعرفة ما يحصل من التجلي في نفس العبد، وتأثير الضعيف في القوي، وما تؤدّي إليه الأغراض والأهواء الربانية السارية في العالم التي يدّعيها كل أحد من الحيوان الإنسان وغيره، ومعرفة الصلاح الذي تسأله الأنبياء من الله، والتصديق الإنساني خاصة ولمن يصدق وبماذا يصدق وماذا يرد وهل يلزمه التصديق بما يحيله دليل العقل وما منزلته عند الله وأين ينتهي بصاحبه؟ وهل المؤمنون فيه على السواء أو يتفاضلون؟ وهل يقبل الزيادة والنقص؟ أو هل ينقص في وقت عند قيام شبهة على ما وقع به التصديق؟ وهل إذا قام به النقص في مسألة من مسائل الإيمان هل يسري ذلك النقص في الإيمان كله أو يؤثر في زواله بالكلية؟ أو هو مقصور على ما وقعت عليه الشبهة؟ ومعرفة سرعة الأخذ الإلهي ما سببها؟ فإنه لما أطلعني الله تعالى على إنزال هذه الآية بالإنزال الذي يرد على أمثالنا ممن ليس بنبي فإن القرآن وكل كلام ينزل على التالين والمتكلمين في حال تلاوتهم وكلامهم ولولا ذلك ما تلوا ولا تكلموا، وهنا لطائف إلهية لمن نظر، فقيل لي: اقرأ. قلت: وما أقرأ؟ فقيل لي: اقرأ ﴿وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة إن أخذه أليم شديد﴾ فقرأت هذه الآية على ما كنت أحفظها فقيل لي لما وصلت إلى قوله تعالى: ﴿إن أخذه﴾ قيل لي قل بك، فقلت: ما هو في القرآن ولا نزل

كذا، فقيل لي: لا تقل هكذا بل هكذا هو وكذا نزل قل بك وشدد علي فقرأت إن أخذه بك أليم شديد، فطلبت معنى ذلك فأقيم لي شخص كنت أعرفه وكان قد افتري علي فقيل لي هذا مأخوذ بك أي بسببك فاقراً إن أخذه بك أليم شديد وهو ممدود بين يدي، فلما فرغ ذلك التنزيل استدعيت بالشخص وقلت له: ما رأيت؟ فتأفف علي وأظهر التوبة وخرج عني وهو على حاله من الغربة، فلم يكمل الشهر حتى قتله الله بحجر شدخ رأسه وما أخذ القاتل من ثيابه ولا فرسه ولا ماله شيئاً فشاغ الخبر وانتهى إلى السلطان وقرروا عند السلطان أنني كنت سبب قتله فما التفت السلطان، فلما كان بعد ثلاث سنين جاء القاتل واعترف بين يدي السلطان بقتله، فسأله ما سبب ذلك؟ فقال: ١٠ له سبب ولا فعل معي قبيحاً إلا أنني مررت عليه وهو نائم في خربة ولجام فرسه في يده فزين لي قتله فعمدت إلى حجر كبير فاقتلته ووازنت رأسه ورميت عليه الحجر فما تحرك ولا أخذت له شيئاً وما طمعت في شيء من ذلك ولا اكرتت، فقتله السلطان به وبعث إلي الخبر بذلك، وهذا من أعجب التنزلات وجود مثل هذه الزيادة فيعرف العارف من هذا المنزل من أين صدرت وما اسمها وما منزلتها من كلام الحق، فإن الأخبار النبوية المروية عن الله لا تسمى قرآناً مع أنها من كلام الله، ويتضمن هذا المنزل علم بدء الخلق وإعادته وكيفية إعادته، فإن أهل الكشف اختلفوا في الكيفية، فذهب ابن قسي إلى كيفية انفرد بها، وذهب الآخرون إلى غير ذلك على اختلاف بينهم، وكذلك اختلف فيه علماء النظر الفكري، ويتضمن علم المحبة الإلهية وثبوتها وعلم الستور التي بين المحبوبين وبين ما يؤدي لو وقع من غيرهم إلى عقوبتهم كما قيل:

وإذا الحبيب أتى بذنب واحد جاءت ملاحظته بكل شفيع

وعلم العرش وعددها وصفاتها، وعلم الإرادة المضافة إليه وما تأثيرها في حال العارفين وهل هي من نعوت الجلال أو من نعوت الجمال؟ ويتضمن علم الاعتبار، ويتضمن علم الوعيد من أي اسم هو، ويتضمن علم النفس الكلية ولماذا لا يلحقها التغيير؟ وما شرف القرآن على غيره من الكتب والصحف والأخبار المروية عن الله مع أن ذلك كله كلام الله، وينجر مع هذا العلم في نفس القرآن شرف آية الكرسي على سائر آي القرآن بالسيادة، ويس بالقلبية، وإذا زلزلت بقيامها مقام نصف القرآن؟ وسورة الكافرون مقام ربع القرآن، وكذلك إذا جاء نصر الله وسورة الإخلاص مقام ثلث القرآن، ويس مقام القرآن عشر مرات، ولماذا يرجع ذلك؟ ومن هو الموصوف بهذا الفضل هل الدليل أو المدلول أو الناظر في الدليل؟ ويكفي هذا القدر من هذا المنزل، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

فهرس الفتوحات المكية

الجزء الرابع

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٢٨	الباب الخامس والتسعون ومائة في معرفة الشطح وأسراره	٣	الياب السابع والثمانون ومائة في معرفة مقام المعجزة وكيف يكون هذا المعجز كرامة لمن كان له معجز الاختلاف الحال
٣١	الباب السادس والتسعون ومائة في معرفة الطوالع	٥	الياب الثامن والثمانون ومائة في معرفة مقام الرؤيا وهي المبشرات
٣٣	الباب السابع والتسعون ومائة في معرفة الذهاب	١٦	الياب التاسع والثمانون ومائة في معرفة السالك والسلوك
٣٥	الباب الثامن والتسعون ومائة في معرفة النفس بفتح الفاء وأسراره	٤٧	الباب التسعون ومائة في معرفة المسافر وهو الذي أسفر سلوكه عن أمور مقصودة له وغير مقصودة وهو مسافر بالفكر والعمل والاعتقاد
٤٧	ذكر فهرست الفصول التي في باب النفس وهي خمسون فصلاً	٤٧	الفصل الأول في ذكر الله نفسه بنفس الرحمن وبه أوجد العالم
٤٧	الفصل الثاني في كلام الله وكلماته	٤٧	الفصل الثالث في ذكر التعوذ من الشيطان
٤٧	الفصل الثالث في ذكر التعوذ من الشيطان	٤٧	الفصل الرابع في ذكر البسملة
٤٧	الفصل الخامس في كلمة الحضرة الإلهية وهي كلمة كن	٤٧	الفصل السادس في الذكر بالحمد
٤٧	الفصل السابع في الذكر بالتسبيح	٤٧	الفصل الثامن في الذكر بالتكبير
٤٧	الفصل الثامن في الذكر بالتكبير	٤٨	الفصل التاسع في الذكر بالتهليل
٤٨	الفصل التاسع في الذكر بالتهليل	٤٨	الفصل العاشر في الذكر بالحقولة
٤٨	الفصل الحادي عشر في الاسم الإلهي البديع وتوجهه على كل مبدع	٤٨	الفصل الحادي عشر في الاسم الإلهي البديع وتوجهه على كل مبدع
٤٨	الفصل الحادي عشر في الاسم الإلهي البديع وتوجهه على كل مبدع	٤٨	الفصل الحادي عشر في الاسم الإلهي البديع وتوجهه على كل مبدع

٤٩	الفصل الثامن والعشرون في الاسم القابض	٤٨	الفصل الثاني عشر من هذا الباب في الاسم الإلهي الباعث وتوجهه على إيجاد اللوح المحفوظ
٥٠	الفصل التاسع والعشرون في الاسم الحثي	٤٨	الفصل الثالث عشر في الاسم الإلهي الباطن وتوجهه على خلق الطبيعة ..
٥٠	الفصل الثلاثون في الاسم المحيي ..	٤٨	الفصل الرابع عشر في الاسم الآخر وتوجهه على خلق الجواهر الهبائي .
٥٠	الفصل الأحد والثلاثون في الاسم المميت	٤٨	الفصل الخامس عشر في الاسم الظاهر وتوجهه على إيجاد الجسم
٥٠	الفصل الثاني والثلاثون في الاسم العزيز	٤٨	الفصل السادس عشر في الاسم الحكيم وتوجهه على إيجاد الشكل
٥٠	الفصل الثالث والثلاثون في الاسم الرزاق	٤٨	الفصل السابع عشر في الاسم المحيط وتوجهه على إيجاد العرش
٥٠	الفصل الرابع والثلاثون في الاسم المذل القوي	٤٨	الفصل الثامن عشر في الاسم الشكور وتوجهه على إيجاد الكرسي
٥٠	الفصل الخامس والثلاثون في الاسم اللطيف	٤٨	الفصل التاسع عشر في الاسم الغني وتوجهه على إيجاد الفلك الأطلس .
٥٠	الفصل السادس والثلاثون في الاسم الجامع	٤٨	الفصل العشرون في الاسم المقدر وتوجهه على إيجاد فلك الكواكب والجنات
٥٠	الفصل الثامن والثلاثون في الاسم الدرجات	٤٩	الفصل الأحد والعشرون في الاسم الرب وتوجهه على إيجاد السماء الأولى .
٥٠	الفصل التاسع والثلاثون في النقل في الأنفاس	٤٩	الفصل الثاني والعشرون في الاسم العليم وتوجهه على إيجاد السماء الثانية
٥٠	الفصل الأربعون في الجلي والخفي ..	٤٩	الفصل الثالث والعشرون في الاسم القاهر
٥٠	الفصل الحادي والأربعون في الاعتدال والانحراف من النفس	٤٩	الفصل الرابع والعشرون في الاسم النور
٥٠	الفصل الثاني والأربعون في الاعتماد على الناقص والميل إليه	٤٩	الفصل الخامس والعشرون في الاسم المصور
٥١	الفصل الثالث والأربعون في الاعادة	٤٩	الفصل السادس والعشرون في الاسم المحصي
٥١	الفصل الرابع والأربعون في اللطيف من النفس	٤٩	الفصل السابع والعشرون في الاسم العتين
٥١	الفصل الخامس والأربعون في الاعتماد على أصناف المحدثات	٤٩	

٢٣١	الباب الحادي عشر ومائتان في معرفة اللوائح	٥١	الفصل السادس والأربعون في الاعتماد على العالم
٢٣٣	الباب الثاني عشر ومائتان في معرفة التلوين	٥١	الفصل السابع والأربعون في الاعتماد على الوعد
٢٣٥	الباب الثالث عشر ومائتان في معرفة حال الغيرة	٥١	الفصل الثامن والأربعون في الاعتماد على الكائنات
٢٣٨	الباب الرابع عشر ومائتان في معرفة حال الحرية	٥١	الفصل التاسع والأربعون فيما يعدم ويوجد
٢٤٠	الباب الخامس عشر ومائتان في معرفة اللطيفة وأسرارها	٥١	الفصل الخمسون في الأمر الجامع لما يظهر في النفس
٢٤٤	الباب السادس عشر ومائتان في معرفة الفتوح وأسارها	١٩٤	الباب التاسع والتسعون ومائة في السر .
٢٥١	الباب السابع عشر ومائتان في معرفة الرسم والوسم وأسارهما	١٩٦	الباب الموفى مائتان في معرفة حال الوصل
٢٥٦	الباب الثامن عشر ومائتان في معرفة القبض وأسارها على الاختصار والإجمال	١٩٧	الباب الأحد ومائتان في معرفة حال الفصل
٢٥٣	الباب التاسع عشر ومائتان في معرفة البسط وأسارها	١٩٨	لباب الثاني ومائتان في معرفة حال الأدب
٢٥٦	الباب العشرون ومائتان في معرفة الفناء وأسارها	٢٠٠	الباب الثالث ومائتان في معرفة حال الرياضة
٢٦٠	الباب الحادي والعشرون ومائتان في معرفة الفناء وأسارها	٢٠٢	الباب الرابع ومائتان في معرفة التحلي بالحاء المهملة
٢٦٥	الباب الثاني والعشرون ومائتان في معرفة البقاء وأسارها	٢٠٤	الباب الخامس ومائتان في معرفة التحلي بالحاء المعجمة
٢٦٧	الباب الثالث والعشرون ومائتان في معرفة الجمع وأسارها	٢٠٦	الباب السادس ومائتان في معرفة حال التجلي بالميم
٢٧٠	الباب الرابع والعشرون ومائتان في معرفة حال التفرقة	٢١٥	الباب السابع ومائتان في معرفة حال العلة
٢٧٤	الباب الخامس والعشرون ومائتان في معرفة عين التحكم	٢١٩	الباب الثامن ومائتان في معرفة حال الانزعاج
٢٧٦	الباب السادس والعشرون ومائتان في معرفة الزوائد	٢٢٤	الباب التاسع ومائتان في معرفة المشاهدة
		٢٢٧	الباب العاشر ومائتان في معرفة المكاشفة

٣١٩	الباب الثالث والأربعون ومائتان في معرفة الكمال	٢٧٨	الباب السادس والعشرون ومائتان في معرفة الإرادة
٣٢٠	الباب الرابع والأربعون ومائتان في معرفة الغيبة	٢٨٢	الباب السابع والعشرون ومائتان في معرفة حال المراد
٣٢١	الباب الخامس والأربعون ومائتان في معرفة في الحضور	٢٨٥	لباب الثامن والعشرون ومائتان في معرفة حال المرید
٣٢٢	الباب السادس والأربعون ومائتان في معرفة السكر	٢٨٧	الباب التاسع والعشرون ومائتان في معرفة حال الهمة
٣٢٦	الباب السابع والأربعون ومائتان في معرفة الصحو	٢٨٩	الباب الثلاثون ومائتان في معرفة الغربة باب الأحد والثلاثون ومائتان في معرفة حال المكر
٣٢٩	الباب الثامن والأربعون ومائتان في معرفة الذوق	٢٩٣	الباب الثاني والثلاثون ومائتان في مقام الاصطلام
٣٣٣	الباب التاسع والأربعون ومائتان في معرفة الشرب	٢٩٧	الباب الثالث والثلاثون ومائتان في معرفة الرغبة
٣٣٦	الباب الخمسون ومائتان في معرفة الري الباب الأحد والخمسون ومائتان في معرفة عدم الري	٢٩٨	الباب الرابع والثلاثون ومائتان في معرفة الرغبة
٣٣٧	الباب الثاني والخمسون ومائتان في معرفة المحو	٣٠٠	الباب الخامس والثلاثون ومائتان في معرفة التواجد وهو استدعاء الوجد
٣٣٩	الباب الثالث والخمسون ومائتان في معرفة الاثبات وهو أحكام العادات واثبات المواصلات	٣٠٤	الباب السادس والثلاثون ومائتان في معرفة الوجد
٣٤٠	الباب الرابع والخمسون ومائتان في معرفة الستر وهو ما سترك عما يفنيك	٣٠٧	الباب السابع والثلاثون ومائتان في معرفة الوجود
٣٤١	الباب الخامس والخمسون ومائتان في معرفة المحق وهو فناؤك في عينه وفي معرفة محق المحق وهو ثبوتك في عينه	٣٠٩	الباب الثامن والثلاثون ومائتان في معرفة الوقت
٣٤٣	الباب السادس والخمسون ومائتان في معرفة الأبدار وأسراره	٣١١	الباب التاسع والثلاثون ومائتان في معرفة الهيئة
٣٤٥	الباب السابع والخمسون ومائتان في معرفة المحاضرة وهي حضور القلب	٣١٣	باب الأربعون ومائتان في معرفة الأنس الباب الأحد والأربعون ومائتان في معرفة الجلال
		٣١٧	الباب الثاني والأربعون ومائتان في معرفة الجمال
		٣١٨	

- الباب الخامس والستون ومائتان في
 ٣٦٧ معرفة الوارد
- الباب السادس والستون ومائتان في
 معرفة الشاهد وهو بقاء صورة
 المشاهد في نفس المشاهد اسم فاعل
 ٣٦٩ فصورة المشهود في القلب هي عين
 الشاهد وبه يقع التعميم للمشاهد ...
- الباب السابع والستون ومائتان في معرفة
 النفس بسكون الفاء وهو عندهم
 ما كان معلولاً من أوصاف العبد وهو
 ٣٧١ المصطلح عليه في الغالب
- الباب الثامن والستون ومائتان في معرفة
 الروح وهي الملقى إلى القلب علم
 ٣٧٣ الغيب على وجه مخصوص
- الباب التاسع والستون ومائتان في معرفة
 علم اليقين وهو ما أعطاه الدليل الذي
 لا يقبل الدخيل ولا الشبهة ومعرفة
 عين اليقين وهو ما أعطته المشاهدة
 والكشف ومعرفة حق اليقين وهو
 ما حصل في القلب من العلم بما أريد
 ٣٧٦ به ذلك الشهود
- الباب السبعون ومائتان في معرفة منزل
 القطب والإمامين من المناجاة
 ٣٧٨ المحمدية
- الباب الأحد والسبعون ومائتان في معرفة
 منزل عند الصباح يحمد القوم السري
 من المناجاة المحمدية وهو أيضاً من
 ٣٨٥ منازل الأمر
- الباب الثاني والسبعون ومائتان في معرفة
 ٣٩٢ منزل تنزيه التوحيد
- الباب الثالث والسبعون ومائتان في
 معرفة منزل الهلاك للهوى والنفس
 ٣٩٩ من المقام الموسوي
- بتواتر البرهان ومجاراة الأسماء
 الإلهية بما هي عليه من الحقائق التي
 ٣٤٧ تطلبها الأكوان
- الباب الثامن والخمسون ومائتان في
 معرفة اللوامع وهي ما ثبت من أنوار
 ٣٤٨ التجلي في وقتين وقريباً من ذلك ..
- الباب التاسع والخمسون ومائتان في
 معرفة الهجوم والبوادة فالهجوم
 ما يرد على القلب بفوت الوقت من
 غير تصنع منك والبوادة ما ينهأ
 القلب من الغيب على سبيل الوهلة
 وهو إما سوجب فرح أو ترح
- ٣٤٩ الباب الستون ومائتان في معرفة القلب
 وهو القيام بالطاعات وقد يطلقونه
 ويريدون به قرب قاب قوسين وهما
 ٣٥١ قوسا الدائرة إذا قطعت بخط أو أدنى
- الباب الحادي والستون ومائتان في
 ٣٥٦ معرفة البعد
- الباب الثاني والستون ومائتان في معرفة
 الشريعة: والشريعة التزام العبودية
 ٣٥٨ بنسبة الفعل إليك
- الباب الثالث والستون ومائتان في معرفة
 الحقيقة وهي سلب آثار أوصافك
 عنك بأوصافه فإنه الفاعل بك فيك
 منك لا أنت ما من دابة إلا هو آخذ
 ٣٦٠ بناصيته
- الباب الرابع والستون ومائتان في معرفة
 الخواطر والخواطر ما يرد على القلب
 والضمير من الخطاب من غير إقامة
 وهو من الواردات التي لا تعمل لك
 فيها فإذا قامت فهي حديث نفس ما
 هي خواطر

٤٨٨	الباب الخامس والثمانون ومائتان في معرفة مناجاة الجماد ومن حصل فيه من الحضرة المحمدية والموسوية نصفها	٤٠٨	الباب الرابع والسبعون ومائتان في معرفة من الأجل المسمى من العالم الموسوي
٤٩٦	الباب السادس والثمانون ومائتان في معرفة منزل من قيل له كن فأبى فلم يكن من الحضرة المحمدية	٤١٥	الباب الخامس والسبعون ومائتان في معرفة منزل التنزي من الأوثان من انضمام الموسوي وهو منازل الأمر الصوري
٥٠٣	الباب السابع والثمانون ومائتان في معرفة التجلي الصمداني وأسراه من الحضرة المحمدية	٤٢٣	الباب السادس والسبعون ومائتان في معرفة منزل الحوض وأسراه من انضمام المحمدي
٥١١	الباب الثامن والثمانون ومائتان في معرفة منزل التلاوة الأولى من الحضرة الموسوية	٤٣١	الباب السابع والسبعون ومائتان في معرفة منزل النكذيب والبخل من المقام الموسوي
٥١٨	الباب التاسع والثمانون ومائتان في معرفة منزل العلم الأمي الذي ما تقدمه علم من الحضرة الموسوية	٤٣٨	الباب الثامن والسبعون ومائتان في معرفة منزل أسراه من المقام الموسوي
٥٢٧	الباب التسعون ومائتان في معرفة منزل تقرير النعم من الحضرة الموسوية	٤٤٥	الباب التاسع والسبعون ومائتان في معرفة منزل الاعتراف وأسراه من المقام المحمدي
٥٣٣	الباب الحادي والتسعون ومائتان في معرفة منزل صدر الزمان وهو الفلك الرابع من الحضرة المحمدية	٤٥٣	الباب العاشر والتسعون ومائتان في معرفة منزل أسراه من المقام الموسوي
٥٣٩	الباب الثاني والتسعون ومائتان في معرفة منزل اشتراك عالم الغيب وعالم الشهادة من الحضرة الموسوية	٤٦١	الباب الحادي والثمانون ومائتان في معرفة منزل الضم وإقامة الواحد مقام الجماعة من الحضرة المحمدية
٥٥٣	الباب الثالث والتسعون ومائتان في معرفة منزل سبب وجود عالم الشهادة وسبب ظهور عالم الغيب من الحضرة الموسوية	٤٦٨	الباب الثاني والثمانون ومائتان في معرفة منزل تزارر الموتى وأسراه من الحضرة الموسوية
٥٦٥	الباب الرابع والتسعون ومائتان في معرفة المنزل المحمدي المكي من الحضرة الموسوية	٤٧٣	الباب الثالث والثمانون ومائتان في معرفة منزل القواصم وأسراها من الحضرة المحمدية
		٤٨١	الباب الرابع والثمانون ومائتان في معرفة منزل المجارة الشريفة وأسراها من الحضرة المحمدية

٥٨٧	في المقام الأعلى من الحضرة المحمدية.....	٥٧٢	الباب الخامس والتسعون ومائتان في معرفة منزل الاعداد المشرفة من الحضرة المحمدية.....
٥٩٥	الباب الثامن والتسعون ومائتان في معرفة منزل الذكر من العالم العلوي في الحضرة المحمدية.....	٥٨١	الباب السادس والتسعون ومائتان في معرفة منزل الانتقال من صفات أهل السعادة إلى أهل الشقاء في الدار الآخرة من الحضرة الموسوية....
٦٠٢	الباب التاسع والتسعون ومائتان في معرفة منزل عذاب المؤمنين من المقام السرياني في الحضرة المرادية المحمدية.....		الباب السابع والتسعون ومائتان في معرفة منزل ثناء تسوية الطينة الأنسية

فهرس الجزء الرابع
نور آباد - فتح گڑھ بسياکوٹ

