

اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ
وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ

الحمد لله الذي وفقنا لطبع الكتاب المَسْتَطاب للإمام الهمام شيخ العلماء
الإعلامر ملحا حكما. العالم مرجع افاضل العرب والعجم الذي شهد بكمال
فضله المحب والعاذى مولانا المولوى فضل حق الخير آبادى المسمى به

الهدية السعيدية

مع هداياها العنى به

التحفة العلية

لمولانا السيد محمد عبدالله بلگرامى. وفى آخرها ضميمه بعض مباحث
الهدية السعيدية من ابن المصنف مولانا المولوى عبدالحق ورسالة
رشيقه وعجالة انيقه حررها المولوى السيد سلطان حسن البريلوى مجيبا
عما اورده المفتى محمد سَعْدَالله المراد آبادى على بعض عبارات الهدية السعيدية

الناشر

مكتبه امداديه

ملتان باكستان

اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ
وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ

الحمد لله الذي وفقنا لطبع الكتاب المستطاب للامام الهمام شيخ العلماء
الاعلام ملجأ حكماء العالم مرجع افاضل العرب والعجم الذي شهد بكمال
فضله المحب والعاذى مولانا المولوى فضل حق الخير آبادى المسمى به

الهدية السعيدية

مع يوم شهبانى

التحفة العلية

مولانا السيد محمد عبدالله بلگرامى. وفي آخرها ضميمه بعض مباحث
الهدية السعيدية من ابن المصنف مولانا المولوى عبدالحق ورسالة
رشيقه وعجالة انيقه حررها المولوى السيد سلطان حسن البريلوى مجيباً
عما اورده المفتى محمد سغددالله المراد آبادى على بعض عبائر الهدية السعيدية

الناشر

مكتبه امداديه

ملتان باكستان

فہرس مضامین الہدیۃ السعدیۃ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳	الذاتیۃ العاسۃ للاجرام والاجسام ذیہ سبباً		اعلم ان اکلکۃ علم باحوال الموجودات ایماناً
۳۴	البعث الاول فی المکان و فیہ فصلان		کانت اذ متعلقات علی ما ہی علیہ فی نفس الامر
۳۵	الفصل الاول فی تحقیق حقیقۃ المکان	۸	بقدر الطاقة البشریۃ -
۳۶	الفصل الثانی فی امتناع الخلل	۹	ثم حکمتہ علی تعین
۳۷	البعث الثانی فی الخیر -	۱۰	ثم حکمتہ النظریۃ علی اقسام ثلثہ -
۳۸	البعث الثالث فی شکل	۱۱	واکلمتہ العلیۃ ایضاً علی اقسام -
۳۹	البعث الرابع فی المحرکۃ والسکون	۱۲	مقدمتہ فی تعریف اکلمتہ الطبعیۃ و بیان موضوعہا
۴۰	و فیہ فصول -	۱۳	فصل فی تعریف الجسم الطبعی و بیان الذہنیۃ
۴۱	فصل فی تعریف المحرکۃ والسکون		فصل داؤد قذبل ثالث الجسم من الاجزاء
۴۲	فصل فی بیان المحرکۃ التوسیۃ و القطعیۃ	۱۴	المتی لا تجزی ثبت ان متصل فی ذاتہ -
۴۳	فصل المحرکۃ متعلقہ بامور ستہ -	۲۰	بیان اثبات الہیولی و العصورۃ
۴۴	فصل فیما یقع فیہ محرکۃ -		فصل فی ان العصورۃ الجسمیۃ محتاجۃ
۴۵	محرکۃ ما لذاتیۃ اذ عرضیۃ -	۲۴	فی تشخصہا الی الہیولی -
۵۱	فصل فی الميل -	۲۵	تقریر البرہان تطبیق -
۵۲	فصل فی ان الجسم الذی لا یمل فیہ بالقوۃ		تقریر البرہان السلی -
	ولا یافعل لا یکن ان یتحرک بقدر سسر -	۲۵	فصل فی ان الہیولی لا یکن ان یوجد
۵۳	فصل فی ان کل جسم لا بد من ان یکون فیہ	۲۶	بدون العصورۃ الجسمیۃ
۵۴	مبدئ سقیم اذ مستدیر	۲۹	فصل فی اثبات العصورۃ التزمیۃ -
۵۵	فصل فی انلا یوزان متعین فی جسم واحد سبباً و مرکباً	۳۰	فصل فی کیفیۃ التلازمین الہیولی و العصورۃ
۵۶	اذا سبباً علیہ علیہ من احدہما مستقیم و الآخر مستدیر		الفن الاول فی البحث عن العوارض

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	فصل فی المزاج -		فصل فی ان کل متحرک بحرکتین مستقیمتین
۹۹	وہیئتا بالاول ان تفاعل العناصر فیہا بنفس عمل احتمالاتہا	۵۶	لا بد وان یکن بینہما -
	البحث الثانی - المركبات متولد من ہذہ	۵۸	فصل فی انقاص الحركة بالسرۃ والبطور
۱۱۱	البسائط الاربعۃ	۵۹	البحث الخامس فی الزمان وندیجات
	البحث الثالث اختلاف فی ان صور	۶۰	البحث الاول فی تحقیق ہیئۃ الزمان -
	البسائط ہی باقیۃ فی المركبات وانما احتمالات	۶۱	البحث الثانی فی الآن -
۱۱۲	کیفیاتہا م لا	۶۲	فصل فی -
	البحث الرابع المزاج اما ان یکون متعاد	۶۶	الفن الثانی فی رکیبات فیہ فیصول
۱۱۷	کیفیات بسائط فیہ متساویۃ متقاومتہ الخ		فصل فی اثبات الفلک المجدولجات
	البحث الخامس قال المعلم الثانی فی عیون	۶۷	واثبات انکرۃ -
۱۲۰	المسائل الخ	۷۰	فصل فی ان الفلک بسیط -
۱۲۳	فصل فی کائنات دحو -		فصل فی ان الفلک قابل للحركة استدریۃ
۱۳۲	فصل فی المعاون المركب الذی المزاج	۷۱	وان فیہ بدأ میل مستدر -
	تفیض علیہ من المبداء الغیاس صورۃ ترکیبہ		فصل فی ان الفلک القابل للکون انفساً
۶	منوعۃ حافظۃ للترکیب -	۷۲	والخرق والالتیام -
۱۳۵	فصل فی النبات -		فصل فی ان الفلک علی الاستدارة
۱۳۷	وہیئتا مباحث	۷۳	وانا اودان حرکتہ الوضعیۃ الدوریۃ سرمدیۃ ابدیۃ
	البحث الاول مما یدل علی تحقق	۷۴	فصل فی ان الفلک متحرک بالارادة -
۱۱	الفن النباتیۃ -	۷۵	فصل فی ان الفلک فنین
	البحث الثانی فی تعدد قوی انفس	۷۹	افضل المثلث فی العنصرات فیہ فیصول
	النباتیۃ الی تشارك فیہا النبات الجویان	۸۰	فصل فی البسائط العنصریۃ -
۱۳۸	ولا تشاركہا فیہا غیرہا	۸۲	ابطال المذہب اثاث فی حرکتہ الارضی -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	۱۰ استدلو علیہ بوجہ -	۱۵۵	فصل فی الجودان -
۲۱۸	المبحث الثانی فی ان النفس متلیقۃ بالبدن	۱۵۶	آحواس الختمۃ الظاہرۃ -
۲۲۸	۱۱ ہذا نہ تو راہ ادا بحسیۃ ولما قلنا ولو احتسبا	۱۵۹	الخاتمۃ فی المشاعر الختمۃ الظاہرۃ ثلثۃ ابکا
۲۳۱	المبحث الثالث فی ان النفس ان طقت	۱۶۰	اول ان شیخ ذکر فی الشفا الخ
۲۳۲	مجردۃ عن المادۃ وغواشیہا -	۱۶۱	المبحث الثانی ان ہذہ المشاعر الختمۃ
۲۳۵	المبحث الرابع فی ان النفس ان طقت	۱۶۲	فتمتۃ قوۃ وضعفا -
۲۳۶	ہل ہی عادتہ - وقد یتحدیہ -	۱۶۳	المبحث الثالث ان ہا محوسات
۲۳۷	المبحث الخامس فی اتحاد النفوس	۱۶۴	مشترکہ -
۲۳۸	بالرغمۃ اذا اختلفا فیما یبایا -	۱۸۵	المشاعر الختمۃ الباطنۃ -
۲۳۹	فہرس ضمیمۃ بعض مبایا اہدیۃ المسعودیۃ	۱۹۸	والفرق بین النسیان والذہول -
۲۴۰	المبحث السادس فی ان النفس	۲۰۴	الخاتمۃ فی المشاعر الختمۃ الباطنۃ بابکا
۲۴۱	متقل فی الابدان ام لا	۲۰۵	المبحث الاول قالوا ان للذہول ثلثۃ
۲۴۲	المبحث السابع فی ان النفس بتقی	۲۰۶	بطون -
۲۴۳	بعد غراب البدن ولا تقنی بنناء	۲۰۷	المبحث الثانی ان اثبات ہذہ
۲۴۴	المبحث الثامن ان النفس	۲۰۸	القوی الباطنۃ لا یتوقف علی القول بانہا
۲۴۵	ہل ہی المددکۃ لکلیات والجزئیات یکلیات	۲۰۹	مددکۃ شاعرۃ ہذہ اثباتہا -
۲۴۶	لکلیات فقط	۲۱۰	المبحث الثالث انہم اختلفوا فی
۲۴۷	المبحث التاسع فی کیفیۃ تعلق	۲۱۱	ان المددکۃ للجزئیات المادۃ ہل ہو النفس
۲۴۸	النفس بالبدن -	۲۱۲	او القوی الظاہرۃ والباطنۃ -
۲۴۹	المبحث العاشر فی مراتب النفس الختمۃ	۲۱۳	فصل فی الانسان -
۲۵۰	فی اولی مراتبہا	۲۱۴	الخاتمۃ فی المباحث
۲۵۱	فی اولی مراتبہا	۲۱۵	المبحث الاول فی ان النفس مظاہرۃ للزوج



خطبة التحفة العلية حاشية الهدية السعيدة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمن هو مبدؤ الهداية الحكمة البالغة - وانوار ربوبية في العالمين كالشمس بازنته - والصلوة والسلام على من نبت شفاة للأسياسة ونجاة للعصاة رسول محمد فضل من اوتى الحكمة وفصل الخطاب وعلى آله واصحابه خير آل واصحاب - وبعد فيقول العبد المتعترف من بحر فضل به الطامى محمد عبد القدر ابن الحاج السيد آل احمد الحسينى الواسطى البلكرامى عالمها القدر لطفه العيم - وزرقها النعيم المقسيم لما رايت تلك الدررة المضية - والجمهرة البهية - اعنى كتاب الهدية السعيدية فى الحكمة الطبيعية للامام الهمام شيخ العلماء الاعلام تيم العلوم والفضائل خضرم الحكيم بلا سائل - راس العلماء سفر الفضلاء لجا علماء العالم - مرجع افاضل العرب والعجم - الرحلة المصق القمام - المجر النحرى العلماء - الذى شهد بحمال فضله المحب والعاوى مولانا و استاذنا المولوى محمد فضل الحق العمري الخفى الماتردى الحشى الخيز آبادى - لاقاه الشد بالرحمة والرضوان - وبؤاه جنان الجنان صبا الناس اليه من اولى الصناعة والبراعة - والكبوا عليه بهوى مطواعه - ارتضاه الغول من العلماء فقبلوه وارتأين مدارس الحكماء - اذ كلن اجمل السانى - اسهل الببانى - حاويا الطالب عالى بهال غالية - ومضى العجز - ولفظها اجز - بعبادات لائقه - وبيانات شائقه - وستوعيا لا قوال ودلائل قد خلقت منها الكتب الدرسية والرسائل بايجاز لا يخل - واطناب لا يخل - مع تحقيقات اينقة -

و تقیقات رشیقه - اشترت الی بعض الاجتبه من ارباب المطابع السلیمة الطباع - ان یصوغه
فی قالب الانبعاغ لیکون علی طرف الثمام - بعد ما کان و رار الاجام - فینا کل طالب من اهل
النزاع وان کان خیر المتاع - قصیر الذراع فینا منی ذلک الحمیب من سواد من طلبت العلوم من اسس
بنیان الموده و سواه - ان اوشحه بالجواشی - مزلیة للغواشی - توشیح البیضیا بالکواکب - او تحمین العقود
نحو الکواکب - و الی مع قصور البلع - و قصر الذراع - و قلة البضاغ - فی تلك الصناعات - کنت
متکسر البال - متکسر البلبال - لوفور الاشغال - و توقر الاختلال - و لکتی لم یسعی مخالفة الحنین من الخلان
فصل جزاء الاحسان الالاحسان - فاستحرت الله سبحانه مستعینا للمصدق والصواب - و اخذت
فی تحشیة ذلک الکتاب - و قد کان ویدی الالاتقاط من کتب من بقدر الامکان - و والی الافة
من عباراتهم تتبع النظر والامعان - و هذا مع اعترافی بانى لست اهل لذلك - و لانی منی
لمشلی ان یسک تلك المسالك - و مشلی کمن یجد وولیس له بعبیر و من یرعی وولیس له
سوام ۶ و من یسقی و قوته مراب ۶ و من یدعو الضیوف و لاطعام ۶ - لکن المامور معذور
و قبول العذر عند کرام الناس مشهور - فان عشرتم ایها الخلان - علی الزلة والنیان - فأسئلوا
ذیل العفو والاصلاح - فانه شیمه من ارتدی بر دار التقوی و الصلاح - و شدة من یاتی مشلی
بالتالیف من دون ان یخطأ شئیاً او ینساه - فمن عفا و اصلح فاجره علی الله - و اذ و فیت الاصلح
بفضل الله المنعام فی سنة تسعین و اثنین بعد الالف و المائین من حجرة سید الامام علیه
و علی آله التحیة و السلام - جعلته تحفة لحضرة من جعلت سدة السنة لمتة الشفاه - و عبته العلیة
محرراً للجمیاه - باهت بذاته الریاسته و تاهت بحزمه الیاسته - سعدت الایام من منظره و لقائه -
و تزینت الاعوام بوجوده و بقاءه - حاز حظاً و افرأ من محاسن الفنون و العلوم - و با علی الادیار
فی المشور و المنظوم - ملک العساكر و الاجناد - و احرأ نافذة فی البلاد - عن آباء الامراء و الکرام -
اولی الامر و الالام - فهدماد العمل بین الایام - حتی غدت تتوارد الالاساد و الایرام - مزج
بماد المعارف طینه - و خلق لصب السب بینه فبسط یدیه لبدل الایادی - و انا الی نال کل
حاضر و یادی - و اخذ بمجامع القلوب بانهزال التواله و الطوارف - و اصطا و الافئدة باشرک
المعارف و العوارف - یقص الممال عن غمیر نیر نال کما یقصر المدح من حسن شمائله انظر

صحة ما في هذا الكتاب

<p>اغنى الوری وکفی جوڈل وکنا واثس کاسفة والبدر منخفا وصبا وان عین رائی شکل وقفا اعاد خطی سمینا بعد ما عجفا عزایونخل فی اغتقابه الشرفا وان یکن سابقاً فی کل ما وصفا</p>	<p>اذا اقتصر زمان من جدو بته بسخطه یرع الافلاک حائمه یرى التوقف فی یومی ندی ووعی لشده ذر یرلوع فی انامله یمین امواله کی استفید بها لا یدرک الواصف المطری خصائصه</p>
<p>وهو الامیر الاعظم - مالک رقاب الامم - الذي ینج الآمال - ویخ الاموال فذو عظم وعلم وعلم وحلم احسن الرؤساء اساساً وریاً - والظیم رایاً وریاً - واطهرهم ذیلاً وادفرهم نیلاً - المرذوبی بهاء منظره بهار الندرا لامیر ابن الامیر النواب الحاج محمد کلب علیخان بهادر لازل الاقطار بقطار مواهبه ندیه - وایام دولته سرمدیه - ولا بزح ذکره الرفیع علی هام المنابر فرفوعاً وجاباً الاقس الی محمد والحجات مشرعه وسمیة علی اسمه السمی - وعلیه العلی التحفة العلیة کما سمی متنه منوها باسم جده المهدیه السعیدیه رزقه الله تشریف القبول ورزقنی الفوز بالماول والآن نذکر نبدأ من حالات الاستاذ المصنف العلامة قدس سره ولیدرضی السد عنه وارضاه ببلده خیر آباد صین عن الشر والفساد فی سنة اثنی عشرة بعد الالف والمائین - من هجرة سیدنا رسول الثقلین صلی الله علیه وسلم وعظم وکرم یرج نسب الی امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی الله عنه وتلذذ العلوم الدرسية والفنون الفلسفیه علی ابيه الیلمعی العلامة واللوزعی الفنامه امام الافاضل الاعلام مولانا المولوی محمد فضل امام رزق المدرف وار السلام النعیم المستدام واخذ الحدیث عن وجد عصره وفرید بره مولانا المولوی عبد القادر بن مولانا ولی السد المحدث المدبولی وقرع عن تحصیل الکتب الدرسية بالتام - فاشتغل فی تدیسها باحسن النظام - ویهو ابن ثلث عشرة سنة فی عام خمس وعشرين ومائین والف وحفظ بعد ذلك کلام السد الملك العلام - فی اربعة اشهر بصح ایام واخذ الطريقة البششیة عن شیخ العصار المعروف بشاه ویهو من المسمی بدار الملك الی قدس سره نحقی والجلی ونشأ فی کمال الفضل والبراعه - وفضل المثالة والرفاعه وتجرت فی العلوم العقلیه</p>	

والتعليق - واثبات على المهرة الكلمة بالنفس القدسية حتى امتلأت الآفاق بعبيت كماله - وشجنت
 الاقطار لفضله وجلاله - وكان الغالب عليه من العلوم المعقول - ومن المنقولات العلوم الالهية
 والكلامية والاصول - اما المعقولات ففرق فيها نفاقدسية وملكة ملكوتية - كان يرمى الطالبين
 نظرياتها ببيان الصافي كالمسوسات المرئية - واما التجال بالخطب والشعار العربية مع التحسين
 والاشتقاق وحسن البراعة والطباق وغيرها من الصنائع الالهية - فلم يخلق فيه مثله في البلا
 ولم يات عدليه في افادوا جاد - فله فيها روية خاصة مرضية - لم ينسج احد من اهل الهند على منواله
 كلمة من الكلمات العربية - وينيف اشعاره العربية فيما اطلع عليها على اربعة آلاف ذيفنات
 واكثر قصائده في مح سيد البرية اشرف الكائنات عليه وعلى آله اذكي الصلوات
 واطيب التحيات وبعضها في بجزا بعض الكفرة والفسقة من المبتدئين - وانما اتى بها تعصبه وتصلبه
 في الدين فلم يكن احد في عصره مثله في فنونه وخزانه علومه وحسن بيانه - وطيب بيانه وكمال تحقيقاته
 ووفور دقيقاته وعلو الذهن والذكاء والفضل والعلا والفكر الثاق - والحمد من اصحاب حتى من كان
 في زمنه من العلماء الراسخين ظلت اعناقهم له خاضعين - وقالوا ما بارجاننا من فضل الحق المبين
 ومن اعرض عنه وتكبر فخر على اسمه وتكسره فلم سلف من الكلاء - صاروا غرضا لسهام السهام ظفنا
 منهم بانهم انكار من الانكار ريعون - وبل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون - فكانت
 شياخه بجانبه مطايا الطلاب لنيل تحقيقات لم ترشدا اليها في سفر ولا كتاب ويايته الطلاب للتحصيل واعلم
 للتكليل - من كل مكان سحوق - وفتح عميق - ونيزل رابع بالندوة والآصال - جمع من الركبان
 والرجال ليحل عقد الاعضال من المسائل بالحكمة وتخل عقال اصحاب من الدقائق العلية ولكونه
 فبنا في استباق العوالي - وجوهه فزوا في انواع المعالي - كان يخرجه ويلازمه الروسار والسلاطين
 وتعوده عماد السلطنة والاساطين - فكان ذوا جابته وجابته ورفاقته ونباهته وعيش رغيد رائغ - ومغم
 رخي سائغ - ومع علوشاته ورفقه مكانه في الثالث والثا والتبالة والغنا - كان يوتى طلبته العلوم
 ويخفض جناحه للحماضيين متمثلا بقوله عز من قائل لا يخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين
 ولا يشغل مازقه الله من الايال والجلاد - الصافات من الجياد - عن طاعة الله فيها امره ونهاة
 فكان من رجال الاتيم تجارة ولا يبع عن ذكر الله - جبهه رحمت السلطان

کتب فی تذاکر الرحمن - وكان مواعظها على خمسة القرآن في كل أسبوع من الأيام - والصلاة التالفة في
 جوف الليل والناس نيام فمن كان مواعظها على التطوعات فافظك به في المكتوبات وكان
 رحمه الصدوق فالطلاب - حريصاً على تدریس اهل الاقامه والالباب - وكان وديته الاقامه بالعلم
 سهله الانعام - ولا يأسام مما يستغفر عن التغير - ويسوي بين ولده وفلذة كبده وبين احد من الطلبة
 في الارشاد والتكليم - ولا يزال يعتنى بطلبة العلوم اعتناء الابام بالانته - ويقضى من علومه العلاء
 علومها تجمة - الى ان فوتت دعائم اعلامه - وطويت الدنيا صانفت ايامه كعادته في الذين خلوا من
 قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً - فاصح افضل في اثار الكفاة - ووفرن العلم بانذاته ووقعت تلك
 المائتة الاثني عشر من مفرسنة ثمان وسبعين - وما تين والعن من بجزيرة سيد المرسلين صلى الله عليه
 على آله الخيرة واصحاب البره ومن مصنفاته رحمه الله تعالى رساله سماها بالجنس الغالي في شرح الجوهري العالي
 وعاشية لشرح سلم العلوم للقاضي محمد مبارك الجوهري - وعاشية الافق المبين للسيره باقواماد - وعاشية
 تخيص الشفا للشيخ ابو علي بن مينا - وهذا الكتاب المهدية السعيدية في الحكمة الطبيعية - ورسالة في تحقيق العلم
 والعلوم والروض الموجود في تحقيق حقيقة الوجود ورسالة في تحقيق حقيقة الاجسام ورسالة في تحقيق الكلى
 الطبي ورسالة فارسية في تحقيق التشكيك في الماهيات ورسالة في تاريخ فقه الهند بعبارة عربية
 بلغة بدوية - وما سواها من المكاتب والتعاريف والقصائد العربية - واذا كانت هذه الدرر المتكوتة
 والمثبوتة اشتاتاً - ثم على ساق الجدة لتكهما في سلك التاليف من سمي العلم اسماء
 وهو البحر الزاخر والمجر النبيل الناثر امام الابد باقعة الاربا العالم الاجل العلامة السامي مولانا
 واخوانا المولوي جميل صاحب البلاحي لانالت شهب افاضة نيره وجواهر قرائحه
 مستنيرة فينظم في هذه الايام تلك الفرائد - ويكشف الاستار بشرح معانيه عن وجوه هذه الخوائد
 هذا ما قلت في ذلك من صدق المثال - غير مطر ولا غال فهو لم يرد دون قدره - وشعاع
 من تمام بده - والافضيق نطق العقول - عن ادراك ما كان يحيط من العقول المعقول
 والآن اشجع في ما روم واريد اطمأ من بفعال ما يشاء ويحكم ما يريد - نيل الرشده والصواب
 في كل باب اليه المرجع والمآب



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله ولي النعمة - واصلوته على نبي الرحمة المويذ بالعصمة الامى المبعوث بتعليم الحكمة - وعلى آله وصحبه
 خيار الامة وبعد فمذه جملة جميلة - في الحكمة الطيبة يزري بزهبها بانوار الربيعية - نطقت بها ارتجالا -
 ونمقتها استجالا - وخدمت بها حاضرة بين خصمه المدمن عموم الامم - بالفضل العمم - ففهم بعيم
 الكرم - صاحب السيف والقلم - مروج الحكيم والحكم - وباب النعم والنعيم - كاشف الهوم بعيد النعم
 قوله الحكمة بالكرم العمل والسلم والحكم كذات القاسوس وامت كادى واستوار كادى كتاب استفاد من الصراح
 وقرية تلج الى قول تائى بنى في الاميين رسولانهم تادوا عليهم آيات ويزكيم ويطلع الكتاب والحكمة - قوله
 (خيار الامة) انبار بالكرم جمع خير باحتيف والتشديد بمعنى نيكو كارقوله (يزرى) من قولم ازرى باخيجه
 ادخل عليه صبا - قاسوس قوله (بزهبها) الزهو النظر الحسن - قاسوس قوله (بالانوار) جمع نور بافتح
 بينه شكوذ - صراح قوله (ارتجالا) ارتجال بديه شعر وخطبة لغن - منق بنشتم ازرى نضر - صراح وقد كتبنا
 الاستاذ المولت العلامة قدس سرولى عدة ايام بغير راجحة اى كتاب وكذا كان ديدنى كل تصانيف من وثنى
 الافق ابيمن وغيره فان من كمال تجرد و دور ملكة كان يافت من تصف الصفات والرجوع الى المكتوبات
 قوله (بالفضل العمم) محررة التام في الصراح جسم عمم اى تام قوله (مروج الحكيم والحكم) الحكم الاول بالنعيم
 وحكم كردن ميان كى واثق في كسر الاول ثم الفتح جمع الحكمة قوله (وباب النعم والنعيم) بالنعيم الاول بنشتم اى امد لانها
 وهى المال الراحية والكثير ما يقع بذالاسم على الاول والنعيم الثانى بكسر الاول وفتح الثانى جمع النعم بالكرم
 انكوى صدى كى وسنى المال عواد المراد جنانا امد النعم الاول بقرينة ذكره فيا قبل انما امد اول مع دخله فى الثانى تصريا
 لعموم انعام المصوح فانه ليعتق بنمة دون نعمة ولا نة اطيب النعم وابعاد العرب لكثرة منافعه وقد منوتة ووفور ما جتم
 اية ولا يخفى ما فيه من حسنة الاستتاق والنجس وقوله (الهوم) جمع هم بالفتح والتشديد بمعنى اندوه - صراح قوله
 (ميمما ليم) المم جمع مته بنى تصد يقال فلان مبيد الامة بنى بلذ بهت ۴۳

مرا لباس ملقا شیم مجلی الظلم و الظلم سعید الجند والعلم کاشف الغیر والفضیلتناثر اللہ واللہ
 محمد سعید خان بہادر۔ لازالت ایام دولتہ ابدیہ والاقطار بقطار جودہ ندیہ۔ وحفظہ
 بنما الرشید السعید بن السعید العید المجد المجید ذی الجود القریب والغرم البعید
 والراعی السدید ولیطش الشدید والعتدۃ والعیدیہ والکرم المدید والنجدة القدیمة والنجدة الجدید
 والتخلق الملح والتخلق الحلو والابار المر محمد یوسف علیخان بہادر لازالت سنتہ السنیة

قولہ (مرا لباس ملقا شیم) مر الغرم والتشیریح ذالباس الغناب الشدة فی الحرب والعلو بالغرم شیرین والظلم حاشیة
 بینہ العتلة اسے ترا سہ منی شدة فی الحرب للابطال والعامة وترضایہ للبناء والعصاة وطولوا اتصال لمن علیہم من
 تیرہ وارضاہ قولہ (مجلی الظلم والظلم) تجلیہ روشن کردن ۱۱ صراح۔ و دور کردن و کشادن فی القاموس جلا الغم لانا
 وظلالہ لامر کشفہ عن کلامہ و الظلم الاول بالغرم ستم کردن و الثانی بالفتح ثم الفتح جمع ظلم۔ یعنی تاریخی۔ اسے کاشف
 الجور و ذہب عن الرطایا و بانوار فیضہ معنی کلمات البرایہ قولہ (سعید الجند والعلم) الجند بالفتح تحت و العلم بفتحین ہم
 مسین خاص لشی و فیہ ایارالی ان علم المدوح سیدہ قولہ (الغیر) بالفتح کزنہ رسانیدن و انظر بالغرم معنی
 و بدعالی و کزنہ قولہ (ناثر اللہ واللہ) نشر مرانندن و انداختن اللہ بالفتح کنونی و کار نیکی۔ اللہ الثانی بالغرم
 جمع رورہ یعنی حروراید بزرگ ۱۱ صراح قولہ (والاقطار بقطار جودہ ندیہ) الاقطار جمع قطر بالغرم یعنی طرف
 و کرانہ۔ و قطار بالکسر جمع قطر بالغرم بدان واحد باقطرة تداوة تری ندیہ ترو نم ۱۱ صراح۔ قولہ (بجملہ)
 بنبل بالغرم فرزند قولہ (العید العید) عید القوم سید ہم و العید بغرم الیم المطیق یقال ہو سعید
 لهذا الامرای مطیق۔ قولہ (الجید الجید) للجید الاول بفتح الیم علی زنة فیصل بمنی الما جید الشریف الکریم
 و الثانی بغرم الیم علی زنة سعید من اجدادنی بالجید قولہ (الیطش) بالفتح حملہ کردن ۱۱ قولہ (والعتدة)
 بالغرم سازد سامان ۱۱ صراح قولہ (والعیدیہ) بالکسر المار الذی له مادة لاتقطع کما العین و اکثره
 فی اشئ ۱۱ قاسوس یعنی مال من الاموال و الخزان کما العین لاتقطع قولہ (المدید) المدود الطویل
 قولہ (النجدة) الاول بالفتح المعنی و العتلة و اتاوه صفہ بالتدیم لانه کان متوارثا عن آباءہ لاجمال لآباءہ و النجدة
 الثانی بالکسر اجتهاد فی الامرای اجتهادہ فی امور الملک و السلطنة کل آن جہ فی حقہ و یجتہد اجتهادہ و اجسیدہ
 فی اینخ الراسنہ و فیئہ۔ قولہ (التخلق) الاول بالفتح الحیاة و الصورة کما قال بلاغب و التخلق الثانی بالغرم یعنی
 بسیتہ و انی الملح و الحلوین صنتہ الطباقی یعنی قولہ (سدتہ) السدة العتبة و السنیة المرتفع۔

مخارجها الصيغ مستلماً لشفاها الصناديد فان هبت عليها قبول القبول فمؤاينة الماسول وها
 انا اشرع في المقصود متوكلاً على دلي الخير والوجود اعلم ان الحكمة علم باحوال الموجودات اعياناً
 كانت او معتقولات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطائفة البشرية ومن قيت الموجودات في
 تعريف الحكمة بالايمان لم يقيد المنطق من الحكمة وانما انما والتقييد بالايمان يخرج الفلسفة
 الاولى واعني العلم الكلي الذي هو قسم من الحكمة الالهية من الحكمة لان العلم الكلي باحث عن الامور
 العامة التي لا وجود لها في الايمان كالوجود والامكان اذ لا وجود لهما في الخارج واللازم لتسلسل
 التسلسل اذ لو كان للوجود مثلاً وجود في الخارج لكان لوجوده ايضاً وجود في الخارج ولو وجوده ايضاً
 وجود في الخارج وبكذلك لا يمكن للامكان مثلاً لو كان موجوداً في الخارج لكان امكانه ايضاً موجوداً
 في الخارج وامكان الامكان امكان ايضاً موجوداً في الخارج وبكذلك لا يمكن للنهائية
 واللازم باطل فالملزوم مثله فالصواب ان لا يقيد الموجودات في تعريف الحكمة

قوله (عزاجها الصيغ) الزخرف من الزمزمي يروي دساتان واهبها بالكسر جمع ميثان واهبها بالكسر
 جمع صيد مني سره بلعنه انكبر قوله مستلماً لشفاها الصناديد مقول او ظرف من الاستم مني سواد
 شك لب وانشاء بالكسر جمع شفة فتميم لب واصلاً شفته واصناديد جمع صنديد بالكسر يعني سواد وستره صراح
 قوله قبول القبول الاول بالفتح باديش ضد دبور آتاني بالفتح يذيقن قوله لم يبت من الحكمة بل عده
 فنا طرفة براسه وذلك لان المنطق باحثه عن احوال المعقولات الثانوية التي ظرف عر وضه الذهن
 قوله والحق ان هنا كما يدل عليه كلام الشيخ في مواضع من كتبه قل في اول ما دلي اليات الشفاها السلام الاخرى
 لما تعقبت والماسيانية والمرايضية والمطبية والماظنية وليس في السلام الحكيم محتمل خارج عن حنة القصة
 وها نص في ان علم المنطق من اقسام الحكمة عندنا شيخ فاما ان داخل في اقسام الحكمة فبمضي
 قوله واللازم باطل الا - ولا يلزم الاستحالة على تقدير كون هذه الامور موجودات ذنبية لان التسلسل في
 الزنيات منتطح باطلاع الاحتمار واطم ان بهاله ليل ماخوذ من ضابطة وضعا صاحب التلويحات وهي
 لعل كل ما يترك نوعاً على كل ما يتصف اتي فز يفرض بمضمونه اعتباري ليس بوجود في الخارج لان الفرد
 العارض غير المعروض لاستحالة عرض الشئ لنفسه الفرد العارض اليه متصف بما هو فرد منه على هذا التقدير والكلام
 في ماض العارض الكلام في العارض وبكذلك الى الما يتباهي فلو كان الكلي المتكرر النوع سوحد في الخارج

(الشيخ محمد بن...)

بالايمان ويقال ان المنطق الباحث عن احوال المعقولات كالكلية والذاتية والعرفية كالتجربة
والفصلية والموضوعية والمجمولية وكونها قضية او عكس قضية الى غير ذلك قسم من الحكمة ثم الحكمة
لما كانت عبارة عن العلم باحوال الموجودات والموجودات منها امور وجودها بقدرتنا واختيارنا
كافعالنا واعمالنا ومنها امور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا كالسما والارض كانت الحكمة على
قسمين الاول باحوال الامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا كالعلم بالواجب بجمانه وصفاة واهل علم بالسما
والارض مثلا والثاني علم باحوال امور وجودها بقدرتنا واختيارنا كالعلم بحسن العدل قبح الظلم مثلا

(بقية صفحته) فكان صحيح افراده الغير المتشابهة موجودة في الخارج مرتبة اذ بعضها مقدم بالضرورة وببعضها متوخر بالضرورة فيلزم
التسلسل لتسلسل بعضها كلام طويل مذكور في موضع ثم هنا كلام وهو ان الوجود والامكان وغيرهما من الامور العارضة ليست بموضوعات
في بابها بل محو لا يثبت الايمان فخرنا الوجود زائد مساهة ان الوجود متصف بوجود زائد او الامكان كما مساهة ان الممكن متصف بإمكان
كما واثبت تسلسل اليه اما اوله فلا يمكن مثل هذا الصلح في المنطق ايضا بان يقال المعقولات الثانية محمولات تثبت المعقولات
الاولى الموجودة في الايمان فجزء من شأن ان يكون المنطق من الكلية واما ثانيا فلان المسائل ما يطلب بالدليل او التنبه في كل
النظرية او بديهية ضمنية واثبات الامور العارضة كالوجود والامكان مثلا الامور الموجودة الممكنة ليس بنظري ولا بديهي فحقا
يكون اثبات الوجود والامكان مثلا للوجود ولكن مسئلة من مسائل الفرض لا يقال اثبات مطلق الوجود والامكان للوجود
ولكن انك لا بد بديهي اولى لكن اثبات الوجود مع كونه زائدا او اثبات الكيفية الكفائية لكن ليس بديهي بل نظري وبحث
في فن الامور العارضة لاننا نقول الزيادة والزيادة بالذات الوجود فيكون الزيادة ثابتة للوجود ومن خواص
فصاها البحث من خواص الوجود فهو الموضوع فاننا اذا قلنا لا يصح ما ذكر في بعض المسائل قطعا كما يقول الغلاسنه الوجود قديما كالتجربة
من حيث هي ولا مسكن على العادة وغير ذلك وانما باعتبار ان الوجود والامكان نظرية كما لا يخفى فلا بد من بحث عن صفات فنون الحكمة
ولا يصح فن البحث منها سوى فن الامور العارضة وقيل ان الامور العارضة انما هي المشتقات وهي موجودات في الخارج فغيره اذ
ان المشتقات لا تصح لان تثبت لها المحمولات اذ لا يمكن لتوكل الوجود زائد مثلا وان ثبت لها المحولات بان يقال الوجود متصف بوجود
تأهلا ليقول ان قولنا ان الامور العارضة موجودة لا يؤول لتكاتب كونها مشتقة الى فائدة وكما ان المشتق لا يزيد على السبب الا بتفهم حقيقة
الحقيقة فيقول في البحث في الفنون المتعلية فحين المبدء والبرهان ان الابداء والمشتقات سببها في عدم وجودها في الخارج فمفهوم المشتق
ليس مصفاة موجودة في الخارج لكن الامور العارضة موجودة وقد يقال ان الابداء والمشتقات متحلمان بالذات كما تحق بعض بل اتفق فخر
وجوده ما في الخارج دون الآخر ثم يجب بان لا يولم فالتساوي المتبادر ايضا قد يورث الفرق في الوجود كما ان طبيئة لا بشرط

في بعض النسخ ان الوجود في الخارج دون المشتقات

والقسم الاول يسمى حكمة نظرية والقسم الثاني يسمى حكمة عملية وغاية الحكمة النظرية والحكمة العملية تكميل النفس في قوتها وذاك ان النفس قوتين قوة بها تدرك الاشياء واحوالها وتسمى قوة نظرية وقوة على الاجمال بها تتعمق بالفضائل وتختفي عن الزائل وتسمى قوة عملية فالحكمة النظرية وهى العلم بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية للنفس بحصول العلوم التصورية والتصديقية بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا وليس غايتها ادخال شئ في الوجود بل العلم والمعرفة فقط والحكمة العملية وهى العلم بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية للنفس بحصول العلم التصورى والتصديقى بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا ليحل ويدخل في الوجود فتستكمل قوتها العملية بحصول العمل بفعل فتكون الحيوة الدنيا سعيدة فاضلة والحيوة الاخرة رتبة صالحة كاملة وتتملى النفس بالصلاح وتختفي عن الفساد وتنتظم بذلك كل ما لها من امور للعلم بها ثم الحكمة النظرية على اقسام ثلثة لانها باخضة عن احوال الامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا وتلك الامور على اقسام فثما امور تقترق في وجودها الخارجى والذمنى الى المادة كالانسان والحيوان مثلا فان الانسان لا يوجد ولا يتصور الا في مادة خاصة ذات مزاج خاص اذ لا يوجد ولا يتصور انسان من خشب او حديد مثلا ومنها امور تقترق في وجودها الخارجى الى المادة ولا تقترق اليها في وجودها الذمنى كالكرة والمثلث والمربع فانها لا تتوقف على مادة خاصة بل تتصور في اية مادة كانت كالخشب والحديد وغيرهما ومنها امور لا تقترق في الوجودين الى مادة

قول بحصول العلم الخ - قال المصدر الشريف في حواشى النبات الشفاء يلزم على ما ذكره استكمال العالي لاجل السافل وان يكون السافل غاية لكمال العالي واذت تعلم ان المقصود وقت استكمال القوة العملية على استكمال القوة النظرية لان الاول غاية لثاني فانه سيجوز ان يكون السافل مقصودا بالذات فيجبل الثاني وسيلة لتفصيل السافل كما ان العلم بالطبيعات يبدا بياتة تفهيم السافل الاول مع كونها ادون منها فاعلم ان الحكمة النظرية اشرف من الحكمة العملية اما اذ كان المقصود من الحكمة العملية الاجمال والعلوم فيها وسيلة اليها والوسيلة في كل شئ اخس من المقصود فالعلم بالاعمال يكون ادون منزلة من تلك الاعمال فكذلك العلم بالذات اشرف من العلم بالاعمال لان العملية عبارة عن العلم من حيث اننا وسيلة الى العلم لان العلم مطلقا واما انما فلان النظرية تتبقي بعد تراب البدن البصر بخلاف العملية ولا ريب ان الباقي اشرف من الزائل -

جیه سیدہ

اصلا كالذات الحق بل مجده والمفارقات القدسية والوجود والامكان وغيرهما من المعقولات
 العامة والمفومات الشاملة فان كانت الحكمة النظرية علما باحوال امور تنفقر في الوجودين الى المادة
 كالعلم بان الهوا يتكون ويفسد وان الفلك متحرك على الاستدارة في الحكمة الطبيعية والكانات
 علما باحوال امور تنفقر الى المادة في الوجود الخارجي دون الذهني كالعلم بان كل مثلث فان زواياه
 الثلث مساوية لقائمتين في الحكمة الرياضية والكانات علما باحوال امور لا تنفقر الى المادة في الوجود
 كالعلم بان الواجب سبحانه عالم قادر وكعلم بان الوجود من المفومات العقلية في الحكمة الالهية والمنطق
 قسم منها والحكمة العملية ايضا على اقسام لانها باخنة عن احوال امور وجودها بقدرتنا واختيارنا
 تلك الامور ايضا على اقسام فمنها امور تتعلق بمصالح شخص واحد ليعلمها ويعلمها الاصلاح معايشة
 وتعلم بالفضائل وتغلي عن الزبائل ومنها امور تتعلق بمصالح جماعت مشتركة في المنزلة
 كمثل ما يجب ما بين الوالد والولود والمالک والملوك ومنها امور تتعلق بمصالح جماعته
 مشتركة في المدينة والملک كمثل ما يجب ما بين الرئيس والمرؤس والملک والرعية

اقسام الحكمة النظرية

قوله كالذات الحق بل مجده والمفارقات القدسية فانها غير محتاجة في الوجودين الى المادة التي هي مصدر التغير ونوع
 الحدوث بل غير محتاجة بها اصلا لبرئتها من القوة والعدم اذ يمكن لها من الكلمات حاصلتها بالفعل والا فانها ان يكون
 جميع الكلمات المكتبة لها حاصلتها بالقوة او بعضها بالقوة وبعضها بالفعل وعلى التقديرين يتحقق هناك مكان
 استعدادي فلا بد من مادة قابلة لذلك الاستعداد وهي مخبئة بالاجسام فلا تكون مجردة بحد
 قوله الوجود والامكان وغيرهما من الامور العامة وان كان لا يتنفع اقترانها بالمادة لكنها غير محتاجة اليها اذ لو كانت
 محتاجة اليها لما كانت موجودة الا فيما مع ان الامر ليس كذلك قوله في الحكمة الرياضية انما هي بالحكمة الرياضية
 لان النفس تراش من حيث الانتقال عن الحواس الى ما لا تجرد و يقال لها الحكمة الواسعة ايضا لكونها برزخا
 بين المديات والمجردات اذ ليس لموضوعها تجردت كوضوع العلم الا على ذلك اختلاف محض كوضوع العلم الا على ذلك
 التعليل ايضا لانه كان من طاب قدها فلا سفة انهم يملكون صبيانهم باوى جبره العلم اذ لئلا يحسن عظيم
 في العلم والخيال غالب على الصبيان وايضا لتمرن اذ بانهم على تعليم الحق وفهم الصدق قوله سنبا
 اء من الحكمة الالهية لانه ما ج موضوعه في موضوعه الا انه لكونه غير مقصود بالذات وكونه وسيلة اء
 سائر العلوم وكون البحث فيه من جهة الاصيل افرز من العلم الالهي

فان كانت الحكمة العملية علما بالقسم الاول سميت تمذيب الاخلاق كالعلم بالسنن
 كتكتب والعلم بالسيات لتقتب وان كانت علما بالقسم الثاني سميت تدبير المنزل وان كانت
 علما بالقسم الثالث سميت بالسياسة المدنية وقد ضرب الناس ضربا من
 مزاولتها واعرضوا الاطيلاعن محاملها فان الملة الخفيفية البيضاء والشرعية المصطفوية
 الغرارة قد قطنت الوطرها على وجه هو اتم تفصيلا والوحى الالهى الربانى قد اغنى عن اعمال
 الفكر الانسانى فيها بما هو اكثر نفعا واكثر تفصيلا وكذا عن الحكمة الرياضية بقسامها الاربعه
 التى هى الحساب والهندسة والهيئة والموسيقى مع كثرة منافعها وقواعدها وثباته اصولها
 وقواعدها وكون اكثر مسألتها يقينية واكثر اولئها قطعية لا تخمينية وذلك لاقتنائها غالباً

قوله صفح من بيلو مغربت مفاهى اعرضت عنه وتركت قوله من مزاولتها ناوله مزاوله ما دل وطالب كما هو قوله علمنا
 محالوت فخره من چیزه وکاره قوله الخمينية راست وحق غير ما بل كى قوله المصطفوية نسبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم قياس
 النسبة يقتضى ان يكون المصطفية لثاقال الجار يردى في شرحه لثانية قول علماء مصطفوية غلطه اصواب مطلقى منى بحسب القياس لكننا
 جارت على ثلاث القياس وقد جارت الفاعلية على غير ما هو قياس السبب كما قال الشيخ الرضى وقد افادنا كثيرة في شرحه الثانية وفيه في غير ما
 وقد ورد هذا اللفظ الخاص فى كلام الاجلة من العلماء العربيه واشتهر على استتمه فيكون شاذاً فى القياس مطرداً فى الاستعمال قال
 العلامة السيوطى فى خطبة كتابه الجامع الصغير كتاب ادعت فيه من الكلم النبوية الوقود من الحكم المصطفوية صنفها وكل العلامت
 الترتيبى فى شرحه المصطفوية منسوبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وورد فى شرحى هاية الكلمة للصد الشيرازى والقاضى المبيدى
 لان الغريبة المصطفوية قد قطنت الوطرها - وقال الحشى مولانا امجد القومى القياس المصطفية واقاد الحشى مولانا الم السندى على
 الشارح سلك بهنا مسلك المشهور من الغلطا العام فصيح - ماذا كان مطرداً فى الاستعمال فلامشاهدة فى ايرادها وان كان مخالفاً لقياس
 وقد ورد الاستاذ العلامة قدس سره وانما ان لغد القوم باللفظ المشهور الوارد ثم قوله لا يتباها قابلية لما كان المشهور فى وجه
 الاعراض عن الرياضى انها سببية على الامور الموهوتة كالدوائر الموهوتة عثمانى الياة اذ اولئك ان اريد بالامور الوهوتة لا يكون جوف
 الابتراع من الوهم فلهذا سئل الرياضى على الامور الموهوتة لئنا المعنى ان الدوائر والخطوط والقطاعات التى تتعين بحركة الكواكب
 على نفسها كالسطح والحدود والاقطاب وان لم يكن موجودة فى الخارج الا انها متميزة بتفصيلهما وان اريد بالامور الوهوتة لا يكون
 موجودة فى الخارج وان كانت موجودة فى نفس الامر فكونه من الاعراض منوع وقد المصنف العلامة قدس سره بحسب ما لا يوافق الاقراض
 وعاصلان الرياضى يخرج الى امانه الوهم واحداً الخيال وليس للاعمال الرادية في كثير من فعله انما هو العلم والاعراض

على التمثيل فلما لم يكن لأعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبيعية والالائية اعرضوا
عنها الاقليل وآثروها بالتحصيل فمن في هذا المختصر بصد والحكمة الطبيعية متوكلين على الله ونعم الوكيل علم
ان في هذه الرسالة مقدمة وثلاثة فصول مقدمة قد عرفت تعريف الحكمة الطبيعية وهي انما تعلم باحوال
المور تقتصر في الوجودين الى المادة وموضوعها الجسم الطبيعي من حيث انه صالح للحركة والسكون او من
حيث اشتماله على قوة التغيير او من حيث انه ذومادة او من حيث انه ذو طبيعة وانا قيدها بالجسم الطبيعي لان
الجسم يطلق بالاشترك على معنيين الاول هو الجوهر المحسوس المعروف بوجوده بالضرورة ويسمى بالجسم
الطبيعي لاشتماله على الطبيعة واستعر فيها انشاء الله تعالى والثاني الكمية السارية في الجسم الطبيعي المتناهية
في الجهات الثلث اعني الطول والعرض والعمق ويسمى بالجسم التعليمي لكونه موضوعا للحكمة التعليمية
اعني الحكمة الرياضية والذي يدل على تغاير المعنيين انك اذا اخذت

قوله اعرضوها الاقليل قد نوقش في رفع قوله قليل بانه مستثنى في الكلام الموجب ويجب فيه الغيب والصواب
ان الكلام الموجب اذا كان ايجابا لفظا لا معني فان روعي جانب معناه ايجابا جعل المستثنى بدلا من المستثنى منه
اذا كان المستثنى متصلا به لا ذومورا عن المستثنى منه فانه في كل كلام غير موجب قال الشيخ الرضي في شرح
الكافية اعلم ان لاختيار البديل في المستثنى شرط واحد ان يكون بعد الاو متصلا وذومورا عن المستثنى منه المشتمل
على استفهام او نفي صريح او اول انتهى وقال ابن السننم المنصوب بالا على اربعة اقسام منه ما يختار اتمه
ويكون نصيبه على الاستشعار بان كان الاستشعار متصلا واناخر المستثنى عن المستثنى منه وتقدم على النفي لفظا او
معني مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر وما الصبرية منهم منزل خلقه عان تير الا النوى والوتره فان تفسير
بمعنى لم يبق انتهى مختصرا واذ كان معنى قوله اعرضوا له انوارا على الاستشعار العلامة قد سره او لا جانب لفظا ايجابا
فقال اعرضوا الا قليلا عن محاورها منصب قليلا وثانيا جانب معناه النفي فقال الا قليل بالرفع وكلاهما
صحيحان قوله ونعم الوكيل هو كقول تعالى حينئذ امر ونعم الوكيل اع نعم الوكيل اليه هو كذا قال البيضاوي قوله
اذا اخذت لغيري يعني انك لو اخذت شئمة واحدة وشكلتها بشكل كالمكب شاعر ضمت لتلك الشئمة نيات وابعاد
مخصوصة بين تلك النيات ثم اذا تغيرت ذلك الشكل وشكلتها بشكل آخر بطلت هذه النيات والابعاد كلها انما الشخص
بالنوع والجمعية والطبيعية للشئمة بان الشخص فيعلم ان هذه الابعاد والنيات والقادر على كل ما عرفت لو كان شئ مما مقوما
للجسم الطبيعي لم يبق الجسم واحدا للشئمة عن زوال المعنى او الشئمة فكيف بزوال النوع -

شعنا بعینها وشکلها با شکل مختلفه بان جعلتها تارة كرة وتارة مكعبا وتارة اسطوانة
 مثلا فالجسم الطبيعي باق بعينه وقد تغيرت كميته السارية في جهاته تغيرا شتى او اخذت باء بعينه
 فجعلته تارة في كوز وتارة في قصبة وتارة في اناء آخر فالما وهو الجسم الطبيعي باق بعينه وقد تغيرت
 كميته السارية في جهاته على حسب تبدل ظروفه وغير المتبدل غير المتبدل فالجسم الطبيعي غير الجسم
 التعليسي ولما كان موضوع هذا العلم هو الجسم الطبيعي بالحيثيات التي ذكرنا وقد تحقق في فن
 البرهان ان الموضوع و اجزائه التي يتألف هو منها وتحقق حقيقة يكون مفروغا عنها في العلم
 فتحقق ماهية الجسم انه بل هو مركب من الاجزاء التي لا تجزى او هو مركب من المادة والصورة
 او هو جوهري بسيط متصل في نفسه او هو مركب من جوهر وعرض هو المقدار ليس من مسائل الحكمة
 الطبيعية فانما هو من مسائل الحكمة الالهية كما سذكر ان شاء الله تعالى ولكن قد جرت العادة
 بذكر هذه المسائل في فروع الحكمة الطبيعية لتوقف اكثر مسائلها على تلك المسائل فلا يستحق
 اكثر مسائل هذا العلم حق الاستيقان الملم بتحقيق حقيقة الجسم الطبيعي فلا جرم قد منا تحقيق حقيقة
 على البحث عن عوارضه الذاتية والاقوال المنسوبة اليه ليكون المتعلم على بصيرة ويقين وعقدنا
 لبيانه فصلا تفصل في تعريف الجسم الطبيعي وبيان المذاهب فيه ثم عرف الجسم
 الطبيعي بانه هو الجوهر الطويل العريض العميق بمعنى انه جوهر يمكن ان يفرض فيه ثقب كيف شئت
 وهو الطويل ثم ثقبه آخر مقاطع له على زوايا قوائم وهو العرض ثم ثقبه آخر مقاطع للبعدين على قوائم
 وهو العمق فالجوهر جنس وبالعده كالفضل والمراد بالامكان هو الامكان الذاتي بحسب نفس الجسمية

قوله اما نعت الخ فان قلت ما ذكرتم انما يتم لو ثبت ان الاجسام التي تختلف اشكالها متصلة في انفسها لكن الثابت
 بالبرهان ان الجسم الفرد متصل في نفسه فيجزان لا يكون شئ من هذه الاجسام لمسوسه الا كركبا ويكون اختلاف
 اشكاله لا انتقال الاجزاء من جهة الى جهة والما الجسم الفرد فلا تختلف اشكاله قلت يمكن اثبات اختلاف الاشكال في الجسم
 بمش ما قيل في المعال الاجسام الديمقراطية طبيعية اذا اجزاء الوهمية موافقة في الحقيقة للاجسام التي تختلف اشكالها
 وادعاها يمكن اختلاف اشكال تلك الاجزاء ايضا قال السيد المحقق في عواشي المالكات ان امكان القسمة الوهمية
 يستلزم امكان القسمة للفضفاكية ولا شك ان امكان الانفكاك يستلزم امكان تبدل الاشكال وكما ان امكان
 الانفصال يدل على وجود البسطة فكذلك امكان التبدل يدل على وجود الجسم التعليسي وفيه نظرون جواب +

و بالفرض التجوز العقلي المطابق للواقع لا التقدير حتى يتحقق التعريف بالجزوات فان فرض الابدان
 فيه من قبيل فرض التمثيلات وقيد التقاطع على القوائم ليس باحترار بل ايفاء لتام التحتم الجسم كما كتب
 من اجسام مختلفة الطبائع كالحيوان او متفقه الطبائع كالجسم المركب من جزئين من الاطراف تمايز
 واما مفرد ليس مركباً من الاجسام والجسم المفرد قابل للتجزى والانقسام الى اجزاء مقترنة بالقبه بنحو
 من اجزاء القسمة التي تعرفها عنقريب فاما ان يكون اجزائه المكملة فيه حاصلة موجودة بالفعل او يكون
 موجودة بالقوة على التقديرين فاما ان تكون تلك الاجزاء قائما به او غير قائما به فمذاهب اربعة ذهاب

قوله كالجسم المركب - بنا التمثيل اولى من التمثيل بالسير كما هو المشهور لان السير ليس مركباً من اجسام متشابهة بل ان
 فمذاهب اربعة ذهاب - قال المحاكم في حصر المذاهب في الاربعة كلام لان ذهاب بمقرطيس المشهور وذهب بعض المتكلمين بتركيب
 الجسم من السطوح الجوهرية المركبة من الخطوط الجوهرية المركبة من الاجزاء المفردة لا يندرجان في شيء من المذاهب الاربعة المذكورة
 قال وجب التفسير على هذا ان الجسم اية اجزاء بالفعل واد اجزاء بالقوة وعلى الثاني اما قسامة اولاً قسامة فاول ذهاب المشرك
 والثاني ذهاب الحكماء وعلى الاول تلك الاجزاء المستحيلة الانقسام او مكملة الانقسام وعلى الاول في اما قسامة او غير قسامة
 فاول ذهاب المتكلمين الثاني ذهاب النظام وعلى الثاني تلك الاجزاء الاجسام وهو ذهاب بمقرطيس اولاً وهو ذهاب بعض
 المتكلمين ذهاباً في هذا التقسيم حرازة لانه صريح في ان النظام قائل يكون اجزاء الجسم مستحيلة الانقسام غير قسامة ليس الامر
 كذلك ذهاب النظام هو ان اجزاء الجسم لا قسامة بالفعل اما انها مستحيلة الانقسام فلا رتبة عليه ليس قائل بالثلاثة اولى واما
 لانه اجزاء الذي لا يتجزى ميات طولية ولو كان ذهاب ذلك لما احتاج اليه ثم قال ان ذهاب بعض المتكلمين اقل في
 التكلمين فاية الامران المتكلمين قائلون بتركيب الجسم من الجوهر المفردة تركيباً اولياً وبعض المتكلمين قائلون بتركيبها تركيباً ثانوياً
 واما انما اذ لا يقول احد بتركيب الجسم من السطوح والخطوط وهي مقادير فاعراض واما المذهب الخامس فليس
 في الجسم المفرد الذي كقاسميه هذا كلامه و اعترض على قوله اذ لا يقول اصحابه بان من الجب از عند العقل
 ان يكون الخطوط سطحاً كالجوهر المفرد والبرهان قضي بالبطان فلا يقتضى ان لا يكون ذهاباً لاحده فلا استبعاد بان الخطوط
 والسطوح اعراض ولا يذهب ان المتعرض غفل عن مقصوده اذ مقصوده ان اصحاباً لا يقول بتركيب الجسم من السطوح
 العرضية والخطوط العرضية حتى يكون ذلك ذهاباً واد ذهاب المتكلمين بل انما قال بعض المستنكر بتركيب
 الجسم من السطوح والخطوط الجوهرية المركبة من الجوهر المفردة وليس غرضه نفي كون تركيب الجسم من السطوح
 والخطوط مستندا كجوتنا احدنا

الاول ان جميع الاجزاء المكنية في الجسم متناهية موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون الجسم
 مؤلفا من اجزاء موجودة لا تتجزى غير قابلة لتجو من انحياز القسمة لانها لو كانت قابلة لتجو من انحياز القسمة
 كانت اجساما فلا يكون المؤلف منها جاسما مفردا وقد كان الكلام في الجسم المفرد هذا خلف وهذا من باب
 جمهور المتكلمين الثاني ان جميع الاجزاء المكنية في الجسم متناهية موجودة فيه بالقوة وعلى هذا يكون الجسم متصفا
 فيه جزر بالفعل لكنه قابل للقسمة والتحليل الى اجزاء لا تتجزى ولا تقبل الانقسام وهذا من باب عبد الكريم
 الشهرستاني صاحب كتاب الملل والنحل الثالث ان جميع الاجزاء المكنية في الجسم غير متناهية
 موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون كل جسم متصفا بالفعل على اجزائه المتناهية بالفعل وهذا من باب النظام
 من المعتزلة وبعض الاقدمين من اليونانيين الرابع ان جميع الاجزاء المكنية في الجسم غير متناهية
 موجودة فيه بالقوة فالجسم متصل بالفعل ليس فيه جزر ومفصل كما هو عند من لكنه قابل للقسمة الى النصف
 ونصف النصف ونصف النصف وهكذا الى غير النهاية فلا تنتهي قسمة الى حد
 لا يمكن بعده وهذا من باب الحكماء المشائين والاشراقيين والمحققين من المتكلمين وهو الحق والمذا
 اثنته الاول باطله اما المذهب الاول فلان الجسم لو كان مؤلفا من اجزاء لا تتجزى فاما
 ان تتلاقى تلك الاجزاء اول استلاقي وعلى الثاني فلا يتصور تالف الجسم منها وعلى الاول فاما
 ان تتلاقى تلك الاجزاء بالاسراى تتداخل حتى يكون مكان جميع الاجزاء وحيزها حيز جزر
 واحد منها فلا يحصل منها جسم فليتالف منها جسم او تتلاقى تلك الاجزاء لا بالاسراى اما ان
 تتماس تلك الاجزاء او يتداخل بعض جزر واحد ولا يتداخل بعضها فيكون للجزر الواحد جزران
 متداخل وغير متداخل او طرفان باحدهما يماس جزر وبالآخر يماس جزر آخر او يكون قارعا
 لا يماس فيكون الجزر الذي فرض لا يتجزى ^{لغير التماس} قابلا للقسمة ولو وهما فلا يكون جزر لا يتجزى
 قوله فلا يتصور ان قد يمتد صاحب الجزء التامكون بالخطا فانهم يشيرون فيما بين الاجزاء خطا ويرفع بان الخطا ^{لغير التماس} ان لم يكن له
 وضع تميز من الاجزاء ^{لغير التماس} كالعدم فيقول الى ملاقات الاجزاء والمفروض خلافه وان كان له وضع تميز من الاجزاء بحيث يمتد من
 التلاقي وينفيه ازديا والجم فيكون له اسوة بالاجزاء فيجوز الكلام فيه بانها ان تتلاقى الاجزاء ولا ^{لغير التماس} قوله فلا يحصل التماس على الكلام على
 بطلان التماس في نفس بل بطلان التماس في عدم حصول الجسم ^{لغير التماس} في جسم من فالواقع وهو اشد احتمال فان التماس انضى
 الى عدم التماس من بعض هو امشش شمس البازقة ١١

من المتكلمين

اصلا هت وتعبارة اخرى لو فرضنا جزءا بين جزئين فاما ان يكون الوسط حاجبا
 للطرفين عن التماس الاول فعلى الاول يكون للوسط طرفان باصدهما يماس احد الجزئين و
 بالآخر يماس الآخر فلا محالة يكون بين هتية امتداد قابل للقسمة ولو وهما وكذا يكون للجزئين
 الطرفين جثمان باصدهما يماس كل من ذينك الجزئين الوسط وبالآخرى يكون فارغا من
 لقائه فيكونان منقسمين وعلى الثاني فلان يكون الوسط متداخلا في احد الطرفين او في كليهما
 فلا يحصل منها حجم فلا يتألف منها جسم او لا يكون بين تلك الاجزاء ترتيب فلا يتصور منها
 تركيب وتعبارة اخرى لو فرضنا جزءا على ملتي جزئين فاما ان يكون على احد هما فقط فلا
 يكون على ملقاهما هت او على كليهما كلا او بعضا فيلزم انقسام الجزء ولو وهما هت فقد تحقق
 ان قسمة الجسم لا تنتهي الى جزء لا يمكن انقسامه بوجه من وجوه القسمة وانه يستحيل ان ينقسم الجسم
 الى ما لا ينقسم اصلا فالتبين بهذا البطلان المذهب الثاني ايضا واما المذهب الثالث
 فبطلانه يتبين بهذا الدليل اذ لو كان الجسم شتملا على اجزاء موجودة غير متناهية بالفعل
 فالجزء الواحد من تلك الاجزاء اما ان لا يمكن انقسامه اصلا فيكون جزءا لا يتجزى
 وقد ظهر بطلانه او يمكن انقسامه فاما ان يكون الاجزاء التي يمكن انقسام ذلك الجزء
 اليها موجودة بالفعل فلا يكون ذلك الجزء المفروض جزءا واحدا وقد كان الكلام في هت
 او لا يكون اجزائه التي يمكن انقسام ذلك الجزء الواحد اليها موجودة بالفعل بل بالقوة فلا
 يكون جميع اجزاء الجسم موجودة بالفعل لان تلك الاجزاء الموجودة بالقوة تكون اجزاء
 الجسم ايضا لانها اجزاء للجزء وجزء الجسم فيبطل القول بان جميع اجزاء الجسم موجودة
 غير متناهية بالفعل وهو المطلوب فقد تحقق ان الحق هو المذهب الرابع وهو ان الجسم
 المفرد متصل واحد في نفسه كما هو عند المس ليس فيه جزء معترسى بالفعل اصلا
 وانه قابل للانقسام الى اجزاء قابلة للانقسام

قوله فبين هذا البطلان المذهب الثاني لان صاحب هذا المذهب قابل بتناهي الاجزاء التولية للجسم وهو يؤول الى تركيب الجسم
 من الاجزاء التي لا تجزى وقد تبين بطلانه انفسا قوله قابلة للانقسام الا لاننا نحن محمد بن زكريا الرازي ومحمد بن عبد الكريم
 الشيرستاني وانه وان كان متصلا في نفسه لكنه غير قابل للانقسامات غير متناهية شمس بارز -

لالى نهاية وان اجزائه اجزاء بالقوة تحليلية لا يقف تحليله اليها على حد لا يمكن بجمده
 كيف ولو وقت تحليله وانتهى قسمته الى جزء لا يمكن انقسامه كان ذلك الجزء جزء لا يتجزى وقد
 تبين استحالة ولسانها ان كل جسم يمكن تحليله وقسمته لالى نهاية قسمته خارجية فان ذلك
 غير لازم اصلا بل من الاجسام المستحيل قسمته في الخارج عندهم كالفلك بل انما غنى ان كل جسم يمكن
 قسمته ولو وهما ولو فرضنا لالى نهاية ولا يلزم من ذلك وجود الاجزاء الغير المتناهية بالفعل بل كل
 ما دخل بالقسمته بالفعل في الوجود متناهه لكن لا يقف امكان القسمته على ذلك الحد بل يمكن
 بعده ايضاً وهذا المراتب العدد فانها غير متناهية لكن بمعنى انها لا تنتهي الى حد لا يمكن بجمده
 بمعنى انها غير متناهية بالفعل وتفصيل ذلك ان القسمته على اقسامها ان القسمته اما ان تؤدى
 الى الاقتراق في الخارج او لا وعلى الاول فاما ان يكون الاقتراق بالة نافذة او لا والاول
 هو القطع والثاني هو الكسر وعلى الثاني فاما ان يمتاز بعض الاجزاء عن بعض في الوجود والذات
 ويتعين الاجزاء بحسب الذهن او لا والثاني هي القسمته الغرضية كالحكم بان للجسم نصفاً ونصفه
 نصفاً والاول هي القسمته الوهية وهي على ضربين الاول ما يكون منشأه لا يمتاز بين الاجزاء
 موجوداً في الخارج بان يكون الجسم في الخارج محلل عرضين مختلفين اما قارين موجودين في
 الخارج كالبقرة او غير قارين اى اضافيين كما ستبين او محاذيين او متوازيين والثاني ما لا يكون
 كذلك فن الاجسام ما يقبل القطع ونفوذ الآلة ومنها ما يتكسر ويقبل الكسر ومنها ما لا يقبل القطع والكسر
 لصلابته وصغره ويقبل القسمته الوهية اذ يناله الحس ويحكم الجسم بانقسامه الى هذا الجزء وذلك الجزء

قوله لالى نهاية اى لا يقف القسمته على حد لا يمكن القسمته بجمده قول اجزاء بالقوة الخ فليزى ما قيل ان الاجسام لو كانت قائمة
 بقسامات غير متناهية لانتهت تجزئة الفردة والجبل في الحجم لالى نهاية فيلزم تساديهما لانهما نقول بوجود الاجزاء الغير المتناهية فيها بالفعل
 طلبا بسكان خروج الانقسامات اليها من القوة الى الفصل حتى يلزم عدم تناسل كل منها في الحجم فيلزم عدم تفاوتها بما اعظم
 والصغر بل نقول ان انقسامها لا يقف الى حد ولا يلزم من ذلك تساديهما بل حجم اقسام الفردة من الانقسامات بعضها الانقسام
 تكون اصغر في كل مرتبة مما حاذيهما في المرتبة من اقسام الجبل فيكون اعظم بكثير من الفردة فانه ما لم يكن اكثر اجزائه منها
 اجزائه اعظم مما حاذيهما من اجزائه اعظم بقوله هو القطع الخ فالاول يقتضى الين الثاني الصلابة وشدة الصلابة وغاية الصغر
 تسدين كلاسنا قد تكون غاية الين انتم عن الكسر انتم قولها كالبقرة بالضم سبابى وسيدى متوازيين فنت منه صراح

ومنها ما يبلغ من الصغر ضايعا ولا يكاد الوهم يميز بين اجزائه فيحكم العقل بان له
 نصفان ونصف فصفا وهكذا الى نهاية فمذا بانزومه من لانتا هي الجسم في القسمة تصبغية اعلم ان
 مسلة بطلان الجز الذي لا تجزى يمكن ان يعبر عنها بعنوانات كان يقال الجسم غير مركب من الاجزاء
 التي لا تجزى فان يقال الجسم متصل في نفسه وان يقال الجسم يقبل الانقسام الى نهاية او انه
 لا يقابى في الانقسام فان عنوت هذه المسلة بالعنوانين الاولين لم يكن من مسائل العلم الطبي
 لا ساعلى بلا التقدير بحيث عن تحقيق حقيقة الجسم والعلم لا يحدث عن تحقيق حقيقة موضوعه بل عن
 عوارض الذاتية بل يكون من مسائل الحكمة الالهية الكافلة لتحقيق الحقائق واما اذا عنوت بعنوان
 الثالث كانت من مسائل العلم الطبي لان قبول الانقسام الى نهاية من عوارض الجسم الطبيعي
 حيث اشتماله على قوة التغيير والبحث عما عرضه من هذه الحيثية بحيث طبي فمذا هو الحق المتبحر والظهور
 في هذا المقام اقوال قد فرغنا عن الباطلاني وواشينا على تلميح الشفار ورسالتنا المعقودة في تحقيق
 حقيقة الاجسام تذييل ولما ثبت ان الجسم الطبي متصل ليس مركبا من اجزائه لا تجزى ثبت
 ان الجسم تشليسي وهو الكمية السارية فيه الغير كذلك وان السطح الذي هو نهاية امتداد بان جهة والخط
 الذي هو نهاية امتداد السطح في جهة ايضا كذلك وان الحركة المنطبقة على المسافة والزمان المنطبق على
 الحركة ايضا كذلك ومنه والى التفصيل ذلك انشأ الله تعالى في فصل واذا قد بطلت الجسم من الاجزاء

قوله يحل كمال وكالاته انه شدة من ضرب مراح قوله دون الحس اليه فيقت الوهم في القسمة لان الاشياء بصيرة تقوت من
 الحس فلا يكاد الوهم فلا يتوى الى قسمتها قوله لا يكاد الوهم يميز بين اجزائه كمال صغرا لاجزاء ودهم ادا كمالا وانا سوغه غير قنابته الوهم لا يقدر
 على ادراك الامور التي تتشابه لما تنطق القوى البساية لا تقوى الى حمل فرقتا بديه وحينئذ لا يقدر الوهم على قسمتها بالضرورة والمان يقطن كمر بان
 نصفان ونصف فصفا ولا يقطن في القسمة فلا يتبين بالكميات المستتة على الامور الصغيرة والحجيرة والقسمة في التشابه فيكون مر كالمناظرة
 وتوف في القسمة والحكمة قوله ان الحركة المنطبقة على المسافة لا تستعمل على قسمة في القسمة وتوسطية وقلية فانطبقة على المسافة هي الحركة
 المنطبقة المتصلة المتصلة المتصلة من سبب المسافة المستمرة الى متسا فأي جزء يفرض فيسا يكون باناه جزء من المسافة لانها قسا
 عليها انفسا ما بانفسا ما فان كان فيها جزا بفضل يلزم ان يكون بانا سا جزا بفضل في المسافة وقد ثبت بالبرهان ان المسافة
 متصلة وليست مركبة من اجزاء موجودة بفضل فثبت ان الحركة ايضا كذلك ولما كان الزمان منطبقا على الحركة وقد ثبت انها
 متصلة غير مركبة من اجزاء موجودة بفضل ثبت ان الزمان ايضا كذلك -

التي لا تجزى ثبت امتصل في ذاته وان الاتصال ليس عارضه خارجا عن ماهيته لان
الاتصال لو كان عارضه في مرتبه متاخرة عن حد ذاته فو في حد ذاته اما ان يكون من المجرى
المقدسه عن الامتداد والاتصال فلا يكون جمعا ويكون في حد ذاته مركبا من الاجزاء التي لا
تجزى وقد تحقق بطلان قواذن جوهر متصل في حد نفسه والحكماء بعد اتفاقهم على بطلان
اختلاف في ماهيته فقال الاشراقية انه جوهر بسيط الخارج هو بنفسه متصل ليس في الخارج جزان اصلا و
ذهب بعضهم الى انه مركب في الخارج من جوهر عرض هو المقدار وذهب المشائيه الى انه مركب من جوهر
يسمى احدهما البيولي والاخر بالصورة الجسميه ونحن نزيد تقريره فيهم وبيانه على حسب مطلبهم في هذا المختصر
واما تحقيق ما هو الحق فقد اعلناه على كتب اخر فنقول ان الجسم المركب من جزئين يتحل احدهما
في الاخر اى يقوم به ناعته والجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته ليس متصلا في نفسه ولا
منفصلا في حد ذاته ولا واحدا بالوحدة الاتصالية ولا كثيرا بالكثره الانفصالية والجزء الذي هو المحل
جوهر قائم بالجزء الاول متصل في حد ذاته واحده بنفسه بالوحدة الاتصالية ويسمى الجزء الاول
ببيولي والجزء الثاني بالصورة الجسميه وبيان ذلك ان الجسم المفرد كالماز والهوا لا شك
انه متصل واحده في نفسه كما هو عند المحس كما تحقق بالبرهان ثم انه يمكن انقسامه في الخارج الى اجزاء

قوله فقال الاشراقية كما فلفظون ما شخ المتقول شما بالدين السردى اعلم ان السادة اعطى منوطه بمعرفة الواجب تال بذاته وصفاته
واتاره والطريق اليها بالريسته واكثف وانظر والاستلال فاسلكون الاول مع التزام الشريه البيضاهم التصورة وبنو الحكماء الاشراقية
لن للتصنيفه علة اشرف انوار المعرفة على قلوبهم واسلكون الثاني مع التزام الشريه الغرارهم المتكلمون وبنو الحكماء المشائيه لان طريقتهم
في الوصول هو الفكر وهو الحركة فكانهم يشرون في طريقه **قوله** وذهب المشائيه كما سطود الشين الى انهم قالوا **قوله** ليس متصلا
فيه انه يزعم ارتفاع المتعريفين الجواب انه لا يخفى في الواقع عن احدهما لكنه اذا عبرت في مرتبه ذاته لم يكن اتصافه بشئ من الماهيات في مرتبه
ذاته لا تتصف بشئ من المتعريفين كان بنا هو معنى معنى لهم جواز ارتفاع المتعريفين بحسب تسمية الذات **قوله** ولا منفصلا بل معنى ذلك
انما هو الجوهر العال متصل في حد ذاته يكون متصلا واحدا بوحده ونفصلا مستمدا بحدده **قوله** ثم ان يكون هو الله تعالى في سلك الامم المنصلا لتقريرات
الاول ان انهم متصلين كل متصل قبل الانفصال على ما يقبل الانفصال يزول عنه الاتصال لذاته وكل ازال عنه الاتصال لم يزل بالمره فاذا
الباقى البيولي والثاني ان الجسمين كل متصل بل اتصالا قابلا للانفصال في الحقيقة ان كان هو المقدار اى الجسم العلى او الصورة
المستقلة له ولا معنى اخر في سبيل الاول الثاني والاولى ان اجتمع الاتصال والانفصال في حاله معا فان القابل يجب حوجه القبول
متعين ان يكون القابل معنى اخر في سبيل من البيولي والثالث ما ذكره المصنف السلامه قدس سره والحكماء متقارب الماهية -

بيان اثبات السبيل والصورة

فاذا نظر عليه الانفصال صار ذلك المتصل الواحد متصلين اثنين فيبطل ذلك الاتصال
 الواحد ويحدث اتصالان آخران فاما ان يكون ذاك المتصلان الآخران حاديين من
 كتم العدم فيكون التفرق اعدا بالجمرة والجماد الجبين من كتم العدم وبنا باطل بالضرورة
 الفطرية لان العلم بداهته انا اذا فرقتا ما واحدا كان في انا واحد في ان اثنين حكنا قطعاً بان ذلك
 الواحد صار بائین وجزئنا بان لم يتعدم ذلك الما الواحد بالمره ولم يحدث ذاك الجممان
 من كتم العدم واما ان يكون ذاك المتصلان الآخران موجودين بالقوة في ذلك
 المتصل الواحد نقوة الانفصال موجودة فيه قبل تحقق الانفصال فتلك القوة اما ان تكون
 موجودة فيما هو متصل بذاته وذلك باطل لان ذلك المتصل الواحد يتعدم بطريان الانفصال
 فكيف يكون قابلاً للانفصال وحامل القوة لان القابل يجب وجوده مع المقبول والالم يكن قابلاً
 له فلا يكون القابل للانفصال هو الاتصال الذاتي للجسم الطبيعي ولا الجسم التلبيسي الساري فيه
 فيه لانها متصلان بالذات يبطلان بطريان الانفصال اذ هو اعدم الاتصال عما هو
 من شانه او هو حدوث هويتين فهو اعدم الاتصال اوضده الشئ لا يكون قابلاً لصدده
 قوله مع المقبول قال الصمد اشير اني اذا لم يكن سلباً محضاً فان السلب المحض لا يقف وجوده الموصوف
 للانفصال كذلك فانه وجودي ان كان عبارة عن حدوث هويتين او عدم ملكة ان كان عبارة عن وال
 الاتصال عما من شانه ان يكون متصلاً وانما لم يقيد به الاستاذ العلامة قدس سره لانه اراد القوة الاستعمارية
 من لفظ القبول وبعده اراد شانه لا يحتاج الى قيد لان المستعمارية يجب وجوده مع الاستعمال مطلقاً
 فقال قوله الطبيعي منسوب الى الطبيعة وتوابعه النسبة ترشد الى حذف اليا المثناة القمائية عنها فانها
 فيلصق بصورتين وغير مضاعف وتقدم يا وبعده النسبة كدنيته ودمني وهو المسموع من بعض الاسبانة يمكن
 المسموع من اكثرهم طبيعي بغير حذف اليا فلعلمه كان مستثنى كما اشترى سلق وسلي الا ان التحويل عليه غير مرضي لانه
 الاستثارة ولا اجده في كتب القوم ولكن من تصور تصحي لاثني بعده ولا يجردان يقال ان السليقة هي الطبيعية
 وتبقى يا واني النسبة على خلاف القياس كما هو مصرح في الثانية وغيره من كتب الفرض فلفظ الطبيعية عليها المراد فتا
 كحل لفظ الكتاب على بصيرته في الثانية في قول العرب ات كتابي اي صمغتي لكنه قياس والقياس في اللغة
 ممنوع قوله فهو اعدم الاتصال بالبناء على احتمال تقابل العدم والملكة ولقابل التضاد -

ولا لعدم أو تكون تلك القوة موجودة في امر آخر في الجسم لا يكون ذلك الامر متصلاً بذاته ولا
 واحداً بالوحدة الاتصالية والالم يكن قابلاً للانفصال ولا منفصلاً بذاته ولا كثيراً بالكثره الانفصالية
 والالم يكن موجوداً في الجسم حال الاتصال بل يكون ذلك الامر في حد نفسه عارياً عن الاتصال
 والانفصال والوحدة الاتصالية والكثره الانفصالية قابلاً للاتصال والانفصال فيكون
 حين حلول المتصل الواحد فيه متصلاً باتصاله وحين حلول متصلين فيه منفصلاً بانفصال
 ذلك المتصل الواحد الذي صار متصلين بالانفصال ولا يمكن ان يكون ذلك الامر معين الجسم
 اذ قد تحقق ان الجسم متصل بذاته وهذا الامر ليس كذلك ولان ان يكون عارضاً للجسم لانه لو كان
 عارضاً للجسم لبطل بطلانه عند الانفصال ولان ان يكون مبايناً له مفارقاً عنه والالم يكن قابلاً لطلب
 الانفصال عليه فحين ان يكون جزء الجسم فيكون له جزء آخر هو متصل بذاته والالم يكن الجسم
 متصلاً بذاته وقد تحقق بالبرهان انه متصل بذاته فقد تحقق ان الجسم مركب من جزئين احدهما
 ليس بذاته متصلاً ولا منفصلاً والآخر متصل بذاته فذاً لك الجزوان اما ان يكونا متفارقين
 لا علاقة لواحدهما بالآخر فكيف تتألف منهما حقيقة حقيقية واحدة اعني بها حقيقة الجسم وكيف
 يكون ذلك الجزؤ قابلاً للاتصال والانفصال او يكون بينهما علاقة فتلك العلاقة اما علاقة
 الاتحاد بحسب الوجود وهذا يضر باطل لان ذينك الجزئين لو كانا متحدين لم يمكن بقا احدهما دون
 الآخر مع انه قد ثبت ان ذلك الجزئ يتبع مع بطلان الجزؤ المتصل بذاته واما علاقة الحلول فيكون
 احد ذينك الجزئين حالاً والآخر محلاً فاما ان يكون الحال ذلك الجزؤ الذي ليس بذاته متصلاً ولا
 منفصلاً والمحل هو الجزؤ المتصل بذاته وهذا أيضاً باطل لانه لو كان كذلك لاندعم ذلك الجزؤ بانعدام الجزؤ
 المتصل بذاته ضرورة انعدام الحال بانعدام المحل مع انه قد ثبت ان ذلك الجزؤ باق عند انعدام
 المتصل بذاته بطريان الانفصال عليه او يكون الحال هو الجزؤ المتصل بذاته والمحل هو ذلك الجزؤ
 الذي ليس بذاته متصلاً ولا منفصلاً فيكون ذلك الجزؤ تارة محلاً للمتصل الواحد وذلك
 عند الاتصال وتارة محلاً لتصلين وذلك عند طريان الانفصال ويكون ذلك الجزؤ قائماً
 قول حقيقة حقيقية - اى حقيقة واقعية غير موقوفة على اعتبار مجرب وفرض فادعى وهو احتراز عن الحقيقة الاعتبارية
 فانها يمكن ان تتألف من جزئين متفارقين لا علاقة بينهما - ١٢

قوله جوهر قائما بذاته ويكون الجزء الآخر حالاً فيه قائماً به فقد تحقق ان الجسم مركب من جزئين يحل احدهما في الآخر وان الجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته ونحقق انشائها تعالى انه متملج الى الجزء الآخر الحال فيكون الجزء الآخر الحال ايضاً جوهر لما تحقق عندهم الحال في المحل المحتاج اليه جوهر وذلك هو المدعى والجزء الذي هو المحل يسمى بالسيولى والمادة والجزء الذي هو الحال يسمى بالصورة الجسمية فما جزان خارجان للجسم المطلق موجودان بوجودين ولا نوع الجسم المطلق اجزاء آخر تسمى بالصور النوعية سيجى تحقيقها واثباتها انشائها تعالى تذييباً واذ قد تحقق ان الجوهر المتصل بذاته اعنى الصورة الجسمية حاله في السيولى في الاجسام التي يطر عليها الانفصال في الخارج وان تلك الاجسام مركبة من السيولى والصورة ^{انفسها} وجب ان يكون جميع الاجسام سوار كانت مكنة الانفصال في الخارج اولاً كالاتي عندهم مركبة من السيولى والصورة الجسمية لان الصورة الجسمية طبيعية نوعية والطبيعية النوعية اذا حلت في محل كان ذلك المحلول لاجل حاجته ذاتية لها الى المحل فيكون تلك الطبيعة بسنخ حقيقتها وجوهر باهيتها محتاجة الى المحل فلا يمكن وجودها بدون المحل بل يكون حاله في حقيقتها كانت فتكون الصورة الجسمية محتاجة الى السيولى حاله فيها صحتها كانت فيكون جميع الاجسام مركبة من السيولى والصورة وهو المطلوب وانما قلنا ان الصورة الجسمية طبيعية نوعية قوله جوهر قائما لبقائه في حالتي الاتصال والانفصال ١٢ قوله وندقق في الفصل المعقود لبيان كيفية التلازم بين السيولى والصورة ١٢ قوله يسمى بالسيولى وقد قيد بالادلى فيقال السيولى الاولى لانا قد يطلق على الجسم الذي يتركب منه الجسم الآخر كقطع الخشب التي تتركب منها السرير ويسمى سيولى ثانياً وانما لم يقيد بالاستان العلامة قدس سره لانه اذا اطلق يادها الاولى وتسميتها بالسيولى من جهة انها قابلة للصورة الواردة عليها فان السيولى في اللثة اطمن وهو يقبل صور الاثواب المتكثفة الواردة عليها وانما تسميتها مادة فلان المادة في اللثة الزيادة المتصلة بالشئ وهذه تكون مشتركة فيها لكل ما يمكن ان يزداد عليه من الصورة وقد يقال لها عنصر واطمن ايضاً قوله والمادة ربما تم حتى تطلق على ما يتقبل ايها يكون متعلقاً به وان لم يكن حالاً فيه كلبدن للنفس انما فان انحصارها على سبيل التبرير لا على سبيل المحلول ١٣ قوله كان ذلك المحلول لاجل حاجته ذاتية لان المحلول يستلزم الانفصال لئلا يفاذ لم يكن مقتراً لم يكن حالاً في محل وذا خلف ١٢

بذاته في الحالين فيكون جوهر قائماً بذاته ويكون الجزء الآخر حالاً فيه قائماً به فقد تحقق ان الجسم مركب من جزئين يحل احدهما في الآخر وان الجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته ونحقق انشائها تعالى انه متملج الى الجزء الآخر الحال فيكون الجزء الآخر الحال ايضاً جوهر لما تحقق عندهم الحال في المحل المحتاج اليه جوهر وذلك هو المدعى والجزء الذي هو المحل يسمى بالسيولى والمادة والجزء الذي هو الحال يسمى بالصورة الجسمية فما جزان خارجان للجسم المطلق موجودان بوجودين ولا نوع الجسم المطلق اجزاء آخر تسمى بالصور النوعية سيجى تحقيقها واثباتها انشائها تعالى تذييباً واذ قد تحقق ان الجوهر المتصل بذاته اعنى الصورة الجسمية حاله في السيولى في الاجسام التي يطر عليها الانفصال في الخارج وان تلك الاجسام مركبة من السيولى والصورة ^{انفسها} وجب ان يكون جميع الاجسام سوار كانت مكنة الانفصال في الخارج اولاً كالاتي عندهم مركبة من السيولى والصورة الجسمية لان الصورة الجسمية طبيعية نوعية والطبيعية النوعية اذا حلت في محل كان ذلك المحلول لاجل حاجته ذاتية لها الى المحل فيكون تلك الطبيعة بسنخ حقيقتها وجوهر باهيتها محتاجة الى المحل فلا يمكن وجودها بدون المحل بل يكون حاله في حقيقتها كانت فتكون الصورة الجسمية محتاجة الى السيولى حاله فيها صحتها كانت فيكون جميع الاجسام مركبة من السيولى والصورة وهو المطلوب وانما قلنا ان الصورة الجسمية طبيعية نوعية قوله جوهر قائما لبقائه في حالتي الاتصال والانفصال ١٢ قوله وندقق في الفصل المعقود لبيان كيفية التلازم بين السيولى والصورة ١٢ قوله يسمى بالسيولى وقد قيد بالادلى فيقال السيولى الاولى لانا قد يطلق على الجسم الذي يتركب منه الجسم الآخر كقطع الخشب التي تتركب منها السرير ويسمى سيولى ثانياً وانما لم يقيد بالاستان العلامة قدس سره لانه اذا اطلق يادها الاولى وتسميتها بالسيولى من جهة انها قابلة للصورة الواردة عليها فان السيولى في اللثة اطمن وهو يقبل صور الاثواب المتكثفة الواردة عليها وانما تسميتها مادة فلان المادة في اللثة الزيادة المتصلة بالشئ وهذه تكون مشتركة فيها لكل ما يمكن ان يزداد عليه من الصورة وقد يقال لها عنصر واطمن ايضاً قوله والمادة ربما تم حتى تطلق على ما يتقبل ايها يكون متعلقاً به وان لم يكن حالاً فيه كلبدن للنفس انما فان انحصارها على سبيل التبرير لا على سبيل المحلول ١٣ قوله كان ذلك المحلول لاجل حاجته ذاتية لان المحلول يستلزم الانفصال لئلا يفاذ لم يكن مقتراً لم يكن حالاً في محل وذا خلف ١٢

لان جسمیۃ اذا خالفت جسمیۃ کان ذلک لان بذہ حارة وذلک باردة او بذہ لها طبیعیۃ فلکیۃ و
 تملک لها طبیعیۃ عنصریۃ الی غیر ذلک من الامور الاتی تلحق الجسمیۃ من خارج فان الجسمیۃ امر موجود
 فی الخارج والطبیعیۃ الفلکیۃ موجود آخر قد انضاف فی الخارج الی الجسمیۃ الموجودة فی الخارج بوجود
 غیر وجودہ بخلاف الماہیۃ الجسمیۃ فانها طبیعیۃ مہمتہ تحصل وتقوم بالفصول وتحد معها وجوداً
 ولا یكون لها وجود غیر وجود الفصل والنوع **فصل** فی ان الصورة الجسمیۃ محتاجۃ فی تشخصها
 الی الھیولے بیان ذلک ان الصورة الجسمیۃ لا تكون تشخصۃ الابان تكون متناہیۃ تشکلتہ
 ولا یکن کونہا متناہیۃ تشکلتہ الامن جتہ السیولی فلا تكون الصورة الجسمیۃ تشخصۃ الامن
 جتہ الھیولے وهو المدعی اما المقدمۃ الاولی فلا ہا لا یکن ان ینویں غیر متناہیۃ المعتدات
 لان الاجسام والابعاد کلہا متناہیۃ ووجود الجسم الاستناہی والبعد الاستناہی مجال للبرہان
 التطبيق والبرہان السلی اما برہان التطبيق فمقررہ انه لو امکن وجود بعد غیر متناہیۃ
 امکن ان ینفر زمنہ قدر متناہیۃ وامکن ان یطبق بین ما ہو قبل الافراز وین ما بقی بعده
 افراز جہا کردن ۱۲ صراج
 تطبیقا جمالیاً

برہان التطبيق

قوله لان التباين المخلص لا يستلزم في الشفا على نوعية الصورة الجسمية وهو تحقيق محقق بالقبول اما ان عرض على شياخ الهندية
 بايع او احتمال الركيزة فمرفوع باذكري الواشي والشرح ۱۲ قوله كان ذلك لان بذہ الخي من اشخاص الصور الجسمية لا تخلف الابا
 عرضية مستوحدة لها لا بفصول ذاتية منوثة كما هو شان افراد سائر الانواع الحقيقية فتكون نوعاً حقيقياً لا جنساً حتى تختلف افرادہ بالذات
 قوله الى غير ذلك كالتق والقيام ودمه ۱۲ قوله تلحق الجسمیۃ من خارج وكل كان اختلافها خارجيات دون الفصول كان هيئۃ نوعية ۱۲
 قوله فان جسمیۃ عنہ لوق تلك السور من فليج ۱۲ قوله فصل الإذہب الی بعضہ فنام ان ہذا المقصد مقصد الفصل السابق متحدان فانه لا یمن
 ان کل جسم مشتمل علی السیولی فقد تبین ان الصورة لا تنفک عنہا ولحق ان لیس کف فان المقصد السابق ان کل جسم مرکب من السیولی لاصورة ولا
 یزوم نہ دمہ انشکاکہا تنال بوجود صرة مجردة عن السیولی الی ان يقوم دلیل علی الاعتقاد ۱۲ قوله کما سواک انت الاجسام عنصریۃ الجسمیۃ
 والماہیۃ فی جتہ الطول معرض الیس ۱۲ قوله برہان التطبيق ان القلب لان جناہ علی التطبيق بین البعید ۱۲ قوله تطبیقا جمالیاً الخ
 الماتوہم من ان الحكم امکان التطبيق بین الآحاد غیر المتناہیۃ فرع تصور اوارتساما فی العقل لا یکن التصور والارتسام فلیکن الحكم
 من عقل باسکان التطبيق وودہ العرف ان یکن فی ہذا الحكم بلاخفا العقل جہا بان یعمل مفہوم غیر التناہی الحاصل فی العقل مرآة
 لسلامة الآحاد ویکمل باسکان التطبيق كما هو شان القضا بالکلیۃ ۱۲

بتطبیق المبدع علی المبدع فیكون بناک جملتان متطابقتان من جانب المبدع واحدہما کل
والاخرے جزرفا مان لا یتناہیا ولا ینقطعما اصلا فیلزم تساوی المجرز والکل وهو ضروری
الاستحالة أو ینقطع الجملة التي ہی جزرفقتا ہی لاحالة والجملة التي ہی کل لا تزید علی تلك الجملة
الا بقدر تناه والزائد علی المتناہی بقدر تناه فتناہ فیكون الجملة الغير المتناہیة متناہیة ہن
واما البرہان اسلی فمقررہ انه لو وجود بعد غیر تناہ فی جہتی الطول والعرض لکن ان ینخرج قیہ
من مبدع واحد امتداد وان علی نسق واحد کا تمامسا قاشلت لالے نہایہ فلوا امتداد الی
غیر نہایہ بالفعل کان الانفراج بینہما غیر متناہ مع کونہ محصورا بین حاصرین ہن فہن متین ان
وجود بعد غیر تناہ فی الجہتین محال واما المقدمۃ الثانیة فلانہ لما استحال لاتناہی الصورة الجہتہ
لم یکن وجودہ الا متناہیہ فلم یکن وجودہ الا متشککة ولا یکن تناہیہا وتشککها الا من قبل الیسوی لانا

قولہ بتطبیق ای باقیاع الحادات فی النہج او الوہیم حیث اذا اخذ من احدہما بعض مہین وقع فی الاستداد کان بعدا ہن بعضین
یالہ من الآخر فاطلم ان ظاہر ان ہن متض علی استحالة وجودہا یكون فردا لمفہوم غیر المتناہی من المقادیر والاصداد للامتداد
المتسقة الجہتہ الوجودی النہج او الہن لا ہن متض علی استحالة الاتناہی نے الاعداد المتتابعہ فی النہج اذ لا یکم العقل
فیما یسکان التطبيق الخارجی فی زمان متناہ کونہ فرع الوجود فی ذلک الزمان وکذا فی الجہتہ غیر المرتبہ اذ لا یتصور فیما
تطبيق المبدع علی المبدع والاستداد علی الاستداد لیلظہر الانقطاع فی الجانب الآخر لان الاستداد فی الاعداد فرع الاتناہی
کذا فی اٹس البلاغۃ واما ما قبل علیہ فلا یسعدہ بالتمام قولہ البرہان اسلی اناسی بہنوع مشابهة لشلک لندی یتلج فیہ
الی ترسیہ بالسل ولسلم ولفهم والشدید الرقاعہ فارسیہ زرد بان قولہ کان الانفراج الخ لان الانفراج بعد الاستداد
فاذا استکل واحدہما ذراعا کان الانفراج بینہما ذراعا واذ استدادا ذراعا کان الانفراج مائۃ ذراع واذ
استداد الی غیر نہایہ کان الانفراج ایضا غیر متناہ لان العقل یمک قطعاً بالزوم بین لاتناہی الاستداد بالفعل
وبین لاتناہی الانفراج المتزایر معہ بالفعل اذ خروج الاستداد الے اللاتناہی بالفعل بدون حسنروج الانفراج
المتزایر معہ عن التناہی غیر متصور ولنعم ما قرره الاستاذ العلامة قدس سرہ حیث لا یرد علیہ ما اعترضہ
الشخ فی الشفا کما یرد علی غیرہ قولہ محال فالبرہان الاول یرل علی استحالة فی ای جہت کان واما ہذا
البرہان فینتس باطل الاتناہی فی الجہتین لفرضہ توقف الاستدادین غیر المتناہیین علی الاتناہی فی الطول
وتوقف الانفراج غیر المتناہی علی الاتناہی فی العرض ۱۳

التساوی والشکل المخصوصین فی الصورة الجسمیة المتشخصة اما ان یحصل الازم من جهة نفس ما هیته
 الصورة الجسمیة فیلزم ان ینحصر ما هیته الصورة الجسمیة فی تلك الصورة الشخصیة للتساویة بذلك
 التساوی المخصوص المتشکلة بذلك الشکل الخاص لان ذلك التساوی والشکل الخاصین لما کانا
 باقتضائهم نفس ما هیته الجسمیة فلن یوجد ما یستلزمه ونما فیلزم ان یکون الجسم منحصراً فی ذلك الجسم المتشخص
 بذلك التساوی والشکل الخاصین وهذا صریح البطلان او یحصل الازم من جهة لازم من لوازم ما هیته
 الصورة الجسمیة فیلزم تلك الاستحالة او یحصل الازم من جهة عارض من عوارضها لیکن زوالها عن
 زوال التساوی والشکل الخاصین ولا لیکن زوالها الا بانفصال وتفرق اتصال فلا بد من قابل
 وقابله هو المادة فیكون التساوی والشکل عارضین لها من جهة المادة وذلك هو المدعی
 والاخصر فی بیانه ان یقال ان تعدد افراد الجسم والصورة الجسمیة واقتراق بعضها
 عن بعض بالشخصات والاشکال وبیئات التساوی لا لیکن بدون المادة اذ لو لم یجد قابله
 للتعد والاقتراق وكان الشخص والمقدار والشکل من قبل الماهیة الجسمیة لزم انحصارها
 فی شخص واحد فی شخص خاص ومقدار خاص فی شکل خاص فاللازم صریح البطلان فقد
 ثبت ان المادة هی العلة القابلة لتعد وافراد الصورة الجسمیة وتخصاتها واشکالها ومقادیرها
 وبیئات تنابها فقد تحقق احتیاج الصورة الی السیولی فی الشخص التساوی والشکل بتبیینها
 قد عرفت ان التساوی یکون عارضاً للجسم من حیث هو ذو مادة فلعلمک دیت ان سلب تساوی

قوله فیلزم تلك الاستحالة ای انحصار ما هیته الصورة الجسمیة فی تلك الصورة الواحدة لان لازم الجسمیة ایضا اشترک
 بین الاجسام کما فان اشترک الملزوم یلزمه اشترک الازم **قوله** او یحصل الازم من جهة عارض الی ترک شق الباین یقال
 علی ما ذکر فی الازم والعارض فان الباین اما ان یکون متسع الزوال او مکثر علی الاول کیون جمیع الاجسام متشکلة بظلال
 وعلی الثاني لیکن زوال التساوی والشکل الخاصین **قوله** الا بانفصال الخ اعلم ان زوال التساوی والشکل الخاصین تبیین
 فی الجسم من غیره وود انفصال كزوال الشکل لعمین من شئمة المدورة اذ کعبت ومن المکثرة اذ دورت فان الاختلافات المتعددة
 والشکلیة لا تحصل فی الاستدواء الابد کوزیة شیخ لان ینفصل فان لم یکن الزوال بانفصال فلیکن بانفعال فیکون حیثه اذ انفصال
 التدری من لواحق المادة فیکون الشکل عارضاً لها من جهة المادة علی ذلک التقدير ایضا لما کان الانفصال اکثر واشهر لم
 یتعرض الاستدواء لعلات قدس سره عن الانفصال کما لم یتعرض عن بعض المتقدمین -

الاجسام وبلطان لا تتأهبها في الاعظام من مسائل نه العلم الطبيعي وانما ذكرنا ما في المقدمة
 وكان من حتم ان تذكر في المقاصد في الفن الاول الباحث عن العوارض الحادثة للاجسام
 لتوقف هذه المسئلة التي هي من مسائل الحكمة الالهية ومباوئ نه العلم عليها وبعد ذكرها ههنا لا يبقى
 حاجة الى استيناف ذكرها في الفن الاول من عدمها من مسائل الحكمة الالهية ونسب ذلك الى
 الشيخ الرئيس لم يقصر في التلبيس والتدليس والشيخ قد ذكرنا في طبيعيات الشفاء فهو براد من ذلك انفراد
 فصل في ان البيهوني لا يمكن ان يوجد بدون الصورة الجسمية بيان ذلك انها لو وجدت بدون
 الصورة الجسمية فاما ان تكون ذات وضع اى متخيزة قابلة للاشارة المحسنا ولا فعلى الاول اما
 ان تكون بحيث يمكن ان يتجزى وتنقسم ادلا يكون كذلك وعلى الثاني يكون جوهر فردا لا يتجزى
 فلا يكون محملا للاتصال فلا يكون بيهولى ههنا وعلى الاول اما ان يمكن تجزئها وانقسامها في
 جهة او جهتين فقط فيكون خطا جوهرها واسطها جوهرها فلا يكون محملا للصورة الجسمية المتصلة الممتدة
 في الجهات الثلث فلا يكون بيهولى ههنا ويمكن تجزئها وانقسامها في الجهات فيكون مقدارا ومحملا للمقدار

قوله فصل يريد قدس سره ان ثبت في هذا الفصل لزومية البيهولى لصورة ليم اثبات السلازم ههنا ١٣ قوله ذات موضع
 الوضع يطلق على سمان منها كون الشيء بحيث يثام اليه اشارة حسية ومنها حال الشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض
 ونسبته الى الخارج وهى المتولدة ومنها ما هو جزء المتولدة والرد ههنا المعنى الاول قوله قابلة للاشارة الحسية بانه ههنا او ههنا
 قوله اوله ولا يسيل الى كل واحد من التعمين فلا يسيل الى تجردها واما انه لا يسيل الى كل واحد منها فينبه المصنف العلامة
 بانه تفصيل بقوله فله الاول انه قوله فيكون خطا جوهرها الخ وجود الخط والسطح الجوهرين في انفسها ايضا محال كما
 في موضع كمن المصنف العلامة قدس سره بنى الكلام ههنا على عدم كونها محملين للصورة الجسمية قصر لسانه الى
 مع كونه اسلم من دعوى الابداعات فان الاول المنتهية لاستحالة وجودها برؤية النقوض فيمتنع له فيها الى طويل
 قوله خطا جوهرها لانقسامها في جهة فقط واستملا لها بالذات ١٢ قوله واسطها جوهرها لانقسامها في جهتين واستملا
 بالذات قوله فلا يكون بيهولى تال المتفق في شرح الاشارات البيهولى لو كانت ذات وضع بالفراد بالذات جها او ففقط
 او خطا وكلها باطل فكونها ذات وضع بالفراد باطل وبلطان كونها احد هذه الاشارات تعين من تصور باسما فان الوجود
 واسطها كونها متصلة بالذات قابلة للانفصال تكون متاجرة الى العال في غير المحال والنقطة لا يمكن ان تكون الامانة
 في ههنا والذات جزا لا يتجزى والعال لا يكون محالا ففى ليست بنقطة ١٣

فلا يكون مجردة عن الصورة الجسمية اذ المقدار لا يوجد بدون الصورة الجسمية وقد فرضت مجردة عنها هفت وعلى الثاني لى على تقدير ان لا يكون متخيزة ذات وضع اما ان يمكن ان تلحقها الصورة الجسمية او يمتنع فان اتفق ان تلحقها الصورة الجسمية فلا يكون هيولى اذ هيولى عبارة عما يمكن حمل الصورة الجسمية فالجوهر الذى يمتنع ان تلحقه الصورة الجسمية يكون جوهر مفارقا عن عالم الاجسام ولا يكون مادة لما وكلا مناهما هو مادة الاجسام وقد ما انان مادة الاجسام لا يمكن ان تجرد عن الصورة الجسمية ولا نسخ وجوده مجردا ليقارن الصورة الجسمية اصلا وان امكن ان تلحقها الصورة الجسمية فاذا تلحقها فاما ان يحصل فى جميع الاجزاء وهو صريح البطلان او لا يحصل فى شى من الأجزاء وهو ايضا باطل الاستحالة اذ وجود الجسم بدون الجيز متحيل بذاته ولا يحصل فى بعض الأجزاء دون بعض وهو ايضا باطل لان نسبة الى جميع الاجزاء على السواء فيلزم الترجيح بلا مرجح وهو محال ولما بطل التالى بشقوة بطل المقدم فتبين استحالة وجودها بدون الصورة الجسمية فان قلت اذا انقلب الماهووا مثلا فالسوار المنقلب اليه اما ان يحصل فى جميع اجزائه كزرة السوار وهو باطل او لا يحصل فى شى من اجزائه السوار وهو ايضا باطل او يحصل فى بعضها دون بعض فيلزم الترجيح بلا مرجح فها هو جوهرا

قوله وكلا مناهما هو مادة الاجسام فان الطبي التام بحث عن الهيولى من حيث هى مادة الاجسام لا غير، قوله وقد ما انان مادة الاجسام لا يمكن ان تجرد مطلقا عن المادة ومن البين ان الهيولى المنصومة بالاجسام لا بد ان تقرن بها الصورة ضرورة ذلته دفع لما قيل انه يجوز ان يكون الهيولى مجردة عن الصورة الجسمية صورة نوعية فانه عن قولها الصورة الجسمية وان كانت فى نفسها قابلة لمادة حاصل الرفع ان الهيولى المجردة عن الصورة ان لم تقبل الصورة الجسمية بالنظر الى نفس ذاتها فلا يكون هيولى بل يكون جوهر مفارقا عن عالم الاجسام وهو ليس بجوهر عندنا وان قبلت الصورة بالنظر الى نفس ذاتها فوق الصورة يمكن لها بحسب نفس ذاتها ولا يلزم من فرض الممكن محال وعروض الجسمية لما بعد فرض تجرد واستلزام المحال فثبت ان تجرد محال لان فرض وجوده استلزام المحال ما كان كذلك فهو محال قوله ولا نسخ وجوده بل هو اما ان لا يجوز او لا فذلك وظيفة الاتم هيولى الطبي الطال ۱۱ قوله وهو صريح البطلان نظرا لاستحالة حصول شى واحدا بشخص فى جميع الاجزاء فان اكثر الجزئى الجسمى باطل بهائته ۱۲ قوله متحيل بذاته الجزئى لان كل ما هو ذو وضع لجزئى المكان او الوضع والمادات ۱۳ قوله ولما بطل التالى بشقوة جوهرا ان تكون ذات وضع اول ۱۴ قوله بطل المقدم وهو قوله لو وجدت الهيولى بدون الصورة الجسمية ۱۵ قوله وهو ايضا باطل لان ثبت بالبرهان ان يمكن جسم متشقى بطبعه مكون والسكون فى جزئه الطبي ۱۶ قوله فيلزم الترجيح بلا مرجح لان نسبة الى جميع اسوار ۱۷

فوجوا بنا قلنا الماء الذي يتقلب هو امان ان يكون قبل الانقلاب في حيز الهوار بالقسر فاذا
 انقلب هو امان سكن في ذلك الحيز بالطبع فيكون حصوله في ذلك الحيز قبل الانقلاب مجزا لحصوله
 فيه بعد الانقلاب واما ان يكون قبل الانقلاب خارجا عن حيز الهوار فيكون الاحتمال في حيز آخر
 ويكون ذلك الحيز الآخر قريبا من بعض اجزاء حيز الهوار وبعيد من بعضها فاذا انقلب هو امان يحصل
 في ذلك الجزء القريب من ذلك الحيز فيكون القرب مجزا لحصوله في ذلك الجزء من اجزاء حيز الهوار
 ولا يمكن مثل ذلك فيما نحن فيه لان السيولى المجرودة قبل ان تلحقها الصورة الجسمية ليس لها حيز ووضع
 حتى يكون وضعها السابق محمداً لوضع لاحق ومرجحا لغير معين فعدت تحقق ان السيولى محتاجة في
 تحصيلها بالفعل وكونها متميزة وكونها ذات وضع الى الصورة الجسمية فحصل في اثبات الصورة
 النوعية اعلم ان الانواع الجسم صوراً افر بها تختلف الاجسام انواعاً وتلك الصور بما لا تثار الخاصة
 بانواعه ومتومات للانواع بالدخول فيها والجزئية منها ومحصلات لما بهية الجسم المطلق على نحو تحصيل
 الفصول ما هيئات الاجناس وللمادة ايضا على نحو تحصيل الصورة الجسمية اياها والدليل على ذلك ان
 الاجسام تختلف آثارها ومتقايدها واشكالها وكيفية تها كالخفة والثقيل والحرارة والبرودة واليهوتية
 والرطوبة ويسمونها الى الايماز الخاصة والجمات المنصوصة فاما ان تكون تلك الآثار الخاصة
 قوله قلنا الماء الذي يتقلب الإ حاصل بالرفع الفرق بان سيولى الماء قبل تقاضه الصورة البهوية كانت ذات وضع فالوضع
 السابق صار مجزا لوضع لاحق فتمت السيولى المجرودة عن الصورة الجسمية فانه لم يكن لها وضع سابق ولا حيز سابق لفرض تجرد
 فيلام الترتيب بلا مرجح مطلقا كما فصل المصنف العلامة قدس سره ١٢ قوله في اثبات الصورة النوعية التي سميت صورة
 نوعية لانها نسوية له النوع بالتقوم والتحصيل ١١ قوله بها تختلف الاجسام نوعا ولذا تسمى صورة نوعية
 وبالصورة الطبيعية لكونها سببا للآثار الخاصة المنصوصة بالانواع ١٢ قوله والدليل على ذلك الظلمات
 الدليل ان اختلاف الاجسام بسبب المتقايد والكيينات والاشكال والآثار ليس لام خارجة عنها بل هيها فاما
 ان تكون صاعدة من السيولى او الصورة وكلاهما باطلان لان السيولى قابلة بمفصلة لا يمكن ان تكون فاعلة
 والصورة الجسمية طبيعية واحدة مشتركة بين جميع الاجسام لا يمكن ان يصدر منها آثار مختلفة فلا بد ان تكون مستندة
 الى صورة اخرى وهو المعنى من الصورة النوعية ١٣ قوله ويسمونها الى الايماز سواء كان الحيز وضعاً كما في الفلك المهيأ
 بكل او مكانا كما في فيرو فان الحيز اعم من المكان ١٤ -

الصادرة عنها مستندة الى امور خارجة عنها وذلك صريح البطلان لاننا نعلم بما يتب ان الما مثلا
 رطب بطبيعة لا بمر خارج وان الارض ثقيلة مائلة الى المركز بطبيعتها لا مر خارج عنها وتكون
 مستندة الى امور في نفس حقائقها فاما ان تكون مستندة الى هيولها واذلك باطل اما اول فلان
 البيولي قابلة محضة لا يمكن ان تكون فاعلة اصلا كما تقر في الفلسفة الاولى وانما ثانيا فلان هيولي
 العناصر واحدة مشتركة فكيف تكون مبدؤا للاثار الخاصة واحد واحد منها وتكون مستندة الى الصورة
 الجسمية وهو ايضا باطل اذ قد عرفت ان الصورة الجسمية طبيعية واحدة مشتركة بين جميع الاجسام فلو كانت
 تلك الاثار مستندة اليها لزم اشتراك تلك الاثارين بين جميع الاجسام وتكون مستندة الى مباد
 اخرى في حقائق تلك الاجسام محضة بنوع نوع وهو المطلوب فتحقق ان في كل نوع من انواع الجسم صورة
 اخرى سوى الصورة الجسمية هي منوعة لجسم ومحصلة للبيولي نوعا في الضلالة في البيولي البيولي
 محتاجة اليها في اتحصال النوع في البيولي هو لان الحال الذي يحتاج اليها لمحل يكون جوهر اذ هي
 حاله في البيولي في مفقرة في تشخصها الى البيولي واذ البيولي لا يمكن وجودها بدون ان تحصل
 نوعا في محتاجة الى الصورة النوعية في تفوجها فلما ان البيولي والصورة الجسمية متلازمان كذلك
 البيولي والصورة النوعية متلازمان ولست اعني بذلك ان صورة نوعية خاصة تلازم البيولي
 فان البيولي قد تغار قما الى بدل وتخلع صورة وتلبس اخرى بل انما اعني ان البيولي لا تخلو
 عن صورة نوعية فصل في كيفية التلازم بين البيولي والصورة لما ثبت ان البيولي والصورة
 متلازمان وان لا يوجد احدهما بدون الاخرى والتلازم بين شيئين لا يتحقق الا اذا كان

قوله كما تقدم في الفلسفة الاولى علم واستدل بهنا بان القابل اذا غلبت فيه شئ والفاعل يغلب شئ والاول غير ان
 وكان تتصل كل مناح الذبول من الاخر فان كان العتابل فاعلا يلزم التركيب وهو وظائف المعنى ومن
 قوله في محتاجة في اتحصال بالفعل بدون ماهية الصورة التي تحتفظ المادة بتوارد افرادها طيبا ولوزال صورة
 منها ولم تقترن صورة اخرى باعدت المادة فتلك الصورة المتواردة طيبا كالمعتم ترال واحدة منها من استفت
 وتقام مقامها واما اخرى فيكون السقف باقيا على حاله بتاقب تلك المادة مميذ بقوله لا يتحقق وقد قالوا في بيان
 انه لو لم يكن احد التلازمين ملتا لآخر ولا باعطولين لهية موجبة ناشئة ليح افراد كل من التلازمين عن الآخر وفيه ما اورد
 بحر العلوم رحمه الله من انه يرجع الى نفس الدعوى ودعوى البعاهة فيرسموه

احدها علتة موجبة لآخرها ويكون كلاهما معلول على ما نشأه توقع بينهما ارتباطاً افتقارياً لا على الوجه
 الدائر فاما ان يكون الصورة علتة موجبة للبيولي او يكون البيولي علتة موجبة للصورة او يكونا معلولين
 علتة موجبة توقع بينهما ارتباطاً افتقارياً والاول باطل لان الصورة لا توجد الا بالشكل او مع
 الشكل والشكل متأخر عن البيولي فالصورة الموجودة متأخرة عن البيولي فلا يكون علتة موجبة
 للبيولي لان العلة الموجبة يجب تقدمها على المعلول والثاني ايضاً باطل لان البيولي علتة
 قابلة فلا يمكن ان يكون فاعلة ولا ان يكون موجبة لان القابل بما هو قابل انما منه قوة القبول
 لا فعلية وما يحا به فتعين الثالث فاما معلول السبب ثالث مقدس عن البهية والجمانيات فيفيض
 وجودها ويقوم ذلك السبب البيولي باهية الصورة ويستحقها بتعقيب افرادها عليها كما يمكن
 سقفاً بعينه برعايم متعاقبة نزيل واحدة منها ويقوم اخرى بدلها ويفيض وجود الصور الخاصة

قوله احدهما - وقد يورد عليه ان الشرطيات بعضها متلازمة للبعض مع ان ليس بينهما علاقة عليية واقضية بالتمسك مع
 كسما مع ان ليس بينهما علاقة عليية اذ قد يكونان ضروريين والواجب ان الاستدلال الثالث بينهما موجود وهو اتحاد المكي منه
 قوله افتقارياً اذ يمكن كذلك فلا يكون لاحدهما تعلق بالآخر يمكن فرض افرادهما من الآخر قوله بالشكل اي بالشكل
 اذ كانت موجودة عليه مع الشكل ان لم تتوقف فعل الاول كون آخره من شكل دون الثاني وعلى كلا التقديرين لا يتاخر
 عنها وادور عليها ما في شرح الاشارات ان الشكل هو الياة الحاصلة بسبب احاطة الحد والحدود بالمقدرة تلك الياة متأخرة
 عن وجود ذلك الحد والحد وهو متأخر عن وجود المقدار الذي هو الحد وهو متأخر عن الجسم المتأخر عن الصورة
 فاذا ان الشكل متأخر عن الصورة بمراتب الارج تكليف يقال ان الصورة متأخرة عن شكل احده والواجب ان يكون لها
 يفيد تاخر الشكل من باهية الصورة لا من شخصها والدمي عدم تاخر الشكل من الصورة اشتغاف ولا سبباً يحتاج الى نظرية
 الى ما يتاخر من ماهية الجسم المتلج في تشغف الى الوضع والايين المتأخرين عنه كما ذكر المحقق الطوسي ولا يشار الاشارة
 السلامه قدس سره بقوله فالصورة الموجودة متأخرة فان الموجودة هي المشغفة فان الشكل غير متأخر عن الصورة الشخصية
 حيث هي مشغفة به قوله علتة قابلة - يعني ان البيولي حيثه بالقوة والاستعداد وما يشاء لا يكون فيه حجة فعلية فلا يكون لها
 دخل في اليجاب ونحوه من ما يستدل به ان البيولي قابل فلا يكون فاعلاً بل هو دليل كون القابل فاعلاً وانما يتبين اذ لم يكن
 هناك جهات ويجوز ان تكون في البيولي جهات متشككة كذا استفيد من تقرير بحر العلوم رحمه الله ولا يرد نهائياً ما قرأه الاستاذ حفظه
 قدس سره فان قوله انما منه قوة القبول بجهة المحصر يدل على انها قوة محضه فلا حجة فيه فعلية -

في البيوت اقتضت الصورة وتناسي وتشكل من جهة البيوت فالبيوتى مما حجة الى الصورة
 في تحصيلها وبقائها والصورة مما حجة الى البيوتى في تحصيلها وتشكلها من دون لزوم دور ترتيب
 قد تقر عند فهم ان الصورة الجسمية ماهية نوعية واحدة مشتركة في جميع الاجسام من العناصر والافلاك
 وان الصور النوعية طبائع مختلفة تقوم واحدة منها نوعا من الاجسام وان البيوتات في العالم عشرة
 واحدة منها العناصر الاربعة وتسع منها الافلاك التسعة فالافلاك لا تتشارك ولا تتشارك العناصر في
 المادة تفريع اذ قد عرفت ان البيوتى ليست بذاتها متصلة ولا مقدار لها بذاتها بل انما تقدر بها
 من جهة الصور المتقدرة فلا يستبعد ان تقبل البيوتى في الاجسام مقدارا ازيد والنقص مما كان من دون
 ان ينضاف اليه جسم او ينفصل عنه جسم فتعقد امكان التماثل والتكاثف الحقيقيين واما تحققهما فيما يمل
 عليه ان القارورة الضيقة الراس اذا كتبت على المار لا يدعها المار ثم اذا امتصت مضطربة
 ثم كتبت عليه يدعها المار صاعدا وما ذلك الا لان المص الشديد يخرج عنها بعض ما كان فيها من الهواء
 فتخلل الهواء الباقي فيها ضرورة استحالة الخلار وكبر حجمه فتخلل مكان ما خرج عنها من الهواء ثم اذا
 صارت ذلك الهواء الباقي جساما يمكن صعوده الى مكان الهواء الذي خرج من القارورة تكاثف بطبيعته
 وعاد الى قوامه الطبيعى فصعد المار ودعها لضرورة اقتناع الخلار بتغييره علم ان مباحث البيوتى لضرورة
 ليست من مسائل الطبيعى لانها بحث عن تحقيق حقيقة الجسم وتحقيق حقيقة موضوع العلم لا يكون من
 مسائل بل هي من مسائل الحكمة الالهيّة لان الحكمة الالهيّة بالهيم عن احوال شيا لا تقتصر الى المادة والبيوتى
 لا تحتاج الى بيوتى فالبحث عنها بحث عمال يقتصر الى المادة والصورة بما هيته ناشريّة لعلة البيوتى
 فحقيقتها ليست مما حجة الى البيوتى فالبحث عنها بحث عمال يقتصر الى المادة فيكون البحث عن
 المادة والصورة من مسائل الحكمة الالهيّة واذ قد فرغنا عن تحقيق حقيقة الجسم حان لنا ان نلخص
 في البحث عن العوارض الذاتية للجسم بالحيثيات التي ذكرنا فيها سابقا اذ الجسم انما يلقى او عنصرى واحدا او
 قوله طبائع متناهية التي بها تختلف الاجسام من اقلها والحدة والحرارة والبرودة وغيرها وما سبب اختصاص الاجسام العنصرية ببعضها
 النوعية فوالاستعدادات الحاصلة بالاوضاع العنصرية السابقة عليها ولا يبرز عليها اذ لم تسلس المعدلات لعدم اجتماعها وسبب اعتبار
 الاجسام الفلكية هي ان مادة كل تلك لا تقبل الا الصورة النوعية التي حصلت فيها على قوله اذ كتبت - كبريت ودر الفلذ
 يتال كبريت بوجه فاك وبذا من النوار - صراح اى كون الجرد مستند باذ الافعال لازما -

عندنا ما مختصه بالجسم الفلکی او بالجسم العنصری واما عامه لهما کان بذالعلم علی ثلثه فنون الفتن الاول
 فی البحث عن العوارض التي تم الاجسام فلكية كانت او عنصرية والفتن الثاني فی البحث عن العوارض
 الذاتية المختصة بالجسم الفلکی والثالث فی البحث عن العوارض الذاتية المختصة بالجسم العنصری
 واما قدم الفتن الاول للان العام اعرف عند العقل واسبق الی الفهم واقدم فی الاذعان التصديقي
 وكثيرا ما يستعان به علی معرفة الخاص والتصديق به فللفطن الباحث عن العام سبيل المبدئية
 بالقياس الی الفتن الباحث عن الخاص فمواضيق بالتقديم واسبق فی التعليم وقدم الثاني علی الثالث
 لان ما يبحث عنه فی الفتن الثاني اعني الاجرام الفلكية اشرف مما يبحث عنه فی الفتن الثالث اعني
 الاجسام العنصرية لكون الافلاك عندهم بريه من الكون والفساد والتغير والمواد وكونها موفرة فيما يحتاج اليه
 من الاجسام والاجساد والعدد سبحانه ولي العصمة والساد والهادي الی الرشاد في المبدء والمعاد
 الفتن الاول في البحث عن العوارض الذاتية العامة للاجرام والاجسام وفيه مباحث البحث
 الاول في المكان وفيه فصلان الفصل الاول في تحقيق حقيقة المكان المطلق الكائن بحد ذاته عما يشكك
 ويكون فيه ويقفل منه واليه ولا يشبهته في ان ما يشكك الجسم ويكون في يقبل الاشارة اليه حيث يقفل
 ان الجسم هنا وهناك ويتقدر ويجزى ويتفاوت زيادة ونقصانا ويتصف بالصغر والكبر يقفل الجسم
 منه واليه امر واقبي وليس اخر عيا محضا لاشياء مجتمعا والالم يتصف بهذه الاوصاف الواقعية ضرورة
 وذلك الامر لا يمكن ان يكون مما لا يتقسم اصلا كالنقطة او مما لا يتقسم الا في جهة كالنقط لان الجسم ممتد
 في الجهات الثلث والمتد في الجهات الثلث يستعمل ان يحصل فيما لا يقبل الانقسام اصلا او فيسا
 لا يقبل الانقسام الا في جهة ضرورة ان ما لا يتقسم في جهتين لا يتصور احاطته بما يتقسم في الجهات الثلث
 فلا بد من ان يكون المكان اما قابلا للقسمة في الجهات الثلث او قابلا لها في جهتين وعلى الثاني
 يكون المكان سطحا محيطا بالجسم ولا بد من ان يكون ذلك السطح قائما بجسم لا متناهي قيام السطح ذاته
 قوله في المكان شرح فيما هو المقصود في هذا المعنى اعني البحث عن العوارض الذاتية جسم العنصری فبدا بما هو الاشرسنا وهو قوله في المكان
 قوله عما يشكك الجسم انما كان معنى المكان متخلفا فيه فيما بين الشائين والاشراقين والتكليفين الا ان العلم به يقتضيه ان حيث يتنازع
 في المعاني دون العلاقات الا انها فسر اولها بانما يتحقق عليها التنازعون لتلك كون التنازع لفظيا فانه كما وان يكون من القطر
 ان هنا ما يسلكه الجسم فيه ويقفل منه واليه اما المعنى الذي يتنازه الشاؤون فيبنيه عن طريق

الفتن الاول

الفتن الاول

فاما ان يكون قائما ذلك الجسم المتكسر في ذلك باطل لان الجسم لا يمكن ان يقتل من سطح او الى سطح بل يكون سطحه متجاورا في الانتقال فلا يكون مكانه هو سطحه او يكون قائما بجسم آخر فذلك الجسم اما ان يكون حاويا للجسم المتكسر او محويا به او لا حاويا ولا محويا والآخيران باطلان لان سطح الجسم المحوي و سطح الجسم الذي ليس حاويا ولا محويا لا يمكن ان يكون محيطا بالجسم المتكسر فكيف يكون مكانه فقتين الاول وهو ان يكون ذلك السطح سطح الجسم المحادي للجسم المتكسر فاما ان يكون ذلك السطح هو السطح الظاهر من الجسم المحادي او السطح الباطن منه لا يسيل الى الاول لان السطح الظاهر من الجسم المحادي ليس مما سلك المتكسر وليس المتكسر لياله فلا يكون هو المكان لان المتكسر يكون باليا لمكانه البسته فقتين الثاني فيكون المكان هو سطح الباطن من الجسم المحادي للماس للسطح الظاهر من الجسم المتكسر المحوي و هذا هو مذهب المشائين وعلى الاول وهو ان يكون المكان قائما للقسمة في الجهات الثلث اما ان يكون المكان عبارة عن الجسم المحيط بالجسم المتكسر وهو مذهب بعض من اللاحية واما ان يكون امر او هو ما يشمله جسم على سبيل التوهم وهو مذهب المتكلمين واما ان يكون بعد موجودا مجردا عن المادة اذ لو كان ما ويا لزم من حصول الجسم فيه تماثل الاجسام وهو محال بالية ويكون ذلك البعد جوهرا قائما بذاته يتوارد المتكسرات عليه مع بقائه بخصه وهو مذهب الاشراقيين وهو مذهب البعد المغفورز عما منهم بانه مفضول عليه البداية و هذه المذاهب الثلاثة باطلة اما كون المكان عبارة عن السطح

قوله اوسع الباطن منه - اي اوسع الباطن الماس المتكسر واما اوسع الباطن هيز الماس كتعوي الهادي قائم واما ان ويا ايضا لكنه ليس بكان لان اختصاص المكان بالتكسر من اللوازم المحققة للمكان وعاوي الهادي كما يسح ذلك المتكسر كك يسح الهادي الذي هو محوي لهادي الهادي فلا اختصاص للمكان بالتكسر انتفاء اللازم يستلزم اتحاد اللازم قوله الماس ولما اعتبر في المكان ماسته سطح المتكسر اختصاصه بتبين بطلان ما يزعم الى بعض من ان المكان للاجسام هو فكل ذلك لعدم ماسته وعدم اختصاصه بكل احد منها قوله وهو مذهب آه انما هو اليه لما يزين المالات الكان من الاتعكس واليه ولا احتوار ولا اشتغال غير بايز فان الضائص المذكورة تنسب في العرضي للجسم فلهذا قوله امر او هو ما يشمله في الموضع في النهج موافقا للجسم المتكسر في المقادير المتساوية يشمله الجسم بلوه على سبيل التوهم قوله مجردا لانه بمنه من عالمي الجودات للماديات فكما ان المادة الجودات ليس له مادة وكما يكون لهادي حتمنا ك يكون ايضا فيستلزم الجودات في عرض المقادير من الماديات في الجودات من المادة قوله وهو مذهب اللاحية وهو مشهور من افلاطون ويشتم الحق الهوسي -

المحيط بالجسم المتكسر فلان الضرورة قاضية بان شغل الجسم المحيط وسطه الظاهر لغو في تمكن الجسم اذا تمكنه
 فيما هو محيط به مما س له فانما المكان حقيقة هو سطح الباطن من الجسم الحاوي المماس للسطح الظاهر من
 الجسم المتكسر المحوي واما كون المكان عبارة عن البعد الموهوم فلان البعد الموهوم اما ان يكون شيئاً في
 نفس الامر ويكون لاشياء محضا وعلى الثاني لا يكون مكانا ولا متصفا بالزيادة والتقصان غير هما من الاوصاف
 الواقعية وعلى الاول فلما ان يكون موجودا بنفسه في الخارج فلا يكون بعدا موهوما بل بعدا موجودا ههنا
 او لا يكون موجودا في الخارج بنفسه يكون منشأ انتزاعه موجودا بنفسه في الخارج فيكون المكان حقيقة
 ذلك المنشأ ويجري الكلام فيه واما كون المكان عبارة عن البعد الموجد الموجود فاما اول فلان
 وجود البعد الموجد محال لما سبق من ان الطبيعة الاستدادية بسخ حقيقتها محتاجة الى المادة فلا يمكن
 وجودها مجردة عنها وقد سبق ايضا ان الطبيعة الاستدادية واحدة نوعية فلا تختلف افرادها بالحاجة
 الى المادة والاستغناء عنها واما ثانيا فلان المكان لو كان هو البعد الموجد لزم من حصول الجسم فيه
 تدخل البعدين اعني البعد القائم بالجسم والبعد الموجد واللازم باطل بالبداية الفطرية وتجزيره يؤدي
 الى تجزير دخول جملة الاجسام في اقل من حيث خروجه والقول بان الاستحيل مع اخل الابداد المادية لا
 تماثل بعدا مادي في بعد مجرد ولا ينبغي ان يصحى اليه لان منشأ انتزاع التداخل هو العظم والاستداد

قوله عن البعد الموجد - كما هو في الاشرافين ١٢ قوله اول فلان - هذا الوجه مطلق وجود البعد الموجد مطلقا سار كان مكانا او
 لم يكن وذلك لانه يجب ان يكون متماثلا لبرهان التماثل فيكون متشكلا كمن طبيعة البعد الموجد ولا زماما يتعصب صامينا وشكلا
 صينيا فيكون بسبب امر فاضل ولا يكون والبرهان العارض فاكمن ان يشغل بشكل آخر فكان لسف الغفوة للانفعال قوة الانفعال
 هي من لواحق المادة كما تقر عندهم فيكون البعد الموجد واما الامارة ١٣ قوله بالبداية الفطرية - فان بدايتها اقل شاهدة
 بان جملتها اقل من حصول له وضع يتشأن ان يشغل بمبدأ الجرم آخر ولا يتناز الجسامان في الوضع ولا يد عليه التكاثر
 فانه عبارة من حصول مقدار اصغر لجسم كان له مقدارا كبيرا ولا فيجوز ان يشغل هذا الجسم بجزء اصغر من الجرم الذي شغل هذا
 ليس فيه اشتغال الجسمين بجزء واحد بحيث لا يتنازنان في الوضع - المولوي صمد اسلم سنبل مع الله قوله المستحيل تماثل الباطن
 هذا اعتراض من قبل الاشرافين على الدليل الثاني تقريره ان المتعصب تماثل البعد المادي في المادي وتجزيره يؤدي الى تجزير
 دخول جملة الاجسام في حيث خروجه واما فيما نحن بصدده فلا يلزم ذلك التداخل المتشأن فان يتمكن مادي يتداخل في الجسم
 المادي وتماثل للمادي في الموجد ليس بمتشأن ولا يؤدي تجزيره الى ذلك التجزير ١٢ -

فان البداهة حاکمة بان مجموع امتدادين اعظم من احدهما ولذا لا يتبع تماثل المنقط مطلقا ولا
 تماثل النخطوط في جبهتي العرض والعمق اذ لا امتداد لهما في تینک المجتین ويستحيل تماثل خطين في جهة
 الطول لا امتداد لهما في تلك الجهة ولا تماثل السطوح في جهة العمق اذ لا امتداد لهما في تلك الجهة
 ويستحيل تماثل سطحين في جبهتي الطول والعرض لا امتداد لهما في تینک المجتین بالجملة فاعتنع التداخل
 انما هو لاجل المقدار والحجم ولا دخل في اقتناعه للمادة اذ ليس للمادة بنفسها حجم ومعتاد
 قاسبان ان تماثل الابعاد مطلقا يستحيل سواء كانت مادية او مجردة ولما تبين بطلان
 هذه المذاهب الثلاثة تعين ان الحق هو المذهب القائل بان المكان هو سطح الباطن من الجسم
 الحادى المساس للسطح الظاهر من الجسم المحوى ولا ضير في ان لا يكون لبعض الاجسام وهو الجسم
 المحيط بالكل مكان نعم يجب ان يكون لكل جسم حيز وسعف التحيز انشا الله تعالى - الفصل
 الثاني في امتنع الخلط - اختلف في انه هل يمكن خلط المكان عن التمكن او لا يمكن قد ذهب
 القائلون بان المكان هو البعد الموهوم وبعض القائلين بكونه هو البعد الجرد الى امكانه وقد ذهب
 اصحاب السطح وبعض اصحاب البعد الجرد الى امتناعه وهو الحق لان حشو المكان النخال عن التمكن كالممكن

قوله المكان هو سطح الخ اعترضت عليه الاشارة بان الحركة في المتوكة عبارة عن ان يكون في كل آن للتحرك فردا يكون
 في الاآن السابق واللاحق وكذا تمتد الحركة المطلقة بالخروج يسيرا يسيرا فلو كان المكان هو سطح لزم ان يكون الطير انما
 في الهواء مع هبوب الرياح وكذا الحجر الواقت في الماء الجارى تتحرك كصدق صد الحركة عليها مع ان الضرورة شاهدة
 بانها ساكنة وايضا يلزم ان يكون السافر المحفوف ظاهريه بكرة باس ساكنة وان ساح مشارق الارض وفتارها
 لان المكان الحقيقي للسافر المذكور انما يكون هو سطح الباطن للكرة باس انه لم يتبدل مع ان الانتقال المكاني ضرورى للسياحة كما
 عن الاول بان الحركة في الاصطلاح تبدل باضحة الحركة على سبيل التدرج وفي العرف اعتبره قيدا آخر وهو ان يكون مبدأ
 الاستبدال في موضوع الحركة فان اراد بيزه متحرك ذلك الطير المتحرك الاصطلاحى فاللازمة مسلوقة ولا شائقة فيها فان المطلق
 عليها ناستشنع في العرف دون الاصطلاح وان اراد المتحرك العرفى فاللازمة ممنوعة لعدم المبدأ في الطير ونحن الثاني بان المكان على
 قسيتين سكان حقيقي وهو سطح المذكور ومكان عرفى وهو ما يكون الجسم فيه لا يكون منتصبا كالعصن وذلك لانهم ههنا السكون في المكان
 الحقيقي وهو غير باطل لا يشهد لبداهته بطلانه وانما تدل بداهته على انه متحرك في الجملة وان كان في الوضع بالنسبة الى الوجود
 الخارجية او المكان العرفى وهو لا يرسل كون المكان الحقيقي سطحا بما لمض بانى هو امش الشمس البازغة -

اطراف الانا، مثلاً اذا فرض انه ليس يشغل جسم امان يكون لاشيا محضاً وهو باطل لانه يتعادت
صغراً وكبراً وازيادة ونقصاً، وكون قابلاً للانقسام والاشئ المحض لا يمكن اتصافه بهذه الاوصاف
او يكون شيئاً فاما ان يكون بعداً ولاو الثاني باطل لانه محتمل منقسم فهو بعد التمة وعلى الاول فلما
ان يكون بعداً مجرداً فتميز بطلانه او يكون بعداً مادياً فهو اذن جسم لا مكان حال ههنا واول
باضل القايلين بالخلاف انهم زعموا ان ما ليس بمبصر ليس بجسم فقصارا ويعتقون ان السوا اليمين جسم
وصاروا من ذلك الى ان اعتقدوا ان المكان الذي فيه الهواء مكان قال واذا قد ثبتوا بالاتفاق
المنفوقه وتحرک الاهوية بالمراوح على ان الهواء جسم فنقسم من مرجع عن اعتقاد الخلفاء الى الاذعان
بجسمية الهواء منهم من اصر على عقيدته وقال ان الهواء ظاهراً خالطه طاً وهذا كله جهات لا غيبني
للعائل فضل الاشتغال به للمبحث الثاني في الخيز وهو اعلم من المكان فالتكان للجسم مكان
فيخبره مكانه وان لم يكن له مكان كالجسم المحم للجمادات المحبط بسائر الاجسام التي يبرهن على
وجوده في الغن الثاني انشاء الصد تمانى فانه ليس له مكان اذ ليس فوقه جسم يحويه حتى يكون
سطح الباطن مكاناً له كان خيزه ^{له الكليات} ومنه الذي يتناز به عن سائر الاجسام وهو كونه فوقها اذا عرفت
بذا فتقول كل جسم سوار كان بسيطاً او مركباً فله خيز طبيعي يقتضى طبعه اللون واسكون فيه اذا لم
يخبره عنه قاسر والعود اليه على اقرب الطرق اذا كان خارجاً عنه بقسره وذلك لان الجسم

المنفوقه
تخريف

قوله مان بالفتح مع مروج الكسر واين من قوله من المكان الا كما ذكر الشيخ في طبقات الشافعي انما كان الحق في شئ الاشارات
من انها ههنا من شئ وبسبب الحكماء في اقل بان لا يكونا واصلاً لكان كذا في اليوم الاظم وهذا كما يقال ان الانسان الحيوان احد من جنسهما
على ذات قوله مكانه كان جزواً لجزءه لقوله ان لم يكن له مكان قوله كان خيزه ومنه الوضع يطلق بالاشتراك في عرفه
على شئ معان احد يكون الشئ بحيث يشاء اية شئ حية او شئ في جزءه المقولة وسها الحياة العارفة لشيء بسبب نسبة بعض اجزاء الى
بعض الثالث المقولة وهي حياة عاقلة لشيء بسبب نسبة بعض اجزاء الى بعض نسبة بعض اجزاء الى غيره والاول ههنا الجسمي الشئ لا الهنئ
اشارات كما حله بعض اشارتين على ذلك لانه ما يقتضيه تاشير في خارج فلا يكون طبعياً قال الحق الطوسي في شرح الاشارات المراد
بالوضع جزا المقولة لا المقولة كما حله الامام لانه ما يقتضيه تاشير في غربت اما الوضع الجسمي الاول فهو امر يقتضيه الصورة الحارة في السوي
لا يتعلق بالباطن المتكففة فلا وجه له ههنا على ذلك السني اما مسدود عبد الحكيم رحمه الله قوله فتقول كل جسم اذن فرع لجزء
الخيز لاجل جسم على عمو من المكان اذا قلنا اورد بالجسم المحيط فانه ههنا على تراها ههنا ۱۲

اذا ضلی بطبعی فرض بعد وجوده خالیاً عن جميع ما يمكن خلوه عنه من الامور الخارجة والاحوال المحيطة
 له من خارج فاما ان لا يكون في جزاء صلا وهو صريح البطلان او يكون في جميع الاحياز وهو ايضا ظاهر
 الاستحالة او يكون في بعض الاحياز دون بعض فيكون حصوله في ذلك البعض باقتضائه خارج
 وهو باطل اذا المفروض خلوه عنه واقتضائه الصفة الجسمية وهو ايضا باطل اما اول فلان الحصول في ذلك
 الحيز لو كان مقتضى الجسمية المشتركة لزم اشتراك جميع الاجسام فيها اما ثانيا فلان نسبة الصورة الجسمية الى جميع الاجسام
 على السواء فلا معنى لاقتضائه لذلك الحيز الخاص باقتضائه السوي وهو ايضا باطل اما اول فلاننا نتبع في التحيز
 بناتنا للصورة فلا يقتضي التحيز بناتنا واما ثانيا فلاننا قابلة محضة فلا يكون مقتضية لشيء او باقتضائه امر
 داخل في الجسم مختص به اعني صورة النوعية المسماة بالطبيعة فيكون ذلك الحيز طبيعيا الجسم فاذا خرج الجسم
 عنه كان خروجه عنه لاجل قاسر منافع الطبيعة فاذا ضلی وطبعه عاد الى ذلك الحيز باقتضائه طبيعة
 على اقرب الطرق وذلك هو المدعى ثم انه لا يمكن ان يكون الجسم واحد حيزان طبيعيا لانه
 اذا كان في احد هما محلي لطبعه فان طلب الثاني لم يكن الحيز الذي هو فيه طبيعيا وان لم يطلب
 لم يكن الثاني طبيعيا ثم الجسم البسيط بكميته يكون له حيز طبيعي ممتاز عن سائر الاحياز واما اجزاها
 فامكانت وبهية متصلة بكميتها يكون احيازها اجزا وبهية لغير الكل وان كانت موجودة في
 الخارج يكون انفصالها عن الكل بقاسر ويتناز احيازها عن الاجزاء الاخر للغير الكلي لاجل
 القاسر واما الجسم المركب فلما كان عبارة عن مجتمع البسائط وكان حجمه هو اجتماع كل منها فلا يحتاج

قوله وجوده الخليل عليه ان تحلته الجسم مع مجرد امكانات محتملة في الازمن كمنها بان يكون ستميلة في نفس الامر فيش الاستقلال
 بها على ان الجسم جزاء طبيعيا بنفس الامر على ان له جزاء طبيعيا على ذلك المتعد الذي لا يتابع الواقع واجب بان الامور الخارجة
 وتاخرها لنا لم يكن من داخل الجسم ولا من سطوته ولا من طه فضاء تحلته الجسم عنها يمكن بالنظر الى الجسم من حيث هو صانع
 لاحتمال ان يكون ستميلة في نفس الامر قوله ايكن خلوه عنه لا يراد بهما القيدان الجسم اذا قطع النظر عن بعده ونظري
 جسمية يكون في جزو وليس من الطبيعة فان المفروض خلوه الجسم عنها فوسم لغيره ان حيزا الطبيعة من مقومات الجسم على خلوه
 منها بالنظر الى ذات الجسم من حيث هو مادي مجرد سندي على قوله لم يكن الحيز الذي هو فيه طبيعيا لان طبيعيا لم يحصل فيه
 بره طبيعي من الذي حصل فيه المغرب عنه طبيعيا لا يكون حيزا طبيعيا قوله لم يكن الثاني الا لان غير المطلوب طبيعيا لا يكون طبيعيا
 قوله هو اجتماع من مجابا لان التركيب لا يرث زيادة في اجسام الاجسام فلا يحتاج بسبب ان حيزا على اجزاء البسائط -

الى حيز زائد على احياء البساط فان كانت بساطه متساوية في قوة الميل الى احياءها فحيزها الطبيعي هو ما اتفق وجوده فيه وان كان بعضها غالباً على الباقي في قوة الميل الى الحيز فكانه مكان الغالب فانه يقهر اعداءه من البساط ويجذب به الى حيزه هذا هو المشهور وعمل الحق ان حيز المركب هو ما يقتضيه مزاجه بحسب ما له من درجات اشقل والثقل والصفاء والعمالة السبعث الثالث في اشكال وهو الهيئة التي حصلت للقطران من جهة التماسي اعلم ان الجسم بما هو جسم لا يستلزم التماسي لان من تصور حبلًا متناهيًا لم يتصور حبلًا اجساميًا فانه يحتاج في اثبات تماثيه الى اقامة البرهان الا ان انواع الجسم عليها نفسها يقتضيه مقادير خاصة ومراتب مخصوصة من التماسي وتهيئة لان الجسم الخاص اعني نوعا من الجسم المطلق اذا اخل وطبعه فاما ان يكون لا متناهيًا وقد تبين استعماله ويكون متناهيًا فيكون له من جهة التماسي هيئة وهي اشكال ولا بد لتلك الهيئة من علة ولا يكون علة امر خارجا لانا فرضنا الجسم مثلا بطبعه فيكون علة طبيعة الجسم فيكون ذلك اشكال طبيعي للجسم فكل جسم له شكل طبيعي يكون الجسم عليه اذ لم يغيره قاسر واذا غير قاسر ثم زال القاسر يعود الجسم الى شكله الطبيعي ان لم يمنع مانع فان منع مانع مع زوال القاسر لا يعود اليه ذلك ككلاض فان شكلها الطبيعي هو الكرة لكن زال عنها شكلها الطبيعي لاجل اسباب خافية كالرياح والامطار والسيول فحدث فيها الخلل وها هو المتحتم واما اذا اهل تلك الاسباب العسرية فان خرجت عما يقتضيا بطبعها من الهيئة الكرية وكانا طبعا اقتضى شكلا خاصا اقتضى ايضا كيفية خاصة حافظه للشكل وهي البيوضة فلما زال شكلها الطبيعي لاجل القواسر

قوله مكان الغالب الوجود الماتل اشبع في الاشارات وذو هج المسح الطوسي في شرحه ما اعترض عليه الحاكم بانه يجوز ان يكون الصورة النوعية التي المركب مقتضية لمصولة في مكان الغلوب فربما اقتضت الصورة النوعية هكذا عني لما ان فعل لذمب ليس قتل الاجزاء الا رضية بل هو مستفادة من صورتها النوعية واجاب عنه الصدق الشيرازي بان ثقل لذمبان لم يكن ثقل اجزاء الالهة لكن فعل الصورة ينبغي ان يناسب فعل الغالب من الاجزاء الالهية لانه فكرة الاجزاء المتغيرة للذمب اجزاء اجسامية اصله في اعادة الصورة ذلك الثقل الهية قوله ان حيز المركب الا واليه ذهب المناضل الجوفوي في شرحه قوله في قوله تصور حبلًا اجساميًا

ولو كان الجسم يستلزم التماسي لكان تصور الجسم لا متناهي تصور الجسم لا جسم لان سلب اللزوم يجب سلب اللزوم فان تصور الجسم جملان لانه تصور حبلًا اجساميًا ولما لم يكن تصور الجسم الا التماسي تصور الجسم لا جسم تبين انه لا يستلزم قوله قد تبين استعماله في فهم من برهان التماسي والبرهان السلي قوله وها هو من است وها هو من است قوله انما نجد زمين بله نجد انما وجد

حفظت كيفيتها الطبيعية اعني اليوستة الشكل الذي حصل لها بالقسرفان من شان اليوستة
 حفظ الشكل اى شكل كان طبيعيا كان او قسرا وبذا عجيب فان طبيعة الارض اقتضت كيفيتها ما اقتضا
 عن مقتضاها اعني شكلها الطبيعي فصار الشكل القسري الحاصل للارض مقتضى طبيعيا بالعرض ثم
 ان اشكل الطبيعي للجسم البسيط هو الكرة لان طبيعته واحدة وادواته واحدة والفاعل الواحد في القابل
 الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل شكل سوى الكرة لا يكون متشابها بل يكون فيه اختلاف في الخوا
 والاطراف فاذا مقتضى طبيعة الجسم البسيط من الاشكال هو الكرة والشكل الكروي ليس نعا واحدا
 حتى يستشكل استناده الى الطبل المتعددة المنتهية لانواع الجسم البسيط لان مراتب الكروية مختلفة
 بالنوع عندهم على انه لا امتناع في استناد الواحد بالعموم وان كان نوعا حقيقيا الى مباحث مختلفة بالنوع
المبحث الرابع في الحركة والسكون وفيه فصول **فصل** في تعريف الحركة والسكون
 اعلم ان الشئ الموجود بالفعل ان يكون بالفعل من جميع الوجوه كالواجب على محبة فان وجوده كمالا
 بالفعل من كل وجه على ما يسمى انشاء احد تعالى في الآليات او يكون بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعض

قوله اعني اليوستة الشكل الذي الوفا ان قلت كما ان اليوستة الطبيعية كذلك الشكل ايها مقتضاها فم مرجع الاول على الثاني فلم
 يزال ليس حيث اشكل قلت اقتضى الاول حاصل الثاني فهل الاول من الثاني فظاهرا في شئ هذه الصورة لا دواعي وان لم يتصل
 ان يكون في مقتضات مختلفة بالثمة واهم ذلك يرجع بعضها في حصول مقتضاها على بعض ^{والاشكال} هو هي من قوله ثم ان اشكل
 وذلك ليس مني على سلة ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد حتى يرد عليه ادره والحكم من انه لم لا يجوز ان يكون هناك جبات
 واعتبارات يصدر سببها في مادة واحدة افعال مختلفة والثابت ان الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا الواحد
 ولا على ان الواحد بالتوابع لا يصدر عنه افعال مختلفة كالنقطة والسطح وفي اشكال غير الكرة لا بد من صدر ذلك
 الا فاعيل حتى يرد مادورده الحق الزوايا من ان من العجايب انهم يستعدون المكان والشكل وكيف غير ذلك الى طبيعة
 مع انها مختلفة بالمتن لا يجوز ان يصدر عنها اشكال الغير المستديرا باعتبار اشتغالها على السطح المستقيمن في مواد بل في
 سكرة بل سبناه على ما شره عبارة المصنف العلامة على انه لا يكون فعل الطبيعة الواحدة في المادة المتشابهة مختلفا بان
 يكون فيها اختلاف في الجوانب والملاطراف بان يكون في جانب هسنا خط وفي جانب سطح وفي جز منها حرارة في جزر وشدة كبريل
 فبيان يكون مقتضاها من كل جنس نعا واحدا غير مختلف لان مقتضى الانواع المتعددة من الخواص المتعددة قوله من جميع الوجوه كالا حيا
 قيل لو كان يهمل من جميع الوجوه فكانت يهمل من جميع الوجوه في التسلسل في الجوانب في التسلسل في الالات متباينة متباينة في التسلسل في الالات متباينة

بشيء محيد

كلا جسم مثلاً فانما موجودة بالفعل ومتصفة بالقوة ببعض صفات لا توجد فيها في الحال وتوجد فيها في المستقبل ولا يمكن ان يكون شئ موجود بالفعل بالقوة من جميع الوجوه والا كان وجوده ايضا بالقوة فلا يكون موجودا بالفعل هفت وانشئ الموجود الذي هو بالفعل من جميع الوجوه لا يمكن ان يكون له صفة وكمال لا يكون حاصله في الحال ويكون متوقفا على ما يمكن خروجه من القوة الى الفعل والاطمئنان في ذلك الشئ بالفعل من جميع الوجوه وانشئ الموجود الذي هو بالفعل من وجهه والقوة من وجهه يمكن خروجه الى الفعل فيها هو بالقوة فيه اذ لو لم يكن خروجه الى الفعل فيه لم يكن هو بالقوة فيه فخروجه الى الفعل فيه اما ان يكون على سبيل التدرج كانتقال الجسم من مكان الى مكان فانها اذا كان في مكان ثم انتقل عنه فلا يصل الى المكان الثاني الا يقطع المسافة التي بين المكانين تدريجيا واما ان يكون على الدفعة من غير تدرج كالعقاب المار هو اذ مثلاً فانه مادام ما لم يخرج من المائية الى ما كان بالقوة اعني الهوائية واذ خرج من المائية فهو اذ فليس بين المائية والهوائية حالة متوسطة حتى يتصور التدرج ههنا فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل تدريجيا اما الخروج منها اليه دفعة فلا يسي حركة فلذا عرف قدام القائل الحركة بانها الخروج من القوة الى الفعل على التدرج بغير قسمة الى اول دفعة ولما راسى متاخروهم ان معنى التدرج ان لا يكون دفعة ومعنى الكون دفعة ان يكون في آن ومعنى الان طرف الزمان والزمان هو معدار الحركة فيكون هذا التعريف دوريا عدا لواعن هذا التعريف الى تعريف آخر قوله كان وجوده الزمان وجوده ايضا من جهة الجوانب قوله المار هو اذ هو اذ متفعل لان انقلابه لا يندفع الى ان يندفع الى واحد قوله حركة بل يسي كونها في الكون اسم لحدث دفعة العناد اسم للزمن دفعة قوله متاخروهم اذ وهو السلم والانتبا حيث طعن في هذا التعريف كونه متضا المعداد قال بحر العلوم بعد المداياتية بطلان لو كان التعريف تعريفات حقيقية وانظروا في تعريف لغتي لان الحركة معلومة بعبارة ليس بغير تصور وان المقصود اننا انما نأخذ الذي وقع من اخذ الحركة على حبان هو حاله في تدبيره في السلم الاول فاضل التعريف انها مقصودة ان يكون بان يعرف بتعريف خال عن الدور تجريبا التسليم ببناء التعريف قوله دوريا عدله قوله واجب منه محال الطارئة بان المقصود الاصطلاحي للحركة نظري والدفعة حالة تدبير وانشاء مقومات بدينية بالوجه الالهي صفة بعبارة ليس غير عاجبة الى الاكساب نظرية بالغة تفصيلي مثل الحرارة والبرودة والحلاوة والحامضية فالتصوير والاذنك المقوم النظري الجهول منه القدر المعلومة بالوجه الالهي ثم اذ صارت تلك النظري معلومة اكتسابها تلك المقومات الجوانب النظرية باعتبار ذلك التفصيل بينه النظري المقصود بعبارة برة لعرف الزمان والآن الذي يميزون لعرف تلك المقومات يخرج الاصطلاح كسابين والاكساب النظري بالبيوت التي كانت النظري بغيره بغيره معلوم معلوم

فقالوا ان الحركة كمال اول لها هو بالقوة من حيث هو بالقوة بيان ذلك ان الموجود الذي هو بالفعل من جهة بالقوة من وجه اذا خرج من القوة الى الفعل يحصل له بالفعل ما كان له بالقوة فما حصل له بالفعل يسمى كمالا فانهم يسمون بالفعل كمالا والقوة نقصانا فاجسم ما لم يتحرك فهو بالقوة في امر من الاول الانتقال عما هو فيه الثاني الوصول الى المنتهى ثم اذا تحرك وصل الى المنتهى حصل كمالان الاول الحركة والانتقال والثاني الوصول والحركة سابقة على الوصول فالحركة كمال اول الوصول كما ان ثلث ثمراته لا بد من ان يكون هناك مطلوب يكون اليه الحركة فان حقيقة الحركة هي السلوك الى المطلوب وان لا يكون المطلوب حاصلًا بالفعل ما دامت الحركة فانه لا حركة بعد حصول المطلوب الوصول الى المنتهى فانما يكون بالحركة حاصلًا بالفعل اذا لم يكن الوصول اليه حاصلًا بالفعل في كمال اول لها هو بالقوة من حيث هو بالقوة لا من حيث هو بالفعل ولا من حيثية اخرى فاكثر زبها من سائر الكمالات الاول فان كل واحد منها اذا كان كمالا ولا عما هو بالقوة لكن لا من حيث هو بالقوة والحق ان تصور الحركة حاصلًا يحتاج الى هذا التعريف ويحكي له ان يقال انها الخروج من القوة الى الفعل تدريجاً ومعنى التدرج ويسير ايسير اولاد فمعنى اللعاني الاولية التصور لا عانة الحس عليها ولا يتوقف تصور ما على تصور حقيقة الزمان واللآن وان كان اللآن فالزمان بسببين هما في الوجود واما الرسم الذي ذكره فهو ان كان اخفى من تصور الحركة بالوجه الجلي المتعارف لكنهم انا عرفوا به بتمثيلنا للاقيام وتمثيله لما يشبهون بالحركة من الاحكام فهذا واما السكون فهو عدم الحركة عما من شأنه الحركة فما ليس من شأنه الحركة

قوله فقالوا ان قدر المسلم الاول بهذا التعريف بعد تمهيد التعريف المذكور ولا يخفى ان هذا التعريف اخفى من المعروف جدا فليت شعري لم سار التعريف الاول مردوداً عند المسلم الاول بهذا التعريف مقبولاً في العلوم قوله من سائر الكمالات الاول الا ان ليس من صفاتها هو بالقوة قوله ان تصور الحركة انما يتحقق الحق وجواب من قبله انما لا يراد بالمسلم الاول وقد سبق من تفصيله فذكر قوله واما الرسم الذي اعتمد من قبل المسلم الاول واتباعه لما يرد عليهم ان التعريف الذي ذكره اخفى من المعروف قوله فهو عدم الحركة انما قالوا يتقابل جنباً على بائنة لا تشبه في تقابلها ولا تقابلت وهو ظاهر لظهور ان تصور كل منها غير متعلق بتصور الآخر ولا يتقابل السلب لايجاب لظهور تقابل السلب على ما لا تشبه في تقابلها ولا تقابلت لان الحركة كمال اول لها هو بالقوة من جهة ما هو بالقوة ظهور ان السكون ضد ما كان موجوداً فيكون كمالاً ثانياً ما هو بالقوة او كمال اول لها هو بالفعل والاول يجب ان يتقدم السكون حركة حتى يكون السكون كمالاً ثانياً وهو ليس كذلك الثاني ان يتاخر من السكون كمال حتى يكون ولا بالنسبة اليه هو ايضا ليس لواجب لا يتقابل يجوز ان يكون تقابل التضاد ولم يشترط في ذلك التقابل لان لا يكون جنباً تقابل بالذات كذا افاده نظام الملته والمرتبة في الحاشية للصمداء *

كالواجب بل مجده والعقول المجردة ليس بساكن ولا متحرك **فصل** في بيان الحركة التوسيطية والحركة القطعية - اعلم ان الحركة تطلق على معنيين الاول كون الجسم بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في كل آن يفرض في زمان الحركة في حد ما فيه الحركة لم يكن فيه قبلا ولا يكون فيه بعده فلا ريب في ان الجسم اذا تحرك وفارق المبدأ ولم يصل بعد الى المنتهى يحصل له حالة بسيطة هي كونه بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في آن من حين فارق المبدأ الى ان يصل الى المنتهى في حد من المسافة لم يكن فيه قبل ذلك الآن اذ لو كان فيه قبله كان ساكنا فيه فلا يكون متحركا وقد فرضناه متحركا ههنا وايضا لا يكون في ذلك الحد بعده ذلك الآن اذ لو كان فيه بعده كان ساكنا في ذلك الحد فلا يكون متحركا وقد فرضناه متحركا ههنا وبهذا المعنى موجود في الخارج البتة فاننا نعلم بالضرورة معاودة الجسم ان الجسم اذا تحرك يحصل له حالة مخصوصة لم يكن ثابتة له عند المبدأ ولا تكون ثابتة له بعد وصوله الى المنتهى بل كما يحصل تلك الحالة حين توسط بين المبدأ والمنتهى وتلك الحالة مستمرة من حين فارق المتحرك المبدأ الى آن وصوله الى المنتهى ومع كونها مستمرة تختلف حين اتصاف الجسم بالنسبة الى حدود المسافة اعني كونه في ذلك الحد وذلك الحد وبذلك المعنى باعتبار ذاتها مستمرة وباعتبار النسبة الى حدود المسافة سيالة وبذلك الحالة هي السمة بالحركة التوسيطية والثاني الامر المتصل المتصل المبتدأ من مبدأ المسافة المستمرة الى منتهاها المنطبق على المسافة المنتظم بانقسامها المنطبق على الزمان المنتظم بانقسامه الغير القار بعزم قراره والمعنى الاول يفصل هذا المعنى الثاني باستمراره وسيالته كما يفصل القطرة النازلة خطا مستقيما والشعلة الجواله دائرة تامة وبذلك المعنى يسمى بالحركة القطعية وهي موجودة في الازهار

قوله كالواجب بل مجده إلا أنه موجود بالفعل من جميع الوجوه مثلا يكون متحركا فلا يكون ساكنا واما الموجود الذي له جهت فاقول لا يمكن غلوه عنها جميعا كالجسم قوله وبذلك الحالة إلا أنه الحالة التي يحصل للمتحرك حين توسط بين المبدأ والمنتهى قوله بالحركة التوسيطية الخ سميت توسيطية لروض بذكر الحالة للجسم المتحرك في اثنا الحركة ووسط المسافة باسم قوله كما يفصل إلا أنه إشارة الى ان لاقاطية هي لنا حقيقة انما الحكم بانفاذية على سبيل التمثيل والتوهم بجزء العلوم قوله بالحركة القطعية الخ لما كان انقطاع المسافة المتصلة الواحدة انما يكون بمرحلة متصل بسبب تصور مرور المتحرك على تلك المسافة لتلك الحالات المتتممة في الحدود واذنا انما انبجأ على المسافة سميت ثم بالحالة بالقطعية باسمه

يوجد في جزيريفرض من الحركة

قطعا واما في الايمان فقد قيل اننا لا وجود لها فيها اذ المتحرك مالم يصل الى المنتهى لا يوجد الحركة
 تماما واذ وصل اليه فقد انقطعت الحركة واتحى عند الفلاسفة المطابق لاصولهم انها موجودة
 في الخارج في تمام زمانا لاني آن قبله ولا في ما بعده ولا في آن يفرض فيه ولا في جزيريفرض
 فيه نعم لو فرض في ذلك الزمان جزيريفرض من الحركة فانها منطبقه عليه متصله بانصاله منقسمة
 بانقسامه وليست مركبة من اجزاء موجودة بالفعل لانها لو كانت مركبة من اجزاء موجودة بالفعل
 كانت المسافة مركبة من اجزاء موجودة بالفعل لكون الحركة منطبقه على المسافة ومنقسمة
 بانقسامها فاحي جزير يكون فيما يكون بازائه جزير من المسافة فان كان فيها جزير بالفعل لكون
 بازائه بالفعل في المسافة واللازم باطل اذ قد ثبت بالبرهان ان المسافة متصله وليست مركبة
 من اجزاء موجودة بالفعل فالملزوم مثله فصل الحركة تتعلق بامور ستة الاول موضوعها القابل
 لها وهو المتحرك والثاني علتها الفاعلة لها اعني المحرك والثالث ما فيه الحركة كالساعة والاربع ما
 الحركة اعني المبدأ او الخامس ما اليه الحركة اعني المنتهى والسادس مقدار الحركة اعني الزمان فالحركة
 لا تتحقق بدون هذه الامور الستة لانها تعرض فلا بد لها من موضوع قابل وهو المتحرك ومركبة فلا بد لها
 من علتها فاعلة وتترك لشي فلا بد لها من مبدأ متروك وتطلب لشي فلا بد لها من منتهى مطلوب وسلوك لشي فلا بد لها

قولها اننا لا وجود لها الا في تلك الماهية المتكلمين القائلين بانفعال الحركة بتخلل السكات في كل حركة وها هو مناط التناووت بالسرعة
 والبطء عند فهمه واذ ذكر تعليلا بقوله فموسن شبيها تم الوردية على ثبوت الحركة الاتصالية والحواب على اقل الصدا الشيرانيان
 اتساع وجودها في آن الوصول الى المنتهى وكذا في كل آن من الآتات مسلم ولا يلزم منه اتساع وجودها بطلقا لان ارتفاعها ليس يلزم
 ارتفاع العام بل الحركة بمعنى القطع انما توجد في زمان نهائية آن وصول الجسم الى المنتهى بل هو العلم بطلاصتنه وبشكله انما يلزم منه اتساع
 وجود الحركة بمعنى القطع في آن الوصول وقبله لا يلزم منه اتساع وجودها في الزمان بحيث يتلحق كل جزير منها على كل جزير منها قوله في تمام
 زمانها الا بما على تقدير ثبوت الماهية الدهرية فيما بين الوجودات الزمانية ظاهر حصوله بل هو متوفى ليرسلها على تقدير اتساعها لاهية الدهرية فيما بينه
 صورية به وجود العلم قوله واللازم باطل الا في كون الجزير بالفعل في الساعة قوله بامور ستة الاول قد عبرت به عادة بتقسيمها باعتبارها من
 من هذا الستة بها الحركة الساعة نفسها باعتبار الحرك الالخطية وقسرية والحادية وباعتبار انية الحركة الالدية انية وقسرية ومركبة و
 كينية كما فعل المصنف الصلاة قدس سواه ايضا قوله وبطلان طئنا الا في كون الجزير بالفعل في الحركة الخطية قوله كالساعة في زمانها
 الال من الساعة هي انية الحركة من الثبوت التي تقع فيها الحركة لا سطح الجسم الذي سيره المتحرك كما هو مقتضى قوله فان نظامه من ٤٦

من طريق يسلك وهو باقية الحركة وتدرج فلا بد لها من زمان ثم انه لا يجوز ان يكون المتحرك هو المركب
 اما اولها فلما تقر عند بهم ان القابل لشي لا يكون فاطاله وانما نيا فلان الجسم لو كان فاعلا للحركة بما
 جسم لكان كل جسم متحركا والتالي صريح البطلان فاذا نعت الحركة امر غير الجسمية كالطبيعة الخاصة اعني
 الصورة النوعية فانها متحرك الجسم الى حيزه الطبيعي اذا كان الجسم قد جاع عنه فها واما المبدأ والمنتهي فقد
 يتحدان ذاتا كما في الحركة المستديرة التامة وقد يتعدوان وقد تضادان بالذات بالعرض كما في الحركة
 من السواد الى البياض ومن الحرارة الى البرودة فان المبدأ وهو السواد والحرارة مضاد بالذات
 للنتي وهو البياض والبرودة كما انهما متضادان من حيث كونها مبدءا ومنتهي فان مفهومى المبدأ والنتي
 متقابلان البتة وسوكيس بينهما تعاقب الايجاب والسلب ولا تعاقب العدم والمملكة لكونها وجوديين ولا
 تعاقب التضاييف لجواز تعقل احداهما بدون الآخر فليس بينهما الاتعاقب التضاد فمعرضها
 يكون متضادين بالعرض وقد يتضادان بالعرض من جهة اخرى سوى جهة عرض ندين المختلفين
 كما في الحركة من المحيط الى المركز وبالعكس فان المبدأ فيها مضاد للنتي بالعرض من جهة
 عرض عارضين متضادين لهما اعني القرب من الفلك البعد عنه وقد يتضادان بالعرض من
 جهة البتة فقط اى من جهة عرض مفهومى المبدأ والمنتهي فمتما اوردان ان تكلم فيه من احوال المتحرك المركب

قوله اما اولها دليل على امتناع ذلك مطلقا في الحركة وغيرها قوله فلما تقر الا في بيان المقرر من جهة الفلسفة لا على ما كان
 بعنى استعدا يكون هو الفاعل بل زيادة شرط وقوله لا تناعرض بل لها من مخرج قابل هو المتحرك يدل على ان القابل هو الموصوف فلا
 يضاد تلك المسئلة كون القابل هو المركب هو الفاعل الا ان يقال ان الحركة القطعية متحدة فلا بد من استعدادات ان كانت قد تهيئت
 كماية فلازمت لها فلا توجد بالاستعداد ولا يكون القابل هو الفاعل قوله ان القابل لشي لا يكون فاعلا اى من جهة واحدة فانه متضر
 سبحانه النفس فها اذا العالج النفس من حيث للماسن الطبابة ومكته اعماجه المستعملى من حيث للماسن المرض استعدادا قبل
 العالج من جهة التعلق بالبدن فالطبيب معالج والمرضى متعالج فموضوع التأثير والتاثر متعلق فيه بالاعتقاد وان كان ذاتا
 واحدة وهى النفس وجزاى علاج الامراض النفسانية واما الامراض البدنية فالتعالج والمستعمل فيها بالذات
 قوله واما نيا الا - دليل على امتناع في الحركة خاصة قوله فلان الجسم الا يعنى انه لو تحرك الجسم باه جسم لا يبدل فيركه جسا
 لكان كل جسم متحركا وشرا ك الاجسام في الجسمية والتالي صريح البطلان لسكون بعض الاجسام كالارض مثله فالتقدم شدة
 صدق قوله فقد يتحدان ذاتا كما في الحركة وانما التفاوت بالاشهار -

وامنه الحركة وما اليه الحركة بقية الكلام فيما فيه الحركة وفي مقدار الحركة فلما ما فيه الحركة يتكلم فيه في
 الفصل الثاني واما مقدار الحركة اعني الزمان فيياتي في الكلام في آخر مجتث الحركة فصل فيما
 يقع فيه الحركة اعلم ان الحركة تقع بالذات في اربع مقولات الآول مقولة الالين ووقوع الحركة
 فيها ظاهر فان اكثر الاجسام منتقل من اين الى اين على سبيل التدرج وتسمى هذه الحركة نقله الثانية
 مقولة الوضع اعني الهيئة الحاصلة لشئ بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض ونسبتها الى خارج
 والحركة فيها هي ان يتغير الجسم من وضع الى وضع على سبيل التدرج وبهذه الحركة قد تكون مع حركة انية
 للجسم كالنموض من القعود الى القيام فان هناك حركتين احد لهما انية والآخرى وضعية اذ انما نهض
 من القعود الى القيام ينتقل من اين الى اين آخر كما انه ينتقل من وضع الى وضع آخر وقد تكون مع

قوله الحركة تقع بالذات الا ان تقسيم الحركة باعتبار ما تقع فيه اما تقسيم باعتبار الحركة فيجب معه وكان الانسب تقسيم التقسيم باعتبار الحركة ان
 الفاعل مقدم على المفعول لكنه قد يسر سواك الكلام على ما تتم في التقدير وقد لا تكون بالذات بل قد يكون على المحصر من ان الحركة تقع في
 جوات مقولات العرض ايضا فانما تبعية مقولة العرض من المقولات الاربعة لا بالذات مثلا اذا تحرك اذ اشد نحو من اذ اخرجت صانحة من
 من نحوته الاخر فانه وان تحرك من فوج من الاضافة اعني الاشدية الى فوج آخر منها اعني الاضغنية وهي الحركة في مقولة الاضافة لكنها بالجملة اذ اشد
 وضغنية ثابتة للحركة في كيف فان الحركة في الكيف ههنا بالاصالة والاستقلال لا انتقال من فرد كنية لهوثة الى فرد اخر منها قوله في اربع مقولات
 الآولى الالين اصطلاحا القوم المطلق المقولة على الجوهري العرض تسعة فيقولون المقولات عشر واما المقولة طيبا اما كونها مقولة اذ ان المقولة
 بمعنى المحمول واما كونها بحيث يتكلم فيها بحيث عن اذ ان المقول بمعنى المفظوظ والآراء المنقول من الوصفية بالاسمية واما ههنا انية المقولة
 على وسن في وقوع الحركة في المقولة هو ان الموضوع يتحرك من فوج تلك المقولة الى فوج اخر منها كالحركة من السواد الى البياض في مقولة الكيف او
 من صنف الى صنف كالحركة من السواد الضعيف الى القوى او من فرد الى فرد كما في الاليني اذ يتحرك في كل آن فرد من الالين قوله
 الالين هو البياض الحاصلة للكنن بسبب حوله في المكان فالحركة الالينية هي انتقال من اين الى اين الالين ليس من المكان فاني ههنا كالتدريج
 انتقال الجسم من مكان الى مكان مسامحة قوله فيما ظاهره والى عليها يطلق الحركة في العرن العام قوله نقله الا لو كنا انتقالات وبها
 التقدير من كان متحقاقا جميع الوكالات كن طائرهم الطرد بعكس وجهه تسمية ما قد قوله مع حركة انية الالين كل حركة انية وضعية لان الوضعية
 تبدل الاوضاع وهو لازم لتبدل الالين بدون العكس الكلي كما في حركة الفلك الاعظم وامتداعه قوله كالنموض - نموض برقا من
 انتماض لك قوله ينتقل من اين الى تبدل بسطح الباطن من الهامى الماس بسطح الظاهر من الجوى الذي هو المكان قوله
 من وضع الى وضع آخر والى لتبدل الوضع الذي هو المقولة على سبيل التدرج -

حركة اذنية لاجزاء الجسم للجسم كحركة الافلاك الموحية فان الفلك المحوى اذا تحرك على اسدارة فاما
لايفارق آيينه ومكانه اعني سطح الباطن من الفلك المحادى وتبديل وضعللى الامور الخارجة الى
التى هى فوقه والتي هى تحته فيكون متحركا في الوضع لانى الاين لكن اجزائه تبتدل امكنته لانها تنقل من موضع
من سطح الباطن من الفلك المحادى الى موضع آخر منه وقد لا تكون مع حركة اذنية اصلا كحركة الفلك الاظم
اذ ليس له مكان حتى يتصور له اول اجزائه حركة في الاين فهو يتحرك على المركز حركة وضعيته الثالثة مقولة الكم والحركة
فيما هى انتقال الجسم من مقدار الى مقدار كما يتخلل وهو ان يزيد مقدار الجسم من دون ان يضاف
اليه غيره وانكاثف وهو ان ينقص مقدار الجسم من دون ان ينقص منه جز وقد عرفت ان المتخلل
والنكاثف الحقيقيين وتحققهما فيما سبق وذية على وجودهما ان الماء اذا انجمت كاثف وصغر حجمه ثم اذا
ذاب تتخلل ذرا وحجمه على تحقق المتخلل ان الآئنة اذا ملئت ما ورشد اسما واغليت فغدت الغليان
تصغر الآئنة وما ذلك الا لان الغليان يوجب تتخلا وزيادة في مقدار الماء بحيث لا يسعه الآئنة
فتصغر لاحتوائه وكان هو زوايا حجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب انضمام اليه في جميع الاقطار نسبة طبيعية ولا بد

قوله من دون ان يضاف اليه غيره والجزء من النور اسمن فانما يحصلان بانضياى الاجزاء الاصلية او الزائدة الى
مقدار الجسم قوله من دون ان ينقص منه الا يتحقق بالذوبل والزبل والنقصان الصناعى قوله والنكاثف الحقيقيين
وجمايئة الاستاذ العلامة قدس سره ولا غير الحقيقيين فانقل يطلق على الاتعاش وهو ان يقابله الاجزاء ويدانها
جسم غريب كالقطن المنفوش ويطلق النكاثف على الاذماج وهو ان تتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بيننا من الجسم
الغريب كالقطن المنفوش بعد نشه قوله فيما سبق انى التفرج الذى فى فصل كيفية التلازم بين البيولى والصقلا
فى الصفة الاربعين من هذا الكتاب قوله اذا انجمت كاثف انجمت الماء وكل سائل كثر وكم جوده واصله ذاب ق ذوب
ذوبان كما مضى قوله ان الآئنة الزاوية الكسرة آئنة بالجمع اذ انى جميع الجمع قوله واغليت الغليان جوشيد
ديك قوله الاجزاء الاصلية انجمت من اسمن فانه زيادة على الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية هى المتولدة فى الكثرة
الميوونات من المنى كالعظم والعصب والرباط والاجزاء الزائدة هى المتولدة من الدم كاللحم والشم والسين قوله بسبب
انضمام اليه الخارج الزايد والماثل للجسم بسبب اتصال جسم آخر بسطحه الخارج ويخرج اسمن ايضا فانه انما يادى الرض
والعق فقط لانى الاقطار الثلثة بقوله نسبة طبيعية هى نسبة تعضيبا طبيعية المصل خرج الورم فى جميع الاقطار لا يبر
على الجوى بطى قوله فى جميع الاقطار انما على الطول والعرض والعق

وهو اتصاف بحجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب ما ينفصل عننى جميع الاقطار على نسبة طبيعية وبنى
 كون النمو والذبول حركتين فى الكمال لا يلقى بهما المختصر الاربعة متقولة وكيف والحركة فيها تسمى
 استحالة وهى كما يصير الماء البارد حاراً بالتمدريج وبالعكس وكما يصير الجسم الابيض اسود تدريجاً وبالعكس
 وكما يصير المعصرم حلواً بعد ما كان حامضاً واحمر بعد ما كان اخضر فوضوحات البرودة والحارة واليبس
 والسواد والحلاوة والموهنة والحمره والخضرة تستعمل تدريجياً فى تلك الكيفيات مع بقاؤها واتسا
 فهذه الاربعة انواع للحركة واما المتقولات الباقية فلا تقع فيها الحركة بالذات ففى بعضها لا تقع الحركة اصلاً
 وفى بعضها تقع الحركة بالعرض باتباعه وقوع الحركة بالذات فى المتقولات الاربعة التى تقع فيها الحركة
 بالذات **فصل** الحركة اما ذاتية او عرضية فان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الاستبدال الانتقال
 قائماً بجملة الحركة ذاتية واما ان يكون الاستبدال والانتقال قائماً بغيره وحينئذ يسهل لاجل علاقة السمع
 ذلك الغير بحركة عرضية فالاولى كهبوط الحجر وجرى الفرس والثانية كحركة جالس السفينة بحر كعب

قوله بسبب ما ينفصل الخ يخرج اتكافؤ والاتصاف بالاصلين بسبب انفصال جسم ماس لسطح وقوله على نسبة طبيعية
 يخرج النزول من جميع الاقطار فانه ليس على اتساق العيني قوله يصير المعصرم الخ معصرم كبحر من غره الكره قوله
 ففى بعضها لا تقع الحركة اصلاً الخ كقول الجوهري فانا لا تقع فيها عندهم اتفاقاً وكقولهم لفضل والانتقال متقولة متى ما ذكره بدياً
 فى التمهيد الشيخ فى الشفا واداعده الشايج اليبسدى من وقوع الحركة فيها فمد فروع باذكاره الصدر الشيرازى ١٠٠ -
 قوله او عرضية الخ هذا التقسيم باعتبار الحركة فان القوة الحركة ان كانت موجودة فى المتحرك من حيث انه متحرك فالحركة ذاتية
 وان لم تكن موجودة فيه من تلك الهيئة فالحركة عرضية كما قرره الصدر الشيرازى ويرجع اليه ما قاله الاشارة العلامته
 قدس سره فان الحركة عبارة عن تبدل الاحوال للشئ مع وجود مبدل الاستبدال وانما عبره اذ انما يتوهم على ذلك من
 ان وجود القوة الحركة المتعبرة فى مفهوم الحركة الذاتية لا توعد فى نفس طبيعة المتصور فلا يصح جعل الحركة بالقسريتين
 اتسام الحركة الذاتية لخواصه من القسم قوله جالس السفينة الخ قيل عليه ان الحركة هى الانتقال من مكان الى مكان آخر
 التوجه والجالس منتقل كلك لان السوار الماس سببته تبدل وقد يجاب بان يتبرر الانتقال من مكان الى مكان آخر
 سفارة لاولى بجميع اجزائه وهى ليس كلفان الموارد دون سطح السفينة وبانه لا توجه الى الراكب بل ناوصف بها السفينة و
 ان مبنى التمثيل على العرف وابل الحرف لا يلقون الحركة على الجالس قلعا وقد يمتد العرف فى الحركة والسكون كما سلف منى وكذا
 سيل الاشارة العلامته هنا بالجالس فرق فيما سياتى بين حركة الجالس حركة المحمول فى الصندوق بناه على التديق ١١

والحركة الذاتية على ثلثة اقسام الآول في الحركة الطبيعية والثانية الحركة القسرية والثالثة الحركة
الارادية لان القوة الحركة للجسم ان كانت مستفادة من خارج كما في صعود الحجر فالحركة قسرية
وان لم تكن مستفادة من خارج فاما ان تكون الحركة مقارزة للتقصه واقعه بالارادة فالحركة ارادية
كشيء الحيوان او لا يكون كذلك فالحركة طبيعية كهبوط الحجر فالبدء بالحرك في الحركة الطبيعية هي طبيعة
الجسم عند مقارنته بحالة غير طبيعية لزوال طبيعته الجسم الى الحالة الطبيعية مثلاً اذا كان جزء من الارض
خارجاً عن حيزه الطبيعي بالقسر ثم زال القسر عادته طبيعية الى حيزه الطبيعي وكذا اذا كان الماء مستجاباً
ثم زال القسر عادته طبيعي الى برودة الطبيعة فالطبيعة تستدعي الهرب عن الحالة المناقزة والطلب
لحالة الملائمة فاذا وصلت الطبيعة الجسم الى الحالة الملائمة اسكنته فالطبيعة بنفس ذاتها ليست
على الحركة مطلقاً بل عند مقارنته بحالة غير طبيعية والحركة الطبيعية قد تكون على وتيرة واحدة كهبوط الحجر
وقد تكون على جهات مختلفة مستغنية كماء الشجر والبدء بالحرك في الحركة القسرية قوة في الجسم المتحرك
المستفادة من خارج قابلة للاشتداد والضعف فاذا رمى رام حجراً الى فوق مثلاً استفاد
الحجر المرمى من الرامي قوة مصعقة له الى فوق وتكون تلك القوة المستفادة ضعيفة في بدء الامر
لاجل معاودة الطبيعة وممانعة انذاره ثم تطفف قوام الهواء للاجل تسهيل المستفاد من تلك التسرع
تفوذ المرمى فيه ويشد حركة ثم تسرخي تلك القوة وتقدر جدا وتستولى الطبيعة فحرك الجسم باليسل
الطبيعي الى تحت وليس المبدأ الحرك في الحركة القسرية هو القاسم والا انقطعت حركة المرمى
بهلاك الرامي ثم الحركة القسرية قد تكون اينية كحركة الحجر المرمى الى فوق وقد تكون كيفية كشيء من الماء
وقد تكون كيفية كتحمله بالحرارة وقد تكون وضعية كدوران الدواب ثم انما قد تكون بل في الحركة
قوله واقته بالارادة الى بسبب الارادة ولا يعني مجرد الشعور بالحرك في كونها اعادة فليس هي حركة الساقط من العلوان
الفضل بغير اعادة حركة امارية مع ان صدور ما مع الشعور بما احسن مما قيل في جاية الحكمة وغيره من ان القوة الحركة
ان لم تكن مستفادة من خارج وكان لها شعور في الحركة الامارية لما يرد عليه حركة الساقط من العلوان قوله بما القاسم
ولا هو صفة الحركة لان المعدل هو المعدل لا يبد منه الاصح والحركة وكذا ليس يتحقق في المتوسر مع وجود القاسم
فلا يكون ذات صفة معدلة بل تاثيره هو المعدل المعتد كما درج الصدوق قال الصدوق في شرحه الميزبى ان القاسم
صحة الحركة فيه ساخطا فهو كذا تاثير القاسم اسلمه قوله انقطعت الارزوال العلوان مع زوال الصلة وبما مع بقاها

المرى وقد تكون بال جذب كحركة الحديد عند مصادفة القناطيس وقد تكون من دفع وجذب
 كحركة البكرة المدرجة ثم انما قد تكون الى غاية مضادة للغاية الطبيعية كحركة الحجر المرى الى فوق
 وقد تكون الى غاية خارجه عن الطبع غير مضادة لما بالطبع كحركة المدرة المدفوعة على بسط اللسان
 وقد تكون الى غاية طبيعية كحركة الحجر المرى الى تحت ولعل لثقل هذه الحركة مبين مجموعها
 تتحقق تلك الحركة احد بها القوة المستفادة من القاسر وثانيها القوة الطبيعية وقد يجمع الحركة
 القسرية مع الحركة العرضية كما سيأتي والبدء بالحرك في الحركة الارادية هو النفس الشعرة المحركة بالارادة
 وهي قد تكون على وتيرة واحدة كالحركة الفلكية فانها ارادية عندهم على وتيرة واحدة وقد تكون
 على طرائق متفنته كحركات الحيوانات بالارادة وقد تتركب المبدأ الحرك من طبيعة وقاسر فيصدر الحركة
 من مجموعها كحركة الحجر المرى من فوق الى تحت فان شئت سما قسرية بناه على ان المركب من الداخل
 والخارج خارج وان شئت سما طبيعية كون غايتها طبيعية وقد تتركب من طبيعة و ارادة كحركة من سقط من
 فوق بارادته فان شئت سما ارادية لان مبداء ارادة وان شئت سما طبيعية كونها يسيل طبعي الى
 غاية طبيعية وقد تتركب من طبيعة و ارادة وقسر كحركة من سقط بارادته من فوق الى تحت دفن في
 والامر في تسميتها بعد وضوح حقيقة الحال بين هذا والكلام في الحركة الذاتية واقسامها قاما
 الحركة العرضية فعمل نحرين الاول ان يكون ما يوصف بالحركة بالعرض في مقولته صالح لان

قوله معا كحركة البكرة المدرجة البكرة بالعرض خشية مستديرة في وسطها محورية على الماء ان قوله فانما ارادية الخ بما ذهب
 اليه المحققون من شاخري الحكماء وهو المرضي للحق الطوسي وغيره من انه ليس للفلك طبيعة متغايرة لنفسها وعقلها وحركتها ارادية مستقلة
 ال ارادة و شوق منبث من تلك النفوس يلزم ان تكون الارادة على نتائج مختلفة واما القدر فقد اشترطهم ان في الفلك طبيعة متغايرة
 حركة طبيعية قوله فانها هو الكلام في الحركة الذاتية واقسامها الخ قد اختلف الناس في بعض الروايات كالنفس في انما ارادية او طبيعية
 المتعديتين انما ارادية او وضعية او كية وكل بضم الهمزة ان يرا في اقسام الحركة قسم آخر وهو الحركة التفسيرية وهي التي سبقت اليها
 الطبيعة والمحققون وسموا الفاضل الجونفوري على انه لا حاجة الى تلك التعلقات بل هي حركة قسرية بالنظر الى الطبيعة الشرائع المنسوبة
 بها وطبيعية بالقياس الى الطبيعية العادة للبدن المتعلقة بجميع اجزائه وهي النفس الحيوانية وهي الكائنات ذات شعور لكن مجرد
 كون الحرك شاعرا لا يكفي في كون الحركة ارادية بل لابد من ان تصدر تلك الحركة من جهة شعور و ارادة وهو المرضي للاستاذ
 العلامة قدس سره حيث حصر الاقسام في الثلاثة فيما سبق ولم يتعرض عن الحركة التفسيرية لكونها اذلة فيها ١٢-

يتصف بالذات بالحركة في تلك المقولة لكن لا يتحرك هو بنفسه ويتحرك ما يلزمه فيها بالذات
 ينسب اليه حركة ملازمه بالعرض ففي الحركة الاينية كالمحمول في الصندوق المتحرك والمحمول
 ليس يتحرك بالذات في الاين لانه لا يفارق اينه لكنه صالح للحركة الاينية بالذات وينسب اليه
 بالعرض حركة الصندوق وفي الحركة الوضعية كالكرة المحوية الملتصقة بكرة حاوية متحركة على الاستدارة
 اذا كان بين الكرتين علاقة التصاق توجب حركة احد لهما بحركة الأخرى ومن هذا القبيل انصاف
 الافلاك المحوية بالحركة اليومية التي هي حركة الفلك الاطلس بالذات والثاني ان لا يكون ما يوصف
 بالحركة العرضية صالحا للحركة بالذات ويوصف بها الاتحاد مع ما يتصف بالحركة بالذات جحش الاتحاد
 كما يقال تحرك الصنم فان المتحرك بالذات هو الجسم لكن قد اتفق ان اتحاد الصنم او لطله فيه
 كان يقال تحرك السواد او سطح او الخط فان المتحرك بالذات هو الجسم وينسب الحركة الى
 اعراضه بالعرض لكونها تابعة له في التميز والانتقال ثم الحركة العرضية المحفة ما لا يكون فيها
 للمتحرك بالعرض تغير بالذات اصلا كالمحمول في الصندوق المتحرك المحوي بسطح الباطن الغير
 المفارق له اصلا واما ما يتغير بالذات بالمتحرك بالعرض من اين او وضع مما فيه الحركة فان كان
 المتحرك بالعرض مالا يقوم به الانتقال حقيقة فركته وان كانت حركة بالعرض لكنها في كونها حركة
 بالعرض دون الاولى وهي كحركة جالس السفينة وراكب الفرس اذ يقبل اكثر اجزاء مكانها
 لكن الانتقال ليس قائما بها حقيقة فاما في الاتصاف بالحركة بالعرض ليس كحال المحمول
 في الصندوق المتحرك اذ لا يقبل جزء من اجزاء مكانه اصلا وان كان ما يقوم به الانتقال
 حقيقة كالجور المشدود بالجمل فالجهد الذي يحويه سطح الجمل متحرك بالعرض وما لا يحويه سطح الجمل
 متحرك بالذات بالقصر فكان حركة الجور مركبة من حركة عرضية وحركة قسرية ويكون مثل ذلك
 في الحركة الطبيعية ايضا والامر في كل ذلك بعد وضوح حقيقة الحال بين فصل في اهل الحركة
 التي هي خروج من مبدأ الى شئ اخر انما تصد رجماء ابعاشية نحو الخروج من المبدأ الى المنفى

قوله حركة الفلك الاطلس بالذات الا هو الفلك الاكبر الحادي الا ذلك ما يضاف ويقال له انكس ان كان من نجوم كمان فلكه اطلس
 قال عن النقاط ١٢ -

قوله ابعاشية الا ابعاشات الارسل في الصراع بشه وينبشه يعني اي ارسل ١٢ -

مأفة لما يوق الجسم عن الخروج وتلك الحالة هي المسماة بالميل وهي ربا توجد مع تخلف
 الحركة عنها ويحس بها كما يحس من الجسم المسكن على اليد والرق المنفوخ المسكن في الماء ^{بالميل}
 ووجود الميل في الحركة الاثنية والكمية والوضعية ظاهروا في الكيفية يحتاج في الاذعان بوجوده
 الى تلمظ القرينة والميل اما ذاتي ان قام بما وصف به حقيقة وعرضي ان لم يقم بحقيقة بل قائم
 بما يجاوره ويلازمه على قياس ما عرفت في الحركة الذاتية والعرضية والميل الذاتي طبعي وقسري
 ونفساني لان حدوثه في محلها كان من قبيل امراض فقسري والافان كان مع قصد وشعور
 قفساني والافطبعي والميل هو العلة القرينية للحركة وذلك لان الحركة لا توجد الا على حد معين من
 مراتب السرعة والبطور والحركات تتفاوت سرعة وبطا فلا بد لها من مبد رتفاوت شدة و
 ضعفا والطبيعية والقاسم للنفس لا تتفاوت بالشدة والضعف فلا بد من توسيط مبدات تفاوت
 شدة وضعفا مبنيا وبين ما يصدر عنها من الحركات والحاصل انه لا يوجد حركة من دون ان يتجدد
 مرتبة من مراتب السرعة والبطور ولا يتجدد مرتبة من مراتب السرعة والبطور الا بقوة محرمة ^{بكون}
 على حد معين من مراتب الشدة والضعف بكون المعادق الخارجى اعنى قوام الملا على حد معين
 والخلط وسهولة الانخراق او عسره وتضعف مانعة المعادق الداخلى او بشدة تماسه وسهولة انخراق الملا

قوله هي المسماة الخ قال شيخ في رساله الحمد للميل كيفية ما يكون الجسم ما خلا ما منه من الحركة قوله والرق الخ بالقرينة
 شك «مراج اي كما في الميل الصاعد من الرق المنفوخ الخ» قوله والوضعية ظاهروا الخ الخ وجود الميل في حال الحركة الاثنية كالملا
 تحرك الحجر الى سهل ملا فاه اليد في مساندة حركة فلا شك ان الحجر يوتر في اليد ليس فيك التاثير بحج ولا قاة الحجر ليدلا معنى الملا قاة الحجر اليد
 الاتصال سطح سلطا من اسفل ان مجرد اتصال السطحين في يوتر في اليد وان في حال الحركة الكمية فلا تستعمل الاثنية وان في حال الحركة
 الوضعية فكانا اثنية لكل جزء مستوهم قوله امراض الخ اي علاج تميز من المتحرك في شدة الكمية فان النفس تميزه ميل في نفس
 الحركات الارادية وهي قاربة عن المتحرك كنهالست بتميزة عن في الاشارة الكمية قوله فقسري الخ كميل اسم عند انفساله
 عن القوس فان حدوثه من قبل قاسر تميز من الجسم وهو اميل الميل النفساني كميل الحيوان عند انه قاصد الارادة الى جهة طبعي
 مثل ميل الحجر عند سقوطه وسيل النبات عند برزه من الارض عند الاكبر والاعند القائلين يشون نفسا فيلها من الشان قوله بطلان
 القرينة محرمة الخ وذلك كان منتقيا الى اقسامه الذاتي والعرضي والطبعي وقسري والنفساني كما مر فانه قوله بطا الخ بالضم
 آسئل تقيض سرعت كذا في الفتح وفي القاسوس بطا بضم و بطا كالتب ضد اسرع -

او مسرور و ضعف مانعة المعادق الداخلي اوشدهما انما تجد وجد معتين تجد والقوة المحركة بحمد
من مراتب الشدة والضعف وكون المعادق على حد من الضعف والقوة والقوة المحركة هي
الميل فوجود الحركة لا يمكن بدون ميل مثلاً اذا فرضنا حجرين احدهما بوزن من وثانيهما
بوزن مثقال سقطا من عل معين وتحركا بالطبع الى تحت في ملأ تشابه القوام يكون حركة
الحجر الاول اسرع وحركة الثاني ابطأ قطعاً وانما ذلك لان الميل في الاول اشد واقوى
فمواخرق للملأ المعادق فهو اسرع ولا يمكن ان يقال ان طبيعة الاول اقصت الشترني
ايصاله الى المنتهى وطبيعة الثاني لم تقصها فابطأت حركة وترانخي وصوله الى المنتهى وذلك لان
الطبيعة فيها واحدة وهي انما تقضي بالذات حصولها في الجير الطبعي وانما تقضي الحركة بالعرض
من جهة ان الحصول في الجير الطبيعي لا يمكن بدون الحركة فهي تقضي حصولها في الجير الطبيعي
ووصولها اليه في اسرع ما يمكن فلا يمكن ان يكون ابطأ حركة الثاني وترانخي وصوله الى المنتهى
من تلقا الطبيعة فانما يكون الابطار والترانخي من جهة ضعف ميله كذا اذا رمى رام فينك الحجرين
بقوة واحدة يكون الثاني اطوع للرمي واسرع في الحركة القسرية ويكون الاول بخلافه وما
ذلك الا لان المعادق الداخلي وهو الميل الطبيعي الهابط في الثاني اضعف فهو للقاسر اطوع
والى الصعود بالقسر اسرع وفي الاول اقوى فهو اعصى وابطأ فاختلف ميل القسري الذي
افاده القاسر فيما بالضعف والقوة فهو في الثاني اشد وفي الاول اضعف فتجد وفيها بمرتبة
من مراتب الشدة والضعف يتجدد حركتهما القسرية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء كما ان في
حركتهما الطبيعية الهابطة يتجدد حركتهما الطبيعية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء وسيلها الطبيعي
بمرتبة من مراتب الشدة والضعف وهذا في الحركة الطبيعية والحركة القسرية ظاهراً بما يشبه الامر

قوله من مل من الا في ذلك فانه كالحرام في وزن ومنها كذلك فتمت الامت يقال بآية من مل البار كالحرام اي من مل وابتدئ
من مل بالحرم على ثلث احوال ومن مل اي من فوق كذا في الصراح والانسوس هو قوله في مل تشابه انعام الخواص في مل قسادي القوم على
او القوة وسهولة الخواص او مسرور وقيد بلانه ان كان لها احد ما اقله ولا حزن مثلاً لكن ان تشبه طرقة الى سد للمل والبطول اقل
فوشيت المطلوب بقوله في اسرع الا فان كل شئ من اقل وطبعه طاب بجزءه باقرب الطرق واقصره فطاب بجزءه لطلبه بقوله
يجز الثاني ان لا الجوز الذي ينفذ شكله قوله ويكون الاول الى الجوز الذي ينفذ من قوله بالقوة الا المراد من الميل بالقوة الاول
الجزء من المعادق لا تقضي الحركة باصل من الميل بل اصل المعادق لا تقضي الحركة في المل قوله ذلك الا في تشبه القسرية في الضعف على سبيل

في الحركة الارادية اذ من الجائز ان يجد واداة المتحرك بحركة ارادية جدا معينتا من السرعة والبطا
 من دون ان يكون هناك ميل نفساني وتام الكلام في ذلك المتيق بنها المختصر فصل في ان الجسم
 الذي لا يميل فيه بالقوة ولا بالعقل اى ليس فيه مبداء ميل طباعى لا يمكن ان يتحرك بقسرة قاسر بل كل
 جسم يمكن تحركه على الاستقامة والاستدارة بالقسرة يجب ان يكون فيه مبداء ميل طباعى معاوق للميل
 القسرى وهو الذى يسمى بالمعاوق الداخلى وذلك لان الجسم الذى يتحرك بالقسرة يختلف عليه تأثير القاسر
 القوى والقاسر الضعيف بآثاره فيطوع ذلك الجسم القاسر القوى ويبلغ القاسر الضعيف ما ذلك لان فيه
 قوة تقتضى حفظ الجير والوضع وتماثل ما يزيد عن الجير الطبيعى او الوضع الطبيعى اذا كان ذلك الجير ضعيفا وتعجز
 عن معاوقه اذا كان قويا ويميل الجسم عند زوال القاسر اذا لم يكن شاعاق الى الجير الطبيعى فتلك القوة هى
 مبداء الميل الطباعى وقد يستدل عليه بان لو تحرك بقسرة جسم ليس فيه معاوق داخلى فى مسافة فلفرض
 تحرك جسم ثان فى معاوق داخلى بقسرة اى القاسر فى تلك المسافة فيكون حركته فى زمان اطول من زمان
 حركة الجسم العديم المعاوق ويكون زمانى حركتها نسبة كالنصفية او الربعية او غيرهما البنية ولنقص فى تلك
 المسافة بقسرة ذلك القاسر حركة جسم ثالث يكون فيه ميل معاوق ضعيف يكون نسبتى للمعاوق الداخلى
 الذى فى الجسم الثانى كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثانى فيكون نسبة زمان حركة
 الجسم الثالث الذى فيه ميل معاوق ضعيف الى زمان حركة الجسم الثانى كنسبة المعاوق الضعيف الى المعاوق
 الداخلى فى الجسم الثانى اى كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثانى فيكون الحركة مع المعاوق كى

قوله ان قوة الاصل ثابت بالميل ان كل جسم قد جرمى ولا شك ان العناصر الطبيعية اذ مر كما تماما يمكن طيسا المغارة من ايجادها
 لعدم ميل الاستقامة لانها لا يمكن طيسا المغارة ودليله كورنى موضعها فاذا فرضنا فقدان ذلك الجير بقاسر ثم عدم القاسر
 فافضرة شاهدة بان فى الجسم قوة ميله الى الجير الطبيعى واذا ثبت ميله الى الجير الطبيعى يكون تأثير القواسر عليه متساويا بالافضرة تمام ^{قوله} وقوله
 يستدل ^{بها} هذا دليل ثان على استحالة حركة الجسم بالقسرة بل معاوق داخلى هو اقوى للسيلين على ما بين فى العلوة ^{قوله} فيكون الحركة الهوائية ^{بها}
 بقسرة جسم ليس فيه معاوق فى مسافة معينة فى نصف مسافة مثلا وحركة جسم ثان يكون فيه ميل معاوق بقدر طل اصفى تلك المسافة
 فى مسافة واحدة فرضنا فى تلك المسافة حركة الجسم الثالث الذى فيه ميل معاوق ضعيف فرضناه بقدر نصف طل لان كل حركة الجسم اصل نصف
 زمان حركة الجسم الثانى فيكون حركة الجسم الثالث فى نصف مسافة لا محالة لان مدار البطء والسرعة ههنا على نقل ليس وقتئذ الميل فى الجسم
 الثالث نصف ثقله فى الجسم الثانى ولما كان حركته فى مسافة معينة فى مسافة لا بد ان تكون حركة جسم كان ميله بقدر نصفه فى تلك
 المسافة فى نصف مسافة فاذا كان الجسم العديم المعاوق كحركة ذى المعاوق وهو ظاهر البطان -

واللازم ظاهر البطلان وهو انما لازم من فرض حركة الجسم بالقسر بلا معاقق داخل فتكون حركة
 الجسم بالقسر بلا معاقق داخل محاذة وهو المطلوب **فصل** في ان كل جسم لا بد من ان يكون فيه مبدأ
 ميل مستقيم او مستدير وذلك لان الجسم اما ان يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز آخر فلا يكون ذلك
 الا بميل مستقيم فان كان عن طباء فقد ثبت ان فيه مبدأ ميل مستقيم وان كان عن امر اخر
 غير طباء فيكون في طباء مبدأ ميل معاقق لما ثبت انفا وايضا فقد تحقق ان نقل جسم
 حيزا لطبيا فاذا جازان يفارقه الجسم بقاسر فاذا زال القاسر ولم يكن هناك عائق يتحرك الجسم
 بالطبع الى حيزه الطبيعي فيكون فيه مبدأ ميل مستقيم واما ان لا يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز
 حيز آخر كالغلاك على زحمة فيكون له ولاجزاء المفروضة فيه في كل آن ووضع اما بالنسبة
 الى ما تحته فقط اذا كان ذلك الجسم فوق جميع الاجسام او بالنسبة الى ما فوقه والى ما تحته
 وليس شئ من الاوضاع المتصورة اولى اليه من غير وفه يجوز عليه الانتقال من وضع
 الى وضع من دون ان يفارق الحيز فيكون فيه مبدأ ميل مستدير فهو اما عن طباء
 فيكون فيه مبدأ ميل مستدير او عن قاسر فيكون فيه مبدأ ميل معاقق لما ثبت في الفصل
 المتقدم فقد تحقق ان في كل جسم مبدأ ميل مستقيم او مستدير وهو المدعى **فصل** في انه لا يجوز

قوله ذلك الا انه في الانتقال من حيز الى حيز آخر قوله ميل الى اناكونه ميل فلا تقدم من ان ليس ملاقبة حركته وجوده المعلوم
 بدون حركته المحرقة حال اناكونه الميل مستقيما فلان الانتقال من حيز الى حيز حركته المحركة الا في حيزه انما يكون مستقيمة مستديرة لان
 المستديرة على ما تقر عندهم مخصوصة بالانحراج المتحرك من مكانه فالميل فيها انما يكون ميلا مستقيما قوله عن امر اخر الا ان
 فانما تجري مجراه من حيث انها تتحرك بمقتضى المادة والزايا قصدهم كما علم القاسر قوله مبدأ ميل معاقق وهو لما ثبت في طباء مبدأ ميل
 معاقق فلا يكون الاستقامة المفاضل الانتقال من حيز الى حيز قوله انفا في الفصل السابق من ان كل يتحرك بالقسر يجب ان يكون فيه مبدأ ميل
 طبائلي معاقق لميل القسري قوله ايضا والذيل ثابته المدعى قوله فاذا زال القاسر الحشو والشرطية جزاء شرط مقدم قوله
 واما ان لا يجوز ان يحفظ على تولد اما ان يجوز عليه الانتقال - قوله على زحمة الا فانما تتحرك عندهم بالحركة الوضعية لا بالخلق حيزا مسلما قوله الى
 بحذاء الا ان الغلاك انما يثبت على سواها بالمدحيطه قوله ليس شئ من الزمن او وضع المتصورة بحسب الكمال نسبتا لثابته الى الجسم من غير ان يكون
 كون جزئه مسلما بجزئه من الحاوي او الحاوي الى من كون جزئه متحرك بعدم الاختلاف في طبائلي الا جزاء في البيطية الشمس الهازية
 قوله ميل مستديرا ولا يجوز عليه الانتقال من حيزه فلا يكون ذلك ميلا مستقيما بل مستديرا

ان مجتمع فی جسم واحد بسیط او مرکب مبدان او مبداء واحد لیلین طباعین احدہما مستقیم والاخر
 مستدیر وذلك لان المیل المستقیم یقتضی ایصال الجسم فاجزاء الی جزیه الطبعی علی اقرب الطرق واتصال
 والمستدیر یصرف عنه فماتما فیان فیتمتع اجتماعہا ما فی البسیط فلما طلعتہ واما فی المركب فلا لانهما یقتضی
 الجزیة باعتبار قوی بسائطہ او باعتبار ما لہ بحسب مزاجہ من الخفہ والثقل فیکون فیہ مبدئین مستقیم ویکون
 بالطبع اذا وصل الی جزیه الطبعی فلا یکون فیہ مبدئین مستدیر نعم یجوز علیہ الحركة المستدیرة بقصر قاسر او
 نفس محركة بالقصد والارادة کما یوان لیستدیر قصداً فما یکون فیہ مبدئین مستقیم کالخاصہ لایکون فیہ
 مبدئین مستدیر وما یکون فیہ مبدئین مستدیر کالافلاک عندہم لایکون فیہ مبدئین مستقیم فصل

فی ان کل متحرک بحرکتین متتیمتین لا بد وان لیسکن مینہما وذلك لان الحركة انما توجد بسبب میل علی ما
 عرفنا فاذا تحرك متحرک حركة مستقیمة الی المنتهی یكون فیہ میل موصل الیہ ویکون ذلك المیل موجوداً
 فیہ فی آن وصولہ الی ذلك المنتهی فاذا تحرك حركة اخرى وفارقه بمیل مغرب لہ عنہ یکون ذلك
 المیل حادثاً فی آن ولا یکون ذلك هو آن الوصول لاقتناع ان مجتمع فی آن الوصول فی الجسم
 میل موصل لہ الی ذلك المنتهی ومیل مغرب لہ عنہ بل یکون ذلك الآن الذي حدث فیہ المیل
 المنزہل بعد آن الوصول قما مان لایکون بین آن الوصول و بین ذلك الآن الذي حدث
 فیہ المیل الثاني المنزہل ثان بل یکون ذلك الآن تلوان الوصول بلا فصل فیلزم تتالی

قوله طباعین الإقیدہ بل ان اذا کان احدہما لیلین غیر طباعی فبوزان مجتمع فی جسم واحد مبداء ان ستائر ان لیلین کما فی استدارة الجیوان
 بقصدہ علی ایاتی اوسبء واحد لیلین کما اذا دیرت الكرة من الخمشة علی نفسها فان فیما سبء واحدہا وبقدر ثقل المیل المستقیم الطبعی لیل
 المستدیر غیر الطبعی قوله فاما الی میل المستقیم والمستدیرہ قوله باعتبار قوی بسائطہ الا لما نشأ ان ناقش ان المركب ان لم یکن مرکباً
 طبعی تقصیہ صورتہ ترکیبیل مکانہ ما تقتضی قوی البسائط باعتبار الخفہ لکن یجوز ان یکون فی بعض المركبات صورتہ ترکیبیتہ حافظہ لکما
 لذل یصل فی المركب باعتبار غلبت القوی مشقة فاقبل من ذلك الجزیة اوسبء انحلال ترکیبہ لکن ان یرفع ان الضرورة فاعنیہ بان الجسم
 یتقسط حفظ جزیه مبدان یکون لہ مناسبتہ مع ذلك الجزیة خصوصاً اقتضایہ لہ لئلا یطرد ان المركب بصورتہ ترکیبیتہ یتقسط کما اذا صلنا مثال
 قوله والامادة کما ان مبدئین المستقیم یقتضی مبدئین مستدیر یجوز ان یقتضی مبدئین مختلفین اول طباعی وان فی
 فیو قوله حادثاً لہ لیس وجودہ من قبل فان التوکل قوی یفرض میل باطل بالمنزل فیہ مبدئین شاذان یحدث ذلك المیل لیس باطلان
 زال الصانع قوله تلوان الوصول الا انکوا بالکثیر لیس فیہ یجکنا فی الصراح کما یقضى بالکسر من مدحیرہ -

آئين وهو محال كما سياتي انشاء الله تعالى او يكون بين ذينك الآئين زمان في الجسم يكون ساكناً في ذلك الزمان لان الحركة الاولى قد انقطعت قبله والحركة الثانية لم تبدأ بعد لعدو مصلح سببه اعني اصيل المنزل في ذلك الزمان فثبت تخلل السكون بين الحركتين المستقيمتين وهو المطلوب من فالت في ذلك يستدل بان لو وجب السكون بينهما فالخزولة المرئية الى فوق اذا لاقت في صعودها جبلاً باطلالزم ان توقف ذلك الجبل لوجوب سكونها واستلزام سكونها وقوف الجبل واللام صريح البطلان والجواب ان الخزولة لا تسكن بل تتحرك بالعرض بحركة الجبل والسكون انما يجب اذا كانت الحركة الثانية ذاتية لان الحركة الذاتية انما توجد بحدوث اصيل ولا يجب اذا كانت عرضية لان الحركة العرضية لا تستدعي حدوث اصيل المتحرك والسكون انما كان يلزم لما قبل حدوث اصيل المنزل في آن غير آن الوصول وهو بهنا منتف على ان وقوف الجبل ليس تحميلاً بل مستبعد ضرورات طبيعية قد توجب ما يستبعد في العادة فقد تحقق ان الحركة المستقيمة لا تقبل الى غير النهاية لانها انما تكون واحدة متصلة في مسافة غير متناهية وهو محال لوجوب تناهي الابعاد ولا يكون واحدة بل تكون عدة حركات بعضها ذاتية وبعضها ماجة فيلزم تخلل السكون بينهما ما عرفت فلا يكون متصلة

قوله كما سياتي الخ في بحث الزمان من ان الزمان متصل متوهم بين اجزائه الزمان غير قابل للانقسام فلو كانت آتات اذ ان لم تتركب الزمان من اجزاء لا تجزى ملاحظا كان الزمان منطبقاً على الحركة المتصلة والحركة المتصلة على المسافة المتصلة لزم من تركبها اجزاء لا تجزى تركب المسافة من الاجزاء التي لا تجزى وقد ثبت استحالة فإسلف قولنا من خالف الخ الخ الخ الخ هو ملاحظون وجزء جهور التكليف الخي وجوب السكون كما ذهب اليه العلم الاول ابتداءً فاقاً للعلماء من المقولة كما بينه بطريقين في السلك فذلك جبل منهم مهلاً وذهب افلاطون تبعاً قولهم بان لو وجب السكون الخو يقرب منه يقال ان الخو اذا تحرك في السوا انصرف ثم خرجنا الى طين فوقه في زماننا فلذلك ان يدنا تحرك بشايتة الخو فلو سلك الخو في تلك المسافة لا تحسن فقدره قولنا والجواب الخو يمكن ان ايضا بان الخزولة قبل الوصول الى الجبل تقف بحركة ثم تنزل بالمعنى الملقاة اذ قبلها وما حجت الخزولة قبل وصول الجبل ايضا فانما يد كما الجبل من خلفه لشر حركته السالبة ولا يد كما ذهب اليه المصنف الامم الجبل لو كانت الخزولة بحيث لا تقبل الراجح على ايقاننا فلا نشانه في السوا ايقاننا الجبل كمن قدس شره لشره عن هذا الجواب الجبار وطيبين في السوا قولهم على ان الخزولة حاصله ان توقف الجبل في الخو فترسيم الخ مستبعد في العادة وضرورات الطبيعة كثيرة التي تقضي السوا مستبعدة عادة لا تتحمل الحقيقة وهم دخول الماء في القارة والغيث تسلسل الملكة الى الماء كذلك ثبوت تخلل السكون بين الحركتين بل الزمان تقضي وقوف اصيل لان كان مستبعداً - ١٢

فصل فی اتصاف الحركة بالسرعة والبطور، والسرعة كيفية يقطع بها المتحرك مسافة مساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اقل من زمان حركة ذلك المتحرك الآخر مساوية الطول من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اقصر منه والبطور كيفية يقطع بها المتحرك المسافة المساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اطول من زمان حركة ذلك المتحرك الآخر مساوية اقصر من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اطول منه والمراد بالمسافة ما فيه الحركة من أية مقولة كان فهما يعرضان الحركة بالقياس الى حركة اخرى فحركة واحدة تكون سرية بالقياس الى حركة وبطية بالقياس الى حركة اخرى فلا تختلف الحركة نوعاً بالاختلاف بالسرعة والبطور فما ليسا فصلين متوعين للحركة بل حركة واحدة شخصية يكون بعض اجزائها الفرعية متصفاً بالسرعة وبعضها متصفاً بالبطور ولا يختلف بهذا الاختلاف شخص بالحركة فضلاً عن نوعيتها على ان السرعة والبطور تقبلان الشدة والضعف فلا يكون فصلين متوعين للحركة لان الاجناس الفصول لا تقبل الشدة

قوله آخرى زماناً لما كان السرعة عابطة اذ انما ين في بيان حانها الحقيقية باسمه شبهها على مناساتها بل ان التضاهيات اما انظر الى الزمان كما قال في مثل من زمان الخ والاما بالسرعة المسافة تكملها كل بمسافة اطول من تلك المسافة الخ قوله ميرضان الحركة الخ هذا كالدليل الاول على انما ليسا ذاتين حركة قوله بالقياس الخ في تنبيه على انما استا بل ان من جهة التضاهيات لا كما ذهب اليه بعض من تعابى المتضاد والالتقابل لعدم اجتماعهما في حركة واحدة من جهة واحدة والالتقاء فلا هما مفهومان وجوديان يستلزم تنقل كل واحد منهما متصل الحركة لا بوجه والبنوة قوله بالقياس الخ في تنبيه على عدم كونها حركة قوله زماناً الخ لان السرعة والبطور من عوارض الحركة والنوعية لا تختلف بالعرضيات قوله نوعيتها الخ ولو كان من ذاتيات الحركة لاختلفت نوعيتها بهذا الاختلاف قوله على ان السرعة الخ الحركة قسرية تدرج من سرعة الى بطور وحركة طلبية تدرج من بطور الى سرعة لان الميل العسري يكون على مرتبة من الشدة ثم ضعف شيئاً فشيئاً الى ان يفقد الميل الطبيعي فينبغي الملاءمة المعادق بالشدّة ثم يفقد شيئاً فشيئاً من المعادق فيفقد الحركة ولا يخفى على الناظر ان قول الماساة العلامة قدس سره بل حركة واحدة شخصية اول ما يتصل في النفس باضافة الحركة الواحدة بالاتصال بها تدرج الخ ما يرد عليه النوع جعل بالاتصال على الاتصال لمسي يحتاج في دفعها الى ترتيب مقدمات مذكرة في ۱۶ شياً وما لا يفتأ ملامح السنع ولا حاجة الى ترتيب مقدمات اخرى قوله تقبلان الشدة الخ ملاحظة ودليل ثالث على ان السرعة والبطور ليسا ذاتين للحركة وما صلباً عنها تقبلان الشدة والضعف والذاتي لا يقبلها ۱۲

والضعف عندهم ثم سبب بطء الحركة المعاوقة الداخلية كما في الحركة القسرية او المعاوقة
 الخارجية او الارادة لا تخلل السكنات في الحركة كما يظن قوم اذ لو كان كذلك لما
 بالحركة اذ لو قيس حركة الفرس العادي في زمان الى حركة الفلك الاعظم فيه في بيئية غاية
 بالقياس اليها فلو كان بطونها لاجل تخلل السكنات كان نسبة سكناته الى حركته كنسبة
 فضل حركة الفلك الاعظم الى حركات الفرس ولا شك في انه يزيد عليها في قطع المسافة بالف
 الف مرة فيكون سكناته ازيد من حركته بالف مرة فيجب ان لا يكون حركته محسوسة وهو صريح
 البطلان ثم ان السرعة والبطء لا يفتيان الى حدك ليس حركة سريعة لا يمكن حركة اسرع منها ولا
 حركة بطيئة لا يمكن حركة ابدا منها لان كل حركة انما تقع في زمان والزمان يقبل الانقسام لا الى نهاية
 فكل زمان تقع فيه حركة في مسافة يمكن ان تقع حركة في مثل تلك المسافة في زمان اقل من تلك
 الزمان او اطول منه لمجث الخامس في الزمان وفيه اجاث البحث الاول في تحقيق
 ماهية الزمان لا ريب في ان في نفس الامور يقع فيه التغيرات والحوادث والحركات والفتحات
 والبعديات والمعيات هو المسمى بالزمان والعلم به ضروري حاصل للبله والصبهان فان كل
 احد يعلم العمر والسنه والشه بالليل والنهار والساعة وغيره فان شاكل انه امر موهوم لا وجود له في
 الاعميان ومن ناعم انه موجود لكن ليس له حقيقة حقيقية بل هو امور حاوثة اختيرت لان نسيب
 اليها امور اخر بالحصول فيها فيجعل الاولة اوقاما لاخرى والزمان هو مجموع اوقات

قوله حركة الفرس العادي الزمانى سخت دو غده مشتق از عدد بمعنى سخت دو دين كذا في الصراح قوله يقبل الانقسام
 الزمانه لو لم يقبل الانقسام لا الى نهاية وتقف قسمته على حد معين لازم تركيب الزمان من اجزاء غير متجزية وهو يفضى الى
 تركيب المسافة من اجزاء لا تجزى كونه منطبقا على الحركة المتصلة الحركة المتصلة على المسافة وقد ثبت استحالة قياس
 وتفصيل سياتي في المتن قوله لا وجوده في الاعميان الا انما في الذهن غير موهوم ليس الوجود الذي يفتي النفس المري
 الذي له مضافا انتزاع في نفس الامر ومن النافين لوجود الزمان من نفى وجوده عن الاعميان ولكن اثبتة في الذهن فالعلم
 الاولى بالنت في نفي حى وجوده في النفس المذكور والثانية اكدت بنى وجوده في الاعميان فقط كذا في انفس السانقة
 وبعض حاشيا قوله اوقاما لاخرى الزمان وذلك لشرة الاولى وعدم شرة الاخرى كما يجعل غزوة خنق عند اللوح
 وقتا لسلك بعض بنى قرينة لو كست اشرة لعكس الامر فيجعل الثاني وقتا لاول ما حاشا الكهنوى

والناس فيه مذاهب أخرى ذهب المشايخ إلى انه كم متصل غير قابل بمقدار الحركة وميان ذلك انه اذا ابتدأت معا حركات متخلقة في السرعة والبطء ثم انقطعت معا فبين ابتدائها وانقطاعها تسع يقطع فيه البطء بمسافة قصيرة وادسبها مسافة طويلة واسرها مسافة ازيد منها ولا يمكن فيه ان يقطع البطيء مسافة السريعة او الوسطى ولا ان يقطع الوسطى مسافة السريعة ويقطع السريعة والوسطى مسافة البطيء في شطر منه من دون استيعاب وهذا التسع يعبر عنه بالامكان وهذا المكان ليس هو نفس الحركات ولا السرعة والبطء ولا المسافة ولا التحرك اذ هو امر واحد انفقت فيه الحركات المتعددة المتخلقة بالسرعة والبطء الواقعة في مسافات متفاوتة ^{متعددة الحركات} ^{متعددة المواضع} متباينة في مواضعها لهذه الامور كلها ثم ان قابل للانقسام اذ يقطع النصف الحركات في نصفه وثلاثا في ثلثه واربعها في ربعه ويقطع اجزاء المسافات في اجزائها من غير انماكم اى مقدار او متكم اى ذو مقدار فان كان كما كان مقدارا لانه لا بد من ان يكون كما مستقلا لا انطبقه على الحركات المتصلة المنطبقه

قوله مذاهب اخرى ذهب بعضهم الى انه هو يستعمل متعلق من المادة وهذا لا يري نسب الى الفاعلون ومن آخرون ذهب جميع من متعلقه المتصلة الى انه واجب الوجود متعلق واما وقسم في هذا الوجه الظاهر ان الزمان لو فرض معدوما كان لعدده قبيلة على وجودها او صديقه وهذه القبيلة او البعدية ليست الزمانية فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدده فكان عدده متعلقا بالزمان عدده لثباته وجب وجوده ولم ينصوا ان الواجب الوجود على مطلق العدم لا نحوته وانما يتسبب منها عدم سابق على وجوده اوله لا يرد نحو من العدم المطلق اما اذا فرض عدده مطلقا لم يلزم من نفس ذلك وجوده فلا يتسبب عليه العدم المطلق وتسمى من عدم ذلك فلا يكون طائفة اخرى اذ ان عرض كمن تسمى من جعل الحركة مطلقا وتسمى من جعله حركة الفلك خاصة لا مطلقا ودورة منها قول انه اذا ابتدأت في ذاتها تبين لامر الواقع اليه يبي ليكون توطية المقصود الاصلى وهو تعيين مصداقه وتعيين حقيقة قوله يقطع البطيء الزمان كالخطية وزنا وتعليلية قوله المتصلة الى اعتبر بعد الحركات مع اختلاف صفاتها بالسر والبطء واختلاف المسافات والحركات اشارة الى ان ذلك التسع الواحد يكون احد هذه الامور المتصلة فان الواحد يكون متعددًا متصلا به لاس صفة قوله فيلزم متباينة الزمان واحد الواحد لا يتعدد ولا يختلف وهذه الامور كلها تتعدد وتختلف قوله ثم انه الزمان هذا شروع في تعيين حقيقته وتعيين مصداقه بان ماسق عليه التسع المذكوركم ومقدارها عبارة عما يقبل الجزى بالقات وبه التسع يقبل الجزى لانطبقه على الحركة المتصلة القابلة للجزى وحال واحد التطابقين فيه كمال الاخر لقبوله الجزى لئلا يكون بلذات فهو المطلوب او بالعرض فيجزى الكلام فيه فلا بد من قابل بالذات قطعا لتسلسل وبه ثبت المطلوب

قوله ان يكون الزمان في الاجزاء المفروضة على المعتاد

على المسافة اتصلت على هذا التقدير كم متصل وهو المطلوب فان كان متساويا كان ذا مقدار متصل
 لما عرفت وعلى هذا التقدير يكون المتسع الذي يقع فيه الحركات هو ذلك المقدار وهو الذي يكلمنا
 فيه اذ لا معنى الا ان هناك مقدارا بالذات هو متسع الحركات متغايرا لهما ولوضوعا ومسافاتهما
 وسرعتهما وبلطها وقد ثبت ذلك ثم ان هذا المقدار غير قابل ان يثبت اجزائه التي تفرض مجتمعة
 بل جزء منها سابق وآخر لاحق اذ لو اجتمعت اجزائه لاجتمعت اجزاء الحركات الواقعة فيها ثم اننا لم
 من ان يكون مقدار الحركة اذ لما ثبت كونه مقدارا غير قابل الاجزاء فلا يمكن ان يكون جوهر
 قائما بنفسه اذ المقدار عرض لاحتمال بل يجب ان يكون عرضا قائما بمحل فذلك المحل اما مرقار
 او غير مرقار والاول باطل لاحتمال قرار الشئ بدون مقداره وعلى الثاني يكون مقدار الحركة جزءا
 الغير القار وما سواه من الامور الغير القارة انا عدم قراره من جهة الحركة فحق ان مقدار الحركة فحق
 ان هناك كذا متصلا غير مرقار هو مقدار الحركة وهو المتسنى بالزمان اليعتد الثاني في المان لما
 استبان ان الزمان كم متصل يمكن ان يفرض فيه اجزاء فلا بد ان يكون بين اجزائه
 المفروضة متصل متوهم هو نهاية لجزء من الزمان وبداية لجزء آخر منه ولا يمكن ان يكون
 ذلك الفصل المتوهم قابلا للانقسام اذ لو كان كذلك كان جزء من الزمان لا فصلا بين
 جزئيه مثلا الفصل المتوهم بين ساعة وساعة لو كان منقسما لكان اما جزء من تلك الساعة
 او من هذه الساعة لاحدا فاصلا بين الساعتين فهو اذن امر غير منقسم نسبة الى الزمان نسبة
 النقطة الى الخط فلما ان النقطة المفروضة في منتصف الخط حد فاصل بين نصفيه وليس
 قابلا للانقسام اذ لو كان قابلا للانقسام كان جزء من الخط لا فصلا بين نصفيه وكان النصف
 شيئا فذلك الآن المفروض في منتصف النهار مثلا حد فاصل بين نصفيه وليس قابلا

قول واستحال ان الشئ الا ان يوزع ان يوجد شئ بدون مقداره هو محال كما يمكن في الخطر على ما قيل في قوله وكان حقيقيا
 له اذ انصت الخط لم يقسمه شيئا اجزاء على تقدير كون الخط جزء منه لما يحصل بالتصنيف جزءان من الخط النصف و
 جزء من النقط المفروضة في منتصف الخط فتصنيفه ينفي اقسامه اجزاء فلا يمكن التصنيف تصيفا بل تظيها وكذلك
 الآن المفروض في منتصف النهار ان فرض جزء منه يلزم من تصنيف النهار تظيها لما يحصل من تصنيف جزءان
 من النهار ونصف جزء واحد من الآن المفروض في منتصفه وهو خلافه البطلان .

للاقسام والاکان جز من النهار لا فصلاً بین نصفیه وكان تنصیف النهار تثلیثاً ثم الآن
لما كان طرفاً ونهاية بحجز من الزمان وبداية بحجز آخر منه والزمان متصل واحد في الايمان
ليس في الخارج طرف ونهاية وحد وبداية كان موجوداً في الايمان بوجود منشأ استراعاً معنی الزمان
موجوداً في الزمن بنفسه بعد الاستراع كما ان النقطة المفروضة الخاصة بين اجزاء الخط المفروضة
فيه موجودة في الخارج بوجود منشأ استراعاً معنی الخط وموجودة في الزمن بنفسها بعد الاستراع
ولما كان الزمان متصلاً واحداً ولم يكن مركباً من اجزاء غير متجزئة لكونه منطبقاً على الحركة المتصلة
المنطقة على المسافة المتصلة اذ لو كان الزمان مركباً من اجزاء لا تجزئ لكاف الحركة مركبة من
اجزاء لا تجزئ فكانت المسافة مركبة من اجزاء لا تجزئ وقد تحقق استحالة ذلك فاستحال
تتالي الآت بل تتالي آتین والا كان بازانها جزان لا تجزئان من الحركة وبانها جزان
لا تجزئان من المسافة فيلزم تركبها مما لا تجزئ وهو محال فقبل كل آن زمان لا آن كما ان بعد
كل آن زمان لما آن فعدم الآن السابق على وجوده وعدمه اللاحق بعد وجوده يكون في الزمان
لا في الآن ثم لما كان الحاضر هو الآن لا الزمان لان الزمان منقسم غير قار فيكون بعضه ضياء
مستقبلاً فلا يمكن ان يكون حاضراً والا لم يكن غير قار بل جمعت اجزائه في الوجود فلا يكون زماناً
لانه عبارة عن المقدار الغير القارئ من تحصيل آن حاضر ثم آن آخريون حاضر بعد زمان لطيف
بينه وبين الآن الاول ثم آن آخريون بعد زمان لطيف آخر وهكذا آن مستمر تا ان كانه باسم للزمان
كله تخيل من القطرة النازلة قطرة سيالة ترسم خطاً ومن الشعلة الجواله شعلة سيالة ترسم دائرة
فان قيل اذ لم يكن الحاضر هو الزمان انحصر الزمان في الماضي والمستقبل وبما معدومان اذ
الماضي قد انقضى والمستقبل لم يات بعد فلا يكون الزمان موجوداً قلنا ان آريد يكون الماضي
والمستقبل معدومين انهما معدومان في الآن الحاضر قسّم لكن لا يلزم منه عدومهما مطلقاً فسا
وان لم يكونا موجودين في آن فما موجودان في نفسيهما في الواقع ولا يلزم من نفي الوجود في
الآن نفي الوجود مطلقاً وان آريد انهما معدومان مطلقاً فممنوع وبذا كما ان النصفين المفروضين
من خط موجود ليسا موجودين في صال النقطة المفروضة الفاصلة بينهما لكن لا يلزم من ذلك

قوله من الشعلة الجواله شعلة كذا في الوجود كأنه قوله شعلة سيالة شعلة من غير مستمر

ان لا يكون تاماً موجودين مطلقاً البحث الثالث في ان الزمان مبدع ليس لوجوده بداية
ولانهاية وذلك لانه لا ريب ان بعض الاشياء يكون قبل بعض بحيث لا يتجمع لقبيل مع البعد
في الوجود ولا يرتاب في تحقق هذا النوع من القبليته والبعدية فيما بين الحوادث وليس معروض
نزه القبليته والبعدية بالذات ذوات الحوادث لانها قد تتجمع وجوداً وفتقياً عنها وصف القبليته
والبعدية فيكون عرضهما لها بواسطة عرضهما بالذات لانهما آخر تكون اجزائه بانفسهما موصوفه
بالقبليته والبعدية لا بواسطة والانساق الكلام في انصاف تلك الوساطة بالقبليته والبعدية ولا يذهب
سلسلة الوسائط لانه نهاية التسلسل بل متى الى امر يكون قبل وبعد بالذات ولا بد من ان يكون
ذلك الامر غير قار بالذات لانه لو لم يكن غير قار بالذات فاما ان لا يكون غير قار اصلاً فلا يكون موصوفاً
بالقبليته والبعدية او يكون غير قار بالعرض فيكون هناك امر غير قار بالذات ويكون موصوفاً بالقبليته
والبعدية بالذات فلا يكون ما فرض قبل وبعد بالذات قبل وبعد بالذات ههنا فاستبان
ان هناك امر غير قار بالذات يكون قبل وبعد بالذات وما عداها انما يوصف بالقبليته والبعدية
بواسطة وهو الحق من الزمان فانه القبليته والبعدية في اجزاء الزمان وحدوده اعني الآتات
نفس ذواتها المفروقة التوسيمه واما غير كالحركات والوقائع والاجسام وغيرها فاما يكون
بعضها قبل بعض لاجل ان ذلك في زمان قبل زمان في زمان بعد فطوفان نوح عليه السلام
انما كان قبل بعثه نبينا صلى الله عليه وسلم لاجل انه كان في زمان قبل وتلك في زمان بعد
واما ذلك الزمان فهو قبل نفسه بهذا الزمان بعد بنفسه اذا تمسك هذا فنقول لو كان الزمان حادثاً
لوجوده بداية لكان عدمه قبل وجوده قبليته انفاكايته ولو كان لوجوده نهاية لكان عدمه بعد وجوده
بعدية انفاكايته فيكون المعروض بالذات قبليته عدمه السابق على وجوده ولبعدية عدمه اللاحق
المتاخر عن وجوده هو الزمان لما تحقق ان المعروض للقبليته والبعدية بالذات هو الزمان فيكون
قبل الزمان مان بعد الزمان زمان وهو صحيح البطلان فمتفق ان الزمان مبدع ليس له بداية ولا نهاية

قوله سبع احوال ايجاد الشيء من غير لمة فلما كان الزمان مبدعاً فلا بد من وجوده المقدم عليه ولكن
تقدمه عليه احوالها بالذات فلا يفرز لية الزمان ۱۰ - قوله حادثاً مانع اسه حادثاً زمانياً واما كونها حادثاً
بالذات فلا كلام فيه

وهو المطلوب ففصل في الجهة اعلم ان الاشارة الحسية وان كانت حتمية في فعل المشير لكنها تطلق في اصطلاحهم على الامتداد الموهوم الآخذ من المشير الى المشار اليه الجهة عبارة عن طرف ذلك الامتداد والجهة موجودة لان المتحرك يتجه اليها ومن الاستيعاب ان يتجه المتحرك الى ملاحظه من الوجه اصلا وذات وضع اى قابلية للاشارة الحسية لانها لو كانت من الامور المبردة عن الوضع لما امكنت الاشارة اليها فلا يكون جهة هفت وغير منقسمة في امتداد ماخذ الحركة لانها لو كانت قابلية للانقسام فاذا وصل المتحرك الى اقرب الجزئين منها فاما ان يسكن فلا يكون العبد الجزئين من الجهة او يتمر على حركة فلا يكون اقرب الجزئين من الجهة فتحقق ان الجهة موجودة ذات وضع غير منقسمة ثم الجهة قد تضاف الى الاشارة فيقال جهة الاشارة ويراد بها قسمي الاشارة وهي لا تكون منقسمة في الامتداد الآخذ من المشير الى المشار اليه الا لم يكن قسمي الاشارة لان الاشارة ان جازت اقرب جزئيه لم يكن ذلك الاقرب من الجهة وان لم يجاوزه وانتمت اليه لم يكن العبد جزئيا من الجهة وجهات الاشارة لا تتناهي وقد تضاف الى الحركة فيقال جهة الحركة ويراد بها ما منه الحركة او ما اليه الحركة وقد تضاف الى المالا اجسام وسائر الابعاد من اسطح والنقط فيراد بها نهاية الجسم او العبد فان قيل اذ هو امتداد من جهة الطول دون العرض والعمق كان له بشرط انقطاع ذلك الامتداد بالعمل جهتان هما طرف الامتداد او نهايته واحده كحيط السطح الخرد على الطولي واما اذ لم يكن له انقطاع كحيط الدائرة لم يكن له نهاية بالنصل والسطح اذ هو امتداد من جهتي الطول والعرض دون العمق

قوله في الجهة التي تطلق الجهة على معنيين احدهما اطراف الامتدادات وتسمى مطلق الجهة وبهذا المعنى يقال ذو الجهات الثلاث والسطح اذ لا تنحصر الجهة بهذا المعنى في الاستبل تكون اصل وكثيرا ما في تلك الاطراف من حيث انما قسمي الاشارات ومقصد الحركات ونحوها وتسمى الجهة المطلقة وهي بمعنى الاول كاتمة بالجسم الذي هو ذو الجهة وبالمعنى الثاني بخلاف ذلك والكلام هنا في الجهة بهذا المعنى قوله وهي لا تكون الا اى متناهيته الحقيقية قوله لا تتناهي الا واهتبرت المست في المشور كمن اعتبارا بآثاره بالقياس الى المشير فيكون جهات الاشارة هي اى نهايات المشير واخرى بالقياس الى المشار اليه فيكون الجهات نهايات المشار اليه كذا في اثنس البلاغة قوله او ما اليه الحركة الا ولا تكون الجهة الحقيقية لها ايضا منقسمة في امتداد الحركة اذ لو انقسمت فلا تقبل من ان ينقسم الى جزئين فاذا وصل المتحرك الى اقرب الجزئين فاما ان يسكن او يتمر على حركة فله الاول من الجزئين الثاني دخل في كونه قسمي للحركة وعلى الثاني ليس لاوله دخل فيه قوله كحيط الدائرة الخ فان امتداد من جهة الطول فقط ولا تتناهي فيها اصل اوله واخره فلم يتعين فيه نهاية بالنصل اصلا

بسم الله

كان له بشرط انقطع امتداده في الجهتين المذكورتين اربع نهايات كما في السطح المربع
 او المثلث واما اذ لم يكن له انقطع في الجهتين فاما ان لا يكون له انقطاع اصلاً كسطح الكرة فلا يكون له
 نهاية اصلاً او يكون له انقطاع في جهة دون جهة كحيط الاستوائية المستديرة كان له نهايتان
 وقد يكون له نهاية واحدة كحيط الجسم لبعضى فانه ينتهي بنقطة واحدة و كسطح الدائرة فانه ينتهي بخط
 واحد و الجسم اذ هو ممتد في الجهات الثلثة ينتهي بالسطح البتة ففقد ينتهي بسطح واحد كالجسم الكروي
 وقد ينتهي بالكثر لكن المشهور ان الخط له جهتان و ا سطح له اربع جهات و الجسم له ست جهات و السبب
 في شدة امران عامي و خاصي اما العامي فهو في السطح اعتبار ذوات اربعة اضلاع من السطح
 لكثرة وجودها كسطوح اللبنيات و الكتب البسط و في الجسم مع اعتبار ذوات ستة مسطوح من الجسم
 فانها اكثر وجوداً بالقياس الى الاجسام التي ليست بذوات مسطوح ست اعتبار ستة حدود معينة
 بالطبع في الانسان و سائر الحيوانات اذ لا وفي سائر الاجسام شايها بقيا سها على الانسان الحيوان
 و هي في الانسان الراس و القدم و الوجه و القفا و اليدين و الشال و في الحيوانات
 النظر و البطن و الراس و الذنب و اليدين و الشال و تسمى هذه الحدود الستة فوقاً و تحته و قد انا
 و خلفاً و يميناً و شمالاً و اما الخاصي فهو في السطح اعتبار انه ذو بعدين متقاطعين على زوايا قوائم و هما

قوله كسم الكرة الخ فانه امتداد في جهتي الطول العرض و لا يتناهيه فيما لا نهاية له بافضل قوله في شدة امران الخ قولن للاعتبار
 الاول العامي راجع الى الاعتبار الاخير الخاصي فليس فرق الانسان تحت الابطال اعتبار طول قامة الذي هو الامتداد الطولي في الجسم ولا يمينه و
 شماله بحسب عرض قامة الذي هو الامتداد العرضي و قوله لا اعتبار عرض قامة وهو الامتداد الباقى فلا يكون سبب
 الشدة الا لشيء واحد انتم لا يبعدان يكون اعتبار جهات في الانسان اولاً لانه اقرب اليهم ثم يتعلقون في سائر
 الحيوانات الاجسام و اجاب عنه صاحب المحاكات ان السابق الى اذيان العامة ان الانسان لما احاط به جهتان و
 عليهما الابدان ظهر بطن في راس قدم كان له الجهات الست و اما ان جهة الجهات منطبقه على اطراف الامتدادات المتقاطعة
 في الجسم فهو وان كان كذلك في نفس الامر الا ان ليس يكون في الراي العامي قوله عامي الخ وهو جعل الانسان بحسب فهم
 العوام من جهاته و الخاصي بالصفة الخاصة من تيقن النظر في اطراف الامتدادات المتقاطعة في الجسم قوله العامي الخ اي سبب
 العامي قوله اللبنيات الخ لانه شئت لمن جهته مثل كلة و كلم برة و من الكفة ما لك ارجح قوله و البسط الخ بضمين مع بسط
 قوله في هي آية الخ لانه ستة معينة قوله النظر الخ لانه الراس القدم من الانسان قوله و الراس الخ لانه الوجه القفا

الطول والعرض ولكل منها طرفان فاطراف السطح اربعة وفي الجسم اعتبارا من ذوا ابعاد متساوية
 متقاطعة على زوايا قائم وهي الطول والعرض والعمق ولكل منها طرفان فاطراف الجسم ستة
 وهي قد تكون موجودة متميزة بالفصل كما في المكعب وقد تكون بالقوة والقرص كما في الكرة
 فاثنتان من هذه الاطراف الستة طرفا الامتداد الطولي وتسميهما الانسان باعتبار طول قامته
 حين هو قائم فوفا وتحتا فالفوق ما يلي راسه بالطبع حين هو قائم والتحت ما يلي قدمه بالطبع
 حين هو قائم واثنتان منها الامتداد العرضي وتسميهما الانسان باعتبار عرض قامته باليسمين
 والشمال فاليسمين هو ما يلي اقصى جنبيه غالبا والشمال ما يقابله وانما قلنا غالبا لئلا يتوهم تحول
 اليمين شمالا فافهم كان شماله اقصى يمينه اما بحسب اصل النحلة كالاعسر والعارض كمن ضعف
 يمينه لدهاء واثنتان منها طرفا الامتداد العمقي وتسميهما الانسان باعتبار عرض قامته بالقدم والاعتراف
 فالوجه قدام والقفاء خلف كذا في الحيوان الا ان الفوق ما يلي ظهره والتحت ما يلي بطنه القدام
 ما يلي اسف والخلف ما يلي ذنبه وقد يطلق المجته على ما يلي النهاية وبهذا المعنى يتناول اربع
 جهات اعني ماسوي الفوق والتحت فيقال لمن توجه الى المشرق قدامه والمغرب خلفه المبتدئ
 يمينه والشمال شماله ثم اذا تحول الى المغرب يقلل ان المغرب قدامه والمشرق خلفه الجنوبي
 شماله والشمال يمينه واما الفوق والتحت فلا يتبدلان فاذا انعكس انسان لا يسي راسه
 فوفا وقدسه تتحتم على ما لا يخفى وبذا اخرج ما اردنا ايراده في الفن الاول الفن الثاني
 في الفلكيات وفيه فصول فصل في اثبات الضلك المحمد والجهات واثبات انه كرة
 قد عرفت ان المجته نهاية ذات وضع غير منقسمه في امتداد ما خذ الاشارة والحركة وان الجهات

عنه ابن جبارت بصورته ودرسطه اثير من موجودات

الفن الثاني في الفلكيات

قوله ذو عينين الا اذا فرض بعد احد الكلاصل لا يمكن ان يفرض من الابعاد الغير المتوازية المتقاطعة على قواصل واحد
 قوله كما عرفت الا احسن من الشال بين جهة بيت صرح وفيه قوله ظهر الخوفا باعتبار الاكثر ولا فائس من الانسان الجبري الى الفوق
 راسها واتحت رطلها من هنا فير انسان حقيقة ثم قوله لا يسي راسه الخ وذلك ان الفوق في الارض بالطبع مطلقا واتحت ما يلي الارض
 بالطبع لا مطلقا والانسان في صورة الانعكاس ليس على التحت الطبي وليس نهايته بل احد نهايتها الاخرى قوله ذكره الخ وهو ما يمكن
 ان يفرض في وسطه فكل بحيث يساوي كل خط مستقيم يخرج منها الى على قوله في امتداد ما خذ الاشارة بيانته اسي
 امتداد يوفده ويشرفه في الحركة اعني في المركز قوله الاشارة الى الاشارة في الحقيقة بتحويل الامتداد وانفسه لا في فصل المثير كونه
 خلق على سبيل المساحة او بحسب اصطلاح على الامتداد والربووم الذي اخذ من المشبه الى الشاربيه صه را

ست ثمتان منها لا يتبدلان هما الفوق والتحت فأعلم ان الفوق والتحت قد يستعملان
 بالإضافة الى بعض الاجسام دون بعض فيقال زيد فوق السرية وتحت السقف ثم اذ
 السقف صار السقف تحته وصار هو فوق السقف وبهذا الاستعمال يجوز ان يكون ما هو فوق
 بالقياس الى جسم تحته بالقياس الى جسم آخر وبالعكس وقد يستعملان بمعناهما الحقيقيين والفوق
 بهذا المعنى هو الفوق الذي ليس فوقه فوق والتحت بهذا المعنى هو التحت الذي ليس تحته
 تحت وبما جتان متمايزتان بالطبع لا يمكن ان يصدق على شئ واحد بوجه والطبع يقضى ان
 على الفوق بهذا المعنى راس الانسان ونهر الحيوان وغصن الشجر وان لم يكن تحت بهذا المعنى
 قدم الانسان ولبطن الحيوان واصل الشجر والفوق والتحت بالاستعمال الذي يختلفان بحسبه
 فيكون ما هو فوق بالقياس الى بعض الاجسام تحته بالقياس الى بعض آخر منها يؤلان الى
 القرب ما هو فوق بالتحقيق وما هو تحت بالتحقيق فما هو اقرب الى الفوق الحقيقي فوق وما هو اقرب
 الى التحت الحقيقي تحت واذا تقرب متعادات المراتب فايوصف بالفوقية بالقياس الى
 جسم يمكن ان يتصف بالتحقيق بالقياس الى جسم آخر لجزان يكون جسم اقرب الى الفوق
 الحقيقي بالقياس الى جسم آخر ويكون ابعده منه بالقياس الى جسم ثالث والفوق والتحت
 الحقيقيان لا يمكن فيما ذلك فما جتان موجودتان متمايزتان بالطبع يكون احداهما مطلوبة
 لبعض الاجسام بالطبع ومتروكة لبعضها بالطبع واخرها بالعكس غير منقسمتين في امتدادها
 الاشارة والحركة على ما عرفت فلا بد من ان تكونا متحدتين اذ لو لم تكونا متحدتين لم تكونا
 موجودتين ولا متمايزتين بالطبع فتحددها انا في خلال اوفى ملاء الاول باطل اما اولاً فلا تسامحة
 الخلاء واما ثانياً فلان الخلاء لو كان ممكناً فلا يمكن تحدد الجسدين المذكورين فيه لانه التحان غير
 متناه فلا يكون فيه تحدد بالفعل بعد يكون جهة والحدود المفروضة فيه لا يتميز بعضها عن بعض

قوله الفوق الا العظون عليه مع العظون منه قوله مطاوعة بعض الاجسام بالطبع الى كالفوق مطاوعة النار ومتروك

نار وتحت بالعكس مطلوب للنار ومتروك النار قوله موجودتين الا فلو ثبت انما موجودتان متمايزتان

قوله انا في خلال الا عطار بالنزح والمه جاسه خالي فمترقب قوله خلا تسامحة الخلاء لا يستعمل لا يمكن ان يكون موصوف

وعينها بالجهة موجودة ذات وضع قوله فيه تحدد الا كونها مستلزما للقياس والمفروض من ذلك

بالطبع بخلاف تینک البحتین وان كان متناہیا فانما يتناہی عند ملاء فان كان متحد وجهته
 بطرف ذلك الملاء لم يكن متحد وجهته في الخلاء وان كان متحد هاتين الخلاء لا بطرف ذلك
 الملاء لم يكن متحد هاتين الخلاء في المفروضة في الخلاء ليست موجودة بالفعل ولا تتميز بعضهما عن
 بعض حتى يمكن فيه متحد البحتين المذكورين وعلى الثاني فاما ان يكون متحد البحتين المذكورين
 في ملاء بسيط غير متناه وهو باطل اذ ليس فيه حد بالفعل والحد والمفروضة فيه لا يخالف بعضهما
 بعضا بالطبع فلا يمكن متحد البحتين المتخالفين بالطبع فيه واما ان يكون في ملاء بسيط متناه
 فاما ان يكون متحد البحتين في شحنة وهو ابيض باطل لان الحد والمفروضة في شحنة تشابهت
 لا يخالف بعضهما بعضا بالطبع فلا يمكن متحد البحتين المتخالفين بالطبع فيه او يكون باطرا في
 نهاياته فيوجد هناك جسم بسيط متحد البحتين معا فيجب ان يكون ذلك الجسم كريا لان الجسم
 الكروي هو الذي يحد وجهتين مختلفتين بالطبع احداهما غاية البعد عن الاخرى فان مركزه غاية البعد
 عن محيطه فيحيطه ومركزه يكونان وجهتين متخالفتين بالطبع هما الفوق وال تحت فيكون محيطه فوق
 ومركزه تحت واما الجسم الغير الكروي فلا يمكن ان يحد وجهتين متخالفين بالطبع لانه وان حدوده
 القرب لا يمكن ان يحد وجهته البعد لانه اما ان يكون خارجا عن ذلك الجسم فلا يتحد بذلك الجسم
 اذ كل خارج يفرض انه البعد عن الجسم يمكن ان يفرض البعد منه فلا يكون بعد خارج عن الجسم اذ
 بان يكون الجسم محمدا له دون غيره واما ان يكون داخله فلا يكون حد من البعد الداخل
 المفروض فيه غاية البعد عن الحد المحيط به فان كل نقطة تفرض في الجسم الغير الكروي وان كانت
 غاية البعد عن حد من حدود ذلك الجسم لا تكون غاية البعد عن حد اخر منه فلا تكون جهة تحت للجهة
 التحت هي غاية البعد عن جهة الفوق فلا يكون الجسم الغير الكروي محمدا لجهة البعد بخلاف الجسم الكروي فان
 يحد وجهته القرب بمحيطه جهة البعد بمركزه فان المركز غاية البعد عن المحيط ولا يمكن ما هو البعد منه كذلك

قوله وعلى الثاني انه لم يعل ان يكون متحد البحتين في الملاء قوله في شحنة الخ لعل داخل الملاء البسيط قوله في
 البعد الخ بحيث لا يمكن ان يتصور هناك لبها بعد منها فلو تصور هناك جهة تكون بعد منها يتبدل الجان مع انه قد ثبت ان الفوق
 وال تحت المختلفين في التبدل قطعاً قوله فان المركز الخ وهو النقطة المفروضة في وسط الدائرة او الكرة بحيث يتساوى محيط
 الخطوط الخارجة منها الى المحيط فلو فرض ما هو البعد منه مع انه في سبي مركزه لا يمكن ان يحد على كون احد من جانب او في
 حلق

محيطه غاية البعد من مركزه لانه وان امكن بحسب فرض العقل ان يوجد المحيط اعظم مما هو عليه
 لما كان ذلك الجسم الكروي محيطاً بعالم الاجسام لا يمكن ان يكون دراهم اعظم منه فيكون محيط
 غاية البعد الممكن عن مركزه واما ان يكون اتحاد الجنتين المذكورتين في ملا مركب غير متناه وهو
 ايضا باطل اما اولاً فلانه على هذا التقدير لا يوجد فوقه لا يكون فوقه ولا تحت كذلك
 فلا يكون تلك البهتان حقيقيتين متماثلتين بالطبع واما ثانياً فلا استحالة وجود الغير المتناسي
 واما ان يكون اتحادهما في ملا مركب متناه فيكون هناك عدة اجسام محدودة للجنتين
 المذكورتين فاما ان يكون تلك الاجسام بحيث يحيط بعضها بعضاً او يكون قبائضها لا يحيط
 بعضها بعضاً والثاني باطل لان كلام من تلك الاجسام اما ان يحده جهة واحدة فقط
 اعني جهة الفوق مثلاً فيلزم ان تكون تلك الجهة اعني جهة الفوق مثلاً متعددة لا متعينة
 بالطبع وقد بان بطلان ذلك فيما سبق او يحده كل منها الجنتين المذكورتين متناه وهو ايضا
 باطل اما اولاً فلانه يتلزم تعدد الجنتين المذكورتين وقد ظهر بطلانه بامر واما ثانياً فلان اتحاد
 الجنتين المذكورتين انما يمكن بحسب واحد اذا كان كرتياً كما عرفت فيكون كل من تلك الاجسام
 كرتياً محدودة للجنتين فيكون كل منها عالماً على حiale وهو صريح البطلان او يحدها جبه
 جهة الفوق وبعض الاخر جهة مقابلة لها جهة التحت وهذا ايضا باطل لان جهة الفوق لما كانت
 مقابلة لجهة التحت فاشي بعد فرض من جهة التحت في اى جانب يتمدد حتى الى جهة الفوق
 وبالعكس وذلك لا يمكن على تقدير كون جهة الفوق متعددة بحسب وجهة التحت متعددة
 بحسب آخر ما بان لذلك الجسم اذ يمكن ان يفرض من كل منها بعد لا يتسنى الى الآخر ولا
 ينطبق على الامتداد الواسل بينهما فيكون البهتان متعدوتين لا متممينتين وقد
 بان بطلانه مما مر فتعين الاول وهو ان يكون بعض تلك الاجسام محيطاً ببعض فيكون
 قوله لما كان ذلك الجسم الكروي المميز لما قيل من انه لا يمكن تعدد الجنتين بالجسم الكروي ايضا لان المركز ان كان غاية البعد
 المحيط لكن المحيط ليس له بعدا الضرورية عن المركز لانه ان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو عليه فلو كان تعدد الجنتين بالجسم الكروي ملا
 وقتا على ما خرج به العقابله قوله لا يتم عليهم ايضا ان لا يتم جهة لعل لان الفروض من كل من الجهات لا يوجد الا في الفوق
 مثلاً ولما كانت الجهات متعددهات قبائضات لزم تعدد طرق التعدد ايضا قوله على حاله لا تعدد جهات لعل لانه لا يوجد الا في الفوق

الجسم المحيط بالكل هو المحمد والبهتين ويجب ان يكون كرتيا لما تبين ان الجسم الغير الكروي لا يمكن ان يكون محدد البهتين فيلغو سائر الاجسام المحاطة في تحديدهما فثبت وجود جسم كروي محيط بالاجسام محدد للبهات وهو المطلوب والحاصل ان حتى الفوق والتمت موجودان متخالفتان بالطبع فلا يمكن ان تكونا متعينتين فتعينهما لا يمكن ان يكون في خلاف الاستحالة لعدم تخالف حدوده بالطبع ولا في ملاه بسيط لاقتناؤه لعدم تخالف حدوده بالطبع ولا في ملاه مركب لاقتناؤه لعدم تعيين البهتين الحقيقيتين فيدبل يكون اما في ملاه بسيط قتناه باطراف متعينته بالفعل فيكون هو جسما كرتيا محيذا بمحيطه جته الفوق وبمركزه جته التحت اذ غير الكروي لا يمكن ان يحدهما البهتين معا اذ في ملاه مركب قتناه فاما اجسامهما بنيتها ولا يمكن تحدهما البهتين بهما اذ اجسام محيط بعضها بعضا والمحاطة لغو في تحديدهما فالحمد هو المحيط ويجب ان يكون كرتيا اذ غير الكروي لا يحدهما البهتين فقد تحقق وجود جسم كروي محدد للبهات وهو الذي نسميه بالفلك الاعلى واستبان انه ليس خارج الحمد وخلافه

لا ملاه فصل في ان الفلك بسيط الجسم اما مركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب الحقيقة او بسيط غير مركب منها والفلك بسيط بهذا المعنى وقد يطلق البسيط على ما لا يتركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب المحس فيدخل فيه ما يتركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب الحقيقة لا بحسب كالأعضاء والمتشابهة نحو العظم والحمم والفلك بهذا المعنى البسيط وقد يطلق على ما يكون جزؤه المقدارى ساويا

قوله فيلغو الاله لانه لو فرض صم وقومها بناك كانت البهتان متحدتين بالمركزه المحيطا يتوقف التحديد على اجسام المحاطة بل ما يتوقف على الجسم المحيط بالكل قوله ليس خارج الحمد فلا ملاه الالهات كات الفوق بقائه نفس الاشارة المحيية قوله بحسب الحقيقة الاله لانه بحيث تكون لبعض منها هية وبعض اخرى اخرى قوله الفلك بسيط بهذا المعنى الاله يعني من المراد بالبسيط الاله جزؤه اقله ولا جزؤه باصل ما تقرر من ان بعض الافلاك الكلية جزا بعض قوله وقد يطلق البسيط الالهى الجسم البسيط والافلاك البسيط يطلق على الاله جزؤه وعلى اصله ايضا ولا ملاهات الالهية المذكورة الجسم البسيط وانه البسيط المطلق فترقى الملائكة الى سبعة والبسيط بهذا المعنى اعلم مطلقا منه بالمعنى السابق لتصادقهما في الافلاك والناصر وقار قما في العظم والهم قوله التشابه الاله المتشابه الاله ساوى جزؤه المقدارى ساويا كماله حد ورسا هاشم قوله وقد يطلق الاله البسيط بهذا المعنى اخص مطلقا منه بالبنيين السابقين لتصادقهما في الناصر وقار قما في الافلاك قوله المقدارى الاله اجزاء المقدرية اجزائه متشابهة في الوضع واقررت بالجزء المقدارى من السيولى والصورة هـ

لكلمة في الاسم والمد كباسط العناصر فان جزء النار نار وجزء الهواء هواء والفلك ليس بسيطا
 بهذا المعنى اذ جزء الفلك ليس بفلك وكذا الاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر
 تباو يها في المد والاسم وقد يطلق على ما يكون اجزائه المقدارية بحسب المس مساوية لكلمة
 في الاسم والمد والفلك ليس بسيطا بهذا المعنى ايضا بخلاف العناصر والاعضاء المتشابهة فانها
 باسائط بهذا المعنى والدليل على بساطة الفلك بمعنى عدم تركيبه من اجسام مختلفة الطبع بحسب
 الحقيقة ان الفلك لا يقبل الحركة الاينية وكل ما لا يقبل الحركة الاينية بسيط فالفلك بسيط بالاعتراض
 فلان كل ما يقبل الحركة الاينية متجانس في جهة وتارك لجهة وكل متجانس في جهة لا يكون محمدا
 لجهات فكل ما يقبل الحركة الاينية لا يكون محمدا للجهات وبالعكس اذ لو ناكل ما يكون محمدا
 للجهات لا يقبل الحركة الاينية ونضم هذه الكبرى الى صغرى هي ان الفلك محمدا للجهات فينتج
 ان الفلك لا يقبل الحركة الاينية واما الكبرى فلان ما لا يقبل الحركة الاينية لو كان مركبا من اجسام
 مختلفة الطبع بحسب الحقيقة فاجزائه التي هي باسائط اما على اشكالها الطبيعية في كرات لما
 مر من ان الشكل الطبيعي للبيسط هو الكرة فلا يثتم منها جسم كروي فلا يتركب منها الفلك اذ قد ثبت
 ان جسم كروي او على اشكال قسرية فيجز عليها العود الى اشكالها الطبيعية فيجز عليها الحركة الاينية
 فلا يكون الجهات متحدة بما يتركب منها فلا يكون الفلك المركب منها محمدا للجهات ههنا
 فبطل تركيبه من الاجزاء المختلفة الطبع حقيقة وتتحقق انه بسيط وهو المطلوب فصل في ان الفلك

قوله اذ جزء الفلك البسيط بهذا المعنى الثالث اهم مطلقا منه بالمعنى الثاني تصادقهما في العناصر وتعارفهما في الاعضاء المتشابهة
 واهم مطلقا منه بالمعنى الاول تصادقهما في العناصر وتعارفهما بمعنى الاول في الافلاك اهم من وجه منه بالمعنى السابق
 تصادقهما في العناصر وتعارفهما في الافلاك والاعضاء المتشابهة على قوله وقد يطلق الخ لان الفلك ضريح الطبيعة
 بشرط تصادقها بالاستدارة فلا يصدق بالاسم على جزء لا يتقارن بها شرط كنهنا قيل قوله للبيسط الخ لان الطبيعة في اهم
 البيسط واحدة والفاعل الواحد في المادة الواحدة لا يفعل الا فضلا واحدا فوجب ان يكون شكله كرايا لان كل شكل سوى الكروي غرضي
 العمل وانما يختلف فان المخلع من الاشكال يكون جانب من سطحيه وانحناءه وآخر لقطعه يميني قوله اذ على اشكال قسرية الا
 اي اجزائه الباسائط كلها او بعضها والتقسيم بعد زوال القاسر يؤول الى شكله الطبيعي باقرب طرق واسرع ما يمكن فيجز عليها العود الى
 اشكالها الطبيعية قوله بما يتركب منها الخ اي من الاجسام المختلفة الطبع لانها قابلة للحركة الاينية والقابل له لا يوجد اجمعا

قابل لحركة المستديرة وان فيه مبدأ ميل مستدير وذلك لانه بسيط لما ترافج زاده المفروضة فيه
 مساوية في الطبيعة والحقبة فكل جزء منها لا يختص بوضع معين ومحاذاة معينة فكون نسبة كل
 منها الى جميع الاوضاع على سواء فيجز على كل جزء منها ان ينقل من وضع الى وضع آخر ولا يمكن
 ذلك بالحركة المستقيمة لما ترافجا تكون ذلك بالحركة المستديرة للفلك فيكون الفلك قابلا للحركة
 المستديرة وهو المعنى واذا ثبت ان الفلك قابل للحركة المستديرة فلا بد من ان يكون فيه مبدأ
 ميل مستدير اوله لم يكن فيه مبدأ ميل مستدير لم يكن قابلا للحركة المستديرة اذ لو كان قابلا لما على ذلك
 التقدير كان حركته بالاستدارة من قاسر والثاني باطل لما سبق من ان ما ليس فيه مبدأ ميل
 لا يقبل الحركة القسرية فاذن فيه مبدأ ميل مستدير لا سالت ان يكون فيه مبدأ ميل مستقيم فصل
 في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد والخرق والالتيام امانه لا يقبل الكون والفساد فلابد
 محدد لهات ما مرد لا شئ من محدد الهيات قابلا للكون والفساد لان كل ما يقبل الكون
 والفساد قابل للحركة المستقيمة لان كل ما يفسد يكون له قبل فساد صورته حيز طبيعي ويكون له بعد
 فساد الصورة الاولى وكون الصورة الاخرى حيز طبيعي آخر لان كل جسم فله حيز طبيعي ولا يكون
 لجميع مختلفي الطبيعة حيز واحد طبيعي لما تر في الفن الاقل فالصورة الكائنة ان حصلت في
 حيز هو للكائن طبيعي فالصورة الفاسدة كانت قبل الفساد في حيز غريب فيكون له قبل فساد
 ميل له حيزه الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة وان حصلت في حيز هو للكائن غريب كان له

قوله حركة المستديرة الا ان الوضعية التي لا يخرج المتحرك بها من مكانه قوله فاجزاه المفروضة فيها انما يقيد الاجزاء بالمفروضة
 الفلك متصل بمساحة غير باهتله المتساوي الاجزاء فها من بساطة الفلك متعلق بغيره من مختلفه المثلث قوله بوضع الالمراد بالوضع بنا
 هو الياة العاصدة من نسبتها اجزاء الفلك الى باي وانها لانه بمضالي بعض قوله صفة الالمراد بوضع الالمراد بالوضع بنا
 بالوضع الياة عاصدة بالنسبة الى الالمراد بالوضع الالمراد بالوضع بنا قوله صفة الالمراد بوضع الالمراد بالوضع بنا
 حركة المستديرة لموازتها بمواضعها في الالمراد بالوضع الالمراد بالوضع بنا قوله صفة الالمراد بوضع الالمراد بالوضع بنا
 وضع بمركبة باي فوجد ما يتصل بالوضع الالمراد بالوضع بنا قوله صفة الالمراد بوضع الالمراد بالوضع بنا
 قوله مبدأ ميل مستقيم فانه لم يكن قابلا للحركة المستديرة فيكون فيه مبدأ ميل مستقيم فصل
 قوله ميل الكون والفساد والخرق والالتيام انما يقيد الاجزاء بالمفروضة

بعد كون صورته الكائنه ميل الى جزوه الطبعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة ولا شئ من محدود
 الجهات قابلا للحركة المستقيمة فلا شئ مما يقبل الكون والفساد بمحد للجهات فلا شئ من محدود
 الجهات قابلا للكون والفساد واما انه لا يقبل الخرق والالتيام فلان الخرق والالتيام لا يمكن
 بدون الحركة الاينية وهي لا تمكن على محدود للجهات و اجزائه والالم متحد للجهات به فلا يمكن الخرق
 والالتيام على الفلك المحد للجهات وتبين من ههنا انه لا يقبل التحلل في الكائنات التعدي والنمو
 والذبول وانه ليس خفيفا ولا ثقيل لا قضا و الخفة والثقل الميل المستقيم ولا حاراً ولا بارداً ولا اقنانياً
 والاحتراق ولا رطباً ولا يابساً لا قنانياً الرطوبة واليبوسة جواز تغير الشكل ^{المستقيم} المستقيم للحركة الاينية المستقيمة
 على محدود للجهات و اجزائه **فصل في ان الفلك يتحرك على الاستدارة دائماً وان حركة الوجود**

والله اعلم بالصواب

الدوية سرمدية ابدية وذلك لانك قد عرفت ان الزمان كم متصل غير قار مقداراً ولا مبدع
 ليس له بداية ولا نهاية فو اما ان يكون مقداراً للحركة المستقيمة او يكون مقداراً للحركة مستديرة
 والاول باطل لانه لو كان مقداراً لحركة مستقيمة فلك الحركة المستقيمة اما ان تدرب لاني نهاية
 فلا بد لها من ساقه لا قنانية وهو باطل لما مر وترجع فيكون بين الحركة المستقيمة والراحة
 سکون لما سبق من وجوب السكون بين كل حركتين مستقيمتين فيلزم انقطاع الزمان بالانقطاع
 الحركة الاولى وقد بان استحالة انقطاع الزمان فحين الثاني وهو ان يكون الزمان مقداراً للحركة مستديرة

قوله بدون الحركة الاينية الا لا استقلال من مكان الى مكان في اعم من ان يكون على الخط مستقيماً او على السطح يدورها احسن
 مما قيل في بداية الحركة من ان الفلك يقبل الحركة المستقيمة فلا يقبل الخرق والالتيام في اعم من ان يكون على الخط مستقيماً
 بسبب حصول الخرق في المستقيمة وذلك تكلف الاشياء الخيالية في اعم من ان يكون على السطح مستقيماً
 الاينية تتبالي جبهته ويترك جبهته اخرها جبهته كمالا انما يكون بعد تصددها فلا يقبل الخرق والالتيام في اعم من ان يكون على السطح مستقيماً
 الحركة الاينية وهي مستقيمة على الفلك المحدد قوله لا قنانياً بالرطوبة في ان يكون رطباً يقبل الاشكال بسوءه واليبس يقبلها بشرط كما التقدير بين
 يستلزم جواز تغير شكله قوله مقداراً للحركة الاينية يتقدم بالحركة من السرعة وبطء فيكون الزمان حالاً والحركة حلالاً قوله فلك الحركة
 المستقيمة الا يعني من الحركة الحافظة للزمان لا تتقدم الا انهم الزمان بانها مساوية لتمامها عدم القبله بانها مملوءة قد ثبت استحالة انعدام
 الزمان في امان تدرب بلانهاية وترجع وكلما بها باطلان فلا تكون الحركة اعم من ان يكون مستقيمة فلكون مستديرة لا زواياها انما تتساوى
 وهو المطلوب قوله لما مر وترجع الخ من الريل الى تنامي الابداء قوله بانقطاع الحركة الاولى الا لا انقطاع الحال بانقطاع الحس -

ويجب ان يكون تلك الحركة المستديرة قديمة لا بداية لها اذ لو كان لها بداية كان لمقداره معنى
 الزمان بداية وهو باطل وان يكون ابدية لانهاية لها اذ لو كان لها نهاية كان لمقداره
 اعنى الزمان نهاية وهو باطل فصل الزمان حركة سرديته ابدية ويجب ان يكون تلك الحركة
 اسرع الحركات واقدمها واظهرها لان مقدارها اعنى الزمان اوسع المقادير اعطاه واظهرها اتمه وتلك
 الحركة هي الحركة اليومية التي يقدر بها الساعات والليالي والايام والشهور والاعوام ويجب ان
 يكون الجسم المتحرك بتلك الحركة بسيطاً اذ لو كان مركباً من اجسام مختلفة الطبائع كانت مقتضية
 لاجازتها الطبيعية بطبائعا مقسورة على الاجتماع والامتزاج والقسر لا يدوم فيضعف ويفتر القوة
 القسرية ويغلب عليها قوى الاجزاء فيفصل التركيب ويتفارق الاجزاء فيبطل حركة فينقطع مقدارها
 اعنى الزمان وقد بان استحالة واذ ثبت ان المتحرك بهذه الحركة بسيط ثبت انه كرمى شكل
 فقد تحقق كروية الفلك المحد للجمات وبساطته من سبيل آخر غير ما ذكر سابقاً تبينيه واذ قد تحقق
 ان الحركة الوضعية الحافظة للزمان ازلية ابدية تتحقق ان الجسم المتحرك بها انزلى ابدى فاذا انحل
 محال فكل ما في جوفه من الافلاك الاخر والعناصر قديم وان كان بعض ما في جوفه كالعناصر قديماً
 بالنوع تجوار والاشخاص وتعاينها وبعض قديماً بالشيء كالافلاك الاخر فصل في ان الفلك
 متحرك بالارادة وذلك لان حركته الذاتية اما ان تكون طبيعية او قسرية او ارادية والا ولان
 باطلان فتمين الثالث وهو المطلوب اما انحصار الحركة الذاتية في هذه الاقسام الثلاثة فقدم
 في الفن الاول واما باطلان الشق الاول فلان الحركة الطبيعية انما تكون من حالة منافسة
 للطبيعة الى حالة ملائمة لها فيهرب عن حالة غير طبيعية وطلب الى حالة طبيعية اذا وصل اليها الجسم
 وقت وانقطع الحركة ولا يمكن ان لا يصل الجسم المتحرك بالحركة الطبيعية الى الحالة الطبيعية
 المطلوبة ابدأ بالايكمن الوصول اليه المتحرك لا يكون كما لا يخفى عليه حتى يكون حركته اليه كما لا
 اولاً وايضاً قد تحقق في العلم الا على ان الطبيعة لا تكون دائماً محرومة عن كمالها فكل حركة

قوله اسرع الحركات الخ لانهاية جميع الحركات ولا في من غير الاسرع كذلك قوله الحافظة للزمان الخ هي الحركة
 كان الزمان مقدراً لها فيكون الزمان قائماً على اجازتها وهي حافظة له اذ كل من مانها الحال في قوله
 تحريم الخ اذ لو لم يكن قديماً لكان له بداية دنائية فيلزم انحلها في جوف المد وقيل بدايته وبعدها تنهيه

طبیعیۃ سبب القطاعا فلا تكون حركة الفلك طبیعیة واللازم انقطاعها مع انه قد ثبت انها ابدیة
وايضاً فالحركة المستدیرة مطلقاً لا يمكن ان تكون طبیعیة لان المهروب عنه في الحركة المستدیرة يكون
هو المطلوب ولا يمكن ان يكون المهروب عنه بالطبع مطلوباً بالطبع واما التقایر الاعتباری بان يكون
شئ واحد باعتبار مجرد وابعنه باعتبار آخر مطلوباً فلا اعتداد به في الحركة الطبيعية او الطبيعية ليست بشرط
فلا تختلف الحال عندنا بالاعتبار نعم يمكن ذلك في الحركة الارادية اذ مبدؤها نفس شاعرة فجزان يكون
ما هو مهروب عنه باعتبار مطلوباً لها باعتبار آخر فلما تحقق ان حركة الفلك مستدیرة تحقق انها لا
تكون طبیعیة واما بطلان الشق الثاني فلما سبق من ان القسراً انما يكون على خلاف میل يقتضيه الطبع
فحيث لا يكون میل طبعی لا يكون میل قسری فلما لم يكن في الفلك میل طبعی فلا يمكن ان
يكون فيه میل قسری فلا يكون حركة قسریة فتعين الشق الثالث وهو ان حركة الفلك ارادية
فصل في ان للفلك نفسين احدتهما نفس مجردة عن المادة واخرهما نفس منسبقة في مادتها

قوله واللازم انقطاعها الى قال الشيخ الميمني والما شمس المشي لا يلزم انقطاع الحركة عند الوصول الى المادة المطلوبة فانه
اذا استعد الفلك بهيئة ميل تلك الحالة لتفصيل حلا اخرى بحيث الحركة لتفصيل حلا اخرى لم يجر الى غير النهاية حتى كلما حصلت له ما
مطلوبه يستعد حلا اخرى يطلبها فذلك يتحرك ثانياً ويلزم منه ان الحالات المطلوبة التي يستعد الفلك لتفصيل حلا اخرى تلك الحالات
لتفصيل حلا اخرى فمطلوبه تصدق على ما قد وقع ووسائله لتفصيل المطلوب التي في غير ان لا يعقل المتحرك بالحركة الطبيعية الى المادة
المطلوبه تصدق وهو بل باقره الاستاذ المصنف الصلاة قدس سره قوله في الحركة المستدیرة انما الحركة المستقيمة فلا يقبلها الفلك قطعاً
كما سلف اثنا قوله في المطلوب وذلك في نقطة فرضت مبدأ في شئ لها باعتبار عود الى تلك الحالة قوله في الثاني ان الفلك لا يقبل
ان الحركة الطبيعية للفلك كانت مستقيمة كون شئ واحد مجرداً عنه ومطلوباً في الحركة المستدیرة انما يمكن ان يكون حركة الفلك ارادية ايضاً
كون شئ واحد مراداً وغير مراد في مادة واحدة في الحركة الارادية فان اعتبر التقایر الاعتباری في الارادية فيعتبر شيئاً ايضاً
وتقرر الرفع واضح قوله بشاعرة الخبايا على احوال المشهور من ان الطبيعيه في شاعرة لكن ذكر في الحركات ان الطبيعيه لما نوع
شعور حتى ذكر ان شعور في بعض الحالات من الخلل يتحرك الى جهة بعض المراكز في وقت سبب الريح الى غفون تلك الجهة اعلم قوله في
المشاور على ان الفلك نفسا منسبقة لا غير اشخ الرئيس على ان للفلك مجردة لا غير والامام الرازي على ان للفلك نفسين
منسبقة مجردة وقال الحق الطوسي ذلك شئ لم يذبح اليه اسبغان الجسم الواحد يتنوع ان يكون ونفسين اعني في اذ اثنين
فوالله اعلم ان للفلك مجردة وقوة خيالية وما هو مراد الامام في ما الباب ان غير من القوة الخيالية انفس المنسبقة من انفس المنسبقة

كما ان لنا قوتين احداهما مجردة عن المادة مدركة للكليات والاخرى قوة مادية بائدرك
 الجزئيات وهي المسماة بالخيال فلهذا للفلک قوة مجردة محركة له تحریکات غیر متناهیة
 وهي انفس الفلکیة المجرده وقوة مادية ساریة فیہی المحركة القرینة للجرم الفلکی تسمى بانفس
 المنطقية اما بان ان للفلک قوة مجردة محركة له فوائک قد عرفت ان حركة الفلک غیر متناهیة
 بحسب المدة اذ لیس لها بداية ولا نهاية وهي وانما متصلة واحدة من الانزل الی الابد کما
 عند تعین وضع من الاوضاع بالفرض تصیر دورات غیر متناهیة بحسب العدة فمی کما انما غیر
 متناهیة بحسب المدة غیر متناهیة بحسب العدة ایضاً وان حرکتہ ارادیة فیکون محركة قوة مدركة البتة لان
 مبدأ الحركة الارادیة لابد من ان یکون قوة مدركة فتک القوة المدركة المحركة للفلک تحریکات غیر
 متناهیة اما ان تكون قوة جسمانیة حالتہ فی الجسم اذ قوة مجردة عن المادة غیر حالتہ فیہ والاول بل لان
 القوة الجسمانیة لا تقوی علی تحریکات غیر متناهیة اذ الجسم الذی یعمل فیہ القوة الجسمانیة یتلک ان
 یکون غیر متناهی المقدار لما تبین من استحالة لانتاہی الابعاد بل یجب ان یکون متناهیاً فلوکات
 القوة الحالتة الساریة فی الجسم ^{سقطت} محركة تحریکات غیر متناهیة فاما ان لا یکون جزء من تملک
 القوة مثلاً نصفاً الحال الساری فی نصف الجسم تقوی علی شئی من جنس ما تقوی علیہ کل
 القوة ونها باطل لان القوة ساریة فی الجسم فتجزئ تجزئة فیکون کل القوة فی کل الجسم
 ونصفها فی نصفه وثلثها فی ثلثه وربعها فی ربه وهكذا فلو لم یکن جزء القوة تقوی علی شئی من
 جنس ما تقوی علیہ کل القوة لم یکن القوة ساریة فی الجسم کما لو یکون جزء منها کنصفها الساری
 فی نصف الجسم تقوی علی شئی من جنس ما تقوی علیہ کما فاما ان یکون ما تقوی جزءاً

قوله وقوة مادية الخ نسبتها الى الفلک کسبته الخيال الی ان کلاهما حاصل لرسام الصور الجزئية الا ان الخيال متص بالماغ
 وهي ساریة فی جرم الفلک کما غیر متص بجزءه من دون جزءه یندی قوله قوة جسمانیة الخ المراد بالقوة الجسمانیة والصورة النوعية
 فی مادة الجسم الساریة فیها حسب حلول الصورة الجسمیة للمقدار ودریاسیة فلو لم یکن القوة الخ لان الساریة تقسم انما القوة
 الجسمانیة احوال بانقسام الجسم لکل قوله فاما ان یکون الخ حاصله ان ما تقوی جزءه تقوی علی تحریکة الخ لکن هو جسمانی تقوی
 کل القوة علی تحریکة او یکون اصغر منه فی کل منها الا ان تصادى الجزئیة کل فی التریک بحسب العدة والمدة وجزءها بالطلان
 او تنقص من کل وهو واجب تناهی التریکات فیصل تحریک القوة الجسمانیة تحریکات غیر متناهیة وهو المطلوب

على تحريكه هو ما يقوى كلها على تحريكه اعنى بكل الجسم فان تساوى كلها وجزءها في تحريكه
العدة والمدة لازم تساوى لكل والجزء وهو ظاهر البطلان وان تفاوتت كلها وجزءها في تحريكه
بجسب العدة والمدة بان يكون ما يقوى عليه جزء القوة من تحريكه انقص بجسب العدة والمدة
بالتقاس الى ما يقوى عليه كلها من تحريكه فاذا فرضنا تحريك كل القوة اياه وتحريك جزئها
اياها من مبدأ واحد يكون نقصان تحريك جزء القوة اياه في الجانب الآخر فيكون تحريك جزء القوة
اياها متناهيها بجسب العدة والمدة وكل القوة انما يزيد على جزئها بقدر متناه فيكون تحريك كل
القوة اياه ايضا متناهيها بجسب العدة والمدة واما ان يكون ما يقوى جزء القوة على تحريكه اصغرها
يقوى كل القوة على تحريكه فاذا فرضنا تحريك كل القوة ذلك الاصغر فانه غير متناهي بل هو ليس
اذ جزء القوة لما قوى على تحريكه فكل القوة يقوى على تحريكه بالطريق الاول فاما ان يتساوى
جزء القوة وكلها في تحريك ذلك الاصغر بجسب العدة والمدة فيلزم تساوى لكل والجزء او يكون
تحريك جزء القوة اياه انقص بجسب العدة والمدة من تحريك كل القوة اياه فيكون تحريك
جزء القوة اياه متناهيها بجسب العدة والمدة فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيها بجسبها
اذا زال المد على المتناهي بقدر متناه فمتحقق ان القوة اجمالية لا يقوى على تحريك غير متناهية
فالحر ك الاول للفلك تحريك غير متناهية لا يكون قوة جسمانية فو قوة مجردة عن المادة
متعلقة بالجسم الفلكي تعلق التدبير والتصرف وهي المسماة بالنفس المجردة الفلكية واما بيان
ان للفلك قوة ^{الناطقة} ^{الارادية} فادوية سارية فيه هي الحركة القريبة له فوانك قد عرفت ان حركة الفلك لادوية
والحركة الارادية انما توجد بارادة تابعة لشوق والشوق انما ينبعث عن تصور اجزئ كالتحصيل

قوله فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيها او ما نفرض الكلام في نفس القوة ام انكاشا ام ارباعا فيكون المرات متناهية قطرة الفلك
المتناهي الى المتناهي بمرت متناهية لا يوجد الا المتناهي فلا يتصور عليه ان النظام المتناهي الى المتناهي مرات غير متناهية يجب الاتناهي
وهنا كذلك القوة كاجبة ونسبها غير متناهية حسب كل الجسم على قوله متناهيها فثبت ان القوة الجسمانية لا تقوى على تحريك غير متناهية
قوله والحركة الارادية والحركات الاختيارية تتوقف على تصور العقل مع لاطعة ترتب انتع اذ وقع المحقق عليه فالعقل غير المشعوبه حال
غالبه الثاني الذي على القوة المدركة هي القوة الشوقية اي الغالبة لشوق الى جذب الملائم لشيء وشوة والى دفع المنافي لشيء فبقوة
شوقية مستقلة في الشوة والنقوة ^{الارادية} فثبت ان القوة الشوقية لا يقوى على تحريك غير متناهية بل يقوى على تحريك متناهية
لغلاذيريه لا يشعوبه على ان العقل الاختيارية قد تترتب الى تصور انتع بالضر من غير توسط شوق هناك كما قال الشيخ البيهقي في جوابه

والتوہم او کلی کا متعلقل فالمدورۃ الخاصۃ الفلکیۃ انما تصدعن ارادۃ خاصۃ جزئیۃ و ملک الارادۃ
انما تصمم بشوق خاص والشوق الخاص اما ان فیبعث عن تصور کلی وهو باطل لان نسبتہ التصو
ر کلی الی جمیع الجزئیات علی السواء فلا یبعث منہ شوق خاص الارادۃ جزئیۃ الی حرکتہ جزئیۃ
فکیف یوجد منہ حرکتہ جزئیۃ و دورۃ خاصۃ اذ یبعث عن تصور جزئی متعلق بمرکزہ جزئیۃ و دورۃ خاصۃ
فیكون للفلك تصورات جزئیۃ متعلقۃ بمرکات جزئیۃ ذوات مقادیر جزئیۃ و التصور الجزئی
و المتقدر الجزئی انما یحصل بقوۃ جسمانیۃ علی ماسیاتی انشاء اللہ تعالیٰ فیجب ان یکون
للفلك قوۃ جسمانیۃ ترسم فیہ صور الجزئیات من الحركات فینبعث من تمجیلہا اشواق خاصۃ
فیقبھا ارادات خاصۃ فیصدر منہا حركات خاصۃ فنک ثلث سلاسل احدہا لسلسلۃ الارادات
و ثانیہا لسلسلۃ الاشواق و الارادات و ثالثہا لسلسلۃ الحركات فان تخیل الخاص یکون معد الشوق
خاص و ارادۃ خاصۃ و ذلک الشوق و ملک الارادۃ یکون معد المدورۃ خاصۃ ثم ملک المدورۃ یکون
معدۃ تمجیل خاص آخر و هو لشوق خاص آخر و ارادۃ خاصۃ آخری و ہی لمدورۃ خاصۃ آخری و کذا
لالی نہایۃ فقد تحقق ان للفلك قوۃ جسمانیۃ شاعرة بہا تدرك نفسہ المجرودۃ الجزئیات و بواسطتها
تحرك الجسم الفلكی بمرکات خاصۃ و ہذہ القوۃ الجسمانیۃ ہی المسماۃ بالنفس المنطبعۃ بتعلیمہ للحوکہ
الارادیۃ مبادتہ تہتم ببعضہا بعید و بعضہا قریب منہا فاجعلنا فی الحركات الارادیۃ للانسان
و الفلك نفوسہا المجرودۃ ثم القوۃ النیالیۃ او الوہمیۃ الالسانیۃ و النفس المنطبعۃ الفلکیۃ ثم قوۃ
الشوق المنبعث عن ادراک الملائم لطلبہ او عن ادراک المنافر للهرب عنہ الشوق غیر الادراک
اذ الادراک قد یحقق بدون الشوق ثم الارادۃ او الکراہتہ و ہما غیر الشوق و النفرة فان الانسان
قد یرید تناول المایشتاق و لا یشتی کالمدوار البشع و قد یرشیق الی ما یرید کالطعام الشی
الذی لا یرید تناولہ مخافۃ ضررہ و لاجل حیاءہ و لاقارہ و قد یرید ما یشتیہہ و قد لا یرید ما یرقیہ
فہی الصورۃ الاولیٰ لتحقق الارادۃ دون الکراہتہ المقابلۃ لہا و یحقق النفرة دون الشوق
و فی الثانیۃ یحقق الشوق و الکراہتہ المقابلۃ للارادۃ و لا یحقق الارادۃ و النفرة و فی الثالثۃ

قولہ البشع فی شئ بشع بمنزلق سندہ صراح قولہ کالطعام الشی ای شئ مع اللذی و کسر اللام من الیاء الشدودۃ
علی فیصل انہ ذکرہ شہہ فی الصراح طعام شئ ای شئ یقال شیت الشئ شئ شئ لہ اشتیۃ ۴

یتحق الارادة والشوق معا وفي الرابطة تتحقق الكراهة والنفرة معا فبين الشوق والارادة
 وبين الكراهة والنفرة عموم من وجه بحسب الوجود ثم الغرم وهو توطين النفس على احد الامرين
 بعد سابقه التردد وفيها ثم التصاعد المتبادل للفعل ويتحقق ذلك مقام آخر تدنيس قلوب الافلاك
 تسعة واحد منها غير كوكب ولله ايسر بالاطلس وهو فلک الافلاك الحمد والجمرات المحيط بجميع الارباب
 وتحت فلک الثوابت وتحت فلک زحل وتحت فلک المشتري وتحت فلک المريخ وتحت فلک
 وتحت فلک الزهرة وتحت فلک عطارد وتحت فلک القمر وذلك لانهم وجدوا جميع الكواكب تتحرك بالحرکت
 اليومية من المشرق الى المغرب فثبتوا لها فلکا محيطا بسائر الافلاك والكواكب تتحرك سايرا في الافلاك
 والكواكب حركة عرضية بجزئته وهو الفلک الاعظم الحمد للجمرات ثم وجدوا الكواكب الثوابت تتحرك
 بحركة بطيئة من المغرب الى المشرق فثبتوا لها فلکا آخر وبكذا وجدوا السبعة السيارة تتحرك بحركات
 مختلفة فثبتوا لكل منها فلکا فرسموا ان الافلاك تسعة واثبتوا لها ما ثبتوا الحمد والجمرات
 من الاحكام كالسلطة والكروية وامتناع الحركة الاينية والحق والاليتام وغيرها مما سمعت
 فيما سبق من الكلام وجزوا ما استولت لهم انفسهم من الجزافات والادام ولم يعلموا انه لو سلم
 ويلهم وسلم من الانشلام فانما يمتنع في السطح الاعلى من الفلک الاقصى لاني غيره من السطح
 والاجرام بل كل ما يزعمون في هذا المقام رجم بالنسب وبالذم من دار عقاب والعلو الحق عند العلماء
 ونتمت الفن الثاني سائلين الصدا سجانة حسن الختام الفن الثالث في العنصرات
 وفيه فصول فصل في البسائط العنصرية وهي بالاستقرار اربعة لانها في الاستقرار لا تتحول عن
 حرارة وبرودة ورطوبة وجبوتة ولا يوجد عنصر لا يوجد فيه واحدة من هذه الكيفيات الاربعة او
 اثنتين منها ولا يمكن اجتماع الكيفيات الاربعة او ثلث كيفيات منها في جسم واحد منها

الفن الثالث في العنصرات

قوله لو طين النفس على الله دل نادون بجزءه صراح قوله تسعة الا قد يقال انه يلوح من قوله تعالى كل في
 فلک يكون اياما لطيفة الى عدد افلاك السيارات والى ان حركة دورية لان هذا اللفظ سبعة احواف هو به و
 نفسه شلما اسهل الافلاك ان نقطة كل في فلک حاصل من عكس حروفه ايضا وعصمة الله قوله باسوت ال
 تسويل لداستن كاري قوله تعالى سول له نفسه ابي زينة صراح قوله من الجزافات الخ جوفه يعني كزان وهو مترو
 قوله لو سلم الا من التسليم يعني كرون واوان حكم تضاه صراح قوله من الانشلام اجمع رخصه ن تليم تسعة من الشك لا زدم تسعة

لتضا والحرارة البرودة وتضا والرطوبة اليوسه قعين ان يكون في كل جسم بسيط عنصري واحدة
 من الكيفيتين فليفتين معنى الحرارة والبرودة وخاصة من الكيفيتين الانفعاليتين اعنى الرطوبة
 واليوسه فالحرار اليابس هى النار والحرار الرطب هو المواد والبار الرطب هو الماء والبارد
 اليابس هى الارض اما ان النار حارة فلان النار التى عندنا مع انها ليست تاما صرفة بل هى
 مختلطة بايتكيف بالبرودة حرارتها محسوسة جدا فلذلك بالنا الصرفة واما انبا يابسه فلانها
 تفتى رطوبة ما يجاورها فيفت بجوارتها التوب المبلول مثلاً ولان استحالة المحطب اليابس
 مثلاً اليها اسرع من استحالة المحطب الرطب اليها ولو كانت رطبه لكان الامر بالعكس اذ
 الاستحالة الى الموافق فى الكيفيه اسهل من الاستحالة الى المخالف فيما ولا يتوجه ان عسر
 استحالة الرطب اليها ليس لاجل الرطوبة بل لما فيه من برد المائيه ولذبت تيسل الرطب الحار كالمواد
 اليها سرعاً لان عسر استحالة الرطب اليها لو كان لاجل البرودة التى يخالفها با مع موافقة اياها
 فى الرطوبة لكان استحالة المحطب اليابس اليها ايسر عسيره لاجل اليوسه التى يخالفها بها
 على تقدير كونها رطبه مع ان الواقع خلافه واستدل الشيخ فى الاشارات على يوسه النار بانها
 اذا خمدت وفارقتا سخونها يتكون منها اجزاء صليبه ارضيه يقذفها السحاب الصواعق اعترض على

قوله هى النار الخ ومعنى هذه الاجسام بنه الكيفيات ان النار شدة اذا غلب وطبه ولم يده واد من التمزج تحسن منه
 حرارة وكما للماء والمواد غيرها فلا يرد ان المواد يبرد فى اشتداد الماء واليمن فى حرا الصيف مثلاً قوله فلانها الخ ومعنى
 قبولها للاشكال فان اليابس عسر القبول والرطب عكس كما ترى فى الارض الماء فلو كانت النار سائلة القبول سهل علينا
 ان نخذ منها شكلاً مسدداً او سبيحاً كما نخذ من المواد فى الاواني المسدسة والسبيحة مع ان النار لا تشكل الا على صياة
 صنوبرية ولذلك لا تملأ فضاء القنور واللاتون قوله اذا خمدت الخ قال المحقق الطوسى فى شرح الاشارات يريد انبات يوسه
 النار واستعمل عليها بالصاعقة فانها على ما قال بنات تولد من اجسام نارية فارقتا السنوية وصارت لاستيلاء البرودة على جوهرها
 شكلاً ثقياً وقهراً نظراً لا يفت قد قال فى بعض اقواله انما تولد من الاذخنة والابخرة الارضية المنصعدة عن الارض المحسنة السحاب
 والذئبان هو المتصل اليابس من الارض كما ان النهار هو المتصل الرطب هو اجزاء ارضيه صناركتب حارة فقاصلة لاجلها وقا
 المواد وبما ظهر قوله فى الصاعقة وايه انما نخل الشاى بلقى الصواعق على باكل الشجيرة شبيهة بالمدارة والحاس تارة والنجمة تارة
 كانت امة انما اختلفت هذه الاختلافات بل كانت لموتها الاذخنة والابخرة الشبيهة لمواد هذه الاجسام *

بأنه نفسه قال ايضاً ان الصاعقة تتولد من الادرختة والابجرة المنصعدة من الارض المحبسة
 في السحاب والكلام في الصاعقة ياتي انشاها بعد تعال و بان انقلاب النار الاجزاء
 الصلبة الارضية لا يدل على كون النار باسنة لان الماء ايضاً ينقلب الى الاجزاء الارضية
 مع كونه رطباً والجواب انه لا بد في الانقلاب من الاتفاق في كيفية والاجزاء الارضية
 التي تغلب النار اليها باردة فلا توافقها في الحرارة فلا بد من ان توافقها في اليوسنة
 والالم ينقلب النار اليها واما الماء فاما ينقلب الى الاجزاء الارضية لكونه موافقاً لها في الكيفية
 وهي البرودة ثم ان النار شفاقة والشفاف ما لا يمنع الشعاع عن النفوذ فيه فالنار
 الصرفة التي هي كرة ماسية لم تعرف فللك القمر شفاقة لانها لا تعجب عن البصارتنا ما وراها
 من الكواكب واما النار التي تليها فليست بشفاقة لانها تعجب ما وراها عن الابصار
 وما ذلك لعدم نفوذ الشعاع البصري فيه ولا انها تقع منها نخل والشفاف لا يخل له
 الا ان تكون قوية تحمّل ما يخالطها من الادرختة والاجزاء الارضية الى النار وكونها تكون
 لا يقع لها نخل ثم ان للنار طبيعة واحدة تقتضي الحثمة المطلقة والميل الى جهة الفوق التي
 تمتس اليها الحركة المستقيمة الصاعدة فيها مبداً ميل مستقيم فلا يكون فيها مبداً ميل
 مستديراً لانها مستحركة بالعرض على الاستدارة بحركة الفلك الدليل على ذلك حركة ذوات
 الاذئاب والنيازك التي تتكون في الطبقة الاولى من الهوا المتخلط مع كرة النار بالحركة التي
 واما ان الهوا حار فلان الماء بالتخصين يصير هواء واما الهوا والمجاور لانبثاها فاما نحس ببرودته
 لا تتراج بالبخرة المتخلطت بين الهوا واما ان رطب فلانه سهل التشكل بشهادة الحس ثم انه شفاف

قوله فذات الاذئاب والذباب مع ذب طمحين بمنه دم وذوات الاذئاب كواكب طوال اصداها فيها الغلط من الآخر
 فالعرق القوي يشبه الذب وقارة بالذابة ولذا يقال لها ذوات الدواب ايضاً قوله ومنها ذك الزنباك ينزع من نيزك
 بمن نيزه كونه كذا في العراج وهي بالكواكب الطويل القوي الذي تساءت اجزائه في الرقة والغلط للشابته بالنيار
 قوله فلان الماء البود لا يذوب في طبع ولو كان بارداً لكان ثقيلاً كثيفاً لان البرودة لها قوة بجمرة للاهول من ان يتفاد
 الابجرة لا يكون الا بسبب الحرارة الحاصلة من تأثير الشمس فكيف يكون هذا للهوا قلت كلا لكن من هواتها نزولها من موضع
 الانكسار الذي يطلع منه هبوبها ولو كانا ذواتا لارتفع نازد البرودة وبناني النار التي يصل اليها رايها وما رايها يكون

لانه لا تجب ما وراره من الابصار و خيف اضافى لان حيزه الطبي مقعر كره النار فوق كره الماء
 وفيه يمد ميل الى جهة الفوق كما يشاهد في الزرق المنفوخ المسكن في الماء تحت اليد وله
 طبقات اربع الاول الهوار المتلط مع النار وهي التي تتلاشى فيها الاوخته المرغمة من الاطر
 وتكون فيها الكواكب ذوات الازناب وذوات الذوائب والنيازك الاعمدة فان المدخل
 جسم مركب من اجزاء ارضية واجزاء نارية تتصاعد من الارض فاذا وصل الدخان الى هذه الطبقة
 فتمتع بتمثيل الاله النار فتشعل قصير تارة وقد تعلق النار تعلقا من غير اشتعال فما كان منزه
 طرفه اعظم من الاخر يسمى كوكبا فاذا ذنبا او اذا ذواته واما ساوت اجزائه فان كان رقيقا يسه
 نيازك وان كان عريضا يسمى عمودا والثانية الهوار الغالب وهي التي تتكون فيها الشهب
 اثنا عشر الهوار البار وبسبب ما يحاططها من الابخرة المائية الذي لا يصل اليه اثر شعاع الشمس
 المنعكس من وجه الارض وهي الطبقة الزهرية وهي التي تتكون فيها السحب الصواعق والبرق
 والبرق على ما سيجي ان شاء الله تعالى والرابعة الهوار الكثيف المجاور للارض والماء الذي
 يصل اليه اثر الشعاع المنعكس فاما ان الماء بار ودرطب فبمشاهدة الحس وهو ايفر شفاف لانه
 لا يجيب ما وراره عن الابصار محيط بثلاثة ارباع الارض تقريبا وقد كشفت العناية الالهية ربح
 الارض عنه ليكون مسكنا للحيوانات ومنبتا للنباتات وله طبقة واحدة وهو ثقيل اضافى
 فانه تحت الهوار وفوق الارض واما ان الارض باردة فلانها كثيفة وما ذلك الا لابل البرودة
 فهي ابرد من الماء لانها اكد منه وان كان الاحساس ببرودة الماء اشد لفقر وصوله الى
 المسام ونفوذه في الاعضاء كما ان النار اسخن من النحاس المذاب مع ان الاحساس
 بحرارة النحاس المذاب اشد فان اليدا اذا امرت على النار بسرقة سلت وان امرت على
 النحاس المذاب احترقت واما يقال من ان كثافتها يجوز ان تكون ليبوستها لا كونهما
 باردة سلقط لانها ليبوستها لا توجب الكثافة والا كانت النار ايفر كثيفة واما انها باردة فبمشاهدة
 قوله الذوائب جمع ذواتها بطعم مني كسود ذوات الذوائب هي كوكب ذوات اذناب قوله فيا الشهب الخاضعين مع شهاب
 كوكب روشن كمنش نار استنجدى بملك ان معلوم بشوده ان بحسب شرح شريف رحم شياطينت قوله فلانها كثيفة الهوار
 الاله البرودة منه ذل انما السر من قوله بمشاهدة الحس لانه لا نال قبل الاشكال ولا تتركه بسهولة بل بسر

ثم انما ليست شفاقة فانما تجب نور الشمس من القمرين جيلولتا بينهما ولذا يقع الخسوف ولما كانت
طبقات الارض الخاطبة فيها التي يتولد فيها الجبال والمعادن وكثير من النباتات
والحيوانات والثانية الطبقة الطينية الثالثة الارض الصخرة المحيطة بالمركز ولها طبيعة واحدة
بسيطة تقتضيه السكون في الوسط واسم المستقيم الى جهة تحت فمركزها منطبق على مركز
العالم ولذا تتحول بين الشمس والقمر عند تقاطعهما الحقيقي وهي ساكنة في الوسط والا فاما ان
يتحرك وانما من الوسط الى الفوق او من الفوق الى الوسط او على الوسط والا ولان بالطلان
لان الحركة المستقيمة الدائمة صاعدة كانت او بابطه مستقيمة فزودة تناهي الابعاد والمسافات
وتحقق محددات الجهات ويطلق الاول خاصة ان الارض لو كانت متحركة من الوسط الى فوق
لكانت المدرة ابطه متحركة الى فوق لكون طبيعتها طبيعية الارض واللازم ظاهر البطلان ولا
يمكن ان يقال ان المدرة لا تسببط ولكن الارض تسبقها بسرعة حركتها الفوقانية فيتحقق بطلانها
من فوق الارض ببالاته لو كان كذلك كان لمحوق الارض بحركتها الطبيعية الصاعدة المدرة
الكبيرة الباطن لمحوقا بتلك الحركة المدرة الصغيرة اذ المدرة الكبيرة على هذا التقدير يكون
اسرع حركة الى الفوق من المدرة الصغيرة لشدة الميل الطبيعي في الكبيرة بالقياس الى الميل
الطبيعي في الصغيرة مع ان الوقع خلاف ذلك فان لمحوق المدرة الكبيرة بالارض اسرع من لمحوق
الصغيرة بساويهم لو كانت الارض متحركة بالطبع الى فوق كانت المدرة الكبيرة اطوع لمن يريد
الى فوق من الصغيرة واسرع منها واللازم باطل ويطلق الثاني خاصة ان الارض لو
كانت متحركة من فوق الى الوسط حركة بابطه كانت اسرع من المدرة البتة لانها
اكبر منها واقل فيجب ان لا تطبقها المدرة الصغيرة اذا سقطت من فوق واما الثالث

قوله من القمر الا ان نور القمر مستقام نور الشمس فاذا وقع الخسوف جيلولتا بينهما ظهر انما ليست شفاقة واللازم تجب
قوله طلبة الطبيعة لانها في سوسنا الطبيعي والاجسام المستقيمة الحركة تسكن بالطبع في ميانه الطبيعية لان اجرامها من خارجين طبيعي
الى الوسط فلما تشابت الليل بين من جهتين يجب ان يشرق الفالطيق مركزا عليه من قوله والا الا ان لم يحركه في حركته كما نهد
توم فالتا لكون تجررك من جهة واحدة من مستقيمة الحركة فيقتل تماماته الطبيعي من الفوق الى الوسط قولنا صدامته الصوامع
الوسط الى الفوق كذلك في الشمس قوله صدامته وان تحركه من جهتين من جهة واحدة من قوله ويجعل الثاني الى اي بطون فوق الى الوسط

فوق ما ذهب اليه قوم من قدماء اليونانيين واختاره من في ثمانين اهل الفرج فم يزعمون
 ان الارض تتحرك بالاستدارة طول المركز من المغرب الى المشرق وهي الحركة اليومية التي
 بسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة فيظهر من جانب المشرق من الكواكب ما كان محجوبا
 عنا سجدتها واحجب في جانب الغرب في حدتها ما كان ظاهرا فيتحيل ان الكواكب تتحرك من
 المشرق الى المغرب كما ان جالس السفينة يتحيل الشط متحركا الى الجانب المضاد للجانب الذي
 يتحرك اليه السفينة وبذا الراي ايضا بوجه الاول ان الارض ذات طبيعة هي مبدأ
 ميل مستقيم وقد تحقق فيما سبق ان ما فيه مبدأ ميل مستقيم يتحيل ان يكون فيه مبدأ ميل مستقيم
 الثاني ان الحجر المرمى الے فوق كثير لا يقع باطنا على الموضع الذي رمى منه على خط مستقيم
 بل انزغ وانحرف اصلا وذلك معلوم يقين بشهادة الشاهدة ولو كانت الارض تتحرك بالاستدارة
 لم يكن ذلك لانه على هذا التقدير تتحرك الارض التي رمى منها الحجر المفروض عن محاذة
 ما انتهى اليه الحجر المفروض بحركة الصاعدة من الهوار في زمان صعوده وسكونه ورجوعه باطنا
 فكيف يصادف الحجر المذكور عند انتهائها باطنا على الخط المستقيم الموضع الذي رمى منه ذلك الحجر
 الثالث انه لو كانت الارض تتحرك على الاستدارة من المغرب الے المشرق لزم
 ان يرمى المدرة المرمية الے المغرب اسرع من المدرة المرمية الى المشرق لبعدها والى
 عن الموضع الذي قدفت بقدر ما قطعت من المسافة منه بحركتها وبقدر مجازة ذلك
 الموضع عن محاذة ما كان يحاذيه عند ما رميت تلك المدرة بخلاف الثانية فانها لا تبعد
 عن الموضع الذي قدفت منه الا بحركتها التي هي ابطا من حركة ذلك الموضع عن محاذة
 ما كان يحاذيه عند ما رميت هذه المدرة بل يجب ان تقع هذه المدرة في جانب الغرب عن
 ذلك الموضع الذي رميت منه لان حركة ذلك الموضع الى جانب المشرق اسرع من حركة
 هذه المدرة اليه اجابوا عن الذين الوجهين بانه يجوز ان يكون ما يتصل بالارض من الهوار
 يشايع ما يكون فيه من الحجر والمدرة فلا يتجاوز الموضع الذي رمى منه الحجر عن محاذة
 قوله بعدتها لانه بفتنتين كوزي پشت كذا في الصراح والمراد بالظاهرى هنا قوله يتحيل الشط لانه لا يردوه
 على قوله فكيف يصادف الخصادت يافتن الصراح قوله قدفت الخ قدف بفتح نونك انما خفن من ضرب يضرب صلح

ابطال المذهب الثالث في حركة الارض

ما انتهى اليه البحر بحركته الصاعدة من الواضح المحرني بهبوطه على الخط المستقيم في ذلك
 الموضع ولا يمس بمادة المددتين المذكورتين عن الموضع الذي قد تقاعده الا بقدر حركتها
 الذاتية وروبان تحريك الهواء بالمشايقة للبحر الكبير يكون ابطاً من تحريك للبحر الصغير فبحسب ان
 يختلف الحال فيما اذا فرض البحر المرمي كبير او فيما اذا فرض صغير او فيما اذا فرضت المدتان كغير
 وفيما اذا فرضتا صغيرتين فاجيب بان التفاوت بين تحريك الصغير والكبير انما يكون في الحركة
 القسرية دون العرضية فان الصغير والكبير في التحريك بالحركة العرضية مستان والحق ان القول
 بتحريك الهواء بالعرض بحركة الارض بناء فاسد على فاسد وارتكاب ان الهواء يتسكب الاحجار
 الكبيرة والاثقال العظيمة فيتحرك تلك الاحجار والاثقال بحركة الهواء بالعرض بحركة الارض كيدبه
 البدايات العقلية الغير المكندة وتنبوهه الغطرة السليمة النقية الغير المشوبة ونحن نقول لو كانت
 الارض تتحرك على الاستدارة من المغرب الى المشرق فاما ان يكون ما يحيط بثلاثة ارباعها
 من كلبة الماء وبربعها الرابع من الهواء تتحرك بالعرض بحركتها اذ لا يكون كذلك وعلى الثاني
 يلزم ان يختلف اوضاع المواضع الارضية بالنسبة الى الاشياء الثابتة في الوجود السفن
 الراسية في الماء والواقع خلاف ذلك وعلى الاول يلزم ان لا يقع البحر المرمي في الهواء
 من فوق السفينة المرساة على كلبة الماء الراكه عند هبوطه على الخط المستقيم في السفينة
 بل اسفل جانب الغرب منها لان السفينة تتحرك الى الشرق بحركة البحر بعبية حركة الارض
 والهواء الذي تحرك فيه البحر صاعداً وابطافوق كلبة البحر ليس تتحرك بالعرض بحركة الارض
 لانه ليس متصلاً بالارض ولا ملاصقاً بها واتصاله بكلبة البحر المتحرك بالعرض بحركة الارض
 لا يوجب تحركه بالعرض واللازم تحرك جميع الاجسام بالعرض بحركة الارض وهو باطل وايضاً
 لا وجه لحركة البحر والهواء المحيطين بالارض بحركتها لان الماء والهواء السلاقيين للموضع الحثية
 من الارض لا يلازمانها بل يفارقانها بحركتها واتصالهما الذي لا يلزم المحوى لا يلزم تحركه

قوله وتنبوهه الغطرة السليمة النقية الغير المشوبة من غير نصير قال بناهني واجبة مادته
 من نفس اصل قوله والسفن الخمس بنيتين مع سفينة مسمى كشي قوله الراسية التي رسوا بالعرض والفتح جاء
 ايتان كشي وهو قوله الراكه التي ركود الاستادان آب وباد اصله اراكه آب لسته غير جارياً

بالعرض بجملة الموحى وايضا لو فرض سينتان على كلبة البحر في هوا راكده حركتا بقوتين متجهتين
تساويتين احدنا الى المغرب والاخرى الى المشرق فعلى تقدير تحرك كلبة الماء بالعرض
بجملة الارض تكون السفينة المتحركة الى جانب المشرق متحركة اليه بجملة الارض
عرضية تبعية حركة البحر والاخرى ذاتية قسرية وتكون السفينة المتحركة الى جانب المغرب متحركة
اليه بجملة ذاتية قسرية وتكون حركتها الى جانب الغرب معاودة بجملة البحر الى جانب المشرق
على خلاف حركة السفينة المتحركة الى جانب المشرق فانها لا تكون معاودة بجملة البحر فيلزم ان ترى حركة
السفينة المتحركة الى جانب المغرب بطيئة في الغاية بالقياس الى حركة السفينة المتحركة الى جانب
المشرق بل يحسب ان لا يحس بحركة السفينة الغربية والواقع بخلاف ذلك ولا يجهى القول
بتحرك الهواء المجاور للبحر بالعرض بجملة تبعية حركة الارض شيئا بل على تقدير ان يحسب ذلك
يتضاعف الشناعة لان الهواء المجاور للبحر لو كان متحركا بالعرض بجملة البحر والارض تكون
حركة الهواء وادفة السفينة الشرقية الى المشرق ومدافعة السفينة الغربية عن المغرب
فيكون الاطول اسرع في الاتقال من جملة حركتها الذاتية وحركة البحر وحركة الهواء المجاور له
والثانية بطايفه لمدافعة حركة البحر وحركة الهواء المجاور له عن سمت توجهها فينبغي ان لا يحس
بالحركة الذاتية وكل ذلك باطل بالبداهة وكذلك اذا فرضنا طائرتين يطيران نحو واحد
الطيران في الجو فوق موضع من الريح المسكون او فوق البحر المحيط او الهواء راكدهما يطيران الى المشرق
والاخر يطيران الى المغرب فاما ان يكون الهواء راكده الذي يطيران فيه فوق الارض او فوق البحر
متحركا بالعرض بجملة الارض او لا فعلى الاول يكون الطائر الذي يطير نحو المشرق متحركا
اليه بجملة الارض اعني حركة الطيران والحركة العرضية تبعية حركة الارض ولا يكون حركة طيرانه
معاودة بجملة الهواء ويكون الطائر الذي يطير نحو المغرب متحركا اليه بجملة واحدة هي طيرانه
معاودة بجملة الهواء الذي يطير هو فيه اعني المشرق تبعية حركة الارض فيجب على هذا
قوله في الغاية الا ان حركة البحر وحركة الارض متساوية وحركة السفينة الشرقية غير معاودة بل حركة الجو بانها متساوية
القول الا يعني ان قيل في الجواب ان الهواء المجاور للبحر بجملة العرضية يرفع السفينة الشرقية الى المشرق فلذلك ترى حركة السفينة
اسرع فلا يجهى شيئا بل يتضاعف الشناعة على افضله من قوله ادفة الموضع كجزء اذن صلت بل افضله من قوله ادفة الموضع كجزء اذن

التقدیر ان لایس بطیرانه بل یرئی واقفاً فی الهواء وعلی الطیران صباکما نشاهد عند طیران
 طائرین یطیران فی المدبور الباتية القویة احدہما الی المشرق والآخر الی المغرب فیری اللیل
 مسرعاً فی الطیران والثانی واقفاً فی الهواء علی الطیران صبا وعلی الثانی کیون حرکتہ الطائر
 المتوجہ الی المشرق البطأن حرکتہ موضع الارض الذی طار منه الی جهة المشرق فیجب ان یرئی
 ذلک الطائر فی حال طیرانه الی المشرق فی جانب المغرب من ذلک الموضع والواقع خلاف
 ذلک ثم ان الحال یختلف فیما اذا فرض الهواء راكد ورمی الیہ من موضع من الارض جمان
 احدہما ثقیل کحجر کبیر والآخر خفیف کریشة فہما یلتقان بالبطین علی خط مستقیم فی ذلک الموضع
 وعلیہما اذا فرض الهواء ہائس من المشرق الی المغرب ورمی الیہ من موضع من الارض جمان احدہما
 ثقیل کحجر کبیر والآخر خفیف کریشة فقیح الجسم الثقیل بالبطا علی خط مستقیم فی ذلک الموضع
 وقیح الجسم الخفیف زائجاً عن الاستقامة الی جانب المغرب عن ذلک الموضع وكذلك
 یختلف الحال علیہما اذا طار طائران فی ہوا راكد لا یسب شرقا ولا غربا ولا جنوبا ولا شمالا
 احدہما الی المشرق والآخر الی المغرب نحو واحد من الطیران فیری انہما متساویان فی الحركة
 وعلیہما اذا طارانی ریح عاصفة کذلک فیكون طیران طائر یطیر الی جهة تهب الیہا الريح اسرع
 بالقیاس الی طیران طائر یطیر الی خلاف جهة مہما وكذا یختلف الحال فیما اذا جرت سفینتان
 فی نادر کفی ہوا راكد احدہما الی المشرق والآخری الی المغرب نحو واحد من التحریک
 فیتساویان فی الحركة وعلیہما اذا جرتانی مار جا احدہما الی جهة یبحر الیہا المار والآخری الی
 خلاف تلك الجهة فی ہوا راكد نحو واحد من التحریک فتكون الاولى سرعۃ والآخری بطیۃ
 وعلیہما اذا جرتانی ہوا راكد فی ہوا عاصف احدہما الی جهة ہبوبہ والآخری الی خلاف تلك الجهة
 نحو واحد من التحریک فیری سفینۃ المواقفة للهوا فی جهة الحركة سرعۃ والسفینۃ الخالقۃ

قولہ فی المدبور الإی دہر بالفتح بادیس پشت یعنی بادیکہ از مغرب بطرف مشرق وزخلاف صبا واز سمت صبلہ اقبول
 گویند ہم قولہ ابطاس حرکتہ الخ لان موضع الارض یتحرك بحركة کرۃ وحرکتہ الکرۃ تكون اسرع قولہ کریشۃ الخ
 ریش پر مرغ ریشہ یکے اریشاں جماعت ۱۲ قولہ فی ہوا راكد الخ راكد واستادن آب باد کوشی واذتاب نصف النہار
 قولہ عاصف الخ عصف سمت مزین بارش ما وعلیہما باد سمت زندہ دیوم ہاشمی عصف فیہ الريح وہو فال سمن مضروب فیہ الخ

لنی جہتہ الحركہ بطیئۃً وکیما اذا جرتانی مار جارفی ہوار عاصف یمت الی جہتہ جری المسار
 آحدنہما الی جہتہ جری المار وصب السوار والاخری الی خلاف تملک الجہتہ بنحو واحد من التحریک
 فیكون الاولے سریئۃً فی الغایۃ والاخری بطیئۃً فی الغایۃ وینما اذا جرتانی مار جارفی ریح
 عاصفۃ تهب الی خلاف جہتہ جری المار آحدنہما الی جہتہ جری المار والاخری الی جہتہ ہبوب
 الریح بنحو واحد من التحریک فتساویان ان ثساوت الریح والمار فی ہبوب البحران شدۃ
 وضعفاً وتقادان ان تفاوتا وما ذلک کلہ الا لان ہبوب السوار وجرى المار الی جہتہ
 یساویان ما یتحرک الی تملک الجہتہ ویعاد قلن ما یتحرک الی خلافا سوار کان جری الماء
 وہبوب السوار بالذات او بالعرض تیبیئۃً متحرک آخر ذلک مما لا ینکر فلو كانت الارض
 متحرکۃ الی المشرق وكان السوار المجاور لہا مشایعاً لہا ما اختلف حال الثقیل والخفیف المرین
 الی فوق فی السوار الراكذ اعنی الذی لا یسبب ہبوبہ اصلاً فی الواقع ووجب ان تسع
 الثقیل فی جانب الغرب من الموضع الذی رمی منہ والخفیف فی الموضع الذی رمی منہ
 لان الجسم المحمول انما یتحرک بالعرض بمرکبہ الجسم المحمول فیہ اذا کان الجسم المحمول فیہ مقلاً
 للجسم المحمول والسوار لا یکن ان یقل البحر الثقیل ویکن ان یقل الریش ولذا تری ان السوار
 الراكذ اذا یتحرک بالعرض بمرکبہ جسم بجاورہ وقد وضع فی ذلک جہان خفیف وثقیل فالخفیف
 یتبع السوار فی الحركۃ والثقیل لا یقتبعہ بل یقط ہابطاً وما ذلک الا لان السوار یقل الخفیف و
 لا یقل الثقیل واما توہو من انہ لا تقادت فی الحركۃ العرضیۃ بین الصغیر والكبیر لا یجوز ہیم تقاد
 اذ عدم التقادت بین الصغیر والكبیر فی الحركۃ العرضیۃ لوسلم فاما ہوا اذا قل المتحرک بالعرض
 الجسمین اعنی الكبیر والصغیر معا یتحرک کل منہما بمرکبہ لکن ہما محمولین فیہ واما اذا حمل المتحرک بالعرض
 ہوا فی الغایۃ الخوان المار والسوار کیما یساویان فی الموائع ویعاد قانانی فی الموائع وانی سابق كانت العاودۃ والمعادۃ
 لا حد ہوا قولہ ما ذلک کلہ اعنی استتلاف حال المرین ثقیل وخفیف فیما اذا فرض السوار کما دینا اذا فرض ہا باو اختلاف حال
 الطائرین فی ہوا راکذ فی ریح عاصفۃ استتلاف حال جری البیضتین فی مار راکذ فی ہوا راکذ فی ہوا عاصفۃ الی
 فی ذلک ما ینبوا لا قولہ باننا انہ کما فی الماء الباری والسوار بالمعاصف وبالعرض تیبیئۃً متحرک آخر کالارض وغیر ہا فیما اذا کان
 راکذین قولہ مقلاً الخ اے حاملہ اقل ہنے برداشتن کنا فی مصلح ۳۳

الجسم الصغير ولا يمكن من اقلال الكبير فالكبير لا يتحرك بحركته فضلا عن ان لا يكون بينه وبين الصغير
تفاوت في الحركة وكلاهما هو ان الهواء الجاور للارض لو فرض انه يتحرك بالعرض بحركته المستقيمة
الى المشرق فالخفيف الموضوع في الهواء يتحرك بحركته لان الهواء يثقله واما الثقل الموضوع
فيه فلا يتحرك بحركته لان الهواء لا يمكن من اقلاله على ان عدم التفاوت بين الصغير والكبير
في الحركة العرضية مما فاننا اذا فرضنا جبين في الماء الجاري احد هما خفيف يطوف في الماء
كثيرا بحيث يحوي الماء لثقل بسط الظاهر والاخر ثقيل بالقياس الى الاول لكن ليس بحيث
يرسب في قعر الماء فمما يجريان بالعرض بجريان الماء لكن لا يكونان متساويين في الجريان بل
يجري الخفيف بقدر جريان الماء ويجري الثقيل اقل منه وهذا امر معلوم بالمشاهدة فكذا فيما
نحن فيه لو فرض حركة الهواء الجاور للارض بالعرض بحركتها فان الخفيف الذي في ذلك الهواء الحله
يتحرك بقدر حركة الهواء ويكث على محاذة موضع الارض الذي رمى منه الى الوجود مع تحرك
ذلك الموضع من جهة ان الهواء الذي كان محاذيا لذلك الموضع عند الرمي يشلح ذلك الموضع
في الحركة والجسم الخفيف الذي في ذلك الهواء يبعثه يشلح ذلك الهواء الخاص في الحركة واما الرمي
المرمي في ذلك الهواء فلا يتحرك بقدر حركة الهواء بل يستبدل بهوا آخر هو خلف ذلك الهواء
كما ان الثقل الراسب في الماء الطافي على قعره لا يجري بقدر جريان الماء الذي القى فيه
بل يستبدل ما آخره يجري خلف ذلك الماء واذ كان الامر كذلك فيجب ان يقع الخفيف
في هبوطه في الموضع الارضي الذي رمى منه ولا يقع ثقيل في هبوطه في الموضع المرمي منه
وذلك خلاف الواقع بل المشاهدة شاهدة بان الثقل لا يزيغ عن الاستقامة في الهبوط
فتقع في موضع رمى منه بخلاف الخفيف فانه يمكن ان يلطيش ويزيغ عن الاستقامة في الهبوط
وايضا فلا يخفى ان الهواء جسم رطب متماثل وليس يابس متساكنا فلو فرض

قوله يطفو في قعره برسب آ من غيره صرح قوله برسب في الرسوب نيك لشستن غيره وآب ١١ - قوله كما ان

الثقل الراسب الا يعني ان الثقل الذي رسب في الماء وطفأ على قعره فان الذي رسب كله في قعر الماء فلا يجري قوله يطفو في

قوله حياضه فان تارة يشاهد في قعره من رسب في الماء وطفأ على قعره فان الذي رسب كله في قعر الماء فلا يجري قوله يطفو في
سحابها اي في الحركة لعدم المهاتسة على ان الرطب ثقيل واليابس خفيف والثقل لا يعيب الخفيف في الحركة ١٢ -

ان الوار الجوار لموضع من الارض تتحرك بالعرض بجزءه فلا يجب ان لا يزدول مما ذاته له
 ولان يتحرك بقدر حركة ذلك الموضع فكيف ينبغي ما يكون في ذلك الوار الخاص مما ذيا
 لذلك الموضع ايضا لوضع ما زعموا وكان الوار الجوار للارض متحركا بالعرض بجزءه
 لا يكون حركته العرضية الى المشرق اضعف من هبوبه المعادن في الجهات قطعا بل يكون أشد
 واقوى منه بقدر سرعة تلك الحركة بالقياس الى هبوبه المعتاد وكيف يحس هبوبه الى المغرب
 وكيف يتحرك الجسم الموضوع فيه الى المغرب بالعرض بتبعيه حركته الى المغرب مع كونه معادقا
 بتلك الحركة السريعة الشديدة القوية وكيف يتساوى طيران الطائر في الارتفاع الى الشرق
 في الوار الرائد الذي لا يحس بهبوبه مع ان ما يطير الى الغرب معوق بتلك الحركة الشديدة
 وما يطير الى الشرق معاون على الطيران اليه بتلك الحركة الشديدة وكيف يكون طيران
 طائر يطير الى الغرب في ربح ماصفة باقية الى الغرب اسرع من طيران طائر يطير الى الشرق
 في تلك الرشح مع ان ما يعين الطائر الى الشرق على حركته اقوى وما يعوقه ضعف وما يعين
 الطائر الى الغرب على حركته اضعف وما يعوقه اقوى وكيف تتساوى السفينتان المتحركتان
 بنحو واحد من التحريك الجاريتان على ما راكده في هوار راكده واحد منهما تفرخ الى الشرق والاخر الى
 الى الغرب مع ان الاولى معلومة على الحركة الشرقية بجزءه بل الوار ايضا بالعرض بجزءه
 والثانية معوقة عنها بما فخره البحر والوار بجزءه لا يكون اقل واطع من حركة المار
 البحري البتة وكيف يكون السفينة الجارية في المار الرائد الى جهة هبوب الريح العاصف
 اذا كانت تلك الجهة غربية اسرع حركة من السفينة الجارية الى الشرق وما يعين السفينة
 على حركتها اعني حركة البحر والوار الجوار بجزءه الارض اقوى وما يعوقها اعني ضعف الريح
 اضعف والغربية بالعكس وقس على ذلك سائر الصور التي ذكرناها وايضا من المعلوم المشاهير
 المحسوس ان الوار اذا تحرك شمالا او جنوبا او شرقا او غربا بالعرض بجزءه جسمه كما في جسم احد
 اجسام بحركة الوار واذا تحرك الى خلاف جهة حركة الوار احس بمداقته ومعلومة فبالا من تحرك

قوله ما يعين الطائر الى الشرق على حركته اقوى وما يعوقه ضعف وما يعين الطائر الى الغرب على حركته اضعف وما يعوقه اقوى
 افعال يعين الطائر الى الحركة العرضية الوار بجزءه الارض اقوى وما يعوقها اعني ضعف الريح العاصف البتة الى الغرب
 قوله ما يعين الطائر الى الحركة العرضية الوار بجزءه الارض اقوى وما يعوقها اعني ضعف الريح العاصف البتة الى الغرب

كما ان السوم تنضج الابان وتحرق ما كبره يكد بها الشاذبة واما انقلاب الهوار ما فلما يرى
 في العاس المكبوب على جمرة من قطرات المار كلها غمشتا حدثت قطرات آخر فنك القطرات
 لا تصعد العاس من داخله لان المار يصعد بطبعه ولا بنا لو كانت تصعدن داخله لكان المار الى
 اوله بالصعود فوق العاس والنفوذ في مسامحه انه لا يرى القطرات فوق العاس المكبوب
 على الماء الحار ولا تظن ان تلك القطرات كانت اجزاء مائية موجودة في الهوار المطيف
 بالعاس فمى تستط نازلة على العاس الذي برود وال سخونتها التي كانت توقعا من النزول
 فسيب برود النار الذي وليها فكشفت وثقلت فنزلت واجتمعت على العاس لان وجود الماء
 المائية في الهوار المطيف بالعاس لا سيما في الصيف غير معقول فان حرارة الهوار تجر
 وتصعد الاجزاء المائية فلا يبقى في الهوار المطيف بالعاس جزر مائي ولو فرض بقاء شئ
 من الاجزاء المائية فيه ونزلها على العاس لزم نفاؤها وتناقصها مع انها لا تصعد ولا تقا قص فان
 تلك القطرات هي الهوار المطيف بالعاس فما انقلب ما فاقبل لو كان برودة العاس لوجب
 انقلاب الهوار ما لوجب ان يركب الندى جميع العاس بلا فرقة لان جميع سطحه بارد والهوار
 متصل بجميعه وذلك مما يكد به المشاهدة اذ لا يركب سطحه الا قطرات متفارقة كجبات متفرقة
 قلنا لا يلزم من احالة جزر من سطح العاس الهوار الملاصق به الى الماء احالة كل جزر من ذلك
 السطح الملاصقة من الهوار الى الماء لجواز وجود مانع او فوات شرط العمل التي ان الندى
 يحدث في جميع سطحه على السواء ولكن رقيقا جدا و سطح العاس ليس حقيقيا بل فيه مواضع
 منخفضة فيجمع فيها من الندى قطرات متفرقة كانه اجبات نعم يتوجه على هذا الدليل انه يجوز
 ان تكون القطرات المرئية على سطح العاس اجزاء مائية كشتت ثقلت فنزلت من الاجرة
 الارضية المطيفة بالعاس المتجمدة المجاورة للعاس وانما اقتتل عليه ما دام باردا ولا يلزم
 نفاؤها ولا تناقصها وقد يستدل على انقلاب الهوار ما بانها قد يكون في قعر العبال
 قوله نبيها الوجودي شئ ازاله كناه قسي ۱ قوله من داخله لان الماء الحار لا ينفذ في السطح الى اسفل
 قوله اولي الخ لحرارة الماء بطبعها الى العنوق وسرعة النفوذ في المسام لحره اللطيف ۲ قوله لا تستفاد بل كلما
 نيتساحه شت قطرات اخر ۳ قوله ولا يلزم نفاؤها الخ لان نزولها من الاجرة الارضية هي تجدد وانما ۴

صوقصیب ہوا، ہاڑ قنبرہ و یصیر ثجا و مطرا و نزل و الشیخ قد حکى انه شاہ ذلک
 فی جبال طبرستان و طوس و غیر ہما ویشاہد سكان الجبال امثال ذلک کثیرا
 و اعترض علیہ بانہ لوکان برد الوار باصابتہ الصر موجبا لانقلابہ ما ذ بعد نزول الشیخ
 یصیر الوار ابرد مماکان قبلہ و یوم الصوا ابرد من یوم المطر فیلزم ان یستمر الثلج و المطر
 ان یتخیر افضل و الوار و یجاب عنہ بان الاسباب الطبیعیۃ معدت لئذہ الا سورسیت
 عللنا تہ لہا فبرودۃ الوار باصابتہ الصر تکون معدۃ لانقلابہ ما و لیس علیہ تاملت حتی
 یکون انقلابہ ما ذ لازما لبرودتہ کیف اتفقت فقد یفتقد شیخ برودتہ شرط من شروط
 انقلابہ ما ذ وقد یوجد مہما مانع من الانقلاب فلا یلزم استمرار الثلج و المطر فی فصل الشتاء
 و لانی غیرہ و اما العکس اعنی انقلاب الماء ہوا فلما فی الا شجرۃ الصاعدة من المیاہ
 المسخنة فان الاجزاء المائیۃ فیما قلبت ہوا سہا بعد صعود ہا و کما فی الثیاب المبلولۃ
 اذا جفت بحرارة الشمس او الوار و اما انقلاب الماء ارضا فلما یشاہد فی بعض المیاہ البحاریۃ
 انہا تنقذ بعد خروجہا من منابعا احجارا صلبۃ و ایضا اصحاب المیل الاکسیریۃ یعتقدون
 المیاہ احجارا و لایوہم ان فی المیاہ التي تیرائی انقلابہا احجارا اجزاء ارضیۃ تنقذ حجارا
 بعد ما ذہب عنہا الماء بالتبخر و النضوب اذ لوکان کذلک کان ما ینقذ حجارا قلیل
 بالنسبۃ الی المیاہ لان الاجزاء الارضیۃ فی تلك المیاہ فی غایۃ الغلظۃ بحيث لا یکس بہا
 و لیس الامر کذلک فان ما ینقذ حجارا یکون قریب الحجم من حجم الماء الذی یتبخر و اما مکہ

قولہ سوا الامور و رشدن ابرثر باکسر سا کشت و نبات ما سوزدہ قولہ جڑا لہ المراد بالصر البرد الشدید و ہو فی الغنۃ
 علی اقل صاحب محل بر دینہ و نباتات قولہ فیما کلت ہوا لہ اذا لہجرۃ المائۃ المتصاعدة من الماء المثل و کذا من الثیاب
 المبلولۃ لطف جدا ال ان صارت ہوا قولہ و کما ان الثیاب الإفصلۃ الماء المثل فی التدرج جفاف الثیاب المبلولۃ بل مرج علی انقلاب
 اجزاء الماء ہوا و لئلا تری ان ما راقہ الغروب عند الغلیان یجف سرعۃ لانه بشدة الحرارة و مجادۃ ہوا اکثر الحیط یسبب انقلابہا
 قولہ بعض المیاہ البحاریۃ الاول کما یمن فی من سیکہ وہی قرۃ من بدۃ مرانۃ من بلاد آذربایجان و یندی و انما سمیت کما لقرۃ سیکہ
 لان عند اجزائہ اسودہ قولہ بعد جہا سہا لیس ان الزمان الذی ینقذ الماء ہوا فی غایۃ الغلظۃ و لکن نضوبہا و تجوف فی امثالہا
 ذلک لئلا تنسجہ زمان کون بعض المیاہ بسبب تبخیر و النضوب کما قبلہ فضلا عن انہا صاعدا علی منابعا لئلا یسبب لہا من المیزان لئلا یسبب لہا

اعنی انقلاب الارض ما ذکر کما یجمل اصحاب الاکسیر الاجسام العلیة الحجرية میا یا بتبصیرها بالاحراق
 و السحق طحا او نوبشاداً ثم اذا ابتها و تصیر میا یا میا یا میا یا او بالقائس فی المیاء المحادة و تحلیفها
 بها و ادا متة الحیلة علیها حتی تصیر میا یا جاریة و کما یشاهد ان الاجزاء الارضیة الندیة المحرقة
 تصیر طحا و تذوب بالماء فیصیر هوارة فمذه الانقلابات الست تكون بلا واسطه فاما الست
 الباقیة فاما کان منها بانقلاب عنصر الی عنصر مجاور له و انقلابها الی عنصر آخر مجاور له و کذا
 فهو مما لا یرتاب فی امکانه و وقوعه بما عرفت و اما کان منها بطریق القطرة کانقلاب النار
 او ارضاً من دون ان ینقلب اولاً الی العنصر المتوسط فالظاهر من کلام القوم انه غیر واقع
 لکن الشیخ ذکر انه یتكون انواع من الحجارة من النار اذا طفت و انه کثیر ما یحدث من
 النار اجسام حیدریة و حجریة عند انطفائها یقذفها السحاب الصاعق ذواذ قد تحقق ان هذه
 العناصر الاربع ینقلب بعضها بعضاً سبباً ان العناصر تتحیل فی کیفیاتها فان السواء
 قد تصیر و الماء یتسخن و الارض ایضاً یتسخن و النار ایضاً یتسخن و لا یتردد صورها النوعیة عند
 زوال کیفیاتها فلا یجالی لا حکماً استوائتها فی کیفیاتها مع تحقق انقلاب بعضها بعضاً فان الانقلاب
 ینسب الی سببها بالاستواء فان مادة الماء انما تستعد لتخل الصورة المائیة و بس الصورة الهوائیة

قوله بالاحراق الإحراق من مادة ملوثة ثم ادخل فیلهما السحق مع ما جرى مجرى الملح فلا دخل فی اللوثة ثم بالطين مذوب
 الحجر الماء كالمخ فكانه اراد بالمخ ما هو فی حکم الملح والمراد ان بعد الاحراق ادخس یصل بجملاً آخر یصیر لها فخر الملائكة
 قوله فی المیاء المحادة المیاء مادة بغاریة تیزاب ۱۲ قوله ان الاجزاء الارضیة الندیة المحرقة الی منی بالسخ و تصیر منی ترسیل زيادة و یمنی
 ثم یتقال بعض ندیة علی فعله کذا فی الاصل والمراد بالاجزاء الارضیة الندیة ما تستعد لکونه طحا یصیر لیلته قوله الی السطح المستوی الی السواء
 فی انقلاب النار و الماء و الهواء فی انقلابها عنده قوله انه کثیر ما یحدث الی کل شیخ ان العناصر من اجسام ناریة فارتقا انواراً و صارت
 لا یتسلسل البرودة علی جوهرها استکانة فتویل علی ان اجزائها تكون متقبلت علی اجزائها صلیبة بلا واسطه و کل الامام فی شیخ الاشارة الصریح علی
 ما کل شیخ تشبیه المدیة تارة و انما من اخرى و غیر تارة اخرى فلو كانت تلك تاندر الما اختلفت بینة الاغشاک بل وادتا بالاجرة و الاذنة تشبیه
 بواء هذه الاجسام فی سواها و تاتیل هذا الطریق الی فی الصاعقة قوله فان الانقلاب الی ذیغ ما یتیل بقار الصورة النوعیة عند
 زوال کیفیة غیر ظاهریة فی جمیع کیفیاتها بحسب العناصر من الصورة الناریة و المائیة ترزل عند زوال الحرارة و الرطوبة و ب الرفع
 ان الانقلاب ینسب الی قوة تحققها و الانقلاب سبوق بالاسم لا یفصح الاستواء قبل الانقلاب قبل الانقلاب ینسب الی الصورة النوعیة بها الی ۱۳

بعد استمالة النار من البرودة الى السخوة فتشقق الاستمالة قبل الانقلاب بل شهادة
 احس بالاستمالة انهم ووقوعا بالقياس الى وقوع الانقلاب اكثر فلا يرينك شيطان
 الوهم في كون النار بردا وسلاما على سيدنا ابراهيم عليه السلام بالامر الآسي
 ولا تتج من مثل فظن ان النار لا تبي نار بعد كونها بردا على انه يحتمل ان يكون تلك النار
 قد انقلبت فصارت جنة ذات نهر ويا صين بالامر الآسي ولا تعجب من الانقلاب قوم غضب الله
 عليهم سجارا وقرود وخنازير وقد انكشفت في زماننا هذا في نواحي الجبل الشامي اشباح حجرية كانت
 وفيه تحت الشرس على اشكال اناسي من ذكور واناث وولدان وجوار وهاكل حيوانات
 صغار وكبار لا يرتاب من يشاهد في انما كانت اناسي وحيوانات قد انقلبت الى احوالها
 من غضب المدبر جنته وبعوه من نعمته نسلك الاعتصام بتوفيقه وعصته هذا وقد انكر جماعة من قدام
 اليونانيين كالكسغورس وغيره الاستمالة والانقلاب جميعا وهم فرقان فرقة وهم اصحاب البروز
 والكمون زعمت ان العناصر الاربعة لا توجد على صراقتها بل مختلطة من تلك الطبايع ومن سائر
 الطبايع النوعية كاللحم والعظم والعصب والتمر والحسل العنب وغيرها وانما يسمى الغالب
 الظاهر منها فامر يما فيه اجزاء مائية بارزة بحس بها وبيرو دتها وفيه اجزاء هوائية ونازية
 كاشنة لا يحس بها ولا يحرق تماثما اذ اذقت النار والنوار برزت الاجزاء الكاشنة هوائية
 او النارية وغلبت الاجزاء المائية فاحس بها وبجها فظن ان النار صار هواء وان البارد
 صار حارا وفرقة وهم اصحاب الخليل ظنت ان ذلك ليس على سبيل بروز الكامن

قوله في كون النار التي حث قال هو من قائل قالوا برودة وانصروا الشك انتم فاطين تعالوا اني بها وسلاما على ابراهيم وادوا به كيما
 لمسلناهم الاخر من تدي عنهم بنوا حظيرة بقرية كوثي وادجوا فيها نارا عظيمة ثم وضعوه في البئزق مشغولا فمروا به فيضا فقال له جبرئيل بل
 لك حاجة فقال ما ايك فانتقل فاسأل ربك قال حسبي من سوالي على محال فعمل الله تعالى ببركة قوله العظيمة روضة ولم يترق ذلك ما
 وانقلاب النار بهاد جيبه ليس ببيع فانه كما على خلاف المعتاد فهو اذن من حجارة وقيل كانت النار حمالا كالتعال في منع عن اذها كما
 ترى في السنن ايضا في نسخة قوله او قردة الهرة بالسربوزة قردة وقرود جماعة قوله اناسي الا اناسي بنوع الاهل الثاني
 وتشهد يا ايها المشاة السماوية سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول تعالى واناسي كثيرا قوله من غضب الله منهم فانه زان من آتش
 يقال سمع النار فاجت من قوله من نعمة الله نعم عتاب كرون واتعام كينه كشيدين ونعمة كبر الشاني مثل كلمة ونعمة
 بالسر مثل نعمة اسم في جمانم مثل كلم ونعم قوله اصحاب البروز والبروز يرون آمن كون بنان شدن ۱۲-۱۱

بل الماء تنفوذ اجزاء ہوائیہ او تارتیہ فیہ من خارج قسطن مثلاً فندان المذہبان یشتراکان
فی ان الیاء مثلاً لم یقلب ہواؤ ولم یسئل عار ابل ہواہ ہوا یتخالطہ والحرارہ یترتجبا علیہ
ویتقارقان فی ان احدہما یرمی ان النار و ہواہ کا نا کائمنین فی النار فبزا و الآخر ان النار
والہواہ لغدا فیہ من خارج والذی دعاہم الی ارتکاب احدہما من القولین ان الکلون اما ان
یکون عن لاشئ و ہو صریح البطلان او عن شئ فان کان ذلک الشئ ہو ذہا الکلون بعینہ
فلا کون وان کان غیرہ فیلزم ان یصیر شئ شیئاً و ہو باطل لان الشئ الاول ان کان باقیاً
فہو لم یصر شیئاً وان انعدم فقد صار لاشئاً محضاً لاشئاً آخر وان الاستحالة فی کیفیات
انما تمکن لو كانت اعراضاً لیکن زوالہا عن موضوعاتہا مع انها جوہراً علی ما یظنہ بعضہم او
اعراض لا لیکن ان یفارق موضوعاتہا بل تبطل ذوات الموضوعات اذا فارتسا
والجواب ان الکلون عبارة عن ان تتخلع المادة صورةً كانت فیہا وتلبس صورةً اخرى
فمفنی صیرورة ہواہ ما ان المادة كانت متلبسة بالصورة ہوائیہ ثم خلعتہا وتلبست
بالصورة المائیة فالہواہ لم یصر لاشئاً محضاً بل زالت صورة و بقیت مادۃ فلا یلزم
محدور وان قد ثبت فی العلم الاعلی ان کیفیات اعراض لیکن زوالہا عن
موضوعاتہا و الشیخ قد ابطال المذہب الاول بان النار الکثیرة التي تنفصل عن خشبة
الغضا وتبقى فی ظاہرہا و باطنہا لا لیکن ان تكون موجودة بالفعل فی باطنہا علی سبیل
الکلون غیر محرقة ایاہ بل لو لم لیکن فی الغضا الناریة الباقیة بعد التحرق لا تقع التصدیق
بوجودہا بالفعل فیہ و وجود الایر زہ الارض والسمی ولایہ رک بالسم النظر کیف لیکن ان یصل
بوجود جمیع تلك الناریة التي انفصلت عنها حال الاشتعال مع ہذہ الناریة الباقیة و کذا
الناریة الغاشیة فی الزجاج الذائب لو کان قبل ذلک فی الزجاج موجود الکلان بمبصر
انما کان بعد البروز مبصر اذ ہوشفات لا یشع البصر عن النفوذ فیہ والاحساس لما فی باطنہ
فقولہم ہا کذا مشدداً

قولہ و ہو صریح البطلان الا اذا لاشئ ہو لیکن موضوعاتہا شئ ہو فلا کون الخ ان الکلون عن شئ لا یصل الابد فساد الصورة الا
قولہ لم یصر شیئاً الخ ای شیئاً آخر الا لیزم ان لیکن ہو بعینہ نفسہ فی نفسہ البقا ہا لکونہ شیئاً آخر ہو حال قولہ موضوعاتہا الخ ای علی ما
خالق الموضع یطلق فی ہر موضع علی ہر موضع قولہ عن خشبة الغضا الخ عن غضا بالتحریک طاق و ان خشبیت کچو جان ان ذائق جلدہ ترش

وَاَعْرَضَ عَلَيْهِ الْاِمَامُ بَانَ حَرَارَةِ الْاَدْوِيَةِ الْحَارَةِ اَنَّمَا يَكُونُ لِكثْرَةِ الْاَجْزَاءِ النَّارِيَةِ الَّتِي فِيهَا مِزْجٌ
 اِنَّمَا غَيْرُ ظَاهِرٍ لِلْحَسِّ عِنْدَ السَّقْمِ وَالرُّضْ قَلِمٌ لَا يَجُوزَانِ يَكُونُ هُنَا مِثْلُهُ فَاَقِيلُ لَيْسَ فِيهَا
 اَجْزَاءُ نَارِيَةٌ لَكِنَّمَا تَسْمُنُ بَدَنَ الْحَمِيِّ بِالْخَاصِيَةِ فَلَمَّا نَبَذْنَا قَوْلَ بَانَ تَسْمُنُ بِالْخَاصِيَةِ لَا بِالْكَفِيَةِ وَهِيَ
 خِلَافٌ مَا قَالَهُ الْاَطْبَاءُ وَاجَابَ عَنْهُ الْحَقُّقُ الطُّوسِيُّ بَانَ الْاَجْزَاءِ النَّارِيَةِ فِي الْاَدْوِيَةِ اَنَّمَا لَا تَطْمُرُ
 لِلْحَسِّ لَكِنَّهَا مَسْكُورَةٌ الْكَيْفِيَّةُ لِلزَّرَجِ وَشَلَّ ذَلِكَ لَا يَكُونُ عَلَى مَذْهَبِ هُوَلَا لِاَنَّهُمْ لَا يَقُولُونَ
 بِالزَّرَجِ وَابْطَلُ الْمَذْهَبِ الثَّانِي اَوَّلًا بَانَ السُّخُونَةُ تَحْدِثُ بِالْحَوَكَةِ الْعَيْنِيَّةِ فَيَمِيلُ عَلَيْهِ اَحَدُ
 الْعِنَاصِرِ الثَّلَاثَةِ الْبَاقِيَةِ مِنْ دُونَ حُصُولِ نَارِيَةٍ غَرِيْبَةٍ يَكُونُ نَفُوذًا فِي التَّسْمُنِ كَمَا يَحْكُمُوكِ
 وَهِيَ اَلَّتِي اَلْيَابِسُ الصَّلْبَ الَّذِي يَأْسَهُ شَلَّةٌ مَأْسَةٌ عُنْفِيَّةٌ كَخَشْبَتَيْنِ يَأْسَتَيْنِ فَالْحَوَكُوكِ
 مِنْهَا مِجْمَعِيٌّ بَنُ سَيَحْرَقُ مِنْ دُونَ نَارِيَةٍ وَهُوَ مَا يَغْلِبُ عَلَيْهِ الْارْضِيَّةُ وَكَأَنَّ التَّخَمُّلَ وَهُوَ الَّذِي يَحْتَمِلُ
 قُوَامَهُ رِقِيْعًا مَتَمَّخًا كَمَا وَالْكَبِيْرُ بِالْحَالِخِ التَّخْفِيْهِ وَمِنْهُ الْهَوَارُ الْخَارِجُ مِنَ الدَّخْوَلِ اِلَيْهِ فَاَنَّهُ يَتَسْمُنُ
 لَا مَحَالَةَ وَذَلِكَ لِاَنَّ السُّخُوْنََةَ مَسْتَلَزِمَةٌ لِلتَّخَمُّلِ بِالْحَوَكَةِ الشَّدِيْدَةِ الْعَقْصِيَّةِ لِرِقَّةِ الْعَوَامِ
 وَكَانَ مُنْخَفِضٌ وَهُوَ الْجَمْعُ الرُّطْبُ كَالْمَادَةِ وَنَحْوَهُ الَّذِي يَتَحَرَّكُ تَحَرُّكًا شَدِيْدًا فَاَنَّهُ يَتَسْمُنُ بِمِزْجِهَا
 بَانَ السَّابِعِيْنَ التَّشَابِيْهِنِ اَوْ اسْتَحْنَانِيْ اَنَا مِيْنِ اَحَدِهِمَا اسْتَحْصَفَ اَيَّ سَتَحْكُمُ الْجُرْمُ
 كَالنَّحْسِ مِثْلًا وَالثَّانِي تَتَخَمَّلُ اَيْ مَشْتَمِلٌ عَلَى الْفَرْجِ وَالْمَسَامَاتِ الصَّغِيْرَةِ كَالنَّخْرِفِ
 فَلَوْ كَانَ التَّسْمُنُ بِنَفُوذِ النَّارِ وَفَتْوَاهَا فِي الْمَالِغِ لَوْ جَبَّ اَنْ يَتَسْمُنَ الَّذِي فِي التَّخَمُّلِ قَبْلَ الْآخَرِ
 لَسَهْوَلَةُ النَّفُوذِ فِيهِ دُونَ الْآخَرِ وَلَيْسَ الْاَمْرُ كَذَلِكَ وَثَابِتًا بَانَ الْاِنَارُ الْمَصْمُومُ الْمَعْدُومُ
 عَلَى تَقْدِيْرِ هَذَا الْمَذْهَبِ يَجِبُ اَنْ يَتَسْمُنَ مَنْ تَسْمُنُ مَا فِيهِ تَسْمُنًا بِالْعَالَا مَتَلَخَّ وَدَخَلَ شَيْءٌ يَعْتَدِيْ
 فِيهِ الْاَبْعَدُ خُرُوجَ شَيْءٍ يَعْتَدِيْهِ مِنْهُ اِذَا التَّعَاخُلُ مَحَالٌ وَلَيْسَ كَذَلِكَ وَرَابِعًا بَانَ التَّعَاخُلُ الْعِيَا

قَوْلُهُ اَصْلًا مِمَّا رُطِبَتْ عَلَيْهِ الْاِيْمَانُ لَمْ يَكُنْ مِنْ الْعِلْمِ وَالْمَارَّةُ قَوْلُهُ حَمِي اَلْوَا حَمِي فَيُشَاهِدُ فِي مَكَرٍ كُلِّ جِسْمٍ يَابِسٍ صَلْبٍ بِاَنْزَلِكِ
 وَالْمَالُ حَرَقٌ فَيُشَاهِدُ فِي بَعْضِ الْاَجْسَامِ مِنْ حَرَقٍ غَيْرِ صَاحِبِ اِحْكَامٍ بَعْدَ سِنَائِلٍ يَابِسٍ قَوْلُهُ وَكَانَ مُنْخَفِضٌ اَلْوَا مُنْخَفِضَةٌ
 بِالْعِيَاثِ جَبَانِيْنًا اَيْ مُنْخَفِضٌ لِاَنَّهُمْ سَلَبُوا قَوْلَهُ اسْتَحْصَفَ الْاِحْسَانَ اسْتَوَارَ شَدْنٌ وَتَنَكُّ شَدْنٌ قَوْلُهُ الْمَصْمُومُ اَلْوَا مِثْلُ
 سَرِيْنَةٍ قَائِدَةٍ تَقُوْلُ مِتَّ الْقَائِدَةُ اَيْ سَدَّوْنَاهُ مَرَحٌ قَوْلُهُ الْمَعْدُومُ الْاِنْفِصَالُ وَبَانَ سَدَّوْنَاهُ مِنْ فَرْجِهِ يَضْرِبُ
 وَالْمَعْدُومُ نَارٌ يَرُوحُ عَلَى فَرْجِهِ شَيْءٌ لَا يَرْضَى مِنْ خَارِجٍ فِيهِ قَوْلُهُ بَانَ التَّعَاخُلُ الْعِيَاثُ اَلْوَا جَمْعُ تَمْرٍ كَبْرَةٌ كَأَيَّةِ
 مَعُوذِكُنَا فِي الْعَرَاكِ وَالْعِيَاثُ مَقَالِدٌ مِنَ الْعَصِيِّ بِالْحِجْرِ وَالْعِيَاثُ بِالْعَصْمِ وَالْاَكْسَرُ اَوَّلُ كَرْدَانٍ -

اذا ملئت مائاً وشد راسها شداً محكماً ووضعت على نار قوية فانها تنشق بعد صيرورة اكثر ما لها
 ناراً وتصح صيرمة عظيماً بالمتة يتفرغ عنه الدواب فحدث السخوة والنار في داخلها مع اقناع
 دخول النار فيها وخروج الماء منها يدل على الاستحالة ولكن معاً هناك الوجود ^{في النار}
 وان كانا متقاربين لكن ليس مرجحاً واحداً كما قيل لان الثاني يتمايل على الكون
 والاستحالة معاً والاول لا يدل الا على الاستحالة فقط وخاسا بان الجهد يرد ما فوقه
 والاجزاء البارودة لا تصعب بل تنزل بالطبع ولا قاسر بناك فاذا نزل الاستحالة ^{فصل}
 في المزاج هذه البسائط اذا تصفرت واجتمعت وتماست وتفاعلت ببعضها في بعض
 بكيفية تتصادم وكسرت صورة كل منها كيفية الاخر تحصل كيفية متوسطة توسطاً بين الكيفيات
 المتصادمة تشابهت في اجزاء المركب وتلك الكيفية المتوسطة هي المزاج وهما مباحث

قوله اذا تصفرت الا انها اشتراط التصفر لا يحصل التفاعل العام احياناً كما سئل عن النفاذ اكثر من ما شتم
 قوله وما است الذي قيل انما اشتراط الناس لان التفاعل لا يحصل بالناس ان القوى الجارية توشوا بالاشارة موضوعاً ماها قوله كيفية
 المتصادمة الذي قيل المراد تصفاً وكيفيات منها هو التفاعل مطلقاً لا التصفاً المحض الذي يكون بين اثنين في غاية الخلفات
 واللام في الكلام متساو لا المزاج الثاني كالمزاج الذي يحصل من اشتراج الزيت والكبريت وان كان الزيت ليس في غاية البعد عن
 مزاج الكبريت تشابهه مما الحكماء بانته الحاجة الى عمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها حار وبعضها بارد وبعضها
 رطب وبعضها يابس كما ان بين السواد والبياض على الاطلاق تصفاً او غاية الخلفات كك بين الحارة والبرودة والرطوبة واليبوسة
 ميبذ قوله صورة الزنبا ما ذهب اليه الفلاسفة من ان الصورة النوعية فاعلة والمادة منفصلة وهو الحق للنفس عند فهم على اسيان
 تحقيقه من الصنف السلام قدس في ذلك طلب الى الفلاسفة في ذلك صورة كيفية اى حدتها مطلقاً قوله كيفية متوسطة التي قدما المتوسطة
 لا يخرج شئ الاوان الطوم والارواح اذا المراد على اني شرح التجريد ان يكون اقرب الى كل من كفتين للتساوي ما عدا ما شتم باليسر له ابعاد
 ليس بترقياس الى الحد كما في الرطوبة واليبوسة فقد انبهر في التوسط الاقربية بين استخوان الاستقبال والاضخمين لا يتصوره الا
 في المتوسطات يخرج الاوان والهوم وغيره قوله توسطاً الا ان هذا اليتدان المتوسط الحقيقي غير ما افادنا من تنوع الوجود على اقاليمه
 قوله تشابهت في اجزاء المركب الا ان يكون اصل من تلك الكيفية في كل جزء من اجزاء المركب لا كما قال في جزءه كك يساوي في الكيفية
 النوعية من غير تفاوت الا ان يكون اصل جزئي الكيفية حالاً في بعض المتشعبة واخرى في بعض اخرى ليس في بعض اخرى في بعضها
 قوله هي المزاج التي في عايشة السيد حكته لمن اطلق للائح على هذه الكيفية مما كان المزاج في الحقيقة عبارة عن تفاعل اجزاء العناصر
 بعضها مع بعض لان تلك المزاجات لما كانت سبباً لذلك كيفية التوسط سميت باسم المزاج تسمية السبب باسم سببها كك

الاول ان تقابل العناصر بعضهما في بعض بحمل احتمالات مستالان في كل عنصر مادة
 وصورة وكيفية وكل منها ما فاعل او متفعل فذنب البعض الى ان الفاعل هو الكيفية ^{المتفعل}
 هو المادة قالوا لان المادة لا يمكن ان تكون فاعلة لان شأنها القبول والانفعال لا الفعل
 والتاثير والصورة لا يمكن ان تكون منفعة اذ ليس من شأنها القبول فلم يبق الا ان تكون
 المادة او الكيفية منفعة والصورة او الكيفية فاعلة لكن الصورة ليست فاعلة لان المسار
 المحار اذا امتزج بالمار البارد وانكسرت الحرارة وابتردة حصل هناك كيفية متوسطة بينهما
 مع انه ليس هناك الصورة واحدة مائة وكيفية ليست منفعة لان انفعال الكيفيتين
 المتضادتين وانكسارهما ان يكون معا وعلى التعاقب وعلى الاول يلزم وجود الكيفيتين
 الكاسرتين على صراقتها عند انكسارهما واللازم صريح البطلان اما الملازمة فلان تتحقق
 الانكسار بوجود الكاسر محال والكاسر هو الكيفية الصرفة الغير المنكسرة وعلى الثاني يكون
 انكسار احد الكيفيتين مقدمات على انكسار الكيفية الاخرى فمعد انكسار الاخرى تكون الكيفية
 المنكسرة المغلوطة الادلة كاسرة فالبته وهو الغير باطل قميان ان يكون الفاعل هو الكيفية
 والمتفعل هو المادة واعترض عليه بوجه الاول انه يجوز ان يكون الفاعل هو الصورة بتوسط
 الكيفية والمار المحار اذا امتزج بالمار البارد وفصورتها انما تفعل تسخين في المار البارد بواسطة
 الحرارة العرضية فلانظم ان صورتها ليست فاعلة غاية الامر انها ليست فاعلة لا بواسطة الحرارة
 العرضية الثاني ان انفعال مادة احد العناصر عن كيفية الاخرى ليس الا بتكيفها بكيفية من
 جنس الكيفية الفاعلة وذلك لا يكون الا بعد انعدام الكيفية الصرفة التي للمادة المنفعلة
 فضل كل كيفية في مادة الكيفية الاخرى اما حال فعل الكيفية الاخرى في مادة الكيفية الاولى
 فيلزم كون المعدوم موثرا محال كونه معدوما واما قبل فعل الاخرى فيلزم ان يكون الكيفية
 الاخرى بعد انعدامها موثرة في مادة الاوالة واما بعد فعل الاخرى فيلزم ان يكون الكيفية
 قوله يلزم وجود الكيفيتين الا لان العلة واجبة المصطلح مع لعلها فكما وجد المنكسر ان وجد الكاسر لان المادة المفروض بها
 كون الكيفية كالمركب المنكسر انما يلزم ان يكون الكاسر من جنس الكيفية كونه كونه المنكسر ^{قوله} واللازم انهما تتحدان من جنسهما
 معا على شيء واحد لان الكاسرين ان كانا معا يلزم ان يكون الكاسرين باقين حال كونها غير باقين ^{هو محال} ۱۲-

دوہبت

الاولے بعد انعاما موثرۃ فی مادة الاخری و ذہبت بعض الے ان الفاعل ہو بصورۃ
 وان المنفصل ہو المادة و کیفیۃ المقارنۃ للصورة الفاعلۃ معدۃ لفعلا و المعدۃ بحوزۃ عند
 تاثیر العلة فی معلولها المتوقف علی اعداد و ک المعد فی زوا انعام کیفیات المعدۃ للمواد عند
 تاثیر الصورة فی تلك المواد فلا یلزم کون الکاسر منکسر و لا کون المنکسر کاسر و لا کون المعد
 موثراً و آورد علیہ بان اعداد کل کیفیۃ لمادة الاخری لای تصور الا باحالتها فی کیفیاتھا فاعداد
 کیفیۃ الاولے لمادة الاخری اما ان یکون حال اعداد الاخری لمادة الاولی فیکون اعداد
 الاولی لمادة الاخری باحالتها مادة الاخری الی غیرہا فلا یکون الاخری باقیۃ حین اعداد الاولے
 لمادتها فی مادتها و یکون اعداد الاخری لمادة الاولے باحالتها مادة الاولے الی غیرہا فلا یکون
 الاولے باقیۃ حین اعداد الاخری لمادتها فی مادتها فیکون کیفیاتان حین اعداد معدومتین
 فکیفیتکونان معدمتین و اما ان یکون اعداد الاولے لمادة الاخری قبل اعداد الاخری لمادة
 الا فیکون اعداد الاولے لمادة الاخری باحالتها مادة الاخری فقصر الاخری مسدومۃ
 فکیفیتکون معدۃ لمادة الاولے بعد انعاما و اما ان یکون اعداد الاولی لمادة الاخری
 بعد اعداد الاخری لمادة الاولی فیکون الاولے قد اعدمت حین اعداد الاخری لمادتها
 فکیفیتکون بعد ذلک معدۃ لمادة الاخری فلا یحیی عن الاشکال و ذہبت بعض الی انه
 لا فاعل و لا انفعال بین العناصر لمجتمعہ بل اجتماعا علی صرافۃ کیفیاتھا متصغرة متاسۃ
 معدتہم لزوال تلك کیفیات الصرقة و حدوث کیفیۃ اخری متوسطۃ بینھا فالضمة من
 المسدأ الفیاض علی تلك العناصر و آورد علیہ بان تلك الاجزاء المتصغرة التي خلعت
 کیفیاتھا تكون متفاوتۃ فی الاستعداد و کیفیتلبس کیفیۃ متوسطۃ متشابہۃ فی الكل
 و ذہبت بعض الے انه

دوہبت

دوہبت

قولہ و کیفیۃ لثلاثۃ الیہ اما ذہب الیہ الصمد الفیرازی فی الجواب ما آورد علی ذہب الحكماء العالمین بکون الصورة المنزیۃ
 قائلۃ و المادة منفصلۃ حیث قال ان الصورة فی کل منہا فاعلۃ و کیفیۃ فیرکب معدۃ للفعل فلا یجب اجتماع الحامۃ للمادة المنکسرۃ
 کالکاسرۃ ان ارید بہا کیفیۃ الشدیۃ المعدۃ لحدث المنکسر فی لا یجب ان یجتمع مع المنکسر وان ارید بہا الصورة
 الفاعلۃ فی مجتمعہ و لا یجب قولہ کون الکاسر الا لتأثیر الصورة کاسرۃ و المادة المنکسرۃ -۱۰

بجز ان تہوں کیفیتہ واحدہ غالبیہ ومنلوہ ^{منفی} حالت واحدہ من جتین فتکون غالبہ من
 جتہ الصورة الفاعلہ ومنلوہ من جتہ المادۃ المنفعلہ ^{البرود شائع الخمر} وأور وعلیہ اولابان کون الصورة فاعلہ
 یتوقف علی کون کیفیتا غالبہ فلو توقف کون کیفیۃ غالبہ علی کون الصورة فاعلہ لزم للمدور
 ذمائیابان انکسار کیفیۃ ومنلوہ بہا عبارة عن انحصار واحدہ کیفیۃ اخری فی المادۃ
 اضعفت منها فلا یتصور کون کیفیۃ واحدہ غالبہ ومنلوہ ^{ولو من جتین} وذهب البعض
 الی ان الفاعیل الکاسر ہو نفس کیفیۃ والمنفعل المنکسر سورة کیفیۃ لانفسا فالحرارة
 تکسر سورة البرودة ^{کما یروى} والبرودة تکسر سورة الحرارة فالتکسر سورة البرودة لا یتوقف علی ان
 یکون ذلک بسورة الحرارة بل یحصل بغض الحرارة فان المباد الفاتر اذا امتزج بالماء
 الشدید البرد یکسر سورة برودتہ وانکسر سورة الحرارة لا یلزم ان یکون بسورة البرودة
 بل قد یحصل بغض البرودة کالماء لقیل البرد اذا امتزج بالماء الشدید الحرارة فانه یکسر
 سورة حرارته فالانکسار ان معا ولا یتبع بقاء الکاسرین حال حصول الانکسارین فان الکاسر
 بسورة الحرارة لما کان نفس البرودة والکاسر بسورة البرودة نفس الحرارة کان الکاسر
 باقی حال الانکسار وبعده ضرورة ان کیفیات باقیۃ فی المتزج بعد حصول المزج ولا یتحمل
 ان یصیر المنکسر کاسرا ^{قد} ذقنا ان کیفیۃ المنکسرۃ قد تکسر سورة منه باو اعترض علیہ بان معنی

قوله بجز ان يكون الخ فما ذهب اليه قلب العین اشیر لزی فی العاکمات فی الجواب ما اور علی مذہبهم من ان الصورة انسا
 تفصل بوسط کیفیۃ والمادۃ اما تفصل فی کیفیۃ التي لما تکون کیفیۃ فاعلہ ومنفعلہ فیلزم ان کون کیفیۃ واحدہ
 غالبہ ومنلوہ ^{وهو باطل} قوله یتوقف الخ لان الصورة انا تفعل کیفیۃ تانی واتفعل کیفیۃ تانیة فاعلہ لزم الدوران
 لان فاعلیتہا کانت متوقفة علی کون کیفیتا غالبہ ^{قوله} وذهب البعض الی ان الخ فانه یذهب بسبب الاطبار ویرد علی ان الرطوبة
 والیبوستہ کیفیۃ تان انضائیۃ تان فکیف یکسر کل منها سورة الاخری والجواب ان المراد من کون الرطوبة والیبوستہ کیفیۃ تان
 انضائیۃ ان کلا سنایفصل عن غیرہ ولا یتصل فی الحرارة والبرودة لان کلا سنایفصل فی ضدہ بخلاف الحرارة
 فانها تفصل فی ضدہ ^{وهو البرودة} وفي الرطوبة والیبوستہ وکذا البرودة تفصل فی ضدہ ^{وهو الحرارة} وفي الرطوبة
 والیبوستہ ^{ان} فی قولہ ^{والمراد} ان هذا اعتراض لا یامر احدنا علی ذکره لتیید مذہب الکفار فی کون المنال هو
 الصورة وانفصل هو المادۃ ^{قوله} بان من الخ واجب بان الفاعل نفس کیفیۃ والمنفعل سورة (بانی بصرف آئیہ)

انکاسورة الكيفية بشئ ان يستعمل ذلك الشئ من كيفة اقوى له كيفة اضعف بان تستخدم
الكيفية القوية وتحدث الكيفية الضعيفة فالانكاس لان كانا معا لزم ان يكون الكيفيتان بالكلية
موجودين حال وجود انكاس ضرورة وجود المؤثر حال وجود الاثر وسدوتين ايضا في تلك الحالة
تحقيقا لمعنى الانكاس وان كان احد الانكاسين متقدما على الاخر لزم ان يعود الكيفية المعدومة
بالانكاس موجودة بعد انعام التفسير كاسرة تمن غير سبب يقتضيه وجودها بعد انعاما فان انكاسا
سورة برودة الماء مثلا ان كان متقدما على انكاس سورة حرارة النار لزم ان يتقدم تلك البرودة
الشديدة في الماء ويحدث فيه برودة اضعف منها ثم انكاس سورة حرارة النار بعد ذلك
لا يتصور الا بان يعود تلك البرودة الشديدة التي كانت قد انعدمت عن الماء بالانكاس
تلك سورة تلك الحرارة ولا سبب يقتضي عودها ولا يجوز ان تكون الصورة النوعية المائية
مقتضية لذلك والا لما انعدمت بعد وجودها لا يقال الحرارة الكاسرة تنسما عن مقتضاها لان
نقول فيج يلزم الدوران البرودة الزائلة لا تعود الا بعد زوال الحرارة المانعة ولا يلزم
الحرارة المانعة الا بعد عود البرودة الشديدة الزائلة فان قيل ما ذكرتم انما يلزم لو كان
الكاسر لسورة الحرارة هو البرودة الشديدة اما اذا كان الكاسر لها هو البرودة الضعيفة
الحادثة فلا قلنا من استعمل ان يكسر سورة الحرارة البرودة الشديدة ويكسر البرودة

(بقية ما في ص ۱۲) وبما استاذان دليل نزل شدة الكيفية من الماء الشدي بالبرودة جوار نفس الكيفية وهي البرودة فلا يلزم ان يكون
الكيفيتان والكاسرتان موجودتان سددتين ايضا في تلك الحالة تحقيقا لمعنى الانكاس لان معنى الانكاس تحقيق بانعدام سورتها
وهو استبعاد في كسر الكيفية المكسرة سورة ضما بل هو مشابه في الماء الشدي البرودة الكاسرة سورة معدومة بكسر سورة الماء الشدي
المرد ولا يلزم ايضا ان يعود الكيفية المعدومة بالانكاس موجودة لان الكسرة الكيفية والكاسر نفسا فلا يعود الكسور كاسرته بل بالانكاس
واما اعدده الاثنا عشر فليس هو على ذلك سبب فيناياتي في تحقيق ما هو الحق منه فلا يفهمه جزا الجواب بل ليس منه جواب في سفر
وكتاب ۱۱ قوله لا يتصور الا ان يكون على ان كسر الكيفية الضعيفة كيفة الشديدة مستبغلا بها والشاهد خلافه كما سلت منا ۱۱ قوله
لما انعدمت الا ان السبب لا يتقدم مع بقا العلة فلو كانت العلة مقتضية للبرودة الشديدة هي الصورة النوعية المائية وهي موجودة
لاستحال انما ما يوجد ۱۱ قوله لا يمكن الا في الجواب ان استحال انعدم البرودة الشديدة وجودها بل تقدير الصورة النوعية مقتضية لها
قوله من استعمل ۱۱ واجب بان الشاهد ان الماء الغائر كسر سورة الماء الشدي الرطبا استلحق كون الكيفية كاسرة لسورة ضما ۱۱

الضعیفۃ کما وقع اقل والقال ۲ واما الجواب والسوال وتعل التحقیق فی ہذا المقام ان الصوۃ
النوعیۃ لبساط تقسفی کیفیات فی اجساما بذواتها کالطبیعیۃ الناریۃ تقسفی الحرارۃ والیوسۃ
فی النار بذواتها طبیعیۃ الوائیۃ تقسفی الحرارۃ والرطوبۃ فی الوار بذواتها والطبیعیۃ المائیۃ تقسفی
البرودۃ والرطوبۃ فی النار بذواتها والطبیعیۃ الارضیۃ تقسفی البرودۃ والیوسۃ فی الارض بذواتها
وکما ان تلك البساط تقسفی تلك کیفیات بذواتها فی اجساما كذلك تقسفی تلك الطبائع
حدوث تلك کیفیات فی اجسام تجاور اجساما وتماسا وتمازجا بواسطة کیفیاتها الذاتیۃ
او بواسطة کیفیاتها العرضیۃ فالطبیعیۃ الناریۃ تقسفی حدوث حرارۃ فی جسم یاس النار او یمازجا
او یجاور بواسطة حرارتها الذاتیۃ وطبیعیۃ النار تقسفی حدوث برودۃ فیما یماس او یمازجہ
او یجاورہ بواسطة برودۃ الذاتیۃ وطبیعیۃ تقسفی حدوث حرارۃ فیما یماس او یمازجہ او
یجاورہ ان کان فی الماء حرارۃ غریبۃ بواسطة حرارۃ العرضیۃ ولا تقسفی طبیعیۃ جسم حدوث
کیفیۃ فی جسم آخر یماسه او یمازجہ او یجاورہ اذ الم یکن فیہ کیفیۃ مخالفۃ لذلك الجسم مثلا اذا
کان فی النار کیفیۃ متوسطۃ ومازجا او جاورہ جسم فیہ مثل تلك کیفیۃ المتوسطۃ لم تحدث
طبیعیۃ النار فی الجسم المجاور کیفیۃ اصلا کذا اذا مزج ماء بارا بارا ومثلہ لم تحدث طبیعیۃ الماء
فیہ برودۃ فتعال کیفیتی التمرجین او التماسین شرط فی تقاطعها وتاثر طبیعیۃ احدہما فی
الآخر وتاثر احدہما من طبیعیۃ الآخر سوار کانت کیفیتان متضادتین کان یکون فی
احدہما حرارۃ و فی الآخر برودۃ وتاثر فی احدہما یوسۃ و فی الآخر رطوبۃ او متخالفتین نحو
من التخالف کان یکون فی احدہما حرارۃ او برودۃ شدیدۃ و فی الآخر حرارۃ او برودۃ
ضعیفۃ کما فی مزج الماء الشدید السوتۃ او الشدید البرودۃ بالماء الفار او القلیل البرد فاذا
استخرج جسمان مختلفا کیفیۃ سوار کانت کیفیتا ہما ذاتیتین او عرضیتین او کیفیۃ احدہما ذاتیۃ
وکیفیۃ الآخر عرضیۃ وسوار کانت کیفیتا ہما متضادتین او متخالفتین نحو من التخالف فعلت

قولہ ذمیۃ الحرارۃ النوعیۃ ہما یقتضیا المعنی ان کانت بواسطة لخرطاج ۳ قولہ حرارۃ الوار التخالف ہما کیفیۃ واحدۃ بالشدۃ
وانسخت ۴ قولہ سوار کانت کیفیتا ہما ذاتیتین الا کاند الماء فخرارتا ذمیۃ کبرودۃ او عرضیتین کما رشید البرد وضعیفۃ فان طبیعیۃ
الماء تقسفی بذواتها البرودۃ فی الماء والحرارۃ عرضیۃ لہ کیفیۃ احدہما ذاتیۃ والآخر عرضیۃ کالماء البار والماء الحما ۵ قولہ متضادتین
کالماء البار والماء الحما وکما لغتین کالماء الشدید والحرارۃ والماء الضعیفۃ والحرارۃ ۶

طبیعیہ کل منها بواسطہ کیفیتہ فی الآخر فعلا وکسرت باعدا کیفیتہ غیر المنکسرۃ بعد الامتزاج
 کیفیتہ الآخر ویكون کیفیتا ہما فی آن المصادقۃ والامتزاج علی صرافتہما جسا کانت
 قبل المصادقۃ والامتزاج وتكون تاکم کیفیتان العرقان غیر المنکسرین آتین بفعل
 الطبیعتین معدتین لہما فی فعلہما فیستعد کل من الجبین بعد امتزاجہما لان یخلج کیفیتا العرقۃ
 وتکلیف بکفیتہ مناسبۃ للکفیتہ التي کانت فی مازجہ واعدت طبیعتہ ذلک المازج للتأثیر
 فی ہذا الجسم فتتحرك کل من الجبین من کیفیتہ العرقۃ الی الکفیتہ المتوسطة فزول عنہا کیفیتا
 العرقۃ وان یحصل فیہا کیفیتہ مناسبۃ للکفیتہ المعدۃ المذكورۃ ولا یزالان یتحركان
 فی الکفیتہ الی ان یتشابه الکفیتہ فیہا فتکلم الکفیتہ المتشابهۃ ہی المازج فالمتفعل ہو کل
 من البسائط التي تتصرف وتترج و الفاعل طبیعتہ کل منها یشترک عن الآخر کفیتہ وتحدث
 فیہ کیفیتہ مناسبۃ لکفیتہا باعدا وکفیتہا التي لا تتعدم حال الامتزاج وانما تتعدم بعده وکفیتہ
 کل منها قبل انکسارہا وانعدامہا فی آن امتزاجا معدۃ فلا یجب بقاؤہا بعد تحرك کل من
 تلك البسائط واستحالیہ فی الکفیتہ ولا یمن حصول الکفیتہ المتوسطة فالخسار کل من کیفیات
 تلك البسائط المتصرغۃ معآلانہ بعد امتزاجہا یتحرك کل من تلك البسائط واستحالیہ فی الکفیتہ
 و فی آن الامتزاج لا انکسارہ احد من تلك کیفیات ولا یلزم ان یكون المعدوم موثرا
 لان الکفیتہ التي انکسرت وانعدمت بعد الامتزاج لیست موثرة بل معدۃ فلا یرود الاشکال
 علی المنہب الثاني او یقال ان فاعل کل کیفیتہ هو المبدأ الفیاض واجتماع العناصر علی
 صرافۃ کیفیاتہا متصغرۃ متماستہ معد لزوال تلك کیفیات العرقۃ فیستعد المتترج المركب
 من تلك العناصر لان فیض علیہ من المبدأ الفیاض کیفیتہ متوسطة متشابهۃ ولا یرد علیہ
 ان تلك الاجزأ المتصغرۃ التي فطعت کیفیاتہا تكون متفاوتہ فی الاستعداد وکلیف تلبس
 کیفیتہ متوسطة متشابهۃ فی الكل وذلك لان تفاوت تلك الاجزأ فی الاستعداد

قولہ لیست الجزأ المؤثر طبیعتہ البسائط قولہ بل معدۃ الخ والمعد جزأ انداسہ عند تأثیر العلة فی سلوہا المتوقف علی
 اعداد ذلک المعد قولہ فلا یرد الخ ان بل ذلک الیہ سبب استبراج الکفیتہ المعآزۃ للصورة الفاعلۃ معدۃ فعلا قولہ علی المنہب
 الثاني الخ الفاعل یكون المعدوم والمتفعل ہو المادة وکفیتہ المعآزۃ للصورة الفاعلۃ معدۃ فعلا قولہ ذلک الخ و ہم المورد

حين بدو امتزاجها سلم لكن الكيفية المتوسطة لا تفيض عليهما في بدو امتزاجها بل بعد الامتزاج
 تدرج تلك الاجزاء في الكيفيات وتتحرك في الاستعدادات فلا تزال تدرج في الاستعداد
 حتى يتم نصاب الاستعداد فحين كمل استعدادها فاضت عليها الكيفية المتوسطة فحين تمام
 استعدادها لا يكون بين تلك الاجزاء في ذلك الاستعداد تفاوت وليعتبر بحال الترياق
 وغيره من المعابين فان الكيفية الترياقية لا تفيض على اجزاء الترياق بمجرد اجتماعها وامتزاجها
 بل اذا استمر امتزاجها مدة ودرجت في الاستعدادات زماناً وكل استعدادها فاضت عليها
 الكيفية الترياقية المتشابهة في الكل أو يقال بناءً على اصول الاشاعرة ان العادة الاتية
 قد جرت بان كفيض على العناصر الخمسة المترتبة اذا استدام امتزاجها زماناً ككيفية متوسطة بين
 دون ان يكون هناك تفاعل بينها وكسر وانكسار فيما بين كفياتها وهذا وان كان هو الحق
 الحقيقي بالقبول لكن لا يناسب ما اختلفت الفلاسفة من الاصول أو يقال ان الكيفيات
 الاربعة اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وان كان لها مراتب بحسب الشدة والضعف
 لكن كلامها واحدة بحسب الملية العامة فالجزء الناري اذا امتزج بالجزء المائي مثلاً فالجزء
 الناري وان قطع مرتبة من الحرارة بعد الامتزاج لكن لا يخلع الحرارة التي تربو على الكيفية
 المتوسطة مطلقاً لم تفيض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء وكذا البخور المائي وان
 قطع مرتبة من البرودة بعد الامتزاج لكن لا يخلع البرودة التي تربو على الكيفية المتوسطة
 مطلقاً لم تفيض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء فالجزء الناري تدرج من المرتبة
 الشديدة من الحرارة بسبب كسر برودة الجزء المائي المترج به اياها الى المرتبة الضعيفة من
 الحرارة شيئاً فشيئاً والجزء المائي تدرج من المرتبة الشديدة من البرودة بسبب كسر حرارة

قوله الترياق الاربعة كسر وادرك اختره ما حشيت وقت انه لما خسر القديم زيادة لحم الا فاعلى فيهما كل من الخمر واليوسه
 سبب الاندفاع من لوع الهوام السبية هي اليونانية تراوانغ من الادوية اشوية اسيتية هي اليونانية قارصودة ثم
 خضف وخرق قولا استزاجها الإجماع من قبل ان البيضة الترياقية التي تعين خلق الروح الصارخ عن الرمي الى دراج الطبي اما
 تحصل في لوع سنين اليونانية سابقاً بل هي مثل ثنتين سنة حديث قومي في سائر الافعال من بعد ثنتين سنة ال تسين حتى ضيق من لوع
 التيق اشخ والمحدث بالشاهج بوجه قوله انقله من قوله تروبو الإبروفزوني وفزون شدن من لوع شهره اصراع

الجوز الناری المتخرج بايا باله المرتبة الضعيفة من البرودة شيئاً فثيناً فالحرارة كاسرة
 ومنكسرة معاً والبرودة كاسرة ومنكسرة معاً فعنى انكسارها انعطافها عن المرتبة الشديدة وانعطاف
 الحرارة عنها انما هو لا متخرج الجوز الناری بما فيه برودة فانعطاف الحرارة عنها انما هو بالبرودة وانعطاف
 البرودة عن المرتبة الشديدة انما هو لا متخرجها بما فيه حرارة فانعطافها عنها انما هو بالبرودة
 فالحرارة كاسرة للبرودة لان البرودة تنحط بها ومنكسرة بالبرودة لانها تنحط بها ولا يلزم
 الدور ولا ضمير في كون كيميته واحدة بالعموم غالبه ومخلوطة كما صورنا من ان كيميته كل واحد من
 العناصر على صرافتها من دون انكسار موجودة في آن الامتزاج وكل من تلك الكيفيات العنصر
 الغير المنكسرة الموجودة في آن الامتزاج معدة لان يتحرك كل من الاجسام المانحة للبرودة
 فيه تلك الكيفية الصرفة الى ما هو اضعف منها فكل منها كاسرة حال الامتزاج منكسرة بعد ذلك
 انكسارها بعد الامتزاج انعدامها وصدوث كيفيات اضعف منها وبقية الامران انكسار كيميته
 جسم انما يكون بحركة ذلك الجسم من مرتبة شديدة من جنس تلك الكيفية الى مرتبة ضعيفة
 منه والحركة لا تقع في آن فلا يمكن انكسار كيفيات البساط في آن امتزاجها ثم اذا تحرك
 تلك البساط بعد امتزاجها في الكيفيات ففي كل آن يفرض في زمان حركتها يكون في كل
 منها كيميته تكون كاسرة لكيميته التي هي في الاخرى ذلك الآن فنكسر كيميته كل منها الى
 تنحط عن تلك المرتبة التي كانت في ذلك الآن الى مرتبة اضعف منها بعد ذلك الآن
 فكل مرتبة من مراتب الكيفيات التي تكون في تلك البساط في الآتات المفروضة في
 زمان حركتها معدة للمرتبة التي تكون بعده ولا يتبع معالي ان تنتهي الحركة الى الكيفية المتوسطة
 المتشابهة في الكل فاذا تشابهت الكيفية في الكل انقطع الفعل والانفعال وانكسر وانكسر
 لان الفعل والانفعال من الاجسام انما يتصور اذا تماثلت كيفياتها على ما مر فان اراد

صاحب المذهب الرابع هذا المعنى الذي

قوله فالحرارة كاسرة انما لانها تنحط بالبرودة بايا ومنكسرة لانها تنحط بالبرودة لانها تنحط عن المرتبة الشديدة
 قوله ولا ضمير لان الغالبية باعتبارها انطوية باعتبارها قوله صاحب المذهب الرابع ان كيميته كل واحد من
 ناله ومخلوطة في حلال واحدة من جنسين فتكون كيميته من حيث الصورة اضعف ومخلوطة من حيث المادة المنفصلة

صورتاه فلا باس عليه وان اراد ان الكيفية العرفية الواحدة الشخصية تكون كاسرة ومنكسرة
 فقد اجال فان انكسار الكيفية انما كما فكيف يكون كيفية واحدة شخصية موجودة ومعدومة
 معاني حالة واحدة واما قول من قال ان الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمنفصل
 المنكسر هو هو لانها فاني لم احصله بعد لانه ان اراد بسورة الكيفية التي علم بانكسارها مرتبة
 خاصة معينة من شدة الكيفية ونفس الكيفية هببتا في ضمن مرتبة من مراتبها كما يدل عليه كلامه
 حيث نفى وجود سورة الحوارة في الماء الفاتر وسورة البرودة في الماء القليل البرد فلا شك
 في ان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشديد البرد تنكسر حرارة الماء الفاتر ايضا ولا تبقى فيه حرارة
 التي كانت قبل تليين اى شئ انكسر هناك انفس الحوارة ام سورتها ولا يمكن ان يقول
 انكسرت سورة الحوارة اذ ليس هناك سورة الحوارة بالمعنى الذي ذكر وان قل انكسرت
 هناك نفس الحوارة فقد بطل قوله ان المنفصل المنكسر سورة الحوارة لانفسها وايضا اذا امتزج
 الماء الفاتر بالماء الشديد الحرارة فلا شك في انه تزول بالامتزج شدة الماء الشديد الحوارة
 ويزداد به حرارة الماء الفاتر كما كان قبل فالفاعل في زيادة حرارة الماء الفاتر الكاسر الكيفية
 السابقة اما ان يكون سورة حرارة الماء الشديد المحر فيلزم ان يكون الفاعل كاسر سورة
 الكيفية لانفس الكيفية طے خلاف ما زعم او يكون هو نفس كيفية الحرارة وهو غير معقول لان
 نفس كيفية الحرارة اعنى مبيتها موجودة في الماء الفاتر ايضا والفاعل والانفعال من الشئ
 ونفسه غير معقول وقد سبق انه لا بد في الفعل والانفعال من التحالف وان اراد بسورة
 الكيفية اية مرتبة كانت من مراتبها سوار كانت شديدة او ضعيفة اى مرتبة من مراتب الكيفيات
 الاربع مخالفة للكيفية المتوسطة المتشابهة ونفس الكيفية نفس مبيتها المطلقة المتحققة في
 جميع المراتب فيكون في الماء الفاتر ايضا سورة الحوارة في الماء القليل البرد ايضا

قوله فلا باس عليه الا ان الكيفية الواحدة بالمعنى تكون قابلة ومطلوبة باختلاف الاحوال والاعتناء، قوله فقد اجال الاحوال
 اى بالاجال كذا في التاموس اجال اعمال لغت ۱۲ مرارح قوله واما قول ابو جبر قول الامبار والمذنب الجاس المذكور في هذا الكتاب ۱۱
 قوله ليس هناك سورة الحوارة لان الماء بها شدة الحوارة وهي منتفية في الماء الفاتر قوله اى مرتبة الكيفية لولا اية مرتبة كانت
 قوله يكون الا ان للبرودة كيفية اية مرتبة كانت من مراتبها وفي الماء الفاتر والماء القليل البرد ايضا مرتبة من مراتب الحوارة والبرودة

سورة البرودة فيكون الفاعل الكاسر في صورة مزج المواد الشديدة البرد بالمار الغائر سورة حلاقة
 المار الغائر لانفس الكيفية وفي صورة مزج المواد الشديدة السخونة بالمار الخليل البرد سورة برودة
 المار الخليل البرد لانفس الكيفيتين كما زعمه فلا معنى لاستشاده بآيتين الصورتين على ان الكاسر
 الفاعل هو نفس الكيفية لا سورتها على انه لا يرتاب في ان البرد الشديدة السخونة كالنار اذا امتزج بالمار
 الشديدة البرودة تنكسر شدة سخونته وانكسارها دون انكسارها اذا امتزج بالمار الخليل البرد
 ان الكاسر سورة السخونة عنده نفس البرودة ولا تفاوت في نفس البرودة بين المار الشديدة البرودة
 وبين المار الخليل البرد فيلزم ان لا يكون بين الانكسارين تفاوت مع انه خلاف المبدئية
 فبقيت ان التفاوت بين الانكسارين انما هو لان الكاسر في الصورتين تفاوت فلا مبدء
 عن القول بكون سورة الكيفية كاسرة وايضا ان كان مراد به نفس الكيفية التي حكم بها فاعلمت
 كاسرة نفس ميتها المطلقة المتحققة في جميع مراتب الشدة والضعف بسورة الكيفية مرتبة من مراتبها
 شديدة كانت او ضعيفة فلا يخفى ان كونها كاسرة سورة الكيفية الخالصة لما انما يكون بمقتضى
 مرتبة خاصة من مراتب الشدة والضعف وتلك المرتبة هي سورتها على هذا لا يخفى فيكون سورة
 الكيفية كاسرة فاعلمت على خلاف ما زعمه وان كان مراد به نفس الكيفية التي حكم بانها الفاعلة
 المرتبة الضعيفة منها وسورة الكيفية التي حكم بانها المنكسرة التفعلة المرتبة الشديدة منها
 فلا يخفى ان الكاسر مذهب يحصل شيئا فشيئا في كل آن من زمان الكسر وكل جزء من ذلك
 الزمان يكون الكيفية المحادثة فيه ضعيفة بالقياس الى الكيفية التي كانت قبلها وكاسرة
 فاعلمت لزو الباعث انكسارها على زعم هذا القائل وهكذا الى ان يحصل الكيفية المنزاجية

قوله فيكون الفاعل الا وان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 عمل من عمل لوان السورة ما من بمرتبة واحدة فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث
 انما هو مقتضى الكيفية المطلقة وسورتها قوله فاعلمت لزو الباعث ان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس ميتها المطلقة هي الفاعل قوله فاعلمت لزو الباعث

التوسط المتشابهة فيكون الكيفية المزاجية كاسرة فاعلة لانكسار الكيفية التي قبلها اذ ليس
 هناك كيفية اخرى يستند اليها كسر الكيفية التي هي قبل الكيفية المزاجية فيلزم تقدم حدوث
 الكيفيات الضعيفة اللاحقة على زوال الكيفيات الشديدة السابقة و تقدم حدوث الكيفية
 المزاجية على زوال ما قبلها مع ان الامر بالعكس وبالجملة فعمل الكلامه معنى لست احصله فتمسك ان
 العناصر الاربعة اذ انصرفت وانترجت وحصل التماس التام بينها حصل بينها تفاعل تام فعملت
 سورة كل منها في عنصر آخر ككيفية المضادة لكيفية الآخر فصلت كيفة متوسطة بين الكيفيات
 الاربعة تشابهة في جميع الاجزاء حتى يكون في الجزر الناري مثلا كيفة مثلها في الجزء
 المائي والجزء الهوائي والجزء الارضي بحيث يستبروكل جزئها بالقياس الى المحاور يستخمن
 بالقياس الى البارود يستطب بالقياس الى اليا بس ويستيس بالقياس الى الرطب
 فتلك الكيفية هي المزاج وانما شرط التماس التام بينها في حصول الكيفية المزاجية لان التفاعل
 التام بين تلك الاجسام انما يكون بتجاورها فكلما كان التجاور اتم كان التفاعل المبلغ و
 التماس غاية التجاور فكلما كان التماس بينها اتم كان التفاعل بينها المبلغ والتماس التام
 بينها انما يكون اذ انصرفت جد اذ التماس بين الاجسام انما يكون بالسطوح لان تلاقيها
 انما يكون باطرافها ونهاياتها هي السطوح فكلما كانت السطوح اكثر كان التفاعل المطلق
 بطلاقيها اكثر ومتى كانت اقل كان اقل وكثرة السطوح انما تكون بكثرة الاجزاء وكثرة
 اجزاء العناصر انما تكون تبصغها فكلما كان تبصغها اكثر كان التفاعل بينها المبلغ وبذا ظاهرا
 اما ان التفاعل التام بينها انما يكون بتجاورها فلما ذكره الشيخ من ان التجاور لو لم يكن شرطها
 في هذا التفاعل فاما ان يتبر فيه نسبة اخرى وضعية اولاً لا يعتبر فيه شئ من النسب الوضعية
 بل يحصل التفاعل كيف اتفق والثاني باطل والا كان الماء يتخمن بسبب النار موجودة
 على بعد مائة فرسخ منه وهو ضروري البطلان فتبين الاول وهو ان يعتبر في ذلك التفاعل
 نسبة وضعية يتحقق نوعا من الهمازة والقرس في اما ان يتخمن التوسط بينها ولا يتخمن وسط
 الثاني لا يتخمن التفاعل الا بعد ايضا بالطريق الاول وعلى الاول يتخمن التوسط التام
 قوله لا يتخمن التفاعل الا بعد لان التفاعل لا يتخمن الا بعد ان يتخمن التوسط التام

قوله لا يتخمن التفاعل الا بعد لان التفاعل لا يتخمن الا بعد ان يتخمن التوسط التام

سورتي في الشغل البعيد بالمجاورة وهو المطلوب وادعترض عليه الامام بان الشمس تسخن الارض
 مع اننا لا تسخن الاجسام القريبة منها فاننا لا تسخن الافلاك ولا طبقة الزمهريرية من الهوا
 وقضى الارض ولا تضيء الاجسام المتوسطة بينها وبين الارض لاننا شفاقة وكذلك المرئي
 يورث في العين ولا يورث فيما بينهما فان قيل ان السقوط على التماس هو التفاعل من الجانبين
 والتفاعل في الصور المذكورة فلا نقض بها قلنا لما جاز تاثير احد جسمين في الاخر من غير ملاقاته
 جاز تاثير الاخر فيه ايضا من غير ملاقاته ومجتمعا ان صحت كانت مانعة من تاثير احد جسمين في الاخر
 ايضا ثم قال والحق في هذا الموضوع ان يقال الكلام انما هو في اجزاء المنتزح وهي لامحالة
 يكون متلاقية ونحن لا نضع ان ينفع عنصر من عنصر اخر من غير ملاقاته هذا كلامه والحاصل
 ان المزاج انما يحصل بالتماس التام المستلزم للتفاعل البالغ الى توسط الكيفية ولو
 وقع تفاعل بلا تماس تام لا يحصل الكيفية المتوسطة المزاجية ولو امكن التاثير والتاثير
 بل على تقدير تصغر العناصر وتماسها ايضا لو بقيت كينياتها على صرافتها وان كان
 احس لا يميز بينها بل يحس بكيفية كانهما واحدة لاجل المجاورة لا يحصل المزاج بل يسمى
 ذلك بالامتزاج ولعلك قد دريت بما تلونا عليك من التفصيل ان الفاعل في هذا التفاعل
 الساخوذ في تعريف المزاج هي صور البسائط وكيفية تماسحات وان اسند التفاعل الى
 الكيفيات لكونها معدة لم يبعد فاقال الشيخ في كليات القانون من ان المزاج كيفية

قوله وادعترض عليه الامام ان حصل ان الفاعل لا يتوقف على القرين والبعد بل قد يؤثر الفاعل في المفعول البعيد ولا يؤثر
 في القريب كما ان الشمس تسخن الارض مع اننا لا تسخن الاجسام القريبة منها كلافلك والحوار الزمهريرية قوله لا تسخن الا
 سئل وجه ان الشمس الاشارة انما يحصل بالاشعاع الشمس هو ليس الى بعض الاجسام القريبة منها بالانعكاس من الارض بعد
 عن انما الاجسام المجاورة للارض فيصل اليها اثر اشعاع بالانعكاس من وجه الارض فتسخن وتشتعل ولا تترى الهبة الا بعد
 السواد الباردة باحداثها حتى على مرارة برد وتماهي الكسب من مخالفة الاجزاء المائية لوصول اشعاع الشمس اليها بالانعكاس
 قوله كذلك المرئي يورث في العين ولا يورث فيما بينها لانه ما بين المرئي والعين تبا على ذهاب العينين من المذهب المشقة
 المشورة في ابعاده وبعان الابصار بالانبعاث اي بارتسام صورة المصير في جميع هذه النوازل عند سلطه تبا كل ما في تصوير
 وغيره قوله لو امكن التاثير لكان الشمس تسخن الارض ولا تاسسها المتناهي من غير تماسها -

حدث عن تفاعل کیفیات متضادة موجودة في عناصر متصفرة الاجزاء لتاس كل واحد
 منها اكثر الاثر اذا تفاعلت بقوا با بعضا في بعض حدث عن جعلتها كيفية تشابهت في جميعها ^{طريق}
 باس والضمير في قوله تفاعلت سلج الى قوله عناصر متصفرة الاجزاء الى الکیفیات حتى یلین انه
 جعل الکیفیات فاعلة بواسطة القوى اعني الصور النوعية والواقع عكس ذلك بل معنى كلامه
 ان العناصر المتصفرة الاجزاء المتماثلة فایة التماس اذا تفاعلت بصورها النوعية بعضها في بعض
 حدث عن جعلتها كيفية متشابهة في جميعها وانما اسند التفاعل في صدر كلامه الى الکیفیات
 المتضادة لانها وسائل لفعل الصور النوعية ومعدات لها والاسد اعلم بحمد عبادته وقد افضى بنا
 الكلام الى الاستنباط لما عرض لارباب الایاب في هذا الباب من الاضطراب اسد الوفاق
 للصواب - المبحث الثاني المركبات تتولد من هذه البسائط الاربعة فهي من حيث انها تتركب
 منها المركبات تسمى اسطقات ومن حيث انها تخل اليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها
 يحصل بتضيدها عالم الكون والفساد تسمى اركاناً ومن حيث انها يتقلب كل منها الى الاخرى

الاسبق الثاني

قوله انها تفاعلت بقوا ^{ادور} وشرح القانون عليه انه لزم التكرار ان ادا بقوله قوا الکیفیات فاعلة ناقص ان ادا بصور النوعية
 واداب ^{استاذ} الای ان ادا بقوا الصور النوعية فالتناقض ان نسبة التفاعل الى الکیفیات هاتان في نسبة الی صور
 النوعية لان الکیفیات اسباب قریبة لتفاعل او شرطه على اختلاف الرأین والصور النوعية اسباب بعيدة على ذاتی نسبة
 المسبب الى السبب القریب للثانی نسبة الی سبب البعید ولو ادا بها الکیفیات كما تكرران القری ای لا ویستخس
 من الکیفیات المتضادة التي في العناصر محل اشغال ^{منه} ونحوها في الثاني دون الاول ^{بها} فالحق ان قاله محمد بن محمود
 في شرحه لکلیات القانون ^{قوله} وقد افضى الی بقال افضى بيده الى الارض اذا مسها باطن ما تحق بوجوده ^{صلى}
 قوله الى الاسباب الاسباب كلام بسیار کرون في القاموس سبب کثیر الکلام وفي الصراح ^{اسباب} بل اذا اكثر من الکلام ^{الکلام}
 قوله في من حيث انها الی ان الاسطقات والعناصر والارکان ووصول الی کون والفساد كلاً مستعدة بالذات لانها هي
 هذه البسائط ومختلفة بالاعتبار من جهة اختلاف الیفیات ^{قوله} تسمى اسطقات ^{الاسطقات} الی اسطقات ^{الاسطقات} الی اسطقات ^{الاسطقات} الی اسطقات
 والركن جزء اشئی فيقال لهذه البسائط اسطقات لانها وتتميل المركبات اليها عناصر لا يتأثر كبا سنا واركنا ككوننا
 اجزاء للمركبات ووصول الكون والفساد لا انقلاب كل منها الى الاخر كما في شرح الفاضل الجبلي في قانون الشيخ الرئيس ^{قوله}
 قوله بتضيداً الی تشد برهم نادون رخت تشدنگ همی با جتماعه فيكون كل منها جزء المركب وهو الركن ^{الركن}

اصول الكون والفساد والدليل على كون المركبات متولدة منها وجمان الاول ان المركبات
اذا عملت بالقرع والابتيق ينظر منها اجزاء ارضية ومائية فذلك يدل على ان الاجزاء الارضية
والمائية كانتا موجودتين فيه ففرقتا الحرارة التي من شأنها تفرق المتخلطات واما وجود الاجزاء
الهوائية فيها فلانها لولم يكن فيها اجزاء هوائية كانت المركبات في غاية الاندماج والرسامة
ولكانت اجسام الاجزاء الارضية والمائية التي تخلت اليها المركبات مساوية لاجسام المركبات
واما وجود الاجزاء النارية فيها فلان اجتماع الاجزاء الارضية والمائية والهوائية في المركبات
يحتاج الى جامع مفيد لتفجح وطبخ موجب لمحصل مزاج يستتبع صورة نوعية مانعة من التفرق
وذلك الجامع هي الحرارة النارية الغالبة وبهذا الوجه اقناعي لا يبيد اليقين اما اول فلان
شان الحرارة تفرق المتخلطات وجمع المتماثلات لاصح المتخلطات التي هي الماء والارض والهواء
نعم اذا اشتدت الحرارة وافت الرطوبات بعيت المتخلطات مجتمعة لليوسنة الموجبة لعسر الانفكاك
والحق ان المزاج لا يكون الابجزة منفصلة او طابخة وكون شان الحرارة تفرق المتخلطات
وجمع المتماثلات انما هو اذا كانت الحرارة غالبة على سائر الكيفيات وكمنحل لا يكون منفصلة
وطابخة واما ثانيا فلان الحرارة القائمة بالجزء الناري انما تؤثر في الجزء الارضي والمائي
اذا حصل الاجتماع بينهما ويدوم ريثما يحصل التاشير والتاثر فلا بد لهما من علاج اخر غير الحرارة النارية

قوله بالقرع الخ قمع يكون يد يتل ما ك معه باشد مانند كود ويرا از نر جت قح كوينا تيمس بالسر شيبه است چون شيبه جوام
كه تبار بر قرع نند تا بكيه شمره و نازنه نه قبا بآيه بجزا بقره قوله كانت المركبات في غاية الاندماج الخ عدم تدخل الهواء
فيما ذكره لك خلاف المشاهدة قوله في اندماج الخ ومع ذلك من دستوار شدن بجا يكال مع الخ الخ الخ قوله الرضاة الخ الخ
استوار كرن صين استوله صايه سدر نه قوله لتفج الخ لان اسوة امر حادث في المادة ولا بكل ذلك ما يبرهن ان شمره
وهو الحرارة العالمة بنسائه قوله وبهذا الوجه وكذا صل ما ذكره في اثبات صهره الخ في الاربعة وهو ان قال الا ان في المباحث
المشرفة والحق ان من جادل بيان صهر الناصر في الاربعة بتقسيم على فقد عادل لا يكونه اذ انتم انفس طابخة بطرق التركيب
والتحليل جد والكتابات مركبة من هذه الاربعة وتحليلها ليسا فم جيد وانبه الاربعة متكونة من اجسام اخره فخلت اليها
فما جزم زعموا ان السلطة بذه الاربعة قوله اقسام الخ على هو منسوب الى الاقناع وهو الارضاة في انفسهم اقناعا
قوله غير الحرارة النارية الخ ان الحرارة النارية انما تؤثر به جمع نظره من جامع اخر قسم عليها -

حتى يفيد بها النار طبخاً ونضجاً ويحدث الصورة النوعية المانعة من التفرق فلم لا يجوز أن
 يكون ذلك السبب الجامع هو المانع من التفرق لا الصورة النوعية الحادثة من طبخ
 النار ونضجها لباقي الاجزاء فلا يحتاج الى الجزء الناري والتحق ان الجامع بين الجند
 الارضى والمائى غير الحرارة النارية بدون النضج والطبخ لا يكتفى لحصول الكيفية المزاجية فلا يحصل
 الحقيقة المركبة بدون الحرارة النارية وآما ثالثاً فلان اختلاط الرطب باليابس مفيد للاستساك عندهم
 فلا يحتاج الى جامع آخر والتحق ما مر من ان مطلق الجامع لا يكتفى لحصول المزاج بل لابد فيه من نضج
 ونضج وآما رابعاً فلان الهوار فلم لا يجوز ان يكون هو النضج والطبخ من دون حاجة الى الجزء
 الناري والتحق ان هياكلها وآما خامساً فلان كون تخلخل الاجسام بواسطة الهوار المتداخل
 فيها ممنوع لجواز ان يكون تخلخلها من قبيل الانتفاش كما في القطن وبذا يضر مكايرة
 وانتفاش القطن ايضاً من جهة الهوار المتداخل فيه وآما سادساً فلان تحليل المركب الى الجزء
 الارضى والمائى لا يفيد الجزم بتركيبه منها لجواز حد وثما عند التحليل وهذا ايضا مكايرة اذ
 التحليل انما يكون الى ما منه التركيب الثاني انما نشاهد حدوث النبات من اجتماع الماء
 والتراب ولا بد فيه من هوار متخلل وحرارة طافية لتلايفه لانا اذا القينا البذر في الماء
 والتراب بحيث لا يعصبل اليه الهوار او حر الشمس اولا لا يكونان على ما ينبغي يقصد البذر ولا يثبت
 فعلم ان النبات مركب من العناصر الاربعه ولما كان تكمون الانسان من الدم والدم
 يتكون من الغذاء والغذاء اما حيوان او نبات وتكون الحيوان وازدياد حجمه بقاؤه
 اما بالنبات كما في بعض الحيوانات او بحيوان آخر حاله كذلك كما في الجوارح فالكل على
 قوله لا يكتفى لسبب الكيفية المزاجية ان يكون الهوار قلبه واما تعادل الكيفيات الذي يتوقف عليه حدوث الكيفية
 المزاجية فلا يحصل الا من اربعة عناصر حال الحكم ليناس حرارة النار عشرة اجزاء ويوستا ثمانية والماء جوده عشرة
 اجزاء ورطوبته ثلثه والهوار حرارته ثلثه اجزاء ورطوبته سبعة والارض برودتها ثلثه ويوستا سبعة قوله والتحق
 ان هياكلها والى ان حرارة الهوار على ما قل ليناس الحكم ثلثه اجزاء ورطوبته سبعة فلا تفتى في الطبخ وان كنت في
 الانتفاش ولا يحصل المزاج من الطبخ قوله من قبيل الانتفاش الا كمنش فيه وبهم زدن انتفاش سوى بقره اثنتي
 عشرة صراح قوله فعلم ان النبات مركب الا والآما احتاج الى الهوار وحر الشمس ۱۱

الی حصولها من العناصر الاربعه و نه ايضا اقناعی آما اول فلان الحرارة الطائفة لا یترجم من
 هی الحرارة النارية و اما ثانیاً فلان ما ذكره استدلال بطریق الدوران و هو لا یفید القطع فی مجرد ان
 یکم حدث مرکب نحو آخر غیر ما ذکره الذین شکوا فی ترکیب الموائد الثلاثة من العناصر الاربعه قالوا اولاً
 ان النار غیر موجودة فی المركبات لانها لا تنزل عن الاثر الا بالقسر و لا كما سر بنک و
 لا تتكون عن غیرها لان استعداده الجزر المحالط بغير النار لقبول الصورة النارية وضعف من
 استعداده لقبول غیرها و استعداده لقبول صورة ما یخالطه اقوی لاجل الاختلاط و الجاورة
 و الجواب اولاً بالنقض بالنار الموجودة عندنا و ثانیاً ان المعد كاسخان الشمس و غیرها اذا صار
 غالباً علی سائر الاجزاء صار الاستعداد لقبول الصورة النارية اقوی و قالوا ثانیاً ان النار اذا
 اختلطت بما یغمرها من الاجزاء المائیه و الارضیه انطفت فلما تبقى ناراً و الجواب ان حافظ الترسیب
 یحفظها عن الانتقار و امتزاج الاجزاء المائیه و الارضیه یریل کیفیة الصور تماماً المسمیة
 الثالثه اختلفوا فی ان صور البساطیل هی باقیة فی المركبات و اما استحالت کیفیة تماماً
 ام لا بل تلحق البساطیل صورها و تلبس صورة ترکیبیه متوسطه کیفیة بباقیة لصور البساطیل
 فذهب عامة الشائیه الی الاول و الآخرون الی الثاني و اختلف الآخرون فمنهم من قال
 ان الصورة ترکیبیه الغائضه علی البساطیل المتترجه و ان كانت مبانیة لصوره کل من
 البساطیل لكنها امر متوسطه بین صورها و منهم من قال انها صورة اخرى من النوعیات و هی

قوله و نه ايضا اقناعی الخ و من الدلائل علی كون المركبات متولده منها ما ذكره انفسی ان المركبات فی وجودها مما تتجالی باقده علیها
 تستحق من قبول الصورة لكن فی الغایة بل معدله بیبوسته تتحفظ انبعاثها بالصور فان الربط كما ان سبل القبول لصوره سبل الترسیب
 ما صحیح فی طبع الصوري الماده الی الحرارة طائفة كما یل علیه حال الصناعات لكن فی الغایة ایضاً و الاذات الی السداد و الاخر اق
 بل معدله مجردة و لم یقع الاحتكاك بیبوسته النار و رطوبة الماد لا تنالیستانی الغایة و لا بحراة الهواء و برودة الارض لذلك فلا یکنی
 الاثنان مناعده المزج بقدر الحاجة فاصح لذلك بالفرضه الی اربعة اجسام ۱۱ قوله الدوران و هو ترتب الحكم علی الوصف فلا یکنی
 لوصول احدیه وجوداً و معنای اذا وجد الوصف و جد الحكم وان عدم عدم ترتب حرمه الا سكار فانه ما لم یسکر احرام
 و اذا نال حرمه و صف الاسكارش لکن یكون غلاً و ظل علی حرمته قالوا الدوران عطایة كون المراد عن الوصف عطایة لئلا یحرم و به
 عدم اعادة اقطع ان الجزء الاخر من عطایة التمسك و الشرط المساوی یل المحلول علی حرمته ان یسکر منه ۱۱ قوله صورتهما الخ علی ما ذهب
 الیه عامة الشائیه و یلوح التفصیل عن بعث الخفا انشراحه قائل ۱۱

امراستوسطامینیا واستدل الشيخ على بطلان المذهب الثاني بأنه لا مزاج ح بل هو كون
وفساد لان المزاج انما يكون بعد بقا المتزجات باعيانها ولعلمهم بالترمون ذلك فيقولون ان
اذا المتزجت وتفاعلت واستحالت في كيفية تماهت فكون صورة تركيبية في المادة متوسطة
الكيفية بين كيفيات البسائط فلا بد من اقامته دليل على بطلان ذلك وقد استدل على بطلانه
بانا اذا وضعتا قطعة من اللحم في القرع والابنيق تميز الى جسم مائي قاطر والى كلس ارضي غير قاطر حتى
ان في اجزاء اللحم جزء له صورة مائية وجزء له صورة ارضية ولم تخلع بسائطه صورها ولعلمهم يقولون
انه في القرع والابنيق ينقلب اجزؤه فتفسد الصورة التركيبية ويكون الصورة العنصرية فالتقسيم
ان ظهور التعاطر في بعض اجزائه وانكس في بعضها يدل على اختلاف استعدادات اجزائه وخطا
استعدادات الاجزاء يدل على اختلافها بالمهية فان اختلاف اللوازم يدل على اختلاف اللوازم
وهو انما يتصور بغير صورها النوعية فلان عنصر واحد قد يختلف اجزائه في استعداد الانقلاب
فبعض اجزائه تستعد للانقلاب الى عنصر وبعضها تستعد للانقلاب الى عنصر آخر فعلم ان اختلاف
استعدادات الاجزاء لا يدل على اختلافها بالمهية ولعل الانصاف يقضي بان العناصر المتزجة
انقلبت بالمزاج جساما واحدا بالتحقيق متقوما بصورة نوعية واحدة بعد خلعا الصور العنصرية فكون
بعض اجزائه عند التحليل مرقا قاطرا وبعضها كلسا غير قاطر ترجع بلا مرجح فالضرورة قاضية بان
اجزاء المركب مختلفة بالمهية خصوصا باقية كما هو مذهب الشائبة وما يستدل به على بطلان بقا
صور البسائط في المركب من ان صورها لو كانت باقية عند حدوث الكيفية المتوسطة وبتفادتها
صورا زائدة على صور البسائط كالصور الحوية مثلا ليجازان يحدث الكيفية المتوسطة واصورة الحوية
في كل واحد منها حين انفرادها في غاية السقوط اذ الملازمة ممنوعة ليجازان يكون الاجتماع

قوله على بطلان ذلك الخ انه بطلان كون النساء لان يتلوا بسائطه صورها لا يتحقق بدون ۱۱ - قوله والى كلس
كلس بالسرور و ان آك آهنته بانا كسر ۱۲ قوله فان قيل الا اخص من قبل الشائين عليه صل
اشبات بقا الصور النوعية للبسائط في المركب بسبب اختلافها بالمهية ۱۳ قوله وهو انما يتصور الا انه اختلافها
بالمهية انما يتصور بغير صورها النوعية لان الصورة النوعية تختلف باختلاف ماهية العناصر فتى كانت الاجزاء
مختلفة بالمهية يكون صورها النوعية مختلفة لا محالة واختلاف الصور النوعية لا يتصور الا ببقائها ۱۴

والاستخراج شرطاً في حدوث الكيفية المتوسطة والصورة التركيبية نعم يرد على الشايت
القائلين ببقاء صور البسائط في المركبات اعضاء عويص ليس لهم عنده مناص ومحص
وهو انه لو كانت صور البسائط باقية في المركبات كانت مادتها متقومة كمتحصلة بصورها في
حال التركيب لا يكون محتاجة في تقومها الى صور المركبات كالصورة الياقوتية والذنبية فيكون
صور المركبات اعضاءاً لها على هذا التقدير يكون حاله في محل مستغن عنها والمحال فيما يستغنى
عنه عرض عندهم مع انهم قد اجمعوا على ان الصور التركيبية جواهرها يجب عين هذا الاعضال
من بلن مادة البسائط وان كانت متقومة متحصلة بصورها لكن الصور التركيبية ليست حالة
فيما بل هي حالة في المجموع المتخرج من البسائط وهذا المجموع المركب ليس متقوماً متحصلاً
بصور البسائط بل هو متقوم بالصور التركيبية محتاج في تقومه اليها في حالة في محل محتاج
اليها فيكون جواهر الاعراض في غاية السخافة لان مجموع العناصر متضمن لامر من الاول البسائط
والثاني وصف الاجتماع والبسائط متحصلة متقومة بصورها غير محتاجة في تقومها الى الصور التركيبية
فانما يحتاج اليها التوافق لاجتماع وهو امر عرضي والمحال الذي يحتاج اليه المحل
في امر عرضي ولا يحتاج اليه في وجوده يكون عرضاً للصورة جوهرية فكلون الصور التركيبية
اعضالاً جواهرها ما يتقال من ان الحال الذي يحتاج اليه المحل في وجوده بالفعل ادنى
تحصلة نوعاً وحقيقة حقيقية يكون صورة لاعراضا والصور التركيبية كالصورة الياقوتية وان
كانت لا يحتاج اليها العناصر في وجودها بالفعل لكنها تحتاج اليها في تحصيلها نوعاً وحقيقة
حقيقية اى ياقوتاً مثلاً فيكون الصور التركيبية المحصلة للعناصر نوعاً وحقائق جواهر الاعراض
ففي غاية السخافة فان الارض لم يشترط في حده ان لا يكون جزءاً من شيء بل معناه هو الحال في
قوله اعضاء الـ اعضاء تحت شدن ودرمانه كردن والمراد الاعراض المحصل عن عرضي سخن وشوا من مناص جواهر
گرزيمعص بيكوشدن از راه وپسني جايگرزيمعص باعنه محص جائے گرزيمعص از دوه صراح ونيو قوله امر اعراضا من العصور
المركبات حالة في مادة البسائط ومحتاجة اليها المادة مستقيمة عن صور المركبات لتصلها بصورها البسائط والمحال المستغنى
عنه المحل عرضي قوله وهو امر عرضي الخ لانه من مصدر قائم بغيره قوله ولا يحتاج اليه في وجوده الخ امر عرضي الصورة
الجبسية فانما هو بر مع انها حالة في البيوت لان البيوت محتاجة اليها في وجودها وتحصلها -۱۰-

المستغنى عنه في الوجود بالفصل وهذا المعنى متحقق في الصور التركيبية فكيف لا يكون اعراضا
 على انا قد اطلنا هذا القول بوجه عديدة في كتابنا الموسوم بالجنس العالی فی شرح الجوهري
 المبحث الرابع المزاج اما ان يكون مقادير كميّات بساطة في مساواة وتساوية ويكون النسبة
 المزاجية التوسطة بينها متوسطة أو ساطة حقيقيا تساوية النسبة الى الطرفين فهو المعتدل الحقيقي او
 لا يكون كذلك بل يكون ما لمّا عن حاق الوسط الى احد الطرفين فهو غير المعتدل الحقيقي
 والمعتدل الحقيقي قد اختلف في احتماله وامكانه فقال الشيخ انه لا يجوز وجوده فضلا عن ان يكون
 مزاج انسان او عضو انسان استدلل عليه بان المركب من العناصر المتساوية لا يمكن اختلاجه اجزاء
 مدة يحصل فيها الفعل والانفعال لان طبائع العناصر داعية الى الاقتران والحصول في اجازها وليس
 واحد منها غالبا حتى يقسر الباقي في حيزه فمضرب بالضرورة لوجوده مقتضى وعدم المنافع والمنتج من
 العناصر يجب ان يجمع اجزائه مدة يحصل فيها الفعل والانفعال لان مزاجه انما يحصل بالحركة في الكيف
 وهي تدريجية لا تقع الا في مدة واعترض عليه بوجوهين الاول انه يجوز ان يجمع العناصر بحيث يكون
 الخفيفان المائلان الى المرفوق اعني النار والهواء في جهة السفلى الثقيلان المائلان الى التحت في
 جهة العلو لاسباب خارجية فيفسر الثقل الخفيف بالعكس فيمتان معوقين عن الحركة الى الاجاز
 الطبيعية او شئ من المتعادلين لا يقوم على دفع الآخر فيجمع الاجزاء ثانيا يحصل الفعل والانفعال
 ويحدث المزاج ولعل الفطرة السليمة العادلة تقضي بانه في الصورة المذكورة التي تتحقق ان
 يكون جميع الاجزاء الثقيلة عالية وجميع الاجزاء الخفيفة سافلة لا يتاقي التام الا المزاج البالغين
 الاجزاء فلا يحصل الفعل والانفعال اللذان يوديان الى حصول الكيفية المتوسطة المتشابهة بين

قوله حاق الوسط الخ بتشديد القاف اى وسط الوسط يقل سقط ظلان على حاق ساسي وسطا وحيث في حاق الوسط
 اى في وسطه صرح بقوله ان طبائع العناصر داعية الى الاقتران الخ ونا بالجمع قيل الى اجازها واصل كل واحد من العناصر
 جزئية على اذ قد عن الآخر قوله في جهة السفل الاربعة على سبيلها ههنا لى الفوق بسبب الثقيلان العاليان بسببهما
 الطبيعية السفل فتجمع العناصر تساوي السفل قوله ثانيا الخ الارش بافتح الابداء والقدر تاسوس ثانيا يحصل بفتح اى
 وسكون تحتية اى قدما يحصل بفتح قوله لا يتاقي التام الخ لان التام انما يكون بكثرة تامل السطح وكثرة
 تامل الاجزاء ولا تستخدم جميع اجزائها سافلة في جميع اجزائها العالية حتى يحصل التام التام

جميع الاجزاء فكيف يحدث المزاج الا ان هذا لا يتم المناظر الثاني ان القاسر الجامع لا ينحصر
 في العنصر فمن الجاز ان يكون هناك قاسر خارجي يجمع العناصر المتعادلة الكيفيات حتى يتعادل
 فيحدث المزاج المعتدل الحقيقي وقد يستدل على امتناع المعتدل الحقيقي بان لو وجد كان له
 حيز طبيعي لما سبق في سماع الطبيعي ولا يجوز ان يكون حيزه حيزا صريحا لا متناع الترتيب بل متناع
 ولا حيزه في الواقع سوى احيانا البسائط واللازم خلاؤه قبل حدوث المركب وهذا الدليل في
 غاية الوهن لان المعتدل الحقيقي يتعادل فيه الخفة والثقل فيكون متخيزا بين حيزي الخفيفين فمن
 حيزي الثقيلين كما اشرنا اليه في فصل الحيزا ويكون حيزه حيث اتفق وجوده كما هو المشهور ويجوز
 يكون له حيز آخر سوى احيانا البسائط يشغله بسيط باقتضائ لضرورة امتناع الخلار وقد يورد
 على الوجهين جميعا بانها انما يدلان على امتناع وجود مركب يتساوى ميول بسائطه لا على امتناع
 وجود مركب يتساوى مقادير كفيته الاول اعني الحوازرة والبرودة والرطوبة واليبوسة ومن الجاز ان
 يوجد مركب يتساوى كفيته بسائطه ويتفاوت ميولها الى احيازها بسبب كفاوت بعدا عن
 احيازها الطبيعية فان الميل الطبيعي يشتد عند قرب الحيز ويضعف عند بعده وقيل ان الامام يشبهن يكون
 الحق في هذه المسئلة هو ان التركيب من البسائط المتساوية ممكن ولكنه لا يكون باقيا متميزا بل
 يكون سريع التحلل او سريع غلبة بعض بسائطه بعضا والمزاج الغير المعتدل الحقيقي على ثمانية قسام

قوله لا يتم المناظر الاول لان ينشأ عن حدوث المزاج على التماس التام والامتزاج البالغ الذي لا يتالي بين
 اجزائها الجواز حدوث المزاج على مجرد اجتماع الاجزاء ريثما يحصل الفعل والافعال ۱۱ قوله واللازم الخ اي هو ان لم يكن
 حيزه حيزا صريحا بل كان مثلا المركب في حيز آخر غير حيز البسائط لازم ان يكون هذا الحيز خاليا قبل حصول المركب المعتدل
 الحقيقي في الخلار باطل ۱۲ قوله فيكون متخيزا الخ ولا يلزم الترتيب بل مرجح لان تعادل الخفة والثقل في مرجح ذلك ۱۳
 قوله كما اشرنا اليه الخ حيث قال قدس سره واصل الحق ان حيز المركب هو ما يقتضيه اجبه بسبب ما ليس بدرا متعادل الخفة
 قوله كما هو المشهور الخ من ان المركب جواره عن مجتمع البسائط وجمعه هو ما اجتمع من اجسامها فلا يخرج الى حيزه على
 احيازها فان كانت بسائطه متساوية في قوة الميل الى احيازها فيخزه الطبيعي هو ما اتفق وجوده في زمان كان بعضها غالبا في
 قوة الميل الى الحيز فكانه مكان الغالب ۱۴ قوله يشغل بسيط بالمتخلص الخ يعني ان البسيط القوي من مكانه فيكون له ميل
 الحقيقي في مكانه بمتخلصه الطبيعية بل بضرورة لاه الخلار فاذا حصل المركب مثل مكانه بالمسجد وماذا البسيط مكانه

لان خروجہ عن الاحتمال اما فی کیفیت مفردة فاما فی الحرارة فقط او فی البرودة فقط واولی
 الرطوبة فقط او فی البیوسه فمذہ اربعة او فی الحرارة والرطوبة او فی الحرارة والیبوسه او
 فی البرودة والرطوبة او فی البرودة والیبوسه فمذہ اربعة اخرى فکل ثمانية ثم غیر المعتدل یقتضی
 علی قسین الاول المعتدل الطبی الذی یستعمل الاطباء فی الاطالقاتم وهو المركب الذی یكون فیہ
 من کیات العناصر وکیفیاتها القسط الذی یكون الیق سجاله وانسب بافعاله وان کان ابعد
 من الوسط کمزاج الاسد فان الالیق بہ والانسب له ان یكون حاراً لیكون شجاعاً معتدلاً مزاج
 الارزب فان الانسب بہ ان یكون بارداً لیكون جباناً فاذا التانی غیر المعتدل الطبی وهو
 المزاج البیوسه
 فالالیق کذلک وبعین ذلک ان لکل نوع من المركبات مزاجاً واعرض له طرفاً افرطاً وتطرفاً
 مثلاً مزاج الانسان یحتمل زیادة الحرارة الی حد لا یتجاوزہ حتی لو جاوز مزاج ذلک المحدم یلین

قوله مفردة الخ وهی ان یتغیر نسبة احدى الخاطین الی الاخری او نسبة احدى النقطین الی الاخری بالقیاس الی ما یتبعی ۱۱
 قوله ثم غیر المعتدل الخ اعلم ان المعتدل محیی لمعان الاول المعتدل الصبیح الذی قد تکلفنا فی القضاة واما الثانی المعتدل
 الطبی نوبتاً کان او ضعیفاً او خفياً واما الثالث الما هو قریب من الاول کتولیم الجبل عدل اعضار والاربع للملا یرید علی کیفیت
 البدن اذ لا کماله دار الاحتمال فاقس الملا یخرج الی تکرار ودرج کتولیم خط الاستواء وادنان مزاج معتدل سلسلما یكون
 المحسوس من براتة کالمحسوس من بعد تکلفنا فانما یقرش فی فخرج وجزء الثانیون ۱۲ قوله الاول المعتدل الطبی الذی یلین الذی قد تکلفنا فی المعتدل الاخری
 کما فی غیر ذلک فموضوعه قوله مزاجاً واعرض الخ وعضل المزاج معتدل توهم محمد اذین طرف الا فرطه المتطرف فی کیفیتاً عناصر المركب کما ستادنا
 عبره استناداً للمحمد بن حسین الی تجاوزهها بالعرض وعلل الطویل لان اشمال العرض بالسهة اقوی وکانه زوجی فی ان لکل کیفیتاً
 الاربع استناداً فمذہ جمیع الاستماتات یحصل ما عرض ۱۳ قوله مزاج الانسان الخ لما کان الانسان افراداً کثیرة وکانت امرت بمختلفة
 فی شدة الحرارة ووضعیها وکثرت فی شدة البرودة والیبوسه والرطوبة ووضعیها احتیاج الحکما والاطباء الی ان یجعلوا
 لمزاج نوع الانسان بالقیاس الی الخارج عرضاً محمداً لیكون مزاج کل من فرد من الانسان واخلافی بجمیع من
 متحصرو فی ذلک المحدث ما کان مزاج کل فرد من کل الافراد متخالفات فی کیفیت لاراج فرداً وکثیر من کل الافراد
 الانسان ان یشکل البرودة وکما ختاه اقل من عشرة اجزاء واکثر من تسعین فمن کانت الحرارة واما خواصها فیہ
 اذین یزین المحدثین فمزاج الانسان من کانت فیہ تسعة جزر واحد وتسعون جزر من الحرارة واما خواصها لیکون

مزاج انسان خروج من عرض مزاج الانسان ۱۲

المزاج الجاوز عن ذلك الحد من الحرارة مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر كالاسد مثلا فان جاوز مزاج الانسان ذلك الحد بل وكذا يحتمل زيادة برودة الى حد لا يتجاوزه بل لو جاوز مزاج ذلك الحد من البرودة لم يحتمل مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر كالارنب مثلا فان جاوز مزاج الانسان ذلك الحد بل فالمعتدل الطبي هو ما يتوفر عليه من كميات العناصر وكيفية التقاط الذي ينبغي له ويلتق به على اصل قسمته ونسبته مثلا يفرض مزاج جليبي له ويلتق به ان يكون نسبة حرارته الى برودته بالضعف ونسبة رطوبته الى يوسته ايضاً بالضعف ويكون عرض حرارته باين عشرة اجزاء الى عشرين وعرض برودته من خمسة الى عشرة وكذا عرض رطوبته من عشرة الى عشرين وعرض يوسته من خمسة الى عشرة فتي كانت هذه النسبة محفوظة في مزاج شخص من اشخاص هذا النوع ولم يخرج من حدى عرضه كان ذلك المزاج معتدلاً مساوياً كان حرارته ورطوبته اثنتي عشرة اثنى عشرة وبرودته ورطوبته ثماناً ادا كان حرارته ورطوبته ست عشرة ست عشرة وبرودته ورطوبته ثمانياً ثمانياً او غير ذلك مما يكون بالنسبة فيه محفوظة ولا يخرج من حدى عرضه وتسمى لم يكن النسبة محفوظة كان المزاج غير معتدل فيغير المعتدل بهذا المعنى ايضاً على ثمانية اقسام احد بان يكون احمر ما ينبغي فقط واثانها ان يكون ابرد منه فقط واثانها ان يكون ارم ما ينبغي فقط واربعا ان يكون ابيض منه فقط وخامسا ان يكون احر وارطب منه قسداً وان يكون احر وايس منه وسابعا ان يكون ابرد وارطب منه واثانها ان يكون ابرد وايس من المبحث الخامس قال المعلم الثاني في عيون المسائل حكمة البارى في الخاتمة لانه خلق الاصول اظهر منها الامور المختلفة وخص كل مزاج بنوع من الانواع وجعل كل مزاج كان البعد عن الاعتدال نصيب كل نوع كان البعد عن الكمال وجعل النوع الاقرب من الاعتدال مزاج البشرى حتى يصلح لقبول النفس الناطقة وكبنا قال الشيخ في الاشارات انظر الى حكمة الصالح بدو خلق قوله على اصل قسمته ونسبته الخ المراد بقسمته متساوية على من العناصر والنبات ان يكون ذلك الى النسبة التي ينبغي ولا ان سئل ان النسبة على يدي ليست بلازمة بل بقرينة كمن انتم انما ليست بلازمة اصل قسمته بل ان اعتدال القسم لا يتحقق الا بالنسبة على يدي وليست بلازمة قسمته فانها تكون حاصله وتعادى العناصر من اكثر ويجوز ان يحصل اعتدال الكميات والنسبة لكي ياتي على طرية الفناء والنسب ان عرض القسمه فكم بالحدوث وكيف بالعرض من شرح قانون شيخنا

اصولاً ثم خلق منها امرجة شتى وجعل كل مزاج نوع وجعل اخراج الامرجة عن الاعتدال
 الاخراج الانواع عن الكمال وجعل اقربها من الاعتدال الممكن مزاج الانسان ليستوكره النفس
 الناطقة وبأجملة فاصل الامرجة عن مزاج الانسان قالوا اذا التمرجت العناصر واستقرت على
 كيفية واحدة تشابهت استحققت ان تفيض عليها من المبدأ الفيض الذي اعطى كل شئ خلقه
 ما يحفظ تركيبها وتفسيرها على الاجتماع مدة ولولاها لتداعت الاله الافراق سريعاً بمقتضى طلبها
 لكنها تختلف في ذلك الاستحقاق بسبب اختلاف استعدادات امزجتها في تفاوت الصور لثباتها
 عليها كمالاً ونقصاناً فابعد ما عن الاعتدال البعد ما عن الكمال وهو المركب المعدني فانما يستحق
 البعد مزاجه عن الاعتدال في الغاية ان تفيض عليه صورة ناقصة حافظه للتركيب فقط دون
 ان يكون صالحاً للنشو والنماء والتوليد والاعتداء وما هو اقرب منه الى الاعتدال فهو النبات
 يستحق ان يفيض عليه نفس يكون مبدأ آثار لا يترتب على الصورة المعدنية كالتغذية والتمنية
 وتوليد الشل وما هو اقرب منه الى الاعتدال اشبه بالمبدأ الفعال واحتمل ان تفيض عليه يكون
 مبدأ الآثار الكمال وهو الحيوان فافيض عليه النفس الشاعرة الجامعة لمحافظة التركيب والتغذية والتمنية
 والتوليد المحمقة بالادراك والشعور. ولما كانت النفس الناطقة اشرف الصور والنفس العنصرية

قوله يستوكره الخ ذكره فرغ وجمانه دما من وسه صرح ذلك الطائر كوكبه وكروا وكورا آتى الورا ودخله قاموس -

قوله الناطقة الخ لانها اشرف النفوس فانما يطبق بها اشرف الامرجة واشرفها ما يكون البعد من التضاد وذلك
 هو الوسط الحقيقي لكنه الملم يكن مكناً وجب ان يكون ما هو اشد قرباً منه ما يكون البعد عن التضاد من شرح الآلى
 لقانون الشيخ الرئيس - قوله مزاج الانسان الخ لا بد لما كان اشد حاجة الى افعال تنقته يعين على بعضها الحرارة
 كالضرم على بعضها البرودة كالاسماك وعلى بعضها الرطوبة كالادراك وعلى بعضها اليوستة كالمحفظ وجب
 ان يكون مزاجها عدل من غير لان الافراط في شئ من الكيفيات يضا ويضاد بعض قواه الاحمال فيقتل بعض افعالها من شرح
 الآلى لقانون قول بمقتضى الخ وهو سهل كل واحد منها الى غيره الطبيعي قوله وهو المركب المعدني الخ المركب القاسم وهو الخ
 لمصونة نوعية تحفظ تركيبها ان يكون له شدة تأدلاته والثاني هو المعدني الاول اما ان يكون له من حركة ارضية او لا فانها في النبات
 والاول هو البرونز ويسمى الحيوان والنبات والمعادن بالمواليد الثلاثة ويسمى الاطلاق بالاباء والعناصر بالامات -
 قوله نفس الخ لقال الشيخ في اشتقاقه ان كل ما يكون مبدراً له صدرها فاعمل ليست على وتيرة واحدة فانما نسبة نفسا -

ينبغي ان يكون المزاج القابل لها اشرف الافرجه واقربها الى التوسط الحقيقي فمزاج الانسان
 ينبغي ان يكون اعدل الافرجه واختلفوا في اعدل اصنافه فقال الشيخ اعدل الاصناف مكان
 خط الاستواء وقال الامام هم سكان الاقليم الرابع وتصوير ذلك انهم قسموا الربع المسكون
 من الارض سبعة اقسام مساوية العرض سمو كل قسم منها قليلا فالاقليم الاول بايلي خط الاستواء
 وطوله عشر آلاف ومائتان وثلثون ميلا وهو اطول الاقاليم ياخذ من شرق ارض الصين في بحر
 بعض بلاد الصين والسند والهند والطنف الجنوبي من ارض الهجاز واكثر بلاد اليمن وجزيرة قيسية
 الى البحر المحيط الغربي والثاني ياخذ من ارض الصين ويمر بمعظم بلاد الهند ومنها دار ملكها ديلي
 ومعظم بلاد الهند ويصل الى عمان ويمر بالطائف وبالبحرين المحترمين اشرفين ادام الله
 سبحانه لكشريا وغما وتعظيمهما ويقطع القلزم والنبيل والارض المغرب وينتهي بالبحر المحيط الثالث ياخذ
 من شرقي الارض الصين وفيه دار كلهم ويمر بوسط مملكة الهند ومولتان من ارض الهند

قوله خط الاستواء الخ اعلم انه ثبت بالدلائل من كره موضوعة وسط الفلك الستة المتحركة بالاستقامة لكل كوكب
 وقطبان ومنطقة دائرية عبارة عن نقطة في داخله يكون جميع خطوط المستقيمة الخارجة منها الى سطح مساوية ما تقبلت
 نقطتان ثابتتان على سطح الفلك يدور عليهما الفلك والخطان اصل بينهما هو الدور والمارة المستقيمة المتساوية بعده
 هي المنطقة ومنطقة الفلك التامح المتحرك من المشرق الى المغرب في كل يوم بليلة هي معدل النهار وسيت بطن الشمس
 اذا وصلت اليها بركتها الفاصلة باعتبار ان النهار في جميع النواحي الا في عرض تسعين اذا توهمت هذه المنطقة فاطلقت
 حدث من ذلك بالضرورة على الارض دائرة قائمة لها الى نصيفين جنوبي وشمال يقال لها خط الاستواء واستواء الاصل الثاني
 هناك ابا - ١٢ قوله سبعة اقسام الخ طولها من المغرب الى المشرق واختير في العدد لانه قسم على الكواكب السبعة ونسب
 كل قسم منها الى كوكب يوجب اختلاف في اخلاق الانسان وصفاته وغير ذلك مما يناسب الى ذلك الكواكب قوله
 اقليبا فالاقليم الخ قال الفاضل البرجيني انه ماخوذ من القلم بمعنى القطع كانه قطع كل متاعن الاخره قوله اطول الاقاليم الخ
 لانه في خط الاستواء اطول من غيره لتصاغر الدوائر الموازية له ولهاذا كان اصغرا لاخيره قوله والثاني ياخذ الخ
 بالشمس لون قطانه بين السواد والسمرة قوله ومنها دار ملكها ديلي الخ هذا هو الفاضل البرجيني في مرة الخ
 وشرح علمي كقولك ان ذنبا من جنس القلوب الى انما من ادنى الاقليم الثالث قوله مملكة الهند الخ ذنبا من جنس
 مشهورة نشأ منها اسلاف الكرام مثل كشتوكا وبارودافاني ورام وغيره الخ اودن الخ صنف لانه استواءه قدس مشهور لانه من ذنبا من جنس

و جزایر و بحیرستان و کرمان و فارس و همدان و اهواز و واسط و بصره کوفه و بغداد و حصن بیت المقدس
 و دیماط و اسکندریه ثم بلاد افریقیه و یصل الی البحر المحیط و الرابع یاخذ من شمال بلاد بعین و یمر
 ببلاد تبست و خطا و بیحال کشمیر و کابل و غوره اکثر بلاد خراسان و طبرستان و قومس و الدلیلم
 و اکثر بلاد عراق العجم و آذربایجان و موصل و نصیبین و ملطیه و حلب و انطاکیه و بارض المغرب
 الی ان ینتهی الی المحیط و الخامس یاخذ من اقصی بلاد الترك و یمر بفرغانه و سمرقند و بخارا
 و خوارزم و دیار الایمنیه و ساحل بحر الشام و بعض بلاد الروم الی ان ینتهی الی المحیط و السادس یاخذ
 من بلاد المشرق و یمر بحیرجان و بعض بلاد الروم و صفالیه و باب الابواب و شمال الاندلس و ینتهی الی
 المحیط و السابع یاخذ من المشرق و یمر بنهایات اترک الشرق و شمال بلاد یاجوج و ماجوج و
 بیبال یاوی الیسا اترک کالوحوش و یقطع بحر الشام و ینتهی العماره الی جزیره تسمی تجوی یقال
 ان اهلها یسکنون الهیما یات لشده بردها و اما خط الاستواء و هو الذی یمیه الاقلم الا اول قطبها
 من جنوب شرق ارض الصين و یمید جنوب جزیره سمرانذپ ثم شمال جزائر الفرنج و حکم بلادهم
 ثم شمال جبال القم التي منها مثل نیل مصر ثم جنوب سودان العرب الی ان ینتهی الی المحیط
 العربی فاشیخ یقول ان افرجه سكان المواضع الواقعة علی خط الاستواء اعدل التمثال و هو

قوله و الرابع و لولون مائه قطانه السمره و البياض و فی التفتة هم اصل الناس خلقا و خلقا و لذا كان معدن
 الانبياء و الاولیاء و الحكماء قوله و السابع اصغر الاقلم و لهذا كان طولها بالاميال اربعة الاف و ثمانین
 و هو منسوب الی مرتفع و لولون سكانه الی الشقرة و البياض قوله اعدل الاذا لم یمرض من الاسباب الارضیه
 امرضا و كان یرتفع فی السور و فی غوره فیمن او غیر ذلک من الجبال و الحما را یقال ان خط الاستواء
 فی غایة السوتة بدیل ان بعض بلاد الحبشة فالانج لک فلعله لا و ضاع ارضیه مع ان بعض البلاد التي
 علی خط الاستواء مثل بلاد سمرانذپ فی غایة الاعتدال و آثار الريح فساہرة فیہ فی جميع لوقا
 السنه ۱۱ مخص شرح القانون للفاضل الآطی و البیلانی ۱۲ قوله لتساہر احوالهم الخ کون فصول سنتهم
 ثانیة و وصول الشمس مرتین فی سنة الی سمت رؤسهم و بعد ہ اعنه فی سنة مرتین فکون الا و ضاع التي
 تبدل سائر الاصناف فی مده یتبدل لهم فی نصف تلك المدة و لیسر جواز الشمس عن سمت رؤسهم فاما ما
 و کثرة تبدل اوضاع انکاس بالاشعة من الماضیم الذی ہوا بسن بالحقیقة ۱۲ مخص شرح الفاضل البیلانی ۱۲

في الفصول وتبادل ليلهم ونهارهم فكانهم في سبيح واظم والامام يقول ان الاقليم الرابع من الارض
الاقليم متوسط بين الحار والمفرط الموجب للاحراق والبرد والمفرط الموجب للخبثا فخره كما
اعمل ولذا تراهم حسن الوانها واجود اذبانها واطول قدودها واصح ابدانها واكرم اخلاقها وعاودها
والكثر نسلا واولادا وتحقق الكلام في ذلك وبسط القول فيه بالكتب الطبية خلق بدأ علم الخلق
من العناصر منها الا مزاج لها وهي كائنات الجو ومنها ما لها مزاج فمنه ما النفس له وهي المعدية
ومنه ما النفس نباتية فقط وهي النباتات ومنه ما النفس حساسة وهي الحيوانات ومنه ما النفس
الناطقة وهو الانسان فلننقد للبحث عن كل منها فصلاً. فصل في كائنات الجوارح والكرات
التي لا مزاج لها ولها صورة تركيبية محافظة للتركيب انما تتكون من البخار والدخان وهما
يحدثان من الحرارة سواء كانت حرارة النار او حرارة الشمس فان الحرارة اذا اثرت في التربة
صعدت منها اجزاء هوائية ومائية وهي البخار واجزاء نارية وارضية وهي الدخان والبخار
لطيف صعوده ثقيل والدخان كثيف صعوده خفيف ويتصعدان في الاكثر مختلفين قليلاً
قوله وتبادل ليلهم الا ان طول النهار يوجب البرد والبرد يوجب طول الليل قوله والامام يقول ان الجوارح
من مقدار وهو اختيار ابى سهل السميعي وتبعه الامام الرازي اما ان اصل هو الاقليم الرابع فلا نرى من توفرا لعلات
وكثرة التوالي والناسل في الاقليم السبعة دون غيرهما من المواضع المكتشفة من الارض ذلك يدل على انها اصل
من غيرا فاقرب من وسطها يكون لاملات اقرب الى الاعتدال ماعلى طرفها واما ان خط الاستواء هو طول الشمس
هناك لا تبعد عن سمت الراس بعدا كثيرا وتسامت رؤسهم في كل سنة مرتين فيكون الشمس عندهم دائما مساوية
او قريبة من الساسمة فلما كان اقرب الساسمة عندها في الصيف سخنا جدا وان كان في زمان يسير مع ان الهواء في الصيف
سبب تقديم بواشتار فالبقعة التي تكون الشمس فيها دائما مساوية او قريبة منها هو الذي لم يسر وراية يخرج من الساسمة
التسخين السريع بالطرق الالهة يكون حرارتها سخونة والحباب اظلم من كلام الشيخ من ان تأثير الساسمة عندهم طيل قصرتها
وان كان عظيما اقل زمان ان يثقل في ثرو مقاربة الشمس سمت رؤس سائر الاقاصيص اكثر تأثير الطول مدة تأثير الساسمة في الجوارح
ما خصته من قانون الشيخ وشرحيه لا يلى والبعيد في قوله ان الكريات الجو هو الهواء وقيل هو مركب كوني الاصلح هو بين الهواء
والسار قوله وهي البند التي في مركب من اجزاء المائية والهوائية المتكوتة من الماء وغيرها ولا تأثر في المائية الخمس
تأثير الصفر والدخان مركب من اجزاء النارية والهوائية ولكن لا يخلو عن الهوائية - ١١ - باسم

یتصعد احد بهما ساذجا لکن البخار لا یرتقی الا الی الطبقة الزمهریریة من طبقات الهوا والرخا
ان کان قویا یغارقہ متصعدا الی حیر النار فاذا تصعد البخار فان کان فی الجو حرارة
صلت الاجزاء المائیة منه فینقلب ہوا صرفا والا فاما ان یملغ البخار الی الطبقة الزمهریریة
من الهوا فیضرب البرد فتکاثف فینعقد سحابا فان لم یکن البرد شدیداً تقاطرت الاجزاء المائیة
بل جمود وہو المطر وان کان البرد شدیداً نزلت الاجزاء البخاریة مع جمود فان نجمت قبل
اجتماعها وتقاطر ہا نزلت نلجا کالقطن المحلوج وان نجمت بعد الاجتماع وتقاطرت ہوا
فان نزلت من سحب بجیدة کیون صغیراً مستدیر الذبان زواہا بالحرارة فی الجو
وان نزل من سحب قریبہ کیون فی الغالب کبیراً غیر مستدیر ولا ینزل البرد فی صمیم الشتاء لان البرد
الشتوی ان کان شدیداً ینجمد البخار قبل الاجتماع وانعقادہ جنبا ً ینزل للجوان کان ضعیفا لم
ینجمد ینزل مطراً ولا فی حر الصيف لقلۃ الابخرة الرطبة الثقیلة وانقلاب اجزائہا المائیة یصلغہا
الحرارة ہوا صرفا بل ینزل فی الربیع والخریف لان الهوا یتختلف فیہا کثیرا فربما
یتکاثف البخار فیہما کثافاً ویكشفہ الهوا الحار فیہرب البرودة دفعا لے باطنہ فینعقد
برداً برداً وینزل وربما کیون البخار یتخلخل بالحرارة فیشتد استعدادہ للجود کما ان الماء
الحار اسرع جموداً من الماء البارد ولذا تری سكان البلاد الحارة اذا جمدوا الماء وسخنوه
فاذا ضرب البخار المتخلخل بالحرارة بروداً ینجمد بعد ان صار جنبا کبیراً ینزل برداً واما ان لا یصلغ
الے الطبقة الزمهریریة فان کان کثیراً ولم ینعقد سحاباً فهو انصباب وربما ینعقد سحاباً بالمطر الشدیف

قولہ لا یرتقی الا الی الطبقة الزمهریریة یتکاثف بروداً وینعقد سحاباً وینزل بارداً وبروداً وغیر ذلک فلا یکن ان
یعق الی فوقہا ۱۱- قولہ الے الطبقة الزمهریریة الخ وی الطبقة الثالثة من اربع طبقات الهوا وی الهوا البارد الخ تسلطہ
بالاجزاء المائیة الصافی عن اکثر الکثافات الارضیة والمائیة ولا یصل الیہ اثر شعاع الشمس بالانکسار من وجه الارض
قولہ تقاطرت الی فضل المحاصل من الکثاف فالبخار لجمیع ہوا السحاب والتقاطر ہوا المطر ۱۲ قولہ کالقطن المحلوج الخ
ملح ینبیرون کردن از تخم وندف ہبہ ندون یعنی فیہ از تخم ہوا وندہ زدہ شدہ ۱۳ قولہ فی صمیم الشتاء الخ صمیم الخشی
ولہ و صمیم الخو البرد شدہ ۱۴ قولہ اذا جمدوا الخ جمود الماء وكل سائل کثروا کم جمداً وجموداً عند ذاب فهو جامد وجموداً
حاول ان یجمدہ فامس قولہ لا یصلغ الخ لقلۃ الخوارة الموجبۃ للصعود ۱۵ قولہ فهو انصباب الخ انصبابہ سحاباً یعنی لضعف
کا لدخان والجمع انصباب وهو بالصندیة کسر ویرتفع بان فی حرارة فصل الیکثرة لطاقنہ لذاتر ترفع من ارتفاع الشمس شتو

برد الهواء القریب من الارض وحمل الشیخ انه كان على بعض الجبال المحيطة بقرية فصاعد
 بخارج من تلك القرية تصاعداً يسيراً فانعقد سماها باطرافها وكان الشیخ فوق الغمام في الشمس
 وابل القرية يطرون وقد سمعنا مثل هذا من كثير من الذين يقيمون على جبل الشاملي من
 ارضنا وان كان قليلاً فاذا ضرب برد اليل كشفه فينزل تنقله بسبب البرودة في اجزاء صغيرة لا يحس
 بها الا عند اجتماع قدر معتد به فان انجم فهو الصقيع وهو ما يسقط بالليل كالثلج وان لم يجم فهو
 البطل ونسبته الى الصقيع كنسبة المطر الى الثلج فانه يتكون من البخار في الاكثر وربما يتكون
 الهواء نفسه لشدة البرد فيستحيل الى هذه الاشياء قال الامام تكون هذه الاشياء في الاكثر من
 مكائف البهار وفي الاقل من مكائف الهواء واذا انصعد الدخان مخلوطاً بالبخار وصل الى الطبقة
 الزهرية يتكاثف البخار وينعقد سماها ويختبس الدخان في جوفه فذلك الدخان ان يقع حاراً

قصده للعلو لاجل الاجزاء النارية الصاعدة بالطبع ومفرق السحاب تمزجاً عنيقاً وان صارت اجزاء
 مكثفة ومما قل وقصد السفل ومفرق السحاب تمزجاً عنيقاً فيحدث من تمزجها السحاب مصالكة
 اياه صوت هو الرعد ثم ان ذلك الدخان قد يشتعل بتسخين الحركة والمصالكة لانه شئ لطيف
 فيه نارية وارضية قد عمل فيها الحركة والحارة عملاً قرب مزاجه من الدنيوية فاشتعل باذني سبب
 مشعل فكيف لا يشتعل بالتسخين القوي الحادث من الحركة الشديدة والمصالكة العنيفة فان كان

قوله وقد سمعنا الخ فقد رأيت انعقاده في ليلته الوردية كنت اقرأ بعض الكتب الكمية على المصنف العلامة قدس سره
 في بستان تحت جبل نور فرأيت قدس سره حين تدرسه ايامه ان البخار يتصاعد من ذلك الجبل وينعقد سماها
 انارانية ذكر في قول الشیخ هذا فكنا نراه يتصاعد كثيراً وينعقد سماها سريعاً قوله فهو الصقيع الخ الصقيع هو الرقيق
 من الثلج قال مولانا واصله الدين البلگرامي قدس سره السامي في نفائس اللغات بروت لغت فارسی است
 در اردوی هندی مستعمل وآن جنبه مانند می باشد که در ایام سرما شب ان آسمان بلو ببری آتزلج بفتح گویند
 وانچه رقیق باشد آنرا ببری صقیع گویند بفتح صا و جمله و کسر کاف و بقرای سخی شتم فسرده و آیه که بسبب صقیع باری
 بسته شود ببری آراجمد بفتح جیم ویم گویند و بقرای سخی گویند و فر و شنده آتزل ببری بقرای سخی فروش میگویند
 قوله تمزجاً الخ مفرق جابر پاره کردن مفرق مباحثه معنی و معنی بضم و شتی ضد ارفق و در شتی نمودن معنی نشتنند و طوح
 قوله مشعل الخ مشعل تشیل شدن کردن آتش اشتعال دما فروختن آتش در روشن شدن فی القاسوس شعل النار
 البساکشها و اشعلها فاشتعلت و شعلت ۱۲

لطيفا يطفئ سرعيا وهو البرق وان كان كيثفا لا ينطفئ حتى يصل الى الارض وهو الصاعقة
وهي قد تكون كيثقة شديدة متضعفة اركان الابنية المشيدة الرئيسية وتدك قفل
الجمال الشارقة العاقسة وتحرق الاجمار الصلبة وقد تصير لطيفة تنفذ في المتخلل و
تحرقة وتذيب الذهب في الكيس ولا تحرقه واذا تصعد الدخان ووصل الى كرة النار مشتعل
كما تراه فيما اذا اطلقت سراجا ووضعته تحت سراج مشتعل يتصل دخان السراج المطبق بالمشعل
فيشتعل ذلك الدخان ويحرق اشتعاله الى قبيلة المنطفة فيشتعل ذلك السراج كما كان منه
لطيفا صار مشتعلا ونفذ فيه النار بسرعة فيرى كأنه كوكب يتقطف ويقذف به وهو الشهاب
وما كان منه كيثفا لم يشتعل بل يحرق ويكث محترقا على صورة ذواته ذاب او ختمه او جوا
له قرون ورجا بقى اشهر وهي الكواكب ذوات الازناب وذوات الذوائب وذوات
القرون والنيانك والاعمدة وما كان منه غليظا فاذا تحلقت النار به نظرت الحرة فيرى
كالجمرة وما كان منه اغلظ يرمى السود كالفرع عند تعلق النار به او يرمى كأنه ثقبه ومنفذ فعال
واذا كان الدخان المشتعل بالنار متصلا بالارض غير منقطع عنها ينحدر اشتعاله الى الارض
فيرى كأنه تيننا مشتعلا ينزل من السماء الى الارض فاذا وصلت النار الى الارض
احترت تلك المادة وما يقارنها وهو المسمى بالحريق وحماس حدث في الجحيم النجاة للماله قوس فتح

قوله تضعف الهم متضعفة يست وخراب كرون وصلح متضعفه دمه حتى الارض قاموس الابنية جميع البناء تشييد برافق من
لشادة شلا شيد بالضم والشدة يد برفا شدة رتو بالضم والفتح مشدود ومتعفا استوارشدن ومنه جبال سياتك كون من زير كرون
من نصر نصر قفل فتح الام مع القلعة بالضم سر كوه شاهر كوه بلند قاسية بنت بحر قاس اي صلب قوله ولا تحرقه الا ويدرج جسم له حية
قوله اذا اطلقت الازناب فاما سوس كرون آتش چراغ قوله الى قبيلة المنطفة الاله نطفله ومردن آتش قوله لطيفا لا ينطفئ شرح الحديث
للتجويدان اللطيف يطفى على فخر من الاول سوس حشك ثنائي ريق القوم الثالث قابل الانسا الى الازناب صنفه عبد الراج صنف من زير الاله
انما الس الحضان فيهم من الصلح والطلح ايضا على الذي يرفق فيه لهم على اوافن وعلى العاظم والملايهنا الحصى الاوان اشان على قوله صلا
اي غير متصل بالارض فانه قوس بلا يحدث مثلا شباب بل يحدث البرق كما سيذكره الامة العلامات قدس شو قوله احترت النورى كانا
ناتر نزل الى اسفل الارض قوله البرق الحريق آتش سوزان آتش نايكيشود و تسيير الحريق كماله الاجسام الكائنة في محل نطفها على
قوله فتح الازناب كسر في صخر من عمل العلية وهو هم كوكب سوكال بالسلب ادم كوكب من الكوكب هم ضعيف قوس الى اصحاب كذا في الله

اما المآلة فمبب حد و شمار تمام صور النیر فی اجزاء رشتہ صغیرہ صیقلیتہ کا نام مراہم ^{لے شفاۃ ثانیۃ ۱۲} محیطہ بغیر رقیق لطیف غیر سائرہ و ما وہ واقع فی مقابلۃ النیر داخل مینہ و بین الرائی فی ریشہ
 نفسہ فی ذلک النیم و یرى فی کل من تلك الاجزاء الرشیۃ صغیرہ فی ریشہ دائرۃ تامتہ و ناقصتہ
 منورۃ بنور ضعیف محیطہ بالتیر و ہی المآلة وقد یقال ان سببہ ان السحاب الرقیق الواقع
 فی مقابلۃ النیر یقع علیہ صور النیر و ینعکس منہ الی النیر لصفالته فیستطیع الهواء المحیط بالنیر بالصور
 المنعکس فی ریشہ النیر و ضوءہ جمیعاً کا نہ دائرۃ عظیمہ منورۃ بنور ضعیف ہذا کما یظن الی نار صغیرہ
 تو قد من بعد فی ریشہ عظیمہ لتکلیف الهواء المحیط بہا بصورتہا و عدم تیرہا من النور الاصلی و العارضی
 وقد یفق ان یحدث بالتان اء اکثر حول التیر اذا وحدثت سحابتان او اکثر علی الصفحۃ المذكورۃ
 و یرى المآلة التحتانیۃ اعظم لانہا اقرب الی الناظر و حدوث المآلة حول القمر اکثر و حدوثہا
 حول الشمس و ہی الی تسمیہ بالظفاۃ انہا تلتحل السحب الرقیقہ و حدوث المآلة
 تدل علی حدوث المطر لانہا تدل علی رطوبۃ الهواء و اما قوس قزح و ہوا یرى شیبہ
 قوس فوق الافق فسببہ انہ اذا وحدثت خلاف جہۃ الشمس اجزاء بخاریۃ لطیفہ شفافہ صافیۃ

تکرار

قوله فی اجزاء رشیۃ الخ بتشدید اشین نسبتہ الی الرش و ہوا ینفض لقیل و منہ الرشاش ۱۲ ہا شمر رش یکیدن آب باران
 انک رشاش جماعت ۱۱ مراد قوله مترصیۃ الخ ای تلاصقہ من تراصفا فی نصف تلاصقوا و انضمام اصلا مترصیۃ
 فابذلت احدی الصادین بالیا کما یخفف فی المضاعف منہ قوله تعالیٰ من سلها جملہ و سببها فابذلت اسین بالیا و تم بالک
 قوله غیر سائرہ و ما الخ من الابعاد فینعکس الشعاع البصری من کل منہا ای النیر لاتحاد النسبۃ بین الرائی والمرئی والمرآۃ
 فیومے کل من تلك الاجزاء صور النیر لاشکلہ لصغرہ ۱۲ - قوله فی مقابلۃ النیر الخ صغیرہ و کبیرہ فی شمل الطفاۃ ۱۲ -
 قوله وقد یفق الخ قال الشیخ و منہ فی بقعہ الامکان لایشک فیہ و انی رأیت البین و بالات ثلث معاکرت و مررت ۱۲
 قوله علی الصفحۃ المذكورۃ الخ بان یحیط کل منہا اجزاء رشیۃ صیقلیتہ متفقہ الی ۱۲ ہا شمر - قوله اقرب الخ
 جبل القرب علی تعلم التحتانیۃ یشر بان العلم انما ہونہ الرویۃ لانی نفس الامر فکلما کان اقرب یرس اعظم ۱۲
 قوله انہ لانہا الخ و قد کل الشیخ فی الشفاۃ انہ رأی حولہا تارۃ المآلة التامۃ و تارۃ المآلة الناقصہ علی الوان قوس قزح
 ینبذی - قوله رطوبۃ الهواء الخ و ہی مقدمۃ المطر و ہونہا بعد الامطار یریل علی انقطاع المطر حیث یعلم انہ لم یبق الا
 اجزاء رشیۃ غیر قابلہ لحدوث المطر ۱۲ قوله فوق الافق الخ ہوا دائرۃ عظیمہ یفصل بین اری من الفلک الایمری ۱۲ -

رشیۃ علی ہیئۃ الاستدارة وكان واءها جسم کثیف کبیل او سحاب غلیظ کبیر وکانت الشمس قریبۃ من الافق الآخر فاذا دیر الانسان علی الشمس ونظرا لے تلك الاجزاء البصیلة صارت الشمس فی خلاف جهة النظر فالعکس ضوء البصر من تلك الاجزاء لے الشمس کونها صغیرا فاذا ضوء الشمس دون شکلها لکونها صغیرۃ فیرى قوس قزح وتختلف الوانها بحسب اختلاف ضوء الشمس والوان السحاب والبسط فی ذلك یتدعی اطنا بالایلیق بمذا المتخصر واما یحدث من الدخان فی الجوارح فانه اذا صعدت ادخنة کثیرة الے فوق فغند وصولها الے الطبقة الزمریریة قد تتکاثف وتثقل وتترل فیتوج الهواء من نزولها فیحث ریح باردة وقد تتصاعد فقل الے کرة النار فیحرق ویرجع رما دها بمصانعة کرة النار المتحرکة بحركة الفلک فیتوج الهواء ویحث الريح الحارة وقد یمزق الادخنة والابخرة المتصاعدة الهواء فیتحرک ویحث الريح وقد یتفق ان تنخل جانب من الهواء فیعظم مقداره فیدفع ایجاوره ویدفع ذلك الجوارح ایجاوره کذا الے ان یتضعف القوة الدافعة وان یتکاثف جانب من الهواء بسبب فیصغر مقداره فیتحرک ایجاوره من الهواء الی مکانه ضرورة امتناع الخلاء فیتحرک الهواء وایجاوره ویحث الريح وقد یتسخن الريح لمورها علی ارض حارة اولاحترقا فی نفسها بالاشعة اولاختلاطها بالادخنة والابخرة الحارة جدا فتحرق الابدان وهی السماة بالسموم

قولہ علی ہیئۃ الاستدارة الہی وحدث صورة القوس من مجموع تلك الاجزاء ۱۱ قولہ جسم کثیف الی تصویر کالآة فان الشفانہ الی فید شے اذا کان واءہ شفانہ آخر ۱۲ قولہ وکانت الشمس الی وانا اشتراط کون قریبۃ من الافق لان الاجزاء الرشیۃ الکانہ ظاہرہ عمل سرینا بدون سفوفۃ تنسیبیں بار تعلق الشمس ۱۳ قولہ ضوء الشمس الی وقد یقال ان الناحیۃ العلمانیۃ لما قربت من الشمس قوی فیہ الا شراق فترى الاحمر الناصع والناحیۃ السفلی فلما بعدت عننا کانت اقل اشراقا فترى فیها حمرة الی سوادہ اما توسط بینہما فان لونہ یتردد من ذیک اللونین وهو اکثر الی ۱۴ قولہ فیتوج الهواء الی يحصل الهواء وحالہ ششیۃ یوج المواد وانہ یتحولک الهواء علی قولہ فیرید الی تصویر تلك الادخنة الموصولة الے الطبقة الزمریریۃ ریحاً باءة لتسببها بالحركة وتعمل الاجزاء العلمانیۃ فی اناسنا ۱۵ قولہ ویحث الريح الحارة الی لوصولها الی کرة النار واحترقا ۱۶ قولہ الے ان یتضعف القوة الدافعة الی شیا فشیئا الے غایۃ ما خفد ولذا لا یمدث من التوج فی ہواء لجة توج اہویۃ سائر البلاد ۱۷ قولہ لاحترقا الی وتیل اختلاطہ بقیۃ اءۃ الشب ۱۸ ۱۹ قولہ بالسموم الی سموم کعبور باءرسم الی الکلیف کیفیۃ سمیۃ ۲۰

ومن الرياح ما يسمى بالزوبعة والاعصار وهي ريح تهب ملتوية على نفسها كالعواصف والسيارات
 باطة وقد تكون صاعدة اما الباطية فسيبها انه اذا انفصلت ريح من سماوية وتوجت الى اسفل
 فغاضها في طريقها قطعة من السحاب تصدقها تلك القطعة من تحت ويدفعها الاجزاء الوحيية من
 فوق فيقع جزء من تلك الريح بين رفع ما فوقه اياه الى اسفل وبين رفع السامية التي تحتها اياه
 الى فوق فيعرض له من الدفيعين ان يستدير وينضبط الاجزاء الارضية بينها فترفع ملتوية على
 انفسها واما الصاعدة فسيبها لما تاتي ريحين متقابلتين ^{بما} مغلظة المحبة وربما يبلغ قوة الاعصار الى
 ان يقطع الاشجار العظيمة من الاصول وتذهب بالاثقال والحمول ثم الريح والمطر في الاكثر
 يتما نعان فان الريح في الاكثر يطف مادة السحاب بجرارتها ويفرقها بجرتها فلا يطر والمطر
 الاذخنة ويصل بعضها ببعض فتشعل عند ذلك لا يتمكن من الصعود فلذا يكون السنة التي يكثر
 فيها الامطار يقل فيها الريح وبالعكس وما يحدث في الجو على وجه الارض في بعض البقاع
 من البخار انوارها تشابه الليل في تلك البقاع وذلك اذا كان فيها طبيعة كبريتية يرتفع
 منها في الليالي اجخرة على تلك الطبيعة وتخالط هوها الذي صار رطبا بسبب برودة الليل
 فيصير ذلك الهواء على طبيعة الاذبان السريعة الاشتعال فيشتعل من انوار الكواكب او
 بغيرها كالبرق فيرى على وجه الارض وفي الهواء اشعل مضئية وما يحدث في الارض من البخار
 انقار العيون وذلك ان الارض قد يتخلل بمجادة الماء فتكون فيها فرج وثقب يلاها
 هواء وبخار وما فان كان الهواء والبخار المتحسان فيها كثيرين فقد يبردان ببرودة الارض
 فينقلبان ماء فخالق قوة على تغير الارض ومد بحيث تستنجع كل جزء منه جزء آخر فيغير الارض عينا
 جارية ويحجرى على الولا ضرورة اقتناع الخلا فانه لما انقلب في باطن الارض من الالهوتية
 والاجخرة ماء بسبب البرد وجرى ذلك الماء من باطن الارض الى ظاهرها انجذب الى مكان
 قوله بالزوبعة الخ زوبعة بالزاد المعجمة المقنونة والواو الساكنة ثم الباء الموحدة المقنونة والعين المقنونة
 كرواد ۱۲ قوله تصدقها الخ تصدق من ضرب يضرب امرأة صدوق ذئبك وخرآء فزكروا ماء
 قوله ملتوية الخ كان الريح تدور على نفسها ۱۲ قوله يقطع الاشجار العظيمة الخ قطع بركون من فتح يفتح ۱۲ قوله في بعض البقاع
 بقاع بالسر جمع بقعة بالضم يعني جاني قوله المتحسان الخ الغلظة البخار والهواء تكون وجه الارض مشكافا ۱۲ -

ہوا آخرو بخارا آخر ضرورتاً اقلع الخلاء وینقلب ذلك الهواء والبخار ايضاً بسبب البرد
الحاصل هناك فيجبر فينخذب الے هناك ہوا بخارا آخر وکذا الے ان يمنع مانع وکذا قوت علی
تغير الارض لیکن لیس له مدیحدث منه عیون را کدة ویا لیس له قوت يحدث منه القنوت والابار
فان میاها یتولد عن البحیرة ضعیفة القوة الا انزل عنها فعل السراب صادفت تلك البحیرة منفذاً
فان قوت الیہ بانے حرکت فان جبل لها سیل واضیف الیہ ما یتجدد فموار القنوت والاقنوت والابار
وقد ذهب ابو البرکات لا نکاره انقلاب الهواء ما و الی ان هذه المیاہ متولدة من الاجزاء المائتة
المتفرقة فی عمق الارض وبقیة ما یتجدد به بزیادتها عند زیادة ما یسبل من الثلج ومیاہ الامطار
ونقصانها عند نقصانها وان باطن الارض فی الصيف اشده برأ منه فی الشتاء فلو کان السبب ذلک لكانت
لوجب ان یتولد میاہ الابر فی الصيف ازید و فی الشتاء انقص مع ان الامر بالعکس و هذا یضرب
لیس یجید بل ہوا قرب الان ما استدلل به علی نفي السبب المذكور اولاً انما یل علی انه لیس سبباً
مستقلاً لا علی انه لیس سبباً اصلاً واما يحدث فی الارض من البخار والدخان والزلازل فان
سببها اکثری انه اذا تولد تحت الارض بخار دخانی کثیر المادۃ وکان وجه الارض محکماً ثقیلاً
عظیم السام والنافذ فاذا قصد ذلك البخار الخروج من الارض ولم یجد مخرجاً تحکک فیترنزل
الارض بحرکتہ ویماشق الارض شقاً ویماصشت من الشق نار محرقة وانقلب البخار والدخان

قوله منه القنوت الإ القنوت جمع قنات بمنى كاریز والابر مع بر بعض جاه ونسبة القنى الى الماء كرسب العيون السائلة
الے را کدة ۱۱ قوله اشده برأ منه الإ وذلك لان حر الصيف تغلغل الارض فتسحق المسامات فيخرج منها البحيرة الموجبة
لحرارة الباطن واما الشقار فمستصف في المسامات فيمتقن البحيرة وتسكن كما في الانسان الا ترى ان في الشتاء
يخرج البخار من العلم والنفث لاحتمانه في الباطن من انسداد المسام الجلدية ويتوى البعض لاجتماع الحرارة
في الباطن لا كذالك في الصيف ۱۱ اشم قوله ازما لانه لوجود قوة اسبب الفاعل لها وهو البرد في الشتاء انقص لیس ذلک
قوله بالعکس الا حيث تكون العيون ومیاها لا باقی الشتاء ازید من انی الصيف ۱۱ قوله السبب المذكور اولاً انه هو استواء الارض
مساوی ۱۱ قوله دخانی کثیر المادۃ الإ انه فیما کالدهان بحيث لا یثقل فی مجاری الارض کذا الريح والدخان ۱۱ قوله فیترنزل الارض
ویماصشت الزلازل من تساقط الی وجات فی باطن الارض فیشوق لها الهواء لیمتنق فنزلزل بها بعض قلیلاً ما یترنزل بقوت
الجهال میا بعض الاسباب الصمدی شری قوله حرقة الإ اشعة الحركة اختصت لاشتمال لجهاد الدخان الترسبون علی حیدر الی ۱۱

ناراً وربما انفجرت منه العيون انفجاساً والدليل على ان ذلك هو السبب الاكثرى لما ان البلدة
التي تكثر فيها الزلازل اذ حضرت فيها القنوت والآبار الكثيرة حتى تكثر فيها من اقدال الحجره التي
تحت الارض تقل الزلازل فيها وان البلدة التي ارضها رخوة متجانحة يقل فيها الزلازل تنبيه
اعلم ان تكون كل هذه الآثار بل سائر الكائنات والاشياء انما هو بتقديره في خلق بل اشار
وحكم حكيم بديع بديع الانتشار في الارض والسماء لا يحتاج في تكون الاشياء الى مادة ومدة والى
مؤبدة ومدة لكن حكمته الكاملة ربطت كائنات باسباب عادية وقدرته الشاملة كونت مواد وعناصر
والهدهدتها لتكوين اشياء مادية وترتبت عليها مصالح وغايات وجعلتها على عظمتها وحكمتها اولية
وايات تخلق المدسجانه بسائط وركب منها الحجره واوخته وجعلها مواداً وسبباً فكون منها طيناً
وماءً وسحاباً واخرج جبالاً ونباتاً وقدر لكل منها فضولاً واوقافاً وجعلها رزاقاً واوقاتاً فتبارك
احسن الخالقين **فصل** في المعادن المركب الذي له مزاج تفيض عليه من السبل الفاض
صورة تركيبية منوعة حافظه للتركيب فان لم يكن تلك الصورة نفساً كان المركب معدنياً فهو
لا يغتذي ولا ينمو وليس فيه قوة مولدة للمثل ولا قوة شاعرة والمركبات المعدنية على قسمين منطقتا
وغير منطقتا فاما المنطقه وهي التي يقبل ضرب المطرقة بحيث لا تنكسر بل تلين وتنزف الى الاعمال
وتسبب فسبحة اجساد وهي الذهب والفضة والنحاس والريصاص والخارصتي والاسراب
والحديد فهذه اجساد منطرقه صابرة على النار ذائبة بخلاف الزجاج والمينار فانها ليست
بمنطرقه بخلاف مثل الشمع والقيز فانها لا تصبر على النار بخلاف الاكلاس والاجرار التي لا تدوب بالقبيل
الحديد ايضاً لا يدوب بل تليق قنابل يدوب بالحيل اما الذهب فيعرف بان جسم منطرق

قوله عدة الة عدة بالضم سادرت ۱۲ صرح قوله في المعادن الخ المعنى المركب التام الذي لم يتحقق كونه ذوا حن ناره اعلم قوله
مزاج الخ اعراض عن المركب الناصر الذي المزاج كالمناياك الاعمدة وغيرها فان صورته لا تحفظ التركيب له لا يرضي فيها الحفظ بل في كل
يرتقب انه بخلاف المعدن والنبات العيون ۱۳ قوله حافظه الخ المراد بحفظ التركيب منع الازرار المنعرة العلابه لانها من الطبيعة المتلازمة
عن التكاك قوله ضرب المطرقة الة مطرقة بالكسر كمنه بنگران هندی بتوترا ۱۴ قوله والاصاص الخ هو اما امين هو اعلیٰ او مدود
الاسراب واذا اطلق الرصاص اريد به الابيض ۱۵ حیددی قوله والخارصتي الخ خاصتي بالعاصرية مع توترا ذیل برنحاس شیل الذهب
وتخذ منه مرآة ۱۶ شام قوله القيقر الخ قيقر الكسر جزء سياه كه كرتشي وشم جزآن لاند تا آب زرد وگونیان صفت است ۱۷ منشی الة

صابر علی النار ذائب اصفر نعنن فالصفرة والزراۃ تميزان الذهب عن الستة الباقية
 واما الفضة فمعرفة بانها جسم منطوق صابر علی النار ذائب ابيض رزين بالقياس الى
 بقية الاجساد وهذه الاجساد يتولد من الزيت والکبريت وذلك لان الکبريت يتولد من
 بخار متخرج مع دخان وهو ارامتر اجاتا ما معي حصل فيه دهنية والزيت من بخار متخرج
 مع دخان کبريتي امتزاجا مملتا حتى انه لا ينفرد منه سطح الا وينشاه من تلك اليوسه مشي
 فلذلك لا تعلق باليد ولله خصمرا شديدا بشكل ما يحويه ونظيره ان قطرات المار اذا
 وقعت علی التراب الذي هو في غاية اللطافة فرما احاط بكل قطرة غلاف ترابي حافظ
 تلك القطرة علی وجه ذلك التراب وان تلاققت قطرتان فلا يبعد ان يخرق الغلافان
 الترابيان وتصير القطرتان قطرة واحدة كبيرة والغلافان غلافا واحدا كبيرا فالکبريت
 عنصر مثل الزيت اذا تقر هذا فاعلم ان هذه الاجساد السبعة تتحلل الى سى عربق عند الافاق
 اما الرصاص فظاهر واما سائر الاجساد فلانها عند الذوب تكون كالزيت المحلول والتحليل
 انما يكون الی ما منه التركيب وايض لولم يكن عنصرها الزيت لما يتعلق الزيت بها واللازم
 باطل وايض لولا ذلك لما صار الزيت اذا عقد برائحته الکبريت كالرصاص وهو باطل وايض
 قد شاهدنا نحن تولد الذهب والفضة من الزيت بعصر بعض المشايش الرطبة فيه وضعها
 في روث علی النار فعمل ان تلك الاجساد متولدة من الکبريت والزيت باختلاطهما وسبب
 اختلافهما اختلاف الزيت او اختلاف الکبريت او اختلاف تاثير احد هما عن الآخر فان كان
 الزيت والکبريت صافيين وكان انطباق الزيت بالکبريت انطبا فاما فان كان بالکبريت مع
 تعانه ابيض تولد الفضة وان كان احمر وفيه قوة صبغة لطيفة فخير قوة تولد الذهب ان كانا مقسمين
 وكان في الکبريت قوة صبغة ولكن قبل استكمال النضج لطيفة وصل اليها قد تولد الخالصي وكان

قوله رزين التور رزين كما يرتد على الملة على الجملة صاحب وقدوش رزين گرانایه باسنگ منسی الذهب

قوله الاوينشاه التور انشيان برو سے چیز سے درآمدن يقال غشی ایل النهار ۱۲ تاج و قشیه الامر فرد گرفت

اورا ۱۲ منسی الارب قوله لما يتعلق الزيت بها التور لے عدم تعلق الزيت بها قوله وسبب اختلافها التور

لے اختلاف تلك الاجساد المتولدة من الکبريت وللزيت - ۱۲ -

ذہب فنج و اٹکان الزیتق نقیاء و الکبریت رویاً و کان فی الکبریت قوۃ احراقیۃ تولد
 القاس و اٹکان الکبریت غیر جید المخالطۃ مع الزیتق و کان ما خلا ایاه تولد الرصاص
 الابيض و اٹکان الزیتق و الکبریت کلا ہما رطبتین فان قومی التریب الاتیام و کان
 الزیتق متخلفاً ارضیاً و کان الکبریت رویاً محرقاً تولد الحمید و اٹکانا مع ردا و تہا ضلیفۃ التریب
 تولد الاسرب و ہوا الرصاص الاسود و یدل علی ہذا کلمہ ان الزیتق ینعقد بالکبریت انواعاً
 من الانعقاد و احوال الطبیعیۃ متقارنۃ للاحوال الصناعیۃ فقولہ ہذہ الغلزات من انعقاد
 الزیتق بالکبریت علی انحاء شتی مفیدۃ لامرئۃ خاصۃ معدۃ لفیضان صور خاصۃ مما یمکن
 بہ الحدس الصائب و اٹکان ہذا البیان لایفید تقطع لہما ان یکون الزیتق و الکبریت
 صافیین و یکون الکبریت ابیض و یعقدہ البر و قبل تمام الفنج و ہذا الیسر و اٹکان فی قسم
 من الاقسام و کذا ینجزان یکون الکبریت صافیاً و الزیتق رویاً و بالعکس لیکون الکبریت
 محرقاً و ہذا ایضاً خارج عن الاقسام فلا یقطع بالحصصینہما و ایضاً ینجزان یکون الاحوال الطبیعیۃ
 علی خلاف الاحوال الصناعیۃ علی انہ ینجزان یتکون ہذہ الاجساد و ہوجہ آخر ایضاً کما یرحمہ
 المسوسون بالکیمیاء و اما غیر المنطوقۃ فعدم النظر اقماً اما لغایۃ الرطوبۃ کالزیتق او لضعف
 التریب سوا و کان مما یخل بالرطوبات و ہوا الذی یکون طعی الجوہر کالمخ و النوشادر
 فان المائتۃ فیما اکثر من الارضیتۃ فکل منہما ما و خالطہ دخان حار لطیف جدّاً کثیر الناریۃ
 و انعقاد الیسر و کالزجاج فانہ مرکب من طحیتیۃ و کبریتیۃ او کان مما لا یخل بہا و ہوا الذی
 یکون دہنی الرطوبۃ کالکبریت و الزریخ و اما لغایۃ الیبوسۃ کالیاقوت و الطلق و غیرہما
 من الاجار التي یقال لہا الجواہر و الغلزات و غیرہا ثم انہ اختلف فی ان یتکون الذہب
 و الفضة ممکن ام لا و علی تقدیر امکانہ واقع ام لا فذہب الشیخ الی انہ لم ینظر لامکانہ فضلاً عن
 الوقوع و استدلل علیہ بان الفصول الذاتیۃ التي بہا تصیر فہ الاجساد انواعاً مجموعہ و الجواہر

قولہ الغلزات الخ فلز کبریتین و تشدیدہما و بعضتین و کسرفا و فنج جوہر کانی کہ کما نختہ کرد و ۱۲ ختہ

قولہ کما یرحمہ المسوسون الخ ہوس نفختین و ہوانہ شدن و عشق سفردا و اشتن ۱۲ ختہ و فی القاسوس

بالترکیب طرف من البنون و ہوس کسلف و فی شتی الارب ہوس کسلف و ہوانہ ۱۲ -

لا یکن ایجاوہ نہ نم یکن ان یصنغ الخامس بصنغ الفضة و الفضة بصنغ الذهب ان یزال
 عن الرصاص اکثر اذنیة من النقص لکن ہذہ الامور المحسوسہ لا یجوز ان تكون فی الفصول
 بل عوارض ولوازم و اعترض علیہ اولاً بمنع اختلاف تلك الاجساد و نوعاً و ہومکاربہ و ثانیاً
 بانہ ان ارید بحمولیۃ الصور النوعیۃ و الفصول الذاتیۃ انما محمولہ من کل وجہ فممنوع کیف وقد
 علم انہا مبادیہ الخواص و الاعراض دان ارید انہا محمولہ بتجانس و تفاصیلہا فلا نسلم
 ان الایجاد موقوف علی العلم بذک و انہ لا یکنی العلم بجمیع المواد علی وجہ یحصل الظن
 بفیضان الصور عندہ لا سبب لایعلم علی التفصیل و کفی بصنغۃ التریاق و ما فیہ من الخواص
 و الآثار شاہداً علی امکان ذلک و ذہب اکثر العقلا و الی امکانہ بل وقوعہ و ہوا الحق نعم
 لا کلام فی بذرہ و وقوعہ بتعبیرہ اعلم انک قد عرفت ان المركبات المزاجیۃ الی النفس لہا
 و ہی المعدنیات لیس لہا اعتزاز و لا نشیخا و قد ینافس فی ذلک بان المرجان نیمو کا شجر
فصل فی النبات اعلم ان المركبات الذی لہ مزاج و لیس من المعدنیات یكون
 ذانفس ارضیۃ و النفس الارضیۃ اما نفس نباتیۃ او نفس حیوانیۃ او نفس ناطقہ فلا یمن
 ان یعرف او لا النفس النباتیۃ فی ہذا الفصل ثم النفس الحيوانیۃ فی الفصل الثاني ثم
 النفس الناطقہ فیما یتلوہ فنقول انہم قد عرفوا النفس النباتیۃ بانہا کمال اول بحسبہم ہی الی
 من حیث یتغذی و نیمو فاکمال عبارۃ عما یکمل بہ النوع و ہوا ما ان یتحمل بالنوع فی
 ذاتہ یعنی المنتوع الذی یصیر بہ النوع نوعاً بالفعل و یتوقف علیہ تقوم الذات و یمشی بالکمال
 الاول او یتحمل بہ فی صفاتہ کالعوارض اللاحقۃ للذات بعد توجہما کالسواد و السبایض
 قوله و لا نشؤ و لا انشؤ من نوع بالیدن و انما ناقص من نصر بالیدن و افزون شدن و قوله و قد ینافس الخ بان المرجان من
 و منہ و کما یحیر فیہ انما و الحق ان کونہ معدنیاً ناقص فیہ فلا یصلح محلاً لتزاج و قوله بان المرجان الخ فی التوجیم ہو بتجربہ ہر جنابین
 النبات عالم و قیل ہوا الحجر البوری کما فی قولہما ہر فی خریدہ ہما ہا ہا شجریۃ فی الحجر و کل من ہر ما نہ قسمان امر ہر ہر ان ہا ہا ہا ہا
 شجر او حجر او ہوا کو نہ شجر و نباتاً فلا یصلح سناقتہ ۱۲ قوله من حیث یتغذی الخ یجوز ان یكون طرفاً لغواً مستقلاً بحکال و بالی باقیہا
 یا ما نسبتہ و نظرنا مستقر صفۃ الاول او الثاني و الاقرب ہو الإنسان اعلم ان الخا ہر ان الا نسبتہ یا متبداً و ما ہذا
 المعنی تصدقہ بالاول انہا نسبتہ و قوله و یمشی بالکمال الاول الخ تصدقہ علی النوع المتقدم علی الصفات الی کمال ثانیہ او و یمشی
 الی کمال الثاني تصدقہ علیہ ۱۳

العارضین للجسم یسمی بالکمال الثانی فبقیہ الاول خرجت الکمال التانیة عن تعریف النفس فانها لیست نفساً وهذا الاصطلاح فی الکمال الاول والثانی غیر الاصطلاح النحوی ^{نحوی} فی تعریف الحركة فان الکمال الاول ہناک عبارة عما یرتب علیہ کمال آخر کالحركة فانما کمال اول بمعنى انها یرتب علیہا کمال آخر وهو الوصول الی المقصد وقولہم جسم احتراز عن کمال الجودات فانه لیس بنفس وقولہم طبعی یحتمل وجہین احدہما ان یکون محضاً علی انہ صفة جسم فیکون احتراز عن کمال الجسم الصناعي علی ان یراد بالطبعی ما یقابل الصناعي او یکون احتراز عن کمال الجسم لتعلیمی علی ان یراد بالطبعی ما یقابل لتعلیمی وثانیہما ان یکون مفرداً علی انہ صفة الکمال فیکون المعنی ان النفس کمال اول طبعی لجسم آتی فیخرج بہ الکمال الصناعية اذ الکمال قد تكون صناعیة تحصل بفتح الانہان کالتشکیلات للکرسی مثلاً وقد تكون طبیعیة لابنصرہ کالالوان والقوی وغیرہا وقولہم آتی ایضاً یحتمل وجہین الاول رفعہ علی انہ صفة کمال اول ای کمال ذواتہ والثانی جرة علی انہ صفة جسم ای جسم ذی آتہ مشتمل علیہا والمراد بالآتہ القوی المختلفة کالغاذیة والناسیة فانما آلات بالذات للنفس والاعضاء المختلفة فانما آلات لها بواسطة القوی وقد احترز ہذا القید عن صور العناصر والمعدنیات اذ لا یصدر عنہا افعالها بواسطة الآلات وقولہم من حیث یتغذی ونیمو لیفید ان النفس النباتیة لیست کمالاً للجسم مطلقاً بل من ہاتین ^{نقطہ} الحیثیتین ویخرج بکل کمال لایکون کمالاً من ہاتین الحیثیتین کالنفس الحيوانیة والانسانیة واما النفس الفلکیة فقد یقال انہا لیست آتیة واما یصدر عنہا افعالها بلا آتہ فاحترز عنہا بقید الآلی وقد یظن انہا آتیة وان الافلاک الجزئیة کالتہ ویرد خارج المکرز آتہا فیسند اخر اجماعہن ہذا التعریف الی قولہ من حیث یتغذی ونیمو فقد تم تعریف النفس

قوله کمال الجسم الصناعي الخ المش البیة السرریة بحشب السرری فانما کمال الجسم الصناعي ۱۱ قوله وثانیہما الخ کمال التوجیہین واحداً وکمال الجسم الصناعي انما یکون الجسم الصناعي ۱۲ اشم قوله عن صور العناصر الخ فان حفظ التركيب الصادر عن صورة المعن لیس بالآتہ یعنی ان صدموا الحركة الی العلو والسفل عن صور البساط والمعدنیة یتبطل ان یقول بالآتہ ۱۳ اشم قوله کالنفس الحيوانیة والانسانیة فانہا وان کانتا کمالین الا ان للآلی کمال من تکلم بالحیثیة وجنحیة مک الجویات والحركة الارادیة والثانیة کمال من تکلم بالحیثیة مع ذک الکلیات لاسن ہاتین الحیثیتین فقط ۱۴-

النباتية منعاً وجمعاً وهنأنا مباحث المبحث الاول مما يدل على تحقق النفس النباتية
 انه لا ريب في ان النبات يصدر عنه آثار متفنتة لا على نسق واحد كالنخدي والنمو وتلك
 الآثار لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة بين الاجسام بل عن قوة اخرى هي مبدأ
 الافاعيل لا على وتيرة واحدة وهي السماة بالنفس وما يدل على انها يصدر عنها حركات
 وافعال بواسطة الآت ما تقرر من ان الواحد لا يصدر عنه الآثار المختلفة بنفس فاته الواحدة
 ولا يمكن تعدد الجهات في صدور الآثار النباتية من قوة واحدة بل لا بد من الآلات المختلفة
 لان الافاعيل النباتية كالغذوية والتنموية وتوليد مثل قد ينفك بعضها عن بعض في نفس الامر
 وقد يجتمع وجودها فيها فلا يمكن في صدورها تعدد جهات ذات واحدة بل لا بد لها من مباهاة
 متخالفة لذوات ادم من مبدأ واحده آلات متخالفة جسمانية يصدر عنه بواسطة كل فعل
 خاص والاول بل لان الجسم لا يكون له صور مقومة متعددة فتعين الثاني وهو المطلوب
 ولناقشة فيه مجال واعترض عليهم اولاً بان النفس النباتية عندهم قوة عدمية اشعور وصدور
 الافاعيل المتفنتة الجسمية التي نشاهد في النباتات والاشجار والثمار والازهار والانوار والنباتات
 والاوراق عن قوة عدمية اشعور غير معقول والجواب ان الفاعل الحقيقي الذي هو المبدأ الاول
 فعال حكيم اعلى كل شئ خلقه واوفى كل شئ حقه وافاض على كل شئ ما يستحقه بواسطة اصول
 والقوى فهو الذي يوجد في النباتات والحيوانات الافاعيل متفنتة وآثارا جسمية مختلفة بواسطة
 الطبائع المختلفة القوي وهذا معقول قطعاً وثانياً بان بعض النباتات يصدر عنها حركات
 وافعال مشعرة بشعورها كالنخل والبقطين فكيف يحكم بان النفس النباتية قوة عدمية اشعور

قوله متفنتة الخ كما ليزب ذلك ما سلكه المصنف والرفع والنخدي والنمو والتوليد قوله لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة الخ قوله
 الاجسام كلها مشتركة في هذه في النمو وتوليد مثل مع ان المركبات المعدنية لا نخدي ولا تنمو ولا تولد مثلما قوله ولا يمكن تعدد الجهات الخ
 فيخرج المبدأ وحده عن المبدأ على قولهم الواحد من حيث هو حاصله يصدر عنها الامور من ان يستلزم ان لا يصدر عن الواحد الافاعيل
 مختلفة الالجهات الثلاثة سواء كانت تلك الجهات آلات او غير آلات قوله حركات وافعال الخ كليل بعض الاشجار من استتارة
 في الصورة اذا كان هناك فاقبل ان يصل الى ذلك المانع يوجب ثم اذا جازته ما اذا الى تلك الاستتارة وكذا سيلان الماء في
 الماء قوله كالمثل الخ فان آتات من الفاعل يصل الى بعض المذكور منها سيلاً عشيقاً حتى يقبل بظلاله من غير ان يصل لم تمر

والحق ان العقول المتوسطة عاجزة عن ذلك المتعلق واعتقادها وانما العلم الحق بها عند
 خلافتها لمبحث الثاني في تعدي قوى النفس النباتية التي يشارك فيها النبات الحيوان
 ولا تشاركها فيها غيرهما وتسمى قوى طبيعية علم ان قوى النفس النباتية على قسمين الاول
 القوى المحذومة والثاني القوى الخادمة وكل منهما اربع قوى اما المحذومة فلانها انما يكون
 فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع وعلى الاول فاما ان يكون فعلها لبقار الشخص وهي القوة
 الغازية وهي القوة التي تحمّل الغذاء الى مشاكلة المغذي وتلصق المشاكل به بلا تمثيل
 بسبب الحرارة الغريزية والحرارة الغريزية والحركات النفسانية والبدنية ولها ثلثة افعال
 الاول احالة الغذاء الى مشاكلة المغذي وقد يتطرق الاختلال الى هذا الفعل عند
 عروض بعض العلل والثاني الصاغة بالعضو وجعله جزء منه وقد يتعمل به كما عند عرض
 الاستسقاء الحمي والثالث جعله بعد الصاغة شبيهاً بالمغذي في القوام واللون

قوله قوى النفس الخ قال الشيخ في الشفا في الفصل الخامس من المقالة الاولى من كتاب النفس الصواب ان يجعل النباتية
 جنساً للموتية والحيوانية جنساً للنباتية واما هذا علم في صلاخص قوله المحذومة الخ وقد يعني بالمحذومة ليكون فعلها مستقلاً
 لغاية وبخادمته ليكون فعلها الفعل قوة اخرى والاختصاص في التبيين على طريقة منع الخلو من شرح القانون على السبيل
 قوله اذا المحذومة الخ المحذومة جنسان جنس يتصرف في الغذاء لبقار الشخص وهي تنقسم الى نوعين الغازية والنباتية وبنسبة
 في الغذاء لبقار النوع وهي ايضا تنقسم الى نوعين للولمة واصحوة من قانون الشيخ الرئيس قوله هي القوة التي الخ وادرك
 التعريف من وجوب الاكل انه اخذ في تعريف الغازية الغذاء والمغذي وهي مساوية في المعرفة والجملة الثاني انه يدخل في القوة
 الهاضمة لانها ايضا تحمّل الغذاء الى مشاكلة المغذي ليلفط بل يتعمل واجب عن الاول يمنع مساواتها فان الغذاء
 معلوم مشهور وكذا المغذي لثمة والغازية لا يعرف الا باحواس وعن الثاني بان المراد منه المشاكلة ان يصير مشله
 في المزاج والقوام واللون والهاضمة لا يفعل ذلك بل تفعل فذا صالحا لقبول هذه القوة من شرح القانون للعلم
 الا في قوله النفسانية الخ كما يكون في الغضب والفرح والغزع قوله الغذاء الخ اى تحصيل جوهر البديل بالدم
 والخلط الذي هو بالقوة القريبة من الفعل تشبيه بالعضو في الحيوان قوله عند عرض الخ كما في علقسي لوديتا
 وفسره بعضهم بدق شيفوخة قوله عرض الاستسقاء الحمي الخ اذ يكون فيه اير او البهل والتشبه دون الاعصاق فلهذا
 يصير البدن سريلاً وانما قيد الحمي لان الزنى سببه اجماع ما في آلات الجوف والبطي سببه اجماع ما في رايح هناك ه لعلات الا على

وقد تغل بکما عند عرض المبتق والبصر فنه الافعال الثلثة تصد عن ثلث قوى والغاوية
 الماعارة عن مجموعها فيكون وحدتها اعتبارية او عبارة عن قوة اخرى تستخدم تلك القوى
 الثلث والظاهر هو الاول والقوة التي تصد رهنها التشبيه كشيء بالغير الثانية وهي في كل
 عضو وجزء قوة غير التي هي في العضو الآخر والجزء الآخر لان تشبيه الغذاء بعضو غير تشبيه الغذاء
 بعضو آخر فكل من هذه الافعال مبدر غير المبدر الذي لاخر ثم ان القوة الغاوية قنانية تعفن
 فعلها لانها قوة جسمانية وكل قوة جسمانية قنانية بحسب المدة على ما مر في الفن الثاني ولان
 الموت ضروري الوقوع لان الرطوبة الغريزية بعد سن الوقوف اس بعد ثمانية وثلثين سنة او
 بعد اربعين سنة في الانسان تاخذ في الانتفاص لمعاوضة الحرارة الغريزية بالحرارة الغريزية
 ومعاوضة الحركات الداخلية الحركات النفسانية والبدنية في التحليل فلا تزال تنقص حتى
 يودي الى الانحلال بالكليية واذا انحلت الرطوبة الغريزية بالكليية تغلب الرطوبة الغريزية بواسطة
 المتعدية فتظفي الحرارة الغريزية ويحل الموت واما ان يكون فعلها التحصيل كمال شخص وهي القوة
 النامية وهي القوة التي تدخل الغذاء بين اجزاء الجسم ويضمه اليها وتزيد في الاقطار الثلثة
 على نسبة طبيعية ان غايته ما هي كمال النشو فتقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها
 على لية الفرق بين السمن والنمو فان الاجزاء الزائدة من الغذاء في النمو تغتنف في جواهر الاعضاء
 فبمته با وترده في جواهرها وفي السمن لا تغتنف في جواهر الاعضاء بل يلتصق وتولنا يزيد في الاقطار
 الثلثة احراز عن الزيادات الصناعية في جسم فان الصانع اذا اخذ مقدارا من الشمع فان زاو
 في طول وعرضه نقص في عمقه وبالعكس والقوة النامية تزيد في الاقطار الثلثة كذا قيل فيه نظر ظاهر

قوله عرض والابيض لونه في الاضداد قوله البق التي هي من سوسا قوله والظاهر هو الاول الخ اذا كانت غير هذه
 الثلثة كان لها فعل ايضا ولا فعل في هذه الثلثة قوله ويحل الموت الخ معنا هو الموت الجسدي عند تمام الموت الذي قبله الغذاء الحرارة
 الغريزية على ما ينطوي في اجزاءها قوله النامية والقياس النية لان فعل القوة انما هو الازاد والنامي هو الجسم الازاد
 ربح النامية بين نفاثا من الغاوية والنامية والمعاوضة كذا قالوا قوله نسبة طبيعية الخ على النسبة التي يتبينها طبيعة
 ذلك الشخص بل تمام النشو معلومة في قوله النشو الخ المراد من كمال الثاني انه ترتيب بانواع في صفته وهي النشو قوله وفيه
 نظر ظاهر الخ ولا يمكن ان يجاب بان التبادر من ادخل الغذاء بين اجزائه الجسم وزيادته في الاقطار هو ان يكون الزيادة حاصلة
 بان تدخل فيها اجزاء النامية وتصل فيه منادفة حتى يحصل امر واحد متصل ازيد ما كان قبله لا شك ان اذكرة قدس سره ان
 اصناف الصانع الى الثلثة مقدارها في الزيادة الحاصلة منها كالم بل هي زيادة على الجسم لان الجسم هو ادخل الغذاء -

لان الصانع اذا اضاف الى مقدار من الشحم مقدارا آخر منه حصلت الزيادة في الاقطار الثلثة وزيادة الجسم النامي ايضا انما يحصل بانضمام الغذاء اليه لانفسه وقولنا على نسبة طبيعته احتراز عن الزيادات الغير الطبيعية كما في الاستسقاء وسائر الادرام وقولنا الى غاية ما احتراز عن السمن لانه ليس الى الكمال المقاربي الذي يكون لكل نوع من اجسام النامي هذا هو المشهور في بيان فوائد القيود وقد يقال ان قولنا يزيد في الاقطار الثلثة احتراز عن السمن والورم جميعا لان السمن لا يكون الا في قطرين العرض والعمق وكونه مخصوصا بالورم وانما يكون العظم ونظائره من الاعضاء الاصلية والورم لا يكون في القلب بالاجماع ولان في العظام عند الاكثرين واورده عليه اولابان السمن قد يزيد في الطول ايضا كما صرح به وثانيا بان النامية في جميع الاعضاء ليست شخصا واحدا بل لها افرام متعددة بحسب تعدد الاعضاء وكذا ابدالها السمن والادرام ليست في كل البدن امرآ واحدا بالعدد وفيكفي في انتقاص التعريف صدق على سمن بعض الاعضاء وتوترمه والحق ان قولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها يخرج السمن على ما اشترنا اليه وقولنا تزيد في الاقطار الثلثة ايضا لتام التعريف احتراز واما الزيادة الصناعية فخرجت عن التعريف بقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها وقولنا على نسبة طبيعته فان الزيادات الصناعية لا تكون على نسبة طبيعته وقد احتريزه ايضا عن الزيادات الغير الطبيعية كالا ورام وقولنا الى غاية ما يغيار لتام التعريف ثم ان فصل هذه القوة ايضا لا يتم الا باحالة الغذاء الى مشكلة المختزني وادخاله فيه وجعله شبيها به والفرق بينها وبين الغازية ان الغازية انما تغسل

قوله وكونه مخصوصا بالورم في الاعضاء المتولدة عن الدم والمائية مثل العروق والاسمين دون الاعضاء الاصلية المتولدة عن النبي مثل العظم ونظائره من الرباط والعصب والعضلات وقوله والقطار التي كالمغضوف والرباط والعصب ١٣ + قوله والورم لا يكون الا في قلب ان دم القلب يعقب الموت لانه لا يقبل الورم وقول المراد به دم لا يعقب الموت حتى يشبه الموت لا يخرج الى غيره القيد وذلك لا يكون في القلب قوله بان السمن قد يزيد الا فان السمن قد يمد جميع الاعضاء حتى الراس القدم فيزيد في الطول فخرج حينئذ بقوله على نسبة طبيعته ١٢ قوله والفرق بينها وبين الغازية في ان الغازية تنفذ في العظام والفرق على اجمال المطع في القانون ان الغازية تورد الغذاء تارة ساوئلا تحمل كما في سن الوقوف وتارة النفس ما تحمل كما في سن الاضطاط وتارة ازديا ما تحمل كما في سن السنو والسنو لا يكون الا بان يكون الوارد وازيد ما تحمل ولذلك ينقطع التنفس من تضغط قطعا ولا ينقطع فصل الغازية ١٢ -

هذه الافعال بقدر ما يتحمل هذه القوة تفعل اكثر منه ولما ذهب لبعض الى اتحادها ولا
 استبعاد في ان يكون قوة في ابتداء الامر قوية فيكون وافية بما يراد بل ما يتحمل الزيادة
 عليه متا بعد ذلك يضعف فلا يمكن من الزيادة فيكون في بدو الامر غاذية نامية معا
 وبعد ذلك غاذية فقط وهذه القوة ايضا تقف عند بلوغ الجسم غاية نشوه وسبب وقوبا
 ان الاجسام خصوصا ابدان الحيوانات المخلوقة من النبي والدوم يكون في اول الامر مطبوعا
 لا تزال تجف ايسرا ايسرا بالحرارة الخارجية والحركات الداخلية والنفسانية والبدنية والنبوية
 لا يكون الا عند تمدد الاعضاء والاجزاء ولا يكون ذلك الا بنفوذ الغذاء في السام المستحقة
 ولا يمكن استحقاقها الا اذا كانت الاجزاء والاعضاء رليثة فاذا صلبت وجفت لم يكن ذلك
 فقفت النامية ولا يظهر اثرها فيقول انها يبطل عند الوقوف وقيل تبقى من غير اثر وعلى الثاني
 اسي على تقدير ان يكون فعل القوة النحوم لاجل النوع ففي ثقتان احدتهما المولدة
 وهي التي تفصل جزءا من فضل البصر الاخر للفتدى وتودعه قوة من سنجي ليكون مسددا
بالفتح الزودى بالفتح الزودى بالفتح الزودى بالفتح الزودى بالفتح الزودى
الشم؟ فسر الحيفة نوعه او جسمه هذه القوة

قوله بقدر ما يتحمل الخ لى من الوقوف ولا فتد تفعل هذه الافعال ازيد ما يتحمل وقد تفعل انفس ۱۲ قوله ذهب
 البعض الى اتصالها حيث قال في المباحث الشرعية ان فعل الغاذية ايراد الغذاء الى العظم وشبهه بالعصا
 فلما نمت فطما نمت ان الغاذية تفعل الافعال الثلاثة بحيث يكون الوار وساد بالشم والنامية تفعل ازديان
 المتصل واذا كان كذلك وجب ان تكون النامية هي الغاذية ۱۲ قوله الا بنفوذ الغذاء الخ قال الشيخ في المباحث
 ان القوة النامية تفرق اجزاء الجسم بل اتصال العضو وتغل في تلك السام الاجزاء الغذائية وليس لها ان
 يفعل التفرق مولم لان التفرق العزى ليس بمولم بل المولم التفرق الغير الطبيعي ۱۲ قوله من غير اثر الخ يعني ان
 الاعضاء لا تقبل التمدد مانع فليتها اليس فلا يظهر اثر القوة النامية كما ان القوة النفسانية موجودة في العضو الطبيعي
 ولا يظهر اثرها مانع ۱۲ قوله من فضل النضم الاخير الخ اى الاخير من النضم الاربعة التي اولها نضم المعدة وثانيها
 نضم الكبد وثالثها نضم العروق ورابعها نضم اخير بصير - الدم جزء البدن فا فضل من هذا النضم بصير ضا في
 الاثني عشر فان الاثني عشر بالطح تجذب مادة النبي من اشراج البدن لتغذيها كما ان استحقاقه فبقي منها فضله
 وهي النبي ۱۲ قوله من نوعه كما في الانسان وغيره او جسمه كما في الفرس اذا نازى على الاكان وتبوله بها البخل ۱۲

في كل البدن عند بقراط ومتابعيه والمنى عندهم يتخالف الحقيقة قسماً بالامتزاج يخرج
وتولد من جميع الاعضاء وياخذ من كل عضو طبيعته خاصة فيستعد بذلك لان يتولد منه
مثل تلك الاعضاء ولذلك يستولى الضعف على من يفطر في الجماع في جميع اعضائه وعند
ارسطوان تلك القوة لا تقارق الاثمين فيكون المنى المتولد هناك قسماً بالحقيقة وبهذه
القوة بالحقيقة قوتان احداهما يجعل فضل الهضم الاخير نياً والاخرى ما يبني كل جزء من المنى
الحاصل في الرحم بوضو خاص فيخص للعصب مزاجاً خاصاً وللعظم مزاجاً خاصاً وللشريان
مزاجاً خاصاً وبكذا تستمر الاولي بالحصلة والاخرى بالمفصلة فوحدة القوة المتولدة اعتبارية
والثانية القوة المصورة وهي القوة التي تفيد المنى بعد استقامته في الرحم الصور والقوى
والاعراض من الاشكال والمقادير الحاصلة للنوع الذي انفصل عنه المنى وبهذه القوة يختص
بالرحم واما القوى الخواص الاربع فهي المجاذبة والماسكة والهاضمة والداقعة وهي كلها تتوحد
الغازية كما سيلوح والغازية خادمة للنامية والغازية والنامية تتحدان المتولدة والمصورة كما

قوله في كل البدن الخ وذكر الشيخ في حيوان الشفا وان الذي وعاهم الي هذا الظن امر وثلاثة اعموم الة بجميع البدن و
لواخرج اليه جميع لاختم الة بالعضو الخارج منه وثانيها المشاكلة الكلية لانه لو ان كل عضو يسل قسطه كانت
المشابهة بسبب عضو واحد والثالثا مشاكلة عضو الولد لعضو اب او بعض الوالدة ليس اولى من جده العجيد شرح
القلون الا على - قوله يتخالف الحقيقة الخ لانه يخرج من كل البدن والخارج من العظم شبيهة ومن اللحم شبيهة وعلى هذا
حقيقة بكل جزو مغارة لاخر لاختلف الاعضاء والتي يخرج به الاجزاء منها حينئذ لا يكون قسماً بالاجزاء بل قسماً بالامتزاج
لان الحس لا يميز بين تلك الاجزاء مع اننا في نفس الامر تميز بعضنا عن بعض ١٢ من شرح القانون العلامة الا على قوله ما يجعل الخ
لانه يولد الخ في الذكر والاشي ١٣ قوله بعضو خاص الخ بان يحصل لجزء منه مزاجاً خاصاً يستعد للعضوية مثلاً وجزء اخر من
خاصاً يستعد للعضوية وعلى هذا نفسي قوله تفيد المنى الخ اي يصدر منها باذن خالقها تبارك تعالي تحطيط الاعضاء
على تميزها وتشكيلها كما لا استقامته والاختار والاستدارة وتجويفها واصحابها وملاستها وحشوتها وادواها بما يحسن
المتعلقة بنهايات مقادير الاعضاء فانها من هذه القوة ١٤ الا على قوله الحاصلة للنوع الذي انفصل عنه المنى الخ كما في الانسان
المتولد من الانسان مثلاً اذا ما يقارب كما في حيوان يتولد من نوعين مثل البغل المتولد من الحمار والفرس السمع بالكر المتولد
من الصبيغ والذئب قوله الولدة الخ وقد قيل ان الخردية العرق على الولدة وتخمها المصورة والجزء الا على كقوله القرشي ١٥ على الجملة

فهذه الخواص الاربع خواص لتلك المخدومات الاربع اما الجاذبة فهي قوة تجذب باحتياج اليه
من الغذاء وانما تصحح اليها لان الغذاء لا يصل بنفسه على جميع الاعضاء لانه لا يمكن ثقيلاً لم يصل
للعناصر العالية وان كان خفيفاً لم يصل الى السافلة وييل على وجودها اولاً انما نشأ بجزء من
من الغم الى المعدة وحركته ليست ارادية وهو ظاهر فلا طبيعية فان المنكسر تجذب الغذاء من قسم
للمعدة مع ان الغذاء ثقيل حركته الطبيعية بابطه والاشجار يتصاص الماء الى اعاليها في قسرت
فالقاسر اذا دفع من فوق وهو باطل لان المرعى المعدة عندما شتداد الحاجة الى الغذاء
يجذب ان الطعام من الغم مع عدم ارادة الابتلاع والحيوان يعض من غير ارادة او جاذب
من تحت ففي المعدة قوة جاذبة وهو المدعى وثانياً ان الانسان اذا اعتدى ثم تناول حلو او ثم قاق
فالحلو يخرج آخرًا وما ذلك الا يجذب المعدة المحلوة الى آخرها واذا تناول غذاء دواور كرسيا
لايزدروه المعدة والمرعى لا يعسر بل ربما يدفعا عنه بالقي بلا اختياره وتالسان الدم في الكبد
يكون مخلوطاً بالصفراء والسوداء والبنغم ثم كل من هذه الاربعة يميز عن الآخر وينصب الى
عضو معين وما ذلك الا لقوة جاذبة في الاعضاء لان النصابة ليس حركة ارادية ولا طبيعية
ولا قسرية من دافع فانما هو يجذب قوة ورابعاً ان بعض الحيوانات اذا قصر مته صعدت
معدته الى الغم عند الاعتداء كالتمساح وما ذلك الا لشدة شوق معدته الى جذب الغذاء
وخامساً ان الرحم اذا كانت خالية عن الفضول تجذب حليب الذكر الى داخلها لاشتياقها
الى المنى كجذب الحجة الدم وذلك مما يحس بالواطى عند الجماع ففي الرحم قوة جاذبة والامالة
فهي التي تسك ما جذبته الجاذبة حتى يفضل فيه القوة الهاضمة فعلها ولذا تصحح اليها لان الغذاء
لا بد فيه من الاستحالة حتى يصير شبيهاً بجوهر المتعدي والاستحالة حركة لا بد لها من زلزل فلذا بد

قول لم يصل اليه لان الطويل يصل بالطبع الى اسفل والضعيف بالعكس قول لان المرعى الجوا كسير محمى الطعام اشتياق
الى المعدة والكرش لاصق بالمقوم بجزء الجواهر قوله او جاذب الجوا كما في المنكوس اذا جاع شديداً وتناول القوت
تجذب الى معدته ولو لم يرد لهما او ارادوا ساكنها في الغم قوله اني آخر بانها الى الهم كمال شوقها الى المحلوه
قوله لايزدروه المعدة الخا زادوا فروغون ١٢ قوله جاذبة الخا ولو لم تخلق في كل عضو جاذبة لاستعمل ان يفضل كل
عضواً يناسبه ١٣ قوله من الاستحالة لان ذلك العضو ليس مكاناً طبيعياً لذلك الغذاء حتى يتوقف فيه بنفسه ١٤

من ماسكة تمسك الغذاء الذي جذبته الجاذبة زماناً حتى يستحيل فان كسفه في المعدة ليس
 بل بقصر قاسم وهي القوة الماسكة ويدل على وجودها في المعدة احتوارها على الغذاء بحيث تمام
 من جميع الجوانب ليس ذلك لشدة امتلاء المعدة لان الغذاء اذا كان قليلاً وكانت الماسكة
 قوية تلاقية المعدة حتى تجيد مضممة اذا كانت الماسكة ضعيفة لم تلاقه المعدة ولم تحمض المضمحل
 القراقرق ونفخ فذل ذلك على وجود الماسكة في المعدة وما ذكره باب التشرح من أنه اذا شرح
 بطن الحيوان اثر اغتدائه وجدت معدته ممتوية على الغذاء اشد الاحتوار وأنه اذا شق بطن
 من تحت السرة وجدت رحماً ممتوية على الزرع احتواراً تاماً سالماً من جميع الجوانب وان الرحم
 بعد انجذاب المنى اليها يكون منضمة الضماً ما شديداً بحيث لا تسع ان يدخل فيها طرف السيل
 وان المنى اذا استقر في الرحم لا ينزل عنها مع ثقله وان المشروبات الرقيقة والاعطاط لا تنزل
 من المعدة والاعضاء وما ذلك الا لقوة ماسكة فيها تسكها واما الهاضمة فهي قوة تعد الغذاء
 لصيرورته جزراً بالفصل وحاصله ما ذكره الشيخ في كليات القانون انها قوة تحمّل ما جذبته
 الجاذبة وامسكته الماسكة الى قوام ميثياً بفعل القوة المغيرة فيه والى مزاج صالح للاستحالة
 الى الغذائية بفعل والضمم عبارة عن استحالات مترتبة واقعة بين تمام فعل الجاذبة و
 حصول فعل الغازية شيئاً اذا جذبك القوة الجاذبة لعضو ما شيئاً من الدم وامسكته ماسكة ذلك العضو
 فقدم صورة وموتية واذا صار شيئاً بذلك العضو فقد طلبت عنه الصورة الموتية وحدثت فيه

قوله حتى تجيد مضملة الجاذبة وجودة اے صابجياً واجاده غيره ١٢ قاموس قوله اذا شرح الخ شرح على بنار
 المفعول من شرح كسفه وكشف وقطع كسحه ١٣ قوله الزرع الخ الزرع بالزرع المعجمة المشوطة والراء المهملة الساكنة
 الولد كذا في القاموس ومنه قوله صلى الله عليه وسلم لا يستقر زرع اخيه في المعدة ١٤ قوله تحمل ما جذبته الخ ببعدان الجاذبة طلبت
 كما انها وستان للغازية فادستان للهاضمة ايضا لتوقف فعلها على جذب الغذاء وامسكه ١٥ من شرح القانون للعلامة قلمي
 قوله اے قوام ميثياً الخ معناه ان الهاضمة تميل الى قوام مزاج يصير بها ميثياً لان بفعل فيه القوة المغيرة وتسهل اے الغذاء
 بفعل هاته لانتها بفعل المغيرة فيه بقوامه الا اذا صار استعداداً للصورة لعضوية متعارفاً للصورة النوعية وانما يكون ذلك اذا
 استحال اے مزاج صالح للاستحالة الى الغذائية بفعل ١٦ الحلافة اآلى قوله الضم الخ شرح عليان بفعلها صفة الغازية وانما
 اني تدس سره بذلك التفصيل الكافي البيان الواضح الشافي لما يشبه الفرق بينها على بعضهم من بعض اقول الشيخ في كليات القانون ١٦ -

صورة ذلك العضو فيكون ذلك كونا للصورة العضوية وفنا للصورة الدموية فبين هذا الكون والفساد احتمالات ياخذ استعداد المادة للصورة الدموية في النقصان واستعدادها للصورة العضوية في الاشتداد ثم لا يزال الاستعداد الاول فينقص والثاني يشتد الى ان يقضى المادة الى حيث يبطل عنها الصورة الدموية ويحدث فيها الصورة العضوية فتناك حالتان احداهما سابقة وهي تزايد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية وتنقص استعدادها للصورة الدموية وبذرة هي فعل القوة الهاضمة والاخرى لاحقة وهي حصول الصورة العضوية وبذرة هي فعل القوة الغازية فاستبان الفرق بين القوة الهاضمة لكل عضو وبين القوة الغازية له ولما كان الغذاء مركبا من جوهرين احدهما صالح لان يشبهه بالمتغذى وفعل الهاضمة فيه اعداده لان يصير جزءا من المتغذى بالفعل وثانيهما غير صالح لذلك فعملها اجمالا اعداده للمدغ واما تفصيلا فاما كان غليظا فعملها فيه الترقيق واما كان رقيقا فعملها فيه التخليط ليسهل انذ فاعه لان الرقيق قد يشبهه جوهر العضو الذي هو الوعاء معدة كانت او غيرها فيبقى تلك الاجزاء المتشعبة فيه ولا يندفع منه واذا غلظ لم يشبهه العضو فيندفع بالكلية واما كان لزجا فعملها التقطيع حتى يسهل انذ فاعه فان اللزج يلزق بجرم العضو فيصعب فاعا اما بالذات بلاتوسط رطوبة كما في جوارح الصيد فان حرارتها تدب ما تاكل فلا تحتاج الى المار وكما في الخبز فانه ياكل نباتا يابس ويجعله كيلوسا من غير ان يشرب المار اياها ما وطع توسط رطوبة كما في الادمى وغيره من الحيوانات وللضم اربع مراتب المرتبة الاولى للضم

قوله فيقول ذلك الامم لان يظن بالمتغذى وهو ان لم يصلح للاغتذاء فهو كالبراز وان صلح لذلك فضل عن المقدار الكافي في الاغتذاء فاما ما يستغنى عنه جميع الاضمار فهو المين والسي واما كان ما يحتاج اليه ايضا فهو قنطرة ويدفع اليه الدافئة معاذة الغازية من شدة الحرارة عطلة الآلى قولنا غليظا والواضح في الترقيق والتخليط والتقطيع ليس الا نضاج اقبال للضم في سبيل الترادف وقد يفرق بينه ايضا اى قولنا لان الرقيق الخ جواب عما يقال كل كان الطبخ الرقيق كان انما فاعه اسهل فكيف يكون الرزق انما من الاضمار قولنا بالذات الاضمار فيقولنا اعداده للمدغ قولنا تدب اى اذا تدب كما كانا يندب من قولنا تدب اى كيلوسا بالفتح فلفظ سرانته وهو العلم انما الضم في المعدة وهو جوهر سبيل شبيه باده الكشك تخمين قولنا جوهر قولنا للضم اربع مراتب لان للضم انذار امان لا يضره حرقه فتدب هو الذي يصير كيلوسا وهو اسهل من ذلك الذي يكون في المعدة اى يضره طبع صوتة فاما ان يكون بحيث يلزم من كمال ذلك حصول الصورة العضوية وهو الضم الرابع الذي يكون في كل واحد من الاضمار اولا في حصول تلك الصورة فاما ان يلزمه الشبه بها في المزاج وهو الذي يصير الغذاء رطوبية ثابتة وهو الضم الخامس الذي يكون في العروق ولا يضره ذلك وهو الذي يصير غليظا وهو الضم ثامن الذي يكون في كل واحد من اربع

في المعدة فان الغذاء اذا وصل اليها انضغمت انصغاما تاما لا اجزارة المعدة فقط بل بجزارة
ما يحيط بها من العيين فبالكبد واما من اليسار فبالطحال فانه قد يخرج من لاجزائه ما فيه من البرد
وليس بل بالشرئين والاوردة التي فيه واما من قدام فبالشرب العجمي واما من فوق فبالطحب
فاذا انضغمت الانضغام التام صار اما بذاته كما في جوارح الصيد والجمل وغيره او بواسطة المشرب
كما في اكثر الحيوانات كيلوسا وهو جوهر سيال شبيه بما الكشك الشخين ابتداء هذه المرتبة من الهضم
من الفم عند المضغ لان في سطح الفم للاتصال بسطح المعدة قوة باضمة فيعمل المضغ حاله ما ولذا
تفضل الخنطة المضغوطة في الفصاح الذي يميل بالافعله الخنطة المطبوخة والمدقوقة المخلوطة باللعاب
ويتغير الغذاء المضغ لونا وطعما ورائحة المرتبة الثانية الهضم في الكبد فان الكيلوس ينرفع
كثيفة الى الامعاء للدفع وينجذب لطيفه بواسطة جاذبة الكبد ودافعة المعدة من المعدة ومن
الامعاء الى الكبد من طريق الماساريقا وهي بالسراوية عروق وقاقي صلاب متصلة بالامعاء
والمعدة وطلقت دقا قائلها يغذ فيها ما لا يغذ في مجاري الكبد فيحدث فيها الشدة وصلابا
شلا ينطبق بعضها على بعض فيتعذر نفوذ شئ فيها فاذا اندفع لطيف الكيلوس من المعدة
والامعاء الى الماساريقا يصب منها الى العرق المسمر باب الكبد لكونه مدخلا لطيف الكيلوس
اليها وهو عرق كبير نشعب من كل واحد من طرفيه شعب كثيرة احد اطرافها متصلة بفوهات
الماساريقا واطرافها الاخر مسماة باجزاء الباب لانها داخل الغذاء في الكبد ما تخله في اجزاء
الكبد وتصغيرة متضابطة متصلة فواتها المدخلة في تجايف الكبد بفوهات العرق الطالعن
قوله بالشرئين الذي يجمع شرانك جنده وهو عرق ثابت من الطيب بجزايره قوله والاوردة التي يجمع ديدرك في جنده قوله
فبالشرب العجمي يفتح اشافلتة وسكون المراد الخنطة عرق قد عشي الكرش الامعاء التي من المعدة والامعاء هو ميتد من فم المعدة يفتي
الى معا قولون فارسية جاد ربيد جمد ثروب اتراب بجزايره قوله فبالطحب العجمي يفتح العجمي يفتح العجمي يفتح العجمي
قسين اعلى اسفل قوله باء الكشك الذي يفتح مدقوق الخنطة او الشخير فارسي معرب بجزايره قوله من المعدة ومن الامعاء
يعني ليس ذلك الانجذاب من المعدة فقط بل مناسن الامعاء وبعض الكيلوس يخدم لاصالة مع الاثقال الى الامعاء فافضل
عن غذا وطرطها الظاهر الذي يخدم من الكيلوس شفاها جذب الى الكبد وكل من ذلك الانجذاب من طرف العروق المسماة
بماساريقا قوله الى العرق المسمر الذي اعظم النابت من مقعر الكبد -

صفة الكبد المسبب بالاجوف فاذا تفرق لطيف الكيلوس في اجزاء الباب صار كان الكبد كلبيتها
 يلاقيه بقلية ولذلك يكون فعل الكبد فيه اشد واسرع فينتج فيها انطباقا تاما وينضم انضماما
 تاما وينتج عنه الصورة الكيلوسية ويستعمل الی الاخلاط ويسمى كيموسا فما كان من اجزاء اللطيف
 فيه حرارة ويشب بجاذب وفضج ويميل الی الاحترق اللطافة ويعلو كالرغوة وهو الصفراء وفيها
 حرارة لان الحرافة يكون من غاية الحرارة في الجسم اللطيف وما كان من اجزائه كثيفا فيه برودة
 وليس اما بطبعه وابداء احترقا يصير الی طبيقة الراد ويرسب في اجزاء الغذاء كالعكر وهو اسود
 وفيها حموضة اذا ما تجلب منها الی فم المعدة ليدخلها والتبته على الجوع حامضة وطعم السوداء
 الطبيعية من حلاوة وعفوصة وفيها غلبة الارضية وما كان من اجزائه معتدلا وتم نضج فوالدم
 وهو حلو وما كان منها غليظا باقيا على النفاضة فوالبلغم وفيه حلاوة لانه دم غير نضج وكلما كان
 اقرب الی النضج كان اعلى لقرية من الدم وكل من الاخلاط الاربعة اما طبعي او غير طبعي اما تغيزرا
 عن الاعتدال الواجب له الذي بسببه يصلح ان يكون جزء من البدن او المخالطة خلط آخر
 وتفصيل ذلك في علم الطب وابتداء هذه المرتبة من المضم في الماساريقا المرتبة الثالثة
 هي المضم في العروق فان الاخلاط اذا خرجت من الكبد نفذت في العروق مختلطة
 وانضمت فيها انضماما تاما آخر فوق ما كان لها في الكبد وتميز فيه ما يصلح غذاء لكل عضو
 فيستعملان يجذبها جاذبة كل عضو وابتداء هذه المرتبة من حين صعود الخلط في العرق العظيم
 الطالع من صفة الكبد المسبب بالاجوف المرتبة الرابعة هي المضم في الاعضاء فان الاخلاط
 اذا سلكت في العروق الكبار الی الجداول ثم الی العروق الصغار اللبيفية ترشح من فواتها
 على الاعضاء ويحصل لها في الاعضاء مضم آخر حتى يشبه لها لونا وقواما ويلتصق الصقاتا تاما
 وقد يتخلل بالتشبه لونا كما في البهق والبرص وقد يتخلل بالتشبه قواما كما في الاستسقاء للمحسى

قوله بالاجوف الخ جون عرق يبيت من محبة الكبد ليغذب الغذاء من الی الاعضاء وانما سمي جان تجزيفا عظم من باقي العروق واما
 اجوف العروق الصغار الخ العروق النازلة بكل اجزائها فيشبه شخب متكتفة بجواهر قوله كيموسا الخ بالفتح لغف سرائية وسناه
 بجواهر قوله ويعلو الخ لانا وفيه اثير الحرارة لاطافة ماوه قوله حرارة الخ شئ حريرت بالکسر والتشبه بجزيرة تمتد
 زبان كز قال بصل حريرت صراع قوله ويرسب الخ رسوب بفتح شستن جزيرة واسب صراع قوله المرتبة الخ
 ينسج اكثر نضجها ببول وبقية من جهة الطحال والمرارة كما يدفع فضل الجسم الی المعدة من طريق الاسماء الخ

وقد یخجل بالاتصاق كما في الذبول وابتداء هذه المرتبة من حين ترشح الاخطاط من
فوهات العروق فذه المراتب الاربع للمضم وكل مرتبة منها فضلة ففضلة المضم لا اول
اشغل الذي يندفع من طريق الامعاء وفضلة المضم الثاني ما يندفع اكثره بالبول والمرتان
ويندفع السواد الى الطحال والصفراء الى المرارة وفضلة المضم الثالث والرابع ما يندفع
بالتحلل الذي لا يحس به والعرق والوسخ الخارج بعضه من منافذ محسوسة كالانف والاصمخ
وبعضه من منافذ غير محسوسة كالسام او من منافذ خارجة عن الطبع كالاورام المنفجرة او ما ثبتت
من زوائد البدن كالشعر والظفر والتي فضلة المضم الرابع وانما يتكون عند فنج الدم في العروق
وتمام استعداده لان يصير جزءا من جواهر الاعضاء الاصلية المكتوبة منه ويدل على ذلك
ان الضعف الذي يحصل من استفرغ المنى لا يحصل من استفرغ الاخطاط لان استفرغ
يورث الضعف في جواهر الاعضاء الاصلية بخلاف استفرغها اما القوة الرابعة اعني الدافعة
فهي اما دافعة الغذاء المهيبا لكونه جزء العضو كالتي يدفع لطيف الكيلوس من طريق الماساريقا
واما دافعة للفضل ويدل على وجودها في المعدة والامعاء ما يجده كل باحث لنفسه عند التبرؤ
عند القي من غير اختيار ويطلى وجودها في جميع الاعضاء وان الاخطاط ترد مختلطة عليها فياخذ كل
عضو ما يلزمه ويدفع ما لا يلزمه ففي كل عضو دافعة ووجه الحاجة الى الدافعة ظاهرا ولو لا ذلك لفرغ
الغذاء والفضلات لم يكن التغذي وفسد البدن والمزاج كما لا يخفى بهذا قالوا وفيها بحاث
الاول ان القول بتعدد القوي مبني على اصلهم الفاسدان الواحد لا يصدر منه الا الواحد

قوله والمران السواد واصفراره قوله والظفر لوجوده من نفوس المضم الثالث والرابع دم البواسير الخارج بالمران وغيره
واشغل النضج الخارج في البول في حال الصحة والمني والودي ودم بلث الطوبات الخارجة حال الولادة والهن البصاق تارة
الصاصة اتمل المتأله انوار المشي قوله ما يجده فانما نجد المعدة عند القي ودفع ما فيها يتحرك الى فوق بحيث لا تخس تبرؤ فزاد
بتعالها الى فوق ونجد الامعاء عند دفع ما فيها بالاسهال غيره تبرز تبرز اشبهه او يتحرك سما الاشارة الى الاصل قوله عند القي
بحاجت كاد بيرون شدن قوله لم يكن التغذي لانه لا يتناع وددو فدار آخر الية يتعشق للكان قوله وفسد البدن الخ
لانه تستغن عن تحدث الامراض العفة من الحمى العفة وهو اورام والنزاجات وانما فساد المزاج فلانه تفسد سواد المزاج
اي الحرارة ان عملت فيها الحرارة القريبة والبرودة ان الطفلات من الولادة العزيرية وكما

وہی کلام علیہ الثانی انہ لو سلم ذلك الاصل فلا يلزم منه تعدد القوى اذ يجوز صدور الكثير
 عن الواحد باعتبارات و جهات لما يعترفون به خصوصاً عند تعدد الآلات والقوايل فيجوز
 ان يكون هناك قوة واحدة بالذات تكون هي جاذبة عند ازوار الطعام و ما سكتة ليه
 بعده و متغيرة ليه عند الامساك و دافعة للفضل مستغنى عنه و ما يتبدل به على تعدد القوى
 من ان العضو قد يكون قوياً في احد هذه الاحوال و ضعیفاً في الباقى و لولا تغاير القوى
 لاستحال ذلك ^{بجواز} ضعيف لجواز ان يكون قوة العضو في احد با و ضعفاً في الباقى لتغاير الآلات
 و اختلافاً في القوة و الضعف لا يتغاير القوى في انفسها ^{الثالث} ان جالينوس سائر الاطباء
 ذهبوا الى ان القوة الهاضمة هي القوة الغازية و ما ذكرتم في الفرق بينهما من ان جاذبة
 العضو اذا جذبت الدم و امسكتة ماسكة اخذ استعداد المادة للصورة الدموية في نقصان
 و استعدادها للصورة العضوية في الاشد و الی ان يبطل الصورة الدموية و يحث الصورة العضوية فذاك
 حالتان احدتهما سابقة اعني تزيد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية و تنقص استعدادها للصورة
 الدموية و هي فعل الهاضمة و الاخرى لاحقة اعني حصول الصورة العضوية و هي فعل الغازية
 لا يجدي شيئاً اذ يجوز ان يكون حصول الحالتين بقوة واحدة فانه لو اعتبر تعدد مثل هذه الحالات
 و استعدت كل منها قوة علمية لصارت القوى اكثر من المذكورات فان الغذاء لم يستحال
 كثيرة بحسب مراتب الهضم بعضها استحال في الكيف و بعضها استحال في الصور النوعية
 و لما جازان يكون تلك الاستحالات الكثيرة بقوة واحدة هي الهاضمة فليجز ان يكون
 الاستحالة الی الصورة العضوية بتلك القوة بعينها فتكون هي مبطل للصورة الدموية
 و محصلة للصورة العضوية كما كانت مبطل للصورة الخدائية محصلة للصورة الدموية الی الی

قوله انما اذا اتى غذا و فرو برهن به كقولهم لصارت القوى اكثر من المذكورات الخ و لما لم يكن كذلك بل على ان كرامة
 من هذه الحالات المذكورة لا تشمل قوة علمية و قبل هذا يجوز ان يكون مجموع الحالتين حاصلات لقوة واحدة هي الهاضمة
 قوله انما هي الی و اجيب عنه بنسخ صغرى القياس و هي قولنا ان الهاضمة تحرك للغذاء من الصورة الخدائية للصورة
 العضوية بان الهاضمة التي تحرك الغذاء في الكيف هي الهاضمة المعدية و التي تحرك الغذاء في الجوهر هي الهاضمة الكبدية و هما
 لا تحركان الغذاء الی الصورة العضوية بل الی الكيلوس و الدم و هما غير شبيهيين بصورة العضوية ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

ان الهاضمة هي الغازية لان الهاضمة محرك للغذاء من الصورة الغذائية الى الصورة العضوية وكل محرك الشئ فهو موصل له اليه فالهاضمة موصلة للغذاء الى الصورة العضوية وهو موصل الى الصورة العضوية هي الغازية فالهاضمة هي الغازية وقد اعترف الشيخ بان المحرك يجب ان يكون هو الموصل حيث قال محال ان يكون الواصل الى حد ما صلا بلا طلة موجودة موصلة ومحال ان يكون هذه العلة غير التي اذالت عن المستقر الاول واجيب عنه بان شان المحرك بالنسبة الى الحركة الفعل وبالقياس الى الغاية الاعداد والمعدن حيث انه معد لا يكون فاعلا ورتبان ما يحرك شيئا الى شئ يكون المتوجه اليه غاية للتحرك المعنى بكونه غاية ان المقصود الاصل هو فعل ذلك الشئ وكلام الشيخ يقتضى ان يكون المنزل عن الصورة الدموية والموصل الى الصورة العضوية واحدا واجيب عنه بان ما يحرك اليه المحرك قد يكون من حدود ما فيه الحركة وحينئذ يكون ما يحرك اليه المحرك فعلا باعتبار وغاية باعتبار وقت يكون صورة مخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة كالصورة العضوية فيما نحن فيه فيكون غاية لفعل المحرك ويكون هو معدا لها ويكون هناك فاعل آخر يفعل تلك الغاية وما ذكره الشيخ لا ينافي ذلك فكل حركة وفعل لا عن فاعله القريب يكون هو معدا بالنسبة الى حصول غاية ليست من نوع فعله لها فاعل آخر سوى المحرك فالهاضمة فاعله يفعل الاحالة والهضم ويجعل المادة غذاء بالقوة واما الغازية فهي التي تجعل المادة غذاء بالفعل وتحصل الصورة العضوية بالفعل وهذا الكلام غير متعق لان الشيخ حكم بان الميل المحرك الى غاية هو الموصل الى تلك الغاية فهو ادم محركا معد لتلك الغاية وبعد انقطاع التحريك فاعل لها فهو معد وفاعل باعتبارين فمقتضى كلامه ان يكون محرك الغذاء من الصور العضوية الى الصور العضوية معدا لحصول الصورة العضوية مادام محركا وفاعلا لها بعد انقطاع التحريك فالمعد من حيث انه معد لا يكون فاعلا لكن ذات الفاعل والمعد واحدة وهي باعتبار معد وباعتبار آخر فاعل ولا فرق في هذا الحكم بين ما اذا كان ما يحرك اليه المحرك من حدود ما فيه الحركة وبين ما اذا كان صورة مخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة فان الماء مثلا اذا كان متسخفا بالقسر ثم زال القاسر فيتحرك بميل الطبع الى البرودة الطبيعية فحركة اليها هو ميله الطبيعي وهو الموصل له الى البرودة المخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة لان مراتب الكيفيات مخالفة بالذات

عندہم فعل مقتضی بما الاصل کیوں الماضیہ من حیث انها محرکۃ للغذاء فاعلة للاحاطة و بعضہم
 و لجعل المادة غذاء بالقوة و معدة للصورة العضویة و من حیث انها موصولة الی الصورة المحترقة
 فاعلة للصورة العضویة محصلة لما بفعل من دون حاجة الی قوة اخرى الخماس ان المراد بالقوة
 ہننا المعمة لا الفاعلة لان الخفیض ہو واجب الثبوت و لا شک ان الماضیہ یظهر ان فی المادة نیا
 استعداد و لقبول الصورة العضویة و لذلك الاستعداد مراتب فی الشدة و الضعف و لیس بعض
 المراتب بان ینسب الی القوة الماضیة اولى من بعض بل یجب ان ینسب الیها جمیع مراتب تک
 الاستعداد و من جملتها ما بعد فیضان الصورة العضویة عن واجب الصور العضویة و یتیم فعل
 التقذیة فلا فرق بین الماضیة و الغازیة السادس انما انسلم ان النامیة غیر الغازیة لم لا یجزان
 کیوں ہننا تک قوۃ واحدة یختلف احوالها بالقوة و الضعف فیحصل برہتہ من الغذاء ما ینزید علی قدر
 ما یتمثل فی زید فی الاعضاء الاصلیة و ذلك فی سن النہو اس الی قریب من ثمانین سنتہ فی
 الانسان ثم یتطرق الی ہاشی من الضعف فیحصل منہ ما یساویہ و ذلك فی سن الوقوف لعل
 قریب من الاربعین فی الانسان ثم یترازیہ ضعفنا فلا یقوی علی تحصیل ما یساوی المتحمل
 و ذلك فی سن الانحطاط الخفی الذی لایقین اس الی قریب من استین فی سن الانحطاط
 الظاہری الذی ہو ما بعدہ الی آخر العمر السابع انما انسلم ان الغازیة مجموع قومی ثلث
 کما ذکرتم فایۃ الامران فعلها لایتم الا بافعال ثلثہ و لایزیم من ذلك ان کیوں ہننا ثلث
 قومی لان تحصیل الانحطاط انما ہو فعل ہاضمۃ اللب و الاصلاق فعل جاوۃ العضو فلم یبق
 الا فضل التشبیہ فیجزان کیوں لہ قوۃ واحدة ہی الغازیة بل نقول للاجابه للتشبیہ ایضا الی قوۃ
 اخرى اذ یجزان کیوں تحصیل الجوہر الشبہیہ بالمتقیمی فعل ہاضمۃ العضو کما جازان کیوں

قولہ لیس بعض المراتب الخ بان ینسب الی القوة الماضیة اولے من بعض الی قوۃ مافی الباب انہ لا علم
 بالاولیة و لایزیم من عدم العلم بما عدھا بل الاولیة ثابتہ لان نسبتہ المراتب التی لاشبہ فیہا الی ماضیہ
 واجبہ و نسبتہ المراتب التی فیہا تشبہ الیہا متنسبہ لانا تمیل ہا تشبہ ۱۱ من شرح القانون علیہا الی قولہ بعضہم
 مدہ ہاضمۃ مانتع ۱۲ مازاد و ذکر ۱۳ مصلح قولہ لایتم الا ولذا قال الشیخ فی کلیات القانون و الغازیة
 یتیم فعلها باضال برئیۃ ثلثہ ۱۱ قولہ باضال ثلثہ اسے تحصیل الخلف و الاصلاق و التشبیہ ۱۲ + ۱۳ +

تخصیص جوہر المخلط فعل ہاضمۃ البدن الثامن انما لا نسلم ان القوة المولدة للمنی قوۃ غیر ہاضمۃ
 الاثینین بل یجزان کیوں مولدۃ المنی ہی ہاضمۃ الاثینین لا غیر کیما ان مولدۃ اللبن ہی ہاضمۃ
 الشدین لا غیر التاسع ان قولہم القوۃ المولدة بالحقیقۃ قوتان احدہما المصلتۃ والاخری
 المفصلۃ ممنوع لان المنی عند بقراط و متابعیہ یخرج عن کل البدن فیخرج من اللحم جز شیبہ
 ومن العظم جز شیبہ بہ وکذا من جمیع الاعضاء فا جزاؤہ غیر متشابهۃ لاختلاف الاعضاء
 ہی عنہا فلا حاجۃ الی قوۃ تسمی کل جز من المنی الحاصل فی الرحم لبعضہ فخاص وانما یحتاج الیہا
 لوکان المنی متشابہ الاجزاء حتی یكون تلك القوة مخصصه لبعض اجزائه بالعظمیۃ وبعضها
 بالعصبیۃ وفعلاً للتدرج بلا مرجح بل علی تقدیر کون المنی متشابہ الاجزاء لا یغنی تلك القوة
 شیئاً لان اعداد تلك القوة جزاً من تلك الاجزاء المتشابهة العظمیۃ وجزاً آخر منها العصبیۃ یتدرج
 بلا مرجح فان قلتہم بان هذا الاختلاف بین استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها
 من جرم الرحم قلنا فلا حاجۃ الی تلك القوة اذ الحاجة الیہا انما كانت لدفع السجج بلا مرجح
 وقد اندفع باختلاف استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها من جرم الرحم العاشر
 انہم یزعمون ان القوة المولدة والقوة المصورة قوتی للنفس وآلات لہا والنفس حادثۃ
 بعد حدوث المزاج وتام صور الاعضاء فالقول باستناد صور الاعضاء الی مصورة قول
 بحدوث الآتۃ قبل ذی الآتۃ وفعلیاً ینفسہا من غیر مستعمل ای الآتۃ وحبیب
 عنہ تارة بارتکاب قدم النفس وتارة بان المصورة من آلات النفس النباتیۃ لہو وود المغارة
 بالذات لنفس الحيوانیۃ والانسانیۃ الحادثۃ بعد تمام صور الاعضاء وتارة بانہا من قوی النفس
 الناطقۃ للام قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات ان نفس الابوین تتجمع بالقوۃ الجاذبۃ

قولہ عند بقراط الخ اشارۃ الی خلاف معنی من القدر فی امر المنی من انہ متشابہ الاجزاء او متشابہ الاستراج قد سبب اسطودا تہا الی
 متشابہ الاجزاء لانه لا یفصل من الاثینین فقط وکل جز مسموس منہ شیء کفی الاسم والعمد ذکر بقراط وشیبہ الی متشابہ الاجزاء
 لانہ لا یخرج من کل البدن الخ الفرج من العظم شیبہ بہ ومن اللحم شیبہ ی علی ہذا حقیقۃ کل جز من تارة لا یختلف لاعضاء الی
 یخرج ہذا الاجزاء منہا ویختلف لکیوں متشابہ الاجزاء ہی متشابہ الاستراج لان احسن الی یزین بین تلك الاجزاء من انہا
 متیز بہضامن بعض من شرح القانون لابی قولہ من غیر مستعمل الخ فان المتشابهة لا یکن یقعہا انفس من غیر مستعمل الخ

اجزاء غنائية ثم تجعلها اخلاطاً وتفرز منها بالقوة المولدة مادة المنى وتجعلها مستعدة لقبول
 قوة من شأنها اعداد المادة لمصيرورتها انساناً ^{انفرد به اكراد} فقصير بتلك القوة منياد تلك القوة تكون حافظه
 لمزاج المنى كالصورة المعدنيه ثم ان المنى تيزا يركبها لان الرجم بحسب استعدادات مكتسبها بناك
 الى ان يصير مستعد لقبول نفس الكمل تصد رعنما مع حفظ المادة الافعال النباتية فيجذب الغذاء
 ويضيفه الى تلك المادة فلبسها وتكامل المادة بترتيبها اياها فيصير تلك الصورة مقصداً مع ما كان
 يصدر عنها لهذا الافعيل وبكذا الى ان تصير مستعدة لقبول نفس الكمل منها تصد رعنما مع جميع ما تقدم
 الافعال الحيوانية ايضا فتصدر رعنما تلك الافعال فيتم البدن وتكامل الى ان يصير مستعد لقبول
 نفس ناطقة تصد رعنما مع جميع ما تقدم النطق ويبقى مربراً الى ان يحل للاجل انتهى وبهذا الكلام في
 غاية المتانة وحاصله ان حافظ الصورة النوية ومزاج المنى هي القوة المولدة في الابوين وان
 اول ما تفيض على النطفة بعد ظلمها الصورة النوية النفس النباتية ثم النفس الحيوانية ثم
 النفس الانسانية فالقوة المولدة من آلات نفس الابوين واما القوة المصورة فهي باطنه
 عند المحقق الطوسي فاما ان ينبغي كلامه هذا على نفيها كما هو مذهبه فلا اشكال بها واما ان ينبغي
 على مذهب الفلاسفة القائمين بالقوة المصورة فيكون القوة المصورة على ما صورته النفس
 النباتية الفاضلة على النطفة قبل فيضان النفس الحيوانية عليها الحادى عشران المحققين
 ومنهم المحقق الطوسي انكره وادجود القوة المصورة واستدلوا عليه بوجوبين الاول ان الافعال
 التي يسبونها الى القوة المصورة مركبة وتلك القوة واحدة بسيطة فكيف
 تصد ر تلك الافعيل المركبة المتلفة عنها واجيب بانه بمنع بساطة تلك القوة وتارة
 باسناد اختلاف الافعال الى استعدادات المادة الثاني ان هذا التقدير لا يتيق والاصيف
 الرشيق الذي تحجرت العقول والافهام وتاهت المداك والاحلام في ادراك النافع ^{تتكون من اربعة} كصالح
 المودعة فيه وكلفت الانظار والابصار ورون السائل في مساويه ففضلا عن الوصول الى غاية

قوله كليت تصد ر تلك الافعيل المركبة المتلفة عند الخلية ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد +
 قوله لا يتيق الا يتيق من السبلار صين الحكم حسين والرشيق الحسن طيفيق يقال رجل رشيق اي من القليل كذا في المصاحف
 قوله وتاهت الازمان اي بجزت من تاهتية تبا كالمسرح من بجزا مراد ان قوله كلفت الانظار الى كلال كذا في مذهب جرح

واقاصیه قد بلغ ما استنبطها عقولهم الضعيفة واستخرجها ما ركهم السخيفة مع عجزها عن درك الحقائق
 ونيل الدقائق من المنافع المودعة في خلقة الانسان وانشائه والحكم المبدعة في اعضائه فتمت
 الآت مذكورة في علم التشريح مع ان ما علم منها اقل قليل مما يعلم بكثير فكيف يجوز من لمسكت
 وفهم صدور مثل هذا التصوير المستعمل على الحكم البديعة الدقيقة والمصالح العظيمة الايقنة والصورة
 العجيبة الرائقة والاشكال المحسنة المعجبة الفالقة الشائقة والنقوش المتناسبة المولدة والايوان
 المتفننة المختلفة عن قوة عدمية الشعور وان فرض كونها مركبة وكون المواد مختلفة الاستعداد
 وهذا حتى لا يحمده عن الثاني عشر ان الامام حجة الاسلام رضي الله عنه انكر القوي مطلقا وبالغ
 في الامكار والسند الا فاعيل المنسوبة اليها الى الملاحة الموكلة بها فهي تفعلها بالشعور والافتقار
 وهو الحق فان اسناد الافاعيل العجيبة المحكمة الموقنة الموعودة في النباتات العدمية
 الشعور الى القوي سفه عظيم وكذا تجوز ان يكون فاعل البدن واجزائه واعضائه هو النفس
 الحيوانية او الانسانية اذ قوة من قواها جبل وضلالم مبين اما القوي فلما عرفت من عدم
 شعورها واتناع صدور الحكم المحكمة عنها واما النفس فاللان حد وشما عندهم متأخر عن
 حدوث البدن وثانيا لان النفس الانسانية عند كمال علومها وبلوغها غايات الادراكات
 لا يسلم كيفية الاعضاء ومقاديرها واوزانها وكيفية حركاتها واعتنائها وصحتها وامرورها
 واجزائها واعراضها الاقل قليل بعد ممارستها علم التشريح وغيره على سبيل النظم والتعمين
 لا بالجزم واليقين فكيف تلحن انها عالمة بتفاصيلها في بدنها حتى تراعى الحكم والمصالح
 المودعة فيها وثالثا لان عند استكمال قوتها لا تقدر على تصيير صفات البدن فهي
 ابتداء حد وشما وشدة ضعفها كيف تقدر على تصيير هذه الصفات البديعة فيه فاذا فاعل البدن

قوله السيفة الخ سفة حتى ولا نفوس اذ ركسلى سفت بالضم سبلى عقل سيف كم عقل واصل قوله ثمة آلاف الخ مفعول
 لقوله وقد بلغ اى قد بلغ ما استنبطها عقولهم من المنافع والحكم خست آلاف قوله كيف يوجد الخبر قوله ان بنى ان هذا
 التصوير الايقنى الذى تجرت العقول في ادراك منافع كيف يجوز من العقل صدور مثل عن قوة عدمية الشعور واما فعلها
 على خبر ان فكثير المايق فى كلامهم وقد جازى في هذا عز وجل وما ذبب عن الخفاة الى عدم جوازها فضعيف قوله الشائقة
 الشائقة آرزو مندروا نند فان الشائق هو المشوق والعاشق هو الشوق واشتهر اطلاق الشائق على العاشق في العربية

و صانع و مودع الحكم فيه و في اعضائه عالم خبير حكيم قدير خلق فاجاد و اودع الحكم كما اراد
 و هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء و لا يلزم من ذلك ان لا يكون في الابدان اجزاء
 جنب و حرارة طابخة منضجة و دفع و الصاق فان كل ذلك مما بدعه اودعه الحكيم الخلاق العبد
 المتبار على الاطلاق و ليس في ما سواه من مخلوقات العلوية و السفلية تاثير بالحقيقة و ان كان
 هناك تسبب عادي بجرمان عادة المتفضية لحكمة المراعية للمصلحة و قد يخلق الفعال بقدر سبب
 ابداع مما يخلق في العادة بخرق العادات كرامته لمن خضه من عباده بالسعادات بذات الحق
 و هو سبحانه و لي العصمة و التوفيق - فصل في الحيوان و هو المركب المزاجي المختص بالتمسك
 و هي كمال اول الجسم لم ياتي من حيث يحس و يتحرك بالارادة و هذه الحيوية متضمنة للتغذية
 و التسمية و التوليد فلو هنا آية من حيث يحس و يتحرك بالارادة مستلزم لكونها آية من حيث يتخذ
 و ينمو و يولد و هذا القيد احتراز عن النفس النباتية و الانسانية فان الاول آية من حيث يتغذى
 و ينمو و يولد من حيث يحس و يتحرك بالارادة و الثانية آية من حيث يدرك الكلمات و تستبط
 بالارادة من حيث يدرك الجزئيات و يتحرك بالارادة و قد عرفت شرح الفاظ التعريف
 فتذكر للنفس الحيوانية من هذه الية ثمة قوتان احدهما قوة مدركة و الاخرى قوة محركة و الاخرى
 اما ظاهرة او باطنة و كل منهما

قوله فاجاد الخ من اجبت المشي فجاد يعني تك اورد قوله بالحقبة الخ و انما التاثير بالحقيقة هو اصل المتعال
 القدر بفضل و انتساب التاثير له غيره من مخلوقات العلوية و السفلية على التسبب العادي بجاز ١٢ + + -
 قوله من حيث يدرك الجزئيات الخ و يتحرك بالارادة فاننا شان النفس الحيوانية على الاطلاق ١٢ قوله قوة مدركة
 يعني من يبالي كل الادراك سوار كات مملكة كالحس المشترك و هوهم فان الاول يدرك الصور و الثاني
 يدرك المعاني اوسميت في الادراك كالخيال فانه يحفظ الصور و الحافظة فانها تحفظ المعاني و التسمية
 فانها متصرف في المدركات و تسمى متصرفة ايضا قوله و الاول اما ظاهرة او باطنة الخ يعني
 ان القوة المدركة اما تدرك المسوسات في الظاهر او في الباطن فالمدركة في الظاهر هي التي
 آتت في ظاهر العين و مدركاتها تتناول في ظاهرها الامزجيات الباطنة فان مدركاتها في الارواح الحية
 هو اس الظاهرة و غير اذاتها ايضا مختفية عن الحس ١٢ من شرح القانون طبعاني + + *

انحسار الظاہرۃ

خمسۃ مشاعر ما انحسرت الظاہرۃ فادلها بصر وهو قوۃ مودعۃ فی ملتقى عصبتین محببتین نامتین من مقدم
 الدماغ تلتاقیان فیکون تجویفهما واحدا ثم یفترقان فینعطف النابتۃ بیئنا الی الیمن الیسنی
 والنابتۃ یساراً الی العین الیسری وذلك الملتقى یسمى المحبج النور والمذاہب الماثورۃ من
 الحكماء فی الابصار ثلثۃ الاول مذہب الطبعیین وهو ان الابصار بانطباع شیخ المرئی فی جزء
 من الرطوبۃ الجلیدیۃ الی الی کالجھ فی الصقالتۃ کما یخطب فی المرآۃ ما یحاذیها بواسطۃ الحواس
 وذلك الجزء من الجلیدیۃ زاویۃ محزوظ قاعدۃ سطح المرئی والثانی مذہب الریاضیین وهو ان
 ۱۱ ^{والتعمیر} تجزئ جسم شعاعی من العین علی ہئیتۃ محزوظ راسہ عند مرکز البصر قاعدۃ عند سطح البصر فخرج
 من قال ان ذلك الخروط مصمیت ومنہم من قال انه یخرج من العین اجسام دقاق اطرافها
 مجتمعة عند مرکز البصر وتمتد تلك الاجسام متفرقة الی المبصر فانطبق علیہ من البصر اطرافها
 ادرك البصر وما کان بین اطرافها لم يدرك البصر ولذا یخفی عن البصر الاجزاء الی الی غایۃ الصغر
 والمسام الی الی غایۃ الدقۃ فی سطوح المبصرات ومنہم من قال انه یخرج من العین جسم

قول خمسۃ شاعر الخ بناطی سالی المتعین من الغلا سفۃ وهو المشهور والافق ذہب قوم الی ان المدركۃ فی الظاہر شان
 ویرون ان قوۃ السقوی رابع فان کل جنس من الملو سات الاربع المتضادۃ یمتص بقوة علی حدة الا انها لما اجتمعت کلها فی عضو
 واحد ظن ان المحبج قوۃ واحدة والذی دعاہم الی ذلك ہوان اجناس الملو سات متضادۃ فیکون الحاکم علی ہما راد البارد
 غیر الحاکم بین الرطب الیاسن الحاکم بین الخشن والالبس غیر الحاکم بین المصلب الی اللین لانقران الواحد علی حدۃ والا
 ان یکون لكل واحدة من ہذہ القوی آتۃ واحدة مشترکۃ فیما کالدوق واللس فی اللسان الابصار واللس الیمن ذہب الاطباء
 الی ان الحواس الباطنۃ ثلثۃ متخیلۃ ومتفکرۃ ومتذکرۃ من کلیات القانون الالی - قوله ثابقتین الخ بنت رستن لک یلین نظر
 قوله من مقدم الدماغ الخ نبت احدہما من یمن مقدم الدماغ وتیسار والاخری من یسار ویتیانم ثم تلتقیان
 قوله ثلثۃ الخ الا ان المحبج علی ان الاھاک انما یکون عند التقاء العصبین ہما قبل کتبعہ فروح مودعۃ مدركۃ الی الی الی
 الخ ثابقتین الخ علی قول الجسین الخ وہم رطوبۃ واما کاشغ الریس قوله ہوان الابصار الخ ای بارسان مودعۃ البصر قوله شیخ الخ
 بنقین الخ الفتح کالبہ علی قول الرطوبۃ الجلیدیۃ الخ العلم الی الی من سبع طبقات ثلاث ظلمات وہی الطبقة العلییۃ والوسطیۃ والسفلیۃ الخ
 والرطوبۃ الجلیدیۃ والطبقة العسکبونیۃ والرطوبۃ البیضیۃ والطبقة العنیدیۃ والقرنیۃ والملتحمۃ الخ قول الشف الخ الی ما یظن
 من استشفاف نظر اوارہ الخ قوله عند ذکر الخ وهو التوجیف الذی فی الملتقى الخ قوله الخوذۃ الخ صورتہ کما

کا نہ خط واحد شعاعی مستقیم ہستی الے المبصر ثم يتحرك على سطح المبصر حركة في غاية السرعة من اهد
 طرفي الطول الے الطرف الآخر ومن احدث طرفي العرض الے الطرف الآخر والثالث مذہب
 الاشراقیین وهو ان الابصار ليس بالانطباع ولا بخروج الشعاع بل بحضور المبصر عند الباصرة
 فيحصل للنفس علم حضورى بالمبصر نفس حضوره فالاولون القائلون بان الابصار بانطباع
 الشئ في الجليدية يزعمون انه لا يكتفي في الابصار مجرد الانطباع في الجليدية والارئي شئ
 واحد شئ لانطباع صورته في جليديتي عينين بل لابد من تادمي الصورة الے مجمع النور منه
 الے الحس المشترك بمعنى ان انطباع الصورة في الجليدية معتمة لفيضان صورة مثلها على
 مجمع النور وهو معد لفيضان مثلها على الحس المشترك فلم يريد بان الصورة المنطبعة
 في الجليدية تنقل منها الے مجمع النور ومنه الے الحس المشترك فان الصورة عرض من مستحيل
 انتقال العرض من مملوء استمدوا عليه بوجه الاول ان من نظر الے الشمس بتجدد في النظر
 مدة ثم غمض عينية سجد من نفسه كما نه ينظر اليها فيقے صورته في العين مة وكذا من بالغ
 في النظر في الخضر الشديدة ثم غمض عينية سجد صورة الخضر منطبعة في عينيه واذا بالغ
 في النظر اليها ثم نظر الے لون آخر لم ير ذلك اللون خالصا بل مختلطا بالخضر وما ذلك الا
 لارتسام صورة المرئي في الباصرة وبقائها في زمانا ووردا واولا بان صورة المرئي

قوله شعاعى الحق الے الامام ومرادهم اى مراد اصحاب المناهب الشئ القائلين بخروج الشعاع ان المرئي اذا قابل شعاع المبصر
 يفيض على سطح المقابل الناظر من البصرة لفيض شعاع يكون ذلك الشعاع قاعده لخروج توجهم ماسه عند النظر لكنهم سوا صودت هذا الشعاع
 بخروج اشعاع من العين بجانها فلا يريد ان الشعاع اما عرض فلا ينقل اوجهم فلا يخرج من الشئ ما يخرج الا تلك يحيط بنصف العالم
 واذا انطبق العين بعد مة ومحدث مثلرة اخرى بعد الفتح ^{من} حركة ليست ارادية وهو ظاهر لاطبيعية وان كانت الے جت واحدة ولا ترة
 اذ حيث لا طبع الاقتران فهو بليراجح بوجبه تشويش كيف لا يرى غير المقابل ولكنك سوف تعلم ان هذا التاويل لا يفتي شيئا على سياقى
 من كلام الاستاذة لاطه قدس سره ^{قوله} ثم يتحرك الخوا اولم يتحرك لم ير اشئ بحال الا انقطة منه ^{قوله} ان انطباع الصورة الحق الے الامام
 ان تقابله المبصر الباصرة بوجبه استعداد انفيضان صورته على الجليدية ولا يكون للشرعوتة ذلك مفصلا ثم انطباعا على الجليدية ^ب
 الصورة على استقلى العصبين فيضانا عليه بيوه لفيضانا على الحس المشترك عنه ذلك يتاثر بها سببا فاذا تاثرت تبينت النفس
 وحس المرئي الموجود في الخارج على غلظتي جت بوجبه ^{قوله} بعد ذلك الصورة الے الامام لانا سبب ^{قوله} ثم يعل الواقعية ^{قوله}

باقیه فی الخیال لانی الباصرة واجب بان فرق بین التخیل والمشاہدۃ فالتمیل بہ الارسام
 فی الخیال بخلاف المشاہدۃ والحالۃ الی سجدہ المحدث فی الشمس المنصرفة بعد الاغراض حالۃ
 المشاہدۃ لاحالۃ التخیل فلما ساغ لان یقل ان تملک الحالۃ بتعار صورتما فی الخیال انت
 تعلم ان المشاہدۃ مشروطۃ بالمقابلۃ بین البصر والمرئی وار تطلع الحاجب ولانک فی صورۃ
 الاغراض فالقول کمون تملک الحالۃ المشاہدۃ غیر مستقیم بل الحق ان تملک حالۃ التخیل
 وانما یظن انها حالۃ المشاہدۃ لمزید قرب العهد برویۃ ماہر العین ^{وہنا نیا بان} صورۃ المرئی فی
 تملک الحالۃ باقیۃ فی المحس المشترك کما سبقت فی سببانی تحقیق القول فی ذلک ^{الشیانی}
 ان المرئی اذا کان قریباً من الرائی قریباً معتدلاً لا یرى کما ہو واذا ابتعد یرى اصغر ^{مما یحس} ما ہو علیہ
 وکذا تیزاید الصغر بتزاید البعد حتی یرى کمنقطۃ ثم لا یرى وما ذلک الا لان صورۃ المرئی
 ینطرح فی جزء الجلیدیۃ ویحیط بہ زاویۃ مخروط متوہم لا وجود لہ ما سہ مرکز الجلیدیۃ وقاعدۃ سطح
 المرئی فظہا کان قاعدۃ تقرب کان ساقاً المخروط اقصر وزاویۃ اعظم فی رسم المرئی فی زاویۃ
 اعظم فلا یرى اصغر وكلما کان القاعدۃ دہی سطح المرئی ^{یعنی ہرود وبتلاہ} البعد کان ساقاہ الطول مضایبہ صغر
 فی رسم المرئی فی زاویۃ اصغر فی یرى اصغر واذا انحی الزاویۃ لغایۃ البعد لا یرى ومعلوم ان ہذا
 السبب انما یستقیم اذا جعلنا الزاویۃ موضعاً للابصار واما اذا جعلنا القاعدۃ موضعاً للجب
 ان یرى کما ہو سواہ ^{الوجہ} تخرج عن زاویۃ ضیقۃ او غیر ضیقۃ ورتد الا بان القائلین بخروج اشعاع
 ایضاً یعمون ان صغر المرئی وعظمتا بان بصغر زاویۃ مخروط اشعاع وعظمتا فلا اختصاص
 لہما بمنہ سبک واما نیا بانکم تجوزون ان الطلع شیخ الکبیر فی الصغیر فلا یحس صغر الزاویۃ سبباً
 لصغر المرئی عندکم الثالث ان الابصار اسوۃ بسائر الاحساسات کما ان الاحساس بسائر
 الحواس یس بخروج شیء مثلاً واتصالہ بالمحس بل بان المحسوس یاتہا کذا الابصار

قولہ باقیۃ فی الخیال لانی الباصرة الخ لان خزائۃ الصور المحسوسۃ انما ہی الخیال لا الباصرة قولہ ماہر العین الخ
 ہر انظر کتب قلب منورہ صور الکواکب کفانی القاموس ماہر العین ای ما ظہر رأہ الامین قولہ باقیۃ فی المحس
 المشترك الخ لانہ یدرک الصور المحسوسۃ لہا فیقتبی الصور فیہ تقرب العهد بدار کما قولہ زاویۃ مخروط طائر نادیمین کونہ مخروط
 جیمیکہ شکل زریک سران سطر ویک سران باریک ہشہم غ قولہ اسوۃ الخ اسوۃ بالکسر والضم القعدۃ وکنانی
 القاموس فی بصر ارجاع الضم وکسر حشوہ وادراجت *

لا يكون بخروج شئ منه بل لان صورة البصر تأتيه تنطبع فيه ودره بان قیاس بلا جاسع الرابع
 ان العين جسم صقيل نوراني وكل جسم صقيل نوراني اذا قابله كثيف ملون انطبع فيه شئ
 اما الكبرى فظاهر واما الصغرى فلان المنعجة من الملون اذا حكت عينه شئ في الظلمة
 نوراً واذ ذلك الاستلزام العين في ذلك الوقت من النور وايضاً لولا انصباب النور من
 الدماغ الى العين لم يكن فائدة في تجويت احصبتين ودره بانه لو تم فاما يدل على انطباع
 الاشباح في الباصرة لا على ان الابصار انما هو بسبب الانطباع التام من ان المرء يرى
 صوراً لوجودها في الخارج ولا بل بآئري موجودة فهي موجودة في البصر ودره بان هذه
 من قبيل المراد والى الكلام في الروية ووجود تلك الصورة في الخيال لا في البصر واستدل
 نقاة الانطباع على بطلانه اولاً بان الجسم لا ينطبع فيه ما هو اكبر منه مقداراً فلو كان الابصار
 بالانطباع لزم ان لا يبصر الا مقدار نقطة سواد العين الذي فيه انساناً واللازم صريح
 البطلان لا تا بصرف كره العالم اجيب عنه بان المحال انطباع العظيم في الصغير
 لانطباع صورة العظيم فيه وانما بان لو كان الابصار بالانطباع شئ المرئي في الجبديّة
 كان المرئي بالحققة ذلك الشئ فيمتنع الحكم من المبصر على العظيم بالعظيم لان الشئ ليس عظيماً
 وما هو عظيم ليس مبصراً واتفق ان عمرك بعد الشئ عماداً ان لا نبصره حيث هو وازم ان لا نفرق
 عمداً البصاريين الكبير والصغير لان شهما المرسمين في الباصرة متساويان واللوازم كلها
 صريحة البطلان اجيب عنه بان شئ المرئي اذا رسم في العين وتأثرت الباصرة
 تنبست النفس فاحست بالمرئي الموجود في الخارج على ما هو عليه من العظم والصغر والقرب

قوله مقبل الا عقله جاه فهو مقبول ومقبل ۱۰ قاموس قوله العصبتين الخ فان العصبتين الاليتين الى العينين
 محمدان كالا بنو عيسى ۱۱ سطواتين المتساويتين مجا والسميت فيها عظيم واسع ليسع من الروح مقدار
 يعني لتاوية الاشباح المنطبعة في الجبديّة وموضع التعاطف الصليبي بينها هو موضع قوة البصر كما عرفت
 سابقاً ۱۲ قوله ان المرء يرى الاشكالاً مشرقه حمراء وما ذلك ۱۳ بانها عما في الجبديّة ۱۴ قوله الرديان الخ بالضم على منقلى
 بلاتون خرابك وديه شوه ۱۵ قوله فيمتنع الحكم الخ ضرورة توقفه على ادراك المحكوم عليه وهو لم يدرك بعد ۱۶-
 قوله بعد الشئ عن الخ لانه المرئي فيمتنع بالحققة هو الشئ لا هو غير بعيد عما ۱۷+

والبعہ فذلک الشج آتہ للابصار لئلا تبصر لئلا تبصر بل المبصر هو الموجود فی الخارج وحصول شجہ
 فی الباصرة شرط للابصار وثالثاً بانہ لو کان الابصار بالطباع الشج فی الجلیدۃ و فی
 مجمع النور و کان السبب فی کون المرئی واحداً مع تعدد شجہ فی الجلیدۃ تین تاوی الصوۃ
 منہا الے ملتی العصبین دفعۃ واحده و ارتسام صوۃ واحده فیہ لاجل ذلک و کان السبب
 فی ان یرى الشئی الواحد متعدداً و عرض ان لا یتاوی الصور تان من الجلیدۃ تین الے
 ملتی العصبین دفعۃ واحده لا عوجاج عارض فی احدی العصبین حتی یرسم فی مجمع النور و
 ثم صوۃ فی یرى الشئی لاجل ذلک متعدداً لکما زعمتم لزم ان یکون عروض الحول اکثر الناس
 اکثر لان الروح الدماغی لطیف فمن المتعین بقاؤه فی ملتی العصبین بحیث لا یتقدم ولا یتاخر
 و اذا جاہز التقدم و التاخر علیہ فاذا جاہز المتعین لم یتجد الصور تان فیکون الحول اکثر الجواب
 ان ہذا انما یرى لوقیل ان حامل القوۃ الباصرة هو الروح الدماغی فی مجمع النور ولم لا یجزان
 یکون حاملہا هو العصب للارواح ولو سلم ان حاملہا الروح فلم لا یجزان یکون حصول الروح
 فی خصوص الملتی شرطاً فی الابصار و تابعاً بانہ لو کان الامر و السبب فی وحدۃ المرئی تاوی
 من الجلیدۃ تین الے مجمع النور دفعۃ واحده و سبب فی تعددہ اسے فی روتہ الواحدین اعوجاج
 احدی العصبین لئلا یکن ان یرى فی حالۃ واحده احد الشئیین فاحداً و الآخرین لانہ لا یتسلم
 ان یکون ترکیب العصبین باقیاً بحالہ و زائلاً معاً فی حالۃ واحده و اللازم مفت لانہ اذا کان قد اسما
 جسمان احدہما علی مسافۃ عشرۃ اذرع و الثانی علی مسافۃ ذراع و کان الثانی لایحجب الاول
 عن بصرنا فاذا نظرنا الے الاقرب و جمعنا النظر علیہ قصدناہ بالنظر کما لا ننظر الی غیرہ

قولہ عرض الحول الخ الحول حرکت غلظہ ابیاض فی موخر العین و یکون السلولی قبل المآق اذ اقبال المسدۃ
 علی الاف و اذ ہاب حد قما قبل موخر اذ ان یکون العین کما تنظر الے الخارج اذ ان یتیل الحدۃ الے الحول الخ
 کما فی القاموس المذكور فی شرح الموجز لفاضل السیدی ان نوال العین الی فوق و اسفل ہو التدری یرى الشئی الواحد
 شئیین اما الے البانین فلا یضر فی یتد بہ قولہ بقاؤه الخ فانه یتجد و یتیل سریراً علی الطاقۃ قولہ فی تعدد الخ
 اسے تعدد المرئی الواحد عند الباصرة و تفسیرہ استان العلامۃ قدس سرہ و یشیر الے المرجع ضنا و الے الخ صراحتہ
 قولہ و اللازم الخ اسے عدم امکان روتہ احد الشئیین و احداً و الآخرین فی حالۃ واحده ۱۱

فانما راه واحد كما هو ونرى الابعدي تلك الحالة اثنين واذا نظرنا الى الابعد وجمعا
 النظر عليه فانما راه واحد كما هو ونرى الاقرب في تلك الحالة بعيننا اثنين وادور عليه
 بان بذا ليس بمختص الورد على اصحاب الانطباع بل هو وارد على القائلين بخروج الشعاع
 ايضا فانهم قالوا ان المخروطين الخارجين من ابعين ان التقيا بحيث يصير سهما هما خطأ
 واحدا رئي الشيء الواحد واحدا وان تعدد سهما بهما في متعدد او كما ورد عليهم ان اتحاد السهمين
 غير ممكن قالوا ان وقع السهمان على معق واحد من المرئي رئي واحدا وان تعدد موقع السهمين
 رئي متعددا ففي الصورة المذكورة لا يمكن ان يقال يكون السهمين او موقعهما متحدا ومتعددا
 معاني حالة واحدة فمننا الاشكال مشترك الورد على اصحاب الانطباع واصحاب الشعاع
 ويجاب عنه بان تعدد السهمين او تعدد موقعيهما مع الواحد في حالة واحدة غير متع
 مرين وانما يتع بالنسبة الى مرئي واحد فاما استقامة بصبتين واعوجاجهما في حالة واحدة
 متع قطعاً ولو بالنسبة الى مرين فلا اشكال على اصحاب الشعاع بخلاف اصحاب الانطباع
 واتفق انه لا سبيل الى انكار حصول الصورة في الباصرة على تقدير القول بالوجود للذهني
 واما ان الابصار مجرد انطباع الصورة في الباصرة فلا يساعدهم الدليل عليه بل لا يستقيم كما
 ستعرف واستدل الرياضيون على مناهم بوجوده الاول ان الانسان اذا بصرت وجهه في المرآة
 فلا يتخلو اما ان يكون لاجل انعكاس الشعاع من المرآة الى البصر فهو المطلوب فان الابعاج
 يكون بخروج الشعاع وقد شهد الامتحان والتجربة بان الشعاع اذا وقع على صقيل كالمرآة
 ينعكس منه الى شئ آخر وضعه من ذلك الصقيل كوضع ما خرج عنه الشعاع فزاوية الانعكاس

قوله فانما راه واحد انما في الوجود فانما في جميع النظر الى شئ واحد يراه واحد كما هو في سواه يرى الواحد
 اثنين اذا كان ميلان جليته الى فوق او سفلى كما يظهر من السهمين او قوله الاول ان الانسان لو حاصل ان الانسان
 الخارج في المرآة وجهه فانما يكون انعكاس الشعاع الخارج من البصر بصفا المتساوي الوجود لانطباع صورة الرئي في المرآة
 انطباع صورة اخرى من تلك الصورة في العين لا سبيل الى الثاني كما فضل الاستاذ العلامة قدس سره فقتين المطلوبين
 بان الانطباع وخروج الشعاع ليسا على طرفي نقيض حتى يتعقبا فسادهما معا ولا يجب ايضا ان يكون السبب في كل شئ سبباً
 فموجودان كونهن الصقيل بحيث يكون نسبة الى المرئي كسبب الى الصقيل مقتضيا حصول الاحساس بذلك المرئي ان
 لم تعرف لذلك علة مفصلة -١١-

كرادية الشعل على ما ذكر في علم المناظر فاذا وقع صقيل في مقابلة الرائي انعكس شعاع
 بصره من الـ وجه فيرمي وجهه لا شعور له بالانعكاس فيستوهم انه يراه على الاستقامة كما هو المعتاد
 فيسب صورة وجهه منطبقة في المرآة واقفا كان الوجه قريبا من المرآة والنحوظ المنكسة قصيرة نظن
 ان صورتها قريبة من سطح المرآة واذا كان بعيدا منها والنحوظ المنكسة طويلة بحسب ان صورته
 غائرة في عمقا واما ان يكون لاجل انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورته اخرى من
 تلك الصورة في عين الرائي فذلك باطل اما اول فلان صورة الوجه لو انطبعت في المرآة لانطبعت
 في موضع معين منه فيلزم ان لا ينتقل من ذلك الموضع مع انتقال الرائي والواقع خلاف ذلك
 واما ثانيا فلانه لو انطبعت صورة في المرآة لانطبعت اما في سطحها كالنقوش المنقوشة في ظاهرها او
 صريح البطلان لانا ترى الصورة المرئية في المرآة غائرة فيها بحيث يقرب ممن يقرب منها ويبعد
 عن من يبعد عنها واما في عمقا فهو ايضا باطل اذ ليس للمرآة ذلك العمق ولانه لا يمكن ان يرى الصورة
 المنطبقة في عمقا لكثافة جرمها واما ثانيا فلانا ترى صور الجبال العظيمة في المرآة مع ان انطباع ^{العظيم}
 في الصغير محال فاجيب عنه باختيار الشق الثاني والقول بان صورة الوجه انما تنطبع في المرآة
 في موضع منها له وضع خاص بالنسبة الى الوجه والموضع الذي له هذا الوضع بالنسبة الى الوجه
 ينتقل بانتقال الرائي وان المرئي ليس هي الصورة المنطبقة في سطح المرآة بل ذوا الصورة وانما هي
 آلة لا بصره فهي منطبقة في سطحها وما يرى هو ذوا الصورة لانفسها وان المجال انطباع ^{العظيم}
 في الصغير لانطباع صورة العظيم فيه الثاني ان من قل شعاع بصره ولطف كان ادراكه للقرية
 اصح لتفرق الشعاع في البعيد ومن كثر شعاع ^{الوجه الثاني العظيم} بصره وغلظ كلن ادراكه للبيد اصح لان الحركة
 في المسافة البعيدة تفيد الشعاع رقة وصفاء ولو كان الابصار بالانطباع لما تفاوتت

قوله فيلزم ان لا ينتقل الى مكان الحائط اذا اخضر لانكاس الضوء عن الخضرة اليه يلزم ذلك اللون موضعنا من الجبل
 ولا ينتقل بانتقال الرائي من مكان الى مكان قوله الواقع خلاف ذلك الجوا فان ترى صورة شجر شلاني الماء والمرآة منتقل
 من مكاننا في الماء والمرآة بحيث انتقلنا قوله باختيار الشق الثاني ان انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورته اخرى
 من تلك الصورة في عين الرائي قوله بان صورة الوجه الجواب عن الوجه الاول من وجه بطلان الشق الثاني قوله تفتت الشعاع
 رقة لان الحركة تستلزم اخوتة والسخوة تستلزم رقة لطيفا وعا

الحال الثالث ان الاجر بصير ليلا لانهارا والاعشى بالعكس وما ذلك الا لان الاجر
يحمل شعاع بصره لقلته بشعاع الشمس فلا يصير ويجمع ليلا فيبصر والاعشى لغلظ شعاع
بصره لا يقوى على الابصار الا اذا افادته اشمس رقة وصفاً والرياح ان الانسان
يرى في الظلمة كأن نوراً انفصل عن عينه واشرق على انفه واذا انحصرت عينه
على السراج يرى كأن خطوطاً شعاعية اتصلت بين عينه وبين السراج
والجواب عن نكل انها لا تدل على كون الابصار بخروج الشعاع بل على ان في العين
نوراً ونحن لانكر ان في آلات الابصار اجساماً مضيئة تسمى بالروح الباصرة تحملها الرقبة
مع ضوء الشمس او غلظها الرطوبة العين في الليل يمنع من الابصار الخامس ان مباحث علم الالوان
والناظر بنيت على خروج الشعاع من العين الى المرئي فلا تحمد عن القول به والجواب ان
كلك المباحث انما تقتضي على كون الخروط الشعاعية بين الباصرة والمبصر وحالاته من الاستقامة
والانعكاس والانعطاف من الامور الموهومة من قبيل الدوائر والقرص والاقطاب الموهومة
في الافلاك البتني عليها علم اليباة لا على كونها امورا موجودة في الخارج واصحاب الانطباع
واهل المشرق ايضا لا ينكرون الخروط الشعاعية الوهمي وانما ينكرون وجوده في الخارج
فراو استدل نفاة خروج الشعاع على بطلانه اولاً بانه لو كان الابصار بخروج الشعاع
لاختلف الرؤية بسبب الرياح وركودها والتشوش الجسم الشعاعية الخارج من العين بمجربها
كما تختلف السلع بسبب الرياح وركودها والتشوش الهواء الحامل للصوت بسبب الرياح
وتأنيبا بانعلم بالضرورة ان النور الذي يخرج من عين البقعة يستعمل ان يقوى على ان يحيط
قولان لا يخرج من الاشياء الا يرى ناعاً ويصير ليلاً بسبب رقة الروح وكلت جارية عقلها شعاع الشمس ويجمع في
الظلمة والنهار وانما يتصل بصره ليلاً بسبب كثرة رطوبة من طبقات العين غلظها ورطوبة الروح وغلظها من شدة
الروح الغافل السديدي قوله واذا انحصرت عينه في الاغراض چشم فروغها ينزل والمراد هنا اغراض ناقص فان الخطوط الشعاعية
لا يراها الا من انحصرت عينها غافلاً ناقصاً قوله لا تختلف الرؤية بسبب الرياح وركودها الخ فيصير ما توجه اليه الرياح عن مساندة تبهية
لا يتبادر نية من مثل تلك المساندة لا يصير ما توجه اليه ولا يصير ما توجه عنه ولو كان قريباً منه بل يلزم ان يرى
الانسان الا يقابل ولا يرى ما يقابله لا يصير ما توجه اليه الاول وصدده الى الثاني ١٢

بعض کرة العالم بل لو اقلعت البقعة على الانسان والفيل باسرها اجساما شامعية لما امكن ذلك
 واما ثابان الشعاع امكن عرضا استحالة انتقاله وان كان جسمنا استحالة ان يخرج من الفلك ويصل
 الى الكواكب وان يخرج من حينها بل من حين البقعة جسم ينطبق على نصف كرة العالم ثم اذا
 اطبق البعض ما دليها واندم ثم اذا قمت العين ما وشملة وهكذا راجعا بان حركة الشعاع
 ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبيعية والا كانت الة جهة واحدة ولا قسرية اذ لا حسي للطبع
 وتجزيان يكون حركة الة جهة واحدة طبيعية والة ما عداها من الجهات قسرية وان لم يكن
 القاسر معلوما بالناكبة لبره لا يستحي ان يصني اليها وقامسا بان لو كان الابصار يخرج اشعاع
 لوجب ان لا يرى اشي الا بعد انقضاء زمان يتحرك فيه الشعاع الة المرئي وان يرى القمر
 قبل الثوابت بزمان يقطع فيه الشعاع مسافة ما بينها وكل ذلك باطل بالضرورة واجب
 عن هذه الوجوه بان مراد القائلين بخروج الشعاع ان المرئي اذا قابل شعاع البصر استعد لان
 يفيض على سطحه من المبدأ الفيض شعاع يكون ذلك الشعاع قاعدة مخروط راسه عند مركز
 كشم ستمواحد واث الشعاع بسبب مقابلته للعين بخروج الشعاع عنها اليه مجازا على قياس سيمت
 حدوث الضوء فيما يقابل الشمس بخروج الضوء عنها اليه وهذا الجواب لا يغني شيئا لان الشعاع الخارج
 الغائض على سطح المرئي امكن موجودا في الخارج ويكون في الخارج قاعدة مخروط شعاعي
 موجود في الخارج راسه عند مركز البصر فاما ان يحدث على سطح المرئي بمقابلة عين كل اشعاع
 في الخارج حتى يكون على سطح المرئي الذي يراه الف الف شعاع في الخارج وعلى
 سطح المرئي الذي يراه واحد شعاع واحد في الخارج فذلك مسفطة ضرورية البطلان
 او يحدث بمقابلة عين راس شعاع ولا يحدث بمقابلة عين راس شعاع اصلا وبها ترجيح باهرح

قوله استعمال انتقاله فان العرض متبوع عليه الحركة والاتصال ۱۱ قوله استعماله لا يتبع طبيا الخوق والاشياء ۱۲
 قوله ثم اذا اطبق لبعض الجوانب ان يوشيه دن تور برتو ۱۳ صرح الطبقة غطاء والبعض غطاء العين من اعلى ودخل متاكرا
 قوله مكابرة الخ وكذا ما بين من ان يتجزيان يكون حركة ارادية وظهور انتقاله الارادة مسلم بحسب اشروعة ودلن العين مكابرة
 خاصة ۱۴ قوله وان يرى القمر قبل الثوابت الخ لا زال على الفلك الاول القريب منا والثوابت على الفلك الثامن البعيد
 قوله واجب عن هذه الوجوه الخ الجيب الشان القديم للجميد ۱۵

وباطل بدایتہ وبقی الکلام فی ذلک الشعاع وذلک الخروط الموجودین فی الخارج بل ہما
جوہران اور عرضان وبالجملة فالقول بوجود الخروط الشعاعی وقاعدتہ فی الخارج لا یخلو عن
مخاض فعل الحق ان آتہ الابصار جسم نورانی فی الجلیدیہ یرسم بین العین والمرئی مخروط وہی
یتعلق ادراک النفس بالمرئی من جہت زاویۃ التی ہی فی الجلیدیہ ویشتہ حرکتہ عند رویۃ البعید
فیتمثل النکان لطیفاً ویستقر الی تلطیفہ انکان غلیظاً ویحدث منها فی المقابل اشعہ کیون قوتانی موقع
سسم الخروط الوہبیۃ ویكون له حالات الاستقامتہ والانعکاس والانعطاف فہذا الخروط الوہبی یفخذ
فی الجسم الشفاف کالہواء المتوسط بین المرئی والمرئی علی الاستقامتہ ولا ینعطف علی سطح فلا یؤثر الجسم الذی
توسط ہواہرینہ وین الباصرۃ کبہ مقداراً ما ہو علیہ کذا کل شفاف شفیفہ کشفیف ہواہر کالافلاک
بخلات الشفاف الذی شفیفہ مخالف لشفیف ہواہر کالماء فالشعاع بعضہ یفخذ فیہ مستقیماً وبعضہ
ینعطف علی سطح ذلک الشفاف ثم یفخذ فیہ الی المبصر ولذا یرى الغیبۃ فی الماء بقدر الاجازتہ
اذا كانت قریبۃ من سطح الماء لان شعاع البصر یفخذ فیہ مستقیماً ومنعطفاً معاً ولا یتمايز اشعاعاً
لقربہما من سطح الماء فاذا كانت بعیدۃ من سطح الماء یکون بالشعاعین التمايزین فیمری
فی موضعین من الماء واذا کان قاعدۃ الخروط الشعاعی جسم صقیل ینعکس منہ الشعاع
الے باقبالہ وبذا القدر مما لا ینکرہ احد من اصحاب المناہب الثلثۃ ویستقیم علیہ ما بحث المرئی
والمناظر فہا واما الاشراقیون فان اشعوا بحد وان الابصار اضافتہ اشراقیۃ بین الباصرۃ
والمرئی ہبائکشف المرئی عند النفس انکشافاً بحضور یا بشرط سلامتہ الآلات وارتفاع الموانع
من دون انطباع شیخ او خروج شعاع وآسبہ لواء علی ذلک ببطلان المدعیین
الادلین باسبق ولم ینکرہ الخروط الشعاعی الوہبی وحالاتہ المذكورۃ فی علم المناظر
فلا باس علیہم وان نادوا علی ذلک ان اشعفت الذی بین البصر والمرئی یتلکف

قولہ شفیفہ الاشرفین تکشدن جائد کذا فی الصراح و فی القاموس شفت اشرفین شفقوناً وشففاً وشفقاروق نمکی ائمتہ
قولہ منبہۃ الإغنیۃ یکف انگریشال قولہ دجہرۃ وچونارنا ولان الا غلب علی ذہ العین را الجمع نخورد ووردو ۱۸۵۰ قد عادوا احد
وہو تعین وچہر منبات و عنب اشباب ہ صراح لفتقر قولہ الاجامتہ الوہاب اس الکسر او اجامتہ کی ہ صراح قولہ رسم صقیل الہ
صقل علیہ فہو مستقر صقیل ہ صراح من صجرہ ووردو جلا کردہ شہد ۱۲ قولہ واصل نادوا علی ذلک ان اشعفت الخوط الشعاعی
فی ما بین المتفرقین فی تفرقہ بصب منہ الاشراق ۱۱

يلزم تحصيل الحاصل ولا يحصل وح يلزم ان يراه الناظر المتأخرو ذلك باطله ^{لأنه لو كان} يحصل
 روية الناظر المتأخر بتكليف الشف المتوسط بشعاع عين الناظر المتقدم لزم استحسان روية
 شخص بعين شخص آخر ويلزم استحسان روية الاعمى للبعير لان ذلك ^{مستحيل} انما يلزم لو لم يكن هناك
 شرط آخر غير التكليف بكيفية الشعاع بما يقبل والحق ان تعدد العلة المستقلة للمعلول الواحد
 الشف باطل ومجموع العلة المستقلة في معقول وقلة عدم العلول بانها هي عدم اعادة العلة المستقلة
 كل واحد من العلة الناقصة ولا مجموع اعدادها واشترط السابق فيما ينظر تعدد العلة المستقلة
 يبطل استقلال كل منها والقول بانها عند اجتماع العيون تحصل تلك الحالة بل يجب ان يكون طلبها
 المستقلة مجموعها لا واحدا واحدا منها باطل لانا اذا فرضنا اجتماع العيون على روية مرئي معا
 فاما ان يحصل تلك الحالة للشف المتوسط بينهما وبين المرئي بالمجموع وهو باطل لانا اذا فرضنا
 ان عينان من تلك العيون قد غضنت لزم القول بطلان تلك الحالة دفعة بطلان علة
 اعنى مجموع الاعين فيلزم بطلان روية سائر العيون دفعة واللازم صريح البطلان باذلا من
 بطلان روية ثابا فافاض من سوانا عينه طمان فساد ذلك جلي من كل ما يمين ^{محدث بمجموع الاعين} با وتحصل تلك الحالة
 للشف المتوسط منها بكل واحد واحد من العيون فلم يكن طلبها المستقلة مجموع العيون بل
 واحد واحد منها وبالجملة فلا يسيل الى القول بتكليف الشف المتوسط بين الباصرة والمرئي بكيفية
 الشعاع التي في البصر وصير روية آلة للابصار كما لا يسيل الى القول بحدوث الشعاع
 على المرئي بشئ هذا البيان فالحق ان في آلات الابصار روحا مضيئة اذا قاب لها المرئي
 مع تحقيق الشروط وارتقاع المواضع ينكشف المرئي عند المدرك الكشفا فاشرو قيا وتوهم
 عند الابصار مخروط شعاعي وهي كما مر والى نهاية تشير كلام المعلم الثاني في رسالة الجمع بين الراى
 ثم ان للابصار شروطا عند الغلاسة يمتنع الابصار بدونها ويجب معامتها مقابل المرئي
 للراى او كونه في حكم المقابل كما في روية الانسان وجهه في المرأة ومنها عدم البعد المفرط وبها
 الشرط ما يتخاوت بحسب قوة البصر وضعفه وبحسب عظم المرئي وضعفه وبحسب اشراق لونه لكونه
 ومنها عدم القرب المفرط ومنها عدم الصغر المفرط وبها ايضا يتخاوت بحسب قوة البصر وضعفه
 قرب المرئي وبهده ومنها عدم التجارب بين الراى والمرئي والمراد بالتجارب البسم وكثيف المناح

وقال

من نفوذ الشعاع لا الجسم الملون او المضي فان الزجاج الملون لا تجب عن الابصار والاشراق
 مع عدم اللون والصور حاجبة ومنها ان يكون المرئي مضيئاً بالذات او بالغير ومنها ان لا
 يكون المرئي لطيفاً في الغاية كالسماوات وكررة النار والهوار الصافي ومنها سلامة الحاسته
 ومنها القصد لى الاحساس قالوا في وجه الاشتراط انما تجب بالضرورة انتفاع الرؤية عند انتفاع شئى
 من هذه الشروط وانه لو جاز عدم الابصار معها لجاز ان يكون بحضرتنا جبال شامخة لا تراها
 والحقي ان هذه شرائط عادية لا غير الدليل لا يدل على ازيد من هذا ثم ان الابصار يتعلق بالذات
 وبالذات بالصور وبواسطه وساطة في الثبوت باللون وبواسطتها بالعروض بما عداها
 من الاشكال والمقادير والحركات وغيرها هذا وقد اطنبنا الكلام بتصرة للناظرين في هذا المقام
 الثاني من المشاعر الخمسة الظاهرة السمع وهو قوة مرتبة في العصبه المفروشة على سطح باطن
 الصلخ بها يدرك الصوت وذلك ان الهوار الذي بين القاع والمقروع اذ بين القاع والمقلع
 ينضغط بعين القمع او القلع العنقفيين وتخرج فينبعث توجها الى الهوار الراكه في الصلخ ويوجد شكل نفسه
 فينبعث في تارة ^{ويكون شدة} ويوجد في تارة ^{فيكون شدة} ^{ويوجد في تارة} ^{فيكون شدة}

قوله بواسطه وساطة في القيوطة الا علم ان الواسطة عندهم ثلثة اقسام الاول الواسطة في الاثبات وهي عبارة عن العمد الاوسطه
 لانه واسطه في اثبات الاكبر للاصغر ونفيه عنه في ملاحظه الذين والثاني الواسطة في الثبوت وهي ما يكون واسطه في ثبوت بعضها
 للعروض في نفس الامران يكون ذوا الواسطه معروضا حقيقيا سواء كان الواسطه ايضا معروضا حقيقيا كالثبوت المحركة للقول بواسطه
 اليسا ويكون المعروض حقيقه هو ذوا الواسطه والواسطه سفير محض كثبوت الصبح للثوب بواسطه الصباغ فلهذا واسطه في ثبوت
 ثمان اثلاث الواسطه في العروض هي ما يكون الواسطه فيها معروضا حقيقيا ويكون نسبتها عرضا الى المعروض بطريق التماثل كعرض
 الحياض في السفينه قوله السمع الاقل قوة السمع افضل لكونه شرطا في النبوة دون البصر لان السمع يتصرف في الجهات است وكونه لان
 سن فقد السمع فقد النطق وجميع العلوم وقيل بالبصرة افضل لان ادراكها بالنور وادراك السامعه بالهوار والنور اشرف من الهوار
 والنور يدرك الكواكب من قريب عشرة الاف فرسخ انوار الهواشي قوله سطح باطن الخ فان ثقب الاذن بعد توجهه الى
 الى حفرة فيما هو اوردك وسطحها الاعلى مفروش لميع العصب الذي فيه قوة السمع وذلك الاعوجاج يحصل للهوار الخالص
 للصوت بسبب تلك التعاويج مزاج معتدل وتلك سورة البرود والحر الخارجين وايضا يصفون تلك التعاويج من الثوب
 قوله الصلخ الخ بالكسرح الاذن كالا سموع والاذن نفسها قاموس قوله بين القاع والمقروع اذ بين القاع والمقلع الخ قوله
 الاساس التفرق فيه ظل فيه تفرق الكراس وقوله يوجد شكل نفسه الخ قوله يوجد شكل نفسه الخ قوله يوجد شكل نفسه الخ

فقیح علی جلدہ مفروضیہ علی عصبہ فی مقر الصمخ فیما ہوا متعقن فیما قوۃ تدک بہا یا یو
 الیہا ہوا المنضبط من الصوت والیاء العارضة له فاذا وقع ہوا المتعوج علی تلك الجلد
 یحصل طنین فی العصبہ کما لجلد علی الطبل فتدک بالقوۃ المودۃ فیما الصوت وہیاتہ اما
 ان القرع یوجب تنوع ہوا فلان القراع یوج ہوا الی ان یتقلب من الساقۃ الی سیکما
 القراع الی جنبیہا واما ان القلع یوجب فلان القلع یوج ہوا الی ان یتقلب من الساقۃ الی
 تسکما المتلوع الی جنبیہا ویشرط مقاومۃ المقروع للقراع کما فی قرع الطبل و مقاومۃ المتلوع
 للقراع کما فی قلع الکرباس بخلاف القطن فلانہ لا یقاوم القراع والقراع ثم انہ لا یجیب وصول ہوا
 المنضبط الحامل للصوت بعینہ الی الصمخ بل قد یتکیف ما یجاورہ من ہوا بالصوت و یوج
 فیتکیف بہ ما یجاور ذلک ہوا المجاور لہ ان یتسبی الی الصمخ فیتکیف بالصوت ہوا
 الراكذ فی الصمخ والدلیل علی ان اسمع ینزل ہوا الی الحامل للصوت الی الصمخ و
 الاول ان من وضع نمہ علی طرف انبوتہ طویلہ و وضع طرفہ الآخر فی باذن انسان صح فیسا
 بصوت عال سمعہ ذلک انسان دون سائر الحاضرن الا ان یزیر ما نزل من البنادق یسعلون الخفیلۃ

قولہ و یشرط الی انہ من القاعۃ کما فی النطق لا یحدث الصوت ۱۱ قولہ کون بوصول ہوا الی القاع و القاع الی باذن الی
 حدوث الصوت و سائر طریق ہوا کا علیہ الجور لم یکن الناس الا فلک صوت لو فرض لم یکن صور القاع لا یصلح الخفیلۃ فی اجزاء
 الافلاک کتب الی القاع انہ یثبتون فلک صوتا عامیۃ و لغات فریۃ تجر من ساعما عقل و تنسب انفس و کل فیثا غیر ساند
 خرج بنفسہ الی العالم العلوی نسیع بصفا جوہر نفسہ ذکا تلینات الافلاک اصوات حركات الکواکب ثم حج الی استعمال القوی
 الہدیۃ و رب علیہ الامان و اللغات و کمال علم الموسیقی ۱۲ انوار الحواشی قولہ انبوتہ بیان وہو پوندنہ وہی افعولہ
 انبوتہ انما یب جمع کفایۃ الصراح و فی القاسوس الانبوت من القصب و الریح کبما کما لانبوتہ ۱۱ قولہ و صراح الخ
 صح آواز کردن من ضرب ۱۲ قولہ البنادق جمع البندق بالضم و ضم العادل گوی گلین کما مذکورہ کفایۃ الصراح
 و فی القاسوس البندق بالضم الذی یرمی بہ بیضہ اعم من ان ینزل من الطین او من غیرہ والمراد بندقۃ الحمید
 او الاسرب المی ترمی بہ فی البنادق الی من آلات الحرب و استحدث فی لما و فرانس سنۃ ۱۷۹۳ و قبل سنۃ ۱۷۹۳ من سنین
 الہدیۃ و یقال لہ فی الفارسیۃ تنگ و جرت بہنا لفظ فی التواریخ العربیۃ لتاخرین کذا اللغابین علی ہذا لیکن ان ینزل
 المراد ہنا ہی نہہ الآلات بل ہوا اولی سود الضمیر فی اصواتنا الیہا من غیر تکلف ۱۲ - ۴

ان کیوں الواصل الی صلح السامح الواحد ہوا و احد من تکالیف ہوتی او کیوں متعدد آ
 و کیوں السامح مشرفاً بالوصول الی اول مرتبہ یعنی السامح بوصول الی بعد الواحد من الی ہوتی لانتشار ذلک شرط
 و سنا انہ قد سمع السامح کلام غیرہ مع جملوۃ الجہار یبہما من جمیع الجهات فحق السامح من دون وصول
 السوار الحامل للصوت عجیب بان السوار الحامل الی غنق فی مسام الجہار و رد بان السوار لا یعمل کلہ المخصوص
 بالمتمشکل بشکل مخصوص فی الخارج و نفوذہ فی السامح الضیقہ مع ذلک اشکل لمخصوص غیر مقبول
 و فرغ بان تکیف السوار بکیفیۃ الصوت لای توقف علی اشکل الحقیقی بشکل مخصوص و سنا ان الصوت
 القائم بالسوار الخارج عن الصلح اما ان کیوں سموغاً اولاً علی الاول یلزم ان کیوں المکتبہ الواحدۃ
 مسموغہ مرتین مرۃ بقیاہما بالسوار الواصل الی الصلح و مرۃ بقیاہما بالسوار الخارج عنہ و الازم
 صرح البطلان و علی الثانی یلزم ان لایدک جتہ الصوت و الجواب بان اختیار الثانی و اولک جتہ الصوت
 انما ہوا و اولک جتہ اتمان السوار الحامل للصوت الحاصل الی الصلح لایسلع الصوت القائم بالسوار
 الخارج عن الصلح و اختیار الاول و القول بان السامح مشروط بان یصل اول مرۃ فیکون الشرط
 قتیلاً بعد فی غنق الشرط بان تعلق الشرط لم یحصلہ فان ہذا انکار لکون الصوت القائم بالسوار الخارج
 عن الصلح مسموغاً لانه اختیار لذلک الشق و سنا انہ لو کان السامح بوصول السوار المتزوج استکیف
 بالصوت الی الصلح و تکیف السوار الراکد فی الصلح یلزم ان یسمع کل صوت مرتین لوصول السوار
 المتکیف بالصوت الی الصماخین و تکیف السوار الراکد فی الصماخین بالصوت و الترام ان الصوت
 یسمع سمرین بکلتا القوتین المودعتین فی العصبین المعروفین علی سطح الصماخین کن لایحس بالسمعتین
 لاحتداد ما بہما لایخلو من بعد لاسیما فی اتحاد آن و وصول السوار المتکیف بالصوت الی الصماخین فی الاحوال
 و اللذات باسواء الکلام مجال واسع الثالث من المشاعر الخمسة الظاہرۃ قوۃ الشم و ہی قوۃ مرتبہ
 فی ثلاث مرتب التین فی لہن المقدم من بطون الدماغ الثبیتین بکلتی الشمس یدک بہا الراح
 قولہ بکلتی الشمی الی اولیٰ جملہ بالتوریک سرستان و صرح قولہ یدک بہا الراح الخ المتصعدۃ مع السوار التشنش

فان حموی الالف عنہا علاہ یشتمل الی تین قسم فیلظ یشع سمداً سوداً الی آخر ذلک و لافرم و فیہ فیغذا السوار الی العنجرۃ
 و صبت لریہ و حسم و قیق یصفیہ السوار الی المصفاة و من ہناک الی داخل الام الجانیۃ فی ثقب فیہا عازیۃ ثقب البعنا
 و من ہناک ینقل الی ثلاثہ تین لثبیتین بکلتی الشمی و نفیس۔

الثالث قوۃ الشم

وقد اختلف في كيفية ادراك الروائح بها فذهب الجمهور الى ان الهوايا المتوسطة بين هذه الهوايا
وجرم ذى الرائحة يتفعل من ذلك الجرم ويكتيف بكيفية بسبب مجاورته ويصل في تلك الهوايا
المتكيفة بتلك الكيفية الى الخيشوم فتدرك تلك الرائحة بهذه الحاسة وكلما كان الهوايا ابعدها
جرم ذى الرائحة كانت الرائحة فيه اضعف لان كل جزء من الهوايا يتفعل عن مجاورته وكيفية التناثر
اضعف من كيفية المؤثر وذهب البعض الى ان ادراك الروائح بهذه القوة يتجزأ وانفصال اجزاء
من ذى الرائحة مخالطة للاجزاء الهوائية فتصل الى القوة الشامته فتدرك بها وزعم بعض انه
يفعل ذوالرائحة في القوة الشامته فعلا من دون استحالة الهوايا في الكيفية ومن غير يتجزأ
وانفصال استدل اصحاب المذهب الثاني اولاً بانه لو لا تحلل اجزاء من الجسم ذى الرائحة ومخالطتها
الاجزاء الهوائية لما كانت الحرارة والدلك التحريك في الروائح ولما كان البرد والشدة يخففها
واللازمان باطلان والجواب ان اذكار الحرارة والتغير والدلك للروائح انما هو لا عمادها
الهوايا المتوسطة للاستحالة الى كيفية ذى الرائحة والبرد بخلاف ذلك اذ لان الحرارة تعين
القوة الشامته على الادراك بخلاف البرد وثانياً بانه لو لا تحلل الاجزاء من الجسم ذى الرائحة
لما كانت التفاحة يذبل بكترة الشمس والجواب ان كثرة الشمس تعين على تحلل رطوبات
التفاحة في تذبل بمزور الزمان وبكترة الشمس بسبب تحلل رطوباتها لاسبب انفصال اجزائها
ومخالطتها بالاجزاء الهوائية عند شمسها اذ من العلوم انه لا يتحلل منها اجزاء بلها مواضع كثيرة
تعتد برائحتها واستدل اصحاب المذهب الثالث بان النار مع شدة راحتها لا تجاورها
لا تخمن الا بسافة قريبة منها فكيف يحيل الجسم ذوالرائحة الهوايا على مسافة بعيدة الى كيفية

قوله ان الهوايا الجوهرية غير الكائنة والصدور الشريازي من المتأخرين ۱۱ قوله ويكتيف بكيفية بسبب مجاورته الجوهرية من غير ان يتخالط
شي من اجزاء ذى الرائحة ۱۲ قوله وزعم البعض انه لم يذكره شراح مكية يعين الصدور الشريازي ۱۳ قوله يعين ذوالرائحة الجوهرية من اجزاء
ستادى الى الشم لا يتحلل شي ولا باستحالة الهوايا المتوسطة بل لان الجسم ذوالرائحة يفعل فعل الجوارح في القوة الشامته ۱۴ قوله من كل
تيزكون وذلك ما يقتضيه شدة اذكار مستعمدة من قوله واللازمان باطلان الجوهرية رائحة تدرك عند حركتها ذى رائحة وذلك البرد
يخفي الرائحة ويكلمها ۱۵ قوله والبرد بخلاف ذلك الجوهرية البرد والجوارح السببية الحرة في بيوتها الهوايا في الروائح لا يكتيف الهوايا
ويكتيف عند تفرق الروائح بالحرارة والتجزؤ وكذلك بالدلك الربيع هو ۱۶ قوله التفاحة الجوهرية تفاح بالضم والشدة بسبب
تفاحة يذبل بخرم من نصر وكرم ۱۷ مزاج

وقد حکى المعلم الاول في التعليم الاول ان الرخمة قد انتقلت من مسافة مائتي فرسخ براً نحو حيف
 قلى الملوحة وقعت بين اليونانيين مع اقناع ان يبلغ استحالة الهواء الى تلك المسافة وان غفل
 من تلك البعيف اجزاء تبلغ مائتي فرسخ والحواب ان ذلك مجرد استبعاد ولا دليل على الاتماع
 وانه من الجائز بسبب ريلح قوية يصل بها الهواء المتكثف بكيفية الرخمة الى تلك المسافة البعيدة
 على انه يجوز ان يكون ادا كما للجيف بالابصار حين هي متعلقة في جو العالي كذا قال الشيخ
 واطبل المذهب الثاني بان قليلاً من المسك يعطر هوا بيت كبير ويروم ذلك التطيرمة بقائه
 وان خرج ذلك الهواء من البيت وظل فيه هوا آخر من غير ان يقل وزنه كيف ولو فتت
 ذلك المسك كله الى اجزاء صنعا لم يشغل هوا البيت بالكثية فلو كان الشم بالتجو وانفصال
 اجزاء من ذى الرخمة لما امكن ذلك واطبل الثالث بان المسك قد يذوب به الى مسافة
 بعيدة وقد يحرق ويفنى بالكثية مع ان راحة تمدرك في الهواء ازمته متطاولة فكيف يتوهم
 ان الشم هناك بفعل المسك في القوة الشامة فنعين ان يكون الحق هو المذهب الاول لكن
 يرد عليه انه من المعلوم المحرب ان الجسم ذى الرخمة اذا كان حيث تتب الرياح يتكثف الهواء
 برأحة وتزدل عنه راحة بالكثية او تضعف جدا ولذا يتمون بتفديم الابرئ والقوارير الملوثة
 من الطيب العروق والعمور النوافج ويشاخون في فوق النوافج فاما ان يكون الرخمة تنتقل
 عنه الى الهواء من دون انفصال جز منه حامل للراحة ومخالطة الهواء فيلزم انتقال العرض
 وهو محال اولاً فتنتقل عنه وتحدث في الهواء راحة اخرى فكيف تزول عنه الرخمة ولم تضعف

قوله الرخمة التي هي الامالة والافا المبرجة من مواضعه هـ صرح قوله برأحة بين اليمين واليسار في الشاة التمانية جمع حيف
 محض مواد بوسه غرزة بالتالي جمع قبيل بمعنى المقبول المراد الوتة انظيرة نقل هـ صرح وقاسوس قوله ولو فتت الخ فت بالشدية
 ديزه ريزه كرون من نصر يقال فته فتوتوت وفيت هـ صرح قوله فكيف يتوهم الاله والعمال ان المسك غير ايق لغناه بالكثية
 بسبب حتران هـ قوله بتفديم الاله فدام بالسكر سروبش مبرئ تقديم سروبش سافن هـ صرح وفي القاسوس فتحة تعدياً وقدام فاه
 طية بالعلم يفيدم وقدام وضه عليه قوله الابرئ الابرئ الابرئ مع ابرئ بالسكر سرباً برزقار جمع قادمه بمعنى شيشه هـ قاسوس
 قوله السطر النوافج الابع نافولذغ بعنه ويمن بوي خوش هـ قوله ويشاخون الخ من الشاة بعنه الفيسق والبصل قوله في
 متن النوافج الاقنق البقع شفا فنك كشادن نافشك مانوافج بالجم جمع نافه بعنه نافشك هـ صرح هـ ٤

الراج قوۃ الذوق

ساخته اذلا وجه لزوا لها عنه اضعف فیه علی هذا التقدير فلا محذور عن القول بان الاجزاء اللطيفة
 الحاملة للرائحة تتحلل وتنفصل عن الجسم ذی الرائحة وتخالط الاجزاء الهوائية ولذا تزول الرائحة
 من الجسم ذی الرائحة او تضعف لان انفصال تلك الاجزاء عن بالکلیة اذ انفصال بعضها عنه
 ففعل الحق ان الشم قد يكون بتکيف المواد کيفية ذی الرائحة ووصوله الی الخيشوم وقد يكون
 بانفصال اجزاء لطيفة من ذی الرائحة وتخالطها بالاجزاء الهوائية ووصولها الی الخيشوم وعلی
 الحق عند اهب العلوم - الرابع من المشاعر الخمسة الظاهرة الذوق وهي قوۃ مسنونة
 فی العصب المفروش علی جرم اللسان یدرك بها الطعم بشرط ما من جرم ذی الطعم لخالطها
 وتوسط رطوبة لعابية تفتت خالية عن طعم المطعوم وضده وبذہ القوة تضاهي قوۃ اللمس فی
 المتاع اذ بها يمكن علی جذب الملائم ودرج المنافر من المطعومات كما ان قوۃ اللمس يمكن بها
 علی مثل ذلك من الملموسات وفي الاحتياج الی المماسه وتغار قفا فی ان نفس المماسه
 بهنا لا تؤدي الی ادراك الطعم بل يحتاج الی توسط الرطوبة اللعابية بخلاف اللمس فان نفس
 ماسه الحار تؤدي الی ادراك الحرارة من دون حاجة الی توسط واسطة وانما شرط كون الرطوبة
 اللعابية تفتت خالية عن الطعوم لان الرطوبة اللعابية اذا كانت متکلیفة کيفية لم تدرک طعوم
 الماكولات والمشروبات الماشوية بتلك الكيفية ولم تؤدي بصحة کاملها ورفانه سید الماء الغديب
 والحصل المحلوه في اختلافها فی کيفية توسطها فقیل انها يخالطها اجزاء لطيفة من ذی الطعم وتقوم
 تلك الرطوبة مسانة فی جرم اللسان الی الذائقة فالمحسوس بتلك الحاسة هو کيفية ذی الطعم وتلك الرطوبة

قوله هل الحق الخ وما ذی سببه الام من منى ان يحصل للادراك علی کل واحد من الوجوه قوله طوبه لعابية الخ وهي بنسبة من لحم
 الغدیه الی من فی حصل احسان الی سید ولد العاقل قد سمي بالمسبب كذا قال العبد الرشیدی قوله انما شرط كون الرطوبة اللعابية تفتت
 خالية عن الطعوم الخ الخ وی هو من الذوق كما هو الی الذائقة فان المرض اذ یحیف علیها یمنعها ان یدرك الاشارة للماكولات والمشروبات
 الماشوية ذی الطعم شرح کلین قولنا اختلافها فی کيفية توسطها الخ شرح کلین الی ان کل واحد من الوجوه یمنعها ان یدرك
 ان کل واحد من الوجوه یمنعها ان یدرك کلها الخ الخ انما انتقال العرض حال بل مخالفة ذی الطعم تتماثلها
 ذی الطعم علیها فاحده قال شرح کلین الی ان ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم
 علیها فاحده قال شرح کلین الی ان ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم الی من مسانة ذی الطعم

واسطه لا یصل الجوهر الحامل لتلك الكيفية الى الحاسة وقيل ان تلك الرطوبة نفسها
 تكيف بکيفية ذمی الطعم بسبب المجاورة وتنوخص وحدها بالمحوس بتلك الحاسة کيفية تافها مشهور
 ان الطعوم کيفيات موجودة في الخارج والقوة الذائقة آلة لا دراکما وتوهم البعض بانها لا وجود للطعم
 في المطومات بل وجودها انما يحدث في الذائقة بل نعو ان سائر الكيفيات المحسوسة لا وجود لها
 في الخارج وانما تحدث في الحاسة وتوهم ان القول بوجودها في الخارج مني على ان الكيفيات
 المحسوسة فاعلة بالتشبيه ففاعل الحملادة في الذائقة يجب ان يكون حلوا وفاعل الحارة يجب ان يكون
 حاراً وهكذا وابلوا هذا المعنى بان الحركة تسخن مع انها غير حارة والمبرد يبرد طعم البارد والذمی
 غلب عليه الدم يجمد حلواً مع انه يذوق في نفس الامر ومن غلب عليه السواد يرى جميع الالوان سواداً
 صاحب اليرقان يراه باصفرة وحركة الهواء الراکدة في الصلح وضربها بالجلد المفروش على العصب
 الذي فيه هو احمقن موجب لحدوث الصوت كما في الهبل سوار كان له وجود خارج الصلح
 اولاً وهذا انكار للمسوات ومجود بالضرورات فلا يستحق الجواب والصداع علم بالصواب الخاس
 من المشاعر الخمسة الظاهرة قوة النفس وهي قوة منبهة في العصب المخاط لتتام الجملة كقوله
 من شأننا ادراك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ونحو ذلك بان يفصل عنها العضو الا
 عند الماسة قال الشيخ اول الحواس الذي يصير به الحيوان حيواناً هو اللمس فانه كما ان قنبا
 قوة غاذية يجوز ان يفقد سائر القوى دونها كذلك حال اللامسة للحيوان لان مزاجه من
 الكيفيات الملوثة وفساده باحتلالها واللمس طليقة النفس فيجب ان يكون الطليقة الاولى
 هو ما يدل على ملق به الفساد ويحفظ به الصلح وان يكون قبل الطلوع التي يدل على

الخاس قوة اللمس

قوله تكتم الجملة الا ان كل جزء من البدن يتضرر بماسة ما هو خارج عن الاعتدال كالسواد الحار والبارد فيجب ان يكون
 آلة القوة المعكدة كقوة طاعة اللبوس عات في ظاهريه بدن نفيس قوله واكثر البدن انما كالمهم حتى تمجدنا
 كان في مرض الاغات الخارجية وقات الداخلية وذلك ما يوجب بطلان هذه القوة او نقصانها بل الموهدي تخرم ساسا
 يقوم مقامها اذا كانت ذمة وقيد الاكثر احتران من اجزاء اعضاء الهيئة التي لا حس لها كما كرهه الطهال والكلية والمرارة قوله نحو ذلك انه
 ملق متعلق باللبوسات كالتشوشة والملاسة والصلابة والليونة والنعمة والشغل قوله لان مزاجه الخ فان مزاج الحيوان
 انما يبطل من کيفيات الارج التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ويعتبر به الفساد بانتملا لها قول
 طليقة النفس الا طليقة اللمس طليقة النفس وهي ما يبطل العدة وهو صلح

امور تتعلق بها منفعة خارجة عن القوام ومضرة خارجة عن الفساد والذوق والتمكن الا على
 الشئ الذي يستتبع الحياة من المطومات فقد يجوز ان تبقى الحيوان بدونها لا رشاد حواس آخر
 على الغذاء الموافق واجتناب المضار وليس شئ منها يعين على ان النوار المحيط بالبدن
 محرق او مجمد ولشدة الاحتياج اليه كان مجونة الاعصاب سارياً في جميع الاعضاء الا ما يكون
 عدم لمس النفع له كما للكبد والطحال والكليتين لئلا يتأذى باطلاقيها من الحاد الذراع فان
 الكبد موله للصفراء والسوداء والطحال والكليتين مصبتان لما فيه نزع وكالريه فانها دائمة الحركة
 فيتاخم باصطكاك بعضها ببعض وكالتظام فانها اساس البدن ودعامته الحركات فلو حست
 تاملت بالضغط والمزاحمة بايرد عليها من المصاكات والاحاصل ان الحيوان لتكبره من العناصر
 صلاحه باعتدالها وفساده بمنابقتها فاعطاه خالق الحكيم قوة تدرك بها المنافي لتحرر عنه ولذا وجب
 ان يكون كل لاس متحركاً بالامادة اما بالنقلة كما كثير الحيوانات واما بانقباض وانبساط كالعضة
 اذ لولاها لماعرف ان له حساً ومن حكمته سبحانه ان لا يودع هذه القوة في بعض الاعضاء
 التي هي محرر الفضلات الحادة كالكلية والكبد والطحال او التي هي دائمة الحركة كالريه
 والتي عليه افعال البدن كالعظم بنا هو المشهور وذهب لبعض الى ان فيها حاشته الا ان
 في حاشتها كثرة ولذا كان احساسه بالالم اذا احس اشدة ثم انهم اختلفوا في ثبوت هذه القوة
 للافلاك فالجمهور على نفيها والبعض على اثباتها زعمنا منهم بانها من لوازم الحيوة والافلاك
 حيوة لكون حركاتها نفسانية فيكون لها شعور بالضرورة فيكون لها قوة للمس ودهن ظاهر
 لان كون للمس من لوازم مطلق الحيوة المتحققة في الافلاك ايضا في غير المنع وكذا استلزام
 مطلق الشعور لقوة للمس فاستدل الجمهور بان قوة للمس انما يكون لجذب الملايم ودفع النافر
 فيكون وجودها في الفلك المستنقع عليه الكون والفساد معطلاً وقيمة ان يجوز وجودها في الافلاك
 لغرض آخر كتلذذها بالملايم والاصطكاك ومن الناس من افراط ثبوتها لبساط العناصر

قوله لما فيه نوع الخ المص طرف من العصب يعني يفتن آية الفزع موضع آتش كسي ما والذراع هو الذي كنيته باليد في قوله
 في اتصال تغرقا كثيرة الله وتتقارب موضع صير للقدار وتم ذلك الطمانه والمنقذ كالنزل والخل كذا في جواهرها على حال حسب سودا والاشارة
 والكليتين مصعب يقول الذراع قوله المصطلح الخ نقله بعضهم من الانتقال من موضع الى موضع « صرح -

واسند هرب الارض من العلو وهرب النار من السفلى الى شهورها بالملائم والمنافق ومنهم من ثبوتها
 في النبات والسدر علم واختلفوا في ان القوة اللاسطة على قوى واحدة او قوى متعددة فالجمهور
 على انها قوة واحدة تدرك بها جميع الملموسات كسائر الحواس واختلفت مدركات القوة اللاسطة
 لا يوجب اختلاف تلك القوة كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب اختلاف الباصرة وذهب
 الشيخ ومن تابعه الى انها قوى متعددة احدتها الحاكمة بالتضاد بين الحرارة والبرودة والثالثة التي
 بالتضاد بين الرطب واليابس والثالثة الحاكمة بالتضاد بين الصلابة واللين والرابعة الحاكمة بالتضاد
 بين الخشونة والملاسة وذا وبعضهم الحاكمة بالتضاد بين الثقل والخفة لان ايل ايضا يدرك باللس
 قالوا قوى اللس متعددة لكن لا تفترق في البدن واشتركا في آلة واحدة او لعدم كون تعدد
 آلتها محسوسا ايضا - انها قوة واحدة وتمسكهم في ذلك قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد هو مع
 فسا وجناه وعمل التنزل مع جواز تعدد الكثرة عن الواحد بجبات يرد عليه قوله لا ينطق بالقوة لانه فانه تدركها

قوله كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب اختلاف الباصرة لانها قوة واحدة ولا تعدد في الباصرة قوله
 وذهب الشيخ الى ان القوة اللاسطة هي التي تدرك كل جسم من الملموسات بل تعدد في القوة على ذلك
 مشتركة في اعضاء الالسان والذوق والشم والاسنان ولا يصدر اللس في اثنين قال العلامة القائل انهم يقولون ان كل جسم من الملموسات لا يوجب
 ينطق بقوة طسمة الا انها لما اجتمعت كلها في عضو واحد من الملموسات فالتضاد فيكون
 بين الحار والبارد وفي الحاكمة بين الرطب واليابس الحاكمة في الالسان غير الحاكمة بين الصلابة واللين فالمراد بالواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 ولا يخرج من كونه لكل واحدة من هذه القوى اذ تخصصها بل يجوز ان يكون آلة واحدة مشتركة فيها كالذوق والشم والالسان والابصار واللس
 في العين قوله بالقوة الثالثة الزائدة بالباصرة والاشارة والساسة فانما تدرك الوان المختلفة والارواح المتضادة والاصوات المتشابهة
 مع ان اختلافها لا يوجب تعدد تلك الحواس عندهم قوله فانما تدرك طسمة مختلفة الزودا جواب عن المعلق القائل في شرحه ان القوة اللاسطة
 ان مدركات ما سوى اللس من الحواس كالالوان والطعوم والارواح من الكيفيات الثنوا في الحادثة من تفاعل هذه الكيفيات الاول
 وذهبه وان كانت كوحدة الكليات كقائمة كسورة السورة فينبغي في البسائط اذ قوى من الكيفيات الثنوا في التباين في الواقع فيها اشد
 من الواقع بين الثنوا في فلا يزوم من تعدد قوى اللس تعدد غيرها حتى لا يفتحاك ان الداعي المهم الى ذلك هو تضاد الملموسات لا تعدد
 الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وشدته التضاد كالا شدة لا تنفي التضاد مطلقا ولا تثبت التوحد من التضاد بين الشدة بين كمالا
 الا شدة بين المتضادين بالتضاد الا شدة حتى يقلل ان الصادر من القوة الواحدة هو ايضا الواحد

مع انها واحدة عندهم ولا يجدي القول بان التضاد بين المذوقات من نفع واحد فالذائقة
انما تدرك ذلك التضاد بخلاف التضاد بين الملموسات فانه انواع متعددة فالتضاد بين الحرارة
والبرودة نوع والتضاد بين الرطوبة واليبوسة نوع آخر فلا بد لادراك كل من انواع هذا التضاد
من قوة لاسمه فوجب القول بتعدد القوى اللاسمة بخلاف الذائقة وذلك لان الذائقة لما ادركت
التضاد بين ^{للمعنى} لطيفين ادركت خصوصيتهما التي بها يتمايزان عن غيرهما ويتمايز كل منهما عن الآخر فقد صدق على اللذائقة
افعال مختلفة ولما جاز صدقها وافعال مختلفة محققة واحدة جازنا ادراك انواع مختلفة من التضاد بقوة واحدة
فلم يجيب القول بتعدد القوة اللاسمة وثانيا ان المدرك بالحس والحس هما التضادان كالحرارة والبرودة
لا معنى للتضاد فانه من المعاني المدركة بالعقل او الوهم واذا جازنا ادراك قوة واحدة للضدين
فقد صدقنا اثنتان فيجوز ان يصدر عنها اكثر من الاثنين ايضا وثالثا ان المشاشنة واللزوجة
والبلية والنجاف وتفرق الاتصال مثل ما يحصل من الضرب وغير ذلك يدرك بالحس فليعلم ان
يشبهتوا لادراك هذه قوى اخرى سوى الارباع اذا نحس المذكورة وان لم يجيب لادراك هذه وجود قوة
علمية فليكنف وجود قوة واحدة او قوتين لادراك جميع الكيفيات الملموسات باقيل من ان مزاج
الحيوان لما كان من جنس الكيفيات التي هي ادنى الحسوس اللسية وما يتبعها فالقوة التي هي
اول مراتب الحيوانية يجب ان يكون بحيث يتاثر بسببها الحيوان عن اضدادها فيمن الكيفيات
الاولية وتوابعها فالحيوان باعتبار وقوعه في كل وسط من اداساط تلك الكيفيات يدرك اطراف
التي يكون ذلك الوسط بالقياس اليها ويتاثر عنها فلا محالة تعددت القوة اللاسمة في معنى
قولهم ان اللاسمة حاكمة في التضاد بين الكيفيات فيكلام خال عن التحصيل اذ غاية ما لزم ما
ذكر ان مزاج الحيوان لتوسطه بين الكيفيات الارباع الأولى وتوابعها يتاثر عن اضداد
الكيفية المتوسطة ويدرك الحيوان اطرافها واما ان ادراكه تلك الاطراف لقوى متعددة
فغير لازم وبالجملة فلا دليل على تعدد القوة اللاسمة بل رتبنا يدرب العمل ان القوة الذائقة هي القوة

قوله فانه من المعاني المدركة بالعقل او الوهم والاضدادان لهما الكيفيات المدركين بالحس ظاهر قوله ان المشاشنة الخ
المشاشنة مصدر الشن بالفتح وهو التفتت بادنى سكاله من الادوية كذا في جواهر اللزوجة بنفزي وضمانى جزء من مشمش وجزء
من قولهم يتششون بالهمزة من القوة الواحدة في الشئ فان القوة لذائقة كما يمكن بها على جذب الملامم ودفع المستأخر
من الطموات كذلك يمكن بالقوة اللاسمة على مثل ذلك من الملموسات وفي الاحتياج الى الماسة

اللسانیۃ وان كان غير الوهم يضمحل بادنة تامل فانما لو اتحد تحصل الذوق حيث حصل
 المس اللساني وليس كذلك لتوقف الذوق على شروط أخر على ما عرفت وايضاً غاية
 المس مضادة لغاية الذوق فان غاية خلق المس ادراك ما لا يلزم لمجتنب لذاعم جميع الجلد
 لان الاجتناب عن جميع المنافيات واجب في البقار وغاية خلق الذوق ادراك ما لا يلزم
 ليجلب لذالم ليجر لان جلب جميع الملاذات لا يجب في البقار فلا يكون المس في الذوق متحدين
 فيقتال هذا هو الكلام في المشاعر الخمسة الظاهرة ونختمه بثلاثة اجاث الاول ان الشيخ ذكر في
 الشفاران المحواس منها الالذة لما بغلما في محسوساتهما ولا الالم ومنها الملتذ وتالم متوسط المحسوسات
 فاما التي الالذة لها والالم مثل البصر فانه لا يلتذ بلون ولا يتالم بل النفس تتالم وملتذ وكذا الحال
 في الاذن فان تالت الاذن من صوت شديد والعين من لون مفرط فليس تالمهما من حيث
 يسبح ويصير بل من حيث لمس لانه يحدث فيه الم لمسه وكذلك يحدث فيه بزوال ذلك لذة
 لسيئة واما الشم والذوق فانها يتالمان وملتذان اذ انهما كيفية ملائمة او منافرة واما المس
 فانه قد يتالم بالكيفية الملموسة وقد يلتذ بها وقد يتالم وملتذ بغير توسط كيفية من المحسوس الاول
 بل يتفرق الاتصال والتمام واعترض عليه اولاً بان مدرك الجزئيات المحسوسة اثنان هو اللمس
 الخمس فلا يستقيم قوله في البصر والسمع انهما لا يتالمان ولا يلتذان بل النفس تتالم وملتذ
 وان لم يكن هو المحواس الخمس فلا يستقيم قوله في الشم والذوق وثانياً بان جبايته النقل حاكمة
 بان كل واحد من المحواس محسوساً مخصوصاً يستعمل ان يدرکه غيره فلا يصح ان يقال ان
 مدرك الصوت الشديد واللون المودى هي القوة اللائمة الحاصلة في الاذن والعين
 وثالثاً بان ما ذكره مناقض لمحذ الالذة والالم فانه حد الالذة بانها ادراك الملائم من حيث
 هو ملائم والملائم للقوة الباصرة ادراك المبصرات لا اللائمة ورابعاً بان ادراك هذه المحسوسات

قوله شروط اخر الخ وهي ما ذكره جرم ذی العلم حاصل قوة الذوق وتوسط رطوبة عابية تقه خالية عن طعم الطعوم وعنده ۱۲
 قوله من لون مفرط الخ كافي البياض المفرط فانه مفرق بصير ومولم ۱۲ قوله ادناقرة الخ نشر على غير ترتيب العف ۱۲
 قوله فلا يستقيم قوله في البصر الخ لان التام عبارة عن ادراك المنافي والالذة عبارة عن ادراك الملائم فتي كان
 مدرك الجزئيات هو المحواس الخمس كيف يسلب التالم والالذة الاستلزامين فلا يدرك عنها ۱۲

اما ان يكون لذة والمألوحاس اولافعله الاول يكون ادراك البصر للالوان الحسنه لذة
 ولالوان الموزية الماء على الثاني لا يكون لللس ولا للشم ولا للذوق لذة والم واما
 ان يكون لذة والم لبعض الحواس دون بعض فيلزم الترجيح بلا مرجح لان جميع الحواس
 وسلطفي ادراك النفس المحسوسات الجزئية واعتدرا لايم من قبل الشيخ بان الالوان
 ليست ملائمة للقوة الباصرة لانها ليست كما لا لها عدم انصاف الباصرة بها والملائم للشي
 هو الذي يكون كما لا بل الملائم للباصرة هو ادراك الالوان والشيخ لم يجعل حصول الملائم لذة
 حتى يكون حصول ادراك الالوان للباصرة لذة لها بل جعل اللذة عبارة عن ادراك الملائم
 والقوة الباصرة اذا بصرت فقد حصل لها الملائم اعني ادراك المبصرات ولم يحصل لها ادراك
 الملائم اعني ادراك ادراكها فان القوة الباصرة لا تدرك كونها مدركة للالوان بل النفس هي
 المدركة لذلك فانها تدرك الاشياء وتدرك انها تدركها واعترض عليه بان ما ذكره جبار
 في اللامته والشامة والذائقة ايضا فانها ايضا انما يحصل لها ما ياتها اعني ادراكات
 الكيفيات المحسوسة بها لا ادراك ما ياتها اعني ادراكات الادراكات هو يحصل لنفس
 لانها تدرك وتدرك انها تدرك واجيب عن الاول بان المدرك المتعدد والمتالم حقيقة
 هي النفس اطلاق هذه الالفاظ على الحواس مجاز لكن لما كان الاحساس بانفعال آلة
 الحاسة عن محسوسها الخاص بها وتكيفها كيفية ذلك المحسوس وكان انفعال بعضها وتكيفها
 بحيث ان النفس تدركها حيث تفعل الآلات عن محسوساتها كاللامته والشامة والذائقة
 ولذا يقال ان الانسان يدرك لذة الحلوة في الفم ولذة الطيب في الشم ولذة النعومة
 في آلة اللمس وكان بعضها على خلاف ذلك كالباصرة والسامعة فلا يقال انه تدرك لذة
 الصور المحسوسة في الجليدية او في جميع النور ولذة الصوت الطيب في العصبية المفروشة على
 الصلح حكمه بالتذات اللامته والذائقة والشامة وتالها محسوساتها دون الباصرة واللامته

قوله المحسوسات الجزئية اعني حصول الادراك بنفسه قوله من قبل الشيخ الخ بكسر الهمزة وفتح الثاني يعني جانب
 قوله واجيب عن الاول بان اختيار الشئ الثاني وبيان ذلك اطلاق الحاسة على الشئ ووجه تالم بعض التنازه وهو ان
 قوله لكن لما كان هو متبدا لتنازه بعض الحواس وتالها دون بعض قوله النور التي نوتت زرم واناك شدن -

وعن الثاني بان الشيخ لا يقول بان مدرك الصوت الشديد واللون المفرط لامته الاذن
 والعين بل المدرك لها السامعة والباصرة والمتالم آلة لاستهما بطريق تفرق اتصال محدث
 الصوت الشديد في لامته الاذن واللون الموزي في لامته العين وعن الثالث بان المتالم
 من اللون الموزي لامته العين ومدركه باصرتها لاستهما والملايم والمنافرة كما يكون للنفس
 لا للقوى او الآلات وعن الرابع بان القول يكون ادراك النفس لذة المس والشم والذوق
 حيث ينفل الآت هذه الثلاثة عن محسوساتها دون لذة البصر والسمع حيث لا ينفل الآت
 عن محسوساتها ليس ترجيحاً بلامرجح وانت تعلم ان هذا الكلام مع غاية متانتها لا يفيد وجه الفرق
 بين اللامسة الناقصة والشامته وبين الباصرة والسامعة بخلاف ادراك النفس بحسوسات تلك
 الثلاث حيث ينفل آلاتها بها وكون ادراكها بحسوسات باين حيث لا ينفل آلاتها بها وكون
 آلات تلك الثلاث محال للذات والآلام المحصلتين عن محسوساتها دون آلات باين فلم
 تدرك النفس محسوسات تلك حيث ينفل آلاتها ولا تدرك محسوسات باين حيث لا ينفل
 الآت واما ان الانسان يدرك لذة المحلو في الفم ولذة الطيب في الشم ولذة النعومة في المس
 فان صح فكذا لك يصح انه يدرك لذة حسن الصورة في البصر ولذة حسن الصوت في السمع
 وتوسلم انه يقال ان الانسان يجذ لذة المحلو في الفم والطيب في الشم والنعومة في المس
 ولا يقال مثل ذلك في البصرة والسامعة فنبايته ان يكون ذلك من الاطلاقات العرفية
 التي لا يلتفت اليها في معرفة الحقائق والعلوم الحقيقية على ان الكلام في انه لم يقال ذلك
 ولم لا يقال هذا وآقيل في وجه الفرق من ان مزاج الحيوان حاصل من جنس الكيفيات
 الاول وبقارحيوته منوط باعتدال مزاجه وصلاح بدنه وفساده لما يكون بانحفاظ ذلك
 المزاج واختلاله واللذة ادراك الملائم من حيث هو ملائم والملم هو ادراك الثاني من حيث
 هو مناف والملائم والثاني للحيوان بما هو حيوان بما مدركات اللامسة اولاً لكونها من جنس
 قوله ليس ترجيحاً بلامرجح ان فان المزج وهو انفعال آلات هذه الثلاثة عن محسوساتها موجود في الفضة لاول

وعن الباقية - قوله الكيفيات لاول الخ وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة -

کیفیات بذاتہ تقوم حیوۃ بہا ثم مدرکات الذائقۃ الّتی تتقویٰ وتیزا ید بہا بدنہ ویتلوہا
 فی الملائمۃ والمنافزۃ مدرکات الشامتہ حیث یتغذی بہا الارواح واما مدرکات السامتۃ والہبۃ
 فلیس یحتاج الیہا حیوان باہو حیوان احتیاجاً قریباً فالملائم والمنافی للمواس الّتی ہی قومی
 جسمانیۃ ولحالہا الّتی ہی اجسام مرکبہ ہا مدرکات تمک المماس بالثبث علی الوجہ المتکوّرہ واما مدرکات
 یتنک الحاسین فلیست ملائمۃ ومنافیۃ لہما ولا ملہما ولذا لمتنہ ان ولا تاملان بہا نکلام
 خال عن التحصیل لانہ لو تم فانامیل علی شدۃ احتیاج حیوان الے اللس ثم الی الذوق وعدم
 شدۃ احتیاج الے البصر والسمع ولا یلزم من ذلک ان یکون ادراک لذۃ الملموس والذوق
 فی آلات اللس الذوق ولا یکون ادراک لذۃ البصر والسمع فی آلات السمع والبصر علی ان
 مایلتہ لمسہ کالناعم ومایلتہ لمسہ کالمخشن ومایلتہ بذوقہ کبعض الماکولات المستنذۃ العصارۃ
 ومایلتہ بذوقہ کبعض الادویۃ النافذۃ ومایلتہ بشمہ کبعض الروائح الطیبۃ المضردۃ ومایلتہ
 بشمہ کبعض الروائح المستکبرۃ المفیذۃ لا یکون مایلتہم ادیانہ فی حیوان باہو حیوان ولا من
 الکلیفیات الّتی مزاجہ من جنسہا ولا مایلتہم بہ بدنہ او یجمل بہ مزاجہ ولا مایلتہم قومی باہو حیوان
 بہ بدنہ فالذۃ والالم غیر النفع والضرر فی صلاح المزاج حیوانی والکلام فی کون محل
 لذۃ الملموسات والذواقات والشموسات وآلام آلات اللس والذوق والشم وعدم
 کون محل لذۃ البصر والسمع والہما الاستدادۃ الکلام لا یجیدی فی ذلک نفعاً وبالجملة فہذا البیان

قولہ احتیاجاً قریباً الخ۔ قید البقرہ اعترافاً بما یتحتاج الیہا حیوان فی تحسیل مایلتہم بہ حیوۃ وتیقویٰ
 وتیزا ید بہ بدنہ یتغذی بہ ارواحہ ودفع ما یضر حیوۃ والستقویٰ فان ذلک احتیاج لمبید قولہ وتیزا ید بہ بدنہ
 غیر تام فان حیوان باہو حیوان غیر محتاج الیہا قطعاً فان نری الخمد حیوان مع بطلان حسہ وکذا الاممی والاصم وقد یبطل
 قوۃ الذائقۃ ہو لا یبطل فی حیوۃ وقد رأیت بعض اقربائی اصابت آفة فی الدماغ فالطلبت شامتہ حتی صار ذوقہ کالشم یحکم
 الروائح الطیبۃ ولا المستکبرۃ عاش مدة طویلة وینہ تکلم لیم ولعل علی احتیاج حیوان فی حیوۃ الیہا قولہ فانامیل الخ حیوان
 غیر تام فانہ یبطل علی شدۃ احتیاج حیوان الی اللس ہو لا یستلزم ان یکون ادراک لذۃ الملموسات فی آلات اللس مع ان
 الکلام فیہ قولہ المستنذۃ العصارۃ الخ اضافۃ قید العصارۃ فی مستنذۃ والنافذۃ فی المرۃ لیبین خابرة المنفع والضرر مع اللذۃ واللم
 قولہ الکلام الخ یعنی ان المقصود ہا تہا کون محل لذۃ الملموسات والآلام آلات اللس والذوق لا یستلزم بہ -

لاساس له باطن فيه فعمل الحق ان اللذة عبارة عن ادراك الملائم بما هو ملائم والالئم عن
 ادراك المنافر بما هو منافر فكل ادراك ملائم بما هو ملائم سوار كان بالبصر او بالسمع او بالشم
 او بالذوق او باللس او بغير اللذة وكل ادراك منافر بما هو منافر سوار كان بالبصر او بالسمع
 او بالشم او بالذوق او باللس او بغير الآتم ومدرك الملائم والمنافر والمتلذذ والمتالم هو النفس
 لكن لما كان ادراكها الجزئيات المسوسة بهذه الحواس فقد يستند اللذة والالم والادراك
 الی هذه الحواس ایضاً ولما كان اللذة والالم عبارتين عن الادراك وكان متعلق للادراك
 في الاحساسات هي الصور الموجودة في الآت هذه الحواس فان أرنية باللذة والالم نفس
 الادراك فعملها مطلقاً هي نفس نفس ان الادراك انما يقوم به دون الحواس وأن ارید بها
 صورة الملائم وصورة المنافر المحاصلتان في هذه المشاعر اللتان متعلق بهما ادراك النفس فعملها
 هي الحواس مطلقاً من دون فرق ما بين اللامسة والذائقة والشامّة وبين الباصرة والسمیة
 فلا يستقيم ان يقال ان النفس تتجملذة باللموس والسفنی الة الس لذة الطعموم السفنی الة لذة
 ولذة المشوم والسفنی آلة الشم ولا تتجملذة بالبصر والسفنی الباصرة ولذة السمع والسفنی السامعة
 ولأریب فی ان من یحتلی الصور الحسنه یتلذذ بالاحتلا و من یتلی بالنظر فی صورة شویا یرتالم
 بهذا التلذذ ومن ذالذی لا یفرق بین رؤیة الوجوه الوجیهة الملیئة بالصیحة و بین رؤیة الاشکال
 الکریهة الوقیهة العقبیهة و بین الاصوات الرخیهة بالمعبیهة والنفثات الطیبهة المطربیهة و بین شتیق
 النحر المستنفره والاصوات المستنبهة المستنکرة و ادراك تلك اللذة وذلك الالم انما هو بالباصرة
 والسامعة وتالم الباصرة والسامعة من لون مطرطمو ذوصوت شدید بل لیس متعلقاً باللذة
 الباصرة والسامعة الحاصلة لهما من باختلا بصورة

قوله شو اذ الخ شوه زشت شدن رده صراح وني القاسوس شام وجه شو او شوته قبح قوله الوجیهة الإلهیهة بالذوق
 نج کلین و حسین فی القاسوس الخ الحسن الخ گرم فو لعل الصبح البهیل من الصبابة یعنی الجمال والوجه منت من الوفا یعنی
 بے شرم شدن رجل و بیج و قلاح اسه عیل الهیاء و امرأة و قاح الوجه و جاز و قاح اسه صلب کما فی الصراح قوله
 الرخیهة العقبیهة الإرضایة نرمی آواز کلام نرمی و قبح لجهیهة خوش آینه و بگفت آرنه فی القاسوس من عجب بچت شو او شوته قبح
 المطربیهة خوش کنته شتیق آواز خوش بعضیین جمع کلار یعنی فرها مستنفره یعنی المنافره ای مننه کما یتلی فی قوله لعل بر مستنفره

شائقة او استماع لغتہ رائقہ بل ہو تا لم لمسی من جہت تفرق اتصال یحدث فی آلات السمع
 والبصر فتفرق نبذ السالم والالتذاذ المقابل له عن السمع والبصر بما هو سمع وبصر لا یجدی بل لیس
 فی محلہ وبل ہذا الاکان یقال ان السمع والبصر لا یتذان بالحللۃ ولا یتالمان بالمحارۃ فلیس
 من شانہما اللذۃ والالم ومن البین انہ لا یلزم من نفی ادراک منقص بجائتہ عن حاستہ اخری
 سلب الادراک مطلقاً عن تلك الحاستہ الاخری فلا یلزم من نفی اللذۃ والالم الخفصین بالامسۃ
 والذائقۃ سلب اللذۃ والالم مطلقاً عن الباصرۃ والسامعۃ والقول بان الممتد والسالم بالذائقۃ
 والاستماع ہی انفس دون الباصرۃ والسامعۃ والممتد بالسلسم والذوق والشم اللامسۃ
 والذائقۃ والشامۃ محکم یا بی عنہ الفطرۃ السلیمۃ کل الیاء ونحن لم نخلق لان نومن بسا
 بین دفنی الشفاء والمیث الشائتہ ان ہذہ المشاعر الخمسۃ مختلفۃ قوۃ وضعفاً بحسب
 اختلاف آلاتہا فی القوۃ والضعف فالذائقۃ البصر والنور والذائقۃ السمع والحوار والذائقۃ الشم والذائقۃ اللذۃ
 والذائقۃ اللمس والاعضاء الارضیۃ ولا شک ان النور والطف من الهواء والحوار من البخار
 والبخار من الماء والماء من الاعضاء الارضیۃ فیکون اللمس اقوی ثم الذوق ثم الشم
 ثم السمع ثم البصر ولذا كانت ملا یماث اللمس الذوق منافیاً شداً یلا ما ثم وشم حتی انتہی الامر
 الی ان انکر الشیخ التذاذ السمع والبصر والمہما بمحسوساتہا المیث الثالث ان لہا
 محسوسات مشتملۃ کما للمقادیر والاعداد والادضاع والحركات والاشکال والقرب والبعد
 والماسۃ فاللمس یدرک ما بتوسط صلایۃ اولین او حرراً وبرد و البصر یدرک ما بتوسط اللون والضوء
 ویربما نستعین فی ادراک الحركۃ والسکون بالعقل فان جلا س سفینۃ سریعۃ لا تضرب الا
 تحس بحر کتہا یشعرون بتحرکها بادراک اختلاف ادضاعها الی بعض الامور الذوق یدرک
 العظم والعمد ومجاوۃ امور ذہنیۃ بان یدوق طعماً کبیراً وطعماً محتملۃ والحركۃ والسکون بوجاہۃ

قولہ شائقة الخ ای مشوق من مشوق یعنی آنزو مندگر نایندن شائق ہوا مشوق ہوا عاشق کثانی اصل و فی انکار
 شائق ہوا یعنی مشوقی نہایت شوق ہوا یعنی شائق غلا ۱۱ قولہ لغتہ رائقہ الخ رائقہ یعنی خوش آئینہم و بگفت آنہم من غیر ضرور
 صراح قولہ ونحن لم نخلق الخ ای نحن مخلوقین لا تابع الشیخ وتعلیہ حتی نومن باقاع فی الشفا من التذاذ بعض الحواس وکلا لا
 بعض ذک ترضی علی من تستدی بتاویل الماطل بخلاہ ودفق الشفا ہر دو دفق توں فی انتخب وہ بافصح و التشد بہ
 پہلوی چیز سے دو مقام احسن و طرفت آن

اللاسته واثم لا يدرك شيئاً من ذلك الا بضرب من القياس بان يتوارد عليه وادخ
 محمكة وادسح يدرك مقادير الاصوات بمعادنة امور ذهنية وتطويل الكلام في امثال هذا
 لا يرجع الي كثير طائل اما المشاعر الباطنة فهي ايضا خمسة بالاستقراء والميقال في وجه اضبط
 من انها اما مدركة فاما للصور المحسوسة بالحواس الظاهرة فهو الحسن المشترك واما المعاني التي
 لا تدرك بالحواس الظاهرة فهو الوهم واما معينة على الادراك فاما بالتصرف فهي التخييل او باحفظ
 فاما بحفظ الصور فهو الخيال او بحفظ المعاني في الحافظة فلا يفيد المحصر فاول المشاعر الباطنة
 الحسن المشترك وهي قوة مودعة في مقدم البطن الاول من الدماغ يتادى اليها صور الخبزيات
 المحسوسة بالحواس الخمس الظاهرة فيطالع النفس صورها فيها ولذا تسمى في اليونانية
 بنطاسيا لس لوح النفس واستدلوا على وجودها بوجوه الاول انه لو لم يكن فيها قوة
 تدرك بها محسوسات الحواس الخمس الظاهرة لما امكن منا الحكم بان هذا الملون هو هذا المدوق
 اذ هذا الملوس لان الحكم يجب ان يحضره المحكوم عليه والمحكوم به وشئ من الحواس الظاهرة
 لا تدرك المحكوم عليه والمحكوم به فان البصر يدرك هذا الملون لانه المدوق ولا هذا الملوس

قوله في الراجح عند الفلاسفة ما على ما في الاطباء فنكث تخيلا وسكرة متذكرة قوله بالاستقراء التهاد لا شك في اننا
 غير خصرة فيذكر عقلنا كما سنذكر في الحاشية الآية انشاء الله تعالى قوله في التخييل الخ التخييل بسمها الاطباء مقطرة
 والمتحوق من الفلاسفة ليسمون تارة تخيلا وتارة مقطرة كذا في القانون وقد يقال لها المتصرفه باعتبار التصرف فان كان
 التصرف في الصور الزائفة سميت تخيلا وان كان في المواد الفكرية سميت مقطرة قوله فلا يفيد المحصر انه يجوز ان يكون مدرك الصور
 قوى نفسا بحسب تعدد الصور المنطبقة في الحواس الفاخر ويجوز ان يكون التصرف في الصور بقوة وفي المعاني بقوة اخرى على قياس ادراكها
 وتصرف في تركيب الصور والمعاني بقوة اخرى بل بقوى اخرى قوله اصل المشترك الخ قدما على اليوناني مناسبة المشاعر التي
 المتشابهة ان يرقى بالتشبيه من الخبز الى الخبز المتشابهة سميت بذلك لانه كالمشاعر التي هي من جنس واحد متساوية في مدرك
 الى الحسن المشترك في جميع محسوسات الحواس الظاهرة عند ما تقدم كما نفسي قوله البطن الثاني يكون قريبا من اكثر الحواس الفاخرة فيكون
 تادى الصور منها اليه سلة وانما علم ان موضع بنك تغير منه عند ما يصيب هذا الموضع انه نفسي قوله الاول من الدماغ انهم لم يكون
 التي في الدماغ قوله بنطاسيا الخ تقدم الموصلة على النون الحسن المشترك قوله وشئ من الحواس الظاهرة لا يمكن الخ
 لان كل واحد منها لا يدرك الا نوعا واحدا من الحسوسات ١٣ ٤

الاشياء الباطنة
 الحواس
 الاول

والمنذوق يدرك هذا المذوق لا هذا الملون ولا هذا الملموس وليس يدرك هذا الملموس لانها
 الملون ولا هذا المذوق واللازم باطل بالضرورة ولا يمكن ان يقال ان الحاكم على احد المحسوسات
 بالآخر هو العقل لان العقل لا يدرك المحسوسات فلا يمكن عليها وبها وايضا عليها ثم انتهى العقل لها
 يصدر منها هذا الحكم والالم تكن صورة الخشبة تذكر بالالم لشرط ولا صورة العشب تذكر بالالم
 القلب واحض على هذا الوجه اولاً بان كما يمكننا الحكم بان هذا الملون هو هذا الملموس كذلك
 يمكننا الحكم على هذا الشخص ^{الذات} بانه انسان فلو صح ما ذكر من ان الحاكم يجب ان يحضره المحكوم عليه
 والمحكوم به لوجب ان يكون فينا قوة تدرك الكل والجزئي معاً مع ان القوة العقلية لا تدرك
 الجزئي والقوة الجسمانية لا تدرك الكل وما اجاب عن هذا الاعتراض السلامته اشير الدين
 الابري رح من انه لا يلزم من وجوب حضور المحكوم عليه وبه لدعى الحاكم ان يكون لنا قوة واحدة
 مدركة للكل والجزئي بل انما يلزم ان يكون لنا قوة تدرك صورة الجزئي والكل وصورة الجزئي
 يجوز ان تكون كلية بان يكون الجزئي مدكاً على وجه كلي بان يتصور الانسان موصوفاً
 بعوارض كلية بحيث يحصل من المجموع صورة مطابقة لهذا الانسان في الخارج وان لم يكن
 في نفسها مانعة عن وقوع الشركة فاني لا احصله لانا نعلم على هذا البصر الجزئي المعلوم
 بما هو جزئي بانه انسان من دون ان تختلف في هذا الحكم الے ان نتصور المحكوم عليه بصورة
 كلية مطابقة له فلا محيص عن النقص وثانياً بالمثل بان الحاكم بين المحسوسات والمعتولات
 مطلقاً هو النفس واسناد الحكم الے القوة الحاسية اذ حاسية كانت مجازاً فالأدب منه في الحكم حضور
 المحكوم عليه والمحكوم به عند النفس وحضورهما عند با قد يكون بارتساو ايها كما هو عند كلهما

قوله واللازم الخ لے عدم امکان الحكم من ان هذا الملون هو هذا المذوق بل كذا الملازم ثبتت جو القوة المدركة بها هو
 المحسوس الظاهرة فينا قوله على هذا الوجه الخ حال الصدور الشيرازي اترض على هذا الوجه بانه لا يلزم من عدم كون الارتساو
 في الباصرة كونه في قوة اخرى جزئية يجوز ان يكون الحاكم هو النفس اذ لا يمكن ان يحكم النفس اذ احضر عند البصير
 الباصرة والملموس بسبب الامة بان هذا البصر هو الملموس من غير احتياج الے قوة اخرى الا ترى ان الحكم بالكل والجزئي
 يمكننا ان يرا انسان مع قطع بان ههنا ليس قوة تدركها جميعاً بل مدك الكل هو النفس وفيه قصت فانا
 وان كنا سترض بان تدرك الكلمات والایات جميعاً والحكم فيها جميعاً نفس كمن يصور الجزئية ثم ضم في الے اذ تارة

على مقبول بمقبول وقد يكون بار تمامي آلتين لما كما هو عند حكمها على محسوس بحسوس
 وقد يكون بار تمام احد هما فيها وارتسام الآخر في آلة من آلاتها كما هو عند حكمها بمقبول على
 المحسوس وبالعكس فلهذا يجمع صحة الحكم بحسوس بجاسته على محسوس بجاسته اخرى الى القول
 بوجوده مشترك يجمع فيها صور المحسوسات بالحواس الظاهرة كما لا يوجب صحة الحكم بمقبول
 على محسوس الى القول بوجود قوة مدركة للكل والجزئي معاً وهذا الكلام في غاية التأنى وبيان
 افاده العلامة الشيرازي رحمه الله في حواشي شرح الاشارات من ان النفس انما يحكم بان الملوك
 يهوذ وبها الطعم لاجتماع اللون والطعم في التيهما وفي آلة اخرى واذا ليس الطعم في آلة اللون
 ولا بالعكس فيكونان في آلة اخرى وهو احسن بالحس المشترك غير متيقن لان هذا الحكم من النفس انما
 يستعمل حضور صوتي المحكوم عليه المحكوم به عند النفس سواء كانت في آلة واحدة او واحدة
 في آلة والاخرى في آلة اخرى فلا ثبت الحس المشترك الوجه الثاني ان امرى القطرة النازلة خطاً
 مستقيماً والشعلة الجوالة دائرة مع انه للوجود للخط المستقيم والدائرة في الخارج فيكون وجودهما
 في قوة وليست تلك القوة هي الباصرة لان البصر لا يدرك الشئ الا حيث هو ولا النفس افلا
 ترسم فيها الجزئيات المادية فاذا هي قوة جمانية غير الباصرة ينطبع فيها صورة القطرة حين
 كانت في جوف قلم قبل انحاء هذه الصورة ينطبع فيها صور تماهين ما يكون في جوف آخر وهكذا فاذا
 اجتمعت الصور احس بالخط وكذا الحال في رؤية الدائرة من الشعلة الجوالة وهي القوة المسماة
 بالحس المشترك واغرض عليه بوجه منها انما نسلم ان تلك القوة غير الباصرة وما ذكرتم من
 ان الباصرة لا يدرك الشئ الا حيث هو لا دليل عليه الا الاستقراء وهو لا يفيد اليقين فلم لا يجوز

نحو
 قوله

قوله في الخارج ان البصر الموجود في الخارج هو النقطة والشعلة قوله الا حيث هو انما هذا الضمير راجع الى الشئ المحسوس في ان البصر
 اذا وجد بشرائط البصا وضع مواضع لا يدرك الشئ المحسوس الا حيث هو موجود فان الموجود في موضع لا يراه البصر في موضع آخر لا
 يدرك غير الموجود في موضع موجود في ذلك الموضع حتى يرسم الخط والدائرة من رؤية القطرة النازلة والشعلة الجوالة في موضع غير
 موضعيها فان ارتساما منى على رؤية القطرة والشعلة في تمام مسافتها وانما غير موجودتين في تمام مسافة الخط والدائرة فلهذا
 يقبل في انوار الحواشي ان الظاهر ان الضمير راجع الى الباصرة وحق العبارة حيث هي اذ احسن ان الباصرة لا تدرك الشئ الا حيث هي كمنه في
 لان ادراكها والبصار بمصروف في ايها البصا الذي غالبها آتى قوله النفس في النفس من عبادة الوجود لا تصنع بالادب

ان يتطبع في الباصرة صورة القطرة والشعلة حين حصولها في حيز آخر بالاتصال فتجتمع الصور
 في البصر فتشعر القوة الباصرة بما فرسى خطأ مستقيماً وادارة وقد سلم الشيخ ان البصر يدرك
 الحركة ويستعمل ادراكه الحركة الا على الوجه المذكور ويوجب عنه بان هذا المكابرة للقطع بانها ارتسام
 في البصر عند زوال المقابلة وهذا غير فم للناظر ومنها اناس لما ان مدرك الخط استقيم
 والدائرة ليس هو الباصرة لكن لم لا يجوز ان يكون هو النفس فانها تدرك الكل والجزي
 وهذا الوجه غير موجود الا الكلام في مدركها بل في محل وجودها ولا يجوز ان يكون وجودها
 في النفس لتجودها وكونها من الجزئيات المادية المحسوسة فتتلع ارتسام الجزئيات المادية
 في الجرد ومنها اناس لم ان اتصال الارتمات اذا لم يكن في البصر يكون في قوة اخرى
 لم لا يجوز ان يكون في الهوا فيتصل التشكلات في الاجزاء الهوائية المتجاورة فيرمي خطأ
 مستقيماً وادارة واجاب عنه المحقق الطوسي بان بقاء الشكل السابق عند حصول شكل بعده
 يستلزم المحلار فلان الشكل انما يحدث في الهوا لانه يحيط بالجسم المتحرك وبقاؤه نهايات
 بحالها بعد خروج المتحرك عنها يقتضيه احاطة تلك النهايات بالخلل وورد بان لزوم فخلل
 ممنوع لجواز ان يكون تشكلات الهوا متتالية ويشاهد كل من التشكلات في آن مختص
 وللطاقة الزمان الفاصل بين انات التشكلات ليعين بل ان المجموع مشاهد دفعة وانما
 كان يلزم المحلار لو كان المجموع مشاهد دفعة في آن وهذا في غاية السقوط لان الشكل
 الاول الذي تشكل به الهوا اولاً اما ان يكون باقياً عنه تشكل الهوا بالشكل اللاحق اولاً يكون
 باقياً وعلى الاول اما ان يكون الشكل السابق باقياً في الهوا في الخارج فيلزم المحلار قطعاً

قوله قد سلم الشيخ ان البصر يدرك الحركة ثم اى الحركة القطعية التي هي عبارة عن الازالة المتصلة المتصلة من سبب المسافة
 المسترارة منها المتسلسل على المسافة انقسم بانقسام المتسلسل على الزمان انقسم بانقسام الغير العتاد بغير قومه وهي موجودة في هذه ذات
 قطعاً وانما لا يعين فقد قيل ان لا وجود لها فياذا المتحرك لم يصل الى المنتهى لا يوجد حركة تمامها اذا وصل اليه فقد انقضت الحركة
 والحق عنها الفلاسفة المطابق لاهولهم انما موجودة في الخارج والى الحركة التوسعية فهي موجودة في الخارج البتة والتفصيل فيها
 سبق من مباحث الحركة فانظر قوله الاول هو المذكور لان الحركة التوسعية تفصل بين المتسلسل الثاني العبر الحركة القطعية
 وديانها مثل القطرة والذرة خطأ مستقيماً وادارة كما ان ذلك على الوجه المذكور بقوله يجوز ان يتطبع الخ ١١ - ٤

على ما افاده الحق واما ان يكون باقيا في البصر من دون ان يكون باقيا في الخارج في الهواء
فلا يكون اتصال التشكلات في الهواء بل يكون اتصال الارتمات في البصر على خلاف
ما زعمه المعترض بهذا الوجه الثالث وعلى الثاني يلزم ان يكون المعدوم الذي لا وجود له
مطلقا في الخارج ولا في القوة المحاسة محسوسا شاهدا وهو باطل بالضرورة الثالث ان
الانسان قد يدرك صوراً لا وجود لها في الخارج كالبرسم والناظم فانها يشاهدان صوراً
محسوسة ويدركان اصواتاً مسموعة متميزة عما عداها وكذلك انشأه النفوس القدسية من انبياء
عليهم السلام والاولياء الكرام والنفوس النبوية من الكهنة فانهم يشاهدون صوراً محسوسة
لا وجود لها في الخارج متميزة عما عداها وليس وجودها في الخارج والارهاق كل سليم المحسوس
فيكون وجودها في المدرك وتلك المدارك يجب ان يكون جسامية لاقتلاع حصول تلك
الجزئيات المادية في المجرى ولا يجوز ان يكون حاشية من الحواس الظاهرة لتعطلها عند التوهم
ولان تلك الصور قد يراها الاعمي المكفوف بل الاكبره ولان يكون هي النيمال الذي هو خزنة
حافظة للصور لانه لو كان مدركا لكان كل مخزون فيه مشاهداً وليس كذلك فيكون هي قوة
اخرى من القوى الباطنة وهي المسماة بالبحس المشترك واعترض عليه اولاً باننا ناسلم ان
المدرك بهذه الامور ليس هو النفس فانها تدرك الكل والجزئي والجواب ان الكلام في محل وجود

قوله على خلاف ما زعمه المعترض انه فانه يزعم ان اتصال الارتمات في الهواء فيحصل التشكلات في الاجزاء الهوائية المتجاورة
قوله بهذا الوجه الثالث ان من وجه الاعتراض المصدر بقوله سننا اننا ناسلم ان اتصال الارتمات اذ المكن في البصر
قوله باطل بالضرورة الخ فالن محسوسة في وجوده قوله كالبرسم الخ برسام بالبرسم جاري معروف وقد برسم
الرجل فهو برسم صراح وفي الينا سنج بالكرشي التذيب بالفتح واتفق الجمهور على انه ودم في الهجاب الحاجز غسه
وهو الهجاب المستعرض الذي بين القلب المعدة والجزء من هجاب في ضريح الاسباب علامات ذوات العقل لا اتصال الهجاب
الداغ كما نقلنا عنه ان قال يزيل من الهجاب باعلى طرف فينبسط ويتولد عنه في الهجاب اما عند الجمهور فطش اركة الهجاب
الهجاب العصب المنعقد اليه من الدماغ ولا ارتفاع الاجرة الهجابة منه اليه قوله من الكهنة الخ كمن له كسح كسنة
بالفتح والممكن كمن قضى له بالغيب فهو كاهن عبيد كسنة كذا في القاموس قوله الاعمي المكفوف الخ كمن له كسح كسنة
كفوف انبياء كاهن جمع يقال كفت بصره فهو كفوف صراح والاعمي المكفوف هو الذي فقد بصره بعد اكان الاكتمابنا باجزاء

تلك الصور ولا يجوز ان يكون هو النفس لانها جزئيات مادية والنفس مجردة والجزئيات المادية لا ترسم في الجرد وإنما بان غاية ما يلزم ما ذكرناه لا يمكن الحواس الظاهرة لمشاهدة تلك الصور فجوزان يكونان بازاكل حسي ظاهرين باطن ولا يلزم منه وجود حواس مشتركة بجميع فيه جميع الصور المحسوسات بالحواس الظاهرة وإنما بان غاية ما يلزم ما ذكرناه ان يكون تلك الصور وجوداً أما ان يكون وجودها في الممالك فغير لازم لجوزان يكون وجودها في عالم البرزخ ويشاهد النفس عند غفلتها عن هذا العالم نوم او مرض او تغير ذلك وسئل الفطرة السليمة يحكم بانها لا يفرق الانسان بين مشاهدة صور يديرها بجواسمه الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهد في الرؤيا او عند الابتلاء بالبرسام فمدرك هذه الصور التي يشاهد بالناظم او المبرسم ليس هو النفس بل توسط قوة جسمانية لانها جزئيات مادية والجرد لا يدرك الماديات بل توسط قوة جسمانية فيجب ان يكون هناك قوة جسمانية تشاهد النفس بتوسط تلك الصور سواء كانت تلك الصور موجودة في عالم آخر او مرتسمه في تلك القوة الجسمانية فتلك القوة الجسمانية هي التي نسيها حواس مشتركة ولما كان ادراك تلك الصور كادراك ما يرسم من الخارج بلا فرق عند المدرك بل ذلك على ان الابصار ايضا تلك القوة الجسمانية وهكذا الكلام في المحسوسات المدركة بالسمع وغيره من الحواس فاذا ن يتضح ان الاحساس مطلقاً بتلك القوة الجسمانية والحواس الخمس الظاهرة جواميس لما تؤدى محسوساتها اليها ولما كان الاحساس بمثل الصور في تلك القوة الجسمانية وكانت مشاهدة الصور في الرؤيا او البرسام ايضا بمثلها فيما لم يتميز الحال عند النفس المدركة بين ان يحصل الصور من الخارج كما في الابصار وبين ان تراد الصور من داخل كما في مشاهدة البرسم فانه لما اشتغلت نفسه بالناطقة بزيادة المرض قوله ان تراد الصور لم تكن ترسم النقوش في المحس المشترك من الحواس الظاهرة ترسم ايضا من الحواس الداخلة بينه وبينها وبالمثل مثل ما ترسم الصورة في الزئبد عند حصولها في المحس المشترك من الخارج والدليل ان هذا يشبه كس اللؤلؤ المتقابلة قوله لما اشتغلت نفسه بالناطقة بزيادة المرض الخاسر بعبادة الطبيعة في تدبير البدن عن التصرف في الاسم الغير المحسوسه واستخدام القوة المتصرفه فيما يطلب حتى يقويت التحيلة فارفة ويعلم ان الصارف عن استغناء المحس المشترك من الحواس الداخلة امران احدهما ما يمنع العقاب عن القبول وهو ما يدع عليه من الخارج باحد ابعدها صافاً

وتعطلت حواسه الظاهرة واستولت المتخيلة ومثلت في تلك القوة صوراً كانت مخزونة
 في الخيال او صوراً تعلما وتركتها من تلك الصور المخزونة على طريقة تشبها من الخارج ولما لم
 يكن للنفس شعور بتبليها من داخل لم تفرق بينها وبين الصور المتشبهة من خارج فيظن الاشياء
 التي في صورها موجودة في الخارج حاضرة عنده وكذا الحال في الالهة بالجملة فحال تلك الصور
 المشابهة للبرسم وانما تم كحال الصور الشاهدة للصحيح اليقظان في كونها مدركة بقوة جسمانية
 وشو لها توسطها عند النفس فان كانت تلك الصور مرتسمة في قوة جسمانية فنده مرتسمة فيها
 وان كانت تلك القائمة بانفسها حاضرة عند المدرك فنده ايضا كذلك وان شئت ان الصور
 حالة في المدارك لا يبين في هذا المقام وانا التزم هنا اثبات قوة جسمانية مدركة للصور غير الشاهد
 انتمت الظاهرة وقد ثبت بهذا البيان فحلل في المقع الناظر وان لم يفهم المناظر حتى نفاة الحس
 المشترك اولاً بان لو ثبت لزوم انطباع الكبير في الصغير لان النائم قد يرى في النوم جبالاً
 شاهقة وجزائراً واقعة فلو كان ادراكه اياها بانبعا عما في الحس المشترك لزوم انطباع الكبير
 في الصغير واللازم ضروري البطلان وان جواب ان المحال انطباع الجسم الكبير في الصغير لا انطباع

(بقية صفح ١٩٠) يخلف من قبول الصور التي تليها عليه القوى الباطنة ولذا لا يرى اليقظان واصبح ما يرى النائم والمرضى ثانياً
 ما يشع الفاعل وهو القوة المتصرفه عن الالباق فان النفس الناطقة والوجه اذا افذا في التصرف في الامور الغير المحسوسة
 القوة المتصرفه فينا يطلبنا بالاجبار فمثلت القوة الفاعلة عن الشاير في الحس المشترك في حال النوم يزول المانع الاول
 ضرورة وقد يزول الشاير ايضا كما تشتغل الطبيعة بهضم الغذاء وطلب ستره عن جميع الحركات الموجبة للاشياء
 فيغيب بنفسها السياتة بغير اليقظان وكذلك في حال المرض يزول المانع الثاني لما ذكره وقد يزول الاول ان صنعت الوجوه
 من الانبساط الى الخارج فيستخدم التخيلة الحس المشترك بمنع عن قبول ما يد عليه من المحسوس الظاهرة فينتش من الخيال
 عليه من التخيلة بما هو المذكور في شرح الاسباب وفيه من الكتب الطبية قوله وتعطلت حواسه الظاهرة الخ اي عن الانتقاش
 ما يد عليه من الخارج قوله التخييلة الإله وهو القوة المتصرفه سميت تخييلة لتصرفها في الصور الخيالية ومعانيها قوله كذا الحال
 في الرؤيا الخ فان من انما تشتغل نفس الناطقة من استخدام القوة التخيلية بهضم الغذاء وطلب ستره وتعطلت حواسه الظاهرة
 عن الانتقاش ما يد عليه من الخارج بقت التخيلة قوى السلطان والحس المشترك ساطعاً غير ممنوع عن القبول مثلت في الصور
 في الخيال او هي تعلما وتركتها من تلك الصور ولذا قلنا يظن النوم من رؤيا والحس المشترك هو حال الخيال فيذكره

صورتہ فیہ و ثانیاً بانما نعلم بالضرورة انما لانشم الروائح ولا نذوق الطعوم ولا نسمع الاصوات
 بالایدی والارجل نعلم ایضاً انما لانشم ولا نذوق ولا نلمس بالدماع والبخار ذلك مكابرة والجماع
 انه ان ارید انہ كمالا مدخل للایدی والارجل فی الاحساس بالروائح والطعوم والاصوات
 لا مدخل للدماع فی الاحساس بہا فممنوع بل باطل کيف وعروض الآفة فی الدماغ
 یوجب احتمال الاحساس بہذہ الحواس وان ارید ان الدماغ لیس مدرک لہ المحسوسات
 کما ان الایدی والارجل لیس مدرکة فسلم فان المدرك هو النفس لا غیر لیکن لا یلزم منه نفی
 المحس المشترك لانما نقول بكونه مدرکاً وانما هو من آلات المدرك الثاني من المشاعر الخمسة
 الباطنة الخیال وهو قوة مترتبة فی آخر التجویب المقدم من الدماغ وهو خزنة للصورة المدركة
 بالمحس المشترك ^{بأن} حافظة للصورة المنطبقة فیہ واستدلوا علی ثبوتہ بانما لغرف من رايانہ ثم غاب
 ثم حضر فلما بد لنا من قوة حافظہ وہی الخیال ولولا ہا لکننا انما راياناً شیئاً ثم غاب ثم رايانہ
 مرة اخرى لم نعرف انه هو الذي كثر رايانہ اولاً واللازم باطل ضرورة واستدلوا علی مغایرة
 المحس المشترك اولاً بان لصور المحسوسات عندنا قبولاً وحفظاً وبما تتباير ان فلا بد لہما من
 مبدأین متغايرین فالقابل لہما هو المحس المشترك والحافظ هو الخیال وقد اُثبت اولاً بانہ مبني
 علی ان القوة الواحدة لا تصدر عنہا الا اثر واحد وهو ممنوع وانما ثانياً بان الحفظ مسبوق
 بالقبول ضرورة فقد اجتمع في قوة واحدة سميتوہا بالخیال وانما ثالثاً بان المحس المشترك
 مبدأ الادراكات مختلفة ہی انواع الاحساسات فقد صدر عن قوة واحدة آثار كثيرة وانما رابعاً
 بان النفس تقبل الصور العقلية وتمصرف في البدن فقد صدر عن الواحد اثران مختلفان
 وارجب عن الثلثة الاخرة بان الخیال لكونه قوة جسمانية لا بد ان يكون في محل جسماني
 قوله قول في آخر تجویب المقدم من الدماغ انما كذا لا مدخل للمحس المشترك فافض ان يكون محلاً قريباً منه ويكون قريباً
 من اكثر الحواس الغابرة فيكون تامدة الصور الجسدية سببلاً وانما علم ان موضعه هناك تتغير فله عند ما يصيبها الوض
 آفة من فئسي وغيره قوله فقد صدر الخ واذ قد صدر عن آثار كثيرة فلم لا يصدر عننا القبول والحفظ فانه لم يمتد
 ضرورة داعية الى اعتبار المبدأين المتبايرين قوله وانما رابعاً بان النفس الخبذة الاثرات الثلث ترد ما يمتد عليه

الاشياء
الخیال

الاستقلال من ان القوة الواحدة لا تصدر عننا الا الواحدة

فيجوز ان يكون قبوله لاجل المادة حفظه بقوة الخيال كالارض يقبل الشكل بادتها ويحفظ بصورتها
 وكيفيتها وبان مبدئية المحس المشترك للادراكات المختلفة انما هي لاختلاف الجهات اعني
 طرق التاديه من الحواس الظاهرة ^{واجب من الظاهر منها} وبان ادراكات النفس تصرفاتها من جهة قواها المختلفة
 واورده عليه بان هذا الجواب يرفع اصل الاستدلال بجواز ان لا يكون الاقوة واحدة لها المحفظ
 والقبول بحسب اختلاف الجهات ودفع بان مقصود الجيب ان كون حفظ الخيال مسبوقاً
 بالقبول لا يوجب ان يكون القابل ايضاً هو الخيال كما انه هو الحافظ بل عسى ان يكون القابل
 قوة اخرى مقارنة له كالحس المشترك كما ان حفظه يوسمه الارض شكلها مسبوق بالقبول لكن
 لا يلزم ان يكون القبول حاصلًا فيما من يوسمها بل من قوه اخرى لها فلا يلزم اتحاد مبدأ
 مبدأ أي المحفظ والقبول والمقصود من الاستدلال اثبات تعدد مبدئ القبول والمحفظ من جهة
 افتراقهما لا إمكان تحقق القبول بدون المحفظ كما في تشكّل الماء والهواء وتحقق المحفظ بدون
 القبول كما اذا عرض آفة لمقدم السطن المقدم من الدماغ لا يدرك الانسان صورته ما فاذا
 زال المرض واستحضر الصور التي كان قبل يحفظها علم جزءاً ان قوه الادراك غير قوه المحفظ وهذا
 الدفع في غاية السخافة لان بناءه على ان الخيال حافظ للصور التي يقبلها المحس المشترك
 وآنه لا وجود ولا ارتسام للصور في الخيال وانما وجودها وارتسامها في المحس المشترك
 وهو خلاف ما تقر عندهم ولو كانت الصور التي يحفظها الخيال مرتسمه في المحس المشترك
^{لنه عدم ارتسام صورته في الخيال}

قوله هذا الجواب يرتفع الخوفان مني الجواب على اختلاف الجهات وتناير الاعتبارات وذلك يشي في اصل الاستدلال ايضاً
 بان تناير القبول والمحفظ لا يوجب تناير المبدأ هما بل يمكن ان يكون تنايرهما بحسب اختلاف الجهات ١٢ قوله اصل
 الاستدلال الخ المذكور بقوله رحمه الصمدان لصور المحسوسات عندهنا حفظاً وقبولاً وهما متنايران فلا بد لهما من سببين
 متنايرين ١١ قوله كما في تشكّل الماء والهواء الخ فانها يقبلان شكل قبل التماسر لكنه زيل سريعاً اذا زال التماسر قوله لا يدرك الخ
 لان هذا الموضوع موضع قوه مركبة للصور الجزئية المحسوسه بادراك الحواس الظاهرة فيتغير او يبطل فعله عند عروض الآفستله ١٢
 قوله استحضر الخ لان الخزانة التي تحفظ الصور المرتسمه فيها اذا غابت عن الحواس الظاهرة موصفاً من غير السطن المقدم المأثوث
 مقدم ١١ قوله قوه الادراك الخ لئله القوه التي يحصل بها الادراك للنفس فان المدرك بعينه هو النفس فبه القوه وسلطه
 لمان ١١ قوله غير قوه المحفظ الخ لا تتوار الادراك مع بقاها يحفظ عند اصابت الآفة ١١

لان في الخيال لما طرأ عليها الذبول فانه عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الزمان
 فلا بد من القول بان الخيال ايضا قابل للصورة كما انه حافظ لها وقبوله للصورة غير قبول المحس
 المشترك لها فالصواب ان يقال ان معنى الاستدلال ليس على ان القبول المحفظ اثران
 وان الواحد لا يصدر عنه اثران بل بانه على ان الادراك غير المحفظ والمحفظ غير الادراك فالادراك
 قد يتحقق بدون المحفظ كما تحس بصورة لم تغيب عن حاستنا بعد فان حصول الصورة في الزمان
 المحافظة لها مشروط بغيوبها عن المحس والمحفظ قد يتحقق بدون الادراك كما في صورة الذبول
 فاذا ان القوة التي هي واسطة في الادراك غير القوة التي من شأنها المحفظ فالاستدلال اراد بالقبول
 الادراك بناء على ما شتر من ان الادراك عبارة عن القبول والانفعال لم يرد بالقبول
 الانتقاش بالصورة فلا يتوجه عليه شيء من الاعتراضات الاربعة اذ الدليل ليس مبنيا على
 ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الاثر واحد حتى يتوجه الاول والرابع واذا المحفظ ليس
 مسبوقا بالقبول بالمعنى المراد به هنا حتى يرد انقضاء الخيال ومبدأ الادراكات المتخلفة
 له آلتها لا يجب ان تكون تعدد اختلاف آلة الادراك وخزانة المحفظ حتى يرد انقضاء المحس المشترك

قوله فالادراك قد يتحقق في انقضاء المحفظ على ما هو منطوق بعض المواضع ان حضور شيء عند شيء قد يكون للادراك كحضور الاشياء الجزئية
 عند النفس بواسطة المحس المشترك قد يكون لاجل المحفظ فقط كحضور الصورة عند الخيال وقد يكون لقبول كحضور شكل عند شيء ليس
 مثل قبول مشتمعة صور الحروف وغيرها فحضور صورة الجزئي عند النفس بواسطة المحس المشترك يسمى ادراكا عند الحكماء وحضور
 عند الخيال محفظا وعند المحس المشترك بقوله فليس كل حضور ادراكا ١٢ قوله مشروط بغيوبها عن المحس فان المحس
 المشترك اذا ادرك صور الحسوسات خزنها عند المحافظة وعند الحاجة والحكم عليها يسترجعها فكذا يكون به الصورة في الخيال
 تكون غير مشاهدة ويكون مشاهدة عند ما يكون في المحس المشترك ١٣ قوله كما في صورة الذبول انه فان الصورة تكون حاصلة
 في الخيال حال الذبول لا تكون حاصلة للنفس المدركة فلا تدرك لذاتها كثيرا ما يكون الشيء حاضرا عند الباصرة والسامعة والشامته
 والذائقة واللامسة واذا لا يكون للنفس التفات اليه يدرك ١٤ قوله اراد بالقبول الادراك التي حيث قال ان لصور الحسوسات عند
 قبولها وحفظها فان قابل لها هو المحس المشترك والحافظ لها هو الخيال ١٥ قوله بالمعنى المراد به هنا وهو الادراك وانما المحفظ
 مسبوق بالقبول بمعنى انتقاش الصورة وارتسامه في ذهنه هو غير مراد ١٦ قوله خلافا لآلة الادراك خزانة المحفظ انه فان لا يكون المحفظ
 متعلقا بنبينا ومتغيرا ان اثره يوجد صدها بدون الآخر فجب ان يكون مبدءها متحدة والا يلزم صدور آثار متغايرة من مبدءها

وقد يجاب عن النقص بالحس المشترك النفس على التقرير المشهور للريل بان الواحد قد يصيد
 عنه الكثير اذا كان الصادر بالقصد الاول شيئاً واحداً ثم يتكرر بقصد ثان اد كانت وجوه
 الصدورات كثيرة فالصادر عن الحس المشترك هو استبشبات الصور المادية عند غيبوبة الماد
 ثم تصوير شيئاً للالوان والاصوات والطعوم وغيره بقصد ثان وذلك كالا بصار الذي
 فعله ادراك اللون ثم انه يصير مركزاً للضدين كالسواد والبياض لكون اللون شيئاً
 عليهما واما النفس فانما يتكرر فعلها متكرراً وجوه الصدورات عنها واغترض عليه بان مطلق
 الصورة المحسوسة امر مبهم لا يتحصل الا بصورة معينة والصادر عن الشيء اولاً لا يكون الا امر
 معيناً فكيف يكون الحس المشترك مبدءاً لامر واحد اولاً ولا مور كثيرة ثانياً وبالواسطة وكيف يكون
 تحصل ما يصدر عنه اولاً اضعف مما يصدر عنه بواسطة وتعلل هذا المقترض فم من كون
 الحس المشترك مبدءاً للصورة المحسوسة انه مبدءاً فاعلى لهما وليس كذلك وانما هو مبدءاً
 القبول لهما وقبوله المطلق الصورة المحسوسة اولاً وبالذات وللصور المعينة ثانياً وبالعرض
 اذ خصوصية الصورة المعينة ملخاة في قبوله فو انما يقبل الصور المبصرة المعينة لانه قابل
 لمطلق الصورة المحسوسة وليس بخصوص تلك الصورة المعينة مدخل في قبوله كما ان البصر
 يترك السواد لانه لون وليس بخصوصية السواد في ذلك مدخل فما يقبله الحس المشترك
 من الصور والحال معيناً لكن ليس في قبوله آياه مدخل بخصوصية تعيينه بل انما قبولها ياه

قوله على التقرير المشهور الذي المبني على ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا اثر واحد ١٢ قوله اد كانت الهم والصدورات الكلية
 عن مبدء واحد بحسب اختلاف الجهات فيمنه ١٢ قوله لا يتحصل الهم لان المطلق من حيث هو مطلق لا يتحصل الا في ضمن الاشياء
 قوله وكيف يكون تحصل ما يصدر عنه الهم وجه الاضعفين ثان ما يصدر عنه اولاً هو الصورة المادية المبته وما يصدر عنه ثانياً الالوان
 والاصوات والطعوم وغيره من الاعراض التي بها تتبين تلك الصورة المبته فالظاهر ان مرتبة الالوان اضعف من مرتبة الهم
 قوله وانما هو مبدء القبول لهما فالحق من ذهب الحكماء ان الحس المشترك قابل لجميع الصور الواردة عليها كما المدرك ببعينه نفس
 فان كان ادراك الجزئيات للنفس بواسطة لانه آية الحس فسيب الادراك لها ايضاً بالجزء واحد لا طبعاً فانه لا يمكن للحس المشترك ان
 يسيون الادراك له الآلات ويحصلونها مدركات ١٢ قوله فما يقبله الهم وان كان الحس مشتركاً بل لا سببه آفا على السواد وكيفية
 تعيينه مدخل في قبوله بالالوان كونه مبدءاً لامر واحد اولاً ولا مور كثيرة ثانياً ولا يلزم اضعفها مبدءاً لالوانها مبدءاً ثانياً ١٣

لانه صورة محسوسة وهذا مما لا يرتاب فيه ثم ارتفض هذا المعترض في جوابه بقصده المحسوس المشترك بان الادراكات الانفعالات وليست افعالاً ويجوز في مادة واحدة انفعالات كشيء وعن مباد كثيرة والذي يتحقق عندهم هو ان الواحد لا يصدر منه الا فعل واحد وانت تعلم ان على هذا ينشأ اصل الدليل لان القبول والادراك لسالم يكن فعلاً فلا يلزم من كون القوة الواحدة سبباً للقبول والحفظ كون الواحد مصدراً للفعلين فالوجه في تقرير الاستدلال ما عرفت من الصواب اذ لا يتوجه عليه شيء من هذه الشبهات حتى يتجمل للجواب استدلاله على مغايرة المحسوس المشترك للخيال ثانياً بان المحسوسات حاكم على المحسوسات الخيالية غير حاكم وغير الحاكم غير الحاكم وادرد عليه بان يجوز ان يكون القوة الواحدة تارة حاكمه وتارة غير حاكمه فان ادعى امتناع ذلك مستندا بان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد منع الاستدلال والسند اليه والشا بان صور المحسوسات اذا كانت منطبقه في المحسوسات كانت مشابهة واذا كانت في الخيال لم يكن كذلك وهذا لما يصح عند اختلاف القوتين وادرد عليه اولاً بان يجوز ان يكون المنطبقه في المحسوسات ولا يوجد القوة الخيالية اصلاً لكن يلتفت النفس اليها مرة فتصير مشابهة وتغفل عنها اخرى فلا تشابه اذ المدرك للكل والجزئي هو النفس وارجب عنه بان لو كان كذلك لم يتبق بين المشابهة والتخيل فرق لان في كل منها حضور صورة المحسوس في المحسوسات المتشابهة

ومعلوم ان تخييل البصر ليس ابصاراً

قوله ينشأ من الدليل الخ لانه من الدليل على امتناع صدور الادراك المحفظ من قوة واحدة للفعلين من الواحد اذا كان الادراك انفعالاً لا فعلاً لا يتبع صدورهما عن قوة واحدة لعدم كونها فعلين قوله فلا يلزم من كون القوة الخ ان القبول الانفعال المحفظ يتبعه قبولاً لكن يلزم من كون الشيء سبباً لما كون الواحد سبباً للفعلين لئلا يفتعل عن احدهما قوله غير الحاكم الخ ليس ما يجوز عن حكم مغايرة الحاكم قوله بان صور المحسوسات الخ اسه استدلاله على مغايرة المحسوسات الخيالية ثانياً قوله يجوز ان يكون الخ حاصله ان مشابهة الصور وعدم مشابهتها على اختلاف القوة وحمل الانطباق بل على التماثل النفس الى تلك الصور وعدم ما يتطابق في المحسوسات وهو تشابه بان التفتت النفس اليها والادراك قوله معلوم ان تخييل البصر ليس ابصاراً الخ لان الابصار يشترط بمقابلته بصر حقيقة او حكماً او كون البصر على مساقاة المعتدلة من البصر كونه غير صريحاً او كونه مضمناً بالذات او بالغير عدم المحجب بين البصر وعدم كونه لطيفاً في المعاني كالسوسات ولا كذلك التخييل اذ هو عبارة عن شخاض الصور المرئية في الخيال عند المحسوسات يكون ذلك عند غيبوبة البصر عن البصر على ما حقه الاستدلال على ما حقه قدس سر في مواضع من كتابه

والتحليل المذوق ذوقاً وكذا البواقي بل المشاهدة ارتسام من جهة الحواس الظاهرة والتحليل من
 الخيال وردّها على مجوزان يكون الفرق عائداً الى الحضور عند الحواس والغيبه عنها ولا يكون
 الادراك والمخفظ الا في قوة واحدة وقيد ان المشاهدة قد تكون من دون الحضور عند الحواس
 كما في مشاهدة المبرسم والنام فليس الحق ان المشاهدة لا تكون الا بالنباع الصور في الحس
 في اول الوهلة سواء كان ذلك الانبعاث من جهة الحواس او من جهة التحليل والتحليل تحضراً
 الصور المخزونة في الخيال ثانياً وليس جهة الفرق بين المشاهدة والتحليل التفات النفس وعدمه لا
 بان المشاهدة تكون بحضور الصور في الحس المشترك والتحليل يحصلها في الخيال اذا الصورة
 المذخولة عنها ايضا تكون حاصله في الخيال ولا تكون متخيلة الا باستحضارها من الخيال في الحس
 المشترك ثانياً ولا يخفى مجرد الحصول في الخيال مع التفات النفس من دون استحضارها ثانياً
 في الحس المشترك للتحليل لان مدرك الكلي الجزئي وان كان هو نفس لكن ادراكها الجزئيات لا يكون الا بالهكس
 والخيال ليس آله الحس بل خزانه المحفظ فلعل هذا يقع الناظر وان لم يفهم المناظر ثانياً بان اسئل
 ان مدرك الجزئي قوة جسمانية لكن لم لا يجوز ان يكون ذلك الاختلاف بناء على ان الصورة
 قد تكون منطبقه في الحس المشترك فتكون مشاهدة وقد تزول عنها ولا تكون مخزونة في خزانه
 لكن الحس المشترك اذا ما هبت تحصيلها مرة اخرى فاضت تلك الصورة عليه من العقل لفعال
 كما ان الامر كذلك في القوة العاقلة فان الصور العقلية اذا انحوت عنها لا تبقى مخزونة في خزانتها بل

قوله ولا تحليل المذوق ذوقاً الخ لان الذوق مشروط بماسته جرم ذي العلم بحال قوة الذوق وهو العصب المفروض على
 جرم الحسان بتوسط رطوبة لعابية تفتت وتحليله عبارة عن استحضار صورته التي في الخيال فثاناً بينها قوله بل
 المشاهدة ارتسام الوله عبارة عن ارتسام الصور من جهة الحواس الظاهرة في الحس المشترك التحليل عبارة عن ارتسام الصور استحضار
 من الخيال في الحس المشترك قوله في الصور الخفية المشاهدة تكون الصور حاضرة عند الحواس في التحليل فثاناً قوله
 جهة التحليل الخفية بل بينها تسميم مشاهدة المبرسم والنام فيها قوله لان لفهم المناظر الجزئيات ثانياً ان لا تكلمنا غير صحيح الضمني
 على تنوير الحس المشترك الخيال ونحن بعدد الباطل ذلك التنوير قوله فاضت تلك الصورة الخس من حصول مثال كما ان مدرك الكلي
 العقل فيضان صورته العقلية من العقل لفعال على النفس عند ما هبت تحصيلها مسلاً في خزانه الصور العقلية والحساني كقولنا
 فيضان تلك الصور لما دية والحساني الجزئية العقلية من العقل على الحس المشترك فمنه في خزانه الجزئية العقلية من الحساني كقولنا

تتقدم بالكلية ثم عند تاهب النفس لتحصيها مرة اخرى تفيض تلك الصورة عليهما من العقل
 الفعال فالحجاب انه لو كان الامر كذلك لم يبق فرق بين الذهول والنسيان فاما الفرق
 بينهما فانه هو بان الصورة اذا طلت عن المدركة فاما ان تزول عن الخزانة ايضا حتى يحتاج
 في ادراكها الى احساس جديد وبذا هو النسيان او تبقى مخزونة في قوة اخرى بحيث يستحضر في
 المدركة بادية التفات وهذا هو الذهول فعلى تقدير زوال الصورة عن القوي مطلقا في
 صورة الذهول لا يبقى بين الذهول والنسيان فرق وفيضان الصورة على الحس المشترك
 اذا تاهب لتحصيها مرة اخرى من العقل الفعال يكون في صورة النسيان فارتكاب القول
 في صورة الذهول يرفع الفرق بينه وبين النسيان واما الفرق بين الذهول والنسيان
 في الصورة العقلية فيأتي عن قريب ان اشار المدرك العالي ولا يمكن ان يقال ان الفرق بين
 الذهول والنسيان هو ان الصورة في صورة الذهول تكون مخزونة في الحس المشترك غير
 ملتفت اليها وفي صورة النسيان لا تكون مخزونة فيه لان هذا هو الوجه الاول من الاليراد
 والكلام بعد الترتل عنه وثالثا بان تجوز كون الصورة حاصلة في خزانة الخيال في حالة الذهول
 يقتضي القول بان الادراك ليس هو حصول الصورة في الذهن بل هو امر واداءه وعلى هذا
 يجوز ان يكون الصورة حاصلة في الحس المشترك دائما ويكون الاستحضار موقوفا على ذلك
 الامر واجيب عنه بأن الادراك حصول الصورة للمدرك لحصوله في آلة والصورة في حالة الذهول
 غير حاصلة للمدرك واليكانت حاصلة في الآلة وبأن الصورة حالة الذهول غير حاصلة

قوله يخفى القول انه قد زعم المعترض ان الذهن في تولد الادراك هو حصول الصورة في الذهن يصدق على الخيال
 واذا كانت الصورة الحاصلة في الخيال غير مدركة حالة الذهول لزم ان لا يكون الادراك عبارة عن ذلك هو خلا
 ما تقر فثبت كون الصور غير حاصلة في الخيال ۱۱ قوله على هذا الخ الـ على تقدير كون الصور غير حاصلة في الخيال ۱۱-
 قوله وانما الخ الـ عند المشابهة وعند الذهول ۱۱ قوله لو يكون الاستحضار الـ استحضار الصور للذهول معين الاستفاد
 موقوفا على ذلك مرادى هو در حصول الصورة في الذهن ۱۲ قوله غير حاصلة للمدرك الـ النفس ليست بها
 قوله في آله الخ ان كان المراد آله غير آله الادراك كاليقال فعدم حصول الصور للمدرك فاجز ان كان آله
 الادراك يعني محل مشترك وهو الظاهر فعدم حصولها بناء على عدم توجه النفس اليها

في آله الادراك بل في آله اخرى ومطلق المحصول في آية آله كانت من آلات النفس ليس
ادراكا والا لكان حصول صورة اعم محسوس من المحسوسات في آية آله من الآلات الجسمانية
ادراكا وليس كذلك بل الادراك هو حصول صورة في آله ادراك ذلك الشيء فحصول الصورة
في المحس المشترك ادراك لها لا حصولها في خزانة الخيال وربما بالنعرض بالقوة العاقلة فانها
ليست حافظة للصورة العقلية مع انها قد يطرو عليها الذهول والنيان فان قستم ان حافظها
اعتقل الفعال قلنا فليكن هو الحافظ للصورة المدركة بالمحس المشترك ايضا فلا حاجة الى القول
بخزانة الخيال واجيب بان خزانة المعقولات هي العقل الفعال ولا يجوز ان يكون هو خزانة
المحسوسات لكونه مجردا مقدسا عن المادة واقتناع تشل الصورة المادية فيه وادور عليه اولا
بان المعقولات قد تكون صوابا وقد تكون كاذبا وكما يطرد الذهول على صوابه
المعقولات كذلك يطرد على كاذبها فاذا طرد الذهول على المعقولات الكاذب التمس في النفس
فان كان الذهول عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الخزانة يلزم ان تسام الكواذب
في العقل الفعال مع ان العقول العالية برية عن غوايات الوهم التي هي مبادي للكواذب
واما توهم من ان التصديق بالكواذب الكلية انما يكون بعد اخلة الوهم فخزانة القوة الحافظة
التي هي خزانة الوهمسات لا العقل الفعال في غاية السخافة اما اول فلان القوة الحافظة

قول بل في آله اخرى والذهول هو الخيال فانه لا محظلة آله الادراك المطلق مما استعمله بالماضي من المعين للمحس المشترك قوله
والا لكان الخيال حصول صورة المشويات عند الباصرة والبصيرة عند الذائقة والمذوقا عند السامعة والسمو ما عند الآلات
والملسوات عند الباصرة مثلا ادراكا وفساده انظر من ان يفي ١٢ قوله بالقوة العاقلة الخاطئة اذ ادبها النفس السخافة فانها كما
تعلق على سبيل عقل النفس تعلق على نفسا ايضا ١٣ يبني قول العقل العقل والذهول العقل العاشر عندهم وهو المبدأ ايضا من المدركات تحت
فلك الامر ليس فضلا كثيرا في عالم الصانع وهو عند خزانة العقل كالخيال للصورة المستورة والحقه المعاني الجزئية ١٤ قوله في
الوهم الخوايات جميع خوايات هي كغاي الخوايات الوهم هي تخيلها احكام المحسوس بغير المحسوس اختراعها ليس هو ووقيل على القوة العاقلة
في مكانها ما شال ذلك هو شأن القوة الوهمية ١٥ قوله هي مبادي للكواذب الخوايات القوة الوهمية لها سلطان عظيم على القوى الجسمانية
بل لها تسلط على القوة العاقلة فتعطل في كثير القضايا ويحكم عليها خلفان احكامها فتعطل على ما ليس محسوس احكام محسوس فان الخوايات التي
في الوهم العظم صيرت عاقلة قياسا وبيان بزميت وكل بيت حماد فنما هو كل حماد لا يخاف منه فذات الخوايات منسوخ ذلك
تعد القوة الوهمية القوة للعاقلة وتعلم عليها فيخاف ذلك الحي من الميت فنكون مثل هذه الخوايات صها للكواذب ١٦

انما ہی خزائنہ للعانی الجزیۃ التي تدرك بآلة الوهم للعانی الكلية كاذبة كانت او صادقة لا تتلصق حصول الكليات في القوى البسيطة والوهم ليس آلة الادراك الكليات الكواذب وغاية ما خلته فيها التخليط واما ثانيا فلان تصور الكواذب الكلية ملامه لخل فيه للوهم اصلا وقد يطر عليها الذهول فلا بد لها من خزانه ولا يمكن ان يتوهم كون خزانتها الحافظة اذ لا مجال لتوهم كونها من الوهميات فلا محيد من القول بكون خزانتها هو العقل الفعال وادجاب ان لا باس في كون الكواذب مرتسمه في العقل الفعال على سبيل الاختزان والتصور وانما الاستمالة تصدق بالكواذب وهو غير لازم فان مالا به منة للخزانه حفظ نفس الصورة لا يحفظ نحو ادراكها فان انتقال نحو الادراك من المدركة الی الخزانه مستحيل ولا يحفظ جميع حيثياتها وخصوصياتها فان انتقال ^{بجميع} حيثياتها وخصوصياتها من المدركة الی الخزانه محال فلا يتوهم ان النسيان يطر على تصديق الكواذب فيلزم ان يكون تصديق الكواذب في العقل ^{في ذلك الجواب} والآن الكواذب ترسم في النفس من حيث انها مصدقة فيلزم ان ترسم في العقل الفعال ايضا ^{في ذلك الجواب} بهذه الخبيثة وذلك لان حفظ نحو الادراك وحفظ خصوصيته الصورة في الخزانه غير ضروري انما الضروري حفظ نفس الصور ^{اي هو توهم بين اثنين} بلا غير ما يقال من ان القول بكون العقل الفعال مصدقا للصواب

قوله وغاية ما خلته فيها التخليط والاعتقاد لا يتقلب الكليات الكواذب جزيات حتى تدرك بآلة الوهم قوله انما هو اسهل من اصل الابرار والقائل بان العقول قد يكون الوهم قوله المستحيل ان خزانه الادراك عرض من نفس المدركة فلا يمكن ان يبدى بخصوصية الى الخزانه والالم يمكن محققا بها ولم يتق تلك الخزانه خزانه قوله فان انتقال الصورة الوهم لكه ذلك ويرتبه ان انتقال الصورة من المدركة الی الخزانه انما يكون بانفكا سها من المدركة وانظما عما في الخزانه تكون العرض متمتع بالانتقال بانفسها من موضع الى موضع وانما تنقل بالانكسار الانبعاث من حيث هي بالخصوصيات المدركة وانفكا الادراك ان حيثياتها وخصوصياتها شخصيات مستقلة كثر الشغف مما لا تحتاج الی البيان على ان الخصوصيات اعراض الاعراض لا تقبل الانتقال قطعا ولو سلم فلا يتق الخصوصيات بها خلف قوله صدقا للصواب والجزء وانما كان مصدقا للصواب متصورا للكواذب بان يرتسم صورها في فاس دون علمها اياها مسطحة ظاهرة البطلان فالقول العائيه مالمه با ارتسم في فاس صور الصواب والكلواذب واذ تسوية العالمين محال فشا ناسح الصواب والحفظ والتصديق معا ومع الكواذب المحفظ فقط على سبيل التخييل وبك لبرهنا عن نقص الشر الذي هي من توابع المادة وغواشيها كذا احق لمحق الدواني في حواشي شرح التجره ۱۱۰

متصوراً للكو اذ بتجزئكون علوم العقول العاليه تصورات وقصديقات مع ان الانقسام
 الى التصور والتصديق يختص بالعلم المحصولي الحادث في غاية السطولانا قد حققنا في موضع
 من كتبنا ان القبول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالمحصولي الحادث
 سميح بطل وثانياً بان الفرق بين الذبول والنيان عندهم هو ان الذبول عبارة
 فان الحصول القديم الصائغ انما هو التصديق
 عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الخزانة والنيان عبارة عن زوال الصورة
 عن المدركة والخزانة جميعاً فلو كان العقل الفعال خزانة لمعقولات النفس لزم زوال صورها
 عند نظريان النيان عليها عن العقل الفعال مع انه مع ما فيهم من الصور عندهم ايدي و لزم جتماع
 النقيضين اذا كانت بعض المعقولات منسبة بالقياس الى بعض النفوس و قد بوله عنها
 بالقياس الى بعضها فيلزم زوال صور تلك المعقولات عن العقل الفعال لطريان النيان عليها
 وبقاؤها في معالطريان الذبول عليها و اجواب ان الفرق بين الذبول والنيان هو ان النيان
 يتحاج في ادراكه الى كسب صديده والمذبول عنه لا يتحاج في ادراكه الى كسب صديده بل يكفي لادراكه مجرد الالتفات
 فيستحضر مجرد الالتفات صورته من الخزانة في المدركة من دون حاجه الى تحبث كسب صديده
 وذلك الفرق يتحقق في المحسوسات بزوال صورها عن المدركة والخزانة مع اني صورة النيان
 زوالها عن المدركة وبقائها في الخزانة في صورة الذبول وفي المعقولات بزوال صورها

قولنا ان القبول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالمحصولي الحادث سميح بطل
 الحصول القديم ليس بالهوية الشخصية اذ القدم والحديث ما هو من عناصر السوية واختلاف السويات لا يستلزم اشتراكها في
 فاختلاف العلم بالقدم والحديث لا يستلزم اختلاف حقيقة فيكون العلم القديم ايضا تصورا وقصديقات لان صور الاشياء
 مرتسبة في العقول العاليه بالتفان الفلاسفة وارتسام صور الاشياء فيها يستلزم كون تلك الاشياء معلومة لها على حصولها
 فذلك العلم المحصولي لا يتخلوا ما ان يكون اذ عاها النسبة اولا فالاول والتصديق والثاني التصور بنا ما نأفاده الاستاذ اذ حلت
 قدس سره وقد فاه بعض المتحققين ان القضاء معلومة لبادي العاليه بالتفان الفلاسفة والا لزم جهل القضاء باسنانا
 صواب و منسا كواذب فاما ان يصدق السهادي العاليه ببقاء القضاء الصوابي للواقع فيكون علوما تصديقاتية او قديم
 الجهل المركب فقد استبان باذكار ان العلوم القديمة تصورات وقصديقات حقيقة وان لم يطلق على علوما انظما تصوراتية والتصديق قديم
 التصور والتصديق مطلق حصولها فان كان اذ قد يتاخر قوله وثانياً على ذلك الجواب بتعلق ان خزنة الحصول مستعمل لضم

الثالث القوة الوهمية

عن المدركة مع زول المناسبة بين المدركة وبين خزانة ملك الصور في صورة النسيان والها
 عن المدركة مع بقاء مناسبة بين المدركة وبين خزانة ملك الصور بحيث متى شارفت انتقلت إليها
 ملك الصور عليها من الخزانة في صورة الذبول فلا محذور واستدلوا على منافية الخيال المحس المشترك
 القوة الخيالية من دون احتمال المحس المشترك اذا عرضت آفة في موخر البطن المقدم من البدغ
 دون مقدمه واحتمال المحس المشترك من دون احتمال القوة الخيالية اذا عرضت آفة في مقدم
 دون موخره وسياتي الكلام في ذلك عن تقريب انشاء الصد تعال الثالث من المشاعر الخفية وبالطبع
 القوة الوهمية وهي قوة مرتبة في اول التجويف الآخر من الدماغ يدرك بها المعاني الخفية الموجودة

قوله فلا محذور الا قد تحقق من انها تتحقق المتيقن ان الحق الذي يجب ان نتج ان عزلة المسعولات عندهم هو العقل الضال في
 عزلة صوادق وكواذب كنه حافظ ومصعد لاول وحافظ ومصور للثاني وانقسام الصعود الى الصور والتصديق كتحقق
 بالحدوث بل الحادث والقديم فيه سواء ومن العجائب في هذا المقام ما قال صاحب الاقربين انما النسب العقدي في عقل العالين والله
 المفارقة التي هي المراد بالاشارة المرتفعة عن افاق الزمان فامراني الصدق بارفع واعلم ان ملك كالفن الملك نورانية والصدق
 النورية اجل من ان يوصف بالصدق وانما يفرح الحق بسبح ان الواقع الذي به يقاس الصدق والمطابق هو واقع الذي به يقاس
 والمتحقق انتهى وذلك لان البداية العقلية الغير المأذنة شاهدة على ان القضايا المنطقية في العقول العالية تخرج عن حقائقها
 بانطباقها فيها ومن شئنا منع حقائقها احتمال الصدق والكذب فكيف يظن بانها تستأثر من الصدق وايضا قد اعترف
 هو بنفسه في القسبات بان الصوادق مرتفعة في العقل الضال باقوى متحققة في حدودها نفسها قوله اذا عرضت آفة

في موخر البطن الخ قد عرفت ما سبق ان الدماغ في طور تحسسه الى بطون نشئة الاول به يسمى بالبطن المقدم ومبدؤه اعلى
 الخيشوم والثاني بالبطن الاوسط وهو كالمشترك بين المقدم والمؤخر والثالث بالبطن المؤخر وكل من هذه البطنون مقدم
 ومؤخره فمقدم كل بطن في بل وجبال انسان ومؤخره اي خلفه لانه كان موضع المحس المشترك مقدم البطن المقدم وموضع الخيال ومؤخره
 لا يتصل فصل احدهما يكون موضع الآخر فاما قد يستعمل بهدم للاختلال على وجود التعارض بينهما على تعارض موضعيهما ١٠ - ٤

قوله مرتبة في اول التجويف الخ قد وقع الخلاف فيما بينهم في تعيين موضع القوة الوهمية والما قلنا ذهب بعضهم الى ان موضع
 القوة الوهمية البطن الاوسط وموضع القوة الحافظة البطن الاخير وهو ما ذكره الشيخ في القانون من هملات لا في ابي بكر في شرحها
 وهملات الاثير الذين في هامة الحكمة وبعضهم الى انما في البطن احدهما بطون غير اول في مقدمه الاخرى مؤخره وانما الثاني يكون كمدرك
 وخزانة في البطن واحدهما المحس المشترك الخيال استاره ستاذ هملات قدس سره وورد به ذلك في اجبث الاول بطون هملات

وسبب اختياره على وجه التفصيل الخ

في المحسوسات كالعادة الجزئية التي يدركها الشاة من الذئب فترى منه المحادة الجزئية
 التي تدركها السخية من اهما فتسيل اليها واستدلوا على وجودها مغايرة تبايسا القوي بانما تدركها
 الجزئية وليس مدركها النفس لانها لا تدرك الجزئيات ولا شيئاً من الحواس الظاهرة ولا الشئ
 لانه مدرك للصور المحسوسة للمعاني ولا الخيال لانه حافظ للصور لا مدرك فمدركها قوة اخرى
 هو الوهيمية وادورد عليه أولاً باننا لا نسلم ان مدركها ليس هو نفس لانها مدركة للكليات الجزئية
 والحواس ان المدرك للكليات والجزئيات وان كان هو نفس لكنها لا تدرك الجزئيات بالة
 جمالية و مرادنا بالمدرك تلك الآلة على ان هذا الادراك حاصل للبهائم العجم التي ليس لها نفس بل
 وتانياً بان المدرك لعادة هذا الشخص المحسوس يجب ان يكون مدركاً لهذا الشخص المحسوس ايضاً
 ان مدرك المحسوسات ليس هو الوهم والحواس ان المدرك والحالم بالتحقيقه هو النفس فالصور المعاني
 كلها حاضرة عند مدركها بواسطة آلتها الخاصة بها واتحاد محل الصور والمعاني غير لازم حتى
 يلزم ان يكون آلة ادراك المعاني الجزئية هي آلة ادراك الصور المحسوسة ولا يلزم ان يكون المدرك
 والحالم هو نفس الحيوانية في الحيوانات العجم هي الحاكمة المدركة للمحسوسات بالحس المشترك للمعاني
 الجزئية الموجودة فيها بالقوة الوهيمية فلا يشك ان مثل هذا قد يكون من البهائم العجم التي لا يعلم
 وجود نفس الناطقة لها وثالثاً بانها لما جازان يكون القوة الواحدة وهي الحس المشترك لة
 لا ادراك انواع المحسوسات لم لا يجوز ان يكون هي آلة لا ادراك المعاني الجزئية الموجودة فيها
 ايضاً والحواس ان طريق ادراك الحس المشترك هو تاديه الحواس الظاهرة محسوساتها اليه

قوله كالعادة الجزئية القوية العادة الجزئية لان الكمية تدركها بنفسه ان قيل العادة بين الذئب الشاة كمية لا يبلغ قدره من
 وقوع مشتركة فلا يتحقق ان يكون المدرك لها هو نفس الناطقة فتناهيها كية لكن الكلي لا بد من شئ جزئية والكمية في شئها من
 الكمية كذا حقيقة افضل المتحقق في شرح الاشارات ۱۲ قوله المحادة الخ اى الولادة نفي القاموس حفدة الرجل نانه واولاده
 اولاده ۱۲ قوله السخية الخ سخته بانفتح برة ورفقانه نوزاده وكر اكان او انشئ جمعة سخن استعمال كذا في الصرات ۱۲ قوله العجم التي
 انضم اليهم وهو كل من لا يقدر على الكلام اصله كذا في الصرات ۱۰ قوله فلا يشك ان الحواس العجم المعاني الجزئية الموجودة في السخية
 ليست هي النفس الناطقة بل هو امر واداره في حد في الحيوانات العجم ايضاً ۱۲ قوله والحواس ان طريق الخوه صريح بان الآلة اذا
 اصابت حتمه بل هو التقدم بطولها من نقص بها ادراك الصور ولا يشك ان نقص ادراك المعاني فلو كان الحس المشترك
 مدرك المعاني ولو بقصد ان لازم عند وصول الآلة اليه لابلل ادراك المعاني ۱۱

الربيع القوة المحافظة

فلا تصور ذلك في امدك المعاني الجزئية وقد يستعمل على وجود القوة الوهية بان في الانسان شيئا يناع عقله قضاياه واعكاسه لما كان ان يخلو بيت مع ان اسفل يقتضى صمم الفون منه وربما يفتل الخوف من مثل هذا على الناشرين الذين حواسم الظاهرة مطبقة فانها هبوطية مدركة باطنة ولهذه القوة سلطان عظيم وهي سلطان القوى البهائية (استخدموا في الترتيب العاطلة في اكثر القضايا والاحكام فيحكم على ما ليس بحسوس باحكام الحسوس والدماع كل آتة لها لكن الاخص ببا اول التجويز الآخرا و آخر التجويز الاوسط على اختلاف فيما بينهم على ما سأتى الراجح من المشاعر انتم الباطنة القوة المحافظة وهي قوة مترتبة في آخر التجويز الآخر من الدواعي يحفظ المعاني الجزئية والاحكام الوهية التي تدرك بالوهم ويحكم بها الوهم في خزانه الوهيات ونسبها الى الوهم نسبة النجبال الى المحس المشترك بيان ثبوتها ومغايرتها للوهم مثل ما مر في اثبات النجبال ومغايرتها للمحس المشترك واشهر ان المحافظة هي النفاذة المستعجبة كما غاب عن المحافظة من الوهيات وهي التي تستخرج عن امور مسمودة امورا خفية كما اذا نرى رجلا قد رايناها في مكان قد نسيناه فيستعرض هذه القوة المعاني

قول كما يغت من الامور كما يغت من الشيء على معنى موضوع على براهمة هامة: ان يقع فيما حكم العقل به من ذلك ان ينزل قدره اذا كان المنيع موضوعا على الارض فذو قوة في حقيقته قوله ونسبنا الى الوهم والذين كما ان النجبال خزانه لسدكات المحس كذالك المحافظة خزانه لسدكات الوهم قوله بيان ثبوتها ومغايرتها الى ما ثبوتها فبان حكمها هو اجتهاد الالف وخطوة الوالد شذا لا يمكن الابعاد كونها محسوطتين في قوة الالف فيعدم المعنى المدرك بالوهم كيف يحكم عليه انه ليس وجوده يحكم عليه كما ان تلك القوة هي المحافظة والمغايرتها فبان المعاني الاولية المدركة بالوهم عندها تبتدأ وحفظها واستقلالها ان غلبت من سبائين متفرد عن فاعمالها هو الواجته والمحافظة لها هي القوة المحافظة قوله النفاذة المستعجبة المذكورة المذكورين والاشترجاع واداء باقر فنسبته المحافظة ذكارة لان الذكره يتم الا بالحفظ والمستعجبة لا تستر ما غاب مناسم خزانه لا يتم وقد قيل لها مستعجبة ايضا قوله فيستعرض من الامور استعراضا حواسم من معنى ان فيه القوة تعمل على المحافظة فضلا عن انفسها فيجعل يمرض واصدا واصات المعاني الجزئية المحفوظة في عرض لها المعنى الذي يميز سببها المعرفا ذكارة المعنى نفسى ثم يكون المحافظة مستعجبة ويؤمن الوهم من كل انهم وقد فرس بعض معنى انفسى فكذلك استرطاح تبفيره من ان يكون الوهم مستعجبة المحافظة حيث قال فان الوهم ان اهل معرفتها يتفرد فيجعل يمرض واصدا واصدا من المعاني الجزئية يستبدلها بالمشاهدة التي

المستحفظه عند ما الى ان عرض لها المعنى الذي يصير حد او وسط تعرف به المكان الذي راينا فيه الرجل فمذه القوة باعتبار حافظه وباعتبار ذكارة وذهب بعضهم الى ان الذكارة مركبة من قوتين كما ان فعلها مركب من فعلين لان فعل التفكير عبارة عن ملاحظة المعاني المحفوظة وذلك لا يتم الا بادراك ثمان مبدؤه الوهم وحفظ مبدؤه الحافظة وعلى التقديرين لا يلزم ان يزدادنى عدد القوى الباطنة ويعتد الذكارة قوة سادسة كما قال الامام من ان حفظ المعاني مغاير للاسترجاعها بعدد والما فان وجب ان ينسب كل فعل الى قوة وجب ان يكون القوى سائر الخاس من المشاعر الخمسة الباطنة القوة المتخيلة المتصرفه وهى قوة مودعة في التوجيه الاوسط من الدماغ عند الهدوء التى خلقت متحركة وانما لا يسكن في اليقظة ولا في النوم من شأنها تركيب الصور والمعاني والتفصيل فيما فكرت الصور كتركيب انسان ذى راسين و تركيب حيوان نصفه على صورة فيل ونصفه على صورة انسان و تركيب المعاني كتركيب الشجاعة والحلم مجتمعين في شخص و تركيب الصور مع المعاني كتركيب صورة الاسد مع الجبن وصورة الشاة مع شجاعة والتفصيل كما دراك انسان عديم الراس وهذه القوة لا يسكن عن فعلها ابداً لانه في اليقظة ولا في النوم وهى المحاكاة للمدركات والليات المزاجية والمنقلة الى الضد والمشبه وليس من شأنها ان يكون فعلها مطلقاً وهذه القوة قد يستعمله النفس بواسطة الوهم بحذف الخصوصيات الجزئية

قوله وذهب بعضهم الى وقد قال المحقق في شرح الاشارات ان الذكارة ليست قوة بسيطة بل مركبة من متصرفه ومدة وحافظه وقال العلوات القرشى في موجز القانون ان استرجاع المعنى المحفوظ بعد زواله يحتاج الى اعمال ثلثة احد التصرف في الصور في الذاكرة ووضعا على الوهم حتى يدرك معناها وهذا شان التخييل وثانياً ادراك المعنى وهو شان الوهم وثالثاً حفظه وهو شان الحافظة فالذكارة بالتحقيق مركبة من تخييل وادراكه وحافظه لكن الحافظة تسمى بها انتهى ولعلك قد ديت من تقرير الاساذ العلوات قدس سره ان قسيتها بالمستوعبة باعتبار استرجاعها للغيبات من الحافظة لا باعتبار استرجاع الادراك حتى يتصلح الى مركبة وتخييلية ومتصرفه قوله على التقديرين لا يلزم الا على التقدير الاول فظاهرنا قوة واحدة بالذات مختلفة الا باعتبار واما على الثاني فلان غاية يلزم ان يكون المدرك الوهم الحافظة هو الحافظة وكلاهما من القوى الخمس المذكورة لا قوة اخرى مغايرة لاسمى يده قوله في التهمين الاوسنة انه لا يلزم قصرهما ان احاطت في الاوسط فيكون قريبة من الصورة المعاني فكما ان تأخذ من كل احد سائساً ويكون استرجاع الوهم بالاضابة نفسى قوله ليقب تلك سيرة اخرى بل ان يشاء صفاً او لى الى سؤدد والى حرد والى الخ

الاحساس القوة المستحفظه

بالتفصيل لبقی الماہیة کلمة فقد رکبها العقل فان الباصرة مثلا تدرك البصر مجرداً عن المادة الخارجية بشرط كونه مقابلاً ثم المحس يدرك مجرداً عن ذی الشرط ایضاً متصفاً بصفات تصنع بها حال الابصار ثم الخيال یجوده تجریداً ثم المخیلة تجرده عن جمیع تلك الصفات فبقی ما هیة کلیة و بهذا الاعتبار تسمى هذه القوة متمیلة وقد یستعملها النفس بواسطة القوة العاقلة للبلوغ الکلیة صورة جزئیة بالترکیب لتأدی الی المحس المشترک صورة جزئیة كما یراه الناظم و بهذا الاعتبار تسمى مفكرة و استدلوا علی وجودها بان هذا التصرف غیر ثابت لساغر القوی المدركة فله قوة سواها و اعترض علیه بان التصرف فی الشئ لا یمکن بدون العلم فثبت لهذه القوة الفصل و الادراک یمصدر عنها اثران فیظلم قولهم الواحد لا یمصدر عنه الا الواحد و الجواب ان ذی القوة لیست مدركة بل المدرك هو النفس و تلك القوة آلة لترکیب مدركاتها و تفصیلها و لا یجب ان تكون آلة التصرف فی الاشیاء مدركة لها و بهذا یسقط ما یورد من ان ذی القوة جسمانیة فكیف یمکن ان یستعملها النفس فی المنقولات و القوی الجسمانیة لانه رکبها و ان الرکم لا یدرك الصور المحسوة فكیف یستعملها الوهم فی الصور المحسوسة و وجه سقوط الاول بان هذه القوة آلة تصرف النفس فی المنقولات و لا یجب ان تكون آلة التصرف فیها مدركة لها و المتصرف فیها حقیقة هو النفس مدرك لها و وجه سقوط الثاني ان النفس تستعمل هذه القوة فی الصور المحسوسة بواسطة الوهم الذی هو سلطان القوی الجسمانیة و لا یلزم من ذلك ان یمکن النفس مدركة للصور المحسوسة لان یمکن الوهم ان یكون مدركاً لها و اما الجواب عن ذی بان القوی الباطنة کالماتیة المتقابلة فیعکس اشکل کل منها ما ترسم فی الاخری ففی غایة السخاثة اذ انعکاس ما ترسم فی قوة الی الاخری اما ان یوجب ادراک تلك الاخری ما ترسم فی باقی القوة فیلزم ان یمکن الوهم و الخيال الحافظة مدركة لمدركات المحس المشترک مدركات المدركات الوهم و مخزونات الحافظة اولاً یوجب فالاشکال بحاله ذی هو الکلام

قوله تسمى بنقطة - تحيد الا لتصرف في الصور الوهمية - قوله تسمى نقطة لانه تصرف في الصور الوهمية من هذا الوجه - قوله ان الجواب عن هذا الوجه هو ان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعمل في الصور المحسوسة و هذا الاقراض مع جوابه المذكور في الشرح التقديم لبيان - و يتضح من كلامه ان قوله لا يستعمل في الصور المحسوسة - فكيف يستعمل في الصور المحسوسة من غير ادراكها - فانه لا يلزم من استعماله في الصور المحسوسة ان يكون له ادراكها - و قد تقدم قوله لا يستعمل في الصور المحسوسة لان اشكاله ان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعمل الوهم فيها اذ كان منها على عدم ادراك الوهم بالاشكال بل في هذا الشأن جلد ۳ -

في المشاعر الخمسة الباطنة ونتمته بابحاث البحث الاول قالوا ان الدماغ ثلثة بطون
 اعظمها البطن الاول ثم الثالث واما الثاني فهو كنفه ودهليز مضروب بينهما مرزة على شكل
 المدودة وان محل المحس المشترك الخيال البطن الاول ويختص به روح حامل لماتين القوتين
 فاحس المشترك في مقدمه يعاود محسوسات الجواس الطاهرة اولاً والخيال في اخره ليكون
 خزانه لمدركات المحس المشترك ومحل الوهميه والحافظه عند البعض التجويف الاخير ويختص به
 روح حامل لماتين القوتين فالوهميه في مقدمه الحافظه في موخره وهذا هو المناسب
 ليكون مدرك المعاني وخزانتها في تجويف واحد كما ان مدرك الصور وخزانتها في تجويف
 واحد وتحس الوهميه بمقدم هذا التجويف ليكون مدرك المعاني الجزئيه اقرب الى الخيال الذي
 هو خزانه للصور التي يتحقق فيها تلك المعاني الجزئيه والحافظه بموخره لان خزانه اشئ تكون خلفه
 ومحل الوهميه عند البعض موخر التجويف الاوسط ومحل الحافظه مقدم التجويف الاخير ليس في موخر
 شئ من القوي اذ لا حارس هناك من الجواس فيكثر مصادمات الموديه الى الاحتلال محل المتين المدودة
 التي هي في التجويف الاوسط من الدماغ فهي موضوعة بين التجويف الاول والتجويف الاخير ليأخذ
 من جانبيها فيتصرف في الصور التي هي في التجويف الاول وفي المعاني التي هي في التجويف
 الاخير بالتركيب والتفصيل والدليل على اختصاص القوي المذكور بالمال التي ذكرت انا ذاتها
 آفة الى تجويف من تجاويف الدماغ اقل فعل القوة المعنوية اليه من افعال القوي الاخرى
 حلت الآفة مقدم البطن الاول اقل المحس المشترك ومتى حلت موخره اقل الخيال متى حلت البطن
 الاوسط اخلت التخيلية ومتى حلت البطن الاخير اخلت الحافظه وهذا مما يستدل به على تقاير
 القوي الخمسة ايضاً واعرض عليه بان يجوز ان يكون القوة واحدة وآلاتها متعددة وهي التجاويف

قوله البطن الاول والاوسط والاعلى الخشوم وكل من فيه بطون مقدم وموخره لكل بطن في ذلك الانسان وموخره باق حلقه
 قوله مرزة باق مرز ومن الزرد يعني زره باقن ودمهم اقلندن قطعاً قال في مجمع بحار الانوار في اقيده مرزة بالذنب من الزرد وهو ما
 خلق المدوع بعضنا في بعض قوله يكون خزانه الخه كذا كان محل كل من الخزانة بحسب ما يستعمل في قوله حلت الحافظه الخه
 او ان حلت آفة موخره بطنه فيكون القوة لا يميزان حلت مقدمه على هو مختار لخصف املا قدس في امل ان يربا في حلت عين مقدمه البطن
 حلت الخيالة متى حلت موخره حلت الوهميه متى حلت مقدمه البطن الاخير اخلت الحافظه والروح قدس من ذلك مكان لا اختلاف فيه ۱۲ - ۱۱ -

فتمی طرق آفہ الے آلتہ اختل بفضل المشروط ہما من دون اختلاف فی باقی الافعال مطلقاً
 اعتراف بتغایر تلك القوى لا اعتراض علیہ کما لا یجفی البحث الشانی ان اثبات ہذہ القوى
 الباطنۃ لا یتوقف علی القول بانہا مدركه شاعرة بذواتہا کما اشترنا لہ فی اشارہ البحث عن وجود
 واحده وواحده منہا لعم یوقف علی القول بانہا آلات للنفس ان النفس لا تدرك الجزئیات
 بلا توسط آلتہ و ہذا مما لا یتکرر بل الحق الذی لا یرتاب فیہ ان تلك القوى آلات اسباب عادیۃ
 للافاعیل المنسوبۃ الیہا فی ہذہ المنشأۃ والمدرك بواسطۃ تلك الآلات ہو النفس واثبات
 تعدد ہذہ القوى لیس منوطاً بتعدد افاعیلہا ولا بمنیاً علی ان الواحد لا یصدر منہ الا الواحد
 فان ذلك غیر موثوق بہ اذ لا یتعدد ابارجات و حیثیات فی قوۃ واحده بل الطیل علی تعدد
 بقا بعض منہا دون بعض اثباتہا و فیہا بما لیس لہ تعلق و مساس بقواعد العقائد المحققة
 الاسلامیۃ و اصرار المتکلمین علی فیہا شغل بالالبعینم البحث الشالی انہم اختلفوا فی
 ان المدرك للجزئیات المادیۃ ہل ہو النفس او القوى الظاہرۃ و الباطنۃ فالحق ان المدرك
 لجميع المدركات کلیۃ کانت او جزئیۃ مادیۃ کانت او مجردۃ بجمیع اصناف الادراکات ہو النفس
 و ذہب البعض لے ان النفس غیر مدركه للجزئیات بل المدرك لہا ہی القوى الظاہرۃ و الباطنۃ
 والدلیل علی الحق وجوہ الاول انہم حکم بالکلی علی اشی جزئی کان و حکم علی کل جزئی بانہ منبج
 تحت کلی نخوذ ہذا انسان و حکم بکلی کل جزئی سواء کان محسوساً باحدی الحواس الظاہرۃ و الباطنۃ
 عن جزئی آخر حکمنا علی زید لم یبصر بانہ غیر ہذا الطعم و غیر ہذہ الصوت و غیر ہذہ الرائحة و غیر ہذا اللمین
 و غیر شخص یتربکب من صورۃ الانسان و الفرس و غیر ہذہ العداۃ القائمۃ بہذا الشخص فلہ بدینا
 من مدرك یدرك الکلی و جمیع الجزئیات فاما ان یرکب من مدرك قوۃ حیوانیۃ و ہو باطل
 قوله لیس منوطاً بتعدد افاعیلہا لہ انہ لکانت القوى کثیرۃ غیر محصورۃ فی نفس المذکورۃ لہا من اشارۃ بیان انہا بعضاً منہا لکانت
 المستترۃ عنہا بعض البعضا لافعال کما لافعلہ المستترۃ عنہ بعض خروک الہن باعتبار کمالہا المراد منہا منہا و بردہ و رغوۃ و صلابتہ
 و غیر ذلک قوله غیر موثوق بہ الہلان صدق اکثر من الواحد جائز بحسب اختلاف الہجات و بحیثیات و ابار ہا غیر متندہ فلم یتندہ صدق اکثر
 من الواحد فلم یبق موثوقاً بہ قوله ہو النفس الا سوار کانت مدركه بلا توسط آلات کادراکات الکلیات الجزئیات المجرودۃ او اشتداد کادراکات
 الجزئیات مادیۃ قوله ظاہر فیما من مدرك الہوان الکللی محکوم و الجزئیات محکوم علیہا و حکم علی الجمول بالجمول غیر متصور

بالاتفاق اذ یكون هو النفس وهو المطلوب وليس مقصودنا ان النفس مدركة للجزئیات بلآلة
 حتى يتوجه ان التقريب غير تام وان غاية ما يلزم من الدلیل ان النفس مدركة للجزئیات اما
 انها مدركة لها بلآلة فلا الثاني ان كل احد لا يشك في انه فاعده وانه هو الذي يبصر الالوان
 ويسمع الاصوات ويشم الروائح ويزوق الطعوم وليس الملموسات ويدرك الوجدانيات
 ويتقبل المعقولات فلو كان لكل نوع من المحسوسات مدرك والمعقولات مدرك آخر لم يكن
 ذاته المشار اليه بانها مدركا للجمع على التحقيق وذلك خلاف ما يجده كل احد من نفسه اور ^{بعض}
 بان هذا لا ينافي كون المحسوس مدركة لجزا ان يكون المحسوس مدرك المحسوسات ثم ^{تو}
 ما دركته الى النفس لعلاقة بينها وبين النفس فيكون النفس الشعور بجميع ما دركته الباصرة
 والامسته وساير المحسوسات والجواب اما ان يكون هناك البصاران ببصر واحد وبالباصرة
 والثاني للنفوس فكذا في ساير الاحساسات وهذا باطل بالضرورة اذ يكون هناك البصار واحد
 فيكون المدرك هو النفس حقيقة ولا يكون الباصرة الآلة لا مدركة ولا يتوجه ان يقال ان
 النفس بعد التاديه يدرك صورة المبصر والملموس مجردة عن جميع اللواحق والمواد لان
 الكلام في العلم الاحساسي ولا يمكن نفيه عن النفس ولا اثبات احساس واحد حقيقة
 للنفس والحاشية جميعا ولا القول بان هناك ابصاران او سمعان مثلا ولا ان يقال
 انه يجوز ان يكون المحسوس محلا لارتسام الصور والنفس مدركة لان هذا لا ينافي المقصود
 وهو ان المدرك للجزئیات هو النفس بل فما عین ما ذهب اليه من ان صور الجزئیات مرتسمة
 في القوي ومدركها النفس الثالث ان القوي الجسمانية غير شاعرة بذواتها والضرورة قاضية
 بان لا لا يشعر بذاته لا يشعر بغيره الرابع انه سيأتي ان كل نفس متعلقة ببدن حسني

قوله بطل بالضرورة الاي بالعبارة لا ما ذهب من انفسنا البصر الواحد تبصره بالبصار واحد المشهور ان احوالنا نشأ الا بغير واحد
 والاشع المسروح واحد لا يسبح واحد كذا في ساير احساساته قوله فيكون العكس هو النفس لان المفروض ان الالوان احوالها يمكن
 ان يدركها عن نفس فانها يكون نفس كل نفس قوله مجردة عن جميع اللواحق والمواد الخ فحينئذ يكون ادراك النفس لها ذلك الجزئية
 البرودة لا المادية كما هو مطلوب المدعي قوله في العلم الاحساسي انه وهو لا يتعلق الا بالمحسوس الغير المبرور عن المادة
 ولو احتسنا قوله ولا اثبات احساس واحد حقيقة لان احوالنا متعدي لا يتعدي ولا اعتباري غير مراد

تعلق التصرف والتدبير وتدبير البدن الجزئی تیوقف على العلم به من حيث انه جزئی وعلى العلم بفعل جزئی من حيث انه جزئی یكون تدبير البدن والتصرف فيه من جهة ذلك الفعل كما لحركة المعینة لان الرائی الكلی نسبة الى جميع الجزئیات على السواء فلا یكون مصدرا لبعض دون البعض فیکون النفس مدركة للجزئیات كما انها مدركة للكلیات وهو المطلوب والقول بانہ یکنی فی تدبير البدن الجزئی تعقله وتعقل افعال الجزئیة على وجه کلی متفیدة بکلیات بحيث لا یكون ذلك الكلی مطابقا فی الخارج الا لذلک الجزئی مکابرة یکنهها الوجدان واستملا على المذهب الثاني اولاً بان العلم بالضرورة ان ادراك البصیرات حاصل فی البصر ادراك السموات فی السمع وهكذا قلنا ما نعظم بالضرورة ان تلك القوى آلات لتلك الادراكات وان الصور المحسوسات حاصله فی تلك الحواس لان ادراكها حقيقة تمک الآلات بل مدركها هو النفس بواسطة تلك الآلات وثانياً بان الآفة اذا حلت عضواً من الاعضاء التي فیها القوى الظاهرة والباطنة اختل ادراك القوة المختصة بذلك العضو فلو لان المدرك للجزئیات ہی تلك القوى لم یکن كذلك قلنا هذا یضاهی ادراك كونه تلك القوى آلات للادراكات لا على كونها مدركات حقيقة اذ باختلال آلة الادراك تختل الادراك وثالثاً بان ما قد یتمخیل مرهناً مجتمعا بمربعین متساویین فی جميع الوجوه الا فی ان احدهما على المربع الوسطانی والاخر على یساره من دون ان ناخذ به الشكل من الخارج بل ببعض تمخیل الاخر اعی ونیز بین جناحیه المختلفین فی الوضع ولیس هذا الاستیاز بینهما بحسب الماهیة ولو اوزما وعوارضها بل بالمحل بان یكون محل احدهما غیر محل الاخر ولا وجود لمحل فی الخارج كما هو المفروض فتعین ان یكون محله قوة من القوى الادراکیة ولیست هی النفس المجردة لا تمناع حلول ذوات الاوضاع فی المجرودات فتعین ان یکن قوة جسمانیة فیکون هی المدركة له قلنا نعم یكون محله قوة جسمانیة ویكون مدركه النفس

قوله كما انها مدركة للكلیات هو الجزئیات المجرودة لان ادراكها لها بلا واسطة الحواس الآلات وادراكها تلك الجزئیات المادیة هو العلم بقوله على المذهب الثاني انه لا یقال بان النفس غیر مدركة للجزئیات المادیة بل المدرك لها هی القوى الظاهرة والباطنة هو قول لان ادراكها حقيقة تلك الآلات هو قیده بالتحقیق لاننا قد قدمه مدركة بالمازکة هنا ان ادراك قول قلنا نعم الجزئیة ان النفسین یسکر هذا انما یكون محله جسمانیة مطلقاً واما كون مدركه من غیر ان مدركه النفس فغیر ثابت فیکون مدركة بالتحقیق هو النفس المحل له لا ادراكها ۲ - ۲ -

ورا بجا بانہم قالوا ان العلم هو الصورة القائمة بالذہن وصور الخیریات المادیة قائمة بالقوی
 فيكون القوی عالمة لان العالم هو الذي يقوم به العلم ولا معنى لكون النفس عالمة مع قيام
 العلم اعنى الصورة بغيره اعنى القوی الجسمانية قلنا انما يشکل علی من زعم ان العلم هو الصورة
 ونحن قد ابلطنا ذلك في غير موضع من كتبنا وحققنا ان العلم حالة غير الصورة وانما الصورة
 متعلقا ولا ضمیر في وجود متعلق علم النفس في غير هذا استيفاء الكلام في القوة المدركة للفسر
 الحيوانية واما قوتها المحركة فهي على قسمين لانها اما مبدا بعيدة للمحركة او مبدا قريب لها والاولی
 وهي الباعثة تسمى قوة شوقية ونزوعية وهي القوة التي اذا ادرك الخيال او الوهم او الفکر
 بذاتها امر من الامور فان تبع ذلك الادراك شوق الى تحصيله ان اعتقدوا ظن في فعلها ^{بها}
 حملت تلك القوة الشوقية الفاعلة التي ياتي ذكرها على جملتها ان تبع ذلك الادراك شوق
 الى الهرب عنها ^{بها} الخلاص منه ان احسدها و ظن فيه ضررا ^{بها} اما حملت تلك القوة الفاعلة
 على دفعه ^{بها} فاعله ^{بها} تسمى قوة شهوانية وعلى الثاني تسمى قوة غضبية

قوله واما قوتها المحركة القوی المحركة تنقسم الى قسمين باعثة على الحركة وقاطلة لها والباعثة قوة من شانها ان تحث الفاعل
 على التحرك اذا رسم في الخيال صورة مطلوبة او مبروة عندها وفعلها يسمى العزم والامام وهي تنقسم الى شهوانية وهي باعثة
 على التحرك نحو التمثيل نافع او ضرر اطلب اللذة والى غضبية وهي الباعثة على التحرك لدفع التمثيل ضار او مفيد ^{بها}
 شرح القانون على الامثلة الاولى ^{بها} قوله نزوعية الخ منسوب الى النزوع بمعنى الاشتياق في القاموس نزوع نزاعة ونزاعا بالكر
 ونزوعا بالضم اشتياق ^{بها} قوله هي القوة الخ وذه القوة في القوة التهيبة والواحدة فان الانسان قد يتخيل صورة لذية ويشاق
 اليها في وقت ولا يشاق اليها في وقت آخر وذكاة الامر في العاني الوهمية وغير الاجماع ايضا وهو العزم الشديد في العاني
 من العتور الذي يخزم به بعد النزود في الضل والترك وهو السعي بالمادة والكرامة وذلك لان الاجماع انما يحصل بعد
 الشوق ولانه را يكون بنفس شوق في الغاية من غير عزم كما اذا سئمت بها ^{بها} واما قوله انفسى قوله فاعله الاصل هو العزم
 الشوقية تنقسم الى شهوانية وغضبية وهو الحق المصريح في كلام الشيخ في الشقا والنهاية لان الشهوانية وغضبية تحدها
 الشوقية كما قيل ^{بها} قوله قوة شهوانية الخ وغاية فعلها حصول لذة ومن عوارض القوة الشهوانية البهيمية الرحمن النعم والهدوء
 واما استيناس الشر في تصديع العلوم والخيرات فمن عوارض القوی المدركة الانسانية ^{بها} انوار الرحمن شي ^{بها} قوله غضبية
 وغاية فعلها الغلبة والتسلط ومن عوارضها الخوف والعزم والغضب باقربا ^{بها} قوين ^{بها} الشهوانية وغضبية ^{بها}

والثانیۃ ہے الفاعلۃ وہی قوۃ فی الاعصاب والعضلات من شانہ ان کشف العضلات
 وتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء وتقدرها الی حبتہ مبدا الاعصاب عنی المراد فخر
 الاعضاء الیہ کما فی قبض الیہ وترخیا وتقدرها الی خلاف ملک الحبتہ کما فی بسط الیہ والاعصاب
 اجسام تلبت من المداع او التخاص بیض لوزہ لیستحیہ فی الانعطاف صلیتہ فی الانفعال خلقت
 لتادیۃ الحس والحکمة الی الاعضاء الحامۃ المتحرکة بالارادة والعضلات اجسام مرکبہ من العصب
 ومن جسم شہت من اطراف العظام شہید بالعصب لیس عقیبا ورباطا ومن اللحم المحشی بالفرج
 تحصل بین الاجزاء بالاشتباک العصب والرباط ومن غشاء یحلبها خلقت ملک الاجسام
 السماۃ بالعضلات لتحریک الاعضاء بحسب الارادة والاوراق اجسام تلبت من اطراف
 بعض لعضل شہتہ بالعصب وتصل اطرافها الاخری بالاعضاء المتحرکة وہی مؤلفہ
 فی اکثر من العصب الذی ہو جز من لعضل اذا برز من الحبتہ الاخری ومن الرباطات
 وہی عصبانیۃ المرئی والملمس فللمکات الاختیاریۃ مباد کثیرہ مترتبہ ابعدها القوی المددکة
 الی ہی الخیال والوہم فی الحيوان والعقل العلی تبوسلما فی الانسان وتلیہا القوۃ الشویۃ
 وتلیہا الارادة والکراہتہ وہی الی تیرجح بہ احد طرفی لعضل والترک وتلیہا القوۃ
 المباشرة للتحریک فیتحقیق الحکمة الاختیاریۃ وہنا قد تم کتاب الحيوان بفضل الی
 القیوم المنان وعلیہ التکلیف فصل الانسان هو الحيوان المنخص بالنفس الناطقہ وہی

قوله من المداع الخ اما ثبت من المداع فثبت ازواج ولما ثبت من التخاص فواحد وثلاثون زوجا وفرد زوج له بحججه
 قوله او التخاص الخ التخاص بالضم والفتح منزعم وپشت کذا حرام منزعم کذا صرح قوله عقیبا صباطا الخ عتب کفر من العصب
 وکتب کل رباط لم یصل الی لعضل کمن وصل بین طرفی العظمتین واکمل شفا حدہا بالآخر بحججه قوله تحریک الاعضاء الخ شک
 ان القوۃ النفسانیۃ الحکمة بالارادة ممتی حمت لکونہ عضو من الاعضاء مسلت الی العصب الی نفس بالعضل الی تحریک کل العضو وما
 فاذا وصل فکمل الروح الی لعضلہ مدد ما بالابنساط افراد فی طولها ونقص من حوضها وما بالانقباض افراد فی حوضها فنقص طولها
 وتبعها الوتر المتصل للعضو المتحرک فخلی تدبیکون الحکمة ارادیۃ انوال الحوشی قوله من الرباطات الخ قال شیخ الرباطات کالاوراق
 عصبانیۃ المرئی والملمس الخ شہید بالعصب الیہ الخ لدلالتہ القوام وهو الملمس الخ من العظام بحججه قوله یرجع ما الخ
 یصل لعضر الشہید الذی یحصل بعد الشوق انثبت من القوۃ الشویۃ ان کان الی نفس شئ لیس بالارادة وان کان الی ترک شئ لیس بالکراہتہ

کمال اول بحسب طبی ائی من جہت ماترک الکلیات والمجردات وتفضل الافعال الفکرية ويستنبط
 بالرأی والروية وقد عرفت شرح هذا الرسم وفوائد قيوده فلا حاجة الى اعادتها اعلم ان النفس
 الانسانية لا يرتاب احد في وجودها ولا في انها مدركة اذ لا يشك احد في ان لكل احد من افراد الانسا
 شئ يشير اليه بانادانه يدرك ذاته كمنهم اختلفوا في ان ذلك الشئ ما هو اختلفا فاعظيما والتمتار
 عند المحققين من ائمة علماء الكلام وعظما الاسلام كالامام حجة الاسلام واكثر الصوفية الكرام حجة
 الغلاسة انه جوهر مجرد وليس جسميا ولا اجسانيا متعلق بالبدن تعلق التدبير والتصرف لا تعلق الجز
 بالكل ولا تعلق الحال بالمحل وانه حادث باق بعد خراب البدن مدرك للکلیات الجزیات واما
 مذاهب اکثرية الا الان المشهور منها احد عشر الاول انها جز ولا تجزى من العکب وليس جسميا
 ولا اجسانيا منفصلا وهذا مذهب ابن الراوندي الثاني انها اجسام لطيفة لذواتها مخالفة
 بالماهية للجسم الذي يتولد منه الاعضاء نورانية علوية خفيفة جیة لذواتها متحركة بانفسها سارية
 في جواهر الاعضاء سر بان الماء في الورد والدهن في السمسلم النار في النور لا يتطرق اليها انجذاب
 وتبدل اذ كل احد يعلم انه باق غير متبدل ولا يلزم من فو بان البدن وتختلفه وان نفس تحملها
 فمادامت الاعضاء صالحة لقبول الآثار الفاضلة عليها وهي قوة الاحساس والحركة الارادية
 بقيت في هذه الاعضاء وافادتها هذه الآثار وبقاؤها فيها هو حياتها واذا فسدت هذه الاعضاء

قوله آلی الخ خرجت بر النفس الفکرية اذ لم يكن افعالها باآت كما هو المشهور من ان كل تلك نفسا واعلى قول من ذهب
 الى ان النفس لا فلاك الکلیة ولا فلاك الجزئية كالتحارج المركز والتدوير بمنزلة الآلات لها فلا يخرج عن الآلی وعل
 اخرجها بقوله وتفضل الافعال الفکرية بنا على القول بعدم تلك الافعال منها اعلمی قوله من جہت ماترک التواخر عن
 النباتية والحيوانية فان الاول آية من حيث يتغذى وينمو يولد والثانية من حيث يحس ويحرك بالادارة لان حيث تمكلكها
 قوله وقد عرفت الخ في البحث الاول الثاني ان کمال عبارة عما يکمل به النوع فان كل جنس ذاته وهو الکمال الاول وفي صفات
 وهو الکمال الثاني فبقيد اول خرجت الکلمات الثانية عن تعريف النفس فانه ليست نفسا وقوله جسم ارتزاع من کمال المجرود فانه
 ليس بنفس قول طبي لما باربع صفته اى کمال اول ذواته واما الجوهرية جسم اى جسمي اذ تشتمل عليها والارادة التوى فتمتد كالفائدة
 والثانية فانه من البنات فتمتد من اعضا مختلفة فانه آلات لها باسطة التوى وقد ارتزاعها القيد من صور المناظر المعدنية اذ
 منها افعالها باسطة الآلات وقول آلی الخ ارتزاع من کمال جسم الصناعاتى والتطبیق وبالرفع ارتزاع من الکمال الصناعاتى التى تحصل بعض

وخرجت عن قبول هذه الآثار انفصلت عنها وانفصا لها عنها هو موتها وبها مذهب النظام
 وقد يقال ان مذهب ان النفس اجزاء اصلية من جنس البدن باقية من اول العمر الى آخره
 مصوتة عن التغيير والتبديل والمتبديل فضل الضم اليه الثالث انها قوة في الدماغ هي الروح
 الذي يصعد من القلب الى الدماغ ويتكيف بالكيفية الصالحة لقبول المحس والحركة والمعتد
 بالذكر في هذه الاعصاب الى جميع البدن الرابع انها عبارة عن ثلث قوسى مبادى لانها
 اصلها الحيوانية التي بها المحس والحركة الارادية ومسكنها القلب بمعنى انه يوجد في القلب
 قوة تدبر امر الروح الذي هو مركب المحس والحركة وتهدية لقبوله اياها اذا حصل في الدماغ
 وتعمله بحيث يعطى العضو الذي يفشويه الحياة فربا سته الدماغ للمحاسن الظاهرة والباطنة
 لا شراط صدور المحس والحركة عن القوة القائمة بالروح كونه حاصلا في الدماغ لان تلك
 القوة قائمة بالدماغ والثانية هي النباتية التي هي مبدء الافعال الطبيعية المغذية بالقياس
 الى سائر الاعضاء وبواسطتها يحصل قوة التغذية في سائر الاعضاء ومسكنها الكبد والثالثة
 في الدماغ وهي النفسانية فان الدماغ امان نفسه واما بعد القلب مبدء الافعال العقلية
 بالقياس الى سائر الاعضاء على الوجه المذكور وهذا مذهب جالينوس وعامة اطباء وكثيرين
 الفلاسفة الخمس انها الهيكل المحسوس والبنية المشاهدة وهو المقار عند اكثر المتكلمين

قوله باسرها الحركة الخ قال اسي بنى ان يرا بشرط ارتفاع الموانع وحصول الشرايط الثلاثة فلا يرد انفسه بالعضو الخارج
 بوجود قوة الحياة فيه مع عدم تهيئته لقبول المحس والحركة والاشارة الى انفسه في قوة الحياة وقوة المحس والحركة
 عند الفيلسوف مع انه ليس هناك حس للحركة لانها القوة التي لا يكون صدورهما بشروط ان يكون صدورهما من الدماغ وهما متينتان
 لانه لا يلزم من كون قوة الحياة مهيئة لقبول قوة المحس والحركة وجودها ليجوز ان لا يكون تامة من شرح القانون معللة الاولى
 قوله ومسكنها الكبد الخ بما ذهب اليه جالينوس ارتفاعه اشبح في القانون حيث قال ان الكبد عضو رئيس كونه مبدءا لقوة
 التغذية التي فاضت منه الى الاعضاء في مبدء الخلقة وتاخر كثير من اطباء ردها من اطباء واقتضا
 لما ذهب اليه بعض من الفلاسفة ان بعض الاعضاء كالعظم والدم والغير الخ الحاس مثل الكبد والكلى تفيض عليه قوة التغذية
 من مبدءها فبعض من غير توسط عضو رئيس ١٢ قوله مبدء الافعال العقلية الخ بواسطة الاعصاب او تفيض بطل ما ذهب
 اليه الحركة وانما الفلاسفة اصل النخاع او تفيض بطل ما دون ذلك ونالت الا ان الدماغ بطل من حلة البدن ١٣ نفسى +

السادس انما الاغلاط التي يتولد في البدن منها المعتدلة كما وكيف لا ان بقائها بكيفياتها
وكيفياتها المخصوصة سبب لبقار الحيوة بالدوران السالغ انما اعتدال المزاجي النوعي اذ يبقى
الحيوة بالبقى الاعتدال النوعي وتزول اذا زال ^{لأنه ينقطع في البدن} الاعتدال من المعتدل اذ بكثرة واعتدال
يبقى الحيوة وبقلة وعدم اعتدال يضعف الحيوة التام ان النفس هي النفس اذ بالقطاعه
ينقطع الحيوة بقيائه متردداً يبقى الحيوة وهذا مذنب ويوجب انس العاشر انما النارية السارية
لان خاصية النار الاشرار والحركة وخاصية النفس الحركة والادراك الذي هو اشرار كما يقول
الاطباء من ان مبر البدن الحرارة الغريزية وهذا مذنب افلوطرخس الحادي عشر انما الماء
لان الماء سبب النشوة والنمو والنفس كذلك وهذا مذنب ثالث المثلثي فمذنب هي المذنب
المشورة وفيها اختلافات أكثر كثيرة فمنها انما هي مجردة ام مادية ومنها انما هي
عين المزاج او غيره ومنها انما هي حادثة ام قديمة ومنها انما هي تبقى بعد خراب البدن
ام لا ومنها انما هي متحدة بالحققة في الافراد الانسانية ام هي مختلفة الحقائق فيها ومنها
انما هي تنقل في الابان اح لا ومنها انما هي المدركة للكليات والجزئيات ام هي
مدركة للكليات فقط ومدرك الجزئيات هي الحواس ومنها انما هي تناهية ام غير تناهية
فلنفسه المسائل في مباحث تحقق فيها الحق ونبطل باطل المسجث الاول في ان النفس
مخارة للمزاج واستعمل عليه بوجه الاول ان النفس الناطقة شرط في حصول المزاج لان حصول
المزاج موقوف على الالتئام والتاليق منها موقوف على جابر مجبر على الاجتماع وهو النفس فلم يكن
النفس مخارة للمزاج لزم توقف المزاج على نفسه هو دور محال فيرد عليه اولاً انما انما انحصار الجابر

الاشعث الاول

قوله الاغلاط النوعي الدم والبنغم والسودا والاصفر فان مادة التي يحصل منها وتولد في البدن من التي اولاً لم تكن له الاغلاط
سبب انما البدن ايضا قوله ان النفس الخميني الناطقة بالتحريك موجه انفسا كذا في اصرار بندي سانس قوله الجزئيات التي
لجزئيات المادية فالك قد ريث ما سبق مراد انهم متفقون على ادراكها الجزئيات المجرودة كالكليات وانما اختلاف في ادراكها
الجزئيات المادية قوله فلنفسه انهم مراد الحديث يشترطه اذا كان جيداً لسياق لكذا في اصرار قوله وانما انما انما موقوف
بعض ان البدن مركب من عناصر متداخلة الى ان تغاير كل شيء الى جابر مجبر على الالتئام ذلك الجابر هو النفس قوله بها نفس الخرد
لا في البدن مادامت النفس في ذاتها متعلقة بتعلق المتغير التصرف

لاضداد على الاجتماع في النفس لبحازان يكون هو رب الارباب الفاعل بالاختيار ادرى النوع
او غير ذلك وكما نينا انه قد تقرر عندهم ان المركبات تستعد كما لاتما الاول من سبدها الفياض
بحسب امر حتمها المختلفة فيجب ان يكون امر حتمها شرطاً في حصول كما لاتما الاول فلو كانت النفس
التي هي الكمال الاول شرطاً في حصول المزاج كما زعم المستدل لزم الدور اجيب عن الاول بان
منه الاستدلال على اصول المشائية النافين لاختيار الفاعل الحق تعالى عما يقول الظالمون
علواً كبير المنكرين لوجود رب النوع وعن الثاني بان نفس الابوين بقوا باجمع اجزاء اخذائته
ثم بصيرتها اخطاها وتقرر من الاخطا مادة المنى ويجعلها مستعدة لقبول قوة تعده المادة لصيرتها
انساناً وتصير المادة بتلك القوة ممتياً ويكون تلك القوة حافظة لمزاج المنى فقط كالصور العدمية
ثم ان المنى اذا وقع في الرحم تيزايد كما لا يجب استعدادات تكتسبها هناك الى ان يستعد
لقبول صورة تصدر عنها مع حفظ المادة الافعال النباتية فيجذب الغفار ويضيفه الى تلك المادة
فيتم ويتكامل البدن الى ان يستعد لقبول نفس حيوانية يصدر عنها مع جميع ما تقدمه الافعال
الحيوانية ثم يتكامل الى ان يستعد لقبول نفس ناطقة يصدر عنها مع جميع ما تقدمه لنطق وتدمير
البدن الى ان يحل الاجل والحاصل ان النفس الناطقة موقوفة على مزاج هو موقوفة على نظر
حيوانية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوفة على نفس نباتية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوفة
على صورة منوية هي موقوفة على مزاج هو موقوفة على نفس الابوين فلا دور و هذا الجواب
يقطع اصل الدليل فانه صريح في ان تعلق النفس الناطقة موقوفة على حصول المزاج الانساني
فلا يكون النفس الناطقة شرطاً في حصول كما زعم المستدل واللازم الدور الا ان يقال بان النفس
الناطقة وان لم تكن شرطاً في حدوث المزاج الانسان بل هي موقوفة عليه لكن بقا المزاج
الانساني موقوفة على نفس ناطقة تجبر الاضداد على البقاء على الاجتماع فليتام ^{الكله} فليتام
ايضاً على هذا الجواب بان من زعم ان النفس عين المزاج لا يزعم ان كل مزاج نفس
بل يقول ان من الامزجة ما يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير سببه الاعتدال

قوله بل يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير سببه الاعتدال
قوله ايضاً على هذا الجواب بان من زعم ان النفس عين المزاج لا يزعم ان كل مزاج نفس
بل يقول ان من الامزجة ما يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير سببه الاعتدال

تسببنا انتم له النفس وتسمى امر آراء المزاج وليس هو الا المزاج وحصوله يتوقف
على مزاج تسبق عليه هو يحبر الاضداد على الاجتماع والتأليف الى ان يحصل هذا المزاج الذي
هو النفس وليس في لك المزاج السابق نفساً حتى يلزم توقف النفس على النفس على ان ذلك
ايضاً جائز غاية الامر ان يلزم توقف كل نفس على نفس اخرى سابقة عليها تعلق المادة لفظاً
اللاحقة عليها ولا محذور في ذلك الثاني ان المزاج والنفس قد يتماثلان في الاقتضائين
كثيراً ما تريد النفس الحركة الى جهة والمزاج يقف على السكون او الحركة الى جهة اخرى كالماشي
على الارض ففقتة تريد الحركة ومزاجه يقضي بسكون وكالصاعده ففقتة يريد الصعود ومزاجه
يقضي للهبوط وادورد عليه بان مانع النفس في مثل هذه الصور ليس هو المزاج بل اجزائه
فانها لتعلم ان يقف السكون او الهبوط واما المزاج فانه من جنس الحرارة والبرودة فهو ليس مانعاً
وانت تعلم ان كما يحصل الكيفية المتوسطة بين الكيفيات الاربعة بالكسر والانكسار على ما سبق
من اجتماع العناصر الاربعة على الوجه المخصوص كذلك يحصل من اجتماعا كيفية متوسطة بين
الخفة والثقيل وهي مساوية للكيفية المزاجية ومقتضاة لها فما نعتبنا تريد النفس هي مانعة
الكيفية المزاجية له فلا ريب في مانع النفس المزاج في الاقتضائ الثالث انه لو كان مسدداً لا ادراك
اعنى النفس هو المزاج لم يحصل الادراك باللس لان المزاج كحقيقة ملموسة فلو اراد عليه ^{ان}
كيفية شبيهة به لم يتفاعل عنها فلا يدركها وان كان كيفية مضادة له لعدم بها كيف يدركها وبيان
ذلك انه اذا ورت على البدن كيفية مضادة للمزاج الاصل كما اذا غلب عليه برودة شديدة
او حرارة شديدة فانه يبطل ح الكيفية المزاجية الاصلية ويحدث كيفية اخرى مشابهة للكيفية
المضادة الواردة عليه فمدرك تلك الكيفية المضادة الواردة عليه لا يمكن ان يكون هو الكيفية
المزاجية الاصلية لبطاننا ولا الكيفية المزاجية العارضة لشا بتهما يا والادراك انما يكون
بالافعال والشئ لا يفعل عن شبهه الرابع ان المزاج ^{هو الرابع} يتغير ويبدل ومع تغيره وتبدله

قوله ومزاج يقضي السكون انما هو المزاج كونه متوسطة بين الخفة والثقيل فانه حاصله من اجتماع العناصر الثقيل والخفيف
بعد الكسر والكسار فاد يوجب شئ في الماشور به حصول الكيفية الثقيل يقضي بسكون فيكون المزاج مقتضياً للسكون قوله يقضي
الهبوط انما فيه من السلب والباطل لثقل المائل له السائل قوله يتغير ويبدل انما هو كونه يبدل ما يبدل ما يبدل ما يبدل ما يبدل ما يبدل

المبحث الثالث

لا يتطرق تبدل و تغیر الی نفس النفس بشهادة الضرورة الوجدانية فالمزاج غیر النفس الخامس
ان المزاج کیفیت قائمه بالغير والكیفیات بل الاعراض تسخيل ان تكون مدرکة شاعرة ^{لذات النفس} النفس
مدرکة شاعرة فالمزاج غیر النفس و الحق ان مغایرة النفس للمزاج اجلی من ان تجشم لهما برهان
و يتكلف لهما دلیل لمبوحث الثاني ان النفس مغایرة للبدن و اجزائه و قواها و الجسمیه و المقدم
بلوا حتما و الدلیل علی ذلك ان الانسان لا یغفل عن ذاته فی جمیع حالاته و لو تعطل حواسه
الظاهرة و الباطنة حتی النائم و السكران یغفل عن بدنه و اعضائه الظاهرة و الباطنة و القوى
و الحواس بل لو فرض انه خلق انسان اول خلقة صحیح العقل المزاج علی بیئته لا یبصر شیئا
من اجزائه و لا یتلامس اعضائه مطلقا فی هوار طلق لاحرقیه و لا یرد فانه فی نهه الحالة یغفل
عن ظواهر البدن لانها لا تدرك الا بالحواس الظاهرة و عن بواطنه لانها لا تدرك الا بالمشروح
فیكون غافلا عن البدن و اجزائه و القوى و الحواس باسرها و لا یغفل عن نفسه و یشیر الیه بانها
و اورد علیه بوجیهن الاول انه لو تم لدل علی ان النفس لیست مجردة ایضا لانها فی تلك الحالة
یغفل عن التجرد و التجواب ان العلم بالجسم و ما یلتحق به کیف ما كان انما یكون مع الشوری جسمیه
و مقدره و ما یلتحق به كذلك و من لم یشعر بذلك فانه لم یشعر بالجسم و ما یلتحق به فانه لا یمتاز
عنده ح عما عداه فالعلم بالجسم و المقدر سوار كان علی الاحمال او التفصیل بالاحساس
و نحوه لا یخلو عن العلم بالجمیة و التقدر فمن ادرك شیئا مع الغفلة عن درک الجمیة و التقدر فقد ادرك
شیئا غیر الجسم و المقدر و من ادرك شیئا مع الغفلة عن مفهوم التجرد فلا یلزم ان یمکن درک شیئا
غیر المجرود ان المجرود قد یمکن درکها بالاجمال بهویته الخاصة فیکون منكشفاً عند المدرک من دون
ان یحیل الی اجزائه العقلیة او الخارجیة و من دون تفصیل لوصافه و عوارضه فی ذلك النجوم العلم
فمن المجازان یدرك المجرود بهویته الوجدانیة الخاصة و تغفل عن مفهوم التجرد فلا یلزم ان یمکن

قوله و هو الرابع انه اخذت النفسانية و الحيوانية و الهيئية ۱۱ قوله و لو احتما الخ من الطول و العرض و العمق و التميز
و القابلية لانقسام و غیره ۱۲ قوله طلق الخ طلق يقال يوم تطلق و ليلة تطلق ایضا اذا لم یکن فیها تحرک و لا شیء یؤدی
صراح قوله فانه لم یشعر بالجسم انه لان ما یلتحق من الاول و العرض و العمق یتوقف علی الجسم فمن لم یحس کیف یشعر بالجسم
قوله بالجمیة انه جسم برون آه کی بره که انی الصراح و هو انما یحصل فی الجسم سبب مقاطع للمعدن الطول و العرض علی قولهم

المدرك المشار اليه بانام مع غفلة المدرك عن مفهوم التجرد مجرداً و يلزم ان لا يكون المدرك
 المشار اليه بانام مع غفلة المدرك عن الحجية و المقدار جماً و مقداراً فينظر الفرق الثاني ان ذات
 الانسان عندنا هي اجزائه الاصلية المحبانية التي هي جزئيه و لا نسلم انها ينقل عنها
 بل انما ينقل عن الاجزاء الفضلية و عن العوارض و القوى المحالة فيها و واجب عنه بان الانسان
 لو كان لا ينقل عن اجزائه الاصلية لكان عالماً بانها هي اد عالماً بوجه يمتاز به عما عداها من سائر
 الاعضاء و غيرها مع ان اكثر الناس لا يعلمون ذلك مع انهم يعلمون انفسهم بوجه يمتاز به عما
 عداها و اورد عليه بان انفسهم يعلمونها علماً حضورياً هو عين ذاتها في نفسها العالمة و معلومة
 و العلم بلا تغافل على ما تحقق عندهم و لا يعلمونها بانها هي و لا بوجه كذا و لا بانها متميزة من
 حيث كذا و كذا و انما معلوماً نفس الذات فيجزان يكون نفس ذاتها هي الاجزاء الاصلية
 و لا يكون الاجزاء الاصلية معلومة بانها هي و لا بوجه يمتاز بها عما عداها كما ان النفس على
 سائر في هذا النوع من الادراك ليست معلومة بانها هي و لا بوجه من الوجوه و العوارض
 و الجواب ان الغرض هو ان النفس تدرك ذاتها و تتميز ذاتها بنفسها عند نفسها اذ لا معنى
 لاكتشاف شئ بدون تمييزه و الاجزاء الاصلية التي هي من الاجسام و الاحجام المتعددة
 لا ينكشف و لا يتميز عند ادراك الانسان نفسه كما عرفت فالمراد بكون الانسان عالماً
 بنفسه بوجه يمتاز به عما عداها هو علمه بذاته الخاصة المحاصرة عند ذاته الغير الغائبة عن
 نفسها لا علم نفسه بوساطة عارض من عوارضها و لا وجه من وجوهها ثم انه قد ينبه على هذا
 المطلوب بان المزاج و البدن و اجزائه و قواه و الحسية و ما يتعلق بها كلها يتبدل
 فالزجاج قد يصير اخر مما كان و قد يصير ابرد منه و ايضا اربط و ايسر البدن و اعضاءه
 تنمو و تبدل قواها تزيد و تنقص النفس باقية من اول العمر الى آخره بشهادة الضرورة
 و غير المتبدل غير المتبدل و يتقضى بالحيوان و النبات لان هذا النفس المتخصص ليس الا
 هذا السبيل المحسوس و هو دائم في التبدل بالتخلي و الاغتذاء و بالنشوء و النماء مع اننا نعلم
 قوله و نقل الخ ذبول يركون من نصره صراح قوله بالتخلي بوجوه الاسباب المحللة من داخل و خارج كما
 ينوبون اشكاله الحيوانات عنها فيبدل بالتخلي و يعظم الاغتذاء و بالنشوء و النماء

بہاہتہ ان ذاتہ باقیہ مادام حیوۃ وکذا حال الشجر وعل ستر فی ذلک ان ذاتہ عبارة عن بعض ما نشاہدہ من ہیکلہ مع مشخصات تعجز العقول عن تلخیصہا وذلک بعض مع تمکک الشخصات لا تبطل ولا تتغیر فی مدۃ حیوۃ الامور ارض لا مدخل لہا فی تشخصہا کالاجزاء الاصلیۃ التي فی بدن الانسان فانہا لا تبطل من اول عمرہ الی آخرہ الامور ارض لا مدخل لہا فی تشخصہا وذلک النقص فی غایۃ الاحکام وقد یفقد بدن الانسان فان من لا یعرف النفس مجردة لا یرید بانہ باق من اول العمر الی آخرہ مع تبطل بدنہ واجزائہ واعراضہ فیجب ان یکون تحت البدن شئی باق غیر تبطل ولا یکنی بقا و مجرد مفارق عنہ متعلق بکمال الشئی وکمال ان التبطل انما ہو فی الاجزاء الفضلیۃ واعراضہا دون الاجزاء الاصلیۃ ^{کالتفسیر} فلا یرم کوہنا مغایرة للنفس قدیمیۃ علی ذلک بان الانسان یرعلم نفسه علماً لا یفعل عنہ ثم یرعلم بئییۃ و اجزائہ الاصلیۃ و اجزائہ الفضلیۃ وظواہر بدنہ و بواطنہ و لا یجد بین علمہ بنفسہ و بین علمہ باجزائہ و بئییۃ علاقۃ یکلم بہا بان نہیں لعلمین شئی و اذکر ربما یکلم بانہما علمان متغایران احدہما من عالم الاجسام و ثانیہما لا یدری ما ہو و من اتی عالم ہو ثم اذ لقن ان نفسه التي یشير اليها بانها ليست جسمًا ولا جمانیۃ و لا ذات وضع و حیثہ و لا قابلیۃ لا لتقسام لا یستکف عن الازعان بذلک و لا یجده منا فیما یعلمہ الاجمالی بخفہ الحاصل لہ من بدو فطرۃ و ان لقن ان نفسه جسم او جسمانی و ذو وضع و حیز ممتد طولاً و عرضاً و عمقاً قابل لا لتقسام عسی ان یستکف و یحید عن قبول ذلک اذ یجده حالاً مناسباً لہ لعلہ الفطری بنفسہ فلعل ہذا مالاً لیکرہ الامکار و یخلع الانصاف العدل باوقنایہ فی البلاد لم یرزق بعقل و التحق ان الحکم بان النفس الانسانیۃ التي یشير اليها کل احد بانہا غیر قابلیۃ لان تجزئ و ینقسم بالذات او بالعرض الی نصف و ربع و ثلث و غیر ذلک فطری ضروری یجده کل عاقل من نفسه و المجادل فی ذلک مکابر مقتضی عقلہ المسجث الثالث فی ان النفس الناطقۃ مجردة عن المادة و غواشیہا و انہا لیست متجزئة بالذات لا بالعرض و ہذا البحث و کان کانه عین ما سبق لکن البیان الذی یساق فی ہذا البحث نحو آخر غیر ما سبق من قبل فلذا عقدہ مبشاً علی حیالہ و استہ لہا علی شجر و النفس بوجہ الاول

عاجل الی اللہ
الذکر الاول

قولہ ہذا سادہ ذیہ انہم و کسر شادہ و تفرش چیزہ یقال فلان من بیننا و اضطرۃ ۱۲ صل قولہ علی ملامہ و امیادہ الی الخ و ہذا شئی و ہذا قولہ ہذا سادہ ذیہ انہم و کسر شادہ و تفرش چیزہ یقال فلان من بیننا و اضطرۃ ۱۲ صل قولہ علی ملامہ و امیادہ الی الخ و ہذا شئی و ہذا قولہ ہذا سادہ ذیہ انہم و کسر شادہ و تفرش چیزہ یقال فلان من بیننا و اضطرۃ ۱۲ صل قولہ علی ملامہ و امیادہ الی الخ و ہذا شئی و ہذا

ان انفس الناطقة تعقل البسيط وكل ما يعقل البسيط مجرد فالنفس مجردة اما الصغرى فتعقل
يقال في اثباتها انه لا شك في ان انفس تعقل حقيقة ما فان كانت بسيطة فقد ثبت لها
وان كانت مركبة كانت اجزؤه بسائط لوجوب انتفاء المركب البسيط والكثرة الى الواحد
وتعقل المركب وكل يستلزم تعقل الاجزاء لتقدمها على الكل في الوجودين الخارجيين الذي
وقد يقال في بيانها ان النفس تعقل النقطة والوحدة وغيرهما من البسائط واما الكبرى فلان
عقل البسيط محل صورة ومحل صورة البسيط يجب ان يكون مجرداً فنقل البسيط يجب
ان يكون مجرداً اما صغرى فما القياس فلان تعقل يستلزم حصول صورة المعقول في العاقل فيكون
العاقل محلاً بصورة المعقول واما كبراه فلان محل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان اما جماً
او جساماً لانه يكون ذا وضع متخيزاً اما بالذات فيكون جساماً او بالعرض فيكون جسامياً وكل
ما كان جساماً او جسامياً كان منقسماً بالضرورة ^{في قباله لا يشارة احمية} فمحل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان منقسماً
وكل ما كان منقسماً كان الصورة المحالة فيه منقسمة لاستلزام انقسام المحل انقسام المحال
اذا لم يحل في احد جزئيه غير ما يحل في الجزء الآخر فيلزم ان يكون صورة البسيط منقسمة واللازم
باطل وادرد عليه تارة بمنع الصغرى والقول بانها لا يلزم تماثل في بيانها ولا الا ان يكون
في معقولات النفس واحد فيجزان يكون ذلك الواحد منقسماً بالقوة وواجب بانها لا يجوز ان يكون
منقسماً الى اجزاء متخالفة بالتحقق والالم يكن واحداً فلو كان منقسماً بالقوة كان منقسماً

قوله يعقل البسيط الخ لانه حقيقة التي لا بد لها شرح حكمة عين قوله لوجوب انتفاء المركب البسيط الخ يعني ان المركب
لو تركب من المركبات تجري الكلام في تلك المركبات الواحدة اجزاء بل هي مركبة من البسائط والمركبات فلو تركب ايضا
من المركبات تجري الكلام في اجزائها وكذا الى لانها لا يلزم ان يتركب الشيء المتناهي من اجزاء غير متناهية وهو بل لا بد من
ان ينشئ البسائط الخ قوله فلان عاقل البسيط الخ اذا تعقل انما هو بارتسام الصورة شرح حكمة عين قوله لانها غير متناهية اذا
كان المحلول سرانياً وهو الذي انما هو المحل انفس حاله بذلك انفساً ثم هو في نفس بعده منسج لان دار المحلول السراني المستند
للاقسام على كون المحلول في انفساً باعتبار انقسام المحل على مجرد انفساً ولا يشترط في العلم انقسام المحل حصوله في مجردة فلو لم يكن من
حبه انقسام المحل فلان يكون سرانياً الخ ثم قوله الا لازم الخ وهو كون صورة البسيط منقسمة باطل لان البساطة حقيقة تنافي الجزية
والانقسام فاللزوم مثلاً يكون محل البسيط غير مجردة وبطل كون محله غير مجردة ثبت كونه مجرداً والا لازم ان تقبل انفسين وهو محال
قوله لم يكن واحداً الخ حقيقة اذا الاعتباري غير معتبر

بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم

الى اجزاء متشابهة لكل بالماهية فيحصل كل واحد من تلك الاجزاء في العقل يحصل الكل فيه
 فيحصل الماهية فيه يحصل كل واحد منها فيه فيعقل الماهية يحصل واحد منها في العقل فيعقل الماهية
 هو حصولها في العقل في حصول الجزاء الاول فيه كفاية عن حصول الجزء الاخرى معقولية ماهية لكل
 فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان فلا يكون مجردة عن العوارض المادية ^{بعضها}
 بل هو حصول صورة ذلك الواحد في معقولية الماهية اذ يعني فيها حصول صورة جزئ منه ^{بعضها} فرد بان
 الذي ثبت هو ان الصورة العقلية يجب ان يكون مجردة عن مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها
 والالم يكن مشتركة بينها واما انها يجب تجردها عن جميع العوارض المادية فلا وانت تعلم ان هذه
 الاقاديل كلها بمنزل عن المعرفي فان عرض المستدل هو ان النفس قد تعقل البسيط بمعنى مالا
 يكون له جزئ مقدراري فيكون ذلك البسيط حالاً فيها فيكون النفس التي هي محلها ايضا غير منقسمة
 الى اجزاء ومقدارية اذ لو انقسمت اليها لزم ان ينقسم ما حل فيه الى الاجزاء المقدرارية وقد فرض انه
 بسيط غير منقسم الى جزئ مقدراري والصغرى غير قابلة للانع اذ لا مجال لتجزيز ان يكون كل ما تعقله النفس
 قابلاً للقسمة المقدرارية فلا يتوجه ان يقال انه لا يلزم مما قيل في بيان الصغرى الا ان يكون في
 معقولات النفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد منقسماً بالقوة لان ما يقبح في الصغرى
 هو تجزيز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلاً للقسمة المقدرارية وهذا التجزيز مما لا يجوز عليه ^{مستعمل بقوله فلا تجزئ} وعقل
 نعم بيان الصغرى باذكار اول من ان ما تعقله النفس امکان بسيطاً ثبت المطلوب امکان ^{ممكن} كمال
 وحب ان ينتمي الى البسيط مما لا حاجة اليه اذ يعني ان يقال انه لا ريب في ان من يعقولات
 النفس مالا يقبل القسمة المقدرارية ولا يتوجه الجواب عن هذا المنع باجيب اذ غاية ما لزم منه ان يكون
 قوله الى اجزاء متشابهة لكل الوله اجزاء متشابهة لكل في الاسم والرمس ^{١٢} قوله فلا يكون مجردة عما اذا زيادة والنقصان من قولهم
 المادة والمجرد لا يميزه لا ينقص ^{١٣} قوله عن المثري الزبيني مجردة عما هي جزئ في ^{١٤} اقسام مراح قوله غير منقسمة الى ان قيل فنتان ان
 نفس منقسمة وضاً وها وغاية ما يلزم من ذلك انقسام معقولاتها البسيطة كذلك لا سفاة بين البساطة وبها القسمة اذا القسمة
 والوهية ليست قسمة في نفس المرقلت في التجريد وشره الحمد بيان القسمة منسب من عقل كلياً او يجب هم الوجود على حد ذاته
 في المقسوم اثني عشر وجوزه المقسمة لزمه جواز القسمة الانكائية فظهر لك من هذا ان البساطة متافيه للقسمة مطلقاً ^{١٥} على قوله
 الصغرى بل هو ان النفس المتعلقه تعقل البسيط ^{١٦} قوله عن من المنع انه على الوارد على صغرى الدليل انه لا يلزم مما قيل في بيانها ولا
 الا ان يكون في معقولات نفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد منقسماً ^{١٧}

ذلك الواحد منقسماً الى اجزائه ولا يلزم من اقسامه الى اجزائه ان يكون ما وياذلم لغيره ليس على
 ان كل مركب ولو من اجزاء تالية اعني الجنس والفضل لابد وان يكون ما ويا ولا يجب ايضا
 ان لا يكون الواحد بالفعل منقسماً الى اجزاء متخالفة فان الجنس والفضل متخالفان وفيه تمسكها التمسك
 العقلي الواحد بالفعل على ان بيان الخلف بلزوم ماوية الصورة العقلية ليس في محله وكان الواحد
 بيان الخلف بالزام ان لا يكون الصورة العقلية المفروضة واحدة بالفعل واحدة بالفعل ما ويا
 على هذا الجواب من تجوز عدم تجرد الصورة العقلية عن جميع العوارض المادية الترام تجرد ما عن
 مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها مبغزل عما فيه الكلام اذ معنى الدليل على بساطة الصورة العقلية
 ووجه تماثلها على تجرد ما ويا بالجملة فجملة هذه الاقاويل مجازفات صدرت من قلة التمسك بالان
 ان المستدل اراد بما قال في اثبات الصغرى ان ما اتصله النفس ان كان غير منقسم الى الاجزاء
 المقدرية ثبت المطلوب ان كان منقسماً اليها كان هناك جزء واحد غير منقسم بالفعل فيكون
 ذلك الجزء بسيطاً غير منقسم معقولاً لا ينس فاورد عليه ان اللازم من ذلك ان يكون الجزء المذكور
 واحداً بالفعل فيجزان يكون بالقوة قابلاً للقسمة الى الاجزاء المقدرية فلا يلزم ان يكون محله
 وهو النفس غير قابل للقسمة الى الاجزاء المقدرية فاجيب عنه بان ذلك الجزء لو كان منقسماً
 بالقوة الى الاجزاء المقدرية فجزاؤه المقدرية اما متخالفة بالحقائق فيكون موجودة متميزة
 بالفعل فلا يكون ذلك الجزء المفروض منقسماً اليها بالقوة بل يكون منقسماً اليها بالفعل هذا
 واما تشابهه مشابهة لكلمها بالماهية فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان المقدرين
 فيكون مادية ويكون حصول جزر مقدرى في الحقل منها كافياً في معقولية الماهية ويلتزم حصول
 تلك الصورة العقلية واللازمان باطلان لانا اذا را جننا الى وجدنا اننا والفتنا لا نجد الصورة
 المعقولة معروضة للزيادة والنقصان المقدرين ولا نجد ما قابله للقسمة الى الاجزاء المقدرية

قوله لا يلزم من اقسامه الى اجزائه لزوم حيث تصدى لانا انه ليس بلزوم مادية بصورة عقلية . قوله على ان بيان الخلف التمسك
 في الجواب عن هذا حيث قال فلوكان منقسماً بالقوة كان منقسماً الى اجزائه الى ان قال فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان
 فلا يكون مجردة فهو قوله وكان الوجه بيان الخلف التمسك بالان ان الصغرى تجوز كون الواحد منقسماً بالقوة فلا على في جوابه ان حقا
 الاجزاء ان يكون منقسماً الى اجزائه الصورة العقلية المفروضة واحدة بالفعل بلزوم مادية التمسك بالان انقسامه الى اجزائه في الوحدة

ولا تخبر لها جزءاً مقدارياً يفتى غناؤه في معقولية الماهية ولا يرد على هذا الجواب يجوز ان لا يكون
 الصورة العقلية مجردة عن جميع العوارض المادية لان تجرد واحد من الصوغة العقلية اية صوغة
 عقلية كانت من الزيادة والنقصان المقدارين كغنى الاستدل في اقامته الدليل وتمامه لا
 حاجته الى اثبات تجرد كل صورة معقولة عن جميع العوارض المادية نعم لا حاجته في اثبات
 الصغرى الى ما تركيب من التطويل بل يكفي له ان يقال انه لا ريب في ان النفس قد تعقل
 بالاي قبيل القسمة المقدارية اصلاً فنه تحقق انه لا سبيل الى القدر في الدليل يمنع الصغرى
 وادور على الدليل تارة يمنع الكبرى فاولاً يمنع كون عاقل البسيط محلاً للصورة المستنداً
 العلم والتعقل ليس يحصل صورة المعقول في العاقل او مستنداً بان حصول الصوغة في العاقل
 ليس عبارة عن حلولها فيه وسياتي الكلام في ذلك عن قريب مفصلاً وثانياً باننا لا نسلم ان
 محل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان جسمياً او جسمانياً منقسماً لجوزان يكون جوهر فرداً كما هو
 ابن الراوندي وانت تعلم فساداً المنع وبطلانه وثالثاً باننا لا نسلم ان محل صورة البسيط
 لو كان جسمياً او جسمانياً كان منقسماً لجوزان يكون النفس جسماً مركباً من الجواهر الافراد ويكون
 محل صورة البسيط منه جزءاً منه غير منقسم اعني جوهر فرداً او عرضاً فيه غير منقسم كالنقطة وهذا
 المنع ايضا صريح البطلان وارباعاً باننا لا نسلم ان انقسام المحل يوجب انقسام المحال فان
 النقطة حالة في الخط والخط في السطح والسطح في الجسم ولا يلزم هناك من انقسام المحل انقسام
 المحال والجواب ان حلول الاطراف في محالها حلول طر ياني لا يستلزم ان ينقسم ما يحل بهذا
 المحلول في محل بانقسام محله حلول الصور المعقولة في النفس ليس طر يانياً وقاسماً يمنع استلزام
 انقسام المحل انقسام المحال مستنداً بان الاضافة كالبوة وكذا الوحدة والوجود حالة في الجسم
 ولا تنقسم بانقسامه واجيب بالفرق بين حلول شئ في محل منقسم من حيث ذاته بما هي
 هي التي يلزمها الانقسام فيلزم من انقسام المحل انقسام ما حل فيه بهذا النحو وبين حلول

قوله انت تعلم فساداً المنع وبطلانه بما من بطلان الجزر الذي لا تجزى وبطلان الخط الجوهري والسطح الجوهري واذا
 بطل ذلك فلا بد ان يكون محل الصوغة عنه مكوناً مجرداً جسمياً او جسمانياً اقله وهذا المنع ايضا منع البطلان الخوان
 لان بطلان الجزر الذي لا تجزى بل صفة ومطابقة على عدم خراب من اجزاءه فرداً والجزر الذي لا تجزى

شئی فی محل منقسم لاس من حیث ذاته المنقسمه بل من حیثیة اخرى فان المنقسم سوار كان منقسماً بالذات او منقسماً بالعرض لا یلزم ان ینقسم بالجميع الحیثیات الا اعتباراً فلا یلزم فی هذا النوع من المحلول من اقسام محل انقسام ماحل فيه ودلول الاضافات فی محالها انما هو بقیاسها الی مضایفها لانی ذواتها من حیث هی هی فبمن الخواص انی بخلاف حلول العقولات فی النفس فانها حالة فیها من حیث ذاتها من حیث هی هی واما الوحدة والوجود واما الیها فی مجردة فی المجرودات و مادیة فی المادیات ففی تنقسم بانقسام محالها بخلاف العقولات المحاللة فی النفس فانها غیر قابلة للانقسام اصلاً و سادساً بانالانقسم انه یلزم من انقسام صورة البسیط المحاللة فی النفس انقسام البسیط اذ لا یجب ان ینقسم صورة الشئی مطابقتاً له فی البساطة و التریب لیموزان ینقسم البسیط صوراً ان عقلیتاً و اکثر و هذا المنع فی غایة السقوط اذ من المحال انقسام صورة البسیط ای یس له جزء مقدر ای الی الاجزاء المقدریة و لا کلام فی جواز انقسامها الی اجزاء غیر مقدریة و سابعاً بانالانقسم ان البسیط لا ینقسم قابلاً لانقسام لجزا ان ینقسم البسیط بالفعل منقسماً بالقوة و هذا المنع فی غایة السخافة اذ المعنی بالبسیط لا یقبل القسمة المقدریة فلا یکن ان ینقسم منقسماً بالقوة الی الاجزاء المقدریة و ثامناً بانالانقسم مطابقتاً صورة البسیط الی الانقسام و عدمه لانه من لوازم الوجود الخارجی لاس من لوازم الماهیة حتی یلزم من تطابقهما فی الماهیة تطابقهما فی الانقسام و عدمه و هذا المنع ایضاً فی غایة السخافة اذ لا یریب فی ان من الصور المعقولة لا یقبل القسمة الی الاجزاء المقدریة سوار كانت مطابقتاً لذلک الصور بالماهیة اولاً و سوار كانت مطابقتاً له فی عدم قبول الانقسام اولاً و سوار كان الانقسام من لوازم الوجود الخارجی اذ من لوازم الماهیة فان عدم قبول صورة معقولة ایه صورة كانت لانقسام المقدس یعنی لتستل و لا حاجة الی هذه الزیادات المتعاقبة و سادساً بانالانقسم ان کل اشی منقسمة فالنقطة مادیة غیر منقسمة فجزءان ینقسم كذلك هذا ایضاً فی غایة السخافة فانه تجوز ان ینقسم منجزاً و اورد علی الدلیل ایضاً قوله علی الدلیل الی یعنی ان النفس الناطقة ینقسم البسیط و کل اشی البسیط مجردة فان النفس مجردة اما بعضیها ان النفس تنقسم حقيقة فاذا كانت بسیطة ثبت المدعی ان كانت مركبة كانت اجزاءه بسیطة لوجودها التریب البسیط

ان اتقل لا بد فيه من حصول صورة العقول في العاقل وان كونه مجرداً إضافة باطل و
ثانياً بان يجوز ان يكون اتقل بان يرسم الصور الكلية في مجرد غير النفس فيلحقها النفس من ههنا
كما اننا نلاحظ صور الجزئيات المادية المرسمة في الحواس من دون ارتسامها فيها والحواس ان
قد تحقق في محدها لا بد من حصول صور الكليات في النفس على ان القول بان النفس تلاحظ
الصور الكلية المرسمة في مجرد غير النفس انما يستقيم على تقدير تجرد النفس فان المادي يغيب نفسه
عن نفسه ولا حضور لذاته عند ذاته فضلاً عن ان يحضر عنده مجرداً او ما يرسم في مجرد وسير عليك
تحقيق القول في ذلك في العلم الاعلى انشاء الله تعالى وثالثاً باننا نلاحظ ان النفس لو لم يكن
مجردة لم يكن الصور الكلية المحالة فيها مجردة لجزازان لا يكون حلولها فيها سرياناً فلا نلاحظ ان
الحال فيماله وضع ومقدار وشكل معين يكون كذلك وانجاب ان الحمل اذا كان مادي اذ وضع كما
ما حل فيه مادي اذ وضع بالعرض وان اسند المنع بحلول الاضافات ونحوها فانت قد عرفت جراً
في جواب المنع الخامس على كبرى الدليل الاول فثانياً بان الكلي وان كان مجرداً عن العوارض
المادية كالوضع المعين والمقدار المعين والشكل المعين والالم يصلح للمطابقة للكثيرين المختلفين
بالاوضاع والاشكال والتأثير لكن يجوز ان يكون صورته المحالة في النفس مقرونة
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين ولا يلزم من ذلك ان لا يكون
تلك الصورة مطابقة لماله تلك الصورة اذ يجوز ان يطابق الصورة وماله الصورة مع
تخالفاً في الصغر والكبر كصورة الفرس المنقوشة على الفص وصورة السمار المنطبعة في لمس
المشرك وهذا المنع ايضا في غاية السقوط لان صورة الكلي المعقولة النفس لو كانت مقرونة
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين لكانت النفس تدركها باهي كذلك
كما ان النفس تدرك صورة الجزئي المادي المرسمة في الحواس المقرونة بهذه العوارض
باهي مقرونة بها فلا يكون الكلي مدركاً والواقع خلاف ذلك كما لا يخفى على من راجع الى صحتها

قوله كان مادي اذ اذ وضع بالعرض اذ يعني ان الحال فيه يقترن بعوارض مخصوصة من قبل الحمل لانه انما كاسواد

الحال في الحمل الذي هو الجسم اذ ليس بمقدار و وضع في حد ذاته بل ذلك بسبب ماله اذ شرع الحكمة المعين قوله ان

النسج بان يقال لا نلاحظ ان انقسام الحمل يستلزم انقسام الحال فان الاضافة كالاظمة وكذا الوجود في مجرد انقسامها

تے ان من کلیات ماہی فرضیتہ لیس لما افراد موجودہ فلا تصور کون صورت تک کلیات
مقرونہ بالعوارض المادیۃ اصلا و امکانت کلیات ذات افراد موجودہ فی الخارج فلا یکن
ان کیوں صورت تک کلیات المحقوقہ لنفس مقرونہ بوضع خاص و مقدار متقدر و شکل
معین و غیر ہا من العوارض المادیۃ والا لم یکن مطابقتہ الاشخص من افراد ہا کیوں فلک الشخص
مقرونہ بعوارض مادیۃ مناسبۃ للعوارض المادیۃ المقترنہ بتلك الصور ولا یکن مطابقتہ لسا
افراد ہا فلا یکن تلك الصور و کلیات و صورۃ الفرس المنقوشۃ علی الفص لا یکن مطابقتہ
کلی فرد من افراد الماہیۃ الفرسیۃ بخلاف الصورۃ کلیۃ فانہا لا بد وان تکیوں مطابقتہ لکلی
فرد من افراد ہا و کذا صورۃ السمار المنطبقتہ فی الحس المشترك فانہا لا تصلح للمطابقتہ لکثیرین و اختلاف
الصورۃ المنقوشۃ علی الفص و المنطبقتہ فی الحس المشترك و مالہ تلك الصورۃ بالصغر و الکبریٰ
مطابقتہ الصورۃ لمالہ الصورۃ لان مالہ بمنہ للمطابقتہ ہوان کیوں تلك الصورۃ مقرونہ
بعوارض مناسبۃ لعوارض مقترنہ بمالہ الصورۃ و ان اختلفت الصورۃ و مالہ الصورۃ بالکبریٰ والصغر
کما نری فی مطابقتہ التمثال المحاکی الشخص فانما کما شاہدنا فی التمثال عوارض مناسبۃ
لعوارض ذلک الشخص حکمنا بان ہذا التمثال مطابق لہ و ان لم یخدی فی ذلک التمثال عوارض
مناسبۃ لعوارض ذلک الشخص حکمنا بانہ لیس مطابقا سوا و ان التمثال مخالفا لہ بالصغر
والکبریٰ اولاً و ہذا ہر صبا و قاسا باناسلنا ان اتعقل کیوں بحصول صورۃ المعقول فی العالم
لکن لاسلم ان حصول صورۃ المعقول فی العاقل عبارتہ عن حلولہ فیہ قیامہ بل یجوز
ان کیوں حصول الصورۃ فی العاقل من قبیل حصول الشئ فی المكان او الزمان من دون
حلول فیہ کما ذہب الیہ الملامۃ القوشچی و کیوں نفس مبدیۃ الصور العقلیۃ و یکن الصور العقلیۃ قائمہ
بانفہاس فی عالم آخر حالۃ فی نفس کما تبدعہ بعض المتأخرین فلایتم ہذا الدلیل لہ الدلیل الاول
لا یبنایہما علی ان صور البسائط و صور کلیات قائمہ بانفس حالۃ فیہا و ان نفس محملا و ہذا المنع
ساقط لانا قد ابلغان فی کتبنا ہذین الاحتمالین وحقا ان حصول الصورۃ فی العقل عبارتہ

قولہ ماہی فرضیتہ افراد کثیرہ الباری و حکمتہ لا یستقر ۱۲ قولہ الاشخص من افراد اذا کمل المراد بعوارض
مینیۃ شخصیۃ و کیوں الاشخص ۱۱ قولہ لا یکن مطابقتہ الا ما صارت بتلك العوارض شخصیۃ شخفا مینا فلا تصورہا بتکامل افراد ہا

عن حلولها فيه بوجه منها ان حصول الصورة في العقل لو لم يكن عبارة عن حلولها في علم
 يكن الصور المحاصلة في النفس حالة فيها قائمة بهابل كانت قائمة بانفسها لزم ان يكون صور
 الاعراض كصورة الحوارة والبرودة والاستقامة والاشخار عند حصولها في العقل قائمة بانفسها
 فيعلم ان يكون تلك الصورة جواهر وهو بين الاستحالة فلا محيد من ارتكاب العقل بحلولها
 في العقل والقطرة السليمة لا تفرق بين حصول صور الاعراض في العقل وبين حصول صور
 الجواهر فيه فلا محيد من العقل بحلول صور الجواهر في العقل ومنها ان صور الجواهر المحاصلة
 في العقل اما ان تكون هي الجواهر الشخصية الموجودة في الخارج باعيانها من غير اعتبار صفاتها
 فهذا ظاهر البطلان اذ من الضروريات الاولية ان الواحد الشخصي لا يمكن تعدد احواله وجوده
 ومع ذلك فان الصور الجوهرية المحاصلة في النفس مجردة عن العوارض المادية بالكلية والجواهر
 الشخصية الموجودة في الخارج مقرونة بها والصور المحاصلة في النفس صالحة للمطابقة للكثيرين
 وتلك الجواهر غير صالحة لما فكيف لا يكون بينها تغاير شخصي اما ان تكون مغايرة للجواهر الشخصية الموجودة
 في الخارج وتكون امثالا لها متحدة معها بحسب الماهية فاما ان تكون اعراضا قائمة بالنفس
 بالفعل وان كانت بحسب ما هيها جواهر كما هو المشهور فيكون حالة في النفس قائمة بها بطل
 انكار حلول الصور في النفس اذ يكون حين حصولها في النفس قائمة بذواتها لا في محل فاما
 ان تكون قديمة ونها باطل اما اولاً فظهورها الملكات مطلقاً واما ثانياً فلان النفس حاوية
 كما سيأتي انشائها وتعالى عنقریب فكيف يتصور قدم الصور المحاصلة فيها سيما عند
 ان النفس مبدعة لها وتكون حاوية فيلزم حدوث جواهر لا تكاد تتماهى بلا سبق مادة وجود
 محال عندهم كما ستعرف انشائها وتعالى في العلم الالهي ومنها ان النفس تلاحظ الماهية
 اكلية التي افرادها تكون مادية من حيث هي هي مع عزل النظر عن جميع العوارض المادية
 فاما ان تكون الماهية المحلولة بهذا الحاظ موجودة في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها
 مجردة عن جميع العوارض الشخصية فيلزم وجود الماهية المجردة وهو محال اذ يكون موجود
 في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها محلوطة بعوارض فيرادية فيكون ذلك قولاً باذنب
 اليه بعض الاقدمين من انه يوجد لكل نوع مادي فرد مادي متغير وفرد مجرد ولا يتغير ولا يقبل

فی بطل بما البطل به ذلك القول في مطاوعة ومنها ان حقيقة مقولة الجوهري اذا حصلت في النفس
 فاما ان تكون حالة في نفس عرضاً فيها فيبطل انكار طول الصورة في نفس ان يكون قائم بذاته
 غير حالة في شيء فاما ان تكون متشعبة بشخص فيلزم ان يصير الجنس العالي شخصاً من دون
 ان يتقوم ويتنوع بفصل وهو صريح البطلان وخلاف المقرر عندهم اولا تكون متشعبة مصلها
 فيلزم وجود الجنس العالي بدون الشخص مع ان الوجود والشخص متساوقان ومنها ان النفس
 اذا اعتقلت ما هيته الجوهري مجرد فاما ان تكون ما هيته الجوهري الحاصلة في نفس حالة فيها
 فيبطل انكار طول الصورة في النفس او تكون قائم بذاتها لا حالة في نفس فتكون ما هيته
 الجوهري مجرد فردان قائمان بذاتهما احد هما الموجود في الخارج وثانيهما احاصل في نفس بل
 افراد كثيرة قائم بذاتها حاصلة في النفوس الكثرة مع انه قد تحقق عندهم ان ما هيته الجوهري
 الجوهري منحصر في فرد واحد وانها يمنع تعدد افرادها وهذا الوجه الاخير ما فخذ من كلام الشيخ في فصل
 العلم من آليات الشفاء ولعل لا بطلان يزين المذهبين وجوباً اخر وفيما علمنا كفاية فقد تحقق
 ان الصورة المعقولة للنفس حالة فيها وهي مجردة عن المادة وعوارضها غير قابلة للقسمه المقدرية
 فيكون محلها اعني النفس مجرداً غير قابل للقسمه المقدرية لانها لو كانت مادية كان ماحل فيها
 مادية ولو كانت قابلة للقسمه المقدرية كان ماحل فيها قابلاً لها واللازم اعني كون الصور
 الكلية مجردة الغير القابلة للقسمه المقدرية مادية قابلة للقسمه المقدرية باطل فالملزوم
 مشله فثبت تجرد النفس واستبان تمام الدليلين وتحقق ان صور الجزئيات المادية لا تترهما
 بالعوارض المادية لا يرسم في ذات النفس بل في آلياتها الدليل الثالث ان النفس لو لم
 تكن مجردة بل منسبقة في جسم كانت تابعة للجسم في الضعف والكلال واللازم باطل قلن
 الانسان بعد الاربعين اعني في سن الاخطاط يزداد قوتها العاقلة في العقل وتأخذ آلياته
 الهدية في الضعف والاختطاط فازداد العقل عند انتقاص القوى الهدية ميل على ان العقل

قوله في مطاوعة الخاطان مع منقطة ومغنة الشيء كسر الثاني موضعاً والمغنة الذي يظن كونه فيه صلح قوله ومنها انه لمن
 وجه اثبات ان حصول الصورة في نفس عبارة عن طولها فيه قوله كانت تابعة لهما كما يكون سبباً في الاحساس والحواس ما هيته
 في الضعف والكلال كالابصار فانه لما كانت لها سلطة اذ جنانية فاذا ضعف العقل كما في سن الشيخوخة ضعف الابصار -

الدليل الثالث على تجرد النفس

بقوة مجردة لا بآلة بدنية واعررض عليه أولاً بالمعارضة بان الانسان في آخر سن الشيخوخة قد يكون
خرفاً فينتقص بل يبطل تعقله لضعف الآلات البدنية واختلالها فيكون القوة العاقلة حسنة
وتجيب بان ما يعرض للشيخ الهرم من الخرافة ليس بضعف قوة العاقلة لضعف البدن بل
لاستعراق القوة العاقلة في تدبير البدن المشرف تركيبه على الاختلال الشفي على حفرة التقوط
والاضمحلال فهذا الاستعراق يمنع عن التوجه الى المعقولات فاختلاله يتعلق عند اقلال الآلات
البدنية لا يدل على كون القوة العاقلة جسمانية وازديادها يتعلق عند اتقاص القوى البدنية
يدل على ان يتعلق ليس بآلة جسمانية وإنما بانها يجوز ان يضعف القوة العاقلة بضعف
البدن ويكون ما يرى من ازدياد تعقلها بسبب اجتماع علوم كثيرة عندها وبسبب التمرن
والاعتقاد فان جودة القوة العاقلة في الجسمانيات ايضاً يكون بسبب المشق والتمرن
والتعود والمزاولة فان المشايخ المتقدمين المدنين على فعل من الافعال الجسمانية يقدرون
على ما لا يقدر على مثله الشبان الاقوياء الذين لم يمارسوا ولم يتمرنوا في آخر سن الشيخوخة يستول
الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتقاد اثر يتدبه
فيعرض الخرافة وإنما يشا بانها من المجازان يكون المزاج الحاصل في سن الكهولة اوفق للقوة
قوله فظالمون بزمن كسودم كسودم اعلم ان كان سال زائل شده باشد قول شيخ الهرم في التمرن كان سال فزوم كسودم
صاح قول الشيخ في المشرق الاشراف لا اطلاع ويعدى بعل كذا في الصباح والقاسوس الساج قوله الطفي الواسم شفي على الشفي
اشرف عليه يقال شفي المريض على الموت صح قوله وإنما بانها يجوز ان يترشح قول زيدا قوة العاقلة في يتعلق باختلال
البدنية في اضعف الاضطلاع تجوز ان فعلها من حيث ذاتة ضعف اضعف التمرن قوله التمرن ثم ترشح التمرن وترشح قد تب
كذا في القاسوس ودرية بالضم طاعت عنود ببال شفي ودرية له انما صح قول المتقدمين ان سوان سويت كان كذا في المصالح
قوله في آخر سن الشيخوخة الإمامة عليه كان معياداً متعلقاً بالتمرن فكان شفي ان يكون القوة العاقلة في الشيخوخة زائدة
لزيادة التمرن حينئذ على ما كان في سن الاربعين اصحاب بان آخر سن الشيخوخة نحو ما في المصالح قوله وإنما بانها من المجازان
نجا ايضاً من القوة العاقلة زيدا وقوة العاقلة في يتعلق باختلال الآلات البدنية في المضاف وتحرر الشيخوخة يجوز ان يكون متعلقاً
باعتناء الآلات الجسمانية ولا يعرض لها الكلال كون المزاج في سن الكهولة اوفق للقوة العاقلة من سن الكهولة فان في سن
والشباب تغلب الرطوبة والحرارة في الكهولة تغلبان كلاهما في الكلال فتكون القوة العاقلة بسبب الادراك بالآلات الجسمانية ۱۶

الذیل الرابع

العاقلة من سائر الامرتة و يكون بما هو السبب في ازدياد العقل في سن الكهولة و بل الوجه
 في ذلك ان في الصبا ضعفا يشغل النفس بهتمام تربية البدن عن التوجه الى العقول
 وفي الشباب تواضع شوانية توقعها عن العقل وفي الهرم ضعفا لا يتلانا في سقم الابدان في سن الكهولة
 هو التبعين للترقي والازدياد في العقل الدليل الرابع ان القوى المنبجعة في الاجسام عقل
 وتضعف عند توارد الافعال وتكرر باسيا الا فاعيل القوة الشاقة بشهادة التجربة والقياس اما
 التجربة فظاهر قبل قول رب ما يبلغ هن القوة حدا يعجز معه عن فعلها فان الباصرة بعد النظر
 والتحميق في قرص الشمس لا يدرك النور لضعيف والسامعة بعد سماع الرعد الشديلا تسمع
 الصوت الضعيف والاشانة بعد شم الرائحة القوية لا تحس بالرائحة الضعيفة واللامسة لمس
 الشديلا تحس بالحر الضعيف والذائقة بعد ذوق المرارة الشديدة لا تحس بالمرارة الضعيفة
 فالقوة الجسمانية تفتقر بالوهن والكلال بل يبطل بالاضمحلال عند تكرار الافعال واما القياس
 فلان صدور فاعيل القوى الجسمانية عنها انما يكون بانفعال موضوعاتها الحاطة لها من
 مدكاتا كانفعال محل الباصرة عن المبصرات وموضوعاتها مركبة من العناصر المختلفة لطبايح
 وطبايع العناصر تقاوم ما يفعل ويؤثر فيها والتقاوم يورث الوهن في المتقاومين فلما حاطت
 الوهن والكلال تشكك القوى بتكرار الافعال بخلاف القوة العاقلة فانها قد تقوى بتوارد
 الافكار على زيادة العقل والادراك فتكرار افعالها لا تؤدي الي وهنها وكلاهما فليست القوة
 العاقلة قوة جسمانية فتخص انها مجردة وهو المطلوب وادرو عليه بان يجوز ان يكون القوى
 الجسمانية التي يمرض لها الكلال بتكرار الافعال مخالفة بالتحقيقة للقوة العاقلة مع كونها ايضا جسمانية
 ويجوز ان يكون عرض الوهن والكلال بتكرار الافعال من خواص تلك القوى ودون به ويجوز ان
 لا يكون صدور افعال القوة العاقلة مع كونها جسمانية عنها بانفعال موضوعها وان يكون قوتها العاقلة مع
 كونها جسمانية متعلقة بعضو لا يعرضه الاختلال او يترسخ باختلال الخامس ان ادراكات القوى الجسمانية
 انما تصد عنها اذا تحققت علاقه وضيئته بين حاطها وبين مدكاتا بخلاف القوة العاقلة فانها تدرك

الذيل الخامس

قوله في سن الكهولة انه اكمل من خطه طبيب ونايت له جمال اذن جاوز الثلاثين وادربا وثلاثين الى احدى وخمسين كقوله في سن الكهولة
 وخطه اربعين سبيد جملة زكي وهره على قوله فخره قوت سبيد من ضربه قوت سبيد مستشكك كذا في نسخة

ما هو متقدس عن العلاقة الوضعية كالمجردات فلا يكون جسمانية وعمل المشاغل المكابرة من الكلية
 التامة بان كل قوة جسمانية انما يدرك بالعلاقة وضعية بالنسبة الى عالمها الاساس لان
 القوى الجسمانية لا تمتثل بالحركة الفكرية من ادراك الى آخر ولا يودى ادراك من ادراك كاتها
 الى ادراك آخر الا عداد فلا يكتب انك جسماني با ادراك جسماني بخلاف القوة العاقلة فانها
 تمتثل بالحركة الفكرية من ادراك الى ادراك وكتبت علما من علم فهي ليست جسمانية وعمل
 منح الكلية اسلب ان النفس تدرك ذاتها وآلاتها وادراكاتها ولا شئ من القوى الجسمانية كذا
 فانها لا تدرك ذاتها ولا آلياتها ولا ادراكاتها بالضرورة فانفس ليست قوة جسمانية وعمل
 انضم لا يسلم الكلية الثامن انه لو كانت انفس جوهر آساري في جسم او عرضا حالاً فيه لزم
 ان يكون تعقلها لذلك الجسم سواء كان تمام البدن او بعض اعضائه كالقلب والدماغ
 وانما وقع اصلا واللازم باطل لان البدن واعضائه تعقل تارة ولا تعقل أخرى
 بشهادة الوجدان اما الملازمة فلانه انما يمكن في تعقل النفس لذلك الجسم حضوره بنفسه
 عند ادراكه بل يحتاج تعقلها آياه الى مثل صورته عنده كما في تعقلها لاشياء الغائبة
 عنها فله الاول يكون ادراكها لذلك الجسم وانما كادراكها لنفسها وصفاتها المحاضرة عندها

من
الكلية
الاساس

من
الكلية
الاساس
الكلية
الاساس

قوله علاقة وضعية لانه نسبتين جوهريتين مساكنهما جسمان مسكناهما جسمان القرب البعد عن المصطلح البعد عن المباصرة غاية البعد
 اصلا وممكنا الحال في سائر اجناس نظرية والقوى المدركة الجسمانية قوله ولا يودى ادراك من ادراكاتها لانه اذا ارى مرئي
 مثلا لا يودى روية ذلك المرئي الى روية مرئي آخر بل يحتاج في ادراكه المرئي الاخر الى روية اخرى قوله فلا يكتب
 ادراك جسماني بلح واستغنى ذلك عن الادراك الجسماني لا يتعلق الا بالجزئي والجزئي لا يكون كاسا ولا ككتبا ۱۱۲ -
 قوله كالتعب للمعاش وانما الجزئي معنا لاننا اذا كانت حالة في جز من البدن فكان حاله في اهل الاجزاء وهو ليس بالجزء
 كالتعب للمعاش ۱۱ شرح كرسامين قوله ادفعه الخ يعني ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حاله في البدن كالم
 ادنى جز من البدن وكون حاله في اهل تلك الحالات وانما لا تمتثل او ادائه لا تعقل لان صورة ذلك الجزء ان كان كذات في تعقلها
 لذلك الجزء لزم الامر لادل عدم توفقه على شرطه او لا تعقلها على حصول صورة اخرى جبين اليها وكما حصل تلك الشئ
 حصول صورة اخرى تعقلها بعد في مادة واحدة اذ هو يستلزم الاثنية بعد الاثنية معن الاثنية والموقوف على المتعنى مستغنى لزم الامر مثل
 وهو امر الا تعقل ۱۱ شرح كرسامين قوله حاله لانه جسماني بلح لان كل فاعله انه محل النفس من اعضا البدن
 كالتعب بلح وكيفية انشغاله وتشتت مشاغله شرح كرسامين

وعلى الثاني يكون ادراكها لذلك الجسم بحصول صورته لها واذ المفروض ان النفس حاصلته في ذلك الجسم يلزم من حصول صورته فيها حصول تلك الصورة في ذلك الجسم فيلزم في مادة معينة اجتماع صورتين لشئ واحد اعني الصورة المستمرة الوجود لتلك الجسم والصورة الحاصلة في النفس الحاصلة في ذلك الجسم واللازم محال لان ذلك اجتماع اثنين في محل واحد وهذا الوجه في غاية السخافة اما اولاً فلانه يجوز ان لا يحق حضور ذلك الجسم بنفسه عند النفس في تعقلها اياه ولا يتوقف ايضا على حصول صورته في النفس بل على شرط آخر كوجه النفس واما ثانياً فلانه لا تامل بين الصورة المستمرة الوجود لتلك الجسم والصورة الحاصلة منه في النفس لان الاولى موجودة بوجود اصلها والثانية بوجود ظلي ولو سلمت تماماً فلا ضير في اجتماعهما اذا امتنع من اجتماع اثنين بل يقع في الاختيار بينهما وهنالك الاختيار بينهما باق لحلول الاول في المادة بلا واسطة والثانية فيها بواسطة وكون الاول تاماً للمادة والثانية ناعته لما حل فيها والاولى موجودة اصلية والثانية موجودة ظلية واما ثالثاً فلانه لو تم هذا الدليل لزم ان يكون النفس اما عالمة بصفاياتها واما غير عالمة بشئ منها لانها ان يحق علم النفس بها حضورها بنفسها عند فيلزم الاول او لا يحق بل يحتاج تعقلها اياه الى تشل صورها فيها فيلزم من حصول صورها فيها اجتماع اثنين واللازم باطل فان النفس تدرك صفاتها لادانها وما يجب به عن هذا من ان النفس تدرك صفاتها الحقيقية واما فلا تتكلم فيها الحكم ولا تدرك صفاتها التي يلزمها بالقياس الى شئ آخر كصفاتها السلبية والاضافية

قوله ونبالوجه من وجوه اثبات تجرد النفس ان القوة العاقلة تدرك الوجود المطلق فيكون مجردة واللازم انقسام الوجود المطلق بانقسامه الى الحال في الشئ ينقسم بانقسامه فاجزاء الوجود المطلق الكائنات عدات كان الشئ متقوماً بنفسه انه محال ان كانت جودات كل شئ متقوماً بالجزئ كونهما وجودات خاصة لا يستحال ان يكون المطلق اكثر من هذا اللازم باطل لان الجزئ متقوم بالكل فلو كان الكل متقوماً بالجزئ لزم تقدم الكل على نفسه لانه محال تسلمان القوة العاقلة تدرك اسودا والبياض محالاً تتكلم على كل واحد منها سبحانه لا لاخره الحاكم على اثنين لا بان يدركهما معاً فيكون مجردة واللازم اجتماع الضدين في جسم اهادا تدرك الادراك الاحصول المدرك في المدرك هان الوجوه من ايرد عليها مذكورة فان في شرح حكمه يعين ان قوله فلانه يجوز الجزئ يعني لا نسلم ان صورة ذلك العنصرين لم يحسن كافيته في ادراك القوة العاقلة اياه توقف الادراك على صورة اخرى حتى يتشعق في تلك المادة بل اللازم منه توقف الادراك على شئ آخر فيجوز ان يكون ذلك الشئ امرًا بجواز اجتماعه مع صورة ذلك العنصرين

توقفه على شرط المقايضة وعدم كفاية حضورها في العلم باليس بشئ اذ لا يدوم على النفس
 بكثرة من صفاتها الحقيقية ايضا وايضا تجوز توقف العلم على شرط آخر قارح في اصل الدليل كما عرفت
 وايضا لا ريب في ان النفس لا يعلم اكناه صفاتها الحقيقية وحقاقتها الا بارتسام صورها فيها قلنا قاض
 ان يقول اما ان يحكى حضور صفاتها بنفسها عند ما في الكشاش حقاقتها لما فيلزم دوام علم النفس
 بحقائق صفاتها الحقيقية مع ان اللازم باطل قطعاً اذا علم بجمعها انما يحصل للنفس بعد انظار
 غائرة اذ لا يحكى بل بسبب في انكشافها عند النفس ارتسام صورها فيها فيلزم اجتماع تلك الصور التي
 هي افراد تلك الحقائق وامثال لتلك الصفات مع تلك الصفات في النفس فيلزم اجتماع اثنين
 فان اعتبر بتمايز الاثنين كون احدهما موجوداً هلياً والآخر موجوداً اظلياً وعدم امتناع اجتماع الاثنين
 المتمايزين اعترض بشله فيما نحن فيه واما ما راعنا فلان الدليل منقوض بنفوس الحيوانات العجم فانها لو لم
 تكن مجردة فاما ان يحكى في علم تلك النفوس باجسامها حضور تلك الاجسام بانفسها عند تلك الاجسام
 بانفسها عند تلك النفوس فيكون تلك النفوس عالته بها وانما ولا يتجاسر على التزاهد اذ لا يحكى بل محتاج في
 اذ اكلها السمار سلام صور تلك النفوس فيلزم اجتماع اثنين فان اعتبر بان تلك النفوس غير عالته
 في تلك الاجسام حتى يلزم من حلول صور تلك الاجسام في تلك النفوس حلول تلك الصور في مواد تلك
 الاجسام مع حلول الصور المستمرة التي هي امثال تلك الصور في تلك المواد بل تلك النفوس اجسام
 لطيفة ما خلفت في اجزائها بل ان الحيوانات اعترض بشل ذلك فيما نحن فيه انا خاصا فلان محل الصورة
 المستمرة للجسم هو مادة ذلك الجسم ومحل الصورة المترتبة في النفس هو ذات النفس المحالفة في نفس ذلك
 الجسم فلا يلزم اجتماع اثنين في كمال واحد المبحث الرابع في ان النفس الناطقة بل هي حادثة
 او قديمة اختلف فيه فذهب القدر الى انها قديمة وذهب ارسطو واتباعه الى انها حادثة
 بحدوث البدن وذهب المتكلمون ايضا الى حدوثها لكنهم اختلفوا فيما بينهم فقال بعضهم
 بحدوثها قبل حدوث البدن وبعضهم بحدوثها بعد حدوثه استدلال القائلون بقدمها بانها
 لو كانت حادثة كانت مسبوقه بالمادة كما تحقق في الفلسفة الاولى من ان كل حادث مسبوق
 بالمادة فلا يكون مجردة مع انها قد ثبت تجردا والحوادث انها حادثة مسبوقه بالمادة التي هي

المتكلمون

قوله حادثة بحدوث البدن الا وهي مستمرة بالنوع وانما تختلف بالصفات والمكالات لاختلاف الازمنة والذوات
 فيها هو الموافق لما ذهب اليه المتكلمون وليلانه قوله تعالى ثم انشأناه خلقا اخر اخر عبد الحكيم رحمه الله

متعلقة بها تعلق التدمير والتصرف ولا يلزم من ذلك ان لا يكون مجردة في نفسها وان تحقق في
 الفلسفة الاولى انما هو مسيوقية كل حادث باداة هي جزوه او محل محتاج اليه وموضوع لا يرتبط به
 نحو تعلق وقارة بانها لو كانت حادثه لم يكن ابدية واللازم باطل لما سياتي وجب اللزوم ان كل حادث
 فاسد قابل لعدم اذ لو لم يكن قابلا لعدم لم يكن حادثا فلو كانت النفس حادثه كانت قابله لعدم
 فلا يكون ابدية واجواب ان يكون كل حادث قابلا لمطلق العدم مسلم وكونه قابلا لعدم الطاري في
 ضروري فلا يلزم من حدوثها قبولها لعدم الطاري حتى لا يكون ابدية وقارة بانها لو كانت حادثه هي
 البدن كانت النفوس غير قنابيه لعدم تنابهي الا ببدن وحدث نفس مع كل بدن والافاضة بال
 بجران براين البطل التسلسل في النفوس الغير المتناهية السابقة مجتمعة بعد خراب الا ببدن والافاضة
 من عند المتكلمين منع لاتناهي الا ببدن لحدوث العالم وانقطاع التوالد والتاسل وانقطاع الدنيا
 ومن عند مجزى التسامح منع استلزام لاتناهي الا ببدن لاتناهي النفوس ومن عند المشائيه
 منع جريان براين البطل التسلسل في النفوس الغير المتناهية لعدم ترتبها واشترط الترتب
 بجران البراهين والاجواب هو الاول واما الثاني فنبش على تجزير باطل واما الثالث فلا مسلغ لانا اول
 فترتب النفوس يترتب ازمته حدوثها وسبق بعضها على بعض كون بعضها على معده لحدوث بعضها
 جميع النفوس المترتبة في كونها والهدى واما ثانيا فلكونها معروفة الاعلاد المترتبة وقد خصصنا في
 الكتاب ان بران التطبيق وغيره من البراهين ناهضت على البطل لاتناهي الجردات ايضا
 نفوسا كانت او غيرها واستعمل اصحاب ارسطو بان النفوس الناطقة لو كانت قديمه فاما
 ان يكون قبل حدوث الا ببدن واحده او كثيرة على الاول فاما ان يتكهن هذا التعلق بالا ببدن او لا
 والثاني يبري البطلان لان افراد الانسان مشكورة متعدده متصفه بصفات نفسانية متغايرة

قوله او متعلق بالادوية النفس فانها حادثه مسيوقية باداة البدن وهي متعلقة لما قلنا من انه غير متصرف قوله لا يكون له وجود
 مسانها ابدية باقية الى زمان لانها يتلوه قوله من عند مجزى التسامح انما فانهم يقولون ان نفس بعد ما جرت تعلق ببدن آخر
 يجب ان يكون الا ببدن كثيره من النفوس فكيف يستلزم لاتناهي الا ببدن لاتناهيها قوله التسامح انما هو استلزام النفس من بدن
 بدن آخر سواء كان من نوع ذلك البدن ام لا قوله الثاني انما له بقاؤه النفس وحدها شخصية هذه متعلقا بالا ببدن يبري البطلان
 لانه يلزم ان يكون نفس زيد بعينها نفس عمرو ونفس من تصف بالجنس وانجل بعينها نفس من تصف بالانسان لانه لو كان له وجود

کا علم و ہبل والشجاعة والنجب والسخاوة والنبل ومن المحال ان تصاف نفس واحدة بالتضاد
 والاول ايضا باطل ضرورة استحالة انقسام الجود الى الاجزاء والاباض وعلى الثاني لا بد ان
 يتنازل من النفوس عن الاخرى اذ لا معنى للتعدد والتعدد بدون التمايز فامتيار كل واحدة
 عن الاخرى بالماہیة او لوازمها وهو محال لان النفوس الانسانية متحدہ بالمہیة علی ما ساقی
 فيكون كلما متفقة في الماہیة ولو ازمع فلا يكون الماہیة ولو ازمع ما به الا تميز بينهما او بوارضنا وهو
 ايضا باطل اذ عروض العوارض انما يكون لاجل المادة والنفس مجردة لا مادة لها قبل حدوث
 البدن فتحقق اتئاع وجود النفس قبل البدن فلا يكون قديمية بل حادثہ مجردة وهو المطلوب
 فاعترض عليه بوجه الاول انما استخارا انها كانت واحدة قبل حدوث الابان ثم تكثرت ولا
 نسلم ان كل واحد قابل للانقسام مادتي وان انقسام الجود يستحيل وهذا الاحتراض في غاية استحالة
 لان كل واحد شخصي وانقسامه انما يتصور الى الاجزاء المقدرية ومحصل التقدره لا الى الافراد
 والالم يمكن ما يقدر انقسامه واحدا شخصيا ولا الى اجزاء الماہیة والالم يمكن ذلك الواحد الفروض
 متعمدا فلو كانت النفس في الانزل واحدة شخصية وتكثرت بعد حدوث الابان نعمت
 بان تعلقت قطعة وحصه منها ببدن وقطعة وحصه اخرى منها ببدن آخر وكذا فلا يمكن
 ذلك الابان يكون تلك النفس الواحدة الشخصية قابلية للانقسام الى قطع وحصص متقدره
 بان يكون فرد منها متعلقا ببدن وفرد آخر منها متعلقا ببدن آخر وكذا اذا لا يتصور للافراد
 للواحد الشخصي ولا بان يكون بعض اجزاء ما هيته متعلقا ببدن وبعض الآخر منها متعلقا
 ببدن آخر وكذا على هذا التقدير لا يكون لتعلق بالبدن هي النفس بل اجناسها وافصلها مثلا

قوله والاول ايضا الخ او اكثر النفس الواحدة بالنفس عند تعلقها بالابان ۱۲ قوله الى الاجزاء الخ انما هي لاجل انقسام الجود
 الواحد النفس الى الاجزاء والاباض لان الفروض وحدتها الشخصية واستحالة انقسام الواحد شخصي الى الافراد والاشخاص
 انظر من ان يخفى ۱۱ قوله وعلى الثاني الولى على تقدير كون النفس قبل حدوث الابان كشية ۱۲ قوله متحدة الخ وانما تختلف الصفات
 باختلاف الفروض ۱۲ قوله فيكون الماہیة ولو ازمع ما به الا تميز بينهما الخ لا لنا مشتركة وما به الا مشترك فيرابطا بامتيار ۱۱ قوله او
 بوارضنا الخ امد بوارضنا ما يمكن انفكاكهما كما امد بالفوازم المتشابهة كعنا سوار كان العارض مصفانا فانما بجله واول
 كان محمولا عليها وحينئذ يتصور استحالة في الشئ المتكلمة ۱۱ قوله لا يمكن في كل الاصل من غير انفسا ۱۲ قوله لا يمكن في كل الاصل من غير انفسا ۱۲

و هذا باطل نظير بطلان ما دني تامل فلامحيد على هذا التقدير من لزوم كون النفس مادية قابلة للانقسام
 الى ابعاض متقدرة الثاني انا نتخاران النفوس كانت متكثرة قبل الابدان لكن لا نسلم انه
 لابد على هذا التقدير من مميزات لكل منها عن الآخر حتى يلزم ان يكون هو اعنى المميز عارضا عن النفس
 ويكون عروضا لاجل المادة لم لا يجوز ان يكون تشخص كل منها وابتيازه عما عداه بنفسه على
 ما ذهب اليه المحققون في مجتبات التشخص وهذا الاعتراض عويص وتحقيق الامر في موكول الى الفلسفة
 الاولى الثالث انا نتخار تعدد ما قبل الابدان لاجل فواعلمنا الحارجه عنها لا نسلم تسادى نسبة
 الخارج اليها جميعا وهذا الاعتراض يرجح بالتامل الى الثاني واما اجيب به عنه من ان النفوس غير
 متناهية ومباديها اعنى العقول الفعالة وجبات تاثيراتها متناهية فكيف يستند تعدد ما الى
 فواعلمنا حتى غاية السقوط لان من ذهب الى التناهي النفوس كالمشائية لا محيد له من القول
 بلا تناسي فواعلمنا ضرورة امتناع صدور الكثير عن الواحد على رايه والتحقيق ان البطلان هنا شق
 جنى على اصل من اصول المشائية هو ان الكثرة الشخصية في نوع واحد انما تكون اذا كان ذلك النوع
 ذامدة قابلة تشخصا متعددة اما اذا لم يكن كذلك كان ذلك النوع منحصرا في شخص واحد فان تم ذلك
 الاصل ثم الكلام في ابطال هذا الشق والاسقط وما قبل من انه ان اريد بالمادة الهيولى الجسمانية
 فلا نسلم ان كل نوع متكثر الافراد لابد وان يكون ذامدة بهذا المعنى كيف وقد ذهب القوم الى
 تعدد افراد كثير من انواع الاعراض المحالة في الموجودات كالعلوم مع انها ليست ذوات مادية
 بمعنى الهيولى الجسمانية وان اريد بها المحل الشامل للجسمانيات وغيره فليسلم لكن لا يلزم منه
 عدم قدم النفس لحواز كونها قديمة متكثرة حالة في امور مجردة متشخصه بتلك المحال ساقط
 لان المراد هو الثاني وتجزئكون النفوس الناطقة حالة في محال باطل ضرورة انها قامت
 بذواتها والالم تكن عالمة بذواتها على ما تحقق في مقامه واعتراض الامام على ذلك الاصل
 بل ان تكثر افراد النوع لو كان لاجل تكثر المادة والمحل لكان تكثر المحل لاجل تكثر محال آخر وتكثر
 لاجل تكثر محال آخر فيسلسل واجاب عنه المحقق الطوسي بان الشيء الذي لا يكون بذاته قابلا
 لتكثر محتاج في التكثر الى شيء يقبل التكثر لذاته هو المادة واما الذي يقبل التكثر بالذات
 وهو المادة فلا يحتاج الى قابل لتكثره والظاهر ان الاعتراض والجواب كلاهما غير وجوه

اما الاعتراض فلان حاصل ذلك الاصل ان النوع اذا لم يكن با ديا لم يكن ان يتعدد انما
 وجوده اذ تعدد انما وجود نوع واحد كما يكون لاجل مواد و محال قابلة لتصور ذلك النوع و لاجل
 اختلاف استعدادات مادة واحدة قابلة لذلك كتعدد افراد الصورة الجبرمية المتحققة في الافلاک
 لاجل تعدد هيولات الافلاک و كتعدد افراد الصورة الجبرمية المتحققة في العناصر لاجل اختلاف
 استعدادات هيولاتها و كتعدد افراد نوع عرضي لاجل تعدد موضوعاتها و اما اذا لم يكن لذلك
 النوع محل و مادة فلا يكون ذلك النوع متوزعا في الافراد و تشخصا لها و تعيينا لها انما يكون
 لاجل عوارض مفارقة لا بد لها من مادة قابلة لها فيكون ذلك النوع ما يابف و لا
 تعرض في هذا الاصل لمورد الاعتراض فهو ان تكثر افراد النوع لاجل تكثر المادة حتى يتوجه عليه ان
 تكثر المادة ح يكون لاجل تكثر مادة اخرى و تسلسل في الجواب فلان تكثر المادة بنفسها غير معقول
 و هيولات الافلاک و الحکات متکثرة بالعدد و ليست افراد نوع واحد بل كل منها نوع منصرف في فرد
 و هيولي العناصر نوع واحد منصرف في فرد واحد و ليست متکثرة الافراد فالحکما و لا يقولون يكون المادة
 متکثرة الافراد بذواتها و لو كانت المادة نوعاً واحداً متکثرة الافراد اتجه النقص بها على صلهم
 و لتعل حاصل جواب المتحقق ان الشيء الذي لا يكون بذاته قابلاً للانقسام و هو ما سوى المادة
 مما ينقسم الى المحصص و الافراد يحتاج في تفرقه و انقسامه الى حصصه افراده الى مادة قابلة
 لتكثر الى للتصور و الاعراض الكثيرة بالذات سواء كانت حقائق مختلفة كهيوليات الافلاک
 فانها قابلة للتصور الجبرمية الكثيرة و الاعراض الكثيرة كالاشكال و المقادير بالذات او كانت
 حقيقة واحدة و شخصاً واحداً قابلاً بالذات لتكثر الى لتصور كثيرة و اعراض كثيرة فالنوع الواحد
 الذي هو ما سوى المادة اذ تعدد انما وجوده و انقسم الى المحصص فانما يمكن ذلك اذا كان
 ذامدة قابلة لتعدد و انقسامه الى حصصه و اما المادة فهي قابلة لانقسام ذلك النوع الى
 حصصه بالذات لا بالعرض حتى يحتاج الى قابل بالذات و المادة ليست متکثرة الافراد
 حتى يحتاج الى المادة في تكثرها و انقسامها الى افرادها الى مادة اخرى فان كل مادة نوع
 واحد منصرف في شخص واحد فما غاية التوجيه لجواب المتحقق فلما يرد علينا ان اذا جاز في نوع من الانواع
 اعني المادة قبول التكثر لذاته فلم لا يجوز في غيره كيف و الدعوى كلية و هي ان كل نوع متکثرة

الافراد يحتاج الی محل یقبل تشخصه وذلک لما عرفت من ان مراد المحقق بقبول المادة للتکثر
 بالذات لیس هو قبولها لتکثر افرادها فانهم الراجح انما لا یسلم اشتراک النفوس فی الماهیة فیجوز ان
 فی الازل نفوس کثیرة متخالفة بالتحالقی متمایزة بالماهیات فلا یمکن تمایزها بالعروض حتی یحتاج
 الی المادة و الکلام فی اتحاد النفوس بالماهیة واختلافها فیها یمکن عنقریب انشاء البدن العزیز
 و ما قبل من انه لا اقل من ان یوجد نفسان متفقان فی الماهیة فیمم المطلوب بقط اذ لا دلیل علی
 ذلک بعد تسلیم تحالفت النفوس بالتحالقی غایة الامر ان یوجد نفس تشبه نفساً اخری فی الاخلاق
 و غیرها من الصفات ولا یمزم من ذلک اتفاقهما فی الحقيقة النجاس انما یختار ان النفوس فی
 الازل کثیرة متمایزة من جهة المواد التي هی الابدان بان کل نفس هی متعلقة ببدن متعلقة
 قبل ذلک البدن ببدن آخر و کله الی ما لا بدایة له فالقیل ان الحجج مبنیة علی بطلان
 التناسخ فلا مساع لهذا الاحتمال قلنا البطلان التناسخ موقوف علی اثبات حدیث النفس
 فیکون بناء اثباته علی البطلان التناسخ دوراً و واجب عنه بانه اذا ثبت اتفاق النفوس قلنا
 بل اتفاق نفسین منها فی الماهیة منقطع القول باستناد تشخص نفس من النفوس او انفس الی
 ماهیتها ولو از جا بل یمکن تشخصها لاجل تعلقها بالمادة التي هی البدن فلا یمکن انفس قبل
 ذلک البدن تشخصه فلا یمکن قبله موجودة فلا یمکن قدیمه بل حادثة مجرد ذلک البدن
 و علی هذا یمکن بذه الحجج موقوفة علی مقدمه هی اتفاق النفوس فی الماهیة فان ثبت بذه
 المقدمه تمت الحجج و الاستقطت السبوس ان لو تمت بذه الحجج و کت علی فناء النفوس بخراب
 الابدان او تشخصها و تمایزها علی ما زعم المستدل انما هو لاجل تعلقها بالابدان فاذا خرب البدن
 نال تعلقها به فزال تشخصها فبطل وجودها و واجب عنه بان تمایز النفوس فی بدو فطرتهما حاصل
 لاجل القوابل المبنیة المختلفة اعنی الابدان و یمزم من تعین کل واحد من تلك النفوس شعوراً
 بیهاتما النجاسة و هذا الشعور یبقی و یستمر طالیق بقاءه علی بقاها لبدن و الحاصل ان
 البدن انما هو من قبیل المسدات لمحصل تشخص النفس فلا یمکن حدوث انفس تشخصه بعد
 حدوثه و لا یمکن لبقاها بقاء المسدات لحدوثها و لا یتوقف هذا الجواب علی کون الشعور
 بنجاسته نائمة علی ذاتها کما زعم الامام فی المباحث المشرفیة و هذا الجواب هو ما عناه

الشیخ حيث قل على ما نقل الامام ان النفوس وان لم تكتسب شيئاً من الكمالات الا ان لكل
 واحد منها شعوراً بهويتها الخاصة وذلك الشعور غير حاصل للنفس الاخرى يعني ان النفوس لما وجدت
 تمايزة وقامت كل واحدة منها بذاتها وكانت عالمة بذاتها لكونها ذاتاً مجردة عن المادة قائمة
 بذاتها في مادة ولم يكن الشعور الذي هو حاصل للنفس حاصلًا للنفس الاخرى كانت ذات النفوس
 تمايزة من دون ان يقوم بالمادة فلا يلزم من فساد المادة استغناء تمايزها عما هو عليه الامام
 من ان شعور النفس بذاتها عند الحكماء هو نفس ذاتها فلما اختلفت نفسان في الشعور كانتا
 مختلفتين بذاتهما وذلك يبطل اصل الحجية والضيافة فان كفى هذا القدر في حصول الاتياز فلم
 لا يجوز ان يحصل الاتياز بهذا القدر قبل التعلق بالابدان وليس للاصل ان يقول شعورها بانفسها
 عارض عرض لها بسبب التعلق بالابدان وذلك لان الحكماء اتفقوا على ان ادراك الشيء لذاته و
 ادراكه لا ادراكه لذاته وادراكه لآلة ذاته ليس بمشاركته من تلك الآلة وبها هو الذي جعلوه حجة
 على استغناء النفس عن البدن فثبت انه ليس ادراكه لذاته بسبب البدن واذا كان كذلك
 فيجوز حصول الاتياز قبل التعلق بالابدان ذلك انتهى ففي غاية السقوط اما الاول فلان شعور النفس
 بهويتها الخاصة عين ذاتها له هويتها؛ خاصة عند الحكماء ولا شك ان لكل واحدة من النفوس
 ذاتاً له هوية خاصة متميزة عن الهويات الخاصة الاخرى التي هي ذوات النفوس الاخرى فلا شك
 في ان كل نفسين مختلفتان في الشعور بذاتيهما ومختلفتان بذاتيهما له هويتها الخاصة
 ولولا ذلك لم يتجسّد شعور النفس له التعلق بالبدن وهذا لا يبطل اصل الحجية بل بها هو منى الحجية
 والذي يبطل اصل الحجية هو اختلاف النفوس بالماهية النوعية والشيء لم يقبل باختلاف النفوس
 في الماهية النوعية وذلك ظاهر واما الثاني اعني قوله فان كفى هذا القدر الى آخره فلان النفس
 لما احتاجت في حدوثها الى مادة هي البدن فقبل التعلق بالابدان لم يكن لها ذات وهوية
 حتى يكون شاعرة بل انما تحققت ذوات النفوس متميزة بتعلقها بالابدان فادركت
 كل نفس ذاتها وتحققت متميزة بتعلقها ببدن ذاتها بل واسطة آلة بان قامت بذاتها مجردة
 لاني مادة وان كانت المادة من معدّات حدوثها فاذا قامت هويات النفوس بذاتها كجسّدتها
 باعدادها واعني الابدان وادركت نفس ذاتها الخاصة المتميزة المجردة استغنت في بقائها

مستازة عن المادة لانها ليست حالة في مادة قائمة بها ولا مركبة من مادة حتى يبطل هويتها
وتشخصها وامتيازها بفساد المادة ولم يكن شعورها بذواتها قبل التعلق بالابان اذ ليس لها
ذات قبل التعلق بها فلا يمكن ان يحصل الامتياز بهذا القدر لى بشعورها بذواتها قبل التعلق
بالابان ولا نقول ان شعورها بانفسها عارض عرض لها بسبب التعلق بالابان فانما نقول
ان شعور النفس عين ذاتها وان ذاتها لا يمكن ان يحدث ويوجد الاستعلقة بالبدن اذ لا يمكن
ان يوجد الاستقصاة ولا يمكن ان يتشخص الا من جهة ما يتعلق بالبدن فلا يمكن ان يشعر بذواتها
قبل التعلق بالبدن ولا يلزم من ذلك ان يكون البدن آلة لا دركها لذاتها ولا ان يكون
اوراكها لذاتها بمشراكة من تلك الآلة ولا ان يجوز حصول الامتياز بين هويات النفوس قبل
التعلق بالابان قال الشيخ في الفصل الثالث من المقالة الخامسة من الفن السادس من
طبيعات الشفاء بعد ما ذكره المحقق لكن لقائل ان يقول ان هذه الشبهة تلزمكم في النفوس
اذا فارقت الابان فانها اما ان تفسد ولا تقولون به واما ان تتحد وهو عين ما شئتم به واما
ان تبقى متشككة وهي عندكم مفارقة للمواد فكيف يكون متشككة فتقول اما بعد مفارقة الانفس
للابان فان الانفس قد وجد كل واحد منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التي كانت باختلاف
ازمنة حدودها واختلاف هياتها التي لها بسبب ابدانها المختلفة الاحمال فاننا نعلم يقينا ان وجود
المعنى الكلي تشخصا مشارا اليه لا يمكن ان يوجد تشخصا اذ يزيد له معنى على نوعيته بل يصير تشخصا
من المعاني التي تلحقه عند حدوده ويلزمه علمنا بما ادم نعلم ونحن نعلم ان النفس ليست واحدة
في الابان كلها ولو كانت واحدة كثيرة بلاضافة لكانت عالمة فيها كلها او جاهلة ولما نحن
على زيد ما في نفس عمر لان الواحد المضاف الى كثيرين يجوز ان يختلف بسبب الاضافة ولما
الامور الموجودة له في ذاته فلا يختلف فيها حتى اذا كان لا اولاد كثيرين اب وهو شاب لم يكن
شابا بالاجتماع الكل اذا الشباب له في نفسه فيدخل في كل اضافة ذلك العلم والحبل والظن
وما شبه ذلك انما يكون في ذات النفس وتدخل مع النفس في كل اضافة فاذا لم يست نفس
واحدة وهي كثيرة بالعدد ونوعا واحدا وهي واحدة كما بيناه فلا شك انها بامر تشخصت ان ذلك
الامر في النفس الانسانية ليس هو الانطباع في المادة فقد علم بطلان القول بذلك بل ذلك

الامر لهاسة من البيات وقوة من القوي وعرض من الاعراض الروحانية وجملة منها تشخصها
 اجتماعا وان جللتها وبعد ان تشخصت مفردة فلا يجوز ان يكون هي والنفس الاخرى بالعدد ذاتا
 واحدة فقد اكثر القول في امتناع هذا في عدة مواضع لكننا نيقن انه يجوز ان يكون النفس اذا شئت
 مع حدوث مزاج ما ان يحدث لها حياة تعده في الافعال النطقية والانفعالات النطقية كما
 على حلبة متميزة عن الحياة الناطقة لها في اخرى تميز المزاجين في البدين وان يكون الحياة
 المكتسبة التي تسمى عقلا بالفعل ايضا على حد ما يميز بين نفس اخرى وانها يقع لها شعور بذاتها
 الجزئية وذلك الشعور بيانية ما فيها ايضا خاصة ليس بغيرها ويجوز ان يحدث فيها من جهة القوي
 البدنية حياة خاصة ايضا وتلك الحياة تتعلق بالبيات الخلقية او يكون هي هي او يكون ايضا
 خصوصيات اخرى تخفى علينا تلزم النفوس مع حدوثها وبعده كما يلزم امثالها اشخاص الانواع
 الجبانية فتمايز بها باقية وتكون النفس كذلك تميز بخصوصياتها عنها كانت الابدان او لم يكن
 ابدان عرفنا تلك الاحوال او لم نعرف او عرفنا بعضها انتهى بالفاظه والحاصل ما ذكرنا من ان
 النفوس تحتاج في حدوثها الى ان تشخص وتمايز من جهة تتعلق بالابدان وبعد ان تشخصت
 لا يستلج في بقائها مستحصمة تمايزة الى بقاء الابدان لان النفس ليست حالة في الابدان الا كمرية
 بل هي مجردة عن المادة متعلقة نحو تعلق وقد يستدل على حدوث النفس بانها لو كانت قديمة
 فاما ان تكون متعلقة ببدن من الابدان وهو باطل ذال بدن الشخصي انتقال النفس في الابدان
 على سبيل التناسخ باطل كما سياتي اولا تكون متعلقة ببدن ما فيكون معطلة ولا معطل في
 الطبيعة وآورد عليه اولا يمنع ان لا معطل في الطبيعة وثانيا تجوز التناسخ وتزيف ادلة البطالة
 والثالث تجوز ان يكون النفس قبل تعلقها بالبدن ادراكات وكالات تشغل بها وارجع بان يقربا
 لاكتساب الكمال شغل فلا تكون معطلة هذا وليعلم ان لهذا المعجب تعلقا بمجتبئين آخرين
 احدهما المجتب عن كون النفوس متحدة بالنوع او كالتالفة بالنوع والثاني مجت التناسخ
 فلنورد المجتئين المذكورين عقيب هذا مجت فنقول المجت التامس في اتحاد النفوس
 بالمابية واحتملنا فيها ذهب الشيخ وغيره من المحققين الى اتحادها بالمابية ذهب البركات
 الى اختلافها والشيخ لم يذكر على اتحادها بالمابية حجة وتعلل الوجه في ذلك ان الفطرة السليمة

شاهدة بان كل احد من افراد نوع الانسان يعلم نفسه ويعلم ايضا ان من عداه من الافراد
الانسانية مثل له ولا يجده في مباينة الماهية كافر من نوع آخر من الحيوانات البعوض والذباب
الآخر من الحيوانات البعوض مخالفة لنوع الانسان ومخالفة فيما بينها بالمقومات والكمالات ككتابة

تمت الهدية السعيدة ههنا

وفي الحقيقة تماما بتام المباحث العشرة التي تتعلق باختلافات في النفس ذكرها المصنف
الاستاذ العلامة قدس سره بعد ذكر المذاهب المشهورة فيها لكنها لم تكمل لسوء الاتفاق
فبعد وفاته رضى الله عنه بوضع وعشر عوام الكيلها في هذه الايام بخلة الحجر العلامة دوله
النخري الفهامة مولانا المولوي محمد عبدالحق خير آبادي عم السيد فيضه كل حاضر وبادي
بالتماس هذا العبد المحشي محمد عبد السيد الحسيني البلكرامي عالمه الله بلطفه السامي في



وقد يستدل على اتحاد الماهية بتارة بان النفوس الانسانية تدخل تحت حد واحد كالجواهر المحرود
المتعلق بالبدن والحد عبارة عن تمام الماهية والحاصل ان الحد الواحد يشيل النفوس البشرية
فهي متحدة بالنوع وادور عليه بان التحديد بحد واحد لا يجب الوحدة النوعية اذ المعاني
الجنسية ايضا تدخل تحت حد واحد كقولنا الحيوان جسم حساس متحرك بالارادة وبالجملة
الحد الواحد كما يكون للحقيقة النوعية لك يكون للحقيقة الجنسية ايضا وان قيل ان هذا
مقول في جواب السؤال بما هو عن اى فرد واية طائفة يفرض يقال هذا مما تل بهما يحتاج
الى ضم مميزة جوهرية وايضا يجوز ان يكون ما يعقل من النفس ويجعل حد الماعراضا
للا تواع المتخالفة بالحقيقة وتارة بانها متشاركة في كونها نفوسا بشرية فلو تخالفت بفضول
مميزة لكانت مركبة لان ما به الاشتراك غير ما به الاختياز ولو كانت مركبة كانت جسمانية
مع انه قد ثبت تجردها وادور عليه اولانا لاسم اشتراك النفوس في وصف ذاتي لان
النفوس البشرية مشتركة في صحة ادراك الكليات وفي كونها مدبرة لالابدان ومن المجاز
ان يكون هذه الامور لازمة للنفس ولا تكون مقومة لها فتكون النفوس مختلفة
في تمام ماهياتها ومشاركة في الوازم الخارجة كاشتراك الفصول المقومة لانواع جنس واحد

في ذلك الجنس فلا يلزم التركيب وإنما أنا سلمنا كون هذه الاوصاف ذاتية للنفس
لكن لم لا يجوز كون النفوس مركبة في ما بينها ولا يلزم من تركيبها كونها جسمانية الآتري
انهم صرحوا بكون السواد والبياض مندرجين تحت جنس واحد اعنى اللون فيكون كل
واحد منهما مركبا من جنس وفصل مع انها ليسا بجسمين وايضا الجواهر مقول عندهم على انفس
والجسم قول الجنس فالنفس عندهم مركب تركيبا ذهنيا ولا يلزم منه كونها جساما والحاصل
انه يجوز كونها مركبة من الجنس والفصل وهذا لا ينافي التجريد ولا يقتضى الجسمية واستدل
ابو البركات ومن شايحه على اختلافنا ماهية باناسخ النفوس متفاوتة في العلم والبصيرة والقوة
والضعف والخطية والشرافة والنضب والحلم والكرم والنجل والعفة والعجز فلهذا الاختلافات
اما ان تكون للاختلاف النفوس في جواهرها ولا اختلاف الآلات البدئية مثل ان يقال انفس
الذمى مزاج احر الكثر غضبا والذمى مزاج ابرد ليس لك لاسبيل الى الثاني لاناسخ شخصين
متساويين في المزاج مختلفين بالاخلاق كالرحمة والقسوة والكرم والنجل وغيره وليس ذلك
للتعلم من العلم ولا من مشاهدة ذلك من الابوين فانها قد يكونان في غاية الخسة
والدناءة والولد في غاية الكرم والشرافة وكذا الكلام في سائر الاخلاق وايضا قد نجد شخصين
مختلفين في المزاج قد يتساويان في هذه الامور فان الانسان قد يكون حارا المزاج في
غاية البلاء وقد يكون باردا المزاج في غاية الذكاء وايضا قد يتبدل المزاج وبه العوارض
باقية بحالها فان الانسان الواحد قد يتسخن مزاجه جدا ثم يبرد وهو باق على عزية الاول
فلو كان ذلك بالمزاج لاختلف باختلافه فعلم ان الاختلاف في هذه الاحوال والاخلاق
ليس لاختلاف الآلات البدئية واحوالها ولا مستند الى الاسباب الخارجة فتعين الاول
وهو ان يكون مستندا الى جواهر النفوس فهي مختلفة لان اختلاف اللوازم يدل على اختلاف
الملزومات قل الامام الرازي هذه الحقبة اقناعية وقال المحقق الطوسي في نقد المحصل هذه
الحجة مغالطة للاقناعية لان الملزومات وان اختلفت ليست مستندة الى نفس احد بل النفس
والعوارض المختلفة ولما كانت النفوس مشتملة بحد واحد كانت متحدة بالنوع ومختلفة بالعوارض
التي ذكرت والتي لم تذكر ومجوع النفس مع العوارض اذا كان مختلفا لا يلزم ان يكون جنبا عنها

مختلفا والمحصل انه يجوز ان يكون ذلك الاختلاف لاسباب مركبة من النفوس الاموية
البدنية الخارجية على وجه مختلفه قدام يقع الاتفاق فيها ولا يلزم منه كون النفوس مختلفة
كما لا يخفى واعلم انه قال شارح المقاصد ويشبه ان يكون قوله عليه الصلوة والسلام التاكر
معاون كعادن الذهب الفضة وقوله عليه الصلوة والسلام الارواح جنود مجندة فما
تعارف منها يتلف وما تناكر منها اختلف اشارة الى اختلاف النفوس بحسب الهيئة و
فيه ان المختلف بالنوع هو الذهب الفضة لا معاونهما فالتشبيه بالمعدن لا يورث الاختلاف
والمبادر من الارواح الاشخاص على ما يقتضيه لفظ الجمع في استعماله اتم :-

المبحث السادس

في انها منتقل في الابدان ام لا اعلم ان بعض القائلين بعدم النفوس قالوا تعطل النفس عدم
تعلقها ببدن من السمات فمى منتقلة من بدن الى بدن وهذا هو القول بالتنازع والتماثل
به افرقوا فقال بعضهم ان النفوس دائمة التردد في الابدان من غير خلاص الى عالم مجردات بدأ
وذهب بعضهم الى النفس الانسانية لو كانت كالملة قد اخرجت كما لا تتا الملكة من القوة
الى افضل فمى تبقى مجردة بعد الفارقة واما اذا كانت ناقصة فانها تتردد في افراد نوع الانسان
وتمتل من تدبير بدن انساني الى تدبير بدن آخر انساني بينهما مناسبة في الاخلاق والملكات
الى ان تبلغ الغاية في اخلاقا وملكاتا وتسمى به الانتقال نسخا وقال بعضهم اذا كانت ناقصة
وكان لها ملكات رديئة ربما تنازلت وتعلقت ببدن حيوان يكون اليق بها وانسب اليها
كبدن الاسد للشجاعة والارنب للحيث استدلوا عليه بما يشاهد من الحيوانات من الاحوال
الدالة على ان لها نفسا مجردة كاتحاد النحل ريسا في كورة العسل وتلذذ الابل بالسماع
الذي ليس بها جميع مما تتا وبلاقتها الجميية كتكبر الاسد ورياسته وهذا الانتقال يسمى سخا ورجا
تزلت منه النفس الى الاجسام النباتية ويسمى سخا ورجا تزلت الى الاجسام الجادية و
يسمى سخا ورجا يسمى الانتقال الى النبات سخا ورجا والى الجمار سخا ورجا بعضهم ان الاولى يقبل
هو النبات لا غير كل نفس انما تفيض على النبات ثم تنتقل من مرتبة سنا الى ما هو افضل منها و
اكثر حتى تفتى الى المرتبة السابعة الاولى من مرتبة من مراتب الحيوان ثم يتردد في مراتب الحيوان

تسرقية منها الى الاعلى فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه حتى تصعد الى مرتبة الانسان فتخلصه
 ايها من المرتبة السابعة لها ثم اننا نتردد في المراتب الانسانية تسرقية من مرتبة الى الاعلى
 فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه وقد تخلص من الابدان لصيرورتها كاملة في الانسانية وقد
 تتعلق ببعض الاجرام السادية وتعلقها بالجرم السادى ليس على وجه التصرف التبعي فغوب بل على
 الابدية وهذا السناهب كلها باطله اما الوجه العاشر لا يباطلها فثبته الاول انه قد سبق ان
 النفس حادثه وحدث الاشياء لا سيما الجواهر لانه وان فتى الى علل قديمه ولا بد ان يكون
 حدث تلك المحادث عن تلك العلل موقوف على حدث استعدادات القوابل العاقبل
 للنفس انما هو البدن فاذا حدث النفس عن عللها القديمه يكون موقوفا على حدث
 الاضربه الصالحة لقبولها فتى حصل في البدن مزاج صالح لقبولها فبالضرورة تفيض عليه
 النفس المبيرة فاذا حدث البدن وفرض ان نفسا تعلقت به على سبيل التماسخ فلا بد ان تفيض
 عليه نفس اخرى لما ذكرنا فيلزم ان يكون لبدن واحد نفسان وذلك باطل لما ثبت ان
 لكل بدن نفسا واحدة واورد عليه اولاً بان يجوز ان تكون النفس التماسخية مانعة من
 حدوث النفس الاخرى وهذا ليس بشئ اذ ليس احدهما بالمنع اولى من اخرى وثانياً بان علم
 لا يجوز ان يكون النفس المغارقة لها من الكمال اولى بالتعلق من نفس المحادثة واجيب بان
 النفس ان اقتضت التعلق بالبدن كان ذلك الكمال عارضاً بعد تمام المحققه فتعلق فيتميل ان
 معتبر في ذلك المحققه وان لم يقض التعلق به بل كان المحققه لذلك التعلق هو ذلك الكمال
 المحال لانه لم يكمل لم يتعلق ولم يتعلق لم يكمل فالحاصل انه لا دخل للكمال في اقتضائه التعلق
 بل عسى ان يكون الامر بالعكس الشايعي انما تعلقت بعد المغارقة ببدن آخر لزم ان يكون عدد
 الهالكين مساوياً لعدد الكائنين والابقيت بعد المغارقة مجردة فيلزم تعطلها ولا معطل في الطبيعة
 مع انه قد يهلك في الطوفان الكلي او الوباء العام ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في ازمنة
 استطالته وادرد عليه بوجه منها اننا لانسلم لزوم كون الهالكين مساوياً لعدد الكائنين فاما
 يلزم لو كان التعلق ببدن آخر لانا على المنور واما اذا كان جائزاً ولازماً ولو بعد زمان فلا
 يجوز ان يشغل نفس الهالكين بعد حدوث الابدان الكثيرة ومنها اننا لانسلم انه لا معطل

الوجه الثالث لا يبطال التماسخ

البدن الثاني

فی الطبیعة ولو لم یفلسم لزوم انتقل اذ الایجاب بالکمال وادالتالم بالجمیل شغل البصر وسمنا اناس
 کون الفاسدات اکثر من الکائنات وحصول الوباء العام واد الطوفان الکلے الذی سبک
 فیہ کل ذی نفس حتی یلزم زیادة الفاسد علی الکائن غیر معلوم الوقوع فان الوباء العام یسبغ
 اصناف الحيوانات الشامل لجميع النواحي بحيث لا یبق حیوان اصلا غیر یقین انما الحقیقین بوجوده
 فی بعض نواحي الارض دون غیرها وکذا الکلام فی الطوفان اذ لا یلزم منه ایضاً ان یکین الفاسد
 من الانسان اکثر من الحيوان ضرورة ان عدد الحيوانات المتولدة فی قعر البحور وشتوت
 الصخور واعداد البق الکائنة فی الطوفان الکلے غیر ممکنة الاحصاء فیکون ان یقال نفس
 الماکیین فی الطوفان الکلے یتعلق باشال هذه الکائنات الثالث ما قال المتکلمون ان یلزم
 ان یتناسخ ککانت النفس المتعلقة الآن ببدن متعلقة قبل ذلک ببدن آخر ولو کانت کذلک لکانت
 متذکراً ان انما کانت قبل ذلک متعلقة ببدن آخر لما ثبت ان جوهرها محل العلم والحفظ وبتذکر
 والصفات القائمة بذاتها لا تختلف باختلاف احوال البدن فان النفس فی ذاتها وصفاتها مجردة
 عن البدن فیحجب ان یتبعی علومها بعد المفارقة عن ذلک البدن حتی یدکر فی هذا البدن کیفیة
 احوالها فی ذلک البدن لئلا یتذکر شیاً من ذلک علم انما یسکن موجودة فی بدن آخر اذ ورد علیه بوجه
 منها انما لاسلم عدم التذکر مطلقاً فکل نفس شخص یتذکر تعلقه ببدن آخر وطمنا انما لاسلم لزوم التذکر
 وانما یلزم لو لم یکین بالمتعلق بذلک البدن شرطاً واد الاستغراق فی تدبیر البدن الآخر مانعاً وطول
 العمد منسباً وسمنا ان لم لا یجوز ان یکون تذکراً حطل کل بدن موقوفاً علی المتعلق بذلک البدن
 وسمنا ان التذکر انما یکون بالة واد اختلفت الآلات لم یکین بقار التذکر بحاله واما الوجوه
 الخاصة فسمنا ان النفس الانسانیة مجردة عن المادة وان کانت متعلقة بالبدن تعلق
 التدبیر والتصرف فلو کانت بعد المفارقة وقطع التعلق عن البدن نفساً حیوانیة لیزم کونها مادیة
 غیر مجردة بعد فساد البدن وتصدیره الجواهر المجروداً یا بفساد البدن محال وسمنا ان الحيوان
 العصامت لیس له نفس مجردة بل نفس منبجعة فیستحیل ان یتقل من بدن الی بدن لکوننا لاشیاء
 المنبجعة ومانبجع فی شیء یتحیل ان یتقل من الی آخره اعلم ان لاصحاب التناسخ شیان فینبی
 ايرادها وازاحتمافسنا انه لا معطل فی الوجود ولو لم یتعلق النفس ببدن آخر بعد المفارقة کانت محطلة

البدن الثالث

الوجه الخاصة بالبدن الثالث

وآجيب بمنع المتقدمين ومنها ان شان النفوس الاستكمال والاستكمال لا يكون الا بالتعلق
 بالبدن وفيه اما لا نسلم بقار الاستكمال ابدأ ما دامت النفس باقية ولو سلم فان اريد بالتعلق
 التدبير والتصرف بعد مفارقتها البدن فمردان اريد اعلم من ذلك فليس من التسامخ في شئ اذا
 التسامخ عبارة عن تعلق النفس ببدن آخر تعلق التدبير والتصرف منها انه قد دلت الآيات الكثيرة
 من القرآن العظيم على التسامخ كقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحه الا احصم
 اشكاله امي انهم كانوا اطوائف مثلكم في المخلوق والمعيشة وغيرهما من الصناعات والعلوم الا
 انه قد انتقلت نفوسهم عن الصورة الانسانية الى هذه الصورة وقوله تعالى وجعل منهم القردة
 والنخازير وعبدا الطاغوت وقوله تعالى قلنا لهم كونوا قردة خاسئين الی غیر ذلک من
 الآيات المشهورة بالسخ والآحادیث الواردة فی ذلك كثيرة جدا وآجيب عنه بوجه منها
 ما قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراف ان هذه الآيات مع كثرة تباينها فيها شئ يصلح
 لان يكون مرجحا لراي التسامخية لانها رموز نبوية واسرار الية ولها محال مذكورة في كتب تفسيرها
 تخرجها عن صلوح كونها متمسكا لهم ومنها ما قال شارح المقاصد المتنازع هو ان النفوس بعد
 مفارقتها الابان تعلق في الدنيا بابدان اخر للتدبير والتصرف والاكتساب لا بان يتبدل
 صور الابان كما في السخ او يجمع اجزائها الاصلية بعد التفرقة فيرد اليها النفوس كما في المعاد
 على توهم بعضهم وقالوا ما من مذهب الا وللتسامخ فيه قدم باسوخ وانت تعلم ان تبدل صور
 الابان مستلزم لتبدلها قطعاً اذ تمام كل شئ بصورة لا بادة واذا تبدلت الابان في هذا
 العالم بابدان اخر فلا محيص عن لزوم التسامخ كما لا يخفى على من له فهم سليم ومنها ما قال الصدر
 الشيرازي في تصانيفه كالاسفار وحواشي حكمة الاشراف وغيرهما ان ما ورد في الشريعة المحقة
 من الآيات للدالة على السخ محمول على المحشر والمعاد في النشأة الثانية والدار الآخرة لاني هذا
 العالم وتفصيلان ما من نفس انسانية الا وقد حصل لها في هذا الكون نوع فيلية وتحصل في
 الوجود ولها وجود استقلالي بعد بوار هذا البدن العنصري ولها بحسب لها من المصالح الاعمال
 ريات خلقية وملكات نفسانية تجعلها مناسبة في باطنها النوع واحد من انواع الجواهر الارضية
 اعنى الملك الشيطان والبهيمة والسبع فمحرر مع ما استحكمت مناسبها اياه فالغالب عليه لعلم

والملكه يصير ملكا والغالب عليه الجملة والمجزئة يصير شيطانا والغالب عليه الشهوة والحرص
 يصير بهيمة والغالب عليه الغضب وحب الرياسة يصير سباعا وبالجملة ما ورد في الآيات القرآنية
 والاخبار النبوية والى على ثبوت النقل ولكن في الآخرة لاني هذا العالم ونها ليس تناخا في
 التناسخ عبارة عن انتقال النفس وتردد هاني هذا العالم من بدن ما أدى الى بدن اوى آخر فمثل

المبحث السابع

في ان النفس تبقى بعد خراب البدن ولا تقف بفناءه اعلم ان ههنا مطلبين الاول ان النفس
 غير قابلة للفساد والقار والثاني انها لا تفسد ولا تقف بفساد البدن وقناه اما المطلب
 الاول فانه لو اعلية بوجه منها انها لو كانت قابلة للعدم والقار كان لها استعداد والقار
 والفساد ولا يذلل ذلك الاستعداد من محل يقوم به ولا يجوز ان يكون ذلك المحل هو النفس
 لانها لا تقف عند الفساد وما هو محل الاستعداد والفساد هو قابل للفساد والقابل يجب حصوله
 وجموده عند وجود المقبول والالم يكن قابلا له فيلزم ان يكون للنفس امرغاير لها يكون محلا
 لاستعداد وفسادها وهو اما محل لها كالمادة للصورة او جزء منها محل للجزء الاخر كالمادة للوعلى
 التقديرين يلزم كونها مادية اما مركبة من المادة والصورة واما حالة في المادة فلا تكون
 النفس مجردة مع انه قد ثبت تجردا لا يقال النفس حادثة فلا بد لها من استعداد قبيل
 صدوثها ومن محل يقوم به ذلك الاستعداد فيجزان يكون ما هو محل الاستعداد وجودها محلا
 لاستعداد عدمالا فنقول كون الشيء محلا لاستعداد ما هو مابين القوام له والاستعداد عد
 غير معقول بل الشيء انما يكون محلا لاستعداد ما هو متعلق القوام به اى مستعدا لوجوده محلا
 فساده اى مستعدا لعدمه عند كالجسم فانه محل للاستعداد السواد وهو تهيؤ له لوجوده فيكث
 يكون متصفا به حال وجوده فيه وكذا هو محل للاستعداد عدمه وهو تهيؤ له لعدمه عند كيث
 يكون متصفا بعدمه عند اذ افسد باقيا بعينه والنفس الناطقة والكانت مجردة في ذاتها لكنها متعلقة
 بالبدن تعلق التدبير والتصرف لاستحصال كمالها بواسطه فيكون البدن محلا لاستعداد
 تعلقها به وتصرفها فيه ولما توقفت تعلقها به على وجودها في نفسها كان بها الاستعداد منسوبا

المبحث السابع

اولاً وبالذات الی تعلقاً اعنی وجودہا من حیث انها متعلقۃ بہ وثانیاً وبالعرض الی وجودہا
 فی نفسہا فہذا الاستعداد کاف لفیضان الوجود علیہا متعلقۃ بہ ولا حاجۃ فی ذلک الی
 استعداد منسوب اولاً وبالذات الی وجودہا فی نفسہا لیتنقہا قیامہ بالبدن لانہا من حیث
 وجودہا فی نفسہا مباہتہ لہ والشئ لا یکون مستعداً لما ہو جبلت لہ وکما جازان کیون البدن
 محلاً لاستعداد تعلقاً بہ لک یجزان کیون محلاً لاستعداد انقطاع تعلقاً بہ اذا خرج المزاج
 الصالح للبدن کیون محلاً لتدبیرہا وقصر فہا لکن لہ ما لہ بتوقف انقطاع تدبیرہا علی عدمہا فی نفسہا
 لم یکن بذل الاستعداد منسوباً الی عدمہا فی نفسہا لالذات ولا بالعرض فظہر الفرق بین استعداد
 حدوثہ واستعداد عدمہ وان الاول یجز قیامہ بالبدن دون الثانی وبنہا نظر انقطاع ہما
 المحقق الطوسی فی بعض رسالہ ما بال القائلین بان ما لا حاصل لا مکان وجودہ وعدمہ قائمۃ
 لا یکین ان یوجد بعد العدم او یعدم بعد الوجود حکموا بحدوث النفس الانسانیۃ وامتنوعہا عن
 تجویز فناہما فان جعلوا حاصل امکان وجودہا بالبدن فہذا جعلہ حاصل امکان عدمہا بغير
 وان جعلوا بالاجل تجردہا عما یحتمل فیہ عادم حاصل لا مکان العدم کیلما یجز عدمہا بعد الوجود
 فہذا جعلوا بالاجل ذلک بعینہ عادم حاصل لا مکان الوجود فیتنقہ وجودہا بعد العدم فی الاصل
 وکیف ساع لہم ان جعلوا جسماد یا حاصل لا مکان وجودہا ہر مغارق مبین الذات ایامہ
 فان جعلوا من حیث کونہا مبدئاً للصورة نوعیۃ لذلک الجسم ذات حاصل لا مکان الوجود
 فہذا جعلوا من تملک الحیشیۃ بعینہا ذات حاصل لا مکان العدم وبالجملة ما الفرق بین الامرین
 فی تساوی النسبتین وذلک لانک قد عرفت الفرق بین امکان وجود النفس امکان عدمہا
 وان البدن لا یجزان کیون محلاً لا مکان الثانی مع کونہ محلاً لا مکان الاول ثم انہ یرد علی الذل
 وجوہ الاول اننا لاسلم ان القابل للفناء یجب لہ عند حصول الفناء ان یشئ من قبول الشئ للعدم والفساد
 ان ذلک الشئ یتبعہ متفقاً ویحتمل فیہ الفناء علی قیاس قبول الجسم الاعراض بالحالۃ فیہ بل معناه
 ان ذلک الشئ ینعدم فی الخارج بطریبان الفناء واذ حصل ذلک الشئ فی العقل تصور العقل للعدم
 الخارجی کان العدم الخارجی قائماً فی العقل علی منہ انہ یتصف بہ فی حد نفسه فی العقل فی الخارج
 اذ لیس فی الخارج شئ وقبول عدم قائم بذلک الشئ فیجزان کیون استعداد فسادہ قائماً بہا

فلا یلزم کون النفس مادیۃ الثانی اناسلنا ان القابل للفناء واجب وجوده عند وجود النفس
لکن لا یسلّم انہ یلزم منہ کون النفس مادیۃ واما یلزم ذلك لو كان محل استعداد باجماد
مادۃ جہانیۃ کہ جوہرہم للہم جوزان کیوں مجرداً قائماً بنفسہ اما محلاً لها وجزءاً منها محلاً لجزء آخر
فان قلت اذا كان المحل الباقي مجرداً قائماً بنفسه كان عاقلاً لما ثبت ان کل مجرد قائم بنفسه عاقل
فكانت ہی النفس لا محلاً لها ولا جزءاً منها محلاً لجزءها الآخر الا لثبني بالنفس الالهوہر العاقل المتعلق
بالبدن ومع ذلك المطلوب حاصل وهو بقاؤه مجرد عاقل بعد فناء البدن فبأنه
یقال لو سلم ان کل جوہر مجرد قائم بنفسه عاقل فلا یم لزوم کونہا ہی النفس فان النفس ہی
التي یشار الیہا بانا وکون مدبرۃ للبدن لا مجرد الہوہر العاقل المتعلق بالبدن التي تعلق کان
دیجوزان کیوں المشار الیہ بانا والمدبر للبدن مرکباً من جوہرین احدہما حال فی الآخر وکیوں
کل منہما عاقلاً مع انہ لا کیوں شے منہما النفس فلا یلزم مطلوبہم وهو بقاؤه النفس بعد البقاء
لا بقاؤه جوہر مجرد عاقل بعد البقاء مطلقاً الثالث اناسلّم عدم توقف انقطع التبع علی
عدم النفس لہما ان یكون المتعلق محلولاً لوجود النفس مساویاً لہ فیتوقف انتفاؤه علی انتفاء
النفس فی ذاتہا بناءً علی ان عدم المحلول محلول لعدم الحلة وادّ علم ان الامام الرازی قد قرّر
بہا الوجود من الدلیل فی کتبہ کالمحصل وغیرہ بانہ لو صح العدم علی النفس لکان امکان العدم
متقدماً علی العدم لا محالۃ وذلك الامکان یتدعی محلاً ووجب ان کیوں المحل باقیاً عند
ذلك العدم لان القابل واجب الحاصل عند وجود المقبول وان شے لا یتقی عند عدمہ فلیکن
کل ما صح علیہ العدم فہمادۃ فلو صح العدم علی النفس لكانت مرکبۃ من المادۃ والصورة
وذلك باطل لأنہ لیس بتجسم ولا بنا علی ہذا التقدير اذا نظرنا الی الجزء المادی لم یکن قابلاً للعدم
والا لاقترانہ مادیۃ اخرى ولا محالۃ فیتہی الے مادیۃ لا مادیۃ لہا فیکون ذلك الشے غیر قابل
للفناء والعدم وہی جزء النفس وجزء النفس لا یصح ان ینافی مقارنتہ الصور العقلیۃ لا کیوں العجز
ذات وضع وجزء اذا کان ذلك الجزء من النفس الذي ثبت بقاؤه مجرداً عن الوضوح قابلاً
لصور العقلیۃ کان ذلك الجزء ہو النفس فالنفس لا یصح علیہ العدم ثم اعترض علیہ باناسلّم
ان الامکان امر شحوتی فلا یتدعی محلاً وایضاً فالنفس حادثۃ فہکون مسبوقۃ بالامکان فلا

السابق لالم یوجب کونہا مادیۃ فلک امکان فسادہ وایض فالنفس داخلۃ تحت جنس الجہر
فکتون مرکبۃ قولہ اذ انظرنا الی الجزاء المادی لم یکن قابلاً للعدم قلنا غایۃ ما یلزم منہ بقا مادۃ النفس
ولا یلزم من بقا مادۃ النفس بقا النفس لان المركب یتبع بقا احد جزئیہ وتحقیقہ ان المقصود من
اثبات بقا النفس سعادتا وثقاوتہا وذلك غیر حاصل علی هذا التقدير لانه علی تقدیر بقا مادتها
دون صورتها لا یکن لقطع بقا کمالہا لاحتیال توقف امکان تلك الکلمات علی حصول الجزر
النصری الغائت و اجاب عنہ المحقق الطوسی بان قولہ الامکان لیس ثبوتیاً فلا یتعدی محلاً ثابتاً
لیس بوار ولان هذا الامکان هو الاستعداد وهو عرض وجودی والا لکان الحجز یکن ان یحجز
کما یکن ان یصیر النطفۃ جنبیاً واما امکان النفس فلا یتعدی محلاً غیر ماہیتہ لانه امر یعقل
عند نسبتہ ماہیتہ الی الوجود وذلك غیر ما نحن فیہ واما الامکان السابق فنونی بدین الحین
یعنی انه مستعد لان یمکن لہ مدبر یتصرف فیہ لیسیر کمالاً وعند حصول هذا الاستعداد فیض
من السبب الاول نفس ناطقۃ مدبرۃ وهذا الاستعداد کاف لفیضان مدبر علیہ اما عند انقطاع
هذا الاستعداد لیسیر البدن بحيث لا یكون مستعداً لقبول اثر المدبر فینقطع علاقۃ عنہ واما
عدم هذا الاستعداد فلا یقتضی عدم المدبر فانه لم یکن حاملاً لهذا الاستعداد بل هو متعلق
الوجود بما هو قائم بذاتہ دائم الوجود ولا یلزم من کون وجود الاستعداد شرطاً فی فیضان
کون عدمہ شرطاً فی الغناء بل ربما یكون شرطاً فی الالافیضان وهو غیر الغناء وکون النفس
داخلت تحت جنس الجہر لا یقتضی کونہا مادیۃ لان الحجز لیس بمادۃ ولا الفصل بصورۃ فانما
محمولان عقیلیان واما مادۃ والصورة جزران للجہر واما قولہ ان بقا المادة لا یوجب بقا
المركب الذی هو النفس فالجواب عنہ انه انما یکتفی بقا المادة لان مادة النفس متکون جہراً
مغارقاً باقیات قائم ما یمکن فیہ ویلزم بالدلیل الذی ذکرہ فی وجوب کون النفس مدبرۃ لثباتہا
ولبداہیہا کونہ کک فیكون هو النفس والصورة التي فرضت كانت عرضاً زائلاً وکمالا تعلقها
ببداہیہا وذلك لا یکن ان یزول عنها ومنها ان النفس ممکن الوجود وکل ممکن فله سبب فالنفس
مادام یتعی موجوداً مع جمیع الجهات التي باعتبارها کان سبباً استحصال انعدام السبب كما تقر
فی اعلم الاتی فالنفس لو انعدمت لکان انعدامها لانعدام سببها والاسباب اربعة ویتعطل

انعدام الالانعدام السبب الفاعلي لانه قد ثبت في محله ان اسبب الفاعلي لها جوهر عقلي مفارق مجرد فكل ما كان مجرداً من جميع الوجوه امكن عدمه و محال ان يكون الالانعدام الالانعدام السبب المادي لما ثبت ان النفس ليست بمادية و محال ان يكون لعدم السبب الصوري لان الكلام في عدم ذلك السبب الصوري كالكلام في عدم النفس فان كان لعدم صورة اخرى لزم التسلسل و محال ايضاً ان يكون لعدم السبب الفاعلي لهذا الوجه ايضاً فيمتنع عدم النفس مطلقاً واما الصور والاعراض التي يصح عليها العدم فذلك لصحة العدم على اسبابها القلبية والمادية لان حد وثباتها على امرجة مختلفة فيبدأ استعمادات مختلفة والامر منها ليس كك واما المطلوب الثاني اعني انها لا تفتي بقضاء البدن و موته فاستدل عليه الشيخ في طبيعات الشفاء بانه قد تحقق ان النفس يجب عدم وثباتها و ث البدن فلا يتخلو اما ان يكونا معاً في الوجود او لاحدهما تقدم على الآخر فان كانا معاً فلا يتخلو اما ان يكونا معاً في الميضية او لا في الماهية والاول باطل والا لكانت النفس والبدن مضامين لكنهما جوهران و ان كانت المعية في الوجود فقط من غير ان يكون لاحدهما حاجة في ذلك الوجود الى الآخر فعدم كل واحد منهما يوجب تلك المعية ولا يوجب عدم الآخر واما ان يكون لاحدهما حاجة الى الآخر في الوجود فلا يتخلو اما ان يكون المتقدم هو النفس او البدن فان كان المتقدم في الوجود هو النفس فذلك التقدم اما ان يكون زمانياً او ذاتياً والاول باطل لما ثبت ان النفس ليست موجودة قبل البدن واما الثاني فباطل ايضاً لان كل موجود يكون وجوده معلول شئ كان عدمه معلول عدم ذلك الشئ اذ لو انعدم ذلك المعلول مع بقا العلة لم يكن تلك العلة كافية في ايجابه فلا تكون العلة علة بل جزءاً من العلة ههنا فاذن لو كان البدن معلولاً للنفس لا تمتنع عدم البدن الالانعدام النفس في الثاني بطر لان البدن قد يعدم لاسباب اخرى مثل سورا المزاج و سورا التركيب او تفرق الاتصال فبطل ان يكون النفس علة لانه و باطل ايضاً ان يكون البدن علة للنفس لان احل كما ثبت في احل الاعلى اربعة و محال ان يكون البدن علة فاعلية للنفس فانه لا يتخلو اما ان يكون علة فاعلية لوجود النفس مجرد جسمية او لامرنا على جسمية والاول باطل والا لكان كل جسم كك والثاني ايضاً باطل واما دلائلها

ان الصور المادیۃ انما یعقل بواسطة الوضع وكل ما لا یعقل الا بواسطة الوضع استحال ان یفعل
افعالا مجردة عن الحیز والوضع واما ثانیاً فلان الصور المادیۃ اضعف من مجرد القایم بنفسه
والاضعف لا یكون سبباً لا قوی ومحال ان یكون البدن علته قابلیته لما ثبت ان النفس
مجردة مستفیضة عن المادۃ ومحال ان یكون البدن علته صوریۃ للنفس او تسمیۃ
فلان الامر اولی ان یكون یكس فاذا ن لیس بین النفس البدن علاقة واجبه الثبوت
خلا یكون عدم احدیها علته لعدم الآخر فان قیل انتم جعلتم البدن علته لحدوث النفس والحدوث
عبارة عن الوجود المسبوق بالعدم فاذا كان البدن شرطاً لوجود النفس فلیكن عدمه علته لحدوث
فقول انما قد بینا ان الفاعل اذا كان منزهاً عن التفریح ثم صدر بفعل عنه بعد ان كان غیر
صادر فلا بد وان یكون لاجل ان شرط الحدوث قد حصل فی ذلك الوقت دون ما قبله ثم
ان ذلك الشرط لما كان شرطاً للحدوث فقط وكان الشئ غیاباً فی وجوده عن ذلك الشرط
استحال ان یكون عدم ذلك الشرط مؤثراً فی عدم ذلك الشئ ثم لما اتفق ان كان ذلك الشرط
ستعداً لان یكون آلة النفس فی تحصیل الكمالات والنفس لذاتها مشتاقه الی الكمالات لاجرم
حصل للنفس شوق طبعی الی التصرف فی ذلك البدن وانته بر فیہ علی الوجه الاصح
وشل ذلك لا یمكن ان یكون عدمه علته لعدم ذلك الجادث بما تقریر کلام الشیخ علی حدیث
ما قرره صاحب المباحث المشرقیۃ وغیره من المتأخرین ❖

المبحث الثامن

اختلفوا فی ان النفس هل ہے المدركة للكلیات والجزئیات ام هی مدركة للكلیات فقط
ومدک الجزئیات ہی الحواس فذهب الحكماء المعقون الی ان النفس ہی مدركة للكلیات
والجزئیات الا انها مدرك الكلیات بنفس ذاتها لا بالآلة وتدرك الجزئیات بالآلة فمدرك الجميع
هی النفس واستدلوا علیه بوجه الاول اننا نحكم بالكلی علی اشی جزئی كان اذ نحكم علی كل جزئی
انہ مندرج تحت كلی نحو زید انسان وكذا نحكم بسلب كل جزئی سواء كان محسوساً باحدى
الحواس الظاهرة او الباطنة عن جزئی آخر كقولنا علی زید البصر بانہ غیر هذا الطم وغیر هذا

بعض المباحث

اللون وغيره الرائحة وغير شخص تركيب من صورة الانسان والفرس وغير العداوة القائمة
به فلا بد فينا من مدرك للكل وجميع الجزئيات وليس ذلك قوة جسمانية بالاتفاق فثبت انها
هي النفس الأول ان كل احد لا يشك في انه واحد وانه هو الذي يسمع الاصوات ويحس الحرارة
والاشكال ويدرك الوجدانيات والمعتولات فلو كان لكل نوع من المحسوسات مدرك للمعتولات
مدرك آخر لم يكن ذاته المشار اليه باننا مدرك للجميع وذلك خلاف ما يجده كل احد من نفسه ان قلت
به الانباني كون المحاس مدركة اذ يجوز ان تدرك المحاس المحسوسات ثم تودى ما دركته الى النفس
لعلاقة بينهما فيحصل للنفس اشعور بجميع ما دركته الباصرة والسماعة وسائر المحاس يقال النفس
بعد التاديه ان ادركت نفس لمبصر والمسموع وكذا نفس ما دركته سائر المحاس يلزم ان يكون ادراكنا
للجزئي ادراكين والبصائر الزيد مثلاً البصائر والضرورة تشبه بخلافه وان لم تدرك نفس بل
تدرك ان المحاس مدركة فلا يكون واحد من نفسه مبصراً وسامعاً بل الاتماع انما نعظم به ان
كل واحد من مبصر وسامع حقيقة قال الامام الرازي في الباحث المشرقية العقل بعد تاديه
عقولهم يعلمون انهم يسمعون ويبصرون ويتالمون ويمتذون فان جازا بحكاية هذا العلم الاول
جازا بحكاية المحسوسات والمشاهاة تثبت ان جوهر نفسك التي انت بود هوانت سامع مبصر
ومتالم وامتد وعائل وفاهم على ربما كان محتاجاً في كل نوع من هذه الافعال الى آلة مصغرة
وذلك مما لا تنازعة فيما الثالث انه سينظر ان كل نفس متعلقة ببدن جزئي
تعلق التدبير والتصرف وتدبير البدن الجزئي موقوف على العلم به من حيث انه جزئي وعلى
العلم بفعل جزئي من حيث انه جزئي يكون تدبير البدن والتصرف فيه من جهة ذلك الفعل لان
الرائي الكلي نسبة الى جميع جزئياته على اسوار فلا يكون مصدر لبعض دون البعض فتكون مدركة
للجزئيات كما انها مدركة للكليات وادور عليه بانه يعني في تدبير البدن الجزئي تعقله وتعقل
افعاله الجزئية على وجه كلي متقيد بكليات بحيث لا يكون ذلك الكلي مطابقاً في الخارج الا لذلك
الجزئي وقيمان تدبير البدن الجزئي لا يتوقف على تعقله وتعقل افعاله الجزئية على وجه كلي مطابق
في الخارج لذلك الجزئي كما لا يخفى فالحق ان النفس مدركة للكليات والجزئيات جميعاً الا ان
الجزئيات يكون بارئاً صافي آله من آلائها بخلاف الكليات فان تعقلها اياها انما يكون بارئاً

فيها ولا يتوقف على آلة أصلاً وقد يستدل على هذا المطلب بوجوه أخر خاصة فنسأنا نأخذ على ما نحن
 المشهورة والنفرة ليس هو الجسم لان كل جسم منقسم فلو كان محل الشهوة والنفرة هو الجسم لم يمتنع
 ان يقوم باصطفر فيه شهوة وبطرفة الأخر نفرة فيكون الشخص الواحد شئ واحد مشتهياً وناقراً وذلك
 محال وسنمان القوة الوهمية قوة جسمانية والا لا تقسم العنادة والصداقة بانقسام
 محلها وكانت من ذوات الاوضاع فيكون لها ربيع وثلاث مقادير وهو بطر قطعاً ومنها
 ان الحفظ والخيال قومي وغير جسمانية أما اول فلان الصور التي يشاهد بها الناسون والحزورون
 او تعيّلها المتعيلون امور وجودية محتاجة الى محل ويمتنع ان يكون محلها جزء من السبب
 لا متناع الطباع العظيم في اصغر فمحلها غير جسماني وهو النفس واما ثانياً فلان الصورة الخيالية
 لو كانت منطبقة في الروح الداعية كما هو المشهور فلا يخلو اما ان يكون بصورة موضع غير
 موضع الصورة الأخرى وذلك محال لان الانسان قد يحفظ المجلدات ويحفظ اكثر
 العالم ويبقى صور تلك الاشياء في خياله ومن المعلوم بالبدن انه ان الروح الداعية لا يفي
 بذلك واما ان ينطبق جميع تلك الصور في محل واحد فيكون الخيال كاللوح الذي كتب فيه
 المخطوط بعضها على بعض ولا يميز شئ منها عن شئ لكن الخيال ليس كذلك اذ يشاهد بها
 متميزاً بعضها عن بعض فعلم ان الصورة غير منطبقة في شئ جسماني على ان من امتنع ان
 يتلاقى الاشياء المتحدة في الطبيعة ولا تصير متحدة فلو وجودها اذا اتحدت فمن المتنع
 ان يختص ببعض بان يكون محل الصورة دون الأخرى واما ثانياً فلا لو كان التحيل قوة
 جسمانية لكان الروح الخيالي لكونه جسمانياً وان يكون فيه مقدار فاذا تعيّلنا المقدار فقد
 ذلك لو حصل فيه المقدار لزوم حلول المقارين في مادة واحدة واما رابعاً فلما نقل الامام
 الرازي وغيره عن الشيخ انه قال في كتاب المباحث ان المذكورات من الصور المتعيلات
 لو كان المدرك لها جسمانياً او جسمانياً فاما ان يكون من شان ذلك الجسم ان يتفرق بجزل
 الغذار عليها وليس من شان ذلك الثاني بطلان اجسامنا في معرض الاخلال والاستنزاف
 بالغذار فان قيل الطبيعة يستحفظ وضع اجسامها في الاصول ويكون ما ينضم اليها كالدغل
 عليها المتصلة بها اتصالاً مستمرا ويكون فائدها انها تكون كالمدة للتحلل اذا هجت المحلات

فيبقي الاصل ويكون للاصل بهاتر يد غير جبري فقول هذا بطر لانه اما ان يتحد الزائد بالاصل
 المحفوظ او لا يتحد فان لم يتحد به فلا يخلو اما ان يحصل في كل واحد من القطعتين صورة خيالية
 علوية او ينطبق عليهما صورة واحدة والآول يوجب ان يكون المتخيل من كل شئ واحدتين
 واحدة يتبته به الاصل وواحد يتبته به المضاف الى الاصل فاما الثاني فاذا مات الزائد
 ببقه الباقي ناقصا فيجب عند التحمل ان لا يتبته التحيلات تامة بل ناقصة واما ان اتحد الزائد
 بالاصل فيكون حكم جميع الاجزاء المفروضة فيه بعد ذلك الاتحاد في التحمل والتبديل واحداً
 فح يكون الاصل في معرض التحمل كما ان الزائد في معرض التحمل فظن ان محل التحيلات المتكثرة
 جسم يتفرق ويزيد بالاعتناء واذ كان لك فمن المتع ان يبقى صورة خيالية واحدة بعينها لا
 الموضوع اذا تبديل وتفرق بعد ان كان متحداً فلا بد وان يتغير كل ما فيه من الموضوع
 اذا نالت الصور التحيلية الاولي فاما ان يتحد بعد زوالها صور اخرت شابهها او لا يتحد
 وباطل ان يتحد لانه اذا حدث موضوع آخر كان حاله عند حدوثه كحال الموضوع الاول
 عند حدوثه وكما ان الموضوع الاول عند حدوثه كان محتاجاً الى الكسب هذه الصورة
 من الحس الظاهر فكذلك هذا الموضوع الذي يتحد ثانياً وجب ان يكون محتاجاً الى الكسب
 هذه الصورة ويلزم من ذلك ان لا يتبته من الصور في المحفظ والذكر لكن البهتة
 تشبه بان الامر ليس لك فاذا في المحفظ والذكر ليسا جسمانيين بل انما يوجب ان في
 النفس والنفس انما يكون لها ملكة استرجاع الصور المنجية عنها بان يتكرر عليهما جميع تلك
 الصور فيصير استعداد النفس لقبول تلك الصور بسبب ذلك التكرار راجحاً ويكون للنفس
 بهية يمكنها ان يسترجع تلك الصور متى شاءت من المبادي المفارقة ورجح يكون الامر في
 المتذكرات والتحيلات على ونان المعقولات من جهة ان النفس اذا اكتسبت ملكة
 الاتصال بالعقل افعال فاذا امتحت الصور المستحصلة تملك من استرجاعها متى شاءت
 من عقل افعال كذا بهنا الا ان الشكل انه كيف يرسم الاشباح الخيالية في النفس ثم
 قال في آخر هذا الفصل ونها واما مثاله يوقع في النفس ان نفس الحيوان غير الناطق بعضاً
 جوهر غير مادي وانه هو الواحد بعينه المشعور به واحداً وانه هو الشاعر الباقي وان

هذه الاشياء آلات متبدلة عليه فمناجلة ما يدل على صحة ما اخترناه واستعمل لنا هبون
 الى ان النفس لا تدرك الجزئيات بل المدرك لها هي القوى الظاهرة والباطنة بوجه الاول
 ان كل عاقل يعلم بالضرورة ان ادراك لمبصرات حاصل في البصر لا في غيره
 واحساس الاصوات حاصل في الاذن لا في غيرها اذ البهيمية حاكمة بان اللسان
 غير مبصر والعين غير ذائقة فلو قيل ان المدرك لهذه المحسوسات هي النفس يلزم خلاف
 ما علم بدته الثاني ان الآفة اذا حلت عضواً بطل الادراك المنحص بذلك العضو وضعت
 او تشوش في ذلك ظاهر في المحاس الظاهرة واما في المحاس الباطنة فالتجارب الطبية والة
 على ان الآفة متى حلت البطن الاول اختل التحميل ومتى حلت البطن الاوسط اختل التحرك
 حلت البطن الاخير اختل الحفظ فعلم ان القوى المدركة جسمانية والا لما كان الامر كالتات
 انا اذا دركنا كرة مخصوصة فلا بد ان يرسم في المدرك صورة الكرة ويستعمل ان يرسم صورة
 الكرة التي لها وضع وجزئياتها لا وضع له ولا جزئياتها الا قد تصور مر بجانها مبرعين متخمين
 لكل واحد منها جهة معينة ولا وجود لها في الخارج وهذه المربعات الثلث متميزة في الوضع
 في نفس الامر ولذا نشية الى وضع كل واحد من المربعات من المربعين الاخرين فان اشيرك
 واحد منها بعينه بانه في الوسط والى واحداً من بعينه بانه في اليمين والى آخر بعينه بانه في
 الايسر فذلك الاقليات لا يخلو اما ان يكون تمايزها بالذوات او بالوازم او تمايزها بعينها
 لا سبيل الى الاول لكونها متحدية في الملية ولو ازمها على الثاني ذلك الغير الذي هو علتة
 تمايزها وتخصصها هو محلها وحاملها وذلك المحامل ليس هو المادة الخارجية لانا فرضنا مربعاً
 مجتاً مبرعين لا وجود لها في الخارج فو ان النفس او القوة الجسمانية والاول بطلان النفس
 مجردة لا وضع لها ولا جزئياتها فلا يحل فيها ماله وضع وجزئياتها والوازم انفسا كما عرفت فتبين ان يكون
 حاملها هو القوة الجسمانية وهو المطلوب والجواب ان هذه الوجوه لا تدل على كون النفس غير
 مدركة للجزئيات بل انما تدل على ان ادراك الجزئيات لا تحصل لها الا عند وجود هذه المحاس
 فالمدرك لجميع الجزئيات هي النفس وهذه القوى آلات لادراكها اياها فهي محال لا رسام صور
 الجزئيات وهذا القدر غير منكر لانا نقول ان كل تمويه من التجادلين الداعية مختص باوتنام

صورة من المدرك فيه ليلاحظها النفس من ذلك الموضع اذ لابد في العلم من ارتسام صورة المعلوم في العالم اذ في آلة ولما لم يرسم الجزئي في النفس فيكون ارتساما في آلة فان قيل لو كان ادراك النفس للجزئيات بواسطة الآلات لما ادرك النفس هو تيمها لا متعارف توسط الآلة بين الشيء ونفسه يقال المحتاج الى توسط الآلة هو الادراك الذي يكون بارتسام الصورة واما ما لا يكون بارتسام الصورة كادراك النفس فانها فلا يحتاج الى توسط آلة واجاب البعض بان ادراك الجزئيات المادية يكون بالآلات المحسنة واما ادراك الجزئيات المجردة فلا يحتاج الى توسط الآلة المبحث التاسع في كيفية تعلق النفس بالبدن وفيه ابجاث

المبحث الاول

اعلم انهم قالوا الشيء قد يكون متعلقا بغيره تعلقا قويا بحيث لو فارقه بطل تعلق الاعراض والصورة المادية لها ما وقد يكون متعلقا بغيره تعلقا ضعيفا ليسل زواله بادي سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الاجسام باكتنبا التي ليسل حركتها عنها وقد يكون متعلقا بغيره تعلقا متوسطا بين هذين بحيث يبقى بعد انفارقه ولا يسيل زواله بتعلق بادي سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الصانع بالآلات التي يحتاج اليها في افعالها المختلفة وتعلق النفوس بالبدن ليس في القوة كالتقسيم الاول لانها مجردة في ذاتها غير حالة في شيء ولا في لضعف كالتقسيم الثاني والالوجب ان يتمكن النفس من مفارقة البدن بمجرد المشيئة من غير حاجة الى آلة اخرى كما في مفارقة الجن للكان بل هو كالتقسيم الثالث وذلك لانه قد ثبت ان النفوس البشرية متفردة بالنوع وهي في مبادي خلقها خالية عن جميع الملكات الفاضلة والرديئة وتفتت الى آلات تعينها على اكتساب الكمالات ويصدر عنها فعل خاص بحسب كل آلة منها ومجموع تلك الآلات هو البدن فتعلقت النفس به واهتبه كتعلق العاشق بالمعشوق عشقا جليبا الهاميا بالمعشوق وكثرت مفارقتها ولم يزل منه مع طول العصبية ولا ينقطع ذلك التعلق بادام البدن مستعدا لان يتعلق به النفس ولتد كماله وتسلم بقصانه وتدبره وتتصرف فيه لما اختلف

الآلات فاذا حاولت الابصار التقت الى العين فتقومى على الابصار التام واذا حاولت
السمع التقت الى الاذن فتقومى على السماع التام وكل في سائر الافعال بسائر القوى
ان تعلق النفس بالبدن تعلق التدبير والتصرف وهو في القوة كتعلق العاشق بالمعشوق
بل اقوى منه بكثير النجف الثاني اعلم ان بعض الحكماء قد زعموا ان النفس ليست
واحدة بل في البدن نفوس كثيرة والانسان عبادة عن مجموع نفوس بعضها حساسة
وبعضها مفكرة وبعضها شهوانية وبعضها غضبية واستدلوا عليه بانما نجد النفس النباتية
موجودة مع عدم النفس الحيوانية والحيوانية مع عدم النفس الانسانية فلما وجدت النفس
النباتية مع عدم النفس الحساسة والنفس الحساسة مع عدم النفس الناطقة علم انها امور متغايرة
ولو كانت واحدة لا تمنع حصول واحد منها الا عند حصول كلها بالاسر ولما ثبت تغايرها واستتاء
بعضها عن بعض ثم رأيناها مجتمعمة في الانسان علمنا انها نفوس متغايرة متعلقة ببدن واحد
اجيب عنه بان كثيرا من الانواع البسيطة كالسواد قد يوجد بعض مقوماتها الموجودة بوجود
واحد فيه كاللون موجودا في موضع مع عدم المقوم الاخر كقالبض البصر ولا يلزم من ذلك
ان يكون وجود اللون غير قابل في حقيقة السواد وايضا ليست القوة الغذائية الموجودة
في النبات مثلا هي القوة الغذائية الموجودة في الحيوان بالنوع وكذا ليست الحساسة
الموجودة في الحيوان الغير الناطق مع الحساسة الموجودة في الانسان متحدة في الحقيقة التو
بل هما استخدام في المعنى المجنسة يعني اذا اخذ معناهما مطلقا بلا شرط الخلط والتجريد مع غيره
والحساس مثلا معنى واحد جنسي وان كان هو فضلا للحيوان الماحوذ جنسا فاذا اخذ
هذا المعنى اى الحساس بحيث يكون تاما تحصل فو مما قد تم وجوده من غير استدعائه لان
يكون له تمام آخر وهذا كما في سائر الحيوانات واذا اخذ على انه غير مستقل الوجود بل لا يتحصل
وجوده وحقيقته ويكمل وجوده فهذا المعنى متغاير للمعنى الاول بالنوع وان كان واحدا مع الآخر
فالحكم بان الحساس متغاير للناطق انما يصح في القسم الاول منه دون القسم الثاني فالنفس الحساسة
متغايرة للنفس المتطرفة ولكنها شئ واحد في الانسان وبهذا القول في النفس الغذائية التي في
النبات والتي في الحيوان والانسان بالنسبة الى النفس الحساسة والناطق وذوها الشئ

الى ان نفس ذات واحدة وهي فاعلة لجميع الافاعيل بنفسها باختلاف الآلات المختلفة ويصدر
 عن قوة خاصة فعل خاص منها فاستدل عليه في طبيعيات الشفاربانه قد بان ان الاضلال
 المختلفة هي بقوى متخالفة وكل قوة لا يصدر عنها بالذات الا فعلا فلا ينفعل التعصبية من اللذات
 ولا الشهوانية من المؤذيات ولا القوى المدركة منفعة و متاشرة حمايتا شربا مان منه واذا تقرر
 هذا فنقول يجب ان يكون لهذه القوى رباط يجهما كلها فيجتمع اليه ويكون نسبة ذلك الرباط
 الى هذه القوى كنسبة المحس المشترك الى الحواس الاخر ولو لم يكن هناك رباط يستعمل به
 القوى فيشغل بعضها عن بعض فلا يستعمل ذلك لبعض ولا يدبره كما كان بعضها يمنع عن فعله
 بوجه من الوجوه ولا ينصرف عنه لان ذلك لا يكون الا اذا اشترك الآلة او المحل او كانت
 هناك امر مشترك يجهما ولا اشترك في القوى لان الاحساس غير الشهوة ولا في محل القوى
 لان محل الاحساس غير محل الغضب ولذلك نقول لما احسنا شيئا اشتيننا ولما راينا كذا غضبنا
 وهذا الامر المشترك الذي يجمع فيه هذه القوى هو الذي يراه كل من انبذ ذاته وهذا الشئ
 لا يجوز ان يكون جمالا لان الجسم باه جسم ليس يلزم ان يكون مجمع هذه القوى والا لكان كل
 جسم له ذلك بل الامر بصير لك وذلك الامر هو الجامع الاول وهو كمال الجسم من حيث
 هو مجمع فيكون اذن المجمع غير الجسم وهو النفس ولانه قد سبق ان من هذه القوى ما ليس
 بجوزان يكون جسمانيا والقوى الاخر فالفئة عن هذا الامر الغير الجسماني فهذا الامر مضيع القوى
 فيفيض عنها بعضها في الآلة وبعضها يختص ببنائه وكلها يودي اليه نوعا من الاداء والجسم غير
 صالح لان تكون القوى فالفئة عنه نعم هو قابل لتلك القوى ففيه قوة القبول دون الالفئة
 ووجه ثالث انه لو كان الامر للجامع هو الجسم فاما ان يكون حلبة البدن فيكون عندنا تقاصر
 شئ من البدن لا يكون ما يشعر به انا موجودا وليس لك فاني اكون انا وان لم نعرف ان لي
 يد او رجلا وعضوا من هذه الاعضاء بل اظن ان هذه توابعي وآلات لي استعملها عند الحاجة
 ولولا تلك الحاجات لم ارجع اليها وكون انا ونسبة هذه الاعضاء اليها نسبة الشياخ غير انا
 لدوام لزوما انا صارت كاجزاء منا وليست بالتحقيقة اجزاء بخلاف الشياخ والسبب في
 اننا نقدر على تخميننا حجة عن الاعضاء هو دوام الملابس لا غير واما ان يكون ذلك الامر عضوا

مخصوصاً كالقلب والدماع او غير ذلك من الاعضاء فيكون ذلك العضو هو الشيء الذي
 انما يجب ان يكون شعوري بانما هو شعوري بذلك الشيء فان الشيء لا يجوز من جهة واحدة
 ان يكون مشعوراً به وغير مشعور به ثم الامر ليس كك فاني لا اعرف ان لي قلباً ودماغاً لاني
 اعرف اني انا بل انا نعرفها بالاحساس والسماع والتجارب واما نسبة انا فهو الذي جمعت هذه
 الاوصاف فيه وهو المستعمل بالنفس وهو المستعمل للآلات من الحركة والدراسة واما لا اعرف ان
 النفس ما دامت لا اعرف معنى النفس وبعد معرفة معنى النفس ان النفس هو ذلك الشيء المعتبر
 بانما ولا كك حال قلب ودماغ فانما بعد عرفان معناهما وفهم فحواها لا اعلم ان القلب او
 الدماغ هو ذلك المعنى فكان تمثل ذلك المعنى في نفس ما هي شي مخالفة لهنه الظواهر من
 الاعضاء وان وقع في الخلط بسبب مفارقة الآلات ومشاهدة تصدور الافعال عنها
 فافطن انه كالاجزاء بان ان النفس غير جسم وغير مشارك للجسمية - **المبحث الثالث**
 في ان المتعلق الاول للنفس الناطقة هو الروح وهو جسم لطيف بخاري يتكون من طين
 الاغذية وافتخروا في ان محل ذلك الروح هو القلب او الدماغ قد ذهب اكثر اطباء الى انه
 هو الدماغ واستدلوا عليه بان الدماغ نبت للعصب لان الاعصاب الكثيرة القوية لا توجد
 الا فيه واما في القلب فلا يوجد فيه الا عصبته صغيرة والعصبته الهلحس والحركة بسبب النوح الذي
 يحمله لانك اذا كشفت عن عصبته وشدها وهدتها ما كان اسفل من موضع الشيء بل عنه الحس والحركة وما كان
 اعلى منه ما يلي جانب الدماغ لا يبطل عنه الحس والحركة وما كان منبثاً لآلة الحس والحركة وجب ان يكون
 سحناً لقوة الحس والحركة واجيب عنه بانما لا نسلم ان ما يوجد فيه الاعصاب الكثيرة منبثاً لسالم لا يجوز ان
 يكون العصبته الصغيرة التي في القلب ينشعب منها الاعصاب الكثيرة التي في الدماغ والحس والحركة
 في القلب ذواتان له لا يصلان من الدماغ اليه فيجزان يكون القلب معه نالهما ويصلان
 منه الى الدماغ ثم الى باقى اجزاء البدن بواسطة الدماغ وذو هب ارسطو واجتبا عه الى
 ان المتعلق الاول للنفس الناطقة هو القلب وبواسطة ذلك المتعلق يصير متعلقة بسائر
 الاعضاء والقلب هو الرئيس المطلق لسائر الاعضاء لانه اول عضو يتخلف من البدن ثم
 في موضع قريب من ان يكون وسطاً من البدن وبذا هو اللائق بالرئيس المطلق حتى

يكون ما ينشعب منه من القوى واصلا الى جميع اطراف البدن على اقسامه المعادلة والدماغ
موضوع في اعلى البدن فكان القلب اذ لم يكن ملكا للبدن قيل والى هذه يشير
قوله صلى الله عليه وسلم الاوان في الجسد لمنفعة اذا صلحت صلح الجسد كله واذا فسدت
فسد الجسد كذا هو القلوب وسلطانة على الاطلاق انما ثبتت اذا تعلقت النفس بالروح
الكاثر فيه اولاً فيكون القلب معداً لاول متعلق لها والآيات والا احاديث المصرحة بان
محل الذكر والنعم والعقل والايمان هو القلب معاوضة لهذا لقوله تعالى وانه لتنزىل العالمين
نزل به الروح الامين على قلبك وقوله تعالى ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب وان يسمعي
وهو تنبيه وقوله تعالى اولم يسروا في الارض فيكون لهم قلوب يعقلون بها وقوله تعالى الا ان
الرزة وقلبه مطمئن بالايمان وقوله عليه السلام لا سامة بلا شققت قلبه وقوله عليه الصلوة والسلام
ياقلب القلوب ثبت قلبي على دينك الى غير ذلك من الآيات والا احاديث

المبحث العاشر

في مراتب النفس الانسانية في ادراكها علم انه قد ثبت ان النفس جوهر مجرد واحد ولها وجه
الى البدن ويجب ان يكون هذا الوجه غير قابل لاثر من جنس مقتضى طبيعة البدن ووجه
الى المبادى العالية ويجب ان يكون وانتم القبول عما هناك والتاثير منه فمن الجهة السفلية
يتولد الاخلاق لانها تؤثر في البدن الموضوع لتصرفنا كملته اياه تاثيرا اختياريا وتسمى قوة
علمية وعقلا عليا ومن الجهة الفوقانية يتولد العلوم لانها تاثيرها عا فوقها مستكلته في جوهرها ويجب
استعدادها وتسمى قوة نظرية وعقلا نظريا فالقوة النظرية من شانها ان يتطبع بالصورة الكلية
المجردة عن المادة فان كانت مجردة فلا يحتاج في اخذها الى تجريدها وان لم يكن فقصتها
مجردة تجريد حتى لا يبقى فيها من علائق المادة وتفصيله على ما بينه الشيخ في طبيعات اشياء
ان الادراك انما هو اخذ صورة المدرك بنحو من الاسخار ففى ادراك الشئ المادى يحتاج
الى تجريد ما وطرب التجرىد مختلفة فمارة يكون الشرع ناقصا ومارة يكون كالماتشال ذلك
ان الصورة الانسانية مشتركة بين اشخاص النوع بالسوية وهي شئ واحد وقد عرض لها

وجدت في هذا الشخص ذلك الشخص فكثرت وليس هذا الكثير من جهة طبيعتها الانسانية
 والا لما حملت على الواحد بالعدد فاذا نى احدى العوارض العارضة من جهة المادة هي هذا
 النوع من التكثر والانساقام ويعرض لها اكثر ايضا اخر من جهة ما حصلت له من الكم والكيف
 الوضع والايين فالصورة الانسانية غير مستوجبة للوقوف بذه العوارض والا لما اختلف اقرها
 في بذه العوارض فالخص يافض الصورة مع وقوع نسبة بينها وبين المادة اذ اذالت تلك النسبة بطل
 ذلك الاخذ لانه يتخلج في هذا الاخذالى وجو المادة واما الخيال ففيه تبرز اشده لانه ياخذ الصورة عن المادة مع
 عدم الاختلاج الى حضور المادة ففى الخيال تجريد تام عن المادة دون ان يحتمل ان الصورة في الخيال على
 حسب الصورة المحسوسة وعلى تقدير ما وكيف ما وضع ما ولا يشترك في اصور الخيال فيما يخص النوع
 فالانسان المتخيل يكون كواحد من الناس واما الوهم فقد يتعدى قليلا بذه المرتبة في التجريد لانه ينال
 المعاني التي تكون في المادة وهي ليست بادية فالشكل واللون والوض امور لا يمكن ان يكون للمواد
 جسمانية واما الخبز والشر والموافق والمخالف فهي امور في نفسها غير مادية لانهات تعقل
 من دون ان تكون عارضا للجسم وقد عرض لها ان كانت مادية فبذا النوع اشده مستقصا
 او اقرب الى البساطة من النوعين الاولين الا ان التعلق مع لواحق المادة باقية بعد
 لان الوهم ياخذها جزئية وبحسب مادة وبالقياس اليها واما القوة التي تكون للصورة المشبهة
 فيها اصور موجودات مجردة او موجودات مادية ولكن مبرأة عن علائق المادة
 فمنه تدرك الصور بان تاخذها اخذ مجردا عن المادة من كل وجه بنسب المادة
 ولو احققا عنها مثل الانسان الذي يقال على كثيرين فانه قد اخذ اكثر طبيعته
 واحدة عارية عن كل كم وكيف واين ووضع ولولا ذلك لما صلح للعمل على كثيرين
 فوضح الفرق بين ادراك الحاكم المحس والخيالي والوهي والعقلي اذ اعرفت بها فاعلم
 ان للقوة العقلية الى بذه الصور سببا مختلفة لان الشئ الذي من شأنه ان
 يعقل قد يكون القبول فيه بالقوة وقد يكون بالفعل والقوة يطلق على ثلثة معان
 بالتقديم والتاخير فيقال قوة للاستعداد المطلق كقوة الطفل على الكتابة وقد
 يقال لهذا الاستعداد اذ كان حصل ما يخرج كقوة العصب الذي ترعرع وعرف

الهداة والتعلم وبساط الحروف على الكتابة وقد يقال لهذا الاستعداد اذا تم بالآلة وحدث
 كمال الاستعداد لقوة الكاتب المستكمل للصناعة اذا كان لا يكتب والاولى يسمى
 مطلقة هيولانية والثانية ممكنة والثالثة كمال القوة فالقوة النظرية يكون نسبتها الى
 الصورة المجردة تارة يشبهه بالقوة المطلقة وذلك في مبداء الفطرة فوح يسمى
 عقلاً هيولانياً وبه القوة موجودة لكل شخص من النوع وانما سميت هيولانية تشبيهاً
 لها بالهيولان الاولى العاريتي في حد ذاتها عن كل صورة وتارة يشبهه بالقوة الممكنة
 وهي ان يكون قد حصل فيها المعقولات الاولى التي لا يحتاج فيها الى الالكتاب
 كالا اعتقاد بان الكل اعظم من الجزر فادام حصل فيه بالفعل هذا القدر يسمى عقلاً بالملكة
 ويجوز ان يسمى عقلاً بالفعل بالقياس الى الاولى وتارة يشبهه بالقوة الكمالية وهو
 ان يكون قد حصل فيها ايضا المعقولات المكتوبة بعد المعقولات الاولى والى
 ان ليس يطالعها بل كما تراها عنده مخزونة في شريطها فتعقلها وعقل انها
 عقلاً ويسمى عقلاً بالفعل وان كان يجوز ان يسمى عقلاً بالقوة بالنسبة الى ما بعده
 وتارة يشبهه بالفعل المطلق وهو ان يكون الصور المعقولة حاضرة فيه ويطالعها بالفعل
 فيسمى عقلاً مستقداً فلهذا هي مراتب العقل النظري قال الشيخ ان نظرت الى هذه القوى
 وجدت العقل مستقداً رئيساً يتخذه الكل ثم العقل بالفعل ويتخذه العقل بالملكة والعقل
 الهيولاني بما فيه من الاستعداد ويتخذه العقل بالملكة ثم العقل العلي يتخذه جميع هذه لان
 العلاقة البدئية لا اجل تكميل العقل النظري وتزكيته وتطهيره والعقل العلي هو مدبر تلك
 العلاقة والوهم خادم العقل العلي والوهم خادمان قوة قبله هي جميع القوى الحيوانية
 وقوة بعده وهي المحافظة والمتبيلة يتخذهما قوتان القوة النوعية والقوة الخيالية والقوة الحسية
 يتخذهما بنطاسيا يتخذهما الحواس الخمس والقوة النوعية يتخذهما الشهوة والغضب
 ويتخذهما القوة المحركة في العضل وهناتى القوى الحيوانية والقوى النباتية يتخذهما
 الحيوانية على الترتيب الذي مر سابقاً ولتقع على هذا القدر من الكلام سألين
 الله سبحانه حسن التمام ومصليين على رسول محمد خير الانام وعلى آله الكرام واصحابه العظام فقط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامد ایشد رب العالمین و مصلیاً علی سید المرسلین وآله و صحبه الطیبین الطاہرین و بعد
 فہذہ عجمائے حررتما علی سبیل الارتجال و دون فکر مطال والا شغف بالاشغال منضی ثمانی ابال
 من البلبال لایدعی عنی اجبت فیما عاودہ مولانا التمام البحر المطام المذق الامی محمد سعید
 المراد آبادی علی کلام رئیس المحققین خیرۃ اللاحقین بالماہرین فاقم حکماء و المتکلمین الاستاذ المطلق
 مولانا محمد فضل حق اسکندری اعلیٰ علیین و خدمت باحضرة من ہو صاحب السیف و العلم
 و العلم و العلم و محکم حکم و حکم و رافع مراتب العلم و العلماء ناصر الشریعۃ السیما البیضاء الامیلین اللہ
 و السعیدین السعید محمد کلب علیخان بہادر لالہ بابہ ملثوما بالشفاء مستلماً الصنادید الیہ
 و جناب النبہ محمدا لیبیاء قال المولیٰ المعترض مستعینا بفضل الحق الاول ان لفظ المصطفویۃ
 خطأ و الصیغہ مصطفیۃ فان قاعدة النسبۃ حذف الالف الخامس فی مثل مصطفیٰ و مضافاً
اقول بعد اللہ و توفیقہ ان التقرب غیر تام اذ لیس کل ما خالف القاعدة

لہ قال الزمخشری فی المغضل بعد ذکر الالف الثالثۃ و الرابعۃ لیس فی اواخر ذلک الا
 الخذف کترک مراعی و جہاری و تجرئی و کل الجاروسے فی شرح الشافیۃ قولہ لعلہ مصطفویۃ
 و الصواب مصطفیٰ و لعل فشاء الغلط عدم الفرق بین القاعدة العربیۃ و الفارسیۃ فان باجل الالف الخامسۃ
 بالواو عند النسبۃ من ضوابط الفارسیۃ و عند باقفا ما میبذی الغلط و مثلاً فرج من شام و قبح غیر الخ

حجاب الضمۃ الاول

والقیاس غلطا والایزم ان کیوں استحوذوا استصوب انبیان و اعمیلة و ما حینہ
 و اعمین و انیب و اباطیل م روزی و ما زمی و سلیقی و سلیمی فی الازد و عمیری فی کلب عبدی
 و جدمی فی بنی سعیدہ و جدنیہ و مجریلی و ثقی و قرشی و فقی فی کنانہ و ولحی فی خزاعہ و اسوی طی
 و بدوی و صنعانی فی صنعاء و سجرائی فی المجرین و بہرائی و روحانی و جلوسے و حروری و
 دستوانی و غیرہا ما یطول ذکرہ خطأ و غلطا و قد قال الشیخ الرضی فی شرح الشافیہ اعلم
 انہ قد جاءت الفاظ کثیرة علی غیر ما ہو قیاس النسب الخ و صرح ابن حتی فی الخصائص
 بان الاطراد و الشذوذ علی اربعة اضرب مطرد فی القیاس و الاستعمال معا نحو قام زید و مطرد
 فی القیاس شاذ فی الاستعمال نحو الماضي من یزید و یدرع و مطرد فی الاستعمال شاذ فی
 القیاس نحو قولہم استحوذوا استنوق الجبل و استصوب و ابی یابی و شاذ فی القیاس
 و الاستعمال معا نحو رجل مقود و من مرضہ ہذا ثم انہ لما کان لفظ المصطفویۃ مما شہر علی الایستہ
 و طرد فی کلام الاجلہ قال مولانا ابو الفضل عبد الرحمن جلال السیوطی فی خطبہ کتابہ الجامع فیہ
 ہذا کتاب اودعت فیہ من الکلم النبویۃ ائو فاد من الحکم المصطفویۃ صنوفا الخ و قال العلانیہ
 العزیزی فی شرحہ المصطفویۃ المنسوبۃ الی المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم و کان معنہا واقفانی
 کلام القوم فی ہذا المقام و کان الامر سہلا و العذر صحیحاً اما قدس سرہ ان یتذرعہم القوم
 باللفظ المشہور اوارد عنہم لیکون اوقع و النفع فی شرح ہایۃ الحکمتہ للصدر الشیرازی و کذا فی شرح
 القاضی المہندی و عن اقسام الحکمتہ العملیۃ باسرا لان الشریعۃ المصطفویۃ قد قضت لولہا
 عنہا علی اکمل وجه و اتم تفصیل انتہی قال المحشی محمد مجد القتوجی قولہ المصطفویۃ القیاس
 المصطفیۃ و قال استاذ الاساتذہ مولانا علم فی حاشیئہ الظاہر بحسب القاعدة المصطفویۃ
 ان یقول المصطفیۃ سجدت الالف الخامسۃ فانہا لا تقلب و اابل تحذف و لعل الشارح
 سلک ہنا مسلك المشہور ہوان الغلط العام فصیح الخ فالاعتراض علی الاستاذ العلانیہ
 ہذا الایراد علی ہذہ اللفظۃ الوارڈۃ المشہورۃ لیس الا افتخاراً عند العاتۃ السویتیۃ قال
 و الثانیۃ ان قولہ اعرضوا عنہا الاقلیل بالرفع غلط و الصواب الاقلیل بالنصب کما ہو حکم
 المستثنی فی الکلام الموجب کما لا ینفی علی واقف التوا قول الواقف علی النحو لا ینہب

علیہ ان بذہ وسوسہ تجت من عدم الوقوف علی مانی زبریم وعدم الابدان الی تصریحاً
 فانہم قد صرحوا بان الایجاب قد یکون لفظاً ومعنی وقد یکون معنی لفظاً وقد یکون لفظاً
 معنی وبان النفی اعم من ان یکون لفظاً ومعنی او معنی لفظاً ولفظاً المعنی ادرتبه النفی فانی
 لفظاً ومعنی نحو ما علمت انت شیئاً الابدال والایجاب لفظاً ومعنی نحو قام القوم الازید او
 الایجاب معنی لفظاً وبمعنی لفظاً لا معنی نحو ما کل احد الا انجز الازید والایجاب لفظاً
 وهو النفی معنی لفظاً نحو تغیر القوم الازید وتغیب الناس الازید واعرض القوم عن شئ
 الا قلیل فان تغیر الشئ بمعنی لم یبق علی حاله وتغیب بمعنی لم یحضر واعرض عن الشئ بمعنی لم
 یات بہ وبکذا حال کل فعل لفظاً اثبات ومعناه نفی من غیر تاویل بعید قال ابن الدہان فی
 عرۃ الذی ینصب بعد الانیصب فی ستہ مواضع الاول الاستثناء من الموجب لفظاً ومعنی
 نحو قام القوم الازید الثانی ان یکون موجباتی المعنی دون اللفظ نحو ما کل احد الا
 انجز الازید الان التقدیر یدوی الی الایجاب فکانتہ قال کل الناس اکلوا الخبز الازید
 الی آخره وقال صاحب المدارک فی تفسیر قوله تعالی فانی اکثر الناس الاکفورا وانما جاز
 فانی اکثر الناس الاکفورا ولم یجز ضربت الازید الان ابی متادل بالنفی کانتہ قیل فلم
 یرضوا الاکفورا وکنتما قال البیضاوی واذا علمت ما تلونا علیک فعلیک ان تعلم
 ان الاستثناء ان کان متصلاً واما اخر المستثنی عن المستثنی منه وتقدم علی
 الا لنفی معنی اے روعی جانب معنی اللفظ الذی لفظه اثبات ومعناه نفی و
 قصد النفی المعنوی اختیر جعل المستثنی بدلا عن المستثنی منه وجازت نصب المستثنی

حاشیہ صفحہ ۲۵ لہ قولہ واقف التوابع ولا یرفع بانہ من طینان قم الناسخ لامن المولف
 لانہ التزم اسما غیر منصوبۃ فقال قبلہ لا بتائسا غالباً علی التعلیل ولم یکن لاعمال الفکر والردیۃ
 فیما دخل وسبیل وقال بصدہ واثر وہما بالتصیل ومتوکلمین علی اللہ ونم الوکیل
 فالترام بذہ الاسما ع سابقا ولا حقا یدل علی ان المصنف ادرہ بنف غیر منصوب
 قصد الماتشہد النسخ المکتوبۃ والمطبوعۃ المتفقۃ علی ذلک ایضاً
 انتہ قول المصنف ص ۱۱

علی الاستثناء كما اختير الاتباع و عازا لنصب فيما كان النفي لفظا و معنى قال الشيخ
 الرضی فی شرح قول ابن الحاجب و يجوز نصب و يختار البديل فيما بعد الا في كلام غير
 وذكر المستثنى منه نحو ما فعلوه الا قليلا و الا قليلا اعلم ان لاختيار البديل في المستثنى شرطان
 احد هان يكون بعد الاد متصلا و موخر عن المستثنى منه اشتراط عليه استفهام او نفي او نفي
 صريح او ما اول الخ و قال ابن الناطم في ذيل شرح قول ابن مالك ما انتقلت لام
 تمام فنصب و بعد نفي او كسفي انتخاب + اتباع + اصل و نصب + انقطع + وعن تميم فيه
 ابدال وقع + و غير نصب سابق في النفي قد ياتي ولكن نفيه اختيرن ورود + اعلم ان المنسوب
 بالا على اربعة اقسام منه ما تعين نصبه منه ما يختار نصبه يجوز اتباعه للمستثنى منه و منه ما يختار نصبه
 يجوز رفعه على الترفيع و منه ما يختار اتباعه و يجوز نصبه على الاستثناء فان كان الاستثناء
 متصلا و تاخر المستثنى عن المستثنى منه و تقدم على الانفي لفظا او معنى او يشبه النفي و هو
 والاستفهام الامكاري اختير الاتباع مثال تقدم النفي لفظا ما قام احد الازيد و ما مرت
 باحد الازيد و مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر و ما الصرمة منهم منزل خلق اعانت
 تغير الانوى و الودد و قول الآخر كرم ضائع تغيب عنه + اقر بوه الا الصبا و الدبور
 فان تغير معنى لم يبق على حاله و تغيب بمعنى لم يحضر و مثال تقديم شبه النفي قولك لا اقيم احد
 الا عمر و بل اتي الفتيان الا عامر و نحو من يعقر الذنوب الا الله و من يقظ من رحمة ربه
 الا الضالون المعنى ما يعقر الذنوب الا الله و ما يقظ من رحمة ربه الا الضالون فانحتمار
 فيما بعد الا من نهه الاثمة و نحو ما قبلها لوجود الشرط المذكورة و نصبه على الاستثناء
 غير جيد و الدليل على ذلك قرارة ابن عامر ما فعلوه الا قليلا الخ و لمعد و الا ساذ الازيب
 الاديب حيث ساعى الجانين و جار بجلا الوجيين فقال اولاً قد ضرب الناس صفحا عن اهلها
 و اعرضوا الا قليلا عن محالها و قال ثانيا و ذلك لا يتأها غالبا على التحميل فلما
 لم يكن لامال الفكر و الروية فيما يدخل و بسيل بخلاف الحكمة الطبيعية و الآلية اعرضوا عنها
 الا قليلا و آثر و هما بالتحصيل و لا يخفى على اللبيب الماهر و هو الايتان بالنصب اولاد و ارجع
 ثانيا على اننا لو قلنا النظر عن ما ذكرنا من بيانا تم و تصريحا تم قلنا قد قرأ ابني و الأشا لائل

بالرفع فی قوله تعالیٰ فشرّبوا منہ الاقلیل وقد اطبقوا علی الاحتجاج بالقرارة الشاذة قال فی
الاقتراح وما ذکرته من الاحتجاج بالقرارة الشاذة لا اعلم فیہ خلافاً بین النحاة وان ختلف
فی الاحتجاج بیانی الفقه ومن ثم احتج علی جواز داخل لام الامر علی المضارع المبدوء بباء
المخاطب بقرارة فبذلک فلتفرحوا كما احتج علی ادخالها علی المبدوء بالنون بالقرارة المتواترة
ولعل خطأ یاکم واحتج علی صحته قوله من قال ان الله اصله لاه بما قرر شاذ وهو الذی فی السماء
لاہ و فی الارض لاه انتہی ثم ان سلطنا ان الکلام موجب فالجواب انہم مصرحون بان
الاسجاع مبنیة علی الوقف والسکون و فی الوقف علی الاسم المنون كما صرح ابن الناطم فی
شرح الالقیة والشیخ الرضی وغیرہما من ائمة الفن ثلث لغات منها ان الوقف علی النون کلہ
بالحذف والاسکان نحو ہذا زید ومررت بزید ورایت زیداً قل شاعرہ الاجزا غنم حرم ہبھا
لقد ترکت قلبی ہبا بالما وقف x وقال الآخرہ واخذ من کل حی عصم x والحجری علی ہذہ
اللغة کثیرة فی کلامہم قال ابو الطیب السنی فجتی فی خلاصہ قاصدہ وقال الملمکین فاعلا ولا
قاعہ وقال الحریری فی المقامۃ الثالثة عشر كانوا اذا ما نجتہ اعوزت فی السنة اشہاء
روضاً اریض x وقال یطعمون الضیف لهما غریض x وقال فی المقامۃ العشرین حتی یری
باکان ضنکار حیب وقال مستعلق الباب منبجاً مہیب فالاستاذ العلامة بضرورة
السجع جری ہنا علی ہذہ اللغة وہی لغة ربیعہ واصاب قال ابن جنی فی النخصائص
الباب الرابع عشر فی اختلاف اللغات وکلہا حجة اعلم ان سعة القیاس یشیج ذلک لعم
ولا یخظہ علیہم الا ترى ان لغة التیمییین فی ترک اعمال ما یغلبہا القیاس ولغة الحجازیین
فی اعمالہم ذلک لان لكل واحد من القوم ضرباً من القیاس یؤخذ بہ یخجلہ الی مشلہ
ولیس لک ان ترد احدی اللغین لصاحبہا لانہا لیس اتق بذلک من رسلہا لکن
غایة مالک فی ذلک ان تتخیر احدہما فتقویہا علی اختہا وتعتقد ان اقوی القیاسیین اقبل ہا
فاما روادہما بالآخری فلا ولا ترى الی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل القرآن
بسیع لغات کلہا کاف لک ثم قال بعدہم لان الناس انما لو استعملہم لکمین مخطئاً الکلام
العرب لکنہ کیون مخطئاً لاجد اللغین فاما ان احتاج الی ذلک فی شعر او سجع فانه

مقبول منه غير منفي عليه ثم قال بعد هذا فالناطق على قياس لغة من اللغات العربية مصيب
غير مغطى الزم فقد اوضح لذي عنيين ان قول الاستاذ الاجل لتبديل واعرضوا عنها الا
قليل بالرفع صحيح ليس للغلط اليه سبيل وغلط من غلط وسقط في يديه وسقط ثم اقول
في كلام المولى المعترض عدة من المفاسد منها ما في قوله واقف النحو كما لا يخفى على العاقل
ومنها ما في توصيف قوله اسجاغاً بقوله غير منصوبة ومنها ما في قوله بنفسه في قوله يدل على ان
المصنف ادروده بنفسه غير منصوب قصد الا ان كلمة بنفسه بذاته في حوارهم بخس اعتبار
نفسه وذاته اى لا باعتبار غيره وسببه هو يريد ان يودي ان ايراد قليل مرفوعا انما
هو فعل المصنف لا فعل غيره وهذا المنع لا يتبادى بلفظه ومنها ما في قوله كما تشابه نسخ
المكتوبة والمطبوعة المتفقة على ذلك ايضا قال والثالثة ان الكلام هنا على
طريق الحكماء والضابطين ضوا بطهم بالعقل ودون الشرع فذكر الحكمة العملية في الشرع
لا يصلح وجبالا عرض عن الحكمة العملية عقلا لمن سلك طريقة الحكماء وادتبع آراء العقلاء
اقول هذا عجب عجاب ولكن لا عجب ممن صر عليه رجل الغراب فيضطرب
كل اضطراب ولا ينطق بالصواب فان الاستاذ العلامة مهدي الى ان الوحي
الاتى قد اغنى عن اعمال الفكر الانساني في الحكمة العملية بما هو اكثر نفعاً واكبر تفضيلاً وكتب
المدونة في الاحكام الشرعية قد قضت الوطر عن مباحث الحكمة العملية على وجه
هو اتم تفضيلاً فما بقيت ضرورة اعمال الفكر الانساني فيها وما امتت الحاجة اليها
فاعرضوا عنها وهذا وجه وجيه للاعرض ولا يعرض عنه الامن اعرض وجميع الحق
ولا يتجه عليه ان طريق الشرع وطريق الحكماء مختلفان فذكر الحكمة العملية في الشرعية
لا يصلح وجبالا عرض ليت شعري من انكر اختلاف الطرفين بل قول الاستاذ
قد اغنى عن اعمال الفكر الانساني فيما صح في تحقق الاختلاف لولا الاختلاف بين الطرفين لم يتحقق
الاختلاف لانه اذا اتحد طريق الاثبات والضيابطه الاثباتية هناك فاختلاف الطرفين هنا شرط تحقق الاختلاف
والاستغناء لا سبب من الاعراض ثم اقول مستغنى عن الحكمة العملية في الشرعية كما يقول المعترض صريحاً
هذا مر لا يكون ايجاباً ثم لا سلم ان المذكور في الشرعية لا يصلح وجبالا عرض لانه كان وجوباً اتم تفضيلاً واكثر نفعاً واكبر تفضيلاً فلا وجه

جواب الثالث

الاستغناء ثم لا يخفى ان قول عقلا اما تمييز من قوله الحكمة العلية كما يؤيده قوله في الشرع في جانب
 المحكوم عليه فالماحصل ان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها للاعراض عن الحكمة العلية
 العقلية وبذا مع قطع النظر عن سخافة التي فيه قول بان الحكمة العلية على قسدين الحكمة العلية
 الشرعية والحكمة العلية العقلية ولا يقول به عاقل واما من قوله للاعراض فيعود المعنى
 الى ان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها للاعراض من جهة العقل اى الاعراض العقلية
 عن الحكمة العلية او من قوله وجها فالماحصل ان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها عقليا
 للاعراض عن الحكمة العلية او يتعلق معنى بقوله لا يصلح بان يكون تمييزا من نسبة و لوجوده وجودا
 كل من غيره التقدير لا يصلح لان يرتكبه عاقل ثم لا يخفى سخافة قوله لمن سلك طريقة الحكماء اتبع
 آراء العقلاء على بعض التقادير قال الرابعة ان ذكرها في الشرعية لو كان عندهم كما فينا لم تجتم
 الحكماء بذكرها على نبح عقولهم مع ان علي بن مسكويه الخ اقول بناءا شبهة على شذو
 التوغل وقلة التدبر فان الاستاذ العلامة يفيض مرة بعد اولى ان قليلا منهم لم يعرضوا عنها
 المتعرض يعترض او لا على قوله الا قيل ثم يعارض باشتغال القليل والاستاذ للمحقق بحقوق
 سبب الاعراض ويقول فان الملة الخفيفة البصار والشرعية المصطفوية القرآنية قد قضت
 الوطر عنها والمولى المتعرض بعد ما افاد ان ذكرها في الشرعية لو كان عندهم كما فينا لم تجتم
 الحكماء بذكرها على نبح عقولهم يقول بل الحكماء المتقدمون كالفلاطون وارسطاطليس
 والمعلم الاول صنفوا فيها لكن كون البحث او لا بحثا لفظيا مورد اعلى لفظ قليل دون معناه
 وعدم ذكر الاعراض واعنا والشرعية في فقرة واحدة يمكن ان يكون له عذر فيما آه ثم
 في كلامه خلل من دوجه اما اول فلان تجتمه بمعنى تكلفه على مشتقة كما في القاموس والاساس
 والتكلف ادخال الكلفة على نفسك وهي المشتقة من غير واع اليها كما في تهذيب الاسماء
 اللغات للامام النووي نقل عن الواحدى وقال الزمخشري في الاساس وهو متكلف

باب الرابع

له تسمية صنف كتاب الطيارة في الاطلاق للمحقق الطوسي ترجمه وسماه بالاحسناق
 الناصرية المشهورة في المفايق والعلامة الشيرازى ذكرها باقاصماني درة التلج بل الحكماء
 المتقدمون كالفلاطون وارسطاطليس والمعلم الاول صنفوا فيها كتباً ١٢

ودفع فيما لا يعنيه عريض للفضول وني مجمع بحار الانوار تكلفت الشيء تجشمته على مشتقة وعلى
 خلاف عادتك والشكف المتعرض لما لا يعنيه ففي قوله لم تجشم الحكماء بذكر ما دخل من جبين
 واما ما نيا فلانه ان اراد بقوله الحكماء كلهم وجميعهم فوظاهر البطلان وان اراد بعضهم فلا بد نقضا
 على كلام الاستاذ العلامة واما ما نيا فلانه لا يصح قوله بل الحكماء المتقدمون كالفلاطون و
 ارسطاطليس من المعلم الاول صفوا فيها اذا المعلم الاول هو ارسطاطليس حكيم آخر وتعل منشأ
 هذا الغلط الذي لا يليق بمثله انه اخذ هذا المضمون من شرح هداية الحكمة للصدر الشيرازي و
 كانت عبارة هكذا ولا فلاطون كتاب في غاية الجودة واللطافة فيما يتعلق بالشرعية
 والنبوة يسمى بالنوميس و لارسطوا ايضا كتاب في ذلك وكل منهما كتاب في سياسات الملك
 وقد صنف المعلم الاول كتابا حثاني تهذيب الاخلاق و صنف من المتأخرين ابو علي بن
 مسكويه كتابا جديا فيه سماه بكتاب الطهارة لخصه المحقق الطوسي قدس سره الخ فقد اشبه
 على مولانا المعترض من هذه العبارة ان المعلم الاول حكيم آخر غير ارسطو واما رابعا فلان
 الضمير المنصوب في سماه المراجع الى كتاب الطهارة واما الى الترجمة المفهومة عن قوله ترجمه
 لا سبيل الى الاول لان التسمية وقت الترجمة لا لاصل الكتاب فالثاني متعين وفيه
 مع قطع النظر عن الكلام في امثاله الضمير ان كان المناسب ان يوثق الضمير كما نث
 قوله المشهورة واما ان نظن ان الضمير راجع الى المترجم على صيغة اسم المفعول لانه لا
 في ان المحقق اذا ترجم كتاب الطهارة فالمترجم على صيغة اسم فاعل هو المحقق والمترجم على
 انه المفعول هو كتاب الطهارة واما خامسا فلان يحتمل ما في قوله الاخلاق الناصرية المشهورة
 في الآفاق قال الخاتمة ان الشرعية المصطفوية المحقة قد قضت الحاجة عن الاله
 والطبيعه ايضا فان حال السموات والارض وما فيها وصفاته تعالى وسائر المخلوقات من
 بد الخلق والعباد الى آخر المعاد مذكورة في الآيات الالهية والا حاديث النبوية والكتب
 الكلامية على اكل وجه واتم تفصيل فلا وجه لتخصيص الاعراض عن الحكمة العمية دون الطبيعه
 والالهى اقول ليت شعري كيف يستعمل المولى الالهى على اغناء الشرعية المحقة عن الاله
 والطبيعه بان صفاته تعالى واحول السموات والارض واحوال سائر المخلوقات من بد الخلق

الی آخر المعاد مذکورہ فی الآیات الالہیۃ والا حدیث النبویۃ والکتب الکلامیۃ علی کمال
 وجہ و اتم تفصیل ہذا قول من لم یرزق فی علم خطا ولم یبیز عن علم علما لا قول من اشتهر
 بالتحرر فی العلوم فان اشترک الآیات والا حدیث والکتب الکلامیۃ والطبیعی والاسمی
 فی الاشتغال علی مطلق احوال السموات والارض وما فیہما وصفاتہ تعالیٰ وسائر المخلوقات
 سلم اما ان الاحوال المذكورۃ فی الاسمی والطبیعی ہی الاحوال المذكورۃ فی الآیات
 والا حدیث والکتب الکلامیۃ فکلا اولیٰ لایرعی ان الحکما یرجیون انہ تعالیٰ موجب
 بالذات لا فاعل بالاختیار ویقفون صفاتہ تعالیٰ ویقولون ان موجودیۃ تعالیٰ بوجود
 ہو عینہ ویمنون بالخرق والالیام فی الافلاک فیلزم علیہم انکار المعراج وینکرون الجبر
 الفرد ویقولون باثبات السبولی والصورة الموتی الی قدم العالم ونفی حشر الاجساد
 وینحلفون اہل الحق فی تفصیل الملائکۃ وینحلفون فی کیفیۃ صمد العالم ویشہون الجاہل المحرق
 ویشہون المحاسن الباطنۃ ویشہون الوجود الذہنی ویقولون باقتناع اعادۃ المعدوم بعینہ
 ینکرون البعث وایضاً ینکرون الجنة والنار ویقولون الاقلیلا المعاد المحسانی وقس علی ہذا البواقی
 فالاحوال الی شہوتہا والیحیثیات الی یعتبر وہا غیر الاحوال والیحیثیات المعنویۃ فی
 الشریعۃ الحقہ وقد نقل عن السلف الصالح المنع عن الخوض فیما لا یفتقر الیہم غیر ^{مستفسر} ^{مستفسر}
 ولو کفی مثل ذلک الاتفاق مع وجود ہذا الافتراق فی الاعتناء للزم ان یکون احد من ^{تہم} ^{تہم}
 والاعراب مثلاً الباشیین عن احوال الکلمۃ مغنیاً عن الآخر ثم ان الاسلامیین انما خاضوا فی
 الفلسفۃ وخطوا بالکلام کثیراً من مسائلہا لانہم حاولوا الرد علی الفلاسفۃ ومن تشبہت بازیام
 فتحققوا مقاصدہم وتکلموا من الابطال ثم ان ذکر صفاتہ تعالیٰ واحوال السموات والارض
 سائر المخلوقات فی الشریعۃ لایصلح لان یکون وجہاً لاعتراض عن الطبیعی والاسمی علی ما تقر
 عند المعترض ایضاً فانہ قد صرح فی الثابتۃ انہ مع وجود اختلاف طریق الشریع والحکما لایصلح
 القول بالاعتراض کما لایصلح علی مذہب غیرہ لاختلاف الاحوال والیحیثیات المعنویۃ فی الشریع والطبیعی
 والاسمی ثم اقول انہ قد اخذ ہذا المشبہ من حاشیۃ مولانا ولی الصمد لکن صوی علی شیخ ہایۃ الحکمت
 للصدری الشیرازی قال المحشی الحق قولہ لان الشریعۃ المصطفویۃ الخیر وعلیہ وجہین ثم عبد بن

به الاول قال وثانيهما انه لو كلف هذا القدر للاعراض كلف علم الكلام للاعراض عن مباحث
 طبيعى والآتى ايضا وكتب الشيخ للاعراض عن تدوينها لانه قد قفنت الوطر عنها بالكل وجه الخ
 عالمو المعترض قد ذكر شرطه في الخامسة وجزءا منه في السادسة وشرح كلامه بهنا بيراد
 الدليل بقوله فان حال السموت والارض الخ ثم قال المحشى المحقق والجواب فذكر الجواب عن اليراد
 الاول ثم قال جميعا عن الثانى والكتب المدونة فى الاحكام الشرعية قد قفنت الوطر عن مباحث
 الحكمة العملية ولكن كتب الشيخ لا تقف الوطر عن تدوين الكتب الاخر وكذا كتب الكلام لا تقف الوطر
 عن مباحث الآتى والطبي ولو سلم فلا اتهام بشأن تدوين العلمين يقف به وينها وتاليف كتب
 فيه مع ذلك قواعد عقلية وسواخ العقول والنفوس تتزايد يوما فوما فيكون التدوين فى
 كل عصر للفائدة الجديدة انتهى واما اظن سببا الكلام لينكشف حقيقة شبهة المعترض ما ضاها وشرح
 الذى وقع منه بهنا وتأييد الجواب الذى افدنا ولا نضج الاوقات بذكر ما فى كلام المعترض
 من الركائز وضعف التاليف والحشو والرزالة اعتمادا على سليقة ذمى الفراته

قال السادسة ان كون الشئ مذكورا فى موضع آخر وكتاب آخر لا يصلح للاعراض الى

قوله نعم لو كان المحمول عليه من التاليفات المعترض لكان للاعراض وجه كما لا يخفى على اولى الناس
 اقول ان المولى المعترض قد ذهب فى المنسبة الخيبا فيقول ما يشاء من انى له ان يكون ان
 مذكورا فى موضع آخر وكتاب آخر لا يصلح للاعراض والاستغناء عجا من صرف برهنة من الدهر
 فى خدمته العلوم والعملاء واستهزج الكتب وتعليم الطلبة وكيف يحجز على هذا الادعاء هذا
 قول يشهد على بطلانه العقلار واوقال المتأخرين والقدمار قال الشيخ الرئيس فى الشفا يجب
 ان يعلم ان المعاد منه ما هو منقول من الشرع ولا سبيل الى اثباته الا من طريق الشرعية
 وتصديق خبر النبوة وهذا الذى للبدن عنما لعبث وخراب البدن ونشوره معلومة لا يتحاج
 الى ان يعلم وقد بسطت الشرعية الحقبة التى اتانا بها سیدنا ومولانا محمد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم حال السعادة والشقاوة التى بحسب البدن ومنه ما هو يدرك بالبرهان وقد صدق
 النبوة وهو السعادة والشقاوة الثابتان بالقياس اللسان للانفس وكذا قال فى النبأ
 وقال ابن حنبل فى المحصا نص قد شرح ابو على رحمة الله عليه هذه الابيات فى البعدايات

كتاب السامية

فلا وجه لا عادتہا ہنا وقال السکاکی فی القسم الثانی من المفتاح بسیط الکلام فی معانی بذہ
الاسمار موضعہ علم المعانی الخ وقال ابن المحجب فی الشافیۃ الامر واسم الفاعل والمفعول
وافضل لتفصیل تقدمت وقد قال صاحب التلخیص والشارح العلامة فی بحث تقييد الفعل
بالشرط وقد بین ذلك التفصیل فی الخوف لیرجئ الیہ انتهى وقال العلامة فی شرح العقائد
لان ادلة وجود المجرىات غیر تامه علی ما بین فی المطولات وقال قطب سمار التحقیق فنقول ان
الدلیل یتبہ علی حدوث النفس قد برهن علیہ فی فن الحکمۃ وقال السید السندی المحاشیۃ
اقول یعنی ان الشروع فی تعلم فعل اختیاری فلا بد من ان یعلم اولاً ان لذلك العمل فائده یا
والا لا تنفع الشروع فیہ كما بین فی موضعہ وقد قال الصدر الشیرازی فی شرح ہدایۃ الحکمۃ وقد
تسارع قدام الفلاسفۃ فی ترجیح احد من الریاضی والطبیعی علی الآخر فی الشرف والفضل فکل قول
الی طرف واللہم مذکورۃ فی اسفارہم وایضاً قال فان محالیۃ ارتقاء التقیضین بحسب بعض ملاحظا
العقل وان كانت تلك الملاحظۃ من انما وجود الشئ فی نفس الامر لا یعمل العقل منظوریہ كما
مذکور فی موضعہ وقال صاحب الفرائد الخامس النداء وقد سبق فی النحو یعنی انہ مذکور فی النحو
سابق علی ذہ العلم وان لم یسبق فی الکتاب وقال صاحب علم العلوم والتفصیل فی ہول الفقہ
وقد قال مولانا محمد حسن الکنسوی فی شرح السلم ونحن لانطول الکلام بذکر اقسام الاستعارۃ
فانہا مصرحة فی علم البیان وبذکر اقسام المجاز المرسل فانہا مصرحة مشہورۃ فی کلام السید السندی
وغیرہ وایضاً قال وتفصیلہ عندی لایؤدی الی طائل مع انہ مذکور فی مقامہ ایضاً قال التفصیل
فی کتب المیزان مشحون لانضیح الوقت بذکر ہا وایضاً قال والحل ظاہر مشہور فی الکتب لایحتاج
الی البیان وایضاً قال ولانطول الکلام بذکر الدلائل الموردة فی مقامہ انتهى ومثل ہذا غیر
من ان یمحیہ ویغیا ذکرنا کفایۃ لمن ابتمدی وتعلل الامر تشابہ علی بعض الناس فلا علینا ان
کشفنا فنقول وبالله التوفیق الضابطۃ فی ذہ الباب انہ اذا کان امر ما غیر مقصوداً علی شخص فی
مقام خیال الی مقامہ الاصلی سواکان علیاً انما معاً آخر من الکتاب وکتا باآخر للقول او شخص آخر ولا یغل
فی ذہ التوحد علم الکتاب او المصنف کما افاد المعترض فقصره وتشکر قال السابعة
ان المراد لہ والمحادۃ عبارة عن الاستعمال والاشتغال فی شئ والحکما واما بوجہ لم یعرضوا عن

استعمال الحکمة العملية **القول** المزاولة المعالجة والممارسة والطلب المطالبة والمحاولة
 بمنى الطلب والطلب سجيلة قال في القاموس زلولة مزاولة وزوالا عاجل وحاو لطلبه و
 قال حاو لحوال وحاو لة رامة قد فسر الروم بالطلب قال الزمخشري في الأساس جھامس للعمال
 مزاو لهما وملت مزاولة الامر تقول لزال هذا الامر واولا فيهم مزاو لا بديهم وقال حاو لة طلبت بحجة و
 في القاموس ومارسه عاجل وزاو لة وقال عاجل علاجا ومعالجته زاو لة واداه وفي الاساس مارس اللبوس
 والاعمال ومانزل يزاو لهما ويدا سها وفي الصراح مزاولة مرو سيدن بكارى وايضا في محاو لة مزاو لة
 چیزی وکارى وايضا في معالجة علاج مرو سيدن ب بيار وجزآن فمضى نظم الاستاذ العلامة
 الاديب انه قد انصرف الناس عن طلباتها والاعتيا بها واعرضوا الا قليلا عن تحصيلها
 وطلبها فان المنة المحقة قد قضت الوطر عنها على وجه هو اتم تفصيلا والوحى الاكسى قد اعنى
 عن اعمال الفكر الانساني فيها بما هو اكثر نفعا وهذا هو الحق الصراح فان الحکمة العملية صناعة
 نظرية موضوعها النفس الانسانية من حيث اتصافها بالاخلاق والملكات وغايتها استكمال
 بالقوة العملية بصحصول العمل بالفعل بعد ما تكمل القوة النظرية بالعلم التصورى والتصديق بامور
 تتعلق بكيفية عمل او كيفية مبدء عمل من حيث هو كذلك ولا شك في ان الشريعة المحقة قد اتت
 بما تكون به المعيشة الدنيوية فاضلة والحياة الاخرية كاملة وبنيت ما يتعلق بمصالح الشخص
 وجماعته مشتركة في منزل او مدينة على وجه هو اتم تفصيلا واكثر نفعا واكثر تفضيلا وبلغت
 في ذلك الغاية القصوى فان بقيت حاجبة الى الحکمة العملية واعمال الفكر الانساني فيها و
 تعمى اين الحکمة العملية من المنة الخفيفة فالقاه الحکماء الاسلاميون وراى نظريا واداسى حاجت
 لهم بقيت لديها فيطلبونها فلم يطلبوها ولم يعتادوا بتعلمها وتعليمها والتاليف فيها كما ترى الان
 الاقل اتف فيها لكن لان الشريعة المحقة غير مغنية عنها بل لمصلحة اخرى دعوتهم واداعية تادتهم
 اليها فقد تحقق مما ذكرنا اعراضهم بالكلية عن مزاو لتها ومحاو لتها الا قليلا ولا ينكر هذا الغناء
 والاعراض الامن له حور في محارة وليس له بصيرة وبصانة ولا له خبرة بعلم

له نم بعضهم لم يجعل جزء بعض كتبه كصاحب بداية الحکمة ولا يلزم منه الا الاعتراض
 عن جعلها جزء الكتاب لاعن استعمالها ۱۳-

الشرايع والاحكام ومباحث الحكمة العملية ولم يربها ولا طيف الخيال وهو في جهالة وضلال
ثم في كلام المولى المعترض مفسداً خريزديان كخشف عنها فقول انا اولاً خان الموسى
الفاغى الشغول قد فسر المزاوله والمحاولة بالاستعمال والاشتغال في شئ وبذا مخالفت للمانى
كتب اللغة بل معناهما ما ذكرنا واما ثانياً فان الاشتغال بالشيء هو عدم الفراغ الى غيره
قال صاحب مجمع بحار العلوم في ذيل خبر من شغل القرآن عن ذكرى وسلى عطية فضل ما
اعطى السائلين ايمن اشتغل بقرأة القرآن ولم يفرغ الى الذكر والدعاء الخ والطاهران المعترض
قد استعمل بهنا الاستعمال مترادفاً ومتصادماً قال لا اشتغال فتح قطع النظر عما في هذا الاستعمال
تفسير المزاوله والمحاولة بالاستعمال والاشتغال لا يجدي به نفعاً اذ لا ورود بها اراد على نفي
الاستعمال والاشتغال بهنا المعنى وان اراد بلفظ الاستعمال معنى تعبيره بالفارسيه بكار
آوردن كما اراده في تعريفه بقوله اودرة ما استعملت بنظارة + ام زهره ما نظرت بجام
ففيه خلل من وجوب كما يظهر بالسائل واما ثالثاً فانه اتى بمعنى في صلة الاشتغال وغلط فان صلته
الاشتغال بالبار واما رابعاً فان قوله والحكام ونا بوجوه لم يعرضوا عن استعمال الحكمة دعوى
لا دليل عليه بل عليه منع ظاهر واما خامساً فان المراد بقوله الحكما والحكام الاسلاميون او القراء
الذين كانوا قبل عهد الاسلام او ما يعنى فان كان المراد هو الاول ففيه انه ان اراد جميع فهو
ظاهر البطلان وان اراد البعض فلا نقض وان اراد المعنى الثاني فهو ايضا صحيح البطلان لانه
ليس الكلام في مطلق الاعراض بل في الاعراض بسبب اغناها الشرعية المحتمه وان اراد الثالث فهو ايضا
باطل كما يظهر مما ذكرنا واما سادساً فان قوله نعم بعضهم لم يجعل جزء بعض كقوله محث لانه ان اراد
بالبعض قليلاً منهم فنسعى وان اراد بعضاً غير معين فلا يفيد واما سابعاً فلانه ان اراد بلفظ الناس
في نظم الاستاذ العلامة المتعلمين المصنفين فلا معنى لاعتراضهم عنها الا انهم لم يجعلوا جزء من كتبهم
وان اراد المحصلين المتعلمين فلا يصلح كلامه للنقض على الاستاذ وان اراد ما يعنى او ما يعنى وغيره
فالكلام افسد فاقول الثالثه ان ابتداء بعض مسائل الرياضى على التعميل الصحيح المرتب
الاحكام والآثار العجيبة الخ اقول بنا الشبهة على ما ينظر بعد التمهيد انه

جواب الثالثه

سلفه آخره كانسوف والكسوف واختلاف اشكاله المنورية لفرق اختلاف الليالي والاشارة طولاً وقصر لخطات الليل واليوم
الى ستة أشهر وكذا اشارة والاحكام المختلفة لافاق المائنة من طلوع بعض البروج وغروبها مستوياد وشكها لا يصلح علت
لاواضع بل هي المطف مسائل العقليات واشرفها لكن لا يتيسر منها الا من شاء الله وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء

لمارطے ان قول الاستاذ العلامة وذلك لا يتأهنا غالباً على التحميل قد وقع بعد قوله وكون
 أكثر مسائلها يقينية وأكثر دلالتها قطعية لا تخمينية وتوهم ان بين قطعية أكثر مسائلها ودلائلها
 وبين اقتنائها على التحميل منافاة فحمل قوله وذلك لا يتأهنا الخ على اقتناء بعض المسائل
 على التحميل وعمل التحميل على التحميل الصحيح فاعترض بان اقتنائها بعض مسائل الرياضي
 على التحميل لا يصلح علتاً للاعراض هذا وكلامه باطل من وجه أما أولاً فلانه لا منافاة بين
 كون أكثر مسائلها يقينية واقتنائها غالباً على التحميل فان من تصور مسائلها وجه أكثرها يقينية ومن
 فيها لا ينكر كونها مثبتة غالباً على التحميل ولكن لا يتيسر فهم حقيقة الامن شاراً منه وذلك فضل الحق
 وقد قال الصدر الشيرازي في شرح هاية الحكمة في الوجه الرابع من وجه تفضيل الطب على
 الرياضي ان المسائل الهندسية أكثرها مبني على التوهمات وقال في الوجه الثاني من وجه فضل
 على الطبي ومنها ان الاحوال الوهمية والخيالية غير متناهية الى قوله فهو افضل مما هو محصور بين الوهم
 وقال وللخيال فيه معارضة شديدة ولكن الخيال فيه معارضة والمستولى على الصبيان الخيال
 والوهم فلا جرم كانوا ينظرون فيه الخج وحسبنا في الرد على المتعرض انه قال في التاسعة ان
 المسائل الحسابية والهندسية من اليقينية لا يتطرق فيها من الشكوك والادغام وقال في العاشرة
 ان لآلة الوهم معارضة شديدة وايضاً قال وللخيال فيه معارضة شديدة واما ثانياً فلان قول
 الاستاذ العلامة وذلك لا يتأهنا غالباً على التحميل لا يمكن حمله على ما توهمه المتعرض من اقتناء بعض
 مسائلها على التحميل كما لا يخفى على من لادنى بصيرة واما ثالثاً فلانه لم يميز بين ما قاله البعض في وجه
 الاعراض ما افاد الاستاذ العلامة فاورد على كلام الاستاذ ما اوردوا على ذلك البعض نسبة نفسه
 بيان ذلك انه قد قيل في وجه الاعراض عن الحكمة الرياضية انما سببتي في الاكثر على الامور الوهومية فرد ذلك
 كون الامور البتينية عليها مسائل علم اليقينية موهومة صرفاً غير متحققة الوقوع في نفس الامر غير مسلم وكون
 اور كما مما يتعلق بآلة الوهم ولها معارضة شديدة فيها لا يوجب كونها غير متحققة الوجود في نفس المولود
 يقتضيه رفض العلم الذي يمتدني عليها مع انه يشتمل على كثير من المنافع وحاصل افاد الاستاذ العلامة
 في وجه الاعراض بقوله مع كثرة منافعتها وفوائدها وبقاها اصولها وقواعدها وكون أكثر مسائلها
 يقينية وأكثر دلالتها قطعية لا تخمينية وذلك لا يتأهنا غالباً على التحميل فلما لم يكن لاعمال الحكمة والردية فيها

مدخل وسبیل بخلاف الحکمة الطبيعية والالهية اعرضوا عنها الا قليل واثردها بالتفصيل انهم
 انما اعرضوا عنها مع كثرة منافعها وثبات اصولها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية
 لان للقوة الوهمية فيها مداخل شديدة ومعاندة الوهم والتعميل فيها كثيرة فهي مبنية غالباً على
 التعميل حتى ان ممارستها تورث ملكة التعميل المزاحم للتعقلات المحاصلة من ممارسة الطبعة و
 الاتى فلما لم يتحقق فيها ملكة التعقل المحاصلة من الطبعة والاتى اعرضوا عنها واثردها الطبعة
 والاتى فان ما يحصل به ملكة التعقل اولى بالبحث عما يحصل به ملكة التعميل كما ان الثاني يتا
 تركه وحشمان ما بين الكلامين فان الاستاذ العلامة يصرح باشتغالها على المنافع الكثيرة و
 شرفها من حيث وثبات اصولها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لكنه يفتي بالعرض
 على ان فيها معاندة كثيرة للوهم والتعميل المستوجين لفظ العقل وان للقوة الوهمية فيها مداخل
 شديدة تورث ممارسة الرياضى بسببها ملكة التعميل المزاحم لملكة التعقل المحاصلة من تعلمين
 اللذين يعارض الوهم العقل في ماخذها ويحتاج الناظر فيها الى مزيد تجريد العقل وتصفية الفكر
 وانقطاع عن الشوائب الحسية وانفصال عن الوسواس العادية بخلاف ذلك بعض كثر
 المولى المعترض لا يميز وكيف يميز فانه يجد لفظ الاتبناء مذكوراً في عبارة الاستاذ كما هو مذكور في
 عبارة البعض لا يتدبر في كلام الاعلام حتى يقف على المرام وكيف يتدبر من لا غرض له الا
 باللفاظ واما رابعاً فبان كون التعميل صحيحاً وكذا كون التعميلات اموراً متحققة في نفس الامر لا
 يوجب البحث عنها ايضا لاسيما اذا كانت قوة الوهم والتعميل المعاضين للعقل الافة وكذا كونها لطف
 مسائل اعقليات اشرفها كما لا يخفى ولا ننطول الكلام بذكر ما في قول المر تب الاحكام والآثار العجيبة و
 قوله والاحكام المختلفة للفاق في قول بل هي لطف مسائل اعقليات لفظاً ومعنى في الكلام قال التاسعة
 ان المسائل الجسائية والمنسية من يقينيات لا يتطرق فيها اشكوك والاهام بخلاف الالهيات والطبيعية انما
 له قوله والطبيعات الختامه فان اكثر مسائلها ودلائلها مجزوم غير تام ولذلك ترى الحكماء متقنين فيما ينتم
 فالاشياء يشبهون اليه والاشراقية فيؤمنوا وبكذا في كثير من المباحث ولذا قال الصدر الشيرازي في وجوه
 تفصيل الرياضى على الطبعة تلة المشوريش والفظ في البراهين العبدية والمنهسية بخلاف الطبعة
 بل الاتى ومن اجل ذلك قيل ادراك الاتى والطبعة من جهة امور مشابهة اخرى لا يقين-

جواب التاسعة

حاصل کلام المولى المعترض بطوله هو بيان ان المسائل الحسابية والهندسية يقينية ولما فضل
ومزية والآليات والطبييات مسائلها غير يقينية ومحدومة ففى مفضولة وهذا القدر لا يصلح
لان يكون ايرادا على الاستاذ العلامة بل انما هو تسليم والقيام لما فاقد قدس سره حيث قال
مع كثرة منافعها وفوائدها وثبات اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية والثقل والاطمئنان
قطعية لا تخمينية والعجب من المولى المعترض كيف لا ينظر هنا الى هذا القول ويعترض عليه في الحاد
عشر بالمنافاة ثم لا يخفى ان ترجيح احد من الرياضى الطبيعى على الآخر فى اشرف وفضل وفضيلاً
محاولة احدهما فالاعراض عن الآخر مقامان مختلفان والافضل لانه لا توجد الاشتغال والمضو
لا تقصص الترك والاهمال بل يجوز ان يكون المفضول منظوراً والافضل معجور الداع اقصى
ولامر الية وعادتها معنى ما قبل ان قد يكون الغرض الاهم النظر فى علم دون علم فبى دون
الكتب فيه دون آخر اذ ما ترى الى ان منهم من يقصد النحو ومنهم من يفيد فى المنطق و
منهم من يفيض فى الحكمة الآرية ومنهم من يولف فى التصريف ومنهم من يفرد الحكمة الطبيعية
بالتصنيف ومنهم من يخصص الحكمة الرياضية بالتاليف ومنهم من يولف فى التفسير ومنهم من
يتشرف بالتاليف فى الحديث ومنهم من يصنف فى علم الكلام ومنهم من يستمر بشأن الفقه
ويصنف فيه فقولاً ذلك لما تركوا الارجح وحاولوا المرجح وتعلل المولى المعترض رايهما متحدين او
متساويين متساويين فيثبت للمسائل الحسابية والهندسية شرفاً وفضلاً ويستدل بهذا الشرف
على انه يجب ان يحاولا وتما وهذا اشتباه منه قطعاً ثم انه لا يتم هذا الاستدلال الا اذا ثبت لهما
على الطبيعى والآسى فضلاً كلياً لانه لو لم يثبت الفضل لكله فلما يكون بوجه لهما فضل يستد
محاولتهما يكون بوجه آخر لهما مفضولية تقصص الاعراض عن جزا ولهما ثم لو تم لاوجب على كل
من ابادا التصنيف ان يحاولهما ويعرض عن غيرهما ولا اقل من ان يعرض عن الآسى
والطبيعى ثم لا يخفى ان الكلام فى الاعراض عن مطلق الحكمة الرياضية من غير تخصيص
قسم دون قسم وكلام المولى المعترض فيثبت للتقنين مناشرةً وبوجوب محاولتهما بخصوصهما
لامحاولة الحكمة الرياضية مطلقاً ثم ان قوله ولذلك ترى الحكماء منا قاضين فيما بينهم قد
اخذه من حاشية مولانا تراب على المرجوم واكتفى على بيان المفضولية ولم ينظر الى ان قال

الصدر الشیرازی فی بیان وجوه تفصیل الطبے علی الآسی دلالی ما قال المحققون فی
شان بزین العلین قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات اقول ان بزین النعمین بن
الحکمة النظرية اعنى الطبعة والآسی لا یخلو عن الخلاق شدیدة واشتباہ عظیم فالوہم بجاہز
العقل فی ماخذہا والباطل یشاکل الحق فی مباحثہا ولذلك كانت مسائلہا معارک الآراء
المتخالفة ومصادم الاہوار المتقابلة لا یرجى ان یتطابق علیہا اہل الزمان ولا یجاء یتصالح
علیہا نوع الانسان والنظر فیہا یمتاج الی مزید تجرید للعقل وتمییز للذہن وتصفیة للفکر
تدقیق للنظر وانقطاع عن الشوائب المحیة وانفصال عن الوسوس العادیة فان ترسیر
الاستبصار فیہا فقد فاز فوزا عظیما والا فقد خسر خسرانا مبینا لان الفایز بہا مترق الی
مراتب الحکماة المحققین الذین ہم افاضل الناس والخاصر بہا نازل فی منازل المتعلقة
المقلدین الذین ہم اراذل الخلق ولذلك وصی الشیخ بحفظ ذہل القسم من کتابہ کل من حفظ
وامر بالفسن بہ قال العاشرة ان قوله لم یمکن لاعمال الفکر والرویة فیہا مدخل و

باب العاشرة

سبیل غلط محض فان للعقل والفکر ایضا مداخلة فی الرياضیات بترتیب المقدمات
والاستنتاج منها فان امرکم فیہا هو العقل وان کان بعض المقدمات خیالیة ومہمیة الخ
اقول لیس الغلط الامن المولى المعنط فانه ارتکب ان قول الاستاذ
السلامة فلم یمکن لاعمال الفکر والرویة فیہا مدخل و
سبیل بمعنی انہ لیس للفکر والرویة فیہا مداخلة فاعترض علیہ بان للعقل والفکر ایضا مداخلة
فی الرياضیات بترتیب المقدمات والاستنتاج منها وبذا سہو ظاہر من المولى

سہ قوله ومہمیة آخرہ ولا یمکن ان لا یمکن للعقل والفکر فیہا مدخل اصلا ولذلك قال الصدر
الشیرازی لآلہ الوہم مساوئہ شدیدة والظاہر انہ اراد بہا المعاونة للعقل والفکر الم تران
الاقلیدسیة کیف انبثوا بالقیاسات النطقیة الاقرانیة والاستثنائیة والافراض والمکلف
والی ہر اہم البطل الجزر المبنیة علی المقدمات المنسویة المذكورة فی شرح الصدر
الشیرازی لہدایة الحکمة ترکبت منها القیاسات الاقرانیة والاستثنائیة المنتبہ للنتائج
الیقینیة فل لاعمال الفکر والرویة مدخل ام لا ۱۲-

المقرض فان قول الاستاذ العلامة فلما لم يكن للاعمال والروية المتفرع على قوله وذلك
لا يتناسا غالباً على التحليل والاعمال ههنا مصدر كوكب اعمل رايه اذا عمل به ومتى ابتداء الرأى
غالباً على التحليل كما علت في الثامنة ان في الحكمة الرياضية شدة مداخلة للقوة الوهمية وكثرة
معاونة للوهم والتحليل المحارفين للعقل المستوجبين لغلط حتى ان ممارستها تورث ملكة التحليل
المزاحم للتعقلات المحاصلة من الطبيعى والآتى الذين يحتاج الناظر في كل منها الى مزيد تجرد
للعقل وتصفية للفكر والقطع عن الشوائب المحسية وانفصال عن الوسوس العادية و
ظاهراً اذا كانت للقوة الوهمية فيها شدة مداخلة وللوهم والتحليل كثرة معاونة فليس فيما
عمل بالفكر والروية فالسلوب مدخلية العمل بالفكر والروية لا مداخلة الفكر والعقل بالكلية ومنشأ
الغلط والتوهم انه لم يستشعر بامر التفرج كما يدل اسقاطه لفظ فلما في هذه الاشبهة واشبهة
الآتية ولم يتامل في معنى الاعمال ولم يفهم انه لو اريد سلب ما دخلة العقل والفكر بالكلية
لم تكن الرياضية قسامن الحكمة النظرية بل لم تكن قسامن مطلق الحكمة وهو روح في صدور
بيان وجه الاعراض عنها مع كونها قسامن الحكمة النظرية وكثرة فوائدها ووثاقه قواعد
وكون اكثر مسألماً يقينية واكثر دلائماً قطعية ولا يتصور حصول الغرض بسلب ما دخلة
العقل بالكلية بل لا دخل لسلب ما دخلة العقل والفكر بالكلية في الاعراض وعدم الاعراض
كما انه لا دخل لتحقق المعادلة التي اثبتتها في عدم الاعراض وباب الاعراض فان ثابتت تلك
المعادلة لا يجدي نفعا على انه ما من علم الا وفيه مثل هذه المعادلة للعقل المترالى ان سائل
العلوم الادبية كيف اثبتوا بالقياسات الاقرانية والاستثنائية والافراض والتخلف
وتعمل المقرض لمه تيسر النظر الى ما افاد السكاكي في تكملة علم السعاني من المفتاح واذا افهمنا
ما استفهم بقوله فدل لاعمال الفكر والروية فيما دخل ام لا فزيد التنبية على بعض ماني كلامه
المتمثل فتقول آما ولا فان قوله فان الحاكم فيها هو العقل وان كان بعض المقدمات خيالية
وهيئة دليل على ذكر من ما دخلة العقل في الرياضيات من حيث ترتيب المقدمات الاستنتاج
منها ولا يصح هذا الاستملال فان الحاكمية في المقدمات لا تعلق لها بما دخلة الترتيبية والاصح
حتى يستدل بها عليها واما ثانياً فلا يخفى ماني قوله والى براين البطلان الجزء البنية على المقدمات

الهندسية المذكورة في شرح الصدر اشيرازي لسداية الحكمة كيف تركبت منها القياسات
الاقترانية والاستثنائية المنجزة للنتائج اليقينية ولو قال الى مقدمات هندسية كيف تركبت
منها القياسات الاقترانية والاستثنائية لا لبطلان الجزء الذي لا يتجزى لكان لكلامه معنى

قال الحادية عشر ان قوله اكثر مساكنها يقينية واكثر دلائلها قطعية لا تخمينية مناف لقوله
لم يكن لاعمال الفكر الروية فيها مدخل وسبيل الزا قول بنا ان اشبهت على ان المقترض
اخذ معنى قوله الاستاذ العلامة فلما لم يكن لاعمال الفكر الروية فيها مدخل وسبيل ان لا مدعية
للفكر الروية في الحكمة الرياضية وقد عرفت في العاشرة ان هنا غفلة واضحة من المؤلفات
ولا نضج الوقت بالعادة فالمنافاة من آفات الفهم ومعاديات الوهم **قال** الثانية

عشر ان قوله فمخن في هذا المختصر بصدد الحكمة الطبيعية بعد ذكر الاعراض عن الحكمة العملية
والرياضية ومدح الطبيعية والالهية تفرج عجيب **الزا قول** نظم كلام الاستاذ العلامة رحمه الله
تعالى رحمة واسعة هكذا وكذا عن الحكمة الرياضية باقسام الاربع وهي الحساب الهندسة الهندسة
والموسيقى مع كثرة منافعها وقواعدها وثبات اصولها وقواعدها وكون اكثر مساكنها يقينية واكثر دلائلها

قطعية لا تخمينية وذلك بتناسا غالباً على التحميل فلما لم يكن لاعمال الفكر الروية فيها
مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبيعية والالهية اعرضوا عنها الكليل آثرها بما يتحصيل فمخن في المختصر
بصدد الحكمة الطبيعية الخد لا يخفى على من له حلاوة فهم الالفاظ العربية انه انما يمدح قدس سر الحكمة
الرياضية اولاً وبين وجه الاعراض عنها مع المحمودة ثانياً ويذكر حال تيارهم بتحصيل الحكمة الطبيعية والالهية

ثالثاً ويذكر باختصار كتابه من انحصاره على الحكمة الطبيعية بالاعاد القارني قوله فمخن انما عاطفة اذ يتبين الواو
ولا يتجان يكون سببية او زائدة لقائمة موقع اسببية وليست بها وكل صحيح اما الادلى فلان قال
الشيخ الرضي وقد يفيد فاء العطف في الجمل كون المذكور بعد كلامه مرات في الذكر على ما قبله لان مضمونها
عقب مضمون ما قبلها في الزمان كقوله تعالى ادخلوا ابواب جحيم خالدين فيها انتم ومن ظلمتكم

الاصح وسبيل الختام فان المسائل اليقينية والدلائل القطعية لا يتكلم عن مدخله الا فكار الصميمة و
الاعمال الروية السلبية ولا تحصل عن التحليلات المنهضة الوحيات الصرفة بله قوله تفرج عجيب المهم
فان الوجه السابق يقتضي الاجبال الى الحكمة الطبيعية والالهية دون الطبيعية فقط ١٢ -

جواب الحادية عشر
جواب الثانية عشر

وقوله تعالى واورثنا الارض نبوتاً من الجنة حيث نثار قسم اجر العالمين فان ذكر دم اشق
او دم صحيح بعد جري ذكره تم بلفظ فكذا هنا فانه بعد ما جرى ذكر كون كل واحد منهما مشورة وصالحاً لا يشق
صح ذكر اثار واحده منهما اى الحكمة الطبيعية والاختصار عليها بعد الاختصار واما الثانية ففى القاموس
وبمعنى الواو بين الدخول فقول وقال ابن الناظم فى شرح الالفية الثانية عطفت بمجد المشاركة فى
الحكم بحيث يحسن الواو كقول امر القيس ع بسقط اللوى بين الدخول فقول الخ ولا يخفى انه
لا نزاع فى صحته ونحن فى هذا المختصر بصدد الحكمة الطبيعية بالواو واما الثالثة فلانها تختص بالمجد
تدخل على ما هو الجزاء معنى وعلامة صلاح تقديراً اذا الشرطية قبل الفاء وجعل مضمون الكلام
السابق شرطاً وتدخل على ما هو الشرط فى المعنى اذا كان ما بعد ما سببها مقبلاً وهى ههنا دخلت
على ما هو الجزاء معنى قلل الشيخ الرضى وهو كثير فى القرآن المجيد وغيره قال تعالى ام لم

ملك السموات والارض وما بينهما فليرتقوا فى الاسباب وقال تعالى انا خير منه خلقتى من
نار و خلقتى من طين قال فخرج منها اى اذا كان عندك هذا الكبر وقال رب فانظرنى
لے اذا كنت لغتنى فانظرنى وقال فانك من المنظرين اى اذا خرت الدنيا على الاخرة
فانك من المنظرين وقال فبئزبكم اى اذا اعطيتى هذا المراد فبئزبكم لا عونيم الخ فلفظ
ههنا اذا ثبت ايشارهم لكل واحدة منهما بالتحصيل او اذا تقر صلوح كل واحدة للايشار فمن بصدد
الحكمة الطبيعية فى هذا المختصر او المعنى انها اذا كانتا هما المشورتين فمن بصدد الحكمة الطبيعية
منها ولا يتناول الاخرى لملح الاختصار واما الرابعة فلانه قال الشيخ الرضى ثم انه قد يوتى فى
الكلام بفار موقفاً موقع الفاء السببية وليست بهابل هى زائدة وفائدة زيادتها التنبية
على ان ما بعد ما لازم لما قبلها لزوم الجزاء للشرط الخ فالعنى ان كوننا بصدد الحكمة الطبيعية
والاكتفاء عليها بسبب ان هذا الكتاب مختصر لازم لوقوع الاعراض عن الحكمة العلمية و
الرياضية وايشار الحكمة الطبيعية والالائية لكن التولى المعترض ما معنى قرع اشبهة على ما وجه
فى مختصرات الفن واشبهة عليه امر الضمير المنصوب فى آثر وهما قطع ثم كلامه محل كلام
من وجهه اما اولاً فلانه ما حرج الطبيعة والالائية بل مع الرياضية او لا ثم ذكر وجه الاعراض
ههنا واما ثانياً فلانه ما فى توصيف الوجه السابق فى قوله الوجه السابق فانه يقتضى لوجبالا حرج

واما ثانیاً فانہ قد آتی بالی فی صلتہ الاقبال فی قولہ یقتضی الاقبال الی حکمتہ الطبیعیۃ والآئیۃ
 و فی قولہ لالی الطبیعیۃ فقط وکان علیہ ان یقول علی حکمتہ الطبیعیۃ والآئیۃ ولا علی الطبیعیۃ
 فقط کمالاً ینحی علی من تتج کتب اللغۃ قال الثالث عشر ان المولف لما کان فی ہذا
 الاختصار علی حکمتہ الطبیعیۃ کان علیہ ان ینکر وجہ الاعراض عن الآئیۃ ایضاً حتی یصیر کلامہ
 مربوطاً مضبوطاً أقول قد اشار قدس سرہ الی وجہ الاختصار بتعبیر کتابہ بالمنصر و آتی بوجہ
 الاختصار علی الوجہ الاخصر علی انہ قد یکون الفرض الیہم النظر فی علم دون علم فتدقن اللتب
 فیہ وین آخرم الکلام السابق انما یفید ان الناس اعرضوا عن حکمتہ العلییۃ و الریاضیۃ
 و اثر و بالتحصیل الطبیعیۃ والآئیۃ لان النظر و التدوین فیہما واجب علی کل مصنف
 و فرق بین الاعراض الذمی و ذکر قبلہ و الاختصار الذمی و وقع من قبلہ فلا ینحی ما فی قولہ ان ینکر
 وجہ الاعراض عن الآئیۃ ایضاً قال الرابع عشر ان الوجہ الوجیہ للاعراض المذكورہ لم یخف
 ظاہر بامر غیر غرضی علی العاقل الماہر أقول ہذا کلام تجریدیہ الناظر ویتعب منہ السامع الماہر لایعلم
 لالی اید علی کلام الاستاذ بل ہوا مر آخر فان المولف المتعرض نقل اولانی صدر الی رسالۃ عبارۃ
 الاستاذ العلم ثم قال ان ہذا الکلام محذوش لفظاً و معنی بجدشات عدیدۃ و مطروح بایرادات
 سدیدۃ ثم یقتضی قیۃ ما یحث یقول الاولی والثانیۃ الی ان قال الرابع عشر ان الوجہ الوجیہ للاعراض
 آخر علی آخرہا علی غفلتہ منہ صدرہ یقول فی خاتمۃ الرسالۃ فتکلم خمس عشرۃ کا ملۃ لترتیب و ذلك
 المقال کا ملۃ فما یعرف قبیلہ من دبرہ و یتفوه بما فی نفسہ خطر ولا یشر بان ہذا الایراد للفظ الی
 علی اتی لفظا و ای معنی فا حاصل الایراد الذمی ذکر و یقیس علی نفسہ کل عاقل ہر قال
 الخامس عشر ان قولہ متوکین علی اللہ و نعم الوکیل کلام ساقط ذیل فلو قال انہ نعم الوکیل
 لکان محسنہ السبیل بقول ہذا الکلام محتمل و جہا کل منہا یصلح لان یکون من قبلہ ایراداً فہنا
 ان قولہ نعم الوکیل یتوہم فیہ انہ محطوف علی السدنی قولہ علی اللہ و لو قال و ہو نعم الوکیل لزل
 ہذا التوہم و منہا انہ لایسجن حذف المخصوص بالمدح لنعم فلو قال و ہو نعم الوکیل کان حسناً و منہا انہ لو قال
 و ہو نعم الوکیل لاعتق قولہ متوکین علی اللہ نعم الوکیل کان مستحسناً و منہا ان قولہ نعم الوکیل حجتہ فلیتہ انشائیۃ لان عطفنا
 علی کلمۃ الایمۃ الاخباریۃ اتی قبلہا فلو قال و ہو نعم الوکیل لکان محسنہ سبیل ہذا ہو بعد احتمالات کلامیۃ لہ لو کان ہذا ہولہ

جواب الثالث عشر

جواب الرابع عشر

جواب الخامس عشر

ساق لہ الكلام نقل المحبہ بالتام بان قال ان قوله فحقن في هذا المختصر بصد والكمته الطبعية
متوكلين على الله ونعم الوكيل كلام ساقط رذيل ولم يقتصر على قول الاستاذ العلامة متوكلين
على الله ولم يعرض عن الجملة التي هي مدار اشبهته فهذا الاقتصار والاعراض منه نيادى
على انه لم يرد هذا المعنى وبني اشبهته على قول الاستاذ متوكلين على الله ومنها ان قوله ونعم
الوكيل معطوف على قوله متوكلين على الله وهو حال والانثائية لا تقع حالاً لقول ان نعم
الوكيل كانت الجملة اسمية متعلق خبرها انثائية وح يكون الكلام حساناً كان مراده هو
الاول فقول اولاً انه لا يتوهم به العطف الامن حرم عن خط العقل والفهم وابتلى ببلية
الخطب والوهم وثانياً ان مثل هذا التوهم سعة في قوله وهو نعم الوكيل بعينه بل في كل مقام
يوجد فيه الواو من غير تعيينه وثالثاً انه يلزم على هذا ان يكون قوله تعالى قالوا حسبنا الله
ونعم الوكيل ساقطاً رذيلاً في نفسه عياداً بالله من شر الشيطان وكيدِه وان كان
غرضه هو الثاني فالجواب ان حذف المختص بالمرح جائز من غير اضعاف التبع كيف نكرشي قد صرح
بائمة الاعراب التفسير جوزه من غير تكميلين بكلام الملك التفسير قال عن قول الله عز وجل نعم
ونعم التفسير قال نعم نعم عبي الله وقال نعم ومن تولوا فاعلموا ان الله هو نعم نعم المولى ونعم النصير
وقال نعم وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل وفي تفسير البيضاوي ما هي نعم الموكول اليه هو وقال
ابن الحاجب في الكافية وقد حذف المختص اذا علم مثل نعم العبد نعم الما بدون وقال
ابن مالك في الالفية وان تقدم مشعر بكفي كالعلم نعم المقضي والمقتضى وقال ابن النائم
في الشرح قد تقدم نعم ما يدل على المختص بالمدح فيغني ذلك عن ذكره لقولك نعم المقضي
والمقضي اى استمع ونحوه قوله تعالى عن اليوب انا وجدناه صابراً نعم العبد وقول الشاعر
الى اعتمدتك يا يزيد فتم متهمه والوسائل وان اراد الثالث فقول انه لو قيل وهو نعم الوكيل
مقام قوله متوكلين على الله ونعم الوكيل لا تخل من النظام كما لا يخفى على العارفين
باساليب الكلام ويفوت المرام لان المناسب لثل هذا المقام هو ان الاشتغال بما يقصد
مقصد مجال التوكل على الله العزيز العلام وان التوكل عليه لانه الموكول عليه الجميد لانام
لا يذهب على ذوى الانعام انه ليس ح وجهه جميد لا ياد المستند اليه مضمر في هذا المقام

كما يقول المعترض الغمام وأن كان مقصوده هو الوجه الرابع ففيه بحث من وجه اما اولاً
 فلانا لانسلم ان الواد عاطفة لم لا يجوز ان تكون اعتراضية كما في قوله ان الثمانية مع بلغتها
 واما ثانياً فبانه ان سلمنا ان الواد عاطفة فلا سلم ان قوله نعم الوكيل معطوف على جملة خبر في
 المختصر الخ لم لا يجوز ان يكون معطوفاً على قوله متوكلين وسبجى بياناً او معطوفاً على نعم للمتوكل عليه
 حذف لانساق الذهن اليه من قوله متوكلين على الله قال مولانا عصام الدين في الاطول
 او عاطفة بتقدير المعطوف عليه اسم نعم الولي ونعم الوكيل حذف لانساق الذهن اليه من قوله
 انه ولي ذلك واما ثالثاً فبانه ان سلمنا انه معطوف على جملة فخر الخ فلا سلم انها اخبارية بل هي
 انشائية في صورة الخبر واما رابعاً فبانه ان سلمنا انها اخبارية فلا سلم عطف الفعلية الانشائية على
 الاسمية الاخبارية فان المنصور ان المخصوص مبتدأ ونعم مع فاعله خبره قال الشيخ الرضى في
 شرح قول ابن المحجب هو مبتدأ ما قبله خبره او خبر مبتدأ محذوف قال ابن خروف ولا يجوز الا ان
 يكون مبتدأ مقدم الخبر ليجوز دخول فوارح المبتدأ عليه وعلى ان ليس مثله عن سبب بوجه الذي
 انصرناه من قبل انتهى فعلى هذا يكون من عطف الاسمية الخبرية التي متعلق خبرها فعلية انشائية
 على الاسمية الاخبارية قال السيد السند قدس سوني حاشية الطول استعصب الشارح هذا العطف والامر
 بهين لانا نتحار اولاً انه معطوف على مجموع جملة هو جسي كنا نقدر في المعطوف مبتدأ بقرينة ذكره سابقاً
 وهو نعم الوكيل ومعناه ح على ما هو المشهور وسياتيكم انه الحق وهو مقول في شايه نعم الوكيل فكان
 جملة اسمية خبرية متعلق خبرها جملة فعلية انشائية ولا شبهة في صحة عطفها على الجملة الاسمية الخبرية
 فبانه ان سلمنا كونه من عطف الفعلية الانشائية على الاسمية الاخبارية فلا سلم انه منفى مطلقاً
 قال المحقق في حاشية الطول وليس له الشلوخ المحقق نفى مثل هذا الترتيب مطلقاً كيف قد اشار
 في شرح الكشاف عند الكلام على قوله تعالى باليتنازرو ولا تكذبوا بايات ربنا الى جواز عطف الخبر
 على الاشارة بقضاء المقام وفي مباحث الفصل والوصل باعتبار عطف القصة على القصة واستحسنه
 في اول احوال السند على جواز لبيت زيدا قائم وعمر وخلق بعطف الجملة الثانية على مجموع الجملة الاولى
 فكيف تصور من ان يرده مطلقاً واما مقصوده الا عراض على المصنف وبهذا التوجيهاً نذرع ما ورد على
 الشارح رح من ان رد هذا التركيب مطلقاً غير مستقيم كيف وقد وقع نظيره في القرآن حيث قال استعصا

وادونہم جنم وپس المصير۔ اسی کلامہ بقول العبد الضعیف اصلہ اللہ تعالیٰ حالہ ولو کان عنین
 العلامتہ فی المطول و المتقصر و ترکیب و ہجوسی و نم الوکیل لما وردہذا ترکیبے ادا وخرطیبتہ المتقصر
 و التلوچ و شرح العقائد و ان کان مقصودہ ہوا الخامس فقول اذا کان نم الوکیل معطوفاً علی
 متوکلیں علی اللہ باعتبار تضمنہ معنی الفعل و عدم اعتبار تضمن فیكون من باب عطف الانشاء
 علی الاخبار فیما لمحل من الاعراب لا شہبہ فی جوازہ قال السید اسند فی حاشیئہ المطول و بتجاری
 تائیداً معطوف علی جسی لا حاجۃ الی اعتبار تضمنہ منہ سببہ و کیفینی فان العجبتہ التي لمحل من الاعراب
 واقعة موقع المفردات و يجوز عطفها علی المفردات و عکسہ انتہ و قال الخطابی فی حاشیئہ المتقصر ولو
 سلم فاللازم عطف الانشائیۃ علی الاخبار فیما لمحل من الاعراب لا شہبہ فی جوازہ اسی و قال
 الیزدی فی حاشیئہ علی الحاشیئہ الخطائیۃ و فیہ بحث اذ یجنی فی صحۃ عطف الانشائیۃ علی
 الحال و وقوعہا حالاً علی التادیل کما یقع خبر کذک بل خلاف و سیر صرح الشارح ان قولہ
 انجم بطی و اسرعی حال عن الیالی علی تقدیر القول و قد یوجہ امتناع و وقوع الانشائیۃ حالاً ہنہا
 خاصۃ بان المعطوف علیہ و ہوا اناسال اللہ حال من فاعل سمیۃ و نم الوکیل لا یصلح حالاً
 عنہ بتقدیر مقولاً فی صحۃ لعدم صحۃ المحل و فیہ ایضاً بحث اذ التادیل لا یخصر فی ذلک بل يجوز
 بتقدیر قائل بل یتنزع من مضمون العجبتہ و ہوا التوکل و التوفیض مفرد یحل علی ذی الحال فی فعل
 اثبتہ حال کوئی ساکناً من اللہ تعالیٰ کذا متوکلاً علیہ مفوضاً امری الیہ و قد صرح بعض
 المحققین بمثل ذلک فی الانشائیۃ الواقعیۃ خبراً و بالعجبتہ فالحکم بہذا الامتناع مما لا وجہ لہ
 انتہ تم لا یجنی انہ لا فرق علی التقدیرین الا یرین بین اظہار المخصوص و حذفہ
 فی الورد و والدفع بل ہما کفرسی رہان و ایضاً لا دخل فی الحسن او الصحۃ لتقدیم المخصوص
 و لا وجہ ہنہا للعدول عما ہو الا کثر فی الاستعمال قال الشیخ الرضی و الا کثر فی الاستعمال
 کون المخصوص بعد الفاعل یحصل التفسیر بعد الایہام کما مر الخ تم قولہ فی قولہ ولو قال
 و ہونم الوکیل لکان حسناً نظر ظاہر لان مقابل الحسن ہوا العقب فیعمو و کلام المتعرض
 الی انہ لو لم یقل و ہونم الوکیل و قبل و نم الوکیل لکان جائزاً لکن ینویق بجا لاسنا
 و ہذا مذہب مستحدث و مع ہذا لا وجہ للتحقق الحسن عند الذکر و العجبتہ عند الخذف

بل الخذف هو الاولی لما فیہ من فائدۃ لیس فی الذکر کما لا یخفی ثم کان المناسب لخال
ان یقول کان حسنہ سبیل لا السبیل والوجه ظاہر ثم ان توصیف قولہ خمس عشرۃ بقولہ
کاملۃ لا وجہ لہ الا ان یکون من قبیل تسمیۃ الشیء باسم تفضیضہ و آخر دعوانا ان الحمد لله
رب العالمین الصلوٰۃ علی رسولہ محمد وآلہ الطیبین

خامس طرح

و بعد فندہ رسالۃ رشیدتہ و عجلالۃ اینقہ حررہا الفاضل العلام البحر الذکی القمام مولانا
المولوی السید سلطان حسن البریلوی لازال را شد اکل عن غوی مجیداً عامرد
العالم المتورع المتبرع مولانا المولوی المقتی محمد سعید المراد آبادی
ایہ السد بالیادی علی بعض عبارات الہدیۃ السیدتی فی الحکمتہ الطبیعیۃ ولقد صاحب اجاد
فیما اجاب و افاد قلندره من مجیب ارشد و افہم و اسکت للمورد و افہم تحقیقات
و تحقیقات فائقہ جزاہ اشرف جزا و انعم علیہ بالاجزاء

المفوز الكبير

أصول التفسير

شرح الشيخين رضي الله عنهما وحفظهم في علم التفسير

كلاهما

الإمام الحليل العظيم الشيخ أحمد المعروف

بشاه ولي الله الدهلوي (1724-1805)

مقدمة التفسير

تأليف

العلامة المشهور من جليلين المشايخ المتفهمين
بالرأفة الأستاذان (المرتبين سنة 1907)

مكتبة امداديه ملتان باكستان

العقيدة الطحاوية

الكاتب

"بيان السنة والجماعة"

للإمام الطحاوي رضي الله عنه

تأليف سنة 390

المترجم

مكتبة امداديه

ملتان باكستان

1977-1978

تعاليم المتعلم طريق التعلیم

تأليف

الإمام برهان الإسلام "الزرنوجي"

عن بشرحه وضبط الفاظ

عبد العزيز صقر شاهين

مكتبة امداديه

ملتان باكستان

شرح

عقود رسم المفتي

للعلامة خاتمة المحققين السيد محمد امين
الشهير بابن عابدين العاصمي

مكتبة امداديه

ملتان باكستان