

اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ  
وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ

الحمد لله الذي وفقنا لطبع الكتاب المَسْتَطاب للإمام الهمام شيخ العلماء  
الإعلامر ملحا حكما. العالم مرجع افاضل العرب والعجم الذي شهد بكمال  
فضله المحب والعاذى مولانا المولوى فضل حق الخير آبادى المسمى به

## الهدية السعيدية

مع هداياها العنى به

## التحفة العليّة

لمولانا السيّد محمد عبدالله بلگرامى. وفى آخرها ضميمه بعض مباحث  
الهدية السعيدية من ابن المصنف مولانا المولوى عبدالحق ورسالة  
رشيقه وعجالة انيقه حررها المولوى السيّد سلطان حسن البريلوى مجيبا  
عما اورده المفتى محمد سَعْدَالله المراد آبادى على بعض عبارة الهدية السعيدية

الناسر

مكتبه امداديه

ملتان باكستان

اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ  
وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ

الحمد لله الذى وقتنا لطبع الكتاب المستطاب للامام الهمام شيخ العلماء  
الاعلام ملجأ حكماء العالم مرجع افاضل العرب والعجم الذى شهد بكمال  
فضله المحب والعاذى مولانا المولوى فضل حق الخير آبادى المسمى به

## الهدية السعيدية التحفة العلية

مولانا السيد محمد عبدالله بلگرامى. وفى آخرها ضميمه بعض مباحث  
الهدية السعيدية من ابن المصنف مولانا المولوى عبدالحق ورسالة  
رشيقه وعجالة انيقه حررها المولوى السيد سلطان حسن البريلوى مجيباً  
عما اورده المفتى محمد سعدالله المراد آبادى على بعض عبائر الهدية السعيدية

الناشر

مكتبه امداديه

ملتان پاکستان

## فہرس مضامین الہدیۃ السعدیۃ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳	الذاتیۃ لعمامة الاجسام والذاتیۃ		اعلم ان الحکمة علم باحوال الموجودات ہیئانہا
۳۴	المبحث الاول فی مکان وفیہ فصلان		کانت او متعقولات علی ماہی علیہ فی نفس الامر
۳۵	الفصل الاول فی تحقیق حقیقۃ المکان	۸	بقدر الطاقة البشریۃ -
۳۶	الفصل الثانی فی امتناع اخلاص	۹	ثم الحکمة علی قسین
۳۷	المبحث الثانی فی الخیر -	۱۰	ثم الحکمة النظریۃ علی اقسام ثلاثہ -
۳۸	المبحث الثالث فی شکل	۱۱	والحکمة العلیۃ ایضاً علی اقسام -
۳۹	المبحث الرابع فی الحركة والسکون	۱۲	مقدمۃ فی تعریف الحکمة الطبعیۃ و بیان ضرورتها
۴۰	وفیہ فصول -	۱۳	فصل فی تعریف اجسام طبعی و بیان الذاتیۃ
۴۱	فصل فی تعریف الحركة والسکون		فصل و اذا تدبیر تالف اجسام من الاجزاء
۴۲	فصل فی بیان الحركة التوسیۃ والقطعیۃ	۱۴	المتی لا تجزی ثبت ان متصل فی ذاتہ -
۴۳	فصل الحركة تتعلق باورستہ -	۲۰	بیان اثبات الہیولی والصورة
۴۴	فصل فیما یشق فیہ الحركة -		فصل فی ان الصورة الجسمیۃ محتاجة
۴۵	الحركة ما ذاتیۃ او عرضیۃ -	۲۴	فی تشخصها الی الہیولی -
۴۶	فصل فی المیل -	۲۵	تقریر البرهان القطبی -
۴۷	فصل فی ان اجسام الذی لا یسیر فیہ بالقوة		تقریر البرهان السلی -
۴۸	ولا یافعل ولا ین ان یتحرک بقدر سسر -	۲۵	فصل فی ان الہیولی لا ین ان یرجد
۴۹	فصل فی ان کل جسم لا بد من ان ین فیہ	۲۶	بدون الصورة الجسمیۃ
۵۰	بمد ویل سقیم او مستدیر	۲۹	فصل فی اثبات الصورة التوسیۃ -
۵۱	فصل فی انلاذ ان ین فی جسم او سبیط او کرب سبیط	۳۰	فصل فی کیفیۃ التلازمین الہیولی والصورة
۵۲	او سبیط او کرب سبیط او کرب سبیط		الفن الاول فی المبحث عن العوارض

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	فصل فی المزاج -	۵۶	فصل فی ان کل متحرک کرکین مستقیمین
۹۹	وہیبا با اللہ ان تعامل المذکورہا بنفسی علی التکالیف ثانیاً		لا بد وان یکون نتیجاً -
	البحث الثانی - المركبات تو لدر من ہذہ	۵۸	فصل فی تصانف الحریکۃ باسرتہ و بطورہ
۱۱۱	ابسا لک الاربعۃ	۵۹	البحث الخامس فی الزمان و فیه اثبات
	البحث الثالث اختلاف فی ان صور	۶۰	البحث الاول فی تحقیق ہیئۃ الزمان -
	الہسا لک علی ہی باقیۃ فی المركبات و انما استحالۃ	۶۱	البحث الثانی فی الآن -
۱۱۳	کیفیاً تہامہ	۶۲	فصل فی -
	البحث الرابع المزاج اما ان یکون متعادلاً	۶۶	الغن الثانی فی سکیات فی فصول
۱۱۷	کیفیات بسا لک فیه مساویۃ متعادلتہ الخ		فصل فی اثبات الفلک الحمد و جمہات
	البحث الخامس قال المعلم الثانی فی حیون	۷۱	و نباتات مذکرۃ -
۱۲۰	المسا لک ریح	۷۰	فصل فی ان الفلک بسیط -
۱۲۳	فصل فی کائنات ذکو -		فصل فی ان الفلک قابل للحریکۃ المستدریۃ
۱۳۲	فصل فی المعادون المركب الذی لا مزاج	۷۱	و ان فیہ ہذا میل مستدر -
	تفیض طیب من المبدع الغیاض صورۃ ترکیبہ		فصل فی ان الفلک القابل للکون انفساً
۶	منوعۃ حافظۃ للترکیب -	۷۲	و الخرق و الاتیام -
۱۳۵	فصل فی النبات -		فصل فی ان الفلک علی الاستدارۃ
۱۳۷	وہیبا مباحث	۷۳	و انما وان حرکتہ الوضعیۃ الدوریۃ سرعۃ ہدیۃ
	البحث الاول مما یدل علی تحقق	۷۴	فصل فی ان الفلک متحرک بالارادۃ -
۷	الغنر نباتیۃ -	۷۵	فصل فی ان الفلک منین
	البحث الثانی فی تعدید قوی انفس	۷۹	الغن الثالث فی العناصر فی فصول
	الہباتیۃ الی یتشارك فیہا النبات الجوان	۷	فصل فی البسا لک العنصرۃ -
۱۳۸	ولا تشاركہا فیہا غیرہا	۸۴	ابطال المذہب اثبات فی حرکتہ الارضی -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	۱۵۵ دستور و اطیبہ لہجہ -		فصل کے کچھ بیان -
	۱۵۶ البحوث الثانی ان النفس علیہا		آکراس الختمۃ اظہارہ -
۱۷۸	۱۷۹ اور انہوں نے کہا اور ایک جگہ سے دیکھا اور اس کا		الخاتمۃ فی المشاعر الختمۃ اظہارہ پختہ لکھا
	۱۸۰ البحوث الثالث فی ان النفس		آول ان الختمۃ ذکر فی اشعار الختمۃ
۲۲۱	۱۸۱ مجردة عن المادة و خواصہا -		البحوث الثانی ان ہذا المشاعر الختمۃ
	۱۸۲ البحوث الرابع فی ان النفس		فصلتہ قوتہ وضعفا -
۲۲۵	۱۸۳ بل ہی عادتہ اور قدرتہ مختلف فیہ -		البحوث الثالث ان ہا عموسات
	۱۸۴ البحوث الخامس فی اتحاد النفس		مشترکہ -
۲۲۳	۱۸۵ اللہیتہ اور اختلافہا فیہا -		المشاعر الختمۃ الباطنۃ -
	۱۹۸ فہرس ضمیمہ بعض مسابا الہدیۃ		انفرق بین النسیان والذہول -
	۲۰۶ البحوث السادس فی ان النفس		الخاتمۃ فی المشاعر الختمۃ الباطنۃ بابحاث
	۲۰۷ البحوث السابع فی ان النفس		البحوث الاول قالوا ان المدخ ثلاثہ
۳	۲۰۸ بعد غراب البدن ولانہ فیہا		بطون -
	۲۰۹ البحوث الثامن ان النفس		البحوث الثانی ان اثبات ہذا
۴	۲۱۰ بل ہی المددک و کلیاتہا و اجزایات کلبا ام		القوی الباطنۃ لہ تیوقف علی القول بانہا
	۲۱۱ البحوث التاسع عن کیفیت تعلق		مددک شعاعہ ہذا تھا -
۱۲	۲۱۲ النفس بالبدن -		البحوث الثالث انہم اختلافہ فی
	۲۱۳ البحوث العاشر فی مرتبہ تعلقہا		ان المددک العجزئیات للمادۃ بل ہوا نفس
۱۴	۲۱۴ فی اور اس کا تعلق		او القوی اظہارہ والباطنۃ -
	۲۱۵ فی اور اس کا تعلق		فصل فی الانسان -
۲۱	۲۱۶ فی اور اس کا تعلق		الخاتمۃ فی الباطنۃ
	۲۱۷ فی اور اس کا تعلق		البحوث الاول فی ان النفس مظاہرہ الختمۃ



# خطبة التحفة العلية جاشية الهدية السعيدة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمن هو مبدؤ الهداية الحكمة البالغة - وانوار ربوبية في العالمين كالشمس بآزفه - والصلوة والسلام على من نزلت شفاة للأسياء ونجاة للعصاة رسول محمد فضل من اولى الحكمة وفصل الخطاب وعلى اعداى اعداى قهرى والاصحاب - وبعد فيقول البعد المعروف من بحر فضل به الطامى محمد عبد الله بن الحاج السيد آل احمد الحسينى الاطلى البلكرامى عالمها الله بطفه اليميم - ورزقها النعيم المقسيم لتأديت تلك السمة المضية - والوجهرة البسية - اعنى كتاب الهدية السعيدية فى الحكمة الطبيعية للامام الهمام شيخ العلماء والاعلام فى العلوم والفضائل فضيلة الحكيم بلا سائل - راس العبد سقر الفضلا لجا علماء العالم - مرجع افاضل العرب والعجم - الزحلة المصقع القمام - المهر النخريه العلم - الذى شهد بحمال فضل الحق والعاوى مولانا و استاذنا المولوى محمد فضل الحق العمري الحنفى الماتروى لىشى الخيزر اداى - لاقاه الله بالرحمة والرضوان - وبؤاه جنان الجنان صبا الناس اليرى من اولى بالصناعة والبراه - واكثوا عليه بهوش مطواعه - ارتضاه الغول من العلماء فعملوه وادرا من مدارس الحكماء - اذ كلن اجمل المسانى - اسهل كلبانى - حاويا الطالب ما ليه يسهل قاليه - وهنى بالعجز - ولفظها اوجز - ببانات رائقة - وبانات شائقة - دستوعيا لا قوال ودلائل قد ظلت عنهما الكتب المكسية والرسائل بايمان لا تخيل - والطاب لا يئق - مع تحقيقات اينقة -

و تقیقات شریقه - اشترت الی بعض الاجته من ارباب المطابع السلیمة الطباع - ان یصوغه  
 فی قالب الانطباع لیکون علی طرف الثمام - بعد ما کان وراہ الآجام - فیما کل طالب من الرل  
 النزاع وان کان خیر الساع - قصیر الذراع فیما سنی ذلک المعبود من سواد من طلبت العلوم من اسس  
 بیان الموده و سواہ - ان اوشحہ بالحواشی - مزلیة لغواشی - تشویح البیضا بالکواکب - او تمسین العقود  
 نحو الکواکب - والی مع قصور البلع - وقصر الذراع - وقلة البضاعة - فی تلک الصناعات - کنت  
 متکسر البال - متکسر الببال - لو فور الاشغال - و لو قرا الاختلال - و لکنی لم یسنی مخالفة لمنین من الخلان  
 فمل جزاء الاحسان الالاحسان - فاستحرت الله سبحانه مستعینا للصدق والصواب - واخذت  
 فی تحشیة ذلک الکتاب - وقد کان ویدنی الالتعاط من کتب ان بقعدا لاسکان - و دانی الاقد  
 من عباراتهم بتعمق النظر والامعان - و هذا مع اعترافی بانی لست اهل لذلک - ولا یسنی  
 لمثلی ان یشک تلک المسالک - و شلی من کمن یجد وولیس له بعبیر و من یرعی وولیس له  
 سوام و من یسقی و قوته مراب و من یدعو الضیوف و لا طعام له - لکن المامور معذور  
 و قبول العذر عند کرام الناس مشهور - فان عشرتم ایما الخلان - علی الزلزلة والنیان - فأسبلا  
 ذیل العفو والاصلاح - فانه شیمت من ارتدی بر دار التقوی والصلاح - و شت من یآتی مشلی  
 بالتالیف من دون ان یخطأ شئی او ینسأه - فمن عفا واصلح فاجره علی الله - و اذ و فیت الاحتسب  
 بفضل الله المنعام فی سنة تسعین و اثنین بعد الالف و المائین من سجرة سیدالانام علیه  
 و علی آله التیمة والسلام - جعلت تحفة لحضرة من جعلت سدة السنة لتتألف الشفاه - و تحفة العلیة  
 محض الجیاه - باهت بذاته الریاسة و تاهت بحزمه السیاسة - سعدت الایام بحسن منظره و لقاءه -  
 و تزینت الاحوام بوجوده و بقاءه - حاز حظاً وافرأ من محاسن الفنون و العلوم - و ربما علی بلاد با  
 فی المنشور و المنظوم - تلک التناکر و الاجناد - و امرأ ناعفة فی البلاد - عن آباءه الامراء الکرام -  
 اولی الامر و الاعلام - فهدمه اذ العمل بین الایام - حتی فدت تتوارد الایام و الارام - فرج  
 مبارک المعارف طینه - و خلق لصب السبب بیئ فبسط یدیه لبدل الایادی - و انما ل نال کل  
 حاضر و یادی - و اخذ بمجامع القلوب بانهزال التوالد و الطوارف - و اصطا و الافئدة باشرک  
 المعارف و العوارف - یقص الممال عن غیب زیرانام کما یقصر المدح من حسن شملک انظمر

من بیح الاصل القدی

<p>افنی الوری وکنی جوڈل وکنا      واشسن کاسنقہ والبسہ تخسفا      وصیاً وان عین راسی مشکل وقفا      اعادہ خطی سیمیناً بسہ ماجعفا      عزایونخل فی اغتقابہ الشرفا      وان یکن سالبقانی کل ماوصفا</p>	<p>اذا اشعر زمان من جسدوبتہ      بسنخہ یرع الافلاک حسانتہ      یری التوقف فی یومی ذمئی ووعنی      لشہ ذر یرلوع فی اتاملہ      یمین اسوالہ کی استنیدبھا      لا یدرک الوصف الطری خصائصہ</p>
<p>وہو الامیر الاعظم - مالک رقاب الامم - الذي ینج الآمال - ویخرج الاموال بظہر علم وعلوم وعلوم      احسن الرؤسا داساسا وریا - والظیم ریایا وریا - واطہرہم ذیلا وافرہم نیلا - المرزہ ہی بہا      منظرہ بہار اللذالامیر ابن الامیر النواب الحاج محمد کلب علیخان بہا ورازال الاقطار      بقطار مواہبہ ندیہ - وایام دولتہ سرمدیہ - والبرج ذکرہ الرفیع علی ہام المنابر مرفوعا - وجاہ      الاقس الی محمد والجمات مشرفا وسمیت علی اسمہ السنی - ونکحہ العلی التحفۃ العلمیہ      کما ستمتہ منوہا باسم جیدہ المہدیۃ السعیدیہ رزقہ اللہ تشریف القبول ورزقنی الغز      بالماول والآن نذکر نبذامن حالات الاستاذ المصنف العلامتہ قدس سرہ      ولیدرضی اللعنه وارضاہ ببلدہ خیر آباد صین عن الشر والفساد فی سنۃ اثنی عشرۃ      بعد الالف والمائین - من ہجرۃ سیدنا رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم وعظم وکرم      یرج نسب الی امیر المؤمنین عمربن الخطاب رضی اللہ عنہ وتلذذ العلوم الدرستیہ والفنون      الفلسفیۃ علی امیہ ایلحی العلامتہ واللوحی الفہامہ امام الافاضل الاعلام مولانا المولوی  <b>محمد فضل</b> امام رزقہ السرفہ وارا السلام انیم المستدام واقفا الحدیث عن وید عصرہ      وفردوسہ مولانا المولوی عبد القادر بن مولانا ولی اللہ الحدیث الدہلوی وفرغ عن تحصیل      الکتب الدرستیہ بالتام - واشتغل فی تدیسہا باحسن النظام - وہو ابن ثلث عشرۃ سنۃ فی      عام خمس وعشرین وایمین والفت وحفظ بعد ذلک کلام اللہ الملک العلام - فی اربعۃ اشہر      بصح ایام واقفا الطریقۃ البخشیتیہ عن شیخ العصر المعروف بشاہ وہو من المسی بدار الملک علی قہ      سواتقی والعلی ونشانی کمال الفضل والبرہ - وفضل الثالثہ والرفاعہ وتبحر فی العلوم العقلیہ</p>	



والنقلية - وانا في المهر الكلمة بالنفس القدسية حتى امتلأت الآفاق بصيحات كماله وكنت  
 الاقطار بفضل وجلاله - وكان الغالب عليه من العلوم المعقول - ومن المنقولات العلوم الالهية  
 والكلامية والاصول - اما المعقولات ففرزق فيها نفاذ قدسية وملكة ملكوتية - كان يرمى الطالبين  
 نظرياتها ببيان الصافي كالمسوسات المرئية - واما التجال بالخطب والاشعار العربية مع التبيين  
 والاشتقاق وحسن البراعة والطباق وغيره من الصنائع الادبية - فلم يخلق فيه مثله في البلاغة  
 ولم يات عدله فيما افاد واجاد - فله فياروية خاصة مرضية - لم ينج احد من اهل الهند على منواله  
 كلمة من الكلمات العربية - وبنيت اشعاره العربية فيما اطلع عليها على اربعة آلاف ذبذبات  
 واكثر قصائده في مدح سيد البرية اشرف الكائنات عليه وعلى آله اذكي الصلوات  
 واطيب التحيات وبعضها في بحار بعض الكفرة والفسقة من المبتدئين - وانا في بها تعصبه  
 في الدين فلم يكن احد في عصره مثله في فنونه وخزانه علومه وحسن بيانه - وطيب بيانه وكمال تحقيقاته  
 ووفور تقياته وعلو الذهن والذكاء والفضل والعلا والفكر الثاق - والحديث المصانح حتى من كان  
 في زمنه من العلماء الراسخين ظلمت اعناقهم فاضحين - وقالوا ما جازنا من فضل الحق المبين  
 ومن اعرض عنه وتكبر فخر على الله وتكسر فلم سلف من الكلاء - صاروا غرض السام السها - طلقا  
 منهم بانهم انكار من الانكار يردون - ويل يبتوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون - فكانت  
 شياخ بجنابه مطايا الطلاب لنيل تحقيقات لم ترشدا لها في صغر ولا كبر ويايته الطلاب للتخصيص  
 للتكامل - من كل مكان يحمق - وفتح عيق - وينزل رابعه بالندوة والآصال - جمع من الركب  
 والرجال - تحمل عقد الاعمال من المسائل الحكيمية وتحمل عقول اصحاب من الدقائق العلمية ولو  
 فذا في استباق العوالم - وجوهه فذوا في انواع المعالي - كان يخرجه ويلزمه الزوار والسلاطين  
 وتقول عماد السلطنة والاساطين - فكان ذا واجهته وجاهته ورفاهته ونباهته وعيشه وعباده - ونعيم  
 رجب سابع - ومع علو شانته ورفقته مكانه في الثالث والثاني والثالث - كان يوشى طلبته السلام  
 ويخفض جناحه للخاضعين متمسكا بقوله عز من قائل اخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين  
 ولا يشغل ما رقد الله من الاقبال والجلال - والصافات من الجياد - عن طاعة الله فيما امره ونهاه  
 فكان من رجال التميم تجارة ولا يبع عن ذكر الله - جبهه من هجت السلطان

بحسب ما ذكره الامام - وكان مولانا على نية التاخر في كل اجمع من الالهام - والصلاة التالفة في  
 يوم الليل والناس ينامون كان مولانا على الخطوات فانك بر في المكتوبات وكان  
 بعد السورة فابا المطلب - حيا على تدريس على الاقدام والالباب - وكان قد نال الاقام بالاعا  
 سلة الانعام - طلبة اتم ما يستخرج من التفسير - ويوسى بيمين ولده وفطنة كبده وبين احد من الطلبة  
 في لادنا والعلوم - ولا يزال يفتي بطرية العلوم اقتدار الابام بالالت - ويقتنى من علومه العلباء  
 علومه تيمم - على ان فوت ودايم اطلبه - وطوبى الدنيا صانعت ايامه كما دتماني بالذين خلقوا من  
 قبله بل في حجة استاذته تيدق - فاصح افضل في اثار الكفاة - ووفرن العلم بانفاة ووقعت تلك  
 الطائفة التي عشرين من مفرسة ثمان وبسعين - وباتين والعن من بجزء سيد المرسلين صلى الله عليه  
 على آله الخيرو واصحاب البره وكن مصنفاته زعمه الله تعالى رساله سماها بالجنس الخالي في شرح الجوهري العليل  
 وما شيه شرح سلم العلوم للقاضي محمد مبارك الجوهري - وما شيه الاقرب المبين للسيره واقدواد - وما شيه  
 ترميز الشفا الطبع ببولي بن مينا - وهذا الكتاب الهدية السعيدية في الحكمة الطبيعية - درسات في تحقيق العلم  
 والعلوم والارض المجرود في تحقيق حقيقة الوجود ورساله في تحقيق حقيقة الاجسام ورساله في تحقيق الكلى  
 الطبي ورساله تارسيه في تحقيق التشريك في الالهايات ورساله في تاريخ حقيقة الهند بعبارة عربيه  
 بيته برسيه - وما سواها من المكاتب والتعاريف والقصاصا ما العربي - واذا كانت نهالدر للتكوتة  
 والمقصود اشتاتا - ثم على ساق الوجه لتكهما في سلك التاليف من سقى العلباء اسماءها  
 وهو الجوهري الاخره الجوهري النبيل للتاثر امام الادب بقده الارباب العالم الاصل العلامة السامي مولانا  
 داودنا المولوي جميل ما حمد البلكرامى لانالت شهب افاخته نيره وجر ابر قراخه  
 مستينو فيعلم في هذه الالهام تلك القراة - ويشف الاستار بشرح معانيه عن وجه هذه الخواص  
 هذا ما قلت في ذلك من صدق المختار - غير مطر ولا فال فهو لعمري دون قدره - وشما ع  
 من تمام بهه - والا فيضيق نطاق القول - عن ادراك ما كان يحيط من التحول العقول  
 ولان اشبع في ما روم واريد اظلم من يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد - نيل الرشده والصواب  
 في كل باب اليه المرجع والنايب





مخارج الجاه العبيد مستلماً لشاه الصناديد فان ثبت عليها قبول القبول فوفاية المامول واما  
 انا اشرف في المقصود متوكلاً على دلي الخير واليود اعلم ان الحكمة علم باحوال الموجودات اعياناً  
 كانت او مقولات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية ومن قيدا الموجودات في  
 تعريف الحكمة بالايمان لم يعتد المنطق من الحكمة والتي اذ منها والتقييد بالايمان يخرج الفلسفة  
 الاولى والمعنى العلم الكلي الذي هو قسم من الحكمة الالهية من الحكمة لان العلم الكلي باحث عن الامور  
 العامة التي لا وجود لها في الايمان كالوجود والامكان اذ لا وجود لهما في الخارج واللازم لتسلسل  
 الاستيعاب اذ لو كان للوجود مثلاً وجود في الخارج لكان لوجوده ايضاً وجود في الخارج ولو وجد في  
 وجود في الخارج وبكذلك لا يمكن مثلاً لو كان موجوداً في الخارج لكان امكان الامكان ايضاً موجوداً  
 في الخارج وامكان الامكان ايضاً موجوداً في الخارج وبكذلك لا يمكن التسمية  
 واللازم باطل فالملزم مثله فالصواب ان لا يقيد الموجودات في تعريف الحكمة

قوله (عز الجاه العبيد) الزنوف من الزنوف يروي ما تاجدوا بها بالكرج جبريشان في التصيد بالكرج  
 مع اصيد من سبه بلعنه من اكبتر قوله مستلماً لشاه الصناديد مقول ادخرف من الاستم من بين سون  
 شك بلب وانشاه بالكرج شنة ختمين لب داصلما شفته واهتوا يد مع صنديد بالكرج بئج صوادد وستره مراح  
 قوله قبول القبول الاول بالفتح باديش ضد دهور الثاني بالفتح بغير من قوله لم يبت من الحكمة بل صد  
 فنا طرفة بما سه وذلك لان المنطق باحث عن احوال المقولات الثانوية التي تزف عرضها الذهن  
 قوله والحق ان منها كما يدل عليه كلام شيخ في مواضع من كتبه قل في اول ادلى اليات الشفاء السلام الهز  
 لما تحققت علم سياية وماريانية واطبية واما منطقية ليس في السلام الحكيم حيل خارج من حنة لفته  
 وهذا نص في ان علم المنطق من اقسام الحكمة عندنا شيخ فاما ان داخل في اقسام من اقسام الحكمة فبئس  
 قوله واللازم باطل الـ ولا يلزم الاستحالة على تقدير كون هذه الامور موجودات ذنوية لان تسلسل في  
 الزنيات متعلق باقتطاع الاحبار واطم ان بذال له ليل ماخوذ من منابطة وخصاصا صاحب الكونيات وهي  
 لبي كل ما يتركه نوصال كل ما يتصف اتي فز يفرض بمضمرة اعتباري ليس بوجود في الخارج لان الفسد  
 العارض غير المعروض لاستحالة عرض الشيء لنفسه الفرض العارض ايضاً متصف بما هو فرو منه على ذلك تقديره الكلام  
 في ماض العارض كاللزام في العارض وبكذلك الى الـ لا يتباين فلو كان الكلي المتكرر النوع موجوداً في الخارج

الاشارة



والقسم الاول يسمى حكمة نظرية والقسم الثاني يسمى حكمة عملية وفاقية الحكمة النظرية والحكمة العملية يتكامل  
 النفس في قوتيهما وذاك ان النفس قوتين قوة بها تدرك الاشياء واحوالها وتسمى قوة نظرية  
 وقوة على الاعمال بها تتعمق بالفضائل وتتعمق من الزائل وتسمى قوة عملية فالحكمة النظرية وهي العلم  
 بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا فاقيةهما ان تتشكل القوة النظرية للنفس بحصول العلوم  
 التصورية والتصديقية بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا وليس فاقيةها ادخال شيء في الوجود بل  
 العلم والمعرفة فقط والحكمة العملية وهي العلم بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا فاقيةهما ان تتشكل القوة النظرية  
 للنفس بحصول العلم التصوري والتصديقي بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا لا يحصل ويدخل في الوجود تتشكل  
 قوتها العملية بحصول العمل بالفعل فتكون الحيوة الدنيا مسيئة فاضلة والحيوة الاخرة رتبة  
 صالحة كاملة وتتحلى النفس بالصلاح وتتحلى عن الفساد وتتعلم بذلك كل ما لها من امور لا يتحقق  
 ثم الحكمة النظرية على اقسام ثلثة لانها باخضة عن احوال المور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا  
 وتلك الامور على اقسام فتنها امور تقترق في وجودها الخارجي والذاتي الى المادة كالانسان  
 والحيوان مثلا فان الانسان لا يوجد ولا يتصور الا في مادة خاصة ذات مزاج خاص اذ لا  
 يوجد ولا يتصور انسان من خشب او حديد مثلا ومنها امور تقترق في وجودها الخارجي الى المادة  
 ولا تقترق اليها في وجودها الذاتي كالكرة والمثلث والمربع فانها لا تتوقف على مادة خاصة بل  
 تتصور في اية مادة كانت كالخشب والحديد وغيرهما ومنها امور لا تقترق في الوجودين الى مادة  
 قوله حصول العلم الا - قال المصدر المشي ازمي في خواشيه البينات الشفاء يلزم على ما ذكره اشكال العالي لا بل السافل فان يكون  
 السافل غاية كمال العالي واذت تعلم ان المقصود وقت اشكال القوة العملية على اشكال القوة النظرية لان الاول غاية الثاني  
 غاية يجوز ان يكون السافل مقصودا بالذات فيميل الثاني وسيلة لتسهيل السافل كما ان العلم بالهيات ببادياتها تتوقف على  
 الاول مع كونهما علمان الحكمة النظرية اشرف من الحكمة العملية اما اوله فان المقصود من الحكمة العملية لا عمل والعلم فيها  
 وسيلة اليها والوسيلة في كل شيء اخس من المقصود فالعلم بالهيات يكون اودون منزلة من تلك الاعمال فكذلك العلم في سائر  
 الى على ما عرفت الا ان غاية العلم لا يميل على كون العملية نفسها اودون من النظرية فاما يميل على انها من حيث انها وسيلة الى العمل  
 اودون منها ليس بخير لان العملية عبارة عن العلم من حيث انها وسيلة الى العمل لا من العلم مطلقا وانما غاية العلم النظرية تتوقف  
 بعد تراب المين اليز بخلاف العملية ولا ريب ان الباقى اشرف من الزائل -

اصلا کالذی بل جمہ والمعارقات القدسیۃ والوجود والامکان وغیرہما من المعقولات  
 العاتۃ والمفہومات الشاطیۃ فان كانت الحکمۃ النظریۃ علما باحوال امور تنفقر فی الوجودین الی المادۃ  
 کاعلم بان الہوا یتکون وفسد وان الفلک متحرک علی الاستدارۃ فی حکمت الطبیئۃ وان كانت  
 علما باحوال امور تنفقر الی المادۃ فی الوجود الخارجی دون الذہنی کاعلم بان کل شئ فان زواہا  
 الثلث مساویۃ لثلاثین فی حکمت الریاضیۃ وان كانت علما باحوال امور لا تنفقر الی المادۃ فی الوجود  
 کاعلم بان الواجب سبحانہ عالم قادر کاعلم بان الوجود من المفہومات العقلیۃ فی حکمت الالہیۃ والمنطق  
 قسم منہا والحکمۃ العلمیۃ ینظر علی اقسام لانہا باختہ عن احوال امور وجودہا بقدرتنا وان اختیارنا  
 تکالیف امور ینظر علی اقسام فمنہا امور متعلق بمصالح شخص واحد لعلہا وبعیہا لاصلاح معاشہ  
 وتعلی بالفضائل وتعلی عن الزبائل ومنہا امور متعلق بمصالح جماعت مشترکۃ فی المنزل  
 کمثل ما یجب ما بین الوالد والولود والمالک والملوک ومنہا امور متعلق بمصالح جماعتہ  
 مشترکۃ فی المدینۃ والملک کمثل ما یجب ما بین الریس والمرؤس والملک والرعیۃ

اقسام الحکمۃ العلمیۃ

قوله کالذی بل جمہ والمعارقات القدسیۃ فانہا غیر متاجرۃ فی الوجودین الی المادۃ الی ہی مصدر التفریق  
 الصدق بل غیر متجزئ بہا اصلا بلہما من القوۃ والعدم اذ ینک لہما من الکلمات حاصلۃ لہما بالفضل والا فان ان ینک  
 جمیع الکلمات المکتبۃ لہما حاصلۃ لہما بالقوۃ او بعضہا بالقوۃ وبعضہا بالفضل وعلی التقديرین یتحقق ہناک مکان  
 استعدادی فلا بد من مادۃ قابلیۃ لذلك الاستعداد وہی متختمۃ بالاجسام فلا ینک مجردۃ بہت  
 قوله الوجود والامکان وغیرہما من الامور العاتۃ وان کان لا ینفقر اقربا بنا بالمادۃ کما فی غیر متاجرۃ الیہا اذ لو كانت  
 متاجرۃ الیہا لكانت موجودۃ الایضاح ان الامر لیس كذلك قوله فی حکمت الریاضیۃ اناسی بالحکمۃ الریاضیۃ  
 لان انفس ترافض من حیث الاستقلال عن المہوسات الی مالہ تجردہ وبقال لہا حکمتہ الوسطی ایض کونہا برزخ  
 بین المادیات والمجردات اذ لیس لہما وجودہما تجردت کوضوح العلم الی علی ولا اختلاط محض کوضوح العلم الا فضل یقال لہما  
 التعلیل ایض لانه کان من طاب قدار الغلاستہ انہم یملون صبیانہم بادی بدوہ العلم اذ لہما فیہما  
 فی کمالہما والنیال غالب علی الصبیان وایض لقرن اذ ہا انہم علی تعلیم الحق وقیم الصدق - قوله سنہا  
 اسے من حکمت الالہیۃ لاندماج موضوعہ فی موضوعہ الا انہ لکونہ غیر مقصود بالذات وکونہ سبیلۃ اسے  
 سائر علوم وکون البعث فیہ من حیث الایصال اخر من المسلم الالہی





على التمثيل فلما لم يكن لأعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبيعية والالائية عرضاً  
 عنها الأقليل وأثرها بالتحصیل فمن في هذا المنحصر بعدد والحكمة الطبيعية تتوكلين على الله ونعم الوكيل علم  
 ان في هذه الرسالة مقدمته وثلاثة فصول مقدمه قد عرفت تعريف الحكمة الطبيعية وهي ما ناسط علم باحوال  
 الامور تقتصر في الوجودين الى المادة وموضوعها الجسم الطبيعي من حيث انه صالح للحركة والسكون أو من  
 حيث اشتكاه على قوة التغيير أو من حيث انه ذومادة أو من حيث انه ذو طبيعة وانما يقيدنا الجسم الطبيعي لأن  
 الجسم يطلق بالاشترك على معينين الاول هو الجوهر المحسوس المعلوم بوجوده بالضرورة ويسمى بالجسم  
 الطبيعي لاشتماله على الطبيعة وتستعمل في انشاء الله تعالى والثاني الكمية السارية في الجسم الطبيعي المتناهي  
 في الجهات الثالث اعنى الطول والعرض والعمق ويسمى بالجسم تعليلي لكونه موضوعاً للحكمة التعليلية  
 اعنى الحكمة الرياضية والذي يدل على تغاير المعينين انك اذا اخذت

قوله اعرضها الاقليل قد نوقش في رفع قوله قليل بانه مستثنى في الكلام الوجوب ويجب فيه الغيب والصواب  
 ان الكلام الوجوب اذا كان ايجاباً لفظاً لا معنياً فان روعي جانب معناه يختار جعل المستثنى بدلا من المستثنى منه  
 اذا كان المستثنى متصلاً به لا ذموا عن المستثنى منه فانه في حكم كلام غير موجب قل الشيخ الرضوي في شرح  
 الكافية علم ان لاختيار البديل في المستثنى شرط واحد بان يكون بعد الاو متصلاً ذموا عن المستثنى منه المشتمل  
 على استفهام او نفي او نفي صريح او اقول انتهى وقال ابن السكيت المصنوب بالا على اربعة اقسام منه يختار اتمامه  
 ويؤخر نصبه على الاستتار بان كان الاستتار متصلاً بآخر المستثنى عن المستثنى منه وتقدم على النفي لفظاً او  
 معنى مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر وما العربية منهم منزل خلق عاف تغير الا النوى والوتره فان تفسيره  
 بسنى لم يبق انتهى مختصراً واذ كان معنى قوله اعرضها الاقليل ان الاستتار العلامة قدس سره او لا جانب لفظاً لايجاب  
 فقال اعرضها الاقليل عن محاورها بنصب قليلاً وثانياً جانب معناه النفي فقال الاقليل بالرفع وكلاهما  
 مهيان قوله ونعم الوكيل هو كقول تعالى حسبنا الله ونعم الوكيل اسه نعم الوكيل اليه هو كذا قال البيضاوي قوله  
 اذا اخذت الفريضة انك لو اخذت شئمة واحدة وشكلتها بشكل كالمكب شئاعضت لتلك الشئمة بنايات وابعاد  
 مخصوصة بين تلك البنائيات ثم اذا غيرت ذلك الشكل وشكلتها بشكل آخر بطلت هذه البنائيات والابعاد كلها انما الشخص  
 بالذات كجسمية والطبيعة للشئمة بان الشخص يعلم ان هذه الابعاد والبنائيات والقادير كلها عرضيات لو كان شئ مسامقاً  
 للجسم الطبيعي لم يبق الجسم واحداً بخصه عنه زوال المعنى او بخصه كايكف بزواله بوجه -

شعنا بعینہا وشکلہا باشکال مختلفہ بان جملہا تارہ کورہ وتارہ کعبتا وتارہ اسطوانہ  
مثلاً فالجسم الطبعی باق بعینہ وقد تغیرت کیتہ الساریۃ فی جہات تغیرات شتی او اخذت باؤ بعینہ  
فجملہ تارہ فی کوز وتارہ فی قصبہ وتارہ فی انارہ آخر فالما وہو الجسم الطبعی باق بعینہ وقد تغیرت  
کیتہ الساریۃ فی جہاتہ علی حسب تبدل ظروفہ وغیر التبدیل غیر المتبدل فالجسم الطبعی غیر الجسم  
التعلیسی ولما کان موضوعہذا العلم ہو الجسم الطبعی بالیثبات التی ذکرنا وقد تحقق فی فن  
البرہان ان الموضوع واجزائہ التی یألف ہونہا وتحقیق حقیقتہ کیوں مفروضاً عنہا فی العلم  
فتحقیق ہایتہ الجسم اندہل ہو مرکب من الاجزاء التی لا تجزی او ہو مرکب من المادۃ والصورۃ  
او ہو مرکب من سبب متصل فی نفسہ او ہو مرکب من جہہ وعرض ہو المقدار لیس من مسائل الحکمتہ  
الطبیعیۃ فانما ہو من مسائل الحکمتہ الالہیۃ کما سذکرنا اشارۃ العرفان والکن قد جرت العادۃ  
بذکر ہذہ المسائل فی فروع الحکمتہ الطبیعیۃ لتوقف اکثر مسائلہا علی تلك المسائل فلا یستتبع  
اکثر مسائل ہذا العلم حق الاستیعان ما لم یحقق حقیقۃ الجسم الطبعی فلا جرم قد منا تحقیق حقیقۃ  
علی البحت عن عوارضہ الذاتیۃ والاقوال النسوبۃ الیہ لیکن المتعلم علی بصیرۃ وبقین وعقدنا  
لبیانہ فصولاً تفصل فی تعریف الجسم الطبعی و بیان المذاهب فیہ قد عرف الجسم  
الطبعی بانہ ہو الجوہ الطویل العریض الیمق یعنی انہ جوہہ یکمن ان یفرض فیہ بعد کیف شئت  
وہو الطول ثم بعد آخر مقاطع لہ علی زوا یا قوائم وہو العرض ثم بعد آخر مقاطع للجہین علی قوائم  
وہو العمق فالجوہ عرض وابعادہ کالفصل والمراد بالامکان ہوالامکان الذالی بحسب سبب الجہتہ

قولہ اما خفت الخ فان قلت ما ذکرنا ہم ثابت ان الاجسام التی تختلف اشکالہا متصلاً فی انفسہا لکن الثابت  
بالبرہان ان الجسم الفرد متصل فی نفسہ فیوزان لایکون شی من ہذہ الاجسام لم یستد الامر کما وکیوں اختلاف  
اشکالہا لتتعلق الاجزاء من ہمتہ الی ہمتہ والما الجسم الفرد فلا تختلف اشکالہا قلت یکمن اثبات اختلاف الاشکال فی الجسم  
بیش ما قبل فی الحال الاجسام الدقیقہ طیبیۃ والاجزاء الالہیۃ موافقۃ فی الحقیقۃ للاجسام التی تختلف اشکالہا  
دار مذا عمایکمن اختلاف اشکالہا تک الاجزاء ایضاً قال السید الحسن علی حاشی الما کمات ان ما کان الترتیب الیہ  
یستلزم امکان التقسیم لہذا کیتہ ولا شک ان امکان الانفکاک یستلزم امکان تبدل الاشکال وکان امکان  
الافصال میل علی وجود البیوتہ تک امکان التبدل میل علی وجود الجسم التیشی و فیہ فنقول جواب +

والتعرض التجريز العقل المطابق للواقع لا التقدير حتى يتقضى التعريفات بالجزوات فان فرض الوجود  
 فيه من قبيل فرض التخييلات وقيد التعاطع على القوائم ليس باختيارا بل ايقاظا لتام تحتية الجسم كما كتب  
 من اجسام مختلفة الطبائع كالحيوان او متفقه الطبائع كالجسم المركب من جزئين من الالافس كما بين  
 واما مفرد ليس مركبا من الاجسام فالجسم المفرد قابل للتجزى والانقسام الى اجزاء مقطعية القبة نحو  
 من اجزاء القبة التي تعرفها عنقرب فاما ان تكون اجزائه المكتملة فيه حاصلة موجودة بالفعل او تكون  
 موجودة بالقوة على التقديرين فاما ان تكون تلك الاجزاء متماهية او غير متماهية فمذمومة اربعة ذاهب

قوله كالجسم المركب - هذا التقليل اولى من التقليل بالسرير كما هو المشهور لان السرير ليس مركبا من اجسام متماهية البطان قوله  
 اربعة ذاهب - قال الحاكم في حصر الذاهب في الاربعة كلام لان ذهاب بمقرطيس المشهور ذهاب بعض المتزلة من تركيب  
 الجسم من السطح الجوهرية المركبة من الخطوط الجوهرية المركبة من الاجزاء المفردة لا يندرجان في شيء من الذاهب الاربعة المذكورة  
 قال وجب التقسيم على ذلك الجسم اذ اجزاءه بالفعل اذ اجزائه بالقوة وعلى الثاني اذ متماهية لولا متماهية فالاول ذهاب المشرك  
 والثاني ذهاب الحكماء وعلى الاول تلك الاجزاء اذ مستحيلة الانقسام او مكتملة الانقسام وعلى الاول في اذ متماهية او غير متماهية  
 فالاول ذهاب المتكلمين الثاني ذهاب النظام وعلى الثاني تلك الاجزاء اذ اجسام هو ذهاب بمقرطيس الاول وهو ذهاب بعض  
 المقترنة ذلكا لشيء في اقسام حازرة لانه صريح في ان النظام قابل يكون بالجزء الجسم مستحيلة الانقسام غير متماهية ليس الامر  
 كذلك ذهاب النظام هو ان اجزاء الجسم متماهية بالفعل لانهما مستحيلة الانقسام فلا زنة عليه هو ليس قاطبة لانهما  
 لانهما اجزاء الذي لا تجزى ميات طويلة ولو كان ذهاب ذلك لما احتاج اليه ثم قال ان ذهاب بعض المقترنة اهل في  
 المتكلمين فاقية الامران المتكلمين قالون تركيب الجسم من الجوهر المفردة تركيبا اوليا وبعض المقترنة قالون تركيبها تركيبا ثانيا  
 والثانيا اذ لا يقبل احد تركيب الجسم من السطح والخطوط وهي مقادير فاعراض واما الذاهب الخامس فليس  
 في الجسم المفرد الذي كان فيه هذا كلامه واعترض على قوله اذ لا يقول اصالحا بان من الجب از عند العقل  
 ان يكون الخط والسطح جوهر الجواهر المفردة البرهان قضي البطلان فلا يتقضى ان لا يكون ذهابا لاحد فلا يستبعد ان الخط  
 والسطح اعراض ولا يذهب ان المقترض فضل من مقصوده اذ مقصوده ان اصحا لا يقول بتركيب الجسم من السطح  
 العرضية والخطوط العرضية حتى يكون ذلك ذهابا واما ذهاب المتكلمين بل انا قال بعض المستند بتركيب  
 الجسم من السطح والخطوط الجوهرية المركبة من الجوهر المفردة وليس غرضه نفي كون تركيب الجسم من السطح  
 والخطوط مستندا كجوهرا احدها

الاول ان جميع الاجزاء المكنة في الجسم قنابيه موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون الجسم مؤلفا من اجزاء موجودة لا تتجزى غير قابلة لتحوين انحاء القسمة لانها لو كانت قابلة لتحوين انحاء القسمة كانت اجساما فلا يكون المؤلف منها جساما مفرودا قد كان الكلام في الجسم المفرد هنا خلف وهذا مذموم جمهور المتكلمين الثاني ان جميع الاجزاء المكنة في الجسم قنابيه موجودة فيه بالقوة وعلى هذا يكون الجسم متشكلا في جزر بالفعل لكنه قابل للقسمة والتحليل الى اجزاء لا تتجزى ولا تقبل الانقسام وهذا مذموم عند كثير من المشركين صاحب كتاب الملل والنحل الثالث ان جميع الاجزاء المكنة في الجسم غير متناهية موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون كل جسم متشكلا بالفعل على اجزائه لا متناهي بالفعل وهذا مذموم انظام من المعتزلة وبعض الاقدمين من اليونانيين الرابع ان جميع الاجزاء المكنة في الجسم غير متناهية موجودة فيه بالقوة فالجسم متصل بالفعل ليس فيه جزر ومفصل كما هو عند منس لكنه قابل للقسمة الى النصف ونصف النصف ونصف النصف مثلا وهكذا الى غير النهاية فلا تنتهي قسمة الى غير حد لا يمكن بعده وهذا مذموم الحكماء المشائين والاشراقيين والمحققين من المتكلمين وهو الحق والملك الثالثه الاول باطله اما المذموم الاول فلان الجسم لو كان مؤلفا من اجزاء لا تتجزى فاما ان تتلاقى تلك الاجزاء اولاً لتلاقي وعلى الثاني فلا يتصور تالف الجسم منها وعلى الاول فاما ان تتلاقى تلك الاجزاء بالاسراى تتداخل حتى يكون مكان جميع الاجزاء وجزرها حينئذ جزء واحد منها فلا يحصل منها جسم فلا يتالف منها جسم او تتلاقى تلك الاجزاء لا بالاسراى بل اما ان تتماس تلك الاجزاء او يتداخل بعض جزء واحد ولا يتداخل بعضها فيكون الجزء الواحد جزءا من اجزاء متداخل وغير متداخل او طرفان باحدهما يماس جزءه والاخر يماس جزءه الآخر او يكون قارعا لا يماس فيكون الجزء الذي فرض لا يتجزى قابلا للقسمة ولو وهما فلا يكون جزء لا يتجزى قوله فلا يتصور ان يحد منه اصحاب الجزء الفاعلون بالحد وانهم يشبهون فيبين الاجزاء خلافه ويرى بان الحد لا يتصل بان لم يكن له وضع تميز من الاجزاء المتصلة كالعدم فيقول الى ملاقات الاجزاء والمفروض خلافه وان كان له وضع تميز من الاجزاء بحيث يميزها عن السلاقي وفيه ازدياد الجسم فيكون له اسوة بالاجزاء فيجزى الكلام فيه بانها ان يتلاقى الاجزاء اولاً فيقول فلا يحصل الجزء من الكلام على بطلان التداخل في نفسه بل بطلان التداخل الى عدم حصول الجسم ولو لم يتصل جسم من تلك الواجوع وهو اشبه احتمالان ان كان انضى الى عدم التالف من بعض هو امشش شمس البازقة ۱۱

من اجزاء متناهي



لالی نہایتہ وان اجزائہ اجزاء بالقوة تحليلية لا يقف تحليله اليها على حد لا يمكن بسمه  
 كيف ولو وقت تحليله وانتهى قسمته الى جزء لا يمكن انقسامه كان ذلك الجزء جزء لا يتجزى وقد  
 تبين استحالة وانتهى ان كل جسم يمكن تحليله وقسمته لال نهاية قسمته خارجية فان ذلك  
 غير لازم اصلا بل من الاجسام بالتحليل قسمته في الخارج عندهم كالفلك بل انما هي ان كل جسم يمكن  
 قسمته ولو وهما ولو فرضا لال نهاية ولا يلزم من ذلك وجود الاجزاء الغير المتناهية بالفعل بل كل  
 ما دخل بالقسمته بالفعل في الوجود ومقتناه لكن لا يقف امكان القسمته على ذلك الحد بل يمكن  
 بعده ايضا وبذلك مراتب العدد فانها غير متناهية لكن بمعنى انها لا ينتهي الى حد لا يمكن بسمه  
 بمعنى انها غير متناهية بالفعل وتفصيل ذلك ان القسمته على اقسام فان القسمته اما ان تؤدي  
 الى الاقتراق في الخارج او لا وعلى الاول فاما ان يكون الاقتراق بالة نافذة او لا والاول  
 هو القسط والثاني هو الكسر وعلى الثاني فاما ان يمتاز بعض الاجزاء عن بعض في الوجود ولا يمتاز  
 ويتعين الاجزاء بحسب الذهن او لا والثاني هي القسمته الغرضية كما حكم بان الجسم نصفاً ونصفه  
 نصفاً والاول هي القسمته الوهية وهي على ضربين الاول ما يكون منشأ التمايز بين الاجزاء  
 موجوداً في الخارج بان يكون الجسم في الخارج محل العرضين مختلفين اما قارين موجودين في  
 الخارج كالبقرة او غير قارين اى اضافيين كما ستبين او محاذاتين او موالاتيتين والثاني ما لا يكون  
 كذلك فمن الاجسام ما يقبل القطع ونفوذ الآلة ومنها ما ينكسر وتقبل الكسر ومنها ما لا يقبل القطع والكسر  
 لصلابته وصغره ويقبل القسمته الوهية اذ يناله الحس ويحكم الوجهم بانقسامه الى جزاء الجزاء

قوله لال نهاية اى لا يقف القسمته على حد لا يمكن القسمته بسمه . قوله اجزاء بالقوة التحليلية قوله ان الاجسام لو كانت كانت  
 بقسمات غير متناهية لذهب تجزئة الخرد والجزء في الجسم لال نهاية فيلزم تساويها ان تقول بوجود الاجزاء الغير المتناهية فيما بالفعل  
 طبا بلسان خروج الانقسامات ايسا من القوة الى الفصل حتى يلزم عدم تمايز كل منها في الجسم فيلزم عدم تفاوتها بالعظم  
 والصغر فنقول ان انقسامها يقف الى حد لا يلزم من ذلك تساويها في الجسم اذ اقسام الخرد من الانقسامات منشأ الانقسام  
 تكون اصغر من مرتبة ما يحاذيها في المرتبة من اقسام الجبل فيكون الجبل عظم كثير من الخرد فانه يمكن ان يكون اكثر جزاء منها في  
 اجزائه اعلم ان اجزاء الشمس بقوله هو القطع الخ فالاول يقتضى ان الثاني الصلابة وشدة الصلابة وغاية الصغر  
 تسنن كالتساوي قد تكون غاية العين بانته عن الكسر . قوله كالبقرة بالضم سبابى وسيدى متوالق فت منه صرح

وہنا پہنچ من الصغر ضابطی و دونہ الحس و لا یجاد الوہم بینہ بین اجزاء فیکم العقل بان لہ  
 نصفاً و نصفاً نفساً و کذا لالی نہایتہ فمذا بانزوسہ من لاتنا ہی الجسم فی القسمة تنبیهیہ اعلم ان  
 مسئلہ بطلان الجزاء الذی لا تجزی یکین ان یعبیر عننا بعنوانات کان یقال الجسم غیر مرکب من الاجزاء  
 التی لا تجزی فان یقال الجسم متصل فی نفسه وان یقال الجسم یقبل الانقسام لالی نہایتہ او انه  
 لا یتناہی فی الانقسام فان عنوت ہذہ المسئلۃ بالعنوانین الاولین لم یکن من مسائل العلم الطبی  
 لانما علی ہذا التقدير بحث عن تحقیق حقیقۃ الجسم و العلم لا یبحث عن تحقیق حقیقۃ موضوعہ بل عن  
 عوارضہ الذاتیہ بل یکون من مسائل الحکمۃ الالہیۃ الکافلۃ للتحقیق المتعاقب و اما اذا عنوت بعنوان  
 الثالث کانت من مسائل العلم الطبی لان قبول الانقسام لالی نہایتہ من عوارض الجسم الطبیعی  
 حیث استمالہ علی قوۃ التیسیر و البعث عمایعرضہ من ہذہ الجہتیۃ بحث طبعی فمذا هو الحق المتیقن و لا یقوم  
 فی ہذا المقام اقوال قد فرغنا عن ابطلالمانی و اوشینا علی تلخیص الشفا و رسالتنا المعقودۃ فی تحقیق  
 حقیقۃ الاجسام تدرجیل و لما ثبت ان الجسم الطبیعی متصل لیس مرکباً من اجزاء لا تجزی ثبت  
 ان الجسم تنلیسی و ہذا کلیۃ الساریۃ فیہ ایضاً کذلک وان اسطح الذی ہو نہایتہ امتداد ہانی جہۃ و الخط  
 الذی ہو نہایتہ امتداد اسطح فی جہۃ ایضاً کذلک وان الحركۃ المنطبقۃ علی المسانہ و الزمان المنطبق علی  
 الحركۃ ایضاً کذلک و منہو والی تفصیل ذلک انشاد اللہ تعالی فی فصل و اذ قد بطلت الجسم من الاجزاء

قولہ یحل کمال و کلا ما نہ شدن من ضرب مملوہ قولہ دونہ الحس الذی یقتضی الوہم فی القسمة لان الاشیاہ صغیرہ و تقوت من  
 الحس غلیظہ کما الامم فلا یتوی علی قسمتاہ قولہ لا یجاد الوہم بینہ بین اجزاء کمال صغیرا جزاء و عدم اہم کما اذ ہنا سور غیر ضابطہ و وہم لایتہ  
 علی امرک الامور الذی نہایتہ لانتظن التی ہما لایتوی ال اصل غیر ضابطہ و حیثہ لا یقد لایوم علی قسمتاہ بالضرورة و اما ان یقول حکم بان  
 نصفاً و نصفاً نفساً و لا یقتضی ان ہست فلا یتیقن بالکلیات لہستند علی الامور الصغیرہ و الحیحیۃ و التناہیۃ فی نہایتہ لیکون مدر کالمانہ  
 و قولہ فی ہستہ حکمات قولہ ان الحركۃ المنطبقۃ لالی ان الحركۃ کاستلح علی قسمین جزئیۃ و قطعیۃ فالمنطبقۃ علی المسانہ ہی الحركۃ  
 المنطبقۃ علی المسانہ المتناہیۃ من جہۃ المسانہ المستقر ال متناہی جزیر یفرض نہا لیکون بانا ہ جزیر من المسانہ لانہا قسا  
 طیبہ انقسامہا بانقسامہا فان کان فیما جزیر بالفضل لیزمان یکون ازانما جزیر بالفضل فی المسانہ و قد ثبت البہمان ان المسانہ  
 متصلہ و لیس مرکزہ من اجزاء موجودۃ بالفضل ثبت ان الحركۃ ایضاً کذلک و لما کان الزمان منطبقاً علی الحركۃ و قد ثبت انما  
 متصلہ غیر مرکزہ من اجزاء موجودۃ بالفضل ثبت ان الزمان ایضاً کذلک۔



التي لا تجزى ثبت امتصل في ذاته وان الاتصال ليس عارضه خارجا عن ماهيته لان  
الاتصال لو كان عارضه في مرتبه متاخره عن حد ذاته فموني حد ذاته اما ان يكون من الموجودات  
المقدسه عن الامتداد والاتصال فلا يكون جسما او يكون في حد ذاته مركبا من الاجزاء التي لا  
تجزى وقد تحقق بطلانه فمواذن جوهر متصل في حد نفسه والحكماء بعد اتفاقهم على بطلان  
اختلاف في ماهيته فقال الاشراقيه انه جوهر بسيط في الخارج هو بنفسه متصل وليس في الخارج جزوان اصلا و  
ذهب بعضهم الى انه مركب في الخارج من جوهر عرضي هو المقدار وذهب المشائيه الى انه مركب من جوهر  
يسمى احدهما باليولي والاخر بالصورة الجسميه ونحن نزيد تقريره بهم وبيان على حسب مطلبهم في هذا المقصر  
واما تحقيق ما هو الحق فقد اعلمناه على كتب اخر فنقول ان الجسم المركب من جزئين يتصل احدهما  
في الاخر اى يقوم به ناعته والجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته ليس متصلا في نفسه ولا  
منفصلا في حد ذاته ولا واحدا بالوحدة الاتصاليه ولا كثير بالكثره الانفصاليه والجزء الذي هو المحل  
جوهر قائم بالجزء الاول متصل في حد ذاته واحده بنفسه بالوحدة الاتصاليه ويسمى الجزء الاول  
باليولي والجزء الثاني بالصورة الجسميه وبيان ذلك ان الجسم المفرد كالماز والهوا لا شك  
انه متصل واحده في نفسه كما هو عند المحس كما تحقق بالبرهان ثم انه يمكن انقسامه الى اجزاء

بيان انما تسمى بالصورة

فوله فقال الاشراقيه فلا طون الشج المتول ضما بلدين المشهودى العلم ان الساعده العظمى منوطه بمعرفه الواجب تعالى ذاته وصفاته  
واتاره والطريق اليها باليهته والكشف والنظر والاستلال فاسالكون الاول مع التزام الشرعيه البيضاء هم المتصوفة وذهب الحكماء الاشراقيه  
لان التصفيه علمه اشرف انوار المعرفة على قلوبهم ولسالكون الثاني مع التزام الشرعيه الغرام المتكلمون وذهب الحكماء المشائيه لان طريقهم  
في الوصول هو الفكر وهو الحركة فكانهم يشيرون في طريقه قوله وذهب المشائيه كما سطوا الشيعين الى تعزالي على قوله ليس متصلا  
فيه انهم ارتفع اليقين الجواب انه لا يلحق في الواقع عن احدهما لكنه اذا عبرت في مرتبه ذاته لم يكن اتصافه بشيئا من صفات في مرتبه  
ذاته لا تتصف بشي من التعارض كان بنا هو مني حتى لهم جواز ارتقاء اليقين بحسبته الذات قوله ولا منفصلا في صفاته بل هي  
تأخر الجوهريه المتصل في صفاته فيكون متصلا واحدا بوحده ومنفصلا متعدد متعدد قوله ثم ان يكون لا يحد من سببها من ضمن الاقتران  
الاول ان الجسم متصل على اتصال كل ما يقبل الانفصال يزول عن الاتصال لان ذلك وكل ما زل عن الاتصال لم يزل بالمره فان  
الباقي السعيه الثاني ان الجسم بكل متعلق بالانفصال فالقابل للانفصال في الحقيقه ان يكون هو المقدار اى الجسم العنصري او الصورة  
المستزده عند لا معنى آخر لا يسيل الى الاول الثاني والا لازم اجتمع الاتصال والانفصال في حاله معا فانه القابل يجب جوده مع القبول  
متعين ان يكون القابل معنى آخر هو العنصر من اليولي والثالث ما ذكره المصنفه السلامه قدس سره وكل متقارب المانع ۱۲ -

فاذا نظر عليه الانفصال صار ذلك المتصل الواحد متصلين اثنين فيبطل ذلك الاتصال  
 الواحد ويحدث اتصالان آخران فاما ان يكون ذلك المتصلان الآخران حادين من  
 كتم العدم فيكون التفرق احدنا الجسم بالمره وايجاد الجسمين من كتم العدم وبنا باطل بالفرقة  
 الفطرية لاننا علمنا باننا اذا فرقتا ما واحدا كان في النار واحدا في النايين حكنا قطعيا بان ذلك  
 الواحد صار اثنين وجزئنا بان لم يتعدم ذلك المار الواحد بالمره ولم يحدث ذلك الجسمان  
 من كتم العدم واما ان يكون ذلك المتصلان الآخران موجودين بالقوة في ذلك  
 المتصل الواحد بقوة الانفصال موجودة فيه قبل تحقق الانفصال فتلك القوة اما ان تكون  
 موجودة فيما هو متصل بذاته وذلك باطل لان ذلك المتصل الواحد يتعدم بطريان الانفصال  
 فكيف يكون قابلا للانفصال وعاطلا لقوته لان التعاطل يجب وجوده مع المتقبل والالم يكن قابلا  
 له فلا يكون التعاطل للانفصال هو الاتصال الذاتي للجسم الطبيعي ولا الجسم التعطلي التام في  
 فيلهما متصلان بالذات بطلان بطريان الانفصال باذ هو اعدم الاتصال عما هو  
 من شانه اذ هو حدث هو متين فو اعدم الاتصال اوضده الشئ لا يكون قابلا لصدفه

قوله سما المتقبل قال الصمد اشير اذ لم يكن سلبا محضا فان السلب المنص لا يتحقق وجود الوصف  
 والاتصال كذلك فانه دجدي ان كان عبارة من حدوث هو متين اعدم حكمه ان كان عبارة من وال  
 الاتصال عما من شانه ان يكون متصلا وانما لم يقيد به الاستاذ العلامة قدس سره لانه اراد القوة الاستعدادية  
 من لفظ المتقبل وبعد ارادته انه لا يحتاج الى هذا القيد لان المستعد يجب وجوده مع الاستعداد مطلقا  
 قال في قوله الطبيعي منسوب الى الطبيعة وتوابعه النسبة ترشده الى حذف الياء الثانية عننا فانها  
 فيلهما صمدية لهما وغير مضاعف وقد عرفت يا ذا عذنا النسبة كدنيته ودني وهو السموع من بعض الابدان كدني  
 السموع من الكثر الطبيعي في غير حذف الياء فلهذا كان مستثنى كما استثنى سلق وسلي الا ان التويل عليه غير مرضي بالاشت  
 الاستثارة ولا اوجه في كتب القوم وكفى من تصور بعض الاثن بعدد ولا يجمان يقال ان السليقة هي الطبيعة  
 وتبقى يا ذا في النسبة على خلاف القياس كما هو مصرح في الثانية وغيرها من كتب المن فكل لفظ الطبيعة عليها لارادنا  
 كمال لفظ الكتاب على الصمدية في الثاني في قول العرب انت كتابي اى صمغين كنهه قياس والقياس في اللغة  
 صنوعه قوله فو اعدم الاتصال البناء على احتمال تقابل العدم والحكمة وقابل التضاد -

ولا لعدم أو تكون تلك القوة موجودة في امر آخر في الجسم لا يكون ذلك الامر متصلاً بذاته ولا  
 واحداً بالوحدة الاتصالية والالم يكن قابلاً للانفصال ولا منفصلاً بذاته ولا كثيراً بالكثره للانفصالية  
 والالم يكن موجوداً في الجسم حال الاتصال بل يكون ذلك الامر في حد نفسه عارداً عن الاتصال  
 والانفصال والوحدة الاتصالية والكثره الانفصالية قابلاً للاتصال والانفصال فيكون  
 حين حلول المتصل الواحد فيه متصلاً باتصاله وحين حلول متصلين فيه منفصلاً بالانفصال  
 ذلك المتصل الواحد الذي صار متصلين بالانفصال ولا يمكن ان يكون ذلك الامر مع الجسم  
 اذ قد تحقق ان الجسم متصل بذاته وهذا الامر ليس كذلك والان يكون عارداً للجسم لانه لو كان  
 عارداً للجسم لبطل بطلانه عند الانفصال ولا ان يكون مبايناً له مفارقاً عنه والالم يكن قابلاً للانفصال  
 الانفصال عليه فتبين ان يكون جزء الجسم فيكون له جزء آخر هو متصل بذاته والالم يكن الجسم  
 متصلاً بذاته وقد تحقق بالبرهان انه متصل بذاته فقد تحقق ان الجسم مركب من جزئين احدهما  
 ليس بذاته متصلاً ولا منفصلاً والآخر متصل بذاته فذا انك الجزان اما ان يكونا متفارقين  
 لا علاقة لواحدهما بالآخر فكيف تتألف منهما حقيقة حقيقية واحدة اعني بها حقيقة الجسم وكيف  
 يكون ذلك الجزء قابلاً للاتصال والانفصال او يكون بينهما علاقة فتلك العلاقة اما علاقة  
 الاتحاد بحسب الوجود وهذا ايضا باطل لان ذينك الجزئين لو كانا متحدين لم يكن بقا احدهما بدون  
 الآخر مع انه قد ثبت ان ذلك الجزء يتبقى مع بطلان الجزء المتصل بذاته واما علاقة الحلول فيكون  
 احد ذينك الجزئين محلاً والآخر محلاً فاما ان يكون الحال ذلك الجزء الذي ليس بذاته متصلاً ولا  
 منفصلاً والحمل هو الجزء المتصل بذاته وهذا ايضا باطل لانه لو كان كذلك لانعدام ذلك الجزء لانعدام الجزء  
 المتصل بذاته ضرورة انعدام الحال بانعدام الحمل مع انه قد ثبت ان ذلك الجزء باق عند انعدام  
 المتصل بذاته بطريان الانفصال عليه او يكون الحال هو الجزء المتصل بذاته والحمل هو ذلك الجزء  
 الذي ليس بذاته متصلاً ولا منفصلاً فيكون ذلك الجزء تارة محلاً للمتصل الواحد وذلك  
 عند الاتصال وتارة محلاً لتصلين وذلك عند طريان الانفصال ويكون ذلك الجزء قائماً  
 قول حقيقة حقيقية اس حقيقة واقعية غير رتوتة على اعتبار جبر وفرض كادس وهو احراز عن الحقيقة الاعتبارية  
 فانما يمكن ان تتألف من جزئين متفارقين لا علاقة بينهما ١٢-

ذاتہ فی العالمین فیکون جوہراً قائماً بذاتہ ویکون الجزاء الآخر حالاً فیہ قائماً بہ فقد تحقق ان الجسم مرکب من جزئین یقتل احدہما فی الآخر وان الجزاء الذی ہو المحل جوہراً قائم بذاتہ وتتحقق انشأۃہ تعالیٰ انہ ممتلج الی الجزاء الآخر الحال فیکون الجزاء الآخر الحال ایضاً جوہراً ممتلجاً عندہم حالاً فی المحل المحتاج الیہ جوہراً وذلك ہو المدعی والجزء الذی ہو المحل سیتی بالیولی والمادۃ والجزء الذی ہو الحال سیتی بالصورۃ الجسمیۃ فہما جزوان خارجیان للجسم المطلق موجودان بوجودین ولا نوع الجسم المطلق اجزاء أخرت سیتی بالصورۃ النوعیۃ سیمی تحقیقاً واثباتاً انشأۃاتہ تعالیٰ تدریب واذقہ فحقق ان الجوہر المتصل بذاتہ اعنی الصورۃ الجسمیۃ حالۃ فی الیولی فی الاجسام المتیطر علیہا الانفصال فی الخارج وأن تلك الاجسام مرکبۃ من الیولی والصورۃ وجب ان یکون جمیع الاجسام سوارکات مکنۃ الانفصال فی الخارج اولاً کلا فلاک عندہم مرکبۃ من الیولی والصورۃ الجسمیۃ لان الصورۃ الجسمیۃ طبیعیۃ نوعیۃ والطبیعیۃ النوعیۃ اذا حلت فی محل کان ذلك المحلول لاجل حاجۃ ذاتیۃ لہا الی المحل فیکون تلك الطبیعیۃ بسخ حقیقۃتہا وجوہراً بامیتہا محتاجۃ الی المحل فلا یکمن وجودہا بدون المحل بل یکون حالۃ فیہ حیثما کانت فتلکون الصورۃ الجسمیۃ محتاجۃ الی الیولی حالۃ فیہا حیثما کانت فیکون جمیع الاجسام مرکبۃ من الیولی والصورۃ وهو المطلوب وانما قلنا ان الصورۃ الجسمیۃ طبیعیۃ نوعیۃ

قولہ جوہراً قائماً بقاءہ فی عالمی الاتصال والانفصال ۱۲ قولہ وحقق فی انفصل العقول ولبیان کیفیت التلازم بین الیولی والصورۃ ۱۳ قولہ سیمی بالیولی وقد یقید بالاولی فیقال الیولی الاولی لاننا قد یطلق علی الجسم الذی یرکب منہ الجسم الآخر کقطع الخشب الی ترکب منہا السریوسی ہیولی ثانیۃ وانما یقید بالاسم العلامۃ قدس رسولنا اذا اطلق یراد بہ الاولی وتسمیتہا بالیولی من جہۃ انها قابلیۃ للصورۃ الوارده علیہا فان الیولی فی اللتۃ اقلن ہو یقبل صورۃ الاثواب المتخلفۃ الوارده علیہا واما تسمیتہا مادۃ فلان المادۃ فی اللتۃ الزادۃ المتصلۃ بالشیء ہذہ کون مشترکاً فیہا لکل ہا یکمن ان یزاد علیہ من الصورۃ وقد یقال لہا عنصر واطقت ایضاً قولہ والمادۃ ربہا تم حتی تطلق علی ہا یقبل ہا یزاد علیہ من متعلقا بہ وان لم یکن حالاً فیہ کابعد النفس البتۃ فان اختصاصا بہ علی سبیل التدریس علی سبیل المحلول ۱۴ قولہ کان ذلك المحلول لاجل حاجۃ ذاتیۃ لان المحلول یستلزم الانفصال الفاتی فاذا لم یکن مقتضی المیکن حالاً فی محل ذہا خلف ۱۵

قولہ یلکون جوہراً سیمی الجزاء الذی یکتفی فی عالمی الاتصال والانفصال العصورۃ الاصلیۃ والافاضالیۃ والواردۃ علیہ طریقۃ یکون عامۃ علی اتصال وبارۃ فخر التسلیم ان کان یفسرہ بجزء الطوب وان کان لہ

بیان التلویق

لان جسمیۃ اذا خالفت جسمیۃ کان ذلک لان بذہ حارة وتکب باردة اذ بذہ لها طبیعۃ فلکیۃ و  
 تملک لها طبیعۃ عنصریۃ الی غیر ذلک من الامور الی تلحق الجسمیۃ من خارج فلان الجسمیۃ امر موجود  
 فی الخارج والطبیعۃ الفلکیۃ موجودہ آخر قد انصاف فی الخارج الی الجسمیۃ الموجودۃ فی الخارج بوجود  
 غیر وجودہ بخلاف الماہیۃ الجسمیۃ فانها طبیعۃ بہمتہ تحصل وتتقوم بالفصول وتقدم معا وجودا  
 ولا یكون لہا وجود غیر وجود لفصل والنوع **فصل** فی ان الصورۃ الجسمیۃ محتاجۃ لخصصا  
 الی الہیولۃ بیان ذلک ان الصورۃ الجسمیۃ لا تكون متخصصۃ الا بان تكون متناہیۃ تشکلۃ  
 ولا یکن كونہا متناہیۃ تشکلۃ الامن جتہ السیولی فلا تكون الصورۃ الجسمیۃ متخصصۃ الامن  
 جتہ الہیولۃ و ہو المدعی اما المقدمۃ الاولی فلانہا لا یکن ان یكون غیر متناہیۃ المعتد  
 لان الاجسام والابعاد کلہا متناہیۃ ووجود الجبرہ الامتناہی والبعد الامتناہی محال للبرہان  
 التلویق والبرہان السلی اما برہان التلویق فمقررہ انہ لو امکن وجود بعد غیر متناہیۃ  
 امکن ان یفرز منہ قدر متناہ و امکن ان یطبق بین ما ہو قبل الافراز وین ما بقی بعده  
 افرازہ جہا کہون ۱۷ مرآج  
 تطبیقا اجمالیاً

قولہ لان الیضا لخص لا تستدل الشیخ فی الشفا علی نوعیۃ الصورۃ الجسمیۃ و ہو تحقیق بالقبول اما انہ اعترض علی شیخ السیادی  
 باجماع الاحتمال الاریکیۃ فہو نوع باذکر فی التوحشی والشیخ قولہ کان ذلک لان بذہ الخ یعنی ان اشخاص الصورۃ الجسمیۃ لا تخلف الہاموی  
 عنصریۃ متشخصۃ لہا بفصول ذاتیۃ منونۃ کما ہو شان افراد سائر الانوع الحقیقیۃ فکون نوعا حقیقیۃ لا جنساً حقیقیۃ مختلفۃ ازوہ بالذات  
 قولہ الی غیر ذلک کالذوق والایتام و مدعا قولہ تلحق الجسمیۃ من خارج کل ما کان اختلافہا خارجیات دون مفصول کان ہیئت نوعیۃ  
 قولہ فان جسمیۃ عنہ لوق تملک سورن تلویق قولہ فصل الی ذہب الی بعضہ فنام انہذا المقصد المقصد فصل سابق متدہ فان ذہب  
 ان کل جسم منسحل علی السیولی فقد تبین ان الصورۃ لا تتکثر عند التلویق ان لیس کف فان المقصد السابق ان کل جسم مرکب من السیولی لاصورۃ  
 یزم نہ مدہ منسکاکا متناہی بوجود صمدۃ مجردۃ عن السیولی الی ان یقوم دلیل علی الامتناع قولہ کما سوار کا نت الاجسام عنصریۃ الجسمیۃ  
 والہما د فی جتہ الطول عرض الہیولۃ قولہ برہان التلویق انما لقب لان جناہ علی التلویق بین السیول قولہ تطبیقا اجمالیاً الخ  
 لہا یوزم من ان حکم باسکان التلویق بین الاعداد التیز التناہیۃ فرع تصور اوارتساما فی العقل ولا ینسب التصور والارتمام علی حکم  
 من ہنسل باسکان التلویق ووجہ اللفظ ان یکن فی ذہب حکم لا یخضع العقل جاہ بان یعمل مفہوم غیر التناہی الحاصل فی العقل مرآة  
 لاسمۃ الا ما د ویکمل باسکان التلویق کما ہو شان القضا یا الکلیۃ ۱۷

بتطبیق المبدی علی المبدی فیکون بناک جملتان متطابقتان من جانب المبدی واحدہما کل  
والآخر جزرفا مان لا یتناہیا ولا ینقطعما اصلا فیلزم تساوی الجزو والکل وهو ضروری  
الاستمالۃ أو ینقطع الجملة التي ہی جزء فتساوی لاحمالہ والجملة التي ہی کل لا تزید علی تلك الجملة  
الا بقدر متناه والزائد علی المتناہی بقدر متناه وفتساوی فیکون الجملة التی غیر المتناہیۃ متناہیۃ بہن  
واما البرہان اسلی فمقررہ انه لو وجد بعد غیر متناه فی حیثی الطول والعرض لکن ان ینخرج قیہ  
من مبدی واحد امتداد وان علی نسق واحد کانتما ساقا مثلث لالے نہایۃ فلو امتد الی  
غیر نہایۃ بالفعل کان الانفراج <sup>لے خطان مستقیمان</sup> <sup>لے الساری</sup> بینہما غیر متناہی کونہ محصورا بین حاصرین ہنہ فیمین ان  
وجود بعد غیر متناه فی الجہتین محال واما المقدمۃ الثانیۃ فلانہ لما استحال لاتناہی الصورة الجہتیۃ  
لم ین وجودہ الا متناہیۃ فلم ین وجودہ الا مشککة ولا ین تناہیہما وتشکلہما الا من قبل الیہدولی لالا  
قولہ بتطبیق ای باقیاع الحاديات فی الفجج او الوہم بحیث اذا اخذ من احدہما بعض حین وقع فی الاستداد کان بخدائہ بعض  
یالہ من الآخر فاعلم ان ظاہر البرہان فتمتض علی استحالہ وجودہ لیکون فردا لمفہوم غیر المتناہی من المقادیر والاصداد للاداء  
المستقۃ الجہتیۃ الوجودی فی الفجج والذہن لا ینفص علی استحالہ الاتناہی نے الاعداد المتناہیۃ فی الفجج اذ لا یکم المتسل  
فیما امکان تطبیق الخارجی فی زمان متناه کونہ فرع الوجودی ذلک الزمان وکلنا فی الجہتیۃ غیر المرتبۃ اذ لا تصور فیما  
تطبیق المبدی علی المبدی والاستداد علی الاستداد لیلظہر الانقطاع فی الجانب الآخر لان الاستداد فی الاعداد فرع الاتناہی  
کلنا فی نفس البلاتۃ واما ما قبل علیہ فلا ینعم بالتمام قولہ البرہان اسلی اناسی بہ لنوع مشابهة اشکل المذی یتلج فیہ  
الی ترسیہ بالسم والسم بالضم والشدید للرقاع فارسیۃ زرد بان قولہ کان الانفراج الانان الانفراج بقدر الاستداد  
فاذا استدل واحدہما ذراعا کان الانفراج بینہما ذراعا واذا استدادا ذراع کان الانفراج مائۃ ذراع واذا  
استمال الی غیر نہایۃ کان الانفراج ایضا غیر متناه لان العقل یمیکم قطعاً باللزوم من لاتناہی الاستداد بالفعل  
وہین لاتناہی الانفراج المتزایر معہ بالفعل باذخروج الاستداد الی الاثنیہای بالفعل بدون تحسیر الانفراج  
المتزایر معہ عن التناہی غیر متصور ولنعم ما قررہ الاستاد والعلامة قدس سرہ حیث لایرد علیہ ما اعترضہ  
الشیخ فی الشفا کما یرد علیہ فیہ قولہ محال فالبرہان الاول یدل علی استحالۃ فی ای جہت کون واما نہ  
البرہان فینفص باطل الاتناہی فی الجہتین لضرورۃ قوت الاستدادین غیر المتناہیین علی الاتناہی فی القول  
وقوت الانفراج غیر المتناہی علی الاتناہی فی العرض ۱۲

التساوی والشکل المخصوصین فی الصورة الجسئیة المتشخصة اما ان یحصل الازم من جهة نفس ما هیة  
 الصورة الجسئیة فیلزم ان یخصر ما هیة الصورة الجسئیة فی تلك الصورة المتشخصة للتساویة بذک  
 التساوی المخصوص المتشکلة بذک الشکل الخاص لان ذک التساوی والشکل الخاصین لما کاتا  
 باقتضا نفس ما هیة الجسئیة فلن یوجد ما یستلبد ونما فیلزم ان یکون الجسم یخصر فی ذک الجسم المتشخص  
 بذک التساوی والشکل الخاصین وهذا صریح البطلان او یحصل الازم من جهة لازم من لوازم ما هیة  
 الصورة الجسئیة فیلزم تلك الاستحالة او یحصل الازم من جهة عارض من عوارضها لیکن زوالها عارض  
 زوال التساوی والشکل الخاصین ولا لیکن زوالها بالانفصال وتفرق اتصال کل جلد من قابل  
 وقابلہ هو المادة فیکون التساوی والشکل عارضین لها من جهة المادة وذلک هو المدعی  
 والاخصر فی بیانه ان یقال ان تعدد افراد الجسم والصورة الجسئیة واقتراق بعضها  
 عن بعض بالتشخصات والاشکال وبیات التساوی لا لیکن بدون المادة اذ لو لمادة قابلة  
 للتعهد والاقتراق وكان الشخص والمقدار والشکل من قبل الما هیة الجسئیة لزم ان یخصر  
 فی شخص واحد ذی شخص خاص ومقدار خاص وشکل خاص فاللازم صریح البطلان فقد  
 ثبت ان المادة ہی العلة القابلة لتعدد افراد الصورة الجسئیة وتشخصاتها واشکالها ومقادیرها  
 وبیات تنابها فقد تحقق احتیاج الصورة الی السیولی فی الشخص والتساوی والشکل تنبیها  
 قد عرفت ان التساوی یکون عارضا للجسم من حیث هو ذو مادة فلعلک درت ان سئل تساوی

قوله فیلزم تلك الاستحالة ای انصار ما هیة الصورة الجسئیة فی تلك الصورة الواحدة لان لزم الجسئیة ایضا  
 بین الاجسام کما فان اشترک الملزوم یلزم اشتراک الازم قوله او یحصل الازم من جهة عارض الازم ترک شق الباین  
 علی ما ذکر فی الازم والعارض فان الباین اما ان یکون متشخصا او لا وکل من جمیع الاجسام متشخصا  
 وعلی الثاني لیکن زوال التساوی والشکل الخاصین قوله بالانفصال الازم اعلم ان زوال التساوی والشکل الخاصین  
 فی الجسم من غیره ووافصال کزوال الشکل لم یمنع من اشتد الدوره اذ کعبت ومن المکتب اذ اوردت فان اختلافات التعاقب  
 والمشکلیة لا تحصل فی الاستعداد الامه کویستیع لان ینفصل فان لم یکن الزوال بالانفصال فلیکن بالانفصال فیکون  
 التی من لواحق المادة فیکون الشکل عارضا لها من جهة المادة علی ذلک المقدر ایضا لما کان الانفصال اکثر واشهر  
 یتعرض الاستعدادات قدس سره عن الانفصال کما یتعرض عن بعض التعهدین

الاجسام وطلان لا تتاھبھا فی الاعظام من مسائل نھا العلم الطبعی واما ذکرنا فی المقدّمۃ  
 وكان من حتم ان تذكر في المقاصد في الفن الاول الباحث عن العوارض الحات للاجسام  
 لتوقف هذه المسئلة التي هي من مسائل الحكمة الالهية ومباوئ نھا العلم علیھا وبعد ذکرنا ہیننا لا یبقی  
 حاجۃ الی استیناف ذکرنا فی الفن الاول من عدنا من مسائل الحكمة الالهية ونسب ذلك الی  
 الشيخ الرئيس لم یقصر فھا التلبیس والتدلیس والشیخ قد ذکرنا فی طبیعیات الشفا غمورا من ذلك ان  
 فصل فی ان البیونی لا یتکون ان یوجد بدون الصورة الجسمیة بیان ذلك انما لو وجدت بدون  
 الصورة الجسمیة فاما ان یتکون ذات وضع ای تمیزة قابلية للاشارة المحسنا ولا فعلی الاول اما  
 ان یتکون بحیث یتکون ان یتجزى وتقسّم ولا یتکون كذلك وعلى الثاني یتکون جوہرا فردا لا تجزى  
 فلا یتکون محلا للاتصال فلا یتکون بیونى ہفت وعلى الاول اما ان یتکون تجزى وانفسا ہما فی  
 جتہ او جتین فقط فیکون خطا جوہرا واسطحا جوہرا فلا یتکون محلا للصورة الجسمیة المتصلة الممتدة  
 فی الہبات الثلث فلا یتکون ہرہا ہرہا ولا یتکون تجزى وانفسا ہما فی الہبات فیکون مقذرا او محلا للقطعة

قوله حصل یرید قدس سرہ ان ثبت فی ہذا الفصل لزومیتہ البیونى بصورة لیم اثبات التلازم ہینما ۱۱ قوله ذات وضع  
 الوضع یتعلق بے سان سنکون الشی بحیث یشا مالہ اشارة حسیة وھما حال الشی بحسب نسبة بعض اجزاء الی بعض  
 ونسبت الی الخارج وہی المتولدة وھما ما ہو جزء المتولدة والرادھنا المعنى الاول قوله قابلية للاشارة بحسبنا ہرہا ہرہا  
 قوله اولہ ولا یتسبیل الی کل واحد من التمیم فلا یتسبیل الی تجردھا واما ان لا یتسبیل الی کل واحد منھا فیتبہ المصنف العلامتہ  
 باتم تفصیل بقولہ فعلی الاول الخ قوله فیکون خطا جوہرا الخ وجود الخط واسطحا جوہرا الخ فی انفسا ایضا محال کل  
 فی موضعہ کہ المصنف العلامتہ قدس سرہ بنی الکلام ہینا علی عدم کوفھا محلیں للصورة الجسمیة قسرا لسانہ  
 مع کوناسلم من تعدد الیارات فان الاولۃ المنتہتہ لاستحالة وجودھا یرد علیہ التوقف فیتکون لہ فیما الی طولین  
 قوله خطا جوہرا لانفسا ہما فی جتہ فقط واستحالة ہا بالذات ۱۱ قوله واسطحا جوہرا لانفسا ہما فی جتین  
 بالذات قوله فلا یتکون بیونى تال المقص فی شرح الاشارات البیونى لوکات ذلت وضع بالفرد بالذات جتہا ونقطہ  
 او خطا وکلمتا باطل کوننا ذات وضع بالفرد باطل وطلان کوننا ہذہ الاشارات التمیم من تصور ہا ہا ہا فان الی  
 ما سلم کوننا متصلة بالذات قابلية للاتصال یتکون متاجرة الی العال فی غیر الحاصل والنقطہ لا یتکون ان یتکون الاحاتہ  
 فی ہرہا والذات جزا لا تجزى والعال لا یتکون حالا فی لیست بنقطہ ۱۱





فوجبنا قلنا الماء الذي يتقلب هو امان ان يكون قبل الانقلاب في حيز الهوار بالقسر فاذا  
انقلب هو امان سكن في ذلك الحيز بالطبع فيكون حصوله في ذلك الحيز قبل الانقلاب مجازيا  
فيه بعد الانقلاب واما ان يكون قبل الانقلاب خارجا عن حيز الهوار فيكون الماحلة في حيز آخر  
ويكون ذلك الحيز الآخر قريبا من حيز اجزاء الهوار وبعيد من بعضها فاذا انقلب هو امان يحصل  
في ذلك الجزء القريب من ذلك الحيز فيكون القرب مجازيا حصوله في ذلك الجزء من اجزاء الهوار  
ولا يمكن مثل ذلك فيما نحن فيه لان السبيل المجرودة قبل ان تلحقها الصورة الجسمية ليس لها حيز ووضع  
حتى يكون ومنها السبيل مجازيا لوضع لاحق ومرحبا ليعين قده تحقق ان السبيل محتاجة في  
تحصلها بالفصل وكونها متجزئة وكونها ذات وضع الى الصورة الجسمية فصل في اثبات الصورة  
النوعية اعلم ان الانواع الجسم صوراً اُخرى بها تختلف الاجسام انواعاً وتلك الصور بما لا تثار الخاصة  
بانواعها ومتومات للانواع بالدخول فيها والجزئية منها ومحصلات ما هيته الجسم المطلق على نحو تحصيل  
الفصل ما هيته الاجناس والمواد البصر على نحو تحصيل الصورة الجسمية اياها والدليل على ذلك ان  
الاجسام تختلف آثارها ونقاها واولا اشكالها وكيفياتها كالنخعة والشغل والحارة والبرودة واليهوتية  
والرطوبة ويسمونها الى الايماز الخاصة والجمات المنصوصة فاما ان تكون تلك الآثار الخاصة

قوله قلنا الماء الذي يتقلب الإ حاصل بالرفع الفرق بان سبيل الماء قبل متانته الصورة البهوتية كانت ذات وضع فالوضع  
السابق صادرها الوضع اللاحق بخلاف السبيل المجرودة من الصورة الجسمية فانها لم يكن لها وضع سابق ولا حيز سابق لفرض تجرد  
فيلزم الترتيب بل مرجح مطلقا كما فصلنا المصنف العلامة قدس سره ۱۰ قوله في اثبات الصورة النوعية ما اصبحت صورة  
نوعية فانهما سبيل النوع بالتقويم والتحصيل ۱۱ قوله بان تختلف الاجسام نوعا ولذا تسمى صورة نوعية  
وبالصورة الطبيعية كونه سائداً للآثار التي استه المنقطة بالانواع ۱۲ قوله والدليل على ذلك ان خلاصة  
الدليل بان اختلاف الاجسام بسبب التقاويد والقياسات والاشكال والآثار ليس لامر خارج منسابة بها فاما  
ان تكون صادرة من السبيل او الصورة وكلاهما باطلان لان السبيل قابلية محضة لا يمكن ان تكون فاعلة  
والصورة الجسمية طبيعة واحدة مشتركة بين جميع الاجسام لا يمكن ان يصدر منها آثار مختلفة فلا بد ان تكون مستندة  
الى صورة اخرى وهو المنسب من الصورة النوعية ۱۳ قوله ويسمونها الى الايماز سواء كان اليزوضعا كما في الفلك الجليل  
بكل ادس كما كان في غير وان الحيز اعم من المكان ۱۴

الصادرة عنها مستندة الى امور خارجة عنها وذلك صريح البطلان لاننا نعلم بانها ان الما مثلا  
 رطب بطبيعة لا بامر خارج وان الارض ثقيلة مائلة الى المركز بطبعها لا لامر خارج عنها او تكون  
 مستندة الى امور في نفس حقاقتها فان تكون مستندة الى هيولها واذلك باطل بانها اولاد فلان  
 السيولى قابلة محضه لا يمكن ان تكون فاعلة اصلا كما تقر في الفلسفة الاولى وانما نيا فلان هيولى  
 العناصر واحدة مشتركة فكيف يكون مبدؤا للاثار الخاصة واحد واحد منها او يكون مستندة الى الصورة  
 الجسمية وهو ايضا باطل اذ قد عرفت ان الصورة الجسمية طبيعية واحدة مشتركة بين جميع الاجسام فلو كان  
 تلك الاثار مستندة اليها لم اشترك تلك الاثار بين جميع الاجسام او يكون مستندة الى جوار  
 اخرى حقائق تلك الاجسام مختصة بنوع نوع وهو المطلوب فيتحقق ان في كل نوع من انواع الجسم صورة  
 اخرى سوى الصورة الجسمية هي منوعة بلجم ومحصلة للسيولى نوعا ففى الضمالة فى السيولى السيولى  
 محتاجة اليها فى التحصل النوعى ففى الضم جوهرا لان الحال الذى يحتاج اليها لمحل يكون جوهرا واذى  
 حاله فى السيولى فى منفردة فى تشخصها الى السيولى واذ السيولى لا يمكن وجودها بدون ان تحلل  
 نوعا ففى محتاجة الى الصورة النوعية فى تفوجها فلما ان السيولى والصورة الجسمية متلازمان كما  
 السيولى والصورة النوعية متلازمان ولست اعنى بذلك ان صورة نوعية خاصة تلازم للسيولى  
 فان السيولى قد تغار قبالى بدل وتحلح صورة وتلبس اخرى بل انما اعنى ان السيولى لا تحلح  
 عن صورة نوعية فصل فى كيفية التلازم بين السيولى والصورة لما ثبت ان السيولى والصورة  
 متلازمان وان لا يوجد احدهما بدون الاخرى والتلازم بين شيئين لا يتحقق الا اذا كان

قوله كما تقر في الفلسفة الاولى بل قد استدل بنسبنا بان العقابل اذا غل ونسبته شئى وانما غل شئى ودل فى ان  
 وكان متسا كل منها من الجهول من الاخر فان كان العتابل فاعلا يلزم التركيب وهو خلاف المعنى ومن  
 قوله فى محتاجة فى التحصل بالفضل بدون ما به الصورة التى تحتفظ المادة بتوارده افرادها طيبا ولوزال صورة  
 عناد لم تقترن صورة اخرى با عدت المادة فتلك الصورة المتواردة طيبا كاله عام ترال واحدة منها من استقت  
 وتقام مقامها مائة اخرى فيكون السقت با قبال حاله بتاقب تلك هدم مائة ميبندى قوله لا يتحقق وقد تالانى بيان  
 انه لو لم يكن احد التلازمين طه لاخر ولا با معلولين لهلا سوجه ثلثة لصح افراد كل من التلازمين من الاخر فيه ما ورد  
 بحر العلوم رحمه الله من انه يرجع الى نفس الدعوى ودعوى البعاهة غير سموة

احد ہما علتہ موجبتہ لآخراد کیوں کلا ہما معلول علیہ ثابتہ توقع میںما ارتجائاً افتقار یا لا علی الوجه  
 الدائر فاما ان یکون الصورة ملۃ موجبتہ للیولی اذ کیوں الیولی علتہ موجبتہ للصورة او کیوں معلول  
 علتہ موجبتہ توقع میںما ارتجائاً افتقار یا اولاد باطل لان الصورة لا توجد الا با شکل ادح  
 و شکل و شکل متاخر من الیولی فالصورة الموجودة متاخره عن الیولی فلا کیوں علتہ موجبتہ  
 للیولی لان علتہ الموجبتہ يجب تقدما علی المعلول والثانی ایض باطل لان الیولی علتہ  
 قابتہ فلا یکن ان کیوں فاعلتہ و لان کیوں موجبتہ لان القابل ہما قابل انما منہ قوۃ التقابل  
 لا فعلیتہ و ایما بہ فتعین الثالث فہما معلول لاسبب ثالث مقدس عن ہیسیتہ و البہانیات فیض  
 وجود ہما و یقیم ذلک السبب الیولی باہیتہ الصورة و یستغنیما بتعقیب افراد ہا علیہا کن یسک  
 مستغنیہما برعائتم متعاقبہ نزیل واحدة منہا و یقیم اخری بدلہا و فیض وجود الصور الخاصۃ

قولہ اصحابہ و قد یجد علیہ ان الشرطیات ہنسبا متلازمۃ لبعضہا من لیس میںما ملاکہ علیہ و اقتضایا التکلیف  
 کما ساج ان لیس میںما ملاکہ علیہ اذ مذکور ان ضرورتین والواجب ان لا ستاد الی الثالث ہنسما موجود و ہوا اتحاد الحکم منہ  
 قولہ افتقار یا اذ علمین کذلک فلا کیوں لاحد ہما تعلق بالآخرہ کیوں فرض الفرد ہما من الآخرہ قولہ با شکل ای شکل  
 اذ کانت موقوفۃ علیہ مع الشکل ان لم تتوقف فعلی الاولن کیوں آخرہ من شکل دون الثانی و علی کلا متقدیرین لا یتاخر  
 عنہا و امد علیہ نام فی شرح الاشادات ان الشکل ہما الیایۃ المصلیۃ بسبب اصلاۃ الہدایۃ و الوجود بالمقتضیۃ تک الیایۃ متاخرۃ  
 عن وجود ذلک الحمد و الحمد متاخر من وجود المقدر الذی ہوا الحمد و ہوا متاخر من الجسم المتاخر من الصورة  
 فاذن شکل متاخر من الصورة براتب المرج کفیف یقال ان الصورة متاخرۃ من شکل واحده والواجب ان کلا لیا ان  
 یفید تاخر شکل من ہایتہ الصورة لامن تفضیلا و المدی عدم تاخر شکل من الصورة اشخصہ و لا یسبب استیلاج اثنی فی الشفیت  
 الی ایتاخر من ہایتہ الجسم المتلج فی تشخصہ الی الوضع والاین المتاخرین منہ کما ذکر الحق الطوسی و علیہ اشارۃ الای  
 الصلاۃ قدس سرہ قولہ فالصورة الموجودة متاخرۃ فان الوجود ہی اشخصہ فان شکل فہر متاخر من الصورة اشخصہ من  
 حیث ہی اشخصہ قولہ ملۃ کابجہ یعنی ان الیولی حیثیتہ القوۃ والاستعداد و ما ہا شانہ لا کیوں فیہ حجتہ فعلیۃ فلا کیوں لیا  
 دخل فی الایجاب و نہ اسن ما یتشمل جان الیولی قابتہ فلا کیوں فاعلتہ و ہر دلیل کون القابل فاعلاً انما یتعین اذ لم کیوں  
 ہناک جہات و ہر بلن کیوں فی الیولی جہات حکمۃ کنا مستفید من تقریر بحر العلوم رحمہ اللہ و ہر ہا علی ما قرأہ استاذنا علیہ  
 قدس سرہ فان قولہ انما منہ قوۃ التقبول بحوزہ الصور بل علی المناقوۃ حضرتہ ظاہرۃ فیہ فعلیۃ -

في البيوت فتنفخ الصورة وتناهي وتقل من جبهته البيوت فالبيوت محمجة الى الصورة  
 في تحصلها وبقائها والصورة محمجة الى البيوت في تنفخها وتقلها من دون لزوم دور ترتيب  
 قد تقرر عند فهم ان الصورة الجسمية ماهية نوعية واحدة مشتركة في جميع الاجسام من العناصر والافلاك  
 وان الصور النوعية طابع متخالفه تقوم واحدة منها نوعا من الاجسام وان البيوت في العالم عشرة  
 واحدة منها للعناصر الاربعة وتسع منها لافلاك التسعة فالافلاك لا تشارك ولا تشارك العناصر في  
 المادة تفريع اذ قد عرفت ان البيوت ليست بذاتها متصلة ولا مقاديرها بذاتها بل انما تقدر بها  
 من جبهته الصور المتقدرة فلا يستبعد ان تقبل البيوت في الاجسام مقاديرها ازيد وانقص مما كان من دون  
 ان يضاف اليه جسم او ينفصل عنه جسم فتحقق امكان التماثل والتكاثف والتحقيقين واما تحققها فما يدل  
 عليه ان القارورة الضيقة الراس اذا كتبت على الماء لا يدهنها الماء ثم اذا مضيت مضاضة ميا  
 ثم كتبت عليه يدهنها الماء صاعدا وما ذلك الا لان لمص الشد يد اخرج عنها بعض ما كان فيها من الهواء  
 فتقلص الهواء الباقي فيبالضرورة استسالة الخلاء وكبر حجمه فتشغل مكان ما خرج عنها من الهواء ثم اذا  
 صارت ذلك الهواء الباقي جساما يمكن صعوده الى مكان الهواء الذي خرج من القارورة تكاثف بطبيع  
 وعاو الى قوامه الطبيعي فصعد الماء ودهنها للضرورة اقتناع الخلاء بتبنييه اعلم ان مباحث البيوت والصورة  
 ليست من مسائل الطبي لانها بحث عن تحقيق حقيقة الجسم وتحقيق حقيقة موضوع العلم لا يكون من  
 مسائل بل هي من مسائل الحكمة الالهيّة لان الحكمة الالهيّة بالهيم من احوال شياء لا تنفصل الى المادة والبيوت  
 لا تحتاج الى بيوت فالبحث عنها بحث عمالي ينفصل الى المادة والصورة بما هي متاشركية لعللة البيوت  
 فحقيقتها ليست محمجة الى البيوت فالبحث عنها بحث عمالي ينفصل الى المادة فيكون البحث عن  
 المادة والصورة من مسائل الحكمة الالهيّة واذ قد فرغنا عن تحقيق حقيقة الجسم والحال اننا انما  
 في البحث عن العوارض الذاتية للجسم بالهيميات التي ذكرنا فيا ميسبق اذا الجسم انقل الى او عنصرى وحوالها  
 قوله طابع متخالفه انما مباحثها من هكل الهيئة والحركة والبرودة وغيرها وما سبب اختصاص الاجسام بالضرورة بعضها  
 النوعية فوالاستعدادات العاصلة بالادخال المعدة السابقة عليها ولا يهرو عليها لزوم تسلسل المعدل لعدم ارتباطها واسبب  
 الاجسام الفلكية هو ان مادة كل فلك لا تقبل الصورة النوعية التي حصلت فيها على قوله اذ كتبت - كبرية ودر الخلق  
 يقال كبر بوجه فلك وبناسخ النوار ص صراج اى كون الجود مستند بالادخال لازما -

عندنا ما تختصه بالجسم الظلکی اذ الجسم الغضری واما عامه لما كان قد العلم على ثلثه فنون الفن الاول  
 في البحث عن العوارض التي تعم الاجسام فلكية كانت او عنصرية فالفن الثاني في البحث عن العوارض  
 الذاتية المختصة بالجسم الظلکی والفن الثالث في البحث عن العوارض الذاتية المختصة بالجسم الغضری  
 واما تقدم الفن الاول للان العام اعرف عندنا مثل واستبق الى الفهم وادقم في الاذعان والتصديق  
 وكثيرا ما يستعان به على معرفة الخاص والتصديق به فللفن الباحث عن العام سبيل المبدئية  
 بالقياس الى الفن الباحث عن الخاص فواخلق بالتقدم واستبق في التعليم وتقدم الثاني على الثالث  
 لان البحث عنه في الفن الثاني اعني الاجرام الفلكية اشرف مما يبحث عنه في الفن الثالث اعني  
 الاجسام العنصرية لكون الافلاك عندهم بريه من الكون والفساد والتغير والمواد وكونها موقوفة فيما يختص  
 من الاجسام والاصار والعدس جانه ولي العنصره والسداد والهادي الى الرشاد في المبد روالسداد  
 الفن الاول في البحث عن العوارض الذاتية العامة للاجرام والاجسام وفيه مباحث البحث  
 الاول في المكان وفيه فصلان الفصل الاول في تحقيق حقيقة المكان المکان المکانيه مما يشك  
 ويكون فيه ويتقل منه واليه ولا شبهة في ان يشكلا الجسم ويكون فيقبل الاشياء الذاتية حيث يتقل  
 ان الجسم هنا وهناك وقدرة تجزئ ويتفاوت زيادة ونقصا وتيصف بالصغر والكبر فيتقل الجسم  
 منه واليه امر واقعي وليس انظر عيا مضنا لاشياء مجتما والالم تيصف بهذه الاوصاف الواقعية ضرورة  
 وذلك الامر لا يمكن ان يكون مما لا يتقسم اصلا كالنقطة او مما لا يتقسم الا في جهة كالحظ لان الجسم ممتد  
 في الجهات الثلث والتمتد في الجهات الثلث يستعمل ان يحصل فيما لا يقبل الانقسام اصلا او فيما  
 لا يقبل الانقسام الا في جهة ضرورة ان لا يتقسم في جهتين لا يتصور احاطتها بتقسيم في الجهات الثلث  
 فلا بد من ان يكون المكان اما قابلا للتقسيم في الجهات الثلث او قابلا لها في جهتين وعلى الثاني  
 يكون المكان سطحا محيطا بالجسم ولا بد من ان يكون ذلك السطح قائما بجسم لا متنازع قيام السطح ذاته  
 قوله في المكان شئخ فيما هو المقصود في هذا الفن اعني البحث عن العوارض الذاتية هي الجسمي فيها با هو الاشرس انه هو قوله في المكان  
 قوله عما يشكلا الجسم الا لما كان معنى المكان متغايرا فيما بين المشايخ والاشراقيين المتكلمين الا ان في العلوم العقلية ان حيث يتنازع  
 في المعاني دون المطالات الاضا فافسر اوله با ما بات يتفق عليها المتنازعين من ان لا يكون النزاع لفظيا فانه كما وان يكون من الخطأ  
 ان بنسنا ما يسكن الجسم فيه ويتقل منه واليه اما المعنى الذي يتنازعه المشاؤون فيبنيه عن طريق

الفن الاول

كما يشكلا الجسم

فاما ان يكون قائما بذلك الجسم المتكبر في ذلك باطل لان الجسم لا يمكن ان يقتل من سطح او  
 الى سطح بل يكون سطح معه وتباينه في الانتقال فلا يكون مكانه هو سطحه او يكون قائما بجسم آخر  
 فذلك الجسم اما ان يكون حاويا للجسم المتكبر او محويا به او لا حاويا ولا محويا والاخران باطلان لان  
 سطح الجسم الحوي و سطح الجسم الذي ليس حاويا ولا محويا لا يمكن ان يكون محيطا بالجسم المتكبر فكيف  
 يكون مكانا لثقتين الاول وهو ان يكون ذلك السطح سطح الجسم الحوي الجسم المتكبر فاما ان يكون  
 ذلك السطح هو السطح الظاهر من الجسم الحوي او السطح الباطن منه لا يسيل الى الاول لان السطح  
 الظاهر من الجسم الحوي ليس مما سلك المتكبر وليس المتكبر لئلا فلا يكون هو المكان لان المتكبر  
 يكون بالياء المكان البتة فتعني الثاني فيكون المكان هو سطح الباطن من الجسم الحوي للماس  
 للسطح الظاهر من الجسم المتكبر الحوي وبذا هو مذهب المشائين وعلى الاول وهو ان يكون المكان قائما  
 للثقتين في الجهات الثلث اما ان يكون المكان عبارة عن الجسم المحيط بالجسم المتكبر وهو مذهب بعض  
 من اللاحيين واما ان يكون امره موجودا يشتمل جسم على سبيل التوهم وهو مذهب المتكلمين واما ان يكون  
 بعد اموجودا مجردا عن المادة اولو كان ما ويا لزم من حصول الجسم فيه داخل الاجسام هو محال بل  
 ويكون ذلك البعد هو سيرا قائما بذاته يتوارد المتكبرات عليه مع بقاءه بخصه وهو مذهب الاشراقين وبعض  
 بالبعد المفطور عما منهم بانه مفطور عليه البداية وهذه المذاهب الثلاثة باطلة لما كون المكان عبارة عن

قوله اوسع الباطن منه - اي اوسع الباطن الماس المتكبر واما اوسع الباطن هية الماس كتحوي الحوي قائما على  
 ايضا لكنه ليس بكان لان اختصاص المكان بالمكن من الموازيم المنقصة للمكان وحاوي الحادي كما يسح ركن المتكبر  
 كك يسح الحادي الذي هو حوي حادي الحادي فلا اختصاص للمكان بالمكن انتفاء اللازم يتلزم تحاد للزوم قوله  
 الماس ولما اعتبر في المكان مائة سطح يمكن اختصاصه بتعيين لبطان لا يفرى الى بعض من ان المكان الاجسام هو كذا ذلك  
 لعدم مائة وعدم اختصاص لكل احد منها قوله وهو مذهب آة انزه اليه لما يزن المرات المكان من استحالته اليه  
 ولا حواء ولا اشتغال غير اذ في ان الضامن المذكورة تنسب الحرف الى الجسم فليها قوله امره موجودا لانه فرا ما هو ما يسح  
 في الخلق موافقا لهم المتكبر في القطاره الشاهي يشتمل الجسم ليوه على سبيل التوهم قوله مجردا لانه منسج بين عالمي الوردات للماديا  
 فكما ان لادة الوردات ليس له مادة وكما يكون حادي حواء ككون هيا في خاستا من الوردات في عرض المتكبر من الماديات  
 في الوردة عن المادة قوله وهو مذهب اللاحيين مشهور من افلاطون وبهم الحق الهوس -

المیط بالجسم اشکن فلان الضرورة قاضية بان شخن الجسم المیط وسط الظاهر لغوی فی تمكن الجسم انما تمكنه  
 فیما هو محیط به مما س له فانما المكان حقيقة هو سطح الباطن من الجسم المادی المساس للسطح الظاهر من  
 الجسم اشکن الجوی واما کون المكان عبارة عن البعد الموهوم فلان البعد الموهوم اما ان کین شيئا فی  
 نفس الامر وکون لا شيئا محضاً واول الثاني لا کین مکاناً ولا متصفاً بالزيادة والتقصان غیرهما من الاوصاف  
 الواقعية وتعلی الاول فلان ان کون موجوداً بنفسه فی الخارج فلا کین بعداً موهوماً بل بعداً موجوداً هت  
 اولاً کین موجوداً فی الخارج بنفسه کون منشأ انتزاعه موجوداً بنفسه في الخارج فيکون المكان حقيقة  
 ذلك المنشأ وجرى الكلام فيه واما کون المكان عبارة عن البعد الموجد الموجود فاما اول فلان  
 وجود البعد الموجد محال لما سبق من ان الطبيعة الاستدادية بسخ حقیقتها محتاجة الی المادة فلا کین  
 وجوداً مجرداً عنها وقد سبق ایضاً ان الطبيعة الاستدادية واحدة نوعية فلا تختلف افراداً بالحاجته  
 الی المادة ولا استغناء عنها واما ثانياً فلان المكان لو کان هو البعد الموجد لزم من حصول الجسم فيه  
 تماثل البعدين احق البعد القائم بالجسم والبعد الموجد واللازم باطل بالبداهة الفطرية وتجزیه یؤدی  
 الی تجزیه وحمل جملة الاجسام فی اقل من جهة خروجه والقول بان الاستیصال مع اهل الابعاد المادية لا  
 تماثل بعدادی فی بعد مجرد لا یستغنی ان یصغی الیه لان منشأ انتزاع التماثل هو الظهور والاستداد

قوله عن البعد الموجد - كما هو ای الاشرافین ۱۱ قوله اول فلان - هذا الوجه یل وجود البعد الموجد مطلقاً مساساً کان سکا تاو  
 لم کین وذلك من حیث ان کین متماثلاً لبر ان التماثل یكون متشکلاً کلبیة البعد الموجد والازمانا یقتضی حتماً سبباً وشکل  
 سبباً فیکون بسبب امر باطن لا کین ولا بزوال العارض فاکن ان شکل بشكل آخر فکان لسنی نفسیة لا فاعمال قوة الانقسام  
 بی من لواحق المادة كما تقر عندهم فیکون البعد الموجد ایا لامات ۱۲ قوله بالبداهة الفطرية - فان بداهة اهل شامه  
 بان جملة اهل شغل مجرد وحصل له وضع یتش ان یشکل سبباً لبر جسم آخر ولا یتناز الجسان فی الوضع ولا یرید علی التکاتف  
 فانه عبارة من حصول مقدار اصغر لکیم ان المقدار کبره ولا فجزان یشکل هذا الجسم کبر اصغر من الیه کبزی شغل  
 یس فی اقل البسین یز ما به حیث یتناز ان فی الوضع - المولوی حیدر سبباً علی حیدر قوله الاستیصال مع اهل الابعاد  
 هذا عرض من قبل الاشرافین علی الدلیل الثاني تقرره ان المتشخص تماثل البعد المادی فی المادی وتجزیه یؤدی الی تجزیه  
 وحمل جملة الاجسام فی جهة الخروجه واما فیما نحن بصدده فلا یلزم ذلك استیصال یتش فان اشکن اودی یتماثل فی البعد  
 المادی وتماثل المادی فی الموجد لیس یتش ولا یؤدی تجزیه الی ذلك التجزیه ۱۳



فان البدایہ حاکمہ بان مجموع امتدادین اعظم من احدہما ولذا لا یشتمع تماثل المنقط مطلقا ولا  
 تماثل الخطوط فی جہتی العرض والعمق اذ لا امتداد لہما فی تینک البتین وتتمیل تم اخل خطین فی جہتہ  
 الطول لا امتداد لہما فی تینک الجہتہ ولا تماثل السطوح فی جہتہ العمق اذ لا امتداد لہما فی تینک الجہتہ  
 وتتمیل تماثل سطحین فی جہتی الطول والعرض لا امتداد لہما فی تینک البتین بل جملۃ فاقترع التماثل  
 انما ہو لاجل المقدار والحجم ولا دخل فی اقتناعہ للمادۃ اذ لیس للمادۃ بنفسہا حجم ومعتاد  
 قاسبان ان تماثل الابعاد مطلقا تتمیل ہوا کانت مادیۃ او مجردۃ ولما تبین بطلان  
 نبرہ المذہب الثالثہ تعین ان الحق ہو المذہب القائل بان المكان ہو سطح الباطن من الجسم  
 المحادی المساس للسطح الظاہر من الجسم المحوی ولا ضیر فی ان لا یکون بعض الاجسام وہو الجسم  
 المحيط بالکل مکان فتم یجب ان یکون کل جسم جہتہ مستعرف التحیز انشاۃ اللہ تعالیٰ - الفصل  
 الثانی فی امتناع الخلاء - اختلف فی انہ بل یشکل خلوا المكان عن التکون اولا لیکن قدہب  
 القائلون بان المكان ہو البعد الموهوم وبعض القائلین بکونہ ہو البعد الجردالی اسکاۃ ودہب  
 اصحاب السطح وبعض اصحاب البعد الجردالی امتناعہ وہو الحق لان حشو المكان الخالی عن التکون لیس

قولہ المكان ہو سطح الخ اعترضت علیہ الاشرقیۃ بان الحوکتہ فی المتوالتہ عبارة عن ان یکون فی کل آن التوکل فوہ لیکن  
 فی الاآن السابق واللاحق وکنا نخذ الحوکتہ المطلقة بالذوین یسیرا یسیرا فلو کان المكان ہو سطح لزم ان یکون الطیر اوقات  
 فی الموارسح ہبوب الراح وکذا الجہر اوقات فی الماء الجاری متوکل صدق حال الحوکتہ علیہا مع ان الضرورۃ شاہدۃ  
 بانہا ساکنان وایضا یلزم ان یکون المسافر المحضوفا ظاہرہ نہ بکر باس ساکنان وان سراح مشارق الارض وخصا ہسا  
 لان المكان الحققی للمسافر المذکور انما یکون ہو سطح الباطن لکر باس انہ لم یتبدل مع ان الانتقال مکانی ضروری لیساکتہ کتبہ  
 عن الاول بان الحوکتہ فی الاصطلاح تبدل ما فی الحوکتہ علی سبیل التدریج و فی العرف اعتبارہ قیما آخر وہو ان یکون سبب  
 الاستبدال فی موضوع الحوکتہ فان ارید لہ ہو متوکل وکذا الطیر المتوکل الاصطلاحی فالمازتہ سلسلۃ ولا شتا قریبا فان الطیر المتوکل  
 علیہا نایب شتخ فی العرف دون الاصطلاح وان ارید المتوکل العرفی فالمازتہ ممنوعہ لعدم البدائی الطیر وحقن الثانی بان المكان الخالی  
 قسین مکان حقیقی وہو سطح المذکور ومکان عرفی وہو ما یکون الجسم فیہ لایکون منتصبا کالصنوع الخ لایزم ہنا سکون فی مکان  
 حقیقی وہو غیر باطل لا یشمد ابدایہ بطلانہ وانما تمل بدایہ علی انہ متوکل فی الجملۃ وان کان فی الوضع بالنسبۃ الی اللہ  
 الخارجیۃ او المكان العرفی وہو لایرجل کون المكان الحققی سطحی بنا لمصن انی ہوا مش الشمس البازتہ -

الطرف الاثنا عشر اذا فرض انه ليس يشك جسم اما ان يكون الاشياء مضمنا وهو باطل لانه يتعادت  
صغرا وكبرا وزيادة ونقصا ما ويكون قابلا للانقسام والاشياء المحض لا يمكن ان تصاف بهذه الاوصاف  
او يكون شيئا فاما ان يكون بعدا ولا والثاني باطل لانه محتمل منقسم فوبعدا التمة وعلى الاول فلما  
ان يكون بعدا محمورا فتمتيم بطلانه او يكون بعدا ماديا فهو اذن جسم لا مكان حال ههنا واول  
باصل القائلين بالظلالا منهم زعموا ان ما ليس بمبصر ليس بجسم فصاروا يعتقدون ان الهواء ليس جسم  
وصاروا من ذلك الى ان اعتقدوا ان المكان الذي فيه الهواء مكان حال واذا قد ثبتوا بالاتفاق  
المتفقون وتحرك الاموية بالمراوح على ان الهواء جسم فبهم من مرجح عن اعتقاد الظلال الى الاذعان  
بجسمية الهواء منهم من اصر على عقيدته وقال ان الهواء ظلال من الظلال وهذا كله جهات لا ينبغي  
لعاقل فضل الاشتغال به البحث الثاني في الخيزر وهو اعم من المكان فاما ان الجسم مكان  
فخيزره مكانه وان لم يكن له مكان كالجسم الممد للجهات المحيط بسائر الاجسام التي يبرهن على  
وجوده في الفن الثاني ان اشار الصمد تعالى فانه ليس له مكان اذ ليس فوقه جسم يحويه حتى يكون  
سطحها باطن مكانا له كان خيزره ومنه الذي يتنازه عن سائر الاجسام وهو كونه فوقها اذا عرفت  
هذا فنقول كل جسم سواء كان بسيطا او مركبا فله خيزر طبيعي يقتضي طبعه الكون واسكون فيه اذ الم  
يخرج عنه قاسموا العود اليه على اقرب الطرق اذ كان خارجا عنه بقسمه وذلك لان الجسم

المتفقون

قوله من اوضح معروج اكره بديني = مراد قوله من المكان انما ذكر في شرح في طبقات الشفا كما كان مقتضى في شرح الاشارات  
من هنا صمد في شرح وجوه الحكماء في اقل بان الراكون ما واما انما كان في اليوم اقولم وذاك كما يقال من الانسان الحيوان بعد من يتماثل  
على ذات = قوله مكانا له كان جوار المقولة ان لم يكن له مكان = قوله كان خيزره ومنه الوضع يطلق بالاشترك في عرفه  
على ثلثة محان احد اكون الفقه بحيث يشا الى اشارة حسيه في ثلثي جزا المقولة وهما الحياة العارضة للشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى  
بعض الثالث المقولة هي حياة عارضة للشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض نسبة بعض اجزائه الى غيره والاول ههنا المعنى الثاني لا المعنى  
اشارات كما على بعض الاشارة من على ذلك لانه ما يقتضيه في شرحه فلا يكون طبعيا حال المتعلق الطوسي في شرح الاشارات المراد  
بالوضع جزا المقولة لا المقولة كما حمله الامام لانه ما يقتضيه في شرحه غرب اما الوضع بالمعنى الاول فهو مقتضيه الصورة العارضة في السيولة  
لا يتعلق بالطباع المنكته فلا وجه له هنا على ذلك المعنى = مما صمد عبد الحكيم عمدا الله = قوله فنقول كل جسم اذ فرع له  
الخيزر كل جسم على عمو من المكان اذ انما ما ورد بالجسم المحيط فانه ههنا على تمامه =

اذا ضلی بطبیعی فرض بعد وجوده غایباً عن جميع ما یکن خلوه عنه من الامور الخارجة والادوال المعاصرة  
 له من خارج فاما ان لا یكون فی حیز اصلا وهو صریح البطلان او یكون فی جميع الاحیاز وهو ایضاً ظاهر  
 الاستحالة او یكون فی بعض الاحیاز دون بعض فیکون حصوله فی ذلك البعض باقتضار الخارج  
 وهو باطل اذا مفروض خلوه عنه واقتضاه للصورة الجسمیة وهو ایضاً باطل انا اولاً فلان الحصول فی ذلك  
 الحیز لو كان مقتضیة الجسمیة المشتركة لزم اشتراك جميع الاجسام فیها انا ثانياً فلان نسبتة الصورة الجسمیة لی  
 علی السواء فلا یستلزم اقتضاه لذلك الحیز الخاص باقتضار البسوی وهو ایضاً باطل انا اولاً فلاننا یقتضی التفرقة  
 بناتنا للصورة فلا یقتضی التفرقة انا ثانياً فلاننا قابلة محضة فلا یكون مقتضیة لشيء او باقتضار امر  
 داخل فی الجسم مختص بعنی صورة النوعیة المسماة بالطبیعة فیکون ذلك الحیز بطبیعی الجسم فاذا فرج الجسم  
 عنه كان خروجہ عنه لاجل قاسر منات لطبیعة فاذا ضلی وطبعه عاد الی ذلك الحیز باقتضایة طبیعة  
 علی اقرب الطرق وذلك هو المدعی ثم انه لا یکن ان یكون لجسم واحد حیزان طبعیان لانه  
 اذا كان فی احدہما محلی لطبعه فان طلب الثاني لم یکن الحیز الذي هو فیہ طبعیا وان لم یطلب  
 لم یکن الثاني طبعیا ثم الجسم البسیط بکلیتہ یكون له حیز طبعی ممتاز عن سائر الاحیاز واما البرزخ  
 فان كانت وبمیة متصلة بکلیتہا یكون احیازها اجزاء وبمیة لیز لكل وان كانت موجودة فی  
 الخارج یكون انفصالها عن الكل بقاسر ویساز احیازها عن الاجزاء الاخر لیز الكل لاجل  
 القاسر واما الجسم المركب فما كان عبارة عن مجتمع البسائط وكان حجه هو اجتماع من اجملها فلیکن

قوله وجوده الا قبل علیان تحلیت الجسم مع جسمه والحالات ممکنة فی الامور کما بان ان یكون ستمیة فی نفس مرطباتی المستلزم  
 باطل ان الجسم حیز طبعیا جسمه لا علی ان له حیز طبعیا علی ذلك التقه بالذی لا یطابق الواقع واجب ان الامور الخارجة  
 وتأثیرها لانا لم یکن من داخل الجسم ولا من سطوته ولا من ملاء فضاه تحلیت الجسم منها ممکن انظر الی الجسم من حیث هو ملاء  
 لاحتمال ان یكون ستمیة فی نفس الامر قوله ما یکن خلوه عنه ویراد به ان القیاس الجسم اذا قطع النظر عن جسمه وخطه مع  
 جسمیة یکن فی حیز وليس من طبیعة فلان المفروض خلوه الجسم منها فومن امر آخر ان حیز طبیعة من متواتر الجسم تغیر خلوه  
 منها بغير ان ذات الجسم من حیث هو مادی هو ذاته مستطی قوله لم یکن الحیز الذي هو فیہ طبعیا لان طلبه لم یصل فیہ  
 برهانی من الذي حصل فیہ المربوب منه طبعیا لایكون حیز طبعیا قوله لم یکن الثاني الا ان فی المطلوب طبعیا لایكون طبعیا  
 قوله هو المجتمع من اجابا ان التركيب لا یرث زيادة فی اجسام الاجسام فلا یحتاج بسبب الی حیز ناه علی احیاز البسائط -

الى جزئانه على ايجاز البساط فان كانت بساطه متساوية في قوة الميل الى ايجازها فيجب ان  
 هو ما تقع وجوده فيه وان كان بعضا غالبا على الباقي في قوة الميل الى الجزء فكانه مكان الغالب  
 فانه يقرب اعداءه من البساط ويجذب اليه جزؤه فانه هو المشهور وعمل الحق ان جيز المركب هو ما يقتضيه مزاجه  
 بسبب ما له من درجات اشقل وانفخه وما عداه علم السمات الثالث في الشكل وهو الهيئة المستقيمة  
 المتكاملة من جهة التناهي اعلم ان الجسم بما هو جسم لا يستلزم التناهي لان من تصور جملة قتاها لم  
 يتصور جملة اجساما فانه يحتاج في اثبات تناهيها الى اقامة البرهان لان انواع الجسم بها نفسها  
 يقتضيه مقادير خاصة ومراتب مخصوصة من التناهي وبهيئة لان الجسم الخاص اعني نوعا من الجسم  
 المطلق لو اضل وطبعه فاما ان يكون لا قتاها وقد تبين استعماله او يكون قتاها فيكون ليس  
 جهة التناهي بهيئة وهي اشقل ولا بد لتلك الهيئة من علة ولا يكون علتها خارجا لانا فرضنا  
 الجسم مثلا بطبعه فيكون علة بطبيعة الجسم فيكون ذلك اشقل بطبعها فكل جسم اشقل بطبعه يكون  
 الجسم عليه اذا لم يغيره قاسر واذا غير قاسر ثم نال القاسر يعود الجسم الى شكله الطبيعي ان لم يمنع  
 مانع فلان منع مانع مع زوال القاسر لا يعود اليه ذلك كالأرض فان شكلها الطبيعي هو الكرة لكن لئلا  
 عند شكلها الطبيعي لاجل اسباب خاصة كالرياح والاضطراب والسيول فحدث فيها الخلل واهلها  
 واجدادها على تلك الاسباب المتسرة فان خرجت عما يقتضيه بطبعها من الهيئة الكرية وكما ان طبعا اقتضى  
 شكلا خاصا اقتضى ايضا كيفية خاصة حافظه للشكل وهي البيوستة فلما زال شكلها الطبيعي لاجل القواهر

قوله مكان الغالب الوجود له في الاشياء في الاشارات وهو في الحس الطوسي في شرحه ما اعرض عليه الحكم بانه يميزان يكون  
 الصورة النوعية التي المركب مقتضية لصورته في مكان الغلوب فربما اقتضت الصورة النوعية شكلا عظيما كما ان عقل الذئب ليس  
 اشقل الاجزاء الهيئة بل هو مستفاد من صورته النوعية واجاب عن العذر ليشير الى ان عقل الذئب ان لم يكن اشقل اجزاء  
 لكن عقل الصورة فينبغي ان يناسب عقل الغالب من الاجزاء المادية لها كقوة الوجود والاعتقاد المنسوبة لهما كما يشهد به الامثلة  
 اعادة العلة ذلك العقل المنتهى قوله ان جيز المركب الا وادى ذنبه للفاضل في بعضه في انفسنا بقوله قوله في اجسام  
 ولو كان الجسم يستلزم التناهي لان تصور الجسم لا يقتضي تصور الجسم لان سلب الجسم لا يوجب سلب المادى فاذن من تصور الجسم  
 هو من تصور جملته مما لا يمكن تصور الجسم الاقتضاي تصور الجسم تبين انه لا يستلزمه قوله قد تبين استعماله  
 فغير من برهان التبعين والبرهان السلي قوله وادى ذنبه من استعداده قوله انما نجد زمين جنة نجد انما نجد



کلا جسام مثلاً فانما موجودة بالفعل ومتصفه بالقوة ببعض صفات لا توجد فيها في الحال وتوجد فيها في الاستقبال ولا يمكن ان يكون شئ موجود بالفعل بالقوة من جميع الوجوه والا كان وجوده ايضا بالقوة فلا يكون موجودا بالفعل هفت وانشئ الموجود الذي هو بالفعل من جميع الوجوه لا يمكن ان يكون له صفة وكما لا يكون حاصله في الحال ويكون متوقفا على خروج من بالقوة الى الفعل واللام كمن في الشئ بالفعل من جميع الوجوه وانشئ الموجود الذي هو بالفعل من وجوده بالقوة من وجهه يمكن خروج الى الفعل فيما هو بالقوة فيه اذ لو لم يكن خروج الى الفعل فيه لم يكن هو بالقوة فيه فخروجه الى الفعل فيه اما ان يكون على سبيل التدرج كما انتقال البحر من مكان الى مكان فانه اذا كان في مكان ثم انتقل عنه فلا يصل الى المكان الثاني الا بطبع المسافة التي بين المكانين تدريجيا واما ان يكون على اللفظة من غير تدرج كالتحريك المادي هو ان مثلاً فانه مادام ما لم يخرج من المائية الى ما كان بالقوة اعنى الهوائية واذ خرج من المائية فهو هوائي فليس بين المائية والهوائية حالة متوسطة حتى يتصور التدرج بينها فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل تدريجيا اما الخروج منها اليه دفعة فلا يسي حركة فلذا عرف قدر الانتقال والحركة بانها الخروج من القوة الى الفعل على التدرج كالهوائية في الهواء دفعة ولما راسى متاخروهم ان معنى التدرج ان لا يكون دفعة ومعنى الكون دفعة ان يكون في آن ومعنى الان طرف الزمان والزمان هو معدة دار الحركة فيكون هذا التعريف دوريا يعتدوا عن هذا التعريف الى تعريف آخر

قوله كان وجوده الزمان وجوده ايضا من هذه الجهة قوله المادي هو ان مثلاً فانه مادام ما لم يخرج من المائية الى ما كان بالقوة اعنى الهوائية واذ خرج من المائية فهو هوائي فليس بين المائية والهوائية حالة متوسطة حتى يتصور التدرج بينها فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل تدريجيا اما الخروج منها اليه دفعة فلا يسي حركة فلذا عرف قدر الانتقال والحركة بانها الخروج من القوة الى الفعل على التدرج كالهوائية في الهواء دفعة ولما راسى متاخروهم ان معنى التدرج ان لا يكون دفعة ومعنى الكون دفعة ان يكون في آن ومعنى الان طرف الزمان والزمان هو معدة دار الحركة فيكون هذا التعريف دوريا يعتدوا عن هذا التعريف الى تعريف آخر

قوله كان وجوده الزمان وجوده ايضا من هذه الجهة قوله المادي هو ان مثلاً فانه مادام ما لم يخرج من المائية الى ما كان بالقوة اعنى الهوائية واذ خرج من المائية فهو هوائي فليس بين المائية والهوائية حالة متوسطة حتى يتصور التدرج بينها فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل تدريجيا اما الخروج منها اليه دفعة فلا يسي حركة فلذا عرف قدر الانتقال والحركة بانها الخروج من القوة الى الفعل على التدرج كالهوائية في الهواء دفعة ولما راسى متاخروهم ان معنى التدرج ان لا يكون دفعة ومعنى الكون دفعة ان يكون في آن ومعنى الان طرف الزمان والزمان هو معدة دار الحركة فيكون هذا التعريف دوريا يعتدوا عن هذا التعريف الى تعريف آخر

فقالوا ان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة بيان ذلك ان الموجود الذي هو بالفعل من حيزه بالقوة من وجهه اذا خرج من القوة الى الفعل يحصل له بالفعل كما كان له بالقوة كما حصل له بالفعل يسمى كمالا فانهم يسمون بالفعل كمالا والقوة نقصانا فالجسم الم يتحرك فهو بالقوة في امرين الاول الانتقال عما هو فيه الثاني الوصول الى المنتهى ثم اذا تحرك وصل الى المنتهى حصل له كمالان الاول الحركة والاتصال والثاني الوصول والحركة سابقة على الوصول فالحركة كمال اول الوصول كمال ثان ثم انه لا بد من ان يكون هناك مطلوب يكون اليه الحركة فان حقيقة الحركة هي السلوك الى المطلوب وان لا يكون المطلوب حاصلًا بالفعل وادامت الحركة فانه لا حركة بعد حصول المطلوب الوصول الى المنتهى فانما يكون الحركة حاصلًا بالفعل او الم يكن الوصول اليه حاصلًا بالفعل في كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة لا من حيث هو بالفعل ولا من حيثية اخرى فاحترز بها من سائر الكمالات الاول فان كل واحد منها فان كان كمالا او لا مما هو بالقوة لكن لا من حيث هو بالقوة والحق ان تصور الحركة مما لا يحتاج الى هذا التعريف ونحن نعلم ان يقال انها الخروج من القوة الى الفعل تمدرجا وسمى التدرج ويسير يسير كولا دفعة من المعاني الاولانية التصور كعادة الحس عليها ولا يتوقف تصور ما على تصور حقيقة الزمان والآن وان كان الآن والآن بسببين لما في الوجود واما الرسم الذي ذكره فهو ان كان انفي من تصور الحركة بالوجه العلى المتعارف لكنهما انا عرفوا به ثم بنا لا فهاهم وتمهيد لما يشتهون بالحركة من الاحكام بها واما السكون فهو عدم الحركة عما من شأنه الحركة فما ليس من شأنه الحركة

قوله فقالوا انهم قد عرفوا السلم الاول بهذا التعريف بعد تمهيد التعريف المذكور ولا يخفى ان هذا التعريف انفي من معرفت صفة شريه مسارات التعريف الاول مردودا عند السلم الاول بهذا التعريف متبوعا به من العلوم قوله من سائر الكمالات الاولانية ليس من شأنه بالقوة قوله ان تصور الحركة انما يتم في الحيز وجوابه من قبل القدر الاول والسلم الاول وقد سبق لنا تفصيله فتذكره قوله واما الرسم الذي انتم اعتدوا من قبل السلم الاول واتباعه لما يرد عليهم ان التعريف الذي ذكره انفي من المعرفة قوله فهو عدم الحركة انما قابل جنبيا قابل لعدم الملكة اذ من شأن العمدي وهو السكون والاتصاف بالملكة وهي الحركة وكل ما يشانه في قابل جنبيا بعدم الملكة قابل عليه بان لا يشبه في قابلهما ولا تصانيف وهو ظاهر نظور ان تصور كل منها فيرسلق تصور آخره وقابل اسلبا لا يجاب تصور سببها عليه منسلا لا انتم تسالوا شلا ولا تصانيف لان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من جهة ما هو بالقوة فهو كان السكون ضد الما كان محمدا فيكون كمالا لهما ما هو بالقوة او كمال اول لما هو بالفعل والاول يجب ان يتقدم السكون حركة حتى يكون السكون كمالا ثانيا وهو ليس كذلك الثاني انهما من السكون كمال حتى يكون ولا يشبه اليه به ايضا ليس لواجب لا يقال يجوز ان يكون قابل التضاد ولم يشترط من ذلك ولا يشترط ان لا يكون جنبيا قابل بالذات كذا افاده نظام الملكة والدين في الحاشية للمصنف

کا واجب بل مجہدہ والعقول الجردہ لیس بساکن ولا متحرک **فصل** فی بیان الحركة التوسطیة  
 والحركة القطعیة۔ اعلم ان الحركة تطلق علی معنیین الاول کون الجسم بین المبدأ والمنتہی بحيث یشکل  
 فی کل آن یفرض فی زمان الحركة فی حد ما فیہ الحركة لم یکن فیہ قبلا ولا یکن فیہ بعدہ فلا یریب فی  
 ان الجسم اذا تحرك وفارق المبدأ ولم یصل بعد الی المنتہی یحصل له حالة بسیطة ہی کونہ بین المبدأ والمنتہی  
 بحيث یشکل فی آن من حین فارق المبدأ الی ان یصل الی المنتہی فی حد من المسافة لم یکن فیہ قبل  
 ذلک الآن الاول کان فیہ قبلہ کان ساکنا فیہ فلا یکن متحرکا وقد فرضنا متحرکا ہن وایضاً لا یکن فی  
 ذلک الحد بعد ذلک الآن الاول کان فیہ بعدہ کان ساکنا فی ذلک الحد فلا یکن متحرکا وقد فرضنا  
 متحرکا ہن وذبہا لیس موجود فی الخارج البتہ فان العلم بالضرورة بمعاوۃ الحس ان الجسم اذا تحرك  
 یحصل له حالة مخصوصة لم یکن ثابتة له عند المبدأ ولا تكون ثابتة له بعد وصولہ الی المنتہی بل ینا یحصل  
 تلك الحالة حین توسط بین المبدأ والمنتہی وتلك الحالة مستمرة من حین فارق المتحرک المبدأ الی  
 ان وصولہ الی المنتہی ومع کونہا مستمرة تختلف حین اتصاف الجسم بانسبالی حدود المسافة یعنی  
 کونہ فی ذلک الحد ذلک الحد وہذا لہ فی باعتبار ذاتہا مستمرة وباعتبار النسبة الی حدود المسافة سیات  
 وذبہ الحالة ہی المسافة بالحركة التوسطیة والثانی الامر المستند المتصل المبتدأ من مبدأ المسافة المستمر الی  
 فقہما المنطبق علی المسافة المنتظم بانقسامها المنطبق علی الزمان المنتظم بانقسامہ الخیر القار بعدم  
 قرارہ والمعنی الاول یفصل بذال المعنی الثانی باستمرارہ وسیلانیہ کما یفعل القطرة النازلة خطا  
 مستقیما والشعلة الجوالہ دائرة تامة وبذل المعنی یستی بالحركة القطعیة وہی موجودة فی الاذہان  
 قوله کا واجب بل مجہدہ الا فاند موجود بالفعل من یصح الوجہ مثلا یکن متحرکا فلا یکن ساکنا واما الموجود الذی  
 لہ جہت قوۃ دخل لا یکن ظوہ منسا جینا کا جسم ۔ قوله وذبہ الحالة الا سے الحالة التي یحصل للتحرك  
 حین توسط بین المبدأ والمنتہی ۔ قوله بالحركة التوسطیة الا سمیت توسطیة لمرورہ بذبہ الحالة لجسم المتحرک  
 فی ذلک الحد وسط المسافة ۔ ہاشم قوله کما یفصل الا فیہ اشارۃ ال ان لافا طینہ ہنا حقیقۃ انسا  
 الحكم باضا طینہ علی سبیل تمہیل والتوہم ۔ ہر العلوم قوله بالحركة القطعیة الا لما کان انقطاع المسافة المتصلة الوا  
 یما یکن بامر متشکل بسببہ تصور مرور المتحرک علی تلك المسافة لاتبک الحالات المتفرقة فی الحد واذ لا انبعاث  
 علی المسافة سمیت نہ ما لہا بالقطعیة ۔ ہاشم۔



یوسف بن زریغی فی ذلك الزمان جزئياً يفرض من الحركة

قطعا واما في الايمان فقد قيل اننا لا وجود لها فيها اذا التحرك مالم يصل الى المنتهى لا يوجد الحركة  
 تماما واذ وصل اليه فقد انقطعت الحركة وانحى عنها الفلاسفة المطابق لاصولهم انها موجودة  
 في الخارج في تمام زماننا لاني آن قبله ولا في ما بعده ولا في آن يفرض فيه ولا في جزئ يفرض  
 فيه نعم لو فرض في ذلك الزمان جزئ يفرض من الحركة فانها منطبقة عليه متصلة بانصاله منقسمة  
 بانقسامه وليست مركبة من اجزاء موجودة بالفعل لانها لو كانت مركبة من اجزاء موجودة بالفعل  
 كانت المسافة مركبة من اجزاء موجودة بالفعل لكون الحركة منطبقة على المسافة ومنتظمة  
 بانقسامها فامى جزئ يكون فيما يكون بازائه جزئ من المسافة فان كان فيها جزئ بالفعل يكون  
 بازائه بالفعل في المسافة واللازم باطل اذ قد ثبت بالبرهان ان المسافة متصلة وليست مركبة  
 من اجزاء موجودة بالفعل فاللزوم مثله فصل الحركة تتعلق بامور ستة الاول موضوعها العاقل  
 لها وهو المتحرك والثاني علتها الفاعلة لها اعني المركب والثالث ما فيه الحركة كالمسافة والرابع ان  
 الحركة اعني المجهد او الخاسر مالم يزل الحركة اعني المنتهى فالسادس مقدمات الحركة اعني الزمان فالحركة  
 لا تتحقق بدون هذه الامور الستة لانها تعرض فلا بد لها من موضوع قابل وهو المتحرك والحركة تتحقق  
 من علة فاعلة وحرك لشي فلا بد لها من مبدأ متحرك وطلب لشي فلا بد لها من منتهى مطلوب وطول كالمسافة

قوله اننا لا وجود لها فانها انما تكون بانفعال الحركة فمثل السكنات في كل مكان وها هو مثلا العادات بالسرعة  
 والبطء عند جهودا ذكر تقليدا بقوله من شبهاتهم الوردية على ثبوت الحركة الاتصالية والواجب على ما قلنا بالصدقة التي هي من  
 امتناع وجودها في آن الوصول الى المنتهى وكذا في كل آن من اوقات مسلم ولا يلزم منه امتناع وجودها باسقاطا ان رغبنا اننا لا نستلزم  
 رفع السام بل الحركة بمعنى القطع انما توجد في زمان نهائية آن وصول الجسم الى المنتهى كالجسم المعلوم فخلاصته انما يكملنا يلزم منه امتناع  
 وجود الحركة بمعنى القطع في آن الوصول وقبله لا يلزم منه امتناع وجودها في الزمان بحسب شرط كل جزئها على كل جزئها قوله في تمام  
 زماننا الا باطل فقد ثبت ثبوت المسافة الدهرية فيما بين الوجودات الزمانية ظاهر معتزل هو معروف بلهنا على تصحيحه انما يستلزمه في انية اني  
 صورية هو الجسم قوله واللازم باطل الا في كون الزمان بالفعل في المسافة قوله بالسرعة الا انه قد ثبت عبادته بحسب ما استدلنا به  
 من نهائياتها الحركة المسافة فتسويا باعتبار الحركة التي في طبيعتها وقسرية وعلاوية وباعتبار انية الحركة الى ابدية انية وقسرية وكيفية و  
 كيفية كما فصل المصنف العلة قدس سواها قوله ويحتمل طائفا الا في كون الزمان بالفعل في الحركة الحقيقية قوله كالمسافة من زمانها  
 الى ان المسافة هي انية الحركة من الثبوت التي تقع فيها الحركة لا على الجسم الذي سيره المتحرك كما هو مقتضى ما في نظام هين ٥٦

من طرفي يسلك وهو اذ في الحركة وتخرج فلا بد لها من زمان ثم اذ لا يجوز ان يكون المتحرك في الحركة  
 اذ اوله فلا تفرغ عنه هم ان القابل الشيء لا يكون فاعطاه واما انما يافلان الجسم لو كان فاعطاه الحركة بل هو  
 جسم لكان كل جسم متحركا والتالي صريح البطلان فاذا ان الحركة امر غير الجسمية كالطبيعة الخاصة اعني  
 الصورة النوعية فانها متحرك الجسم الى حيزه الطبيعي اذا كان الجسم خالصا عنه فما واما المبدأ والمنتهي فقد  
 يتحدان اذا ما كافي الحركة المستديرة التامة وقد يتعدوان وقد يتضادان بالذات بالعرض كما في الحركة  
 من السواد الى البياض ومن الحرارة الى البرودة فان المبدأ هو السواد والحرارة مضاد بالذات  
 المنتهي وهو البياض والبرودة كما انهما متضادان من حيث كونها مبدءا ومنتهى فان مفهومى المبدأ والمنتهى  
 متقابلان بالجوهر وليس بينهما قابل الايجاب والسلب ولا قابل العدم والمكافئة لكونها وجوديين ولا  
 قابل التضاد لجزا لتعلق احد بها بدون الآخر فليس بينهما الاتقابل التضاد فمعرضها  
 يكون متضادين بالعرض وقد يتضادان بالعرض من جهة اخرى سوى جهة عرض نبيين المتضادين  
 كما في الحركة من المحيط الى المركز وبالعكس فان المبدأ فيها مضاد المنتهى بالعرض من جهة  
 عرض فاضمين متضادين لهما اعني القرب من الفلك البعد عنه وقد يتضادان بالعرض من  
 جهة الهمزة فقط اى من جهة عرض مفهومى المبدأ والمنتهى فمتضادان كل منهما من احوال المتحرك في الحركة

قوله اما اذ لا دليل على امتناع ذلك مطلقا في الحركة وغيرها قوله لما تقررا في ان المقدم عندهم في الفلسفة اهل بان يكون  
 بين استتمه كين هو القائل بالزيادة شرط وقوله تناقض باله لاس منضج قابل هو المتحرك يدل على ان القابل هو الوصف فلا  
 يضاد ذلك المستلزم ان القابل المتحرك هو القائل لان يقال ان الحركة انقطعية متحدة فلا بد من استصحاب ان كانت قد يتحرك  
 كما يتلذذ لها فلا توجبها باستعداد فلا يكون القابل هو القائل قوله ان القابل الشيء لا يكون فاعطاه اى من جهة واحدة فلا يتغير  
 بمسألة النفس اذ انما القائل بنفس من حيث المماسن الطباية وذلك اعجاب الاستطاعة من حيث المماسن المرض استعدادا قبل  
 العلاج من جهة النفس والتعلق بالبدن فالطبيب معالج والمرضى متعالج فموضوع التأثير والتاثر مختلف في الاقله وان كان ذاتا  
 واحدة وهي النفس وجزائي علاج الامراض النفسانية واما الامراض البدنية فاحكام المعالج والاستطاعة فيها بالذات  
 قوله واما انما يافلان دليل على امتناعه في الحركة خاصة قوله فلان الجسم الا ينعى انه متحرك الجسم باه جسم لا ينعى فيكون جسا  
 لكان كل جسم متحركا وشرك الاجسام في الجسمية والتالي صريح البطلان لسكون بعض الاجسام كالارض مثلا فالقدم شدة  
 صمد قوله فقد يتحدان اذا ما كافي واما التضاد بالهمزة

و ما منه الحركة وما اليه الحركة بقية الكلام فيما فيه الحركة وفي مقدار الحركة فاما ما فيه الحركة يتكلم فيه في  
 الفصل الثاني واما مقدار الحركة اعني الزمان فيساق في الكلام في آخر بحث الحركة **فصل فيما**  
 يقع فيه الحركة اعلم ان الحركة تقع بالذات في اربع مقولات الآدلة مقولة الالين و وقوع الحركة  
 فيها ظاهر فان اكثر الاجسام منتقل من اين الى اين على سبيل التدريج وتسمى هذه الحركة نقلة الثانية  
 مقولة الوضع اعني الهيئة الحاصلة لشيء بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض ونسبتها الى خارج  
 والحركة فيها هي ان يتغير الجسم من وضع الى وضع على سبيل التدريج وبهذه الحركة قد تكون مع حركة انفية  
 للجسم كالنموض من القعود الى القيام فان هناك حركتين احد هما انفية والاخرى وضعية اذ انما نهض  
 من القعود الى القيام منتقل من اين الى اين آخر كما انه منتقل من وضع الى وضع آخر وقد تكون مع

قوله الحركة تقع بالذات الا بهذا تقسيم الحركة باعتبار ما تقع فيه واما تقسيمها باعتبار المخرج فيجب بعد ذلك ان ينسب تقسيم التقسيم باعتبار الحركة  
 الضائل مقدم على المنقول لكنه قد يسر مساوق الكلام على ما تتم في التقديم وقد لا تكون بالذات بل قد ياد على المصير من ان الحركة تقع في  
 بوائق مقولات العرض ايضا فانها بنسبة مقولة اخرى من المقولات الاربعة بالذات مثلا اذا تحرك اذ اشد فتكون من اذ اخرى صانته فبعض  
 من سوية الاخر فانه وان تحرك من نوع من الاضافة اعني الاشدية الى نوع اخر منها اعني الاضعفية وهي الحركة في مقولة الاضافة لكنها بنسبة انما

دخضتية ثابتة فحركة في كين فان الحركة في الكين هنا بالاصالة والاستقلال لا تتصل من فرد كينية انوية الى فرد اخر منها قوله في نوع مقولة  
 الاله الى الوجود من اصطلاحا التوم المطلق المقول على الجوهر العرضي استعد فيقولون المقولات عشره وبالذات المقولة عليها اذ انما هي المقولة  
 بمعنى المحمول واما كونها بحيث يتكلم فيها بحيث عماد اذ ان المقول يعني الملتفظة والامر والانتقال من الوصفية الى الاستية واما الجاهلية في  
 على وسنى وقوع الحركة في المقولة هو ان الموضوع يتحرك من نوع تلك المقولة الى نوع اخر منها كالحركة من السواد الى ابيض في مقولة كين فانه  
 من صنف الى صنف كالحركة من السواد الضعيف الى القوي اوس فردا الى فردا كاني الالين اذ حركت في كل آن فرد من الالين قوله

الالين هو الهيئة الحاصلة للكن بسبب كين في المكان فالحركة الالينية هي انتقال من اين الى اين الالين ليس من المكان فاني جاية كين الى  
 انتقال الجسم من مكان الى مكان سامية قوله فيما ظاهر الاله عليها يطلق الحركة في العرف العام قوله نقله الا كنهنا انتقالات وهذا  
 القدر من كان متحققا جميع الحركات من غير المظهر وبكس بوجه تسمية ما قد قوله مع حركة انية الالين كل حركة انية وضعية لان الوضعية  
 تبدل الاضلاع وهو لازم لتبدل الالين بدون العكس الكلي كاني حركة الفلك الاعظم واستدرا على قوله كالنموض - نموض برحمتين  
 انتماض لك قوله ينتقل من اين الى تبدل بسطح الباطن من العمادى المس بسطح الظاهر من الجوهر الذي هو المكان قوله  
 من وضع الى وضع آخر الاله لتبدل الوضع الذي هو المقولة على سبيل التدريج -

حركة زمنية لأجزاء الجسم لا الجسم كحركة الافلاك الموتية فان الفلك المحوى اذا تحرك على مسارته فاما  
 لا يفارق آيينه ومكانه اعني سطح الباطن من الفلك العاوي وتبديل وضعلل الامور الخارجة الى  
 التي هي فوقه والتي هي تحته فيكون متحركا في الوضع في الاين لكن اجزائه تبتدل كمنتهى الانساق من مخرج  
 من سطح الباطن من الفلك العاوي الى موضع آخر منه وقد لا تكون مع حركة اينها صلا كحركة الفلك الاظم  
 اذ ليس له مكان حتى يتصور له اول اجزاءه حركة في الاين فهو يتحرك على المركز كحركة وضعية الثالثة مقولة الكون  
 فيساي استقال الجسم من مقدار الى مقدار كما يتحرك وهو ان يزيد مقدار الجسم من دون ان ينضاف  
 اليه غيره والكثايف وهو ان ينقص مقدار الجسم من دون ان ينقص منه جزء وقد عرفت ان السطح  
 والكثايف اللطيفين وتقتضايا سبق ويثبت على وجودهما ان الماء اذا انجم تكاثف وصغر حجمه ثم اذا  
 ذاب تخلف وزاد حجمه على ما تحقق تخلف ان الآيينه اذا ملئت ما رويها سهاوا فليت فخذ الفلك  
 ينصرف الآيينه وما ذلك اللان الخيان يوجب تخفلا وزيادة في مقدار الماء بحيث لا يسعه الآيينه  
فتنصرف الاكثايف وكالنود هو ازود حجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب انهم ليس في جميع الاقطار نسبة طبيعية للذوب

قوله من دون ان ينضاف اليه غيره والجزء من النود فانما يحصل ان ينضاف الاجزاء الاصلية او الزائدة الى  
مقدار الجسم قوله من دون ان ينقص منه الا الجسم بالذوب والنزل والنقصان الصناعي قوله والكثايف اللطيفين  
 وهما نسبة الاكثايف الى النود من سوادها غير اللطيفين فانهم يطلق على الاتعاش وهو ان يتباعد الاجزاء ويدانفسا  
 جسم غريب كالقطن النفوش ويلتصق الكثايف على الامتاج وهو ان تتكرب الاجزاء بحيث يخرج ما بينا من الجسم  
 الغريب كالقطن النفوش بعد نفسه قوله فيا سبق الى التفرع الذي في فصل كيفية الملازم بين الميول والعصا  
 في مصنف الاربعين من هذا الكتاب قوله اذا انجم تكاثف ثم جعل الماء كل سائل كسودا كجماديه واحده ذاب في ذوب  
 ذوبان كما في قوله ان الآيينه الزايدة اكثرت آيينه بالدمج اذ ان جميع الجسم قوله واغليت الخ خيان جوشية  
 ويك قوله الاجزاء الاصلية الخ اخره من الجسم فانه زيادة في الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية هي المتولدة في اكثرة  
 الحيوان من التي كالسقم والحصب والباط والاجزاء الزائدة هي المتولدة من الدم كالحم والظلم والسين قوله بسبب  
انهم ليس في جميع الاقطار نسبة طبيعية للجسم بسبب اتصال جسم آخر بسطح الخارج ويخرج من ايضا فانه انما ياتي في العرض  
والعق فقط في الاقطار الثلثة بقوله نسبة طبيعية هي نسبة تقضيها طبيعة المل محل خرج الورم في جميع الاقطار لا يبر  
 على الجوى الطبي قوله في جميع الاقطار الخ اسه الطول والعرض والعق -

وهو استقاص حجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب انفصال عنى جميع الاقطار على نسبة طبيعية وبنى كون النمو والذبول حركتين في الكمال لا يمتنع بهما التناقص والزيادة والقياس والحركة فيما تسمى استقالة وهي كما يصير الماء البارد حاراً بالتدريج وبالعكس كما يصير الجسم الابيض اسودتدريجاً وبالعكس وكما يصير المحصر ملو ابعدهما كان عامضاً واحمر بعد ما كان اخضر فوضوحات البرودة والحارة والقياس والسواد والحلاوة والحاموضة والحمره والخضرة تشمل تدريجياً في تلك الكيفيات مع بقاؤها ذاتها فخذ الربعة انواع للحركة واما المقولات الباقية فلا تقع فيها الحركة بالذات ففى بعضها لا تقع الحركة اصلاً وفى بعضها تقع الحركة بالعرض بتبعية وقوع الحركة بالذات في المقولات الاربعة التي تقع فيها الحركة بالذات **فصل** الحركة اما ذاتية او عرضية فان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الاستبدال والاتصال قائماً حقيقة فحركة ذاتية واما ان يكون الاستبدال والاتصال قائماً بغيره وذيوب اليه لاجل علاقة ملح ذلك الغير فحركة عرضية فالاولى كهبوط الحجر وجرى الفرس والثانية كحركة جالس السفينة بحر كتب

قوله بسبب انفصال الخ يخرج اشكاله والاتقاص الماحصلين بسبب انفصال جسم ماس لسطو قوله على نسبة طبيعية يخرج المنزل من جميع الاقطار فانه ليس على اتساق الطبيي قوله يصير المحصر الخ محصر كبحر بمن غير ما ذكره قوله ففى بعضها لا تقع الحركة اصلاً كقولنا الجوهرة فاننا لا تقع فيها عندهم اتفاقاً كقولنا افضل والافعال مقولة متى على ما ذكره جدياً في التحصيل الشيخ في الشارح وما اعده الشارح الميبدى من وقوع الحركة فيها فمفروض ما ذكره المصدر الشيرازى - - قوله او عرضية الخ هذا التقسيم باعتبار الحركة فان القوة المحركة ان كانت موجودة في المتحرك من حيث انه متحرك فالحركة ذاتية وان لم تكن موجودة فيه من تلك الهيئة فالحركة عرضية كما قرره المصدر الشيرازى ويرجح اليه اقال الاشاذة العلامتة قدس سره فان الحركة عبارة عن تبدل الاحوال للشئ مع وجود مهدها الاستبدال وانما جبره انافة كما يتوهم على ذلك من ان وجود القوة المحركة المستقرة في مفهوم الحركة الذاتية لا توحد في نفس طبيعة المتصور فلا يصح جعل الحركة المقترنين اتسام الحركة الذاتية بوجوده من المقسم قوله جالس السفينة الخ قيل طيمان الحركة هي الانتقال من مكان الى آخر التوجه والجالس منتقل لك لان السوار الماس سببته تبدل وقد يجاب بانها يتبرر الانتقال من مكان الى مكان آخر مغايراً لادلى بجميع اجزائه وهنالك ليس كلفان السوار دون سطح السفينة وبانه لا توحد في الراكب بل انما يوصف بها السفينة ويروى ان منى التمثيل على المعروف وابل يعرف لا يلقون الحركة على الجالس قطعاً وقد يعترض عن في الحركة والسكون كما سلف منى فلكه سيل الاشاذة العلامتة ههنا بالجالس فرق فيما تسمى بين حركة الجالس حركة المحول في الصندوق بناه على الترتيب

والحركة الذاتية على تلك اقسام الآول الحركة الطبيعية والثانية الحركة القسرية واثالثة الحركة  
الارادية لان القوة الحركة الجسم ان كانت مستفادة من خارج كما في صعود الحجر فالحركة قسرية  
وان لم تكن مستفادة من خارج فاما ان تكون الحركة مقارئة للتصد واقعة بالارادة فالحركة ارادية  
كشيء الحيوان او لا يكون كذلك فالحركة طبيعية كهبوط الحجر فالبدء الحرك في الحركة الطبيعية هي طبيعة  
الجسم عند مقارئة حالة غير طبيعية لزوال طبيئة الجسم الى الحالة الطبيعية مثلا اذا كان جزء من الارض  
خارجا عن حيزه الطبيعي بالقسر ثم زال القسر عادته طبيعية الى حيزه الطبيعي وكذا ان كان الماء مستجابا  
فنهال القسر عادته هيستل على برودة الطبيعة فالطبيعة تستدعي الهرب عن الحالة المناقرة والطلب  
الى الملائة فاذا وصلت الطبيعة الجسم الى الحالة الملائة اسكنته فالطبيعة بنفس فاتهاست  
على الحركة مطلقا بل عند مقارئة حالة غير طبيعية والحركة الطبيعية قد تكون على وتيرة واحدة كهبوط الحجر  
وقد تكون على جهات مختلفة مستغنية كماء الشجر والبدء الحرك في الحركة القسرية قوة في الجسم الحرك  
القسرية مستفادة من خارج قابلة للاشتداد والضعف فاذا رمى رام حجرا الى فوق مثلا استفاد  
الجسم المرمى من الرامي قوة مصحدة للمالى فوق وتكون تلك القوة المستفادة ضعيفة في بدء الاصل  
لاجل معاودة الطبيعة ومماثلة انما ثم تطلق قوام الهواء لاجل تسخن المستفاد من الكف فتسرع  
تعود المرمى فيه ويشد حركة ثم تسترخى تلك القوة وتقر جدا وتستولى الطبيعة فحرك الجسم باليسل  
الطبيعى الى تحت وليس المبدأ الحرك في الحركة القسرية هو القاصر والا انقطعت حركة المرمى  
بسلك الرامي ثم الحركة القسرية قد تكون اينية كحركة الحجر المرمى الى فوق وقد تكون كيفية كتحريك الماء  
وقد تكون كيفية كتحريك الحرارة وقد تكون وضعية كدوران الدواب ثم انما قد تكون بل في حركة

قوله حادثة الامادة الخ لى بسبب الامادة ولا يمكن مجرد الشعور الحرك في كونها اداة فليس معنى حركة الساقط من العلوى الى  
الاسفل غير اداة حركة ارامية مع ان صعوده باحسن مما قيل في جاية الحركة وغيره من ان القوة الحركة  
ان لم تكن مستفادة من خارج وكان لها شعور في الحركة الامادية لما يد طرية حركة الساقط من العلوى قوله بمقتضى  
وهو لا صحة للحركة لان المسئلة يوجد العلولى الابهده صدره الاق والحركة وكذا ليس يتحقق في المقسوم وجود القاصر  
فلا يكون ذاته لا مصحدة على تأثيره هو العلة المصدة حاد منه المصدة كمال المصدة فيلزي وحشاج الميندى بان حشاج  
مصدره كقيد مسانها كقوله انما في القاصر مسانها قوله انقطعت الازوال العلولى مع زوال العلة وبما مع بقائها

المرمی وقد تكون بالجذب كحركة الحديد عند مصادفة المقناطيس وقد تكون من دفع وجذب  
 كحركة البكرة المدرجة ثم هنا قد تكون الى غاية مضادة للتأية الطبيعية كحركة الحجر المرمى الى فوق  
 وقد تكون الى غاية خارجة عن الطبع غير مضادة لما بالطبع كحركة المدرة المدفوعة على بساط الخشب  
 وقد تكون الى غاية طبيعية كحركة الحجر المرمى الى تحت ولعل لثقل هذه الحركة مبدئين مجبو عما  
 تتحقق تلك الحركة احدهما القوة المستفادة من القاسر وثانيها القوة الطبيعية وقد يجمع الحركة  
 القسرية مع الحركة العرضية كما سيأتي والبدء بالحرك في الحركة الارادية هو النفس الشاعرة بالحركة بالمادة  
 وهي قد تكون على وتيرة واحدة كالحركة الفلكية فانها ارادية عندهم على وتيرة واحدة وقد تكون  
 على طرائق متفصلة كحركات الحيوانات بالارادة وقد تتركب المبدأ الحرك من طبيعة وقاسر فصدر الحركة  
 من مجموعها كحركة الحجر المرمى من فوق الى تحت فان شئت سما قسرية بناذ على ان المركب من الدائل  
 والخارج خارج وان شئت سما طبيعية كون غاية طبيعية وقد تتركب من طبيعة واردة كحركة من سقط من  
 فوق بارادته فان شئت سما ارادية لان مبداء ارادة وان شئت سما طبيعية كونها يسيل طبي الى  
 غاية طبيعية وقد تتركب من طبيعية واردة وقسر كحركة من سقط بارادته من فوق الى تحت وقد يجمع  
 والامر في تسميتها بعد وضوح حقيقة الحال بين هذا والكلام في الحركة القاتية واقسامها قاتا  
 الحركة العرضية فعلى نحوين الاول ان يكون ما يوصف بالحركة بالعرض في مقولة صالح لان

قوله سا كحركة البكرة المدرجة بالبحر خشبية مستديرة في وسطها حديدية في قولها فانما ارادية الخ بقاها ذهب  
 الى المحققين من شاخري الحكماء وهو المرضي للمحقق الطوسي وغيره من انه ليس الفلكية طبيعة متغيرة لنفسها وعقلها وحركتها ارادية مستقلة  
 الى ارادة وشرق منبث من تلك النفوس يلزم ان تكون الارادة على ما يوجب قلة واقا القديار فبما يشترط من ان في الفلكية طبيعة متغيرة  
 حركة طبيعية قوله فانه هو الكلام في الحركة القاتية واقسامها الخ قد اختلف الناس في بعض الروايات كالنفس في انما ارادية او طبيعية  
 المتغيرة في ما ياتية او وضعية او كية وكل بعضهم اطلق ان يرا في اقسام الحركة قسم آخر وهو الحركة التفسيرية وهي التي سبقت في النفس الخ  
 الطبيعة والمحققين وتسم الفاضل الجوفوري على انه لا حاجة الى تلك التكاليف بل هي حركة قسرية بالنظر الى طبيعة الشرايين المنسوبة  
 بها وطبيعية القياس الى الطبيعة العادة لبدن المتصلة بجميع اجزاء وهي النفس الحيوانية وهي الكائنات ذات شعور لكن مجرد  
 كون الحرك شاعرا لا يعني ان كون الحركة ارادية بل لابد من ان تصدر تلك الحرك من جهة شعور واردة وهو المرضي بالاستاذ  
 العلامة قدس سره حيث حصل الاقسام في الثلاثة فيما سبق ولم تبرز من الحركة التفسيرية كونها ارادية في نفسه -

یتصف بالذات بالحركة في تلك المقولة لكن لا يتحرك هو بنفسه ويتحرك بما يلزمه فيما بالذات  
 ينسب اليه حركة ملازمه بالعرض ففي الحركة الاينية كالمحمول في الصندوق المتحرك والمحمول  
 ليس يتحرك بالذات في الاين لانه لا يفارق اينه لكنه صالح للحركة الاينية بالذات وينسب اليه  
 بالعرض حركة الصندوق وفي الحركة الوضعية كالكرة المحوية الملتصقة بكرة حاوية متحركة على الاستدارة  
 اذا كان بين الكرتين علاقة التصاق توجب حركة احد لهما بحركة الأخرى ومن هذا القبيل انصاف  
 الافلاك المحوية بالحركة اليومية التي هي حركة الفلك الاطلس بالذات والثاني ان لا يكون ما يوصف  
 بالحركة العرضية صالحاً للحركة بالذات ويوصف بها لاتحاده مع ما يتصف بالحركة بالذات جحش من الاتحاد  
 كما يقال تحرك الجسم فان المتحرك بالذات هو الجسم لكن قد اتفق ان اتحاد مع الصندوق لطلول فيه  
 كان يقال تحرك السواد اذ سطح او الخط فان المتحرك بالذات هو الجسم وينسب الحركة الى  
 اعراضه بالعرض لكونها تابعة له في التميز والانتقال ثم الحركة العرضية المحضة ما لا يكون فيها  
 للتحرك بالعرض تغيير بالذات اصلاً كالمحمول في الصندوق المتحرك المحوي بسطح الباطن الغير  
 المفارق له اصلاً واما ما يتغير بالذات بالتحرك بالعرض من اين او وضع مما فيه الحركة فان كان  
 المتحرك بالعرض مما لا يقوم به الانتقال حقيقة فحركته وانما كانت حركة بالعرض لكنها في كونها حركة  
 بالعرض دون الاولى وهي كحركة جالس السفينة وراكب الفرس اذ تبديل اكثر اجزاء مكانها  
 لكن الانتقال ليس قائماً بها حقيقة فحالهما في الاتصاف بالحركة بالعرض ليس كحال المحمول  
 في الصندوق المتحرك اذ لا تبديل جزء من اجزاء مكانه اصلاً وان كان مما يقوم به الانتقال  
 حقيقة كالجور المشدود وبجمل قاطبه الذي يحوي سطح الجبل متحرك بالعرض وما لا يحوي سطح الجبل  
 متحرك بالذات بالقسرة فكان حركة الجور مركبة من حركة عرضية وحركة قسرية ويكون مثل ذلك  
 في الحركة الطبيعية ايضا والامر في كل ذلك بعد وضوح حقيقة الحال بين فصل في اهل الحركة  
 التي هي خروج من مبدأ اهل فتنى انما تصدق بمادة ابعثية نحو الخروج من المبدأ الى المنتهى

قوله حركة الفلك الاطلس بالذات والى هذا الفلك لا يعلم الا ان الفلك ما يصادف حاله بالذات ان كان من اجزاء الفلك  
 قال من التقاط ۲

قوله ابعثية الا ابعثات الارسل في الصراح بشه ونبهت بيته اي ارسل ۲



مُافقة لما يعوق الجسم عن الخروج وبمك الحالة هي المسماة بالميل وهي ربما توجد مع تخلف  
 الحركة عننا ويحس بها كما يحس من انهم يسكن على اليد والرق المنعوخ اسكن في الماء  
 ووجود الميل في الحركة الاثنية والكتبية والوضعية ظاهرة وفي الكيفية يحتاج في الاذعان بوجوده  
 الى تلمظ القرينة والميل اما ذاتي ان قام بما وصف به حقيقة وعرضي ان لم يقم به حقيقة بل تقا  
 بما يجاوره ويلازمة على قياس ما عرفت في الحركة الذاتية والعرضية والميل الذاتي لطبي وقسري  
 ونفسي لان حدوثه في محلا يمكن من قبلي امر خارج قسري والا فان كان مع قصد وشعور  
 قفساني والافطبي والميل هو العلة القرينة للحركة وذلك لان الحركة لا توجد الا على حد معين من  
 مراتب السرعة والبطور والحركات تتفاوت سرعة وبطا فلا بد لها من مبد ريتاوت شدة و  
 ضعفا والطبيقة والقاسر من النفس لا يتفاوت بالشدة والضعف فلا بد من توطيط مبدات تفاوت  
 شدة وضعفا بينا وبين ما يصدر عنها من الحركات والحاصل انه لا يوجد حركة من دون ان تصير  
 مرتبة من مراتب السرعة والبطور ولا توجد مرتبة من مراتب السرعة والبطور الا بقوة محركة  
 على حد معين من مراتب الشدة والضعف يكون المعاق الخارجي اعني قوام الملا على حد معين  
 والخلط وسهولة الانخراق او عسرة وتضعف مانت المعاق الداخلي او بشدة تها وسهولة انخراق الملا

قوله هي المسماة الخ قال شيخ في رساله الحمد لميل كنية ما يكون اسم داخلها بان من الحركة قوله والرق الخ  
 شك في صرح اي كما يحس الميل الصاعد من الرق الخ قوله والوضعية ظاهرة الخ الخ قوله في حال الحركة الخ الخ  
 تحرك الجرم الى اسفل بلا قاه اليد في سائر حركة فلا شك ان الجرم يورث في اليد في تلك التي يجر ولا قاه الجرم ليد اذ لا منى لالة الجرم  
 الا اتصال سطحه بسطحها ومن بين ان جرد اتصال سطحين يورث في اليد وان حال الحركة الكنية فلا تتسبب بالانثية وان حال الحركة  
 الوضعية فكانا اثنية لكل جزء منهما قوله امر خارج الخ اي خارج تيز من التورك في شدة احمية فان نفس التورك سببه لميل في نفس  
 الحركات الواردة وهي غالبة عن التورك كناية است بتميزة عن في الاشارة احمية قوله قسري الخ اسم عند انفصال  
 عن القوس فان حدوثه من قبل قاسر تيز من السهم وهو رايه ميل النفساني كميل الميو ان عند انه كاهه الارادى الى جسد طبي  
 مثل ميل الجرم عند سقوطه وسيل البنات عند بروزه من الارض عند الاكروا عند التقابلين يشوق نفسا فيلما من انساني قوله في حال  
 القرينة محركة الخ ولذلك كان منتسبا الى اقسامه الذاتي والعرضي والطبي وقسري والنفسي كما مر في قوله بطا الخ بالضم  
 آتسئل تقيض سرعت كذاتي الفتح في القاسوس بطا بالضم وبقا بالضم وبقا بالضم وبقا بالضم وبقا بالضم

او سر و وضع مانعة المعادق الداخلي او شدتها انما تقدر بحجم معين تجدد القوة المحركة بحمد  
من مراتب الشدة والضعف ويكون المعادق على حد من الضعف والقوة والقوة المحركة هي  
الميل فوجود الحركة لا يمكن بدون ميل مثلاً اذا فرضنا حجرين احدهما يوزن من وثانيهما  
يوزن مثقال سقطا من عل معين وتحركا بالطبع الى تحت في طأ تشابه القوام يكون حركة  
الحجر الاول اسرع وحركة الثاني ابداً قطعاً وانما ذلك لان الميل في الاول اشد واقوى  
فواخرق للملأ المعادق فوا اسرع ولا يمكن ان يقال بان طبيعة الاول اقتضت الشترني  
ايصاله الى المنتهى وطبيعة الثاني لم تقتضها فابطأت حركة وترانخي وصوله الى المنتهى وذلك لان  
الطبيعة فيما واحدة وهي انما تقتضي بالذات حصولها في الجيز الطبيعي وانما تقتضي الحركة بالعرض  
من جهة ان الحصول في الجيز الطبيعي لا يمكن بدون الحركة فهي تقتضي حصولها في الجيز الطبيعي  
ووصولها اليه في اسرع ما يمكن فلا يمكن ان يكون ابداً حركة الثاني وترانخي وصوله الى المنتهى  
من تلقا الطبيعة فانما يكون الابطار والترانخي من جهة ضعف ميله كذا اذا رمى رام ذينك الحجرين  
بقوة واحدة يكون الثاني الطورع للرمي واسرع في الحركة القسرية ويكون الاول بخلافه وما  
ذلك الا لان المعادق الداخلي وهو الميل الطبيعي الهابط في الثاني اضعف فيقول القاسر الطورع  
والى الصعود بالقسر اسرع وفي الاول اقوى فهو اعصى وابطأ فاختلقت ميل القسري الذي  
اخذه القاسر فيها بالضعف والقوة فو في الثاني اشد وفي الاول ضعف فتجدد فيها بمرتبة  
من مراتب الشدة والضعف يتجدد حركتها القسرية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء كما ان في  
حركتها الطبيعية الهابطة يتجدد حركتها الطبيعية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء يتجدد وسيلها الطبيعي  
بمرتبة من مراتب الشدة والضعف وهذا في الحركة الطبيعية والحركة القسرية ظاهراً انما يشبه الامر

قوله من قال من اوله ذلك ما حكاه لهم في زمنه ومنها كذلك تحتها الامت يقال قديم من مل الما كبر اللهم اي من اجل دانية  
من مل بالعلم على ثلث احوال من قال من اوله كذا في مصراع واحد من قوله في طأ تشابه القوام الخ في طأ تشابه القوام الخ  
او لانه وسولة الخواص وهو قديم لانه كان خاصها انما هو الخواص مثلاً ولكن ان تشابه القوام الخ وسيلها الخ  
فثبت المطلوب بقوله في مصراع الا ان كل شيء من اعلى واطول طاب يهز باقرب الطرق واقصره فطاب يهز باقرب الطرق الخ  
في الثاني الخ في الجوز الذي يهز مثله قوله ولين العمل الخ في الجوز الذي يهز من قوله باخرة الا المراد من الميل بالقوة الخ  
الهم من المعادق لا تقتضي الحركة باقرب من الميل بل تقتضي الحركة في الميل قوله انما ذلك الا في تشابه القوام الخ في قوله

في الحركة الامادية اذ من الجائز ان يحده واما في المتحرك بحركة ارادية صاعدا من السرعة والبطا  
من دون ان يكون هناك ميل فضائي وتام الكلام في ذلك ليليق بهذا المختصر فصل في ان الجسم  
الذي لا ميل فيه بالقوة ولا بالعقل اى ليس فيه مبدأ ميل طباعى لا يمكن ان يتحرك بقسرة قاسر بل كل  
جسم يمكن تحركه على الاستقامة والاشارة بالقترب ان يكون فيه مبدأ ميل طباعى معاقق لميل  
القسرى وهو الذى يسمى بالمعاوق الداخلى وذلك لان الجسم الذى يتحرك بالقترب خلف عليه تأثير القاسر  
القوى والقاسر الضعيف باثره فيطوع ذلك الجسم القاسر القوى ويانع القاسر الضعيف اذ ذلك لان فيه  
قوة تعصى حفظ الجيز والوضع وتانع ما يزيد عن الجيز الطبعى او الوضع الطبعى اذا كان ذلك المزلخ ضعيفا وتعجز  
عن معاوقه اذا كان قويا ويميل الجسم عند زوال القاسر اذ الم يمكن شطابق الى الجيز الطبعى فتلك القوة هى  
مبدأ الميل الطباعى وقد يستدل عليه بان لو تحرك بقسرة جسم ليس فيه معاوق داخلى في مسافة فلتفرض  
تحرك جسم ثان فيه معاوق داخلى بقسرة اى القاسر في تلك المسافة فيكون حركته في زمان اطول من زمان  
حركة الجسم العديم المعاوق ويكون بين زمانى حركتهما نسبة كالنصفية او الرجعية او غيرهما البنية وتنفرض في تلك  
المسافة بقسرة ذلك القاسر حركة جسم ثالث يكون فيه ميل معاقق ضعيف يكون نسبتى للمعاوق الداخلى  
الذى في الجسم الثانى كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثانى فيكون نسبة زمان حركة  
الجسم الثالث الذى فيه ميل معاقق ضعيف الى زمان حركة الجسم الثانى كنسبة المعاوق الضعيف الى المعاوق  
الداخلى في الجسم الثانى اى كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثانى فيكون الجوز مع المعاوق كى  
قوله ان قوة الا حاصلا ثبت بالميل ان كل جسم غير جسمي ذلك ان الشاهر بالطبعا او مركبا تماما يمكن طيسا المفارقة من ايمان  
عدم ميل الاستقامة بنحوه الاظلال كما ناعا يمكن طيسا المفارقة وتوليد كور في موضع فاذا فرضنا فعند ان ذلك الجيز قاسر ثم عدم قاسر  
فالمفارقة شاهدة بان في كم قوة ميله الى جيزه الطبعى واذا ثبت ميله الى الجيز الطبعى يكون تأثير القواسر طيسا متساويا بالمفارقة تمامه قوله  
يستدل به ان ميل على استقامة حركة الجسم القاسر بالمعاوق داخلى هو اقوى اللميلين على ايمين في الطولاه قوله فيكون الحركة الامادية  
بقسرة جسم ليس فيه معاوق في مسافة معينة في نصف مسافة مثلا وحركة جسم ثان يكون فيه ميل معاقق بقدر ان احدى تلك المسافات  
في مسافة واحدة فرضنا في تلك المسافة حركة الجسم الثالث الذى فيه ميل معاقق ضعيف فرضناه بقدر ضعف ميله الى ان يكون حركة الجسم  
زمان حركة الجسم الثانى فيكون حركة الجسم الثالث في نصف مسافة لا محالة ان مدار البطء والسرعة بهما على نقل ميل وضعف نقل الميل في الجسم  
الثالث نصف نقله في الجسم الثانى ولما كان حركته في مسافة معينة في مسافة لا بد ان يكون حركة جسم كان ميله بقدر ضعفه في تلك  
المسافة في نصف مسافة فاذا ان يكون حركة الجسم العديم المعاوق كحركة ذى المعاوق وهو ظاهر بالاطلاق -

واللازم ظاهر البطلان وهو انما لازم من فرض حركة الجسم بالقصر بلا معاوق داخل فتكون حركة  
 الجسم بالقصر بلا معاوق داخل محاذة وهو المطلوب **فصل** في ان كل جسم له بدن ان يكون فيه مبدأ  
 ميل مستقيم او مستدير وذلك لان الجسم اما ان يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز آخر فلا يكون ذلك  
 الا بميل مستقيم فان كان من طباء فقد ثبت ان فيه مبدأ ميل مستقيم وان كان عن امر اخر  
 غير طباء فيكون في طباء مبدأ ميل معاوق لما ثبت انفا وايضا فقد تحقق ان لكل جسم  
 حيزا طبيعيا فانما جاز ان يفارق الجسم بقا سر فاذا زال العا سر ولم يكن هناك عائق يتحرك الجسم  
 بالطبع الى حيزه الطبيعي فيكون فيه مبدأ ميل مستقيم واما ان لا يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز  
 حيز اخر كالانفلاك على رجم فيكون له في الاجزاء المفروقة فيه في كل آن ووضع اما بالنسبة  
 الى الحيزه فقط اذا كان ذلك الجسم فوق جميع الاجسام او بالنسبة الى ما فوقه والى ما تحته  
 وليس شئ من الاوضاع المتصورة اولى اليه من غير وفح يجوز عليه الانتقال من وضع  
 الى وضع من دون ان يفارق الحيز فيكون فيه مبدأ ميل مستدير فو اما عن طباء  
 فيكون فيه مبدأ ميل مستدير او عن قاصر فيكون فيه مبدأ ميل معاوق لما ثبت في الفصل  
 المتقدم فقد تحقق ان في كل جسم مبدأ ميل مستقيم او مستدير وهو المدعى **فصل** في انه لا يجوز

قوله ذلك الا انه الانتقال من حيز الى حيز اخر قوله ميل الا انه لا يكون ميل فلا تقدم من اعلى ولا قربة حركة وجود المعلوم  
 بدون حيزه اخرى حال الا ان يكون انتقاله من حيز الى حيز اخر قوله ميل الا انه لا يكون ميل فلا تقدم من اعلى ولا قربة حركة وجود المعلوم  
 المستدرة على فقره من غير مستدرة بل يخرج المتحرك من مكانه فليس فيها ان يكون ميل مستدرة قوله من امر اخر الا ان  
 قانما تجري مجراه من حيث انها تحرك جثث المادة وانما حيزه كسلكها كالمعاوق قوله مبدأ ميل معاوق الود لما ثبت في طباء مبدأ ميل  
 معاوق فلو كان الاستتيا لا يفرق من حيزه في قوله انفا الود بعض السابق من من كل حيزه بقدره ان يكون فيه مبدأ ميل  
 طبائعي معاوق ميل التسيه قوله ايضا الود دليل ان انما تسمى قوله فاذا زال العا سر الا انفا الود شرط مقدم قوله  
 واما ان لا يجوز ان يعلت على اوله ان لا يجوز عليه الانتقال قوله على رجم الا قانما تحركه من حيزه الى حيزه الا انفا الود قوله الى  
 الحق الا ان كان ذلك بمثابة اتي سواها الى حيزه قوله ليس شئ الا من هو وضع المتصورة بحسب تلك النسب انما تسمى على الهم من حيزه الى حيزه  
 كون حيزه طباء جزئ من الحادي ماد الحوي اولى من كون حيزه اخر انك عدم الاختلاف في طبائعي الاجزاء ان البيطه الشرطه انما تسمى  
 قوله ميل مستدرة والما يجوز عليه الانتقال من حيزه فلا يكون ذلك ميل مستدرة

ان یجتمع فی جسم واحد بسیط او مرکب مبدان او مبداء واحد لیلین بلبا عین واحد بما مستقیم والاخر  
 مستدیر وذلك لان المیل المستقیم یقتضی ایصال الجسم فاجزأ الی جزیه الطبیعی علی اقرب الطرق وایصال  
 والمستدیر یصرف عنه فماتنا فی ان فی سطح اجتماعها امانی البسیط فلما طمته واما فی المركب فلا لانهما یقتضی  
 الجزیة باعتبار قوی بسائطه او باعتبار الراجح من اجزاء من الخفة واثقل فیکون فیہ مبدئین مستقیم ویکون  
 بالطح اذا وصل الی جزیه الطبیعی فلا ینحرف فیکون فیہ مبدئین مستدیر فیکون فیہ مبدئین مستقیم ویکون فیہ  
 نفس محرکة بالقصد والارادة کیحوان لیس تدیر قصداً فاما ینحرف فیکون فیہ مبدئین مستقیم کالخاصة لیکون فیہ  
 مبدئین مستدیر واما ینحرف فیکون فیہ مبدئین مستدیر کالافلاک عند جمیع المکان فیہ مبدئین مستقیم **فصل**  
 فی ان کل متحرک یجری کتین مستقیمتین لابد وان ینحرف فیکون فیہ مبدئین مستقیم لان الحركة انما توجد بسبب میل علی  
 عرفه فاذا تحرك متحرک حركة مستقیمة الی المنتهی یكون فیہ میل موصل الیه ویکون ذلك المیل موجوداً  
 فیہ فی آن وصوله الی ذلك المنتهی فاذا تحرك حركة اخرى وفارقه بمیل فخرط له عنه ینحرف فیکون ذلك  
 المیل حادثاً فی آن ولا ینحرف فیکون ذلك هو آن الوصول لاقتناع ان یجتمع فی آن الوصول فی الجسم  
 میل موصل له الی ذلك المنتهی ویمیل فخرط له عنه بل ینحرف فیکون ذلك الآن الذي حدث فی المیل  
 المنزحل بعد ان الوصول فاما ان لا ینحرف بین آن الوصول وین ذلك الآن الذي حدث  
 فی المیل الثاني المنزحل فان بل ینحرف فیکون ذلك الآن تلوان الوصول بلا فصل فیلزم تالی

قوله بلبا عین الإقید به لانه اذا كان احد الیلین غیر طبعی فیوزان یجتمع فی جسم مبداء ان ستخیر ان یلیلین کما فی متدارة لیموان  
 بقصد ه علی ایسالی اوجبه واطیلین کما اذا اوردت الكرة من الجوزة علی نفسا فان فیما بعد زواجا وجمعا فی المیل المستقیم طبعی بل  
 المستدیر غیر طبعی قوله فالله الی المیل المستقیم المستدیر قوله باعتبار قوی بسائطه انما یقتضی ان یناقش ان المركب ان لم یکن  
 طبعی یقتضیه صورة ترکیب یلیل مکان اتصیه قوی البسائط باعتبار الخفة کمن یوزان کمن فی منزل المركب صورة ترکیبیه حافظه  
 الذي حصل فی المركب باعتبار تلك القوی مضافاً فیصل من ذلك الجزیة بعد ابطال ترکیبیه کمن یوزان ان یفرغ ان الضرورة فانه بن الجوزة  
 یقتضی حفظه مبدان کمن لانهما سبب مع ذلك الجزیة خصوصاً اقتضاه لانه لا یقلد طن ان المركب بصورة ترکیبیه یقتضی کما ان اصله انما  
 قوله فالله کمن ان فان بعد میل المستقیم یقتضی مبدئین مستدیر یوزان فی الحركة غیر مبدان الیلین مختلفین بل بلبا عین فی  
 فی قوله حادثاً له لانه موجود من قبل فان التوکل فی قوت فیصل بلبا عین فی مبدئین من شأنه ان یحدث ذلك المیل لانه  
 زال الی ان قوله تلوان الوصول الی التوکل بالکمال لیس فی وجه کما فی التوکل فی الصراح کما فی التوکل بالکمال لیس فی وجه



**فصل في اتصاف الحركة بالسرعة والبطء، والسرعة كيفية تقطع بها المتحرك مسافة مساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اقل من زمان حركة ذلك المتحرك الاخر او مسافة اطول من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اقصر منه والبطء كيفية يقطع بها المتحرك المسافة المساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اطول من زمان حركة ذلك المتحرك الاخر او مسافة اقصر من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اطول منه والمراد بالسافة ما فيه الحركة من أي شيء متوالة كان فهما يعرضان الحركة بالقياس الى حركة اخرى فحركة واحدة تكون سرية بالقياس الى حركة وبطيئة بالقياس الى حركة اخرى فلا تختلف الحركة نوعاً بالاختلاف بالسرعة والبطء فاما ليعرضان منوعين للحركة بل حركة واحدة شخصية يكون بعض اجزائها الفرضية متصفاً بالسرعة وبعضها متصفاً بالبطء ولا يختلف بهذا الاختلاف شخص بالحركة فضلاً عن نوعية ما على ان السرعة والبطء تقبلان الشدة والضعف فلا يكون فصلين متوأمين للحركة لان الاجناس المنفصل لا تقبل الشدة**

قوله آخر في زمانه اما كان السرعة مطلقاً او ما في بيان ما فيها الشخصية بغير نسبة إليها على انما تستدل بان اتصافها بالسرعة والبطء على الزمان كما قال في مثل من زمان خارج طابا بالبطء المسافة حكماً كل بواسطة اطول من تلك المسافة فلهذا قوله بغير زمان الحركة انما لا يدل على انما ليسا ذاتيين حركة قوله بالقياس نحو في نسبة على انما تستدل بان من جهة اتصافها لا كما ذهب اليه بعض من طالب بالتضاد والاعتقالات لعدم اجتماعها في حركة واحدة من جهة واحدة طابا اعتقالات فلا تها منقومان ووجودها ان يستلزم تعقل كل واحدة منها اقتضالا للحركة والبطء وقوله بالقياس نحو دليل ثبوت ان كل واحد منهما في قوله نوعاً لان السرعة والبطء من عوارض الحركة والنوعية لا تختلف بالعرضيات وقوله نوعيتها انما ولو كان من ذاتية الحركة لا تختلف نوعيتها بهذا الاختلاف قوله على ان السرعة الا للحركة قسرية يتدرج من سرعة الى بطء وحركة طبيعية يتدرج من البطء الى سرعة لان الميل الغسري يكون على مرتبة من الشدة ثم تضعف شيئاً فشيئاً الى ان يفقد الميل الطبيعي فينبغي للميل المعادي بالشدّة ثم يفقد شيئاً فشيئاً من المعادي فينبغي للحركة ولا ينبغي على الناظر ان يقول انما تستدل بان من جهة اتصافها بالسرعة والبطء في نفس البداية الحركة الواحدة بالاتصال ر ب بتدرج الزمان ودليل المنوع بعمل الاتصال على الاتصال ليس يحتاج في دفن الى ترتيب مقدمات مذكورة في ۱۶ اشياء والمال بها فلا يصح التسلسل ولا حاجة الى ترتيب مقدمات اخرى قوله تقبلان الشدة الاطاعة ودليل ثالث على ان السرعة والبطء ليسا ذاتيين حركة وما حاصلها انها تقبلان الشدة والضعف والذاتي لا يقبلها ۱۲-

والضغ عندہم ثم سبب بطء الحركة المعاوقة الداعية كما في الحركة القسرية او المعاوقة  
 الخارجية او الارادة لا تخلل السكنات في الحركة كما ينظرون قوم اذ لو كان كذلك لما  
 بالركة اذ لو قيس حركة الفرس العادي في زمان الى حركة الفلك الاعظم فيه في بيئية فاية  
 بالقياس اليها فلو كان بطونها لا اجل تخلل السكنات كان نسبة سكناته الى حركته كنسبة  
 فضل حركة الفلك الاعظم الى حركات الفرس ولا شك في انه يزيد عليها في قطع المسافة بالغ  
 الف مرة فيكون سكناته ازيد من حركته بالغ الف مرة فيجب ان لا يكون حركته محسوسة وهو صريح  
 البطلان ثم ان السرعة والبطء لا يفتيان الى حد بل ليس حركة سريعة لا يمكن حركة اسرع منها ولا  
 حركة بطيئة لا يمكن حركة ابدا منها لان كل حركة انما تقع في زمان والزمان يقبل الانقسام لا الى نهاية  
 فكل زمان تقع فيه حركة في مسافة يمكن ان تقع حركة في مثل تلك المسافة في زمان اقل من تلك  
 الزمان او اطول منه لمحض الخامس في الزمان وفيه اجاث البحث الاول في تحقيق  
 ماهية الزمان لا ريب في ان في نفس الامور يقع فيها التغيرات والحوادث والحركات والقياسات  
 والبعديات والقياسات هو المسمى بالزمان والعلم به ضروري حاصل للبلية والصبين فان كل  
 احد يعلم العمدة والشمس بالليل والنهار والساعة وغيرها فمن قائل انه امر موهوم لا وجود له في  
 الاعميان ومن ناظم انه موجود لكن ليس له حقيقة بل هو امور عارضة اختيرت لان نسب  
 اليها امور اخر بالحصول فيها فيجعل بالاولى اوقانا لا اخرى والزمان هو مجموع اوقات

قوله حركة الفرس الامادي تحت دون مشتق از صد يعني تحت دون كذا في الصراح قوله قبل الانقسام  
 الزمان لو لم يقبل الانقسام لا الى نهاية وتقف تستلحق حد معين لازم تركيب الزمان من اجزاء غير تجزئة وهو يفيض الى  
 تركيب المسافة من اجزاء لا تجزئ كونه متعلقا على الحركة المتصلة على المسافة وقد ثبت استحالة قياس سبق  
 وتفصيل سيأتي في المتن قوله لا وجود له في الاعميان الا انما في الذهن فتمتزه الوجود الذي بنفس الامر  
 الذي لا يشأ استنزاع في نفس الامر من النافين لوجود الزمان من نفي وجوده عن الاعميان ولكن اثبتة في الذهن فاعلم  
 الاولى بالنت في نفي حقي وجوده الذي بالمعنى المذكور والاشية اكتفت بنفي وجوده في الاعميان فقط كذا في اشئس البازقة  
 وبعض رواشها قوله اوقانا لا اخرى الا وذلك لشرة الاول وعدم شرة الاخرى كما يجعل غزوة خلق عند اللوح  
 وقابلهاك بعض بني قريظة لو كتبت اشرة لعكس الامر ليجعل الثاني وقتا لاول لا من الكسوي م



والتاس فيه مذاهب أخرى ذهب المشايخ الى انه كم متصل غير قابل تقمار الحركة وميان ذلك انه  
 اذا ابتدأت معاً حركات متعلقة في السرعة والبطء ثم انقطعت معاً فبين ابتداءها وانقطاعها  
 تسع يقطع فيه البطء بمسافة قصيرة وادبها بمسافة طويلة واسرها بمسافة ازيد منها ولا يمكن فيه  
 ان يقطع البطيء مسافة السريعة والوسطى ولا ان يقطع الوسطى مسافة السريعة ويقطع السريعة  
 والوسطى مسافة البطيء في شطر منه من دون استيعاب وهذا التسع يعبر عنه بالامكان وبهلا يمكن  
 ليس هو نفس الحركات ولا السرعة والبطء ولا المسافة ولا التحرك اذ هو امر واحد انقطعت فيه الحركات  
 المتعددة المتعلقة بالسرعة والبطء الواقعة في مسافات متعادلة المتعاقبة بحركات قبائية فيولم يركب  
 لهذه الامور كلها ثم ان قابل للانقسام اذ يقطع اقسام الحركات في نصفه وانها شاذ في ثلثه والباقي  
 في ربعه ويقطع اجزاء المسافات في اجزائه فهو اما كم اى مقدار او تسكم اى ذو مقدار فان  
 كان كما كان مقدارا لانه لا بد من ان يكون كما مستلزما لانطباقه على الحركات المتصلة المنقطعة

قوله مذاهب الخوازمية ذهب بعضهم الى انه غير متصل مخلوق من المادة وبه لا يراى نسب الى الظلمون ومن جهة اخرى ذهب  
 الغلات الى انه واجب الوجود متعلق بالوقت وتسم في بالضرورة انظر الى ان الزمان لو فرض معددا كان معددا قبليته على وجودها  
 او بعدية وذه القبليته او البعدية ليست الازمانية فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدمه فكان معددا متصلا بالوقت  
 معددا لغايات وجب وجوده ولم يفصح ان الواجب المتيقن عليه المطلق لعدم التوهم وانما يتيقن منها عدم سابق اليه معددا في احد  
 توهم عدم المطلق اما اذا فرض عدمه فمطلقا لم يزم من نفس ذلك وجوده فميتقن عليه لعدم المطلق وتوهم من عدم ذلك فذلك فذلك  
 امر فواذا عرض كون تسهم من جعل الحركة مطلقا وتوهم من جعل حركة الفلك خاصة مطلقا ودورة سنها قول انه انما ابتدأت

بذاتيين الامر الواضح المبدي يكون توطية المقصود لا صلى وهو تعيين مصداق وتعيين حقيقة قوله يتقن البيضة الز  
 كالخطية هذا وتعليل قوله المتصلة الخ اعتبر تلك الحركات مع اختلاف معانيها بالسر والبطء واختلاف مسافات الحركات  
 اشارة الى ان ذلك التسع الواصلة يكون احد هذه الامور المتصلة فان لمواصلة يكون متصلا مستلزما لا من جهة قوله يتقن  
 متاخر الازالة واحد الواصلة يتعدد ولا يتكثف وهذه الامور كلها تتعدد وتكثف قوله ثم انه الخوازمية شروع في تعيين  
 حقيقة وتعيين مصداق بان ما سبق عليه التسع المذكور كم مقدار فانه عبارة عما يقبل الجزى بلغات وبه التسع  
 يقبل الجزى لانطباقه على الحركة المتصلة العالمة التجزى وحال ما عد المتطابقين فيه كمال انه لا يقبل الجزى بلان ان يكون  
 بلغات فهو المطلوب او بالعرض فيجري الكلام فيه كما بد من قابل بالذات قلنا التسلسل وبه ثبت المطلوب  
 قوله ان يكون الاى في الاجزاء المفروضة على المعتاد

على المسافة اتصلت على هذا التقدير كم متصل وهو المطلوب فان كان متساكاً كان ذاتاً متصل  
 لما عرفت وعلى هذا التقدير يكون المتسع الذي يقع فيه الحركات هو ذلك المقطار وهو الذي يكملنا  
 فيه اذ لا نرى الا ان هناك مقادير بالذات هو متسع الحركات متباين لما ولو موضوعها ومسافاتهما  
 وسرعتها وبلطفاً وقد ثبت ذلك ثم ان هذا المقطار غير قابل لاي ليست اجزائه التي تفرض مجتمعة  
 على جزء منها سابقاً واذ لاحقاً اذ لو اجتمعت اجزائه لاجتبع اجزاء الحركات الواقعة فيها ثم اننا لم  
 من ان يكون مقدار الحركة اذ لما ثبت كونه مقدماً غير قابل الاجزاء فلا يمكن ان يكون جزءاً  
 قائماً بنفسه اذ المقطار عرض لامحالة بل يجب ان يكون عرضاً قائماً بمحل فذلك المحل اما مرقار  
 او غير قادر والاول باطل لاحتمال قرار الشيء بدون مقداره وعلى الثاني يكون مقدار الحركة جزءاً  
 التغيير القادر واما سواه من الامور الغير القادرة انا عدم قراره من جهة الحركة فحق ان مقدار الحركة فحق  
 ان هناك كما متصلاً غير قادر هو مقدار الحركة وهو المتعلق بالزمان اي جمعت الثاني في اللان كما  
 استبان ان الزمان كم متصل يمكن ان يفرض فيه اجزاء فلا بد من ان يكون بين اجزائه  
 المفروضة متصل متوهم هو نهاية لجزء من الزمان وبتأثير لجزء آخر منه ولا يمكن ان يكون  
 ذلك الفصل المتوهم قابلاً للانقسام اذ لو كان كذلك كان جزء من الزمان لا فصلاً بين  
 جزئيه مثلاً الفصل المتوهم بين سادة وسادة لو كان متقسماً لكان اما جزء من تلك السادة  
 او من هذه السادة لا حداً فاصلاً بين الساعتين فهو اذن امر غير منقسم نسبة الى الزمان نسبة  
 النقطه الى الخط فكما ان النقطه المفروضة في منتصف الخط حد فاصل بين نصفيه وليس  
 قابلاً للانقسام اذ لو كان قابلاً للانقسام كان جزء من الخط لا فصلاً بين نصفيه وكان تنصيف  
 شيئاً كذلك الا ان المفروض في منتصف النهار مثلاً حد فاصل بين نصفيه وليس قابلاً

قول واستدلوا بالشيء الا ان يزمع ان يوجد شيء بدون مقدار له هو حال كما يكمل بالخط على ما قيل وكان قد قيل  
 له ان نصف الخط لا يزمع تنصيفه بل اجزاء على تقدير كون الخط جزء من النصف و  
 جزء من النصف المفروض في منتصف الا ان تنصيفه يفضي اليه ثلثه اجزاء فلا يكون تنصيفه تنصيفاً بل تنصيفاً وكنك  
 فان المفروض في منتصف النهار ان فرض جزء منه يزمع من تنصيف النهار تنصيفاً بل تنصيفاً وكنك  
 من النهار نصف وجزء منه من الا ان المفروض في منتصفه وهو نفسه اذ بلطفاً

للاقسام والاکان جز من النهار لافصلا بین نصفیه وكان تنصیف النهار تثلیثا له ثم الآن  
 لماکان طرفا ونهاية بجز من الزمان وبداية بجز آخر منه والزمان متصل واحد في الاعیان  
 ليس في الخارج طرف ونهاية وحد وبداية كان موجودا في الاعیان بوجود نشأ استزاعا عن الزمان  
 موجودا في الزمن بنفسه بعد الاستزاع كما ان النقطة المفروضة الخاصة بين اجزاء الخط المفروضة  
 فيه موجودة في الخارج بوجود نشأ استزاعا عن الخط وموجودة في الزمن بنفسها بعد الاستزاع  
 ولماکان الزمان متصلا واحدا ولم يكن مرکبا من اجزاء غیر متجزئة لكونه منطبقا على الحركة المتصلة  
 المنطبقة على المسافة المتصلة اذ لو كان الزمان مرکبا من اجزاء لا تجزئ لكانت الحركة مركبة من  
 اجزاء لا تجزئ فكانت المسافة مركبة من اجزاء لا تجزئ وقد تحقق استحالة ذلك فاستحال  
 تسالی الآت بل تسالی آتین والاکان بازاها جزان لا تجزئان من الحركة وبانها جزان  
 لا تجزئان من المسافة فيلزم ترکیبها مالا تجزئ وهو محال فقبل كل آن زمان لاآن كما ان بعد  
 كل آن زمان لاآن لعدم الاآن السابق على وجوده وعدمه الاالحق بعد وجوده يكون في الزمان  
 لا في الاآن ثم لماکان الحاضر هو الاآن لا الزمان لان الزمان منقسم غیر قار فيكون بعضه مضيا وبعضه  
 مستقبلا فلا يمكن ان يكون حاضرا والالم يكن غیر قابل اجتماع اجزائه في الوجود فلا يكون ناهيا  
 لانه عبارة عن المقدار الغير القابل من تجزئ من تجزئ آن حاضر ثم آن آخر يكون حاضر بعد زمان الطين  
 بينه وبين الاآن الاول ثم آن آخر بعد زمان لطيف آخر ولهذا آن مستمر يتال كما نراهم للزمان  
 كالتجزئ من القطرة النازلة قطرة سيات ترسم خطا ومن الشعلة الجواله شعلة سيات ترسم دائرة  
 فان قيل اذالم يكن الحاضر هو الزمان انحصر الزمان في الماضي والمستقبل وبما معدومان اذ  
 الماضي قد انقضى والمستقبل لم يات بعد فلا يكون الزمان موجودا قلنا ان آريد يكون الماضي  
 والمستقبل معدومين انهما معدومان في الاآن الحاضر قسلا لكن لا يلزم منه عدمه مطلقا فما  
 وان لم يكونا موجودين في آن فاما موجودان في نفسها في الواقع ولا يلزم من نفي الوجود في  
 الاآن نفي الوجود مطلقا وان آريد انهما معدومان مطلقا فوممنوع وبذا كما ان النصفين المعروضين  
 من خط موجود ليسا موجودين في صان النقطة المفروضة الفاصلة بينهما لكن لا يلزم من ذلك

قوله من الشعلة الجواله شعلة كذا بغير ابدال كونه باسده قوله شعلة سيات شعلة وان غير مستمر

ان لا يكون موجودين مطلقاً البحث الثالث في ان الزمان مبدع ليس لوجوده بآية  
ولانها و ذلك لانه لا ريب ان بعض الاشياء يكون قبل بعض بحيث لا يتبع قبل مع البعد  
في الوجود ولا يرتاب في تحقق هذا التوهم القبليّة والبعدية فيما بين الحوادث وليس معروض  
فهذه القبليّة والبعدية بالذات ذات الحوادث لانها قد تتجمع وجوداً وفضي عنها وصفت القبليّة  
والبعدية فيكون عرضاً لها بواسطة عرضها بالذات لانه لا يكون اجزائه بانفسها موصوفة  
بالقبليّة والبعدية بواسطة والانساق الكلام في انصاف تلك الوساطة القبليّة والبعدية ولا في ريب  
سلبه الوساطة لانه نهاية لا تسلسل بل منتهي الى امر يكون قبل وبعد بالذات ولا بد من ان يكون  
ذلك الامر غير قار بالذات لانه لو لم يكن غير قار بالذات فاما ان لا يكون غير قار اصلاً فلا يكون موصوفاً  
بالقبليّة والبعدية او يكون غير قار بالعرض فيكون هناك امر غير قار بالذات ويكون موصوفاً بالقبليّة  
والبعدية بالذات فلا يكون ما فرض قبل وبعد بالذات قبل وبعد بالذات هت فاستبان  
ان هناك امر غير قار بالذات يكون قبل وبعد بالذات وما عداه انما يوصف بالقبليّة والبعدية  
بواسطة وهو لا يتحقق من الزمان فاجاب القبليّة والبعدية في اجزاء الزمان وحدوده اعني الآلات  
نفس ذاتها المفروضة التوهمه واما غير ذلك كالحركات والوقائع والاجسام وغيرها فاما يكون  
بعضها قبل بعض لاجل ان ذلك في زمان قبل زمان في زمان بعد فطوفان نوح عليه السلام  
انما كان قبل بيته نبينا صلى الله عليه وسلم لاجل انه كان في زمان قبل وتلك في زمان بعد  
ولما ذلك الزمان فهو قبل بنفسه بهذا الزمان بعد بنفسه اذا تمسك بها فنقول لو كان الزمان حادثاً  
لوجوده بآية لكان عدمه قبل وجوده قبليّة انفكاكية ولو كان لوجوده نهاية لكان عدمه بعد وجوده  
ببعدية انفكاكية فيكون المعروض بالذات قبليّة عدمه السابق على وجوده ولبعدية عدمه اللاحق  
المتاخر عن وجوده هو الزمان لما تحقق ان المعروض القبليّة والبعدية بالذات هو الزمان فيكون  
قبل الزمان زمان بعد الزمان زمان وهو صحيح البطلان فنتحقق ان الزمان مبدع ليس له بآية ولانها  
قوله سبحانه لا اله الا ابراهيم الذي من غير لمة فلما كان الزمان منه فالابدان وجوده المقدم عليه لكن  
تقدمه عليه اما بعد بالذات فالبيضاء الزمان قوله سبحانه لا اله الا ابراهيم الذي من غير لمة فلما كان الزمان منه فالابدان وجوده المقدم عليه لكن  
الذات فلا كلام فيه





الطول والعرض ولكل منها طرفان فاطراف السطح اربعة وفي الجسم اعتبارا من ذوا ابعادها  
 متقاطعة على زوايا قوائم وهي الطول والعرض والعمق ولكل منها طرفان فاطراف الجسم ستة  
 وهي قد تكون موجودة متميزة بالفعل كما في المكعب وقد تكون بالقوة والعرض كما في الكرة  
 فاشتان من هذه الاطراف الستة طرفا الامتداد الطولي ويسميا بالانسان باعتبار طول قامته  
 حين هو قائم فوقا وتحتا فالفوق يابلي راسه بالطبع حين هو قائم والتحت يابلي قدمه بالطبع  
 حين هو قائم واشتان منها الامتداد العرضي ويسميا بالانسان باعتبار عرض قامته باليسمين  
 والشمال قايسين هو يابلي اقوى جنبيه غالبا والشمال ياقبله واما قلنا غالباً لئلا يتوهم تحول  
 اليمين شمالاً فيمن كان شماله اقوى يمينه اما بحسب اصل الخلقة كالا عسر والعارض كمن ضعف  
 يمينه لئلا واشتان منها طرفا الامتداد العمقي ويسميا بالانسان باعتبار عمق قامته بالتمام والاطراف  
 فالوجه قد ارم والقفا خلف كذا في الحيوان الا ان الفوق يابلي ظهره والتحت يابلي بطنه والتمام  
 يابلي اسه والخلف يابلي ذنبه وقد يطلق المجته على يابلي النهاية وبهذا المعنى يتناول اسرج  
 جبات اعني ماسوي الفوق والتحت فيقال لمن توجه الى المشرق قامته المشرق خلفه والمغرب  
 يمينه والشمال شماله ثم اذا تحول الى المغرب يقلل ان المغرب قد ارم المشرق خلفه والمغرب  
 شماله والشمال يمينه واما الفوق والتحت فلا يتبادلان فاذا اتكس انسان لا يسي راسه  
 فوقا وقدسه تتحتا على المايخني وبذا آخر ما اردنا ايراده في الفن الاول الفن الثاني  
 في الفلكيات وفيه فصول فصل في اثبات الضلك الممد وجهات واشبات انه كرة  
 قد عرفت ان المجته نهاية ذات وضع غير منقسمة في امتدادها فاضلا لشارة والحركة وان الجهات

عنه ان عبارات بصيرة ودراسة غير ممنوعة  
 الفن الثاني في الفلكيات

قول في تعيين الالات اذا فرض بعد احد الاصل لا يمكن ان يفرض من الابعاد الغير المتوازية المتقاطعة على قواصدها  
 قوله كما عرفت الا احسن من الشال بمنزلة مت وصرح وفيه قوله ظهر الخواجا بقبار لا يشهد بانسان الجبري على العرض  
 ما سماه تحت رطلها من هنا في انسان حقيقة ثم قوله لا يسي راسه الخ وذلك ان الفوق يابلي الراس والطبع اسطقا والتحت يابلي القدم  
 بالطبع اسطقا والانسان في صورة الانكسار ليس على التحت الطبي وليس يتبدل احد لهما الاخرى قوله لشارة الخ وذلك بان  
 ان يفرض في وسط نقطة بحيث يساوي كل خط مستقيم يخرج منها الى على قوله في امتدادها فاضلا لشارة بيانها  
 امتدادها فيكون في مركزه اعني في مركزه قوله لشارة الخ لشارة في الحقيقة يتجلى الامتداد والاضلاع فصول الشير كذا  
 خلق على سبيل المساحة او بحسب اصطلاح على الامتداد والربووم الذي اخذ من الشية الى الشاربه م صدره

ست فثمان منها لا يجب لان هما الفوق والتحت فاعلم ان الفوق والتحت قد يستعملان  
بالاضافة الى بعض الاجسام دون بعض يقال زيد فوق السرية وتحت السقف ثم اذا قصد  
السقف صار السقف تحت وصار هو فوق والسقف وبهذا الاستعمال يجوز ان يكون ما هو فوق  
بالقياس الى جسم تحت بالقياس الى جسم آخر وبالعكس وقد يستعملان بمعناهما الحقيقيين والفوق  
بهذا المعنى هو الفوق الذي ليس فوقه فوق والتحت بهذا المعنى هو التحت الذي ليس تحت  
تحت وبما جتان متمايزتان بالطبع لا يمكن ان يصدق على شئ واحد بوجه والطبع يقضي ان  
على الفوق بهذا المعنى راس الانسان ونظر الحيوان وغصن الشجر وان لم يكن تحت بهذا المعنى  
قدم الانسان واطن الحيوان واصل الشجر والفوق والتحت بالاستعمال الذي يتخلقان بحسبه  
فيكون ما هو فوق بالقياس الى بعض الاجسام تحت بالقياس الى بعض آخر منها يؤلوان الى  
القرب ما هو فوق بالحقيقة وما هو تحت بالحقيقة فاما اقرب الى الفوق الحقيقي فوق وما هو اقرب  
الى التحت الحقيقي تحت واذا القرب متعاد المراب فايوصف بالفوقية بالقياس الى  
جسم يمكن ان يتصف بالحقيقة بالقياس الى جسم آخر لوزان يكون جسم اقرب الى الفوق  
الحقيقي بالقياس الى جسم آخر ويكون ما بعد منه بالقياس الى جسم ثالث والفوق والتحت  
الحقيقيان لا يمكن فيما ذلك فما جتان موجودتان متمايزتان بالطبع يكون احداهما مطلوبة  
لبعض الاجسام بالطبع ومتركة لبعضها بالطبع واخرها بالعكس غير منقسمتين في امتدادها  
الاشارة والحركة على معرفة فلا بد من ان تكونا متحدتين اذ لو لم تكونا متحدتين لم تكونا  
موجودتين ولا متمايزتين بالطبع فحمد هما ان في ملاذ الاول باطل اما اول فلا سخالة  
الخطا واما ثانيا فلان الخطا لو كان مكلنا فلا يمكن تحدد الجسمين المذكورين فيه لانه الحان غير  
قتنا فلا يكون فيه تحدد بالفصل بعد يكون جبه والحدود المفروضة فيه لا يتميز بعضها عن بعض

قوله الفوق لا الصلح عليه مع الصلح منه قوله مطاوعة لبعض الاجسام بالطبع الا كان فوق مطاوعه فصار مشترك  
لارض والتحت بالعكس مطاوعه فصار قوله موجودتين الا لو ثبت انهما موجودتان متمايزتان  
قوله اما ان الخطا لا يمكن بالفتح والحدس خال به فخطا قوله فلا سخالة الخطا لا يستعمل بان يكون  
ومعنا بالجهة موهودة ذات وضع قوله ليه حمد الا يكون مستلزما للقياس والمفروض من



بالطبع بخلاف تینک البجبتین وان كان متناہیا فانما يتناہی عند ملاء فان كان متحداً بجہت  
 بطرف ذلك الملاء لم يكن متحداً بجہت في الخلاء وان كان متحداً في الخلاء لا بطرف ذلك  
 الملاء لم يكن متحداً بالان الحدود المفروضة في الخلاء ليست موجودة بالفعل ولا تتميز بعضها عن  
 بعض حتى يمكن فيه متحد البجبتين المذكورتين وبطل الثاني فاما ان يكون متحد البجبتين المذكورتين  
 في ملا بسيط غير متناه وهو باطل اذ ليس فيه حد بالفعل والحدود المفروضة فيه لا يخالف بعضها  
 بعضاً بالطبع فلا يمكن متحد البجبتين المتخالفتين بالطبع فيه واما ان يكون في ملا بسيط متناه  
 فاما ان يكون متحد البجبتين في شحنة وهو ايضاً باطل لان الحدود المفروضة في شحنة متشابهة  
 لا يخالف بعضها بعضاً بالطبع فلا يمكن متحد البجبتين المتساويتين بالطبع فيه او يكون باطرافه  
 نهايات فيوجد هناك جسم بسيط متحد البجبتين معا فيجب ان يكون ذلك الجسم كره لان جسم  
 الكروي هو الذي يحد وجهين مختلفين بالطبع احدهما غاية البعد عن الاخرى فان مركزه غاية البعد  
 عن محيطه فمحيطه ومركزه يكونان جتبتين متخالفتين بالطبع بهما الفوق والتحت فيكون محيطه فوق  
 ومركزه تحتاً واما الجسم الغير الكروي فلا يمكن ان يحد وجهين متخالفين بالطبع لانه وان حدوده  
 القرب لا يمكن ان يحد وجهه البعد لانه اما ان يكون خارجاً عن ذلك الجسم فلا يتحد وذلك الجسم  
 اذ كل خارج يفرض انه البعد عن الجسم يمكن ان يفرض البعد منه فلا يكون بعد خارج عن الجسم اذ  
 بان يكون الجسم محدد له دون غيره واما ان يكون داخله فلا يكون حد من البعد الداخلي  
 المفروض فيه غاية البعد عن الحد المحيط به فان كل نقطة تفرض في الجسم الغير الكروي وان كانت  
 غاية البعد عن حد من حد وذلك الجسم لا تكون غاية البعد عن حد اخر منه فلا تكون جهة تحت لان جهة  
 التحت هي غاية البعد عن جهة الفوق فلا يكون الجسم الغير الكروي متحداً بجهة البعد بخلاف الجسم الكروي فان  
 يحد وجهه القرب بمحيطه جهة البعد بمركزه فان المركز غاية البعد عن المحيط ولا يمكن ما هو البعد منه كذلك

قوله وعلى امتان التوله على ان يكون متحد البجبتين في الملاء قوله في شحنة التوله داخل عن الملاء البسيط قوله غاية  
 البعد التوجه بحيث لا يمكن ان يتصور هناك لبها بعد منها فلو تصور هناك جهة تكون جهة متناہيل البتان سانه قد ثبت ان الفوق  
 وادحت البجبتين لبشبان قطعاً قوله فان المركز التوله هو النقطة المفروضة في وسط الكرة او الكرة بحيث يتساوى  
 الخطوط الخارجة منها الى المحيط فلو فرض ما هو البعد منه مع انه في سبي مركزه او كان البعد على كون احد من جانب التوجه

محیطاً البعد من مركزه لانه وان امكن بحسب فرض القتل بان يوجد المحيط اعظم مما هو عليه  
 لما كان ذلك الجسم الكروي محيطاً بالعالم الاجسام لا يمكن ان يكون مداره ما هو اعظم منه فيكون محيط  
 تحت بعد المكن من مركزه واما ان يكون كحدود الجنتين المذكورتين في طار مركب غير متناه وهو  
 ايضاً باطل بالاول لانه على هذا التقدير لا يوجد فوق ولا تحت كذا  
 كما يكون انما كالبهتان حقيقيين متماثلتين بالطبع واما ثانياً فاستحالة وجود الغير المتناهي  
 واما ان يكون كحدود طار مركب متناه فيكون هناك عدة اجسام محدودة للجنتين  
 المذكورتين فاما ان يكون تلك الاجسام بحيث يحيط بعضها ببعض او يكون قبائضه لا يحيط  
 بعضها ببعض والثاني باطل لان كل من تلك الاجسام اما ان يحده جهة واحدة فقط  
 اعني جهة الفوق مثلاً فيلزم ان تكون تلك الجهة اعني جهة الفوق مثلاً متعددة لا متعينة  
 بالطبع وقد بان بطلان ذلك فيما سبق او يحده كل منها الجنتين المذكورتين متناه وهو ايضاً  
 باطل بالاول لانه يستلزم تعدد الجنتين المذكورتين وقد ظهر بطلانه بامر واما ثانياً فلان تعدد  
 الجنتين المذكورتين انما يمكن بحسب واحدة اذا كان كذا كما عرفت فيكون كل من تلك الاجسام  
 كذا محدودة الجنتين فيكون كل منها على حاله وهو صريح البطلان او يحده بعضها جسيم  
 كجهة الفوق وبعض الاخر جهة مقابلة لها كجهة التحت وهذا ايضاً باطل لان جهة الفوق لما كان  
 مقابلة لجهة التحت فاشي بعد فرض من جهة التحت في اى جانب يتعدى ليشي الى جهة الفوق  
 وبالعكس ذلك لا يمكن على تقدير كون جهة الفوق متعددة بحسب جهة التحت متعددة  
 بحسب آخرها من لذلك الجسم اذ يمكن ان يفرض من كل منها بعد لا يشي الى الاخر ولا  
 ينطبق على الامتداد والواصل بينهما فيكون البهتان متعددين لا متعنتين وقد  
 بان بطلانه مما فرغتمين الاول وهو ان يكون بعض تلك الاجسام محيطاً ببعضها

قوله لما كان ذلك الجسم الكروي لا يفرغ لما قيل من انه لا يمكن تعدد الجنتين بالجسم الكروي ايضاً لان المركز من كان غاية البرهان  
 لا يمكن تعدد الجنتين بهما الفروض من المركز لانه ان يفرض نظراً الى اعظم ما هو عليه فلو كان تعدد الجنتين بالجسم الكروي لما  
 وقفا على ما هو عليه العقاب - قوله لا يوجد محيطاً ان لا تعدد جهة لشل بان الفروض من كل من الجهات لا يوجد لانه لفرق  
 مثلاً ولما كانت الجهات متعدده متباينات فلو لم تكن متساوية لكانت متباينة فلو لم تكن متساوية لكانت متباينة

الجسم المحيط بالكل هو المحمد والجبين ويجب ان يكون كرتا لما تبين ان الجسم الغير الكروي لا يمكن ان يكون محمدا للجبين فيلنوسائر الاجسام المحاطة في تحديدهما للجبين فتمحق وجود جسم كروي محيط بالاجسام محمدا للجبين وهو المطلوب والحاصل ان حتى الفوق والتمت موجودان متخالفتان بالطبع فلا يمكن ان تكونا متعينتين فقيدهما لا يمكن ان يكون في خلافا لاستحالة وعدم تخالف حدوده بالطبع ولا في ملاه بسيط لاقتناه لعدم تخالف حدوده بالطبع ولا في ملاه مركب لاقتناه لعدم تعيين الجبطين الحقيقيتين فيه بل يكون اما في ملاه بسيط قتناه باطراف متعينة بالفعل فيكون هو جسم كروي لا محمدا بحيطه جبهه الفوق وبمركزه جبهه التحت اذ غير الكروي لا يمكن ان يحمد الجبطين معا او في ملاه مركب قتناه فاما باجسام قباينيه ولا يمكن تحمدا للجبين بها او باجسام يحيط بعضها بعضا والمحاطة لغو في تحديدهما فالحمدا هو المحيط ويجب ان يكون كرتيا اذ غير الكروي لا يحمد الجبطين تحمدا فتمحق وجود جسم كروي محمدا للجبين وهو الذي نسميه بالفلك الاعلى واستبان انه ليس خارج المحمد فظاهره

لا ملاه فصل في ان الفلك بسيط الجسم اما مركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب الحقيقة او بسيط غير مركب منها والفلك بسيط بهذا المعنى وقد يطلق البسيط على ما لا يتركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب الحش فيدخل فيه ما يتركب من اجسام مختلفة الطباع بحسب الحقيقة كالحش كالأعضاء والمتشابهة نحو العظم والحجم والفلك بهذا المعنى البسيط وقد يطلق على ما يكون جزؤه المقداري ايسا واما قوله فيلنوا لانه لو فرض عدم وجود ما هناك كانت الجبطين المركزين محيطا فلو فرضت التمهيد على اجسام المحاطة بل انما يرتفع على الجسم المحيط بالكل قوله ليس خارج المحمد فلا خلاف ان الاماكن جبهه الفوق متعانة نفس الاشياء المحيية قوله بحسب الجبطين لانه بحيث يكون بعض منها هيبية وبعض فزوية اخرى قوله الفلك بسيط بهذا المعنى لا يحد من المراد بالبسيط لا جزؤه ولا جبهه بل من انما يتقوس من بعض الافلاك كالتربة جزا بعض قوله وقد يطلق البسيط على اجسام البسيطه الا قاله بسيط يطلق على ما لا جزؤه على اصله ايضا ولا خلاف ان الاربعة المذكورة الجسم البسيط فانه البسيط المطلق فترقى الالفاظ الى سبعة اذ البسيط بهذا المعنى اعلم مطلقا منه بالمعنى السابق لتصادقها في الافلاك والناصر وقمار قمانه العظم والحجم قوله التشابهة لا الضو المتشابهة ايسا واما جزؤه المقداري حاطا لكل حمدا وسماه باسمه قوله وقد يطلق التو البسيط بهذا المعنى اخص مطلقا منه بالمعنى السابق لتصادقها في الناصر وقمار قمانه الافلاك قوله المقداري التو الاجزاء المقطعة اجزاء متشابهة في الوضع واخره بالجزء المقداري من السوي والصوره

فلكه في الاسم والحد كباسط العناصر فان جزء النار نار وجزء الهواء هواد والفلك ليس بسيطا  
 بهذا المعنى اذ جزء الفلك ليس بفلك وكذا الاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر  
 تباو ميا في العدد الاسم وقد يطلق على ما يكون اجزائه المقدارية بحسب المسوية فلكه  
 في الاسم والحد والفلك ليس بسيطا بهذا المعنى ايضا بخلاف العناصر والاعضاء المتشابهة فانها  
 باسائط بهذا المعنى والدليل على بساطة الفلك بحسب عدم تركيبه من اجسام مختلفة الطبع بحسب  
 الحقيقة ان الفلك لا يتقبل الحركة الاينية وكل ما لا يتقبل الحركة الاينية بسيط فالفلك بسيط بالضرورة  
 فلان كل ما يتقبل الحركة الاينية متجانس اذ جبهته وتارك لجبهته وكل متجانس الى جبهته تارك لجبهته لا يكون  
 جرات لكل ما يتقبل الحركة الاينية لا يكون محمدا للجهات وبالعكس اذ لو ناكل ما يكون محمدا  
 للجهات لا يتقبل الحركة الاينية ونعم هذه الكبرى الى صغرى هي ان الفلك محمدا للجهات فينتج  
 ان الفلك لا يتقبل الحركة الاينية واما الكبرى فلان ما لا يتقبل الحركة الاينية لو كان مركبا من اجسام  
 مختلفة الطبع بحسب الحقيقة فاجزائه التي هي باسائط اما على اشكالها الطبيعية فهي كرات اما  
 مر من ان اشكال الطبيعى للبيسط هو الكرة فلا يثلم منها جسم كرى فلا يتركب منها الفلك اذ قد ثبت  
 ان الجسم كرى او على اشكال قسرية فيجز عليها العود الى اشكالها الطبيعية فيجز عليها الحركة الاينية  
 فلا يكون بالجهات متحدة بما يتركب منها فلا يكون الفلك للتركب منها متجانسا للجهات هي  
 فبسط تركيبه من الاجزاء المختلفة الطبع حقيقة وتحقق انه بسيط وهو المطلوب فحصل في ان الفلك

قوله اذ جزء الفلك البسيط بهذا المعنى الثالث اهم مطلقا منه بالمعنى المثلث تصادق في العناصر وتعارف في الاعضاء المتشابهة  
 واضح مطلقا منه بالمعنى الاول تصادق في العناصر وتعارف في الاعضاء المتشابهة بالمعنى السابق  
 تصادق في العناصر وتعارف في الاعضاء المتشابهة على قوله وقد يطلق المثلث ان الفلك ضيق الطبيعة  
 بشرط تصادقا بالاستدارة فلا يصدق كلامه على جزء لا يتقاربا الا في شكله كمن يتقبل قوله للبيسط لان الطبيعة في اهم  
 البسيط واحدة واما على الاصطناع الواحدة لا يفسر الا فضلا واحدا فوجب ان يكون شكله كرات لان كل شكل سوى الكروي غير  
 الصالح في مختلفه فان الصلح من الاشكال يكون جانب من سطحيه او من خطه او من نقطه يميزه قوله اذ على اشكال قسرية الا  
 هي اجزائه الباسائط او بعضها القسرية بعد زوال الحاسر وهو ال شكله الطبيعى باقرب طرق واسرع ما يكون فيجز عليها العود الى  
 اشكالها الطبيعية قوله بما يتركب منها الا هي من الاجسام المختلفة الطبع لانها تاجية لركة الاينية والقابل له لا يوجد اجزاء

قابل للحركة المستديرة وان فيه مبدأ سبيل مستدير وذلك لانه بسيط لما تفرقا جزاءه المفروض مستقيم  
 مساوية في الطبيعة والحقيقة فكل جزء منها لا يختص بوضع معين ومحاذاة معينة فليكون نسبته  
 مساوية الى جميع الاوضاع على سواء فيوز على كل جزء منها ان ينتقل من وضع الى وضع اخر فلا يمكن  
 ذلك بالحركة المستقيمة لما تفرقا كما يكون ذلك بالحركة المستديرة للفلك فيكون الفلك قابلاً للحركة  
 المستديرة وهو المعنى واذا ثبت ان الفلك قابل للحركة المستديرة فلا بد من ان يكون فيه مبدأ  
 سبيل مستدير اذ لو لم يكن فيه مبدأ سبيل مستدير لم يكن قابلاً للحركة المستديرة اذ لو كان قابلاً لما على السبيل  
 التقدير كان حركته بالاستدارة من قاسم والثاني باطل لما سبق من ان ما ليس فيه مبدأ سبيل  
 لا يقبل الحركة القسرية فاذن فيه مبدأ سبيل مستدير لا سماء ان يكون فيه مبدأ سبيل مستقيم فصل  
 في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد والنزق والالتصام امانه لا يقبل الكون والفساد ولا  
 محددات لما مرد لا شئ من محدد الجهات قابلاً للكون والفساد لان كل ما يقبل الكون  
 والفساد قابل للحركة المستقيمة لان كل ما يفسد يكون له قبل فساد صورته غير طبيعي ويكون له بعد  
 فساد الصورة الاولى وكون الصورة الاخرى غير طبيعي آخر لان كل جسم فله جيز طبيعي ولا يكون  
 لجسمين مختلفي الطبيعة جيز واحد طبيعي لما تفرق الفين الاقل فالصورة الكائنة ان حصلت في  
 جيز هو للكائن طبيعي فالصورة الفاسدة كانت قبل الفساد في جيز غريب فيكون له قبل فساد  
 سبيل الة جيزه الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة وان حصلت في جيز هو للكائن غريب كان له

قولك حركة المستديرة الاولى الوضعية التي لا يخرج المتحرك بها من مكانه قولك قابلاً جزاءه المفروضه في الاوضاع الجزاء المفروضه  
 الفلك متصل بها منه في بعض الاوضاع الجزاء فها من بساطة الفلك تتلوه بركب من مختلفه لطول قولك بعض الاوضاع الواضح منها  
 هو الياة الحاصلة من نسبتها جزاء الفلك الى باقي اوضاعه بمضا الى بعض قولك صفة الة عطف تفسيره موضع شدة الة من اللول  
 بالوضع الياة معارضة بالنسبة الى الة اني هو قولك الحركة المستديرة الة يقال ان انتقال جزاء الفلك من وضع الى وضع اخر  
 حركة المستديرة لخواز تهمل او ضاهما بحركة فاني هو قولك جزاء كما تتصل مع وضع الى وضع بالحركة المستديرة الفلك كالتصل مع وضع الى  
 وضع بحركة فاني هو قولك باقترب موضع الة والذات من الة في بعض احوالها كالميرين طين في كلك ايضا فلا يجوز تبديل اوضاع الفلك بحركته  
 قوله سبيل السبيل كيفية فالتبليغ لهم قابله لاشتهاءه لضعف آفة الطبيعة النائية من التواضع في الحركة الطبيعية المستديرة  
 قولك سبيل الكون والفساد والابتلاء الكون والفساد على صفة صفة ذميمة فله اخرى والابتن من التواضع الى اخرى جزاءه

بعد كون صورته الكائنه بميل الى حيزه الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة ولا شيء من محدد  
 الجهات قابلاً للحركة المستقيمة فلا شيء مما يقبل الكون والفساد بمحدد الجهات فلا شيء من محدد  
 الجهات قابلاً للكون والفساد وأما انه لا يقبل الخرق والالتيام فلان الخرق والالتيام لا يمكن  
 بدون الحركة الاينية وهي لا يمكن على محدد الجهات و اجزائه والام تحدد الجهات به فلا يمكن الخرق  
 والالتيام على الفلك المحدد للجهات وتبين من ههنا انه لا يقبل التحلل من الكائنات التعدي والنمو  
 والذبول ههنا ليس خفيفاً ولا ثقيلاً لا قسراً ولا نفعاً والمثل الميل المستقيم ولا عاماً ولا بارألاً اقضاهما  
 والمثل ولا رطباً ولا يابساً لا قسراً ولا رطوبة ولا ييبوسه جواز تغير الشكل المستقيم للحركة الاينية المستقيمة  
 على محدد الجهات و اجزائه **فصل في ان الفلك يتحرك على الاستدارة دائماً وان حركة الوجود**

والاينية

المدوية سرمدية ابدية وذلك لانك قد عرفت ان الزمان كم متصل غير قار مقداراً له ولم يبع  
 يس له بداية ولا نهاية فو اما ان يكون مقداراً للحركة المستقيمة او يكون مقداراً للحركة مستقيمة  
 والاول باطل لانه لو كان مقداراً لحركة مستقيمة فلك الحركة المستقيمة اما ان تدرب لاني نهاية  
 فلا بد لها من مسافة قتها هية وهو باطل لما مر او ترجح فيكون بين الحركة المستقيمة والراحة  
 سکون المسبق من وجوب السكون بين كل حركتين مستقيمتين فيلزم انقطاع الزمان بانقطاع  
 الحركة الاولى وقد بان استحالة انقطاع الزمان فحين الثاني وهو ان يكون الزمان مقداراً للحركة مستقيمة

قوله بدون الحركة الاينية او لا يستقل من مكان الى مكان في اتم من ان يكون على الخطا مستقيماً او في ادا الاستدرة بها احسن  
 ما قيل في جهة الحركة من ان الفلك يقبل الحركة المستقيمة فلا يقبل الخرق والالتيام فانه يهيم المعنى الضمني في الحركة على مقدار مستقيم فخص  
 بسبب حصول الخرق في المستقيمة وذلك تعلق الاشياء الجوزانية في ارض الحار والى اقسامه بقوله لانه لم تعد وارجح ان كل ما يقبل الحركة  
 الاينية يتقبل جهته يتحرك به سواء كان متحركاً او ساكناً في جهة واحدة بقوله لا يقبل الخرق والالتيام من كل اقسامه  
 الحركة الاينية هي مستقيمة على ذلك المصداق قوله واقضاهما رطباً او يابساً لا يقبل به شكل بسوءه والى ان قيل ما يستدل به على تقدير  
 يستلزمه و ان تغير الشكل قوله بعد الحركة الاينية يتقدم الحركة من سرمدية بل هي فيكون الزمان حاله الحركة محله قوله فلك الحركة  
 المستقيمة هو بين من الحركة الحاصلة فزمانه مستقيم الا انهم الزمان بانفسه اما انهم انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه  
 الزمان في الامان تدرب لاني نهاية او ترجح ذلك بما اطلان فلا يكون الحركة الحاصلة مستقيمة فتكون مستقيمة لازماً انفسه انفسه  
 وهو المخرج قوله لما مر او ترجح الخ من الميل الى اقسامه قوله بانقطاع الحركة الاولى او لا تقطع الحاصل بانقطاع اتمه -

وبجہ ان کیوں تمک الحركة المستدیرة قدیمة لاجبایة لها اذ لو كان لها جابية كان لمقداره عنی  
 الزمان بداية وهو باطل وان کیوں ابدية لانهاية لها اذ لو كان لها نهاية كان لمقداره  
 اعنى الزمان نهاية وهو باطل فصل الزمان حركة سرمدية ابدية ويجب ان کیوں تمک الحركة  
 اسرع الحركات وادعمها واطرها لان مقدارها اعنى الزمان اوسع المقادير اعطاه واطرها اقله وكم  
 الحركة هي الحركة اليومية التي يقدر بها الساعات والليالي والايام والشهور والاعوام ويجب ان  
 کیوں الجسم المتحرك بتلك الحركة بسيط اذ لو كان مرکبا من اجسام مختلفة الطبائع كانت شخصية  
 لاجزائها الطبيعية طبائعا مقسورة على الاجتماع والاشترج والقسر لا يدوم فيضعف ويفتر القوة  
 القسرية ويغلب عليها قوى الاجزاء فيفضل التركيب ويتفارق الاجزاء فيبطل حركة فينقطع مقدارها  
 اعنى الزمان وقد بان استحالة واذ انبت ان المتحرك بهذه الحركة بسيط ثبت انه كرى شكل  
 قد تحقق كروية الفلك المحد للجمات وبساطته من بسيل آخر غير ما ذكر سابقا تبنيه واذ قد تحقق  
 ان الحركة الوضعية الحافظة للزمان ازلية ابدية تحقق ان الجسم المتحرك بها انزل ابدى فاذا انطلق  
 محال فكل ما في جوفه من الاطلاق الاخر والعناصر قديم وان كان بعض ما في جوفه كالعناصر قديما  
 بالنوع بتوار والاشخاص وتعاينها وبعض منه قد يابا الشخص كالا فلاك الاخر فصل في ان فلك  
 متحرك بالارادة وذلك لان حركة النائية اما ان تكون طبيعية او قسرية او ارادية والا ولان  
 باطلان فتعين الثالث وهو المطلوب اما انحصار الحركة الذاتية في هذه الاقسام الثلاثة فقدم  
 في الفن الاول واما باطلان الشق الاول فلان الحركة الطبيعية اما تكون من حالة منافسة  
 للطبيعة الى حالة ملائمة لها في هرب عن حالة غير طبيعية وطلب لحالة طبيعية اذ اصل اليها الجسم  
 وقف وانقطع الحركة ولا يكن ان لا يصل الجسم المتحرك بالحركة الطبيعية الى الحالة الطبيعية  
 المطلوبة ابا اذ لا يمكن الوصول اليه المتحرك لا يكون كما لا ينبغي له حتى يكون حركة اليه كما لا  
 اوله وايضا قد تحقق في العلم الا على ان الطبيعة لا تكون دائما محرومة عن كمالها فكل حركة

قوله اسرع الحركات الخ لان بها يجمع الحركات ولا في من غير الاسرع كقوله قوله الحافظة للزمان الخ هي الحركة  
 كان الزمان مقدرا لها فيكون الزمان قابلا جابيا جابيا في حلاله فكلون هي حافظة له اذ كل من مانه الحلال في قوله  
 تحريم الخ اذ لو لم يكن قدما لكان له بداية ونهاية فيلزم الخلل في جوف المد وقيل بداية وبعدها نهاية

طبيعية يجب انقطاعها فلا تكون حركة الفلك طبيعية والا لزم انقطاعها مع انه قد ثبت انها ابدية  
وايضاً فالحركة المستديرة مطلقاً لا يمكن ان تكون طبيعية لان المهرجوب عنه في الحركة المستديرة يكون  
هو المطلوب ولا يمكن ان يكون المهرجوب عنه بالطبع مطلوباً بالطبع والاعتبار لا اعتبارى بان يكون  
شيئاً واحداً باعتباراً مهروباً عنه وباعتباراً آخر مطلوباً فلا اعتماد فيه في الحركة الطبيعية او الطبيعية ليست بشرط  
فلا يختلف الحال عندنا بالاعتبار نعم يمكن ذلك في الحركة الارادية اذ مبدؤها نفس شاعرة فجزان يكون  
ما هو مهروب عنه باعتباراً مطلوباً لها باعتباراً آخر فلما تحقق ان حركة الفلك مستديرة تحقق انما لا  
تكون طبيعية وثاناً بطلان الشق الثاني فلما سبق من ان التسلسل انما يكون على خلاف ميل يقتضيه الطبع  
فحيث لا يكون ميل طبيعي لا يكون ميل قسري فلما لم يكن في الفلك ميل طبيعي فلا يمكن ان  
يكون فيه ميل قسري فلا يكون حركة قسرية فتعين الشق الثالث وهو ان حركة الفلك الارادية  
فصل ربي ان للفلك نفسين احدتهما نفس مجردة عن المادة واخرهما نفس منسبقة في مادتها

قوله ولا لزم انقطاعها الاكل المشايخ الميمني والماسشمشي لا يلزم انقطاع الحركة عند الوصول الى الماد من المطلوبة فانه  
اذ استمر فتك بهم حتى يزيل تلك المادة فتصير حركة اخرى بحيث الحركة لتصير من ضروري لم يخرج الى غير النهاية حتى كل حصلت له ما  
مطلوبه يستعملها في طلبها فانك يتحرك ثانياً ويلزم منه ان الماد المطلوبة التي يستعملها الفلك سطحه يتكلم بالامارات  
لتصير حركته من غير مطلوبة قصداً بل بالصادفة وهو ما في تصحيح المطلوب انتهى فيلزم ان لا يصير المتحرك بالهركة الطبيعية الى الماد  
المطلوبة قصداً وهو بل باقره الاستاذ المصنف الثلاثة من سوء قول فحركة المستديرة الالهة الحركة المستقيمة فلا يقبلها الفلك فلما  
كسلفه فانه قول المطلوبه ذلك ان يفتقره في نفس لها باعتباراً بال تلك الماد قوله بالانسان الذي يفتقره في نفس  
ان الحركة الطبيعية للفلك كانت مستديرة كون شيئاً واحداً مهروباً عنه ومطلوباً في الحركة المستديرة من ان يحصل في حركة الفلك ابدية  
كون شيئاً واحداً مهروباً عنه في مائة واحدة في الحركة الارادية بل من باعتباراً اعتباراً في الالهة فيعتبر شيئاً ايضاً  
وتعريفه واضح قوله بشاعرة الإجاباني على انهم يشهدون ان الطبيعة غير شاعرة لكن فكر في الحركات ان الطبيعة لها نوع  
شعوري وكرانه شعوري في بعض المرات من الفعل يتحرك الالهة بعض المرات في وقت شب الريح الى خلاف تلك الجهة على قوله في  
المشائون على ان الفلك منسبقة لا غير الشيخ الرئيس على ان النفس مجردة لا غير الامام الرازي على ان النفسين  
منسبقة ومجردة وقال الحق الطوسي ذلك شئ لم يذب بغيره اهب فلان الجسم الواحد منسج ان يكون في نفسين معنى اذ اترن  
فوالله ما ساد الحق ان نفساً مجردة قوة خالصة فيها هو مراد الامام غايه في الجابان وبرز القوة الخالصة النفس المنسبقة من ان يتكلم



كما ان لنا قوتين احدنا مجردة عن المادة مدركة للكليات والاخرى قوة مادية بائدرك  
 الجزئيات وهي المسماة بالخيال فكذا تلك للفلك قوة مجردة محركه له تحركات غير متناهية  
 وهي النفس الفلكية المجردة وقوة مادية سارية فيه هي الحركة القرصية للبرم الفلكي تسمى بالنفس  
 المنطقية اما بان ان للفلك قوة مجردة محركه له فوائك قد عرفت ان الحركة الفلكية غير متناهية  
 بسبب المدة اذ ليس لها بداية ولا نهاية وهي والحالت متصلة واحدة من الاول الى الاخير  
 عند تعيين وضع من الاوضاع بالفرض تصير دورات غير متناهية بسبب العدة فهي كلما غير  
 متناهية بسبب المدة غير متناهية بسبب العدة ايضاً وان حركة ارادية فيكون محركه قوة مدركة البنية لان  
 مبدأ الحركة الارادية لا بد من ان يكون قوة مدركة فتلك القوة المدركة الحركة للفلك تحركات غير  
 متناهية اما ان يكون قوة جسمانية حالته في الجسم او قوة مجردة عن المادة غير حالته فيه فالاول بل حالته  
 القوة الجسمانية لا تقوى على تحركات غير متناهية اذا الجسم الذي يحل فيه القوة الجسمانية لا يمكن ان  
 يكون غير متناهي المقدار لما تبين من استحالة استساغى الابداء بل يجب ان يكون متناهي القوايات  
 القوة الحاملة السارية في الجسم <sup>سقط</sup> محركه تحركات غير متناهية فاما ان لا يكون جزء من تلك  
 القوة مثلاً نصفها المحلل الساري في نصف الجسم يقوى على شئ من جنس ما يقوى عليه كل  
 القوة وبها باطل لان القوة سارية في الجسم فتجزئ تجزئ فيكون كل القوة في كل الجسم  
 ونصفها في نصفه وثلاثها في ثلثه وربعها في ربه وهكذا فلو لم يكن جزء القوة يقوى على شئ من  
 جنس ما يقوى عليه كل القوة لم يكن القوة سارية في الجسم او يكون جزء منها كضعف الساري  
 في نصف الجسم يقوى على شئ من جنس ما يقوى عليه كلها فاما ان يكون ما يقوى جزءاً  
 قوله وقوة مادية ان نسبتها الى الفلك كسبب الخيال اي اني ان كلنا من لراسم الصورة البرية لان الخيال يتشبه بالمدخل  
 وهي سارية في جرم الفلك كغيره من جرم دون جزءه فينجزى قوله قوة جسمانية الازداد بالقوة الجسمانية والصورة النوعية  
 في مادة الجسم السارية فيها حسب طول الصورة الجسمانية المتعارية وسرانيا فيلحقه لم يكن القوة الخوان السارية تقسم القوايات  
 الجسمانية احوالاً بانقسام الجسم اهل قوله فاما ان يكون الا حاصل ان ما يقوى جزءه يقوى على تحريكه ان يكون جوهرية يقوى  
 كل القوة على تحريكه ويكون اصغر منه في كل منها اما ان يتساوى فيزد مع اكل في التحريك بسبب المدة والمدة هي ظاهر البطلان  
 او يتشبه من اهل وهو واجب تناهي التحركات فيبطل تحريك القوة الجسمانية تحركات غير متناهية وهو المطلوب

على تحريكه هو ما يقوى كلها على تحريكه اعنى بكل الجسم فان تساوى كلها وجزءها في تحريكه  
العدة والمدة لازم تساوى اهل والجزء وهو ظاهر البطان وان تفاوتت كلها وجزءها في تحريكه  
بجسب العدة والمدة بان يكون ما يقوى عليه جزء القوة من تحريكه انقص بجسب العدة والمدة  
بالتساوى الى ما يقوى عليه كلها من تحريكه فاذا فرضنا تحريك كل القوة اياه وتحريك جزءها  
اياه من مبدأ واحد يكون نقصان تحريك جزء القوة اياه في الجانب الآخر فيكون تحريك جزء القوة  
اياه متناهيًا بجسب العدة والمدة وكل القوة انما يزيد على جزءها بقدر متناه فيكون تحريك كل  
القوة اياه ايضا متناهيًا بجسب العدة والمدة واما ان يكون ما يقوى جزء القوة على تحريكه اصغر مما  
يقوى كل القوة على تحريكه فاذا فرضنا تحريك كل القوة ذلك الاصغر فانه غير متناهي بل هو ليس  
اذ جزء القوة لما قوى على تحريكه فكل القوة يقوى على تحريكه بالطريق الاول فاما ان يتساوى  
جزء القوة وكلها في تحريك ذلك الاصغر بجسب العدة والمدة فيلزم تساوى اهل والجزء او يكون  
تحريك جزء القوة اياه انقص بجسب العدة والمدة من تحريك كل القوة اياه فيكون تحريك  
جزء القوة اياه متناهيًا بجسب العدة والمدة فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيًا بجسبها  
او الزائد على المتناهي بقدر متناه فمتحقق ان القوة اجمالية لا يقوى على تحريكه غير متناهية  
فالحرك الاول للفلك تحريكه غير متناهية لا يكون قوة جسمانية فهو قوة مجردة عن المادة  
متعلقة بالجسم الفلكي تعلق التدبير والتصرف وهي المسماة بالنفس المجردة الفلكية واما بيان  
ان للفلك قوة تاديه سارية فيه هي الحركة القرينية له فوانك قد عرفت ان حركة الفلك ارادية  
والحركة للمارديتة انما توجد بارادة تابعة لشوق والشوق انما ينبعث عن تصور اجزئ كالتحصيل

قوله يكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيًا اذ لا تفرض الكم في نفس القوة اذ لا شأها مما فانكون المرات متناهية قطرة وانما  
المتناهي الى المتناهي بمرت متناهية لوجود المتناهي فلا يتوجب طيلان انضمام المتناهي الى المتناهي مرات غير متناهية يجب الاتناهي  
دينا انك القوة كايه فمتناهي غير متناهية من جسم على قوله متناهيًا لثابت ان القوة الجسمانية لا تقوى على تحريكه غير متناهية  
قوله والحركة الارادية الحركات الاختيارية تتوقف على تصور العقل مع لاشدة ترتب اتفق ادفع الحصة غير القصدية فيرث شعوبه مجال  
فالبدن الثاني الذي على القوة المعكنة هي القوة الشوقية اي بالفاصل عشوق ال جنب الملازم يسمى شوة طلق في المتناهي على قوته  
عشوق متسلسل في الشوة والفقوة اتم قوله بلادة كاتبة لشوق في شوق في الا طلبه فخره بعد الادة في شوق كافي اعادة العجز بتناهي المدة  
الغولام به لاشدة من غير ان حصل الاختيارية قد ترتب الى تصور متناهي من غير وسط شوق ينك كما قال شيخ الميمني في وجوده

والتوہم اذ کلی کالتقتل فالمدورۃ الخاصۃ الفلکیۃ انما تصد عن ارادۃ خاصۃ جزئیۃ و تلک الارادۃ انما تصمم بشوق خاص والشوق الخاص اما ان فیبعث عن تصور کلی و یجوز باطل لان نسبة التصور الکل الی صحیح الجزئیات علی السواء فلا یبعث من شوق خاص فالارادۃ جزئیۃ الی حرکتہ جزئیۃ فکیف یوجد من حرکتہ جزئیۃ و دورۃ خاصۃ و یبعث عن تصور جزئی متعلق بمرکزہ جزئیۃ و دورۃ خاصۃ فیکون للفلک تصورات جزئیۃ متعلقۃ بمرکبات جزئیۃ ذوات مقادیر جزئیۃ و التصور الجزئی و المتقدیر الجزئی انما یحصل بقوۃ جسمانیۃ علی ماسیاتی انشاء اللہ تعالیٰ فیجب ان یکون للفلک قوۃ جسمانیۃ ترسم فیہ صور الجزئیات من الحركات فینبعث من تمجیلها اشواق خاصۃ فیتبعها ارادات خاصۃ فیصدر منها حرکات خاصۃ فمناک ثلث سلاسل احدہا لسلسلۃ الارادات و ثانیها لسلسلۃ الاشواق و الارادات و ثالثها لسلسلۃ الحركات فالتخیل الخاص یکون معد الشوق خاص و ارادۃ خاصۃ و ذلک الشوق و تلک الارادۃ یکون معد المدۃ خاصۃ ثم تکمل المدۃ فیکون معدۃ تمجیل خاص آخر و هو الشوق خاص آخر و ارادۃ خاصۃ آخری و ہی لمدۃ خاصۃ آخری و کذا لالی نہایۃ فقد تحقق ان للفلک قوۃ جسمانیۃ شاعرة بہا تدرك نفسہ المجرودۃ الجزئیات بوجہا متما تحرك اجسام الفلکی بمرکبات خاصۃ و ہذہ القوۃ الجسمانیۃ ہی المسماۃ بالنفس المنطبقة - تنبئہ لمرکزہ الارادیۃ مبادئہ متشترکہ بعضها بعید و بعضها قریب منها فاجعلنا فی الحركات المادیۃ للانسان و الفلک نفوسہا المجرودۃ ثم القوۃ الخیالیۃ او الوہمیۃ الالسیۃ و النفس المنطبقة الفلکیۃ ثم قوۃ الشوق المنبعث عن ادراک الملائم للطلبہ او عن ادراک المنافر للهرب عنہ الشوق غیر الادراک اذ الادراک قد یحقق بدون الشوق ثم الارادۃ او الکراہتہ و ہما غیر الشوق و النفرة فان الانسان قد یرید تناول المایشتاق و لا یشتی کالمدوار البشع و قد یریشاق الی ما یرید کالطعام الشی الذی لا یرید تناوله فخاصۃ ضررا و لاجل حیاء و لا تقا و قد یرید ما یشتی و قد لا یرید بالیر تقنیہ فی الصورۃ الاولی تحقق الارادۃ دون الکراہتہ المقابلۃ لما یحقق النفرة و دون الشوق و فی الثانیۃ یتحقق الشوق و الکراہتہ المقابلۃ للارادۃ و لا یتحقق الارادۃ و النفرة و فی الثالثۃ

قولہ البشع فی شوقہ بنوعی سہمرا قولہ کالطعام الشی الا شی یحقق الادراک و کراہتہ ان یتناول ما یرید الشوق علی غیر ما یشوق لہ فی الصورۃ الاولی تحقق الشوق و الکراہتہ المقابلۃ للارادۃ و لا یتحقق الارادۃ و النفرة و فی الثانیۃ یتحقق الشوق و الکراہتہ المقابلۃ للارادۃ و لا یتحقق الارادۃ و النفرة و فی الثالثۃ

یتحق الارادة والشوق معا وفي الرابطة تتحقق الكراهية والنفرة معا فبين الشوق والارادة  
 وبين الكراهية والنفرة عموم من وجه بحسب الوجود ثم الغرم وهو توطين النفس على احد الامرين  
 بعد سابقه التردد فيها ثم التصاميم المتعاقب للفعل والتحقق ذلك مقام آخر تدنيس قلوب الافلاك  
 تسعة واحد منها غير كوكب وانه يسمى بالاطلس وهو فلک الافلاك الحمد والحمد للجمادات المحيط بجميع الارباب  
 وتحت فلک الثوابت وتحت فلک زحل وتحت فلک المشتري وتحت فلک المريخ وتحت فلک  
 وتحت فلک الزهرة وتحت فلک عطارد وتحت فلک القمر وذلك لانهم وجدوا جميع الكواكب تتحرك بالحركة  
 اليومية من المشرق الى المغرب فثبتوا لها فلکا محيطا بسائر الافلاك والكواكب تتحرك سائر الافلاك  
 والكواكب حركة عرضية بجزئتها وهو الفلك الاعظم المحدد للجمادات ثم وجدوا الكواكب الثوابت تتحرك  
 بحركة بطيئة من المغرب الى المشرق فثبتوا لها فلکا آخر وبكذا وجدوا السبعة السيارة تتحرك بحركة  
 مختلفة فثبتوا لكل منها فلکا فزعموا ان الافلاك تسعة واثبتوا لها ما ثبتوا له من الجمادات  
 من الاحكام كالسلطنة والكروية واقناع الحركة الاينية والخرق والالتيام وغيرها مما سمعت  
 فيما سبق من الكلام وجزوا ما استولت لهم انفسهم من الجزافات والادام ولم يعلموا انه لو سلم  
 ويلهم وسلم من الانشلام فانما يتنص في السطح الاعلى من الفلك الاقصى لاني غيره من السطح  
 والاجرام بل كل ما يزعمون في هذا المقام رجم بالنسب وبالر من دار عقام والبط الحق عند العلماء  
 وتتم الثمن المثالي سائلين الصبر حان من انقضاء القرن الثالث في الخصريات  
 وفيه فضول فصل في البسائط الخمسة وهي بالاستقرار اربعة لانها في الاستقرار لا تخلو من  
 حرارة وبرودة ودطوبة وجوثة ولا يوجد عنصر لا يوجد فيه واحدة من هذه الكيفيات الاربعة او  
 اثنتين منها ولا يمكن اجتماع الكيفيات الاربعة او ثلث كيفيات منها في جسم واحد منها

التي الثالث من الخصريات

قوله توطين النفس على الشيء دل نادان برجزه صراح قوله تسعة الا قد يقال انه يلوح من قوله تتلبي كل في  
 فلكه يكون ايام لطيف ال عدد افلاك السيارات والى ان حركة دورية لان هذا اللفظ سبعة احرف يهويه مد  
 نفسه شلما اسه شل الافلاك ان قطه كل في فلك حاصل من عكس حروفه ايضا عصة الله قوله باسوت الخ  
 تسويل قد امتن كاري قوله تامة سولت لفسه اي زينة صراح قوله من الجزافات الا جوفان يعني كزان وهو متو  
 قوله وسلم الا من تسليم يعني كزان واوان حكم تضاء صراح قوله من الانشلام الا يقع رخصه شين تسليم تسعة من انشلام وتسلم لازم منه

لتضا والحرارة البرودة وتضا والرطوبة يبوسته قعين ان يكون في كل جسم بسيط عنصري واحدة  
 من الكيفيتين فضيلتين معنى الحرارة والبرودة وخاصة من الكيفيتين الالغنايتين اعنى الرطوبة  
 واليبوسة فالحرار اليا بس هى النار والحرار الرطب هو المواد والبارب هو الماء والباسد  
 اليا بس هى الارض اما ان النار حارة فلان النار التى عندنا من انما ليست ناماصفة بل هى  
 مخالطة بايتكيف بالبرودة حرارتها محسوسة جدا فالتك بالناما العرفة واما انما يابسة فلانها  
 تضى رطوبة ما يجاورها فيجف بما جاورتها التوب المبلول مثلاً ولان استحالته الحطب اليا بس  
 مثلاً اليها اسرع من استحالته الحطب اليها ولو كانت رطبة لكان الامر بالعكس اذ  
 الاستحالة الى الموافق فى الكيفية اسهل من الاستحالة الى المخالف فيما ولا يتوجه من حصر  
 استحالته الرطب اليها ليس بل جل الرطوبة بل لما فيه من برد المائية ولذله تسيل الرطب الحار كالماء  
 اليها سرعاً لان حصر استحالته الرطب اليها لو كان لاجل البرودة التى يخالفها مع موافقتها اليها  
 فى الرطوبة لكان استحالته الحطب اليا بس اليها ايسر عميرة لاجل اليبوسة التى يخالفها  
 على تقدير كونها رطبة مع ان الواقع خلافه واستدل الشيخ فى الاشارات على يبوسته النابنا  
 اذا نضجت وفارقتا سخونتهما يتكون منها اجزاء هليية ارضية يقذفها السحاب الصالح اعرض على

قوله بى النابنا ومعنى وصف هذه الاجسام بنه الكيفيات ان النار شدة اذا غلبت وطبقة لم يده ولد من التماس تخس منه  
 حرارة وكيفية النار والمواد غيرا فلا يردان المواد يبرد في اشتدادها ليس من في حرا الصيف مثلاً قوله كذا النابنا وحصر  
 قبولها للاشكال فان اليا بس عسر القبول والرطب يسهل كما ترى فى الارض الماء يظلم كالتنارسلة القبول لسهل علينا  
 ان نخذ منها شكلاً مسدداً وسبباً كما نخذ من المواد فى الاواني السدسة والسبعة مع ان النابنا تظلم على حياة  
 صنوبرية وذلك لاختلافها والقوى واللاتون قوله اذا نضجت النابنا قال الحق الطوسى في شرح الاشارات يريد انما يبوسته  
 النابنا تستل عليها الصاعقة فانما على ما قل بيننا تتولد من اجسام نارية فارقتا السخونة وصارت لا تستلوا البرودة على وجه  
 شكاكفة وفيه نظر لانه ايسر قد قال في بعض اقواله انما تتولد من الاخرة والابرة الارضية المتصعدة عن الارض الجسدية حسب  
 والرضان هو المتصل اليا بس من الارض كما ان النار يمتثل الرطب هو اجزاء ارضية صناعا كتبت حراة ففصاة كذا ولما وضا  
 السوار وضا كقر قريسية في الصاعقة ما وضا مثل الشا بلق الصواعق على ما كى الشيخ يشبه المديانة والناس تارة والنجمة كذا  
 كانت ادمت النابنا تختلف هذه الانكشافات بل كانت لموتها الاخرة والابرة الشبيهة لمواد هذه الاجسام



لانه لا تجب ما واره من الابصار و خفيف اضافي لان حيزه الطبي مقعر كره النار فوق كره الماء  
 وفيه مبدئ ميل الى جهة الفوق كما يشاهد في الزئبق المنفوخ المسكن في الماء تحت اليد وله  
 طبقات اربع الاولى الهوار المتصلط مع النار وهي التي تتكاشف فيها الاوتة المرتفعة من الظفر  
 وتتكون فيها الكواكب ذوات الازناب وذوات الذوائب واليازك الاعمدة فان المدفون  
 جسم مركب من اجزاء ارضية واجزاء نارية تتصاعد من الارض فاذا وصل المدفون الى هذه الطبقة  
 فتمتع بتيقن الى النار فتشتعل فقصور تارة وقد يتعلق النار تعلقا من غير اشتعال فما كان منزها  
 طر فيه اغلظ من الاخرى لكي كذا ذنوب او ذواذ واية وما تساوت اجزائه فان كان رقيقا يسهل  
 نيازك وان كان عريضا يسهل عمود الثانية الهوار الغالب وهي التي تتكون فيها المشب  
 آتاشته الهوار البار وبسبب ما يحاط الطمان الازنبة المائية الذي لا يصل اليها اثر شعاع الشمس  
 المنعكس من وجه الارض وهي الطبقة الزهرية وهي التي تتكون فيها السحب الصواعق والبرق  
 والبرق على ما سيبي انشاء الله تعالى والرابعة الهوار الكثيف الهوار للارض والماء الذي  
 يصل اليه اثر اشعاع المنعكس فاما ان الماء بار و رطب فبمشاهدة الحس وهو ابيض شفاف لانه  
 لا يجيب ما واره من الابصار محيط بثلاثة ارباع الارض تقريبا وقد كثفت السناية الالهية بريح  
 الارض عنه ليكون مسكنا للحيوانات ومنبتا للنباتات وله طبقة واحدة وهو ثقيل اضافي  
 فانه تحت الهوار وفوق الارض واما ان الارض باردة فظانها كثيفة وما ذلك الا لابل للبرودة  
 فهي ابرد من الماء لانها اشكث منه وان كان الاحساس ببرودة الماء اشد لفرط وصوله الى  
 المسام ونفوذه في الاعضاء كما ان النار اسخن من النحاس المنذاب مع ان الاحساس  
 بحمارة النحاس المنذاب اشد فان اليباذا امرت على النار بمرقة سلت وان امرت على  
 النحاس المنذاب احترقت وما يقال من ان كثافتها يجوز ان تكون ليهو ستمالا لكونها  
 باردة سليقظ لان اليبوسته لا توجب الكثافة والا كانت النار ايفر كثيفة واما انها ياربه فبمشاهدة

قوله الذوائب جمع ذواذ باظم بمن كبر ذوات الذوائب هي كوكب ذوات اذناب قوله فيا المشب الاربعتين مع شعاع  
 كوكب روشن که بشع نار آتاشته يرنك ان معلوم بشوره آن بسبب شرح فريدهم شياطينت قوله ظانها كثيفة لانه باردة  
 اء البرودة منه منهل من السخن قوله فبمشاهدة كلس لانه ناعنبل الاشكال ولا تتركه بسهولة بل بمرقة

ثم انما يست شفاقة فانما تجب نور الشمس من القمرين جيلوتنا بينهما ولذا يقع الخسوف ولما كانت  
طبقات الاولى للارض الخاطبة فيها التي يتولد فيها الجبال والمعادن وكثير من النباتات  
والحيوانات والثانية الطبقة الطينية الثالثة الارض الصخرية المحيطة بالمركز ولها طبيعة واحدة  
بسيطة تتصفه المسكون في الوسط واصل استقيم الے جتنا تحت فكر جميعا ينطبق على مركز  
العالم ولذا تحمل بين الشمس والقمر عند تقاطعها الحقيقي وهي ساكنة في الوسط والا فان ان  
يتحرك وانما من الوسط الى الفوق او من الفوق الى الوسط او على الوسط والا ولان بالطلان  
لان الحركة استقيمة الدائمة صاعدة كانت او باطلة مستقيمة فمروية تنتهي الابداع والمسافات  
وتحقق محدد الجهات وتبطل الاول خاصة ان الارض لو كانت متحركة من الوسط الى فوق  
لكانت المدة اية متحركة الے فوق لكون طبيعتها الطبيعية الارض واللازم ظاهر البطلان ولا  
يكن بان يقال ان المدة لا تبطل ولكن الارض تتحرك بسرعة حركتها الفوقانية فيتحقق بطلانها  
من فوق الارض ببالاته لو كان كذلك كان فوق الارض بحركتها الطبيعية الصاعدة المدة  
الكبيرة ابطن لوقا تلك الحركة المدة الصغيرة اذ المدة الكبيرة على هذا التقدير يكون  
اسرع حركة الے الفوق من المدة الصغيرة لشدة الميل الطبيعي في الكبيرة بالقياس الى الميل  
الطبيعي في الصغيرة مع ان الوق خلاف ذلك فان فوق المدة الكبيرة بالارض اسرع من فوق  
الصغيرة بساويهم لو كانت الارض متحركة بالطبع الى فوق كانت المدة الكبيرة اطوع لمن يريد  
الے فوق من الصغيرة واسرع منها واللازم باطل وتبطل الثاني خاصة ان الارض لو  
كانت متحركة من فوق الى الوسط حركة باطلة كانت اسرع من المدة البتة لانها  
اكبر منها واقبل فيجب ان لا تتحرك المدة الصغيرة اذا سقطت من فوق واما الثالث

قوله من الفوق ان نور الشمس مستدام من نور الشمس فاذا وقع الخسوف جيلوتنا بينهما انما يست شفاقة والاما تجب  
قوله بطبيعة الارض انما يست شفاقة من نور الشمس فاذا وقع الخسوف جيلوتنا بينهما انما يست شفاقة والاما تجب  
قوله بطبيعة الارض انما يست شفاقة من نور الشمس فاذا وقع الخسوف جيلوتنا بينهما انما يست شفاقة والاما تجب  
قوله بطبيعة الارض انما يست شفاقة من نور الشمس فاذا وقع الخسوف جيلوتنا بينهما انما يست شفاقة والاما تجب



فوقها ذهب اليه قوم من قدماء اليونانيين واختاره من في ثمانين اهل الفرج فم يزعمون  
 ان الارض تتحرك بالاستدارة طول المكون من المغرب الى المشرق وهي الحركة اليومية التي  
 بسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة فيظهر من جانب المشرق من الكواكب ما كان محجوبا  
 عنها محجوبا بها واحجب في جانب الغرب في حدتها ما كان ظاهرا فيتميل ان الكواكب تتحرك من  
 المشرق الى المغرب كما ان جالس السفينة يتحيز الشط متحركا الى الجانب المضاد للجانب الذي  
 يتحرك اليه السفينة وبذا الراي ايضا بطل بوجه الاول ان الارض ذات طبيعتها هي مبدأ  
 ميل مستقيم وقد تحقق فيما سبق ان فايه مبدأ ميل مستقيم يتحيز ان يكون فايه مبدأ ميل مستقيم  
 الثاني ان الحجر المرمى الی فوق كثير ما يقع بابطا على الموضع الذي رمى منه على خط مستقيم  
 بلا زنج وانخرف اصلا وذلك معلوم يقين بشهادة الشاهدة ولو كانت الارض تتحرك بالاستدارة  
 لم يكن ذلك لانه على هذا التقدير تتحرك الارض التي رمى منها الحجر المفروض عن محاذة  
 ما انتهى اليه الحجر المفروض بحركة الصاعدة من الهوار في زمان صعوده وسكونه ورجوعه بابطا  
 فكيف يصادف الحجر المذكور عندئتها بابطا على الخط المستقيم الموضع الذي رمى منه ذلك الحجر  
 الثالث انه لو كانت الارض تتحرك على الاستدارة من المغرب الى المشرق لزم  
 ان يرمى المدرة المرمية الى المغرب اسرع من المدرة المرمية الى المشرق لبعلاذ ان  
 عن الموضع الذي قذفت بقدر ما قطعت من المسافة منه بحركتها وبقدر مجاوزة ذلك  
 الموضع عن محاذة ما كان يحاذيه عند ما رميت تلك المدرة بخلاف الثانية فانها لا تبعد  
 عن الموضع الذي قذفت منه الا بحركتها التي هي ابطا من حركة ذلك الموضع عن محاذة  
 ما كان يحاذيه عند ما رميت هذه المدرة بل يجب ان تقع هذه المدرة في جانب الغرب عن  
 ذلك الموضع الذي رميت منه لان حركة ذلك الموضع الى جانب المشرق اسرع من حركة  
 هذه المدرة اليه اجابوا عن الذين الوجيهين بانه يجوز ان يكون ما اتصل بالارض من الهوار  
 يشايع ما يكون فيه من الحجر والمدرة فلا يتجاوز الموضع الذي رمى منه الحجر عن محاذة  
 قوله بحدهتها ان حدة بفتنتين كوزي شت كذا في مصراع والمراو الخ الظاهر في سائر قوله فيتميل الشط لانه شطك لانه وهو  
 على قوله فكيف يصادف ان تصادف يا فتن مصراع قوله قذفت الخ قذفت بفتح نك انما فتن من غرب يضرب على

ابطال المدبر الثالث في حركة الارض

ما انتهى اليه البحر بحركة العاصفة من الهوائ فتح البحر في هبوطه على الخط المستقيم في ذلك  
 الموضع ولا يمس بمباعدة المندمين المذكورين عن الموضع الذي قد تقاطعه الا بقدر حرركتهما  
 الذاتية وروى بان تحريك الهواء بالمشاية للبحر الكبير يكون ابطاً من تحريك للبحر الصغير فوجب ان  
 يختلف الحال فيما اذا فرض البحر المرمي كبير او فيما اذا فرض صغير او فيما اذا فرضت المديتان كغير  
 وفيما اذا فرضتا صغيرتين فاجيب بان التقادرات بين تحريك الصغير والكبير انما يكون في الحركة  
 القسرية دون العرضية فان الصغير والكبير في التحريك بالعرضية مستان والحق ان القول  
 بتحريك الهواء بالعرض بحركة الارض بناء فاسد على فاسد وارثك اب ان الهوائ يتسكب الاحبار  
 الكبيرة والاتقال السليمة فيتحرك تلك الاحبار والاتقال بحركة الهواء بالعرض بحركة الارض كذب  
 الهيات المتعلية الغير المكندبة ومبوهنة الفطرة السليمة اتقية الغير المشوبة ونحن نقول لو كانت  
 الارض متحركة على الاستدارة من المغرب الى المشرق فاما ان يكون ما يحيط بثلاثة ارباعها  
 من كلية الماء وربعها الزايع من الهوائ متحركاً بالعرض بحركتها اذ لا يكون كذلك وعلى الثاني  
 يلزم ان يختلف او مزلج المواضع الارضية بالنسبة الى الايثار الثابتة في الوجود والمن  
 الراسية في الماء والواقع خلاف ذلك على الاول يلزم ان لا يقع البحر المرمي في الهوائ  
 من فوق السفينة المرساة على كلية الماء الراكة عند هبوطه على الخط المستقيم في السفينة  
 بل اسفله جانب الغرب منها لان السفينة متحركة الى الشرق بحركة البحر بعبية حركة الارض  
 والهوائ الذي تحرك فيها البحر ماصداً وابطافوق كلية البحر ليس متحركاً بالعرض بحركة الارض  
 لانه ليس متصلاً بالارض ولا ملاصقاً بها واتصاله بكلية البحر المتحرك بالعرض بحركة الارض  
 لا يوجب تحركه بالعرض والا لزم تحرك جميع الاجسام بالعرض بحركة الارض وهو باطل فايضا  
 لا وجه لحركة البحر والهوائ السليطين بالارض بحركتها لان الماء والهوائ والملاقيين الموضع السليمة  
 من الارض لا يلازمها نابل يفارقانها بحركتها واتصالها الذي لا يلزم المحوى لا يلزم تحركه

قوله «وهو مثل ان يجره بالنون قبل الباء الموحدة» و«شمن» ان جلس من غير ضمير يقال بناحق «واجبت ان قلت»  
 من نفس «صريح» قوله «المن» «سفن» «سنتين» «مع» «سنة» «بيني» «كشي» «قوله» «الراسية» «المرسو» «بالعرض» «بما»  
 «استان» «كشي» «و» «بحر» «قوله» «الراكة» «تو» «ر» «كود» «الاستاد» «اب» «و» «باد» «صالح» «آر» «راكة» «آب» «لسته» «فیر» «جاری» «



التقدير ان لا يمس بطيرانه بل يرى واقفا في الهواء ويطي الطيران جبالا نشاء عن طيران  
 طائرين يطيران في الهواء باليات القوية احدهما الى الشرق والاخر الى المغرب فيرى للبل  
 مسرعا في الطيران والثاني واقفا في الهواء ويطي الطيران جدا وعلى الثاني يكون حركة الطائر  
 المتوجه الى المشرق ابطا من حركة موضع الارض الذي طار منه له جهة المشرق فيجب ان يرى  
 ذلك الطائر في حال طيرانه الى المشرق في جانب المغرب من ذلك الموضع والواقع خلاف  
 ذلك ثم ان الحال يختلف فيما اذا فرض الهواء ساكنا وسمى اليه من موضع من الارض جمان  
 احد هاتين كجبر كبير والآخر خفيف كريشة فما يتعان بالبين على خط مستقيم في ذلك الموضع  
 وفيما اذا فرض الهواء باثنا من المشرق الى المغرب وسمى اليه من موضع من الارض جمان احدا  
 ثقيل كجبر كبير والآخر خفيف كريشة فحق الجسم الثقيل بالبطا على خط مستقيم في ذلك الموضع  
 وحق الجسم الخفيف زائجا عن الاستقامة الى جانب المغرب عن ذلك الموضع وكذلك  
 يختلف الحال فيما اذا طار طائران في هواء ساكن لا يسب شرقا ولا غربا ولا جنوبا ولا شمالا  
 احدهما الى المشرق والاخر الى المغرب نحو واحد من الطيران فيرى انهما متساويان في الحركة  
 وفيما اذا طار في ربح عاصفة كذلك فيكون طيران طائر يطير الى جهة تهب اليها الريح اسرع  
 بالقياس الى طيران طائر يطير الى خلاف جهة تهبها وكذا يختلف الحال فيما اذا جرت سفينتان  
 في ناورا كفي هوارا كذا احدهما الى المشرق والاخر الى المغرب نحو واحد من التحريك  
 فيساويان في الحركة وفيما اذا جرت في ناورا احدهما الى جهة تهب بها الريح والآخر الى  
 خلاف تلك الجهة في هوارا كذا نحو واحد من التحريك فتكون الاولى سريعة والاخرى بطيئة  
 وفيما اذا جرت في ناورا كفي هوارا عاصف احدهما الى جهة تهب بها والآخر الى خلاف تلك الجهة  
 نحو واحد من التحريك فيرى سفينة الواقعة للهوارا في جهة الحركة سريعة والسفينة الخالفة

قوله في الهواء اذ هو بالفتح بادئين هبت بين يديه اذ من غرب بطون مشرق ونحو ذلك صوابا فيجب صلبه اقبل  
 كونهم قوله ابطا من حركة الارض لان موضع الارض يتحرك بحركة كرتة وحركة الكرة تكون اسرع قوله كريشة انه  
 ريش يمرغ ريشه كراياش جامة قوله في هوارا كذا انه ركو واستان باب بادئ وكشي واذنا بفتح الهمزة  
 قوله عاصفا بفتح الصاد ثم زرين بالفتح ما وعت بادئ زنده ديوم ما يصف فيالرح وهو فال من سفينة في قوله

لنی جہتہ الموحکہ بطبیئۃ و فیما اذا جرتانی مار جارفی ہوار عاصفت یسب الی جہتہ جری المسار  
 آحدہما الی جہتہ جری المار و سب السوار والاخری الی خلاف تلک الجہتہ بنحو واحد من التحریک  
 فیکون الاولی سرعۃ فی الغایۃ والاخری بطبیئۃ فی الغایۃ و فیما اذا جرتانی مار جارفی ریح  
 عاصفتہ تسب الی خلاف جہتہ جری المار احدہما الی جہتہ جری المار والاخری الی جہتہ ہبوب  
 الریح بنحو واحد من التحریک فمتساویان ان تسادت الریح والمار فی السبب البریان شدۃ  
 وضعفا و متقاوتان ان تغاوتا و ما ذلک کلہ الا لان ہبوب السوار و جری المار الی جہتہ  
 یما و ان ما یتحرك الی تلک الجہتہ و یعاد قلن ما یتحرك الی خلافا سوار کان جری الماء  
 و ہبوب السوار بالذات او بالعرض تیبیۃ متحرک آخر و ذلک مما لا ینکر فلو کانت الارض  
 متحرکۃ الی المشرق و کان السوار المجار لما مشایعہا لما اختلف حال الثقیل و الخفیف الموزن  
 الی فوق فی السوار المراکد اعنی الذی لایسب ہبوبہ اصلا فی الواقع و وجب ان تسب  
 الثقیل فی جانب الغرب من الموضع الذی رمی منه و الخفیف فی الموضع الذی رمی منه  
 لان الجسم المحمول انما یتحرك بالعرض بمرکۃ الجسم المحمول فیہ اذا کان الجسم المحمول فیہ مقلا  
 الجسم المحمول و السوار لایکن ان یسکل الجہت الخفیل و یکن ان یقل الریش و لذہ اسری ان السوار  
 المراکد اذا تحرك بالعرض بمرکۃ جسم مجاورہ و قد وضع فی ذلک جہان خفیف و ثقیل و خفیف  
 یتبع السوار فی الحركة و الثقیل لایتبعہ بل یسقط ہابطا و ما ذلک الا لان السوار یقل الخفیف و  
 لایقل الثقیل و ما توہمو من انہ لا تقاوت فی الحركة العرضیۃ بین الصغیر و الکبیر لایسب لایسب قطعا  
 اذ عدم التقاوت بین الصغیر و الکبیر فی الحركة العرضیۃ لو سلم قاتا ہوا اذا قل المتحرک بالعرض  
 البصرین اعنی الکبیر و الصغیر معا یتحرك کل منہما بمرکۃ کلہما محمولین فیہ و اما اذا حمل المتحرک بالعرض  
 قولہ فی الغایۃ الا لان المار و السوار یکبیا یما اذا سانی للمواضع و یما و قانا فی مخالفتہ فی اسبق کانت السواۃ بالمعاذۃ  
 لحدہما قولہ ما ذلک کلہما اعنی استلاف حال الموزن ثقیل و خفیف فیما اذا فرض السوار رکبہا و فیما اذا فرض ہا بلو مختلف حال  
 الطائرین فی ہوار رکبہ و فی ریح عاصفۃ استلاف حال جری البصیرین فی مار رکبہ فی ہوار رکبہ فی ہوار عاصفۃ الی  
 غیر ذلک ما ینبذہ قولہ بلذات الخ کما فی الما الہامی و المار و المار و بالعرض تیبیۃ متحرک آخر کالارض و غیرہا فیما اذا کان  
 رکبہما قولہ مقلا الخ اے حاملہ اقلل ہنہ برداشتن کنا فی صراح ۵۰

الجسم الصغير ولا يتكمن من اقلال الكبير فالكبير لا يتحرك بحركة فضلائك لا يكون بينه وبين الصغير  
 تفاوت في الحركة وكلاهما هو ان الهواء الجاور للارض لو فرض انه يتحرك بالعرض بحركته المتوسطة  
 الى الشرق فانخفيف الموضوع في الهواء يتحرك بحركته لان الهواء يثقله واما الثقل الموضوع  
 فيه فلا يتحرك بحركته لان الهواء لا يتكمن من اقلاله على ان عدم التفاوت بين الصغير والكبير  
 في الحركة العرضية مما فانا اذا فرضنا جرمين في الماء الجاري احدهما خفيف يطوف في الماء  
 كثير ابعث بجوي الماء لتقليل بسط الظاهر والاخر ثقيل بالقياس الى الاول لكن ليس بحيث  
 يرسب في قعر الماء فله جريان بالعرض بجريان الماء لكن لا يكون متساويين في الجريان بل  
 يجري الخفيف بقدر جريان الماء ويجري الثقيل اقل منه وهذا امر معلوم بالمشاهدة فكذلك فيما  
 نحن فيه لو فرض حركة الهواء الجاور للارض بالعرض بحركتها فانخفيف الذي في ذلك الهواء اصله  
 يتحرك بقدر حركة الهواء ويكث على محاذة موضع الارض الذي رمى منه الى الوجود مع تحرك  
 ذلك الموضوع من جهة ان الهواء الذي كان محاذيا لتلك الموضع عند الرمي يشلح ذلك الموضع  
 في الحركة والجسم الخفيف الذي في ذلك الهواء يبعثه يشلح ذلك الهواء الخاص في الحركة واما الثقل  
 المرى في ذلك الهواء فلا يتحرك بقدر حركة الهواء بل يستبدل بهو اخر هو خلف ذلك الهواء  
 كما ان الثقل الراسب في الماء الطافي على قعره لا يجري بقدر جريان الماء الذي القى فيه  
 بل يستبدل باخر يجري خلف ذلك الماء واذا كان الامر كذلك فيجب ان يقع الخفيف  
 في هبوطه في الموضع الارضي الذي رمى منه ولا يقع الثقل في هبوطه في الموضع المرى منه  
 وذلك خلاف الواقع بل المشاهدة شاهدة بان الثقل لا يربح عن الاستقامة في الهبوط  
 فتح في موضع رمى منه بخلاف الخفيف فانه يمكن ان يطيش ويربح عن الاستقامة في الهبوط  
 وايضا فلا يخفى ان الهواء جسم رطب متماثل وليس بابسا ساكنا فلو فرض  
 قوله بطرفه الا فهو برسر آب آمن غيره صلح قوله برسب الارسوب نيك لشستن غيره وادب به قوله كما ان  
 اقل الاسب الايض ان اقل الذي رسب في الماء وخالق قهره فان الذي رسب في قعر الماء قهره قوله بطرفه  
 طيش منكره في حاشية نفعه من ركن صلح قوله ان الهواء جسم رطب الا متماثل والارض ابدت ساكنا فلا يجب  
 صاحبنا اني الحركة لعدم المهاتمة الى ان رطب ثقيل وايضا خفيف واثقل لا يجب الخفيف في الحركة ۱۰

ان الهواء المجاور لموضع من الارض تتحرك بالعرض بحركته فلا يجيب ان لا يزدول مما ذاته له  
 ولا ان يتحرك بقدر حركة ذلك الموضع فكيف ينبغي ما يكون في ذلك الهواء الخاص مما ذابا  
 لذلك الموضع ايضا لومح ما زعموا وكان الهواء المجاور للارض متحركا بالعرض بحركته  
 لا يكون حركة العرضية الى المشرق اضعف من هبوب العاصف في الجهات قطعا بل يكون اش  
 واقوى منه بقدر سرعة تلك الحركة بالقياس الى هبوب العاصف فكيف يحس بهبوب الريح الى المغرب  
 وكيف يتحرك الجسم الموضوع فيه الى المغرب بالعرض بتبعيته حركة الريح الى المغرب مع كونه ماصفا  
 بتلك الحركة السريعة الشديدة القوية وكيف يتساوى طيران الطائر في الريح الى المشرق  
 في الهواء الراكد الذي لا يحس بهبوب الريح مع ان ما يطير الى الغرب معوق بتلك الحركة الشديدة  
 وما يطير الى المشرق معاق على الطيران الريح بتلك الحركة الشديدة وكيف يكون طيران  
 طائر يطير الى الغرب في ربح ماصفة باقية الى الغرب اسرع من طيران طائر يطير الى المشرق  
 في تلك الريح مع ان ما يعين الطائر الى المشرق على حركة اقوى وما يعود هفت وما يعين  
 الطائر الى الغرب على حركته اضعف وما يعود اقوى وكيف تتساوى السفينتان المتحركتان  
 بنحو واحد من التحريك الجاريتان على ما راكده في هوار راكده احدنا متحرك الى المشرق والاخر  
 الى الغرب مع ان الاولى معلومة على الحركة الشرقية بحركة البحر بل الهواء ايضا بالعرض بحركته  
 والثانية معلومة عنها بما فخره البحر والهواء بحركة الارض لا يكون اقل واضعف من حركة المد  
 الجارسي البتة وكيف يكون السفينة الجارية في الماء الراكد الى جهة هبوب الريح العاصف  
 اذا كانت تلك الجهة غربية اسرع حركة من السفينة الجارية الى المشرق وبالعين الشرقية  
 على حركتها اعني حركة البحر والهواء المجاور له بحركة الارض اقوى وما يعود مما اعني ضعف الريح  
 اضعف والغربية بالعكس وقس على ذلك سائر الصور التي ذكرناها وايضا من المعلوم المشاهير  
 المحسوس ان الهواء اذا تحرك شمالا او جنوبا او شرقا او غربا بالعرض بحركته جسم وكما فخره احد  
 احس بحركة الهواء واذا تحرك الى خلاف جهة حركة الهواء احس بمداخلة معلومة فبالا من تحرك

قوله ايمن الريح الحركة الجنوبية البراء بحركته من هبوب الريح العاصف الى اليمين قوله ترى في المزار خارجة  
 افعال ايمن الريح في المشرق في العاصف الريح العاصف الى اليمين قوله وكذا في الريح العاصف الى اليمين





كما ان السهم تنضج الابوان وتحرر كما كبره كيند بها المشاهدة ولما انقلاب الهوار ما فلما يرى  
 في الطاس المكبوب على حجرة من قطرات الماء كلها تحتها صارت قطرات آخر فنكبت القطرات  
 لا تصعد الطاس من داخله لان الماء يصعد بطبعه ولا نسا لو كانت تصعد داخله كان الماء  
 اوله بالصعود فوق الطاس والتغوذ في مسامحه انه لا يرى القطرات فوق الطاس المكبوب  
 على الماء الحار ولا تظن ان تلك القطرات كانت اجزاء مائية موجودة في الهوار لطيف  
 بالطاس في تسقط نازلة على الطاس الذي برود وال سخوتها التي كانت تتوقعا من الهوار  
 فسيب برود الانار الذي وليها فكشفت وثقلت فنزلت واجتمعت على الطاس لان وجود الماء  
 المائية في الهوار لطيف بالطاس لا سيما في الصيف غير معقول فان حرارة الهوار تجف  
 وتصعد الاجزاء المائية فلا يبقى في الهوار لطيف بالطاس جزر مائي ولو فرض بقاء شئ  
 من الاجزاء المائية فيه وتزولها على الطاس لزم نفاذها وتناقصها انها لا تصعد ولا تقص  
 تلك القطرات هي الهوار لطيف بالطاس فما انقلاب ما فاقبل لو كان برودة الطاس حجب  
 انقلاب الهوار ما لوجب ان يركب الندى في جميع الطاس بلا فرقة لان جميع سطح بارود الهوار  
 متصل بجميعه وذلك مما كيند به المشاهدة اذ لا يركب سطح الاقطرات متفارقة كجات متفرقة  
 قلنا لا يلزم من اعانة جزر من سطح الطاس الهوار الملاصق به الى الماء احاطة كل جزر من ذلك  
 السطح بايلاصقه من الهوار اذ الماء لجاز وجود مانع او فوات شرط وتعمل التي ان الندى  
 يحدث في جميع سطح على السوار ولكن رقيقا جدا و سطح الطاس ليس حقيقيا بل فيه مواضع  
 منخفضة فيجمع فيها من الندى قطرات متفرقة كانه اجبات نغم يتوجه على هذا الدليل انه يجوز  
 ان تكون القطرات المرئية على سطح الطاس اجزاء مائية كشفت فثقلت فنزلت من الاجزاء  
 الارضية المطيفة بالطاس المتجمدة المجاورة للطاس وانما فتزل عليه ما دام باردا ولا يلزم  
 نفاذها ولا تناقصها وقد يستدل على انقلاب الهوار ما بانها قد يكون في قعر البيل  
 قوله عينا الوجودي اشئ اذ ان كناه قسي قوله من داخله ان الماء لو كان قليل او قليل بيل بالسطح الى السطح  
 قوله اولى الخ لوارت المائت بطبعها الى النوق بوسرته التغوذ في المسام لوجه لطيف قوله واستفاد بل كلما  
 نيتما صارت قطرات اخره قوله ولا يلزم نفاذها الخ لان نزولها من الارضية هي تجرد وانما

موقیص ہوا ہا ہا ہر قہرہ و یصیر لہا و مطرا وینزل و الشیخ قد حکى انه مشاہد ذلک  
 فی جبال طبرستان و طوس و غیر ہما ویشاہد سكان الجبال امثال ذلک کثیرا  
 و اعترض علیہ بانہ لو کان برد الہوار باصابتہ الصر سوجبالا انقلابہ ما ز بعد نزول الشیخ  
 یصیر الہوار ابرد مما کان قبلہ و یوم الصواہر و من یوم المطر فیلزم ان یستمر الشیخ و المطر  
 ان یتغیر افضل و الہوار و یجاب عنہ بان الاسباب الطبیعیۃ معدت لئلا لا یورث  
 علانۃ لئلا یفرد الہوار باصابتہ الصر لکن معدۃ لانقلابہ ما و لیس علتہ تامۃ لکن  
 یکون انقلابہ ما ز لازما لبرودتہ کین اتفقت فقد یقتضی تبرودتہ شرط من شروط  
 انقلابہ ما ز و قد یوجد ہما مانع من الانقلاب فلا یلزم استمرار الشیخ و المطر فی فضل الشتاء  
 و لانی غیرہ و اما العکس یعنی انقلاب الماء ہوار فلکافی الابخرة الصاعدة من المیاہ  
 المستقیمة فان الاجزاء المائیۃ فیما قلبت ہوار سیا بعد صعود ہا و کما فی الثیاب المبلولۃ  
 اذا جفت بحرارة الشمس او الہوار و اما انقلاب الماء ارضا فلکما یشاہد فی بعض المیاہ البحاریۃ  
 انما تنقذ بعد خروجہا من منابہا احجارا صلبۃ و ایضا اصحاب الحیل الاکسیرۃ یعتقدون  
 المیاہ احجارا و لا یؤمن ان فی المیاہ التي تیرانی انقلابہا احجارا اجزاء ارضیۃ تنقذ حجرا  
 بعد ما ذہب عنہا الماء بالتجمد و النضوب اذ لو کان کذلک کان ما ینقذ حجر اقل قليل  
 بالنسبۃ الی المیاہ لان الاجزاء الارضیۃ فی تلك المیاہ فی غایۃ الغتۃ بحيث لا یخس بہا  
 و لیس الامر کتلك فان ما ینقذ حجرا یکون قریب الجرم من الماء الذي یجمد و اما مکہ

قولہ ہوا لا یسود و قد یسود و یسود و نبات ما سوزہ قولہ جلا الہوار بالصرا لہ و اللہ یومنی انہ  
 علی کل صفت علی ہذا فیہ و النبات قولہ لیا قلبت ہما لہا و الاجزاء المائیۃ الصاعدة من الماء المثل و کذا من الثیاب  
 المبلولۃ و لکن جہا ان صارت ہوارہ قولہ کما ان الثیاب الامتکۃ الماء المثل فی انقذہ جفان الثیاب المبلولۃ و لکن علی انقذ  
 اجزاء الماء ہوار و لکن ان ما انقذہ الشیخ عنہ علیان یمن سر مالا نہ بشدة الحرارة و جادۃ الہوار اکثر الحیل باسبب انقلابہ  
 قولہ سوا المیاہ الباریۃ الاول الثانی فی من سید کہ وہی قرۃ من بلدہ مرانہ من بلاد اذربایجان و یبذی و انما سمیت کلک لقرۃ کبیرہ  
 لکن منہما بلو سوزہ قولہ ہر جہا من ہما الہوار ان الثیاب الذي یشد فی الماء ہر فی نایۃ انقذ و لکن نضر ہا و تجوی فی اسنا  
 ذلک علی تنقذہ ان کون بعض المیاہ و سبب تنقذہ کما قبلہ و فلما ابتداء انقذہ من ہما بلو سوزہ بل من لہ فیہا ہا

اعنى انقلاب الارض ما ذكره كجمل اصحاب الكون الاجسام العنصرية الحجرية بما يتغير بها بالاحراق  
 والسخن لها ونوشارد ثم اذا تبنا وتصير ما بما يسا له او بالقاسنى المياه الحادة وتحليلها  
 بها وادامة الحيلة عليها حتى تصير ما بما جارية وكما يشاهد ان الاجزاء الارضية الندية الحارقة  
 تصير لها وتذوب بالماء فيصير هواد فنده الانقلابات الست تكون بلا واسطة فاما الست  
 الباقية فما كان منها باقلاب عنصر الى عنصر مما درله واقطانه الى عنصر آخر مما درله وكننا  
 فهو مما لا يرتاب فى امكانه ووقوعه بما عرفت وما كان منها بطريق الفطرة كاقطاب النار  
 او ارض من دون ان يتقلب اولاً الى العنصر المتوسط فالظاهر من كلام القوم انه في واقع  
 لكن الشخ ذكر انه يتكون النوع من الحجارة من النار اذا طفت وانه كثير ما يحدث من  
 النار اجسام حديدية وحجرية عند انطفائها بقده فما السحاب الصاعق اذا واد قد تحقق ان هذه  
 العناصر الاربعة يتقلب بعضها بعضاً سبتان ان العناصر تتحول فى كيفية ما فان السواء  
 قد تصير والماء يتسخن والارض ايضاً يتسخن والنار ايع تسخن واولاً تتحول صوراً النوعية عند  
 زوال الكيفيات فلا مجال للحكا واستحالة التماثل في كيفية ما مع تحقق انقلاب بعضها بعضاً فان الانقلاب  
 يكون سبوقاً بالاستحالة فان مادة الماء انما تستعد لتعلق الصورة المائية وليس الصورة الهوائية

قوله بالاحراق الا الاراق ليس حادثة بل هو من ارضه الماء حتى يتجمد بحرقه في اللوثة ثم بالسخن ذوب  
 الحجر الماء الملح فكانه ارباب الملح ما هو فى حكم الملح والمراد ان بعد الاحراق او السخن يعلو آخر بصير لها كجزء من الماء  
 قوله فى المياه الحادة المياه حادة بنار حتى يتزاهى قوله ان الاجزاء الارضية الندية الحارقة الندى النسخ والتصير حتى يثقل زيادة  
 ثم يقال ان بعض ندى على فحة كذا فى اهرام والمراد بالاجزاء الارضية الندية ما تستعد كونه طما بهر على قوله الى العنصر المتوسط او السواء  
 فى انقلاب النار ماء والسواء والارض فى انقلابها ارضاء قوله انه كثير ما يحدث من اجسام ندية فارتقا انوت وصامت  
 لا يستلما البرودة على جهرا استكاشه نمونى بل ان اجزائها تكونى تحتل اجزاء ارضية صلابة بلا واسطة وقال الام فى شرح الاشياء الصغرى على  
 ما كل شخ تشبه لمدية تارة وانما اخرى الطوراة اخرى فلو كانت تلك النار الماخلفت بين الانكسار بل وادتها بجزء من ارضية  
 سواء هذه الاجسام فى مساوئها وتقل فى الظاهر قوله فى الصاعقة قوله فان الانقلاب الذى يرفع ما قبل بقا الصورة النوعية عند  
 زوال الكيفية فيظهر فى جميع الكيفيات بلحج العناصر من الصورة الندية والمائية تزول عند زوال الحرارة والرطوبة ووب العرش  
 ان انقلاب عنصر الى آخره تحقق ما هو الانقلاب سبوقاً بالاستحالة فليس الاستحالة قبل الانقلاب بل انقلاب يكون الصورة النوعية بما هو

بعد استقامت انار من البرودة الى السخوة فمتحقق الاستقامة قبل الانقلاب بل شهادة  
 احس بالاستقامة انهم ووقوعها بالقياس الى وقوع الانقلاب اكثر فلا يرثك شيطان  
 الوهم في كون النار بردا وسلاما على سيدنا ابراهيم عليه الصلوة والسلام بالامر الالهي  
 ولا يخرج من مثل فطن ان النار التي بناها بعد كونها بردا على انه يحتل ان يكون تلك النار  
 قد انقلبت فصارت جنة ذات ضروريات بالامر الالهي ولا تعجب من انقلاب قوم غضب الله  
 عليهم سجاما او قردة وخنزيرا وقد انكشفت في زمانها في نوحى الجبل الشمالى اشباح حجرية كانت  
 وفيه تحت الشرع على اشكال اناسى من ذكور واناث وولدان وجوار وهاكل حيوانات  
 صغار وكبار لا يرتاب من يشاهد في انسا كانت اناسى وحيوانات قد انقلبت الى احوالها  
 من غضب الله بجهنم وبعفوه من نعمته نسله الاعتصام بتوفيقه وعصته بما قد اكرهه من قيام  
 اليونانيين كالتكاغورس وغيره الاستقامة والانقلاب جميعا وهم فرقان فرقة وهم اصحاب البروز  
 والكون زعمت ان العناصر الاربعة لا توجد على صراقتها بل مختلطة من تلك الطبايع ومن سائر  
 الطبايع النوعية كالحم والعظم والعصب والتمر والعسل والغب وغيرها وانما يسمى الغالب  
 الظاهر منها فإيرى ما فيه اجزاء مائية بارزة بحسبها وبيرودتها وفيه اجزاء هوائية ونازية  
 كائنته لا يحس بها ولا يحرقها ثم اذ اذقت النار والمواد برزت الاجزاء الكامنة الهوائية  
 او النارية وغلبت الاجزاء المائية فاحس بها وبجرها فظن ان المار صار هواء وان البارد  
 صار حارا وفرقة وهم اصحاب الخلية ظنت ان ذلك ليس على سبيل بروز الكامن

قوله في كون النار التي حلت حاله من تامل قالوا حرقه وانصوا لتكم الكائنات طينها انما كونها وسلاما على ابراهيم وامراده اب كينا  
 لمسا بهم الاخرين منى منهم بنو الخيرة بقرية كوثى واهوا ايضا ملاطية ثم وضوه في البئس مخلوقا فرجا فيها فقال له جبرئيل بل  
 لك حاجت فقال ما ايك خلقا فاسأل ربك قال حسبي من سائل الله على فعل الله تعالى بركة قوله الخيرة روعة ولم يترق مشاهاة  
 وانقلاب النار بها روية ليس يبرع في ذلك على خلق المتعاد فهو اذن من عبادة وقيل كانت النار كما كانت تعالى في منزلة اباها  
 ترى في السند بيضاوى متفرقا قوله او قردة التي قد بالكسر بوزن قردة وقردة جاءت في قوله اناسى الاله اناسى بنوع الاله والى  
 وتشه يا ايها المشاة المتمايزة مع انى كسان قوله تعالى واناس كثيرا قوله من غضب الله لهم يعق زبانه ذن آتش  
 يقال لجت النار فاجبت منه قوله من نقتله الاله نعم عاب كرون واتهام كينه كشيمنه وغمه كسر الشانى مثل كلمة ولقت  
 بالكر مثل نقتله هم زبنا نعم مثل كلمه نعم قوله اصحاب البروز الا برودت برودن احد كون بنان شعبن ۱۱-۱۰





اذا ملئت مانا وشد راسها شدا محكما ووضعت على نار قوية فانها تنشق بعد صيرورة اكثر اناسا  
 ناراً وتصح صيرورة عظيمة بالمتة يتفرغ عنها الدواب فحدث السخوة والنار في داخلها مع امتناع  
 ودخول النار فيها وخروج الماء منها يميل على الاستحالة ولكن معاد هذا ان الوجود ان  
 وان كانا متقاربين لكن ليس مرجحاً واحداً كما قيل لان الثاني منها يميل على الكون  
 والاستحالة معاً والاول لا يميل الا على الاستحالة فقط وخاصة بان الجهد يرد ما فوقه  
 والجزاير البارودة لا تصعب بل تنزل بالطبع ولا قاسر بناك فاذا ن هو الاستحالة فصل  
 في المزاج هذه البسائط اذا تعفرت وجمعت وتماست وتعاطت بعضها في بعض  
 بكيفية التصادم وكسرت صورة كل منها كيفية الاخر تحصل كيفية متوسطة توسط ايمان بكيفية  
 المتصادمة تشابهت في اجزا المركب وتلك الكيفية المتوسطة سبب المزاج وهما باحث

قوله اذا تعفرت الا انها بشرط التعفرت لا يتوسط يحصل التفاعل العام اذ يتوسطها من النفاذ كقوله في العلم  
 قوله وما است الوكيل انما بشرط الناس ان التفاعل ما يحصل الناس ان القوى الجارية تؤثر بها بشاكة موهوماتها قوله كيفية  
 التصادم الوكيل المراد تصاد ككيفية سببها هو التفاعل مطلقاً التصادم يحصل على المصطلح الذي يكون بين اثنين في غاية الخفوات  
 والامل من الكلام فتصادم المزاج الثاني كالمزاج الذي يحصل من التزجق والكبريت فان المزاج الذي يتوسط ليس في غاية الجهد من  
 مزاج الكبريت تشابهه معاً الحامكات بانه لا حاجة الى عمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها بار وبعضها بارد بعضها  
 رطب بعضها يابس فكل ان بين السواد والبياض على الاطلاق تصاد داوغاية الخلفان كلب بين الحرارة والبرودة والارطبة واليبوسة  
 ميسرة قوله صورة الزنجبار اذ سببها انما يتوسط من الصورة النوعية فاعلة والمادة منفصلة وهو الحق للصورة عند عملها على اسيان  
 تصدق من الصنف العلم قدس ربه طلب الى نفس الكيفية فالتسوية الكيفية اي صفة تفاعل قوله كيفية متوسطة الوكيل بالمتوسط  
 لا يخرج مثل الوان الطوم والارواح اذ المراد على اني شرع التجويد ان يكون اقرب الى كل من كبريتين للتصادم بينه وبينها تنشق البياض على اعداد  
 ليستبر البياض الى الحامكة في الرطبة واليبوسة فقد استبر في التوسطة الاخرية بين استخوان الاستبراد والاعفون لا يتوسطها الا  
 في المتوسطات فخرج الالوان والعلوم وغيرها قوله توسط الوجود اذ بهذا الوجود من متوسط حقيقة غير مراد فان متع الوجود على اقالوم  
 قوله تشابهت في اجزا المركب الا ليس يكون اصل تلك الكيفية في كل جزء من اجزا المركب كما لا يحصل في جزء من ذلك يساوي في اجزائه  
 النوعية من غير تفاوته بل ان يكون اصل جزئي الكيفية حالاً في بعض المتوسطة واخرى في بعض اخرى ليس في اصل كوني في بعضها  
 قوله في المزاج التي عايشة السيد لكونه ليس اطلاق للمزاج على هذه الكيفية مما لان المزاج في الحقيقة عبارة عن تفاعل اجزا العناصر  
 بعضها مع بعض ان تلك المزاجات لما كانت سبباً لهذه الكيفية المتوسطة سميت باسم المزاج تسمية السبب باسم سببها كقولهم





الاولیٰ بعد انبعاثا موثرۃ فی مادة الاخری و ذہبت بعض الے ان الفاعل ہو الصورة  
 وان المنفصل ہو المادة و کیفیۃ المقارنۃ للصورة الفاعلۃ معدۃ لفعلمها و المعدۃ بحجز العدۃ عند  
 تاثیر العلة فی محلولها المتوقف علی اعداد ذلک المعدۃ بحجز اعداد کیفیات المعدۃ للمواد  
 تاثیر الصورة فی تلك المواد فلا یزیم كون الكاسر منکسرًا و لا کون المنکسر کاسرًا و لا کون المعدۃ  
 موثرًا و آو رد علیہ بان اعداد کل کیفیۃ لمادة الاخری لای تصور الایاحالتہا فی کیفیاتہا فاعداد  
 کیفیۃ الاولیٰ لمادة الاخری آمان ان ینکون حال اعداد الاخری لمادة الاولیٰ فیکون اعداد  
 الاولیٰ لمادة الاخری باحالتہ لمادة الاخری الی غیرہا فلا ینکون الاخری باقیۃ حین اعداد الاولیٰ  
 لمادتها فی مادتها و ینکون اعداد الاخری لمادة الاولیٰ باحالتہ لمادة الاولیٰ الی غیرہا فلا ینکون  
 الاولیٰ باقیۃ حین اعداد الاخری لمادتها فی مادتها فیکون کیفیاتہا حین اعداد معدۃ حین  
 کیفیاتہا تکونان معدتین و آمان ان ینکون اعداد الاولیٰ لمادة الاخری قبل اعداد الاخری لمادة  
 الاخری فیکون اعداد الاولیٰ لمادة الاخری باحالتہ لمادة الاخری فیکون اعداد الاولیٰ لمادة  
 الاخری فیکون معدۃ لمادة الاولیٰ بعد انبعاثا و آمان ان ینکون اعداد الاولیٰ لمادة الاخری  
 بجماعتہا و الاخری لمادة الاولیٰ فیکون الاولیٰ قد اعدمت حین اعداد الاخری لمادتها  
 فیکون بعد ذلک معدۃ لمادة الاخری فلا یحص عن الاشکال و ذہبت بعض الی انہ  
 لافضل و لا انفعال بین العناصر لمجمعتہ بل اجتماعها علی صرافۃ کیفیاتہا متصرفة متاسۃ  
 معدتہم لزوال تلك کیفیات الصرقة و حدوث کیفیۃ اخری متوسطۃ بینہا فالقتۃ من  
 المبدأ الفیاض علی تلك العناصر و آو رد علیہ بان تلك الاجزاء المتصرفة الی فعلت  
 کیفیاتہا تکون متفاوتۃ فی الاستعداد و کیفیۃ تلبس کیفیۃ متوسطۃ متشابهۃ فی اکل  
 و ذہبت بعض الے انہ

قوله و کیفیۃ المقارنۃ الیہ اما ذہب الیہ الصمد الفی رزی فی الجواب الامام علی ذہب الحكماء العالمین ان ینکون الصورة المتعینۃ  
 قائلۃ و المادة منفصلۃ حیث قل ان الصورة فی کل منہا فاعلۃ و کیفیۃ فیہ ملة معدۃ للفعل فلا یجب اجتماع الجواهر المتکثرۃ  
 کما کسرة ان امیہ بل کیفیۃ الشدیۃ المعدۃ لحدوث المنکسر فی لا یجب ان یجتمع مع المنکسر وان ارید بها الصورة  
 الفاعلۃ فی جماعتہ و لا تعددہ قوله کون کاسر الای تاثیر الصورة کاسرۃ و المادة المنکسرۃ -۱۰-

بجز ان تہوں کیفیت واحدہ غالبیہ و مخلوۃ فی حالت واحدہ من جہتین تشکیل غالبہ من  
 جہت الصورة الفاعلہ و مخلوۃ من جہت المادۃ المنفصلہ و اورد علیہ اولاً بان کون الصورة فاعلہ  
 یتوقف علی کون کیفیتا غالبہ فلوقفت کون کیفیتی غالبہ علی کون الصورة فاعلہ لزم للمدر  
 و ہمنا بان انکسار کیفیتی و مخلوۃ بہما جبارہ من انعماما و حدوث کیفیتی اخری فی المادۃ  
 اضفت منہا فلا یتصور کون کیفیتی واحدہ غالبہ و مخلوۃ و لو من جہتین و ذہب بعض  
 الی ان القائل الکاسر نفس کیفیتی و المنفصل المنکسر سورة کیفیتی لانفسما فالحوارۃ  
 کاسر بہما و ہرودۃ و البرودۃ تکرر سورة الحوارۃ فاکسار سورة البرودۃ لا یتوقف علی ان  
 یکون ذلک بسورة الحوارۃ بل یحصل بغض الحوارۃ فان المباد الفاعل اذا امتزج بالماء  
 الشدید البرد یکسر سورة برودتہ و انکسار سورة الحوارۃ لا یلزم ان یکون بسورة البرودۃ  
 بل قد یحصل بغض البرودۃ کالماء لقیل البرد اذا امتزج بالماء الشدید الحوارۃ فانه یکسر  
 سورة حرارتہ فلا تکسار ان منہا ولا یتبع جاء الکاسرین حال حصول الانکسارین فان الکاسر  
 بسورة الحوارۃ لما کان نفس البرودۃ و الکاسر سورة البرودۃ نفس الحوارۃ کان الکاسر  
 باقی حال الانکسار و بعدہ ضرورۃ ان کیفیات باقیہ فی المتبخر بعد حصول المزج و لا یحصل  
 ان یصیر المنکسر کاسراً اذ قد بیننا ان کیفیتی المنکسرۃ قد تکرر سورة ضدہ باو اعترض علیہ بان معنی

و ذہب بعض الی ان

قولہ بجز ان کون انما ذہب الیہ للبدین اشیر الی فی الحاکمات فی الجواب واحد علی مذہبہم من ان الصورة انسا  
 تفصل بوسط کیفیتی و المادۃ انما تفصل فی کیفیتی ہی لما تکلون کیفیتی فاعلہ و منفصلہ فیلزم ان کون کیفیتی واحدہ  
 غالبہ و مخلوۃ و ہو باطل و قولہ یتوقف ان لان الصورة انما تفصل کیفیتی ہی و تفصل انہ یکن کیفیتی غالبہ قولہ لزم الی و سأل  
 لان فاعلیتہا کانت متوقفہ علی کون کیفیتی غالبہ قولہ و ذہب بعض الی ان انما ذہب الیہ لاجبار و یرد علیہ ان الرطوبۃ  
 و الیہرستہ کیفیتی ان انما یسکر کل مناسوۃ الاخری و الجواب ان المراد من کون الرطوبۃ و الیہرستہ کیفیتی  
 انما یتصلان ان کلا منہما یفصل من غیرہ و لا یفصل فی الحوارۃ و البرودۃ لان کلا منہما لا یفصل فی ضدہ بخلاف الحوارۃ  
 فانما تفصل فی ضدہ و ہو البرودۃ و فی الرطوبۃ و الیہرستہ و کذا البرودۃ تفصل فی ضدہ و ہو الحوارۃ و فی الرطوبۃ  
 و الیہرستہ ان فی قولہ انما یسکر الیہ انما یسکر الیہ انما یسکر الیہ انما یسکر الیہ انما یسکر الیہ انما یسکر الیہ  
 الصورة و تفصل بہ المادۃ قولہ بان من الیہ و یجب ان العاقل نفس کیفیتی و المنفصل سورة (بانی بصرف آئینہ)

انکاسورة الكيفية بشئ ان يستعمل ذلك الشئ من كيفة اقوى الی كيفة اضعف بان تنعدم  
الكيفية القوية وتحدث الكيفية الضعيفة فالانكاس ان كانا معا لزم ان يكون الكيفيان الكاسران  
موجودين حال وجود انكاس ضرورة وجود المؤثر حال وجود الاثر ومعدودتين ايضا في تلك الحالة  
تحتقنا لمعنى الاكسار وان كان احد الاكسارين مقدما على الآخر لزم ان يعود الكيفية المعدومة  
بالاكسار موجودة بعد انهما ما التفسير كاسرة تمن غير سبب يقتضيه وجودها بعد انهما فان انحاز  
سورة برودة المار شلان كان مقدما على انكاس سورة حرارة النار لزم ان ينعدم تلك البرودة  
الشديدة في الماد ويحدث فيه برودة اضعف منها ثم انحاز سورة حرارة النار بعد ذلك  
لا يتصور الا بان يعود تلك البرودة الشديدة التي كانت قد انعدت عن الماد بالاكسار  
تلك سورة تلك الحرارة ولا سبب يقتضيه عودها ولا يجوز ان تكون الصورة النوعية المائية  
مقتضية لذلك والا لما انعدت بعد وجودها لا يقال الحرارة الكاسرة تنسما عن مقتضاها لان  
نقول فيح يلزم الدوران البرودة الزائلة لا تعود الا بعد زوال الحرارة المانعة ولا يلزم  
الحرارة المانعة الا بعد عود البرودة الشديدة الزائلة فان قيل ما ذكرتم انما يلزم لو كان  
الكاسر سورة الحرارة هو البرودة الشديدة اما اذا كان الكاسر لها هو البرودة الضعيفة  
المادة فلا قلنا من استحيل ان يكسر سورة الحرارة البرودة الشديدة ويكسر البرودة

(بقية ما في ص ۸۴) وهما متساويان فيل نodal شدة الكيفية من الماد الشدي بالبرود من جاز فخر الكيفية هي البرودة فلا يلزم ان تكون  
الكيفيتان والكاسران الموجبان معدودين ايضا في تلك الحالة تحتقنا لمعنى الاكسار ان معنى الاكسار تحتقن بانعدام سرهما  
وهو اعتبار في كسر الكيفية المنكسرة سورة ضدا بل هو مشابه في الماد الشدي البرودة الكاسرة سورة برودة كسرة الماشية  
المرد لا يلزم ايضا ان يعود الكيفية المعدومة بالاكسار موجودة لان الكسرة الكيفية والكاسر نفسا فلا يعود الكسور كاسرهما لانهما  
والا ما اعدده الالفاظ الثلاثة من سرولى في الماد سبب فيا سياتي بعد تحتقن في الحق منه فلا يفرضه الجواب بل ليس من جوابي غير  
وكتب به قوله لا يتصور الا بان يكون الكيفية الضعيفة الكيفية الشديدة مستقبلا جزا والشاهد انكاسات منا قوله  
لما انعدت الالفاظ الثلاثة من سرولى في الماد سبب فيا سياتي بعد تحتقن في الحق منه فلا يفرضه الجواب بل ليس من جوابي غير  
لاستحال انهما معا موجودا قوله لا يمكن الالفاظ الثلاثة من سرولى في الماد سبب فيا سياتي بعد تحتقن في الحق منه فلا يفرضه الجواب بل ليس من جوابي غير  
قوله من يستعمل الالفاظ الثلاثة من سرولى في الماد سبب فيا سياتي بعد تحتقن في الحق منه فلا يفرضه الجواب بل ليس من جوابي غير



طبيعية كل منها بواسطة كيفية في الآخر فعلا وكسرت باعداوكيفية الغير المنكسرة بعد الامتزاج  
 كيفية الآخر ويكون كفيتهما في آن المصادقة والامتزاج على صرافتها كما كانت  
 قبل المصادقة والامتزاج وتكون تلك الكيفيتان العرقان الغير المنكسرتين آتيتين بفعل  
 الطبيعتين معدتين لهما في فعلهما فيستعد كل من الحمين بعد امتزاجه بالان مطلع كيفية الصفة  
 ويتكيف بكيفية مناسبة للكيفية التي كانت في مازجه واعدت طبيعته ذلك المازج المتأثير  
 في هذا الجسم فيتحرك كل من الحمين من كيفية الصفة الى الكيفية المتوسطة فتزول عنها كفيتهما  
 الصفتان ويحصل فيما كيفية مناسبة للكيفية المعده المذكورة ولا يزالان يتحركان  
 في الكيفية الى ان يتشابه الكيفية فيما فتلك الكيفية المتشابهة هي المزاج فالمتفعل يحول  
 من البسائط التي تصغر وتمتزج وفعال طبيعته كل منها شيرل عن الآخر كيفية وتحدث  
 فيه كيفية مناسبة لكيفيتهما باعداوكيفيتهما التي لا تستخدم حال الامتزاج وانما تستخدم بعده وكيفية  
 كل منها قبل انكسارها وانعقادها في آن امتزاجا معده فلا يجب بقاؤها بعد تحرك كل من  
 تلك البسائط واستحالتها في الكيفية ولا يحين حصول الكيفية المتوسطة فالحسار كل من كفيتهما  
 تلك البسائط المترتبة معالانه بعد امتزاجها يتحرك كل من تلك البسائط واستحالتها في الكيفية  
 وفي آن الامتزاج لا انحسار احد من تلك الكيفيات ولا يلزم ان يكون المعدوم موثرا  
 لان الكيفية التي انكسرت وانعدمت بعد الامتزاج ليست موثرة بل معده فلا يرو الاشكال  
 على المنهيب الثاني او يقلل ان فاعل كل كيفية هو المبدأ الفياض واجتماع العناصر على  
 صرافة كفيتهما متصغرة متاسمة معد لزال تلك الكيفيات الصرفة فيستعد المتزج المركب  
 من تلك العناصر لان بفيض عليه من المبدأ الفياض كيفية متوسطة تشابهه ولا يرو عليه  
 ان تلك الاجزاء المتصغرة التي خلعت كفيتهما تكون متفاوتة في الاستعداد وكيفيت تلبس  
 كيفية متوسطة تشابهته في الكل وذلك لان تفاوت تلك الاجزاء في الاستعداد

قوله ليست الجزل الوتر لطبيعة البسائط قوله بل معده الخ والمعد يجوز انه عند تأثير العلة في معلولها التوقف على  
 اعداد ذلك المعد قوله ظاهر الخ ان من ذلك المنهيب اجزاء الكيفية المعانة للصورة الفاعلة معده لعلها قوله على الكيفية  
 الثاني الا فاعل كين الفاعل هو الصورة فالمتفعل هو المادة وكيفية المعانة للصورة الفاعلة معده لعلها قوله ذلك الخ هو الصورة

میں ہوا متراجہا مسلم لکن کیفیت المتوسطة لا تفيض عليا في بدو امتزاجها بل بعد الامتزاج  
 تدرج تلك الاجزاء في الكيفيات وتتحرك في الاستعدادات فلا تزال تدرج في الاستعداد  
 حتى يتم نصاب الاستعداد في حين كمل استعدادها فاضت عليها الكيفية المتوسطة في حين تمام  
 استعدادها لا يكون بين تلك الاجزاء في ذلك الاستعداد تفاوت وليعتبر مجال الترياق  
 وغيره من المعامين فان الكيفية الترياقية لا تفيض على اجزاء الترياق بمجرد اجتماعها وامتزاجها  
 بل اذا استمر امتزاجها ودرجت في الاستعدادات زمانا وكمل استعدادها فاضت عليها  
 الكيفية الترياقية المشابهة في الكل او يقال بناه على اصول الاشاعة ان العادة الالائية  
 قد حرت بان تفيض على العناصر الممتزجة اذا استدام امتزاجها زمانا كقضية متوسطة بين  
 دون ان يكون هناك تعاضل بينها وكسر وانكسار فيما بين كفيها تماما وهذا وان كان هو الحق  
 الحقيقي بالقبول لکن لا يناسب ما اختلقت الفلاسفة من الاصول او يقال ان الكيفيات  
 الارجاع اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وان كان لها مراتب بحسب الشدة والضعف  
 لکن كلامنا واحدة بحسب الملية العامة فالجزء الناري اذا امتزج بالجزء المائي مثلاً فالجزء  
 الناري ولن يطلع مرتبة من الودة بعد الامتزاج لکن لا يطلع الحرارة التي تربو على الكيفية  
 المتوسطة مطلقا لم تفيض الكيفية المتوسطة المشابهة على جميع الاجزاء وكذا الجزء المائي وان  
 يطلع مرتبة من البرودة بعد الامتزاج لکن لا يطلع البرودة التي تربو على الكيفية المتوسطة  
 مطلقا لم تفيض الكيفية المتوسطة المشابهة على جميع الاجزاء فالجزء الناري يتدرج من المرتبة  
 الشديدة من الحرارة بسبب كسر برودة الجزء المائي المتزج به اياها الى المرتبة الضعيفة من  
 الحرارة شيئا فشيئا والجزء المائي يتدرج من المرتبة الشديدة من البرودة بسبب كسر حرارة

قوله الترياق الاترياق الكسر ودرج اخره ما حشنته انه زاجس الخدم زيادة لوم الاغالي فيهما كل الفرع يتوسد  
 سبب ان تاف من لوم الهواء اسببته وهي باليونانية تزياداف من الادوية الشترية اسببته وهي اليونانية قارصدة ثم  
 نصف حرقه قاسوس قوله امتزاجها الامتزاج من قبل ان يمتزج الترياقية اي قبل من الخلع والارض عن ارضي الى ارض الطبي اما  
 حصل في ارض من ارض اليونانية قبل ان يمتزج الترياقية اي قبل من الخلع والارض عن ارضي الى ارض الطبي اما  
 المتيق اشج ما حدث المشابه بوجه قوله انفسه نقلنا عن بعض قولة تربو الا برود في وفردن شدن من لغته بمرام

الجزء الناري المتخرج بايا بالمرتبة الضعيفة من البرودة طيناً فطيناً فالحرارة كاسرة  
 ومنكسرة معاً والبرودة كاسرة ومنكسرة معاً فغنى انكسارهما فخطاها عن المرتبة الشديدة وخطاها  
 الحرارة عنها انما هو لا متخرج الجزء الناري بها فيه بعدة فخطاها الحرارة عنها انما هو بالبرودة  
 البرودة عن المرتبة الشديدة انما هو لا متخرجها بل فيه حرارة فخطاها عنها انما هو بالبرودة  
 فالحرارة كاسرة للبرودة لان البرودة تمنحط بها ومنكسرة بالبرودة لانها تمنحط بها ولا يلزم  
 الدور ولا ضمير في كون كيفية واحدة بالعموم فابته ومخلوطة كما صرحنا من ان كيفية كل  
 العناصر على صرافتها من دون انكسار موجودة في آن لا متخرج وكل من تلك الكيفيات  
 الغير المنكسرة الموجودة في آن لا متخرج معدة لان يتحرك كل من الاجسام المانحة للجزء  
 فيه تلك الكيفية العرفية الى ما هو اضعف مناقل منها كاسرة حال لا متخرج منكسرة به  
 انكسارها بعد الا متخرج انما هو وحدث كيفيات اضعف منها وقتها لان انكسار كيفية  
 جسم انما يكون بحركة ذلك الجسم من مرتبة شديدة من جنس تلك الكيفية الى مرتبة ضعيفة  
 منه والحركة لا تقع في آن فلا يمكن انكسار كيفيات البساط في آن متراجها ثم اذا تحرك  
 تلك البساط بعد متراجها في الكيفيات فحق كل آن يفرض في زمان حركتها يكون في كل  
 منها كيفية تكون كاسرة لكيفية التي هي في الاخرى وذلك الان فنكسر كيفية كل منها الى  
 تمنحط عن تلك المرتبة التي كانت في ذلك الان الى مرتبة اضعف منها بعد ذلك لان  
 فكل مرتبة من مراتب الكيفيات التي تكون في تلك البساط في الآيات المفروضة في  
 زمان حركتها معدة للمرتبة التي تكون بعده ولا يتبع مما يلي ان تنسب الحركة الى الكيفية المتوسطة  
 المتشابهة في اكل فاذا تشابهت الكيفية في اكل القطع الفصل والافعال والكنسرة والحركة  
 لان الفصل والافعال من الاجسام انما يتصور اذا تماثلت كيفياتها على ما مر فان اراد  
 صاحب المنذوب الرابع هذا المعنى الذي

قوله فالحرارة كاسرة لبرودة خطاها البرودة باء ومنكسرة لخطاها البرودة قوله ولا يلزم الدور انما هو من جنس كاسرة  
 قوله ولا ضمير لان انما هي باعتبارها بطورية باصلا آخره قوله صاحب المنذوب الرابع انما هو من جنس كاسرة  
 ناله ومخلوطة في حلا واحدة من اثنين فتكون كل من جنس الصورة اضافة ومخلوطة من جنس المادة المختلطة

صورتها فلا بأس عليه وان اصاب ان الكيفية العرفية الواحدة الشخصية تكون كاسرة ومنكسرة  
 قداما حال فان انكسار الكيفية انما مما فكيف يكون كيفية واحدة شخصية موجودة ومعدومة  
 معاني حالة واحدة واما قول من قال ان الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمنفصل  
 المنكسر هو متالانفسها قال لم يحصله بعد لانه ان اصاب سورة الكيفية التي علم بانكسارها مرتبة  
 خاصة معينة من شدة الكيفية ونفس الكيفية تميزتا في ضمن مرتبة من مراتبها كما ميل عليه فلا  
 حيث نفى وجود سورة الحرارة في الماء الفاتر وسورة البرودة في الماء القليل البرد فلا شك  
 في ان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشديد البرد يتكسر حرارة الماء الفاتر ايضا ولا تبقى فيه حرارة  
 التي كانت قبل تليين اى شئ انكسر هناك انفس الحرارة ام سورة ما ولا يمكن ان يقول  
 انكسرت سورة الحرارة اذ ليس هناك سورة الحرارة بالمعنى الذي ذكر وان قل لانه كانت  
 هناك نفس الحرارة فقد بطل قوله ان المنفصل المنكسر سورة الحرارة لانفسها وايضا اذا امتزج  
 الماء الفاتر بالماء الشديد الحرارة فلا شك في انه تزول بالامتزج شدة الماء الشديد الحرارة  
 وينو اذ به حرارة الماء الفاتر كما كان قبل فالفاعل في زيادة حرارة الماء الفاتر الكاسر الكيفية  
 السابقة اما ان يكون سورة حرارة الماء الشديد التوفيز لم ان يكون الفاعل كاسر سورة  
 الكيفية لانفس الكيفية طه خلاف ما زعم او يكون هو نفس كيفية الحرارة وهو غير معقول لان  
 نفس كيفية الحرارة اعني ميبتها موجودة في الماء الفاتر ايضا والفاعل والانفعال من شئ  
 ونفسه غير معقول وقد سبق انه لا بد في الفعل والانفعال من التحالف وان اراد بسورة  
 الكيفية اية مرتبة كانت من مراتبها سوا كانت شديدة او ضعيفة اى مرتبة من مراتب الكيفيات  
 الاربع مخالفة للكيفية المتوسطة المتشابهة ونفس الكيفية نفس ميبتها المطلقة المتحققة في  
 جميع المراتب فيكون في الماء الفاتر ايضا سورة الحرارة وفي الماء القليل البرد ايضا

قوله فلا بأس عليه الا ان الكيفية الواحدة بمصرم تكون ثابتة ومطلوبة باختلاف الاحوال والاشياء قوله قداما حال الاحوال  
 اني بالمال كذا في التاموس احاد سماه لثقت ۱۲ ملاحظ قوله واما قول ابو جبرئيل والظاهر والمذهب الجانس المذكور في هذا الكتاب ۱۳  
 قوله ليس هناك سورة الحرارة لان الحرارة شدة الحرارة هي متغيرة في الماء الفاتر قوله اى مرتبة التفسير لقرآنية مرتبة كاشي  
 قوله يكون الا ان للاسبوع كيفية اية مرتبة كانت من مراتبها في الماء الفاتر والماء القليل البرد ايضا مرتبة من مراتب الحرارة والبرودة



سورة البرودة فيكون الفاعل الكاسر في صورة مزج الماء الشديد بالبرد الماء الغائر سورة ملقا  
 الماء الغائر لانفس الكيفية وفي صورة مزج الماء الشديد بالبرد سورة البرد سورة البرودة  
 الماء الغائر لانفس الكيفيتين كما زعم فلا سنى لاستشاده بآتين الصورتين على ان الكاسر  
 الفاعل هو نفس الكيفية لا سورتها على انما لا يتاثر في ان البسم الشديد بالبرد اذا استخرج  
 الشديد البرودة تنكسر شدة سخوته وانكسار بدون انكسارها اذا استخرج بالماء الغائر بالبرد  
 ان الكاسر سورة السخوة عنده نفس البرودة والاتاوت في نفس البرودة بين الماء الشديد البرودة  
 وبين الماء الغائر البرد فيلزم ان لا يكون بين الاكسارين تفاوت مع انه خلاف البهتة  
 قبتين ان التفاوت بين الاكسارين ما فاقا هو لان الكاسر في الصورتين تفاوت كما صمد  
 عن القول يكون سورة الكيفية كاسرة وايضا ان كان مرادة نفس الكيفية التي حكم بانها فاعلة  
 كاسرة نفس ميتا المطلقة المتحققة في جميع مراتب الشدة والضعف بدرجة الكيفية مرتبة من مرتبة  
 شديدة كانت او خفيفة فلا يخفى ان كونها كاسرة سورة الكيفية الفاعلة لما انما يكون تحتها في نفس  
 مرتبة خاصة من مراتب الشدة والضعف وتلك المرتبة هي سورتها على هذا الخش فيكون سورة  
 الكيفية كاسرة فاعلة على خلاف ما زعم وان كان مرادة نفس الكيفية التي حكم بانها الفاعلة فكالم  
 المرتبة الضعيفة منها وبسورة الكيفية التي حكم بانها المنكسرة التفاضل المرتبة الشديدة منها  
 فلا يخفى ان الكاسر متبج يحصل شيئا فشيئا على كل آن من زمان الكسر وكل جزء من ذلك  
 الزمان يكون الكيفية المحادثة فيه ضئيفة بالقياس الى الكيفية التي كانت قبلها وكاسرة  
 فاعلة لزاو السابغنى انكسارها على زعم هذا القائل ولكنه الى ان يحصل الكيفية المزاجية

قوله فيكون الفاعل لا هو المستخرج مائة من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة  
 حصل من قولنا ان المتساويين من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة  
 تمامه صلات كيفية الشدة من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة  
 فلا يكون تحتها في نفس مرتبة خاصة من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة  
 كون شدة ضئيفة قوله فيكون سورة كاسرة من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة  
 نفس كيفية نفس الكيفية من رجب من رجب كيفية الشدة نفس البهتة من رجب من رجب كيفية الشدة

التوسط المتشابهة فيكون الكيفية المزاجية كاسرة فاعلة لا تكسر الكيفية التي قبلها اذ ليس  
 هناك كيفية اخرى يستدليا كسر الكيفية التي هي قبل الكيفية المزاجية فيلزم تقدم حدوث  
 الكيفيات الضعيفة اللاحقة على زوال الكيفيات الشديدة السابقة وتقدم حدوث الكيفية  
 المزاجية على زوال ما قبلها مع ان الامر بالعكس وبالجملة فعمل الكلامه معنى است احصله فتمسك ان  
 العناصر الاربعة اذا انصرفت وانترجت وحصل التماس التام بينها حصل بينها تفاعل تام فقلت  
 سورة كل منها في عنصر آخر ككيفية المضادة لكيفية الآخر فصلت كيفة متوسطة بين الكيفيات  
 الاربعة متشابهة في جميع الاجزاء حتى يكون في الجزء الناري مثلا كيفة مثلها في الجزء  
 المائي والجزء الهوائي والجزء الارضي بحيث يستبروكل جزء منها بالقياس الى المحاور يستغن  
 بالقياس الى البارود يترطب بالقياس الى اليا بس ويستيبس بالقياس الى الرطب  
 فتلك الكيفية هي المزاج وانما شرط التماس التام بينها في حصول الكيفية المزاجية لان التفاعل  
 التام بين تلك الاجسام انما يكون بتجاورها فكلما كان التجاور اتم كان التفاعل ابلغ و  
 التماس غاية التجاور فكلما كان التماس بينها اتم كان التفاعل بينها ابلغ والتماس التام  
 بينها انما يكون اذا انصرفت جدا اذا التماس بين الاجسام انما يكون بالسطوح لان تلاقيها  
 انما يكون بالظواهر وانما يتاوى السطوح فكلما كانت السطوح اكثر كان التفاعل للمحل  
 بجلاقيها اكثر ومتى كانت اقل كان اقل وكثرة السطوح انما تكون بكثرة الاجزاء وكثرة  
 اجزاء العناصر انما تكون بتصغرها فكلما كان تصغرها اكثر كان التفاعل بينها ابلغ وهذا ما  
 انما ان التفاعل التام بينها انما يكون بتجاورها فلما ذكره الشيخ من ان التجاور لو لم يكن شرطا  
 في هذا التفاعل فاما ان يتبره فيه سببا اخرى ومنهية لولا يعتبر فيه شئ من النسب الوضعية  
 بل يحصل التفاعل كيف اتفق والثاني باطل والا كان الما برتغن بسبب النار موجودة  
 على بعد ما فرسخ منه وهو ضروري البطلان فتبين الاول وهو ان يعتبر في ذلك التفاعل  
 نسبة وضعية يقتضى فوطا من المماذاة والقرس في اما ان يتغن المتوسط منها اولا يتغن وسط  
 الثاني في يتغن الا بعد ايضا بالطريق الاول وعلى الاول يكون التغن المتوسط القوي

قوله لا يتغن الا بعد ان التفاعل لا يفرط القرب من البعدان ويرثه اخطا لا بعد ۱۲

سوثرانی المنفصل البعید بالجوارہ و ہوا المطلوب و اعترض علیہ امام ابن الشمس کسمن الارض  
 مع انما لا تسخن الاجسام القریبۃ منا فانما لا تسخن الا فلک ولا مطبقة الزمریریۃ من الهواء  
 و تفسی الارض ولا تفسی الاجسام المتوسطة بینہا و بین الارض لاننا شفاقتہ و کذا کما المرئی  
 یوثر فی العین و لا یوثر فیہا بینہما فان قیل ان السقوط علی الناس ہوا لتفاعل من النجاسین  
 و لتفاعل فی الصور المذكورۃ فلا تفسد بہا قلنا لما ہاز تاثیر احدین فی الآخر من غیر طلاقۃ  
 جاز تاثیر الآخر فیہ ایض من غیر طلاقۃ و محتمل ان صحت کانت ناتمۃ من تاثیر احد بہا فی الآخر  
 ایض ثم قال و الحق فی ہذا الموضع ان یقل الکلام انما ہونی اجزاء المتخرج وہی لامحاطۃ  
 کیون متلاقیۃ و نحن لانسخ ان ینفصل عنصر من عنصر آخر من غیر طلاقۃ ہذا کلامہ و حاصل  
 ان المزاج انما یحصل بالناس التام المستلزم للتفاعل البالغ الی توسط کیفیۃ ولو  
 وقع تفاعل بلا تماس تام لا یحصل کیفیۃ المتوسطة المزاجیۃ ولو امكن التاثيرات التاثر  
 بل علی تقدیر تصغر العناصر و تماسا ایض لو بقیت کیفیاتہا علی صراقتہا و ان کان  
 اس لا یمیز بینہا بل یحس کیفیۃ کانتا و احدۃ لاجل الجوارۃ لا یحصل المزاج بل یحس  
 ذلک بالامتزاج و ملک قد دریت بآلکوننا علیک من التفصیل ان التفاعل فی ہذا التفاعل  
 الماخوذ فی تعریف المزاج ہی صور البساط و کیفیاتہا سمحات و ان اسند التفاعل الی  
 کیفیات لکوننا سمحات لم یبید فاجاب الشیخ فی کلیات القانون من ان المزاج کیفیۃ

قولہ و اعترض علیہ امام اہلنا ان تفاعل لا یوقف علی الفرقۃ و البعد بل یوثر التفاعل فی اشکل و جمیعہ لا یوثر  
 فی التریب کما ان الشمس تسخن الارض مع انما لا تسخن الاجسام القریبۃ منا کالافلک و ہوا الزمریریۃ قولہ لا تسخن الارض  
 سل و جبہ ان الشمس الاضارۃ انما یحصل بالترشع الشمس ہو لیس الی بعض اجسام القریبۃ منا بالانکاس من الارض بعد  
 عناد انما اجسام الجوارۃ لا تفسد فی الارض فیصل لیس اثر الترشع بالانکاس من وجہ الارض قسطن قسطنی و لہ اثر علیہ الارض  
 السواد الجوارۃ باجانتہا حتی علی مرآۃ برودتہا فی التماس من خالفتہ اجزاء المائۃ لوصول شعلۃ الشمس الیہا بانکاس  
 قولہ کذا کما المرئی یوثر فی العین و لا یوثر فیہا بینہما لہ ما بین المرئی و العین تبا علی ذہب العین من الغدیب اشدتہ  
 المشورۃ فی ہذا بشارہ و جان الابدیۃ لہ اذ یبرد تمام صمدۃ المجرئی مع قسطن قسطنی و لہ اثر علیہ الارض و تبا علیہ الارض  
 و غیرہ قولہ لو امكن التاثيرات کما ان الشمس تسخن الارض و لا تاسسا و المتفانیس یوزب المرید من غیرہ سمۃ -

تحدث عن تفاعل کیفیات متضادة موجودة في عناصر متضخرة الاجزاء و التماس كل واحد منها الاكثر اترازا ف تاملت بقوا با بعضا في بعض حدث عن جللتها كيفية قشابتها في جميعها بطريق باس و الضمير في قوله تاملت ملجأ الى قوله عناصر متضخرة الاجزاء لا الى الكيفيات حتى يظن انه جعل الكيفيات قاطبة بواسطة القوى اعني الصور النوعية و الواقع عكس ذلك بل معنى كلامه ان العناصر المتضخرة الاجزاء التماسه غاية التماس اذا تاملت بصورها النوعية بعضا في بعض حدث عن جللتها كيفية متشابهة في جميعها و انما اسند التفاعل في صدر كلامه الى الكيفيات المتضادة لانها و سائله فعلي الصور النوعية و معدلات لها و المعدل علم مجرد و عباد و قد افضى بنا الكلام الى الاشتاب لما عرض لارباب الابواب في هذا الباب من الاضطراب امد الوفاق للصواب - المبحث الثاني المركبات تتولد من هذه البسائط الاربعة فهي من حيث انها مركبة منها المركبات تسمى اسطقات و من حيث انها تتخل اليها المركبات تسمى عناصر و من حيث انها يحصل بتضخيمها عالم الكون و الفساد تسمى اركاناً و من حيث انها تقلب كل منها الى الاخرى

الاسطق الثاني

قوله ان تاملت بقوا الاورد شرحه انهم طبعه ان يلزم انكر ان امد بقوله قوا الكيفيات فالتاقت ان الابد بصورته و جاب سنا و اني ان امد بقوا الصور النوعية فالتاقت ان نسبة التفاعل الى الكيفيات و تان في نسبة الابد النوعية لان الكيفيات اسباب قديمة لتفاعل او شرطه على اختلاف الرئين و الصور النوعية اسباب جديدة على راي نسبة السبب الى السبب القريب للتان في نسبة السبب البعيد و لو امدوا الكيفيات و تكرار ان القوى اي لا و يشتر من الكيفيات المتضادة التي في العناصر فعل الفعل و نحوها في الثاني دون الاول في هذا المقصود قاله محمد بن محمود في شرحه و كليات القانون قوله و قد افضى الايقال افضى بيده الى الارض اذا مسها باطن ما خلق وجوده و صلها قوله الى الاسباب كالمسبب كالمسبب في القانون و في الكلام و في الصراح سبب كل هذا اكثر من الكلام قوله في من حيث انها لا يبنى ان الاسطقات و العناصر و الاركان و اصول الكون و العناصر و كل ما ستمه بالذات لا تسمى هذه البسائط و مختلفة بالاعتبار من جهة اختلاف الكيفيات قوله تسمى اسطقات الا انها مستقر اليها تارة يفتسي بمنزلة اصل و الركن جزئي فيقال لهذه البسائط اسطقات لانها و تحلل المركبات اليها و عناصر لا تباركها سنا و اركاناً تكونها اجزاء للمركبات و اصول الكون و العناصر لا تقلب كل منها الى الاخرى في شرحه و عناصره اصيلاني القانون الشيخ الرئيس قوله بتضخيمها الا قصد به مصادره و تحت تشتمك هي باجتماعها فيكون كل منها جزء المركب و هو الركن -



حتى يفيد بها النار طبخاً ونفساً ويحدث الصورة النوعية المانعة من التفرق فلم لا يجوز أن  
 يكون ذلك السبب الجامع هو المانع من التفرق لا الصورة النوعية الحادثة من طبخ  
 النار ونفسها الباقي الأجزاء فلا يحتاج إلى الجزء الناري والتحق أن الجامع بين الجزء  
 الأرضي والمائي غير الحرارة النارية بدون النضج والطبخ لا يمكن حصول الكيفية المزاجية فلا يحصل  
 الحقيقة المركبة بدون الحرارة النارية وإنما ثالثاً فلان اختلاط الرطب باليابس مفيد للاستساك بهم  
 فلا يحتاج إلى جامع آخر والتحق ما مر من ان مطلق الجامع لا يمكن حصول المزاج بل لابد فيه من ضم  
 ونضج وإنما بما فلان الوارد حار فلم لا يجوز ان يكون هو النضج والطبخ من دون حاجة إلى الجزء  
 الناري والتحق ان هما كإبرة وأما خامساً فلان كون تخلخل الاجسام بواسطة الوارد المتدخل  
 فيما ممنوع ليجوز ان يكون تخلخلها من قبيل الانتعاش كما في القطرين وهذا ايضاً مكابرة  
 وانتعاش القطر ايضاً من جهة الوارد المتداخل فيه وأما سادساً فلان تحليل المركب إلى الجزء  
 الأرضي والمائي لا يفيد الجزم بتركيبه منها لجزء واحد وثم عند تحليل وهذا ايضاً مكابرة إذ  
 التحليل إنما يكون إلى ما من التركيب الثاني انما نشأ به حدوث النبات من اجتماع الماء  
 والتراب ولا بد فيه من هو المتخلل وحرارة طائفة لئلا يفسد الماء اذا التقينا البند في الماء  
 والتراب بحيث لا يعزل اليه الوارد احر الشمس اذ لا يكون ان على ما ينبغي يقصد البند في النبات  
 فلم ان النبات مركب من العناصر الاربعة ولما كان يتكون الانسان من الدم والدم  
 يتكون من القمار والغذاء احيوان او نبات ويتكون الحيوان وازدياد حجمه بقاؤه  
 اما بالنبات كما في بعض الحيوانات احيوان آخر حاله كذلك كما في الجوارح فكل أصل  
 قوله لا يمكن حصول الكيفية المزاجية الا كون الحرارة طبخة والاعتدال الكيفيات التي يتوقف عليه حدوث الكيفية  
 المزاجية فلا يحصل الا من اربعة عناصر قال الحكم ليناس حرارة العناصر اربعة اجزاء ويوستا خمسة عالماء لوجوده في  
 اجزاء وطلو بنينه والطار حرارة اربعة اجزاء وطلو بنينه وارض بدمتها خمسة ويوستا سبعة قوله لا يمكن  
 ان هما كإبرة الا ان حرارة الوارد اقل ليناس الحكم اربعة اجزاء وطلو بنينه فلا تخفى في النضج وان كنت في  
 التخليل وهو حصول المزاج من النضج قوله من قبيل الانتعاش الا كمنس فيه ويطم ندى من انتعاش سوى جزئيه  
 كرهه صريح قوله فلم ان النبات مركب الا لعلما اجتماع ال الوارد احر الشمس -

الی حصولها من العناصر الاربعه و هذا ايضا قياسي اما اول فلان بالحجارة الطائفة لا يطران  
 هي الحجرة النارية واما ثانيا فلان ما ذكر استدلال بطريق الدوران وهو لا يفيد القطع فيجوز ان  
 يحدث مركب نحو آخر غير ما ذكره الذين شككوا في تركيب الموهب الثمانية من العناصر اربعة قالوا  
 ان النار غير موجودة في المركبات لانها لا تنزل عن الاثر الا بالقسر ولا كما سر بنك و  
 لا تتكون عن غير ذلك لان استعداده الجزر المختلط بغير النار لقبول الصورة النارية ونحن من  
 استعداده لقبول غير ما واستعداده لقبول صورة ما يختلطه اقوى لاجل المختلط والحجارة  
 والحوار اولاً بالانقراض بالنار الموجودة عندنا و ثانياً ان المعد كما سخان الشمس وغيره اذا صار  
 غالباً على سائر الاجزاء صار الاستعداد لقبول الصورة النارية اقوى وقالوا ثانياً ان اذا  
 اختلقت بما يغمرها من الاجزاء المائية والارضية انطفت فلتبقى ناراً والحوار ان حافظ الشر  
 يحفظها عن الانتعاش والتمزج الاجزاء المائية والارضية يزيل كيفية الصورة تماماً المبحث  
 الثالث اختلفوا في ان صور البساط بل هي باقية في المركبات واما احتمالت كيفية تها  
 ام لا بل تخلع البساط صورها وتلبس صورة تركيبية متوسطة الكيفية بيانية لصور البساط  
 فذهب عامة الشائبة الى الاول والآخرين الى الثاني واختلف الآخرون فمنهم من قل  
 ان الصورة التركيبية الغائصة على البساط المتشعبة وان كانت مبائة لصورة كل من  
 البساط لكنها امر متوسطة بين صورها ومنهم من قال انها صورة اخرى من التوسيمات وليست  
 قوله و هذا ايضا قياسي الخ ومن الدلائل على كون المركبات متولدة منها ما ذكره انفسى ان المركبات في وجودها محتاجة الى مادة  
 تمتنع من قبول الصورة كمن في الغاية بل ممتدة بميوسته تمتنع انطباعها بالصورة فن الرب كما ان سئل لقبول صور من  
 ما تصبغ في طبع الصور في المادة الى حرارة طابعت كما يدل عليه حال مسنعات كمن في الغاية ايضا والادوات الى السداد والاشراق  
 بل ممتدة بميوسته ولم يقع الاكتساب بميوسته النار مطوية المادة ثانياً في الغاية ولا بجولة الهواء وبرددة الارض لذلك خلافاً  
 الاثنان منها عند المزج بقدر الحاجة فاصح لذلك بالضرورة الى باربعة اجسام قوله الدوران وهو ترتيب الحكم على وصف ذلك  
 لوصول ابعديه وجوداً وعضواً اذا وجد الوصف وجد الحكم وان عدم عدم ترتيب حركته الخ على الاسكار فانه اول من سكر اجرام  
 واذ انال عنه وصف الاسكار بل ان يكون فلا يدل على حركته قالوا الدوران علامته كون المدرك من الوصف ملة هذا معنى الحكم و  
 عدم اداة قطع ان الجزء الاخر من هلك اتسده والشرط المساوي بل المهلول طبعه ان ليس يمتد قوله صورته الخ على ما ذهب  
 اليه عامة الشائبة و يلوح بتفصيل من البحث اختلف انشائه تعالى

امرا متوسطا مينا واستدل الشيخ على بطلان المذهب الثاني بانه لا مزاج ح بل هو كون  
 وفساد لان المزاج انما يكون بعد بقا المتزجات باعيانها وعلهم لم يترمون ذلك يقولون ان  
 اذا المتزجت وتقاطعت واستحالت في كيفية تماهدهت فكون صورة تركيبية في المادة متوسطة  
 الكيفية بين كيفيات البساط فلا بد من اقامته دليل على بطلان ذلك وقد استدل على بطلانه  
 بانما اذا وضنا قطعة من اللحم في القرع والابنيق تميز الى جسم مائي قاطر والى كلس ارضي غير قاطر حتى  
 ان في اجزاء اللحم جزء له صورة مائية وجزء له صورة ارضية ولم تخلع بساطه صورة يعلمون  
 انه في القرع والابنيق ينقلب اجزؤه فتعده الصورة التركيبية ويكون الصورة العنصرية فاقبل  
 ان ظهور العنصر في بعض اجزائه وانكس في بعضها يدل على اختلاف استعدادات اجزائه وان  
 استعدادات الاجزاء يدل على اختلافها بالمادية فان اختلاف اللوازم يدل على اختلاف اللوازم  
 وهو انما يتصور بتما صورها النوعية فلان ان عنصر واحد قد يختلف اجزائه في استعدادها والاختلاف  
 في بعض اجزائه استعدادها لانتقالها الى عنصر وبعضها استعدادها لانتقالها الى عنصر اخر فعمل ان اختلاف  
 استعدادات الاجزاء يدل على اختلافها بالمادية ولعل الانصاف يقتضي بان العناصر المتزجة  
 اقلبت بالمزاج جوا واحدا بالتحقيقة مستقوما بصورة نوعية واحدة بعد ظلمها الصور العنصرية  
 بعض اجزائه عند التحليل اذ قاطر وبعضها كلسا غير قاطر ترجع بلا مرجح فالضرورة قاضية بان  
 اجزاء المركب مختلفة بالهوية خصوصا باقية كما هو مذهب الشائبة وما يستدل به على بطلان بقا  
 صور البساط في المركب من ان صورها لو كانت باقية عند حدوث الكيفية المتوسطة وبتفاوتها  
 صورنا نامة على صور البساط كالصور الهوية مثلا لهما ان يحدث الكيفية المتوسطة واصورة الهوية  
 في كل واحد منهما من انفراده في غاية السقوط اذ الملازمة ممنوعة لهما ان يكون الاجتماع

قوله على بطلان ذلك اع انه موهون يكون وانهما من قبل البساط على صورها لا يمتنع بوجهه - قوله بل كس  
 كس بالمولد و ان آك آهنته بانكسره قوله فان قيل الا اخلص من قبل المشائين عليه صل  
 اثباتها لا صور النوعية البساط في المركب بسبب اختلافها بالمادية - قوله وهو انما يتصور الاله اختلافها  
 بالمادية انما يتصور بتما صورها النوعية لان الصورة النوعية تختلف باختلاف ماهية العناصر فهي كانت الاجزاء  
 مختلفة بالمادية يكون صورها النوعية مختلفة لا محالة واختلاف الصور النوعية لا يتصور الا بقائنا -



والاستخراج شرطاً في حدوث الكيفية المتوسطة والصورة التركيبية نعم يرد على الشاكية  
القائلين ببقاء صور البسائط في المركبات اعضاء حويص ليس لهم عنه مناص ومحيص  
وهو انه لو كانت صور البسائط باقية في المركبات كانت مادتها متقومة كمتصلة بصورتها في  
حال التركيب لا يكون محتاجة في تجميعها الى صور المركبات كالصورة الياقوتية والذهبية فيكون  
صور المركبات اعضاء لانها على هذا التقدير يكون حالتها في محل مستغن عنها والمحال فيما يستغنى  
عنه عرض عند فهم مع انهم قد اجمعوا على ان الصور التركيبية جواهر وما يحاط به من هذا الاعضال  
من بلان مادة البسائط وان كانت متقومة متصلة بصورتها لكن الصور التركيبية ليست حالة  
فيما بل هي حالة في المجموع المتخرج من البسائط وهذا المجموع المركب ليس متقوماً متصلاً  
بصور البسائط بل هو متقوم بالصور التركيبية محتاج في تجميعه اليها في حالة في محل متخرج  
اليها فيكون جواهر لا اعضاء في غاية السخافة لان مجموع العناصر متضمن لأمري الاصل البسائط  
والثاني وصف الاجتماع والبسائط متقومة بصورتها غير محتاجة في تجميعها الى الصور التركيبية  
فانما يحتاج اليها انصافاً بوصف الاجتماع وهو امر عرضي والمحال الذي يحتاج اليه المحل  
في امر عرضي ولا يحتاج اليه في وجوده يكون عرضاً لا صورة جوهرية فكلون الصور التركيبية  
اعراضاً لا جواهر وأما ما يقال من ان المحال الذي يحتاج اليه المحل في وجوده بالفعل ادنى  
تحصلة نوعاً وحققة حقيقة يكون صورة لا عرضاً والصور التركيبية كالصورة الياقوتية وان  
كانت لا يحتاج اليها العناصر في وجودها بالفعل لكننا تحتاج اليها في تحصيلها نوعاً وحققة  
حقيقة اى يا قوم امثلاً فيكون الصور التركيبية المحصلة للعناصر نوعاً وحقائق جواهر لا اعضاء  
ففي غاية السخافة فان الارض لم يشترط في حده ان لا يكون جزءاً من شيء بل معناه هو المحال في كل  
قول اعضاء الا اعضاء تحت شدة ودرجته كرون والمراد الا عرض اعضاء عرضي سخن وشوا مني مناص جواهر  
كجزء محيص بكسر شدة ازده وبني جواهر كجزء محيص جاست كجزء من اذوه «مراح» وفي قوله «انها اعضاء»  
المركبات حالة في مادة البسائط ومحتاجة اليها المادة مستغنية عن صور المركبات تحصلها بصورتها البسائط والمحال المستغنى  
عنه المحل عرضي «قول» وهو امر عرضي الا انه من مصدر قائم بذاته «قول» ولا يحتاج اليه في وجوده الا عرضاً لا صورة  
الجبسية فانها جواهر مع انها حالة في السبوت لان السبوت محتاجة اليها في وجودها وتحصلها -»



جميع الاجزاء فكيف يحدث المزاج الا ان هذا لا يتم المناظر الثاني ان العناصر الجاهل لا ينحصر  
 في العنصر فمن الجاز ان يكون هناك قاسم خارجي يجمع العناصر المتعادلة الكيفيات حتى تتعامل  
 فيحدث المزاج المعتدل الحقيقي وقد يستدل على امتناع المعتدل الحقيقي بان لو وجد كان له  
 حيز طبيعي لما سبق في سماع الطبيعي ولا يجوز ان يكون حيزه جزاء بسائط لا امتناع الترجيح بل  
 ولا حيزه في الواقع سوى احيانا بسائط واللازم غلاؤه قبل حدوث المركب وهذا الدليل في  
 غاية الوهن لان المعتدل الحقيقي يتعادل فيه الخفة والثقل فيكون تميز بين حيزي الخفيفين وبين  
 حيزي الثقيلين كما اشرنا اليه في فصل الحيزه ويكون حيزه حيث اتفق وجوده كما هو المشهور في  
 يكون له حيز آخر سوى احيانا بسائط يشكله بسيط باكمل لضوءه امتناع الخلاء وقد يورد  
 على الوجهين جميعا بانها انما يدلان على امتناع وجود مركب يتساوى ميول بسائطه على امتناع  
 وجود مركب يتساوى مقادير كفيته الاول اعني الموازنه والبرودة والرطوبة واليبوسة ومن الجاز ان  
 يوجد مركب يتساوى كفيته بسائطه ويتفاوت ميولها الى احيانا بسبب تفاوت بعدا عن  
 احيانا بالطبيعية فان الميل الطبيعي يشته عند قرب الحيز ويضعف عند بعده وقيل ان الامام شبلن يكون  
 اتقى في هذه المسئلة هو ان التركيب من البسائط المتساوية ممكن ولكنه لا يكون باقيا متميزا بل  
 يكون سريع التحلل او سريع غلبته لبعض بسائطه بعضا والمزاج الغير المعتدل الحقيقي على غاية تساوي

قوله لا يتم المناظر الا ان لان ينح توقع حدوث المزاج على التام والامتزاج البالغ الذي يتالي بين  
 اجزائها مجوز حدوث المزاج على وجود اجتماع الاجزاء ريثما يحصل بعض الانفعال قوله ولا لازم التوازي بل  
 حيزه جزاء بسائطه بل كان هذا المركب في حيز آخر غير حيزه بسائطه ان يكون هذا الحيز خاليا قبل حصول المركب المعتدل  
 الحقيقي في الخلاء باطل قوله فيكون تميز الخلاء ولا يلزم الترجيح بل امرج لان تتعادل الخفة والثقل فيدريج ذلك  
 قوله كما اشرنا اليه في حيث قال قدس سره واصل الحق ان حيز المركب هو ما يتصفية من اجزائه بسبب ما قبله  
 قوله كما هو المشهور ان من ان المركب جارة عن مجتمع البسائط ومجموعها اجمع من اجسامها فلا يخرج الى حيزه على  
 احيانا فان كانت بسائطه متساوية في قوة الميل الى احيانا حيزه الطبيعي هو ما اتفق وجوده في ان كان بعضا غالبا في  
 قوة الميل الى الحيز فكانه مكان الغالب ١٢ قوله يشكله بسيط بالتحلل الالهي من البسيط القوي من مكانه فكذلك للميل  
 الحقيقي فكانه مكانه بالتحلل بالبيعية بل لضوءه لانه انما كان حاصل المركب مثل مكانه بالتحلل بالبيعية فكانه مكانه





اصولاً ثم خلق منها المزرية شئياً وجعل كل مزاج نوع وجعل اخراج المزرية عن الاعتدال  
 واخراج الانواع عن الكمال وجعل اقربها من الاعتدال الممكن خراج الانسان ليستوكره النفس  
 الناقصة وبأجملة فاعمل بالامرزة عند خراج الانسان قالوا اذا التمرجبت العناصر واستقرت على  
 كيفية واحدة متشابهة استحققت ان تفيض عليها من المبدأ الفياض الذي اعطى كل شئ خلقه  
 ما يحفظ تركيبها وتقسيمها على الاجتماع مدة ولولا لهذاعت اء الافراق سريعاً بمقتضى طلبها  
 لكنها تختلف في ذلك الاستحقاق بحسب اختلاف استعدادات المزجتها في تفاوت الصور لثباتها  
 عليها كمالاً ونقصاناً فابعد ما عن الاعتدال البعد ما عن الكمال وهو المركب المعدني فانما يستحق  
 البعد مزاجه عن الاعتدال في الغاية ان تفيض عليه صورة ناقصة حافظه للتركيب فقط دون  
 ان يكون صالحاً للنشو والنماء والتوليد والاعتداء وما هو اقرب منه الى الاعتدال فهو النبات  
 يستحق ان يفيض عليه نفس يكون مبدأ آثارها ليرتب على الصورة المعدنية كالتعذية والتمنية  
 وتوليد الشئ وما هو اقرب منه الى الاعتدال اشبه بالمبدأ الفعال والحق بان تفيض عليه يكون  
 مبدأ الآكام الكمال وهو الحيوان فافيض عليه النفس الشاعرة الجامعة لمخلف التركيب التعذية والتمنية  
 والتوليد المحسنة بالادراك والشعور ولما كانت النفس الناقصة اشرف الصور والنفوس الغضبية

قوله يستوكره الاخرى ذكرنا في مخرجها من نوعه // مزاج كمالها فيكون مذكراً وذكراً في الكوراء وخطه // قاسوس -  
 قوله الناقصة الخ لانها اشرف النفوس فانما يفرق بها اشرف المزرية ما شرفنا ما يكون البعد من التضاد وذلك  
 بهلا وسط الحقيقي كذا للممكن مكنان وجب ان يكون اهدا شديداً منه ما يكون البعد من التضاد // من شرح الآ على  
 تناقض الشيخ الرئيس - قوله مزاج الانسان الا لا د لما كان اشد حاجة الى افعال متعنتة يعين على بعضها الحرارة  
 كالنظم على بعضها البرودة كالمسك وعلى بعضها الرطوبة كالادراك وعلى بعضها اليبوسة كالحفظ وجب  
 ان يكون مزاجها عدل من غير اولان الافراط في شئ من الكيفيات يضاد بعض قواه لا محالة فيقتل بعض افعالها من شئ  
 على القانون قوله بمقتضى الخ وهو من كل واحد منها الى غيره الطبيعي // قوله وهو المركب المعدني الخ المركب تمامه هو المعدني  
 المحسنة نوعه فيحفظ تركيبها ان يكون له قوة فاعطى ما الثاني هو المعدني الاول ما ان يكون له من حركة اذوية ولا فاشان في النبات  
 الاول هو الحيوان وليس الحيوان والنبات والمعادن بالمواليد الثلاثة وهي الافلاك بلا اء والتناصر بالامات // -  
 قوله نفس الاكل الخ في الشفا فان كل ما يمكن مبدئاً لصدور ما قيل ليست على ذبوة خاصة فانما نسبة نفسا - // -

یعنی ان کیوں المزاج القابل لما اشرف الاضربة واقربها الى التوسط الحقيقي فمزاج الانسان  
 یعنی ان کیوں اعدل الاضربة واختلفوا فی اعدل اصنافه فقال الشيخ اعدل الاصناف مكان  
 خط الاستواء وقال الامام هم سكان الاقليم الرابع وتصوير ذلك انهم قسموا الربع المسكون  
 من الارض سبعة اقسام مساوية العرض سوا كل قسم منها قليلا فالاقليم الاول باالی خط الاستواء  
 وطوله عشر آلاف وثمانون ميلا وهو اطول الاقاليم ياخذ من شرق ارض الصين ويمر  
 ببعض بلاد الصين والهند والسند والطرف الجنوبي من ارض الهجاز والكرش بلاد اليمن وبعضه  
 الى البحر المحيط الغربي والشرقي والشرقي ياخذ من ارض الصين ويمر بمصر والهند ومنها دار ملكها  
 ومعلم بلاد الهند ويصل الى عمان ويمر بالطائف وبالبحرين المحترمين اشرفين بلادهم  
 سجادة لشرفها وتعظيمها ويقطع القلزم والنبيل والارض المغرب وينتهي بالبحر المحيط والشرق  
 من شرقي الارض الصين وفيه دار كلهم ويمر بوسط مملكة الهند ومولتان من ارض الهند

قوله خط الاستواء الخ اعلم انه ثبت بالدليل من كره موضوعة وسطها تلك النقطة المتحركة بالسنه لكل  
 قطبان ومنطقة دائرية عبارة عن نقطة في ماخذ يكون جميع خطوط المستقيمة الخارجة منها الى سطوح متساوية ما تقبلت  
 نقطتان ثابتتان على سطح الكوكب يدور عليهما تلك المناطق والاصل منها هو الدور والفترة المستقيمة المتساوية بعده  
 هي المنطقة ومنطقة تلك الناحية المتروك من المشرق الى المغرب في كل يوم بليلة هي معدل النهار وسيت بقل  
 اذا وصلت اليها سبورتها الخاصة بها اعتدل اهل النهار في جميع النواحي الا في عرض معين اذا توهمت هذه المنطقة فاعلم  
 حدث من ذلك الضرورة على الارض دائرة قائمة لها الى نصفين جنوبي وشمال يقال لما خط الاستواء الاستواء اهل  
 هناك ابدأ ۱۲ قوله سبعة اقسام الخ طولها من المغرب الى المشرق واثير في العدة ان قسم على الكوكب اربعة واربعة  
 كل قسم منها الى كوكب يوجب اختلاف في اخلاق الانسان وصفاته وغير ذلك مما يناسبه ذلك الكوكب  
 انما خلا الاقليم الخ قال الفاضل البرهني انه ما هو من العلم معنى القطع كانه قطع كل مناعن الاخره قوله طول الاقليم الخ  
 لان في خط الاستواء اطول من غيره ولتصاغر الدوائر الموازية له ولها ان كان اصغرا والاخره قوله ما تاتي ياخذ  
 الشمس لون قطانه بين السواد والسمرة قوله ومنها دار ملكها دلي الخ هذا ما هو الفاضل البرهني في رواية الخ  
 وشرح علمي كوكب كان ذهابا من مخرج القلوب الى انما من ادنى الاقليم الثالث قوله مملكة الهند الخ ذلك ان  
 مشهورة نشأ منها اسلاف الكرم ثم كثر وكبر وادوا وكان في ايامهم في ارض الهند لا ستان مملكة من مشرقها الى  
 مشرقها

و جزائر و کستان و کرمان و فارس و صغلیان و اہواز و واسط و بصرہ کو تہ و بنہ و در حصہ بیت المقدس  
و میاط و اسکندریہ ثم بلاد افریقیہ و یصل الی البحر المحیط و الرابع یاخذ من شمال بلاد بعین و یمر  
ببلاد تبست و خطا و بیحال کشمیر و کابل و غور و اکثر بلاد خراسان و طبرستان و قزوین و المدینہ  
و اکثر بلاد عراق العجم و آذربایجان و موصل و نصیبین و ملطیہ و حلب و انطاکیہ و بارض المغرب  
الے ان یتسی الے المحيط و الخامس یاخذ من اقصى بلاد الترك و یمر بقرقانہ و سمرقند و بخارا  
و خوارزم و دیار الادیبیتہ و ساحل بحر الشام و بعض بلاد الروم الے ان یتسی الے المحيط و السادس یاخذ  
من بلاد المشرق و یمر بجزایر بعض الروم و صقلیہ و باب الابواب و شمال الاندلس و یتسی الی  
المحیط و السابع یاخذ من المشرق و یمر بنہایات اترک الشرق و شمال بلاد یاجوج و ماجوج و  
بجبال یادی ایسا اترک کالوحوش و یقطع بحر الشام و یتسی العمارۃ الی جزیرۃ تسمی تبی یقال  
ان اهلها یسکنون العمامات لشدة بردہا و اما خط الاستواء و ہوا الذی یلیہ الاقلم الاول فخط تبت  
من جنوب شرقی ارض الصين و یمر بجنوب جزیرۃ سرانڈیپ ثم شمال جزائر الفرج و حکم بلادہم  
ثم شمال جبال القماری منہا منہا نیل مصر ثم جنوب سودان العربی الی ان یتسی الی المحيط  
و العسری فی ما شیخ یقول ان امریۃ سكان المواضع الواقعة علی خط الاستواء اصل التشابہ و ہم

قوله فالرابع دج و لون ما حذو خط الاستواء و البیاض و فی التفہیم اصل الناس خلقا و خلقا و لذان کان معدن  
الانبیاء و اولادہم و الحمار ۱۱ قوله فالسابع الخ و السابع منہا کالیم و ہذا کان طولہ بالاسیال اربعمۃ الالف و ثمانین  
و ہو منسوب الی مرتب و لہین سکان الے الشقرۃ و البیاض ۱۲ قوله اصل الخ ذالم یرض من الاسباب الارضیۃ  
امرضا و کان یرتفعاً فیبر السوار و فی غیر فیض او غیر ذک من الجبال و الحمار فایقال ان خط الاستواء  
فی غایۃ السنوۃ بدلیل ان بعض بلاد الحبشۃ فالرابع تک فلعلمہ و ضاع ارضیۃ مع ان بعض البلاد التی  
طے خط الاستواء مثل بلاد سرانڈیپ فی غایۃ الامتداد و آثار الریح فساہرۃ فیہ فی جمیع احوال  
السنۃ ۱۳ نفس شرح القانون ففاضل الآئی و البیانی ۱۴ قوله لتشابہ احوالہم الخ کون فصول سنہم  
ثانیۃ و وصول الشمس مرتین فی سنۃ الی سمت رؤسہم و بعد ہا عنہ فی سنۃ مرتین فکون الال و ضاع التی  
تتبدل لساہرۃ اصناف فی مۃ یتبدل لہم فی نصف تک المدة و لمرسۃ جوار الشمس عن سمت رؤسہم فاما ما تہا  
و کثرتہ تبطل او ضاع انکاس الال سنۃ من المظیم الذی ہوا لہن بالحقیۃ ۱۵ نفس شرح الفاضل البیانی ۱۶



فی الفصول وتبادل یلیم ونہار ہم فکانہم فی ریح وائم والامام یقول ان الاقلم الریح العادل  
 الاقلم لتوسطہ بین الجو المفرط الموجب للاحترق والبر والمفرط الموجب للنجاسة فمترتہ سکا  
 اعقل ولذا تراہم حسن الواناً واجوداً باناً واطول قدوداً واصح اجاناً واکرم خلقتہ وادوا  
 واکثر نسلہ واولاداً وتحقیق الکلام فی ذلک وبسط القول فیہ بالکتب الطبیعیہ خلق ذی الطول  
 من العناصر منها المازج لہا وہی کائنات الجو ومنها ما لہا مزاج فمنہ ما لانفس لہ وہی للعنبیہ  
 ومنہ ما لہ نفس نباتیۃ فقط وہی النباتات ومنہ ما لہ نفس حیوانیہ وہی حیوانات ومنہ ما لہ نفس  
 الناطقہ وهو الانسان فلننقذ للبحث عن کل منها فصلاً - فصل فی کائنات الجوامع ان الکلی  
 التی لہ مزاج لہا ولہا صورۃ ترکیبیۃ حافظہ للترکیب انما تتکون من البخار والذخاں وجمہا  
 یجد ثانی من الحرارة سواد کانت حرارۃ التناز وحرارۃ الشمس فلن الحرارة اذا اثرت فی التناز  
 صعدت منها اجزاء ہوائیۃ ومائیۃ وہی البخار واجزاء ناریۃ وارضیۃ وہی الذخاں والبخار  
 لطیف صعودہ ثقیل والذخاں کثیف صعودہ خفیف وتصحمان فی اکثر غلظتین وقلبا  
 قولہ وتبادل یلیم ان طول النار یوجب الود طول یلیل یوجب البرد قولہ والامام یقول ان الجوامع  
 من المقادیر ہوا فبقیہ ابلی سہل الیسیجی تبعد الامام الرازی اما ان لا یصل ہوا الاقلم الرابع خلازی من توفیر الطول  
 وکثرة التوالد والتناسل فی الاقلم سببہ دون غیرہا من المراض المتکشفہ من البعض ذلک یل علی ہذا صلا  
 من غیرہا فما یقرب من وسطہا کیون لا محلا اقرب الی الاعتدال ماعلی طرفہا واما ان خط الاستواء حوزن الشمس  
 ہناک لا تبعہ عن سمت الراس بعبا کثیرا وسمات رؤسہم فی کل سنۃ تمیز فیكون الشمس عنہم وانما المسائتہ  
 او قریبہ من المسائتہ ہذا کان قریب المسائتہ عنہا فی الصيف فخاصا بالکل فی زمان سیرت ان الود غیر مستقیم  
 بسبب تقسیم ہذا لشارق البقعة التی تكون الشمس فیہا وانما المسائتہ او قریبہ مناد جوال الم سورہہ فی غیرہا  
 تسخین السرج بالشرق الود لے کیون وارہا سخطا لہو اب انہ من کلام اشخ من ان تاثیر المسائتہ منہم علی قصر شمس  
 وان کان علیہا اذ قل زمان ہذا یثیر علی اثر وقارۃ الشمس سمت رؤس سائر الاضواء اکثر تاثیرہا لعل مہ باثیر علیہا  
 بالخصۃ من قانون اشخ وشرحہ الی وایمانی قولہ ان الرکبات الجو ہوا الود وقیل ہو مرکب کونی اصلہ ہوا  
 والساہر قولہ وہی البند الخ فہو مرکب من اجزاء المائیۃ والہوائیۃ المتکوۃ من المادہ غیر اولادہا یثیر فیہا فی کس  
 نقایۃ الصفراء والذخاں مرکب من اجزاء ناریۃ والارضیۃ وکن لا یخلو من الہوائیۃ - ہاشم

یتصعد احدہما ساذجا لکن البخار لا یرتقی الا الی الطبقة الزمریریة من طبقات السواد والعلی  
 اذ کان قویا یغارقہ متصعدا الی حیز النار فاذا تصعد البخار فان کان فی الجو حرارة  
 حلت الاجزاء المائیة منه فیغلب ہواہ صرفا والا فان ینزل البخار الی الطبقة الزمریریة  
 من السواد فیضربہ البرد فیکاثف فینقعد سحابا فان لم یکن البرد شدیداً تقاطرت الاجزاء المائیة  
 بلا جمود وهو المطر وان کان البرد شدیداً نزلت الاجزاء البخاریة مع جمود فان انجمت قبل  
 اجتماعها وتقاطرت بانزلت ثلجا کالقطن المحلوج وان انجمت بعد الاجتماع وتقاطرت بروداً  
 فان نزلت من سحب بجمیة یکون صغیراً مستدیر الذبان زواہا بالحرارة کما فی الجو  
 وان نزل من سحب قریبۃ یکون فی الغالب کبیراً غیر مستدیر ولا ینزل البرد فی صمیم الشتاء لان البرد  
 الشدوی ان کان شدیداً ینجمد البخار قبل الاجتماع وانقاده جتاً ینزل للجماد ان کان کفیفاً لم  
 ینجمد فیتزل مطراً ولا فی حر الصيف لقلۃ الابخرة الرطبة الثقیلة وانقلاب اجزائها المائیة یعلب  
 الحرارة ہواہ صرفاً بل ینزل فی الربیع والخریف لان السواد یتختلف فیما کثیراً فربما  
 یتکاثف البخار فیہما کثافاً ویکتشف السواد الحار فیہرب البرودة دفقہ الی باطنہ فینقعد  
 برفا بروداً وینزل وربما یکون البخار یتخلخل بالحرارة فیشتد استعمالہ للجمود وکما ان السواد  
 الحار اسرع جموداً من الماء البارد ولذا تری سكان البلاد الحارة اذا جمدوا الماء وسخوه  
 فاذا ضرب البخار المتخلخل بالحرارة بروداً انجمد بعد ان صار جتاً کبیراً فیتزل بروداً واما ان لا ینزل  
 الی الطبقة الزمریریة فان کان کثیراً ولم ینقعد سحاباً فهو انصباب وربما ینقعد سحاباً بالطر اشرف

قوله لا یرتقی الا الی الطبقة الزمریریة یتکاثف بروداً ینقعد سحاباً ینزل اما بروداً وغیر ذلک فلا ینزل ان  
 یرتقی الی فوقہا ۱۲- قوله الی الطبقة الزمریریة الخ وی، الطبقة الثالثة من اربع طبقات السواد وی السواد البارد المتصلط  
 بالاجزاء المائیة الصافی عن اکثر کثافات الارضیة والمائیة ولا یصل الیہ اثر شعاع الشمس بالانکسار من وجه الارض  
 قوله تقاطرت الی فضل المحاصل من الکثاف فالجماد لجمیع السحاب والتقاطر هو المطر ۱۳ قوله کالقطن المحلوج الخ  
 علی غیبہ یرود کرود ان تخم ذرت غیبہ ندون یعنی غیبہ ان تخم برآ ووده ووده شمشہ ۱۴ قوله فی صمیم الشتاء الخ صمیم یعنی  
 اولہ وصمیم الخود البرد شمشہ ۱۵ قوله اذا جمدوا الخ جمود الماء وکل سائل کثف وکر جماد جموداً عند ذاب فهو جماد وجمود جموداً  
 ما دل ان جمودہ ما سوس قوله لا ینزل الخ لقلۃ الحرارة الموجبۃ للجمود ۱۶ قوله هو انصباب الخ انصباب سحاباً یعنی  
 کالمدغان والجمیع انصباب وهو بالصندی کما یرتقی بافی حرارة تصل الی کثرة لظاہتہ لذاتہ تغیر من ارتفاع الشمس شمساً

برد الهواء القریب من الارض وكل الشیخ انه كان على بعض الجبال المحيطة بقرية قضاة  
 بخار من تلك القرية تصاعداً يسيراً فانقده سما باطرافها وكان الشیخ فوق الغمام في الشمس  
 وابل القرية يُطرون وقد سمعنا مثل هذا من كثير من الذين يقيمون على جبل الشاملي من  
 ارضنا وآنكان قليلاً فاذا ضرب برد الیمل كشفه فينزل ثقله بسبب البرودة في اجزاء صغيرة لا تكس  
 بها الا عند اجتماع قدر معتد به فان انجمه فوالصقيع وهو يايستقط باللیل كالثلج وان لم يجم فهو  
 الیبل ونسبته الى الصقيع كنسبته المطر الى الثلج فنده يتكون من البخار في الاكثر وربما يتكاثف  
 الهواء نفسه لشدة البرد فيستحيل الى هذه الاشياء قال الامام تكون هذه الاشياء في الاكثر من  
 تكاثف البخار وفي الاقل من تكاثف الهواء واذا تصعد الدخان مخلوطاً بالبخار وصل الى الطبقة  
 الزهرية يتكاثف البخار وينقده سماً ويحتبس الدخان في جوفه فذلك الدخان ان بقي حاراً  
 قصد العلولاجل الاجزاء النارية الصاعدة بالطبع ومزق السحاب تمزيقاً عنيفاً وان صلباً بطرف  
 تكاثف ومما قل وقصد السفل ومزق السحاب تمزيقاً عنيفاً يحدث من تمزيقاً السحاب صلباً  
 اياه صوت هو الرعد ثم ان ذلك الدخان قد يشتعل بتسخين الحركة والمصاكة لانه شئ لطيف  
 فيه نارية وارضية قد عمل فيها الحركة والحارة عملاً قرب مزاجه من النارية فيشتعل باذني سبب  
 مشتعل فكيف لا يشتعل بالتسخين القوي الحادث من الحركة الشديدة والمصاكة العنيفة فان كان

قوله وقد سمعنا انه قد رأى انتقاده في ليلة الوجد من كنت اقر بعض الكتب الحكيمية على المعنى العلاء قدس سره  
 في سبستان تحت جبل نور فرأى قدس سره من تدريسه ايامي ان البخار تصاعد من ذلك الجبل وينقده سماً  
 فارانية ، ذكر في قول الشیخ هذا كذا نراه يتصاعد كثيراً وينقده سماً سريعاً ، قوله فوالصقيع الخ الصقيع هو الرقيق  
 من الثلج قال مولانا اصدالدين البلگرامي قدس سره السامي في فانس اللغات برف لغت فارسی است  
 در اردوی ہندی مستعمل وآن جنبه مانند می باشد که در ایام سرما شب انباشان بلند یعنی آتاز برف یا برف گویند  
 وانچه رقیق باشد آتاز یعنی برف صاف و کسرتان و بقراسی مشتمل فسرده و آنچه که بسبب صقيع این  
 بسته شود یعنی آتاز برف برف گویند و بقراسی برف گویند و فرزند آتاز یعنی برفی و بقراسی برف گویند  
 قوله تمزقاً الخ مزق جاساره کردن تمزق مباحته و عن الغم و رشتی ضد الرق و در شتی نمودن صیف فتمزق الخ  
 قوله مشتعل الخ مشتعل شدن کردن آتش اشتغال صاف و عن آتش در روشن شدن فی القاسوس مشتعل النار  
 البساکتلهما و اشعلها فاشتعلت و تشتلت ۱۱

لطيفا يطفئ سريعا وهو البرق وان كان كيثفا لا يطفئ حتى يصل الى الارض وهو الصاعقة  
وهي قد تكون كيثفة شديدة تضعف اركان الابنية المشجدة الرئيسية وتدك قفل  
الجهل الشارقة العاقبة وتحرق الاجمار الصلبة وقد تصير لطيفة تنفذ في المتحلل و  
تحرقة وتذيب الذهب في الكيس ولا تحرقه واذا تصعد الدخان ووصل الى كوة النار تشتعل  
كما تراه فيما اذا اطفا سراجا ووضعه تحت سراج مشتعل يتصل دخان السراج المطبق بالمشعل  
فيشتعل ذلك الدخان ويخمد اشتعاله الى قبيلة المنطفئ فيشتعل ذلك السراج فان كان منه  
لطيفا صار مشتعلا ونفذ فيه النار بسرعة فيرى كأنه كوكب يتقش ويقذف به وهو الشباب  
وما كان منه كيثفا لم يشتعل بل يحرق ويكث محرقا على صورة ذواتها ذاب او ختم او جوا  
له قيون ورجا يعنى اشرا وهى الكواكب ذوات الازتاب وذوات الذواب وذوات  
القرون والنيانك والاعمدة وما كان منه غليظا فاذا تحلقت النار به ظرت الحرة فيرى  
كالجمرة وما كان منه اقلظ يرمى السود كالفرع عند تحلق النار به او يرمى كأنه ثقبة ومنفصل  
واذا كان الدخان المشتعل بالنار متصلا بالارض غير منقطع عنها ينفد اشتعاله الى الارض  
فيرى كأنه قنبلة مشتعلا ينزل من السماء الى الارض فاذا وصلت النار الى الارض  
احترق تلك المادة وما يقارننا وهو المسسى بالحرق وما يحدث في الجوف النجالي والشمس

قوله تضعف الإضعفة يست وذا يكربن واصل تضعف به حتى الارض فاموس قافية جمع البناء تشبيهه بالرفق  
الشادة شدة وشبهه بالضم وشد يد فراشته رتبه بالضم والفتح مشددا وضمنا استوارشفا وشد جبال سادك كوفن زير يكون  
من نصير قفل شبع الهم مع الحقة بالضم سره شاهره كنه قاسية سنجر قاس اي صلب قوله ولا تحرقه الا يزيد جسم السمجة  
قوله اذا اطفا النار فاطفا سوس كرون آتش چراغ قوله الى قبيلة المنطفئ الاله لظلمة ومرون آتش قوله لطيفا الا يطرف من شرج الحية  
المجربان اللطيف يطفئ الى نفس من اول شرجي قتل قتلى بين القوم اثاث قابل انفسا الى الاله واصف حبة الراج سراج من زهر الاله  
انفس الهمان ونهم من الصلح والظلم ايضا على الذي يرفق فيه اهل على احوال على العالم والمراد بها الحسنى والارواح الشان على قوله سلاله  
اي فيرقت بالارض فان قتل به لا يموت مثل شباب بل يموت الروح كما ينكره الله ساداته سادات قدس شو قوله الموت النورى كانا  
انتم على اسما الى الارض قوله الروح النورى في آتش سوزان آتش ناز كيشه ووشيه حيران كلك الله اجسام الكائنات في عمل نعلها على  
قوله الخ انج كرفر فيضون عملها عليه وهداهم كلك سبيل بالسبب ادم كك من الملك المعز حيفت قوس الى صاحب كذا في قوله

تکلیف

اما المآلة فبسبب حد و شمار تمام ضوء النیر فی اجزاء ریشیة صغيرة صیقلیة کا نام لیا مستر  
 محیطہ بنیم رقیق لطیف غیر سائر اموادہ واقع فی مقابلہ النیر حاصل مینہ و بین الرئی فی ریشیة  
 نفسہ فی ذلک النیم و یرى فی کل من تلك الاجزاء الریشیة صوره فی ریه دائرة تامتا و ناقصه  
 منوره بنور ضعیف محیطہ بالتیر و ہی المآلة وقد یقال ان سببها ان السحاب الرقیق الواقع  
 فی مقابلہ النیر یقع علیہ ضوء النیر و ینعکس منه الی النیر لصقالته فیستضئ الهواء المحیط بالنیر بالضوء  
 المنعکس فی ریه النیر و ضوءه جمیعاً کا نہ دائرة عظیمة منوره بنور ضعیف ہذا کا مینظر الی نار صغيرة  
 تو قد من بعد فی ریه عظیمة تکلیف الهواء المحیط بها بضوئها و عدم تیز لمس بین الضوء الاصلی و العارضی  
 و قد یفق ان یحدث ہا تان او اکثر حل النیر اذ و حدت سماجاتان او اکثر علی الصفة المذكورة  
 و یرى المآلة التحتانیة اعظم لانها اقرب الی الناظر و حدت المآلة حول القمر اکثر و حدتھا  
 حول الشمس و ہی التي تسمى بالطفاوة انذر لانها تحلل السحب الرقیقة و حدت المآلة  
 تدل علی حدت المطر لانها تدل علی رطوبة الهواء و اما قوس قزح و ہوا یرى شیبہ  
 قوس فوق الافق فسببہ انہ اذا و جد فی خلاف جهة الشمس اجزاء بخاریة لطیفہ شفافہ صافیة

قوله فی اجزاء ریشیة الخ بشدیہ اشین نسبة الی الرش و ہوا ینفض لتقلیل و منه الرشاش ۱۲ اشم رش یکیدن آب باران  
 انک رشاش جماعت ۱۱ مراح قوله مترصیة الخ ای سلاصقة من تراصفا فی بصق تصاقوا و ضموا اصلها مترصیة  
 فاجلت احدی الصادین بالیا انما یخفف فی المضاعف منه قوله تعالی من سلسا اهلہ و سسا فاجلت اسین بالیا ثم بالاف  
 قوله غیر سائر امواد الخ من الابعاد فیعکس الشعاع البصری من کل منها ای النیر لا اتحادا نسبتہ بین الرئی و المرئی و المرؤة  
 فیوم کل من تلك الاجزاء ضوء النیر لاشکل لصره ۱۱- قوله فی مقابلہ النیر الخ صغیرا و کبیرا فیفضل الطفاوة ۱۲-  
 قوله و قد یفق الخ فال الشیخ و صدق فی بقعة الامکان لا یشک فیہ و انی رایت ہا تین و ہالات ثلث معاکرت و مرات ۱۳  
 قوله علی الصفة المذكورة الخ بان محیط کل منها اجزاء ریشیة صیقلیة متفقہ الواضع ۱۴ اشم- قوله اقرب الخ  
 جبل القرب علی اعظم التحتانیة یشر بان اعظم انما ہون فی الرویة لانی نفس الامر فکلما کان اقرب یرس اعظم  
 قوله انذر لاننا الخ و قد کل الشیخ فی الشفا انما ہی حولما تارة المآلة التامة و تارة المآلة الناقصة علی الیون قوس قزح  
 یندی- قوله رطوبة الهواء الخ و ہی مقدمة المطر و ہونہا بعد الامطار یریل علی انقطاع المطر حیث یعلم انہ لم یبق الا  
 اجزاء ریشیة غیر قابلہ لحدوث المطر ۱۵- قوله فوق الافق الخ ہوا دائرة عظیمة ینفصل مین یرى من الفلک الایر ۱۶-

رشیہ طے ہیئۃ الاستداتہ وکان ماہا جسم کثیف کبیل او سحاب غلیظ کبر وکانت  
 الشمس قریبۃ من الافق الآخر فاذا دیر الانسان طے الشمس ونظرا لے تلک الاجزاء البصیرۃ  
 صارت الشمس فی خلاف جہۃ النظر فالعکس ضوء البصر من تلک الاجزاء لے الشمس کونہا  
 فاذا طے ضوء الشمس دون شکلها کونہا صغيرة فیرى قوس قزح وتختلف الوانها بحسب اختلاف  
 ضوء الشمس والوان السحاب والبسط فی ذلک یتدعی اطباء بالایق بهذا المنحصر وما یحدث من  
 الدخان فی الجوارح فانه اذا صعدت ادخنة کثیرة الے فوق فغند وصولها الے الطبقة  
 الزمریة قد تکثف وتثقل وتترل فیتوج الهواء من نزولها فیحث ریح باردة وقد تصادم  
 قصل الے کرة النار فیحرق ویرجع رما دہا بمصانعة کرة النار المتحرکة بحکمة الفلک فیتوج الهواء وید  
 الریح الحارة وقد یفرق الادخنة والابخرة المتصاعدة الهواء فیتحرک ویحدث الریح وقد یفرق  
 ان تنحل جانب من الهواء فیعظم مقدارہ فیدفع بما یجاورہ ویدفع ذلک الجوارح بما یجاورہ کبذا  
 الے ان یضعف القوة الدافعة وان یتکثف جانب من الهواء بسبب فیصغر مقداره فیتحرک  
 بما یجاورہ من الهواء الی مکانہ ضرورة امتناع الخلاء فیتحرک الهواء وما یجاورہ ویحدث الریح  
 وقد یسخن الریح لموربا علی ارض حارة او لاحتراقها فی نفسها بالاشعة او لاختلاطها بالادخنة  
 والابخرة الحارة جدا فحرق الابدان وحبی المسماة بالسموم

قولہ طے ہیئۃ الاستداتہ الخ ای صحت صورة التوس من مجموع تلک الاجزاء قولہ جسم کثیف الخ تصیر کلامہ فان الشفاعة ی  
 فیہ شے اذا کان ماہ شفافا خیر قولہ وکانت الشمس الخ وانما اشتراط کون قریبۃ من الافق لان الاجزاء الرشیہ الکانة فی الجو  
 تحمل سرعۃ بون سفوفہ تنسیب ارباع الشمس قولہ ضوء الشمس الخ وقد یقال ان الناحیة العلیانہ لما قربت من الشمس حرقی  
 فیہا شروق قسری لا حرق لاصح ما الناحیة السفلی فلما عدت عنک کانت اقل اشراقا قسری فیما حرق ال سواد اما توسط بینہما ان  
 لو نہ تزلزل ذبک اللونین وہما لکرا الخ قولہ فیتوج الهواء الخ ای یحصل الهواء حالة ششیہ یموج الماد والادان یتحرک الهواء علی  
 قولہ غیر ذلک الخ ای تصیر تلک الادخنة المومر الے الطبقة الزمریة ریحاً باردة تشبہا بالحرکة وتصل الی اجزاء المائیة فی ثانیة قولہ  
 ویحدث الریح الحارة الخ لوصول الی کرة النار واحتراقها قولہ الے ان یضعف القوة الدافعة الخ شیئا فشیئا الے غایة ما فضعف  
 ولنا لایحدث من التوج فی جوارح لجة توج اہویہ سائر البلاد قولہ لا تراقا الخ وقیل باختلاف نسیة مادة الشب ۱۲  
 قولہ بالسموم الخ سموم کعبور ادرم ای الکلیف کینیہ سیمہ ۱۲

ومن الرياح ما يسمى بالزوبعة والاعصار وهي ريح تهب ملقوة على نفسها كالعندليب نحو ما وصفنا  
 بالبط وقد تكون صاعدة اما الهابطة فسيبها انه اذا انفصلت ریح من سخاية وتوجت له اسفل  
 فعاضا في طريقها قطعة من السحاب تصدقها تلك القطعة من تحت ويدفعا الاجزاء الوحيمة من  
 فوق فيقع جزء من تلك الريح بين دفع ما فوقه اياه ال اسفل وبين دفع السحاب التي تحتها اياه  
 الى فوق فيعرض له من الرفعين ان يستدير وينضبط الاجزاء الارضية منها فترفع ملقوة على  
 انفسها واما الصاعدة فسيبها لما في ريحين متقابلتين <sup>تقابلتين</sup> على الهبة وربما يبلغ قوة الاعصار ان  
 ان يقطع الاشجار عظيمة من الاصول وتذهب بالاشغال <sup>بالاشغال</sup> واحمول ثم الريح والمطر في الاكثر  
 يتماثلان فان الريح في الاكثر يطف مادة السحاب بجاراتها ويفرقها كجرتها فلا يبطر المطر  
 الاذخنة ويصل بعضها ببعض فتشعل عند ذلك لا يتمكن من الصعود فلذا يكون السنة التي يكثر  
 فيها الامطار يقل فيها الريح وبالعكس وما يحدث في الجو على وجه الارض في بعض البقاع  
 من البخار انوار تشابه الليل في تلك البقاع وذلك اذا كان فيها طبيعة كبريتية ترتفع  
 منها في الليالي اجمرة على تلك الطبيعة وتخالط هو انما الذي صار رطبا بسبب برود الليل  
 فيصير ذلك الهواء على طبيعة الاذبان السريعة الاشتعال فيشتعل من انوار الكواكب او  
 بغيرها كالبرق فيرى على وجه الارض وفي الهواء شعل مضئية وما يحدث في الارض من البخار  
 انقجار العيون وذلك ان الارض قد تتحمل بمجاورة الماء فتكون فيها فرج وثقب يلاها  
 هوار وبخار واما فان كان الهواء والبخار المتبسان فيها كثيرين فقدر ان يبرود ان يبرودة الارض  
 فينتظبان ماء فماله قوة على تغيير الارض ومدد بحيث تستج كل جزء آخر في الارض عينا  
 جارية ويجري على الولا ضرورة اقتناع الخلا فانه لما انقلب في باطن الارض من الاهوتية  
 والاجرة ما بسبب البرد وجري ذلك الماء من باطن الارض الى ظاهرها انجذابا الى مكان

قوله بالزوبعة الزوبعة بالزار المبهمة المتقوطة والواو الساكنة ثم الباء الموحدة المفتوحة والعين الملهمة المفتوحة  
 كراد ۱۲ قوله تصدقها ثم تصدق روضة كرادين من ضرب يضرب امرأة صدق ذنوبك ونحو آراء طرودا  
 قوله ملقوة البه كان الراح تدور على نفسها ۱۲ قوله يقطع الاشجار السطية التي تقع بركون من فتح منبع ۱۲ قوله في بعض البقاع  
 بقاع بالكر جمع بقعة بالضم يعني جاني ۱۲ قوله المتبسان الخ الغلظة البخار والهوار تكون وجه الارض شكافا ۱۲ -

هو اذ آخرو بخاراً آخر لضرورة اقلع الغلاز ويتقلب ذلك الهواء والبخار ايضا بسبب البرد  
الحاصل هناك فيجبر فيخذب الے ہنگ ہوا بخار آخرو کھڈا الے ان میں مانع ڈال دقتہ علی  
تغیر الارض لیکن لیس لہ مدیحت منہ عیون مالکۃ ویا لیس لقوة یحدث منہ القوات والابار  
فان میاہا یولد عن اجماع خصیفة القوة انما زیل عننا نعل السراب صادفت تکب الا بجزء منفذاً  
فان فیہ الہ بانے حرکت فان جبل لہ اسیل واضیف الیہ ما یتجدہ فہو مار القوات والاقوام والابار  
وقد ذهب ابو الکرکات لا نکارہ انقلاب الهواء ما ذ الی ان ہذہ المیاہ متولدة من الاجزاء الماریة  
المتفرقة فی عمق الارض <sup>والتی یصل الیہ ہذہ ہبہ بزیا دتہا عند زیادۃ ما یسبل من الشیخ ومیاہ الاسطار</sup>  
ونقصانہا عند نقصانہا و بان یصل الارض فی الصیف اشد بروداً من فی الشتاء فلو کان السبب ذلک لکانت الارض  
لویج ان کیوں میاہ الہا باسے الصیف ازید و فی الشتاء ناقص مع ان الامر بالعکس ہذہ الیغیر  
لیس یجید بل ہوا قرب الان ما استمل بہ علی نفی السبب المذكور اولاً انما یصل علی ان لیس سبباً  
مستقلاً علی انہ لیس سبباً اصلاً واما یحدث فی الارض من البخار والدخان الریزلہ فان  
سببها اکثری ما نہ اذا تولد تحت الارض بخار دخانی کثیر المادۃ وکان وجہ الارض حاکماً ثغراً  
عظیم المسام والناسفہ فاذا قصد ذلک البخار الخروج من الارض ولم یجد مخرجاً تحک فیتنزّل  
الارض بحرکتہ صباشق الارض شتاً ویدعاصفت من الشیخ نار محرقة وانقلب البخار والدخان

قولہ من القوات الام القوات مع فوات ہن کا ریزہ واما مع ہر بعض جاہ ونبہ الغنی الہا کانت العیون المستتار  
الے لکلمۃ قولہ اشد بروداً من فی الشتاء لان حوالصین تغفل الارض فتسح المسامات یخرج منها بخرة الواجبہ  
لولة الباطن والاشجار فتسحق فیہ المسامات فیتمتن الا بخرة وتسن کما فی الانسان الا ترى ان فی الشتاء  
یخرج البخار من العلم والاف لا احتقانہ فی الباطن من انسداد المسام الجلیدیہ ویتمی الغضم لاجتماع الحولۃ  
فی الباطن لکنک فی الصیف ہا شم قولہ انما لانیہ لوجود قوۃ السبب الفاعل لہا وہو البرد فی الشتاء انفس نسبت ذلک  
قولہ بالعکس الا حیث کون العیون مہیا لہا لہ فی الشتاء ما زیہ منانی الصیف ہا قولہ السبب المذكور اولاً لہ وہو استتار  
میاہ ہا قولہ دخانی لیل المادۃ الہا فیظ کالذخان کبھی لا یخفد فی جاری الارض کذلک الریح والدخان ہا قولہ فیتنزّل الارض  
ویدعاصفت الریزلہ من نسا طحو الہجات فی بلن الارض فیتشرع الهواء المتشن فیتنزّل باہض خلیفہ ایتنزّل بسبب تقلل  
الہمال علیما بعض الہباب الصمد شہزیہ قولہ حرقة الارض اشد البرکۃ اختیصت لشمائل البخار والدخان المتشن علی سبب الہر ہا





صاحب طے النار ذائب اصفر نعنن فالصفرة والزراثة تميزان الذهب عن السنة الباقية  
 واما الغضة فمترق باننا جرم منترق صابر طے النار ذائب ابيض رزين بالقياس لے  
 بقية الاجساد و هذه الاجساد يتولد من الزيت والکبريت وذلك لان الکبريت يتولد من  
 بخار متخرج مع دخان وهو امر اجناساً ما مع حصول فيه وهنية والزيت من بخار متخرج  
 مع دخان کبريتي امتزاجاً ممتاً حتى انه لا ينفرد منه سطح الا وينشاه من تلك اليوسه مشئي  
 فلذلك ما تعلق باليه ولله انحصاراً شديداً بشكل ما يحويه ونظيره ان قطرات المار اذا  
 وقعت طے التراب الذي هو في غاية اللطافة فرمها احاط بكل قطرة غلاف ترابي حافظ  
 تلك القطرة طے وجه ذلك التراب وان تلاققت قطرتان فلا يبعد ان يخرق الغلافان  
 الترابيان وتصبح القطرتان قطرة واحدة كبيرة والغلافان غلافاً واحداً كبيراً فالکبريت  
 عنصر مثل الزيت اذا تقررتا فاعلم ان هذه الاجساد السبعة تتحلل الي سى عربق عند اللابة  
 اما الرصاص فظاهر واما سائر الاجساد فلانما عند الذوب تكون كالزيت المحلول والتحليل  
 اما يكون الے آمنه التركيب وايض لولم يكن عنصر الزيت لما يتعلق الزيت بها واللازم  
 باطل وايض لولا ذلك لما صار الزيت اذا عقد برائحته الکبريت كالرصاص وهو باطل وايض  
 قد شاهدنا نحن تولد الذهب والغضة من الزيت بعصر بعض المشايش الرطبة فيه وضعها  
 في روث طے النار فعمل ان تلك الاجساد متولدة من الکبريت والزيت باحتلاطها وسبب  
 اختلافها اما اختلاف الزيت او اختلاف الکبريت او اختلاف تاثير احد هما عن الآخر فالحان  
 الزيت والکبريت صافين وكان انطباق الزيت بالکبريت انطباقاً تاماً فالحان الکبريت مع  
 نقائه ابيض تولد الغضة والحان احمر وفيه قوة صافية لطيفة فخير قوة تولد الذهب الحان الغصين  
 وكان في الکبريت قوة صافية ولكن قبل استكمال النضج لطيفة وصل اليه مما قد تولد الحار صبي وكان  
 قوله رزين التور رزين كما يرتجبه الملة طے الملة صاحب وقد مشئ رزين گرانا به باسنگ منسى الله  
 قوله الا وينشاه التور انشيان برده سے چیز سے مد آمدن يقال منسى ايل النهار ۱۲ تاچ و خشيہ الامر فرد گرفت  
 اورا ۱۲ منسى الارب قوله لما يتعلق الزيت بها التور لے عدم تعلق الزيت بها ۱۴ قوله وسبب اختلافها التور  
 لے اختلاف تلك الاجساد المتولدة من الکبريت وللزيت ۱۱ -

ذهب فح و امانان الزینق تعیاد الکبریت رویا و کان فی الکبریت قوه احراقیه تولد  
 النحاس و امانان الکبریت غیر جید الخاطیة مع الزینق و کان ما خلا ایاه تولد الرصاص  
 الابيض و امانان الزینق و الکبریت کلا یمازمتین فان قوی التركیب للاثیام و کان  
 الزینق متخللاً ارضیاً و کان الکبریت رویاً محرراً تولد الحمید و امانان مع مدادها و ما یخلفه  
 تولد الاسرب و هو الرصاص الاسود و یدل علی هذا کله ان الزینق ینتخب الکبریت انواما  
 من الانعقاد و احوال الطبیعیة مقارنته للاحوال الصناعیة فتولد هذه الغلرات من انقادات  
 الزینق بالکبریت علی انحاء شتی مفیده لافزدة خاصته معدة لفیضان صور خاصته بما حکم  
 به الحدس الصائب و امانان هذا البیان لایفید لقطع لوزان یکون الزینق و الکبریت  
 صافیین و یکون الکبریت ابیض و یعقد البر و قبل تمام البضغ و هذا لیس لاختلافی قسم  
 من الاقسام و کذا یجوز ان یکون الکبریت صافیاً و الزینق رویاً و بالعکس لایکون الکبریت  
 محرراً و هذا ایضاً خارج عن الاقسام فلا یقطع بالحصصین و ایضاً یجوز ان یکون الاحوال الطبیعیة  
 علی خلاف الاحوال الصناعیة علی انه یجوز ان یکون هذه الاجساد و وجه آخر یفید کما یزعمه  
 الموسون بالکیمیاء و اما غیر المنطوقه فعدم الطرا قما انما لثایة الرطوبة کالزینق و لضعف  
 التركیب سوار کان مما یخل بالرطوبات و هو الذی یکون طمی الجوهراً الملع و النوشادر  
 فان المائیة فیما اکثر من الارضیة فکل منهما ما رخالطه دخان حار لطیف جداً کثیر الناریة  
 و انقعا لیبس و کالزنجار فان مرکب من طمیة و کبریتیة او کان مما لا یخل بها و هو الذی  
 یکون دهنی الرطوبة کالکبریت و الزینق و اما لثایة الیبوسته کالیاقوت و الطبق و غیرهما  
 من الاحجار الاتی یقال لها الجواهر و الغلرات و غیرها ثم انه اختلف فی ان یتكون الذهب  
 و الفضة ممکن ام لا و علی تعدد ما کان واقع ام لا فذهب الشیخ الی انه لم یطرأ ما کان فضلاً عن  
 الوقوع و استدلل علیہ بان الفصل الذاتیة الاتی بها تصیر هذه الاجساد انواما تجریدة و المولود

قول الغلرات الا فلز کبریت و تشدیة نار و جنتین و کسر فادخ جواهر کانی که گمانته گردد و منتخب  
 قوله کما یزعمه الموسون الا بحسب یفتقین و جواز شدن و مشق مفرد و اشتق و منتخب و فی النحاس  
 بالترکب طرف من البنون و هو موس کسظم و فی مشق الارب موس کسظم و یان ۱۰ -

لا یکن زیاده نعم یمکن ان یصلح الخاس بصلح الغنۃ والغنۃ بصلح الذہب ان یرزل  
 عن الرصاص اکثر اذ فیہ من النقص لکن ذہ الامور المحسوسہ لایجزان بکون ہی الفصول  
 بل حواض ولوازم واقترض علیہ اولاً منہ اختلاف تلك الاجساد ونوعاً وہو مکابرة وثانیاً  
 بانہ ان ارید بجمولیتہ الصور النوعیۃ والفصول الذاتیۃ انما جمولہ من کل جہ فمنہج کیف وقد  
 علم انما سبب اولئذہ الخواص والاحراض وان ارید انما جمولہ بتحقاقها وقفاصلیہا فلا نسلم  
 ان الایجاد موقوف علی العلم بذک وانہ لایکن العلم بجمیع المواد علی وجہ یحصل النظم  
 بفیضان الصور عندہ لا سبب لایعلم علی التفصیل وکنی بصنعة التریاق وافیہ من الخواص  
 والآثار شاہدا علی امکان ذلک وذهب اکثر العقلاء والی امکانہ بل وقوعہ وہو الحق نعم  
 لا کلام فی بدۃ وقوعہ تنبیرا علم انک قد عرفت ان المركبات المزاجیۃ الی لافس لہا  
 وہی المعدنیات لیس لہا اعتدال ولا نشأۃ وقد ینافس فی ذلک بان المرغان نیمو کاشجر  
**فصل** فی النبات اعلم ان المركبات الذی لہ مزاج ولیس من المعدنیات یمکن  
 ذائقہ ارضیۃ والغنۃ الارضیۃ اما نفس نباتیۃ او نفس حیوانیۃ او نفس ناطقہ فلا یمکن  
 ان یرت او لا النفس النباتیۃ فی ذہ الفصل ثم النفس المیوانیۃ فی الفصل الثانی ثم  
 النفس الناطقہ فیما یتلوہ فنقول انہم قد عرفوا النفس النباتیۃ بانہا کمال اول بحسب طریقی  
 من حیث یتخذی ونموها کمال عبارة عما یکمل بہ النوع وهو اما ان یمثل بالنوع انی  
 ذاتہ یعنی للنوع الذی یمیر بہ النوع نوعاً بالفعل وتیوقف علیہ تقوم الذات ویمثل کمال  
 الاول او یمثل بہ فی صفاتہ کالحوارض اللاحقۃ للذات بعد تقوما کالسواد والسبیاض

قوله ملائش وکذا انشور من فتح بیدک وانا نفس من نصر بالیدن وازنون شمت ۱ قوله وقد ینافس الخوان المرغان فی  
 وسیع نکسایہ فیما تاروا حق ان کونہ صمدیان نفس فید علی مملہ الخراع ۲ قوله بان المرغان الخوان المتوہم ہونہت بحری ہنابین  
 النبات عالم وقیل بہ المرغان الخوان فی غریہ ہنابانہ شجوبت فی المرغان کل من بیہا ماد قسان امرہ یش ما غنقوانی کذا  
 شجرہ وجرادہو کونہ شجرہ ونباتاً علی مملہ سناختہ ۳ قوله من حیث یتخذی الخوان لکن طرفاً لغوا سئلنا بحال دیا لہا  
 یا ما نتیۃ او طرفاً مستقر صفة لاول او الثانی والاقرب ہو الإنسبال اعلم ان الخوان ان نسبتہ یا متباہنہ یا متباہناً  
 النفس تصدقہ بالاول ان سبب ۱ قوله ویشی بالکمال الاول الا تصدقہ علی النوع التقدیم علی الصفات یعنی کمال ثانی او وجہ نسبتہ  
 الی کمال الثانی تصدقہ علیہ ۲ اعظم

العارضین للجسم میسی بکمال الثانی فبقیہ الاول خرجت الکمالات الثانیة عن تعریف النفس فانما لیست نفساً و هذا الاصطلاح فی الکمال الاول و الثانی غیر الاصطلاحی مرفی تعریف الحركة فان الکمال الاول ینسب عبارة عما یرتب علیه کمال آخر کالحركة فانما کمال اول یعنی انما یرتب علیه کمال آخر وهو الوصول الی المقصود و قوله لم یسب احراز عن کمال المبروات فانه لیس بنفس و قوله لم یسب محتمل و جبین احد هما ان یشکل خصوصاً علی ان صفة الجسم فیکون احراز عن کمال الجسم الصناعي علی ان یراد بالطبیعی ما یقابل الصناعي او یشکل احراز عن کمال الجسم التعلیسی علی ان یراد بالطبیعی ما یقابل التعلیسی و ثانیاً ان یشکل مرفوعاً علی ان الکمال فیکون المعنی ان النفس کمال اول طبیعی الجسم آتی فیخرج به الکمالات الصناعية و الکمالات قد تكون صناعیة تحصل بفتح الانبیا کالتشکیلات لکبری مثلاً و قد تكون طبیعیة البصیفة کالالوان و القوی و غیرها و قوله آتی ایضاً محتمل و جبین الاول رفعة علی ان صفة کمال اول ای کمال ذواته و الثانی جرة علی ان صفة جسم ای جسم ذی آتة مشتمل علیها و المراد بالآتة القوی المتعلقة کالغاذیة و النامیة فانما آلات بالذات للنفس و الاعضاء المتعلقة فانما آلات لها بواسطة القوی و قد احترز بهذا القید عن صور العناصر و المعدنیات اذ لا یصدر عنها افعالها بواسطة الآلات و قوله من حیث یتغذی و ینمو فبیدان النفس النباتیة لیست کمالاً الجسم مطلقاً بل من بائین الحیثین و ینخرج به کل کمال لا یشکل کمالاً من بائین الحیثین کالنفس الحیوانیة و الانسانیة و اما النفس الفلکیة فقد یقال انما لیست آتة و انما یصدر عنها افعالها بلا آتة فاتحزرت عنها بقید الآلی و قد فطن انما آتة و ان الافلاک الجویة کالتدویر و خارج المکرز الآتة فیفسد اخر اجماع هذا التعریف الی قوله من حیث یتغذی و ینمو فقد تم تعریف النفس

قوله کمال الجسم الصناعي الخ و الیته السریة لخشب السریة فانما کمال الجسم الصناعي ۰ قوله و ثانیاً الخ کمال التوجیه و اصله کمال الجسم الصناعي لانه یشکل جسم صناعی ۰ اشم قوله عن صور العناصر الخ فان حفظ التركيب الصادق عن صورة المعدن لیس بالآتة یعنی ان صفة الحركة الی العلو و السفل عن صور البسائط و المعدنیة ینبغي ان یشکل بالآتة ۰ اشم قوله کالنفس لیس بالآتة و انما ان کمال من کلک الحیثین و ینخرج به کلک البویات و الحركة الارادیة و الثانیة کمال من کلک الحیثین مع کلک الحیثیات لان بائین الحیثین فقط ۰



والحق ان العقول المتوسطة عاجزة عن ذلك المتعلق واعتقادا وانا اعلم الحق بما عند  
 خلافا لمبحث الثاني في تديد قوى النفس النباتية التي يتشارك فيها النبات الحيوان  
 ولا تتشارك فيها غيرهما ونسى قوى طبيعية علم ان قوى النفس النباتية على قسمين الاول  
 القوي الخدمية والثاني القوي الخادمة وكل منهما اربع قوى اما الخدمية فلانها المان يكون  
 فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع وعلى الاول فاما ان يكون فعلها لبقا للشخص وهي القوة  
 النازية وهي القوة التي تحيل الغذاء الى مشاكلة المعتدي وتلصق المشاكلة بللاكل  
 بسبب الحرارة الغريزية والحرارة الغريزية والحركات النفسانية والبدنية ولها ثلثة افعال  
 الاول احالة الغذاء الى مشاكلة المعتدي وقد يتطرق الاختلال الى هذا الفعل عند  
 عروض بعض العلل والثاني الصاغة بالعضو وجعله جزء منه وقد تتحلل به كما عند عروض  
 الاستسقاء الحمي والثالث جعله بعد الصاغة شبيها بالمعتدي في القوام واللون

قوله قوى النفس الخ تال الشيخ في الشفا في فصل الخامس من المقالة الاولى من كتاب الفصول العاشر من مجلد النباتية  
 جنس الحيوانية والحيوانية بنسبها نباتية وانما علم في صلاخص قوله الخدمية الخ وقد مر في الخدمية لكون فعلها شفا  
 لغاية وبانها حرة لكون فعلها قوه الخرى والاختصاص في التسمين على طريقة من الخدمية من شرح القانون في الربيان  
 قوله اما الخدمية الخ الخدمية جنس يتصرف في الغذاء لبقا للشخص وهي تنقسم الى نوعين النازية والنازية ومن يتصرف  
 في الغذاء لبقا للنوع وهي ايضا تنقسم الى نوعين المولودة واصحوة من قانون الشيخ الرئيس قوله وهي القوة التي الخدمية الخ  
 التعريف من وجوب الاكل ان الخدمية تعرف النازية الغذاء والمقتدي وهي مساوية في المعرفة والجملة الثاني انه يدخل في القوة  
 الباصرة لانها ايضا تحيل الغذاء الى مشاكلة المعتدي ليحلل بل ما يحل باجيب عن الاول من مساواتها فان الغذاء  
 معلوم مشهور وكذا المعتدي لنة والنازية لا يعرف الا لخواص ومن الثاني بان المراد منه المشابهة ان يصير مشله  
 في المزاج والقوام واللون والباصرة لا يفضل ذلك بل فضل فدار صالحا لقبول هذه القوة من شرح القانون صلا  
 الآتي قوله النفسانية الخ كما يكون في النفس والفرح والغزع قوله الغذاء الخ اے تحصيل جوهر البديل بالدم  
 والخلط الذي هو بالقوة الغريزية من الفعل تشبيه بالعضو في الميراث قوله عند عروض الخ كما في عارض الوديقا  
 وفسر بعضهم بحق الشيفوخة قوله عروض الاستسقاء الحمي الخ اذ يكون فيه اير او البديل والتشبه دون الاعصاق فلهذا  
 يصير البدن سريلا وانا قيد الحمي لان الزنى سببه اجماع ما في آيات الحرف والطبي سببه اجماع وايضا هناك سلاسة على

وذلك مثل بكا عند عرض البسوق والبرص فانه الاضلال الثلثة تصد عن ثلث قوى والغاوية  
 للمعاملة من مجرهما فيكون وحدتها معتدلة او عبارة عن قوة اخرى تستخدم تلك القوى  
 الثلث والمظاهر هو الاصل والقوة التي تصد منها تشبيه كشيء بالغير الثانية وهي في كل  
 عضو قوة غير التي هي في العضو الآخر والجوز الاخر لان تشبيه الغناء بعضو غير تشبيه الغناء  
 بعضو آخر فكل من هذه الاضلال مبدا غير المبدأ الذي لا يخرج ثم ان القوة الغاوية قنانية تختص  
 ضلها الهناوة جسيمة وكل قوة جسيمة قنانية بحسب المدة على ما مر في الفن الثاني ولان  
 الموت ضروري الوقوع لان الرطوبة الغريزية بعد سن الوقوف اس بعد ثمان وستين سنة او  
 بعد ما يعين سنة في الانسان تاخذ في الانتفاص لمعاينة الحرارة الغريزية الحرارة الغريزية  
 ومعاينة الحركات الماخية الحركات النفسانية والبدنية في التحليل فكلما زال تنقص حتى  
 يودي الى الاضطراب بالكلية واذا اخلت الرطوبة الغريزية بالكلية تغلب الرطوبة الغريزية برأية  
 القوة قتلنى الحرارة الغريزية وكل الموت واما ان يكون فعلها التحصيل كمال شخص هي القوة  
 النامية وهي القوة التي تدخل الغذاء بين اجزاء الجسم ويغضه اليها وتزيد في الاقطار الثلثة  
 على نسبة طبيعية انما غاية ما هي كمال النشو فتقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتغضه اليها  
 على ليشا الفرق بين السن والنمو فان الاجزاء الزائدة من الغذاء في النمو تغذي جواهر الاعضاء  
 فبما هو تترده في جواهرها وفي السن لا تغذي جواهر الاعضاء بل يلتصق وتولنا يزيد في الاقطار  
 الثلثة احراز من الزوائد الصناعية في جسم فان الصانع اذا اخذ مقدارا من الشئ فان زاو  
 في طول وعرضه نقص في عمقه وبالعكس والقوة النامية تزيد في الاقطار الثلثة كذا قيل في غير مظهر  
 في قوله وعرضه نقص في عمقه وبالعكس والقوة النامية تزيد في الاقطار الثلثة كذا قيل في غير مظهر

قوله عرض البياض من في الاعضاء قوله الحق انه من جواهرها وسوان قوله والمظاهر هو الاصل انما لو كانت غير هذه  
 الثلثة كان لها فعل ايضا داخل في هذه الثلثة قوله وكل الموت البسوق البسوق من هذه ما الموت الذي هو من الغذاء الحرارة  
 الغريزية التي هي من جواهرها قوله النامية الخ والقياس النامية لان دخل بقوة انما هو الاغذاء والناسي هو الجسم النامية  
 وهي النامية من غير نفاثها من الغاوية بل طائفة والباخرة كذا قالوا قوله نسبة طبيعية انما على نسبة التي تختص بطبيعتها  
 ذلك الشخص بل تمام النشو هو مقتضى قوله النشو الا المراد من كمال الثاني ان يتم بالنوع في صفته هي النشو قوله وفيه  
 انظر الى انما يكون من جواهرها ان التبادر من ادخل الغذاء بين اجزاء الجسم وتزيد في الاقطار هو ان يكون الزيادة ماحصلة  
 بان تدخل فيها الحرارة النفسانية وتصل فيه مناد حتى يحصل امر ما متصل ازديا كان قبله لا شك ان ما ذكره قدس سره  
 اضافة الصانع الى النامية متقاربا او ليست الزيادة ماحصلة منها بل هي زيادة على الجسم في اجزاء داخل الغذاء -



لان الصانع اذا اضاف الى مقدار من اشبع مقدارا آخر منه حصلت الزيادة في الاقطار  
الثلثة وزيادة الجسم النامي ايضا انما يحصل بانضمام الغذاء اليه لا بنفسه وقولنا على نسبة  
طبيعية احتراز عن الزيادات الغير الطبيعية كما في الاستقلال سائر الاورام وقولنا في غاية  
احتراز عن السمن لانه ليس الى الكمال المقاربي الذي يكون لكل نوع من الجسم النامي هذا  
هو المشهور في بيان فوائد القيود وقد يقال ان قولنا يزيد في الاقطار الثلثة احتراز عن السمن  
والورم جميعا لان السمن لا يكون الا في قطرين العرض والعمق وكونه مخصوصا بالورم وانما يكون  
العظم ونظائره من الاعضاء الاصلية والورم لا يكون في القلب بالاجماع ولا في العظام عند  
الاكثرين واور عليه اولاً بان السمن قد يزيد في الطول ايضا كما صرح به وثانياً بان التامية  
في جميع الاعضاء ليست شخصاً واحداً بل لها افرق متعددة بحسب تعدد الاعضاء وكذا امادها  
السمن والاورام ليست في كل البدن امراً واحداً بالعدد وفيكفي في انتقاص التعريف صدق  
على سمن بعض الاعضاء وتوترمه والحق ان قولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها  
يخرج السمن على ما اشترنا اليه وقولنا تزيد في الاقطار الثلثة ايها لتام التعريف احتراز واما  
الزيادة الصناعية فخرجت عن التعريف بقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها  
وبقولنا على نسبة طبيعية فان الزيادات الصناعية لا تكون على نسبة طبيعية وقد احتريز به  
ايضا عن الزيادات الغير الطبيعية كالاورام وقولنا الى غاية ما ايها لتام التعريف ثم ان  
فصل هذه القوة ايضاً لا يتم الا بحالة الغذاء الى مشاكلة المعتدي وادخاله فيه وجعله شبيهاً به  
والفرق بينها وبين الغاذية ان الغاذية انما تغلظ

قوله وكونه مخصوصاً بالورم لان الزيادة في الاعضاء المتولدة عن الدم والمائة مثل اللحم والاسمين دون الاعضاء الاصلية المتولدة  
عن النبي مثل العظم ونظائره من الرباط والعصب والغضروف والوتر قوله والاطار الخ كالمغزوف والرباط والعصبية  
قوله والورم لا يكون الخ قيل ان دم القلب يعقب الموت لانه لا يقبل الورم وقول المراد به دم لا يصير الموت حتى يشبه الموت  
لا يوجب اليه اليقيد وذلك لا يكون في القلب قوله بان السمن قد يزيد الخ ان السمن قد يمد جميع الاعضاء حتى الراس اعظم  
فيزيد في الطول فتخرج حينئذ بقوله على نسبة طبيعية قوله والفرق بينها وبين الغاذية في ما ذكره من اتحاد الغاذية والتمامة  
والفرق على اكمال الطبع في القانون ان الغاذية تورم والغذاء تارة ساوياً لما تحمل كما في سن البوق وتارة النفس مما تحمل كالماء  
الاضطاط وتارة ازدياً مما تحمل كما في سن السنو والسنو لا يكون الا بان يكون الوارد وازدياً مما تحمل ولذلك يتطبع السمن في الاقطار  
قطعا ولا يتطبع فصل الغاذية ۱۲

هذه الافعال بقدر ما يتحمل هذه القوة تفعل اكثر منه ولما ذهب بعض الى اتحادها ولا  
 استبعاد في ان يكون قوة في ابتداء الامر قوية فيكون وافية بما يرايد بل ما يتحمل الزيادة  
 عليه منا وبعد ذلك يضعف فلا يتمكن من الزيادة فيكون في بدو الامر غاذية نامية معا  
 وبعد ذلك غاذية فقط وهذه القوة ايضا تقف عند بلوغ الجسم غاية نشوه وسبب وقوبا  
 ان الاجسام خصوصا ابدان الحيوانات المخلوقة من النسي والدهم يكون في اول الامر طرية  
 لا تزال تجت ليسير ايسيرا بالحركة الخارجية والحركات الداخلية والنفسانية والبدنية فلهذا  
 لا يكون الا عند تمدد الاعضاء والاجزاء ولا يكون ذلك الا بنفوذ الغذاء في السام المستحقة  
 ولا يمكن استمدادها الا اذا كانت الاجزاء والاعضاء رتيبة فاذا صلبت وجبت لم يكن ذلك  
 فتقف النامية ولا ينظر اثرها فيقل انما يبطل عند الوقوف وقيل تبقي من غير اثر وعلى الثاني  
 اى على تقدير ان يكون فعل القوة النامية لاجل النوع في مثنان احدتهما المولدة  
 وهي التي تفصل جزءا من فضل البعض الاخر المتقدمى وتودعه قوة من سخره ليكون مسددا  
بفتح الهمزة في قوله التمهيد بقدر ما يتحمل

قوله بقدر ما يتحمل الالهى من الوقوف ولا فتد تفعل هذه الافعال انية ما يتحمل وقد تفعل انفس ۱۱ قوله ذهب  
 البعض الى الصلا ما حيث قال في المباحث المشرقية ان فعل الغاذية يرايد الثغارة الى العظمو وشبيهه بالصا  
 علانية فطباها فضل لان الغاذية تفعل للافعال الثلاثة بحيث يكون هو ورسا والسمل والنامية تفعل انية  
 المتصل واذا كان كذلك وجب ان تكون النامية هي الغاذية ۱۱ قوله الا بنفوذ الغذاء الخ قال الشيخ في الباشا  
 ان القوة النامية تفرق اجزاء الجسم بل اتصال العضو وتدخل في تلك السام الاجزاء الغذائية وليس لها ان  
 يفعل التفرق مولى لان التفرق الغزوى ليس بمولى بل المولى التفرق الغير الجسمى ۱۱ قوله من غير اثر الخ يبنى ان  
 الاغصلا تفعل التمدد لان فلبه اليس فلا ينظر اثر القوة النامية كما ان القوة النفسانية موجودة في العضو بلوغ  
 ولا ينظر اثره المانع ۱۱ قوله من فضل الجسم الاخير الخ اى الاخير من العضوم الاربعة التي اولها جسم العدة فثانيا  
 جسم الكبد والثالث جسم العروق ورابعا جسم اخير يعبير به الدم جزء البدن فافضل من هذا الجسم يعبير بها في  
 الاثنتين فان الاثنتين بالطبع تجذبان مادة الهى من امشاج البدن لتغذية تماكدها استحقاقه فسبق مناضفها  
 وهى النسي ۱۱ قوله من نومه كما في الانسان وفيه اوجبه كما في الفرس اذا نازى على الاك ان وتبوله بها ۱۱

في كل البدن عند بقراط ومتابعيه والمنى عندهم متخالف الحقيقة تشابه الاسترجاع يخرج  
 ويتولد من جميع الاعضاء وياخذ من كل عضو طبيعته خاصة فيستعد بذلك لان يتولد منه  
 مثل تلك الاعضاء ولذلك يستولى بضعف على من يفرط في الجماع في جميع اعضاءه <sup>عنه</sup>  
 ارسلوان تلك القوة لا تعارق الاثمين فيكون المنى المتولد هناك تشابه الحقيقة وقده  
 القوة بالحقيقة قوتان احدهما يجعل فضل الهضم الاخير فنياً والاخرى ما يبسي كل جز من المنى  
 الحاصل في الرحم بعضو خاص فيخص للعصب مزاجاً خاصاً وللغظم مزاجاً خاصاً وللشرايين  
 مزاجاً خاصاً وبكذا استولى الادلى بالمحصلة والاخرى بالمفصلة فوجدت القوة المتولدة اعتباراً  
 والثانية القوة المصورة وهي القوة التي تفيد المنى بعد استحالته في الرحم الصور والقوى  
 والاعراض من الاشكال والمقادير الحاصلة للتوابع الذي انفصل عنه المنى وهذه القوة يختص  
 بالرحم واما القوى الخادوم الاربع فهي الجاذبة والماسكة والهاضمة والمالئة وهي كلها <sup>تعمل في</sup>  
 الغازية كما سيلوح والغازية خادومة للنايئة والغازية والنايئة تتخذ من المتولدة المصورة <sup>والمالئة</sup>

قوله في كل البدن الخ وذكر الشيخ في حيوان المشاوان الذي وعاهم الى هذا العلم امره ثلاثة اعموم العدة لمجس البدن و  
 لولا خروج المنى لمجس لا ختمت الالفة بالعضو الخارج منه وثانها المشاكلة الكلية لانه لولا ان كل عضو يسر قسطه كانت  
 المشابهة بحسب عضو واحد والشا مشاكلة عضو الولد بعضو اب او بعضو الوالدة ليس ادلى من جده العجيد شيخ  
 القانون لآلى - قوله متخالف الحقيقة الخ لانه يخرج من كل البدن والخارج من العظم شبيه بمن اللحم شبيه به على هذا  
 حقيقة كل جز مغايرة لآخر لا خلاف الاعضاء التي يخرج هذه الاجزاء منها وحينئذ لا يكون تشابه الاجزاء بل تشابه <sup>الاجزاء</sup>  
 لان الحس لا يميز بين ملك الاجزاء مع انساني نفس الامر تميز بعضها عن بعض ۱۲ من شرح القانون الآلى قوله يجعل الخ  
 على يولد المنى في الذكر والاشي ۱۲ قوله بعضو خاص الخ يحصل لجزء منه مزاجاً خاصاً يستعد للبعصية مثلاً وجزءاً اخر من  
 خاصاً يستعد للنعطية وعلى هذا ۱۲ نفسي قوله تفيد المنى الخ اي يصدر منها باذن خالقها تارك تمام تخطيطه اعني  
 على تميزها وتكثيها كما لا استقامته والاختصار والاستدارة وتجوينها فاصحابها وطلاستها وحشونها وادواها عبادها <sup>بالجاذبة</sup>  
 المتعلقة بنايات مقادير الاعضاء فانها من هذه القوة ۱۲ الآلى قوله الحاصلة للتوابع الذي انفصل عنه المنى الخ كما في الانسان  
 المتولد من الانسان مثلاً اذا ما يقارب كما في حيوان يتولد من نوعين مثل البغل المتولد من الحمار والفرس السمع بالكر المتولد  
 من الصبيغ والذئب قوله الولدة الخ وقد قيل ان الخردية الصرفة على الطلة وتخدمها المصورة والغير على كل ما نقله القرشي ۱۲ في الجبال

فهذه الخواص الاربع خواص تلك المذومات الاربع اما الجاذبة فهي قوة تجذب يحتاج اليه  
 من الغذاء وانما تصحح اليه لان الغذاء لا يصل بنفسه على جميع الاعضاء لاننا نحتاج ان نقله  
 الى الاعضاء العالية وانما نقله خفيفا لم يصل الى السافلة ويصل على وجهه اولاً انما نشأته  
 من الغم الى المعدة وحركته ليست ارادية وهو ظاهر من الطبيعة فان المنكسر تجذب الغذاء من فمه  
 الى معدته مع ان الغذاء ثقيل وحركته الطبيعية بابطه والاشجار يتصاعد الماء الى اعاليها فهي قسرية  
 فانما سراً ما دفع من فوق وهو باطل لان المرئي في المعدة عند اشتداد الحاجة الى الغذاء  
 يجذب ان الطعام من الغم مع عدم ارادة الابتلاع والحيوان يعض من غير ارادة او جاذب  
 من تحت فهي المعدة قوة جاذبة وهو المدعى وثانياً ان الانسان اذا اعتدى ثم تناول حلواً ثم قوام  
 فالحلو يخرج آخره وما ذلك الا يجذب المعدة المحلواً الى آخره واذا تناول غذاءً ودواراً كرسماً  
 لا يزدوره المعدة والمرئي الا يبسل رجايد فانه بالقي بل اختباره وتالشان الدم في الكبد  
 يكون مخلوطاً بالصفراء والسودا وبالغم ثم كل من هذه الاربعة يتميز عن الآخر وينصب الى  
 عضوه معين وما ذلك الا لقوة جاذبة في الاعضاء لان النصابة ليس حركة ارادية ولا طبيعية  
 ولا قسرية من دفع فانما هو يجذب قوة ورابعاً ان بعض الحيوانات اذا قصر مرتبه صعدت  
 معدته الى الغم عند الاعتدال كالتمساح وما ذلك الا لشدة شوق معدته الى جنب الاعتدال  
 وخامساً ان الارحم اذا كانت خالية عن الفضول تجذب حليب الذكر الى داخلها لاشتياقها  
 الى المنى كجذب الحجة الدم وذلك مما يحس بالواطي عند الجماع ففي الرحم قوة جاذبة والاملا  
 في التي تمسك ما جذبته الجاذبة حتى يفعل فيه القوة الهاضمة فعلها ولذا تصحح اليه لان الغذاء  
 لا يذوقه من الاستحالة حتى يصير شيئاً يجره المعتدى والاستحالة حركة لا بد لها من زمن فلا بد

قول لم يصل الا لان الطين يصل بالهوى الى اسفل الخفيف بالهوى الى الاعلى لان المرئي في الكبد هو حوى الطعام  
 الى المعدة والكرش لا صق بالهوى قولهم بجر الجواهر قوله او جاذب الخ كما في النكس اذا جاع شهيداً او تناول القوت  
 تجذب ال معدته ولولم يرد لهما او امداد اسما كما في النزم قوله ان آخر الجواهر الى ان تمام اكمال شوقها الى المحلوه  
 قوله لا يزدوره المعدة الخ او زاد فزود من قوله جاذبة الخ ولم تخلق في كل عضو جاذبة لاستحالة الفضل الى كل  
 عضواً يناسبه قوله من الاستحالة الخ لان ذلك العضو ليس مكاناً طبيعياً لذلك الغذاء حتى يتوقف فيه نبيه

من ماسکتہ تمسک الغذاء الذی جذبہ الجاذبۃ زماناً حتى یستعمل فان مکثہ فی المعدۃ لیس بل بقصر قاسر و ہی القوۃ الماسکتہ ویل علی وجودہا فی المعدۃ احتواء ہا علی الغذاء بحیث تمام من جمیع الجوانب لیس ذلک لشدة امتلاء المعدۃ لان الغذاء اذا کان قليلاً وکانت الماسکتہ قویۃ تلاقیہ المعدۃ حتى تجید مضمئہ اذا کانت الماسکتہ ضعیفۃ لم تلاقہ المعدۃ ولم تحمہ بالمضمئہ الخ القرقرو بنفع فعل ذلک علی وجود الماسکتہ فی المعدۃ وما ذکرہ باب التشریح من انہ اذا شرح بطن الحيوان اثر اغتائه وحدث معدتہ محتویۃ علی الغذاء اشد الاحتواء وانه اذا شق بطن الانسان من تحت السرة وحدث رجماً محتویۃ علی الزرع احتواءاً تاماً سالہ من جمیع الجوانب فان اللحم بعدا تجذب المنی الیہا لیکون مضمئہ الضما ما شدیداً بحيث لا تسخ ان یدخل فیما طرف الیس وان المنی اذا استقر فی الرحم لا ینزّل عننا مع نقلہ وان المشروبات الرقیقۃ والاعطاط لا تنزل من المعدۃ والاعضاء وما ذلک الا لقوۃ ماسکتہ فیہا تسکما واما الباضئۃ فہی قوۃ تعد الغذاء لصیرورتہ جزراً بالفضل وحاصلہ ما ذکرہ الشیخ فی کلیات القانون انہا قوۃ تحمیل باجذبۃ الجاذبۃ واما ماسکتہ الماسکتہ الی قوام مبیاً بفعل القوۃ المغیرۃ فیہ والی مزاج صالح للاستحالة الی الغذائیۃ بالفضل والضمیم عبارة عن استحالات مترتبہ واقعۃ بین تمام فعل الجاذبۃ و حصول فعل الغازیۃ مثلاً اذا جذب القوۃ الجاذبۃ لعضو ما شیئاً من الدم واما ماسکتہ ماسکتہ ذلک العضو فلقد م صورۃ ومویۃ واذا صار شیبياً بذلک العضو فقد طلبت عنہ الصورۃ الدمویۃ وحدث فیہ

قوله حتى تجید مضمئہ الخ جودۃ وجودۃ اسے صابجیناً واجادہ فیہ ۱۲ قاسوس قوله اذا شرح الخ شرح علی بنار العقول من شرح کنت کشف و قطع کشر ۱۲ قوله الزرع الخ الزرع بالزرع المعجمۃ المضمئۃ والرار الماسکتہ الولد کذا فی القاسوس ومنہ قول صلی اللہ علیہ وسلم لا یستقی زرع اخیه فی المعدۃ ۱۲ قوله تحمیل باجذبۃ الخ ببیدان الجاذبۃ بل کما نافع وستان الغازیۃ خادستان للماضئۃ ایضاً لتوقف فعلها علی جذب الغذاء واما ماسکتہ ۱۳ شرح القانون علی بنار قوله اسے قوام مبیاً الخ معناه ان المااضئۃ تحمیل الی قوام و مزاج یصیر مبیاً لان بفعل فیہ القوۃ المغیرۃ و تسبیل الی الغذاء بالفضل ہنہ لاتبیا بفعل المغیرۃ فیہ بقواسم الا اذا صارت استعدادہ للصوۃ لعضوۃ متعارفۃ النوعیۃ واما کون ذلک اذا استحال الی مزاج صالح للاستحالة الی الغذائیۃ بانہ ۱۴ الحلات الالی قوله الضمیم الخ شرح علی بنار انہ انما یستعمل فیہ انما اتی تعدسہ بذلک التفصیل الکافی البیان الواضح الشافی لما اشبه الفرق مینا علی بعض من بعض اقوال الشیخ فی کلیات القانون ۱۶-

صورة ذلك العضو فيكون ذلك كونه الصورة العضوية وفساد الصورة الدموية فينبى هذا  
 الكون والفساد استحالات باقتناء استعدادا للمادة للصورة الدموية في النقصان واستعدادا  
 للصورة العضوية في الاشتداد ثم لا يزال الاستعداد الاول فينقص والثاني يشتد الى ان يقضى  
 المادة الى حيث يبطل عنها الصورة الدموية ويحدث فيها الصورة العضوية فتلك حالتان  
 احدهما سابقة وهي تزايد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية <sup>تتمتع استعدادا للصورة</sup>  
 الدموية ووجهه في فعل القوة الهاضمة والاخرى لاحقة وهي حصول الصورة العضوية وبهذه هي  
 فعل القوة الغازية فاستبان الفرق بين القوة الهاضمة لكل عضو وبين القوة الغازية له  
 ولما كان الغذاء مركبا من جوهرين احدهما صالح لان يتشبه بالمقتضى وفعلها الهاضمة  
 فيها عادم لان يصير جزءا من المنتهى بالفعل وثانيهما غير صالح لذلك وفعلها اجمالا  
 اصاده للدمع واما تفصيلها فان كان غليظا فغليظا في الترقيق <sup>الغذاء يتشبه بالدمع</sup> وان كان رقيقا فغليظا في التخليط  
 ليسهل اذ فاعه لان الرقيق قد يتشبه به جوهر العضو الذي هو الجوهر معدة كانت او غير  
 فيجب تلك الاجزاء المتشعبة فيه ولا يندفع منه واذا غلظ لم يتشبهه العضو فيندفع بالكلية  
 وان كان لزجا فغليظا التقطع حتى يسهل اذ فاعه فان التزج يلزق بجرم العضو فيصعب فاعه  
 اذ بالذات بل بتوسط رطوبة كمانى جوارح الصيد فان حرارتها تدب ما تاكل فلا تحتاج الى  
 الماء وكما في البقول فانه ياكل نباتا يابسنا ويجعله كيلوسا من غير ان يشرب الماء اياها او طبع  
 بتوسط رطوبة كمانى الادمى وغيره من الحيوانات وللضم اربع مراتب المرتبة الاولى الضم

قوله يوضح ذلك الا ان يظن بالمنتضى وهو ان لم يصلح للاقتناء فوكالبراز وان صلح لكنه فضل عن المقدار الكافي في الاعتناء  
 فان كان في المنتضى من جوارح الصغار فلهذا ما يحتاج اليه ايضا فهو فاعه به من البراز لانه مباداة من اذية شتى في الغالب  
 عطاشته الى قول الغطالوا وهذا الغرض هو الترقيق والتخليط والانتعاش يسى الانتعاش يقال له الضم في سبيل اذوت  
 وقد يفرق بينا ايضا <sup>ان</sup> قوله لان الترقيق لا جواب عما يقال كما كان الحق ان كان انتعاشه اسهل فكيف يكون البراز مانعة  
 من الانتعاش <sup>ان</sup> قوله المذات لا تستحق بطوره اصاده للدمع <sup>ان</sup> قوله تدب او اذية كما زانين <sup>ان</sup> من قول سيبويه كيلوسا  
 باطع فظ سريانية وهما العلمان الضم في العدة وهو جرسا شبيه اذ الكشك نحن <sup>ان</sup> قوله هو قوله الضم اربع مراتب  
 لان عضو فاعه لان لا يترس من ذلك وهو الذي يصير كيلوسا وهو الضم الاول الذي يكون في المعدة او يلزق بطبع صوت  
 فانه يكون بحيث يلزم من كمال ذلك حصول الصورة العضوية وهو الضم الرابع الذي يكون في كل احد من الاغصان  
 اذ لا يلزم حصول تلك الصورة فاما المرتبة الشبه بانى المزاج وهو الذي يصير انتعاشه رطوبة ثانية وهو الضم الثاني  
 لئلا يفسد في السروق ولا يفسد ذلك وهو الذي يصير غليظا وهما الضم الثالث الذي يكون في طبعه <sup>ان</sup> فليس

في المعدة فان الغذاء اذا وصل اليها انضغمت انضغاما تاما لاجزارة المعدة فقط بل بجزارة  
ما يحيط بها من الامن البين فبالكبد واما من اليسار فبالطحال فانه قد يمتحن لاجزائه لما فيه من البرد  
وليس بل بالشرئين والادودة التي فيه واما من قدام فبالشرب السخي واما من فوق فبالطحب  
فاذا انضغمت الانضغام التام صار تاما جذاته كما في جوارح الصيود العجل وتغير ما او بواسطة الشرب  
كما في اكثر الحيوانات كيلوسا وهو جوهر سائل يشبه بهاء الكشك الشين <sup>بجذاته</sup> ابتداء هذه المرتبة من الضخم  
من الفم عند المضغ لان في سطح الفم الاتصال بسطح المعدة قوة باضغمة فيميل الموضوع احالة ما ولذا  
تفصل المنخطة المضغوطة في الفم الجراميل بالافعال المنخطة المطبوخة والمدقوقة المنخولة بالاعاء  
وتغير الغذاء المضغ لونا وطعما ورائحة المرتبة الثانية الضخم في الكبد فان الكيلوس ينزغ  
كثيفة الی الامعاء للذغ ويخذب لطيفه بواسطة جاذبة الكبد وادافعة المعدة من المعدة ومن  
الامعاء الی الكبد من طريق الماساريقا وهي بالسراوية عروق وقاني صلاب متصلة بالامعاء  
والمعدة وطلقت وقاقا لتلاينغ فيها لا لينغ في مجاري الكبد فيحدث فيها الشدة وصلابا  
لتلاينطبق بعضها على بعض فيتعذر نفوذ شئ فيها فاذا اندفع لطيف الكيلوس من المعدة  
والامعاء الی الماساريقا يصيب منها الی العرق المسى بباب الكبد لكونه مدخلا لطيف الكبد  
اليها وهو عرق كبير منشعب من كل واحد من طرفيه شعب كثيرة احد اطرافها متصلة بفوهات  
الماساريقا واطرافها الاخر مسماة باجزاء الباب لانها داخل الغذاء في الكبد ما تخلط في اجزاء  
الكبد وتصفية متضابطة متضابطة فواتها المداخلة في تجاوير الكبد بفوهات العرق الطالحين

قوله بالشرئين الزجج شران كجند وهو عرق ثابت من القلب بجوارحه قوله والادودة التي اجمع مدير في جنديه قوله  
في الشرب الزجج يشق اشا وثلثه وسكون لراة لطلقة ثم قد غشي الكرش والاسماء التي من المعدة والامعاء بوجده من ثم المعدة في  
الاعاء قولون فارسيه چادره بجهه ثوبه الزب بجزايره قوله فبالقلب الزجج بوسطه شربة الجايشي بوسطه الصدة ساليون  
قسين اعلى اسفل قوله باالكشك الزجج مدقوق المنخطة او الشيرقارسي عروب بجزايره قوله من المعدة ومن الامعاء  
يعني ليس ذلك الانخذاب من المعدة فقط بل منها من الامعاء وبعض الكيلوس يتمددا مع الاغذية الى الامعاء فالتفصل  
عن غذا وطلها الظاهر الذي ياخذ من الكيلوس شفاها جذب الی الكبد وكل من ذلك الاغذية من بين العروق المسماة  
بماساريقا قوله الی العرق المسى الزجج اعلم النابت من مقعر الكبد -

صفة الكبد المسماة بالاجوف فاذا اتفرق لطيف الكيلوس في اجزاء الباب صار كان الكبد كلبيتها  
 ياتية بطيئة ولذلك يكون فعل الكبد فيه اشد واسرع فينتج فيها انطباخا تاما وينضم انضماما  
 تاما وينتج عنه الصورة الكيلوسية ويستعمل الاله الاخلط ويسمي كيموسا فما كان من اجزاء اللطيف  
 فيه حرارة وثيبين بجوارز فغيب ويميل الى الاحتراق للطامة ويحلو كالرغوة وهو الصفراء وفيها  
 حرافة لان الحرافة يكون من غاية الحرارة في الجسم اللطيف وما كان من اجزائه كثيفا فيه برودة  
 ويسمى ما يطبعه اوشدة احتراقه بصير الاله لطيفة الراد ويرسب في اجزاء الغذاء كالعكر وهو اسود  
 وفيها حموضة اذ ما يجلب منها الى فم المعدة ليدغدغها والتعبه على الجوع حامضة وطعم السوداء  
 الطبيعية من حلاوة وعفوصة وفيها غلبة الارضية وما كان من اجزائه معتلا اذ تم نضج فوالله  
 وهو طلو وما كان منها غليظا باقيا على الغليظة فوالله وفيه حلاوة لانه دم غير نضج وكلما كان  
 اقرب الى النضج كان اعمى لقرية من الدم وكل من الاخلط الاربعة ما طبع او غير طبع اما التغير  
 عن الاعتدال الواجب له الذي بسببه يطلع ان يكون جزء من البدن او الخاطة خلط آخره  
 وتفصيل ذلك في علم الطب وابتداء هذه المرتبة من المضم في الماساريا المرتبة الثالثة  
 هي المضم في العروق فان الاخلط اذا خرجت من الكبد نفذت في العروق مختلطة  
 وانضمت فيها انضماما تاما آخر فوق ما كان لها في الكبد وتميز فيه ما يصلح غذا لكل عضو  
 فيستعملان يجذب جاذبة كل عضو وابتداء هذه المرتبة من حين صعود الخاط في العرق العظيم  
 الطالع من صفة الكبد المسماة بالاجوف المرتبة الرابعة هي المضم في الاعضاء فان الاخلط  
 اذا سلكت في العروق الكبار الى الجداول ثم الى العروق الصغار اللبغية تشرح من فواتها  
 على الاعضاء ويحصل لها في الاعضاء مضم آخر حتى يشبه لها لونا وقواما ويلتصق التصاقا تاما  
 وقد يخل بالتشبه لونا كما في البسق والبرص وقد يخل بالتشبه قواما كما في الاستسقاء اللحمي

قوله بالاجوف ثم في عروق يبيت من حشده الكبدية في الغذاء مسائل الاعضاء وانما يسمى بلان تجويفا عظيما من باقي العروق وما  
 ارجع من المصاعدا الى العروق المتدلة لكل اعضاء تشبه تشبه مكنة بهر الواجب قوله كيموسا التواضع لفظ سانية وسناه  
 بهر الواجب قوله ويحلو التواضع لفظ مائة قوله حرافة التواضع لفظ حريف بالكمس والتشبه بهر جزء منه  
 زبان كزيتال بصل حريف صراح قوله ويرسب الإرسوب بجمع شستن بجزءه صاب صراح قوله بالمرتبة التي  
 يندفع أكثر نضجها بالبدن باقية من جهة الطحال والحرارة كما يندفع فضل المضم الاصل الى المعدة من طرفي الامعاء +



وقد نخل بالتصاق كما في الذهب والابتداء هذه المرتبة من حين ترشح الاخطاط من  
فوهات العروق فذه المرتب الرابع للضم وكل مرتبة منها فضلة ففضلة الضم الاول  
اشغل الذي يندفع من طريق الامعاء وفضلة الضم الثاني ما يندفع اكثره بالبول والبراز  
ويندفع السواد الى الطحال والصفراء الى المرارة وفضلة الضم الثالث والرابع ما يندفع  
بالتحلل الذي لا يحس به والعرق والوسخ الخارج بعضه من منافذ محسوسة كالانف والاصمخ  
وبعضه من منافذ غير محسوسة كالسام او من منافذ خارجة عن الطبع كالاورام المنفجرة او ما ينبت  
من زوائد البدن كالشعر والظفر والني فضلة الضم الرابع وما يتكون عند نضج الدم في العروق  
وتمام استعداده لان يصير جزءا من جواهر الاعضاء الاصلية المكتوبة منه ويدل على ذلك  
ان الضعف الذي يحصل من استفرغ المنى لا يحصل من استفرغ الاخطاط لان استفرغ  
بورث الضعف في جواهر الاعضاء الاصلية بخلاف استفرغها اما القوة الرابعة اعني الداقتة  
فهي اما داقتة الغذاء الهياكلية لكونه جزء العضو كالتي يدفع لطيف الكيلوس من طريق الماساريقا  
واما داقتة الفضل ويدل على وجودها في المعدة والامعاء ما يجده كل باحث لنفسه عند التبرؤ  
عند القي من غير اختيار ويطلى وجودها في جميع الاعضاء ان الاخطاط ترد مختلطة عليها فانه كل  
عضو ما يلائمه ويدفع بالايلائمه في كل عضو داقتة ووجها الحاجة الى الداقتة فلا بد لولا ذلك  
الغذاء والفضلات لم يكن التغذية وفسد البدن والمزاج كما لا يخفى بكذا قالوا وفيها بحاث  
الاول ان القول بتعدد القوي مبني على أصلهم الفاسدان الواحد لا يصدر منه الا الواحد

قوله والمران الزا سودار واصفراره قوله والظفر الزا ومن فضول الضم الثالث والرابع دم البواسير الخارج بالان وفرو  
واشغل النضج الخارج في البول في حال الصحة والمني والدمى والودي دم هبث الطوبات المتفرجة حال الولادة والهبث بالصلابة  
الصحة قبل الولادة انوار المشي قوله ما يجد الزا فانما نجد المعدة عند القي ودفع ما فيها يتحرك ال فوق بحيث انفس تبرؤ فانه يتحرك  
بتعالها الى فوق ونجد الامعاء عند دفع ما فيها بالاسهل فيبرؤ ترؤا شديدا ويتحرك مسا الاشار الى الاصل قوله عند القي  
بحاجت كاد بيرون شدن قوله لم يكن للتغذي الزا لا تتناع دعه فدار آخر الية يتعشق للكان قوله وفسد البدن الخ  
لانه استغنى عنده الامراض العتقة من الحمى العتقة وهو اورام والخراجات واما فساد المزاج فلانه استغنى عن سواد المزاج  
اي الحرارة ان عملت فيها الحرارة القريبة والبرودة ان انطقت منها الحرارة البعيدة وكنها

وصحی الكلام عليه الثاني انه لو سلم ذلك الاصل فلا يلزم منه تعدد القوى اذ يجوز صدور الكثير  
 عن الواحد باعتبار درجات وجات لما يعترفون به خصوصاً عند تعدد الآلات والقوايل فحوز  
 ان يكون هناك قوة واحدة بالذات تكون هي جاذبة عند زودها والبطام وما سكت له  
 بعده ومغيرة له عند الامساك وواقعة للفضل مستغنى عنه وما يتقبل به على تعدد القوى  
 من ان العضو قد يكون قوياً في احد هذه الاحوال وضعيفاً في الباقى ولولا تغاير القوى  
 لاستحال ذلك تضعيفاً لوزان ان يكون قوة العضو في احد با وضعفها في الباقى تغاير الآلات  
 واختلافها في القوة والضعف لا يتغاير بالقوى في انفسها الثالث ان جالينوس سائر الاطباء  
 ذهبوا الى ان القوة الباضئة هي القوة الغازية وما ذكرتم في الفرق بينهما من ان جاذبة  
 العضو اذا جذبت الدم وامسكته ماسكة اخذت المادة للصورة الدموية في نقصان  
 واستعدادها للصورة العضوية في الاشتداد الى ان يطل الصورة الدموية ويحدث الصورة العضوية فنسك  
 حالتان احد هما سابقة اعني تزيد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية وتقص استعدادها للصورة  
 الدموية وهي فعل الباضئة والاخرى لاحقة اعني حصول الصورة العضوية وهي فعل الغازية  
 لا يجرى شيئاً اذ يجوز ان يكون حصول الحالتين بقوة واحدة فانه لو اعتبر تعدد مثل هذه الحالات  
 واستعدت كل منها قوة عظيمة لصارت القوى اكثر من المذكورات فان الغناء والاستحالات  
 كثيرة بسبب مراتب المضموم بعضها استحالة في الكيف وبعضها استحالة في الصور النوعية  
 ولما جازان ان يكون تلك الاستحالات الكثيرة بقوة واحدة هي الباضئة فليجزان يكون  
 الاستحالة الى الصورة العضوية بتلك القوة بعينها فتكون هي مبطلات للصورة الدموية  
 ومحصلة للصورة العضوية كما كانت مبطلات للصورة الخنائية محصلة للصورة الدموية التي انبأ  
 قوله انما اذا زاد وفرد بعد ان يكون قوله لصارت القوى اكثر من المذكورات ولما لم يكن كذلك بل ان كل واحدة  
 من هذه الحالات المذكورة تستعمل قوة عظيمة وتعمل في الجزان يكون مجموع الحالتين حاصلتين قوة واحدة وهي الباضئة  
 قوله انما على الا وهيب عند تمنع صفري القياس وهي قوله ان الباضئة تحرك الغناء من الصورة الخنائية الى الصورة  
 العضوية بان الباضئة التي تحرك الغناء في الكيف هي الباضئة المعدية والتي تحرك الغناء في الجوهر هي الباضئة الكبدية وهما  
 لا تحركان الغناء الى الصورة العضوية بل الى الكيلوس فالدم وهما غير شريعيين بصورة العضوية ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸





تحصيل وجه المخلط فعل باضته الكبد اثنا من انما لا نسلم ان القوة المولدة للمنى قوة خيرة باضته  
 الاثني عشر بل يجوز ان يكون مولدة للمنى هي باضته الاثني عشر لا غير كما ان مولدة للمنى هي باضته  
 الاثني عشر لا غير التماس ان قوام القوة المولدة باحقيقة قوتان احدتهما المصلدة والاخرى  
 المفصلة ممنوع لان المنى عند بقرط ومثابه يخرج عن كل البدن فيخرج من اللحم جز وشبيه به  
 ومن العظم جز وشبيه به وهكذا من جميع الاعضاء فاخراده غير تشابهه لاختلاف الاعضاء  
 هي عنها فلا حاجة الى قوة تهيئ كل جز من المنى الحاصل في الرحم لبعضها خاص وانما يحتاج اليها  
 لو كان المنى تشابه الاجزاء حتى يكون تلك القوة مخصصة لبعض اجزائه بالعظمية وبعضها  
 بالعصبية وفعلا للترجيح بلا مرجح بل على تقدير كون المنى تشابه الاجزاء لا يخفى تلك القوة  
 شيئا لان اعداد تلك القوة جزا من تلك الاجزاء المتشابهة العظمية وجزا آخر منها العصبية ترجح  
 بلا مرجح فان قلتم بان هذا الاختلاف بين استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها  
 من جرم الرحم قلنا فلا حاجة الى تلك القوة اذا الحاجة اليها انما كانت لدفع السرج بلا مرجح  
 وقد انزع باختلاف استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها من جرم الرحم العاشر  
 انهم يزعمون ان القوة المولدة والقوة المصورة قوتى للنفس وآلات لها والنفس حادثة  
 بعد حدوث المزاج وتام صور الاعضاء والقول باستناد صور الاعضاء الى مصورة قول  
 بحدوث الآلة قبل ذى الآلة وفعليا بنفسها من غير مستعمل اياها وهو صريح البطلان وجيب  
 عنه تارة بارتكاب قدم النفس وتارة بان المصورة من آلات النفس النباتية لم يولد المعارة  
 بالذات لنفسه الحيوانية والانسانية الحادثة بعد تمام صور الاعضاء وتارة بانها من قوتى النفس  
 الناطقة للام قال المحقق الطوسى في شرح الاشارات ان نفس الابوين تجتمع بالقوة الجاذبة

قوله عند بقرط انه اشارة الى خلاف مع من القدر في امر المنى من ان تشابه الاجزاء او تشابه الاسترج قد سبب اسطوره وتامه الى  
 تشابه الاجزاء لانه لا يفصل من الاثني عشر فقط وكل جز محسوس منه يشارك في الاسم والحد وذكر بقرط وشيخه ان تشابه الاجزاء  
 لانه لا يخرج من كل البدن فيخرج من اللحم جز وشبيه به ومن العظم جز وشبيه به على باحقيقة كل جز معنائة لاخره لاختلاف الاعضاء حتى  
 يخرج منه الاجزاء ومنها ويختلف لا يكون تشابه الاجزاء بل تشابه الاسترج لان المحسوس لا يميز بين تلك الاجزاء من تشابه  
 متبعضها من بعض من شيع العاقل قولي قوله من غير مستعمل الخ فان المشابهة مثلا لا يمكن ان يقع تشابه بين غير مستعمل الخ وغير مستعمل الخ



واقاصیه قد بلغ ما استبطها عقولهم الضعيفة واستخرجها ما ركبهم الخفة مع عجزها عن ترك التعلق  
 ونيل اليقين من المنافع المودعة في خلقه الانسان وانشائه والحكم المبدعة في اعضاده فحتمته  
 الآف مذكورة في محكم التشريع مع ان عالمها اقل قليل مما يعلم بكثير فكيف يجوز من لا سكة  
 وفهم صدور مثل هذا التصور المستحل على الحكم البديعة الدقيقة والمصالح العظيمة الايقنة والمصو  
 العجيبة الرائقة والاشكال المحنسة المعجبة الفاتحة الشائقة والنقوش المتناسبة المولقة والاولوان  
 المتفتحة المتخلقة عن قوة عديمة الشعور وان فرض كونها مركبة وكون المواد مخلقة الاستعقاف  
 وهذا حتى لا يحمده عن الثاني عشر ان الامامة حجة الاسلام رضی الله عنه اكرم القوى مطلقا وبالغ  
 في الامكار واسناد الافرعال المنسوبة اليها الى الملاحة الموكلة بها في تغلبها بالشعور والاعتقاد  
 وهو الحق فان اسناد الافرعال العجيبة المحكمة الموقنة الموعودة في النباتات العدمية  
 الشعور الى القوى سفه عظيم وكذا تجوز ان يكون فاعل البدن واجزائه واعضاده ونفس  
 الحيوانية او الانسانية اذ قوة من قواها جبل وضلال مبين اما القوى فلما عرفت من عدم  
 شعورها واقتناع صدور الحكم المحكمة عنها واما النفس فالاولان صدوتها عندهم متاخر عن  
 حدوث البدن وثانيا لان النفس الانسانية عند كمال علومها وبلوغها غايات الادراكات  
 لا يسلك كيفية الاعضاء ومقاديرها وادواتها وكيفية حركاتها واعتنائها وصحتها وامرؤها  
 واجزائها واعضائها الا اقل قليل بعد ممارستها على التشريع وغيره على سبيل النظر والتبين  
 لا بالجزم واليقين فكيف تلحق انها عالمة بتفاصيلها في بدنها حتى تراعى الحكم واصباح  
 المودعة فيها وثالث لان عند استكمال قوتها لا تقدر على تصير صفات البدن من صفات البدن من  
 ابتداء وجودها وشدتها ضعفا كيف تقدر على تصير صفات البدن من صفات البدن من فاعل البدن

قوله النفقة الخ من حيث العقل انك على سنف بالضم سبكي عقل سيف كم عقل وصلح قوله تسته لان الخ منقول  
 لقوله وقد بلغ اى قد بلغ ما استبطا عقولهم من المنافع والحكم خست آف قوله كيف يجوز الخ من قول ابن ابي عمير ان  
 التصور الايقني الذي تجرت العقول في ادراك منافعها كيف يجوز من العقل صدور مثل من قوة عديمة الشعور واما العقل  
 على خبر ان فكثيرا ما يقع في كلامهم وقد جاز في تقدمه من اجل وما ذم من صفات الخ الى عدم جوازها ضعيف قوله ان  
 الشائقة آرزو مندروانده فان الشائق هو المشوق والعاشق هو الشوق واما شئطاطك الشائق على العاشق فغير صحيح

و صلح و مودع الحکم فیہ و فی احضائہ عالم خیر عظیم قدیر خلق فاجاد و ادع الحکم کما اراد  
 و بعد الذی یصور کم فی الارحام کیف یشاء و لا یزیم من ذلک ان لا یکن فی الالبان و البزج  
 جنب و حرارة طابغہ منضوبه و دفع و الصاق فان کل ذلک مما بدعہ او دعه حکیم الخلاق العظیم  
 المتکامل علی الاطلاق و لیس فی ما سواہ من مخلوقات العلویہ و السفلیہ تاثیر باحقیقہ و امکان  
 ہنک تسبب لای یجربان عادتہ المتغنیہ لکمہ المراعیہ للصلوۃ و قد یخلق الفعالم بقدر سجاتہ  
 ابرع مطلق فی العادۃ بخرق العادات کرامتہ لمن خفتہ من عبادہ بالسعادات بذہن  
 و ہد سجاتہ ولی العصمۃ و التوفیق - فصل فی الحيوان و هو المركب المزاجی المختص بالمشی  
 و حی کمال اول البصر طبعی آتی من حیث یمس و یتحرک بالامادۃ و ہذہ الخبیثۃ متضمنہ للتغذیۃ  
 و التسمیۃ و التولید فلو ہنا الیۃ من حیث یمس و یتحرک بالامادۃ مستلزم لکوننا الیۃ من حیث یتخذ  
 و ینمو و یولد و ہذا لیمیزہ عن النفس النباتیۃ و الانسانیۃ فان الاول الیۃ من حیث یتخذ  
 و ینمو و یولد من حیث یمس و یتحرک بالامادۃ و الثانیۃ الیۃ من حیث یمس و یتحرک بالکلیات و یستلزم  
 بالراسۃ لا من حیث یدرک البزئیات و یتحرک بالامادۃ و قد عرفت شرح الخفا عن العرب  
 فتذکر و النفس الحيوانیۃ من ذہا حیثیۃ فوان احدہما قوۃ مدركہ و الاخری قوۃ محرکہ و الاول  
 المظاہرۃ او باطنہ و کل منہما

قولہ کما جاء من اجبت المشی فباد یعنی تک آمدہ قولہ بالحقۃ الخ و انما التوثر بالحقۃ ہو اصل المسال  
 اللہ یفضل ما تصاب التاثر لہ فیہ من مخلوقات العلویہ و السفلیہ علی التسبب العادی جاز ۴ ۴ -  
 قولہ من حیث یمس البزئیات الخ و یتحرک بالامادۃ فاننا شان النفس الحيوانیۃ علی الاطلاق قولہ قوۃ مدركہ  
 یعنی ببیکل ہدک سعادات مدركہ کالمس المشتک ماہوم فان الاول یدرک المرید و الثاني  
 یدرک العانی او حیثیۃ الاماک کالزحالی فان یحفظ المرید و الحافظہ فاننا نحفظ العانی و التسمیۃ  
 فانما تصرفن فی المدکات و نفس متصرفہ ہونا قولہ الاولی المظاہرۃ او باطنہ الخ یعنی  
 ان القوۃ المدركہ اما مدركہ المسرات فی الظاہر و فی الباطن فالمدركہ فی الظاہر ہی التي  
 اکتان فی ظاہر البیان و مدکاتنا متداول فی ظاہرہا و مغلوط الباطنہ فان مدکاتنا فی الارواح المائتہ  
 لمراس المظاہرہ و فی راد و اوتسا ایضا الخبیثۃ من المر ۴ من شرح القانون جیلانی ۴ ۴



انوار الحاشیة الطاهرہ

خمسہ مشاعر انجسہ الظاہرہ فادلہا بصر وہو قوۃ موودۃ فی ملتقی عصبتین مجتبتین باقتین من مقدم  
 الدمغ تلتان فیکون تجویفہا واحدًا ثم یفرقان فینحلف النابتہ بینا الے العین الیمنی  
 والنابتہ یسار الے العین الیسری وذلك الملتقی یسوی المصحح النور والمناہب الماثورۃ من  
 الحكماء فی الابصار ثلثۃ الاول مذہب الطبعیین وهو ان الابصار بانطباع شیخ المرئی فی جزء  
 من الرطوبۃ الجلیدیۃ الی الی کا جمہ فی الصقالتہ کما یطبع فی المرآۃ ما یحاذیہا یواسطہ السواہل  
 وذلك الجزء من الجلیدیۃ زاویۃ مخروط قاعدۃ سطح المرئی والثانی مذہب الریاضیین وهو انہ  
 یرجع جسم شعاعی من العین علی ہئیتہ مخروط راسہ عند مرکز البصر قاعدۃ عند سطح البصر منہم  
 من قال ان ذلك الخروط لہ تجویف من قال انہ یرجع من العین اجسام دقاق اطرافہا  
 مجتموعۃ عند مرکز البصر وتمتد تلك الاجسام متفرقۃ الے المبصر فانطبق علیہ من البصر اطرافہا  
 ادرك البصر وما کان بین اطرافہا لم یدرکہ البصر ولذا یخفی عن البصر الاجزاء الی الی فی غایۃ الضح  
 والمسام الی الی فی غایۃ الدقۃ فی مسطوح المبصرات ومنہم من قال انہ یرجع من العین جسم

قولہ خمسہ مشاعر الخ بنا علی ما ی اختلفین من الفلاسفۃ وهو المشہور والافقہ ذہب قوم الے ان المدکۃ فی الظاہر شان  
 دیر من ان قوۃ السقوی أربع فان کل جنس من الملوہات الاربع المتضادۃ ینقص بقوۃ علی حصۃ الاہنا لما اجتمعت کلہا فی عنصر  
 واحد عن ان الجمع قوۃ دامۃ والذی دعاہم الے ذلك ہوان اجناس الملوہات متضادۃ فیکون الحاکم بین ہما وہا البارہ  
 غیر الحاکمہ بین الرطب الباسر الحاکمۃ بین الخش والابس غیر الحاکمۃ بین المصلب اللین المتقران الواصلا یصدون الا والابس  
 ان کیون لکل فاعدۃ من ہذہ القوی آتۃ واحدۃ مشترکۃ فیسا کاندوق واللس فی الانسان الابصار السقوی جمع ذہب الابلہ  
 الی ان انوار الباطنۃ ثلثۃ تخیلۃ و متفکرۃ و متذکرۃ من کلیات القانون الالی - قولہ باقتین الخ بنت رشتن کلہم نظر  
 قولہ من مقدم الدمغ الخ ثبت احدہما من بین مقدم الدمغ وتیاسر والآخری من یسارہ وتیاسم ثم تلتان الخ  
 قولہ ثلثۃ الخ الی ان الجمع علی ان الاھاک انما کیون عند التقاء عصبتین ما قبل ذلك بعدہ فروح موودۃ مدکۃ الی الی  
 العاشعین الخ علی قولہ الطبعیین الخ وہم رطوبتہا کاشخ الرزیز قولہ ہوان الابعار الخ ہا بارسام سورۃ البصر قولہ شیخ الخ  
 بنوعین الخ کالبہ صلح قولہ الرطوبۃ الجلیدیۃ الخ الی الی من سبع طبقاتہ ثلث طبقات وہی الطبقتہ البصلیۃ والشمعۃ ویکبہ والرطوبۃ الخ  
 والرطوبۃ الجلیدیۃ والطبقۃ العکبریۃ والرطوبۃ البصیریۃ والطبقۃ العنیدیۃ والقرنیۃ واللمتۃ قولہ الشغ الخ الے ما یطر  
 و... من استشفہا نظر او وارہ قولہ عند مرکز الخ وهو التویف الذی فی الملتقی الخ قولہ الخروط الخ صورتہ کبنا

کانه خط واحد شعاعی مستقیم ہستی الے المبصر ثم يتحرك على سطح المبصر حركة في غاية السرعة من اهد  
 طرفي الطول الے الطرف الآخر ومن اصغر طرفي العرض الے الطرف الآخر والثالث مذهب  
 الاشراقيين وهو ان الابصار ليس بالانطباع ولا بتجرج الشعاع بل بحضور المبصر عند الباصرة  
 فيحصل النفس علم حضورى بالمبصر بنفس حضوره فالاولون القائلون بان الابصار بانطباع  
 الشئ في الجليدية يزعمون انه لا يكتفي في الابصار مجرد الانطباع في الجليدية والارثي شئ  
 واحد شئ لانطباع صورته في جليديتي العينين بل لابد من تادمي الصورة الے مجمع النور منه  
 الے الحس المشترك بمعنى ان انطباع الصورة في الجليدية معدة لفيضان صورة مثلها على  
 مجمع النور وهو معد لفيضان مثلها على الحس المشترك ولم يريد بان الصورة المنطبقة  
 في الجليدية تنقل منها الے مجمع النور منه الے الحس المشترك فان الصورة عرض من المستحيل  
 انتقال العرض من محله استمدلوا عليه بوجه الاول ان من نظر الے الشمس بتجدد في النظر  
 مدة ثم غمض عينيه سجد من نفسه كانه ينظر اليها فيجب صورته في العين مة وكذا من بالغ  
 في النظر في الخفزة الشديدة ثم غمض عينيه سجد صورة الخفزة منطبقة في عينيه واذ ابالغ  
 في النظر اليها ثم نظر الے لون آخر لم يزدك اللون خالصا بل محتلا بالخفزة وما ذلك الا  
 لارتسام صورة المرئي في الباصرة وبقائها في سائر انا وورداً اولاً بان صورة المرئي

قوله شعاعى الا قال الامام و مرادهم اى مراد اصحاب المناهب الثلاثة القائمين بتجرج الشعاع المرئي اذا قابل شعاع المبصر  
 فيفيض على سطح المقابل فتناظر من اللبنة انبعاث شعاع يكون ذلك الشعاع قامة لخروط يتوهم ماسه عند النظر لكنهم سوا صودت هذا الشعاع  
 بتجرج الشعاع من العين جماناً فلا يدرك الشعاع انا عرض فلا ينقل اوجهم فلا يخرج من الثقبه ما يخرج الافلاك يحيط بنصف العالم  
 واذا انطبق العين بعدم وحدث مثل هذه اخرى بعد الفتح وان حركة ليست ارادية وهو ظاهر لا طبيعى وان كانت الى جهة واحدة فلا تفسر  
 اذ حيث لا طبع لا تفرق ان هو بالبرايح يجب تشويش كيف لا يرى غير المقابل بل كلك سون تعلم ان هذا التاويل لا يثبت شيئا على سياقى  
 من كلامه اسنادا لاساتة قدس سوره قوله ثم يتحرك ثم يرثى بجمالاته المنقذة من قوله ان انطباع الصورة لوان قال  
 ان مقابلة اجسام الباصرة يجب استعداد انبعاث صورته على الجليدية ولا يكون بشرحرة ذلك مغلظا ثم انطباعا على الجليدية في انبعاث  
 الصورة على تسمى العصبين فيضانا عليه بعد انبعاثه على الحس المشترك عند ذلك يتاثر بها سببا فاذا آثرت تبنت النفس  
 وحت المرئي الموجود في الخارج على خلفي جهة بحقه بربطه كلك الصورة آتت اجساما لا يبصرها قوله ثم يدين الاوهى في قوله

باقیہ فی الخيال لان الباصرة واجب بانہ فرق بین التحیل و المشاہدۃ فالتحیل بہل و کم  
 فی الخيال بخلاف المشاہدۃ و الحالۃ الی یجدہ المتحدق فی الشمس الخضرۃ بعد الاغراض حالۃ  
 المشاہدۃ لاحالۃ التحیل فلما سأل لأن یقل ان تلك الحالۃ بقا صورہا فی الخيال است  
 تعلم ان المشاہدۃ مشروطۃ بالمقابلۃ بین البصر والمرئی و ارتقاع الحاجب و لانک فی مش  
 الاغراض فالقول یكون تلك الحالۃ حالۃ المشاہدۃ غیر مستقیم بل الحق ان تلك حالۃ التحیل  
 و انما یظن انها حالۃ المشاہدۃ لمزید قرب العمد برویۃ ماہر العین <sup>و ثانیاً</sup> بان صورۃ المرئی فی  
 تلك الحالۃ باقیۃ فی الحس المشترك کما سیأتی و سیأتی تحقیق القول فی ذلک الثاني  
 ان المرئی اذا کان قریباً من الرائی قریباً مستقلاً لا یرى کما ہو و اذا ابتعد یرى اصغر ما ہو علیہ  
 و کذا تیزاید الصغر بتزاید البعد حتی یرى کقطۃ ثم لا یرى و ما ذلک الا لان صورۃ المرئی  
 ینطرح فی جزر الجلیدیۃ و یحیط بہ زاویۃ مخروط متوہم لا و جودہ ما سہ مرکز الجلیدیۃ و قاعدہ سطح  
 المرئی فکلما کان قاعدہ تاقرب کان ساقا المخروط اقصر و زاویۃ اعظم فیرسم المرئی فی زاویۃ  
 اعظم فلا یرى اصغر و کلما کان القاعدۃ دبی <sup>یعنی ہو و ینتقل</sup> سطح المرئی ابعداً کان ساقا الطول <sup>مختار</sup> ضاویۃ اصغر  
 فیرسم المرئی فی زاویۃ اصغر فیرى اصغر و اذا انحی الزاویۃ لغایۃ البعد لا یرى و معلوم ان ہذا  
 السبب انما یستقیم اذا جعلنا الزاویۃ موضعاً لا لبصار و اما اذا جعلنا القاعدۃ موضعاً لالحجب  
 ان یرى کما ہو سوا و اخرج عن زاویۃ ضیقۃ او غیر ضیقۃ و رد اول بان القائلین بخروج اشعاع  
 ایضاً یدعون ان صغر المرئی و عظمہ تابعان بصغر زاویۃ مخروط اشعاع و عظمہا فلا یختص  
 لہما بندہ یکم و ثانیاً بانہم تجوزون انطباع شیخ الکبیر فی الصغر <sup>و یقولون</sup> یكون صغر الزاویۃ سبباً  
 لصغر المرئی عندکم الثالث ان البصار اسوۃ بسائر الاحساسات کما ان الاحساس بسائر  
 الحواس یس بخروج شیء مثلاً و اتصالہ بالحواس بل بان المحسوس یا تمہا کذا لا البصار

قولہ باقیہ فی الخيال لان الباصرة الخ لان نزات الصور المحسوسۃ انما فی الخيال و الباصرة قولہ ماہر البصر  
 ہر انترکت قلب منور و صور الکواکب کذا فی الحواس ماہرین ای ماہرین اہ الامین قولہ باقیہ فی الحس  
 المشترك الخ لان یدرک الصور لہا فیہ صفتی بصرفہ تقرب العمد و انکما قولہ زاویۃ مخروط طائر ناویۃ  
 جیسکیشکل گزرک سران بطردیک سران لبرک باشمہ غ قولہ اسوۃ الخ اسوۃ بالکسر و اعظم القاعدۃ و کذا فی  
 الحواس و فی بعض اصغر و اعظم و کسرت و ادرجات

لا یكون بخروج شيء من قبل العين لان صورة البصر تأتيه تنطبع فيه ورتبانه قیاس بلا جاسح الرابع  
 ان العين جسم مقبیل نورانی وكل جسم مقبیل نورانی اذا قابلته كشيء ملون انطبع فيه شيء  
 انما كبرى فقاها واما الصغرى فلان المنعجه من الملون اذا حكت عينه شاء في الظلمة  
 نهارا واذك الا لا تتلوا العين في ذلك الوقت من النور وايضا لولا انصباب النور من  
 الخارج الى العين لم يكن قائمه في تجويز اصبتين ورتبانه لولا ان جسم ما يميل على انطباع  
 الاشباح في اليقظة لا على ان الابصار انما هو بسبب الانطباع الخامس ان المرء يرى  
 صوراً موجودة في الخارج ولا يقبلها يرى موجودة فهي موجودة في البصر ورتبانه حذو  
 من قبيل المرء والى الكلام في الروية ووجود تلك الصورة في الخيال لا في البصر واستدل  
 نقاة الانطباع على بطلانه اولاً بان الجسم لا ينطبع فيه ما هو اكبر منه مقداراً فلو كان الابصار  
 لا انطباع لازم ان لا يبصر الا مقدار نقطة سواد العين الذي فيه انساها واللازم صريح  
 البطلان لا تا بصرف كره العالم اجيب عنه بان المحل الانطباع العظيم في الصغير  
 لا انطباع صورة العظيم فيه واما بان لو كان الابصار بانطباع شئ المرئي في الجاهلية  
 فكان المرئي بالحققة ذلك الشئ فيمتنع الحكم من البصر على العظيم بالعظيم لان الشئ ليس عظيماً  
 وما هو عظيم ليس بصراً فمتنع ان يدرك بعد شئ عناه وان لا نبصره حيث هو و لازم ان لا يفرق  
 عن الابصارين الكبير والصغير لان شهما المرئيين في الباصرة متساويان والوازم كلما  
 صرحه البطلان اجيب عنه بان شئ المرئي اذا رسم في العين وتأثرت الباصرة  
 تنبئت النفس فاحست بالمرئي الموجود في الخارج على ما هو عليه من العظم والصغر والقرب

قوله مقبيل الا يمكنه فهو مقبول ومقبيل كما موسى قوله الصبتين الخ فان الصبتين الا يمتين الى العينين  
 بمرتان كالا يمتين الا سطواتين المتساويتين مجا واليهن فيما عظيم واسع ليس من الروح مقدار  
 يعني تاديه الاشباح المنطبعة في الجليدية وموضع القاطع الصليبي بينا هو موضع قوة البصر كما عرفت  
 سابقاً قوله ان المرء يرى الصور ما كان زردى يردى غلب باشه كذا في الصلح وبعث من المرء يمشي الخطا  
 يعني ان اصحاب المرء يرون اشكالا مشرقه حمراء واذك ان الباطن عما في الجليدية ۱۲ قوله الرديان الخ بالضم على مثل  
 بالتويز جواب كد يده شوه ۱۱ قوله فيمتنع الحكم الخ ضرورة توقف على ادراك الحكم عليه وهو لم يدرك بعد ۱۲ -  
 قوله بعد الخ معناه لان المرئي يمتد بالحققة هو الشئ وهو غير بعيد عن ۱۳ +

والبعد فذلک الشیخ آت للابصار لانه مبصر بل المبصر هو الموجود في الخارج وحصول شمه  
 في الباصرة شرط للابصار وانا ثابت بان لا يكون الابصار بالاطباع الشیخ في الجلیبیه و فی  
 مجمع النور وكان السبب في كون المرئی واحدا مع تعدد شمه في الجلیبیه تین تاوی بالصحة  
 منها الے ملتی العصبین و فته واحدة وارتسام صورة واحدة فيه لاجل ذلك وكان اسبب  
 في ان یرى الشئی الواحد متعدداً عرض ان لا يتاوی الصورتان من الجلیبیه تین الے  
 ملتی العصبین و فته واحدة لا عوجاج عارض في احدی العصبین حتی یرسم في مجمع النور  
 ثم صورة فی یرى الشئی لاجل ذلك متعدد كما عظم لازم ان يكون عرض المحل اکثر الناس  
 اکثر ان الروح الدماخی لطیف فمن المتع بقاؤه في ملتی العصبین بحيث لا يتقدم ولا يتاخر  
 واذا جازا لتقدم والتاخر عليه فاذا جازا ملتی لم تجد الصورتان فيكون المحل اکثر لاجل  
 ان بدأنا توجہ لوقیل ان حامل القوة الباصرة هو الروح الدماخی في مجمع النور ولم لا يجوز ان  
 يكون حاملها هو العصب للارواح ولو سلم ان حاملها الروح فلم لا يجوز ان يكون حصول الروح  
 في خصوص الملتی شرطاً في الابصار ونابعاً بانه لو كانت الامر والسبب في وحدة المرئی تاوی  
 من الجلیبیه تین الے مجمع النور و فته واحدة و اسبب في تعدده الے في روية الواحدین اوجاج  
 احدی العصبین لما يمكن ان یرى في حالة واحدة احدی الشیئین واحداً والآخرین لانه لا يستلزم  
 ان يكون تركيب العصبین باقياً بحاله وناثلاً معانی حالة واحدة واللازم مفت لانه اذا كان قد لنا  
 جسمان احدیها على مسافة عشرة اذرع والثانی على مسافة ذراع وكان الثانی لا یحجب الاول  
 عن بصرنا فاذا نظرنا الے الاقرب وجمعنا النظر علیه وقصدناه بالنظر كأننا لا ننظر الی غیره  
 قوله عرض المحل الخ الحول بحركة ظنوا بياض في مخرج العين ويكون السؤل في قبل المآق اذ اقبال المحدة  
 على الافق اذ ذهاب حد قنابل مخرج اذ ان يكون العين كما تستقر الے المآق اذ ان قبل المحدة الے المآق  
 کنا في المقاموس المذكور في شیخ الموجز ففاضل السیدی ان تعال العين الی فوق واسئل به التدی یرى الشئی الواحد  
 شیئین اما الے المآق بنظرنا یتم به قوله بجاءه الخ فانه یفقد عقل سریر العاطفة قوله في تعدد  
 الے تعدد المرئی الواحد عند الباصرة وتفسیر الاستان العلامة قدس سره یثیر الے المرجح ضنا الے الے صراحة  
 قوله واللازم الخ الے عدم امکان روية احدی الشیئین واحداً والاخرین في حالة واحدة

فانما نراه واحداً كما هو ذرى الابدع في تلك الحالة اثنين واذا نظرنا الى الابعده وجمعا  
النظر عليه فانما نراه واحداً كما هو ذرى الاقرب في تلك الحالة بعيننا اثنين وادرو عليه  
بان فليس يختص الورد على اصحاب الانطباع بل هو وارد على القائلين بخروج الشعاع  
ايضاً فانهم قالوا ان الخوطين الخارجين من العينين ان التقيا بحيث يصيرهما هما خطأ  
واحداً في النظر الواحد واحداً وان تعدد سهما بهما في متعدداً ولما ورد عليهم ان اتحاد السهمين  
غير ممكن قالوا ان وقع السهمان على معق واحد من المرئى رتى واحداً وان تعدد معق السهم  
رتى متعدداً ففى الصورة المذكورة لا يمكن ان يقال يكون السهمين او موقعا متحداً ومتعدداً  
معاً في حالة واحدة فمثلاً الاشكال مشترك الورد على اصحاب الانطباع واصحاب الشعاع  
ويجاب عنه بان تعدد السهمين او تعدد موقعيهما مع الواحد في حالة واحدة غير متنع بالنسبة  
مرئيين وانما يتنع بالنسبة الى مرئى واحداً ما استقامت بصفتين واحداً جابها في حالة واحدة  
متنع قطعاً ولو بالنسبة الى مرئيين فلا اشكال على اصحاب الشعاع بخلاف اصحاب الانطباع  
والحق انه لا سبيل الى انكار حصول الصورة في الباصرة على تعدد القول بالوجود للذرى  
وامان الابصار مجرد انطباع الصورة في الباصرة فلا يساعدهم الدليل عليه بل لا يستقيم كما  
ستعرف واستدل الرياضيون على ما بهم بوجه الاول ان الانسان اذا بصرت وجهه في المرآة  
فلا يخلو اما ان يكون لاجل انعكاس الشعاع من المرآة الى البصر فهو المطلوب فان الابصار  
يكون بخروج الشعاع وقد شهد الاستحسان والتجربة بان الشعاع اذا وقع على صقيل كالمرآة  
يشكس منه الى شئ آخر وضعه من ذلك الصقيل كوضع ما خرج عن الشعاع فزاوية الانعكاس

قوله فانما نراه واحداً الا في تلك الحالة فانما نراهم اثنين في الورد في اسواه يرى الواحد  
اثنين اذا كان ميلان جليته الى فوق او اسفل كما ينظر من السهمى «قوله الاول ان الانسان لو حاصل ان الانسان  
انما ترى في المرآة وجهه فان كان انعكاس شعاع الخارج من البصر صفاً الى الوجود لانطباع صورة الراضى في المرآة  
انطباع صورة اخرى من تلك الصورة في العين لا سبيل الى الثاني كما فصل الاستاذ الطائفة قدس سره فتبين المطلوب في قوله  
بان الانطباع وخروج الشعاع ليسا طرفي تقيض من يتنع فساداً ولا يوجب ايضاً ان يكون السبب في كل شئ طرفاً على  
فهم وجهه ان يكون الصقيل بحيث يكون نسبة الى المرئى كسبب العين الى الصقيل مقتضياً حصول الاحساس بذلك المرئى ان  
لم تعرف لذلك فله مفصلة ۱۱۱

کرادیۃ الشعل علی ما ذکر فی علم المناظر فاذا وقع صقیل فی مقابلۃ الرئی انکس شعاع  
 بصرہ منالہ وجہہ فیروی وجہہ لا شعور لہ بالانکاس فیتموجم انہ یراہ علی الاستقامتکما ہر المتعاد  
 فیجب صورۃ وجہہ منطبقہ فی المرآۃ واقفاکان الوجہ قریباً من المرآۃ والخطوط المنکسۃ تصیرہ یظن  
 ان صورۃ قریبہ من سطح المرآۃ واذا کان بعیداً منها والخطوط المنکسۃ طولیہ یحسب ان صورۃ  
 غائرۃ فی عمقہا واما ان یکون لاجل انطباع صورۃ الرئی فی المرآۃ وانطباع صورۃ اخرى من  
 تلك الصورۃ فی عین الرئی فذلک باطل اما اول فلان صورۃ الوجہ لو انطبعت فی المرآۃ لانطبعت  
 فی موضع معین منہ فیلزم ان لا ینتقل من ذلک الموضع مع انتقال الرئی والواقع خلاف ذلک  
 واما ثانیاً فلان لو انطبعت صورۃ فی المرآۃ لانطبعت اما فی سطحها کالنقوش المنقوشۃ فی ظاہرہا واما  
 صریح البطلان لانا نرئی الصورۃ المرئیۃ فی المرآۃ غائرۃ فیہا حیث یقرب ممن یقرب منها وبعید  
 عنہم ببعید عنها واما فی عمقہا ہو ایضاً باطل ہا ذلک لیس المرآۃ ذلک لعمق ولانہ لا یکون ان یرئی الصورۃ  
 المنطبقۃ فی عمقہا کثافتہ جرمافاً اما ثانیاً فلانا نرئی صورۃ الجمال العظیمۃ فی المرآۃ مع ان انطباع  
 فی الصغیر محال فاجیب عنہ باختیار الشق الثانی والقول بأن صورۃ الوجہ انما تنطبع فی المرآۃ  
 فی موضع منہا لوضع خاص بالنسبۃ الی الوجہ والموضع الذی لہ بہا الوضو بالنسبۃ الی الوجہ  
 ینتقل بانتقال الرئی وان المرئی لیس ہی الصورۃ المنطبقۃ فی سطح المرآۃ بل ذوالصورۃ فانما ہی  
 آلۃ لا بصرہ فی منطبقۃ فی سطحہا واما یرئی ہو ذوالصورۃ لانفسہا وان المجال انطباع العظیم  
 فی الصغیر لا انطباع صورۃ العظیم فیہ الثانی ان من قل شعاع بصرہ ولفظ کان ادراکہ للتقریب  
 اصح لتفرق الشعاع فی البعید ومن کثر شعاع بصرہ وظل کل ادراکہ للبعید اصح لان الحوکہ  
 فی المساقۃ البعیدۃ تغیب الشعاع رفقہ وصفارہ ولو کان الابصار بالانطباع لما تقادت  
 قولہ یلزم ان لا ینتقل الی مکان الا الحائط اذا اخضر لانکاس الضوء عن الخضرۃ الیہ یلزم ذلک اللون موضعاً من الوجہ  
 ولا ینتقل بانتقال الرئی من مکان الی مکان قولہ الواقع خلاف ذلک الخفا نرئی صورۃ اشجار شالی الماء اول المرآۃ تنتقل  
 من مکان فی الماء اول المرآۃ ہمیشہ انتقالتنا قولہ باختیار الشق الثانی ان انطباع صورۃ الرئی فی المرآۃ وانطباع صورۃ اخرى  
 من تلك الصورۃ فی عین الرئی قولہ بان صورۃ الوجہ الاوجاب عن الوجہ الاول من وجہ بطلان الشق الثانی قولہ فی انطباع  
 رفقہ لان الحوکہ تستلزم الخوفۃ والخوفۃ تستلزم رفقہ لطیفہ وفاقہ

الحال الثالث ابن الاصح بصير ليلنا لاننا واللا عشي بالعكس وما ذلك الا لان البحر  
 يحلل شعاع بعصره فقلته بشعاع الشمس فلا يصير ويجمع ليلنا فيصير والاعشى لغلط شعاع  
 بعصره لا يقوى على الابصار الا اذا افادت الشمس رقة وصفاة والرياح ان الانسان  
 يرى في الظلمة كأن نوراً انفصل عن عينه وداشرق على القهه واذا انحصرت عينه  
 على السراج يرى كأن خطوطاً شعاعية اتصلت بين عينه وبين السراج  
 والجواب عن تلك الاماثل على كون الابصار بخروج الشعاع بل على ان في العين  
 نوراً ونحوه لا تكبر ان في آلات الابصار اجساماً مضيئة تسمى بالروح الباصرة تحملها الرقبة  
 مع ضوء الشمس او غلظتها الرطوبة العين في الليل يمنع من الابصار ان مباحث علم الالوان  
 والناظر بنيت على خروج الشعاع من العين الى المرئي فلا تحيد عن القول به والجواب ان  
 حكم المباحث انما يقتضي على كون الخروط الشعاعية بين الباصرة والمبصر وحالاته من الاستقامة  
 والانكسار والانطاف من الامور الموهومة من قبيل الدر والرواقية والاقطاب الموهومة  
 في الانكسار البتني عليها علم البياسة لا على كونها امونا موجودة في الخارج واصحاب الانطباع  
 ما بل لا شراق ايضا لا ينكرون الخروط الشعاعية الوهمي وانما ينكرون وجوده في الخارج  
 فما و استعمل نقاة خروج الشعاع على بطلانه اولاً بان لو كان الابصار بخروج الشعاع  
 لاختلف الروية بسبب الرياح وركودها لتوش الجسم الشعاعية الخارج من العين مجبو بها  
 كما يختلف السمع بسبب الرياح وركودها لتوش الهواء الحامل للصوت بسبب الرياح  
 وما يبا ان تعلم بالضرورة ان النور مالم يخرج من عين البصر يستعمل ان يقوى على ان يحيط

قولان <sup>بصير ليلنا</sup> ان لا يرى نافعاً ولا يصير ليلنا سبب رقة الروح وكذا جبا فيحصل مع ضوء الشمس ويستعمل في  
 الظلمة والاشارة ان يحصل بصير ليلنا بسبب كثرة رطوبة من طبقات العين غلظتها ورطوبة الروح وغلظتها من شدة  
 الخروج ففاضل السدي <sup>بصير ليلنا</sup> قوله واذا انحصرت عينه الاغراض چشمه فزودها بالعين والمراد هنا اغراض ناقص فان الخوط الشعاعية  
 لا يراها الا من غمض عينها فاضاً ناقصاً. قوله لاختلف الروية بسبب الرياح وركودها الا فيصير اتوجه الى الرياح عن سائر تسمية  
 لا يتبادر من مثل حكم المسألة لا يصير الشعاع عليه ولا يصير اتوجه منه ولو كان قريباً بعد منه بل يلزم ان يرى  
 الانسان الا يقابل بالري ايضاً لا يصير الشعاع الى الاهدل وحصص الالاشاني ۱۲-



بہ نصف کرۃ العالم بل لو اقلبت البقۃ علی الانسان والفیل باسرا اجساما شامیۃ لما اکتفک  
 وکانتا بان الشعاع امکان عرضا استعمال استعمال وانما ان جسا استعمال ان ینخرج من انما انما انما  
 لے الکو اکتفک وان ینخرج من مینا بل من مین البقۃ حسیہ یطبق علی نصف کرۃ العالم ثم اذا  
 اطبق البعض فاذا الیسا واندم ثم اذا اقتت العین ما مشکلہ وکذا واربعا بان حرکت الشعاع  
 لیست ارادیۃ وھو ظاہر ولا طبیعیۃ والاکانت الے جہۃ واحده ولا قسریۃ اذ لا قسریۃ للطبع  
 وتجزیان کیوں حرکت الے جہۃ واحده طبیعیۃ والے ما عدا ما من الہبات قسریۃ وان لم یکن  
 القاسر معلوبا لانا مکابرة لایستی ان یصنی الیسا وقامسا بانہ لوکان الابصار ینخرج اشعاع  
 لوجب ان لایری اشی الابعدا بقضاء زمان یتحرک فیہ الشعاع الے المرئی وان یرى القمر  
 قبل الثوابت بزمان یتقطع فیہ الشعاع مسافۃ ما بینہما کل ذلک باطل بالفرضۃ واجب  
 عن ذہ الوجہ بان مراد القائلین ینخرج الشعاع ان المرئی اذا قابل شعاع البصر استعد  
 یفیض علی سطح من المبدأ الفیاض شعاع ینکون ذلک الشعاع قاعدۃ مخروطیۃ ماسۃ عند  
 کتم ستموا حدوث الشعاع بسبب مقابلتہ للعین ینخرج الشعاع عنہا الیہ مجازا علی قیاس ستم  
 حدوث الصور فیما یقابل الشمس ینخرج الضور عنہا الیہ وذلک الجواب لانی شیئا لان الشعاع  
 الفانض علی سطح المرئی امکان موجودا فی الخارج ویکون فی الخارج قاعدۃ مخروط شعاعی  
 موجود فی الخارج راسہ عند مرکز البصر فاما ان یحدث علی سطح المرئی بمقابلتہ مین کل اشعاع  
 فی الخارج حتی ینکون علی سطح المرئی الذی یراہ الف راہ الف شعاع فی الخارج وعلی  
 سطح المرئی الذی یراہ راہ واحد شعاع واحده فی الخارج فذلک مسقطۃ ضروریۃ البطلان  
 او یحدث بمقابلتہ مین راہ شعاع ولا یحدث بمقابلتہ مین راہ آخر شعاع اصلا وینا ینخرج بل

قولہ استعمال استعمال فان العرض یتبع علیہ الحركة والاستعمال قولہ استعمال الی ما یتبع علیہ الخوف حال الاستعمال  
 قولہ ثم اذا اطبق البعض الخ اطباقا پوشیدن تو بر تو ۱۲ صرح اطبقه غطاء والبعض غطاء العین من اعلی و دخل ستم  
 قولہ مکابرة الخ وکذا یتین من انجزان کیوں حرکت ارادیۃ ظهور اتفاق الارادۃ سلم بسبب اشرفۃ ودن اثبتین مکابرة  
 خاصۃ قولہ وان یرى القمر قبل الثوابت الخ لانه علی الفلک الاول القریب منا والثوابت علی الفلک الثانی البعد  
 قولہ واجب عن ذہ الوجہ الخ الحیب الشاش القدریم الخ

وباطل بداهته وبقی الكلام في ذلك الشعاع و ذلك الخروط الموجودين في الخارج بل هما  
 جوهرا ن اوعرضان وبالجملة فالقول بوجود الخروط الشعاعي وقاعدته في الخارج لا يتخلو عن  
 مخاض فلعن الحق ان آية الابصار جسم نوراني في البلبلية يرسم بين العين والمرئي مخروطي  
 يتعلق اوراق النفس بالمرئي من جهة زاوية التي هي في البلبلية ويشتمل حركة عندية البعيد  
 فيتمثل المكان لطيفا ويقتر الى لطيفة المكان فليظا ويحدث منها في المقابل شدة يكون قوتها في موقع  
 سم الخروط الوهمية ويكون له حالات الاستقامة والانكسار والانطاف فمذا الخروط الوهمي ينخذ  
 في الجسم الشفاف كالسواء المتوسط بين المرئي والمرئي على الاستقامة ولا ينطف على سطح فلا الجسم الذي  
 يتوسط السواء بينه وبين الباصرة الكبر مقداراً ما هو طوية كذا كل شفاف شفيفة كشفيف السواء كالأفلاك  
 بخلاف الشفاف الذي شفيفة مخاف لشفيف السواء كالماء فالشعاع بعضه ينخذ فيه مستقيماً وبعضه  
 ينحط على سطح ذلك الشفاف ثم ينخذ فيه الى المبرور ولذا يرى العنفة في الماء بقدر الاجا  
 اذا كانت قريبة من سطح الماء لان شعاع البصر ينخذ فيه مستقيماً ومنعطفاً معاً ولا يتأثر الشعاع  
 لقرها من سطح الماء فاذا كانت بعيدة من سطح الماء يكون بالشعاعين المتأخرين فيرى  
 في موضعين من الماء واذا كان قاعه الخروط الشعاعي جسم صقيل ينكسر منه الشعاع  
 الى بايقال به وبذا القدر مما لا ينكره احد من اصحاب المناهب الثلاثة ويستقيم عليه ما بحث المراد  
 والمنظره واما الاشرافيون فان اشغوا بوجدان الابصار اضافة اشرافية بين الباصرة  
 والمرئي بها ينكشف المرئي عند النفس اشغافاً فاحضورها بشرط سلامة الآلات وارتفاع الموانع  
 من دون انقطاع شح او خروج شعاع واسته لولا على ذلك بطلان المدعيين  
 الاولين باسبق ولم ينكروا الخروط الشعاعي الوهمي وحالاته المذكورة في علم المناظر  
 فلا باس عليهم وان نادوا على ذلك ان اشغف الذي بين البصر والمرئي يكليف

قوله شفيفة الاشغاف تلك شدة جسمه كما في الصراح وفي القاموس شغف اشغافاً وشغافاً وشغافاً في كل اشغاف  
 قول منبته الاشغافية كما ان اشغافاً قولاً وصحة وهو بناء لسانه على ان اشغافاً الجمع فخرود وقروءة فلهذا قد جاءه احد  
 وهو قيل من جديبات وعتب اشغافاً صراح لاشغافاً قوله الاجاعته ان اشغافاً اشغافاً في صراح قوله صرح اشغافاً  
 صقله فلهذا فمستعمل مصقيل فاصح من صقيل جسمه ندوده جللكه وشده قوله واه نادوا على ذلك ان اشغافاً اشغافاً  
 في ما بين الشغافين في نقره غيب من الاشغاف

کیفیت الشعاع الذي في البصر ويصير ذلك آلة للابصار كما هو مشهور مذکور فی تقرير ما بهم  
 ویرود عليهم اولاً ان كون الشعل الذي هو فی عين بقية قویا علی احاطة نصف كرة العالم  
 لکیفیتہ خلاف الضرورة العقلية واما ان لو كان الابصار بتلك المشقة المتوسطة کیفیة  
 الشعاع البصر لكان كلما كانت عيون المبصرين اكثر كان الابصار اقوی لكون کیفیة التي  
 يتكيف بها المشقة المتوسطة بسبب مقابلة البصر عند ذلك اشد فان قالوا ان تلك کیفیة  
 لا تقبل الاشداء فعند اجتماع العيون لو حصلت تلك الحالة لم يكن حصولها لبعض العيون  
 اولی من الباقي لان كل واحد منها علی مسطرة وعلى تقدير حصولها لبعض العيون لزم ان  
 لا يراه الا ذلك البعض فاما ان يحصل تلك الحالة بكل تلك الاسباب فيلزم تعطيل الواحد  
 الشخصی بالعلل المتعددة الكثيرة او لا يحصل بشئ منها فيلزم ان لا يحصل الابصار عاجب عن الخبر بانما  
 نتحدث ان تلك الحالة يحصل لجميع تلك العيون فلا يلزم اجتماع العلة المستقلة علی معلول واحد  
 شخصی لانه اذا كان امور فصل ان يكون كل واحد منها علی مسطرة فایما كان سابقاً علی  
 ما سواه من تلك الامور سواء كان واحداً او كثيراً يكون هو العلة المستقلة دون ما سواه فاذا  
 وجد من تلك الامور شيان او اكثر يكون العلة المستقلة مجموعاً لا واحداً منها لان شرطها سبق علی  
 ما سواه مفقود في ذلك الواحد وانما يوجد في المجموع كما ان عدم كل واحد من اهل المناقصة  
 علة تامّة لعدم المعلول بشرط ان يكون سابقاً علی ما سواه من الاعداد ولا يلزم من اجتماع  
 اعدام اهل المناقصة اجتماع العلة المستقلة لان العلة مستقلة حينئذ يكون مجموعاً لا واحداً واحداً  
 منها لان ذلك الشرط انما يوجد في المجموع لا في واحد واحد منها فعند اجتماع العيون فتحدث ان  
 تلك الحالة تحصل لجميها ويكون علتها مستقلة مجموعاً لا واحداً واحداً منها حتى يلزم اجتماع  
 العلة المستقلة لا يقال اذا نظر شخص في المرئی وحصل تلك الحالة في المشقة المتوسطة فاذا  
 نظر بعده شخص آخر في ذلك المرئی فاما ان يحصل تلك الحالة من عين ذلك الناظر المتأخر في

قوله ان کیفیة الشعاع البصری قوله فان الضرورة العقلية التزم ان يتصل ان البصر في انسان يتصل لو كان  
 كيفية نوراً لم تصورات لمانی عشرة فواضح من هذا ان کیفیة شعاع من هذه السانة قوله انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب  
 في شرح التجويد قوله من الاخبار الا انما في قوله انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب انما يجب

يلزم تحصيل الحاصل اولاً يحصل و ح يلزم ان يراه الناظر المتأخر وذلك باطل <sup>بوجوب ان يحصل</sup>  
 ردية الناظر المتأخر بتكليف الشفقت المتوسط بشعاع عين الناظر المتقدم لزوم <sup>ان</sup> اشكان ردية  
 شخص بعين شخص آخر ويلزم اشكان ردية الاعمى للبعتر لان ذلك <sup>مستحيل</sup> انما يلزم لو لم يكن هناك  
 شرطاً آخر غير تكليف كيفية الشعل فما اقبل والحق ان تعدد العسل المستقلة للعول الاحص  
 الشفقت باطل ومجموع العسل المستقلة في معقول وقلة عدم العسل بانها هي عدم احدية <sup>لها</sup> بل  
 كل واحد من العسل الناقصة ولا مجموع احداً ما واشرطاً سبق فيما بين تعدد العسل المستقلة  
 بطل استقلال كل منها والقبل بانها عند اجتمع العيون تحصل تلك الحالة ليجسا ويكون طلبها  
 المستقلة مجموعها لا واحداً واحداً منها باطل لانها اذا فرضنا اجتماع العيون على ردية مرئي مسا  
 فاما ان يحصل تلك الحالة للشفقت المتوسط بينها وبين المرئي بالمجموع وهو باطل لانها اذا فرضنا  
 ان عيناً من تلك العيون قد حضرت لزوم القول بطلان تلك الحالة دفقة بطلان علت  
 اعني مجموع الاعين فيلزم بطلان ردية سائر العيون دفقة واللازم صريح البطلان اذ لا سعة  
 بطلان ردية الباخر من سواها عينه طمان فساد ذلك اجل من كل ما بينه <sup>منه</sup> باو تحصيل تلك الحالة  
 للشفقت المتوسط بينها بكل واحد واحد من العيون فلم يكن طلبها المستقلة مجموع العيون بل  
 واحد واحد منها وبالجملة فلا سبيل الى القول بتكليف الشفقت المتوسط بين الباصرة والمرئي بكيفية  
 الشعل التي في البصر وصير مدته آلة للابصار كما لا سبيل الى القول بحدوث الشعاع  
 على المرئي بشل هذا البيان فالحق ان في آلات الابصار روحاً مضيئة اذا قاب لها المرئي  
 مع تحقيق الشرط وارتقاع المواضع ينكشف المرئي عند المدرك كحشا فاشرو قياً ويتوهم  
 عند الابصار مخروط شعاعي وهي كما مر الة في ايشير كلام المعلم الثاني في رسالة الجمع بين <sup>بين</sup> المرئي  
 فمان الابصار شرطاً عند الغلاسة يتبع الابصار هو ونها ويجب معها مقابلة المرئي  
 للراني او كونه في حكم المقابل كما في ردية الانسان وجهه في المرأة ومنها عدم البعد المخطوب  
 الشرط ما يتخاوت بحسب قوة البصر وضعفه وبحسب عظم المرئي وضعفه وبحسب اشراق لونه وكونه  
 ومنها عدم القرب المفرط ومنها عدم الضعف المفرط ونها ايضا يتخاوت بحسب قوة البصر وضعفه  
 قرب المرئي وضعفه ومنها عدم الهجاب بين الراني والمرئي والمراد بالهجاب الجسم كالتيف للمناع

من نفوذ الشعاع لا الجسم الملون او المضحى فان الزجاج الملون لا تجب عن الابصار الا ان  
 مع عدم اللون والصور حاجته ومنها ان يكون المرئي مضمناً بالذات او بالغير ومنها ان لا  
 يكون المرئي لطيفاً في الغاية كالسموات وكررة النار والهواء الصافي ومنها سلامة الحاسته  
 ومنها القصد لى الاحساس قالوا في وجه الاشرط انما نجد بالضرورة اتقار الرؤية عنما نتقار شئى  
 من هذه الشروط وانه لو جاز عدم الابصار معها لجاز ان يكون بحضرتنا جبال شايقة لازعاجها  
 والحق ان هذه شرائط عاديه لا غير والدليل لا يدل على ازيد من بناتم ان الابصار يتعلق بالذات  
 وبالذات بالصور وبواسطه وساطة في الثبوت باللون وبواسطتها بالعروض بما هما  
 من الاشكال والمقادير والحركات وغير هذا وقد اطنبنا الكلام بصره للناظرين في هذا المقام  
 الثاني من المشاعر الخمسة الظاهرة السمع وهو قوة مرتبه في النصبه المفروشه على سطح بلن  
 الصلح بها يدرك الصوت وذلك ان الهواء الذي بين القارع والمقروع ادين القالع والمقلع  
 ينضبط بعين القرع والقاع العنقيدن وتترج فينبعث توجها الى الهواء الراكه في الصلح ويموج بظلال  
 تنفذ على تارة ويقتل من

تفسير

قوله بواسطه واسطه في البيهوت الا علم ان الواسطه عندهم ثلثه اقسام الاول هو واسطه في العبات وهي عبارة عن الهواء  
 لانه واسطه في اثبات الاكبر للاصغر ونفيه عنه في ملاحظه الذين والثاني هو واسطه في الثبوت وهي ما يكون واسطه في ثبوتها  
 للعروض في نفس الامر ان يكون ذوالواسطه معروضاً حقيقياً سواء كان الواسطه ايضاً معروضاً حقيقياً كالثبوت الحركه للفظ بواسطه  
 اليها ويكون المعروض حقيقه بوذوالواسطه والواسطه سفير محض كثبوت اصبح للثوب بواسطه الصباغ ظل الواسطه في ثبوت  
 قتل الثالث الواسطه في العروض هي ما يكون الواسطه فيها معروضاً حقيقياً ويكون نسبتها عارضه لى المعروض بطريق التواجد كعروض  
 للجاس في السفينه قوله السمع الا قبل قوة السمع افضل يكون شرطاً في النبوة دون ابعده لان السمع يتصرف في الجهات اربع ودهه لان  
 من فقد السمع فقد انطق وجميع العلوم وقيل بالباصره افضل لان ادراكها بالتصور وادراك السامعه بالهوار والنور اشرف من الهوار  
 والنور يدرك الكواكب من قريب عشرة الآت فرسخ انوار الحواشي قوله سطح بلن انما كان ثقب الاذن بعد عوجها جدي  
 الى حفرة فيما هو اوردك وسطحها الاعلى مفروش بلين العصب الذي فيه قوة السمع وذلك الاعوجاج ليحصل الهوار الحاصل  
 للصوت بسبب تلك التساويع مزاج مستعمل وتلك عنده سورة البرد والحواشي عيين وايضاً ليصفو تلك التساويع من الشوائب  
 قوله للصلح انما بالسرنج الاذن كالا سموخ والاذن نفسها قاموس قوله بين القارع والمقروع وبين القالع والمقلع انما المقروع  
 الاساس التفرق فيه ظل فيه تفرق الكراس وقوله يوجه بكل نفسه انما يوجه ذلك الهواء الفاعل للصوت والهوار الراكه في الصلح

فتیح على جلدة مفروضة على عصبته في مقر الصلخ فيما هو ارتقن فيما قوة تمك بها ما يورد  
 اليها الهوار المنضبط من الصوت واليأاة العارضة له فاذا وقع الهوار المتزوج على تلك الجلد  
 يحصل طنين في عصبته كما لجلد على الطبل فتعك بالقوة المود فيهما الصوت وسيأاة آما  
 ان القراع يوجب خروج الهوار فلان القراع يوجب الهوار اللى ان يتقلب من السائة التي يسلكها  
 القراع الى جنبتيها واما ان القراع يوجب فلان القراع يوجب الهوار اللى ان يتقلب من السائة التي  
 تسلكها القراع الى جنبتيها ويشرط مقاومة المقروع للقراع كما في قرع الطبل ومقاومة المقروع  
 للقراع كما في قلع الكرابس بخلاف القطن فلانة لا يقاوم القارع والقراع ثم انه لا يجب وصول الهوار  
 المنضبط الحامل للصوت بعينه الى الصماخ بل قد يتكيف ما يجاوره من الهوار بالصوت ويخرج  
 فيتكيف به ما يجاوره ذلك الهوار المجاور اللى ان ينشئ له الصلخ فيتكيف بالصوت الهوار  
 الراكذ في الصماخ والدليل على ان السماع يكون بوصول الهوار الحامل للصوت الى الصماخ في  
 الاول ان من وضع فمه على طرف انبوبة طويلة ووضع طرفها الاخر في باذن انسان صاح فيسا  
 بصوت عال سمعه ذلك انسان بدون مساز الى اخر من الثاني ما نرى رماة البنادق في شعلون الخفيفة

قوله ويشرط مقاومة المقروع للقراع كما في قرع الطبل ومقاومة المقروع للقراع كما في قلع الكرابس بخلاف القطن فلانة لا يقاوم القارع والقراع ثم انه لا يجب وصول الهوار المنضبط الحامل للصوت بعينه الى الصماخ بل قد يتكيف ما يجاوره من الهوار بالصوت ويخرج فيتكيف به ما يجاوره ذلك الهوار المجاور اللى ان ينشئ له الصلخ فيتكيف بالصوت الهوار الراكذ في الصماخ والدليل على ان السماع يكون بوصول الهوار الحامل للصوت الى الصماخ في الاول ان من وضع فمه على طرف انبوبة طويلة ووضع طرفها الاخر في باذن انسان صاح فيسا بصوت عال سمعه ذلك انسان بدون مساز الى اخر من الثاني ما نرى رماة البنادق في شعلون الخفيفة

قوله ويشرط مقاومة المقروع للقراع كما في قرع الطبل ومقاومة المقروع للقراع كما في قلع الكرابس بخلاف القطن فلانة لا يقاوم القارع والقراع ثم انه لا يجب وصول الهوار المنضبط الحامل للصوت بعينه الى الصماخ بل قد يتكيف ما يجاوره من الهوار بالصوت ويخرج فيتكيف به ما يجاوره ذلك الهوار المجاور اللى ان ينشئ له الصلخ فيتكيف بالصوت الهوار الراكذ في الصماخ والدليل على ان السماع يكون بوصول الهوار الحامل للصوت الى الصماخ في الاول ان من وضع فمه على طرف انبوبة طويلة ووضع طرفها الاخر في باذن انسان صاح فيسا بصوت عال سمعه ذلك انسان بدون مساز الى اخر من الثاني ما نرى رماة البنادق في شعلون الخفيفة

المرمی بها وبعد زمان نسمع اصواتها وكذا نرى ضرب الفاس على الخشب اولاً وبعد بزمان  
 نسمع الصوت الثالث ان الصوت يميل مع الريح فمن كان في جهة يهب اليها الريح  
 يسمعه وان كان بعيداً ومن كان في غير تلك الجهة لا يسمعه وان كان قريباً الريح انما اذا كان  
 بين متجاورين حاجز كباب من الزجاج بحيث لا ينفذ فيها الهواء فانها تبتاطران ولا يسمع احد  
 شيئاً الاخر وقد امارات حسنة تفيد اليقين وليست من قبيل الاستطال بل هو ان حتى  
 يقل ان العودان لا ينفذ الاطن ويعارض بوجوده منها ان الحروف المصنعة لا وجود لها  
 الا في لحن صد وثما في تسمع قبل وصول الهواء الحامل لها الى الصلخ واليوب انما آتية  
 الحدوث الا آتية الوجود فيوزان بتي زمانا يصل فيه الهواء الحامل لها الى الصلخ ومنها  
 ان حامل حروف الكلمة الواحدة اما هواء واحد فيلزم ان لا يسمع الا سماع واحد وانما  
 الهواء الواحد بالكلمة على ذلك الشكل بالان يصل بكلمة الى الصلخ واحداً واحداً  
 متعددة فيلزم ان يسمعها سماع واحد مراراً كثيرة واجب باختيار اللفظ والقول بالبيحة

قوله وليست من قبيل الاستطال بل هو ان الحروف المصنعة لا وجود لها  
 وجوداً وصلاً اي كذا هو وصف المشترك وجداً حكم وكذا حكم ذلك المشترك حكم الحكم  
 به دمع وصول الهواء الحامل الصوت الى الصلخ فكما وجد وصول كل الهواء وصل كل حكمهم فلو ان  
 الى الصلخ طه السماع قولاً لا ينفذ الاطن الوجود بل هو ان يكون خفية اللفظ على الصلخ  
 قوله الحروف المصنعة التي ما هو مثل كذا في القاموس وكتب النصفين وكان الشيخ الرض حروف المصنعة  
 والشكل المصنوع هو الذي لا وجود له فيكون مثلاً سميت بذلك تشبهاً على الصلخ بكون حروف المصنعة  
 ايضاً مصلحاً حروفها لا يمكن تصديدها كالتاء والذال والطار والياء بالآتية لانها تتصلب في قعر الفم  
 ارسالها هي بالنسبة الى الصلخ كالتفتة بالنسبة الى الخط وقولنا في الصلخ ايضاً ان كل حرف لا يسمع  
 بالحرف على من سميت فربما ان الحرف هو الحرف نهياً عن تسمية الحروف المتماثلة كقولنا ان كل حرف لا يسمع  
 في الحرف مثل الحاء الحاء فالحرفان هما آتية تتوحد كل واحد منها في لحن ايضاً فربما اننا نسميها حرفاً واحداً  
 انفسها كقولنا آتية حقيقة الحامين والشرين فاننا نبيات هذه الحروف مستمرة باستمرارها كقوله بعض الحكماء  
 كان الحرفان الحاء بكون اكثر آتية قلل الاستاذ المصنف قدس سره قوله ولما ان في آتية حروفه كل واحد  
 في نياتة العقول وغيرها ان الصلخ بيباً حقيقة وحماً آتية الحروف.

ان یوں الواصل الی الصلح السامح الواحد ہوا۔ فاصفاً من تکلف الہویۃ او یکون متعدداً  
 ویکون مسلحاً مشروطاً بالوصول الی حل مرۃ فینتی اسلحاً یوصل الی حل بعد الواحد من الہویۃ لان شعار ذلک شرط  
 وثنائاً ان قد سیمح السامح کلام فیہ مع جملوۃ الہدایۃ فیما من جمیع الہیج فیمحق السامح من دن وصول  
 الہوار الی حال الصوت آجیب بان الہوار الی حال الیہ فغنی مسامحاً ہمدردیۃ بان الہوار الی حال الیہ فغنی  
 مالم یصلح شکل مخصوص فی الخارج وبقوۃ فی السامح الضیقۃ مع ذلک اشکل لمخصوص غیر مستعمل  
 ودرج بان تکیف الہوار کیفیۃ الصوت لای توقع علی اشکل الختیق بشکل مخصوص وثنائاً ان الصوت  
 القائم بالہوار الخارج عن الصلح آتآن کیوں سموغاً اولاً وعلی الاول یمیزم ان کیوں الکلمۃ الواحدۃ  
 مسوۃ مرتین مرۃ بقیاماً بالہوار الواصل الی الصلح ومرۃ بقیاماً بالہوار الخارج عنہ واللازم  
 صرح البطلان وعلی الثانی یمیزم ان لایدک جتہ الصوت حاجباً بانتمتار الی ثانی واطک جتہ الصوت  
 انما ہوا واطک جتہ الیہ ان الہوار الی حال الصوت الی الصلح لایسلح الصوت القائم بالہوار  
 الخارج عن الصلح و اختیار الاول والقول بان السامح مشروط بان یصل الی حل مرۃ فیکون الشرط  
 متقیماً بعد فینتی للشرط بانتمتار لشرط لم یحصل فان ہذا انکار کلمۃ الصوت القائم بالہوار الخارج  
 عن الصلح مسوفاً لانہ اختیار لکن الشق وثنائاً لو کان السلح بوصول الہوار الی صلیح اشکیف  
 بصوت الی الصلح و تکیف الہوار الی صلیح بلزم ان یسلح کل صوت مرتین لوصول الہوار  
 الی صلیح بالصوت الی الصلیح و تکیف الہوار الی صلیح بالصوت والشرط ان الصوت  
 یسلح مرتین بکلمۃ التوہم المودعین فی العصبین المنفردین علی سطح الصلیح کمن لایحس بالصلح  
 لا یحس بالصلح لایحس بعد لایحس بانتمتار ان وصول الہوار الی صلیح بالصوت الی الصلیح فی الخ  
 والادقات باسما الکلام مجال واسع الثالث من المشاعر الخمسة الظاہرۃ قوۃ الشم و ہی قوۃ مرتبۃ  
 فی ثلاثین العین فی لہن المقدم من لہن المبلغ اثیبتین کلشی الشمس یدک بما الراجح

الطائر قوۃ الشم

قولہ بطریق الیہ بالاطرۃ بالخریک سرہمان صلح قولہ یدک بطریق الیہ بالاطرۃ مع الہوار  
 فان یوی ہاتف مناد طارہ یقسم الی عین قسم فیلطیح سمداً سواد الی آخرنا ما فرم و فیہ فیما الہوار الی العجمۃ  
 و قہ لمرۃ و قسم قیق یصفیہ الہوار الی الصفاۃ و من ہنک الی داخل لہم الہارۃ فی ثقب فیما عازیۃ ثقب الیما  
 و من ہنک یقتال ہاتھی الی شیبستین کلشی الہدی و فیہ



وقد اختلفت في كيفية ادراك الروائح بها فذهب الجمهور الى ان الهوايا المتوسطة من هذه الهوايا  
وجرم ذى الرائحة يفعل من ذلك الجرم ويكتيف بكيفية بسبب مجاورته ويصل فلذلك الهوايا  
المتكيفة بتلك الكيفية الى الخيشوم فتدرك تلك الرائحة بهذه الحاسة وكلما كان الهوايا البعيدة  
جرم ذى الرائحة كانت الرائحة فيه اضعف لان كل جرم من الهوايا يفعل عن مجاورته وكيفية التناثر  
اضعف من كيفية المؤثر وذهب البعض الى ان ادراك الروائح بهذه القوة يتجزأ وانفصال اجزاء  
من ذى الرائحة مخالطة للاجزاء الهوائية فتصل الى القوة الشامته فتدرك بها وزعم البعض انه  
يفعل ذو الرائحة في القوة الشامته فعلا من دون استحالة الهوايا في الكيفية ومن غير تجزئ  
وانفصال استعمل اصحاب المذهب الثاني اولاً بانه لو لا تحلل اجزاء من الجسم ذى الرائحة ومخالطتها  
الاجزاء الهوائية لما كانت الحرارة والدلك التي تدرك الروائح ولما كان البرد والشدة يخفيها  
واللازمان باطلان والجواب ان اذكار الحرارة والتغير والدلك للروح انما هو لا عمادها  
الهوايا المتوسطة للاستحالة الى كيفية ذى الرائحة والبرد بخلاف ذلك اذ لان الحرارة تعين  
القوة الشامته على الادراك بخلاف البرد وثانياً بانه لو لا تحلل الاجزاء من الجسم ذى الرائحة  
لما كانت السقاة يذبل بكثرة الشمس واكواب ان كثرة الشمس تعين على تحلل رطوبات  
السقاة في تذبل بمرور الزمان وبكثرة الشمس سبب تحلل رطوباتها لاسبب انفصال اجزائها  
ومخالطتها بالاجزاء الهوائية عند شمسها اذ من المعلوم انه لا تحلل منها اجزاء بل اوضاع كثيرة  
تعطرت برائحها واستعمل اصحاب المذهب الثالث بان النار مع شدة رحلتها تجاورها  
لا تفسد الابساق قريبة منها فكيف يحل الجسم ذو الرائحة الهوايا على سافة بعيدة الى كيفية

قول ان الهوايا الباردة غير متنازلة الكافي والصدور الشيرازي من المتأخرين قولهم يكتيف بكيفية بسبب مجاورة الهوايا من غير ان يتناثر  
شي من اجزاء ذى الرائحة قولهم وزعم البعض انه انما ذكره شايح حكيم يعين المصنف الشيرازي قولهم يفعل ذو الرائحة الهوايا من اجزاء  
تأدى الى الشم لا تحلل شي ولا باستحالة الهوايا المتوسطة بل لان الجسم ذو الرائحة يفعل فعلها في القوة الشامته قولهم انما  
تيزكون وذلك انهم قد اذكار استعملت من قولهم واللازمان باطلان انما فان الرائحة تنكح عند حركتها من ذى الرائحة وذلك البرد  
يعنى الرائحة ويكلم قولهم بالبرد بخلاف ذلك انما فان البرد يحل ابيال فيكون البرد في القوة الشامته فيكتيف الهوايا  
ويكتيف منه تفرق الروائح بالحرارة والتجويز وكذلك بالدلك للبرد هو قولهم السقاة الهوايا تعالج بالضم والشدة يسبب  
تفاسد يكي ذبولي في مروان من نصر وكرم مران

وقد حکى المسلم الاول في تعليم الاصل ان الرائحة قد استقلت من مسافة ما تسمى فرسخ براثة جيف  
 قلى الملوحة وقعت بين اليونانيين مع اقتناع ان يبلغ استحالة الهوار الى تلك المسافة وان تحمل  
 من تلك البعيت اجزاء تبلغ ما تسمى فرسخ والحواب ان ذلك مجرد استبعاد لا دليل على الامتناع  
 وانه من الجاهز بسبب ريلح قوية يصل بها الهوار المكثيف بكيفية الرائحة الى تلك المسافة البعيدة  
 على انه يجوز ان يكون اهادا كما للبيف بالابصار حين هي مشتقة في العالين كذا قال الشيخ  
 واطل المذهب الثاني بان قليلا من اليك يعطر هوار بيت كبير ويديم ذلك التطير مرة واحدة  
 وان خرج ذلك الهوار من البيت وغل فيه هوار اخر من غير ان يقل وزنه كيف ولو فتت  
 ذلك المسك كله الى اجزاء صنالم يشغل هوار البيت بالكثية فلو كان الشم بالتجزؤ وانفصال  
 اجزاء من ذى الرائحة لما امكن ذلك واطل الثالث بان المسك قد يذهب به المسافة  
 بعيدة وقد يحرق ويطبخ بالكثية مع ان رائحته تدرك في الهوار ازمته متطاوله فكيف يتوهم  
 ان الشم ينك بفضل المسك في القوة الشامة فحين ان يكون المعنى هو المذهب الاول لمن  
 يرد عليه انه من المعلوم المجرى ان الجسم ذى الرائحة اذا كان حيث تنب الرياح يتكيف الهوار  
 بما تحته وتزول عنه رائحة بالكثية او تضعف جدا ولذا يسمون بتقديم الابرئ والقوارير الملوحة  
 من الطيب العروق والطور النول في ويشاخون في فتح النوافج فاما ان يكون الرائحة تستقل  
 عندئذ الهوار من دون انفصال جز منه حامل للرائحة وطخالته الهوار فيلزم انتقال العوض  
 وهو محال بالاطمئنتل عنه وتحدث في الهوار رائحة اخرى فكيف تزول عنه الرائحة وان تضعف

قوله في وقتها حتى لا يالهله الا المية مع ما افاد به صرح قوله برائحة بين اليمين بالجمع فتح الشاة انما هي جمع جيفة  
 بحسب مواد بوب كرتة فقل جمع قليل بمعنى المقتول الملة الوننة انظره نقل جملح وقاسوس قول ولو فتت الخ فت بان شدي  
 مية صديرة كرون من نصر يقال منه فهو متوت وفيت صرح قوله كيف يتوهم الا والعمل ان المسك غير ابق لسانه بالكثية  
 بسبب حرقه قوله بتقديم الافر نام بالسر سروبش بمى تقديم سروبش سافض صرح وفي القاسوس فتحة تقديم فاه  
 طيب بالظلم فبدم وقدم وضد عليه قوله الابرئ الابرئ مع الابرئ بالسر سربا برزقوا بر جمع قارده بمن شيشه قاسوس  
 قوله اسهل النوافج الا مع انه لا يفتح بئس ويدمن بروى خوش قوله ويشاخون الخ من الشاة بينه النيس والخص قوله في  
 فتح النوافج الا فتح شافض وكشاهن نافذ شك ما نوالج بالجمع جمع نافية بمنه نازشك صرح ۱۰ ۱۰

الربع قوة الذوق

ساخته اذ لوجه لزاوا لضعفا فيه على هذا التقدير فلا محيد عن القول بان الاجزاء اللطيفة  
 الحاملة للرائحة تتحلل وتتفصل عن الجسم ذى الرائحة وتخالط الاجزاء الهوائية ولذا تزول الرائحة  
 من الجسم ذى الرائحة او تقصفت لانفصال تلك الاجزاء عنه بالكلية او انفصال بعضها عنه  
 فعمل الحق ان الشم قد يكون بتكليف السوار كيفية ذى الرائحة ووصوله الى الخيشوم وقد يكون  
 بانفصال اجزاء لطيفة من ذى الرائحة وتخالطها بالاجزاء الهوائية ووصولها الى الخيشوم وبعلم  
 الحق عند اهب العلوم - الربع من المشاعر الخمسة الظاهرة الذوق وهى قوة حسنة  
 فى العصب المفروش على جرم اللسان يدرك بها الطعوم بشرط ما من جرم ذى الطعم لاجلها  
 وتوسط رطوبة لعابية تهيئة خالية عن طعم المطعوم وضده وبه القوة تضاهى قوة اللمس التى  
 المتافع اذ بها يمكن على جذب الملائم ودفع المنافر من المطعومات كما ان قوة اللمس تنكس بها  
 على مثل ذلك من الملوسات وفى الاحتياج الى الماسة وتغار قفاني ان نفس الماسة  
 بهنالا توذى الى ادراك الطعم بل يحتاج الى توسط الرطوبة اللعابية بخلاف اللمس فان نفس  
 ماسة الحار توذى الى ادراك الحرارة من دون حاجة الى توسط واسطة وانما شرط كون الرطوبة  
 اللعابية تهيئة خالية عن الطعوم لان الرطوبة اللعابية اذا كانت متكيفة بكيفية طعم لم تدرك طعوم  
 الماكولات والمشروبات الا شوية بتلك الكيفية ولم توذ بها بصحة كالميرور فانه يحيد الماء الغريب  
 والحصل المحلويج او اختلافها فى كيفية توسطها فصيل بانها يخالطها اجزاء لطيفة من ذى الطعم وتكون  
 تلك الرطوبة محبا فى جرم اللسان الى الذائقة فالمحسوس بتلك الحاسة هو كيفية ذى الطعم وتلك الرطوبة

قول عمل من المذموم ما ذب عليه الامم من حتى ان يحصل الادراك على كل واحد من الاربعة قول طوبى لعابية المزوجى بنفث من المر  
 الغدوى الذى فى فصل احسان ايسى وولد العاج قد يسمى بالمسبة كذا قال المصنف الشيرازى قول انما شرط كون الرطوبة اللعابية تهيئة  
 خالية عن الطعوم لان ذى طعم المذوق كما هو ان المذائقة فان المرض اذ يحث لعابهم فكلما انقلب جيد الطعم الاشياء المذوقة مباشرة  
 المشهورة تلك الطعم مذكور بين قولوا اختلافها فى كيفية توسطها المزمع شرح مكة بين ان الحق ان كل واحد من الاربعة من الاربعة  
 ان يلاحظ من كيف تلك الرطوبة الطعم اهدر عليه لا يكون كلفه تتخالط الطعم عليها اذ انتقال العرض حال بل مخالفة ذى الطعم تتدها فانه  
 ذلكهم عليها فائدة قال شايح مكة امين يترك من الامم والسن مسائل بين تغايرهم كالموازنة فمنا تفرق تسرع وينقل هنا  
 سطح علم انصلا لاسيما التحسين لما تروى فى اثاره الامتد والذائقة على النفس كالمزاج احد من غير تميز فى المس ۱۷

واسطة لا يصل باليومر الحامل تلك الكيفية الحاتية وقيل ان تلك الرطوبة نفسها  
 تكون ككيفية ذي الطعم بسبب الجفافة وتتنفس ووجهها والمحموس بتلك الحاتية ككيفية تافهاتشوب  
 ان الطعوم ككيفية موجودة في الخبز والقوة الفاتحة آكله اذ كما توهم البعض انلا وجود الطعم  
 في الطعومات بل وجودها انما يحدث في الزائفة بل زعموا ان سائر الكيفيات المحسوسة وجودها  
 في الخبز وانما تحدث في الحاتية توهموا ان القول بوجودها في الخبز مني على ان الكيفيات  
 المحسوسة فاعلم بالاشبه فاعلم بالخلوة في الزائفة يجب ان يكون مخلوقا فاعلم الحرارة يجب ان يكون  
 حاراً وهكذا وبالطوار ان المني بان الحركة تسرع من انما في حرارة والمزج في طعم الماء مراد الذي  
 غلب عليه الدم كجهد طوارح اذ في قوة في نفس الحموي قلب طيب السواد يري في الخبز الاول سواد  
 صاحب اليرقان يرايا بصفرة وحركة السواد الزاكة في الصلح وقرية بالجلد المفروش على حسب  
 الذي فيه هو اذ تحقق موجب لحدوث الصوت كما في الجبل سوار كان له وجود خارج الصلح  
 اولاً وهذا بخار الحسوس والوجود بالضرورات فلا يستحق الجواب والصداع علم بالصواب الخاس  
 من طشاحر الحاتية الظاهرة قوة النفس في قوة منتهية في العصب الخاطى تمام الجملة كقولنا  
 من شأننا ذلك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ونحو ذلك بان ينفل عنها اعضاها  
 عند الحاتية قال الشيخ اول الحواس التي يصير بالحيوان حيوانا هو الس فانها كمان كليات  
 قوة قوتية يجوز ان يتقدم سائر القوى دونها كذالك حال اللامسة لحيوان لان مزاجه من  
 الكيفيات الملوثة وفساده باختلافها واحس طليقة النفس فيجب ان يكون الطليقة الاولى  
 هو ما يدل على طبعه الفساد ويحفظ به الصلح وان يكون قبل الطلوع التي يدل على

الخاس قوة الحواس

قوله نعم بعد ان كل جزء من بدن يتضرر بماسته ما هو خارج عن استعمال كالماء والحرارة وما يد غير ان يكون  
 آخرة طليقة ككثرة طاعة الطلوس حاتية في ظاهر بدن نفس قوله وكثير البدن ان كالمزج تحت هذه الزا  
 كان في مرض فئات الخارجية وحقائق العاطية وذلك ما يوجب سلطان هذه القوة او نقصانها بل الحموي يترسسا  
 يقوم ستسائة الحاتية وقيد ككثرة خزان من سطح عضوا الحية التي وحس لها كالكثير من الكلية وظاهرة قوله فخر ذلك المز  
 ملتصق بالمرمات كالتشوية والامتامة والصلابة والهيئة والهيئة والشكل قوله لان مزاجه انما كان مزاج الحيوان  
 انما يصل من كيفيات الاربع التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ويترى الفساد باختلافها قول  
 طليقة النفس الا طليقة بعيش طليقة لشكره في ابيث يطبع العدة وصلاح

اسو تعلق بہا منفعتہ خارجہ عن القوام و منفرة خارجة عن الفساد و الذوق و امکان ج الا على  
 الشئ الذي يستقي الحياة من المطومات فقد يحوز ان يبقى الحيوان بدون الارشاد و حواس أخر  
 على الغذاء و الموافق و اجتناب المضار و ليس شئ منها يعين على ان الهوار المحيط بالبدن  
 محرق او مجمد و شدة الاحتياج اليه كان بمجونة الاعصاب سارياً في جميع الاعضاء الا ما يكون  
 عدم لمس النفع له كما يكبد و الطحال و الكليتين لئلا يتأذى بايلاقيها من الحاد الذراع فان  
 الكبد حوله للصفراء و السواد و الطحال و الكليتين مصبتان لما فيه نزع و كالتريه فانها دائمة الحركة  
 فيتا لم ياصطكاك بعضها ببعض و كالنظام فانها اساس البدن و دعامة الحركات فلو حوت  
 تاملت بالضغط و المزاحمة باير و عليها من المصاكات و الحاصل ان الحيوان لتكربه من العناصر  
 صلاحه باعتدالها و فساده بمنابقتها فاعطاه خالقه الحكيم قوة تترك بها المنافي ليقر عينه و لا واجب  
 ان يكون كل لاس متحركاً بالامادة اما بالنقله كما كثر الحيوانات و اما بالانقباض و انبساط كالصفت  
 اذ لولاها لماسعت ان له حاد و من مكنته سبحانه ان لا يودع هذه القوة في بعض الاعضاء  
 التي هي مخر الفصالات الحادة كالكلية و الكبد و الطحال او التي هي دائمة الحركة كالرية  
 و التي عليه افعال البدن كالعظم فذا هو المشهور و ذهب لبعض الى ان فيها حاشية الا ان  
 في حاشيتها كلالته و لذا كان احساسه بالالم اذا احس اشتهت انهم اختلفوا في ثبوت هذه القوة  
 لا فلاك فالجمهور على فيها و البعض على اثباتها زعماً منهم بانها من لوازم الحياة و لا فلاك  
 حيوه لكون حركاتها نفسانية فيكون لها شعور بالضرورة فيكون لها قوة اللمس و دونها ظاهر  
 لان كون اللمس من لوازم مطلق الحياة المتحققة في الافلاك ايضا في غير المنع و كذا استلزام  
 مطلق الشعور لقوة اللمس استدل الجمهور بان قوة اللمس انما يكون لجذب الملايم و دفع الشار  
 فيكون وجودها في الفلك المتنع عليه الكون و الفساد معطلاً و قيمه انه يجوز وجودها في الافلاك  
 لغرض آخر كتلذذها بالملايمه و الاصل كما ك و حسن الناس من افراط ثبوتها بسائط العناصر

قوله لما فيه نوع الخ اصعب طرف من الصب سمي برين آب القز سوضن آتش كسي ما و الفلذ هو الذي كينيه لطيفه بعد لوجه  
 في اتصال طرفاً غير المد و تتار بضع صير لغيره و تم ذلك الملائمة و المنفعة كالنزل و الخ كذا في قوله و هو المسمى بالصلح و حسب سواد و الشئ  
 و الكليتين مصب البول الذراع قوله الملائمة الخ فقد انضم اسم من الانتقال من موضع الى موضع « صرح -

و اسند بر رب الارض من العلو و بر رب النار من اسفل لی شعورهما بالملائم و المناقض و منهن فیهما  
 فی النبات و السدر علم و اختلافی ان القوة اللاسته لی بی قوۃ واحدة او قوی متعددۃ فالجموع  
 علی انها قوۃ واحدة تمدک بها جمیع الملوامات کسائر الحواس و اختلاف مدکات القوة اللاسته  
 لا یوجب اختلاف تمکک القوة کما ان اختلاف المبعثات لا یوجب اختلاف الباصرة و یوجب  
 الشخ و من تابعه الی انها قوی متعددۃ احدہما الحاکمۃ بالتضاد بین الحرارة و البرودة و الثانیۃ الی کئی  
 بالتضاد بین الرطب و الیابس و الثالثۃ الی کئی بالتضاد بین الصلابة و اللین و الرابعۃ الی کئی بالتضاد  
 بین الخشونة و الملاستہ و زاد بعضهم الحاکمۃ بالتضاد بین الثقل و الخفة لان اسبل ایضاً مدک بأس  
 قالوا قوی الیس متعددۃ لکن لا تشکر فی البدن و اشترکا فی آتہ واحدة او لعدم کون تعدد  
 آتہما صریحاً ایضاً - انما قوۃ واحدة و تمسک فی ذلك قولهم الواحد لا یصد عنه الا الواحد ہو مع  
 فسادہ و عمل التفریق مع جملہ صلاہات اللشیرین بالواحد بجات یرید علیہ الا ان یفقد القوة الذاتۃ فانما مدک لهما

قوله کما ان اختلاف المبعثات یوجب الفرقان صواب من مدکات البصر فی البصرین ہما فیہ صفة واحدة ولا تعدد فی الباصرة قولہ  
 مدک بہ الشخ الا کل فی صفتوں کثیرا صلیبین یفقد من الیس کثیر قول قوی مدک کل خصون کل خص من الیس سائرہ بقوۃ علمہ و انما  
 مشترک فی البصر الیس کانتقہ فی السلسلۃ و ہا بعدہ الیس فی ہر حال صلاۃ علی انہم یقولون ان کل خص من السموات الیس متضاد  
 یفقد جرمہ صلیبۃ ہذا لایست کما فی خصوۃ مدک من الیس قوۃ واحدة الذی عاجلہ کلک من جناس الملوامات متضادۃ لیکون  
 من الیس و ہا بعدہ فی الحاکمۃ بین رطب الیس الحاکمۃ بین الصلابة الیس تقران الواحد لا یصد عنه الا الواحد  
 و لا یصد عن کل احدۃ من ہوہ قوی کما خصا بل ہما ان یكون آتہ واحدة مشترکۃ فیما کانتقہ فی الیس و الیابس و الیس  
 فی الیس ہو قولہ بقوۃ واحدة الذی کما بالباصرة و الشامت و السامتہ فانما تمکک لوان الخلق و الراجح تضادہ و الامتداد المتضاد  
 مع ان اختلافہ لا یوجب تعدد کل الیس عندہم قولہ فانما تمکک لوان الخلق الی و قاجاب عنہ الحق الی فی شرحہ کما ان تعدد  
 ان مدکات باسوی الیس من الیس لوان و الیسوم و الراجح من کیفیات الخفیاتی ہما و ہا من تقاضی ہذہ کیفیات الاول  
 و ہذہ و کانت ہو صفتہ الکربات کتبا کسومۃ السومۃ فی الیس لوان قوی من کیفیات الخفیاتی ہما لایقع فیما شد  
 من الخلق ہما الخفیاتی ہما لایزم من تعدد قوی الیس تعدد غیرہما علی الیس لوان و کما ہو تضاد الملوامات ما یفقد  
 الواحد لا یصد عن الواحد و شدۃ التضاد کلا شدیۃ لا تنفی التضاد مطلقاً و لا تثبت التوحد من التضاد من شدہ بین کما  
 الاشدۃ بین المتضادین بالتضاد لا شدۃ حتی یقال ان الصاد من القوة ہوا صمد ہذا لیس الی

مع انها واحدة عندهم ولا يجدي القول بان التضاد بين المنهوقات من فح و احد فالذائقة  
 انما تدرك ذلك التضاد بخلاف التضاد بين الملوسات فانه انواع متعددة فالتضاد بين الحلوة  
 والبرودة نوع والتضاد بين الرطوبة واليبوسة نوع آخر فلا بد لادراك كل من انواع هذا التضاد  
 من قوة لاسمه فوجب القول بتعدد القوى الالاسمه بخلاف الذائقة وذلك لان الذائقة لما ادركت  
 التضاد بين الطينين ادركت خصوصيتهما التي بهما يتاثران عن غيرهما ويتاثر كل منهما عن الآخر فقد صدر عن القوة  
 افعال مختلفة ولما جاز صدر افعال مختلفة فوجب قوة واحدة جازا وادراك انواع مختلفة من التضاد بقوة واحدة  
 فلم يجز القول بتعدد القوة الالاسمه وثانيا ان المدرك بالحس ليس بهما التضادان كالحلوة والبرودة  
 الالاسمي التضاد فانه من المعاني المدركة بالعقل او الوهم واذا جازا وادراك قوة واحدة للضدين  
 فقد صدر عنها اثنان فيجوز ان يصدر عنها اكثر من الاثنين ايضا وثالثا ان المشاشنة والزوجية  
 والبلية والجنون وتفريق الاتصال مثل ما يحصل من الضرب وغير ذلك يدرك بالحس فليعلم ان  
 يشبهوا لادراك هذه قوى اخرى سوى الاربع اذا نفس المذكورة وان لم يجز لادراك هذه وجود قوة  
 علمية فليكيف وجود قوة واحدة او قوتين لادراك جميع الكيفيات الملوسات القليل من ان يخرج  
 الحيوان لما كان من جنس الكيفيات التي هي ادنى الحسوس اللسبية وما يتبعها فالقوة التي هي  
 ادنى مراتب الحيوانية يجب ان يكون بحيث يتاثر بسببها الحيوان عن اضدادها فيمن الكيفيات  
 الالائية وتوابعها فالحيوان باعتبار وقوعه في كل وسط من ادساط تلك الكيفيات يدرك الطرف  
 التي يكون ذلك الوسط بالقياس اليها ويتاثر عنها فلا محالة تعدت القوة الالاسمه في احسن  
 قولهم ان الالاسمه حاكمة في التضاد بين الكيفيات في كل حال عن التحصيل لذاتية ما لازم ما  
 ذكر ان مزاج الحيوان لتوسطه بين الكيفيات الاربع الأولى وتوابعها يتاثر عن اضداد  
 الكيفية المتوسطة ويدرك الحيوان اطرافها واما ان ادراكه تلك الاطراف لقوى متعددة  
 فغير لازم وبالجملة فلا دليل على تعدد القوة الالاسمه بل يتبين به العمل بان القوة الذائقة هي القوة

قوله فانه من المعاني المدركة بالعقل او الوهم واما التضادان فانهما الكيفيتان المدركتان بالحس بخلاف قوله ان المشاشنة الخ  
 المشاشنة مصدر الشاشنة وهو ما يتفتت بادنى مس كما يصير من الادوية كذاني جوا بهما والزوجية فنزل في مرضاني جزية من مشاشنة  
 من قوله انما يتاثر بهما من القوة التي لا تتاثر في الشاشنة فان القوة الذائقة كما يمكنها على جذب اللازم ودفع المستأخر  
 من الطويات لذلك يمكن بالقوة الالاسمه على مثل ذلك من الملوسات وفي الاحتياج في الالاسمه

اللسانیۃ وان كان غيرهما هم يضمحل اذ في نامل فانما لو اتحد تحصل الذوق حيث حصل  
 المس اللسانی وليس كذلك فتوقف الذوق على شروط أخر على ما عرفت وايضاً غاية  
 المس مضادة لغاية الذوق فان غاية خلق المس ادراك ما لا يلزم لم يقرب لذاعم جميع الجلد  
 لان الاجتناب عن جميع المنافيات واجب في البقاء وغاية خلق الذوق ادراك ما لا يلزم  
 ليجلب لذائم لان جلب جميع الملائمات لا يجب في البقاء فلا يكون المس الذوق متحدین  
 فیتامل جزاء الكلام في المشاعر الخمسة الظاهرة وتخمير ثلثة ابحاث الاول ان الشيخ ذكر في  
 الشفا ان الحواس منها ثلاثة لها بغيرها في محسوسات اولها اللم ومنها ما لا يتذوق وتالم متوسط المحسوسات  
 فاما التي لا تذوق لها واللم مثل البصر فانه لا يتذوق بلون ولا يتالم بل النفس تتالم وتلتذو وكذا الحال  
 في الاذن فان تالت الاذن من صوت شديد يعين من لون مفرط فليس تالمهما من حيث  
 يسبح ويصير بل من حيث ليس لانه يحدث فيه للم لسه وكذا تك يحدث فيه بزوال ذلك لذة  
 لسيء واما الشم والذوق فانما يتالمان ويلتذان اذ يحكيها كيفية ملائمة او منافرة واما المس  
 فانه قد يتالم بالكيفية الملوسه وقد يتذوقها وقد يتالم ويلتذو بغير توسط كيفية من المحسوس الاول  
 بل يتفرق الاتصال والقيامه واعترض عليه اولاً بان مدك الجزئیات المحسوسة يتجانس هو الحواس  
 الخمس فلا يستقيم قوله في الجملة والسمع انما لا يتالمان ولا يتذوقان بل النفس تتالم وتلتذو  
 وان لم يكن هو الحواس الخمس فلا يستقيم قوله في الشم والذوق وتانياً بان جباهته العقل حاكمة  
 بل كل واحد من الحواس محسوساً مخصوصاً يستعمل ان يدركه غيره فلا يصح ان يقال ان  
 مدك الصوت الشديد واللون المؤذي هي القوة اللاسته الحاصلة في الاذن والعين  
 وتانياً بان ما ذكره مناقض لعمه اللذة والالم فانه صفة اللذة بانها ادراك الملائم من حيث  
 هو ملائم والملائم للقوة الباصرة ادراك المنبهرات لا اللاسته وتالياً بان ادراك هذه المنبهرات  
 قوله شرطه ان الحواس هي حواسه جميعاً هي العلم لاجل قوة الادق وتوسط رطوبة عابية تقه غايته من طعم الطعم وضده ۱۱  
 قوله من لون مفرط ان كان البياض المفرط فاذ مفرق مبعوض ومولم ۱۲ قوله او منافرة التي نشتر على غير ترتيب الحواس  
 قوله فلا يستقيم قوله في بصره لان السلام عبارة عن ادراك المنافي والالتذو عبارة عن ادراك الملائم فتسلي كما في  
 مدك الجزئیات هو الحواس الخمس كيف يصح سلب التالم والالتذو المستلزمين لادراك معنا ۱۱



اما ان يحسن لذة والمألوس اولاً فله الاول يحسن ادراك البصر لالوان الحسنة لذة  
 والالوان الموسوية الماء على الثاني لا يكون لللس ولا للشم ولا للذوق لذة والم وطما  
 ان يكون لذة والمألوس بعض الحواس دون بعض فيلزم الترجيح بلا مرجح لان جميع الحواس  
 وسائط في ادراك النفس المحسوسات الجزئية واعتدالها من قبل الشيخ بان الالوان  
 ليست ملائمة للقوة الباصرة لانها ليست كما لا لها عدم انصاف الباصرة بها والملائم للشيء  
 هو الذي يكون كما لا له بل الملائم الباصرة هو ادراك الالوان والشيخ لم يجعل حصول الملائمة لذة  
 حتى يحسن حصول ادراك الالوان للباصرة لذة لها بل جعل اللذة عبارة عن ادراك الملائم  
 والقوة الباصرة اذا بصرت فتجده حصل لها الملائم اعني ادراك المبصرات ولم يحصل لها ادراك  
 الملائم اعني ادراك ادراكها فان القوة الباصرة لا تدرك كونها مملكة للالوان بل النفس هي  
 المدركة لذلك فانها تدرك الاشياء وتدرك انها تدركها واعترض عليه بان ما ذكره عبارة  
 في الامتة والشامة والذائقة ايضاً فانها ايضاً انما يحصل لها ما يتاها اعني ادراكات  
 الكيفيات المحسوسة بها لا ادراك ما يتاها اعني ادراكات الالوان هو ما يحصل لنفس  
 لانها تدرك وتدرك انها تدرك واجيب عن الاول بان المدرك الملتزم والمتالم حقيقة  
 هي النفس اطلاق هذه الالفاظ على الحواس مجاز لكن لما كان الاحساس بانفعال آلة  
 الحاسة عن محسوسها الخاص بها فكيفها كيفية ذلك المحسوس وكان الفعل بعضها وكيفها  
 بحيث ان النفس تدركها حيث تنفعل بالآلات عن محسوساتها كالامتة والشامة والذائقة  
 ولذا يقال ان الانسان يدرك لذة الحلوة في الفم ولذة الطيب في الشم ولذة النومة  
 في آلة اللمس وكان بعضها على خلاف ذلك كالباصرة والسامعة فلا يقال انه تدرك لذة  
 الصور الحسنة في الجليدية او في جميع النور ولذة الصوت الطيب في العصبية المفروشة على  
 الصلح <sup>بعضها</sup> <sup>بعضها</sup> بالتميز والامتة والذائقة والشامة وتالها محسوساتها دون الباصرة والسامعة

قوله المحسوسات الجزئية الإحسول لا يدرك النفس . قوله من قبل الشيخ الخ بكرة اول دفع الثاني يعني جانب  
 قوله واجيب عن اول الخ باعتبار انشق الثاني وبيان وهو اطلاق الحاسة على الشهود ووجه تالم لبعض التنازه في سبق  
 قوله لمن لما كان هو متبداً لانتها بعض الحواس وتلك دون بعض . قوله النور الجزئية نومة زوم وانك شدة .

وعن الثاني بان الشيخ لا يقول بان مدرك الصوت الشديد واللون المفرط لامسته الاذن  
 والعيون بل المدرك لها السامعة والباصرة فالمتالم آلة لاستهما بطريق تفرق اتصال محذ  
 الصوت الشديد في لامسته الاذن واللون المؤذي في لامسته العينين وعن الثالث بان المتالم  
 من اللون المؤذي لامسته العينين ومدركه باصرتها لاستهما والملايم والمنافرة كما يبين للنفس  
 لا القوي او الآلات وعن الرابع بان القول يكون ادراك النفس لذة الشم والشم والذوق  
 حيث ينقل الآلات هذه الثلاثة عن محسوسات بدون لذة البصر والسمع حيث لا ينقل الآلات  
 عن محسوسات ليست ترجيحاً بل اجمع وانت تعلم ان هذا الكلام مع غاية متانتها لا يفيد جهلاً  
 بين اللامسته الثالثة والثامنة وبين الباصرة والسامعة بل ان ادراك النفس بمحسوسات تلك  
 الثالث حيث ينقل الآلاتها بها وكون ادراكها بمحسوسات باعين حيث لا ينقل الآلاتها بها بل يكون  
 آلات تلك الثالث محال للذات والآلام الحاصلتين عن محسوسات بدون آلات باعين ثم  
 تدرك النفس محسوسات تلك حيث ينقل الآلاتها ولا تدرك محسوسات باعين حيث لا ينقل  
 الآلاتها وان الانسان يدرك لذة المحلوة في الفم ولذة الطيب في الشم ولذة المنومة في السمع  
 فان صح فكذا يصح انه يدرك لذة حسن الصورة في البصر ولذة حسن الصوت في السمع  
 وتوسل ان يقال ان الانسان يجده لذة المحلوة في الفم والطيب في الشم والمنومة في السمع  
 ولا يقال مثل ذلك في البصرة والسامعة فغايته ان يكون ذلك من الاطلاقات العرفية  
 التي لا يلتفت اليها في معرفة الحقائق والعلوم الحقيقية على ان الكلام في انه لم يقال ذلك  
 ولم لا يقال هذا وقيل في وجب الفرق من ان مزاج الحيوان حاصل من جنس الكيفيات  
 الاول وبقاؤه منوط باعتدال مزاجه وصلاح بده وفسادها لما يكون بالتحفاظ ذلك  
 المزاج وانتقاله والذات ادراك الملاط من حيث هو ملاط حاله هو ادراك الثاني من حيث  
 هو سائر والملاط والثاني الحيوان بما هو حيوان بما مدركات اللامسته اولاً كونه من جنس  
 قوله ليس ترجيحاً بل اجمع ان المزاج هو انفعال آلات هذه الثلاثة عن محسوسات موجودة في الدنيا  
 وعن بهانته - قوله الكيفيات الاول الخ وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة -

کیفیات بہ نہ تقوم حیوۃ بہا ثم مدکات الذائقۃ التي تتقوی و تیزاید بہا بہ نہ و تیلوہا  
 فی الملائمۃ و المنافرۃ مدکات الشامتہ حیث یتغذی بہا الارواح و اما مدکات السامتۃ و ہا  
 فلیس یحتاج الیسا حیوان باہو حیوان احتیاجاً قریباً فالملائم و المنافی لحواس التي ہی قوی  
 جمائیۃ و لمحالہا التي ہی اجسام مرکبہ ہا مدکات تلك الحواس اشلت علی الوجہ المتکثر اما  
 یتنک الحاسین فلیست ملائمۃ و منافیۃ لہما و لا لملہما و لذلک لمتذ ان و لا لتلمان بہا فکلیم  
 خال عن التحصیل لانہ لو تم فانما یمل علی شدۃ احتیاج الحيوان الی المس ثم الی الذوق و عدم  
 شدۃ احتیاجہ الی البصر و السمع و لا یزیم من ذلک ان یکون ادراک لذۃ الملموس و المنذوق  
 فی آلات المس الذوق و لا یکون ادراک لذۃ البصر و السمع فی آلات السمع و البصر علی ان  
 ما یلذہ لمسہ کالناعم و ما یتالم لمسہ کالخشن و ما یلذہ بحدوقہ کبعض الماکولات المستلذۃ العصارۃ  
 و ما یتالم بحدوقہ کبعض الادویۃ النافعۃ و ما یلذہ بشمہ کبعض الروائح الطیبۃ المضرد و ما یتالم  
 بشمہ کبعض الروائح المستکبرۃ المفیدۃ لا یکون ما یلذہ و ینافی حیوان باہو حیوان و لا من  
 کیفیات التي مزاجہ من جنسہا و لا ما تقوم بہ بہ نہ و یجمل بہ مزاجہ و لا ما تتقوی بہ یضعف  
 بہ بہ نہ فالذۃ و الالم غیر النفع و الضرر فی صلاح المزاج الحيوانی و الکلام فی کون محل  
 لذۃ الملموسات و المنذوقات و المشروبات و الالم آلات المس و الذوق و الشم و عدم  
 کون محل لذۃ البصر و السمع و الممالا اتما و ہذا الکلام لا یجیدی فی ذلک نفعاً و باجملۃ ہذا الجہان

قول احتیاجاً قریباً الخ۔ قید القرب احترازاً عما یحتاج الیسا حیوان فی تحسیل ما یقوم بہ حیوۃ و یتقوی

و تیزاید بہ نہ و یتغذی بہا و ہذا و دفع الیسا حیوۃ و اتقوی فان ذلک احتیاج مبیہ قولہ و تیزاید بہا الخ و تیلوہا الخ

غیر تام فان الحيوان باہو حیوان غیر محتاج الیسا قطعاً فان نری القدرین مع لطلان حسہ و کذا فی الامم و ہذا یجمل

قوة الذائقۃ و ہذا یجمل فی حیوۃ و قد رأیت بعض اقربائی ما صابت آتہ فی الدرغ فاطبقت شمسہ حتی صار بعد ذلک یسبح و یحکم

الروائح الطیبۃ و لا المستکبرۃ و عاش مدة طویلۃ و بہ نہ تکلم قریباً و یجمل علی احتیاج الحيوان فی حیوۃ ہا قولہ فانما یمل علی

غیر تام فانہ یمل علی شدۃ احتیاج الحيوان الی المس ہوہا یتلزم ان یکون ادراک لذۃ الملموسات فی آلات المس مع ان

الکلام فیہ قولہ المستلذذۃ العصارۃ الخ اضافۃ قید العصارۃ فی مستلذذہ و منافیۃ فی المرۃ یجیبی خایرۃ المنفع و المضر و الخ و ہذا

قولہ الکلام الخ یعنی ان القصد و اتما کون محل لذۃ الملموسات و الالم آلات المس و الیسا لا یتلزم بہ نہ

لاساس له باطن فيه فعمل الحق ان الذة جارة عن ادراك الملائم بما هو طالم والاطم عن  
 ادراك المنافر بما هو منافر فعمل ادراك طالم بما هو طالم سوار كان بالبصر او بالشم  
 او بالذوق او باللس او بغير الذة وكل ادراك منافر بما هو منافر سوار كان بالبصر او باللس  
 او بالشم او بالذوق او باللس او بغير الذة ودمك الملائم والمنافر والمقتد والمائل هما نفس  
 لكن لما كان ادراكها الاثرية المسوسة بهذه الحواس فقد يستند الذة والاطم والادراك  
 الی ذم الحواس ايضاً ولما كان الذة والاطم عبارتين عن الادراك وكان متعلقين بالادراك  
 في الاحساسات هي الصور الموجودة في الآت هذه الحواس فكان اريضة بالذة والاطم نفس  
 الادراك فعملها مطلقاً هي نفس عن الادراك انها تقوم به دون الحواس وان اراد بها  
 صورة الملائم وصورة المنافر الحاصلتان في هذه الشاغلان يتعلق بها ادراك النفس فعملها  
 هي الحواس مطلقاً من دون فرق ما بين الالاسته والذالقة والشاشه وبين الباصرة والاسية  
 فلا يستقيم يقال ان النفس تتجملذة باللموس فالمسنى ان اللمس لذة الطومح المسنى كالتذوق  
 ولذة المشوم والمسنى ان الشم ولا تتجملذة بالبصر والمسنى الباصرة ولذة السمع والمسنى الالاسته  
 والآريه في ان من يتجمل الصور المسنة يتند بالاعتقاد ومن يتجمل بالنظر في صورة شوما ريتالم  
 بهذا الاعتقاد ومن ذالذى لا يفرق بين رؤية الوجه والوجهية الملية اصعبه وبين رؤية الاشكال  
 الكريمة والوجهية المتغيرة وبين الاصوات الرضية البعيدة والنفحات الطيبة المطربة وبين نسيق  
 احر المستنفة والاصوات المستنفة <sup>بذلك</sup> واستنفة وادراك تلك الذة وذلك الالم اناسهم بالباقة  
 والسامعة وتالم الباصرة والسامعة من لون مطرط موز ووصوت شديد اهل ليس مكال بالذة  
 الباصرة والسامعة الحاصلة لهما من اختلاف الصورة

قوله نحو اربع عشرة ذكمت فممن رده من صلح وفي القاسر شامه وجب طواه شوت في قوله وجبت الاوجب بانها  
 هي كين حسين في القاسر الخ من كرم فخرج الصبح ابيلى من نصبات بينه اهل وهو في متن الوداد بينه  
 به ضم شمن رجل وفتح وفتح اسه قيل الهيا وامارة وكاح الوجع وجاهد وفتح اسه صلب كذا في صلح قوله  
 الرضية العرب الالاسته نرى انه كلام غير ان في قوله نسيق فوش آخذه وفتحت انه له قاسر من جب حيث سواوه في قوله  
 بالهذه فوش كنهه نسيق آذا في قوله نسيق جميعه من هذا المستنفة بينه فانه اى منه كما قيل في قوله نسيق



الاشارة و اشتم لا یدرک شیئاً من ذلك الا بضرب من القياس بان يتوارد عليه و انما  
 محتملة و اشتم لا یدرک مقادير الاصوات بمعادته اموره بنهية و تطویل الكلام فی امثال هذا  
 لا یرجع الی كثير طالما ان الشاعر الباطنة فی ايضا خمسة بالاستقرار و لم یقال فی وجه انضبط  
 من انما اما حدیة فاما الصور المحسوسة بالحواس الظاهرة فهو المحس المشترك و اما المعانی التي  
 لا تدرك بالحواس الظاهرة فهو الوهم و اما معينة على الادراك فاما بالتصرف فی التخیلة او بالاحتفاظ  
 فاما بحفظ الصور فهو الخيال و الاحتفاظ المعانی فی الحافظة فلا یفقد المحصر فاول الشاعر الباطنة  
 المحس المشترك و هی قوة مودعة فی مقدم البطن الاول من اللمغ يتادى اليها صور الجزئیات  
 المحسوسة بالحواس الخمس الظاهرة فیطالع النفس صورها فیها و لذا تسمى فی ایونانسیة  
 بنطاسیا لوج النفس و استمدوا على وجودها بوجه الاول انه لو لم یکن فیها قوة  
 تدرك بها محسوسات الحواس الخمس الظاهرة لما امكن من انما الحكم بان هذا الملون هو هذا المذوق  
 انما الملوس لان المحس المشترك ان یحضره المحكوم علیه و المحكوم به و شئ من الحواس الظاهرة  
 لا تمك المحكوم علیه و المحكوم به فان البصر یدرک هذا الملون لا هذا المذوق و لا هذا الملوس

قوله في الاشارة على ما لا يطوار فثقت تخيلة و مكره و متذكرة قوله بالاستقرار و الهاد لا شك في انما  
 غير مضمرة في ذلك كما استدرک في الحاشية انشاء الله تعالى قوله في التخیلة الخ التخیلة لیسها الا طهار مكره  
 و المحسوس من الفاسفة لیسو متاخرة تخيلة و تارة مكره كذا في الكانون و قد يقال لها المتصرفة باعتبار التصرف فان كان  
 التصرف في الصور الزاوية سميت تخيلة و كان في المواد الفكرية سميت مكره قوله غلايفه ثمصر الخانه يجوز ان يكون ذلك المص  
 قوى نفساً بحسب قصد المصنف في الحواس الظاهرة و يجوز ان يكون تصرف في الصور بقوة في المعانی بقوة اخرى على قياس ادراكها  
 و تصرف في تركيب الصور و المعانی بقوة اخرى بل يتوى بآخره قوله اصل المشترك الخ قد على لبيان انناسبها الى الظاهر الترتيب  
 التعليل ان يرتق بالتصنيف الخ الخ لیسوا سميت بذلك لانهما من الحواس الخمس الظاهرة بمعنى ان كل واحد منهما يؤول الى مدرك  
 الى المحس المشترك فيتمسك بالحواس الظاهرة عند اقتداسها فیسى قوله البطن انه يكون قريباً من اكثر الحواس الظاهرة لكي يكون  
 تدعى صوراً اليه و انما علم من موصوفه بنك تيزه عند ما يصيب هذا الموضع انه في نفس قوله الاول من اللمغ انهم الملون  
 حتى في اللمغ قوله بنطاسیا الخ مقدم الموصوفة على النون المحس المشترك قوله و شئ من الحواس الظاهرة لا تمك الخ  
 لان كل واحد منها لا يدرك الا نوعاً واحداً من الحسوسات

الاشارة الى انما  
 المحس المشترك  
 الاول

والمندوق يدرك هذا المندوق ولا هذا الملون ولا هذا الملوس وأليس يدرك هذا الملوس لانها  
 الملون ولا هذا المندوق واللازم باطل بالضرورة ولا يمكن ان يقال ان الحاكم على احد الحسوس  
 بالآخر هو العقل بل ان العقل لا يدرك الحسوسات فلا يمكن عليها وبها وايضا عليها ثم متى عقل لها  
 يصدر منها هذا الحكم واللامكن صورة انخسبة تذكر بالالم الشرب ولا صورة العشب تذكر بالاعظم  
 القلب واحضرن على هذا الوجه اولاً بان كما يمكننا الحكم بان هذا الملون هو هذا الملوس كذلك  
 يمكننا الحكم على هذا الشخص بان انسان فلو صح ما ذكر من ان الحاكم يجب ان يحضره المحكوم عليه  
 والمحكوم به لوجب ان يكون فينا قوة تدرك الكل والجزئي معاً مع ان القوة العقلية لا تدرك  
 الجزئي والقوة الجسمانية لا تدرك الكل وما اجاب عن هذا الاعتراض السلامة اشير الدين  
 الابري رح من انه لا يلزم من وجوب حضور المحكوم عليه وبه لدمى الحاكم ان يكون لنا قوة واحدة  
 مدركة للكل والجزئي بل انما يلزم ان يكون لنا قوة تدرك صورة الجزئي والكل وصورة الجزئي  
 يجوز ان تكون كلية بان يكون الجزئي مدركاً على وجه كلي بان يتصور الانسان موصوفاً  
 بعوارض كلية بحيث يحصل من المجموع صورة مطابقة لهذا الانسان في الخارج وان لم يكن  
 في نفسا مانتة عن وقوع الشركة فاني لا احصله لانا نحكم على هذا البصر الجزئي المعلوم  
 بما هو جزئي بان انسان من دون ان تختلف في هذا الحكم الال ان نتصور المحكوم عليه بصورة  
 كلية مطابقة له فلا نحصل عن النقص وثانياً بالعمل بان الحاكم بين الحسوسات والحوادث  
 مطلقاً هو النفس واسناد الحكم الالقوة الحاسية اية حاسية كانت مجاز فالابد منه في الحكم حضور  
 المحكوم عليه والمحكوم به عند النفس وحضورهما عند ما قد يكون باو تساوياً فيها كما هو عند حكمها

قوله واللازم الخ لى عدم امكان الحكم ثانياً بان هذا الملون هو هذا المندوق بل كلمة الملزوم ثبتت بوجوه القوة المدركة بها  
 الحسوس وانها قوة فينا قوله على هذا الوجه الخ كل الصمد الشهري اعترض على هذا الوجه بان لا يلزم من عدم كون هذا  
 في باصرة كوني قوة اخرى جزئية يجوز ان يكون الحاكم هو النفس اذ لا يمكن ان يحكم النفس الا احضرها في البصير  
 الباصرة والملوس بسبب الله بان هذا البصر هو الملوس من غير احتياج الى قوة اخرى جزئية بالاعلم بالجزئي  
 لكننا زياً انسان مع قطع بان هذا البصر قوة تدركها جميعاً بل مدك الكل هو النفس وفيه قسفت فانا  
 وان كنا مسترفين بان تدرك الكلمات والانيات جميعاً والحكم فيها هو النفس كمن الصور الجزئية ثم من غير ان يكون قاتلاً

على مقبول بمقبول وقد يكون بار تمام في آلتين لما كما هو عند حكما على محسوس بحسوس  
 وقد يكون بار تمام احد هما فيها وارتسام الآخر في آلة من آلاتها كما هو عند حكما بمقبول على  
 المحسوس وبالعكس فلهذا يجمع صحة الحكم بحسوس بجاسته على محسوس بجاسته اخرى الى القول  
 بوجود مشتركة يجمع فيها صور المحسوسات بالحواس الظاهرة كما لا يوجب صحة الحكم بمقبول  
 على محسوس الى القول بوجود قوة مدركة للكل والجزئي معا وهذا الكلام في غاية التأنية والاحتياط  
 افاده العلامات الشيرازي رحمه الله في حواشي شرح الاشارات من ان النفس انما يحكم بان الهوان  
 هو ذو هذا الطعم لاجتماع اللون والطعم في التيهما وفي آلة اخرى واذ ليس الطعم في آلة اللون  
 ولا بالعكس فيكونان في آلة اخرى وهو احسن بالحس المشترك غير متيقن لان هذا الحكم من النفس انما  
 يستعمل حضور صوتي المحكوم عليه والحكوم به عند النفس سواء كانت في آلة واحدة او واحدة  
 في آلة والاخرى في آلة اخرى فلا ثبت الحس المشترك الوجه الثاني انما يرى القطرة النازلة خطا  
 مستقيما والشعلة الجوالة دائرة مع انه لا وجود للحظ المستقيم والدائرة في الخارج فيكون وجودهما  
 في قوة وليست تلك القوة هي الباصرة لان البصر لا يدرك اشئ الا حيث هو ولا النفس افلا  
 ترسم فيها الجزئيات المادية فاذا نزلت قوة جمانية غير الباصرة ينطبع فيها صورة القطرة حين  
 كانت في غير قلم قبل انحاء هذه الصورة ينطبع فيها صورتها حين ما يكون في حيز آخر وهكذا فاذا  
 اجتمعت الصور احسن بالمحظ وكذا الحال في رؤية الدائرة من الشعلة الجوالة وهي القوة المسماة  
 بالحس المشترك واقتصر على بوجه منها انما ننسب ان تلك القوة غير الباصرة وما ذكرتم من  
 ان الباصرة لا يدرك اشئ الا حيث هو لا دليل عليه الا الاستقراء وهو لا يفيد اليقين فلم لا يجوز

وجود  
 مشترك

قوله في الخارج الجزئي الموجود في الخارج هو القطرة والشعلة قوله الا حيث هو انما هذا الضمير يرجع الى الشئ المحسوس من البصر  
 اذا وجد بشرائط البصيرة وانما البصر لا يدرك اشئ الا حيث هو موجود وان الموجود في موضع لا يراه البصر في موضع آخر  
 يدرك غير الموجود في موضع موجودا في ذلك موضع حتى يرسم الخط والدائرة من رؤية القطرة النازلة والشعلة الجوالة في موضع غير  
 موضعيها فان ارتسامها منى على رؤية القطرة والشعلة في تمام سابقهما وانما غير موجودتين في تمام سابقة الخط والدائرة في تمام  
 يتصل في قول المحققين ان الظاهر ان الضمير يرجع الى الباصرة حتى عبارة حيث هي انما هي ان الباصرة لا تدرك اشئ الا حيث هو لا يدرك  
 لئلا يدركها بغير محسوس في ما يابا لئلا الذي غالب منها آتسى قوله النفس هو ان النفس من جهة الوجود لا تصنف باياتها



ان تطبع في الباصرة صورة القطرة والشعلة حين حصولها في حيز آخر بالاتصال فتجتمع الصور  
 في البصر فتشعر القوة الباصرة بما في حيزها مستقيماً ودائرة وقد سلم الشيخ ان البصر يدرك  
 الحركة ويستعمل ادراك الحركة الا على الوجه المذكور ويحجب عنه بان هذا ما كبره للقطب بنظره  
 في البصر عند زوال المقابلة وهذا غير محتمل للنظر ومنها اناس لما ان درك الخط المستقيم  
 والدائرة ليس هو الباصرة لكن لم لا يجوز ان يكون هو النفس فاننا تدرك الكل والجزي  
 وهذا الوجه غير موجود الا كلام في مدركها بل في محل وجودها ولا يجوز ان يكون وجودها  
 في النفس بمجرد كونها من الجزئيات المادية المحسوسة فتتعلق ارتسام الجزئيات ملائمة  
 في الوجود ومنها انما سلم ان اتصال الارتسامات انما لم يكن في البصر يكون في قوة اخرى  
 لم لا يجوز ان يكون في الهواء فيتصل التشكلات في الاجزاء الهوائية المتجاورة فيرى خطاً  
 مستقيماً ودائرة واحاب عنه الحق الطوسي بان بقا الشكل السابق عند حصول كل بعد  
 يستلزم المحلار فلن اشكل انما يحدث في الهواء لانه يحيط بالجسم المتحرك وبقاها نهايات  
 بما لها بعد خروج المتحرك عنها يقتضيه احاطة تلك النهايات بالخلل وورد بان يلزم  
 ممنوع لجواز ان يكون تشكلات الهواء متساوية ويشاهد كل من التشكلات في آن مختصة  
 ولطاقة الزمان الفاصل بين انات التشكلات نيلن بل ان المجموع مشاهد وفضة واذا  
 كان يلزم الخلل لو كان المجموع مشاهداً وفضة في آن وذاني فاية السقوط لان الشكل  
 الاول الذي تشكل به الهواء ولا امان ان يكون باقياً عنه تشكل الهواء بالشكل الا ان يكون  
 باقياً وعلى الاول اما ان يكون الشكل السابق باقياً في الهواء في الخارج فيلزم الخلل قطعاً

قوله قد سلم الشيخ ان البصر يدرك الحركة الخامة الحركة القطعية التي هي عبارة عن الارتفاع المتصل للشيء من بعد ان  
 المسترارة مستقيمة على السائز انقسم انقسام المنطق على الزمان انقسم بانفسه لا يفرق بكم قومه وهي موجودة في ذلك  
 قطعاً وانما لا يمان فذليل سلا وجودها ايضا فان المتحرك لم يصل الى المنتهى لا يوجد له حركة تمام اذ اذا وصل ايضا انقضت الحركة  
 والحق عند الفلاسفة المطابق لاصولهم انما موجودة في الخارج والما الحركة التوسعية هي موجودة في الخارج للشيء وتفصيلها  
 سبق من باب بحث الحركة فانظره - قوله الاول هو المذكور في تلك الحركة التوسعية فتسليح الشيء الثاني العبرية الحركة القطعية  
 وهي تلك التي تنظره انما هي مستقيمة اجزاء دائرة كما ذكره في قوله جواز ان تطبع الخ ۱۰ -

على ما فاده الحق وان كان يكون باقيا في البصر من دون ان يكون باقيا في الخارج في الهواء  
 فلا يكون اتصال التشكلات في الهواء بل يكون اتصال الارتمات في البصر على خلاف  
 ما زعمه المعترض بهذا الوجه الثالث وعلى الثاني يلزم ان يكون المعدوم الذي لا وجود له  
 مطلقا في الخارج ولا في القوة الحاشية محسوسا مشاهدا وهو باطل بالضرورة الثالث ان  
 الانسان قد يدرك صوراً لا وجود لها في الخارج كالبرسم والناظم فانها يشاهدان صوراً  
 محسوسة ويدركان اصواتاً مسموعة متميزة عما عداها وكذلك انشابه النفوس القديمة من الانبياء  
 عليهم السلام والاولياء الكرام والنفوس النبوية من الكهنة فانهم يشاهدون صوراً محسوسة  
 لا وجود لها في الخارج متميزة عما عداها وليس وجودها في الخارج والارتمات كل سليم لم يحس  
 فيكون وجودها في الملك وتلك الممارك يجب ان يكون جمانية لاقتلاع حصول تلك  
 الجزئيات المادية في الجرد ولا يجوز ان يكون حاشية من الحواس الظاهرة لتعطلها عند التوهم  
 ولان تلك الصور قد يراد بالاممي المكثوف بل الاكده وكان يكون هي النيبال الذي هو خزانة  
 حاكمة للصور لانه لو كان مدركا لكان كل مخزون فيه مشاهداً وليس كذلك فيكون هي قوة  
 اخرى من القوى الباطنة وهي المسماة بالحس المشترك واعترض عليه اولاً باننا ناسلم ان  
 المدرك بهذه الامور ليس هو النفس فانها تمدك الكل والجزئي والجباب ان الكلام في محل وجود

الوجه  
 الثالث

قوله على خلاف ما زعم المعترض انه فانه يزعم ان اتصال الارتمات في الهواء يحصل التشكلات في الارتمات المباشرة المتبادرة  
 قوله بهذا الوجه الثالث الامم وهو اعترض المصنف بقوله سننا اننا ناسلم ان اتصال الارتمات اذ لم يكن في البصر  
 قوله بطل بالضرورة لانه لو كان المحسوسية في وجوده قوله كالبرسم الذي يرسم بالكرسي جاري معدوم وقد برسم  
 الرجل فهو برسم صراح وفي الينابيع كسرى في التذويب بالفتح واقنع الجمهور على انه عدم في الهجاب العايز نفسه  
 وهو الهجاب المعترض الذي هي القلب المعده بالجزء المبرقش في فصره اسباب ثلاثه زعمه الفصل بالاتصال انما الهجاب  
 الصراح كما تكفاه ان كل يترى من الهجاب على طرف نيبسط ويولد عن هذه الهجاب اما عند الجمهور فطشارة الهجاب  
 الهجاب يعصب للمعدوم من الدماغ ولا ارتفاع الاجرة الجمادة منسايه قوله من الكهنة التي كمن له كسنة كسانه  
 بالفتح ويكمن كمناً قضى له الغيب فهو كاهن محبة كسنة كذاني القاسوس قوله الاممي المكثوف الاكف بازيستادن  
 كسنة فامينا كسنة جميع يقال كسنة بصره فهو كسنة صراح والاممي المكثوف هو الذي قد بصره بعد ان كان الاكفانيا بايزاداً

تلك الصور ولا يجوز ان يكون هو النفس لا هنا جزئيات مادية والنفس مجردة والجزئيات المادية لا ترسم في البرود كما نرى بان غاية ما يلزم ما ذكرناه لا يمكن الحواس الظاهرة لمشاهدة تلك الصور فيوزان يكون باننا كل حس ظاهر من باطن ولا يلزم منه وجود حس مشترك يمتنع فيه جميع الصور المحسوسات الحواس الظاهرة والمثابان غاية ما يلزم ما ذكرناه ان يكون تلك الصور موجودة وانما ان يكون وجودها في الممارك غير لازم لوزان يكون وجودها في عالم البرزخ ويشاهد النفس عند غفلتها من هذا العالم نوم او مرض او غير ذلك وصل الغفلة اسلمية يحكم بانها لا يفرق الانسان بين مشاهدة صور يدريكها بحواسه الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهدها في الرؤيا او عند الابتلاء بالبرسام قد مر كذا هذه الصور التي يشاهد النائم والمبرسم ليس هو النفس بل توسط قوة جسمانية لانها جزئيات مادية والمجرد لا يدرك الماديات بل توسط قوة جسمانية فيجب ان يكون هناك قوة جسمانية تشاهد النفس بتوسط تلك الصور سواء كانت تلك الصور موجودة في عالم آخر او مرتسمه في تلك القوة الجسمانية فتلك القوة الجسمانية هي التي تسمى حسا مشتركا ولما كان ادراك تلك الصور كادراك ما يرسم من الخارج بل افرق عند اللذات بل ذلك على ان الابصار ايضا بتلك القوة الجسمانية وكذا الكلام في المحسوسات المدركة بالسمع وغيره من الحواس فاذا ن يتضح ان الاحساس مطلقا بتلك القوة الجسمانية والحواس الخمس الظاهرة مما ليس لها تودى محسوساتها لئلا كان الاحساس بتجمل الصور في تلك القوة الجسمانية وكانت مشاهدة الصور في الرؤيا او بالبرسام ايضا بتلكها فيما لم يتميز الحال عند النفس المدركة بين ان يحصل الصور من الخارج كما في الابصار وبين ان ترصد الصور من داخل كما في مشاهدة المبرسم فانه لما اشتغلت نفسه بالناطقة بزيادة المرض

قوله ان ترصد الصور لم تكن ترسم النشوش في الحس المشترك من الحواس الظاهرة ترسم ايضا من الحواس العاقلة يعني انياله الخيالية مثل ما ترسم الصور في الرئيل عند حصولها في الحس المشترك من الخارج والداخل فانه لا يفرق بينهما الا بالمتقابلة قوله لما اشتغلت نفسه بالناطقة بزيادة المرض الا انه بعبادة الطبيعة في تدبيره من عن تصرف في الامور الغير المحسوسة واستخدام القوة المتصرفه في الخيال فارتفع ويطلع ان الحواس من استغفل الحس المشترك من الحواس العاقلة امران احدهما يمنع العقاب عن القبول وهو اذ عليه من الخارج ما هو بعباده صا فانه

(۱۹۱)

وتعطلت حواس الظاهرة واستولت المتخيلة ومثلت في تلك القوة صوراً كانت مخزونة  
 في الخيال ما صوراً تعيها وكتبتا من تلك الصور المخزونة على طريقة تشلها من الخارج ولما لم  
 يكن للنفس شعور بتشلهما من داخل لم تفرق بينهما وبين الصور المتشكلة من خارج فيظن الأشياء  
 التي في صورها موجودة في الخارج حاضرة عنده وكذا الحال في اليقظة الجملة فحال تلك الصور  
 المشاهدة للبرسم والنائم كحال الصور المشاهدة للصبح اليقظان في كونها مدركة بقوة جسمانية  
 وشو لها يتوسطها عند النفس فإمكانت تلك الصور مرتسمة في قوة جسمانية فنده مرتسمة فيها  
 وإمكانت تلك القائمة بانفسها حاضرة عند المدرك فنده اليقظة كذلك وأثبت ان الصور  
 حاضرة في المدارك لا يمتنع في هذا المقام وأنا التزم هنا إثبات قوة جسمانية مدركة للصور غير المشاهدة  
 انتمت الظاهرة وقد ثبت بهذا البيان فلعن هذا يقع الناظر وان لم يفهم الناظر حجج نفاة الحس  
 المشترك أولاً بأنه لو ثبت لزوم انطباع الكبير في الصغير لان النائم قد يرى في النوم جبالاً  
 شاهقة وجملاً واقفة فلو كان ادراكه اياً بانبعاها في الحس المشترك لزوم انطباع الكبير  
 في الصغير واللازم ضروري البطلان فاجواب ان الحال انطباع بحس الكبير في الصغير لا انطباع

(بقية ص 190) بل قد من جعل الصور التي كتبتها عليه القوى الباطنة ولذا لا يرى اليقظان والصبح ما يرى النائم والريفق بينهما  
 المتشابهات وهما القوة المتصرفه عن الابدان فان النفس الناطقة والوجه اذا اخذ في التصرف في الامور الغير المرتسمة  
 بقوة المتصرفه في مطالباته بالاجابة فمثلت القوة الفاعلة عن التأثير في الحس المشترك في حال النوم زيول المانع الاول  
 ضرورة وقد زيدل الشا في ايضا كما تشتغل الطبيعة بهضم المنفرد وطلب سراحة عن جميع الحركات الموجبة لانه  
 فيضيق نفس اليها التمدد والبعث وكذا في حال المرض زيول المانع الثاني لما ذكره وقد زيول الاول ذهبت القوى  
 من انبساطها الى الخارج فيستندم المتخيلة الحس المشترك فيمنع عن قبول ما يد عليه من الحواس الظاهرة فيفتش بالحواس  
 عليه من التخييل بما هو المتكفي في شح الاسباب وغيرها من الكتب الطبية قوله تعطلت حواس الظاهرة والادراك من الاستنشاق  
 ما يد عليه من الخارج قوله التخييل الامور المتصرفه سميت تخيلاً متصرفه في الصور الخيالية ومعانيها قوله كذلك الحال  
 في رواية الا ان ما لم اشتمت نفس الناطقة من استخدام القوة التخييلية بضم هاءه او بفتحها تعطلت حواس الظاهرة  
 على الاستنشاق ما يد عليه من الخارج بقية التخييل توي السلطان والحس المشترك حطاً غير ممنوع من القبول مثلت في القوة  
 في الخيال ما يد عليه من تشلهما وتركبها من تلك الصور ولذا قلنا قلنا يظن النوم من رؤيا والحس المشترك في حال الخيال فثبتنا قوله

صورتہ فیہ وثمانیاً بانکما نعلم بالضرورة انما لاشتم الروائح ولا تذوق الطعوم ولا نسمع الاصوات  
بالایدی والارجل نعلم ایضاً انما لاشتم ولا تذوق ولا نلمس بالدهاغ والبخار ذلك مکایمة والحرمان  
ان ان ارید انکمالاً مدخل للایدی والارجل فی الاحساس بالروائح والطعوم والاصوات  
لا مدخل للدماغ فی الاحساس بها فممنوع بل باطل کیف وعرض الآفة فی الدهاغ  
یوجب احتمال الاحساس بهذه الحواس وان ارید ان الدهاغ لیس مدکالنه المحسوسات  
کما ان الایدی والارجل لیس مدرکة فسلم فان المدرک هو النفس لا غیر لکن لا یزیم منه نفی  
الحس المشترک لانما نقول کبونه مدرکاً وانما هو من آلات المدرک الثانی من المشاعر الخمسة  
الباطنة الخیال وهو قوة مترتبة فی آخر التجوین المقدم من المدلغ وهو خزانه <sup>دانا المدک هو النفس</sup> للصور المدکة  
بالحس المشترک <sup>ن</sup> حافظه للصور المنطبقة فیہ وآستدلوا علی ثبوتہ بانما نعرف من رایناہ ثم غاب  
ثم حضر فلا بد لنا من قوة حافظه وہی الخیال ولولا ہا لکننا انما راینا شیئاً ثم غاب ثم رایناہ  
مرة اخرى لم نعرف انہ ہو الذی کنارایناہ اولاً وآلازم باطل ضرورة وآستدلوا علی مغایرة  
الحس المشترک اولاً بان لصور المحسوسات عندنا قبولاً وحفظاً وہما متماہران فلا بد لہما من  
مبدأین متماہرین فالقابل لہما ہو الحس المشترک والحافظ ہو الخیال قدردنا اولاً فبانہ مبنی  
علی ان القوة الواحدة لا تصد عنہا الاثر واحد وهو ممنوع وانما ثانیاً فبان المفظ مسبق  
بالقبول ضرورة فقد اجتمعانی قوة واحدة سمیتہا بالخیال وانما ثالثاً فبان الحس المشترک  
مبدأ الادراکات مختلفہ ہی انواع الاحساسات فقد صدر عن قوة واحدة آثار کثیرة وانما رابعاً  
فبان النفس تعقل الصور العقلیة وتمصرف فی البدن فقد صدر عن الواحد اثران مختلفان  
واجیب عن الثلثة الاخیرة بان الخیال لکونہ قوة جمائیة لا بد ان یکون فی محل جسمانی  
قولہ قولہ فی آخر تجوین المقدم من الدهاغ الخ وناکالہ ہر الحس المشترک فافضی ان یکون مملاً قریباً منہ ویكون قریباً  
من اکثر الحواس الغایرة فیکون تامة الصور لہنا لیس سببلاً وانما ظم ان موضعہناک تنفر فقد عندنا یصیب فی الوقت  
آفة من نفسی وغیرہ قولہ فقد صدر الخ واذ قد صدر عننا آثار کثیرة فلم یصدر عننا القبول والحفظ فاندلج منہ  
ضرورة داعیة الی اعتبار المبدأین المتماہرین قولہ وانما رابعاً فبان النفس الخ بذہ الایرادات الثلث ترد ما یتب علیہ

ارتقاء  
خیال

الاستقلال من ان القوة الواحدة لا تصد عنہا الاثر الواحد

فجزان یحون قبوله لاجل المادة حفظه بقوة الخيال كالارض قبل الشكل باوتها وحفظه بصورتها  
وكيفيتها وبان مبدئية الحس المشترك للادراكات المختلفة انما هي لاختلاف الجهات اعني  
طرق التاديه لمن الحواس <sup>والمسبوق من التاديه</sup> الظاهرة و بان ادراكات النفس تصرفها من جهة قواها المختلفة  
وادور عليه بان هذا الجواب يرفع اصل الاستدلال بجزان لا يكون الا قوة واحدة لها الحفظ  
والقبول بحسب اختلاف الجهات و دفع بان مقصود الجيب ان كون حفظ الخيال مسبوقا  
بالقبول لا يوجب ان يكون القابل ايضا هو الخيال كما انه هو الحافظ بل عسى ان يكون القابل  
قوة اخرى مقارنته له كالحس المشترك كما ان حفظ يوتيه الارض شكلها مسبوقة بالقبول لكن  
لا يلزم ان يكون القبول حاصلًا فيها من يوستمابل من قوة اخرى لها فلا يلزم اتحاد سبب  
سبب أي الحفظ والقبول والمقصود من الاستدلال اثبات تعدد سبب القبول والحفظ من جهة  
اخرهما لا اسكان تحقق القبول بدون الحفظ كما في تشكل الماء والهواء وتحقق الحفظ بدون  
القبول كما اذا عرض آفة للمقدم السطح المقدم من الدماغ لا يدرك الانسان صورته ما فاذا  
نال المرض واستحضر الصور التي كان قبل يحفظها علم جزأ ان قوة الادراك غير قوة الحفظ وهذا  
الرفع في غاية السخافة لان بناءه على ان الخيال حافظ للصور التي يقبلها الحس المشترك  
وانه لا وجود ولا ارتسام للصور في الخيال وانما وجودها وارتسامها في الحس المشترك  
وهو خلاف ما تقر عندكم ولو كانت الصور التي يحفظها الخيال مرسمه في الحس المشترك  
قوله هذا الجواب يرفع انه فان منى الجواب على اختلاف الجهات وتناير الاعتبارات و ذلك تشبي في اصل الاستدلال ايضا  
ان تناير القبول والحفظ لا يوجب تناير السبب هما بل يمكن ان يكون تنايرهما بحسب اختلاف الجهات ۱۲ قوله اصل  
الاستدلال ان المذكور بقوله من اصدا ان لصور الحواس عندنا حفظًا وقبولًا وهما تنايران فلا بد لهما من سببين  
متنايرين ۱۱ قوله كما في تشكل الماء والهواء انما هما يتبلان بشكل قبل التماسه لكنه يزل سريعًا ذال التماسه قوله لا يدرك الخ  
لان هذا الموضوع موضع قوة مدركة لصور الجزئية المحسوسة بايدراك الحواس الظاهرة فيتميزه او يطل فلعنده عرض الآفة ۱۲  
قوله استحضر الان الخزانة التي تحفظ الصور المرست في اذا ثابت عن الحواس الظاهرة موصفاها بغير السطح المقدم المادون  
مخبر ۱۱ قوله قوة الادراك الخزانة التي يحصل بها الادراك للنفس فان المدرك باهتية به النفس فيه القوة و سلطة  
لما في الادراك ۱۱ قوله ففرقة الحفظ انما لا تتوار الادراك مع بقا الحفظ عند اصالة الآفة ۱۱

لانہ خیال لماطر علیہا الذہول فانه عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الزمان  
 فلا بد من القول بان الخيال ايضا قابل للصورة كما انه حافظ لها وقبوله للصورة غير قبول الحس  
 المشترك لها فالصواب ان يقال ان معنى الاستلال ليس على ان القبول المحفظ اثران  
 وان الواحد لا يصدر عنه اثران بل بناء على ان الادراك غير المحفظ والمحفظ غير الادراك فالادراك  
 قد يتحقق بدون المحفظ كما نحس بصورة لم تعقب عن حاستنا بعد فان حصول الصورة في الزمان  
 المحافظة لها مشروط بغيوبها عن الحس والمحفظ قد يتحقق بدون الادراك كما في صورة الذہول  
 فاذا ان القوة التي هي واسطة في الادراك غير القوة التي من شأنها المحفظ فالمتسل بارادته يقبل  
 الادراك بناء على ما اشترت من ان الادراك عبارة عن القبول والانفعال لم يرد بالقبول  
 الانتقاش بالصورة فلا يتوجه عليه شيء من الاعتراضات الاربعة اذ الدليل ليس مبنيا على  
 ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا اثر واحد حتى يتوجه الاول والراجع واذا المحفظ ليس  
 مسبوقا بالقبول بالمعنى المراد به هنا حتى يرد انتقض بالخيال ومبدأ الادراكات المتلطفة  
 له آلتها لا يجب ان تكون تعدد اختلاف آلة الادراك وخزانة المحفظ حتى يرد انتقض الحس المشترك

قوله فالادراك قد يتحقق الزم تفصيلا على انه منسوق بعض المراد ان حضور شيء عند شيء قد يكون لادراك كصوره لا شيئا اخر  
 عنه بنفسه واسطة الحس المشترك قد يكون لاجل المحفظ فقط كحضور الصورة عند الخيال وقد يكون للقبول كحضور شيء عند شيء  
 مثل قبول مشقة صور الحروف وغيرها فحضور صورة الجزئي عند النفس بواسطة الحس المشترك يسيرا كما عند الحكماء وحضور  
 عند الخيال محفظا وعند الحس المشترك قبوله فليس كل حضور يادراكا ۱۲ قوله مشروط بغيوبها عن الحس فان الحس  
 المشترك اذا ادرك صور الحسوات خزنها عند المحافظة وعند الحاجة وحكم عليها بستر جها فنفذ ما يكون به الصور في الخيال  
 تكون غير مشاهدة ويكون مشاهدة عند ما يكون في الحس المشترك ۱۳ قوله كما في صورة الذہول انه فان الصورة تكون حاصله  
 في الخيال حاله الذہول لا يكون حاصله للنفس المدركة فلا تدرك لذاتها كثيرا ما يكون الشيء حاضرا عند الباصرة والسامعة والشاشة  
 والذائقة واللاسته واذ لا يكون للنفس التفات اليه لم يرك ۱۴ قوله اراد بالقبول الادراك الجزئي قال ان لصور الحسوات عند  
 قبولها وحفظها فالتقابل لها هو الحس المشترك والحافظ لها هو الخيال ۱۵ قوله بالمعنى المراد به هنا الزم وهو الادراك وانما المحفظ  
 مسبوق بالقبول بمعنى انتقاش الصورة وارتماه بغيره هو غير مراد ۱۶ قوله اختلاف آلة الادراك خزانة المحفظ انه فان يكون المتنا  
 مختلفان بنبطه متغايران اثرا وبجدا جدا جدا دون الاخر فجب ان يكون مبدؤهما متعددا والا يلزم صدور آثار متغايرة عن مبدؤهما

وقد يجاب عن النقص بالحس المشترك النفس على التقرير المشهور للربيل بان الواحد قد يصيد  
 عنه الكثير اذا كان الصادر بالقصد الاول شيئاً واحداً ثم يتكرر بقصد ثانياً او كانت وجوه  
 الصدورات كثيرة فالصادر عن الحس المشترك هو استتجابات الصور المادية عند غيبوبة المادة  
 ثم تفسير شيئاً للالوان والاصوات والطوم وغيره بقصد ثانياً وذلك كالبصائر الذي  
 فعله ادراك اللون ثم انه يعبر مراراً للضدين كالسواد والبياض لكون اللون مشتلاً  
 عليهما واما النفس فانما يتكرر فعلها أكثر وجوه الصدورات عنها واكثر من عليه بان مطلق  
 الصورة المحسوسة امر بهم لا يتحصل الابصورة معينة والصادر عن الشيء اولاً لا يكون الامراً  
 معيناً فكيف يكون الحس المشترك مبدءاً لامر واحد اولاً ولا صور كثيرة ثانياً وبالواسطة وكيف يكون  
 تحصل بايصدر عنه اولاً اضعف مما يصدر عنه بواسطة وتعلل هذا المتعرض فهم من كون  
 الحس المشترك مبدءاً للصورة المحسوسة انه مبدءاً فاعلى له ما وليس كذلك وانما هو مبدءاً  
 القبول لما وقبوله المطلق الصورة المحسوسة اولاً وبالذات وللصور المعينة ثانياً وبالعرض  
 اذ خصوصية الصورة المعينة لخاصة في قبوله فو انما يقبل الصور السبعة المعينة لانه قابل  
 لطلق الصورة المحسوسة وليس بخصوص تلك الصورة المعينة مدخل في قبوله كما ان البصر  
 يدرك السواد لانه لون وليس لخصوصية السواد في ذلك مدخل فاما يقبل الحس المشترك  
 من الصور وان كان معيناً لكن ليس في قبوله آياه مدخل لخصوصية تعيينه بل انما قبول آياه

قوله على التقرير المشهور السابق في ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا اثر واحد ١٢ قوله اذ كانت الخ والصدورات الكثرة  
 عن مبدء واحد بحسب اختلاف الجهات فيمنه ١٣ قوله فيحصل الالوان المطلق من حيث هو مطلق لا يتصل الا في ضمن الاشياء  
 قوله وكيف يكون تحصل بايصدر عنه اولاً اضعف مما يصدر عنه اولاً هو الصورة المادية البهتة وما يصدر عنه ثانياً  
 والاصوات والطوم وغيره من الاعراض التي بها تتبين تلك الصورة البهتة فالظاهر ان مرتبة الالوان من ضعف من التبين  
 قوله وانما هو مبدءاً القبول لما انه فالحق من ذهب الحكماء ان الحس المشترك قابل ضمن الصور الالوانية عليها كما المدرك بالحققة هو النفس  
 فان كان هذا كالتجزيات للنفس بواسطة لانه آية الحس في المدرك الميالي أيضاً بما جزوا ما عند الالوان فالحق كالحس المشترك فان  
 يشبون للمدرك في الآات ويحبلى نامدكات ١٤ قوله فاقبل الام اذا كان الحس المشترك ثانياً لا سببه آفا عليها لما وكيفية  
 تعيينه مدخل في قبوله الا لا يلزم كونه مبدءاً لامر واحد اولاً ولا صور كثيرة ثانياً ولا يلزم ضمنية ما صدر عنه اولاً ما صدر عنه ثانياً ١٥



لأنه صورة محسوسة وهذا لا يرتاب فيه ثم ارتفع هذا المعترض في جواب المتضمن للمشرك  
 بان الإدراكات انفعالات وليست افعالا ويجوز في مادة واحدة انفعالات كشيء عن  
 مبا وكثيرة والذي تحقق عندهم هو ان الواحد لا يصدر منه الا فعل واحد وانت تعلم ان على  
 هذا ينشأ أصل الدليل لان القبول والادراك لسالم يكن فعلا فلا يلزم من كون القوة الواحدة  
 سببا للقبول والحفظ كون الواحد مصدرا للفعلين فالوجه في تقرير الاستدلال ما عرفت  
 من الصواب اذ لا يتوجه عليه شئ من هذه الشبهات حتى يخرج الى الجواب استدلوا على مخايرة المحس  
 المشترك للخيال ثانيا بان المحس المشترك حاكم على المحسوسات الخيالية غير حاكم وغير الحاسم  
 غير الحاكم وادرد عليه بان يجوز ان يكون القوة الواحدة تارة حاکمة وتارة غير حاکمة فان ادعى  
 امتناع ذلك مستندا بان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد منع المستند والمستند اليه بالثبات  
 بان صور المحسوسات اذا كانت منطبقه في المحس المشترك كانت مشابهة واذا كانت في الخيال  
 لم يكن كذلك وهذا لما يصح عند اختلاف القوتين وادرد عليه اولا بان يجوز ان يكون المحس المشترك  
 في المحس المشترك ولا يوجد القوة الخيالية اصلا لكن يلتفت النفس اليها مرة فمخايرة مشابهة  
 وتفضل عنها اخرى فلا تشابهها ذلك للملك والجزئي هو النفس وارجب عنه بان لو كان كذلك  
 يترق بين المشابهة والخيال فرق لان في كل منها حضور صورة المحسوس في المحس المشترك لتساكن  
 ومعلوم ان تخييل البصر ليس ابصارا

قوله ينشأ أصل الدليل الخ لانه جنى الدليل على امتناع صدور الادراك المحفظ من قوة واحدة لفعلين من الواحد اذا كان  
 انفعالا لا فعلا لا يتبع صدورهما عن قوة واحدة لعدم كونها فعلين قوله فلا يلزم من كون القوة الخ لان القبول انفعال المستند  
 قبله لكن يلزم من كون الشئ سببا لما كون الواحد مصدرا لفعلين انتهى فليعلم عن اجابها قوله غير حاكم الخ ليس ما يجوز ان حاكم  
 قوله بان صور المحسوسات الخ استدلوا على مخايرة المحس المشترك للخيال ثانيا قوله يجوز ان يكون الخ حاصلا من مشابهة الصور  
 ووجه ما يقتضي على اختلاف القوة ومحل الانطباق بل على اشتقاق النفس الى تلك الصورة مرة فاما تطابق في المحس المشترك واما تشابه  
 التفت النفس اليها مرة قوله معلوم ان تخييل البصر ليس ابصارا الخ لانه لا ابصارا يشترطه بل بصر حقيقة اه كما ذكرنا  
 على مساقفة المعتلة من بصر كونها غير صيرها ذكره مضمنا لذات ادب الغير عدم المحاب بينه وبين البصر قدم كونها بغيرها في اعنائه  
 كالمسوات ولاكتساب التخييل اذ هو عبارة عن شغف البصر بالمرئ في الخيال عند المحس المشترك يكون ذلك عند غيبوبة البصر  
 عن البصر على ما تقدمه الاشارة الى ان قدس سرني مواضع من

والتحليل المزدوج ذوقاً وكذا الحيوان بل المشاهدة اتسام من جهة الحواس الظاهرة والتحليل من  
 الخيال ومبدأهما يوازن كيون الفرق عامداً إلى الضرور عند الحواس والغيبية عنها ولا يكون  
 الاضداد وانحطت الا في قوة واحدة وقيدان المشاهدة قد يكون من دون الضرور عند الحواس  
 كما في مشاهدة البرسم والنام فعمل الحق ان المشاهدة لا يكون الا بالنباع الصور في الحس  
 في اول الوهلة سواء كان ذلك الانبعاث من جهة الحواس او من جهة التخييل والتحليل تحضراً  
 الصور المترتبة في الخيال ثانياً وليس جهة الفرق بين المشاهدة والتحليل التفات النفس وعدم تلا  
 بل المشاهدة تكون بحضور الصور في الحس المشترك والتحليل يحصلها في الخيال اذا الصورة  
 المشتركة ثانياً ولا يعني مجرد الحصول في الخيال مع التفات النفس من دون احتضارها ثانياً  
 في الحس المشترك للتحليل لأن ملكة الجزئي وان كان هو نفس لكن ادراكها الجزئيات لا يكون الا باله الحس  
 والخيال ليس آتة الحس بل خزنة الحفظ فعملها يتبع الناظر وان لم يفهم الساطرة ثانياً باناسلها  
 ان ملكة الجزئي قوة حسيانية لكن لم لا يجوز ان يكون ذلك الاختلاف بناء على ان الصورة  
 قد يكون منطبقه في الحس المشترك فتكون مشاهدة وقد تزول عنها ولا يكون مخزونة في خزنة  
 لكن الحس المشترك اذا ما تبصيرها مرة اخرى فاضت تلك الصورة عليه من العقل المفعال  
 كما ان الامر كذلك في القوة العاقلة فالنصور العقلية اذا انحوت عنها لا تبقى مخزونة في خزنتها بل

قوله والتحليل المزدوج ذوقاً الخ فلو ان الذوق مشهود بما يستجرم ذي العلم بحال قوة الذوق وهو العصب المفروض على  
 جرم الحسان بتوسط طبقة لغائية فتمتة وتخييل عبارة عن استحضار صورة الترسمة في الخيال شأنه شأنه قوله بل  
 المشاهدة اتسام الا بعبارة من اتسام الصور من جهة الحواس الظاهرة بل الحس المشترك والتحليل عبارة عن اتسام الصور استسا  
 من الخيال في الحس المشترك قوله على الصور الخ ففعل المشاهدة تكون الصور ظاهرة عند الحواس وفي التحليل طلبه عنها قوله  
 جهة التحليل الا في ذلك بهذا التسميم مشاهدة البرسم والنام فيها قوله بل لغير الناظر الا يجوز ان يقال ان الاكبر ما في حيز النفس  
 على قنار الحس المشترك الخيال ونحن نجد ما بال ذلك التناير قوله فاضت تلك الصورة الخ من العقل المفعال كما ان ملكة  
 العقل فيضان الصور العقلية من العقل المفعال على النفس عند تبصيرها تسليماً مسلماً لا خزنة الصور العقلية المعاني كالتعبير  
 فيضان تلك الصور المعنوية والمعاني الخ فعمل العقل على الحس المشترك نفساً في خزنة الحواس من اللواتي تستقبل الصور المعنوية

الفرق بین النسیان والفعل

تندم بالکلیۃ ثم عند تائب النفس لتحصیلها مرة اخرى تفيض تلك الصورة علیها من العقل  
 الفعالم والتجواب انه لو كان الامر كذلك لم یبق فرق بین الذہول والنسیان لكان الفرق  
 بینہما انما هو بان الصورة اذا الت عن المدکة فاما ان تزول عن الخزانة ایضا حتی یمتدح  
 فی ادراکها الی احساس جدید و هذا هو النسیان او یتقی مخزونة فی قوة اخرى بحیث تستخفی  
 المدکة بادنۃ التفات و هذا هو الذہول فعلى تقدير زوال الصورة عن القوى مطلقا فی  
 صورة الذہول لا یتقی بین الذہول والنسیان فرق و فیضان الصورة علی الحس المشترك  
 اذا تائب لتحصیلها مرة اخرى من العقل الفعالم کیون فی صورة النسیان فار تکاب القول  
 فی صورة الذہول یمفع الفرق بینہ و بین النسیان و اما الفرق بین الذہول والنسیان  
 فی الصورة العقلیۃ فیاتی عن قریب انشار المدکة العالی ولا یکن ان یقال ان الفرق بین  
 الذہول والنسیان هو ان الصورة فی صورة الذہول تملکون مخزونة فی الحس المشترك غیر  
 ملتفت الیہا و فی صورة النسیان لا تملکون مخزونة فیہ لان هذا هو الوجه الاول من الایراد  
 و الکلام بعد الترتل عنہ و انما یان تجوز کون الصورة حاصلۃ فی خزانۃ الخیال فی حالۃ الذہول  
 یقتضی القول بان الادراک لیس ہو حصول الصورة فی الذہن بل هو امر و ما وہ و علی هذا  
 یجوز ان یکن الصورة حاصلۃ فی الحس المشترك و انما ویکن الاستحضار موقوفاً علی ذک  
 الامر و اجیب عنہ بأن الادراک حصول الصورة للمدکة لحصولہ فی آتہ و الصورة فی حالۃ الذہول  
 غیر حاصلۃ للمدکة و امکانت حاصلۃ فی الآتہ و بان الصورة حالۃ الذہول غیر حاصلۃ

قوله یقطنه العقل الخ قد زعم المعترض ان الذہن فی قولہم الادراک ہو حصول الصورة فی الذہن یمدق علی الخیال  
 و اذا كانت الصورة الحاصلۃ فی الخیال غیر مدکة حالۃ الذہول لزم ان لا یکن الادراک عبارة عن ذک ہو غلط  
 ما تقر فثبت کون الصور غیر حاصلۃ فی الخیال ۱۰ قوله علی هذا الخ اسے علی تقدير کون الصور غیر حاصلۃ فی الخیال ۱۱-  
 قوله و انما الی عنہ المشابهة و عن الذہول ۱۲ قوله و یکن الاستحضار الی استحضار الصور الذہول صین لا استحضار  
 موقوفاً علی ذک المراد ہی ہو در حصول الصورة فی الذہن ۱۳ قوله غیر حاصلۃ للمدکة الی المنفرد بمتابعتہا  
 قوله فی آتہ الخ ان کان المراد آتہ غیر آتہ الادراک کا خیال فندم حصول الصور للمدکة فاجربان کان آتہ  
 الادراک یعنی الحس المشترك و هو الظاهر فندم حصولہا بنا و علی صدم و بجز الفعالم

فی آله الادراک بل فی آله اخرى و مطلق الحصول فی آیه آله کانت من آله التفریس  
 ادراکاً و الا لکان حصول صورة اے محسوس من المحسوسات فی آیه آله من الآله الجسمانية  
 ادراکاً و لیس كذلك بل الادراک هو حصول صورة فی آله ادراک ذلك الشيء حصول الصورة  
 فی المحس المشترك ادراک لها لا حصولها فی خزانه الخيال و رابعاً بالتعص بالقره العاقله فانها  
 لیس حافظه للصورة العقلیه مع انها قد یطرده علیها الذہول و النسیان فان قسماً من حافظها  
 اعتقل الفعال قلنا فلیکن هو الحافظ للصورة المدركة بالمحس المشترك ایضاً فلا حاجه الی التعلیل  
 بخزانه الخيال و اوجب بان خزانه المعقولات ہی العقل الفعال و لا یجوز ان یکون هو خزانه  
 المحسوسات لکونه مجرداً و مقدر من الماده و امتناع تشکل الصورة المادیه فی ذلک و علیہ اولاً  
 بان المعقولات قد یکون صواباً و قد یکون کواذب و كما یطرده الذہول علی صواب  
 المعقولات كذلك یطرده علی کواذبها فاذا طرد الذہول علی المعقولات الکواذب التمرس فی النفس  
 فان کان الذہول عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها فی الخزانة لیزمر ان تمام کواذب  
 فی اعتقل الفعال مع ان العقول العالیة بریه عن غویات الوهم التي هی سببها للكواذب  
 و ما یتوهم من ان التصدیق بالکواذب الکلیة انما یکون بحدیة الوهم فخرانتها القره بالحافظه  
 التي هی خزانه الوهميات لا الاعتقل الفعال فی غایة السخانیة اما اولاً فلان القره الحافظه

قول بل فی آله اخرى و ذی الخيال فان آله المعقولات الادراک اطلاقاً بما تعلق به بالما یسني ان معین من المشترك قوله  
 و الا لکان الخيال و لکان حصول صورة المشروبات عند الباصرة و ابصر عند الذائقه و المذوقه عند ساسته و السموه عند اللسان  
 و المریات عند الباصه مثلاً و ادراکاً و فسادہ اطر من الخيال قوله بالقره العاقله الخاطیة اما ذی النفس الخائفة فانها كما  
 تعلق علی سببها تشکل نفس تعلق علی نفسها ایضاً و یبذی قول اعتقل الفعال الخ و هو العقل العاشق من هم و یطلب بالانسان المدبر لما تحت  
 فلک التفریس مثلاً کثیره فلا یتوهم فی عالم المناظر و هم خزانه استقلاً کالمنال للصورة و الحافظه فعالی الخ و یبذی قوله  
 الوهم الخ و فی آله خرافات خرافات الخ و فی آله الخرافات الخ و فی آله الخرافات الخ و فی آله الخرافات الخ  
 فی مسکات ما شال کما یبرهن ان القره الوهمیه قوله هم سببها للكواذب الخ و بان القره الوهمیه لها سلطان علی الخوی الجسمانية  
 بل لها تسلط علی القره السانیه فتعطل فی کثیر التضا و یکمل علیها خلاف حکما حافظه تحکم علی ما یسني محسوس من حکام محسوس فان الخرافات الخ  
 فی موضع الخرافات و تبعا لک قیاساً و بهان نداسیت و کل سیت حاد فمنا جاد و کل حاد لا یخاف منه فذلک الخرافات من مع ذلك  
 ان القره الوهمیه القره للعاقله و حکم علیها فیما فی ذلك الخی من السیت تشکیل مثل ذی الخرافات صحتها للكواذب

انما ہی خزائنہ للعانی الجزئیۃ التي تدرك بآلة الوهم للعانی الكلية كاذبة كانت او صادقة  
 لا متناع حصول الكليات في القوى الجبائية والوهم ليس آلة لا دراك الكليات الكواذب  
 وغاية ما خلته فيها التعليل واثاناً فلان تصور الكواذب الكلية عملاً مدخل فيه للوهم اصلاً وقد  
 يطرد عليها الذبول فلا بد لها من خزائنه ولا يمكن ان يتوهم كون خزائنها الحافظة اذ لا مجال  
 لتوهم كونها من الوهيات فلا محيد من القول بكون خزائنها هو العقل الفعال والواجب ان لا يابك  
 في كون الكواذب مرتسمة في العقل الفعال على سبيل الاقتران والتصور وانما الاستمیل تصدق  
 بالكواذب وهو غير لازم فلان ما لا بد منه للخزائنه حفظ نفس الصورة لا حفظ نحو ادراكها فان انتقال  
 نحو الادراك من المدركة الی الخزائنه مستحيل ولا حفظ جميع جزئياتها وخصوصياتها فان انتقال  
 جميع جزئياتها وخصوصياتها من المدركة الی الخزائنه محال فلا يتوهم ان النسيان يطرد على  
 تصديق الكواذب فيلزم ان يكون تصديق الكواذب في العقل الفعال ولا ان الكواذب  
 ترسم في النفس من حيث انها مصدقة فيلزم ان ترسم في العقل الفعال ايضاً بهذه الخبيثة  
 وذلك لان حفظ نحو الادراك وحفظ خصوصية الصورة في الخزائنه غير ضروري انما الضروري  
 حفظ نفس الصور بلا غير وما يقال من ان القول بكون العقل الفعال مصدقاً للصواب

قوله وغاية ما خلته فيها التعليل والخزائنه لا تتعقب الكليات الكواذب جزئيات حتى تدرك بآلة الوهم قوله والواجب ان  
 عن اصل الايراد القائل بان العقولات قد يكون الخوف قوله المستحيل الخ فان نحو ادراك عرض نفس منه المدركة فلا يمكن  
 بهذه الخصوصية الى الخزائنه والالم يمكن مختصاً بالمدركة بقولك الخزائنه خزائنه قوله فان انتقال الصورة الى المدركة  
 ان انتقال الصورة من المدركة الی الخزائنه انما يكون بانفكاها من المدركة وانظروا عاني الخزائنه كقولهم عرض مستحيل  
 بانفسها من موضع ال موضوع وانما تنتقل بانفكاها من الانبيلع من حيث هي لخصوصيات المدركة وانما الادراك انما هو  
 وخصوصيات مشغولاً لاد استحال اكثر اشخص مالا يحتاج الی البيان على ان الخصوصية اعراض الاعراض تقبل الانتقال  
 قطعاً ولو سلم فلا تبقى الخصوصية بانها خلف قوله صدقاً للصواب الخ وانما كان مصدقاً للصواب متصوراً لكواذب القول  
 برتسام صورها في نفس دون علمها اياها مسقطه ظاهرة البطلان فالقول العائيه مالمه با ترسم في نفس صور الصواب  
 واذ تسوية العالين محال فشا ناسح الصواب والحفظ والتصديق معاً ومع الكواذب الحفظ فقط على سبيل التحليل وبك  
 لبرهانه عن نقص الشرط التي هي من توابع المادة وغواشيها كذا احق بحق الدواني في حاشي شرح التجريد

متصوراً للکواذب تجوز لکون علوم العقول العالیة تصوراتاً وتصدیقات مع ان الانقسام  
 الی التصور والتصدیق تخص بالعلم المحصولی الحادث فی غایة السطولاتا قد حققنا فی موضع  
 من کتبنا ان العقل باختصاص الانقسام الی التصور والتصدیق بالمحصولی الحادث  
 سوغت بطل وثابتاً بان الفرق بین الذہول والنیان عندهم هو ان الذہول عبارة  
 عن زوال الصورة عن المذکر <sup>من حصول التصور</sup> بقائها عن المذکر مع بقائها فی الخزانة والنیان عبارة عن زوال الصورة  
 عن المذکر والخزانة جميعاً فلو كان العقل الفعال خزانة لمعقولات النفس لزم زوال صورها  
 عن طریق النیان علیها عن العقل الفعال مع انه مع ما فیه من الصور عندهم ابدی ولزم خروج  
 النقیضین اذا كانت بعض المعقولات نسبة بالقیاس الی بعض النفوس وذهبولة عنها  
 بالقیاس الی بعضها فیلزم زوال صور تلك المعقولات عن العقل لطریان النیان علیها  
 وبقاؤها فیه معا لطریان الذہول علیها وواجب ان الفرق بین الذہول والنیان هو ان النیان  
 یتحتاج فی احوال الی کسب جدید والمذہول عنه لا یتحتاج فی احوال الی کسب جدید بل یکنی لادراکه مجرد الانتقاء  
 فیستحضر مجرد الانتقاء صورة من الخزانة فی المذکر من دون حاجة الی تحتم کسب جدید  
 وذلك الفرق یتحقق فی المحسوسات بزوال صورها عن المذکر والخزانة معانی صورة النیان  
 زوالها عن المذکر وبقائها فی الخزانة فی صورة الذہول و فی المعقولات بزوال صورها

قولان عقل باختصاص الانقسام الی التصور والتصدیق بالمحصولی الحادث سوغت بطل <sup>لان</sup> ما قلناه العلم المحصولی الحادث بالعلم  
 المحصولی القدیم یسیر بالهویة اشقیة اذ القدم والحديث فانهما من عرض الهویة واختلاف الهویات لا یتلزم اختلاف الهویات  
 فاختلاف العلم القدم والحديث لا یتلزم اختلاف حقیقة فیکون العلم القدم ایضاً تصوراً وتصدیقاً لان صور الاشیاء  
 مرتسدة فی العقل العالیة بالتفان الفلاسفة وارتسام صور الاشیاء فیها یتلزم کون تلك الاشیاء معلومة لها علی حصة  
 فذلك العلم المحصولی لا یجوز ان یمکن ان یفقد اولاً فاما النسبة اولاً فالاول التصدیق والثانی التصور بنا ما افاده الاستاذ اهل  
 قدس سره وقدما فاجب المحققین ان القضاء معلومة لبادی العالیة بالتفان الفلاسفة واللازم لجهل القضاء بانها  
 صواب ومنتکاذب فاما ان یصدق بها دای العالیة ببقاء القضاء الصوابی لواقع فیکون علوماً تصدیقاً اولاً لزم  
 جهل المركب فخصاستان باذکر ان العلم تصدیق تصوراتاً وتصدیقات حقیقة وان لم یطبق علی علومها انما تصوراتاً تصدیقاً فاعلم  
 التصور والتصدیق مطلق حصول حادثاً کان اذ تصدیقاً <sup>قوله لا یجوز</sup> اولاً فاما النسبة اولاً فالاول التصدیق والثانی التصور بنا ما افاده الاستاذ اهل

الثالث القوة الوترية

عن المدركة مع زول المناسبة بين المدركة وبين خزانة ملك الصوري صورة النسيان عليها  
 عن المدركة مع بقا مناسبة بين المدركة وبين خزانة ملك الصوري حتى شارفت انفتحت لها  
 ملك الصور عليها من الرزاة في صورة الذهول فلا تمددوا استدلوها على منارة الخيال لمن الشك في  
 القوة الخيالية من دون احتمال المحس المشترك اذا وضعت آفة في موخر البطن القدم من المبلغ  
 دون مقدمه واحتمال المحس المشترك من دون احتمال القوة الخيالية اذا وضعت آفة في مقدم  
 دون موخره وسياتي الكلام في ذلك عن قرب انشاء الصدق في الثالث من المشاهير على ما  
 القوة الوترية وهي قوة مرتبة في اول التجويف الاخر من الدماغ يربك بها السعاني الخيرية الموجهة  
 قوله فلا تمدد الا قد تحس من هنا حتى لا يتبين ان الحق الذي يجب ان يتبع ان اللاه المسكوت عنه هم به افضل من  
 الرزاة صوابه وكذا ان كنه حافظه ومصق الاول وحافظه متصور لثاني وانقسام حصوله الى المتصور المتصدق  
 بالحوادث بل الحوادث والقديم ليس بها ومن الهجاب في بنات العام ما قال صفا في ابي بن ابي الله المتصدق في  
 المغارة التي هي بالمراتب الشاهقة المرتفعة من افق الزمان فامراني الصدق بل من اول ملك كالمعروف في  
 انورته اهل من ان يوصف بالصدق انما هو قبح الحق بمعنى انه الواقع الذي به يقاس صدق كل ما يقين به واقع  
 والمتحقق انتهى وذلك لان الهابته اعطيت الخيال ما قد شابه على ان القضاء بالسلطنة في المتصور المعالمة تخرج  
 بانها مما فيها من شين سخا نقما احتمال بالصدق والكذب كيف يقين بانها سالتية من الصدق وايضا لما حوت  
 هو بنفسه في القسبات بان الصواب مرتبة في بعض الاعمال باهي متحققة في صدق انفسها قوله اذا وضعت آفة  
 في موخر البطن الوترية قد عرفت ما سبق ان الدماغ في طور متقسم الى بطون ثلثة الاول يمدد على البطن القدم ومبدؤه اعلى  
 الخيشوم والثاني بالبطن الاوسط وهو كالمع المشترك بين القدم والموخر والثالث بالبطن للوخر وكل من هذه البطنين تقدم  
 و موخره تقدم كل بطن في وجه الانسان و موخره ايلي خلفه اذا كان موضع المحس المشترك مقدمه على البطن القدم موضع الخيال  
 لا يميل فصل احدهما يكون موضع الآخر دائما وقد يستدل بهم بالاضفال على وجه الاستدلال في كل موضعين  
 قوله مرتبة في اول التجويف الخردق الخانات فيما بينهم في تصوير موضع القوة الوترية والحافظه ذهب بطعم ان موضع  
 القوة الوترية البطن الاوسط وموضع القوة الحافظة البطن الخيرة وهو ما ذكره الشيخ في القانون من ان في البطنين  
 وحلته الاثير الذين في هاية الحكمة وبعضهم الى الثاني البطن احدهما البطن الخيرة والى مقدمه الاخرى فرغوا فكانت  
 وخراته في البطن واحدها المحس المشترك الخيال استاره ستان حلاطه قدس سره وورد به ذلك في البحث الاول من  
 وسبب خفته على وجه الخيشوم

في المحسوسات كالعمادة الجزئية التي يدركها الشئاة من الذئب فترى منه الخاضة الجزئية  
التي تدركها الشئاة من اهما فتقبل اليها واستدلوا على وجودها مغايرة تبايسا القوي بانها تدرك  
الجزئية وليس مدركها النفس لانه لا تدرك الجزئيات ولا شئيات من الحواس الظاهرة ولا الشئيات  
لانه مدرك للصور المحسوسة والمعاني ولا الخيال لانه حافظ للصور لا مدرك فمدركها قوة اخرى  
هو الوهمية وادورد عليه أولا باننا لا نعلم ان مدركها ليس هو النفس لانها مدركة للكليات الجزئية  
والجواب ان المدرك للكليات والجزئيات واحتمان هو النفس لكنها لا تدرك الجزئيات بالآلة  
جمانية ومرادنا بالمدرك تلك الآلة على ان هذا الادراك حاصل للبهائم التي ليس لها نفس فكيف  
وتأنيبا بان المدرك للعمادة هذا الشخص المحسوس يجب ان يكون مدركا لهذا الشخص المحسوس ايضا  
ان مدرك المحسوسات ليس هو الوهم والجواب ان المدرك والحاكم بالتحقيقة هو النفس فالصور المعاني  
كلها حاضرة عند مدركها لباي واسطة آلاتها الخاصة بها واتحاد حمل الصور والمعاني غير لازم حتى  
يلزم ان يكون آلة ادراك المعاني الجزئية هي آلة ادراك الصور المحسوسة لا يلزم ان يكون المدرك  
والحالم هو نفس الحيوانية في الحيوانات العجمية هي الحاكمة المدركة للمحسوسات بحس المشترك للمعاني  
الجزئية الموجودة فيها بالقوة الوهمية فلا يشك فان مثل هذا قد يكون من البهائم العجم التي لا يعلم  
وجود نفس الناطقة لها وثالثا بانها لما جازان يكون القوة الواحدة وهي الحس المشترك آلة  
لا ادراك القواع المحسوسات لم لا يجوز ان يكون هي آلة لا ادراك المعاني الجزئية الموجودة فيها  
ايضا والجواب ان طريق ادراك الحس المشترك هو تاديه الحواس الظاهرة محسوساتها اليه

قوله كالعمادة الجزئية المعية للعمادة الجزئية لان الكمية تدركها النفس لان قبل العمادة بين الذئب الشئاة كهيئة لا ينعى تصرفه من  
دور مشترك فانه يتبين ان يكون المدرك لها نفس الناطقة فثابتا بانها تدركها الحس الجزئية والكمية هي شئيات المعاني  
الكمية كنها حاضرة افضل المتعين في شرح الاشارات في قوله الخاضة الخاضة هي العمادة فحق القاموس فخذة الرجل نامة والادارة  
اولاده قوله السنة الا سنة باضغ به ويزفان نوزاده واذا كان او انشى جبهه سخن اسفان كذا في الصرات قوله ثم انشى  
بضم حتم وهو كل من لا يقدر على الكلام اسفان في الصرات قوله فلا يشك ان ساد الحكم المعاني الجزئية الموجودة في الشئيات  
ليست هي النفس الناطقة بل هو امر واداء جزئي الحيوانات العجمية ايضا قوله والجواب ان طريق الوهم قد يجاب بان الآلة انما  
اصابت حتم بل هي المقدم بطلان مقتضى بها ادراك الصور ولا يشك ولا يقتضى ادراك المعاني فلو كان الحس المشترك  
مسا المعاني ولو بقصد تان لزم منه حصول بقائه اليه لطلل ادراك المعاني



الراجح القوة الحافظة

فلا تصور ذلك في احوال المعاني الجزئية وقد يستعمل على وجود القوة الوهية بان في هذا  
شيئا يبرز عن عطف قضايه واعكاسه لما تكافى ان في الوهية مع ان اصل يتخصص من حيث  
منه ودر باينقلب التوف من مثل هذا على ان ضمن التبين واسم الظاهرة مسلكة فانها قوة  
مدركة باطنة ولهذه القوة سلطان عظيم وهي سلطان القوى البهائية واستعملها في  
العاطفة في اكثر القضايا والاحكام في حكم على ما ليس بمسوس باحكام المسوس والآدمي كل  
آلة لها لكن الاخص بباول التجويد الآخرا و آخر اجودها وسط على اختلاف فيما بينهم  
ما سألني الراجح من المشاعر انتم اباطة القوة الحافظة وهي قوة مترتبة في آخر التجويد  
الاخر من الراجح بحيث المعاني الجزئية والاحكام الوهية التي تمسك بالوهم ويحكم بها الوهم  
فهي خزانة الوهيات ونسبت الى الوهم نسبتا لئلا يلبس له نفس المشترك بيان ثبوتها  
ومنايرتها للوهم مثل ما مر في اثبات النجاة ومنايرتها للنفس المشتركة واشهر ان الحافظة  
الذكية المستعجبة كما غاب عن الحافظة من الوهيات وهي التي تخرج عن امور مسودة  
امورا فية كما اذا نرى رجلا قد ما يتاه في مكان قد نسوا فيستعرض هذه القوة المعاني

قول كما يخاف من الامور كما يخاف من مثل الخوف من الخوف على الوجود به حمة : في هذا كما يحسن به من ذلك على  
اذ كان معنى موضوعا على عرض فله قوة في حية قوله ونسبته على من لا يبين كما ان النجاة المسك  
كذلك الحافظة خزانة المسكات الوهم قوله بيان ثبوتها ومنايرتها لئلا يلبس له نفس المشترك بيان ثبوتها  
والدشانا يمكن لا يجد كذا صحتين في قوة الوهم المسمى المسك او هم كلف بكر عليه : اذ من صحتكم  
عبره كما ان تلك القوة هي الحافظة والناخلة من ان النجاة الوهية على من معنى فيه وحفظه يستعمل من  
من سببين مختلفين فاقابل ما هو اجوده والحافظة لما هي قوة الحافظة من قول الذكرة المستعجبة ذكرها  
وهو مترجح : اذ ان فرض نسبت الحافظة ذكرة من ذكر الوهم : انتم مترجحة وترى ما غاب مناس من اسقام  
وقد قيل ما تذكره ايضا قوله فيستعرض من اسقم من عرض كرون غرض من ان في قوة تصور اسان فلهذا  
منه نفسا فيجمل برض احد او احسان حال الجزئية الخوف من عرض ما اسقم الذي يغير سببين لمرقا وكما نفس  
نفس فيكون من فلهذا من ان النجاة الوهية من كانهم على عرض من نفس في نفس في كنه شرع في تفرقة من كونه  
والحافظة حيث قال فلا يراه من النجاة فترشا الخوف فيجمل برض احد او احسان الجزئية بسببها ! امر مستعجبة



بافتخار لبقی المابیه کلمه فقد کما العقل فان الباصرة مثلا تدرك البصر مجرداً عن المادة  
 الخارجية بشرط كونه مقابلاً ثم المحس يدرك مجرداً عن هذا الشرط ايضاً متصفاً بصفات تصنع بها  
 حال الابصار ثم الخيال يجرده تجرماً اذ انما ثم المحتملة تجرده عن جميع تلك الصفات فتبقى كالماتية  
 كليتة وبهذا الاعتبار تسمى هذه القوة متمثلة وقد يستعملها النفس بواسطة القوة العاقلية التي  
 الكليتة صورة جزئية بالتركيب لتتأدى الى المحس المشترك صورة جزئية كما يراه الناظر وبهذا  
 الاعتبار تسمى مفكرة واستدلوا على وجودها بان هذا التصرف غير ثابت لسائر القوى المدركة فلهذا  
 قوة سواها وان تعرض عليه بان التصرف في الشيء لا يمكن بدون العلم فيثبت لهذه القوة  
 الفضل والادراك يصدر عنها اثران فيظلل قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد والواجب بان  
 هذه القوة ليست مدركة بل المدرك هو النفس وتلك القوة آلة لتركيب مدركاتها وتفصيلها  
 ولا يجب ان تكون آلة التصرف في الاشياء مدركة لها وبهذا يسقط ما يورد من ان هذه القوة  
 جسمانية فكيف يمكن ان يستعملها النفس في المتعولات والقوى الجسمانية مدركاتها وان الحكم  
 لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعملها الوهم في الصور المحسوسة ووجه سقوط الاول بان هذه القوة  
 آلة تصرف النفس في المتعولات ولا يجب ان تكون آلة التصرف فيما مدركة لها والتصرف  
 فيما حقيقة هو النفس مدرك لها ووجه سقوط الثاني ان النفس تستعمل هذه القوة في الصور  
 المحسوسة بواسطة الوهم الذي هو سلطان القوى الجسمانية ولا يلزم من ذلك ان يكون  
 النفس مدركة للصور المحسوسة لان يكون الوهم او هذه القوة مدركا لها واما الجواب عن  
 هذا بان القوى الباطنية كالمال والالتجالية فيعكس الى كل منها ما ترسم في الاخرى فحق غاية  
 السخاكة اذا انعكاس ما ترسم في قوة الالف الاخرى اما ان يوجب ادراك تلك الاخرى  
 ما ترسم في باقي القوة فيلزم ان يكون الوهم والخيال الحافظة مدركة له كالتصديق المشترك والمشارك  
 مدركات المدركات الوهمية وحجوزات الحافظة اولاً لا يوجب فالاشكال بحاله هذا هو الكلام

قوله تسمى بظنرة - بخلافه لا تصدق في الصور الباطنية - قوله تسمى مفكرة لا تصدق في الصور المحسوسة - قوله اما الجواب بان هذا هو  
 ادراك الصور المحسوسة فكيف يستعمل في الصور المحسوسة - قوله في عرض مع جوابه المذكور في شرح مقدمه لبيان - قوله في عرض مع جوابه المذكور في شرح مقدمه لبيان  
 في الصورة فبعضها بعض فيعكس كغيره من صور الحواس من غير ادراكها في كل واحد من الطرفين من قوة واحدة متعقبات في بعض الاعمال  
 كما ان الاشكال ان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعمل الوهم فيها اذ كان جناه على عدم ادراك الوهم بالاشكال في هذا الشرح بعد -

في الشارح الخمسة الباطنة ونتمته بابحاث البحث الاول قالوا ان الدماغ ثلثة بطون اعطيا البطن الاول ثم الثالث واما الثاني فهو كنفه ووديليز مضروب بينهما مرزة على شكل الهمزة وآن محل المحس المشترك الخيال البطن الاول ويختص به روح حامل لما بين القوتين فالحس المشترك في مقدمه يعاود محسوسات الحواس الظاهرة اولاً والخيال في آخره ليكون خزانه للمدركات المحس المشترك ومحل الوهمية والحافظة عند البعض التجويف الاخير ويختص به روح حامل لما بين القوتين فالوهمية في مقدمته الحافظة في موخره وهذا هو المناسب ليكون مدرك المعاني وخزانتها في تجويف واحد كما ان مدرك الصور وخزانتها في تجويف واحد وتحس الوهمية بمقدم هذا التجويف ليكون مدرك المعاني الجزئية اقرب الى الخيال الذي هو خزانه للصور التي يتحقق فيها تلك المعاني الجزئية والحافظة بموخره لان خزانه اشئ تكون خلقه ومحل الوهمية عند البعض موخر التجويف الاوسط ومحل الحافظة مقدم التجويف الاخير ليس في موخر اشئ من القوي اذ لا حارس هناك من الحواس فيكثر مصداقاً للمودية الى الاختلال محل المتناهي لمدونة التي هي في التجويف الاوسط من الدماغ فهي موضوعة بين التجويف الاول والتجويف الاخير ليأخذ من جانبيها فيتصرف في الصور التي هي في التجويف الاول وفي المعاني التي هي في التجويف الاخير بالتركيب والتفصيل والدليل على اختصاص القوي المذكور بالمال التي ذكرت اننا اذا حرق آفة الى تجويف من تجاويف الدماغ اقبل فعل القوة المنسوبة اليه من افعال القوي الاخرى حلت الآفة مقدم البطن الاول اقبل الحس المشترك ومتى حلت موخره اقبل الخيال ومتى حلت البطن الاوسط اقبلت التخيلية ومتى حلت البطن الاخير اقبلت الحافظة وهذا مما يستدل به على تقابل القوي الخمسة ايضاً واحترض عليه بان يجوز ان يكون القوة واحدة وآلاتها متعددة وهي التجويف

قوله البطن الاول والاوسط والاطل الخيشوم ولكن من هذه بطون مقدم وموخر فكل بطن في وجه الانسان وموخره بالخلق  
قوله رزق الخ مرزوق الزبد يعني نده باقن ودهم الكندن خلقاً قال في جميع بحار الانوار هي اقوية رزقة بالذهب من الرزق وهو ما خلق السموع بفضائله قوله يكون خزانه الاله كذا كان محل كل من الرزق بحسب ما يسئل فخر الخزانة قوله ان قلت الحافظة  
او ان قلت تاذم موخر البطن فيكون القوة الوهمية حلت مقدمه على اختيار نصف المدرك كما اهل في آخره حلت عين مقدمه على حلت التخيلية ومتى حلت موخره اقبلت الالهية ومتى حلت مقدمه اقبلت الحافظة واللامح قدس مشترك لكان لا اختلاف فيه ۱۰ -

فتمی طرق آفہ الے آتہ اختل بفضل الشروط ہما من دون اختلال فی باقی الافعال بخلاف الخلق  
 اعتراف بتغایر تک القوی لا اعتراض علیہ کما لا یجفی البحث الثانی ان اثبات ہذہ القوی  
 الباطنہ لا یتوقف علی القول بانہا مدکۃ شاعرۃ بذواتہا کما اشتراکیہ فی اشارہ البحث من وجود  
 واحدۃ واحدۃ منہا لقم یتوقف علی القول بانہا آلات للنفس ان النفس لا تدرك الجزئیات  
 بلا توسط آتہ و ہذا عملاً لستکر بل الحق الذی لا یرتاب فیہ ان تک القوی آلات اسباب عادیۃ  
 للفاعیل المنسوبۃ الیہا فی ہذہ الفشاۃ والمدک بوساطتہ تک الآلات ہو النفس و اثبات  
 تعدد ہذہ القوی لیس منوطاً بتعدد افعالہا ولا بمنیاً علی ان الواحد لا یصدر منہ الا الواحد  
 فان ذلک غیر موقوف بہ اذ لا یتعدد ابدان جبات و حیثیات فی قوۃ واحدۃ بل اللیل علی تعدد  
 بقا و بعض منہا دون بعض اثباتہا و فیہا ہما لیس لہ تعلق و مساس بقواعد العقائد المحکمۃ  
 الاسلامیۃ و اصرار المتکلمین علی فیہا شغل بالالبعینہم البحث الثالث انہم اختلفوا فی  
 ان المدک للجزئیات المادیۃ بل ہو النفس او القوی الظاہرۃ و الباطنۃ فالحق ان المدک  
 بجمیع المدركات کلیۃ کانت او جزئیۃ مادیۃ کانت او مجردۃ بجمیع اصناف الادراکات ہما نفس  
 و ذہب البعض لے ان النفس غیر مدکۃ للجزئیات بل المدک لہا ہی القوی الظاہرۃ و الباطنۃ  
 والدلیل علی الحق وجہ الاول انہ حکم بالکلی علی ائی جزئی کان و حکم علی کل جزئی بانہ منہج  
 تحت کلی نخزیدہ انسان و حکم بکلی کل جزئی سواد کان محسوساً باحدی الجواس الظاہرۃ و الباطنۃ  
 عن جزئی آخر حکمنا علی زید لیس بمانہ غیر ہذا الطعم و غیر ہذہ الصوت غیر ہذہ الرائحہ و غیر ذالک  
 و غیر شخص یترب من صورۃ الانسان و الفرس و غیر ہذہ العداوۃ القائمۃ بہذا الشخص علی ہذا  
 من مدک یدرک الکلی و جمیع الجزئیات فاما ان یرکون ذلک المدک قوۃ حیاتیۃ و ہو باطل  
 قولہ لیس منوطاً بتعدد افعالہا لہ الا کانت القوی کثیرۃ غیر محصورۃ فی نفس المذکورۃ لہا من اشارہ بیانہا ان بعض المتکلمین لہا  
 المستترۃ منہا بعض البعض افعالہا کما لہا فلفظہ المستترۃ عند بعض خروک الحسن متبارکاً المر من مشورۃ و ہو مدغۃ و صلحہ  
 و غیر ذلک قولہ غیر موقوف بہ الا لان منہا اکثر من الواحد جائز بحسب اختلاف الجبات و حیثیات و اجارہ فی شہدہ فلم یتعدد ہذا اکثر  
 من الواحد فلم یبق سوا قوۃ ہو نفس الاسرار کانت مدک بلا واسطۃ کالات کادامک الکلیات الجزئیات مجردۃ او اشتداد کادامک  
 الجزئیات مادیۃ قولہ غلاب فیما من مدک جہان الکلی محکوم و الجزئیات محکوم علیہا و حکم علی الجہول بالجهول غیر مستور

بالاتفاق اذ یكون هو النفس وهو المطلوب وليس مقصودا ان النفس مدركة للجزئیات بلالات  
 تے توجہ ان التقرب غیر تام وان غاية ما یقرم من الدلیل ان النفس مدركة للجزئیات اما  
 انما مدركة لما بلالاته نظر الثاني بان كل احد لا یشک فی انما هو ذاته هو الذي یبصر الامان  
 ویسمع الاصوات ویلمح الارواح ویذوق الطعم ویلمس الملموسات ویدرك الوجدانیات  
 ویقتل المستقرات فلو كان لكل نوع من المحسوسات مدرك والمعتولات مدرك آخر لم یکن  
 فاته المشاهدة بانما مدركا للبعی علی التحقيق وذلك خلاف ما یجده كل احد من نفسه اور لم یس  
 بان فالاتینانی کون الحواس مدركة لحوازان کیون الحواس مدرك المحسوسات ثم تودی  
 ما مدركه الی نفس سلاقة بینها وبين النفس فیکون نفس الشعور یصح ما دركته الباصرة  
 والاشارة سائر الحواس واجواب اما ان کیون هناك البصار ان یبصر اوصاحه بالبالهارة  
 والثانی فی النفس کما فی سائر الاحساسات وهذا باطل بالضرورة او کیون هناك البصار او  
 فیکون المدرك هو النفس حقیقة ولا کیون الباصرة الآلة لا مدركة ولا یتوجه ان یقال ان  
 النفس بعد التادیة یدرك صورة المبرور والملس مجردة عن جمیع اللواحق والمواد لان  
 الکلام فی العلم الاحسائی ولا یکن نفس عن النفس ولا اثبات احساس واحد حقیقة  
 النفس والماهاتة جمیعا ولا العقل بان هناك ابصاران او سمعان مثلاً ولا ان یقال  
 ان یخبر ان کیون الحواس محلا لارتشام الصور والنفس مدركة لان فالاتینانی المقصود  
 وهو ان المدرك للجزئیات هو النفس بل فما عین ما ذهب الیه من ان صور الجزئیات مرتسمة  
 فی القوی ومدکما النفس الثالث ان القوی البسانیة غیر شاحرة بذواتها والضرورة قاضیه  
 بان لا یشعر فبات لا یشعر غیره <sup>من حیث کرب</sup> الراجح انه سیاتی ان كل نفس متعلقة ببدن حسنی

قوله بطل بالضرورة ای بما جاز لا جرم انفسان بصر واحد بصورها بصر واحد بطورها واحد نظر الایض واحد  
 وایض السمع واحد والبیح واحد کما فی سائر احسائیه قوله فیکون المدرك هو النفس لان المفروض ان مدرك احد لا یکن  
 فی حدک نفس فذاتی النفس کل نفس قوله مجردة عن جمیع اللواحق والمواد الی غیره فیکون ادراک النفس ما دركه الجزئیات  
 البیة والما دیة کما هو مطلوب المدعی قوله فی العلم الاحسائی انه هو لا یتعلق الا بالمحسوس الی غیره من الماد  
 طرحتما قوله ولا اثبات احساس واحد حقیقة ای ان واحد الحقیق لا یتعدد والا متباری غیره



وتابعاً بانهم قالوا ان العلم هو الصورة القائمة بالذهن وصور الخيالات المادية قائمة بالقوى  
 فيكون القوى عالته لان العالم هو الذي يقوم به العلم ولا معنى لكون النفس عالته مع قيام  
 العلم اعني الصورة بغيره اعني القوى الجسمانية قلنا انما يشكك على من زعم ان العلم هو الصورة  
 ونحن قد ابلغنا ذلك في غير موضع من كتبنا وحققتنا ان العلم حالة غير الصورة وانا الصورة  
 متعلقا ولا ضير في وجود متعلق علم النفس في غير هذا استيفاء الكلام في القوة المدركة المنفردة  
 الحيوانية ما اقرت بالتحركة فهي على قسمين لانها اما مبعد بعيدة الحركة او مبداً قريب لها والاولى  
 وهي الباعثة تسمى قوة شوقية ونزوعية وهي القوة التي اذا ادرك الخيال او الوهم او الفكرة  
 بناتها امر من الامور فان تبيح ذلك الادراك شوق الى تحصيله ان اعتقدوا على ذلك انما  
 حملت تلك القوة الشوقية الغايلة التي ياتي ذكرها على جملتها ان تبيح ذلك الادراك شوق  
 الى الهرب عنه والخلص منه ان اعتقدوا على فيه ضرراً ما حملت تلك القوة الغايلة  
 على دفعه والهرب عنه فلهذا تسمى قوة شوقية وعلى الثاني تسمى قوة غضبية

قوله ما اقرت بالتحركة التي تقسم الى قسمين باعثة على الحركة وقايلة لها والباعثة قوة من شأنها ان تحث الافعال  
 على تحريكها لا تسمى في الخيال صورة مطلوبة او مبررة عندنا فطما ليس الغرض والى جامع وهي تقسم الى شوقية وبعثة  
 على التحريك نحو الخيال فانها اضره اطلب اللذة والى غضبية وهي الباعثة على التحريك لرفع التمثيل ضاراً او دفعه  
 شرح القانون علامات الآلي قوله نزوعية الخ منسوب الى التروع بمعنى الاشتياق في العاقل من نزعة نزاعه ونزاعاً بالكره  
 ونزاعاً بالهم اشتياق قوله هي القوة الخروية القوة غير القوة التتميلة والواحدة فان الانسان قد يتخيل صورة لذية ويشاق  
 الياسني وقت حال اشتياق الياسني وقت آخر وكذا الامر في العاقل الوهمية وغيره الا جامع ايضا وهو العزم الشديد في الخصال  
 من الغشور الذي يجزم به بعد التردد في الفعل والترك وهو ليس بالامادة والكرهية وذلك لان الاجماع انما يحصل به  
 الشوق ولا ريب ان يكون بنفس شوق في الغاية من غير حزم كما اذا منعه جوارحه وانفس قوله على الاطلاق يعني ان  
 الشوقية تنقسم الى شوقية وخصبية وهما الحق الصريح في كلام الشيخ في الشقا والنهاية لان الشوقية وخصبية قد  
 الشوقية كما قيل قوله قوة شوقية الخ ونفاية فلهذا حصول لذة من عوارض القوة الشوقية البسيطة الرجز النهم الشوق  
 والامالة مستيناس الشر في تحصيل العلوم والفكرات فمن عوارض القوى المدركة الانسانية والارادية هي قول غضبية  
 ونفاية فطما الغلبة والتسلط من عوارض النفوس والهمم والنفس باعتبارها عينين متوقفتين على اشواقها ونفسية على





کمال اول جسم طبی ائی من جبهه ماتمركز الکلیات والمجردات وتفضل الافعال الفکرية ويستنبط  
 بالرأى والروية وقد عرفت شرح هذا الرسم وفوائده فیه فلا حاجة الی اعادتها اعلم ان النفس  
 الانسانية لا یرتاب احد فی وجودها ولا فی انها مدکة اذ لا یشک احد فی ان کل احد من افراد الانسا  
 شئ یشیر الیه بانادانه یدک ذاته کسهم اختلفوا فی ان ذلك الشئ ما هو انما فاعطيا وانفتار  
 عند المحققين من ائمة علماء الکلام وعلماء الاسلام کالامام حجة الاسلام واكثر الصوفية الکرام حجة  
 العظيمة انه جوهر مجرد وليس جسمًا ولا جسمانيًا متعلق بالبدن لعلق التدبير والتصرف لا تعلق الجز  
 بالکل ولا تعلق الحال بالمحل وانه حادث باق بعد خراب البدن مدک الکلیات الجزئیات فها  
 مذاهب اکثر کثیرة الا ان المشهور منها احد عشر الاول انها جز ولا تجزی من العکب وليس جسمًا  
 ولا جسمانيًا منقسمًا وذا مذاهب الیمن الراوندی الثاني انها اجسام لطيفة لذواتها مخالفة  
 بالمادية للجسم الذی یتولد منه الاعضاء نورانية علوية خفيفة حیثه لذواتها متحركة بانفها سارية  
 فی جواهر الاعضاء سر بان الماء فی الورد والدم فی السمسلم نار فی الفیض لا تطرق الیها انحال  
 وتبدل اذ کل واحد یعلم انه باق غیر متبدل ولا یلزم من فو بان البدن وتخلقه وان نفس کلها  
 فادامت الاعضاء صالحة لقبول الآثار الفاعلة علیها وهی قوة الاحساس والحركة الارادية  
 بقیة فی هذه الاعضاء وافادتها هذه الآثار وتباعدًا فیها هو حیاتها واذا فسدت هذه الاعضاء

قوله آلی الخ خرجت به النفس الكلية اذ لم یکن افعالها باکات کما هو المشهور من ان کل نفس ادا عمل قل من ذنب  
 لسان النفس لکل کلتیة ملة فلک الیونیه کالخارج مرکز والتمه یدیر منزلة الآلات لها فلا یرجع عن الآلی وسل  
 انما جابا بقوله تفضل الافعال الفکرية بنا على القول بعدم تک الافعال منها اعلمی قوله من جبهه ماتمركز انما حقا من  
 النباتیه الحیوانیه فان العقل الیمن حیث یتخدی ینبوه ولده انما ینس من حیث یمس و یجری بالامادة من حیث تمسک الکلیات  
 قوله وقد عرفت الیاء فی البحث الاول مثالی من کمال عبارة ما یشکل به النوع فان کل عقلی فاته وهو الکمال اعدل او منسأ  
 وهو الکمال الثاني فقیده اول خرجت کلمات الثانية من تعریف النفس فانما لیت نفسا وقد جسم حراز من کمال مجردة فانه  
 لیس نفس قول طبی ما بالرغم من کمال ال ذمالة ما بالجوهره جسمی جسمی لانه مثل علیا والردیة ان القوی تختلف کالغذایة  
 من انما فانها من بلذات النفس اعضا مختلفة فانما آلاتها ما سلة القوی وقدرتها من القید من صبر لسان العبد انما اذا  
 من انما ما سلة آلاته قول الی آخیر حراز من کمال جسم انما فی جسمی جلی فی حراز من الکلام انما من القوی تحصل بینه انما

وخرجت عن قبول ذمها لاثار انفصلت عنها وانفصالها عنها هو موتها وبقا ذمها بالنظام  
 وقد يقال ان ذمها بان النفس اجزاء صليية من جنس البدن باقية من اول العمر الى آخره  
 مصونة عن التغيير والتبديل والتبديل فضل الضم اليه الثالث انها قوة في الدماغ هي الروح  
 الذي يصعد من القلب الى الدماغ وتكليف باليقظة الصالحة لقبول الحس والحركة والاعتقاد  
 والذكر فخذ في الاعصاب الى جميع المهدن الاربعة انها عبارة عن ثلث قوى مباديها  
 احد لها الحيوانية التي بها الحس والحركة الامادية ومسكنها القلب بمعنى انه يوجد في القلب  
 قوة تدبر امر الروح الذي هو مركب الحس والحركة وتهدية ليقوله اياها اذا حصل في الدماغ  
 وتجعله بحيث يعطى العضو الذي يفرضه الحياة فربا سته الدماغ الحواس الظاهرة والباطنة  
 لا شتر الا صدور الحس والحركة عن القوة القائمة بالروح كونه حاصل في الدماغ لان تلك  
 القوة قائمة بالدماغ والثانية هي النباتية التي هي مبدأ الافعال الطبيعية للغذية بالقياس  
 الى سائر الاعضاء وبواسطتها يحصل قوة التغذية في سائر الاعضاء ومسكنها الكبد والثالثة  
 في الدماغ وهي النفسانية فان الدماغ اما بنفسه واما بعد القلب مبداء لافعال النفسانية  
 بالقياس الى سائر الاعضاء على الوجه المذكور وهذا ذمها جالينوس وعامة الاطباء وكثير  
 الفلاسفة الخمس انها الهيكل المحيوس والبنية المشاهدة وهو المختار عند اكثر المتكلمين

قولها بان الحركة الاثرية قال ابي حنيفة ان يرد بشرط ارتقاع الموانع وحصول الاثر انما هو دلالة على ارتقاعها بقدره  
 وجود قوة الحياة فيه مع عدم تمييزه لقبول الحس والحركة ما لا الثاني فلهذا يرتفع القلب في قوة الحياة وقوة الحس والحركة  
 عند الفيلسوف مع انه ليس هناك حس ولا حركة لا تتقار الا شرطان صمد هما شروط ان يكون مدد واما من الدماغ وهما شئان  
 فانه لا يلزم من كون قوة الحياة مزية لقبول قوة الحس والحركة وجودها لوان لا يكون اما من شئ من القانوق العلوية الاولى  
 قوله ومسكنها الكبد انما ذمها اليه جالينوس ارتقاعه اشج في القانوق حيث قال ان الكبد عضو رئيس كونه مبدأ لقوة  
 التغذية التي فاضت منه الى الاعضاء في مبداء الخلقة وما بعد كثير من الاطباء وذهب طائفة من الاطباء واقتفاء  
 لما ذهب اليه بعض من الفلاسفة من بعض الاعضاء كالعظم والحلم والغير الخماس مثل لحم الكبد والكلية تفيض عليه قوة التغذية  
 من مبداءها من غير توسط عضو رئيس قول مبداءها لافعال النفسانية التي بواسطة الاعصاب او تفيض بطلانها  
 الحس والحركة وانما الفلاسفة اصل النواع او تفيض بطلانها دون ذلك الا في الدماغ بطلان الحس حلة البدن النفس +

السادس انما الاخلاط التي يتولد في البدن منها المعتدلة كما وكيف لا ان بقائها بكيفياتها  
وكيفياتها الخصوصية بسبب لبقاء الحيوة بالدوران السليم انما اعتدال المزاجي النوعي اذ بقي  
الحيوة بالبقى الاعتدال النوعي وتزول اذا زال <sup>لها</sup> <sup>الاعتدال</sup> <sup>في</sup> <sup>البدن</sup> <sup>الحيوة</sup> <sup>من</sup> <sup>انما</sup> <sup>الاعتدال</sup> <sup>الذي</sup> <sup>هو</sup> <sup>المعتدل</sup> <sup>اذ</sup> <sup>بكثرته</sup> <sup>واعتدال</sup>  
يبقى الحيوة وبقوته وعدم اعتداله يضعف الحيوة <sup>النفس</sup> <sup>ان</sup> <sup>توسع</sup> <sup>ان</sup> <sup>النفس</sup> <sup>هي</sup> <sup>الغنى</sup> <sup>اذ</sup> <sup>بالقضاء</sup>  
ينقطع الحيوة فيجاء متروداً بقي الحيوة وهذا مذهب ديوجانس العاشر انما النارية السارية  
لان خاصية النار الا لاشراق والحركة وخاصية النفس الحركة والادراك الذي هو اشراق كما يتولد  
الاطباء من ان مبر البدن الحرارة الغريزية وهذا مذهب افلوطينس اتحادى عشر انما  
لان الماسبب النشوء والنمو والنفس كذلك وهذا مذهب ثالميس المطلق فمذهبه هي المذهب  
المشهوره وفيها اختلافات أكثر كثيرة فمنها انما هي مجردة ام مادية ومنها انما هي  
حين المزاج او غيره ومنها انما هي حادثة ام قديمة ومنها انما هي تبقى بعد خراب البدن  
ام لا ومنها انما هي متحدة بالحققة في الافراد الانسانية ام هي مختلفة الخلق فيمادتها  
انما هي تنقل في الامان احد لا ومنها انما هي المدركة للكليات والجزئيات ام هي  
مدركة للكليات فقط ومدك الجزئيات هي الحواس ومنها انما هي تناسل ام غير تناسلية  
فلمشروها المسائل في بياض تحقيق فيما التحق ونبتل باطل السجث الاول في ان النفس  
مغايرة للمزاج واستدل عليه بوجه الاول ان النفس الناطقة شرط في حصول المزاج لان حصول  
المزاج موقوف على الالتئام والتأليف منها موقوف على جابرجبرها على الاجتماع وهذا نفس كل من  
النفس مغايرة للمزاج لزم توقف المزاج على نفسه هو دور محل فيرد عليه اولاً انما سلم انحصار الجابرجبر

الاشرف الاول

قوله لا خلاف انما هو العلم والصوره وان ماة اشئ يحصل منها يتولد المبدن من التي مائة ثم يكون به الاخلاط  
سبب بقاها المبدن ايضا <sup>قوله</sup> <sup>ان</sup> <sup>النفس</sup> <sup>الزمنية</sup> <sup>الناطقه</sup> <sup>بالتوكيد</sup> <sup>م</sup> <sup>عبد</sup> <sup>فانما</sup> <sup>كنا</sup> <sup>في</sup> <sup>اصراع</sup> <sup>بندى</sup> <sup>سائس</sup> <sup>قوله</sup> <sup>الجزئيات</sup> <sup>المزاج</sup>  
لله الجزئيات المادية فانك قد دريت ما سبق مراد انهم متفقون على ادراكها الجزئيات المجرده كالكليات وانما الاختلاف في ادراكها  
الجزئيات المادية <sup>ما</sup> <sup>قوله</sup> <sup>لمشروها</sup> <sup>من</sup> <sup>سرد</sup> <sup>الحديث</sup> <sup>يشترط</sup> <sup>ان</sup> <sup>اذا</sup> <sup>كان</sup> <sup>جيدا</sup> <sup>سياق</sup> <sup>لكن</sup> <sup>ذا</sup> <sup>في</sup> <sup>اصراع</sup> <sup>هو</sup> <sup>قوله</sup> <sup>انما</sup> <sup>تأليف</sup> <sup>منها</sup> <sup>موقوف</sup>  
بشيء من المبدن مركب من عناصر متداخلة الى ان تفككها في جميع ال جابرجبرها على الالتئام ذلك الجابرجبر نفس <sup>قوله</sup> <sup>بها</sup> <sup>النفس</sup> <sup>المزاج</sup> <sup>لكن</sup>  
لا يفسد المبدن مادامت النفس حية في ذاتها متعلقة به تعلق متبصر التعريف

للاضداد على الاجتماع في نفس لهما زمان يكون هو رب الارباب الفاعل بالاختيار او بتفويض  
او غير ذلك وكما نينا انه قد تقرر عندهم ان المركبات تستعد كما لا تتأهل الا قبل من جسد الفاعل  
بحسب امرجهما المختلفة فيجب ان يكون امرجهما شرطيا في حصول مكالاتهما الا قبل فلو كانت النفس  
التي هي الكمال الاوّل شرطيا في حصول المزاج كما زعم المستدل لزم الدور اجيب عن الاول بان  
مبنى الاستدلال على اصول المشائية النافين لاختيار الفاعل الحق تعالى عما يقول الظالمون  
علوا كبيرا المنكرين لوجود رب السموات والارض بان نفس الاولين بقوا بجميع اجزاء قضايتهم  
ثم يصيرها اخلاطا وتقرر من الاخلاط مادة المنى ويجعلها مستعدة لقبول قوة تعدها المادة لصيرتها  
انسانا وتصير المادة بتلك القوة ميتة ويكون تلك القوة حافظة لمزاج المنى فقط كالصور للعدمية  
ثم ان المنى اذا وقع في الرحم يتراد كما لا يجب استعدادات تكتسبها هناك السن ليستعد  
لقبول صورة تصد عنها مع حفظ المادة الا فعل النباتية فيجذب الغذاء ويضيفه الى كل مادة  
فيتم ويتكامل البدن الى ان يستعد لقبول نفس حيوانية يصدر عنها مع جميع ما تقدمه الا فعل  
الحيوانية ثم يتكامل الى ان يستعد لقبول نفس ناطقة يصدر عنها مع جميع ما تقدمه من خلق وتصير  
البدن الى ان يكمل الاجل والحاصل ان النفس الناطقة موقوفة على مزاج هو موقوف على نظر  
حيوانية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف على نفس نباتية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف  
على صورة منوية هي موقوفة على مزاج هو موقوف على نفس الاولين فلا دور وبها الجواب  
يتعلم اصل الدليل فانه صريح في ان تعلق النفس الناطقة موقوف على حصول المزاج النباتي  
فلا يكون النفس الناطقة شرطيا في حصوله كما زعم المستدل واللازم الدور الا ان يقال بان النفس  
الناطقة وان لم تكن شرطيا في حدوث المزاج الانسان بل هي موقوفة عليه لكن مع المزاج  
الانسان موقوفة على نفس ناطقة تجبر الاضداد على البقاء على الاجتماع فليتأمل ما عرض  
ايضا على هذا الجواب بان من زعم ان النفس عين المزاج لا يزعم ان كل مزاج نفس  
بل يقول ان من الامزجة ما يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير مبدءا لاجتماع

قولنا بل نفس الا قبل يستند به المبرهنة في حصوله من غير ان يكون له دور في حصوله بل هو موقوف على مزاج  
قولنا في ذلك المبرهنة عن المبرهنة عن المبرهنة في حصوله من غير ان يكون له دور في حصوله بل هو موقوف على مزاج

تسبونا انتم له النفس وتسبونا امر آراء المزاج وليس هو الا المزاج وحصوله يتوقف  
 على مزاج آخر سابق عليه يوجب الاضداد على الاجتماع والتاليق الى ان يحصل هذا المزاج الذي  
 هو النفس وليس ذلك المزاج السابق نفساً حتى يلزم توقف النفس على النفس على ان ذلك  
 ايضاً جائز فإية الامر ان يلزم توقف كل نفس على نفس اخرى سابقة عليها تارة المادة لفظاً  
 الا لاحقاً عليها ولا محذور في ذلك الثاني ان المزاج والنفس قد يتماثلان في الاقتضار فإما  
 كثير ما تريد النفس الحركة الالهية وجزء يقضي السكون او الحركة الالهية اخرى كالماشي  
 على الارض فنفسه تريد الحركة وجزء يقضي السكون وكالعصا عد فنفسه يريد الصعود وجزء  
 يقضي السقوط وادور عليه بان مانع النفس في مثل هذه الصور ليس هو المزاج بل جزاء الاله  
 فانها لتعلم ان يقضي السكون او السقوط واما المزاج فانه من جنس الحرارة والبرودة فليس مانعاً  
 وانت تعلم ان كما يحصل الكيفية المتوسطة بين الكيفيات الاربع بالسكر والانكسار على ما سبق  
 من اجتماع العناصر الاربعة على الوجه المنصوص كذلك يحصل من اجتماعها كيفية متوسطة بين  
 الحمة والنقل وهي مساوية لكيفية المزاجية ومقتضاة لها فما نسبتها لتريد النفس هي حانئة  
 الكيفية المزاجية فلا ريب في تمانع النفس المزاج في الاقتضار الثالث انه لو كان مبدء الادراك  
 اعني النفس هو المزاج لم يحصل الادراك باللس لان المزاج ككيفية لموسم فلما ورد عليه الحمة  
 ككيفية شبيهة به لم يشغل عنها فلا يدركها وان كان ككيفية مضادة له لعدم بها كيف يدركها وبيان  
 ذلك انما اوردت على البدن ككيفية مضادة للمزاج الاصل كما اذا غلب عليه برودة شديدة  
 او حرارة شديدة فانه يبطل ح الكيفية المزاجية الاصلية ويحدث كفيته اخرى مشابهة للكيفية  
 المضادة الواردة عليه فمدك تلك الكيفية المضادة الواردة عليه لا يمكن ان يكون هو الكيفية  
 المزاجية الاصلية لبطانها ولا الكيفية المزاجية العارضة لسابتها اياها والادراك انما يكون  
 بالافعال والشئ لا يتفعل عن شبيهه الرابع ان المزاج يتغير ويبدل ومع تغيره وتبدله

قوله وجزء يقضي السكون الامداد بالمزاج ككيفية متوسطة بين الفعل والحمة حاصلة من اجتماع العناصر لتبطل بتغيره  
 بعد كسر وفسادها فوجب تفعل في الماشور به حصول كفيته التي تقضي السكون فيكون المزاج مقتضياً للسكون قوله يقضي  
 السكون انما يفهم من السلب الماثل له السلب قوله تغيره ويبدل الا قد يكون ما يريد كذا بردها ليس بعد كذا ويطرد

لا يتطرق تبدل و تغیر الی نفس النفس بشمادۃ الضرورۃ الوجدانیۃ فالمزاج غیر النفس الخامس  
ان المزاج کیفیۃ قائمۃ بالذات والکیفیات بل الاعراض تسعیل ان تكون مدرکۃ شاعرة ونفس  
مدرکۃ شاعرة فالمزاج غیر النفس والحق ان مغایرة النفس للمزاج اجلی من ان تجشم لسا برمان  
و تکلف لسا دلیل لمبوحث الثاني ان النفس مغایرة للبدن و اجزائه و قواہا والجبسۃ والمغنا  
ولو احتما والدلیل علی ذلك ان الانسان لا یغفل عن ذاته فی جمیع حالاته ولو تعطل حواسہ  
الطاهرة و الباطنة حتی النائم و السكران یغفل عن بدنہ و اعضائه الطاهرة و الباطنة والقوی  
و الحواس بل لو فرض انه خلق انسان اول خلقه صحیح العقل و المزاج علی ہیئۃ لا یشعر بشیئا  
من اجزائه و لا یلمس اعضائه مطلقا فی ہوا و طلق لاحرفیہ و لا یرد فانه فی ہذہ الحالۃ یغفل  
عن ظواهر البدن لانہا لا تدرك الا بالحواس الطاهرة و عن بواطنہ لانہا لا تدرك الا بالمشیر  
فیكون غافلا عن البدن و اجزائه والقوی و الحواس باسرها و لا یغفل عن نفسه و یشیر الیها بانہ  
و اورد علیہ بوجہین الاول انه لو تم لدل علی ان النفس لیست مجردة ایضا لانہا فی تلك الحالۃ  
یغفل عن التجرد و التجواب ان العلم بالجسم و ما یلتحق بہ کبعض ما کان انما یکون مع الشعور بحسبیتہ  
و مقدرہ و ما یلتحق بہ کما یشعر بذلك و من لم یشعر بذلك فانه لم یشعر بالجسم و ما یلتحق بہ فانه لا یمتاز  
عندہ ح عامدہ فالعلم بالجسم و المقدر سوار کان علی الایمال او المقتضیل بالاحساس  
و نحوہ لا یخلو عن العلم بالحسبیتہ و التقدر فمن ادرك شیئا مع الفظۃ عن درک الحسبیتہ و التقدر فقد ادرك  
شیئا غیر الجسم و المقدر و من ادرك شیئا مع الفظۃ عن مفهوم التجرد فلا یلزم ان یکون قد ادرك شیئا  
غیر الجبر و لان الجبر قد یکون مدرکا بالاجمال بہویۃ الخاصۃ فیکون منکشفاً عند المدرک من دون  
ان یکمل لہ اجزائه العقلیۃ او الخارجیۃ و من دون تفصیل لوصافہ و عوارضہ فی ذلك النحوس العلم  
فمن الجازان یدرك الجبر و بہویۃ الوجدانیۃ الخاصۃ و تغفل عن مفهوم التجرد فلا یلزم ان یکون

قوله و قواہا ای الی الخائنۃ و حیوانیۃ و طبیۃ ۱۱ قوله ولو احتما الخ من الطول و العرض و العمق و التیز  
و القالیۃ لانقسام و غیرہا ۱۲ قوله طلق الخ یقال یوم طلق ولیدہ طلق ایضا اول کمین فیما تحو و لاشی یوزی  
صراح قوله فانه لم یشعر بالجسم انه لان الیتمہ من الاول و العرض و العمق یتوقف علیہ جسم فمن لم یشعر بہ جسم  
قوله بالحسبیتہ انہ یرون آمہ لہ برہر کذا انی الصراح و ہوا نایس فی الجسم سبب متعلق مہمدین الطول و العرض علی الخ

المدرك الشارعية بانماح فخله المدرك عن مفهوم التجرد مجرداً و يلزم ان لا يكون المدرك  
 الشارعية بانماح فخله المدرك عن الحجية و المقدار حياً و مقداراً فيظهر الفرق الثاني ان ذات  
 الانسان عندنا هي اجزائه الاصلية المحبانية التي هي جزئيه و لا نسلم انها يتفصل عنها  
 بل انما يتفصل عن الاجزاء العنصرية و عن العوارض و القوى المحالة فيها و احبب عندنا ان الاشياء  
 لو كان لا يتفصل عن اجزائها الاصلية لكان عالماً بانها هي او عالماً بوجودها بمتاز به عما عداهما من سائر  
 الاعضاء و غيرهما مع ان اكثر الناس لا يعلمون ذلك مع انهم يعلمون انفسهم بوجودها بمتاز به عما  
 عداهما و اورد عليه بان انفسهم يعلمون نفسها علماً حضورياً هو عين ذاتها في نفسها العالمة و المعنوية  
 و يعلم بلا تغلق على ما تحقق عندهم و لا يعلم نفسها بانها ما هي و لا يوجد كذا و لا بانها متميزة من  
 حيث كذا و كذا و انما معلوماً نفس الذات فيجزان يكون نفس ذاتها هي الاجزاء الاصلية  
 و لا يكون الاجزاء الاصلية معلومة بانها ما هي و لا يوجد بمتاز بها عما عداهما كما ان النفس على  
 ما علم في هذا النحوس الادماك ليست معلومة بانها ما هي و لا يوجد من الوجوه و العوارض  
 و الجواب ان الغرض هو ان النفس تدرك ذاتها و تتميز ذاتها بنفسها عند نفسها اذ لا معنى  
 لا يخالف شئ بدون تميزه و الاجزاء الاصلية التي هي من الاجسام و الاحجام المتقدرة  
 و لا تكتشف و لا تتميز عند ادراك الانسان نفسه كما عرفت فالمراد بكون الانسان عالماً  
 بنفسه بوجودها بمتاز به عما عداهما هو علمه بذاته الخاصة الحاضرة عند ذاته الغير الغائبة عن  
 نفسها لا علم نفسه بوساطة عارض من عوارضها و لا وجه من وجوهها ثم انه قد يفتيه على هذا  
 المطلوب بان المزاج و البدن و اجزائه و قواه و الجسمية و ما يتعلق بها كلها يتبدل  
 فالزجاج قد يصير اخر ما كان و قد يصير ابرد منه و ايضا اربط و ايسر البدن و اعضاءه  
 تنمو و تدب و قواها تزيد و تنقص النفس باقية من اول العمر الى آخره بشهادة الضرورة  
 و غير المتبدل غير المتبدل و يقض بالحيوان و النبات لان هذا النفس المتصور ليس الا  
 نفاً الميكانيك المحسوس و هو دائم في التبدل بالتجلي و الاغتذاء و بالنشوء و النار مع اننا نعلم  
 قوله و نقل الخ ذبول بكونه من نصر صراح قوله بالتجلي بوقوع الاسباب السائلة من داخل و خارج قد  
 يتولد من اشكال هذه الميوذات عنما فينبى بالتجلي و يعظم بالاعتناء بالنشوء و النار



جاہتہ ان ذاتہ باقیہ مادام حیۃ وکذا حال الشجر وعل ستر فی ذلک ان ذاتہ جبارہ عن  
بعض ما نشاہدہ من ہیکلہ مع مشخصات تعجز العقول عن تلخیصہا وذلک بعض مع تمک  
الشخصات لا تبطل ولا یتغیر فی مدۃ حیوۃ الایوارض لا دخل لہا فی تشخیصہا کالاجزاء الاصلیۃ  
المتی فی بدن الانسان فانما لا تبطل من اول عمرہ الی آخرہ الایوارض لا دخل لہا فی تشخیصہا  
النقص فی غایۃ الاحکام وقد ینقص بدن الانسان فان من لا یعرف النفس مجردہ لزیادۃ  
بانہ باق من اول العمر الی آخرہ مع تبدل بدنہ واجزائہ واعراضہ فیجب ان یکون البدن  
شئی باق غیر تبطل ولا ینحی بقار مجر و مفارق عنہ متعلق بہ کما لا ینحی واصل ان التبطل نہا ہو  
فی الاجزاء الفصلیۃ واعراضہا دون الاجزاء الاصلیۃ طایزہم کونہا متغایرۃ لنفس قدیمیۃ علی ذلک  
بان الانسان یمثل نفسہ علیہ لا ینفصل عنہ ثم یمثل ینبئہ و اجزائہ الاصلیۃ و اجزائہ الفصلیۃ و طوارقہ  
و باطنہ و لا یجد من علمہ بنفسہ بین علمہ باجزائہ و بقیۃ علاقۃ یکلم بہا بان نہیں لعلمین شئی و اصل  
ربما یکلم بانہما علمان متغایران احدہما من عالم الاجسام و ثانیہما لا یدری ما ہو من اتی علم  
ہو ثم اذ لقن ان نفسہ الی شیر الیہا بانالیست جسمًا ولا جمانیۃ و لا ذات وضع و حیث  
و لا قابلہ لا لتقسام لا یتکلف عن الازعان بذلک ولا یجہدہ منافیاً بعلمہ الاجمالی بتلف  
الحاصل لہ من بدو فطرۃ وان لقن ان نفسہ جسم او جسمانی و ذو وضع و حیز ممتد طولاً و عرضاً  
و عمقاً قابل لتقسام عسی ان یتکلف و یحید عن قبول ذلک اذ یجہدہ مالا مناسبہ لہ  
بعلمہ الفطری بنفسہ ففعل بہا مالا ینکرہ الامکار یخلع الانصاف العدل او قنایہ فی البلاد  
لم یرزق بعقل و الحقی ان الحکم بان النفس الانسانیۃ الی شیر الیہا کل احد بانہا غیر قابلہ لان  
یتجزی او ینقسم بالذات او بالعرض الی نصف و ربع و ثلث و غیر ذلک فطری ضروری  
یجہدہ کل عاقل من نفسہ و الجادل فی ذلک مکابر مقتضی عقلہ المسجث الثالث فی المنع  
الناطقہ مجردہ عن المادۃ و نحو اشہا و انما لیست متجزیۃ بالذات لا بالعرض و ہذا البیث ان کان  
کانہ عین ما سبق لکن البیان الذی یساق فی ہذا البیث نحو آخر غیر ما سبق من قبل فلما عقدہ  
مبشاً علی حیالہ استہ لہا علی شجر و النفس بوجہ الاول

ہا اجزاء الجسم  
الدلیل الاول

قولہ ہذا نہا ہم داکسہ متفرش چیزہ یقال فان من بیننا و ہذا قولہ علی جملہ قولہ ہذا نہا ہم داکسہ متفرش چیزہ  
یجہدہ کل عاقل

ان النفس الناطقة يعقل البسيط وكل ما يعقل البسيط مجرد فالنفس مجردة اما الصغرى فته  
يقال في اثباتها انه لا شك في ان النفس تعقل حقيقة ما فان كانت بسيطة فقد ثبت لها  
وان كانت مركبة كانت اجزأه بسائط لوجوب انتساب المركب البسيط والكثرة الى الواحد  
وتعقل المركب وكل يستلزم تعقل الاجزاء لتقدمها على الكل في الوجودين الخارجيين  
وقد يعقل في بيانها ان النفس تعقل النقطة والوحدة وغيرهما من البسائط واما الكبرى فلان  
عقل البسيط محل لصورة ومحل صورة البسيط يجب ان يكون مجرداً فناقض البسيط يجب  
ان يكون مجرداً اما صغرى فبالقياس فلان تعقل يستلزم حصول صورة المعقول في العاقل يكون  
العاقل محلاً بصورة المعقول واما كبراه فلان محل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان اما جماً  
او جساماً لانه يكون ذا وضع متجه اما بالذات فيكون جساماً او بالعرض فيكون جسامياً وكل  
ما كان جساماً او جسامياً كان منقسماً بالضرورة <sup>فلا بد من انقسامه</sup> فمحل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان منقسماً  
وكل ما كان منقسماً كان الصورة المحالة فيه منقسمة لاستلزام انقسام المحل انقسام المحال  
اذ ما يعقل في واحد جزئية غير ما يعقل في الجزء الآخر فيلزم ان يكون صورة البسيط منقسمة واللازم  
باطل وادرد عليه تارة بنسخ الصغرى والقول بانها لا يلزم تماثل في بيانها والا لان يكون  
في محقولات النفس واحد فيوزان يكون ذلك الواحد منقسماً بالقوة وواجب بانها لا يجوز ان يكون  
منقسماً الى اجزاء متخالفة بالمحتاج والالم يكن واحداً فلو كان منقسماً بالقوة كان منقسماً

قوله يعقل البسيط الاله حقيقة التي لا جز لها شرح حكمت ابي بن قول لوجوب انتساب المركب البسيط الى معنى ان المركب  
كتركيب المركبات بحرى الكلام في تلك المركبات الواقعة اجزاء بل هي مركبة من البسائط او المركبات فلو تركبت ايضا  
من المركبات بحرى الكلام في اجزائها وكذا الاله لانه لا يلزم ان يتركب الله تعالى من اجزاء غير متناهية وهو بل لا يمكن  
ان نفس البسائط قوله فلان عاقل البسيط انما يتعقل انا هو بارتباط الصورة شرح حكمت ابي بن قوله لا بد من انقسامه  
كان المحلول سرانياً بانه اذا انقسم المحل انقسم حاله كذلك انقسامه هو فانه منقسم لان ما لا يحلول السراني مستلزم  
لانقسامه على كون المحلول في انقسامه اعتبار انقسام المحل على مجرد انقسامه في العلم انقسام المحل حصوله في مجردة فلو لم يكن من  
حبه انقسام المحل لكان سرانياً انقسامه لانه لا يتعقل في العلم انقسام المحل حصوله في مجردة فلو لم يكن من  
ه الانقسام فلهذا لم يخلو المحل البسيط في مجردة بطل كون محل غير مجردة كونه مجرداً والا لزم انقسامه انقسامه  
قوله لم يكن ماصداً الاله حقيقة اذا اعتبارى فيه معتبراً

الى اجزاء متشابهة لكل بالماهية فيحصل كل واحد من تلك الاجزاء في اعتل يحصل الكل فيه  
 فيحصل الماهية فيه يحصل كل واحد منها فيعتل الماهية يحصل واحد منها في اعتل فيعتل الماهية  
 هو حصولها في اعتل فحق حصول الجزء الاول فيه كفاية عن حصول الجزء الاخرى معقولية ماهية لكل  
 فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان فلا يكون مجردة عن العوارض المادية كما  
 يلحق حصول صورة ذلك الواحد في معقولية الماهية اذ يمكن فيها حصول صورة جزئية فردان  
 الذي ثبت هو ان الصورة العقلية يجب ان يكون مجردة عن مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها  
 والالم يكن مشتركة بينها واما انها يجب تجردها عن جميع العوارض المادية فلا وانت تعلم ان هذه  
 الاقاديل كلها بمنزل عن المعرفي فان غرض المستل هو ان النفس قد تعقل البسيط يعني مالا  
 يكون له جزء مقدرى فيكون ذلك البسيط حالاً فيها فيكون النفس التي هي محلها ايضاً غير منقسمه  
 الى اجزاء مقدرية اذ لو انقسمت اليها لزم ان ينقسم ما حل فيه الى الاجزاء المقدرية وقد فرض بان  
 بسيط غير منقسم الى جزء مقدرى والصغرى غير قابلة للانع اذ لا مجال للتجزيز ان يكون كل ما تعقله النفس  
 قابلاً للقسمه المقدرية فلا يتوجه ان يقال انه لا يلزم مما قيل في بيان الصغرى الا ان يكون في  
 معقولات النفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد متقسماً بالقوة لان ما يقبح في الصغرى  
 هو تجزيز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلاً للقسمه المقدرية وهذا التجزيز مالا به مجرد عليه ذو عقل  
 نعم بيان الصغرى بما ذكره اولاً من ان ما تعقله النفس امکان بسيطاً ثبت المطلوب الاكلان  
 وجب ان ينتمي الى البسيط مطلقاً حاجه اليه اذ يمكن ان يقال انه لا يرب في ان من معقولات  
 النفس مالا يقبل القسمه المقدرية ولا يتوجه الجواب عن هذا المنع با اجيب اذ غاية ما لزم منه ان يكون  
 قوله الى اجزاء متشابهة لكل الوله اجزاء متشابهة لكل في الاسم والرسم قوله فلا يكون مجردة عما ذكره من النقصان من غرض  
 المادة والمجرد لا يرد لا ينقص قوله عن المعرفي الوبين مجردة عما ذكره من غرضه قوله غير منقسمه الى ان قيل بخلاف ان  
 بنفس منقسمه وضمانه واما غاية ما يلزم من ذلك انقسام معقولاتها البسيطة كذلك لا منافاة بين البساطة وهذه القسمه اذ القسمه  
 والوهية ليست قسمه في نفس الامر بل في التجريد وشره الوجه بيان القسمه بحسب من اعتل كلياً او بحسب من الوجود جزئياً تحدث  
 في المقسوم ثمينيته وجزاه المقسمه لزمه تجزؤ القسمه الانكائية فظهر لك من هذا ان البساطة متناهية للقسمه مطلقاً على قوله  
 الصغرى بل هو ان النفس المتعلقه تعقل البسيط قوله عن هذا المنع الوله الوله الوله على صغرى الدليل بان لا يلزم مما قيل في بيانها ولا  
 الا ان يكون في معقولات النفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد متقسماً

اذک الواحد منقسماً الى اجزائه ولا يلزم من اقسامه الى اجزائه ان يكون مادياً اذ لم يقم دليل على  
 ان كل مركب ولو من اجزاء تالية اعني الجنس والفضل لا بد وان يكون مادياً ولا يجب ايضا  
 ان لا يكون الواحد بالفضل منقسماً الى اجزاء متخالفة فان الجنس والفضل متخالفان ومنقسمهما الترتيب  
 العقلي الواحد بالفضل على ان بيان الخلف يلزم مادياً الصورة العقلية ليس في محله وكان الواحد  
 بيان الخلف بالزام ان لا يكون الصورة العقلية المقروضة واحدة بالفضل واحدة بالفضل ما اورد  
 على هذا الجواب من تجوز عدم تجرد الصورة العقلية عن جميع العوارض المادية التزام تجرد هذا  
 مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها مبزل عاقبة الكلام اذ معنى الدليل على بساطة الصورة العقلية  
 ووجه تماثلها على تجرد ماد بالجملة فجملة هذه الاقاول مجازفات صدرت من قلة التدبر الا ان يقال  
 ان المستدل اراد بما قال في اثبات الصغرى ان ما تعلق النفس ان كان غير منقسم الى الاجزاء  
 المقدرية ثبت المطلوب ان كان منقسماً اليها كان هناك جزو واحد غير منقسم بالفضل فيكون  
 ذلك الجزو بسيطاً غير منقسم معقولا لانفس فاورد عليه ان اللازم من ذلك ان يكون الجزو المذكور  
 واحداً بالفضل فيجزان يكون بالقوة قابلاً للقسمة الى الاجزاء المقدرية فلا يلزم ان يكون محله  
 وهو النفس غير قابل للقسمة الى الاجزاء المقدرية فاجيب عنه بان ذلك الجزو لو كان منقسماً  
 بالقوة الى الاجزاء المقدرية فاجزأه المقدرية اما متخالفة بالحقائق فيكون موجوداً متشابهة  
 بالفضل فلا يكون ذلك الجزو المقروض منقسماً اليها بالقوة بل يكون منقسماً اليها بالفضل  
 فاما تشابهه متشابهة لكما بالماهية فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان المقدرين  
 فيكون مادياً ويكون حصول جزو مقدرى في احقل منها كافي في معقولية الماهية ويلزم حصول  
 تلك الصورة العقلية واللازمان باطلان لانا اذا را جننا الى وجدنا اننا النفس لا نجد الصورة  
 المقترنة معروضة للزيادة والنقصان المقدرين ولا نجد ما قابله للقسمة الى الاجزاء المقدرية

قوله يلزم من اقسامه ان يكون مادياً لانه ان لم يكن مادياً فهو عقلية . قوله على ان بيان العلم انما هو  
 في الجواب عن هذا حيث قال فلو كان منقسماً بالقوة لان منقسماً الى اجزاء الى ان قال يكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان  
 فلا يكون مجردة فهو قوله وكان الوجه بيان الخلف الا ان ما بين الصغرى تجوز كون الواحد منقسماً بالقوة فلا في جوابه ان ما  
 الجزو ان يكون منقسماً الى اجزاء العقلية المقروضة واحدة بالفضل واحدة بالفضل لانقسام سلم الترتيب في الثاني الوحدة

ولا تخبر لها جزءاً مقدارياً ينفي غناؤه في معقولية الماهية ولا يرد على هذا الجواب يجوز ان لا يكون  
 الصورة العقلية مجردة عن جميع العوارض المادية لان تجرد واحد من الصورة العقلية اية صورة  
 عقلية كانت من الزيادة والنقصان المقدمتين كلفي لتستدل في اقامته الدليل وتمامه ولا  
 حاجة له الى اثبات تجرد كل صورة معقولة عن جميع العوارض المادية نعم لا حاجة في اثبات  
 الصغرى الى ما تركب من التطويل بل يكفي له ان يقال انه لا ريب في ان النفس قد تعقل  
 بالاقبل القسمة المقدارية اصلا فانه تحقق انه لا سبيل الى القدر في الدليل منع الصغرى  
 وادور على الدليل تارة بمنع الكبرى فاولاً يمنع كون عاقل البسيط محلاً للصورة المستنداً بال  
 العلم والتعقل ليس يحصل صورة المعقول في العاقل او مستنداً بان حصول الصورة في العاقل  
 ليس عبارة عن حلولها فيه وسياتي الكلام في ذلك عن قريب مفصلاً وثانياً باننا لا نسلم ان  
 محل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان جسماً او جسمانياً منتقماً لجوازان يكون جوهر فرداً كما هو عند  
 ابن الراوندي وانت تعلم فساد هذه المنع وطلانه وثالثاً باننا لا نسلم ان محل صورة البسيط  
 لو كان جسماً او جسمانياً كان منتقماً لجوازان يكون النفس جسماً مركباً من الجواهر الافراد ويكون  
 محل صورة البسيط منه جزءاً منه غير منقسم اعني جوهر فرداً او عرضاً فيه غير منقسم كالنقطة وهذا  
 المنع ايضا صريح البطلان واربعاً باننا لا نسلم ان انقسام المحل يوجب انقسام المحال فان  
 النقطة حالة في الخط والنقطة في السطح والسطح في الجسم ولا يلزم هناك من انقسام المحل انقسام  
 المحال والجواب ان حلول الاطراف في محالها حلول طر ياني لا يستلزم ان ينقسم ما يحل به هذا  
 المحلول في محل بانقسام محله حلول الصور المعقولة في نفس ليس طر يانياً و خامساً يمنع استلزام  
 انقسام المحل انقسام المحال مستنداً بان الاضافة كالأبوة وكذا الوحدة والوجود حالة في الجسم  
 ولا تنقسم بانقسامه واجيب بالفرق بين حلول شئ في محل منقسم من حيث ذاته بما هي  
 هي التي يلزمها الانقسام فيلزم من انقسام المحل انقسام ما حل فيه بهذا النحو وبين حلول

قوله انت تعلم فساد هذا المنع وطلانه الخ من بطلان الجزاء الذي لا تجزى وطلان الخط الجوهري والسطح الجوهري واذا  
 بطل ذلك فلا بد ان يكون محل الصورة عنه م م كونه مجرداً جسمياً او جسمانياً ، قل له وهذا المنع ايضا صريح البطلان الخ فان  
 لان بطال الجزاء الذي لا تجزى يدل على مطابقة على عدم تجزأه من اجزاء فرداً وانا جزاء الذي لا تجزى

شئی فی محل منقسم لاس من حیث ذاته المنقسمه بل من حیثیه اخرى فان انقسم سوار كان  
 منقسماً بالذات او منقسماً بالعرض لا یلزم ان ینقسم بالجميع المیشیات الا اعتباراً  
 فلا یلزم فی هذا النوع المحلول من اقسام محل انقسام ماعل فیہ و حلول الاضافات فی  
 محالها انما هو بقیاسها الی مضایفها لانی ذواتها من حیث هی ہی فبمن الخواصاتی بخلاف  
 حلول العقولات فی النفس فانها حالة فیها من حیث ذاتها من حیث هی ہی و اما الوحدة  
 والوجود و امثالهما فی مجردة فی المجرودات و مادیة فی المادیات ففی تنقسم بانقسام محالها  
 بخلاف العقولات المحالة فی النفس فانها غیر قابلة للانقسام اصلاً و سادساً باننا نسلم  
 انه یلزم من انقسام صورة البسیط المحالة فی النفس انقسام البسیط اذ لا یجب ان ینقسم  
 صورة الشئی مطابقتاً له فی البساطة و التركیب فبجوز ان ینقسم البسیط صوراً ان عقلیتاً  
 او اکثر و هذا المنع فی غایة السقوط اذ من المحال انقسام صورة البسیط ای یس له جزء  
 مقدر الی الة الاجزاء المقدریة و لا کلام فی جواز انحلالها الی اجزاء غیر مقدریة و سابغاً  
 باننا نسلم ان البسیط لا ینقسم قابلاً لانقسام لجوز ان ینقسم البسیط بانفس منقسماً بالقوة  
 و هذا المنع فی غایة السخافة اذ المعنی بالبسیط ما لا یقبل القسمة المقدریة فلا یکن ان ینقسم  
 منقسماً بالقوة الی الاجزاء المقدریة و ثامناً باننا نسلم مطابقتاً صورة البسیط الی الانقسام  
 و عدمه لانه من لوازم الوجود الخارجی لاس من لوازم الماهیة حتی یلزم من تطابقهما فی الماهیة  
 تطابقهما فی الانقسام و عدمه و هذا المنع ایضاً فی غایة السخافة اذ لا یریب فی ان من الصور  
 المحقولة ما لا یقبل القسمة الی الاجزاء المقدریة سوا و كانت مطابقتاً لذلک الصور بالماهیة  
 اولاً و سوا و كانت مطابقتاً فی عدم قبول الانقسام اولاً و سوا و كان الانقسام من لوازم  
 الوجود الخارجی اذ من لوازم الماهیة فان عدم قبول صورة محقولة ایه صورة كانت للانقسام  
 المقدریة ینحی السئل فلا حاجة الی هذه الزیادات الملحاة و ثامناً باننا نسلم ان کل مادی منقسمة بالانقسام  
 غیر منقسمة فبجوز ان ینقسم کلک هذا ایضاً فی غایة السخافة فانه تجوز ان ینقسم کلک المادی علی الی الی  
 قوله علی الی الی یعنی ما من ان نفس الناطقة ینقسم بالبسیط و کل البسیط مجردة فانفس مجردة اما صغری هذا  
 انفس تنقسم حقيقة فان كانت بسیطة ثبت المدعی امکانه و مکونه كانت اجزاءه مبسطة لوجودها المركب الی البسیط

بانه متلوب عليهم بان يقال النفس الناطقة منقسمة ولا شئ من المجرىات بمقسمها المعنى  
فلان النفس تعقل الماهيات المركبة التي هي منقسمة وانقسام المحال يستلزم انقسام العمل واما  
الكبرى فظاهرة والجواب ان انقسام المحال الى الاجزاء المقدمية يستلزم انقسام العمل الى الاجزاء  
المقدمية والماهيات المركبة التي تعقلها النفس ليست منقسمة الى الاجزاء المقدمية واما هي منقسمة  
الى اجزاء الماهية وانقسام المحال الى الاجزاء الغير المقدمية لا يستلزم انقسام العمل الى الاجزاء  
الغير المقدمية وبالعكس ولعلك قد دريت بما وعنت ان الدليل انما يتوجه عليه النوع الاول  
من النوع الموردة على الكبرى وان النوع الاخر ساقة سخيفة فلينظر في حال النوع الاول فان  
استد بان التعقل ليس يحصل صورة المعقول في العاقل وانه اضافة بين العاقل والمعقول  
فجوابه انه قد تحقق في موضعه بالبرهان انه لا بد في التعقل من حصول صورة المعقول في العاقل  
وانه ليس عبارة عن مجرد اضافة بين العاقل والمعقول وان استد بان حصول صورة المعقول  
في العاقل ليس عبارة عن المحلول في أي الكلام في ذلك الشارح الصغرى عن تعريف التعقل  
قد تعظمت بالكلية عليك اننا نقر به بعضهم هذا الدليل من ان النفس تعقل الوجود وهو بسيط  
ما تعقله مجرد لا يريد عليه منع بساطة الوجود تجوز ان يكون له اجزاء عقلية لان المراد بساطة  
انه ليس له اجزاء مقدمية ولا يجوز عاقل ان يكون له اجزاء مقدمية واما منع الكبرى بالوجود  
المذكورة فقد عرفت حاله الدليل الثاني على تجرد النفس انما تعقل الكليات البهية عن المادة  
وعوارضها فيكون الصور الكلية حالة فيها فيجب ان يكون النفس التي هي محلها مجردة ههلا لم  
يكن الصور الكلية الحالة فيها مجردة وادرد عليه اولاً باننا لا نسلم ان تعقل النفس الكليات  
يستلزم حصول صعودها فيها فان التعقل اضافة بين العاقل والمعقول والجواب انه قد ثبت

الذات  
الاعراض  
الاعراض  
الاعراض

قوله اجزاء الماهية الخ من الاجزاء العقلية اعني النفس والنفس قوله النوع الاول انه وهو منع كون عاقل بسيط  
مما صورته قوله الموردة عن المادة الخ قبل الاصب انما مجردة عن الوضع والمقدار نحو حالان الكليات ليست مجردة عن  
تقوم بها كونها حالتها في نفس تكون النفس مادة لها اقسامها بالوجود مجردة عن الوضع والمقدار ونحوها مجردة عما عن تلك تسمية  
بان المراد التجرد عن المادة التي لا يخلو عن الوضع والمقدار اعني السيولى والجسم الذين هما المادة الاولى والثانية الخ النفس في شئ  
كلية الخ قوله فيكون الصور الكلية حالة فيها الخ لان التعقل انما يكون حصول صورة المعقول في العاقل وطولها في

ان اتقل لا بد فيه من حصول صورة العقول في العاقل وان كونه مجرداً إضافة باطل و  
ثانياً بانه يجوز ان يكون اتقل بان يرسم الصور الكلية في مجرد غير النفس فيلحقها النفس من ههنا  
كما اننا نلاحظ صور الجزئيات المادية المرسمة في الحواس من دون ارتسامها فيها والحواس ان  
قد تحقق في محضها لا بد من حصول صور الكليات في النفس على ان القول بان النفس تلاحظ  
الصور الكلية المرسمة في مجرد غير النفس انما يستقيم على تقدير تجرد النفس فان المادي يجب  
عن نفسه ولا حضور لذاته عند ذاته فضلاً عن ان يحضر عنده مجرداً او ما يرسم في مجرد وسيد عليك  
تحقيق القول في ذلك في العلم الالهي انشاء الله تعالى وثالثاً باننا لانسلم ان النفس لو لم يكن  
مجردة لم يكن الصور الكلية المحالة فيها مجردة لجواز ان لا يكون حلولها فيها سرياناً فلا نسلم ان  
الحال فيماله وضع ومقدار وشكل معين يكون كذلك واجواب ان الحال اذا كان ملوياً اذ اوضح كان  
ما حل فيه مادياً اذ اوضح بالعرض وان اسند المنع بحلول الاضافات ونحوها فانت قد عرفت جوا  
في جواب المنع الخامس على كبري الديل الاول فتابعاً بان الكلي وان كان مجرداً عن الحواض  
المادية كالوضع المعين والمقدار المعين والشكل المعين والالم يصلح للطائفة لكثير من المختلفين  
بالاوضاع والاشكال والتأثير لكن يجوز ان يكون صورته المحالة في النفس مقرونة  
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين ولا يلزم من ذلك ان لا يكون  
ملك الصورة مطابقة لماله تلك الصورة اذ يجوز ان يطابق الصورة وماله الصورة مع  
تخالفاً في الصغر والكبر كصورة الفرس المنقوشة على الفص وصورة السمار المنطبعة في لمس  
المشرك وهذا المنع ايضا في غاية السقوط لان صورة الكلي المعقولة للنفس لو كانت مقرونة  
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين لكانت النفس تدركها باهي كذلك  
كما ان النفس تدرك صورة الجزئي المادي المرسمة في الحواس المقرونة بهذه العوارض  
باهي مقرونة بما فلا يكون الكلي مدكاً والواقع خلاف ذلك كما لا يخفى على من ارجع الى مبدئنا

قول كان ملوياً اذ اوضح بالعرض الا يعني ان الحال فيه يقترن بعوارض مضمرة من قبل العمل لانها كاسواد  
الحال في العمل الذي هو الجسم اذ ليس بمقدار ووضوح في حد ذاته بل له ذلك بسبب ملة شريفة مكنة بعين قوله ان  
النسب انما يقال لا نسلم ان انقسام العمل يتلزم بقسم العمل فان الاضافة كالاهمية وكنا رة وهو جازي في رسمه انقسم



تے ان من کلیات ماہی ذہنیہ لیس لما افراد موجودہ فلا تصور کون صورتک کلیات  
 مقرونہ بالعوارض المادیۃ اصلا وانما كانت کلیات ذات افراد موجودہ فی الخارج فلا یکن  
 ان یکون صورتک کلیات المعقولہ لنفس مقرونہ بوضع خاص ومقدار متقدم شکل  
 معین وغیر ہا من العوارض المادیۃ والا لم یکن مطابقتہ الا لشخص من افرادہا یکون شکل لشخص  
 مقرونہ بعوارض مادیۃ مناسبۃ للعوارض المادیۃ المقترنہ بتلك الصور ولا یکن مطابقتہ  
 افرادہا فلا یکن تلك الصور صور کلیات وصورة الفرس المنقوشۃ علی الفص لا یکن مطابقتہ  
 کل فرد من افرادہا ماہیۃ الفرسیتہ بخلاف الصورة الکلیۃ فانہا لا بد وان یکون مطابقتہ کل  
 فرد من افرادہا وكذا صورة السماء المنطبقة فی لمس المشترك فانہا تصل المطابقتہ لکلین  
 الصورة المنقوشۃ علی الفص والمنطبقة فی لمس المشترك وبالذات تلك الصورة بالصفر ولا یکن  
 مطابقتہ الصورة لما لا الصورة لان لا بد منہ المطابقتہ ہوان یکون تلك الصورة مقرونہ  
 بعوارض مناسبۃ لعوارض مقترنہ بما لا الصورة وان اختلفت الصورة وما لا الصورة بکبر  
 كما نرى فی مطابقتہ التمثال المحاکی لشخص قاطلا شاہدنا فی التمثال عوارض مناسبۃ  
 لعوارض ذلک الشخص حکمنا بان ہذا التمثال مطابق لہ وان لم نجد فی ذلک التمثال عوارض  
 مناسبۃ لعوارض ذلک الشخص حکمنا بانہ لیس مطابقا سوا کان التمثال مما قالہ بالصغر  
 والكبر اولاً وہذا ظاہر جہاد قاساً باناسلنا ان انتقل یکون حصول صورة استعمل فی ہما  
 لكن لا نسلم ان حصول صورة المعقول فی العاقل عبارة عن حلولہ فیہ قیامہ بل مجرد  
 ان یکون حصول الصورة فی العاقل من قبیل حصول اشئ فی المكان او الزمان من ہما  
 حلول فیہ كما ذهب الیہ العلامة القوشجی او یکون لنفس مبعثہ للصواعق علیہ ویکن الصور العقلیۃ قائمہ  
 بانفسہا فی عالم آخر لا حالۃ فی نفس کما ابتدعہ بعض المتأخرین فلا یمیز ذلک الدلیل والذلیل اول  
 لا یتناہما علی ان صورہما لیس صور کلیات قائمہ بانفس حالہا وان نفس محلا ذلک المتناہ  
 ساقط لا ناقد البطلانی کتبنا ہذین الاحتمالین وحققنا ان حصول الصورة فی العقل عبارة

قولہ ماہی ذہنیۃ الامتداد افرادہا کثیرہ الباری وکلمۃ لا تنقارہ قولہ ان نفس من افرادہا اذا کل المراد بہا  
 سینۃ شخصیۃ ویکون اشخاصہ قولہ لا یکن مطابقتہ الا ماہیۃ انما صارت بتلك العوارض شخصیۃ شخصیۃ لا یسر تطابقہا کما یقولہا

عن حلولها فيه بوجه منها ان حصول الصورة في العقل لو لم يكن حجاباً عن حلولها في علم  
 يكن الصورة الحاصلة في النفس حالة فيها قائمة بها بل كانت قائمة بانفسها الزم ان يكون حصول  
 الاعراض كصورة الحواجة والبرودة والاستقامة والاشارة عند حصولها في العقل قائمة بانفسها  
 فيعلم ان يكون تلك الصورة جوهرية وهوبين الاستحالة فلا محيد من ارتكاب العقل بحلولها  
 في العقل والظفرة السليمة لا تفرق بين حصول صور الاعراض في العقل وبين حصول صور  
 الجواهر فيه فلا محيد من العقل بحلول صور الجواهر في العقل ومنها ان صور الجواهر الحاصلة  
 في العقل اما ان تكون هي الجواهر الشخصية الموجودة في الخارج باعيانها من غير اعتبار شكلها  
 فمما ظاهراً للطلال ان من الضروريات الادلتان الواحدة الشخصية لا يمكن تعدد اشياء وجوده  
 ومع ذلك فان الصور الجوهرية الحاصلة في النفس مجردة عن العوارض المادية والكليات والجواهر  
 الشخصية الموجودة في الخارج مقرونة بها والصورة الحاصلة في النفس صالحة لمطابقة للكثيرين  
 وتلك الجواهر فيها لا يمكن ان يكون بينها تمايز شخصي اما ان تكون متمايزة للجواهر الشخصية الموجودة  
 في الخارج وتكون امثالاً لما متحدة معها بحسب الماهية فاما ان تكون اعراضاً قائمة بالانفس  
 بفصل وان كانت بحسب ماهياتها جواهر كما هو المشهور فيكون حالتها في النفس قائمة بها بل  
 انكار حلول الصور في النفس او يكون حين حصولها في النفس قائمة بذواتها لا في محل فاما  
 ان تكون قد رتبة وبها باطل بالاول والظاهر ان الملكات مطلقاً وانا ثانياً فلان النفس حادثة  
 كما سيأتي انشاء الله تعالى عن قريب فكيف يتصور قدم الصور الحاصلة فيها سبباً عند من  
 ان النفس مبدعة لما تكون حادثة فيلزم حدوث جواهر لا تكاد تماهى بلا سبق مادة وجود  
 محال عندهم كما ستعرف انشاء الله تعالى في العلم الآتي ومنها ان النفس تلاحظ الماهية  
 الكليات التي افرادها تكون مادية من حيث هي من غير النظر عن جميع العوارض المادية  
 فاما ان تكون الماهية المحلولة بهذا الحواظ موجودة في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها  
 مجردة عن جميع العوارض الشخصية فيلزم وجود الماهية المجردة وهو محال او يكون موجودة  
 في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها محلولة بعوارض غير مادية فيكون ذلك قولاً باذهب  
 اليه بعض الاقدمين من انه يوجد لكل نوع مادي فرد مادي متغير وفرد موجود لا يتغير ولا يقبل

فيبطل بما يبطل به ذلك القول في مطاوعة ومنها ان حقيقة مقولة الجوهرا فاحصلت في النفس  
فاما ان تكون حالة في النفس عرضا فيما يبطل انكار طول الصورة في النفس او يكون قائما بها  
غير حالة في شيء فاما ان تكون متشخصة بشخص فيلزم ان يصير الجنس العالي شخصا من دون  
ان يتقوم ويتنوع بنفس وهو صريح البطلان وخلاف المقرر عندهم اولا تكون متشخصة  
فيلزم وجود الجنس العالي بدون الشخص مع ان الوجود والشخص متساوقان ومنها ان النفس  
اذا تعلقت ماهية الجوهرا مجردا فان تكون ماهية الجوهرا الحاصلة في النفس حالة فيها  
يبطل انكار طول الصورة في النفس او يكون قائمة بذاتها لا حالة في النفس فتكون قائمة  
الجوهرا مجردا فان كانتا ذاتا احدهما الموجود في الخارج وثانيهما احاصل في النفس بل  
افراد كثيرة قائمة بذواتها حاصلة في النفوس الكثيرة مع انه قد تحقق عندهم ان ماهية الجوهرا  
المجرد يخصص في فرد واحد وانها يتنوع تعدوا افرادها وهذا الوجه الاخير ماخوذ من كلام الشيخ في فصل  
العلم من آليات الشفاء ولعل لا يبطل بزعم المذهبين وجوبها اخر وفيما علمنا كفاية فقد تحقق  
ان الصورة المعقولة للنفس حالة فيها وهي مجردة عن المادة وعوارضها غير قابلة للقسمه المقدرية  
فيكون محلها اعني النفس مجردا غير قابل للقسمه المقدرية لانها لو كانت مادية كان ماحل فيها  
ماديا ولو كانت قابلة للقسمه المقدرية كان ماحل فيها قابلا لها واللازم اعني كون الصور  
الكلية مجردة الغير القابلة للقسمه المقدرية مادية قابلة للقسمه المقدرية باطل فالملزوم  
مشكك فثبت تجرد النفس واستبان تمام الدليلين وتحقق ان صور الجزئيات المادية لا تفرقها  
بالعوارض المادية لا يرسم في ذات النفس بل في آلياتها الدليل الثالث ان النفس لو لم  
تكن مجردة بل منطبقة في جسم كانت تابعة للجسم في الضعف والكلال واللازم باطل فكل  
الانسان بعد الاربعين اعني في سن الاخطاط يزداد قوتها العاقلة في التحقل وتأخذ آليات  
البيضية في الضعف والاختطاط فازدادت تحقل عند انتقاص القوى البيضية بل على ان  
قوله في مطاوعة الخلق مع منقحة ومغنة التي كبر الشان موضعها والقدر الذي يلين كونه فيه صلح قوله ومنها انه لم ينع  
ومرر اثبات ان حصول الصورة في نفس عبارة عن طولها في قوله كانت تابعة لانها كالمكون سببا في احساسها والركاها في جسم  
في الضعف الكلال كالابصار فانه لما كانت لها سطة اذ حبايتها فاذا ضعف الازكان في سن الشيخوخة ضعف الابصار

العلم الثالث على تجرد النفس



الاعمال

الاعمال

العاقلة من سائر الافرجه و يكون فبا هو السبب في انمذا و اتقل في سن الكون بل الوهم  
 في ذلك ان في الصبا ضعفا يشغل النفس باهتمام تربية البدن عن التوجه الى اسعولات  
 و في الشباب تواع شوانية تعوقها عن تنقل في الهم ضعفا لا يتلاني و سقلا لسان في الكون  
 هو التعمين للترقي و الازدياد في اتقل الدليل الرابع ان القوى المنطبقة في الاجسام محل  
 و تضعف عند توار و الافعال و تكرر باسيا الا فاعيل القوية الشاقة بشهادة التجربة القياس اما  
 التجربة فلما هو بل تقول رب ما يبلغ و من القوة حد ايجز معه عن فعلها فان الباصرة بعد النظر  
 و التعميق في قرص الشمس لا يدرك النور الضعيف و السامعة بعد سماع الرعد الشدي لا تسمع  
 الصوت الضعيف و الشائمة بعد شتم الراحمة القوية لا تحس بالراحمة الضعيفة و الالامة بعد  
 الشدي لا تحس بالحر الضعيف و الالذاقة بعد ذوق المرارة الشدي لا تحس بالمرارة الضعيفة  
 فالقوة الجسمانية تفتقر بالوهن و الكلال بل يبطل بالاضمحلال عند تكرار الافعال فاما القياس  
 فلان صدور فاعيل القوى الجسمانية عنها انما يكون بانفعال موضوعاتها الحاطة لها من  
 مكاها كما كانفعال محل الباصرة عن البصرات و موضوعاتها مركبة من العناصر المتعلقة بالبيان  
 و طبائع العناصر تعاقوم بانفعال و يوتر فيها و التعاقوم يورث الوهن في المتعاقدين فلا محالة يورث  
 الوهن و الكلال تلك القوى بتكرار الافعال بخلاف القوة العاقلة فانها قد تقوى بتوار و  
 الافكار على زيادة اتقل و الادراك فتكرارها فعالها لا تودي الي و منها و كلالها فيستاقوة  
 العاقلة قوة جسمانية فحق انها مجردة و هو المطلوب و اورد عليه بان يجوز ان يكون القوى  
 الجسمانية التي يعرض لها الكلال بتكرار الافعال مخالفة بالحققة للقوة العاقلة مع كونها ايضا جسمانية  
 و يجوز ان يكون عرض الوهن و الكلال بتكرار الافعال من خواص تلك القوى و ان فيه و يجوز ان  
 لا يكون صدور فعال القوة العاقلة مع كونها جسمانية عنها بانفعال موضوعها و ان يكون قوتها العاقلة مع  
 كونها جسمانية متعلقة بعضو لا يرضه الاختلال او يترسخ باختلال الخافس ان ادراكات القوى الجسمانية  
 انما تصد عنها اذا تحققت علاقة و ضية بين و اطما و بين مكاها بخلاف القوة العاقلة فانها تدرك

قوله في سن الكون انه اكمل من ضد الشيب و انما يمتد لهال من جاوز ثلاثين و اربا و ثلاثين الى امدى و خمسين كذا في كتاب  
 و حظا و ما يمتد بهال من و هنري على قوله فترسخ خبره و قد سئى تصدق من خبره فليس سئى مستشكك كذا في كتاب



و علی الثاني لیكون ادرکها لتک الجسم حصول صورته لها و اذا المفروض ان النفس حاصلته في ذلك الجسم يلزم من حصول صورته فيها حصول تلك الصورة في ذلك الجسم فيلزم من اداة عينه اجتماع صورتين شئ واحد اعني الصورة المستمرة الوجود لتلك الجسم والصورة المحاصلة في نفس المحاصلة في ذلك الجسم واللازم محال لان ذلك اجتماع اثنين في محل واحد وهذا الوجود في غاية السخافة  
 اما اولاً فلا يجوز ان لا يحكي حضور ذلك الجسم بنفسه عند النفس في تعقلها اياه ولا يتوقف ايضا على حصول صورته في النفس بل على شرط آخر كتوجه النفس اثنان فلانه لا تماثل بين الصورة المستمرة الوجود لتلك الجسم والصورة المحاصلة منه في النفس لان الاولى موجودة بوجود اصلها والثانية بوجود ظلي ولو سلم تماثلها فلا ضير في اجتماعهما اذا امتنع من اجتماع اثنين في واقع في الالتماس بينهما و  
 ههنا الالتماس بينهما باق بحلول الاول في المادة بلا واسطة والثانية فيها باسطة وكون الاولى في المادة والثانية ناعته لما حل فيها والاولى موجودة اصلية والثانية موجودة ظلية واما ثالثاً فلانه لو تم هذا الدليل لزم ان يكون النفس اما عالمة بصفاها واما اذ غير عالمة بشئ منها لانه ان يحكي علم النفس بها حضورها بنفسها عند فيلزم الاول ولا يحكي بل يحتاج تعقلها اياه الى تشل صورها فيها فيلزم من حصول صورها فيها اجتماع اثنين واللازم باطل فان النفس تدرك صفاها واما واما يجب بعينها من ان النفس تدرك صفاها الحقيقية واما فيلزم فيها الحكم ولا تدرك صفاها التي يلزمها بالقياس الى شئ آخر كصفاها السلبية والاصافية

قوله واما الوجه الثامن وجه اثبات مجرد النفس ان القوة العاقلة تدرك الوجود المطلق فيكون مجردة واللازم انقسام الوجود المطلق بانقسامه الى الشئ ينقسم بانقسامه فانهما الوجود المطلق إمكانات عبادات كان الشئ متقوماً بنفسه انه محال في إمكانات وجوده كان الكل متقوماً بالجزئي لكونه اوجودات خاصة لا تتناول كون المطلق اكثر من هذه الالزام باطل ان الجزئي متقوم بالكل فلو كان الكل متقوماً بالجزئي لزم تقدمه بكل على نفسه وانه محال فمتل ان القوة العاقلة تدرك اسود والبياض محالاً فلو كان كل واحد منها مبنياداً لاخره الحاكم على اثنين لاجان يد كما صفا فيكون مجردة واللازم اجتماع الضدين في جسم واحد كما لا بدريك الا حصول المدرك في المدرك فان الوجود مع ايرد عليها مذکور ان في شرح حكمة بعين قول فلا يجوز ان يكون في صورة ان صورة ذلك الضمير لم يحسن كافيته في اذناك القوة العاقلة اياه توقف الادراك كل صورة اخرى من متشعب في تلك المادة بل اللازم منه توقف الادراك على شئ اخر فيجوز ان يكون ذلك الشئ امرًا يجوز اجتماعه مع صورة ذلك الضمير

توقفہ کے شرط القایہ و عدم کفایت حضور ہا فی العلم بالہیسی بشی اذ لا یدوم علی النفس  
 بکثر من صفاتنا الحقیقیہ ایضاً و ایضاً تجوز توقف العلم علی شرط آخر قاضی فی اصل الدلیل کاغرت  
 و ایضاً لاریب فی ان النفس لا یعلم انہ صفاتنا الحقیقیہ و حقائقنا الابرار تمام صور ہا فیہا قلنا فی  
 ان یقول لہا ان یکنی حضور صفاتنا بنفسا عند ہا فی انکشاف حقائقنا لہا فیلزم دوام علم النفس  
 بصفاتنا الحقیقیہ مع ان الازم باطل قطعاً اذ العلم بصفاتنا لہا یحصل للنفس بعد انظار  
 غائرہ و لا یکنی بل یجب فی الحکما فاعند النفس لتمام صور ہا فیہا فیلزم اجتماع ملک الصور  
 ہی و افراد ملک الحقائق و امثال ملک الصفات مع ملک الصفات فی النفس فیلزم اجتماع اثنین  
 قلنا معتد بہ تجاویز اثنین کون احد ہما موجوداً اصلیا و الآخر وجوداً ظلیاً و عدم متاع اجتماع اثنین  
 المتمایزین اعتد بہ بشکلہ فیما نحن فیہ و اما رابعاً فلان الدلیل منقوض بنفوس حیوانات العجم فانہا لو لم  
 یکن مجردة فاما ان یکنی فی علم ملک النفس باجتماع حضور ملک الاجسام بانفسہا عند ملک الاجسام  
 بانفسہا عند ملک النفس فیکون ملک النفس عالمہ بہا و اما ولا تجاویز علی الترتیب اولاً یکنی بل یحتاج فی  
 اور کہ مالہ اسلما تسلیم صور ملک النفس فیلزم اجتماع اثنین فلان معتد بہ ان ملک النفس غیر حالتہ  
 فی ملک الاجسام حتی یلزم من حلول صور ملک الاجسام فی ملک النفس طول ملک الصور فی مواد ملک  
 الاجسام مع حلول الصور الترتیبی ہی امثال ملک الصور فی ملک المواد بل ملک النفس اجسام  
 لطیفہ ما خلق فی اجزائہا بل حیوانات اعتد بہ بل ذک فیما نحن فیہ اما خامساً فلان محل الصور  
 المستویہ لجمہ ہوادہ ذک الجسم و محل الصور الترتیبیہ فی النفس ہوادہ النفس الجالہ فی نفس ذک  
 الجسم فلا یلزم اجتماع اثنین فی کل واحد البعث الرابع فی ان النفس الناطقہ بل ہی حادثہ  
 او قدیمہ مختلف فیہ قدیم القہد ہا بل ہا نہا قدیمہ و ذہب ارسطو و اتباعہ الی انہا حادثہ  
 بحدوث البدن و ذہب المتکلمون ایضاً لے حدوثہا لکنہم اختلفوا فیما بینہم فقال بعضهم  
 بحدوثہا قبل حدوث البدن و بعضهم بحدوثہا بعد حدوثہا استدلال القائلون بقدمہا انہا  
 لو كانت حادثہ كانت مسبوقہ بالمادۃ كما تحقق فی الفلسفۃ الاولی من ان کل حادثہ یجوز  
 بالمادۃ فلا یكون مجردة مع انہا قد ثبت تجردہا و الجواب انہا حادثہ مسبوقہ بالمادۃ التي ہی

الاجسام

قولہ حادثہ ہمہ البدن الخ و ہی متحدہ بالروح و اما مختلف بالصفات و ملکات لا تخلت الازم و اللذوات  
 و ہا ہا العاقب لما ذہب الیہ المتکلمون و لہا قولہ تالی ثم انشاءہا فلما آخرہ عبد الحکیم رحمہ اللہ -



متعلّقة بما تعلق التمدید المتصرف ولا یلزم من ذلك ان لا یكون مجردة فی نفسها وحقّق فی  
 الفلّسفة الاولی انما هو مسیوقه کلّ حادث باده هی جزءه او کلّ محتاج الیه وضح لا یتسلّل  
 نحو تعلق وقارّه بانها لو كانت حادثه لم یکن مبدیهه واللازم باطل لما سیاتی وجب التمسک من کلّ  
 فاسد قابل لعدم اذ لو لم یکن قابلاً لعدم لم یکن حادثاً فلو كانت النفس حادثه كانت قابله لعدم  
 فلا یكون مبدیهه وایجاب ان کون کلّ حادث قابلاً لمطلق العدم مسلّم وکونه قابلاً لعدم الطاریح  
 ضروری فلا یلزم من صدقها قبولها لعدم الطاریح حتی لا یكون مبدیهه وتمامه بانها لو كانت حادثه  
 البعد كانت النفوس غیر متناهیة لعدم تناهی الابدان وحدث نفس مع کلّ بدن وخصه کلّ  
 بحرین براین البطلان التسلّل فی النفوس التفرقة التناهیة الباقیه مجمعة بعد خراب الابدان والنجس  
 من عند المتکلمین منع لاتناهی الابدان لحدوث العالم وانقطاع التوالد والتاسل وانقطاع الحدیث  
 ومن عند مجرزی التناسخ منع استلزام لاتناهی الابدان لاتناهی النفوس ومن عند المشائیه  
 منع جریان براین البطلان التسلّل فی النفوس التفرقة التناهیة لعدم ترتمها واشتراط القرب  
 بحرین البراین والنجس هو الاول واما الثاني فنبی علی تجرّز باطل طالما الثالث فلا یسلّل الا  
 فلقرب النفوس یقرب ازمته صدقها وسبق بعضها علی بعض کون بعضها علی عدة لحدوث بعض جمیع  
 جمیع النفوس المترتبة فی وجود الیدیه واما ثانیاً فلوکوننا معروفه الاعداد المترتبة وقد صحّح فی  
 الکتاب ان براین التطبيق وغیره من البراین نایبیه علی البطلان لاتناهی الجرات یعنی  
 نفوساً كانت او غیرها واستعمل اصحاب درسطو بان النفوس الناطقه لو كانت قدیمه قانما  
 ان یتوالد قبل حدوث الابدان واجمده او کثیره علی الاول قانما ان تکثیره تعلق بالابدان اولاً  
 والثانی جویب البطلان لان افراد الانسان متکثرة متعدده متصفه بصفات نفسیه متمازیه

قولاً وحقّق ما لا یؤمنه انفس فانها مبدیهه مسیوقه باده البدن وهی متعلّقة لما تعلق التمدید المتصرف قولاً لا یکن مجردة  
 مع انها مبدیهه باقیة لی نمان لانها یقلد قولاً من عند مجرزی التناسخ الی فانه یقول ان نفس مبدیهه باقیة تعلق ببدن آخر  
 یتوجب ان یتوالد الابدان کثیره من النفوس کثیره استلزام لاتناهی الابدان قولاً التناسخ الی فانه یقول ان نفس مبدیهه  
 بدن آخر سواء کان من نوع ذلك البدن ام لا قولاً الثانی یقال له بناءً علی ما تقدم من ان النفس مبدیهه متعلّقة بالابدان جویب البطلان  
 لا یلزم ان یتوالد نفس زید بعینها نفس عمرو نفس من تصف بالجنس وانجل بعینها نفس من تصف بالجنس والاولی هو التمسک من کلّ

کا علم و ہبل والشجاعة والنجین والسماوة والنخل ومن المحال ان تصاف نفس واحدة بالتصادا  
 والاول ايضا باطل ضرورة استحالة انقسام الجود الى الاجزاء والاباض وعلى الثاني لا بد ان  
 يتماثل من النفوس عن الاخرى اذ لا معنى للكثرة والتعدد بدون التمايز فتماثل كل واحدة  
 عن الاخرى بالماہیة او كوازمها وهو محال لان النفوس الانسانية متحدہ بالمہیة علی ما سياتي  
 فيكون كلما تنفقت في الماہیة ولو ازما فلا يكون الماہیة ولو ازما بالماہیة فتماثلها او بوارضها وهو  
 ايضا باطل اذ عروض العوارض انما يكون لاجل المادة وانفس مجردة لا مادة لها قبل حدوث  
 البدن فحققت اقل وجود نفس قبل البدن فلا يكون قديمية بل حادثہ مجردة وهو المطلوب  
 فاحتمض عليه بوجه الاول انما تخارنا بنا كانت واحدة قبل حدوث الابان ثم تكثرت ولا  
 نسلم ان كل واحد قابل للانقسام مادني وان انقسام الجود تحمیل وفيه الاعتراض في غاية استحالة  
 لان كثرة الواحد الشخصي وانقسامه انما يتصور الى الاجزاء المقدرية وبحصص المتقدرة لا الى الافراد  
 والالم يكن ما قدر انقسامه واحدا شخصيا ولا الى اجزاء الماہیة والالم يكن ذلك الواحد الفروض  
 متعددا فلو كانت النفس في الانزل واحدة شخصية وتكثرت بعد حدوث الابان نعمت  
 بان تعلقت قطعة وحصة منها ببدن وقطعة وحصة اخرى منها ببدن آخر وهكذا فلا يمكن  
 ذلك الابان يكون تلك النفس الواحدة الشخصية قابلة للانقسام الى قطع وحصص متقدرة  
 بان يكون فرد منها متعلقا ببدن وفرد اخر منها متعلقا ببدن آخر وهكذا اذ لا يتصور للافراد  
 الواحد الشخصي ولا بان يكون بعض اجزاء ما هيته متعلقا ببدن وبعض الآخر منها متعلقا  
 ببدن آخر وهكذا على هذا التقدير لا يكون لتعلق بالبدن هي النفس بل اجزئها وفصلها شيئا

قوله والله ايضا الخ وكثير النفس الواحدة بالنفس من تعلقها بالاجان ۱۲ قوله الى الاجزاء الخ انما الى ابطال انقسام الجود  
 الواحد الشخصي الى الاجزاء والاباض لان الفروض وحدتها الشخصية واستحالة انقسام الواحد الشخصي الى الافراد والاشخاص  
 انظر من ان يلى قوله الى الثاني الا انه على تقدير كون النفس قبل حدوث الابان كثيرة ۱۳ قوله متحدة الخ وانما تختلف الصفات  
 بانكشافها من ۱۲ قوله لا يكون الماہیة ولو ازما بالماہیة تميزا ميبا الخ لاننا مشتركة واما لا مشترك فير ابا تميزه قوله او  
 بوارضها الخ امد بوارضها ما يكن انفكاكها عن كمالها ماديا ولو ازما يتبع انفكاكها عنها سواء كان ممارضها متصلا فانما جلا ماديا  
 كان محوفا عينا او دونها متصلا متعلقا في الشئ الثلاثة ۱۴ قوله علم الخ كذا الخ لا يصح انقسام النفس لغير حصول تميزه بل تميز اجزائه

وذا باطل نظیر بطلان بادی تا مل فلا محمد علیٰ ذہا التقدیر من لزوم کون النفس مادیة قابلة للانقسام  
 الی البعاض متقدرة الثانی انا نتخاران النفوس كانت متکثرة قبل الابدان لکن لا نسلم انہ  
 لابد علیٰ ذہا التقدیر من ممیز نکل مناعن الآخر حتی یلزم ان یلین هو اعنی المیز عارضاً عن النفس  
 وکیون عروضه لاجل المادة لم لا یجزان کیون تشخص کل منها وامتیازہ عما عداه بنفسه علی  
 ما ذهب الیه المحققون فی سمیت الشخص وذا الاعتراض عویض و تحقیق الامر فی موقوف الی الفلسفة  
 الاولی الثانی انا نتخاران تعدد ما قبل الابدان لاجل فواعلمنا الخارجه عنہا ولا نسلم تسادس نسبة  
 الخارج الیها جمیعاً وذا الاعتراض یرجع باننا مل الی الثانی واما جیب بہ عنہ من ان النفوس غیر  
 تناسیة و مبادیها اعنی العقول القتالة وجات تاثیراتها متناہیة فلیف یتعددها الی  
 فواعلمنا نتیجہ غایة السقوط لان من ذهب الی لانتاہی النفوس کالمشائیة لا یجید لہ من القول  
 بلا تناسی فوا علیها ضرورة امتناع صدور اکثر من الواحد علی رایہ و تحقیق ان باطل ہذا اشق  
 منی علی اصل من اصول المشائیة ہوان اکثرہ الشخصیة فی نوع واحد انما یكون اذا کان ذلک النوع  
 ذامدة قابلة تشخصاً متعددہ اما اذا لم یکن كذلك کان ذلک النوع منحصراً فی شخص واحد فان ذلک  
 الاصل ثم الكلام فی ابطال ہذا اشق والاسقط و ما قبل من انہ ان ارید بالمادة السیول الجسامیة  
 فلا نسلم ان کل نوع متکثر الافراد لابد وان یكون ذامدة بهذا المعنی کیف وقد ذهب القوم الی  
 تعدد افراد کثیر من انواع الاعراض الحالتہ فی المجرادات کالعلوم مع انها لیست ذات مادیة  
 بمعنی السیول الجسامیة و ان ارید بہا المحل الشامل للجسامیات و غیرہا فنسلم لکن لا یلزم منہ  
 عدم قدم النفس لحوالہا کونہا قدیمیة متکثرة حالہ فی امور مجردة تشخصہ بتلک الحال ساقط  
 لان المراد ہو الثانی و تجوز کون النفوس الناطقة حالہ فی محال باطل ضرورة انما قامت  
 بذواتہا و الا لم یکن عالمہ بذواتہا علی ما تحقق فی مقامہ و اعتراض الامام علی ذلک الاصل  
 بل ان متکثر افراد النوع لو کان لاجل تکثر المادة و المحل لکان تکثر المحل لاجل تکثر محال آخر و کثر ہا  
 لاجل تکثر محال آخر فیتمسلس و اجاب عنہ لمحقق الطوسی بان الشئ الذی لا یكون بذاتہ قابلاً  
 لاکثر محتاج فی التکثر الی شئ یقبل التکثر لذاتہ ہو المادة و اما الذی یقبل التکثر بذاتہ  
 و ہو المادة فلا یحتاج الی قابل لتکثرہ و الظاہر ان الاعتراض و الجواب کلا ہما غیر و غیر

اما اعتراض فلان حاصل ذلک الاصل ان النوع اذالم یکن لادایلم یکن ان یتعدد اخله  
 وجوده اذ تعدد احوار وجود نوع واحدنا یکن لاجل مواد و محال قابله لصور ذلک النوع و لاجل  
 اختلاف استعدادات مادة واحدة قابله لذک کتعدد افراد الصورة الجرمیة المتحققة فلما افلا  
 لاجل تعدد هیولات الافلاک و کتعدد افراد الصورة الجرمیة المتحققة فی العناصر لاجل اختلاف  
 استعدادات هیولاء کتعدد افراد نوع عرضی لاجل تعدد موضوعاتہا و اما اذالم یکن لذک  
 النوع محل و مادة فلا یکن ذلک النوع متوزعاً فی الافراد و تشخصاً تبا و تعیناً تبا انما یکن  
 لاجل عوارض مخارفة لا بد لها من مادة قابله حاملة لها فیکن ذلک النوع ما یبف و لا  
 تعرض فی ذہ الاصل لمحد و الا عرضی لہوان اکثر افراد النوع لاجل تکثر المادة حتی یتوجه علیہ ان  
 تکثر المادة ح یکن لاجل تکثر مادة اخرى و تسلسل اما الجواب فلان تکثر المادة بنفسها غیر مقبول  
 و هیولات الافلاک و امکانات متکثرة بالعدد فلیست افراد نوع واحد بل کل منها نوع منصرف فی فرد  
 و هیولی العناصر نوع واحد منصرف فی فرد واحد و لیست متکثرة الافراد فالحکم لا یقولون بكون المادة  
 متکثرة الافراد بذواتها لو كانت المادة نوعاً واحداً متکثرة الافراد اتجه النقص بہا علی أصلہم  
 و عمل حاصل جواب المتحقق ان الشئ الذی لا یکن بذاتہ قابلاً لانقسام و ہو ما سوی المادة  
 ما ینقسم الی المحص و الافراد یمتاج فی تفرعہ و انقسامہ الی حصصہ افرادہ الی مادة قابله  
 لتکثرہ الی لصور و الاحراض الکثیرة بالذات سوار كانت حقائق مختلفة کسویات الافلاک  
 فانہا قابله لصور الجرمیة الکثیرة و الاحراض الکثیرة کالاشکال و المتعادیر بالذات او كانت  
 حقیقۃ واحدة و شخصاً واحداً قابلاً بالذات لتکثرہ لصور کثیرة و اعراض کثیرة فالنوع الواحد  
 الذی ہو ما سوی المادة اذا تعدد احوار وجودہ و انقسم الی محص فانما یکن ذلک اذا کان  
 فامادة قابله لتعددہ و انقسامہ الی حصصہ و اما المادة فکی قابله لانقسام ذلک النوع الی  
 حصصہ بالذات لا بالعرض حتی یمتاج الی قابل بالذات و المادة لیست متکثرة الافراد  
 حتی یمتاج الی المادة فی تکثرہا و انقسامہا الی افرادہا الی مادة اخرى فان کل مادة نوع  
 واحد منصرف فی شخص واحد ہا فایة التوجیہ لوجوب المتحقق فلایرد علیہا اذا جاز فی نوع من الانواع  
 اعنی المادة قبول التکثر لذاتہ فلم لا یجز فی غیرہ کیف والدعوی کلیتہ وہی ان کل نوع متکثرة

الافراد يحتاج الی محل لقبيل تشخصه وذلك لما عرفت من ان مراد المحقق بقبول المادة المتكثرة  
 بالذات ليس هو قبولها كتشخص افرادها فافهم الراجح انما لا نسلم اشتراك النفوس في الماهية فمخبر ان يفرق  
 في الازل نفوس كثيرة متخافتة بالتحالف متميزة بالماهيات فلا يكون تمايزا بالعوض حتى يخرج  
 الی المادة والكلام في اتحاد النفوس بالماهية واختلافها فيها ياتي عن طريق انشاء المادة الفرز  
 وقيل من انه لا قل من ان يوجد نفسان متفقتان في الماهية فيتم المطلوب سابقا اذ لا يدل على  
 ذلك بعد تسليم تحالف النفوس بالتحالف غاية الامر ان يوجد نفس تشبه نفسا اخرى في الاطلاق  
 وغيرهما من الصفات ولا يلزم من ذلك اتفاقا في الحقيقة الخارجة انما يختار ان النفوس في  
 الازل كثيرة متميزة من جهة المواد التي هي الابان بان كل نفس هي متعلقة ببدن متعلقة  
 قبل ذلك البدن ببدن آخر وكذا الی الا بداية له فالتفصيل ان الحجية مبنية على بطلان  
 التسامح فلا مسامح لئلا الاحتمال قلنا البطلان التسامح موقوف على اثبات حدوث نفس  
 فيكون بناء اثباته على البطلان التسامح دورا واجيب عنه بانه اذا ثبت اتفاق النفوس على  
 بل اتفاق نفسين منها في الماهية امتنع القول باستناد تشخص نفس من النفوس او اذ بين الی  
 ما هيما ولو ارجح بل يكون تشخصا لاجل تعلقها بالمادة التي هي البدن فلا يكون نفس قبل  
 ذلك البدن متشخصه فلا يكون قبله موجودة فلا يكون قديمة بل حادثه مجرد ذلك البدن  
 وعلى هذا يكون هذه الحجية موقوفة على مقدمته هي اتفاق النفوس في الماهية فان ثبت هذه  
 المقدمته تمت الحجية والاسقطت السياوس انه لو تمت هذه الحجية ولت على فناء النفوس بخواب  
 الابان او تشخصا وتمايزها على مازعم المستعمل انما هو لاجل تعلقها بالابان فاذا ضرب البدن  
 تال تعلقها به فزال تشخصها فبطل وجودها واجيب عنه بان تمايز النفوس في بدو فطرتهما لاجل  
 لاجل القوابل الميمنة المختلفة اعني الابان ويلزم من تعيين كل واحد من تلك النفوس شيئا  
 فيه اتسا الخاصة وهذا الشعور يفتي ويستمر ولا يتوقف بقاؤه على بقاء البدن والحاصل ان  
 البدن انما هو من قبيل المسدلت لمحصل تشخص النفس فلا يمكن حدوث النفس تشخصه بعد  
 حدوثه ولا يجب لبقاؤها بقاء المعدات لمحدها ولا يتوقف هذا الجواب على كون الشعور كنفوس  
 بنا سنا حلة نائمة على ذاتها كما زعم الامام في المباحث المشرقية وبهذا الجواب هو اعناها

الشيخ حيث قل على ما نقل الامام ان النفوس وان لم تكتسب شيئا من الكمالات الا لان لكل  
 واحد منها شعور ابوتيا الخاصة وذلك الشعور غير حاصل للنفس الاخرى يعني ان النفوس لما وجدت  
 تمايزة وقامت كل واحدة منها بذاتها وكانت عالمة بذاتها لكونها ذاتا مجردة عن المادة قائمة  
 بذاتها في مادة ولم يكن الشعور الذي هو حاصل للنفس حاصلًا للنفس الاخرى كانت ذات النفوس  
 تمايزة من دون ان يقوم بالمادة فلا يلزم من فساد المادة استعاضة تمايزها ذاتا ما ويرد عليه الامام  
 من ان شعور النفس بذاتها عند الحكماء هو نفس ذاتها فلما اختلفت نفسان في الشعور كانتا  
 مختلفتين بذاتهما وذلك بطل اصل الحجية والبعث فان كفى هذا القدر في حصول الاتمايز فلم  
 لا يجوز ان يحصل الاتمايز بهذا القدر قبل التعلق بالابدان وليس لاحيان يقول شعورها بانفسها  
 عارض عرض لها بسبب التعلق بالابدان وذلك لان الحكماء اتفقوا على ان ادراك الشيء لذاته و  
 ادراكه لا ادراكه لذاته وادراكه لآلة ذاته ليس بمشاركته من تلك الآلة وبها هو الذي جعلوه حجة  
 على استغناء النفس عن البدن فثبت انه ليس ادراكه لذاته بسبب البدن واذ كان كذلك  
 فيحجز حصول الاتمايز قبل التعلق بالابدان ذلك انتهى ففي غاية السقوط اما الاول فلان شعور النفس  
 ابوتيا الخاصة عين ذاتها له هو ابوتيا خاصة عند الحكماء ولا شك ان لكل واحدة من النفوس  
 ذاتا له هوية خاصة ممتازة عن الهويات الخاصة الاخرى التي هي ذوات النفوس الاخرى فلا شك  
 في ان كل نفسين مختلفتان في الشعور بذاتهما مختلفتان بذاتهما له هويتهما الخاصة  
 ولولا ذلك لم يحتج صوفا النفس الى التعلق بالبدن وهذا لا يبطل اصل الحجية بل بما هو مني الحجية  
 والتي يبطل اصل الحجية هو اختلاف النفوس بالماهية النوعية والشيخ لم يقل باختلاف النفوس  
 في الماهية النوعية وذلك ظاهر واما الثاني اعني قوله فان كفى هذا القدر الى آخره فلان النفس  
 لما احتاجت في صحتها الى مادة هي البدن فقبل التعلق بالابدان لم يكن لها ذات وهوية  
 حتى يكون شاعرة بل انما تحققت ذوات النفوس متميزة بتعلقها بالابدان فادركت  
 كل نفس ذاتها وتحققت متميزة بتعلقها ببدن ذاتها بل واسطة آلة بان قامت بذاتها مجردة  
 لاني مادة والحكيات المادة من معنات صوفا فاذا قامت هويات النفوس بذاتها بحيث  
 باعصا للمواد اعني الابدان وادركت نفس ذاتها الخاصة الممتازة الموحدة استغنت في بقائها

مستازة عن المادة لانها ليست حالة في مادة قائمة بها ولا مركبة من مادة حتى يبطل هو يتما  
وتشخصها وابتيازها بفساد المادة ولم يكن شعورها بذواتها قبل التعلق بالا بيان اذ ليس لها  
ذات قبل التعلق بها فلا يمكن ان يحصل الالتماس بهذا القدر لى بشعورها بذواتها قبل التعلق  
بالا بيان ولا نقول ان شعورها بانفسها عارض عرض لها بسبب التعلق بالا بيان انما نقول  
ان شعور النفس عين ذاتها وان ذاتها لا يمكن ان يحدث ويوجد لامتعلقة بالبدن اذ لا يمكن  
ان يوجد الامتصاصه ولا يمكن ان يتشخص الا من جهة التعلق بالبدن فلا يمكن ان يشعر بذاتها  
قبل التعلق بالبدن ولا يلزم من ذلك ان يكون البدن آلة لادراكها لذاتها ولا ان يكون  
ادراكها لذاتها بمشراكة من تلك الآلة ولا ان يجوز حصول الالتماس بين هويات النفس قبل  
التعلق بالا بيان قال الشيخ في الفصل الثالث من المقالة الخامسة من النفس السادس من  
طبيعات الشفاء بعد ما ذكره المحقق لكن نقائل ان يقول ان بذه الشبهة تتركه في النفس  
اذا فارقت الا بيان فانها انا ان تغسد ولا تقولون به وانما ان تحم وهو عين اشكتم به وانما  
ان بقى متشكرة وهي عندكم مفارقة للمواد فكيف يكون متشكرة فتقول ما بعد مفارقة النفس  
للا بيان فان النفس قد وجد كل واحد منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التي كانت باختلاف  
ازمنة حدوثها واختلاف هيئاتها التي لها بحسب ابدانها المختلفة لاحتمالها فانما نعلم يقينا ان موجبه  
المعنى الكلي شخصا مشارا اليه لا يمكنه ان يوجد شخصا اذ يزيد له معنى على نوعيته بايصير شخصا  
من المعاني التي تلحقه عند حدوثه ويلزمه علمها اذ لم نعلم ونحن نعلم ان النفس ليست واحدة  
في الا بيان كلها ولو كانت واحدة كثيرة بالاضافة لكانت عالته فيها كلها او جاهله ولما نحن  
على زيد ما في نفس عمر ولان الواحد المضاف الى كثيرين يجوز ان يختلف بحسب الاضافه لاطلاق  
الامور الموجودة له في ذاته فلا يختلف فيها حتى اذا كان لا اولاد كثيرين ابه هو شاب لم يكن  
شابا بالاحسب لكل اذا الشباب له في نفسه زيد خل في كل اضافة وكذلك العلم والمجمل والظن  
وما اشبه ذلك انما يكون في ذات النفس وقد خل مع النفس في كل اضافة فاذا لم يست نفس  
واحدة وهي كثيرة بالعدد ونوعا واحدا وهي حادثة كما بناه فلا شك انها بامر شخصه ان ذلك  
الامر في النفس الانسانية ليس هو الانطباع في المادة فقد علم بطلان القول بذلك بل ذلك

الامر لهاسة من الیاء وقوة من القوی وعرض من الاعراض الروحانية وجملة منها تشخصها  
 باجتماع اذان جللتها وبعدها تشخصت مفردة فلا يجوز ان يكون هي والنفس الاخرى بالعدد ذاتا  
 واحدة فقد اكثر القول في امتناعها في عدة مواضع لكننا ننتقن انه يجوز ان يكون النفس اذ تشخصت  
 مع حدوث مزاج ما ان يحدث لها حياة تعد في الافعال النطقية والانفعالات النطقية يكون  
 على حدة متميزة عن الیاء الناطقة لها في اخرى تميز الزاجين في البدن وان يكون الیاء  
 المكتسبة التي تسمى عقلا بالفضل ايضا على حد ما تميز به عن نفس اخرى وانها يقع لها شعور بذاتها  
 الجزئية وذلك الشعور بآية ما فيها ايضا خاصة ليس بغیرها ويجوز ان يحدث فيها من جهة القوی  
 البدنية حياة خاصة ايضا وتلك الیاء متعلق بالیاء الخلقية او يكون هي او يكون ايضا  
 خصوصيات اخرى تخفى علينا تلزم النفوس مع حد وثنا وبعده كما يلزم امثالها اشخاص الانواع  
 الجبانية فتمايزها باقیت وتكون النفس كذلك تميز بخصوصياتها عنها كانت الابدان او لم تكن  
 ابدان حرفا تلك الاحوال اولم نعرف او عرفنا بعضها انتهى بالفاظه والى اصلها وذكرنا من ان  
 النفوس محتاج في حد وثنا الى ان تشخص وتمايز من جهة التعلق بالابدان وبعدها تشخصت  
 لا يمتلج في بقائها متشخصه متميزة الى بقا الابدان لان النفس ليست حالة في الابدان الا كمرية  
 بل هي مجردة عن المادة متعلقة نحو تعلق وقد يستدل على حدوث النفس بانها لو كانت قد تمت  
 فاما ان تكون متعلقة ببدن من الابدان وهو باطل اذ البدن الشخصي انتقال النفس في الابدان  
 على سبيل التناسخ باطل كما سياتي اولا تكون متعلقة ببدن ما فيكون معطلة ولا محصل في  
 الطبيعة وآرد عليه اولا يمنع ان لا معطل في الطبيعة وثانيا تجوز التناسخ وتزيف ادلة البطالة  
 والثالث تجوز ان يكون للنفس قبل تعلقها بالبدن ادراكات وكالات تشغل بها وراعا بان يرقبها  
 لاكتساب الكمال شغل فلا تكون معطلة هذا وليعلم ان لهذا المعجب تعلقا بمجسدين آخرين  
 احدهما البحث عن كون النفوس متحدة بالنوع او المتخالفه بالنوع والثاني بحث التناسخ  
 فلهذا المجسدين المذكورين عقيب هذا البحث فنقول المبحث الخامس في اتحاد النفوس  
 بالماهية او اختلافها فيها ذهب الشيخ وغيره من المتحققين الى اتحادها بالماهية وذهب البركات  
 الى اختلافها والشيخ لم يذكر على اتحادها بالماهية حجة وتسل الوجه في ذلك ان الفطرة الطبيعية



شاهدة بان كل احد من افراد نوع الانسان يعلم نفسه ويعلم ايضا ان من صدامن الافراد  
الانسانية مثل له ولا يجده في بباينة الماهية كافرذ نوع اخر من الحيوانات المموجية لوانواع  
الأخرى من الحيوانات المموجية لوانواع الانسان وتخالفة فيما بينها بالقوات والكمالات ككلمة

تمت الهدية السعيدية طهنا

وفي الحقيقة تماما تمام المباحث العشرة التي تتعلق باختلافات في النفس ذكرها المصنف  
الاستاذ العلامة قدس سره بعد ذكر المذاهب المشهورة فيها لكي لا تكمل لسوء الاتفاق  
فبعد وفاته رضى الله عنه بوضع وعشر حللها في هذه الايام بخدا لبحر العلامة وولمه  
النور الفهامه مولانا المولوى محمد عبدالحق خير آبادى عم السيد فيضه كل حاضر وبادى  
بالتماس هذا العبد الممشى محمد عبد السيد الحسينى البلكرامى عالمه المد بلطفه السامى في



وقد يستدل على اتحادها بالماهية بما رآه بان النفوس الانسانية تدخل تحت حد واحد كالجوهر الواحد  
 المتعلق بالبدن والحد عبارة عن تمام الماهية والحاصل ان الحد الواحد يشيل النفوس البشرية  
 في مقعدة بالنوع وادور عليه بان التحديد بعد واحد لا يجب الوحدة النوعية اذ المعاني  
 الجنسية ايضاً تدخل تحت حد واحد كقولنا الحيوان جسم حساس متحرك بالارادة وبالجملة  
 الحد الواحد كما يكون للشيء النوعية لك يكون الحقيقة الجنسية ايضاً وان قيل ان هذا  
 مقول في جواب السؤال بما هو عن اى فرد واية طائفة يفرض يقال هذا مما يبلر بالمعارج  
 الى ضم مميزات جوهرية وايضاً يجوز ان يكون ما يعقل من النفس ويجعل حدها عرضاً عاماً  
 للانواع المتشعبة بالحقيقة وتامة بانها متشاركة في كونها نفوساً بشرية فلو تماثلت لبعثت  
 مميزة لكانت مركبة لان ما به الاشتراك غير ما به الاختياز ولو كانت مركبة كانت جسمانية  
 مع انه قد ثبت تجردها وادور عليه اولاً لاننا نسلم اشتراك النفوس في وصف ذاتي لان  
 النفوس البشرية مشتركة في صحة ادراك الكليات وفي كونها مدبرة لبلادها ومن الجائز  
 ان يكون هذه الامور لازمة للنفس ولا يكون مقومة لها فتكون النفوس مختلفة  
 في تمام ما هي تامة ومشاركة في الوازم الخارجة كاشتراك الفصول المقومة لانواع جنس واحد

في ذلك الجنس فلا يلزم التركيب وثانياً انما سلمنا كون هذه الاوصاف ذاتية للنفس  
 لكن لم لا يجوز كون النفوس مركبة في ما بينها ولا يلزم من تركيبها كونها جسامية لا ترى  
 انهم صرحوا بكون السواد والبياض مندرجين تحت جنس واحد اعنى اللون فيكون كل  
 واحد منهما مركبا من جنس وفصل مع انها ليسا بيمين وايض الجواهر مقول عندهم على نفس  
 والجسم قول بالجنس فالنفس عندهم مركب تركيباً ذهنياً ولا يلزم منه كونها جساماً والحاصل  
 انه يجوز كونها مركبة من الجنس والفصل وبذا لا ينفي التجريد ولا يقتضي الجسمية واستدل  
 ابو البركات ومن شايه على اختلافنا ما هيته بانما نجد النفوس متعادلة في العلم والجمل والقوة  
 والضعف والحمية والشرافة والنضب والحلم والكرم والبخل والعفة والنجور فنه للاختلاف  
 اما ان تكون للاختلاف النفوس في جواهرها ولا اختلاف الالات البدئية مثل ان يخل شخص  
 الذي مزاجه احر اكثر غضباً والذى مزاجه ابرد ليس لك لاسبيل الى الثاني لانا نجد شخصين  
 متساويين في المزاج مختلفين بالاخلاق كالرحمة والقسوة والكرم والبخل وغير ذلك  
 لتعلم من السلم ولا من مشاهدة ذلك من الابوين فانها قد يكونان في غاية الخسة  
 والدناءة والولد في غاية الكرم والشرافة وكذا الكلام في سائر الاخلاق وايض قد نجد شخصين  
 مختلفين في المزاج قد يتساويان في هذه الامور فان الانسان قد يكون حار المزاج في  
 غاية البلادة وقد يكون بارد المزاج في غاية الذكاء وايض قد يتبدل المزاج وهذه العوارض  
 باقية بحالها فان الانسان الواحد قد يتغير مزاجه جداً ثم يبرود وهو باق على عزية الاولى  
 فلو كان ذلك بالمزاج لاختلف باختلافه فقل ان الاختلاف في هذه الاحوال والاخلاق  
 ليس لاختلاف الالات البدئية واحتمالها ولا مستند الى الاسباب الخارجة فتعين الاول  
 وهو ان يكون مستند الى جواهر النفوس فهي مختلفة لان اختلاف اللوازم يبل على اختلاف  
 الملزومات قل الامام الرازي هذه الحجة اقناعية وقال المحقق الطوسي في نقد المحصل هذه  
 الحجة مغالطة لا قناعية لان الملزومات وان اختلفت ليست مستنداً للنفس صواب بل النفس  
 والعوارض المختلفة ولما كانت النفوس مشتملة بحد واحد كانت متحدة بالنوع ومختلفة بالعوارض  
 التي ذكرت والتي لم تذكر ومجوع النفس مع العوارض اذا كان مختلفاً لا يلزم ان يكون جزءاً منها

مختلفا والمحصل انه يجوز ان يكون ذلك الاختلاف لاسباب مركبة من النفوس الامور  
البدنية الخارجية على وجه مختلفه كما يقع الاتفاق فيها ولا يلزم منه كون النفوس مختلفة  
كما لا يخفى و اعلم انه قال شارح المقاصد ويشبه ان يكون قوله عليه الصلوة والسلام انكر  
مساوئ كساوئ الذهب الفضة وقوله عليه الصلوة والسلام الارواح جنود مجندة فما  
تعارف منها ابتلع وما تناكر منها اختلف اشارة الى اختلاف النفوس بحسب الهيئة و  
فيما انختلف بالنوع هو الذهب الفضة لا مساوئها فالتشبيه بالمعدن لا يورث الاختلاف  
والتباين من الارواح الاشخاص على ما يقتضيه لفظ الجمع في استعمالهم \*

### المبحث السادس

في اننا نتقل في الابان ام لا اعلم ان بعض التأملين يقدم النفوس قالوا تعقل النفس عدم  
تعلقها ببدن من السمات في متعلقة من بدن الى بدن وهذا هو القول بالتنازع وبقاكون  
به اذ قد افعال بعضهم ان النفوس دائمة التردد في الابان من غير خلاص الى عالم الجبروتات با  
وذهب بعضهم الى النفس الانسانية لو كانت كاملة قد اخرجت كمالها المكنة من القوة  
الى افضل من هي في مجرودة بعد الفارقة واما اذا كانت ناقصة فاما تردد في افراد نوع الانسان  
ومتقل من تدبير بدن الساني الى تدبير بدن آخر انساني بينهما مناسبة في الاخلاق الملكات  
الى ان تبلغ الغاية في اخلاقا وملكاتا ونسبها الانتقال نحا وقال بعضهم اذا كانت ناقصة  
وكان لها ملكات رديئة بها تنازلت وتعلقت ببدن حيوان يكون اليق بها وانسب اليها  
كبدن الاسد لشجاعة والارنب للحيين استدلوا عليه بما يشاهد من الحيوانات من الاحوال  
الدالة على ان لها نفسا مجرودة كتحاذا النحل زمينا في كورة العسل وتلذذ الابل بالساع  
الذي فيها جميع مما تناو باخلاصا الهيمية كتكبر الاسد ورياسته وهذا الانتقال يسمى سخا ورجا  
تزلت منه النفس الى الاجسام النباتية ويسمى رجاء ورجا تزلت الى الاجسام الجادية و  
يسمى فخا و قد يسمى الانتقال الى النبات فخا والى الجواد رجاء ورجم بعضهم ان الاولى يقبل  
هو النبات لا غير كل نفس انا تفيض على النبات ثم تتقل من مرتبة سنالي ما هو افضل منها و  
اكثر من هي الى المرتبة السابعة الاولى مرتبة من مراتب الحيوان ثم يتردد في مراتب الحيوان

متسقية منها الى الاعلى فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه حتى تصعد الى مرتبة الابن تتخلقه  
 ايها من المرتبة السابعة لها ثم انما تنزل في المراتب الانسانية متسقية من مرتبة الى اخرى  
 فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه وقد تخلص من الابان لصيرورة تمام كمالته في الانسانية  
 تتعلق ببعض الاجرام السادية وتعلقها بالجرم السادى ليس على وجه انصرف التميز فيكونها  
 الابدية وهذا المنهاج كلها باطله اما الوجه العامة لا يطلها فكلية الاول انه قد سبق ان  
 النفس حادثه وحدث الاشياء لا سيما الجواهر لا بد وان ينسب الى خلق قديمه ولا بد ان يكون  
 حدث تلك الحوادث عن تلك العطل موقوفة على حدوث استعدادات القوايل والقابل  
 للنفس انما هو البدن فاذا حدث النفس عن ظلها القديمه يكون موقوفة على حدوث  
 الاثرية الصالحة لقبولها فتسحق في البدن مزاج صالح لقبولها بالضرورة تفيض عليه  
 النفس المبيرة فاذا حدث البدن وفرض ان نفسا تعلقت به على سبيل التماسخ فطالبت  
 عليه نفس اخرى لما ذكرنا فيلزم ان يكون لبدن واحد نفسان وذلك باطل لما ثبت ان  
 لكل بدن نفسا واحدة واورد عليه اولاً بان يجوز ان يكون النفس بالثانية مائة من  
 حدث النفس الاخرى وهذا ليس بشئ اذ ليس احد بما يمنع اولى من اخرى فبما يابطم  
 لا يجوز ان يكون النفس المغارقة لما لها من الكمال اولى بتعلق من نفس العارضة واجيب بان  
 النفس ان اقتضت لتعلق بالبدن كان ذلك الكمال ما يغناها تمام الحققة لتعلق فيتميل  
 معتبراني ذلك الحققة وان لم يقض لتعلق به بل كان الحققة ذلك لتعلق به فكل  
 المحال لانه لم يكمل لم يتعلق ولم يكمل في الحاصل انه لا دخل في الكمال في اقتضاها لتعلق  
 بل عسى ان يكون الامر بالعكس الشايع انما تعلقت بعد المغارقة ببدن آخر لزم ان يكون  
 السالكين سادياً لعهده والكاشئين والا بقيت بعد المغارقة مجرودة فيلزم تعطلها ولا مسطل في طبيعة  
 مع انه قد يملك في الطوفان الكلي او الوبار العام ابدان كثيرة لا يحد ثنا الا في ازمنة  
 مستطالته واورد عليه بوجه منها ان لا نسلم لزوم كون السالكين سادياً لعهده والكاشئين  
 فليزوم لو كان لتعلق ببدن آخر لانا على المنور واما اذا كان جائزاً ولا زماً ولو بعد زمان  
 يجوز ان يشغل نفس السالكين بعد حدوث الابان والكثيرة ومنها ان لا نسلم ان لا مسطل

الوجه الثاني = الناطق الثاني

الوجه الثالث

فی الطبیعة وقولہم خلافہم لزوم انتقل اذ الابدان بالکمال والاسلم بالجمیل شغل البعض ومنہ انما لکن  
 كون الفاسدات اکثر من الکائنات وحصول الوباء العام او الطوفان الکلے الذی سبک  
 فیہ کل ذی نفس تے یلزم زیادة الفاسد علی الکائن غیر معلوم الوقوع فان الوباء العام یسبغ  
 اصناف الحيوانات الشامل لجميع النواحي بحيث لا یبقے حیوان اصلا فیرقیق انما المتیقن بمجربوا  
 فی بعض نواحي الارض دون غیرها وکذا الکلام فی الطوفان اذ لا یلزم منه ایضاً ان یکین الفناء  
 من الانسان اکثر من الحيوان ضرورة ان عدد الحيوانات المتولدة فی قمر البحور وشقوق  
 الصخور واعداً والباقی الکائنات فی الطوفان الکلے غیر ممکنة الاحصاء فیکون ان یقال انفس  
 الماکین فی الطوفان الکلے یتعلق بالمشال هذه الکائنات الثالث ما قال المتکلمون ان یلزم  
 ان یتناسخ کائنات النفس المتعلقة بالآن ببدن متعلقة قبل ذلک ببدن آخر ولو کانت کذلک لکان  
 مستلزماً ان انما کانت قبل ذلک متعلقة ببدن آخر لما ثبت ان جوهرها محل العلم والحفظ وابتدکر  
 والصفات القائمة بذاتها لا تختلف باختلاف احوال البدن فان النفس فی ذاتها وصفاتها مجردة  
 عن البدن فیحیب ان یتبقی علومها بعد المفارقة عن ذلک البدن تے ذکر فی هذا البدن کیفیة  
 احوالها فی ذلک البدن لکن یتبدل فیها من ذلک علم انہا لکن موجودة فی بدن آخر وادرد علیہ بوجه  
 مثلاً انما لیس عدم التذکر مطلقاً فکل نفس شخص یتذکر تعلقه ببدن آخر وثماناً انما لیس لزوم التذکر  
 ما تا یلزم لولم یکن یتعلق بذلک البدن شرطاً والاستغراق فی تدبیر البدن الآخر مانعاً وطول  
 العمدتین وثماناً لیس لا یجزان لیکون تذکر احوال کل بدن موقوفاً علی التعلق بکل البدن  
 وثماناً التذکر انما یكون بالذات واذا اختلفت الآلات لم یکن بقار التذکر بحاله واما الوجه  
 الخاضعة فثماناً النفس الانسانیة مجردة عن المادة وان کانت متعلقة بالبدن تعلق  
 التدبیر والتصرف فلو کانت بعد المفارقة وقطع التعلق من البدن نفساً حیوانیة لیزم کونها مادیة  
 غیر مجردة بعد فساد البدن وضمیرة الجوهر الموجد اذ یفسد البدن محال ومنہ ان الحيوان  
 الصامت لیس له نفس مجردة بل نفس منطبقة فیستعمل ان یتقل من بدن الی بدن لکن من الیشار  
 المنطبقة وما یطبع فی شیء یستعمل ان یتقل منه الی ما فرءوا علم ان لاصحاب التناسخ شیانین  
 ایزادوا واحتمالاً فثماناً لا یحتمل فی الوجود لولم یتعلق النفس ببدن آخر بعد المفارقة کانت محالاً

البدن الثالث

الوجه الثامن انما لیس التناسخ

واجب بمنع المقدمتين ومنها ان شان النفوس الاشكال والاشكال لا يكون الا بالتعلق  
 بالبدن وفيما تالنا سلم بقار الاشكال ابدأ ما قامت النفس باقية ولو سلم فان ما بعد التعلق  
 التدبير والتصرف بعد مغارة قمتا البدن فم وان اريد ما هم من ذلك فليس من التسامح في شئ  
 التسامح عبارة عن تعلق النفس ببدن آخر تعلق التدبير والتصرف منها انه قدمت الآيات الكثيرة  
 من القرآن العظيم على التسامح كقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بمناجاة الا احم  
 امساكهم اى انهم كانوا طوائف مشكلم في الخلق والمعيشة وغيرهما من الصناعات والعلوم الا  
 انه قد اتقنت نفوسهم عن الصورة الانسانية الى هذه الصورة وقوله تعالى وجعل منهم القردة  
 والنخازير وعبدالطاغوت وقوله تعالى قلنا لهم كونوا قردة فاسئبن اى غير ذلك من  
 الآيات الشعرية بالسبع والاحاديث الواردة في ذلك كثيرة جدا وواجب عنه بوجه منها  
 ما قال العلامة الشيرازى في شرح حكمة الاشراف ان هذه الآيات مع كثرة تاملها فيها شئ  
 لان يكون مرجحا لراى التسامحية لانها رموز نبوية واسرار البية ولها محامل مذكورة في كتب تفسيرها  
 تخرجها عن صلوح كونها متمسكا لهم ومنها ما قال شارح المقاصد المتنازع هو ان النفوس بعد  
 مغارة قمتا الا بدان تعلق في الدنيا بابدان اخر للتدبير والتصرف والاكتساب لا بان تبديل  
 صور الا بدان كما في المسخ او بجمع اجزائها الاصلية بعد التفرقة فردا اليها النفوس كما في المعاد  
 على توهم بعضهم وقالوا ما من مذهب الاو للتسامح فيه قدم ما سمع وانت تعلم ان تبديل صور  
 الا بدان مستلزم لتبديلها قطعاً اذ تمام كل شئ بصورة لا بادية واذا تبديلت الا بدان في هذا  
 العالم بابدان اخر فلا محيص عن لزوم التسامح كما لا يخفى على من له فهم سليم ومنها ما قال الصدر  
 الشيرازى في تصانيفه كالاسفار وحاشى حكمة الاشراف وغيرهما ان ما ورد في الشريعة المحقة  
 من الآيات للدالة على المسخ محمول على المشعر والمعادى في النشأة الثانية والدار الآخرة لاني في هذا  
 العالم وتفصيلان ما من نفس انسانية الا قد حصل لها في هذا الكون نوع فيلية وتحصل في  
 الوجود ولها وجود استعالي بعد لو ارب هذا البدن اعترضى ولها بحسب لها من المصالح الاعمال  
 ريات خلقية وملكات نفسانية تجعلها مناسبة في باطنها النوع واحد من انواع الجواهر الارضية  
 اعنى الملك الشيطان والبهية والسبع فموشر مع ما استحكمت مناسبة اياه فالغالب عليه يعلم

والحکمة یصیر لکما والغائب علیہ الخبیثۃ والجمیزۃ یصیر شیطاناً والغائب علیہ الشهوة والحرص  
 یصیر سبباً والغائب علیہ الغضب وحب الزیاسة یصیر سبباً وبالجملة ماورد فی الآیات القرآنیۃ  
 والاحادیث النبویۃ والذات علی ثبوت النقل ولكن فی الآخرة لانی هذا العالم ونها لیس تناقضاً  
 التنازع عبارة عن انتقال النفس وتردد ہانی هذا العالم من بدن ماوی الی بدن ماوی آخر من

## المبحث السابع

فی ان النفس تبقى بعد خراب البدن ولا تقف بفنائہ اعلم ان ہننا مطلبین الاول ان النفس  
 غیر قابلیۃ للفساد والقار والثانی انہا لا تقف ولا تقف بفساد البدن وقتائہ اما المطلب  
 الاول فانتہوا علیہ بوجہ متبہا انہا لو كانت قابلیۃ للعدم والقار کان لها استعداد القار  
 والفساد ولا یبذلک الاستعداد من محل یقوم بہ ولا یجوز ان یکون ذلک المحل ہو النفس  
 لانہ لا تقف عند الفساد وما ہو محل الاستعداد الفساد ہو قابل للفساد والقابل یجب حصولہ  
 وجودہ عند وجود المقبول والالم ین قابلاً فیلزم ان یکون للنفس امر مغایر لما یکون محلاً  
 لاستعداد فسادہا وہو اما محل لما کالمادة للصورة أو جزئ منها محل للجزء الآخر کالمادة للوجود علی  
 المقدرین یلزم کوہنا مادیۃ اما مرکبۃ من المادة والصورة واما حالۃ فی المادة فلا تكون  
 النفس مجردة مع انہ قد ثبت تجردہ لا یقال النفس عادیۃ فلا بد لها من استعداد قبل  
 صدوثہا من محل یقوم بہ ذلک الاستعداد فیوزان یکون ما ہو محل الاستعداد وجودہ محلاً  
 لاستعداد عدما لانا نقول کون الشئ محلاً لاستعداد ما ہو مبین القوام لہ والاستعداد عدما  
 غیر معقل بل الشئ انما یکون محلاً لاستعداد ما ہو متعلق القوام بہ ای مستعداً لوجودہ محلاً لاستعداد  
 فسادہ ای مستعداً لعدمہ عندہ کالجسم فانه محل الاستعداد السواد وہو تبتیوہ لوجودہ فیکمیت  
 یکون متصفا بہ حال وجودہ فیہ وکذا ہو محل الاستعداد عدمہ وہو تبتیوہ لعدمہ عندہ فیکمیت  
 یکون متصفا بعدمہ عندہ اذا فسد باقیابینہ والنفس الناطقة والکانت مجردة فی ذاتہا لکن متعلقة  
 بالبدن تعلق التدبیر والتصرف لاستحصال کمالہما بواسطہ فیکون البدن محلاً لاستعداد  
 تعلقہما بہ وتصرفنا فیہ ولما توقفت تعلقہما بہ علی وجودہما فی نفسہا کان ہنا الاستعداد منسوباً

المبحث السابع



اولاً وبالذات الی تعلماً اعنی وجوداً من حیث اننا متعلقہ بہ وثانیاً وبالعرض الی وجوداً  
 فی نفسہا فہذا الاستعداد کاف لفیضان الوجود علیہا متعلقہ بہ ولا حاجۃ فی ذلک الی  
 استعداد منسوب اولاً وبالذات الی وجودہا فی نفسہا لیمتنع قیامہ بالبدن لانہا من حیث  
 وجودہا فی نفسہا مباہیئۃ لہ وان شئاً لا یندرج فیہ مستعداً لہا ہو بملکن لہ وکما جازان لیکون البدن  
 محلاً للاستعداد وتعلقہا بہ لکب یجززان لیکون محلاً للاستعداد وانقطاع تعلقہما بہ اذا خرج المزاج  
 الصالح للبدن لیکون محلاً لتدبیرہا وقصر فہا لکن لسا لہ توقف القطع تدبیرہا علی عدما فی نفسہا  
 لم یکن ہذا الاستعداد منسوب الی عدما فی نفسہا لبالذات ولا بالعرض فظہر الفرق بین استعداد  
 عدوۃ واستعداد عدوہ وان الاول یجز قیامہ بالبدن دون الثانی وہیئۃ انقطاع علی  
 المحقق الطوسی فی بعض رسالہ ما بالی القائلین بان ما لا حاصل لا مکان وجودہ وعدوۃ  
 لا ینک ان یوجد بعد العدم او یعدم بعد الوجود حکموا بحدوث النفس الانسانیۃ واستحقاقہ  
 تجوز فناہا فان جعلوا حاصل امکان وجودہ بالبدن فلما جعلوہ حاصل امکان عدوہا غیر  
 وان جعلوا لا حاصل تجردہا حاصل فیہ عادم حاصل لا مکان العدم کیلا یجز عدوہا بعد الوجود  
 فلما جعلوا لا حاصل ذلک بعینہ عادم حاصل لا مکان الوجود فیمتنع وجودہا بعدہم فی حاصل  
 وکیف ساع لہم ان جعلوا جسماد یا حاصل لا مکان وجودہم مغایر مبین بالذات ایامہ  
 فان جعلوا من حیث کونہا مبداء الصورة نوعیۃ لذلک الجسم ذات حاصل لا مکان الوجود  
 فلما جعلوا من تملک الحیثیۃ بعینہا ذات حاصل لا مکان العدم وبتجملہ بالفرق بین امرین  
 فی تساوی النسبتین وذلک لانک قد عرفت الفرق بین امکان وجود النفس امکان عدوہا  
 وان البدن لا یجززان لیکون محلاً لامکان الثانی مع کونہ محلاً لامکان الاول ثم انہ یرد علی کل  
 وجوہ الاول اننا لیس لہما القابل للنسبۃ لیس لہما حصول الضاد والیس منہ قبول الشئ للعدم والفساد  
 ان ذلک الشئ ینتجی متفقاً وحیل فیہ الضاد علی قیاس قبول الجسم الاعراض الحاکمۃ فیہ علی معنہ  
 ان ذلک الشئ ینعدم فی الخارج بطریان الضاد واذا حصل ذلک الشئ فی عقل تصور العقل الیوم  
 الخارجی کان العدم الخارجی قائماً فی العقل علی منہ انہ یتصف بہ فی حد نفسه فی العقل فی الخارج  
 اذ لیس فی الخارج شئ وقبول عدم قائم بذلک الشئ فجززان لیکون استعداد فساد قائماً

فلا یزیم کون النفس مادۃ الثانی اناسلنا ان القابل للفناء واجب وجوده عند وجود النفس  
لکن لا یسلّم لئلا یزیم منہ کون النفس مادۃ واما یزیم ذلك لو كان محل استعداد اجساد  
مادۃ جہانیۃ کہ جو ہم اللہ جو زبان کیوں مجروداً قائماً بنفسہ اما محلاً لها وجزءاً منها محلاً لجزء آخر  
فان قلت اذا كان المحل الباقي مجرداً قائماً بنفسه كان عاقلاً لما ثبت ان کل مجرد قائم بنفسه عاقل  
فكانت ہی النفس لا محلاً لها ولا جزءاً منها محلاً لجزءنا الآخر اذ لا یفتی بالنفس الا بالجواهر العاقل المتسلط  
بالبدن ومع ذلك المطلوب حاصل وهو بقاؤه مجرد عاقل بعد فناء البدن فلو  
یقال لو سلم ان کل جوہر مجرد قائم بنفسہ عاقل فلا یم لزوم کوننا ہی النفس فان النفس ہی  
التي یشار الیها بانا وذلکون مدبرۃ البدن لا مجرد الجواهر العاقل المتعلق بالبدن التي تعلق کان  
وہو زبان کیوں المشار الیہ بانا والمدبر للبدن مرکباً من جوہرین احدہما حال فی الآخر وکیوں  
کل منہما عاقلاً مع انه لا کیوں شے منہما النفس فلا یزیم مطلوبہم وهو بقاؤه النفس بعد البقاء  
لا بقاؤه جوہر مجرد عاقل بعد البقاء مطلقاً الثالث اناسلّم عدم توقف انقطع التبع علی  
عدم النفس لہو ان کیوں المتعلق محلولا لوجود النفس مساویاً لہ فیوقف استقاؤہ علی استقاؤہ  
النفس فی ذاتہ بناؤ علی ان عدم العلول محلول لعدم العلة واعلم ان الامام الرازی قد فرغ  
فہا الوجہ من الدلیل فی کتبہ کالمحصل وغیرہ بانہ لو صح العدم علی النفس لکان امکان العدم  
متقدماً علی العدم لا محالہ وذلك الامکان یتدعی محلاً ویجب ان کیوں المحل باقیاً عند  
ذلك العدم لان القابل فاجب المحصل عند وجوده المقبول وان شے لا یبقی عند عدمہ فلیکن  
کل ما صح علیہ العدم فہا مادۃ فلو صح العدم علی النفس لكانت مرکبۃ من المادۃ والصوۃ  
وذلك باطل لانہ لیسیت بحسب ولا بنا علی فہا التقدير اذ انظرنا الی الجزر المادی لم یکن قابلاً للعدم  
والا لا تقر الے مادۃ اخرى ولا محالہ فینتہی الے مادۃ لا مادۃ لہا فیکیوں ذلك الشے غیر قابل  
للفناء والعدم وہی جزر النفس جزر النفس لا یصح ان ینافی مقارنۃ الصور العقلیۃ لکیوں العجز  
فات وضع وتیزوا اذا کان ذلك الجزر من النفس الذي ثبت بقاؤہ مجرداً عن الوضع قابلاً  
للمصوۃ العقلیۃ کان ذلك الجزر هو النفس فالنفس لا یصح علیہ العدم ثم اعترض علیہ بانا اناسلّم  
ان الامکان امر ثبوتی فلا یتدعی محلاً وایضاً فالنفس حادثۃ فکیوں مسبوقۃ بالامکان فلا یمکان

السابق لالم ليرجب كونها مادية فلكل امكان فسادها وايضا فالنفس واحدة تحت جنس الجسم  
 فتكون مركبة قوله اذا نظرنا الى الجزء المادى لم يكن قابلا للعدم قلنا غاية ما يلزم منه بقاها  
 ولا يلزم من بقاها مادة النفس بقاها النفس لان المركب يبقى بقاها احد جزئيه وتحقيقه ان مقتضى  
 اثبات بقاها النفس سعادتها وبقاها وذللك خير حاصل على هذا التقدير لانه على تقدير بقاها مادتها  
 دون صورتها لا يمكن القطع ببقاها كما لا تتاح احتمال توقف امكان تلك الكلمات على حصول الجزء  
 النوصى الغائت واجاب عنه المحقق الطوسى بان قوله لا امكان ليس نبوتيا فلا يستدعى محلا ثابتا  
 ليس بوار ولا ان هذا الامكان هو الاستعداد وهو عرض وجودى والا لكان المحجر يمكن ان يكون  
 كما يمكن ان يصير النطفة جنينا والامكان النفس فلا يستدعى محلا غير ماهيتها لانه امر يعقل  
 عند نسبة ماهيتها الى الوجود وذلك غير ما نحن فيه واما الامكان السابق فهو في معنى  
 بمعنى انه مستدل ان يكون له مدبر يتصرف فيه ليصير كائنا وعند حصول هذا الاستعداد يفيض  
 من السبب الاول نفس ناطقة مدبرة وهذا الاستعداد كاف لفيضان مدبر عليه اما اعتماد  
 هذا الاستعداد ليصير البدن بحيث لا يكون مستعدا لقبول اثر المدبر فينقطع علاقه عنه واما  
 عدم هذا الاستعداد فلا يهتقى عدم المدبر فانه لم يكن حاطا لهذا الاستعداد بل هو متعلق  
 الوجود بما هو قائم بذاته دائم الوجود ولا يلزم من كون وجود الاستعداد شرطا في لفيضان  
 كون عدمه شرطا في القطار بل ربما يكون شرطا في الالفيضان وهو غير القطار وكون النفس  
 واحدا تحت جنس الجسم لا يقتضى كونها مادية لان الجنس ليس بادة ولا الفصل بصورة فانها  
 محمولان عقليان والمادة والصورة جزان الجسم فاما قوله ان بقاها المادة لا يوجب بقاها  
 المركب الذى هو النفس فالجواب عنه انه انما يحتج ببقاها للمادة لان مادة النفس تكون جوهر  
 مغايرها بقاها مع قدار ما يكل فيه ويلزم بالذليل الذى ذكره في وجوب كون النفس مدكة لتلافتها  
 ولها ديبا كونه لگ فيكون هو النفس والصورة التى فرضت كانت عرضا دائما وكلاهما عليها  
 ببادها وذلك لا يمكن ان يزل عنها وهما ان النفس يمكن الوجود وكل ممكن فله سبب فالنفس سبب  
 مادام تبقى موجودا مع جميع الجهات التى باعتبارها كان سببها استعمال انعدام اسبب كما تقرر  
 في اعلم الاتى فالنفس لو انعمت لكان انعدامها لانعدام سببها والا سببها راجعة يستحيل

انعدام الالغاء لسبب الفاعلي لانه قد ثبت في محله ان سبب الفاعلي لها جوهر عقلي  
مفارق مجرد فكل ما كان مجرداً من جميع الوجودات متعده ومحال ان يكون الالغاء لانعدام  
السبب المادي لما ثبت ان النفس ليست بمادية ومحال ان يكون لعدم السبب الصوري  
لان الكلام في عدم ذلك السبب الصوري كالقلام في عدم النفس فان كان لعدم صورة  
اخرى لازم لتسلسل ومحال ايضاً ان يكون لعدم السبب الفاعلي لهذا الوجه ايضاً فينتج عدم  
النفس مطلقاً واما الصور والاعراض التي يعبر عليها لعدم ذلك لعدم عدم على  
اسبابها القابلية والمادية لان عدمها لا يخلو من جهة مختلفة فيبدا استعدادات مختلفة  
والامر منها ليس كك واما المطلوب الثاني اعني انها لا تنفي بقائه البدن وموتة فاستدل  
عليه الشيخ في طبيعات الشفاء بانه قد تحقق ان النفس يجب عدمها بما يجد وث البدن فلا يخلو  
اما ان يكونا معاً في الوجود او لاحدهما تقدم على الآخر فان كانا معاً فلا يخلو اما ان يكونا معاً  
في الملية واولاً في الماهية واولاً باطل والا لكانت النفس والبدن مضامين لكنهما جوهران  
وان كانت المعية في الوجود فقط من غير ان يكون لاحدهما حاجة في ذلك الوجود الى الآخر  
فعدم كل واحد منهما لا يوجب تلك المعية ولا يوجب عدم الآخر واما ان يكون لاحدهما حاجة  
الى الآخر في الوجود فلا يخلو اما ان يكون المتقدم هو النفس او البدن فان كان المتقدم  
في الوجود هو النفس فذلك التقدم اما ان يكون زمانياً او ذاتياً واولاً باطل لما ثبت  
ان النفس ليست موجودة قبل البدن واما الثاني فباطل ايضاً لان كل موجود يكون وجوده  
معلول شئ كان عدمه معلول عدم ذلك الشئ اذ لو انعدم ذلك المعلول مع بقا العلة  
لم يكن تلك العلة كافية في ايجابه فلا يكون العلة علة بل جزءاً من العلة ههنا فاذن لو كان  
البدن معلولاً للنفس لا متعده عدم البدن الا بعدم النفس الثاني باطل لان البدن قد ينعدم  
لا سبباً اخر مثل سورا المزاج وسورا التركيب او تفرق الأوصال فبطل ان يكون للنفس علة لانه  
و باطل ايضاً ان يكون البدن علة للنفس لان احل كما ثبت في العلم الاعلى اربعة ومحال  
ان يكون البدن علة فاعلية للنفس فانه لا يخلو اما ان يكون علة فاعلية لوجود النفس مجرد  
جسمية او لامر نائم على جسمية واولاً باطل والا لكان كل جسم كك والثاني ايضاً باطل واما فلا يثبت

ان الصور المادیة انما یعقل بواسطة الوضع وكل ما لایعقل الا بواسطة الوضع استحالة ان یفعل  
 افحالا مجردة عن الخیر والوضع واما ثانیاً فلان الصور المادیة اضعف من مجرد العالم بنفسه  
 والاضعف لا یكون سبباً لا قوی ومحال ان یكون البدن علة قابلية لما ثبت ان نفس  
 مجردة مستفیضة عن المادة ومحال ان یكون البدن علة صوریة للنفس او تاسیة  
 فان الامر اولی ان یكون بالعکس فاذا لم یس من النفس البدن علاقة واجبة الثبوت  
 خلا یكون عدم احدیها علة لعدم الآخر فان قیل انتم جعلتم البدن علة لحدوث النفس والحدوث  
 عبارة عن الوجود المسبوق بالعدم فاذا كان البدن شرطاً لوجود النفس فلیکن عدمه علة لعدم  
 فنقول انما قد بینا ان الفاعل اذا كان منزهاً عن التفریح ثم صدر الفعل عنه بعد ان كان غیر  
 صادر فلا بد وان یكون لاجل ان شرط الحدوث قد حصل فی ذلك الوقت دون ما قبله ثم  
 ان ذلك الشرط لما كان شرطاً للحدوث فقط وكان الشئ غیاباً فی وجوده عن ذلك الشرط  
 استحالة ان یكون عدم ذلك الشرط مؤثراً فی عدم ذلك الشئ ثم لما اتفق ان كان ذلك الشرط  
 مستعداً لان یكون آلة النفس فی تحصیل الكمالات والنفس لنا تبا مشقة الی الكمال لاجرم  
 حصل للنفس شوق طبعی الی التصرف فی ذلك البدن وانكسر بر فیة علی الوجه الاصح  
 وشل ذلك لایکن ان یكون عدمه علة لعدم ذلك الجادث بما تقریر كلام الشيخ علی ضد  
 ما قرره صاحب المباحث المشرقیة وغیره من المتأخرین

### المبحث الثامن

المبحث الثامن

اختلفوا فی ان النفس هل هی المدركة للكلیات والجزئیات ام هی مدركة للكلیات فقط  
 ومدرك الجزئیات هی الحواس فذهب الحكماء والمحققون الی ان النفس هی مدركة للكلیات  
 والجزئیات الا انها مدرك الكلیات بنفس ذاتها لا بالآلة ومدرك الجزئیات بالآلة فمدرك الجميع  
 هی النفس واستدلوا علیه بوجه الاول انما حکم بالکلی علی اشی جزئیة كان اذ حکم علی کل جزئی  
 انه مندرج تحت کلی نحو زید انسان وکذا حکم بکلی کل جزئی سواء كان محسوساً باحدى  
 الحواس الظاهرة او الباطنة عن جزئی آخر کما علی زید البصر انه غیر هذا الطم وغیر هذا

اللون وغيره الرائحة وغير شخص تركيب من صورة الانسان والفرس وغير العداوة القائمة  
به فلا بد فينا من مدرك للكل وجميع الجزئيات وليس ذلك قوة جسمانية بالاتفاق فثبت انها  
هي النفس الأول ان كل احد لا يتك في انه واحد انه هو الذي يسمع الاصوات ويعلم الألوان  
والاشكال ويدرك الوجدانيات والمعتولات فلو كان لكل نوع من المحسوسات مدرك للمعتولات  
مدرك آخر لم يكن ذاته المشار اليه بانها مدرك للجمع وذلك خلاف ما يجده كل احد من نفسان قلت  
بذال اني في كون المحاس مدركة اذ يجوز ان تدرك المحاس المحسوسات ثم تودى ما دركته الى النفس  
معلقة بينهما فيحصل للنفس اشعور بجميع ما دركته الباصرة والسماعة وسائر المحاس يقال النفس  
بعد التاديه ان ادركت نفس ابصر والمسوع وكنا نفس ما تدركه سائر المحاس يلزم ان يكون ادراكنا  
للجزئي اعم من ابصارنا الزيد مثلاً ابصارين والضرورة تشبه بخلافه وان لم تدرك نفس كل  
مدرك ان المحاس مدركة فلا يكون واحد من نفسه مبرراً وسامعاً بل الآتيا مع اننا نعلم بدركته  
كل واحد منا مبرر وسامع حقيقة قال الامام الرازي في المباحث المشرقية العقل بعد تاديه  
عقولهم يعلمون انهم يسمعون ويصرون ويتلونون ويلتذون فان جازنا بحكار هذا العلم الاول  
جازنا بحكار المحسوسات والمشاهدات فثبت ان جوهر نفسك التي انت موجود هوانت سامع ومبصر  
وسالم وملتذ وعامل وفاهم على ربا كان محتاجاً في كل نوع من هذه الافعال الى آلة مصنوعة  
وذلك مما لا تنازع فيما الثالث انه سيظهر ان كل نفس متعلقة ببدن جزئي  
تعلق التدبير والتصرف وتدبير البدن الجزئي موقوف على العلم به من حيث انه جزئي وعلى  
العلم بفعل جزئي من حيث انه جزئي يكون تدبير البدن والتصرف فيه من جهة ذلك الفعل لان  
الرائي لكل سببه الى جميع جزئياته على اسواء فلا يكون مصدر البعض دون البعض فتكون مدركة  
للجزئيات كلها من مدركة للكليات وادرك عليه بانه يعني في تدبير البدن الجزئي تتعلق وتعتقل  
افعال الجزئية على وجه كل متعدي كليات بحيث لا يكون ذلك الكلي مطابقتاً في الخارج الا لذلك  
الجزئي وقياس تدبير البدن الجزئي لا يتوقف على تتعلقه وتعتقل افعاله الجزئية على وجه كل مطابقتي  
في الخارج لذلك الجزئي كما لا يخفى فالحق ان النفس مدركة للكليات والجزئيات جميعاً الا ان  
الجزئيات يكون بارئاً صافي آله من آلهتها بخلاف الكليات فان تعطلها اي بانها يكون بارئاً

فيها ولا يتوقف على آلة اصلا وقد يستدل على هذا المطلب بوجوه اخر خاصة فنسأ ان اذعن على ان محل  
الشهوة والنفرة ليس هو الجسم لان كل جسم منقسم فلو كان محل الشهوة والنفرة هو الجسم لم يتبع  
ان يقوم باصطغ فيه شهوة ولبطرفه الاخر نفرة فيكون الشخص الواحد شئ واحد شتى وانا نفرد ذلك  
محل ومنها ان القوة الوهمية قوة جسمانية والا لا تقسم العمادة والصماقة بانقسام  
محلها وكانت من ذوات الاوضاع فيكون لها ربح وثلاث مقادير وهو بطرف قطعا ومنها  
ان المحفظ والخيال قومي وغير جسمانية انا اول فلان الصور التي يشاهد بها الناسون والمخبرون  
او تخيلها المتخيلون امور وجودية مما جبالى محل ويمتنع ان يكون محلها جزء من السبب  
لاقتناع الطبع العظيم في اصغر فعلها غير جسماني وهو النفس واما ثانيا فلان الصورة الخيالية  
لو كانت منطبقة في الروح الداعى كما هو المشهور فلا يخلو انا ان يكون بصورة موضع غير  
موضع الصورة الاخرى وذلك محال لان الانسان قد يحفظ المجلدات ويحفظ الكشر  
العالم ويتبع صور تلك الاشياء في خياله ومن المعلوم بالبدن ان الروح الداعى لا يتبع  
بذلك واما ان ينطبق جميع تلك الصور في محل واحد فيكون الخيال كاللوح الذي كتب فيه  
الخطوط بعضها على بعض ولا يتميز شئ منها عن شئ لكن الخيال ليس كذا يشاهد ما  
متميزا بعضها عن بعض فعلم ان الصورة غير منطبقة في شئ جسماني على ان من امتنع ان  
يتلاقى الاشياء المتحدة في الطبيعة ولا تصير متحدة في الوجود واذا اتحدت فمن الممتنع  
ان يختص ببعض بان يكون محلا للصورة دون الاخرى واما ثالثا فلان لو كان الخيال قوة  
جسمانية لكان الروح الخيالي لكونه جسمالا بد وان يكون فيه مقدار فاذا تخيلنا المقدار فنفد  
ذلك لو حصل فيه المقدار لزم حلول المقادير في مادة واحدة واما رابعا فلما نقل الامام  
الرازمي وغيره عن الشيخ انه قال في كتاب المباحث ان المذكورات من الصور المتخيلات  
لو كان المدرك لها جساما او جسمانيا فاما ان يكون من شان ذلك الجسم ان يتفرق بدول  
الغذار عليها وليس من شان ذلك والثاني بطلان اجسامنا في معرض الاخلال والتمزيق  
بالغذار فان قيل الطبيعة يستحفظ وضع اجسام ما هي الاصول ويكون ما ينضم اليها كالمدخل  
عليها المتصلة بها اتصالا مستمرا ويكون فادتها انها تكون كالمدة للتحلل اذا هجت الحلات

فيقته الاصل ويكون للاصل بهاتر يد غير جبري فتقول هذا بطر لانه اما ان يتجد الزائد بالاصل  
 المحفوظ اولا يتجد فان لم يتجد به فلا يتجد واما ان يحصل في كل واحد من القطعتين صورة خيالية  
 عليحدة او ينسبط عليهما صورة واحدة والاوّل يوجب ان يكون المتخيل من كل شئ واحدتين  
 واحدة يستبد به الاصل وواحد يستبد به المضاف الى الاصل فاما الثاني فاذا مات الزائد  
 بقية الباقي ناقصا فيجب عند التحمل ان لا يبيته التحيلات تامته بل ناقصه واما ان اتحد الزائد  
 بالاصل فيكون حكم جميع الاجزاء المفروضة فيه بعد ذلك الاتحاد في التحمل والتبدل واحدا  
 فح يكون الاصل في معرض التحمل كما ان الزائد في معرض التحمل فظن ان محل التحيلات المتذكر  
 جسم يفرق ويزيد بالاعتناء واذ كان لك فمن المتع ان يبقى صورة خيالية واحدة بعينها لا  
 الموضوع اذا تبدل وتفرق بعد ان كان متحدا فلا بد وان يتغير كل ما فيه من الصور ثم  
 اذا نالت الصور المتخيلة الاولي فاما ان يتجد بعد زوالها صور اخرت شابهها اولا يتجد و  
 وباطل ان يتجد دلالة اذا حدث موضوع آخر كان حاله عند حدوثه كحال الموضوع الاوّل  
 عند حدوثه وكما ان الموضوع الاوّل عند حدوثه كان محتاجا الى الكسب هذه الصورة  
 من الحس الظاهر فلك هذا الموضوع الذي يتجد دانياً ووجب ان يكون محتاجا الى الكسب  
 هذه الصورة ويلزم من ذلك ان لا يبقى شئ من الصور في المحفظ والذكر لكن البدئية  
 تشبه بان الامر ليس لك فاذا في المحفظ والذكر ليسا جمانين بل انما يوجب ان في  
 النفس والنفس انما يكون لها ملكة استرجاع الصور المنجية عنها بان يتكرر عليها جميع تلك  
 الصور فيصير استعداد النفس لقبول تلك الصور بسبب ذلك التكرار راجحاً ويكون للنفس  
 هيئة يكتفي بها ان يسترجع تلك الصور متى شارت من المبادي المفارقة وحيث يكون الامر في  
 المتذكرات والتحيلات على ونان المعقولات من جهة ان النفس اذا اكتسبت ملكة في  
 الاتصال بالعقل افعال فاذا امتحت الصور المستحصلة تكنت من استرجاعها متى شاء  
 من عقل افعال كناهها الا ان الشكل انه كيف يرسم الاشباح الخيالية في النفس ثم  
 قل في آخره الفصل وهاو امثاله يوقع في النفس ان نفس الحيوان غير الناطق بعضاً  
 جوهر في مادي فانه هو الواحد بعينه المشعور به واحداً وانه هو الشاعر الباقي وان



ہذہ الاشیاء آلات متبدلۃ علیہ فمناجملۃ ما یدل علی صحتہ ما خترناہ واستعمل المتماہرین  
 الی ان انفس لاتدرک الجزئیات بل المدرک الختامی القوی الظاہرۃ والباطنۃ بوجہ اختلاف  
 ان کل عاقل یعلم بالضرورۃ ان ادراک لمبصرات حاصل فی البصرۃ فی غیرہ  
 واحساس الاصوات حاصل فی الاذن لانی غیر ہا اذ البہنۃ حکمتہ بان اللسان  
 غیر مبصر والعین غیر ذائقۃ فلو قیل ان المدرک لہذہ المحسوسات ہی انفس یلزم خلاف  
 ما علم بدہنۃ الثانی ان الآفۃ اذا حلت عضواً بطل الادراک لمتخص بذک العضو اختصت  
 او تشوشت فذک ظاہر فی الحواس الظاہرۃ والباطنۃ فالتجارب الطبیۃ والہ  
 علی ان الآفۃ متى حلت البطن الاول قتل التحیل ومتی حلت البطن الاوسط قتل التحریک  
 حلت البطن الاخر قتل الحفظ فلم ان القوی المدکۃ جسمانیۃ والا لما کان الامرک اثبات  
 انا اذا درکنا کرۃ مخصوصۃ فلا بد ان یرتسم فی المدک صورۃ الکرۃ ویستجیل ان یرتسم صورۃ  
 الکرۃ التي لہا وضع وحیز فیما لا وضع لہ ولا حیز لہ الرابع انا قد تصور مر بجا مجتہد بربعین متخصین  
 لکل واحد مناجتہد معینۃ ولا وجود لہما فی الخارج وہذہ المربعات الثلث متمایزۃ فی الوضع  
 فی نفس الامر ولذا نشیر الی وضع کل واحد من المربعات من المرعیین الاخرین فانما نشیر الی  
 واحد منها بعینہ بانہ فی الوسط والی واحد آخر بعینہ بانہ فی الایمن والی آخر بعینہ بانہ فی  
 الایسر فذلک الایتمار لا یخلو اما ان یکون تمایزاً بالذوات او بالوازم او لتمایزاً بانیضما  
 لا سبیل الی الاول لکوننا متحدۃ فی البنیۃ ولوازمنا وعلی الثانی ذلک النیر الذی ہو علتہ  
 لتمایز ہا وتخصصا ہو محلہا وعلما وذلک المحال لیس ہو المادۃ الخارجیۃ لانا فرضنا مربعاً  
 مجتہد بربعین لا وجود لہما فی الخارج فہو انفس او القوۃ الجسمانیۃ والاول یبطل ان انفس  
 مجردۃ لا وضع لہا ولا حیز فلا یجیل فیما مالہ وضع وحیز والایزم انقسامکما عرفت فتعین ان یکون  
 حالما ہو القوۃ الجسمانیۃ وهو المطلوب والجواب ان ہذہ الوجوہ لا تدل علی کون انفس غیر  
 مدکۃ للجزئیات بل انما تدل علی ان ادراک الجزئیات لا تحصل لہا الا عنہ وجود ہذہ الحواس  
 فالمدرک لجمع الجزئیات ہی انفس وہذہ القوی آلات لا دراکہا ایا ہا فی محال لا رتسام صور  
 الجزئیات وہذا القدر غیر منکر لانا نقول ان کل تمویذ من التجادلین الدماغیۃ یخص باقتسام

صورة من المدرك فيه ليدخلها النفس من ذلك الموضع اذ لا بد في العلم من ارتسام صورة المعلوم في العالم اذ في آلة ولما لم يرسم الجزئي في النفس فيكون ارتساما في آلة فان قيل لو كان ادراك النفس للجزئيات بواسطة الآلات لما ادرك النفس هو تيمالا متنازع توسط الآلة بين الشئ ونفسه يقال المتنازع الى توسط الآلة هو الادراك الذي يكون بارتسام الصورة واما ما لا يكون بارتسام الصورة كادراك النفس فانما فلا يحتاج الى توسط آلة واجاب البعض بان ادراك الجزئيات المادية يكون بالآلات الحيوانية واما ادراك الجزئيات المجردة فلا يحتاج الى توسط الآلة المبحث التاسع في كيفية تعلق النفس بالبدن وفيه ابحاث

المبحث التاسع

## المبحث الاول

اعلم انهم قالوا الشئ قد يكون متعلقا بغيره تعلقا قويا بحيث لو فارقه بطل تعلق الاعراض والصورة المادية لها ما وقد يكون متعلقا بغيره تعلقا ضعيفا ليسل زواله باذني سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الاجسام باكتمتها التي ليسل حركتها عنها وقد يكون متعلقا بغيره تعلقا متوسطا بين ذين بحيث يبقى بعدا انفارقة ولا ليسل زوال المتعلق باذني سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الصانع بالآلات التي يحتاج اليها في افعالها المختلفة وتعلق النفوس بابدانها ليس في القوة كالقسم الاول لانها مجردة في ذاتها غير حالة في شئ ولا في اضعف كالقسم الثاني والاولو يجب ان يتكمن النفس من مفارقة البدن بمجرد المشيئة من غير حاجة الى آلة اخرى كما في مفارقة العنكبوت للكان بل هو كالقسم الثالث وذلك لانه قد ثبت ان النفوس البشرية تنفقه بالتوهم وهي في مبادي خلقها خالية عن جميع الملكات الفاضلة والرديئة وتفتت الى آلات تعيينها على اكتساب الكمالات ويصدر عنها فعل خاص بحسب كل آلة منها وجميع تلك الآلات هو البدن فتعلقت النفس به واهبته كتعلق العاشق بالمعشوق عشقا جليبا الهاميا بالمعشوق وكرهت مفارقة ولم يزل منه مع طول العصبية ولا ينقطع ذلك التعلق بادام البدن مستعملا لان تعلقه به النفس وتلتذ به كاله وتالم بقصانه وتذره وتصرف فيه لما اختلف

الآلات فاذا عاوت الابعار التقت الى العيين فتقوى على الابعار التام واذا عاوت  
 الساع التقت الى الاذن فتقوى على السماع التام ولك في سائر الافعال بسائر القوي  
 ان تعلق النفس بالبدن تعلق التدبير والتصرف ويهون في القوة كتعلق العاشق بالمشوق  
 بل اقوى منه بكثير الجحش الثاني اعلم ان بعض الحكماء قد زعموا ان النفس ليست  
 واحدة بل في البدن نفوس كثيرة والانسان عبارة عن مجموع نفوس بعضها حساسة  
 وبعضها مفكرة وبعضها شوانية وبعضها غضبية واندخلوا عليه بانما نجد النفس النباتية  
 موجودة مع عدم النفس الحيوانية والحيوانية مع عدم النفس الانسانية فلما وجدت النفس  
 النباتية مع عدم النفس الحساسة والنفس الحساسة مع عدم النفس الناطقة علمنا اننا لا نتخاير  
 ولو كانت واحدة لا تقع حصول واحد منها الا عند حصول كلها بالاسر ولما ثبت تخايرها  
 بعضها عن بعض ثم رأيناها مجتمعته في الانسان علمنا اننا نفوس متخايرة متعلقة ببدن واحد  
 اجيب عنه بان كثيرا من الانواع البسيطة كالسواد قد يوجد بعض مقوماتها الموجودة بوجود  
 واحد فيه كاللون موجودا في موضع مع عدم المقوم الاخر كقالبض البصر ولا يلزم من ذلك  
 ان يكون وجود اللون غير قابض في حقيقة السواد والغير ليست القوة الغذائية الموجودة  
 في النبات مثلا هي القوة الغذائية الموجودة في الحيوان بالنوع وكذا ليست الحساسة  
 الموجودة في الحيوان الغير الناطق مع الحساسة الموجودة في الانسان سمحة في الحقيقة  
 بل هما متحدان في المعنى الجعنى يعني اذا اخذ معناها مطلقا بلا شرط الخلط والتجريد مع غيره  
 والحساس مثلا معنى واحد جنسي وان كان هو فضلا للحيوان الماحوذ جنسا فاذا اخذ  
 هذا المعنى اى الحساس بحيث يكون تاما تحصل فهو ما قد تم وجوده من غير استعداده لان  
 يكون له تمام آخر وذاك ما في سائر الحيوانات واذا اخذ على انه غير مستقل الوجود بل لا يتحصل  
 وجوده وحقيقته ويكمل وجوده فهذا المعنى مغاير للمعنى الاول بالنوع وان كان واحدا لمعايير  
 فالحكم بان الحساس مغاير للناطق انما يصح في القسم الاول منه دون القسم الثاني فالنفس الحساسة  
 مغايرة للنفس المتفكرة ولكنها شئ واحد في الانسان وبكذا القول في النفس الغاذية التي في  
 النبات والتي في الحيوان والانسان بالنسبة الى النفس الحساسة والناطقه وذوها الشخ

الی ان نفس ذات واحدة وهی فاعلة لجميع الافاعیل بنفسها باختلاف الآلات المختلفة ویصد  
 عن قوة خاصة فعل خاص منها فاستدل علیه فی طبیعات الشفاربانه قد بان ان الاضلال  
 المختلفة هی بقوی متخالفة وكل قوة لا یصدر عنها بالذات الاغصلا فلا یفعل تعضیة من الذات  
 ولا الشوائبة من الموزیات ولا القوی المدركة منفعة و متاشرة مما یتأثر بها ان منه واذ اقتضت  
 هذا فنقول یجب ان یتوحد هذه القوی رباط یجمعا کلها فیجتمع الیه یمکن نسبة ذلك الرباط  
 الی هذه القوی كنسبة الحس المشترك الی الحواس الاخر ولولم یکن هناك رباط یتصل به  
 القوی فیشتغل بعضها عن بعض فلا یتصل ذلك ببعض ولا یبره كما كان بعضنا یمنع عن فعله  
 بوجه من الوجوه ولا یصرف عنه لان ذلك لا یكون الا اذا اشتراك الآلة ادا الحس او كانت  
 هناك امر مشترك یجمعا ولا اشتراك فی القوی لان الاحساس غیر الشهوة ولا فی محل القوی  
 لان محل الاحساس غیر محل العضب ولذلك نقول لما حسنا شئیا اشتینا ولما راينا کذا غضبنا  
 وهذا الامر المشترك الذي یجتمع فی هذه القوی هو الذي یراه كل من انه ذاته و هذا الشئ  
 لا یوزان یتوحد جسمان الجسم باه جسم لیس یلزم ان یتوحد جمع هذه القوی فلا مکان کل  
 جسم له ذلك بل لا مر یبصر لک وذلك الامر هو الجامع الاول وهو کمال الجسم من حیث  
 هو جمیع فیکون اذن الجمع غیر الجسم وهو النفس ولانه قد سبق ان من هذه القوی ما لیس  
 به یوزان یتوحد جسمان والقوی الاخر فأنفصه عن هذا الامر غیر الجسمانی فهذا الامر جمیع القوی  
 فیفرض عنها بعضنا فی الآلة وبعضها یختص بناته وكلها یودی الیه نوعاً من الاداء والجسم غیر  
 صالح لان تكون القوی فأنفصه عنه نعم هو قابل لتلك القوی ففیة قوة القبول دون الملائمة  
 ووجه ثالث انه لو كان الامر الجامع هو الجسم فاما ان یتوحد حلبة البدن فیکون عندنا تقاصر  
 شئ من البدن لا یكون ما یشر بهنا موجودا ویس لک فانی اكون انا وان لم نعرف ان لی  
 ید اور جلا وعضوا من هذه الاعضاء بل اظن ان هذه توابعی وآلات لی استعمالها عند الحاجة  
 ولولا تلك الحاجات لم حاج الیها واکون انا ونسبة هذه الاعضاء الی نسبة الثیاب فیرانا  
 لدوام لزومها انا صارت کاجزاء منا ولست بالحقیقة اجزاء بخلاف الثیاب والسبب فی  
 اننا لا نعتمد علی تمییزنا حاجة عن الاعضاء هو دوام الملائمة لا غیر واما ان یتوحد ذلك الامر عضواً

مختصاً كالقلب والدمغ او غير ذلك من الاعضاء فيكون ذلك العضو هو الشيء الذي  
 انما يجب ان يكون شعوري بانما هو شعوري بذلك الشيء فان الشيء لا يجوز من جهة واحدة  
 ان يكون مشعوراً به وغير مشعور به ثم الامر ليس لك فاني لا اعرف ان لي قلباً وداغاً لاني  
 اعرف اني انما بل انما تعرفها بالاحساس والسماع والتجارب وما نسيت انما افوالذي سمعت  
 الاوصاف فيه وهو المسمى بالنفس هو المستعمل للآلات من الحركة والدراكة وانما لا اعرف لانه  
 النفس مادامت لا اعرف معنى النفس وبعد معرفة معنى النفس ان النفس هو ذلك الشيء المسمى  
 بانما ولا لك حال قلب ودمغ فانا بعد عرفان معناها و فهم فحواها لا اعلم ان القلب او  
 الدمغ هو ذلك المعنى فكيف يمكن تشابه ذلك المعنى في نفس ما هي شئ مخالفة لانه الظواهر من  
 الاعضاء وان وقع في الخلط بسبب مغارقة الآلات ومشابهتها ودر الافعال عنها  
 فافهم انما كالاجزاء فبان ان النفس غير جسم وغير شاركة للجسمية. **المبحث الثالث**  
 في ان المتعلق الاول للنفس الناطقة هو الروح وهو جسم لطيف بجاري يتكون من اجزاء  
 الاغذية وافتكفوا في ان محل ذلك الروح هو القلب او الدمغ قد ذهب اكثر الاطباء الى انه  
 هو الدمغ واستدلوا عليه بان الدمغ نبت للعصب لان الاعصاب الكثيرة القوية لا توجد  
 الا فيه وانما القلب فلا يوجد فيه الا عصبته صغيرة والعصبته آلة الحس والحركة بسبب الروح الذي  
 يحمله لانك اذا كشفت عن عصبته وشدها وجدتها ما كان اصل من موضع الشيء بل عنه الحس والحركة وانما  
 اعلى منه ما يلي جانب الدمغ لا يبطل عنه الحس والحركة واما كان متبالات الحس والحركة وجب ان يكون  
 معنا القوة الحس والحركة واجيب عنه بانما انما انما يوجد في الاعصاب الكثيرة نبت لئلا يجرى  
 يكون العصبته الصغيرة التي في القلب يشعب منها الاعصاب الكثيرة التي في الدمغ والحس والحركة  
 في القلب ذاتين لئلا يصلان من الدمغ اليه فيجوز ان يكون القلب معده التام والاصلان  
 منه الى الدمغ فم الى باقي اجزاء البدن بواسطة الدمغ وذهب ارسطو فاجابها الى  
 ان المتعلق الاول للنفس الناطقة هو القلب وبواسطة ذلك المتعلق يصير متعلقة بسائر  
 الاعضاء والقلب هو الرئيس المطلق لسائر الاعضاء لانه اول عضو يتخلق من البدن ثم  
 في موضع قريب من ان يكون وسطا من البدن وبذا هو اللائق بالرئيس المطلق حتى

کیوں ماہی شعب منہ من القوى واصلا الى جميع اطراف البدن على اقسامه المعادلة والدماغ  
موضوع في اعلى البدن فكان القلب اوسلے بان کیوں ملکا للبدن قیل والی ہذا یشیر  
قولہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذان فی الجسد لمنضہ اذا صلحت صلح الجسد کلہ واذا فسدت  
فسد الجسد کذا لا وہی القلب وسلطانہ علی الاطلاق انما ثبتت اذا تعلقت بنفس بالروح  
الکائن فیہ اولاً فیكون القلب معداً لاول متعلق لہما والآیات والا حادیث المصرحہ بان  
محل الذکر والفرع والعقل والا یمان ہوا القلب معاخذہ لہذا قولہ تعالیٰ وانہ لتشریل العالمین  
نزل بہ الروح الامین علی قلبک وقولہ تعالیٰ ان فی ذلک لذریر لمن کان للقلب والقلوب  
وہو غیبہ وقولہ تعالیٰ اولم یسروا فی الارض فیكون لہم قلوب یعقلون بہا وقولہ تعالیٰ لآل  
الرؤہ وقلوب مطہن بالا یمان وقولہ علیہ السلام لاساتہ ہا شققت قلبہ وقولہ علیہ الصلوۃ والسلام  
یاقلب العلوب ثبت قلبی علی دینک الی غیر ذلک من الآیات والا حادیث

## المبحث العاشر

فی مراتب النفس الانسانیۃ فی ادراکاتہا علم انہ قد ثبت ان النفس جوہر مجرد واحد ولہا وجہ  
الی البدن ویجب ان کیوں ہذا الوجه غیر قابل لا اثر من جنس مقتضی طبیعۃ البدن ووجہ  
الی المبادی العالیۃ ویجب ان کیوں وائم القبول عما ہناک والتاثر منہ من الجہت اسفلتہ  
یتولد الاطلاق لانا توثر فی البدن الموضوع لہما کلمۃ ایاہ تاثر اختیاراً وتسمی قوۃ  
علیہ وعقل علیا ومن الجہت الفوقانیۃ یتولد العلوم لانا تاثر عما فوقہما مکملۃ فی جوہرہما ویجب  
استعداد ہا وتسمی قوۃ نظریۃ وعقلان نظریۃ بالقوۃ النظریۃ من شانہا ان یتطبع بالصور الکلیۃ  
المجردۃ عن المادۃ فان کانت مجردۃ فلا یحتاج فی اخذہا الی تجرید ہا وان لم یکن فقیصوا لثغر  
مجردۃ تجرید ہا حتی لا یبقی فیہا من علائق المادۃ وتفصیلہ علی ما بینہ الشیم فی طبیعات اشغاف  
ان الادراک انما ہوا اخذ صورۃ المدرک بنحو من للاسماخ ففی ادراک الشئ المادی یحتاج  
الی تجرید ہا ومرتب التجرید مختلفۃ فمادۃ کیوں التفرع ناقصا ومادۃ کیوں کلاما مثال ذلک  
ان الصورۃ الانسانیۃ مشترکۃ بین اشخاص النوع بالسویۃ وہی شئ واحد وقد عرض لہا

وجدت في هذا الشخص ذلك الشخص فكثرت وليس هذا الكثير من جهة طبيعتها الانسانية  
والا لما حملت على الواحد بالعدد واذن احدي العوارض العارضة من جهة المادة هي بنا  
النوع من التكثر والانتقام ويعرض لها اكثر ايضا آخر من جهة ما حصلت له من الكم وكيف  
الوضع والايين فالصورة الانسانية غير مستوجبة لثوق هذه العوارض والاما اختلفا فظروا  
في هذه العوارض فالصن ياخذ الصورة مع وقوع نسبة بينها وبين المادة اذا زالت تلك النسبة بطل  
ذلك الاخذ لانه يحتاج في هذا الاخذ الى وجود المادة واما الخيال ففيه تبرزت اشياء لا ياخذ الصوة عن المادة مع  
عدم الاخذ الى حضور المادة ففي الخيال تجريد تام عن المادة دون وجودها لان الصورة في الخيال على  
سب الصورة المحسوسة وعلى تقدير ما وكيفية ما ووضع ما ولا يشترك في الصور الخيالية شيئا من النوع  
فالانسان الخيال يكون كواحد من الناس فاما الوهم فقد يتعدى قليلا هذه المرتبة في التجريد في الخيال  
المعاني التي تكون في المادة وهي ليست بادية فالشكل واللون والوض امور لا يمكن ان يكون للمواد  
جسدية واما الخبز والشر والموافق والمخالف فهي امور في نفسها غير مادية لانها تدفع العقل  
من دون ان تكون عارضا للجسم وقد عرض لها ان كانت مادية فمذ النوع غشما يتقصد  
ادقرب الى البساطة من النوعين اللادين الا ان التعلق مع لواحق المادة باقية بعد  
لان الوهم ياخذ باجزئية وبحسب مادة وبالقياس اليها واما القوة التي تكون للصورة للتشبيه  
فيها ام صور موجودات مجردة او موجودات مادية ولكن مبراة عن علائق المادة  
ففي تدرك الصور بان تاخذها فاخذ مجردا عن المادة من كل وجه بنسب المادة  
ولو احققا عنهما مثل الانسان الذي يقال على كثيرين فانه قد احذ اكثر طبيعتها  
واحدة عارية عن كل كم وكيف واين ووضع ولولا ذلك لما صلح للعمل على كثيرين  
فوضح الفرق بين ادراك المحاكم الحسي والخيالي والوهبي والعقلي اذا عرفت هذا فاعلم  
ان للقوة العقلية الى هذه الصور نسبيا مختلفة لان الشيء الذي من شأنه ان  
يقبل قد يكون القبول فيه بالقوة وقد يكون بالفعل والقوة يطلق على ثلثة معان  
بالقديم والتاخير فيقال قوة للاستعداد المطلق كقوة الطفل على الكتابة وقد  
يقال لهذا الاستعداد اذا كان حصل ما يخرج كقوة العصب الذي تررع وعرف

الدریۃ والتمیز وبساط المحروف علی الکتابۃ وقد یقال لهذا الاستعداد اذا تم بالآلة وحدث  
کمال الاستعداد لقوة الکاتب المستکمل للصنعة اذا کان لا یکتب والاولی یمس  
مطلقة هیولانیة والثانیة مکتنة والثالثة کمال القوة فالقوة النظریة یمس نسبتها الی  
الصورة المجرودة تارة یشبهه بالقوة المطلقة وذلك فی مبداء الفطرة فح یمس  
عقلاً هیولانیاً وبه القوة موجودة لكل شخص من النوع وانما سمیت هیولانیة تشبیهاً  
لها بالهیولانیة الاولیة العاریة فی حد ذاتها عن کل صورة تارة یشبهه بالقوة المکتنة  
وهی ان یمس قد حصل فیها المعقولات الاولیة الی لا یمس فیها الی الکتاب  
کالا استعداد بان کل اعظم من المجرز فادام حصل فیہ بالفعل فیه القدر یمس عقلاً بالملکة  
ویجزان یمس عقلاً بالفعل بالقیاس الی الاولیة تارة یشبهه بالقوة الکمالیة وهو  
ان یمس قد حصل فیها بعض المعقولات المکتنة بعد المعقولات الاولیة الا  
ان یمس یطالعها بل کانتا عنده محذوثة فی شاربها فاعتقلها وعقل انما  
عقلها ویس عقلاً بالفعل وان کان یجزان یمس عقلاً بالقوة بالنسبة الی ما بعده  
وتارة یشبهه بالفعل المطلق وهو ان یمس الصور المعقولة حاضرة فیہ ویطالعها بالفعل  
فیس عقلاً مستقداً فمذہب مراتب العقل النظری قال الشیخ ان نظرت الی هذه القوى  
وجدت العقل مستقداً ویسایخده کل ثم العقل بالفعل ویسایخده العقل بالملکة والعقل  
الهیولانی فافیه من الاستعداد ویسایخده العقل بالملکة ثم العقل العلی یمس جمیع هذه لان  
العلاقة البدنیة لاجل تکمیل العقل النظری وتزکیته وتطویره والعقل العلی هو مدبر تلك  
العلاقة والوهم خادم العقل العلی والوهم خادمان قوة قبله هی جمیع القوى الحيوانیة  
وقوة بعده وهی المحافظة والتخیل یمس ما قوتان القوة الشرعیة والقوة الخیالیة والقوة  
یمس ما بنطاسیله بنطاسیا یمس ما المحاسن الخمس والقوة الشرعیة یمس ما الشهوة والغضب  
ویس ما القوة المحركة فی العضل وهما تنفی القوى الحيوانیة والقوى النباتیة یمس  
الحيوانیة علی الترتیب الذی مر سابقاً ولتفق علی هذه القدر من الكلام سالمین  
المنسجاة حسن التمام ومصلمین علی رسول محمد خیر الانام وعلی آل الکرام واصحاب العظام فقط



### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامد ایشد رب العالمین و مصلیاً علی سید المرسلین وآله و صحبہ الطیبین الطاہرین و لعلہ  
 فہذہ عجلتہ حررتما علی سبیل الارتجال بہ دون فکر طحال و الا شغلت بالاشغال بمنشی فی اہل  
 من بالبلال لای عنی " اجبت فیما عاودہ مولانا التمام لبحر المطامر المدق الایسی محمد سعادت  
 المراد آبادی علی کلام رئیس المحققین خیرۃ اللاحقین بالماہرین فاقم حکماء و اشکلیین الی استاذ المطلق  
 مولانا محمد فضل حق اسکندری فی اعلیٰ علیین خدمت باحضرة من ہو صاحب السیف انکم  
 و العلم و العلم و محکم محکم و حکمہ مانع مراتب العلم و العلماء ناصر الشریعہ اسمۃ البیضا بالامین  
 و السعید بن السعید محمد کلب علیخان بہا و لانا لہ بابہ لثوبا باشقاہ ستلا الصنادیق  
 و جناب النباہ مخار اللہ **قال** الولی المعترض مستعینا بفضل الحق الاول ان لفظ مصطفی  
 خطأ و لصیغہ مصطفیہ فان قاعدة النسبہ حذف الالف الثامستفی مثل مصطفی و مرتبہ  
**اقول** سبحان اللہ و توفیقہ ان التقرب غیر تام اذ لیس کل ما خالف القاعدة

لہ قال الزمخشری فی المغضل بعد ذکر الالف الثالثہ و الاربعة لیس فی احوالہ و ذلک  
 الخذف کثیر لک مرای و جماری و بشری مثل الجار و سہ فی شرح المشافیہ قول اہلہ مصطفی  
 و اہو اب مصطفی و سل فشار الغلط عدم الفرق بین القاعدة العربیہ و الفارسیہ فان اہل اللغات  
 بالواہ عنہ نسبتہ من ضوابط الفارسیہ و العندہ باقفا ما لیبذی الغلط و مثلاً فخرج من اہل و قبح فخرج

جواب النبی الاول

والقیاس غلطا والایزم ان کیوں استحوذوا استصوب نیسیان داعیلتہ وما حینہ  
 داعین ہائیب ہا باطیل مروزی و ما زمی و سلیقی و سلیسی فی الازد و عمیری فی کلب عبدی  
 و جزمی فی بنی سعیدہ و جدنیہ و جزیلی و ثقی و قرشی و فقی فی کنانہ سو طی فی خزاعہ و اسوی طی  
 و بدوی و صنعانی فی صنعاء و بحرانی فی البحرین و بہرانی و روحانی و جلوسے و حروری و  
 دستوانی و غیرہا ما بطول ذکرہ خطأ و غلطا و قد قال الشیخ الرضی فی شرح الشافیۃ اعلم  
 انہ قد جاءت الفاظ کثیرة علی غیر ما ہو قیاس النسب الخ و صرح ابن حتی فی الخصائص  
 بان الاطراد و الشذوذ علی اربعة اضرب مطرود فی القیاس و الاستعمال معا نحو قام زید و مطرود  
 فی القیاس شاذ فی الاستعمال نحو الماضي من یزید و یدرع و مطرود فی الاستعمال شاذ فی  
 القیاس نحو قولہم استحوذوا استنوق الجبل و استصوب و ابی یابی و شاذ فی القیاس  
 و الاستعمال معا نحو رجل معقود و من فرضہ ہذا ثم انہ لما کان لفظ المصطفویۃ مما شہر علی الاستعمال  
 و ورد فی کلام الاجلہ قال مولانا ابو الفضل عبد الرحمن جلال السیوطی فی خطبہ کتابہ الجامع  
 ہذا کتاب او دعت فیہ من الکلم النبویۃ ائو فاد من الحکم المصطفویۃ صنوفا الخ و قال العلامۃ  
 العزیزی فی شرحہ المصطفویۃ المنسوبۃ الی المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم و کان مہمنا و اذعانہ  
 کلام القوم فی ہذا المقام و کان الامر سہلا و العذر صحیحا اما قدس سرہان بیتہ ربیعہ القوم  
 باللفظ المشہور الوارد عنہم لیکون اوقع و نفع فی شرح ہایۃ الحکمۃ للصدر الشیرازی و کذا فی شرح  
 القاضی المہندی و عن اقسام الحکمۃ العلییۃ باسرا لان الشریعۃ المصطفویۃ قد قضت  
 عنہا علی اکمل وجه و اتم تفصیل انتہی قال المحشی محمد مجد القتوجی قولہ المصطفویۃ القیاس  
 المصطفیۃ و قال استاذ الاساتذہ مولانا علم فی حاشیئہ الظاہر بحسب القاعدة المصطفیۃ  
 ان یقول المصطفیۃ سجدت الالف الخامسۃ فانہا لا تقلب و او ابل تخذف و لعل الشارح  
 سلك ہنا سلك المشہور ہوان الغلط العام فصیح الخ فالاعتراض علی الاستاذ العلامۃ  
 ہنا الایراد علی ہذہ اللفظۃ الواردۃ المشہورۃ لیس الافتخار عند العاتۃ السوقیۃ قال  
 و الثانیۃ ان قولہ اعرضوا عنہا الاقلیل بالرفع غلط و الصواب الاقلیل بالنصب کا ہو حکم  
 المستثنی فی الکلام الموجب کما لا یخفی علی واقف النوا قول الواقف علی النوا لایذہب

علیہ ان بذہ وسوسۃ تجت من عدم الوقت علی مانی زبریم وعدم الاستعداد الی تصریحاً تم  
 فانہم قد صرحوا بان الایجاب قد یکون لفظاً ومعنی وقد یکون معنی لالفاظاً وقد یکون لفظاً  
 معنی و بان المعنی اعم من ان یکون لفظاً ومعنی او معنی لالفاظاً ومعنی لالفاظاً او معنی لالفاظاً  
 لفظاً ومعنی نحو ما علمت انت شیئاً الابدال والایجاب لفظاً ومعنی نحو قام القوم الازید او  
 الایجاب معنی لالفاظاً وهو المعنی لفظاً لا معنی نحو ما اکل احد الا الخبز الازید والایجاب لفظاً  
 وهو المعنی لالفاظاً نحو تغیر القوم الازید وتغیب الناس الازید و اعرض القوم عن شئ  
 الا قلیل فان تغیر الشئ بمعنی لم یبق علی حاله وتغیب بمعنی لم یحضر و اعرض عن الشئ بمعنی لم  
 یات بہ وبکذا حال کل فعل لفظاً اثبات ومعناه نفی من غیر تاویل بعید قال ابن المدینی فی  
 عزة الذی ینصب بعد الانیصب فی ستة مواضع الاول الاستئثار من الموجب لفظاً ومعنی  
 نحو قام القوم الازید الثاني ان یکون موجبات المعنی دون اللفظ نحو ما اکل احد الا  
 الخبز الازید الان التقدیر یرودی الی الایجاب فکانه قال کل الناس اکلوا الخبز الازید  
 الی آخره وقال صاحب المدارک فی تفسیر قوله تعالی فابی اکثر الناس الاکفورا وانما جاب  
 فابی اکثر الناس الاکفورا ولم یجز ضربت الازید الان ابی متاول بان معنی کانه قیل فلم  
 یرضوا الاکفورا و کتبتما قال البیضاوی واذا علمت ما کتبتما علیک فلیک ان تعلم  
 ان الاستئثار ان کان متصلاً و تاخر المستثنی عن المستثنی منه وتقدم علی  
 الا لفظی معنی اے ردعی جانب معنی اللفظ الذی لفظه اثبات ومعناه نفی و  
 قصد التعمیر المعنوی اختیر جعل المستثنی بدلا عن المستثنی منه وجاز نصب المستثنی

حاشیہ صفحہ ۲۵ طے قوله واقف التوخیج ولا رف بان من طینان قلم الناسخ لامن المؤلف  
 لانه اترم اسجاء غیر منصوبۃ فقال قبله لاقتناسا غالباً علی التحیل ولم یکن لاعمال الفکر وارادۃ  
 فیما دخل وسبیل و مثال بعدہ واثر و بها بالتصیل و متوکلیں علی التشد و نم الوکیل  
 فالترام بذہ الاسماع سابقاً و لاحقاً یدل علی ان المصنف ادرده بنفسه غیر منصوب  
 قصد اتمام الشا بد النسخ المکتوبۃ و المطبوعۃ المتفقۃ علی ذلك ایضاً  
 انتہ قول المعتمد من ۱۲

علی الاستثناء كما اختير الاتباع و جاز النصب فيما كان النفي لفظاً و معنى قال الشيخ  
 الرضی فی شرح قول ابن الحاجب و يجوز النصب و يختار البذل فيما بعد الا في كلام غير  
 و ذكر المستثنى منه نحو ما فعلوه الا قليلاً و الا قليلاً اعلم ان لاختيار البذل في المستثنى لفظاً  
 احد هان يكون بعد لا و متصلاً و موخر عن المستثنى منه انما عليه استفهام او نهي او نفي  
 صريح او ما دل الخ و قال ابن النائم في ذيل شرح قول ابن مالك هـ ما انتقلت الا مع  
 تمام نصب هـ و بعد نفي او كسفي انتخاب هـ اتباع اصل و نصب ما انقطع هـ و عن تميم فيه  
 ابدال وقع هـ و غير نصب سابق في النفي قد ياتي ولكن نفيه اختيرن و رده و اعلم ان المنسوب  
 بالا على اربعة اقسام فمنه ما تعين نصبه منه ما يختار نصبه و يجوز اتباعه للمستثنى منه و منه ما يختار نصبه  
 و يجوز رفعه على الترفيع و منه ما يختار اتباعه و يجوز نصبه على الاستثناء فان كان الاستثناء  
 متصلاً و تاخر المستثنى عن المستثنى منه و تقدم على الا نفي لفظاً او معنى او يشبه النفي و هو  
 والاستفهام الامحاري اختير الاتباع مثال تقدم النفي لفظاً ما قام احد الازيد و ما مررت  
 باحد الازيد و مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر هـ و ما الصرمة منهم منزل خلق اعانت  
 تغير الانوى و الودد و قول الآخر هـ كرم ضائع تغيب عنه هـ اقربوه الا الصبا و الدبور  
 فان تغير بمعنى لم يبق على حاله و تغيب بمعنى لم يحضر و مثال تقديم شبه النفي قولك لا اقيم احد  
 الاعمر و بل اتى الفتيان الا عامر و نحو هـ من يغفر الذنوب الا الله و من يقظ من رحمة ربه  
 الا الضالون المعنى ما يغفر الذنوب الا الله و ما يقظ من رحمة ربه الا الضالون فالمتحار  
 فيما بعد الا من به الاستثناء و نحو هـ ما قبلها الوجود و الشروط المذكورة و نصبه على الاستثناء  
 غير جيد و الدليل على ذلك قرارة ابن عامر ما فعلوه الا قليلاً الخ و بعد و الا استاد الازيد  
 الاديب حيث راعى الجانبين و جاز بكلا الوجهين فقال اولاً قد ضرب الناس صفحا عن اهلها  
 و اعرضوا الا قليلاً عن محادثتها و قال ثانياً و ذلك لاتبائها غالباً على التحميل فلا  
 لم يكن لاعمال الفكر و الروية فيما دخل و سبيل بخلاف الحكمة الطبيعية و الالهيية اعرضوا عنها  
 الا قليلاً و اثر و هما بالتفصيل و لا يخفى على اللبيب الماهر و هو الايتان بالنصب او لا و الراجح  
 ثانياً على اننا لو قطننا النظر من ما ذكرنا من بياناتهم و تصرحاتهم قلنا قد قرأنا في و الا على لائل

بالرفع فی قوله تعالیٰ فشرحو اسما الاقلیل وقد اطبقوا علی الاحتجاج بالقرارة الشاذة قال فی  
الاقتراح وما ذکرته من الاحتجاج بالقرارة الشاذة لا اعلم فیہ خلافا من النخاعة وان خلت  
فی الاحتجاج بیانی الفقه ومن ثم ارجح علی جواز ادخال لام الامر علی المضارع المبدی ببناء  
المخطاب بقرارة فبذلك فلتفروا کما ارجح علی ادخالها علی المبدی بالنون بالقرارة المتواترة  
ولعل خطایکم وارجح علی صحة قوله من قال ان الشذاه لاه باقر شاذ وهو الذی فی السلا  
لاه و فی الارض لاه انتہی ثم ان سلمنا ان الکلام موجب فالجواب انهم مصرحون بان  
الاسجاع مبنیة علی الوقف والسکون و فی الوقف علی الاسم المنون کما صرح ابن النظم فی  
شرح الالغیة والشیخ الرضی وغیرهما من ائمة الفن ثلث لغات منها ان الوقف علی النون کل  
بالحذف والاسکان نحو بنارید ومررت بزید ورایت زید قال الشاعر  
الاجزة غم حین شیا  
لقد ترکت قلبی بها بالواقف و قال الآخر و اخذ من کل حی عصم و المعجری علی بنه  
اللغة کثیرة فی کلامهم قال ابو الطیب السنی فجتبی فی خلاصا قاصد و قال المکی فاعلاط  
قاعه و قال الحریری فی المقامة الثالثة عشر کانا اذا ما نجت اعوزت فی السنة اشباء  
روضاً اریض و قال یعلمون الضیف لهما غریض و قال فی المقامة العشرین حتی یری  
باکان ضکار حریب و قال متعلق الباب منبعا میب فالاستاذ العلامة بضمرة  
السج جری ہنا علی ذہ اللغة وہی لغة ربیة واصاب قال ابن جینی فی النخصائص  
الباب الرابع عشر فی اختلاف اللغات و کلها حجة اعلم ان ستة القیاس یشیح وکلم  
ولا یحظرہ علیہم الا ترى ان لغة التیمییین فی ترک اعمال ما یغلبها القیاس ولغة المعجازیین  
فی اعمالها کذلک لان لكل واحد من القومین ضربا من القیاس یؤخذ به یخلد الی مشہ  
ولیس لک ان ترد اصدی اللغین لصاحبتهما لانهما لیس اتق بذک من رسلتنا لکن  
غایة مالک فی ذلک ان تتخیر احدہما فقویہا علی اختها وتعتقد ان اقوی القیاسین اقبل ہا  
فاما روادہما بالاخری فلا ولا ترى الی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل القرآن  
بسبع لغات کلها کاف لکن ثم قال بعدہ لا لان انما اولوا استعمالہم لکن مخطئا للکلام  
العرب لکنہ کیون مخطئا لاجد اللغین فاما ان احتاج الی ذلک فی شعر او سجع فانه

مقبول منہ غیر منفی علیہ تم قال بعد ہذا فالناطق علی قیاس لغتہ من اللغات العربیہ صحیح  
 غیر منطقی الزم فقد اوضح لہدی یمین ان قول الاستاذ الاجل نسبیل و اعرضوا عنہا الا  
 قلیل بالر فصح لیس للفظ الیہ سبیل و غلط من غلط و سقط فی یدہ و سقط تم اقول  
 فی کلام المولی المعترض عدہ من المغاسد تنہا مانی قولہ واقف النحواکما لا یخفى علی العاقل  
 و تنہا مانی توصیف قولہ اسما غاب قولہ غیر منضوبہ و تنہا مانی قولہ بنفسہ فی قولہ یل علی ان  
 المصنف اور وہ بنفسہ غیر منضوب قصد آلان کلمتہ بنفسہ بذاتہ فی عوارہم بخنے باعتبار  
 نفسہ و ذاتہ امی لا باعتبار غیرہ و سببہ ہو یرید ان یودی ان ایراد قلیل مرفوعا انما  
 ہو فعل المصنف لا فعل غیرہ و ہذا المعنی لا یتادی بلفظہ و تنہا مانی قولہ کما تشاہدہ نسخ  
 المکتوبہ و المطبوعہ المتفقہ علی ذلک ایضاً قال و الشالشیہ ان الکلام ہنا علی  
 طریق الحکما و الصابطین ضوا بطہم بالعقل و دون الشرع فذکر الحکمۃ العملیۃ فی الشرع  
 لا یصلح و ہذا لاعراض عن الحکمۃ العملیۃ عقلاً من سلک طریقۃ الحکما و اشیع آراء العقلاء  
**اقول** ہذا عجب عجاب و لکن لا عجب ممن صر علیہ رجل الغراب فیضطرب  
 کل اضطراب و لا یطرق بالصواب فان الاستاذ العلامتہ بہدی الی ان الوحی  
 الائی قد اعنی عن اعمال الفکر الانسانی فی الحکمۃ العملیۃ باہوا کثر نفعاً و اکبر تفضیلاً و کتب  
 المدونۃ فی الاحکام الشرعیۃ قد قضت الوطر عن مباحث الحکمۃ العملیۃ علی وجہ  
 ہوا تم تفضیلاً فما بقیت ضرورۃ اعمال الفکر الانسانی فیہا و ما متبت الحاجۃ الیہا  
 فاعرضوا عنہا و ہذا وجہ لاعراض و لا یعرض عنہ الامن اعرض و جب عن الحق  
 و لا یتجہ علیہ ان طریق الشرع و طریق الحکما مختلفان فذکر الحکمۃ العملیۃ فی الشرعیۃ  
 لا یصلح و ہذا لاعراض لیت شعری من انکرا اختلاف الطریقین بل قول الاستاذ  
 قد اعنی عن اعمال الفکر الانسانی فیہا صحیح فی تحقق الاختلاف لولا اختلاف بین الطریقین لم یحقق  
 الاعتناء لانا و اذ اتمح طریق الثبات و الضبط ایضاً فیئنیہ ہناک فاختلاف الطریقین ہنا شرط تحقق الاعتناء  
 و الاستغناء لا سبب ہذا لاعراض تم اقول مستلذکر الحکمۃ العملیۃ فی اشریۃ کما یقول بہ المعترض صریحاً  
 ہذا امر لا ینبغ ان یسئل فی اشریۃ لای وجہ لای من لایکان یحویہ تم تفضیلاً کما کثر نفعاً و اکبر تفضیلاً فلما وجہ

جواب الثالث

الاستغناء ثم لا يخفى ان قوله عقلا اما تمييز من قوله الحكمة العلية كما يؤيده قوله في الشرع في جانب  
 المحكوم عليه فالماحصل ان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها للاعراض عن الحكمة العلية  
 العقلية وبذا مع قطع النظر عن سخافة التي فيه قول بان الحكمة العلية على قسمين الحكمة العلية  
 الشرعية والحكمة العلية العقلية ولا يقول به عاقل واما من قوله للاعراض فيعود المعنى  
 الى ان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها للاعراض من جهة العقل راي الاعراض العقلية  
 عن الحكمة العلية او من قوله وجها فالماحصل بان ذكر الحكمة العلية في الشرع لا يصلح وجها عقليا  
 للاعراض عن الحكمة العلية او يتعلق معنى بقوله لا يصلح بان يكون تمييزا من نسبتها ولو جرد على  
 كل من هذه التقادير لا يصلح لان يرتكبه عاقل ثم لا يخفى سخافة قوله لمن سلك طريقة الحكماء ارجح  
 آراء العقلاء على بعض التقادير قال الرابعة ان ذكرها في الشريعة لو كان عندهم كما في علم تجزئ  
 الحكماء بذكرها على نبح عقولهم مع ان علي بن مسكويه الخ اقول بناءا شبهته على شذو  
 الشوغر وقلته التذبر فان الاستاذ العلامة يفيض مرة بعد اولى ان قليلا منهم لم يعرضوا عنها  
 المتعرض يعترض اوله على قوله الا قيل ثم يعارض باشتغال القليل بالاستاذ المتحقق بحق  
 سبب الاعراض ويقول فان الملة الخفيفة البياض والشريعة المصطفوية القراء قد قضت  
 الوطر عنها والمولى المتعرض بعد ما فادان ذكرها في الشريعة لو كان عندهم كما في علم تجزئ  
 الحكماء بذكرها على نبح عقولهم يقول بل الحكماء المتقدمون كالفلاطون وارسطاطليس  
 والمعلم الاول صنفوا فيما لكن كون البحث اولها بحثا لفظيا مورد اعلى لفظ قليل دون معناه  
 وعدم ذكر الاعراض واعنا والشريعة في فقرة واحدة يمكن ان يكون له عذر فيما آناه ثم  
 في كلامه خلل من وجوه اما اول فلان تجزئته بمعنى تكلفه على مشتقة كما في القاموس للاساس  
 والتكلف ادخال الكلفة على نفسك وهي المشتقة من غير واع اليها كما في تهذيب الاسماء  
 اللغات للامام النووي نعلقا عن الواحدى وقال الزمخشري في الاساس وهو يتكلف

له تسمه صنف كتاب الطيارة في الاطلاق والمتحقق الطوسي ترجمه وسماه بالاحتملاق  
 الناصرية المشتهرة في اللاطاق والعلامة الشيرازى ذكرها باقاصاني درة التلج بل الحكماء  
 المتقدمون كالفلاطون وارسطاطليس والمعلم الاول صنفوا فيما كتب ۱۲

و قد عرّف فیما لا یمینہ عریض للفضول و فی جمع بجمارا الانوار تکلفت الشئ تجبشمہ علی مشتقہ و علی  
 خلاف عادیک و تکلف المتعرض لما لا یمینہ ففی قولہ لم تجبشم الحکماء بذكره داخل من جہین  
 و اما تأنی فلانہ ان اراد بقولہ الحکماء کلہم و جمیعہم فوظاہر البطلان وان اراد بعضهم فلا یرد نقضا  
 علی کلام الاستاذا العلم و اما تأنی فلانہ لا یصح قولہ بل الحکماء المتقدمون کافلاطون و  
 ارسطاطالیس من العلم الاول صفوا فیما اذا لمعلم الاول ہوا رسطولا حکیم آخر و تعقل منشأ  
 ہذا الغلط الذی لا یلیق بثلثہ اذ اخذہ المضمون من شرح ہدایۃ الحکمۃ للصدر الشیرازی و  
 کانت عبارتہ کذا و لا فلاطون کتاب فی غایۃ الجودۃ و اللطائف فیما یتعلق بالشریعتہ  
 و النبوتہ یسے بالنوامیس و لارسطو ایضاً کتاب فی ذلک و کل منہما کتاب فی سیاسات الملک  
 و قد وصف العلم الاول کتابا حسانی تہذیب الاخلاق و وصف من المتأخرین ابو علی بن  
 مسکویہ کتابا جیداً فیہ سماہ بکتاب الطیارۃ لخصم المحقق الطوسی قدس سرہ الخ فقد اشتبہ  
 علی مولانا المتعرض من ہذہ العبارة ان العلم الاول حکیم آخر غیر ارسطو و اما رابعاً فلان  
 الضمیر المصوب فی سماہ اما راجع الی کتاب الطیارۃ و اما الی الترجمۃ المفہومۃ عن قولہ ترجمہ  
 لا سبیل الی الاول لان التسمیۃ وقت الترجمۃ لا لاصل الکتاب فالثانی متعین و فیہ  
 مع قطع النظر عن الکلام فی انتشار الضمیر ان کان المناسب ان یونث الضمیر کما ینث  
 قولہ المشورۃ و آیاک وان یظن ان الضمیر راجع الی المترجم علی صیغۃ اسم المفعول لانه لا یحتمل  
 فی ان المحقق اذا ترجم کتاب الطیارۃ فالترجم علی صیغۃ اسم فاعل ہوا المحقق و المترجم علی  
 ان المفعول ہو کتاب الطیارۃ و اما خامساً فلا یحتمل ما فی قولہ الاخلاق الناصریۃ المشورۃ  
 فی الآفاق قال الخامسۃ ان الشریعۃ المصطفویۃ الحقہ قد قضت الحاجۃ عن الالہ  
 و الطبع ایضاً فان حال السموات و الارض و ما فیہا و صفاتہ تعالی و سائر المخلوقات من  
 بہ المخلوق و العباد الی آخر المعاد مذکورۃ فی الآیات الالہیۃ و الاحادیث النبویۃ و الکتب  
 الکلامیۃ علی اکل وجہ و اتم تفصیل فلا وجہ لتخصیص الاعراض عن الحکمۃ العبدیۃ و ان الطبع  
 و الالہی قول لیت شرعی کیف لیتمل الولی الالہی علی اغناء الشریعۃ الحقہ عن الالہ  
 و الطبع ان صفاتہ تعالی و احوال السموات و الارض و احوال سائر المخلوقات من بہ المخلوق



الی آخر المعاد مذکوره فی الآیات الالہیة والاحادیث النبویة والکتب الکلامیة علی اکل  
 وجه و اتم تفصیل ہذا قول من لم یرزق فی علم خطا ولم یمیز عن علم علما لا قول من اشتهر  
 بالتبحر فی العلوم فان اشترک الآیات والاحادیث والکتب الکلامیة والطبیعی اللہی  
 فی الاشتغال علی مطلق احوال السموات والارض وما فیہا وصفاتہ تعالیٰ وسائر الخلق  
 سلم اما ان الاحوال المذكورة فی الآسی والطبیعی احوال المذكورة فی الآیات  
 والاحادیث والکتب الکلامیة فکلما اولاتر می ان الحکما یوجبون انہ تعالیٰ موجب  
 بالذات لا فاعل بالاختیار ویفون صفاتہ تعالیٰ ویقولون ان موجودیہ تعالیٰ بوجود  
 ہو عینہ ویتمون الخرق والالیام فی الافلاک فیلزم علیہم انکار المعراج وینکرون الجبر  
 الفرد ویقولون باثبات السبولی والصورة الموتی الے قدم العالم ولفی حشر الاجساد  
 وینحالفون اہل الحق فی تفصیل الملائکة وینحالفون فی کیفیتہ صہ و العالم ویشتبون الجاہلیہ  
 ویشتبون المحاسن الباطنہ ویشتبون الوجود الذہنی ویقولون باقتناع اعادۃ المعدوم بعینہ  
 ینکرون البعث وایضاً ینکرون الجنة والنار وینفون الاقلیلا المعاد الحسانی وقس علی ہذا الجواب  
 فالاحوال الی شیبوتہا والیثبات الی یعتبر وہا غیر الاحوال والیثبات المتعبرہ فی  
 الشرعیة الحقہ وقد نقل عن السلف الصالح المنع عن الخوض فیما لا یفتقر الیہ من غیر حق تفکر  
 ولو کفی مثل ذلك الاتفاق مع وجودہ الا فراق فی الاعناء للزم ان یکون احد من تہم  
 والاعراب مثلاً الباشیین عن احوال الکلمة مغنیاً عن الآخر ثم ان الاسلامیین انما خاضوا  
 الفلسفۃ وخطوا الکلام کثیراً من مسائلہا لانہم حاولوا الرد علی الفلاسفۃ ومن تشبث بانہم  
 فحقتوا مقاصدہم وتکفوا من الابطال ثم ان ذکر صفاتہ تعالیٰ و احوال السموات الارض  
 سائر الخلق فی الشرعیۃ لا یصلح لان یکون وجہ الاعراض عن الطبیعی والآسی علی ما تقرر  
 عند المعترض ایضاً فانہ قد صرح فی الثالثۃ انہ مع وجود اختلاف طریق الشرح والحکما لا یصلح  
 القول بالاعراض کما لا یصلح علی مذہب غیرہ لاختلاف الاحوال والیثبات المتعبرہ فی الشرح والطبیعی  
 والآسی ثم اقول انہ قد اخذہ اشبہہ من حاشیۃ مولانا ولی الصمد الکفوی علی شرح ہایۃ الحکما  
 للصدری الشیرازی قال المحشی الحق قولہ لان الشرعیۃ المصطفویۃ الخیر علیہ وجہین ثم یعبین

جہ الاول قال وثانها انه لو كلف هذا القدر للاعراض لكتب علم الكلام للاعراض عن مباحث  
 طبيعى والا لئى ايضا وكتب الشيخ للاعراض عن تدوينها لانه قد قننت الوطر عنها بالكل وجه الخ  
 طالع المعترض قد ذكر شرطه في الخامسة وجزءا منه في السادسة وشرح كلامه مبنيا بآراء  
 الديلم بقوله فان حال السموات والارض الخ ثم قال الممشى الحق والجواب فذكر الجواب عن الازد  
 الاول ثم قال جميعا عن الثانی والكتب المدونة في الاحكام الشرعية قد قننت الوطر عن مباحث  
 المحكمة اعلية ولكن كتب الشيخ لا تقف الوطر عن تدوين الكتب الخ وكذا كتب الكلام لا تقف الوطر  
 عن مباحث الا لئى والطبي ولو سلم فلا اتهام بشأن تدوين العلمين يقف تدوينها والتايف كتب  
 في جميع ذلك قواعد با عقلية وسواغ العقول والنفوس تتزايد يوما فوما فيكون التدوين في  
 كل عصر فغامدة الجديدة انتبه واتا اظن سببا الكلام لينكشف حقيقة شبهة المعترض ما ضاها وشرح  
 الذى وقع منه مبنيا واثم الجواب الذى افدنا ولا نفضح الاوقات بذكر ما في كلام المعترض  
 من الركائز وصنع التايف والحشو والزوال اعتمادا على سليقة ذمى الفراته

**قال السادسة ان كون الشئ** المذكورا في موضع آخر وكتاب آخر لا يصلح للاعراض الى  
 قوله نعم لو كان المحول عليه من تايفات المعترض لكان للاعراض وجه كما لا يخفى على اهل الفقه  
**اقول** ان المولى المعترض قد ذهب في الغيبة الغيبا فيقول ما يشاء من انى له ان يكون الشئ  
 المذكورا في موضع آخر وكتاب آخر لا يصلح للاعراض والاستغناء عجبا من صرف برهنة من الدهر  
 في خدمته العلوم والعملاء واستهزئ بتجرب الكتب وتعليم الطلبة وكيف يجز على هذا الادعاء هذا  
 قول يشهد على بطلان العقل واقوال المتأخرين والقدر ما قال الشيخ الرئيس في الشفاء يجب  
 ان يعلم ان المعاد منه ما هو منقول من الشرع ولا سبيل الى اثباته الا من طريق الشريعة  
 وتصديق خبر النبوة وبها الذى للبدن عند البعث وخراب البدن ونشوره معلومة لا يحتاج  
 الى ان يعلم وقد بطلت الشريعة المحمدي التي اتاها باسيدنا ومولانا محمد رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم حال السعادة والشقاوة التي بحسب البدن ومنه ما هو يدرك بالبرهان وقد صدق  
 النبوة وهو السعادة والشقاوة الثابتان بالقياس اللسان للانفس فكذا قال في النجاة  
 وقال ابن حنبل في النجاة قد شرح ابو علي رحمة الله عليه هذه الايات في البغداديات

فلا وجه لا عادتہا ہنسنا وقال السکاکی فی القسم الثانی من المفتاح بسیط الکلام فی معانی بذہ  
 الاسامی موضعہ علم المعانی الخ وقال ابن الحاجب فی الشافیۃ الامر واسم الفاعل والمفعول  
 واصل لتفصیل تقدمت وقد قال صاحب التلخیص والشارح العلامة فی بحث تفسیر الفعل  
 بالشرط وقد بین ذلك بتفصیل فی الخوفیرج الیہ انتہی وقال العلامة فی شرح العقائد  
 لان اولیہ وجود المجرورات غیر تامہ علی ما بین فی المطولات وقال قطب سمار التحقیق فنقول ہذا  
 الدلیل یتبہ علی حدوث النفس قد برہن علیہ فی فن الحکمۃ وقال السید حسنی الحاجیۃ  
 اقول ینبئ ان الشرع فی العلم فعل اختیاری فلا بد من ان یعلم اولاً ان لذلك العلم فائدۃ یا  
 والا لانتفع الشرع فیہ کما بین فی موضعہ وقد قال الصدر الشیرازی فی شرح ہدایۃ الحکمۃ وقد  
 تنازع قدماء الفلاسفۃ فی ترجیح احد من الریاضی والطبی علی الآخر فی الشرف والفضل کل قول  
 الی طرف الحجج مذکورۃ فی اسفارہم وایضاً قال فان محالیۃ ارتقاء التقیضین بحسب بعض الملاحظ  
 العقل وان كانت تلك الملاحظۃ من انما وجود الشئ فی نفس الامر لا یعمل العقل منظوریہ کما  
 مذکور فی موضعہ وقال صاحب الفرائد الخامس النداء وقد سبق فی التوحیح انہ مذکور فی الخوف  
 سابق علی ہذا العلم وان لم یسبق فی الکتاب وقال صاحب علم العلوم والتفصیل فی ہول الفتح  
 وقد قل مولانا محمد حسن الکنسوی فی شرح السلم ونحن لانطول الکلام بذکر اقسام الاستعارۃ  
 فانما صرۃ فی علم البیان وبذکر اقسام المجاز المرسل فانما صرۃ مشبوہۃ فی کلام السید حسنی  
 وغیرہ وایضاً قال وتفصیلہ عندی لا یودی الی طائل مع انہ مذکور فی مقامہ وایضاً قال تفصیل  
 فی کتب المیزان مشحون لانضیح الوقت بذکر ہذا وایضاً قال والحل ظاہر مشہور فی الکتب لا یحتاج  
 الی البیان وایضاً قال ولا نطول الکلام بذکر الدلائل الموعودۃ فی مقامہ انتہی ومثل ہذا غیر  
 من ان ینصح ویفہم ذکرنا کفاۃ لمن ابتمدی وتعل الامر تشابہ علی بعض الناس فلا علینا ان  
 کشفنا فنقول وباللہ التوفیق الضابطۃ فی ہذا الباب انہ اذا کان امر ما غیر مقصوداً علی شخص فی  
 مقام خیال الی مقامہ الاصلی سوا کان علی آثر وتماماً من الکتاب او کتباً باثر اللول او شخص آخر ولا یخل  
 فی ہذا التوصل علی العلم والکتب او المصنف کما افاد العترض فتبصر وتشکر قال السابغۃ  
 ان الفرادۃ والمحادۃ عبارة عن الاستعمال والاشتغال فی شئ والحکما وابعوہم لم یعرضوا عن

استعمال الحکمة العلییة **القول** المزاولة المعالجة والممارسة والطلب المطالبة والمحاولة  
 یعنی الطلب والطلب سجیلة قال فی القاموس زلولة مزاولة وزوالا معالجة وحاوله طالبه و  
 قال حاوله جواله ومحاولة رامة قد فسر الروم بالطلب قال الزمخشري فی الالسن جمہارس للعمال  
 مزاول لها وطلت مزاولة الامر تعول الزال هذا الامر ما ولا يفهم مزاولة بايديهم وقال حاولته طلبت بحجة و  
 فی القاموس ومارسه عالجه مزاوله وقال عالجه علاجا ومعالجته تاول له واداه فی الالسن مارس اللبوة  
 والاعمل ومانزل يزاولها ويلا سها و فی الصراح مزاولة مرو سيدن بكارى وايضا في محاوله محاولته  
 چیزی و كاري وايضا في معالجة علاج مرو سيدن به بيار وجزآن فمعنى نظم الالسا ذالعلامة  
 الالديب انه قد انصرف الناس عن طلباتها والاعتيا بها واعرضوا الا قليلا عن تحصيلها  
 وطلبها فان الملة الحققة قد قضت الوطر عنها على وجه هو اتم تفصيلا والوحى الالسى قد اعنى  
 عن اعمال الفكر الالسانى فيها بما هو اكثر نفعا وهذا هو الحق الصراح فان الحکمة العلییة صناعة  
 نظرية موضوعها النفس الالسانية من حيث اتصافها بالاخلاق والملكات وغايتها استكمال  
 بالقوة العلییة بصحول العمل بالفعل بعد ما تكمل القوة النظرية بالعلم التصورى والتصديق بآي  
 تتعلق بكيفية عمل او كيفية مبدء عمل من حيث هو كذلك ولا شك فى ان الشريعة الحققة قد اتت  
 بما تكون به المعيشة الدنيوية فاضلة والحياة الاخرية كاملة وبنيت ما يتعلق بصالح شخص  
 او جماعة مشتركة فى منزل او مدينة على وجه هو اتم تفصيلا واكثر نفعا واكثر تفصيلا وبلغت  
 فى ذلك الغاية القصوى فابقيت حاجة الى الحکمة العلییة واعمال الفكر الالسانى فيها و  
 لعمري اين الحکمة العلییة من الملة الخفيفة فالقبا بالحكما الاسلاميون وراى نظريا و آسى حاجته  
 لم يبق لى لى في طلبها فلم يطلبها ولم يعاودوا بتعلمها وتعليمها والتاليف فيها كما ترى الان  
 الاقل اتت فيها لكن لالان الشريعة الحققة غير منفية عنها بل لمصلحة اخرى دعوتهم وادعية تادتهم  
 اليها فقد تحقق ما ذكرنا اعراضهم بالكلية عن مزاولتها ومحاولتها الا قليلا ولا ينكر هذا الاعناء  
 والاعراض الامن له حر فى محارة وليس له بصيرة وبصانة ولا له خبرة بعلم  
 له نم بعضهم لم يجعل جزء بعض كتبه كصاحب بداية الحکمة ولا يلزم منه الا الاعتراض  
 عن جعلها جزء الكتاب لاعن استعمالها ۱۲-

الشرائح والاحکام ومباحث المحکمۃ العملیۃ ولم یرہا ولا طیف الخيال وهو فی جبانۃ وضلال  
ثم فی کلام المولى المعترض مفاسد آخر زیدان کتخت عنها فقول ما آو لا خان المولى  
الفراغ المشغول قد فسر المزاولۃ والمحاولة بالاستعمال والاشتغال فی شئی وبما تخافت للمانی  
کتب اللغه بل معناهما ما ذکرنا واما ثانیاً فان الاشتغال بالشیء هو عدم الفراغ الی غیره  
قال صاحب مجمع بحار العلوم فی ذیل خبر من شغل القرآن عن ذکرى وسئل عیة فضل  
اعطى السائلین ایمن اشتغل بقراءة القرآن ولم یفرغ الی الذکر والدعا الخ والطاهران المعترض  
قد استعمل بهنا الاستعمال مترادفاً ومتصداً قال الاشتغال فتح قطع النظر عما فی هذا الاستعمال  
تفسیر المزاولۃ والمحاولة بالاستعمال والاشتغال لا یجید یح نفعاً ولا وود بما اراد علی نفی  
الاستعمال والاشتغال بهنا المعنی وأن اراد بلقطه الاستعمال معنی تفسیراً بالفارسیۃ بحار  
آوردن كما اراده فی تقریظہ بقوله اودرة ما استعملت بنظارة + ام زهره ما نظرت بحمام  
فقیه خل من وجین كما یظہر بالتامل واما ثالثاً فانه اتی بلفظ فی صلة الاشتغال وغلط فلان  
الاشتغال بالبار واما رابعاً فان قوله والحکماء ونا بوجہہم لم یرضوا عن استعمال الحکماء حیوی  
لا دلیل علیہ بل علیہ منع ظاہر واما خامساً فان المراد بقوله الحکماء والحکماء الاسلامیون او القواد  
الذین کانوا قبل عهد الاسلام او ما یمہا فلان کان المراد هو الاول فقیه انما اراد جمیع قوم  
ظاہر البطلان وأن اراد البعض فلا نقض وأن اراد المعنی الثانی فوالیضا صرح البطلان لانه  
لیس الکلام فی مطلق الاعراض بل فی الاعراض بسبب اغناء الشریعۃ المحمّدیة وأن اراد الثالث فهو ایضا  
باطل كما یظہر ما ذکرنا واما سادساً فان قوله نعم بعضهم لم یجعل جزء لبعض کتبه محل بحث لانه ان اراد  
بالبعض قلیلاً منهم فمستوی وأن اراد بعضاً غیر معین فلا یضیقه واما سابعاً فلانه ان اراد بلقطه انما  
فی نظم الاستاذ العلامة المتعلین المصنفین فلا یمنع لاعراضهم عنها الا انهم لم یجعلوا بجزء من کتبهم  
وأن اراد المحصلین المتعلین فلا یصلح کلامه للنقض علی الاستاذ وأن اراد ما یمہا او ما یمہا وغیرہ  
فالکلام افسد فقل قال الثامنۃ ان ابتداء بعض مسائل الریاض علی التعمیل الصمیم المرتب  
الاحکام والآثار العجیبۃ الخ اقول بنا ان شئنا علی ما یظہر به التخصیص انه

جواب الثالث

له آخره کانسوف واکسوف وانشکات اشکاتہ المنورۃ لقرآن وکلمات الخیال فلا یشارط ولا قصر لخطوات الخیر  
الی سته ثم وکنه ان السار والاحکام المنتزعة لافاق الملائکة من طلوع بعض البروج وغر ویاستور باد شمسک الایضام علی  
لا عرض دل بم اللطف مسائل التعلیمات وشرفا کمن لا یتیسر منها الا من شاء الله وکذلک فضل الصمد فی شرحه

لما رأته ان قول الاستاذ العلامة وذلك لا يتأنا غالباً على التحميل قد وقع بعد قوله وكون  
 اكثر مسائلها يقينية واكثر ولا تكما قطعية لا تخمينية وتوهم ان بين قطعية اكثر مسائلها ولا تكما  
 وبين ايتناها على التحميل منافاة تحمل قوله وذلك لا يتأنا الخ على ايتنا بعض المسائل  
 على التحميل وعمل التحميل على التحميل الصحيح فاعترض بان ايتنا بعض مسائل الرياضي  
 على التحميل لا يصلح ذلك للاعراض بذو كلامه باطل من وجه اما اولاً فلانه لا منافاة بين  
 كون اكثر مسائلها يقينية وايتناها غالباً على التحميل فان من تصور مسائلها وجه اكثر بايقينية ومن  
 فسا لا ينكر كونها يقينية غالباً على التحميل ولكن لا يتيسر فهم حقيقة الامن شاراهم وذلك فضل الحق  
 وقد قل بالصدر المشير في شرح هاية المحكمة في الوجه الرابع من وجه تفضيل الطب على  
 الرياضي ان المسائل الهندسية اكثر مما هي على التوهمات وقال في الوجه الثاني من وجه فضل  
 على الطبيعي ومنان الاحوال الوهمية والخيالية غير متاهية الى قوله فوا فضل مما هو محصور بين الوهم  
 وقال والخيال فيه معاونة شديدة ولكون الخيال فيه معاداة والمستولى على الصبيان الخيال  
 والوهم فلا حرم كانوا ينظرون فيه الخو وحسبنا في الرد على المتعرض انه قال في التاسعة ان  
 المسائل الحسابية والهندسية من اليقينية لا تطرق فيها من الشكوك والادغام وقال في التاسعة  
 ان آلات الوهم معاونة شديدة وايضاً قل والخيال فيه معاونة شديدة وانا ثانياً فلان تحمل  
 الاستاذ العلامة وذلك لا يتأنا غالباً على التحميل لا يمكن حمل على ما توهمه المتعرض من ايتنا بعض  
 مسائلها على التحميل كما لا يتحتم على من لم ادنى بصيرة وانا ثالثاً فلانه لم يميز بين ما قاله البعض في وجه  
 الاعراض مما افاد الاستاذ العلامة فادرو على كلام الاستاذ ما اوردها على ذلك البعض لئلا يفسد  
 بيان ذلك انما قيل في وجه الاعراض عن المحكمة الرياضية انما سببت في الاكثر على الامور الوهمية فرد ذلك ان  
 كون الامور البتينية عليها مسائل علم البتينية موهومة صفة غير متحققة الوقوع في نفس الامر غير مسلم كون  
 ادراكها ما يتعلق بالوهم ولها معاونة شديدة فيها لا يوجب كونها غير متحققة الوجود في نفس الامر ولا  
 يقتضيه رفض العلم الذي يمتنى عليها مع انه يشتمل على كثير من المنافع وحاصل افاد الاستاذ العلامة  
 على وجه الاعراض بقوله مع كثرة منافاتها فواءه فواءه اصولها وقواعد كون اكثر مسائلها  
 يقينية واكثر ولا تكما قطعية لا تخمينية وذلك لا يتأنا غالباً على التحميل فلا يمكن الاعمال الفكرية فيها

مثل ومبیل بخلاف الحكمة الطبيعية والالہیة اعرضوا عنها الاقليل واثردهما بالتفصيل انهم  
 انما اعرضوا عنهما مع كثرة منافعهما وثبات اصولهما وكون اكثر مسائلهما يقينية واكثر دلائلها قطعية  
 لان للقوة الوجودية فيما ما خلا شديده ومعاداة الوهم والتعميل فيها كثيرة ففي ههنا غلبنا على  
 التعميل حتى ان ممارستها تورث ملكة التعميل المزاحم للتعقلات المحاصلة من ممارسته الطبعي و  
 الالهي فلما لم يتحقق فيها ملكة التعقل المحاصلة من الطبعي والالهي اعرضوا عنها واثردها على  
 والالهي فان ما يحصل به ملكة التعقل اولى بالبحث عما يحصل به ملكة التعميل كما ان الثاني يتا  
 تركه وحشتان ما بين الكلامين فان الاستاذ العلامة يصرح باشتمالها على منافع الكثيره و  
 شرفها من حيث وثبات اصولها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لكنه يوجب  
 على ان فيما سعادته كثيرة للوهم والتعميل المستوجبين لفظ العقل وان للقوة الوجودية فيما ما خلا  
 شديده تورث ممارسته الرياضي بسببها ملكة التعميل المزاحم لملكه التعقل المحاصلة من تعلمين  
 اللذين يعارض الوهم العقل في ماخذها ويحتاج الناظر فيها الى مزيد تجرید العقل وتصفيه  
 والقطع عن الشوائب الحسية والنفصال عن الوسواس العاديه بخلاف ذلك بعض من  
 المولى المعترض لا يميز وكيف يميز فانه يجب لفظ الاتناء مذكوراً في عبارة الاستاذ كما هو مذكور في  
 عبارة البعض ولا يتدبر في كلام الاعلام حتى يقف على المرام وكيف يتدبر من لا غرض له الا  
 بالالفاظ واما رابعاً فبان كون التعميل صحيحاً وكذا كون التعميلات اموراً متحققه في نفس الامر  
 يوجب البحث عنها ايضا لا سيما اذا كانت قوة الوهم والتعميل المعارضين للعقل الالهي وكذا كونها  
 مسائل عقلية اشرفنا كما لا يخفى ولان طول الكلام بذكر ما في قوله المرتب الاحكام والآثار المعجبه و  
 قوله والاحكام المختلفه للافاق في قول بل هي الطغ مسائل عقلية لفظاً ومعنى من كلام **قال التاسعة**  
 ان المسائل الحسية والمنهية من يقينيات لا يتطرق فيها اشكوك واهم حكماً الالهي والطبي انما قول  
**له** قوله وطبييات الختامه فان اكثر مسائلها ودلائلها مجزوم غير تام ولذلك ترى الحكماء متعاضدين فيما بينهم  
 فاشاير شيبتون السيد الاشرافه فيغنوننا وكذا في كثير من المباحث ولذا قال الصمد الشيرازي في وجه  
 تفصيل الرياضي على الطبيه تارة استشرش والفظ في البراهين البديهيه والمنهسيه بملفات الطبيه  
 بل الالهي ومن اجل ذلك قيل ادراك الالهي والطبي من جهة ما هو شبه احري لا يقين-

جاء التاسعة

حاصل کلام المولى المعترض بطوله هو بيان ان المسائل الحسابية والهندسية يقينية ولها فضل  
ومزية والآليات والطبيات مسائلها غير يقينية ومحدودة في مفضولة وبها القدر لا يصلح  
لان يكون ايرادا على الاستاذ العلامة بل انما هو تسليم والقياد لما فاقد قدس سره حيث قال  
مع كثرة منافعها وفوائدها ووثاقه اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية والثروة لها  
قطعية لا تخمينية والعجب من المولى المعترض كيف لا ينظر هنا الى هذا القول ويعترض عليه في الحاشية  
عشر بالمنافاة ثم لا يخفى ان ترجيح احد من الرياضى الطبيعى على الآخر في اشرف وفضل وفضيلاً  
محاولة احد هاهنا الاعراض عن الآخر مقامان مختلفان والافضلية لا توجب اشتغال المفضولة  
لا تقتضى الترك والاهمال بل يجوز ان يكون المفضول منظوراً والافضل مجرد الداعى اقتضى  
ولام الربيه وعادتها معنى باقيل انه قد يكون الغرض الاهم النظر في علم دون علم في دون  
الكتب فيه دون آخر او ما ترى الى ان منهم من يقصد النحو ومنهم من يفيدنى المنطق و  
منهم من يفيض في الحكمة الآلية ومنهم من يولف في التصريف ومنهم من يفرده بالحكمة الطبيعية  
بالتصنيف ومنهم من يخصص الحكمة الرياضية بالتاليف ومنهم من يولف في التفسير ومنهم من  
يشرف بالتاليف في الحديث ومنهم من يصنف في علم الكلام ومنهم من يستمر بشأن الفقه  
ويصنف فيه فقولاً ذلك لما تركوا الارحج وحاولوا المرحج وتعلل المولى المعترض رايها متحدين او  
مساويين متساويين فيثبت للمسائل الحسابية والهندسية شرفاً وفضلاً ويستدل بهذا الشرف  
علمانه يجب ان يجادلها وافتها وافتها منه قطعاً ثم انه لا يتم هذا الاستدلال الا اذا ثبت لها  
على الطبيعى والآسى فضلاً كلياً لانه لو لم يثبت الفضل لكلهما فكما يكون بوجه مالهما فضل يستدعى  
محاولة يكون بوجه آخرهما مفضولة تقتضى الاعراض عن مزاوتها ثم لو تم لاوجب على كل  
من ايراد التصنيف ان يجادلها ويعرض عن غيرهما ولا اقل من ان يعرض عن الآسى  
والطبيعى ثم لا يخفى ان الكلام في الاعراض عن مطلق الحكمة الرياضية من غير تخصيص  
قسم دون قسم وكلام المولى المعترض فيثبت للتقسيم منها شرفاً ويوجب محامولتها بوجهها  
لامحاولة الحكمة الرياضية مطلقاً ثم ان قوله ولذلك ترى الحكماء منا قاضين فيما بينهم قد  
اخذه من حاشية مولانا تراب على المرحوم واكتفى على بيان المفضولية ولم ينظر الى ان قال



الصد الشيرازي في بيان وجه تفصيل الطبعة على الآتي دلالات ما قل المحققون في  
 شان ندين العليين قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات اقول ان ندين التومين من  
 الحكمة النظرية اعني الطبعة والآتي لا يخلو عن الغلاق شديد واشتباة عليهم فالوجه  
 العقل في ما ذهبوا اليه الباطل يشاكل الحق في مباحثها ولذلك كانت مسائلها معاكسة  
 المتخالفه وصادم الاوهام المتعاقبة لا يري ان يتطابق عليها اهل الزمان ولا يجادتها لهم  
 عليها نوع الانسان والناظر فيها يحتاج الى مزيد تجريد للعقل وتمييز للذهن وتصفيه للفكر  
 تدقيق للنظر وانقطاع عن الشوائب المحيية وانفصال عن الوساوس العادية فلان  
 الاستبصار فيما فقد فاز فوزا عظيما والافقه خسر خسرانا مبينا لان الفائز بهاترقي ال  
 مراتب الحكماء المحققين الذين هم افاضل الناس والخاص بها نازل في منازل المتكلمة  
 المقدمين الذين هم اراذل الخلق ولذلك وصي الشيخ بحفظ هذا القسم من كتابه  
 و امر بالضم به قال العاشرة ان قوله لم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل و  
 سبيل غلط محض فان للعقل والفكر ايضا ما غلته في الرياضيات بترتيب المقدمات  
 والاستنتاج منها فان اراكم فيها هو العقل وان كان بعض المقدمات خيالية وجمعية  
 اقول ليس الغلط الا من المولى المنسلاط فانه ارتكب ان قول الاستاذ  
 العلامة فلم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل و  
 سبيل بمعنى ان ليس للفكر والروية فيها ما غلته فاعترض عليه بان للعقل والفكر ايضا  
 في الرياضيات بترتيب المقدمات والاستنتاج منها وهذا هو ظاهر من المولى  
 له قوله وجمعية آخره ولا يلزم ان لا يكون للعقل والفكر فيها مدخل اصلا ولذا قال الصد  
 الشيرازي لآلة الوهم معاذة شديدة والظاهر انه اراد بها العادة للعقل والفكر الم تران  
 الا قبيدسية كيف انتموا بالقياسات المنطقية الاقرانية والاستثنائية والاقرانية  
 والى براين ابطال الجزاء المنبذة على المقدمات المنبذة المذكورة في شرح الصد  
 الشيرازي لهداية الحكمة تركبت منها القياسات الاقرانية والاستثنائية المنبذة  
 اليقينية فل لاعمال الفكر والروية مدخل ام لا ۱۲-

باب العاشرة

المترض فان قول الاستاذ العلامة فلما لم يكن للاعمال والروية المترفع على قوله ودوكله  
 لا يتناسا غالباً على التحليل والاعمال ههنا مصدر كوكب اعمل رايه اذا اعمل به ومتنى ايتنا والرياء  
 غالباً على التحليل كما علمت في الثامنة ان في الحكمة الرياضية شدة ما خلطه للقوة الوهمية وكثرة  
 معاونة للوهم والتحليل لها مضيق العقل المستوجيبين لغلط حتى ان عارضتها تورث ملكة التحليل  
 المزاجم للتعقلات الحاصلة من الطبيعة والآسي الذين يحتاج الناظر في كل منها الى مزيد تجرد  
 للعقل وتصفية للفكر والقطع عن الشوائب السببية وانفصال عن الوسوس العادية و  
 ظاهراً اذا كانت للقوة الوهمية فيها شدة ما خلطه للوهم والتحليل كثرة معاونة فليس فيها  
 عمل بالفكر والروية فالسلب مدغليته اعمل بالفكر والروية لا ما خلطه للفكر والعقل بالكلية ومنها  
 الغلط والتوهم انه لم يستشعر بامر التفرج كما يدل اسقاطه لفظ فلما في هذه الاشبهه واشبهت  
 الآتية ولم يتامل في معنى الاعمال ولم يفهم انه لو اريد سلب ما خلطه للعقل والفكر بالكلية  
 لم يمكن الرياضية قسامن الحكمة النظرية بل لم يمكن قسامن مطلق الحكمة وهو روح في صدور  
 بيان وجب الاعراض عنها مع كونها قسامن الحكمة النظرية وكثرة فوائدها ووثاقه قواعد  
 وكون اكثر مسألها يقينية واكثر دلائلها قطعية ولا يتصور حصول الغرض بسلب ما خلطه  
 العقل بالكلية بل لا دخل لسلب ما خلطه للعقل والفكر بالكلية في الاعراض وعدم الاعراض  
 كما انه لا دخل لتحقق المعادلة التي اثبتتها في عدم الاعراض وباب الاعراض فاثبات تلك  
 المعادلة لا يجدي ففعل على انه ما من علم الا وفيه مثل هذه المعادلة للعقل لم تر الى ان سائل  
 العلوم الادوية كيف اثبتوا بالقياسات الاقرانية والاستثنائية والا فراض المنخلت  
 وتعمل المترض لم يتيسر النظر الى ما فاذا السكاكي في مشكلة علم المعاني من المنفاح واذا افهنا  
 ما استغنى بقوله فنيل لاعمال الفكر والروية فيما دخل ام لا فزيد التسمية على بعض ما في كلامه  
 المحتمل فتقول اما اولاً فان قوله فان الحاكم فيها هو العقل وان كان بعض المقدمات خيالية  
 وهمية وليست على ذكر من ما خلطه للعقل في الرياضيات من حيث ترتيب المقدمات الاستنتاج  
 منها ولا يصح هذا الاستقلال فان الحاكمية في المقدمات لا تعلق لها بما خلطه الترتيبية والاصح  
 حتى يستدل بها عليها فاما ثانياً فلا يخفى ما في قوله والى براهين البطل الجزء البنية على المقدمات

جواب الحادیه  
جواب الثانی

الهندیة المذكورة فی شرح الصدر اشیر ازی لمدایة الحکمة کیف ترکبت منها القیاسات  
 الاقرانیة و الاستثنائیة المنتجة للنتائج الیقینیة ولوقال الی مقدمات هندیة کیف ترکبت  
 منها القیاسات الاقرانیة و الاستثنائیة لا یطال الجزء الذی لا یتجزی لکان کلامه منی  
**قال** الحادیه عشرين قوله اكثر مسا لها یقینیة و اكثر ولا لها قطعیة لا تخمینیه مناف قوله  
 لم یکن لاعمال الفکر و الرویة فیها مدخل و سبیل الخ **اقول** بناءً اشبهت علی ان المقترض  
 اخذ معنی قوله الاستاذ العلامة فلما لم یکن لاعمال الفکر و الرویة فیها مدخل و سبیل ان لا مدخلیه  
 للفکر و الرویة فی الحکمة الریاضیة و قد عرفت فی العاشرة ان ما غفله و اضحی من المواضع  
 و لا یضج الوقت بالاعادة فالمنافاة من آفات الفهم و معادوات الوهم **قال** الثانیة  
 عشرين قوله فمخن فی هذا المختصر بصد و الحکمة الطبیعیة بعد ذکر الاعراض عن الحکمة العلویة  
 و الریاضیة و مدح الطبیعیة و الالهیة تفریح عجیب الخ **اقول** تطم کلام الاستاذ العلامة رحمه  
 تعالی رحمه واسعة کما و کذا عن الحکمة الریاضیة باقسام الاربع و هی الحساب الهندیة و البیئة  
 و المویقی مع کثرة منافعها و فوائد با دو ثاقه اصولها و قواعدها و کون اکثر مسا لها یقینیة و اکثر  
 قطعیة لا تخمینیه و ذلك بتناسا غالباً علی التخییل فلما لم یکن لاعمال الفکر و الرویة فیها  
 مدخل و سبیل بخلاف الحکمة الطبیعیة و الالهیة اعرضوا عنها الالکلیل و آثرها بالتخییل فمخن فی المختصر  
 بصد و الحکمة الطبیعیة الخ و لا یخفی علی من له حلاوة فهم الالفاظ العربیة انه انما یمسح قدس سر الحکمة  
 الریاضیة اولاً و یهین و جبر الاعراض عنها مع الموحیة ثانیاً و یدکر حال تیارهم تحصیل حکمة الطبیعیة و الالهیة  
 ثالثاً و یندب باختصار کتابه من اختصاره علی الحکمة الطبیعیة بالاعاد الفانی قوله فمخن اما عاطفة ادبته الواو  
 و لا یجیمان یكون سببیة و ازامة لقائمة موقع اسببیة و لیست بها و الکل صحیح اما الاولی فلان قال  
 الشیخ الرضی و قد یفید فاء العطف فی الجمل کون المذكور بعد کلام امریاتی الذکر علی ما قبله لکان مضموناً  
 عقب مضمون ما قبلها فی الزمان کقوله تعالی اذ خلوا الیوا ب جزم خالد بن فیما یفسر شیخ الجوزی  
 الخ و سبیل الخ تمامه فان المسائل الیقینیة و الدلائل القطعیة لا یجزم عن مداخلة الافکار الصبیحة و  
 الاعمال الرویة السلیة و لا تحصیل عن التخیلات الوهمیة الصریحة و لکن قوله تفریح عجیب الخ تمامه  
 فان الوجود السابق یقتضی الاجتال الی الحکمة الطبیعیة و الالهیة دون الطبیعیة فقط ۱۲ -

و قوله تعالى وادفنا الارض بنبتوا من الجنة حيث نشاء قسم اجرا العالمين فان ذكر دم الشئ  
 اود صبح بعد جری ذکرہ تم بلفظ کلنا ہنا فانہ بعد ما جری ذکر کون کلوا حدہما موثروہ و صلا کلا یثا  
 صح ذکر ایشار و اظہر ہما ای بالحکمتہ الطبیعیہ و الاختصار علیہا بعد الاختصار و اما الثالثیۃ فی القاسوس  
 و بحسب الیادین الدخول فقول و قال ابن الناظم فی شرح الایقیۃ الثانی عطف مجرد المشاركة فی  
 الحكم بحسب یمن الواو کقول امر القیس ۶ بسقط اللوی بین الدخول فحول الخ و لا یخفی انہ  
 لا تراخ فی صحہ و نحن فی ہذا مختصر بصدہ بالحکمتہ الطبیعیۃ بالواو و اما الثالثیۃ فلا تہتم بحسب الخ و  
 تدخل علی ما ہو الجزاء یعنی و علا متہا صلوح تقدیرا اذا الشرطیۃ قبل الفاعل و جعل مضمون الکلام  
 السابق شرطاً و تدخل علی ما ہو الشرط فی المعنی اذا کان ما بعدہ سبباً لما قبلہا وہی سہادت  
 علی ما ہو الجزاء معنی قل بالشیخ الرضی و ہو کثیر فی القرآن المجید و غیرہ قال توالی ام لم  
 ملک السموات و الارض و ما بیننا فلیرتقوا فی الاسباب و قال توالی انما خیر منہ خلقتی من  
 تہ و خلقتہ من طین قال فخرج منها ای اذا کان عندک ذہ الکبر و قال رب فانظرنی  
 لے اذا كنت معتنی فانظرنی و قال فانک من المنظرین ای اذا خیرت الدنیا علی الآخرة  
 فانک من المنظرین و قال فبیرتک ای اذا اعطیت ذہ المراد فبیرتک لا خوینم الخ فلفظ  
 ہنا انما اثبت ایشار ہم لکل فاحدہ منہما بالتحصیل او اذا تقر صلوح کلوا حدہما لایثا فخر بصدہ  
 الحکمتہ الطبیعیۃ فی ہذا المختصر و المعنی انہما اذا کانتا ہما الموثرین فمن بصدہ الحکمتہ الطبیعیۃ  
 منہما و لا تحادل الاخری للملح الاختصار و اما الرابعۃ فلا تہتم فی الشیخ الرضی ثم انہ قد یوتی فی  
 الکلام بفار موقفاً مع الفاء السببیۃ و لیست بہا بل ہی نامة و فائدة زیادتہما التنبیہ  
 علی ان ما بعدہ لازم لما قبلہا لزوم الجزاء للشرط الخ فالعنی ان کوننا بصدہ الحکمتہ الطبیعیۃ  
 و الاکتفاء علیہا بسبب ان ہذا الکتاب مختصر لازم لوقوع الاعراض عن الحکمتہ العلییۃ و  
 الریاضیۃ و ایشار الحکمتہ الطبیعیۃ و الالہیۃ لکن الوتلی المسترض ما معنی قرع اشبہ علی ما ہو  
 فی مختصرات الفن و اشبہ علیہ امر الضمیر المنسوب فی آردہا فلفظ ثم کلامہ محل کلام  
 من ہما ما ظاہر فلا تہتم مع ریح الطبیعیۃ و الالہیۃ بل مع الریاضیۃ او لا ثم ذکر وجہ الاعراض  
 عنہا و اما ثانیاً فلا یخفی ما فی توصیف الوجہ السابق فی قولہ الوجہ السابق فانی یقتضی لوجہ اللاحق

واما اثباتا فانه قد اتى بالى فى صلة الاقبال فى قوله يقضه الاقبال الى الحكمة الطبيعية والآلية  
 وفى قوله لالى الطبيعية فقط وكان عليه ان يقول على الحكمة الطبيعية والآلية ولا على الطبيعية  
 فقط كما لا يخفى على من تتبع كتب اللغة **قال الثالثة عشر** ان المولود لما كان فى هذه  
 الاختصار على الحكمة الطبيعية كان عليه ان يذكر وجه الاعراض عن الآتى ايضا حتى يعي  
 مربوطا مضبوطا **اقول** قد اشار قدس سره الى وجه الاختصار بتجريب كتابه بالتمسك واتى بوجه  
 الاختصار على الوجه الاخصر على انه قد يكون الغرض الالهى النظر فى علم دون علم فتدقق فى الكتب  
 فيه دون آخر ثم الكلام السابق انما يفيد ان الناس اعرضوا عن الحكمة العلية والرياضية  
 وآثر بالتحصيل الطبيعية والآلية لان النظر والتدوين فيها واجب على كل مصنف  
 وفرق بين الاعراض الذى ذكر قبله والاختصار الذى وقع من قبله فلا يخفى بانى قوله ان يذكر  
 وجه الاعراض عن الآتى ايضا **قال الرابعة عشر** ان الوجه الوجيه للاعراض المذكور  
 ظاهر باهر غير خفى على العاقل الماهر **اقول** بهذا كلام تجر فيه الناظر ويتجرب منه اسامح الما لا يعلم  
 لا يراى على كلام الاستاذ بل هو امر آخر فان المولى المعترض نقل ما دلانى صدرا رسالة عبادة  
 الاستاذ العلامة ثم قال ان هذا الكلام محذور لفظا ومعنى بتجذبات عديدة ومطروح بايراد  
 سديدة ثم حقه فية بحيث يقول الاول والثانية الى ان قال بالاربعه عشر ان الوجه الوجيه للاعراض  
 آخر لى آخرها على غلطة منه صدوره يقول فى خاتمة الرسالة فتلك خمس عشرة كلمة لتربيع ذلك  
 المقال كالفه فما يعرف قبيله من دبره ويتفوه بانى نفسه خطر ولا يشتر بان هذا لا يراى لفظا ومعنى  
 على اتى لفظا وادى معنى فاما صل لا يراى الذى ذكره يقين على نفسه كل عاقل **مرقال**  
 الخ امس عشر ان قوله متوكلين على الله ونعم الوكيل كلام ساقط زيل فلو قال نعم الوكيل  
 لكان لحسنه السبيل **اقول** هذا الكلام محتمل وجوبا لكل منها يصلح لان يكون من قبله ايرادا فتمنا  
 ان قوله نعم الوكيل يتوهم فيه انه محطوف على المعنى قوله على الله ولو قال وهو نعم الوكيل  
 هذا التوهم وتمنا انه لا يمس حذف بخصوص بالمدح لنعم فلو قال وهو نعم الوكيل كان حسنا وتمنا ان لو قال  
 وهو نعم الوكيل لاعتق قوله متوكلين على الله نعم الوكيل كان حسنا وتمنا ان قوله نعم الوكيل حجة فلية انشائية لان  
 على كلمة الامسية الجارية اتي قبلها فلو قال وهو نعم الوكيل لكان لحسنه سبيل فانه بعد احتمالات كلامه ان لو كان هذا الجمل

جواب الثالث عشر

جواب الرابع عشر

جواب الخامس عشر

ساقیہ الکلام نقل الجملۃ بالتمام بان قال ان قولہ فحقن فی ذہا المختصر بصدہ والکلمۃ الطبیئۃ  
 متوکلین علی الصدہ نعم الوکیل کلام ساقطہ ذیل ولم یقتصر علی قول الاستاذ العلماۃ متوکلین  
 علی الصدہ ولم یعرض عن الجملۃ التي ہی دار الشبہۃ فہذا الاقتصار والاعراض منہ نیادی  
 علی انہ لم یرد ذہا المنعہ وبہی الشبہۃ علی قول الاستاذ متوکلین علی الصدہ منہا ان قولہ ونعم  
 الوکیل مسطوف فی قولہ متوکلین علی الصدہ وهو حال والانثانیۃ لاقع حالہ فلو قال نعم  
 الوکیل کانت الجملۃ اسمیۃ متعلقہ خبرہ بالانثانیۃ وح کیوں الکلام حسیا فان کان مرادہ ہو  
 الاول فقول اولہ لانہ لا یتوہم ذہا العطف الامن حرم عن خط العقل والفہم وبتلی بیلئۃ  
 الجبط والوہم وثانیان لثقل ذہا التوہم سعة فی قولہ وهو نعم الوکیل بعینہ بل فی کل مقام  
 یوجد فیہ الواو من غیر تعینہ وثالثا انہ یلزم علی ذہا ان کیوں قولہ تعالیٰ قالوا حسبنا اللہ  
 ونعم الوکیل ساقطہ ذیلانی نفسہ عیادہ باللہ من شر الشیطان وکیدہ وان کلان  
 غرضہ ہوا ثانی فالجواب ان حذف المخصوص بالمرح جائز من غیر انقضائہ کما یشریح فی شرح  
 بآئۃ الاعراب التفسیر وزید من غیر کبر متکسین بکلام الملک التفسیر قال عنہم قالوا صدہ نعم الوکیل  
 ونعم التفسیر قال نعم فتم بحسب الملک وقال نعم ومن تولوا فاعلموا ان الصدہ منکم نعم المولیٰ ونعم النصیر  
 وقال نعم وقالوا حسبنا الصدہ ونعم الوکیل فی تفسیر البیضاہی ہای نعم الوکیل ایہ ہو وقال  
 ابن الحاجب فی الکافیۃ وقد یخفف المخصوص اذا علم مثل نعم العبد نعم المادون وقال  
 ابن مالک فی اللافیۃ وان تقدم مشعر بکفی کما علم نعم المقضیٰ والمقتضیٰ وقال ابن الناکم  
 فی الشرح قد تقدم نعم ما یدل علی المخصوص بالمدح فیئذ ذلک عن ذکرہ کقولک نعم المقضیٰ  
 والمقتضیٰ ای استمع وحموہ قولہ تعالیٰ عن الیوب انا وجدناہ صابرا نعم العبد وقول الشاعر  
 انی اعتمدک یا زید فتمعتہ والوسائل وان اراد الثالث فقول انہ لو قيل وهو نعم الوکیل  
 مقام قولہ متوکلین علی اللہ ونعم الوکیل لا یخل من انتقام کما لا یخفی علی العارف  
 باسایب الکلام ویفوت المرام لانہ بالناسب لثقل ذہا المقام ہوا ان الاشتغال بایقصدہ  
 مقصدہ مجال التوکل علی الصدہ الغریزۃ العلم وان التوکل علیہ لانه الموکول علیہ الجملۃ لانہم  
 لا ینہب علی ذوی الافحام انہ لیس ح وجہ جمیل لای ادا المستمالیہ مضرا فی ذہا المقام

كما يقول المقرض الغنام وان كان مقصوده هو الوجه الرابع فغيبه بحث من وجهه انما  
 خلانا لانسلم ان الواد عاطفة لم لا يجوز ان تكون اعتراضية كما في قوله ان الثمانية بفتح  
 واما ثانيا فبانه ان سلمنا ان الواد عاطفة فلا سلم ان قوله نعم او كيل معطوف على جبهه فنزل في  
 المختصر انه لم لا يجوز ان يكون معطوفا على قوله متوكلين وسيجي بيانه او معطوفا على نعم المتوكل عليه  
 حذف لانسباق الذهن اليه من قوله متوكلين على التذلل مولانا عصام الدين في الاطول  
 او عاطفة بتقدير المعطوف عليه اى نعم الولي ونعم الوكيل حذف لانسباق الذهن اليه من قوله  
 انه ولي ذلك واما ثانيا فبانه ان سلمنا انه معطوف على جبهه فنحن بالوجه فلا سلم انها اجزائية بل على  
 انشائية في صورة الجزاء واما رابعا فبانه ان سلمنا انها اجزائية فلا سلم عطف الفعلية لانشائية على  
 الاسمية الاجزائية فان المنصوران المخصوص مبتدأ ونعم مع فاعله خبره قال الشيخ الرضى في  
 شرح قول ابن المحاسب هو مبتدأ ما قبله خبره او خبر مبتدأ محذوف قال ابن خروف ولا يجوز ان  
 يكون مبتدأ مقدم الخبر ليجوز دخول فواع المبتدأ عليه كى لا يذس مثل عن جبهه بوجه كذا  
 لغيره من قبل انتم فعلى هذا يكون من عطف الاسمية الجزئية التى متعلق خبرها فعلية انشائية  
 على الاسمية الاجزائية قال السيد اسد قدس سونى عايشة المطل استصعب الشارح هذا عطف الامر  
 بهين لانا نتمارا ولانه معطوف على مجموع جبهه جوهى كنا نقدر فى المعطوف جبهه بقرينة ذكره صاحب  
 وهو نعم الوكيل ومعناه ح على ما هو المشهور وسياتيكم انه الحق وهو مقول فى شاه نعم الوكيل  
 جملة اسمية خبرية متعلق خبرها جملة فعلية انشائية ولا شبهة فى صوة عطوفا على الجملة الاسمية الجزئية  
 فبانه ان سلمنا كونه من عطف الفعلية الانشائية على الاسمية الاجزائية فلا سلم انه منفى مطلقا  
 قال المحلى فى عايشة المطل ويسمى الشارح الحق لى مثل هذا الترتيب مطلقا كيف قد اشار  
 فى شرح الكشاف عند الكلام على قوله تعالى باليتنازرو ولا تكذب بايات ربنا ال جواز عطف الخبر  
 على الاشارة بقضا للمقام وفى مباحث الفصل والوصل باعتبار عطف المقصود على المقصود استحسن  
 فى اول احوال السيد على جواز نيت زيدا قائم و عمر و علق بفتح الجملة الثانية على مجموع الخبرين  
 فكيف تصور من ان يرده مطلقا واما مقصوده الاقرض على المصنف وبهذا التوجيها نذرع بالورد  
 الشارح ح من ان رد هذا التركيب مطلقا غير مستقيم كيف وقد وقع نظيره فى القرآن حيث قال استعنا

فاونہم جنم و ہنس المصیر۔ اسی کلامہ بقول العبد اضعیف اصلہ اللہ تعالیٰ حالہ ولو کان عین  
 العلماۃ فی المطول و المقصر و ترکیب و ہجوسی و نم الوکیل لما امدہا ترکیبے او اخر خطبۃ بقصر  
 و التلوک و شرح القائمہ و ان کان مقصودہ ہوا فاس فقول اذا کان نم الوکیل محطوفا علی  
 متوکلیں علی اللہ باعتبار تضمنہ معنی الفعل و عدم اعتبار تضمنہ فیكون من باب عطف الانشاء  
 علی الاخبار فیما لمحل من الاعراب لا شبیہ فی جوازہ قال السید اسند فی حاشیۃ المطول بتجاریح  
 ما یاناہ مطوف علی جسی لا حاجۃ الی اعتبار تضمنہ معنی یجبہ و کیفینی فان الجملة التي لها محل من الاعراب  
 واقعة موقع المفردات و يجوز عطفها علی المفردات و عکسہ انتہ و قال الخطابی فی حاشیۃ المختصر ولو  
 سلم فاللازم عطف الانشائیۃ علی الاخبار فیما لمحل من الاعراب لا شبیہ فی جوازہ اسی و قال  
 الیزدی فی حاشیۃ علی الحاشیۃ الخطائیۃ و فیہ بحث اذ یکنی فی صحۃ عطف الانشائیۃ علی  
 الجمال و قوما حالاً علی التادیل كما یقع خبر کذک بل خلاف و یتصرح الشارح ان قولہ  
 انجم البی و اسرعی حال عن الیالی علی تقدیر القول و قد یوجہ امتناع وقوع الانشائیۃ حالاً ہذا  
 خاصۃ بان المحطوف علیہ و ہوا ناسال اسد حال من فاعل سمیۃ و نم الوکیل لا یصلح حالاً  
 عنہ بتقدیر مقولانی صحۃ لعدم صحۃ المحل و قد یضاحجث اذا تادیل لا یخصر فی ذلک بل یجوز  
 بتقدیر قائل بل یتترع من مضمون الجملة و ہوا التوکل التوفیض مفرد یجمل علی ذی الحال فیضال  
 اثبتہ حال کوئی ساٹا من اسد تقالی کذا متوکلا علیہ مفوضاً امری الیہ و قد صرح بعض  
 المحققین بمثل ذلک فی الانشائیۃ الواقعة خبراً و الجملة فالحکم بہذا الامتناع مما لا وجہ لہ  
 انتہ تم لا یخفی انہ لا فرق علی التقدرین الا یرین بین انظار المنصوص و حذفہ  
 فی الورد و المدخل ہما کفرسی رہان و ایضاً لا دخل فی الحسن او الصحۃ لتقدیم المنصوص  
 و لا وجہ ہنا لعدم دللما ہوا اکثر فی الاستعمال قال الشیخ الرضی و الا اکثر فی الاستعمال  
 کون المنصوص بہ الفاعل یحصل التفسیر بعد الایہام كما امر الختم اقول فی قولہ ولو قال  
 و ہو نم الوکیل لکان حسناً نظر ظاہر لان مقابل الحسن ہوا یقع فیعو و کلام المترض  
 الی انہ لو لم یقل و ہو نم الوکیل و یقل و نم الوکیل لکان جائزاً لکن یکون قبیحاً لا حسناً  
 و ہذا مذہب مستحدث و مع ہذا لا وجہ لتحق الحسن عند الذکر و العج عند الحذف



بل الخذف هو الاولی لما فیہ من فائدۃ لیسیت فی الذکر کما لا یخفی ثم کان المناسب بحال  
ان یقول کان محسنہ سبیل لا السبیل والوجه ظاہر ثم ان توصیف ذلک خمس عشرۃ بقولہ  
کاملۃ لا وجه له الا ان یکون من قبیل کسبۃ اشئ باسم تفضیضہ و آخر دعوانا ان الحمد لله  
رب العالمین الصلوٰۃ علی رسولہ محمد وآلہ الطیبین

## خامس عشر

وبعد فندہ رسالۃ رشیدۃ و عجمالۃ ایتقہ حررہا الفاضل السلام البحر الذکی التمام مولانا  
المولوی اسید سلطان حسن البریلوی لازال را شد اکل عن غوی مجیباً عاملاً  
العالم المتورع المتبرع مولانا المولوی المقتی محمد سعید المد المراد آبادی  
ایہ المد بالیادی علی بعض عبارات المدیہ السیدیۃ فی الحکمۃ الطبیعیۃ ولقد صاحب اجابہ  
فیما اجاب و افاذ قلند درہ من مجیب ارشد و انہم واسکت للموردہ و انہم تحقیقات انہ  
و تحقیقات فائقہ جزاہ اللہ خیر الجزا و انہم علیہ بالاجزاء

**العقيدة الطحاوية**

تأليف

"بيان السنة والجماعة"

للإمام أبي حنيفة النعمان

مكتبة امداديه

طهران - إيران

**التفسير الكبير**

**أصول التفسير**

تأليف

المؤلف المشهور

المؤلف المشهور

مقدمة التفسير

المؤلف المشهور

مكتبة امداديه

**التعليم المتعلم**

**طريق التعليم**

تأليف

الإمام برهان الإسلام "الزرنوجي"

مكتبة امداديه

طهران - إيران

**شرح**

**مفهوم المفتي**

تأليف

المؤلف المشهور

مكتبة امداديه