

سلسلہ اشاعت نمبر ۶

# قائدِ اہل سنت

از

اہم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمہ

ترجمہ

حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

ناشر

شعبہ اشاعت: دارین پبلشرز، محکمہ اشاعت  
نور آباد فتح گڑھ  
سیالکوٹ فون ۵۵۷۳۲۷

سلسلہ اشاعت نمبر ۴

# عقائد اہل سنت

از

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ

حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

شعبہ نشر و اشاعت

مدینۃ العلم جامعہ مجددیہ

نورآباد۔ فتح گڑھ۔ سیالکوٹ

فون: ۵۵۷۳۲۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ

وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ ط

## ابتدائیہ

دین اسلام کے عظیم مبلغ اور سید المرسلین ﷺ کی سنت و شریعت کو زندہ کرنے والے مجدد اعظم حضرت شیخ احمد سرہندی قدس سرہ العزیز کی تصنیفات قرآن و سنت کی بالکل صحیح ترجمان ہیں۔ علمائے اسلام آپ کی بزرگی و ولایت اور مجددیت کی شہادت صدیوں سے دے رہے ہیں۔ آپ کی تعلیمات روشنی کا مینار ہیں جس طرح آج سے چار سو سال پہلے ان کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے پاک و ہند کو نورِ حق سے منور کیا۔ اور کفر و گمراہی کا قلع قمع کر دیا۔ خدا کرے کہ اب بھی ہم ان پر عمل پیرا ہو کر اپنی منزل مقصود کو پالیں۔ آپ کے مکتوبات میں سے صرف دو خط شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں ان خطوں میں آپ نے عقائد اہل سنت مختصراً بیان فرمائے ہیں۔ چونکہ تمام اعمال کی بنیاد ایمان و عقائد ہیں لہذا اصلاحِ احوال کے لئے اسی موضوع سے آپ کی تعلیمات کو عام کرنے کی ابتدا کی جا رہی ہے۔ رب کریم قبول فرمائے اور ہم سب کو اپنے عقائد و اعمال کی اصلاح کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

حافظ محمد اشرف مجددی

سرپرست

۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مدینۃ العلم جامعہ مجددیہ

نور آباد سیالکوٹ

## مکتوب ۲۶۶

دوسرے وقت

حضرات پیر زادگان خواجہ عبداللہ و خواجہ عبید اللہ کی طرف صادر فرمایا — بعض عقائد کلامیہ کے بیان میں جو اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سعیم کی آراء کے موافق اور جو آپ کو الہام اور فراست کی بنا پر حاصل ہوئے تہ کہ تقلید و تخمین (گمان) کے مطابق۔ ابتدائے احوال میں حضرت پیغمبر علیہ علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات کی خواب میں زیارت ہوئی اور آپ نے فرمایا کہ ”تم علم کلام کے مجتہدوں میں سے ہو۔ اور اس واقعہ کو آپ نے حضرت خواجہ (باقی باللہ) کی خدمت میں عرض کیا تھا۔ اسی روز سے حضرت والا (مجدد الف ثانی) کی مسائل کلامیہ کے ہر مسئلہ میں علیحدہ رائے اور

ملہ آپ کے نام سات مکتوبات ہیں دفتر اول میں صرف یہی ایک مکتوب ہے جو دونوں بھائیوں کے نام ہے اور عقائد کے بیان میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے ”مالا بد منہ“ میں اس مکتوب سے اقتباسات لئے ہیں اور شاہ غلام علی دہلوی فرماتے ہیں کہ ”یہ مکتوب علم عقائد میں فائدہ کثیر رکھتا ہے“ بقیچہ مکتوبات یہ ہیں دفتر دوم مکتوب ۲۳-۳۵-۵۹- دفتر سوم مکتوب ۵۶-۶۰-۶۱-۶۲- آپ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے چھوٹے صاحبزادے ہیں ۱۶ رجب ۱۰۱۰ھ کو اپنے بھائی خواجہ عبداللہ سے جو خواجہ باقی باللہ کی دوسری زوجہ سے تھے چار ماہ بعد پیدا ہوئے۔ حضرت مجدد صاحب جب حضرت خواجہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو خواجہ صاحب نے ان کو تشریح فرمادی کہ حضرت مجدد صاحب کی خدمت میں لائے اور فرمایا کہ ان پر توجہ کرو۔ حضرت خواجہ باقی باللہ کے وصال کے بعد خواجہ حسام الدین احمد نے دونوں صاحبزادوں کی تربیت فرمائی بعد ازاں خواجہ عبداللہ حضرت مجدد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور واردات کثیرہ سے بہرہ ور ہو کر خلافت پائی۔ خواجہ عبداللہ حافظ قرآن، خوشگو شاعر اور صاحب تصانیف تھے حضرت شاہ ولی اللہ کے والد آپ سے بہت تھے۔ بروز ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۰۴۲ھ کو وفات پائی اور اپنے والد کے قریب اسی قبرستان میں دفن ہوئے۔

جدا حکم ہے، البتہ اکثر مسائل میں مشائخ ماتریدیہ سے موافقت رکھتے ہیں۔ اور فلاسفہ کے رد میں اور ان کی مذمت اور بُرائی کے بیان میں اور لمحدوں اور زندقوں کے رد میں جنہوں نے صوفیہ کی مراد کو نہیں سمجھا اور گمراہ ہو گئے۔ اور بعض فقہی احکام کے بیان میں جو صلوة سے متعلق ہیں۔ اور طریقہ عالیہ نقشبندیہ کے کمالات کے بیان میں کمان کا التزام سنت کی تابعداری میں ہے۔ اور سماع و سرود کے منع کرنے اور رقاہوں کی مجلس میں شرکت سے منع کرنے کے بیان میں اور ان کے مناسب بیان میں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ رَبِّ یَسِّرْ لِّیْ سَبْعًا وَ لا تُعَسِّرْ عَلَیَّ سَبْعًا بِالتَّحِیْرِ (اے رب ہمارے) کام کو آسان کر اور مشکل میں نہ ڈال اور خیر و خوبی سے مکمل فرما) ————— حمد و صلوة اور تبلیغ دعوات کے بعد مخدوم زادوں کی جناب میں عرض ہے کہ یہ فقیر سر سے پاؤں تک آپ کے والد بزرگوار کے احسانات میں غرق ہے اور اس طریقہ نقشبندیہ الف ب کا سبق ان ہی سے حاصل کیلئے۔ اس راہ میں حروف بھی بھی ان ہی سے سیکھے ہیں، اور اندراج النہایت فی البدایت (ابتدا میں انتہا کا درج ہونا) کی روایت بھی ان ہی کی صحبت کی برکت سے حاصل ہوئی ہے۔ اور "سفر در وطن" کی سعادت بھی ان ہی کی خدمت کے عہدِ قلم میں ملی ہے۔ ————— ان کی شریف توجہ نے "ڈھائی ماہ" میں اس ناقابل کونست نسبت نقشبندیہ تک پہنچا دیا اور ان اکابر کا حضور خاص عطا فرمادیا۔ اور اس قلیل مدت میں جو تجلیات، ظہورات، انوار، الوان، بے رنگیاں اور بے کیفیتیں ان کے طفیل حاصل ہوئیں ان کی کیا شرح کروں اور کیا تفصیل بیان کروں۔ ————— ان کی توجہ شریف کی برکت سے معارف توحید، اتحاد، قرب و معیت اور احاطہ و سر بیان میں شاید ہی کوئی دقیقہ رہ گیا ہو جو اس فقیر پر نہ کھولا گیا ہو، اور اس کی حقیقت کی اطلاع نہ دی گئی ہو۔ وحدت کا شہود کثرت میں اور کثرت کا مشاہدہ وحدت میں کرنا ان معارف کے مقدمات و مبادی میں سے ہے۔

محققہ یہ کہ جس جگہ نسبت نقشبندیہ اور ان بزرگوں کا حضور خاص ہے وہاں ان معارف کو زبان پر لانا اور شہود و مشاہدہ کا نشان بیان کرنا کوتاہ نظری ہے، کیونکہ ان اکابرین کا کارخانہ بہت بلند ہے اور ہرزاق (مکار) اور رقاص (ناچنے والا) اس کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتا۔ جب اس قسم کے بلند درجے والی دولت ان (خواجہ باقی باسد) سے اس فقیر کو پہنچی ہو تو اگر تمام عمر بھی اپنے سر کو خدام بارگاہ عالی (کے قدموں) میں پامال کرے تو بھی کچھ حق ادا نہ ہو۔

زیب عاجز) اپنی کوتاہیاں کیا عرض کرے اور اپنی شرمندگیوں کا کیا اظہار کرے۔ لیکن معارف آگاہ  
خواجہ حامد الدین احمد کو حضرت حق سبحانہ ہماری طرف سے جزلے خیر دے کہ انھوں نے ہم کم سمیتوں کا  
بوجھ اپنے اوپر اٹھانے کا التزام کر کے خدام بارگاہ کی خدمت کے لئے اپنی کمرہ میت کو یاد دہلیا اور  
ہم دور پڑے ہوؤں کو اس سے فارغ کر دیا ہے

گر برتن من زباں شور مہر مویے      یک شکر وے از ہزار نتوا نم کرد  
دہر بال بھی گر زباں ہو      اک شکر بھی کیا بیاں ہو

یہ فقیر تین مرتبہ حضرت ایشاں (خواجہ باقی باشر) کی قدم بوسی کی دولت سے مشرف ہوا،  
آخری مرتبہ (کی حاضری پر) فقیر سے ارشاد فرمایا کہ ”مجھ پر بدن کا ضعف غالب آگیا ہے زندگی کی امید  
کم ہے، بچوں کے احوال سے خبردار رہنا ہوگا“ — اور اپنے حضور میں آپ (دونوں) کو طلب  
فرمایا اس وقت آپ دودھ پلانے والیوں کی گود میں تھے۔ اور فقیر کو حکم دیا کہ ان (بچوں) پر توجہ کرو۔  
حسب الامران ہی کے حضور میں اس فقیر نے آپ (دونوں) کی طرف توجہ کی، یہاں تک کہ اس توجہ کا اثر  
ظاہر میں بھی نمایاں ہوا۔ بعد ازاں فرمایا کہ ”ان بچوں کی والدوں پر بھی غائبانہ توجہ کرو“ حسب الحکم  
ان پر بھی غائبانہ توجہ کی گئی امید ہے کہ حضرت ایشاں (خواجہ صاحب) کی برکت سے اس توجہ کے  
نتائج و ثمرات حاصل ہوں گے۔ — آپ ہرگز یہ تصور نہ کریں کہ ان کے واجب الطاعت  
حکم اور وصیت لازمہ سے (کسی قسم کی) غفلت اور فراموشی واقع ہوئی ہے، ہرگز نہیں۔ بلکہ (یہ فقیر)  
آپ کی طرف سے اشارہ اور اجازت کا منتظر ہے۔

فی الحال چند فقرے بطریق نصیحت لکھے جاتے ہیں، امید ہے کہ گوش ہوش سے سماعت  
فرمائیں گے، اَسْعَدَکُمُ اللّٰهُ سُبْحٰنَہُ (اللہ سبحانہ آپ کو سعادتمند بنائے)

عقل مندوں پر سب سے اول فرض یہ ہے کہ علمائے اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ علیہم جو  
فرقہ ناجیہ ہیں ان کی صحیح رائے کے مطابق اپنے عقائد کو درست کریں۔ چنانچہ بعض مسائل اعتقادہ جن  
میں قدرے پوشیدگی ہے ان کا اظہار کیا جاتا ہے۔

صَیْقِلٌ ۱۔ : جانا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات مقدس کے ساتھ خود موجود ہے، اور تمام  
اشیا، اس تعالیٰ کی ایجاد سے موجود ہیں۔ اور حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں یگانہ ہے

حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں یگانہ ہے

اور فی الحقیقت کسی امر میں بھی خواہ وجودی ہو یا غیر وجودی کوئی بھی اس کے ساتھ شریک نہیں ہے (اس کی جناب میں) مشارکتِ اسمی اور مناسبتِ لفظی بحث سے خارج ہے۔

اللہ سبحانہ کی صفات اور افعال اس کی ذات کی طرح بے چون اور بے چگونہ ہیں۔ اور ممکنات کی صفات اور افعال کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں رکھتے، مثلاً صفتِ العلم اُس سبحانہ کی ایک صفتِ قدیم اور بسیطِ حقیقی ہے جس میں تعدد اور تکثر کو ہرگز دخل نہیں ہے، اگرچہ وہ تکثر تعددِ تعلقات کے اعتبار سے ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ وہاں ایک ہی بسیط انکشاف ہے کہ ازل وابد کی معلومات اسی انکشاف سے منکشف ہوتی ہیں۔ اور حق تعالیٰ تمام اشیاء کو ان کے تناسب و متضادہ (موافق و مخالف) احوال کے ساتھ کُلّی و جزئی طور پر ہر ایک کے اوقاتِ مخصوصہ کے ساتھ آن واحد میں بسیط جانتا ہے۔

یعنی اسی ایک آن میں "زید" کو موجود بھی جانتا ہے اور معدوم بھی اور جنین (ہاں کے پیٹ میں بھی، اور طفل، جوان اور بوڑھا بھی، زندہ اور مردہ بھی، کھڑا ہوا اور بیٹھا بھی، تکیہ لگائے ہوئے اور لیٹا ہوا بھی، ہنستا ہوا اور روتا ہوا بھی، لذت پانے والا اور تکلیف پانے والا بھی، عزت والا اور ذلیل بھی، برزخ میں بھی اور حشرات (عرصہ قیامت) میں بھی، جنت میں بھی اور اس کی لذات و نعمتوں میں بھی جانتا ہے، لہذا تعددِ تعلق بھی اس مقام میں مفقود ہے۔ کیونکہ تعددِ تعلقات، تعددِ اوقات اور وقت کی کثرت چاہتا ہے۔ اور وہاں ازل سے ابد تک صرف ایک ہی آن واحد بسیط ہے جس میں کسی قسم کا تعدد نہیں ہے کیونکہ حق تعالیٰ پر نہ زمانہ جاری ہے اور نہ تقدم و تاخر کے احکام جاری ہو سکتے ہیں۔ لہذا اس تعالیٰ کے علم میں اگر ہم معلومات کے ساتھ تعلق کا اثبات کریں تو وہ صرف ایک تعلق ہو گا جو تمام معلومات کے ساتھ متعلق ہے اور وہ تعلق بھی جمہول الکفایت ہے (یعنی اس تعلق کی کیفیت معلوم نہیں) اور صفتِ العلم کی طرح بے چون و بے چگونہ ہے۔

ہم اس تصور کے استبعاد (یعنی قیاس اور قہم سے دور اور بعید ہونے) کو ایک مثال کے ذریعے زائل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک شخص ایک ہی وقت میں ایک کلمہ "کو اس کے" اقسامِ متباہتہ (مختلف اقسام) اور احوالِ متغاہرہ (مترق احوال) اور اعتباراتِ متضادہ (مخالف اعتبارات) کے جانتا ہے، لہذا اسی ایک وقت میں اس کلمہ "کو اسم بھی جانتا ہے اور فعل بھی، حرف بھی اور ثلاثی بھی" (یعنی تین حروف والا، رباعی (چار حروف والا) بھی اور عرب بھی (یعنی جو تینوں حالتیں فعلی و فعلی اور جری فعل کلمے) یعنی بھی

سوال کے ذریعے تغیر و تبدل پایا، ممکن دکھانے والا بھی اور غیر ممکن بھی، منصرف (وہ اسم جو تین قبول کرے) بھی اور غیر منصرف بھی، معرفہ (پہچانا ہوا) بھی اور نکرہ (جو نہ پہچانا جائے) بھی، ماضی بھی اور مستقبل بھی، امر بھی اور نہی بھی جانتا ہے، بلکہ اس شخص کے لئے جائز ہے کہ وہ کہے کہ میں "کلمہ" کے تمام اقسام اور اعتبارات کو کلمہ کے آئینے میں بیک وقت تفصیل کے ساتھ دیکھتا ہوں، جبکہ ممکن کے علم میں بلکہ ممکن کی دید میں اضداد کا جمع ہونا منظور ہے تو پھر اس واجب تعالیٰ وَ لِلّٰهِ الْمَثَلُ الْاَعْلٰی (نحل آیت ۶) اور اللہ تعالیٰ کی مثال سب اعلیٰ ہے کے علم میں یہ بات کس طرح بعید معلوم ہوتی ہے۔

جانتا چاہے کہ اس جگہ اگرچہ ظاہر صورت میں جمع صدقین ہے لیکن حقیقت میں ان کے درمیان ضدیت (تضاد) مفقود ہے کیونکہ اگرچہ (حق تعالیٰ) زید کو آن واحد میں موجود اور معدوم جانتا ہے لیکن اسی آن میں یہ بھی جانتا ہے کہ اس کے وجود کا وقت مثلاً ہزار سال سنہ ہجری کے بعد ہے اور اس کے وجود سے "عدم سابق" کا وقت اس سال معین سے پہلے ہے، اور اس کے عدم لاحق کا وقت گیارہ سو سال کے بعد ہے۔ لہذا حقیقت میں ان دونوں کے درمیان زمانے کی تبدیلی کی وجہ سے کوئی تضاد نہیں ہے، اور باقی احوال کو بھی اسی پر قیاس کر سکتے ہیں، پس سمجھ لو۔

اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ حق تعالیٰ کا علم اگرچہ تغیر پانے والی جزئیات سے متعلق ہو لیکن اس کے علم میں تغیر کا شائبہ بھی راہ نہیں پایا اور حدوث کا گمان اس کی صفت میں پیدا نہیں ہوتا، جیسا کہ فلاسفہ نے زعم (غلط دعویٰ) کیا ہے۔ کیونکہ تغیر انہی تقدیر پر متصور ہو سکتا ہے جبکہ ایک کو دوسرے کے بعد جانا ہو، اور جب سب کو آن واحد میں جان لے تو پھر تغیر و حدوث کی گنجائش نہیں ہے۔ پس اس کی کچھ حاجت نہیں ہے کہ ہم اس (تعالیٰ) کے لئے متعدد تعلقات کا اثبات کریں تاکہ تغیر و حدوث ان تعلقات کے ساتھ راجع ہو، نہ کہ صفت علم کی طرف، جیسا کہ بعض مکملین نے فلاسفہ کے شبہ کو دور کرنے کے لئے کیا ہے۔ ہاں اگر معلومات کی جانب تعدد تعلقات کا اثبات کریں تو اس کی گنجائش ہے۔

اور اسی طرح ایک کلام بیطہ ہے جواز سے ابذ تک اسی ایک کلام کے ساتھ گویا (ناطق) ہے۔ اگر امر ہے تو وہ بھی وہی ہے پیدا ہوا ہے اور اگر نہی ہے تو وہ بھی وہی ہے اور اگر اعلام (خبر) ہے تو بھی وہی ہے مانوز ہے اگر استفہام ہے تو وہ بھی وہی ہے، اگر تمنی یا ترجی ہے (آرزو کرنا۔ امید رکھنا)



تو وہ بھی وہیں سے مستفاد ہے۔۔۔۔۔ تمام نازل شدہ کتابیں اور بھیجے ہوئے صحیفے اس کلام بیضا کا ایک ورق ہیں، اگر تورات ہے تو وہ بھی وہیں سے لکھی گئی ہے اور انجیل ہے تو اس بھی وہیں سے صورت لفظی حاصل کی ہے، اور اگر زبور ہے تو وہ بھی وہیں سے مسطور ہوئی ہے اور اگر قرآن ہے تو وہ بھی وہیں سے نازل ہوا ہے۔

واللہ کلام حق کہ علی الحق یکے ست بس رواشہ بس کلام خدا ہے کلام حق

پس در نزول مختلف آثار آمدہ (ہاں نزول میں مختلف آثار آئے ہیں)

اور اسی طرح ایک ہی فعل ہے اور اسی ایک فعل کے ذریعے اولین و آخرین کی مصنوعات

وجود میں آرہی ہیں (جیسا کہ ارشاد ہے) وَمَا آفَرْنَا إِلَّا وَاحِدَةً كَلِمَةً بِالْبَصَرِ (سورہ قمر آیت ۵)

(اور ہمارا حکم بس ایسا یکبارگی ہو جائے گا جیسے آنکہ جھپکانا)۔ اس آیت کریمہ میں (اس حقیقت مذکورہ کی طرف)

اشارہ ہے کہ اگر زندہ کرنا یا مارنا ہے تو وہ اسی ایک فعل سے مربوط ہے۔ اور اگر ایلام (کلیف) ہے

یا انعام ہے تو وہ بھی اسی ایک فعل سے (منوط) ملا ہوا ہے، اور اگر ایجاد ہے یا اعدام (مٹا دینا) ہے

تو وہ بھی اسی ایک فعل سے پیدا ہوا ہے۔ لہذا حق سبحانہ و تعالیٰ کے فعل میں بھی

تعدد تعلقات ثابت نہیں ہے بلکہ ایک ہی تعلق سے مخلوقات اولین و آخرین اپنے وجود کے اوقات

مخصوصہ میں وجود پذیر ہو رہی ہیں، اور یہ تعلق بھی حق تعالیٰ کے فعل کے مانند ہے چونکہ وہ بے چگونہ ہے تو

چونکہ کوئی چوں کے ساتھ کوئی راہ نہیں ہے: لَا يَجِيئُ عَطَايَا الْمَلِكِ إِلَّا مَطَايَا (بادشاہوں کی

بخششیں ان کے اونٹ ہی اٹھا سکتے ہیں)۔

اشعری چونکہ حق جل سلطانہ کے فعل کی حقیقت سے واقف نہ تھے اس لئے تلوین کو حادث

کہہ دیا اور اس سبحانہ کے افعال کو بھی حادث جان لیا اور انہوں نے یہ نہیں جانا کہ یہ سب حق سبحانہ کے

فعل ازلی کے آثار ہیں نہ کہ اس تعالیٰ کے افعال۔۔۔۔۔ اور اسی قبیل سے یہ ہے کہ بعض صوفیہ

جنہوں نے تجلی افعال کا اثبات کیا ہے اور اس مقام میں ممکنات کے افعال کے آئینے میں سوائے

فعل واحد جل سلطانہ کے کچھ نہیں دیکھا، وہ تجلی حقیقت میں حق سبحانہ کے فعل کے آثار کی ایک تجلی ہے

ملہ یعنی امام ابو الحسن اشعری جو فرقہ اشاعرہ کے بانی اور علم کلام کے مجدد تھے ۳۶۶ھ بصرہ میں پیدا ہوئے، ابتدا میں معتزلہ

کے سرگرم کارکن تھے، پھر شافعی مسلک اختیار کر کے دینی مسائل کو فلسفیانہ انداز سے مرتب کیا اور تقریباً ۳۰۰ سو کتابیں لکھیں

جن میں مقالات الاسما میں سب سے زیادہ اہم ہے ۳۲۲ھ بغداد میں آپ کا انتقال ہوا۔

نہ کماں تعالیٰ کے فعل کی تجلی، کیونکہ اس تعالیٰ کے فعل کو جو بتے چون وبے چگونہ ہے اور قدیم ہے اور اس تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے جس کو تکوین کہتے ہیں، محدثات کے آئینے میں اس کی گنجائش نہیں اور ممکنات کے مظاہر میں اس کا کوئی ظہور نہیں ہے۔

در تنگنای صورت معنی چگونہ گنجد در کلبہ گدایاں سلطان چہ کار دارد  
(صورت کے تنگ گھر میں معنی کہاں گئے) تنگتے کی جھوپڑی میں کیوں بادشاہ جائے  
اس فقیر کے نزدیک افعال و صفات کی تجلی ذات تعالیٰ و تقدس کی تجلی کے بغیر متصور نہیں ہے کیونکہ افعال و صفات حضرت ذات تعالیٰ و تقدس سے جدا نہیں ہیں تاکہ ان کی تجلی ذات کی تجلی کے بغیر متصور ہو سکے۔ اور جو کچھ ذات تعالیٰ و تقدس سے جدا ہے وہ اس سبحانہ کی صفات و افعال کے ظلال ہیں، لہذا ان کی تجلی افعال و صفات کے ظلال کی تجلی ہوتی ہے نہ کہ افعال و صفات کی تجلی۔ لیکن ہر شخص کی سمجھ اس کمال تک نہیں پہنچ سکتی: ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَن یَّشَاءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ (جمہ آیت) (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ بہت بڑے فضل والا ہے)۔

حقیقت (۲) اب ہم اصل بات کی طرف رجوع ہوتے ہیں: کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز میں حلول نہیں کرتا اور نہ ہی کوئی چیز اس میں حلول کر سکتی ہے لیکن وہ تعالیٰ "محیط اشیا" ہے (یعنی تمام اشیا کو اپنے احاطہ میں لئے ہوئے ہے) اور ان کے ساتھ قرب و محبت رکھتا ہے، اور وہ احاطہ قرب و محبت ایسا نہیں ہے جو ہماری فہم قاصر میں آسکے کیونکہ یہ زیات اس تعالیٰ کی جنابِ قدس کے شایانِ شان نہیں ہے۔ اور (صوفیہ) جو کچھ کشف و شہود سے معلوم کرتے ہیں وہ تعالیٰ اس سے بھی منزہ ہے۔ کیونکہ ممکن (بشر وغیرہ) کو حق تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال کی حقیقت سے سوائے جہل و نادانی اور حیرت کے کچھ نصیب نہیں ہے، غیب پر ایمان لانا چاہئے اور جو کچھ مکشوف و مشہود ہو اس کو کلا کی نفی کے تحت لانا چاہئے۔

عناقشکار کس نشود دام باز چیں  
کامیں جا ہمیشہ بار بدست است دام را  
داٹھالے جال، نکار عنقا محال  
بس یہاں جال کا یہی ہے نال

حضرت ایٹان (خواجہ باقی باشر) کی ایک بیت اس مقام کے مناسب ہے

ہنوز اوان استغنا بلند است

قصر استغنا تو او پچا ہے ہنوز

مرا فکر رسیدن ناپسند است

سخت شکل و ان پچیا ہے ہنوز

پس ہم ایمان لاتے ہیں کہ وہ تعالیٰ "میرا اشیاء" یعنی تمام اشیاء کو محیط ہے اور ان سے قریب ہے اور ان کے ساتھ ہے لیکن اس احاطہ اور قرب و معیت کے معنی (وحقیقت) اس تعالیٰ کے ساتھ کیا ہیں وہ ہم نہیں جانتے۔ اس کو احاطہ اور قرب علمی کہنا بھی تاویلات کے تشابہ سے ہے اور ہم اس تاویل کے قائل نہیں ہیں۔

**حقیقہ (۳)** اور حق تعالیٰ کسی چیز کے ساتھ متحد نہیں ہے اور اسی طرح کوئی چیز بھی

اس سبحانہ کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتی۔ اور بعض صوفیہ کی عبارات سے جو کچھ اتحاد کا مفہوم لیا جاتا

ہے وہ ان کی مراد کے خلاف ہے کیونکہ ان کی مراد اس کلام سے جس سے اتحاد کا وہم ہوتا ہے

إِذْ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ فَقُرْبًا ۗ يَوْمَئِذٍ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۗ إِنَّ إِلَهَنَا يَوْمَئِذٍ غَنِيٌّ ذُو فَضْلٍ ۗ

اللہ تعالیٰ کے سوا کچھ باقی نہیں رہتا نہ یہ کہ وہ فقیر ہے تعالیٰ کے ساتھ متحد ہو جائے اور نہ یہ کہ کفر اور نذوق ہے تعالیٰ اللہ سبحانہ

عَلَّمَا يَتَّوَعَّهُمُ الظَّالِمُونَ عَلُوًّا كَبِيرًا (اللہ تعالیٰ سبحانہ ظالموں کے وہم و گمان سے بہت بلند اور بڑا ہے)۔

اور ہماری حضرت خواجہ باری (بالہ) قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ انا الحق سے یہ مراد نہیں

کہ "میں حق ہوں" بلکہ مطلب یہ ہے کہ "میں نہیں ہوں حق سبحانہ موجود ہے۔"

**حقیقہ (۴)** اور تغیر و تبدل کو اس تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال میں کوئی راہ نہیں

قَسْبَحَانَ مَنْ لَا يَتَّغَيَّرُ مَبْدَأُهُ وَلَإِلهِ مَقَاتِلُهُ ۗ وَأَفْعَالُهُ بِحُدُوثِ الْأَكْوَانِ (پس

پاک ہے وہ ذات جو اپنی ذات و صفات اور افعال میں کائنات (موجودات) کے حدوث (حوادث) سے متغیر

نہیں ہوتی) اور جو کچھ صوفیہ وجودیہ نے تنزلاتِ خمسہ کے بارے میں اثبات کیا ہے

وہ مرتبہ و جوب میں تغیر و تبدل کی قسم سے نہیں ہے کیونکہ وہ کفر و گمراہی ہے بلکہ ان تنزلات کو

حق تعالیٰ کے کمال کے ظہورات کے مراتب میں اعتبار کیا ہے بغیر اس بات کے کہ حق تعالیٰ کی

ذات و صفات اور افعال میں کوئی تغیر و تبدل راہ پائے۔

**حقیقہ (۵)** اور حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں غنی مطلق ہے اور کسی امر (کا)

میں کسی چیز کا محتاج نہیں ہے اور جس طرح وجود میں محتاج نہیں ہے اسی طرح ظہور میں بھی

محتاج نہیں ہے۔ اور یہ جو بعض صوفیہ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ اپنے  
 اسمائی و صفائی کمالات کے ظہور میں بہارِ امتحان ہے۔ یہ بات فقیر پر ہیبت گراں ہے بلکہ جانتا ہے کہ  
 ان (مخلوق) کی پیدائش سے مقصود خود ان کے اپنے کمالات کا حاصل ہونا ہے نہ کہ وہ کمال جو حق تعالیٰ  
 تقدس کی بارگاہ کی طرف عائد ہو سکے۔ آیہ کریمہ: **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** (۵۶) (تبارک و تعالیٰ)  
 ای لیس فی قوت (اور میں نے جن و انس کو صرف عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ یعنی اپنی معرفت کے لئے) کی سبھی  
 مطلب کی تائید کرتی ہے۔ لہذا جن و انس کی پیدائش سے مقصود ان کو معرفت کا  
 حصول ہے جو کہ ان کے لئے کمال ہے، نہ یہ کہ ایسا امر جو حق سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ کی طرف عائد ہو سکے۔  
 اور یہ جو حدیث قدسی میں آیا ہے، **فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَعْرِفَهُمْ** (میں نے مخلوق کو  
 اس لئے پیدا کیا ہے تاکہ میں پہچان جاؤں) اس جگہ بھی ان کی اپنی معرفت مراد ہے نہ یہ کہ میں (یعنی حق تعالیٰ)  
 معروف ہو جاؤں اور ان کی معرفت کے توسل سے کمال حاصل کروں۔ **تَعَالَى اللَّهُ عَنِ ذَٰلِكَ**  
**عُلُوًّا كَبِيرًا** (اللہ تعالیٰ ان باتوں سے بہت بلند اور سب سے بڑا ہے)۔

حقیقۃً (۶)؛ حق تعالیٰ نقص کی تمام صفاتوں (اقسام) اور حدوث کے تمام نشانات سے منزہ  
 اور مبرا ہے، جس طرح وہ جسم و جسمانی نہیں ہے مکانی و زمانی بھی نہیں ہے بلکہ تمام صفات کمال  
 اسی کے لئے ثابت ہیں، جن میں سے آٹھ صفات کمال وجود ذات تعالیٰ و تقدس پر وجود زائد کے ساتھ  
 موجود ہیں۔ اور وہ آٹھ صفات: حیات، علم، قدرت، ارادہ، سمع، بصر، کلام اور تکوین (پیدا کرنا) ہیں  
 اور یہ صفات خارج ہیں موجود ہیں، اور ایسا نہیں ہے کہ وجود ذات پر وجود زائد کے ساتھ علم میں موجود  
 ہیں اور خارج میں نفس ذات تعالیٰ و تقدس ہیں جیسا کہ بعض صوفیہ وجود بیہ نے گمان کیا ہے اور کہا ہے  
 از روئے تعقل ہم غیر اند صفات با ذات تو از روئے تحقیق ہمہ عین  
 (عقل کہتی ہے صفات اغیار ہیں سچ یہ ہے وہ ذات میں ہیں عین ذات)

کیونکہ اس میں درحقیقت صفات کی نفی ہے اس لئے صفات کی نفی کرنے والے یعنی معتزلہ اور فلاسفہ  
 نے بھی تغافل علمی اور اتحاد خارجی کہا ہے اور تغافل علمی سے انکار نہیں کیا اور یہ نہیں کہا کہ علم کا مفہوم  
 عین مفہوم ذات تعالیٰ و تقدس ہے یا عین مفہوم قدرت و ارادہ ہے، بلکہ عینیت وجود خارجی کے  
 اعتبار سے کہا ہے۔ لہذا جب تک یہ (صوفیہ) وجود خارجی کے تغافل کا اعتبار نہ کریں صفات کے انکار  
 لہ ملا علی قاری نے فرمایا کہ اس کے معنی صحیح ہیں اور آیت **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** سے مستفاد ہے۔ (مغرب)

کرنے والوں میں سے نہیں نکلتے، کیونکہ تغافل اعتباری کچھ نفع نہیں دیتا، کما عرفت جیسا کہ تو نے سمجھ لیا۔  
 عقیدہ (۷) اور حق تعالیٰ قدیم اور ازلی ہے اور اس کے سوا کسی کے لئے "قدم وازل" ثابت نہیں،  
 تمام ملتوں کا اس پر اجماع ہے اور جو شخص بھی حق جل و علا کے سوا کسی غیر کے قدم وازلیت کا قائل ہو  
 اس کی تکفیر کی ہے۔ امام غزالی نے اسی وجہ سے ابن سینا اور فارابی اور ان جیسے عقائد  
 والوں کی تکفیر کی ہے جو عقول و نفوس کے قدم کے قائل ہیں اور یہی وہ صورت کے قدم ہونے کا  
 گمان رکھتے ہیں اور آسمانوں کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے ان کو بھی قدیم جانا ہے۔  
 اور ہمارے خواجہ حضرت دیباقی باشہ قدس سرہ فرماتے تھے کہ "شیخ محی الدین بن العربی کا ملین کی ارجح  
 کے قدیم ہونے کے قائل ہیں۔" اس بات کو ظاہر کی طرف سے پھیر کر تاویل پر معمول کرنا چاہئے تاکہ  
 اہل ملت کے اجماع کے مخالف نہ ہو۔

عقیدہ (۸) اور حق تعالیٰ قادر مختار ہے۔ ایجاب کی آمیزش اور اضطرار کے گمان سے منزہ  
 اور میرا ہے۔ بے عقل فلاسفہ نے کمال کو ایجاب میں جان کر واجب تعالیٰ سے اختیار کی نفی  
 کر کے اس کے ایجاب کا اثبات کیا ہے، اور ان بے عقلوں نے ذات واجب تعالیٰ و تقدس کو  
 بیکار سمجھا ہے اور سوائے ایک مصنوع کے کوہ بھی ایجاب سے ہے زمین و آسمان کے خالق سے  
 صادر نہ جان کر حوادث کے وجود کو عقلی فعال کی نسبت دیا ہے جس کا وجود ان کے وہم کے علاوہ  
 کہیں ثابت نہیں ہے۔ اور ان کے فاسد زعم میں حق سبحانہ و تعالیٰ سے ان کو کچھ کام نہیں ہے۔  
 لازمی طور پر چاہئے تھا کہ اضطراب و اضطرار کے وقت اپنی عقلی فعال کی طرف التجا  
 کرتے اور حضرت حق سبحانہ کی طرف رجوع نہ کرتے کیونکہ ان کے نزدیک حوادث کے وجود میں اس  
 تعالیٰ کی کوئی مداخلت نہیں ہے۔ اور کہتے ہیں کہ عقلی فعال ہی حوادث کی ایجاد سے تعلق رکھتی ہے  
 بلکہ وہ تو عقلی فعال سے بھی رجوع نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک بلیات کے دفع کرنے میں بھی اس کا  
 اختیار نہیں ہے۔ یہ بد نصیب (فلاسفہ) اپنی بے وقوفی اور حماقت میں فرقہ منگالہ سے بھی آگے  
 بڑھ گئے حالانکہ کافر بھی بخلاف ان بد بختوں کے حق سبحانہ و تعالیٰ سے التجا کرتے ہیں اور بلاؤں کے  
 دفعیہ کو اسی تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں۔ تمام گمراہ اور بے دین فرقوں کی  
 نسبت ان بد بختوں میں دو چیزیں زیادہ ہیں ایک یہ کہ احکام منکرہ کا کفر اور انکار کرتے ہیں اور



بینا دیکھنے والا اور اصرار (جذامی کوڑھی) کو اچھا کرتا ہے جو (ان کی) حکمت کے قانون سے ناممکن ہے پہلے ان کو دیکھتا اور ان کے حالات دریافت کرتا پھر جواب دیتا) بغیر دیکھے جواب دینا کمال درجہ دشمنی اور کینہ پن ہے۔

فلسفہ چوں اکثرش باشد سفیریں گل آں  
ہم سقہ باشد کہ حکیم گل حکیم اکثر است

(فلسفہ اکثر سفہ ہے، بس سفہ  
گل کا حکم آخر ہے اکثر کا حکم)

فَجَانَا اللَّهُ بِسُخَانِهِ عَن ظُلُمَاتٍ مُّعْتَقِدًا اِتِّهَمَ السُّوءِ (اللہ سبحانہ) ان کے برے عقائد کی تازیکی سے ہم کو نجات دے۔

ان ہی ایام میں فرزندِ محمد معصوم نے جو اہر شرح مواقف کو پورا کیا ہے۔ اثنائے سبق میں ان بے وقوفوں (فلاسفہ) کی برائیاں واضح طور پر سامنے آئیں اور ان کی وجہ سے بہت فائدے مرتب ہوئے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي هَدانا لِهَذَا وَاَلَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنْ هَدانا اللهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلًا رِبِّيًّا بِالنَّحْيِ (تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہم کو ہدایت دی اگر وہ ہم کو ہدایت نہ دیتا تو ہم ہرگز ہدایت نہ پاتے، بیشک ہمارے رب کے رسول حق بات لیکر آئے) (اعراف آیت ۴۳)

اور شیخ محی الدین ابن عربی کی (بعض) عبارتیں بھی ایجاب کی طرف ناظر ہیں اور قدرت کے معنی میں فلسفہ کے ساتھ موافقت رکھتی ہیں کہ اس کے ترک کی صحت قادر (حق تعالیٰ) سے تجویز نہیں کرتے اور فعل کی جانب کو لازم جانتے ہیں۔

عجب معاملہ ہے کہ شیخ محی الدین (اللہ تعالیٰ کے) مقبولین میں سے نظر آتے ہیں لیکن ان کے اکثر علوم جو اہل حق کی آراء کے مخالف ہیں خطا اور نادرست ظاہر ہوتے ہیں شاید ان کو خطائے کشفی کے باعث معذور رکھا گیا ہے اور خطائے اجتہادی کی طرح ان سے ملامت دور کر دی گئی ہے۔

شیخ محی الدین کے حق میں فقیر کا اعتقاد یہی ہے کہ ان کو مقبولین میں سے جانتا ہے اور

ان کے ان علوم کو (جو اہل حق کے) مخالف ہیں خطا اور ضرر رساں دیکھتا ہے۔ اس  
گروہ (صوفیہ) کے بعض لوگ ایسے ہیں کہ شیخ (موصوف) کو طعن و ملامت بھی کرتے ہیں اور ان کے علوم مخالف کو بھی غلط اور نادرست سمجھتے ہیں۔ اور اس گروہ کے بعض لوگ شیخ (موصوف) کی تقلید اختیار کر کے ان کے تمام علوم کو درست جانتے ہیں اور دلائل و شواہد سے ان علوم کی حقیقت کو ثابت کرتے ہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان ہر دو فرقوں نے افراط و تفریط کا راستہ اختیار کیا

اور یہاں روی سے دور ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ شیخ (موصوف) کو جو کہا و لیائے مقبولین میں سے ہیں  
خطائے کشفی کے باعث کس طرح رد کر دیا جائے اور ان کے علوم کو جو کہ صحت و صواب سے دور ہیں  
اور اہل حق کی رائے کے مخالف ہیں تقلید کی وجہ سے کس طرح قبول کیا جاسکتا ہے: فَالْحَقُّ مَعَهُ  
التَّوَسُّطُ الَّذِي وَفَّقَنِي اللَّهُ سُبْحَانَهُ يَمْتَنِعُ وَكَرِيمٌ (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) جس کی توفیق  
اللہ سبحانہ نے اپنے فضل و کرم سے مجھے بخشی ہے۔

ہاں مسئلہ وحدت الوجود میں اس گروہ (صوفیہ) کی ایک بڑی جماعت شیخ کے ساتھ شریک ہے،  
اگرچہ شیخ (موصوف) اس مسئلہ میں بھی ایک خاص طرز رکھتے ہیں لیکن اصل بات میں وہ سب لوگ  
(شیخ کے ساتھ) شریک ہیں۔ یہ مسئلہ بھی اگرچہ ظاہر میں اہل حق کے عقائد کے مخالف ہے لیکن توجہ کے  
قابل اور تطبیق دینے کے لائق ہے۔۔۔۔۔ اس فقیر نے اللہ سبحانہ کی عنایت سے ہمارے حضرت  
(خواجہ باقی باشر) کی شرح رباعیات کی شرح میں اس مسئلہ کو اہل حق کے عقائد کے ساتھ تطبیق  
دی ہے اور فریقین کے نزاع کو لفظ کی طرف پھیرا ہے (یعنی نزاع لفظی ثابت کیا ہے) اور فریقین کے  
شکوک و شبہات کو اس طرح حل کیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی: لَمَّا لَا يَخْفَى عَلَى  
النَّاطِرِ فِيهِ (جیسا کہ اس کے دیکھنے والے پر پوشیدہ نہیں ہے)۔

عقیدہ (۹) جاننا چاہئے کہ تمام ممکنات خواہ جو اہر سوں یا عناصر، خواہ اجسام و عقول ہوں،  
یا نفوس، افلاک ہوں یا عناصر سب اسی قادر مختار کی ایجاد کئے ہوئے ہیں جو یہاں خانہ عدم  
سے معرض وجود میں لایا ہے، اور جس طرح یہ سب اپنے وجود میں اس تعالیٰ کے محتاج ہیں اسی  
طرح بقا (باقی رہنے) میں بھی اس سبحانہ کے محتاج ہیں، اور اُس نے اسباب و وسائل کے وجود کو  
اپنے فعل کار و پوش بنا دیا ہے اور حکمت کو اپنی قدرت کے پردے بنا دیئے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ  
اسباب کو اپنے فعل کے ثبوت کے دلائل قرار دے کر حکمت کو اپنی قدرت کے وجود کا وسیلہ فرمایا،  
کیونکہ وہ عقلمند حضرات جنہوں نے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی متابعت  
میں اپنی بصیرت کو سرگیں اور روشن کر لیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اسباب و وسائل اپنے وجود و بقا  
میں اس سبحانہ کے محتاج ہیں اور اپنا ثبوت و قیام اسی تعالیٰ و تقدس سے اور اسی کے ساتھ رکھتے  
ہیں۔ ورنہ حقیقت میں وہ جمادِ محض ہیں، وہ کس طرح دوسرے میں جو وہ بھی ان کے مثل (جماد) ہے



اثر انداز ہو سکتے ہیں اور ان میں احداث و اختراع کس طرح کر سکتے ہیں (سہرگز نہیں) بلکہ ان کے علاوہ اور قادر ہے جو ان کو ایجاد کرتا ہے اور ہر ایک کے لائق و مناسب کمالات ان کو عطا فرماتا ہے جیسا کہ عقلمند آدمی جہادِ محض سے فعل کو دیکھ کر اس کے قائل اور محرک کا سرخ لگا لیتے ہیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ فعل اس (جہاد) کے حال کے لائق نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ کوئی اور فاعل ہے جو اس فعل کو اس میں ایجاد کرتا ہے، لہذا عقلمندوں کے نزدیک جہاد کا فعل فاعل حقیقی کے فعل کا روپوش ہونا ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی جہادیت کی طرف نظر کرنے کے لحاظ سے

اس کا وہ فعل فاعل حقیقی کے وجود پر دلیل ہو گیا پس یہاں بھی اسی طرح ہے۔  
البتہ اس بے وقوف کے فہم میں جہاد کا فعل فاعل حقیقی کے فعل کا روپوش بن گیا جس نے اپنی حد بے وقوفی کی وجہ سے جہادِ محض کو اس ظاہری فعل کے سبب صاحبِ قدرت جان لیا ہے اور فاعل حقیقی کا منکر ہو گیا ہے: **يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا** (بقرہ آیت ۲۶) (مگر اہ کرتا ہے اس سے بہت لوگوں کو اور ہدایت کرتا ہے اس سے بہت لوگوں کو)۔

یہ معرفت "مشکوٰۃ نبوت" سے مقتبس ہے لیکن ہر شخص کی فہم اس تک نہیں پہنچتی۔ ایک جا اس کمال کو اسباب کے دور کرنے میں جانتی ہے اور شروع ہی سے چیزوں کو بغیر اسباب کے توسط کے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف منسوب کرتی ہے اور نہیں جانتے کہ اسباب کے رفع کرنے میں حکمت ختم ہو جاتی ہے جس کے ضمن میں بہت سی مصلحتیں مد نظر ہیں: **رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا** (آل عمران آیت ۱۹۱) (اے ہمارے رب! تو نے یہ سب بیکار اور بے فائدہ پیدا نہیں کیا)۔

انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات بھی اسباب کی رعایت کرتے ہیں اور (باوجود اس رعایت کے اپنے کام کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی مراعات سے جانتے ہیں جیسا کہ حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے نظر بد لگ جانے کے خیال سے اپنے لڑکوں کو وصیت فرمائی تھی: **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْ بَابٍ وَّ اٰجِدٍ وَّ اَدْخَلُوْا مِنْ اَبْوَابٍ مُّنتَفِرًا** (قید یوسف آیت ۶) (اے میرے بیٹے! تم ایک دروازہ سے داخل نہ ہونا بلکہ متفرق دروازوں سے داخل ہونا)۔

اور حضرت یعقوب نے اس احتیاطی تدبیر کی رعایت کے باوجود اپنے حکم کو جل سلطانہ کے سپرد کر کے فرمایا: **مَا اَعْظَمَ عَنَّا مِنْ شَيْءٍ اِنْ اَحْكَمْنَا لَكَ اَيْتَهُ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ**

فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (یسف آیت ۶۳) میں تم کو اللہ تعالیٰ کی طرف کچھ بھی نہیں بچا سکتا۔ بیشک حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی کا ہے اسی پر میں نے توکل (بھروسہ) کیا اور اسی پر توکل کرنے والوں کو توکل کرنا چاہیے۔ اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے ان کی اس معرفت کو پسند فرمایا کہ اس بات کو اپنی طرف منسوب کر کے فرمایا: وَإِنَّ لَدُنِّي لَعِلْمًا لِمَا عَمِلْتُمْ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (یسف آیت ۶۸) (اور وہ) حضرت یعقوب (بیشک بہت ہی صاحب علم تھے اس لئے کہ ہم نے ان کو اپنے پاس سے علم سکھایا تھا لیکن اکثر لوگ اس بات کو نہیں جانتے) اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اسباب کے واسطہ کا اشارہ فرمایا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (انفال آیت ۶۴) (اے نبی! آپ کے لئے اللہ تعالیٰ کافی ہے اور وہ مومنین بھی جو آپ کی اتباع کرتے ہیں)۔

باقی رہا یہ کہ اسباب کی تاثیر روا ہے کیونکہ بعض اوقات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اسباب میں بھی تاثیر فرمادیتا ہے تاکہ وہ موثر ہو جائے، اور بعض اوقات ان میں تاثیر پیدا نہیں فرماتا لہذا ناچار اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ چنانچہ ہم (روزمرہ) اسباب میں اس حقیقت کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ کبھی ان اسباب پر مسبات کا وجود مرتب ہوتا ہے اور کبھی کوئی اثر ان سے ظاہر نہیں ہوتا۔ اسباب کی تاثیر سے مطلقاً انکار کرنا لغو و باطل ہے۔ تاثیر کو ماننا چاہیے لیکن اس تاثیر کو بھی اس کے سبب کی مزاح حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی ایجاد سے جانا چاہیے۔ فقیر کی رائے اس مسئلہ میں یہی ہے: وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَالْمُلْهُمُ (جیسا کہ اللہ سبحانہ نے الہام فرمایا)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ اسباب کا واسطہ توکل کے منافی نہیں ہے جیسا کہ ناقصوں نے خیال کیا ہے بلکہ اسباب میں توسط کا خیال کرنا کمال توکل ہے۔ جیسا کہ حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسباب کو مد نظر رکھتے ہوئے معاملہ کو حق حل و علا کے سپرد کرنے کو توکل فرمایا: عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَيْتُهُ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (یسف آیت ۶۴) (اسی پر میں نے توکل کیا اور اسی پر توکل کرنے والوں کو توکل (بھروسہ) کرنا چاہیے)۔

حقیقت کا (۱۰) اور حق تعالیٰ خیر و شر کا ارادہ کرنے والا بھی ہے اور دونوں (خیر و شر) کا پیدا کرنے والا بھی، لیکن وہ خیر سے راضی ہوتا ہے اور شر سے ناراض۔ ارادہ اور رضا کے درمیان یہ ایک بڑا باریک

اور دقیق فرق ہے جس کی طرف حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اہل سنت کو ہدایت عطا فرمائی ہے۔ باقی تمام فرقہ س فرق کو نہ سمجھنے کی وجہ سے گمراہی میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اسی وجہ سے معتزلہ نے بندہ کو اپنے افعال کا خالق کہا ہے اور کفر و معاصی کی ایجاد کو اس (بندہ) سے منسوب کیا ہے۔

شیخ محی الدینؒ اور ان کی پیروی کرنے والوں کے کلام سے یہ مفہوم پیدا ہوتا ہے کہ جس طرح ایمان و عمل صالح "اسم الہادی" کے پسندیدہ ہیں اسی طرح کفر و معاصی بھی "اسم المضل" کے پسندیدہ ہیں۔ (شیخ کی) یہ بات بھی اہل حق کے خلاف ہے اور ایجاب کی طرف میلان رکھتی ہے جو ہنا کا متناہوتی ہے۔ جیسا کہ کہتے ہیں کہ آفتاب کا کام صوفشانی (روشنی پھیلانا) ہے اور اس میں اس کی مرضی شامل ہے۔ اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کو قدرت و ارادہ عطا کیلئے کہ اپنے اختیار سے اپنے افعال کا کسب کرتے ہیں۔ افعال کا پیدا کرنا حق سبحانہ کی طرف منسوب ہے اور ان افعال کا کسب بندوں کی جانب منسوب ہے۔ اللہ سبحانہ کی عادت اسی طرح جاری ہے کہ بندہ جب اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے تو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اس فعل کو پیدا کر دیتا ہے۔ چونکہ بندہ کا فعل اپنے اختیار سے صادر ہوتا ہے اس لئے لازمی طور پر اس کی تعریف اور برائی، ثواب اور عذاب بھی اسی سے متعلق ہو جاتا ہے۔ اور جنہوں نے یہ کہا ہے کہ بندے کا اختیار کمزور اور ضعیف ہے اگر حق سبحانہ کی قوت اختیار کے اعتبار سے (اس بندے کے اختیار) کو ضعیف کہا ہے تو مسلم ہے اور اگر اس معنی میں کہا گیا ہے کہ جس کام کے کرنے میں اس کو مامور کیا گیا ہے وہ (قوت و اختیار) کافی نہیں ہے، تو یہ بات صحیح نہیں: **فَإِنَّ اللَّهَ بِسُجَّانَ لَأَيُّكَلِّفُ بِمَا لَيْسَ فِيهِ وَسُعِبَ بَلَّ يُرِيدُ الْأَيْسَرَ وَلَا يُرِيدُ الْعُسْرَ** (پس بیشک اللہ سبحانہ ایسے کام کی تکلیف نہیں دیتا جو بندے کی وسعت سے باہر ہو بلکہ وہ تو آسانی کا ارادہ کرتا ہے اور تنگی کا ارادہ نہیں کرتا)۔

خلاصہ کلام یہ کہ "فعل موقت" (چند روزہ زندگی کے فعل) پر جزائے مخلد (دائمی عذاب) کا مقرر کرنا حق تعالیٰ کے حوالہ ہے جس نے "کفر موقت" کی منہ اس کے اعمال کے موافق "عذاب مخلد" فرمائی۔ اور "ملذذاتِ دائمی" (یعنی بہشت اور جو کچھ اس میں ہے) کو "ایمان موقت" (زندگی بھر کے ایمان پر) وابستہ کر دیا، **ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ** (یہ عزیز و حکیم کا مقرر کردہ ہے)۔

اللہ سبحانہ کی توفیق سے اس قدر تو ہم جانتے ہیں کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ جو ظاہری

اور باطنی نعمتوں کا رہنے والا اور آسمان وزمین کا پیدا کرنے والا ہے اور جس کی بارگاہِ قدس کے لئے ہر قسم کی بزرگی اور کمال ثابت ہے اس کی نسبت کفر اختیار کرنے کی مزا بھی ایسی ہی ہونی چاہئے جو سخت ترین مزاؤں میں سے ہو اور وہ ہمیشہ عذاب میں رہتا ہے۔ اور اسی طرح اس منعم بزرگ و بزرگ ایمان بالغیب لنا اور نفس و شیطان کی مزا صحت کے بلوغ و اس کو راست گوجاننے کی جزا بھی ویسی ہی ہونی چاہئے جو سب جزاؤں سے بہتر اور اعلیٰ درجہ کی ہو اور وہ دائمی نعمت و لذات میں رہتا ہے۔ بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ درحقیقت بہشت میں داخل ہونا محض حق سبحانہ کے فضل پر موقوف ہے اور اس کو ایمان کے ساتھ مربوط کرنا اس وجہ سے ہے کہ اعمال کی جزا لذت ترین معلوم ہو۔ لیکن اس فقیر کے نزدیک حقیقتاً بہشت میں داخل ہونا ایمان کی وابستگی پر موقوف ہے لیکن ایمان بھی اس سبحانہ و تعالیٰ کا فضل اور عطیہ ہے۔ اور جہنم میں داخل ہونا کفر کے ساتھ وابستہ ہے اور کفر نفسِ امارہ کی خواہشات سے پیدا ہوتا ہے: مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ (نساء آیت ۷۹) جو کچھ بھلائی تجھ کو پہنچتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو کچھ برائی تجھ کو پہنچتی ہے وہ تیرے نفس کی طرف سے ہے۔

جاننا چاہئے کہ بہشت کے داخلہ کو ایمان کے ساتھ مربوط کرنا حقیقت میں ایمان کی تعظیم اور تکریم ہے بلکہ "مومن بہ" (جس پر ایمان لایا گیا) کی تعظیم ہے جس پر اسقدر بڑا عظیم الشان اجر مرتب ہوا ہے۔ اور اسی طرح دوزخ میں داخل ہونے کو کفر کے ساتھ وابستہ کرنے میں کفر کی تحقیر ہے، اور اس ذات کی تعظیم ہے جس کی نسبت یہ کفر وقوع میں آیا اور اس طور پر دائمی عذاب اس پر مرتب ہوا۔ بر خلاف اس بات کے جو بعض مشائخ نے کہی ہے کہ اس دقیقہ سے خالی ہے۔ اور نیز دوزخ میں داخل ہونا بھی انصاف کے تقاضے پر ہے اور کوئی مثال اس طرح پر جاری نہیں ہے۔ کیونکہ جہنم میں داخل ہونا حقیقت میں کفر کے ساتھ مربوط ہے۔ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

المِّلَّهُمْ. هَذَا (اللہ سبحانہ ہی ابہام فرمانے والا ہے) اس کو یاد رکھیں

عقیدہ (۱۱) اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو مومنین آخرت میں بے جہت بے کیف اور بے شبہ و بے مثال جنت میں دیکھیں گے۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جس میں اہل سنت کے علاوہ تمام اہل ملت اور غیر اہل ملت سب اس کے منکر ہیں اور بے جہت و بے کیف رویت کو

جاڑ نہیں سمجھتے۔ حتیٰ کہ شیخ محی الدین بن العربیؒ بھی آخرت کی رویت کو 'تجلی صوری' کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور اس تجلی صوری کے علاوہ کچھ تجویز نہیں کرتے۔ ایک روز ہمارے حضرت (خواجہ باقی باللہؒ) شیخ سے نقل کرتے تھے کہ اگر معتزلہ رویت کو تنزیہ کے مرتبہ میں مقید نہ کرتے اور تشبیہ کے بھی قائل ہو جاتے اور اسی رویت کو تجلی (صوری) سمجھ لیتے تو ہرگز رویت کا انکار نہ کرتے اور محال نہ سمجھتے یعنی ان کا انکار بے جہتی اور بے کیفی کی وجہ سے ہے جو مرتبہ تنزیہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ بخلاف اس تجلی کے جس میں جہت اور کیف ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ آخرت کی رویت کو تجلی صوری کی طرح بیان کرنا فی الحقیقت خاص رویت کا انکار کرنا ہے کیونکہ وہ تجلی صوری اگرچہ دنیاوی تجلیات صوری کے مختلف ہے لیکن حق تعالیٰ کی رویت نہیں ہے۔

يَرَاهُ الْمُؤْمِنُونَ بِغَيْرِ كَيْفٍ      وَإِذْ رَأَوْهُ كَضْرِبٍ مِّنْ مِّثَالٍ

(جنتی کو دید حق کی ہوگی سیر      کیف و ادراک اور مثالوں کے بغیر)

عقیدہ (۱۲) انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی بعثت عالم (تمام جہان) کے لئے مبراہم رحمت ہے اگر ان بزرگواریوں کے وجود کا وسیلہ نہ ہوتا تو ہم جیسے گمراہوں کو ذات و صفات واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کی معرفت کی طرف کون ہدایت فرماتا اور ہمارے مولا جہل ثانیہ کی مرضیات و نامرضیات والی چیزوں میں کون تمیز کرتا، اور ہماری ناقص عقلیں ان (بزرگواریوں) کے نور دعوت کی تائید کے بغیر اس کے سمجھنے سے معزول و بیکار ہیں اور ہمارے اہام نامہ ان بزرگواریوں کی تقلید کے بغیر اس معاملہ میں عاجز و بے بس ہیں۔ بیشک عقل اگرچہ ایک حجت (دلیل) ہے لیکن یہ ایک نامتمام حجت ہے جو مرتبہ بلوغ تک نہیں پہنچتی ہے۔ حجت بالغہ (دلیل کامل) انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی بعثت ہے جس پر آخرت کا دائمی عذاب و ثواب وابستہ ہے۔

سوال: جب آخرت کا دائمی عذاب بعثت پر موقوف ہے تو پھر بعثت کو "رحمت عالیان" کہنا کیا معنی ہوگا۔

جواب: بعثت (انبیاء) رحمت ہے کیونکہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کی ذات و صفات کی معرفت کا سبب ہے جس میں دنیا و آخرت کی سعادتیں شامل ہیں۔ اور بعثت (انبیاء) کی دولت کی وجہ سے

معلوم ہو گیا کہ فلاں چیز حق تعالیٰ کی بارگاہ قدس کے مناسب ہے اور فلاں نامناسب کیونکہ ہماری لنگری اور اندھی عقل امکان وحدوث کے داغ سے داغدار ہے وہ کیسے سمجھے کہ اس حضرت و جوب کے لئے جس کے واسطے قدم لازم ہے اس کے اسما و صفات اور افعال میں سے کون سے مناسب ہیں اور کون سے نامناسب تاکہ ان مناسب (اسما و صفات) کا اطلاق کیا جائے اور نامناسب سے پرہیز کیا جائے۔ بلکہ اوقات (ہماری اندھی عقل) اپنے نقص کی وجہ سے کمال کو نقص جانتی ہے اور نقص کو کمال سمجھنے لگتی ہے۔ فقیر کے نزدیک یہ (مناسب و نامناسب کا) امتیاز تمام ظاہری اور باطنی نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ وہ شخص بڑا ہی بد بخت ہے جو نامناسب امور کو اس تعالیٰ کی پاک بارگاہ کی طرف منسوب کرے اور ناشائستہ چیزوں کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ نسبت سمجھے۔ یہ بعثت (انبیاء) ہی کا کارنامہ ہے جس نے حق کو باطل سے جدا کر دیا بعثت ہی کی وجہ سے غیر مستحق عبادت اور مستحق عبادت (حق جل و علا) کے درمیان تمیز قائم کی۔ یہ بعثت ہی ہے کہ جس کے ذریعے حق جل و علا کے راستے کی طرف دعوت دی جاتی ہے جو بندوں کو مولے جل سلطانہ کے قرب اور وصل کی سعادت تک پہنچاتی ہے۔ اور بعثت ہی کے وسیلے سے مولیٰ جل شانہ کی مصیبت کی اطلاع یسر ہوتی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا۔ بعثت ہی کے طفیل اس تعالیٰ کی ملک میں تصرف کا جواز و عدم جواز کی تمیز حاصل ہوتی ہے۔ اور بعثت کے فوائد کی مثالیں بکثرت ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ انبیاء کی بعثت سراپا رحمت ہے۔ اور جو شخص اپنے نفس امارہ کا مطمع ہو گیا اور شیطان لعین کے حکم سے بعثت کا انکار کرتا ہے اور بعثت کے تقاضوں کے مطابق عمل نہیں کرتا تو اس میں بعثت کا کیا گناہ اور بعثت کس طرح رحمت نہ ہوگی۔

سوال: ہر خد عقل اپنی ذات کی حد تک احکام الہی جل شانہ کی بجا آوری میں ناقص و ناتمام ہے لیکن ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ تصفیہ اور تزکیہ حاصل ہونے کے بعد عقل کو مرتبہ و جوب تعالیٰ و تقدس کے ساتھ ایک بے تکلیف مناسبت اور اتصال پیدا ہو جائے کہ جس مناسبت اور اتصال کے سبب احکام کو وہاں سے اخذ کر لے اور اس کو اس بعثت کی جو فرشتے کے واسطے سے ہے کوئی حاجت نہ رہے۔

جواب: اگرچہ عقل یہ مناسبت اور اتصال پیدا کر لے لیکن وہ تعلق جو اس کا جسمانی بدن کے ساتھ ہے وہ بالکل ختم نہیں ہونا اور کامل طور پر علیحدگی حاصل نہیں ہوتی، لہذا قوت و اہمیت ہمیشہ

دانگیر رہتی ہے اور قوتِ تخیل ہرگز اس کا خیال نہیں چھوڑتی، اور قوتِ غصیہ و شہویہ ہمیشہ اس کے ساتھ رہتی ہے، اور حرص و لالچ کے رذائل ہر وقت اس کے ہم نشین رہتے ہیں، سہو و نسیان جو نوعِ انسانی کی لوازماتِ پس سے ہیں اس کی عقل سے مکمل طور پر جدا نہیں ہوتے، اور غلطی و خطا جو اس جہان کا خاصہ ہے اس سے جدا نہیں ہوتے۔ لہذا عقلِ اعتدال کے لائق نہیں ہے، اور اس سے ماخوذ احکام و ہم اور تصرفِ خیال کے غلبہ سے محفوظ نہیں رہتے اور نسیان و خطا کے گمان کی آمیزش سے محفوظ نہیں رہتے، برخلاف فرشتے کے کہ وہ ان اوصاف سے پاک اور ان رذائل سے مبرا ہے تو لازماً وہ اعتدال کے قابل ہے اور اس سے ماخوذ احکام و ہم و خیال کی آمیزش اور نسیان و خطا کے گمان سے محفوظ ہیں۔

اور بعض اوقات وہ علوم جو تلقیٰ روحانی (الفکے روحانی) سے اخذ کئے ہوئے ہوتے ہیں ان کے متعلق تبلیغ کے دوران ایسا محسوس ہوتا ہے کہ قوی و حواس کے ساتھ بعض مقدماتِ مسلمہ غیر صادقہ جو ہم و خیال یا کسی ذریعہ سے حاصل ہوئے ہیں بے اختیار ان علوم کے ساتھ اس طرح خلط ملط ہو جاتے ہیں کہ اس وقت ہرگز تمیز ممکن نہیں رہتی، اور دوسرے وقت میں ایسا ہوتا ہے کہ اس تمیز کا علم دیدیا جاتا ہے اور کبھی نہیں دیا جاتا۔ لہذا لازمی طور پر وہ علوم ان مقدمات کے بل جلنے کی وجہ سے کذب کی ہیئت پیدا کر لیتے ہیں اعتدال کے قابل نہیں رہتے۔ یا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تصفیہ اور تزکیہ کا حاصل ہونا اعمالِ صالحہ کے بجائے پر موقوف ہے جو مہضیات مولیٰ سبحانہ ہیں۔ اور یہ معنی بعثت (انبیاء) پر وابستہ ہیں، جیسا کہ بیان ہو چکا۔

لہذا ثابت ہوا کہ بعثت کے بغیر تصفیہ اور تزکیہ کی حقیقت میسر نہیں ہوتی اور وہ صفائی جو کفار اور اہل فسق کو حاصل ہوتی ہے وہ نفس کی صفائی ہے نہ کہ قلب کی صفائی۔ اور نفس کی صفائی سوائے گمراہی کے کچھ نہیں بڑھاتی، اور سوائے نقصان کے اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ اور بعض غیبی امور کا کشف جو صفائیِ نفس کے وقت کفار اور اہل فسق کو حاصل ہو جاتا ہے وہ اختلاجِ ہر جس سے مقصود اس جماعت کی خرابی اور نقصان ہے: **بِحَسْبِ مَا تَدْعُوهُ اللَّهُ يُتِمَّانَهُ عَنْ هَذِهِ الْبَلِيَّةِ** **يُحْرِمُ مَنَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالتَّسْلِيمَاتُ وَعَلَى الْيَوَالِ كُلِّ (الله سبحانہ)**

حضرت سید المرسلین علیہم الصلوٰت والتسلیمات و علی آلہ کے طفیل ہم کو اس بلا سے نجات دے

اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ تکلیفِ شرعی جو بعثت (انبیاء) کی راہ سے ثابت ہوتی ہے وہ بھی

رحمت ہی ہے، نہ کہ جس طرح تکلیف شرعی کے منکروں یعنی ملحدوں اور زندقوں نے گمان کیا ہے اور تکلیف شرعی کو مصیبت جان کر غیر معقول اور نا پسند قرار دیا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ کون سی مہربانی ہے کہ بندوں کو امورِ شاقہ کی تکلیف دی جلتے پھران سے کہا جائے کہ اگر تم اس تکلیف کے مطابق عمل کرو گے تو بہشت میں جاؤ گے اور اگر اس کے خلاف کرو گے تو دوزخ میں جاؤ گے، ان کو ایسے امور کی کیوں تکلیف دیتے ہیں اور ان کو کیوں نہیں چھوڑ دیتے کہ کھائیں پیئیں اور سوئیں اور جس طرح چاہیں اپنے طور پر زندگی بسر کریں۔

دیہ منکرین، بد نصیب

اور بے عقل یہ نہیں جانتے کہ از روئے عقل "شکر منعم" اور اگر نا واجب ہے اور یہ تکلیفات شرعیہ اس شکر کے بجالانے کا بیان ہے۔ لہذا تکلیف (شرعی) عقل کی رو سے بھی واجب ہے۔ اور اسی طرح "نظام عالم" تکلیفات شرعی کے ساتھ وابستہ ہے۔ اگر ہر ایک کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تو سوائے شرارت و فساد کے کچھ ظہور میں نہ آتا، اور ہر لوہوس دوسرے کے جان و مال میں دست درازی کرتا اور خباثت و شرارت سے پیش آتا، اس طرح خود بھی ضائع ہوتا اور دوسروں کو ضائع کرتا۔ عِبَادِ اِذَا بَانَ اللهُ بِسِحْنَانٍ اِذَا كُنَّ اَوْ شَرَّتْ اَوْ نَعَتْ اَوْ تَمَنَّيَتْ a

یا ہم یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ زمین و آسمان اور ہر چیز کا خود مختار مالک ہے اور (تمام) بندے اس سبحانہ کے مملوک اور غلام ہیں۔ لہذا جو حکم و تصرف وہ ان میں فرماتا ہے وہ عین خیر و صلاح ہے اور ظلم و فساد کی آمیزش سے منزہ و مبرا ہے۔ لَا يَسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ لَإِنِّي آتِي (وہ جو کچھ کرتا ہے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا)

کرا زہرہ آنکہ از بیم تو کشاید زباں جز بہ تسلیم تو

(ترے خوف سے کس کو بہنے حوصلہ کہ تسلیم سے ہٹ کے کھولے زباں)

اگر وہ سب کو دوزخ میں ڈال دے اور دائمی عذاب کا حکم فرمائے تو کسی کو اعتراض کی کیا مجال ہے اور یہ غیر کی ملک میں تصرف نہیں ہے کہ اس میں ظلم و ستم کا شائبہ ہو۔ بر خلاف ہماری املاک کے جوئی اکتھقت اسی سبحانہ کی املاک ہیں۔ ان املاک میں تمام تصرفات (سوائے ان کے جو جائز ہیں)



عین ستم ہیں: کیونکہ صاحب شرع نے بعض مصالح کی بنا پر ان املاک کی نسبت ہماری طرف کر دی ہے لیکن حقیقت میں وہ سب اسی سبحانہ کی ملکیت ہیں۔ لہذا ان میں ہمارا تصرف اسی قدر جائز ہے جس قدر مالک علی الاطلاق (یا کلیہ مالک حق تعالیٰ) نے اس میں تصرف کی اجازت دی اور مباح فرمایا۔

— کیونکہ ان بزرگواروں (یعنی انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات) نے حق جل و علا کے احکام کے بارے میں خبریں دی ہیں، اور جو احکام بیان فرمائے ہیں وہ سب سچے اور واقعہ کے مطابق ہیں۔

(علمائے احکام) اجتہاد یہ ہیں ان بزرگوار (پیغمبران) علیہم الصلوٰت والتسلیمات والتجات سے اگرچہ خطا کو تجویز کیا ہے لیکن خطا کے برقرار رکھنے کو ان کے حق میں جائز نہیں رکھا اور فرمایا ہے کہ: ان کو ان کی خطا پر جلدی منبہ کر دیتے ہیں اور ان کی خطا کا تدارک صواب سے کر دیتے ہیں: فَلَا اَعْتَدَا لِدِيكَ الْخَطَا (ابتدایہ خطا کسی گنتی میں نہیں ہے)۔

عقیدہ (۱۳۰) اور قبر کا عذاب خاص طور پر کافروں کے لئے اور بعض گنہگار اہل ایمان کے لئے حق ہے۔ کیونکہ غیر صادق علیہ و علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات نے اس کی خبر دی ہے۔

عقیدہ (۱۳۱) اور قبر میں مومنوں اور کافروں سے منکر نکیر کا سوال بھی حق ہے۔ کیونکہ دنیا اور آخرت کے درمیان قبر ایک بزرخ ہے۔ اس کا عذاب بھی ایک وجہ سے دنیاوی عذاب سے مناسبت رکھتا ہے اور انقطاع پذیر (ختم ہونے والا) ہے، اور دوسری وجہ سے اس کو عذاب اخروی کے ساتھ مناسبت ہے۔ کیونکہ وہ حقیقت میں آخرت کے عذابوں میں سے ہے۔ آیت کریمہ: النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا (مومن آیت ۴۶) (وہ صبح و شام آگ (دوزخ) پر پیش کئے جلتے ہیں) نَزَلَتْ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ (یہ آیت عذاب قبر کے متعلق نازل ہوئی ہے)۔ اور اسی طرح قبر کی رائی بھی وہ حقیقتیں رکھتی ہے

وہ شخص بہت ہی سعادت مند ہے جس کی لغزشوں اور گناہوں کو کمال کرم اور مہربانی سے فرما دیں اور ہرگز اس سے مواخذہ نہ کریں، اور اگر مقام مواخذہ میں آجائے تو بھی اپنی کمال رحمت سے دنیاوی آلام و مصائب کی تکالیف کو اس کے گناہوں کا کفارہ قرار دیدیں۔ لہذا اگر کچھ باقی رہ جائے تو قبر کی تنگی اور ان تکالیفوں کو جو اس مقام پر ہیں ان سے کفارہ کر دیں تاکہ پاک و پاکیزہ ہو کر حشر میں مبعوث ہو۔ اور جس کسی کے لئے ایسا نہ کریں اور اس کا مواخذہ آخرت پر چھوڑ دیں تو یہ بھی عین عدل ہے۔ لیکن گنہگاروں اور شرمساروں کے حال پر افسوس ہے۔ ہاں اگر وہ (گنہگار) اہل اسلام سے ہے تو اس کا انجام رحمت ہے۔

اور وہ عذاب ابدی سے محفوظ ہے، یہ بھی ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ رَبَّنَا آتِنَا نُورًا وَاعْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا  
 عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ بِحُرْمَةِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَلَاتِهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامَاتُ اے  
 ہمارے رب! یہ ملے سلیں علیہ وعلیٰ آلہ وعلیہم الصلوٰتہ والتسلیمات کے طفیل ہمارے نور کو کامل فرما اور ہم کو بخش دے  
 بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

حقیقہ (۱۵) روز قیامت حق ہے۔ اس روز آسمان، ستارے، زمین، پہاڑ، سمندر، حیوان، نباتات اور معدنیات سب کے سب معدوم و ناپید ہو جائیں گے، آسمان شق ہو جائیں گے اور ستارے منتشر ہو کر گر جائیں گے، اور زمین و پہاڑ پر گندہ ذرات ہو جائیں گے۔ یہ تمام توڑ پھوڑ اور فنا کا تعلق نفخہ اولیٰ سے ہے۔ اور نفخہ ثانیہ (دوسرے صوبے) پر لوگ قبروں سے اٹھ کر محشر کی طرف روانہ ہوں گے اور فلاسفہ (یعنی حکماء یونان وغیرہ) آسمانوں، ستاروں کے نیست و نابود ہونے کو نہیں

مانتے اور ان کا فانی اور فاسد ہونا جائز نہیں سمجھتے، وہ ان کو انی اور ابدی کہتے ہیں۔ اور اس امر کے باوجود ان میں سے متاخرین اپنی بے وقوفی کی وجہ سے اپنے آپ کو زمرہ اہل اسلام میں شمار کرتے ہیں اور اسلام کے بعض احکام بھی بجالانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل اسلام ان کی ان باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جرأت و دلیری کے ساتھ ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ بعض مسلمان ان لوگوں میں سے بعض کے اسلام کو کامل جانتے ہیں، اور اگر کوئی ان پر طعن و تشنیع کرے تو اس کو بہت برا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ لوگ نصوص قطعی کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات اجماع کا انکار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ (تکویر آیات) جب آفتاب بے نور ہو جائے گا اور ستارے ٹوٹ ٹوٹ کر گر پڑیں گے۔ نیر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا وَحَقَّتْ (انشقاق آیات) (جب آسمان پھٹ جائے گا اور اپنے رب کا حکم سن لے گا اور وہ اسی لائق ہے) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَفِطَعَتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا (نبأ آیات) (اور آسمان

کھل جائے گا اور اس میں دروازے ہی دروازے ہو جائیں گے) یعنی پھٹ جائے گا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں۔ وہ یہ نہیں جانتے کہ صرف کلمہ شہادت زبان کے اوپر لیا اسلام میں کافی نہیں ہے، بلکہ ان تمام چیزوں کی تصدیق بھی ضروری ہے جن کا بجالانا اور

ان پر عمل کرنا دین کی ضروریات میں سے ہے اور کفر و کافری سے تبرا اور سزا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ اسلام  
مصور ہو جائے۔ وَبِذُوْنِهِ خَرَطَ الْفِتَادَ (اس کے علاوہ بے فائدہ تکلیف اٹھانا ہے)۔

عقیدہ (۱۶) اور حساب، میزان اعمال کا وزن ہونا اور لکچرہ "حق" ہے کہ مخبر صادق علیہ  
آلیہ السلام نے ان کی خبر دی ہے۔ (لیکن) نبوت کے اطوار سے ناواقفیت

کی بنا پر بعض جاہلوں کا ان امور کو بیدار عقل سمجھنا درجہ اعتبار سے سچا ہے کیونکہ نبوت کے اطوار عقل کے اطوار سے  
بلا تریں۔ حقیقت میں انبیاء کرام کی سچی خبروں کو عقل کی نظر کے موافق کرنے کی کوشش کرنا حقیقت میں

"طور نبوت" سے انکار ہے کیونکہ یہاں معاملہ صرف تقلید (انبیاء پر مبنی ہے) وہ یہ نہیں  
جانتے کہ "طور نبوت" "طور عقل" کے مخالف ہے، بلکہ "طور عقل" انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی تقلید  
کی تائید کے بغیر اس عالی مطلب کی طرف ہدایت حاصل نہیں کر سکتی۔ مخالفت دوسری چیز ہے اور رسائی  
نہ ہونا دوسری بات ہے۔ کیونکہ مخالفت رسائی کے بعد متصور ہوتی ہے۔

عقیدہ (۱۷) اور بہشت و دوزخ موجود ہیں۔ قیامت کے دن حساب کے بعد ایک گروہ بہشت میں  
بھیجا جائے گا اور دوسرا گروہ دوزخ میں، اور ان (مومنوں) کے لئے ثواب اور (کفار کے لئے) عذاب دائمی و  
ابدی ہو گا جو کبھی ختم ہونے والا نہیں جیسا کہ قطعی اور موکرہ نصوص اس امر پر دلالت کرتے ہیں۔

صاحبِ نصوص (شیخ محمد الدین ابن عربی) کہتے ہیں کہ سب کا انجام "رحمت" ہے (جیسا کہ حق تعالیٰ  
نے فرمایا) وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ (اعراف آیت ۱۵۶) (اور میری رحمت سب چیزوں کو گھیرے ہوئے ہے)۔  
اور کفار کے لئے دوزخ کا عذاب تین حقہ (ایک حقہ اسی برس کی مدت) تک ثابت ہے۔

اور اس کے بعد کہتے ہیں کہ "آگ ان کے حق میں بڑا اور سلاماً (ٹھنڈی اور سلامتی والی) ہو جائے گی  
جیسا کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام پر ہو گئی تھی۔ اور حق جل و علا کی وعید میں خلافت  
کرنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ اور وہ (صاحبِ نصوص) یہ کہتے ہیں کہ اہل دل (صوفیہ) میں سے

کوئی بھی کفار کے دائمی عذاب کی طرف نہیں گیا ہے، اور اس مسئلہ میں یہی وہ راہِ حق سے ڈور چاڑھے  
ہیں اور انہوں نے یہ نہیں جانا کہ مومنوں اور کافروں کے حق میں وسعتِ رحمت صرف اسی دنیا  
میں مخصوص ہے لیکن آخرت میں کافروں کو رحمت کی بوتل نہیں پہنچے گی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
لَا تَلْمِزُوا يَوْمَئِذٍ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرِجْسٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ عَنِ السُّفْهَانَ (سورۃ الاحزاب آیت ۲۶) (اور تم نہ لڑو ان کو جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے

سوائے کافروں کے کوئی بایوس (نا امید) نہ ہوگا) — جیسا کہ سبحانہ و تعالیٰ نے وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ کے بعد فرمایا ہے، فَالَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ (اعراف آیت ۱۵۶) (پھر میں اپنی رحمت کو ان لوگوں کے لئے لکھوں گا جو متقی ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں، اور ہماری آیتوں پر ایمان لاتے ہیں) — شیخ (ابن عربیؒ) نے آیت کے اول حصہ کو تو پڑھ لیا اور آخری حصہ کے عمل کو نہ فرمایا۔

اور جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا: إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ (اعراف آیت ۵۶) (بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت محسنین کے قریب ہے) — نیز آیہ کریمہ فَلَا تَخْشَوْنَ اللَّهَ مُخْلِفًا وَعْدَ اللَّهِ (ابراہیم آیت ۳۲) (پس ہرگز گمان نہ کرو کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا) بھی وعدہ خلافی کی خصوصیت پر دلالت نہیں کرتی — اور ہو سکتا ہے کہ اس جگہ وعدہ خلافی کے نہ ہونے کا اقتصار انحصار اس وجہ سے ہو کہ وعدہ سے مراد رسولوں کی نصرت اور کفار پر ان کا غلبہ ہے، اور یہ باثبات وعدہ و وعید دونوں کو متضمن ہے یعنی رسولوں کے لئے وعدہ ہے اور کفار کے لئے وعید — لہذا اس آیت کریمہ میں بھی خلیف و وعدہ (وعدہ خلافی) کی نفی ہوتی ہے اور خلیف و وعید کی بھی نفی۔ فَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ (اعراف آیت ۱۵۶) لہذا آیت نہ کورہ شیخ کے خلاف ہے تاہم میں نہیں ہے) — اور اسی طرح خلیف در وعید (وعید میں خلاف ہونا) بھی وعدہ خلافی کے مانند جھوٹ کو مستلزم ہے، اور یہ حضرت جل سلطانہ کے شایان شان نہیں ہے۔ کیونکہ وہ (حق تعالیٰ) ازل ہی میں جانتا تھا کہ کفار کو دائمی عذاب نہیں دوں گا۔ باوجود اس کے کسی مصلحت کی بنا پر اپنے علم کے خلاف فرما دیا کہ میں ان پر دائمی عذاب مسلط کر دوں گا۔ اس بات کو جائز کرنا نہایت ہی برا ہے، سُبْحٰنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ (صفت آیت ۱۸) (تمہارا بڑی عزت والا رب ان باتوں سے پاک ہے جو یہ بیان کرتے ہیں)

اور کفار کے لئے دائمی عذاب کے نہ ہونے پر اہل دل (صوفیہ) کا اجماع صرف شیخ کا اپنا کشف ہے اور کشف میں خطا اور غلطی کی بہت گنجائش ہے اور خصوصاً وہ کشف جو مسلمانوں کے اجماع کے مخالف ہو اس لئے اس کا کچھ اعتبار و اعتماد نہیں ہے۔

عقیدہ (۱۸): فرشتے خداوند جل سلطانہ کے بندے ہیں جو گناہوں سے پاک اور خطا و نسیان سے (بہول چوک) سے بھی محفوظ ہیں (جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے) لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا

مَا يُؤْمَرُونَ (محریم آیت ۶) اللہ تعالیٰ جو حکم ان کو کرتا ہے وہ اس میں اس کی نافرمانی نہیں کرتے اور وہی کرتے ہیں جو ان کو حکم ہوتا ہے۔ وہ کھانے پینے سے اور مرد روزن ہونے سے منزه اور مبرا ہیں۔ قرآن مجید میں ان کے لئے مذکر ضمیروں کا استعمال اس اعتبار سے ہے کہ صنفِ ذکور کو صنفِ نساء کے مقابلہ میں شرف حاصل ہے چنانچہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی ذات کے لئے بھی مذکر ضمیروں کا استعمال کیا ہے۔

اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے بعض (فرشتوں) کو رسالت کے لئے منتخب کیا ہے جیسا کہ بعض انسانوں کو رسالت کی دولت سے مشرف فرمایا ہے (جیسا کہ ارشاد ہے) **اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ** (حج آیت ۲۲) اللہ تعالیٰ فرشتوں اور انسانوں میں سے بعض کو رسالت کے لئے منتخب فرماتا ہے۔

جمہور علماء باہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ خاص انسان خاص فرشتوں سے افضل ہیں۔ لہذا امام غزالی اور امام الحرمین اور صاحب فتوحات مکیہ اس بات کے قائل ہیں کہ خاص فرشتے خاص انسانوں سے افضل ہیں۔ اور جو کچھ اس فقیر ظاہر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ فرشتہ کی ولایت نبی علیہم الصلوٰۃ

والسلام کی ولایت سے افضل ہے لیکن نبوت و رسالت میں نبی کے لئے ایک ایسا درجہ ہے کہ جس تک فرشتہ نہیں پہنچتا ہے اور وہ درجہ عنصر خاک کی وجہ سے ظاہر ہوا ہے جو بشر کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور اس فقیر پر یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ کمالاتِ ولایت و کمالاتِ نبوت کے مقابلہ میں کسی گنتی میں نہیں ہیں، کاش کہ ان کے درمیان وہ نسبت ہی ہوتی جو قطرہ کو دریائے محیط کے ساتھ ہے۔ مگر ایسا نہیں

ہے وہ فضیلت جو نبی کو نبوت کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے وہ اس فضیلت سے کئی گنا زائد ہے جو ولایت کی وجہ سے حاصل ہو، لہذا افضلیت مطلقاً انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کا حصہ ہے اور جزئی فضیلت ملائکہ کرام کے لئے ہے۔ پس درست وہی ہے جو علمائے کرام شکر اللہ تعالیٰ علیہم نے فرمایا ہے۔ اس تحقیق سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے درجات ہیں۔ کسی نبی کے درجے تک کوئی ولی نہیں پہنچتا بلکہ اس ولی کا سر ہمیشہ اس نبی کے قدم کے نیچے ہوتا ہے۔

جانتا چاہئے کہ ان مسائل میں سے ہر ایک مسئلہ میں جن میں علماء اور صوفیاء کا اختلاف ہے جب

اجنبی طرح غور اور ملاحظہ کیا جاتا ہے تو حق علماء کی جانب معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کا لازم ہے کہ علماء کی نظر نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی متابعت کے باعث نبوت کے کمالات اور اس کے علوم میں نغز کیا

اور صوفیہ کی نظر ولایت کے کمالات اور اس کے معارف تک محدود رہتی ہے۔ لہذا وہ علم جو نبوت کی مشکوٰۃ سے حاصل کیا جائے وہ لازماً اس علم سے جو مرتبہ ولایت سے اخذ کیا گیا ہو کئی درجے زیادہ صحیح اور حق ہوگا۔ ان معارف میں سے بعض کی تحقیق اس مکتوب (دفتر اول مکتوبات) میں جو فرزند ارشدی (خواجہ محمد صادق) کے نام طریقہ کے بیان میں لکھا ہے درج ہو چکی ہے، اگر کچھ دقت اور پوشیدگی رہ گئی ہو تو اس مکتوب کی طرف رجوع کریں۔

صغیر (۱۹) ایمان سے مراد جو کچھ دینی امور سے متعلق ضرورت اور توازن کے طریق پر ہم تک پہنچا ہے اس کی دل سے تصدیق کرنا ہے اور زبان سے اقرار کرنا بھی ایمان کا رکن ہے، جیسا کہ (علمائے کہا ہے) کما س کے بغیر ایمان کے منہدم ہونے کا احتمال ہے، اور اس علامت کی تصدیق کفر پر تبری کرنا اور کافری سے اور جو کچھ کافری کے لوازم و خصائص ہیں جیسے زنا، کابانہ، زنا اور اس کے مانند وغیرہ سے بیزاری کا اظہار کرنا ہے۔ اللہ سبحانہ کی پناہ! اگر کوئی اس تصدیق کا بھی دعویٰ کرے اور کفر سے بیزاری کا اظہار نہ کرے تو وہ دو دنیوں کا تصدیق کرنے والا بن جائے گا جو ارتداد کے داغ سے داغدار ہوگا اور حقیقت میں اس کا حکم منافق کے حکم میں ہے۔ **بَلَا إِلَى هُوَ وَلَا إِلَى هُوَ** (نسا، آیت ۱۲۳) (نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے)۔ لہذا ایمان کی تحقیق میں کفر سے تبری (بیزاری) کا اظہار کے بغیر چارہ نہیں۔ تبری کا ادنیٰ درجہ دل سے بیزاری کرنا ہے۔ اور تبری کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ دل اور جسم دونوں سے ہو، اور تبری سے مراد حق جل و علا کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی رکھنا ہے۔ خواہ دشمنی قلب سے ہو جبکہ ان سے نقصان پہنچنے کا خوف ہو، خواہ دل اور جسم دونوں سے ہو جبکہ ان سے ضرر کا خوف نہ ہو۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** (توبہ، آیت ۳) (اے نبی! کفار اور منافقین سے جہاد کرو اور ان کے ساتھ سختی سے پیش آؤ) اس مضمون کی تائید کرتی ہے۔

کیونکہ خدائے عزوجل کی محبت اور اس کے رسول علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰت والتسلیمات کی محبت ان کے دشمنوں کی دشمنی کے بغیر صورت پذیر نہیں ہوتی۔ اس جگہ یہ مصرع صادق آتا ہے۔

تولی بے تبری نیست ممکن (حُبِّ حق کے واسطے ہر غیر سے نفرت ضرور)

شیعہ (فرقہ) نے جو یہ قاعدہ اہل بیت کی محبت اور دوستی میں جاری کیا ہے اور تینوں خلفاء اور اور ان کے علاوہ اکثر صحابہ پر تبری کرنا اہل بیت کی دوستی کی شرط قرار دیا ہے نامناسب ہے، کیونکہ

دوستوں کی محبت کے لئے شرط ہے کہ ان کے دشمنوں سے تبری کیا جائے، نہ کہ مطلق طور پر دشمنوں کے علاوہ دوسروں سے بھی ہو۔ اور کوئی عقلمند منصف اس بات کو تجویز نہیں کرتا کہ پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیم کے اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰت والتسلیم کے اہل بیت کے دشمن ہوں، اور حالانکہ ان بزرگواروں نے آپ علیہ وعلی آلہ الصلوٰة والسلام کی محبت میں اپنے اموال اور جانوں کو صرف کر دیا اور اپنی عزت و حکومت کو بریلا کر دیا تو اہل بیت سے ان کی دشمنی کس طرح منسوب کی جاسکتی ہے، جبکہ نص قطعی سے آں سرور عالم علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے قرابت داروں کی محبت ثابت ہے۔ اور دعوت کی اجرت کو ان کی محبت قرار دیا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **قُلْ لَّا اَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبٰى وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نِّزِدْ لَهَا حَسَنًا** (شوری آیت ۴۳) (آپ ان سے کہہ دیجئے کہ میں تم سے اہل قرابت کی دوستی کے علاوہ کوئی بدلہ نہیں چاہتا۔ اور جو شخص ایک نیکی کمائے گا ہم اس کی نیکیوں میں اور زیادتی کریں گے)۔

اور حضرت ابراہیم خلیل الرحمن علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام کو جو یہ بزرگی حاصل ہوئی اور "شجرہ انبیا" بن گئے، یہ سب اس تعالیٰ کے دشمنوں کے ساتھ (علی الاعلان) تبری کرنے کی وجہ سے ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **قَدْ كَانَتْ لَكُمْ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي اِبْرٰهِيْمَ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ اِذْ قَالُوْا الْقَوْمِ هُمْ اِنَّا بَرّٰءٌ مِّنْكُمْ وَفِيْمَا تَعْبُدُوْنَ مِن دُوْنِ اللّٰهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ اَبَدًا حَتّٰى تُوْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَحْدَهٗ** (ممتحنہ آیت) (تمہارے لئے ابراہیم میں اور ان لوگوں میں جو ان کے ساتھ تھے ایک عمدہ نمونہ ہے جبکہ انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ ہم تم سے اور جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے ہو ان سے بیزار ہیں، اور ہم تمہارے منکر ہیں اور ہم میں اور تم میں ہمیشہ کے لئے عداوت اور بغض ظاہر ہو گیا جب تک تم اللہ واحد پر ایمان نہ لاؤ)۔

اور اس فقیر کی نظر میں "رضائے حق جل و علا" حاصل کرنے کے لئے اس تبری (بیزاری) کے اظہار کے برابر کوئی عمل نہیں ہے۔ (یہ فقیر اپنے ذوق میں پاتا ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو کفر و کافری کے ساتھ ذاتی عداوت ہے۔ اور یہ آفاقی آلہہ مثلالات و عزی اور ان کی پوجا کرنے والے ذاتی طور پر حق جل سلطانہ کے دشمن ہیں، اور دوزخ کا دائمی عذاب اس بُرے فعل کی سزا ہے۔ اور خواہش نفسانی کے آلہہ اور تمام بُرے اعمال یہ نسبت نہیں رکھتے کیونکہ ان کی عداوت اور غضب

ذاتی نسبت سے نہیں ہے۔ اگر غضب ہے تو وہ صفات کی طرف منسوب ہے، اور اگر عقاب و عتاب (عذاب و عصب) ہے تو افعال کی طرف راجح ہے، لہذا روزخ کا دائمی عذاب ان کے گناہوں کی سزا نہیں ہوتی بلکہ حق تعالیٰ نے ان کی مغفرت کو اپنی مشیت اور ارادہ پر منحصر رکھا ہے۔

جاننا چاہئے کہ جب کفر اور کافروں کے ساتھ ذاتی عداوت تحقیق ہو چکی تو لازماً رحمت و رافت جو صفات جمال میں سے ہے آخرت میں کافروں کو نہ پہنچے گی اور رحمت کی صفت ذاتی عداوت کو دور نہیں کرے گی۔ کیونکہ جو چیز ذات کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اس چیز کی نسبت جو صفت سے تعلق رکھتی ہے زیادہ قوی اور بلند ہے، لہذا مقتضائے صفت رحمت کے تقاضے مقتضائے ذات کو تبدیل نہیں کر سکتے۔ اور یہ جو حدیث قدسی میں آیا ہے: **سَبَقَتْ رَحْمَتِي عَلَىٰ غَضَبِي** (میری رحمت میرے غضب پر سبقت لے گئی)۔ اس غضب سے مراد غضب صفاتی سمجھنا چاہئے

جو گنہگار مومنوں کے ساتھ مخصوص ہے نہ کہ غضب ذاتی جو مشرکوں کے ساتھ مخصوص ہے۔

**سوال:** اگر یہ کہا جائے کہ دنیا میں کافروں کو رحمت سے حصہ حاصل ہے، جیسا کہ تو نے مندرجہ بالا عبارت میں تحقیق کی ہے تو پھر دنیا میں رحمت کی صفت نے ذاتی عداوت کو کیسے دور کر دیا؟

**جواب:** میں کہتا ہوں کہ دنیا میں خاص کافروں کو رحمت کا حاصل ہونا ظاہری طور پر اور صورت کے اعتبار سے ہے لیکن حقیقت میں وہ ان کے حق میں استدراج اور کید (دھوکہ) ہے، ان کے حق میں آیت کریمہ: **إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَن يُقَاتَلُوا بِمَا حَارَبُوا** (مومنوں آیت ۵۵) کیا یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ ہم مال اور اولاد میں جو ان کو ترقی دے رہے ہیں تو اس سے ان کو ذرہ پہچانے میں جلدی کر رہے ہیں (نہیں) بلکہ ان کو اس (حکمت) کا شعور نہیں ہے)۔

اور آیت کریمہ: **سَنَسُدُّ رِجْمَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ لَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَلَهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ** (اعراف آیت ۱۱۸) (ہم ان کو (جہنم کی طرف) اس طرح آہستہ آہستہ لے جاتے ہیں جس کی ان کو خبر نہیں ہوتی

اور ہم ان کو بہت دیتے ہیں بیشک ہماری تدبیر بہت مضبوط ہے) ان ہی معنی پر شاہد ہیں۔ پس سمجھ لو۔

**فائدہ جلیل:** روزخ کا دائمی عذاب کفر کی جزا (بدلہ) ہے اور بس۔ اگر پوچھیں کہ ایک شخص ایمان کے باوجود کفر کی رسمیں بجالاتا اور اہل کفر کی رسموں کی تعظیم کرتا ہے، اور علماء اس پر کفر کا حکم لگائیں

عہ بخاری و مسلم بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔



اور مرتد سمجھے ہیں جیسا کہ ہندوستان کے اکثر مسلمان اس بلا میں مبتلا ہیں۔ لہذا چاہئے کہ علما کے فتوے کے بموجب وہ شخص آخرت کی عابدی عذاب میں گرفتار ہو، حالانکہ اخبارِ صالح (صحیح احادیث) میں آچکے ہے کہ جس شخص کے دل میں زندہ برابر بھی ایمان ہوگا اس کو دفع سے باہر نکال لیں گے اور دائمی عذاب میں نہ رہنے دیں گے۔ آپ کے نزدیک اس مسئلہ کی کیا تحقیق ہے؟ — (جواب) میں کہتا ہوں اگر وہ شخص کافر محض ہے تو دائمی عذاب اس کا نصیب ہے، عِيَاذُ اِلٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ (اللہ سے پناہ)۔ اور اگر کفر کی رسومات بجالانے کے باوجود ذرہ برابر ایمان بھی رکھتا ہے تو وہ دوزخ کے عذاب میں مبتلا تو ہوگا لیکن اس ذرہ برابر ایمان کی برکت سے امید ہے کہ ابدی عذاب سے خلاصی ہو جائے گی اور دائمی گرفتاری سے نجات پلے گا۔

فقیر ایک مرتبہ ایک شخص کی مزاج پرسی کے لئے گیا جس کا معاملہ نزع و موت کے قریب پہنچ چکا تھا۔ جب فقیر اس کے حال پر متوجہ ہوا تو معلوم ہوا کہ اس کا قلب "ظلماتِ بسیار" بہت زیادہ ظلمتوں میں گھرا ہوا ہے، ہر چند ان ظلمتوں کے دور کرنے میں متوجہ ہوا لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔ پھر بہت زیادہ توجہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ ظلمات و تاریکیاں "صفاتِ کفر" کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں جو اس میں پوشیدہ ہیں، اور یہ کہ درتیں اس کے کفر اور اہل کفر کے ساتھ دوستی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں، اور توجہ کرنے سے یہ ظلمتیں دور نہیں ہو سکتیں، بلکہ ان ظلمات کا تعلق دوزخ کے عذاب پر وابستہ ہے جو کفر کی جزا ہے۔ — نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ذرہ برابر ایمان بھی رکھتا ہے جس کی

ذرہ برابر ایمان کی برکت

برکت سے آخر کار اس کو دوزخ سے نکال لیا جائے گا۔ — اور جب اس کے حال کو مشاہدہ کر لیا تو اب دل میں آیا کہ اس کی نمازِ جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟۔ توجہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ نماز ادا کرنی چاہئے۔ — لہذا وہ مسلمان جو ایمان کے باوجود اہل کفر کی رسومات بجاتے ہیں اور (ہنود کے) تہواروں کے ایام کی تعظیم کرتے ہیں، ان کی نمازِ جنازہ پڑھنی چاہئے اور ان کو کفار کے ساتھ نہیں ملا دینا چاہئے جیسا کہ آج کل علماء کا معمول ہے۔ — اور امید وار رہنا چاہئے کہ آخر کار ایمان کی برکت سے دائمی عذاب سے نجات حاصل ہو جائے گی۔

پس معلوم ہوا کہ اہل کفر کے لئے عفو اور مغفرت نہیں ہے۔ (آیہ کریمہ) اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہٖ (نسا آیت ۴۸) بیشک اللہ اس کو نہیں بخشنے گا جس نے اس کے ساتھ کسی کو شریک قرار دیا، — اور اگر وہ محض کافر ہے تو عذابِ ابدی اس کے کفر کی جزا ہے۔ اور اگر ذرہ برابر بھی ایمان



صفات کفر کے ثابہ سے خالی نہیں ہے جیسا کہ اس گناہ کو معمولی سمجھنا اور اس کے ازکاب کے وقت بے پروائی کرنا اور شرعی اوامر و نواہی کو بیکار و خوار سمجھنا وغیرہ وغیرہ۔ اور خبر (حدیث)

میں ہے: شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَاثَةِ مِنْ أُمَّتِي (میری شفاعت میری امت کے کیسے گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی)۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ: أُمَّتِي أُمَّةٌ مَرْجُومَةٌ لَا عَذَابَ لَهَا فِي الْآخِرَةِ

(میری امت، امتِ مرجومہ (رحم کی ہوئی) ہے اس کے لئے آخرت میں عذاب نہیں ہے)۔ اور آیت کریمہ

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَانُ (انعام آیت ۸۲) جو لوگ ایمان لائے اور

اپنے ایمان کو شرک سے ملوث نہیں کیا ان ہی کے لئے امن ہے) بھی اس معنی کی تائید کرتی ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

اور مشرکوں کے بچوں کے احوال، اور پہاڑوں پر رہنے والے اور سفیروں کے زمانہ محفرت

کے مشرکوں کا حال، اس مکتوب (دفتر اول مکتوب ۲۵۹) میں جو فرزندِ محمد سعید کے نام تحریر ہوا ہے

مفصل مذکور ہو چکا ہے وہاں ملاحظہ کر لیں۔

اور ایمان کے کم و زیادہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام اعظم کو فی رضى الله تعالى عنہ فرماتے

ہیں کہ الْإِيمَانُ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ (ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم)۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يَزِيدُ وَيَنْقُصُ (ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے)۔ اور اس میں شک نہیں کیا ایمان سے

مراد تصدیق اور یقین قلبی ہے جس میں زیادتی و کمی کی گنجائش نہیں، لہذا جو ایمان کہ کمی و زیادتی کو تسلیم

کرے وہ دائرہ ظن میں داخل ہے نہ کہ یقین کے درجہ میں۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ

اعمالِ صالحہ کا بجالانا اس یقین کو جلا دیتا ہے اور غیر صالح اعمال کا بجالانا یقین کو مگر کر دیتا ہے۔ لہذا

(ایمان کی) کمی و زیادتی اعمال کے اعتبار سے اس یقین کو روشن و جلا کرنے میں ثابت ہوتی ہے نہ کہ نفس یقین میں۔

ایک جماعت جس نے یقین کو جلا یا قتلہ اور روشن معلوم کیا تو اس نے اس یقین کی نسبت

جو جلا یا قتلہ اور روشن نہیں، زیادہ کہہ دیا۔ گویا بعض لوگوں نے غیر متجلی یقین کو یقین ہی نہیں سمجھا اور انہی سے

بعض نے متجلی کو یقین جان کر غیر متجلی کو ناقص کہہ دیا۔ اور دوسرے گروہ نے جو نظر کی تیزی اور

بصیرت رکھتے تھے دیکھا کہ یہ کمی و زیادتی یقین کی صفات کی طرف راجع ہے نہ کہ نفس یقین کی طرف۔

۱۵ اس حدیث کو ترمذی، ابوداؤد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے۔

۱۶ اس حدیث کو خطیب اور ابن الجار نے حضرت ابن عباس سے روایت کیا۔

اس وجہ سے انہوں نے یقین کو غیر زیادہ ناقص کہہ دیا۔۔۔۔۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے دو آئینے جو باہم برابر ہوں لیکن روشنی اور نورانیت میں تفاوت رکھتے ہوں، جب ایک شخص اس آئینے کو دیکھتا ہے جس میں جلا اور روشنی زیادہ ہے اور وہ نور اور روشنی کی نمایندگی زیادہ کرتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ یہ آئینہ دوسرے آئینے سے زیادہ روشن ہے۔ کیونکہ اس میں جلا اور روشنی زیادہ نہیں ہے۔ اور دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ یہ دونوں آئینے (کمی و زیادتی میں) برابر ہیں، البتہ فرق صرف جلا کی نمایندگی کا ہے جو ان دونوں کی صفات ہیں۔۔۔۔۔ پس دوسرے کی نظر صائب ہے اور شے کی حقیقت تک رسائی رکھتا ہے اور پہلے شخص کی نظر ظاہر ہے لہذا کوتاہ ہے اور صفت سے ذات تک نہیں پہنچی ہے (آیہ کریم) **يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ** (مجادلہ آیت ۵۸) اللہ تم میں ایمان والوں کے اور ان لوگوں کے جن کو علم عطا ہوا ہے درجے بلند کر دے گا۔

اس تحقیق سے کہ جس کے اظہار کے لئے اس فقیر کو توفیق بخشی گئی، مخالفین کے اعتراضات جو انہوں نے ایمان کے زیادہ اور کم نہ ہونے پر کئے تھے زائل ہو گئے اور عام مومنوں کا ایمان تمام وجوہ میں انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات کے ایمان کے مثل نہیں ہوا، کیونکہ انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات کا ایمان تمام تر جلا یافتہ و نورانی ہے جو ثمرات و نتائج کئی گنا زیادہ رکھتا ہے ان عام مومنوں کے ایمان کے مقابلہ پر جو اپنے اپنے درجات کے فرق کے لحاظ سے بہت سی ظلمتیں اور کدورتیں رکھتا ہے۔ اور اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایمان جو وزن میں تمام امت کے ایمان سے زیادہ ہے اس کو بھی جلا اور نورانیت کے اعتبار سے سمجھنا چاہئے، اور زیادتی کو صفات کاملہ کی طرف راجع کرنا چاہئے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت و ذات میں سب باہم متحد ہیں لیکن صفات کاملہ کے اعتبار سے ان (انبیاء) کو دوسرے (انسانوں) پر فضیلت حاصل ہے اور جس میں صفات کاملہ نہیں ہیں گو زیادہ اس نوع سے خارج اور اس کے فضائل و خصائص سے محروم ہے لیکن اس تفاوت کے باوجود نفس انسانیت میں زیادتی و کمی واقع نہیں، اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ انسانیت زیادتی و نقصان کے قابل ہے۔ **وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَآلِهِمُ الصَّوَابُ** (اللہ سبحانہ صیح بات کا الہام کرنے والا ہے)۔

ایو سی طرح بعض لوگ کہتے ہیں کہ "تصدیق ایمانی" سے مراد ان کے نزدیک تصدیق منطقی ہے جو ظن اور یقین دونوں کو شامل ہے، اس صورت میں "نفس ایمان" میں کمی و زیادتی کی گنجائش ہے، لیکن صحیح یہی ہے کہ اس جگہ تصدیق سے مراد یقین و اذعان قلبی (دل سے قبول کر لینا ہے) نہ کہ عام معنی میں جس میں ظن بھی شامل ہے۔

امام اعظم فرماتے ہیں "أَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا" (میں یقیناً مومن ہوں)۔ اور امام شافعی فرماتے ہیں "أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى" (میں مومن ہوں اگر اللہ تعالیٰ چاہے)۔ حقیقت میں ان کا اختلاف نزرع لفظی ہے۔ مذہب اول (پہلے قول) کا تعلق ایمانِ حال سے ہے، اور مذہب ثانی (دوسرے قول) کا تعلق مآل و عاقبتِ کار سے ہے، لیکن صورتِ استنباط سے پرہیز کرنا اولیٰ و احوط ہے۔ لکن لَا يَخْفَى عَلَى الْمُنْصِفِ جِيسَا كَه مُنْصِفِ لَوْ كُوْنَ بِرُؤْيَا شَيْءٍ نَهِيْنَ هِيَ۔

**عقیدہ (۲۰)**۔ اور اولیٰ امامت کی کرامات حق ہیں اور ان سے بکثرت خوارقِ عادات واقع ہونے کی وجہ سے ان کی بیباتِ عادتِ مستمرہ (دائمی) بن گئی ہے، اور کرامات کا انکار کرنے والا علمِ عادی اور ضروری انکار کرنے والا ہے۔ نبی کا معجزہ نبوت کے دعوے سے مقرون (لا بلا ہوا) ہوتا ہے، اور ولی کی کرامت اس معنی میں خالی ہے بلکہ اس نبی کی پیروی کے اعتراف کے ساتھ مقرون (ملی ہوئی) ہوتی ہے۔ فَلَا اِسْتِثْنَاءَ بَيْنَ الْمُعْجَزَةِ وَالْكَرَامَةِ لَمَّا زَعَمَ الْمُتَكْرِمُونَ (لہذا معجزہ اور کرامت کے درمیان کوئی اشتباہ نہیں رہا جیسا کہ منکروں نے گمان کیا ہے)۔

**عقیدہ (۲۱)**۔ اور خلفائے راشدین کے درمیان افضلیت کی ترتیب خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ اکابرینِ ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں امام شافعی بھی ہیں جنہوں نے اس بات کو نقل کیا ہے کہ "شیخ الامام ابو الحسن اشعری فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت پھر حضرت عمرؓ کی فضیلت بقیہ تمام امت پر قطعی ہے"۔ اور امام ذہبی نے فرمایا کہ حضرت علیؓ کا یہ قول ان کی خلافت و مملکت کے زمانے میں آپ کے متبعین ہیں سے

لہ امام ابو الحسن اشعری فرقہ اشاعر کے بانی اور علم نظام کے مجدد تھے۔ ۲۶۶ ہجری میں پیدا ہوئے۔ چالیس سال کی عمر تک آپ فرقہ معتزل کے سرگرم مددگار رہے۔ بعد میں تصوف شافعی کی حدود میں رہ کر آپ نے دینی مسائل کو فلسفیانہ استدلال کے ساتھ مستحکم کیا۔ تقریباً تین سو کتابیں تصنیف کیں۔ آپ کے مفسدین میں بڑے بڑے امام پیدا ہوئے۔ مثلاً یاقطانی، ابن قرق، اشعری، القشیری، ابونبی اور امام غزالی ہیں۔ ۳۲۴ ہجری بغداد میں آپ کا وصال ہوا۔

۴۸۸ ہجری میں احمد النہدی المتوفی ۴۸۸ ہجری (کشف الظنون)

ایک جم غفیر کے سامنے تو اتر کے ساتھ منقول ہے کہ اَنَّ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ اَفْضَلُ الْاُمَّةِ (ابو بکرؓ اور عمرؓ تمام امت میں افضل ہیں)۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس روایت کو اسی سے زیادہ راویوں نے حضرت علیؓ

کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا برا کرے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان (حضرت علیؓ) سے روایت کی ہے کہ انہوں نے

فرمایا: خَيْرُ النَّاسِ بَعْدَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ رَجُلٌ اٰخَرٌ فَقَالَ ابْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ ثُمَّ اَنْتَ فَقَالَ اَمَّا اَنَا رَجُلٌ مِّنَ الْمُسْلِمِيْنَ (نبی صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام لوگوں میں بہتر حضرت ابو بکرؓ پھر حضرت عمرؓ ہیں پھر ایک اور شخص۔ (اس پر آپ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے کہا کہ پھر آپ۔) اس بات پر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں تو مسلمانوں میں سے ایک فرد ہوں۔

امام زہبی نے حضرت علیؓ سے بسند صحیح روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ لوگ مجھے ان دونوں (شیخین) پر فضیلت دیتے ہیں، لہذا جو بھی مجھ کو ان پر فضیلت دیتا ہے وہ

وہ مقرر کی ہے اور اس کے لئے وہ سزا ہے جو ایک مقرر کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے آپ (حضرت علیؓ) سے روایت کی ہے کہ میں جس کو پاؤں گا کہ وہ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ پر مجھے فضیلت

دیتا ہے تو میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا جتنے ایک مقرر کی کو لگنے چاہئیں۔ اس قسم کی اور بہت سی روایتیں خود حضرت علیؓ سے اور آپ کے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ سے اس کثرت اور تواتر سے

آئی ہیں جس میں کسی کو انکار کی مجال نہیں۔ حتیٰ کہ عبد الرزاق جو اکابر شیعوں سے ہے کہتا ہے کہ اَفْضَلُ الشَّيْخَيْنِ بِنَفْسِهِمَا عَلَيَّ اَيُّهُمَا عَلَيَّ نَفْسِيْهِ وَ اَلَا لَمَّا اَفْضَلْتَهُمَا كَفَى بِي وِرْدًا اَنْ اُحِبَّهُ ثُمَّ اُخَالَفَهُ (میں شیخین کو اس لئے فضیلت دیتا ہوں کہ خود حضرت علیؓ نے اپنے اور ان کو فضیلت دی ہے،

ورنہ میں ان (شیخین) کو کبھی فضیلت نہ دیتا۔ میرے نزدیک یہ گناہ ہے کہ میں ان (حضرت علیؓ) سے محبت کا دعویٰ کروں اور پھر ان (کے اقوال) کی مخالفت کروں)۔ یہ سب کچھ صواعق سے لیا گیا ہے۔

لیکن اب رہی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت،

لَهُ الصَّوَاعِقُ الْمَحْرَقَةُ فِي الرَّدِّ عَلَى اَهْلِ الْبِدَاعِ وَالزَّنْدَقَةِ" یہ امام علامہ فقہ محدث شہاب الدین احمد ابن حجر البیہقی المالکی کی تصنیف ہے۔

سواکثر علمک اہل سنت اس مسلک پر ہیں کہ شیخین کے بعد حضرت عثمان افضل ہیں پھر ان کے بعد حضرت علیؑ اور ائمہ اربعہ مجتہدین کا مذہب بھی یہی ہے۔ اور بعض لوگوں نے حضرت عثمانؑ کی فضیلت کے بارے میں امام مالک سے جو توقف نقل کیا ہے، اس کے متعلق قاضی عیاضؒ نے فرمایا ہے کہ امام مالک نے اس توقف سے حضرت عثمانؑ کی فضیلت کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ اور قرطبی نے کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہی اصح ہے۔ اور اسی طرح وہ توقف جو بعض نے امام اعظم رحمہ اللہ کی اس عبارت سے سمجھا ہے کہ مِنْ عَلَامَاتِ السُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ تَفْضِيلِ الشَّيْخَيْنِ وَحُبِّهِمَا الْمُحْتَسِنِينَ (اہل سنت واجماعت کی علامت میں سے یہ بھی ہے کہ شیخین کو فضیلت دی جائے اور ختین (زیدوں والا) حضرت عثمانؑ و حضرت علیؑ سے محبت کی جائے)۔

اس فقیر کے نزدیک اس عبارت کے اختیار کرنے میں ایک دوسرا محل ہے کہ حضرات ختین کی خلافت کے زمانے میں بہت زیادہ فتنے و فساد پیدا ہو گئے تھے جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں بہت کدورت پیدا ہو گئی تھی۔ اس لئے امام (ابو حنیفہؒ) نے اس بات کو مد نظر رکھ کر ان کے حق میں محبت کا لفظ اختیار کیا ہے اور ان کی دوستی کو علامات اہل سنت سے قرار دیا ہے، بغیر اس امر کے کہ کسی قسم کا توقف ملحوظ ہو، اور کیسے توقف ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقوں کی کتابیں ایسے مضامین سے بھری پڑی ہیں کہ ان (خلفائے راشدین) کی فضیلت ان کی ترتیب ترتیب خلافت کے مطابق ہے۔

مختصر یہ کہ شیخین کی افضلیت یقینی ہے اور حضرت عثمانؑ کی افضلیت ان سے کم درجہ کی ہے۔ لیکن زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ حضرت عثمانؑ کی افضلیت کے منکر کو بلکہ شیخین کی افضلیت کے منکر کے لئے بھی ہم کفر کا حکم نہ لگائیں البتہ ان کو بدعتی و گمراہ جانیں، کیونکہ ان کی تکفیر میں علماء کا اختلاف ہے اور اس اجماع کے قطعی ہونے میں بہت ثقل و قال ہے، اس کا منکر بد نصیب یزید کا ساتھی ہے، اسی احتیاط کی بنا پر اس (یزید) کے لعن طعن کرنے میں توقف کیا ہے۔ اور وہ ایذا جو حضرت یزید علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلامات کو خلفائے راشدین کو ایذا رسانی کی جہت سے پہنچی ہے وہ ایسی ہی ہے جیسی کہ حضرت ابابکرؓ اور حضرت امام حسنؓ و امام حسینؓ کو ایذا رسانی کی جہت سے پہنچی ہے۔

لہ یعنی فقہ کے چاروں امام حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ

بمحضرت علیہ السلام نے فرمایا: اللَّهُ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوا مِنْ بَعْضِهِمْ غُرَضًا  
 مِنْ بَعْدِي فَمَنْ أَحْبَبَهُمْ فَبِحَبِيحِي أَحْبَبَهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَبِبُغْضِي أَبْغَضَهُمْ وَمَنْ إِذَا لَهُمْ  
 فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ وَمَنْ آذَى اللَّهَ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ (میرے اصحاب کے  
 بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو میرے بعد ان کو نشانہ (سلامت) نہ بناؤ۔ جس نے ان کو دوست رکھا اس نے گویا  
 میری محبت کے باعث ان کو دوست رکھا۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے گویا میری دشمنی کی وجہ سے  
 ان سے بغض رکھا۔ اور جس نے ان کو ایذا دی اس نے گویا مجھ کو ایذا دی اور جس نے مجھ کو ایذا دی اس نے گویا  
 اللہ تعالیٰ کو ایذا دی (یعنی اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ (رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو ایذا دی تو میرے  
 وہ (اللہ تعالیٰ) اس سے مواخذہ کرے گا۔) اور اللہ تعالیٰ عزوجل نے فرمایا: إِنَّ الَّذِينَ  
 يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (احزاب آیت ۵۷) (بیشک جو لوگ اللہ اور  
 اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے)۔

اور جو کچھ مولانا سعد الدین نے شرح عقائد نسفی میں اس فضیلت کے بارے میں انصاف  
 سمجھا ہے وہ انصاف سے دور ہے اور جو تردید انہوں نے کی ہے وہ سراسر لاج حاصل ہے، کیونکہ علماء کے  
 نزدیک یہ بات مقرر ہے کہ اس جگہ افضلیت سے وہ مراد ہے جو خدا کے جل و علا کے نزدیک کثرت  
 ثواب کے اعتبار سے ہے، نہ کہ وہ افضلیت جو فضائل و مناقب بکثرت ظاہر ہونے کے اعتبار سے ہو کیونکہ  
 ایسی فضیلت عقلمندوں کے نزدیک اعتبار کے لائق ہے۔ اور سلف صحابہ و تابعین نے جس قدر  
 فضائل و مناقب حضرت امیر کے نقل کئے ہیں وہ اور کسی صحابی کی نسبت منقول نہیں۔  
 حتیٰ کہ امام احمد نے فرمایا "جو فضائل حضرت علیؑ کے بارے میں آئے ہیں وہ کسی اور صحابی کی نسبت نہیں آئے۔"  
 اس کے باوجود تینوں خلفاء کی فضیلت کے بارے میں حکم کرتے ہیں۔ پس  
 معلوم ہوا کہ افضلیت کی وجہ ان فضائل و مناقب کے علاوہ کچھ اور ہے، اور اس افضلیت کی اطلاع  
 دولت وحی کے مشاہدہ کرنے والوں کو میسر ہے جنہوں نے صریح طور پر یا قرآن سے معلوم کیا ہے اور  
 وہ پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ ہیں۔ لہذا جو کچھ کہ شارح عقائد نسفی  
 نے بیان کیا ہے کہ افضلیت سے مراد کثرت ثواب ہے تو توقف کی گنجائش ساقط ہے کیونکہ توقف کے لئے

۱۔ اس حدیث کو ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن مغفلؓ سے روایت کیا۔



اس وقت کی گنجائش ہوتی ہے جبکہ اس افضلیت کو براۓ خیال دلالہ معلوم نہ کر لیا ہو۔ اور جب معلوم کر لیا  
تو پھر توقف کیوں۔ اور اگر معلوم نہیں کیا تو افضلیت کا حکم کیوں کریں۔ اور جو شخص سب کو برابر

سمجھتا ہے اور ایک دوسرے پر افضلیت دینا بیکار سمجھتا ہے وہ فضول اور لاعامل ہے۔ وہ عجیب

احسن ہے جو اہل حق کے اجراء کو فضول و بیکار سمجھتا ہے۔ شاید فضل کا لفظ اس کو فضولی کی طرف

لے گیا ہے۔ اور جو کچھ صاحب فتوحات بیکہ کہتے ہیں کہ ان کی خلافت کی ترتیب کا

سبب ان کی عمروں کی مدتوں سے ہے۔ (یہ بات) ان کی فضیلت میں مساوات پر دلالت نہیں کرتی۔

کیونکہ خلافت کا معاملہ دوسرا ہے اور افضلیت کی بحث دوسری۔ اور اگر یہ بات تسلیم

کر لی جائے تو یہ اور اس قسم کی دوسری باتیں جو ان شیخ اکبر کی شطیحات سے ہیں ان کی شان کے لائق

نہیں ہیں، ان کے اکثر کشف معارف جو اہل سنت کے علوم سے جدا واقع ہوئے ہیں وہ صواب سے

دور ہیں، لہذا ایسی باتوں کی متابعت وہی شخص کر سکتا ہے جس کا دل بیمار ہے یا مقلد محض ہے۔

اور صحابہ کے درمیان جو لڑائی جھگڑے واقع ہوئے ان کی اچھے معنوں میں تاویل کرنی چاہئے

اور نفسانی خواہش و تعصب سے دور رکھنا چاہئے۔ تقاضائی حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کی افراط محبت کے باوجود قریبے ہیں جو مخالقات و محاربات (جنگ جہاد) ان (صحابہ) کے درمیان

واقع ہوئے ہیں وہ خلافت کا نزاع تھا بلکہ خطائے اجتہادی کے سبب سے تھا۔

اور اس (شرح عقائد) کے حاشیہ خیالی میں ہے کہ حضرت معاویہ اور ان کے لشکر نے حضرت علیؑ کی

اطاعت سے بغاوت کی اور ساتھ ہی اس امر کا اعتراف بھی کیا کہ وہ (حضرت علیؑ) تمام اہل زمانہ سے

افضل ہیں اور وہ امامت کے ان سے زیادہ حقدار ہیں۔ ایک شبہ کی وجہ سے، کہ حضرت علیؑ کا حضرت

عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلوں سے قصاص نہ لینا تھا۔ اور حاشیہ قرہ

کمال (الدین اسمعیل) میں حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ہمارے جن بھائیوں نے

ہمارے خلاف بغاوت کی وہ ناسق و کافر نہیں ہیں کیونکہ ان کے لئے تاویل ہے۔ اور

اس میں شک نہیں کہ خطائے اجتہادی ملامت اور طعن و تشنیع سے بہت دور ہے۔

حضرت خیر البشر علیہ وعلی الصلوٰت والتحیات کے حقوق صحبت کی رعایت کر کے تمام

صحابہ کرام کو نیکی کے ساتھ یاد کرنا چاہئے اور پیغمبر علیہ وعلی الصلوٰت والتسلیمات کی دوستی کا

بلکہ اند بن موسیٰ خیالی کے نام سے مشہور ہیں۔ ۸۶ھ میں وفات پائی۔ (کشف الظنون)

وجہ سے ان کو دوست رکھنا چاہئے۔ (کیونکہ آنحضرت علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: مَنْ أَحَبَّهُمْ فَحَبِبِي أَحِبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَبُغِضِي أَبْغَضَهُمْ) جس نے ان (صحابہؓ) کو دوست رکھا اس نے میری محبت کی وجہ سے ان کو دوست رکھا اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے میرے ساتھ بغض کو وجہ سے ان سے بغض رکھا۔ یعنی وہ محبت جو میرے صحابہ کے متعلق کی گئی ہے ایسی ہی محبت ہے جیسی کہ مجھ سے متعلق ہے اور اسی طرح وہ بغض جو ان سے تعلق رکھتا ہے ایسا ہی بغض ہے جیسا کہ مجھ سے کیا جائے۔ ہم کو حضرت امیر (علیؓ) کے ساتھ جنگ کرنے والوں سے کوئی دوستی نہیں ہے بلکہ مناسب ہے کہ ہم ان سے بیزار ہوں، لیکن چونکہ وہ سب پیغمبر کے اصحاب کرام ہیں کہ ما بجمت ایشان ما موریم واز بغض وایذائے ایشان ممنوع یعنی ہم کو ان کے ساتھ محبت رکھنے کا حکم ہے اور ان کے ساتھ بغض وایذارسائی سے روک دیئے گئے ہیں۔ اس لئے لازم ہے کہ ہم بھی پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی دوستی کی وجہ سے تمام صحابہؓ کو دوست رکھتے ہیں اور ان کے ساتھ بغض وایذارسائی سے دور رہتے ہیں کیونکہ ان سے بغض وایذاکا معاملہ سرور عالم تک پہنچتا ہے۔ لیکن جو محق (حق پر) ہے ہم اس کو حق والا ہی کہیں گے اور محظی (بلا قصد خطا وار) کو محظی۔ حضرت امیر (علیؓ) حق پر تھے اور ان کے مخالف خطا پر۔ اس سے زیادہ کہنا فضول ہے۔ اس بحث کی تحقیق کا تفصیل سے ذکر اس مکتوب (۲۵۱ دفتراول) میں درج ہے جو خواجہ محمد اشرف کو لکھا گیا ہے۔ اگر کوئی بات پوشیدہ رہ گئی ہو تو اس مکتوب کی طرف رجوع فرمائیں۔

تصحیح عقائد کے بعد احکام فقہ کی تعلیم حاصل کرنے کے بغیر چارہ نہیں، اور فرض و واجب، حلال و حرام، سنت و مستحب، مشتبہ و مکروہ کی واقفیت بھی ضروری ہے اور اسی طرح علم فقہ کے تقاضے کے مطابق عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ فقہ کی کتابوں کا مطالعہ ضروریات (دین) میں سے سمجھیں اور اعمال صالحہ کی بجا آوری کی رعایت میں سعی بلیغ فرمائیں، اور نماز جو کہ دین کا ستون ہے اس کے چذرارکان فضائل بیان کے جلتے ہیں، غور سے سنیں۔

اول وضو کامل اور پورے طور پر کرنے کے سوا چارہ نہیں ہے، ہر عضو کو تین بار ہاتھوں و کمال دھونا چاہئے تاکہ سنت کے طریقہ پر وضو آدا ہو، اور سر کا مسح بالاستیعاب یعنی سارے سر کا مسح کرنا چاہئے اور کانوں اور گردن کے مسح میں خوب احتیاط کرنی چاہئے اور بائیں ہاتھ کی خنصر یعنی چھنگلیا سے

پاؤں کی انگلیوں کی نیچے کی طرف سے خلال کرنا لکھا ہے اس کی رعایت رکھیں، اور مستحب کے بجالاتے کو معمولی نہ سمجھیں، مستحب حق جل جلالہ کے نزدیک پسندیدہ اور محبوب عمل ہے، اگر تمام دنیا کے عوض اللہ تعالیٰ کا ایک پسندیدہ اور محبوب فعل معلوم ہو جائے اور اس کے مطابق عمل میسر ہو جائے تو غنیمت ہے اس کا بعینہ ہی حکم ہے کہ کوئی چند حرف ریزوں یعنی ٹیکروں سے نفیس جواہر خرید لے اور بے فائدہ جہاد یعنی پتھر سے روح کو حاصل کرے۔

کمال طہارت اور کامل وضو کے بعد نماز کا قصد کرنا چاہئے جو "مومن کی معراج" ہے اور کوشش کرنی چاہئے کہ فرض نماز باجماعت ادا ہوں بلکہ امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ بھی ترک نہیں ہونی چاہئے اور نماز کو مستحب وقت میں ادا کرنا چاہئے، قرأت میں قدر مینوں کو مد نظر رکھنا چاہئے۔ رکوع و سجود میں بھی طمانیت ضروری ہے کیونکہ فرض ہے یا بقول مختار واجب، قوم میں اس طرح سیدھا کھڑا ہونا چاہئے کہ تمام بدن کی ہڈیاں اپنی اپنی جگہ پر آجائیں۔ اور سیدھا کھڑے ہونے کے بعد طمانیت رکھنا چاہئے کیونکہ طمانیت فرض ہے یا واجب یا سنت علی اختلاف الاقوال۔

ایسے ہی جلسہ میں جود و سجودوں کے درمیان ہے اچھی طرح بیٹھنے کے بعد اطمینان ضروری ہے جیسا کہ قومہ میں۔ اور رکوع و سجود کی کم سے کم تیس بیس تین بار میں اور اونڈیادہ سے زیادہ سات یا بار یا گیارہ بار میں علی اختلاف الاقوال۔ اور امام کی تسبیح مقتدیوں کے حال کے اندازہ کے مطابق ہونی چاہئے۔ شرم کی بات ہے کہ انسان تنہا نماز پڑھنے کی حالت میں طاقت ہوتے ہوئے اقل تسبیحات پر کفایت کرے، اگر زیادہ نہ ہو سکے تو پانچ یا سات یا تڑو کہے۔ اور سجدہ کرتے وقت اول وہ اعضا زمین پر رکھے جو زمین کے نزدیک ہیں۔ پس اول دونوں زانو زمین پر رکھے پھر دونوں ہاتھ پھر ناک پھر پیشانی، زانو اور ہاتھ زمین پر رکھتے وقت دائیں طرف سے ابتدا کی جائے۔ اور سر اٹھاتے وقت اول ان اعضا کو اٹھانا چاہئے جو آسمان سے نزدیک ہیں، پس پہلے پیشانی اٹھانی چاہئے۔ اور قیام کے وقت اپنی نظر کو سجدہ کی جگہ پر اور رکوع کے وقت اپنے پاؤں پر اور سجدے میں ناک کی نوک پر اور جلوس کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں پر یا اپنی گود کی طرف نظر رکھنی چاہئے۔ جب نظر پر اکتدہ ہونے سے روک لی جائے اور مذکورہ بالا جگہوں میں جمالی جائے تو سجدہ لینا چاہئے کہ نماز جمعیت اور حضور دل کے ساتھ میسر ہوگی اور شروع کے ساتھ ادا ہوگی جیسا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہے۔ اور ایسے ہی رکوع کے وقت دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو کھلا رکھنا اور سجود کے وقت انگلیوں کا ملانا سنت ہے اس کو بھی



کہ کوئی شخص انوار و صورتِ غیبی کی تمنا میں اپنے آپ کو ریاضات و مجاہدات میں لگا دے، کیونکہ یہ (حتیٰ صورتیں اور وہ (غیبی) صورتیں) اور یہ انوار اور وہ انوار سب کے سب حق جل و علا کی مخلوق ہیں، اور وہ حق تعالیٰ کے وجود پر دلالت کرنے والی نشانیاں ہیں۔

اور صوفیہ کے طریقوں میں سے طریقہ عالیہ نقشبندیہ کا اختیار کرنا اولیٰ و انسب ہے۔ کیونکہ ان بزرگواروں نے سنت کی پیروی کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور بدعت سے پرہیز کیا ہے، اگر ان کی پیروی کی دولت حاصل ہو جائے اور حال و احوال کچھ بھی حاصل نہ ہوں تو خوش نہیں۔ اور اگر احوال کے باوجود سنت کی پیروی میں سستی اور نقصان جانیں تو ان احوال کو پسند نہیں کرتے۔

— یہی وجہ ہے کہ ان بزرگواروں نے سماع و رقص کو تجویز نہیں کیا اور جو احوال (سماع کے دوران) ان پر مرتب ہوتے ہیں ان کو بھی قابل اعتبار نہیں سمجھتے بلکہ ذکرِ چہر کو بھی بدعت جان کر اس سے منع فرماتے ہیں، اور وہ ثمرات جو اس کیفیت پر مرتب ہوتے ہیں ان کو بھی قابل التفات نہیں سمجھتے۔

ایک دن ہم حضرت ایٹاں (خواجہ باقی باشرؒ) کی مجلسِ طعام میں حاضر تھے۔ شیخ کمال جو ہمارے حضرت خواجہ کے مخلصوں میں سے تھے، انھوں نے کھانا شروع کرتے وقت ان کے حضور میں اسم اللہ بلند آواز سے کہا۔ آپ کو ناگوار ہوا حتیٰ کہ آپ نے کافی سرزنش فرمائی اور فرمایا کہ ان کو منع کریں کہ ہمارے کھانے کی مجلس میں حاضر نہ ہوا کریں۔ اور میں نے حضرت ایٹاں (خواجہ باقی باشرؒ) سے سنا ہے کہ حضرت خواجہ نقشبندؒ علماء بجا را کو جمع کر کے حضرت امیر کلال کی خانقاہ میں لے گئے تاکہ وہ ان کو ذکرِ چہر سے منع فرمائیں۔ چنانچہ علماء کرام نے حضرت امیر کی خدمت میں عرض کیا کہ ذکرِ چہر بدعت ہے آپ ایسا نہ کریں، انھوں نے فرمایا کہ ہم آئندہ نہیں کریں گے۔

جب اس طریقے کے بزرگوار (صوفیائے ربانی) ذکرِ چہر سے منع کرنے میں اس قدر مجال لگاتے ہیں تو پھر سماع و رقص اور وجد و تواجہد کیا ذکر وہ احوال و واجہد جو غیر مشروع اسباب پر مرتب ہوں فقیر کے نزدیک استدراج کی قسم سے ہیں کیونکہ استدراج والوں کو بھی احوال و اذواق حاصل ہوتے ہیں اور چہان کی صورتوں کے آئینوں میں کشف توجید اور مکاشفہ و معائنہ ان کو بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس امر میں حکمائے یونان اور ہندوستان کے جوگی و برہمن سب برابر ہیں، احوال کے سچا اور صادق ہونے کی علامت ان احوال کا علوم شرعیہ کے مطابق ہونا اور محترمہ و مشتبہ اور کے ارتکاب سے بچنا ہے۔

جاننا چاہئے کہ سماع و رقص درحقیقت لہو و لعب میں داخل ہیں۔ آیہ کریمہ وَمِنَ النَّاسِ  
مَنْ يَسْتَبْرِئُ لَمْ يَلْهُوَ الْحَدِيثُ (سورہ بقرہ آیت ۱۷۱) اور لوگوں میں (کوئی) ایسا بھی (نالاغ) ہے جو ایسا  
(خرافات) قصے کہانیاں مول لے لیتا ہے) سرود سے منع کرنے کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ

مجاہد جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد ہیں اور کیا زنا بعین میں سے ہیں فرماتے ہیں  
لَهُوَ الْحَدِيثُ سے مراد سرود ہے۔ اور تفسیر مدارک میں ہے کہ لہو الحدیث سرود (بعدت) بیہودہ  
قصے کہانیوں میں منت گزارنا اور سرود۔ اور حضرت ابن عباس و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم قسم کھاتے  
تھے کہ بیشک وہ غنا و سرود ہے۔ حضرت مجاہد اللہ تعالیٰ کے قول لَا يَشْهَدُونَ الزُّوْرَ

(الفرقان آیت ۲۵) (زور میں حاضر نہیں ہوتے) کی تفسیر میں فرماتے ہیں آي لَا يَخْضَرُونَ الْغِنَاءَ (یعنی  
سرود و سماع میں حاضر نہیں ہوتے) اور امام البہدی ابو منصور ماتریدی سے روایت کی گئی ہے

کہ جس شخص نے ہمارے زمانے کے کسی قاری کو (جو کلمات قرآن میں گانے کی طرز پر پڑھنے کی وجہ سے  
تغیر پیدا کرتا ہے) قرأت کے وقت کہا کہ تو نے بہت اچھا پڑھا تو وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی عورت  
کو طلاق ہو جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس کی تمام نیکیوں کو ضائع کر دیتا ہے۔ اور

ابو نصیر الدبوسی سے حکایت کی گئی ہے کہ انھوں نے قاضی ظہیر الدین خوارزمی سے نقل کیا ہے کہ جس نے  
گانے والے یا کسی اور سے سرود سنا یا فعل حرام کو دیکھا اور اس کو اچھا جانا اسی وقت مرتد ہو جاتا ہے خواہ  
اچھا جانا اعتقاد کی رو سے ہو یا بغیر اعتقاد کے، کیونکہ اس نے شریعت کے حکم کو باطل کر دیا اور جس نے  
شریعت کے حکم کو باطل کر دیا وہ کسی مجتہد کے نزدیک مؤمن نہیں رہتا اور اللہ تعالیٰ اس کی عبادت کو قبول  
نہیں کرتا اور اس کی سب نیکیوں کو ضائع کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اس سے بچائے۔

سرود و غنا کی حرمت میں آیات و احادیث اور روایات فقہیہ اس کثرت سے ہیں کہ ان کا  
شمار کرنا مشکل ہے اس کے باوجود اگر کوئی شخص فسوخ حدیث یا روایت شاذہ (یعنی غیر معتبر) کو سرود کے  
مبطل ہونے میں پیش کرے تو اس کا اعتبار نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ کسی فقیہ نے کسی زمانے میں بھی سرود کے  
مبطل ہونے کا فتویٰ نہیں دیا ہے اور نہ ہی رقص و باکوبی کو جائز قرار دیا ہے جیسا کہ امام ضیاء الدین

لہ در مختار میں ہے کہ قرآن و اذان میں آواز کو خوبصورتی سے پھرانا اچھا ہے جبکہ حروف میں تغیر واقع نہ ہو، اگر تغیر واقع ہوا  
تو اس کے لئے گہمی اور سننے والے کے لئے بھی بکروہ ہے اور اس کو احسن کہنا یعنی تغیر اچھا کیا اگر اس کے خاموش ہونے کی وجہ سے  
(بطور عدل کے) ہے تو اچھا ہے اور اگر اس کی اس (گلنے کی طرز کی) قرأت کی وجہ سے احسن کہا تو اس پر کفر کا ڈر ہے۔

شامی کے بارے میں مذکور ہے — اور صوفیہ کا عمل صل و حرمت میں منہ نہیں ہے۔ کیا ان کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے کہ ہم ان کو معذور سمجھیں اور ان کو ملامت نہ کریں اور ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں، یہاں تو ایام ابو صیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا قول مغیر ہے، نہ کہ ابو بکر شبلی اور ابو الحسن نور کا کامل — اس زمانے کے تمام صوفیوں نے اپنے پیروں کے عمل کا بہانہ بنا کر سرور و رقص کو اپنا دین و ملت بنا لیا ہے اور اسی کو طاعت و عبادت سمجھ لیا ہے: الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَ لَعِبًا رَافِعًا (یعنی یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنا دین بنا لیا ہے) — سابقہ

بغایت سے معلوم ہو چکا کہ جو شخص فعلی حرام کو مستحسن اور اچھا جانے وہ اسلام کے گروہ سے نکل جاتا اور مرتد ہو جاتا ہے۔ تو پھر خیال کرنا چاہئے کہ سماع و رقص کی مجلس کی تعظیم کرنا بلکہ اس کو طاعت و عبادت سمجھنا کس قدر بُرا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کا احسان ہے کہ ہمارے پیر اس مرض میں مبتلا نہ ہوئے اور ہم بتبعین کو اس قسم کے امور کی تقلید سے چھڑا دیا۔

سننے میں آیا ہے کہ مخدوم زادے سرور کی طرف رغبت رکھتے ہیں اور جمعہ کی راتوں میں سرور دادِ قصبہ خوانی کی مجالس منعقد کرتے ہیں اور اکثر اجاب اس امر میں موافقت کرتے ہیں۔ نہایت تعجب کی بات ہے کہ دوسرے سلسلوں کے مرید تو اپنے پیروں کے عمل کا بہانہ بنا کر اس امر کے مرتکب ہوتے ہیں اور شرعی حرمت کو اپنے پیروں کے عمل سے دفع کرتے ہیں اگرچہ فی الحقیقت وہ اس امر میں حق پر نہیں ہیں۔ بھلا اس سلسلہ کے اجاب اس از نکاب میں کونسا عذر پیش کریں گے — ایک طرف حرمت شرعی اور دوسری طرف اپنے پیروں کی مخالفت ہوتی، نہ اہل شریعت اس فعل سے راضی اور نہ اہل طریقت۔ — اگر حرمت شرعی نہ بھی ہوتی تو بھی طریقت میں کسی نئے امر کا پیدا کرنا بُرا ہوتا، پھر ایسا امر کس طرح بُرا نہ ہو جبکہ حرمت شرعی بھی اس کے ساتھ جمع ہو جائے — مجھے یقین ہے کہ جناب مرزا جیو (یعنی خواجہ حسام الدین صاحب) اس امر سے راضی نہ ہوں گے لیکن آپ کے آداب کو مد نظر رکھ کر صریح طور پر منع بھی نہ کرتے ہوں گے اور دوستوں کو اس اجتماع سے تہرکتے ہوں گے — اس فقرے نے چونکہ اپنے آنے میں کچھ توقف دیکھا اس لئے چند فقرے جمع کر کے لکھ کر بھیج دیئے ہیں۔ اس سبق کو مرزا جیو کی خدمت میں پیش کر دیں، اور اول سے آخر تک ان کے سامنے پڑھیں۔

والسلام

# مکتوب

خان جہاں کی طرف صادر فرمایا۔ اہل سنت و جماعت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عقائد اور اسلام کے پانچ ارکان اور کلمہ حق کہنے کی ترغیب میں یعنی اسلام کی باتیں بادشاہ وقت (جہانگیر) کے گوش گزار کرنے اور اس کے مناسب بیان میں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

آپ کا صحیفہ شریفہ جواز روئے کرم و التفات فقرائے خستہ حال کے نام تحریر کیا تھا موصول ہوا۔ اللہ سبحانہ کی حمد ہے کہ اس پُر فتن زمانے میں بھی سعادت مند اغیار (دولتمند حضرات) اپنے حسنِ فطرت کی وجہ سے بے متاسی کے باوجود دور افتادہ نقرائے کرام کے ساتھ عجز و نیاز سے پیش آتے ہیں اور اس گروہ کے ساتھ ایمان و اعتبار رکھتے ہیں۔ یہ کتنی بڑی نعمت ہے کہ متفرق تعلقات (دنیاوی) کے باوجود اس دولت (عقیدت) کے حصول میں کوئی چیز مانع نہیں ہوئی اور مختلف امور میں منقسم توجہ نے ان درویشوں کی محبت سے باز نہیں رکھا، اس نعمتِ عظمیٰ کا بھی شکر بجالانا چاہئے اور امید رکھنی چاہئے کیونکہ حدیث نبوی علیہ علی الصلوٰۃ والسلام ہے: اَلْکَرْمُ مَعَ مَنْ اَحَبَّ (بخاری و مسلم) (آدمی اسی کے ساتھ ہے جس سے وہ محبت کرتا ہے) بے سعادت و نجات کے نشان والے! آدمی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے عقائد کو فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو سوادِ اعظم اور رحمِ مغفیر ہیں کے عقائد کے موافق درست کرے تاکہ فلاح و نجاتِ آخری منظور ہو سکے۔ جبکہ اعتقاد یعنی بداعتقاد کی جو اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے زہرِ قاتل ہے جو دائمی موت اور ہمیشہ کے عذاب و عتاب تک پہنچا دیتی ہے۔ عمل میں سستی اور کاہلی ہو تو مغفرت کی امید ہے لیکن اعتقاد کی خرابی اور کمزوری میں مغفرت

لے آپ کے نام دو مکتوب ہیں ایک ہی اور دوسرا دقتر سوم مکتوب ہے۔ آپ کا نام پیر خاں اور لقب خان جہاں ابن دولت خاں لوری شاہوخیل کے قبیلے سے تھے۔ شہزادہ دانیال کا تقریب حاصل کر کے جہانگیر کے امرا میں شامل ہو گئے، آپ بڑے علم دوست تھے اور علماء سے بہت محبت کرتے تھے عوام کے ساتھ بھی اچھا سلوک تھا۔ جہانگیر کو آپ پر بیعت اعتماد تھا اور اس وجہ محبت تھی کہ اس سے زیادہ منظور نہیں۔ جہانگیر کے انتقال کے بعد شاہ جہاں بادشاہ ہوا تو خان جہاں اس سے مشکوک ہو گیا اور اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ شاہ جہاں نے اس پر لشکر کشی کر کے شہنشاہ میں قتل کر دیا۔ (نزهة الخواطر ج ۵ ص ۱۳۹)



کی گنجائش نہیں ہے (حق تعالیٰ فرماتا ہے) **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ** (نساء ۴۸) (بیشک اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں کرے گا اور اس کے علاوہ جس کو چاہے بخش دیگا) اہل سنت و جماعت کے معتقدات مختصر طور پر بیان کئے جاتے ہیں، ان کے مطابق اپنے عقائد کو درست کر لینا چاہئے اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے نہایت عاجزی و انکساری کے ساتھ اس دولت (عقائد) پر استقامت کا سوال کرنا چاہئے :-

(عقیدہ ۱) جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات قدیم کے ساتھ موجود ہے اور تمام اشیا اس سبحانہ کی ایجاد سے موجود ہوئی ہیں اور وہ بلند و برتر ہستی ان کو پیدا کر کے عدم سے وجود میں لائی ہے لہذا حق تعالیٰ قدیم اور لازمی ہے اور تمام اشیا حادث اور نوپدید (بعد کی پیدا کی ہوئی) ہیں۔ اور (حق تعالیٰ) جو قدیم و لازمی ہے وہ باقی اور ابدی ہے اور جو چیزیں حادث اور نوآئیدہ (نئی پیدا شدہ) ہیں وہ فانی اور ہلاک ہونے والی ہیں یعنی معرض زوال (زوال کے میدان) میں ہیں۔

(عقیدہ ۲) حق سبحانہ ایک ہے، یگانہ اور منفرد ہے، واجب وجود میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور عبادت کا استحقاق بھی کسی کو نہیں ہے۔ واجب وجود اس تعالیٰ کے علاوہ کسی کے لئے شایاں نہیں اور نہ اس سبحانہ کے علاوہ کوئی عبادت کے لائق ہے اور خاص اسی تعالیٰ کو لئے صفات کاملہ ہیں۔ (عقیدہ ۳) مغلہ ان میں (حق تعالیٰ کی صفات) یہ ہیں: **حیات، علم، قدرت، ارادہ،** **سمع، بصر، کلام اور تکوین** ہیں۔ جو کہ قدم اور ازلیت (قدیم اور لازمی) صفات سے متصف ہیں، اور حضرت ذات جل سلطانہ کے ساتھ قائم ہیں۔ حوادث کے تعلقات صفات کے قدیم ہونے میں حائل انداز نہیں ہوتے اور متعلق کا حدوث ان صفات کی ازلیت کا مانع نہیں ہوتا۔ فلاسفہ اپنی بے وقوفی کی وجہ سے اور معتزلہ اپنے اندر سے پن کے باعث حدوث متعلق سے حدوث متعلق کو وابستہ کرتے ہیں اور صفات کلام کی نفی کرتے ہیں، اور حق تعالیٰ کو جزئیات کا عالم نہیں جانتے کہ جس سے تغیر لازم آتا ہے جو حدوث کی علامت ہے۔ (فلاسفہ اور معتزلہ) یہ بھی نہیں جانتے کہ صفات ازلی ہوتے ہیں۔ اور صفات کے وہ تعلقات جو اپنے حادثہ متعلقات کے ساتھ ہیں وہ بھی حادثہ ہوتے ہیں۔

(عقیدہ ۴) اور نقائص کی باتیں حق سبحانہ و تعالیٰ کی جنابِ قدس سے مملوب ہیں

۱۔ اسی طرح عقائد سے متعلق ایک مکتوب ۲۶۶ دفتر اول میں بھی ہے۔

اور حق تعالیٰ جو اہر اجسام اور اعراض کی صفات و لوازم سے پاک و منزہ ہے، نیز زمان و مکان اور جہت کی بھی حضرت حق تعالیٰ کی شان میں گنجائش نہیں ہے کیونکہ یہ سب چیزیں اسی کی مخلوق ہیں۔ وہ شخص بہت بے خبر جو حق سبحانہ کو فوق العرش جانتا ہے اور فوق کی جہت کا اثبات کرتا ہے، کیونکہ عرش اور اس کے علاوہ بھی تمام چیزیں حادث ہیں اور اس کی مخلوق ہیں۔ مخلوق اور حادث کی کیا مجال ہے کہ وہ خالق قدیم کا مکان بن جائے اور اس کی فرارگاہ ہو جائے۔ پس اتنا ضرور ہے کہ عرش اس تعالیٰ کی سب سے اشرف مخلوقات میں سے ہے اور اس میں نورانیت و صفائی تمام ممکنات سے زیادہ ہے اور لازمی طور پر وہ آئینہ کا حکم رکھتا ہے جس سے حق جل و علا کی عظمت و کبریائی کا ظہور ہوتا ہے، اس ظہور کے تعلق کی وجہ سے اس کو "عرش اللہ" کہتے ہیں، ورنہ عرش وغیرہ تمام اشیا اس تعالیٰ کے نزدیک ایک جیسی حیثیت رکھتی ہیں اور سب اس کی مخلوق ہیں۔ لیکن عرش کو نمائندگی (آئینہ داری) کی قابلیت حاصل ہے جو دوسروں کو نہیں ہے۔ آئینہ جو کسی شخص کی صورت ظاہر کرتا ہے (اس کے متعلق) یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ شخص آئینے میں موجود ہے بلکہ اس شخص کی نسبت اور دوسری تمام اشیا کی نسبت آئینے کے سامنے برابر ہے۔ صرف قبول کرنے کی قابلیت کا فرق ہے کہ آئینہ اس شخص کی صورت قبول کر کے ظاہر کرتا ہے اور دوسروں میں یہ قابلیت نہیں ہے۔

(عقیدہ ۱۵) حق سبحانہ و تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جسمانی، نہ جوہر ہے نہ عرض، نہ محدود ہے نہ تنہا ہے نہ طویل ہے نہ عرض، نہ دراز ہے نہ کوتاہ، نہ فراخ ہے نہ تنگ، بلکہ واسع ہے لیکن ایسی وسعت نہیں جو ہماری سمجھ میں آسکے، اور محیط ہے لیکن ایسا احاطہ نہیں جو ہمارے ادراک میں آسکے، وہ قریب ہے لیکن ایسا قرب نہیں جو ہماری عقل میں آجائے، وہ ہمارے ساتھ ہے لیکن ایسی معیت نہیں جو عام طور پر متعارف ہے۔ پس ہم ایمان لاتے ہیں کہ وہ (حق تعالیٰ) واسع ہے، محیط ہے، ہمارے قریب ہے اور ہمارے ساتھ ہے لیکن ان صفات کی کیفیت کو ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسی ہے، اور ہم جو کچھ جانتے ہیں یہی جانتے ہیں (اگر اس کی ذات کے جاننے کے بارے میں کچھ بیان کریں) مجسمہ (یعنی جسم کا قائل ہونا) کے نزدیک میں قدم رکھتا ہے۔

\*

عقیدہ ۱۶) حق تعالیٰ کسی چیز کے ساتھ متحد نہیں اور نہ کوئی چیز اس کے ساتھ متحد ہے، اور نہ ہی کوئی چیز اس تعالیٰ میں حلول کر سکتی ہے اور نہ وہ کسی چیز میں حلول کرتا ہے۔ تبعض (حصہ حصہ ہونا)

تجزی (جز جز ہونا) اس کی جنابِ قدس میں محال ہے اور ترکیب و تحلیل (جزنا اور پارہ پارہ ہونا) بھی حضرت جل شانہ کی بارگاہ میں ممنوع ہے۔

حق تعالیٰ کا مثل اور ہم جنس بھی کوئی نہیں ہے، اور نہ ہی اس کے پیروی کیجئے، حق تعالیٰ کی ذات و صفات بے مثل اور بے کیف ہیں، بے شبہ اور بے نمونہ ہیں۔ ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہے اور ان صفاتِ کاملہ کے ساتھ متصف ہے جن کے ساتھ اس نے خود اپنی ذات کی تعریف فرمائی ہے لیکن جو کچھ اس ہماری فہم و ادراک میں آتا ہے اور جو کچھ ہماری عقل متصور کرتی ہے حق تعالیٰ اس سے منزہ اور بلند ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے: لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ (آنکھیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں)۔

دورِ مینانِ بارگاہِ آلتِ پیش آریں پے نیرہ اند کہ ہست

بارگاہِ الست جو پہنچے کہہ سکے یہ کہ ہاں وہاں وہ ہے

یہ بھی جانا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماءِ توفیقی ہیں یعنی صاحبِ شرع سے سننے پر موقوف ہیں۔ ہر وہ اسم جس کا اطلاق شرع شریف میں حضرت حق سبحانہ پر ہوا ہے اس کا اطلاق کرنا چاہئے اور جس اسم کا نہیں ہوا اس کا اطلاق نہیں کرنا چاہئے اگرچہ اس اسم میں کتنے ہی کمال درجے کے معانی پائے جاتے ہوں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ پر "جواد" کا اطلاق کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ اسم آیا ہے مگر (حق تعالیٰ کو) سخی نہیں کہنا چاہئے کیونکہ حق تعالیٰ کی یہ صفت شرع میں نہیں آئی۔

(عقیدہ ۷) قرآن مجید خداوندِ جل سلطانہ کا کلام ہے جس کو حرف و آواز کے لباس میں ہمارے پیغمبر علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمایا گیا ہے اور اس کے ذریعے بندوں کو امر و نہی کا حکم کیا گیا ہے جس طرح ہم اپنے کلامِ نفسی کو تالو و زبان کے ذریعے حرف و آواز کے لباس میں لاکر ظاہر کرتے ہیں اور اپنے پوشیدہ مقاصد و مطالب کا اظہار کرتے ہیں اسی طرح حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے کلامِ نفسی کو تالو و زبان کے واسطے کے بغیر محض اپنی قدرتِ کاملہ سے حرف و آواز کے لباس عطا فرما کر اپنے بندوں کے لئے بھیجا ہے اور اپنے پوشیدہ امر و توہی کو حرف و آواز کے ضمن میں لاکر ظاہر فرما دیا ہے۔ پس کلام کی دونوں قسمیں یعنی نفسی اور لفظی حق جل و علا کا کلام ہیں اور ان دونوں قسموں پر کلام کا اطلاق کرنا حقیقت کے طور پر ہے جس طرح کہ ہمارے

کلام کی دونوں قسمیں نفسی و لفظی حقیقت کے طور پر ہمارا کلام میں نہ یہ کہ قسم اول حقیقت ہے اور قسم ثانی مجاز، کیونکہ مجاز کی نفی جائز ہے اور کلام لفظی کی نفی کرنا اور اس کو کلام خدا نہ کہنا کفر ہے۔ اسی طرح دوسری کتاب میں اور صحیفے جو پہلے انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلامات پر نازل فرمائی ہیں سب حق سبحانہ کا کلام ہیں۔ اور جو کچھ قرآن مجید اور ان کتابوں و صحیفوں میں درج ہے وہ سب خداوند جل سلطانتہ کے کلام ہیں جن کا ہر زمانے کے موافق بندوں کو مکلف فرمایا ہے۔

(عقیدہ ۱۷) مومنوں کا حضرت حق سبحانہ کو بہشت میں بے جہت، بے مقابلہ، بے کیف اور بے احاطہ دیکھنا حق ہے۔ اس رویتِ آخروی اور دیدار پر ہمارا ایمان ہے، لیکن اس کی کیفیت میں مشغول نہیں ہوتے کیونکہ حق تعالیٰ کی رویت بے چون و بے مثل ہے، اربابِ چون پر اس دنیا میں اس کی حقیقت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ سوائے ایمان لانے کے ان کا کوئی نصیب دھم نہیں۔

فلاسفہ، معتزلہ اور باقی تمام دوسرے باطل فرقوں پر افسوس ہے جو اپنی محرومی اور اندھے پن کی وجہ سے رویتِ آخروی کا انکار کرتے ہیں اور غائب کا قیاس حاضر پر کرتے ہیں اور اس پر بھی ایمان کی دولت سے مشرف نہیں ہوتے۔

(عقیدہ ۱۸) حق تعالیٰ جس طرح بندوں کا خالق ہے اسی طرح ان کے افعال کا بھی خالق ہے۔ وہ افعال خیروں یا شر، سب اس کی تقدیر و مشیت سے ہیں لیکن خیر سے اللہ تعالیٰ راضی ہے اور شر سے لاضی نہیں۔ اگرچہ (افعال خیر و شر) دونوں حق سبحانہ کے ارادہ اور مشیت سے ہیں۔ لیکن جانا چاہئے کہ صرف تنہا "شر" کو سو یاد کیے باعث حق تعالیٰ کی طرف منسوب نہ کرنا چاہئے اور خالقِ شر نہ کہنا چاہئے بلکہ خالقِ خیر و شر کہنا سب سے ہے۔ چنانچہ علمائے کہا ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو خالقِ کل شیء کہنا چاہئے، خالقِ القادرات و الخنازیر (گندگیوں اور خنزیروں کا خالق) نہیں کہنا چاہئے کیونکہ اس میں حق تعالیٰ کی جنابِ قدس میں بے ادبی ہے۔ معتزلہ شویت یعنی دونوں کے قائل ہونے کے باعث افعال کا خالق بندہ کو جانتے ہیں اور خیر و شر پیدا کرنے کی نسبت کو بندہ کی طرف کرتے ہیں جس کی شرع اور عقل دونوں تکذیب کرتے ہیں۔ ہاں علمائے حق بندہ کی قدرت کو اس کے فعل میں دخل انداز جانتے ہیں اور بندے کے لئے کسب کا اثبات کرتے ہیں، کیونکہ حرکتِ تعین و عنہ والی حرکت اور حرکتِ مختار (اختیار والی حرکت) میں واضح فرق ہے۔ حرکت ارتعاش میں بندہ

کی قدرت اور کسب کا کچھ دخل نہیں اور حرکتِ اختیاری میں دخل ہے، اور اتنا فرق ہی مواخذہ کا باعث ہو جاتا ہے اور ثواب و عذاب کو ثابت کرتا ہے۔۔۔۔۔ اکثر لوگ بندہ کی قدرت و اختیار میں تردد رکھتے ہیں اور بندہ کو محض بے چارہ اور عاجز جانتے ہیں۔ ان لوگوں نے علماء کی مراد کو نہیں سمجھا، بندہ میں قدرت و اختیار کا ثابت کرنا اس معنی کے لحاظ سے نہیں ہے کہ بندہ جو کچھ چاہے کر لے اور جو چاہے نہ کرے، یہ بات بندگی کی حقیقت سے دور ہے۔ بلکہ اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ بندہ جس بات کے ساتھ مکلف ہے اس سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔ مثلاً (بندہ) پانچوں وقت نماز ادا کر سکتا ہے، (مال کا) چالیسواں حصہ زکوٰۃ دے سکتا ہے، اور بارہ مہینوں میں سے ایک مہینہ (رمضان) کے روزے رکھ سکتا ہے، اور اپنی عمر میں سواری اور خرچ کے ہوتے ہوئے ایک بار حج کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ اسی طرح باقی احکام شرعیہ ہیں جن میں حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کمال مہربانی سے بندہ کے ضعف و کمزوری کا لحاظ رکھتے ہوئے سہولت و آسانی کی رعایت فرمائی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** (بقولہ اللہ تعالیٰ تم پر آسانی کرنا چاہتا ہے اور تم پر تنگی کرنا نہیں چاہتا)۔۔۔۔۔ نیز اللہ جل سلطانہ فرماتا ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا** (آیت ۲۹) اللہ تعالیٰ تم پر تخفیف کرنا چاہتا ہے (کیونکہ) انسان ضعیف پیدا کیا گیا ہے۔ انسان ضعیف شہوات سے صبر نہیں کر سکتا اور نہ سخت تکالیف برداشت کر سکتا ہے۔

(عقیدہ علیہ انبیاء علیہم الصادات والتسلیمات) حق جل شانہ کی طرف سے مخلوق کی طرف بھیجے ہوئے ہیں تاکہ وہ مخلوق کو حق تعالیٰ کی طرف دعوت دیں اور گمراہی سے ہٹا کر سیدھے راستے پر لائیں، اور جو شخص ان کی دعوت کو قبول کرے اس کو بہشت کی خوشخبری دیں اور جو کوئی انکار کرے اس کو دوزخ کے عذاب سے ڈرائیں، اور جو کچھ انہوں نے حق جل و علا کی طرف سے پہنچایا اور بتایا ہے سب حق اور سچ ہے، اس میں خلاف ہونے کا شائبہ بھی نہیں ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ و علیٰ آلہ و علیہم اجمعین خاتم انبیاء ہیں، اور آپ کا دین تمام سابقہ ادیان کا ناسخ ہے، اور آپ کی کتاب (قرآن مجید) پہلی تمام کتابوں سے بہتر ہے، اور آپ کی شریعت کو کوئی سرخ کرنے والا نہیں ہے بلکہ وہ قیامت تک باقی رہے گی۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام (قیامت کے قریب آسمان سے نزول فرما کر آپ ہی کی شریعت پر عمل کریں گے اور آپ ہی کے امتی کی حیثیت سے رہیں گے۔

(عقیدہ ۱۱) اور آنحضرت علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات نے جو کچھ آخرت کے احوال میں فرمایا ہے سب حق اور سچ ہے یعنی — قبر کا عذاب اور اس کی تنگی — منکر نکیر کا سوال — دنیا کا فنا ہونا — آسمانوں کا پھٹ جانا — ستاروں کا پراگندہ ہو جانا — زمین اور پہاڑوں کا اٹھالینا اور ان کا ریزہ ریزہ ہو جانا — مرنے کے بعد زندہ ہو کر اٹھنا — روح کا جسم میں واپس ڈالنا — قیامت کا زلزلہ — قیامت کی ہولناکیاں — اعمال کا محاسبہ — اعمال کے متعلق اعضا کا گواہی — نیکیوں اور برائیوں کے اعمال ناموں کا دائیں اور بائیں ہاتھ اڑ کر آنا — میزان کا رکھا جانا تاکہ اس کے دریچے نیکی اور بدی کی کمی و زیادتی معلوم کریں — اگر نیکیوں کا پلہ بھاری ہو تو نجات کی علامت ہے اور اگر ہلکا ہو تو یہ خسارہ کا نشان ہے — اس میزان کا ہلکا اور بھاری ہونا دنیاوی میزان کے ہلکا اور بھاری ہونے کے برخلاف ہے وہاں جو پلہ اوپر کو جائے گا وہ بھاری ہوگا اور جو پلہ نیچے ہوگا وہ خیف اور ہلکا ہوگا۔

(عقیدہ ۱۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی شفاعت حق ہے یعنی اولاً پیغمبر مالک یوم الدین اور جہل سلطانہ کی اجازت سے گنہگار مومنوں کی شفاعت کریں گے پھر صالحین — آنحضرت علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَايَرِ مِنْ أُمَّتِي (میری شفاعت میری امت میں سے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی)۔

(عقیدہ ۱۳) پل صراط کو دوزخ کی پشت پر رکھا جائے گا اور مومن اس پل کو عبور کر کے بہشت میں چلے جائیں گے لیکن کافروں کے پاؤں لڑکھڑا کر دوزخ میں گرے گئے۔ یہ بات حق اور ثابت ہے۔

(عقیدہ ۱۴) اور بہشت جو مومنین کو نعمتیں ہیا کرنے کے لئے تیار کی گئی ہے اور دوزخ جو کافروں کو عذاب دینے کے لئے بنائی گئی ہے، دونوں مخلوق ہیں، ہمیشہ باقی رہیں گے اور کبھی فانی نہ ہوں گے اور حساب و کتاب کے بعد جب مومن بہشت میں چلے جائیں گے تو وہ ہمیشہ بہشت ہی میں رہیں گے اور بہشت سے باہر نہیں آئیں گے۔ اور اسی طرح کفار جب دوزخ میں جائیں گے تو ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے۔

اس حدیث کو احمد، ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا۔

ہیں گے اور وہاں دائمی عذاب میں مبتلا رہیں گے اور ان کے عذاب میں کبھی تخفیف نہ ہوگی۔ (جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَا يَخْفَىٰ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ (بقرہ آیت ۱۶۲) لہذا ان (کفار) کے عذاب میں تخفیف کی جائے گی اور نہ ہی ان کو مہلت دی جائے گی)۔ اور جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا وہ اگرچہ اپنے گناہوں کی زیادتی کی وجہ سے دوزخ میں جائے گا لیکن اس کو بقدر عصیان عذاب دے کر آخر کار دوزخ سے نکال لیا جائے گا، نیز اس کے چہرہ کو سیاہ بھی نہیں کیا جائے گا جبکہ کفار کا چہرہ سیاہ کر دیا جائے گا۔ اور حرمتِ ایمان کی وجہ سے گنہگار مومن کی گردن میں طوق و زنجیر نہیں ڈالی جائے گی، جیسا کہ کفار کے لئے ہوگا۔

(عقیدہ ۱۵) اور فرشتے خداوند جل و علا کے مکرم بندے ہیں، حق تعالیٰ اجل شائکے کامر کی نافرمانی کرنا ان کے حق میں جائز نہیں، جس کام کا ان کو حکم دیا جاتا ہے اس کو بجالاتے ہیں، عورت اور مرد ہونے سے پاک ہیں، تو والد و تناسل ان کے حق میں مفقود ہے۔ بعض فرشتوں کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے رسالت کے لئے برگزیدہ کیا ہے اور ان کو وحی پہنچانے کے کام سے مشرف کیا ہے، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں اور صحیفوں کو (حق تعالیٰ کی طرف سے) لانے والے بھی یہی ملائکہ ہیں جو خط و صل سے محفوظ اور دشمن کے مکر و فریب سے معصوم ہیں، جو کچھ انہوں نے حضرت حق سبحانہ کی طرف سے پہنچایا ہے سب صدق و صواب ہے اس میں کسی قسم کا شبہ و احتمال و اشتباہ نہیں۔ اور یہ ملائکہ حق سبحانہ کی عظمت و جلال سے ڈرتے رہتے ہیں اور اس کے اوامر کی تعمیل کے سوا ان کو کچھ کام نہیں ہے۔

(عقیدہ ۱۶) ایمان نام ہے تصدیقِ قلبی اور اقرارِ لسانی کا، اور جو کچھ دین سے متعلق تو ائمہ اور یقین کے ساتھ جملاً و تفصیلاً ہم تک پہنچا ہے (اس کو صحیح مانا جائے) لیکن اعضا کے اعمال نفسِ ایمان سے خارج ہیں، البتہ ایمان میں کمال کو بڑھانے والے اور حسن پیدا کرنے والے ہیں۔ امام اعظم کو فی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ایمان، زیادتی و نقصان (یعنی کمی بیشی) کو قبول نہیں کرتا کیونکہ تصدیقِ قلبی، نفسِ ایمان اور اذعانِ قلب (قلبی یقین) سے عبارت ہے جس میں کمی و زیادتی کے فرق کی گنجائش نہیں، اور جو فرق کو قبول کرے وہ ظن و وہم کے دائرہ میں داخل ہے۔ ایمان میں کمال اور نقص، طاعات و حسنات کے اعتبار سے ہے۔ جس قدر طاعت زیادہ ہوگی اتنا ہی ایمان میں کمال بھی زیادہ ہوگا۔ لہذا عام مومنوں کا ایمان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

مثل نہیں ہوتا کیونکہ ان کا ایمان طاعات کی قربتوں کی وجہ سے کمال کے اس عالی مقام پر پہنچ گیا۔  
 کہ عام مومنوں کا ایمان ان کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ یہ دونوں ایمان نفس یا ایمان میں شرکت  
 رکھتے ہیں لیکن ان (انبیاء) کے ایمان نے طاعات کی بجا آوری کی وجہ سے ایک اور حقیقت پیدا  
 کر لی ہے، گویا کہ دوسروں کا ایمان اس ایمان کی فرد نہیں ہے اور ان کے درمیان مماثلت و  
 مشارکت مفقود ہے۔ — اگرچہ عام انسان نفسِ انسانی میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
 التسلیمات کے ساتھ شریک ہیں لیکن دوسرے کمالات کی وجہ سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات  
 بہت بلند درجات پر پہنچے ہیں اور ایک اور یہی حقیقت حاصل کر لی ہے، گویا کہ حقیقتِ مشترک انسانی  
 میں وہ عالی مرتبہ ہیں بلکہ انسان وہی ہیں اور عوام لوگ ناس (یعنی بن مانس) کا حکم رکھتے ہیں۔  
 — امام اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا (تحقیق میں مومن ہوں) اور امام شافعی  
 علیہ الرحمہ فرماتے ہیں اَنَا مُؤْمِنٌ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی (انشاء اللہ تعالیٰ میں مومن ہوں)۔ ہر ایک کے لئے  
 توجیہ ہو سکتی ہے یعنی فی الحال حالتِ ایمان کے اعتبار سے تو کہا جاسکتا ہے اَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا اور خاتمہ  
 انجام کے اعتبار سے کہا جاسکتا ہے: اَنَا مُؤْمِنٌ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی۔ لیکن یہ قول جس وجہ سے بھی  
 کہا جائے بہر صورت انشاء اللہ کہنے سے اجتناب کرنا بہتر ہے۔

(عقیدہ کے مومن گناہوں کے ارتکاب کی وجہ سے اگرچہ وہ گناہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں ایمان  
 سے خارج نہیں ہوتا اور دائرہ کفر میں داخل نہیں ہوتا) — منقول ہے کہ ایک روز امام اعظم علیہ الرحمہ  
 علماء کبار کی ایک جماعت کے ساتھ بیٹھ ہوئے تھے، ایک شخص نے آکر پوچھا کس مومن فاسق  
 کے لئے کیا حکم ہے جو اپنے باپ کو ناحق مار ڈالے اور اس کے سر کو تن سے جدا کر کے اس کے  
 کاسے سر میں شراب ڈال کر پیے اور شراب پی کر اپنی ماں کے ساتھ زنا کرے، آیا وہ مومن ہے  
 یا کافر؟ — علماء میں سے ہر ایک نے اس کے حق میں غلط فیصلہ کیا اور اصل معاملہ سے دور  
 چلے گئے۔ امام اعظم نے اسی اثنا میں فرمایا کہ وہ مومن ہے اور ان کبیرہ گناہوں کے ارتکاب  
 کی وجہ سے وہ ایمان سے خارج نہیں ہوا۔ امام صاحب کی یہ بات علماء کو بہت گراں گزری،  
 اور انھوں نے (امام صاحب کے حق میں) طعن و تشنیع کی زبان دراز کی۔ آخر چونکہ امام صاحب کی  
 بات برحق تھی (مباحث و مباحث کے بعد) اس کو قبول کر لیا اور اس کے درست ہونے کا اعتراف کیا۔



رعقیدہ کا ہے) اگر کسی گنہگار مومن کو موت کے غرغره (حالت نزع) سے پہلے پہلے توبہ حاصل ہو جائے تو بھی اس کی نجات کی بہت بڑی امید ہے کیونکہ (اس وقت تک) توبہ کے قبول ہونے کا وعدہ ہے اور اگر وہ توبہ و انابت سے مشرف نہ ہوا تو پھر اس کا معاملہ خدائے جل سلطانت کے سپرد ہے اگر چاہے تو اس کو معاف کر دے اور بہشت میں بھیج دے اور اگر چاہے تو بقدر گناہ عذاب دے اور آگ سے یا بغیر آگ سزا دے، لیکن آخر کار وہ نجات پائے گا اور انجام کار اس کے لئے بہشت ہے۔ کیونکہ آخرت میں رحمت خداوندی جل سلطانت سے محروم ہونا کافروں کے لئے مخصوص ہے اور جو کوئی ذرہ برابر بھی ایمان رکھتا ہے وہ رحمت الہی کا امیدوار ہے، اگر وہ گناہ کے باعث ابتداء میں رحمت خداوندی سے محروم رہا تو آخر میں اللہ سبحانہ کی عنایت سے رحمت میں سر ہو جائے گی۔

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ  
(آل عمران آیت ۸) (اے ہمارے پروردگار! ہمارے دلوں کو ہدایت فرمانے کے بعد کبھی سے بچا اور ہم کو اپنے پاس سے رحمت عطا فرما بیشک تُو بہت عطا فرمانے والا ہے)۔

خلافت و امامت کی بحث اہل سنت شکر اللہ تعالیٰ سبحانہ کے نزدیک اگرچہ اصول دین میں نہیں ہے اور نہ ہی یہ اعتقاد کے ساتھ تعلق رکھتی ہے لیکن چونکہ شیعوں اس بارے میں غلو کرتے ہیں اور انہوں نے افراط و تفریط سے کام لیا ہے، لہذا مجبوراً علمائے اہل حق رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس بحث کو علم کلام یعنی عقائد کے ساتھ ملحق کر دیا ہے اور حقیقت حال سے آگاہ فرما دیا ہے۔

حضرت خاتم الرسل علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے بعد امام برحق اور خلیفہ مطلق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان (خلفاء راشدین) کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب کے لحاظ سے ہے۔

حضرات شیخین کی افضلیت صحابہ و تابعین کے اجماع سے ثابت ہو چکی ہے چنانچہ اس کو اکابر ائمہ نے نقل کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی ہیں۔ شیخ ابوالحسن اشعری جو اہل سنت کے سردار ہیں فرماتے ہیں کہ شیخین کی افضلیت باقی تمام امت پر یقینی ہے۔ دوسرے صحابہ پر شیخین کی افضلیت کا انکار سوائے جاہل یا متعصب کے اور کوئی نہیں کرتا۔ حضرت امیرِ علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔

خلافت و امامت کی بحث

فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت دے وہ مفتری ہے میں اس کو اسی طرح کوڑے لگاؤں گا جس طرح مفتری کو لگائے جاتے ہیں <sup>(بھیٹا ٹی کوڑے)</sup> حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں اور ایک حدیث بھی نقل کرتے ہیں کہ آن سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کے ہاں عروج واقع ہوا تو میں نے اپنے پروردگار سے درخواست کی کہ میرے بعد میرا خلیفہ علی ہو۔ فرشتوں نے کہا اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ خدائے تعالیٰ چاہے وہی ہوگا اور آپ کے بعد خلیفہ ابو بکر ہیں۔ نیز حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت امیر (علیؑ) نے فرمایا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک مجھ سے یہ عہد نہیں لے لیا کہ میری وفات کے بعد خلیفہ ابو بکر ہوں گے اس کے بعد عمرؓ پھر عثمانؓ اور اس کے بعد تو خلیفہ ہوگا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ <sup>داہن شاہین السنہ میں اور ابن عساکر نے تاریخ میں اور ابو العباس لید بن احمد نے کتاب شجرۃ العقول میں لکھا</sup> اور حضرت امام حسن <sup>رضی اللہ تعالیٰ عنہ</sup> حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں۔

اور علمائے اہل سنت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو علم و اجتہاد میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر فضیلت دیتے ہیں۔ اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حضرت عائشہؓ کو مطلقاً فضیلت دیتے ہیں لیکن جو کچھ اس فقیر کا اعتقاد ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ علم و اجتہاد میں پیش پیش ہیں اور حضرت فاطمہؓ زہد و تقویٰ اور انقطاع (مخلوق سے علیحدگی) میں پیش رو ہیں اسی لئے حضرت فاطمہؓ کو "بتول" کہتے ہیں جو انقطاع میں مبالغہ کا صیغہ ہے۔ اور حضرت عائشہؓ اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فتاویٰ کا مرجع تھیں۔ اور اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلامات والتسلیمات کی کوئی علمی مشکل ایسی نہ تھی جس کا حل حضرت عائشہؓ کے پاس نہ ہو۔ وہ جنگ و جدال اور جھگڑے جو اصحاب کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے درمیان واقع ہوئے ہیں مثلاً جنگِ جمل، جنگِ صفین، ان کو اچھے معانی اور نیک نیتی پر محمول کرنا چاہئے اور ہوا و تعصب سے دور سمجھنا چاہئے کیونکہ ان بزرگواروں کے نفوس حضرت خیر البشر علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں رہ کر ہوا و ہوس اور تعصب سے پاک اور حرص و کینہ سے بالکل صاف صلح کرتے تھے تو حق کے لئے اور اگر لڑائی جھگڑا کرتے تھے تو وہ بھی حق کے لئے اپنے اجتہاد کے موافق عمل کرتا تھا اور خواہشات و تعصب کے شائبہ۔

مدافعت کرتے تھے۔ ان میں سے جو شخص اپنے اجتہاد میں مصیب (راستی پر) تھا اس نے دو درجے بلکہ ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب پایا، اور جو مخطی (خطا پر) تھا اس کو بھی ایک درجہ ثواب حاصل ہوا۔ پس مخطی مصیب کی طرح ملامت سے دور ہے بلکہ درجاتِ ثواب میں سے ایک درجہ ثواب کی امید رکھتا ہے۔۔۔۔۔ علمائے قریبا ہے کہ ان جنگوں میں حق حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی جانب تھا اور مخالفوں سے اجتہاد میں غلطی ہوئی لیکن اس کے باوجود ان پر طعن نہیں کیا جاسکتا اور ان پر ملامت کی بھی کوئی گنجائش نہیں چہ جائے کہ ان کی طرف کفر و فسق کی نسبت کی جائے۔۔۔۔۔ حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا ہے کہ ہمارے بھائیوں نے ہم پر بغاوت کی، وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق، کیونکہ ان کے پاس تاویل ہے جو کفر و فسق کو روکتی ہے۔۔۔۔۔ ہمارے پیغمبر علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے: **إِيَّاكُمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِي** (جو اخلاقات میرے اصحاب کے درمیان ہوں تم ان سے بچتے رہو)۔۔۔۔۔ پس پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے تمام اصحاب کو بزرگ جانتا چاہئے اور سب کو نیکی سے یاد کرنا چاہئے اور ان میں سے کسی کے حق میں بدگمانی نہ ہونا چاہئے اور ان کے لڑائی جھگڑوں کو دوسروں کی مصلحت سے بہتر جانتا چاہئے، فلح و نجات کا صرف یہی طریقہ ہے۔ کیونکہ اصحاب کرام کی دوستی پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی دوستی کے باعث ہے اور ان سے بغض رکھنا پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی دشمنی تک لے جاتا ہے۔۔۔۔۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں، **فَا أَمَّنَ بِرَسُولِ اللَّهِ مَنْ لَمْ يُؤَقِرْ أَصْحَابَهُ** اس شخص کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہی نہیں جس نے آپ کے اصحاب کی عزت و توقیر نہ کی۔

(عقیدہ ۱۹) اور علاماتِ قیامت میں سے جن کی خبر مخبر صادق علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات نے دی ہے سب حق ہیں، ان میں کسی قسم کے اختلاف کا کوئی احتمال نہیں، مثلاً۔۔۔۔۔ خلافِ عادت مغرب کی جانب سے آفتاب کا طلوع ہونا۔۔۔۔۔ ظہور حضرت ہمدی علیہ الرضوان۔۔۔۔۔ نزولِ حضرت روحِ شریعی علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام۔۔۔۔۔ خروجِ دجال۔۔۔۔۔ ظہورِ یاجوج ماجوج۔۔۔۔۔ خروجِ دابۃ الارض۔۔۔۔۔ اور ایک دھواں جو آسمان سے اُٹھ کر تمام انسانوں کو گھیر لے گا اور لوگوں کو دردناک عذاب میں مبتلا کر دے گا اس وقت لوگ مضطرب ہو کر (حق تعالیٰ سے) عرض کریں گے کہ اے رب! اس موقع پر حق سبحانہ و تعالیٰ کا یہ فرمان بھی ہمارے پیش نظر رہتا چاہئے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ فَتَفْسَدُوا دِينَكُمْ وَلَا تَسْتَلُونَهَا كَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ** (بقرہ آیت ۱۷۵) (ترجمہ)

اس عذاب کو ہم سے دور فرما دے کہ ہم ایمان لاتے ہیں۔ اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اُٹھے گی۔ ایک گروہ (مہدویہ) اپنی نادانی کی وجہ سے ایک شخص کے متعلق گمان کرے گا جس اہل ہند میں سے ہوتے ہوئے "مہدی موعود" ہونے کا دعویٰ کیا تھا کہ وہ مہدی ہوا ہے۔ لہذا وہ اپنے زعم میں کہیں گے کہ وہ مہدی تو گذر چکا ہے اور قوت ہو چکا اور اس کی قبر کا نشان بتائیں گے کہ وہ فرہ میں ہے۔ (لیکن) وہ صحیح احادیث جو بخیر شہرت بلکہ معنی کے لحاظ سے حدیث اتر کو پہنچ چکی ہیں وہ اس گروہ (مہدویہ) کی تکذیب کرتی ہیں، کیونکہ آں سرور علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے جو علامتیں "مہدی" کی بیان فرمائی ہیں وہ علامات ان لوگوں کے معتقد شخص کے حق میں مفقود ہیں۔ احادیث نبوی علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام میں آیا ہے کہ مہدی موعود جب ظاہر ہوں گے تو ان کے سر پر بادل کا ایک ٹکڑا ہوگا اور اس ابر میں ایک فرشتہ ہوگا جو پکار کر کہے گا کہ یہ شخص مہدی ہے اس کی متابعت کرو۔ اور آپ علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چار آدمی پوری روئے زمین کے مالک (بادشاہ) ہوئے ہیں ان میں دو مومن اور دو کافر ہیں: ذو القرنین اور سلیمان مومنوں میں سے تھے اور نمرود اور تخت نصر کافروں میں سے، اور اس زمین کا پانچواں مالک میری اہل بیت میں سے ہوگا یعنی مہدی۔ اور آپ علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ خدائے تعالیٰ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو پیدا نہ فرمائے کہ اس کا نام میرے نام پر اور اس کے والد کا نام بھی میرے والد کے نام کے موافق ہوگا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی تھی۔ اور حدیث میں وارد ہے کہ اصحاب کہف حضرت مہدی کے معادین میں سے ہوں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ان (مہدی) کے زمانے میں نزول فرمائیں گے اور وہ (مہدی) وصال کے قبل کرنے میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی موافقت کریں گے۔ اور ان (مہدی) کی سلطنت کے ظہور کے زمانے میں زمانے کی عادت کے برخلاف اور نجومیوں کے حساب کے بھی برخلاف چودہ ماہ رمضان کو سورج گہن ہوگا اور اسی ماہ کے شروع میں چاند گہن ہوگا۔ اب انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ یہ علامات جو بیان کی گئی ہیں اس قوت شدہ شخص

۱۔ اس کو ابو نعیم نے ابن عمر سے روایت کیا۔ ۲۔ ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں حضرت ابن عباس سے روایت کیا (تشید)  
۳۔ ترمذی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کیا کہ حافظ ابن حجر اور سیوطی نے حاشیہ میں ابن ماجہ نقل کیا (تشید)

(سید محمد جوہری اور غلام احمد قادیانی) میں موجود ہیں یا نہیں — (ان کے علاوہ) اور بھی بہت سی علامات ہیں جو مخبر صادق علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہیں — شیخ ابن حجر نے "علامات مہدی منتظر" کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں دوسو کے قریب علامات بیان کی گئی ہیں — بڑی نادانی اور جہالت کی بات ہے کہ مہدی موعود کا معاملہ اتنا واضح ہونے کے باوجود ایک گروہ گمراہی میں مبتلا ہے۔ هَذَا هُمُ اللّٰهُ سُبْحٰنَهُ اِلٰی سِوَاہِ الصِّرَاطِ (اللہ سبحانہ ان کو سیدے راستے کی ہدایت دے)۔

پیغمبر علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ بنی اسرائیل اکثر فرقوں میں تقسیم ہو گئے وہ سب نبی (دورخی) ہیں مگر ان میں سے ایک فرقہ نجات پائے گا، اور عنقریب میری امت بھی ہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی وہ بھی سوائے ایک "فرقہ ناجیہ" کے باقی سب تاری ہوں گے (صحابہ نے دریافت کیا کہ وہ فرقہ ناجیہ کون لوگ ہیں؟ آپ علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو میرے طریقے اور میرے اصحاب کے طریقے پر ہوں گے اور وہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت ہے جو آل سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو لازم جانتے ہیں اور آل سرور علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کی پیروی کرتے ہیں: اَللّٰهُمَّ تَبَتَّنَا عَلٰی مَعْقِدَاتِ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَاَقِنْنَا فِي زُمْرِ تَيْحَمِدَا اَحْسَرْنَا مَعَهُمَا اے اللہ! تو ہم کو اہل سنت و جماعت کے اعتقادات پر ثابت قدم رکھ، اور ہم کو ان کے زمرے میں موت دے اور ان ہی کے ساتھ ہمارا حشر کرنا)۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ الْوَهَّابُ (آل عمران آیت) (اے ہمارے پروردگار! ہم کو ہدایت دینے کے بعد ہمارے قلوب میں کبھی پیدائہ کرنا اور ہم کو اپنی رحمت سے نواز، بیشک تو بڑا بخشنے والا ہے)۔

عقائد کے درست ہونے کے بعد شرع کے اوامر کی تعمیل اور نواہی سے پرہیز کرنا بھی بہت ضروری ہے جن کا عمل سے تعلق ہے ان سے چارہ نہیں ہے: — پانچوں وقت نماز کو سستی و کاہلی کے بغیر تبدیل ارکان کے ساتھ باجماعت ادا کرنا چاہئے، کیونکہ کفر اور اسلام کے درمیان فرق ظاہر کرنے والی صرف نماز ہی ہے، جب مسنون طریقے پر نماز ادا کرنا ایسر ہو جائے تو سمجھو کہ اسلام کی مضبوطی ہاتھ میں آگئی، کیونکہ اسلام کے پنجگانہ اصول میں سے دوسری اصل نماز ہے — اصل اول: اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہے —

ارکان خمسۃ

۵ اس حدیث کو احمد ابوداؤد اور ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا۔ (تشمید)

اصل دوم نماز ہے۔ اصل سوم زکوٰۃ کا ادا کرنا ہے۔ اصل چہارم ماہ رمضان کے روزے۔ اصل پنجم حج بیت اللہ ہے۔ اصل اول کا تعلق ایمان سے ہے، باقی چار اصول اعمال سے متعلق ہیں (ان میں) تمام عبادتوں کی جامع ترین اور افضل ترین (عبادت) نماز ہے۔ قیامت کے دن حساب کی ابتدا نماز ہی سے ہوگی اگر نماز درست ہوئی تو باقی دوسری باتوں کا محاسبہ بھی اللہ تعالیٰ سبحانہ کی عنایت سے آسانی سے گزر جائے گا۔ جہاں تک ہو سکے شرعی ممنوعات سے بچنا چاہئے مولیٰ جل شانہ کی نامرضیات کو زیرِ قاتل سمجھنا چاہئے، اپنے قصوروں کے مواد کو ہر وقت نظر میں رکھنا چاہئے، اپنی کارگزاروں پر نادم اور شرمندہ ہونا چاہئے اور تلامت و حسرت اٹھانی چاہئے کہ بندگی کا طریقہ یہی ہے۔ وَاللّٰهُ بِسَخَّانَةِ الْمُؤْتِقِ (اور اللہ سبحانہ ہی توفیق دینے والا ہے)۔

اور جو شخص بے تحاشہ گھلم گھلا مولیٰ جل شانہ کی ناپسندیدہ امور کا مرتکب ہو اور اپنے اس فعل سے ذرا بھی شرمساری اور خجالت محسوس نہ کرے وہ شخص متکبر اور سرکش ہے، اس کا یہ اصرار سرکشی ممکن ہے کہ اس کے سر کو اسلام کے حلقہ سے باہر نکال دے اور وہ دشمنوں کے دائرہ میں داخل ہو جائے: رَمْنَا اِنتَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَفِيْهِ لَتَا مِنْ اَمْرِ نَارٍ مِّنْ دَاكِرْهُنَّ اٰيَاتٍ (اے پہلے پردہ گار ہم کو اپنی جناب سے رحمت عطا فرما اور ہمارے کام میں بھلائی پیدا کر)۔

وہ دولت کہ جس کے ساتھ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو ممتاز فرمایا ہے دوسرے لوگ اس سے بے خبر ہیں بلکہ ہو سکتے ہیں کہ آپ بھی اس کو محسوس نہ کریں، وہ یہ ہے کہ بادشاہ وقت (جہانگیر) جو سات پشت سے مسلمان چلا آ رہا ہے اور اہل سنت سے ہے اور حنفی مذہب پر ہے۔ اگرچہ چند سال ہوتے ہیں کہ اس زلزلے میں جو کہ قرب قیامت کا وقت ہے اور عہد نبوت سے بعد کا زمانہ ہے، بعض طالب علموں نے اپنی طمع کی کم سختی اور ذلت سے جو کہ ان کے باطن کی جانت کا نتیجہ ہے، شاہی امار کے ساتھ تقرب حاصل کر کے خوشامدی بن گئے ہیں اور دینِ مبین میں تشکیکات و اعتراضات کتے ہیں اور شبہات پیدا کر کے سادہ لوح لوگوں کو دین سے ہٹا رہے ہیں۔ ایسا عظیم الشان بادشاہ جو آپ کی باتوں کو اچھی طرح سن لیتا اور قبول بھی کر لیتا ہے تو یہ کتنی بڑی دولت ہے کہ آپ تصریح یا اشارہ کے طور پر کلمہ حق یعنی اسلام کی باتوں کو اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سبحانہ کے اعتقادات کے موافق اس کے گوش گزار کریں، اور جہاں تک ممکن ہو سکے اہل حق کی باتوں کو (بادشاہ کے سامنے) پیش کریں بلکہ ہمیشہ

بادشاہ وقت سے معنی نصائح

نور جستجو میں رہیں کہ کوئی ایسا موقع مل جائے جس میں مذہب و ملت کی نسبت گفتگو کی جائے تاکہ اسلام کی حقانیت کا اظہار ہو سکے اور کفر و کافر کے بطلان و برائی کا بیان بھی کیا جائے۔ کفر خود ایک کھلا ہوا باطل ہے، کوئی عقلمند اس کو پسند نہیں کرتا، بے خوف اس کے بطلان کو ظاہر کرنا چاہئے اور بلا توقف ان کے معبودان باطل کی نفی کرنی چاہئے۔ معبود برحق جل شانہ بلا تردد اور بے شبہ آسمان و زمین کا پیدا کرنے والا ہے۔ کیا کسی نے سنا ہے کہ ان کے معبودان باطل نے ایک مچھر بھی پیدا کیا ہو، اگرچہ وہ سب جمع ہو جائیں (تو بھی مچھر کو پیدا نہ کر سکیں گے)۔ اور اگر مچھران کو ڈنک مارے اور تکلیف پہنچائے تو بھی وہ اپنے آپ کو سچا نہیں سکتے پھر دوسروں کو کس طرح سچا سکتے ہیں۔ گویا کافر اس امر کی برائی کو ملاحظہ کر کے کہتے ہیں کہ یہ معبود برحق جل و علا سے ہماری ساختہ کرنے والے ہوں گے اور ہم کو خدا کے جل شانہ کے نزدیک کر دیں گے (یعنی مقرب بنا دیں گے)۔

یہ لوگ بے عقل ہیں انہوں نے کیسے جان لیا کہ ان جادات کو شفاعت کی مجال ہوگی اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے شریکوں کی شفاعت کو جو درحقیقت اس کے دشمن ہیں اپنے دشمنوں کے پوچھنے والوں کے حق میں قبول کر لے گا۔ ان کی مثال بعینہ ایسی ہے جیسے کہ باغی لوگ بادشاہ کے خلاف بغاوت کریں اور چند بے وقوف اس خیال فاسد سے ان باغیوں کی مدد کریں کہ یہ باغی ضرورت کے وقت بادشاہ کی جناب میں ہماری سفارش کریں گے، اور ان باغیوں کے ذریعے ہم بادشاہ کا تقرب حاصل کر لیں گے۔ یہ عجیب بے وقوف ہیں کہ باغیوں کی خدمت کریں اور باغیوں کی سفارش سے بادشاہ سے معافی مانگیں اور اس کا تقرب حاصل کریں۔ یہ لوگ سلطان برحق کی خدمت کیوں نہیں کرتے اور باغیوں کو شکست کیوں نہیں دیتے تاکہ اہل قرب و اہل حق سے ہو جائیں اور امن و امان میں آجائیں۔

یہ بے عقل لوگ ایک پتھر کو لے کر خود اپنے ہاتھ سے تراشتے ہیں پھر ساہا سال اس کی پرستش کرتے ہیں اور پھر اسی سے توقعات وابستہ رکھتے ہیں۔ مختصر یہ کہ کافروں کا دین ظاہر البطلان (کھلم کھلا باطل) ہے اور مسلمانوں میں سے جو کوئی راہ حق اور طریق مستقیم سے دور ہو گیا وہ اہل ہوا کا بندہ اور بدعتی ہے۔ اور طریق مستقیم صرف وہ ہے جو آل حضرت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ علیہم و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے خلفائے راشدین کا طریقہ ہے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب 'غنیہ' میں فرماتے ہیں: "بدعتی لوگوں کے گروہ جن کے اصول یہ نو گروہ ہیں: خوارج، شیعہ، معتزلہ، مرجئیہ، مشبہ، جہمیہ، ضراریہ، تجاریہ اور کلامیہ، یہ لوگ آل سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں نہیں تھے اور حضرت ابوبکر و عمر، عثمان اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کی خلافت کے زمانے میں بھی نہیں تھے۔ ان گروہوں کا اختلاف اور فرقہ بندی صحابہ تابعین اور فقہائے بعدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کی وفات سے ساہا سال بعد واقع ہوئی ہے۔ اور آل سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ لہذا تم میری سنت کو اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو (اپنے اپنے لازم جانو اور اس کو اپنے دانتوں سے مضبوط پکڑو اور (دین میں) نئی نئی باتوں سے اپنے آپ کو دور رکھو، کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے اور جو کچھ میرے بعد (دین میں) پیدا ہوگا وہ مردود ہے۔"

لہذا وہ مذہب جو آنحضرت علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے زمانے اور خلفاء راشدین کے زمانے کے بعد پیدا ہو وہ اعتبار کے مقام سے ساقط ہے اور اعتبار کے لائق نہیں ہے۔ اس ولایت عظمیٰ کا شکر بجالانا چاہئے کہ (حق سبحانہ و تعالیٰ نے) محض اپنے فضل و کرم سے ہم کو فرقہ ناجیہ میں پیدا فرمایا جو اہل سنت و جماعت ہیں۔ اور ہم کو اہل ہوا و بدعت والے فرقہ میں سے نہیں بنایا اور ان کے فاسد اعتقادات میں مبتلا نہیں کیا، اور اس جماعت (معتزلہ) میں سے بھی نہیں بنایا جو بندہ کو مولیٰ جل شانہ کی خاص صفات میں شریک ٹھہراتے ہیں اور بندہ کو اپنے افعال کا خالق سمجھتے ہیں اور رویت اخروی کے منکر ہیں جو دینی و اخروی دولت کا سرمایہ ہے۔ اور وہ واجب تعالیٰ سے وجود صفات کاملہ کی نفی کرتے ہیں۔

نیز ان دو گروہوں (خوارج و روافض) میں سے بھی نہیں بنایا جو اصحاب کرام کے ساتھ خیر البشر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو ملا دیتے ہیں اور اکابر دین کے ساتھ سو وطن رکھتے ہیں اور ان کو (آپس میں) ایک دوسرے کا دشمن تصور کرتے ہیں اور ان پر خفی بغض و کینہ کی تہمت لگاتے ہیں (حالانکہ) حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ان بزرگوں (اصحاب کرام) کے حق میں رحماء بیتھمد فتح آمین (۲۹) (آپس میں بہت رحم دل ہیں) فرمانا ہے (یعنی) یہ دونوں گروہ حق جل و علا کے کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور ان بزرگوں کے درمیان عناد و بغض اور کینہ ثابت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق دے اور صراط مستقیم دکھائے۔ اور (حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے) اس گروہ میں سے بھی نہیں بنایا جو حق سبحانہ

۱۔ وہاں سے مراد یہ ہیں: سعید بن المسیب، عروہ بن الزبیر، قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق، ابوبکر بن عبدالرحمن، خارج بن زید، عساف بن عبداللہ بن عمر، سلیمان بن یسار۔ ۲۔ وہاں سے مراد یہ ہیں: عساف بن زید، سلیمان بن یسار۔





## ہماری دیگر مطبوعات

۱۔ ماہِ شیعان اور شبِ برات

۲۔ ماہِ حج کی برکات

۳۔ استغفار اور دعائے سلامتی

۴۔ اطاعت و اتباع

۵۔ قربانی کے فضائل و مسائل

### زیر طبع

۱۔ اذکار معصومیہ از خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

اردو ترجمہ از: مولانا نور الحسن تنویر صاحب

۲۔ ہدایۃ الطالبین (فارسی۔ اردو)

از: شاہ ابو سعید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ