

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُزَكِّيهِمْ

1622



عقائد علماء دیوبند

لی

الْمُهَنْدُ عَلَى الْمَفْتَدُ

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب جبرمدنی نور اللہ مرقدہ

شیخ عبد الکریم، اینڈ سنز تاجران کتب و پبلشرز  
بیرون بوہڑ گٹ ملتان شہر

۹ آئے



۲۲  
1622

يُنَجِّجُ الْحَقَّ وَيَهْلِكُ الْبَاطِلَ  
الحجرت رشده والمنته که

مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے رسالہ  
حسام الحزمین کے ابطال اور اس کے الزامات و افتراءات کا راز طشت از بام

کرنے کے لیے  
رسالہ



عقائد علمائے  
دیوبند

مصحفی بک

اللهم هدني على المقصد

کا ارب و حصہ اور

علمائے حرمین کی تصدیقات معہ فوائد مفیدہ

قریباً

رئیس المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ہمدانی نور اللہ مرقدہ

باہتمام

شیخ عبد الکریم مالک مکتبہ کریمیہ ملتان

مطبع صدیقی ملتان شہر میں طبع ہوا

تہذیب

# عرصہ نائشہ

59506

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اہا بعد ہمارا ملک پاکستان جن حالات سے گذر رہا ہے وہ اہل بصیرت پر مخفی نہیں اور اس ملک کو جن پیش بہا قربانیوں سے حاصل کیا گیا وہ ہر شخص کو معلوم ہیں۔ لاکھوں جانیں اور کروڑوں روپیہ کی مالیات صرف اس لیے عوام المسلمین نے قربان کیس کہ ایک ایسا خطہ زمین ہمیں مسیر آئے جس میں اسلام کو سر بلندی حاصل ہو اسلامی قانون آئین مروج ہو۔ صحیح اسلامی معاشرت کا نشوونما ہو۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اہل اسلام کی سعی اور مطالبہ اور دعاؤں کے پیش نظر انہیں ملک پاکستان عنایت فرمایا۔ اس نعمتِ عظمیٰ کے حاصل ہونے کے بعد لازم تو یہ تھا کہ اہالیانِ ملک جن کی اکثریت مسلمانوں پر مشتمل ہے اپنے وعدوں کا ایفاء کرتے اور اس امر کی پوری جد جہد کرتے کہ اسلام کو اس ملک میں عروج اور سر بلندی حاصل ہو۔ اس نئے ملک میں پرانے اختلافات کا بھول کر بھی نام نہ لیتے۔ علماء پر ذمہ داری اور بھی زیادہ تھی مگر افسوس کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی اس نعمتِ عظمیٰ کی بے قدری اور ناشکری کی۔ اس ملک میں اسلامی معاشرے کے بجائے عربی و بے حیائی اور فحاشی کی کثرت ہونے لگی حکام نے رشوت خواری مشروع کر دی اور عوام دنیاوی متاعِ حقیر سمیٹنے میں منہمک ہو گئے۔ دین سے ہر شخص نے صرف نظر کر لی۔ جاہل اعظموں نے ملک میں وہ اُدھم مچایا کہ تو بہ ہی بھلی۔ اہل حق پر کفر کے فتوے لگائے جانے لگے اور تعجب یہ کہ جن علماء پر کفر کی مشین کا دہانہ کھولا گیا وہ علماء وہ ہیں جنہوں نے عظیم الشان دینی خدمات انجام دیں۔ ان کے علمی و عملی کارنامے بالکل واضح اور عیاں ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں انہیں علماء حق کے عقائد درج کیے گئے ہیں۔ جو شخص ان عقائد کے خلاف کسی اور عقیدہ کی ان کی طرف نسبت کرے وہ جھوٹا اور کذاب ہے۔ مسلمانوں کو ایسے مفسد اشخاص اور تفرقہ انگیز واعظوں سے بچنا چاہیے۔ فقط والسلام۔ شیخ عبد الکریم مالک مکتبہ کریمیہ ملتان شہر

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَىٰ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی

دنیا دیکھتی چلی آئی اور دیکھتی رہے گی، اسلام ہی کی تیرہ صدیاں پہلے  
بلکہ سابقین کے حالات بھی اس پر شاہد ہیں کہ جب کبھی فرعونی قوتوں نے،  
طاغوتی طاقتوں نے حق اور حقانیت کی مخالفت کے لیے جال پھیلانے کی اور  
تاریخ کے مٹانے کے واسطے اپنے مکائد اور سیپہ کاریوں کی گھاٹیاں بنائیں تو  
قدرت کے زبردست ہاتھ نے ان ناحق کوششوں اور بے ایمانوں، مجرموں  
اور بدعبدوں کی تمام کوششیں رائیگاں کر دیں اور ان کے سارے مکائد اور  
فتن ان ہی پر لوٹا دیے اور بے ایمانی کے صلہ میں دنیا اور آخرت کا گھاٹا ان کو  
نصیب ہوا۔ سید رسل فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس و اعلیٰ پر  
مکہ کے کافروں اور متکبروں نے، مدینہ کے یہودیوں اور منافقوں نے، طائف  
کے بدعبدوں اور بے ایمانوں نے کیا کچھ حملے نہیں کیے؟ کیسے کیسے الزام نہیں  
لگائے؟ کس کس طرح نہیں ستایا؟ مگر قادر منتقم نے ان کے جال اور فریب کو  
انہی پر لوٹا دیا اور ان کو صرف آخرت ہی میں نہیں بلکہ دنیا میں بھی ذلیل و خوار  
کیا ابو جہل مارا گیا اور ابو لہب خوار ہوا، عقبہ اور ولید فنا ہو گئے، ابن ابی اور  
سارے یہودی رسوائی کی زمین پر خاک آلود ہو کر گر پڑے اور اللہ تعالیٰ نے

اپنے پیغمبر اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سر بلند اور اونچا کیا اور دنیا نے ساری عزتیں اُس کے قدموں کے نیچے پائیں۔ اور اسی کے نام کو اگلوں اور پھلوں میں برتری نصیب ہوئی صلی اللہ علیہ وسلم۔ کوفہ اور صنعاء کے رافضیوں نے، مصر کے باغیوں نے، نہروان کے خوارج اور شام کے ناصبوں نے سادات مہاجرین پر، حضرات انصار پر، اہل بیت عظام پر ناپاک اور گندے افترا کیے۔ اور جھوٹ اور بہتان اُن کے ذمے باندھے ذلیل ہوا ابن مسبا یہودی اور شقی قرار پایا ابن بلجم اور اس کے ساتھی۔ ذلیل ہوئے مصر کے باغی اور خدا نے دینِ دُنیا میں عظمت قائم کی ابوبکر و عمر کی، عثمان و علی کی، فاطمہ اور عائشہ کی۔ آسمان سے اُن کے نام پر سلامتی اُتری اور وقار کا سگہ اقصائے عالم میں رائج ہوا۔ لوگوں کے قلوب ان کی عظمت اور جلال کے سامنے جھکے اور جھکتے رہیں گے رضی اللہ عنہم۔

عراق کے ایک جبار عنید نے اور بادشاہی غرور کرنے والے منصور نے امام ہمام سیدنا ابو حنیفۃ النعمانؒ کو کوڑوں سے مارا اور قید خانے میں ڈالا، لیکن کیا دنیا نے نہیں دیکھا کہ منصور کی شاہی مرٹ گئی پر ابو حنیفہ کی عالم گیر فرماں روائی قلوب کو آج تک مسخر کیے ہوئے ہے۔ کیا ایسا نہیں ہوا کہ کچھ ہی دنوں بعد اسی منصور کا پوتا ہارون تخت حکومت پر برائے نام بٹھایا گیا مگر قدرت کے زبردست ہاتھ نے لوگوں کی قسمتوں کے فیصلے، انسانوں کے سیاہ و سفید کی کنجیاں اسی ابو حنیفہؒ کے خلف رشید قاضی ابو یوسفؒ کے ہاتھ میں دیدیں اور وہی نام اور سر بلند ہو کر رہا جس کو جیل خانے کی

اندھیری کوٹھڑی میں بند کیا گیا رحمتہ اللہ علیہم اجمعین۔ شیخ الطائفہ محی الدین بن  
 عربی پر، غوث وقت سید جیلانی پر، مولائے روم اور مجدد الف ثانی پر  
 اور دنیا کے ہر نیک و باعزت ہستی پر کیا کچھ ہو کر نہیں رہا۔ ناسپاسوں اور  
 جاہلوں نے ان پر کفر کے فتوے لگائے، کیچڑ اور ناپاکی ان پر پھینکی۔ مگر شہادت  
 ہے زمانے کی مجرم ناکام اور باغی سرنگوں ہوئے اور اس کے بالمقابل منوی  
 معنوی، فتوحاتِ مکہ اور احیاء العلوم آج تک مردہ قلوب کو زندہ کر رہی ہیں  
 اور بغداد و سرہند میں سونے والوں کی قبریں آج بھی زیارت گاہِ عالم بنی  
 ہوئی ہیں۔ غرض جس نے آسمان کی طرف کیچڑ اچھالا اور خاک اڑائی اس کی اپنی  
 ہی پیشانی خاک آلود ہوئی۔ پھر جب ہر زمانے میں ایسا ہوتا چلا آیا ہے تو یہ  
 فرعونی عہد کیوں کر اس قاعدے سے مستثنیٰ ہو سکتا تھا۔ اس زمانے میں بھی کچھ  
 ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اللہ کے دوستوں پر، سید حبیب صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے حقیقی جانشینوں پر، اسلام اور اسلامیات کی خدمت میں  
 ساری عمریں، جوانی کی ساری بہاریں، بڑھاپے کی تمام منزلیں کھپا دینے  
 والوں پر، حدیث اور فقہ کے ائمہ پر، اسلام اور قرآن کی عزت و ناموس  
 کی حفاظت کرنے والوں پر، دن اور رات کے چوبیس گھنٹوں میں اللہ کے  
 ذکر سے زبان تر رکھنے والوں پر قسم قسم کے حملے کیے، جھوٹ اور افتراء کے  
 ان پر پل باندھے ان کی نیک اور پاک زندگی کو بدنام کرنے کی ناپاک  
 کوشش کی، ان کی عبارتوں کے غلط مطلب سمجھا کر ان کی ذریتِ طیبہ کو  
 کافر قرار دے کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کیا اور نہایت افسوس کے ساتھ

کہنا پڑتا ہے کہ اس فریب اور بے ایمانی میں سب سے آگے قدم اُس شخص کا رہا  
 جو لوگوں سے اپنے آپ کو اعلیٰ حضرت کہلاتا تھا اور دنیا اس کو احمد رضا خاں  
 کے نام سے پکارتی ہے۔ خان صاحب آں جہانی نے اپنی جوانی اور بڑھاپے  
 کی ساری منزلیں اللہ کے دوستوں کی بدگوئی میں خرچ کیں اور ان کو کافر  
 اور دشمن رسول کہہ کر خود اپنی ہی بے ایمانی اور افترا پر دازی کا راز اہم شرح  
 کیا۔ یوں تو کبھی مکہ اور مدینہ کی زیارت کے لیے جانا نصیب نہ ہوا اور ہمیشہ  
 یہیں بیٹھے بیٹھے اپنے تئیں محب رسول اور عاشق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور  
 عبد الصمدؓ کہہ کر مریدوں سے بخشش کی پھر میری وال کی فرمائش کرتے رہے  
 مگر ہاں خدا کے دوستوں کو بدنام کرنے کی غرض سے ایک تکفیر کی جھوٹی  
 دستاویز بنا کر حجاز میں جا براجے۔ مکہ مکرمہ اور مدینہ پاک کے مشائخ اور  
 اہل علم کو دھوکہ دے کر، جھوٹ بول کر اور اہل اللہ کی طرف غلط مسائل  
 منسوب کر کے اُن ناواقف بزرگوں سے تصدیق کرا لائے اور اس کے  
 بدلے میں دارین کی ابدی شقاوت اور آخرت کی پوری محرومی خرید لی۔ پر  
 عزتوں کے حقیقی مالک نے ہمیشہ ولی اللہی جماعت ہی کو سراہا بلکہ کیا۔  
 انہیں کی عظمت قائم کی اور اسی جماعت کو فروغ اور ترقی ملی، اسی جماعت  
 کے علوم کی دنیا میں نہریں بہیں اور بہہ رہی ہیں۔ انہیں کی خانقاہوں سے  
 اللہ اللہ کی آوازیں آئیں اور آراہی ہیں اور انہیں کے فلک بوس مدارس سے  
 حدیث اور فقہ کی آبشاریں پھوٹیں، انہیں کی تصنیفی خدمات سے دین کے  
 دفاتر اور کتب خانے مرتب ہوئے اور پورے ہیں۔ انہیں کے تبلیغی کارناموں



سے کفر اور الحاد کے ایوان منہدم ہوئے اور انہیں کے فیض یافتہ شش جہت  
 میں پھیلے اور پھیل رہے ہیں اور انہیں کی دینی اور اسلامی خدمتوں سے،  
 اقصائے عالم میں ہنگامہ برپا ہو رہا ہے اور انہیں کی پاک زندگی کا سورج  
 آسمان عزت پر چمکا اور چمک رہا ہے۔ خدا کی قدرت ہے کہ منکروں نے  
 جن کو گھٹایا وہی بڑھے، جن کو پست کرنا چاہا وہی سر بلند ہوئے۔ ادھر  
 خان صاحب آں جہانی جھوٹا فتوے لے کر ہندوستان پہنچے اور ادھر  
 قدرت کا زبردست ہاتھ اپنے دوستوں کی حمایت کے لیے بڑھا۔ تحقیق  
 حال کے لیے ایک استفتاء عربین کی پاک سر زمین سے مولائے جلیل امام  
 العلوم والمعارف استاذ اساتذۃ الہند شارح ابی داؤد ماہر مدنی،  
 حضرت مولانا خلیل احمد نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں آپہونچا۔ اور حضرت  
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے جملہ عقائد اور خان صاحب آں جہانی کی جعلی دستاویز  
 پر مکمل تبصرہ فرمادیا اور بریلوی خان صاحب کی پوری حقیقت ظاہر کر دی  
 جو عربی زبان میں المہند کے نام سے مشہور و معروف ہے جس پر ہندوستان  
 کے اہل علم کا سواد اعظم متفق اور عربین و مشام و مصر اور جدے کے علماء حقانی  
 کی تصدیقات ثبت ہیں۔ المہند نے دجال کا فریب کھول دیا اور بے ایمانی  
 ظاہر کر دی اور سارے الزاموں کی قلعی کھول دی۔ المہند عربی اور دو ترجمہ کے  
 ساتھ شائع ہوتا رہا۔ لیکن اب پھر کچھ لوگ ایسے پیدا ہو رہے ہیں جو چاندیہ  
 خاک ڈالنے کی کوشش میں ہیں خواہ علی پور کے محدث پیر جماعت علی ہوں،  
 یا لاہور کے دلدار علی خاں صاحب کے بیٹھے فرزند حامد علی ہوں یا بقول خود

سگ بارگاہِ رضوی حشمت علی ہوں، سب کے سب پھر خان بریلوی کے  
 سبق کو دہرا رہے ہیں۔ اس لیے المہند کا صرف اردو ترجمہ شائع کرنے  
 کی ضرورت پیش آئی۔ بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ اس خاص موضوع  
 پر المہند سے زیادہ مکمل اور مدلل کوئی رسالہ اب تک شائع نہیں ہوا۔ امید  
 ہے کہ ناظرین اس کی قدر کریں گے اور حق تعالیٰ شانہ سے امید ہے کہ وہ ہماری  
 اس خدمت کو قبول فرمائے گا۔ فقط

## ضروری التماس

جماعت کے اہل دل حضرات اگر کچھ نسخے خرید فرما کر غبارِ پرہیزگاری  
 تو غبار بھی اس سے نفع اٹھا کر ان کے لیے صدقہ جاریہ کا سبب بن جائیں  
 گے۔

### استفتاء

#### یافتا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اے علماء کرام و سردارانِ عظام! تمہاری جانب چند لوگوں نے  
 وہابی عقائد کی نسبت کی ہے اور چند اوراق و رسالے ایسے لائے جن کا مطلب  
 غیر زبان ہونے کے سبب ہم نہیں سمجھ سکے اس لیے امید کرتے ہیں کہ ہمیں

حقیقتِ حال اور قول کی مراد سے مطلع کرو گے اور تم تم سے چند امور ایسے دریافت کرتے ہیں جن میں وہابیہ کا اہل سنت و الجماعت سے خلاف مشہور ہے۔

عقیدہ دربارہ سفر بہ زیارت روضہ اقدس حضور

سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کیا فرماتے ہو مشرک حال میں سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ

سوال اول و دوم والسلام کی زیارت کے لیے۔ تمہارے نزدیک اور

تمہارے اکابر کے، ان باتوں میں کون امر پسندیدہ و افضل ہے کہ زیارت کرنے

والا بوقت سفر زیارت خود آں حضرت علیہ السلام کی زیارت کی نیت کرے

یا مسجد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بھی۔ وہابیہ کا قول ہے کہ مسافر مدینہ منورہ کو

صرف مسجد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نیت سے سفر کرنا چاہیے۔

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اور اسی سے مدد و توفیق درکار ہے اور اسی کے قبضہ میں ہیں تحقیق کی باریں

حمد و صلوٰۃ و سلام کے بعد اس سے پہلے کہ ہم جواب شروع کریں، جاننا چاہیے

کہ ہم اور ہمارے مشائخ ہماری ساری جماعت بجمہ اللہ فروعات میں مقلد ہیں

مقتدائے خلق حضرت امام ہمام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے، اور اصول و اعتقادات میں پیرو ہیں امام ابو الحسن اشعری اور امام

ابو منصور ماتریدی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے۔ اور طریقہ ہائے صوفیہ میں ہم کو

انتساب حاصل ہے سلسلہ علیہ حضرات نقش بند یہ اور طریقہ زکیہ مشائخ چشتیہ اور سلسلہ بہیہ حضرات قادریہ اور طریقہ مرضیہ مشائخ سہروردیہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ۔ اور دوسری بات یہ کہ ہم دین کے بارے میں کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہتے جس پر کوئی دلیل نہ ہو قرآن مجید کی یا سنت کی یا اجماع امت یا قول کسی امام کا۔ اور با ایں ہمہ ہم دعویٰ نہیں کرتے قلم کی غلطی یا زبان کی لغزش اور سہو و خطا سے مبرا ہیں۔ پس اگر ہمیں ظاہر ہو جائے کہ فلاں قول میں ہم سے خطا ہوئی عام ہے کہ اصول میں ہو یا فروع میں تو اپنی غلطی سے رجوع کر لینے میں حیا ہم کو مانع نہیں ہوتی اور ہم رجوع کا اعلان کرتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے ائمہ رضوان اللہ علیہم سے ان کے بہتیرے اقوال میں رجوع ثابت ہے حتیٰ کہ امام حرم امام شافعی رضی اللہ عنہ سے کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں دو قول جدید و قدیم نہ ہوں اور اصحاب رضی اللہ عنہم نے اکثر مسائل میں دوسروں کے قول کی جانب رجوع فرمایا چنانچہ حدیث سے تتبع کرنے والے پر ظاہر ہے۔ پس اگر کسی عالم کا دعویٰ ہو کہ ہم نے کسی حکم شرعی میں غلطی کی ہے سو اگر وہ مسئلہ اعتقادی ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کرے علماء کرام کی تصریح سے اور اگر مسئلہ فروری ہے تو اپنی بنیاد کی تعمیر کرے ائمہ مذہب کے راجح قول پر۔ جب ایسا کرے گا تو ان شاء اللہ ہماری طرف سے خوبی ہی ظاہر ہوگی یعنی دل اور زبان سے غلطی قبول کریں گے اور قلب اور اعضاء سے شکر یہ ادا کریں گے۔

تیسری بات یہ کہ ہندستان میں لفظ دہابی کا استعمال اُس شخص کے لیے تھا جو ائمہ رضی اللہ عنہم کی تقلید چھوڑ بیٹھے پھر ایسی وسعت ہوئی کہ یہ لفظ

اُن پر بولا جانے لگا جو سنت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کریں اور بدعتِ  
 سینہ اور رسومِ قبیلہ کو چھوڑ دیں۔ یہاں تک ہوا کہ بمبئی اور اس کے نواح  
 میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں کو سجدہ اور طواف کرنے سے منع کرے  
 وہ وہابی ہے بلکہ جو سود کی حرمت کرے وہ بھی وہابی ہے گو وہ کتنا ہی بڑا مسلمان  
 کیوں نہ ہو۔ اس کے بعد لفظ وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا۔ سو اگر کوئی ہندی  
 شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے  
 بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سُنی حنفی ہے سنت پر عمل کرتا ہے اور بدعت  
 سے بچتا ہے اور محصیت کے ارتکاب میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور چونکہ  
 ہمارے مشائخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجیاء سنت میں سعی کرنے اور بدعت  
 کی آگ بجھانے میں مستعد رہتے تھے اس لیے شیطان نے شکر کو ان پر غصہ  
 آیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی۔ ان پر بہتان باندھے، طرح طرح کے  
 افتراء کیے اور خطاب وہابیت کے ساتھ متہم کیا۔ مگر حاشا کہ وہ ایسے  
 ہوں بلکہ بات یہ ہے کہ یہ سنت اللہ ہے کہ خاص اولیاء میں ہمیشہ جاری  
 رہی ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب میں خود ارشاد فرمایا ہے :-

اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن  
 بنا دیے ہیں جن اس سے شیطان کہ  
 ایک دوسرے کی طرف جھوٹی باتیں  
 ڈالتا رہتا ہے دھوکہ کے لیے (اے محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم) اگر تمہارا رب چاہتا

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ  
 نَبِيٍّ عَدُوًّا وَاشَّيْطَانُ الْإِنْسِ  
 وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ  
 إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ  
 غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ

مَا فَعَلُوا فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ۝  
 تو یہ لوگ ایسا کام نہ کرتے سو چھوڑ دو  
 ان کے افتراء کو۔

پس جب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ یہ معاملہ رہا تو ضرور ہے کہ ان کے جانشینوں اور قائم مقاموں کے ساتھ بھی ایسا ہی ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کا گروہ سب سے زیادہ موردِ بلا ہے پھر کیا مشبہ کہ ان کا حظ وافر اور اجر کامل ہو جائے۔ پس مبتدعین جو اختراعِ بدعات میں منہمک اور شہوات کی جانب مائل ہیں اور جنہوں نے خواہشِ نفس کو اپنا معبود بنایا اور اپنے آپ کو ہلاکت کے گڑھے میں ڈال دیا، ہم پر جھوٹے بہتان باندھتے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔ سو جب کبھی آپ کی خدمت میں ہماری جانب منسوب کر کے کوئی مخالفِ مذہب قول بیان کیا جا یا کرے تو آپ اس کی طرف التفات نہ فرمایا کریں اور ہمارے ساتھ حسن ظن کام میں لادیں اور اگر طبع مبارک میں خلجان پیدا ہو تو لکھ بھیجا کریں ہم ضرور واقعی حال اور سچی بات کی اطلاع دیں گے اس لیے کہ آپ حضرات ہمارے نزدیک مرکزِ دائرۃ الاسلام میں ہیں۔

## جواب کی توضیح

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک زیارتِ قبر  
 یہ امر مسلمین صلی اللہ علیہ وسلم ہماری جان آپ پر قربان، اعلیٰ درجہ کی قربت

اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے بلکہ واجب کے قریب ہے۔ گوشت در حال اور بدن جان و مال سے نصیب ہو اور سفر کے وقت آپ کی زیارت کی نیت کرے اور ساتھ میں مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مقامات و زیارت گاہ ہائے متبرکہ کی بھی نیت کرے۔ پھر جب وہاں حاضر ہوگا تو مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی زیارت ہو جاوے گی۔ اس صورت میں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم زیادہ ہے اور اس کی موافقت خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ہو رہی ہے۔ جو میری زیارت کو آیا کہ میری زیارت کے سوا اور کوئی حاجت اس کو نہ لائی ہو تو مجھ پر حق ہے کہ میں قیامت کے دن اُس کا شفیع بنوں۔ اور ایسا ہی عارف ملا جامیؒ سے منقول ہے کہ انہوں نے زیارت کے لیے حج سے علیحدہ سفر کیا اور یہی طرز مذہب عشاق سے زیادہ ملتا ہے۔ اب رہا وہاں یہ کایہ کہنا کہ مدینہ منورہ کی جانب سفر کرنے والے کو صرف مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت کرنی چاہیے اور اس قول پر حدیث کو دلیل لانا کہ کجاوے نہ کسے جاویں مگر تین مسجدوں کی جانب، سو یہ قول مردود ہے اس لیے کہ حدیث کہیں بھی ممانعت پر دلالت نہیں کرتی۔ بلکہ صاحب فہم اگر غور کرے تو یہی حدیث بدلائل النص جو از پر دلالت کر رہی ہے کیونکہ جو علت مسترہ مساجد کے دیگر مسجدوں اور مقامات سے مستثنیٰ ہونے کی قرار پائی ہے وہ ان مسجدوں کی فضیلت ہی تو ہے اور یہ فضیلت زیادتی کے ساتھ بقعہ شریفہ میں موجود ہے اس لیے کہ وہ حصہ زمین جو جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعضاء مبارک کو مس کیے ہوئے ہو علی الاطلاق  
 افضل ہے۔ یہاں تک کہ کعبہ اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ چنانچہ  
 ہمارے فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور جب فضیلت خاصہ کی وجہ سے  
 تین مسجدیں عموم نہی سے مستثنیٰ ہو گئیں تو بدرجہا اولیٰ ہے بقعہ مبارکہ  
 فضیلت عامہ کے سبب مستثنیٰ ہو۔ ہمارے بیان کے موافق بلکہ اس سے  
 بھی زیادہ نسبت کے ساتھ اس مسئلہ کی تصریح ہمارے شیخ شمس العلماء  
 حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ نے اپنے  
 رسالہ زبدۃ المناسک کی فصل زیارت مدینہ منورہ میں فرمائی ہے جو  
 بارہا طبع ہو چکا ہے۔ نیز اسی بحث پر ہمارے شیخ المشائخ مفتی صدیق الدین  
 دہلوی قدس سرہ کا ایک رسالہ تصنیف کیا ہوا ہے جس میں مولائے  
 وہابیہ اور ان کے موافقین پر قیامت ڈھادی اور بیخ کن دلائل ذکر فرمائے  
 ہیں اس کا نام ہے حسن المقال فی شرح حدیث لائشہ الرجال۔ وہ  
 طبع ہو کر مشہور ہو چکا ہے اس کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم  
 بالصواب۔

عقیدہ اولیاء کرام کے توسل اور واسطہ سے بدگاہ حکم الحاکمین  
 دعا کرنا

سوال کیا وفات کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
 توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں۔ تمہارے نزدیک سلف صالحین



یعنی انبیاء و صدیقین اور شہداء و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے یا ناجائز۔  
**جواب** - ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں  
 انبیاء و صلحاء و اولیاء و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کی حیات  
 میں ہو یا بعد وفات بایں طور کہ کہے یا اللہ میں بوسیلہ فلاں بزرگ کے  
 تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت بر آری چاہتا ہوں یا اسی جیسے اور  
 کلمات کہے۔ چنانچہ اس کی تصریح فرمائی ہے ہمارے شیخ مولانا شاہ محمد اسحاق  
 دہلوی ثم المکیؒ نے۔ پھر مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے بھی اس کو اپنے  
 فتاویٰ میں بیان فرمایا جو چھپا ہوا آج کل لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے  
 اور یہ مسئلہ اس کی پہلی جلد کے صفحہ ۹۳ پر مذکور ہے جس کا جی چاہے دیکھے۔  
**فائدہ** - ہمارے اکابر مرشد العرب والعم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب  
 ہاجرہ کی، شیخ المشائخ قطب العالم مولانا رشید احمد صاحب محدث  
 گنگوہی اور حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب قدس  
 سرہ نے اپنے بزرگانِ سلسلہ کے شجرے تصنیف فرمائے ہیں جو ان کے  
 متوسلین میں مشائخ اور معمول بہا ہیں۔ نیز علامہ تھانویؒ کی مولفہ قربات  
 عند اللہ اور مناجات مقبول اس پر شاہد عادل ہیں کہ ان بزرگوں کے  
 یہاں بتوسل اولیاء کرام حضرت حق تعالیٰ شانہ سے دعا کرنا جائز  
 اور معمول بہا ہے۔ مناجات مقبول کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ ۵۔

صدقہ اپنی عزت و اجلاک کا	صدقہ پیغمبر کا ان کی آل کا
اپنے پیغمبر کا صدقہ لے خدا	نام جن کا ہے محمد مصطفیٰ

حضرت موسیٰ کا صدقے اے کریم  
جو ہیں پیغمبر تھے اور ہیں کلیم

## عقیدہ دربارہ حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

سوال۔ کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے۔

جواب۔ ہمارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہو بلا تکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ۔ یہ حیات برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء بحیاء الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ انبیاء اور شہید کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات نبوی ہے اور اس معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔ اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے نہایت دقیق اور

اچھوتے طرز کا بے مثل، جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا نام آب حیات ہے۔

## عقیدہ دعا کے وقت قبر شریف کی طرف توجہ اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دینا

سوال۔ کیا جائز ہے مسجد میں دعا کرنے والے کو یہ صورت کہ قبر شریف کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر حق تعالیٰ سے دعا مانگے۔

جواب۔ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے جیسا کہ ملا علی قاری نے مسدک مشقسط میں ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ معلوم کرو کہ ہمارے بعض مشائخ ابواللیث اور ان کے پیرو کرمانی و سرورجی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ زیارت کرنے والوں کو قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہونا چاہیے جیسا کہ امام حسن نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے۔ اس کے بعد ابن حمام سے نقل کیا ہے کہ ابو اللیث کی روایت نامقبول ہے اس لیے کہ امام ابوحنیفہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ سنت یہ ہے کہ جب تم قبر شریف پر حاضر ہو تو قبر مطہرہ کی طرف منہ کر کے اس طرح کہو آپ پر سلام نازل ہو اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات نازل ہوں۔ پھر اس کی تائید میں دوسری روایت لائے ہیں جس کو مجد الدین نعومی نے ابن ہبارک سے نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں میں نے امام ابوحنیفہ کو اس طرح فرماتے سنا کہ جب ابوایوب سختیانی مدینہ طیبہ آئے تو میں وہیں تھا۔ میں نے کہا کہ میں

ضرور دیکھوں گا کہ کیا کرتے ہیں؟ سو انہوں نے قبلہ کی طرف پشت کی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہرہ مبارک کی طرف اپنا منہ کیا اور بلا تصنع روئے تو بڑے فقیہ کی طرح قیام کیا۔ پھر اس کو نقل کر کے علامہ قاری فرماتے ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہی صورت امام صاحب کی پسند کردہ ہے۔ ہاں پہلے ان کو تردد تھا۔ پھر علامہ نے یہ بھی کہا کہ دونوں روایتوں میں تطبیق ممکن ہے غرض اس سے ظاہر ہو گیا کہ جائز دونوں صورتیں ہیں مگر اولیٰ یہی ہے کہ زیارت کے وقت چہرہ مبارک کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا چاہیے اور یہی ہماری نزدیک معتبر ہے اور اسی پر ہمارے مشائخ کا عمل ہے اور یہی حکم دعائے انگنہ کا ہے جیسا کہ امام صاحب سے مروی ہے جب کہ ان کے کسی خلیفہ نے ان سے یہ مسئلہ دریافت کیا تھا اور اس کی تصریح مولانا گنگوہیؒ اپنے رسالہ زبدۃ المناسک میں کر چکے ہیں اور توسل کا مسئلہ بھی ص ۳۳ و ۳۴ میں گزر چکا ہے۔

## عقیدہ درود شریف اور دلائل الخیرات وغیرہ کے متعلق

سوال۔ کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بہ کثرت درود بھیجنے اور دلائل الخیرات و دیگر اوراد پڑھنے کی بابت۔

جواب۔ ہمارے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود شریف کی کثرت مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب طاعت ہے خواہ دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر رسائل مؤلفہ کی تلاوت سے ہو

لیکن افضل ہمارے نزدیک وہ درود ہے جس کے لفظ بھی حضرت صلی اللہ علیہ و  
 آلہ وسلم سے منقول ہیں۔ گو غیر منقول کا پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں اور  
 اس بشارت کا مستحق ہو ہی جائے گا کہ جس نے بچھ پر ایک بار درود پڑھا حتی  
 تعالیٰ اُس پر دس مرتبہ رحمت بھیجے گا۔ خود ہمارے شیخ مولانا گنگوہیؒ اور  
 دیگر مشائخ دلائل الخیرات پڑھا کرتے تھے اور مولانا حضرت حاجی امداد اللہ  
 شاہ مہاجر مکی قدس سرہ نے اپنے ارشادات میں تحریر فرما کے مریدین کو  
 امر بھی کیا ہے کہ دلائل کا ورد رکھیں اور ہمارے مشائخ ہمیشہ دلائل کو روایت  
 کرتے رہے اور مولانا گنگوہیؒ بھی اپنے مریدوں کو اجازت دینے لگے۔

## عقیدہ دربارہ تقلید

سوال۔ تمام اصول و فروع میں چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کا  
 مقلد بن جانا درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو مستحب ہے یا واجب اور تم  
 کس امام کے مقلد ہو؟

جواب۔ اس زمانے میں نہایت فوری ہے کہ چاروں اماموں میں سے  
 کسی ایک کی تقلید کی جائے بلکہ واجب ہے۔ کیونکہ ہم نے تجربہ کیا ہے کہ ائمہ  
 کی تقلید چھوڑنے اور اپنے نفس و ہوا کے اتباع کرنے کا انجام اکاد و زندیقہ کے  
 گڑھے میں جا کرنا ہے اللہ پناہ میں رکھے اور ہائیں و جہنم اور ہمارے مشائخ  
 تمام اصول اور فروع میں امام مسلمین ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد  
 ہیں۔ خدا کرے کہ اسی پر ہماری موت ہو اور اسی زمرہ میں ہمارا حشر ہو اور

اسی بحث میں ہمارے مشائخ کی بہتیری تصانیف دنیا میں مشہور اور شائع ہو چکی ہیں۔

فائن۔ الحمد للہ کہ ہمارے بزرگوں کی متعدد تصانیف دربارہ وجوب تقلید شخصی مطبوعہ موجود ہیں اور مدت سے ہندستان میں شائع ہیں۔ علامہ تھانویؒ کی الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد۔ حضرت گنگوہیؒ کی سبیل الرشاد و ہدایۃ المعتزلی، توثیق الکلام وغیرہ کتب اس باب میں قابل قدر تصانیف ہیں پھر آئے دن ہندستان کے غیر مقلدوں سے ہماری جماعت کے اہل علم برابر مناظرہ کرتے رہتے ہیں اور ان کی تردید میں تحریر اور تقریراً مصروف ہیں۔

## عقیدہ دربارہ بیعت و جواز افادہ قبور مشائخ کرامؒ

سوال۔ کیا صوفیہ کے اشغال میں مشغول اور ان سے بیعت ہونا تمہارے نزدیک جائز ہے اور اکابر کے سینہ اور قبر سے باطنی فیضان پہنچنے کے قائل ہو یا نہیں۔ اور مشائخ کی روحانیت سے اہل مسدوک کو نفع پہنچتا ہے یا نہیں۔

جواب۔ ہمارے نزدیک مستحب ہے کہ انسان جب عقائد کی درستی اور شرع کے مسائل ضروریہ کی تحصیل سے فارغ ہو جائے تو ایسے شیخ سے بیعت ہو جو شریعت میں راسخ القدم ہو دنیا سے بے رغبت ہو آخرت کا طالب ہو۔ نفس کی گھاٹیوں کو طے کر چکا ہو۔ خوگر ہو نجات دہندہ اعمال کا اور علیحدہ ہو تباہ کن افعال سے خود بھی کامل ہو دوسروں کو بھی کامل بنا سکتا ہو ایسے مرشد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر اپنی نظر اس کی نظر متصور رکھے اور صوفیہ کے اشغال

یعنی ذکر فکر اور اس میں فنا تمام کے ساتھ مشغول ہو۔ اور اس کی نسبت کا  
 کتاب کرے جو نعمتِ عظمیٰ اور نعمتِ کبریٰ ہے جس کو شرع میں احسان  
 کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور جس کو یہ نعمت میسر نہ ہو اور یہاں تک نہ پہنچ  
 سکے اُس کو بزرگوں کے سلسلے میں شامل ہو جانا ہی کافی ہے کیونکہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آدمی اُس کے ساتھ ہے جس کے ساتھ  
 اسے محبت ہو۔ وہ ایسے لوگ ہیں جن کے پاس بیٹھنے والا محروم نہیں ہو سکتا  
 اور بھگوان شرم اور ہمارے مشائخ ان حضرات کی بیعت میں داخل اور ان  
 کے اشغال کے مشاغل اور ارشاد و تلقین کے درپے رہے ہیں۔ واللہ اعلم  
 ذلک۔ اب رہا مشائخ کی روحانیت سے استفادہ اور ان کے سینوں  
 اور قبروں سے باطنی فیوض پہنچنا سو بے شک صحیح ہے مگر اس طریق سے جو  
 اہل اور خواص کو معلوم ہے نہ اس طرز سے جو عوام الناس میں رائج ہے۔

فائدہ ۵۔ دیباچہ کتاب میں حضرت مولانا سہارن پوری قدس سرہ نے اس  
 کی تصریح فرمائی ہے کہ ہم اور ہمارے جملہ متعلقین بھگوان شرم کلاسِ اربعہ حضرت  
 صوفیہ میں منسلک ہیں اور ارشاد و ہدایات میں مصروف ہیں۔ بھگوان شرم ہمارے  
 بزرگوں کی خانقاہیں اللہ اللہ کے ذکر سے ہر وقت آباد ہیں اور مسائلِ تصوف  
 اور تزکیہ باطن میں حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی کثیر تصانیفِ عالیہ  
 اس باب میں ایسی شہرت پذیر ہیں کہ جن کی دلیل کی بھی ضرورت نہیں۔ پھر امام  
 غزالی اور شیخ شعرانی کی کتب تصوف کے تراجم، حضرت حاجی صاحب کی  
 ارشاد مرشد، حضرت گنگوہی کی امداد السلوک فن تصوف میں بے نظیر

کتابیں ہیں اور ملک میں شائع ہیں۔

## عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق!

**سوال۔** محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو، یا کیا مشرب ہے؟

**جواب۔** ہمارے نزدیک اس کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو، حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے کو حنبلی مذہب بتلاتے تھے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور

59506



علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ عبد الوہاب اور اس کا تابع کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ میں نہیں ہے نہ تفسیر وفقہ و حدیث کے علمی سلسلہ میں نہ تصوف میں۔ اب رہا مسلمانوں کی جان و مال و آبرو و حلال سمجھنا، سو یہ ناحق ہو گا یا حق۔ پھر اگر ناحق ہے تو بلا تاویل ہے جو کفر اور خارج از اسلام ہونا ہے۔ اور اگر ایسی تاویل ہے جو شرعاً جائز نہیں تو فسق ہے اور اگر حق ہو تو جائز بلکہ واجب ہے۔ باقی رہا سلف اہل اسلام کو کافر کہنا، سو حاشاکہ ہم ان میں سے کسی کو کافر کہتے یا سمجھتے ہوں۔ بلکہ یہ فعل ہمارے نزدیک رخص اور دین میں اختراع ہے۔ ہم تو ان بدعتیوں کو بھی جو اہل قبلہ ہیں جب تک دین کے کسی ضروری حکم کا انکار نہ کریں کافر نہیں کہتے۔ ہاں جس وقت دین کے کسی ضروری امر کا انکار ثابت ہو جائے گا تو کافر سمجھیں گے اور احتیاط کریں گے۔ یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے جملہ مشائخ رحمہم اللہ کا ہے۔

## عقیدہ دربارہ استواء علی العرش وغیرہ

سوال۔ کیا کہتے ہو حق تعالیٰ کے اس قسم کے قول میں کہ رحمن عرش پر مستوی ہوا۔ کیا جائز سمجھتے ہو باری تعالیٰ کے لیے جہت و مکان کا ثابت کرنا، یا کیا رائے ہے۔

جواب۔ اس قسم کی آیات میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ ان پر ایمان لاتے ہیں اور کیفیت سے بحث نہیں کرتے۔ یقیناً جانتے ہیں کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ مخلوق کے

اوصاف سے منزہ اور نقص و حدوث کی علامات سے مبرا ہے جیسا کہ ہمارے  
 متقدمین کی رائے ہے اور ہمارے متاخرین اماموں نے آیات میں جو صحیح اور  
 لغت اور شرع کے اعتبار سے جائز تاویلیں فرمائی ہیں تاکہ کم فہم سمجھ لیں۔  
 مثلاً ممکن ہے استواء اس سے مراد غلبہ ہو اور ہاتھ سے مراد قدرت، تو یہ بھی  
 ہمارے نزدیک حق ہے۔ البتہ جہت و مکان اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت کرنا  
 ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ جہت اور مکانیت اور جملہ علامات  
 حدوث سے منزہ و عالی ہے۔

## عقیدہ دربارہ افضلیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

سوال۔ کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ مخلوق میں سے کوئی جناب رسول اللہ صلی  
 علیہ وآلہ وسلم سے افضل بھی ہے۔

جواب۔ ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا و مولانا  
 حبیبنا و شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمامی مخلوق سے افضل اور اللہ  
 کے نزدیک سب سے بہتر ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے قرب و منزلت میں کوئی شخص  
 آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں ہو سکتا۔ آپ سردار ہیں جملہ انبیاء و رسل  
 کے اور خاتم سارے برگزیدہ گروہ کے جیسا کہ نصوص سے ثابت ہے اور  
 یہی ہمارا عقیدہ ہے اور یہی دین و ایمان۔ اسی کی تصریح ہمارے مشائخ بہتیری  
 تصانیف میں کر چکے ہیں۔

لا یکن الشارکماکان حقہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

## عقیدہ دربارہ ختم النبوت

سوال۔ کیا کسی نبی کا وجود جائز سمجھتے ہو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد۔ حالانکہ آپ خاتم النبیین ہیں اور معنی درجہ تواتر کو پہنچ گیا آپ کا یہ ارشاد کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس پر اجماع امت منعقد ہو چکا ہے۔ اور جو شخص باوجود ان نصوص کے کسی نبی کا وجود جائز سمجھے اس کے متعلق تمہاری کیا رائے ہے۔ اور کیا تم میں سے اور تمہارے اکابر میں سے کسی نے ایسا کہا ہے؟

جواب۔ ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے سردار و آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے لیکن محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی حد تواتر کو پہنچ گئیں اور نیز اجماع امت سے۔ سو حاشا کہ ہم میں سے کوئی خلاف کہے۔ کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اس لیے کہ منکر ہے نص قطعی کا۔ ہاں ہمارے شیخ مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وقت نظر سے عجیب و دقیق مضمون بیان فرما کر آپ کی خاتمیت کو کامل و تام ظاہر فرمایا ہے۔ جو کچھ مولانا نے اپنے رسالہ تحذیر الناس میں بیان فرمایا اس کا حاصل یہ ہے کہ :-

”خاتمیت ایک جنس ہے جس کے تحت میں دو نوع داخل  
 ہیں۔ ایک خاتمیت باعتبار زمانہ، وہ یہ کہ آپؐ کی نبوت  
 کا زمانہ تمام انبیاء کی نبوت کے زمانہ سے متاخر ہے اور آپؐ  
 بحیثیت زمانہ سب کی نبوت کے خاتم ہیں۔ اور دوسری نوع  
 خاتمیت بطور ذات، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپؐ ہی کی  
 نبوت ہے جس پر تمام انبیاء کی نبوت ختم و منتهی ہوئی۔ اور  
 جیسا کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں باعتبار زمانہ اسی طرح آپؐ  
 خاتم النبیین ہیں بالذات۔ کیونکہ ہر وہ شے جو بالعرض ہو ختم  
 ہوتی ہے اس پر جو بالذات ہو اس سے آگے سلسلہ نہیں چلتا  
 اور جب کہ آپؐ کی نبوت بالذات ہے اور تمام انبیاء  
 علیہم السلام کی نبوت بالعرض۔ اس لیے کہ سارے انبیاء  
 کی نبوت آپؐ ہی کی نبوت کے واسطے سے ہے اور آپؐ  
 ہی فردِ اکمل و یگانہ اور دائرہ رسالت و نبوت کے مرکز  
 اور عقدِ نبوت کے واسطے ہیں۔ پس آپؐ خاتم النبیین ہوئے  
 ذاتاً بھی و زماناً بھی۔ اور آپؐ کی خاتمیت محض زمانے ہی کے  
 اعتبار سے نہیں ہے اس لیے کہ یہ کوئی بڑی فضیلت نہیں  
 ہے کہ آپؐ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے سے پیچھے ہو  
 بلکہ کامل سرداری اور غایتِ رفعت اور درجہ کا شرف و  
 فضل اسی وقت ثابت ہوگا جب کہ آپؐ کی خاتمیت

ذات و زمانہ دونوں اعتبار سے ہو ورنہ محض زمانہ کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے آپ کی سیادت و رفعت نہ مرتبہ کمال کو پہنچے گی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کا شرف حاصل ہوگا۔“

اور یہ دقیق مضمون جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جلالت شان و عظمت کے بیان سے مولانا کا مکاشفہ ہے جیسا کہ ہمارے سادات محققین نے تحقیق کی ہے مثل شیخ عبد القدوس، شیخ اکبر و تقی سبکی نے۔ ہمارے خیال میں علماء متقدمین اور اذکیاء متبحرین میں بستیروں کا ذہن اس میدان کے نواح تک بھی نہیں گھوما۔ ہاں ہندستان کے بدعتیوں کے نزدیک کفر و ضلال بن گیا۔ یہ مبتدعین اپنے چیلوں اور تابعین کو یہ وسوسہ دلاتے ہیں کہ یہ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔ افسوس صد افسوس کہ ایسا کہنا پر لے درجے کا افترا اور بڑا جھوٹ و بہتان ہے جس کا باعث محض کینہ و عداوت و بغض ہے اہل اللہ اور اس کے خاص بندوں کے ساتھ اور سنت اللہ اسی طرح جاری ہے انبیاء و اولیاء میں۔

**فائدہ۔** مسئلہ ختم نبوت کی بجز اللہ جیسی خدمت اس زمانے میں ہماری جماعت کے اہل علم نے کی ہے اس کی نظیر شاید متقدمین میں بھی شاذ و نادر ہی کسی نے کی ہوگی۔ حضرت نانوتوی قاسم العلوم و انجیرات مولانا محمد قاسم صاحب کی تحذیر اناس اس باب میں بے نظیر کتاب ہے نیز ہمارے عنایت فرما مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی کی ختم نبوت

(درسہ مجلدات) نے جیسی قیامت مرزا غلام احمد قادیانی اور احمد رضا خاں بریلوی پر ڈھائی ہے اس کی نظیر اس زمانے میں ملنی مشکل ہے۔ اس بسیٹ، کتاب میں صدہا آیات و احادیث نیز دلائل عقلیہ سے ثابت کیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی قسم کا نبی دنیا میں نہیں آسکتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر طریق سے خاتم النبیین ہیں۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

## حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بڑے بھائی کے برابر سمجھنے یا کہنے کا اتہام اور اس کی حقیقت

سوال۔ کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر بس ایسی ہی فضیلت ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے اور کیا تم میں سے کسی نے کسی کتاب میں یہ مضمون لکھا ہے؟

جواب۔ ہم میں اور ہمارے بزرگوں میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہے اور ہمارے خیال میں کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے اور ہمارے تمام گذشتہ اکابر کی تصنیفات میں اس عقیدہ و اہیہ کا خلاف مصرح ہے اور وہ حضرات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احسانات اور وجوہ فضائل تمام امت پر بتصریح

اس قدر بیان کر چکے اور لکھ چکے ہیں کہ سب تو کیا ان میں سے کچھ بھی مخلوق میں سے کسی شخص کے لیے ثابت نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی شخص ایسے واہیات خرافات کا ہم پر یا ہمارے بزرگوں پر بہتان باندھے وہ بے اصل ہے اور اس کی طرف توجہ بھی مناسب نہیں اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل البشر اور تمامی مخلوقات سے اشرف اور جمیع پیغمبروں کا سردار اور سارے نبیوں کا امام ہونا ایک قطعی امر ہے جس میں ادنیٰ مسلمان بھی تردد نہیں کر سکتا اور باوجود اس کے بھی اگر کوئی شخص ایسی خرافات ہماری جانب منسوب کرے تو اسے ہماری تصنیفات میں موقعہ اور محل بتانا چاہیے تاکہ ہم ہر سمجھدار اور منصف پرس کی جہالت و بد فہمی و الحاد و بددینی ظاہر کریں۔

## حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کی

### تحدید و وسعت

سوال۔ کیا تم اس کے قائل ہو کہ نبی علیہ السلام کو صرف احکام شرعیہ کا علم ہے یا آپ کو حق تعالیٰ شانہ کی ذات و صفات و افعال اور مخفی اسماء الغیبیہ وغیرہ کے اس قدر علوم عطا ہوئے ہیں جن کے پاس تک مخلوق میں سے کوئی کیوں نہ ہو پہنچ نہیں سکتا۔

جواب۔ ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا

ہوئے ہیں جن کو ذات و صفات اور شریعات یعنی احکام عملیہ و حکم نظریہ اور حقیقت ہائے حقہ و اسرارِ مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی و رسول۔ اور بے شک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کو زمانے کی ہر آن میں حادث و واقع ہونے والے تمام واقعات میں ہر ہر جزئی کی اطلاع تمام و علم تفصیلی محیط حاصل ہو کہ اگر کوئی واقعہ آپ کے مشاہدہ شریف سے غائب رہے تو آپ کے علم اور معارف میں ساری مخلوق سے افضل ہونے اور وسعتِ علمی میں نقص آجائے اگرچہ آپ کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اس جزئی سے آگاہ ہو جیسا کہ سلیمان علیہ السلام پر وہ واقعہ عجیبہ مخفی رہا جس سے ہر ہر کو آگاہ ہی ہوئی اس سے سلیمان علیہ السلام کے اعلم ہونے میں نقصان نہیں آیا۔ چنانچہ ہر ہر کہتی ہے کہ میں نے ایسی خبر پائی جس کی آپ کو اطلاع نہیں اور شہرِ سبائے ایک سچی خبر لے کر آئی ہوں۔

## حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان لعین کے علم کی نسبت

سوال - کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون



تم نے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے۔  
**جواب۔** اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم  
 و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے  
 کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے اور ہمارے  
 حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون  
 کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہا  
 پایا جاسکتا ہے۔ ہاں کسی جزئی حادثہ حقیر کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لیے  
 نہ معلوم ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی، آپ کے علم ہونے میں  
 کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریف  
 علوم میں جو آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے  
 ہیں جیسا کہ شیطان کو بہتیرے حقیر حادثوں کی شدت التفات کے سبب  
 اطلاع مل جانے سے اس مردود میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو  
 سکتا کیونکہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ  
 شیطان کا علم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے ہرگز  
 صحیح نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ ایسے بچے کو جسے کسی جزئی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں  
 کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچے کا علم اس متبحر و محقق مولوی سے زیادہ ہے جس کو جملہ  
 علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم ہر ہر کا سیدنا حضرت  
 سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والا قصہ بتا چکے ہیں اور یہ آیت  
 پڑھ چکے ہیں کہ ”مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں“ اور کتب حدیث و تفسیر

اس قسم کی مثالوں سے لبریز ہیں۔ نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و  
 جالی نوس بڑے طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیت و حالات کا بہت زیادہ  
 علم ہے۔ حالانکہ یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیرے نجاست کی حالتوں اور  
 مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالی نوس کا ان روی  
 حالات سے ناواقف ہونا ان کے اعلم ہونے کو مضر نہیں اور کوئی عقل مند  
 بلکہ احمق بھی یہ کہنے پر راضی نہ ہوگا کہ کیروں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے۔  
 حالانکہ ان کا نجاست کے احوال سے افلاطون کی بہ نسبت زیادہ واقف  
 ہونا یقینی۔ اور ہمارے ملک کے مبتدعین سردار عالم صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کے لیے تمام شریف و ادنیٰ اور اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے اور یوں  
 کہتے ہیں کہ جب آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں  
 تو ضرور سب ہی کے علوم جزئی یا کلی ہوں آپ کو معلوم ہوں گے اور ہم نے  
 بغیر معتبر نص کے محض اس فاسد قیاس کی بناء پر اس علم کلی و جزئی کے  
 ثبوت کا انکار کیا۔ خدا غور تو فرمائیے ہر مسلمان کو فضل و شرف حاصل ہے  
 پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا کہ ہر امتی بھی شیطان کے ہتھکنڈوں  
 سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو اس واقعہ کی جسے  
 ہد ہد نے جانا اور افلاطون و جالی نوس واقف ہوں کیروں کی تمام واقفیتوں  
 سے اور سارے لازم باطل ہیں چنانچہ مشاہدہ ہو رہا ہے۔ یہ ہمارے قول کا  
 خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کند ذہن بدویوں کی  
 رگیں کاٹ ڈالیں اور دجال اور منقرسی گروہ کی گردنیں توڑ دیں۔ سو اس میں

ہماری بحث صرف بعض حالات جزئی میں تھی اور اسی لیے اشارہ کا لفظ ہم نے لکھا تھا کہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف یہی چیز نیا ہے لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور شاہنشاہی محاسبہ سے دیتے نہیں اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے ہمتیرے علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف بہتان باندھے اس کو لانا ہے کہ شہنشاہ روز جزا سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے قول پر دیکل ہے۔

**حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت دیگر انسان اور چوپاؤں سے اور حفظ الایمان کی عبارت کی توضیح**

**سوال**۔ کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم زید و بکر اور چوپاؤں کے علم کے برابر ہے یا اس قسم کے خرافات سے کم ہری ہو۔ اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے رسالہ حفظ الایمان میں یہ مضمون لکھا ہے یا نہیں۔ جو یہ عقیدہ رکھے اس کا کیا حکم ہے۔

**جواب**۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی مبتدعین کا ایک افتراء اور جھوٹ ہے کہ کلام کے معنی بدلے اور مولانا کی مراد کے خلاف ظاہر کیا۔ خدا انہیں ہلاک کرے کہاں جاتے ہیں۔ علامہ تھانوی نے اپنے چھوٹے سے رسالہ حفظ الایمان میں

تین سوالات کا جواب دیا ہے جو اُن سے پوچھے گئے تھے۔ پہلا مسئلہ قبور کے تعظیمی  
 سجدہ کی بابت ہے اور دوسرا قبور کے طواف میں اور تیسرا یہ لفظ عالم الغیب  
 کا اطلاق سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جائز ہے یا نہیں؟۔  
 مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ جائز نہیں گو تاویل ہی سے کیوں  
 نہ ہو کیونکہ شرک کا وہم ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں صحابہ کو راغبنا کہنے  
 کی ممانعت اور مسلم کی حدیث میں غلام یا باندی کو عبدی یا امتی کہنے کی ممانعت  
 ہے۔ بات یہ ہے کہ اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب مراد ہوتا ہے جس پر  
 کوئی دلیل نہ ہو اور اس کے حصول کا کوئی وسیلہ و سبیل نہ ہو۔ اسی بنا پر حق تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے ”کہہ دو نہیں جانتے وہ جو آسمانوں اور زمین میں ہیں غیب کو مگر اللہ“  
 نیز ارشاد ہے ”اگر میں غیب جانتا تو بہتیری نیکی جمع کر لیتا۔“ اور اگر کسی تاویل  
 سے اس اطلاق کو جائز سمجھا جاوے تو لازم آتا ہے کہ خالق، رازق، مالک، معبود  
 وغیرہ ان صفات کا جو باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں اسی تاویل سے مخلوق پر  
 اطلاق صحیح ہو جاوے۔ نیز لازم آتا ہے کہ دوسری تاویل سے لفظ عالم الغیب  
 کی نفی حق تعالیٰ سے ہو سکے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ بالواسطہ اور بالعرض عالم  
 الغیب نہیں ہے پس کیا اس نفی اطلاق کی کوئی دین دار اجازت دے سکتا  
 ہے؟ حاشا وکلا۔ پھر یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم  
 غیب کا اطلاق اگر بقول سائل صحیح ہو تو ہم اسی سے دریافت کرتے ہیں  
 کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب کا ہر ہر فرد یا بعض غیب۔ کوئی غیب  
 کیوں نہ ہو۔ پس اگر بعض غیب مراد ہے تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ و

آگے دہلم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگرچہ تھوڑا سا ہو زید و عمر بلکہ ہر  
 بچہ اور دیوانہ بلکہ جملہ حیوانات اور چو پاؤں کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی  
 نہ کسی ایسی بات کا علم ہے کہ دوسرے کو نہیں ہے تو اگر سائل کسی پر لفظ علم  
 الغیب کا اطلاق بعض غیب کے جاننے کی وجہ سے جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے  
 کہ اس اطلاق کو مذکورہ بالا تمام حیوانات پر جائز سمجھے اور اگر سائل نے اس  
 کو مان لیا تو یہ اطلاق کمالات نبوت میں سے نہ رہا کیونکہ سب شریک ہو گئے  
 اور اگر اس کو نہ مانے تو وجہ فرق پوچھی جائے گی اور وہ ہرگز بیان نہ ہو سکے گی۔  
 مولانا تھانویؒ کا کلام ختم ہوا۔ خدا تم پر رحم فرمائے ذرا مولانا کا کلام ملاحظہ فرماؤ  
 بدعتیوں کے جھوٹ کا کہیں پتہ بھی نہ پاؤ گے۔ حاشا کہ کوئی مسلمان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور زید و عمر و بہائم کے علم کو برابر کہے بلکہ مولانا تو بطریق  
 الزام یوں فرماتے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض غیب  
 جاننے کی وجہ سے عالم الغیب کے اطلاق کو جائز سمجھتا ہے اس پر الزام آتا ہے  
 کہ جمیع انسان و بہائم پر بھی اس اطلاق کو جائز سمجھے پس کہاں یہ اور کہاں وہ  
 علمی مساوات جس کا مبتدعین نے مولانا پر افترا باندرھا۔ جھوٹوں پر خدا کی  
 پھینکار۔

**فائدہ۔** موجودہ زمانے کے مبتدعین کو اس مضمون کی وجہ سے حضرت  
 تھانویؒ پر بڑا غیظ ہے لیکن یہ عقل مند لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اسی قسم کا  
 مضمون شرح مقاصد اور شرح طوابع الانوار میں بھی موجود ہے جو اہل  
 سنت کی مشہور اور مندرجہ اول کتاب میں ہیں اور یہی وہ کتابیں ہیں کہ جن کی طرف

عقائد اہل سنت میں مراجعت کی جاتی ہے۔ الزام اگر ہے تو مشترک ہے اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کسی پر بھی نہیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو ان سکینوں پر رحم فرما کر ان کی خلاصی کی صورت بیان فرمائی ہے ورنہ مبتدعین کے قول پر تو یہ لازم آتا ہے کہ دنیا میں ہر شخص عالم الغیب ہو اور ہر شخص کو عالم الغیب کہنا جائز ہو اور بہائم بھی ان مبتدعین کے قول کے موافق نعوذ باللہ عالم الغیب ہوں۔ خدا کے بندو! اپنی حالت پر رحم کرو اور خدا کے دوستوں کی بدگویی کر کے اپنے لیے ابدی لعنت نہ خریدو۔ جو مضمون الزام کا آج کل اہل بدعت نے تراشا ہے بحمد اللہ ہم اور ہمارے اکابر اس کے تصور سے بھی بری ہیں۔ خود شیخ تھانوی قدس سرہ نے اپنے رسالہ بسط البنان میں صراحت فرمایا ہے کہ جو شخص فخر بنی آدم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف کو کسی مخلوق کے برابر یا مماثل بتائے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مگر باوجود ان تصریحات کے یہ فرقہ ضالہ مرغ کی وہی ایک ٹانگ کہے جاتا ہے خدا ان کو ہدایت کرے۔ ہمارے نزدیک متیقن ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے اور حاشا کہ مولانا تھانوی قدس سرہ ایسی واہیات منہ سے نکالیں۔ یہ تو بڑی ہی عجیب بات ہے۔

## عقیدہ دربارہ میلاد شریف

سوال۔ کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر ولادت شرفاً قبیح اور بدعت سیئہ اور حرام ہے یا کچھ اور۔

جواب۔ حاشا ہم تو کیا کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت شریفہ کا بلکہ آپ کے جوتوں کے غبار اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ یا حرام کہے وہ حملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ذرا بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت شریف ہو یا آپ کے بول و ہراند اور نشست و برخاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ ہو۔ جیسا کہ ہمارے رسالہ براہین قاطعہ میں متعدد جگہ بصراحت مذکور ہے اور ہمارے مشائخ کے فتوے میں مسطور ہے چنانچہ شاہ محمد اسحق صاحب دہلوی مہاجر مکی کے شاگرد مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری کا فتویٰ عربی میں ترجمہ کر کے ہم نقل کرتے ہیں تاکہ سب کی تحریرات کا نمونہ بن جائے۔ مولانا سے کسی نے سوال کیا تھا کہ مجلس شریف کس طریق سے جائز ہے اور کس طریق سے ناجائز۔ تو مولانا نے اس کا یہ جواب لکھا کہ:-

سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت شریف کا ذکر صحیح روایات سے ان اوقات میں جو عبادات واجبہ سے خالی ہوں ان کیفیات سے جو صحابہ کرام رض اور ان اہل قردن ثلاثہ کے طریقہ کے خلاف نہ ہوں جن کے

خیر ہونے کی شہادت حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی ہے ان عقیدوں سے جو شرک و بدعت کے موہوم نہ ہوں ان آداب کے ساتھ جو صحابہ کی اس مشیر کے مخالف نہ ہوں جو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد مانا علیہ و اصحابی کی مصداق ہے ان مجالس میں جو منکرات شرعیہ سے خالی ہوں سب خیر و برکت ہے بشرطیکہ صدق نیت اور اخلاص اور اس عقیدہ سے کیا جائے کہ یہ بھی من جملہ دیگر اذکارِ حسنہ کے ذکرِ حسن ہے کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں۔ پس جب ایسا ہوگا تو ہمارے علم میں کوئی مسلمان بھی اس کے ناجائز و بدعت ہونے کا حکم نہ دے گا الخ

اس سے معلوم ہو گیا کہ ہم ذکر و ولادت شریفہ کے منکر نہیں بلکہ ان ناجائز امور کے منکر ہیں جو اس کے ساتھ مل گئے ہیں۔ جیسا ہندوستان کی مولود کی مجلسوں میں آپ نے خود دیکھا ہے کہ وہاں ہیات موضوع روایات پیلٹ ہوتی ہیں مردوں عورتوں کا اختلاط ہوتا ہے۔ چراغوں کے روشن کرنے اور دوسری آرائشوں میں فضول خرچی ہوتی ہے اور اس مجلس کو واجب سمجھ کر جو شامل نہ ہو اس پر طعن و تکفیر ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اور منکرات شرعیہ ہیں جن سے شاید ہی کوئی مجلس میداد خالی ہو۔ پس اگر کوئی مجلس مولود منکرات سے خالی ہو تو حاشا کہ ہم یوں کہیں کہ ذکر و ولادت شریفہ ناجائز اور بدعت ہے اور ایسے قولِ شنیع کا کسی مسلمان کی طرف کیوں کر گمان ہو سکتا ہے۔ پس ہم پر یہ بہتان جھوٹے ملحد دجالوں کا افترا ہے خدا ان کو رسوا و ملعون کرے خشکی و تری و نرم و سخت زمین میں۔



فائدہ - ہمارے اطراف میں اکثر میلاد پڑھنے والے کون لوگ ہیں؟ میراثی اور ڈوم، ڈاڑھی منڈے بے نمازی جنھیں جنابت اور طہارت کی بھی خبر نہیں۔ منہ میں سگریٹ کا دھواں اور چہرے پر پھٹکار۔ یہ لوگ ساری ساری راستہ گلے ملا کر گاتے رہتے ہیں خود نماز نہیں پڑھتے اور سننے والوں کی بھی نمازیں غارت کرتے ہیں ایسے میلاد کو اگر منع نہ کیا جائے تو اور کیا اس کو واجب قرار دیں؟ پھر طرفہ یہ کہ عورتیں بھی میلاد پڑھتی ہیں۔ ان بے حیا مرد و عورتوں کو اور ان کے تلوے سہلانے والے مبتدعین کو کچھ بھی غیرت اور شرم نہیں آتی۔ ظالموں! کچھ تو خدایا کا خوف کرو۔

## عقیدہ دربارہ تشبیہ ذکر ولادت بذکر پیدائش کنہیا

سوال - کیا تم نے کسی رسالہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کا ذکر کنہیا کے جنم اسٹی کی طرح ہے۔ یا نہیں۔

جواب - یہ بھی بدعتی دجالوں کا بہتان ہے جو ہم پر اور ہمارے بڑوں پر بائد ہے۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر محبوب ترین منتخب ہے۔ پھر کسی مسلمان کی طرف کیوں کر گمان ہو سکتا ہے کہ معاً اللہ یوں کہے کہ ذکر ولادت شریف فعل کفار کے مشابہ ہے۔ بس اس بہتان کی بندش مولانا گنگوہی قدس سرہ کی اس عبارت سے کی گئی ہے جس کو ہم نے براہین کے صفحہ ۱۴۱ پر نقل کیا ہے اور حاشا کہ مولانا ایسی واہیات بات فرمادیں۔ آپ کی مراد اس سے کوسوں دور ہے جو آپ کی طرف منسوب ہوا۔

چنانچہ ہمارے بیان سے عن قریب معلوم ہو جائے گا اور حقیقت حال پکاراٹھے  
 گی جس نے اس مضمون کو آپ کی طرف نسبت کیا وہ جھوٹا مفتری ہے۔ مولانا  
 نے ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام کی بحث میں جو کچھ بیان کیا ہے اس  
 کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پُر  
 فتوح عالم ارواح سے عالم دنیا کی طرف آتی ہے اور مجلس مولود میں نفس ولادت  
 کے وقوع کا یقین رکھ کر وہ برتاؤ کرے جو واقعی ولادت کی گذشتہ ساعت میں  
 کرنا ضروری تھا تو یہ شخص غلطی پر ہے یا تو ہنود کی مشابہت کرتا ہے اس عقیدہ میں  
 کہ وہ بھی اپنے معبود یعنی کنہیا کی ہر سال ولادت مانتے اور اس دن وہی برتاؤ  
 کرتے ہیں جو کنہیا کی حقیقت ولادت کے وقت کیا جاتا اور یار و افضل اہل  
 ہند کی مشابہت کرتا ہے امام حسین اور ان کے تابعین شہداء کربلا رضی اللہ  
 عنہم کے ساتھ برتاؤ میں کیونکہ روافض بھی ساری ان باتوں کی نقل اتارتے  
 ہیں جو تولد و فدا عاشورہ کے دن میدان کربلا میں ان حضرات کے ساتھ کی گئیں  
 چنانچہ نعش کفنائے اور قبور کھود کر دفناتے ہیں۔ جنگ و جدال کے جھنڈے  
 چمڑھاتے، کپڑوں کو خون میں رنگتے اور ان پر فوٹے کرتے ہیں۔ اسی طرح دیگر  
 خرافات ہوتی ہیں جیسا کہ ہر وہ شخص آگاہ ہے جس نے ہمارے ملک میں ان کی  
 حالت دیکھی ہے۔ مولانا کی اردو عبارت کی اصل عربی یہ ہے "قیام کی وجہ  
 یہ بیان کرنا کہ روح شریفہ عالم ارواح سے عالم شہادت کی جانب تشریف  
 لاتی ہے پس حاضرین مجلس اس کی تعظیم کو کھڑے ہو جاتے ہیں پس یہ بھی ہوتی  
 ہے۔ کیونکہ یہ وجہ نفس ولادت شریفہ کے وقت کھڑے ہو جانے کو چاہتی

ہے اور ظاہر ہے کہ ولادت بار بار نہیں ہوتی۔ پس ولادت شریفہ کا اعادہ ہندوؤں کے فعل کے مثل ہے کہ وہ اپنے معبود یعنی کنہیا کی اصل ولادت کی پوری نقل اتارتے ہیں یا رافضیوں کے مشابہ ہے کہ ہر سال شہادت اہل بیت کی قولاً و فعلاً تصویر کھینچتے ہیں۔ پس معاذ اللہ بدعتیوں کا یہ فعل واقعی ولادت شریفہ کی نقل بن گیا اور یہ حرکت بے شک و شبہ ملامت کے قابل اور حرمت و فسق ہے بلکہ ان کا یہ فعل ان کے نعل سے بھی بڑھ گیا کہ وہ تو سال بھر میں ایک ہی بار نقل اتارتے ہیں اور یہ لوگ فرضی مزخرفات کو جب چاہتے ہیں کر گزرتے ہیں اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں کہ کسی امر کو فرض کر کے اس کے ساتھ حقیقت کا سا برتاؤ کیا جائے بلکہ ایسا فعل شرعاً حرام ہے الخ۔ پس اے صاحبان عقول! غور فرمائیے، شیخ قدس سرہ نے تو ہندی جاہلوں کے اس جھوٹے عقیدے پر انکار فرمایا ہے جو ایسے واہیات فاسد خیالات کی بنا پر قیام کرتے ہیں اس میں کہیں بھی مجلس ذکر ولادت شریفہ کو ہندو یا رافضیوں کے فعل سے تشبیہ نہیں دی گئی حاشا کہ ہمارے بزرگ ایسی بات کہیں دیکھیں ظالم لوگ اہل حق پر افترا کرتے اور اللہ کی نشانیوں کا انکار کرتے ہیں۔

**فائدہ۔** ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاپوش مبارک کی بھی اہانت کو موجب کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت باسعادت کے متعلق کلمات مستحسن و مستقیم استعمال کرنا یہ بھی ہم پر اور ہمارے پندہ گوں پر ان جاہل بتدعین کا افترا ہے خدا ان کو ہدایت کرے۔

## عقیدہ دربارہ امکان کذب باری تعالیٰ

**سوال** - کیا علامہ زماں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نعوذ باللہ جھوٹ بولتا ہے اور ایسا کہنے والا گمراہ نہیں ہے یا یہ اُن پر بہتان ہے اور اگر بہتان ہے تو بریلوی کی اس بات کا کیا جواب ہے وہ کہتا ہے کہ مولانا مرحوم کے فتوے کا نوٹو ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے۔

**جواب**۔ علامہ زماں بیکتائے دوران شیخ اجل مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی طرف مستدعین نے جو یہ منسوب کیا ہے کہ آپ نعوذ باللہ حق تعالیٰ کے جھوٹ بولنے اور ایسا کہنے والے کو گمراہ نہ کہنے کے قائل تھے یہ بالکل آپ پر جھوٹ بولا گیا ہے اور من جملہ انہیں جھوٹے بہتانوں کے ہے جن کی بندش جھوٹے دجالوں نے کی ہے پس خدا ان کو ہلاک کرے کہاں جاتے ہیں۔ جناب مولانا اس زندقہ و اکادم سے بری ہیں اور ان کی تکذیب خود مولانا کا وہ فتویٰ کر رہا ہے جو جلد اول فتاویٰ رشیدیہ کے صفحہ ۱۱۹ پر طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے تحریر اس کی عربی میں ہے جس پر تصحیح و مواہیر علماء مکہ مکرمہ ثبت ہیں۔ سوال کی صورت یہ ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ  
 آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب کے ساتھ متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو عقیدہ رکھے کہ خدا جھوٹ بولتا ہے اس کا کیا حکم ہے۔ فتویٰ دو اجریلے گا۔

**الجواب۔** بے شک اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے کہ کذب کے ساتھ  
 متصف ہو۔ اس کے کلام میں ہرگز کذب کا شائبہ بھی نہیں جیسا کہ وہ خود  
 فرماتا ہے **وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا** (اور اللہ سے زیادہ سچا کون ہے)  
 اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے نکالے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے وہ  
 کافر و قطعی ملعون ہے اور کتاب و سنت و اجماع امت کا مخالف ہے۔  
 ہاں اہل ایمان کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں فرعون و ہامان  
 و ابولہب کے متعلق جو یہ فرمایا ہے کہ وہ روزِ حُجی ہیں تو یہ حکم قطعی ہے اس کے  
 خلاف کبھی نہ کرے گا۔ لیکن اللہ ان کو جنت میں داخل کرنے پر ضرور قادر ہے  
 عاجز نہیں۔ ہاں البتہ اپنے اختیار سے ایسا کرے گا نہیں۔ وہ فرماتا ہے "اگر  
 ہم چاہتے تو ہر نفس کو ہدایت دیتے" لیکن میرا قول ثابت ہو چکا کہ ضرور روزِ  
 بھروں کا جن دس دونوں سے "پس اس آیت سے ظاہر ہو گیا کہ اگر  
 اللہ چاہتا تو سب کو مومن بنا دیتا۔ لیکن وہ اپنے قول کے خلاف نہیں کرتا۔  
 اور یہ سب با اختیار ہے مجبوری نہیں کیونکہ وہ فاعل مختار ہے جو چاہے کلمے  
 یہی عقیدہ تمام علماء امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے قول باری تعالیٰ **وَ  
 اِنَّ تَغْفِرَ لَهُمْ كُنْ تَغْفِرُ لَهُمْ** کی تفسیر کے تحت میں کہا ہے کہ شرک کا نہ بخشنا و عیب کا  
 مقتضی ہے پس اس میں لذاتہ امتناع نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
 کتبہ احقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔  
 مکہ مکرمہ زادہ اللہ شرفاً کے علماء کی تصحیح کا خلاصہ یہ ہے :-  
 حمد اسی کو زہباً ہے جو اس کا مستحق ہے اور اسی کی اعانت و توفیق درکار

ہے۔ علامہ رشید احمد صاحب کا جواب مذکور بالکل حق ہے جس سے مفر نہیں ہو سکتا۔ وصلى الله على خاتم النبیین وعلی آله وصحبه وسلم۔ لکھنے کا امر فرمایا خادم شریعت امیدوار لطف خفی محمد صالح خلف صدیق کمال مرحوم حنفی مفتی مکہ مکرمہ کان الشہدائے۔ لکھا امیدوار کمال نیل محمد سعید محمد بابصیل نے۔ حق تعالیٰ ان کو اور ان کے مشائخ اور مجلہ مسلمانوں کو بخش دے۔ امیدوار عفو ازواہب العظیہ محمد عابد بن شیخ حسین مرحوم مفتی مالکیہ۔ درود و سلام کے بعد، جو کچھ علامہ رشید احمد نے جواب دیا ہے کافی ہے اور اس پر اعتماد ہے بلکہ حق یہی ہے جس سے مفر نہیں۔ لکھا حقیر خلف بن ابراہیم حنبلی خادم افتاء مکہ مشرف نے۔

اور یہ جو ہریلوی کہتا ہے کہ اس کے پاس مولانا کے فتوے کا فوٹو ہے جس میں ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا قدس سرہ پر بہستان باندھنے کو یہ جعل ہے جس کو گھڑ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور ایسے جھوٹ اور جعل اسے آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استاذوں کا استاذ ہے اور زمانے کے لوگ اس کے چیلے۔ کیونکہ تخریف و تبیس و دجل و مکر کی اس کو عادت ہے اکثر ہمیں بنا لیتا ہے۔ سیح قادیانی سے کچھ کلم نہیں اس لیے کہ وہ رسالت کا کلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپا ہوئے ہے۔ علماء امت کو کا فر کہتا ہے۔ جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رسوا کرے۔

## عقیدہ دربارہ امکان وقوع کذب کلام باری تعالیٰ

سوال۔ کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ کے کسی کلام میں وقوع کذب ممکن ہے۔ یہ کیا بات ہے۔

جواب۔ ہم اور ہمارے مشائخ اس کا یقین رکھتے ہیں کہ جو کلام بھی، حق تعالیٰ سے صادر ہو یا آئندہ ہو گا وہ یقیناً سچا اور بلاشبہ واقع کے مطابق ہے اس کے کسی کلام میں کذب کا مشابہ اور خلاف کا واہمہ بھی بالکل نہیں اور جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کسی کلام میں کذب کا واہمہ بھی کرے وہ کافر ملحد زندقہ ہے کہ اس میں ایمان کا شانہ بھی نہیں۔

## عقیدہ دربارہ امکان کذب بسوئے اشاعرہ

سوال۔ کیا تم نے کسی اپنی تصنیف میں اشاعرہ کی طرف کذب منسوب کیا ہے۔ اور اگر کیا ہے تو اس سے مراد کیا ہے اور اس مذہب پر تمہارے پاس معتبر علماء کی کیا کوئی سند ہے واقعی امر میں بتاؤ۔

جواب۔ اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہندی منطقی و بدعتیوں کے درمیان اس مسئلہ میں نزاع ہو کہ حق تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا یا خبر دی یا ارادہ کیا اس کے خلاف پر اس کو قدرت ہے یا نہیں سو وہ توہیوں کہتے ہیں کہ ان باتوں کا خلاف اس کی قدرت قایمہ سے خارج اور عقلاً محال ہے ان کا مستند خدا ہونا ممکن ہی نہیں اور حق تعالیٰ پر واجب ہے کہ وعدہ اور خبر اور ارادہ

اور علم کے مطابق کرے۔ اور ہم یوں کہتے ہیں کہ ان جیسے افعال یقیناً قدرت  
 میں داخل ہیں۔ البتہ اہل سنت و الجماعت اشاعہ و ماتریدیہ سب  
 کے نزدیک ان کا وقوع جائز نہیں۔ ماتریدیہ کے نزدیک نہ شرعاً جائز،  
 نہ عقلاً اور اشاعہ کے نزدیک صرف شرعاً جائز نہیں۔ پس بدعتیوں نے  
 ہم پر اعتراض کیا کہ ان امور کا تحت قدرت اگر جائز ہو تو کذب کا امکان  
 لازم آتا ہے اور وہ یقینی تحت قدرت نہیں اور ذاتاً محال ہے تو ہم نے ان  
 کو علماء کلام کے ذکر کیے ہوئے چند جواب دیے جن میں یہ بھی تھا کہ اگر وعدہ و  
 وجر وغیرہ کا خلاف تحت قدرت ماننے سے امکان کذب تسلیم بھی کر لیا جائے  
 تو وہ بھی بالذات محال نہیں بلکہ سفسف اور ظلم کی طرح ذاتاً مقدر اور عقلاً و شرعاً  
 یا صرف شرعاً ممتنع ہے جیسا کہ بہتیرے علماء اس کی تصریح کر چکے ہیں۔  
 پس جب انہوں نے یہ جواب دیکھے تو ملک میں فساد پھیلانے کو ہماری  
 جانب یہ منسوب کیا کہ جناب باری عز اسمہ کی جانب نقص سمجھتے ہیں اور  
 عوام کو نفرت دلانے اور مخلوق میں شہرت پا کر اپنا مطلب پورا کرنے کو سفسفا  
 و جہلا میں اس لغویات کی خوب شہرت دی اور بہتان کی انتہا یہاں تک  
 پہنچی کہ اپنی طرف سے فعلیت کذب کا نوٹ وضع کر لیا اور خدائے ملک علام  
 کا کچھ خوف نہ کیا اور جب اہل ہند ان کی مکاریوں پر مطلع ہوئے تو انہوں نے  
 علماء حرمین سے مدد چاہی کیونکہ جانتے تھے کہ وہ حضرات ان کی خباثت اور  
 ہمارے علماء کے اقوال کی حقیقت سے بے خبر ہیں۔ اس معاملہ میں ہماری ان  
 کی مثال معتزلہ اور اہل سنت و الجماعت کی سی ہے کہ معتزلہ نے عاصی کو



بجائے سزا کے صواب اور مطیع کو سزا دینا قدرتِ قدیمہ سے خارج اور  
 ذاتِ باری پر عدل واجب بتا کر اپنا نام اصحابِ عدل و تنزیہ رکھا اور علماء  
 اہل سنت و اجماعت نے ان کی جہالتوں کی پروا نہیں کی اور ظلم مذکور میں  
 حق تعالیٰ شانہ کی جانب عجز کا منسوب کرنا جائز نہیں سمجھا بلکہ قدرتِ قدیمہ کو  
 عام کہہ کر ذاتِ کاملہ سے نقائص کا ازالہ اور جنابِ باری کے کمال تقدیس  
 و تنزیہ کو یہودیوں کہہ کر ثابت کیا کہ نیکو کار کے لیے عذاب اور بدکار کے لیے  
 ثواب کو تحتِ قدرتِ باری تعالیٰ سے ماننے سے نقص کا گمان کرنا محض فلسفہ  
 شنیعہ کی حماقت ہے۔ اسی طرح ہم نے بھی ان کو جواب دیا کہ وعدہ و خبر  
 و صدق وعدہ کے خلاف کو صرف تحتِ قدرتِ ماننے سے حالانکہ صرف  
 شرعاً یا شرعاً و عقلاً دونوں طرح وقوع ممتنع ہے نقص کا گمان کرنا تمہاری  
 جہالت کا ثمرہ اور منطق و فلسفہ کی بلا ہے۔ پس بدعتیوں نے تنزیہ کے لیے  
 جو کچھ کیا حق تعالیٰ کی عام و کامل قدرت کا اس میں لحاظ نہ رکھا اور ہمارے  
 سلف اہل سنت و اجماعت نے دونوں امر ملحوظ رکھے کہ حق تعالیٰ شانہ  
 کی قدرت عام رہی اور تنزیہ تام۔ یہ ہے وہ مختصر مضمون جس کا ہم نے  
 براہین میں بیان کیا ہے۔

اب اصل مذہب کے متعلق معتبر کتابوں کی بعض تصریحات بھی سن  
 لیجئے۔ شرحِ مواقف میں مذکور ہے کہ تمام معتزلہ اور خوارج نے مرتکب  
 کبیرہ کے عذاب کو جب کہ بلا توبہ مر جائے واجب کہا ہے اور جائز نہیں سمجھا  
 کہ اللہ سے معاف کرے اس کی دو وجہ بیان کی ہیں۔ اول یہ کہ حق تعالیٰ

کبیرہ گناہوں پر عذاب کی خبر دی اور وعید فرمائی ہے پس اگر عذاب نہ دے  
اور معاف کر دے تو وعید کے خلاف اور خبر میں کذب لازم آتا ہے اور  
یہ محال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خبر وعید سے زیادہ سے زیادہ عذاب کا  
وقوع لازم آتا ہے نہ کہ وجوب جس میں گفتگو ہے۔ کیونکہ بغیر وجوب کے  
وقوع عذاب میں نہ خلف ہے نہ کذب۔ کوئی یوں نہ کہے کہ اچھا خلف  
اور کذب کا جواز تو لازم آئے گا اور یہ بھی محال ہے کیونکہ ہم اس کا محال ہونا  
نہیں مانتے اور محال کیوں کہ ہو سکتا ہے جب کہ خلف و کذب ان ممکنات  
میں داخل ہیں جن کو قدرت باری تعالیٰ شامل ہے۔ اور شرح مقاصد  
میں علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قدرت کی بحث کے آخر میں  
لکھا ہے کہ قدرت کے منکر چند گروہ ہیں۔ ایک نظام اور اس کے تابعین،  
جو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ جہل اور کذب و ظلم و نیز کسی فعل قبیح پر قادر نہیں کیونکہ  
ان افعال کا پیدا کرنا اگر اس کی قدرت میں داخل ہو تو ان کا حق تعالیٰ سے  
صدور بھی جائز ہوگا اور صدور ناجائز ہے کیونکہ اگر باوجود علم قبیح کے بے پروائی  
کے سبب صدور ہوگا تو لازم آئے گا سفہ اور علم نہ ہوگا تو جہل لازم آئے گا۔  
جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی جانب نسبت کر کے کسی شے کا قبیح ہم تسلیم ہی  
نہیں کرتے اس لیے کہ اپنی ملک میں تصرف کرنا قبیح نہیں ہو سکتا اور اگر مان بھی  
لیں کہ قبیح ہی نسبت قبیح ہے تو قدرت حق امتناع صدور کے منافی نہیں  
.... ہو سکتا ہے کہ فی نفسہ تحت قدرت ہو مگر مانع کے موجود یا باعث  
صدور مفقود ہونے کے سبب اس کا وقوع ممتنع ہو۔ مسائره اور اس کی

شرح مسامرہ میں علامہ کمال بن ہمام حنفی اور ان کے شاگرد ابن ابی  
 الشریف مقدسی شافعی رحمہما اللہ بہ تصریح فرما رہے ہیں۔ پھر صاحب  
 العمود نے کہا حق تعالیٰ کو یوں نہیں کہہ سکتے کہ وہ ظلم و ستم اور کذب پر قادر  
 ہے کیونکہ محال قدرت کے تحت میں داخل نہیں ہوتا یعنی قدرت کا تعلق  
 اس کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور معتزلہ کے نزدیک افعال مذکورہ پر حق تعالیٰ  
 قادر تو ہے مگر کر کے گا نہیں۔ صاحب العمود نے جو معتزلہ سے نقل کیا ہے  
 وہ الٹ پلٹ ہو گیا کیونکہ اس میں شک نہیں کہ افعال مذکورہ سے قدرت  
 کا سلب کرنا عین مذہب معتزلہ ہے اور افعال مذکورہ پر قدرت تو ہو مگر  
 باختیار خود ان کا وقوع نہ کیا جائے۔ یہ قول مذہب اشاعرہ کے زیادہ  
 مناسب ہے بہ نسبت معتزلہ کے اور ظاہر ہے کہ اسی قول مناسب کو  
 تنزیہ باری تعالیٰ میں زیادہ دخل بھی ہے۔ بے شک ظلم و ستم و کذب سے  
 باز رہنا باب تنزیہات سے ہے، ان قبائح سے جو اس مقدس ذات کے  
 شایاں نہیں۔ پس عقل کا امتحان لیا جاتا ہے کہ دونوں صورتوں میں کس  
 صورت کو حق تعالیٰ کی تنزیہ عن الفحشاء میں زیادہ دخل ہے۔ آیا اس صورت  
 میں کہ ہر افعال مذکورہ پر قدرت تو پائی جائے مگر باختیار ارادہ ممنوع  
 الوجود کہا جائے زیادہ تنزیہ ہے کہ حق تعالیٰ کو ان افعال پر قدرت ہی نہیں۔  
 پس جس صورت کو تنزیہ میں زیادہ دخل ہو اس کا قائل ہونا چاہیے اور  
 وہ وہی ہے جو اشاعرہ کا مذہب ہے یعنی امکان بالذات و امتناع  
 بالاختیار۔

محقق روانی کی شرح عقائدِ عضدیہ کے حاشیہ کلنبوی میں اس طرح  
منصوص ہے، خلاصہ یہ ہے کہ کلام لفظی میں کذب کا بایں معنی قبیح ہونا کہ نقص  
و عیب ہے اشاعرہ کے نزدیک مسلم نہیں اور اس لیے شریف محقق نے  
کہا ہے کہ کذب من جملہ ممکنات کے ہے اور جب کہ کلام لفظی کے مفہوم کا  
علم قطعی حاصل ہے اس طرح کہ کلام الہی میں کذب وقوع نہیں ہے اور اس  
پر علماء و انبیاء علیہم السلام کا اجماع ہے تو کذب کے ممکن بالذات ہونے  
کے منافی نہیں جس طرح علوم عادیہ طبعیہ باوجود امکان کذب بالذات حاصل  
ہوا کرتے ہیں اور یہ امام رازی کے قول کا مخالف نہیں الخ

صاحب فتح القدر امام ابن ہمام کی تحریر الماصول اور ابن امیر الحج  
کی شرح تحریر میں اس طرح منصوص ہے ۱۔ اور اب یعنی جب کہ وہ  
افعال حق تعالیٰ پر محال ہوئے جن میں نقص پایا جاتا ہے ظاہر ہو گیا کہ اللہ  
تعالیٰ کا کذب وغیرہ کے ساتھ متصف ہونا یقیناً محال ہے۔ نیز اگر فعل  
باری کا قبیح کے ساتھ اتصاف محال نہ ہو تو وعدہ اور جبر کی سچائی پر اعتماد نہ  
رہے گا اور نبوت کی سچائی یقینی نہ رہے گی۔ اور اشاعرہ کے نزدیک حق  
تعالیٰ کا کسی قبیح کے ساتھ یقیناً متصف نہ ہونا ساری مخلوقات کی طرح  
ذبالا اختیار ہے عقلاً محال نہیں چنانچہ تمام علوم جن میں یقین ہے کہ ایک  
نقیض کا وقوع ہے وہاں دوسری نقیض محال ذاتی نہیں کہ وقوع مقدر نہ ہو  
مثلاً مکہ اور بغداد کا موجود ہونا یقینی ہے مگر عقلاً محال نہیں ہے کہ موجود نہ ہوں  
اور اب یعنی جب یہ صورت ہوئی تو امکان کذب کے سبب اعتماد کا اٹھنا

لازم نہ آئے گا۔ اس لیے کہ عقلاً کسی شے کا جواز مان لینے سے اس کے عدم ہر یقین نہ رہنا لازم نہیں آتا اور یہی استحالہ و قوی و امکان عقلی کا خلاف (معتزلہ و اہل سنت میں) ہر نقص میں جاری ہے کہ حق تعالیٰ کو ان پر قدرت ہی نہیں (جیسا کہ معتزلہ کا مذہب ہے) یا نقص کو قدرت حق تعالیٰ شامل ضرور ہے مگر ساتھ ہی اس کے یقین ہے کہ کرے گا نہیں جیسا کہ اہل سنت کا قول ہے یعنی اس نقص سے عدم فعل کا یقین ہے اور اشاعرہ کا مذہب جو ہم نے بیان کیا ہے ایسا ہی قاضی عضد نے شرح مختصر الاصول میں اور اصحاب حواشی نے حاشیہ پر اور ایسا ہی مضمون شرح مقاصد اور چلی کے حواشی موقف وغیرہ میں مذکور ہے اور ایسی ہی تصریح علامہ قوسجی نے شرح تخرید میں اور قوسجی وغیرہ نے کی ہے جن کی نصوص بیان کرنے سے طویل کے اندیشہ سے اور حق تعالیٰ ہی ہدایت کے متوالی ہیں۔

**قائدہ۔** اہل سنت و اجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے جو خبر ابولہب وغیرہ کافروں کے متعلق قرآن شریف میں دی ہے وہ بلاشبہ ایسا ہی کرے گا اور ان کافروں کو جہنم میں داخل کرے گا لیکن اس کو یہ قدرت اور اختیار ضرور ہے کہ اگر وہ چاہے تو ان کو معاف بھی کر دے گا۔ معتزلہ اور ان کے مقلد ہندستان کے مبتدعین یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شانہ کو کافروں کے بخش دینے کا کوئی اختیار اور قدرت نہیں اس واسطے کہ جو خبر اس نے دے دی ہے اس کے خلاف کرنے پر اگر اس کو قدرت ہو تو اس کے کلام میں کذب کا احتمال پیدا ہو جائے گا۔ علماء اہل سنت و اجماعت علامہ

سید سند، علامہ تفتازانی، امام رازی، قاضی عضد، شیخ ابن ہمام صاحب  
فتح القدیر اور امین جلالین شیخ ابوالحسن اشعری و شیخ ابو منصور ماتریدی نے  
اپنی تصانیف شرح مواقف، شرح مقاصد، تفسیر کبیر وغیرہ میں اس کا  
جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم میں کذب کا واقع ہونا بے شک محال اور  
ممتنع ہے لیکن کلام کلام ہونے کی حیثیت سے اور خبر، خبر ہونے کی حیثیت  
سے ضرور احتمال کذب رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ شانہ نے جو خبر دی ہے  
اس کے خلاف کبھی بھی نہیں کرے گا لیکن اپنی قدرت و اختیار سے کر سکتا  
ضرور ہے وہ مجبور اور بے بس نہیں۔ یہ ہے اس مسئلہ کا حاصل کہ ہم نے  
علماء اہل سنت کا طریقہ قبول کیا ہے اور ان مبتدعین نے اپنے اکابر  
معتزلہ خذلہم اللہ کہ خدا کا نعوذ باللہ غیر قادر غیر مختار بے بس اور مجبور  
ہونا لازم آتا ہے۔ ہم پر اور صرف ہم پر نہیں بلکہ اکابر علماء اہل سنت پر  
تو یہ لوگ امکان کذب کے اعتراض کا ڈھونگ رچا کر زمین آسمان ایک  
کیے ڈالتے ہیں۔ لیکن ان بد زبان نادانوں کو معتزلہ اور خوارج کا مذہب  
اختیار کر کے اور حق تعالیٰ شانہ کو بے بس اور مجبور کہتے ہوئے کچھ بھی  
شرم و حیا نہیں آتی اور اسی پر سنی حنفی ہونے کے ایسے بے چوڑے  
دعوے کہ گویا ان کے علاوہ دنیا میں کوئی بھی اہل سنت نہیں۔

## سوال

کیا کہتے ہو قادیانی کے بارے میں جو مسیح و نبی ہونے کا مدعی ہے۔

کیونکہ لوگ تمہاری طرف نسبت کرتے ہیں کہ اس سے محبت رکھتے اور اس کی تعریف کرتے ہو۔ تمہارے مکارم اخلاق سے امید ہے کہ ان مسائل کا شافی بیان لکھو گے تاکہ قائل کا صدق و کذب واضح ہو جائے اور جو شک لوگوں کے مشوش کرنے سے ہمارے دلوں میں تمہاری طرف سے پڑ گیا ہے وہ باقی نہ رہے۔

## جواب

ہم اور ہمارے مشائخ سب کا مدعی نبوت و مسیحیت قادیانی کے بارے میں یہ قول ہے کہ شروع شروع میں جب تک اس کی بد عقیدگی ہمیں ظاہر نہ ہوئی بلکہ یہ خبر پہنچی کہ وہ اسلام کی تائید کرتا اور تمام مذاہب کو بدلائل باطل کرتا ہے تو جیسا کہ مسلمان کو مسلمان کے ساتھ نہیاً ہے ہم اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے اور اس کے بعض ناشائستہ اقوال کو تاویل کر کے محمل حسن پر حمل کرتے رہے۔ اس کے بعد جب اس نے نبوت و مسیحیت کا دعوے کیا اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے کا منکر ہوا اور اس کا جمعیت عقیدہ اور زندگی ہونا ہم پر ظاہر ہوا تو ہمارے مشائخ نے اس کے کافر ہونے کا فتوے دیا۔ قادیانی کے کافر ہونے کی بابت ہمارے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ طبع ہو کر شائع بھی ہو چکا بکثرت لوگوں کے پاس موجود ہے کوئی چھپی ڈھکی بات نہیں مگر چونکہ مبتدعین کا مقصود یہ تھا کہ ہندوستان کے جہلاء کو ہم پر برا فروختہ کریں اور حرمین شریفین کے علماء و اشراف و قاضی دروسا کو ہم سے متنفر بنائیں

کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اہل عرب ہندی زبان اچھی طرح نہیں جانتے بلکہ  
 اُن تک ہندی رسائل و کتابیں پہنچتی بھی نہیں۔ اس لیے ہم پر یہ جھوٹے  
 افترا باندھے۔ سو خدا ہی سے مدد و درکار ہے اسی پر اعتماد ہے اور اسی کا تمسک۔

جو کچھ ہم نے عرض کیا یہ ہمارے عقیدے ہیں اور یہی دین و ایمان ہے  
 سو اگر آپ حضرات کی رائے میں صحیح و درست ہوں تو اس پر تصحیح لکھ کر مہر  
 سے مزین کر دیجیے اور اگر غلط و باطل ہوں تو جو کچھ آپ کے نزدیک حق ہو  
 وہ ہمیں بتائیے ہم ان شاء اللہ حق سے تجاوز نہ کریں گے۔ اگر ہمیں آپ  
 کے ارشاد میں کوئی شبہ لاحق ہوگا تو دوبارہ پوچھ لیں گے یہاں تک کہ  
 حق ظاہر ہو جاوے اور خفانہ رہے۔

اور ہماری آخری پکار یہ ہے کہ سب تعریف اللہ کو زیبا ہے جو  
 پالنے والا ہے تمام جہان کا اور اللہ کا درود و سلام نازل ہوا اولین و  
 آخرین کے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ان کی اولاد و صحابہ و  
 ازواج و ذریات سب پر۔

زبان سے کہا اور قلم سے لکھا خادم الطلبة کثیر الذنوب والاثام  
 حقیر خلیل احمد نے خدا اس کو توشہ آخرت کی توفیق دے۔

یوم دو شنبہ ۱۸ ماہ شوال ۱۳۲۵ھ

تمام شد



# خلاصہ تصادیق علماء ہندستان

تصدیق زبدۃ المحدثین حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب

مدرس اول مدرسہ دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں اس رسالہ کے ملاحظہ سے مشرف ہوا جس کو پیشوائے علماء اناام مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے لکھا ہے واقعی حق صریح بیان کیا اور اہل حق سے بدگمانی زائل فرمائی اور یہی ہمارا اور ہمارے جملہ مشائخ کا عقیدہ ہے اس میں کچھ شک نہیں۔

صفوۃ اصحاب حضرت مولانا الحاج میر احمد حسن صاحب امرہی

مجیب محقق رہ شخص ہے جو حق تعالیٰ کے انعام و افضال کا مورد اور محققین زمانہ میں پیشوا ہے۔ پس حق یہ ہے کہ جو کچھ لکھا صواب لکھا اور جو جواب دیا ایسا عمدہ دیا کہ باطل نہ اس کے آگے سے آسکتا ہے نہ پیچھے سے اور یہی حق صریح ہے جس میں شک نہیں اور یہ سب ہمارے مشائخ و پیشویان کا عقیدہ ہے پس جس نے ہم پر یا ہمارے باعظمت مشائخ پر کوئی

قول جھوٹا باندھا تو وہ بلاشبہ افترا ہے۔

## عمدۃ الفقہاء حضرت مولانا المولوی عزیز الرحمن صاحب

مولانا الحاج حافظ خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ نظام العلوم واقع سہارنپور نے مسائل کی تحقیق میں جو کچھ لکھا وہ سب حق ہے میرے نزدیک میرا اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے۔ اللہ ان کو عمدہ جزا دے قیامت کے دن۔

کلمات حکیم الامت حضرت مولانا الحاج حافظ محمد اشرف علی صاحب  
رحمتہ اللہ علیہ

میں اس کا مقر اور معتقد ہوں اور افترا کرنے والوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ کرتا ہوں۔

## تصدیق شیخ الاتقیاء حضرت مولانا الحاج حافظ الشاہ عبد الرحیم

### صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے حق صحیح، اور موجود ہے کتابوں میں نص صریح کے ساتھ اور یہی میرا اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے اسی پر اشرک کو چلاوے اور اسی پر موت دے۔

تسطیر امام الفضل حضرت مولانا الحاج اکبر محمد حسن صاحب

یہ تحریر حق ہے ہمارے نزدیک اور عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے  
مشائخ کا۔

تحریر شریف جامع الکمال جناب مولانا الحاج المولوی

قدرت اللہ صاحب

یہی ہے حق اور صواب۔

تحریر ذوالفہم الثاقب حضرت مولانا الحاج المولوی حبیب الرحمن

صاحب نائب مہتمم مدرسہ دیوبند

سوالات مذکورہ کے جواب میں وہی حق اور صواب ہے اور اس کے  
مطابق ہے جو سنت و کتاب کہہ رہی ہے اور ہم اس کو دین قرار دیتے  
ہیں اللہ کے لیے۔ اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ رحمہم اللہ

تحریر یقینہ السلف حضرت مولانا الحاج المولوی محمد احمد صاحب

مہتمم مدرسہ دیوبند

جو کچھ لکھا علامہ یکتائے زمانہ نے وہی حق اور صواب ہے

تحریر جامع العقول والمنقول مولانا الحاج المولوی غلام رسول صاحب  
قول حق اور کلام صادق ہے اور یہی ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ کا  
عقیدہ ہے۔

تحریر جناب مولانا المولوی محمد سہول صاحب سابق مدرس دیوبند  
مولانا خلیل احمد صاحب نے جو واقعی تحریر فرمایا ہے وہ اس قابل ہے کہ  
اس پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے اور یہی عقیدہ  
ہے ہمارا اور ہمارے مشائخ کا۔

تحریر فیاض بے نظیر جناب مولانا المولوی عبدالصمد صاحب سابق دیوبند  
یہ سارے جوابات اس لائق ہیں کہ اہل حق ان کو عقیدہ بناویں اور  
مستحق ہیں کہ دین متین میں مضبوط علماء ان کو تسلیم کریں اور یہی ہمارے اور  
ہمارے مشائخ کے عقیدے ہیں اور ہم متمنی ہیں اللہ سے کہ انہیں پرچلاوے  
اور ہمارے اور ہم کو داخل فرمائے جنت میں ہمارے بزرگ استادوں  
کے ساتھ۔

تحریر شمس فلک الشریعۃ البیضاء حضرت الحاج اکبر محمد اسحاق صاحب

## نہوڑی ٹم دہلوی

جو کچھ اس میں ہے بلا شک و شبہ میں تصدیق کرتا ہوں۔

تخریبیہ فرود سنام الدین جناب مولانا الحاج مولوی یاقین الدین

صاحب سابق مدرسہ عالیہ میرٹھ

مجیب نے درست بیان کیا۔

تخریبیہ مقدمے انام جناب مولانا المفشی کفایت اللہ صاحب

صدر جمعیتہ العلماء ہند دہلی

میں نے تمام جوابات دیکھے پس سب کو ایسا حق صریح پایا کہ اس کے ارد گرد بھی شک یا شبہ نہیں گھوم سکتا اور یہی میرا اور میرے شاگرد محمد اللہ کا عقیدہ ہے۔

تخریبیہ جامع العلوم جناب مولانا مولوی ضیاء الحق صاحب

مدرسہ امینیہ دہلی

مجیب نے درست بیان کیا جو اب صحیح ہے۔

تحریر منیف عمدۃ الاقران والامثال جناب مولانا الحاج المولوی

عاشق الہی صاحب میرٹھی قدس سرہ

یہ سوالات کے جوابات صادق اور صائب ہیں اور میرے نزدیک  
بلا ریب حق ہیں یہی میرا اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے ہم بزبان اس کے مقرر  
اور بدل اس کے معتقد ہیں۔

تحریر ذوالمجد الفاضل جناب مولوی سراج احمد صاحب

دام فیضہ مدرس مدرسہ سر دھنہ ضلع میرٹھ

بے شک اس میں نصیحت ہے اس کے لیے جو صاحب دل ہو یا متوجہ  
ہو کان لگائے۔

تصدیق جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب مدرس

مدرسہ امینیہ دہلی

جواب صحیح ہے۔

۹۱  
پر مخزن محاسن الاخلاق جناب مولیٰ قاری محمد اسحق صاحب

مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

جو کچھ علامہ نے تحریر فرمایا ہے وہ بلا ریب حق و صحیح ہے۔

از طبیب الامراض الروحانیہ جناب حکیم مصطفیٰ صاحب

بے شک یہ قول فیصل ہے اور بے معنی نہیں۔

عبدیق حضرت مولانا الحاج حکیم محمد مسعود احمد صاحب گنگوہی

العبد محمد مسعود احمد بن حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز

عمر شریف منطقہ برج الفضائل جناب مولانا مولوی محمد یحییٰ صاحب

سہسری مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں نے یہ جوابات دیکھے تو ان کو پایا قول حق واقع کے مطابق اور کلام

راست جس کو ہر قانع و مخالف قبول کرے۔ اس میں شک نہیں ہدایت ہو

پر ہیزگاروں کے لیے جو حق کو مانتے اور گمراہوں کو گمراہ کرنے والوں کی واہمیت

سے منہ پھرتے ہیں۔

تحریر ناشر العلوم والفتون جناب مولانا مولوی کفایت اللہ  
صاحب گنگوہی مدرس سہارنپور

یہ تحریر پاکیزہ اور مختصر شیفتہ ہے ہر باب میں صواب اور یہ فضل  
اللہ ہے جس کو چاہے دے اور اللہ بڑے فضل والا ہے وہی ہدایت دیتا ہے  
جسے چاہے سیدھے راستہ کی۔

## خلاصہ تصدیقات علماء مکہ مکرمہ

جن میں سب کے مقدم حضرت شیخ العلماء مولانا محمد سعید با بصیل کی  
تصدیق منیف و تحریر شریف ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے  
تقریظ

مرقومہ شیخ اعظم صاحب فضیلت تامہ پیشوائے علماء و مقتدائے فضلاء  
مشارع کرام کے سردار اور با عظمت اصفیاء میں مستند محترم اہل زمانہ  
و قطب آسمان علوم و معرفت حضرت مولانا شیخ محمد سعید با بصیل شافعی  
شیخ علماء مکہ مکرمہ و امام و خطیب مسجد عرام و مفتی شافعیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و الصلوٰۃ کے واضح ہو میں نے بڑے زبردست و نہایت



مجھ دار عالم کے یہ جوابات جو سوالات مذکورہ کے متعلق انہوں نے لکھے ہیں  
 غور کے ساتھ دیکھے پس ان کو نہایت درجہ درست پایا۔ حق تعالیٰ جو اب  
 لکھنے والے میرے بھائی اور عزیز یکتا شیخ خلیل احمد کی تحریر مشکور فرماوے  
 اور ان کی صلاح و جلالت کو دارین میں دائم رکھے اور ان کے ذریعے سے  
 گمراہ اور حاسدوں کے سروں کو قیامت تک بجاہ سید المرسلین صلی اللہ  
 علیہ وسلم توڑتا رہے آمین ثم آمین۔

## تقریظ

مقدائے صاحب جلالت و فاضل با عظمت چشمہ علوم و خزانہ  
 فہوم روشن سنت کے زندہ کرنے والے تاریک بدعت کے مٹانے

والے مولانا شیخ احمد رشید خاں نواب مکی

میں نے ان لطیف شرعیہ کے جوابات علیہ کو خوب غور سے دیکھا  
 جو ایسے شخص کے لکھے ہوئے ہیں جو بڑے صاحب فضل عالم اور فضلا کی آنکھوں  
 کی پتلی اور صاحب کمال انسان کی آنکھ ہم عصروں میں منتخب اور سلف کا  
 نمونہ ہیں شرک کے اٹھیرنے والے بدعتوں کے مٹانے والے کجی و گمراہی  
 والوں کو تباہ کرنے والے اور بددین سرکش بدعتیوں کی گردنوں پر اللہ کی تلوار  
 بنے ہوئے ہیں۔ محدث یگانہ اور فقیہ یکتا یعنی سیدی و مولانی و ملاذی حضرت

حافظ حاجی شیخ خلیل احمد صاحب حق تعالیٰ کی طرف سے ہمیشہ ہمیشہ ان کی تائید ہوتی رہے پس اللہ ہی کے لیے ہے خوبی کہ فاضل ادیب اور صاحب معرفت عاقل ماہر کلام کہ شرع شریف کی حمایت اور دین متین کی حفاظت اور ماہر حق کی نگہبانی کے لیے تیار ہوئے اور حق کا ستارہ اونچا کر دیا ہدایت کے نشان بلند کیے اس کی بنیاد مضبوط کی اس کے ستون مستحکم کیے اور اس کی دلیل واضح کر دی کتنا سلیس بیان اور کس قدر صاف زبان اور کیسی فصیح تقریر ہے کہ واقعی پردہ اٹھا دیا اور اندھا پن مٹا دیا دشمنوں کی زبان بند کر دی اور ان کو ذلت و ہلاکت کے کپڑے پہنا دیے اور طالبان ہدایت کے لیے حق کے راستے روشن کر دیے، گندے کو پاک سے جدا اور درست و صحیح کو ظاہر کر دیا اور حدیث و قرآن کی موافقت کی اور مضامین عجیب بیان فرمائے واقعی اس میں اہل عقل کے لیے پوری نصیحت ہے اہل شک کا شک زائل کر دیا اور خلط ملط کرنے والوں کی گڑ بڑ ٹھول دی۔ تخریف کرنے والوں کا گروہ منتشر بنا دیا اور فتنہ پردازوں کا اجتماع متفرق اور ملحدوں کی جماعت کو تباہ کر دیا۔ بدعتیوں کے ٹھلچے بھاڑ دیے اور گمراہوں کے لشکروں کو توڑ دیا اور گمراہ کرنے والوں کی سپاہ کو بھگا دیا۔ دین کے دشمنوں کو ہلاک اور تغیر و تبدیل کرنے والوں کو خوار کیا۔ شیطان کے بھائیوں کو ذلیل بنایا اور مشرکوں کے کردار باطل کر دیے پس تمکاروں کی جڑ ہی کٹ گئی۔ اللہ رب العالمین کا شکر ہے اور کیوں نہ ہو اللہ کا گروہ ہمیشہ غالب ہی رہا ہے۔ پس اللہ کے لیے ہے مولانا کی خوبی کہ جو جواب دیا درست و صحیح دیا۔ اللہ ان کو اسلام اور

اہل اسلام کی طرف سے بہتر جزا عطا فرماوے۔ آمین ثم آمین۔ ایک بار  
آمین کہنے پر راضی نہ ہوں گا یہاں تک کہ ہزار بار آمین نہ کہی جاوے۔

یوم پنجشنبہ ۹ رزی الحجہ ۱۳۲۸ھ

تقریب پیشوائے اقیانوس الکریم و مقتدائے فضلاء عارفین جنید زمانہ  
شبلی وقت مخدوم الانام چشمہ فیض برائے خواص عوام جناب  
مولانا شیخ محبت الدین صاحب مہاجر مکی حنفیؒ

تمام جوابات صحیح ہیں۔ لکھا ولی کامل شیخ حاجی امداد اللہ صاحب قدس  
سرہ کے خادم محب الدین مہاجر مکی نے۔

تقریب جناب نیکو کار پرہیزگاروں کے سرار اولیاء اور عارفین کے پیشوا  
دائرہ فنون عربیہ کے مرکز اور آسمان علوم عقلیہ کے قطب جناب  
مولانا شیخ محمد صدیق صاحب افغانی نے تحریر فرمائی

جو کچھ مولانا شیخ خلیل احمد صاحب نے اس رسالہ میں لکھا ہے وہ حق  
صحیح ہے اور حق کے بعد کچھ نہیں بجز گمراہی کے اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے  
تمام مشائخ رضی اللہ عنہم کا۔

فائدہ۔ چونکہ شیخ العلماء حضرت محمد باصیل تمام علماء مکہ مکرمہ کے سرار

اور ان کے امام ہیں لہذا ان کی تصدیق و تقریظ کے بعد کسی عالم کی علماء مکہ مکرمہ میں سے تقریظ کی حاجت نہیں مگر تاہم مزید اطمینان کے واسطے جن بعض علماء مکہ معظمہ کی تصدیقیں بلا جہد و جہد حاصل ہوئیں وہ ثبوت کر دی گئیں اور اسی وجہ سے اس تنگ وقت میں جو کہ بعد از حج قبل از روانگی مدینہ منورہ . جو تصدیقیں میسر ہوئیں انہیں پر اکتفا کیا گیا حالانکہ مخالفین نے اپنی سعی مخالفت میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا تھا اسی وجہ سے جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی، مخالفین کی وجہ سے اپنی تقریر کو بحیلہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا اتفاق سے ان کی نقل کر لی گئی تھی سو ہدیہ ناظرین ہے۔

تقریظ مولانا العلام الامام الہمام الفقیہ الزاہد والفاضل کا  
حضرت مولانا شیخ محمد مفتی المالکیہ ادامہ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریف اللہ کو جس نے اپنے متقی بندوں میں جس کو چاہا دین کا منارہ قائم رکھنے کی توفیق بخشی کہ شریعت محمدیہ کے ہر مخالف اور جھوٹی نسبت کرنے والے کا قلع قمع کرے۔ اما بعد میں اس تحریر پر اور جو کچھ ان چھبیس سوالات پر تقریر ہوئی ہے سب پر مطلع ہوا تو میں نے اس کو لکھا ہوا حق پایا اور کیوں نہ ہو یہ تقریر ہے دین کے بازو مسلمانوں کی پناہ کی کہ جن کا عمدہ بیان آیات مکین کا واضح کرنے والا ہے یعنی بزرگ حاجی خلیل احمد صاحب ہدایت کی معراج پر

سدا چڑھتے اور صاحب نصیب رہیں آمین اللہم آمین۔

حکم کیا اس کے لکھنے کا محمد عابد حسین مفتی مالکیہ نے (۴۰)

تقریباً شیخ الابل والخبیر الامل حضرت مولانا محمد علی بن حسین مالکی  
مدرس حرم شریف برادر مفتی صاحب مدوح انار الشربہ مانہ

تمام حمد اللہ کے لیے ہے اس کی نعمتوں پر، درود و سلام سردار انبیاء  
سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کی اولاد کرام و اصحاب عظام پر۔  
اما بعد، کتا ہے بندہ حقیر محمد علی بن حسین مالکی مدرس و امام مسجد حرام کہ عالم محقق  
یگانہ مولوی حاجی حافظ شیخ خلیل احمد نے ان چھبیس سوالوں پر جو کچھ لکھا ہے تمام  
محققین کے نزدیک وہی حق ہے کہ باطل اس کے آگے سے آسکتا ہے نہ پیچھے  
سے پس اللہ ان کو جزائے خیر دے اور ہمیں اور ان کو ہمیشہ نیک اعمال و حسن  
ثنا کی توفیق بخشے آمین اللہم آمین۔ لکھا محمد علی بن حسین مالکی مدرس امام مسجد کی نے (۴۰)

## خلاصہ تصدیق علماء مدینہ منورہ

زاد اللہ شرفاً و تعظیماً

حضرت مولانا سید احمد برزنجی شافعی مفتی آستانہ نبویہ صلی اللہ علیہ

دامت فیوہم نے

اس کی تصدیق میں ایک رسالہ تحریر فرمایا اس کے اول و وسط و آخر کا خلاصہ

یہ ہے۔ مولانا ممدوح نے شروع رسالہ میں یوں تحریر فرمایا ہے:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریف زیبا ہے اللہ کو جس کے لیے اس کی ذات و صفات میں کمال مطلق ثابت ہے منزہ ہے حدود اور اس کی علامات سے، حکیم ہے اپنے افعال میں، سچا ہے اپنے اقوال میں، معزز ہے اس کی ثنا اور عالی ہے اس کی شان، واجب ہے ہم پر اس کا شکر اور اس کی حمد۔ اور درود سلام ہمارے سردار مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جن کو بھیجا اللہ نے دنیا جہان کے لیے رحمت بنا کر اور ان کا وجود بنایا تمام اگلے پچھلوں کے لیے نعمت اور ختم کیا ان کی نبوت و رسالت پر جملہ انبیاء کی نبوت اور رسولوں کی رسالت کو اور سلام ان کی اولاد و اصحاب تمام ان لوگوں پر جو ان کے طریقے پر چلیں قیامت کے دن تک۔ ابا بعد ہمارے پاس تشریف لائے مدینہ منورہ اور آستانہ نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جناب علامہ فاضل اور محقق کامل، ہند کے مشہور علماء میں سے ایک مولانا شیخ خلیل احمد صاحب بہترین خلق سید الانام والمہر سلین سیدنا و مولانا محمد علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی زیارت سے مشرف ہونے کے وقت اور ایک رسالہ پیش فرمایا جس میں ان سوالات کے جوابات تھے جو ان کے مذہب اور عقائد اور ان کے صاحب فضل مشائخ کے عقیدوں کی حقیقت و ماہیت ظاہر کرنے کے لیے ان کی جانب کسی عالم کی طرف سے بھیجے گئے تھے اور شیخ ممدوح مجھ سے اس امر کے خواہاں ہوئے کہ میں ان جوابات میں نظر کروں

چشم انصاف سے اور حق سے انحراف کرنے سے بچ کر اور زیادتی چھوڑ کر  
 پس میں نے ان کی خواہش کے موافق اور آرزو پوری کرنے کو ان اور اہل  
 جہاں تک میری نظر پہنچی وہ تحقیقات جمع کر دیں جن کو ان پیشوایان دین  
 کے چراغ دان سے اخذ کیا ہے جن کا اقتدا کیا جاتا ہے اللہ کی مضبوط رسی  
 کے مضبوط تھا منے ہیں۔ اور میں نے اس کا نام کمال التثقیف والتقویٰ کم  
 یعوج الافہام عما یجب لکلام اللہ القدیم رکھا۔ اور اس رسالہ کے یہ نام رکھنے  
 کی وجہ یہ ہے کہ رسالہ میں جن سوالات کے جوابات دیے ہیں اگرچہ قسم  
 قسم کے اور فروع و اصول کے مختلف احکامات کے متعلق ہیں مگر سب  
 میں زیادہ اہم وہ مسئلہ ہے جو حق تعالیٰ کے کلام نفسی لفظی میں صدق کے  
 ضروری ہونے سے متعلق ہے اور اس کے اہم ہونے کی وجہ سے اس بحث پر  
 گفتگو کو دوسرے جوابوں پر مقدم کرتا ہوں اور اللہ ہی سے مدد چاہی جاتی  
 ہے اور اسی کی طرف سے توفیق ہے اور اسی پر بھروسہ۔ اس کے بعد کلام  
 لفظی و نفسی کی تحقیق اور اس میں صدق و کذب کی شریح اور علماء مذہب کی  
 تنقید و اختلاف وغیرہ نقل فرمائے۔

اور اپنے رسالہ شریفہ کے وسط میں پہلی بحث کے آخریوں فرماتے ہیں  
 اور جب تو مخاطب اس شافی بیان پر مطلع ہو گیا اور کافی فہم سلیم کے ذریعے  
 سے اس کو سمجھ لیا تو معلوم کرے گا جو کچھ فاضل شیخ خلیل احمد نے تینیسویں و  
 چوبیسویں و پچیسویں سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے وہ موجود ہے بہتیرے  
 معتبر اور متاخرین علماء کلام کی متداول کتابوں میں مثلاً مواقف اور مقاصد

اور تجرید و سائر وغیرہ کی شرح و حیات میں۔ اور خلاصہ ان جوابات کا جن کو شیخ خلیل احمد صاحب نے ذکر کیا ہے مذکورہ علماء کلام کی اس مضمون میں موافقت ہے کہ کلام لفظی میں اللہ تعالیٰ کے وعدہ اور وعید اور سچی خبر کا خلاف کرنا حق کی قدرت میں داخل ہے جو ان کے نزدیک امکان ذاتی کو مستلزم ہے مع اس امر کے جزم اور یقین کے کہ اس کے خلاف کا وقوع ہرگز نہ ہوگا اور اتنے کہنے سے نہ کفر لازم آتا ہے نہ عناد اور نہ دین میں بدعت اور نہ فساد۔ اور کیسے لازم آسکتا ہے حالانکہ تو معلوم کر چکا ہے کہ یہ مذہب بالکل موافق ہے ان کے جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں چنانچہ تو موافق اور اس کی شرح وغیرہ کی عبارتیں جن کو ہم نے ابھی نقل کیا ہے دیکھ چکا ہے پس شیخ خلیل احمد ان حضرات علماء کے دائرے سے باہر نہیں ہیں۔ لیکن باوجود اس کے میں ان سے اور نیز تمام علماء ہند سے بطور نصیحت کہتا ہوں کہ سب علماء کو مناسب ہے کہ ان باریک مسائل اور ان کے دقیق احکام میں غور نہ کیا کریں جن کو عوام تو کیا سمجھیں گے بڑے علماء میں سے بجز ایک دو انحصاراً ان خواص عالم کے دو عالم بھی نہیں سمجھ سکتے اس لیے کہ جب وہ کہیں گے کہ اللہ کی دی ہوئی خبر اور وعید کے خلاف کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے اور واقعی اس سے لازم آیا اس کلام لفظی میں جو اللہ کی جانب منسوب ہے کذب کا امکان بالذات نہ بالقوم اور اس کو پھیلا دیں گے تمام لوگوں میں۔ عوام کے ذہن فوراً اسی طرف آئیں گے کہ یہ لوگ کلام خداوندی میں کذب کے جواز کے قائل ہیں۔ پس اس وقت ان



عوام کی حالت ان دو امر میں متردد ہوگی یا تو جس طرح ان کی سمجھ میں آیا ہے  
 اسی کو قبول کر کے مان لیں گے پس کفر و اکھا د میں گر پڑیں گے اور یا یہ کہ اس کو  
 قبول نہ کریں گے اور پوری طرح انکار کریں گے اور اس کے قابل پرطن و شنیع  
 کریں گے اور ان کو کفر و اکھا د کی طرف نسبت کریں گے اور یہ دونوں باتیں  
 فساد عظیم ہیں۔ پس اس وجہ سے ان پر واجب ہے کہ ان مسائل میں غور  
 و خوض نہ کریں۔ ہاں اگر کوئی ضرورت ہی سخت پیش آجائے تو مجبوری سے  
 کہ ایسے شخص کو مخاطب بنا کر مطلب سمجھا دیں جو صاحب دل ہو کہ بتوجہ  
 کان لگا کر سنے۔ اور ہم کو اللہ نے توفیق عطا فرمائی ہے اپنے ارشاد اور  
 ہدایت سے اس راستے پر چلنے کی جس میں اس بڑے خطرے میں واقع  
 ہونے سے نجات ہے صحیح و مستقیم صورت ہے اور اللہ کا شکر ہے جو پانے  
 والا ہے تمام جہاں کا

اور فرمایا آپ نے رسالہ شریف کے آخر میں جس کی عبارت یہ ہے۔  
 اور جب اس مقام تک تقریر پہنچ چکی تو اب ایک قول عام بیان کرتے  
 ہیں جو ان تمام رسالہ کے ان چھبیس جوابات پر مشتمل ہے جس کو علامہ شیخ  
 خلیل احمد نے اس میں نظر کرنے اور اس کے احکامات میں غور کرنے کے لیے  
 ہمارے سامنے کیا ہے کہ واقعی ہم نے ایک بات بھی ایسی نہیں پائی جس  
 سے کفر یا بدعتی ہونا لازم آئے بلکہ ان تین مسائل کے علاوہ جن کو ہم نے ذکر  
 کیا ہے کوئی مسئلہ ایسا بھی نہیں جس پر کوئی بار پاک مبنی اور کسی انتقاد کی  
 گنجائش ہو اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ کوئی عالم جو کتاب تصنیف

کرے اپنی تحریر میں کسی مقام پر لغزش کھا جانے سے سہم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ یہ مثل مشہور ہے قدیم سے کہ جو مولف بناوہ نشانہ بنا۔ اور امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم میں کوئی بھی ایسا نہیں جس نے دوسرے پر رد نہ کیا ہو یا جس پر رد نہ ہوا ہو بجز اس بزرگ قبر والے یعنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ہم کو اللہ کافی و وافی ہے اور سب تعریف اللہ کو جو رب ہے تمام عالم کا۔ ختم ہوئی اس رسالہ کی ترتیب دوسری ماہ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ کو۔

شیخ ممدوح نے اس رسالہ پر جو بتا ہوا علیحدہ طبع ہو چکا ہے اور مختصر رسالہ میں جس کا مقصود اجوبہ مذکورہ پر تقریظ و تنقید کرنے والے اصحاب کی عبارت و مواہیر کا نقل کرنا ہے اس رسالہ کے اول و آخر و اوسط، تین مقامات لکھ دیے گئے ہیں۔ مفصلہ ذیل میں علماء کی مواہیر ثبت ہیں۔  
المداس و داسة الشفا۔ المداس فی الحرم النبوی۔ خادم العلم بالحرم الشريف النبوی

راجی فیض الکریم  
خلیل بن ابراہیم  
۱۳۰۵

ملا محمد خاں  
البغاری الحنفی  
۱۳۲۶

سوسوچی عمر  
۱۳۲۲

شیخ المالکیہ بحرم خیر البریہ - خادم العلم بالحرم النبوی

عمر بن حمدان  
المحرر سے

السید احمد  
الجزائری

محمد العزیز  
الوزیر التونسي

من مشاهیر  
علماء العرب

خادم العلم  
بالمسجد النبوی

احمد بن مون  
البلغیش  
۱۳۲۸

محمد لسوی  
الختیاری

محمد زکی  
البرزنجی

خادم العلم الشریف فی دمشق  
المشام وخطیب جامع السرحی  
خادم العلم والمدس  
فی باب السلام  
خادم العلوم بالحرم  
الشریف النبوی

معصوم  
۱۳۰۳  
احمد  
سید

موسی کاظم  
بن محمد

محمد توفیق

خادم العلم الشریف فی  
بلد النبی صلی الله علیه  
وسلم

من علماء  
العرب

خادم العلم  
بالمسجد الشریف

ابن نعمان  
محمد منصور  
۱۳۲۶

عبد الله  
لقارین محمد بن سر  
العرسی ولیہ

احمد  
بن محمد خیر الحاج  
العباسی

المدرس بالحرم الشريف النبوی  
الفقیر الیہ عزمانہ احقر النور الشہید بالفراء  
خادم العلم بالحرم النبوی

محمد  
عبد  
الجواد

یسین  
عفی عنہ  
۱۳۲۶

ملا  
عبدالرحمن

خادم العلم بالحرم الشريف النبوی  
خادم العلم بالحرم النبوی

احمد بن  
احمد  
اسعد

محمد حسن  
سندی

احمد  
بساطی

الفقیر النابلسی الحنبلی خاتم العلم بالحرم النبوی - خادم العلم بالحرم الشريف النبوی

محمد بن  
الفلانی

عبدالله  
۱۳۲۸

## نقل تقریظ

جس کو اصل رسالہ اجوبہ پر تحریر فرمایا حضرت شیخ علماء کرام اور سند  
اصفیاء عظام، روشن سنت کے زندہ کرنے والے اور شفاف ملت کے سرکار  
با عظمت کے مقتدر اور جلالت آبا صاحبان فضل کے پیشوا جناب شیخ احمد  
بن محمد خیر شقیظی الکی مدنی نے :-

علامہ شیخ خلیل احمد کے رسالہ کو مطالعہ کیا جو کچھ اس میں ہے اس کو

بالکل مذہب اہل سنت کے موافق پایا اور کسی مسئلہ میں گفتگو کی گنجائش نہ پائی بجز ذکر مولود شریف کے وقت مسئلہ قیام اور ان حالات میں جن سے تعرض کیا ہے اور حق وہ ہے جیسا کہ شیخ نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا بلکہ بعض کی تصریح بھی کر دی ہے کہ مولود شریف اگر عارضی نام مشروع باتوں سے سالم ہو تو وہ فعل مستحب ہے اور شرعاً پسندیدہ۔ چنانچہ مدت سے اکابر علماء کے نزدیک معروف ہے اور اگر منکرات سے سالم نہ ہو جیسا کہ استاذ نے ذکر فرمایا ہے کہ ہند میں عموماً ایسا ہی ہوتا ہے اور ہند کے علاوہ دوسری جگہ شاذ و نادر ایسا ہوتا ہوگا بلکہ وہ باتیں جن کا ہند میں واقع ہونا بیان کیا گیا ہے دوسری جگہ ہم نے واقع ہوتے بھی نہیں سنا تو اس پیش آنے والی وجہ سے ایسی مجلس مولود سے ضرور منع کیا جائے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ وجود اور عدم معلول کا مدار علت پر ہوگا کہ جہاں مولود ہیں کوئی امر نام مشروع پایا جائے گا وہاں اس کا چھوڑنا بھی ضرور ہوگا جو اس نام مشروع کا وسیلہ ہے اور جہاں کوئی امر ناجائز نہ ہو وہاں اس ذکر کا کہ مسلمانوں کا شعار ہے ظاہر کرنا مستحب ہوگا۔

اور ہائیسویس سوال کا یہ مسئلہ کہ جو شخص معتقد ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کے عالم ارواح سے دنیا میں شریف لانے کا انجمن پس کبھی خواص میں سے کسی بزرگ کے لیے کسی خاص وقت میں، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پُرفتوح کے تشریف لانے میں تو کچھ استبعاد نہیں کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے اور اتنی بات کا عقیدہ رکھنے

والا بر سر غلطی بھی نہ سمجھا جائے گا کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں، باذن خداوندی کون ہیں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں مگر نہ بایں معنی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نفع و نقصان کے مالک ہیں کیونکہ نفع اور ضرر پہنچانے والا بجز اللہ کے کوئی نہیں۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے کہ کہہ دو اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم میں مالک نہیں اپنے نفس کے لیے بھی نفع کا اور نہ نقصان کا مگر جو کچھ اللہ چاہے۔“ اب رہا پیدائش کے از سر نو ہونے کا عقیدہ۔ سو کسی پوری عقل والے سے اس کا احتمال بھی نہیں ہوتا۔ ہاں استاذ کا یہ فرمانا کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا خطا دار اور ہنود کے فعل سے، مشابہت کرنے والا ہے۔ سو استاذ کو زیبا تھا کہ کوئی اور عبارت اس سے بہتر ہوتی جو ان پر اسلام کا حکم قائم رکھتی۔ مثلاً یوں فرماتے کہ اس میں کچھ مشابہت ہے۔ واللہ اعلم۔

اور پچیسویں سوال میں کلام کے مسئلہ کے متعلق میں کہتا ہوں کہ مسئلہ میں اختلاف مشہور ہے اور مناسب ہے کہ ایسے مسئلوں میں بدعتیوں کے ساتھ گفتگو اور خووض نہ کیا جائے اور استاذی یقیناً اہل سنت کا کلام نقل کر رہے ہیں اور جب کلام اہل سنت کے ناقل ہوئے تو بہر حال ہدایت پر ہونے اسی وسیلہ میں مسطور ہے ہر وہ رائے جو سلف کے تابع ہو مسئلہ اتفاق میں ہو یا اختلاف میں۔ تو اس رائے کو کون شخص گمراہی کہہ سکتا ہے نہیر ہرگز نہیں نہ وہ ضلال ہے نہ اضلال۔ البتہ ہر وہ مسئلہ جس کے خلاف پر اہل سنت کا اجماع ہو نیزوں کی طرح ہلاک ہے اگر انسان اس میں خووض

کرے اگرچہ شیطان اس کو آراستہ بنا دے۔ پس جب یہ مسئلہ اشاعرہ  
 و ماتریدیہ کے درمیان دائر ہے تو مذہبِ حق ہو اچھا نچہ واضح مبین میں مذکور  
 ہے کہ جان لے اے مخاطب! پسندیدہ طریقہ وہی ہے جس پر اشعریہ و ماتریدیہ  
 ہوں کیونکہ یہ وہی ہے جس کو رہبرِ طریقت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم لائے  
 ہیں اور جو اس سے منحرف ہو وہ بدعتی ہے پس کیا اچھے وہ شخص جو طریقت  
 مذکورہ کا قبیح ہو۔ ﴿﴾

## خلاصہ تصادیق علماء مصر و جامع ازہر

### نقل تقریظ

جو بیان فرمائی فضلاء کمالین کے امام اور فقہار عارفین کے  
 پیشوا اور علماء متقین میں مستند اور حکماء متقین کے سردار  
 اور اہل دنیا پر اللہ کی حجت اور مومنین پر سایہ خداوندی  
 اسلام اور مسلمانوں پر اور رب العالمین کی حکمتوں کے  
 مخزن حضرت شیخ سلیم بشری جامع ازہر شریف کے  
 شیخ العلماء نے

میں اس با عظمت رسالہ پر مطلع ہوا پس میں نے اس کو صحیح عقیدوں  
 پر مشتمل پایا اور یہی عقائد ہیں اہل سنت و الجماعۃ کے۔ البتہ جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت کے وقت قیام کا انکار اور اس کے کرنے  
 والے پر مجوس یا روافض سے مشابہت دے کر تشنیع مناسب نہیں معلوم

ہوتی کیونکہ بہت امہ نے قیام مذکور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
جلالت و عظمت کی شان کے ارادہ سے مستحسن سمجھا ہے اور یہ ایسا فعل ہے  
جس کی ذات میں کوئی خرابی نہیں۔ (۴) لکھا اس کو محمد براہیم قایانی  
نے ازہر میں (۵) لکھا اس کو سلیمان عبد نے ازہر میں (۶)

## خلاصہ تصادیق علماء دمشق اشام نقل تشریح

جو تخریر فرمائی فاضل تخریر علامہ کامل علماء اشام کے  
آفتاب اور فضلاء احناف کے ماہتاب، فقہاء و محدثین  
کے فخر ادبار و مفسرین کے پشت پناہ جامع فضائل  
کے آباء و اجداد سے حضرت مولانا سید محمد ابوالخیر،  
معروف بہ ابن عابدین خلف علامہ احمد بن عبد الغنی بن  
عمر عابدین حسینی نقشبندی دمشقی اور وہ نواسہ ہیں  
علامہ ابن عابدین کے جو مصنف تھے فتاویٰ اشامی کے

رحمۃ اللہ علیہ

مولوی فاضل مکرم محترم نے یہ رسالہ مجھے دکھایا پس میں نے  
اس کو مشتمل پایا اس تحقیق پر جو قبول کرنے کے قابل ہے اور اس کے لفظ  
نے حق تعالیٰ ان کو محفوظ رکھے عجیب تخریر لکھی جو بلا شک اہل السنۃ



واجتماعت کا عقیدہ ہے اور جو دلالت کر رہا ہے مصنف کی وسعت  
معلومات پر۔ (۴)

## نقل تقریظ

جس کو تحریر فرمایا جلیل الشان فاضل سیرت اور فضلاء سند  
امام عاقل محقق وقت مدقق زمانہ یکتائے زمانہ برگزیدہ  
ذو راہ جناب شیخ مصطفیٰ ابن احمد شطری جنبلی نے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریف اللہ کو زیبا ہے جس نے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو خاص فرمایا لا انتہا خصوصیتوں سے، خصوصاً اس نعمت سے کہ ان میں  
علماء و کملاء اور فضلاء ہیں اور ان کے دلوں کو روشن فرمایا اپنی معرفت  
کے نور سے اور بنائے ان میں اولیاء اور خاتم المرسلین علیہم وعلیٰ آلہ  
الانبیاء الصلوٰۃ والسلام کے وارث۔ اور امید کی جاتی ہے کہ خالصانِ خدا  
میں سے عالم فاضل فہیم عقیل کامل اس رسالہ کے مولف بھی ہیں جو تپت  
شرعی مسئلوں اور شریف علمی بحثوں پر مشتمل ہے وہابی فرقہ کی تردید کے  
لیے علماء جنبلی مذہب کے موافق بعض مسائل میں اور یہ رد ان مشائخ اللہ  
اپنے موقع پر ہے پس اللہ بہتر جزا دے ان مولف کو ان کی سعی کی اور ان  
پر احسان فرمائے اور ہم کو اور ان کو ایسے اعمال کی توفیق بخشے جو ہمارے  
رب کو محبوب اور پسندیدہ ہوں اور میں امیدوار ہوں مصنف سے

غائبانہ دعا کا اپنے لیے اور اپنی اولاد اور مشائخ اور تمام علماء کے لیے  
 اللہ رحم کو اور ان کو جمع فرمائے تقویٰ پر بجاہ خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 و علی آلہ و اصحابہ اجمعین آمین یا رب العالمین۔

## نقل تقریظ

جس کو نکھا بلند منقبتوں اور حکمتے مفاخر والے، درست  
 رائے، روشن فہم والے، جامع تحقیق و تدقیق حق اور  
 تصدیق کی تعلیم دینے والے حضرت شیخ محمود رشید عطار نے  
 سدا بخشش ہائے شاہنشاہ کی نعمتوں میں رہیں جو شاگرد  
 رشید ہیں شیخ بدر الدین محبت شامی دامت برکاتہ کے  
 میں مطلع ہوا اس تالیف جلیل پر پس پایا اس کو جامع ہر بار یک و عظمت  
 مضمون کا جس میں رد ہے بدعتی و ہابیوں کے گروہ پر۔ مؤلف جیسے علماء کو  
 حق تعالیٰ زیادہ کرے اور ان کی مدد فرمائے عنایت ربانیہ سے۔ کیوں نہ  
 ہو اس مضمون میں گفتگو کرنا اصول و فروع کے قابل توجہ مسائل میں اہم و  
 ضروری ہے پس اللہ جزا دے اس کے مولف کو جو عالم فاضل اور انسان  
 کامل ہیں بہترین جزا ہو جو عمل کنندہ کو اس کے عمل پر ملا کرتی ہے اور ان کو  
 شہاب جنت سے سیراب کرے بار بار اور ہم امیدوار ہیں ان  
 سے دعا حسن خاتمہ کے اور ان اعمال کی توفیق کے جن میں نجات اخروی حاصل

ہو۔  
 محمود بن رشید عطار

## تحریریں الفضل الاعلام حضرت شیخ محمد بو شعی جمودی

میں کہتا ہوں کہ میں ان سوالات و جوابات پر مطلع ہوا جن کو تحریر فرمایا ہے زبردست عالم، صاحب فضل اور سر و ار کا مل بیکتا۔ زمانہ اور یگانہ وقت پیشوائے بحسب مواج میرے شیخ اور میرے استاذ اور معتمد اور پشت و پناہ مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے پس میں نے پایا ان کو اس کے موافق جس پر با عظمت گروہ یعنی اہل السنۃ و الجماعت ہیں اور اس کے مطابق جس پر ہمارے مشائخ اعلام اور سر و اران عظام ہیں۔ حق تعالیٰ ان کی ارواح کو رحمت و مغفرت کی بارش سے سیراب کرے۔ پس اللہ جزا دے ان فاضل مولف کو اہلسنت کی طرف سے بہتر جزا۔ والسلام۔

## تحریر امام فضل و ہمام اکمل حضرت شیخ محمد سعید جمودی

میں نے جب نظر ڈالی اس رسالہ میں تو اس کو پایا مطابق اپنے اعتقاد اور اپنے مشائخ کے اعتقاد کے۔ (مہر)

## تحریر فاضل صاحب الکمال حضرت شیخ علی محمد اللال

میں نے کوئی بات اس رسالہ میں ایسی نہیں پائی جو موافق نہ ہو

اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقیدوں میں ہمارے اعتقاد اور ہمارے مشائخ  
کے اعتقاد کے۔

## تحریر امام ربانی حضرت شیخ محمد اویس حورانی مدرس جامع مسجد سلطانیہ حاکمک شام

میں ان کھلے جوابوں پر مطلع ہوا تو ان کو موافق پایا اس طریقے کے  
جس پر سنت اور دین والے ہیں اور مخالف پایا بدعتوں کے  
عقیدہ کے۔

## تحریر صاحب الفضل ابابہر حضرت شیخ عبدالقادر

ہم مطلع ہوئے اس رسالہ پر جو مشتمل ہے چند سوالات و جوابات  
اور خاص عقیدوں اور زیارت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے  
سفر کرنے پر۔ پس ہم نے ان کو پایا موافق عقائد اہل سنت و الجماعت  
کے۔ بالکل خالی از خلل ہے جس پر کسی طرح کسی قسم کا رد نہیں ہو سکتا۔

## تحریر علامہ وجید حضرت شیخ محمد سعید

میں مطلع ہوا ان بزرگ جوابات پر۔ پس میں نے پایا مطابق اس  
اعتقاد برحق اور سچے قول کے جس میں علماء مسلمین و پیشوایان دین کا گروہ

اعظم ہے اور یہ جوابات اس لائق ہیں کہ ان کو پھیلا دیا جاوے  
تمام مسلمانوں میں اور سکھا دیا جائے سارے مومنین کو۔

تحریر اربع الفصح الاثنا عشر ان ظلم المداح حضرت الشیخ

محمد سعید لطیفی حنفی

میں مطلع ہوا ان فضیلت والے جوابوں پر۔ پس ان کو پایا حق کے  
مطابق اور ہر باطل شبہ سے خالی۔

تحریر اربع الفصح الاثنا عشر ان ظلم المداح حضرت الشیخ

فارس بن محمد مدرس جامع مسجد

حمامک شام

میں اس مبارک رسالہ پر مطلع ہوا جو چھپیں جوابوں پر مشتمل  
ہے۔ اور جب میں نے ان عمدہ عبارتوں اور خوش گیر مضامین کو  
غور سے دیکھا تو ان کو شریعت مطہرہ کے مطابق اور اپنے اگلے پھیلے  
مشائخ کے عقیدوں کے موافق پایا۔

تشریح قدرتہ الزہاد والعباد

حضرت ایشخ مصطفیٰ الحداد

میں اس رسالہ سے آگاہ ہوا جو ان چھبیس سوالات کو  
شامل ہے جن کے جوابات عالم فاضل شیخ خلیل احمد صاحب  
نے دیے ہیں۔ پس میں نے پایا کہ شیخ ممدوح نے ان مذکورہ جوابات  
میں صحیح طریق پر چلنے اور صریح حق کی موافقت کی اور اس کی عبارت سے  
باطل کو روک دیا۔ فقط

تمام شہد

ہر قسم قرآن مجید اور ادبی و مذہبی کتابیں اس پتے سے  
بارعایت طلب فرمائیے

مکتبہ کریمیہ بیرون بوہڑ دروازہ ملتان شہر

صدیقیہ پریس ملتان شہر

02

01

# مکتبہ کرمیہ ملتان کی مایہ ناز مطبوعات

کلیات صحابہ مجلد	۲/۱۰/۰	نشان رسالہ
غیر مجلد	۲/۰/۰	اعمال قرآنی
فضائل نماز مجلد	۱/۴/۰	سلاسل طیبہ
غیر مجلد	۶/۱۳/۴	جزائر الصالحین
حج مجلد	۳/۴/۰	نخستہ نبوت
تبلیغ	۱/۶/۰	چھ باتیں
رمضان	۱/۱/۰	پہنچ پارہ اول
صدقات حصہ اول	۲/۰/۰	آخری
حصہ دوم	۲/۸/۰	فارسی زبان کا آسان قاعدہ
الفاروق مجلد	۲/۸/۰	حیات عیسیٰ علیہ السلام
تصحیح الشیعہ مجلد	۶/۰/۰	تعلیم الاسلام
فقہی معاملات	۶/۶/۰	ع
دعواتِ عبدیت	۳/۰/۰	ع
حیات المسلمین	۱/۸/۰	ع
علم الکلام مجلد	۲/۰/۰	جمال القرآن
غیر مجلد	۳/۰/۰	پاک زندگی
تعلیمات امام اہلسنت مجد الف ثانی	۱/۶/۴	یاد خدا
یعنی یکصد مکتوبات		غلط مسئلے

مکتبہ کرمیہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان شہر



# مکتبہ کرمیہ ملتان کی مایہ ناز مطبوعات

کلیات صحابہ مجلد	۲/۱۰/۰	نشان رسالہ
غیر مجلد	۲/۰/۰	اعمال قرآنی
فضائل نماز مجلد	۱/۴/۰	سلاسل طیبہ
غیر مجلد	۶/۱۳/۴	جزائر الصالحین
حج مجلد	۳/۴/۰	نخستہ نبوت
تبلیغ	۱/۶/۰	چھ باتیں
رمضان	۱/۱۰/۰	پہنچ پارہ اول
صدقات حصہ اول	۲/۰/۰	آخری
حصہ دوم	۲/۸/۰	فارسی زبان کا آسان قاعدہ
الفاروق مجلد	۲/۸/۰	حیات عیسیٰ علیہ السلام
تصحیح الشیعہ مجلد	۶/۰/۰	تعلیم الاسلام
فقہی معاملات	۶/۶/۰	ع
دعواتِ عبدیت	۳/۰/۰	ع
حیات المسلمین	۱/۸/۰	ع
علم الکلام مجلد	۴/۰/۰	جمال القرآن
غیر مجلد	۳/۰/۰	پاک زندگی
تعلیمات امام اہلسنت مجد الف ثانی	۱/۶/۴	یاد خدا
یعنی یکصد مکتوبات		غلط مسئلے

مکتبہ کرمیہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان شہر

میرزا جبار علی صاحب  
میرزا جبار علی صاحب  
میرزا جبار علی صاحب



مقامِ علمائے دین و سنیہ

بسم

المہند علی المقتد

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب جبرمدنی نور اللہ مرقدہ

شیخ عبد الکریم، اینڈ سنز تاجران کتب و پبلشرز

بیرون بوہڑ گٹ ملتان شہر

۹ آئے