

چند منسوبیات

از

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

چند منسو بات

از

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

پیراماؤنٹ پرنٹنگ پریس، حیدرآباد

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

چند منسوبات	:	نام کتاب
ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں	:	اشاعت اول
۲۰۰۱ء تعداد ۱۰۰۰ (ایک ہزار)	:	ناشر
پیراماؤنٹ پرنٹنگ پریس، حیدرآباد	:	

فہرستِ مضامین

مقدمہ

- 05-08 دیوانِ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ (۱)
- 09-26 دیوانِ قطب الدین بختیار کاکیؒ (۲)
- 27-30 دیوانِ احمد جامؒ: (۳)
- 31-33 دیوانِ ظہیر (۴)
- 34-48 بعضِ مظلوم کتابیں (۵)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

مقدمہ

میں کیا اور میرے مضامین کیا:

صرف اللہ تعالیٰ کے فضل سے قلم پکڑنا سیکھا اور اپنی بے مائیگی کے باوجود کچھ نہ کچھ پیش کرنے کی کوشش کی۔ زندگی کے آخری ایام میں قارئین کرام کی خدمت میں یہ تحفہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ میری پردہ پوشی فرمائے۔ آمین

یہ مضامین پہلے بھی کسی مجموعے میں شامل ہو چکے ہیں۔ اب نئی ترتیب سے پیش کیے جا رہے ہیں۔

احقر

غلام مصطفیٰ خان

دیوان حضرت عبدالقادر جیلانیؒ

حضرت غوثِ اعظم محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ (م ۵۶۱ھ) سے منسوب ایک

فارسی دیوان نول کشور نے کان پور سے ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۳ء (بارِ پنجم) شائع کیا تھا۔ عزیز محترم ڈاکٹر نجم

الاسلام صاحب کی خواہش ہے کہ اس پر نظر ڈالی جائے، راقم الحروف اپنی ضعیفی اور صحت کی خرابی کی وجہ

سے اب زیادہ غور نہیں کر سکتا، تاہم کوشش ہے کہ کوئی بات کام کی نکل آئے،

(الف) حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ حسنی حسینی سید تھے لیکن موجود دیوان کی اس

غزل کے اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا سید نہیں تھا:

غلامِ حلقہ بگوشِ رسولِ ساداتم — زبے نجات نمودن حبیب و آیاتم

کفایت ست ز روح رسول، اولادش — ہمیشہ در دو جہاں تجلہ مہماتم

ترغیر آلِ نبی حاجتے اگر طلبیم — رزا مدار یکے از ہزار حاجاتم

دلِ زحبتِ محمد پرست و آلِ مجید — گوارہ حالِ من ست این سہم حکایاتم

چو ذرہ ذرہ شود این تنم بخاکِ لحد — تو بشتوی صلوات از جمیع ذراتم

کمینہ خادمِ خدامِ خاندانِ تو ام — ز خار صی تو دایم بود میا یاتم ---

(۲) حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کا لقب ”محی الدین“ ہوا۔ معلوم نہیں ان کی

زندگی میں یا بعد میں بہر حال یہ بات قرین قیاس ہے کہ اگر انہوں نے شاعری کی ہوتی تو دوسروں کے

دیے ہوئے لقب کو کبھی اپنا تخلص نہ بناتے اس پورے دیوان میں تخلص ”محی“ ہے۔

(ب) شاعر نے یہ دیوان اپنی پیری اور آخر عمر میں لکھا تھا:

نظرے کن یہ عنایت تو دریں اختر عمر۔ سوے این بندہ کہ در عین بلا افتاد است۔۔۔
بخدا در نظر محی تو پیوستہ دلت۔ طالب فقر و محبت مقرر افتاد است

شہم پیر از غم نو، کز جوانی بردہم گر جان۔ نہ اختر بندہ پیری، پسر آزاد باید کرد

محی چوں در موسیقی دید گفتم آہ و دروغ۔ نامہ دارم سپہ ترا از شب تار یک رنگ

حضرت عبدالقادر جیلانی کی ضعیفی میں بھی شعر و شاعری کرنے کا کوئی واقعہ کسی مستند کتاب میں نہیں ملتا، گلستان سعدی (باب دوم) میں ان کی خشیت و خضوع کا یہ واقعہ مرقوم ہے:

عبدالقادر گیلانی را دیدند (رحمۃ اللہ علیہ)

در حرم کعبہ، روے بہ عصا ہمارہ بود و می گفت اے خداوند بختشای۔

واگر مستوجب عقوبتہم مرا روز قیامت ناپیا بر انگیز تا در روے نیکان شرمسار نہ باشم۔ (۲)

ایسے بزرگ سے توقع نہیں کہ وہ بڑھاپے میں ایسی شاعری کرنے لگے ہوں۔

(ج) شاعر نے خود کو محی الدین کہا ہے: کہیں عبدالقادر نہیں کہا:

اے دوست محی الدین گفتم کہ اے عاشق

گر تو طلبے داری پیداری سپہا کو؟

(د) ایک شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شاعر نے شادی نہیں کی لیکن حضرت عبدالقادر جیلانی قدس

سزاہ کے کئی فرزند تھے شعر اس طرح ہے:

عاشقان نے حور خواہیند نہ بہشت از بہر آن۔ فلح انداز کنواری، خانماں کرن خواب

(۱) یہاں شاید کوئی اور لفظ رہا ہوگا۔
(۲) اقبال نے کہا ہے:

گر عذاب من بیاشد ناگزیر۔ از گاو مصطفیٰ پنہاں بگر

فرہنگ آندراج میں کمال نجدی (م ۸۰۳ھ اور شفاکی (م ۱۰۳۷ھ) کے اشعار دیے گئے ہیں جن میں ”بگ“ لفظ ہے۔

ذاکر مولوی محمد شفیع صاحب مرحوم (م ۱۹۶۳ء) مجھ سے فرماتے تھے کہ ”بگ“ کا لفظ حضرت عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کے زمانے میں موجود نہیں تھا۔
ایک شعر میں چند بزرگوں کا ذکر آتا ہے:

مجاہد دار خود را، بید ریاضت بائیں چو چنید و بایزید و ذوالنون کسرم

حضرت چنید (م ۲۹۸ھ)، بایزید (م ۲۶۱ھ)، شبلی (م ۳۳۲ھ)، و ذوالنون مصری (م ۲۲۵ھ) یعنی یہ سب ہمارے شاعر سے پہلے کے تھے ایک مصرع میں حافظ شیرازی (م ۷۹۱ھ) کے ایک مشہور مصرع سے تو اردے شاعر کہتا ہے:

بندہ را مرتبہ بیگز کجاست نایہ کجاست
حافظ کہتے ہیں مع بیس تفاؤستہ از کجاست نایہ کجاست

ایک جگہ خیل محمودی (م ۲۲۱ھ) کا ذکر ہے:

خیل محمودی (م ۲۲۱ھ) کا ذکر ہے۔ خیل محمودی فرماتا کہ بندہ بخواب۔ بار سنگینی کہ از در تو مارا بزد است

البتہ ایک جگہ گیلان کا ذکر بھی ہے:

بار امانت گران، بندہ کو نالوان۔ بار تراوی کشم ہی ز کیلان خویش

اس شعر سے ظاہر ہے کہ شاعر حضرت گیلانی سے مستفیض ہے یعنی ان کے سلسلہ قادریہ سے تعلق رکھتا ہے۔

میرے بزرگ استاد پروفیسر ضیاء احمد بدایونی (م ۱۹۲۳ء) فرماتے تھے کہ یہ دیوان محی لاری (م ۹۳۲ھ) کا ہے جو فتوح الحرمین (در مناسک و آداب حج) وغیرہ کے مصنف تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ حمد و نعت میں ان کے بکثرت اشعار مثالی ہیں اللہ تعالیٰ ان کے درجات عالیہ خوب خوب بلند فرماتا رہے۔
آمین

دیوان قطب الدین بختیار کاکی

حضرت قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ (م ۶۳۲ ھ) سے منسوب فارسی دیوان

۳ بار دوم ۱۲۹۹ ھ / ۱۸۸۲ء سے شائع ہوا تھا اس کے آخر میں عبارت اس طرح ہے :

چون نسخہ صحیح دیوان متبرک بتفحص تمام دستیاب شد آن را از معتنات لاری انکاشد برای افادات خواص و عوام انام ابرنیسان ہمت و مروت، سرچشمہ دانش و فتوت، جناب منشی نول کشور صاحب دام اقبالہ بذل نعمت فرمودہ بہ کتابت کاپی بخوش نویس فیم صاحب استعداد و ذہن سلیم منشی شیو پرشاد صاحب شیخ مطیع اودع اخبار رخصت داد اما در حالت کتابت بر ثبوت سند دیوان موصوف و بر شیوخ اثر تصرف اہل باطن احوالے قابل استماع مستمعین بر زدی کار آمد۔ یعنی در مطلع سر دیوان کہ

ای لال در شای صفات زبان ما

ای در صفات وحدت تو لال عقل ما

خوش نویس فیم را در کتابت تکرار کافیہ مفہوم شد جایش عالی گذاشتہ بتحیر ماند۔ بالآخر بخدمت استاذ الشعرا جناب آفتاب الدواہ بہادر قلاق (۱) رفتہ ماجرا عرض کردہ فرمود کہ این کلام اہل ظاہر نیست کہ دخل را شاید۔ بلکہ کلام اہل باطن و صاحب باطن عالی شان است۔ مبادرت بہ تصرف روا نمود و شیخ صاحب را ہمراہ گرفتہ بحضور مرشد خویش عالم علوم صاحب مذاق مولانا مولوی محمد عبدالرزاق صاحب (۲) دام فیضہ کہ از آن حضرت ارادت و بیعت داشتند باہمی حاضر آمدہ باصد خضوع آن مقام مشتبہ را وا نمودند۔ ہم آن دم حضرت مولانا فرمود کہ توقف کنیہ و خود

اندرون حجرہ پانہادند و بعد ساعتی بر آمدہ فرمودند کہ حضرت خواجہ
مصرب ثانی مطیع چنہیں فرمودہ کہ

وی در صفات وحدت تو عقل نارسا

چنان چہ ہمان لفظ نوشتہ شد۔ فی الجملہ دیوان متبرک موصوف بزمید استعداد شائقین
تیمنا دہر کا بہ صحت ما اکن بار دوم در مطیع عالی بمقام لکھنؤ محلہ حضرت گنج در کوٹھی خاص
مالک مطیع بہ ماہ اگست ۱۸۸۲ء مطابق ماہ رمضان ۱۲۹۹ھ بہ رونق انطباع بر آراستہ گردید۔ فقط

اس عبارت میں ہے کہ مولانا عبدالرزاق نے فرمایا کہ "حضرت خواجہ مصرب ثانی
مطیع چنہیں فرمودہ۔" میرا خیال ہے کہ یہاں فرمودہ باشند ہوگا یعنی حضرت خواجہ قطب الدین
بختیار کاکل قدس سرہ نے ایسا فرمایا ہوگا۔ بات دراصل یہ ہے اہل اللہ (حق الامکان) کشف
کی بات کا اظہار نہیں کرتے اور اگر کرتے ہیں تو اسے خواب سے تعبیر کر دیتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ صوفیہ کو اور بالخصوص چشتی صوفیہ کو شاعری سے بہت مناسبت
تھی۔ حضرت قطب الدین بختیار کاکل قدس سرہ کو بھی شعر سے مناسبت تھی بلکہ ان کا دہال
بھی احمد جام (۵۳۶ھ) کی ایک غزل کے اس شعر کے سماعت فرمانے پر ہوا تھا کہ

کشتگانِ خنجر تسلیم را
ہر زمان از غیب جانی دیگر است

حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ (م ۶۲۳ھ) کی زبان مبارک سے جو
اشعار ادا ہوئے تھے، ان کا ذکر دلیل العارفین میں آتا ہے۔ فوائد السالکین میں حضرت قطب
الدین بختیار کاکل قدس سرہ کی زبان مبارک سے ادا ہونے والے اشعار میں ایک مثنوی کا
ایک شعر ہے (ص ۱۴) جو کسی درویش سے انہوں نے سنا تھا اور ایک رباعی (ص ۱۷) کا ذکر
بھی آتا ہے۔ مثنوی کا وہ شعر یہ ہے:

ہر آن ملکہ کہ واپس می گدازم
وہ ملکہ دگر در پیش دام

اور رباعی یہ ہے:

ذکر خوش تو ز بر دہن می شنوم شرح غم تو ز خویشن می شنوم
گر بیچ نہ باشد کہ یکے نشانم تا نام تو می گوید دمن می شنوم

اور راحت القلوب ص ۳۱ میں ہے کہ بابا فرید شکر گنج قدس سرہ (م ۶۶۸ھ) نے

یہ شعر حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ سے سنا تھا:
 گر نیک تو ام از ایشان گیرند در بد باشم مرا بدیشان بکشند
 اسرار الاولیا (ص ۶) میں بھی ایک شعر ملتا ہے جو حضرت خواجہ قطب الدین قدس
 سرہ کی زبانی سنا گیا تھا:

تانس من ز عشق دوست زدم فاست از ما بے دونی جز دوست

صفحہ ۹ میں بھی چار اشعار ان کی زبانی مروی ہیں۔ پہلا شعر یہ ہے:
 من آن نیم کہ ز عشق تو پائے پس آرم اگر بہ تیغ کشندم در تو نگزارم۔۔۔

صفحہ ۲۸ میں بھی ایک شعر کے ان کی زبان مبارک سے سنے جانے کا ذکر ہے:
 دیدہ کو جمال دوست بدید تا بود زندہ ، مبتلا باشد (۳)
 صفحہ ۵۵ میں ایک رباعی بھی ہے جو ان سے سنی گئی تھی:

اصل ہر عاشقی ز دیدار آید چون دید بدیدہ آنگہ در کار آید
 در دام بلا نہ مرغ بسیار آید پروانہ بشمع نور در نار آید

ان اشعار کا ذکر صرف اس لیے کیا گیا ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی
 قدس سرہ کو بھی اشعار سے خاص مناسبت تھی لیکن مطبوعہ دیوان جو آپ سے منسوب کیا گیا
 ہے وہ آپ کا نہیں ہوگا۔ اس کے اسباب یہ ہیں:

اس مطبوعہ دیوان میں ۳۷۱ غزلیں اور ۸۹ رباعیاں ہیں۔ غزلیں بڑی تعداد میں
 حضرت حافظ شیرازی م ۱۹، ۷ کے تصحیح میں ملتی ہیں یا ان کی زمیوں میں ہیں۔
 (الف) حافظ فرماتے ہیں:

طل می رود ز دستم صاحب دلان خدارا
 دروا کہ راز چنان خواہ شہ آشکارا

اس دیوان میں ہے

عقل از سرم رمیدہ مجنون شدم خدارا
 زنجیر زلفش آریہ بر پائے نسید مارا

(ب) حافظ کی ایک غزل اس طرح شروع ہوتی ہے:

ساتی نور بادہ برافروز جام ما
مطرب گجو کہ کار جان شد بکام ما
دیوان میں ہے:

تا نکلن روسے یاد در افتد بجام ما
ساتی بیاد جام سے لعل قام ما
(ج) حافظ فرماتے ہیں:

سج دولت می بد کو جام بچون آفتاب
فرصتے زین بہ کجا یابم بدہ جام شراب
دیوان میں ہے:

گر ہی خواہی براندازد نگار از نرخ نقاب
از خودت بگیریز تا بینی جمال بے حجاب (۳)
(د) حافظ فرماتے ہیں:

روشن از پرتو رویت نظرے نیست کہ نیست
سنت خاک درت بر بھرے نیست کہ نیست
دیوان میں ہے:

خال از نشد ذوق تو سرے نیست کہ نیست
کشد عشق تو در رہ گدرے نیست کہ نیست (۵)
(۵) حافظ فرماتے ہیں:

کارم ز دور چرخ بہ سامان نمی رسد
خون شد دلم ز درد بہ درمان نمی رسد
دیوان میں ہے:

دردیست در دلم کہ درمان نمی رسد
راہیست پیش من کہ بہ پایان نمی رسد
(۶) حافظ فرماتے ہیں:

بر کرا با خط سبزت سر سودا باشد
پاسے زین دائرہ بیرون نند تا باشد

دیوان میں ہے:

بر کہ اورا بچمان دیدہ اعمیٰ باشد
تزد اہل سخنان ناقص و رسوا باشد
(ذ) حافظ فرماتے ہیں

یوسف گم گشت باز آید بہ آسمان غم مخور
گلبد احزان شود روزے گلستان غم مخور
دیوان میں ہے:

اے دل ار دوری تو از دیدار جانان غم مخور
درد تو شاید رسد روزے بہ درمان غم مخور
(ح) حافظ فرماتے ہیں:

عید است و موسم گل و بازان در انتظار
ساقی بردے شاہ بہیں ماہ و مے بیار
دیوان میں ہے:

ساقی بیار بادہ گلرنگ بے خمار
زان مے کہ باشد او ز مے جام عشق یار
(ط) حافظ فرماتے ہیں:

بر نیاید از تمنائی لبست کارم بہوز
بر امید جام لعلت درد آشام بہوز
دیوان میں ہے:

در ازل یک رہ ترا دیدم طلب گلام بہوز
نیت ممکن کز جالت دیدہ بردارم بہوز
(ی) حافظ فرماتے ہیں:

فکر بلبس ہم آنت کہ گل شد یارش
گل در اندیشہ کہ چون عشوہ کند در کارش
دیوان میں ہے:

بر کرا از ستر یار بود آزارش
ذوق و شوئے نبود در دل او از یارش

اس طرز بکثرت غزلیں حافظ کی زمینوں میں موجود ہیں۔ اس لیے ظاہر ہے کہ دیوان کے مصنف ضرور حافظ کے بعد ہوں گے۔

پھر بعض اشعار بھی حافظ شیرازی وغیرہ کے مضامین سے قریب ہیں۔ مثلاً حافظ فرماتے ہیں:

برگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بے عشق
ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما
دیوان میں ہے:

برگز نمیرد آنکہ شود مست جام عشق
آں کس کہ مست عشق بود جاودان بود
حافظ فرماتے ہیں:

آناں کہ فاک را بنظر کیمیا کنند
آیا بود کہ گوشہ چشمے با کنند
دیوان میں ہے:

صاحب دلی اگر نقرے سوی ما کند
مس وجود ما ز نقر کیمیا کند
حافظ کا ایک مشہور شعر ہے:

مباش درپے آزار و ہر چہ خوابی کن
کہ در شریعت ما غیر ازین گناہے نیست
دیوان میں ہے:

عزیز من بشنو یک سخن ز قطب الدین
مباش درپے آزار بندگان خداے (۱)
امیر خسرو م (۱۰۲۵) کا مشہور شعر ہے:

از سر بالین من برخیز اے نادان طبیب
درد مند عشق اور بجز دیدار نیست
دیوان میں ہے:

رد طبیب از سر بالین من . زحمت کش
زانکہ بیمار غم او را ددای دیگر است

امیر خسرو کا مشہور شعر ہے:

جان ز تن بردی و در جانی ہنوز
دردبا دادی و درانی ہنوز

دیوان میں ہے:

دلبرے دارم کہ رایم رانی اوست
درمیان جان شیرین جای اوست

بلال (م: ۹۳۹) کا مشہور شعر ہے:

گر میل کند سوسے بالی عجب نیست
شاہان چہ عجب گر بنوازند گدا را

دیوان میں ہے:

در رہگذار جانان ہر روز آیم از جان
شاید کہ شاہ خوبان بنوازند این گدا را

ناصر علی سرہندی (م: ۱۱۰۸) کی رباعی ہے:

پیش از ہمہ شاہان غیور آمدہ
ہر چند کہ آخر بنظور آمدہ
اے ختم رسل قرب تو معلوم شد
دیہ آمدہ ز راو دور آمدہ

دیوان میں ہے:

گرچہ بصورت آمدی بعد از ہمہ پیغمبران
آا بہ معنی بودہ سر خیل جملہ انبیاء
لیکن اس شعر کا مضمون ایسا نہیں ہے کہ حجاج یا توارد کما جاسکے۔

حضرت سعدی (م: ۶۹۱) کا مشہور شعر ہے:

خیرے کن اے فلاں و غنیمت شمار عمر
زان پیشتر کہ بانگ برآید فلاں نماند

اور بار (م: ۷۳۹) کا شعر ہے:

نو روز و نو بہار دے و دلبرے خوش است
بار بہ عیش کوش کہ عالم دو بارہ نیست

دیوان میں ہے:

پیش از اہل کبوش و غنیمت شمارہ عمر

عمر عزیز زانکہ کے را دوبارہ نیست

کتاب دلیل العارفین میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ کے ملفوظات میں ہے۔ یہ حضرت قطب الدین بختیار کاکلی قدس سرہ نے جمع کیے ہیں۔ اس کتاب کی مجلس ہشتم میں جو لوہاد میں وہ حضرت قدس سرہ کے قول کے مطابق ان کے خواجگان سلسلہ کے معمولات میں سے ہیں۔ ان کی تفصیل ہے اور مجلس نہم میں یہ بھی ہے کہ خواجگان چشت کے خاندان میں بعض نے چندہ درجے مقرر کیے ہیں جن میں پانچواں درجہ کشف و کرامات کا ہے۔ ہمارے خواجگان فرماتے ہیں کہ جب تک چندہ ہوں درجے تک نہ پہنچ جائے اپنے تئیں ظاہر نہ کرے، پھر کامل ہوگا:

لیکن اس دیوان میں اس طرز ہے:

روشن کنم بیابان از راه اہل عرفان
توفیق گر بخشد پروردگار نلقان
لیکن بشد فراموش پرنور راہ ایشان
فردای روز محشر حسرت بود بحیوان
گاہے شگوفہ بینی گہ میوہ بای الوان
گاہے ستارہ باشد گہ سرور در نشان
پای ازو نشانما از ہر چہ ہست پیمان
باشد تمام آشنا در اندرون انسان
باید کہ بچو مردان دائم حذر کنی زان
بے پرتو جمالے زینا عبور نتوان
سیرے بکن چو مردان بالاسے چرخ گردان
شاید خوری چو مردان جامے ز آب حیوان

سانک بیا کہ رمزے گویم ز کار دانان
این راہ را نشانے از ہر مقام گویم
زین راہ آمدی تو اینست قدرت یار
امروز گرنہ کردی زینار عبور بے شک
آن گاہ طور دل دان گویم ازو نشانے
گاہے ثواب بینی گہ جانمای روشن
من بعد سر طور است یعنی ز سر باطن
ہر چیز حضرت حق در عالم آفریدہ
زمانما دگر نشانے در نفس خود بیابی
گہ حال زندہ دانی گہ حال مردگان را
بر شو دگر ببالا یک یک مقام میرد
اندر مقام ہشتم کان را بود خفی نام

در دے چو حفظ آری از خویشتم بگیری
 وانگہ زندہ گردی از اسمے جانان
 طوطی چو دیدی از خویش دارمیدی
 رنجے اگر کشیدی گشتی ز اہل عرفان
 خاصیتش بگویم لیکن محال باشد
 آنجا بشو چو مردان موصوف اسم رحمن
 بر اسم را مستحق آنجا پدید آید
 اندر غلط نباشی از روی عقل می دان

ایسے تیس اشعار ہیں۔ ممکن ہے کہ اصل نسخے میں ان سے زیادہ رہے ہوں۔ اوپر
 کے بارہویں شعر میں سلوک کے مقام ہشتم کو خفی کہا گیا ہے۔ یہ بات دلیل العارفین یا چشتیہ
 سلسلے کی دوسری کتابوں میں نہیں ملتی۔ بلکہ دوسرے سلسلوں میں بھی خفی کا یہ مقام نہیں
 ہے (۷)

دیوان میں تصوف کی بعض اصطلاحات بھی ملتی ہیں مثلاً سترلات کا ذکر ہے کہ:
 اے قطب دین تو تکیہ کن بر سلوک خویش
 می دار ترس در دل خویش از سترلات
 سترلات و نزدلات دراصل توحید و جودی کا ایک عنوان ہے (۸)۔ دیوان میں اس
 توحید و جودی (ہر اوست) کی تائید بھی ہے:

ہر اوست در دیدہ اہل دید
 دگر نقش کون و مکان چیت بیچ
 نقشبندیہ سلوک کی ایک اصطلاح سفر در وطن (۹) کا ذکر بھی دیوان میں ہے لیکن
 اس طرح ہے:

ہر کو سفر نہ کرد بملک وجود خویش
 حالات ملک باطن و لطف سفر مہرس
 نقشبندی سلوک میں اندراج النہایت فی البدایت، سیرالی اللہ ہے جو حضرت بہاء
 الدین نقشبند بخاری قدس سرہ (م ۹۱، ۷) سے شروع ہوا۔ (۱۰)
 دیوان میں ہے:

صد سال اگر وصف جمال تو کند کس
 ہرگز نہ رساند بدایت بہ نہایت
 شاید اسی وجہ سے حسین بن منصور حلاج (م ۳۰۹، ۷) کے مسلک کے متعلق دیوان ہے:

قاعے کے زند دم از اناللق
بر دار زمیں ہچو حلاج

قلہ حصو در بحر تو گم تا گشت بعد

ند اناللق تا بری بعدے ورا بر دار خویش (۱۱)

صاحب دیوان کو اپنے سلسلے پر ناز ہے، فرماتے ہیں:

چون این طریق خاص مسلسل بہ مصطفیٰ ست

عشق چنگ در روش قلب دین زند

اور اس کے حصول کے لیے وہ ایک شیخ کامل کی نظر کرم پر تھیں رکھتے ہیں:

در عمر خویش تجربہ کردیم بیچ کس

بے لطف یک عزیز، عزیز خدا نہ رفت

اور اس عزیز ہی کے ذریعے عشق حاصل ہوتا ہے جو ہر چیز سے بے نیاز کر دیتا ہے

ما را بغیر عشق نہ خذیب نہ ملت است

داند کے کہ گوش کند داستان ما

ما را مزین تو طعن بہ رندی و عاشقی

ما از برای عشقم و عشق از برای ما (۱۲)

پیر کی تعلیم یہ تھی کہ:

سہ مرا ز پیر طریقت ہمیں سخن یاد است

کہ رست از دو جہان ہر کہ از خود آزاد است

سہ از علائق سر بسر مہر دل خود را پیر

زانکہ در کوشش نیابد رہ کے کو مرد نیست

اور اس مرد کی شان یہ ہے کہ:

زمین و آسمان نبود حجاب روی آن سالک

کہ از نعلین مردے گرد او را بر جبین باشد

”پندار“ سے ان کو نفرت تھی، جگہ جگہ اس کے خلاف لکھا ہے:

پردہ پندار دور افکن ز سر گر طالبی

کادی را بیچ چیزے بدتر از پندار نیست
 از پنے پندار بیرون آ کہ بینی وصل دوست
 پیش رویش قطب دین این چہرہ پندار تست
 عنکبوتے ست کہ بر روی خودش پردہ تمد
 ہر کجا در پنے پندار خودش بوالہوس است
 اسی لیے وہ ایسے نمازی کو بھی نمازی نہیں سمجھتے جو پندار رکھتا ہو اور نیاز (خلوص)
 سے خالی ہو، بار بار فرماتے ہیں:

سہ زبَاد را نیاز نہ باشد نماز چہیت
 فارغ ز درد عشق چہ داند نیاز چہیت
 سہ نزد خدا چہ تحفہ بہ از نیاز نیست
 پس ہر کرا نیاز نہ باشد نماز نیست
 اے قطب دین نیاز درین راہ پیش کن
 زیرا کہ قرب حضرت حق از نماز نیست
 ایک جگہ یوں ہے:

با زاہد دہر خویشین ہین
 از روزہ و از نماز گویم
 حاجی کہ در آید از در من
 با او سخن از حجاز گویم
 ریا کار اور خود ہیں زاہدوں سے گریز چاہتے ہیں:

مرہ بکلقتہ زبَاد دہر قطب الدین
 کہ از دہان تو بوی شراب می آید
 وہ کعبہ و مقصود کے حصول کے لیے عشق اور نیاز مندی ہی کو ضروری سمجھتے ہیں:-
 جائے کہ ہست کعبہ مقصود قطب دین
 حاج را مشقت راہ حجاز چہیت
 قطب دین از کوی تو کے می رود جای دگر
 کعبہ مقصود او غیر از ہر کوی تو نیست (۱۳)

گر ہوس داری رسی در کعبہ مقصود خویش
 در بیابانش مثال مرغ طیران بایت
 یہ شاعر پیر سال تھے جیسا کہ ایک شعر میں اشارہ ہے:

آفتاب عمر من رو در زوال آورده است
 با اہل دست و گریبانم خدایا دست گیر
 اور معاشی تنگی بھی تھی فرماتے ہیں:

قطب دین از مجلسی عمگین مشو
 چون صدف قلخ شو پردان باش
 ایک جگہ فرماتے ہیں:

اے قطب دین چو بار برند الحجا ہم
 تو در پناہ شاہ جہان آفریدہ باش

دیوان کی زبان صاف اور رواں ہے اور شروع سے آخر تک عشق حقیقی کی ترجمانی
 ہے۔ لیکن بعض مقامات ایسے بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ "ملاستی" جماعت سے صاحب
 دیوان کا تعلق رہا ہوگا۔

ایک جگہ یوں ہے:

گر	بظاہر	نماز	نگذارند
جان	عشاق	در نماز	بود
زاہدان	گر	حجاز می	طلبند
طالب	عاشقان	حجاز	بود

ایک اور غزل ہے:

تا مست	د عاشق	رخ جانان	گشت ام
با ورد	عشق بہدم	د ہم خانہ	گشت ام
بیگانہ ہم	ز خویش	شدم ہم	ز آشنا
رسوا میان	خلق چو	دیوان	گشت ام
از عاقلان	دہر	گرفتہ	کنارہ
ماتم	دحشی	از ہم	بیگانہ گشت ام
دنیا	د آخرت	ہم	برباد دادہ ام

در عشق یار ساکن میخانه گشته ام
 سر - طلقه ملائین جهان شدم
 در خانقاه و مدرسہ افسانہ گشته ام
 گنج نمان خویش بہ ویرانہ یافتم
 ساکن ازان بہ گوشہ ویرانہ گشته ام
 نبوذ عجب کہ سوختہ باشم چو قطب دین
 بر گرد شمع وصل چو پروانہ گشته ام

ایک شعر اس طرح بھی ہے:

قلندرانِ خراباتِ عشق را بنگر

کہ می دهند ز شوقِ وصالِ تو جان را
 نماز نہ گزارنا اور سر طلقہ ملائین بن جانا وغیرہ اگر استعارہ نہیں ہے تو خیال ہوتا
 ہے کہ صاحب دیوان شاید قلندر رہے ہوں گے، تاہم وہ فرماتے ہیں:

نیم شب برخیز مرضِ حالِ خود کن پیشِ دوست
 دردِ دلِ شبِ خودِ علاجِ دردِ مندانِ می کند
 دلا وقتِ سحرِ می باشِ بیدار
 سر از بالینِ خوابِ نازِ بردار
 گنجِ خلوتِ تاریکِ بنشین
 گزتِ بایدِ تجلیِ از رخِ یار
 ہمیشہ باشِ ساکنِ بر درِ دوست
 مشو غافلِ زمانے بہر دیدار (۱۳)

ایک اور نزل میں پھر مقامات کا ذکر کرتے ہیں:

در مقامے کہ دران روز نماید شبِ تار
 از تجلیِ رخسِ مردِ شود بر خوردار
 عکسِ دلدار در آئینہ جان در یابد
 محو گردد کہ ازو بیچ نماید آثار
 بعد ازان چون بیرندش بہ مقامے دیگر

بدرد پردہ و بیند بے عاشق زار
 چون شود فانی آن نور شود عاشق مست
 نام او گشت درین کوی دگر عاشق یار
 رویش از پرتو انوار شود همچون عشق
 داں مقامے است کہ باشد بہ مثل چون گلزار
 حال او گشت دگرگون و ز خود بخود شد
 ظاہرش با من و تو باطن او با دل دار
 عاشقان سر این کوی چنین تا باشد
 قطب دین ما و من خویش درین کو بگذار

دیوان کے شروع میں تین غزلیں حمد میں ہیں۔ پھر ایک نعت ۳۷ شعروں پر مشتمل ہے اور اس میں چاروں خلفائے راشدین (رضی اللہ عنہم) کی منقبت بھی ہے۔ وہ نعت اس طرح شروع ہوتی ہے:

اے از شعاع روی تو خورشید تابان را ضیا
 آنی کہ ہستی از شرف بالاتر از عرش علا
 دوسری نعت اس طرح شروع ہوتی ہے:

یا محمدؐ مہر و مر را نور چون روی تو نیست
 کور بادا آنکہ اورا چشم دل سوی تو نیست
 مقطع یوں ہے:

یا محمدؐ ہر کے را کعبہ جای دیگر است
 قطب دین را کعبہ مقصود جز کوی تو نیست
 ایک اور نعت اس طرح شروع ہوتی ہے:

آنجا کہ آفتاب لغای محمدؐ است
 خورشید ذرہ ز ضیای محمدؐ است
 دیوان میں ایک غزل کا مطلع ہے:

مجردانِ طریقتِ جامعے دگرند
 کہ زندہ اند ز یار و ز خویش بے خبرند

محمد غوثی شطاری مائثوی کی گلزار ابرار ۱۰ جس کی تکمیل و تصحیح ۱۹۹۱ء سے ۱۹۹۳ء تک ہوئی اور جس کا اردو ترجمہ لاہور سے ۱۹۹۵ء میں بھی شائع ہوا سے اس کے صفحہ ۶۰ میں دیوان کا وہ شعر اس طرح ہے :

بجردانِ طریقت جماعتے دگرند

چنان صفت کہ تو داری بدان صفت نبرند

یہ شعر اس ذیل میں ہے کہ حضرت بدیع الدین شاہ مدار (م ۸۰۰ء) کے معتدین نے حالت تجرید کی یہ گت بنا رکھی ہے کہ چار انگشت کی لنگوٹی پر اکٹھا کیا ہے اس شعر کا دوسرا مصرع دیوان کے دوسرے مصرع سے مختلف ہے یہی شعر اس تذکرے (گلزار ابرار) کے صفحہ ۵۳۶ میں بھی ہے۔ لیکن دوسرے مصرع میں صرف ایک لفظ میں فرق ہے۔ یعنی

باین صفت کہ تو داری بدان صفت نبرند

اور وہاں اس شعر سے پہلے نزہت لکھا ہوا ہے یعنی یہ شعر نزہت کا ہے پھر صفحہ ۲۳۳ میں بھی ملک شیر خلوتی (م ۱۰۰۵ء) کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے نزہت کا ذکر اس طرح آتا ہے:

نزہت کہ وصال باد جانش

نزہت غیر معروف شاعر ہیں لیکن صاحب تذکرہ سے قریب ہوں گے اور ان کا زمانہ بھی ان کے قریب رہا ہوگا تاہم صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ شعر مذکور (جس کا پہلا مصرع بالکل وہی ہے جو اس دیوان میں ہے) کب لکھا گیا، یعنی صاحب دیوان نے پہلے لکھا یا نزہت نے پہلے لکھا۔ بہر حال اندازہ یہی کیا جاسکتا ہے کہ دونوں کا زمانہ قریب قریب کا ہوگا اور یہ دیوان گیارہویں صدی بھری سے پہلے کا نہیں ہے۔ (۱۵)

وللذی علم غیب السموات والارض

☆☆☆☆☆☆

حواشی

(۱) ۱۲۹۶ھ میں آفتاب الدولہ غلق کی شہسوی طلسم الفت خود ان کی تصحیح سے شائع ہوئی تھی۔ اس لیے ظاہر ہے کہ اس کے بعد انتقال ہوا ہوگا۔ دیکھیں ڈاکٹر ابو اللیث صدیقی کا مقالہ "لکھنؤ کا دبستان شاعری" صفحہ ۲۸۵ (علی گڑھ ۱۹۳۳ء)۔

(۲) مولانا عبدالرزاق سے مولانا حسرت موبانی (ولادت ۱۲۹۵ھ) نے سب سے پہلے بیعت کی تھی۔ پھر ان کے صاحب زادے مولانا عبدالوہاب سے بیعت کی۔ دیکھیں پروفیسر عبدالشکور کی کتاب "حسرت موبانی" صفحہ ۳۵-۳۶ (آگرہ ۱۹۳۶ء)۔

(۳) مطبوعہ دیوان میں ایک غزل اسی زمین میں ہے اور اس طرح شروع ہوتی ہے:

ہر کہ از خویشتر فنا باشد با خداے خود آشنا باشد۔
اس دیوان کی کئی غزلیں توالوں نے حضرت قطب الدین بختیار کاکل قدس سرہ سے منسوب کر دی ہیں۔ یہ غزل بھی۔

شب نیاید خواب اندر دیدہ بیدار میں
شب ہمہ شب زانکہ باشد فکر عشقش کار میں

(۴) حافظ کی غزل ہے:

تعالیٰ اللہ چہ دولت دارم اشب
کہ آمد تاگمان دل دارم اشب
دیوان میں بحر کچھ مختلف ہے:

بے خود از باہ یارم اشب
فنیست آرام و قرارم اشب

(۵) حافظ کی غزل ہے:

درد نا را نیست دران الغیث
بہر نا را نیست پیمان الغیث

دیوان میں بحر مختلف ہے:

سخت بیانم از نعت اے شاہ خوبان الغیث

الغیاث از آتش جان سوز بجران الغیاث
(۶) گلزار ابرار غوثی (اردو ترجمہ ص ۲۱۳) میں اس سلسلے کا یہ اچھا شعر ملتا ہے:

نیازم ز خود ہرگز دے را
کہ بی ترم درد جاے تو باشد
(۷) نقشبندی سلسلے میں یہ مقام چہارم ہے۔ دیکھیں مولانا زوآر حسین کی عمدۃ السلوک
حصہ دوم، صفحہ ۱۱۴، (کراچی ۱۹۷۰ء)

(۸) توحید وجودی کا ایک عنوان نزولات (یا تزللات) خمسہ (یا ست) ہے یعنی ذات
اعدیت اور انسان کے درمیان نزولات ذات پانچ ہیں اور چھٹے مرتبے میں حضرت
انسان ہے جو ان پانچوں مراتب کا مظہر ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں مولانا زوآر
حسین کی عمدۃ السلوک، حصہ دوم، صفحہ ۸۵ تا ۸۷ (کراچی ۱۹۷۰ء)

(۹) یہ سلوک نقشبندی کی آٹھ اصطلاحات میں سے ایک ہے۔ یہ حضرت عبدالحق عجدوانی
رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۴۴ھ) کی قائم کردہ اصطلاحات ہیں۔

(۱۰) دیکھیں مولانا زوآر حسین کی کتاب مذکورہ بالا۔

(۱۱) اکبر ال آبادی کہتے ہیں:

حضرت منصور انا بھی کہ رہے ہیں حق کے ساتھ

دار تک تشریف لے آئیں گر اتنا ہوش ہے

(۱۲) عشق سے متعلق بہت اشعار اور متعدد غزلیں ہیں، مثلاً صفحہ ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰ وغیرہ۔

ایک شعر ہے:

عشق آمد و تیغ تیز در دست

بر ہر کہ زدش ز خویش وارست

(۱۳) کعبہ مقصود کی طرح صاحب دیوان کو قابل کا لفظ بھی بہت پسند ہے، مثلاً

قابلے نیست کہ عشق تو نہ دارد در دل

بر کہ عشق تو نہ دارد بخدا قابل نیست

فانی ز خویش گشتہ و باقیمش با خداست

آن قابلے کہ بار امانت کشیدہ است

در نماز عشق ہر جا دیدہ ام من قابلے

روی دل او را بجز در طاق ابرو سے تو نیست

از راہ بیخودی ہم از خود بریدہ اند
 گر مرد قابل تو ہم از خود بریدہ باش
 علی الدوام کی ترکیب بھی متعدد اشعار میں ہے۔

(۱۳) ایک غزل میں ہے:

اے ماندہ بھونیشتن گرفتار
 از راہ حجاب خویش بگزار
 غافل منشی ز خود زمانے
 از ہستی خویش شو تو بزار
 ایک جگہ یہ ہے:

تا نہ میری بوصل او نہ سی
 وصل گر بایت ز خویش بمیر
 ایک شعر یہ ہے:

جان نثار یار کن گر بایت دیدار او
 تا کے از خود نمیرد لائق دیدار نیست

(۱۵) یہ مضمون لوہا ہوا تو محترم ڈاکٹر نذیر احمد کا فاضلانہ مقالہ اسی موضوع پر نظر افروز
 ہوا۔ تاہم اپنی اس حقیر کاوش کو بھی محفوظ رہنے دیتا ہوں کہ شاید کوئی بات قارئین کو
 مفید نظر آجائے۔

☆☆☆☆☆☆

دیوان احمد جام

شیخ الاسلام ابو نصر احمد (معروف بہ احمد زندہ بیل) بن ابوالحسن نامق (قریبی جامی) میں ۵۳۳۱ / ۱۰۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ اور وہیں ۵۵۲۶ / ۱۱۳۱ء میں فوت ہوئے۔ ان کے فارسی دیوان کے دو مطبوعہ نسخے دستیاب ہیں۔ ایک نسخہ نول کشور (لکھنؤ) نے ۱۹۲۳ء میں شائع کیا تھا۔ اس میں ۳۰۶ غزلیں (مع متفرقات) ہیں۔ دوسرا نسخہ شیخ الہی بخش نے لاہور سے شائع کیا تھا۔ (تالیخ درج نہیں)۔ اس میں ۳۵۸ غزلیں ہیں (۱۱)۔ یہ نسخہ (جیسا کہ سرورق میں لکھا ہوا ہے) افغانستان کے والی امان اللہ خاں کے عہد میں شائع ہوا۔ سرورق میں احمد جام کے اختلاف کے نام بھی دیے گئے ہیں۔ طباعت کے وقت خواجہ عبدالرحمن خاں زندہ تھے اور ان کی فرمائش پر مولوی عبداللہ (خطیب سردستان) نے یہ نسخہ مرتب کیا تھا۔ انہوں نے نام اس طرح درج ہیں۔ خواجہ عبدالرحمن بن خواجہ فیض محمد خاں بن خواجہ شیر محمد بن خواجہ عبدالرحمن بن خواجہ یعقوب بن خواجہ امین (ساکن قریب سردستان۔ ہرات) جو شیخ الاسلام احمد جام کے پوتے تھے۔ مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی (م ۵۸۹۸) نے شیخ الاسلام احمد جام اور شہر جام کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

مولد جام و رشخہ قلم جردہ جام شیخ الاسلامیست
لاجرم در جریدہ اشعار بدو معنی تخلصم جایست

ہمارے ملک (پاک و ہند) میں احمد جام کے چند اشعار بہت شہرت رکھتے ہیں۔ ایک شعر تو وہ ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کاکل قدس سرہ (م ۵۶۳۳) اس کو سن کر وجد میں آگئے تھے اور اسی عالم میں ان کا وصال ہو گیا تھا۔ شعر یہ ہے :-

کشنگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است

دوسری وہ غزل (بطور مناجات) مشہور ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے :-

مفلسانیم آمدہ در کوے تو شینا شد از جمال روستے تو

احمد جام کے بعض اشعار سے ان کے حالات معلوم ہوتے ہیں۔ ایک شعر میں انہوں نے اپنے زندہ پیل ہونے کا اعتراف کیا ہے۔

سراسر جلد عالم پُر ز نیلاں دلے چوں احمدی نیل خدا کو ؟
ایک شعر میں انہوں نے اپنے بڑھاپے کا ذکر کیا ہے۔

شد موی سفید از سیاہی قلب تو نہ شد سفید کاری
ایک شعر میں اپنی غریبی کا ذکر بھی کیا ہے

احمد اندر غریبی غم مخور دل شادباش کہ دریں غربت بتقدیر خدا افتادہ ایم
ایک غزل میں اپنے شہر والوں کی بے وفائی کا ذکر کرتے ہیں۔

اے دل وفا ز طائفہ بے وفا مجوی تریاقِ جاں فزا ز لب اژدہا مجوی
در شہر ما وفا بہ مثل کیمیا شدہ در تنگناے دہر ز کس کیمیا مجوی
ایک اور شعر ہو۔

احمد وفا مخواه ز یاران بے وفا مہر و وفا چو از ہم اہل وفا گذشت
ایک غزل میں نکو نامی کو عشق میں پسند نہ کرتے ہوئے بدنامی پر زور دیا ہے کہ۔

ع نام نیکوے عشق بدنامی ست
اسی غزل میں ابو سعید ابوالخیر (م ۳۴۰ھ) اور بایزید بسطامی (م ۳۶۱ھ) کو عشق کی دنیا کا مرغ اور باز کہا ہے

مرغ او بوسعید ابوالخیر است باز او بایزید بسطامی ست (۲)
احمد جام شطیبات کے لیے مشہور ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

کجا ست چشم خدا ہیں کہ روے ما بیند عیاں ست صورت ما در وجود ایں اشیا
احمد چو بجزویش گشت عاشق معشوقہ و عشق درمیاں چیت
مے توحید را در جام کردند بہستانِ الست اعلام کردند
در مذہب ما دونی نہ گنجد ما جلد جاں یکے شماریم
اے احمدی از یقین بہین دانی بہ یقین کہ ما خدائیم

نقاش ہر نقشم عیاں من لمحہ ذرینہ ام دیگر کے نہ درمیاں من لمحہ ذرینہ ام
 از نسل خاک و باد و آب و آتش نیستیم مکمل موجودات مایم و خلیفہ زادہ ایم
 حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت بھی لکھی ہے بلکہ خلفائے راشدین اور ائمہ دوازده کی
 منقبت بھی لکھی ہے، لیکن
 ع ماجملہ رایکے شماریم کے تحت ایک شعر ایسا بھی ہے جس کو برداشت
 نہیں کیا جاسکتا۔ یعنی

در مذہب عاشقان یک رنگ شیطان و محمد است ہم سنگ (۲)

مولانا جامی نے نفحات الانس (۴) میں احمد جام کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں کہ وہ
 آبی تھے لیکن سراج المہاجرین کتاب لکھی تھی۔ اور حضرت ابوسعید ابوالخیر (م ۳۴۰ھ) کا فرقہ
 (بمطابق وصیت) ان کو ملا تھا۔ وغیرہ۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے شاعرانہ کلام پر علمائے عصر
 نے اعتراض نہیں کیا۔ لیکن ان کی شطیحات کی وجہ سے خیال ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے
 جس پیر کا ذکر ان اشعار میں کیا ہے وہ محض استعارے ہیں (نفحات الانس میں ان کے دنیوی
 پیر کا کوئی ذکر نہیں)۔

شیخ شیوخ جاں احمد قطب زباں بندہ دے انس جاں سرور عالی جناب
 در نظرش ہر دو کون ذرہ بود فی المثل در کف دریائے او قطرہ نما بحر آب
 تحنہ امرا غیب خواندہ بہ درس ازل پیر جاں گیر ہیں آمدہ از حق خطاب
 مقتدائے نسل آدم رہنمائے عاجزاں آنکہ گردوں سر بزیں پاش دروا انگند
 آل کس کہ سرا پردہ بھمراے عدم زد ہر حرف کہ بر تحنہ ہستی ست رقم زد

☆☆☆☆☆☆

حواشی

(۱) ایک عکسی نسخہ ڈاکٹر عابد علی خاں (سابق صدر شعبہ فارسی - کراچی یونیورسٹی) کے پاس ہے لیکن وہ مکمل نہیں ہے۔

(۲) ایک شعر میں نظامی گنجوی (۱۵۳۵ء تا ۱۵۹۹ء) ذکر ہے جو ظاہر ہے کہ الحاقی ہے، کیوں کہ نظامی ایک سال کے تھے جب احمد جام فوت ہوئے وہ شعر یہ ہے :-
منشی سخن در ہم جا خواجہ نظامی ست کو خیمہ گشتار بہ بتان ارم زد

(۱) یہ شعر لاہوری ایڈیشن میں ہے لیکن لکھنوی ایڈیشن میں دوسرا مصرع اس طرح ہے :-
ع بادی و مصلیٰ است ہم سنگ

قلندر کے اوصاف میں ان کی ایک غزل بیالیس اشعار کی ہے :-
قلندر پرتو نور الہی است قلندر پرتو انوار شاہی ست

(۲) نفحات الانس (مطبع اسلامیہ اسٹیم پریس - لاہور ۱۳۳۵ھ) - صفحہ ۲۳۶ بعد۔



دیوانِ ظہیر

فارسی کے مشہور شاعر ظہیر فاریابی (الستوفی ۵۹۸ھ) سے غزلیات کا ایک دیوان بھی منسوب کر دیا گیا ہے جو نول کشور پریس، لکھنؤ سے ۱۹۱۶ء میں شائع ہوا تھا اور اس کے سرورق پر اس شاعر کی تعریف کا ایک مشہور شعر درج ہے:

دیوانِ ظہیرِ فاریابی در مکہ بدزد اگر بیابی

لیکن اگر ان غزلیات کا بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ ظہیر یقیناً بعد کے عہد سے تعلق رکھتا ہو گا۔ اس سلسلے میں حسب ذیل امور قابل غور ہیں:

۱۔ ہر غزل میں مقطعی (شاعر کا تخلص) موجود ہے۔ جو تیسری صدی ہجری میں عموماً رائج نہیں تھا۔ سنائی (م ۵۳۵ھ) جو فارسی غزل کے بانی کہے جا سکتے ہیں اپنی غزلوں میں شاذ و نادر ہی تخلص لاتے ہیں۔ یہی حال سید حسن غزنوی (م ۵۸۶ھ)۔ فلکی شردانی (م ۵۷۷ھ)۔ انوری (م ۵۸۵ھ)۔ جمال الدین اصفہانی (م ۵۸۸ھ) وغیرہ کا ہے۔ صرف خاقانی (م ۵۹۵ھ) کے یہاں تخلص کا التزام نظر آتا ہے۔ لیکن پھر کمال الدین اسمعیل (م ۶۳۵ھ) کے یہاں نہیں ہے۔

۲۔ شاعر نے بعد ایسی کتابوں کا استعارہ ذکر کیا ہے جو ظہیر فاریابی سے بہت بعد کی ہیں۔ مثلاً کیمیائے سعادت (غزالی، م ۵۰۵ھ)۔ مخزن اسرار (نظامی، م ۵۹۹ھ)۔ گلشن راز (محمود شبستری، م ۷۱۷ھ) اور مطول (تنتازانی، م ۷۳۸ھ) کا ذکر ان اشعار میں آتا ہے:

اکسیر کیمیائے سعادت دل من است	گو گرد احمرم کہ طلا را کند نخاس
مخزن اسرار معنی ابر گوہر بار ماست	در دین معرفت لعل لب گفتار ماست
شرح ابروش ز دیباچہ آن چہرہ ظہیر	شاہ بینی ست کہ از گلشن راز آوردم
شرح مطول سر زلف تو برہم است	پنداشت دل چو رمز لبست مختصر شود

اس ظہیر کا ایک قلمی دیوان اسلامیہ کلچر پشاور کے کتاب خانے میں ہے جس میں

ایک جگہ شاعر نے حافظ یرازی (۱۹۱۱ء) کا ایک مصرع تفسیر کیا ہے:

بکوے دوست ظہیر آں چنان کہ حافظ گفت تم سے کن د جان بین چگونہ می سپرم

۲۔ دیوان میں شاہ عباس اعظم (۱۰۳۸ء) کے چہار باغ کا ذکر ہی آتا ہے جو اس بادشاہ نے زاینده رود کے قریب ۱۰۰۶ء میں اصفہان میں تعمیر کرایا تھا:

ذسیر چار باغ از دیدہ ام زاینده رود آمد صفا بان بر من بے چارہ زندان است در واقع

۳۔ شاعر نے گاؤں تکیہ کا لفظ استعمال کیا ہے جو شاید گیارہویں (۱۱) صدی ہجری سے

پہلے نہیں تھا۔

رد و ضعیف و مس و بے قیسمت ظہیر فارغ چو گاؤں تکیہ بے دیوار دادہ ام

۵۔ اب م ایک قطعی ثبوت کی طرف آتے ہیں۔ شاعر نے ایک شعر میں صاف

لمور پر خود کو صائب ام مانی (۱۰۸۰ء) کا شاگرد کہا ہے:

بے شعر فخر ازان می کند ظہیر کہ سر چو خامہ بر خط تعلیم صائب دارد

اتفاق سے بڑمان کا مجموعہ "بہترین اشعار" (تہران ۱۳۱۳۰، صفحہ ۸۶۵) دکھایا تو اس

میں جو اشعار ظہیر - اصفہانی - کے درج ہیں وہ سب کے سب مذکور الصدر مطبوعہ دیوان میں

بھی پائے جاتے ہیں۔ اس طرح قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ ظہیر اصفہانی کا تھا۔ اور وہ

یقیناً ظہیر فاریابی سے مختلف ہے۔ لیکن اس اصفہانی ظہیر کے کوئی حالات کھیں نہیں ملتے۔ اس

کے دیوان سے البتہ چند اشارات جمع کیے جاسکتے ہیں۔

شاعر خود کو ظہیر کے علاوہ ظہیری بھی کہتا ہے

اگر پرسند کس حال ظہیری را بگویندش

کہ در دام است آن مرغی کہ شب از آشیان گم شد

میان خوب رویان سر بلندی می سزد او را

کہ دارد چون ظہیری عاشق زار دعا گوئے

صائب کی طرح اس کا شاگرد بھی اہل وطن سے نالاں ہے:

بر چند ظہیر از وطن خویش بنالیم بر ما رہ سلطان خراسان نہ توان بست

فکر ارباب سخن را نہ شناسند ظہیر این قدر گنج کہ از سینہ فشاہدیم عبث

معلوم ہوتا ہے کہ وہ رزق کی تلاش میں کرمان بھی کبھی گیا تھا:

ما را برات عشق ز کرمان بریدہ شد زان پس بنام شاہ خراسان نوشتہ اند

حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ (م ۲۰۳ھ) کی مدح میں ایک غزل بھی ہے:

ز دور گوے ثریا یکے فریم نویں ز جذبہ کرم خود کن مرا مایوس

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں دو نعتیہ غزلیں بھی ہیں:

کے کہ می زند از شکوہ فلک تشنّج

تمیز عقل نہ دارد چو کودکان رضع

اسے ز بلال ناخنت بدر بیک اشارہ شق

چرخ نثار مقدمت کردہ ستارہ در طبق

دربار صفوی کے تشیخ کے باوجود شاعر سنی معلوم ہوتا ہے:

ظہیر اگر تو بمشرب نجات می طلبی ز صدق دامن پنمیر و صحاب بگیر

شاعر تصوف سے تعلق رکھتا ہوگا:

من پرتوے ز عشتم و بر حسن مانلم مجنون نجبہ عشتم و لیلیٰ قبائلم

مرد را بر تن لباس معرفت آرائش است زین طبیعت میل بر دیبایے زرکش می کند

تقاعد و استغنا کے مضامین بھی بہت جگہ آتے ہیں:

دنیا طلب مباحش و کن جستجوے گنج قارون بخاک تیرہ شد از آرزوے گنج

چہین او ہو تکی تمام نیست ظہیر کے کہ وقت سفر فکر زاد راہ کند

درین دو روزہ فانی ظہیر حیرانم کہ بر متاع قلیل جہان کند نزاع

شاعر سے متعلق دیگر تفصیل راقم الحروف کے انگریزی مضمون مطبوعہ سندھ یونی

ورسٹی جرنل (جلد اول ۱۹۶۱ء) میں ملاحظہ فرمائیں۔

(- چند فارسی شعرا۔۔۔ از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، میدرا آباد، سندھ ۱۹۸۹ء)

حاشیہ

(۱) ملاحظہ فرمائیے (۱۰۰۸۲) کا شعر ہے:

نہ بودے اگر تیرگی بد نمود شدے گیا تکیہ ز چرخ کبوتر

بعض مظلوم کتابیں

”مظلوم“ سے مراد ایسی کتابیں ہیں جن کے متعلق معلومات مفقود ہیں، سوا بھی اور عمداً بھی۔ یہاں کوشش کی گئی ہے کہ چند حقائق پیش کر دیے جائیں۔ پھر بھی بہت ممکن ہے کہ خود راقم الحروف کو غلط فہمی ہو گئی ہو، اس لیے اصلاح کی درخواست ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس مضمون کو پڑھ کر بعض حضرات ناخوش ہو جائیں تو ان سے معذرت ہی کی جاسکتی ہے۔

انیس الارواح :- انیس الارواح، حضرت خواجہ عثمان ہرودی رحمۃ اللہ علیہ (۶۱۷ھ) کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۲۷ھ) نے مرتب کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کی نسبت سے قاریوں نے اس مجموعے کو خوب پڑھا اور اپنی سمجھ کے مطابق اس پر حاشیے چڑھا دیے پھر کاتبوں نے ان حاشیوں کو بھی شامل متن کر کے اس کی اصل صورت کو مسخ کر دیا۔ موجودہ دور میں جب بعض فضلانے اس کی ایسی صورت دیکھی تو اس کو غیر مستند بھی کہا اور بعض نے سرے سے انکار ہی کر دیا کہ وہ ملفوظات ان بزرگوں کے نہیں ہیں۔ یعنی ایسے فضلانے اس کی موجودہ صورت ہی سے تاج اخذ کرنا کافی سمجھا اور اس کے قدیم نسخوں کو تلاش کرنے کی کوئی کوشش ضروری نہیں سمجھی۔

یہ مجموعہ (رسالہ) جس صورت میں بھی تھا ضرور متقدمین کی نظر میں تھا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نے اخبار الاخیار میں حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۵۵ھ) کے تذکرے میں حمید قلندر کی خیر المجالس کا حوالہ دیا ہے کہ۔

”ایک عزیز دو گائیں ذبح کرے گویا اس نے ایک خون کیا اور جو شخص چار گائیں ذبح کرے گویا اس نے دو خون کیے اور جو شخص دس بکریاں ذبح کرے گویا اس نے ایک خون کیا۔ (یہ بات سن کر) پہلے تو حضرت خواجہ (نصیر الدین) نے فرمایا کہ یہ ہرودی نہیں بلکہ ہرودی ہے کہ وہ گاؤں ہرودن تھا۔ (۱) حضرت خواجہ (عثمان) جہاں رہتے تھے۔ پھر فرمایا کہ یہ ملفوظات حضرت (عثمان) کا نہیں ہے۔ (ملفوظات کے) یہ نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں۔ ان میں بہت

سے ایسے ملفوظات ہیں جو ان کے اقوال (تعلیمات) کے مطابق نہیں ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ شیخ نظام الدین قدس سرہ (م ۱۷۲۵ء) فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی کیوں کہ شیخ الاسلام فرید الدین (کنج شکر م ۱۶۶۳ء) اور شیخ الاسلام قطب الدین (بختیار کاکلہ م ۱۶۳۳ء) اور خواجگان چشت میں سے کسی نے بھی تصنیف نہیں کی " (یعنی ان کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ ملفوظات کے جمع کرنے کا ذکر نہیں ہے)۔ اس اقتباس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی کے زمانے ہی میں ان کے ملفوظات میں غلط چیزیں شامل ہو گئی تھیں۔ تاہم مونس الارواح کا وجود ان کے زمانے میں تھا، جیسا کہ محتاج العاشقین (صفحہ ۱۸) میں ان کا ایک قتل اس طرح آتا ہے:-

"بعد ازاں ہم ازیں محل فرمود کہ اسے درویش در انیس الارواح نبشتہ دیدہ

آئیں الارواح کا ایک ملفوظ، جسے ایک پروفیسر صاحب نے wild talks (بے سروپا باتیں) کہا تھا (۲) خود حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ایک مستند تاریخ میں مذکور ہے۔ فاضل جلیل پروفیسر ڈاکٹر محمد شفیع مرحوم نے ایک مقالے میں اسے اس طرح تحریر فرمایا ہے:-

ہفت اقلیم رازی (۳) میں خواجہ صاحب کی ایک تحریر نقل کی گئی ہے جو ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اس میں خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ "بغداد کی مسجد جنید میں میں نے خواجہ عثمان ہردنی کی دولت ملازمت حاصل کی فرمایا۔ دو گانہ پڑھو " میں نے پڑھا۔ پھر فرمایا۔ "قبلہ رو بیٹھو " میں بیٹھا۔ فرمایا۔ "سورہ بقرہ پڑھو " میں نے تعمیل کی۔ اس کے بعد فرمایا۔ "بیس بار کلمہ سبحان اللہ پڑھو "۔ میں نے پڑھا۔ پھر فرمایا۔ "آد میں نے تمہیں خدا تک پہنچا دیا ہے۔" پھر قینچی لے کر چار ترکی کلاہ تراشی اور گلیم خاص مجھے عطا کی۔ پھر فرمایا۔ بیٹھو اور ہزار مرتبہ سورہ اخلاص پڑھو۔ ہمارے خانوادے میں یہی ایک دن اور ایک رات کا مجاہدہ ہوتا ہے جاؤ اور ایک رات اور ایک دن کو زندہ رکھو (یعنی جاگ کر عبادت میں مشغول رہو) جب دوسرا دن ہوا تو میں خواجہ کی خدمت میں گیا۔ فرمایا۔ "ادھر دیکھو " جب میں نے آسمان کی طرف منہ کیا، تو پوچھا "کیا نظر آیا؟" میں عرض کیا، عرش عظیم تک (راہ) کھلی ہے۔ پھر فرمایا۔ "زمین میں کیا مشاہدے کرتے ہو؟" عرض کیا۔ "تحت الرہیٰ تک میرے سامنے ہے" پھر آپ نے اپنی دو انگلیاں کھولیں اور فرمایا۔ "کیا نظر آتا ہے؟" میں نے عرض کیا۔ "اٹھارہ ہزار جانوں کا مشاہدہ کر رہا ہوں۔" پھر فرمایا۔ "جاؤ تمہارا کام مکمل ہو گیا۔" (۵)

منظومہ انیس الارواح کے شروع میں بھی یہ تمام عبارت کچھ فرق اور اضافے کے ساتھ ملتی ہے، جس سے ظاہر ہے کہ وہ رسالہ ضرور حضرت خواجہ صاحب ہی نے مرتب فرمایا ہوگا۔ گو کہ اس کے اضافے، ترمیمات اور متعدد واقعات (جو دوسرے لوگوں نے شامل کیے ہوں گے) صحیح نہ ہوں۔ اور آٹھ سو سال کی پرانی کتاب میں ایسا ہونا بعید از قیاس بھی نہیں۔

حیات باقیہ :- حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ (م ۱۰۱۲ھ) کے ملفوظات (جو حیات باقیہ کہلائے گئے) اور ان کے ساتھ آپ کے مکتوبات و رسائل کا مجموعہ جو کلیات باقی (مع کام منظوم) کے نام سے لاہور سے بھی (۱۹۶۷ء میں) شائع ہوا ہے اس کے مرتب نے اپنا نام پوشیدہ رکھا ہے۔ مجموعے کے شروع میں وہ لکھتے ہیں :-

” بعد از حمد صلوة نمودہ می آید کہ چون بسابقہ عنایت ازلی و راہ
 نمونی سعادت لم یزلی این ذرہ احقر کہ نام خود را از عنایت بے
 اختباری شائستہ اندراج این نام بلند قدر نمی بیند از جملہ بار یافتگان
 در گاہ خواجہ جہاں پناہ ... شد ... “

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرتب نے اپنا نام عمداً پوشیدہ رکھا ہے۔ حیات باقیہ دراصل ایک قسم کی ڈائری ہے جس میں ۱۰۰۹ھ سے ۱۰۱۲ھ تک کے بعض واقعات وقفے وقفے سے درج کیے گئے ہیں اور حضرت خواجہ باقی باللہ کے ملفوظات اور ہدایات کو محفوظ کیا گیا ہے۔ حضرت خواجہ کا انتقال ۲۵ جمادی الآخر ۱۰۱۲ھ کو ہوا۔ مرتب نے سات بند کا ایک ترکیب بند (بہ طور مرثیہ) لکھا جس میں ایک جگہ اپنا تخلص اس طرح دیا

”رشدی ازاں نفس کہ رخ خود منفت دوست ساز طرب شکست د نوائے تران مرد“

میرا خیال ہے کہ یہ تخلص بھی عمداً بدلا ہوا ہے اور مجموعے کے مرتب مولانا محمد صدیق التخلص ہدایت ہیں جو پہلے حضرت خواجہ کے مرید ہوئے اور ان کے بعد حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے زیر تربیت رہے۔

ملفوظات میں پنج شنبہ، ششم صفر ۱۰۰۹ھ کے ذیل میں وہ حضرت خواجہ سے ملفوظات مرتب کرنے کی اجازت کا واقعہ لکھتے ہیں کہ زیادہ اصرار اور عرض و معروض کے بعد

اجازت ملی، لیکن فرمایا کہ مجھے دکھلا دیا کرو پھر ماہ رمضان ۱۰۰۹ھ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ :
 میاں شیخ احمد (یعنی حضرت مجدد الف ثانی) کی مکرر درخواست پر حضرت خواجہ
 نے اس مجموعے کے مرتب کرنے کی اجازت دی، ملفوظات میں جمعہ دوم جمادی الاولیٰ ۱۰۱۰ھ
 کے ذیل میں اپنی ضرورت شرعی روزی کے لیے سفر پر جانے کی اجازت چاہنے کا واقعہ لکھتے
 ہیں پھر شنبہ یکم صفر ۱۰۱۲ھ کو واپس آنے پر حضرت خواجہ کے ایک ارشاد کو نقل کرتے ہیں کہ
 "تا کجا رفتی و چوں بودی و چه آردی ؟"

پھر ۱۵ جمادی الاخرہ ۱۰۲۱ھ کے ذیل میں لشکر کی ملازمت سے متعلق عرضداشت
 کا ذکر ہے کہ اس موقع پر حضرت خواجہ نے فرمایا کہ "چند روز جاے نہ رود کہ آخر ہاے بازار
 ماست ۔۔۔" پھر اسی ماہ کی ۱۷، ۲۳، اور ۲۵ تاریخوں کی صحبتوں کا ذکر آتا ہے اور یہ بھی کہ
 آخر وقت میں صرف خواجہ حسام الدین احمد (م ۱۰۳۳ھ) خدمت میں تھے ملفوظات کے ان تمام
 دقّاح سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتب ۱۔ شاعر تھے ۲۔ حضرت خواجہ سے ملفوظات زیرہ لکھنے کی
 اجازت (حضرت مجدد الف ثانی کی سفارش پر) حاصل کر چکے تھے ۳۔ معاش کے لیے لشکر کی
 ملازمت بھی کر رہے تھے۔

ان کے شاعر ہونے کا ثبوت خود وہ ترکیب بند ہے جو ملفوظات کے آخر میں ہے۔
 صاحب "حضرات القدس" (حصہ دوم) میں مولانا محمد صدیق کشنی کے حالات میں ان کی
 شاعری اور ان کے اشعار کا ذکر ہے (۷)۔ مرتب نے ملفوظات لکھنے کی اجازت حاصل کی تھی۔
 صاحب "حضرات القدس" (حصہ اول) نے حضرت خواجہ کے حالات کے ذیل میں مولانا محمد
 صدیق ہی کا حوالہ دیا ہے کہ حضرت خواجہ کے متعلق میں نے فلاں فلاں بات ان سے معلوم
 کی۔ یعنی وہ حضرت خواجہ سے زیادہ قریب رہ چکے تھے (اور ملفوظات بھی لکھے تھے) اس لیے
 انہی سے معلوم کیا جاسکتا تھا۔ (۸) مولانا محمد صدیق کا لشکر میں ملازم ہونا، حضرت خواجہ کے
 مکتوبات (نمبر ۲۵، ۳۰، ۳۳) سے بھی مستنبط ہے اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے
 مکتوبات میں بھی ذکر ہے۔ مثلاً دقر اول کے مکتوبات ۹۱۱ میں آپ نے میر محمد نعمان کو لکھا ہے
 "شنیدہ شد کہ مولانا محمد صدیق نوکری اختیار کردہ وضع فقراء را گذاشتہ

استد افسوس ہزار افسوس ۔۔۔"

دقر اول کے مکتوب ۱۳۲ میں فرماتے ہیں :

"اے برادر ظاہرا ار صحبت فقراء دل تنگ گشتہ مجلس اغنیاء

مجلس اختیار کردہ ایدہ۔ بسیار بد کردہ ایدہ۔

اسی دفتر کے مکتوب ۱۳۶ میں فرمایا ہے

۔ رفتن شماریں دفعہ بہ لشکر معقول فقیر نمی شود۔۔۔

پھر اسی دفتر کے مکتوب ۱۳۶ میں ارشاد ہے :

۔ شعر خوانی و قصہ پردازی رانصیب اعداء دانستہ بہ سکوت و حفظ

نسبت باطن باید پرداخت۔۔۔ (۶)

ان ہدایات و ارشادات کے بعد مولانا محمد صدیق نے وہ مقامات طے کیے ہوں گے جن کا ذکر دفتر اول کے مکتوبات نمبر ۱۳۵-۲۳۱ میں ہے اور ممکن ہے کہ اس کے بعد ہی آپ نے ۱۹۱۹ء میں حضرت مجدد الف ثانی کے علوم و معارف "مبدأ معاد" کے نام سے مرتب کیے ہوں گے جس کے آخر میں آپ کے دو تاریخی قطعے بھی ہیں۔

بہر حال جو شخص ۱۔ شاعر ہو ۲۔ لشکر کا سپاہی رہ چکا ہو ۳۔ حضرت خواجہ کا فیض یافتہ ہو ۴۔ حضرت مجدد کو "استاذی" کہے اور ۵۔ جس سے صاحب حضرات القدس وغیرہ حضرت خواجہ کے حالات معلوم کریں وہ اس زمانے میں مولانا محمد صدیق کشمی (المتخلص بہ ہدایت) کے سوا کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مکاشفات عینیہ (یا غیبیہ) :۔ راقم الحروف نے حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے مکاشفات ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۵ء میں کراچی سے شائع کیے تھے۔ بعض قلمی نسخوں میں اس رسالے کا نام مکاشفات عینیہ لکھا ہوا ہے اس لیے اس لیے اسی نام کو ترجیح دی تھی۔

رسالے کے شروع میں (صفحہ ۵) تحریر ہے کہ

۔ نمودہ می آید کہ در سال یک ہزار پنجاہ و یک درتے چند از مسودات قدسی آیات حضرت قدوس الحقیقین۔۔۔ امامنا و قبلتنا الشیخ احمد بن عبدالاحد الفاروقی قدسنا اللہ سبحانہ بسرہ الاقدس از بعضیہ دوستان بدست افتاد۔۔۔ بخاطر یکے از قدویان این درگاہ قرار یافت کہ نقل از ازاں بردارد و آن لالی منشور را در سلک جمع و ترتیب ازو باید داشت کہ اکثر معارف آن اوراق از علوم سابقہ آنحضرت اند و نیز بعضیہ از ازاں اوراق قبیل اند کہ حاصل علوم آن در

رسائل و مکاتیب آنحضرت است لیکن چون بساط سخن در آنجا بہ
 طرح دیگر است و از فوائد زوائد نیز خالی نیست تبرکاً آن را نیز
 در رنگ سائر اوراق نقل گرفتہ بہ بیاض آورد و رسالہ موسوم بہ "مکاشفات
 عینیہ" ترتیب داد و شجرات مشائخ قادریہ و نقشبندیہ کہ
 آنحضرت املا فرمودہ اند اجازت نامہ ہاکہ بہ بعضی از خلفائے خود
 نوشتہ اندیمنہ نقل آن نیز پیش از مکاشفات آوردہ شدہ استطراد
 آسامی اینک پیران چشت را نیز نوشتہ شد ہر چند املا آنحضرت
 نیست...."

اس عبارت میں صرف "امنا و قبلتنا" جیسے الفاظ سے ظاہر نہیں ہوتا کہ یہ آپ
 کے صاحبزادہ والا مرتبت یعنی حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ (م ۱۰۴۹ھ / ۱۶۶۹ء) نے لکھے
 ہوں گے اور جہاں آپ کے مختلف خلفاء کے متعلق اجازت نامے درج ہیں وہاں سب سے
 آخری اجازت نامہ جو بہت مختصر بھی ہے خواجہ محمد ہاشم کشمی سے متعلق ہے اس لیے قیاس
 تھا کہ مؤخر الذکر نے انکسار کی وجہ سے اس طرح آخر میں درج کیا ہوگا اور اس مجموعے کے
 مرتب خواجہ محمد ہاشم کشمی ہی ہونگے چنانچہ انھی کو اس کا مرتب قرار دیا گیا تھا۔ لیکن مولانا
 ابوالحسن زید فاروقی صاحب مدظلہ نے اپنی کتاب "حضرت مجدد اور ان کے ناقدین" (صفحہ
 ۳۶) میں لکھا ہے کہ یہ مجموعہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ ہی نے مرتب فرمایا تھا۔ بعد
 میں جناب محمد اقبال مجددی نے بھی حسناات الحرمین کے مقدمے (صفحہ ۱۹) میں یہی بات کہی
 ہے۔

بہر حال راقم الحروف کو اصرار نہیں ہے کہ خواجہ محمد ہاشم کشمی ہی نے یہ مجموعہ
 مرتب کیا ہوگا۔

حضرت مخدوم نوح ہالائی کا فارسی ترجمہ قرآن مجید:۔ حضرت مخدوم نوح
 ہالائی قدس سرہ (م ۱۰۹۸ھ / ۱۵۹۰ء) نے قرآن مجید کا فارسی ترجمہ کیا تھا اور وہ حضرت شاہ ولی
 اللہ محدث دہلوی قدس سرہ (م ۱۱۴۶ھ) کے ترجمے سے مقدم ہے۔

جناب مخدوم محمد زماں طالب المولیٰ صاحب (موجودہ سجادہ نشین بالا) کی مالی اعانت
 سے راقم الحروف نے ۱۹۶۲ء میں اس ترجمے کا پہلا پارہ شائع کیا تھا۔ اس ترجمے کے کاتب

حضرت مخدوم نوح کے خلیفہ حضرت بہاء الدین گودریہ تھے جنہوں نے اپنے پیر بھائی حضرت سید ابوبکر کی فرمائش پر اس ترجمے کی کتابت کی تھی۔

مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی صاحب مدظلہ نے سندھی ادبی بورڈ کے تعاون سے ۱۹۸۴ء میں پورا ترجمہ شائع کیا ہے اور حضرت بہاء الدین گودریہ کی تحریر کے ایک نسخے کا عکس بھی اپنے مقدمے میں (صفحہ ۳۱ کے مقابل) دیا ہے۔ حضرت بہاء الدین نے ورق اول کے حاشیے میں اور پھر آخری ورق پر اس ترجمے کی کتابت سے متعلق جو تفصیل دی ہے وہ راقم الحروف نے پہلے پارے کے مقدمے میں پیش کر دی تھی۔ لیکن مولانا سے موصوف نے اس پر توجہ نہیں فرمائی اور ۲۱ سال کے بعد جب خود اس تفصیل کا مطالعہ فرمایا تو اس کے بہت سے الفاظ مٹ چکے تھے۔ راقم الحروف اس تحریر کی قدامت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو یہاں پیش کرنا چاہتا ہے تاکہ وہ ضائع نہ ہونے پائے۔ پہلے ورق کے حاشیے پر حضرت بہاء الدین گودریہ لکھتے ہیں۔

بدانکہ باسمہ سبحانہ و صلوة جیبہ علیہ السلام بعد از آوردن سرخی از شہرتہ مرفہ از بیست و ہفتم ماہ شعبان در نوشتن ترجمہ بعد ظہر شروع کردم در تاریخ ۱۱۰۱ھ بفضل و کرم الہی اسید کہ بحرمت قرآن و بحرمت نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم جملہ ترجمہ بخیریت و سلامت تمام گردود۔ آمین آمین آمین۔ چون سورہ توبہ تمام شد در میان ماہ ذوالحجہ و محرم تا بیست و ہفتم دے تعطیل افتادہ بعد باز از بیست و ہفتم محرم از سورہ یونس شروع ترجمہ کردم بعدہ تا آخر سورہ شعراء در ماہ ربیع الآخر رسید۔ بعدہ باز فاصلہ شد تا در سیوم ماہ رمضان از سورہ نمل شروع کردم وقت ضحیٰ درخانہ خود متوجہ بجنوب تا بیستم ماہ رمضان ۔۔۔۔ وہ روزہ اعتکاف۔ بعد از عید رمضان شروع کردم از عنکبوت۔ ذی الحجہ پس از غرہ بیچ نہ نوشتم تا روز بیستم ماہ ذی الحجہ شروع نوشتہ شد و از بیست و ششم ماہ ذی الحجہ تا ۔۔۔۔ محرم الحرام نوشتم۔ بعدہ از دوشنبہ مجمع شروع افتاد ۔۔۔۔ ثم بعد ذلک در روز پنج شنبہ ہفد ہم ماہ صفر تمام شد بدست فقیر حقیر در حجرہ متبرکہ بحرمت ترجمہ قرآن کریم وقت ضحیٰ کبری در تاریخ ۱۰۱۳۔ ہزار و سیزدہ سال از ہجرت حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم

بدانکہ درودہ ماہ دریں سال تمام ترجمہ شدہ است۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ ترجمے کی کتابت ۲۷ شعبان ۱۰۱۱ھ (یک شنبہ ۳۰ /

جنوری ۱۶۰۳ء سے شروع ہوئی اور بیچ شنبہ ۱۱ صفر ۱۰۱۳ھ (۵ جولائی ۱۶۰۳ء) کو مکمل ہوئی۔

پھر بالکل آخری ورق میں سرخ روشنائی سے حضرت بہاء الدین گودریہ نے مزید

تفصیل اس طرح لکھی ہے :-

- تحریر مصحف را تاریخ: کاتبش نہ نوشتہ ولیکن تحریر ترجمہ در سال ثلث عشر و الف سنہ بود بدست فقیر بہاء الدین گودریہ کہ یکے از فقیران سداست و باعث بر نویسایندن ترجمہ حضرت سید سادات طالب وصول رب العلمین میاں سید ابوبکر سلمہ اللہ تعالیٰ است و چون این فقیر نظر کرد در مصحف مخدوم آل طریقے (کہ غوث ... حضرت مخدوم نوح قدس سرہ ...) کہ در مصحف مخدوم است واضح تر کتابت بود مصحف بفریقے بود کہ در سند یافتہ نہ شود کہ اول ہر صفحہ او آیت است و آخر ہر صفحہ نیز آیت تمام بود ہر وہ ورق جزوے تمام بود کہ در سینی کر اس تمام شدہ است و در میان ہر دو سطرے مفاصلہ ... سطر ترجمہ واضح کتابت داشت و آل ترجمہ در مصحف پیش از جلد کردن تمام نوشتہ بود و این فقیر نہ کاتب چوں کاتبان است و نہ خوش وقت بہر حال است و نہ بے جلد مصحف یافت و نہ در میان دو سطر قابلیت بیش از یک سطر ترجمہ یافت بلکہ در با بہا چنان درج قرآن از جہت حروف قرآن می دید کہ چوں تمام ترجمہ زیر ہر حرفی نہ شد آل را بیرون نوشتہ است و در جگہ بعضے چنان باریک نوشتہ شد کہ بناقل تمام صاحب علم کہ واقف رسم کتابت فقیر شدہ باشد می یابد و الحاصل مناسبت این مصحف بمصحف مخدوم در عشر عشر واقع نہ شد بجز آنکہ ہر گاہ کہ نوشتہ بہر حال کہ بودم از نوشتن گاہ ہر روز گاہ بعد از ایام ربیعہ از قرآن یا رکوعے یا چند سطرے بہر قلم باریک یا سطرے راست حروف یا معوج تحریر شدہ از حضرت سید سادات معذرت حال خود بہ امید مغفرت گناہ در خدمت کہ با تقصیر تمام می کردم۔ الحال از امیداری دعائے برائے خود اہل و اولاد خود رودے در شرم ساری بسیار ہستم لیکن چوں نقل کلام اہل فضل است کہ العذر عند الکرام مقبول۔ عفو گناہ خود را امید دارم کہ چوں قابلیت اصلی مرا مقدر باین مرتبہ رسیدہ بود برہمان پنج ظاہر شدہ والسلام علی الناظرین۔

اذا ظلمت الغیظ والغافین عن الناس۔ والدعاء مطلوب والغافتحف۔ السلام الخاتمہ مرغوب۔ (۱۳)

اگر اس عبارت کا مقابلہ اس عبارت سے کیا جائے جو سند می ادبی بورڈ کے شائع کردہ قرآن مجید کے مقدمے میں ہے تو اس کے اکثر مقامات میں کمی نظر آئے گی اور اس میں اوپر کے قوسین کی وہ عبارت بھی نہیں ہوگی جو حضرت بہاء الدین گودریہ نے حاشیے پر لکھی تھی۔

ذریعۃ الوصول الی جناب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم :- یہ رسالہ مخدوم محمد ہاشم تھویٰ کا مرتب کردہ ہے۔ اس میں ماثورہ دعائیں ہیں۔ مہران آرٹس کاؤنسل۔

حیدرآباد (سندھ) نے خوبصورت سرورق کے ساتھ شائع کیا ہے۔ سال اشاعت درج نہیں۔
 ایک فاضل نے رسالے کے شروع میں "زندگی مؤلف" فارسی میں لکھی ہے۔ اس
 میں مخدوم محمد ہاشم کی وفات ماہ رجب ۱۱۴۲ھ میں لکھی ہے لیکن سرورق پر ۱۱۴۵ھ درج ہے۔ اسی
 "زندگی مؤلف" میں انہوں نے لکھا ہے کہ "این رسالہ ذریعۃ الوصول الی جناب الرسول
 صلی اللہ علیہ وسلم از تالیف مخدوم معظم است کہ بخط مؤلف در کتاب خانہ این حقیر موجود بود۔
 "یعنی ان کا خیال ہے کہ یہ رسالہ (بلکہ اس کے ساتھ دوسرے دو رسالے بھی) مخدوم محمد ہاشم
 ہی کے دست مبارک کے لکھے ہوئے ہیں اور اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ مجموعے کے سرورق
 پر اس طرح لکھا ہوا ہے :-

هذه الرسالة المسماة
 بذریعۃ الوصول الی
 جناب الرسول صلی اللہ
 علیہ وسلم من تالیفات
 الفقیر محمد ہاشم عفی

عنه

اس تحریر سے بے شک یہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں "تالیفات" لفظ بھی ہے
 جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مخدوم اس سے پہلے اور کتابیں بھی مرتب فرما چکے تھے لیکن -
 "زندگی مؤلف" میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ان کی سب سے پہلی کتاب ہے :-
 "اسی سعی علمی اولین سعی باشد کہ از مخدوم صادر شدہ"

یہ رسالہ حضرت مخدوم نے ۱۱۴۳ھ میں (یعنی ۲۹ سال کی عمر میں) ترتیب دیا تھا۔
 حمد و نعت کے بعد آپ لکھتے ہیں :-

"اما بعد می گوید بندہ ضعیف امیدوار بر رحمت حضرت ملک قوی، محمد ہاشم بن مرحوم
 عبدالغفور سندی، رحمتا ربھا دستر عیو بھما انہ الرحیم الغنی کہ این رسالہ ایست مختصر کہ درج
 کردہ می آید دروے کیفیات صلوات ماثوره را کہ وارد شدہ اند در احادیث مرفوعہ ... و شروع کردہ
 شد دریں رسالہ روز چہار شنبہ دویم شہر رجب مرتب منتظم در سلک سنہ الف و اربع و ثلاث و ثلاثین
 از ہجرت بنویہ علی صاحبھا افضل الصلوٰۃ والتحمیۃ و فراغ یافت بتاریخ ہفتم از شہر رجب
 باوجود تعویق بعضی عوائق و مدافعت قدرے از علائق ..."

اس رسالے کے ساتھ ہی دو اور رسالے شامل ہیں اور سب ایک ہی خط میں ہیں۔ رجب ۱۱۳۳ھ کے پندرہ دنوں میں مرتب ہوئے پہلے رسالے کے بعد صفحہ ۳۲ سے دوسرا رسالہ محمد عمر موہرہ کا مرتب کردہ ہے جیسا کہ اس کے آخر میں (صفحہ ۵۲ پر) اس کی صراحت ہے اور اس کے بعد ہی صفحہ ۵۲ سے ایک رسالہ چہل صلوات سے متعلق ہے جو صفحہ ۶۲ پر ختم ہو جاتا ہے لیکن ناقص الآخر ہے۔ اس ناقص الآخر رسالے کا ایک مکمل قلمی نسخہ سندھی ادبی بورڈ (جام شورو) میں موجود ہے لیکن اس میں بھی مؤلف کا نام مذکور نہیں ہے اور وہ ماہ رجب الثانی ۱۱۳۳ھ کا تحریر کردہ ہے۔ اس کے کاتب کوئی عبدالحلیم ہیں۔ یعنی یہ نسخہ مہران آرٹس کاؤنسل کے مجموعے کے قریب تین ماہ قبل نقل ہوا ہے۔

اب عرض اتنی ہے کہ یہ رسالے "بخظ مؤلف" نہیں ہیں۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مہران آرٹس کاؤنسل والے نسخے میں صفحہ ۱۸ کی سطر، میں یہ عبارت شروع ہوئی ہے:-

روایت کرد ابو یوسف جصاص در فوائد خود از حضرت علی بن ابی طالب و از حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ گفتند ایساں ہر دو، کہ ذکر کرد پینمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دعائے راکہ خواندہ شود در حال وقوف بہ عرفہ و ذکر کرد در اشائے آل اس کیفیت صلوہ راکہ صلی اللہ در اس جا لفظ تعالیٰ نیز باید گفت۔ اگرچہ در اصل روایت بہ ثبوت نہ پیوست۔

یہاں خط کشیدہ عبارت کے متعلق بن السطور میں جو تحریر ہے وہ یہ ہے:-
"لفظ در این جا تا الی قولہ بہ ثبوت نہ پیوست، حاشیہ است در این جا۔ و لیکن راہ خط کاتب داخل کتاب کرد"۔ یعنی یہ الفاظ اس مقام پر حاشیہ میں تھے جس کو کاتب نے غلطی سے اصل کتاب میں داخل کر دیا۔

اس طرح یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ موجودہ نسخے کو کسی اور کاتب نے نقل کیا ہے اور اس نے یہ غلطی کی ہے کہ حاشیہ کی عبارت کو اصل کتاب میں داخل کر دیا ہے۔ یعنی اصل نسخہ کوئی اور تھا جس کی یہ نقل ہے اور اس کا کاتب بھی کوئی اور ہے۔

مزید ثبوت کہ یہ رسالے "بخظ مؤلف" نہیں ہیں، یہ بھی ہے کہ صفحہ ۵۸ میں ایک

عبارت ہے:-

"شیخ ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ ہذاں مجلس حاضر شد۔ امام موسیٰ برپاسے خواست ...

گفت پیغمبر را علیہ الصلوٰۃ والسلام در واقعہ دیدم، جاے نشتہ و بسیار سے از اکابر بخدمت دے
ایستادہ ناگاہ شبلی در آں مجلس در آمد۔ متوجہ حضرت پیغامبر علیہ الصلوٰۃ والسلام شد۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم برخواست و با او معانقہ کرد و میان دو چشم او بوسہ داد۔۔۔۔۔

اس عبارت میں دو جگہ برخاست کے بجائے برخاست ہے جو مخدوم ہاشم جیسے
فاضل نہیں لکھ سکتے۔ صفحہ ۶۰ (سطر ۱۲) میں بھی ہے :-

۔۔۔۔۔ در سماع آں خردش و فغان از چندیں زاویہ کاشانہ برخاست۔۔۔۔۔ ” یہاں بھی
برخاست کے بجائے برخاست ہے۔ حضرت مخدوم ہاشم کے متعلق سوئے ظن ہو گا کہ وہ
برخاست کے بجائے برخاست لکھیں چنانچہ اب واضح ہو گیا کہ یہ رسالے حضرت مخدوم
کے خط کے تحریر کردہ نہیں ہیں بلکہ ان کا کاتب کوئی اور ہے۔

سیرت عمر بن عبدالعزیزؓ :- اس موضوع پر اردو میں دو محترم بزرگوں کی کتابیں
بڑی شہرت رکھتی ہیں۔ ایک تو مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کی ہے جس کے پہلے ایڈیشن کی
تسمیہ ” میں مولانا نے جن کتابوں کے حصول کے لیے اشتیاق ظاہر کیا تھا ان میں سے ایک
محدث ابن عبدالحکم کی کتاب بھی تھی۔ تیسرے ایڈیشن میں انھوں نے اس کتاب کو بھی پیش
نظر رکھا ہے جیسا کہ اس کے دیباچے میں ظاہر کیا ہے۔ دوسری فاضلانہ کتاب مولانا رشید اختر
ندوی صاحب کی ہے جو لاہور سے ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں ابن عبدالحکم کے
بہ کثرت حوالے ہیں۔

مولانا عبدالسلام ندوی نے ۵۸ صفحات میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے خاندانی
حالات جمع کیے ہیں۔ پھر ان کی خلافت، ازواج و اولاد، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات،
کارنامے، تدوین حدیث، عمارات، سیاست و حکومت، ملکی اور انتظامی معاملات وغیرہ کی تفصیل
دی ہے۔

مولانا رشید اختر ندوی نے نئی ترتیب کے ساتھ شروع میں حضرت عمر بن عبدالعزیز
کے آبائے کرام کے حالات، پھر آپ کے مختلف دینی، سیاسی اور اصلاحی کارنامے بیان کیے
ہیں اور بتایا ہے کہ حضرت نے دو سال اور پانچ ماہ کی حکومت میں قوم کو وہ سب کچھ دیا جو ان
کے شایان شان تھا اور قوم کو جس کی ضرورت تھی۔ پھر جگہ جگہ مولانا نے ہمارے خواص اور
ارکان حکومت کو چونکا دینے کی بھی کوشش کی ہے۔

لیکن ان دونوں بزرگوں سے بہت پہلے انہی کے قرب و جوار کے ایک عالم
 ابو الفیاض محمد عبدالقادر اعظم گدھی کی بھی ایک کتاب اسی موضوع پر ہے جو ۱۳۰۵ء کے قریب
 سعید السطاج، بنارس سے شائع ہوئی تھی، انہوں نے "سبب تالیف کتاب" میں لکھا ہے کہ :-
 "اب تک گوہم نے بہت سوانح عمریوں کی سیر کی کوئی ایسی کتاب نہیں دیکھی جو
 عوام اہل اسلام اور خواص دونوں کے لیے برابر مفید و کارآمد ہو اور خداداد برکت سے دونوں
 فریقوں کے دلوں پر خاص اثر ڈالے جو باعث برکات دینی و دنیوی ہوئے، بالخصوص روحانی
 صفات، زہد و قناعت، صبر و استقلال، خوف و رجا، صلح و تقویٰ، عدل و انصاف وغیرہ وغیرہ کی
 زمانے کے حال میں ایک تازہ روح پھونک دے اور مسلمانوں کے ان ہونہار بچوں کو، ...
 سیدھی راہ پر لگادے۔"

مولانا ابو الفیاض محمد عبدالقادر نے اپنی کتاب پر "پہلا حصہ" لکھا ہے یعنی دوسرا
 حصہ بھی لکھنا چاہتے تھے لیکن معلوم نہیں کہ انہوں نے پھر وہ حصہ لکھا یا نہیں۔ پہلے حصے میں
 حضرت عمر بن عبدالعزیز کے آباء و اجداد، پھر ان کی ولادت، تعلیم و تربیت، نکاح، مدینہ منورہ کی
 گورنری، قہمائے عشرہ، تعمیر مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، انتظام چاہ و فوارہ و شاہراہ حج، کیفیت
 معزولی، شہادت سعید ابن جبیر، کیفیت بیعت خلافت، ترک سب و واقعہ باغ فدک، عدل و
 انصاف، عراق کی مالگزاری، یزید بن مہلب کی معزولی، جراح کی معزولی، بغاوت بسطام خارجی،
 حضرت کا خوف و تقویٰ، حلم و تواضع، زہد و قناعت، مجددیت، نظام سلطنت، ہندوستان کے
 بعض علاقوں کی فتح، بعض اکابر کی وفات، علوم و فنون کی قدردانی، احادیث کے جمع کرنے کی
 تاکید، مسند عمر بن عبدالعزیز، خطبات، مذاق شعر، متفرقات، وفات وغیرہ کی تفصیلات ہیں اور
 مولانا نے حسب ذیل کتابوں سے استفادہ کیا ہے :-

بخاری، موطا امام مالک، ابوداؤد، سنن نسائی، مشکوٰۃ، نودی شرح صحیح مسلم، فتح الباری،
 تذکرۃ الحفاظ، تقریب التذیب، حاکم فی المستدرک، اسد الغابہ و اصابہ، کامل ابن اثیر، ابن خلکان،
 طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفاء، ابن عساکر، ابوالفداء، مجمع البحار، تخریج زیلعی، ازالۃ الخلفاء، احیاء
 العلوم، مروج الذهب و معادن الجواہر، خلاصۃ الوفاء، جذب القلوب، ابن خلدون، روضۃ
 الصفا، ارکان اربعہ، الدین الخالص، مسامرات ابن عربی، زبدۃ شرح دقا، مجالس اللدرار، نفحۃ
 الیمن، حج الکرامہ، تلخیص الجبیر، المبکر المستطرف، خلاصۃ الوفاء، حسن المحاضرہ، وصول الالمانی
 وغیرہ۔

مذکورہ بالا دو بزرگوں نے بھی ان کتابوں میں سے اکثر کو پیش نظر رکھا تھا۔ لیکن وہ دونوں بزرگ قلم کے بادشاہ ہیں اور یہی خصوصیت ماہہ الامتیاز ہے۔ تاہم مولانا عبدالقادر کی کتاب ایسی نہیں ہے جو فراموش کی جاسکے۔

کشف المحجوب کا ایک نسخہ :- ہمارے ملک کے ایک نامور محقق اور فاضل یگانہ کے صاحبزادے نے حضرت داتا گنج بخش قدس سرہ (م ۱۲۰۹ھ) کی کشف المحجوب کی اشاعت کا ارادہ کیا تو بار بار مجھے اپنے دولت کدے پر کام کرنے کی دعوت دی۔ چنانچہ مئی ۱۹۶۵ء میں عزیز محترم مولانا سید محبوب حسن واسطی صاحب کے ساتھ ان کے یہاں حاضر ہوا اور گیارہ دن تک ان کا نمک کھایا۔ ان کا بست مسمون ہوں۔ ان گیارہ دنوں میں ہم دونوں نے پورے دن اور آدمی آدمی رات تک کشف المحجوب کے ایک مخطوطے کی تصحیح کی۔ اس میں غلطیاں بہت تھیں تاہم بحمد اللہ کام پورا ہو گیا۔ آں محترم نے پھر مجھ سے اس کا مقدمہ لکھنے کی بھی فرمائش کی۔ گھر آکر میں نے وہ فرمائش بھی پوری کر دی لیکن انھوں نے ایک مصلحت کی بنا پر اس مقدمے کو اپنے ایڈیشن میں شامل نہیں کیا اور اپنے "پیش لفظ" میں صرف اتنا اعتراف کیا ہے کہ (سید ہاشمی فرید آبادی مرحوم کی طرح) میں نے بھی وہ مخطوطہ صرف پڑھا ہے (تصحیح کا کوئی ذکر نہیں)۔

بات دراصل یہ ہے کہ اس مخطوطے کے ترجمے میں کاتب نے اپنا نام بہاء الدین زکریا لکھا تھا۔ یعنی ذال سے زکریا لکھا تھا۔ "زکریا" نہیں لکھا۔ یعنی وہ بیچارہ اس قدر کم سواد تھا کہ اپنا نام بھی صحیح نہیں لکھ سکتا تھا۔ (اسی بات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مخطوطے میں کس قدر غلطیاں رہی ہوں گی)۔ اس کاتب نے سال کتابت ۱۰۱۳ھ لکھا تھا جس پر کسی نے سیاہ قلم پھیر کر ۱۰۶۳ھ بنا دیا ہے تاکہ وہ کتابت حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی قدس سرہ (م ۱۰۶۶ھ) سے منسوب ہو سکے۔ چنانچہ کتاب کی اشاعت کے وقت کاتب کا نام اور اس کے تحریر کردہ سہ کو مزید غیر واضح کر دیا گیا ہے۔ لیکن کتاب کے شروع میں آں محترم کے والد ماجد مرحوم کے دو فاضلانہ مضمون (حضرت داتا گنج بخش اور حضرت بہاء الدین زکریا کے متعلق) شامل کر دیے گئے ہیں جو مرحوم نے کسی وقت تحریر فرمائے تھے اور جو یقیناً بہت مفید ہیں۔ "پیش لفظ" میں آں محترم نے اپنا ایک خواب بھی شامل کر دیا ہے جو بہت مبارک ہے۔

آخر میں چند مہریں بھی ہیں اور غالباً میر جملہ (گیارہویں صدی ہجری) کی مہر سے

پہلے کی کوئی مہر نہیں ہے۔

حواشی

- (۱) بردن، نیشاپور کے علاقے میں ہے۔
- (۲) محترم صباح الدین عبدالرحمن نے بزم صوفیہ (اعظم گڑھ، ۱۹۷۰ء) کے صفحہ ۶۳۷ میں افضل الفوائد کے ایک قلمی نسخے کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان چشتیہ بزرگوں نے اپنے اپنے مرشدوں کے ملفوظات جمع کیے ہیں۔ اسی کتاب کے صفحات ۶۳۱-۶۹۶ میں انہوں نے علی گڑھ کے ایک پروفیسر صاحب کے اعتراضات پر جو ملفوظات مذکورہ کے انکار سے متعلق ہیں مدلل تنقید کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ وہ اپنی جگہ صحیح تھے اور کتابت وغیرہ کی غلطیوں کی وجہ سے جعلی نہیں کھلائے جاسکتے۔ ایک فاضل گرامی نے رسالہ بنیات (کراچی، مئی ۱۹۷۸ء) میں بھی رسالہ انیس الارواح پر تنقید کی ہے اور یہاں تک لکھ دیا ہے کہ "وہ کسی برہمچاری سادھو کی گھڑنت ہے" لیکن انہوں نے چند واقعات ہی کو رد کیا ہے پورے رسالے کو نہیں
- (۳) بزم صوفیہ، صفحہ ۶۳۲
- (۴) امین رازی کی ہفت اقلیم ۱۰۰۲ھ میں مکمل ہوئی
- (۵) پروفیسر ڈاکٹر محمد شفیع، مقالات دینی و علمی، حصہ اول، (لاہور، ۱۹۷۰ء) صفحہ ۲۵
- (۶) حضرت خواجہ کے انتقال کے وقت مولانا محمد صدیق موجود نہ تھے۔ (دیکھیں حضرات القدس، حصہ دوم میں ان کے حالات۔
- (۷) خواجہ محمد ہاشم کی زبدۃ المقامات میں بھی ان کی شاعری اور اشعار کا ذکر ہے۔
- (۸) لیکن پھر حضرت مجدد کی صحبت میں وہ دلالت سے مشرف ہوئے تھے دیکھیں دفتر اول کے مکتوبات ۱۳۵-۲۳۱۔ آپ کے نام حضرت مجدد کے متعدد مکتوبات ہیں، دفتر اول: ۱۲۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۶۱-۱۷۹-۱۸۹-۲۱۲۔ اسی دفتر میں مکتوبات ۷۲-۱۱۹-۱۳۲ میں بھی آپ کا ذکر ہے۔ دفتر دوم میں ۲۱-۵۱۔ اور دفتر سوم کا مکتوب ۸ بھی آپ کے نام ہے۔
- (۱۰) حضرت مجدد سے تربیت حاصل کرنے کے بعد ہی مولانا محمد صدیق نے حضرت

خواجہ کے مکتوبات نمبر ۲۱-۸ کے تمسیدی کلمات میں آپ کو (حضرت مجدد کو) - استاذی " لکھا ہوگا۔

(۱۱) مطبوعہ دہلی ۱۹۷۷ء

(۱۲) مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء محمد اقبال مجددی صاحب نے اسی کتاب کے صفحہ ۲۰-۲۱ میں میرے

ایک سو کی نشان دہی کی ہے جو مکتوبات معصومیہ (کراچی ۱۳۹۵ھ) کے مقدمے (صفحہ ۱۵) میں مکتوب نمبر ۱۳ سے متعلق ہے۔ وہاں کتابت میں فرق ہو گیا تھا۔ اس طرح چاہیے: ذکر اوراد و وظائف کہ حضرت عروۃ الوثقی جمع نمودہ بودند و خلیفہ داشتہ باشند "

لیکن خود محمد اقبال صاحب سے یہاں سو ہو گیا ہے وہ مکتوب (نمبر ۱۳) مولانا محمد ضیف کے نام نہیں ہے جیسا کہ انہوں نے (صفحہ ۲۰-۲۱ میں) لکھا ہے۔ پھر اسی کتاب حسنات الحرمین (صفحہ ۱۷۶ ح) میں ان سے اور سو ہوا ہے۔ وہ لکھ رہے ہیں کہ مکتوب (معصومیہ سوم ۷۰) ۱۰۵۷ء کا ہے اور اس کے آخری جملے خواجہ محمد معصوم کے ج سے متعلق ہوں گے ایسا نہیں ہے بلکہ وہاں یہ ذکر ہے کہ ۱۰۵۷ء میں امان اللہ بیگ ہریان پور سے سرہند آئے تھے اور وہ اپنے مکتوبات بیان کر رہے تھے جو آخر تک درج ہیں

(۱۳) ترجمے کے آخر صفحے میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ سید شہاب الدین بن سید حسین بن سید محمد بن سیکرانی بکر لکھلوی (جن کی فرمائش پر یہ ترجمہ لکھا گیا تھا) کی ملک میں یہ ترجمہ تھا۔

☆☆☆☆☆☆

پیراماؤنٹ پرنٹنگ پریس، حیدرآباد