

دَعْوَاتِ كَلَع

حضرت محمد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ



حضرت امام ابراہانی شیخ الحدیث محمد فاروقی حنفی سرسوی صاحب مدظلہ

کے علوم و معارف پر بے جا اعتراضات اور علمائے راہنہ کے جوابات

تحقیق و تقدیم

پروفیسر محمد اقبال مجیدی

دَوَائِلُ
حضرت محمد بن عبد الوهاب
رحمۃ اللہ علیہ

جُمْلہ حقوق بحقِ ادارہ محفوظ

تحقیق و تقدیم پروفیسر محمد اقبال مجدی

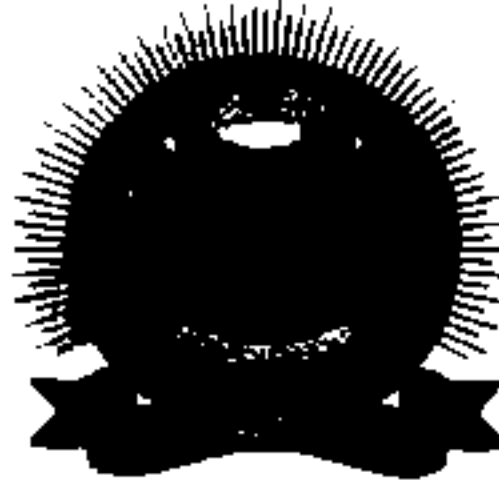
مترجمین علامہ رب نواز اجمیری ہ علامہ بشارت علی مجدی

ترتیب و تبویب محمد نوید اقبال مجدی

تخریج محمد اشفاق مجدی

بار اول مئی 2012ء تعداد 1,100

..... حصہ



ناشر
تنظیم الاسلام سٹی کیٹریجز

مرکزی جامع مسجد نقشبندیہ 121-بی ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ

Tanzeem ul Islam Publications

121-B Model Town Gujranwala, Pakistan

Ph: +92 55 3841160, Fax: 055 3731933 Mob: 0333 7371472

URL: www.tanzeemulislam.org

E-mail: tanzeemulislam@yahoo.com tanzeemulislam@hotmail.com

marfat.com

Marfat.com

حترم بانی مجلہ دانشنامہ الشیخ احمد فاروقی حنفی سرسبز مدظلہ العالی

کے علوم و معارف پر بے جا اعتراضات اور علمائے راہنمین کے جوابات

دعا کا

صوبہ محبہ اہل سنت والجماعہ

تحقیق و تقدیم

محمد اقبال مجدی

نظام اسلامیات پاکستان

121- بی ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ پاکستان +92-55-3841160

marfat.com

Marfat.com

خزانِ عقیدت

بمختصر
امام ربانی مجدد الف ثانیؒ



وَبَلِّغْ أَمْرَ الشَّيْخِ إِلَىٰ أَنْ لَا

يُحِبُّهُ إِلَّا مَوْتًا تَقِيًّا وَلَا يَغِيضُهُ

إِلَّا فَاجِرٌ شَقِيٌّ

شیخ (حضرت امام ربانی قدس سرہ) کا معاملہ یہاں تک
پہنچ چکا ہے کہ متھی مومن ہی کو آپ سے محبت ہوگی
اور شقی فاجر ہی کو آپ سے عداوت

(حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی) اخذ از رسالہ التقدیر



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَعَلْنَا لَكُمُ الْيَتِيمَ
أَقْرَبَ مِن قَبْلِنَا وَإِنَّا لَكُمُ الْوَالِدَ الْأَقْرَبَ
فَأَقْرِبُوا وُجُوهَكُمْ لِلدِّينِ وَأَطِيعُوا
أَمْرَ اللَّهِ وَالْأَمْرَ بِالْعَدْلِ هُوَ الْأَقْرَبُ
لِلدِّينِ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ
الْعِقَابِ

رَبِّكَ

تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
وَتُبَّ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الرَّحِيمُ الرَّحِيمُ

اللَّهُمَّ

عَنِّي عَفْوٌ حَبِيبٌ الْعَفْوُ فَاعْفُ
يَا عَفُورُ يَا عَفُورُ يَا عَفُورُ

اَسْتَغْفِرُكَ يَا تَوَّابُ لِحَسْبِكَ مَا كَرِهَ اللَّهُ
مِنِّي بِمَا قَوْلُكَ وَفِعْلُكَ وَخَطْبُكَ وَسَائِعَ مَا ظَنَنْتُ
وَلَا تَحْجُبْ وَلَا تَفُوتُ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ



صَلَّى اللَّهُ عَلَى جَسَدِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

الافتاء

ارمغانِ نیاز بحضورِ نیاز

سراج العارفين امام السالكين

وارثِ مسندِ مجددیت حجلہ نشینِ حریمِ غوثیت

شارح مکتوباتِ امامِ ربانی

حضرت علامہ **محمد سعید احمد مجددی** سید فیاض
ابوالبیان پیر محمد

جنہوں نے عصر حاضر میں تعلیماتِ مجددیہ کا احیاء

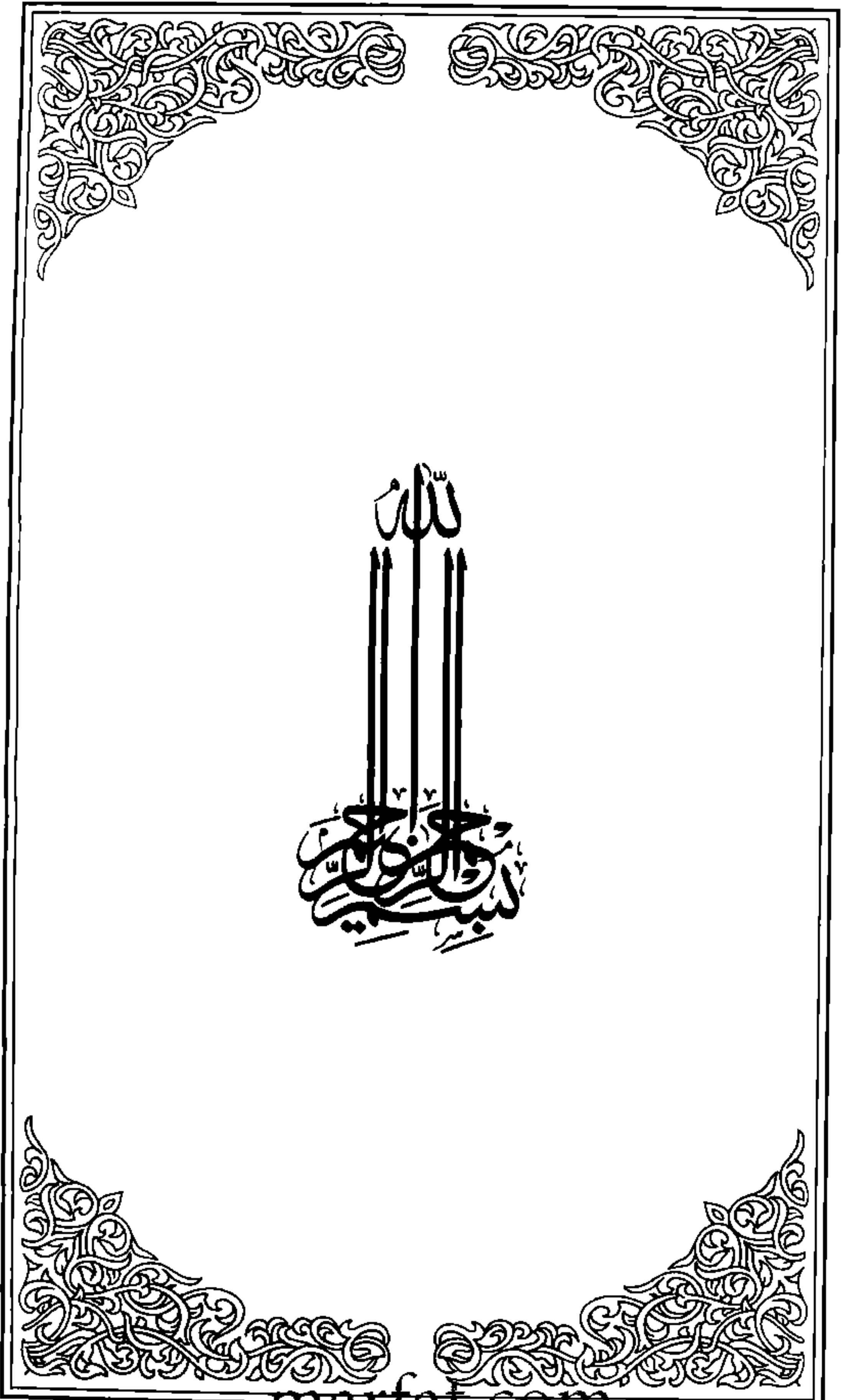
اور نسبتِ نقشبندیہ کا شیوع فرمایا

گر قبول افتد زبے عز و شرف

حنانہ محمد رفیق اعجاز مجاز

marfat.com

Marfat.com



marfat.com

Marfat.com

فہرست

صفحہ نمبر	مضامین
۱۱	حرف آغاز
۱۳	۱ حدیثِ دل بشارتِ علی مجددی
۲۲	۲ مقدمہ محمد اقبال مجددی
۳۳	۳ رسالہ در بیان سخنانی کہ در بارہ امام ربانی تالیف: حضرت شاہ غلام علی دہلوی
۹۱	ترجمہ: علامہ رب نواز اجمیری
۱۴۵	۴ رسالہ در رد اعتراضات شیخ عبدالحق محدث دہلوی تالیف: حضرت شاہ غلام علی دہلوی
۱۶۱	ترجمہ: علامہ رب نواز اجمیری
۱۷۹	۵ رسالہ در دفع اعتراضات بر بعض عبارات حضرت مجدد الف ثانی تالیف: حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
۲۰۱	ترجمہ: علامہ بشارت علی مجددی
۲۲۷	۶ دو مکاتیب حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید
۲۳۳	ترجمہ: علامہ بشارت علی مجددی
۲۳۹	۷ مکتوب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

صفحہ نمبر	مضامین
۲۳۵	۸..... الرسالة الذب عن القطب الربانی تالیف: حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی
۲۵۳	۹..... احقاق حق تالیف: حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی
۲۸۷	۱۰..... رسالہ در جواب شبہات بر کلام حضرت مجدد الف ثانی تالیف: حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی
۳۳۷	۱۱..... حضرت مجدد اور ان کے ناقدین تالیف: حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی
۳۷۳	۱۲..... بقیہ طینت محمدی ﷺ کا مرقع علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد مجددی
۳۸۱	۱۳..... حضرت امام ربانی اور منصب قیومیت علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد مجددی
۳۹۷	۱۴..... مسئلہ نیت اور حضرت امام ربانی علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد مجددی
۴۰۹	۱۵..... حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں لکھی جانے والی کتابیں محمد اقبال مجددی

عرف آغاز

حضرت امام ربانی سیدنا مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز حضور اکرم ﷺ کے ظاہری و باطنی کمالات و فیوضات کے مظہر و مصدر ہیں۔ واللہ یختص برحمته من یشاء اس لئے آپ کی تصانیف لطیفہ انوار شریعت و طریقت کا خزینہ اور اسرار معرفت و حقیقت کا گنجینہ ہیں جو مشکوٰۃ نبوت سے مقتبس، مجدد الف ثانی کے ساتھ مختص اور علماء و اولیاء کے علوم و معارف سے وراء ہیں۔ بنا بریں معاصر علمائے اعلام اور اولیاء کرام کا آپ سے علمی و کشفی اختلاف لازمی امر تھا۔

زیر نظر مجموعہ رسائل میں علمائے راخنین اور عرفائے کاملین نے حضرت امام ربانی کے علوم و معارف پر معترضین کے وارد کردہ اشکالات کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔ یہ رسائل ہمیں عصر حاضر کے عظیم مؤرخ اور بالغ نظر محقق جناب پروفیسر محمد اقبال مجددی مدظلہ (لاہور) نے مع تقدیم و تحقیق مرحمت فرمائے جن میں سے بعض رسائل کا ترجمہ علامہ رب نواز اجمیری مدظلہ اور علامہ بشارت علی مجددی نے فرمایا ہے جس پر ہم ان حضرات کے شکر گزار ہیں۔

جبکہ بعض رسائل کے مسودات کی کمپوزنگ اور ترجمہ نہ پڑھے جانے کی دقت اور قلتِ وقت کی وجہ سے نہیں ہو سکا۔ اگر کوئی صاحب علم کسی اور نسخہ سے موازنہ کر کے متن اور ترجمہ شائع کرنا چاہے تو ہم سے تحریری اجازت لیکر انہیں افادہ عام و خاص کے لئے

چھاپ سکتا ہے۔

ان رسائل کی ترتیب و تدوین اور طباعت و اشاعت کا شرف و اعزاز ابوالبیان ریسرچ انسٹیٹیوٹ اور تنظیم الاسلام گرافکس کے احباب کو حاصل ہوا جن کی شب و روز کی محنت، مشن کے ساتھ اخلاص اور وفا کو جو طریقت کا حرفِ اول ہے، سلامِ محبت پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہماری اس کاوش کو قبول فرمائے۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

قارئین سے التماس ہے کہ دورانِ مطالعہ اگر کوئی علمی و تحقیقی نقص پائیں تو دامنِ عفو میں جگہ دیتے ہوئے مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے۔
 اِنْ اُرِيْدُ اِلَّا الْاِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ

حَبْلُ الْمَعْنَى فِي قَوْلِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ

سجاد نشین درگاہ حضرت ابوالبیان رحمۃ اللہ علیہ

حدیثِ دل

یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ جس طرح سرفروشانِ اسلام نے اپنے خونِ ناب سے شجرِ اسلام کی آبیاری کی وہاں اسلام کے نام لیواننگِ دین و ملت مارہائے آستین بھی ثابت ہوئے جنہوں نے شجرِ اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے اور اکابرینِ اسلام کی پشت میں خنجر گھونپنے کی ناکام کوشش کی نتیجتاً کچھ سادہ لوح لوگ بھی ان کے دامِ تزویر میں ایسے پھنسے کہ جن اہل اللہ کی عداوت و اذیت باعثِ ہلاکت ہے ان سے حسد و کدورت کی نجاست سے اپنے ایمان کے چشمہٴ صافی کو ملکر کر ڈالا جو قلبی قساوت اور دائمی شقاوت کا موجب ٹھہری عارفِ نامی حضرت مولانا عبدالرحمن جامی قدس سرہ السامی نے ایسے ہی لوگوں کے متعلق فرمایا ہے:

مردم بد نفس چوں خواہند کہ عیب کے بر شمارند اول بدیہائے کہ در ذاتِ ایساں موجود است بر زبان ایساں جاری می شود چه آں بہ فہم ایساں نزدیک تراست لہ بد طینت لوگ جب چاہتے ہیں کہ کسی کے عیب کو عام کریں تو پہل ان برائیوں سے کرتے ہیں جو خود ان کی ذات میں موجود ہوں کیونکہ وہ ان کی فہم سے زیادہ قریب ہوتی ہیں۔

حضرت امام ربانی نے جب تجدید و اصلاح کا سلسلہ شروع فرمایا تو جن لوگوں کے ذاتی اغراض و مفادات پر زور پڑ رہی تھی ان کا آپ کے خلاف الزام تراشی اور

بہتان طرازی کرنا لازمی امر تھا چنانچہ انہوں نے آپ کے فرمودات میں تحریف و ترمیم کر کے علماء وقت خصوصاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے رابطہ کیا آپ کے کردار و افکار سے مرعوب شکست خوردہ ذہنیت کا آپ کے خلاف پروپیگنڈا اس قدر زیادہ تھا کہ شیخ محقق جیسے فاضل روزگار نے بھی تحقیق احوال کے بغیر محرفہ مکاتیب کے جواب میں حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی تردید اور زبرد تو بیخ کر ڈالی۔

کمال متوحش شدہ مکتوباتے دررذآن اقوال کا ذبہ لیشیخ کابلی نوشت و بسیار زبرد تو بیخ کرد

نیز شیخ محدث نے الزامات باطلہ اور مسموعات کا ذبہ لکھ کر اصل مقصد کا اظہار یوں بھی کیا ہے۔

ایں ہمہ رامی گذرانیدیم تا نوبت بایں مکتوب رسید کہ باعث ایں ہمہ نفرت و وحشت گشت ۲
حضرت امام ربانی قدس سرہ اپنے علوم و معارف کی فضیلت و اہمیت بیان کرتے ہوئے ارقام پذیر ہیں:

این معارف از حیطہ ولایت خارج است ارباب ولایت در رنگ علماء ظواہر در ادراک آن عاجزند و در درک آن قاصر این علوم مقتبس از مشکوٰۃ انوار نبوت اند علیٰ اربابہا الصلوٰۃ والسلام و التَّحِیَّۃ کہ بعد از تجدید الف ثانی بہ تبعیت و وراثت تازہ گشتہ اند و بطراوت ظہور یافتہ صاحب این علوم و معارف مجدد این الف است کَمَا لَا یَخْفَىٰ عَلَی النَّاطِرِیْنَ فِی عُلُومِهِ وَ مَعَارِفِهِ الَّتِی تَتَعَلَّقُ بِالذَّاتِ وَ الصِّفَاتِ وَ الْأَفْعَالِ وَ تَتَلَبَّسُ

۱۔ بدیہ مجددیہ: ۱۰۵ ۲۔ حیات شیخ عبدالحق

بِالْأَحْوَالِ وَالْمَوَاجِيدِ وَالتَّجَلِّيَّاتِ وَالظُّهُورَاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هُوَ لَاءِ
 الْمَعَارِفِ وَالْعُلُومِ وَرَاءَ عُلُومِ الْعُلَمَاءِ وَرَاءَ مَعَارِفِ الْأَوْلِيَاءِ بَلْ
 عُلُومٌ هُوَ لَاءِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى تِلْكَ الْعُلُومِ قِشْرٌ وَتِلْكَ الْمَعَارِفُ لُبٌّ ذَلِكَ
 الْقِشْرِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْهَادِي ۱

یہ معارف دائرہ ولایت سے خارج ہیں اولیاء علمائے ظواہر کی طرح ان معارف
 کے ادراک سے عاجز ہیں اور ان کے درک سے قاصر ہیں یہ علوم انوار نبوت کے سینہ سے
 مقبوس ہیں جو الف ثانی کی تجدید کے بعد بطور تبعیت و وراثت تروتازہ ہوئے ہیں۔ ان
 علوم و معارف والا مجدد الف ثانی ہے جیسا کہ اس کے علوم و معارف کے ناظرین پر مخفی
 نہیں ہے جو ذات و صفات اور افعال سے تعلق رکھتے ہیں اور احوال و مواجید اور تجلیات و
 ظہورات سے التباس رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ معارف و علوم، علوم علماء اور معارف
 اولیاء سے وراء ہیں بلکہ ان علماء و اولیاء کے علوم ان علوم و معارف کا پوست ہیں اور وہ
 معارف اس پوست کا مغز ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت ابوالحسن زید فاروقی نے حضرت امام ربانی اور حضرت شیخ
 محدث رحمۃ اللہ علیہم کے علمی مزاج اور فکری مذاق میں اختلاف بیان کرتے ہوئے
 اتحاف: ۴۴۴ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے

وجہ این نقاد آست کہ حضرت شیخ رادر تقلید مذہب تعصب بسیار بود و مجدد
 رادر اتباع سنت و رد بدعات طریقت و شریعت صلابت تام۔ بلین راہ گذر
 اتفاق میان بردو صورت نمی بست ۲

اس تنقید کی وجہ یہ ہے کہ حضرت شیخ تقلید مذہب میں بہت متعصب تھے جبکہ

۱ دفتر دوم مکتوب: ۱۱ ۲ حضرت مجدد اور ان کے ناقدین: ۱۶۶

حضرت مجدد اتباع سنت اور طریقت و شریعت میں بدعات کی تردید میں صلابت تام رکھتے تھے اندریں حالات ہر دو صورت میں اتفاق نہیں ہو سکتا۔

حضرت شاہ غلام علی دہلوی حضرت شیخ محدث رحمۃ اللہ علیہما کے اعتراضات کے متعلق لکھتے ہیں:

سخن بطور علمائے ظاہر فرمودہ اند و کلام حضرت مجدد بطور علمائے باطن است آن از عالمے دیگر و این از مقامے دیگر است اعتراض کجا است لہ حضرت شیخ نے بطور علماء ظاہر اعتراض فرمایا ہے اور حضرت مجدد کا کلام بطور علماء باطن ہے ان کی دنیا اور ہے، ان کا مقام اور۔ اعتراض کیسا؟

مگر جب حضرت امام ربانی نے اپنے ہاتھ کے تحریر فرمودہ مسودات حضرت شیخ محدث کو بھیجے اور لکھا معاذ اللہ! مجھ سے ایسے کلمات صادر نہیں ہوئے میرا ایک مرید (حسن خان افغان) مردود طریقت ہو کر برگشتہ ہو اس نے یہ فتنہ برپا کر کے مجھے ہر چھوٹے بڑے کا ہدف ملامت بنایا ہے بالآخر میری دعائے مضرت سے بخار میں تہمت ارتداد سے قتل ہوا جب شیخ محدث پر یہ حقیقت عیاں ہوئی تو انہوں نے ایک مکتوب لکھا جس میں حضرت مجدد کے بیان کی تعریف اور اس سے اپنی لاعلمی کا عذر پیش کیا۔

از انجا شیخ کابلی مسودات خود را کہ دستخطی بودہ بجنہ نزد شیخ دہلوی فرستاد و نوشت کہ معاذ اللہ کہ از من چنین کلمات بہ صدور پیوستہ باشد یکے از مریدان من مردود بطریقت گشتہ این فتنہ برپا ساخت و مرا ہدف برناؤ پیر نمود۔۔۔ بعد دریافت آں شیخ دہلوی در توصیف آں مقال و اعتذار عدم علم بدیں حال مکتوبے نوشت ۲

حضرت مولانا وکیل احمد سکندر پوری خزینۃ الاصفیاء کے حوالے سے ارقام پذیر ہیں:

شیخ عبدالحق سرہندی فرماتے ہیں کہ دہلی کے سب سے بڑے عالم شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ مجدد (رحمۃ اللہ علیہم) سے نزاع رکھتے تھے ایک روز کسی تقریب میں میری ان سے ملاقات ہوگئی اور شیخ مجدد کا ذکر کرامت شروع ہو گیا جب شیخ عبدالحق نے انکار کیا تو میں نے کہا بزرگان دین عداوت داشتن خوب نیست

بزرگان دین سے عداوت رکھنا اچھی بات نہیں آؤ! ہمارا اور تمہارا قرآن منصف ہے ہم تازہ وضوء کر کے مصحف مقدس کھولتے ہیں جو آیت پہلے صفحہ پر آئے وہ حال شیخ احمد کی فال ہوگی شیخ عبدالحق نے قبول کر لیا تجدید وضوء کے بعد دوگانہ ادا کیا اور قرآن مجید کو ہاتھوں میں پکڑ کر نہایت تواضع و تکریم سے کھولا قرآن مجید کے سر ورق پر یہ آیت نکلی

رِجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ جِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ يَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

مذکور تائب ہوئے پھر نزاع و عداوت کی طرف متوجہ نہیں ہوئے۔

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

اگرچہ حضرت شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ابتداء میں بغیر تحقیق اعتراضات کئے تھے مگر بالآخر اس سے باز آگئے تھے۔

در واقعہ رسالت پناہ را صلی اللہ علیہ وسلم دیدہ کہ می فرمایند کہ ہر کہ اخلاص بما وارد بایشاں نیز داشتہ باشد و اشارت بحضرت مجدد نمودند پس شیخ از انکار استغفار نمودہ

انہوں نے واقعہ میں حضرت رسالت پناہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ فرما رہے ہیں جو شخص ہم سے اخلاص رکھتا ہے ان سے بھی اخلاص رکھے اور اشارہ حضرت مجدد کی طرف فرمایا۔ چنانچہ شیخ نے انکار سے توبہ و استغفار کیا اور حضرت خواجہ باقی باللہ کے خلیفہ خواجہ حسام الدین کی طرف یہ لکھا ان دنوں میاں شیخ احمد سلمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق

فقیر کی صفائے باطن حد سے متجاوز ہے

”اصلاً پرودۂ بشریت و غشاوۂ جبلت در میان نماندہ نمی داند کہ از کجا است“
 بشریت اور جبلت کا حجاب در میان میں بالکل نہیں رہا نہیں جانتا کہ یہ کہاں سے ہے حکم
 عقل اور طریقہ انصاف کی رعایت سے قطع نظر ”بایں چنین عزیزان و بزرگان بدنباید
 بود“ اس قسم کے بزرگوں سے بد اعتقاد نہیں ہونا چاہئے باطن میں بطریق ذوق و
 وجدان کسی چیز کا غلبہ ہو گیا ہے۔ جسے زبان بیان کرنے سے قاصر ہے اللہ تعالیٰ ہی
 مقلب القلوب اور مبدل الاحوال ہے شاید ظاہر بینوں کے نزدیک یہ بعید ہو۔^۱

حضرت شیخ محدث کے مذکورہ کلمہ ”اصلاً پرودۂ بشریت و غشاوۂ جبلت در میان
 نماندہ“ پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت شاہ غلام علی دہلوی لکھتے ہیں

قول شریف ایساں غشاوہ بشریت در میان نماندہ اشارت می نماید کہ تحریر
 اعتراضات از بشریت و نفسانیت بود نہ از راہ حقیقت سبحان اللہ این است احوال
 علماء و اولیاء رحمۃ اللہ علیہم وائے بر حال جمال حساد و معاندان فہم معاذ اللہ^۲
 ان کا قول شریف ”غشاوۂ بشریت در میان نماندہ“ اس امر کی طرف اشارہ کرتا
 ہے کہ اعتراضات، بشریت و نفسانیت کی بناء پر تحریر ہوئے نہ از راہ حقیقت سبحان اللہ!
 علماء اور اولیاء (رحمۃ اللہ علیہم) کا یہ حال ہے تو جاہلوں، حاسدوں اور نا سمجھ دشمنوں کی
 کیا کیفیت ہوگئی۔ معاذ اللہ

یہ امر مستحضر رہے کہ شیخ محدث کو حقائق سے عدم آگاہی کی بنا پر حضرت مجدد کے
 عارفانہ کلمات سے اختلاف عالمانہ تھا جسے معاندین مخالفت بنا کر پیش کرتے رہے ہیں
 حضرت شیخ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے تویح و تغلیط کے باوجود حضرت امام
 ربانی قدس سرہ نے انہیں مخاطب کر کے کوئی تردیدی مکتوب یا رسالہ تحریر نہیں فرمایا

۱۔ رسالہ در سخنان۔۔۔۔۔: ۱۱، ۱۲ ۲۔ رسالہ ششم: ۲

البتہ حضرت مرزا حسام الدین احمد کو حضرت شیخ دہلوی رحمۃ اللہ علیہما کا نام لئے بغیر آخری ایام میں بڑے سائز کے گیارہ صفحات پر مشتمل ایک مکتوب تحریر فرمایا ہے جس میں افسوس کا اظہار کرتے ہوئے ”بہ مجرد اشتباہ۔۔۔ شہر بھر باں منادی کردن کدام تمدن باشد“ لکھ کر اسے ”ہمہ شور و غوغا“ قرار دیا ہے بہر حال آخری صفحہ کا ایک ایک جملہ محققین کے لئے بنظر عمیق مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔ بلکہ آپ ایک مکتوب میں ان سے یوں مخاطب ہیں۔

وجود شریف ایشاں دریں غربت اسلام و اہل اسلام مغتنم است لہ اس غربت اسلام کے زمانے میں آپ کا وجود شریف اسلام اور اہل اسلام کے لئے غنیمت ہے۔

صفائے باطن کے بعد حضرت شیخ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اولاد کو طویل خط لکھا تھا آنچہ مسودات اقتراحات کہ بر کلمات قدسی آیات حضرت مجدد رضی اللہ عنہ نوشتہ ام در آب جمن بشویند۔۔۔ نسبت این فقیر در این ایام و صفائے باطن بہ خدمت ایشاں از حد متجاوز است واصلاً پردہ بشریت و غشاوہ جبلت در میان نہ ماندہ۔۔۔ این چنین عزیزاں و بزرگان بدنباید بود۔۔۔ شاید کہ ظاہر بیناں در این جا استبعاد کنند۔

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلمات قدسی آیات پر جو میرے اقتراحاتی مسودات لکھے ہوئے ہیں انہیں دریائے جمن کے پانی میں دھو ڈالو۔۔۔

بنابریں دونوں خاندانوں (خانوادہ مجددیہ اور خانوادہ حقیہ) میں باہمی تلمذ و ارادت اور محبت و اخوت کے مراسم و تعلقات قائم رہے۔

حضرت شیخ دہلوی کا حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہما کی بعض علمی و کشفی عارفانہ

عبارات سے اختلاف کرنا اور بعد میں حقیقت مسئلہ واضح ہونے پر اختلاف سے رجوع کرنا خلوص و للہیت کا بہترین نمونہ ہے لیکن اے کاش دوسرے مخالفین و ناقدین بھی اس سے سبق حاصل کرتے ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء مگر انہوں نے تسلیم و توقف کے باوجود شیخ دہلوی کے معترضانہ مکتوب کو ہوادی گذشتہ صدی میں پروفیسر خلیق احمد نظامی صاحب نے اس مخالفانہ مکتوب کو صحیفہ سماوی سمجھ کر حیات شیخ عبدالحق میں شائع کر دیا جو ایک طرف تو اغیار کو اکابرین اسلام پر زبانِ طعن دراز کرنے کا موقعہ فراہم کرتا ہے اور دوسری طرف مجددی حضرات کی دل آزاری کا موجب ہوا ہے حالانکہ حضرت شیخ دہلوی نے اپنی کتاب ”المکاتیب والرسائل“ میں اس مکتوب کو درج نہیں فرمایا بلکہ اسے ضائع کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

صد افسوس! ایسی تحقیق پر جو اہل اللہ کی اذیت اور ان سے بدگمانی کا سبب ہو نیز مسلمانوں کے لئے فکری انتشار اور قلبی اضطراب کا باعث بنے

ع خرد کی تا مسلمانوں سے فریاد

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے معاندین و حاسدین کی نذر شعر ہے

جن کا دیں پیروی کذب و ریا ہے ان کو

ہمتِ کفر ملے ، جرأتِ تحقیق ملے

ظاہر ہے ایسی صورت میں اختیار کی تسکین اور اغیار کے منہ میں لگام دینے کے لئے اعتراضات کی تردید لکھنا ضروری ہو جاتا ہے دراصل یہ شیخ دہلوی کی تردید نہیں بلکہ معاندین کا رد اور یا وہ گو مخالفین کے سوء ظن کا ازالہ ہے جو حضرت شیخ دہلوی کی تحریر کی آڑ میں اپنے خبثِ باطن کا اظہار اور مذموم جذبات کی تسکین کا ساماں کرتے ہیں۔

ان اعتراضات کے جواب میں مدلل رسائل و کتب لکھیں گئیں جن میں اولاد امجاد و خلفاء امام ربانی کے علاوہ حضرات میرزا جان جاناں مظہر، شاہ ولی اللہ، شاہ

عبدالعزیز مخدوم ملا معین ٹھٹھوی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، شاہ غلام علی دہلوی، مولانا وکیل احمد سکندر پوری، شیخ ابوالحسن زید فاروقی، شارح مکتوبات امام ربانی مولانا محمد سعید احمد مجددی وغیرہم (رحمۃ اللہ علیہم) کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں۔

بندۂ بے دام

بشارت علی مجددی

یکے از غلامانِ حضرت ابوالبلیان رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ

حضرت میرزا مظہر جانِ جاناں شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت میرزا مظہر جانِ جاناں شہید (ف ۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۱ء) سلسلہ نقشبندیہ کے اکابر مشائخ میں سے تھے اور اپنے مرکز دہلی میں تاحیات مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کا درس دیتے رہے۔ آپ کو مستند ذرائع سے اس امر کا علم تھا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت مجدد الف ثانی پر جن شبہات کا اظہار کیا تھا ان سے رجوع کر لیا تھا اور اس سلسلہ میں ایک مکتوب خواجہ حسام الدین احمد (ف ۱۰۴۳ھ / ۱۶۳۳ء) کو لکھا تھا۔ گویا بعض محققین کا یہ خیال بے بنیاد ہے کہ رجوع کے سلسلہ کا یہ مکتوب پہلی بار اخبار الاخبار کے مطبع مجبائی ۱۳۲۱ھ کے آخر میں شائع ہونے والا مکتوب دور آخر کے معتقدین کا خود ساختہ ہے۔

حضرت میرزا مظہر نے مخالفین کے اعتراضات کے مختصر جوابات دو مکاتیب (۵-۶) میں دیئے ہیں۔ چھٹا مکتوب آپ کے خلیفہ نامدار قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے نام ہے جن کے اس موضوع پر تین رسائل اس مجموعہ حاضرہ میں شامل ہیں۔ حضرت مظہر کے مذکورہ دونوں مکاتیب مقامات مظہری کے مطبوعہ ایڈیشن ۱۳۰۹ھ سے ماخوذ ہیں۔

حضرت مظہر کے مفصل احوال و مناقب کے لئے دیکھئے:

۱..... بشارات مظہریہ مؤلفہ مولانا نعیم اللہ بہڑاچی، قلمی

۲..... نعیم اللہ بہڑاچی: بشارات مظہریہ، قلمی نسخہ برٹس میوزیم، لندن،

- ۲ ... معمولات مظہریہ مؤلفہ مولانا بہزاد چکی، (مطبوعہ)
- ۳ مقامات مظہری مؤلفہ شاہ غلام علی دہلوی، ترجمہ و تعلیقات محمد اقبال مجددی (مطبوعہ)
- ۴ ... کمالات مظہریہ مؤلفہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی (قلمی)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء) کی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے انکار سے گہری وابستگی کے آثار ملتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی کے فارسی رسالہ ”رد و انقض“ کی علماء حرمین کی فرمائش پر آپ نے عربی میں شرح لکھی اور اس کا عربی میں ترجمہ بھی کیا، یہ شرح المقدمة السنیة فی الانتصار للفرقة السنیة کے نام سے ہے اور حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی کی تصحیح سے دہلی سے طبع ہو گئی ہے۔ آپ نے اپنے ایک شاگرد خاص مولانا محمد امین کشمیری کی درخواست پر حضرت مجدد الف ثانی پر مخالفین کے شبہات کا جواب ایک مکتوب گرامی (نمبر ۸۴) میں دیا ہے یہاں اس کا متن شائع کیا جا رہا ہے۔^۱

مکتوب الیہ مولانا خواجہ محمد امین کشمیری (ف ۱۱۷۸ھ / ۱۷۷۳ء) آپ کے فرزند بزرگ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے استاد بھی تھے۔^۲

حضرت شاہ ولی اللہ کے رسائل کا ایک مجموعہ مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ذخیرہ حبیب گنج میں ہے جس میں ایک رسالہ خلت اور دوسرا رسالہ شواہد التجدید حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں ہیں۔^۳

^۱ مکاتیب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جامع شاہ عبدالرحمن بن شاہ محمد عاشق پھلتی مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی، مطبوعہ رضالائبریری رام پور، ۲۰۰۴ء۔^۲ ایضاً، تعلیقات مولانا فریدی ۵۵۲-۵۵۳

^۳ تفصیل کے لئے دیکھئے کتاب حاضر میں عنوان ”حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں لکھی جانے والی کتابیں“

رسالہ در دفع اعتراضات بر بعض عبارات

نوشتہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (ف ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء) بن شاہ ولی اللہ محدث آپ نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا جو آپ کے مجموعہ فتاویٰ میں شامل ہے جس کا متن یہاں دیا جا رہا ہے۔ آپ نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے رسالہ اعتراضات کے ایک خطی نسخے پر حواشی بھی لکھے تھے، جنہیں حضرت شاہ غلام علی دہلوی نے اپنے رسالہ رد اعتراضات کی فصل چہارم کے طور پر نقل کر کے محفوظ کر لیا تھا۔ یہ پورا رسالہ بھی مجموعہ حاضر میں شامل ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ایک اور رسالہ رد اعتراضات کا قلمی نسخہ ”رضالائبریری رام پور“ میں محفوظ ہے، ہمیں اس وقت تک معلوم نہیں ہے کہ یہ رسالہ وہی ہے جو فتاویٰ عزیزی سے نقل ہوا ہے یا کوئی دوسرا رسالہ ہے۔

رسالہ ردروافض شرح المقدمة السنیہ مؤلفہ شاہ ولی اللہ میں جہاں کہیں شارح نے حضرت مجدد سے اختلاف کیا ہے، شاہ عبدالعزیز نے ماتن یعنی حضرت مجدد کا دفاع کرتے ہوئے شارح یعنی اپنے والد گرامی سے اختلاف کیا ہے۔^۱

رسائل قاضی ثناء اللہ پانی پتی

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی (۱۱۴۴-۱۲۲۵ھ / ۱۷۳۱-۱۸۱۰ء) کثیر التصانیف عالم اور صوفی تھے، حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید کے سب سے نامور خلیفہ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد خاص تھے۔ آپ تفسیر مظہری جیسی شہرہ آفاق تفسیر کے مؤلف بھی تھے۔

شاہ عبدالعزیز محدث آپ کو ”بیہقی وقت“ کہا کرتے تھے۔

^۱ Zubaid Ahmad: The Contribution of Indo Pakistan to Arabic literature, pp:115-16

حضرت مظہر فرماتے تھے کہ قیامت کے روز اگر اللہ تعالیٰ نے مجھ سے پوچھا کہ تم میری بارگاہ میں کیا تحفہ لائے ہو تو عرض کروں گا ثناء اللہ۔ (مقامات مظہری: ۳۶۱)

مفصل حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

۱..... خودنوشت حالات قاضی ثناء اللہ مشمولہ بشارات مظہریہ قلمی ورق ۷۱۳

۲ مقامات مظہری مؤلفہ شاہ غلام علی دہلوی تعلیقات محمد اقبال مجددی ص: ۴۰۰، ۴۰۳

۳ تذکرہ قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی مؤلفہ محمود الحسن عارف، مطبوعہ لاہور

4. Sajida, S. Alvi: Qazi Sana Allah Panipati, an Eighteenth-Century Indian Sufi, Article included in Islamic Studies (Essays presented to Charles J. Adams) ed. by W. Hallaq and D. Little, Leiden, 1991.

قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں تین رسائل تالیف کئے تھے، جن کی تفصیل یہ ہے:

۱..... احقاق حق (فارسی)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ف ۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء) نے حضرت مجدد الف ثانی کے بعض ان معارف پر اعتراضات کئے تھے جو آپ کے ایک ناراض مرید حسن افغان نے چوری کر کے اس میں تحریف کی اور اس وقت کی مشہور خانقاہوں میں بھیجے جن میں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ مخالفین کی توجہ کا مرکز رہی۔ یہ لوگ حضرت شیخ محدث کی خدمت میں بھی وہ محرف معارف لے گئے۔ آپ حضرت مجدد الف ثانی کے پیر بھائی یعنی حضرت خواجہ کے خلیفہ تھے، آپ نے بلا تحقیق مخالفین کی شورش سے متاثر ہو کر ایک مفصل رسالہ، اعتراضات لکھا۔ کئی نقشبندی مجددی

حضرات نے اس رسالہ کے جوابات لکھے تھے جن میں ایک رسالہ قاضی ثناء اللہ کا رسالہ احقاق بھی ہے۔ جو آپ نے ۲۵ شوال ۱۱۶۰ھ کو تالیف کیا۔ (خاتمہ رسالہ) گویا یہ رسالہ اس موضوع پر لکھے جانے والے دیگر دو معاصرین یعنی شاہ عبدالعزیز محدث اور شاہ غلام علی دہلوی کے رسائل پر تقدم زمانی بھی رکھتا ہے، اس وقت قاضی صاحب کی عمر سولہ سترہ سال کی تھی۔ (۱۱۶۰-۱۱۴۴=۱۶)

اس نوعمری کے باوجود آپ کے تحریر کردہ جوابات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو حضرت مجدد الف ثانی کے معارف پر دسترس تھی۔ کہیں کہیں اسلوب تحریر میں شدت کا پہلو بھی آگیا ہے لیکن شیخ محدث کے احترام و ادب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا بلکہ آپ کا نام تک نہیں لیا، مخاطب کرتے ہوئے ”عزیز“ اور ”بعضی علماء ظاہر“ لکھا ہے۔ صرف ایک مقام پر حضرت مجدد الف ثانی کے ایک مکتوب بنام شیخ نورالحق بن حضرت شیخ محدث کو ”پسر معترض“ لکھا ہے۔

یہاں ہم احقاق حق کے جس خطی نسخہ کا عکس شائع کر رہے ہیں، وہ خود قاضی ثناء اللہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے۔ اس کے پہلے زاید ورق پر قاضی صاحب نے ”رسالہ احقاق حق رد اعتراضات عبدالحق از کلام مجدد الف ثانی علیہ السلام“ لکھ کر اپنی مہر ”محمد ثناء اللہ“ ثبت کی ہے۔ مہر کا نسخہ صحیح نہیں پڑھا جاتا ہے۔ اس نسخہ میں مؤلف نے جا بجا حک و اصلاح اور قطع و برید سے کام لیا ہے، حواشی میں کئی مقامات پر اضافات بھی اس امر کے مؤید ہیں کہ یہ رسالہ مؤلف کا خودنوشت نسخہ ہے۔ دوسرے اس خطی نسخہ کے مالک معروف عالم و شیخ حضرت ابوالحسن زید فاروقی (۱۹۰۶-۱۹۹۳ء) علیہ السلام سجادہ نشین درگاہ مظہری دہلی نے بھی اس رسالہ کے بدست حضرت مولف ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ (حضرت مجدد اور ان کے ناقدین ص: ۱۳۷)

ہمیں رسالہ احقاق کے دو اور خطی نسخوں کا علم ہے اور ان تینوں کی بنیاد پر ہم ایک

تقابلی متن تیار کر رہے ہیں جو عنقریب شائع ہوگا۔ ان شاء اللہ

۲۔ رسالہ در جواب شبہات کلام حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ (فارسی)

یہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا اس موضوع پر دوسرا رسالہ ہے۔ اس کا سال تالیف یا سال کتابت درج نہیں ہے۔ رسالہ احقاق کی طرح آپ نے اس کے پہلے زاید ورق پر مذکورہ بالا نام لکھ کر اپنی مہر لگائی ہے۔ لوائح خانقاہ مظہریہ میں قاضی صاحب کے دو مکتوبات کا عکس دیا گیا ہے اس تحریر کا سواد خط اور ان دونوں رسائل کا اسلوب کتابت یکساں ہے اس لئے ان کے قاضی صاحب کی خودنوشت ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ قاضی صاحب نے یہ رسالہ حضرت مجدد کے کلام پر بعض شبہات کے ازالہ کے لئے لکھا ہے کسی ایک معترض کے خلاف نہیں ہے۔ اس رسالہ کے کسی دوسرے خطی نسخے کا ہمیں تا حال علم نہیں ہے۔ یہ رسالہ بھی حضرت ابوالحسن زید فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کے کتب خانہ میں ہے جو انہیں رسالہ احقاق کے ساتھ پانی پتی میں قاضی صاحب کے گھر سے دستیاب ہوا تھا۔ (مقامات مظہری ص: ۳۱۰-۳۲۲ حاشیہ ۲۱)

۳۔ الرسالة الذب عن القطب الربانی والامام الصیدانی...الشیخ احمد الفاروقی

یہ رسالہ قاضی صاحب نے عربی میں لکھا ہے پہلے دو رسائل کی طرح اس میں بھی آپ نے اپنا نام نہیں لکھا بلکہ اپنی ایک مشہور کتاب السیف المسلول کا اس طرح حوالہ دیا ہے:

ایں عاصی خاکسار بے مقدار خود را از جملہ خادمان حدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم بشابہ زال یوسف است چنانچہ در خطبہ رسالہ السیف المسلول علی من اعرض عن سنت الرسول

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم ایامی برآں شدہ است (ورق الف)
 قاضی صاحب نے السیف المسلمول حضرت مظہر (ف ۱۱۹۵ھ) کے عین حیات
 تالیف کی تھی گویا یہ رسالہ رد اعتراضات ۱۱۹۵ھ کے بعد تالیف کیا گیا۔
 قاضی صاحب نے اس رسالہ کی غرض و غایت یوں بیان کی ہے:

اعلم یا اخي ان معظم قصدي ومطمح نظري بتاليف
 تلك الرسالة الذب عن القطب الرباني والامام
 الصمداني صاحب الكمال الرحمانى العارف الكامل و
 العالم الفاضل قطب سماء الحقيقة ومجمع اسرار دقائق
 الطريقة بلبل الافراح عمدة اسرار الملك الفتحاح احد
 اعطى له علماء الظاهر والباطن وثبت له في سائر الاما
 كن الى يوم ينفخ في الصور قطب الوجود والنور المبدود
 و شيخنا و قدوتنا الى الله سبحانه الشيخ احمد الفاروقى
 النقشبندى الكابلى ثم السهرندى مثلى قدرة ان يقوم
 بالذب عن مثل هذا الولى

گویا یہ رسالہ آپ نے حضرت مجدد الف ثانی سے ”خصومت“ رکھنے والے
 حضرات کے اعتراضات کے جواب میں لکھا ہے۔ بڑے سائز کے چار اوراق کا یہ
 رسالہ کتابخانہ اسلامیہ کالج، پشاور میں محفوظ مکتوبات حضرت مجدد کے ایک قلمی نسخہ نمبر
 ۹۳۹ کے آخر میں مجلد ہے اس کے کسی دوسرے نسخہ کا تا حال علم نہیں ہے۔

حضرت شاہ غلام علی دہلوی

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۵۶-۱۲۴۰ھ / ۱۷۴۳-۱۸۲۲ء)

حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید (ف ۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۱ء) کے جانشین، غایت درجہ پابند شرع، صوفی بلند پایہ، کتب تصوف کے مولف، عالم اسلام کے علماء و مشائخ کو فیوض باطنی سے منور کرنے والے تھے۔

آپ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (ف ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء) کے شاگرد تھے اور سند حدیث آپ ہی سے لی تھی۔ نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم اسلام کے اکابر آپ کے حلقہء ارادت میں داخل تھے۔ آپ کے خلیفہء نامدار حضرت مولانا خالد کردی رومی کے مریدین کی تعداد ایک لاکھ سے بھی متجاوز تھی اور عالم اسلام کے تبحر علماء جوان سے فیض یاب ہوئے ان کی تعداد ایک ہزار تھی۔ حضرت شاہ غلام علی نے بھی ساری عمر حضرت مجدد الف ثانی کی تعلیمات اتباع شرع شریف اور آپ کے معارف کی اشاعت میں صرف کی اور آپ کے مکتوبات کا درس بڑے اہتمام سے دیا کرتے تھے۔^۱

حضرت شاہ غلام علی نے معترضین حضرت مجدد الف ثانی کے شبہات کے جواب میں دو رسائل لکھے تھے۔

۱۔ رسالہ در رد اعتراضات شیخ عبدالحق

حضرت شاہ غلام علی نے نہایت مثبت طریقہ سے حضرت شیخ محدث کے اشکال کا جواب لکھا ہے۔ آغاز رسالہ میں آپ نے اس سے پہلے حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں لکھے جانے والے رسائل میں سے علامہ محمد فرخ مجددی، شیخ عبدالاحد وحدت، مرزا محمد بیگ بدخشی مکی، شاہ ولی اللہ محدث اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا ذکر کیا

۱۔ حضرت شاہ غلام علی کے مفصل حالات کے لئے ملاحظہ ہو: (۱) در المعارف (ملفوظات شاہ غلام علی) مرتبہ شاہ رؤف احمد رافت مجددی (۲) ملفوظات ہفت روزہ از شاہ رافت مجددی (۳) ملفوظات شریفہ جامع خواجہ غلام محی الدین قصوری

ہے۔ آپ نے حضرت شیخ محدث کے اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

حضرت شیخ عبدالحق کہ بتحریر اعتراضات صرفہ گویان راور طعن دیر

ساختہ سخن بطور علمای ظاہر فرمودہ اند.....

یہ رسالہ آپ کے مکاتیب شریفہ میں مکتوب نمبر ۸۸ میں شامل ہے اس کا متن

یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔ آپ کے مجموعہ رسائل سب سے زیادہ میں بھی نقل ہوا ہے۔

۲۔ رسالہ در بیان سخنانی کہ در بارہ امام ربانی

حضرت شاہ غلام علی دہلوی کا حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراضات کے جواب

میں یہ دوسرا اہم رسالہ ہے۔ پہلا رسالہ صرف حضرت شیخ عبدالحق محدث کے

اعتراضات کے جواب میں ہے لیکن یہ رسالہ اس سے زیادہ مفصل اور آپ پر عام

شبہات کے ازالہ کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس رسالہ کی پانچ فصول ہیں، شیخ محدث کے

رسالہ اعتراضات کا ایک خطی نسخہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پاس تھا جس

پر آپ نے کچھ حواشی لکھے تھے۔ شاہ غلام علی نے اپنے اس رسالہ کی فصل چہارم میں وہ

تمام حواشی نقل کر کے محفوظ کر دیئے تھے اب شاہ غلام علی کے اس رسالہ کی بدولت وہ

حواشی آج ہم تک پہنچے ہیں۔

یہ رسالہ آپ کے مجموعہ رسائل سب سے زیادہ میں شامل ہے اور اس سے مولانا

محبوب الہی (۱۹۰۸-۱۹۸۱ء) مصحح حضرات القدس جلد دوم اور رسائل حضرت

مجدد الف ثانی نے بڑی صحت کے ساتھ ۸۳ ۱۳ء کو اس کی نقل تیار کر کے خانقاہ سراجیہ،

کنڈیاں کے کتب خانہ میں جمع کروائی تھی۔ پیش نظر رسالہ کی یہی نقل بطور عکس شائع کی

جا رہی ہے جو رسائل سب سے زیادہ مطبوعہ سے بہتر ہے۔

حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی

حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی (۱۹۰۶ - ۱۹۹۳ء) بن حضرت شاہ ابوالخیر مجددی دہلوی بن شاد احمد سعید بن شاہ ابوسعید مجددی، سجادہ نشین درگاہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں، دہلی اس سلسلہ مبارکہ کے آخری بزرگ تھے جنہوں نے اپنے جد اعلیٰ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے دفاع میں کئی اہم اقدامات کئے اور دور جدید کے مغرب زدہ محققین کی غلط فہمیوں کا بھی ازالہ فرمایا اور حضرت مجدد اور ان کے ناقدین کے نام سے ایک نہایت وسیع کتاب تالیف کی جو آپ نے شاہ ابوالخیر اکاڈمی دہلی سے ۱۹۷۷ء کو شائع کی۔^۱

اس اہم کتاب کے چند صفحات کی نقل یہاں شامل مقدمہ کی جارہی ہے اس سے ان رسائل کا پس منظر سمجھنے میں بھی مدد ملے گی اور حضرت شیخ عبدالحق محدث کے رسالہ اعتراضات کی صحیح حقیقت بھی سامنے آجائے گی۔ حضرت مؤلف نے اس کا انگریزی ترجمہ اپنی نگرانی میں کروایا تھا جو لاہور سے چھپ چکا ہے۔

حضرت شاہ ابوالحسن زید علیہ الرحمہ سے پہلے مولانا وکیل احمد سکندر پوری نے حضرت مجدد الف ثانی کے دفاع میں تین نہایت بیش قیمت رسائل لکھے تھے جو مطبع مجتہائی دہلی سے مجموعہ کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں ان میں ہدیہ مجددیہ، انوار احمدیہ اور الکلام المنجی برد اعتراضات البرزنجی شامل ہیں۔ یہ مجموعہ لاہور سے ۲۰۱۱ء کو عکسی

^۱ حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے اپنے والد گرامی حضرت شاہ ابوالخیر مجددی کے مبارک احوال پر مقامات خیر کے نام سے جو پیش بہا کتاب لکھی ہے آپ نے اس میں اپنے حالات بھی بیان فرمائے ہیں۔ (ص: ۷۳۵-۷۸۶) اس کے علاوہ صوفی غلام سرور مرحوم نے مختصر سوانح حیات شیخ الاسلام ابوالحسن زید فاروقی کے نام سے ایک رسالہ لاہور سے ۲۰۰۲ء کو شائع کیا۔

صورت میں دوبارہ طبع ہو گیا ہے۔

شراح مکتوبات علامہ محمد سعید احمد مجددی

ابوالبیان علامہ محمد سعید احمد مجددی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۲۳-۲۰۰۲) عصر حاضر میں تعلیمات مجددیہ کے عظیم مبلغ و نقیب تھے۔ آپ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف پر گہری نظر رکھتے تھے۔ آپ ربع صدی تک مکتوبات شریفہ کا درس ارشاد فرماتے رہے۔ مکتوبات شریفہ کی پہلی اردو شرح ”البینات شرح مکتوبات“ آپ کا عظیم کارنامہ ہے جس کی چار ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں جبکہ بقیہ پر کام جاری ہے۔ حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے خصوصی علوم و معارف پر مشتمل آپ کی تصنیف لطیف ”مبدأ و معاد“ احباب کو سبقاً پڑھائی جو کہ کتابی صورت میں ”سعادت العباد شرح مبدأ و معاد“ کے نام سے چھپ چکی ہے نیز آپ نے حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب مستطاب کشف المحجوب کا مسلسل ۸ برس (۱۹۸۹ تا ۱۹۹۶) تک ہفتہ وار درس بھی ارشاد فرمایا۔ شرح کشف المحجوب کی ترتیب و تدوین کا کام بھی شروع کیا جا رہا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے سیرت و کردار اور تجدیدی افکار پر مشتمل ”سرمایہ ملت کا نگہبان“ آپ کی تصنیف ہے جس سے زیر نظر کتاب کے عنوان سے مطابقت رکھنے والے تین مضامین شامل کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ بقیہ طینت محمدی ﷺ کا مرقع ۲۔ حضرت امام ربانی کا منصب قیومیت

۳۔ مسئلہ نیت اور حضرت امام ربانی

دارالمورخین

محمد اقبال مجددی

۱۳ نومبر ۲۰۱۱ء

۱۹۶۔ بی سبزہ زار، لاہور

رسالہ در بیان سخنانی کہ در بارہ امام ربانی

تالیف

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

رسائل سبعہ سیارہ شاہ غلام علی دہلوی

مطبوعہ مطبع علوی، ۱۲۸۴ھ

بخط

مولانا محبوب الہی مرحوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

بسم اللہ و صلوة فقیر عبد اللہ معرفت غلام علی عفی عنہ کہ کثرین نسو بان خاندان
عالی شان احمدیہ است می گوید کہ این رسالہ ایست فخر در بیان سخنان کبریا
امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہرت یافته و
مردم آن کلمات را سراپا انکار ساخته اند و آن کلمات محض اعتراضات پر زبانیات
نمی رسد - و جواب سوالات کہ بر کلام البیان بی تا علی و تحقیق می نمایند کما بآوردن تا
مغول و شرح می گردد و از آن سر زدن از خود است بزرگان می شود

این کتاب در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست
در دسترس نیست

این رسالہ مشتمل است بر پنج فصل :-
۱- فصل اول در بیان مجملی از
احوال حضرت البیان رحمة اللہ علیہ - فصل دوم در دفع اعتراضات از کلام
البیان بطریق اجمال - فصل سوم در اجوبہ بعضی اعتراضات حضرت شیخ
عبد الحق نوری رحمة اللہ علیہ کہ رسالہ در انکار مخالفین و البیان نوشته اند
فصل چهارم در بیان خودی کہ استاد فقیر حضرت شیخ عبد العزیز در ایم خودی بر رسالہ
حضرت شیخ مذکور رحمة اللہ علیہ تحریر فرموده اند - فصل پنجم در دفع شبهات کہ بر این کتاب

نہ کورکت - فصل اول در بیان احوال حضرت الیٰس بن عام ربانی مجدد
 الفثانی شیخ احمد فاروقی نقشبندی سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ہفت آرزو بحضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی کتبہ -
 تولد الیٰس در سنہ ہفتاد و یک و نہ صد و چہرہ ہجری است - علم ظاہر از والدہ
 خود محمد و محمد بن عبد اللہ خلیفہ حضرت شیخ عبد القدوس رحمۃ اللہ علیہ کہ در علم
 ظاہر و باطن پیشوائے زمان بودند، و دیگر علمائے وقت تحصیل نمودند و طریقہ
 چشتیہ و قادریہ از والدین خود گرفتند و از ارواح طیبہ ہر دو سلسلہ علیٰ فیہما یا
 و طریقہ نقشبندیہ از حضرت خواجہ باقی باقی تلمذ کردند و کسبہ اخذ کرده توجہ بہ تہذیب
 در دو سویم ماہ بمرتبہ کمال و تکمیل رسیدند - آن حضرت تعریف علیٰ استعداد
 و ترقی درجات الیٰس بسیار می نمودند - فی فرمودند الیٰس از کسب مرادان
 و حیوانان اند مثل الیٰس در اولیاء متقدم چند کس بنظر می آیند - الیٰس
 چراغ شوق کہ عالم از ان مسوز گردد - فی فرمودند "در واقعہ دیدیم کہ ما شعلہ
 نورانی افروختہ ایم تا بفلک سر کشیدہ و ساعت بساعت نور آن زیادہ شود"

آن مردم لہجہ بھاری روئیں ہی نمایند "این واقعہ اسارت بذات الہیٰ ان است
 ہی فرمودند "در ایام عمر کعبت ہندوستان در استخارہ دیدیم کہ طوطی کعادہ بردست
 داشت - طوطی ہدایت از دستہ لہ معاد الہیٰ ان است - ہی فرمودند "وقت
 رسیدن در سپہرند از سپہرند آواز غیب شنیدیم کہ تو در حواری قلب فرود آ
 قطب مراد از ذرات الہیٰ ان است - ہی فرمودند "شیخ احمد آفتابے است کہ
 مثل ما ہزاران ستارگان در سایہ او گم اند" ہی فرمودند "بواسطہ شیخ احمد
 معلوم شد کہ توحید کوچہ تہاگت در سہ راہ دیگر است" در مکتوبے بالہیٰ ان
 نوشتہ اند "لَا تُرَضُّ مِنْ كَأْسِ الْكِرَامِ لَضِيبٌ -

قول عبد اللہ الفاری | عبد اللہ الفاری رحمۃ اللہ علیہ فرمودہ اند "اگرچہ منہج مد
 در بارہ آہر خود | خرقانی ام اگر خرقانی درین وقت ہی بود باوصف سیر
 رسیدی منہج ہی کرد" در گاہ احوال آن بے صفات چینیخ باشد اگر خرقانی ابا
 صفات جہا جان فدائے لوازم طلب گاری کنند - توقف در ہمال نہ از دستہ
 بے نیازی است ؟ و موقوف بر اسارت است اتھی احوال باران خود را

تحقیق کی نمودند۔ بی فرمودند علوم اور کثرت الٰہیٰ ان بسیار صحیح و صریح الٰہی
 واصحاب و اولاد و مشربان ان حضرت بامر شریف انہی ان استفادہ
 می کردند۔ یکے از جماعت توقف نمود در منامے دید کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم مدح الٰہیٰ ان می نمایند و می فرمایند کہ ہر کہ مقبول شیخ احمد است
 مقبول ہست و ہر کہ مردود شیخ احمد است مردود ہست پس خدمت الٰہی
 رفتہ استفادہ نمودہ۔

طریقہ مجددی ارتقا کے اس میں تربیت حضرت الٰہیٰ ان را طریقہ جدیدہ کہ
 نمودہ و مقامات دیگر عطا فرمود و علوم و معارف و اذواق و مواجہد
 ہر مقام جدا جدا عنایت کرد۔ الوف الوف علیا و عقلا و در طریقہ الٰہیٰ
 بآن مقامات رسید کہ بآن علوم و معارف اقرار نمودند و در آن مقامات
 ہیچ اشتباہ نمی ماند۔ و طریقہ الٰہیٰ ان کہ دولت حضور و اتباع کفایت
 در اطراف عالم شہرت یافت و با فادلت الٰہیٰ ان و افاضات خلفاء الٰہیٰ ان
 طالبان بے شمار تہذیب یافتند و می یابند۔

کتوبات مجددیہ | کتوبات و رسائل الیٰان، از اسرار و محارقات
کتاب سنت و تحقیقات لائقہ و تحقیقات رائقہ کہ این جنس از صبح کی
از علماء و صوفیہ منقول نیست، مشحون است۔

کتب در بارہ حضرت مجدد | در احوال الیٰان محمد کا رسم کہ کتب ہی کتابے اسمی بہ
برکات احمدیہ و ملا بدر الدین کتابے اسمی بہ خفرات القدس تحریر نموده و

نعمات عالیہ و درجات سامیہ الیٰان و ریاضات و مجاہدات و طوفانات
و خوارق عادت و تصرفات کہ از الیٰان صادر شدہ مفصل بیان فرمودہ۔

وفات | وفات الیٰان در سنہ ہزار و سی و چہار ہجری بہت دہتم
صفر وقت صبح است تاریخ ولادت الیٰان محمد حوالہ فیض سنہ
۶۹۲ھ

عمر احمدی است۔ تواریخ وفات الیٰان بسیار لغتہ اند از آنکہ جدید
تواریخ لغتہ فی سوره وارث الرسول۔ نقشبند تقوی بود مع
۱۰۳۲ھ ۱۰۳۲ھ

ظل محمد بود۔ منور آداب خواجہ بچاء الدین بود۔
۱۰۳۲ھ ۱۱۳۲ھ

مع در اصل جنس نوشتہ "نقش بہ تقوی و معرفت مرداد"۔ از تاریخ عبارت تاریخ غنی بر اہم الاولیاء
و از نقشبند تقوی بود و معرفت مرداد بر می آید ۱۱۱۱ ہجری ہجری غنی

اس
کتب
تاریخ
دوست
الیٰان
و نقشبند
است
از
و در
تاریخ
از
بانی
تاریخ
۱۱۱۱

رائے خواجہ علیہ السلام بود۔ آن خواجہ محمد یار بود۔ بزرگی کئے خواجہ عبد اللہ بود
 ۱۰۳۴ھ ۱۰۳۴ھ ۱۰۳۴ھ
 اور اک خواجہ باقی باللہ بود۔ رحمۃ اللہ علیہ وعلیہم رحمۃ ورسوۃ مبارکہ طیبہ
 ۱۰۳۴ھ
 ہوز الیہ۔ حضرت آدم بنوری کے از اجلہ خلفاء الیہ ان اند ہزار خلیفہ
 کامل درشتہ اند و صد کس کامل مکمل پچیسین خلفائے الیہ ان شہادہ حضرت محمد
 میر نعمان و خویہ محمد کاسم کشمی و ملا محمد طاہر لاہوری و ملا بریح الدوج بہار پوری
 وغیر ہم در رجبت خلق خدا و پدایت طالبان مولا، سر آمد مقبولان بارگاہ
 الہی بودند و انوار شریعت و طریقت را زواجہ دادند رحمۃ اللہ علیہم
 بشارت وجود الیہ ان از حضرت شیخ احمد جام قدسی سرہ منقول است کہ
 می فرمودند بعد از چہار صد سال احمد نام شخص پیدا آید کہ آثار عنایت حق
 سبحانہ در بارہ او ہوید با باشند و نام خلق پہنند "این بشارت اشارت
 بوجود حضرت مجدد الف ثانی است کہ وفات حضرت جام در صد و شصت و شش
 و ۹۴۱
 ولادت حضرت الیہ ان در سنہ نہ صد و پچہاد و باب۔
 (۲) و از حضرت شیخ خدام اللہ بدخشان رحمۃ اللہ علیہ منقول است کہ در

در سلسلہٴ حضرت خواجہ ہارمۃ اللہ علیہم از ہندوستان شخصے پیدا ہوئے کہ بے نظیر
عصر خود خواہم بود افسوس کہ حیاتِ ما تا آن زمان کفایتِ خواہم کرد و اللہ سواد
زیاد ترش می یافتم

(س) شاہ کمال الہی علیہ رحمۃ اللہ علیہ بعد واقعہ خود در اونہا کے گھر
بیراہن مبارک خود بطریق تبرک بدستِ حضرت اسکندر نیرۃ خود برائے حضرت
بعد فرستادہ اند۔ گویند ان بیراہن حضرت طوٹ الثقلین بود رضی اللہ عنہ
بتوارث و توصیۃ بکفرت شاہ کمال بکفرت حضرت ابان رسیدہ۔

مطلب در قوم از حضرت القدرس شیخ بدر الدین نقل یافتہ و

حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہما موجود است و اللہ اعلم
حضرت شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ بعد تحریر مناقب حضرت محمد
نوستہ اند "لَا يُجِبُّهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ نَقِيٌّ وَلَا يَمُخِّضُهُ إِلَّا مُنَاقِقٌ
شَقِيٌّ رَحِمَ اللَّهُ مَنْ الصَّفِّ وَلَمْ يَتَعَسَّفْ"

فصل دوم در دفع اعتراضات از کلام ابان بطریق اجابہ

حضرت خواجہ ہارمۃ اللہ علیہم از ہندوستان

برابر با علم ظاہر سمت کہ در ادراک بعضی آیات قرآنی مثل **وَاللّٰهُ
فَوْقَ اَیْدِیْهِمْ** و **الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی** و بعضی کلمات
حدیث مثل **رُحْبِل**، و **ضَحْکُ**، و حقوقی کہ بجناب تدسی الہی نسبت
یافتہ فہم و عقل را واہ نیست پس تفویض بعلم الہی یا تا وہاں کہ ضرورت
ہمچنین از اولیائے کرام کلماتی صورت یافتہ کہ عقل در درک آن عاجز
ست چنانچہ یکے فرمودہ است "در درجات قرب از دریا گذرستام
کہ انبیاء علیہم السلام این طرف آن دریا نندہ اند" و دیگرے گفتہ :-
لِوَالِیِّ اَرْفَعُ مِنْ لِوَالِیِّ مُحَمَّدٍ۔ پس در چنین کلمات نیز تا وہاں باید
موردہ حسن ظن کہ ماورپہ است بخدمت بزرگان حاضر شود۔

علوم و معارف حضرت مجدد موافق کتاب رسالت بہت بعض
جا عزیزان بے خود و قدر گرفت می نمایند اگر مطالعہ مطوبات الہیانی کنند
ایچ جائے اعتراض نماید۔ الہیانی خود دفع اعتراضات کا منبغی فرمودہ
اند، بجهت رفع شبہات کا فی است و اللہ ہر تاویہی کہ در کلام بزرگان

از غلبه احوال یا ترغیب طبعان یا امر الہی یا قدرت نعمت یا عدم رسالت
 الفاظ بمعنی مقصود می نمایند نزد اصناف دور از حسد و انصاف
 در کلام الی ان نیز جاری است، چنانچه حضرت سلیمان علیہ السلام فرمود
 اللہ علیہ در ترجمہ تفسیر العیب از تصنیفات حضرت غوث الثقلین رضی اللہ
 عنہ نوشته کہ با باشد تحقیق کامل لعلت تصور لفظ و عبارت از ادراک
 معنی مقصود و کشف حقیقت بجهت سلیم از اشتباه و در پیام دور و در طرف خلاف افتد
 نزدی ہر بنیان و عبارت پرستان منسوب بزند کہ گردد و نحو ذی اللہ
 من ذلک - مع هذا حضرت شاه محمد کبیری فرزند الی ان رسالہ
 مفیدہ در دفع انکار منکرین نوشته - حضرت شیخ محمد رفیع بنیرہ این
 رسالہ مسمی بہ کشف العیبات و نحو الخطا تحریر فرمودہ اند و
 مولانا محمد بیگ رسالہ سوم بہ عظیمۃ الوصایا الفاضلہ بین
 الخطا و الصواب - در رد اعتراضات در مد کشف کتبہ نوشته بہر
 معنیان پر چهار مذہب رسانیدہ - دیگر مخلصان نیز توضیح بردارند

میرزا (مراد) از راه خدا یافتہ هیچ جائے اعتراض ننداشتند اند مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی
 کہ از اجلہ تفسیر ہندوستان و اراکین ان ایسا نند در جواب ستمزمت
 مجملہ ارقام نموده کہ قبح کردن در سخن بزرگان از بے علمی میرزا دلین است
 رد کردن نتیجہ نیک ندارد بغیبت علوم گناہ است چہ جا بغیبت خاص
 پس رد کلام شیخ پناہ عرفان دستگاوشیح احمد از جہل و نا فہمی است
 دستاویز منکران رسالہ حضرت شیخ عبدالحق محدث رت رحمۃ اللہ علیہ
 کہ اعتراضات لطیفی علمائے ظاہر بر بعض معارف ایساں نموده۔ اگرچہ چون
 شیخ در اوائل حال بے تحقیق اعتراضها نمود اما در اخطار ان باز آمدہ در رد و
 رسالت پناہ را اصلی استدلیہ و سلم دیدہ کہ فی فرمائید کہ ہر کہ احدی با دارد
 بالین نیز در دستہ باشد و اسارت بجزت مجدد نمودند پس شیخ از انکار
 استغفار نموده بخدمت خواجہ حسام الدین احمد خلیفہ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ
 اللہ علیہ بامین عبارت نوشتہ کہ در میرزا ایم صفائے باطن فقیر بخدمت میان
 شیخ احمد سلمہ اللہ علیہ از حد متجاوز است اصلا برہ بشریت و غشائے جبلت

در دنیا نامہ نمی دانند که از کجا است با قطع نظر از رعایت طریقه انصاف
 و حکم عفو که با پنجبر معزیزان و بزرگان بد نباید بود و در باطن بطریق ذوق
 و وجدان و غلبه حیرت آمیزه است که زبان از تقریر آن لال است و قلب
 القلوب و تبدل الاحوال - شاید تا هر زبان راستباعد است منسخ می درم
 که حال حبیت و کجبه سال است انجی - و در کتب بے طو لانی با و لا حوزی
 مضمون نوشته آنچه مسودات اعتراضات بر کلام ایشان شیخ احمد سید
 نوشته ام همه را در آپ بشوید عبارے که نسبت ایشان بخاطر سید بود
 بصفا انجاسید - و حضرت شیخ در بیان رسا که بعضی کلمات بحضرت حمد
 جنیز نوشته "ظن فقیر خدمت شیخ جمیل است آمن مقدار که مرا البما
 محبت و اتحاد است کم که را خود بود، شما عزیزید و طریقه شما عزیز
 است - حضرت خواجہ صفت شما بسیار می کردند - برین معنی کن واقف
 اند و فقیر از همه واقف تر" و این معنی بحضرت استفسار در استکشاف حال
 در دفع قالم خود و تسکین حرقت صدر خود نوشته اند -

دینزد در آن رسا که تحریر نموده که یک بار در باره شما این آیت شریفه
 وَ اِنْ تَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْكَ كَلِمَةٌ اِذْ تَقُولُ اِنْ تَدْرُسُونَ اَقْبَلُوا بِرُحْمَةٍ
 نیت که این آیت در دفع کینه فرعون و اتباع او در آیات تحقیق موسی علیه السلام
 وارد است۔ پس رجوع حضرت شیخ از انکار و رد و این آیت شریفه در احوال
 است بر رد اعتراضات و طعن رسا که مذکورہ۔ و این رجوع حضرت شیخ از
 انکار فقیر شنیده ام از زبان پسر خود و استاد خود که اینها میراث است و لغت
 و عدول اند۔ و رسیدن آزار از دست بادشاہ کجاست ایشان نیز دلیل
 است بر کمال اتباع ایشان با نبی اکبر علیهم السلام۔ مخالفان انبیا را کاذب
 در است انجمن ایند آبان اگر برسانند۔ یوسف علیہ السلام در زندان
 اعتکاف نمودند رسید امر سلیمان علیہ و علیہم الصلوٰۃ در محصب انزوا
 فرمودند۔ آخر صدق و راستی انبیا علیہم السلام ظهور نموده دین خدا
 را اعتقاد کنید، همچنین طریقه جدیدہ ایشان شیوع یافته دین مصطفی را
 صلی اللہ علیہ وسلم تعزیت نمودند۔ هزاران علماء و عقلاء بان طریقه مزبور

سلوک نمودند از دوستان خدا گردیده اند۔ کمالاً بخفی

فصل سیوم :- در اجوبہ بعض اعتراضات حضرت

شیخ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ - بدانکہ بنائے رسالہ بر تمام

اخبار بے طرفہ گویان است کالشیخ حضرت شیخ مکتوبات کسریہ را ملاحظہ

فرمودند۔ از سیرت نامی و تحقیق سخن می نمودند تا مردم ناختم زبان لطمین اکابر

نمی کشوند پس حاجت ردیمہ اعتراضات حضرت شیخ نسبت کسریہ را ملاحظہ

باجواب آن ذکر کرده می شود، و اینجہ میان اجوبہ اعتراضات بجهت ازالہ

سود ظن زیادہ گویان است کہ بواسطہ کلام شیخ عیب ظن بزرگان

می نمایند و آیت شریفہ و بیل لکل ہمنۃ اللہ و حدیث من

رأى مسلماً یشتی یرید شکیبہ حبسہ اللہ علی جسر حکم

حتی ینجیح یمما قال (رداہ ابو داؤد) انما ضعیف اد دارند و بعض

د قبح کمال شیخ در وہم نسبت کہ شیخ از احدی علماء و ارباب ولایت است

رحمۃ اللہ علیہ۔ اگرچہ قول حضرت شیخ در نظر کما اعتبار تمام است اما

کتاب
عبادت
محل ذمہ
است

سخن منقول مراد حق تعالیٰ را در نفس الامر و قیاساً بالکلام است۔
آغاز جوابات | قوله از ایلان نسبت بحضرت خواجہ کبیر
 و مرتبی ایلان بودہ تعصیراً در رعایت ادب بریدی و حق نعمت شناسی
 سر برزد (جواب) این خلاف واقع است کہ از ایلان بزرگوار ادب
 و شکر نعمت جناب حضرت خواجہ قدس سرہ ظہور نیافتہ گمراہی لفظ کبیر
 منہ ارجح (حضرت خواجہ عبدالباقی است) اما مشکل تربیت منہ از ادب
 است " اینچنین کلمات از قدام نیز سرزده است چنانکہ لفظ فرمودہ اند
 تَا رَبِّيَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا سُوِّهُ وَدَرِينَا نِزَانَا رَا زِيرَانِ لَازِمٌ اِبْد
 وَجْرَالْبِسْ آيَةِ شَرِيْفَةٍ اَمْت قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ فَاِلٰهُوَاللّٰهُ
 الْقَوِيْمُ لَا يَكَا دُوْنُ يَنْقُصُوْنَ حِدِيْثًا و سبَاب جز مراد کبیر
 فعل الہی نیست و مؤثر حقیقی او است سبحانہ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ مَنْ
 اَرْتَابَتْ و لٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ لَنْ تَطْعَمَ بِمَنْ
 بَاب کہ ہایت مرسلہ از جناب الہی است و از مرسلہ ان ارادہ ہستی

در سنہائی الیٰن - در رسد امید سعادت از عقیدہ خود بجا بخت خواجہ
 بیغینہ می فرماید "فقیر یقین می در آنست کہ شمار این صحبت و اجتماع و
 مانند آن تربیت و ارشاد لہد از زمان آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰت
 و التسلیمات ہرز بوجد نیامدہ و شکر این نعمت بجائی آورد کہ از شرف
 صحبت خیر البشر علی او علیہ وسلم مشرف شد باز از سعادت این صحبت
 محروم ماند" - و در مکتوب چہارم و دوم از جہد ثانی در مکتوبات شریفہ می فرماید
 "بیران منہ و بجا ہمایان ہر کہ بتوسل الیٰن درین را در چشم کشودہ و کردہ ام
 و بتوسط شان از منہ مقولہ لبیک ہام - در طریقہ کسب آلف و با از
 الیٰن رفتہ ام و مکرر سوویت بتوجہ شان و مہار کردہ ہم از علم دارم
 لبقیاء الیٰن و علم دار معرفت بہت ہم اثرات نفات رسان طریق
 اندراج النہایہ فی البدایہ را از منہ بزرگان آموختہ ام و نسبتہ انجذاب
 بچہ تیومیت از الیٰن اخذ نمودہ - بیک نظر الیٰن آن دیدہ ام
 کہ مردم در از بعینہ بنیند و بیک کلیم شان آن یافتہ ام کہ دیدہ ام

در سنین نیابند

آنکه بر تبریز یافت یک نظر شمس دین

لغزه زند برد به سخره کند بر چید

نفسیند به عجب تا فلا را راند + که برند از ره پنهان محرم تا فلا را -

اعتراف | قوله شما در باب غوث القلیغ قدس سره (دور) از مقام آرز
نوشتید که نزول ایشان ناقص است

جواب | امین نیز خلوت واقع است هیچ جا امین سخن نفرموده اند

بلکه در باره غوث اعظم در مکتوب آخر جلد ثالث مکتوبات خود نوشته اند

که "وصول نفیض در درجات در راه ولایت بهر که باشد از ادطاب و کیمیا

بتوسط شریف ایشان مفهوم می شود و سعادت او لیس بود حضرت شیخ تملی

دلرد - ایشان در کلمه رسیده به ایت رند - در همان مکتوب خود را

نائب و ایشان را منیب خود نوشته اند که دستفاده از طریق علی

قادریه نیز دارند - و در رساله مکاشفات غیبیه می فرمایند که "واصل

در سنین نیابند
آنکه بر تبریز یافت یک نظر شمس دین
لغزه زند برد به سخره کند بر چید

ذات کہ بہ افراد ملقب اند اقل قلیل اند اکابر صحابہ و ائمہ کثرتاً عشر از
 اہل بیت رضی اللہ عنہم باین دولت فائز اند و از اکابر اولیاء غوث
 الثقلین شیخ عبد القادر جیلانی باین دولت ممتاز اند و درین مقام
 شان خاص دارند کہ اولیاء دیگر ازین خصوصیت قلیل النسیب اند
 و قرب شان باین خصوصیت از ہمہ زیادہ درین باب متراکب اند۔
 ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم و در
 رسالہ سب و سعادت فرماید کہ باین در دلش را درین عروج اخیر کہ عروج
 در مقامات رسمی است مدد از روحانیت غوث الثقلین علی الایح
 شیخ عبد القادر جیلانی بوده بقوت لغوت از آن مقامات گذرانندہ
 باصل الاصل و اصل گردانیدند انتہی ازین عبارت کہ حضرت
 الی ان نوشتہ اند علو کالات حضرت غوث الثقلین و حسن عقیدہ
 و ادب آن قطب عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما در باب۔
 اما تخریر این معنی کہ نزول الی ان تا مقام روح واقع شد

ہیچ دور از ادب نیست۔ بطور کثرت خوارق کہ از حضرت عیون اعظم عالم پرست
از ہیچ کلام از اولیاء القدر ظهور نیافتہ۔ بیان نموده اند کہ طرح حضرت
عیون اعظم از اثر اولیاء بلند واقع شدہ و در جانب نزول تا مقام
روح فرود آمدہ اند کہ از عالم اسباب بلند ترست از سیر تحریر ہیچ منفعت
بحضرت ہیچ قدس سرہ عابد نمی شود گملاً بخفی۔

ہم چنین آن متادب با ادب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم رعایت
آداب جمیع ادبیا با تعالیٰ مرتبہ می نمودند در مکتوب جیل دوم حدیثانی
می فرمایند "سزگینہ خوسہ حین جزین الی نام و ردیل ذلکہ برادران خوانند
نعم اینان۔ ایٹ اندکہ مرار انواع تربیت مربی اس خستہ اند رہا صناف
کرم و احسان منتفع گردانید۔ این بزرگوران از صحبت حق عزوجل
خود را و غیر خود را با ختمہ اند و از خود و غیر خود نام دلان نگذاشتہ۔
باطل از سایہ الی ان گریزان است۔ اینجا کہ حق است در ساحت
علمائے ظاہرین از حقیقت اینجا چه در بایند و لذات الی ان چه

فرمایند "انتھ" - در بارہ شیخ فحی الدین ابن عربی نوشته اند کہ شیخ از قبول
 نظری آید و منکر او در خطر است مالیں ماندگان از برکات آن بزرگوار است
 نودولیم و از علوم و معارف او طلبا گرفتہ جزاہ اللہ سبحانہ عنایت خیر الجزاہ
 و در رسالہ مبدیہ و معاد نوشتہ اند کہ "از روحانیت حضرت خواجہ مطہر
 قدس سرہ مراد این کار بود ما رسیدہ پس منزع شد آنچه می گویند کہ این
 تنقیص اولیا نموده اند" این ہمہ از عدم تنبیح کلام الی ان است -

در بارہ شیخ فحی الدین ابن عربی

اعتراض | قولہ شما در بعضی کتب بابت خود نوشتہ اید کہ

"انگارم حکمت در پیدا کردن من آنست کہ کمال ابراهیمی و محمدی در
 یکجا جمع شود" و شد و عظیم است از ہمہ

جواب | در حقیقت در کلام الی ان این عبارت موجود است

"انگارم مقصود از آفرینش من اینست کہ ولایت محمدی بولایت ابراهیمی
 علیہم السلام و دلالت منسبت گردد و حسن ملاحظت این ولایت
 با جمالی مباحث آن ولایت منسبت شود"

بدا آنکہ ہمیں عبارت است کہ موجب افترا ہے بسیار برادبان گردید
 و مردم بجان خود شکنجہ بافته اند چنانچہ حضرت شیخ درہمیز رسالہ نوشتہ
 کہ سہامی گوید "در خلوتی کہ منم محمد بردہ است" و مردم مشہور سہامی
 اند کہ لیکت نرسالہ مہراجہ نوشتہ اند در موعظ خود منہ تر از سردر کانا
 صلی اللہ علیہ وسلم کریر کریر و نیز می گویند کہ الی ان گفتہ اند من و رسول
 خدا را کہ در میدان قرب تا ختم رسپ من سبقت کرد معاذ اللہ
 کَبُوتَ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا۔ ابن ہریرہ
 کہ مقدمہ نفس افترا است و در ہجیم جا ہجیم وقت میں کلمات کہ گفتہ
 تَابَ اللَّهُ عَلَى مَنْ فَبَّرَ عَلَى الْمُرْتَدِينَ۔

بدا آنکہ بر من حکم کہ ولایت محمدی بودیت ابراہیمی منسوخ کرد
 دو کتبہ وارد می شود۔ یکے آن کہ مقام خلافت سرور اہلبیار اصلی اللہ
 علیہ وسلم حاصل نہ باشد و آن منافقین حدیثی است کہ بروایت مسلم از
 ابن مسعود رضی اللہ عنہما است قَدْ أَخَذَ اللَّهُ مَا جِئْتُمْ بِغَيْرِ

داز حسب مراد ذات پاک آنحضرت است صلی اللہ علیہ وسلم رسالت
 بر تقدیر تسلیم لازم می آید استمداد افضل از مفضول در آن بعدی نماید
جواب سئوہ اول آن که از کلام ایشان چنان معلوم می شود که در اثر خلقت
 که اجمال تفسیل در امر آن مقام است و بجز ذات تعالیٰ اقرب و
 سرور با هر کمال را صلی اللہ علیہ وسلم حاضر است و تفسیل آن مقام که
 مانند ظل آن مقام است حضرت ابراهیم را علیہ السلام ثابت پس نفی مقام
 خلقت و عدم حصول آن لازم نیاید و مقام فوق مقام خلقت که عبارت از انزاج
 طبیعت ذاتیه با مجربیت ذاتیه و سبب است بحقیقت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 و مقام فوق این مرتبه که معتبر است بحجرت حضرت ذاتیه و حقیقت احمدی است
 نزد حضرت ایشان سرور انبیا را علیہ و علیہم الصلوٰۃ ثابت است
 و جمیع مقامات انبیا و اولیا طلال مراتب کالات سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم اند در مقدمات خود نوشته -
جواب سئوہ دوم آن که ایشان خود نوشته اند که خدمت خداوند

کہ جو نسبت بخودمان ثابت ہے وہی صحیح نقصان بجناب محمد وین عا و علیٰ آرد و
 و خادم از خزانه خودم خرچ کردہ با سہائے زریب و زریبہائے مزین تیار کردہ
 ہی آرد اینجا کہ لقمہ مزیت خادم است و کہ درم نقص خدمت - بادگان با واد خدم
 و خدم ملکہا کی گیرند از مزین اود عزیز از اہلبیت و عظمت بادشگان ہی صحیح معلوم
 نمی شود - بدان کہ استفادہ فاضل از مفضول نہیں قرآن مجید ثابت
 است و عَلَمٌ شَدِيدُ الْقُوَى حضرت موسیٰ کہ افضل اند از خضر
 علیہما السلام خضر را گفت عَلِمْنِي بِمَا عَلِمْتَ رَشِدًا - از تو علم را
 انبیا از جبرئیل کہ مفضول است در کمالات و از تو علم موسیٰ از خضر و علیہما السلام

ہی صحیح نقصان بجناب دو پیغمبر اولی العزم لازم نیاید
 تخفی نسبت کہ آنچه در حوصلہ ممکن باشد از کمالات ذات
 مبارک حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم را عنایت شد تا از علو فطرت
 بر حسب آیت شریفہ قُلْ شَآءِبِ زِدْنِي مِمَّا هِيَ بَرْتَرَقِي دَرَسْتَدَا
 کمالات آہیرا نہایتی نسبت کم آورد وَلَا يُحِيطُونَ بِعِلْمًا

و محترم است کہ دوام فکر و حزن بمقتضائے حدیث شریف گمان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دائم الفیلر متواصل الحزن از غلبہ اشیا
 بعضی کلمات باشد کہ حدیث من سادى يوم ما فعمو مجنون
 تا کیہ بر طلب مزید می فرماید بکنہ ہر جا کہ درو طلب و مدار و انجذاب
 بملکوت حقیقی است بر توے است از شوق و طلب آن بیوانے ارباب
 معرفت صلی اللہ علیہ وسلم و ترقی بعد از توجہ بعالم آخرت مسلم است و
 بانبیاء علیہم السلام بواسطہ آستان نیز فیوض و فتوحات می رسد۔
 الدال علی الخیر لفاعیلہ، ومن سن سنة حسنة ندد اجرها
 اجر من عمل بها پس مکنہ است کہ مقتضائے آیتہ شریفہ اشبع ملتہ
 ابراہیم حنیفا و در خواست صلوة ابراہیم اللہم صل علی محمد
 و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید
 مجید و ان بعضی کلمات را بر تفسیر تفسیر مقام خلقت فرود
 آورده شود اگر چه در حصول صلوة ابراہیمی تمام است و دخل است

پناہ فرمود شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نَالَ مُحَمَّدٌ النَّخْلَةَ وَالْوَيْسِيَةَ قَدْ
 رَعَىٰ أُمَّتَهُ وَأَرَادَ خَلْقَ نَسَبِ لِبَسِ امْرِئٍ لَقَبُ لَنْ حِرَّاشِدٍ - انا ظاہر است کہ در
 برآمد کارے افراد او را داخل شیعہ تری باشد پس مثل است کہ حصول آن
 کمالات موقوف بر وجود ایشان باشد چنانچہ تا دلیلت تنزیح علم تفسیر
 و جزئیات شکرہ و علم فقه و اسرار و نکات متواترہ علم سکون در قرون متکاثرہ
 متاخرہ تفصیلاً یافت و ہر نثرے بکرے گشت و اظہار تفسیل امین ہمہ اقسام
 علوم موقوف بر وجود علماء و دینے بود کہ خلص نامان خباب رسالت اند و
 آہ ہر توجیہ کذا شارحان فصوص در مین عبارت کہ "خاتم انبیاء علیہم السلام
 از خاتم ولایت (کہ مراد از ان ذلت خود شیخ ابن عربی است) علوم و
 و اسرار استفادہ می کند" می فرمایند در عبارت حضرت مجدد مہم جارگاہ
 رحمۃ اللہ علیہما - در تفسیر تعالیم سخن کردن بے ادبی است در بیان وی رو
 انا چون ز بارہ گویمان مراد کلام ماہمبیکہ تفسیق و تکفیر نیرومان و حقوق این
 بر مخلصان ثابت است باین کلیات جرأت نمود - رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ

نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا - اَللّٰهُمَّ عَلِيٌّ عَلِيٌّ سَيِّدُنَا وَمَوْلَانَا اَدَا اِلَيْهِ لِيَعْدِدَ خَيْرِيْهِ كَمَا لَكَ

اعتراض اقول شما می گوئید که خمیرایه وجود من از بقیه طینت رسول خدا

است صلی الله علیه وسلم -

جواب بر این سخن هیچ چیز نمی تواند بود نسبت چند میز اصغیرا این سخن

حاضرین چنانچه حضرت شیخ حرث در رساله خود (اسمائ) بیشتر از اینجمله

بیان نموده اند و حدیثی در شان ابراهیم رضی الله عنہم از رسول خدا صلی

الله علیه وسلم روایت کرده اَنْتُمْ خُلِقْتُمْ مِنْ طِينَتِيْ - و خطیب از ابن

مسعود رضی الله عنہ روایت کرده که رسول خدا صلی الله علیه وسلم فرموده

اِنِّيْ وَاَبَا بَكْرٍ خُلِقْنَا مِنْ تُرْبَةٍ وَاحِدَةٍ - گفت مرزا محمد بیگ که این

حدیث را شواهد است از ابن عمر و ابن عباس و ابی سعید و ابی بکر

رضی الله عنہم و بعضی را بعضی قوت می دهد - در شرح بخاری در کتاب الجنائز

قول ابن سیرین آورده که گفت اگر قسم بیاورم که هر دو شک ندارم در آنکه

رسول خدا صلی الله علیه وسلم و ابوبکر و عمر از یک طینت پدید آمده اند

در رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ ابن جعفر را فرمودہ "تو از طینت من
 پیدا شدی" و مسیح ابن عربی رحمتہ اللعینہ در فتوحات نوشتہ کہ وجود مبارک
 سیدنا علی مرتضیٰ از لقیہ طینت آن حضرت است صلی اللہ علیہ وسلم -
 پس از روئے حدیث شریف آفرینش بعضی اکابر از طینت مصطوفی
 ثابت است و مخلوق شدن نخل نیز از طینت حضرت آدم علیہ السلام کتب
 ثابت است اگر حضرت محمد نیز باین دولت ممتاز باشند دور از فضل
 عظیم الہی نیست -

اعتراض | قولہ شما خدا را محمد الفِثَّانِي کہتید

داد

جواب | در برج قبا حجت نیست چنانکہ حدیث ابی ہریرہ است برداشت
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ^{رَبِّي} إِنَّ اللَّهَ يَجْعَلُ لِهَيْبَةِ الْأَمَةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مَاءٍ
 سَنَةً مَنْ يَجِدُ دَلْمًا دِينَهَا - و جلال الامم سیرطی در حاشیہ کنن ابی
 داد محمد بی بیخ دین را بیان فرمودہ و خود را در ان جماعت شمار فرمودہ -
 و شد نیست کہ امام عزالی در وقت خود دعوت الاطعم در عصر خود محمد

محمدان نموده

دین خدا بودند و علوم و فیوض و برکات این اکابر دہلیست برین دعا از
حضرت مجدد مجدد ثانی حادی عشر باشند هیچ محدودیت و از سر او
تجدید دانش علوم دینیہ و احکام یقینیہ و نشر لای اسرار است کہ تا میدا

سے بعد خود حضرت سیم گشت در رسالہ ثانیہ و عنوان مسمی بہ انکاف الہیہ
بیان حدیث المجدد بر حاشیہ اخبار الاخیار صفحہ ۱۴۲ در بارہ مجدد حادی عشر
کلام فرمودہ کہ منطبق بر حضرت مجدد می باشد لا غیر۔ می فرماید۔

” در سیم زمان کہ مائتہ حادی عشرت نوزدہ جدید از سترق ولایت و ہدایت
می تابد بیک درینجا ستر از اسرار الہی مفرست کہ توقف و انکار را
در اینجا مجال نماند و دلائل حقانیت و ظهور نورانیت لایم و بانم است و
جمع از طالبان کہ در ظل تربیت دوزہ تعریف و غایت این مظهر حق مشغول
اند و کشف حقیقت حال استغراق و استہوار الہی در ذکر الہی و ظهور الوار
و اسرار شگوف از حسیہ تعبیر و تقریر بیرون است از در مہار این حلقہ و حق
اہل ذکر در زیر طلس فلک نہ باشد و در بابہ کمتر باشد انہا کہ داخل
این کار و محرم خلوت اسرارند بقدر استعداد و معرفت خود جزئیہ در یافتہ
باشند اما بیرونیان در حیرت و تعجب اند کہ این جمیع و از کجا است۔

تعجب و تعجب حیرت چرا درون در نیامند و تکررند۔ عبارت در اوقات
قوم از حضورش نہامید او در از مغربان در گاہ و مراد آن راہ خبر گاہی شنیدند
بہ را برای الہینہ دیدند و زیاد از ان دیدند کہ می شنیدند ۱۲ خوب الہی

در بارہ اخبار الاخیار

الہی بان امتیاز یافتہ اند و ظہور کثرت خوارق عادات و کرامات الہی انہما
 و کثرت رجوع فضلاء و علما و عامۃ الناس بکبریت الہی ان و بیان مقامات
 طریقہ کہ باسیح تفسیر از کہ مروی نہایت و بیان درجات و ولایت و کمالات
 نبوت و مقامات خلقت و محبت و محبوبیت و معانی کہ خالصہ سرور کائنات
 است صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ کتب و رسائل الہی ان بان مملو است ایس
 علوم و فیوض الہی ان نیز دلہا است واضح بر مدعا فلا ملق میں اہمترین
اعتراض | قولہ "سما درجات متابعت رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم پنج درجہ نوشتید و دعویٰ حصول بخود کردید آن بنیابت بعد
 می نماید"

جواب | کبر الہی ان درجات است بہت درجہ ثابت کردہ اند،
 درجہ اولیٰ (بیان احکام شریعیہ است) بعد تصدیق قلب (قبل) از الہی ان
 نفس۔ درجہ دوم تہذیب اخلاق است و رفع رذائل صفات و ازالہ
 امراض باطنیہ۔ درجہ سوم اتباع احوال و اذواق و موافقت بہ درجہ

چهارم حصول اطمینان قلب (نفس) است که اتباع ہویا یا جاہ و بہ الصلنی
 صلی اللہ علیہ وسلم گردد و حصول مقام رضا چون در چہا بر عہدہ جاری تقدیر نماند
 در چہ پنجم اتباع کمالات آن سرور است صلی اللہ علیہ وسلم کہ حصول آن در بوط
 بعض فضل و احسان خداوندی است و علم و عمل را در آن مدخلیت
 در چہ ششم اتباع کمالات کہ مخصوص مقام محبوبیت آن سرور است صلی اللہ علیہ
 وسلم در چہ ہفتم متابعت آن است کہ تعلق بہ نزول و ہبوط و دعوت
 خلق دارد

شروع در جواب حضرت شیخ متابعت را محمول بر اعمال ظاہر دانستہ

استبعاد و استعجاب حصول این دولت بی نمایندہ الحق اتباع جمیع اعمال
 ظاہری حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم بغایت مستعجاب است کہ بتوان گفت
 کہ طاقت بشری آن را بر نہ تا بد - اما بعد ادائے شکل و ظاہر طاعت
 بقدر سیر موزون حدیث شریف مَخْذُومِنَ الْأَعْمَالِ مَا تُطِيقُونَ
 وَ آتِ كَرِيمَةً فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ أَلَّا تَكُونُوا مِمَّنْ يَسْتَعْجِلُ

ترقی نماید سیر او تا پائے پیغمبرے کہ دونی پیغمبران ست علیہم السلام نرسد مسادا
در نیت چه گنجایش دارد

اعتراض | تو کہ شمانی گوئی در قرب و وصول نامتعالی رسیدہ ام کہ ہم
واسطہ نیت و بیچ کیے را داخل نیت نہ رسول نہ غیر وے را اگر واسطہ بود
در وقت سلوک بودند حالہ کہ سلوک تمام شد و قرب در گاہ حاصل گشت
و وصول بحصول پیوستہ بیچ کس واسطہ نیت درہ منقطع شدند

جواب | العیاذ باللہ این چه خلاف نویسی است در این چہ تحقیق گوی
است در بیچ مقرب الیہ ان این چنین عبارت نیت یا مشیخ عفا اللہ
عنک از کلام این چنین معلوم می شود کہ در راہ قرب الہی است یکے
طریق و لایت کہ بسبب و سلوک از توبہ و انابت بمقام رضا و نود از تجلی
صفاقی تجلی ذاتی برقی ترقی نمایند۔ دوم طریق کلاسی نبوت واجباً کہ
موصول اصل الاصل است و بہ تعلیقات ذاتیہ دائمی و استمراری می رسد و حصول
ہر دو طریق بہ متابعت و تبعیت حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم ممکن نیت

بے توسط اور بے تعلقیت اور صلی اللہ علیہ وسلم سیرت و سنہی را در رند
 ہندی و متوسط فیوض و برکات امینہ راہ بے تبعیت و طفیل اور حاصل تبت
 بیت حیال است کسی کہ راہ صفا + توان رفت جز در بیہ مطہی
 انتہی۔ پس معلوم شد کہ از کمال تعلقیت بمرتبہ قریب رسیدند کہ انجاد
 در شہود ذات پاک آن سرور جاہان تبت و عدم توسط در تعلقیت تبت
 نقصان تبت چنانچہ عدم توسط از میں آیت شریفہ مَا عَلَیْكَ مِنْ حِسَابٍ
 مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ لَكَ مِنْ شَيْءٍ وَ مَعْنُومِی شود و امینہ
 در شان خالصان و صالحان ہا جرم صحابہ وارد است رضی اللہ عنہم و رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم از بس علوسان طلب نصرت از جناب آہی بواسطہ انہای
 نمود چنانچہ بروایت حمی السنہ در حدیث آمدہ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ بِصَعَالِيكَ الْمُهَاجِرِينَ وَأَنَّ جَمَاعَةً مِنْهُمْ تَبْرَأُ
 تعلقیت حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم یافتہ اند۔ و در حدیث است کہ چون
 بندہ نماز می خواند چنانکہ در میان بندہ و خدا بود رفع می شود۔ و لغت

بے توسط
 و استغوث حبیب
 تعلقیت تبت
 بے تعلقیت

آن سرور

طرح از بیجا
 تعلقیت از
 آیت قرآنی
 و احادیث
 از در جوارح
 توسط بیان
 زبده اند

۱۲

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا در وقت نزول آیت برآة و مر از آنک محمد
 اللہ ولا محمد احداً -

تائیدات از اقوال بزرگان | و ملا جامی در خطبہ شرح قصص می نویسد "اعلم
 ان الحكمة الفالصة من الحق سبحانه على كل قلب كليل عبادة وخلق
 عبادة الواع منها ما يفيض عليهم بواسطة الملكة المقربين بالفاظ
 و عبارات محفوظة عن المعير و التبديل وهو القرآن و منها ما يفيض
 عليهم بواسطة او بعبر و اسيطة و من هذا القبيل الحديث القدسي
 و هذا النوع ليس مخصوصاً بالانبياء عليهم السلام بل لعلم الاولياء
 و صالح المؤمنين -

الحكمة الفالصة
 اصل النسخة
 المنقول عنها
 و صدق الرب
 يدب ان
 يكون مثل
 هكذا
 قلب كل من
 كمل عبادة
 و رباني

وفي منبع الممالات يحكي الإمام الشَّعْرَانِي عن بعض العارفين
 انه كان يقول الرجل لا تكلم بيدي في مقام العلم حتى يكون علمه
 عن الله تعالى عز وجل بلا واسطة - الى ان قال - كما اخذت الخضر
 عليه السلام - وفيه ايضا - عن بعضهم انه كان يعمل اذا كل

الْعَارِفُ فِي مَقَامِ الْعِرْفَانِ أَوْرَثَهُ اللهُ عِلْمًا بِلَا وَاسِطَةٍ -
 وَقَالَ السَّيِّدُ فِي الْمَوْجُزَاتِ الْمَلِكِيَّةِ فِي بَيَانِ الْأَهْوَالِ: - الْأَطْفَالُ أَمَّا
 ... أَمَّا الْعَطَبُ السَّارِي عَشْرًا فَهُوَ عَلَى تَدْمٍ مُشْعِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ -
 إِلَى أَنْ قَالَ - وَكُلُّ اصْنَافِ هَذِهِ الْعُلُومِ عِنْدَ عُلُومِ الْهَيْبَةِ مَا وَجَدَ
 إِلَّا مِنْ اللهِ تَعَالَى سَجَانَهُ وَوَرِثَهُ الْعِبَادَ فِي تَوْلِيدِهِ مَا تَجَلَّى عَلَى شَرَفِهِ خَلْقِي

سید السیّد
 علی السیّد
 بن السیّد

علوم است بد واسطه

بناظر منظم اعتراضات شیخ زینع توسط است در زمینه باب احوال کلام لیساً
 فرموده در پنج حضرت مجدد از وضع حجاب صفات در تخیلی ذاتی و وضع حجاب
 در رویت اخروی و در حالت مسوئله که موعود برین است و عدم حیولت امری
 در طریقی جذب و صحبت بیان نموده اند بر همه در کتب و مناظره نقضها وارد
 ساخته - هر گاه از کلام سابق وضع توسط ثابت شده و نیز یگان اخذ فیض
 بی واسطه تجویز فرموده اند که کن از کمال متابعت سرور انبیا است صلی الله علیه
 وسلم جواب بر مقدم کلام حضرت شیخ فرموده نیست و این سخن تضعیف آفات است

اعتراض | قول مسلم در شتم کلمہ تم طریقیہ در توسط آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم اختراع دارند اما آن گروه کہ قائم اند بخدمت توسط دعویٰ ہمہ سری و شرکت نمی کنند۔

جواب | از کلام ایشان مساوات و ہمہ سری فہمیدن از راه لغت است ایشان مساوات و ہمہ سری را کفر صریح می فرمایند در کتب معتبرہ است و مسلم از جلد ۱۸ کتبوبات گفته اند: "شریک بدوتم نہ شرکتی کہ از ان دعویٰ ہمہ سری خیزد کہ ان کفر است بجز شرکت خاصہ با محمد صم" مراد از دولت فیض است کہ از طریق اصطفاء و اجتناب از غیر شود۔ معنی نیت کہ عامہ است شریک بدوتم فیوض رسول خدا است صلی اللہ علیہ وسلم کما ورد اللہ و لی الذین آمنوا و کان حقاً علینا لفر التوحیدین و اولئک ہم الخیر ^{بجوہر} بر غیر مہنون پس در ولایت و قرب الہی و نصرت و در غیر مہنون ہمہ مومنان و انبیاء علیہم السلام بر حسب مراتب خود شریک اند و شریک دولت گفتن در شرح قباحت نیت و پیچ بل ادبی نہ۔

اعتراض | قولہ "سما خود را مرید خدا می گویند و ترک ادب است"

جواب | برادر باب فخری ہر دلت کہ از کلام قائلان رفع تو لفظ ہری

خدا و پیغمبری رسول خدا لازم می آید و آمدگار در آیت شریفہ *يُرِيدُونَ كَيْدًا*

وَمَا مِنْ حَسَابٍ عَلَيِّمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ جَمِيعٍ

جماعت صحابہ کرام را رضی اللہ عنہم مرید ذات خود فرموده و ارادت بپیت

کہ بردست رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم می نمودند در مین آیت منسوب بہ ذات

خود نموده *إِنَّ الدِّينَ يُبَالِغُ عَنْكَ إِيْمَانًا بِالْعُرْوَةِ الَّتِي بِيَدِ اللَّهِ فَوَقَّ*

أَيْدِيَهُمْ فَمَنْ نَلَّتْ إِيْمَانًا نَلَّتْ عَلَيَّ لَقِيْبِهِ کہ در کلام اینج دوارادت

نفرتی دارد *إِنَّ الدِّينَ يُغْبِطُونَ بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ* غلووت کرده است

پس ارادت مستلزم ہسری لکل حد گردید۔ آنچه از کلام الہی و از کلام

مستفاد گردد از کلام کہ یافتہ شود جہا جائے اعتراض و این ہر غوغا ہست

خدا دیدہ الصاف بے پردہ اعطاف و کرامت فرماید۔

مردم بعد با نصد سال خود مرید غوث الثقلین قد کسی کرہ می گیرند و از

بہ سبب
کہ از مخالفان
بعد ہسری
بہ سبب
جماعت صحابہ کرام
خدا را مرید خود
فرموده

مہری سناخ کہ درین موت تا بان جناب و کلمہ کثیرہ اندھ مسیح محی بانہ ارشد کہ
 در حقیقت سلسلہ ارادت بمرشد آخری شود و مریدی پیر مریدی پیران پیر
 است و مرد آخرین مبارک بنده است۔

اعتراض | قولہ "سما کی گوید" منہ بعضی ترجمت یافتہ ام و فعل دیگر رادرو
 حق من دخلتیت "آن دیگر کلام است"

جواب | حضرت خرد بقیہ قدس سرہ فرمودہ اند کہ "ما نصلیا نیم و ما مرادیم"

اگر الین نیز بعضی و مرادیت بہ معیت پیران کبار ترجمت یافتہ مسیح است
 از لفظ دیگر حالت و کلام کہ ذات پاک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملاقات خدایم

عبارت مکتوب صبر و صبر و حکم از جلد نامہ مکتوبات نقل کردہ شد "ہر گاہ خود

شان بہ توسط وجود اصلی اللہ علیہ وسلم صورت نہ بندگی است دیگر خود تابع خود

اند بہ توسط وجود او چه صورت دارند؟ انتہی بلکہ مراد آن است کہ ہمین ترجمت

بہ بزرگوار خود حال حاجت بہ بیخ پر نمائندہ خانیہ حضرت خواجہ آفاق قدس سرہ

الکریز بعد استماع حالات الین فرمودہ کہ نہایت کسمی تا اینجا است پیش از این

آنچه در فہار استواء در کس نہادہ اند ظہری سواد انتہی

شواہد دعویٰ حضرت غوث الثقلین در فتوح العیب می فرماید: **اِنَّا بَلَّغَ**

الْمُرَائِدِ حَالَةَ سَيِّحِهِ افراد عن الشيخ وقطع عنہ فتولاه الحق سبحان

لہذا آنحضرت از احوال خود چنین فرمودہ اند: **لَيْسَ عَلَيَّ مِنْهُ اِلَّا لِلَّهِ وَرَبِّهِ**

و نیز فرمودہ اند کہ دلیل از شیخ عداد استفادہ در ستم اکنون از دو بحر بحر فتوت

و بحر غوث استفادہ دارم

عناوین در این کتاب
موجود است
و در بعضی جاها
عناوین دیگر
موجود است
چون باب اولی

آند؟

(۲) گفت شیخ ابوالحسن بن ذلی کہ اولاد استفادہ من از من کشش بود

و اکنون از دہ بحر پنج ازان سماوی و پنج ازان ارضی است استفادہ می کنم

(۳) و در لغات از ابولعب الہ نزد عبیدی کہ از شام طبعات است آوردہ

طوبی لمن لم یکن وسیلۃ غیر اللہ - و مدعا علیہ انفراد شرح ان لغت را می

در آخر کما بصورت بندد

(۴) و مراد روی و شیخ عراقی از شیخ تاج الامیر عطاء اللہ نقل کردہ اند کہ

بی گفت قد یجذب اللہ لنفسہ العبد فلا یجعل علیہ منہ الامتاء

الذی صبر فی لیس فوقی احد" قیل له فی ذلک فقال إنما فعلت ذلک اظہاراً للشر

والتواضع

(۲) وگفت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ وانا ليعمر ان السائق و...

(۳) وگفت شیخ ابو الحسن اذی امرت ان اتول بحضور اکابرهم

قد فی ہذہ علی حبیبہ کل و بی اللہ

(۴) وگفت امیر فاضل در مع خود کم خضت بجزا وقف الوری

یساعلہ صوما لحد متی - و ربی ولا ارواح - و کلما تری حسنا

فی اللون فمن فضل طینتی

(۵) وگفت شیخ ابیزید بسببی خضت بجزا وقف الایام لیسنا

(۶) وگفت سید ابراہیم بسوقی کہ از اعظم ادبیا منت انا موسیٰ علیہ

السلام فی مناجاتہ و عیسیٰ علیہ السلام فی ما لایبہ و ان اللہ

عز و جل خلقنی من نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انا ذر

رسول و الاولیاء خلقنی - ریح مطاب منقول است از کتب الطائفة

بہن ہم عنایت شد۔

قولہ (السیخ) خادم بنامادمان کدام بخش و می دید (ح شی) این
 خادمان ہم تفاوت می باشند قولہ (شی) لازم نمی آید کہ ہر چہ در
 بنام داد (حش) کہیت دعوی آن می کند

نام
 حضرت
 محمد
 بن
 عبد
 السلام

قولہ (ش) مساوات بانبا عظیم السلام باطل است (حش) لیکن در ہم
 کدام حضرت شیخ (مجدد) دعوی مساوات واقع نشدہ بکے مساوات و ہمہری
 بہ تصریح نفی فرمودہ اند و اگر بپذیرد شرکت ما خود می شود بر ہی است کہ ممنوع است
 شرکت در اصل نعمت بدون مساوات ہم می باشد

قولہ (سیخ) تفرقہ و تفصیل باعتبار خادمی و خودی و اہانت و فریبت باطل
 (حش) اگر این تفرقہ باطل است پس لازم می آید کہ فیض انبیا (علیہم السلام)
 عظیم باشد و بد بیز نرسد و هو باطل عند جمیع اهل اللہ -
 قولہ (سیخ) محل صلاحت مہدیہ انت کہ می گفتہ ہر کمالی کہ محمد
 رسول اللہ دارت بمن رسید (حش) منت صلاحت امین عموم است

در حکوم شیخ (مجدد) اصلاح نیت
 قوله (شیخ) نزد مخدوم جز یہ بندگی ہم نباید زد و دعوی مساوات
 نباید کرد (حش) الحمد للہ شیخ (مجدد) در ادلے حق این نعمت کہ
 متابعت است بیشتر است از جمیع معاویین و دعوی مساوات اصل
 زوے بوجود نیامدہ -

قوله (شیخ) مثل نبی آدم کہ دم از برائے امیر یا مخدوم می زند - (حش)
 امیر مخدوم خود است هیچ خادم باین صفت موجود نیت -
 قوله (شیخ) الا ان کہ قرب مدار شد نیز واسطه است (حش)
 اما حکوم در فیض است کہ در بنام هیچ کس واسطه نیت -

قوله (شیخ) در آن حکوم خود تامل کنید کہ تا کمال ابراهیمی و محمدی جمع
 شود (حش) نزد شیخ (مجدد) کمال ابراهیمی و کمال محمدی دو شخصہ اند
 از کمال احمدی و ولایت احمدی فوق ولایت محمدی است پس از تفضیل
 لازم می آید تفضیل بعض مراتب بمرتبت بر بعضی مراتب او را در این معنی

سچ کدورتہ ندارد۔ جب رسالت آنحضرت فوق نبوت آن حضرت است
 صلی اللہ علیہ وسلم رقیس علیٰ ہذا۔

قولہ (سینج) کفیل خود پیمان راجی گویند کہ ما خواندہ بیاید (حسن) خیا کفیل
 آن کس راجی گویند آن کس را نیز جی گویند کہ اورا ہمراہ کسے در تبعیت
 بخوانند ما خواندہ بودن ضرورتیت در معنی کفیل۔

قولہ (سینج) اگر گویند بوجہ تا بعلم و بوجہ اصحاب این سخن کفیل
 ندارد (حسن) چرا کہ ما کفیل کے خوانند در خوانند در خوانند
 اصالت دارد در آمدن تبعیت

قولہ (سینج) ہر دو سائل و دو سائل قط شدند و از میان ہر دو رفتند (حسن)
 این معنی ہر دو سائل (مجدد) نیت و زیادہ بر کلام سینج (مجدد) است چنانکہ
 بارگازت

قولہ (سینج) پس منہ ہم رسید رسول اللہ ام با طبار بق یعنی در ابتدا
 سلوک ہم ہر دویم حکم حال یعنی در آخر توسط ما نہ (حسن) این معنی

نہرو شیخ (مجدد) است و نہ از کلام او برمی آید
 قولہ (شیخ) جو سید کہ ہمہ مریدان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رسول اللہ خدا
 مرید خداست (حسن) این معنی را شیخ (مجدد) خود تفسیر فرمودہ کہ ہم
 مرید رسول اللہ ام و ہم مرید اللہ۔
 یعنی نہ ہمین
 را نقطہ ۸۲

قولہ (شیخ) رسول مرید خداست (حسن) در نص قرآنی جامعہ را مرید
 خدا فرمودہ وَلَا تَطْرُقُ الَّذِينَ يَدْعُونََهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُوا
 رَحْمَةً

قولہ (شیخ) کہ سب کس را بے وساطت و بر صلی اللہ علیہ وسلم راہ نیت
 (حسن) این معنی نزد شیخ (مجدد) مستم است کہ ہمہ در آن کہت کہ بعد از
 بوساطت او صلی اللہ علیہ وسلم وصول نہیں از جناب خدا بے وساطت
 کسے را می تواند شد۔؟

قولہ (شیخ) در وقت سکوت تا بعد از وصول بے وساطت اور راہ نیت
 (حسن) بعد از وصول کہ عبارت از قطع راہ و استہانہ حرکت است چون

راہ باقی نماذ ارادۃ طریقی بوصول المطرب کدشان پیغمبری است و قسم

متصد رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔

قولہ (سینج) قال لبعض العرفاء حقیقۃ الطریق ان یلون علی ابدان۔

(حسن) امین حالت بعض عرفا است و بعض دیگر خلوت آن فرمودہ قال

الْعَوْتُ الْأَعْظَمُ أَنَا بِلِلِ الْأَصْرَاحِ۔

قولہ (سینج) نقلاً عن المجدد) ید من نائب ید اللہ و است (حسن) درین

جہ شناعت است قال اللہ تعالیٰ ان الذین ینالونک الایۃ۔

قولہ (سینج) خود را مجدد الف ثانی لقبید (حسن) درین جہ قباح است

کما و رد فی الحدیث الصحیح انہ

قولہ (سینج) نقلاً عن المجدد) ترکیب وجود من از لقبہ طینت اکفرت است

صلی اللہ علیہ وسلم (حسن) سینج اگر در فتوحات نوشته کہ وجود مبارک

علی مرتضیٰ از لقبہ طینت آن حضرت است صلی اللہ علیہ وسلم فما تخصیص الاعتراف

استحقاق الحوائج از منیہ مجربہ کہ در منیہ اولیٰ ان فرمودہ ہر چی شود کہ در اعتراف بادی نظر

الاعتراف ہی کرد و حسن طرح باہر بدین است می دید۔

لحمی علی و علیا
لحمی علی و علیا
در ذمہ او

فصل پنجم در رفع شبهات کبریٰ اللہ علو ام نوریست :-
 (۱) آنکہ می گویند کہ ایشان حقیقت کعبہ را افضل از حقیقت محمدی زوالتہ
 اند، حذف و واقع است۔ ایشان حقیقت کعبہ را فوق حقیقت محمدی زوالتہ
 اند و از فوقیت آن فضل بر حقیقت محمدی للذم نمی آید چنانچہ لو اکبر لو است را
 اند و فوقیت هیچ فضلی بر آفتاب عالمی نیست و اگر فضل حقیقت کعبہ بر حقیقت
 محمدی للذم می آید در آن قباحتی نیست زیرا کہ حقیقت کعبہ الوہیت است و حقیقت
 محمدی تعین عبودیت۔ خدا الذمیدہ بالاتفاق افضل است۔

از فوقیت

(۲) آنکہ گویند ایشان قائل اند بہ فتانہ جسد مبارک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 از قرآن محض است۔ ملخص کلام ایشان آنکہ لہ امتعال آن حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم از میں عالم صفات، بشریت آن حضرت را از بارہ از آنکہ لہ دنیا
 حاصل شد و جهت روحانیت و بقا با خلق الہی غائب آمد چنانچہ در مکتوب
 از جلد شامک مکتوبات این معنی بتفصیل مذکور است۔

(۳) آنکہ می گویند ایشان خود را افضل از صدیق اکبر می دانند کتب

بکت و افتراء محض است۔ ایٹان ادنی صحابی را البشرف محبت خیر

البشرف صلی اللہ علیہ وسلم افضل از اولیایمی دانند انا انجیہ ظاہر شد از رو

کشف کہ موجب حصول علم ظنی است بکہ تنقید و تصحیح بخدمت پر خودنو

کہ مخادی مقام حضرت صدیق اکبر معانی ترفع بمقدار صفہ یافتہ کہ بانو کما

انوار آن منقش و ملون است و بدارم کہ آن مقام است "بس از بیخ عم

کشف، هیچ خوردہ لکن نمی آید

(۱۲) واند گویند کہ مخلصان ایٹان، ایٹان را افضل از پیغمبر خدا یا

پیغمبر وقت می دانند محض افتراء است، ارسخ اعتقاد نہ کنند مگر کہ کافر

است و اصحاب ایٹان مسلمانند و معتقد ختم نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

معتقدان عقائد راہر سنت و جماعت و اعمال ایٹان موافق فقه

و حدیث و احادیث ایٹان دوام حضور و آگاہی بذات الہی سبحانہ

روقیامت شوقیامت را بیزین + دیدن چیز را شرط است

ایٹان را نمی دانند مگر دوست خدا و پیرو مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم صیاد

و مصدق در ہر علوم و کیفیات مقامات جدیدہ کہ بآن امتیاز دارند
 (۵) آنگہ می گویند الیٰ ن از نگار توحید وجودی می نمایند۔ انکار الہیان
 مثل از نگار علما و ظاہریت بلکہ می فرمایند کہ "داردات این معرفت از غلبہ
 محبت و سکر طریقت ناموسی و حقیقت حالات در وسط سکون پیش می آید و بعد
 از غلبہ علم و معارف دیگر وارد می شوند کہ بے تاویل مطابقی کتاب گوینت
 است و از نورگانی کہ این معارف سرزده است یقین است کہ از آثار قیامت
 فرمودہ باشند چنانچہ این فقیر از خدمت و ایفاد این معرفت علما حاصل نموده
 و بتوجہات حضرت خواجہ قدس سرہ کشفاً و ذوقاً ابواب این معرفت گشوده
 بعد از آن نفس بفضل الہی معلوم دیگر امتیاز یافت کہ مطابقی مذاق انبیا است
 علیہم السلام و حضرت شیخ عبدالمحنی (موت دہلی) از حضرت خواجہ قدس سرہ
 نقل کرده اند کہ می فرمودند در آخر کار معلوم شد کہ توحید کو جب تمام شد
 را دیگر "انتھی" برارباب انصاف پوشیدانیت کہ توحید کو جب تمام شد
 رسال و کتب توحید حاصل نمایند یا بمراقبہ ہمہ اوقات و بذكر لا اله الا الله

وَأَنَا اللَّهُ، معنی توحید را در متخفید دیگر جاد بند و خود را التوحید دانند از هر
اعتباری قطعت و دور است از عقل و نزدیکی است بخلاف شروع بآب
اللہ علیہم - اللہ تعالیٰ ترالین را بجزایات محبت در اجماع گفت و در اول
عبادات توحید کرامت فرماید و از کوشش سنبود و حجت در کثرت سرب
کافی دوافعی عطا نماید -

(۶) آنگه می گویند این مقامات علاید در طریقہ محمد بیان کرده و سیر
و سلوک اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم را اهل اسما و صفات بیان کرده و
امیر نقصان است بجناب آن اکابر - پدید است که انبیاء عظام و اصحاب
کرام علیہم السلام بمقامات علاید قرب رسیده اند و آن مراتب اصول است که
بسیج دل بمرتبه نبی نمی رسد پس قرب آن کبر علیہم السلام اهل باشد در حاجات
ولایات اولیا باشد نخل پس نفی کجرات اولیا عائد نشد

انواع محبت
و صفایات

بدان کالات و مقامات آئین غیر تنهایی است هر کرا در علم صرفیه و معرفت
حق سبحانه بر او ترقی نمیت عمر او ضائع است افعال اللہ حاصل نمردن

و از آنجا بحرفتم تجلیات منفات و بی بی پیدا کردن و از آنجا بشهود تجلیات ذاتی
 معرفت نمودن و دیگر مراتب ترقی نمودن و از آنجا بحال مرتب معرفت تحصیل برکن
 رفتن کار کمال عارفان است

بر نقاب روی جانان را القاب دیگر گفتند بر حجاب را که کردی حجاب دیگر گفت

از بیع الدرجات در جاده معرفت پس علم و معرفت و شهود که در درجات
 ساقی است و نظر بشهود ذات در مقامات عالییه تا با ترک باره و الحاد

لفظ وجود و هستی مطلق بر ذات پاک سبحانه از خود ذات فنا خزان است معرفت

وجود از آن تماشای دارند بر آن مقام است سابقان علیهم السلام بسیار فضل

در کمال اتباع حبیب خدایت صلی الله علیه و سلم هر کرا در متابعت خود

بیشتر است بر راه حق قریب بیشتر است - طریق که حضرت محمد و الهام

شد و تعلیم الهی مقامات و علوم و حالات هر مقام جدا جدا بیان نموده اند -

بزرگان علمای و عقلاء و صلحاء باین طریق از راه صمدی در راه دائمی کعبت و معرفت

گردیدند بعضی علوم و معارف هر مقام کشف و ذوق در یافتند و بعضی کعبت

دو اردات ہر مقام را جدا جدا بوجہ ان خود معلوم نمودند پس علوم و معارف و احوال
 و واردات و کیفیات طریقیہ ارباب تہذیب و تہذیب و باقرار علمی و عقلا و ارباب
 ہم زیادہ اند چنین واضح گردید کہ هیچ چنان سببہ نماند مگر کہ کتابیات
 مقامات طریقیہ نرسید راست آن مقامات را ندانند کہ نسبت پس از جن خود
 مسدود است عفا اللہ عنہ

خرق عادت و تعارفات لازم مجاہدات و تفصیل مقامات سلوک
 است و درین امر محقق و مبطل شریک است۔ درین طریقیہ اقتصاد است
 فراغ و کسب مکرر و توجہ بقلب و بند و نیاز و در حجاب مقامات سلوک و
 تعارفات این عزیزان از انکس سکنہ و ذکر در قلوب و ترقی از جا بجا
 و ارتقاء در مدارج جذب و قرب و حل مشکلات بعرف سمیت شہرت نام
 دارد۔ ہر ارباب بعیرت و معرفت مخفی نیت کہ کلمات البیہ را بمقتضای
 آیت شریفہ وَلَا یُحِیْطُونَ بِہِ عِلْمًا نَہَا نِیَّتِ نیت و تفضل ارباب
 نبص قرآنی ثابت است فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فَمِنْ عَمِیمٍ و

و حکمت بالغہ الہیہ تاخران را کمالاً در کرامت کرد کہ از مستقدمان اینہر کمالاً
 مروی است چنانچہ بیانی از الزمان را بر سر اینیاد اصحاب و را بر سر
 اصحاب علیہ و علیہم الصلوٰۃ فصلی در جہان عنایت کرد و در بیخ
 نیز نفل لعین بر بعضی مسلم است حویب سرفراز است مثل اُمّتی
 مثل المظاہر لا یدری اولہ خیر ام اخرہا و ربّ سامع اذ عی امن
 مبلّغ بک عبد اللہ من عبد البر ما کفی وغیرہ نفل لعین از تاخران از اصحاب
 عنوان اللہ علیہم اجمعین تا ہر اند و مسلم است کہ حضرت عوث اللہ اعظم و حق
 خواہ نقشبند و علاء الدوہ اسمانی قدس اللہ اسرارہم از مستقدمان مسلم
 ترقیات کثیرہ رسیدہ اند و کفایت کرد کہ سلطنت نظام مدینہ لایا
 ابر مسیح نفل ثابت است۔ شیخ محمد اکرم در کتابی کہ احوال حضرات چشتیہ
 رحمت اللہ علیہم در آن نوشته است کہ از حضرت آدم علیہ السلام تا رابع دم
 این چنین ولایت دارا کن از بیخ یک علی طالع کثرت چنانچہ از حضرت
 سلطنت الشیخ ظہور یافتہ رحمت اللہ علیہم۔ پس در صورت تجویز ترقی

منافع و برکت از تقدیر در فضل الہی و جذبات محبت لطف اولیاء را نیز بمقامات
 عالی رس نہ هیچ محدود شمری نیست۔ کمالات الہی در اذوق و اشتیاق و کسرتی
 و شہود و وحدت و کثرت منحصر نباید در شرف از کلامی صحابہ ہرگز اینچہ حالت
 و واردات بہ موت شہید دست تا ہم در مقامات قرب از ہمہ اہمیت
 سبقت دارند۔ پس احوال و واردات شہادت از مقتضیات علوم مقامات الہی
 نہ گردید آنگاہ بہ سبب انوکاسی مقامات عالیہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 غیر از سکینہ و بردیقینہ احوال لطیف باطنی درک نمی گردد اگر مقامات رسول
 اینبار با جمال عامریت و در نوافل و عبادت است با تقدیر الہی کردہ نہ چنانچہ
 بنائے طرفہ نقشبندیہ در ہر امر متوسط اعمال و در درم عبودیت و در درم اکامالات
 کہ آن را مرتبہ احسان کی گویند گرد در طرفہ حضرت حمد و یہ لطیفہ بیان یافتہ و
 ہر لطیفہ را اہمیت و توجیہ دیکینیہ و علی حد اہمیت بود تہذیب اینچ
 لکائف عشرہ و نماذن توجہ در ہر یک شاملہ ہیئت و حمدانی حاصل از تہذیب
 اینچ لکائف ہی انند و عروجات و ترقیات و تہذیب الہی آید علی۔

ۛ تا یار کرا خواہد و میلش بکہ باشد۔ ۛ
 لے برادر بے نہایت درگجست ۛ برہم برودہ کی بروایت
 ۛ آنجہ یسے تو یسے از منج راہ میت ۛ غایت فہم گفت اللہ میت
 و صلی اللہ علیٰ حر حلقہ محمد و آلہ و اصحابہ و رسیا علیہم اجمعین و مبارک و سلم

تمام شد

بہون الملک الوکاب رس از تصنیف جناب مستدب علی القاب قدودہ دل طبع
 زبدۃ العارفین برسد کامل و کادی آگاہ دل واقف اسرار خفی و جہلی حضرت
 شاہ غلام علی ادام اللہ ظلہ بر گاہ علی رؤس جمیع المریرین بالمحصلین المحسنین
 آمین یا رب العالمین

رسالہ در بیان سخنانی کہ در بارہ امام ربانی

تالیف

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ



ترجمہ

علامہ رب نواز اجمیری

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد و صلوة کے بعد فقیر عبد اللہ معروف غلام علی عفی عنہ جو خاندان عالی شان احمدیہ کے کم ترین منسوبان میں سے ہے کہتا ہے کہ یہ ایک مختصر رسالہ ہے ان باتوں کے بیان میں جو امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں شہرت یافتہ ہیں اور لوگوں نے ان کلمات کو انکار کا سرمایہ بنایا ہوا ہے اور ان کے وہ کلمات محض بہتان ہیں جو ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتے اور سوالوں کے جواب جو ان کے کلام پر بغیر سوچے سمجھے اور بلا تحقیق کرتے ہیں تھوڑے سے غور و فکر سے معقول و مشروع ہو جاتے ہیں اور بزرگوں کے بارے میں سوء ظن کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

یہ رسالہ پانچ فصلوں پر مشتمل ہیں:

فصل اول

آں جناب حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے اجمالی احوال کے بیان میں ہے۔

فصل دوم

بطریق اجمال ان کے کلام پر دفع اعتراضات کے بارے میں ہے۔

تیسری فصل

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ان بعض اعتراضات کے جوابات کے بیان میں ہے جو انہوں نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے معارف کے انکار میں لکھے ہیں۔

فصل چہارم

ان حواشی کے بیان میں ہے جو فقیر کے استاد حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے کم عمری میں حضرت شیخ مذکور رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ پر تحریر فرمائے ہیں۔

فصل پانچویں

ان شبہات کے دور کرنے کے بارے میں ہے جو عوام (علماء اور طلباء جو عوام کا درجہ رکھتے ہیں) کی زبانوں پر مذکور ہے۔

فصل اول

حضرت ممدوح آں جناب امام ربانی مجدد الف ثانی الشیخ احمد فاروقی نقشبندی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کے بیان میں ہے۔

ممدوح محترم آں جناب کانسب حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے۔ آپ کی ولادت (پاک) سن ۹۷۱ھ ہجری میں ہوئی ظاہری علم کی اپنے والد ماجد مخدوم شیخ عبدالاحد خلیفہ حضرت شیخ عبدالقدوس رحمۃ اللہ علیہ جو ظاہری اور باطنی علم میں پیشوائے زمانہ تھے اور دیگر علمائے وقت سے تحصیل کی اور طریقہ چشتیہ اور قادریہ اپنے والد گرامی سے حاصل کیا اور ہر دو عالی سلسلوں کے (اکابر) کی ارواح پاک سے فیض حاصل کئے اور طریقہ نقشبندیہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ سے اخذ کیا ان کی توجہات سے اڑھائی ماہ میں مرتبہ کمال و تکمیل تک رسائی حاصل کی ہے۔ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ آپ کی علو استعداد اور ترقی درجات کی بہت تعریف فرماتے تھے۔

فرمایا کرتے تھے کہ شیخ احمد کامل مرادوں اور محبوبوں میں سے ہیں۔ متقدم اولیاء میں ان جیسے چند نفوس ہی دکھائی دیتے ہیں۔ وہ ایسے چراغ ہیں کہ دنیا ان سے منور ہوتی

ہے۔ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ ہم نے واقعہ میں دیکھا کہ ہم نے ایک نورانی شمع جلائی ہوئی ہے جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے اور لمحہ بہ لمحہ اس کا نور زیادہ ہوتا جاتا ہے اور لوگ اس شمع سے چراغ روشن کرتے ہیں۔ یہ واقعہ حضرت مجدد کی ذات کی طرف اشارہ ہے۔ خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے ہندوستان کی طرف عزم سفر کے ایام میں، میں نے استخارے میں دیکھا کہ ایک خوش لقا طوطی آیا اور ہمارے ہاتھ پر بیٹھ گیا طوطی حضرت مجدد کی استعدادِ معاد سے عبارت ہے۔

خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے سرہند میں پہنچنے کے وقت ہم نے سرہند سے غیبی آواز سنی کہ تو قطب کے جوار میں آیا ہے۔ قطب سے مراد حضرت مجدد الف ثانی کی ذات ہے۔

خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ شیخ احمد ایسے آفتاب ہیں کہ ہم جیسے ہزاروں ستارے اس کے سائے میں گم ہیں۔

یہ بھی فرماتے تھے کہ شیخ احمد کے ذریعے سے معلوم ہوا کہ توحید (وحدت الوجود) تنگ کوچہ ہے شاہراہ کوئی اور ہے۔

ایک مکتوب میں آپ نے لکھا ہے **وَلِلْأَرْضِ مِنْ كَأْسِ الْكِرَامِ نَصِيبٌ**
زمین کے لئے کریم لوگوں کے جام میں سے حصہ ہوتا ہے

شیخ عبداللہ انصاری کا اپنے پیر کے بارے میں قول

حضرت عبداللہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اگرچہ میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کا مرید ہوں اگر شیخ خرقانی بھی اس وقت موجود ہوتے تو اپنی پیری کے باوجود میری مریدی کرتے۔ اور کبھی ان بے صفتوں کے احوال ایسے ہوتے ہیں کہ آثارِ صفات کے گرفتار لوازم پر جان فدا کرنے کی طلب گاری کیوں نہیں کرتے، توقف اور غفلت

استغناء سے نہیں بے نیازی سے ہوتی ہے۔ اور یہ بات اشارے پر موقوف ہے انتھی آپ اپنے یاران طریقت کے احوال ان سے دریافت فرمایا کرتے تھے اور فرماتے تھے۔

ان کے علوم و مکاشفات بہت صحیح اور درست ہیں اور حضرت خواجہ کے اصحاب، اولاد اور متسبین آپ کے حکم شریف سے ان (حضرت مجدد) سے استفادہ کرتے تھے۔ ایک جماعت نے کچھ توقف کا اظہار کیا تو انہوں نے خواب میں دیکھا کہ رسول خدا ﷺ ان (حضرت مجدد) کی تعریف کر رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ جو شیخ احمد کا مقبول ہے ہمارا مقبول ہے اور جو شیخ احمد کا مردود ہے وہ ہمارا بھی مردود ہے چنانچہ وہ آپ کی خدمت میں گئے اور استفادہ کیا۔

طریقہ مجددی

اللہ تعالیٰ نے حضرت باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تربیت کی برکت سے ان (حضرت مجدد) کو جدید طریقہ عطا فرمایا اور دوسرے مقامات بھی عطا فرمائے اور ہر مقام کے علوم و معارف اور اذواق و مواجید جدا جدا عنایت فرمائے۔ لاکھوں علماء و عقلا ان کے طریقہ سے ان مقامات تک پہنچے ہیں۔ ان علوم اور معارف کا اقرار کیا ہے اور ان مقامات میں کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔ آپ کا طریقہ جو دوام حضور اور اتباع سنت ہے اس نے دنیا کے گوشے گوشے میں شہرت پائی اور ان کے افادات اور ان کے خلفاء کے افادات سے بے شمار طالبان راہ طریقت نے تہذیب حاصل کی اور حاصل کر رہے ہیں۔

مکتوباتِ مجددیہ

ان کے مکتوبات و رسائل جو کتاب و سنت کے مطابق اسرار و معارف، تحقیقات

لا لائقہ اور تدقیقات رائقہ کہ ان جیسے علمائے صوفیہ میں سے کسی سے بھی منقول نہیں ہیں
سے معمور ہیں

حضرت مجدد کے بارے میں کتابیں

آپ کے حالات طیبہ کے بارے میں خواجہ محمد ہاشم کشمی نے برکات احمدیہ نامی کتاب اور حضرت ملا بدرالدین نے حضرات القدس نامی کتاب تحریر کی ہیں۔ جن میں آپ کے مقامات عالیہ، درجات سامیہ، ریاضات، مجاہدات، ملفوظات، خوارق عادات اور تصرفات جو آپ سے صادر ہوئے، تفصیلاً بیان فرمائے ہیں۔

وفات

آپ کی وفات حسرت آیات ۱۰۳۲ھ میں ۲۸ صفر بوقت صبح ہوئی آپ کی تاریخ ولادت مجدد الفیض اور آپ کی عمر احمدی کے لفظ سے برآمد ہوتی ہے، آپ کی وفات کی

۶۳

۹۷۲ھ

تاریخیں بہت زیادہ کہی گئی ہیں ان تمام میں سے چند تاریخیں سپرد قلم ہیں۔

وارث الرسول	نقشبند تقوی بود	معرفت مُرد	رائے خواجہ علاء الدین بود
۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ

ظل محمد بود	منور آداب خواجہ بہاؤ الدین بود
۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ

آن خواجہ محمد پارسا بود	بزرگی ہائے خواجہ عبید اللہ بود	ادراک خواجہ باقی باللہ بود
۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ	۱۰۳۲ھ

رحمة الله عليه وعليهم رحمة واسعة مباركة طيبة زاكية

حضرت آدم بنوری جو آپ کے جلیل القدر خلفاء میں سے ہیں ان کے ایک ہزار

کامل خلفاء تھے اور سوا فرد کامل مکمل تھے۔ اس طرح ان کے خلفاء مثلاً حضرت میر محمد نعمان، خواجہ محمد ہاشم کشمی، ملا محمد طاہر لاہوری، ملا بدیع الدین سہارنپوری وغیر ہم ہیں جو خلق خدا کا مرجع ہیں اور طالبان مولا کی ہدایت کا سبب ہیں۔ یہ سب بارگاہ الہی کے عظیم مقبولوں میں شمار ہوتے ہیں اور انہوں نے شریعت و طریقت کے انوار کی ترویج و اشاعت کی۔ (رحمۃ اللہ علیہم)

آپ کے وجود مسعود کی بشارت

حضرت شیخ احمد جام قدس سرہ سے منقول ہے، جو فرماتے تھے:

..... ۱ ”۳۰ سال کے بعد احمد نامی ایک شخص کا ظہور ہوگا کہ حق سبحانہ کی عنایت کے آثار اس کے بارے میں ظاہر ہونگے اور تمام مخلوق دیکھے گی۔ یہ بشارت حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے وجود کے بارے میں ہے کہ حضرت احمد جام رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۶۰۰ھ میں ہے اور حضرت مجدد الف ثانی کی ولادت ۹۷۱ھ میں ہے۔

..... ۲ حضرت شیخ خلیل اللہ بدخشان رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ

سلسلہ حضرات خواجہ رحمۃ اللہ علیہم میں ہندوستان سے ایک شخص پیدا ہوگا جو اپنے زمانے کا بے نظیر ہوگا افسوس کہ ہماری زندگی اس زمانے تک کفایت نہیں کرے گی ورنہ ہم اس کی زیارت سے سعادت اندوز ہوتے۔۔۔

..... ۳ حضرت شاہ کمال الدین کیتھلی رحمۃ اللہ علیہ نے واقعہ میں بار بار دیکھنے کے بعد اپنے مبارک پیراہن کو بطور تبرک اپنے پوتے حضرت شاہ سکندر کے ہاتھوں حضرت مجدد الف ثانی کے لئے بھیجا کہتے ہیں کہ وہ پیراہن حضرت غوث الثقلین کا تھا جو وراثت اور وصیت کے مطابق حضرت شاہ کمال کی خدمت میں آپ (حضرت مجدد) کی طرف پہنچایا گیا۔

مندرجہ بالا لکھی ہوئی تحریریں حضرات القدس تالیف شیخ بدرالدین سے نقل کی گئی ہیں اور حضرت مجدد کی مدح خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہما کے مکتوبات میں بھی موجود ہے واللہ اعلم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب تحریر کرنے کے بعد لکھا ہے:

لَا يُحِبُّهُ إِلَّا الْمُؤْمِنُ تَقِيٌّ وَلَا يُبْغِضُهُ إِلَّا مُنَافِقٌ شَقِيٌّ رَحِمَ اللَّهُ مَنْ
أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعَسَفْ

متقی مومن کو ہی ان سے محبت ہوگی اور بد بخت منافق کو ہی ان سے بغض ہوگا اللہ تعالیٰ رحم کرے اس شخص پر جس نے انصاف کیا اور جاہ مستقیم سے نہ ہٹا۔

فصل دوم

اجمالی طور پر ان کے کلام سے اعتراضات

کے رفع کرنے کے بارے میں

ارباب علم پر ظاہر ہے کہ بعض قرآنی آیات کے ادراک میں محض عقل و فہم کے لئے رستہ نہیں ہے مثلاً

يُدَاخِلُ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ لِهٖ اٰوْرَ الْرَّحْمٰنِ عَلٰى الْعَرْشِ اسْتَوٰى ۛ

حدیث کے بعض کلمات مثلاً راجل، ضحك، حقوی جو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ قدس پناہ کے بارے پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ انہیں علم الہی کی طرف تفویض کریں گے یا ان کی تاویل ضروری ہے اس طرح اولیاء کرام سے جو کلمات صادر ہوئے ہیں کہ عقل ان کے ادراک سے عاجز ہے چنانچہ ایک اہل اللہ نے فرمایا ہے

”قرب کے درجات میں، میں ایسے دریا سے گزرا ہوں کہ انبیاء کرام علیہم السلام اس طرف آنے سے در ماندہ ہیں“۔ ایک اور اہل اللہ نے کہا:

لِوَاثِي أَرْفَعُ مِنْ لِيَوَاءِ مُحَمَّدٍ

ترجمہ: میرا علم حضرت محمد ﷺ کے علم سے بلند ہے۔

لہذا اس قسم کے کلمات کی بھی تاویل کرنا چاہئے تاکہ بزرگوں کے متعلق جس حسن ظن کا حکم دیا گیا ہے حاصل ہو جائے۔

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف کتاب و سنت کے موافق ہیں بعض جگہ عزیز غور و فکر کیے بغیر انگشت نمائی کرتے ہیں۔ اگر آں جناب کے مکتوبات کا مطالعہ کیا جائے تو اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ انہوں نے خود اعتراضات رفع کرنے کیلئے جو کچھ مناسب فرمایا ہے شبہات کو دور کرنے کیلئے کافی ہے۔ ورنہ ہر تاویل جو بزرگوں کے کلام میں غلبہ احوال یا ترغیب طالبان یا امر الہی یا تحدیث نعمت یا معنی مقصود پر الفاظ کی عدم مساعدت میں ہوتے ہیں انصاف کے نزدیک حسد و کدورت سے دور ہوتے ہیں وہی آپ کے کلام میں بھی جاری ہیں۔

چنانچہ شیخ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف فتوح الغیب کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ معنی مقصود کی ادائیگی کے لئے لفظ و عبارت اور اشتباہ و ابہام سے صحیح طریقے سے کشف حقیقت کے قصور کے باعث تحقیق کامل گرداب اختلاف میں گر پڑتی ہے۔ جو ظاہر جینوں اور عبارت پرستوں کے نزدیک زندقہ سے منسوب ہوتی ہے۔ و نعوذ باللہ من ذالک

اس کے ساتھ ساتھ ان کے فرزند ارشد حضرت شاہ محمد یحییٰ نے جو منکرین کے دفع انکار میں ایک مفید رسالہ لکھا ہے اور نبیرۃ امام ربانی حضرت شیخ محمد فرخ نے کشف الغطاء عن وجود الخطأ کے نام سے ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اور مولانا

محمد بیگ رحمۃ اللہ علیہ نے عطیۃ الوہاب الفاصلہ بین الخطا والصواب کے نام سے اعتراضات کے رد میں ایک رسالہ مکہ شریف میں لکھ کر چاروں مذاہب کے مفتیوں کی مہریں لگوائیں دیگر مخلصین نے بھی خدا یافتہ رستہ سے رکاوٹیں ہٹانے کی کوشش کی تاکہ کوئی جائے اعتراض نہ رہے۔ مولانا عبدالکحیم سیالکوٹی جو ہندوستان کے جلیل القدر فضلاء اور آں جناب (مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ) کے ارادتمندوں میں شمار ہوتے ہیں، انہوں نے اجمالی طور پر آپ پر وارد شدہ اعتراضات کے جوابات تحریر فرمائے ہیں کہ ان کی مراد سے بے علمی کی بنا پر بزرگوں کے ارشادات میں تنقید اور تردید کرنے کا نتیجہ اچھا نہیں ہوتا، عوام کی غیبت کرنا گناہ ہے چہ جائیکہ خواص کی غیبت کی جائے، مشنیت پناہ عرفان دستگاہ شیخ احمد کے کلام کی تردید کرنا جہالت اور نا سمجھی ہے۔ اٹھی

حضرت شیخ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ منکرین کے لئے دستاویز ہے جس میں علمائے ظاہر کے انداز میں ان (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) کے بعض معارف پر اعتراضات کیے ہیں۔ اگرچہ شیخ (عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ) نے اوائل حال میں بلا تحقیق یہ اعتراضات کیے تھے لیکن بالآخر ان سے باز آ گئے تھے۔ انہوں نے واقعہ (خواب) میں رسالت پناہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ فرما رہے ہیں

”جو کوئی ہم سے اخلاص رکھتا ہے ان سے بھی اخلاص رکھے اور حضرت مجدد

رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ فرمایا“

چنانچہ شیخ عبدالحق نے انکار کرنے سے استغفار کی اور حضرت خواجہ باقی باللہ

رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ خواجہ حسام الدین احمد کی خدمت میں یہ عبارت لکھ بھیجی

”ان دنوں فقیر کی صفائے باطن میاں شیخ احمد سلمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق حد سے

متجاوز ہے۔ اصلاً بشریت کا پردہ اور جبلت کا پردہ درمیان میں نہیں رہا۔ نہیں جانتا کہ یہ

کہاں سے ہے۔ طریقہ انصاف اور حکم عقل کی رعایت سے قطع نظر اس قسم کے

عزیزوں اور بزرگوں سے بدگمانی نہیں چاہئے۔ اور باطن میں بطریق ذوق و وجدان کسی چیز کا غلبہ ہو گیا ہے کہ زبان اس کو بیان کرنے سے گونگی ہے (واردات قلبی اور حال کا غلبہ ہے) اللہ تعالیٰ دلوں کو پھیرنے والا اور احوال کو تبدیل کرنے والا ہے۔ ظاہر بیوں کی گواہی دور از کار ہے۔ میں نہیں جانتا کہ حال کیا ہے؟ اور اس کی مثال کیا ہے؟“ انتھی

ایک طویل مکتوب میں اپنی اولاد کو اس قسم کا مضمون لکھا:
 ”میں نے جو کچھ اعتراضات کے مسودات شیخ احمد سلمہ اللہ تعالیٰ کے کلام پر لکھے ہیں ان سب کو پانی سے دھوئیں کوئی ایسا غبار جو ان کی نسبت سے دل تک پہنچا تھا صفا پر انجام پذیر ہو گیا۔“

اور حضرت شیخ رحمہ اللہ اسی رسالہ میں بعضے کلمات حضرت مجدد رحمہ اللہ کی جناب میں اس طرح تحریر فرمائے:

”فقیر کا ظن شیخ کی خدمت میں جمیل ہے وہ مقدار اور اندازہ کہ مجھے محبت و اتحاد کا ہے کسی اور کو کم ہی ہوگا۔ آپ عزیز ہیں اور آپ کا طریقہ بھی عزیز ہے۔ حضرت خواجہ (باقی باللہ) آپ کی بہت زیادہ تعریف فرماتے تھے۔ اس مفہوم سے لوگ واقف ہیں اور فقیر سب سے زیادہ واقف ہے“

اور یہ تحریر از روئے استفسار اور کشف حال لکھی ہے کہ اپنے تالم کو دور کروں اور اپنے دل کی تپش کو تسکین دے سکوں اور اس رسالہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ایک دفعہ آپ کے بارے میں عالم غیب سے یہ آیت شریفہ سنی گئی

وَإِنَّ يَكْ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ ل۔۔۔ انتھی

(یہ امر) پوشیدہ نہیں کہ یہ آیت فرعون اور اس کے پیروکاروں کے شبہ کے رد اور

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کو ثابت کرنے کے لئے وارد ہے۔
حضرت شیخ (عبدالحق محدث دہلوی) کے انکار و رد سے رجوع کے بعد اعتراضات کے دور کرنے اور رسالہ مذکورہ کے بطلان کے لئے آیت شریفہ مذکورہ قوی دلیل ہے اور حضرت شیخ کا انکار سے یہ رجوع فقیر نے اپنے پیر اور اپنے استاد (حضرت مظہر) کی زبان سے سنا ہے کہ یہ سب ثابت قدم، ثقہ اور عدول ہیں۔

حضرت ایشاں (شیخ مجدد) کو بادشاہ کے ہاتھوں آزار پہنچنا بھی ان کے انبیاء کرام (علیہم السلام) کے ساتھ کمال اتباع کی دلیل ہے۔

مخالفین نے انبیاء کو کاذب جانتے ہوئے ان اکابر کو طرح طرح کی ایذا میں پہنچائیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام کو قید خانے میں ڈالا گیا اور سید المرسلین علیہ وعلیہم الصلوٰۃ کو محصب انزو فرمایا۔ آخر کار انبیاء علیہم السلام کی روشنی اور صدق ظہور پذیر ہوئی اور خدا کے دین کو اعتبار و رفعت بخشی۔ اسی طرح حضرت مجدد کے طریقہ جدیدہ نے اشاعت پذیر ہو کر دین مصطفیٰ ﷺ کو تقویت پہنچائی۔ ہزار ہا علماء و عقلاء اس پسندیدہ طریقہ پر گامزن ہو کر خدا کے دوست (ولی اللہ) ہو گئے۔ کمالا یخفی

فصل سوم

حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کے

بعض اعتراضات کے جواب میں

جان لیجئے کہ رسالہ اعتراضات کی بنیاد بے صرفہ گولوگوں کی اطلاعات (اخبار) کی شنید پر ہے۔ کاش حضرت شیخ (عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ) مکتوبات شریفہ (حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ) کا مطالعہ فرمالتے۔ سوچ بچار کر لیتے اور ان سنی ہوئی باتوں کی

تحقیق فرمالتے تاکہ نا سمجھ لوگ اکابرین پر زبانِ طعن نہ کھولتے۔ چنانچہ حضرت شیخ کے تمام اعتراضات کی تردید ضروری نہیں ہے مگر آپ کے بعض اقوال کے جوابات دیئے جاتے ہیں اور اعتراضات کے جوابات کا یہ بیان یا وہ گو (ہرزہ سرا) لوگوں کے سوء ظن کے ازالہ کے لئے ہے جو لوگ حضرت شیخ کے کلام کے وسیلہ کے ذریعے بزرگوں پر عیب و طعن کرتے ہیں

وَيَلُّ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٌ ۱

اور حدیث

مَنْ رَمَى مُسَلِمًا بِشَيْءٍ يُرِيدُ بِهِ شَيْنَهُ حَبَسَهُ اللَّهُ عَلَى جَسْرِ جَهَنَّمَ حَتَّى يَخْرُجَ مِمَّا قَالَ ۲

لوگ چشم پوشی کو ان کا عیب گردانتے ہیں۔

حضرت شیخ کے کمال کی رد و قد (تردید) وہم میں نہیں ہے کیونکہ حضرت شیخ جلیل

القدر علماء اور ارباب ولایت میں سے ہیں۔

اگرچہ حضرت شیخ (عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) کا قول بہت سی نظروں میں

اعتبار تمام رکھتا ہے تاہم موافق شرع معقول بات کو فی الحقیقت ایسی وقعت حاصل ہے

جو کلام کرنے کے درجے سے باہر ہے (اس پر کلام کیا جانا ممکن ہے)

آغاز جوابات

قولہ (آنجناب حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ خواجہ (باقی باللہ

رحمۃ اللہ علیہ) جو آپ کے پیر اور مربی تھے۔ ان کی شان میں آداب مریدی اور نعمت شناسی

کی رعایت نہ کرتے ہوئے کئی لغزشیں کی ہیں۔

جواب:

یہ تو حقیقت کے برعکس ہے کہ آنجناب (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) کی جانب سے سوائے نیاز و ادب اور شکر نعمت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں ظہور ہی نہیں ہوا ہے مگر یہ الفاظ کہ

”اگرچہ میرے پیر (حضرت خواجہ باقی باللہ) ہیں لیکن میری تربیت کا متکفل اللہ باقی ہے“

اس قسم کے کلمات تو قدیم بزرگان دین سے بھی سرزد ہوئے ہیں چنانچہ بعض اہل اللہ نے فرمایا ہے

مَا رَبَّانِي إِلَّا اللَّهُ وَرَسُولُهُ

ترجمہ: میری اللہ اور رسول کے سوا کسی نے تربیت نہیں کی۔

اور یہاں سے بھی تو پیران عظام سے انکار لازم آتا ہے اور اس کا جواب آیہ شریفہ ہے

قُلْ كُلُّ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ فَمَا لَهُمْ آيَاتُ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا

ظاہری اسباب فعل الہی کے آئینوں کے ظہور کے سوا کچھ نہیں اور موثر حقیقی تو وہی ذات سبحانہ ہے۔

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ۚ

اس بارے میں یہ آیت نص قطعی ہے کہ ہدایت جناب الہی سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ اور راہ دکھانا اور راستے کی طرف رہنمائی کرنا یہ مرشدوں کا کام ہے۔

حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی جناب میں اپنی عقیدت کے متعلق رسال

”مبداء معاد“ میں یوں فرماتے ہیں:

”فقیر یقین سے جانتا تھا کہ اس قسم کی صحبت و اجتماع اور اس جیسی تربیت و ارشاد سرورِ عالم علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کے زمانہ کے بعد ہرگز وجود میں نہیں آئی اور بندہ اس نعمت کا شکر بجالاتا ہے کہ اگر خیر البشر ﷺ کی صحبت سے مشرف نہیں ہوا ہاں اس صحبت سے محروم نہیں رہا“۔

مکتوبات شریفہ جلد ثانی مکتوب بیالیس میں فرماتے ہیں:

”میرے پیر، نجباء اور میرے رہنما کہ جن کے توسط سے میں نے اس راہ میں آنکھ کھولی ہے اور ان کے توسط سے اس مقولہ کے بارے میں لب کشائی کی ہے۔

طریقت میں الف۔ باء کا سبق انہیں سے سیکھا ہے اور مولویت کا ملکہ ان کی توجہ سے حاصل کیا ہے اگر مجھے کوئی علم ہے تو انہی کے طفیل ہے اور معرفت بھی انہی کی نظر التفات کا اثر ہے اندراج النہایہ فی البدایہ کا طریقہ انہی بزرگوں سے سیکھا ہے۔ نسبت انجذاب قومیت کی جہت سے انہی سے اخذ کی ہے میں نے ان کی ایک نظر کرم سے وہ کچھ دیکھا ہے کہ لوگ چالیس تو جہات سے بھی نہیں دیکھیں گے۔ میں نے ان کے ایک کلام سے وہ کچھ پایا ہے کہ دوسرے سالوں میں بھی حاصل نہ کر سکیں۔

آنکہ بہ تبریزی یافت یک نظر شمس دین
طعنہ زند بر دہہ سحرہ کنند بر چلہ

ترجمہ: شمس الدین نے تبریزی کی ایک نظر سے وہ جو کچھ پایا ہے۔ جس کی وجہ سے وہ دہے پر طعنہ زنی کرتے اور چلہ کا مذاق اڑاتے ہیں۔

نقشبندیہ عجب قافلہ سالارانند

کہ بزند از رہ پنہاں بحریم قافلہ را

ترجمہ: نقشبندیہ عجب قافلہ سالار ہیں کہ پنہاں طمے یقے سے قافلہ کو حرم تک لے جاتے

ہیں۔

اعتراض

آپ نے غوثِ الثقلینِ قدس سرہ کے بارے میں مقامِ ادب سے دور یہ لکھا ہے کہ ان کا نزول ناقص ہے۔

جواب:

یہ بھی خلاف واقعہ ہے آپ (حضرتِ مجددِ الفِ ثانی) نے کسی جگہ یہ بات نہیں فرمائی ہے بلکہ غوثِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مکتوبات کی تیسری جلد کے آخری مکتوب میں تحریر کیا ہے کہ

راہِ ولایت میں وصول و برکات جس کسی کو بھی ہوتا ہے اقطاب ہوں یا نجباء، آپ ہی کے توسط سے مفہوم ہوتا ہے اور پہلا معاملہ حضرت شیخ (عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ) کے وجود مسعود سے تعلق رکھتا ہے۔ وہی رشد و ہدایت کا واسطہ ہیں۔

اسی مکتوب میں اپنے آپ کو ان کا نائب مناب لکھا ہے کہ انہوں نے طریقہ عالیہ قادر یہ سے بھی استفادہ کیا ہے۔ رسالہ مکاشفات غیبیہ میں فرماتے ہیں کہ واصلانِ ذات جو افراد کے لقب سے جانے جاتے ہیں اقلِ قلیل ہیں اکابر صحابہ اور اہل بیت کے بارہ امام اسی مرتبے پر فائز المرام ہیں اور اکابر اولیاء میں غوثِ الثقلین شیخ عبدالقادر جیلانی اسی دولت سے ممتاز ہیں اور اس مقام میں خاص شان رکھتے ہیں۔ جبکہ دیگر اولیاء کو اس خصوصیت سے بہت کم حصہ ملا ہے اور اس خصوصیت کیساتھ ان کا قرب اس باب میں سب سے زیادہ ہے۔

ذک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

ترجمہ: یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے وہ دیتا ہے اور اللہ صاحبِ فضلِ عظیم ہے۔

رسالہ ”مبداء و معاد“ میں فرماتے ہیں کہ اس درویش کو اس آخری عروج میں کہ جو عروج اصلی مقامات میں ہے غوث ثقلین محی الدین شیخ عبدالقادر جیلانی کی روحانیت کی مدد سے ہوا ہے اور ان کی قوت تصرف سے ان مقامات میں سے گزارا گیا ہے کہ انہوں نے اصل الاصل سے واصل کر دیا۔ انتھی

حضرت مجدد کی نوشتہ ان تینوں عبارات سے حضرت غوث ثقلین کے علو کمالات اور اس قطب معظم رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ حسن عقیدت و ادب ہی ملتا ہے۔

لیکن یہ تحریر کہ ان کا نزول مقام روح تک ہوا ہے کوئی دور از ادب نہیں ہے۔ حضرت غوث اعظم سے ظہور کثرت خوارق جس قدر ظاہر ہوا ہے۔ اولیاء کرام سے اس قدر کسی سے بھی ظاہر نہیں ہوا۔ انہوں نے وضاحت کی ہے ”حضرت غوث اعظم کا عروج اکثر اولیاء سے بلند واقع ہوا ہے اور نزول کی طرف مقام روح تک نیچے تشریف لائے ہیں جو عالم اسباب سے بلند تر ہے“ اس تحریر سے شیخ قدس سرہ کی جناب سے کوئی نقص عائد نہیں ہوتا ہے۔ کمالاً بخفی

یونہی وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب اس انداز سے بجالائے ہیں کہ تمام اولیاء کے آداب بجالانے کی رعایت سے بلند ترین مرتبے پر پہنچ گئے ہیں۔

جلد ثانی، مکتوب: ۴۲ میں فرماتے ہیں ”میں کم ترین ان کے خرمن کا خوشہ چین ہوں اور ان ہی کی نعمتوں کے دسترخوان کے حقیر ترین ریزہ خواروں میں سے ہوں۔ یہ وہی مشائخ ہیں جنہوں نے مختلف انداز سے میری تربیت فرمائی ہے اور مختلف قسم کے کرم اور احسان سے نفع پہنچایا ہے ان بزرگوں نے حق تعالیٰ عزوجل کی محبت میں اپنے آپ کو اور اپنے علاوہ دوسروں کو ان کے سپرد کیا ہے اپنا اور اپنے سوا دوسروں کا نام و نشان نہیں چھوڑا باطل ان کے سائے سے گریزاں ہے یہاں سب حق ہے اور حق کے لئے علمائے ظاہرین ان کی حقیقت سے کیا حاصل کر سکیں گے اور ان کے کمالات سے کیا

حاصل کریں گے۔ اتھی

شیخ محی الدین ابن عربی کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”شیخ محترم مقبولوں میں سے نظر آتے ہیں اور ان کا منکر خطرے میں ہے ہم پسماندگان نے ان بزرگوں کی برکات سے استفادہ کیا ہے اور ان کے علوم و معارف سے بہت فائدے اٹھائے ہیں۔ جزاۃ اللہ سبحانہ عنا خیر الجزاء“

رسالہ ”مبدأ و معاد“ میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کی روحانیت سے مجھے اس کام میں کئی امدادیں حاصل ہوئی ہیں“ پس لوگوں کی کہی ہوئی ان باتوں کا رد ہو گیا کہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے اولیاء کی تنقیص کی ہے۔

اعتراض

قولہ۔ آپ نے اپنے بعض مکتوبات میں لکھا ہے ”میں خیال کرتا ہوں کہ میرے پیدا کرنے میں حکمت یہ ہے کہ کمال ابراہیمی و محمدی ایک جگہ جمع ہو جائیں“ سب باتوں سے اشد و اعظم ہے

جواب:

درحقیقت آپ کے کلام میں یہ عبارت یوں موجود ہے ”میں خیال کرتا ہوں کہ میری آفرینش سے مقصود یہ ہے کہ ولایت محمدی ولایت ابراہیمی علیہما التسلیمات والصلوات سے رنگین ہو جائے اور اس ولایت کا حسن ملاحظت اس ولایت کی جمال صباحت کے ساتھ مل جائے۔“

جان لے کہ یہی عبارت ہے جو آپ پر بہت سارے الزامات کا سبب بن گئی اور لوگوں نے اپنے گمان کے مطابق باتیں گھڑ لی ہیں۔ چنانچہ حضرت شیخ (عبدالحق محدث) نے اسی رسالہ میں تحریر کیا ہے کہ آپ (حضرت مجدد) کہتے ہیں:

”جس خلوت میں میں ہوں محمد ﷺ دروازے پر ہیں“ اور لوگوں نے مشہور کر دیا ہے کہ انہوں نے (حضرت مجدد نے) رسالہ معراجیہ لکھا ہے اور جس میں اپنی معراج کو سرور کائنات ﷺ کی معراج سے بلند تر تحریر فرمایا ہے اور لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ انہوں نے (حضرت مجدد) نے کہا ہے کہ میں نے اور رسول خدا نے میدانِ قرب میں گھوڑ سواری کی ہے میرے گھوڑے نے سبقت حاصل کر لی۔ (مَعَاذَ اللّٰهِ) كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُونَ اِلَّا كَذِبًا

یہ تینوں مقدمات محض بہتان تراشی ہیں۔ کسی جگہ اور کسی وقت یہ کلمات آپ نے نہیں کہے ہیں۔ تَابَ اللّٰهُ عَلٰی مَنْ يَّفْتَرِىْ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ

جان لے کہ اس کلام کہ ولایت محمدی، ولایت ابراہیمی سے رنگین ہو جائے۔ دو شبہات وارد ہوتے ہیں پہلا یہ کہ مقامِ خلّت سرورِ انبیاء ﷺ کو حاصل نہ ہوگا اور یہ اس حدیث کے منافی ہے جو مسلم شریف میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہے۔

قَدْ اتَّخَذَ اللّٰهُ صَاحِبَكُمْ خَلِيْلًا ۛ

اور صاحب سے مراد ذات پاک آنحضرت ﷺ ہے

شبہ دوم

اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جائے تو افضل کا مفضول سے امداد طلب کرنا لازم آئے گا اور یہ بعید دکھائی دیتا ہے۔

جواب شبہ اول

یہ کہ آپ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مقام خلت کا دائرہ جو تفصیل کا اجمال اور اس مقام کی اصل ہے وہ حق تعالیٰ کی بارگاہ میں اقرب و اسبق اور اہل کمال کے سرور ﷺ کو حاصل ہے اور اس مقام کی تفصیل جو اس مقام کے ظل کی مانند ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے ثابت ہے۔ چنانچہ مقام خلت کی نفی اور اس کا عدم حصول لازم نہیں آیا اور مقام خلت سے برتر مقام جو محسبیت ذاتیہ کا محبوبیت ذاتیہ سے ممتاز (ملا ہوا) ہے اور جسے حقیقت محمدیہ ﷺ سے موسوم کہا گیا ہے اور اس مرتبہ سے بلند تر مقام جو محبوبیت صرفہ ذاتیہ اور حقیقت احمدی سے معجز ہے وہ آں جناب مجدد الف ثانی علیہ السلام کے نزدیک سرور انبیاء ﷺ کے لئے ثابت ہے۔ اور انبیاء و اولیاء کے تمام مقامات سرور عالم ﷺ کے مراتب کمال کا ظلال ہیں یہ بیان حضرت مجدد الف ثانی علیہ السلام نے اپنے مکتوبات میں تحریر فرمایا۔

جواب شبہ دوم

یہ کہ آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ خادموں کی نسبت مخدوموں کے ساتھ ثابت ہے اور مخدوموں کی جناب میں کوئی نقصان عائد نہیں ہوتا اور خادم مخدوم کے خزانے سے خرچ کر کے منقش لباس اور مزین بچھونے (قالین) تیار کر کے لاتا ہے اور اس جگہ خادم کی زیادتی کہاں ہے اور مخدوم کا نقصان کہاں ہے؟

بادشاہ اپنے لاؤ لشکر اور خدام کی مدد سے کئی ملک فتح کرتے ہیں اس امداد سے بادشاہوں کی عظمت اور رفعت شان کے سوا اور کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا ہے۔

جان لے کہ فاضل کا مفضول سے استفادہ نص قرآنی سے ثابت ہے

وَعَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى ۱

حضرت موسیٰ علیہ السلام جو حضرت علیہ السلام سے افضل ہیں انہوں نے حضرت خضر کو کہا

عَلَّمَنِي بِمَا عَلَّمْتَ رُشْدًا ۲

افضل الانبياء ﷺ کا جبرئیل علیہ السلام سے جو مفضل ہیں اور موسیٰ علیہ السلام کا خضر علیہ السلام

سے کمالات سیکھنے سے دونوں اولوا العزم پیغمبروں کی جناب میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔

مخفی نہیں ہے کہ جو کچھ کمالات میں سے ممکن کے حوصلہ میں ہے ذات مبارک

حبیب خدا ﷺ کو عنایت ہوا۔ ہاں علو فطرت کی بنا پر آیت شریفہ قُلْ رَبِّ زِدْنِي

عِلْمًا کے مطابق ارتقاء کی ہمت رکھتے تھے۔ کیونکہ کمالات الہیہ کی کوئی انتہا نہیں ہے

جیسا کہ وَلَا يُحِيطُونَ بِهٖ عِلْمًا ۳ وارد ہے اور احتمال ہے کہ بمقتضائے حدیث

شریف

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَائِمَ الْفِكْرِ مُتَوَاصِلَ

الْحُزْنِ ۴ دائمی فکر و حزن بعض کمالات کے متعلق غلبہ اشتیاق کی وجہ سے ہو۔ کیونکہ

دوسری حدیث مَنْ سَاوَى يَوْمَآهُ فَهُوَ مَغْبُوتٌ ۵ یہ طلب مزید کی تاکید فرماتی

ہے۔

بلکہ جس جگہ مطلوب حقیقی کے ساتھ وصل و انسجذاب کی طلب ہے وہ ارباب

معرفت کے پیشوا ﷺ کے شوق و طلب کا پرتو ہے۔ اور توجہ کے بعد ترقی مسلم ہے اور

انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنی امتوں کے واسطہ اور عالم آخرت کی طرف سے بھی فیوض و

فتوحات پہنچتی ہیں۔ جیسا کہ الدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَفَاعِلِهِ اَوْ مِنْ سَنِّ سُنَّةٍ

حَسَنَةٍ فَلَهُ اَجْرُهَا وَاَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا ۶ سے واضح ہے۔

۱ النجم ۵:۵۳ ۲ البخاری، رقم الحدیث: ۷۳ ۳ طہ ۱۱۰:۲۰ ۴ شعب الایمان،

رقم الحدیث: ۱۳۳۰ ۵ القاصد الحسنیۃ: ۱: ۶۳۱ ۶ شعب الایمان، رقم الحدیث: ۷۰۰۶

پس ممکن ہے کہ آیہ شریفہ اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرَاهِيْمَ حَنِيفًا اور درود ابراہیمی
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰى اِبْرَاهِيْمَ وَعَلٰى اٰلِ
 اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ کی درخواست کے مقتضاء کے مطابق ان بعض کمالات
 کو تفصیلاً حاصل کرنے کے لئے مقام خلت نزول فرمائے۔ اگرچہ درود ابراہیمی کے
 حصول میں تمام امت کو دخل ہے۔

چنانچہ شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

نَالَ مُحَمَّدٌ الْخُلَّةَ وَالْوَسِيْلَةَ فَدَعَا اُمَّتَهُ

ترجمہ: حضرت محمد ﷺ نے مقام خلت و وسیلہ کو پایا پس ان کی امت نے دعا کی۔
 اور اگر دخل نہیں ہے تو اس کی طلب کا حکم کیوں ہوا؟۔ لیکن ظاہر ہے کہ کسی کام کی
 برآری کے لئے افراد کو بیشتر دخل ہوتا ہے پس احتمال ہے کہ ان کمالات کا حصول ان
 کے وجود پر موقوف ہو چنانچہ علم تفسیر کی مختلف تاویلات، کثیر جزئیات، علم فقہ اور علم
 سلوک کے کثیر اسرار و نکات آخری صدیوں میں تفصیلات کے ساتھ پائے گئے اور ہر نہر
 ایک سمندر بن گئی اور ان تمام علوم کی اقسام و تفصیل و اظہار علماء دین کے وجود پر موقوف
 ہے جو رسالت مآب ﷺ کے مخلص نائب ہیں اور یہ کہ ہر توجیہ جو فصوص الحکم کے
 شارحین اس عبارت

”خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خاتم ولایت (اس سے مراد خود شیخ ابن
 عربی ہیں) سے علوم و اسرار کا استفادہ کیا ہے“ میں فرماتے ہیں حضرت مجدد کی عبارات
 میں بھی جاری ہے (رحمۃ اللہ علیہما)

اس قسم کے مقامات کے بارے میں سخن آرائی کرنا بے ادبی ہے اور ایمان چلا

جاتا ہے۔

البتہ یادہ گوا اور ہرزہ سرا لوگ جب مراد کلام کو نہیں سمجھ پاتے تو بزرگوں پر فسق و کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں اور ان کے حقوق مخلصین پر ثابت ہیں۔ انہوں نے ان کے ان کلمات پر جرات کی ہے۔

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ بِعَدَدِ حُسْنِهِ وَكَمَالِهِ

اعتراض

قولہ ”آپ کہتے ہیں کہ میرے وجود کا خیر رسول خدا ﷺ کی بقیہ طینت سے ہے“

جواب

اس سخن پر کوئی شرعی عذر مانع نہیں ہے کتنے ہی اصفیاء کو یہ سعادت حاصل ہوئی ہے چنانچہ حضرت شیخ محدث دمشقی نے خود اپنے رسالہ (اسمائے) مبشران بالجنۃ میں بیان کیا ہے۔ اور شان اہل بیت ﷺ رسول خدا ﷺ سے روایت کی ہے

أَنَّهُمْ خُلِقُوا مِنْ طِينَتِي ۱

اور خطیب نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا:

إِنِّي وَأَبَايَ خُلِقْنَا مِنْ تُرْبَةٍ وَاحِدَةٍ ۲

مرزا محمد بیگ نے کہا کہ اس حدیث کے شواہد، ابن عمر، ابن عباس، ابی سعید اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے ملتے ہیں اور بعض کو بعض قوت دیتے ہیں۔

صحیح بخاری کی شرح میں کتاب الجنائز میں ابن سیرین کا قول ہے کہ انہوں نے کہا قسم سے یاد کرتا ہوں کہ میں سچا ہوں اور مجھے اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول خدا ﷺ اور ابو بکر و عمر ایک طینت سے پیدا ہوئے ہیں۔

۱ جمع الجوامع، رقم الحدیث: ۵۱۳۲ ۲ جامع الاحادیث، رقم الحدیث: ۲۰۷۷۲

اور رسول خدا ﷺ نے عبد اللہ ابن جعفر کو فرمایا ”تو میری طینت سے پیدا ہوا ہے“ اور شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوحات میں لکھا ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وجود مبارک آنحضرت ﷺ کی بقیہ طینت سے ہے۔

پس حدیث شریف کی رو سے بعض اکابر کی پیدائش طینت مصطفوی ﷺ سے ثابت ہے اور درخت کھجور کا آدم ﷺ کی طینت سے پیدا ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت مجدد بھی اگر اس دولت سے ممتاز ہوں تو اللہ تعالیٰ کے فضل عمیم سے دور نہیں ہے۔

اعتراض

قولہ آپ نے خود کو مجدد الف ثانی کہا ہے

جواب

اس میں کوئی قباحت نہیں ہے چنانچہ ابوداؤد میں بروایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث ہے:

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُهَا
دِينَهَا ۚ

اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن ابی داؤد کے حاشیہ میں مجددان دین کو بیان فرمایا ہے اور اپنے آپ کو اس جماعت میں شمار فرمایا ہے اور شک نہیں ہے کہ امام غزالی اپنے وقت میں، غوث الاعظم اپنے دور میں دین خدا کے مجدد تھے اور ان اکابر کے علوم و فیوض و برکات اس دعویٰ پر دلیل ہیں۔ اگر حضرت مجدد گیارہویں

۱۔ اس کی مزید تفصیل ص: ۳۷۳ پر مضمون ”بقیہ طینت محمدی ﷺ کا مرقع“ میں ملاحظہ فرمائیں

۲۔ سنن ابی داؤد، رقم الحدیث: ۴۲۹۱

صدی ۱۰ ہجری کے مجدد ہوں تو کوئی خدشہ نہیں ہے اور تجدید کے شواہد علوم دینیہ، احکام یقینہ اور اسرار کے جواہرات کی نشر و اشاعت ہیں جو تائید الہی سے اور ان کے کثرت خوارق عادات و کرامات کا ظہور سے امتیاز یافتہ ہیں اور علماء، فضلا اور عامۃ الناس کا ان کی خدمت میں کثرت رجوع اور طریقہ کے مقامات کا بیان جو اس قدر تفصیل سے کسی اور سے مروی نہیں ہے درجات ولایت، کمالات نبوت، خلقت، محبت و محبوبیت کے مقامات اور وہ مقام جو سرور کائنات ﷺ کا خاصہ ہیں کے بیان سے ان کی کتابیں اور رسالہ جات بھرے پڑے ہیں پس ان کے علوم و فیوض بھی اس مدعا پر واضح دلیل ہیں

۱۔ بلکہ خود حضرت شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ثانیہ و عشر و ن مسمی بہ اتحاف الاحیاء ببیان حدیث المحبۃ بر حاشیہ اخبار الانبیاء ص: ۱۷۲ میں گیارہویں صدی ۱۰ ہجری کے بارے کلام فرمایا ہے جو حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی اور پر منطبق نہیں ہوتا چنانچہ فرماتے ہیں

”اس زمانے میں جو گیارہویں صدی ہے مشرق ولایت و ہدایت کا ایک نیا نور چمک رہا ہے بے شک یہاں اسرار الہی میں سے کوئی راز پوشیدہ ہے کہ جس میں توقف و انکار کی مجال نہیں ہے اور دلائل حقانیت اور ظہور نورانیت آشکارا و عیاں ہیں۔ اس مظہر حق کے سایہ تربیت اور گوشہ تصرف و عنایت میں طالبوں کی ایک جماعت مشغول ہے۔ ذکر الہی اور عجیب انوار و اسرار کے ظہور میں ان کے استغراق و استہوار اور حقیقت حال کا کشف دائرہ تعبیر و تقریر سے باہر ہے آج اس جیسا اہل ذکر کا حلقہ و اجتماع آسمان کے نیچے نہیں ہے اور اگر ہوا بھی تو اس سے کمتر ہی ہوگا۔ جو جماعت اس کام میں داخل اور خلوت اسرار کی محرم ہے اپنی معرفت اور بقدر استعداد ایسی چیز دریافت کر رہے ہیں لیکن باہر والے حیرت و تعجب میں مبتلا ہیں کہ یہ کیا ہے اور کہاں سے ہے تعجب و حیرانی کیا ہے ان پر درون (خانہ) سے (اسرار) کیوں نہیں آ رہے اور وہ کیوں (انوار و تجلیات) نہیں دیکھ رہے۔ مقصود (مطلق) کی طرف اس قوم کی عبارات و اشارات نشاندہی کر رہی ہیں اور ان کے مقربان درگاہ اور مراد ان راہ ہونے کی خبریں سنائی دے رہی ہیں کہ انہوں نے سب کچھ آنکھوں سے دیکھا ہے اور اس سے بہت زیادہ دیکھا ہے جس کی بابت وہ (بیرونیان) سن رہے ہیں۔“ محبوب الہی غنی اللہ

فَلَا تَكُن مِّنَ الْمُنْتَرَيْنِ ۚ

اعتراض

قولہ آپ نے متابعتِ رسولِ خدا ﷺ کے پانچ مراتب تحریر کئے ہیں اور خود ان کے حصول کا دعویٰ کیا ہے اور یہ دعویٰ بہت بعید دکھائی دیتا ہے۔

جواب

بلکہ حضرت مجدد نے متابعت کے سات درجے ثابت کئے ہیں پہلا درجہ: نفسِ مطمئنہ سے پہلے تصدیقِ قلبی کے بعد احکاماتِ شرعیہ کی بجا آوری ہے

دوسرا درجہ: تہذیبِ اخلاق اور صفاتِ رذیلہ کا رفع کرنا اور امراضِ باطنیہ کا ازالہ کرنا ہے۔

تیسرا درجہ: احوال، اذواق اور مواجید کا اتباع ہے۔

چوتھا درجہ: قلب و نفس کا حصولِ اطمینان ہے کہ ہوئی لِمَا جَاءَ بِهِ الْمِصْطَفَى

ﷺ کا اتباع ہو جائے اور مقامِ رضا کے حصول میں چون و چرا (کیسے اور کہاں) جیسے

خیالات تصور میں نہ آئیں۔

پانچواں درجہ: آں سرور ﷺ کے کمالات کی اتباع ہے کیونکہ ان کا حصول محض فضل

واحسانِ خداوندی پر ہے اور علم و عمل کو ان میں کوئی دخل نہیں ہے

چھٹا درجہ: ان کمالات کی اتباع جو آں سرور ﷺ کی محبوبیت سے مخصوص ہیں۔

ساتواں درجہ: وہ متابعت ہے جو نزول و ہیوط اور خلقِ خدا کی دعوت (دارشاد) سے

متعلق ہے۔

شروع در جواب

حضرت شیخ (عبدالحق عیسیٰ) متابعت کو اعمال ظاہری پر محمول جان کر اس دولت کے حصول کو بعید و عجیب خیال کرتے ہیں۔

حق بات یہ ہے کہ حبیب خدا ﷺ کے تمام ظاہری اعمال کو بجالانا بشری طاقت سے باہر اور نہایت مشکل ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ بشری طاقت انکو بجالانے کی اہلیت ہی نہیں رکھتی۔ البتہ وظائف و اوراد کی ادائیگی کی شکل میں طاعات بہ قدر استطاعت ممکن ہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

خُذُوا مِنَ الْأَعْمَالِ مَا تُطِيقُونَ ۱

اور آیہ کریمہ

فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ۲ میں وارد ہے۔

اگر عطاء الہی اور جذبات محبت سے تبعیت و وراثت کے طور پر درجات قرب حاصل ہو جائیں تو عقل سلیم اور شرع تویم سے دور نہیں ہے۔ الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ اس باب میں صحیح حدیث ہے۔ اولیائے کاملین کو یہ درجات حاصل ہیں اور تجلیات صفاتیہ اور تجلیات ذاتیہ کی بدولت محبت الہی سے سرفراز ہیں

اگر حضرت مجدد عیسیٰ ان درجات تک رسائی حاصل کر لیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنے مستفیدین کو بھی پہنچادیں تو تعجب کیوں ہوگا؟
الْمُعَاوَرَةُ أَصْلُ الْمُنَافِرَةِ هَا! ہم عصر ہونا ہی نفرت کی اصل ہے۔

اعتراض

قول آپ کہتے ہیں کہ تمام کمالات محمدیہ ﷺ میری ذات کو حاصل ہیں۔

۱۔ صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۵۸۶۱ ۲۔ التغابن ۶۳: ۱۶

جواب

یہ خلاف واقع ہے آپ نے یہ دعویٰ نہیں کیا اور یہ بات کبھی نہیں کہی ہے مگر یہ کہ جو کمالات لے مجھے عنایت فرمائے گئے ہیں وہ آنحضرت ﷺ کی متابعت اور طفیل ہیں اس طرح کے آپ کے بے شمار کلام ہیں۔

اعتراض

آپ کہتے ہیں ”میں اپنے مقام کو مقام انبیاء سے بلند دیکھتا ہوں“

جواب

یہ بھی خلاف واقع ہے آپ مکتوبات، جلد ثالث، مکتوب ۲۲ میں فرماتے ہیں اس امت کا اخص خواص اگر بہت زیادہ ترقی کرے تو اس کا سر کسی پیغمبر کے پاؤں مبارک تک نہیں پہنچتا برابری اور زیادتی کی تو وہاں گنجائش ہی نہیں۔

اعتراض

قولہ آپ کہتے ہیں ”میں قرب و وصول میں ایسے مقام پر پہنچا ہوں کہ درمیان میں کوئی واسطہ نہیں اور کسی کو کوئی دخل نہیں ہے نہ رسول کونہ اُن کے غیر کو۔ اگر واسطہ تھے بھی تو دوران سلوک تھے اب جب کہ سلوک تمام ہو گیا اور درگاہ کا قرب حاصل ہو گیا اور وصول حصول کے ساتھ پیوست ہو گیا۔ کوئی واسطہ نہیں ہے سب منقطع ہو گئے“

جواب

العیاذ باللہ یہ کیا خلاف نویسی ہے اور یہ کیا بلا تحقیق گوئی ہے آپ کے کسی بھی مکتوب میں اس طرح کی عبارت نہیں ہے۔ اے شیخ (عبدالحق محدث دہلوی) اللہ

لے مگر یہ کہ یہ بھی تحدیثِ نعمت ہے اور اس طریقہ کی اشاعت و تبلیغ میں، جس میں آپ معروف ہیں (محبوب الہی)

تعالیٰ آپ کو معاف فرمائے۔

ان (حضرت مجدد) کے کلام سے اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قرب

کے دوراستے ہیں

اول: ایک طریقہ ولایت ہے جو کسب و سلوک، توبہ و انابت کے ذریعے مقام رضا تک جاتے ہیں اور تجلی صفائی سے تجلی ذاتی برقی تک ترقی حاصل کرتے ہیں۔

دوم: کمالات نبوت و اجتباء کا طریقہ جو اصل تک پہنچانے والا ہے دائمی اور استمراری تجلیات ذاتیہ تک پہنچتا ہے اور دونوں طریقوں کا حصول حبیب خدا ﷺ کی متابعت و تبعیت کے بغیر ممکن نہیں ہے۔

ولایت کے طریقہ میں سالک کے شہود میں آنحضرت ﷺ کی ذات پاک

حائل ہے اور کمالات نبوت کے طریق میں سالک کے شہود میں آنحضرت ﷺ کی ذات پاک حائل نہیں ہے۔ انتہی

رفع توسط و وساطت کی تحریر اس طریق کمالات نبوت و اصطفیٰ کے حصول کا سبب

ہے جو اللہ تعالیٰ کے فضل و عطا سے رسول خدا ﷺ کی متابعت کی بدولت اس سے امتیاز پاتے ہیں۔ مکتوبات جلد ثالث مکتوب ۱۲۱ میں فرماتے ہیں۔

”کوئی نادان اس عدم توسط سے جو جذبہ کے طریقہ وغیرہا میں کہا گیا ہے بعثت

خیر البشر ﷺ سے استغناء کی بناء پر اگرچہ بعض کی نسبت ہی ہو تو وہم نہ کرے اور

آنحضرت ﷺ کی متابعت و تبعیت سے کسی عدم احتیاج کا گمان نہ کرے کیونکہ یہ کفر،

الحاد اور زندقہ ہے اور آں حضرت ﷺ کی شریعت حقہ سے انکار ہے کہ ^۱ سب کے

^۱ جان لے کہ قوسین کی عبارت دراصل اس طرح ہے ”اوپر گزر چکا ہے کہ سلوک کے توسط کے بغیر

جذبہ جو شریعت مصطفیٰ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی ادائیگی پر موقوف ہے، ابرار اور نامتو ہے جو نعمت

کے طور پر برآیا ہے اور حجت کو نامتو جذبہ کے صاحب پر تہلم کیا ہے۔ (فقیر محبوب الہی عفی عنہ)

سب آپ کے پیچھے چلنے والے ہیں اور آپ کے توسط کے بغیر کمال اخذ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ کسی وقت بھی کمال اُن کے وجود کے توسط کے بغیر متصور نہیں ہو سکتا۔

دوسرے کمالات خود وجود کے تابع ہیں۔ اُن کے توسط کے بغیر وہ کیا صورت رکھیں گے ہاں محبوب رب العالمین ﷺ ایسے ہی ہونے چاہئیں۔

مختصر یہ کہ کشفِ صحیح اور الہامِ صریح سے بھی یہ بات یقین سے پیوستہ ہو گئی ہے کہ راہ کے دقائق، راہ میں سے کوئی دقیقہ اور معارف میں سے کوئی بھی معرفت، اس قوم کو حضور ﷺ کی وساطت اور متابعت کے بغیر میسر نہیں ہے اور منتہی کو مبتدی اور متوسط کی طرح اس راہ کے فیوض و برکات آپ ﷺ کی تبعیت اور وسیلہ کے بغیر حاصل نہیں ہیں

ع محال است سعدی کہ راہ صفا

تواں رفت جز در پئے مصطفیٰ

اے سعدی یہ محال ہے کہ حضور ﷺ کی متابعت کے بغیر راہِ صفا (تصوف و تزکیہ) پر چلا جاسکے۔ اٹھی

پس معلوم ہوا کہ کمال متابعت سے ہی (اہل اللہ) ایسے قرب کے مرتبہ تک پہنچے کہ اس مقام پر ذاتِ پاک کے شہود میں آں سرور ﷺ حائل نہیں ہے اور متابعت میں عدم توسط نقصان کا موجب نہیں ہے چنانچہ عدم توسط اس آیت شریفہ سے سمجھا جا سکتا ہے

مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ

شَيْءٍ ۱ اور یہ آیت مخلصین اور محتاج و مساکین مہاجرین کی شان میں وارد ہوئی ہے۔

۱ شہود میں عدم توسط کمال متابعت میں نقصان کا موجب نہیں ہے۔ ۲ اس جگہ آیات

قرآنی احادیث شریفہ اور اقوال بزرگان کی تائیدات سے رفع توسط کا جواز بیان فرماتے ہیں

۳ الانعام ۶: ۲۵

(ﷺ) اور رسول خدا ﷺ اپنی علوشان کے باوصف جناب الہی سے ان لوگوں کے واسطے سے طلبِ نصرت فرماتے تھے چنانچہ حدیث میں محی السنۃ کی روایت سے آتا ہے۔

وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِي بِصَعَالِيكَ
الْمُهَاجِرِينَ ۱

اور اس جماعتِ مہاجرین نے یہ مرتبہ حبیبِ خدا ﷺ کی متابعت کی بدولت حاصل کیا ہے اور حدیث میں ہے کہ جب بندہ نماز پڑھتا ہے تو بندہ اور خدا کے مابین حجاب اٹھ جاتا ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائی گئی تہمت (افک) کی براءت پر جب آیت براءۃ نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا

نَحْمَدُ اللَّهَ وَلَا نَحْمَدُ أَحَدًا ۲

اقوال بزرگان سے تائید

ملا جامی فصوص الحکم کی شرح کے خطبہ میں لکھتے ہیں

”تو جان لے کہ حق سبحانہ تعالیٰ کی جناب سے حکمتِ فائضہ (بہنے والی حکمت) جو بندگانِ کاملین اور عبادِ مخلصین کے دلوں پر وارد ہوتی ہے ان میں سے کچھ ایسی ہیں جو ملائکہ مقربین کے ذریعے سے الفاظ و عباراتِ محفوظ کے ساتھ الہام ہوتی ہیں اور ان میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا اور وہ قرآن مجید ہے اور کچھ حکمتیں وہ ہیں جو کاملین کے قلوب پر کسی واسطہ یا کسی واسطہ کے بغیر الہام ہوتی ہیں حدیث قدسی اسی قبیل سے ہے اور یہ

۱۔ اور حضور ﷺ مساکین و محتاج مہاجرین کے وسیلہ سے فتح طلب فرماتے تھے۔ المعجم الکبیر للطبرانی، رقم الحدیث: ۸۵۵ ۲۔ یعنی میں اللہ تعالیٰ کی حمد کہوں گی کسی اور کی ستائش نہ کروں گی۔

الرد علی البکری لابن تیمیہ وفي رواية البخاري وَلَا آخِذُوا بِاللَّهِ رِقْمَ الْحَدِيثِ: ۲۶۶۱

قسم انبیاء علیہم السلام سے مخصوص نہیں ہے بلکہ اولیاء اور صالح مومنین کے لئے عام ہے حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ بعض عارفین سے منبع الکلمات میں حکایت بیان کرتے ہیں:

بیشک ایک رجل رشید کہتا تھا کہ مقام علم میں میرا مقام مکمل نہیں ہوتا جب تک کہ میرا علم بلا واسطہ اللہ تعالیٰ عزوجل کی جانب سے نہ ہو جب کہ حضرت خضر علیہ السلام نے علم اخذ کیا ہے اور اسی کتاب میں یہ بھی آیا ہے کہ ان بندگان خاص میں کوئی کہتا تھا کہ جب عارف مقام عرفان میں کامل ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے بلا واسطہ علم کا وارث بنا دیتا ہے۔

اور الشیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان احوال الفتوحات المکیہ میں کہا ہے:

قطب بارہ ہیں۔ البتہ بارہویں قطب وہ ہیں جو حضرت شعیب علیہ السلام کے قدم پر ہیں۔

یہاں تک بھی کہا ان علوم کی تمام اصناف اس کے پاس ہوتی ہیں علوم الہی جو اللہ تعالیٰ سبحانہ کے علم کے بغیر اسے حاصل نہیں ہوتے اور مرصاد العباد میں تحریر کرتے ہیں البتہ تجلی علمی بلا واسطہ حقائق علوم کے ظہور کا ثمر ہے۔

جان لیجئے کہ حضرت شیخ (عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ) کا سب سے بڑا اعتراض رفع توسط ہے اور اس باب میں انہوں نے بہت طویل کلام فرمایا ہے اور حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے تجلی ذاتی کے ضمن میں صفات کے رفع حجاب کا جو ذکر فرمایا ہے اور اخروی روایت میں رفع حجاب کا جس طرح بیان کیا ہے اور نماز کی حالت میں کہ جو مومن کی معراج ہے۔ رفع حجاب ہوتا ہے اور جذبہ ومعیت کے طریق میں کسی امر کے عدم حیولت کا بیان فرمایا ہے ان سب پر بحث و مناظرہ اور اعتراضات وارد کئے ہیں۔

اگرچہ کلام سابق سے رفع توسط ثابت ہو چکا ہے اور بزرگان نے بے واسطہ اخذ فیض تجویز فرمایا ہے کیونکہ وہ سرور انبیاء ﷺ کی کمال متابعت کی وجہ سے ہے حضرت شیخ کے ہر مقدمہ کلام کا جواب ضروری نہیں ہے اور طول کلام اور بسیار گوئی تضحیح اوقات ہے۔

اعتراض

قولہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مشائخ طریقہ آں سرور ﷺ کے توسط کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں لیکن وہ گروہ جو عدم توسط کے قائل ہیں ہم سری اور شرکت کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں۔

جواب

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں مساوات و ہمسری کا مفہوم سمجھ لینا ہٹ دھری کے سبب ہے آپ مساوات و ہمسری کو کفر صریح فرماتے ہیں اور آپ نے مکتوبات جلد ثالث کے مکتوب ستاسی (۸۷) میں فرمایا ہے۔

”میں شریک دولت ہوں نہ ایسی شرکت کا مدعی کہ جس سے ہمسری کا دعویٰ جنم لے کیونکہ وہ کفر ہے بلکہ یہ شرکت خادم کی شرکت مخدوم کے ساتھ جیسی ہے دولت سے مراد وہ فیض ہے جو اصطفاء و اجتباء کے طریقے سے جاری ہوتا ہے۔

مخفی نہیں ہے کہ عام امت رسول خدا ﷺ کے دولت فیوض کی شریک ہے

جیسا کہ قرآن مجید میں وارد ہے:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا..... وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

..... لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ

لہذا اولایت، قرب الہی، نصرت اور اجر غیر ممنون میں سب مؤمن اور انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے مراتب کے مطابق شریک ہیں اور شریکِ دولت کہنا شرع میں کوئی قباحت نہیں ہے اور نہ کوئی بے ادبی ہے۔

اعتراض

قولہ ”آپ اپنے آپ کو خدا کا مرید کہتے ہیں اور یہ ترکِ ادب ہے“

جواب

اربابِ فکر پر ظاہر ہے کہ رفعِ تواسط کے کلام کے قائلین سے مریدیِ خدا اور پیغمبر ﷺ کی مریدیِ لازم آئی ہے۔
اللہ تعالیٰ نے آیت شریفہ

يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَمَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ ۚ
فرمایا ہے اور ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جنہوں نے رسول اکرم ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی ان کو مرید کہا ہے اور اس آیت میں خود اپنی ذات سے منسوب فرمایا ہے
إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ إِنَّمَا يَنْكُثْ عَلَى نَفْسِهِ ۚ
اَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ

تلاوت نہیں کی ہے؟ چنانچہ ارادتِ رسول، خدا کی ہمسری ۵ کو مستلزم ہوگئی۔ جو کچھ

۱۔ اصل میں ایسے ہی ہے شاید ہمسری ہو ۱۲۔ محبوب الہی عنہ ۲۔ الانعام ۶: ۵۲

۳۔ النسا ۴: ۱۵۰

۴۔ ہمسری خادم کی مخدوم کے ساتھ شرکت کے معنوں میں ہے

کلام الہی اور بزرگوں کے کلام سے استفادہ ہو جائے وہ اگر کسی اور کے کلام میں پایا جائے تو جائے اعتراض کیوں ہے اور یہ سب غوغا ہے خدا ہٹ دھرمی کے پردہ کے بغیر نظر انصاف عنایت ارزانی فرمائے۔

لوگ پانچ سو سال کے بعد اپنے آپ کو غوث الثقلین قدس سرہ کا مرید تسلیم کرتے ہیں اور مشائخ کی ہمسری جو اس مدت سے آنجناب غوث الثقلین تک کثیر وسائل سے ہے ان کی کچھ بھی پروا نہیں کرتے کہ دراصل ارادت کا سلسلہ آخری مرشد حقیقی تک کا ہوتا ہے اور اپنے پیر کی مریدی پیران پیر دستگیر کی مریدی ہے

ع آخری رجل عظیم کو دیکھ کہ وہ مبارک بندہ ہے

اعتراض

قولہ ”آپ کہتے ہیں کہ میں فضل سے تربیت یافتہ ہوں اور کسی دیگر کے فعل کو میرے حق میں کوئی دخل نہیں ہے“ وہ دیگر کون ہے؟

جواب

حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ ”ہم فضلی ہیں اور ہم مراد ہیں“ اگر وہ بھی فضل و مرادیت کے ہوتے ہوئے پیران کبار کی بیعت کے ذریعے تربیت حاصل کرتے ہیں تو یہ دور از کار نہیں ہے۔ حاشا وکلا کہ لفظ ”دوسرے“ سے ذات پاک رسول خدا ﷺ مراد ہو چنانچہ مکتوبات جلد ثالث کے مکتوب ۱۲۰ میں نقل کیا گیا ہے۔

”جب کہ کسی وقت بھی ان کا (مجدد کا) وجود حضور ﷺ کے وجود کے توسط کے بغیر صورت پذیر نہیں ہوتا تو دوسرے کمالات خود وجود کے تابع ہیں آپ ﷺ کے وجود کے توسط کے بغیر اس کا (مجدد کا) وجود کیا صورت رکھتا ہے۔ اتھی

بلکہ مراد یہ ہے کہ اپنے شیخ بزرگوار کی تربیت و برکت سے اب ظاہری پیر کی

ضرورت نہیں ہوئی۔

چنانچہ خواجہ آفاق قدس سرہ العزیز نے آنجناب کے حالات کو بغور سننے کے بعد فرمایا کہ ”سعی و کوشش انتہا اس جگہ تک ہے اس سے پہلے جو کچھ جس کسی شخص کی استعداد میں رکھا گیا ہے ظاہر ہو جاتا ہے۔“

شواہدِ دعویٰ

نمبر ۱۔ حضرت غوث الثقلین فتوح الغیب میں فرماتے ہیں جب مرید اپنے شیخ کے حال کو پہنچ جاتا ہے تو شیخ سے جدا و منفرد ہو جاتا ہے اور اس سے منقطع ہو جاتا ہے پس حق سبحانہ اس سے محبت کرنے لگتا ہے۔

لہذا آنحضرت غوث الاعظم نے اپنے احوال کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے
لَيْسَ عَلَيَّ مِنَّةٌ إِلَّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ

کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے سوا کسی کا کوئی احسان نہیں ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ پہلے پہل میں نے شیخ حماد رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کیا ہے اور اب دو سمندروں بحر فتوت اور بحر نبوت سے استفادہ کرتا ہوں۔

۲۔ شیخ ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میں پہلے پہل ان چھ (۶) سمندروں سے فائدہ حاصل کرتا تھا اور اب دس سمندروں سے استفادہ کرتا ہوں۔ پانچ سمندر آسمانی ہیں اور پانچ سمندر زمینی ہیں۔

۳۔ ابو عبد اللہ تروغبدی نے (جو کہ طبقات مشائخ میں سے ہیں) نجات الانس میں ایک روایت بیان کی ہے۔

طُوبَى لِمَنْ لَمْ يَكُنْ وَسِيلَةً غَيْرَ اللَّهِ

آفرین و مبارک ہو اس خوش نصیب کو جس کا اللہ کے سوا کوئی وسیلہ نہ ہو اور ملا

عبدالغفور رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تشریح میں لکھا ہے کہ یہ معاملہ آخر کار صورت پذیر ہوتا ہے۔
 مراد رومی اور شیخ عراقی نے شیخ تاج الدین عطاء اللہ سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے
 قَدْ يَجْذِبُ اللهُ لِنَفْسِهِ الْعَبْدُ فَلَا يَجْعَلُ عَلَيْهِ مِثَّةَ الْأُسْتَاذِ
 ترجمہ: جب اللہ تعالیٰ بندے کو اپنی طرف جذب کر لیتا ہے تو اس پر استاد کا کوئی اثر نہیں
 رہتا۔

پس بزرگوں کے کلام سے ثابت ہوا کہ منتہی سالک کو آخر میں ظاہری پیر کی
 حاجت نہیں رہتی۔ جس طرح شاگرد کو کسی علم میں حصول ملکہ کے بعد استاد کی حاجت نہیں
 رہتی۔ بس یہی مراد حضرت مجدد قدس سرہ کے کلام کی ہے۔

اعتراض

قولہ ”آپ نے کہا کہ درویشی شکیلی اور خواری ہے“

جواب

ظاہر ہے کہ فناء اور بقا کے مرتبہ کے حصول کے بعد بزرگوں کے احوال مختلف
 ہو جاتے ہیں۔ نسبت فنائیہ کے ظہور کے وقت نیستی ظاہر ہوتی ہے، چنانچہ حضرت مجدد
رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مکتوب میں ارشاد فرمایا ہے کہ میں اپنے دائیں طرف کے اعمال نامہ
 لکھنے والے کو بیکار پاتا ہوں اور اِتَاكَ نَعْبُدُ کی قراءت میں شرمسار ہو جاتا ہوں اور
 نسبت بقائیہ کے ظہور کے وقت جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کی
 جگہ بن گئی۔

منحفی نہیں ہے کہ آیت شریفہ قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا کے
 مطابق فرحت و انبساط نعمت الہی کو یاد کرنے والے کے لئے فخر و مباہات کو مستزوم ہوتی

ہے۔ جو تحذیرِ نعمتِ الہی سے خالی نہیں ہے اور فخر و انبساط اکابرین دین سے مروی ہے۔

۱..... دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند الفردوس میں اور حلیۃ الاولیاء میں ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے کہ

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ منبر پر جلوہ افروز ہوئے اور فرمایا تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس ذات نے مجھے ایسا بنا دیا کہ مجھ پر کوئی بھی فوقیت نہیں رکھتا۔ آپ سے اس بارے میں کہا گیا تو فرمایا کہ میں نے اظہارِ شکر کے لئے ایسا کیا ہے۔

۲..... اور حضرت علی المرثضی رضی اللہ عنہ نے کیا فرمایا..... میں قرآنِ ناطق ہوں

۳..... اور شیخ ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا

مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں اکابرین کی موجودگی میں کہوں ”میرا یہ قدم تمام اولیاء کی جبین پر ہے“۔

۴..... ابن فارض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مدح میں کہا

میں نے ایسے بحر میں غوطہ زنی کی کہ جس کے ساحل پر مخلوق میری خدمت کے لئے تشنہ کام کھڑی تھی۔ میری ہی روح ہے اور کوئی ارواح نہیں ہیں، کائنات میں جب کبھی تو حسن دیکھے تو وہ میرے خمیر کی فضیلت کے باعث ہی ہے۔

۵..... شیخ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

میں نے ایسے سمندر میں غوطہ زنی کی کہ انبیا کرام علیہم الصلوٰات جس کے ساحل پر کھڑے ہیں۔

۶..... سید ابراہیم دسوقی (جو اعظم اولیاء میں سے ہیں) نے کہا

میں اپنی مناجات میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور کمالات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مانند ہوں اور بیشک اللہ عزوجل نے مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے پیدا

فرمایا اور میں رسول کے پیچھے ہوں اور اولیاء میرے پیچھے ہیں۔
 یہ مطالب کشف الغطاء سے منقول ہیں جو حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف
 ہے۔ اسی طرح کے فخریہ کلمات اولیاء سے بہت زیادہ وارد ہیں۔ اولیاء کے کلام کی جو
 توجیہ کی جائے گی وہی توجیہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی کی جائے گی۔ یہ تھے
 جوابات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اقوال کے جو حیطہ تحریر میں
 لائے گئے ہیں۔

فصل چہارم

حواشی کے بیان میں

جان لو کہ میرے استاد محترم شاہ عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ جو اس دور میں علوم
 دینیہ اور علوم صوفیہ میں ممتاز ہیں، اوائل عمری میں آپ نے حضرت شیخ معترض (شاہ
 عبدالحق محدث) کے رسالہ پر حواشی تعلیقات سپرد قلم کی ہیں۔ انہیں تبرکاً لکھا جا رہا ہے
 قولہ ای شیخ (عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ)

دوسری شرکت کون سی ہے جس سے ہمسری کے دعویٰ کا عندیہ نہیں ملتا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

شرکت و ہمسری کا مطلب ایک ہی ہے۔ غیر مسلم ہے کیونکہ گھر اور سکونت
 میں تابع و متبوع شریک ہیں اور ہمسری نہیں ہے اور خود شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ تصریح فرماتے
 ہیں کہ وہ شرکت ایسی ہے جیسے خادم مخدوم کے ساتھ ہے۔ اس کے بعد تو پھر استفسار کی
 کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

قولہ،..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

لیکن جو کچھ مخدوم کے پاس تھا اس نے خادم کو دے دیا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ..... عموم اور کلیت سے کہاں مستفاد ہوتا ہے؟
حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مدعا یہ ہے کہ طریق جذب وجہ خاص سے مجھے
عنایت ہوا ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

مخدوم خادموں کو اپنی عنایت کا کون سا حصہ عطا کرتا ہے؟

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

لیکن خادم بھی تو مختلف درجہ کے ہوتے ہیں۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

ضروری تو نہیں کہ مخدوم کے پاس جو کچھ تھا اس نے خادم کو عطا کر دیا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

کون ہے جو یہ دعویٰ کرتا ہے؟

قولہ..... الشیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ مساوات باطل ہے

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

لیکن شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کسی کلام میں مساوات انبیاء کا دعویٰ واقع نہیں ہے بلکہ

مساوات و ہمسری کی آپ نے صریحاً نفی فرمائی ہے اور اگر لفظ ”شُرکت“ سے ماخوذ

ہوتا ہے تو وہ بدیہی ہے، ممنوع ہے۔ شُرکت دراصل بذاتہ مساوات کے بغیر بھی ہوتی

ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

خادمی اور مخدومی اور اصل و فرع کے لحاظ سے تفضیل و تفرقہ باطل ہوتا ہے۔

۱۔ حضرت مجدد کی کون سی عبارت سے ماخوذ ہے (محبوب الہی)

حاشیہ الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

اگر یہ تفرقہ باطل ہے تو لازم آتا ہے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا فیض بانجھ ہو جائے کسی اور کو نہ پہنچے۔ اور یہ سب اہل اللہ کے نزدیک باطل ہے۔

قولہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

مہدویہ کا محل ضلالت یہی ہے کہ وہ کہتے ہیں ہر وہ کمال جو محمد رسول اللہ ﷺ رکھتے تھے مجھ تک پہنچ گیا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ ضلالت (گمراہی) کا منشاء عام ہے شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں ہرگز عموم نہیں ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

مخدوم کے نزدیک بندگی کے سواء دم نہیں مارنا چاہئے اور مساوات کا دعویٰ نہیں کرنا چاہئے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

الحمد للہ شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ اس نعمت کی ادائیگی کے حق میں جسے متابعت کہتے ہیں اپنے تمام معاصرین میں سب سے زیادہ عمل پیرا ہیں اور مساوات کا دعویٰ تو اصلاً آپ کی ذات سے وجود میں ہی نہیں آیا۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

بنی آدم کی مانند کون ہے جو میرا مخدوم کے لئے دم مارے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ بھی آپ کا اپنا دہم ہے اس صفت سے متصف کوئی خادم موجود نہیں ہے

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

اب جب کہ قرب حاصل ہو گیا پھر بھی واسطہ ہے؟

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

لیکن کلام توفیق کے بارے میں ہو رہا ہے کہ اس مقام پر کوئی شخص واسطہ نہیں

ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

اس کلام میں خود ہی تامل کریں ”یہاں تک کہ کمال ابراہیمی و کمال محمدی یکجا

ہو جائے“۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کمال ابراہیمی اور کمال محمدی کمال احمدی سے دو شعبے

ہیں اور ولایت احمدی ولایت محمدی سے فائق ہے۔ پس اگر تفضیل لازم آتی ہے تو پیغمبر

کے بعض مراتب کو اس کے بعض مراتب پر تفضیل لازم آتی ہے اور یہ معنی کوئی کدورت

نہیں رکھتا کیونکہ آنحضرت ﷺ کی رسالت آنحضرت ﷺ کی نبوت پر فوقیت رکھتی

ہے، اعتراض کے جواب کو اسی پر قیاس کر لیں۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

طفیلی خود اس مہمان کو کہتے ہیں جو بن بلائے آئے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

چنانچہ طفیلی اس شخص کو کہتے ہیں اور اس شخص کو بھی کہتے ہیں کہ اسے کسی کے ہمراہ

تبعیت کے طور پر بلایا جائے۔ طفیلی کا معنی میں بن بلا یا ہونا ضروری نہیں ہے

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

اگر کہیں کہ ایک وجہ سے میں تابع ہوں وجہ سے یہ سخن ہرگز حاصل نہیں ہوتا

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

کیونکہ جس شخص کو کسی کے طفیل بلائیں اندر آنے دیتے ہیں اندر بلا لینا اصالت رکھتا ہے اور اندر داخل ہو جانا تبعیت کے طور پر ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

تمام وسائل و وسائط (واسطے/ذرائع) ساقط ہو گئے اور درمیان سے اٹھ گئے

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ معنی ہرگز شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی مراد نہیں ہے اور یہ کہنا شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر زیادتی ہے چنانچہ اس کی تفصیل بارہا گذر چکی ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

چنانچہ میں بھی رسول خدا ﷺ کا مرید ہوں باعتبار سابق یعنی ابتدائے سلوک میں اور بحکم حال میں ان کا ہمسر ہوں یعنی آخر میں توسط نہ رہا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ معنی شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی مراد نہیں ہے اور نہ ان کے کلام سے یہ ماخوذ ہو سکتی ہے۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

آپ کہتے ہیں کہ سب رسول خدا ﷺ کے مرید ہیں اور رسول، خدا کا مرید ہے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

اس مفہوم کو خود شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے واضح فرما دیا ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کا

بھی مرید ہوں اور اللہ کا بھی مرید ہوں۔

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

رسول، خدا کا مرید ہے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

نص قرآنی میں جماعت (صحابہ کرام) کو اللہ تعالیٰ کا مرید فرمایا گیا ہے

وَلَا تَنْظُرِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

کسی شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت کے بغیر راہ نہیں ہے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ معنی و مطلب تو شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسلم ہے کلام (اعتراض) تو اس میں ہے کہ آیا راہ سلوک طے کرنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت کے بغیر جناب الہی سے وصول فیض کسی کو حاصل ہو سکتا ہے؟

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

وقت سلوک میں بعد از وصول تک۔ آپ کی وساطت کے بغیر کوئی راہ نہیں ہے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

بعد از وصول کہ قطع راہ سے عبارت ہے اور حرکت (علمی) کی انتہا ہے جب راہ باقی نہ رہی تو وصل مطلوب کی طرف راہ نمائی جو شان پیغمبری صلی اللہ علیہ وسلم ہے کوئی قسم متصور ہوگی؟

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

بعض عارفین نے کہا کہ ”طریقت کی حقیقت دائمی مفلس ہوتا ہے“

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

یہ بعض عارفین کا حال ہے اور بعض دوسرے عارفین نے اس کے خلاف فرمایا ہے غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اَنَا بَلْبُلُ الْأَفْرَاحِ

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہے میرا ہاتھ ید اللہ کا نائب ہے

حاشیہ الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

اس میں کیا قباحت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا
إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ (الآية)

قولہ..... شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

آپ نے اپنے کو مجدد الف ثانی کہا۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

اس میں کیا قباحت ہے کہ یہ تو صحیح حدیث شریف میں وارد ہوا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ

يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا ۱

قولہ..... شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مجدد سے نقل ہے کہ میرے وجود کی ترکیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ

طینت سے ہے۔

حاشیہ..... الشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے الفتوحات المکیہ میں تحریر کیا ہے کہ سیدنا

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وجود مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ طینت سے ہے تو پھر اعتراض

کی تخصیص کیا رہی؟

حواشی پایہء تکمیل تک پہنچے۔ یہ انوکھے جوابات جوان اوراق میں مذکور ہوئے۔

ظاہر ہوتا ہے کہ اعتراضات کی تردید انصاف کی ادنیٰ سی نظر سے ہی ہو جاتی ہے

اور اکابر دین سے حسن ظن حاصل ہو جاتا ہے۔

۱ سنن ابی داؤد، رقم الحدیث: ۴۲۹۱

فصل پنجم

ان شبہات کے رفع کرنے کے بیان میں جو عوام^۱ کی زبانوں پر مذکور ہیں۔
..... وہ جو کہتے ہیں کہ آنجناب مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے حقیقت کعبہ کو حقیقت محمدی ﷺ سے
افضل لکھا ہے۔ یہ خلاف واقع ہے۔

جواب: آپ نے حقیقت کعبہ کو حقیقت محمدی سے فوق لکھا ہے اور اس فوقیت سے
حقیقت محمدی پر فضیلت لازم نہیں آتی۔ چنانچہ کواکب (ثوابت) کو آفتاب عالمتاب پر
کچھ بھی فضیلت نہیں ہے اور اگر حقیقت کعبہ کی فضیلت حقیقت محمدی پر لازم آتی بھی ہے
تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ حقیقت کعبہ الوہیت ہے اور حقیقت محمدی تعین
عبودیت (بندگی) ہے۔ خدا بندے سے بالاتفاق افضل ہے۔

۲..... لوگ کہتے ہیں کہ آپ (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) پیغمبر ﷺ کے جسد مبارک کے فناء
کے قائل ہیں۔

جواب:

یہ محض افتراء (بہتان) ہے آپ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے
انتقال کے بعد اس عالم کی صفات جو آنحضرت ﷺ کی بشریت مبارکہ میں زیادہ
تھیں، کو فنا حاصل ہو گئی۔ جہت روحانیت اور اخلاق الہی کے ساتھ بقا غالب آ گئی۔
چنانچہ مکتوبات جلد ثالث کے ایک مکتوب میں یہ مطالب تفصیل سے مذکور ہیں۔

۳..... اور لوگ یہ جو کہتے ہیں کہ آپ (مجدد رحمۃ اللہ علیہ) اپنے آپ کو صدیق اکبر ﷺ
سے افضل مانتے ہیں

۱ یعنی علماء، طلباء، جو درجہ عوام میں ہیں

جواب:

یہ کذب بیانی، محض بہتان و الزام تراشی ہے آنجناب حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ تو ادنیٰ صحابی رسول کو خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی بناء پر جملہ اولیاء سے افضل جانتے ہیں البتہ از روئے کشف جو علم ظنی کے حصول کا موجب ہے جو کچھ ظاہر ہو اوہ تنقید و تصحیح کی غرض سے اپنے پیر کی خدمت میں تحریر کیا کہ

”میں نے مقام صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر چوتراہ جتنا اونچے مقام پر خود کو پایا کہ اس کے پرتوانوار سے منقش و رنگین ہوں۔ اور میں خیال کرتا ہوں کہ وہ مقامِ محبوبیت ہے از روئے شرع اس کشف پر کوئی اشکال لازم نہیں آتا۔“
۴..... اور لوگ یہ جو کہتے ہیں کہ آپ کے مخلصین آپ کو پیغمبرِ خدا سے افضل یا پیغمبرِ وقت سے افضل جانتے ہیں۔

جواب:

یہ محض افتراء ہے کسی کافر کے سوا کوئی دیگر شخص یہ اعتقاد نہیں کرتا اور آپ کے اصحاب مسلمان ہیں اور ختم نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ آپ کے معتقد اہلسنت و جماعت کے عقائد پر یقین رکھتے ہیں اور ان کے اعمال فقہ و حدیث کے موافق ہیں اور ان کو دوام حضور اور ذات الہی سبحانہ سے آگاہی حاصل ہے۔

روقیامت شوقیامت را بہ میں دیدن ہر چیز را شرط است این چل، خود قیامت ہو جا اور قیامت کو دیکھ کہ ہر چیز کو (حقیقتاً) دیکھنے کی یہی شرط

ہے۔

آپ کے مخلصین آپ (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) کو خدا کا دوست اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیروکار جانتے مانتے ہیں اور مقاماتِ جدیدہ کے جملہ علوم و کیفیات میں

۱۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ البینات شرح مکتوبات جلد چہارم مکتوب نمبر: ۱۹۲

انہیں امتیازی طور پر صادق و مصدق قرار دیتے ہیں۔

۵..... یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ توحید و جوہی کا انکار کرتے ہیں۔

جواب:

ان کا انکار علماء ظاہر کی طرح نہیں ہے بلکہ آپ (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ اس معرفت کی واردات طریقت میں محبت و سکر کے غلبہ کے باعث پیدا ہوتی ہے اور اس قسم کے حالات وسط سلوک میں پیش آتے ہیں۔ اس کے بعد دوسرے علوم و معارف وارد ہوتے ہیں جو بغیر تاویل کے کتاب و سنت کے مطابق ہوتے ہیں اور ان بزرگوں کے متعلق کہ جن سے یہ معارف سرزد ہوئے ہیں یقین ہے اس مقام سے انہوں نے ترقی فرمائی ہوگی۔ چنانچہ اس فقیر (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنے والد محترم کی خدمت سے یہ معرفت علماً حاصل کی تھی اور حضرت خواجہ قدس سرہ کی توجہات سے کشفاً اور ذوقاً اس معرفت کے دروازے کھولے گئے۔

بعد ازاں محض فضل الہی سے دیگر علوم میں امتیاز پایا جو انبیاء علیہم السلام کے ذوق کے مطابق ہے اور حضرت شیخ عبدالحق (محدث دہلوی) نے خواجہ (باقی باللہ) قدس سرہ سے نقل فرمایا ہے کہ آنجناب فرماتے تھے کہ آخر کار معلوم ہوا کہ

توحید ایک تنگ کوچہ ہے شاہراہ کوئی اور ہے۔ اٹھی

ارباب انصاف پر پوشیدہ نہیں ہے کہ وہ توحید جو رسائل اور کتب بینی کی مشق سے حاصل ہوتی ہے یا مراقبہ ”ہمہ اوست“ یا لا الہ الا انا وانا اللہ کے ذکر کے دوران توحید کے معنی کو متخیلہ وغیرہ میں جگہ دیتے ہیں اور اپنے آپ کو مؤحد جانتے ہیں وہ از روئے اعتبار ساقط ہیں۔ عقل سے دور ہیں اور شرع کی مخالفت میں نزدیک ہیں۔ تاب اللہ علیہم

اللہ تعالیٰ بالخصوص انہیں جذباتِ محبت، اتباعِ سنت اور نفلی عبادات کی بدولت

توحید عطا فرمائے اور انہیں کثرت میں شہود و وحدت کے حوض کوثر سے کافی و دوانی شراب طہور عطا فرمائے۔

۶۔۔۔ لوگ یہ کہتے ہیں آپ (حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنے طریقہ کے مقامات عالیہ بیان کرتے ہوئے اولیاء کرام کے سیر و سلوک کو اسما و صفات کا ظلال بیان فرمایا ہے اور یہ ان اکابرین کی جناب میں نقصان ہے۔

جواب:

ظاہر ہے کہ انبیاء عظام و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرب کے مقامات عالیہ تک پہنچ چکے ہیں اور وہ مراتب اصول ہیں کہ کوئی بھی ولی نبی کے مرتبہ تک نہیں پہنچتا۔ لہذا ان کا قرب اصل ہوگا اور اولیاء کی ولایات کے درجات ظل کی مانند ہوں گے۔ چنانچہ اولیاء کرام کی بارگاہوں میں کوئی منقصت عائد نہیں ہوگا۔

جان لے کہ کمالات و مقامات الہیہ لامحدود ہیں جسے علم صوفیہ اور معرفت حق سبحانہ میں ترقی نہیں ہے اس کی زندگی رائیگاں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی تجلیات افعالیہ حاصل ہونا تجلیات صفات کی دید کی معرفت پیدا کرنا، وہاں سے تجلیات ذاتیہ کے شہود سے مشرف ہونا، دوسرے مراتب میں ترقی ظاہر کرنا اور معرفت کے اجمالی مراتب سے تفصیل میں جانا عرفائے کاملین ہی کا کام ہے۔

بر نقاب روئے جاناں را نقابے دیگر است

ہر حجابے را کہ طے کردی حجابے دیگر است

ترجمہ: جاناں کے رخ انور کے نقاب پر ایک اور نقاب بھی ہے۔ تو نے جس

حجاب کو طے کر لیا ہے اس سے آگے ایک اور حجاب بھی ہے۔

رفع الدرجات کے درجات اور بھی مرفوع (بلند ترین) ہیں۔

چنانچہ علم و معرفت و شہود کے دوران حاصل شدہ درجات سافلہ مقامات عالیہ پر

شہود ذات کی نظر میں قابل ترک ہوتے ہیں اور وجود اور ہستی کے لفظ کا ذات پاک سبحانہ پر اطلاق متاخرین کی ایجادات میں سے ہے، حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ اس سے اجتناب کرتے ہیں۔

سابقین علیہم الرحمۃ کی متابعت کے لئے فضیلت کا معیار حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہے جس کسی کو متابعت میں پیش قدمی زیادہ ہے، درگاہ حق میں اسے قرب زیادہ حاصل ہے۔

وہ طریقہ جو حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کو الہام ہوا اور تعلیم الہی سے مقامات، علوم اور حالات ودیعت ہوئے ان میں سے ہر مقام کو جدا جدا بیان کر دیا ہے۔

ہزار ہا علماء عقلاء اور صلحاء، اس طریقہ (مجددیہ) سے واصل باللہ اور دائمی محبت و معرفت سے شاد کام ہو گئے۔

بعضوں نے ہر علوم و معارف کا مقام کشفاً اور ذوقاً پالیا اور بعضوں نے اپنے وجدان سے ہر مقام کی کیفیات و واردات کو جدا جدا معلوم کر لیا۔ چنانچہ آپ کے طریقہ کے علوم و معارف اور احوال و واردات و کیفیات درجہ تو اتر تک پہنچ گئے ہیں۔ اور علماء عقلاء کا جو ہزار ہا سے بھی زیادہ ہیں۔ ان کے اقرار سے یوں واضح ہو گیا کہ شبہ کی کوئی جگہ نہیں ہے مگر جو شخص مقاماتِ طریقہ کی نہایات کو نہیں پہنچا ہے اور ان مقامات کو نہیں جانتا کہ وہ کیا ہیں تو وہ اپنی جہالت سے معذور ہے اللہ تعالیٰ اس سے درگزر فرمائے۔

خرق عادات و تصرفات، مجاہدات شاقہ اور مقامات، سلوک کی تفصیل کے لئے لازم ہے اور اس امر میں محق و مبطل شریک ہیں۔

یہ طریقہ (مجددیہ) فرائض اور سنت مؤکدہ پر مواظبت (ہیشگی) پر منحصر ہے۔ اور قلبی توجہ، مبداء فیاض مقامات سلوک کا اجمال اور ان عزیزگان کے تصرفات، بذریعہ القائے سکینہ اور قلوب میں ذکر اور ایک حال سے دوسرے حال کی جانب ترقی، جذب

و قرب کے مدارج میں ارتقاء اور توجہات کے ذریعے حل مشکلات چارواں عالم میں مشہور ہیں۔

ارباب بصیرت و معرفت پر مخفی نہیں ہے کہ بہ مقتضای آیت شریفہ وَلَا يُحِيطُونَ بِهٖ عِلْمًا كَمَا لَا يَحِيطُونَ بِهٖ عِلْمًا كَمَا لَا يَحِيطُونَ بِهٖ عِلْمًا کی انتہا نہیں ہے اور ارباب قرب کی ایک دوسرے پر فضیلت نص قرآنی سے ثابت شدہ ہے

فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی)

اللہ تعالیٰ نے فضل عمیم اور حکمت بالغہ کے متاخرین کو ایسے کمالات عطا فرمائے کہ اس قسم کے تمام کمالات متقدمین سے مروی نہیں ہیں۔ چنانچہ نبی آخر الزمان ﷺ کو تمام انبیاء پر اور آپ کے اصحاب کو تمام پیغمبروں کے صحابہ پر فضل و رجحان عنایت ہوئے۔ اور اسی ضمن میں ہے کہ بعض کو بعض پر فضیلت مسلم ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔

مَثَلُ أُمَّتِي مِثْلُ الْمَطَرِ لَا يُدْرِي أَوَّلُهُ خَيْرًا مِّنْ آخِرِهِ وَرُبَّ سَامِعٍ أَوْعَىٰ مِنْ مُبَلِّغٍ

میری امت کی مثال برسی بارش کی طرح ہے یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ اس بارش کا اول بہتر ہے یا آخر بہتر ہے اور اکثر سننے والے تبلیغ کرنے والوں سے زیادہ دعوت دینے والے ہوتے ہیں

بلکہ عبداللہ بن عبدالبر مالکی وغیرہم بعض متاخرین کی اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین پر فضیلت کے قائل ہیں۔

اور یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ حضرت غوث الاعظم، حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند اور علماء الدولہ سمنانی قدس اللہ اسرارہم متقدمین مشائخ سے ترقیات کثیرہ تک پہنچے ہوئے ہیں اور کہا گیا ہے سلطان نظام الدین اولیاء کی مشائخ پر فضیلت ثابت ہے۔

شیخ محمد اکرم نے کتاب احوال حضرات چشتیہ رحمۃ اللہ علیہم میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر تا اس دم اس قسم کی ولایت و آثار کسی ایک ولی سے بھی ظاہر نہیں ہوئے جس طرح حضرت سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ سے ظہور پذیر ہوئے ہیں۔

چنانچہ جواز کی صورت میں بعض متاخرین کا فضل الہی اور جذباتِ محبت کی بدولت متقدمین سے بھی مقاماتِ عالیہ تک ترقی کر جانے میں کوئی شرعی ممانعت نہیں ہے۔ کمالات الہی کو اذواق، اشواق، استغراق، شہود و وحدت در کثرت (وحدت الوجود) میں مقید نہیں کرنا چاہئے۔

کسی بھی صحابی رضی اللہ عنہ سے ہرگز یہ احوال و واردات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچے ہیں تاہم قرب کے مقامات میں وہ تمام امت سے سبقت رکھتے ہیں۔

لہذا احوال و واردات متعارفہ مقامات الہی کے بلند درجات سے متضاد نہ ہوئے اس مقام پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامات عالیہ کے انعکاس کے سبب سکینہ (فیض) اور یقین کی ٹھنڈک اور باطنی احوال لطیفہ کا ادراک نہیں ہوتا ہے اور اگر یہ سب مقامات سلوک اجمالاً حاصل ہوں اور اگر نوافل و عبادات اعتدال کے ساتھ کی گئی ہوں۔ یونہی طریقہ نقشبندیہ کی بنا ہر معاملے میں متوسط اعمال میں دوامِ عبودیت اور دوام آگاہی ہے جسے مرتبہ احسان کہتے ہیں۔

مگر طریقہ مجددیہ میں لطائف کا بیان پایا جاتا ہے اور ہر لطیفہ کیلئے حضور، توجہ، کیفیت اور علم جدا جدا ہے۔ ان لطائف عشرہ کی تہذیب کے بعد اور ہر لطیفہ میں توجہ مرکوز نہ ہونے کے باعث حاصل شدہ ہیئت وحدانی کا معاملہ ان لطائف کی تہذیب سے پڑتا ہے اور دوسرے عروجات اور ترقیاں پیش آتی ہیں۔

شیخ محمد اکرم براسوی نے اقباس الانوار

ع تا یار کہ را خواهد و میلش بکہ باشد
یہاں تک محبوب کس کا خواہش مند ہے اور اُس کی توجہ اور رجحان کس طرف ہے۔
اے برادر بے نہایت در گہے ست
ہر چہ بروے می رسی بروئے مایست
اے بھائی! وہ درگاہ ایسی ہے کہ اس کی انتہا نہیں ہے تو کسی بھی دروازے تک
بھی پہنچ جاتا ہے تو اس سے بلند تر کوئی اور دروازہ بھی ہے۔

آنچه پیش از تو پیش ازیں راه نیست
غایت فہم تست اللہ نیست
جو کچھ تجھے در پیش ہے تو سمجھتا ہے اس سے بڑھ کر کوئی راہ نہیں ہے تیری فہم
و دانش کی انتہا ہے اللہ کی نہیں ہے۔ و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد والہ
و اتباعہ و اشیاعہ اجمعین و بارک و سلم

الملک الوہاب کی مدد سے رسالہ تصنیف جناب مستطاب معالی القاب، قدوة
الساکین، زبدۃ العارفین، مرشد کامل، ہادی آگاہ دل، واقف اسرارِ خفی و جلی، حضرت شاہ
غلام علی دام اللہ ظل برکاتہ علی رؤس جمیع المریدین المخلصین المحبین آمین یارب العالمین

رسالہ در جواب اعتراضات شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

بر کلام حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

مکاتیب شریفہء شاہ غلام علی

جامع

شاہ رؤف احمد رافت مجددی

مطبوعہ لاہور، ۱۳۷۱ھ

مکتوب ہشاد و ہشتم (رسالہ ہشتم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بدانکہ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ جواب اعتراضات کہ نامہاں بر کلام ایشان می نمایند در مکتوبات خود خود تحریر کرده اند حاجت ندارد کہ دیگرے جواب آن بنویسد و ہمہ مخلصان و فرزندان ایشان نیز متصدی دفع آن شدہ اند حضرت شاہ یحییٰ پسر ایشان و حضرت محمد فرخ و حضرت عبدالاحد نبیرہ ہائے ایشان و مرزا محمد بیگ بدخشی در مکہ شریف و حضرت شاہ ولی اللہ محدث و قاضی ثناء اللہ و دیگر عزیزان از مخلصان ایشان بر ذآن پرداختہ اند کہ تاویل عبارت بطور صوفیہ عالیہ میدانند زداویج اعتراض نیست و حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کہ بتحریر اعتراضات زبان بے صرفہ گویان را در طعن دلیر ساختہ سخن بطور علمائے ظاہر فرمودہ اند و کلام حضرت مجدد بطور علمائے باطن است آن از عالمے دیگر و این از مقامے دیگر است اعتراض کجا است بدانکہ جناب شیخ حضرت عبدالحق بعد استفادہ از اکابر قادریہ و چشتیہ و غیر ہم از حضرت خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ استفادہ نمودہ اند تبین صحبت حضرت خواجہ حضور نسبت نقشبندیہ حاصل نمودند و این مطلب در رسالہ بیان سلاسل مشائخ خود نوشتہ اند

و در رسالہ تو صیل المرید الی المراد نوشته اند کہ نزد اہل انصاف طریقہ نقشبندیہ اقرب طرق است و برائے حصول فنا و بقا بہتر ازین طریقہ نیست و در رسالہ انکار حضرت مجدد نوشته اند محبتی کہ مرا با شما است کہے را با شما نخواہد بود شما عزیزید و طریقہ شما عزیز حضرت خواجہ اثبات شما بسیار میگردند و نیز نوشته اند کہ یکبار در بارہ شما بجناب آئی سبحانہ متوجہ بودم کہ این مقامات کہ ایشان میگویند حق است یا اصلے ندارد آیتہ شریف کہ در رفع اشتباہ حقیقت موسی علیہ السلام نازل شدہ (در بارہ شما در باطن فقیر وارد شدہ) در حق حضرت مجدد بر دل حضرت عبدالحق نازل شد پس تامل ضرور است آیتہ شریف انیسیت کذبہ وان یک صادقاً یصبکم بعض الذی یعد کم الخ موسی علیہ السلام بر حق بودند فرعون بازکار بعض جزا رسید غرق شدن و تباہی ملک و باستیفاء جزاء در قیامت معذب شود چنانچہ آیتہ شریف بر آن دلالت مینماید آیت فاخذہ اللہ الخ قلت ازین آیتہ شریف مفہوم میشود کہ اتباع حضرت مجدد مانند موسیاں بر حق اند و میتوان گفت کہ نامہاں مراد کلام ایشان نمی فہمند مانند آل فرعون بر ناحق معاذ اللہ کہ در رفع اشتباہ حقیقت موسی علیہ السلام نازل شدہ در حق حضرت مجدد بر دل حضرت شیخ عبدالحق نازل شد پس تامل ضرور است در بارہ شما در باطن فقیر وارد شدہ در مکتوبے مرسل بحضرت میرزا حسام الدین غلیفہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہما نوشته اند کہ غبارے کہ فقیر را بخدمت حضرت شیخ احمد بود رفع شد و غشاوہ بشریت نماند بذوق و وہبان در دل چیزے افتادہ کہ با

چنین عزیزان بدنباید بود بحان اللہ مقلب القلوب است ظاہر بینان استبعاد
 خواهند نمود حاصل آنکہ اگر حضرت شیخ عبدالحق مطالعہ مکتوبات حضرت مجدد
 می نمودند و بعد حضرت خواجہ ملاقات ایشان میکردند ہرگز انکار نمیکردند آنچه از
 زبان یا وہ گویان شنیدہ اند بر ذآن پرداختہ اند گوشتی نداشتہ باشد قول شریف
 ایشان غشاوہ بشریت در میان نماندہ اشارت می نماید کہ تحریر اعتراضات از
 بشریت و نفسانیت بود نہ از راہ حقیقت بحان اللہ این است احوال علماء و
 اولیاء رحمۃ اللہ علیہم و اے بر حال جمال صادق و معاند نامم معاذ اللہ حن عقیدہ
 موافق اہل سنت و جماعت و عمل برفقہ و تخلق باخلاق صوفیہ و اشاعت کثرت
 انوار نسبت باطن و کمال استقامت کہ حضرت مجدد بان موصوف بودند دلیلے
 است واضح بر حقانیت طریقہ ایشان کہ نین تربیت حضرت خواجہ خواجگان
 خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ بطریقہ و مقامات و حالات و علوم و معارف آن
 امتیاز یافتہ اند و آنحضرت تحریر آن فرمودہ و علماء و عقلاء بہ صحت آن شہادت
 دادہ بعضے علوم ایشان بظاہر در فہم نیاید بتاویل درست می شود تاویل معمول
 است در طریق مستقیم صوفیہ بعضے اقوال حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ
 باجوبہ آن نوشتہ می شود قولہ شما ترک ادب بجناب پیر خود کردید (جواب) این
 ثابت نمی شود حضرت مجدد می فرمایند در بعضے از مکتوبات خود آنچه مرا از علم
 و معرفت حاصل شدہ ہمہ بہ برکت تربیت حضرت خواجہ است قدس سرہ
 در علم باطن از الف با تا ملکہ مولویت بمحض توجہات علیہ ایشان رسیدہ ام

بیک توجہ عنایت ایشان آن یافته ام کہ اہل مجاہدہ را در سنین حاصل نیست

بر کہ بہ تبریز یافت یک نظر شمس دین

طعنہ زند بر دہم و خندہ کند بر چلہ

و خدمت ہر دو پیرزادہ خود حضرت خواجہ کلان و خواجہ خرد رحمۃ اللہ علیہما کہ لینا ارادت و بیعت و اخذ فیوض نسبت حضور از حضرت مجدد دارند در مکتوبے میفرمایند "در ادای احسان ہائے والد ماجد امجد شما را اگر سر خود را بر آستان شما بخاک برابر کنم بیچ نکرده باشم آنچہ از کمالات و مقامات قرب و علوم و معارف این حقیر ناچیز را حاصل شدہ ہمہ بواسطہ خواجہ خواجگان شیخ المشائخ امامنا و مرشدنا و ہادینا حضرت خواجہ محمد باقی است رضی اللہ تعالی عنہم" قولہ شما نزول حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالی عنہ ناقص نوشتہ اید جواب ایشان وجہ ظہور کثرت خوارق عادات از جناب غوث الثقلین نوشتہ اند کہ عروج ایشان از اکثر اولیاء بلند تر واقع شدہ و جہت کثرت ظہور خوارق گردیدہ و بیچ بانسبت نقصان نزول بآنحضرت نکرده اند معاذ اللہ آنچہ مقریان میخواہند میگویند معلوم نیست کہ حضرت شیخ عبدالحق نقصان نزول از کجا نوشتہ اند چندانکہ در کلام ایشان تجسس کردہ شد در بیچ بانسبت نقصان بآنجناب نکرده اند در صورت نقصان نزول افاضہ کم میشود و افادات جناب مبارک حضرت غوث الثقلین بر تہہ نیست کہ در احصائے ما و شما آید حضرت مجدد نوشتہ اند کہ حضرت غوث الثقلین واسطہ فیض ولایت اند و در اعداد اصحاب کبار و اہلبیت عظام داخل اند رضی اللہ

تعالی عنتم و خود را نائب و آجتاب را غیب نوشته اند کہ خلیفہ قائم مقام پیر میشود
 قول شما خود را ہمیرہ پیغمبر خدا میگویند جواب۔ بدان کہ در آیت شریف یریدون
 وجہہ جماعت اصحاب را مرید حق بجانہ تعالی میفرماید و آیت شریف یداللہ
 فوق ایدیہم نیز اصحاب کرام را مرید حق بجانہ تعالی می نماید پس آنچه از آیات
 ثابت شود جائے اعتراض چرا گردد و آنچه میگویند کہ ایشان میفرمایند درین فیض
 وہبی واسطہ نیست الحق در فیض کسب واسطہ را دخل است نہ در فیض وہبی اگر
 منصب دارے کہ بواسطہ وزیر معروضات خود بادشاہ میرسانید پس بسبب
 کمال تفضل بادشاہی تا آنکہ بے واسطہ محض معروض نماید این ہمہ از کمال
 تقرب و جاہ وزیر است در حضرت بادشاہ کہ بندہ او پایین مرتبہ رسیده است و لا
 محذور بر رفع توسط حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالی عنہا و خود حضرت شیخ
 عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ و دیگر علمائے صوفیہ قایل اند ازین بیان حضرت شیخ
 ہمسری و مساوات فہمیدہ معترض شدہ اند ایشان خود نوشته اند ہمسری کفر است
 پس تمت ہمسری با خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم برایشان
 بستن دور از انصاف است و قول حضرت عائشہ صدیقہ وقت نزول آیتہ برأت
 ایشان از افک در جواب مادر خود گفتہ بحمد اللہ عزہ تعالی و آیتہ شریف
 ما من حسابک علیہم من شیء رفع توسط می نماید قلت بدانکہ توسط
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم در اتباع عقاید و اعمال و اخلاق حسنہ و
 معاملات نیک ہمیشہ ثابت است ثبوت رفع توسط در کلام بزرگان از غلبہ

اتوال است کہ حیولت ذات پاک واسطہ کائنات علیہ افضل الصلوات در آخر مشہود نمی شود نہ کہ در واقع نیست چنانچہ عینک موجب صفائی نگاہ و روشنی حروف است لیکن در وقت توجہ بحروف ملحوظ نیست معاذ اللہ علم و عمل و اخلاص و محبت و قرب ہمہ بواسطہ آجتباب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بتواب ایشان خود در مکتوب نفی مساوات می نمایند می فرمایند شریک دولتتم نہ شرکتی کہ ازان ہمسری نیزد کہ آن کفر است بلکہ شرکت خادم با مخدوم بدانکہ در دولت توحید و ایمان و انوار ولایت کہ پیغمبر ماصلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فازن و قاسم آن است ہر کہ شریک نیست مسلمان نیست پس شریک شدن بآن مرضی حق سبحانہ است اما در نبوت کہ ختم است بر خاتم الرسل صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بیچ مسلمان در آن شرکت نمی گوید و نمی اندیشد و آنچه میگویند کہ ایشان نوشته اند بعضی از درجات خلت پیغمبر خدا را بواسطہ فردی از افراد امت حاصل شدہ و ازان ذات خود مراد داشته ایشان بیچ با ازان فرد خود را مراد نوشته اند بدانکہ امر بطلب صلوة ابراہیمی با زیادتی آن ہمہ امت را وارد است حصول آن از بعضی کم و از بعضی زیادہ چنانچہ ثواب حسنات امتہ موافق این حدیث "الذال علی الخیر کفاعلہ" از ہمہ امت حاصل شدہ از بعضی کم و از بعضی زیادہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فرمودند کہ مفاتیح و خزائن زمین مرا عنایت کردند و آن خزائن زمین و تسلط بر ملک بعد پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بواسطہ خلفاءہم راشدین رضی اللہ تعالی عنہم و

سلاطین نامدار رحمۃ اللہ سبحانہ علیم حاصل شدہ و می شود تسلط بر ممالک و محاربات برائے دفع کفار کہ موجب ظهور اسلام و ایمان است واسطہ حصول ثواب است برائے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کہ امر کرده اند بلین امر در رواج دین امر و مامور بہر دو در ثواب شریک اند و این ثواب واسطہ خلفاء و سلاطین باجناب حاصل شد و ترقی درجات بعد انتقال ازین عالم ثابت است پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم را خدا خلیل خود اختیار فرمودہ پس امر بصلوٰۃ ابراہیمی و اتباع ملت ابراہیم علیہ السلام برائے زیادتی آن مرتبہ می تواند شد و ثواب بواسطہ امت موافق حدیث الدال علی الخیر کفاعلہ حاصل است پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم تا قیامت دقاتق فقہ و دقاتق اسرار تصوف بواسطہ مجتہدان و صوفیہ ظہور یافتہ بے تاملے مبادا بلفظ حصول گوید معاذ اللہ

بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر

صلی اللہ علیک و بارک وسلم آنچہ میگویند ایشان خود را مجدد نوشته اند درین چہ قباحت است در حدیث شریف آمدہ کہ بعد ہر مائتہ مجددے پیدامی شود کہ امر امت را تازہ می نماید مجدد در سلاطین چنانچہ عمر بن عبدالعزیز و مجدد در امور دین در علماء چنانچہ امام شافعی و مجدد در صوفیہ معروف کرنی و در اسرار علم امام غزالی و مجدد در افاضہ فیوض با کثرت خوارق حضرت غوث الاعظم این مجددان امر امتہ را تقویت فرمودہ ہند و شیخ جلال الدین سیوطی در حدیث مجدد

است و علم حدیث را رواج بخشیده و حضرت مجدد الف ثانی در بیان مقامات طریقت و حقیقت ممتاز اند رواج دادن در علم دین با کثرت افشائے انوار فیوض دلیل است بر مجدد بودن آن اکابر ہم چنین کثرت فیوض و افادات کہ صحبت مبارک ایشان و اسرار توحید و شہود وحدت در کثرت و نسبت حضور و یادداشت و مراتب کمالات نبوت و حقائق الہیہ و حقائق انبیاء علیہم السلام کہ بے مجاہدات و ریاضات در صحبت ایشان در اندک زمان دست میداد سالکان را بر درجات ولایات ترقی حاصل میشد از دلائل مجدد بودن ایشان است رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنچه میگویند ایشان خود را از امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم افضل نوشته اند معاذ اللہ این افتراءے مقتریان است ایشان ادنی صحابی را از اولیا بہتر میدانند میفرمایند بشرف صحبت مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کہ صحابہ را رضی اللہ تعالیٰ عنہم حاصل بود او پس قرنی و عمر بن عبدالعزیز بہ پنج صحابی نمیرسد بجناب حضرت خواجہ نوشته اند کہ مقامی بس شگرف مرتفع منقش و ملون بنظر آمد و محاذی آن مقامی دیگر کہ بانعکاس نقوش و الوان آن رنگین است ظاہر شد آن مقام مرتفع از حضرت خلیفہ اول است رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ثانی از من ظاہر است ہر کمالیکہ در پیرمی باشد باطن مرید بانعکاس آن ملون میشود مرید مقتبس است از انوار پیر مگر این مقام اندکے رفعتی دارد چنانچہ صفہ را ارتفاع باشد پس ہیج فضل ثابت نشد دیگر حضرت خواجہ درین دید ایشان قدحی نکردند آنچه میگویند کہ ایشان

رسالہ در معراج خود نوشته اند و سبقت اسپ خود از اسپ پیغمبر خدا ثابت نموده
 این ہمہ از مقربیات دروغ گو بیان است بیچ جا این چنین نفرموده اند ایشان از
 اولیائے خدا اند و افترا و کذب صفت اولیاء نیست آنچه میگویند کہ ایشان
 در طریقہ خود مقامات عالیہ بسیار بیان نموده اند و آن مستلزم قصور بزرگان است
 حضرت غوث الثقلین در غنیۃ الطالبین کہ تصنیف ایشان است در فضل
 ادب مرید با شیخ زیادتی مرید بر شیخ نوشته اند حاصل آنکہ گاہ باشد کہ مرید را بعد
 رسیدن بعلوم و مقامات شیخ حضرت حق بجانہ متولی تربیت میگردود و بحالات و
 حالات دیگر میرسد قوله فی الغنیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیتولی الحق
 عزوجل تربیتہ و تہذیبہ ویوفقہ علی معنی خفیت علی الشیخ
 فیستغنی بر بہ عن الغیر اتنی پس باین تقریر حضرت غوث الثقلین
 زیادتی مرید بر شیخ ثابت شدہ ایشان خود را می نویسند این کمینہ رفیل زلہ خوار
 خوان نعم این اکابر است بانواع نعم این حقیر را تربیت فرمودہ اند نوشته اند کہ
 این فقیر را کہ حضرت خواجہ قطب الدین مددگار ترقی شدہ اند حضرت غوث
 الثقلین بتوجہات شریفہ اداہا فرمودند بدانکہ درین کلام شریف رفع توسط
 ثابت میشود ظاہر است کہ از ملت محمدی کہ جامع کمالات عالیہ است بملل
 انبیاء علیہم السلام بیچ منقصتی راہ نیافتہ حق تعالی موافق حکمت بالغہ خود ہر کہ
 خواست بکمالے ممتاز فرمود و ہر کمال الہی واجب التعمیم است حضرت مجدد
 در طریقہ جدیدہ خود کہ متضمن دہ لطیفہ است در ہر لطیفہ کیفیات و علوم و انوار جدا

جدا بیان فرموده سوائے آن ہم تحریر کرده اند و عالمے را از علماء و عقلاء بہرہ یاب ساخته اند و آن اصطلاحات و مقامات بشہادت جماعت کثیرہ ثابت شدہ کہ احتمال وہم و خطا نماند جزا ہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء مقامات قرب را در ذوق و شوق و استغراق و بنیوادی منحصر داشتن خلاف آیتہ شریفہ است ولا یحیطون بہ علما فضل ثابت است مگر تمام مقامات طریقہ ایشان ہمہ متوسلان را حاصل نمی شود لہذا در احوال متوسلان طریقہ ایشان اختلاف بسیار است و از مراتب مزید قرب کے کسی را اطلاع نیست مگر پیشینیاں را بر متاخران فضل ثابت است بسبب تربیت و تلقین باین ہمہ گفتہ اند کہ حضرت غوث الثقلین و حضرت شیخ شہاب الدین و حضرت علاؤ الدولہ سمنانی و حضرت سلطان نظام الدین و حضرت شاہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہم در کمالات سبقت داشتند از پیشینیاں اگر کسی در متاخرین بوفور فیوض و حالات ممتاز باشد در شرع شریف منعی ندارد و آنچه میگویند کہ ایشان اولیاء را در ظلال تجلیات الہیہ گفتہ اند بر تو ظاہر است کہ اصحاب کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم باقصی درجات قرب رسیدہ اند و آن درجات اصول تجلیات است و بیچ ولی برتبہ صحابی نہیں رسید پس سیر اصحاب کرام در اصول مقامات باشد و سیر اولیاء عظام در ظلال آن و سیر تجلیات ظلال اسما و صفات را در اصطلاح خود ولایت صغری مقرر کردن و سیر اصول تجلیات را در ولایت کبری نام نمودن در شرع و عقل منع نیست محبت ہم مانع نتواند شد بدانکہ موافقت این آیہ شریفہ رب زدنی علما امر

بموصول ترقی است در مراتب علم و علمے کہ نقد وقت باشد ازان اعراض ضرور تا علم و مشاہدہ و معرفت در درجات عالیہ قرب او بجانہ دست دہد آنچه میگویند ایشان کلمات فخر و مباہات خود بیان کرده اند کلمات مباہات از بزرگان بسیار مرویست در وقت ظهور نسبت بقائیہ و عروجات افتخار و مباہات ظاہر میشود در وقت ظهور نسبت فنائیہ غلبہ دید تصور پیدا می شود حضرت مجدد میفرمایند کاتب باین خود را بیکار می یابم و خود را از کافر فرنگ بدتر فکیف از کبرای دین

من آل خالم کہ ابر نوبہاری کند از لطف بر من قطره باری

و آنکہ میگویند کہ ایشان انکار توحید و جودی می نمایند ایشان ہرگز انکار توحید و جودی نکرده اند می گویند کہ این معرفت در راہ می آید و معارف دیگر بعد از ان دست می دہد ایشان از حال خود چنین نوشتہ اند کہ از صحبت والد ماجد خود کہ از خلفاء حضرت شیخ عبدالقدوس بودند رحمۃ اللہ علیہم رسایل توحید خواندہ علم این معرفت حاصل نمودہ بود پس بہ یمن تربیت حضرت خواجہ قدس سرہ علم آن معرفت معائنہ شد و از دانستن بشود عیان مبدل شد مدتے مغلوب الاحوال این معرفت بودم اللہ تعالیٰ بفضل خود معرفتے دیگر عطا فرمود کہ آن موافق کتاب و سنت است بے تاویل پس این معرفت در راہ پیش می آید و از غلبہ محبت عذرے دارد و حضرت شیخ ابن عربی را رحمۃ اللہ علیہ سند و تمسک متقدمان و متاخران نوشتہ اند میفرمایند کہ ما را نیز از کلام ایشان فواید رسیدہ است و خطی حاصل شدہ جزاہ اللہ بدانکہ در کلام الہی بجانہ و کلام پیغمبر خدا صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم سخناست کہ بے تاویل فہم دران قاصر است و ہم چنین در کلام اولیا سخناست کہ آنجا تاویل باید نمود تا گمان نیک کہ مامور بہ است از دست زود ہر تاویلے کہ در کلام اولیاء کرام نمایند از غلبہ سکر یا تحدیث نعمت یا ترغیب طالبان یا عدم مساعدت الفاظ بمعنی و آن در کلام حضرت مجدد نیز باریست صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ و بآرک وسلم حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ در شرح فارسی رسالہ فتوح الغیب تصنیف حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نوشتہ اند گاہ اسرار دقیقہ و علوم غامضہ بر قلوب عرفاء وارد میشود عبارت بآن کفایت نمی کند پس تسلیم و تفویض آن بعلم حضرت علیم مطلق سبحانہ باید نمود و زبان انکار نہ باید کشود بدانکہ حاصل اخذ طریقہ صوفیہ کمثل عقیدہ صحیح اہل سنت و جماعت موافق تحریر نقول و تخلق باخلاق بطور صوفیہ علیہ و عمل موافق فقہ و اجتناب بدعتا و حصول احوال سنیہ است کہ ہر دلہائے اہل محبت وارد میشود الحمد للہ کہ بعنایت آلی درین طریقہ این مراتب دست میدہد اللہ تعالیٰ این کمینہ را نیز ازین طریقہ شریفہ فیوض نسبتاً کرامت فرماید بلکہ جمیع طالبان حق را تا دریا بند کہ کمالات باطن را نہایتے نیست و الحمد للہ اولاً و آخراً و الصلوٰۃ والسلام علی محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین تکفیر کے بے دانستن مراد کلام او سخت منع است گفتہ اند اگر در شخص ہفتاد وجہ کفر باشد و یک وجہ اسلام اورا کافر نباید گفت تکفیر کے کہ بکفر سزاوار نیست بقائل عاید میگردد این چنین است در حدیث شریف

علی صاحبہ افضل الصلوات و التحیات وآلہ واصحابہ اجمعین
 معترضان حضرت علیم الرحمۃ اعتراض دارند کہ شما درجات متابعت بسیار
 میگویند و نظریا اعمال آنحضرت از مجاہدات و غزوات در شما هیچ نیست جواب
 در فرائض و واجبات و سنن موکده اتباع لازم است و ازین مجاہدات و
 ریاضات بمقدور کے مقصر نیست بلکہ گویم این غلبات جوع و طول قیام و
 قنوت در تہجد کہ قدم مبارک ورم می نمود و سبقت در محاربات خاصہ آنحضرت
 است فرمودہ امیر المومنین علی رضی اللہ تعالی عنہم ما در شدت حرب پناہ
 بانحضرت میگرفتم پس در جہاد اصغر و در جہاد اکبر استطاعت شرط است
 معترضان و مقتدایان شمانیز مقصر اند مگر بمقدور یثروا ولا تعسروا و اخذوا
 من الاعمال ما تطیقون یرید اللہ بکم الیسر اللہ تعالی من و مشاق را
 آسان نموده است فالحمد للہ دیگر آنکہ ایشان نفرمودہ اند کہ در جمیع اعمال
 آنحضرت متابعت کردہ میشود در عقاید و اعمال فقہ و اذکار قلبیہ و احوال باطن و در
 بہوت و عروج نسبت باطن متابعت داریم بر تو پوشیدہ نیست کہ بدون این
 درجات متابعت کے ولی نمیشود و این شور و غوغائے ازنا فہمی کلام ایشان
 است مگر این لفظ کہ از کمال متابعت اتحادے بہ تبوع پیدا می شود عزیزان فنا
 فی الشیخ فنا فی الرسول فنا فی اللہ اصطلاح مقرر دارند از فنا فی الرسول انصباغ
 برنگ کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد داشتہ اند و ہمین
 مراد کلام ایشان است بے محابا و بے لحاظ خود را و ممکنات را خدا میگویند تاب

اللہ علیکم وضع شرع شریف و نزول قرآن مجید بر غیریت است کلام اہل
سکر حجت نیست ایشان از ظہور پر تو کمالات آنحضرت در تابع اتحاد با جناب
فرمودہ اند و مشہور است کہ محمد را بنمود کہ مرا چنین باید بود ایشان بہ بندہ خاص
اتحاد ثابت می نمایند و شما اتحاد بخدا سبحانہ تعالی اللہ عن ذالک جناب
معرض چشمے پوشیدہ بے تامل اعتراضات می نماید تا مردم را از طریقہ ایشان کہ
صراط مستقیم است باز دارد و برین مشک غاشاک نتوان افشانند کہ بوئے خوش
مشک پنهان نماید معرض رحمۃ اللہ علیہ افادہ می کند کہ درویشان اول عمد
بر فضل فقر از غنا می گرفتند و ایشان میل بغنا و اسباب دنیا دارند این غلط است
ثابت نیست میفرمایند آستان نشینی فقرا بہ از صدر آرائی اغنیا است می فرمایند
درویشان اینجا اگرچہ وجہ معلوم ندارند برزق مضمون فراغت دارند گوئیم کہ برائے
حاجات ضروری خود و تفقد حال فقرا طلب غنا محمود است حضرت سلیمان علیہ
السلام و امیر المومنین عثمان و عبدالرحمان بن عوف و صحابہ بعد آنحضرت
اسباب دنیاوی بسیار داشتند و در مراتب قرب آجماۃ بیچ منقصتے راہ نیافت این
است عقیدہ اہل سنت و جماعہ اختلاف است در فضل فقر مع الصبر و فضل
غنا مع الشکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ طاقت بارفاقہ داشتند
فقر اختیار کردہ اند میفرمایند ابیت عند ربی فیطعنی ویسقینی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم پس اگر ضعف در عبادت از فقر باشد غنا کہ موجب قوت
در طاعتہ گردد افضل باشد از فقر کہ براغنیاء شاکرین زباں دراز فرمودہ غافل شدن

است ازین حدیث ذلك فضل الله یوتیه من یشاء که درباره دولت
 مندان شاکر فرموده پیغمبر خدا صلی الله علیه وآله وسلم کمترین درویشان
 بلکه خالکپای ایشان عبدالله معروف بغلام علی عقی عنده مصافحه بیعت در
 طریقه شریفه قادریه نموده و حضرات چشتیه نیاز و اخلاص دارد اما اذکار و اشغال و
 مراقبات و کسب نسبت باطن از خاندان عالیشان بزرگان نقشبندیه مجددیه رحمة
 الله علیهم نموده است پس حق بزرگان مجددی برین فقیر ثابت است لهذا این
 رساله مختصر را برائے مخلصان این طریقه تحریر نموده در دفع اعتراضات کافی
 است و حاجت رسایل مبسوط نیست الله تعالی بئین توصل بذیل عنایت
 حضرات این خاندان علیم الرضوان این عمل این عاجز را قبول نموده سزاوار
 رضا و عطاء این اکابر فرماید و دوام رضائے خود و شوق لقاء روح افزاء و
 اتباع حضرت مصطفی و حسن فائمه کرامت نماید آمین و صلی الله تعالی علیه
 وآله واصحابه اجمعین و بآرک وسلم

رسالہ در جواب اعتراضات شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

بر کلام حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ



ترجمہ

علامہ رب نواز اجمیری

مکتوب ہشاد ہشتم (رسالہ ششم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جان لیجئے کہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے ان اعتراضات کے جوابات جو نا فہموں نے ان کے کلام پر کئے ہیں، اپنے مکتوبات میں خود تحریر فرمائے ہیں ضرورت تو نہیں کہ کوئی دوسرا ان کے جوابات لکھے۔ آپ کے تمام مخلصین اور فرزند ان نے ان اعتراض کے رفع کرنے میں سعی عظیم کی ہے۔ آپ کے فرزند ارجمند حضرت شاہ یحییٰ، حضرت محمد فرخ و حضرت عبدالاحد آپ کے نبیرگان، مرزا محمد بیگ بدخشی نے مکہ شریف میں، حضرت شاہ ولی اللہ محدث، قاضی ثناء اللہ (پانی پتی) اور آپ کے دیگر عزیز مخلصین نے ان اعتراضات پر رد کیلئے خامہ فرسائی فرمائی ہے۔ جو شخص صوفیہ عالیہ کی عبارت کی تاویل جانتا ہے اس کے نزدیک تو کوئی جائے اعتراض نہیں ہے یا وہ گولوگوں کے اعتراضات نے حضرت مجدد پر طعن کرنے پر دلیر بنا کر جو شیخ عبدالحق نے تحریر کیا وہ علماء ظاہر کے کلام کے قبیل میں سے ہے۔ جبکہ حضرت مجدد کا کلام بطور علمائے باطن ہے، ان کا جہاں اور ہے ان کا مقام اور ہے۔ اعتراض کہاں ہے؟ جان لیجئے کہ جناب شیخ حضرت عبدالحق نے اکابر قادریہ اور چشتیہ وغیرہم سے استفادہ کے بعد حضرت خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کیا ہے۔

حضرت خواجہ کی صحبت کی برکت سے نسبت نقشبندیہ کا حضور حاصل ہوا اور یہ

مطلب انہوں نے رسالہ بیان سلاسل مشائخ میں خود تحریر کیا ہے اور رسالہ تو صیل المرید الی المراد میں لکھا ہے کہ اہل انصاف کے نزدیک طریقہ نقشبندیہ تمام طریقوں سے قریب ترین ہے اور فنا و بقاء کے حصول کے لئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے اور رسالہ انکار میں حضرت مجدد کے بارے میں لکھا ہے کہ جیسی محبت مجھے آپ سے ہے ویسی محبت کسی اور کو آپ سے نہ ہوگی۔ آپ عزیز ہیں اور آپ کا طریقہ بھی عزیز ہے۔ حضرت خواجہ آپ کا بے شمار اثبات فرماتے تھے۔ نیز یہ بھی لکھا ہے کہ میں ایک بار آپ کے بارے میں جناب الہی سبحانہ میں متوجہ تھا کہ یہ مقامات جو آپ ارشاد فرماتے ہیں حق ہیں یا ان کی کوئی اصل نہیں۔ آیہ شریفہ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رفع اشتباہ میں نازل شدہ ہے آپ کے بارہ میں فقیر کے باطن میں وارد ہوئی (حضرت مجدد الف ثانی کے حق میں حضرت عبدالحق کے دل پر نازل ہوئی) پس تامل ضرور ہے۔

وہ آیت شریفہ یہ ہے **وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ لَسُمْخٌ**۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام برحق تھے فرعون کو انکار کے سبب اس کے غرق ہونے، ملک تباہ ہونے کی سزا ملی اور سزا ملنے پر آیت شریفہ **فَأَخَذَهُ اللَّهُ دَلَالَتِ كَرْتِي** ہے۔

میں کہتا ہوں اس آیت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت مجدد کی اتباع حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب کی مانند برحق ہے۔ اور کہا جاسکتا ہے کہ نا فہم لوگ آنجناب کے کلام کو سمجھ نہیں پائے جیسے آل فرعون نہ سمجھ سکے، معاذ اللہ، موسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے رفع اشتباہ جیسی صورت حالات حضرت شیخ عبدالحق کے دل پر حضرت مجدد کے حق میں نازل ہوئی ہے پس مقام غور ہے

ایک مکتوب میں جو حضرت میرزا حسام الدین خلیفہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ

محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ کے نام لکھا گیا ہے کہ وہ غبار جو فقیر کو حضرت شیخ احمد کے بارے میں تھا رفع ہو گیا اور بشریت کا پردہ نہ رہا۔ ذوق و وجدان کے سبب دل میں ایک چیز وارد ہوئی ہے کہ اس طرح کے عزیزوں کے ساتھ کدورت نہیں ہونی چاہئے سبحان اللہ، اللہ مقلب القلوب ہے ظاہر بین لوگ اسے دور از کار ہی جانیں گے۔

حاصل آنکہ اگر حضرت شیخ عبدالحق، حضرت مجدد کے مکتوبات کا مطالعہ فرمالتے اور حضرت خواجہ (محمد باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کے وصال) کے بعد آپ (حضرت مجدد) سے ملاقات کرتے تو ہرگز انکار نہ کرتے۔ جو کچھ غیر ذمہ دار لوگوں کی زبان سے سنا اس پر مصروف عمل ہو گئے کوئی ثبوت بھی نہ پیش کر سکے۔ ان کا یہ قول ”غشاوہ بشریت در میان نماند“ سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ اعتراضات کی تحریر بشریت و نفسانیت کی وجہ سے تھی نہ کہ از روئے حقیقت، سبحان اللہ یہ علماء و اولیاء رحمۃ اللہ علیہم کے احوال ہیں ہائے افسوس! جہلا، حاسدین اور بے سمجھ معاندین کے حال پر کہ جنہوں نے کلام مجدد کی حقیقت کو نہ سمجھا، معاذ اللہ!

اہل سنت و جماعت کے مطابق بہترین عقیدہ، فقہ پر عمل، اخلاق صوفیہ سے متعلق نسبت باطن کے کثرت انوار کی اشاعت اور کمال استقامت کہ جن سے حضرت مجدد موصوف تھے، آپ کے طریقہ کی حقانیت پر واضح دلیل ہے حضرت خواجہ خواجگان خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ کی تربیت کی برکت سے طریقت، مقامات، احوال اور علوم و معارف میں انہوں نے امتیاز حاصل کیا ہے۔ اور آنحضرت (مجدد) نے وہ تحریر فرمایا کہ علماء و عقلاء نے اس کی صحت کی شہادت دی ہے۔ آپ کے بعض علوم بظاہر فہم میں نہیں آتے، مگر تاویل سے درست ہو جاتے ہیں صوفیہ کے طریق مستقیم میں تاویل معمول ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اقوال بقید جوابات لکھے جا رہے ہیں۔

قول شیخ عبدالحق: آپ اپنے پیر کی جناب میں ترکِ ادب فرماتے ہیں۔
جواب: یہ ثابت نہیں ہے حضرت مجدد اپنے بعض مکتوبات میں فرماتے ہیں جو کچھ مجھے علم و معرفت حاصل ہو سب کا سب حضرت خواجہ قدس سرہ کی تربیت کی برکت سے ہے علم باطن میں الف۔ با سے لے کر ملکہ، مولویت تک محض ان کی توجہات عالیہ سے میں پہنچا ہوں۔ ان کی ایک توجہ سے میں نے وہ کچھ پایا ہے کہ اہل مجاہدہ کو سالوں میں بھی حاصل نہیں ہوا۔ ع

ہر کہ بہ تبریز یافت یک نظر شمس دین
طعنہ زند بر دہہ و خندہ کند بر چلہ
شمس دین نے تبریز کی ایک نظر سے وہ کچھ پایا ہے جو اوروں کے دہے پر طعنہ
زنی کرتا اور چلہ کا مذاق اڑاتا ہے۔

اپنے دونوں پیر زادوں حضرات خواجہ کلاں و خواجہ خور و رحمۃ اللہ علیہما جو کہ ارادت و بیعت اور نسبت حضور کا اخذ فیض حضرت مجدد سے رکھتے ہیں انہیں ایک مکتوب میں فرماتے ہیں

”آنجناب کے والد ماجد کے احسانات کی ادائیگی میں اگر اپنا سر آپ کے آستانہ پر خاک زمین کے برابر کر دوں تو پھر بھی میں نے کچھ نہیں کیا ہے۔ جو کچھ کمالات، مقامات قرب اور علوم و معارف اس حقیر ناچیز کو حاصل ہوئے ہیں وہ سب خواجہ خواجگان شیخ المشائخ امامنا و مرشدنا و ہادینا حضرت خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ کے توسط سے حاصل ہوئے ہیں۔

قول شیخ عبدالحق: آپ نے حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ علیہ کے نزول کو ناقص لکھا
جواب: حضرت مجدد نے اس کی وجہ جناب غوث الثقلین سے کثرتِ خوارقِ عادات کا ظہور لکھا ہے کیونکہ ان کا عروج اکثر اولیاء سے بلند تو واقع ہوا ہے جو کثرتِ ظہور خوارق

متذکر (خلاف عقل) نہیں ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور خود حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ اور دیگر علماء صوفیہ اس بیان کے قائل ہیں۔

حضرت شیخ اس بیان سے ہمسری اور مساوات سمجھتے ہوئے معترض ہوئے ہیں۔ حضرت مجدد رحمہ اللہ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ ہمسری کفر ہے^۱ لہذا آپ پر خاتم المرسلین ﷺ کے ساتھ ہمسری کی تہمت لگانا انصاف سے بعید ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا افک سے براءت کی آیت کے نزول کے وقت خود فرمانا کہ اَحْمَدُ اللّٰهَ لَا غَيْرَ^۲ اور آیت شریفہ ما من حسابك عليهم من شيء^۳ رفع توسط ظاہر کرتا ہے (یعنی توسط کی ضرورت باقی نہیں رہتی) میں کہتا ہوں تجھے جان لینا چاہئے کہ پیغمبر خدا ﷺ کا توسط عقائد، اعمال، اخلاق حسنہ اور نیک معاملات کی اتباع میں ہمیشہ ثابت ہے اور رفع توسط (واسطہ کا اٹھ جانا) کا ثبوت بزرگوں کے کلام میں غلبہ احوال کی وجہ سے ہے کیونکہ واسطہء کائنات علیہ افضل الصلوٰت کی ذات پاک کی حیلولیت منتہائے سلوک میں سالکین کو مشہود نہیں ہوتی نہ کہ واقعی ہی ایسا ہے۔ جیسا کہ عینک صفائی نظر اور حروف کی روشنی کا سبب تو ہے لیکن حروف پر توجہ کے وقت ملحوظ نہیں ہوتی۔ علم و عمل، اخلاص و محبت اور قرب سب آنجناب مقدس ﷺ کے واسطہ سے ہیں۔

قولہ: آپ نے خود کو شریک دولت لکھا ہے اور یہ پیغمبر خدا ﷺ کے ساتھ مساوات کو مستلزم ہے۔

جواب: حضرت مجدد رضی اللہ عنہ مساوات کا اظہار کرتے ہوئے ایک مکتوب^۴ میں فرماتے ہیں میں شریک دولت ہوں ایسی شرکت نہیں کہ جس سے ہمسری کا شائبہ پیدا ہوتا ہو

۱ دفتر سوم۔ مکتوب ۸۷ ۲ فی روایۃ البخاری وَلَا اَحْمَدُ اِلَّا اللّٰهَ رقم الحدیث: ۲۶۶۱

۳ الانعام ۶: ۵۴ ۴ دفتر سوم مکتوب: ۸۷

کیونکہ وہ تو کفر ہے بلکہ اس شرکت سے مراد خادم کی مخدوم کے ساتھ شرکت ہے۔ جان لیجئے کہ توحید و ایمان اور انوار ولایت کی دولت کہ ہمارے پیغمبر ﷺ جس کے خازن و قاسم میں جو شریک نہیں وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔ پس آنحضور ﷺ کے ساتھ شریک ہونا حق سبحانہ کی مرضی ہے۔

البتہ نبوت میں جو حضور ﷺ پر ختم ہے کوئی مسلمان اس میں شرکت کا دعویدار نہیں اور نہ ہی ایسا سوچنے کا روادار ہے۔

قولہ اور یہ جو کہتے ہیں کہ حضرت مجدد نے تحریر فرمایا ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ کو بعض درجات خلقت افراد امت میں سے کسی فرد کے ذریعے حاصل ہوئے ہیں اور اس فرد کی ذات سے خود اپنی ذات مراد ملی ہے۔

جواب: آنجناب حضرت مجدد نے کسی جگہ بھی خود اپنی ذات کو اس فرد سے مراد نہیں لیا ہے۔ جان لیجئے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ذات ستودہ صفات پر دعائے صلوة ان کے درجات عالیہ کی رفعت و بلندی کیلئے تمام امت کیلئے وارد ہے۔ اس کا حصول بعضوں سے کم اور بعضوں سے زیادہ ہے۔ چنانچہ امت کے حسنات کا ثواب اس حدیث کے موافق ہے ”الذال علی الخیر کفاعله“ تمام امت سے حاصل ہے بعضوں سے کم اور بعضوں سے زیادہ۔ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا کہ زمین کے خزانوں کی چابیاں مجھے عطا کی گئی ہیں اور وہ زمین کے خزانے اور ملک پر تسلط و تصرف پیغمبر خدا ﷺ کے بعد خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلاطین نامدار رحمۃ اللہ سبحانہ علیہم کے واسطے سے حاصل ہو ممالک پر تسلط اور جنگوں میں کفار کا دفعیہ جو اسلام اور ایمان کے ظہور کا موجب ہے ہوتا رہے گا اور پیغمبر خدا ﷺ کے لئے حصول ثواب کا واسطہ (ذریعہ) ہے کہ جنہوں نے اس حکم کی بجا آوری کا حکم دیا ہے۔ ترویج دین کے بارے میں یہ اس حکم کی بناء پر آمد و ماوردونوں ثواب میں شریک ہیں اور یہ ثواب

بواسطہ، خلفاء و سلاطین آنجناب کو پیش ہوا اور اس عالم فناء سے انتقال کے بعد ترقی درجات ثابت ہے۔

پیغمبر خدا ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اپنا خلیل منتخب فرمایا۔ پس صلوٰۃ ابراہیمی کا حکم اور ملت ابراہیمی کا اتباع اس مرتبہ کی زیادتی کیلئے ہے اور ثواب بواسطہ امت بہوافق حدیث ”الذال علی الخیر کفاعلہ“ پیغمبر خدا ﷺ کو قیامت تک کیلئے پیش ہوتا رہے گا۔

فقہ کی باریکیاں، اسرارِ تصوف کے دقائق مجتہدین اور صوفیہ کی وساطت سے ظہور پاتے رہیں گے حصول کالقبضہ خدا نخواستہ بے تامل کہا..... پناہ بخدا!
حق یہ ہے کہ

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر (ﷺ)

اعتراض من جانب شاہ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی ہے کہ حضرت مجدد نے اپنے آپ کو مجدد لکھا ہے۔

جواب: اس میں کیا قباحت ہے حدیث شریف میں وارد ہے کہ ہر صدی کے بعد ایک مجدد پیدا ہوتا ہے تاکہ امت کے امور کو تازگی بخشے اور مجددین کی تفصیل یوں ہے۔

۱..... سلاطین میں مجدد حضرت عمر بن عبدالعزیز

۲..... امور دین میں مجدد حضرت امام شافعی

۳..... صوفیہ میں مجدد حضرت معروف کرخی

۴..... اسرارِ علم میں مجدد حضرت امام غزالی

۵..... کثرت خوارق کے ذریعے فیض رسانی میں مجدد حضرت غوث الاعظم ہیں

ان مجددین نے امور امت کو تقویت ارزانی کی

۶..... حدیث میں مجدد شیخ جلال الدین سیوطی نے علم حدیث کی ترویج کی۔

۷..... حضرت مجدد الف ثانی مقامات طریقت و حقیقت میں ممتاز ہیں اور علم دین کو کثرتِ افشاء انوار کے ساتھ ترویج دینے میں رسوخ آپ کا مجدد ہونا ہے۔ یونہی اکابرین کو کثرتِ فیوض و افادات جو ان کی صحبت مبارک، اسرارِ توحید، شہود وحدت در کثرت، نسبتِ حضور، یادداشت، مراتب کمالات نبوت، حقائق الہیہ اور حقائق انبیاء علیہم السلام جو مجاہدات و ریاضات کے بغیر ان کی صحبت میں قلیل عرصہ میں میسر ہوئے اور سالکین کو درجات و ولایت پر ترقی حاصل ہوئی ان کے مجدد ہونے کے دلائل ہیں۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض یہ بھی ہے کہ

حضرت مجدد نے اپنے آپ کو امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل تحریر کیا ہے۔

جواب: معاذ اللہ یہ افترا پردازوں کی محض افترا پردازی ہے وہ تو ایک ادنیٰ صحابی کو بھی اولیاء سے بہتر جانتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرفِ صحبت سے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کو حاصل ہوئی خواجہ اویس قرنی اور حضرت عمر بن عبدالعزیز بھی کسی صحابی کے درجہ تک نہیں پہنچے۔ آپ حضرت خواجہ کی خدمت بابرکت میں لکھتے ہیں وہ ایسا عجیب بزرگ مقام ہے جو مرتفع، منقش اور رنگین نظر آتا ہے اس کے برابر ایک دوسرا مقام ہے جو ان نقوش والوان کے پرتو سے رنگین ہے۔ ظاہر ہے وہ مقام مرتفع حضرت خلیفہ اول کا ہے اور دوسرا میرا ہے نیز ظاہر ہے ہر وہ کمال جو پیر میں ہوتا ہے مرید کا باطن اس کے انعکاس سے رنگین ہوتا ہے۔ مرید پیر کے انوار سے اقتباس کرتا ہے مگر یہ مقام قدرے بلند ہے جیسے چبوتر ابلند ہوتا ہے۔ پس کوئی فضیلت ثابت نہ ہوئی۔ علاوہ ازیں حضرت خواجہ نے اسے ملاحظہ فرما کر حضرت مجدد کی کوئی رد و قدح نہیں فرمائی۔

قولہ: شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے مجدد الف ثانی پر اعتراض وارد کیا ہے کہ حضرت مجدد نے اپنی معراج میں رسالہ لکھا ہے جس سے مجدد الف ثانی کے گھوڑے کی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کے گھوڑے پر سبقت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: یہ سب جھوٹوں کی افترا پردازی ہے۔ حضرت مجدد نے کسی جگہ اس طرح نہیں فرمایا ہے۔ وہ اولیاء اللہ میں سے ہیں اور افترا پردازی اور کذب بیانی اولیاء کی صفت نہیں ہے۔ معترضین نے یہ جو کہا ہے کہ مجدد صاحب نے اپنے طریقہ میں بکثرت مقامات عالیہ بیان فرمائے ہیں اور ایسے بیانات بزرگوں کے تصور کو لازم کرتے ہیں۔

حضرت غوث الثقلین اپنی تصنیف ”غنیۃ الطالبین“ فصل ادب مرید بر شیخ، میں مرید کی شیخ پر فضیلت لکھتے ہیں، جس کا ما حاصل یہ ہے کہ مرید شیخ کے علوم و مقامات تک رسائی کے بعد حق سبحانہ تعالیٰ اس کی تربیت فرماتا ہے اور وہ دیگر کمالات و حالات تک پہنچ جاتا ہے۔ غنیۃ الطالبین میں آپ کا قول ملاحظہ ہو!

فیتولی الحق عزوجل تربیتہ وتہذیبہ ویوفقہ علی معنی خفیت

علی الشیخ فیستغنی بر بہ عن الغیر (انہی)

پس غوث الثقلین کی اس تقریر سے مرید کی شیخ پر فضیلت ثابت ہوئی۔

حضرت مجدد خود تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کمینہ رذیل اکابر کی نعمتوں کے دسترخوان کا ریزہ چین ہے جنہوں نے گونا گوں نعمتوں سے اس حقیر کی تربیت فرمائی ہے، لکھا ہے کہ اس فقیر کی حضرت خواجہ قطب الدین نے ترقی میں مدد دی ہے حضرت غوث الثقلین نے اپنی توجہات شریفہ سے امدادیں بھی فرمائی ہیں۔

جان لے کہ اس کلام شریف سے رفع توسط ثابت ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ملت محمدی جو جامع کمالات عالیہ ہے دیگر انبیاء کرام کی ملتوں (امتوں) سے کسی طرح بھی نقص پذیر نہیں ہے۔ خود اللہ تعالیٰ سبحانہ اپنی حکمت بالغہ سے جس کو چاہتا ہے کمال میں ممتاز فرماتا ہے اور ہر کمال الہی واجب التعظیم ہے۔ حضرت مجدد کا اپنا جدید طریقہ مجددیہ دس لطائف پر مشتمل ہے۔ آپ نے ہر لطیفہ میں علوم و انوار و کیفیات جدا جدا

بیان فرمائے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی تحریر کئے ہیں جو علماء و عقلاء کے ایک عالم کو بہرہ یاب کرتے ہیں اور وہ اصطلاحات و مقامات جماعت کثیرہ کی شہادت سے ثابت شدہ ہیں جن میں وہم و خطا کا احتمال تک نہیں ہے۔ (جزاہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء)

مقامات قرب کو ذوق و شوق و استغراق اور بے خودی میں منحصر کرنا اس آیت شریفہ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا کے خلاف ہے۔ فضیلت ثابت تو ہے مگر آپ کے طریقہ کے تمام مقامات تمام متوسلین کو حاصل نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا ان کے طریقہ کے متوسلین کے احوال میں اختلاف کثیر ہے اور کسی کے قرب کے مزید مراتب کی کسی دوسرے کو آگاہی نہیں ہے۔

مگر اولین کو تربیت و تلقین کے سبب متاخرین پر فضیلت ثابت ہے بایں ہمہ کہتے ہیں کہ حضرت غوث الثقلین، حضرت شیخ شہاب الدین، حضرت علاء الدولہ سمنانی، حضرت سلطان نظام الدین اور حضرت شاہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہم اولین سے کمالات میں سبقت لے گئے۔ اگر متاخرین میں سے کوئی وفور فیوض و احوال کے باعث ممتاز ہو جائے تو شرع شریف میں منع نہیں ہے۔

یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مجدد نے اولیاء کو تجلیات الہیہ کے ظلال میں کہا ہے۔ سلیم القلب پر ظاہر ہے کہ اصحاب کبار رضی اللہ عنہم قرب کے درجات کے بلند ترین مراتب پر پہنچے ہوئے ہیں اور وہ درجات اصول تجلیات ہیں اور کوئی ولی صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ پاتا۔ پس اصحاب کرام کی سیر اصول مقامات میں ہے اور سیر اولیاء عظام ان کے ظلال میں اسماء و صفات کے تجلیات ظلال کی سیر کو اصطلاحاً ولایت صغریٰ مقرر کرنا اور اصول تجلیات کی سیر کو ولایت کبریٰ سے موسوم کرنا از روئے شرع و عقل منع نہیں ہے۔ اس میں محبت بھی مانع نہیں ہو سکتی۔ جان لے کہ آیت شریفہ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا کی رو سے مراتب علم میں حصول ترقی کا حکم ہے جو علم نقد وقت ہو اس سے اعراض

ضروری ہے تاکہ قرب حق سبحانہ کے درجاتِ عالیہ میں علم و مشاہدہ و معرفت نصیب ہو۔
قولہ: یہ جو کہتے ہیں کہ آنجناب حضرت مجدد نے آپ اپنے ہی بارے میں فخر و مباہات
کے کلمات بیان کئے ہیں۔

جواب: کلماتِ مباہات بہت سے بزرگوں سے مروی ہیں۔ نسبتِ بقائیہ و عروجات
کے ظہور کے وقت افتخار و مباہات ظاہر ہوتے ہیں۔ نسبتِ فنائیہ کے ظہور کے وقت دید
قصور کا غلبہ ظاہر ہوتا ہے چنانچہ حضرت مجدد الفِ ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں اپنے
دائیں طرف کے کاتب (کرانا کاتبین) کو بیکار اور خود کو کافر فرنگ سے بدتر پاتا ہوں
ان سے تکبر کیسے متصور ہو سکتا ہے؟۔

من آلِ خالم کہ ابرنو بہاری کند از لطف بر من قطرہ باری

میں وہ خاک ہوں کہ ابرنو بہاری اپنے لطف و کرم سے مجھ پر قطراتِ باراں برسائے۔
یہ جو حضرت مجدد کی ذات پر اعتراض وارد کیا جاتا ہے کہ آنجناب توحید و جودی کا
انکار فرماتے ہیں۔

جواب: آنجناب نے ہرگز توحید و جودی کا انکار نہیں کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ
معرفتِ راستے میں پیش آتی ہے اور دوسرے معارف بعد ازاں حاصل ہوتے ہیں۔
آپ نے اپنے حال کے بارے میں اس طرح تحریر فرمایا ہے کہ اپنے والد ماجد جو
حضرت شیخ عبدالقدوس رحمۃ اللہ علیہما کے خلفاء میں سے تھے، سے رسائلِ توحید
پڑھے۔ اس معرفت کا علم مجھے حاصل تھا۔ پھر حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے یمن
تربیت سے اس معرفت کا علم معائنہ کیا اور دانستن سے شہود عیاں میں بدل گیا۔ ایک
مدت تک اس معرفت سے مغلوب الحال رہا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ایک اور
معرفت عطا فرمادی جو بلا تاویل کتاب و سنت کے موافق ہے پس یہ معرفت (توحید
و جودی) راستے میں پیش آتی ہے اور غلبہء محبت ایک عذر کا حامل ہے اور حضرت شیخ ابن

عربی عریضیہ کو آپ نے متقدمین و متاخرین کی سند اور تمسک تحریر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہمیں بھی ان کے کلام سے فوائد پہنچے ہیں اور ایک لذت حاصل ہوئی ہے۔ (جزاہ اللہ)

جان لے کہ کلام الہی سبحانہ تعالیٰ اور کلام پیغمبر خدا ﷺ میں کئی باتیں ہیں کہ تاویل کے بغیر فہم ان کو سمجھنے سے قاصر ہے اور اسی طرح کلام اولیاء میں کئی ایسی باتیں ہیں کہ وہاں تاویل کرنی چاہئے تاکہ حسن ظن جس کے بارے میں ہمیں حکم دیا گیا ہے ہاتھوں سے جانے نہ پائے۔ اولیاء کرام کے کلام میں غلبہء سکر یا تحدیثِ نعمت یا ترغیب طالبان یا الفاظ کی معنی کے ساتھ عدمِ مساعدت کے باعث جو تاویل کریں گے وہی اصول تاویل کلام حضرت مجدد (عریضیہ) میں بھی جاری ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم

حضرت شیخ عبدالحق عریضیہ حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کی تصنیف ”فتوح الغیب“ کی فارسی شرح میں لکھتے ہیں۔

کبھی کبھی اسرارِ دقیقہ اور علومِ غامضہ عارفین کے قلوب پر وارد ہوتے ہیں الفاظ کی عبارت ان کو کفایت نہیں کر سکتی لہذا انہیں حضرت علیم مطلق سبحانہ کے علم کی طرف تسلیم و تفویض کر دینا چاہئے اور زبان انکار نہیں کھولنی چاہئے۔ جان لے کہ صوفیہ کو طریقہ اخذ کرتے ہوئے وہی کلیہ اپنانا چاہئے جو اہل سنت و جماعت کے عقیدہ صحیحہ کے لئے ہے صوفیہ کرام کے طریقہ کے مطابق تخلق باخلاق اللہ، فقہ کے مطابق عمل کرنا، بدعات سے اجتناب اور احوالِ سنئہ کا حصول ہے جو ہر اہل محبت کے دل پر وارد ہوتے ہیں۔ الحمد للہ عنایات الہی سے اس طریقہ نقشبندیہ میں یہ مراتب حاصل ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ اس حقیر کو اس طریقہ نقشبندیہ کی نسبتوں کے فیوض سے مالا مال فرمائے بلکہ جملہ طالبانِ حق کو وہاں تک پہنچائے کیونکہ ظنی کمالات لامتناہی ہیں۔ والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوٰۃ والسلام علی محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

کسی کے کلام کی مراد سمجھے بغیر کسی کو کافر قرار دینا سخت منع ہے۔ علماء کرام نے کہا ہے کہ اگر کسی شخص میں کفر کی ستر و جوہات پائی جائیں اور ایک وجہ اسلام کی پائی جائے تو بھی اسے کافر نہیں کہنا چاہئے۔ کسی کو کافر کہنے سے جو کفر کا سزاوار نہیں ہے اسے کافر کہنے والے پر کفر پلٹ آتا ہے۔ اسی طرح ہی حدیث شریف میں ہے۔ صلی اللہ علی صاحبہ افضل الصلوٰۃ والتحیات وآلہ واصحابہ اجمعین

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے معترضین کو اعتراض ہے کہ آپ نے متابعت کے کئی درجات بیان کئے ہیں اور آنحضرت ﷺ کے مجاہدات و غزوات و اعمال پر تمہاری کوئی نظر نہیں ہے۔

جواب: فرائض، واجبات اور سنن مؤکدہ کی اتباع لازم ہے اور ان مجاہدات و ریاضات کی ادائیگی میں چھوٹ نہیں ہے۔ بلکہ میں (شاہ غلام علی دہلوی) تو کہتا ہوں کہ بھوک کے غلبے، تہجد میں طول قیام و قنوت کے سبب قدم مبارک متورم ہو جاتے تھے اور جنگ و جہاد میں سبقت آنحضرت ﷺ کا خاصہ ہے۔ امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ ہم شدت حرب و ضرب میں آنحضرت ﷺ کی پناہ لیتے تھے پس جہاد اصغر اور جہاد اکبر میں استطاعت شرط ہے، معترضین اور تمہارے مقتداء بھی کم کوشش ہیں مگر بمطابق مقدر **يسرُوا ولا تعسروا وخذوا من الاعمال ما تطيقون يريدا لله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر** اللہ تعالیٰ نے محنتیں اور مشقتیں آسان فرمادی ہیں۔ (فالحمد لله)

دیگر یہ بات کہ آنجناب حضرت مجدد نے یہ نہیں فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کے تمام اعمال کی متابعت کی جائے۔ ہم عقائد و اعمال فقہ، اذکار قلبیہ، احوال باطن اور باطنی طور پر بہوٹ و عروج میں متابعت رکھتے ہیں۔ تجھ پر یہ پوشیدہ نہیں ہے کہ ان درجات متابعت کے بغیر کوئی ولی نہیں ہو سکتا ہے اور یہ شور و غوغا حضرت مجدد کے کلام کو نہ سمجھنے کی

وجہ سے ہے۔ مگر یہ لفظ کہ کمال متابعت سے متبوع کے ساتھ ایسا اتحاد پیدا ہو جاتا ہے جس کے لئے اہل طریقت نے فنا فی الشیخ، فنا فی الرسول اور فنا فی اللہ کی اصطلاحات مقرر کی ہوئی ہیں۔ فنا فی الرسول سے آنحضرت ﷺ کے کمالات کے رنگ سے رنگین ہونا مراد لئے گئے ہیں اور یہی مراد مجدد الف ثانی کے کلام کی ہے۔ بے محابا اور بے لحاظ خود کو اور ممکنات کو خدا کہتے ہیں اللہ توبہ کرنے کی توفیق ارزانی فرمائے۔

شرع شریف کی وضع اور نزول قرآن مجید غیریت پر ہے۔ اہل سکر کا کلام حجت نہیں ہے انہوں نے جو کچھ فرمایا ہے کمالات آنحضرت ﷺ کے ظہور پر تو سے آنجناب کے ساتھ اتحاد بطور تبعیت فرمایا ہے کہ محمد را بنمود کہ مرا چنیں باید بود (یعنی حضرت محمد ﷺ پر یہ بات عیاں کی گئی کہ مجھے ایسا ہونا چاہئے تھا) حضرت مجدد تو بندہ خاص سے اتحاد بطور تبعیت ثابت کرتے ہیں اور تم خدا سے اتحاد بطور عینیت ثابت کرتے ہو سبحانہ تعالیٰ عن ذالک۔ جناب معترض آنکھیں بند کر کے بلا سوچے سمجھے اعتراضات کئے جاتے ہیں تاکہ لوگوں کو آپ کے طریقہ (جو صراط مستقیم ہے) سے باز رکھیں۔ خدا را اس کستوری پر خاک نہ پھینکیں کہ مشک کی خوشبو پہاں نہ رہے گی۔ معترض عظیمیہ افادہ کرتے ہیں کہ عہد اول کے درویش غنا پر فقر کو فضیلت دیتے تھے۔ اور آنجناب حضرت مجدد و غنا و اسباب دنیا کی طرف میلان رکھتے ہیں۔ یہ غلط ہے ثابت نہیں ہے۔ آپ تو فرماتے ہیں کہ فقراء کی آستاں نشینی اغنیاء کی صدر آرائی سے بہتر ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہاں کے درویشان اگرچہ وجہ نہیں جانتے لیکن رزق کے سلسلہ میں فراغتیں رکھتے ہیں۔ میں (شاہ غلام علی دہلوی) کہتا ہوں کہ اپنی ضروری حاجات اور فقرا کی اعانت کے طور پر طلب غنا محمود ہے۔ حضرات سلیمان علیہ السلام، امیر المؤمنین عثمان غنی، عبدالرحمن بن عوف اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت ﷺ کے بعد بکثرت اسباب دنیا کے مالک تھے اور اس جماعت کے مراتب قرب میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی، یہ ہے عقیدہ اہل

سنت و جماعت -

اس بارے میں اہل طریقت کا اختلاف ہے کہ فقر مع الصبر کو فضیلت ہے یا غنا مع الشکر کو فضیلت حاصل ہے، آنحضرت ﷺ جو فاقہ کشی کے بوجھ کی طاقت رکھتے تھے اس لئے آپ نے فقر اختیار فرمایا آپ کا فرمان عالیشان ہے اَبِيْتُ عِنْدَ رَبِّيْ فَيُطْعِمُنِيْ وَيَسْقِيْنِيْ (ﷺ) پس عبادت میں ضعف اگر فقر کی وجہ سے ہو تو ایسی غنا جو عبادت میں موجب طاقت ہو اس فقر سے بہتر ہے کہ شاکرین اغنیاء ایسے فقراء پر زبان درازی کریں ان کا ایسا کرنا اس حدیث سے غفلت کا ثبوت ہے ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء جو پیغمبر خدا ﷺ نے شکر گزار دو متمندوں کے بارے میں فرمایا ہے

کترین درویشاں بلکہ خاکپائے ایشاں عبداللہ المعروف غلام علی عنہ طریقتہ شریفہ قادر یہ میں شرف بیعت سے مشرف ہے اور حضرات چشتیہ سے نیاز و اخلاص رکھتا ہے، البتہ اذکار و اشغال و مراقبات اور باطنی نسبت کا کسب خاندان عالی شان بزرگان نقشبندیہ مجددیہ رحمۃ اللہ علیہم سے کرتا ہے۔ پس بزرگان مجددی کا حق اس فقیر پر ثابت ہے لہذا یہ مختصر رسالہ اس طریقتہ کے مخلصین کے لئے تحریر کیا ہے جو حضرت مجدد پر دفع اعتراضات کیلئے کافی ہے اور مبسوط رسائل کی حاجت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس خاندان کے حضرات علیہم الرضوان کے دامان عنایت اور توسل کی برکت سے اس عاجز کے اس عمل کو قبول فرمائے، ان اکابر کی رضاء و عطا کے قابل بنادے اور اپنی دائمی رضاء، لقاء روح افزاء کا شوق، اتباع حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور حسن خاتمہ کی کرامت سے نوازے آمین بجاہ ظہ و یس

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم

(عاجز مترجم رب نواز خان اجمیری کی بھی یہی دعا ہے)

marfat.com

Marfat.com

رسالہ در رفع اعتراضات بر بعض عبارات

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

فتاویٰ عزیزی

مطبوعہ مطبع مجتہائی، میرٹھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام
 على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين مورد اشکال موافق آنچه ازین
 عبارت مفهوم میشود چند چیز است۔ اول آنکه مقام محبت ارفع است از مقام
 غلت پس باوجود حصول مقام محبت تحصیل مقام غلت چه درکار است
 جوابش آنکه صاحب اشکال خود اقرار کرده است بآنکه شب معراج بجناب
 حضرت غانمیت مقام محبت عطا شده بود چنانچه از خبر بیہقی آورده و از جامع صغیر
 نقل کرده بعد از ان خود نقل نموده کہ آنحضرت خود را غلیل گفته اند و نیز از کتب
 صحیحہ آورده ان الله اتخذني خليلا كما اتخذ ابراهيم خليلا پس معلوم
 شد کہ باوجود حصول مقام محبت کہ ارفع از مقام غلت است حصول مقام
 غلت درکار بود الا حصول آن فخر نمی فرمودند و نمی گفتند ان الله اتخذني
 خليلا كما اتخذ ابراهيم خليلا و نیز از احادیث صحیحہ صاحب اشکال خود
 فهمیده است کہ جمیع کمالات از غانمیت و اولوالعزمی و رسالت بآجناب عطا
 شده است و ظاہر است کہ درین کمالات بعضی ارفع اند و بعضی غیر ارفع پس
 معلوم شد کہ باوجود حصول ارفع حصول غیر ارفع ہم درکار میشود خصوصاً وقتیکہ آن

غیر ارفع طریق حصول ارفع باشد و در راه آن واقع شود که درین صورت حصول آن غیر ارفع موقوف علیہ حصول ارفع است اگر نظربآن کنند که آن غیر ارفع فی نفسہ کمال است نیز مطلوب است و اگر نظربآن کنند که آن غیر ارفع طریق حصول ارفع است پس نیز مطلوب است مثل آنکہ جسم را نامی بودن کمال است و حاس بودن کمال است دیگر ارفع ازان و نطق و عقل کمال است و راء این دو کمال و آن ہر دو کمال در طریق این کمال آخر واقع اند پس آن ہر دو کمال بہر دو وجہ مطلوب اند بذاتہما و بغيرہما و پہچنان مقام غلت را نسبت با مقام محبت باید فہمید دوم آنکہ مقام غلت ہم جناب آنحضرت را صلی اللہ علیہ وسلم حاصل بود چنانچہ احادیث صحیحہ بآن ناطق است پس حصول آن بعد از ہزار سال چہ معنی دارد جوابش آنکہ حصول مقام غلت آتجناب را بلاشبہ یقینی و قطعی است بدلیل احادیث صحیحہ و ہم باین دلیل کہ در راه مقام محبت واقع است و موقوف علیہ مقام محبت است و حصول الموقوف بدون الموقوف علیہ محال لیکن تصرف دران مقام غلت فرمودن و طالبانرا بالا صالۃ بآن مقام رسانیدن و طریق تحصیل این مقام را بدون و مفصل ساختن موعود بود کہ بعد از ہزار سال حاصل خواهد شد مانند آنکہ موافق احادیث صحیحہ متواترہ خلافت تمام روے زمین از مشرق تا مغرب و از جنوب تا شمال آنحضرت را بطریق اجمال حاصل بود بدلیل اعطیت مفاتیح کنوز الارض و در روایت دیگر است کہ وضعت مفاتیح کنوز الارض فی یدی و در صحیحین وارد است کہ زوایت لی

شد و همچنین تصرف در علم فقہ و تفصیل احکام شرعیہ از کتاب الطہارت تا کتاب السلم و الشفیعہ و فرائض و وصایا بتوسط حضرت امام اعظم و امام شافعی آجتباب را حاصل شد و همچنین تصرف در آداب طریقت و مقرر کردن اشغال و اوراد و ذکرہر و نغی و طور مراقبہ آنحضرت را بتوسط حضرت سید عبدالقادر جیلانی و حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند و حضرت خواجہ بزرگ معین الدین چشتی و امثال این بزرگواران حاصل شد قولہ و کمالات مختصہ آجتباب کہ در علم بود ہمہ عطا نمود فیہ بحث ظاہر زیرا کہ اگر مراد عطاء تقدیری است پس مسلم است لیکن در انّ اللہ اتّخذنی خلیلاً نیز اتخاذا تقدیری مراد خواہد شد و اگر عطاء و قوعی است پس منع ظاہر است زیرا کہ مقام محمود و مقام وسیلہ ہنوز حاصل نشدہ در ہر پنج وقت بعد استماع اذان امت مامور باین دعا گردیدہ کہ آت محمدان الوسیلۃ و الفضیلۃ و ابعتہ مقاماً محموداً الذی وعدتہ انک لا تخلف المیعاد چنانچہ ہر پنج وقت باین دعا ہم مامور شدہ کہ اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کماصلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید قولہ و خلاف مقتضی طبیعت بودن از کجا ثابت شد دلیل برین از نقل باید آورد جوابش آنکہ مراد اینجا از طبیعت طبیعت عنصری نیست بلکہ مراد از طبیعت طبیعت کمالیہ است و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقتضی آن بود کہ تہذیب ظاہر باعمال جوارح و تہذیب قلب و نفس و عقل باعمال باطن فرمایند و تصرف در ماوراء آن تفویض بکمل امت نمایند زیرا کہ اہم

المقاصد و موقوف علیہ جمیع کمالات ہمیں را میدانستند و این معنی بر واقفان سیرت مصطفویہ از شغل جہاد و تعلیم ارکان اسلام و قواعد اجمالیہ سلوک از مداومت ذکر لسانی و تکثیر مناجات و ادعیہ و اذکار و تفقد احوال قلب از حب و بغض و احوال مدرکہ از یقظہ و غفلت و توجہ آن قوت دزاکہ در ضمن ہر تعبیر و تجدد خواہ انفسی باشد خواہ آفاقی بسوء مبداء و ایثار حب اللہ بر ماسوی و بذل جان و مال و اہل و اولاد در حب او و مانند این اعمال اوضح من الشمس است و ابین من الالمس چنانچہ در تفسیر ان لك في النهار سبحا طويلا در احادیث مروی و مذکورست و قاعدہ مقررہ است کہ شغل مالوف بحکم العادة طبیعیہ ثانیه مقتضی طبیعت میشود و خلاف آن خلاف مقتضی طبیعت نیست دلیل انی این مطلب اما دلیل نقلی پس در احادیث صحاح موجود است کہ مر رسول الله بمجلسین فی مسجدہ فقال كلاهما علی خیر و احد ہما افضل من صاحبه اما هؤلاء فيدعون الله فان شاء اعطاهم وان شاء منعهم و اما هؤلاء فيتعلمون الفقه او العلم يعلمون الجاهل فهم افضل و انما بعثت معلما ثم جلس فيهم و دليل اصرح برین مقدمہ آتست کہ حق تعالی در مقام عتاب میفرماید و اصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه اگر خلاف مقتضی طیب آنحضرت نبود امر بصبر چہ میفرمود و همچنین آیه ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه و دليل لی برین مقدمہ آتست کہ تعلیم این امور

یعنی تہذیب ظاہر و آنچہ در علم ظاہر است از عقل و قلب و نفس موقوف علیہ جمیع کمالات ست و بنیاد تمام کارخانہ ولایت اگر درین امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم نے نہادند و بحال جہد تصرف دران نہی نمودند بنیاد کارخانہ خراب بود و بیچ کس از امت قائم مقام آنحضرت درین تعلیم نمیتواند شد زیرا کہ این امور بغیر نصوص صاحب شریعت نمیتوان دریافت و کشف و عرفان بدریافت این مطالب نمیرسد بخلاف کمالات دیگر کہ دریافت آن بکشف و فراست نیز میتوان شد و شدہ است لیکن کشف و معرفت ہم موقوف بر تہذیب ظاہر و مافی حکمہ است پس تعلیم تہذیب ظاہر و مافی حکمہ معنی است از تعلیم تفصیل مکتوبات اگر کوئی این کلام و این آیات و احادیث بلکہ تتبع سیرت جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ دلالت میکند بر ترک تصرف ایشان در تسلیک طریق غلت همچنان دلالت میکند بر ترک تصرف ایشان در جمیع ولایات بعین ما ذکر فی المقامات گویم فی الواقع شغل و تصرفیکہ آنجناب را در تہذیب ظاہر و مافی حکم الظاہر بودہ در تہذیب باطن و کشف باطن نبود چنانچہ از تتبع سیر ہویدا است لیکن در مقام غلت و دیگر ولایات فرق بدیہی است بہ وجہ اول آنکہ از مقامات دیگر نشان دادہ اند و طریق تحصیل آن بیان نمودہ تارة صریحا و تارة کنایہ مثلا یحبہم و یحبونہ و رجل یحب اللہ و سولہ و یحبہ اللہ و رسولہ و رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ و لقد رضی اللہ عنہ المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة فعلم ما فی قلوبہم

وان الله امرني بحب اربعة من اصحابي واخبرني انه يحبهم الے
 غير ذلك من الآيات والاحاديث الدالة على ان بعض الافعال
 والاشغال علامة حب الله الے كون الشخص محباً لله وبعضها
 موصل الے محبوبية الله بخلاف مقام خلت که ہرگز از طریق تحصیل و
 علامات حصول این نشان نداده اند و چه دوم آنکه ولایات دیگر در زمان
 قریب از زمان سعادت نشان آنحضرت راجع و متداول شدند و صحابہ و تابعین و
 تبع تابعین و ہلم جراً الے زمان الجنید و اقرانہ ثم ہلم جراً الے
 زمان روساء القادرية والچشتية کثر التداول و طرق تحصیل آن
 مدفن و محبوب و مفصل گردید بخلاف مقام خلت که درین عمود متداول
 اصلا کے مذکور آن نکرده و نہ طریق تحصیل آنرا کے بیان نمود تا ہزار سال
 گزشت و طریق تحصیل آن مقام در پردہ اختفاء احتجاب ماند تا آنکہ حق تعالی
 حضرت مجد را بر روی کار آورد و ایشانرا منشاء ظہور این مقام کہ در جوہر شریف
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مودع و مکنون بود گردانید و ہزاران طالبان را
 بطفیل ایشان سلوک این طریقہ میرشد الحمد للہ علی ذلک حال بیان این طریقہ
 بوجہ نمایم کہ اختصاص آن باتباع مجددیہ کا لشمس فی رابعہ النار منکشف گردد
 بگوش تامل باید شنید و قبل از حضرت مجد طرق سلوک ہمہ از راہ محبت
 و محبوبیت بودہ اند اول راہ محبت ے عمودند و آخر برتبہ محبوبیت فائز میشدند و
 آنچه لوازم محبت است از ذکر جہر و وجد و شوق و انکسار و تضرع و صبر و توکل و رضا

جوئی او و مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ و معیت و استغراق در توحید و جود و فعلی و خود را کاملیت فی ید الغسال داشتن و صفات خود را و غیر خود را مستلک در صفات او دیدن بلکہ ذات خود را در ذات او مندرج ساختن و حسن و جمال او را در ہر مظهر مشاہدہ نمودن در ان کوشش بلیغ مینمودند تا آنکہ بانوار و تجلیات در ابتداء سلوک و فنا و بقا در اتمائے آن فائز میگشتند دوم اتحادے زدند کہ انا من اہوی و من اہوی انا تا آنکہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت خواجہ عبدالخالق غجدوانی کہ ارباص طریقہ مجددیہ بودند تعلیم ذکر خفی نمودند باز در عمد حضرت خواجہ نقشبند این معنی برگ و بار پیدا کرد لیکن در عمد حضرت خواجہ عبید اللہ احرار علوم توحید با این نسبت ممتزج شدند و غلبہ پیدا کردند تا آنکہ حضرت مجدد قدس اللہ سرہ آن ہمہ را در بطون بطون رسانیدند و از پاک سینه خود سرانے محبوب پیدا کردند مالا عنایت ساری موقوف شد و شوق و اشتیاق و وجد و مناجات و تضرع یک طرف ماند ہر چہ است در قلب و روح و سر و خفی و انخی و عناصر و بدن است تا آنکہ انوار و تجلیات از باطن خود در باطن خودے اقمہ و رفتہ رفتہ بمقام غلت میکشد معنی محبت عاشقی است و معنی محبوبیت معشوقی است و معنی غلت یارانہ است اینجا صحبت یارانہ است و سابق عاشقی و معشوقی بود در بخارا و نیاز از جانبین است و سرگوشیا از طرفین واقع میشود و در عاشقی نعرہ و بیتابی و سر بر در و دیوار شکستن و در معشوقی ناز و دلالت و فخر و مباہات بودہ است انیسٹ طریق غلت بطریق اجمال و اگر تفصیل آن کے خواہد با اتباع مجددیہ چند سال نشست و

برخاست نماید در وجدان خود نظر کند کہ چه رنگ پیدا میشود و راے طرق سابقین و از بسکہ الوجدان لایکون دلیلاً علی الغیر اگر غیر منکر شود باکے ندارد

نقشبندیہ عجب قافلہ سالار اند کہ برند از رہ پناہ محرم قافلہ را
 قاصری گر کند این طائفہ را طعن قصور حاش لله کہ بر آرم بزباں این گلہ را
 ہمہ شیران جہان بستہ این سلسلہ اند روبہ از حیلہ چہاں بگسلد این سلسلہ را
 وجہ سوم آنکہ غلت حالتے است ممتزج از محبت و محبوبیت من الجانبین
 پس نسبت او با مقام محبت و محبوبیت نسبت مرکب و بسیط است والبسیط
 مقدم علی المركب طبعاً فقدم وضعاً اول درین امت محبت صرفہ
 و محبوبیت صرفہ راسخ شدہ بلین طریق کہ در اوائل سلوک محبت باشد و در آخر آن
 محبوبیت کما فی السالک المجدوب یا بالعکس کما فی المجدوب السالک و چون
 دورہ بساطت تمام شد دورہ مرکب شروع شد

چون فراغت ز مفردات آمد وقت مشق مرکبات آمد

و عجب آنست کہ ہر چند این طریقہ مجددیہ در رواج و شیوع فیضان فیوض الہی
 در ضمن آن بر امت مصطفویہ متاخر است از طرق دیگر لیکن مبداء آن مقدم
 است بر مبادی طرق دیگر زیرا کہ این طریقہ منسوب است بحضرت صدیق اکبر و
 او اول خلفاء است اول من اسلم من الرجال البالغین است و نیز در
 حق او استحقاق غلت منصوص است چنانکہ ارشاد پیغمبر است لو کنت
 متخذاً من امتی خلیلاً لاتخذت ابابکر خلیلاً الی آخر الحدیث و اگر کے

بخطر فتور کند که درین صورت لازم می آید که عوام اتباع مجددیه افضل باشند از اولیاء سابقین سبحانک هذا بهتان عظیم گویم جوابش بسه و بجه است اول آنکه این وقتے لازم آید که طریق غلت را افضل از جمیع طرق انگاریم حالانکه چنین نیست بلکه محبوبیت افضل است از مقام غلت بدلیل لاوثرن حبیبی علی خلیلی دوم آنکه افضلیت بعلو مرتبه است در هر مقام که باشد خواه غلت خواه محبت خواه محبوبیت مثالش آنکه بادشاهان و امرا را یاران و مصاحبین میباشند که مدام در حضور حاضر باشند و راز و نیاز با آنها در میان و امراء و صوبه داران عمده و رساله داران و دارومہ ہائے کارخانہ جات و متصدیان دفاتر میباشند و مرتبه اینہمہ اشخاص بسیار بلند از مرتبہ یاران و مصاحبان میباشند گو دوام حضور و صحبت دائمی مخصوص بیاران و مصاحبان مجلس است بلکہ بانخاص و خدمتگاران سوم آنکہ منتیان بر طریقہ را این معنی یعنی دوام حضور و قرب دائمی حاصل است پس نسبت این قرب دائمی نیز از منتیان طریق دیگر نمیتواند شد آری بتدیان این طریقہ را باین وجہ ترجیح و تفضیل میتواند بود کہ در مجاہدات و ریاضات و کشف و کرامات و ظہور خوارق عادات بتدیان طرق دیگر ارجح باشند ولہذا گویندہ گفتہ است

اول ما آخر ہر منتی است ز آخر ما جبب تناتہی است
ماصل آنکہ فضل جزئی را بجای کلی گرفتن و ملاحظہ وجوہ تفضیل نکردن کار قاصر
فہمان است قولہ پس متوسطے از افراد امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را

باید کہ از راه دیگر مناسبت بحیط داشته باشد تا او اکتساب کمالات آن مرتبه نماید و تحقیقت آن مرتبه متحقق گردد این الفاظ ناشی از کدام عالم است منجر بتشویش میشود گویم بیچ جائے تشویش نیست زیرا کہ مراد از راه دیگر محبت و محبوبیت است و ازین ہر دو راہ مناسبت بحیط دائرہ غلت میتواند شد لها سبق ان الخلة ماهية همتزجة من المحبة والمحبوبية وبحصول احد الجزئين من شئ يحصل مناسبته مع ذلك الشئ وهذا الامر كالبيهي ظاهرا معترض از راه دیگر راہ وراے اتباع پیغمبر علیہ السلام فمیدہ و بہ تشویش افتادہ حال آنکہ خود در کلام سابق اقرار نموده کہ جناب پیغمبر ما را صلے اللہ علیہ وسلم جمیع راہ ہا کشادہ بودند بیچ راہے از حیث جمعیت ایشان بیرون نماندہ باز این توہم چہ معنی دارد و ہر چند ازین عبارت بطریق صراحت استفاد نمی شود کہ مراد ازین فرد ذات شریف خود را مراد داشته باشد لیکن واقع چنین است و ہر کہ از احوال حضرت ایشان آگاہ است میدانند کہ جمیع این قیود در ذات حضرت ایشان متحقق بود زیرا کہ ایشان را قبل از آنکہ این طریقہ عنایت شود از والد بزرگوار خود حضرت شیخ عبدالاحد قدس سرہ طریقہ قادریہ را کہ بناء آن بر محبوبیت است باستیفاء کسب فرمودہ بودند و حضرت شیخ عبدالاحد از شاہ کمال کفستلی و ایشان از سید فضیل و ہلم جراً الی آخر السلسلہ و عجب تر آنکہ حضرت ایشان را بعد از آنکہ این طریقہ عنایت شد و سالمانے تسلیم طالبان درین طریقہ فرمودند باز حضرت شیخ سکندر نبیرہ حضرت کمال کفستلی قدس اللہ سرہا بامر و اجازت از

ساحب طریقہ محبوبیت خرقہ را آورده در سر بند کتبت ایشان پوشانیدند پس از راه مقام غلت بمقام محبوبیت رسیدند چنانچه سابق از راه محبوبیت بمقام غلت رسیده بودند و این قسم نیرنگیا از عجائب معاملات خداست بانبندگان برگزیده خود چنانچه حضرت پیغمبر ما را صلی اللہ علیہ وسلم در ابتداء بوضع حجر اسود و شرکت در بنائے کعبہ مقام ابراهیمی حاصل شدہ بعد ازان در مدینہ منورہ بسبب اشتغال بجہاد و مقابلہ بایسود و نصاری مقام موسوی و عیسوی حاصل شد بلکہ از شب معراج وقوع اسرا بسوی بیت المقدس آغاز این معنی شدہ بود تا غزوه تبوک کہ اول غزوات شام است این معنی تضاعف و تزیید پذیرفت تا آنکہ در حجہ الوداع باز بحال ابراهیمی مشرف شدند و مقام ابراهیمی در ان روز جلوہ عظیم نمود و النہایۃ ہی الرجوع الی البدایۃ متحقق گشت۔ قولہ و در بعضی جا حضرت مجدد نوشتہ اند آن فرد خضر باشد یا الیاس در بنجا خود را صریح مراد داشتہ اند گوئیم درین کلام تناقض نیست زیرا کہ در مکتوبات اکثرش مبہم القا میشود باز تعیین آن مبہم میفرمایند و در وقتیکہ شے مبہم القا میشود عقل را در تعیین ما صدق آن مبہم جولانی رو میدہد چنانچہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این قسم ابہام و تعیین واقع شدہ در صحیحین موجود است انی رایت دار ہجر تکم ما بین نخل و ماء فذهب و ہمی انہا الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ یثرب ہنچنین است حال حضرت مجدد درین کشف اول ایشانرا بطریق ابہام معلوم شد کہ فرد متوسط چنین و چنان می باید چون دیدند کہ اساس این طریقہ حضرت

خضہ نہادہ اند خیال بایں طرف رفت باز ملاحظہ نمودند کہ حضرت خضہ بامردم اختلاف بسیار دارند و طریقہ غلت را خلوت و انزوا لازم است خیال بظرف حضرت الیاس رفت و این ہمہ بنا بر این بود کہ متوسط در حصول کمالے برای پیغمبر عالی قدر جز پیغمبر نمیتواند شد و در افراد این امت غیر ازین دو بزرگ پیغمبرے نیست آخر معلوم فرمودند کہ این متوسط را پیغمبر بودن ضرور نیست بلکہ کمال متابعت پیغمبر خود کافی است درین امر و نیز مقصود انزوا و خلوت در انجمن است کہ بناء طریقہ حضرت خواجگان بر آنست نہ خلوت جسمانی و بہر حال بالیقین معلوم شد کہ آن متوسط ذات شریف ایشان است تحدیثاً بنعمۃ اللہ کہ بآن ہر کس مامور است اما بنعمۃ ربک فحدث واشگاف بآن معنی اظہار نمودند این قسم اختلافات را تناقض فہمیدن کار کے است کہ بامکتوبات این مردم آشنا نیست و الا از کلام شیخ اکبر در جایہاے بسیار مستفاد میشود کہ خاتم الاولیاء این امت حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ است و در جاہای بسیار خود را خاتم الاولیا قرار دادہ اند

چو بشنوی سخن اہل دل یگو کہ خطاست سخن شناس نہ دلبر خطا استخا است قولہ منم کہ این کمالات را بر سول خدا کسب کنانیدم اقوال ازین عبارت صریح خیانت در نقل و تحریف واقع شدہ زیرا کہ متبادر از کسب کنانیدن آن است کہ ین فرد بجائے شیخ و مرشد باشد و رسول خدا حاشا من ذلک بجائے طالب و تلمیذ باشند و ہرگز مفاد کلام حضرت ایشان این معنی نیست حق عبارت آن بود

کہ منم این کمالات را کسب کرده منسوب بجناب رسول خدا ساخته ام و در کمالات بانہایت آنجناب بطریق نیاز گزرانیدہ ام و در جریدہ اعمال آنجناب نویسانیدہ ام۔ اگر بزبان طالب علمانہ این معنی را ارادہ کردہ شود باید گفت کہ ہر گاہ کہ گفتہ شود کہ این صفت فلانے را بواسطہ فلان چیز حاصل شد دو معنی بہم میرسد اول آنکہ واسطہ واسطہ فی الثبوت باشد یعنی آن صفت اولاً واسطہ را حاصل شدہ ازان بطریق سببیت مثل آن چیز بذی الواسطہ حاصل شد کحرارة الماء بواسطة النار فان هناك حرارتین احدہما قائمۃ بالنار والاخری قائمہ بالماء ناشیۃ عن حرارة النار و این معنی ہرگز مراد حضرت ایشان نیست دوم آنکہ واسطہ واسطہ فی العروض باشد یعنی صفت واحدہ قائم شود بواسطہ حقیقتہ و ہمان صفتہ واحدہ قائمہ بالواسطہ منسوب گردد بذی واسطہ مثل حرکتہ جالس السفینۃ بواسطة السفینۃ فان هناك حركة واحدة قائمۃ بالسفینۃ لا بالجالس نعم ینسب هذه الحركة الی جالس السفینۃ بالعروض والمجاز و مراد حضرت ایشان ہمین معنی است یعنی کسب این کمالات من کردم و آن کمالات بمن قائم شدہ منسوب بجناب رسول خدا گشتہ اند بحکم آنکہ اعمال امت در جریدہ اعمال پیغمبر محبوب میشود و آنحضرت فی نفسہ مستغنی اند از کسب این کمالات بحصول کمال ارفع منہ و این معنی بیج قباحت ندارد و نیز این را بدلائل بسیار ثابت کردہ میدہم بعون اللہ و توفیقہ از انجملہ قصہ مفاتیح کنوز ارض و تصرف تام زمین از

مشرق تا مغرب از دست تابعان آنحضرت با آنحضرت منسوب گشت و بعد از صدہا سال بلکہ زیادہ بر ہزار سال زوویت لی الارض مشارقہا و مغاربہا متحقق شد و از انجملہ آنکہ فتح فارس و روم و ہلاک کسری و قیصر از دست یثخنین رضی اللہ عنہما واقع شد و بعد از چند سال از وفات آنحضرت با آنجناب منسوب گشت و از انجملہ آنکہ در حدیث صحیح وارد است کہ آنحضرت حضرت علی را فرمودند کہ یا علی انک تقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ و این معنی بعد از سی سال از دست حضرت علی مرتضیٰ بوقوع آمد و در جریدہ اعمال آنحضرت محسوب گشت اینجا نمیتوان گفت کہ قتال علی تاویل القرآن کمالی بود عمدہ و آنحضرت را حاصل نشدہ مگر بواسطہ مرتضیٰ زیرا کہ کمال آنجناب کہ قتال علی تنزیل القرآن بود ارفع و اکمل است از قتال علی تاویل القرآن لیکن چون این قتال یعنی تاویل القرآن آنحضرت را بواسطہ متوسطی از افراد امت ممکن نبود ناچار متوسطی را بر روی کار آوردند کہ بواسطہ او این قتال منسوب با آنجناب گردد وجہ عدم امکان آنست کہ در عمدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قتال علی تاویل القرآن متصور نیست زیرا کہ ہر تاویل را کہ آنحضرت بزبان خود فرمایند آن تاویل تنزیل میگردد پس قتال بر آن قتال بر تنزیل میشود نہ بر تاویل و منکر آن تاویل کافر میشود گویا کہ منکر نص صریح قرآن شد پس باید کہ متوسطی باید ذو جہتین من جہتہ خلیفہ و مجتہد باشد تا انکار تاویل او کفر نگردد و بانکار تنزیل منجر نشود و من جہتہ متحد الحکم بر ہیثمیر کہ خلیفہ حکم مستخلف دارد چون انکار

علم او بالعرض انکار حکم پیغمبر است آن کارش منسوب بانحضرت میشود و در بریده اعمال آنحضرت این کمال هم مثبت گردد کذا بهذا بعینه قوله آن راه از کجا آوردند اقول مراد از عالم دیگر عالم امتزاج محبت و محبوبیت است که تعبیر از آن بمقام غلت کرده میشود و این را از نزد خدا آوردند چنانچه حضرت علی مرتضی کرم الله وجهه قتال علی تاویل القرآن را از خدا آوردند و آن قتال از عالم دیگر است از قبیل جهاد کفار هم نیست و از قبیل قتل مسلمین هم نیست بیعت ممتزجه دارد این معنی ایشانرا بحکم خلافت نبوة و متابعت آنجناب حاصل شده چنانچه حضرت ایشانرا نیز بسبب کمال متابعت آنجناب روزی شده و عجب است از کسانیکه بر حضرت ایشان طعن میکنند باین حیلہ کہ حضرت ایشان دم استقلال میزنند و برزخ را از میان برمیدارند و نمی شنوند و نمی بینند کہ کلام حضرت ایشان در مکتوبات و غیره آن مشحون و مملو است از تحریریں بر کمال متابعت پیغمبر و بانجا برائے خود و تابعان خود همین معنی را از خدا طلب دارند و بانجا میفرمایند کہ بناء طریق ما بر کمال متابعت سنت است و اجتناب از بدعت و هل هذا الا ظلم عظیم ختم الله علی قلوبهم و علی سمعهم و علی ابصارهم غشاوة قوله برزخ محمد رسول الله از میان بر نمی خیزد و مراتب ولایت خلیفے تمام بواسطه باشد از ولایت موسوی حاصل شدن معنی ندارد اقول فی الحال گزشت کہ ولایت خلیفے آنحضرت را حاصل بودند در آن نفرموده بودند بسبب شغل بهم تر از آن حضرت ایشان را محض بکمال متابعت

آنحضرت حاصل شد از پیشگاه جناب الہی و منسوب بآن حضرت گردید چنانچہ تصنیف ثنوی شریف کہ پر از جواهر گونا گوں علم سلوک و علم معرفت است از حضور خداوندی بمولانا جلال الدین رومی قدس اللہ سرہ محض بحال متابعت پیغمبر خود عنایت شد و منسوب بحضرت رسالت گشت بے آنکہ تصنیف ثنوی آنحضرت ممکن باشد لقولہ تعالیٰ وما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ ارتفاع برزخ را فمیدن از قبیل اوہام شیطانی است معاذ اللہ من ذلک و حل شبہ بالکلیہ آنکہ معانی و مضامین ثنوی ہمہ مانوذاز مشکوٰۃ نبوۃ است و کسوت شعر پوشانیدن مخصوص بمولانا جلال الدین رومی است چنانچہ اجزای مقام غلت یعنی محبت و محبوبیت ہمہ مانوذاز جناب ختمی است و تصرف در بیعت متمتزہ در اختصاص کافی است چنانچہ واضح سکنجبین اگر دعوی اختصاص سکنجبین بخود کند سزاوار است کہ سرکہ و شہد از دیگرے باشد و خواص سرکہ و شہد را از دیگر آموختہ باشد کذا ہذا قولہ و دعای اللہم صل علی محمد کما صلیت علی ابراہیم بعد از ہزار سال مقرون باجابت گشت و مبذول مستجاب شد اقول و درین ہیج استبعاد نیست لقولہ تعالیٰ یدبر الامر من السماء الی الارض ثم یعرج الیہ فی یوم کان مقدارہ الف سنۃ مما تعدون ازین آیہ صریح معلوم میشود کہ بعضی کارہای خدا بامتزاج فیض سماوی وارضی صعوداً و ہبوطاً در مدت ہزار سال تمام میشود فلیکن من جملتہا ہذا الدعاء وایضاً بعضی مواعید الہی در بارہ پیغمبر و امت پیغمبر در زمان حضرت امام مہدی

بوقوع خوابد آمد اگر دعای این مطالب کرده شود قبول آزا قطعاً زیادہ تر ہر ہزار سال خوابد گزشت و در تفاسیر و روایات صحیحہ آمدہ است کہ حضرت آدم در حق خود و ذریت خود دعای بسیار نمودہ بودند و بعضی ازان دعاہا در عہد حضرت سلیمان علیہ السلام مستجاب شد و ایضاً دعای حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہم السلام ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن ذریتنا امة مسلمة لك الی قوله ربنا وابعث فیہم رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتك و یعلمہم الكتاب والحكمة ویزکیہم بعد ہزاران سال مقرون باجابت شد و ہمچنین وعدہ و لقد كتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثها عبادی الصالحون بعد ہزاران سال مقرون باجابت شد۔ قولہ درین مدت ہزاران اولیاء و خلفاء راشدین بودند از بیچ یکے این کار نشد تعجب است اقول محل تعجب کلام بیودہ این شخص است نمی فہم کہ ارادہ الہی مخصوص بعضی حوادث بعض اوقات و بعض امکانہ و بعض اشخاص است سوال لم دران جاری نیست و ہون و چرا دران گنجایش نیست نمیتوان گفت کہ حضرت خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین چشتی چرا مخصوص بارشاد اہل ہند شد نہ تا آنکہ شہرہ آفاق است کہ ایشانز اولی الہندی گویند و قبل ازیشان از وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قریب شش صد سال گزشتہ بود و درین مدت ہزاران ہزار اولیاء و خلفاء راشدین بودند از بیچ یکٹ این کار نشد تعجب است و فتح ظاہری ملک ہندوستان بردست سلطان محمود غزنوی انار اللہ برہانہ مخصوص شد حالانکہ قبل

از مدت سه صد سال تقریباً گزشتہ بود و دران مدت سلاطین عظام و خلفائے ذوی الاحترام بودند از بیچ یکت این کار نشد جائے تعجب است قولہ و آثار آن اکتساب کہ بر سول خدا نسبت میکند کجا است خیلے تعجب است گویم معنی نسبت کردن بر سول خدا سابق گزشت این شخص واسطہ فی العروض در حقوق صفتے از صفات اضافیہ بجانب حضرت رسالت پناہ متوسط واقع میشود و امت ایشانرا ازان کمال مکسوب خود بہرہ ور میسازد آثار آن جز تہذیب باطن کہ عبارت از لطائف ست محمول ملکہ یادداشت و حضور دائمی و نسبت بیرنگی در جمع کثیر از امت مصطفویہ امرے دیگر نیست و محمدلہ این معنی کالشمس فی رابعہ النہار متحقق است و اگر تعین مکان این جماعت کثیر کہ سوال کجا ازان بود میتوان گفت کہ بخارا و سمرقند و بلخ و بدخشان و قندھار و کابل و غزنی تاشکند و یارکند و شہر سبز و حصار شادمان کہ مسکن اہل اسلام است بے مشارکت ہنود و نصارتے و روافض موجود است غیر ازیں طریقہ دیگر دران دیار راج نیست الا شذوذ و ندورا قولہ این فرد را برائے حراست امت فرستاد دلیل انی این دعویٰ چہیت گویم بر ظاہر است کہ از وجود ذات شریف حضرت ایشان شبہات ملاعدہ و روافض و غالیان توحید و مبتدعان طرائق و معتقدان شرک نفی و علی بالکلیہ بر طرف شد و تابعان ایشان بفضلہ تعالی در اتباع سنت سرگرم و در اجتناب از بدعت پیش قدم پس بمنزلہ آن شد کہ شخصے بیاید و دعویٰ کند کہ مرا فلان حکیم نائب خود درین شہر ساخته و مردم از معاہدہ او منتفع شوند و او ہم طریق

دوا و علاج را بخوبی سر انجام دہد قیقن میگردد کہ این شخص صادق القول است کہ از عمدہ خدمت خود بوجہ احسن برآمدہ و سرانجام مہمات این خدمت نمود و اگر سند فرمائی از دفتر حکیم مطلق مطلوب است آنہم موجود است جلال الدین سیوطی در جمع الجوامع حدیث آورده است یکنون فی امتی رجل یقال لہ صلۃ یدخل بشفاعتہ الجنۃ کذا و کذا عن ابن سعد عن عبدالرحمن بن یزید بن جابر بلاغاً (طبقات کبریٰ لابن سعد جلد ہفتم: ۱۳۳) اتنی و شیخ بدرالدین در کتاب حضراتہ القدس آورده اند کہ این بشارت اشارت بوجود مسعود حضرت ایشان باشد چہ ایشان در میان علما و صوفیہ صلہ بودند کہ اختلاف فریقین را در وحدۃ وجود بلفظی راجع داشتہ اند و خود نوشتہ اند کہ الحمد للہ الذی جعلنی صلۃ بین البحرین ومصلحاً بین الفشتین و حضرت ایشان از سرور عالم صلے اللہ علیہ وسلم مبشر شدہ اند کہ فردا چہدین ہزار کس را بشفاعت تو بخشد منظوق حدیث و مضمون بشارت بر آن حضرت صادق مے آید و درین مدت ہزار سال دیگرے باین لقب نگزشتہ است و این استنباط مؤید بہ نقلیات و کشفیات است و در مکتوبات حضرت ایشان مسطور ست قولہ اگر شکر نعمت است کہ ام قبول خواہد کرد آہ طرف ما جرا است شکر نعمت را صاحب نعمت باید کہ قبول کند از قبول و ناقبول دیگران چہ میکشاید فقد قال اللہ تعالیٰ لئن شکرتم لازیدنکم پس دعا کہ قبول شکر در جناب الہی است بموجب وعدہ او تعالیٰ حاصل است از قبول کسان دیگر

کارے نیست

إِذَا رَضِيتَ عَنِّي كِرَامٌ عَشِيَّتِي فَلَا زَالَ غَضَبًا عَلَيَّ لِئَامُهَا

علاوہ آنکہ درین مدت دو صد سال صدہا اولیا ہزاران مستقیان و صلحا از اتباع کرام حضرت ایشان بدل و جان شکر این نعمت عظمیٰ را قبول کردند و بہزار بیان اعتراف بآن نمودند جعلنا اللہ من خیراتباعہم آمین رب العالمین

رسالہ در رفع اعتراضات بر بعض عبارات

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ



ترجمہ

علامہ بشارت علی مجددی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على

رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين

اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ چند چیزیں مورد اشکال ہیں

اول: یہ ہے کہ مقام محبت مقام خلت سے ارفع ہے پس مقام محبت حاصل ہونے کے باوجود کیا مقام خلت حاصل کرنے کی ضرورت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ معترض نے خود اقرار کیا ہے کہ شب معراج حضرت خاتمیت ﷺ کو مقام محبت عطا ہوا۔ چنانچہ معترض نے کہا ہے کہ یہ خبر بیہقی کی روایت سے ثابت ہے اور جامع صغیر سے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد معترض نے پھر خود نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے آپ کو خلیل فرمایا ہے اور کتب صحیحہ میں لکھا ہے:

ان الله اتخذي خليلا كما اتخذ ابراهيم خليلا

یعنی ”اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنا خلیل بنایا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اپنا خلیل

بنایا۔“

معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کو مقام محبت جو مقام خلت سے ارفع ہے حاصل تھا مگر اس کے باوجود مقام خلت کا حاصل کرنا بھی درکار تھا اور نہ مقام خلت کے حصول پر فخر نہ کرتے اور یہ ارشاد ان الله اتخذي خليلا كما اتخذ ابراهيم خليلا نہ فرماتے، خود معترض نے احادیث صحیحہ سے یہی سمجھا ہے کہ خاتمیت، اولوالعزمی اور رسالت جیسے تمام کمالات آنحضرت ﷺ کو عطا ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کمالات میں بعض ارفع ہیں اور بعض غیر ارفع ہیں۔ معلوم ہوا کہ اگر ارفع حاصل ہو جائے تو

پھر بھی غیر ارفع درکار ہوتا ہے۔ خصوصاً جب وہ غیر ارفع، حصول ارفع کیلئے واسطہ ہو اور وہ راہ میں واقع ہو تو اس صورت میں اس غیر ارفع کا حاصل ہونا موقوف علیہ ہے اس ارفع کے حصول کیلئے، اگر یہ دیکھا جائے کہ وہ غیر ارفع فی نفسہ کمال ہے تب بھی وہ مطلوب ہے اور اگر یہ دیکھا جائے کہ وہ غیر ارفع حصول ارفع کے لئے ذریعہ ہے تو پھر بھی مطلوب ہے مثلاً جسم کیلئے نامی ہونا کمال ہے اور حساس ہونا بھی ایک دوسرا کمال ہے جو اس سے بھی ارفع ہے اور نطق و عقل بھی ایک کمال ہے جو ان دونوں سے وراء ہے اور وہ دونوں کمال اس تیسرے کمال کیلئے واسطہ ہیں پس وہ دونوں کمال بذاتہما اور بغیر ہما دونوں وجہ سے مطلوب ہیں یونہی مقام خلت کی مقام محبت کے ساتھ نسبت سمجھنی چاہئے۔

دوم: یہ ہے کہ مقام خلت بھی آنحضرت ﷺ کو حاصل تھا۔ چنانچہ احادیث صحیحہ اس پر ناطق ہیں تو ہزار برس کے بعد اس کے حاصل ہونے کے کیا معنی ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ یقیناً اور قطعی طور پر احادیث صحیحہ کی دلیل سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مقام خلت حاصل تھا اور یہ بھی دلیل ہے کہ وہ مقام محبت کی راہ میں واقع ہے اور مقام محبت کے لئے موقوف علیہ ہے اور موقوف علیہ کے بغیر موقوف کا حصول محال ہے لیکن مقام خلت میں تصرف فرمانا، طالبین کو بالاصالۃ اس مقام میں پہنچانا اور یہ مقام حاصل کرنے کا طریقہ مدون اور مفصل کرنا موعود تھا کہ وہ ہزار برس کے بعد حاصل ہونگے چنانچہ احادیث صحیحہ اور متواترہ سے ثابت ہے کہ خلافت تمام روئے زمین کی مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک آنحضرت ﷺ کو اعطیت مفاتیح کنوز الارض (مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں) کی دلیل سے اجمالاً حاصل تھی

دوسری روایت میں ہے:

وضعت مفاتیح کنوز الارض فی یدی یعنی زمین کے خزانوں کی چابیاں میرے ہاتھ میں رکھی گئیں۔

صحیحین میں وارد ہے

زویت لی الارض مشارقها ومغاربها وسیبلغ ملک امتی ما زوی لی منها یعنی ”میرے لئے مشرق و مغرب کی زمین سمیٹ دی گئی ہے عنقریب وہ میری امت کی ملک ہوگی جو کچھ میرے لئے سمیٹ دیا گیا۔“
دوسری روایت میں ہے:

ان الله زوی لی الارض مشارقها ومغاربها واعطیت مفاتیح کنوز الارض یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کے سب مشرق و مغرب سمیٹ دیئے اور مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔“
صحاح کے علاوہ دوسری بعض کتابوں میں روایت ہے:

جاءنی جبریل بمفاتیح کنوز الارض علی فرس ابلق یعنی ”میرے پاس زمین کے خزانوں کی چابیاں لے کر حضرت جبرائیل عليه السلام ابلق گھوڑے پر آئے۔“

حالانکہ یہ امر نہ آنحضرت ﷺ کے دور سعادت میں ظہور پذیر ہوا اور نہ ہی خلفائے راشدین کے عہد کرامت میں واقع ہوا بلکہ ہندوستان سلطان محمود غزنوی کے ہاتھوں فتح ہوا۔ ترکستان بعض دوسرے اہل اسلام کے ہاتھ سے فتح ہوا۔ روم مکمل طور پر عثمان ترکمانی اور اس کی اولاد کے ہاتھوں فتح ہوا۔ اب تک ملک حبشہ اور ملک وسیع چین اور خطا آنحضرت ﷺ کے قلمرو سے خارج ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے عہد میں یہ ملک بھی آجائیں گے۔ خلافت الارض جو حضرت ابوالبشر عليه السلام کی میراث ہے ایک عمدہ کمال ہے۔ اُس وقت

آنحضرت ﷺ کی امت کے بعض افراد جو حضرت امام مہدی و حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے معاون ہونگے کی وساطت سے یہ کمال حاصل ہوگا چنانچہ جامع صغیر میں اس معنی کی طرف اشارہ واقع ہوا ہے۔

خیر امتی عصابتان عصابة تغزوا الہند و عصابة مع عیسیٰ ابن مریم یعنی میری امت میں زیادہ بہتر دو گروہ ہیں۔ ایک وہ گروہ ہے جو ہند میں جہاد کرے گا۔ دوسرا گروہ وہ ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رہے گا۔

اب آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ کو سب کمالات حاصل تھے اور بعض کمالات میں تصرف امت کے بعض افراد کے ذریعے واقع ہوا۔ یونہی آنحضرت ﷺ کو اولین و آخرین کے علوم حاصل تھے۔ صحاح ستہ میں وارد ہے:

اوتیت علم الاولین والاخرین..... یعنی مجھے اولین و آخرین کا علم

دیا گیا

لیکن علم کلام میں تصرف مثلاً حضرات شیخ ابوالحسن اشعری، شیخ ابو منصور ماتریدی، استاد ابواسحاق اسفراینی، امام غزالی اور امام رازی رحمۃ اللہ علیہم جیسے بعض دیگر علماء کی وساطت سے آنحضرت ﷺ کو حاصل ہوا۔

ایسا ہی علم فقہ و تفصیل احکام شرعیہ میں تصرف کتاب الطہارت سے کتاب السلم کتاب الشفعہ و فرائض اور وصایا تک حضرت امام اعظم اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کے وسیلے سے آنحضرت ﷺ کو حاصل ہوا۔ ایسے ہی آداب طریقت، جہری و خفی ذکر اور مراقبہ کا طریقہ کے اشغال و اوراد مقرر کرنے میں تصرف آنحضرت ﷺ کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند اور حضرت خواجہ بزرگ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہم جیسے حضرات کے توسط سے حاصل ہوا۔

قولہ: آنجناب کے کمالات مختصہ جو علم میں تھے سب عطا کئے۔ اس میں ظاہری طور پر

ایشان، اللہ تعالیٰ کی محبت میں جان و مال اور اہل و اولاد کا فدا کرنا اور اس جیسے اعمال بجالانا، کے واقفین پر آفتاب سے زیادہ روشن اور فردا سے زیادہ آشکارا ہے۔

إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحًا طَوِيلًا کی تفسیر میں احادیث مروی و مذکور ہیں اور مقررہ قاعدہ ہے کہ شغل مالوف بھی طبیعت کا مقتضی ہو جاتا ہے، اس لئے کہ عادت طبیعت ثانیہ ہے اور اس کا خلاف مقتضی طبیعت کے خلاف نہیں ہے۔ یہ اس مطلب کی دلیل اتنی ہے لیکن دلیل نقلی صحاح کی احادیث میں موجود ہے کہ

آنحضرت ﷺ اپنی مسجد میں تشریف لے گئے اور وہاں دو مجلسوں میں لوگ بیٹھے تھے تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”دونوں اچھے شغل میں ہیں۔ ان میں ایک جماعت دوسری جماعت سے افضل ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں، اگر وہ چاہے تو انہیں عطا فرمادے اور اگر نہ چاہے تو کچھ بھی نہ دے لیکن وہ لوگ جو جاہلوں کو فقہ یا علم کی تعلیم دیتے ہیں پس وہ افضل ہیں اور میں تو معلم بنا کر مبعوث کیا گیا ہوں“ پھر آنحضرت ﷺ انہیں لوگوں کی مجلس میں رونق افروز ہوئے۔

نہایت صریح دلیل اس امر میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ مقام عتاب ۱ میں فرماتا ہے:

وَاصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِیْنَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَةِ وَالْعَشِیِّ
یُرِیدُونَ وَجْهَ ۲

اور روک رکھئے (اے محبوب ﷺ) اپنے کو ان لوگوں کے ساتھ، جو پکارتے ہیں اپنے رب کو صبح و شام طلب گار ہیں اس کی رضا کے۔

اگر یہ امر آنحضرت ﷺ کی طبیعت کے خلاف مقتضی نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ صبر کا حکم کیوں فرماتا ایسے ہی یہ آیت ہے:

۱۔ عتاب کی نفیس بحث سعادت العباد شرح مبدأ و معاد جلد ثانی ص: ۳۴۵ میں ملاحظہ فرمائیں

۲۔ الکہف: ۱۸: ۲۸

ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ل
اور نہ دور ہٹائیے انہیں جو پکارتے ہیں اپنے رب کو صبح و شام طلب گار ہیں اس
کی رضا کے۔

اس مقدمہ پر دلیل تھی یہ ہے کہ ان امور کی تعلیم (یعنی تہذیب ظاہر کی) اور جو
کچھ ظاہر کے حکم میں ہے (مثلاً عقل، قلب اور نفس کی تہذیب) جمیع کمالات کے لئے
موقوف علیہ ہے تمام کارخانہ ولایت کی یہی بنیاد ہے اگر ان امور کی جانب آنحضرت
ﷺ توجہ نہ فرماتے اور نہایت کوشش سے اس میں تصرف نہ فرماتے تو یہ بنیاد ناقص
رہتی اور امت کا کوئی شخص اس تعلیم میں آنحضرت ﷺ کا قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے
کہ یہ امور صاحب شریعت کی نصوص کے بغیر دریافت نہیں ہو سکتے اور کشف و عرفان
ان مطالب تک نہیں پہنچ سکتا۔ بخلاف دیگر کمالات کے کہ وہ کشف و فراست سے بھی
دریافت ہو سکتے ہیں اور دریافت ہوئے ہیں لیکن کشف و معرفت اور وہ امور جو ظاہر
کے حکم میں ہیں، تہذیب ظاہر پر موقوف ہیں پس تہذیب ظاہر و مافی حکمہ کی تعلیم
سے مراد تفصیل مکشوفات کی تعلیم ہے اگر آپ یہ کہیں کہ اس کلام اور ان آیات و
احادیث بلکہ آنحضرت ﷺ کی سیرت کے تتبع سے جس طرح یہ معلوم ہوتا ہے کہ
آنحضرت ﷺ نے طریق خلت کے سلوک میں تصرف نہ فرمایا یونہی اس سے یہ بھی
معلوم ہوتا ہے کہ جمیع ولایت میں تصرف نہ فرمایا جیسا کہ مقدمات میں مذکور ہوا تو اس
کے جواب میں کہتا ہوں کہ فی الواقع جیسا شغل اور تصرف آنحضرت ﷺ کا تہذیب
ظاہر و مافی حکم الظاہر میں تھا ویسا تہذیب باطن اور کشف باطن میں نہ تھا۔
جیسا کہ سیر کے تتبع سے ہویدا ہے لیکن مقام خلت اور دیگر ولایات میں تین
وجوہات سے بدیہی فرق ہے۔

وجہ اول

یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دیگر مقامات کی نشان دہی فرمائی ہے اور اس کے حاصل کرنے کا طریقہ بھی بیان فرمایا ہے کبھی صراحتہ بیان فرمایا ہے اور کبھی کنایہً مثلاً **يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ**۔۔۔ **وَرَجُلٌ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ**۔۔۔ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ**۔۔۔ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ**۔۔۔ **إِنَّ اللَّهَ أَمْرُهُ** **بِحَبِّ أَرْبَعَةٍ مِنْ أَصْحَابِي وَآخِرُنِي إِنَّهُ يُحِبُّهُمْ وَغَيْرَهَا آيَاتٌ وَأَحَادِيثٌ** اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ بعض اشغال و افعال اللہ تعالیٰ کی محبت کی علامت ہیں یعنی بندے کا اللہ تعالیٰ کا محب ہونا اور بعض کا اللہ کی محبوبیت تک واصل ہونا ہے بخلاف مقام خلت کے کہ آنحضرت ﷺ نے اس کے حاصل کرنے کا طریقہ ارشاد فرمایا ہے اور اس کے حاصل ہونے کی علامات بھی بیان فرمائی ہے۔

وجہ دوم

یہ ہے کہ دیگر ولایات آنحضرت ﷺ کے زمان سعادۃ نشان کے بعد جلد رانج اور متداول ہو گئیں۔ چنانچہ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین سے لے کر حضرت جنید کے زمانہ اور آپ (حضرت مجدد) کے اقران تک پھر پیشوا یا ان قادر یہ و چشتیہ کے زمانہ تک کافی متداول ہو گئیں اور ان کے حاصل کرنے کے طریقے بھی مدون، مہوب اور مفصل مرتب ہو گئے، بخلاف مقام خلت کے کہ ان طویل زمانوں تک بالکل کسی نے اس کا ذکر نہ کیا اور نہ کسی نے اس کے حاصل کرنے کا طریقہ بیان کیا۔ یہاں تک کہ ہزار برس گزر گئے اور اس کے حاصل کرنے کا طریقہ پردہ اخفا میں رہا۔ حق تعالیٰ نے اس امر کے لئے حضرت مجدد کو پیدا کیا اور ان کو اس مقام جو جو ہر نبوی ﷺ میں ودیعت و پوشید

تھا، کے ظہور کا منشا بنا دیا۔ ہزار ہا سالکین کو آپ کے طفیل اس طریقہ کا سلوک میسر ہوا۔
الحمد لله على ذلك

اب میں اس طریقہ کا بیان اس انداز سے کرتا ہوں کہ اس طریقہ کا اختصاص متابعت مجددیہ کی بدولت آفتاب نیم روز کی مانند عیاں ہو جائے؟ گوش ہوش سے سنئے!۔ حضرت مجدد سے پہلے سلوک کے سب طریقے محبت و محبوبیت کے ذریعہ سے حاصل کئے جاتے تھے۔ اول محبت کی راہ سے طے کرتے تھے اور آخر میں مرتبہ محبوبیت پر فائز المرام۔ اور وہ جو لوازم محبت ہیں مثلاً ذکر جہر، وجد، شوق، انکسار، تضرع، صبر، توکل، رضا جوئی اور مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ، معیت توحید و جود اور توحید فعلی میں استغراق، اپنے آپ کو کالمیت فی ید الغسال رکھنا، اپنی صفات اور غیر کی صفات کو اللہ تعالیٰ کی صفات میں فنا سمجھنا بلکہ اپنی ذات اللہ تعالیٰ کی ذات میں محو کرنا اور اس کا حسن و جمال ہر مظہر میں مشاہدہ کرنا ان امور میں زیادہ کوشش کرتے تھے حتیٰ کہ ابتداء سلوک میں انوار و تجلیات سے فیض یاب ہوتے اور انتہاء سلوک میں فنا اور بقا کے درجہ پر فائز ہو جاتے تھے دوم اتحاد کا دم بھرتے تھے۔ انا من اہوی ومن اہوی انا (یعنی میں وہی ہوں جسے میں چاہتا ہوں اور جس کو میں پاہتا ہوں وہ میں ہوں)

یہی طریقہ جاری رہا کہ حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت خواجہ عبدالخالق غجدوانی علیہ السلام جو اصول طریقہ مجددیہ کے معدن خیر ہوئے ہیں کو ذکر خفی کی تعلیم دی اور پھر حضرت خواجہ نقشبند علیہ السلام کے عہد میں ذکر خفی نے برگ و بار پیدا کئے۔ لیکن حضرت خواجہ عبید اللہ احرار علیہ السلام کے دور میں علوم توحید اس طریقہ میں شامل ہو گئے اور پھر سے علوم توحید کو غلبہ ہو گیا، تا آنکہ حضرت مجدد قدس اللہ سرہ نے ان سب کو بطون بطون میں پہنچا دیا اس کو خوب شائع فرمایا اور اپنے چاک سینہ سے محبوب کا سراغ ظاہر کیا۔ جو

بے پناہ عنایات کے ساتھ جاری و ساری ہو اور شوق و اشتیاق، وجد و مناجات اور تضرع ایک طرف ہوئے۔ جو کچھ ہے قلب، روح، سر، نفسی، اخلاقی، عناصر اور بدن میں ہے حتیٰ کہ انوار و تجلیات خود اپنے باطن سے اپنے باطن میں پڑتے ہیں اور رفتہ رفتہ مقام خلعت تک لے جاتا ہے محبت کا معنی عاشقی ہے اور محبوبیت کا معنی معشوقی ہے اور خلعت کا معنی یارانہ ہے تو مقام خلعت میں صحبت یارانہ ہوتی ہے اور سابق میں عاشقی اور معشوقی تھی۔ مقام خلعت میں جانبین میں راز و نیاز ہوتا ہے اور طرفین میں سرگوشیاں ہوتی ہیں عاشقی میں نعرہ، بے تابی اور درود یوار میں سر مارنا جبکہ معشوقی میں ناز و ادا اور فخر و مباہات ہوتا ہے یہ ہے طریقہ خلعت کا اجمالی بیان اگر کوئی اس کی تفصیل چاہے تو وہ قبعین طریقہ مجددیہ کے ساتھ چند سال نشست و برخاست رکھے اور اپنے وجدان کی جانب نظر کرے کہ طرق سابقین کے علاوہ کیسا رنگ ظاہر ہوتا ہے اگرچہ وجدان دوسروں کے لئے دلیل نہیں ہے اگر کوئی منکر نہ ہو، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

نقشبندیہ عجب قافلہ سالارانہ کہ برند از رہ پناہاں بحرم قافلہ را
 قاصرے گر کند این طائفہ را طعن قصور حاشا لہ کہ بر آرم بزبان این گلہ را
 ہمہ شیران ہاں بستہ این سلسلہ اند رو بہ از حیلہ چہاں بگسلہ این سلسلہ را
 یعنی نقشبندیہ عجب قافلہ سالار ہیں کہ پوشیدہ راہ سے قافلہ کو حرم تک لے جاتے
 ہیں اگر کوئی کوتاہ نظر اس طائفہ کے حق میں طعن قصور کرے تو حاشا اللہ کہ میں زبان پر
 اس کا گلہ لاؤں کہ جہاں کے سب شیر اس زنجیر میں بندھے ہوئے ہیں لومڑی اس حیلہ
 سے کس طرح یہ زنجیر توڑ سکتی ہے۔

وجہ سوم

یہ ہے کہ خلعت ایسی حالت ہے کہ اس میں جانبین کی محبت اور محبوبیت شامل ہے تو

marfat.com

Marfat.com

مقام خلت کی نسبت مقام محبت و محبوبیت کے ساتھ ایسی ہے کہ جو نسبت مرآب اور بسیط میں ہے اور بسیط مرکب پر طبعاً مقدم ہے تو وضعاً بھی مقدم کیا گیا۔ پہلے اس امت میں محبت صرفہ اور محبوبیت صرفہ راسخ ہوئی۔ یوں کہ اوائل سلوک میں محبت اور آخر سلوک میں محبوبیت ہو۔ جیسا کہ سالک مجذوب میں یا بالعکس (مجذوب سالک میں ہے) اور جب بساط کا دورہ مکمل ہوا تو دورہ مرکب شروع ہوا۔

چوں فراغت ز مفردات آمد وقت مشق مرکبات آمد
یعنی جب مفردات حروف کی مشق سے فراغت حاصل ہوئی تو مرکبات کی مشق کرنے کا وقت آیا

تعجب تو یہ ہے کہ اگرچہ اس طریقہ مجددیہ کا رواج اور شیوع اور اس ضمن میں فیوض الہی کا فیضان امت مصطفویہ پر متاخر ہوا ہے لیکن اس کا مبداء دیگر طرق کے مبادی پر مقدم ہے اس لئے کہ یہ طریقہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ منسوب ہے آپ اول خلیفہ ہیں اور بالغ مردوں میں سب سے پہلے اسلام سے مشرف ہوئے اور نص سے بھی آپ کا استحقاق خلت ثابت ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

لو كنت متخذاً من امتی خلیلاً لاتخذت ابابکر خلیلاً۔۔۔

اخرا الحدیث یعنی اگر میں اپنی امت سے کسی کو اپنا خلیل بناتا تو حضرت ابوبکر کو اپنا خلیل بناتا

اگر کسی کے دل میں یہ خطرہ گذرے کہ اس صورت میں لازم آتا ہے کہ عام تبعیین مجددیہ اولیائے سابقین سے افضل ہیں۔ سبحان اللہ یہ بہتان عظیم ہے گویم: اس کا جواب تین وجوہات پر ہے۔

اول: یہ ہے کہ یہ اس وقت لازم آئیگا کہ طریقہ خلت کو سب طریقوں سے افضل

سمجھیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ محبوبیت، مقامِ خلت سے بدلیل لاوثرن حبیبی علی خلیلی (یعنی میں اپنے حبیب کو اپنے ظلیل پر ترجیح دیتا ہوں) افضل ہے۔
دوم: وجہ یہ ہے کہ افضلیتِ علم مرتبہ کے اعتبار سے ہوتی ہے جس مقام میں بھی ہو خواہ خلت ہو، خواہ محبوبیت، اس کی مثال یہ ہے کہ بادشاہوں اور امیروں کے یار اور مصاحب ہوتے ہیں جو ہمیشہ حضور میں حاضر رہتے ہیں اور ان کے ساتھ راز و نیاز رہتا ہے اور امراء کے صوبیدار، رسالہ دار اور کارخانوں کے داروغے، دفتروں کے چوکیدار بھی ہوتے ہیں۔ ان سب کا مرتبہ یاروں اور مصاحبوں کے مرتبے سے زیادہ ہوتا ہے۔ اگرچہ دوامِ حضور اور دائمی قرب یارانِ مجلس اور مصاحبوں کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ خواص اور خادموں کے ساتھ۔

سوم: وجہ یہ ہے کہ ہر طریقہ کے ملتہیوں کو یہ دولت (دوامِ حضور و دائمی قرب) حاصل ہے پس دائمی قرب کی نسبت دیگر طرق کے ملتہیوں کو بھی میسر ہو سکتی ہے۔ البتہ اس طریقے کے مبتدیوں کو اس وجہ سے ترجیح و فضیلت حاصل ہو سکتی تھی کہ مجاہدات، ریاضات، کشف و کرامات اور ظہورِ خوارقِ عادات میں دیگر طرق کے مبتدی ارجح ہوتے۔ چنانچہ کسی قائل کا قول ہے:

اول ما آخر ہر منتے است ز آخر ما جب تمنا تھی است

یعنی ہمارا اول ہر منتہی کا آخر ہے اور ہمارے آخر سے جب تمنا خالی ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جزوی فضیلت کو کلی فضیلت کی بجائے اختیار کرنا اور اس کی فضیلت کی وجوہات کو ملحوظ نہ رکھنا کوتاہ فہموں کا کام ہے۔

قولہ پس چاہئے کہ امت محمدیہ کا ہر متوسط دوسرے رستے سے محیط کے ساتھ مناسبت رکھے تاکہ اسے اس مرتبہ کے کمالات حاصل ہوں اور وہ اس مرتبہ کی حقیقت سے متحقق ہو جائے۔ یہ الفاظ کس عالم سے ظاہر ہوئے ہیں، اس سے تشویش ہوتی ہے۔

گویم: یہ کوئی جائے تشویش نہیں ہے کیونکہ راہ دیگر سے مراد محبت و محبوبیت کی راہ ہے اور ان دونوں طریق سے دائرہ خلت کی محیط کے ساتھ مناسبت ہو سکتی ہے اس لئے اوپر مذکور ہوا ہے کہ خلت وہ ماہیت ہے جو محبت و محبوبیت سے ممتاز ہے اور کسی شے کے دو جزوں میں سے ایک جزء حاصل ہو جائے تو اس شے کے ساتھ مناسبت ہو جاتی ہے یہ امر بدیہی کی مانند ہے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ معترض نے راہ دیگر سے مراد اتباع پیغمبر ﷺ کے علاوہ کوئی اور راستہ سمجھا ہے اور اس وجہ سے معترض تشویش میں پڑا ہے حالانکہ خود معترض نے کلام سابق میں اقرار کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ہمارے لئے سب رستے کھول دیے ہیں تاکہ کوئی رستہ ان کی حیثہ جمعیت سے باہر نہ رہے۔ پھر معترض کو یہ وہم کیوں ہو گیا اگرچہ اس عبارت سے صراحتہ مستفاد نہیں ہوتا کہ مراد اس ایک شخص سے اپنی ذات شریف کو قرار دیا ہے لیکن فی الواقع یہی امر ہے کہ جو شخص آپ کے احوال سے آگاہ ہے وہ جانتا ہے کہ یہ سب امور آپ کی ذات میں متحقق تھے۔ اس لیے کہ اس طریقہ کی عنایت سے پہلے آپ نے اپنے والد بزرگوار حضرت شیخ عبدالاحد قدس سرہ سے طریقہ قادر یہ حاصل کیا تھا اور طریقہ قادر یہ کی بنا محبوبیت پر ہے اور حضرت شیخ عبدالاحد نے یہ طریقہ حضرت شاہ کمال کیتھلی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا تھا۔ اور انہوں نے حضرت سید فضیل رحمۃ اللہ علیہ سے اسی طرح درجہ بدرجہ آخر سلسلہ تک یہ طریقہ حاصل ہوا۔ زیادہ تعجب اس امر سے ہے کہ جب ان کو یہ طریقہ عنایت ہوا اور برسوں سا لکین کو اس طریقہ کی تعلیم فرمائی تو اس کے بعد حضرت شیخ سکندر نبیرہ حضرت کمال کیتھلی قدس اللہ سرہما جو صاحب طریقہ محبوبیت سے مجاز تھے خرقلے لائے اور سرہند میں ان کو پہنایا تو مقام خلت کی راہ سے مقام محبوبیت تک پہنچے جو پہلے راہ محبوبیت سے مقام خلت تک پہنچے تھے اس قسم کی نیرنگیاں خدا کے عجیب معاملات میں سے ہیں جو وہ اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ کرتا ہے چنانچہ ہمارے آنحضرت ﷺ کو ابتداء میں بنائے

کعبہ میں شرکت اور حجر اسود رکھنے سے مقام ابراہیمی حاصل ہوا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ میں اشتغال جہاد اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ مقابلہ کی وجہ سے مقام موسوی اور مقام عیسوی حاصل ہوا بلکہ شب معراج بیت المقدس کی طرف وقوع سیر سے اس کا آغاز ہوا تھا غزوہ تبوک جو غزوات شام میں پہلا غزوہ ہے، سے اس دولت میں بہت زیادتی ہوئی حتیٰ کہ حجۃ الوداع میں پھر کمال ابراہیمی سے مشرف ہوئے اور مقام ابراہیمی نے اس دن عظیم جلوہ دکھایا اور النہایۃ ہی الرجوع الی البدایۃ متحقق ہو گیا۔

قولہ: کسی جگہ حضرت مجدد لکھتے ہیں کہ وہ فرد خضر تھے یا الیاس (علیہما السلام)۔ اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی مراد اس سے خود اپنی ذات ہے۔

گویم: اس کلام میں تناقض نہیں اس لئے کہ مکشوفات میں اکثر مبہم القا ہوتا ہے پھر اس مبہم کا تعین فرماتے ہیں۔ جب مبہم شے القا ہوتی ہے تو اس مبہم کے صدق کی تعین میں عقل کو جولانی ہوتی ہے چنانچہ آنحضرت ﷺ سے اس طرح کا ابہام اور تعین وقوع میں آیا ہے صحیحین میں موجود ہے:

انی رايت دار هجر تكم ما بين نخل و ماء فذهب و همی انها الیامة او هجر فاذا هی المدینة یثرب میں نے تمہاری ہجرت کا مقام درخت خرما اور پانی کے درمیان دیکھا مجھے خیال ہوا کہ وہ یمامہ یا ہجر ہے تو معلوم ہوا کہ وہ مدینہ یعنی یثرب ہے“

ایسا ہی حال حضرت مجدد کا اس کشف میں ہے کہ پہلے آپ کو بطور ابہام کے معلوم ہوا کہ فرد متوسط ایسا ایسا ہونا چاہئے۔ پھر جب دیکھا کہ اس طریقہ کی بنیاد حضرت خضر علیہ السلام نے ڈالی ہے تو خضر علیہ السلام کا خیال ہوا۔ پھر غور کیا تو معلوم ہوا کہ حضرت خضر علیہ السلام لوگوں کے ساتھ بہت اختلاط رکھتے ہیں اور طریقہ خلت کو خلوت اور گوشہ نشینی لازم ہے تو حضرت الیاس علیہ السلام کی طرف خیال گیا۔ یہ سب خیال اس وجہ سے ہوا کہ

جو کمال عظیم الشان پیغمبر کے لئے ہے، اس کے حصول کے لئے متوسط کسی پیغمبر کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ دنیا میں ان دو پیغمبروں کے سوا کوئی دوسرا پیغمبر نہیں اور پھر آخر میں معلوم ہوا کہ اس متوسط کا پیغمبر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ اس امر میں اپنے پیغمبر کی کمال متابعت کافی ہے اور اس امر کے لئے مقصود گوشہ نشینی اور خلوت در انجمن ہے جیسا کہ حضرات خواجگان کے طریقہ کی بنا اس پر ہے نہ کہ خلوت جسمانی پر۔ بہر حال یقیناً معلوم ہوا کہ وہ متوسط آپ کی ذات شریف ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

واما بنعمة ربك فحدث یعنی اے محبوب ﷺ اپنے پروردگار کی

نعمت بیان کیجئے۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی نعمت ہو تو اس کے لئے حکم ہے کہ وہ نعمت بیان کرے بایں وجہ حضرت مجدد نے یہ امر بیان فرمایا ایسے اختلافات کو تناقض سمجھنا اس شخص کا کام ہے جو حضرات کے مکشوفات سے آشنا نہیں ورنہ شیخ اکبر کے کلام سے متعدد مقامات میں مفہوم ہوتا ہے کہ اس امت میں خاتم الاولیاء حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ ہیں اور شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے اکثر مقامات میں اپنے آپ کو خاتم الاولیاء قرار دیا ہے۔

چو بشنوی سخن اہل دل لگو کہ خطا ست

سخن شناس نہ دلبرا خطا لہنجا است

یعنی جب تو اہل دل کی بات سنے تو مت کہہ کہ خطا ہے تو سخن شناس نہیں، خطا اس

مقام میں ہے۔

قولہ: میں ہوں کہ جس نے یہ کمالات رسول خدا کو کسب کرائے ہیں

اس عبارت کی نقل میں صراحتاً خیانت اور تحریف واقع ہوئی ہے۔ اس لئے کہ

کسب کرانے سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ وہ فہم دین شیخ اور مرشد کے بجائے ہے معاذ اللہ! رسول

خدا ﷻ بجائے طالب اور تلمیذ کے ہیں حضرت مجدد کے کلام کا ہرگز یہ مفہوم نہیں اور صحیح عبارت یوں ہے کہ میں ہوں جو یہ کمالات کسب کر کے جناب رسول خدا کے ساتھ منسوب کرتا ہوں اور آنجناب کے کمالات بانہایت میں بطور نیاز پیش کرتا ہوں اور آنجناب کے دفتر اعمال میں لکھواتا ہوں۔ اگر زبان طالب علما نہ میں یہ مضمون ادا کیا جائے تو کہنا چاہئے کہ جب کہا جاتا ہے کہ یہ صفت فلاں کو بواسطہ فلاں حاصل ہوئی تو اس کے دو معنی ہوتے ہیں۔

اول: یہ کہ وہ واسطہ، واسطہ فی الثبوت ہو، یعنی وہ صفت پہلے واسطہ کو حاصل ہوئی ہو۔ پھر اس واسطہ سے بطور سمبیت وہ صفت ذی واسطہ کو حاصل ہوئی جس طرح پانی کی حرارت بواسطہ آگ ہوتی ہے تو وہاں دو طرح کی حرارت ہوتی ہے۔ ایک حرارت آگ کے ساتھ قائم رہتی ہے اور دوسری حرارت پانی کے ساتھ رہتی ہے کیونکہ پانی کی حرارت آگ کی حرارت سے حاصل ہوتی رہتی ہے یہ معنی حضرت مجدد کی مراد ہرگز نہیں ہے۔

دوم: معنی یہ ہے کہ وہ واسطہ، واسطہ فی العروض ہو یعنی صفت واحدہ در حقیقت واسطہ کے ساتھ قائم ہو اور وہی صفت واحدہ واسطے کے ذریعہ سے ذی واسطہ کے ساتھ منسوب ہو۔ مثلاً کشتی میں بیٹھنے والے کی حرکت بواسطہ کشتی ہے یہاں حرکت واحدہ کشتی کے ساتھ قائم ہے جالس (بیٹھنے والے) کے ساتھ نہیں ہاں یہ حرکت (جالس سفینہ کی طرف) بالعرض مجازاً منسوب ہوتی ہے۔ حضرت مجدد کی مراد یہی معنی ہیں۔ یعنی یہ کمالات میں نے حاصل کئے اور یہ مجھ میں قائم ہوئے اور رسول خدا ﷺ کی جناب کی طرف منسوب ہوئے ہیں۔ اس حکم میں کہ امت کے اعمال پیغمبر کے دفتر اعمال میں محسوب ہوتے ہیں اور آنحضرت ﷺ کی نفسہ ان کمالات کے کسب سے مستغنی ہیں۔ اس لئے کہ آپ کو اس سے ارفع کمال حاصل ہے اور یہ مفہوم کوئی قباحت نہیں

رکھتا اور اسے دلائل سے بھی ثابت کر دیتا ہوں۔ بعون اللہ وبتوفیقہ

منجملہ (ان میں سے) مفاتیح کنوز الارض کا قصہ، آنحضرت ﷺ کے قبعین کے ہاتھوں مشرق سے مغرب تک تمام زمین میں تصرف جو آنحضرت ﷺ کی طرف صدیوں بلکہ ہزار برس سے زیادہ مدت کے بعد منسوب ہوا اور زویت لی الارض مشارقہا و مغاربہا کا مفہوم متحقق ہوا۔

ان میں سے یہ دلیل بھی ہے کہ فارس و روم کی فتح اور کسریٰ و قیصر کی ہلاکت حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے ہاتھوں وقوع میں آئی اور یہ امر آنحضرت ﷺ کی وفات سے چند سال بعد آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوا۔

یہ دلیل بھی ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علی

رضی اللہ عنہ کو فرمایا

يا علي انك تقاتل علي تاويل القرآن كما قاتلت علي تنزيله

یعنی اے علی تم قتال کرو گے ان لوگوں سے جو تاویل قرآن سے ثابت حکم کا انکار کریں گے جیسے میں نے قتال کیا ان لوگوں سے جنہوں نے قرآن میں نازل حکم کا انکار کیا اور یہ امر تیس برس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں وقوع پذیر ہوا اور آنحضرت ﷺ کے دفتر اعمال میں محسوب ہوا۔ تو اس مقام میں نہیں کہا جاسکتا ہے کہ قتال علی تاویل القرآن ایک عمدہ کمال تھا جو آنحضرت ﷺ کو حاصل نہ ہوا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حاصل ہو گیا اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کا کمال قتال علی تنزیل القرآن ارفع و اکمل ہے قتال علی تاویل القرآن سے۔ لیکن قتال علی تاویل القرآن آنحضرت ﷺ کے حق میں ثابت ہونا ممکن نہ تھا تا وقتیکہ کوئی متوسط افراد امت میں سے واسطہ نہ ہو۔ ناچار ایک متوسط قرار دیئے گئے کہ جن کے واسطے سے یہ قتال آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوا اور عدم امکان

کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں قتال علیٰ تاویل القرآن متصور نہ تھا۔ اس لئے کہ جو تاویل آنحضرت ﷺ اپنی زبان مبارک سے فرمادیتے وہ تاویل، تنزیل ہو جاتی تو اس کے انکار سے جو قتال ہوتا وہ قتال بوجہ تنزیل ہو جاتا نہ کہ بوجہ تاویل اور اس تاویل کا منکر کافر ہو جاتا اس لئے کہ وہ گویا قرآن کی نص صریح کا منکر ہوتا، پس ایسا ذوجہتین متوسط لازم چاہئے جو ایک جہت سے خلیفہ و مجتہد ہوتا کہ اس کی تاویل کا انکار کفر نہ ہو اور اس سے تنزیل کا انکار لازم نہ آئے اور حضرت پیغمبر کے ساتھ متحد الحکم کی جہت سے خلیفہ مستخلف کا حکم رکھتا ہے جب اس کے حکم کا انکار بالعرض پیغمبر کے حکم کا انکار ہے اس لئے اس کا کام آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوتا ہے اور آنحضرت ﷺ کے دفتر اعمال میں یہ کمال بھی لکھا جاتا ہے تو ایسے ہی یہ کمال حضرت مجدد کا بھی ہے۔

قولہ: وہ راہ کہاں سے لے آئے۔

اقول: عالم دیگر سے مراد محبت و محبوبیت کا عالم امتزاج ہے کہ جس کی تعبیر مقام خلّت سے کی جاتی ہے اسے نزد خدا سے لے آئے۔ جیسا کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا قتال علیٰ تاویل القرآن خدا سے لے آئے اور وہ قتال عالم دیگر سے ہے جہاد کفار کے قبیل سے بھی نہیں ہے اور قتال مسلمین کے قبیل سے بھی نہیں۔ بلکہ اس کی ہیئت ممتاز ہے اور یہ امر حضرت علی کو بحکم خلافت نبوت و متابعت آنحضرت ﷺ سے حاصل ہوا۔ چنانچہ حضرت مجدد کو بھی یہ کمال آنحضرت ﷺ کے کمال متابعت کی بدولت میسر ہوا۔

تعجب ہے ان لوگوں کے حال پر جو آپ پر اس حیلہ سے طعن کرتے ہیں کہ آپ استقلال کا دم بھرتے ہیں، برزخ کو درمیان سے اٹھا دیتے ہیں۔ نہ سنتے ہیں، نہ دیکھتے ہیں کہ آپ کا کلام مکتوبات وغیرہ آنحضرت ﷺ کی کمال متابعت پر تحریریں سے معمور

ہے اور جا بجا اپنے اور اپنے متبعین کے حق میں یہی امر خدا سے طلب کرتے ہیں اور جا بجا فرماتے ہیں کہ ہمارے طریق کی بنا متابعتِ سنت کے کمال اور بدعت سے اجتناب پر ہے کیا یہ ظلمِ عظیم نہیں ہے ختمِ اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ (مہر لگادی اللہ نے ان کے دلوں پر اور ان کے کانوں پر اور ان کی آنکھوں پر پردہ ہے)۔

قولہ: حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا برزخ درمیان سے نہیں اٹھتا اور ولایتِ خلیلی کے مراتب اس واسطے سے مکمل ہو جاتے ہیں ولایتِ موسیٰ کے حاصل ہونے کا کوئی معنی نہیں۔
اقول: ابھی بیان کیا گیا ہے کہ ولایتِ خلیلی آنحضرت ﷺ کو حاصل تھی مگر اس سے اہم تر میں مشغولیت کی وجہ سے اس طرف متوجہ نہ ہوئے۔ حضرت مجدد کو آنحضرت ﷺ کی محض کمال متابعت کی بدولت ولایتِ خلیلی بارگاہ الوہیت سے حاصل تھی۔ جو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوئی۔

مثنوی شریف کی تصنیف جو گونا گوں علم سلوک و معرفت کے جواہر سے پُر ہے حضرت مولانا جلال الدین رومی قدس اللہ سرہ کو بارگاہِ خداوندی ﷺ سے اپنے پیغمبر ﷺ کی محض کمال متابعت سے عنایت ہوئی اور وہ مثنوی حضرت رسالت پناہ ﷺ کی طرف منسوب ہوئی حالانکہ آنحضرت ﷺ نے خود تصنیف نہیں فرمائی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ۚ

(اور نہیں سکھایا ہم نے آنحضرت ﷺ کو شعر اور نہ یہ ان کے شایان شان تھا)۔

ارتفاعِ برزخ سمجھنا اوہامِ شیطانی کے قبیل سے ہے نعوذ باللہ من ذالك اور یہ شبہ بایں طور حل ہو جاتا ہے کہ مثنوی کے معانی و مضامین سب مشکوٰۃ نبوت ﷺ

سے ماخوذ ہیں اور انہیں شعر کا جامہ پہنانا مولانا جلال الدین رومی کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسا ہی اجزاء مقام خلت یعنی محبت و محبوبیت سب جناب ختمی مرتبت ﷺ سے ماخوذ ہیں اور حضرت مجدد کا ہیئت ممتازہ میں متصرف ہونے کا اختصاص کافی ہے جیسے سکنجبین کا واضح (بنانے والا) اگر اپنے بارے سکنجبین کے اختصاص کا دعویٰ کرے تو اسے کرنے کا حق ہے اگرچہ سرکہ و شہد کی خصوصیت کسی اور کے ساتھ ہو اور اس سرکہ و شہد کے خواص کو کسی دوسرے سے سیکھا ہو مگر اس کا دعویٰ اختصاص صحیح ہے ایسا ہی یہ مقام بھی ہے۔

قولہ: اللھم صل علی محمد کما صلیت علی ابراہیم کی دعا ہزار برس کے بعد درجہ اجابت کو پہنچی اور مستجاب ہوئی ہے
اقول: یہ کوئی بعید نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

یُدبِرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يُعْرِجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ
مُقَدَّرًا الْفَسْنَةَ مَا تَعْدُونَ ۱ (اللہ تعالیٰ) تدبیر فرماتا ہے ہر کام کی آسمان
سے زمین تک پھر رجوع کرے گا ہر کام اس کی طرف اس دن جس کی مقدار ہزار برس
ہے اس اندازہ سے جسے تم شمار کرتے ہو

اس آیت سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کے بعض کام بامتنازع فیض
ساوی و ارضی صعوداً و ہبوطاً ہزار سال کی مدت میں تمام ہوتے ہیں تو ہو سکتا ہے کہ یہ دعاء
بھی اس قبیل سے ہو اور یہ بھی جواب ہے کہ بعض مواعید الہی جو پیغمبر ﷺ اور امت
کے حق میں ہیں حضرت امام مہدی ﷺ کے زمانہ میں وقوع میں آئیں گے۔ اگر ان
مطالب کے لئے دعا کی جائے تو ظاہر ہے کہ وہ دعا صدیوں کے بعد قبول ہوگی۔ (یعنی
حضرت امام مہدی ﷺ کے زمانہ میں قبول ہوگی)

تفاسیر و روایات صحیحہ میں آیا ہے کہ حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں بہت دعائیں کی تھیں ان دعاؤں میں سے بعض دعاء حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں مستجاب ہوئی نیز حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام کی دعا ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن ذریتنا امة مسلمة لك۔۔۔ ربنا وابعث فیہم رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتك و یعلمہم الكتاب والحكمة ویزکیہم۔ ہمارے رب! بنا دے ہم کو فرمانبردار اپنا اور ہماری اولاد سے بھی ایک جماعت پیدا کرنا جو تیری فرمانبردار ہو اے ہمارے رب! بھیج ان میں ایک برگزیدہ رسول انہیں میں سے تاکہ وہ پڑھ کر سنائے تیری آیات اور ان لوگوں کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دے اور پاک صاف کر دے انہیں۔

یونہی اللہ تعالیٰ کا وعدہ ولقد كتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثها عبادى الصالحون ۲ (اور تحقیق ہم نے لکھ دیا ہے زبور میں پسند و مواعظت کے بعد کہ بلاشبہ زمین کے وارث میرے صالح بندے ہیں) ہزاروں برس کے بعد پورا ہوا۔

قولہ: اس مدت میں ہزاروں اولیاء اور خلفائے راشدین ہوئے اور کسی سے یہ کام سرانجام نہ ہوا تعجب ہے۔

اقول: یہ کلام اس بے ہودہ شخص کے لئے محل تعجب ہے جو نہیں سمجھتا کہ اللہ تعالیٰ کے ارادے میں بعض حوادث، بعض اوقات، بعض مقامات اور بعض اشخاص کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں۔ لہذا کے سوال کا وہاں گذر نہیں اور چون و چرا کو اس میں گنجائش نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اہل ہند کے ارشاد کیلئے حضرت خواجہ بزرگ معین الدین

چشتی عریشیہ کیوں مخصوص ہوئے۔ چنانچہ شہرہ آفاق ہے کہ آپ کو ولی الہند کہتے ہیں۔ اور ان سے قبل آنحضرت ﷺ کے وصال کو تقریباً چھ سو برس کا زمانہ گذرا تھا اور اس مدت میں ہزاروں اولیاء کرام اور خلفائے راشدین گذرے (تو چاہئے کہ معترض اس مقام میں بھی کہے) کہ یہ کام کسی سے نہ ہوا تعجب ہے۔ ملک ہندوستان کی ظاہری فتح سلطان محمود غزنوی انار اللہ برہانہ کے ہاتھ سے مخصوص ہوئی اور ان سے قبل تقریباً تین سو برس کا زمانہ گذرا تھا (تو چاہئے کہ معترض اس مقام میں بھی کہے) کہ اس مدت میں (اکثر) سلاطین عظام اور خلفاء ذوی الاحترام گذرے اور کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے! قولہ: اس اکتساب کے آثار کہ جس کی نسبت آنحضرت ﷺ کی طرف کرتے ہیں، کہاں ہیں نہایت تعجب ہے۔

گوئیم: رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کرنے سے کیا مقصود ہے اس کا مطلب اوپر بیان کیا گیا۔ حضرت مجدد واسطہ فی العروض ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کی صفات اضافیہ میں سے ایک صفت کے لاحق ہونے کیلئے متوسط ہوئے ہیں اور اپنے اس کمال مکتبہ سے آنحضرت ﷺ کو فیض یاب کرتے ہیں۔ اس کے آثار یہ ہیں کہ تہذیب باطن (جسے لطائف سے تعبیر کرتے ہیں) امت کی کثیر جماعت کو یادداشت کا ملکہ، دوام حضور اور نسبت بے رنگی کے حصول کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔ بجز اللہ یہ امر آفتاب نیم روز کی طرح متحقق ہے اور معترض نے جو سوال کیا ہے کہ اس کے آثار جو جماعت کثیر میں ہیں وہ کہاں ہیں؟ تو اس سوال کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ بخارا، سمرقند، بلخ، بدخشان، قندھار، کابل، غزنی، تاشکند، یارکند، شہر سبز اور حصار شادماں جو اہل اسلام کا مسکن ہیں، میں ہیں۔ وہاں ہنود و نصاریٰ اور روافض نہیں ہیں اور ان مقامات میں اس طریقہ کے سوا کوئی دوسرا طریقہ رائج نہیں ہے۔ شاذ و نادر ہی کوئی دوسرا طریقہ ہو

قولہ: اس فرد کو امت کی نگہبانی کیلئے بھیجا، اس دعویٰ کی دلیل کیا ہے؟

گوئیم: ظاہر ہے کہ آپ کی ذات مبارک نے ملاحظہ، روانہ، غالبان توحید، مبتدعین طرائق اور معتقدین شرک خفی و جلی کے شبہات مکمل طور پر رد کئے اور بفضلہ تعالیٰ آپ کے تبعین اتباع سنت میں نہایت سرگرم اور بدعت سے اجتناب میں پیش قدم ہیں، پس آپ کی مثال یوں ہے کہ کوئی شخص (کہیں سے) آئے اور دعویٰ کرے کہ مجھے فلاں حکیم نے اس شہر میں اپنا نائب بنایا ہے اور لوگ اس کے معالجہ سے مستفید ہوں اور وہ علاج معالجہ بخوبی سرانجام دے تو یقین ہو جائے گا کہ یہ شخص صادق القول ہے کہ وہ اپنا منصب خدمت بطریق احسن بجالایا اور اس نے اس خدمت کے امور بخوبی سرانجام دیے اور اگر معترض حکیم مطلق کی سند چاہتا ہے تو وہ بھی موجود ہے چنانچہ امام جلال الدین سیوطی نے جمع الجوامع میں حدیث بیان کی ہے۔

یکون فی امتی رجل یقال له صلة یدخل الجنة بشفاعته کذا و کذا عن ابن سعد عن عبدالرحمن بن یزید بن جابر بلا غا انتہی یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا میری امت میں ایک عظیم شخص ہوگا جسے صلہ کہیں گے۔ اس کی شفاعت سے بے شمار لوگ بہشت میں داخل ہوں گے۔ یہ روایت ابن سعد سے ہے انہوں نے عبدالرحمن بن یزید بن جابر سے روایت کی اور یہ روایت مرفوع ہے“

حضرت شیخ بدرالدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب حضرات القدس میں لکھا ہے کہ یہ بشارت حضرت مجدد کے بارہ میں ہے کیونکہ علماء اور صوفیاء کے درمیان آپ صلہ تھے کہ فریقین میں جو وحدت وجود کے مسئلہ میں اختلاف ہے اسے نزاع لفظی پر محمول فرمایا ہے اور آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ

الحمد لله الذی جعلنی صلة بین البحرین و مصلحا بین الفئتين
یعنی سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کی ہیں کہ جس نے مجھے بحرین کے درمیان صلہ اور دو

گروہوں کے درمیان مصلح بنایا ہے۔

حضرت سرور عالم ﷺ نے آپ کو بشارت فرمائی ہے کہ کل (روزِ قیامت) ہزار ہا آدمی آپ کی شفاعت سے بخشے جائیں گے۔ منطوق حدیث (مذکور) اور مضمون بشارت آنجناب پر صادق آتا ہے اور اس ہزار سال کی مدت میں کوئی ایسا نہیں گذرا کہ اس کا لقب صلہ ہو۔ اور یہ استنباط، نقلیات اور کشفیات سے بھی موید ہے اور یہ آنجناب کے مکتوبات میں بھی مرقوم ہے۔

قولہ: اگر یہ نعمت کا شکر ہے تو قبول کون کرے گا۔

اقول: آہ طرفہ ماجرا ہے کہ شکر نعمت چاہئے کہ صاحبِ نعمت قبول فرمائے، دوسروں کے قبول یا نہ قبول کرنے سے کیا حاصل ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لان شکرتم لا زیدنکم (یعنی اگر تم شکر کرو گے تو ہم تمہیں اور زیادہ دیں گے)۔ تو اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے موافق آنجناب کا شکر قبول فرمایا گیا ہے، دوسرے لوگوں کے قبول سے کوئی کام نہیں۔

إِذَا رَضِيَتْ عَنِّي كِرَامٌ عَشِيَّتِي
فَلَا زَالَ غَضَبًا عَلَيَّ لِئَامُهَا

یعنی جب مجھ سے میرے کریم راضی ہیں تو مجھے کمینوں کے خشمناک ہونے کا کوئی خوف نہیں۔

دو صدیوں کی مدت میں حضرت مجدد ﷺ کے قبعین کرام میں سے سینکڑوں اولیاء، ہزاروں اتقیاء و صلحاء نے اس نعمتِ عظمیٰ کے شکر کو دل و جان سے قبول کیا اور انہوں نے ہزار بیان سے اس کا اعتراف کیا۔

اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے بہترین قبعین میں سے بنائے آمین یا رب العالمین

صلى الله على حبيبه محمد وآله وسلم

بروز ہفتہ ۱۰ مارچ ۲۰۱۲ء

marfat.com

Marfat.com

مکاتیبِ حضرت میرزا مظہر جانِ جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ

در دفاعِ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

مقاماتِ مظہری

تالیف

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

مطبوعہ مطبعِ مجتہائی، دہلی

۱۳۰۹ھ

marfat.com

Marfat.com

مکتوب پنجم

در بیان اجوبہ شہادت کہ بر کلام حضرت مجدد مینمایند
 بر خردار از اجوبہ شہاتی کہ بر مقالات کرامت آیات قیوم ربانی مجدد
 الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بزعم بیخردان وارد می شوند استفسار کرده اند
 بمطالعہ درآمد دریابند کہ بنای این اعتراضات بر جہل است یا بر حسد و این رسم
 انکار معمول قدیم اہل تعصب است در تکفیر شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ و اکابر دیگر
 رسالہ ہا نوشتہ اند و حضرت مجدد در مکاتیب خود جوابہای ہمہ شہادت بطریق دفع
 دغل تحریر فرمودہ^۱ و از اولاد امجاد ایشان حضرت شاہ تکی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ^۲
 مفصل درین باب و حضرت مولوی فرخ شاہ رحمۃ اللہ علیہ رسالہ مسی
 ”بکشف الغطاء عن وجہ الخطات“ بطریق اجمال تحریر نمودہ اند و از مخلصان
 آجناب مولانا محمد بیگ ترکی ثم الملکی رسالہ مسی ”بعطیۃ الوہاب
 الفاصلة بین الخطاء والصواب“^۳ مشتمل بر تفصیل اسولہ و اجوبہ در رد
 رسالہ محمد برزنجی^۴ تلمیذ شیخ کردی ثم المدنی نوشتہ و بہرہای علمای مذاہب
 اربعہ دیار عرب مسجل و مسلم گردانیدہ و مادہ حد ظہور معارف غیر متعارف
 ہست از جناب ایشان کہ در قرن اول و ثانی شیوع داشتہ و بعد قرون ثلثہ مشہود
 بالخیر در پردہ کھنوں رفتہ از خصوصیت طینت مطہرہ ایشان کہ بقیت طنیت

مقدمہ جناب رسالت بوده بروز نموده اند
 نی نی ترا تربت یثرب گرفته اند پنهان زشام و روم بسرهند ہشتہ اند
 وانصاف آست کہ اول درشان قائل مقامات نظر کنند اگر تتبع کتاب
 وسنت است و اکثر اعمال و اقوال او موزون بمیزان شریعت است پس
 متشابہات کلام او را موافق محکمت کلام او تاویل کنند یا بعالم السروالعلائیۃ
 واگذارند و او را معذور دارند چرا کہ این قوم را عذرہای بسیار عارض می شوند گاہ
 در غلبہ حال عبارات ایشان بر ادوات ایشان مساعدت نمیکند و گاہ در معلومات
 کشفی بنا بر غلط وہم و خیال خطا واقع می شود و دران خطا مثل خطای اجتہادی
 معذور اند و گاہ اطلاع بر اصطلاح ایشان میسر نمی آید پس برحایت این امور ترک
 اعتراض لازم است خصوصاً بر کرامت انتظام حضرت مجدد محض فضولی است
 کہ بنای طریقہ ایشان بر اتباع سنت و مصنفات ایشان مشون بہمین نصیحت
 و موعظت است و بیشتر سبب بیجان این فتنہ انکار توحید و جودی است و
 اثبات توحید شہودیت ہے چہرہ کہ از چہار صد سال یعنی از عہد حضرت شیخ ابن عربی
 رحمۃ اللہ علیہ تا عہد مبارک ایشان ادعیہ اسماع و اذہان مردم از مسئلہ وحدت
 وجود مملو بوده است و انکار حضرت مجدد بر توحید وجودے نہ مثل انکار علمای
 ظاہر است بلکہ از مقامی کہ وجودیہ تکلم می کنند تصدیق و تسلیم آن می نمایند
 این قدر ہست کہ مقصود اصلی را فوق این مقام میفرمایند و غیرتی فی الجملہ بین
 الحق و الخلق بہنجی کہ محل وحدت وجود حقیقی کہ مستحق در خارج حقیقی است
 نگردد ثابت می کنند بخلاف وجودیہ کہ در میان حق و خلق عینیۃ اثبات می

نمایند و تصویر مسند وحدت وجود و وحدت شهود در دو مکتوبی دیگر نوشته شده و السلام
 مکتوب ششم در جواب شبهات بعد حمد و صلوة از فقیر جانجاناں مولوی صاحب
 صاحب مہربان سلمہ الرحمن مطالعہ فرمایند کہ التفات نامہ طولانی مشتمل
 بر شبہاتی کہ ہمہ متوجہ مقالات کرامت سمات حضرت قیوم ربانی مجدد الف
 ثانی رضی اللہ عنہ بود ورود فرمود مخدوما این شبہات از عدم اطلاع
 بر مصطلحات اللہ تعالیٰ ناشی شدہ اگر میر شود مجلدات ثلاثہ مکاتیب حضرت
 ایشان مطالعہ فرمایند خاطر جمع خواہد شد و فقیر امتثالاً للامر حرنی چند می نگارد باید
 دانست کہ حضرات صوفیہ لفظ وجود را بر سه معنی اطلاع می نمایند یکی وجود بمعنی
 کون و حصول کہ امر انتزاعی و معقول ثانوی است دویم وجود منبسط کہ منشاء
 انتزاع معنی اول و معبر بظاہر وجود بصادر اول است و بدیہی است کہ این ہر دو
 وجود از حضرت ذات تعالیٰ و تقدست متاخر اند و ذات بلین ہر دو وجود مصدر
 آثار نمی تواند شد سیوم وجودیکہ اول الاوائل و مبداء المبادی است و بزعم قوم
 عین ذات است و ذات بان وجود مصدر آثار است و حضرت ایشان ما میگویند
 کہ ذات او تعالیٰ خود مصدر آثار خود است و ہر گاہ وجود و ذات ہر دو در حقیقت یکی
 باشند صدور آثار را خواہ بوجود منسوب باید کرد خواہ بذات مطلب واحد^{۱۲} است پس
 اختلاف راجع بترادف لفظی است تسلسل را اینجا چہ دخل است و تماشای حضرت
 ایشان از اطلاق لفظ وجود بر ذات او تعالیٰ و تجنب از حمل بالمواطات^{۱۳} یکی بر
 دیگری از راہ احتیاط است کہ در لسان شرع این اطلاق وارد نشدہ و صفات و
 اسماء الہی توقیفی اند و دو شبہ دیگر کہ در بحث حقیقت محمدی و فضل حقیقت

کعبہ بر حقیقت محمدی است صلی اللہ علیہ وسلم از مکتوبات جلد ثالث^۱
 رفع میشود و تحریر جوابہای آنها طول^۲ دارد و آنچه در تاویل قول حضرت غوث
 الثقلین رضی اللہ عنہ قَدْ مِیْ هَذِیْہِ عَلٰی رَقَبَہِ کُلِّ وَلِیِّ اللّٰہِ نوشتہ اند اگر
 مخصوص بمعاصرین دارند چہ نقصان عاید بجناب آنحضرت می شود و استثنای
 متقدمین خود ازین حکم بحکم ادب لازم است کہ بعضی از آنها اجداد و مشایخ آن
 حضرت اند و بحکم حدیث مرقوم لایندی اولہ خیرام اخرہ^۳ استثنای
 متاخرین نیز مجوز است چرا کہ تقدیم و تاخیر امر نسبی است و ہر متاخری را
 متاخریت پس ممکن است کہ متاخر آنحضرت از آنحضرت افضل باشد^۴ فقیر
 در تفرقہ حق و باطل در التفات نامہ مامور بودم و المامور معذور اللہم ارنا
 الحق حقاً وارنا الباطل باطلا والسلام

حواشی بر مکتوبات

- ۱ مکتوبات امام ربانی: ۱/۲۰۹، ۳/۸۸، ۹۲، ۱۴۱
- ۲ شیخ محمد یحییٰ کے اس رسالہ کا نام رد شبہات ہے، جس کا خطی نسخہ رضا لائبریری رام
 پور میں ہے۔ (فہرست مخطوطات فارسی رضا لائبریری ص: ۱۴۷)
- ۳ یہ رسالہ ہم نے کئی خطی نسخوں کی مدد سے ایڈٹ کیا ہے، جو تا حال شائع نہیں ہوا
- ۴ عطیۃ الوہاب ۱۰۹۳ھ / ۱۶۸۳ء میں تالیف ہوا مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی
 کے عربی ترجمہ کی جلد سوم کے حاشیہ پر طبع ہوا ہے۔

۵ برزنجی نے اس سلسلہ میں کئی کتابیں لکھیں تھیں (رک احوال و آثار عبداللہ خویشگی ص: ۱۵۹)

۶ حضرت مجدد الف ثانی کے رسائل متعدد مرتبہ چھپ چکے ہیں۔

۷ تفصیل کے لئے دیکھئے وحدت الوجود تالیف ملا بحر العلوم ترجمہ و حواشی مولانا ابوالحسن زید فاروقی، مقامات مظہری، مقدمہ

۸ ایضاً

۹ ایضاً

۱۰ مولوی صاحب مہربان سلمہ الرحمن سے حضرت مظہر کے خلیفہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مراد ہیں، (رک مکاتیب میرزا مظہر مرتبہ عبدالرزاق قریشی)

۱۱ اکثر معترضین کے رسائل سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اصطلاحات تصوف کو کما حقہ نہیں سمجھا، اس سلسلہ میں حضرت مجدد الف ثانی کے پوتے علامہ محمد فرخ مجددی نے اصطلاحات صوفیہ پر ایک ضخیم کتاب لکھی تھی، جو ہم شائع کرنے والے ہیں۔

۱۲ رک دستور العلماء

۱۳ ایک شی کے لئے دوسری شی کا حکم یا اس حکم کا منشاء اگر ثبوت مل جائے۔ (ایضاً)

۱۴ مکتوبات امام ربانی ۳/ ۱۲۴، مبداء و معاد، منہا: ۴۸، حضرات القدس: ۲/ ۱۲۶

۱۵ احوال و آثار عبداللہ خویشگی ص: ۱۵۰-۱۵۳

۱۶ ترمذی (کتاب الامثال باب: ۶ نمبر ۲۸۶۹) ۵/ ۱۵۲

۱۷ کلمات طیبات ص: ۱۹

[ماخوذ از مقامات مظہری حواشی نوشتہ محمد اقبال مجددی طبع دوم: ۲۸۲-۲۸۳]

مکاتیبِ حضرت میرزا مظہر جانِ جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ

در دفاعِ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

مقاماتِ مظہری



ترجمہ

علامہ بشارت علی مجددی

مکتوب پنجم

ان شبہات کے جوابات میں جو حضرت مجدد قدس سرہ العزیز کے کلام پر کئے گئے ہیں۔

برخوردار! ان شبہات کے جوابات میں سے جو قوم زمانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقالات کرامت آیات پر بے وقوفوں کی طرف سے وارد کردہ شبہات کے متعلق پوچھے گئے تھے، مطالعہ کئے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ان اعتراضات کی بنیاد جہالت پر ہے یا حسد پر۔ انکار کی یہ رسم اہل تعصب کا پرانا معمول ہے حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر اکابر کی تکفیر میں بہت سے رسالے لکھے گئے۔ حضرت مجدد نے دفع دخل کے طور پر تمام شبہات کے جوابات تحریر فرمائے ہیں آپ کی اولاد امجاد میں سے حضرت شاہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اس سلسلے میں ایک مفصل رسالہ اور حضرت مولوی فرخ شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الغطاء عن وجہ الخطا کے نام سے بطریق اجمال ایک رسالہ اس سلسلے میں تحریر کئے ہیں آنجناب کے مخلصوں میں سے مولانا محمد بیگ ترکی ثم الہکی نے محمد برزنجی شاگرد شیخ (ابراہیم) کردی ثم المدنی کے رد میں ایک رسالہ بنام عطیہ الوہاب الفاصلۃ بین الخطاء والصواب سوال و جواب کی صورت میں تفصیلاً لکھا اور دیار عرب کے چاروں مذاہب کے علماء سے مہرین مثبت کروا کر تصدیق کروایا۔

حسد کا مادہ آنجناب سے معروف معارف کا ظہور ہے جو قرن اول اور دوم میں شیوع پذیر ہوئے اور مشہود بالخیر قرون ثلاثہ کے بعد پردہ غیب میں چلے گئے خصوصاً آنجناب کی طینت مطہرہ جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ طینت مقدرہ تھی کے

متعلق ظاہر ہوئے ہیں انصاف یہ ہے کہ پہلے ان مقامات کے بیان کرنے والے کی شان کو دیکھا جائے اگر وہ کتاب و سنت کے مطابق ہے اور اس کے اکثر اعمال و اقوال میزان شریعت کے مطابق موزوں ہیں تو اس کے کلام کے تشابہات کی اس کے کلام کے محکمت کے موافق تاویل کریں یا اسے پوشیدہ و علانیہ امور کے جاننے والے (خدا تعالیٰ) پر چھوڑ دیں اور اسے معذور جانیں کیونکہ اس قوم (صوفیہ) کو بہت سے عذر پیش آتے رہتے ہیں۔ کبھی غلبہء حال میں ان کی عبارات ان کی مرادات سے مساعدت نہیں کرتیں، کبھی وہم و خیال کے اختلاط کی بنا پر کشفی معلومات میں خطا واقع ہو جاتی ہے اور اس خطا میں وہ خطائے اجتہادی کی طرح معذور ہیں اور کبھی ان کی اصطلاح پر آگاہی میسر نہیں ہوتی پس ان امور کی رعایت کرتے ہوئے ترک اعتراض لازم ہے خصوصاً حضرت مجدد کے کلام کرامت انتظام پر اعتراض محض فضول ہے کیونکہ ان کے طریقہ کی بنیاد اتباع سنت پر ہے اور ان کی تصانیف ایسی ہی نصیحت و موعظت سے معمور ہیں اس فتنہ کے ہیجان کا زیادہ تر سبب توحید و جود کی انکار اور توحید شہودی کا اثبات ہے کیونکہ چار صدیوں سے یعنی حضرت شیخ ابن عربی کے عہد سے لے کر آنجناب کے عہد مبارک تک مسئلہ وحدت و جود کی طرف دعوت سے لوگوں کے کان اور ذہن بھرے رہے ہیں اور حضرت مجدد کا توحید و جود سے انکار علمائے ظاہر کے انکار کی طرح نہیں سے بلکہ وہ تمام جس کی بابت صوفیائے وجودیہ کلام کرتے ہیں آپ اس کی تصدیق فرماتے اور اسے تسلیم کرتے ہیں البتہ اتنا ضرور ہے کہ آپ مقصود اصلی کو اس مقام سے بلند تر بتاتے ہیں اور حق تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان غیریت اس نہج سے ثابت کرتے ہیں کہ وہ وجود حقیقی (جو خارج حقیقی میں متحقق ہے) کی وحدت میں مخل نہ ہو بخلاف وجودیہ کے جو حق اور خلق کے درمیان عینیت ثابت کرتے ہیں مسئلہ وحدت

وجود اور وحدت شہود کا بیان دیگر دو مکتوبات میں کیا گیا ہے والسلام

مکتوب ششم

بعض شبہات کے جواب میں

حمد وصلوٰۃ کے بعد فقیر جانِ جاناں کی طرف سے مولوی صاحب مہربان سلمہ الرحمن مطالعہ فرمائیں کہ آپ کا طویل التفات نامہ موصول ہوا جو ایسے شبہات پر مشتمل تھا جو تمام تر حضرت قیوم ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقالات کرامات سمات پر کئے گئے تھے۔

مخدوما! یہ شبہات آنجناب کی مصطلحات سے عدم آگاہی کی بنا پر پیدا ہوئے اگر آپ کے مکاتیب کی تینوں جلدیں میسر ہوں تو ان کا مطالعہ فرمائیں قلبی اطمینان ہو جائے گا، فقیر تعمیل ارشاد کی خاطر چند باتیں لکھ رہا ہے۔

جاننا چاہئے کہ حضرات صوفیہ لفظ وجود کا اطلاق تین معنوں پر کرتے ہیں اول وجود بمعنی کون و حصول ہے جو امر انتزاعی اور معقول ثانی ہے۔ دوم وجود منبسط جو پہلے معنی سے انتزاع کا منشاء اور صادر اول سے ظاہر وجود کا معبر ہے اور یہ امر بدیہی ہے کہ یہ دونوں وجود حضرت ذات تعالیٰ و تقدس سے متاخر ہیں اور ذات کا ان دونوں وجودوں سے مصدر آثار نہیں ہو سکتا۔ سوم وہ وجود ہے جو اول الاوائل اور مبداء المبادی ہے اور اس قوم (صوفیائے وجودیہ) کے خیال کے مطابق عین ذات ہے اور ذات اس وجود سے مصدر آثار ہے اور ہمارے حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بذات خود اپنے آثار کا مصدر ہے جب وجود اور ذات دونوں حقیقت میں ایک ہوں تو آثار کے صادر ہونے کو خواہ وجود سے منسوب کرو خواہ ذات سے مطلب ایک ہی ہے پس یہ

اختلافِ نزاعِ لفظی کی طرف راجع ہے، تسلسل کو یہاں کیا دخل ہے آپ کا اللہ تعالیٰ کی ذات پر لفظ وجود کے اطلاق سے بچنا اور ایک کا دوسرے پر حمل بالمواطات سے اجتناب کرنا احتیاط کی بنا پر ہے کیونکہ لسانِ شریعت میں یہ اطلاق وارد نہیں ہوا اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور اسماء تو قیفی ہیں۔

دیگر دو شبہات جو حقیقتِ محمدی (ﷺ) اور حقیقتِ محمدی (ﷺ) پر حقیقتِ کعبہ کی فضیلت کی بحث کے متعلق ہیں وہ مکتوبات جلد ثالث کے مطالعہ سے رفع ہو جائیں گے، ان کے جوابات تحریر کرنا کافی طویل ہے۔ اور جو حضرت غوث الثقلین (رضی اللہ عنہ) کے قول قدھی ہذا علی رقبۃ کل ولی اللہ کی تاویل میں لکھے ہیں اگر اسے معاصرین کے ساتھ مخصوص کریں تو آنحضرت کی جناب میں کیا نقصان عاید ہوتا ہے اور متقدمین کا استثناء خود اس حکم سے ادب کی بنا پر لازم ہے۔ کیونکہ ان میں سے بعض آنحضرت کے اجداد اور مشائخ ہیں اس حدیث مرقوم لایڈری اولہ خیرا امہ اٰخرۃ کے بموجب متاخرین کا استثناء بھی جائز ہے کیونکہ تقدیم و تاخیر امرِ نسبی ہے اور ہر متاخر کا متاخر ہے پس ممکن ہے کہ آنحضرت کا متاخر آنحضرت سے افضل ہو۔ میں فقیر التفات نامہ کے مطابق حق اور باطل میں فرق کرنے پر مامور ہوں اور کسی کام پر مامور معذور ہوتا ہے اے اللہ! ہم پر حق کی حقانیت آشکارا کر دے۔ اے اللہ! ہم پر باطل کا بطلان واضح فرما۔

مکتوب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

در دفاع حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

مکاتیب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

جامع

شیخ عبدالرحمن بن شاہ محمد عاشق پٹھلی

مرتبہ

نسیم احمد فریدی

ناشر

رضالا بھریری، رام پور

۲۰۰۴ء

به نام

خواجہ محمد امین کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

کہ از مخصوصان آتجناب اند، در رفع شبہات مکتوب شیخ احمد سرہندی کہ در باب مقامہای خلت و آنکہ حصول آن مرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را بہ واسطہ بعض افراد امت نوشتہ اند

برادر عزیز القدر خواجہ محمد امین اکرمہ اللہ تعالیٰ بشہودہ سوال کردہ بودند کہ حضرت شیخ مجدد قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز در مکتوب نو دو چہار از جلد ثالث و غیر آن نیز تصریح کردہ اند بہ آنکہ آنحضرت راضی اللہ علیہ وسلم، بعد ہزار سال بہ واسطہ بعض افراد امت مقام خلت حاصل شد و دعاء اللہم صلّ علی محمد کما صلیت علی ابراہیم مستجاب گشت و بہ اشارہ مفہوم می گردد کہ مراد از آن فرد ذات حضرت مجدد است و این مقدمہ بہ ظاہر مورد اشکالات کثیرہ است۔ از آن جملہ آنکہ توسط فردی از افراد امت در حصول مقام خلت کہ از اعلیٰ مقامات است مستلزم فضل او بر ذات حضرت غاتم الانبیاء است علیہ الصلوٰت والتسلیٰات۔ و حضرت مجدد متصدی جواب این اشکال خود شدہ اند کہ خدام و غلمان اگر برای مولای مخدوم لباسی فاخر تیار کنند ہیچ مزیت ایشان را لازم نمی آید۔ و فیہ مافیہ و از آن جملہ آنکہ در حدیث صحیح وارد شدہ است انّ اللہ اتّخذنی خلیلاً کما اتّخذ ابراہیم خلیلاً و این

حدیث نص صریح است در اثبات غلت مرآت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم را، پس قول بعدم حصول آن مرتبہ الا بعد ہزار سال مخالف حدیث صحیح صریح باشد گفتہ نشود کہ مراد از این غلت کہ در این حدیث وارد شد مطلق محبوبیت است نہ غلت مصطلحہ۔ فلا اشکال زیرا کہ تشبیہ بہ غلت حضرت ابراہیم علیہ السلام از این تاویل ابا می کند۔ پس در این مسئلہ آنچہ نزدیک تو متحقق شدہ باشد بنویس بہ این سبب بہ خاطر رسید کہ ہرچہ در حالت راہنہ توفیق تحریر آن یابد بنویسد۔

باید دانست کہ کشف اہل اللہ راست و درست است ؛ لیکن در بعض اوقات حقیقت الامر را بہ طریق اجمال درمی یابند و در بعض اوقات بہ تفصیل شیخ بہ شجہ و در بعض اوقات بغیر حجاب۔ و متبعان کلام صوفیہ لاچار اند از دانستن اجمال و تفصیل و اغماض نظر از مخالفتی کہ قایل را در میان کلام مجمل و کلام مفصل می باشد، پس ما شک نداریم کہ در ہر طایفہ از زمان فیضی دیگر فتح می کنند و در این زمان فیضی دیگر در میان مردمان مفتوح شدہ و چون روح حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰت و التسلیٰت بہ سبب علوی مبدأ یقین ایشان و عموم فیضی کہ از دست ایشان بر مردمان القاء شدہ است و بہ سبب ظہور انتظام دورہ بہ نوری کہ از حجر بست ایشان سر بر آورده و لا سبب اُخری لانطبق ان محصوها غایۃ ہذہ عنوان حظیرۃ القدس و شیخ آن و زپوش آن و مظنۃ آن و تمثیل صورت و ہرچہ از این قبیل می توان گفت شدہ است، ہر فیضی جدید کہ در عالم پیدا می شود و ہر تازگی بر روی کار می آید ضمیرہ

ظہیرۃ القدس می شود بہ سبب اجارہستہ ، اسی نفوس بنی آدم کہ طبقہ بعد طبقہ پیدا می شوند۔ اہل دل بسااست کہ این امر را اجمالاً ادراک کنند و بہ این لفظ تعبیر نمایند کہ این کمالات الحال آن جناب را حاصل شدہ است و تفصیل این کلام و ایفای حق آن است کہ گفتہ شود مصلحت کلیۃ الہیہ تفاضل کردہ است کہ بعض شروح و تفاسیل و عکس تجلی اعظم در ہر عصر پیدا شود و منشا می آن حجر بہت شخصی باشد از کمال و آن حجر بہت بہ آن نور مجدد بہ منزلہ شعاع تجلی اعظم و بہ مشابہ اعراض آن جوہر انجم گردد و آن بہ طور خود است بہ حسب اطوار و ادوار و بہ طور خود است بہ حسب اشخاص و ازمان و این فقیر اشارتی کردہ بہ این قسم ظہور و بہ این قسم استحکال در این بیت:

باجمال ذاتیش حق دگر در کار شد

چشم اورا سرمہ ام یا زلف اورا شانہ ام
چون این مقدمہ مہمد شد مقدمہ امی دیگر باید دانست کہ حقایق اجمالیہ کہ بر اہل اللہ ظاہر می شود چون لغت و عرف از تعبیر آن کوتاہ است ہمین طایفہ لفظی از کتاب و سنت کہ بہ حسب فن اشارت و اعتبار بر آن محل توان کرد، می گیرند و آن را عنوان آن حقایق اجمالیہ فایضہ بر قلب ایشان می گردانند و سخن را بہ آن مربوط می سازند و آن معارف غامضہ را در پردہ آن لفظ ادا می فرمایند۔ متفہنسان از مطالعہ کنندگان را لازم است از خصوصیت آن لفظ اغماض نظر کنند و مطلع نظر خود ہمان حقیقت اجمالیہ و معرفت غامضہ سازند۔ پس فیما نحن فیہ اقامت لفظ نلت و استجابت دعاء اللہم صلّ علی محمد کما صلیت

علیٰ ابراهیمہ و تصویر دایرہ ای کہ مرکز آن صرف ذات است و محیط آن کمالات ذات و باز صیروت آن مرکز دایرہ تامہ کہ مرکز آن محبوبیت است و محیط آن امتزاج محبت ہمہ نیرنگ فن اشارۃ و اعتبار است۔ اعتراض بہ مثل این مقدمات وارد نمی شود چنانکہ در صورت رأیتُ اسدًا یَرَانِی اعتراض بہ فقہ انبیاء و اظفار اسد یا دُبر و ذنب او و جچی ندارد و همچنین سخن در حقیقت قرآن و حقیقت کعبہ و حقیقت محمدیہ و بیان دوایر و اقواس۔

پس خلاصہ کلام آن است کہ بعد از الف فتح دورہ ای دیگر شدہ است کہ بہ بعض اعتبارات اجمال فیوض متقدمہ است۔ مثلاً احوال قلب و زوج و سر غیر آن ہمہ مجمل شدہ بیئت جمعیت پیدا کردہ و بہ بعض اعتبارات تفصیل فیوض متقدمہ است۔ مثلاً مسایل حجر بہت و انانیت کبریٰ در این دورہ مفصل تر است از ادوار سابقہ و تفصیل حقایق این دورہ شرحی می طلبد کہ این ورق گنجایش آن ندارد و بالجملہ شیخ مجدد ارباب اص این دورہ اند و بسا معرفت مختصہ این دورہ کہ از زبان شیخ بہ طریق رمز و ایماء سرزده و شیخ قلب ارشاد این دورہ است و بردست وی بسیاری از گمراہان بادیہ طبعیت و بدعت خلاص شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدویر ادوار و ملوک کاینات است و شکر نعمت شیخ شکر نعمت منیض اوست اعظم الله تعالیٰ له الأجور۔ فقیر در اکثر معارف کہ شیخ بہ زمان فتح دورہ آورده، مصدق اوست، مثل اشارہ بہ توحید شہودی۔ اگرچہ شیخ از رمز و ایماء در آن تجاوز نکرده و سخن بی پردہ ادا نفرمودہ و مثل قول بہ حقانیت علماء اہل سنت در معارف اجمالیہ کہ بہ تقلید اہلبیاء علیہم السلام اخذ

کرده اند و مخالف نبودن آنها با تحقیقات صوفیه۔ زیرا که معارف علما مقتضی است بر بیان حظیرة القدس و تجلی اعظم و آن متعین است در نفس کلیه بسان صورت رأی که در مرآة متعین شود۔ از این تعین بساطت اولی چند مرحله برتر است و ایشان هر چه از این مرتبه خبر می دهند همه راست و درست است و در این صورت واجب است قول به حدوث ماسوای الله و قول به اراده که تعلقات متجدده داشته باشد۔

این است آنچه نزدیک فقیر در شرح معارف شیخ مجدد متعین شده و اگر تحقیق دانشمندان در علل این اشکال سر دبیم می توانیم گفت که غرض شیخ اثبات اصل غلت است آنحضرت را صلی الله علیه و سلم در اوّل امر بغیر توسط و اثبات توسط خود در فیضان غلت بر بنی آدم۔ به این معنی که به توسط او بعد هزار سال مردمان حصه ای از آن غلت یافتند و در اینجا بیخ خدشه نمی آید۔ زیرا که فضایل اضافیه مثل مقتداء و تبوع عجم شدن به توسط خلق متحقق شده است و همچنین هر عالمی که به سبب او جمعی متدی شوند و اتباع حضرت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و سلم درست کنند و آن عالم واسطه عموم دعوت و مقتداء بودن آنحضرت صلی الله علیه و سلم مرآن قوم را خواهد بود، انکار آن مکابره است و الحمد لله تعالی اولاً و آخراً و ظاهراً و باطناً و صلی الله علی خیر خلقه محمد و آلہ و اصحابہ و سلم۔

رسالة الذب عن القطب الرباني والامام الصمداني

تأليف

قاضي ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

ماخوذ

خاتمہ خطی نسخہ مکتوبات امام ربانی

مخزونہ کتابخانہ اسلامیہ کالج، پشاور

نمبر ۹۳۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احمد لله الفياض فضل وعطائه نخلع النعمة على اوليائه فهم بذلك حادون واختصهم بحبته وراقبهم
 في خدمته ودعاهم الى حضرتهم واظهر فيهم مراتبهم فالسابقون اولئك المقربون وفتح لهم ابواب الجنة
 ورفع عن قلوبهم حجابها فهم بين يديه متداولون ولا يطعم بوجهه وامنهم من اعراضه ضده الا ان اوليا
 اوليائه الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ونور بصائرهم بفضله وطهر سرائرهم واطلعتهم على السر المصون
 وصانهم عن الاغيار واسترهم عن اعين النجس وجعل المنكر عليهم كالهيار لانهم عانس واليرى العانس الحجاب
 فاذا لم تر عليهم ولي من اوليائه الذين او سمعوه نسبة لى الرذقة او اجنون وترى من ينظرون اليك وهم لا يهتدون
 فمنهم المنكر لكراماتهم ومقالاتهم ومنهم المبعوض لمقاماتهم ومنهم السالك للعرافهم ومنهم المعترضون يعترضون
 على احوالهم ويكفون بجهنم في مقامهم وهم يستهزئون الله يستهزئ بهم ويهدم في طغيانهم يعمهون اولئك
 الذين اشتروا السعamy بالهدى فبارك تجارتهم وما كانوا بهتدين مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما اضاءت
 ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات هم لا ينظرون يجعلون لناطهم فاذا انهم من الصواعق حذر الموت
 الرق يخطف ابصارهم وهم لا يريون ولو اشار اليهم بجمعهم والبصارهم ولكنهم في ذلك سترجون
 ما اطعمهم شقاوتى الدنيا والآخرة فاولئك هم الخاسرون ان الذين اضلوا اوصاروا كالانعام
 سواذ عليهم ان نذرتهم ام لم تنذرتهم فانهم لا يفقهون والذين في قلوبهم مرض فراذهم الله بفسادهم لا يفقهون
 ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة فانهم لا يسمعون ومنهم من يقول امنا بالله وبالياتئه فما
 بمؤمنين اللهم اسطر عليهم حجارة من السماء كما كانوا يابون ومنهم من يجادعون الله واصفيائه ولا
 ولا يدعون الا العسهم ويشعرون اللهم انزل عليهم كسفاس السحاب كما كانوا يفسقون واذا قيل لهم لا تفسدوا
 في الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انهم هم الكفرة الفجرة واولئك هم المفسدون واذا قيل لهم امنوا كما
 انتم قالوا انؤمن كما آمن السفهاء الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون واذا لقوا الذين امنوا قالوا امنوا
 فلو اننا لم نؤمن كما آمن السفهاء الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون فويل للذين ظلموا من سبحان
 من قرب اذ اصابهم عذبتهم فهم على بابهم لا يهتدون وسبحان من جعلهم نجوما في سماء الولاية وجعل
 اهل الارض لهم بهتدون وسبحان من اباهم حضرة قربه والمنكرون عنها مبعدون فالاول سار في حنة القر

مستعمون والمنكرون عليهم في اثار الطرد معذبون لا يبالون بالفضل وهم يبالون ونطق كلامه انفرج
 في حق اصفياه واوليائه اولئك غلبي من بهم وادلكم هم المفلحون واشهد ان سيدنا ومولانا اود
 وقد وثقنا الله به سبحانه افضلنا واولما محمد اعبدته ورسوله وصفية محبتاه وقليله وحبوبه الذا اعطاه
 الله بهت فيه سر الافعال والاسماء والصفات والذات وعلمه علوم جميع الكائنات فكان ذلك العلوم له جملا
 وتفصيلا من كل اجهات صلي الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه وشيعته ووارثيه ورضيه صلوة وسرا ما كلفا
 رباح السعادة وفاح مسكها وعطرا على كل قلب ميبس فتاب واستغفر الله سبحانه وازاب وبعث
 فيقول العبد الضعيف المسكين المتسك بالعهدة الوثقى واجبل المتين قليل البضاعة وعديم الاستغناء
 اهد فدام حديثه صلي الله تعالى عليه وآله وسلم وشمردن زين الاحقر عاصي فاكسار في مقدار خود را از جمله
 فادمان حديث نبوي صلي الله تعالى عليه وآله وسلم فمشابهة زوال يوسف است على نبينا وعليه الصلوة والسلام
 صانحة در خطبه رساله السيد المرسول علم من اعرض عن سنة الرسول صلي الله تعالى عليه وآله
 وسلم ايامي بران شده است ميرزا فان الملقب باولاد الدين الهدى وعلى اللسان بعض العارفين
 بمرزا جان بالجم مكان افاء المعجزة البري كم ابا الندهري بقرة الله سبحانه اجيب نفسه وجعل لومته خير من
 هذه رسالة عظيم النفع القفا فالصا لوجه الكريم موجبا للفرور لديه في جنات النعيم تؤذن بوجوب تسليم كل ما
 قاله القوم من السادة الصوفية وتكلموا به في الله تعالى عنهم وفي اعلى غرف الجنان اسكنهم ارقم سمعها
 وطاعة وعدم الاعتراض عليه باللسان والابالجنان والاجتناب عن التفوه عليه شي وتفوض علم العالم
 الى الله سبحانه والى بلده قائله فانهم كلما على هدي من بهم بل ذلك هم المحرزون قصب السبق في
 في ميدان الفلاح والعبادة هي هيات كهي هيات لو بلغ غيرهم فمن المنكرين عليهم ائمة عشر معشار ما بلغوا
 وان طريقهم كلها محررة بالكتاب والسنة سدا ما وحتما منها ما وبيان انها لا تكون ندمومة الا ان
 خالفت صريح القرآن وما والسنة او الاجماع لا غير واما اذا لم تخالف فغاية الكلام انه فهم اوتيه رجل مسلم
 فمن شاة فليعمل به ومن شاة شرکه وان علم التصوف عبارة عن علم الفتح من قلوب الاوليا فاذا
 استنارت بالعمل بالكتاب والسنة فكل من عمل بها الفتح له من ذلك علوم وادب اسرار وحقائق
 فخرج الالسن عنها النظر بالفتح لعلم الشريعة من الاحكام عين علموا بما علموه من احكامها وليكن كتاب
 مجتهد اجتهاده شيئا لم يصرح الشريعة بوجوبه او لا من ايجاب ولي الله حكما في الطريق لم يصرح
 الشريعة بوجوبه كما صرح به بعض المحققين منهم الامام اليافعي في اوضح ذلك انهم عدول في الشريعة
 اختارهم الله عز وجل لدينه فمن وفق النظر علم انه لا يخرج شي من علوم اهل الله عن الشريعة المطهرة
 وكيف يخرج علومهم من الشريعة والشريعة هي وصلتهم الى الله عز وجل ويكمل الحظية وبالجملة فما انكر
 احوال الصوفية الا من جهل حالهم كما سياتي اوضح ذلك كلمة من صلوا ومبينا ان اراد مني العليم الحكيم

فجاب والله وخسر من طعن في طريقتهم او عقيدتهم او شيء من اصولهم او مقوماتهم او مقالاتهم
 قال الله تعالى العافية منه آيين فهدى شهاده لي على نفسي لانه من عند كل من رآنا ووصلت اليه
 يود بها اذا سئلها حيثما كان نفعنا الله تعالى واياكم هذه الايمان وثبتنا عليه عند الانتقال الى البر
 الحيوان واحلنا دار الكرامة والرفوان وحال بيننا وبين ذار سر اصيل ليلها فطران وجعلنا من العصفاء
 الذين اخذت الكتاب بالايمان ومن انقلب من احوض وموربان ونقل الميزان وثبت منه على صراط
 القدام انه المنعم المحبان آيين آيين ثم اعلم يا اخي ان معظم قصدي ومطعم نظري بتأليف
 تلك الرسالة الذب عن القطب الزباني والامام الكندي صاحب الكمال الرحمان العارف الكامل
 والعالم الفاضل قطب سماء الحقيقة ومجمع اسرار دقائق الطريقة بلبيل الافراح عمدة اسرار الملوك الفتح
 احد من اعطى له علما الظاهر والباطن وثبت له في سائر الاماكن الى يوم نفي في الصور عظم الوجود
 والنور الحمد وشيخنا وقد تناه الى الله سبحانه الشيخ احمد الفاروق في النقش بندي الكابلي الشهير
 كبر الله تعالى ذكره ومضجعه في اعلى عرف الجنان ارتقده وانجمعه والله ثم واليه ما اعطى لذباب
 مثل قدرة ان يقوم بالذب عن مثل هذا الولي الذي هو قدوة الابرار وكاشم من رابعه النهار كيف
 وقد بعث الله سبحانه على راس الالف الثاني ليخبر دين هذه الامة المزمومة كما نطق به الحديث القوي الذي
 اضربه الطبراني وابوداؤد وابن عساکر عن ابي هريرة رضي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله
 ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل امة من يجدد لها امورها ثم ما وقد تلت الامة برمتها هذا الحديث
 بقبول من اهل الظاهر والباطن ولكن غيرة الكتاب الالهي جرائي وهدوني وعلني لا تشمر بالذب عنه
 لاجل ما قيل فيه فان اول مؤمن بهذه الكرامة المخصوصة له والاقا في لست بقادر لرفع الذب
 على النبي فضلا ان اقوم بالذب عن مثل هذا الولي الذي لطق الشجر واخرج والمدر حتى باحتمال في
 والعمل في حجرات والطيور في اوكرا بل جميع الكائنات بولائته الى يوم تقوم الكفاس بين يدي رب العالمين
 ونصب الصراط والميزان ويساق الى جهنم المنكرون بسبب الكار من اهل اولى اياته وعدم احترامهم الصغايا
 وعدم الانقياد والاستسلام والاذعان لما يستلزمه اجناده ولذلك ورد لقول الصديق ابا عبد الله
 صدرت عن الشيخ وصار بها مورد اللطس واللمع هات ثم هات بلجنا به ان يتكلم بما يخرق به سور
 اولهم شيئا من اركان الدين لا والله وان كان في الاجل مهتد وضعت ان الله سبحانه
 رساله اخرى بالفارسية والكتب اجوبة الاعتراف صارت بها بالترتيب بان اذكر كلامه الذي يوم يظهر بها
 الشريعة واذكر ما ورد عليه الكتب جوابه ثم ما ثم الى ان يتم بهذا النسق واحمد معظم اجوبة منها ليس
 عقلي ونقل من حديث كلام الاكابر من السلف بالخلف واجيب عنها بنصوص الشيخ في مكاتيبه
 وغيره فان احسن ما يرد به عن الشخص باذكاره في مولفاته كما فعل القليل الرباني والعارف الصمداني
 الامام الشعراني بالذب عن مربي العارفين وقلب الاصلين الشيخ طيحي الدين بن العربي نور الله

ضريحها ومقدورها في اعلى غرف الجنان تسكنها وارتد بها فانه لو كان يعتقد غير ما ذكرنا في مؤلفاته لان
اذعان الشخص بخلاف ما يجد في نفسه محال كما في حاشية البيضاوي للفاضل السبكي الكوفي وان كان في
كل نقل اذكر في هذه الدرر ليس استغناء عنهما من كان له تلبس اذ التي السمع وهو شهيد ومن قاطب نظر على
طاهر الاعتقاد او انتم في نفسه الا بوجاه والبرهان فلا يقدره القلوب وان تلبت عليه التورته والا بجل
وانادي بصوت رفيع ايها المسامون ان الشيخ المذكور الذي نحن بصدد ذكره عن الاشرار الذين لا يخشون
الله تعالى كان حامل لواء العلم بالدين اعلى العلوم والمعارف اللدنية قل من اعلم على مثله وكشف له
الغطا فمشاهد اجمال الاسنى وسكن بحجة للولي وعرفه باسمه الحسنى وصفاته العليا وتخلي من صفاته
بحاسن الاضلاق ومشاهد عجائب ملكوته وغرائب حكمته وعظما آياته الكبرى وقوته في حضرة قدس
واجلسه على طائفة وقلبه بصفات اجمال والجمال الخ جعله مطالب التواره وخرائن اسرارها ومعاد
المعارف والحكم وسبحان من انشر اعلام ولايته واحيي به الدين ونفع به المرادين وجعل به عن القلوب
الصدى وانعكس به العباد واصل البلاد وهو الناطق بالحق عن الحقيقة والمرشد الى سلوك
الطريقة نطق بالحكم من بحر تلامذته كواجرها وباركها فاستقرت دار التوحيد في مروجها والى
الانوار على ساحاتها وانسطلت في الاقطار وتشتعت في الامصار فاستخرج منها اللآلى الكيا
وادعى من العلوم اللدنية بآيات الاسرار وخرقت له حجب العلوية والعلوم الالهية والانساق الرحمة
الروحانية فالتص له العلم المصون انكشف السر المنون من غير ان تكون له دعاوى عريضة بانكا
مشهد من الحق حضرة الاسم الظاهر فاعطى مقام الصولة والهمة والشطح والظهار العلوية على امثاله
واشبهه من هو اعلى منه في مقامه وهذا المقام وان كان رفيعا فمما هو ارفع منه وهو مقام
الادب... هذا نزل المسكنه فان من شطح على احكام الله تعالى فهو اكثر اذ بان من شطح على عباد الله
فان الله سبحانه يقبل الشطح لوسعه بخلاف مخلوق لضعفه ونم قوم شطحوا على اهل الله من شهود حضرة
خياله فيولاد الكلام لنا معهم وكا يعرف علمه وكان هذا الجبر الرباني والعارف السجاني الذي لم يلد الف مثل له
والا قبله من دهر طويل الا من ملكه الله سبحانه علم الظاهر والباطن واما من وقف فهمه وصار جبانا خائدا
على ذوات العلوم الظاهرة بحيث لا يترقى عنها فانه كالمحجوب عن فهم العلوم الذوقية اللدنية مبعده عن درجات
الكل فهو خبيط خبيط عشوار حتى بارز الله سبحانه بالحاربه من غير ان يعلم بنفسه ولا يشعر فهو ملوث بالخير
اعمال الذين مضى سعيهم احيوا الدنيا وهم كسبون انهم يحسنون صنعها كما قال الله تبارك وتعالى فمن زين له
سوء عمله فراه حسنا فقد جعل الله تعالى افعالهم اللبديه في عينه حسنة ليكون سببا لهلاكه وكان الامر كذلك
في بعض الناس في زماننا وقد شوهد فالله سبحانه يتقابلهم بعد له وهو المنتقم عن مجارب اولياده كما نطق به
الحديث الصحيح وما مثل منكى الاولياء عند خروجهم من الدنيا الا كسرب بقيقه الحية النمان ما رحتى اذا حاره
لم يكد شيئا ووجد الله عنده الآتية لانهم يعتدرون في دار الدنيا انهم على شئ من الحق وهم في محض
باطل ونقص وعناد فلا يفتقون باطلهم الا في عالم البرزخ لانه بمثل تحقيق التمييز بين السعداء والاشقياء
في اخر ان المنكرين في ذلك اليوم ويا فضيحتهم اذا شاهدوا الشيخ المذكور في كوكب الاصفيار والصديقين
وياليت شعري ماذا يقول القائلون في هذا الاستاذ الاجل في عالم البرزخ وماذا يقولون ايضا فيمن قرئه
الرسول صلى الله عليه وسلم واجازت جنهم كخبرة واصحابه الكرام رضوان الله تعالى عليهم

والثانی ذلک بمثابرة قرب الخادم مع محمد وولمه لسا راه عند انبائه واحوته ومقر به الذین فوقه في الرتبة بيقين واين
 مرتبة من مرتبتهم شتان بينهما كبين السماء والارض وماذا يقولون ايضا فيمن اكرم الله سبحانه وبعده من
 جملة من يجردون هذه الامة وبعثه على اس الف الثاني وماذا يقولون ايضا فيمن اكرم الله سبحانه واصطفاه الله
 باعطائه هذه المعارف والاسرار والحقائق فالكشف العلم المصون والفتح على السر المكتون شرب روح راح المحبة في حضرة
 القدس فسكت عنده هبة الجمال عذب طيب الانس فهو النصف المحب اجليل من قرب نور الله تعالى عنكم وجمع
 وفي اعرف ايمان ارقده وجمعهم وسبب تكرار بعض المنكرين الذین لم يطلعهم الله سبحانه على العلوم الكسفية
 وبالحكم الذوقية على هذا العارف ان الاوليا المتقدمين لم يدعوا مثل دعاوى هذا الشيخ وانه قد اظهر العلم على امثاله
 واشكاله بل على من هو اعلى منه حاشاه من ذلك فان الله سبحانه لما اظهر هذا الكوني وفتح عليه شيئا بكل عنه
 الالسن وبلغ عن وصفه البشر فاطهر معارفه ومواهبه على رؤس الاستبصار بمقتضى عن من قابل واما بنعمة
 ربك فحدث كما سيأتي الكلام على ذلك كله بالسطح بما لا مزيد عليه انك الله تعالى لما راى ذلك المنكرين
 انكروا عليه وقالوا فيه شئ ونسبوه بما لم يكن فيه منهن ذرة واحدة وادعى الشيخ بمعزل عن دعاوى عريضة وتكلم بما يرق
 سور الشرح حاشاه من ذلك في الله ثم والله ما ذكر الا الحرام والحرام ان والبطر عن حضرة سجايب
 النكارهم واعتراضهم على مقالات مثل هذا العارف وغاب عن هؤلاء الذین لا يخشون الله تعالى ان مثل
 الاوليا والفقراء الصادقين ككثير صاحب الجدار وقد يعطى الله تعالى من بهار في آخر الزمان ما تحببه عن اهل
 العصر الاول فان الله تعالى قد اعطى محمد صلى الله عليه وعلى آله وسلم ما لم يعط الانبياء الذين هم مفطور
 قبله ثم قدمه عليهم في المدح والثناء العجيب كثير من المنكرين ينكرون ما اجمع عليه الاوليا والصدقيون بما
 وصل اليهم على لسان فقيه واحد وما يكون استناده في ذلك القول المولود في اسي ضعيف اولي شذوذ
 من القول ما ذكره الله لعلته احمران كما سيأتي والذي اقول ان تحقق واودين الله تعالى بالاعتقاد
 في صحة كلامه ومعارفه ومقالاته وولايته ان الشيخ كان رئيس الطريقة حاله وعلما واما التحقيق حقيقة ورسا
 ومحي علوم العارفين فعلا واسما وهو جبر لا يكره الدار وسما لا يتفاهر عنه الانوار وجبل لا تنزله انما هو
 بتفاحة عن مكانه كانت دعواته تحرق السبع الطباقي وتفتق بركانة قتل الآفاق والي اصفه وهو يقينا
 فوق ما وصفته وناطق ما كتبه وغالب ظني اني ما انصفته وما علي اذا ما قلت معتقدي دعاهم
 يظن العدل عدوانا والله والله العظيم ومن اقامه حجة للدين برأنا ان الذي قلته
 بعض من مناقبه نازدت الالعلي زدت نقصانا ولقد اجاد فيما افاد صاحب خزنة المفتين بعد ما ورد
 نبذة من يدح سيدنا ونبينا محمد صلى الله عليه وعلى آله وسلم في خطبة كتابه هذا حيث قال ما ان حدث
 محمد المقاتلي لكن حدث مقاتلي محمد اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلية آل له وجملة اخوانه من النبيين الصالحين
 كليليق بعلمه وشانه وشانهم ويحي وعظيم ومجد وكرم وشرف وبارك لك وارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه
 وارنا الباطل بالباطل وباللوا ورزقنا اجتنابه الهدى الصراط المستقيم صراط الذين انعم عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين
 بحرمة سيد البشر المطهر من زينة البصر ربنا اننا لو اخذنا ان نسينا او اخطانا فانصرنا على القوم المنكرين الطاغية

علاء اولیادت علی القوم مطرودین عن بابک لیبب انکارہم علی اصفیائک واجعلنا من المصدقین المؤمنین
بکراماتہم ومقالاتہم آمین اللہم آمین



رسالة اصحاب البيت
ادعوا اليهم
اعلموا على قدر القربان

امتنان الحق در اعجازنا بعدت
ما درق

هذه الرسالة من مصنفات القاضي

ميرزا محمد عثمان بن محمد

بأذني الرضا عليه السلام

السلامة

بجوقة

بناد

تمت من تأليف هذه الرسالة يوم السبت الخ

والعشرين من شهر شوال سنة ستين

ومائة بعد الالف من

البر على جناب العادة

والتيه

و استمرانه الواصلین الی درجات البقرب کمال الوصول الاخذ من بسیرة
 الرسول بکمال القبول و امرت محمد المصطفی علیه الصلوة و السلام
 الاصالته و الخلافة شیخنا و امامنا شیخ احمد الفاروقی النفسبندی مجتهد
 الافغانی بالتحقیق اعطانا الله بركة محبته و صحبة اصحابه شیخی
 کمالاته و بلغنا اقصى مقناتہ ربنا انم لنا نوراً و اعف لنا ابلت

على كل شيء قدير اكثر اعراضا نوثمة ~~عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم~~

~~عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم~~ و به خلق الله منه

عظیم اعزدي رسيداً که هر که ان اعراضات را مرشد از جانب حضرت ايشان بغير مکنه

در رسيدت ابي کرم فارماند العباد با الله منها برای انکه اما لکم ازی

عن الطریق سید الامام عليه الخية و السلام ارایان فرود بس ایدی

دفع ضرر بعضیست کما ایم واجبات پس اگر بنما و جاه است ^{تختگاه} الاضروس مشی کناه

بفانیه حاجت دارم در حال اهنطاعی و بچیدانی و در جاد فروده و دفع ازی از ملکاً

خوبه اللهم سیر لی امری و احصل عقدة من کسائی بفقوا قولی

للمرجی من الله العصمة و التذکره ایشان بوقت ان که رضه حضرت

خواجہ محمد بانی فوسر ستره مافادنه الی انکه تخت و شمس قیمت از انکم ان قریر

بعضهم علی بعض چہ بیانہ گنت اقوافی ہجاءم انکہ از حضرت این پنج ہجاء
 حضرت خواجہ کہ بہر و مری ایشان بودند تقصیرا در رعایت و رعایت
 محتاج نیست جوابا کہ ہتان محض است رعایت از حضرت
 ایشان در عرضہ است و مکاتبت شریف یا بہت و اللہ یقول الحق
 وهو ہدی السبیل فقیق المرشد من الخی لمن یکنر بالطاف
 ویؤمن باللہ فقد استسک بالعرفۃ الوثقی لا انفصام لہا و لہ
 سبب عایہ قور در باب حضرت غوث الثقلین کفہ اندہ الی انکہ ناقص بود
 اقوافی لیکر انکہ در باب حضرت غوث الثقلین رخص الہ عنہ کفرہ کہ کثرت
 ظهور کلمات بسبب تقصیر فلست و این با ارباب است جوابا کہ حضرت
 این پنج توفیق حضرت غوث الثقلین نموده اند در جلد ثالث از
 مکاتبت شریف واضح ہست کہ انحضرت را از دو انہ امام شہدہ اند
 و بعد حضرت امام عسکری رخص اللہ عنہ انحضرت را بالاحزاب قطب
 ارتد کالہ رخص لہ لیت فرمودہ شود فرمودہ کہ در این کلامت می ہم تابع
 الثقلین ام و این سبب کہ این خبر آورده از کتابت در سبب
 حضرت علی بن ابی طالب بود و در کتب معتبرہ از انہ اخبار

انہ

واقع ہوا کہ مقتضی جلیبی از بکباران بعید است و اگر ای قسم اخبار این دنیا
 کدام ہزار این در کشف ہند کہ معلوم گایہ پس محضوم ماند و برابر این اہم
 ہند کہ نامردم بسبقت کہ اہات از اولیاء با اعتقاد نونہ چہ حضرت
 خواجہ فرمودند کہ اگر از ^{بہا} اظہر کہ اہات وقت و ناس نام شہد الا
 حصص الحق ^۹ کل رنج از عنہ انکارم کہ حکمت در پیدا کردن من الی لکہ
 اعظم ہست از ^{۱۰} حاصل انکہ کنند کہ در من کال محمد و کال ابراہم ہر دو جمع
 شدہ اند این اعظم از ہم جو اب انکہ حاصل کلام شریف آن بیت کہ از کال
 متابعت حضرت رسالت مرتبت علیہ السلام و التیمیۃ و متابعت ابراہم
 علی نبینا و علیہ السلام کہ بگم و اتباع ملت ابراہیم حنیفا در من از متابعت
 حتی بمانہ لطیفی ہر دو صاحب شریعت چنانکہ ہا دم را از محمد و میرند کاد
 ان ہر دو صاحب شریعت ہر سیدہ و از اولیاء بیچ کس برسند این اظہار ہند
 و شکر است و اگر افکار بر اولیاء ہم معلوم شود مضائقہ ندادہ چہ اولیاء
 سابق کلمات اقیار بر فضل خوا بسیار فرمودند و حضرت غوث الثقلین
 قدی ہر علی رقبہ کل ولی اللہ کہ مشعر بر قطب ارشاد کلا شہد ہست
 و غیر این سار فرمودند و آری ای امر از اعظم امور ہست اما نہ اہم

سب العظیم معان یک بندار افضل داد و نداد کفر آند ترکیب جوهر من الی المنکر
 رست با حاصل انکه فرموده مکفر من از لفظ جوهر یا غیر مانیه وجود حضرت
 رسول علیه السلام است چنانچه بمنجلی از لفظ طست آدم است جواب انکه این چه
 مضائقه دارد جوهر پیدایش کل لفظ طست آدم کلمتی است یا آدم بلکه یا کی امینی
 آدم مساوات نمیتواند کرد و بزرگی آن بر اشجار لازم است یا آدم جنس در مقصود
 هم مساوات با یکی از اجسام لازم است بلک بزرگی بر او لازم است و بودن
 جوهر حضرت ایشان جوهر حضرت علیه الصلوٰة و السلام از فضل بعیدیت
 چه اگر چه طعام مثل سلطان محمود بهر کلمتی نرسد که در خدا و لیکن از کمال
 کرامت لیا اذرا اقی میداد که خود میخورد و دیگران دعوت نمیخواهند بکنند که در
 ازین مرتبت حضرت ایشان بر صحنه لازم است و آن با جمیع باطل است
 زیرا که محاربه سب و ملامت و کالی متابعت مانع از آنست و در چنان شده
 بودند که بطفیل آنست و حقیقت شانی عیسی آنست و خود مسدود کرد این با در
 نکل افند و نکل شد و ایلج بعد از طعام که در و غیر نکل افند شانی باها جواب
 دیگر ظهور کرد حضرت مرتفع رضی الله عنه بهر مرد اثبات و نافع فرمودند
 مدینه که با فرض و ان کان محال او بی قسم نبیند از حسنین و بی باعوت

قسم

باین قسم ادباً که توجہ از فی نظر کوکان نشانی حکم کبیر دارند چه بچه بر حق
 پرستان روشن است بیاج مزریرت و اگر این چنین باشد کما هو الحقین
 بر انکار نما حضرت ایان را که از جوهر ناک غیر یافته فی الجمله انکار کتب
 حضرت رسالت مرتبت روح میکند نعوذ منها ^{بالله} قد جاء الحق
 ونهق الباطل ان الباطل کان زهوقاً و زوراً
 متابعت از حق مرتبت است که مرا حاصل است از متابعت پیغمبر صلی الله علیه و آله
 حال نیست و الا معتدا بر بودش لیکن کمال آن مرگ کردن با باشد که
 صلی الله علیه و آله مثل امتی کمل المصلح الامدی او لما فرام اخرا بکفرانه
 جمع کاهت مجریه با تفاوت در حاصل است لیکن به تبع و طفیل
 از آری مساوات با دیگر نبیا علیهم السلام لازم فرام خصم دعوی اللرب العبدی
 العانہ للصطفویه چه اگر انچه شیعیان عیبی خورده بود اولش از هر کس
 بکاو خورد بکن عاده ام این است مرتبه ای بر وزیر می شود به
 شان دیگر چه رسد اگر چه با بنابر حسن خود مرتبه تبعا مثل نموده
 اول از بن شرح کلام حضرت ایان نموده مرتبه ای که قال رخی الله عنہ
 من مرید الله ثم کرا و الله وسیلہ بیدادست من به و سطره با و بنمایا

و ان یبانی بصوتی ادر

مستحق است یعنی مراد از آن در بعد چنانچه از اول است و اول است بکتاب الی
 بعد از آنکه بظن فیل سیرہ البیتر اجتناب و مراد ازیم دادم بکلام حضرت
 خواجہ کہ بیان نموده شود ہر است و در مراد یہ و اجتناب صحت غنی
 از جانب مشوق ام بشود چنانکہ حضرت خواجہ در شان فرمودہ اند
 غنی مشوقان همان است و شرا غنی عاشق با دو حد طویل و غیرہ
 لیکن غنی عاشقان نیز کہ غنی مشوقان خوش و زیکنہ و مشوق اوست
 از حیل اور یہ یقین است کہ خدا در اجتناب ہر کس کہ خواہہ اجتناب و سابط
 نیست و سابط انکاء یکہ ادنی طالب علم شود یقین است کہ فقرا
 در طلب است و سابط باید و سہ و با در طلب فقر حاجت و سابط
 این کلام حضرت اثنان درست است چنانکہ اجتناب و فقر و فقر
 علی تفاوت الہی حاجت در رنگ سائر صفات و وجودی بمرکز اجتناب و فقر
 حدیثی و انبساط و تابع ادست و ہم تا اجتناب بسوگت کہ عبارت
 از ایمان شریعت است پس در بصورت ہم در طلبنا و تابع بودن چارہ است
 بلکہ حد بصورت حق نعمت کثیر و زیادہ است و این با کلامی است
 سوز و پیر نغز و سادگی را از بر پیش و سادہ بردی و نیز بر و سوز و پیر

تا صبح کنگر وزیرم است خندان نیست که کسی را درین وقت در کتاف و زجر خود
 روزی یار و دوانی بجا کمال الفت درشته با وزیر منصور نیست بس واسط
 و عدم و کسب به و اعتبار ثابت شد و بد کس این دولت بیشتر آمد
 و یل من تا یبیل الله است یل الله از منت بدست تا اول
 به کس نیرا که لیکن تقیر آخذیت صیتوان گفت قال عبد السلام
 الله تعالی ما یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احبته
 فاذا احبته کفتم سمعه الذی یسمع به و یدره الذی
 یتصرف به و یدره الذی یبطش بها و رجله الذی یمشی بها
 و لسانه الذی ینطق به ارادت می بگرده رسول الله برسان
 بخت است و اراده من با الله قبول و ساریط نمکنند چرا که و رسول
 رسول الله از راه انابت است و و صیل بجز از راه اجتهاد و
 او از بخت از صیل بودید فکر چهر دعوت و اراده طریق است. ایک
 له یهدی من احببت و لکن الله یهدی من یشاء الی امره مستقیم
 پس یک امر مرید و رسول الله هم هم پروردگار است اعتبار با بن بر جوان
 این دولت هر چند طفیل ام اما خواننده نباید و ام و هر چند تا بهم تا کار

احوالت با بهره هم و هر چند اسم امام محمد زین العابدین در اول این اسم هم همون دو
 اعتبار است نه شکی که از او کسی خبری خیزد که آن کفر است بلکه شکیست
 در حق با کلام چه اگر آن کفر است تا بودی که اجتناب و مراد است حضرت ایشان
 ظل و تابع اجتناب سید البر علیہ من الصلوٰۃ افضلها نبوی و این مقصود
 چه وجود و توابع آن امر کسی را بطرف او دست لولاک ما خلقت الاله که
 و لا اقدرت لربوبیة شایسته این معنی است تا خود است این است باین دوست
 در آن نگردم هر چند او سیم اما بر بی حاشا و دلم بد و اعتبار سببی و هر چند
 در طریقه نقیضه بی بجز در سادگی و اعدا در حدیث و اجتناب بر می آید ایضا
 تمام کلام حضرت ایشان تا دیگر بر بر آتی جلالت نام و کلمات و بر باستی
 از مشهوره بی این اعتبار سببی استقرانی در سخن و این کلمات است الی الله
 در وین شکستگار و خاک بر می آید و تواضع و کم زردی با نفس است
 اول در دینش رنگها دارد سکنت و محو عجز است و کبر یا نشیده با آن نشان
 نگر در فقر اند کبر یا است فقر از الهی بر می آید هر دو منقول کبر و شواثر آنجا
 است از امر الهی است نفس نیست چه در عمل دارد بر هر کس نوحه میکند
 به نفس میشود منقول است جانی بینوا بخدمت حضرت عزرا الوثقی آمد

حضرت بر لغز بودند کلمہ با شہادت کفر لند چون سر برداشتند و توجہ فرمودند بر سہوئی
 مذہب و یک توجہ بنا بر باطن شاہ کلمہ لند یہ صولایت رسانیدند و کجا ز بودند
 ہم کار با کاین ہر اقیاس از خود یک کہ چہ بایند در روشنی سیر و شیر ذرا خواہد کہ پارس گفتند
 لی انکہ ازین قبیل ہنہ لند کلام بر بخرد لالت میکنند و انرا در قبری کلمہ فریاد ام
 محبت کی تو امامان نسبت با قرآن لی انکہ اللہ و رسولہ قولہ ہی تمام کلام کفر است
 ہر ایک کفر و مباہلت نسبت با قرآن و قرآن جائز است نہ در خیانت سیر و کلمات
 علیہ السلام و ازین کلام علیہ وسلم کلمون باید بود کلام حضرت شاہان کلمہ لند است
 جواب انکہ کلمہ حضرت کفر با قرآن بسے اجتناب و عدم آن لند ہم بر لند یہ زیبا
 سیدہ قیامت چنانچہ شاہ خودہ شہر خود زورت اجتناب احسان رسالت بناہ صاع لند سلم
 زیادہ است چنانچہ از مثل شاہ و وزیر و بردن وزیر و آوردن باہینہ و محرم چند و یک
 از صفہ ہست کہ لغویہ کلمہ است انکہ کہ کو بند در زب و وصل در صفای رسیدہ ام انکہ
 انہن معارف و صفاتی کہ در تحقیق دعا و یا نوشتہ اند دست زد مال ای کلام کہ شاہ
 مکتوبہ از کلمہ حضرت شاہان معوم نیستہ کہ فی ہنتر جامع دایمہ و لفظی بودم عامہ اصل
 محسوسہ ما این اعتراف ہست لند ہم ایر و مراد از شہر کہت ہنری ہست چکے علی نزلت
 در تکرار وصل و اجتناب اگر چہ مانند شہر کہت ہنترہ با لکاولی ہنترہ و انکہ مکتوبہ

که گفته از خلوتی که در پانصد و بیست و دو روز در دست بهشت بهشت آنحضرت
 و آنچه میگویند محذوم بخادم تمام خود عزیز در این کار درست یعنی که محذوم خادم
 داده خود فرغ کرده شده و این درینجا کوفت و قول علیه السلام ما صیبت بالله فی هذا
 الراجیه فی صدق البلی بک مخالف قول است یعنی من بینا و یهایم ادری من امانه
 و آنچه میگویند که طایفه ما خوانده فریاد او بر آنم طایفه است که بخاطر کسی این خوانده
 باشند اگر میگویند عسکرات در مقامات عالیه کنی انش ندارد و ای عزیز ای کار برای
 افهام است و مثل نوره مشکوه فیها مصباح منطل قول شماست عرض این عزیز خود
 را می فهمید اعتراف میکنید طلب علم کردن در کافیه بجای غنه خوف نیست چو
 بجم فارسی خوانده و بر اسناد اعتراف کرد که در زبان عربی بجم فارسی نماند پس
 چه کند فلا میراد و درین امری است که بوجدان صاحب سیر قلنی دارد بر حجت
 و بران بر اثبات آن طلبید که انباش ندارد و این کس چه سخن کند که راه سخن بر بسته
 از اول سلوک علی الروح قل انما الروح من امر ربی و ما اوتیت من العلم
 لا قلبا ۱۰ شاهد کلام نفرت این است چه هر گاه علم روح ندارد علم مافوق
 آن بجای ما که بخواهد و بوجدان آنست تصور نیز نیست بجهت بران معقول و معبر
 اولاً یعنی کافر شکی بکار تقابلی زکات بر کسبی که او را در آن و مجتهدان خود را

در کتب معتبره

معتبره

بقول ^{تقول} این چهل رجب است سیر اادی انرا میگویند که حسب سیر در حقیقت
 در حضرت میفرمودند که در حق با جبهه است بلکه میگویند
 بهر چنانچه ادر غایب بود که در جنب معنی است یعنی محبوبیت و اینست با شرف و آن
 یعنی محبوبیت بماء العذب سدر که پرورش یابد سدر که مقدم باشد بر جذب با جذب
 بر سدر و معنی محبوبیت که در حقیقت دارد در هیچ وقت الفلک نرسد
 که الفلک از داناتا مجال است و این جذب که مقدم بر سدر است با شرف
 از دست این جذب هر کامل است که کنان کنان بطرف برساند معنی
 او برورش آن جذب است پس حسب دیگر اادی در ابتدا و انتها باعتبار محبوبیت
 وانی در سده دارد و باعتبار حصول اجتناب و تقویت و انجام این وسایط دارد
 پس مع مساوات بهر دو کانیات لازم فرمایند مجال است سدی که راه صفا توان رفت
 جز در با مصیبت بود که اگر صاحبان قوت و سیر ادر آنکه حکم سیر اادی این زبان و گنج
 بدین تو در کل سیر اادی حاصل آنکه چنانچه فرموده است! قاتل و بعد از حکم و کای
 جنس من نه عقل و حسب قوت قوی حکم بگذرد که این نور از آن قریب و بعد از
 بودی بدک از آن نفس است بخوبی صاحب قوت قوی اگر به چنانکه یک پیرو و کس را خرد

و از اادی در حقیقت و در ابتدا و انتها باعتبار محبوبیت

و از اادی در حقیقت و در ابتدا و انتها باعتبار محبوبیت

بجز آنکه مراد باشد از آنکه آن کانی است و اگر غیر ناقص را بپند
 حضرت این که بجز حضرت خود کامل مکل شده بودند که حضرت خود خود را
 و تم فرمودند که ما چاره چه باشیم که کلام حضرت ایشان مستلزم فهمیدن این کلام
 کار انبیاء است و قصه را می نشیند و را می نمودن حساب که رو اقص در شان
 اگر گفته اند که بعد از وفات حضرت رسالت بنیاد می آید و مسلم از دین
 بودند البتة زبان من شک الکلمات شما پریشان حضرت این و فکرند اگر کلام
 میر آید از عدم معترف و فهم اولاد من است نه اکلام و اولاد صدق بگردید از عدم و
 محمد الفاتحی عبد الرحمة مفسر در است الی لکریج است که لا تقر اعراض و جواب
 باید که در بنده نوشته آید که اجتناب مخصوص نیست الی بلکه جان آن باید که اصل اعراض
 در حضرت ایشان است که اجتناب بالذات است اجتناب است. چه تمهید است اجتناب و کج
 و سکت جمع راست پس بعد مباحات و عدم توسط به باشد جواب لکه اجتناب
 که با دعای فی اللبقة اجتناب است و اجتناب که بجز در حق این اجتناب است بطنیب
 صاحب بر ادبی است که در ضعف خود معنی قبول نیست و در مصلحت بر ادبی
 و این قسم بر ذم اقل قلیل اند و اولاد بر ادبی از بی مهدی جانک تر است فرمودند
 که بدون وزیر پیش پادشاه اکثر اند و آورده پادشاه بخاطر وزیر که مکتوب باشند

ازین کلام حضرت ریخا از طنبه جان میرو و در کجای که بسبب محبت و مرادیه
 در ادرا عدم توسط به نیکو جان رفت در ابتدا او آنها حاصل است عدم و سزا
 دیگر بعد از مطاق حقیقت ساکن بر حقیقت کبری هم به امین شود و انهم موجب
 مساوات نیست حساب که جان کرده میشود و وصول فیوض لای ائمه صیولت در صفا
 نیز و هست به حاصل ائمه حساب که بقدرت کامل حق سبحانه و تعالی با حقیقتی ممکن است
 که عدم محض است و منقرض است بعلم خدا متعالی اینها انفعالی میگویند از حقیقت کبری
 که حقیقت لطیفانی است و از صفات اصفیه حق است نقش وجودیم در سبب انکار
 که از شخص ظل او در مراتب منعکس کنند همچنان صحابه قایم فایده است که ان ظل را
 که بسبب آن عدم که حقیقت ممکن است بوجود آمده محبت و حقیقتی عطا و مایه که ان ظل
 از ان ائمه عدم بر خیزد و اصل خود علی و مکتب کرد و این تیره و تشیح که ظل را بسبب
 عدم که تیره کل او بود حاصل شد. بود رفیع کرد و ما هر عدم را که حقیقت شریک بودیم
 بسبب آن ظل حاصل شده بود رفیع نمیشد و به باصل خود یعنی عدم مطلق علی کلام
 بسبب اینها که از هیچ فایده نیست و لا عینا و لا اثر او یعنی ان توار و الامانات الی
 اخصها صانع آید انگاه ممکن است در حقیقت کبری فایده مستحکم گویند و هم انگاه
 ممکن است در حقیقت کبری بتعالی حاصل شود که این حق و بقا و انکار در باطن راسته

ظاہر از رخ چنان صفت کہ بود ما جعلنا ہم منسبک لہ یا کلون الطعام از رخ غیر
 مبدیہ از زمان ^{ان مبدیہ} منکنت لہم سبب ^{ان مبدیہ} منکنت لہم سبب کہ سبب لہم سبب جہت لہم سبب با دہ
 بانک سرور کائنات قدیم ہست و با ای ملک فصدق او بعد اوار امانات صادر شدہ
 و ای ملک را بعد ازاں حقیقہ بہر دو عالم علیہم السلام القبتہ اشہبہ بانیہ باقیمت
 و فنا و بقا و زوال عیسیٰ و انتر مہدی استند خبر فہمہ انہما را مکہ کہ کہ لقب کہ وہا
 اور انجرا با پس نشو کلام این بزرگواران را بحسن ظن و قبول و تقبیہ و شہود از ان
 بہترین ہر ^{تصدیق} ان مولوی میفرمایند در تالیہ حال بختیج خام کس سخن
 کو گاہ باید و اسلام و ای فنا و بقا فی الشیخ و فنا و ارسول و فنا و اللہ ہست
 کہ بران اولیا سابق اصطلاح کردہ اند چرا کہ صفات انہی ذات مکتوبین
 ہیں و حمل بہ اثرہ صفات را کہ انرا در اصطلاح و اولادیت کبری مکتوبیند
 ان بزرگواران فنا و اللہ بند و فنا و الشیخ و فنا و رسول ^{در دایرہ} ظلال کہ عبارت اند
 ولایت صوری است مکتوبیند چرا کہ ہرگز دایرہ ظلال را کہ فی اللہ نسبت با جہل اول
 حقیقہ کوی مکتوبیند انرا کہ حقیقت کوی مکتوبیند ہلا جہت نسبت با این نوعی اول
 و ^{نہ} کہ مکتوب کہ در ای او بچہ ذات کسے و نہ نوعی مسافح نسبت
 ہمیشہ این صاع ہست کہ بعد ہزار سال بگرفت این منکشف شدہ و لہو رہ

وسایل نبودن در جذب با وجود عدم مساوات بجز در کائنات غیر اولیای سابقین
 بان رفیع بود اگر گویند که احتیاج الی الله در هر دو جانبی ساقط نگردد و سخن در بیان
 انوار حاصل الله اگر ذوق تقدم و تاخر جذب کشد و بکشد در صورت تقدم و تاخر
 بعد و ضمن بقعود و سابط ساقط می شود نه در صورت تاخر ای حکم است
 جواب الی که چنانکه گذشت این فرق نیست چرا که این جذب مقدم و موخر جذب
 شیخ معارف جذب است که در مرادینه دخل داد پس هیچ فحاشی لازم نیست
 مارجون معنی کام غرض هم باشد فضل در تقدم جذب راست که سلوک خادم
 اوست و در تاخر جذب سلوک مخدوم اوست جواب الی که جذب حق با غیر جذب شیخ
 که مراد ان راست بر سلوک سرفروغ نیست چرا که داخل صفت نیست بلکه است
 و سلوک نم و حصار او باشد و در بیان را در آن نیست بلکه باخات و سلوک آخر
 کار حاصل شده پس سلوک مخدوم او باشد ^{چونکه} طریق دیگر الی الله در طریقی جذب گذشت
 نظر لغوت این شیخ که در دعوت مغرور در این نظیر کون جذب و کبر است
 که باید گذشت نظیر همین است که بر کس را که در صفت او معنی کبر است است
 می تجازد او را بجانب خود جذب می نماید و درین جذب برابر آنکه خدا معنی دارد
 بپندد در دو احتیاج و سابط نیست و بار است و افزاینده که در آن خود است

اینست که در بیان اولیای سابقین در جذب تاخر ای حکم است

عبودیت در تعلق خود بزیبوعیت که همیشه نسبت امر او را پیش از ملک و بعد از او
 جلالت نسبت همون جمعیت است و این جمعیت را هم وسط بگویند چنانکه جلالت
 بگویند پس ملک را پیش از عطف بقیان توسط در اوج است نزد عطف بقیان در او را
 قول جمهور محققین بر آنست الی انکه در پرده طیان بنام با پرده نهان از قوس عمل او انرا
 مخالف قول جمهور است جواب انکه هر علوم را تا با دست و را میسوزند و که این زمان بود
 و او را در پیش روی کوسان رفته بالاتر از دایره کما و صفات بر نه بکنند که این
 حیات ^{انواع} و بیزار سال ما عطف بقیان ^{انواع} حقیقت ما یک حقیقتی است
 اینها الحقیقه خیر ما به از هر پاک سر در کلمات است که در حوض ثابت ن
 انقسم زوج مرتب ساخته و الله فضل الله ای تینه من بشاء به حال اللی
 بود و بگویند که حقیقت اللعابین بودن انحضرت الی انکه یک از انچه است
 زین کلام قلبیت مشهور در ان و کبریا ان نسبت لطیف را ثابت میکند چرا که ان
 صفت است و از عالم است ناچار ظل او باشد چرا که ان مشهور از او در انجا
 موجود است باطل باشد و الا مشهور حقیقت الحقایق هم ظل او باشد چرا که از انجا
 و این کلام است بگویند که مشهور ظل باشد ازین عبودیت ثابت میشود چرا که ان
 ان مشهور حال باشد باستانم عبودیت باشد پس ای جلالت تجویز او با صفت

و این سخن آنست الی انکه در حوض نشود بلکه پیش از انکه در حوض نشود
 و این سخن آنست الی انکه در حوض نشود بلکه پیش از انکه در حوض نشود
 و این سخن آنست الی انکه در حوض نشود بلکه پیش از انکه در حوض نشود

شرح است جو آیت دیگر تشبیه مطلقه که مبتغای دار کاف است بر مفیده و پادشاهی
 منزه نیست و نیز این معنی در اخبار بود هم ثابت بود پس فیه امی براسنا
 چه باشد و آخر آنرا ذکر دیگر از حدیث فقل انبیاء ثابت است چه اگر مشهور
 در عاقبت تشبیه ائمه افضل مرتبند و از کلام شما افضل علی است باینکه
 میگرد و از این جمیع کلمات هر حاصل نموده تا انبیاء سابقین که او شان نیز
 رسالت نبی و معاد بر دسترسند و آیت دیگر از کلام حضرت ائمه سابقین
 انبیاء هم در آنجا در افضل چه دخل ندارد و چون سابقین شرح کرده شد و معلوم
 است آنچه حاصل نموده اند نه تعجیب و طفیل و انبیاء سابقین باله حاله حاصل کرده
 علاوه بر انبیاء سابقین کمال خود را باله حاله حاصل نموده اند و کلامی که در پی تعجیب
 حدیث حضرت ابان از در مکتوبانند آنکه در ضعف کعبه باله حاله حبی و طفیل علی
 بشم و غلط است و دیگر انبیاء و ائمه سابقین این را به تعجیب و طفیل پس و آ
 علاناً انبیاء لازم است به دخل سید در وصل و تلذذ اگر چه مشایخ و اولاد
 بیند در سبب قطع و در القوم الذین ظلموا و لظلموا من عباده العالیین
 و نیز در سبب نورانی یافت ال لکن اگر آفتم به روز نشسته که انجاست ل
 بنام کلام که در اخبار او بیاید که کوشه حق است و آنچه با این سخن در

کلام حضرت این تا گئی تکلف بہ علم حضرت فرمودند کہ معارف انبیا کتب است
 و معارف اولیاء اقصی و فقرات مکہ بہت قیاس کن زکات و خیر بر مراد
 بظہر چہ بیکہ قدسک العی صور الہی من رمد و حکم الہم علم الہام لم یفہموا و کم ذہن
 آمدہ ہن الی انکہ نہ جہولت حقیقت کدی کہ ورنہ با فدا ہست لہذا سن جہنی در نماز
 جہولت غریباً ہر یک مستغنی تابع و طفیل بر دن ہست و انکہ فرشتہ اندرون
 اخروی الی انکہ چہ تابع : حاصل احوال انکہ نمی کہ مکنند کہ در آخرت ہوتہ ذات
 بے توسط و جہولت خود بہ بد ضرب نیست چرا کہ رو بہ دشمن و چاہیہ : : : :
 در بیان ہست در عرفان ذات با صفات را دیدی ذات مکتوبہ پس اگر روح و کار عالم
 نہ با ذات علم صفات دارد نہ قابل تخریب و انکہ اول ابکلام از مکانیت فریب نماند
 بنمود یک در مکتوبہ شریف کہ بیج نور اللہ بر معرض ارقام فرودہ نہ فرستہ اند کہ تو ہم
 بہت ہر کہ بعد از توحید اورست کہ بعورت اشجار و انہا و غیرہ تصور شدہ : : : :
 ای اشجار و غیرہ علم یکہ ہر ایک و کسیر رو بہ فر مکتوبہ صیغہ بازگشت اصحاب آئند و اول
 کہ در سوال بعد از این کلام شریف علم جہولت در ہفت معلوم بشود و توحید ہست کہ کہ کن
 و معز بہ ہون با جہولت تصور نیست کہ را کہ حیثیت انہا بر صفت کدی صلیب نمیشد
 جہولت حقیقت کدی ہست فضل حق فرود من صفات انہا و اما کہ با کہ بظہر

این ذکر حاجت بند کفیل است و کفایت با جمیع بندگان و کفایت با جمیع
 برای دفع شبهه و اسباب و استقامت بر این است بلکه بر آنست که در اوقات
 در درنده کج کار از کل بر غلبه آید مگر بفضل من عظیم من البغیة فی تفسیر قوله
 ما احبکم الله و احبکم الناس من منة من منة من الله تفضله منه فان کل ما یفعله الا
 من الطاعة لا یکنایة منة البر و کیف یقتضی غیره و لذلک قل عبد الله
 الجنة الابرحمة الله قبل ولا انت قال و لا انا پس از پنج مافی پرستی سرفرو
 فلا تتبع سبیل المفسدین و هو یکتفح و امام حرج الی انک یظن اوصاف
 انوار ای کلام شریف و مخالف کلام سابق فیمون غیر لغزاض لغزاض با حمد که در دنیا
 از حاقق نیست قوله ایهم بر حدیث سکر و الی الذکر ابراهیم است کبینه چو نسبت الی
 حاصل انکه سوز است که سوز بر سوز افضل است صاحب این اوقات و چه سوز ابراهیم
 بر سوز دیگر که سوز البتة از سوز بهتر است بکار بر از جوان نیست که اهل حدیث
 بیشتر و هیچ کاه سکر از سوز و امتزاج نیست که این سوز نصیب نمیست بلکه را دار
 که سوز غالب نیست مثل سوز در طام و گاه بر این سوز غلبه میست که به جان خود
 میسوزد عبد الله را بر طرز با جلد شوق وصل و سوز قلب است و کفایت بسیار
 اتفاقا این با سوز یک می دانست که در حق می پرده در دنیا نیست و در حقیقت

العالم فی السکر که مفسر فی الحرف و غیر فالتسوی در حد سواد علم بر افتخار
 هرایزد که مخفی است دیگر احوال راجح قبایح نداند و از آنجا که این کلام با مراد است
 بشک سبقت واقع است و علم کلام در بیان کلمات ندارد و مخفی کلام که در سکر خالص
 مثل سبقت و اناللی پس ازین مقدمه جواب معلوم است که اختلاف در نام آید چرا که در سکر
 مانا امر است و در ادب سکر خالص نیست بلکه سکر که مثل نیک در جو باشد و در
 وقت غلبه که در سکر است یا سکر است سکر خالص گویم سبقت گفت و در
 احکام گوشت صدف و غیره هم مرتب میشود و چون حاصل آنکه قسح از مریدان صورت این
 سکر میکند و قسح هم بر سکر میداند و قسح بر او است حکیم بر سکر سبقت که کلام
 این سکر است باید که دو حاصل کلام دوم دیگر چرا که امر است این قسم بزرگ میشود و کلام
 سکر گفت با جو باشد و اولی آن حرف که در در سبقت بود کلمات پا او چو کت فیه است
 بیان نوده که در ح کلام سبقت حرف کت فیه است تعیاض ما لله عننا و الله اعلم
 بهر نوبت زلف و نیم الی لیک و احار و تکلف را در قسح بود از این کلام است
 که از کلام خردن این کلام تبیح سکر معلوم میشود که گفتانند مو خالص نصیب است
 و سبقت سکر سکر است که گفته اند که از سبقت سکر سکر زده و این سبقت بر آمده و این سکر
 که در کلام سبقت اجتماع صحت است و هم از این سبقت است که در این کلام تقسیم سخن گوید

در بیان کلام سبقت

از تمام چنانچه جواب از بی تمیج که خالص بر کلام است مدعو خالص غیب هوام است ازین
 که در طلب آیه که اولیاد که با قسم سخن نمقتدانه از هوام بپند یک برایشان سکر غیب نکرده
 نه بلکه سکر اصل نمند بسته پس ازین معلوم شد که او بار او خالص نیست سبانه و انانین
 و با ستر آن افضل بنظر زبان بر آیه و حسب این سکر معذور است اول او اعتبار خاند و بیخی
 را محو بسکه غلو با بنظر کاس سکر قدیمی غلبه شود و کاس هر کس ای بزرگواران لاد و حاد غلبه او شیخ
 کائف ارحم دیگر می شود سوال گفته اند که بطایع باید که لو این نوع می بود که چه می بود
 جواب اینکه ازین کلام توبیف سکر معلوم میشود بلکه ^{مستحق} است که این کلام گفتنی را سکر خالص
 باید چنانکه حضرت بطایع را در وقت گفتنی بود با معذور است و اوله ای کلام گوید است و ای
 کلام ^{مستحق} است کلام بطایع با بر تقدیر حدیث اوله و بنی از ارباب فاضل توجیه اند و ای
 نه بیه و حال و مقام این از هم است اینجا سکر است از زمانه التوجیه که می نوزده صحر و ای
 است با سکر خالص نه بیه و مقام ^{مستحق} است که بیخورد که بیخورد سبانی معلوم شد که این کلام نیست
 حاصل آنکه آنچه در کلام با بر کس میشود جواب در کلام است با تفسیر غیره و اوله مع اوله و نوزده اند که
 این فقیر که این امر و خاند در بیان علوم و امور و نوزده لای که از سبانه از پیشینه که چه از نوزده است
 حاصل این نیز افاضل است که با کلام است که نوزده از اهل علم اند معنی شد که سبانه است بر معنی
 باقیست جواب که نوزده در انبیاء و کلام باقیست چنانکه اوله و مع اوله و نوزده است

بعضی را سکر است و بعضی
 در سبانه از نوزده است
 و نوزده از نوزده است

اعراض دیگر اگر این قواعد رس بر ملافتند و موافق نفس العریضت اقباع غریبند
 و اول مراتب که میگفته که معذور و اولاً جزا رسته و خودی صادر شده و بعد از آن
 سبب این مخالفت مراتب محذور و توبه کرد جواب آنکه این کلام در حالت سکون با
 با امر سر زده و این سکون حاصل نبود که کلام او معتبر باشد بلکه این کلام حقیقتاً
 اظهار آن در محذور نیست و در سکون ماوریه هست و اگر اکتفا کنیم مندرج بر اخبار
 بر احوال است معذور است بر ظمانتند چنانکه عادت اهل اریضت و اعراض دیگر که
 حضرت اینان فرموده اند که کسی با آن که بعضی غلطی متصفانه بیارند و بفرمانند
 نیافتند و در کار مردم از جان برون اگر وارد آن خواص است از اکتفا بر این و در کار
 بیارند بلکه معتقد میمانند و اگر در عوام است اقبای را در جواب آنکه در این
 عوام آن اس از و بر امداد آن خواص است هر که که و امداد آن هستند و این مخالفت
 را موافق دانند بر این معقولاً میمانند و در خود از خواص دانسته از این میگفتند
 نوکر این یکی با کلامی باشد از پیش رو و در این احوال دیگر اگر ای کسان خوب هستند
 که جناب سید با او با معلوم میشود و جوابی باشد که گفتند خود علم ایمان باید فرود
 جوابی در این است که در این کتب جراح دارد بار بر خود معلوم خواهد شد این
 سخن در پیشگاه امیران بود ای آنکه پس از اول فروردین کسوف است

اول حاصل کلام شریف الکرار منجیح سابق ہم کلام اف و ہر ارفا تھا در جو مسکرا چلا
 شدہ ہے جس طرح قدر سے اعتراف نہ سزاویں اللہ کہ انکار و ان سے قطعیت
 از غرت الثقلین حاصل شدہ کہ بعد از عرف از ظاہر اینجی ہم پر سے الہام قدم بر کردن
 کہ منظور نمود از ہم در جو مسکرا میر معانی تو را کو و چونکہ ظاہر بیغ کلمات مختلف
 علوم شریعہ باشد بر ظاہر عمل نباید کہ حساب ہم کلمہ بیہودہ را کہ در آیات الہی و عاریت
 واقع شدن ہے اکثر بر ظاہر معلول دانش از اند و قائل قسم او بیخانی نہ نہ بلکہ صیغہ کہ
 ان کلمات را بر عمل خوب خود آرزو و اگر خود آوردن تو نیستہ بلکہ ظن و در صحت
 و المرئیات ما بقہم جزا اونی مسلمانیہ نباید کہ گفت در حق تو کہ شہد از ظہور
 سخن بر اف و ہر ارفا الکر لوف ای از ظاہر خبر از ہم اصل کلمہ الکر شہادت کہ
 و ظہار ظاہر اسما و با ہر سزا و تہن نسبتیہ و با جفرات اسما و صفہ شایب
 سرود کلمات از کہ فذہ چاہ کلام مشوب و اذہ بلکہ فراد اسما و منجیح زیار
 جانبکہ کہ تہن و نسبتیہ جانب ہر معنیہ صا از خبر و ہر از کلام شریف نظر کا
 کاردن ہے شہد کہ کہ وقت کردہ ہے ہر بغیر ہا کہ ہاں کہ اذہ فذہ ہر ہا
 مطلق و تہن ایقان و ہر ہر ہا زبان و ہر ہر ہا ان و ہر ہر ہر ہر

رسالہ در جواب
شہادت کلام حضرت
مجدد العرش اسی اللہ علیہ
السلام

رسالہ در جواب شہادت
بر کلام حضرت مجدد الف ثانی
رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

بسم الله الرحمن الرحيم
 بعد از آنکه سخنانہ والصلوة علی رسولہ منورہ ہو آید کہ ہندی اہل
 عداوت نے کہ برکلمات حضرت ایشاؓ نے کہ ہندی بعض
 اعتراضات و شبہات ابراہنودہ ہونڈنا بران جواب و حل
 ان بروہی کہ موافق عقل و نقل ہو و جمعی از مخلصان آنحضرتؐ
 لکھنؤم ہونڈو بعض از ان شبہات کہ من بعد طابرتیان رور
 ہونڈا نہا پر چند کلمہ رقمی نمودہ شد و بعین معالطہ المازوہ ام
 شبہ اول انست کہ حضرت شیخ در مکتوب بمشقاؤ و ششم در
 جلد ثالث نوشتہ اند کہ ایشا کہ تو مسلّم نبی کن حضرت ذات حق تعالیٰ
 برسند ان نبی در میان ذات و در میان ان انبیا حایل نیست
 و اینہارا بالا اتصالہ از حضرت ذات صیبت بخلاف امت
 نبی کہ تو مسلّم اورسد ان موہر میانہا عا ہست کارکہ فرمای
 ہونڈو

رے
 علیہ السلام

ذرا در وقت رابلاصله از حضرت ذات حق تعالی نصیب
 بود و جایز حیولہ نمی مغفود است و تبعیت موجود اینجا گوئیم که
 این کدام افراد است که اورا بلاصله از محنت ذات نصیب ^{بنا}
 در بیم کتب یافته میشود که اصالت اینها راست دیگر از اتوسل و تبعیت
 نسبت و آنچه در حق ذرا محنت می نویسند باید که از روی شبه لغویت باشد
 کنتظام کسر قبول کنند و لکن در عبادت را اعتبار نیست جواب اولین
 شبهه بطریق اجمال است که اصالت را در اطلاق نیست اطلاق
 اول آنکه نبی رعلیہ الصلوٰۃ و السلام بی توسل و تبعیت احدی از حضرت
 ذات حق تعالی نصیب ^{بهره} و غیر بتوسل و حیولہ دیگری در شہود ذات
 منفق و باشد و این اصالة اتم و اکمل است و مخصوص بکاتم تر
 علیہ علی الصلوٰۃ و السلام و اطلاق دیگر آنکه عارف را در شہود و
 وصول ذات حق تعالی حیولہ نمی مغفود باشد و توسل و تبعیت
 نمی کاین بود و فرق بین اناطلاقین واضح است زیرا که در اطلاق اول
 تبعیت و توسل است و اطلاق ثانی اثبات توسل و تبعیت است
 رفع حیولہ از شہود است و در اطلاق اول که مخصوص

بکام لرس نیست علیه الصلوة و السلام باطلاق ثانی که در غیر نبی یافت
 می شود مشبه شده نیست لهذا اطلاق بدین ترتیب بر اصالتی که عا
 ثبات می نماید و میگوید که در پی کتب فقهی می شود که اصالت امبا است
 و دیگر از توسل تبعیت است و ظاهر است که در کتب شریعت آنچه
 در ذلک تصریح نموده فی اصالت است در غیر این معنی که توسل
 و تبعیت نبی و اصالت که بعضی ثانی است یعنی فقدان صلوات بر نبی
 را در شهود ذاتی که در کتب شریعت مستقر است اثبات
 در نفی و ما نیز میگوئیم که اصالتی که بی توسل و تبعیت باشد نمی تواند
 علیه ما و اسلام مخصوص است و اولاد است لئلا یبطل توسل بر
 نبی و است و نفی توسل و تبعیت در حق اولاد است لئلا یبطل توسل
 است و اصالت که بعضی حیوانات است در شیوه ذاتی از اولاد است
 اثبات می نماید و ظاهر است اینمقدّمه کشتی و نهایی است و دلالت بر
 در کتب شریعت است تا شاهد بر آن از شرح ظاهر شود با آنکه گوئیم که
 آنحضرت قدس سره درین باب تسکین بحث کرده اند باین عبارت
 که در حدیث صحیح آمده که بنده چون بخازدا غر میشد بجای که در میان

نزد و فایز

منجندہ و خداست جبلت نہ مرتفع ہو کر و دنیا پر مشتمل ارواں
 نسبی نہ وث ہذا ان از کلام صوفیہ کہ صاحب کشف و الغامض
 است شیخ محمد الدین ابن عربی کہ مقصدی الیہ صوفیہ متاخرین است
 و نصوص تصریح نمودہ است کہ قائم الولاية ائمہ فیض فی توسط انہا
 حق تعالیٰ پر تاجید و عبودت نصوصی و شرح مولوی جامی بعضیہا
 و قائم الاولیاء الوالی باعتبار باطنہ فلہا رث الخاتم الرسل فی شراہ
 و احکامہ فالوراثۃ ذریعۃ الیہ الرسل لا یفقد من لا یصل یو واسطۃ فیصلح ان
 یا فہ من یا فہ بواسطۃ و عین القضاۃ ہمدانی در مکاتیب خود از
 بہارت جوہر میں اس عبارت آورده ہے تفسیری و بیان عربی لا یصلح علیہ
 لک عرب و لای رسلی فی معنی الکلمات تفسیر شیخ ابوالفتح
 لکھنوی نقیب عن بعض السارین ان للرجل لا یمل عنہ ما فی مقام العلم حتی یکن
 ظاہر الامری نہ بلا واسطہ علی الغزہ الخضر علیہ الصلوٰۃ و السلام
 و طلب رسانی عارف سبحانی نام سوانی قدس سرہ در کتاب یاقوت جوہر
 بحث ساوس و بعضین راوردہ اندہ فی او لیکہ بالہام است و بیان فرق در
 میان و فی او جلا در میان و فی انہما علیہ الصلوٰۃ و السلام اور وہ

و بسط کلام و بیان الہام اولیاً کہ توسط ملک باشد و بی توسط ملک
 نموده است کہ ای لو ان درین مقام تطویل می انجامد و از چند کلمات
 لو ان عبارتست قدس سرہ فان قلت فعل یون الالہام بلا واسطہ
 لا حد فالجواب نعم بلیم العبد من الوجہ الخاص الی بی کل ان و من
 غر و جل فلا علم بک الالہام لکن بہ الوجود تسارع الناس الی انکارہ و منہ المکرر
 علی الخضر عنی نبی و علیہ الصلوٰۃ و السلام و عد موسی فی انکارہ ان نبیا
 یا یعود و الحمد حکام شریع الالہی بہ الملک پس ازین نقلها کہ از کلام صوفیہ
 ہمہ کہ ایراد نموده شد ظاہر میشود کہ قول منی لف کہ عندیات شرح را اختیار

نمیت باطل و فاسد است و ناشی از عدم تتبع کلام صوفیہ و جواب
 تفسیر این شبہ در مواضع متعددہ از مکاتب شریعیہ است ان ظاہر و واضح است
 چنانکہ ارباب الضعاف را بہ شبہ و ریب در آن پیماندہ بکہ ممکن ایمان می افزاید اول
 تعصب اجماع خارجہ از حد آن مواضع مکتوب محدودیم است از چند ثالث
 بنام میر حسام الدین مرحوم کہ بیان آن مفصل مرقوم اند و مختصر آن ایراد نموده می آید
 قال قدس سرہ و حقیقت توسط عدم توسط بیان بہ نماید نیک استماع و منہ طریق
 بنہ را چونکہ کثیر از جانب مظلوم است ناچار قبول و سادت کنند و درین

سوالها

سباوک چونکہ انابت از جانب طالب است از وجود سبط چارہ نمود و در نفس
 جذبہ بر ضد وسوسات و کار نیست اما تمامی جذبہ شود بسبب سبب است کہ سبب
 کہ عبارت از ایمان شریعت است با جذبہ منضم نکرد و جذبہ تمام و ابرتر است و در
 طریق جذبہ اگر توسط متابعت شریعت کہ عبارت از سلوک است و صوفی بطاوت
 میشود پیوستہ بلیغی نماید کہ تری خواهد بود و کفایت نمود و سبب در وقت غم بینی اللہ تعالیٰ یعنی
 گرتبید شود و شما بخدمت حق بکنند و تعالیٰ و رسانید منوید باطن بطون بر آید در
 میان شما و در میان حق و علی صلواتہ و حجاب لیمی نخواہد بود و شدید بخاطر شریف
 تمام مامور باشد کہ حضرت خواہد ماقدر سمره میفرمودند کہ وصول از راه معیت حق
 از جہ سلطانہ بایزہ است اگر میشود و ما چارہ بی تو سلطانہ می خواہد بود کہ مناسب
 معیت است و راه معیت یکی از طرق جذبہ است استماع فرمانید هر طریقی با حاصل خود
 شادمانہ است و بسج خیر رسیدن ایشان جائز نیست اگر بعینیت خداوندی است
 ظاہری من نمود و چنانچه پیش از خود گذشتہ با و ہو یوا کرد و دولت متابعت صاحب
 شریعت علیہ و علی الصلوات و التسلیمات آن طریقی با با اصل وصول
 و کجائی حاصل آید بر زمین بی حیوانہ امری خواہد بود و چون آن اصل اسمی است از سما
 ای جنت نما چارہ در رسم مسماکی او طریقی نخواہد بود و وصول طریقی از این راه با اصل

حاصل که کسی که آن رسم است بی توسط امری خود بود بصاحب آن اصل حضرت
 فخرتنگ تعالی جو حصول پیرنی توسط حیوانه امری در حق او مفتوح است
 ستوده لوحی ازین عدم توسط که در طریق جذبیه و غیره گفته شده است مستغنی
 از نسبت خیر بشر علیه و علی له الصلوة و السلام اگر چه نسبت بعضی بود تو
 نیکو عدم احتیاج بتابعیت او علیه السلام کما ان مجرد آن که در الحجاب و زرقه
 قرابت و انکار است از شریعت خود بالا گذارنده است که خبره توسط سلوک
 که عبارت از امتیاز شریعت ابرو تا تمام است و نعمت است که بصورت نعمت
 برآمده است و تحت ابرو صاحب جذبیه تا تمام تمام کرده بالجد کتب صحیح و الامام مرجع نیز
 یقین میسر است که هیچ وقت از وقت این راه و هیچ معرفتی از معارف انتم علم
 محکم بی توسط متابعت او علیه و علی له الصلوة و السلام نیست زینتی را
 مبتدی و متوسط فیوض و برکات این راه بی تبعیت و بی طفیل او حاصل
 کما است سعدی که راه صفات او این رفت هر چه میصلیف و مقصود ذاتی دره و غایتی
 ازین دعوت او علیه و علی له الصلوة و السلام و دیگر آبر اطفالی او طلبیده باز نولد با خلق
 خلق و ملا هر که لزوم برت کما در چون دیگران همه طفلی او باشند و مقصود اصلی
 ازین دعوت بود ما چو در هر محتاج او باشد و توسط او و فو من در کانت افروند

تعلیم و علیٰ الصلوٰۃ والسلام فریضہ کہ کثرت کثرت ہے کہ محبوب
 او علیٰ الصلوٰۃ والسلام بان محبت و اجبی علی بن ابی طالب است کہ ذات
 او تعالیٰ فیہ حظ غلبہ و اعتبارات از حد است و حضرت ذات تعالیٰ بان محبت
 محبت محبوب کثرت و محبت دیگران بان محبت کاین است کہ تعلق بہ
 شیخان و متبادلات بہر و بہا تمیز با سبب و صفات است بالکل اسما و صفات
 علی صلوات اللہ علیہم اجمعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ صفت باطنیہ

تحقیق این مقام نیست کہ توسط ان سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام معنی تواند بود
 یکا اگر او علی الصلوٰۃ والسلام طریقی و عجب بود در میان سائر میان مشہور
 معنی و ہیئت کہ باک طفل او توسط تبعیت او متابعت لوعلیہ الصلوٰۃ والسلام
 بطریق و حاصل کہ در طریق سلوک پیش از رسیدن بحقیقت مجردی توسط پروردگاری
 کاین است و بعد از رسیدن بحقیقت الحقایق توسط معنی بانی نیست تبعیت و طفلیہ
 نیل و وجوب کہ پروردگاری وقت بہرہ کفایت شود و کاین عدم توسط پروردگاری بود
 قصوری بنجاب حضرت خاتمہ علی الصلوٰۃ والسلام فرماید ایہ کوئی کہ این عدم
 توسط مستند بہ کمال انجاست مستند تصور ملک تصور وجود و توسط
 پیرا کہ کمال تر و انست کتاب اول طفلیہ و تبعیت با جمع درجات کمال رسید

و بیخ و قبضه فرو نگارند و این معنی در عدم توسط کاین است در وجود توسط است
 و عظمت خود است که خادم بود هیچ مقامی از وی تکلف کند و تبعیت
 او سبک دولت بکنان لو کرده و این است که آن سرور فرموده علیه و علی که
 صلواته و اسلام طهارت می گناید بی هر اسل در حدیث صحیح است آمده
 چون نماز داخل میشود و حیالی که در میان بند و خداست جل شانه بیخ میبرد
 لهذا صلواته سواج مومن آمده حفظ و افزاین نصیب شمی و اصل کشت چه
 رفع حجاب مخصوص بواصل منتهی پس ارفقاء توسط و حیوله ثابت است
 این معرفت از خواص معارف لایزال این فقر است که محض و کرم ارفقاء و مودت
 شایع طریقت بی توسط و عدم توسط آن سرور رفته بنا و از علیه و علیهم
 استیسات جمعی توسط رفته اند و گویند بی عدم توسط و هیچ کدام شان تحقیق تر
 و عدم توسط نموده است ارباب طوایر نزدیک است که عدم توسط را که کماکان است
 کفر و اندو قایل از نادانسته متصل کنند و توسط از کمال ایمان تصور نمایند و
 و حال آنکه عدم توسط بسنی از کمال متابعت است و توسط مشوار قصود
 متابعت کما مرکل و لک منیم لعدم الدرک عن حقیقه الخال قال الله تعالی
 بل کن بواهم کبطوا البعاد و ما یهم تاوید که لک کعب الدین من قبلهم نه حقیقت

کلام قدس سره فی ذلک المکتوب در حکایت و بکثیر تحقیق این مطلب برود
 و لیکن ایراد آن تطویل می انجامد و برای آریاب انصاف که اجتناب از
 از اعتساف اینقدر رسم کافی است تشبیه دوم باین عبارت آورده و دیگر
 در همان مکتوب و یک این قول می نویسد چه مطلوب از دعوت نجیب
 است و بکثیر از اطفال و بچها و بچها و بچها و بچها و بچها و بچها و بچها
 و در یک مجلس علی تفاوت از جهت شقیق تملذوات و تعلمات می
 فرمایند امتنان اند که زله بر وارث نژاد و اولادشان که فرود یار افراد
 هست ایشان که بکرم خوانندی حل شده منحصراً بود و مجلس مجلسی که بود
 چنانکه گذشت بالربمان کار و شوار نیست آنجا بخاطر برسد که همسر پسر
 آنسر و صاحب خوانند و به تبعیت او طلبند که فرود یار افراد است و اگر بکرم خوان
 طلبند و نقل افراد است را حیلوله بی مغفرت و بود و تبعیت او موجود درین نقل چنان
 معلوم شد که این فرود است را تبعیت و طفلیت نیز نیست مگر بکرم خدای
 تعالی مخصوص است و این در هیچ کتاب و دیده نشد که افراد است را حیلوله
 بی مغفرت و بکثیر اطفال و بچها و بچها و بچها و بچها و بچها و بچها
 خویش مخصوص کرده اند درین نقل حیلوله مانده تبعیت از طفلیت

پس این افراد بعد از آنست که چند باری که آنرا از شریعت اثبات کنند تا بر
 مقتضای شیخ معتاد کرده شود جواب این شبهه آنست که این طاعتی
 ظلم آنحضرت را با بصیحه اعتراض کرده و در معنی کلام آنحضرت غلطی
 صریح خود در آنکه محمول کلام ایشان که در میان افضلیت انبیاء و
 واقع شده است راجع بچند حکم است حکم اول آنکه مقصود دعوت بحولیت
 و نبایه که بطریق آنحضرت مدعو اند لکن در مجلس او نیز علی نبی و علم الصادق
 و سلمات بعد از عام شدن این کلام حکم دیگر یاد کرده اند مابین عبارت که آن
 زنده بر دار و اولش جواب ایشان یعنی مجلس ایشان نیز کرده پس طاعت
 که این استشاریج باین حکم و کلام ثانی است که باستان متعلق است به حکم
 اول که به انبیاء متعلق است زیرا که این حکم در میان استناد کلام اول فصل
 با حسی واقع شده است و از حکم متصل نه شده بیفصل راجع نمیتواند شد و بر کما
 است بغرض که وق کلام برای آنست و آن افضلیت انبیاء بود است
 و بر که صاحب این تمیز است آنرا هم میتوان کرد و معترض تا بر شبهه طاعت خود
 ضلک کرده که استشاریج بکلام بق است لهذا حکم کرده که این نقل حیوان
 مانده و دعوت پس این افراد بکلام رو است باشد و این توهمی است باطن و خیالی

بینه از انصاف که لطیف آنحضرت مدعو بود و صلوات بر علی و آله

و

فاسد و اعتراضی که برین خیال فاسد معنا کرده بر فاسد است الله تعالی طاهر
 انصاف و عقل و تیر در کین و وعظ العالی است که لکھنت و برین
 مکتوب و در مکاتیب دیگر که در آن در جواب شبیه اول که نشر است
 چندین تحقیقات برای این مطلب یعنی اثبات تعین و وطنیت ما در است
 نود و اندوگمات محکمہ عبارات مستوثقہ آورده و این بی انصاف کلمہ
 استحتوت خیال خود محمول است و ہم معنی که خدمت مراد است است نموده
 از تمام تحقیقات سابقہ و لاحقہ چشم پوشیده است و عقل و فراست خود را بر باد
 داد خود و در ظلالت افتادہ حرکت اطمینان نداشت نموده شبہ ہم
 صیوم است که شیخ در مکتوبش نو و دو دم از بلد بالث می نویسنہ کہ ندین
 باول مر حضرت ذات تعالی و تقدس تعین حضرت وجود است میگویند
 این نیز مکتوب سافند کہ این تعین بل وجودی رب خلیل الرحمن است
 و اکثر مشایخ عظیمہ آنرا تعین ذات گفته اند و منع زیادتی بردات نموده و ہم
 غیر آنرا جنکی بر ستیدہ اند و این تمیز حق از ما دون دولتے بود کہ برای این
 دلیس مانده و فرود داشته بودند این قول شیخ شامی می خواہد از کلام شیخ
 قادریہ نقل شدہ و چشمہ معلوم میشود کہ تعین اول حقیقت محمدی

دقوں شیخ مخالف حادئیت و خلاف اجماع جواب ازین شبه است
 کہ چنانکہ مکتوف حضرت یحییٰ بن بود کہ تعین اول تعین وجودی است
 و ثانی رب حضرت خلیل است لیکن در اثر کار ازین مکتوف جوع کرده
 و حرم نموده کہ تعین اول حقیقت محمّد است چنانکہ در مکتوب بیج از جلد سوم
 مرقوم نموده اند کہ بخند را در کار بعد از بی مراتب غلال منکشف است
 کہ تعین اول تعین حسی است حقیقت مرید است و حقیقت الحقائق حقیقت
 معنی کہ حقائق دیگر حقائق انبیا کریم و چه حقائق ملائکہ عظام علی بنیاد علم
 و نسیم کالاطلال اند و اولواصل حقائق است کما قال علیہ السلام اول ما خلق
 بعد نوحیاء بر ما جاز این حقیقت و انطباء شد بیان سایر حقائق و میان حوصل
 و علا وصول مطلوب اصحابی و وسط او محال باشد ازین مکتوف
 انفرم با وجود اصالت معیت اومی خواهند و باز رو و داخل امتیاز و دیگرند
 و چون اصل واسطه است در وصول ظل مطلوب لبرم حضرت خلیل عزیر
 حضرت حبیب را خواسته است و از روی آن برده کہ داخل لیسان او شود
 نوشتند کہ در کراین تعین حسی محبت است کہ حقیقت ابراهیم است پس اصل
 کالاطلال و تحقیق این مقدمات در آن مکتوب شرح و بسط آورده اند کہ فریدی بر آن

صلوات علیکم و علیٰ آلائکم
 صلوات علیکم و علیٰ آلائکم

مکتوب

متصوریت و ظاہر است کہ برین تخمین آن شبہ مخالف مقتولہ مکتوب
 اولیٰ شخصیت منفع میشود و تعصب و عناد را علاج مستطامن ممانعت
 کہ موہم شبہ است ایراد نموده اعتراض میکنند و عباراتی کہ حاصل و دفع این شبہ
 از ان اعراض می‌دورند و بر تقدیرتیم جواب میگویند کہ این متعرض ذکر کرده کہ قول
 شیخ نجف مدیت اجماع است ساقط مطلق است زیرا کہ آنحضرت در
 مکتوب حتی کہ مخالف تمسک بان نموده در بیان تعیین وجودی کہ مشکوک است
 گو ایراد آن درین مقام تطویل می‌انجامد و بر کہ تفصیل آن می‌خواهد بدان مکتوب
 رجوع نماید و آنچه مخالف گفته کہ قول شیخ خلاف اجماع است جواب آنست کہ
 معترض معنی اجماع را تفہید است زیرا کہ در کتب اصول جماع و کتب شرعیہ
 با اجماع مجتہدان بر عصری چکی از احکام شرعیہ فقیر گویند و انسان عوامی
 فی حدیث دین مرصطورہ داشته اند و ظاہر است کہ اصطلاح لغیبات غیر متبر
 لا بدین و تعیین باطن حقیقت محمداً بودن و مسائل آن کہ بشری بقاعده توجیه
 وجودی است معارض شیخ محی الدین این در حدیث سره و اتباع او مغفرت است
 و از زمین صحابہ تا اندام از زمان مجتہدین کہ اہل اجماعند بچکس از علماء اطوار
 تکلم بان نموده است خواہ مجتہدین باشند یا غیر ایشان از فقہاء و مسلمین

ایراد کلمہ و جواب آن ابو جودہ بنی و در کتب دیگر
 است و این شبہ تا مذکور شد

و مفسرین و محققین بلکه اگر اجماع علماء بر خلاف آن گفته شود و جہی
 و جہیہ دارد بر مصطلحات متاخرین صوفیہ دعوی اجماع است کردن
 جہالت صرف است اگر اجماع صوفیہ را برای اصطلاحات دعوی کنند
 ہم غلط است زیرا کہ قدما صوفیہ میں اصطلاحات اصطلاحات نکشود و انہم
 شہدہ چہارم نیز مخالف عبارت مذکور را پیدا نمودہ است کہ شہدہ میگوید کہ اکثر
 مستخرجین جوہی را عین ذات گفته اند و این تمیز حق از مادون بود
 بود کہ برای این مسکن زفرہ داشتہ بودند کہ کوثر تا ہر ارسال این ہنر رکابان
 کہ ستند و ہج یکی تمیز حق از مادون نگردہ است تا کہ چاکورہ مومن مخلص
 با آنکہ در حق ایشان دلرو شدہ است کہ تم خرامتہ و علماء را مسمی کا بسیار ہی بہ اصل
 محقق و اشخ انہما رو قباحت پیدا میکنند کہی انکہ تا ہر ارسال سہی بر قدم
 انہما بنودہ کہ تمیز حق از مادون میگردند و دیگر انکہ اگر بر قدم انہما بنودہ نفی نیست
 غیر سبب و نگردہ این گفت و گوی جای دیگر میگردد نحو ذابہ نہہا کہ این معنی
 از روی شریعت ثابت کردہ فیہا اولاد حق خصوصاً است بطلان حریت
 کہ تمیز حق از مادون نگردہ شدہ جواب ازین شدہ است کہ بحدائق است و علماء
 ہن سنت زصد را اول تا زمان لغراض مجتہدان فیہا اشخ ابو الحسن اشترک

علی

بچکر وجود را عین ذات تکلمتہ بلکہ محمد زاید بر ذات جبروت
 کونہ اند چنانچہ بد شرح موافق و غیر آن از کتب کلامیہ تصنیف
 بان مکتوبہ اند بلکہ شیخ محی الدین ابن عربی و متابعان او کہ
 قابل بوجدت و ہودند و بعینت وجود بذات تعالیٰ حکم کرده اند
 و منع زیادتی نموده و ہمان یک وجود را در جمیع مراتب تعالیات
 ساری شناختہ و از متاخران صوفیہ ہم جمعی بوجدت و ہودند
 ان بذات تعالیٰ قایل شدہ اند و مثل شیخ علاء الدولہ سمنانی
 و تابعان او و شیخ روز بہان لعلی و شیخ شہاب الدین شہروردی
 و غیر اینان مکتوف الحیفیت در مسئلہ راقی مزین
 علماء اہل سنت است بلکہ جمیع مذہب متکلمین است کہ وجود ذات
 بر ذات تعالیٰ پس از تجرطن کفہ کہ ہر گاہ تا ہزار سال ہم ہزرگان
 و مجتہدان تمیز حق از ہادون نکرده باشند پس چگونہ اینہا مومنین
 بعینہ کلام لغو و باطل است و نارحسانی است بحدیث حق اہل سنت
 و عدم اطلاع بحدیث کتب کلامیہ تحقیق کرہ نہ یسی احقر
 مذہب موافق شریعت و مر لعلان از شیخ در جای کہ در کتب

و شیخ عبد الوہاب شہروردی

کہ اگر نیشای وجود را عین ذلت کفہ متشیخ متاخرین از کلام
 توحید و جوی اندک مخالف سبب جمالت خمی طلبہ با ہزار
 شرع بر مذہب ایشان می نماید و نمیداند کہ مذہب ایشان عین حجاب
 مشککین است و باین علم و وقوف خود منصری اعتراف بر کلام
 کحل کردہ اللہ تعالی و میر انصاف و یاد شہرہ بخیم اندک در کلام
 نو و چهارم از جلد ثالث می رسند کہ ولایت امیر فقیر مجید
 مرہابی ولایت محمی دولایت مرمری علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 و بطغیل اینزد و اکابر مرکنان نسبت مجربا و نسبت محنت
 کہ رسر محبوبان حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بر سر
 محبان حضرت موسی علیہ السلام اما بوسیلت متابعت حضرت
 خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم بولایت فرکار و بار و یک است
 و معاطہ علیہ بان مربوط اگر جہ اصلا ایند ولایت و ولایت
 است صلی اللہ علیہ وسلم کہ و ایند عینی شد کہ منشاران با اہل
 بیعت حضرت لیکر عینت از ولایت موسوی کہ با اہل
 از عینت حضرت ہم کشتہ است و منبع بزرگ این نیز است

دیگر

بیت دیگر پیدا کرده بلکه از آن گفتند که حقیقت
 دیگر کنند و شماره دیگر داده و شیخ دیگر آورده
 شیخ ابنجامی دعوی پیش قدمی میکند اگر از
 روی شریعت ثابت شود فہما والا معلوم
 کہہ خطا دارد جو آب ازین شبہ است
 کہ دعوی پیش قدمی و فنی لازم می آید
 کہ ولایت متمرجه را افضل دانند از ولایت
 محبوبہ کہ مخصوص بجا تم الرسل است و محبت
 کہ مخصوص بکسرت کلمہ است و نیز اثبات
 نمایند کہ فردا امت مخصوص است بولایت
 متمرجه و در انبیاء ان ولایت با فرنی شود
 و این مرتب مقدم خلاف واقعیت و
 مخالف است بتصبر و تفریح اکتفا
 چنانکہ در مکتوب ۹۳ تفریح کرده
 اند کہ محبوبیت صرف بذات است

حق لگانہ نزدیک تر است و از جمیع و
 ولایات سبقت دارد و تفصیل آن در آن
 مکتوب است و عبارتی که درین مکتوب
 ایراد نموده اند هیچ دلالت بر افضلیت
 ولایت مزجہ افضل کلی بر سایر ولایات
 ندارد زیرا کہ آن ولایت بسبب
 مسج و ترکیب اکثریت دیگر
 بدائت و حقیقت دیگر
 نبود و نتیجہ و ثمرہ دیگر دید لازم
 نمی آید کہ افضل از سایر ولایات
 کردد غایب الامم و قوم
 فضل جزئیہ ازین
 کلمات بی آید
 و آن از محبت بظاہر
 خارج است و بر افضلیت

ولایۃ محبیت بر سایر ولایات لغویہ کردہ اندھا کہ کہ نسبت و نیز در بیان
 مکتوب لغویہ کردہ اند کہ ولایۃ محترمہ عظیمہ ولیمہ حقیقت محبیت و حقیقت
 لہدیہ کران و بہتر از ان و نیز در مکتوب باب ۲۱ از جلد ۳ نوشته اند کہ در آخر
 کار منکشف شدہ اند کہ تعالیٰ اول حقیقت محبیت است و حقیقت الحقیقت
 کہ بر حقایق ہمو ظلال او نید چنانکہ در جواب سہیل سوم کہ شدہ است
 کہ فضل علی بہتر ہے محبیت کہ حقیقت ولایۃ محبیت و نیز بہت کند کہ
 محترمہ در اصل خبر و حقیقت محبیت درج و سر کیست کہ حسن و جمال
 نیز در تفسیر اصل کا بیعت و نیز ثابت کند کہ حقیقت محبیت حقیقت الحقیقت
 و حقایق دیگر ظلال ہی پس حقیقت فردامت و ولایت او نیز ظلال است
 الحقیقتی را و ظاہر است کہ حسن و جمال کہ در ظلت ثابت است منکشف و منکشف در اصل
 فردامت انرا از خانہ خود دنیا و درہ و ظاہر سر اسری با اصل کہ حقیقت
 نتواند کہ در ظاہر است کہ ولایۃ لہدیہ کہ فوق ولایۃ محبیت و بہتر از
 لغوی اولی مسأولہ و اولیہ و اولیہ و اولیہ و اولیہ و اولیہ و اولیہ
 پس ایک معترض کہ فرما کہ شیخ فرج در کتابی میکند باطل و بیورد است و
 استر یعنی کہ است کہ جامع جمع کلمات حقیقت محبیت بہت بگویی کہ

دعوی مدسروطه لذعنیات اوست موافق شرح نیت مشتاقان سواد فہم
 وفقت بہرست زیرا کہ آنحضرت نفی ولایت مٹھوہ و جامعیت آن بحیثیت
 نزول بہ محمدی و صیفت محمدی ہرگز ترمودہ لندا عاشقانم عاشا غایبہ
 اثبات ولایت مٹھوہ کہ جامع محبت و محبوبیت است بچو محمد لزوال
 اینہ ولایت در حقیقتہ محمدی اثبات محمد نفی جامعیت ولایت مٹھوہ
 از صیقتہ محمدی پیچ و بھ لند کلام ابن ابی عمیر غیشود و معترضین بدار
 کلام ایشان جایی کہ گفتہ اند کہ بوسیلہ صاحبیت حضرت رسالت باو
 در کار و بار دیگر است و صیقت دیگر پیدا کردہ فہم نمود کہ کلمہ
 ایشان اینہ ولایت را کجھ مٹھوہ است نختند تا جار نفی آن از دیگر
 نحوہ و نیز خیال کردہ کہ ولایت مٹھوہ را برتر از ولایت انبیاء
 اند ہذا گفتہ کہ شیخ دعوی پیش قدی میکنند و اینہ نیز دو نویم ہا
 ست ہم ہر گاہ تقصیل و تفریح نمود اند کہ اصل اینہ ولایت در ان
 صواب کامیت و صیقتہ محمدی حقیقتہ الی قانی انجا کہ بالاد
 بس نفی نفی ولایت رزن حکوہ خوانند و انہ مٹھوہ و مٹھوہ
 حضرت اقلیت ان فی صحابی است بر او قرنی کہ خبر لندیان

و ہر گاہ کہ

و نیز معتقدان است که در بعضی حواصی ایهت الکرسی ترقی
 نماید سراوتایای دون پیغمبران خواهد رسید پس پیش روی خود
 بر خاتم الرسل چگونه تجویز نمود الفف در کربت و نیز در بیان
 مکتوب نوشته اند که لطیف این دو اکابر جامعیت مذکور
 حاصل شده است و پسید متابعت حضرت خاتم الرسل چگونه
 بر لایق کار و بار دیگر است و ظاہر است که طیف و تابع مطلق چگونه
 برابر بی مسموع مطلق و بعد از آن خواجه نمود این سخن بی
 بدان نی ماند که بعضی کلام طاعت کمان برده اند که حضرت
 و چه در مراتب تعینات تنزل فرمود مرتب اطلاق کس
 نماید تعالی الله عما یقولون الظالمون علواً کثیراً
 و نیز در مخفی درین مقام استراض می نماید که در کتب محبان
 و محبوبان حضرت خاتم الرسل است پس حضرت کلیم رس محبان چگونه
 باشد از حضرت مولوی جایی و شیخ دیگر درین باب نقلها
 می آرد جو الیز است که حضرت رساله را در مقام محبت
 عبرت ریاست مطلق است و حضرت کلیم را در مقام محبت

ریاست نصیب سایر مخلوقات فلما نفاة ویکه نقل آورده که محبت
 را صاحب خرد است یک جزو لذات تمام عالم راست و نوب و نه جزو کفایت
 رسالت مخصوص است پس از یک حضرت کلیم را چه قدر رسیده باشد
 تدریس جهان نوانند از جلال است که شخصی که تعیین و تقسیم احوال
 محبت نموده است ظاهر است که بکشف خود حکم کرده و اگر نه هیچ نص
 دین باب خود دلزدانده است تا محبت بر دیگر رسد انحضرت هم
 بکشف خود معلوم کرده زند که ریاست بومی در مقام محبت حضرت کلیم
 را ثابت است اگر چه به نسبت سایر مخلوقات باشد و کشف بیک بکشف
 دیگری محبت و لکن معترفین از بجز المعانی نقل کرده که ای دروغا
 اگر موسی رب لیبی در آئینه محمدی خواست خرب لب ترا بی خوردی
 اما چون بیرون آئینه محمدی خواست با جبار ضرب لب ترا بی خورد این را
 ایح اصالی در شرح موجه نیست و این مقدمه از کشفیات الهی
 خواهد بود لیکن در حق پیغمبر اولی الموم بود کشف حرف این خطی را
 نگارند جز بر سر زلف است و همچنین حدیثی که نقل کرده قال
 علیه السلام لو ادر کنتی موسی و عیسی و لم یومعنا بی لا کفایت

بمیزند

همانند فی تاریخ اهل آاد کتب حدیث سید است و از تاریخ بروز و بروز
 و عام بود که در حق پیغمبر از الوالووم سبیه سلم است که در تاریخ ۱۲
 مریوسید که سلسله ارادت سبیه تورض بالله متعلقات است در تاریخ
 تاریخ است بر اوست که محمد رسول الله صلی الله علیه و آله است و او است
 و به بالله و قبول او سالت مخر نماید پس میاید هر سوا الله ام سلمی الله
 و سلم و نام هم پیرو و سبیه را و این عبارت نیز در کتب و تاریخ است
 پس حضرت سالت نام پیرو و در این عبارت اگر روش خود است
 و در تاریخ و تاریخ بی حاجی مریاید خود است که سبیه است که معنی
 پیروز است که سلسله ارادت است که سبیه است منتهی که در وقت
 و حدیث نبوی و از کلام است که در جواب شما و از کلام معلوم است
 که پیغمبر صلی الله علیه و آله است و در تاریخ سلسله است
 از این سالت و حصوله بعد در میان خود است هر چند اول است
 منبع درین استفادہ کاین است ولی تو سالت اولیه معلوم است که کاین حال پس
 اما که این در حدیث و نام پیرو است و سبیه است و سبیه با اول است
 و در تاریخ سبیه است و در تاریخ او به حجت بر حتم و نام پیرو است

تاریخ

ہست کہ در اخرا نیز مکتوب میویسند ارحم الراحمین در رب سب علی و علی
 و در صحت خست و غیرتی کہ در حق من و لرد و تجویز نمی فرماید کہ فعل دیگر را
 در تربیت من و غائبی است و یا من با او بدی درین معنی مستوجب کرم برافاتی
 از ایشان است و بحسابی کرم نماند ای ازین نقاشی توسط وقت معلوم نشود
 بخاطر و بکتوب شتاد و چشم منوستہ اندر فردی یا از افراد است با کرم خویش
 مخصوص بود اندر پس برین مدین فکر تمام کنند تا درین کلام چه بودی
 اگر این معنی از روی شریعت ثابت شود فیہا و الا تو یاپہ میشود جواب
 ازین شہید است کہ باث ثبوت کہ در ایشان در میر کلمات نیز است
 حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام و صلوات اللہ علیہم و علیٰ آلائہم و علیٰ
 آلہم و صحبہم و علیٰ من اتبعہم بحسن الخیر و در ثبات تعینت و توسل حضرت
 رسالت صلی اللہ علیہ وسلم و لود شجرت و بیان غایت عظیم و تعینت
 پلنودیدہ با رب جمعا در و چندین معنی و اعجاز عبارت ما این مکتوب در مقام
 حیرت خود در اجسامها کہ میزاج در محکم از انرا نوشته بر بسیار اندر جواب
 توبہ نگردد و بیت و کم از حدیث است کہ در روز منہ و صلوات اللہ علیہم و علیٰ
 آلہم و صحبہم و علیٰ من اتبعہم بحسن الخیر و در ثبات تعینت و توسل حضرت

و اما

و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 کہ ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 عام اللہ لہذا لیت و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 جہاں لہذا لیت و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 متبہہ لہذا لیت و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 مرقومہ لہذا لیت و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 محمول بر محال نیک میدارید و کلمات سکرینیت نرا سراوات محکم
 نرسوخند و ہرگز ماہ انکار و سیدہ بانکہ اہلام ہر طرفان
 تہذبات ہج مغرب کسود و انحضرت ہر جا کہ کلمات ہجہ وقت
 و شبانہ تعبیر و توجیہ انرا نیز خود موم فرمودند سو کہ مطلقہ اہمال
 و اہتمام بدل کلام نماند و حضرت قید سکر در آخر مکتوب کہ ہر جا کہ
 اللہ یوشہد انرا اس عبارت ایراد و موعظہ اند کہ خود ناگہ ایہ رسم نماند
 کہ مسیبارفت اسرار ما شدہ و از ظاہر مہر و فہم در وقت
 ارشاد طلقت و سہ لہذا لیت و ما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت
 دینہ ہر گواراں کنتہ امر غیبت کما یجہان عداریں حکم کعبہ بابت و ما یجہان شعیب لہذا لیت

بسیار عقل قار و کسرت فی الاسلام پس امینم شور و غوغا باز میسر که
 نوع صا ارتد که است که طاعتش بر طاعت معلوم غیر عیب بر آتش باشد از اول
 توجه از ظاهر و غیر مظهر باید است و مسکن است باید که در این
 چشمه و توفیق حقیقی هرگاه در سیرت حرام و مسکن باشد توفیق مسکن است
 چه مناسبت بود و شهر شهران مسکن که در این شهر غریبی مسکن بود
 نیست بر طاعتش که مخالف علم سیرت است که از شیخ صادر شود
 که فاعل آن است اگر می در زنی بود و این باید که در اصلاح آن باید که
 و این فاعل آن است از مسکن بود و این با خبر غرض و صل و رسول علیه السلام
 در اصلاح سخن او باید که شود و محمل می از این سدا باید بود فاعل
 آن باید طلبید که در صل این با خبر از این صحت باشد که از معروف و غیر معروف
 اول است از با جابت نزد یک است بنام آن من لدن جمله و هم نام
 او را شد است است است از در مکتوب بود هم از جلد مکتوب بود
 و در این صفت محرم و دیگر است است اما این قدر می باید که از
 بعد او سالی که در خلق و تکمیل او توفیق مانده بود که در جوانی
 صیغه مکتوبان را به مالارم است که اولش کومان است و این بود که

لی

دیکجا دولت ذراعت لوصلی اللہ علیہ وسلم طاعت و عبادت و انرا عبادت
 طبعی ملو عیب و در یہ معین ملو ارادت او شرک و بدعت حاکمہ او کو یاد نیند
 روحیت است کہ روح جانت جمعیت با و پیکران میکنند و عوامت عالم اکرم حضور
 می سازد و روح با او شرکت نما لوصلی اللہ علیہ وسلم بتبعیت و در شریعت
 مرغیند ہر جا کہ معنی مالک از او شرکت است ثابت کنند فیہا والا معلوم است
 او در شرکت مانبا کرد و حقیقت است در روح و عیت ملائکہ کنست با یہ
 و بیعت و اجماع و علی قیاس ہم میگویند جو اب از شرک است از یہ موثر
 کمال تر وہ کہ تبعیت و طغیانت در پیکران مسووت بسیارند و عیب لایعنی
 نسبت مستثنیٰ ختمہ ایند با فاعل محض است حکمہ تخمین این اظہار است
 مؤثر لایعنی را در کہ شکرہ است و انی پوشہ کہ علی شرکت مانبا کرد کہ
 قباست و عبادت است کہ بہ ہر منہ عبادت کہ در او در پیکر لایعنی
 سہادت کہ در توفیق است اوم علیہ السلام مخلوق شدہ ہر منہ عبادت مانبا
 و فیلیت ثابت شدہ کہ ارتقاء طینت انبیا و مخلوق کہو کہ ان کہہ در
 کو ہم نمودن شدہ ہر منہ فیلیت شرک یک نخل شجرہ حد و لایعنی
 و برنی ان کہ ہم نفس و شکرہ ہا ہا ان لایعنی مانبا کہ در عبادت

شرح بخاری از کتاب بخاری مورخه سال ۱۰۰۰ هجری قمری در بیروت
 بار اعتراف و استغنی از اللہ علی نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا تم
 الامس مستوا صدق و لا امام شر فیہ و لا حق الا قطب الاقطاب
 ان حسن التمسک و حسن التمسک اسرارہ ففکرہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ
 انور و الامامہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہما من الیہ و فکاکہ
 قلیل و فکرہ من اللہ و لیلہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 و ہما من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 کہ اولیٰ صاحب کلام عامیرتک و بیضیل و تبعیت محمد و سلم علیہ السلام
 دولت محمد کلام عامیرتک و ہما من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 ہما من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 شرکت کہ ہمد و اگر شرکت در عین امر جامعہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 سہ ہم کہ در جلد اول از کتب جامعہ من الیہ و فکاکہ من الیہ
 من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ و فکاکہ من الیہ

وہا

و کما لا یجوز ان یتحدی بحدی من غیر ان یرد علی من یسأل عن حدی من
 انما هم قوم ذمیت و انما هم ربکین و مستحسنی بقره و انما هم
 ربکین مستحسنی یافت باز در جزو است و مستحسنی بقره و انما هم
 ازین ملاحظت است از حدیث اربعه در حدیث اربعه است و انما هم
 در حدیث اربعه است و انما هم است و انما هم است و انما هم است
 عزاید کویم خارج است از حدیث اربعه است و انما هم است
 بتعمیر کوفه است و انما هم است و انما هم است و انما هم است
 با وجودی است که انما هم است و انما هم است و انما هم است
 که کوفه کوفه است که انما هم است و انما هم است و انما هم است
 در حدیث اربعه است که در حدیث اربعه است و انما هم است
 و انما هم است که انما هم است و انما هم است و انما هم است
 جو از حدیث اربعه است و انما هم است و انما هم است و انما هم است
 عوام و اعلیٰ است و انما هم است و انما هم است و انما هم است
 مولیٰ است و انما هم است و انما هم است و انما هم است
 حصول اتمام اصل و است و انما هم است و انما هم است و انما هم است

بنا بر این وجه فکرتند که شهر و مردم و ملک و دولت را در جلد اول میگویند
 که آنرا در جلد اول در لغت محسوب می کنند از آنکه کلام و بیست و هفتاد و هشتاد
 و غیره کلمات بر حسب آنکه عروج این در آنجا و در اینجا و در آنجا و در آنجا
 نامی مبدع و خود ابدی است که در حق خود است و بیست و هفتاد و هشتاد
 حضرت محبت بنام در این است که فعل اولی از ده جوانی علی بن ابی طالب
 که بر قوم بیست و هفتاد و هشتاد و هشتاد و هشتاد و هشتاد و هشتاد
 عوفاً می آید و در حق خود است که التیون مع التواضع و آنرا در این است
 آنحضرت و خداوند از این بیست و هفتاد و هشتاد و هشتاد و هشتاد و هشتاد
 است بیان آنکه در این است و آنست که عوفاً می آید و در این است
 و عوفاً می آید و در این است و آنست که عوفاً می آید و در این است
 همان قدر شده بود که در حق خود است و آنست که عوفاً می آید و در این است
 خود را کمال حاصلت آن زیادتر از این است که عوفاً می آید و در این است
 از جلد اول است پس از آنکه در این است و آنست که عوفاً می آید و در این است
 است که در اول و در این است و آنست که عوفاً می آید و در این است
 و در این است و آنست که عوفاً می آید و در این است

مہدی پیدا ہوگا۔ بخوان بطا بر و با من مروج این است مدید شد مکرانیا
 تھم بہ علیہ صلواتہ وسلم اولم خیرم اکریم تھم و اولم و سظمہ و سظمہ
 لکن این دست اہمیت باختر و در میان اول است جویم چون ہر چند
 و علیہ سلام متابعان ان کمال حاصل شد یعنی است کہ در علامتہ
 بیعت باقی است پس یہ باختر اور ان چہ بانند و در تابعین ہر چند
 ظہر اسرار پروردگار چہ بود و وجود انکہ حضرت خواجہ گوید کہ قرین و لغز
 است و ہر جملہ امامہ و نامہ را و با و مجتہدان بسیار و اولیا و مادر و اہل بیت
 و بیعت با پیغمبر و در حدیث آمدہ و امام استی کا بنامہ بی اسرار حق
 عورت انظر فرمودہ انک فی قدم وانی علی قدمی بدر الکمانی پس کدام
 یعنی شیخ بگوید اگر جوئی کسی خبری و بگو و اند باید کہ عاجز از خبر و لکن
 و اگر نہ توانی شیخ لعینہ لکن کہ خانت نہ تعبت جواب ازین سید است کہ انکہ
 قدس سرہ از کشف و فہم ان خود نوشتہ اند کہ بطور جمادات منوت در مہجہ
 ہشتاد و در تابعین ہر ان کہ چہ بانہ منو ہذا صفتی از او ساطا است کہ دعوی این
 کمال کردہ باشد علوم نہی ہے بعد خبر از مال بلز علیہ پیدائید و مؤید
 حدیث بار آورده اند کہ بہترین این است و اول است باختر و در میان کہ است و اما

ظاہرست بطریق بعض البی بجگاہ مسدودند بہت کلمہ ناما مخلص و کلمہ
 اوعا انکماہت کہ و نامیدج مخورتری و عقلی لازم می آید عایت
 کرانہ و وجدان ایشان نامدہست و این مسئلہ در عقول مطلق غرض
 در بعضی موانع از ظلام ایشان نیز باقی می شود کہ قبلی از اولیاد امت است ازین
 تمانہ و شدہ زندلیکن چون غائب است و قبیل فالمدود است تا درود
 بعضی موانع حاصل عدم استار نمودہ اند و از ادیان امت مثل این ممانہ
 سبب بود زندہ و پیای سبب آن طعن ایشان نمودہ ملک بر امتیاد و سبب
 بعضی ممانہ کہ البی نامندی کہ در حق آن بزرگوار شہیدی بنامد و بطریق
 ایثار و تسلیم می بویند مثلا حضرت فونت السعیدین کہ فرمودہ اند قدری ہند
 عالی رقبہ فل و این بعد ولایت عام بر فضیلت ایشان از سایر اولیاد امت و
 و محمدین و اہل بیت است ابو الحسن شہداء اہل قریبہ فرمودہ اند ازین
 انوار حضور بر قدری ہند علی جہتہ ہدی ایید و قال و لک شہادہ لا و بعد
 لاند در مہر ابا بصودینہ و لا فخر کذافی بیع الکچارات طراد الروفی و طبع
 الصونبہ لام شعوانی و از احبابنا اولیاد و کلامین اہمتر و عوفی این نوع
 ہدات نماید قبیل و مزج مع منوع منہ بزرگوار بزرگان این کمال خود

یومین از بهار است ستمه اند ملک شرف و الهام حکم بود روح جو انری
 خاتم الوالات ترا در لهر و نور و عدالت آوردند هر چند
 لایا در آید که توفیق کند اندر نیک طبعی ورد بر شیخ یازده
 خست است عظیم به بر دستوف اولیا طبعی مستقیم بود و هر
 مرطوب کند و ظاهر است که در زینت و ایام مصلحت و عطر و صفای
 است ایستاد بر قوم، مصلحت از کار و طبعی بر اولیا و امنیت و نیک
 طاعت و خوراک مصلحت خود را نمود که خیر بود از آنکه سدا
 نام است از هر که جمیع افراد است که در وقت آنکه خود را
 بعد از اولیا استیانت از خود می بیند که این طبعی صحیح
 و کاملی باشد و از خود نیز مکرر مخالف انسانها است و هر
 تسلیم گویم که حیرت از بهر است نسبت به سادگی است و هر
 عاقل و دینا و تجدد را است از هر چه است و سادگی سادگی و مصلحت
 پسند یکیز است نه چنانچه عالم از هر چه است و سادگی است و هر
 بان سادگی که در بین گذشتن از آن است و سادگی است و هر
 و چنانچه سادگی است در هر چه است و سادگی است و هر

حق تعالی پروردگار ماسجد بعد از کعبه و نیز شنبه اول حیوانی است که در آن
 در آن عبادت می آورده تا شنبه علم لدنی شبهه می آید و در عبادت
 آید است اگر سوال کنند که بعد از طوفان زمین این است که در آن روز
 حضور در چون حضور و قدم باشد بر حیوانی که در آن است چگونه را سزا آید
 خواب گویم که حضور در آن ماه معانات نرسد است بلکه از حضور در آن است
 تفرید و تقدیس و حتمی که با نهایت محکمان طرح کعبه است و نیزه اول
 حضور در آن روز نیزه حتمی کعبه است و بنام عروجات اولی غیر از حیوان
 و با چکری نماند و چون اولی کامل آمد و با از عروجات در یوزه نماند
 زمین زلزله بر آسمان تاخته زمین و زمانه ایس ایضا و نیزه ایس ایس
 معروف از آنکه اگر کل نوبیا یا سایر نماند از حتمی کعبه و این نماند
 گرفته در لیب حتمی کعبه نماند حیوانی است که از آن نماند خارج از کعبه
 این نماند حتمی کعبه است که حتمی کعبه نماند حتمی کعبه نماند
 احمدی و نماند با نماند عروجات نماند که اطلاع طاران حتمی کعبه نماند
 فضل و نماند حتمی کعبه است و کعبه نماند نماند یوزه نماند نماند
 است نیزه نماند حتمی کعبه است که نماند نماند حتمی کعبه نماند

از موعظ نفیض و کلمه کعبه مع منافی محبت ما حضرت قدس سره و خود بیکر مظهر
 ایشان است که علامه علی بن ابی طالب و ابان زینبیه با این معنی معنی
 عو است که عبارت از حضرت در مکتوب بریزیم است که صورت کلمه
 مسجود و اورشیا و آحقیتو کعبه بر مسجود حقایق این شایسته است
 سوره در عبارات که معنی خود سوره دارند که عبارت از حشوع و حشوع
 و زجوع است و سوره حقایق همین معنی طار است و اطلاق سوره باین معنی بسیار
 نادر است که هم مذکور لازم فراید زیرا که توظیم و توقیر صورت کعبه
 رفا و انعام لازم است لهذا تقیما لرحمان کعبه ملک محفل عقبه ابواب بر سر
 آورده و در جلین و جلوس برار اسما و طرف کعبه مکرده شده و برود نظر
 ترفیع صورت کعبه عبادت کشنده و الله قادر است ان او فرموده مبارک او می
 لایع فی ابیاتینت معام ابره و سی و ثلثه کان یمنایس قوتو نور
 ذات او قوام رخ و اب حقایق فانات بطریق او خواهد بود و عشق و محبت
 و زجاج خاف بریت و از بر لفضله و در آن لایع مع جبهه و لطف برین
 است که متعارف در شرح است و این معنی از چند سوره حقایق طار است
 لیکر در سوره سوره سوز و لطف است پس بر سر مسجود بدون کعبه است

کہ کعبہ منجوباً بہ سر آید اور سیدہ میکندہ کی تائید سے کعبہ منجوباً
 تم بحال نہ آئے کہ کعبہ خود ہمہ سیدہ کی چند فی صد فتنہ کعبہ بنا گیا اور
 کثرت سے ہر شے امان دیکر حاصل ہوا لیکن سیدہ و عمارت کعبہ
 کا کسی نسبت ملک نسبت سبحانہ و تعالیٰ کا جو حاصل ہمہ فہم کرنا
 و اگر چند عمارت آدمی تک ہو تو کعبہ پر رونق بدوین ہلکے سے اقتضای کعبہ
 ایا منقہ کلام و اہم است و مراد میخیزد مع بیت پس تا بہما سے
 عارف از ہر سہام سے جو بیرون کعبہ کہ ہر کہ اعتقاد کنند کہ کعبہ خود
 است کا زکوٰۃ و ایہ استلال آوردہ فی عید و ارب ہذا البیت تا بہ
 یوسوا و اعلم ما مخالف قولہ شدہ و الشیطان مع اللہ حد کعبہ
 ما حل و نہایت شہار جہالت و ہر کسے جو کعبہ کو شہادتین شدہ نہ کہ
 و طعن بہ سر زمان دین باطن و نیز کہ کعبہ کہ تاہم مرا بہ کہ حقیر کعبہ
 مریدان را جل شانہ بنویسند حقیر احمدی ہارنم فاسا و خیال باطل
 پر آئے سیدہ و حقائق اشنا یعنی بیع جہیز زمین نسبت با بیع حرم
 برانہوئے ملک یعنی رجوع و اہانت است او در رجوع و اہانت حقیر کعبہ
 حقیر احمدی مع محمد و ولیمہ سر و عقل مستہ بر نیز بعد از اہم کعبہ

در مع ذوات او حق باشد چنانچه در کتب در مجموع و ابانت اخصا و اخصا
 ثابت می شود تا آنجا که او حق می باشد و اگر تسلیم عالم که در حق او
 تمام معارف شرح از جمله است که کتب که در مسجود الله است
 تا حدی که نام آید کامر سبانی مورث است و نیز کتب معتبره را با چنانچه
 تعینات است و نور صرف و ناست از مرتبه لایعینی پس محمود و محمود
 در مع ذوات او حق است و چنانچه در کتب سابقه و اخصا و اخصا
 مطابق است باید که میارح اگر نشانی از خداست او او نیز بهره مند بود
 و مستعد است و نیز کتب و چنانکه در کتب معتبره را با چنانچه
 ظاهر مندرجات است و هم اند در کتب معتبره و منت تمام اخصا و اخصا
 در کتب معتبره که در مع ذوات او حق است و در کتب معتبره
 که در کتب معتبره است بخلاف دیگر که در کتب معتبره و در کتب معتبره
 و در کتب معتبره در مع ذوات او حق است و در کتب معتبره
 فرق دیگر تفاوت از مع ذوات او حق است و در کتب معتبره
 و هم در کتب معتبره و در کتب معتبره و در کتب معتبره
 و نیز در کتب معتبره و در کتب معتبره و در کتب معتبره

است بپارسه متراج عالم لہر و عالم خلق و در عارف این امتراج را بل شد
 و ولایت مانند کوسم کہ از یہ شمع کہ نہ در کتب مشاع بنظر نماید مگر بظن
 جمع تجارت کہ شد این کمال ہر کجا کہ از و بود و چون نام شد و فتران
 و میر نکو بچللو بود و جو اب و سیسی نے لغتہ لو اتم العبودیہ بکون کہ عینت
 و پیر قول شمع مخالف است کہ ارواحا اجساد ذرات و اجساد با او
 از ہی معلوم ہونے کہ چینی غائب کمال میرسد جسد نو نیز بصورت
 میشود و اثناء تمام لہر میدارد و حکم اس کہ پیر جہم ہی از سلوک الی اللہ
 و پیر نقل مشہور است کہ روز از نور انسر و علمت از یہ بحال سلام کا
 خانہ منور شد و پیر ماوراء علمہ السلام در وقت تولد نور دید کہ مشرق
 و در ان منور کردیست و قال السر و علمتہ الصلوۃ والسلام اگر نو ہوں سار و
 پس ان لو غائب نہ ہونے کی وجہ حجاب نہ ہونے کی وجہ است کہ ان میں مطلق
 معنی ہر کس و حجاب و پیر نہ ہونے کی وجہ است کہ پیر نہ ہوں و پیر نہ
 از شہد چھینے کی وجہ کہ ہم نہ ہم غفل و ہم ہر زراقی و رقابا ہونے کی وجہ
 و اکہ از حضرت تہدی مولا کہ العجز عنہ سرگاہ ان در اک ہر از ہی تمام
 صبر حاتم سے پیر کی کہ وقت و حجاب و در مراتب کمال و جلالت سے حجاب

از ظلمت بدست تلمذ افتد انجا نام بخور و میرت و جمانت او است
 و منی و بر نه در سواند ذات سوخت جلال ساکت عیال
 نصیب مستور و بر نه بر این عجز و استیلاک شهرت خود اندرون
 نبی در فلک حق موفک بر مودت صیغ مطلوب و اینها
 صحیح امره که وقت بر فراق و شدت بان سر و علی انصاف و السلام
 غالب شد که طاعت شستن فرماید و سر بر زمین بر نهادد و در ایام
 رسانج از حسیب به جا بر می شد و می رود در وقت نزول وحی ناول
 بر سر بر می خیزد و ایام انقدر شدت و تحمل غم و رسید که نوم
 فخر صبی در جمله دعا هر غمته بر اندام مبارک می شد و کعبه خدیجه
 که ز طوی حسیب علی بن ابی طالب حضرت محمد بن ابی طالب
 جلد سوم غمته از دایره ان در میان بطول مرانجام و در سبکوب هم آن
 به حق مومنان انقدران غمته بخور که مرغه باارثت ابی طالب
 که می کار نفس غمته خود نزد پسر نزاره است قرب و شهود و جلال
 و جد او حق نشود او را من خود است و نسبت بغیر غمته که با جلال
 ان سبها مومنان فال غمته انرا راه شهر و قتل ان در عالم ظاهر است

بیخود و بیجا حکم کرده و در حکم او در قرب شعشان و میر سید علی حسینی
 و غیرت و کرامت و کرامت و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 تهرانی که میسر و آنست که در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 واقع است و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 این سید در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 با او در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 در روز و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 کجا و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 و عاقلان و زاری که یارب اظرفه العین منساز کند از ما خود بدیم که کجا
 و لغو طاعتی فعل کرده که او اتم العمدیه بتوجه عیش و کوشش و تو مع مسایب
 مطلب در این ملک معنیست است که پیش از این در حلقه خود و محرم و اولاد
 علی بن ابی طالب و حکم کرده که تخلص با این خلاق و کجای این سخن که عارف و در
 ظاهر خود بهتر میدانند حضرت که در روز کتوب صد و سیست و علم از جمله
 او را کجای خود اند که عارف و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان
 سید مرتضی و در وقت و در وقت از شیخ و سایر بزرگان

یعنی مندرجہ بالا کتب کا تب کمال اور کمال کا تب کمال یعنی کمال کمال
 محفوف میں ہے۔ و سید سیدنا و محفوف کمال کمال و سیدنا سیدنا
 مولانا حضرت زید بن مونس نے کمال اللہ سے کمال کمال کمال کمال
 ارجی عند من علی ہوا فی خانہ کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 سلسلہ کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 دید و تصور کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 و در محل ترویج ہوا ہے و در زینت کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 ولایت کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 خوف کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 و از زبانہ و از کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 حیثیت کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 شایعین مشرور و کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 لطائف کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 اور شہید کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال
 کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال کمال

مروج نرود آن آمد و صلاحیت دارند در ذمّه اهلین نواختند
 کلهها دست رفته و عمر که بکار آن شسته آید و عاقبت که بود و یک عالم
 آنچه بیشتر در میان بر سر که در فزونی برستند از سر
 از روی خلق و در عارفان نیز در عالم شده عالم خلق هر که
 از عارف برتر افتد جدا مانده که سران سر طاعت و کورست و
 لطافت عالم امر و در بین با عالم خلق اصلا اعلی نوارند و در
 عکسند و طاعت در بار کتبی عارف و عسکر او به ما که اجده
 او و عبادت و انوار سرور و عارف منور شده و در آن که مانده باشد
 عرکات تمام و استعدادت و هیبت بر سر که در عارف نفس
 روح فیکر و در عظم انسر عدل و عدل بود بعد از شدت و کرب
 حوائج بحالتی بلکه نظری معجزه و ابرام و حرق عارف حاضر که تمام
 حلقه بعضی عیال با او با قدرت کامله پیش بر نرود و
 آن حقوت عالم خلق بر عارف است و در او هم حقیقت خود میانش و کتبی
 و طاعت و عبادت و غیره از او مطلقان نرود و حقوت بلکه تشریح و کتبی
 بعد از آنکه در بر کلهها تشریح می نماید از اینها و نوبیا محالست که در آن

نماندند تا آنکه در طهارت مثل آتش پاک می باشد هر چه در خلایق
 با سلسله هم در سراسر کیهان است و صفت آن آتش متبدل است در هر حال
 از تبدیل طلسم بود که آتش در طبیعت محسوس شد و تاثیر در معرکه و ایضا
 آتش را با سایر دنیویا که از آن خواهد رساند ما آنکه عبودیت برود و حق برود
 در این منتهی آورد ما و عینی در شرح می بخار آورده که در وقت هر دو در میان
 آتش و دوزخ حکایت که بر داور می که نور تو اطفای لبیب من نورها
 عزیز است که آتش از صفت عین معنی مطلق شده است آوری است که صفت
 شرح بر اولین عطار می نماید مرسی است چه عمر یافت او قول بود که
 عزیز بود بیکر نو ما بر سید بود مکن در در عالم صد امیر کز آن و الله اعلم
 انکلاء از صفات بشر است که آن مخالف است پس آنچه طاعتی گفته که نوشته
 مخالف است اقوال آمنت ان قلت تدبر و نارسا است بختی معالجه نسیم
 چهارم آنکه در مکتوب اخیر از جلد اول مرزوبید که اصحاب که این است در
 رفته اند و جذب سلوک و فناء تجالی از بهارند و باز جابر دیگر نوشته اند که در
 از سلوک اشباح شریعت است از نو به زهد می رود و نیز فرمودند که انبیا مجتهد
 علی بن ابی طالب علیه السلام که مکتوب جذب محبت کشان آن است از آنکه

بگویند

جو شخص معذرتوں کی نسبت شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 شایستگی نہیں ہے اس کے لئے معذرتوں کی نسبت شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 اس لئے نظر سے ہٹا دیا گیا ہے اس لئے کہ اس شخص کو شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 دراصل شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 بردہ لے لیا گیا ہے کہ اس شخص کو شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 متعارف ہو گیا ہے اور جس شخص کو شریعت سے دور ہو گیا ہے اور جس شخص کو
 مجاہدات شاقہ و عسیرہ متعارفہ و فدا و تھامر یا بند و جہاد کہ انجیل
 حال است عسیرہ متعارفہ است کہ ہونے میں قابلند و معذرتوں
 پر مبنی شد کہ منوع و وقف حضور کا ایسا ہے کہ بر صلب متعارف و سلوک
 یہ اصول ہے جذبہ و سلوک ان

خاتمہ الامم و انبیا
 الامام کا نام

جواب اعتراضات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

ماخوذ

حضرت مجدد اور ان کے ناقدین

تالیف

حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی

مطبوعہ

شاہ ابوالخیر اکاڈمی، دہلی

۱۹۷۷ء

marfat.com

Marfat.com

مکتوب جناب شیخ کے متعلق

جناب شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت مجدد کو آخری ایام میں ایک طویل مکتوب لکھا ہے، جس کو ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۴ء میں پروفیسر خلیق احمد نظامی نے ”حیات شیخ عبدالحق“ میں طبع کیا ہے، جو اس کتاب کے صفحہ ۳۱۲ سے ۳۴۴ تک ہے۔ اگرچہ یہ مکتوب نئے تعلیم یافتہ افراد کے سامنے اس کتاب کے ذریعہ آبا آیا ہے، لیکن اہل علم اور اکابر سلسلہ مجددیہ کے سامنے پہلے دن سے آیا ہوا ہے اور ان حضرات نے اس ساڑھے تین سو سال کے عرصہ میں اس مکتوب کے جواب میں بہ کثرت رسالے لکھے ہیں، میں بعض اہم رسائل و تحریرات کو بیان کرتا ہوں۔

۱..... شیخ بدرالدین سرہندی نے ”حضرات القدس“ کے ساتویں حضرت میں بعض اعتراضات کا جواب لکھا ہے اور وہ مکالمہ بھی تحریر کیا ہے جو آپ کا جہانگیر سے کھلے دربار میں ہوا ہے۔

۲..... حضرت محمد یحییٰ فرزند اصغر حضرت مجدد نے ایک رسالہ لکھا ہے۔

۳..... حضرت محمد فرخ معروف بہ فرخ شاہ فرزند سوم حضرت محمد سعید، فرزند دوم حضرت مجدد نے رسالہ ”کشف الغطاء عن اذہان الاغیاء“ لکھا ہے، آپ اپنے وقت کے اجلہ علماء اعلام میں سے صاحب تالیفات قیمہ تھے۔

۴..... حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ایک مختصر پراز تحقیق رسالہ لکھا ہے جو آپ کے فتاویٰ کے آخر میں طبع ہو گیا ہے۔

۵.... حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے دو رسالے لکھے ہیں ایک شیخ عبدالحق کے اعتراضات کے رد میں۔ اس کا نام احقاق الحق ہے۔ دوسرا دیگر افراد کے اعتراضات کے رد میں۔ پہلے رسالے کی تالیف سے سہ شنبہ ۲۵ شوال ۱۱۶۰ھ کو فارغ ہوئے ہیں۔ یہ دونوں رسالے آپ کے ہاتھ کے تحریر کردہ میرے پاس موجود ہیں۔

۶.... حضرت شاہ غلام علی دہلوی نے ایک رسالہ لکھا ہے، جو انگریزوں کے غدر سے پہلے کا لکھا ہوا میرے پاس محفوظ ہے۔

۷.... مولانا وکیل احمد سکندر پوری نے مستقل ایک کتاب ۳۳۶ صفحات کی جناب شیخ کے مکتوب کے رد میں لکھی ہے جو ۱۱۳۱ھ کو چھپ گئی ہے، اس کا نام ہدیہ مجددیہ ہے۔ اللہ ان کو اجر دے کہ انہوں نے جناب شیخ کے ادب و احترام کا پورا خیال رکھا ہے اور جناب شیخ کے تمام ایرادات کی حقیقت بیان کر دی ہے، اور ان کی دوسری کتاب انوار احمدیہ ہے، اس میں اوروں کے ایرادات کا جواب ہے یہ کتاب ۱۳۰۹ھ میں چھپی ہے یہ دونوں کتابیں فارسی میں ہیں اور تیسری کتاب عربی میں الکلام المنجی لکھی ہے یہ ۱۳۱۲ھ میں چھپی ہے۔

مولانا وکیل احمد نے ”انوار احمدیہ“ کے صفحہ ۸۶ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ اہل حق نے ستر رسائل سے زائد ہفتوں مخالفین کے رد میں لکھے ہیں۔

یہ تو ان رسائل اور کتابوں کا ذکر ہے جو مستقل طور پر اعتراضات کے رد میں لکھی گئی ہیں، بیانات اور تحریریں جو ضمناً کسی کتاب میں آگئی ہیں، ان کے علاوہ ہیں اور ایسی تحریریں بھی بہ کثرت ہیں اور اصحاب علم کی ہیں۔ جیسے حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت میرزا جان جانان مظہر، مولانا سید غلام علی آزاد بلگرامی، مولانا سید صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی، وغیرہم۔ یہ سب نہایت قیمتی اور مہتمم بالشان حق و صداقت سے معمور رسائل و تحریرات ہیں۔ ان کے علاوہ ۱۰۹۴ھ میں علامہ محمد بیگ نے مکہ مکرمہ میں،

کتاب عَطِيَّةُ الْوَهَّابِ الْفَاصِلَةُ بَيْنَ الْخَطَايَا وَالصَّوَابِ لکھی ہے، اس کتاب پر اس وقت کے نوجلیل القدر علماء نے تقریظیں لکھی ہیں۔ ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

۱..... شیخ الاسلام مفتی مکہ مکرمہ عبداللہ عثمانی زادہ۔

۲..... علامہ اجل شیخ حسن بن مراد تونسہ۔ آپ کی تقریظ کیا ہے تحقیقات سے بھرا مستقل رسالہ ہے۔

۳..... علامہ اجل شیخ احمد بشیشی مصری ازہری شافعی، آپ کی وفات ۱۰۹۶ھ میں ہوئی ہے۔

۴..... علامہ اجل عبداللہ عباسی شافعی مکی۔

۵..... علامہ قاسم سنجقدار مکی حنفی۔

۶..... علامہ سید محمد حسینی مکی۔

۷..... علامہ سید علی بن محمد معروف بہ کُلاہ زادہ، دیار بکری، مکی۔

۸..... علامہ مرشد الدین بن احمد مرشدی۔

۹..... شیخ الاسلام مفتی مدینہ منورہ سید اسعد۔

علامہ محمد مراد منزاوی، قزانی، مکی سید محمد صالح زواوی سے بیعت تھے اور وہ حضرت شاہ محمد مظہر مہاجر مدینہ کے خلیفہ تھے (شاہ محمد مظہر میرے دادا حضرت شاہ محمد عمر کے چھوٹے بھائی تھے) انہوں نے چودہویں صدی ہجری کے اوائل میں مکتوبات قدسی آیات کو عربی میں ترجمہ کیا اور ۱۳۱۷ھ میں مکہ مکرمہ کے مطبع امیر یہ میں اس کو طبع کیا۔ انہوں نے پہلے حصے کے حاشیہ پر حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے مختصر احوال لکھ کر مندرجہ بالا نوعلاء کی تقریظوں کو طبع کیا ہے اور تیسرے حصے (دفتر) کے حاشیہ پر رسالہ عطیۃ الوہاب ہے۔ محمد مراد نے مکتوبات کو عربی میں ترجمہ کر کے علماء عرب کو حضرت مجدد

کے معارف سے مستفید ہونے کا موقع دے دیا ہے۔ جَزَاةُ اللّٰهُ عَنِ الْاِسْلَامِ
وَالْمُسْلِمِيْنَ خَيْرًا

جناب شیخ نے یہ طویل مکتوب حضرت مجدد کی وفات سے بہت کم عرصہ پہلے لکھا ہے۔ مکتوبات کا تیسرا دفتر ۱۰۳۳ھ میں بند ہوا ہے۔ اس کے بعد حضرت مجدد نے سات آٹھ مہینے کے عرصہ میں دس مکاتیب تحریر فرمائے ہیں۔ ان میں سے ایک مکتوب خواجہ حسام الدین احمد کے نام ہے (مکتوب: ۱۲۱) جناب شیخ نے اپنے طویل مکتوب میں حضرت مجدد کے اس مکتوب کی بعض عبارات پر رد و قدح کی ہے۔ آپ کی اس رد و قدح میں جرح کا پہلو نمایاں ہے اور میرا یہ خیال ہے کہ یہی ناملائم جرح اخلاص نامہ لکھنے کا سبب ہوئی ہے (اخلاص نامہ کا ذکر عنقریب آ رہا ہے)

اس میں کوئی محل ریب نہیں کہ اس طویل مکتوب میں حضرت مجدد کی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں ان میں سے بہت زیادہ محرف اور غلط ہیں، بنا بریں بعض افراد نے کہا ہے کہ یہ مکتوب جناب شیخ نے نہیں لکھا ہے۔ لیکن یہ خیال درست نہیں کیوں کہ مجددی حضرات پہلے ہی دن سے اس کا ذکر کر رہے ہیں اور رد لکھ رہے ہیں جیسا کہ بیان کر چکا ہوں۔

اور اس میں بھی کوئی کلام نہیں ہے کہ اس مکتوب کی وجہ سے حضرت مجدد کے معاندین میں بہت اضافہ ہوا ہے۔ البتہ مطابع کے ظہور کے بعد سے حالات نے پلٹا کھایا۔ کیوں کہ جس نے بھی مکتوبات کا مطالعہ کیا وہ صدق دل سے آپ کی بزرگی اور جلالت قدر کا قائل ہوا۔ اس پر ظاہر ہو گیا کہ الزامات باطل ہیں۔

محرم ۱۳۸۲ھ / مئی ۱۹۶۴ء میں پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی نے کتاب حیات شیخ عبدالحق میں جناب شیخ کے اس طویل مکتوب کو طبع کیا اور مکتوب سے پہلے یہ عبارت لکھی ہے۔

”یہ مکتوب شیخ مجدد اور شیخ محدث کے تعلقات کو سمجھنے میں بے حد مدد دیتا ہے۔ شیخ محدث نے مجدد صاحب کے جن جن خیالات پر اعتراض کیا ہے۔ ان پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے، جس شخص نے مجدد صاحب پر اعتراض کئے ہیں اس کو ان سے جو محبت تھی اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے۔“ ایں مقدار کہ مرابہ شما محبت و اتحاد است کم کے را خواهد بود۔“

کتاب ”حیات عبدالحق“ میں اس مختصر و موثر تعارف کے ساتھ مکتوب طویل کی طباعت نے نئی تعلیم کے دلدادگان میں ہلچل مچادی، کسی نے کتاب لکھی، کسی نے پیش لفظ عقیدت کے ساتھ پیش کیا کسی نے تحسین کی کسی نے صلہ دیا، کسی نے اس سے استفادہ کر کے دوسری کتاب لکھ دی، کسی کی کتاب ہندوستان میں چھپی، کسی کی لندن میں۔ ان لوگوں کا خیال ہے کہ ان کے ہاتھ کوئی راز آ گیا ہے۔ حالانکہ نہ وہ راز ہے اور نہ کوئی نئی بات۔ یہ سب کچھ صد ہا سال پہلے گزر چکا ہے اور اہل حق نے خوب تفصیل سے الزامات کا بطلان ثابت کر دیا ہے۔

پروفیسر خلیق احمد کو چاہئے تھا کہ یا تو اس مکتوب کو نہ چھاپتے اور اگر کسی وجہ سے اس کا چھاپنا ضروری تھا تو پھر منصفانہ طور پر جناب شیخ کی تحریر کا جائزہ لیتے اور دیکھتے کہ آیا انہوں نے حضرت مجدد کی عبارتیں صحیح نقل کی ہیں یا ان میں تحریف ہے۔ حضرت مجدد کے مکاتیب چند مرتبہ چھپ گئے ہیں۔ ہر شخص ان کا مطالعہ کر سکتا ہے۔

پروفیسر خلیق احمد صاحب نے لکھا ہے۔ ”مجدد صاحب کے جن جن خیالات پر اعتراض کیا ہے ان پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔“ حضرت مجدد کی اولاد اور آپ کے ماننے والوں نے صد ہا سال سے اس پر سنجیدگی سے غور کیا ہے اور سب کچھ بیان کر دیا ہے، اب تو ضرورت اس بات کی ہے کہ خلیق احمد صاحب سنجیدگی سے ان رسائل کو پڑھیں اور ان تحریرات کو سمجھیں جو عالی قدر حضرات چھوڑ گئے ہیں، اور پھر

اس محبت کی قدر و قیمت کا اندازہ کریں جو ”اس مقدار کہ مرا بہ شما محبت و اتحاد است کم کے را خواہد بود“ سے ظاہر ہوتی ہے۔

میں نے بہ کثرت حضرات مشائخ کرام کے مبارک احوال کا مطالعہ کیا ہے۔ جو ظلم و ستم معاندوں نے حضرت مجدد کے ساتھ کیا ہے اور کر رہے ہیں اس کی نظیر مجھ کو نہیں ملی ہے۔ غالباً اس کا سبب یہ ہے کہ آپ نے اہل زلیغ کے لئے ان کی کج روی کے تمام راستے مسدود کر دیئے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے کیا خوب حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ”اللہ نے جو طریقہ اپنے انبیاء کے ساتھ رکھا ہے اور جو اس کی عادت مستمرہ ہے، وہی اس نے حضرت مجدد کے ساتھ کیا۔ کہ ظالموں اور مبتدعین نے آپ کو ایذا پہنچائی اور محقق فقہاء نے انکار کیا تا کہ اللہ تعالیٰ آپ کے درجات میں اضافہ کرے اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی حسنت میں بیشی ہوتی رہے۔“

میری نظر میں جناب شیخ کا یہ مکتوب ایک خصوصی مکتوب تھا جس میں انہوں نے اپنے دل کی وہ تمام الجھنیں جو پینتیس سال سے ان کو بچپن کئے ہوئی تھیں ظاہر کر دی ہیں، ان کو جو بات بھی کسی ذریعہ سے پہنچی تھی لکھ دی۔ انہوں نے ذریعہ کے مستند یا نامستند ہونے کو نہیں دیکھا ہے اور ان کو حضرت مجدد سے امید تھی کہ وہ اس کا جواب تحریر فرمائیں گے، لیکن وقت گزر چکا تھا اور حضرت مجدد مخصوص گوشہ میں مصروف عبادت ہو کر رفیق اعلیٰ کے پاس جانے کی تیاری کر رہے تھے، بلکہ آپ کی علالت بھی شروع ہو گئی تھی اور آپ شوق وصال میں یہ ہندی مصرع زبان پر لاتے تھے۔ ”آج ملاوا کنت سوں سکھی سب جگ دینوں وار“۔ لہذا آپ نے جناب شیخ کو جواب تحریر نہ فرمایا۔ اور میرا خیال یہ ہے کہ جناب شیخ نے اپنے مکتوب میں بعض جگہ جو صریح جارحیت کی ہے۔ جیسا کہ تحریر فرمایا ہے ”در آخ سکر ابمانہ ساختہ اند“۔ اس کا اثر جناب شیخ پر ہوا ہے

اور آپ نے خواجہ حسام الدین کو وہ مکتوب لکھا ہے جس کا بیان بہ عنوان ”اخلاص نامہ“ عنقریب آرہا ہے۔

چوں کہ یہ نجی مکتوب تھا بنا بریں جناب شیخ نے اس کو اپنی کتاب ”المکاتیب والرسائل“ میں درج نہیں کیا، اور شاہ فتح محمد کی روایت اور حضرت مرزا جان جانان مظہر کا بیان یقیناً درست ہے کہ جناب شیخ نے اس مکتوب کو ضائع کرنے کی وصیت کی تھی۔

ایک نجی مکتوب جس میں برادرانہ شکوے شکایتیں ہوں عوام کے سامنے لانا اس پر رائے زنی کرنی از روئے انصاف کب درست ہے۔ ایسے مکتوب کی تشہیر خود جناب شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے لئے موجب بدنامی ہے۔

نہ ہر فعلے مسرت نیز باشد نہ ہر قولے طرب انگیز باشد
بے کردار حملش بار گردد بے گفتار خزی و عار گردد
بدی را ارچہ کم باشد بداں بیش دلپیش ظاہر است اندک بیندیش
بہیں خارے بہ درد آرد تنے را بسوزوا اغرے صد خرمنے را
بود زہر بلاہل گرچہ اندک شود وجہ بلاک خلق بے شک
اگر در راویاں شخصے جہول است بیان جملہ بیکار و فضول است
کلام نیک باشد جملہ مقبول بہ تحریفے شود مردود و مبذول
چوں کہ جناب شیخ کے مکتوب کو حضرت مجدد کے مخالفوں نے صحیفہ آسمانی کا درجہ
دے رکھا ہے اور بلا وجہ حضرت مجدد پر الزامات عائد کئے جا رہے ہیں، اس لئے میں
اس مکتوب کے ایک حصہ پر کچھ تبصرہ کرتا ہوں۔

عیب مستان مکن اے خواجہ کزب کسے رباط
کس نہ دانست کہ رحلت بہ چہاں خواہد بود

مکتوب کا کچھ بیان

”حیات شیخ عبدالحق“ میں یہ مکتوب چھپ کر ان افراد کے ہاتھوں تک پہنچ گیا ہے جو وحدت ادیان کے فلسفہ کی تشکیل میں لگے ہوئے ہیں جن کی نظر میں نماز، روزہ، حج ابتدائی تدریجی امور ہیں اور اصل کار ”سب وہی سب وہی“ ہے۔

چوں کہ ان لوگوں کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ حضرت مجدد کی ذات اور آپ کی تعلیمات ہیں اس لئے آپ کی مخالفت اور آپ کو بدنام کرنے کے لئے یہ سب ساعی ہو گئے ہیں۔ اس کام کیلئے شیعہ سنی کی تفریق بھی بہ ظاہر مٹادی گئی ہے۔ ان لوگوں کے سامنے جناب شیخ کی تحریر آئی تو اس کو تائیدِ غیبی سمجھ بیٹھے اور حضرت مجدد پر حملے شروع کر دیئے۔

میں جناب شیخ کی صرف ان عبارتوں پر کچھ تبصرہ کرتا ہوں جن کو ان لوگوں نے نقل کیا ہے۔

آہستہ برگ گل بفشان بر مزارِ ما

بس نازک است شیشہء دل در کنارِ ما

..... جناب شیخ نے لکھا ہے:

”چوں در ضمن آل تنقیص و تخطیہ بزرگانے کہ اتفاق است بر بزرگی

ایشان مثل سید الطائفہ جنید بغدادی و سلطان العارفین بایزید بسطامی و امثال

ایشان و گفتہ اند کہ ایں بیچارہ ہا حقیقت کار در نہ یافتہ وہ بہ اصل نہ رسیدہ و گرفتار

ظل ماندہ اند و ادعاے آل کہ آنچہ ایشان را دادہ اند بیچ کس را نہ دادہ اند“^۱
ترجمہ: چونکہ اس ضمن میں ان بزرگوں کی تنقیص اور ان کا خطا پر ہونا بیان کیا ہے جن کی
بزرگی پر اتفاق ہے جیسے سید طاہفہ حضرت جنید بغدادی اور سلطان عارفین حضرت
بایزید بسطامی اور ان جیسے دوسرے اکابر اور کہا ہے۔ یہ بیچارے معاملہ کی تہہ اور اس کی
اصل تک نہیں پہنچے ہیں، بلکہ سایوں میں پھنس کر رہ گئے ہیں اور آپ نے یہ ادعا کیا ہے
کہ جو کچھ آپ کو ملا ہے کسی کو نہیں ملا ہے۔“

یہ عبارت حضرت شیخ نے لکھی ہے۔ میں اب ان لوگوں سے دریافت کرتا ہوں
جن کی نظر میں یہ تحریر صحیفہ آسمانی بنی ہوئی ہے کہ حضرت مجدد کے رسائل اور آپ کے
مکاتیب سب کے سامنے ہیں کیا وہ یہ عبارت دکھا سکتے ہیں آپ نے جو عزت اور احترام
ان بزرگوں کا کیا ہے وہ اظہر من الشمس ہے آپ اپنے کو ان کے خوانِ نعمت کا ایک ادنیٰ
ذلہ بردار اور ریزہ چین ظاہر کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں یہ مقام توحید ہر سالک کو راہ
سلوک میں پیش آتا ہے (چنانچہ خود مجھ کو بھی پیش آیا ہے) اور پھر اللہ کے لطف سے
مقام شہود تک رسائی ہوئی ہے۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان حضرات سے کلماتِ توحید
کا صدور اس وقت ہوا ہے جب وہ اس مقام میں تھے۔ اللہ ان لوگوں کو انصاف دے
یہ کہاں سے سمجھ گئے کہ ان بزرگوں کو اس مقام سے ترقی نہیں ہوئی ہے اور اس مقام
میں بند ہو کر رہ گئے ہیں۔^۲

افسوس صد افسوس جن لوگوں کو دین و مذہب سے کوئی واسطہ نہیں ہے وہ آج

۱۔ حیات شیخ عبدالحق ص: ۳۱۳۔ چونکہ صحت کے اعتبار سے ہدیہ مجددیہ کی نقل کردہ عبارت میری
نظر میں اصح ہے اسلئے اختلاف کی صورت میں اس کو ترجیح دیتا ہوں۔

۲۔ مکتوب: ۲۹۰ دفتر اول کو مطالعہ کریں

معارف و اسرار کے عقدے حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور اولیائے پروردگار کو مطعون کر رہے ہیں۔ ان لوگوں نے ظل کا لفظ دیکھا جس کے معنی سایہ ہیں اور یہ سمجھ بیٹھے کہ بارگاہِ قرب میں سائے ہوتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ وہ عالم تو تمامہ نُورٌ عَلٰی نُورٍ ہے وہاں ظل اور سایہ کا کیا سوال۔

نُورٌ عَلٰی نُورٍ ارشادِ ربّانی ہے کہ نورانی طبقات ایک پر ایک ہیں حضراتِ مشائخ کرام ہر نورانی طبقہ کو اس سے بالاتر نورانی طبقہ کے لئے بہ منزلہ ظل سایہ قرار دیتے ہیں اور شریعت کی زبان میں اس کی تعبیر غیب سے کی گئی ہے جو کہ غیم و سحاب اور ابر کو کہتے ہیں۔ امام مسلم نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اِنَّهُ لَيُغَانُ عَلٰی قَلْبِيْ وَ اِنِّيْ لَا سَتَّغِفِرُ اللّٰهَ فِي الْيَوْمِ مِائَةً مَّرَّةً^۱ میرے قلب پر انوار کی تہہ پڑتی ہے، سکینہ کے بادل چھاتے ہیں اور میں سو بار دن میں اللہ سے استغفار کرتا ہوں۔ ہر آن اور ہر زمان آپ منازل طے کرتے تھے اور ہر تھمائی منزل بمنزلہ ابر و سایہ اور ظل کے نظر آتی تھی۔

کشتگانِ خنجرِ تسلیمِ را ہر زمان از غیب جانے دیگر است
حضرت مجدد تو اپنے کو حضراتِ مشائخ کا پروردہ اور خوشہ چین لکھتے ہیں ایک جگہ بھی آپ نے یہ نہیں لکھا کہ جو کچھ مجھ کو ملا ہے کسی کو نہیں ملا ہے یہ آپ پر بہتان اور صریح الزام ہے۔ کیا کوئی شخص حضرت کے رسائل یا مکاتیب میں یہ عبارت دکھا سکتا ہے؟
۲..... اور جناب شیخ نے لکھا ہے:

”ویکے ازاں مواضع کہ بے خطرناک و از رعایت مقام ادب دور است
آن است کہ در باب حضرت نوٹ الثقلین رضی اللہ عنہم گفتمہ اند کہ

۱ مشکوٰۃ باب الاستغفار فصل اول

کثرتِ ظہورِ کرامات از ایشان از حمتِ آں بود کہ نزولِ ایشان ناقص بود^۱۔
 ”میں شواہد تجدید“ کے بیان میں کثرت و قلتِ خوارق کے سلسلہ میں حضرت
 مجدد کی عبارت کا ترجمہ لکھ چکا ہوں جو کہ درج ذیل ہے۔

حضرت کا عروج اکثر اولیائے امت سے بلند تر واقع ہوا ہے اور آپ کا نزول
 مقامِ روح تک تھا جو کہ عالم اسباب سے بالاتر ہے۔

اب میں آپ کے مکتوبِ گرامی سے جو کہ دفتر اول کا ۲۱۶ مکتوب ہے آپ کے
 الفاظ لکھتا ہوں۔

”عروجِ ایشان از اکثر اولیاء بلند تر واقع شدہ است و در جانبِ نزول
 تا مقامِ روح فرو آمدہ اند کہ از عالم اسباب بلند تر است“

حضرت مجدد نے لفظ ناقص کہیں نہیں لکھا ہے یہ آپ پر الزام ہے اور جناب شیخ
 نے اسی لفظ کی وجہ سے ”موضع خطرناک“ اور ”از رعایتِ مقامِ ادب دور“ کہا ہے۔

خیال کرنا چاہئے کہ ولایت و بزرگی کا تعلق عروج سے ہے۔ بارگاہِ خداوندی
 سے جتنا زیادہ قرب حاصل ہوگا، ولایت کا مقام اتنا ہی بلند و بالا ہوگا۔ جب کہ حضرت
 مجدد صراحت کے ساتھ حضرت غوث الثقلین کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ ان کا عروج اکثر
 اولیائے امت سے بلند تر ہے تو پھر ”بے خطرناک“ اور ”از مقامِ ادب دور“ لکھنے کی
 کیا وجہ!

حضرت مجدد نے رسالہ مکاشفاتِ غیبیہ میں لکھا ہے۔

”واصلان ذاتِ این بزرگواران کہ بہ افرادِ ملقبِ انداقلِ قلیلِ اندا کا بر
 صحابہ و ائمہ اثنی عشر از اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین بہ این دولتِ فائز

اند و از اکابر اولیاء اللہ غوث الثقلین قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الاقدس بہ این دولت ممتاز اند و دریں مقام شان خاص دارند کہ اولیائے دیگر ازاں خصوصیت قلیل النصیب اند“^۱

ترجمہ: حضرات مشائخ کرام میں سے وہ پاک نہاد جن کو ”افراد“ کہتے ہیں اور وہ واصلان ذات ہیں، نہایت قلیل ہیں۔ اکابر صحابہ اور ائمہ اثنی عشر از اہل بیت اطہار اس دولت سے فائز ہیں اور اکابر اولیاء اللہ میں سے حضرت غوث اعظم اسی دولت سے ممتاز ہیں اور اس مقام میں آپ کی نرالی شان ہے کہ دیگر اولیاء اللہ اس دولت سے کم بہرہ ور ہیں۔“

اور حضرت مجدد نے رسالہ مبداء و معاد کے اوائل میں لکھا ہے۔

”و دریں عروج اخیر کہ عروج در مقامات اصل است مدد از روحانیت حضرت غوث الاعظم محی الدین شیخ عبدالقادر بود قدس اللہ سرہ الاقدس، وہ بہ قوت تصرف ازاں مقامات گزرانیدند وہ اصل الاصل و اصل کردند و از انجا بہ عالم باز گردانیدند“^۲

ترجمہ: اس عروج اخیر سے جو کہ مقامات اصل کا عروج ہے حضرت غوث اعظم کی روحانیت اور آپ کی قوت تصرف کی بنا پر میرا گزر اور اصل الاصل تک میرا وصول ہوا ہے اور وہاں سے میری واپسی عالم کو ہوئی ہے۔“

سیدنا عبدالقادر جیلانی سے جو محبت و ارتباط حضرت مجدد کو تھا محتاج بیان نہیں۔ حضرت مجدد نے قلت و کثرت خوارق کے سلسلہ میں جو بات کہی ہے کہ حضرت غوث کا نزول مقام روح تک تھا اس سے آپ کے مخالفین نے یہ فتنہ برپا کر دیا حالانکہ حضرت

۱۔ مجموعہ رسائل سبوحہ قلمی ص: ۱۶۷ ۲۔ مجموعہ رسائل سبوحہ ص: ۳

ترجمہ: میں سمجھتا ہوں کہ میری پیدائش کا مقصد یہ ہے کہ ولایتِ محمدی ولایتِ ابراہیمی سے رنگین ہو اور ولایتِ محمدی کا حسنِ ملاحظت ولایتِ ابراہیمی کے اجمالِ صباحت سے مل جائے۔ حدیث شریف میں آیا ہے میرے بھائی یوسف میں صباحت اور مجھ میں ملاحظت ہے۔ اس طرح کی رنگینی اور آمیزش سے محبوبیتِ محمدیہ کا مقام درجہء علیا کو پہنچ جائے گا۔

اجمالِ صباحت سے اشارہ اس ضمنی اتباعِ ملتِ ابراہیمی کی طرف ہے جو آیت
اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهٖمَ حَنِیْفًا سے مستفاد ہے۔

حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ جناب شیخ کا بہت ادب و احترام کرتے ہیں۔
باوجود اس کے جناب شیخ کا یہ اعتراض نقل کر کے لکھا ہے۔

”بداں کہ ہمیں عبارت است کہ موجب افتراءے بسیار برایشاں گردیدہ و
مردم بہ گمانِ خود سخنا بر بافتہ اند چناں چہ حضرت شیخ در ہمیں رسالہ نوشتہ کہ
شامی گویند در خلوتے کہ منم محمد برد راست و مردم مشہور ساختہ اند کہ ایشاں
رسالہء معراجیہ نوشتہ اند و معراج خود بلند تراز معراج سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم تحریر کردہ و نیز می گویند کہ ایشاں گفتہ اند من و رسول خدا اسپ
در میدانِ قرب تا نعیم اسپ من سبقت کرد معاذ اللہ، کَبُرَتْ کَلِمَةً تَخْرُجُ
مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُوْنَ اِلَّا کَذِبًا ایں ہرے مقدمہ محض افتراء است دریغ
جاویج وقت ایں کلمات نہ گفتہ اند“

ترجمہ: جان لو کہ یہی وہ عبارت ہے جو حضرت مجدد پر بہت افترا اور تہمتوں کا سبب بنی
ہے اور لوگوں نے صرف اپنے گمان کی بنا پر من گھڑت افسانے بنا ڈالے ہیں چناں چہ

خود حضرت شیخ نے اسی رسالے میں لکھا ہے کہ آپ کہتے ہیں ”جس خلوت میں میں ہوں محمد اس کے دروازہ پر ہیں“ اور لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ ”آپ نے رسالہ معراجیہ لکھا ہے جس میں اپنی معراج کو سرور کائنات ﷺ کی معراج سے بلند تر بتایا ہے“ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ نے کہا ہے ”میدان قرب میں میں نے اور رسول خدا نے گھوڑے دوڑائے اور میرا گھوڑا آگے بڑھ گیا“۔ پناہ بہ خدا ”کیا بڑی بات ہو کر نکلتی ہے ان کے منہ سے، سب جھوٹ ہے جو کہتے ہیں“ یہ تینوں باتیں زری تہمتیں ہیں۔ کسی جگہ اور کسی وقت بھی آپ نے یہ باتیں نہیں کہی ہیں۔“

افسوس صد افسوس کیسے جھوٹے الزام لگائے جا رہے ہیں اور ان الزامات کو دیکھ کر علماء کفر کا فتویٰ کیونکر نہ دیں گے اور آپ کو واجب القتل کیسے قرار نہ دیا جائے گا، یہ سب کچھ ہو رہا ہے اور دعویٰ ہے۔

”این مقدار کہ مرا بہ شما محبت و اتحاد است کم کے را خواہد بود“

ترجمہ: جس مقدار میں کہ مجھ کو آپ سے محبت اور یگانگت ہے، کم کسی کو رہی ہوگی۔“

حضرت مجدد اور آپ کے صاحبزادوں کو مطعون کرنے والے افراد حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ کی مندرجہ بالا تحریر کو پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ حضرت مجدد کے خلاف کیسی گہری اور گھناؤنی سازش برپا کی گئی تھی اور اس صورت میں جہانگیر کا آپ کو قتل نہ کرانا ایک عجوبہ ہے۔

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس سرہ نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے:

قولہ انگارم۔ الخ۔ حاصل کلام شریف آن است کہ از کمال متابعت

حضرت رسالت مرتبت علیہ السلام والتحمیۃ و متابعت ابراہیم علی نبینا و علیہ السلام کہ بہ حکم و اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً در ضمن آل متابعت است۔

حق بجانہ بہ طفیل ہر دو صاحب شریعت چنانچہ خادم را از مخدوم می رسد کلمات آل ہر دو صاحب شریعت بہ من رسید و از اولیاء بہ ہیچ کس نہ رسید این اظہار نعمت و شکر است و اگر افتخار بر اولیا ہم معلوم شود مضائقہ نہ دارد چہ اولیاء سابق کلمات افتخار بر فضل خود بسیار فرمودہ اند۔ الخ

ترجمہ: حضرت مجدد نے جو یہ بات کہی ہے کہ ”میں سمجھتا ہوں کہ میری پیدائش کا مطلب یہ ہے“ تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ سردارِ دو عالم ﷺ کے کمالِ متابعت کی وجہ سے مجھ کو متابعتِ ابراہیم عَلَيْهِ السَّلَام کا شرف بھی عنایت کیا ہے جو کہ **اِتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِیْفًا** کے ضمن میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو دونوں اصحاب شریعت کے کمالات سے اس حیثیت سے مستفید کیا ہے جیسا کہ خادم زلہ بردار مستفید ہوا کرتا ہے، یہ صورت استفادہ اولیاء میں کسی کو نصیب نہیں ہوئی ہے۔ آپ کا یہ ارشاد اظہار شکر کی بنا پر ہے اور اگر اس کو افتخار پر حمل کر لیا جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ اولیائے پیشین سے اللہ کے فضل پر بہ کثرت افتخار ثابت ہے۔ الخ۔ اور آپ نے مثال میں حضرت غوث اعظم کا قول **قَدِمْتُ عَلٰی رَقَبَةِ كُلِّ وَلِيٍّ اللّٰهُ لَكَمَّاهِ**۔

خَلَّتْ ابراہیمی کی ولایت اور محبوبیت محمدی کی ولایت کے امتزاج اور اختلاط کے سلسلہ میں حضرت شاہ عبدالعزیز نے پر از حقائق مضمون لکھا ہے، میں اس کا خلاصہ ذیل میں لکھتا ہوں۔

”ولایتِ خَلَّتْ کے علاوہ دوسری ولایتوں کا بیان شارع نے کیا ہے۔ چاہے وہ بیان صراحت کے ساتھ ہوا ہو چاہے کنایہ اور اشارہ سے۔ جیسے ولایتِ محبت ہے۔ اس کا پتہ **يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْنَہُ اور يُحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اور يُحِبُّہُ اللّٰهُ وَرَسُوْلَهُ** سے اور

۱۔ رسالہ احقاقِ قلبی ص: ۷

ولایتِ رضا کا پتہ وَرَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ اور لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ سے چلتا ہے لیکن ولایتِ خلت کا پتہ کسی جگہ سے نہیں ملتا۔

حضراتِ صحابہ اور تابعین اور ان کے بعد حضرت جنید بغدادی اور مشائخِ قادریہ وچشتیہ کے زمانے تک ولایتِ خلت کے علاوہ دوسری ولایتوں کے ذریعہ کمالات حاصل کئے جاتے تھے اور ان ولایتوں سے کمالات حاصل کرنے کے طریقے کتابوں میں مدون و مرتب اور میوَب ہوئے۔

حضرت مجدد سے پہلے طریقہء نقشبندیہ کی راہِ محبت و محبوبیت تھی۔ ذکرِ جہر و وجد و شوقِ ان کا مشغلہ تھا، حضرت عبدالخالق غجدوانی اس طریقہ کے بانی ہیں۔ ان کو حضرت خضر نے ذکرِ خفی کی تعلیم دی۔ حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند بخاری نے اس طریقے کی آبیاری کی اور وہ بار آور ہوا۔ حضرت خواجہ ناصر الدین عبید اللہ احرار کے زمانے میں علومِ توحید کا امتزاج ہوا یعنی جناب شیخ اکبر کے بیان کردہ علوم اس طریقے میں بھی رائج ہو گئے اور اس امتزاج نے ایسا رنگ پیدا کیا کہ علومِ توحید کا غلبہ ہو گیا۔

اب حضرت مجدد کا دور آیا، آپ نے ان تمام علوم کو بطونِ البطون میں پہنچایا یعنی ان کو چھوڑا اور اپنے چاکِ سینہ سے محبوب تک پہنچنے کا ایسا راستہ نکالا کہ شوق و وجد ایک طرف رہ گئے اور مدارِ کارِ قلب و روح و سر و خفی و اخفی اور عناصر پر ہوا، یہاں تک کہ باطن سے انوار اٹھ کر پھر باطن پر گرنے لگے تا آن کہ مقامِ خلت نے جلوہ دکھایا۔

محبتِ عاشقی ہے اور محبوبیتِ معشوقی اور خلتِ دوستی و یاری، عاشقی میں آہ و نعرہ و بیتابی اور سر پھوڑنا ہے، اور معشوقی میں ناز و دلالت و فخر و مباہات، اور خلت میں صحبت و سرگوشی اور راز و نیاز از جانبین۔

یہ ہے اجمالِ صباحتِ خلت اور اگر کوئی تفصیل چاہتا ہے تو حضراتِ مجددیہ کی

حسب چند سال اختیار کرے اور پھر بہ طریق وجدان خود ملاحظہ کر لے (اور دیکھ لے کہ ولایت محمدی کا حسن ملاحظت ولایت ابراہیمی کے جمالِ صباحت سے کس طرح ملا ہے اور اس آمیزش سے محبوبیت محمدیہ کا مقام کس درجہ علیا کو پہنچا ہے)۔

راہِ ولایت خلت کا بیان ایک ہزار سال سے کسی نے نہیں کیا تھا، یہ مقام سردارِ دو عالم ﷺ کے جوہر شریف میں مکنون و مخزون تھا اللہ تعالیٰ نے حضرت مجددِ قدس سرہ کی ذات کو اس مقام کے ظہور کا منشا بنایا اور آپ کے طفیل ہزار ہا طالبانِ حق اس راہ سے مستفید ہوئے۔

عجب تر یہ ہے کہ ساہا سال حضرت مجدد نے اس طریقہ اور راہ سے طالبانِ حق کی رہبری کی اور پھر حضرت سکندر فرزندِ پسر حضرت کمال کی پھلی سر ہند آئے اور سر حلقہ طریقہ محبوبیت حضرت غوثِ صمدانی سیدنا عبدالقادر جیلانی کا مبارک خرقہ آپ کو پہنایا اس طرح آپ از راہِ مقامِ خلت مقامِ محبوبیت کو پہنچے۔ پروردگار اپنے خاص بندوں سے ایسے عجیب معاملات کرتا ہے عجب تر معاملہ یہ ہے جو اس نے اپنے محبوب کے ساتھ کیا ہے کہ ابتدائے کار مقامِ ابراہیمی سے ہوئی جب کہ آپ نے حجرِ اسود کو اس کے مقام پر رکھا۔ پھر آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے اور آپ نے یہود و نصاریٰ سے جہاد کیا اور آپ کو مقامِ موسوی اور مقامِ عیسوی عنایت ہوا۔ ان دونوں مقاموں کا آغاز از وقتِ اسرا بہ سوئے بیت المقدس ہو چکا تھا اور غزوة تبوک پر اس میں تضاعف اور تزايد ہوا۔ اور حجۃ الوداع میں پھر کمالِ ابراہیمی سے مشرف ہوئے اور اس طرح ”الْاٰخِرَةُ هِيَ الرَّجُوْعُ اِلَى الْبِدَايَةِ“ متحقق ہوا۔ یعنی ابتدائے سیر سالک جہاں سے ہوتی ہے جب لوٹ کر پھر اس مقام پر آجاتا ہے تو سیر کی انتہا ہو جاتی ہے۔^۱

افسوس صد افسوس جناب شیخ نے نہ تو نقل میں صحت کا خیال رکھا اور نہ مفہوم کو سمجھنے

کی کوشش کی ہے۔ علم ظاہر اور شے ہے اور علم باطن کچھ اور ہے۔ حضرت مجدد پر جو کشف ہوتا تھا، اس کو وہ بیان فرماتے تھے اور آپ کے کشف کی صحت کے قائل آپ کے پیرومرشد تھے۔ جناب شیخ کو مناسب نہ تھا کہ وہ اسرار و معارف میں حضرت مجدد پر نکیر کرتے۔

حضرت شاہ غلام علی اپنے دور کے قیوم تھے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ کو ان کے پیرومرشد عَلْمُ الْهُدٰی فرماتے تھے اور کہا کرتے تھے اگر مجھ سے رب العزت کہے گا کہ میرے واسطے کیا تحفہ لایا ہے تو میں عرض کروں گا ثناء اللہ اور حضرت قاضی صاحب کو ان کے استاد زادے حضرت شاہ عبدالعزیز بیہقی وقت کہتے تھے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے علم و کمال کا ایک جہان قائل ہے، یہ تینوں حضرات سرچشمہائے علم و عرفان الہی تھے۔ جب یہ کسی کی عظمت و ولایت کے معترف ہوں تو یقیناً کامل ہے کہ وہ شخص ولی پروردگار ہے۔ صحیحین کی حدیث ہے کہ ایک جنازہ گرز اصحاب نے اس کی خوبی کا بیان کیا آپ نے فرمایا ”وَجَبَّتْ“ واجب ہوئی۔ پھر ایک جنازہ گزر اور اس کی برائی کا بیان ہوا آپ نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ حضرت عمر نے دریافت کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا واجب ہوئی آپ نے فرمایا تم نے جس کی خوبی بیان کی اس کے واسطے جنت اور جس کی برائی بیان کی اس کے واسطے دوزخ واجب ہوئی۔ اَنْتُمْ شُهَدَاءُ اَللّٰهِ فِي الْاَرْضِ^۱ تم زمین پر اللہ کے گواہ ہو۔ یہ تینوں حضرات شہداء اللہ ہیں اور ان کی گواہی یقیناً مقبول ہے۔

جناب شیخ نے کہیں سے خلوت کی بات سنی کہیں سے رسالہ معراجیہ کی داستان اور کہیں سے اسپ دوانی کا قصہ اور پھر آپ کی محرف عبارت پڑھ کر ”اَشَدُّ وَاَعْظَمُ“ کا حکم صادر کر کے لکھا ہے۔

۱۔ مشکوٰۃ باب المشی بالبخازة

”وگفتہ اند کہ ہمہ کمالات محمدیہ بے تفاوت در ذات من حاصل است لیکن بہ تبع و طفیل است مردے ثقہ صادق از ایشان شنید، آن شخص گفت از اینجا منیت شما بر انبیا لازم می آید جواب دادند آن جا بہ اصالت است و این جا بہ طفیل“^۱

ترجمہ: اور آپ نے کہا ہے کہ تمام کمالات محمدیہ بلا تفاوت میری ذات کو حاصل ہیں لیکن ایک طفیلی اور تابع کی حیثیت سے۔ ایک ثقہ اور معتبر شخص نے یہ بات آپ سے سنی ہے اور اس نے آپ سے کہا ہے کہ اس صورت میں آپ کی فضیلت انبیاء پر لازم آتی ہے۔ آپ نے جواب دیا، وہاں یہ کمالات بہ طور اصالت ہیں اور یہاں بہ طور تبعیت۔

جناب شیخ کی عجیب حالت ہے جو شخص بھی ان سے حضرت مجدد کے متعلق کوئی بات کہتا ہے۔ وہ اس بات کو قبول کرتے ہیں اور اس شخص کو صادق اور ثقہ قرار دیتے ہیں اور حضرت مجدد پر الزام عائد کر دیتے ہیں۔ جناب شیخ کی اس عبارت کو حضرت شاہ غلام علی نے نقل کر کے لکھا ہے۔

”یہ بات خلاف واقع ہے حضرت مجدد نے یہ بات کبھی نہیں کہی ہے اور نہ ایسا دعویٰ کیا ہے البتہ آپ یہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو جو کچھ بھی ملا ہے وہ رسول اللہ ﷺ کے طفیل اور آپ کی متابعت کی وجہ سے ملا ہے“^۲

جناب شیخ نے مسوعات کا ذبہ اور الزامات باطلہ لکھ کر اصل مقصد کا اظہار ان الفاظ سے کیا ہے۔ ”ایں ہمہ رامی گزرا نیدیم تانوبت بہ این مکتوب رسید کہ باعث این ہمہ نفرت و وحشت گشت“^۳

ترجمہ: میں ان سب باتوں سے درگزر کر رہا تھا یہاں تک کہ اس مکتوب کی باری آئی جو

۱ حیات عبدالحق ص: ۳۱۴ ۲ شاہ غلام علی کا قلمی رسالہ ص: ۲۵

۳ حیات عبدالحق ص: ۳۱۵

اس تمام نفرت اور وحشت کا ذریعہ بنی۔“

جناب شیخ نے اس جگہ کھلے اور صاف الفاظ میں اپنی نفرت اور وحشت کا اعتراف کیا ہے، اس صورت میں آپ کی اس تحریر کے متعلق کیا کہا جائے گا جو اسی مکتوب میں آپ نے لکھی ہے۔

”ایں مقدار کہ مرابہ شما نسبت محبت و اتحاد است کم کے را خواهد بود“^۱
ترجمہ: جس قدر محبت اور اتحاد مجھ کو آپ سے ہے کم کسی کو ہوگا۔

اس تحریر کے بعد جناب شیخ نے حضرت مجدد کے اس مکتوب کو جو نفرت و وحشت کا سبب بنا ہے کاملاً نقل کیا ہے اور پھر اس پر تنقید کی ہے۔ یہاں پر خاص طور پر ذکر کرنے کی یہ بات ہے کہ اس مکتوب کی نقل میں کسی تصرف کا اثر نہیں ہے۔ جزوی اختلاف اور غلطیاں ہیں اور وہ نقل در نقل کا ثمرہ ہیں، چوں کہ اس مکتوب کی وجہ سے جناب شیخ نے حضرت مجدد پر سخت اعتراضات کئے ہیں اس لئے میں پہلے اس مکتوب کو نقل کرتا ہوں اور یہ نقل مکتوبات شریف سے کرتا ہوں تاکہ حضرت مجدد کی تحریر صحیح طور پر سب کے سامنے آئے اور پھر اس کا ترجمہ لکھ کر جناب شیخ کے اہم اعتراضات کا بیان کروں گا، حضرت مجدد نے لکھا ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ مَنْ هُمْ مُرِيدِ اللَّهِ أَمْ
جَلَّ وَعَلَا وَهَمْ مُرَادِ اللَّهِ عَزَّ شَانَهُ، سلسلہ ارادت من بے توسط بہ اللہ متصل
است تعالیٰ، وَیَدِ مَنْ نَائِبِ مَنْابِ يَدِ اللَّهِ است بجانہ ارادت من بہ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہ وسائط کثیرہ است۔ در طریقہ
نقشبندیہ بیست و یک واسطہ در میان است و در طریقہ قادریہ بیست و پنج در

^۱ حیات عبدالحق ص: ۳۲۳

طریقہ چشتیہ بیست و ہفت . و ارادت من بہ اللہ تعالیٰ قبول وساطت نہ می نماید چنانچہ گزشت ، پس من ہم مرید محمد رسول اللہ ام صلی اللہ علیہ وسلم وہم ہم پڑہ پس رواۃ برخوان این دولت برچند طفیلی ائمہ آقا ناخواندہ نیامدہ ام ، و برچند تابع ائمہ آقا از اصالت بے بہرہ نیم ، و برچند اہمتم اما شریک دولتہم نہ شرکتہ کہ ازاں دعویٰ ہم سری نیزد کہ آن کفر است بلکہ شرکت خادم است با مخدوم تا نہ طلبیدہ اند بر سفرہ این دولت حاضر نہ شدہ ام و تا نہ

۱۔ وہم ہم پڑہ پس رواۃ، چونکہ لفظ پرہ کا استعمال کم ہے اسی واسطے ناقلوں کا تحتہ مشق بنا ہے۔ حیات عبدالحق میں جناب شیخ کے طویل مکتوب میں دو طرح لکھا ہوا ہے۔ صفحہ ۳۱۵ میں ”وہم ہمہرہ پس رواۃ“ اور صفحہ ۳۱۹ میں ”ہمسرہ اویم“ اور مکتوبات شریف مطبوعہ احمدی دہلی کے ۱۲۸۸ھ کے نسخہ میں اور نولکشور کے ۱۲۹۳ھ کے مطبوعہ میں ”وہم ہمپیرہ پس رواۃ“ اور مطبوعہ مولوی نور احمد پسروری امرتسری در ۱۳۳۳ھ میں ”وہم ہمپیرہ پس رواۃ“ ہے۔ مولانا وکیل احمد سکندر پوری نے کتاب ہدیہ مجددیہ کے صفحہ ۱۹۵ میں لکھا ہے ”مکتوبات شریف میں ہمپیرہ کا لفظ نہیں ہے اور نہ از روئے لغت اس کے کوئی معنی ہیں۔ اگر کسی کو اس لفظ کا اذعا ہے تو وہ لغت سے ثابت کرے۔ یہ لفظ ہم پرہ ہے۔ حرف ر امشد ہے اور اس پر فتح ہے۔ اس کے معنی صف لشکر اور پرگاہ کے ہیں۔ ان دونوں معانی سے عاجزی اور انکساری کا اظہار ہو رہا ہے“۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۶۹ میں لکھا ہے۔ ”اصحاب ارادت جو پس رو ہوا کرتے ہیں صف لشکر سے مشابہت رکھتے ہیں“۔

وکیل احمد کا بیان پڑھ کر میں نے حضرات اجداد کرام کے قلمی نسخوں کو نکالا۔ ۱۲۰۳ھ کا تحریر شدہ نسخہ حضرت شاہ احمد سعید کے تصرف میں رہا ہے اور آپ نے غالباً اسی نسخہ میں حضرت شاہ غلام علی سے مکتوبات شریف از اول تا آخر پڑھے ہیں دوسرا نسخہ دفتر دوم و سوم پر مشتمل ہے۔ کاغذ اور تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ بارہویں صدی میں لکھا گیا ہوگا۔ تیسرا نسخہ ۱۲۸۰ھ میں محمد بخش نادان نے لکھا ہے۔ یہ بھی دفتر سوم و دوم پر مشتمل ہے۔ ان تینوں قلمی نسخوں میں وضاحت کے ساتھ ہم پرہ لکھا ہے۔ مولانا وکیل احمد کی تحقیق درست ہے۔ رحمہ اللہ و رضی عنہ

خواستہ اند دست بہ این دولت دراز نہ کردہ ام ، برپتہ اویسی ام اما ربی حاضر و ناظر دارم ، برپتہ در طریقہ نقشبندیہ پیر من عبدالباقی است ، اما مستکفل تربیت من اللہ الباقی است ، من بہ فضل تربیت یافتہ ام وہ راہ اجتہاد رفتہ ، سلسلہ من سلسلہ رحمانی است کہ من عبدالرحمن ام چہ رب من رحمن است و ربی من ارحم الراحمین و طریقہ من طریقہ بحانی است کہ از راہ تنزیہ رفتہ ام و از اسم و صفت جز ذات اقدس تعالی نہ خواستہ ، این بحانی نہ آن بحانی است کہ بسطامی بہ آن قائل گشتہ است کہ آن را بہ این مسائے نیست کہ آن دائرہ نفس نہ برآمدہ است و این ماورائے نفس و آفاق است و آن تشبیہ است کہ لباس تنزیہ پوشیدہ است و این تنزیہ است کہ گردے از تشبیہ بہ وے نہ رسیدہ و آن از سرچشمہ سکر جوش زدہ است و این از عین صحو برآمدہ است ، ارحم الراحمین در حق من اسباب تربیت را غیر از معذات نہ داشتہ است و علت فاعلی در تربیت من غیر از فضل خود را نہ ساختہ از کمال کرم اہتمام و غیرتے کہ در حق من دارد تعالی و تقدس تجویز نمی فرماید کہ فعل دیگرے را در تربیت من مدخلتے باشد یا من بہ دیگرے دریں معنی متوجہ گردم ، مزبائے الہی ام جل شانہ و مجتہائے فضل و کرم نامتناہی او تعالی

با کریاں کارہا دشوار نیست

الْحَمْدُ لِلَّهِ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَالْمِنَّةُ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ
وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآخِرًا لَ

ترجمہ: تعریف اللہ کے واسطے اور سلام اس کے برگزیدہ بندوں پر۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید بھی ہوں اور مراد بھی ہوں، میری ارادت کا سلسلہ بغیر کسی توسط و حیل و لٹ کے اللہ سے متصل ہے اور میرا ہاتھ اللہ کے ہاتھ کا نائب مناب ہے۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ سے میری ارادت میں بہت واسطے ہیں، طریقہء نقشبندیہ میں اکیس واسطے اور طریقہ قادریہ میں پچیس اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس، لیکن اللہ کی ارادت میں جیسا کہ لکھ چکا ہوں وساطت کا سوال نہیں، بنا بریں میں محمد رسول اللہ ﷺ کا مرید بھی ہوں اور آپ کا ”ہم پڑہ پس رُو“ بھی (پچھے چلنے والا خادم بھی) اگرچہ اس خوانِ نعمت پر طفیلی ہوں، تاہم بن بلائے نہیں آیا ہوں۔ اگرچہ تابع ہوں لیکن اصالت سے محروم نہیں ہوں اور اگرچہ امتی ہوں لیکن نعمت میں شریک ہوں۔ نہ وہ شرکت جس میں ہمسری کا دعویٰ ہو کیونکہ وہ کفر ہے بلکہ وہ شرکت جو ایک خادم کو اپنے مخدوم سے ہوا کرتی ہے، جب تک بلا یا نہ گیا خوانِ نعمت پر حاضر نہ ہوا اور جب تک اجازت نہ ملی نعمت کی طرف ہاتھ نہ بڑھایا، اگرچہ اولیٰ ہوں (روحانیوں کا پروردہ و تربیت یافتہ) ^۱ لیکن حاضر و ناظر مرہبی رکھتا ہوں۔ اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرے پیر عبدالباقی ہیں لیکن میری تربیت کا مستکفل اللہ الباقی ہے۔ اس کے فضل نے میری تربیت کی ہے اور راہِ اجتباء پر چلا ہوں (پسندیدہ راہ پر) میرا سلسلہ رحمانی ہے اور میں عبد الرحمن ہوں، میرا رب رحمان ہے ^۲ اور مرہبی ارحم الراحمین، میرا طریقہ طریقہ سبحانی ہے جس تک راہِ تزیہ سے پہنچا ہوں، نام اور صفت سے مستثنیٰ کے علاوہ جو کہ ذاتِ بحت ہے کسی کا طالب نہیں، یہ سبحانی وہ سبحانی نہیں ہے جس کے قائل بایزید بسطامی ہوئے تھے۔ ان کے قول کو میرے قول سے کوئی ارتباط نہیں کیوں کہ ان کے قول کا صدور دائرہ نفس سے ہوا ہے

^۱ اولیٰ کا یہ بیان آپ نے دفتر سوم کے مکتوب ۱۲۱ میں کیا ہے۔ ^۲ حضرات مشائخ نے کہا ہے

کہ ہر شخص کا مرہبی اللہ تعالیٰ کا کوئی اسمِ مکرم ہوتا ہے۔ آپ کا مرہبی اسمِ رحمن تھا اور آپ عبد الرحمن ہوئے

(ابھی بسطامی مقام توحید و احوالِ سکر میں تھے) اور میرے قول کا صدور دائرہ انفس و آفاق سے وراء ہوا ہے۔ وہ تشبیہ ہے جو کہ لباسِ تنزیہ میں ہے اور یہ سراسر تنزیہ ہے کہ تشبیہ کا کوئی اثر اس پر نہیں، وہ چشمہ سکر و مدہوشی سے اُبلتا ہے اور یہ ہوش و آگاہی کی سوت سے نکلا ہے۔ لے میرے لئے اسبابِ تربیت کو ارحم الراحمین نے بہانہ بنایا ہے اور بجز اس کے فضل کے کوئی شے میری تربیت کی علتِ فاعلی نہیں، کمالِ کرم سے جو عنایت اس کی مجھ پر ہے وہ نہیں چاہتی کہ اس کے سوا کسی اور کے فعل کو میری تربیت میں دخل ہو یا میں کسی کی طرف اس کام کے لئے متوجہ ہوں میں اپنے مولیٰ کا پروردہ اور اس کے فضل و کرم نامتناہی کا برگزیدہ ہوں۔ ”باکریاں کارہا دشوار نیست“۔ تعریف اللہ کے واسطے جو جلال و اکرام اور احسان والا ہے اور اس کے رسول پر درود و نیاز، شروع میں بھی اور آخر میں بھی۔“

حضرت مجدد کے اس مبارک مکتوب کو جب میں پڑھتا ہوں ضمیر کہتا ہے کہ جس وقت حضرت نے اس کو لکھا ہے آپ کی ہیبتِ وَحْدَانِی رِیَاضِ اُنْسِ و حضورِی میں سائر و دائر تھی۔ جو انعامات ہو رہے تھے اور جن اِکرامات کو یاد دلا یا جارہا تھا، زبانِ قلم ان کا بیان کر رہی تھی، آپ کی کیفیت بہ زبانِ حال کہہ رہی تھی۔ لِي مَعَ اللّٰهِ وَقَتٌ لَا يَسْعُ فِيْهِ مَلَكٌ مُّقْرَبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ ۱

ترجمہ: میری ایک گھڑی اللہ کے ساتھ ایسی بھی ہوتی ہے کہ اس میں کسی دوسرے کی

۱۔ شیخ اکبر اور وحدت وجود کے بیان میں دفتر دوم کے مکتوب: ۴۲ کو انفس و آفاق کے سلسلہ میں دیکھیں ۲۔ ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں اس کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ صوفیہ اس کو بکثرت نقل کرتے ہیں اور ملک مقرب سے جبرئیل مراد ہیں اور نبی مرسل سے مراد خود آنحضرت ﷺ کی ذاتِ اقدس ہے اور اس میں اشارہ اس مقام استغراق کی طرف ہے جو حضور کے وقت ہوتا ہے اور جس کو فنا کہتے ہیں یعنی اس وقت سالک روحاً و خیالاً اپنے مولیٰ ہی میں مستغرق ہوتا ہے۔

گنجائش نہیں ہوتی۔ نہ کسی مقرب فرشتہ کی اور نہ کسی مرسل نبی کی۔

کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے۔ رَحْمَةُ اللهِ

جا اے خیالِ غیر کہ فرصت نہیں ہمیں ہیں جلوہ نگار کی مہمانیوں میں ہم
حضرت مجدد نے لکھا ہے کہ میری ارادت کا سلسلہ بغیر کسی توسط کے اللہ سے
متصل ہے۔

یہ عبارت جناب شیخ کے واسطے نہایت برہمی کا سبب بنی ہے اور میرا خیال یہ ہے
کہ اس عبارت کی وجہ سے حضرت مجدد کے مُعَاوِدوں نے جو کچھ جناب شیخ سے کہا تھا
اور جو محرف عبارتیں پیش کی تھیں، ان سب کو جناب شیخ نے صحیح تسلیم کر لیا۔ اور حضرت
مجدد کے متعلق یہ خیال کر لیا کہ آپ کو، پناہ بہ خدا، رسول اللہ ﷺ سے ہمسری کا دعویٰ
ہے۔ اور ”ہم پڑہ“ کے لفظ کو ہمسر سمجھنے کی وجہ سے مزید اس خیال میں تقویت ہو گئی۔

اندریں احوال اگر جناب شیخ دوسرے ”نیم ملا“ کی طرح آپ کو کافر اور واجب
القتل قرار دیتے تو کوئی بڑی بات نہ تھی۔ لیکن آپ کا اتقا، آپ کا اولیائے پروردگار سے
از جباط، اور آپ کا علم آپ کے کام آیا اور اللہ تعالیٰ کا فضل شامل حال ہوا آپ نے تکفیر
نہیں کی بلکہ جر تو بیخ کے حدود میں معاملہ کو دائر رکھا اور اس عبارت اور اس کے بعد کی
چند عبارتوں پر صفحات لکھ ڈالے۔

وہ افراد جو علوم دین سے ناواقف ہیں۔ یا وہ افراد کہ جن کے علم کا تعلق ظاہری
علوم سے ہے اور وہ حضرات مشائخ کرام کے اقوال اور ان کے علوم سے ناواقف ہیں،
یقیناً جناب شیخ کی حمایت کریں گے اور حضرت مجدد کے متعلق بری رائے کا اظہار کریں
گے۔

میرا خیال یہ ہے کہ جس شخص کو بھی شریعت اور طریقت کے علوم اور اصطلاحات
سے واقفیت ہے وہ جناب شیخ کے ردیہ کو بعید از انصاف قرار دے گا، کیوں کہ انصاف کا

تقاضا یہ ہے کہ اگر کوئی بات بری ہے تو وہ سب کے لئے بری ہے۔ یہ نہیں کہ بعض کے لئے بری اور بعض کے لئے اچھی۔ جناب شیخ نے اپنے اس مکتوب میں جو رو یہ اختیار کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ حضرت مجدد کے ساتھ امتیاز برت رہے ہیں، حضرت مجدد نے اس مبارک مکتوب میں احوالِ مُرَادِیَّت کا بیان کیا ہے جس کو مقامِ جذبہ کہتے ہیں یعنی پروردگار اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے جذبہ کرتا ہے اور اس وقت اس پر نوازشیں کرتا ہے اور ان نوازشوں کے وقت کوئی واسطہ حائل نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں حضرت مجدد نے لکھا ہے۔

”تحقیق این مقام آن است کہ توسط آن سرور کائنات عَلَیْہِ وَعَلٰی اٰلِہِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بہ دو معنی تواند بود، یکے آن کہ او صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم حائل و حاجب بود در میان سالک و در میان مطلوب و معنی دوم آن است کہ سالک بہ طفیل او بہ توسط تبعیت و متابعت او علیہ وعلیٰ آلہ الصلوة والسلام بہ مطلوب واصل گردد و در طریق سلوک و پیش از رسیدن بہ حقیقت محمدی توسط بہ ہر دو معنی کائن است بلکہ می انگارم کہ دریں طریق از شیوخ ہر کہ در میان آمدہ است متوسط و حاجب شود سالک است۔ وائے اگر اواخر حال جذبہ تدارک آن نہ نماید و معاملہ از پردہ بہ بے پردگی نہ کشد زیرا کہ در طریق جذبہ و بعد از رسیدن بہ حقیقۃ الحائق توسط بہ معنی ثانی است کہ طفیل و تبعیت است نہ حیولت و حجاب کہ پردہ شود و مشاہدہ و مانند آنها بود“ ل

ل مکتوب: ۱۲۱ دفتر سوم

”اس مقام کی تحقیق اس طرح پر ہے کہ سردارِ دو عالم ﷺ کی وساطت کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ آنحضرت ﷺ طالب اور مطلوب کے درمیان حائل اور حاجب ہیں اور دوسری یہ کہ آپ کے طفیل اور آپ کی تبعیت اور متابعت کے طفیل طالب اپنے مطلوب سے واصل ہو گیا ہے۔ سلوک کے راستہ میں جب تک سالک حقیقتِ محمدی تک نہیں پہنچا ہے، تو وسط بہ ہر دو صورت موجود ہے بلکہ میرا خیال ہے کہ وہ تمام مشائخ جو کہ سلسلہ میں آئے ہیں سالک کے شہود میں حاجب^۱ ہیں

افسوس ہے اگر جذبہ کا اواخرِ حال اس کا تدارک نہ کرے اور پردہ سے بے پردگی تک معاملہ نہ پہنچے کیونکہ راہِ جذبہ میں حقیقتِ الحقائق (حقیقتِ محمدی) تک پہنچنے کے بعد تو وسط دوسری صورت اور درجہ کا ہوتا ہے جو بہ معنی طفیلیت اور تبعیت ہے نہ بہ معنی حیولت و حجاب جو کہ شہود و مشاہدہ اور ان جیسے دوسرے مقامات کے لئے بہ منزلہ پردہ و حجاب کے ہے۔“

حضرت مجدد کے اس بیان کو جو میں نے نقل کیا ہے جناب شیخ نے پڑھ کر اپنا طویل خط لکھا ہے اور حضرت مجدد کے اس کلام کو جس کا تعلق اواخرِ حالِ جذبہ سے ہے اور جس کو حضراتِ مشائخ و صلِ عریان کے نام سے یاد کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:

أو شود عریان ز تن من از خیال تا خرامم در نہایات الوصال
جناب شیخ بہ صورتِ اطلاق ذکر کرتے ہیں اور حضرت مجدد کے اس واضح بیان کو کہ طفیلیت اور تبعیت کا توسط ہر حال میں ہے۔ نظر انداز کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آں کہ می گوئید۔ در قرب و وصول تا بہ مقامے رسیدہ ام کہ ہیج کس واسطہ نیست و ہیج یکے را داخلے نیست نہ رسول و نہ غیر ویرا۔ اگر واسطہ بودند در

۱۔ یہ حجاب دور بین کے شیشوں کی طرح ہیں کہ خود نظر نہیں آتے اور نظر پہنچانے کا ذریعہ بنے ہیں

وقت سلوک بودند حالانکہ سلوک تمام شدہ و قرب درگاہ حاصل گشتہ و وصول بہ حصول پیوستہ، بیچ کس واسطہ نیست و ہمہ منقطع شدند“

ترجمہ: آپ جو یہ کہتے ہیں کہ قرب و وصول کے ایسے مقام پر پہنچ گیا ہوں کہ کوئی شخص واسطہ نہیں ہے اور کسی کا کوئی دخل نہیں ہے، نہ رسول کا نہ ان کے سوا کسی دوسرے کا۔ اگر وہ واسطہ تھے تو دورانِ سلوک میں تھے، اب جب کہ سلوک تمام ہو گیا ہے اور درگاہ کا قرب حاصل ہو گیا ہے، کوئی واسطہ نہیں رہا اور سب منقطع ہو چکے۔^۱

حضرت شاہ غلام علی دہلوی اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۶ پر اس عبارت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”الْعَيَاذُ بِاللَّهِ اِنْ چہ غلاف نویسی است و ایں چہ بے تحقیق گوئی است۔ در بیچ مکتوبِ ایثاں ایں چنین عبارت نیست۔ يَا شَيْخُ عَفَى اللّٰهُ عَنْكَ

ترجمہ: پناہ بہ خدا۔ یہ کیسی الٹ تحریر اور کیسی بے تحقیق بات ہے حضرت مجدد کے کسی مکتوب میں ایسی عبارت نہیں ہے۔ اے شیخ، اللہ تم کو معاف کرے۔“

اس جگہ یہ بات ظاہر کرنی ضروری سمجھتا ہوں کہ حضرت شاہ غلام علی نے مسلسل پینتالیس سال مکتوباتِ قدسی آیات کا درس دیا ہے لہذا جب آپ لکھ دیں کہ حضرت مجدد نے یہ بات کہیں نہیں لکھی ہے تو وہ قطعاً درست ہے مع ہذا اگر کوئی تحقیق کرنی چاہے شوق سے مکتوبات و رسائل کی اوراق گردانی کرے۔

افسوس ہے کہ جناب شیخ اس حدیث سے صرف نظر کر رہے ہیں جس کو حضرات

^۱ حیات عبدالحق ص: ۳۱۶۔ لیکن میں نے حضرت شاہ غلام علی کے رسالہ سے جو قلمی ہے یہ عبارت صفحہ ۲۶ سے نقل کی ہے

صوفیہ نقل کر رہے ہیں اور جس کی تشریح ملا علی قاری نے کی ہے، اور جناب شیخ اتنا خیال نہیں فرماتے کہ جو بات حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے کہی ہے آپ سے پہلے صدہا مشائخ فرما چکے ہیں، حضرت شاہ غلام علی نے اپنے رسالہ کے صفحہ: ۲۹ میں امام شعرانی اور شیخ اکبر کے اقوال نقل کئے ہیں اور مولانا وکیل احمد سکندر پوری نے اپنی کتاب میں خوب تفصیل سے سیدنا عبدالقادر جیلانی اور دوسرے مشائخ کبار کی عبارتیں نقل کی ہیں ان کو ملاحظہ کیا جائے۔^۱

اگر اس بات کی وجہ سے حضرت مجدد پر اعتراض وارد ہوتا ہے تو یہ اعتراض صدہا مشائخ کبار پر بھی وارد ہوتا ہے۔ مولانا سید صدیق حسن خان نے کیا خوب لکھا ہے۔

وَقَدْ شَارَكَهُ فِيهَا غَيْرُهُ مِمَّنْ لَا يُحْصَى كَثْرَةً فَلَيْسَ إِذَا يُخْصَهُ
الْإِنْكَارُ^۲

ترجمہ: اس طرح کی باتوں میں بے حساب افراد آپ کے شریک ہیں، لہذا اس انکار کی تخصیص آپ سے نہیں ہے۔ کیا سیدنا عبدالقادر جیلانی اور کیا دوسرے مشائخ کبار اس انکار میں داخل ہیں۔

میں حضرت شاہ غلام علی کے اس قول پر ”ایں چہ غلاف نویسی وچہ بے تحقیق گوئی است یا شیخ عقی اللہ عنک“۔ جو کہ تمام لغزشوں کا جواب اور ہر قسم کی نفرت و وحشت کے لئے بہ منزلہ تریاق ہے اس رنجیدہ اور مؤلم بیان کو ختم کرتا ہوں۔ اور تازہ دم و نوخاستہ محققین سے یہ گزارش ہے کہ وہ تحقیق کے معیار کو گرانے کی کوشش نہ کریں۔ کتابیات کی لمبی فہرست لکھ دینے سے غلط بیانی جامہ صحت نہیں پہن سکتی۔ جھوٹ کا اظہار ہو کر رہے گا اور وہ لمبی فہرست طوق رسوائی بنے گی ع

اگر درخانہ کس است یک حرف بس است

^۱ یہ مجددیہ کے صفحہ ۱۶۹ سے ۱۸۵ تک ^۲ اجماع مجدد العلوم ص: ۹۰۰

اخلاص نامہ

شاہ نعیم اللہ بہرائچی نے اپنی کتاب بشارات مظہریہ میں اپنے پیرومرشد حضرت میرزا جان جاناں مظہر شہید قدس سرہ کا یہ بیان لکھا ہے۔

”می فرمودند کہ از اخلاص نامہ شیخ عبدالحق دہلوی کہ بہ جانب حضرت خواجہ حسام الدین احمد کہ از اجل خلفائے عارف و کامل و خدا آگاہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ اند، و مکتوبے طولانی کہ بہ اولاد خود بدیں مضمون نوشته اند، آنچہ مسودات اقتراحات کہ بر کلمات قدسی آیات حضرت مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوشته ام درآپ جمن بشویند۔ معلوم می شود آنچہ غبارے بہ نسبت حضرت مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ خاطر ایشان رسیدہ بود آخر بہ صفا انجامیدہ است و آن اخلاص نامہ این است“

سَلِّمُكُمْ اللهُ وَابْقَاكُمْ عَلَى رُؤُوسِ الْمُحِبِّينَ الطَّالِبِينَ الْمُخْلِصِينَ

دیں دوسہ روز کہ از احوال شریف خبر نہ گرفت یا بہ جنت تقصیرے کہ در جبلت بشر است یا بہ قصد آں کہ مطلقاً از آلائش ضعف و فقرت پاک شدہ باشند تا بہ خبر مسرت اثر صحت کلی و عافیت تام مشرف و مسرور گردد و امید کہ بہ اعلام آں مشرف گردانند، دیدہ محبت در راہ انتظار و صول اخبار مسرت آثار بندگی حضرت میاں شیخ احمد دوچار است، امیدوار است کہ دعائے مجبان بہ اجابت رسیدہ اثر عظیم آرد، نسبت این فقیر در این ایام و صفائے باطن بہ خدمت ایشان از حد متجاوز است و اصلاً پردہ بشریت و غشاوۃ جبلت در میان نہ مانده نہ می داند کہ از کجا است۔ با قطع نظر از رعایت طریقہ انصاف و حکم عقل کہ بہ این چنین عزیزان و

بزرگان بدنہ باید بود و در باطن بہ طریق ذوق و وجدان و غلبہ۔ چیزے افتادہ است کہ زبان از تقریر آل لال است۔ سُبْحَانَ اللّٰهِ مُقَلِّبِ الْقُلُوبِ وَ مُبَدِّلِ الْاَحْوَالِ، شاید کہ ظاہر بینان در این جا استبعاد کنند۔ من نہ می دانم کہ حال عیبت و بہ چہ منوال است۔ زیادہ چہ گوید و چہ نویسہ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِحَقِیْقَةِ الْحَالِ

ترجمہ: فرماتے تھے کہ جو اخلاص نامہ شیخ عبدالحق دہلوی نے حضرت خواجہ حسام الدین احمد کو ارسال کیا ہے جو کہ عارف و کامل و خدا آگاہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے عالی قدر خلفا میں سے ہیں اور جو طویل مکتوب اپنی اولاد کو اس مضمون کا لکھا ہے کہ حضرت مجدد کے کلمات قدسی آیات پر جو اقتراحاتی مسودے میرے تحریر کردہ ہیں ان کو جہنما کے پانی میں دھو ڈالو۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مجدد کی طرف سے جو غبار اُن کے دل میں تھا وہ صاف ہو گیا تھا اور وہ اخلاص نامہ یہ ہے۔

اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت اور چاہنے والے مخلص طالبوں کے سروں پر باقی رکھے۔ اس دو تین دن کے عرصہ میں آپ کے احوال شریفہ کی خبر معلوم نہ کرنے کی وجہ یا تو وہ لے بشاراتِ مظہر یہ کا پورا نام بشاراتِ مظہر یہ در فضائل مجددیہ ہے۔ شاہ نعیم اللہ بہرائچی رمضان ۱۱۸۹ھ میں حضرت میرزا جانِ جانان کی خدمت میں پہنچے۔ تقریباً تین سال آپ کی خدمت میں رہے اور خلافت حاصل کر کے وطن کو گئے اسی عرصہ میں انہوں نے یہ کتاب لکھی ہے اور اپنے پیر و مرشد کو دکھائی ہے اور آپ نے جزوی طور پر ملاحظہ بھی فرمائی ہے اس کتاب کا ایک نسخہ ۱۲۰۷ھ کا تحریر کردہ لندن کے کتب خانہ میں ہے۔ اس نسخہ کے حاشیہ پر حضرت شاہ غلام علی نے اپنے ہاتھ سے بعض جگہ تحریر فرمایا ہے۔ اس نسخہ کا عکس میں نے لندن سے منگوا یا ہے۔ واضح رہے کہ مصنف نے حضرت میرزا جانِ جانان کی شہادت کے بعد آخر میں کچھ اضافہ بھی کیا ہے۔ اس کتاب کے ورق ۳۳ کے دوسرے صفحہ پر یہ عبارت ہے۔

کو تا ہی ہو سکتی ہے جو انسان کی فطرت میں ہے یا پھر وہ ارادہ ہو سکتا ہے کہ کامل صحت حاصل ہو جانے اور پھر خبر مسرت سننے میں آئے امید ہے صحت کی خبر سے آگاہ کریں گے۔
 بندگی حضرت میاں شیخ احمد کے اخبار مسرت آثار پر چشم شوق لگی ہوئی ہے۔
 امید ہے چاہنے والوں کی دُعا قبول ہو کر بڑا اثر پیدا کرے گی۔ آج کل ان سے فقیر کا قلبی تعلق بے حد زیادہ ہے۔ بشریت کا کوئی پردہ یا افتادِ طبع کا کوئی اثر بالکل حاصل نہیں رہا۔ میں خود نہیں جانتا کہ یہ کس بنا پر ہے۔

اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ طریقہ انصاف کی رعایت اور حکم عقل کا تقاضا ہے کہ ایسے عزیزوں اور بزرگوں کے ساتھ برانہ ہونا چاہئے۔ میرے دل میں ذوق و وجدان اور غلبہ کی بنا پر کچھ ایسی کیفیت پیدا ہو گئی ہے کہ اس کے بیان سے زبان قاصر ہے۔ پاک ہے اللہ دلوں کا پلٹنے اور احوال کا بدلنے والا۔ ظاہر بین شاید اس پر یقین نہ کریں۔ میں خود بھی نہیں جانتا کہ کیا حال ہے اور کیوں ہے۔ زیادہ کیا کہوں اور کیا لکھوں۔ حقیقت حال کا پورا علم اللہ کو ہے۔“

حضرت میرزا قدس سرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے جناب شیخ کے اس طویل مکتوب کو ملاحظہ کیا ہے جو جناب شیخ نے اپنی اولاد کے نام لکھا ہے۔ آپ کے واسطے اس کے ذرائع اچھی طرح مہیا ہو گئے تھے۔ آپ کے پیر و مرشد سید نور محمد بدایونی قدس سرہ حضرت شیخ سیف الدین کے خلیفہ تھے، مع ہذا انہوں نے حضرت حافظ محمد محسن سے بھی استفادہ کیا ہے جو کہ حضرت سیف الدین کے اور پھر آپ کے حضرت والد خواجہ محمد معصوم کے خلیفہ تھے اور بشارات مظہریہ میں لکھا ہے کہ آپ جناب شیخ عبدالحق کے نواسے تھے۔^۱

حضرت محمد محسن کے صاحبزادے حضرت محمد احسان آپ کے قدمائے اصحاب

^۱ بشارات مظہریہ ورق ۷۲ کا دوسرا صفحہ

اور کتبِ خلفا میں سے تھے اور ان کے بھائی شیخ غلام حسن بھی آپ کے مخصوص اصحاب اور زبدۂ احباب میں سے تھے۔^۱

شاہ فتح محمد چشتی فتح پوری کی عبارت ”آپ کی مخالفت“ کے بیان میں میں نقل کر چکا ہوں۔ انہوں نے صاف الفاظ میں بیان کیا ہے کہ شیخ دہلوی کے ہاتھ کا تحریر کردہ مکتوب میں نے دیکھا ہے۔

جناب شیخ نے حضرت مجدد کو جو طویل مکتوب ارسال کیا ہے اس کے آخر میں لکھا ہے۔
 ”این کلمات بہ قصدا ستفسار و استکشاف حال و دفع تالم عارض بال و تسکین حرقت صدر نوشته شد“^۲

یعنی حقیقت حال معلوم کرنے اور دریافت کرنے اور دل کی تکلیف (جو پیش آگئی ہے) رفع کرنے اور سینہ کی جلن زائل کرنے کی خاطر یہ مکتوب لکھا گیا ہے۔

اس عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جناب شیخ کو توقع تھی کہ حضرت مجدد ان کو جواب ارسال کریں گے لیکن جواب کی جگہ ان کو یہ خبر ملی کہ حضرت مجدد کی علالت خطرناک دور میں داخل ہو چکی ہے اور عنقریب آپ سفر کرنے والے ہیں۔ لہذا آپ پر یقیناً اثر ہوا ہوگا اور آپ نے اس کا اظہار خواجہ حسام الدین احمد پر کیا ہوگا کیونکہ جناب خواجہ کی خواہش تھی کہ جناب شیخ کا دل حضرت مجدد سے صاف ہو۔

میرے نزدیک حضرت میرزا جان جاناں مظہر قدس سرہ کے بیان میں شبہہ کیلئے قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ یقیناً جناب شیخ نے اپنی اولاد کے نام کوئی تحریر چھوڑی ہے اور اس کو شاہ فتح محمد فتح پوری چشتی نے اور حضرت میرزا نے ملاحظہ کیا ہے اور یقیناً جناب شیخ نے خواجہ حسام الدین احمد کو بھی یہ رقعہ ارسال کیا ہے، جس کو حضرت میرزا نے اخلاص نامہ کا نام دیا ہے۔

۱۔ مقامات، مظہری ص: ۸۲ و ۸۳ ۲۔ مہجیات عبدالحق ص: ۳۴۳

اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر جناب شیخ کا دل حضرت مجدد سے صاف ہو گیا تھا تو انہوں نے مدارج النبوہ میں ”در مزاج وقت بعضے درویشان مغرور این روزگار“ لکھ کر آپ کی طرف کیوں اشارہ کیا ہے؟

یہ سوال تو اس وقت صحیح طور پر وارد ہوتا کہ مدارج النبوہ کی تالیف حضرت مجدد کی وفات کے بعد ہوئی ہوتی، میں نے مدارج النبوہ کو مختلف مقامات سے دیکھا لیکن یہ بات ثابت نہ ہو سکی اور میرا یہ خیال ہے کہ یہ کتاب حضرت مجدد کی وفات سے اور جناب شیخ کے طویل مکتوب لکھنے سے پہلے تالیف ہوئی ہے اور اگر کسی صورت سے یہ بات متحقق ہو جائے کہ یہ کتاب حضرت مجدد کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ جناب شیخ کا معاملہ عجائبات پر مشتمل ہے جو مکتوب انہوں نے حضرت مجدد کو لکھا ہے اس کے اوائل میں لکھا ہے ”تائوت این مکتوب رسید کہ باعث نفرت و وحشت گردید“ اگر ایک ہی مکتوب نفرت و محبت اور وحشت و اتحاد کو جمع کر سکتا ہے تو پھر تالیفات مختلفہ جن کی تالیف و تحریر میں سالہا سال کا فرق ہے ”بہ این چنین عزیزان و بزرگان بدنہ باید بود“ اور ”در مزاج وقت بعضے درویشان مغرور این روزگار“ کو جمع کر لیں تو کیا استبعاد ہے۔

نہ ہی می زند آں نو گل خندان از من
می کشد خار دریں بادیه دامان از من
نیست پرہیز من از زہد کہ ظالم بر سر
ترسم آلودہ شود دامن عصیان از من

تعجب ہے کہ عبدی خویشگی و امثالہ کی غلط بیانیوں کو وقعت دی جائے اور حضرت میرزا قدس سرہ کے بیان کو نظر انداز کیا جائے جن کی بزرگی اور جلالت قدر کے حضرت شاہ ولی اللہ معترف ہوں۔ اِنَّهَا لَمِنْ الْمُضْحَكَاتِ الْمُبْكِيَاتِ

بقیہ طہینتِ محمدی ﷺ

کامرقع



علامہ ابوالبلیان محمد سعید احمد رجبوی مدظلہ العالی

ماخوذ

سرمایہ ملت کانگہیان

جنوری ۲۰۱۱ء

marfat.com

Marfat.com

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰت کے ان معدودے چند افراد میں سے ہیں کہ جنہیں حضور اکرم ﷺ کے ظاہری و باطنی کمالات و فیوضات سے حظ وافر نصیب ہوا۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

ایں سعادت بزور بازو نیست
تا نہ بخشد خدائے بخشنده

حضرت امام ربانی پر ہونے والی عنایات رسالت اور کمالات نبوت ﷺ میں سے ایک عنایت و کمال بقیہ طینت محمدی ﷺ ہے۔ چنانچہ آپ اپنے عجیب و نایاب علوم و معارف کے ظہور کی وجہ اپنے خمیر کو قرار دیتے ہوئے ارقام پذیر ہیں:

بنیادش نسبتِ نقشبندیہ است۔۔۔ اگر این بنیاد نمی بود معاملہ تا اینجا
نمی افزود تخم از بخارا و سمرقند آورده در زمین ہند کہ مایہ اش از خاک یشرب و بطحا
است کشتند و بآب فضل سالما آن را سیراب داشتند و بتربیت احسان مرے
ساختند چوں آن کشت و کار بکمال رسید این علوم و معارف ثمراتِ بخشید^۱
اس کی بنیاد نسبتِ نقشبندیہ ہے اگر زیہ بنیاد نہ ہوتی تو معاملہ یہاں تک نہ پہنچتا، بخارا

۱ دفتر اول، مکتوب: ۲۶۰

وَلِلَّازِضِ مِنْ كَأْسِ الْكِرَامِ نَصِيبٌ ۝

حضور اکرم ﷺ کی تخلیق و تکمیل کے بعد جو آپ ﷺ کی دولتِ خاصہ سے کچھ باقی رہ گیا تھا جس طرح سخیوں کی دولتِ ضیانت کے دسترخوان پر کچھ نہ کچھ بچ جانا لازمی امر ہے وہ پس خوردہ خادموں کا حصہ ہوتا ہے وہ بقیہ آپ ﷺ کی امت کے دولت مندوں میں سے ایک خوش نصیب کو بطور اُرش عطا فرمایا گیا ہے۔ اس کا خمیر مادہ بنا کر اس خوش نصیب امتی کی طینت میں گوندھا گیا ہے اور اسے تبعیت و وراثت کے طور پر حضور اکرم ﷺ کی دولتِ خاصہ میں شریک کیا گیا ہے سخیوں کے لئے کوئی کام مشکل نہیں ہے۔

یہ بقیہ حضرت آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کے بقیہ طینت کی مانند ہے جو کھجور کے درخت کی خلقت کا نصیب ہو گیا ہے۔ جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا اَكْرَمُوا عَمَّتَكُمْ النَّخْلَةَ فَإِنَّهَا خُلِقَتْ مِنْ طِينَةِ آدَمَ وَفِي رِوَايَةٍ مِنْ بَقِيَّةِ طِينَةِ آدَمَ ۝
(اپنی پھوپھی کھجور کی عزت کرو کیونکہ وہ حضرت آدم کی طینت سے پیدا کی گئی ہے)
ہاں سخیوں کے پیالے سے زمین کو حصہ ملا کرتا ہے۔

عارف باللہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلے میں رقمطراز ہیں:
مسئلہ: ممکن۔۔۔ است کہ بعضے اولیا از بقیہ طینت بعضے انبیاء پیدا شدہ باشند وہم از طینت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا شدہ باشند
سوال: این معنی معقول نمی شود چرا کہ ہر کس از نطفہ والدین خود پیدا می شود
مسئلہ: اکثر چیز ہستند کہ بعقل انسان ثابت نمی تواند شد از شرع ثابت می شود یا کشف و الہام چنانچہ نفس ولایت کہ عبارت از قرب نچون است

۱۔ دفتر سوم مکتوب: ۱۰۰ ۲۔ جمع الجوامع للسیوطی، رقم الحدیث: ۱۰۱ تفسیر الکبیر ج ۱۳: ۸۹

نظیب از ابن مسعود روایت کرده کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا وَفِي سُرَّتِهِ مِنْ تُرْبَتِهِ الَّتِي يُوَلَّدُ مِنْهَا فَإِذَا رُدَّ إِلَى أَرْضِ غَمْرِهِ رُدَّ إِلَى تُرْبَتِهِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا حَتَّى يُدْفَنَ فِيهَا وَإِنِّي وَأَبُوبَكْرٍ وَغَمْرٌ خُلِقْنَا مِنْ تُرْبَةٍ وَاحِدَةٍ وَفِيهَا نُدْفَنُ

جائز است کہ خاک کے کہ حق تعالیٰ برائے پیغمبری مہیا کردہ باشد و از خلقت زمین آن را با انوار برکات و نزول رحمت پرورش کردہ باشد از جملہ آن چیزے بقیہ ماندہ باشد کہ خمیر مایہ شخصے از اولیاء شود۔ این امر عقلاً محال نیست و از شرع استفادہ و از کشف ثابت می شود و این را در اصطلاح اصالت گویند و صاحب اصالت در نظر کشفی چنان بنظر می در آید کہ گویا جسد او مرصع است از جواہر و اجساد دیگران از آب و گل۔

مسئلہ: اصالت ہر چند موجب فضل است اما افضلیت صاحب اصالت بر کسانیکہ افضلیت شان باجماع ثابت است لازم نمی آید۔ نمی بینی کہ عبداللہ ابن جعفر موجب نص حدیث صاحب اصالت است حالانکہ عثمان و علی و حسن و حسین رضی اللہ عنہم ازوے افضل اند باجماع۔

ممکن ہے کہ بعض اولیاء بعض انبیاء (علیہم السلام) کے باقی خمیر سے پیدا ہوئے ہوں اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بقیہ خمیر سے بھی پیدا ہوئے ہوں۔

سوال: یہ بات قرین عقل نہیں لگتی کیونکہ ہر شخص اپنے والدین کے نطفہ سے پیدا ہوتا ہے۔

جواب: اکثر چیزیں ایسی ہیں جو انسانی عقل سے ثابت نہیں ہو سکتیں مگر شرع سے ثابت

ہوتی ہیں یا کشف والہام سے جیسے نفس ولایت، جو بیچون قرب سے عبارت ہے۔

خطیب نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یعنی ”ہر مولود کی ناف میں وہ مٹی ہوتی ہے جس سے وہ پیدا کیا جاتا ہے۔ جب وہ

ارزل عمر (موت) کو پہنچتا ہے تو اسے اس مٹی کی طرف لوٹا دیا جاتا ہے جس سے وہ

پیدا ہوا تھا حتیٰ کہ اسی میں دفن کیا جاتا ہے۔ بے شک میں، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما ایک ہی

مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن کیے جائیں گے۔“^۱

یہ جائز ہے کہ حق تعالیٰ نے جو خاک کسی پیغمبر کے لئے مہیا کی ہو اور خلقت زمین

کے وقت سے اسے انوار برکات اور نزول رحمت سے پرورش کیا ہو اور اس میں سے

کچھ مٹی بچ رہی ہو وہ کسی ولی کے جسم کا خمیر بن جائے۔ یہ بات عقلاً محال نہیں ہے،

شریعت مطہرہ سے مستفاد ہے اور کشف سے بھی ثابت ہوتی ہے، اس کو اصطلاح میں

”اصالت“ کہتے ہیں اور صاحب اصالت کشف کی نظر میں یوں دکھائی دیتا ہے کہ گویا

اس کا جسم جو اہرات سے آراستہ ہے اور دوسروں کا جسم پانی اور مٹی سے بنا ہے۔

ہر چند اصالت موجب فضل ہے لیکن صاحب اصالت کی افضلیت ان لوگوں

پر جن کی افضلیت اجماع سے ثابت ہے لازم نہیں آتی۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن

جعفر رضی اللہ عنہما نص حدیث کے بموجب صاحب اصالت ہیں حالانکہ حضرات عثمان، علی،

حسن اور حسین رضی اللہ عنہما بالا جماع ان سے افضل ہیں۔^۲

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے معاندین اعتراض کرتے ہیں کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم

بقیہ طینت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ہیں تو ”پہنچی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا“ کے مطابق

آپ کو گنبد خضریٰ کے نیچے مدفون ہونا چاہئے تھا حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دفن مبارک

سرہند شریف (انڈیا) میں ہے۔

۱۔ جامع الاحادیث، رقم الحدیث: ۲۰۷۷۶ ۲۔ ارشاد الطالبین

جواباً عرض ہے کہ حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت سیدنا عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ طینت مطہرہ سے ہیں جیسا کہ ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ عَلِيًّا مِّنِّي وَاَنَا مِنْهُ خُلِقَ مِنْ طِينَتِي ^۱ اور اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ يَا عَبْدَ اللّٰهِ هَنِيئًا لَكَ مَرِيئًا خُلِقْتَ مِنْ طِينَتِي وَاَبُوكَ يَطِيْرُ مَعَ الْمَلَائِكَةِ فِي السَّمَاءِ ^۲ سے عیاں ہے مگر ان کی قبور مقدسہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں بلکہ دوسرے مقامات شریفہ پر ہیں۔ جیسا کہ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مزار پر انوار بروایت اشہر نجف اشرف میں ہے۔

علاوہ ازیں خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ، جد الانبیاء حضرت ابراہیم الطیثی کی طینت مبارکہ سے ہیں، مگر حضرت ابراہیم الطیثی کی مرقد انور کہیں اور ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں جلوہ افروز ہیں جیسا کہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے خُلِقْتُ مِنْ طِينَةِ اِبْرَاهِيْمَ ^۳

البتہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تینوں حضرات کی تخلیق ایک ہی طینت مقدسہ سے ہوئی اور آپ نے شیخین کریمین کو اپنے ہمراہ مدفون ہونے کی نوید جانفرا سنا کر ان دونوں حضرات کی تخصیص فرمادی جیسا کہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اِنِّي وَاَبُوْبَكْرٍ وَاَعْمَرُ خُلِقْنَا مِنْ تُرْبَةٍ وَاَحَدَةٍ وَفِيهَا نُدْفَنُ ^۴ سے آشکارا ہے۔

غرضیکہ مقبولانِ بارگاہِ احدیت پر اعتراض و انکار سے کلیتہً اجتناب کرنا چاہئے یہ محض اللہ تعالیٰ کا اجتباء و اختصاص ہے۔ کسی بندہ مؤمن پر عطاءئے الہی اور انعام ربانی

۱۔ المعجم الاوسط جز سادس: ۱۶۲ ۲۔ کنز العمال، رقم الحدیث: ۳۷۹۷۔ جامع

الاحادیث، رقم الحدیث: ۲۶۰۸۵ ۳۔ المعجم الاوسط جز ششم: ۱۶۲

۴۔ جامع الاحادیث للبیوطی، رقم الحدیث: ۲۰۴۷۶

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ
اور
منصبِ قیومیت



علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد راجدی مدظلہ العالی

ماخوذ

سرمایہ طست کانتکھبان

جنوری ۲۰۱۱ء

اللہ تعالیٰ ﷻ نے حضورِ رحمتہ للعالمین ﷺ کو اپنی صفات کا مظہر اتم بنا کر خلافتِ عظمیٰ اور نیابتِ مطلقہ کا منصبِ جلیل عطا فرمایا آپ ﷺ کی بزمِ گیتی میں جلوہ گری سے قبل انبیائے کرام اور اولوالعزمِ رسلِ عظام (علیہم الصلوٰات) آپ کی نیابت و خلافت کا مقدس فریضہ سرانجام دیتے رہے اور جمیع ممکنات ان حضرات سے فیضیاب ہوتی رہی پھر جب آپ ﷺ بذاتِ خود کائنات ہست و بود میں جلوہ افروز ہوئے تو وَاللّٰهُ يُعْطِيْ وَ اَنَا قَاسِمٌ کے مصداق بہ نفسِ نفیس کائنات میں حسنت و برکات تقسیم فرماتے رہے۔

آپ کے وصال مبارک کے بعد تقسیمِ فیض کا منصب آپ کے نائبین کو تفویض ہوتا رہا آپ ﷺ کے ہزار برس بعد عادتِ الہیہ کے مطابق ایسا اولوالعزمِ فردِ کامل چاہئے تھا جو حضورِ اکرم ﷺ کے ظاہری و باطنی کمالات کا مظہرِ اکمل ہو اور کائنات اس کی وساطت سے برکات و خیرات سے سیراب ہو، تاکہ آیہ کریمہ **ثَلَاثَةٌ مِنَ الْاٰخِرِيْنَ** اور ارشادِ نبوی ﷺ **مَثَلُ اُمَّتِيْ كَمَثَلِ الْمَطْرِ لَا يَنْدِيْ اَوْلَاهُ خَيْرًا مِّنْ اٰخِرَتِهٖ**

۱ سنن ترمذی، رقم الحدیث: ۲۸۶۹

کا مفہوم آشکارا ہو جائے، سو اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کو مبعوث فرما کر قومیت کا مرتبہ عظیمی عطا فرمادیا۔ اس لیے تاقیامت فیضانِ قومیت کے قسیم آپ ہی ہیں۔ وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ

ع خاص کند بندہ مصلحتِ عام را

قیوم کا معنی

لفظ قیوم مبالغہ کا صیغہ ہے جو قیام مصدر سے مشتق ہے، یہ فَيُعْوَلُ کے وزن پر قَيُوءُومٌ تھا جو صرفی تعلیل سے قیوم بن گیا۔

بیہقی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ مجددی رحمۃ اللہ علیہ قیوم کے متعلق ارقام پذیر ہیں:

قال المجاهد القيوم القائم على كل شيء قال الكلبى القائم على كل نفس بما كسبت و قيل هو القائم بالامور قال ابو عبيدة الذى لا يزول و قال البيضاوى الدائم القيام بتدبير الخلق و حفظه فيقول مَنْ قام بالامر اذا حفظه و قال السيوطى الدائم البقاء قلت مرجع الاقوال انه دائم الوجود القائم بنفسه و قيم الاشياء كلها لا يتصور قيام شيء و بقاءه الا به فمقتضى هذا الاسم ان ما سواه يحتاج اليه فى بقاءه كما يحتاج اليه فى وجوده كالظل بالنسبة الى الاصل^۱ یعنی حضرت مجاہد نے کہا قیوم وہ ہے جو ہر شئی پر قائم ہو..... کلبی نے کہا قیوم وہ ہے جو ہر جاندار شئی کے اکتساب پر قائم ہو اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قیوم وہ ہے جو تمام امور پر قائم ہو..... ابو عبیدہ نے کہا قیوم وہ ہے جو لازوال ہو.....

۱ تفسیر مظہری ۱: ۳۵۷

بیضاوی نے کہا قیوم وہ ہے جو ہمیشہ رہے اور خلقت کی تدبیر و حفاظت پر قائم ہو یہ بھی کہتے ہیں کہ امر پر قائم ہونے سے مراد اس کی حفاظت کرنا ہے..... امام سیوطی نے کہا قیوم وہ ہے جسے دائمی بقاء ہو..... میں کہتا ہوں تمام اقوال کا ما حاصل یہ ہے کہ قیوم وہ ہے جس کا وجود (ہونا) دائمی ہو وہ بذات خود قائم ہو اور تمام اشیاء کو قائم رکھنے والا ہو بایں طور کہ کسی بھی شئی کا قیام اور اس کی بقاء اس کے بغیر متصور نہ ہو تو اس اسم (قیوم) کا مقتضی یہ ہے کہ ہر ماسوا اپنی بقاء میں بھی اسی کا محتاج ہوتا ہے جس طرح اپنے وجود میں اس کا محتاج ہوتا ہے جیسے ظل (سایہ) کی نسبت اصل کے ساتھ ہے۔

علامہ ابن اثیر تحریر فرماتے ہیں:

قیومٌ وھی من ابنیة المبالغة وھی من صفات الله تعالى و
معناة القائم بامور الخلق و مدبر العالم فی جمیع احواله و منه
الحديث حتی یكون لخمسين امرأة قیوم واحد قیوم المرأة زوجها
لانہ یقوم بامرہا و ما تحتاج الیہ یعنی قیوم مبالغہ کے اوزان میں سے ہے
اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت ہے جس کا معنی مخلوق کے امور کو قائم رکھنے
والا اور عالم کے تمام احوال کی تدبیر فرمانے والا یہ مفہوم حدیث سے ماخوذ ہے کہ

قرب قیامت پچاس عورتوں کے امور کی تدبیر کرنے والا ایک مرد ہوگا اس معنی
میں عورت کے خاوند کو قیوم المرأة کہا جاتا ہے کیونکہ وہ اس عورت کے معاملات کی تقویم
و تدبیر کرتا ہے جن کی اسے ضرورت ہوتی ہے۔^۱

قیوم سے مراد وزارت و خلافت ہے

قیوم مخلوق پر تمام انعامات الہیہ کا سبب ہوتا ہے اولوالعزم رسول کا نائب ہوتا

۱ نہایہ جلد چہارم: ۱۳۵

ہے اس کا مخالف اس کے فیض سے محروم ہوتا ہے۔ حضرت امام ربانی قدس سرہ نے فرمایا:

معاملہ انسان کامل تا بجائے می رسد کہ اور اقیوم جمیع اشیاء بحکم خلافت می سازند و ہمہ را افاضہ و تود و بقاء و سائر کمالات ظاہری و باطنی توسط اومی رسانند^۱

ترجمہ: قیوم انسان کامل ہوتا ہے جس کو تمام اشیاء کائنات کا قیوم یعنی خلیفۃ اللہ بنایا جاتا ہے۔ تمام مخلوق کو وجود اور بقاء اور تمام کمالات ظاہری و باطنی اسی کے وسیلے سے پہنچتے ہیں۔

نیز آپ نے فرمایا:

”این عارفی کہ بہ منصب قیومیت اشیاء مشرف گشتہ است حکم وزیر دارد کہ مہمات مخلوق را با و مرجوع داشته اند ہر چند انعامات از سلطان است اما وصول آنها مربوط بتوسط وزیر است“^۲

ترجمہ: وہ عارف جو قیوم کے مرتبے پر فائز ہوتا ہے وزیر کا حکم رکھتا ہے کہ مخلوق کے اہم معاملات کا تعلق اسی کے ساتھ ہوتا ہے اگرچہ انعامات بادشاہ کی طرف سے ہیں لیکن ان کا وصول وزیر کی وساطت سے وابستہ ہے۔

قیوم کے دو مفہوم

لفظ قیوم جب ذات باری تعالیٰ جل مجدہ الکریم کے لئے بولا جائے تو اس کا معنی قائم بذاتہ و مقومًا لغيرہ ہوگا^۳ یعنی جو بذات خود قائم ہو اور دوسروں کو قائم

۱ دفتر دوم مکتوب: ۷۴ ۲ دفتر دوم مکتوب: ۷۴ ۳ شرح فقہ اکبر: ۱۹۳

رکھنے والا ہو اور یہ لفظ جب کسی مخلوق کے لئے بولا جائے تو اس کا لغوی معنی مراد لیا جائے گا اور اس کی تاویل کی جائے گی یعنی کسی شے کے قیام اور بقاء کا وسیلہ و ذریعہ۔

صوفیائے کرام نے وضاحت فرمائی ہے کہ قیوم، غوث، قطب الاقطاب اور فرد کامل تقریباً ایک جیسا مفہوم رکھتے ہیں۔ صرف قیوم کی اصطلاح حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مشہور ہوئی اور آپ نے قیومیت سے خلافت اور وزارت مراد لی ہے چنانچہ آپ نے اپنے متعلق اور اپنے جانشین عروۃ الوثقی حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق منصب قیومیت کے عطا ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”بعد از لمحہ دید کہ بفرزندی مرحمت فرمودند و آن خلعت اورا بتمام پوشانیدند و این خلعت زائد کنایت از معاملہ قیومیت بودہ است کہ بتربیت و تکمیل تعلق داشتہ“^۱

یعنی آپ نے واقعہ میں دیکھا تھا کہ آپ کے جسم سے ایک خلعت جدا ہو گئی اور وہ آپ کے فرزند ارجمند خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کو مرحمت فرمائی گئی وہ خلعت زائدہ معاملہ قیومیت ہے جو کہ تربیت و تکمیل سے تعلق رکھتا ہے۔

صاحب روضۃ القیومیہ نے تصریح فرمائی ہے کہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست اقدس سے قیوم اول حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے سر مبارک پر دستار مبارک باندھی اور منصب قیومیت کی مبارک باد دی۔^۲

حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ قیومیت کے متعلق رقمطراز ہیں:

قیوم درین عالم خلیفہ حق است جل و علا و نائب مناب او اقطاب و ابدال در دائرہ ظلال وے مندرج اند و افراد و اوتاد در محیط کمال او مندرج،

۱ دفتر سوم مکتوب: ۱۰۳ ۲ روضۃ القیومیہ مترجم: ۱۷۱

افرادِ عالم ہمہ یوں روئے دارند و قبلہ توجہ جنانیاں اوست دانند یا ندانند بلکہ قیامِ عالمیان بذاتِ اوست چہ افرادِ عالم چونکہ مظاہرِ اسما و صفاتند ذاتے درمیانِ شانِ کائن نیست ہمگی اعراض و اوصاف اند و اعراض و اوصاف را از ذات و جوہر چارہ نیست تا قیامِ شان بآن بود و عادتِ اللہ جاری ست کہ بعد از قرونِ متطاوولہ عارفے را نصیبے از ذاتِ ارزانی داشته ویرا ذاتیِ عظامی فرمایند کہ بحکمِ نیابت و خلافتِ قیومِ اشیا می گردد و اشیا یوں قائم می باشند^۱

یعنی قیومِ اس عالم میں حق جل و علا کا خلیفہ اور اس کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اقطاب و ابدال اس کے دائرہِ ظلال میں داخل اور افراد و اوتاد اس کے محیطِ کمال میں شامل ہوتے ہیں۔ تمام افرادِ عالم اس کی طرف رخ رکھتے ہیں اور اہلِ جہان کی توجہ کا قبلہ وہی ہوتا ہے، خواہ وہ جانے یا نہ جانے، بلکہ اہلِ عالم کا قیام اسی کی ذات سے ہے۔ اس لئے کہ افرادِ عالم چونکہ اسما و صفات کے مظاہر ہیں۔ کوئی ذات ان کے درمیان کائن (موجود) نہیں ہے۔ سب کے سب اعراض و اوصاف ہیں اور اعراض و اوصاف کو ذاتِ جوہر کے بغیر چارہ نہیں ہے تاکہ ان کا قیام اس کے ساتھ ہو۔ اللہ تعالیٰ کی عادت جاری ہے کہ طویل زمانوں کے بعد کسی عارف کو ذات سے حصہ عطا فرما کر اس کو ایک ایسی ذاتِ مہوب عطا فرماتے ہیں کہ وہ نیابت و خلافت کے طور پر اشیا کا قیوم ہو جاتا ہے اور اشیا اس کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔

جب بھارت کے دو مفتیانِ خام نے خبثِ باطن کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی قیومیت پر تکفیری فتویٰ داغ دیا تو اہلِ علم، آپ کے معتقدین اور

^۱ لکھنؤ بات مسعودیہ دفتر اول: ۸۶

عامۃ المسلمین و رطہء حیرت میں مبتلا ہو گئے اور پکارا ٹھے

خرد کی نامسلمانی سے فریاد

تعجب ہے ایسے نام نہاد مفتیوں کی جہالت و حماقت پر جو کرم کتابی بن کر ہمہ وقت ورق گردانی اور دماغ سوزی کرتے رہتے ہیں مگر نور ہدایت اور باطنی بصیرت سے یکسر محروم ہیں اور آ یہ کریمہ **وَ أَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَ خَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَ قَلْبِهِ وَ جَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً**^۱ اور ارشاد نبوی ﷺ **أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا**^۲ کے مصداق ٹھہرے ہیں۔

مولانا روم مست بادۃ قیوم نے شاید اسی قسم کے علماء سو کو وصیت فرمائی تھی

صد کتب ، صد ورق در نار کن

روئے دل را جانبِ دلدار کن

صد افسوس اس شخصیت کے آفتابِ ایمان کو بغض و عناد کی گردوغبار سے گہنانے کی مذموم کوشش کی گئی جن کی بدولت چہار دانگ عالم اور برصغیر میں اسلامی عقائد و افکار اور روحانی اقدار و آثار محفوظ ہوئے..... دین اسلام کا احیاء ہوا..... سنت و شریعت کو فروغ ملا.....

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے اصلاحی و تجدیدی کارناموں پر چشم کشا اور بصیرت افروز تبصرہ ملاحظہ ہو:

”آج جو مساجد میں اذانیں دی جا رہی ہیں اور مدارس سے قال اللہ تعالیٰ وقال رسول اللہ ﷺ کی دل نواز صدائیں بلند ہو رہی ہیں، خانقاہوں میں جو ذکر و فکر ہو رہا ہے اور قلب و روح کی گہرائیوں سے جو اللہ کی یاد کی جاتی ہے یا لا الہ الا اللہ کی ضربیں لگائی جاتی ہیں ان سب کی گردنوں پر حضرت مجدد کا بار منت ہے اگر حضرت مجدد

۱ الجاثیہ: ۲۳: ۲ صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۶۱۰۴

اس الحاد و ارتداد کے اکبری دور میں اس کے خلاف جہاد نہ فرماتے اور وہ عظیم تجدیدی کارنامہ انجام نہ دیتے تو نہ مساجد میں اذانیں ہوتیں، نہ مدارس دینیہ میں قرآن، حدیث، فقہ اور باقی علوم دینیہ کا درس ہوتا اور نہ خانقاہوں میں سالکین و ذاکرین اللہ، اللہ کے روح افزا ذکر سے زمزمہ سنج ہوتے۔ الا ماشاء اللہ^۱

کاش! کتاب و سنت اور علمائے اسلام کی کتابوں کا بنظر غائر مطالعہ کیا جاتا تو نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔

۰..... قرآن میں انسان کو سمیع و بصیر کہا گیا ہے..... فَجَعَلْنَا سَمِيعًا بَصِيرًا

اللہ تعالیٰ کو بھی سمیع و بصیر کہا گیا ہے..... اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

۰..... والدین کو رب کہا گیا..... كَمَا رَبَّيْتَانِي صَغِيرًا

اللہ تعالیٰ کو رب کہا گیا..... اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

۰..... تقسیم وراثت کے وقت یتیموں، مسکینوں کو رزق دینے کا حکم دے کر گویا وراثت کو رازق کہا گیا..... فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ^۲

اللہ تعالیٰ کو رازق کہا گیا..... وَاللّٰهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ

۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خالق کی صفت سے متصف کہا گیا.....

اِنِّيْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ

اللہ تعالیٰ کو خالق کہا گیا..... فَتَبَارَكَ اللهُ اَحْسَنُ الْخَالِقِينَ

مذکورہ بالا آیات طیبہ کے علاوہ متعدد آیات کریمہ اور احادیث نبویہ ﷺ اس

مفہوم پر دلالت ہیں جن سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ سمیع و بصیر اور

بھی ہیں..... خالق اور بھی ہیں..... حاکم اور بھی ہیں..... رب اور بھی ہیں..... قیوم

اور بھی ہیں..... مگر فرق یہ ہے کہ

۱۔ سیرت مجدد الف ثانی: ۱۲ ۲۔ النساء: ۸

باقی سمیع مجازی ہیں اللہ سمیع حقیقی ہے
 باقی بصیر مجازی ہیں اللہ بصیر حقیقی ہے
 باقی رب مجازی ہیں اللہ رب حقیقی ہے
 باقی خالق مجازی ہیں اللہ خالق حقیقی ہے
 باقی حاکم مجازی ہیں اللہ حاکم حقیقی ہے
 باقی حی مجازی ہیں اللہ حی حقیقی ہے
 باقی قیوم مجازی ہیں اللہ قیوم حقیقی ہے

جس طرح بندگانِ خدا کے لئے سمیع و بصیر، خالق و حاکم وغیرہا صفات مجازاً ماننے سے بندہ، مؤمن و موحد ہی رہتا ہے مشرک نہیں ہوتا ایسے ہی اگر کسی انسانِ کامل کیلئے صفت قیوم بے طائے الہی مجازاً مان لی جائے تو وہ مؤمن و موحد ہی رہے گا مشرک نہیں ہوگا۔ عاشق رسول حضرت امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ نے حقیقت و مجاز کے درمیان امتیاز بیان کرتے ہوئے ایک قاعدہ کلیہ تحریر فرمایا ہے:

نسبت و اسناد دو قسم ہے حقیقی کہ مسند الیہ حقیقت سے متصف ہو اور مجازی کہ کسی علاقہ سے غیر متصف کی طرف نسبت کر دیں جیسے نہر کو جاری یا جالس سفینہ کو متحرک کہتے ہیں حالانکہ حقیقتاً آب و کشتی جاری و متحرک ہیں پھر حقیقی بھی دو قسم ہے ذاتی کہ خود اپنی ذات سے بے عطائے غیر ہو اور عطائی کہ دوسرے نے اسے حقیقتاً متصف کر دیا ہو خواہ وہ دوسرا خود بھی اس وصف سے متصف ہو..... قرآن عظیم میں جا بجا اولوالعلم و علموا بنی اسرائیل اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت لفظ علیم وارد، یہ حقیقتاً عطائیہ ہے یعنی بے طائے الہی وہ حقیقتاً متصف بعلم ہیں اور مولیٰ عزوجل نے اپنے نفس کریم کو علیم فرمایا، یہ حقیقتاً ذاتیہ ہے کہ وہ بے کسی کی عطا کے اپنی ذات سے عالم ہے۔

سخت احمق وہ کہ ان اطلاقات میں فرق نہ کرے۔^۱
 محدث جلیل حضرت ملا علی قاری احراری رحمۃ اللہ علیہ خصوصاً اسکی اور معنی لغوی کے درمیان
 فرق کرتے ہوئے ارقام پذیر ہیں:

ومن قال لمخلوق یا قدوس او القیوم او الرحمن او قال اسماً
 من اسماء الخالق کفر انتہی وهو یفید انہ من قال لمخلوق یا عزیز و
 نحوہ یکفر ایضاً الا ان اراد بہما المعنی اللغوی لا الخصوص الاسمی
 والاحوط ان یقول یا عبدالعزیز و یا عبدالرحمن ^۲ یعنی جس بندہ مؤمن
 نے کسی مخلوق سے مخاطب ہو کر کہا یا قدوس، یا قیوم، یا رحمن یا اسمائے خالق میں سے کسی
 اسم کے ساتھ مخاطب کیا کافر ہو گیا (اتنی) اور اس سے یہ مفہوم بھی اخذ ہوتا ہے کہ جس
 بندہ مؤمن نے کسی مخلوق کو یا عزیز وغیرہ کہا وہ بھی کافر ہو جائے گا لیکن اگر صفاتی اسم
 سے اس کی مراد "لغوی معنی" ہو تو کافر نہیں ہوگا ہاں اگر اسکی خصوصیت (مختص بالخالق
 جل سلطانہ) مراد ہو تو کافر ہو جائے گا البتہ احوط یہی ہے کہ یا عبدالعزیز
 یا عبدالرحمن کہے۔

مجمع الانہر کی عبارت کا بھی یہی مفہوم ہے کہ بندہ مؤمن تب ہی کافر ہوگا جب
 مختص بالخالق جلالہ اسماء میں سے کسی اسم کے ساتھ مخلوق کو مخاطب کیا جائے ورنہ
 کافر نہیں ہوگا واطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق (جلالہ)
 نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیرہا یکفر ^۳

تصریحات بالا سے حقیقی و مجازی، ذاتی و عطائی اور اختصاص اسکی اور معنائے
 لغوی کا فرق واضح ہے جو بہر حال پیش نظر رہنا چاہئے۔

۱- الامن والعلی: ۱۵ ۲ شرح فقہ اکبر: ۱۹۳ ج مجمع الانہر جز دوم: ۵۰۴

علاوہ ازیں آیہ کریمہ ہوا الحی القیوم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو قیوم فرمایا ہے جبکہ اَمْوَالُكُمْ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ قِيَامًا ۱ میں اللہ تعالیٰ نے اموال کو انسانوں کا ذریعہ قیام بنایا ہے اور ارشاد نبوی ﷺ الْاَبْدَالُ فِيْ اُمَّتِيْ ثَلَاثُوْنَ بِهَمْ تَقُوْمُ الْاَرْضُ وَبِهِمْ تُنْظَرُوْنَ وَبِهِمْ تُنْصَرُوْنَ ۲ میں ابدالوں کو زمین کا ذریعہ قیام بتایا ہے۔

اگر اموال و ابدال بے طائے الہی اور باذن اللہ ذریعہ قیام (یعنی قیوم) بن سکتے ہیں اور اس سے کسی قسم کا کوئی کفر لازم نہیں آتا تو حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ بھی باذن اللہ قیوم ہو سکتے ہیں جس سے کوئی کفر لازم نہیں آتا۔ البتہ قیوم حقیقی، واجب الوجود، قدیم و خالق اور قیوم مجازی، ممکن الوجود، حادث اور مخلوق کا باہمی امتیاز ہر باشعور مسلمان ضرور ملحوظ رکھتا ہے۔ چونکہ حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قیومیت سے مراد خلافت و وزارت ہے بنا بریں غلط فہمیوں کا غبار خود بخود چھٹ جاتا ہے اور شرک کا امکان و احتمال ختم ہو جاتا ہے۔

شیخ الاسلام حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی رحمۃ اللہ علیہ قیومیت کے متعلق ارقام پذیر ہیں:

ملک العلماء، بحر العلوم علامہ عبدالعلی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ وَحَدَاةُ الْوُجُوْدِ فِيْ اِنْسَانِ كَامِلٍ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ اِنْسَانًا كَامِلًا ۳

کامل کے متعلق لکھتے ہیں: ”انسانِ کامل اللہ کے تمام اسماء و صفات کا مظہر ہے۔ اللہ نے اس کو اپنا خلیفہ بنایا ہے تاکہ وہ اپنے باطن کی مدد سے کائناتِ عالم کو باقی رکھے اور کائنات میں سے ہر ایک کو اس کے لائق کمال اور نقصان عطا کرے۔ اس بیان سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ کائنات کو بقا دینے والا انسانِ کامل ہے۔ ایسا خیال کرنا کفر ہے۔ دینے والا اور باقی رکھنے والا اللہ ہی ہے، انسانِ کامل صرف وسیلہ بنا ہے۔“

۱۔ النساء ۴: ۵ ۲۔ جمع الجوامع، رقم الحدیث: ۱۹۔ کنز العمال، رقم الحدیث: ۳۳۵۹۳ قال

تمام خلایق میں انسانِ اکمل اور اللہ کے خلیفہِ اعظم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ دنیا میں آپ کی آمد سے پہلے انبیاء اور رسل آپ کے نائب اور اللہ کے خلیفہ تھے۔ آپ کی وفات کے بعد قطب الاقطاب آپ کا نائب اور اللہ کا خلیفہ اور اللہ کی مہر ہے۔

انسانِ کامل اور قطب الاقطاب کے متعلق جو کچھ شیخ اکبر نے کہا ہے حضرت مجدد نے بھی وہی کہا ہے اس سلسلہ میں آپ کے دفتر دوم کا مکتوب گیارہ اور دفتر سوم کا مکتوب اسی (۸۰) ملاحظہ کیا جائے۔ فرق صرف نام کا ہے۔ شیخ اکبر جس فردِ اکمل کو قطب الاقطاب کہتے ہیں حضرت مجدد اسی کو قیوم کہتے ہیں۔ اس بات پر دونوں حضرات کا اتفاق ہے کہ وہ فردِ اکمل اللہ کے تمام اسماء و صفات کا مظہر ہے۔ چونکہ قیوم بھی اللہ کی ایک صفت ہے اور وہ فردِ اکمل اس صفت کا بھی مظہر ہے لہذا وہی صفت اس کے منصب کا نام ہونا چاہئے۔ الْقَيُّومُ مُدَبِّرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكُلِّ شَيْءٍ قَائِمٌ بِأَمْرِهِ قیوم آسمانوں اور زمین کا مدبر ہے اور ہر شے کا قیام اس کے امر سے۔

حضرت مجدد کے تجویز کردہ نام پر بعض لوگ لاجول واستغفار پڑھتے ہیں ان کے نزدیک یہ تسمیہ سوء ادب کو متضمن ہے۔ کوئی ان سے پوچھے کہ سننے والے کو سمیع..... دیکھنے والے کو بصیر..... علم والے کو علیم..... حکمت والے کو حکیم کہتے ہو تو بے ادبی کا احساس کیوں نہیں ہوتا اور قیوم میں یہ احساس کیوں ہوا کیا شریعت میں اس نام کی تخصیص آئی ہے۔

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست

سخن شناس نہ فی دلبرا خطا این جا است

حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ کے پوتے شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب عبقات میں لکھا ہے:

اتَّفَقَ أَهْلُ الْكُشْفِ وَالْوَجْدَانِ وَارْبَابُ الشُّهُودِ وَالْعِرْفَانِ
مُؤَيَّدِينَ بِالْبَرَاهِينِ الْعَقْلِيَّةِ وَالْإِشَارَاتِ النَّقْلِيَّةِ عَلَى أَنَّ الْقِيَوْمَ
لِلْكَثْرَاتِ الْكُونِيَّةِ وَاحِدٍ شَخْصِيٍّ

ترجمہ: اصحاب کشف و وجدان اور خداوندان شہود و عرفان جو کہ عقلی دلائل اور نقلی اشارات سے مؤید ہیں اس بات پر متفق ہیں کہ کائنات کی کثرت کا قیوم (قائم اور باقی رکھنے کا ذریعہ) ایک شخص ہے۔

جو بات شیخ اکبر اور حضرت مجدد نے کہی ہے تمام مشائخ نے کہی ہے۔ اگر فرق ہے تو صرف نام میں ہے کسی نے غوث کا نام رکھا..... کسی نے قطب الاقطاب کا..... کسی نے قطب مدار کا..... کوئی مشکل کشا کہتا ہے..... کوئی کرتا دھرتا..... کوئی قیوم۔ حضرت سیدنا عبدالقادر غوث کہلائے..... حضرت شاہ نقشبند مشکل کشا..... حضرت مجدد قیوم..... منصب ایک ہے نام مختلف۔

انسانِ کامل میں بھی تفاوتِ درجات ہے جیسا کہ حضرات انبیاء میں ہے۔ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ۔ یہ سب رسول، بڑائی دی ہم نے ان میں سے ایک کو ایک سے۔

یہ منصب جلیل قیومیت کے نام سے سب سے پہلے حضرت مجدد کو ملا۔ اب قیامت تک جو بھی قیوم ہوگا آپ کے ظل سے خارج نہ ہوگا جس طرح پر ہر فقیہ عیال ابوحنیفہ ہے۔ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ ل

حضرت علامہ پروفیسر محمد حسین آسی رحمۃ اللہ علیہ کا دکھ بھرا تبصرہ بھی ملاحظہ فرمائیں: ہمارے دور کے بعض لوگ جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کے مزاج سے ”مشرف“ ہیں اور سنی بلکہ رضوی کہلانے کے باوجود حکم تکفیر یا تفسیق میں بہت جلد باز واقع ہوئے

۱۔ حضرت مجدد اور ان کے ناقدین: ۶۵، ۶۶

ہیں۔ کسی بھی بزرگ کی گستاخی کرنے کے بہانے تلاش کرتے رہتے ہیں اور اگر کہیں سے کیسی ہی کمزور دلیل بھی مل جائے تو ان کے لئے ڈوبتے کو تنکے کا سہارا بن جاتی ہے۔ اعلیٰ حضرت مجدد ملت رحمۃ اللہ علیہ نے بزرگوں کا جتنا ادب سکھایا ہے، یہ اتنی ہی بے ادبی کر کے خوش ہوتے بلکہ اپنی للہیت پر وجد میں آ کر رقص کرتے ہیں۔ چنانچہ کبھی یہ ”مجدد الف ثانی“ جیسی ترکیب پر تیخ پا ہوتے ہیں اور کبھی لفظ ”قیوم“ پر۔ انہیں لاکھ سمجھاؤ کہ اعلیٰ حضرت بھی انہیں مجدد الف ثانی کہتے ہیں اور اکابر اسلام میں شمار کرتے ہیں مگر ایک نہیں سنتے۔ وقتی طور پر خاموش ہو جائیں تو بھی دل ان کے بغض سے کالا ہی رہتا ہے۔^۱

مستزیت

اور

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ



علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد رجبی مدظلہ العالی

ماخوذ

الہینات شرح مکتوبات جلد چہارم

جولائی ۲۰۱۰ء

حضرت امام ربانی قدس سرہ العزیز حقائق الہیہ سے متحقق اور کمالات نبوت سے متصف ہونے کی بناء پر علمائے راہنہ اور عرفائے کاملین کے سرخیل ہیں۔ آپ کی مجددانہ تحقیقات، انفرادی شان اور عارفانہ تخلیقات، امتیازی مقام رکھتی ہیں۔ مقام مشاہدہ و امامت اور مرتبہ یقین و مجددیت پر فائز المرام ہونے کی بدولت آپ پر حقائق شریعت اور اسرار نیت آشکارا ہوئے۔ مسئلہ نیت پر آپ نے اپنی مجددانہ تحقیق یوں بیان فرمائی۔

علماء در نیت نماز مستحسن داشته اند کہ با وجود ارادہ قلب بزبان نیز باید گفت و حال آنکہ اذان سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ثابت نشدہ است نہ بروایت صحیح و نہ بروایت ضعیف و نہ از اصحاب کرام و تابعین عظام کہ بزبان نیت کردہ باشند بلکہ چون اقامت می گفتند تکبیر تحریرہ میفرمودند پس نیت بزبان بدعت باشد و این بدعت را حسنہ گفتہ اند و این فقیر میدانہ کہ این بدعت چہ جائے رفع سنت کہ رفع فرض می نماید چہ در

تجويز آن اکثر مردم بزبان اکتفا می نمایند و از غفلت قلبی باک ندارند پس درین ضمن فرضی از فرائض نماز که نیت قلبی باشد متروک میگردد و بفساد نماز میرساند^۱

ترجمہ: بعض علماء نے نماز کی نیت میں مستحسن جانا ہے کہ باوجود قلب کے ارادہ کے زبان سے بھی نیت کہنی چاہئے حالانکہ آنحضرت ﷺ سے کسی صحیح حدیث یا ضعیف روایت سے ثابت نہیں ہوا اور نہ ہی اصحاب کرام و تابعین عظام سے، کہ انہوں نے زبان سے نیت کی ہو، بلکہ جب اقامت ہوتی تھی تو وہ ساتھ ہی تکبیر تحریمہ کہتے تھے۔ لہذا زبان سے نیت کرنا بدعت ہے اور اس بدعت کو حسنہ کہا گیا ہے حالانکہ یہ فقیر جانتا ہے کہ یہ بدعت رفع سنت تو بجائے خود رہا یہ تو فرض کو بھی رفع کرتی ہے کیونکہ اس تجویز میں اکثر لوگ زبانی نیت پر ہی اکتفا کرتے ہیں اور دل کی غفلت پر کچھ نہیں ڈرتے کہ اس ضمن میں نماز کے فرضوں میں سے ایک فرض جو نیت قلبی ہے متروک ہو جاتا ہے اور نماز کے فاسد ہونے تک پہنچا دیتا ہے۔

سطور بالا میں حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابتدائے نماز میں تکبیر تحریمہ سے قبل زبان کے ساتھ نیت کرنے کو بدعت قرار دیا ہے کیونکہ اس سے رفع فرض لازم آتا ہے جو فساد نماز کا باعث ہے۔ آپ کے اس موقف کی تائید علمائے اعلام اور فقہائے کرام کی درج ذیل تحقیقات سے بھی ہوتی ہے۔

نیت کا شرعی معنی

لغت عرب میں نیت کا معنی قصد کرنا ہے جیسا کہ قاموس میں ہے نَوَى الشَّيْءَ اس نے کسی چیز کا قصد کیا۔

دفتر اول مکتوب: ۱۸۶

محدث کبیر حضرت ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نیت کی شرعی تعریف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

تَوَجُّهُ الْقَلْبِ نَحْوَ الْفِعْلِ اِبْتِغَاءً لِوَجْهِ اللَّهِ وَالْقَصْدُ بِهَا تَمْيِيزُ الْعِبَادَةِ
عَنِ الْعَادَةِ ^۱ یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے کسی فعل کی طرف قلب کا متوجہ کرنا نیت کہلاتا
ہے تاکہ عبادت، عادت سے متمیز ہو جائے۔

نیت کی تعریف یوں بھی کی گئی ہے:

فَأَمَّا مَعْنَى النِّيَّةِ فَهِيَ عَزْمُ الْقَلْبِ عَلَى فِعْلِ الْعِبَادَةِ تَقَرُّبًا إِلَى اللَّهِ
وَخَدَةً ^۲ یعنی نیت کا معنی اللہ وحدہ کا قرب حاصل کرنے کی خاطر ادائے عبادت کیلئے
قلب کا عزم کرنا ہے۔

حکم نیت کے متعلق اختلاف فقہاء

إِنَّ النِّيَّةَ لَازِمَةٌ فِي الصَّلَاةِ فَلَوْ تَرَكْتَ بَطَلَتِ الصَّلَاةُ بِاتِّفَاقِ الْمَذَاهِبِ
إِنَّ الْمَالِكِيَّةَ وَالشَّافِعِيَّةَ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ النِّيَّةَ رُكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ
فَلَوْ لَمْ يَنْوِ الصَّلَاةَ فَإِنَّهُ لَا يُقَالُ لَهُ قَدْ صَلَّى أَصْلًا وَالْحَنَفِيَّةُ وَالْحَنَابِلَةُ
اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهَا شَرْطٌ بِمَعْنَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يَأْتِ بِهَا فَإِنَّهُ يَكُونُ قَدْ صَلَّى صَلَاةً
بَاطِلَةً وَبِذَلِكَ تُعْلَمُ أَنَّ النِّيَّةَ بِالْمَعْنَى الْمُتَقَدِّمِ فَرَضٌ أَوْ شَرْطٌ لَا بُدَّ مِنْهُ
عَلَى كُلِّ حَالٍ ^۳

یعنی بے شک نیت نماز میں لازم ہے۔ اگر نیت چھوڑ دی گئی تو تمام مذاہب کے
نزدیک نماز باطل ہو جائے گی..... حضرات مالکیہ اور شافعیہ رحمۃ اللہ علیہم اس امر پر
متفق ہیں کہ نیت ارکان نماز میں سے ایک رکن ہے۔ پس اگر کسی نے نماز کی نیت نہیں

۱۔ مرقاة المفاتیح جز اول: ۹۸ ۲۔ الفقہ علی المذاہب الاربعہ: ۲۰۹

۳۔ الفقہ علی المذاہب الاربعہ مطبوعہ مصر: ۲۱۰

کی تو اس کی نماز ہرگز نہیں ہوگی۔ جبکہ فقہائے حنفیہ و حنابلہ کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ نیت نماز کیلئے شرط ہے بایں معنی کہ اگر شرط مفقود ہوئی تو نماز باطل ہو جائے گی۔ اس سے یہ حقیقت عیاں ہوئی کہ نیت سابقہ معنی کے اعتبار سے فرض ہو یا شرط بہر حال یہ نماز کیلئے ضروری ہے۔

لسانی نیت سنت سے ثابت نہیں

فقہائے احناف کے نزدیک نیت شرائط نماز میں سے ہے جو قلب کا فعل ہے۔ اس لئے تکبیر تحریمہ سے پہلے لسانی نیت کرنے سے شرط مفقود ہو جاتی ہے جو شروط (نماز) کے فاقد و فاسد ہونے کا باعث ہوتی ہے۔ چونکہ لسانی نیت حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سنت نہیں ہے اور نہ ہی تابعین عظام اور فقہائے اربعہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اقوال سے ثابت ہے اس لئے یہ بدعت ہے:

امت کے دیگر فقہائے کرام اور علمائے اعلام کے فرمودات بھی حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

..... حضرت امام ابن ہمام ارقام پذیر ہیں:

قَالَ بَعْضُ الْحُفَّازِ لَمْ يَثْبُتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَرِيقٍ صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ عِنْدَ الْإِفْتِتَاحِ أَصَلِّيْ كَذَا وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ بَلِ الْمَنْقُولُ أَنَّهُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَهَذِهِ بِدْعَةٌ ۱

یعنی بعض حفاظ حدیث نے کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے صحیح یا ضعیف، کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نماز شروع کرتے وقت یہ الفاظ فرماتے ہوں

انڈیا لیتا (کہ میں فلاں نماز ادا کرنے لگا ہوں) اور نہ ہی کسی صحابی یا تابعی (رضی اللہ عنہما) سے زبان کے ساتھ نیت کرنا ثابت ہے بلکہ احادیث مبارکہ میں یہی منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب ادائے نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو صرف تکبیر تحریر کہتے تھے۔ اس لئے زبان کے ساتھ نیت کرنا بدعت ہے۔

..... حضرت علامہ احمد قسطلانی رحمہ اللہ ارقام پذیر ہیں:

لَمْ يَنْقُلْ أَحَدًا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَفَّظَ بِالنِّيَّةِ وَلَا عَلَّمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِهِ التَّلَفُّظَ بِهَا وَلَا أَقْرَأَهُ عَلَى ذَلِكَ بَلِ الْمَنْقُولُ عَنْهُ فِي السُّنَنِ أَنَّهُ قَالَ مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ^۱

یعنی نبی اکرم ﷺ کا زبان کے ساتھ لفظ نیت کرنا منقول نہیں اور نہ ہی آپ نے صحابہ کرام میں سے کسی کو تلفظ بالنیة کی تعلیم دی اور نہ ہی آپ نے اس کی تلقین فرمائی۔ بلکہ کتب سنن میں آپ کا ارشاد گرامی منقول ہے کہ نماز کی کلید طہارت ہے، اس کی تحریم تکبیر تحریمہ ہے اور اس کی تحلیل، تسلیم ہے۔

..... صاحب کبیری تحریر فرماتے ہیں:

وَفِي الْكَفَايَةِ عَنْ شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ الْأَفْضَلُ أَنْ يَشْتَغَلَ قَلْبُهُ بِالنِّيَّةِ وَلِسَانُهُ بِالذِّكْرِ يَعْنِي التَّكْبِيرَ وَيَدُهُ بِالرَّفْعِ^۲ یعنی کفایہ میں شرح طحاوی کے حوالہ سے نقل ہے افضل یہ ہے کہ نماز کی کا قلب نیت میں، زبان ذکر یعنی تکبیر تحریمہ میں اور ہاتھ اٹھنے میں مشغول ہوں۔

..... حضرت حافظ ابن قیم رقمطراز ہیں:

كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا قَبْلَهَا وَلَا تَلَفَّظَ

۱۔ المواہب اللدنیہ جلد چہارم: ۷۲ ۲۔ کبیری شرح منیہ: ۲۹۶، فتح القدیر مع الکفایہ: ۲۳۲

بِالنِّيَّةِ الْبُتَّةِ وَلَا قَالَ أَصَلَى لِلَّهِ صَلَاةٌ كَذَا مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ
 إِمَامًا أَوْ مَأْمُومًا وَلَا قَالَ آدَاءٌ وَلَا قَضَاءٌ وَلَا فَرَضَ الْوَقْتِ وَهَذِهِ عَشْرُ بَدَعٍ
 لَمْ يَنْقُلْ عَنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَحَدٌ قَطُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ
 وَلَا مُسْنَدٍ وَلَا مُرْسَلٍ لَفْظَةً وَاحِدَةً مِنْهَا الْبُتَّةُ بَلْ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ
 أَصْحَابِهِ وَلَا اسْتَحْسَنَهُ أَحَدٌ مِنَ التَّابِعِينَ وَلَا الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَائِمَّائِ غَرَّ
 بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ قَوْلَ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ إِنَّهَا لَيْسَتْ
 كَالصِّيَامِ لَا يَدْخُلُ فِيهَا أَحَدٌ إِلَّا بِذِكْرِ فَظْنٍ أَنَّ الذِّكْرَ تَلَفُظُ الْمُصَلِّيِّ بِالنِّيَّةِ
 وَأَنَّ مُرَادَ الشَّافِعِيِّ بِالذِّكْرِ تَكْبِيرَةُ الْإِحْرَامِ لَيْسَ إِلَّا وَكَيْفَ يَسْتَجِبُ
 الشَّافِعِيُّ أَمْرًا لَمْ يَفْعَلْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ
 وَلَا أَحَدٌ مِنْ خُلَفَائِهِ وَأَصْحَابِهِ وَهَذَا هَدْيُهُمْ وَسِيرَتُهُمْ فَإِنْ أَوْجَدْنَا
 أَحَدًا حَرْفًا وَاحِدًا عَنْهُمْ فِي ذَلِكَ قَبْلَنَا وَلَا سُنَّةَ إِلَّا مَا تَلَقَّوهُ عَنْ
 صَاحِبِ الشَّرْعِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۱

یعنی حضور اکرم ﷺ جب ادائے نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہہ کر
 نماز شروع فرمادیتے اور اس سے قبل کچھ نہ کہتے اور نہ زبان کے ساتھ نیت فرماتے اور
 نہ یوں کہتے کہ میں اللہ تعالیٰ کے لئے فلاں نماز پڑھنے لگا ہوں میرا رخ بجانب قبلہ
 چار رکعات بحیثیت امام یا مقتدی اور نہ ہی آپ ﷺ ادایا قضا اور وقت فرض کے الفاظ
 فرماتے۔

اس طرح تکبیر تحریر سے پہلے ان الفاظ کے ساتھ نیت کرنے والا نمازی دس
 بدعتوں کا مرتکب ہوتا ہے کیونکہ آپ ﷺ سے ان الفاظ میں سے کوئی لفظ سند صحیح یا

ضعیف یا مسند اور مرسل کے ساتھ کسی نے قطعاً نقل نہیں کیا بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی سے بھی منقول نہیں ہے اور نہ ہی تابعین کرام اور ائمہ اربعہ میں سے کسی نے اسے مستحب کہا ہے۔

البتہ بعض متاخرین کو حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے مغالطہ ہوا کہ نماز روزوں کی طرح نہیں ہے کہ جس میں کوئی نمازی ذکر کے بغیر داخل نہیں ہوتا۔ پس ان متاخرین فقہاء کو لفظ ذکر سے نمازی کا زبان کے ساتھ نیت کرنے کا گمان ہوا ہے حالانکہ ذکر سے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد تکبیر تحریمہ کے سوا کچھ بھی نہیں اور امام شافعی کسی ایسے کام کو کیسے مستحب قرار دے سکتے ہیں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک نماز میں بھی نہیں کیا اور نہ ہی آپ کے خلفائے عظام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے کیا ہے اور یہی ان کا راستہ اور سیرت ہے۔ اگر ہم ان سے ایک حرف بھی کتب احادیث میں پاتے تو اسے بسر و چشم قبول کرتے۔

..... حضرت ملا علی قاری احراری کے نزدیک بھی تَلَفُّظٌ بِالنِّيَّةِ کرنے والا بدعتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

لَا يَجُوزُ التَّلَفُّظُ بِالنِّيَّةِ فَإِنَّهُ بَدْعَةٌ وَالْمُتَابَعَةُ كَمَا تَكُونُ فِي الْفِعْلِ تَكُونُ فِي التَّرْكِ أَيْضًا فَمَنْ وَاطَبَ عَلَى فِعْلٍ لَمْ يَفْعَلْهُ الشَّارِعُ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ ۱ یعنی زبان کے ساتھ نیت کرنا جائز نہیں بلکہ یہ بدعت ہے۔ متابعت جیسے کسبِ فعل میں ہوتی ہے ایسے ہی ترکِ فعل میں بھی ہوتی ہے لہذا جس شخص نے ایسے فعل پر مواظبت کی جسے حضرت شارع صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا وہ بدعتی ہے۔

واضح رہے کہ نیت قلب کا فعل ہے اور تَجْعَلُ الرِّبَا أَنْ تَأْكُلَهُ... الخ کے الفاظ دعا ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدائے احرام میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سکھائے۔

چنانچہ علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

وَلَقَدْ عَلَيْنِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِينَ أَلْفَ صَلَاةٍ فَلَمْ يُنْقَلْ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ نَوَيْتُ أَصْلِي صَلَاةً كَذَا وَكَذَا وَتَرَكُهُ سُنَّةً كَمَا أَنَّ فِعْلَهُ سُنَّةٌ ۱

یعنی حضور اکرم ﷺ نے اپنی ظاہری حیاتِ طیبہ میں تیس ہزار سے زائد نمازیں ادا فرمائیں مگر آپ سے کہیں بھی یہ منقول نہیں کہ آپ نے بایں الفاظ زبان کے ساتھ نیت فرمائی ہو اِنْدَاہِ اِنْدَاہِ اِنْدَاہِ اِنْدَاہِ اِنْدَاہِ اِنْدَاہِ اور آپ ﷺ کا کسی فعل کو ترک کرنا بھی سنت ہے جیسا کہ آپ کا کسی فعل کو کرنا سنت ہے۔

..... یہ امر ذہن نشین رہے کہ لسانی نیت چونکہ نبی اکرم ﷺ، صحابہ و تابعین کرام اور آئمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ سنت نبوی ﷺ نہیں بلکہ بعض مشائخ کی سنت ہے جو لائق اعتبار نہیں۔ چنانچہ حضرت امام حسن بن عمار حنفی ارقام پذیر ہیں:

فَمَنْ قَالَ مِنْ مَشَائِخِنَا أَنَّ التَّلْفُظَ بِالنِّيَّةِ سُنَّةٌ لَمْ يَرِدْ بِهِ سُنَّةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ سُنَّةُ بَعْضِ الْمَشَائِخِ ۲

اسی طرح حضرت ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

وَالنِّيَّةُ بِالْقَلْبِ لِأَنَّ عَمَلَهُ وَالتَّكَلُّمُ لَا مُعْتَبَرِيهِ ۳

حقیقت نیت

کاشف اسرار طریقت حضرت خواجہ محمد موسیٰ بن خواجہ عیسیٰ نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ تحریر

۱۔ مرقاۃ الفاتح جلد اول: ۳۷، المواہب اللدنیہ جلد چہارم: ۷۳ ۲۔ مرآۃ الفلاح: ۸۳

۳۔ مرقات: ۳۶

فرماتے ہیں:

اے عزیز حقیقت صلوٰۃ شفیعی اکنوں سر نیت بشنو اہل ظاہر چہ دانند کہ چہ نیت باشد و نیت برائے صلوٰۃ شرط است نماز وقتی درست باشد کہ نیت درست شود کَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَعَبْدُ اللَّهِ سَهْلٌ تَسْتَرِي رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ مِی گوید النیة النور و محمد بن جعفر مکی رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ مِی گوید در حروفات نیت فرموده نیت آنست کہ آن حرف النون اشارة الی النور و حرف الیاء اشارة الی ید الله و حرف التاء اشارة الی هدايت الله فان النیة نسیم الروح و ریحان و جنت نعیم پس ہمہ علمها موقوف بہ نیت است و نیت از عالم کسب نباشد اما از عالم عطاء و خلعت الہی باشد ازین جا بود کہ بشرحانی بر جنازه حسن بصری نماز نگذارد و گفت نیت را نیا فتم این چنین نیت در نماز باید ل

یعنی اے عزیز! حقیقت نماز کے متعلق تو سماعت کر لیا اب نیت کار از سنئے۔ اہل ظاہر کو کیا معلوم کہ نیت کیا ہے۔ نیت نماز کے لئے شرط ہے، نماز تب ہی درست ہوگی جب نیت درست ہوگی جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ حضرت عبد اللہ سہل تستری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نیت ایک نور ہے اور شیخ محمد بن جعفر مکی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لفظ نیت تین حروف کا مجموعہ ہے اس کا حرف نون نور کی طرف اشارہ ہے، حرف یاء ید اللہ کی طرف اشارہ ہے اور حرف تاء ہدایت اللہ کی طرف اشارہ ہے۔ پس نیت خوشبوئے روح، پھول اور جنت نعیم ہے اس لئے تمام اعمال نیت پر ہی

موقوف ہیں اور نیت عالم کسب سے نہیں بلکہ یہ عطائے ربانی اور خلعت الہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت شیخ بشر حافی، حضرت خواجہ حسن بصری (رحمۃ اللہ علیہما) کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوئے تو استفسار پر فرمایا کہ مجھے حضور نیت میسر نہ تھا۔ اس طرح کی نیت نماز میں ہونی چاہئے۔ (من شاء التفصیلات فلیراجع الی مذاق العارفین المجلد الرابع)

قدوة الکاملین حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ ارقام پذیر ہیں:

ایک روز امام اہلسنت حضرت خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نماز شام کے وقت شجاع طریقت حضرت خواجہ حبیب رحمۃ اللہ علیہ کے حجرہ عبادت کے پاس سے گذرے وہ تکبیر تحریر کہہ کر نماز میں مشغول ہو گئے۔ خواجہ حسن اندر تشریف لائے مگر ان کے پیچھے کھڑے نہ ہوئے کیونکہ وہ رحمۃ اللہ علیہ ہونے کی وجہ سے عربی تلفظ صحیح ادا نہیں کر سکتے تھے۔ خواجہ حسن کو خواب میں دیدار الہی نصیب ہوا اور عرض کیا بار خدایا رضائے تو اندر چہ چیز است گفت یا حسن رضائے مایافتہ بودی قدرش ندانستی گفت بار خدایا آں چہ بود گفت تو اگر دوش از پس حبیب نماز می کردی و صحت نیت وی ترا از انکار عبادتش باز نداشتی من از تو راضی شدم ل

یعنی خدایا تیری رضا کس چیز میں ہے؟ فرمایا اے حسن! تجھے میری رضا کا مرتبہ ملا مگر تو نے اس کی قدر نہیں جانی۔ عرض گزار ہوئے خدایا وہ کیا چیز تھی؟ ارشاد فرمایا اگر تو کل حبیب کے پیچھے نماز ادا کر لیتا تو اس کی صحت نیت تجھے حقیقت عبادت سے آشنا کر دیتی اور میں تجھ سے راضی ہو جاتا۔

... یہ امر بھی مستحضر رہے کہ حقیقت نیت چونکہ عالم کسب سے نہ ہونے کی بناء پر غیر اختیاری ہے اس لئے اگر سالکین طریقت بعض اعمال صالحہ میں یوں نیت کر لیں کہ جو

نیت ہمارے شیخ مکرم کی ہے وہی نیت ہماری ہے تو اس طرح شیخ کے صدق نیت کی بدولت مریدین کے اعمال بھی شرف قبولیت پا جائیں گے جیسا کہ حضرت سیدنا علی المرتضیٰ اور حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کے عمل سے ثابت ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ کو مخاطب ہو کر فرمایا: **يَا عَلِيُّ قَالَ يَمَّا أَهَلَّ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** یعنی اے علی! احرام باندھتے وقت کیا نیت کی تھی انہوں نے عرض کیا جو نیت میرے نبی مکرم نے کی ہے وہی میری نیت ہے۔

یونہی آپ ﷺ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرمایا: **يَمَّا أَهَلَّكَ فَقُلْتُ أَهَلَّكَ كَاهِلَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** یعنی اے ابو موسیٰ! کس نیت سے احرام باندھا ہے انہوں نے عرض کیا میں نے اسی نیت سے احرام باندھا ہے جس نیت سے میرے نبی اکرم ﷺ نے باندھا ہے۔

۱ صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۱۵۵۷ ۲ صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۱۵۵۹

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
کے دفاع میں لکھی جانے والی کتابیں

محمد اقبال مجدی

ماخوذ

نور اسلام (شرقی پور) حضرت مجدد الف ثانی نمبر جلد دوم

جنوری۔ فروری ۱۹۸۸ء

marfat.com

Marfat.com

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۱-۱۰۳۲ھ / ۱۵۶۳-۱۶۲۴ء) کے خیالات و نظریات کو جس قدر اور جس کثرت سے تسلیم کیا گیا ہے۔ پاکستان و ہند کی کسی شخصیت سے اس کا تقابل بے سود ہوگا۔

عالم اسلام اور یورپ میں آپ کے نظریات پر نقد و نظر کا سلسلہ اب تک جارحانہ ہے۔ بہت سے فقہی و اجتہادی مسائل میں علمائے عرب و عجم نے آپ کی تائید کی ہے۔ مسائل تصوف کا بھی یہی معاملہ ہے، خصوصاً آپ کے نظریہ وحدت الشہود کو صوفیہ نے اپنی تحریر و تقریر میں خوب جگہ دی ہے۔ پاک و ہند میں وحدت الوجود اور وحدت الشہود پر بکثرت رسائل لکھے گئے ہیں۔ تقریباً ہر رسالہ میں آپ کے ساتھ اتفاق یا اختلاف کیا گیا ہے۔

اگر اختلاف رائے کا معاملہ محض علمی ہوتا تو یہ الگ بات تھی، بہت سے مخالفین نے آپ کے معاصر اور پیر بھائی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ”رسالہ اعتراضات بر حضرت مجدد“ کو آڑ بنا کر ایسے ایسے پہاڑ کھڑے کئے ہیں کہ ان دونوں معاصر شخصیتوں کو متحارب گروہ بنا کر رکھ دیا ہے۔ حالانکہ یہ اختلافات محض کشفی نوعیت کے اور وقتی تھے۔ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ بعد میں رجوع کر لیا گیا تھا۔

۱۹۷۰ء کے اوائل میں ہمیں اپنی تالیف ”احوال و آثار عبداللہ خویشگی“ کی ترتیب کے دوران حضرت مجدد کے خلاف لکھے گئے رسائل کا جائزہ لینے کا موقع ملا تھا۔ اور اس وقت کی معلومات کے مطابق ہم نے اس نوعیت کے مواد کی ایک مختصر فہرست بھی اس کتاب میں شامل کر دی تھی۔

اگر دستیاب شدہ اس سارے مواد کا بغور مطالعہ کیا جائے جو حضرت امام ربانی قدس سرہ کے خلاف مدون ہوا تھا، تو مفصلہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

۱..... اکثر مخالفین کی ایسی قوتیں پشت پناہی کر رہی تھیں جو حسد و بغض زدہ لوگوں پر مشتمل تھیں۔

۲..... عرب میں باقاعدہ حضرت مجدد الف ثانی کے خلاف مہم چلا کر مخالفت کی گئی اور آپ کی تحریرات میں تحریف کر کے علمائے عرب کے لئے ان کا عربی میں ترجمہ کیا گیا۔

۳..... علمائے عرب کے اس موضوع پر بعض رسائل کے عربی سے فارسی میں اضافی ترجمے کر کے ہندوستان میں شائع کیے گئے۔

۴..... پاک و ہند کے صرف صوفیہ رخام ہی معاندین کے ساتھ تھے، راسخ العقیدہ صوفیہ نے آپ کی تائید میں کمر ہمت باندھے رکھی جس میں وہ خدا کے فضل سے کامیاب ہوئے۔

۵..... چونکہ حضرت مجدد قدس سرہ کی تحریک احیائے دین، تصوفِ اسلامی کی بدعات سے تطہیر اور اعلائے کلمۃ الحق کی تحریک تھی، اس لئے آپ کی مخالفت میں کبھی پس پردہ اور کبھی علانیہ سیاسی ہاتھ بھی کام کرتے رہے۔

۶..... داراشکوہ کے مقابلہ میں اورنگ زیب عالمگیر کی کامیابی دراصل حضرت مجدد کے احیائے دین کے مشن کی کامیابی تھی، اس لئے اورنگ زیب کے عہد میں ہم نے ترتیب زمانی کے اعتبار سے ۱۹۴۳ء کا ذکر کیا ہے اور رد مخالفین

میں جن رسائل کا تعارف کروایا ہے۔ دراصل وہ بھی اس جنگِ تخت نشینی جو کہ حق و باطل کے درمیان ایک معرکہ تھا، میں شکست خوردہ گروپ کی وہ انتہائی پشیمانی اس وقتی مخالفت کے روپ میں ظاہر ہوئی تھی۔ مقاماتِ تصوف، خصوصاً نظر یہ وحدت الوجود اور وحدت الشہود میں آپ کے خیالات کے رد و قبول کا مستقل سلسلہ جاری ہے۔ اس موضوع پر صرف پاک و ہند میں اتنے رسائل لکھے گئے ہیں کہ ان کا احاطہ اس مختصر مقالہ میں ممکن نہیں ہے اس لئے انہیں اس فہرست میں جگہ نہیں دی گئی۔

اسی طرح حضرات القدس (تالیف ۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۳ء) سے لے کر آج تک حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے تمام مخلص سوانح نگاروں نے اپنی تالیفات میں مستقل ابواب کے تحت معترضین کے جواب دیے ہیں چونکہ یہ بھی تعداد میں سینکڑوں سے متجاوز ہیں اس لئے اس مضمون میں ان کا اندراج نہیں کیا گیا۔

اگر آپ کی تردید میں لکھے گئے رسائل کا جائزہ لیا جائے تو ان میں نہ صرف دلائل کی کمی ہے بلکہ وہ تعداد میں بھی کسی طرح اس تائیدی کتب کی فہرست سے زیادہ نہیں ہو سکتے۔ ہم نے پیش نظر فہرست میں جتنے رسائل کا تعارف کروایا ہے ان میں سے اکثر کے مولفین کے حالات اور علمی کمالات معتبر کتب رجال و سیر میں ملتے ہیں، گویا معاشرے میں ان کی علمی حیثیت مسلمہ تھی جبکہ اکثر معترضین کا صرف نام ہی ملتا ہے ان کے حالات تو درکنار، نشان تک کا پتہ نہیں جو آپ کی قطعی نصرت کی واضح دلیل ہے۔

عصر حاضر کے بعض سائنٹیفک سٹڈیز کے دعویداروں نے معلوم نہیں یہ مفروضہ کیسے تراش لیا کہ ”حضرت مجدد“ مسلمانوں کی ایک چھوٹی سی اقلیت کے ایک تنگ نظر نمائندے تھے۔“ اس دور میں نام نہاد مسلمانوں کا ایک گروہ شب و روز راسخ العقیدہ مسلمانوں کی تحریکوں کے خلاف زہرا گلنے اور اسے یورپین زبانوں میں منتقل کرنے میں مصروف ہے اس جماعت کا دوسرا مفروضہ یہ ہے کہ:

”حضرت مجدد علماء کی حمایت حاصل کرنے میں ناکام رہے
یقیناً اس آخری مفروضہ کے جواب میں جہاں وزنی دلائل مہیا کیے جاسکتے ہیں
وہاں مسلم علماء کے ان تائیدی و دفاعی رسائل کی یہ فہرست بھی فخر کے ساتھ پیش کی
جاسکتی ہے۔

چونکہ اس موضوع پر یہ پہلی کوشش ہے اس لئے اس فہرست لے سہ ہونے کا
دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ امید ہے کہ محققین اس فہرست میں اضافہ کریں گے۔

اب آئندہ سطور میں ان کتب و رسائل کا مجمل تعارف ملاحظہ ہو جو حضرت مجدد
قدس سرہ کے دفاع میں مختلف ممالک میں لکھے گئے ہیں۔ اس فہرست میں رسائل
متبرکہ میں سے نمبر ۳، ۸، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۳۱ کو اہل علم سے پہلی مرتبہ
تعارف کروانے کا ہمیں شرف حاصل ہو رہا ہے۔

یہ فہرست کتابوں کے سالِ تصنیف کے اعتبار سے بلحاظ ترتیب زمانی بنائی گئی
ہے۔ اگر کسی کتاب کا زمانہ تالیف معلوم نہیں ہو سکا تو مؤلف کا سالِ وفات پیش نظر رکھا
گیا ہے۔

دلائل التجدید

(۱) ۱۰۲۲ھ / ۱۶۱۳ء

از علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (ف ۱۰۶۷ھ / ۱۶۵۶ء)

حضرت امام ربانی مجدد الفِ ثانی قدس سرہ کی مجددیت کے اثبات میں یہ
رسالہ لکھا گیا تھا۔ مولانا محمد ہاشم کشمی نے علامہ عبدالحکیم اور حضرت مجدد کے مخلصانہ
تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان حضرات کے مابین مراسلت بھی تھی۔ حضرت
سیالکوٹی نے اپنے ایک مکتوب بنام حضرت مجدد میں آپ کو ”مجدد الفِ ثانی“ کے
لقب سے ملقب کیا ہے، حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا کشمی کو مخاطب فرماتے ہوئے خود

اس مکتوب کا تذکرہ کیا تھا۔^۱

مولانا محمد ہاشم کشمی نے زیر بحث کتاب کا ذکر تو نہیں کیا۔ البتہ نقشبندی سلسلہ کے حضرات میں یہ بات بہت مشہور ہے کہ علامہ سیالکوٹی نے حضرت امام ربانی کی مجددیت کے اثبات میں ایک رسالہ لکھا تھا۔ حضرت وحدت سرہندی (ف ۱۱۲۶ھ) نے شواہد التجدید (سبیل الرشاد) میں اس رسالہ کا اقتساب حضرت سیالکوٹی سے کرتے ہوئے اس کے اقتباسات دیئے ہیں۔^۲

صاحب روضۃ القیومیہ نے واضح الفاظ میں اس رسالہ کا نام ”دلائل التجدید“ لکھا ہے اور توضیح کی ہے کہ حضرت مجدد کے بارہویں سال تجدید میں یہ رسالہ لکھا گیا۔^۳ یہ سال ۱۰۲۲ھ کے مساوی ہے۔

”دلائل التجدید“ کے کسی نسخہ کے وجود کا تا حال ہمیں علم نہیں ہے۔

(۲) رسالہ فی منع رفع سبابہ

از حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہما

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مکتوب میں رفع سبابہ کا بیان کرتے ہوئے اس سے منع کیا ہے۔^۴ خود حضرات مجددیہ نے اس مسئلہ میں کئی رسائل لکھے ہیں۔^۵ حضرت مجدد کی زندگی میں آپ کے فرزند حضرت خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ نے رفع سبابہ کی

۱۔ محمد ہاشم کشمی: زبدۃ المقامات۔ مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۷ھ ص: ۱۷۶

۲۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو یہی مضمون شمارہ مسلسل: ۱۷

۳۔ کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ: ۱/۱۳۹ (از اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور)

۴۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات: ۱/۳۱۲

۵۔ تفصیل کیلئے مقالہ ہذا کے اعداد مسلسل ۱۵، ۱۸، ۲۰

نفی میں ایک رسالہ لکھا جس کا ذکر حضرت مجدد ع نے خود فرمایا ہے۔^۱ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مکتوبات کے دفتر اول کی تدوین (دور المعرفۃ ۱۰۲۵ھ) کے فوراً بعد ہی یہ رسالہ مکمل ہو گیا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ علماء نے اس مسئلہ میں حضرت مجدد ع سے اختلاف کیا تھا اسی لئے حضرات مجددیہ کو حضرت مجدد کی تائید میں فقہی رسائل لکھنا پڑے۔ یہ رسالہ بھی ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا۔

(۳) ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء المفاضلہ بین الانسان والکعبہ (فارسی)

از مولانا محمد امین بدخشی

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے حقیقت کعبہ کو حقیقت محمدی (ﷺ) پر فضیلت دی ہے۔^۲ حضرت مجدد ع کے خلیفہ اجل حضرت شیخ آدم بنوڑی جب ہندوستان سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ پہنچے تو آپ نے اپنے شیخ کے اس نظریہ کا پرچار فرمایا جس پر علماء و صوفیہ حریمین اور حضرت بنوڑی کے مابین اختلاف پیدا ہو گیا۔ خصوصاً شیخ احمد قشاشی کے ساتھ اس موضوع پر خوب بحثیں ہوئیں۔^۳ یہ بحث شیخ بنوڑی کی وفات ۱۰۵۳ھ کے بعد بھی جاری رہے۔ جب ۱۰۶۸ھ میں مخدوم زادگان سرہند حریمین الشریفین گئے تو انہوں نے بھی اس موضوع پر رسائل لکھے، نیز حریمین میں سلسلہ مجددیہ کی اشاعت میں جو رکاوٹیں پیش آئیں ان کا بھی اس رسالہ میں مجمل سا ذکر

۱ امام ربانی مکتوبات: ۱/۳۱۲، نیز زبدۃ المقامات ص: ۳۱۰، حضرات القدس: ۲/۲۳۵،

روضۃ القیومیہ: ۱/۲۸۸ ۲ امام ربانی مجدد الف ثانی مکتوبات: ۳/۱۳۴، ایضاً: مبداء

ومعاد منہا نمبر: ۳۸، بدرالدین سرہندی ملا: حضرات القدس: ۲/۱۲۶

۳ احوال و آثار عبداللہ خویشگی س: ۱۵۰-۱۵۳ میں ہم نے تفصیل دی ہے

ملتا ہے۔ مختلف خطی نسخوں کی بنیاد پر ہم نے اسے ایڈیٹ کیا ہے۔
اس رسالہ کے مولف حضرت شیخ آدم بنوڑی کے خلیفہ تھے اور حضرت شیخ کے حالات پر تین جلدوں میں نہایت ضخیم اور درجہ اول کی سوانح نتائج الحرمین کے نام سے لکھی ہے۔ ہم نے اس مؤلف کی بہت سی دیگر کتابوں کا سراغ لگایا ہے۔

(۴) ۱۰۷۱ھ / ۱۶۶۰ء کشف الغطاء عن اذہان الاغیبا (عربی و فارسی)

از علامہ محمد فرخ بن حضرت خواجہ محمد سعید سرہندی رحمۃ اللہ علیہما

اس میں بھی حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا ہے۔ اس کے ایک فقرہ سے قیاس ہوتا ہے کہ یہ رسالہ مؤلف کے والد بزرگ حضرت خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۱۰۷۱ھ سے پہلے تالیف ہو چکا تھا۔ اس موضوع پر یہ اہم رسالہ ہے۔ ہم نے اسے بھی مرتب کیا ہے عنقریب شائع ہوگا۔

اس رسالہ کے مؤلف حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے اور اجل علماء میں تھے۔ حدیث کے حافظ اور مدرسہ سرہند کے نامور مدرسین میں سے تھے۔ کئی اہم کتابوں کے مؤلف ہیں۔

(۵) ۱۰۹۲ھ / ۱۶۸۳ء رسالہ درردّ مخالفین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

از حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت حجۃ اللہ (متوفی ۱۱۲۲ھ / ۱۷۱۰ء) بن حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم کا یہ رسالہ ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا۔ روضۃ القیومیہ میں حضرت حجۃ اللہ کے پندرہویں سال قیومیت میں اس رسالہ کا ذکر ملتا ہے۔ حضرت حجۃ اللہ کے مکتوبات وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول

۱۔ کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ: ۳/۳۸ قلمی

(رحمۃ اللہ علیہ) کے نام سے طبع ہو چکے ہیں، جسے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔

حضرت حجۃ اللہ کا پندرہواں سال قیومیت ۱۰۹۲ھ ہے^۱۔ یہ ایسا سال ہے جس میں نہ صرف حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ بلکہ پورے خانوادہ مجددیہ کے خلاف ایک مہم چلائی گئی تھی، یہ اختلاف اس وقت کے علماء تک محدود نہ تھا بلکہ حکومت وقت کو بھی اس میں مداخلت کرنے پر مجبور کر دیا گیا تھا۔ ان ایام میں اورنگ زیب کی تخت نشینی میں نقشبندی علماء و مشائخ نے اہم کردار ادا کیا تھا۔

اورنگ زیب کی درخواست پر حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فرزند حضرت خواجہ سیف الدین کو اس کی راہنمائی کے لئے شاہی دربار میں بھیج دیا تھا۔ جہاں آپ بقول محمد ساقی مستعد خان، ”قلعہ کے اندر شاہی محل کے جوار میں رہنے لگے، بادشاہ اکثر کاروبار سلطنت سے فراغت کے بعد رات گئے آپ کی خدمت میں رہ کر صحبت سے فیض یاب ہوتا“۔^۲

بادشاہ اس خانوادہ کی خدمت میں بھاری رقوم بطور نذرانہ بھی پیش کیا کرتا تھا۔^۳ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض جاہ و ثروت کے طالب علماء اس خاندانِ عالی شان کے مخالف ہو گئے اور انہوں نے اتنا ہنگامہ کیا کہ حریم کے علماء کو بھی اس میں ملوث کر لیا۔

دونوں اطراف سے کتب و رسائل کے ذریعہ اپنے افکار کی نمائندگی کی گئی۔ اورنگ زیب کو مختلف اطراف سے خطوط لکھے گئے کہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ

^۱ حضرت حجۃ اللہ کی مسند نشینی کا پہلا سال ۱۰۷۹ھ ہے اگر اس میں پندرہ سال جمع کئے جائیں تو (۱۰۷۹ + ۱۵ = ۱۰۹۴ھ برآمد ہوگا۔ ایضاً

^۲ محمد ساقی مستعد خان: آثار عالمگیری۔ کلکتہ ۱۸۷۱ء، ص: ۸۴

^۳ محمد ساقی مستعد خان: آثار عالمگیری۔ کلکتہ ۱۸۷۱ء، ص: ۸۴

کے کلام میں خلاف شرع امور پائے جاتے ہیں۔ لہذا اس کی نشر و اشاعت بند کروادی جائے، اور نگ زیب کی طرف سے ایک جعلی خط یا حکم نامہ سرہند بھیجا گیا کہ آئندہ مکتوبات حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تدریس کا سلسلہ بند کر دیا جائے، یہ وضعی خط معارج الولایت میں محفوظ ہے۔^۱

اگر روضۃ القیومیہ کے اندراج پر مبالغہ آمیزی کا الزام نہ لگایا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف اسی سال یعنی ۱۰۹۲ھ میں اس خانوادہ کے معتقدین نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے دفاع میں جو رسائل تصنیف کئے ان کی تعداد تین سو ساٹھ تک پہنچ گئی تھی۔ ان میں بہتر (۷۲) رسائل تو صرف حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد ہی نے لکھے۔

”اول رسالہ حضرت قیوم ثالث حجۃ اللہ تصنیف کردند..... ہمیں قسم

حضرت محمد اشرف و حضرت شیخ سیف الدین و حضرت محمد صبیح اللہ

و حضرت شیخ محمد ہادی جد شریف مؤلف این کتاب، رسائل تصنیف

نمودند ہفتاد و دو رسالہ فرزندان حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم

درین باب نوشتند و خلفائے این طریقہ نیز رسائل بسیار درین مقدمہ

تصنیف نمودند ہنگی صد و شست رسالہ درین باب تصنیف شدند“^۲

یہ تمام رسائل تو دستیاب نہیں ہو سکے۔ البتہ چند کتابوں کے نام ملتے ہیں، ان میں سے بعض کی تفصیل ذیل میں بیان کی جا رہی ہے۔

^۱ ہم نے اپنی تالیف احوال و آثار عبداللہ خویشکی میں اس سلسلہ میں مفصل بحث کی ہے ملاحظہ ہو ص: ۱۳۵-۱۵۰

^۲ کمال الدین محمد احسان روضۃ القیومیہ: ۳/۲۸ قلمی

(۶) رسالہ در جواب مخالفین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

از حضرت خواجہ سیف الدین سرہندی (ف ۱۰۹۶ھ)

یہ رسالہ بھی بقول صاحب روضۃ القیومیہ اسی واقعہ کے دوران لکھا گیا۔^۱

(۷) رسالہ در ردّ مخالفین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

از حضرت عبدالاحد شاہ گل وحدت متوفی ۱۱۲۶ھ بن حضرت خواجہ محمد سعید

سرہندی متعدد کتابوں کے مؤلف تھے۔ یہ رسالہ ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا۔ حضرت شاہ

غلام علی نے اس سے استفادہ کیا ہے۔^۲

(۸) حل المغلقات فی الرد علی اہل الضلالت

(عربی و فارسی)

تالیف: حضرت خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی

حضرت خواجہ محمد اشرف کی ولادت ۱۰۴۳ھ اور وفات ۱۱۱۸ھ کو ہوئی۔ صاحب

روضۃ القیومیہ نے سال (۱۰۹۴ھ) میں اس رسالہ کی تالیف کا ذکر کیا ہے۔

حضرت مولف علوم معقول و منقول کے ماہر تھے اور متداولہ درسی کتب پر حواشی

بھی لکھے تھے۔^۳ ہمیں اس رسالہ کا عکس ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب مدظلہ نے

فراہم کیا ہے جس کے لئے تہہ دل سے شکر یہ ادا کیا جاتا ہے۔

^۱ کمال الدین محمد احسان روضۃ القیومیہ: ۳/۲۸ قلمی

^۲ غلام علی دہلوی شاہ رسائل سبجہ سیارہ ص: ۳۰

^۳ کمال الدین محمد احسان: ۲/۲۲۳ قلمی

(۹) ۱۰۹۴ھ / ۱۶۸۳ء رسالہ رد منکران حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

تالیف حضرت خواجہ محمد صبغۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہما
یہ رسالہ بھی اسی ہنگامی حالت (مخالفت ۱۰۹۴ھ) میں لکھا گیا۔^۱

(۱۰) ۱۰۹۴ھ / ۱۶۸۳ء رسالہ رد مخالفین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

شیخ محمد ہادی بن حضرت شیخ محمد عبید اللہ مروج الشریعت بن حضرت خواجہ محمد
معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہم اس کے مولف روضۃ القیومیہ کے مصنف شیخ کمال الدین
محمد احسان کے دادا تھے۔

ان کی ولادت ۱۰۶۲ھ اور وفات ۱۱۲۱ھ ہے اس رسالہ کے علاوہ آپ کو اب
دریہ، در پنج جلد، حجۃ الاحمدیہ، تجدید احوال اور نصوص الدقائق کے علاوہ کثیر کتب معقول
و منقول پر حواشی بھی لکھے تھے۔^۲

اسی ہنگامہ (۱۰۹۴ھ) کے دوران انہوں نے یہ رسالہ رد مخالفین بھی تالیف
کیا تھا۔^۳ یہ رسالہ ہمیں تا حال دستیاب نہیں ہوا ہے۔

(۱۱) ۱۰۹۴ھ / ۱۶۸۳ء

عطیۃ الوہاب الفاصلہ بین الخطا والصواب (عربی)

شیخ محمد بیگ اوزبکی برہانپوری ثم ملی نے یہ رسالہ ۲ ربیع الاول ۱۰۹۴ھ / کیم
مارچ ۱۶۸۳ء کو مکمل کیا۔ انہیں دنوں برزنجی نے قدح الزند اور النشر الناجرہ مکمل کیے
تھے۔^۴ بقول برزنجی شیخ محمد بیگ ہندوستان سے حجاز گئے تھے۔ اس رسالہ میں بتایا گیا

^۱ ایضاً: ۳/۴۸ ۲ کمال الدین محمد احسان: ۲/۴۰۷ ۳ ایضاً: ۳/۴۸

^۴ ملحق ملخص السیر، ڈاکٹر ظہور احمد اظہر نے مرتب کر کے مجلہ انجمن عربی و فارسی اور پنجابی ادبی
اکیڈمی لاہور سے شائع کی تھی جو اسی مولف کی ہے

ہے کہ مکتوباتِ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کا جو عربی ترجمہ علمائے حجاز کے لئے کیا گیا ہے وہ غلط ہے۔ نیز انہوں نے اس میں علمائے ہند کے ان فتوؤں کے اقتباسات بھی دیے ہیں۔ جو حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف لکھے گئے تھے۔

عطیہ الوہاب، مکتوباتِ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے عربی ترجمہ شیخ محمد مراد قزانی کے دفتر ثالث کے حاشیہ پر دو مرتبہ چھپ چکا ہے۔ ان کی کئی اور تصانیف کے نام بھی ملتے ہیں۔ اس کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس وقت کے جید علماء نے اس رسالہ پر تقریباً نظیں لکھ کر اس کے مندرجات کی تصدیق کی ہے جو اس رسالہ کے ساتھ ہی طبع ہو چکی ہیں۔

(۱۲) ۱۰۹۳ھ / ۱۶۸۳ء، العرف الندی فی نصرۃ الشیخ احمد السہندی (عربی)

تالیف: علامہ شیخ حسن بن شیخ محمد مراد تونسوی

شیخ محمد مراد قزانی کے حواشی سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ تونسوی نے ایک کراسہ (جز) کے بقدر یہ رسالہ لکھا تھا۔

وہو مقدار کراسہ سماہ بالعرف الندی فی نصرۃ الشیخ
احمد السہندی^۱

اس رسالہ کے چند اقتباسات شیخ محمد مراد قزانی نے اپنے حواشی میں دیے ہیں۔^۲

^۱ قزانی، محمد مراد: الدرر المکنونات النفسیہ (ترجمہ عربی مکتوبات حضرت مجدد) ۱/۷۷-۷۷۔ ترکی

^۲ ایضاً: ۱/۷۷-۷۷۔ ۱۲۲

(۱۳) ۱۰۹۵ھ / ۱۶۸۴ء رسالہ در ردّ معترضین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

تالیف: حضرت خواجہ محمد یحییٰ بن حضرت مجدد الف ثانی (متوفی ۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۵ء)

صاحب روضۃ القیومیہ نے ۱۰۹۴ھ کے مذکورہ واقعات کے دوران تصنیف ہونے والے رسائل میں اس رسالہ کا ذکر نہیں کیا جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ رسالہ اس واقعہ کے بعد لکھا گیا ہوگا۔ حضرت مرزا مظہر نے اپنے مکتوب ^۱ میں اس رسالہ سے استفادہ کیا ہے، نیز انہوں نے آپ کی ایک اور تالیف رسالہ فی اثبات رفع سبابہ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ ^۲ افسوس کہ یہ دونوں رسائل ہمیں نہیں مل سکے۔

(۱۳) ۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۵ء

رسالہ فی تائید حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (عربی)

تالیف: علامہ شیخ احمد البشیشی مصری ازہری شافعی (ف ۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۵ء)

ان کے والد کا نام عبداللطیف بن قاضی احمد بن شمس الدین بن علی مصری تھا، بلدہ بشیش میں ولادت ہوئی۔ شیخ علی المحلی، حسن البدری، سلطان المزاحی، سے تحصیل کی۔ ۱۰۹۲ھ میں حج کے لئے گئے اور مکہ میں ہی مقیم ہو گئے۔ لیکن پھر واپس اپنے خطہ مولود بشیش چلے گئے ^۳، ۱۰۹۶ھ میں انتقال کیا۔ ^۴

اس رسالہ کے علاوہ التحفة السنیة فی الاجوبة السنیة عن الاسئلة المرضیة ^۵ مطبوعہ مصر ۱۲۷۸ھ اور العقو دالجوهریة بالجیود

^۱ مظہر جان جاناں مرزا مکتوبات: ۵/۱۰۹ (شامل مقامات مظہری مطبوعہ دہلی: ۱۲۶۹ھ)

^۲ ایضاً: ۱۵/۱۲۱ ح سرکیس، یوسف لیان، معجم المطبوعات العربیہ، بغداد طبع عکس از طبع

اول ۱۹۲۸ء ص: ۵۶۶۔ مکتبہ خلافت اسلامیہ، سرکیس۔ ص: ۵۶۷

المشرقیة کے بھی آپ مؤلف ہیں۔^۱

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی نصرت و تائید میں اس مؤلف بزرگ کا جو رسالہ ہے اس کی طباعت کا تو ہمیں علم نہیں ہو سکا ہے البتہ شیخ محمد مراد قزانی نے عربی ترجمہ مکتوبات حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے حواشی میں اس کے طویل اقتباسات دیے ہیں۔^۲

جیسا کہ سطور بالا میں وضاحت کی گئی ہے کہ مؤلف ۱۰۹۲ھ میں حجاز مقدس میں موجود تھے۔ اس لئے ممکن ہے کہ انہوں نے یہ رسالہ اسی سال یا ۱۰۹۳ھ کے حدود میں تالیف کیا ہو۔ تاہم ہم نے مؤلف کے سال وفات ۱۰۹۶ھ کی بنیاد پر ترتیب زمانی کو ملحوظ رکھا۔

(۱۵) ۱۱۲۲ھ / ۱۷۱۰ء رسالہ فی نفی رفع سبابہ

از علامہ محمد فرخ بن حضرت خواجہ محمد سعید سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

یہ موضوع حضرات مجددیہ کے نزدیک ممتاز و رفیع رہا ہے۔ مولانا محسن ترہٹی نے اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے جہاں دیگر رسائل کا ذکر کیا ہے وہاں اس رسالہ کا بھی حوالہ دیا ہے۔^۳

یہ رسالہ تا حال ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا۔ مؤلف کا سال وفات چونکہ ۱۱۲۲ھ ہے اس لئے اسے اسی ترتیب زمانی کے تحت درج کیا ہے۔ مولانا سراج احمد مجددی رام پوری نے شرح ترمذی میں وضاحت کی ہے کہ یہ رسالہ شیخ محمد یحییٰ کے رسالہ کے جواب

۱۔ کمال، عمر رضا مجتم الموفین: ۱/ ۱۴۸۱ (حالات کے دیگر ماخذ کی نشاندہی کی گئی ہے)

۲۔ قزانی، محمد مراد الدرر المکنونات النفیہ: ۱/ ۱۲۳-۱۳۰ حالات کے لئے ملاحظہ

۳۔ مقالہ ہذا شمارہ مسلسل ۱۸، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱

میں لکھا گیا تھا۔^۱

اس موضوع پر اس مقالہ میں حضرت خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ، حضرت شیخ محمد یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت محمد حسن جان رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعارف بھی ملاحظہ ہو۔

بہجة النظار فی برآة الابرار (فارسی و عربی) ۱۱۲۳ھ/۱۷۱۱ء

مخدوم محمد معین بن مخدوم محمد امین متخلص بہ تسلیم و بیراگی ٹھٹھوی (ف ۱۱۶۱ھ/ ۱۷۴۸ء) بارہویں صدی ہجری کے جید عالم، صاحب تصانیف کثیرہ، سندھ میں سلسلہ نقشبندیہ کی نشر و اشاعت کے امین اور صاحب صدق و صفا بزرگ تھے۔ ڈاکٹر حسام الدین راشدی نے ان کی بیس کتابوں کے نام گنوائے ہیں۔^۲

بہجة النظار کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے مولوی عبداللہ جان معروف بہ شاہ آغانے لکھا ہے کہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی نے مکتوبات حضرت مجدد پر اعتراضات کیے تھے جن کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا۔

”در رفع اعتراضات مخدوم محمد ہاشم توی بر مکتوبات شریف و جواب دیگر معترضین است“^۳

یہ سبب تالیف محض قیاسی اور بے بنیاد ہے۔ بہجة النظار میں اس قسم کی کوئی

^۱ محمد حسن جان رسالہ فی نفی رفع سبابہ، قلمی بحظ مصنف ورق: ۳۸۔ الف

^۲ ذلیل محمد ابراہیم: تکلمہ مقالات الشعراء مرتبہ حسام الدین راشدی، سندھی ادبی بورڈ حیدرآباد ۱۹۵۸ء ص: ۲۴۴ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ قانع: تحفۃ الکرام، قانع: مقالات الشعراء ۱۲۱-۱۲۹ (واشاریہ کتاب) مکتوبات حضرت شاہ فقیر اللہ علوی ص: ۶-۱۰۸ اور اسات اللیب مقدمہ نوشتہ مولانا عبدالرشید نعمانی، سندھی ادبی بورڈ ۳ شاہ آغا: مونس المخلصین۔ کراچی ۱۳۶۸ھ ص: ۱۰۰

وضاحت نہیں کی گئی نیز کسی بیرونی شہادت سے بھی مخدوم محمد ہاشم کے حضرت مجدد
عجیبیہ کے مخالف ہونے کا ثبوت نہیں ملتا۔

اس رسالہ کا صرف ایک خطی نسخہ دستیاب ہوا ہے جس کی بنیاد پر ہم نے اس
کا متن تیار کیا ہے۔ جو تفصیلی حواشی و تعلیقات کے ساتھ شائع ہوگا۔

(۱۷) سبیل الرشاد (فارسی) ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۳ء

از حضرت شیخ عبدالاحد وحدت شاہ گل بن حضرت خواجہ محمد سعید سرہندی (ف ۱۱۲۶ھ)
اس رسالہ میں حضرت مجدد قدس سرہ کی مجددیت کے دلائل و شواہد یکجا کیے گئے
ہیں۔ یہ رسالہ شواہد التجدید کے نام سے بھی متعارف ہے۔ کئی خطی نسخوں کے ناقلین
نے اسے اسی نام سے موسوم کیا ہے۔ محترم ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے پہلے اسے
رسالہ الرحیم حیدرآباد سندھ میں پھر حضرت وحدت کی تالیف جنات الثمانیہ کے
اقتباسات سمیت سبیل الرشاد کے نام سے ۱۹۷۸ء میں شائع کیا ہے۔ یاد رہے اس
موضوع پر علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتابوں کا تعارف بھی
کروایا جا چکا ہے۔

(۱۸) رسالہ فی منع رفع سبابہ ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۳ء

از حضرت وحدت سرہندی

یہ رسالہ بھی ہمیں تا حال دستیاب نہیں ہوا ہے۔ حضرت شاہ فضل اللہ مجددی نے
اس کا حوالہ دیا ہے۔^۲

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھئے مقالہ ہذا تحت شمارہ مسلسل ۷

۲۔ فضل اللہ مجددی، عمدۃ المقامات۔ مطبوعہ حیدرآباد سندھ۔ ۱۳۵۵ھ ص: ۲۴۶

رسالہ رد منکران حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ

تالیف: شیخ محمد مراد سنگ کشمیری بن ملا مفتی محمد طاہر

ان کی ولادت ۱۰۵۷ھ اور وفات ۱۱۳۱ھ ہے۔ کشمیر میں سلسلہ نقشبندیہ کے فروغ میں جن اصحاب نے نمایاں کردار ادا کیا ان میں آپ کا نام سرفہرست ہے۔ آپ ۱۰۸۱ھ / ۱۶۷۰ء میں جبکہ صاحبزادگان سرہند نے کشمیر میں ورود فرمایا اور اس خانوادہ مبارک سے منسلک ہوئے۔ ۱۰۸۱ھ سے ۱۱۰۱ھ / ۱۶۷۰-۱۶۸۹ء تین مرتبہ سرہند شریف کا سفر کیا اور حضرت مجدد قدس سرہ کی اولاد امجاد سے ظاہری اور باطنی فیوض حاصل کیے۔

آپ حضرت شیخ عبدالاحد وحدت شاہ گل بن حضرت خواجہ محمد سعید سرہندی کے خاص خلفاء میں سے تھے۔ ان کے علاوہ حضرت شیخ محمد یحییٰ بن حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ، شیخ محمد صبغۃ اللہ، خواجہ محمد نقشبند ثانی، خواجہ عبید اللہ، خواجہ سیف الدین (صاحبزادگان حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ) کی خدمت کا شرف حاصل کیا۔ ہم نے ان پر ایک مختصر مضمون بھی لکھا ہے جس میں ان کی ۳۸ تصانیف کا تعارف کروایا ہے۔^۱ ان میں ان کی اہم کتاب ”صلح الفریقین فی منع تکفیر موحدین“ کا تعلق بھی بہت حد تک ہمارے اسی موضوع سے ہے۔ ان کا رسالہ ”رد منکران حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ“ ہمیں تا حال دستیاب نہیں ہو سکا۔

^۱ مقالہ مشمولہ رسالہ نور اسلام - شریپور - اولیائے نقشبند نمبر - مارچ اپریل ۱۹۷۹ء ص:

حجتہ الحق فی دفع اعتراضات شیخ عبدالحق (فارسی)

از میاں شاہ فی الحال بن حضرت شیخ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی
رحمۃ اللہ علیہم

نام و نسب سے مؤلف کی بزرگی و ثقاہت عیاں ہے۔ ۱۱۵۲ھ / ۱۷۳۹ء میں انتقال کیا، کئی اہم کتابوں کے مؤلف ہیں۔ اپنے دادا حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات پر ایک ضخیم کتاب لکھی، جو اپنے موضوع پر پہلی کتاب تھی۔ اس کے علاوہ بھی کئی اہم کتابوں کے مؤلف تھے۔^۱

حجتہ الحق کے پورے نام سے اس کا موضوع عیاں ہے کہ مؤلف نے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو انہوں نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات پر کیے تھے۔

(۲۱) ۱۱۵۲ھ / ۱۷۳۹ء مواہب القیوم فی تائید احمد و معصوم (فارسی)

از میاں شاہ فی الحال رحمۃ اللہ علیہ

اس رسالہ میں مؤلف نے مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ پر معترضین کے جوابات دیے ہیں۔ چونکہ ان دونوں رسائل کے مؤلف خانوادہ مجددیہ کے اہم ارکان میں سے تھے اس لئے ذی علم مصنف ہونے کی حیثیت سے ان کے بیانات کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ اس میں نہ صرف حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراضات کا تجزیہ کیا گیا ہے بلکہ حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی دفاع کیا ہے۔

حضرت ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں مدظلہ کی وساطت سے ہمیں یہ نسخہ دیکھنے کا موقع

^۱ کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ: ۲ / ۲۲۲۔ قلمی

ملا ہے جس کے لئے تہہ دل سے ان کا شکر یہ ادا کیا جاتا ہے۔

(۲۲) تنبیہ الغافلین (فارسی)

مؤلف نامعلوم

حضرت ضیاء المشائخ محمد ابراہیم مجددی بن حضرت ملا شور بازار۔ (کابل، افغانستان) نے جولائی ۱۹۷۶ء میں ایک مسودہ دکھایا تھا۔ اس کے سرسری مطالعہ کے بعد ہم نے مفصلہ ذیل نتائج اخذ کئے ہیں۔

۱..... یہ بارہویں صدی ہجری کے اوائل کی تالیف ہے۔

۲..... مؤلف کا اپنا مسودہ معلوم ہوتا ہے لیکن ابھی اسے مبیضہ شکل نہیں دی گئی تھی کہ مؤلف کا انتقال ہو گیا۔

۳..... اس کے بعض اندرونی شواہد سے عیاں ہوتا ہے کہ یہ رسالہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید (۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۰ء) کے زیر اثر تالیف ہوا ہے کئی مقامات پر ان کا نام احترام سے لیا گیا ہے۔

۴..... اسی خط میں دیگر رسائل بھی نظر سے گزرے جن کی کتابت ٹونک میں ہوئی تھی۔ اس سے اندازہ لگانا زیادہ دشوار نہیں ہے کہ اس رسالہ کا تالیف بھی ٹونک ہی ہو۔

افسوس کہ حالیہ انقلاب افغانستان میں حضرت کا کتب خانہ تباہ کر دیا گیا ورنہ اس سے استفادہ کیا جاتا۔

(۲۳) رسالہ ردّ مخالفین حضرت مجدد و قدس سرہ (فارسی)

یہ بھی بارہویں صدی ہجری کے اوائل میں تالیف ہوا۔ اس کے مؤلف کا نام رسالہ کے متن میں مذکور نہیں ہے۔ حضرت حافظ محمد ہاشم جان مرحوم کے آبائی کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ ہماری نظر سے گزرا تھا۔

(۲۴) تصریحات مجید (فارسی) ۱۷۵۲ھ/۱۷۶۶ھ

یہ اس رسالہ کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۱۶۶ھ برآمد ہوتے ہیں۔ افسوس کہ پیش نظر خطی نسخہ کے ورق اول میں مؤلف کا نام دیمک کی نظر ہو چکا ہے، رسالہ کے سطحی مطالعہ سے مترشح ہوتا ہے کہ مؤلف کا تعلق خطہ کشمیر سے تھا۔ عین ممکن ہے کہ رسالہ کے نام کا جز مجید ہی مؤلف کا نام ہو۔

اس کا خطی نسخہ جناب جی معین الدین لاہور کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

(۲۵) رسالہ ردّ مخالفین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ (فارسی)

اس رسالہ کے مؤلف کا نام بھی معلوم نہیں ہے۔ رسالہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کا تعلق کشمیر سے تھا اور بارہویں صدی ہجری کی تصنیف ہے۔ حضرت مجدد پر مختلف اعتراضات کے کامیاب جوابات دینے کی سعی کی گئی ہے۔ افغانستان میں اس کا خطی نسخہ ہماری نظر سے گزرا تھا۔

(۲۶) شواہد التجدید ۱۷۶۲ھ/۱۷۷۶ھ

از حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف: ۱۱۷۶ھ)

فریڈمان یوحنا نے پہلی مرتبہ اس رسالہ کو متعارف کروایا ہے اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں تجدید کا جو تصور تھا اسے سمجھنے میں یہ رسالہ مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے بقول فریڈمان:

Which gives us valuable insight into the understanding of the concept of Tajdid. ^۱

^۱ Yohanan Friedmann: sh. Ahmad Sirhindi London 1971. 9

اس کا ایک قلمی نسخہ، حبیب گنج کلیکشن، آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ میں موجود ہے۔ جو رساؤل شاہ ولی اللہ میں شامل ہے۔ یہ مخطوطہ کئی مقامات سے افتادہ اور اس کا خط غیر واضح بھی ہے۔^۱

(۲۷) رسالہ خلت

از حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات اور رساؤل میں اصطلاح خلت کے بارے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ اس باب میں جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی تھیں مؤلف نے انہیں دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کا خطی نسخہ بھی مذکورہ کتب خانہ میں ہے اور اسے ڈاکٹر فریڈمان یوحنانے پہلی مرتبہ متعارف کروایا ہے۔^۲

(۲۸) المقدمة السنیة فی انتصار للفرقة السنیة

تالیف: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے فارسی رسالہ ردّ روافض کو شاہ ولی اللہ نے علمائے حجاز کی فرمائش پر عربی ترجمہ اور مفید شرح سے مزین کیا، انہوں نے اس کی شرح کے دوران میں حضرت مجدد کے نظریات سے جا بجا اختلاف بھی کیا ہے لیکن حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تجدیدی کوششوں کو بھی بطریق احسن اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اکبر اور جہانگیر کے عہد کی بدعات کا بھی تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے۔ جس کے نتیجہ میں لادینیت پیدا ہوئی۔

شارح کے فرزند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے جو کہ اس موضوع پر ایک شہرہ آفاق کتاب تحفہ اثنائے عشریہ کے مؤلف بھی ہیں۔ اس رسالہ پر مزید حواشی لکھے ہیں۔ اور حواشی میں اپنے والد کے اعتراضات سے اختلاف کرتے ہوئے رسالہ کے مؤلف حضرت مجدد کا دفاع کیا ہے۔ ڈاکٹر زبید احمد کے الفاظ میں^۱

Shah Abdal, "Aziz" who in his turn differs in places from his father and agrees with the original author

ڈاکٹر زبید احمد نے اس کے تین خطی نسخوں یعنی، ذخیرہ دہلی، رضالائبریری رام پور اور کتابخانہ آصفیہ کے نمبر درج کیے ہیں۔^۲ لیکن اس کا ایک ناقص قلمی نسخہ مفتی مہدی حسن شاہ جہان پوری (صدر مدرس۔ دیوبند) کے پاس بھی ہے جس کا تعارف انہوں نے اپنے ایک مقالہ میں کروایا ہے اور اس کے اقتباسات بھی دیے ہیں۔^۳

(۲۹) ۱۱۶۰ھ/۱۷۷۷ء رسالہء احقاق (فارسی)

از حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی (ف ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء)

آپ حضرت میرزا مظہر جان جاناں کے خلیفہء اجل، حضرت شاہ ولی اللہ کے شاگردِ رشید بیہقی وقت اور کثیر التصانیف عالم تھے۔ ان کی تقریباً چالیس تصانیف دریافت ہو چکی ہیں۔ ان میں تفسیر مظہری (عربی)، ارشاد الطالبین، مالا بدمنہ اور السیف المسلمول بہت مشہور ہیں۔

۱۔ Zubaid Ahmad The contribution of India Pakistan to Arabic literature Lahore 1968-pp: 115-116

۲۔ ایضاً ص: ۳۸۴ مہدی حسن مفتی۔ حضرت مجدد شاہ ولی اللہ کی نظر میں مکالمہ مشمولہ الفرقان لکھنؤ حضرت مجدد نمبر ص: ۲۹۹-۳۰۶ المقدمة السنیۃ مرتبہ مولانا ابوالحسن زید فاروقی مطبوعہ دہلی

marfat.com

Marfat.com

رسالہ احقاق دراصل حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے رسالہ اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے۔

ہمارے نزدیک مولانا وکیل احمد سکندر پوری مرحوم سے پہلے حضرت شیخ کے اعتراضات کے جواب میں جتنے رسائل لکھے گئے ہیں حضرت قاضی صاحب کا یہ رسالہ ان سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ انہوں نے ہر اعتراض نقل کرنے کے بعد اس کا جواب لکھا ہے۔ مولانا وکیل احمد سکندر پوری کو یہ رسالہ دستیاب نہیں ہو سکا تھا۔ مولف کے خود نوشت نسخہ کا عکس مجموعہ حاضر میں شامل ہے۔

خوش قسمتی ہے کہ ہمیں اس کے دو نہایت قابل اعتماد نسخے دستیاب ہوئے ہیں جن کی بنیاد پر ہم نے اس کا تنقیدی متن تیار کیا ہے۔

(۳۰) ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء

رسالہ در جواب شبہات بر کلام امام ربانی (فارسی)

از حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی

یہ رسالہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ پر معترضین کے عمومی اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ حضرت ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ دہلی (بھارت) کے کتب خانہ کی زینت ہے۔ جو مولف کا نوشتہ نسخہ ہے جس کا عکس پیش نظر مجموعہ کی زینت ہے

(۳۱) ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۶ء ردّ شبہات پلید نابرکار (۱۲۳۲ھ فارسی)

تالیف: حضرت نظام الدین شکار پوری (ف ۱۲۷۳ھ)

حضرت نظام الدین شکار پوری سندھی بن غلام محی الدین بن شاہ غلام صدیق

۱۔ وکیل احمد سکندر پوری: ہدیہ مجددیہ۔ دہلی ۱۳۱۱ھ ص: ۲۶۳ حاشیہ

۲۔ قریشی، عبدالرزاق: مکاتیب حضرت مظہر بسبی ۱۹۶۶ء ص: ۲۳۲

بن خواجہ غلام محمد معصوم ثانی بن شیخ محمد اسماعیل^۱ ابن شیخ محمد صبغۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت مجد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم۔

گویا مؤلف حضرت مجد الف ثانی کی اولاد میں سے تھے۔ کئی ٹھوس علمی کتابوں کے مصنف ہیں۔ فارسی میں اچھے شعر کہتے تھے، نظام تخلص تھا۔^۲ مثنوی معدن الانوار ۱۲۲۴ھ، اوج مورد اسرار نقشبند اور مخمس کریمان کی تصانیف میں سے ہیں۔

”رسالہ“ ردّ شبہات پلید نابکار سے اس کا سال تالیف ۱۲۳۲ھ برآمد ہوتا ہے۔ یہ رسالہ دراصل سعد الدین انصاری کاہلی^۳ (ف ۱۲۳۵ھ) کے رسالہ معیار الکشوف کے ردّ میں تالیف کیا گیا ہے۔ اس کے دیباچہ میں خواجہ نظام الدین لکھتے ہیں کہ مجھے کاہل جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ یہاں ایک شخص سعد الدین نے حضرت مجد الف ثانی کے ردّ میں کوئی کتاب لکھی ہے۔ جب اس سے کتاب طلب کی گئی تو اس نے صاف انکار کر دیا۔ بادشاہ وقت کی خدمت میں جب یہ بات پہنچی تو اس نے سعد الدین کو دربار میں طلب کیا تو صاف انکار کر دیا کہ اس قسم کی میری کوئی تصنیف نہیں ہے۔ پھر عرصہ کے بعد (حدود ۱۱۳۲ھ) خواجہ نظام شکار پوری کو کشمیر جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں سعد الدین کے ایک مرید سے ملے جس کے پاس وہ رسالہ در ردّ حضرت مجد الف ثانی تالیف سعد الدین موجود تھا، اس سے مستعار لے کر

۱ ڈاکٹر حسام الدین راشدی نے ان کے شجرہ نسب کے اندراج میں شیخ محمد اسماعیل کا نام درج نہیں کیا جو صریحاً سہو ہے۔ صحیح نسب کے لئے ملاحظہ ہو مولانا محمد حسن جان کا رسالہ انساب الانجاب ص: ۶۵، ۵۵۔
 ۲ خلیل محمد ابراہیم کملہ مقالات الشعراء مرتبہ راشدی۔ سندھی ادبی بورڈ حیدرآباد سندھ ۱۹۵۸ء، ص: ۵۹۹-۶۱۷۔ وقائی دین محمد: تذکرہ مشاہیر سندھ مرتبہ راشدی۔ حیدرآباد ۱۹۷۴ء، ص: ۲۵۶-۲۶۱۔
 ۳ محمد ابراہیم خلیل کاہلی: یک مرد بزرگ (سوانح

مؤلف نے یہ رسالہ تالیف کیا۔

یہ اہم رسالہ تاحال ہماری نظر سے نہیں گزرا اس کے بارے میں مذکورہ بالا تمام تر معلومات حضرت ضیاء المشائخ محمد ابراہیم مجددی بن ملاشور بازار کابلی نے جولائی ۱۹۷۶ء کو راقم الحروف کو فراہم کیں۔

(۳۲) رسالہ وراعتراضات (فارسی) ۱۷۲۶ھ/۱۷۲۶ء

از حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (ف ۱۷۳۹ھ) بن حضرت شاہ ولی اللہ رسالہ کا ایک قلمی نسخہ رضا لائبریری رام پور (بھارت) میں محفوظ ہے۔^۱ حضرت شاہ صاحب نے اس رسالہ میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔^۲ اس رسالہ کی طباعت کے بارے میں ہمیں تاحال علم نہیں ہے۔

(۳۳) ۱۷۲۶ھ/۱۷۲۶ء

حواشی بر رسالہ اعتراضات شیخ عبدالحق دہلوی (فارسی)

(حواشی از حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے مکاشفات پر بعض اعتراضات کیے تھے۔ جیسا کہ سابقہ صفحات میں ان رسائل کا ذکر کیا جا چکا ہے جو حضرت شیخ کے رسالہ اعتراضات کے جواب میں لکھے گئے تھے۔

اس رسالہ میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حضرت شیخ کے رسالہ اعتراضات پر حواشی لکھے تھے۔ جس میں انہوں نے حضرت شیخ کے اعتراضات کے جوابات دیے ہیں۔

۱۔ فریڈمان یوحناص: ۱۲۱ ۲۔ رضوی، اطہر عباس: مسلمان مجددوں کی تحریکیں ص: ۴۴۴

حضرت شاہ غلام علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان حواشی کو اپنے رسالہ میں ایک مستقل فصل کے تحت محفوظ کر لیا ہے۔ چونکہ رسالہ مذکورہ رام پور اس وقت ہمارے سامنے نہیں ہے ممکن ہے کہ یہ حواشی رسالہ رام پور سے مختلف ہوں۔ حضرت شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہ وضاحت فرماتے ہیں:

فصل چہارم در بیان حواشی بدائیکہ استاد من حضرت شاہ عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ کہ درین وقت ممتاز از در علوم دینی و علوم صوفیہ در صغریٰ سن بر رسالہ حضرت شیخ معترض (عبدالحق) رحمۃ اللہ علیہ تعلیقات حواشی نمودہ تبرکاً نوشتہ می شود.....^۱

اس اقتباس سے مترشح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز نے آغاز شباب میں رسالہ اعتراضات پر یہ حواشی لکھے تھے۔ چونکہ صحیح سال تالیف معلوم نہیں ہے اس لئے محشی کے سال وفات ۱۳۳۹ھ کے تحت اس کا اندراج ہوا ہے۔ یہ رسالہ مجموعہ حاضر میں شامل ہے۔

(۳۴) ۱۲۴۰ھ/۱۷۲۷ء رسالہ رد اعتراضات شیخ عبدالحق (فارسی)

تالیف: حضرت شاہ غلام علی دہلوی (ف ۱۲۴۰ھ)

اس موضوع پر دیگر رسائل کا تعارف سابقہ سطور میں کروایا جا چکا ہے۔ یہ رسالہ بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ چونکہ اس رسالہ کے مؤلف حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید کے جانشین اور بارہویں صدی ہجری میں سلسلہ نقشبندیہ کے روح ورواں تھے۔ آپ کے تمام رسائل خلوص و محبت کی زندہ تصویر ہیں۔^۲

^۱ غلام علی دہلوی، شاہ: رسالہ، دیگر در رد مخالفین ص: ۳۸ مشمولہ سبع سارہ ص: ۳۸-۵۰

^۲ تفصیل کے لئے دیکھئے ملفوظات شریفہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی۔ مطبوعہ لاہور: ۱۹۷۸ء

اس رسالہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق نے اپنے یہ اعتراضات واپس لے لئے تھے اور ان کی غلط فہمی دور ہو گئی تھی۔ یہ رسالہ کئی مرتبہ طبع ہو چکا ہے۔ سب سے زیادہ کے علاوہ آپ کے مکتوبات میں بھی شامل ہے، مجموعہ حاضر میں یہ مکمل رسالہ شامل ہے۔

(۳۵) ۱۲۴۰ھ/۱۷۲۷ء رسالہ دیگر دررود مخالفین حضرت مجدد (فارسی)

حضرت شاہ غلام علی دہلوی قدس سرہ

اس رسالہ میں معترضین کے جوابات دیے گئے ہیں۔ اس موضوع پر بے شک چھوٹے بڑے کئی رسائل تالیف ہوئے ہیں۔ لیکن اس رسالہ کی اہمیت اپنی جگہ ہے جو اس کی مندرجہ ذیل پانچ فصلوں سے بخوبی عیاں ہوگی۔

اول..... در بیان مجلی احوال حضرت مجدد

دوم..... در رفع اعتراضات از کلام ایشان بطریق اجمال

سوم..... در اجوبہ بعضی اعتراضات شیخ عبدالحق ...

چہارم..... در بیان حواشی کہ استاد فقیر حضرت شاہ عبدالعزیز..... بر رسالہ شیخ مذکور تحریر فرمودہ اند

پنجم..... در رفع شبہاتی کہ بر السنہ عوام مذکور است

یہ رسالہ بھی سب سے زیادہ میں شامل ہے۔ بخط مولانا محبوب الہی بہتر ہے۔ جس کا عکس پیش نظر مجموعہ میں شامل کر دیا گیا ہے۔

یہ مجموعہ رسائل سب سے زیادہ کے نام سے مطبع علوی سے ۱۲۸۴ھ میں چھپ چکا ہے

marfat.com (رک ص: ۳۶)

Marfat.com

(۳۶) ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۳ء رسالہ فی رفع المطاعن (عربی)

عن الامام الربانی واولاده

تالیف: مولانا عبداللہ آفندی عناتی زادہ مفتی احناف مکہ معظمہ

اس رسالہ میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی اولاد پر ان الزامات کا خصوصیت سے ازالہ کرنے کی سعی کی گئی ہے جو حرمین الشریفین میں ان پر لگائے گئے تھے۔ اس کے مؤلف وہی بزرگ ہیں جنہوں نے شیخ محمد مراد قزانی کے عربی ترجمہ مکتوبات حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ پر بڑی مؤثر تقریظ بھی لکھی ہے۔^۱

زیر بحث رسالہ مطبع حیدری بمبئی سے چھپ چکا ہے اور مدرسہ محمدیہ جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں یہ مطبوعہ نسخہ موجود ہے۔^۲

(۳۷) ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء الکلام المنجی بردایرادات البرزنجی (عربی)

تالیف: مولانا وکیل احمد سکندر پوری (ف ۱۳۲۲ھ)

اپنے وقت کے درجہ اول کے علماء میں سے تھے۔ ان کی تصانیف کی تعداد نوے ہے، جو عربی فارسی اور اردو زبانوں میں ہیں یہ متنوع موضوعات پر مشتمل ہیں۔^۳ زیر نظر تین تالیفات ایسی ہیں جو حضرت مجدد کے دفاع میں لکھی گئی ہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ اس موضوع پر اس قدر وقیع اور ٹھوس کتابیں آج تک تالیف نہیں ہوئی ہیں۔ الکلام المنجی میں انہوں نے سلسلہء مجددیہ کے مشہور مخالف سید محمد برزنجی کے

۱۔ قزانی محمد مراد: الدرر المکنونات: ۱/ ۶۹-۷۶ ۲۔ فہرست کتب خانہ مدرسہ محمدیہ۔ بمبئی

ص: ۱۶۸، ص: ۵۳۱ ۳۔ عبدالحی حسنی: نزہۃ الخواطر: ۸/ ۵۱۷-۵۱۸ کراچی ۱۹۷۶ء

رسائل کے جوابات دیے ہیں۔ یہ رسالہ مطبع مجتبائی دہلی سے ۱۳۱۲ھ میں طبع ہوا تھا۔^۱

(۳۸) ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء انوار احمدیہ (فارسی)

از مولانا وکیل احمد سکندر پوری

یہ رسالہ حلقہء برزنجی کے ایک..... گجراتی کے رسالہ ”مکاشف الاسرار کے رد میں لکھا ہے اور رسالہ کے اقتباسات دے کر اس کے لایعنی اعتراضات کے مسکت جوابات دیے ہیں۔ یہ رسالہ بھی مطبع مجتبائی دہلی سے ۱۳۱۲ھ میں چھپا تھا۔

(۳۹) ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء ہدیہ مجددیہ (فارسی)

تالیف: مولانا وکیل احمد سکندر پوری

مولانا کا یہ رسالہ (ضخیم) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے رسالہء اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ مؤلف چونکہ خود اجل عالم تھے اس لئے کمال ادب و احترام کے ساتھ حضرت شیخ محدث کے اعتراضات کے جوابات دیے ہیں۔ اس سلسلہ میں نہ صرف انہوں نے حضرت مجدد کی تمام تحریرات کا بغور مطالعہ کیا ہے بلکہ حضرت محدث کے رسائل سے ایسے کلمات و مکاشفات کا استخراج کر کے بتایا ہے کہ حضرت شیخ، حضرت مجدد کے جن کلمات پر اعتراض فرما رہے ہیں وہ خود ان کے اپنے کلام میں

^۱ مولانا عبدالشکور نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ الکلام المنجی مولانا عبدالحی لکھنوی کی تالیف ہے جو مولانا وکیل احمد کے نام سے شائع ہوئی تھی تذکرہ مجدد (الفرقان حضرت مجدد نمبر) لکھنؤ ۱۹۶۰ء ص: ۲۸۳۔ یہ بیان کسی طرح بھی درست نہیں ہے بھلا مولانا عبدالحی کو اسے اپنے نام سے شائع کرنے میں کیا قباحت تھی؟ ہمارے نزدیک دونوں بزرگ اس درجہ کے تھے کہ ان سے اس قسم کی توقع کرنا صحیح نہیں ہے۔

پائے جاتے ہیں۔ بے شبہ ۳۳۶ صفحات کا یہ ضخیم و حجیم رسالہ اس موضوع پر تالیف ہونے والے رسائل میں سب سے اہم ہے۔ اگر صدق دل سے اس رسالہ کا مطالعہ کیا جائے تو ان شخصیتوں کے مابین نہ صرف اختلاف کے دفع ہونے کا علم ہوتا ہے بلکہ یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ مخالفین حضرت شیخ محدث کی آڑ میں جو کھیل کھیل رہے ہیں وہ محض غلط فہمی پر مبنی ہے۔ یہ نادر رسالہ بھی مطبع مجبائی دہلی سے ۱۳۰۹ھ میں چھپا تھا۔^۱

(۴۰) رسالہ فی بشارہ لاہل الاشارہ (فارسی) ۱۳۳۲ھ/۱۸۸۲ء

میر علی نواز شکار پوری نے حضرت مجدد کے مکتوب (۱/۳۱۲) در مسئلہ رفع سبابہ سے اختلاف کرتے ہوئے ایک رسالہ لکھا تھا۔ جس کے جواب میں مولانا محمد حسن جان مرحوم نے بڑے سائز کے تقریباً ڈیڑھ سو اوراق پر مشتمل ایک رسالہ لکھ کر اس کا مدلل جواب دیا ہے۔ مولانا نے اپنے دلائل میں سینکڑوں معروف کتب فقہ کے اقتباسات پیش کئے ہیں اور رفع سبابہ کی نفی کرتے ہوئے حضرت مجدد کی تائید کی ہے۔

یہ رسالہ تا حال طبع نہیں ہوا ہے اس کا ایک خطی نسخہ مؤلف مولانا محمد ہاشم جان مرحوم کے کتب خانہ ٹنڈو سائیں داد سندھ میں موجود ہے۔

(۴۱) ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء حضرت مجدد اور ان کے ناقدین (اردو)

مولانا ابوالحسن زید فاروقی مجددی مدظلہ سجادہ نشین درگاہ حضرت میرزا مظہر جان

جاناں شہید، دہلی

^۱ مولانا وکیل احمد سکندر پوری رحمۃ اللہ علیہ کے ان تینوں رسائل کو شیر ربانی پبلی کیشنز، لاہور نے رسائل در دفاع حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے دسمبر ۲۰۱۱ء میں شائع کر دیا ہے۔

حضرت مولانا زید مدظلہ نے حضرت شیخ عبدالحق سے لے کر زمانہ حال کے ہندوستانی اور یورپین معترضین کے حضرت مجدد پر اعتراضات کے جواب دیے ہیں۔
عہد حاضر میں قدیم و جدید افکار کے مطالعہ کے بعد اہم نتائج اخذ کر کے اس کتاب میں ہدیہ قارئین کیے گئے ہیں۔

یہ کتاب درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر۔ دہلی کی طرف سے ۱۹۷۷ء میں اور پھر داراللمبلغین شریپور سے ۱۹۷۹ء میں چھپ چکی ہے۔^۱

DEFA

-i-

Hazrat Mujaddid-i-Alf-i-Sani



*A Collection of small discourses in the defence of
Shaykh Ahmed Sirhindi Mujaddid-i-Alf-i-Sani*

971-1034 / 1563-1624



EDITED BY

Muhammad Iqbal Mujaddidi



PUBLISHED BY

Tanzeem-ul-Islam Publications