

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سب فرایش بنک جابی محمد سعید صاحب تاج برکت کلکتہ خلاصی لولہ بر (۴۵)

روز و شب

جلد دوم ترجمہ اردو دوم

فتاویٰ سنی

بیانہام احمد العبدیہ امی رحمت رب شد محمد عبدالمجید غفرلہ العبد

مطلع و مطلع  
مطلع و مطلع

بازار کاغذ خانہ قسرم کی کتابیں نزع بازار کلکتہ جلالہ علیو لاہور ولاہوتی من الشہر محمد سعید برکت و ملک مطبعہ محمدی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

سوال فقہ کی کتابوں میں مرقوم ہے کہ ظہر کا وقت بعض علماء کے نزدیک اس وقت تک رہتا ہے کہ ہر چیز کا سایہ اُسکے سایہ اصلی کے سواد و مثل ہو جاوے یعنی دو چند ہو جاوے اور بعض علماء کے نزدیک ظہر کا وقت صرف اس وقت تک رہتا ہے کہ ہر چیز کا سایہ اُسکے سایہ اصلی کے سوا ایک مثل ہو جاوے یعنی اُسکے برابر ہو جاوے تو اس اختلاف کا منشا کیا ہے معلوم نہیں کہ بعض مجتہد نے دو مثل کہاں سے ثابت کیا ہے اور بعض مجتہد نے ایک مثل کہاں سے ثابت کیا ہے اس کا جواب ارشاد فرماوین اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو اجر عطا فرماوے جواب ہدایہ میں لکھا ہے وَقْتُ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ لَا مَآمَةَ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَأَخْرَجَهَا عِنْدَ آلِي حَنِيْفَةَ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ سِوَى دَعْوِ الزَّوَالِ وَقَالَ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنِ آلِي حَنِيْفَةَ وَفِي الزَّوَالِ يَكُونُ لِلشَّيْءِ وَقْتُ الزَّوَالِ كَهَبِئِذَا مَآمَةَ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ فِي الْعَصْرِ فِي هَذَا الْوَقْتِ وَهَذَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَبْرَدُ بِالظُّهْرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْجِ جَهَنَّمَ وَأَشَدَّ الْحَرِّ فِي دِيَارِهِمْ فِي هَذَا الْوَقْتِ

انتہاء وقت ظہر کی تعیین میں اختلاف کی وجہ

وَإِذَا تَعَارَضَ الْإِثَارُ فَلَا يَنْقُضِي الْوَقْتَ بِالشَّكِّ أَنْتَهَى بِعَنْ طَهْرٍ كَأَنَّ وَقْتُ السُّجُودِ تَمْرُوحُ  
ہوتا ہے جب آفتاب ڈھل جاوے اور اس واسطے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کے حضور میں آنے تا طہر کے وقت آگاہ کر دیوں تو پہلے دن جب آئے تو  
طہر کی نماز میں اُس وقت امامت کی کہ جب زوال کا وقت ہو یعنی آفتاب ڈھل گیا اور طہر کا  
آخر وقت امام ابوحنیفہ کے نزدیک اُس وقت ہوتا ہے جب ہر چیز کا سایہ اسکے سایہ اصلی  
کے سوا ڈھل ہو جاتا ہے یعنی دو چند ہو جاتا ہے اور کہا صاحبین نے یعنی امام محمد و  
امام ابو یوسف علیہما الرحمۃ نے کہ طہر کا آخر وقت یعنی منتہی وقت اُس وقت ہو جاتا ہے  
جب ہر چیز کا سایہ اسکے سایہ اصلی کے سوا ایک مثل ہو جاوے یعنی اسکے برابر ہو جاوے  
اور یہی حکم ہونا امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی ایک روایت میں آئے ہے اور زوال کے وقت  
ہر چیز کا بقدر سایہ ہوتا ہے اسی کو سایہ اصلی کہتے ہیں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ پہلے  
دن جب حضرت جبرئیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں آئے تا عصر  
کے اول وقت سے آگاہ کر دیوں تو اسی وقت عصر کی نماز میں حضرت جبرئیل علیہ السلام  
نے امامت کی اور امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
کہ ٹھنڈی وقت طہر کی نماز پڑھو اس واسطے کہ گرمی کی شدت جہنم کے جوش سے ہوتی  
ہے اور انکے ملک میں گرمی کی شدت اسی وقت ہوتی ہے اور جب آثار میں تعارض  
ہو تو شک کی حالت میں حکم نہو گا کہ وقت تمام ہو گیا یہ ترجمہ ہدایہ کی عبارت مذکورہ  
کا ہے اور بحوالہ الرُّقِّ مِّنْ لِّكْفَاهِمْ وَالظُّهُرُ مِنَ الزَّوَالِ إِلَى بُلُوغِ كُلِّ شَيْءٍ مِّثْلَهُ سِوَا  
فِي الزَّوَالِ أَمَى وَقْتُ الظُّهْرِ مَا أَوْلَى فَجَعَلَ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَأَقِمِ الصَّلَاةَ  
لِدُلُوكِ الشَّمْسِ أَمَى لِرُؤْيِهَا وَمَا الْآخِرَةُ فَمَنْ رَوَى وَابْتِئَانَ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ سَرَوَى  
لَمَّا مَنَّهُ مَا فِي الْكِتَابِ وَالثَّانِيَةَ رَوَى آيَةَ الْحَسَنِ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِّثْلَهُ  
سِوَى فِي الزَّوَالِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا لِمَا مَنَّهُ جِبْرِئِيلُ فِي يَوْمِ الْأَوَّلِ فِي هَذَا

الْوَقْتُ وَكَه تَوَلَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَبْرِدُ فَإِذَا بِالظُّهْرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْمَجَزَانَهُ وَأَشَدَّ  
 الْحَرِّ فِي دِيَارِهِمْ كَانَ فِي هَذَا الْوَقْتِ وَإِذَا تَعَارَضَتِ الْآثَارُ لَا يَنْقُضِي الْوَقْتُ  
 بِالشَّكِّ وَذَكَرَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَنَّ الْإِحْتِيَاطَ أَنْ لَا يُؤَخَّرَ الظُّهْرَ إِلَى  
 الْمِثْلِ وَأَنْ لَا يُصَلِّيَ الْعَصْرَ حَتَّى يَبْلُغَ الْمِثْلَيْنِ لِيَكُونَ مَعَهُ دِيَالِ الصَّلَاتَيْنِ  
 فِي وَقْتَيْهَا بِالْإِجْتِمَاعِ كَذَا فِي السِّتْرِ أَجْرَانَتِي مُخْتَصَرًا يَعْنِي ظَهْرًا وَقْتُ زَوَالٍ فِي شَرْعٍ هُوَ مَا هِيَ وَأَوْ  
 أَسْوَقْتُ تَمَّ رَهْتًا هِيَ كَه هِرْ حِزْرٍ كَأَسَايَةِ أُسْكِي سَايَةِ أَصْلِي كَه سَوَائِكِ مِثْلٍ هُوَ جَاوِسَ يَعْنِي  
 أُسْكِي بَرَابِرٍ هُوَ جَاوِسَ وَأَوْ ظَهْرٍ كَه أَوَّلِ وَقْتِ كِي تَعْيِينِ مِثْلِ تَوَسُّبِ كَأَتْفَاقِ هِيَ كَه زَوَالٍ  
 كَه وَقْتِ ظَهْرٍ كَأَوَّلِ شَرْعٍ هُوَ جَاوِسَ وَأَوْ سَوَائِكِ كَه فَرَمَا يَا اللَّهُ تَعَالَى نَهَى كَه جَبَّ أَفْئَابِ  
 وَطَهْلٍ جَاوِسَ تَوَسُّبِ أَدَاكِرٍ وَلِيَكُنْ ظَهْرُ كَه آخِرِ وَقْتِ يَعْنِي مِثْلِي وَقْتِ كِي تَعْيِينِ مِثْلِ إِمَامِ الْوَضِيفَةِ  
 سَهْ دَوْرٍ وَآيَتِ هِيَ تَوَجُّوْرٍ وَآيَتِ اسْ كِتَابِ مِثْلِ مَسْدُوحٍ هِيَ وَهُوَ إِمَامُ مُحَمَّدٍ نَهَى إِمَامُ الْوَضِيفَةِ  
 سَهْ رَوَايَتِ كِي هِيَ وَأَوْ دَوْرٍ سَهْ رَوَايَتِ وَهُوَ هِيَ كَه حَسَنٌ نَهَى إِمَامُ الْوَضِيفَةِ سَهْ رَوَايَتِ كِي هِيَ  
 كَه ظَهْرٍ كَأَخِرِ وَقْتِ يَعْنِي مِثْلِي وَقْتِ أَسْوَقْتُ هُوَ جَاوِسَ كَه هِرْ حِزْرٍ كَأَسَايَةِ أُسْكِي سَايَةِ أَصْلِي كَه سَوَائِكِ  
 أَكِي مِثْلٍ هُوَ جَاوِسَ يَعْنِي أُسْكِي بَرَابِرٍ هُوَ جَاوِسَ وَأَوْ يَسِي صَاحِبِينَ كَأَقْوَلِ هِيَ وَأَوْ صَاحِبِينَ  
 أَكِي دَلِيلِ هِيَ كَه حَضْرَتِ جَبْرِئِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى بِهَلِ دِنِ أَسِي وَقْتِ عَصْرِ كِي نَارِ مِثْلِ لَامَتِ  
 كِي وَأَوْ إِمَامِ الْوَضِيفَةِ كِي دَلِيلِ هِيَ كَه حَضْرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى فَرَمَا يَا كَه تَعْنِي  
 وَقْتِ ظَهْرٍ كِي نَارِ طَهْرٍ وَسَوَائِكِ كَه كَرْمِي كِي شِدَّتِ جَهَنَّمَ كَه جَوْشِ سَهْ هُوَتِي هِيَ وَأَوْ أَنْكِي  
 مَلِكِ مِثْلِ كَرْمِي كِي شِدَّتِ أَسِي وَقْتِ هُوَتِي هِيَ وَأَوْ حَبَّ آثَارِ مِثْلِ تَعَارُضِ هُوَ تَوَسُّبِ كِي  
 حَالَتِ مِثْلِ حَكْمِ نَوَاكَ وَوَقْتِ كَذَرِكِيَا أَوْ شَيْخِ الْإِسْلَامِ نَهَى ذَكَرَ كِي هِيَ كَه إِحْتِيَاطِ أَسِي هِيَ  
 كَه ظَهْرٍ مِثْلِ أَكِي مِثْلِ سَهْ زِيَادَةٍ دِيرَنَ كَرِي وَأَوْ عَصْرٍ مِثْلِ كَه بَعْدِ طَهْرٍ تَادُونَ مِثْلِ  
 أَسِي وَقْتِ مِثْلِ بِالْإِتْفَاقِ أَدَا هُوَ مِثْلِ الْيَسَاهِي سَرِيحِ مِثْلِ لِكَيْ سَهْ يَكْفُرُ الرُّبُوحِ كِي عِبَارَتِ  
 نَذَرُ كَاتِرِ حَبِّ هِيَ وَأَوْ مَشْكُوتِ شَرِيفِ مِثْلِ هِيَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقْتُ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ وَكَانَ يَطَّلُ الرَّجُلُ كَعُودِهِ  
 مَا لَمْ يَخْضُوا الْعَصْرَ الْحَدِيثُ يَعْنِي رَوَيْتُهُ عِبْدُ اللهِ بْنُ عُمَرَ أَنَّ كَمَا أَنَّهُمْ نَسُوا  
 فَرَمَا بِإِسْمِ خَدِيعَةَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ظَهْرِ مَا وَقْتُ وَهُوَ وَقْتُ هِيَ كَأَنَّهَا هَلْ جَاوِي  
 وَرَبِّ شَخْصٍ كَأَسَايَةِ أُسْكَ قَدِّ كَيْ بَرَابِرُهُ جَاوِي وَجَبَّ كَيْ عَصْرٍ كَأَنَّهَا أَوْسٍ أَوْ رَجْمَةٍ  
 شَكْوَةِ مِثْلِ شَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ مَحْدَثِ دَهْلَوِيِّ نَسَى اسَ حَدِيثِ كَيْ بَيَانِ مِثْلِ لَكَا هِيَ كَيْ جَانِنَا  
 جَلِي سَيِّ كَيْ إِمَامِ أَبِي يُوْسُفَ أَوْ إِمَامِ مُحَمَّدٍ أَوْ إِمَامِ زُفَرٍ أَوْ بَعْضِ دِيْكَرِ عُلَمَاءِ كَا مَذْهَبِ يَهِي سَيِّ  
 كَيْ آخِرِ وَقْتِ ظَهْرِ مَا أَسْوَ قَتِ مَكْ رَهْتَا هِيَ كَيْ شَخْصٍ كَأَسَايَةِ أُسْكَ قَدِّ كَيْ بَرَابِرُهُ جَاوِي  
 أَوْ أُسْكَ بَعْدِ عَصْرِ مَا وَقْتُ آجَاتَا هِيَ أَوْ يَهِي حَدِيثِ انْ إِيْمَةِ كَيْ دَلِيْلِ سَيِّ هِيَ أَوْ يَهِي حَكْمِ  
 إِمَامِ أَبُو حَنِيفَةَ سَيِّ بَهِي إِيْكَ رَوَايَتِ مِثْلِ آيَا هِيَ أَوْ بَعْضِ عُلَمَاءِ نَسَى كَيْ أَسَى بِرَفْتَوِي  
 هِيَ أَوْ إِمَامِ أَبُو حَنِيفَةَ عَلَيْهِ الرِّحْمَةُ كَا مَشْهُورِ مَذْهَبِ يَهِي سَيِّ كَيْ ظَهْرِ مَا وَقْتُ أَسْ وَقْتِ مَكْ  
 رَهْتَا هِيَ كَيْ سَايَةِ أَصْلِي كَيْ سَوَا هِيَ حَيْزِ كَأَسَايَةِ دَوْشَلِ هُوَ جَاوِي يَعْْنِي دَوْجِنْدِ هُوَ جَاوِي  
 أَوْ إِمَامِ أَبُو حَنِيفَةَ كَيْ دَلِيْلِ هِدَايَةِ مِثْلِ هِيَ كَيْ حَدِيثِ شَرِيْفِ مِثْلِ هِيَ كَيْ بِرَدِّ وَابِ الظُّهْرِ  
 يَعْْنِي تُحْفِطُ وَ وَقْتُ ظَهْرِ كَيْ نَمَازِ يُرْهَوُ أَوْ اسَ حَدِيثِ سَيِّ مَعْلُومِ هُوَ تَامِعِ كَيْ تُحْفِطُ  
 وَقْتُ يَعْْنِي جِبِّ كَرْمِي كَيْ شِدْتِ كَمْ هُوَ جَاوِي تَوَا حَوْ قَتِ ظَهْرِ كَيْ نَمَازِ يُرْهِنَا جَابِي هِيَ أَوْ  
 كَرْمِي كَيْ شِدْتِ أُسْكَ مَلِكِ مِثْلِ أَسْوَ قَتِ هُوَ هِيَ كَيْ جِبِّ هِيَ حَيْزِ كَأَسَايَةِ أُسْكَ بَرَابِرُهُ جَاتَا  
 هِيَ أَوْ دَوْنِ حَدِيثِ مِثْلِ تَعَارُضِ هِيَ أَوْ رَاهِيَا طَاسِمِيْنِ هِيَ كَيْ أَسِمِيْنِ شَكْ هُوَا كَيْ مِثْلِ  
 كَيْ بَعْدِ وَقْتِ ظَهْرِ كَا كَذَرِ جَاتَا هِيَ تَوَا شَكِ كَيْ نَبَا بِرَنَه كَيْ نَابِ جَابِي هِيَ كَيْ سَايَةِ أَصْلِي كَيْ سَوَا جِبِّ  
 إِيْكَ مِثْلِ هُوَ جَاوِي تَوَا ظَهْرِ مَا وَقْتُ كَذَرِ جَاوِي كَا أَوْ دَوْسَرِي دَلِيْلِيْنِ بَهِي شَرْحِ مِثْلِ مَذْكَوْرِ  
 مِثْلِ أَوْ بَعْضِ عُلَمَاءِ نَسَى كَيْ مَخْتَارِ يَهِي سَيِّ كَيْ ظَهْرِ إِيْكَ مِثْلِ كَيْ قَبْلِ يُرْهِنَا جَابِي هِيَ أَوْ  
 عَصْرِ دَوْ مِثْلِ كَيْ بَعْدِ يُرْهِنَا جَابِي وَ اللهُ اعْلَمُ يَهِي مِثْلِ مِثْلِ شَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ مَحْدَثِ دَهْلَوِيِّ  
 عَلَيْهِ الرِّحْمَةُ كَيْ عِبْدَتِ كَا هِيَ أَوْ مِثْلِ حَدِيثِ كَا حَوَالِ تَرْجَمَةِ مِثْلِ دِيْلَا هِيَ وَهُوَ يَهِي حَدِيثِ هِيَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 إِذَا انْتَهَى الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ يَعْنِي فَرِيَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي  
 جب گرمی کی شدت ہو ورمی تو نماز میں سردی کرو یعنی ظہر کی نماز اول وقت کو کچھ دیر  
 کر کے پڑھو تا گرمی کی شدت کچھ کم ہو جاوے اور بخاری کی حدیث میں ہے کہ صحابہ ظہر  
 کی نماز پڑھنے میں اُس وقت تک تاخیر کرتے تھے کہ ٹیلہ کا سایہ زمین پر پڑ جاتا تھا اور ٹیلہ  
 منبسط ہوتا ہے یعنی پھیلا رہتا ہے اور اسوجہ سے اُس کا سایہ زوال کے بعد دیر میں پڑ  
 ہے بخلاف دیوار چیزوں کے جیسے منارہ وغیرہ ہے کہ اُس کا سایہ جلد ظاہر ہو جاتا ہے اور  
 ابن مسعود سے روایت ہے کہ جب بلخ قدم سایہ آجا ورمی تو اُس وقت ظہر پڑھنا چاہیے  
 اور بعضی روایات میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں اُس وقت  
 ظہر کی نماز پڑھی جاتی تھی کہ صحابہ دیوار کے سایہ میں نماز کے لیے جایا کرتے تھے اور  
 اُس وقت میں دیوار سات گز بلند ہو ا کرتی تھی اور بعضے علماء نے کہا ہے کہ اوسط وقت  
 ظہر کی نماز پڑھنا چاہیے اور بعضے شافعیہ نے کہا ہے کہ حدیث میں مذکور ہے کہ ٹھنڈے  
 وقت ظہر کی نماز پڑھنا چاہیے تو اس سے مطلب یہ ہے کہ زوال کے وقت پڑھنا چاہیے  
 اس واسطے کہ نسبت وقت استوا کے زوال کے وقت ٹھنڈھا وقت آجاتا ہے تو  
 بعضے شافعیہ کا یہ قول قیاس سے بعید ہے اور تجربہ کے خلاف ہے کہ بہ نسبت وقت  
 استوا کے زوال کے وقت گرمی کم ہو جاتی ہے اس واسطے کہ سبب کی قوت کا جس قدر  
 اثر ہوتا ہے اُس سے سبب کے دوام کا زیادہ اثر ہوتا ہے چنانچہ آدھی رات میں  
 جس قدر سردی ہوتی ہے اس سے زیادہ سردی صبح کو ہوتی ہے حالانکہ صبح کو  
 آفتاب نزدیک ہو جاتا ہے اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ گرمی کی شدت اُس ملک میں  
 اُس وقت ہوتی ہے کہ ہر جز کا سایہ اُس کے برابر ہوتا ہے تو ٹھنڈھک اُس کے بعد ہوگی  
 حال کلام یہ کہ صحیح احادیث سے اس امر میں مبالغہ کرنے کا حکم ثابت ہے کہ ٹھنڈھے

وقت میں ظہر کی نماز پڑھنا چاہیے اور یہ جو احادیث میں آیا ہے کہ صحابہ نے کہا ہے کہ ہم لوگوں نے دوپہر کی گرمی کی شکایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی تو قبول نہ فرمایا تو ان احادیث کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے التماس کیا تھا کہ ظہر کے آخر وقت سے بھی ظہر کی نماز میں دیر کی جاوے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول نہ فرمایا واللہ اعلم اور امام شافعی کہتے ہیں کہ ضرورت کی حالت میں اجازت ہے کہ ٹھنڈے وقت ظہر کی نماز پڑھی جاوے اور یہ بھی ان لوگوں کے لیے حکم ہے کہ جماعت کی تلاش میں مسجدوں میں جلتے ہیں یعنی اس تلاش میں دوڑتے ہیں کہ کس مسجد میں جماعت ملے گی اور تکلیف اٹھاتے ہیں اور جو شخص تنہا نماز پڑھتا ہے یا اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھتا ہے تو بہتر ہے کہ وہ اول وقت سے تاخیر نہ کرے اس واسطے کہ تاخیر کرنا ظاہر حدیث کے خلاف ہے اور ترمذی کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں بھی حکم فرماتے تھے کہ ٹھنڈے وقت ظہر کی نماز پڑھی جاوے حالانکہ وہاں سب لوگ ایک جگہ جمع رہتے تھے اور ترمذی نے کہا ہے کہ یہ جو قول ہے کہ گرمی کی شدت میں ظہر میں تاخیر کرنا چاہیے تو یہ قول زیادہ بہتر ہے اور بہت مناسب ہے اس واسطے کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی زیادہ اتباع ہوتی ہے یہ ترجمہ سے لکھا گیا خلاصہ یہ ہے کہ امام شافعی کی دلیل وہ حدیث ہے کہ اس میں حضرت جبریل علیہ السلام کی امامت کرنے کا ذکر ہے کہ ہر چیز کا سایہ جب سایہ اہلی کے سوا ایک مثل ہو گیا تو اس وقت حضرت جبریل علیہ السلام نے پہلے دن عصر کی نماز پڑھائی اور امام ابوحنیفہ کی دلیل وہ حدیث ہے کہ اس میں حکم ہے کہ ٹھنڈے وقت ظہر کی نماز پڑھنا چاہیے اور اسکی تفصیل اوپر گذری واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب سوال نماز میں جب لوگ التیمات میں عبداً ورسولاً پڑھتے ہیں تو دامنے ہاتھ کی کلہ کی انگلی اٹھاتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں جواب کلہ کی انگلی اٹھانا شہادین

ظہر کی نماز پڑھنے کے وقت

پڑھنے کے وقت سنت ہی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور فقہ کی معتبر کتابوں سے بھی  
 ثابت ہے چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے وَمِثْلُ هَذَا جَاءَ عَنْ عَلَمَائِنَا اِيضًا  
 اور ایسا ہی ہمارے علماء سے بھی ثابت ہے چنانچہ امام محمدؒ نے اپنے مؤطا میں حدیث اس  
 مضمون کی نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کلمے کی انگلی اٹھاتے تھے اور امام محمدؒ  
 نے اس حدیث کے بعد کہا ہے کہ ہمارا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر ہے  
 اور یہی قول امام ابو حنیفہؒ ہے اور بعض کتب فقہ میں لکھا ہے کہ بعض کا قول یہ ہے  
 کہ اس وقت اشارہ کرنا منع ہے تو یہ قول محض غلط ہے اس واسطے کہ اس قائل نے اپنے  
 پیغمبر اور اپنے مجتہد کے خلاف کہا ہے تو اسکے قول کا اعتبار نہیں سوال اس زمانے  
 میں کہ یہاں جمعہ کی نماز پڑھی جاتی ہے تو صحیح ہوتی ہے یا نہیں اور جمعہ پڑھنے سے اس دن  
 کی ظہر اپنے فرائض سے ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں حنفیہ کے نزدیک شرط ہے کہ چاہیے کہ  
 جمعہ میں سلطان ہووے یا سلطان کا نائب ہووے اور یہ شرط پائی نہیں جاتی ہے  
 لیکن یہ شرط شافعیہ کے نزدیک ثابت نہیں البتہ ان کے مذہب میں جائز نہیں کہ ایک  
 شہر میں دو تین جگہ جمعہ کی نماز ہووے اور ان کے نزدیک ثابت ہے کہ دوسری جگہ  
 ایک ہی شہر میں جو جمعہ کی نماز ہوتی ہے وہ باطل ہے اور ان کے مذہب میں شرط ہے  
 کہ جمعے کی جماعت میں چالیس آدمی سے کم نہ ہونا چاہیے اور فقہ نے لکھا ہے کہ بہتر ہے  
 کہ جمعے کے بعد ظہر بھی احتیاطاً پڑھ لیاوے اور بعض نے لکھا ہے کہ جمعے کے قبل پڑھنا  
 چاہیے تو یہ چار رکعت ظہر کی نماز جمعے کے دن پڑھنا ضروری ہے یا صرف احتیاط کے  
 خیال سے ہے اور عالمگیری میں لکھا ہے اِنَّكَ اَنْ تَكُنَ فِي الْبَلَدِ وَالْاَكْفَارِ فَحَلَّ  
 اَهْلَ الْبَلَدِ اَنْ يَقِيمُوا الْجُمُعَةَ يَعْنِيْ جَمْعُ شَهْرٍ مِنْ كُفَّارِ حَاكِمِ يَوْمٍ تَوْشَهْرٍ كَمَا  
 لو کون پر واجب ہے کہ وہ خود جمعہ قائم کر لیں تو اس روایت سے کچھ اطمینان ہوتا ہے  
 اور سلاطین جنگیزہ کے وقت میں کفار کا غلبہ ہل اسلام کے ملک میں ہوا اور ظن غالب ہے



سوقت کر لوگ جمع کی نماز پڑھتی تھی پھر تھے حضور سے نہ تھے جواب متقدمین منفیہ کے نزدیک شہر ہے کہ  
 ہ کی نماز وہاں درست ہوگی کہ اس جگہ سلمان بادشاہ ہو یا اسکا نائب ہو اور متاخرین منفیہ  
 سے سلطنت چنگیزیہ کے زمانہ میں فتویٰ دیا گیا کہ کفار کی طرف سے شہر میں جو مسلمان حاکم ہو وہ تو وہ  
 نہ سلطان قرار دیا جاوے گا اور اسکے لیے جائز ہو کہ جمعہ اور عید قائم کرے اور ان لوگوں کے  
 جو متاخرین منفیہ ہوئے ہیں ان لوگوں سے اس سے بھی زیادہ وسعت می ہو چنانچہ فقہاء  
 مالکیہ میں لکھا ہے **بَلَدٌ عَلَيْهِمْ وَلَا أَكْفَارٍ عَجُوزٌ لِّلْمُسْلِمِينَ اِقَامَةُ الْجُمُعَةِ وَيَصِيرُ الْقَائِمُ**  
**اَضِيًّا بِنِزَاحِ الْمُسْلِمِينَ وَيَجِبُ عَلَيْهِمْ اَنْ يَلْقَوْا وَالْيَا مُسْلِمًا كَذَا فِي مَعْرَاجِ الدِّرَاجِ**  
 یعنی وہ شہر کہ وہاں کفار کے حکام ہیں وہاں مسلمانوں کے لیے جائز ہے کہ جمعہ  
 قائم کریں اور اہل اسلام اپنی رلے سے جسکو قاضی وہاں مقرر کر دینگے وہ شہر قاضی  
 قرار دیا جائے اور اہل اسلام پر واجب ہے کہ مسلمان بادشاہ تلاش کریں ایسا ہی معراج الدیر  
 میں لکھا ہے یہ عالمگیری کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے تو ان متاخرین نے اہل شہر کا اتفاق  
 سے اسکے قرار دیا ہے کہ گویا اہل اسلام کی طرف سے بادشاہ مقرر کیا گیا حاصل کلام یہ کہ  
**سَيَاطُ اَجَارُ رَكَتٍ پَرَهْنَا ضَرُورِ هُوَ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ سَوَالٍ وَجَوَابٍ مُّتَعَلِقٍ نَمَازِ جَمْعِ**  
 شاہ کا اور اسکے نائب کا حق ہے کہ جمعہ قائم کرے لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ متاخرین حنفیہ نہیں ہی  
 علماء جیسا آپ نے تحریر فرمایا ہے اور جب اشد ضرورت ہو وی تو بلاشک اس پر عمل کرنا جائز ہے  
 فقہانے کی روایات میں بہت اختلاف ہے اور فی الواقع جہاں کے لیے یہ ایک  
 کہ استہز کرنے کی ملگنی ہے اس سے رہائی کی صورت ایک مدت سے مفقود ہے اور وہ  
 صورت یہ ہے کہ چاہیے کہ بادشاہ اسلام علماء معتبرین کو جمع کرے اور روایات سابقہ  
 تحقیق کیا وی اور ضعیف روایات علیہ کردی جاویں اور قوی روایات علیہ کردی جاویں  
 چنانچہ خلفاء راشدین کا یہی طریقہ تھا علی الخصوص حضرت ذی النورین نے جب مصحف  
 تہ فرمایا تو اس طریقے پر بہت لحاظ رکھا اور اس طرف عالمگیری شاہ کو بھی اللہ تعالیٰ

نماز جمعہ صحیح ہونے کے شرط الطوا و لیسورت عدم شرط بعد جمعہ کے چار رکعت احتیاطاً پڑھنا ضروری اور سلطان اور نائب نہ تو کیا کرنا چاہیے  
 ممنوع ہمیشہ اعمام ہے

نے اسی طرح توفیق مرحمت فرمائی کہ علماء متاخرین کو جمع کیا اور معتبر روایات کو علیٰ لکھ دیا اور غیر معتبر روایات کو جدا کر دیا اور اسکو ساقط کر دیا اور معتبر روایات کو فتاویٰ عالمگیری میں جمع کیا اور اپنے ملک میں ہر جگہ منادی کرادی کہ ان روایات کے خلاف جو عمل کرے گا خود ہوگا اور اسکو سزا ہوگی چنانچہ محمد شاہ کے آخر زمانے تک مفتون کا عمل اسی پر رہا پھر اسکے بعد دین کے امور میں خلل واقع ہوا اور سلطنت میں انقلاب آیا اور مذہبی امور میں حکام کی غفلت ہوئی تو لوگ مطمئن ہو گئے اور اپنے معاملات میں اختلاف روایات پر عمل کرنے لگے اور روایات مختلفہ زیادہ تر خزائنہ الروایات اور خزائنہ المفتیین میں ہیں اسپر لوگوں کا عمل ہوا **وَإِلَى اللَّهِ الْمَشْكُوكُ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ**

فتاویٰ عالمگیری کی نایبیت کا بیان

## بیان صلوة التسبیح

صلوة التسبیح کی حدیث میں مخاطب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور اصول کا مسئلہ ہے کہ جو حکم ایک شخص کے لیے ہو وہ حکم سب کے لیے ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی دلیل تخصیص کی موجود نہ ہو چنانچہ ابوالیسر کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام پاک ہے **وَإِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ** یعنی نیکیاں برائیوں کو دفع کر دیتی ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت سے جو اس پر عمل کرے سب کے حق میں اس آیت کی فضیلت عام طور پر ثابت ہے۔

سوال اکثر لوگ صبح کی نماز کے بعد سلام علیک کرتے ہیں سنت ہے یا نہیں جواب ہمیشہ اسکا التزام کر لینا بدعت ہے۔

نماز صبح کے بعد ہمیشہ سلام علیک کرنے کا بیان

فت تہجد کے اول وقت کے بارہ میں صحابہ کے زمانہ میں اختلاف تھا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت عکرمہ وغیرہم کے مذہب کی تحقیق کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تہجد کا اول وقت عشا کے بعد سو کر کے اٹھنے کے بعد ہے اور اس بارہ میں ان صحابہ کی دلیل یہ ہے کہ **وَأَنَّ شَرْفَ مَن هُوَ مِنَ الدَّلِيلِ فَتَجِدُ فِيهِ مَعْنَى** اور رات کو تہجد کی نماز قرآن کے ساتھ

تہجد کا وقت اور حکم سورہ نبی ص ۱۰۰

کیجئے اور لغت میں تہجد کے معنی یہ ہیں کہ سونے کے معمولی وقت میں نیند ترک کرنا  
 اس قول میں شبہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص تمام رات بیدار رہے تو لازم آتا ہے کہ اس کو  
 ہر وقت نذیلے تو بعض لوگوں نے ان صحابہ کی مذہب کی توجیہ کی ہے کہ اس سے  
 دیر ہے کہ اگر عشا کے بعد سو رہے تو جب نیند سے اٹھے تو وہی وقت تہجد کا اول وقت  
 گا اور اگر سو رہے تو جب اُسکے سونے کا معمولی وقت گذر جاوے تو تہجد کا اول وقت  
 جاوے گا اور اس باری میں بہتر دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے میں نے کل  
 لیل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قائمتی وثوہ الی التَّحَدُّ یعنی  
 حضرت عائشہ نے فرمایا کہ رات میں ہر وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی نماز  
 ہی ہی کرتے کہ کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی نماز سحر کے وقت بھی پڑھی ہے  
 اس کا جواب یہ ہے کہ او تر کو لفظ سے تہجد کا وقت مراد نہیں بلکہ وتر کی نماز مراد ہے کہ اُسکا  
 وقت بالاتفاق عشا کے بعد ہے چنانچہ اکثر صحابہ اور ائمہ کے نزدیک یہی مذہب منتار  
 اور سالکان طریق عبادت کا اسی پر عمل ہے کہ تہجد کا اول وقت آدمی رات کے بعد  
 جا تا ہے خواہ اُسکے قبل سووی یا نہ سووے اور اکثر احادیث سے اس وقت کی فضیلت  
 معلوم ہوتی ہے تو اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ تہجد کا وقت یہی ہے مثلاً ائى الداعی افضل  
 ل جوف اللیل الاخر یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کون دعا  
 تر ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ دعا افضل ہے جو آخر شب میں کی جاوے  
 یہ بھی بالاتفاق ثابت ہے کہ عشا کی تاخیر بلا کراہت آدمی رات تک جائز ہے اور اس پر بھی  
 اس کا اتفاق ہے کہ تہجد کی نماز عشا کے توابع سے نہیں تو ضرور ہے کہ عشا کی نماز کے بعد تہجد کا  
 تہ ہووے واللہ اعلم سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس سئل  
 ت کہ چار جنازوں جمع ہو گئے منجملہ اُسکے ایک جنازہ نابالغ لڑکے کا ہے اور ایک جنازہ نابالغہ  
 کی کلہ ہے اور ایک جنازہ بالغ مرد کا ہے اور ایک جنازہ بالغہ عورت کا ہے تو کیا چاروں جنازوں کے

اس میں تہجد کی فضیلت کی رو سے قبول ہونے کی وجہ سے تہجد کا وقت اس وقت کا ہے جو آخر شب میں کی جاوے

ایک ساتھ ہی جماعت میں پڑھے جاویں گے اور نیت کس طرح کی جاوے گی بے شک تو چرچا  
 جواب بہتر ہے کہ ہر جنازہ کی نماز علیحدہ علیحدہ پڑھی جاوے لیکن یہ بھی جائز ہے کہ  
 ایک ہی ساتھ سب کے جنازہ کی نماز پڑھی جاوے اور اس صورت میں چاہیے کہ  
 چاروں جنازہ قبیلے کی طرف آگے سمجھے ایک کے بعد دوسرا رکھا جاوے اور اس ترتیب  
 سے رکھنا چاہیے کہ امام کے سامنے آگے نزدیک پہلے بالغ مرد کا جنازہ رکھا جاوے  
 پھر اسکے بعد بالغ لڑکے کا جنازہ رکھا جاوے پھر اسکے بعد بالغ عورت کا جنازہ رکھا جاوے  
 پھر اسکے بعد بالغ لڑکی کا جنازہ رکھا جاوے اور سب کی نیت کرنی چاہیے اور ایک ہی دعا  
 کافی ہو ایسا ہی درختار اور عاشقہ طحاوی میں ہے واللہ اعلم۔

حکم در بارہ پڑھنے نماز کے قبرستان میں حدیث میں وارد ہے کہ قبرستان  
 میں نماز نہ پڑھنا چاہیے اور اسکی شرح میں جو کچھ علمائے لکھا ہے اس میں بہتر قول یہ ہے کہ اسوجہ  
 سے منع ہے کہ اس میں ایک طرح کی مشابہت کفار کے ساتھ پائی جاتی ہے اور یہ مشابہت جمادات  
 کو سب سے زیادہ مین ہوتی ہے اور اس سبب سے یہ حکم ضروری ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا  
 مکروہ ہے اور خفیہ کی کتب فقہین لکھا ہے کہ اگر قبر نمازی کے سامنے ہو تو یہ زیادہ مکروہ  
 ہے اور اگر قبر دانے یا بائین جانب ہو تو اس سے کم مکروہ ہے اور اگر قبر نمازی کو پیچھے  
 ہو تو اس سے بھی کم مکروہ ہے اور یہی قول اصح ہے اور علما کا اسی پر عمل ہے اور  
 شافعیہ کے فقہانے لکھا ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا اسوجہ سے مکروہ ہے کہ وہ نجاست کی  
 جگہ ہے تو یہ صحیح نہیں دعا و انبیاء اس بارہ میں روایات مختلفہ وارد ہیں کہ واجب ہے  
 یا نہیں کہ انبیاء کی دعا ضرور قبول کی جاوے بعضی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ واجب ہے  
 اور بعضی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ واجب نہیں اور والد ماجد مرحوم کے حضور میں اس  
 بارہ میں بہت گفتگو آئی آخرین ثابت ہوا کہ نبی کی دعا جب اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہووے  
 یا اللہ تعالیٰ کے الہام سے ہووے یا اس دعا کے لیے منشا نبی کی نفس نبوت ہو تو ان

قبرستان میں نماز پڑھنا مکروہ ہے

دعا انبیاء

صورتوں میں ضرور ہے کہ دعا قبول کیجاوے اور اسکے علاوہ اور دوسری حالت میں ضرور  
 نہیں کہ قبول ہووے اگرچہ اُس بارہ میں زیادہ دعا کیجاوے اور ایسا ہی کتب سیر سے  
 ثابت ہے اور اسی توجیہ سے روایات مختلفہ میں تطبیق ہوتی ہے واللہ اعلم۔  
**اعمال کے ثواب میں کمی اور زیادتی کا بیان** بعض صورت میں عمل کا  
 ثواب زیادہ ہوتا ہے اور بعض صورت میں عمل کا ثواب کم ہوتا ہے اور اس بارہ میں ایک  
 عمدہ تحقیق ہے کہ اُس سے سب شہد دفع ہو جاتا ہے اور وہ تحقیق اجمالی طور پر رسالہ  
 السراجیل فی تحقیق التفضیل میں لکھی گئی ہے ملاحظہ فرمانا چاہیے اور خلاصہ یہ ہے کہ صرف سات  
 وجہ ہے کہ اُس کے اعتبار سے کسی شخص کے عمل کا ثواب بہ نسبت دوسرے شخص کے  
 زیادہ ہوتا ہے اول وجہ ماہیت عمل کی ہے یعنی ذات عمل کی ہے مثلاً نماز کا ثواب بہ نسبت  
 دوسرے اعمال کے زیادہ ہے اور دوسری وجہ مقدار عمل کی ہے مثلاً چار رکعت نماز کا زیادہ  
 ثواب ہے بہ نسبت دو رکعت نماز کے بشرطیکہ باقی سب وجوہ میں دونوں نماز برابر ہووین  
 اور تیسری وجہ کیفیت عمل کی ہے یعنی عمل کے حقوق ظاہرہ اور باطنہ کو ادا کرنا اور اُس کے  
 آداب اور سنن کی رعایت کرنی اور جو امور اُس عمل کے منافی ہوں ان سے پرہیز کرنا جیسا  
 شروع اور تقویٰ ہے اور جو تمہمی وجہ عمل کی غرض اور نیت ہے چنانچہ عمل میں مستعد زیادہ خلوص  
 ہوگا اسی قدر اُس کا ثواب بھی زیادہ ہوگا اور پانچویں وجہ عمل کا وقت ہے مثلاً شروع  
 اسلام میں جو لوگ اسلام سے مشرف ہوئے انکی فضیلت زیادہ ہے بہ نسبت دوسرے  
 مسلمانوں کے اور مثلاً جو لوگ عسرت کی حالت میں صدقہ دیوین تو انکی فضیلت زیادہ  
 ہے بہ نسبت دوسرے صدقہ دینے والوں کے چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے **كُوَانَا  
 حَدَّكُمْ النَّفَقَ مِثْلَ اَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مَدًا اَحَدٍ حِمْرًا وَلَا اِحْفَافًا لِعَنَى اَنْحَضَتْ**  
 صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر تم لوگوں سے کوئی شخص بمقدار حمل اُحد کے سونا خرچ  
 کرے تب بھی وہ کسی صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا ہے بلکہ صحابہ کے نصف درجہ کو بھی

اعمال کے ثواب میں کمی اور زیادتی کا بیان

نہیں ہونے سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ  
 الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا  
 وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَةَ يَعْنِي نَهْنِي بَرَابَرْتَم مِّن سَعِ وَهُ شَخْصٌ كَمَا سَنَ خَرَجَ كَمَا قَبْلَ فَتَحَ هُونِ  
 نَكْ مَعْطَمَ كَعِ اَوْرَطَانِي كِي وَه لَو كَ زِيَادَم مِّن دَرَجَتَيْنِ اَنَّ لَو كُون سَعِ كَمَا خَرَجَ كَمَا اَنَّ لَو كُون  
 بَعْدَ فَتَحِ هُونِ نَكْ مَعْطَمَ كَعِ اَوْرَطَانِي كِي اَوْرَطَانِي كِي لِيَعِ اَللّٰهُ نَعِ بَعْتَرُ وَعَدَّ كَمَا هِي اَوْر  
 اَطْرَاطِي كِي جَكْ هِي چَا نَجْهَ فَرِيَا رَسُوْلِ اَللّٰهُ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَعِ صَلَاةً فِي مَسْجِدِي  
 هَذَا اَخِيْرًا مِّنَ الْاَلْفِ صَلَاةٍ فِيْهَا سِوَاةُ اِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامِ يَعْنِي اِيْكَ نَمَازَ كَمَا اَسْرِي  
 مَسْجِدِيْنَ طَرِيْحِيْ جَاوِيْ بَعْتَرِيْ نَمَازَ سَعِ كَمَا اَسْكَ سِوَا دُوسَرِيْ جَكْ طَرِيْحِيْ جَاوِيْ سِوَا مَسْجِدِ  
 حَرَامِ كَعِ اَوْرَسَاتُوِيْنَ وَجَعَلْ كَرُوْدًا لِيْ نَفِيْلَتِ كِي نَبَا رِيْ اَوْرَسِ اَمْرِيْ نَبَا رِيْ كَمَا اَسْكَ مَعْرَهَ اَعْمَلْ كَمَا جَاوِيْ  
 مَثَلًا جُوْ عِبَادَتِ نَهْنِيْ كِي هُوِيَا نَبِيْ كَعِ مَعْرَهَ كِي كَمِيْ هُوَا سَكَا زِيَادَه تَوَابِ هِيْ بِنَسْبَتِ  
 اُسْ عِبَادَتِ كَعِ كَهْ نَبِيْ كَعِ سِوَا كَمِيْ دُوسَرِيْ نَعِ كِي هُوِيَا نَبِيْ كَعِ سِوَا كَمِيْ دُوسَرِيْ  
 كَعِ مَعْرَهَ كِي كَمِيْ هُوَا مَثَلًا نَمَازِ اَوْرِ ذَكَرِ اَوْرِ رُوْزَه اَوْرِ صَدَقَه اَوْرِ تَلَاوَتِ وَغِيْرَه كَهْ نَبِيْ نَعِ  
 كِي هُوِيَا نَبِيْ كَعِ مَعْرَهَ كِي كَمِيْ هُوَا سَكَا زِيَادَه تَوَابِ هِيْ بِنَسْبَتِ دُوسَرِيْ لَو كُونِ كِي  
 نَمَازِ وَغِيْرَه كَعِ تُو مَعْلُوْمِ هُوَا كَمَا سَاتِ وَجَهْ هِيْ كَمَا اَسْكَ اَعْتَبَارَ سَعِ اَعْمَلْ كَا تَوَابِ زِيَادَه  
 هُوَا هِيْ تُو جُوْ عِبَادَتِ كَهْ كَمِيْ بَزْرِكِ نَعِ كِي هُوِيَا جِسْ عِبَادَتِيْنَ زِيَادَه مَحْتِ كِي كَمِيْ هُوِيَا كُوْنِيْ  
 عِبَادَتِ زِيَادَه كِي كَمِيْ هُوَا تُوَا سَكَا تَوَابِ زِيَادَه هُوَا كَمَا بِنَسْبَتِ دُوسَرِيْ شَخْصِ كِي  
 عِبَادَتِ كَعِ بَشَرِطِيْ كَهْ دُو نُوْنِ طَرِيْحِ كِي عِبَادَتِ اَوْرِ سَبْ بَاتِيْ وَجُوْهْ مِيْنَ بَرَابَرِ هُوْنِ  
 وَرَنَهْ زِيَادَتِيْ تَوَابِيْنَ اَوْرِ سَبْ وَجُوْهْ كَا بَحِيْ لِحَاظِ هُوَا كَا اَوْرِ اَللّٰهُ تَعَالٰى كَعِ زَرْدِيْ كِ اَوْرِ  
 مَلَا نَكْ كَعِ اَلْمِ مِّنْ اُسْ اَعْمَلْ كَا جُوْ تَوَابِ مَقْرَرِيْ اَنَّ وَجُوْهْ كَعِ لِحَاظِ سَعِ اَسْمِيْنَ كَمِيْ زِيَادَتِيْ  
 هُوَا كِي يَهْ اِيْكَ اَجْمَالِيْ كَلَامِ هِيْ كَمَا اَسْ سَلَّ كِي جُوْ اَصْلِيْتِ هِيْ بِيَانِ كِي كَمِيْ هِيْ اَوْرِ يَهَانِ  
 اَسْ كِي تَفْصِيْلِ دُشْوَارِ هِيْ اَسْ سَلَّ كَمَا اَسْمِيْنَ نَهْنِيْتِ طُوْلِ هِيْ اَلْبَتَّ اَسْ كَعِ كَلَامِ مَسَارِكِ

سورة الاحقاف

تین تین سوال کا ذکر ہے وہ ہم بیان کرتے ہیں اور وہ تین سوال یہ ہیں ایک  
 کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کسی عورت نے صبح سے دوسرے دن کی صبح تک  
 تسبیح کی آخر حدیث تک اور دوسرا سوال یہ ہے کہ سورہ اخلاص تین مرتبہ پڑھنے کا  
 ثواب قرآن شریف کے ختم کے برابر ہے اور تیسرا سوال یہ ہے کہ کسی نے ہزار مرتبہ  
 کوئی درود شریف پڑھا اور دوسرے نے ایک مرتبہ یہ درود شریف پڑھا اللھم  
 صَلِّ عَلَی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ اَلْفَ مَرَّةٍ یعنی مثنیٰ ان سوالات کا یہ ہے کہ کیا وہ بے نسبت  
 زیادہ عمل کے کم عمل کا ثواب ان صورتوں میں زیادہ سے یا اس کے برابر ہے اور  
 جواب ان سوالات کا یہ ہے کہ کسی عورت نے کہ صبح سے دوسرے دن کی  
 صبح تک تسبیح کی تو وہ تسبیح یقیناً خلق اللہ کی تعداد سے بہت کم تھی مگر خلق اللہ کی تعداد  
 کا لحاظ اسی میں اجمالی طور پر تھا اور اُس عورت کی تسبیح کی تعداد تفصیلی طور پر تھی تو اس اعتبار  
 سے وہ تفصیل اس اجمال پر غالب ہوتی ہو مگر جب اُس اجمال کے قابل میں استعداد  
 زیادہ ہو اور اُس کا ذہن وسیع ہو تو یہ اُس کا اجمال ہزار درجہ تفصیل سے بہتر ہے اور  
 اسی اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس عورت کے حق میں یہ حدیث  
 فرمائی اور سورہ قل ہو اللہ احد میں حق تعالیٰ کی خاص توحید اور تشریح کا بیان ہے

لہ تو ان حدیث تک اس سے مراد یہ حدیث ہے عَنْ جَوْرِیَّةَ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ مِنْ عِنْدِهَا  
 بِكُرَّةٍ حَيْنَ صَلَّى الْعَتَمَ وَهِيَ فِي مَسْجِدٍ مَا لَمْ يَرَحْ بَعْدَ اَنْ اَضْحَى وَهِيَ جَالِسَةٌ قَالَ مَا زِلْتُ اَعْلَمُ  
 الْحَالِ الَّتِي فَارَقْتُكِ عَلَيْهَا قَالَتْ نَعَمْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ قُلْتُ بَعْدَ اَرْبَعِ  
 كَلِمَاتٍ مَلَكٌ مَرَّ بِتِ اَوْ وِدِنَتْ بِمَا قُلْتُ مِنْذُ الْيَوْمِ لَوْ دَلَّكَ نَفْسٌ بِجَهَنَّمَ اَنْ تَعْبُدِي عِلَادَةَ خَلْقٍ وَ  
 مِثْلَ نَفْسِ وِدْنَةَ عَرَشِهِ فَوَلَدًا اَوْ كَلِمَاتِهِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ كَعْنِي حَضْرَتِ جَوْرِیَّةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ان کے پاس سے باہر شریف لگے صبح کو وقت جب فجر کی نماز سو فراع سوی اور جویریہ اپنی جگہ میں تھیں کہ وہاں نماز پڑھی تھی  
 اور حضرت مسلم واپس شریف لائے بوقت چاشت کے اور بھی وہ تھیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم برابر اسی حال  
 میں ہو کر میں شغل میں ہیں مگر جویریہ نے کہا کہ ہاں تو پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تمہارا پاس سے جانے کے بعد  
 کہا کہ اگر وہ دن کیا جائے تھا اس کے کہنے آج کہا تو اس کے برابر ثواب اور فضیلت میں وہ کلمات ہونگے اور وہ کلمات

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the name 'عزیزی' and other illegible text.

Handwritten notes at the bottom left corner, including the number '۱۲۵'.

اور آسمین احکام اور قصص اور ترغیب و تہمید کا ذکر نہیں تو یہ سورہ بمنزلہ ذکر محض کے ہے اور دوسری آیات کہ اس میں احکام اور قصص اور وعد و وعید کا ذکر ہے گویا حکم میں کتب فقہ و حدیث کے ہے تو یہ سورہ پڑھنے میں نفس عمل کو بذاتہ ترغیب دوسری آیات پر ہے اگرچہ قرآن شریف ہونے میں سب آیات برابر ہیں اور جب چند چیزوں کی ذات میں تغایر ہو تو انکی مقدار برابر ہونے کا انکی فضیلت میں اعتبار نہیں مثلاً یا قوت کہ چندرتی سے زیادہ ہووے چند من لو ہے اور دوسری مفید دھات سے قیمت میں زیادہ ہوتا ہے ایسا ہی یہ سورہ بھی ہے کہ اس سورہ کی فضیلت بذاتہا بہ نسبت دوسری آیات کے زیادہ ہے اور ہزار مرتبہ درود شریف پڑھنا اور اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ لَّفَ مَرَّةٍ اِیْکَ مَرْتَبَةً پڑھنا اس میں بھی اجمال اور تفصیل کا اعتبار ہے اور پڑھنے والے کی استعداد کی بنا پر اس مقام میں بھی فضیلت کا اعتبار ہے اور بہر حال اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ اِیْکَ مَرْتَبَةً پڑھنا اور اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ لَفَ مَرَّةٍ اِیْکَ مَرْتَبَةً پڑھنا دونوں برابر نہیں ہو سکتا۔

سوال جو شخص کوئی عمل منجملہ اعمال نفل و صدقہ و ملاوت قرآن شریف و درود شریف وغیرہ کے کرتا ہے تو کیا اسکے ثواب کا وہ مالک ہو جاتا ہے۔

جواب اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امْتَالِهَا یعنی جسے نیکی کی تو اسکا دس گنا اسکو ثواب دیا جاوے گا تو بمقتضای اس آیت کے ہر نیکی کا ثواب دس گنا ہر شخص کو ہوتا ہے اور باعتبار خلوص وغیرہ کسی دوسری وجہ کے اس سے زیادہ ثواب بھی کسی کو ہوتا ہے تو اسکو اختیار ہے کہ اسکا سب ثواب کسی دوسرے کو پہنچاوی اور جب بہت لوگوں کو ثواب رسائی کرے گا تو باعتبار حساب کے وہ ثواب سب میں تقسیم ہوگا لیکن حق تعالیٰ مالک ہے اگر چاہے تو اسکا کل ثواب منجملہ ان لوگوں کے ہر شخص کو برابر برابر بخشے مگر ایسا ہونا ضرور نہیں اور جو شخص ثواب رسائی

جب چند اشخاص کو ثواب رسائی کیا وی اسکا حکم کیا ہے



نا ہے تو اس سے ثواب رسائی کا عمل صادر ہوتا ہے اور یہ بھی نیک عمل ہے اور اس کے  
 میں متوقع ہے کہ اسکو ثواب رسائی کا بہت زیادہ ثواب ہووے اگرچہ پریم  
 رتہ روایات میں نظر سے نہ گذرا ہے واللہ اعلم۔

تحقیق اس مسئلہ کی فقیر کی بعض تالیفات میں مذکور ہے کہ تقریباً سب اذکار ماثورہ کے  
 ت نوصیغہ میں غالباً اسکے علاوہ کسی ذکر کا کوئی دوسرا صیغہ نہیں ایک تسبیح ہے اور  
 ستر الحمد شہ اور تیسرا صیغہ تکبیر کا اور چوتھا صیغہ تسلیل کا ہے اور پانچواں صیغہ تفویض  
 توکل کا ہے اور چھٹا صیغہ تعوذ اور التماس اور تحقن کا ہے اور ساتواں صلوات یعنی درود  
 شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجا اور آٹھواں صیغہ استغفار کا ہے اور  
 ن صیغہ ان ادعیہ جامعہ کا ہے کہ وہ ہر ہر مطالب کے لیے باعتبار حاجات اور اوقات  
 ہ فار وہین اور منجملہ ان صیغوں کے ہر صیغہ کے لیے اجمال اور تفصیل ہے اور ہر صیغہ کے  
 ہ میں کہ ذکر کے نفس میں ظاہر ہوتے ہیں اور ہر صیغہ کے خواص علیحدہ علیحدہ مطالب  
 مل ہونے کے بارے میں ہیں اور تفویض اور توکل کے کلمات تاثیر میں تریاق کے  
 ہ میں اور ظاہر طور میں تجربہ میں آیا ہے کہ ان کلمات کی برکت سے یاس کی حالت میں  
 ستروالی ہوتی ہے اور میرے بعض احباب نے ایک دسواں صیغہ بھی ذکر کیا ہے  
 وہ تسمیہ ہے مگر اس فقیر کے نزدیک یہ صیغہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ صرف تسلیل  
 کہ اس ذریعہ سے سب اذکار سے نفع حاصل ہوتا ہے البتہ بعض مقام میں اسکی  
 میں تاثیر بھی ہے مثلاً **اللہم اللہ الذی لا یضر معة اسمہ شیء فی الارض**  
**فی السموات** یعنی شروع کرتا ہوں اسکے نام سے کہ اسکے نام کی برکت سے  
 یا چیز زمین میں اور نہ آسمان میں نقصان پہنچا سکتی ہے تو اس صورت میں یہ  
 حقن اور تعوذ کے صیغہ سے ہے اور اس دعا میں حرف باستعاذہ کے ساتھ متعلق  
 ہے کہ وہ مقدر ہے تو گویا فی الواقع یہ دعا اس طرح ہے **أَعُوذُ بِكَ يَا اللَّهُ الذی لا یضر الخ**

ظاہر اذکار کا

یہ تحقیق اس قابل ہے کہ ضرور تسلیم کر لیا جائے وَاللّٰهُ الْجَادُّ اِلٰی سَوَابِ الطَّرِيقِ

## رسالہ احکام حج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جاننا چاہیے کہ جبکہ ارادہ حج کا ہو وے اور ہندوستان سے روانہ ہو اور سورت کی راہ سے جہاز پر مکہ معظمہ کی طرف جاوے تو چاہیے کہ جب جہاز یلم کے سامنے پہنچے تو احرام باندھے اور احرام باندھنے کا چار طریقہ ہے ایک طریقہ یہ ہے کہ صرف حج کا احرام باندھے اور اسکو افراد کہتے ہیں اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ عمرہ کا احرام باندھے اور جب مکہ معظمہ پہنچے تو عمرہ کو افعال حج کے مہینوں میں ادا کرے اور حلال ہو جاوے یعنی احرام ادا کرے اور پھر حج کا احرام باندھے اور حج ادا کرے اور اسکو تمتع کہتے ہیں اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ حج کے مہینوں کے علاوہ کسی دوسرے مہینہ میں عمرہ کا احرام باندھے اور حج کے مہینے یہ ہیں شوال ذیقعدہ ذی الحجہ اور عمرہ کے افعال ادا کرے اور احرام ادا کرے اور چوتھا طریقہ یہ ہے کہ جب میقات پر یا اسکے سامنے پہنچے تو حج اور عمرہ دو احرام کا ایک ہی ساتھ احرام باندھے اور جب مکہ معظمہ میں پہنچے تو عمرہ کے افعال ادا کرے لیکن ابھی احرام نہ ادا کیا گیا بلکہ احرام کی حالت میں رہیگا تو حج کے ایام آوین آج کو افعال ادا کرے اور احرام ادا کرے اور اسکو قرآن کہتے ہیں اور یہ قسم یعنی قرآن بہتر اور افضل ہے امام اعظم کے نزدیک تمتع اور افراد سے اور جب ارادہ ہو وے کہ احرام باندھے تو چاہیے کہ ہاتھ اور پاؤں کو ناخن کٹواوے اور بغل کے بال منڈواوے اور زینیاں کے بال دور کرے اور مونچھ کے بال کٹواوے یا منڈواوے اور اگر سر منڈوانے کی عادت ہو تو سر بھی منڈواوے ورنہ صرف کنگھی کرے اور اگر زوجہ یا شرعی لونڈی ہمراہ ہو وے تو اسکے ساتھ جماع کرے اور خوشبو لگاوے اور احرام کے وقت یہ سب افعال کرنا مستحب

رسالہ احکام حج

بہتر ہیں لیکن احرام کے واجبات اور ضروریات سے نہیں بچھڑو کرے اور مستحب ہے  
 سل کرے اور پاکیزہ اور نئی لنگی اور چادر پہنے یا دھوئی ہوئی لنگی اور چادر پہنے اور دو رکعت  
 کی نماز پڑھے اور اگر قرآن کا ارادہ ہووے تو اس طرح نیت کرے اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ  
 وَالْعُمْرَةَ فَيَسِّرْهُمَا لِي وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّي یعنی اسے پروردگار حج اور عمرہ کا ارادہ  
 ہوں آسان فرما ان دونوں کو میری حق میں اور یہ دونوں میری عبادت قبول فرما اور  
 تمتع کا ارادہ ہووے تو اس طرح نیت کرے اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْعُمْرَةَ فَيَسِّرْهُمَا لِي وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّي  
 اسے پروردگار ارادہ کرتا ہوں عمرہ کا وہ میرے حق میں آسان فرما اور قبول فرما پھر حج  
 عمرہ کی نیت سے تلبیہ کہے اور تلبیہ کی عبارت یہ ہے اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ  
 إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ لَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ یعنی اسے پروردگار تیری طاعت کے  
 حاضر ہوں تیری طاعت کے لیے حاضر ہوں تحقیق کہ سب حمد تیرے لیے ثابت ہے  
 سب نعمت تیری طرف سے ہے اور ملک تیرے واسطے ہے تیرا کوئی شریک نہیں اور  
 الفاظ سے کم نہ کرے اور اگر اس سے زیادہ کہے تو مضائقہ نہیں پھر اسکے بعد اکثر اوقات  
 یا و از بلند کہتا رہے خصوصاً زیادہ بہتر ہے کہ فرض اور نقل کی نماز کے بعد ہمیشہ برابر  
 کرے اور ایسا ہی سحر کے وقت بھی تلبیہ کہنا بہتر ہے اور جب قافلہ سے ملاقات  
 سے تو اس وقت بھی بہتر ہے کہ تلبیہ کہے اور جب میدان میں بلند جگہ پر چڑھے یا بلندی سے  
 اترے تو اس وقت بھی تلبیہ کہنا بہت بہتر ہے غرض کہ یہ سفر گویا بمنزلہ نماز کے ہے  
 یہ نماز میں ایک رکن سے دوسرے رکن میں جاتے ہیں تو تلبیہ یعنی اللہ اکبر کہتے  
 اسی طرح اس سفر میں بھی جب بلندی سے نیچے اترے یا نیچے سے بلندی  
 سے تو اس وقت تلبیہ کہے بلکہ تلبیہ اکثر و ذربان رہے اور احرام کی حالت میں  
 ہے کہ چند چیز سے پرہیز کرے منجملہ آسکے یہ امور ہیں کہ سیاہ کپڑا نہ پہنے مثلاً  
 اور جامہ اور نیمہ اور جبہ اور قبا اور پاجامہ اور بارانی اور موزہ اور دستاں اور

ٹوپی وغیرہ سلاہوا کپڑا نہ پہنے اور جو کپڑا از عرفان سے رنگا ہوا ہو یا کسم کے بھول سے  
 رنگا ہوا ہو یا اور کسی خوشبودار رنگ سے رنگا ہو وہ کپڑا بھی استعمال میں نہ لاوے  
 اور اگر مہمانی یعنی ڈونر اکہ اسمین روپیہ رکھا جاتا ہے کمر میں باندھے تو اسمین کو مضا  
 نہیں اور جماع نہ کرے اور عورت کا بوسہ بھی نہ لیوے اور نہ اسکو شہوت کی حالت میں  
 چھوئے اور نہ کوئی دوسرا ایسا فعل کرے کہ اُس سے جماع ہو جانے کا خوف ہو  
 اور یہودہ بات نہ کہے اور عورتوں کے سامنے جماع کا ذکر زبان پر نہ لاوے  
 اور فسق و فجور نہ کرے اور جنگ و جدال نہ کرے اور صحرائی جانور کا شکار نہ کرے  
 حتیٰ کہ نہ اسمین بدو کرے اور نہ اسکی طرف اشارہ کرے اور نہ کوئی دوسرا فعل کرے  
 کہ احتمال ہو کہ اُس سے کسی دوسرے شخص کو صحرائی جانور معلوم ہو جاوے اور  
 وہ شکار کرے اور دریائی جانور کا شکار مثلاً مچھلی کا شکار جائز ہے اور خوشبودار  
 استعمال سے پرہیز کرے اور زناخن نہ کٹواوے اور سر اور ڈاڑھی وغیرہ بدن کے کسی  
 جگہ کا بال دور نہ کرے نہ منڈواوے نہ کتراوے اور سر اور ڈاڑھی کا بال ختم  
 وغیرہ سے نہ دھوے اور اپنا منہ اور سر کسی چیز سے نہ چھپاوے اور سلاہوا کپڑا  
 جس طرح اُس کپڑے کے پہننے کا معمول ہو اُس طرح نہ پہنے اور اگر خلافت معمول ہو  
 طرح استعمال کرے تو اسمین مضاائقہ نہیں مثلاً کرتا اور پانجامہ کو لنگی کی طرح پہنے تو اس  
 میں مضاائقہ نہیں اور چند جانور ہیں کہ بحالت احرام انکو مار ڈالنا جائز ہے نہ وہ واجب  
 ہوتا ہے اور نہ صدقہ واجب ہوتا ہے اور وہ جانور یہ ہیں زراغ اور چیل اور سانہ  
 اور بچھو اور موش اور چھتری اور کچھوا اور بھیریا اور شغال اور پروانہ اور مکہ  
 اور مورچہ اور آفات پرست اور زنبور اور لپتوا اور ساہی اور مچھر اور درندہ جانور  
 حملہ کرتے ہیں اور باقی جو دوسرے موذی جانور ہیں -

فرائض حج - حج میں چار چیز فرض ہے اول فرض احرام ہے اور دوسرا فرض عرفان

میں ٹھہرنا ہے عرفہ کے دن اور اس کا وقت عرفہ کے دن زوال کے وقت سے شروع ہوتا ہے اور دوسرے دن یعنی عید الاضحیٰ کی فجر تک باقی رہتا ہے اور تیسرا فرض طواف زیارت ہے اور عید الاضحیٰ کے دن طواف کرنا بہتر ہے اور ایام نحر کے بعد تک طواف کرنے میں دیر کرنے سے دم لازم آتا ہے اور جو تمنا فرض یہ ہے کہ یہ افعال بترتیب ادا کرے یعنی پہلے احرام باندھے پھر اُس کے بعد عرفات میں وقوف کرے یعنی ٹھہرے پھر اُس کے بعد طواف زیارت کرے اور اگر انہیں سے کوئی فوت ہو جاوے تو حج ادا ہوگا۔

واجبات حج - حج میں واجب چند چیز ہے ایک مزدلفہ میں وقوف کرنا یعنی ٹھہرنا دوسرے سعی کرنا درمیان صفا اور مروہ کے بیچ کنگری بھینکنا چوتھے آفاقی پر واجب ہے طواف رخصت کرنا یا چھوٹے سر کا بال منڈانا یا کاٹنا چھٹے احرام منقعات سے باندھنا ساتویں عرفات میں وقوف کرنا یعنی ٹھہرنا غروب آفتاب تک آٹھویں طواف شروع کرنا حجر اسود سے اور بعضے علما کے نزدیک یہ سنت ہے نویں طواف شروع کرنا دہنہ طرف دسویں جب غدر نہوے تو طواف پیادہ یا کرنا گیارھویں طواف باطہارت کرنا بارھویں طواف میں ستر عورت چھپانا تیرھویں سعی کرنے میں درمیان صفا اور مروہ کے صفا سے شروع کرنا چودھویں سعی درمیان صفا اور مروہ کے پیادہ یا کرنا جب غدر نہوے پندرھویں ذبح کرنا بکری یا اُس کے مانند کوئی دوسرا جانور اور یہ قارن اور متمتع پر واجب ہے سوٹھویں ہر سات شوط کے بعد دو رکعت نماز پڑھنا سترھویں ترتیب سے کنگری بھینکنا اور بال منڈانا اور ذبح کرنا اس طرح کہ پہلے کنگری بھینکے پھر اُس کے بعد ذبح کرے پھر بال منڈاوے پھر طواف زیارت کرے اٹھارھویں طواف زیارت ایام کھرمین کرنا یعنی طواف زیارت کرنا عید الاضحیٰ اور اُس کے بعد کے دو دن میں انیسویں طواف اس طرح کرنا کہ حلیم بھی طواف میں داخل ہووے بیسویں سعی درمیان صفا اور مروہ کے کرنا اکیسویں بال منڈانا مقام معین اور وقت معین میں یعنی حرم کے مقام میں ایام نحر

میں بال منڈانا بائیسویں ممنوعات سے باز رہنا بعد وقوف عرفہ کے مثلاً جماع وغیرہ نہ کرنا  
 سنت اور مستحب اور آداب حج میں وہ امور ہیں جو امور مذکورہ بالا کے علاوہ  
 افعال حج کے ہیں اور جس چیز کے ترک کرنے سے دم لازم آتا ہے وہ چیز واجب ہے اور  
 دم سے مراد تین چیزیں ہیں اونٹ اور گائے اور بکری اور بکری کا دم دینا کافی ہے مگر دو  
 صورت میں کافی نہیں ایک یہ کہ طواف فرض جنابت کی حالت میں کیا جاوے اور  
 دوسرے یہ کہ جماع بعد وقوف کے کیا جاوے تو ان دونوں صورت میں بکری کا دم دینا  
 کافی نہیں بلکہ گائے یا اونٹ ذبح کرنا چاہیے اور قرآن اور تمتع کی ہڈی کے گوشت میں سے  
 خود کھانا جائز ہے بلکہ مستحب ہے جیسے یہی حکم قربانی کے گوشت کا بھی ہے اور نفل ہڈی کے  
 گوشت میں سے بھی خود کھانا جائز ہے اور ان صورتوں کے علاوہ اور کسی دوسری  
 صورت میں جو حج میں دم دیا جاوے اسکا گوشت خود کھانا جائز نہیں اور اگر قرآن  
 اور تمتع کا ہڈی دینے سے عاجز ہووے تو اسی پر لازم ہے کہ دس روزہ رکھے اس ترتیب سے  
 کہ تین روزہ یوم نحر کے قبل اس ترکیب سے رکھے کہ تیسرا روزہ عرفہ کے دن پڑی اور سات  
 روزہ حج سے فراغت ہونے کے بعد رکھے اور یہ سات روزہ جس جگہ چاہے وہاں رکھے  
 اور اگر بال منڈانے کے قبل ہڈی برقا در ہووے تو اسی پر ہڈی لازم ہے روزہ اسکے  
 عوض نہیں ہو سکتا ہے اور جبکہ مکہ معظمہ میں جانے کا ارادہ کرے تو چاہیے کہ غسل کرے  
 اور یہ مستحب ہے اور مکہ معظمہ کی بلند زمین کی طرف سے داخل ہووے اور بلندی کی  
 جگہ سنیہ علیا ہے اور اسکو سنیہ ابراہیم بھی کہتے ہیں اور بہ نسبت رات کے دن کو داخل  
 ہونا بہتر ہے اور جب مکہ معظمہ میں داخل ہووے تو چاہیے کہ پہلے مسجد حرام میں جائے  
 پھر اسکے بعد جہان اپنا مال اور اسباب رکھنا منظور ہے وہاں رکھے اور مستحب ہے کہ جب مسجد  
 حرام میں داخل ہووے تو تلبیہ کہے اور بنی شیبہ کے دروازہ کی طرف سے اسکو باب السلام  
 بھی کہتے ہیں مسجد حرام میں جاوے اور نہایت اوب اور تعظیم اور خشوع اور خضوع اور عاجزی

کے ساتھ جاوے اور جب بیت اللہ پر نظر پڑے یعنی اسکو دیکھے تو تہلیل کرے یعنی یہ کے  
 اللہ اکبر و لا الہ الا اللہ یعنی اللہ بڑا ہے اور نہیں ہے کوئی معبود قابل پرستش  
 کے سوا خدا کے اور جب کعبہ شریف کے اندر جانے کا ارادہ کرے تو اللہ تعالیٰ کی رحمت  
 یاد کرتا ہوا جاوے اور طواف عمرہ کا اور طواف قدوم کجا لاوے اور یہ امر اس قارن  
 اور مفرد کے لیے سنت ہے کہ وہ مکہ معظمہ کا رہنے والا نہو اور اسطرح طواف کرے کہ پہلے منہ  
 حجر اسود کی طرف کرے اور تکبیر اور تہلیل کہے اور جب بوسہ دینے کے واسطے حجر اسود کو پاس  
 جاوے تو دونوں ہاتھ اٹھاوے جیسے تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھ اٹھایا جاتا ہے اور  
 حجر اسود کو بوسہ دیوے بشرطیکہ ممکن ہو کہ کسی کو بغیر ایذا پہونچانے کے بوسہ دی سکے اور  
 اگر ہجوم اور مجمع زیادہ ہووے اور اس سبب بوسہ نہ دی سکے تو حجر اسود کو ہاتھ سے مس  
 کرے اور ہاتھ کو چومے اور اگر یہ بھی ناممکن ہووے تو کسی دوسری چیز سے حجر اسود کو  
 مس کرے اور اس چیز کو چومے اور اگر یہ بھی ممکن نہو تو حجر اسود کے سامنے اپنا رخ کرے  
 اور تکبیر اور تہلیل اور حمد کہے اور رد و شریف پڑھے اور طواف حجر اسود کی طرف سے  
 شروع کرے اور سات مرتبہ کعبہ شریف کے گرد اگر طواف کرے اور طواف ساتھ  
 قلبیہ اضطباع کے کرے اور قلبیہ اضطباع سے مراد یہ ہے کہ اپنی چادر داہنی بغل کے  
 نیچے کری اور دوسرا کنارہ بائیں ہونڈھے پر ڈال دیوے اور اسی ہیئت کے ساتھ سات مرتبہ  
 مع خطیم کے طواف کرے اور پہلے جو تین مرتبہ دورہ کرے تو امین بل بھی کرے یعنی  
 تیز چلے اور دونوں ہونڈھے ملاتا ہوا چلے اور جب حجر اسود کے سامنے پہونچے تو جیسا سابق  
 میں مذکور ہوا اسی طرح استلام اور تہلیل اور تکبیر کہے اور رد و شریف پڑھے اور استلام  
 حجر اسود سے مراد یہ ہے کہ حجر اسود کو بوسہ دیوے بشرطیکہ بوسہ دینے میں دوسرے کو  
 ایذا نہ پہونچاوے اور اگر ہجوم کے سبب سے بوسہ نہ دے سکے تو ہاتھ سے چھو کر ہاتھ  
 چوم لیوے اور اگر یہ بھی ممکن نہوے تو کسی چیز سے حجر اسود کو چھوئے اور وہ چیز

جو مایوسے اور یہ بھی اگر ممکن نہ تو اسکے سامنے رخ کر کے کھڑا ہو و واجب طواف ختم  
 ہو جاوے تو اسوقت بھی ایسا ہی کرے اور بہتر ہے کہ رکن یمانی کو بوسہ دیوے اور  
 رکن یمانی حجر اسود کے مقابلہ میں ہے پھر اسکے بعد دو رکعت نماز پڑھے اور یہ نماز  
 حنفیہ کے نزدیک واجب ہے اور یہ نماز مقام ابراہیم کے پاس پڑھے اور اگر بسبب  
 ہجوم کے وہاں نہ پڑھ سکے تو مسجد حرام میں جہاں چاہے وہاں پڑھے اور پہلی رکعت  
 میں الحمد کے بعد قل یا ایہا الکافرون پڑھے اور دوسری رکعت میں الحمد کے بعد قل یا  
 پڑھے اور نماز کے بعد اپنی مراد کے لیے دعا کرے اور چاہے زمزم پر جاوے اور زمزم  
 کا پانی شکم سپر ہو کر پیوے اور پھر ملتزم کے مقام میں آوے اور حجر اسود کو بوسہ دیوے  
 اور تکبیر و تہلیل کرے اور درود شریف پڑھے اور مفرد کے حق میں بہتر ہے کہ طواف  
 زیارت کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے اور اگر بعد طواف قدوم کے سعی  
 کرے تو یہ بھی جائز ہے اور مسجد حرام سے باہر نکل کر صفا کے پاس آوے اور صفا کے اوپر  
 اسقدر بلندی پر جاوے کہ وہاں سے خانہ کعبہ نظر آوے اور وہاں کعبہ کی طرف مٹھ  
 کر کے کھڑا ہووے اور آسمان کی طرف دونوں ہاتھ اٹھاوے اور تکبیر اور تہلیل اور تحمید  
 کہے اور درود شریف پڑھے اور جو چاہے دعا کرے پھر اتر کر کے مروہ کے پاس آوے  
 اور مشی کرے اور جب لطن وادی میں پہنچے تو میل اخضر سے دوسرے میل تک  
 سعی کرے یعنی تیز چلا جاوے اور مروہ کے اوپر جاوے اور قبلہ رو کھڑا ہووے اور  
 حمد اور تہلیل اور ثنا کرے اور درود شریف پڑھے اور حسب طرح صفا پر تکبیر اور رفع یدین  
 کیا جاتا ہے اسی طرح یہاں بھی کرے اور اسی طرح سات مرتبہ آمد و رفت کرے صفا سے  
 شروع کرے اور مروہ پر ختم کرے اور سعی میں شرط ہے کہ طواف کے بعد ہووے اور  
 اگر طواف کے قبل سعی کرے تو ضرور ہے کہ پھر دوبارہ سعی کرے اور اس سعی کیلئے  
 طہارت ضرور نہیں اور اگر باطہارت سعی کرے تو بہتر اور اولے ہے بلکہ عرفات اور



مزدلفہ میں ٹھہرنے کے لیے بھی طہارت شرط نہیں اور ایسا ہی کنکری پھینکنے میں بھی طہارت شرط نہیں اور طواف کے لیے طہارت ضرور ہے اور طواف اور سعی کرنے کے وقت بات کرنا مکروہ ہے اور جب سعی سے فارغ ہووے تو پھر مسجد حرام میں جاوے اور وہاں دو رکعت نماز پڑھے اور یہ بہتر ہے واجب نہیں پھر اسکے بعد مکہ معظمہ میں اقامت کرے اور حسب قدر چاہے نقل کے طور پر طواف کرے اور اگر احرام آٹا ڈالا ہو تو ترویہ کے دن یعنی مہٹی ذی الحجہ کو پھر حج کا احرام باندھے اور اگر ساتویں ذی الحجہ کو امام خطبہ پڑھے اور اسمین حج کے احکام بیان کرے مثلاً عرفات اور مزدلفہ میں ٹھہرنے کے لیے جانا اور کنکری پھینکنا اور بال منڈانا اور جانور ذبح کرنا اور طواف کرنا اور منامین رہنا وغیرہ حج کے احکام بیان کرے تو بہتر ہے کہ خطبہ سنے اور ایسا ہی عرفہ کے دن عرفات میں امام خطبہ پڑھے اور سب لوگ سنیں اور گیارہویں ذی الحجہ کو منامین حج کے احکام بیان کیے جاتے ہیں تو چاہیے کہ وہ بھی سنے اور آٹھویں ذی الحجہ کو احرام باندھے ہوئے فجر کے بعد آفتاب طلوع ہونے پر منامین جاوے اور اگر ظہر پڑھ کر کے جاوے تو اسمین بھی مضائقہ نہیں اور عرفہ کی رات منامین گذرانے اور فجر کی نماز تاریکی میں عرفہ کے دن پڑھے اور اسکے بعد عرفات کی طرف چلے اور اگر آٹھویں ذی الحجہ کو منامین نہ آوے اور صرف عرفہ کے دن عرفات میں جاوے تو یہ بھی جائز ہے لیکن سنت کے خلاف ہے اور عرفات میں جہان چاہے وہاں اترے مگر بطن عرفہ میں نہ اترے اور افضل ہے کہ بہاڑ کے نزدیک ٹھہرے اور سنت ہے کہ عرفہ کے دن زوال کے بعد غسل کرے اور فرض ہے کہ عرفات میں ٹھہرے کہ بغیر اسکے حج ادا نہیں ہوتا ہے اور امام کا خطبہ سننے اور امام کے ساتھ احرام باندھے ہوئے ظہر اور عصر کی دونوں نماز ایک ساتھ پڑھے اور نہایت خشوع اور خضوع اور خلوص کے ساتھ استغفار اور تلبیہ اور تہلیل اور تسبیح اور ثنا کرے اور درود شریف

پڑھے اور اپنی حاجت کے واسطے دعا مانگے اور آفتاب غروب ہونے کے وقت امام  
 شہ کے ہمراہ مزدلفہ میں جاوے اور اتنا راہ میں استغفار اور تلبیہ اور ذکر اور حمد بہت کرے  
 اور درود شریف اکثر پڑھتا رہے اور مزدلفہ میں جا کر امام کے ساتھ مغرب اور عشا  
 کی دونوں نماز ایک ساتھ پڑھے اور عشا کے بعد رات وہیں گزارنے اور رات کو  
 وہاں رہنا واجب ہے اور مستحب ہے کہ تمام رات نماز اور قرآن شریف کی تلاوت  
 اور ذکر اور دعا میں مشغول رہے اور بیدار رہے اور بجز فجر ہونے کے تاریکی میں فجر کی  
 نماز ادا کرے اور جہان چاہے مزدلفہ میں ٹھہرے مگر وادی محسر میں نہ ٹھہرے  
 اور جب اس وادی میں گزرے تو نہایت تیزی کے ساتھ وہاں سے نکلی جاوے اور  
 فجر کے بعد روشنی ہونے تک وہاں ٹھہرا رہے اور جب روشنی ہو جاوے تو مناسک کی طرف  
 آوے اور مناسک میں حجرہ عقبہ پر سات کنکری بھینکے اور ہر کنکری بھینکنے کے وقت تکبیر کہے  
 اور جب پہلی کنکری بھینکے تو تلبیہ موقوف کرے پھر جانور ذبح کرے پھر بال منڈاوے  
 یا بال کتراوے اور اسکے بعد مکہ معظمہ میں آوے اور طواف زیارت کرے اور اگر پہلے  
 سعی کر چکا ہو تو اس وقت سعی کی ضرورت نہیں اور اگر پہلے سعی نہ کی ہو تو طواف  
 زیارت کے بعد سعی کرے اور سعی کا طریقہ اوپر مذکور ہوا ہے اور بال منڈانے  
 کے بعد مستحب ہے کہ ناخن کٹواوے اور مونچھ کا بال کٹواوے اور زیناف کا بال  
 دور کرے اور جو چیز احرام کی وجہ سے حرام تھی وہ سب چیز اسکے لیے بال منڈانے کے  
 بعد حلال ہو جاتی ہے مگر جماع اور تواج جماع کا حلال نہیں ہوتا ہے بلکہ جماع اور تواج  
 اسکا طواف زیارت کے بعد حلال ہوتا ہے اور طواف زیارت کے بعد مناسک میں  
 آوے اور تین رات وہاں شب باش رہے اور دن کے وقت مکہ معظمہ میں جا کر  
 کعبہ کی زیارت کا طواف کرے اور رات کے وقت مناسک میں اقامت کرے  
 اور یوم نحر سے دوسرے دن تینوں حجرہ پر کنکری بھینکے پہلا حجرہ مسجد خیف کے

متصل ہے اس جمرہ پر سات کنکری پھینکے پھر اس کے بعد جمرہ وسطیٰ پر کنکری پھینکے پھر اس کے  
 بعد جمرہ عقبہ پر کنکری پھینکے اور پھر کنکری پھینکنے کے وقت تکبیر کہے اور اس طرح تیسرے  
 دن بھی تینوں جمرہ پر سات سات کنکری پھینکے اور اگر چوتھے دن بھی وہاں رہے تو اس پر  
 لازم ہوگا کہ اس دن بھی تینوں جمرہ پر کنکری پھینکے اور اگر وہاں سے کوچ کیا تو اس کے ذمہ  
 سے رمی ساقط ہو جائیگی اور رمی کا وقت ان تینوں دن من زوال کے بعد ہے لیکن  
 چوتھے دن اگر فجر کے بعد قبل زوال کے رمی کرے تو جائز ہے مگر مستحب اور مسنون ہے  
 کہ زوال کے بعد رمی کرے اور دوسرے اور تیسرے دن زوال کے قبل رمی جائز نہیں  
 اور مستحب ہے کہ کنکری چھوٹی چھوٹی ہو بہت بڑی نہ ہو اور پاک ہو اور کنکری جمرات کے  
 نزدیک سے نہ اٹھاوے بلکہ مزدلفہ میں یا راہ میں لے لیوے اور انگوٹھا اور کلمہ کی  
 انگلی کے درمیان کنکری لیکر پھینکے اور رمی کے وقت جمرات سے پانچ ہاتھ سے کم فاصلہ  
 پر نہ رہے اور اگر زیادہ فاصلہ ہووے تو مضائقہ نہیں اور جس رمی کے بعد پھر رمی ہے  
 وہ رمی پیادہ پا کرے اور جس رمی کے بعد رمی نہیں اُس میں دونوں برابر ہی چاہے  
 پیادہ رمی کرے چاہے سوار ہو کر رمی کرے اور وادی میں کھڑا ہووے اور اوپر  
 کنکری پھینکے اور چاہے کہ کنکری پھینکتے وقت منادا ہنسنے طرف ہووے اور کعبہ شریف  
 بائیں طرف ہو اور اگر کنکری جمرات سے دور گر بیگی تو کنکری پھینکنا درست نہوگا چاہے کہ  
 کنکری جمرات پر پڑے یا اس کے نزدیک گرے اور داہنے ہاتھ سے پھینکنا اور ہر کنکری علیحدہ  
 علیحدہ پھینکے اگر سب کنکری ایک ہی مرتبہ ہاتھ میں لیکر پھینکد ہوے تو درست نہیں صرف  
 ایک مرتبہ پھینکنا شمار ہوگا اور ان افعال کے بعد وادی محصب میں آوے اور  
 وہاں ایک ساعت ٹھہرے اور پھر مکہ معظمہ میں جاوے اور طواف صدر کرے اور  
 یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وہاں سے مراجعت کرنے کا ارادہ ہووے ورنہ مکہ معظمہ  
 میں جاوے اور وہاں اقامت کرے اور یہ طواف واجب ہے اور اس طواف میں

رمل اور سعی نہیں اور طواف کے بعد چاہے زمزم پر جاوے اور شکم سیر ہو کر زمزم کا  
 پانی پیوے اور چند مرتبہ کر کے پانی پیوے اور ہر مرتبہ کعبہ شریف کی طرف نظر کر کے  
 پانی پیوے اور اپنے منہ اور سر اور بدن میں بھی زمزم کا پانی ملے اور پھر بیت اللہ کی  
 طرف آوے اور اگر ہو سکے تو کعبہ شریف کے اندر داخل ہووے اور اندر داخل ہونا  
 ممکن نہوے تو آستانہ اور مقام ملتزم کو بوسہ دیوے اور اپنا منہ اور سینہ اس پر  
 رکھے اور ملتزم سے سینہ کو لپٹاوے اور کعبہ کا آستانہ بکڑے اور نہایت گریہ و زاری  
 کرے اور اس وقت بھی تکبیر و تہلیل وغیرہ اشغال و اذکار اور حمد و ثنائیں مشغول رہے  
 اور اپنی حاجت کے لیے اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں دعا کرے اور کعبہ شریف کی طرف منہ  
 کیے ہوئے پس یا مسجد حرام سے باہر آوے اور جہان چاہے وہاں روانہ ہووے اور  
 عمرہ سنت ہے واجب نہیں اور ہر سال چند مرتبہ ادا ہو سکتا ہے اور عمرہ کا وقت تمام  
 سال ہے مگر ایام حج میں مکروہ ہے اور ایام حج کا روز عرفہ اور روز نحر اور ایام تشریق  
 ہے اور ایام حج میں بھی عمرہ اسکے حق میں مکروہ ہے کہ وہ قارن نہوے اور عمرہ میں احرام  
 اور طواف ہوتا ہے اور عمرہ میں واجب دو چیز ہے ایک سعی کرنا درمیان صفا اور  
 مردہ کے اور دوسرے بال منڈانا یا کتر وانا اور حج میں جو شرائط ہیں وہی عمرہ میں بھی  
 شرائط ہیں اور حج میں جو سنن اور آداب ہیں وہی عمرہ میں بھی سنن اور آداب ہیں اور  
 احکام جنایات کے یہ ہیں کہ اگر محرم کسی ایک عضو میں کامل طور پر خوشبو استعمال کرے  
 یا اپنے سر میں مہندی کا خضاب لگاوے یا روغن زیتون استعمال کرے یعنی بدن میں  
 لگاوے یا ایک روز تمام دن سلا ہو اکیڑا اسطرح پنپے رہے کہ اسطرح وہ کپڑا پنپنے کا  
 معمول ہو یا ایک روز تمام دن اپنا سر چھپائے رہے یا چوتھائی سر کے بال منڈاوے  
 یا ایک بغل کے بال دور کرے یا زیر ناف کو بال دور کرے یا گردن کے بال دور کرے یا  
 اپنی ہاتھ کے ناخن کٹواوے یا دونوں پاؤں کو ناخن کٹواوے یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کے

خون کٹواوے یا طواف قدوم یا طواف صدر جنابت کی حالت میں کرے یا طواف فرض  
 وضو کرے یا عرفات سے جو دن واپس آنے کا ہے اس سے پہلے پھر آوے یا سعی ترک  
 کرے یا مزدلفہ کا وقت ترک کرے یا سب رمی ترک کرے یا ایک دن کی رمی ترک کرے  
 روز اول کی رمی ترک کرے یا احرام کی حالت میں اپنی عورت کا بوسہ لیوے یا اپنی عورت  
 شہوت کے ساتھ چھوے یا سر منڈانے میں ایام نحر سے تاخیر کرے یا طواف زیارت  
 میں ایام نحر سے تاخیر کرے یا حج کے اعمال سے کوئی عمل دوسرے عمل پر شریع کے  
 وقت مقدم کرے مثلاً رمی کے قبل سر منڈا دے یا جانور ذبح کرنے کے قبل سر  
 تراوے تو ان سب صورتوں میں دم واجب ہے اور اگر قارن نے جانور ذبح  
 کرنے کے قبل سر منڈایا تو اسپرد دم لازم آوے گا اور اگر احرام کی حالت میں کسی عضو میں  
 نیو لگا دے مگر اس عضو میں تمام جگہ خوشبو نہ لگا دے یا اپنا سر چھپا دے یا ایک دن  
 سے کم وقت سلاہوا کپڑا پہنے رہے یا جو تھائی سر سے کم منڈا دے یا پانچ انگلی سے  
 انگلی کا ناخن کٹواوے یا پانچ انگلی کا ناخن کٹواوے مگر ایک ہی جگہ نہ کٹواوے بلکہ  
 میں جگہ کٹواوے یا طواف قدوم یا طواف صدر بلا وضو کرے یا تین جمرہ سے  
 ہی ایک جمرہ کی رمی بعد پوم نحر کے ترک کرے یا دوسرے کا سر مونڈے تو ان  
 صورتوں میں صدقہ واجب ہے اور صدقہ آدھا صاع گہون دینا چاہیے اور اگر  
 رم کو بیماری کا عذر ہوے اور اسوجہ سے خوشبو استعمال کرے یا بال منڈا دے یا سلاہوا  
 پہنے تو اس صورت میں محرم بر لازم آوے گا کہ تین چیز سے کوئی ایک چیز عمل میں لائے  
 ہی ایک بکری ذبح کرے یا چھ مسکین کو تین صاع گہون تین دن تک ہر روز دیوے اسطرح  
 ہر مسکین کو آدھا آدھا صاع دیوے اور تین دن پے در پے دیوے یا متفرق دیوے  
 تین دن روزہ رکھے اور اگر محرم صحرائی جانور کا شکار کرے یا اشارہ وغیرہ  
 سے دوسرے کو شکار کے جانور سے آگاہ کرے تو اسپر جزا لازم آوے گی اور جس جگہ

شکار کرے وہاں اُس جانور کی جو قیمت ہو وہی اُسکی جزا ہوگی پھر اُس قیمت سے  
 ہدی خرید کرے اور وہ ہدی مکہ معظمہ میں ذبح کرے یا گہیوں خرید کرے اور چھ مسکین کو  
 ہر روز نصف نصف صاع تین دن تک دیوے اور تین دن پے در پے دیوے  
 متفرق دیوے یا ایک ایک صاع خرما یا جو چھ مسکین کو ہر روز تین دن دیوے اور پے  
 در پے دیوے یا متفرق دیوے یا ایک مسکین کو گہیوں یا جو دینے کے بدلے میں ایک  
 روزہ رکھے اور یہ جنایات قصداً کرے یا سہواً ہو وہی دونوں صورت میں ایک ہی حکم  
 ہے اور ایسا ہی اُسکو معلوم ہو کہ یہ جنایت ہے یا نہ معلوم ہو دونوں برابر ہی اور خوشی  
 کرے یا کسی غیر کے جبر کرنے سے کرے دونوں صورت میں ایک ہی حکم ہے اور اگر محرم  
 خالص خوشبو زبادہ استعمال کرے تو دم لازم آویگا اور اگر محرم خوشبو دار چیز سے لکھے  
 یا خوشبو دار میوہ سونگھے تو اُسپر کوئی امر لازم نہ آویگا مگر یہ فعل مکروہ ہے اور اگر  
 محرم جوئین مار ڈالے تو کچھ گہیوں مثلاً ایک مٹھی کے انداز سے صدقہ دیوے اور یہ حکم  
 اُس صورت میں ہے کہ اپنے بدن یا اپنے سر یا اپنے کپڑے سے جوئین نکال کر مار ڈالے  
 اور اگر زمین سے اٹھا کر مار ڈالے تو کچھ لازم نہ آویگا اور کپڑا دھوپ میں اس غرض  
 سے نہ ڈالے کہ جوئین وغیرہ مرجاویں اور اگر ایسا کرے اور جوئین مرجاویں تو اُس  
 لازم آویگا کہ نصف صاع گہیوں دیوے اور اگر کپڑا دھوپ میں خشک ہونے کا  
 غرض سے ڈالے اور یہ غرض نہ ہو کہ جوئین مرجاویں لیکن دھوپ میں کپڑا رکھنے سے  
 اتفاقاً جوئین مرجاویں تو اُسپر کچھ لازم نہ آویگا فقط

## مسئلہ قربانی

کیا فرماتے ہیں علماء مسلمہ اللہ تعالیٰ سے اس صورت میں کہ کتاب مفتاح الصلوٰۃ میں لکھا  
 ہے کہ قربانی کا وقت عید الاضحیٰ کی صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اور بارہویں فجر

مسئلہ قربانی

مغرب کی نماز کا وقت شروع ہونے تک باقی رہتا ہے اور اس کتاب میں حوالہ کسی  
سری کتاب کا نہیں دیا ہے اور مصر اور غیر مصر کی بھی اس میں قید نہیں یہ مسئلہ ظاہر  
اور کے خلاف ہے جو کچھ صحیح ہو وہ تحریر فرماؤں۔

اب اول وقت قربانی کا شہر میں عید الاضحیٰ کی نماز کے بعد ہوتا ہے اور میان اور  
بیات میں کہ وہاں عید الاضحیٰ کی نماز نہوتی ہو اول وقت قربانی کا طلوع فجر کے بعد روز  
میں ہو جاتا ہے یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق کے وقت اول وقت قربانی کا  
ہاں ہو جاتا ہے اور آخر وقت تیسرے دن آفتاب کے غروب ہونے سے کچھ قبل تک ہوتا  
ہے تو ایک دن روز نماز اور دو دن اسکے بعد قربانی کا دن ہے اور یہ حنفیہ کے نزدیک  
ہے اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک بعد نماز عید الاضحیٰ کے بھی جب تک امام  
قربانی نہ کر لیں دوسرے لوگوں کے لیے جائز نہیں کہ قربانی کریں اور امام شافعی  
کے نزدیک قربانی کے چار دن ہیں یعنی ایک دن عید الاضحیٰ کے روز یعنی دسویں کو  
تین دن اسکے بعد تک قربانی کرنا جائز ہے چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے

أَوَّلُ وَقْتِهَا بَعْدَ الصَّلَاةِ إِنَّ ذَبْحَ فِي مِصْرَ شَأْنٍ أَوْ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ  
وَمَا النَّحْرُ وَبَعْدَ طُلُوعِ فَجْرِ يَوْمِ النَّحْرِ إِنَّ ذَبْحَ فِي غَيْرِهِ وَأَخْرَجَ قَبِيلَ  
عَرُوبِ الْيَوْمِ الثَّلَاثِ وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ لَا يَجُوزُ بَعْدَ الصَّلَاةِ قَبْلَ نَحْرِ

کہ عید الاضحیٰ کے بعد نماز عید الاضحیٰ کے  
ہوتا ہے اگر شہر میں فجر کرے یعنی دسویں فجر کو بعد نماز عید الاضحیٰ کے قربانی کا اول  
وقت ہوتا ہے اور اگر شہر کے سوا دوسری جگہ قربانی کرے تو وہاں قربانی کا اول وقت  
دسویں فجر کو فجر کے بعد ہو جاتا ہے اور آخر وقت قربانی کا تیسرے دن آفتاب کے غروب  
ہونے سے کچھ قبل تک رہتا ہے اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک عید الاضحیٰ  
کی نماز کے بعد بھی جب تک امام قربانی نہ کر لیں دوسرے لوگوں کو جائز نہیں کہ قربانی

کرین اور امام شافعیؒ کے نزدیک چار دن تک قربانی کرنا جائز ہے اور ہدایہ میں لکھا ہے  
 وَقْتُ الْأُضْحِيَّةِ يَدْخُلُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَهْلِ الْأَمْصَارِ  
 الَّذِي بَعْدَ حَتَّى يُصَلِّيَ الْإِمَامُ الْعِيدَ فَأَمَّا أَهْلُ السَّوَادِ فَتَدْبَحُونَ بَعْدَ الْفَجْرِ وَهِيَ  
 جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي يَوْمِ النَّحْرِ وَيَوْمَانِ بَعْدَهُ وَقَالَ لَشَّافِعِي ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ بَعْدَهُ  
 یعنی قربانی کا وقت دسویں ذی الحجہ کو فجر کے بعد ہو جاتا ہے مگر شہر کے لوگوں کے لیے جائز  
 نہیں کہ قربانی کریں جب تک امام عید الاضحیٰ کی نماز نہ پڑھ لیوے اور قربانی کا وقت اسکے  
 بعد دو دن تک رہتا ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اسکے بعد تین دن تک قربانی کا وقت  
 رہتا ہے واللہ اعلم۔

## حکمِ مستمتعہ

سوال۔ مستحرام ہے یا حلال ہے جو اب ابتداء اسلام میں حلال و حرام کے  
 احکام رفتہ رفتہ نازل ہوتے تھے چنانچہ شراب اور سووی کی حرمت کا حکم نبوتؐ کیسویں  
 سال میں صادر ہوا کہ ہجرت سے آٹھواں سال ہوا تھا ایسا ہی جب تک متعہ کے بارہ  
 میں حکم الہی نازل نہ ہوا تھا اس وقت تک جاہلیت کی عادت کے موافق متعہ کیا کرتے تھے  
 اور حیر کی لڑائی میں متعہ حرام ہوا چنانچہ یہ روایت حضرت امیر المؤمنینؑ رضی اللہ عنہما سے  
 وجہ سے صحیح طور پر ثابت ہے اور وہ وقت ساتواں سال ہجرت کا تھا پھر اسکے بعد  
 آٹھویں سال کے آخر میں جنگ اوطاس کا واقعہ ہوا اور آسمین تین دن تک متعہ  
 کے لیے شرعاً اجازت رہی اسکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عمرہ کے واسطے  
 مکہ معظمہ میں تشریف لے آئے توجیب کعبہ شریف سے تشریف لیجانے کا ارادہ ہوا تو  
 کعبہ شریف کے دروازہ کو دونوں بازو دونوں ہاتھ پکڑ کے فرمایا کہ متعہ قیامت تک  
 کے لیے ہمیشہ کے واسطے حرام کیا گیا اور یہ کلام مبارک رات کے وقت فرمایا کہ لوگ

حکمِ مستمتعہ



حاضر تھے یہ حکم جیسا چاہیے مشتہر نمونے پایا تھا کہ بعض لوگوں نے ناواقفیت سے حضرت  
 مرضی الشہدہ کی خلافت میں اس فعل کا ارتکاب کیا تو جب حضرت امیر المومنین کو یہ  
 خبر ہوئی تو انجناب منبر پر چڑھے اور خطبہ فرمایا کہ متعہ گاہ گاہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے زمانہ میں ہوا تھا لیکن آخر میں اسکی حرمت ثابت ہوئی چونکہ میں نے اسکے قبل یہ حکم  
 دیا تھا لہذا اس مرتبہ درگزر کرتا ہوں لیکن اب اگر کوئی ایسی حرکت کرے گا تو اسے پزنا کی  
 حد جاری کرے گا تو اسوقت پھر سے یہ کام موقوف ہو گیا مگر وافض کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 کے احکام سے نہایت عناد رکھتے ہیں تو جب قابو پاتے ہیں تو اس حیلہ سے زنا کے  
 ترک ہوتے ہیں حالانکہ قرآن شریف کی چار آیت سے ظاہر طور پر متعہ کی حرمت ثابت  
 ہوتی ہے مگر اسکے ایک آیت یہ ہے **قَالَ الَّذِينَ هُمْ يَفْرُدُ جَعِمُ حَافِظُونَ الْاَلَاءِ**  
**اَزْوَاجِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ فَمِنْ ابْتغَى وَاَسْرَاعَ**  
**اَلْحَاكِمِ فَاولئِكَ هُمُ الْعَادُونَ** یعنی فلاح اور بہتری ہے ان لوگوں کے واسطے کہ اپنی  
 شرمگاہ کی نگہبانی کرتے ہیں سو اسکے کہ صرف اپنی بیوی یا شرعی لونڈی سے لحاظ نہیں  
 کرتے کہ وہ قابل ملامت کے نہیں تو جو شخص چاہے کہ اس حلال جماع کے سوا حرام  
 جماع کرے تو وہ شرع کی حد سے تجاوز کرنے والا ہے اور ظاہر ہے کہ جس عورت کے  
 ساتھ متعہ کیا جاوے اسکو زوجہ شیعہ کہتے ہیں اور نہ انکے مخالفین کہتے ہیں اور کوئی  
 حکم کہ زوجہ کے بارہ میں ہے اور اس عورت کے بارہ میں اسطرح کا نہیں کہ ان نفقہ  
 اور رہنے کا مکان پانے کا حق اور طلاق اور عدت اور میراث اسکے لیے ثابت ہو سکے  
 اور وہ شرعی لونڈی بھی نہ ہو تو اس امر کی رغبت کرنا یقیناً حد شرع  
 سے تجاوز کرنا ہے اور دوسری آیت یہ ہے **فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ**  
**فَاَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَشْتَرِيْنَ وَرُبَاعٌ مِّمَّنْ خِفْتُمْ اَنْ لَّا تَعْدِلُوْا**  
**فَاَوْحِدُوْهُ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ مِّمَّنْ اِذَا كُنْتُمْ اِلَى النِّسَاءِ كُنْتُمْ اِلَيْهِنَّ** اگر تم کو شک ہے کہ تم  
 اگر نکاح کرین تو تمہیں انکو شکستہ حق میں انصاف

سورتہ المومنین  
 حار آیت کی تفصیل کہ متعہ کی حرمت میں ہیں  
 سورتہ النساء

نہ کر سکیں گے تو انکے ساتھ اپنا نکاح نہ کرو بلکہ دوسری عورتوں کے ساتھ نکاح کرو خواہ  
 ایک عورت ہو خواہ دو خواہ تین خواہ چار عورت ہو و سے تو اگر ڈرو کہ چند عورتوں میں انصاف  
 نہ کر سکیں گے تو صرف ایک عورت کو ساتھ نکاح کرو یا شرعی لوٹڈی جس قدر چاہو  
 اپنے نصرت میں رکھو تو ثابت ہوا کہ صرف چار عورت تک نکاح میں رکھنا جائز ہے  
 اور ظاہر ہے کہ متعہ میں عدو کی تعیین نہیں تو جس عورت کے ساتھ متعہ کیا جاوے گا وہ منکوحہ  
 ہوگی اور نہ شرعی لوٹڈی ہوگی تو ضرور ہے کہ وہ حرام ہوگی اس واسطے کہ باحت اس آیت  
 میں منحصر صرف اسی دو قسم میں ہے کہ منکوحہ ہو یا شرعی لوٹڈی ہو اور تیسری آیت ہے  
 وَأُحِلَّ لَكُمْ مِمَّا ذَرَأَتْكُمْ آبَاؤُكُمْ تَبَتُّغُوا بِأَمْوَالِكُمْ لِحُصْنَانٍ غَيْرِ مُسَاخِحِينَ یعنی  
 حق تعالیٰ نے محرمات عورتوں کی تعداد بیان فرما کر ارشاد فرمایا ہے کہ اور حلال کی گئیں  
 تمہارے واسطے وہ عورتیں کہ سوا ان محرمات کے ہیں اور یہ مطلب نہیں کہ سوا ان محرمات  
 کے جسکے ساتھ چاہیں جماع کریں بلکہ دوسری عورت کے ساتھ جماع کرنا حلال ہونے  
 کے لیے چند شرط ہیں اول یہ کہ بعوض مال کے جماع کرنا چاہیں کہ اسکو مہر کہتے ہیں  
 اور دوسرے یہ کہ انکو اپنی پابندی میں رکھیں تو ایک عورت کے لیے ایک وقت میں  
 ایک شوہر سے زیادہ نہیں ہو سکتا ہے تیسرے یہ کہ صرف ابریزی یعنی منی گرانام مقصود  
 نہو وے بلکہ یہ منظور ہو کہ ولد صالح پیدا ہو وے اور عورت سے خانہ داری کا انتظام  
 ہو اور ظاہر ہے کہ متعہ میں صرف منی گرانام منظور ہوتا ہے اور اسکے علاوہ اور بھی  
 شرط ہے کہ گواہوں کے سامنے نکاح ہو وے کہ اسکا ذکر بھی قرآن شریف میں ہے  
 وَلَا تُحِبُّوا أَنْ يَأْخُذَ بِنِصَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَدُوًّا بَيْنَهُمْ بِمَا كَفَرْتُمْ وَلَئِنْ سَأَلْتُمْ عَنِ  
 شَرْطِ الْبَيْعِ لَنَقُولَنَّ لَكُمْ أَلْفًا بَيْنَهُمْ بِمَا كَفَرْتُمْ وَلَئِنْ سَأَلْتُمْ عَنِ الْبَيْعِ لَنَقُولَنَّ  
 لَا يَجِدُونَ فِيكُمْ عَدُوًّا حَتَّى يُخَيَّرَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ یعنی اور چاہیے کہ  
 اپنی عفت اور عصمت بچاویں وہ کہ نہیں پاتے ہیں مال کہ اسکے ذریعہ سے نکاح کر سکیں

سورة التيسار

سورة المائدة

سورة النور

یعنی مہر اور نقد دینے کی انکو طاقت نہ ہووے تو چاہیے کہ اپنی عفت اور عصمت بچانے میں تکلیف گوارا کرین اسوقت تک کہ حق تعالیٰ انکو غنی کر دیوے تو اگر متعہ جائز ہوتا تو ممکن ہوتا کہ کسی عورت کو دو چار پیسے دو تین آنے ایک سات کا خرچ دیتے اور دو چار رتبہ جماع کر کے فراغت کر لیتے عفت بچانے میں تکلیف اور رنج اٹھانے کی ضرورت ہوتی اور نکاح کے شرائط سے معلوم ہوتا ہے کہ جب نکاح کی طاقت نہ ہووے تو سوا اسکے کہ تکلیف برداشت کرے اور کوئی دوسری صورت عفت بچانے کی نہیں واللہ اعلم اور توارنج اور سیر کی کتابین دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عقل سے بعد نہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو متعہ کی حرمت معلوم نہ رہی ہو اور یہ صرف اُنکے نزدیک بعید ہے کہ جانتے ہین کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مدارج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدارج کے مانند ہین اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی عمر اور آپ کے مقام سکونت سے آگاہ نہیں اور اصل حال یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی پیدائش ہجرت سے دو برس یا ایک برس پہلے ہوئی اور آٹھ برس یا نو برس کی عمر تک مکہ معظمہ میں رہے اور ہجرت کے بعد مکہ معظمہ میں جو لوگ رہ گئے تھے انکو کچھ بھی احکام شرعیہ میں واقفیت نہ تھی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غزوہ فتح کے لیے ہجرت سے اٹھوین سال مدینہ منورہ سے نکلے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے ہمراہ مکہ معظمہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پہنچے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو اپنے ہمراہ لیا اور حضرت ابن عباسؓ کو سب ذریعات اور مستورات کے ساتھ مدینہ منورہ میں روانہ فرما دیا اور غزوہ خیبر حضرت ابن عباسؓ کے مدینہ منورہ میں آنے کے قبل چند سال پہلے ہو چکا تھا اور غزوہ اوطاس کہ اسکو غزوہ حنین بھی کہتے ہین فتح مکہ کے بعد اُسکے قریب واقع ہوا اور اس غزوہ میں بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تھے اور نہ ان دونوں غزوہ

کے واقعات سے حضرت ابن عباسؓ کو کچھ بھی بذات خاص خبر نہ ہو سکی صرف دوسرے صحابہ کی زبانی آئے ان دونوں غزوہ کا کچھ حال معلوم ہوا تو ظاہر ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے بلاوجہ کیون متعہ کی روایت کی ہوگی اور حضرت ابن عباسؓ صرف دو سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے مستفید ہوئے اور اس عرصہ میں کوئی ایسا واقعہ نہوا کہ متعہ کا تذکرہ ہووے اور متعہ کی حرمت معلوم ہووے تو حضرت ابن عباسؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اس امر کی کچھ بھی اطلاع نہوئی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اس مسئلہ میں بحث پیش آئی تو حضرت ابن عباسؓ نے معلوم کیا کہ ان آیات مذکورہ سے متعہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور آپ کو دوسرے صحابہ کے بیان سے معلوم ہوا کہ غزوہ اوطاس میں متعہ کی اباحت کا حکم صادر ہوا تو حضرت ابن عباسؓ نے سمجھا کہ خاص بوقت ضرورت رفع ضرورت کی غرض سے متعہ مباح کیا گیا تو حضرت ابن عباسؓ نے خیال کیا کہ جب کوئی اشد ضرورت متعہ کی نہوے تو اسوقت متعہ بمقتضا اس آیت کے حرام ہے اور جب اشد ضرورت متعہ کی ہووے تو چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ اوطاس میں بحالت ضرورت متعہ کے لیے اجازت فرمائی تھی اسواسطے اب بھی جب اشد ضرورت ہووے تو اسوقت متعہ جائز ہوگا اور تین دن کے بعد جو متعہ حرام کر دیا گیا اسکو حضرت ابن عباسؓ نے سمجھا کہ ضرورت باقی نہ رہی اسواسطے متعہ اسوقت پھر حرام کر دیا گیا اور ہر حال میں ہمیشہ کے لیے متعہ حرام نہوا تو حضرت ابن عباسؓ کے مذہب کی بنا اجتہاد پر ہے کہ ان آیات اور قصہ اوطاس کی بنا پر اجتہاد کیا لیکن یہ امر واقعی نہیں بلکہ اس اجتہاد میں خطا ہوئی چنانچہ جب حضرت علی کرم وجہہ نے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول سنا تو آپ نے فرمایا کہ آپ ایک ایسے شخص ہیں کہ صرف اسے سے کچھ کہتے ہیں یہ مقام اسی طرح ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ اس مسئلہ میں بہتر تحقیق یہی ہے۔

اب اس سوال کا کہ مضمون سوال کا جواب سے مفہوم ہوتا ہے  
 اور ہوشیہ اور سورۃ معارج کی آیت سے متعہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور یہ صحیح طور  
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسرے صحابہ کبار اور فقہا زنا بعین سے منقول  
 ہے ایسا ہی مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے  
 ایسا ہی منقول ہے اور یہ امر بیان کیا ابن منذر اور ابن ابی حاتم اور حاکم نے کہا  
 صحیح ہے اور ان لوگوں نے کہا کہ ابن ابی ملیکہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے متعہ کا مسئلہ پوچھا گیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے  
 فرمایا کہ ہمارے اور تمہارے درمیان میں اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے یعنی قرآن شریف  
 جو وہ ہے اور اس سے متعہ کی حرمت ثابت ہے اور حضرت عائشہ نے یہ آیت پڑھی  
 الَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ اَلَا عَلَىٰ اَزْوَاجِهِمْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ  
 خَيْرٌ مَّلُومِينَ فَمَنْ اِسْتَعَىٰ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْعَادُونَ یعنی فلاح اور بہتری ان  
 لوگوں کے لیے ہے کہ نگہبانی کرتے ہیں اپنی شرمگاہ کی مگر اپنی بوی یا شرعی لونڈی سے  
 محافظ نہیں کرتے کہ وہ قابل ملامت کے نہیں ہیں جو شخص اسکے سوا کرنا چاہے تو وہ  
 شرع کی حد سے تجاوز کرنے والا ہے یعنی جو شخص اپنی بوی یا شرعی لونڈی کے سوا  
 دوسری عورت سے جماع کرنا چاہے تو وہ حد سے تجاوز کرنے والا ہے اور عبدالرزاق  
 ابوداؤد نے نقل کیا ہے قاسم بن محمد سے کہ قاسم بن محمد سے متعہ کا مسئلہ پوچھا گیا تو کہا کہ  
 میں جانتا ہوں کہ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ حرام ہے اور یہی آیت مذکورہ پر ہے اور  
 ایسا ہی محمد بن کعب قرظی اور قتادہ اور سدی اور ابو عبد الرحمن سلمی وغیرہ مشاہیر تابعین  
 سے بھی روایت ہے تو انہیں شبہ نہیں کہ یہ دونوں سورہ کی ہیں ان دونوں سورہ میں یہ  
 آیت واقع ہے تو یہ کلام کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ متعہ حرام ہے اس میں ایک طرح کا  
 اشکال ہے اور جو اب اسکا چند وجوہ سے ہے اول وجہ یہ ہے کہ اگرچہ یہ دونوں سورہ کی

سورۃ المؤمنین

ہیں لیکن یہ آیت مدنی ہے اور اتقان میں جو لکھا ہے کہ یہ آیت مدنی نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ اور مشاہیر تابعین ناسخ اور منسوخ اور مقدم اور مؤخر سے زیادہ واقف تھے اور ان لوگوں نے اس آیت سے متعہ کی حرمت ثابت کی ہے تو یہ نہایت قوی دلیل اس امر کے لیے ہے کہ یہ آیت مدنی ہے اور اتقان کا قول اسکے لیے معارض نہیں ہو سکتا اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ملی اور مدنی کا اطلاق صحابہ اور تابعین کے نزدیک باعتبار غالب کے ہوتا ہے تو ممکن ہے کہ اتقان میں جو لکھا ہے کہ یہ آیت مدنی ہے وہ صرف اسی پر ہے کہ صحابہ اور تابعین سے روایت ہو کہ دونوں سورۃ ملی ہیں تو یہ اس امر کے لئے منافی نہیں کہ ان دونوں سورۃ کی بعض آیات مدنی ہوں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بالفرض تسلیم کر لیں کہ یہ آیت ملی ہے لیکن اس صورت میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکم کہ اس آیت سے متعہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے اسکے نزول سے کچھ دنوں کے بعد مفہوم ہوا تو یہ آیت بعد کچھ بیان کے ناسخ قرار پائی اور یہ مجموع قبل تحریم کے متحقق نہ تھا اور متعہ کے بارہ میں اباحت و حلیہ کا حکم باقی تھا اور اس بارہ میں تحقیق یہ ہے کہ بعض آیات سے بعض احکام بطور اشارہ کے مفہوم ہوتے ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوتا تھا کہ وہ حکم واضح کر دیا جاوے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحابہ وسلم پر وحی نازل فرماتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ حکم لوگوں سے صاف طور پر بیان فرما دیں تو اس وقت اس آیت سے وہ حکم صراحت معلوم ہو جاتا تھا اور اس حکم کے مکلف سب عوام و خواص ہوتے اور جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا تھا کہ وہ حکم عام طور پر ظاہر نہ کیا جاوے تو اسکو واضح کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل فرماتا تھا اگرچہ خواص اور اذکیار نے وہ حکم سمجھ لیا ہو تو اسکے مکلف عام طور پر سب لوگ نہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا یعنی بناتے ہو تم اس سے چیز نشہ والی اور بہتر روزی تو روزی کی صفت حسن کے ساتھ فرمائی اور سکر کے لیے یہ وصف فرمایا تو

سورۃ القائل

سورۃ البقرۃ

سے اشارۃ مفہوم ہوتا ہے کہ شراب حرام ہے حالانکہ یہ آیت کلی ہے شراب حرام ہونے  
 بہت دن قبل نازل ہوئی اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک بھی ہے فیہما اشر  
 و متافعہ للیناس یعنی شراب اور جوئے میں بہت گناہ ہے اولن دونوں میں لوگوں کا  
 ہے تو اس آیت سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں حرام ہیں اس واسطے کہ نفع حاصل کرنے پر  
 م ہے کہ ضرر دفع کیا جاوے علی الخصوص جب صرف چند روزہ دنیا کا نفع ہووے اور  
 سے ہمیشہ کا ضرر آخر دی ہوتا ہو تو بالاتفاق عقلاً اور شرعاً اس صورت میں نفع پر  
 م سمجھا جاوے گا کہ ضرر کے دفع ہونے کی تدبیر کی جاوے اور اس سبب سے حضرت عمر  
 ی اللہ عنہ اس بارہ میں دعا کرتے تھے اللّٰهُمَّ بَدِّ لَنَا فِي الْخَمْرِ بَيِّنًا شَافِيًا یعنی  
 پروردگار ارشاد فرما ہمارے لیے شراب کے بارہ میں ایسا بیان کہ اس سے المینان  
 سل ہو جاوے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہ دعا کرتے تھے کہ اے پروردگار  
 شراب حرام فرما تو ثابت ہو کہ یہ صحیح دلیل ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 آیا ہے کہ متعہ حرام ہے تو قطعی طور پر اس آیت سے ثابت ہوا کہ متعہ حرام ہے البتہ جب تک  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کی حرمت بیان نفرمائی تھی اس وقت تک متعہ کی حرمت  
 لیے یہ آیت دلیل ظنی تھی اس واسطے کہ احتمال تھا کہ ما مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ سے عام مراد  
 یعنی ملک رقبہ ہو یا ملک منافع ہو تو اس وقت متعہ کی حرمت اس آیت سے قطعی طور پر  
 م نہوتی تھی اب ایک دوسرا سخت اشکال باقی ہے کہ اسکی بنا اصول پر ہے اور  
 اشکال یہ ہے کہ یہ بیان اصول کے مسئلہ کے خلاف ہے اس واسطے کہ تاخیر کرنا بیان  
 حاجت ہونے کے بعد علماء اصول کے نزدیک ثابت نہیں اور یہ امر اس آیت میں لازم  
 ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اس وقت ممنوع ہے کہ بغیر بیان کے وہ معنی مطلقاً مفہوم  
 دے کہ اس کے بجالانے کے لیے شرعاً تکلیف دی گئی ہو مثلاً اَقِمُوا الصَّلَاةَ ہے کہ  
 بیان طریقہ نماز کے نماز ادا کرنا ممکن نہیں لیکن جب اصل معنی مفہوم ہو جاوے اور بعض امر

مفہوم نہوے کہ اسکی طرف اس کلام میں اشارہ ہو تو اس میں کوئی قباحت ہرگز لازم نہیں آتی اور تیسری وجہ یہ ہے کہ ہم نے تسلیم کیا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی اس وقت اس آیت سے منع کی حرمت مفہوم ہوتی تھی بیان کی ضرورت نہ تھی لیکن اس صورت میں کہا جاوے گا کہ یہ حکم کسی خاص وقت کے لیے ملتوی رکھا گیا تھا تو جب وہ وقت آیا تو یہ حکم نافذ ہوا اور یہ آیت ہجرت کے قبل منع کی اباحت کے لیے نسخ ہوئی اور نسخ کا لفظ غزوہ خیبر میں ہوا اس واسطے کہ یہ مقصود تھا کہ یہ حکم اس وقت تک نافذ نہ کیا جاوے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام مبارک سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جو کلام پاک آیا یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ یعنی اے وہ لوگ کہ ایمان لائے ہو جاہے کہ اس امر کا التزام کرو اپنی جان بچاؤ تو یہ آیت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے نسخ ہے مگر اس نسخ کا حکم اخیر زمانہ کے لیے ہو واللہ اعلم۔ فتح العزیز میں سورہ بقرہ کی آیت اَوْ نُنسِئَهَا كِ تفسیر میں مذکور ہے کہ یہ لفظ النساء سے مشتق ہے اور النساء کے معنی تاخیر کو ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ النساء خواہ مہموز ہو یا ناقص یانی ہو کہ نسیان سے مشتق ہو اور اغفال اور اذبال کے معنی میں دونوں صورت میں یہ نسخ کے علاوہ ہے بلکہ مقابل نسخ کا ہے جیسے حرکات میں صعود و مقابل ہبوط کا ہے اور معاملات میں سلم مقابل سبج موصول کا ہے تو مراد اس کلام پاک سے یہ ہے کہ ہم آیت نازل کرتے ہیں اور منظور ہوتا ہے کہ یہ آیت تلاوت کی جاوے مگر اس کا حکم کچھ دنوں کے بعد نافذ ہوگا اور نسخ سے کبھی یہ مراد ہوتی ہے کہ کسی آیت کا حکم نسخ کیا گیا مگر اسکی تلاوت کا حکم باقی ہے اور یہ امر آیات میں اکثر واقع ہوا ہے اور اس سے اشکال دفع ہوتا ہے کہ صحابہ کبار کی روایت پر ظاہر اور ہوتا ہے کہ صحابہ نے بعض احکام کہ مدینہ منورہ میں صادر ہوئے اسکی دلیل میں آیات ملکیہ کو بیان فرمایا ہے چنانچہ صحیح طور پر حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَ ذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى یعنی



فلاح پائی آئے کہ ایسا تڑکیہ کیا اور اللہ کا نام ذکر کیا اور نماز پڑھی تو اس آیت میں اشارہ ہے صدقہ و فطر ادا کرنے کی طرف اور ایسا ہی اس میں تکبیرات عید اور نماز عید کی طرف بھی اشارہ ہے اور حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے طلحہ کی حرمت میں سورہ نحل کی اس آیت سے استدلال فرمایا تَتَّخِذُوا مِنِّي سَكْرًا وَذُرْقًا لِحَسَنًا یعنی بناتے ہو ان ثمرات سے چیز نشہ والی اور بہتر روزی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے متعدی کی حرمت میں سورہ مومنین اور سورہ معارج کی اس آیت سے استدلال فرمایا فَمَن ابْتَغَىٰ ذَرْعًا ذٰلِكَ فَاولِيكَ فَاولِيكَ هُمُ الْعَادُونَ یعنی جو شخص اسکے سوا چاہے وہ حد سے تجاوز کرنے والا ہے بلکہ امر غیر احکام میں بھی واقع ہے چنانچہ سر پہ منذر بن عمر و انصاری کے قصہ میں بھی ایسا ہی واقع ہے کہ اسکے بارہ میں مکہ معظمہ میں اس آیت میں اشارہ فرمایا گیا الْعَادِيَاتِ ضَبْحًا اس کلام پاک تک قَوْسَطُونَ يَهْبِجْنَ عَا اور تحقیق اس انسا کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مجتہدین صحابہ اس میں مصروف نہوتے تھے کہ وقائع مفروضہ مقدرہ کا حکم استنباط کریں بلکہ صرف اس امر سے اکتفا فرماتے تھے کہ وقائع نازلہ کے احکام بیان ہو جاویں تو جب تک کوئی واقعہ وقوع میں نہ آتا تھا اسکے ماخذ کی طرف توجہ فرماتے تھے اور اس کا حکم دریافت کرنے کے لیے اس ماخذ سے استدلال نہ کرتے تھے تو وہ ماخذ جس حالت میں تھا اسی طرح مخول اور خفا میں رہ جاتا تھا کہ جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا تھا کہ وہ حکم ظاہر ہو جاوے اور ایسا واقعہ وقوع میں آتا تھا کہ اس حکم کی ضرورت ہوتی تھی تو اللہ تعالیٰ ان حضرات کا خیال اس ماخذ کے طرف متوجہ فرماتا تھا اور وہ حضرات اس ماخذ سے استدلال کرتے تھے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ اہل یمنہ خربہ و فروخت میں پورا وزن کرنے میں غفلت کرتے ہیں تو سورہ تطفیف کے شروع کلام سے استدلال فرمایا کہ ایسا نہ کرنا چاہیے اور جو شخص اس اصل میں غور کر گیا اسکو

اکثر تکلفات میں آسانی ہو جاوے گی کہ وہ تکلفات مفسرین اور علماء اصول نے ذکر کیں  
چنانچہ محققین پر یہ امر منحنی نہیں اور یہ بھی فتح العزیز میں سورہ مؤمنین کی اس آیت میں  
مذکور ہے فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ یعنی جو شخص اسکے سوا چاہے  
وہ حد سے تجاوز کرنے والا ہے اگر شیعہ اعتراض کریں کہ تمہارا نزدیک صحیح طور پر ثابت  
ہو کہ یہ آیت نازل ہوئی مگر اسکے بعد جنگ خیبر کے وقت تک متعہ مباح تھا تو کس طرح  
صحیح ہو گا کہ متعہ کی حرمت میں اس آیت سے استدلال کیا جاوے تو ہم اس کا جواب  
دیجئے کہ اباحت سے تمہاری کیا مراد ہے اگر اباحت شرعیہ مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے فعل یا قول پر موقوف ہے یا اسپر موقوف ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے وہ حکم ثابت رکھا ہو تو ہم تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی اسکے بعد  
اس معنی کے موافق متعہ مباح تھا اس واسطے کہ نہ ہمارے یہاں ثابت ہے اور نہ تمہارے  
یہاں ثابت ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد کسی نے متعہ کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو اسکو ثابت رکھا یا اسکی اجازت فرمائی اور معاذ اللہ یہ تو ہرگز  
ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا صحابہ نے ایسا کیا تھا تو تمہاری کیا  
دلیل ہے اسپر کہ متعہ مباح ہے اور اگر تمہاری مراد اباحت سے اباحت اصل یہ ہے یعنی  
اسکی مانعت کا حکم کبھی صادر نہ ہو تو یہ بحث صرف ان آیات کی بنا پر ہے اور ان آیات  
سے صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ متعہ حرام ہے اور ایسے بھی احکام ہیں کہ صراحتاً قرآن شریف  
میں مذکور ہیں مگر جب تک انکی ضرورت نہ ہوئی اور نہ کسی نے پوچھا اسوقت تک اسکی  
تاکید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی اور نہ اسکے شرح و بسط کی طرف توجہ فرمائی  
اور ایسا ہی اتفاق متعہ کے بارہ میں بھی ہوا کہ جنگ خیبر کے وقت تک نہ کوئی واقعہ متعہ  
کا ہوا اور نہ کسی نے یہ مسئلہ پوچھا اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کی حرمت  
کی تاکید فرمانے کی جانب توجہ فرمائی چنانچہ نکاح اور تزویج کے اکثر احکام کے بارہ میں

بسیار ہی اتفاق ہوا جسے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہجرت فرمائی  
 اور ان امور کے متعلق واقعات وقوع میں آئے اور انکے شرح و بسط کی ضرورت ہوئی  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرف توجہ فرمائی البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے غزوہ اوطاس کے وقت اس ضرورت کی حالت میں اجازت فرمائی تھی کہ نکاح  
 موقت کیا جاوے اور اس وقت بھی متعہ کے لیے اجازت فرمائی تھی چنانچہ اسکی تصریح  
 عمران بن حصین اور ابی موسیٰ اشعری وغیرہ کی روایت میں ہے کہ صحیح مسلم وغیرہ  
 کتب صحاح میں مذکور ہے قَدْ رَخَّصَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَ  
 أَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ مَا وَطَّاسِ بْنِ تَمِيمٍ الْمَرْأَةَ بِالْوَجْهِ لِعَيْنِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہلوگون  
 کے لیے غزوہ اوطاس کے سال بوجہ ضرورت کے اجازت فرمائی تھی کہ عورت کے ساتھ  
 کپڑے کے عوض کسی وقت تک کے لیے نکاح کر لیا جاوے تو اس سے صراحتہ معلوم ہوتا  
 ہے کہ نکاح موقت کے لیے اجازت فرمائی تھی اور متعہ کے لیے اجازت فرمائی تھی اور جسے  
 اسکو متعہ کہا ہے تو صرف مجازاً کہا ہے یا باعتبار مشابہت کے کہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے اجتہاد سے وہ اجازت فرمائی تھی اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے خیال فرمایا کہ یہ بھی نکاح ہے اور اس میں وقت مقرر کیا جاتا ہے کہ اس وقت تک کے لیے  
 نکاح کیا جاتا ہے اور اسبوجہ سے متعہ کے ساتھ یہ نکاح مشابہ ہے تو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی کہ یہ نکاح بھی متعہ کے مانند ہے اس سے بھی نسب میں  
 خلل واقع ہوگا اور اولاد ضائع ہوگی اور وارث اور مورث کی تمیز نہوگی اور وحی سے  
 معلوم ہوا کہ یہ ہمیشہ کے لیے حرام کیا گیا تو اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فوراً  
 اسکی حرمت کا حکم فرمایا تو ان آیات نزل کے بعد متعہ کبھی حلال نہ کیا گیا تھا البتہ تین  
 دن تک نکاح موقت حلال کیا گیا تھا اور اسی کو بعض لوگوں نے مجازاً متعہ کہا ہے  
 اور چونکہ متعہ کے حرام ہونے کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتہ فرمایا تھا اس واسطے

جنگ خیر بن صراحتہ متعہ سے منع فرمایا تو اسوقت اسکی حرمت بارہ بین صرف تاکید فرمائی ایسا نہیں کہ اسوقت ابتداء حرمت کا حکم فرمایا ہو جیسا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں تاکید فرمائی کہ متعہ حرام ہے اور ایسا نہیں کہ اسوقت ابتداء اسکی حرمت کا حکم صادر ہو یہ مقام مشکل ہے چاہیے کہ اسی طور پر سمجھ لیا جاوے۔

مسئلہ طلاق کا۔ اگر شوہر نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت کو ایک طلاق دیا مگر ہوش نہ تھا تو وہ طلاق واقع ہو گیا لیکن جائز ہے کہ پھر وہ اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیتے اور اگر وہ طلاق دیا تو اس صورت میں بھی یہی حکم ہے لیکن اگر تین طلاق دیے خواہ ایک ہی دفعہ تین طلاق دیے خواہ متفرق تین طلاق دیے تو اس صورت میں جائز نہیں کہ وہ اس عورت کے ساتھ پھر نکاح کرے جب تک حلالہ نہ کیا جاوے اور حلالہ سے مراد یہ ہے کہ وہ عورت دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کرے اور اسکا دوسرا شوہر اس عورت کے ساتھ جماع کرے اور اسکے بعد طلاق دیوے تو اس طلاق کی مدت گذر جانے کے بعد جائز ہوگا کہ پہلا شوہر اسکے ساتھ پھر نکاح کرے اور بلا حلالہ کے جائز نہیں کہ پہلا شوہر اسکے ساتھ پھر نکاح کرے۔

## مسائل بیع وغیرہ کے

مسئلہ۔ امر مباح حرام ہو جاتا ہے جب فعل حرام کے لیے وسیلہ ہوے خطابی کا قول ہے کہ کلُّ أَمْرٍ مُتَدَاعٍ بِيَدِ الْإِمْرِ مَحْظُورٍ فَحَوْ مَحْظُورٌ، یعنی جو امر اس غرض سے کیا جاوے کہ اسکے ذریعہ سے کوئی امر ممنوع صادر ہووے تو وہ امر بھی ممنوع ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ جب مباح کو حرام کے لیے وسیلہ قرار دیا تو وہ بھی حرام ہو جاتا ہے جیسے ابن ابی لیلیٰ کو یہ قبول کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تو یہ قبول کرنا بنفسہ مباح ہے لیکن چونکہ وہ یہ اس غرض سے

مسئلہ طلاق کا

امر مباح حرام جب وسیلہ فعل حرام کا ہو

یا جانا تھا کہ اسکے ذریعہ سے زکوٰۃ کم لیا دے اور زکوٰۃ لینے میں سستی کی جاوے تو اس وجہ سے وہ ہدیہ حرام قرار دیا گیا اس واسطے کہ حرمت میں جو حکم مقاصد کے بارہ میں ہوتا ہے وہی وہ مسائل کے بارہ میں بھی ہوتا ہے اور یہ جو خطاب کا قول ہے کہ کُلُّ دَخِيلٍ فِي الْعُقُودِ لِي يَكُونَ حَكْمًا عِنْدَ الْاِنْفِرَادِ كَحُكْمِهِ عِنْدَ الْاِحْتِرَانِ اَمْ كَا تو اس سے مراد ہے کہ جب کسی شخص نے ایک معاملہ دوسرے معاملہ میں شامل کیا مثلاً اجارہ کا معاملہ رہن کے معاملہ میں شامل کیا یا اجارہ کا معاملہ رہن کے معاملہ میں شامل کیا فرض کا معاملہ بیع کے معاملہ میں شامل کیا تو دیکھا جاوے گا کہ جو معاملہ شامل کیا گیا ہے وہ معاملہ تنہا ہوتا ہے تو اس وقت جیسی رضامندی فریقین کی اسکے بارہ میں ہوتی ہے اسی طرح کی رضامندی اس صورت میں بھی پائی جاتی ہے کہ جب وہ معاملہ دوسرے معاملہ کے شامل کیا گیا ہے تو اس صورت میں وہ معاملہ کہ شامل کیا گیا ہے صحیح ہے اگر اس طرح کی رضامندی نہ پائی جاتی ہو تو وہ معاملہ صحیح نہیں جیسا کسی شخص نے اسباب کم قیمت پر فروخت کیا تاخر یا ربائع کو ہزار روپیہ قرض دیوے تو اگر ربائع قرض کی امید نہوتی تو کم قیمت پر فروخت نہ کرتا اور اسپر راضی نہوتا اور ایسا ہی مثلاً یہ صورت ہو کہ اگر گھر زیادہ روپیہ کے عوض میں رہن نہ رکھا جاتا تو راہن راضی نہوتا کہ اس میں کو کم کرایہ کے عوض میں اسکی اجازت دیوے کہ وہ گھر اپنے مصرف میں رکھے یا رہن اسپر راضی نہوتا کہ مرتہن کو وہ گھر بطور عاریت کے دیوے تو یہ معاملات کہ شامل کیے گئے ہیں جائز نہیں اس واسطے کہ اگر یہ معاملات تنہا ہوتے تو انکے بارہ میں رضامندی ایک کی نہوتی بلکہ صرف اسوجہ سے رضامندی ہوتی ہے کہ اسکے ساتھ دوسرا معاملہ یا جانا ہے اور اگر راہن اور مرتہن میں باہم دوستی ہوتی اور صرف دوستی کے لحاظ سے اجارہ کا معاملہ ہوا ہو یا بعض کم چیز کے اجارہ دیا گیا ہو اور رہن کے معاملہ کا کچھ لحاظ نہ رہا جاوے اور اجارہ صحیح ہے اس واسطے کہ بحالت انفراد کے جیسی رضامندی ہوتی

عقود میں  
جو بیع و اجارہ  
نہیں ہو سکتے ہیں  
تو اس صورت کے  
بجائے انفراد کے  
جو بیع و اجارہ  
بجائے انفراد کے  
بجائے انفراد کے  
دوسرا حکم ہوگا  
۱۲

اسی طرح کی رضامندی اس صورت میں بھی باہمی محبت کی وجہ سے ہوتی ہے۔

## حکم بیع الوفا

حکم بیع الوفا

بیع الوفا کا مسئلہ ایک معتبر مفتی سے بیان پوچھا گیا تو فی الفور جواب دیا کہ متاخرین نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے جب سند طلب کی گئی کہ کس کتاب میں لکھا ہے تو حماد یہ کی عبارت کہ جو اہر سے نقل کی گئی ہے لکھ کر بھیجی اور وہ عبارت یہ ہے صُورَةٌ بِيَعِ الْوَفَاءِ وَفِي  
 الْبَابِ الْأَوَّلِ مِنَ الْجَوَاهِرِ أَنْ يَقُولَ بَعْتُ مِنْكَ عَلَيَّ أَنْ تَتَّبِعَهُ مِنْ حَيْثُ  
 بِالْمَنْ وَحُكْمُهُ حُكْمُ الرِّهْنِ وَالْمَذْكُورُ هُنَا أَنَّ صُورَتَهُ أَنْ يَقُولَ بَعْتُ  
 مِنْكَ بَكْرًا أَوْ يَقُولَ الْأَخْرَاشْتُرْتُ وَلَمْ يَنْدُكُ فِي الْعَقْدِ سِوَى الْإِجَابَةِ الْقَبُولِ  
 إِلَّا أَنَّهُمَا ذَكَرَ قَبْلَ الْعَقْدِ أَنَّهُ يَرُدُّ الْبَيْعَ إِذَا رَدَّ عَلَيْكَ الثَّمَنُ إِذَا كَانَ قَصْدُهُ هَذَا ذَلِكَ وَحُكْمُ  
 ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ بَيْعًا لَا رَدَّ مَا فَإِذَا لَمْ يَخَالَفِ الْمَذْكُورُ هُنَا ثَمَّةً بِعْنِي بِبَيْعِ الْوَفَاءِ كَابْيَانِ  
 اور جو اہر کے باب اول میں لکھا ہے کہ بیع الوفا کی صورت یہ ہے کہ بائع مشتری سے کہے  
 کہ میں نے یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کی اسطور پر کہ فلان وقت تم یہ چیز اسی قیمت پر میرے  
 ہاتھ فروخت کر دینا تو اس بیع کا حکم وہی ہے جو رہن کے بارہ میں حکم ہے اور یہاں یہ صورت  
 مذکور ہے کہ بائع خریدار سے کہے کہ یہ چیز اس قدر قیمت پر تمہارے ہاتھ فروخت کی اور خریدار  
 کہے کہ میں نے خرید کیا اور دونوں شخصوں نے ایجاب اور قبول کے سوا اور کچھ ذکر نہ کیا البتہ قبل  
 اس معاملہ کے دونوں نے باہم ذکر کیا تھا کہ جب دونوں کا ارادہ ہوگا تو بائع قیمت واپس  
 کر دے گا اور خریدار بیع فسخ کر دے گا اور شی بیعہ واپس کر دے گا اور اس صورت میں شرعاً  
 یہ حکم ہے کہ بیع لازم ہو جاوے گی اور سابق کے تذکرہ سے بیع میں کچھ حرج لازم نہ آوے گا یہ ترجمہ  
 حماد یہ کی عبارت کا ہے کہ جو اہر سے منقول ہے اور اس عبارت سے ہرگز مفہوم نہیں  
 ہوتا ہے کہ بیع الوفا جائز ہے بلکہ پہلی صورت میں کہ وہ متعارف ہے رہن کا معاملہ قرار

ہے اس واسطے کہ معاملات میں مقصود پر لحاظ ہوتا ہے الفاظ کی جانب کا ظاہر نہیں ہوتا ہے  
 دوسری صورت میں بیع کا قبیح آئندہ واجب ہونا ثابت نہیں اور ظاہر ہے کہ بیع و فاک  
 از قرار دینا اصول کے خلاف ہے البتہ خیاب بیع حدیث سے ثابت ہے اور اسکے لیے  
 دن وقت مقرر ہے اور بعضے کے نزدیک ایک مہینہ ہے اور بیع کے رو کی شرط اگر  
 بار کچا وے تو یہ بیع اس شرط کے ساتھ ہوگی اور اس وجہ سے بھی بیع فاسد ہوگی خلاصہ  
 بیع و فاک کے جواز کی نہ کوئی سند قابل اعتبار ہے اور نہ اسکے لیے کوئی صحیح وجہ ہے

## مسائل رہن

ال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے  
 باغ بکر کے پاس رہن رکھا اور اس باغ کا پھل ہر سال بیس روپیہ خواہ پندرہ  
 بیس پر فروخت ہوتا ہے بکر نے زید سے پہلے کہا کہ اس باغ کا پھل مجھ کو بخش دو تا  
 روپیہ تک دوں جب تم روپیہ ادا کر دو گے تو باغ چھوڑ دوں گا تو بیچارہ زید نے  
 غرض سے کہا کہ میں نے بخش دیا تو یہ بخشش کرنا جائز ہے یا نہیں یا مثلاً بکر نے کہا  
 رہن سے ایک روپیہ زیادہ تم لو اور اس باغ کا پھل میرے ہاتھ فروخت کرو جب  
 را ارادہ ہو گا چاہے کس قدر زمانہ گزر جاوے اصل زر رہن بدینا باغ چھوڑ دیا جاوے  
 بل کی یہ بیع درست ہے یا نہیں بیوا توجروا۔

ب۔ ایسی صورت میں جب راہن اجازت دید پوے کہ مرہن اپنے تصرف میں  
 لے آوے تو مرہن پھل کے مواخذہ سے بری ہو جاتا ہے مگر مرہن کے حق میں  
 ہے کہ وہ پھل تصرف میں لے آوے اور اسی پر فتوے ہے چنانچہ اشباہ و انظار  
 لکھا ہے ابلحہ الراہن للمرہن التمام او سکن الدار او لکن الشاؤ المرہونۃ  
 قال المرہن ولہ منع ثم افادنی الاشباہ انہ یکرہ للمرہن الا انتفاع

بِذَلِكَ فِي الْمَضْرَبَاتِ لَوْ اِذِنَ فِي ثَمَرَةِ الْبُسْتَانِ فَصَارَ اَكْلُهُ كَاَهْلِ الرَّاهِ  
ثُمَّ نَقَلَ عَنِ التَّحْذِيْبِ اِنَّهُ يَكْرَهُ الْمُرْتَجِحِينَ اَنْ يَنْتَفِعَ بِالرَّهْنِ وَاِنْ اِذِنَ لَهُ الرَّاهِ

یعنی راہن نے مرتہن کے لیے پھل مباح کر دیا یعنی اجازت دیدی کہ وہ پھل اپنے  
تصرف میں لاوے یا مثلاً اجازت دیدی کہ مرتہن مکان مرہونہ میں رہے یا اجازت  
دے کہ بکری مرہونہ کا دو دھراہن اپنی تصرف میں لے آوے اور اس اجازت کی  
سے مرتہن اس بکری کا دو دھراہن اپنے تصرف میں لے آیا تو مرتہن پر ناوان عائد نہو  
اور راہن کو اختیار ہے کہ پھر منع کر دیوے پھر اشباہ میں لکھا ہے کہ مرتہن کے حق میں مک  
ہے کہ رہن سے منتفع ہووے اگرچہ راہن اجازت بھی دیدیوے۔ درمختار۔ توجہ  
انتفاع مکروہ ہے توجہ معاملہ کے قبل شرط قرار پاوے کہ راہن بلغ مرہونہ کا پھل مرتہن  
کے ہاتھ فروخت کر دیگا اور بعد معاملہ کو ایسا ہی وقوع میں آوے تو یہ بھی مکروہ ہوا اور  
بصورت عدم بیع اور عدم اجازت کے اسکا پھل مرتہن کے حق میں حرام ہے  
فِي الدَّارِ كَالْاِنْتِفَاعِ بِهِ مُطْلَقًا لَا يَأْتِي بِسِتْخَدَامٍ وَلَا سُلُوكِ وَلَا لِبَسِّ وَلَا اِجَادَةً سَوَاءً  
كَانَ مِنَ الرَّاهِنِ اَوْ مُرْتَجِحِينَ اِلَّا بِاِذْنِ كُلِّ الْاٰخِرِ يَعْنِي شَيْءَ مَرَهُونَةٍ سَيَنْتَفِعُ بِهِ هُوَ  
مرتہن کے حق میں جائز نہیں نہ شے مرہونہ سے کچھ کام لینا جائز ہے اور نہ اس میں رہ  
جائز ہے اور نہ اسکو ہینا جائز ہے اور نہ بطور اجارہ کے اسکو دینا جائز ہے خواہ راہن  
کی طرف سے ہووے یا مرتہن کی طرف سے ہووے البتہ راہن کی اجازت سے جائز  
ہے یعنی جب راہن خوشی سے اجازت دیدیوے اور وہ اجازت معاملہ رہن کی  
وجہ سے نہوے تو جائز ہے کہ مرتہن شے مرہونہ سے منتفع ہووے۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمر و نے  
اپنا موضع کہ اسکی زمینداری ہے زید کے پاس رہن رکھا اور زید اس موضع پر  
قابض ہوا اور زید وہاں کاشت کرنا ہے اور کاشت کی لگان تحصیل کرتا ہے اور



اسکی آمدنی ایسا ہے اور وہ آمدنی زرہن میں مگر انہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ حق التحصیل کے عوض منتفع بہ ہوتا ہوں اور اپنا زرہن مٹاتا لیکن ہوں جب عمر و اصل زرہن مجھ کو دیدیگا تو منفع چھوڑ دیا جاوے گا اور جب زید سے کہا جاتا ہے کہ یہ زرہن منافع کہ لیتے ہو سو وہ ہے مسلمان کو نہ لینا چاہیے تو زید کہتا ہے کہ یہ سو دین داخل نہیں میں اپنا حق الحسنت لیتا ہوں تو شرعاً وہ زرہن منافع سو دین داخل ہے یا نہیں اور اگر سو دین داخل ہے تو زید گنہگار ہوا یا نہیں بنو التوجروا۔

جواب مکروہ تحریمی ہے کہ زرہن سے مرہن منتفع بہ ہووے مگر وہ الدرر تعین ان ینتفع بالرهن وان اذن لہم الراہن قال المصنف وعلیہ یحمل ما عن محمد بن اسلم من انہ لا یحیل للموہن ذلک وکوبلا اذن لانه یبوا قلت وعلیہ یفید انہ یحالی فیہ ودر مختار یعنی مکروہ ہے مرہن کے حق میں کہ زرہن سے منتفع بہ ہووے اگرچہ راہن اسکو اجازت دیدیوے کہا مصنف نے اور اسی پر محمول ہے روایت محمد بن اسلم کی کہ یہ مرہن کے لیے حلال نہیں اگرچہ راہن کی اجازت بھی ہو جاوے اس واسطے کہ یہ سو دے تو کہتا ہوں کہ اسکی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے یہ در مختار کی عبارت کا ترجمہ ہے اور مکروہ تحریمی کا ترکیب گنہگار ہونا ہے چنانچہ در مختار میں لکھا ہے و یا ثمر یادر کتابہ کتابا یثمر بذرک الواجب یعنی مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے گنہگار ہوتا ہے جیسا وہاں کے ترک سے گنہگار ہوتا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ اجارہ

سوال کسی نے انبہ اور میوہ وغیرہ کے درخت کا پھل کسی کو اجارہ پر دیا اور اجارہ کے وقت درختوں پر پھل نہ تھا یا پھل تھا مگر پختہ نہ تھا یا پختہ بھی ہو گیا تھا مگر اسکی مقدار بمحمول تھی یعنی نامعلوم تھی اس واسطے کہ ابھی پھل درخت پر تھا اور اجارہ کی مدت اسوقت

تک قرار پائی کہ درخت پر پھل رہے اور اُسکے عوض کچھ روپیہ مقرر کیا تھا یا یہ صورت ہو کہ ان درختوں کا پھل تین یا چار سال کے لیے کسی کو اجارہ پر دیا اور اُسکے عوض کچھ روپیہ سالانہ مقرر کیا اور سال بسال روپیہ سالانہ مستاجر سے لیتا ہے خواہ درختوں کا پھل لگے یا نہ لگے تو ان دونوں صورتوں میں اجارہ شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایسا ہی جب مہوہ وغیرہ کا خوشہ نکلتا ہے تو اُسکا پھل اجارہ پر دیتے ہیں اور اُس سے مقرر کر لیتے ہیں کہ اس قدر پھل اور مہوہ کا پھول ہم لینگے اور بعد فصل کے خواہ اُسکو منہا لہو وے یا خسارہ ہو اپنا مقدار معینہ اُس سے لیتے ہیں تو اس صورت میں کیا حکم ہے جواب دونوں طرح کا اجارہ شرعاً جائز نہیں اس واسطے کہ دونوں صورت میں نفع معلوم نہیں اور درختار میں لکھا ہے وَشَرُّهُمَا كَوْنُ الْأَجْرَةِ وَالْمَنْفَعَةِ مَعْلُومَتَيْنِ لِأَنَّ جِهَالَتَهُمَا تَقْضِي إِلَى الْمُنَازَعَةِ يَعْنِي اجارہ کے جواز کے لیے شرط ہے کہ اجرت اور نفع دونوں معلوم ہو وے اس واسطے ان دونوں کے نامعلوم ہونے سے نزاع کی صورت ہوگی۔

## صورت فاسد بیع سلم میں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو مہینہ خواہ چار مہینہ قبل روپیہ دیا اور یہ اقرار ہوا کہ جب فصل خریف یا فصل ربیع تیار ہوگی اور نیا غلہ فروخت کیا جاوے گا تو اس وقت زیادہ سے زیادہ جو نرخ ہوگا اسی نرخ جو یا کہیوں جو قرار پایا ہو لیا جاوے گا اور زید نے وقت اور وزن کی قید نہ لگائی کہ اسی طور پر مذکور ہو اور دونوں آدمی میں قرار پایا تو یہ صورت بیع سلم کی ہے یا نہیں اور بیع شرعاً درست ہے یا نہیں۔

جواب یہ صورت بیع سلم کی نہیں بیع سلم میں امام اعظم کے نزدیک سات شرطیں لازمی و ضروری ہیں چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے وَلَا يَحْتَجُّ السَّلْمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا بِسَبْعِ

معرفة مقدارہ کا لکھیل و الموزون و المقدار معلومہ و مقدر معلومہ و اجل معلومہ  
 اکان کہ حمل و مؤنہ یعنی نہیں صحیح ہے بیع سلم امام ابو حنیفہ کے نزدیک مگر اس وقت کہ  
 سات شرطیں باقی جاویں یعنی جنس معلوم ہووے کہ کون چیز لیجاوگی اور نوع اسکی  
 معلوم ہووے کہ کس قسم کی چیز لیجاوگی اور صفت اسکی معلوم ہووے کہ کس طرح کی وہ  
 چیز لیجاوگی اور مقدار معلوم ہووے کہ کس قدر وہ چیز لیجاوگی اور وقت معلوم ہووے  
 کہ کس تاریخ کو اور کس وقت وہ چیز لیجاوگی اور اسکے اندازہ کرنے کا طریقہ معلوم ہووے  
 کہ پیمانہ سے ناپ کر لیجاوگی یا وزن کر کے لیجاوگی یا شمار کر کے وہ چیز لیجاوگی اور وہ  
 جگہ معلوم ہووے کہ کس جگہ وہ چیز لیجاوگی جیسا ایسی چیز ہووے کہ اسکے لیے بار برداری  
 کی ضرورت ہووے یہ ہر ایک کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے اور جب شرط فوت ہوتی ہے  
 تو شرط بھی فوت ہوتا ہے اس واسطے سوال میں جو صورت بیع کی گورہ درست نہیں۔

### حکم اراضی مدومعاش کا

سوال۔ اراضی مدومعاش کہ ہندوستان میں اسکو ملک کہتے ہیں اسکی خرید و فروخت  
 کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے۔

جواب۔ اراضی خراجیہ من عشر واجب نہیں جیسا نچہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے  
 والنوع الثانی من شرائط وجوب العشر شرط المصلحة وهو ان یكون الارض  
 عشرية فلا عشر فی الخارج من ارض الخراج ہلکذا فی بحوالہ الرائق یعنی  
 نوع ثانی شرط وجوب عشر کی یہ شرط ہے کہ محل قابل وجوب عشر کے ہو اور اس سے  
 مراد یہ ہے کہ زمین عشری ہووے تو خراجی زمین کے پیداوار من عشر واجب نہیں  
 ایسا ہی بحوالہ الرائق میں لکھا ہے یہ عالمگیری کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے اور ملکیت

اور بلغ کہ لوگوں کو حکام کی طرف سے ملتا ہے تو اس زمین کے رقبہ کے بارہ میں انکی ملکیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ حکام اس زمین کی آمدنی ان لوگوں کو دیتے ہیں اور اس زمین کا رقبہ مالک کی ملکیت میں رہتا ہے اور زمین کے رقبہ کے بارہ میں اکثر بلا و ہند میں علما میں اختلاف ہے علماء متقدمین کے نزدیک ثابت ہے کہ زمین کے رقبہ کے مالک ہند کی اراضی میں زمیندار ہیں کہ اپنے کو بسوہ دار کہتے ہیں اور حضرت شیخ جلال تھامیسری قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک سالہ ہند کی اراضی کے بارہ میں تحریر فرمایا ہے اس رسالہ میں یہ مذہب اکثر ثبوت اور دلائل سے باطل فرمایا ہے اور یہ تحقیق لکھی ہے کہ ہند کی اراضی سواد عراق کی اراضی کی طرح عامہ مسلمانوں کے حق میں بلا تخصیص وقت ہے یعنی بیت المال کی ملک ہے اور زمینداروں کو سوا اسکے اور کچھ دخل نہیں کہ مہتمم اراضی کے رہن اور قاضی محمد تھانوی علیہ الرحمۃ نے بھی اس بارہ میں رسالہ لکھا ہے اور اسی مسلک کو ترجیح دی ہے تو اگر بالفرض ہند کی اراضی کے مالک زمیندار ہوں اور بادشاہ کی طرف سے خراج معاف ہو تو اس صورت میں بھی عشر واجب نہیں اس واسطے کہ جو زمین خراجی ہے وہ عشری نہیں تو اور دوسری شق کا کیا ذکر ہے۔

## مسائل ہبہ

سوال ہبہ بلا لفظ وَهَبْتُ یا تَحَلَّتْ کے درست ہوتا ہے یا نہیں اور حق یہ ہے کہ بلا اسکے بھی بعض صورتیں ہبہ کی ہیں جیسا کہ فتاویٰ برہنہ میں لکھا ہے کہ ہبہ عبارت است از تملیک عین بے ذکر عوض ولو مزاجا یعنی ہبہ سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کا کوئی شخص مالک بنا دیا جاوے اور عوض کا ذکر نہ ہوے اگرچہ امر بطور مزاج کے ہووے پھر اسی فتاویٰ میں یہ بھی ہے کہ واین یعنی ہبہ بتعاطی رواست انشے یعنی اور ہبہ اسطرح بھی درست

سوال

ہے کہ کسی شخص کو کوئی چیز اٹھا کر دیدیاوے اور فتاویٰ برہنہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ تمام  
 میشود ہیہ قبض لے بحکایت اولین بکلت قبض نباشد اما تملیک واست اگرچہ تسلیم  
 نباشد بقول اکثر علیہ الفتویٰ والعمل کہانی المعدن تصحیح درہبہ لازم نے تا اگر مال در  
 راہ نسد بلکہ ارفع باشد رو بود اتھے کلامہ یعنی ہیہ قبضہ ہو جانے سے کامل ہو جاتا ہے  
 یعنی جب موہوب لہ کی نگہبانی میں شے موہوب آجاوے تو اسوقت ہیہ کامل ہو گا  
 تو صرف موہوب لہ کے لیے حلال کر دینے سے اسکا قبضہ ثابت نہوگا البتہ کسی کو کسی چیز  
 کا مالک بنا دینا جائز ہے اگرچہ وہ چیز اس شخص کو حوالہ نہ کیاوے اور اکثر علما کا یہی قول  
 ہے اور اسی پر فتوے اور عمل ہی ایسا ہی معدن میں لکھا ہے اور تصحیح ہیہ میں ضرور  
 نہیں تھے کہ اگر مال راہ میں رکھدیوین یا کسی بلند جگہ پر رکھدیوین کہ جو چاہے لے لیوے  
 تو جائز ہے کہ جو چاہے وہ مال لے لیوے یہ مضمون فتاویٰ برہنہ کی عبارت مذکورہ کا  
 ہے تو ان روایات سے معلوم ہوا کہ ہیہ اور تملیک کا معاملہ بلا لفظ ہیہ کے بھی درست  
 ہو جاتا ہے اور یہ جو علما نے کہا ہے کہ ہیہ کارکن ایجاب در قبول ہے تو یہ اس بنا پر  
 ہے کہ اکثر اور اغلب ایسا ہی ہوتا ہے جنانچہ بیع میں بھی ایسا ذکر کرتے ہیں حالانکہ بیع  
 ہی اسطرح جائز ہے کہ بلا ایجاب قبول کے بائع قیمت لے لیوے اور خریدار شے قبضہ لے لیوے  
 اور یہ نفیس اور خسیس ہر چیز کی بیع میں جائز ہے واللہ اعلم۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسلمان زید اور عمرو نے مثلاً کسی  
 سردار کی خیر خواہی میں نہایت مشقت اور جانفشانی کی اور اسوجہ سے عمدہ داران شہر  
 کی طرف سے جانفشانی اور حقوق کے صلہ میں کوئی موضع بطور انعام کے پایا اور اس  
 انعام کی سند میں باہمی اتفاق سے صرف زید کا نام مندرج ہوا اور زید نے باہمی اتفاق  
 سے اور عمرو کی جانفشانی اور اسکے حقوق کے لحاظ سے ایک دستاویز بنام عمرو اس  
 مضمون کی لکھو دی کہ میں نے اور مسیٰ عمرو نے فلان سردار کے بیان سے محنت اور

جائز نشانی کر کے یہ موضع حاصل کیا ہے اور عمرو نے باہمی اتفاق اور عدم معاشرت کی وجہ سے اپنا نام سندین داخل نہیں کرایا ہے اس غرض سے کہ دوسرے بھائی اسکی ہوس کرینگے لیکن ہملو کون میں باہم اسکی تقسیم اس طور یہ ہوتی ہو کہ فلان قطع میں عمرو کی ہے اور باقی موضع میرا ہے اور قطعہ مذکور کے بارہ میں میرا کچھ دعویٰ نہیں جس طرح میرے بعد باقی وہی علاوہ اس قطعہ مذکور کے میری وارثوں کے تصرف میں رہے گا اس طرح عمرو کے بعد قطعہ مذکور بھی اسکے وارثوں کے تصرف میں رہے گا اسکے بعد مسمیٰ زید فوت ہوا اور اپنا وارث مسمیٰ خالد کو چھوڑا مسمیٰ خالد نے ایک دستاویز نام عمرو کے اس مضمون کی لکھ کر دی کہ میرے مورث زید نے اور مسمیٰ عمرو نے فلان سردار کی سرکار سے فلان وہی یعنی فلان موضع محنت و مشقت سے حاصل کیا اس سے مصارف ذات و ملازم و مخارج و مداخل شامل حال رہو گا اگرچہ مسمیان زید اور عمرو میں طے پایا تھا کہ فلان قطعہ زمین عمرو کی ہے اور باقی وہی میرے مورث زید کا ہے اور ایسا ہی وہ دونوں سمجھتے رہے لیکن باہمی اتفاق کے سبب سے معاشرت کا حرف درمیان میں نہ آیا انشا اللہ اب بھی بدستور اسی طرح باہمی معاملہ رہے گا اور میں مسمیٰ عمرو کی صلاح کی اتباع سے باہر نہیں ہوں فقط اس صورت میں کہ مسمیٰ زید نے خود اقرار کیا کہ مسمیٰ عمرو کا استحقاق وہی انعامی میں ہے اور وہی مذکور کی تقسیم کی سند لکھ کر دی اور اسکے وارث مسمیٰ خالد نے بھی اس طرح لکھ کر دیا کہ جس طرح مسمیان زید اور عمرو وہی مذکور کی تقسیم آپس میں سمجھتے تھے اب بھی میری طرف سے اسی طرح عمل میں آویگا تو اب اگر مسمیٰ خالد انکار کرے کہ قطعہ مذکور مسمیٰ عمرو کو نہ نیکے اور ظاہر کرے کہ جو کچھ اس بارہ میں لکھا گیا اس سے یہ مقصود نہ تھا کہ اس پر عمل بھی کیا جاوے بلکہ معاملہ واحد ہونے کی وجہ سے لکھا گیا تھا تو خالد کا انکار شرعاً قابل سماعت ہے یا نہیں اور مسمیٰ عمرو کا دعویٰ قطعہ مذکور کے بارے میں شرعاً اسوجہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں کہ مسمیٰ زید اور مسمیٰ خالد

نے دستاویز مذکور لکھی تھی تو صورت مذکورہ میں جو روایت راجح ہو اور اسپر فتوے کے ہو  
استفنا کے جواب میں مع نشان فتاویٰ کے تحریر فرمادین بنویا تو جروا۔

جواب مستی زید نے جو دستاویز لکھی تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسی زید نے خیال  
کیا کہ عمر و اس خیر خواہی اور رفاقت اور محنت اور جانفشانی میں شریک تھا کہ اسکی  
وجہ سے یہ انعام سرور سے ملا ہے اور اسوجہ سے زید نے عمر و کو اپنا شریک سمجھایا  
شریک قرار دیا اور فلان قطعہ زمین اسکے واسطے معین کر دیا اور باقی زمین اپنے  
واسطے رکھی تو یہ دستاویز اگر گواہوں کی شہادت سے ثابت ہو جاوے تو بموجب اس  
دستاویز کے شرعاً فلان قطعہ زمین عمر و کی قرار پائی یہ فقہ کی معتبر روایات سے ثابت ہے  
چنانچہ فتاویٰ قاعدی میں لکھا ہے قَالَ قَوْلُهُ جَعَلْتُ هَذَا بِاسْمِ ابْنِي هِبَةَ هُوَ الصَّحِيحُ  
ذِكْرُهُ فِي أَوَّلِ الْهَبَةِ مِنَ الْوَأَقْعَاتِ اِنْتَهَى یعنی اگر کوئی شخص کہے کہ یہ چیز اپنے لڑکے  
کے نام سے کر دی تو یہ ہبہ ہو جاوے گا اور یہی صحیح ہے یہ واقعات کے اوائل ہبہ میں مذکور ہے  
یہ فتاویٰ قاعدی کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے مگر یہ ہبہ و شرط سے ثابت ہو سکتا ہے  
اول یہ کہ یہ دستاویز معتبر گواہوں کے بیان سے ثابت ہووے صرف خط اور مہر کا اعتبار  
نہیں اسواسطے کہ جعل اور فریبان و نون امر میں اکثر ہوتا ہے اور فصول عمادی میں  
لکھا ہے لَيْسَ لِلْقَاضِي أَنْ يَقْضِيَ بِالصَّكِّ اِنَّمَا يَقْضِي بِالْحُجَّةِ وَهِيَ الْبَيِّنَةُ اَوْ  
اَلْقَرَارُ وَ اَمَّا الصَّكُّ فَلَا يَصْلُحُ حُجَّةً لِأَنَّ الْخَطَّ مِثْلًا يَشْبَهُهُ وَيَفْتَعَلُ اِنْتَهَى یعنی  
قاضی کے لیے جائز نہیں کہ دستاویز قبالہ کے موافق حکم دیوے بلکہ جائے کہ شرعی حجت کے  
موافق حکم دیوے اور شرعی حجت گواہ یا قرار ہے اور قبالہ حجت کے قابل نہیں اسواسطے کہ ایک  
شخص کا خط کبھی دوسرے خط کے مشابہ ہوتا ہے اور خط میں جعل کیا جاتا ہے اور قبالہ کے  
کامل میں لکھا ہے لَا يَثْبُتُ بِحُجَّةٍ اِلَّا بِالْحُجَّةِ اِنْتَهَى لِأَنَّ الْخَطَّ يَشْبَهُ الْخَطَّ  
یعنی کوئی چیز صرف خط کی بنا پر ثابت نہیں ہو سکتی ہر اسواسطے کہ خط مشابہ خط کے ہوتا ہے

یہ فتاویٰ کے کامل کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے اور دوسری شرط یہ ثابت ہونے کے لیے یہ ہے کہ مسمیٰ عمر و اس قطعہ زمین پر بالاستقلال قابض اور متصرف رہا ہو بطور نائب اور مختار کے قابض نہ رہا ہو چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے وَتَمُّ بِالْقَبْضِ الْكَامِلِ اَيُّ تَمُّ الْهَبَةِ بِالْقَبْضِ الْكَامِلِ الْمُمْكِنِ فِي الْمَوْهُوبِ لِلْمَوْهُوبِ كَهَذَا الْقَبْضِ الْكَامِلِ فِي الْمَوْهُوبِ الْمَنْقُولِ مَا يَنْسِبُهُ وَفِي الْعَقَارِ مَا يَنْسِبُهُ فَقَبْضُ مِفْتَاحِ الدَّارِ قَبْضٌ لَهَا وَالْقَبْضُ الْكَامِلُ فِيمَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ بِالْقِسْمَةِ حَتَّى يَقَعَ الْقَبْضُ عَلَى الْمَوْهُوبِ بِطَرِيقِ الْاَصَالَةِ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَكُونَ الْقَبْضُ بِتَبِيعَةِ تَبِيعِ الْكُلِّ وَفِيمَا لَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ بِتَبِيعَةِ الْكُلِّ اَنْتَهَى یعنی پورا ہوتا ہے ہبہ کامل طور پر قبضہ ہونے سے یعنی ہبہ کامل ہوتا ہے اس وقت کہ موہوب لہ کا کامل قبضہ شے موہوب پر ثابت ہو جاوے تو جب مال منقولہ ہبہ کیا جاوے تو اس پر کامل قبضہ ہونا اس وقت منظور ہوگا کہ اسکے مناسب اسپر کامل طور پر قبضہ ہو جاوے اور اگر مکان ہبہ کیا جاوے تو اسکے مناسب اسپر قبضہ ہونا چاہیے تو جب مکان کی کنجی قبضہ میں آ جاوے گی تو اس وقت شرعاً منظور ہوگا کہ اس مکان پر قبضہ ہو گیا اور جو چیز تقسیم کے قابل ہے جب وہ چیز ہبہ کیا وے تو اسپر قبضہ اس طرح ہونا چاہیے کہ وہ تقسیم کر دی جاوے تا موہوب لہ اپنی حصہ پر مستقل طور پر اصالتاً قابض ہو جاوے اور ایسا نہ ہو کہ صرف یہ تبعیت قبضہ کل کے اپنے حصہ پر قابض ہو اور جو چیز تقسیم کرنے کے قابل نہیں جب وہ ہبہ کیا وے تو اسپر تبعیت کل کے قبضہ ہونا کافی ہے یہ شرح وقایہ کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے اور زید کے وارث خالد نے کہ اپنے مورث کی دستاویز کے مطابق دستاویز لکھ کر دی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خالد نے شراکت کا اقرار کیا اور شراکت کو تسلیم کیا لیکن قطعہ زمین مذکورہ کی تعیین میں جو سمجھنے کا لفظ لکھا ہے اس سے ظاہر قبضہ کا اقرار ثابت نہیں ہوتا ہے تو خالد سے پوچھنا چاہیے اگر عمر و کے قبضہ سے انکار کرے تو عمر و کا



ثابت کرنا چاہیے اور اگر قبضہ ثابت نہ ہو تو تقسیم کر کے عمر و کا حصہ عمر و کو دیدینا چاہیے  
یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زید کا صرف ایک وارث خالد ہو اور دوسرا کوئی وارث  
ہو اور اگر دوسرا وارث بھی ہو تو اس سے بھی پوچھنا چاہیے کہ زید کی دشا و زکوہ و صحیح  
تسلیم کرتا ہے یا نہیں اگر تسلیم کرے تو عمر و کا مدعی ثابت ہو گا اور اگر انکار اور تکذیب کرے  
اس اصل کے مطابق عمل کیا جاوے گا کہ ثبوت مدعی کے ذمہ ہوتا ہے اور جب مدعی  
کے پاس ثبوت نہ ہو تو منکر کو قسم دیکھا جائے اور اسکی قسم کی بنا پر حکم دیا جاوے گا ایسا ہی  
گراور بھی زید کے وارث ہو وین تو سب کے بارے میں اسی طرح عمل کیا جاوے گا اور  
زید کا وارث خالد اس معاملہ سے انکار کرے اور کہے کہ اس لکھنے سے مقصود نہ تھا  
اسکے موافق عمل بھی کیا جائے بلکہ صرف اسوجہ سے لکھا گیا کہ معاملہ واحد تھا تو  
مالد سے پوچھنا چاہیے کہ یہ استہزا اور کھیل کے طور پر لکھا گیا تھا تو اگر خالد کہے کہ فی الواقع  
سی طور پر لکھا گیا تھا تو خالد کی تصدیق نہ کرنی چاہیے اور نہ اسکا قول قابل سماعت  
کے ہو گا چنانچہ در مختار میں کتاب الاقرار میں لکھا ہے **أَمَّا الْوَادِعِيُّ الْإِسْتِهْزَاءُ**  
**فَرُيِّدُ الْقَوْلِ** یعنی اگر استہزا کا دعویٰ کرے تو اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی جاوے گی اور  
اگر خالد کہے کہ میں نے مصلحتاً یہ جموٹا اقرار کیا تھا تو عمر و کو اس پر قسم دینا چاہیے کہ خالد  
نے جموٹا اقرار نہ کیا تھا تو اگر عمر و اس پر قسم کھاوے تو اسکے موافق حکم دینا چاہیے  
ور یہ حکم امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق ہے اور اکثر معتبر کتابوں میں اسی  
قول پر فتوے ہو اور امام اعظم کے نزدیک اس بارے میں یہ حکم ہے کہ خالد کی یہ بات  
سنی جاوے اور باعتبار دلیل کے یہی قول ارجح ہے چنانچہ شرح تنویر الابصار میں کہ  
**شرح بھی تنویر الابصار کے مصنف کی ہے لکھا ہے** **أَقْرَبُ مَا أَدْعَى الْمَقْرَأَةَ كَاذِبًا**  
**فِي الْأَقْرَارِ مَجْلَفُ الْمُقْرَأَةِ لَنَانَ الْمُقْرَأَةِ لَمَّا يَكُنْ كَاذِبًا فِي إِقْرَارِهِ هَذَا عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ**  
**يَهْدِي لِقَوْلِهِ كَمَا فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمُعْتَبَرَاتِ وَعِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ لَا يُلْتَفَتُ إِلَى قَوْلِهَا نَهَى**

یعنی کسی شخص نے کسی امر کا اقرار کیا پھر اس نے دعوتے کیا کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا تھا تو جس کے حق کے بارہ میں اقرار کیا تھا اس کو قسم دیجھاویگی کہ وہ قسم کھاوے کہ مقررے جھوٹا اقرار نہ کیا تھا یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اسکی بات نہ سنی جاوے گی یہ شرح تنویر الابصار کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے واللہ اعلم وعلیہ السلام واحکم

## تفسیر آیات وحدانیت

سوال وہ آیات تحریر فرماوین کہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا بیان ہے۔  
 جواب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کے دو معنی ہیں علماء ظاہر کے نزدیک وحدانیت کے معنی یہ ہیں کہ یہ جاننا چاہیے کہ معبود صرف ایک ہے دوسرا کوئی معبود نہیں اور حضرات صوفیہ کے نزدیک وحدانیت کے یہ معنی ہیں کہ یہ جاننا چاہیے کہ موجود صرف ایک ہے دوسرا کوئی معبود نہیں اور معلوم نہیں کہ جناب کو کس وحدانیت کی تحقیق منظور ہے تعیین فرما کر تحریر فرماوین تاکہ موافق جواب لکھا جاوے آیات قرآنی میں دونوں وحدانیت کے ذکر میں بطور نمونہ دونوں طرح کی چند آیات لکھی جاتی ہیں آیات وحدانیت جیسا ارشاد ہوا ہے کہ ایک معبود جاننا چاہیے منجملہ ان آیات کے ایک آیت پارہ سيقول من هو والحمد لله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلک التي تجرى في البحر وما ينفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء فاحياء به الارض بعد موتها وبتنا فيها من كل دابة من وتعرف الرياح والسماء المستخرجات السماء والارض لايات لقوم يعقلون اور معبود تمہارا ایک معبود ہی نہیں کہنی دوسرا معبود سوا اسکے وہ بخشش کرنے والا مہربان ہی تحقیق کہ پیدا کیے جاتے ہیں آسمان اور

کے اور انے جلنے میں رات اور دن کے اور کشتیوں میں کہ پستی میں فریاد میں  
 تا کہ اس چیز کے کہ نفع دیتی ہو لوگوں کو اور اس میں کہ نازل کیا اللہ نے آسمان سے پانی تو زندہ  
 زمین کو بعد اسکی موت کے یعنی آباد کیا زمین کو بعد اسکی غیر آباد ہونے کے اور مستتر  
 یا یعنی پھیلا دیا اسپر طرح کا جانور اور ہوا اور بادلوں کے جلانے میں کہ سخن  
 میں درمیان آسمان اور زمین کے البتہ نشانیاں ہیں واسطے اس قوم کے کہ عقلمند ہیں  
 دوسری آیت پارہ تلمک لرسل سورہ آل عمران میں ہے شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ  
 إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ  
 یعنی گواہی دی اللہ نے یہ کہ نہیں ہے کوئی معبود سوا اسکے اور گواہی دی فرشتوں کے  
 اور صاحبان علم نے دراصل ایک اللہ قائم ہے ساتھ انصاف کے نہیں کوئی معبود سوا اسکے  
 اور وہ غالب ہے حکمت والا اور تیسری آیت پارہ من تالوا البر من ہے إِنَّ فِي خَلْقِ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِطَاتِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ آيَاتٍ لِأُولِي الْأَبْصَارِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ  
 اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَسَاجِدًا أَجْزَأُ بِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّنَا  
 مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا كَيْفَ تَحْقِيقُ کہ پیدا کیے جانے میں آسمان اور زمین کے بعد بگڑ جانے میں  
 رات اور دن البتہ نشانیاں ہیں واسطے عقلمندوں کے وہ لوگ کہ یاد کرتے ہیں اللہ کو کھڑے اور  
 بیٹھے اور لیٹے ہوئے اپنے پہلو پر اور فکر و غور کرتے ہیں پیدا کیے جانے میں آسمانوں اور  
 زمین کے امر پروردگار ہمارے نہیں پیدا کیا تو نے یہ باطل اور جو کھٹی آیت پارہ  
 سَمَانَ الَّذِي مِنْ هُوَ قُلُوبُكَ لَوْ كَانَ مَعَنَا رِجْعَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذْ لَا يَتُوبُونَ إِلَّآ ذِي الْعَرْشِ  
 سَبِيلًا یعنی اگر ہوتے ساتھ اللہ کے دوسرے معبود جیسا کفار کہتے ہیں تو البتہ تلاش کرتے  
 وہ عرش کے مالک کی راہ یعنی اللہ سے وہ نزاع کرتے اور یا نحوین آیت پارہ اقرب للناس  
 مِنْ هُوَ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا یعنی اگر ہوتے آسمان اور زمین میں  
 معبود سوا اللہ کے تو آسمان اور زمین فاسد ہو جاتے یعنی خراب ہو جاتے اور چھٹی

آیت پارہ قد افلح المؤمنون میں ہر ما اخذنا اللہ من و لدا و ما کان معہ من الہ  
اذ الذہب کل الہ یما خلق و لعل بعضہم علی بعض طسبحان اللہ عما یصنفون  
عالم الغیب والشہادۃ فتعالی عما یشرکون ہ یعنی نہیں اختیار کیا اللہ نے ولد  
یعنی لڑکا یا لڑکی اپنے واسطے اور نہیں ہوا اسکے ساتھ کوئی معبود اور اس وقت البتہ  
یجا تا ہر معبود جو جزوہ پیدا کیے ہوتا اور ضرور حملہ کرتے بعض معبود بعض معبود پر  
پاک ہوا اللہ اس سے کہ کفار بیان کرتے ہیں جاننے والا ہی غیب اور حاضر کا پس برتر ہی  
اس سے کہ کفار اسکا شریک گردانتے ہیں اور آیات وحدانیت جس سے ثابت  
ہوتا ہے کہ جاننا چاہے کہ صرف ایک موجود ہی منجملہ ان آیات کے ایک آیت پارہ الم  
بین سے فایفما تولوا فلہم وجہ اللہ ان اللہ واسع علیہ یعنی پس  
جس طرف رخ کرو وہیں اللہ کا منہ ہے یعنی اسکی ذات ہی تحقیق کہ اللہ صاحب سعت  
اور صاحب علم ہے اور دوسری آیت پارہ قال الملأین ہے وما دمیت اذ رمیت  
ولکن اللہ رہی یعنی اور تر نہ چلایا آپ نے جب تر چلایا لیکن اللہ تعالیٰ نے تر چلایا  
اور تیسری آیت امن خلق السموات میں ہر کل شیء مالک الا وجہ یعنی ہر خلق  
ملاک ہونے والی سے اللہ کی ذات کے سوا اور جو تھی آیت پارہ قد افلح المؤمنون میں  
اللہ نور السموات والأرض مثل نورہ کیشکوۃ فیہا مصباح المصباح فی  
زجاجہ الزجاجہ کانتھا کواکب درمی تو قد من شجرۃ مبادکۃ  
زیتونۃ لاشوقیۃ ولا غریبۃ یکاد زیتہا یضی ولو لم تمسہ نارط  
یعنی اللہ نور ہے آسمانوں کا اور زمین کا مثال اس کے نور کی مانند طاق کے ہے کہ گویا  
اس میں چراغ ہے اور وہ چراغ شیشہ کی قندیل میں ہے اور شیشہ کی وہ قندیل ایسی ہی  
کہ گویا وہ ستارہ ہے چمکتا ہوا روشن کیا جاتا ہے وہ چراغ زیتون کے مبارک درخت  
سے کہ نہ مشرق کی طرف ہے اور نہ مغرب کی طرف ہے قریب ہے اسکا میل کہ روشن

Marfat.com

باوی اور اگرچہ اسکے پاس آگ نہ ہوئے اور پانچویں آیت پارہ قال فما خطبکم  
 فی کل من علیہا فان ۱۰ وبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرامہ  
 جو زمین پر ہے سب فانی ہو اور باقی رہی آپ کے پروردگار کی ذات کہ صاحب  
 تہو اور صاحب اکرام ہو اور معنی آیت پارہ الیہ یردین ہو سببہم آیاتنا  
 لا فان فی الفیہم حتی یبتین لہم انہم الخ اولہ یکن ربک انہ علی کل شیء  
 شہد الا انہم فی موبہ من لقاء ربہم الا انہ بکل شیء محیط یعنی جلد کھلاؤنگی  
 کفار کو اپنی نشانیان ملکوں میں اور انکی ذاتوں میں حتی کہ ظاہر ہو جاویگا انپر کہ حق  
 کیا کافی نہیں آپ کے پروردگار کو یہ کہ وہ ہر چیز کے پاس حاضر ہے آگاہ رہے  
 وہ شک میں بن اپنے پروردگار سے ملنے میں آگاہ ہو جائے کہ تحقیق اللہ ہر چیز محیط  
 اور ساتویں آیت پارہ قال فما خطبکم من ہے هو الاول والاخر فالظاہر والباطن  
 ہی وہی اللہ اول ہی اور آخر ہے اور ظاہر ہے اور باطن ہی اور آٹھویں آیت پارہ  
 در سورہ واقعہ میں ہے وَنَحْنُ اقْرَبُ الِیْهِ مِنْكُمْ وَلٰكِنْ لَا تَبْصُرُوْنَ لِعَیْ  
 ر ہم بہت نزدیک ہیں تمہاری جان کے تم سے لیکن تم نہیں دیکھتے ہو اور نویں آیت بھی  
 مذکور میں ہے وَهُوَ مَعَكُمْ اِنَّمَا اَنْتُمْ رِجَالٌ مِّنْ دُونِ سَائِرِ الْجِبَالِ  
 دسویں آیت پارہ حم سورہ قات میں ہے وَنَحْنُ اقْرَبُ الِیْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَدِیْدِ  
 نے اور ہم انسان کے بہت نزدیک ہیں جان کی رگ سے اور گیارھویں آیت بھی پارہ  
 کو میں ہے اِنَّ الدّٰیْنَ یُبٰعُوْنَکَ اِنَّمَا یُبٰعُوْنَکَ اللّٰهُ یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہُمْ  
 ہی تحقیق وہ لوگ کہ بیعت کرتے ہیں آپ سے سو اسکے دوسرا امر نہیں کہ بیعت کرتے  
 یا اللہ سے اللہ کا ہاتھ انکے ہاتھوں پر ہو اور بارھویں آیت پارہ وما لی لا عبد الذی  
 ہے اجعل الالہتہا لہا واحدا ان ہذا الشیء عجیب یعنی کفار نے کہا کہ کیا  
 ہر سبلی اللہ علیہ وسلم نے سب معبودوں کو ایک کر دیا تحقیق کہ یہ ایک عجیب چیز ہے اور

Marfat.com

یترہوین آیت پارہ قد مع اللہین ہر ما یلکون من بحوی ثلثہ الاہور ابعمجم ولا  
 حصۃ الاہوساد سہم ولا ادنی من ذلک ولا اکثر الاہومعہد این ما کانوا  
 یعنی اور نہیں ہوتا ہے مشورہ تین شخصوں میں مگر جو تھا اللہ تعالیٰ رہتا ہے اور نہ مشورہ  
 ہوتا ہے بائع شخصوں میں مگر وہ چھٹا رہتا ہے اور خواہ کم لوگ ہوں یا زیادہ لوگ  
 ہوں اللہ ان کے ساتھ ضرور رہتا ہے جہاں وہ رہیں۔

سوال اللہ تعالیٰ کا کلام پاک ہر قول لا اجد فیما اوحی الی سحر ما علی طاعہ  
 لظعن الا ان یتکون مینۃ اود ما مسفوحا و لکم خنزیر فانہ رجس او فسقا  
 اہل لغیر اللہ یعنی کہدیکھے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ نہیں پاتا ہوں اسی میں کہ  
 وحی نازل کی گئی ہے ہماری طرف کہ حرام کیا گیا ہو کسی کھانے والے پر کہ کھانے  
 اسکو مگر البتہ یہ حرام ہے کہ مردار ہو یا جاری خون ہو یا سور کا گوشت ہو اس واسطے کہ  
 یہ ناپاک ہو یا از روئے فسق کے کسی جانور اللہ کے سواد و سرے کا نام پکارا گیا ہو  
 یعنی ایسا جانور بھی حرام ہے اور اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مراد حصر اضافی ہے  
 نسبت خانگی چار پائیوں کے کہ انکی اکٹھے قسم مذکورہ ہیں اور کتا اور شیر وغیرہ بھی  
 اگرچہ حرام ہے مگر یہ خانگی چار پائیوں سے نہیں اور لوگوں کو اس سے بحث نہ بھی تو اس سے  
 مفہوم ہوتا ہے کہ خنزیر بھی بہیمۃ الانعام یعنی خانگی چار پائیوں میں داخل ہے ورنہ  
 استثنای صحیح نہ ہوگا۔

جواب خنزیر کے بارہ میں اس امر میں اختلاف ہے کہ بہیمۃ الانعام یعنی خانگی  
 چار پائیوں میں داخل ہے یا نہیں تو بعض مفسرین کے نزدیک خانگی چار پائیوں میں  
 داخل ہے اس واسطے کہ بہیمۃ لغت میں اسکو کہتے ہیں کہ وہ بہیم ہو تو یہ امر سر حیوان  
 میں پایا جاتا ہے لیکن عرف میں صرف چار پایہ کو کہتے ہیں اور انعام یا ماخوذ ہے  
 نعمت سے کہ ساتھ کسرہ نون کے ہے اور انعام خانگی چار پایہ کو کہتے ہیں کہ اسکو

سورۃ الاحکام

س عرض سے پالتے ہیں کہ اسکا دودھ مصرف میں آوے اور اسکا کچھ ہووے  
 اور اسکا بال کا سم میں آوے اور اسکا گوشت کھایا جاوے اور اسکے چمڑے سے  
 کاندہ ہووے اور اسوجہ سے ان جانوروں کو انعام کہتے ہیں کہ انکے ذریعہ سوزیادہ  
 ست حاصل ہوتی ہے اور انعام یا ماخوذ سے نعمت سے کہ ساتھ فتحہ لئون کے ہی اور  
 موتہ کے معنی میں ہی کہ اسکے معنی نرمی بدن کے ہیں تو اس معنی کے لحاظ سے اسوجہ  
 سے ان چار پایوں کو انعام کہتے ہیں کہ انکے بدن میں نرمی ہوتی ہے بخلاف وحشی  
 چار پایوں کے کہ انکے بدن میں خانگی چار پایوں کے مانند نرمی نہیں ہوتی ہے اور  
 یہ دو لئون وجہ خانگی خنزیر میں پائی جاتی ہیں اور بعضے علما کے نزدیک خانگی  
 چار پایوں میں خنزیر داخل نہیں اسواسطے کہ عرف میں اسکو خانگی چار پایہ نہیں کہتے  
 ہیں لیکن یہ بہتہ الا انعام یعنی خانگی چار پایوں میں تغلیباً داخل ہے اس واسطے کہ  
 صدارے وغیرہ بعض قوم خانگی چار پایوں کی طرح خنزیر بھی پالتے ہیں اور اسکے گوشت  
 اور چمڑے سے اور اسکے بال اور دودھ سے فائدہ اٹھاتے ہیں چنانچہ یہ امر ہمارے  
 یار کے دیہاتوں میں دیکھا جاتا ہے جیسے ابلیس ملائکہ سے نہ تھا بلکہ اصح قول یہ ہے  
 کہ جن سے تھا لیکن ملائکہ سے تغلیباً ختم کیا گیا اسواسطے ملائکہ کو جو خطاب ہوا کہ حضرت  
 دم علیہ السلام کو سجدہ کریں تو اس خطاب میں یہ بھی داخل تھا اور بطریق استثناء  
 متصل کے ملائکہ سے مستثنیٰ کیا گیا اسواسطے کہ وہ بھی ملائکہ میں شامل تھا اور تسبیح  
 و عبادت اور تقدیس میں انکے ساتھ شریک تھا والہذا علم۔

سوال قرآن شریف میں ہے اِنَّمَا وَلِيكُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوا وَالَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ  
 اَصْلٰوٰتَهُ وَكُوْتُوْنَ الزَّكٰوٰةَ وَهَقَرُوا كَعُوْنَ يَعْنِي سوا اسکے دوسرا امر نہیں کہ اسے  
 ہومنین دوست تمھارا اللہ ہے اور اسکا رسول ہے اور وہ لوگ ہیں کہ ایمان لائے  
 اور وہ لوگ ایسے ہیں کہ نماز کو قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ رکوع کرتے ہیں

سورة الاحقاف

یہاں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ انکو کھٹی بخشش کرنے کی روایت تنہا ثعلبی نے  
کی ہے حالانکہ امامیہ مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حمید طویل اور سعید بن جبیر وغیرہ  
بعض علماء اہل سنت نے بھی یہ روایت کی ہے۔

جواب صاحب من تحفہ اثنا عشریہ میں جو لکھا ہے کہ تنہا ثعلبی نے یہ روایت کی ہے  
تو اسکا مطلب یہ ہے کہ منجملہ مفسرین محدثین کے مثلاً بخاری اور ترمذی اور ابن  
جریر اور ابن ابی حاتم وغیرہ کو کسی نے نہیں کہا کہ یہ آیت خاص حضرت علی کرم اللہ  
وجہہ کی شان میں ہے اور نہ یہ کہا ہے کہ انکو کھٹی بخشش کرنے کے واقعہ سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یہ آیت عام نہیں بلکہ خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے مگر ثعلبی اور  
دوسروں نے کہا ہے کہ یہ آیت خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے  
اور یہ قصہ بعض دوسروں نے بھی روایت کیا ہے چنانچہ طبرانی نے سند مجہول سے  
روایت کی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رکوع کی حالت میں کسی سائل کو  
انکو کھٹی بخشش فرمائی تھی اور اس آیت میں اس قصہ کی طرف اشارہ ہے اور  
یہ مراد نہیں کہ یہ آیت صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں ہے اور نہ یہ مراد ہے  
کہ اس قصہ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان  
میں ہے اور اہل سنت کی کتابوں سے کسی کتاب میں مذکور نہیں کہ یہ روایت  
حمید طویل کی ہے اور ایسا ہی سعید بن جبیر نے بھی یہ قصہ نقل نہ کیلئے البتہ علی بن  
طلحہ وغیرہ نے حضرت ابن عباس سے یہ قصہ روایت کیا ہے لیکن جو لوگ اس سناد  
میں علی بن طلحہ سے اس طرف نہیں انکا حال معلوم نہیں اور اس امر کی تفصیل یہ ہے  
کہ سعید بن جبیر اور حمید طویل اس طبقہ سے نہیں کہ خود کوئی کتاب تصنیف کی ہو یا  
کوئی تفسیر تالیف کی ہو تا انکی روایات منضبط ہوں اور صحت اور سقم انکا معلوم  
کیا جاوے بلکہ طبقہ مؤخرین میں مثلاً بخاری اور ترمذی اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم



ابن مردودہ وغیرہ نے تفاسیر تالیف کی ہیں اور آیات کے متعلق روایات جمع کی  
 اور ان روایات کی ترتیب دی ہے اور ثعلبی بھی اسی جماعت متاخرین کو من مکران  
 لوگوں سے متاخر ہیں اور متقدمین نے اس آیت کی تخصیص حضرت علی کریم اللہ وجہ  
 ساتھ نہ کی ہے صرف ثعلبی نے یہ روایت کی ہے تو وہ قابل اعتبار نہیں اور اگرچہ ثعلبی  
 اس تفسیر کی نسبت حضرات ابو ذر اور ابن عباس اور ابو رافع وغیرہ کی طرف کی ہے  
 اسکی سندان بزرگان کے ساتھ قابل اعتبار نہیں تو دار و مدار اس تفسیر کا ثعلبی اور کلبی  
 سدی اور ان لوگوں پر ہے جو انکے مانند ہیں اور تحفہ اثنا عشریہ میں اس مقام میں  
 ہے کہ صرف ثعلبی نے روایت کی ہے کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ نے جو حالت رکوع  
 ناکلوٹھی سائل کو بطور صدقہ کے دی تھی اسی بارہ میں یہ آیت خاص حضرت  
 کریم اللہ وجہ کے حق میں نازل ہوئی اور محمد بن اہل سنت ثعلبی کو اور اسکی  
 آیت کو ایک جو کے برابر بھی نہیں سمجھتے ہیں تو معلوم ہوا کہ اگرچہ ثعلبی نے یہ تفسیر  
 قدیم سے روایت کی ہے لیکن اسکی روایت معتبر نہیں اور تفسیر کبیر میں اس آیت  
 تفسیر میں مرقوم ہے **الَّذِينَ لَمْ يَمُنُوا عَلَىٰ أَنْزَلْنَا لَكَ فِي حَقِّ عِلْمِ الْمُنِينَ**  
 معنی اکثر مفسرین کے نزدیک ثابت ہے کہ یہ آیت عام طور پر سب مؤمنین کے حق  
 میں نازل ہوئی ہے۔

سوال یہ جو آیت ہے **يُحَدِّثُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ** اکثر تو با اعتبار اعراب  
 کے **وَالَّذِينَ مَعَهُ** بتدا ہے اور اس کے بعد بتدا کی خبر میں ہے اور یہ آیت صحابہ کی مع  
 میں نازل ہوئی اور بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ **وَالَّذِينَ مَعَهُ** حضرت ابو بکر رضی اللہ  
 عنہ کے حق میں ہے اور اسکا معنی **الْكُفَّارِ** حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں ہے  
 اور **رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ** حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں ہے اور **رَأَاهُمْ دُكْعًا سَجْدًا**  
 حضرت علی کریم اللہ وجہ کے حق میں ہے اور باعتبار علم اعراب کے یہ معنی مخدوش ہیں

چنانچہ بعض مخالفین نے اس تفسیر طعن کی ہے اور یہ جو آیات قرآن شریف میں یعنی  
 وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ وَالَّذِينَ يَحْتَسِبُونَ  
 كِبَارًا الْأَثْمَ وَالْفَوَاحِشَ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِحُورٍ وَأَقَامُوا  
 الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ وَالَّذِينَ إِذَا أصَابَهُمُ الْبَغْيُ  
 هُمْ يَنْتَصِرُونَ وَخِزْيَئِلسَيْئِئِمْ مِثْلَهُمْ فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ  
 إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ وَلَمَّا نُنزِّلُ الْكَلِمَ اللَّيْقَةَ لَكَ فَوَلَّيْنَاكَ مَا عَلَيْكَ مِنْ  
 سَبِيلٍ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ  
 أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَلَمَّا صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ فَلَكَ لَمِنَ عِزِّ الْأُمُورِ  
 یعنی اور جو کچھ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہی بہت بہتر ہے اور زیادہ باقی رہنے والا ہے  
 ان لوگوں کے واسطے کہ ایمان لائے اور اپنے پروردگار پر توکل کرتے ہیں اور وہ بہت  
 ہیں بڑی کناہوں سے اور مہیائوں سے اور جب غصہ ہوتے ہیں تو بخشدیمے ہیں اور  
 انھوں نے قبول کیا حکم اپنے رب کا اور نماز قائم کی اور ان کا کام باہم مشورہ کرنا ہے  
 اور اس چیز سے کہ دی ہوئی انکو خرچ کرتے ہیں اور اپنے رب کفار سے کوئی حملہ کرتا ہے  
 تو اسکا بدلہ لیتے ہیں اور بدلہ برائی کا برائی ہے پس جس شخص نے معاف کیا اور صلح  
 کی تو اسکا ثواب اللہ تعالیٰ کے نزدیک ثابت ہوا تحقیق کہ اللہ تعالیٰ نہیں دوست  
 رکھتا ہی ظالموں کو اور البتہ جن لوگوں نے بدلہ لیا اپنے مظلوم ہونے کے بعد تو ان  
 لوگوں پر ملامت کرنے کی راہ نہیں سوائے دوسرے امر نہیں کہ ملامت کرنے کی سبیل  
 صرف ان لوگوں کے حق میں ہے کہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں اور ناحق زمین پر سرکشی  
 کرتے ہیں انکے واسطے درد دینے والا عذاب ہے اور البتہ جس نے صبر کیا اور بخش دیا تو  
 تحقیق کہ یہ امت کے کاموں سے ہے یہ ترجمہ آیات مذکورہ کا ہے ان آیات کو بارہ مرتب  
 مہدی نے فوائح میں اور عبدالقادر بدایونی نے نجات الرشید میں لکھا ہے کہ یہ آیات

مورہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں یا حضرت امام زین العابدین کے حق میں نازل ہونے اور یہ آیات ان دونوں حضرات سے ہر ایک کے حق میں زیادہ موافق ہیں اور نہایت مناسب ہیں اور اعراب کے اعتبار سے بھی یہ مضمون درست ہوتا ہے۔

جواب حضرت ابن عباس اور مجاہد وغیرہ سے روایت ہے کہ آیت وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِينَ خلفاء اربعہ سے ہر ایک خلیفہ کی ایک ایک صفت مذکور ہے اور اس سے زیادہ عجیب تفسیر ان آیات کی ہے یعنی الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْأَثَمِ وَالْفَوَاحِشِ سے ان ذلک کلین عزم الامور تک ان آیات کی تفسیر بعض تابعین سے منقول ہے کہ ہر حملہ کو حضرت صدیق سے حضرت امام زین العابدین تک اس سلسلہ میں جو حضرات ہوئے ہیں ان پر منطبق کیا ہے اور اس تفسیر پر مخالفین نہایت طعن کرتے ہیں اور اپنے خیال کے لوگوں کو بھی حیرت ہوتی ہے لیکن تحقیق اس تفسیر کی یہ ہے کہ ان بزرگان کی یہ غرض نہیں کہ ہر حملہ جدا گانہ ان حضرات سے ہر ایک کی طرف اشارہ ہے کہ عربیت کے موافق اس میں فساد لازم آتا ہو بلکہ یہ بزرگان جانتے ہیں کہ مجموعہ ان صفات کا ان سب حضرات پر منطبق ہی الیہ تطبیق صفات میں ہر ایک بزرگ میں جو صفت باعتبار ان کے حال و مقال کے غالب تھی وہ ان پر منطبق کرنا چاہیے مثلاً کوئی شخص کہے کہ سات آسمان میں قمر اور عطارد اور زہرہ اور شمس اور مریخ اور مشتری اور زحل ہے تو جو شخص اس سے واقف ہے وہ سمجھے گا کہ قمر پہلے آسمان میں ہے اور عطارد دوسرے آسمان میں ہے اور زہرہ تیسرے آسمان میں ہے اور شمس چوتھے آسمان میں ہے اور مریخ پانچویں آسمان میں ہے اور مشتری چھٹے آسمان میں ہے اور زحل ساتویں آسمان میں ہے یا مثلاً کوئی شخص کہے کہ عناصر اربعہ میں کیفیات اربعہ ہیں یعنی حرارت اور یوسیت اور برودت اور رطوبت تو فن طبیعی کا عالم اپنے علم کے موافق معلوم

کہ لیسکا کہ فلان عنصر من فلان کیفیت ہے اور ظاہر ہے ایسا کلام عرف میں راجح ہے اور  
 لغت کے قاعدی کے خلاف نہیں البتہ ایسے محل میں صرف لغوی معنی کافی نہیں کہ  
 اس سے یہ ترتیب مفہوم ہو وہی بلکہ قرینہ اور اپنے علم کو اس میں دخل ہے اور عربیت  
 کے قاعدی کے خلاف ہونا اس وقت لازم آتا ہے کہ ہر کلمہ کو دوسرے کلمہ سے جدا  
 کہیں تو اس صورت میں الفاظ قرآنی کا حمل اُسکے معنی پر ہوگا بلکہ دوسرے معنی  
 پر ہوگا جیسا شیعہ اپنی تفاسیر میں کرتے ہیں اور بلا دلالت لغویہ کے صرف اپنے وہم سے  
 الفاظ قرآنی کو بختن پاک اور ایما اثنا عشر پر حمل کرتے ہیں اور اس مقام میں یقیناً  
 معلوم ہے کہ صحابہ کبار کی یہ سب صفات بلا شبہ ہیں اور باوجود اسکے ہر صفت اشارہ  
 اس صحابی کی طرف ہے کہ وہ انہیں غالب ہے اور علماء مخالفین کہ اپنی تفاسیر و اہم  
 سے چشم پوشی کرتے ہیں اور اس تفسیر وغیرہ میں طعن کرتے ہیں منجملہ ان علماء کے ایک  
 عالم سے فقیر کو گفتگو کا اتفاق ہوا میں نے کہا کہ تمہاری تفاسیر میں مرقوم ہے کہ یہ جو آیت  
 ہِیْ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ  
 تَشْكُرُونَ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت سے رات اور دن بنایا تا اس میں تم آرام کرو اور تلاش  
 کرو اسکا فضل یعنی روزی اور تلاش کرو تو اس آیت میں لفظ و نشر مرتب ہے تو کہو  
 کہ کس طرح عربیت کے قاعدی کے موافق ہوئے کہ لَتَسْكُنُوا فِيهِ منطبق رات پر ہے  
 اور لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ منطبق ہے اور لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ دونوں منطبق ہے اور جو کہ تم  
 یہاں کہو گے کہ فعل کی استعانت سے یا کسی دوسری امر سے یہ معنی منطبق ہوتی ہیں تو  
 وہی جواب ہمارا بھی ان آیات کے باری میں ہوگا اور ایسی ہی جو یہ آیت ہے وَقَالُوا  
 لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ تُو اس آیت میں کون دلیل لفظی ہے کہ اس سے مفہوم ہوتا ہے مَنْ  
 كَانَ هُودًا يَهُودًا قَوْلًا هُوَ أَوْ مَنْ كَانَ نَصَادِي نَصَادِي قَوْلًا هُوَ أَوْ يَهُودًا يَهُودًا  
 قَوْلًا هُوَ أَوْ يَهُودًا يَهُودًا قَوْلًا هُوَ أَوْ يَهُودًا يَهُودًا قَوْلًا هُوَ

رفردوسی شعرا زمانہ میں کمال بلاغت کو ساتھ موصوف ہوا اور فردوسی کا  
 کمال اس میں مشہور و معروف ہے پست بروز سرد آن یل زور مندو بوشمشیر  
 بگزر و کندر ببرد و درید و شکست و بہ بست و یلان راسر و سینہ و پا و دست و  
 نی لڑائی کے دن اس پہلوان زور مندے تلوار اور خنجر اور گرز و کندسی کا ما اور  
 لک گیا اور توڑا اور باندھا پہلوانوں کا سر اور سینہ اور پانوں اور ہاتھ تو کس طرح تعین  
 جاتی ہے کہ تلوار سے سر کاٹا اور خنجر سے سینہ چاک کیا اور گرز سے پانوں توڑا اور کند  
 سے ہاتھ باندھا تو جب تک عقل کو دخل نہ دیوں یہ معنی کس طرح کہہ سکتے ہیں تو وہ عالم تبحر  
 اور سکوت کے سوا کچھ جواب نہ دیا حالانکہ اس مثال میں ہر چیز کی خصوصیت اپنے  
 سب کے ساتھ حقیقہ خصوصیت ہی یعنی اس معنی کے اعتبار سے وہ خصوصیت اس  
 کی خصوصیت ہونا ثابت ہے کہ حسین وہ خصوصیت پائی جاتی ہے اس واسطے کہ اسکے  
 با دوسرے میں وہ خصوصیت پائی نہیں جاتی ہے اور آیات مذکورہ میں اس طرح کی  
 خصوصیت کا کوئی دعویٰ نہیں کرتا ہے بلکہ ہم سب صفات کو سب حضرات میں بالاشترک  
 تھے میں البتہ بعض صفت بعض بزرگ میں غالب ہے اس وجہ سے سمجھتے ہیں کہ وہ  
 صفت ان بزرگ کی طرف اشارہ ہے اور ظاہر ہے کہ صرف اشترک زیادہ بعید  
 پاس سے نہیں۔

حضرت عمار کے قاتل کا بیان حضرت عمار کا قاتل بلاشبہ اہل بدر  
 سے نہ تھا بلکہ محققین کے نزدیک ثابت ہے کہ اہل بیت رضوان سے بھی نہ تھا البتہ  
 غالبہ صغار سے تھا اور اسکا نام استعباب میں مذکور ہے نفسیر آیہ انما لنصر  
 یر من اللہ تعالیٰ لارشاد فرمایا انا لنصر رسولنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیا  
 وومر یقوم لاشہاد یعنی تحقیق کہ ہم مدد کرتے ہیں اپنے پیغمبروں کی اور مومنین کی دنیا کی  
 زندگی میں اور مدد کریں گے ان لوگوں کی اس دن کہ گواہ قائم ہونگے یعنی دنیا کی زندگی

سورہ الاحزاب

میں اس طرح مدد کرتے ہیں کہ انکے دشمنوں کو یعنی کافروں کو ہلاک کر دینا اگرچہ یہ  
 بعضے نے غیر اور مومنین شہید ہوئے ہیں جیسا حضرت زکریا علیہ السلام و یحییٰ علیہ السلام  
 کے حق میں وقوع میں آیا اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو شہید ہوئے  
 کے بعد بنی اسرائیل سے انتقام لیا حتیٰ کہ بنی اسرائیل سے شہرہ آرمی قتل کر دی  
 اور یہ امر اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ کسی طرح کی مدد کرنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے  
 ہلاک کے جاوین اور اسکا کلمہ یعنی اسکا دعویٰ ظاہر اور ثابت کیا جاوے اور  
 اس مدد کی منافی نہیں کہ خود وہ شخص قتل کیا جاوے یا بعض وقت زخمی کیا جاوے  
 یا مغلوب ہو جاوے جیسا کہ جاتا ہے کہ فلان یا شاہ منصور ہی یعنی اسکو غلام  
 دیا گیا ہے اگرچہ اتفاقاً وہ کسی لڑائی میں قتل کیا جاوے یا مجروح ہووے اس واسطے  
 کہ ایسی صورتوں میں انجام پر نظر کی جاتی ہے کہ انجام یہ ہوا کہ فلان شخص کا غلام  
 اور اسکا وہ قول غالب ہوا کہ افسسے اسکا دعویٰ اپنے گروہ میں کیا تھا اور موہ  
 یعقوب اسقرائینی نے اس آیت کی تفسیر میں ایک رسالہ تالیف کیا ہے اور  
 یہ اشکال دفع کیا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ بعضے انبیا شہید ہوئے اور بعضے انبیا زخمی ہوئے  
 اور انکو تکلیف پہنچی تو بعض مقام میں یہ اشکال اس طرح دفع کیا ہے کہ کہا ہے  
 نبی بہ نسبت رسول کے عام ہے اور اس آیت میں خاص رسول کو مدد دینا کا  
 ہے اور باقی انبیا کی مدد کرنے کا ذکر نہیں اور اس توجیہ پر نقض ہوتا ہے کہ احوال  
 واقعہ کیوں وقوع میں آیا کہ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح نہوئی حال  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب سولوں میں سردار ہیں اور افضل ہیں اور بعض مقام  
 میں یہ اشکال اس طرح دفع کیا ہے کہ اہل عربیت سے نقل کی ہے اور اس توجیہ پر فخر کیا  
 اور وہ توجیہ یہ ہے کہ جب فی کا لفظ ظاہر ہوتا ہے تو اس سے استیعاب زمانی کی نفی نہیں  
 ہوتی ہے اور جب لفظ فی کا مقدر رہتا ہے تو اس سے استیعاب مفہوم ہوتا ہے

سلی تا بعد میں فقہ کا یہ مسئلہ ذکر کیا ہے کہ جب کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اَنْتِ  
 طَائِقٌ فِیْ غَدٍ یعنی تجھ کو کل کے دن میں طلاق ہو تو طلاق اُس وقت واقع ہوگی کہ جب  
 کل کا دن گذر جاوے بخلاف اُس صورت کے کہ اُس نے کہا کہ اَنْتِ طَائِقٌ غَدًا یعنی  
 تجھ کو کل طلاق سے تو اس صورت میں اُس کل کے دن بجز دو صبح ہونے کے طلاق  
 وجاوگی اس واسطے کہ اَنْتِ طَائِقٌ فِیْ غَدٍ کے معنی یہ ہیں کہ تجھ کو طلاق ہوگی کل کے  
 دن کے کسی جز میں تو طلاق نہ ہوگی مگر اُس وقت کہ اُس دن کے سب اجزاء گذر جاویں  
 وراَنْتِ طَائِقٌ غَدًا کے معنی یہ ہیں کہ تو کل کا تمام دن میں مطلقہ ہوئی اور یہ اسی صورت  
 میں ہو سکتا ہے کہ اُس دن کے پہلے جز میں طلاق واقع ہو جاوے اور یہ فرق  
 صحیح ہے لیکن اس آیت کی تفسیر میں اسکی ضرورت نہیں اس واسطے کہ تقریر مندرجہ بالا  
 میں مذکور ہے کہ کسی کی مدد کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اُسکے دشمن ہلاک کیے جاویں  
 اور اُسکا دعویٰ غالب کیا جاوے اور اس توجیہ پر کوئی نقص نہیں ہوتا ہے نہ کسی  
 سول اور نہ کسی نبی کی حیات میں یا وفات کے بعد کے واقعہ میں کوئی نقص لازم  
 ہے نہ جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ سورہ زخرف میں آوِیْکُمْ فَاَمَّا تَذٰہِبٰتِیْکُمْ فَاِنَّا مِّنْجُمٍ  
 مُّتَقِیْمُوْنَ اَوْ نُرِیْنٰکَ الَّذِیْ وَعَدْنَا ہُمْ فَاِنَّا عَلَیْہِمْ مُّقْتَدِرُوْنَ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 کہ پس یا ایچاویں گے ہم آپ کو تو ہم اُن سے انتقام لینے والے ہیں یا دکھلاویں گے ہم آپ کو  
 جو اُن لوگوں سے ہمنے وعدہ کیا ہے پس تحقیق کہ ہم اُن لوگوں پر قادر ہیں یہ آیت  
 مذکورہ کا ترجمہ ہے اور بعض مقام میں یہ اشکال اس طرح دفع کیا ہے کہ کہا ہے کہ اس آیت  
 میں جو مذکور ہے کہ دنیا میں اپنے پیغمبروں کی ہم مدد کرتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ  
 دنیا میں اُنکے دعوے دلیل قائم کر دیتے ہیں اور یہ مراد نہیں کہ اُس میں مدد کرتے  
 ہیں کہ تلوار اور نیزہ میں وہ غالب رہیں اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ یہ معنی قیاس سے  
 صحیح ہیں۔

Marfat.com

تفسیر قولہ تعالیٰ **وَإِنْ تُبْتِغُوا حَسَنَةً فَقُولُوا هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ اَلَا یَا**  
**اللّٰہ تعالیٰ** نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ مقدر فرمایا ہے موت اور مصیبت سے  
وہ سب ضرور ہونے والا ہے تو اس سے محفوظ رہنے کی تدبیر کرنے میں کچھ فائدہ نہیں اور  
اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اصل علاج ان امراض نفسانیہ کا یہ ہے کہ تقدیر پر  
کامل یقین رکھے تا یہ کوشش کم ہو جاوے کہ دنیاوی اسباب کے ذریعہ سے نفع حاصل  
کیا جاوے اور تدبیر کے ذریعہ سے نقصان دور کیا جاوے اور تادل میں صرف اللہ  
کا خوف ہووے تو یہ خیال کرنے سے بدل کو شجاعت حاصل ہوگی اور کھیل کو  
جو انہر دی کی توفیق ہوگی اور خسیس نصلت دفع ہوگی اور عمدہ نصلت حاصل ہوگی  
اور دنیاوی اسباب پر نظر نہ ہوگی اور خیر و شر جو وقوع میں آوے گا اسکے بار میں  
یقین ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو اور جسکے دل میں نور یقین غالب نہیں تو اسکا  
دل شک اور شبہ کے وارو ہونے کی جگہ سے اور خلق سے شکایت کرنے کا دروازہ  
اسکے لئے کھلا ہے توجیب اسکی بہتری ہوگی مثلاً فتح حاصل ہوگی اور غنیمت کا مال  
ملیگا تو کہیگا کہ یہ صرف اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ہے جیسا غزوہ بدر میں وقوع میں آیا اور  
جب اسکی شکست ہوگی تو کہیگا کہ یہ اسوجہ سے ہوا ہے کہ امیر کی تدبیر مناسب نہ ہوئی کہ  
اس واقعہ میں جو امر بہتر تھا وہ نہ کیا جیسا غزوہ اُحد اور غزوہ احزاب میں طور میں آیا کہ  
منافقین کہتے تھے کہ ہر غزوہ میں معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تدبیر میں خطا  
ہوتی ہے چنانچہ غزوہ بدر میں کہتے تھے کہ نامناسب تدبیر ہوتی ہے کہ اس طرف کے لوگ  
کم ہیں اور اس حالت میں مقابلہ کیا جاتا ہے اور جب فتح حاصل ہوئی تو کہنے لگے کہ یہ  
فتح نا در طور حسن اتفاق سے ہو گئی ہے اور ایسی ہی جنگ اُحد میں بھی منافقین کی  
راے نہ تھی کہ مدینہ منورہ سے نکلیں بلکہ انکی راے تھی کہ مدینہ منورہ میں رہیں تا  
دشمنوں سے محفوظ رہیں توجیب شکست ہوئی تو کہنے لگے کہ ہم لوگوں کے نزدیک جو

سورۃ النساء ترجمہ اور اگر کفار کی بھلائی ہوتی تو کھتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے کہ



سے بھرتی اسکے خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اور معاذ اللہ اسی وجہ  
 شکست ہوئی اور منافقین غزوہ احزاب میں بھی کتے تھے کہ ہم لوگ یہود اور قریش اور  
 یاسد اور غطفان کے قبیلے کے ساتھ ایک ہی مرتبہ کس طرح مقابلہ کریں گے اس واسطے کہ وہ لوگ  
 بعضے بعضے سے بدولتے ہیں اور وہ لوگ مجتمع ہو کر ہم لوگوں کے ساتھ لڑائی کریں گے تو ہم لوگوں کو  
 قت ہوگی پھر اسی میں بھی آخر میں وہ لوگ ایسا ہی کہنے لگے کہ شکست نامناسب تدبیر  
 کی وجہ سے ہوئی ہے اور ایسا خیال صرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ کامل یقین نہیں ہوتا ہے  
 قادر مطلق اللہ تعالیٰ ہے اور دنیاوی اسباب کی طرف میلان رہتا ہے اور اللہ جل شانہ  
 قدرت کی جانب توجہ نہیں ہوتی ہے کہ جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے اور اصل یہ ہے کہ خیر  
 در شر اور فتح اور شکست یہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے وہ نہایت قادر ہے جو  
 چاہتا ہے کرتا ہے اور انبیاء کے کلام سے جو ثابت ہے کہ خیر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف  
 سے اور شر کی نسبت بندہ کی طرف ہے تو یہ بھی صحیح ہے اس اعتبار پر کہ بندہ کے نیک  
 عمل اور بد عمل کی وجہ سے اس کے حق میں کوئی امر ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
 سے قَالَ وَاهْتَرْنَا بِكَ وَبَيْنَ مَعَكَ قَالَ طَائِرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ يَفْنَىٰ قَوْمٌ ثَمُودُ  
 نے حضرت صالح علیہ السلام سے کہا کہ منحوس پایا ہے تمکو اور ان لوگوں کو کہ تمہاری ساتھی  
 بن تو حضرت صالح علیہ السلام نے کہا کہ تمہاری نحوست اللہ کے نزدیک ہے اور اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے اَلَا تَتَطَايَرُ مَعَهُ عِنْدَ اللَّهِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ  
 یعنی آگاہ رہے کہ قوم فرعون کی نحوست اللہ کے نزدیک ہے لیکن انہیں سے اکثر نہیں  
 جانتے ہیں اور اصل یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ کے فضل سے بندہ کو نعمت ملتی ہے اس واسطے  
 کہ اگرچہ کسی قدر زیادہ طاعت کیجاوے تب بھی وہ صرف وجود کی نعمت کے صلے کیلئے  
 کافی نہیں ہو سکتی ہے تو پھر اور سب زیادہ نعمتوں کے صلے کے لیے وہ کس طرح کافی سمجھی جاوے  
 اور جو مصیبت ظہور میں آئی وہ سب عوام بندوں کی شامت اعمال کی وجہ سے ہوئی

سورۃ الاحزاب

معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تدبیر نامناسب نہ تھی اور علاوہ اسکے یہ امر بھی  
 کہ رسول کوئی بادشاہ یا امیر نہیں کہ وہ ذمہ دار تدبیر کا ہووے بلکہ رسول کے ذمہ صرف  
 یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کی تبلیغ کرے کہ ہر واقعہ میں حکم الہی ہو چکا ہو تو  
 معاذ اللہ اگر رسول کی خطا ثابت ہووے تو اللہ کی خطا ثابت ہوگی اور اللہ تعالیٰ قائم  
 ہے اور حاضر و ناظر ہے رسول کی حفاظت کرتا ہے اور مدد کرتا ہے اور جب یہ امر ثابت  
 ہے تو ظاہر ہے کہ اطاعت رسول کی امر اور ملوک کی اطاعت کی طرح نہیں اس واسطے  
 کہ ملوک اور امر کی اطاعت صرف باعتبار مصلحت کے ضرور ہے اور اللہ اور رسول  
 کی اطاعت بہر حال واجب ہے اور اسمین عقل کو دخل نہیں چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ  
 نے مَا أَصَابَكُمْ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنِ اللَّهِ یعنی آپ کو جو بہتری حاصل ہوتی ہے تو  
 وہ اللہ کی طرف سے ہے اور یہی قول فیصل اس مسئلے میں ہے اور تشریح اسکی یہ ہے  
 کہ سبب فاعلی خیر اور شر کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کی تدبیر ہے کہ ایک ہے سب پر  
 غالب ہے اور خیر بنظر عنایت کلیہ کے ہوتا ہے اور شر بنظر امور جزئیہ کے ہوتا ہے اور ملا اعلیٰ  
 میں بالکل خیر ہے وہاں ہرگز شر نہیں اور یہی توحید ہے کہ شرع کی زبان اس سے تجاوز  
 نہیں کرتی ہے اور ہر خیر غور کیا جاتا ہے لیکن اسباب کے قابلیت کی بحث شرع میں  
 مناسب نہیں معلوم ہوتی ہے تو شرعاً زیادہ صحیح ہی ہے کہ کہا جاوے کہ خیر کی قابلیت  
 استعداد اصلی سے ہے کہ وہ اس فیض سے ہے کہ اسمین عباد کے فعل کو دخل نہیں اور  
 نہ عباد کے اختیار کا اسمین کچھ دخل ہے اور شر کی قابلیت اس استعداد سے ہوتی ہے  
 کہ وہ استعداد نفس میں اسوقت حادث ہوتی ہے کہ نفس میں صفات مذمومہ مکرہ  
 ہوں تو اسوقت اسکی ضرورت ہوتی ہے کہ نفس نقصان اور مصیبت اور بلا اور  
 حوادث میں مبتلا کیا جاوے تا ان صفات ذمیرہ سے نفس کی صیقل ہووے اور ایسا  
 نہیں کہ رسول کے سبب سے یا کسی دوسرے کے باعث سے بلا میں کوئی مبتلا ہو چکا چنانچہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 مَا مِنْ مُسْلِمٍ يُصِيبُهُ وَصَبٌ وَلَا نَصَبٌ حَقَّ الشُّوْكَةَ يَشَاكُهَا وَحَقَّ لِشَيْءٍ الَّذِي يَنْقَطِعُ  
 الْأَيْدِي نَبِيٍّ وَمَا يَعْفُو اللَّهُ كَثِيرٌ يَعْنِي جِبْ كَسَى مُسْلِمَانِ كَوْرِيخٌ يَبُوخْتَاهُ يَأْكُوْنِي سَخْتِي يَبُوخْتِي  
 حَتَّىٰ كَرَاثَا جَوَاكُ بَدَنِ مِيْنِ جُمُحْتَاهُ وَرَحْتِي كَتَسْمِ جَوْتِي كَاكَ ثُوْثٌ جَاتَا هِي يَسْبُ صَرَفِ  
 اُسْكَ كِنَاهِ كِي بَاعْثُ سِي هُوْتَاهُ وَرَحْتِي كَتَسْمِ جَوْتِي كَاكَ ثُوْثٌ جَاتَا هِي يَسْبُ صَرَفِ  
 وَهِي بِيْتٌ زِيَادَةٌ هِي وَرَحْتِي كَتَسْمِ جَوْتِي كَاكَ ثُوْثٌ جَاتَا هِي يَسْبُ صَرَفِ  
 وَرَحْتِي كَتَسْمِ جَوْتِي كَاكَ ثُوْثٌ جَاتَا هِي يَسْبُ صَرَفِ  
 هِي كَرَحْمَارِي هَاتُوْ كَسْبُ كَرْتِي مِيْنِ اُوْرَبِيْتٌ كِنَاهِ اَللّٰهُ تَعَالَىٰ مَعَاْفٌ فَرَادِيْتَا هِي اُوْر  
 اُسْكَ عِلَاوَةٌ اِسْمُ مَضْمُوْنِ كِي اُوْرَبِيْتٌ اَيَاتٌ اُوْر اَحَادِيْثُ مِيْنِ اُوْر اَسْوَجُ سِي كَتَا مَعْلُوْمٌ  
 هُوَ جَاوِي كِي سَبَبُ فَاعِلِي اُوْر سَبَبُ قَابِلِي مِيْنِ بَاعْتِبَارِ نَسْبَتِ كِي فَرْقٌ هِي سَهْلِي اَيْتِ مِيْنِ  
 لَفْظِ عِنْدِ كَا اَخْتِيَارِ فَرَادِيْتَا هِي كِي وَهِي مَوْضُوْعٌ هِي وَاسْطَىٰ حَضُوْرِ حَسِي اُوْر مَعْنُوْمِي كِي اُوْر  
 دُوْ سَرِي اَيْتِ مِيْنِ لَفْظِ مَن كَا اِرْشَادِ فَرَادِيْتَا هِي كِي اُسْ سِي مَن شَا اُوْر مَبْدَا مَفْهُوْمٌ هُوْتَاهُ  
 اِن دُوْنُوْنِ اَيَاتِ مِيْنِ اِفْشَاكَالِ نِهِيْنِ يَحْتِ نَفِيْسِي اُوْر قَابِلِي يَاوْر كَهْنِي كِي سِي  
 اَلْقِسِيْرُ قَوْلِ تَعَالَىٰ ثُمَّ اَنْشَاْنَا مِّنْ بَعْدِ هٰذَا قَرْنَا اٰخُوْنِيْنِ يَعْنِي بَحْرِي سِيْدَا كِيَا هِي مَن  
 بَعْدِ قَوْمِ نُوْحٍ كِي دُوْ سَرِ اَقْرَبِيْنِ يَحْتِ نَفِيْسِي كَتَابِ نَفِيْسِي اَلْعَزِيْزِي سِي لَقْلِي كِي كَلْمِي هِي اُوْر وَهِي تَفْسِيْرِي هِي  
 كِي مَتَقَدِمِيْنِ مَفْسِرِيْنِ مِيْنِ بَاهِمِ اَخْتِلَافِ هِي كِي مَرَادِ اِسْ قَرْنِ سِي كُوْنِ لُوْ كِي مِيْنِ تُوْ لِعَضِي  
 مَفْسِرِيْنِ نِي كَمَا هِي كِي اِسْ قَرْنِ سِي مَرَادِ هُوْ دِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي قَوْمِ هُوْ اَسْوَا سَطِي كَا اَللّٰهُ تَعَالَىٰ  
 كَا مَعْمُوْلِ قُرْآنِ شَرِيْفِيْنِ مِيْنِ هِي كِي حَضْرَتِ نُوْحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي قِصَّةِ كِي بَعْدِ حَضْرَتِ هُوْ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ كَا قِصَّةِ بِيَانِ فَرَادِيْتَا هِي خِيَا نَجِي اَي سَاهِي اَقْرَبِيْتَا دُوْ سَرِ مَقَامِ مِيْنِ كَذَرَا هِي اُوْر  
 يَحْتِ نَفِيْسِي كِي دِي كِيَا كِيَا هِي اِسْ طُوْرِي كِي جُوْ عَذَابِ اِسْ قِصَّةِ مِيْنِ مَذْكُوْرِي هِي وَهِي عَذَابِ هُوْ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي قَوْمِ بَرِيْهَوَاتِهَا خِيَا نَجِي اَللّٰهُ تَعَالَىٰ نِي فَرَادِيْتَا هِي فَلَخَذَ تَعْمُرُ الْقَيْصَةَ بِالْحِي

سورة الاحزاب

یعنی پہونچی ان لوگوں کو سخت آواز کہ وہ آواز حق طور پر پہونچائی گئی تھی اور اسکا  
یہ جواب دیا گیا ہے کہ مراد سخت آواز سے مطلق عذاب ہے اس واسطے کہ کسی طرح کا عذاب ہو وہ  
وہ شور و فریاد سے خالی نہیں ہوتا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی سورہ حجر میں بھی قوم  
لوط علیہ السلام کے ذکر کے بعد ارشاد فرمایا ہے فَآخَذْنَا هُم بِالصَّيْحَةِ الْمَشْرِقِيَّةِ فَجَعَلْنَا  
عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ یعنی پس بکڑا سوچ نکلنے کے ساتھ  
قوم لوط کو سخت آواز نے پس کیا ہمنے اور اسکی نیچے اسکے اور برسایا ہمنے پھر انپر کہ کنکر سے تھا  
اور بعض مفسرین نے کہا ہے کہ اس قرن سے مراد حضرت صالح علیہ السلام کی قوم ہے  
اس واسطے کہ سخت آواز کے عذاب میں وہی لوگ بتلایے گئے تھے اور قوم عاد پر یہ  
عذاب نہوا تھا اور یہ کہنا کہ سخت آواز سے مطلق عذاب مراد ہے اس وقت صحیح  
ہو سکتا ہے کہ اس سخت آواز کی تفسیر اسکے بعد کسی دوسری طرح کے عذاب کے  
ساتھ ہو وی جیسے ایسی تفسیر حضرت لوط علیہ السلام کے قصے میں سورہ حجر میں واقع  
ہی اور جب مطلقاً سخت آواز مذکور ہے تو اس سے متبادر ہی ہوتا ہے کہ حقیقتہً  
اس سے خاص سخت آواز مراد ہی مطلق عذاب مراد نہیں اور اس واسطے کہ عذاب  
نازل کرنے کی وعید حضرت صالح علیہ السلام کے قصے میں وارد ہوئی ہے چنانچہ سورہ  
ہود میں یہ کلام پاک گزرا ہے تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ذٰلِكَ وَعَدًّا غَيْرَ مَكْدُوبٍ  
یعنی حضرت صالح علیہ السلام نے قوم ثمود سے کہا کہ فائدہ اٹھا لو اپنے گھر میں تین دن یہ  
وعدہ جھوٹ نہیں اور یہاں فرمایا ہے عَسَا قَلِيلٌ لَّيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ یعنی اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ تھوڑی دیر کے بعد پشیمان ہو جائیں گے اور قوم عاد پر تندہوا وعدہ  
بھیجی گئی اور انکا گمان تھا کہ یہ رحمت ہی تھی کہ ان لوگوں نے کہا هٰذَا عَارِضٌ مُّسْتَوِيٌّ  
یعنی یہ بادل ہی ہمارے لیے پانی برساویگا یہ سب مفسرین کے اقوال ہیں اور اس  
فقیر کے نزدیک اخیر قول ترجیح کے قابل ہے اس واسطے کہ زیادہ بہتر اور صحیح یہ ہے کہ سخت

سورہ حجر

سورہ ہود

آواز سے اُسکے معنی حقیقی سمجھے جاوین البتہ مجھکو اس امر کی تحقیق میں تشویش تھی کہ اللہ تعالیٰ کا معمول ہو کہ حضرت نوح علیہ السلام کے قصے کے بعد حضرت ہود علیہ السلام کا قصہ ارشاد فرماتا ہے تو یہاں خلافت معمول کیوں ہو ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس امر میں ایک سرعظیم سے مجھکو آگاہ فرمایا اور اُس سر کا بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ سب قصہ شروع فرمانے کے قبل اپنا احسان ارشاد فرمایا ہے اس کلام میں کہ **وَإِنَّا لَكُونُ فِي الْأَنْعَامِ سِرًّا وَعَلِيمًا بِمَا وَعَلَى الْفُلْكِ لَتَعْمَلُونَ مِمَّا** ہو پھر حضرت نوح علیہ السلام کا قصہ ارشاد فرمایا اور اُس میں بیان فرمایا کہ اُنکی اُمت کو کشتی میں سوار کرایا اور اُس طوفان میں غرق کی آفت سے اُنکو نجات دی پھر اُسکے بعد حضرت صالح علیہ السلام کا قصہ ارشاد فرمایا اس واسطے کہ حضرت صالح علیہ السلام کی ناقہ گویا بمنزلہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی کے تھی کہ وہ ناقہ حضرت صالح علیہ السلام کی قوم کا بار اٹھاتی تھی تو جب اُن لوگوں نے اُس ناقہ کا پائون کاٹ ڈالا تو اپنی نجات کا وسیلہ تلف کیا تو گویا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ہماری نعمتوں سے یہ ہے کہ ایسی کشتی کے بنانے کی تم لوگوں کو توفیق دی کہ اُسپر تم لوگ سوار ہوو اور اللہ تعالیٰ کے عذاب سے محفوظ رہو اور ایسا ہی ہمنے بعض چار پائے ایسے بنائے کہ وہ تمہارا بار اٹھاوین اور ہمارے عذاب سے بچاوین تو منجملہ انبیاء علیہم السلام کے صرف حضرت نوح علیہ السلام کو بھری سواری عطا ہوئی اور حضرت صالح علیہ السلام کو بھری سواری مرحمت ہوئی اور اس مناسبت کی وجہ سے حضرت نوح علیہ السلام کے قصے کے بعد حضرت صالح علیہ السلام کا قصہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اور اس مقام میں تم کا لفظ استعمال فرمایا اور اُس سے یہ اشارہ فرمایا کہ ان دونوں قرن کے درمیان میں دوسرا قرن بھی گذرا ہے یہ مقام قابل غور ہے۔

تفسیر تورات تعالیٰ وَمَا نَسْفُطُ مِنْ دَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبْرٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ

سورۃ الانعام

وَلَا دَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ یعنی اور نہیں گرتا ہے کوئی پتہ  
 مگر اللہ تعالیٰ اُسکو جانتا ہے اور نہیں گرتا ہے کوئی دانہ زمین کی تاریکی میں اور  
 نہ کوئی تر چیز اور نہ کوئی خشک چیز ہے مگر وہ کتاب مبین میں یعنی کتاب واضح میں ہی  
 اور قرآن متواترہ میں حَبَّۃً اور دَطْبٌ اور يَابِسٌ کو جو رہے اور شاہیر مفسرین نے اسکی ہی  
 ایک توجیہ بیان کی ہے جو آپ نے تحریر فرمائی ہے اور فی الواقع اس توجیہ کے  
 موافق تَسْقُطُ کے معنی سب معطوفات میں بخوبی نہیں بنتے ہیں اور إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ  
 میں بھی تکلف کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً کہا جاوے کہ إِلَّا يَعْلَمُ جَلَسَ بدل الکل ہی  
 اور کتاب الدر المصنوعون فی اعراب الکتاب المکنون۔ اس باری میں عجیب کتاب ہے  
 اسوقت فقیر کے پاس موجود نہیں اگر دستیاب ہوئی تو پھر اُسکو فقیر دیکھے گا اگر اس میں  
 کوئی دوسری توجیہ لکھی ہوگی تو اُس سے مطلع کریگا اور تسقط کے معنی صحیح ہونے کے  
 لیے صاحب بحر مواج نے بطریق مثال کے یہ چند کلمے لکھے ہیں کہ نہ گرتی ہے کوئی تر چیز  
 مثلاً قطرات آب اور میوہاے تازہ اور برگ درختان اور نہ گرتی ہے کوئی خشک چیز  
 مثلاً قطعات آتش اور سنگماے کوہ اور خشک ہو کر بار درختان وغیرہ الخ یعنی مگر یہ سب  
 چیزیں کتاب مبین میں لکھی ہیں اور اس آیت کی ایک توجیہ خاص میں نے اللہ تعالیٰ  
 کی مدد اور توفیق سے کی ہے اور وہ توجیہ یہ ہے کہ وَلَا حَبَّۃً فِي ظُلُمَاتٍ إِلَّا دَضِ  
 معطوفات مِنْ وَدَّحَةٍ پر نہیں بلکہ وہ ابتدائی کلام ہے اور یہ عطف جملہ کا جملہ پر ہے  
 اور حَبَّۃً اور دَطْبٌ اور يَابِسٌ جو اُر کی وجہ سے مجرور ہے یعنی اسکا حمل وَدَّحَةٍ  
 کے صرف لفظ پر ہے اور اُسکے معنی پر حمل نہیں اور یہ سب حقیقتہً مرفوع ہے اس بنا پر  
 کہ کلمہ لامشہ بلیس کا اسم ہے تو اس صورت میں اس آیت کے معنی وہی ہوئے جو  
 قرآن غیر متواترہ کے اعتبار سے اُسکے معنی ہوتے ہیں کہ قرآن غیر متواترہ میں حَبَّۃً اور  
 رطب اور يَابِسٌ کو رفع ہے اور اس توجیہ کی بنا پر تکلف کی ضرورت نہیں ہوتی ہے

اس امر میں کہ سقوط کے معنی ان معطوفات میں اعتبار کیا جاوے اور کہا جاوے کہ  
 الْآفِي كِتَابِ مُبَيِّنِ بَلْ هِيَ سِتْنَاءُ اِدْلِي سِے اور اس توجیہ کی بنا پر سیاق و سباق  
 نہایت عمدہ ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اُس نے یہ توجیہ دریافت کرنے کی مجھ کو  
 توفیق مرحمت فرمائی البتہ اس توجیہ میں ایک نکتہ ہے اور وہ نکتہ یہ ہے کہ اسکا باعث  
 کیا ہے کہ اس مقام میں عبارت میں تغنی ہے کہ بَعْدَ مَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ وَكَانَ يَعْلَمُ مَا  
 ارشاد فرمایا اور ان امور کے بعد کتاب میں ارشاد فرمایا تو اسکا جواب یہ ہے کہ جی کا  
 گزنا اسکے نمونے کے بعد ایسا ہی کہ گویا عدم بعد وجود کے ہے اور دانہ کہ زمین کی تاریکی میں  
 گزتا ہے اور رطب اور یابس کہ زمین کی تاریکی میں ہوتا ہے یہ سب امور موجودہ ہیں  
 اور علم کا لفظ موجود اور معدوم دونوں کو شامل ہے بخلاف کتاب میں کہ وہ امور  
 موجودہ کے ساتھ مختص ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو توفیق دیتا ہے اور اس بنا  
 پر رطب اور یابس کا ذکر نہایت مناسب ہے بعد ذکر تہی کے کہ زمین پر گرتی ہے باوجود  
 اسکے کہ وہ تہی بھی رطب اور یابس میں داخل ہے اس واسطے کہ وہ بھی یا رطب ہوگی یا  
 یابس ہوگی تو تہی کے ذکر کے بعد رطب اور یابس کا ذکر اس واسطے ہوا کہ مراد رطب اور  
 یابس سے وہ ہے جو رطب اور یابس موجود ہے اور جو تہی زمین پر گرتی ہے وہ معدوم  
 کے مانند ہے تو وہ رطب اور یابس میں داخل نہیں اس واسطے ضرور ہوا کہ وہ علیحدہ  
 ذکر کی جاوے۔

تفسیر تولا تعلق کلمتا فیضت جلودہم ببد لنا ہم جلودہم غیر ہالینذوقوا العذاب  
 یعنی جب گلجاو گیا چمڑا ان دوزخیوں کا تو بمل دینگے ہم انکا دوسرا چمڑا تا وہ عذاب  
 پکھین یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور تفسیر فتح العزیز میں سورہ نساء کی تفسیر میں اس  
 آیت کے بیان میں لکھا ہے کہ جاننا چاہیے کہ نفس کی تاثیر آخرت میں اسکے سب خادموں  
 میں کہ قومی اور آلات میں سرایت کر لگی اور طبیعت میں تاثیر ہوگی کہ وہ قادر ہوگی اسپر

کہ جب کسی بدن میں کچھ نقصان واقع ہو وی تو تا امکان جس قدر جلد ممکن ہو اس کا بدل پیدا کرے اور اس بدل کو بدن کے مشابہ بناوے تو بال اور ناخن کی حالت جو یہاں ہی رہی حالت وہاں چمڑے کی ہوگی اور جس طرح یہاں جلد میں جب ابلہ وغیرہ نکلتے ہیں تو وہ جلد فاسد ہو جاتی ہے ایسا ہی آخرت میں جب جلد درخت کی آگ سے جگہ فاسد ہو جائیگی تو اس میں قوت حس اور ذوق کی زیادہ ہو جائیگی اور اسوجہ سے وقتاً فوقتاً انکا عذاب بڑھتا جاوے گا اور وہاں درخت کی طبیعت کی تاثیر اس قدر زیادہ ہو جائیگی کہ یہاں جس طرح تپتی گرنے کے بعد دوسری تپتی جلد ہو جاتی ہے اسی طرح وہاں جب پھل توڑا جاوے گا تو اسکے بعد دوسرا پھل جلد طیار ہو جائیگا اور جس طرح یہاں درخت میں تپتی زیادہ ہوتی ہے تو وہاں بمنزلہ یہاں کے پتی کے پھل زیادہ ہوگا اور لحظہ لحظہ پر ایک پھل کے بعد دوسرا پھل لگتا جاوے گا اور ایسا ہی جب کسی جنتی کو لڑکے کی خواہش ہوگی تو صرف چند لحظہ میں یہ سب امور ہو جائیں گے کہ نطفہ قرار پاوے گا اور پھر فوراً لڑکا پیدا ہوگا اور فوراً دودھ پیکر دودھ چھوڑ دے گا اور ایسا ہی حال وہاں زراعت کا بھی ہوگا چنانچہ یہاں بھی بعضے درندوں کی حالت دیکھی جاتی ہے بلکہ بعضے انسان بھی جو انکے مشابہ ہیں انکی حالت یہ ہے کہ انکی غذا جلد مضم ہو جاتی ہے اور جلد اس غذا سے انکے اعضا میں فریبی وغیرہ زیادہ ہوتی جاتی ہے اس بے ثبات دنیا میں یہ حال دیکھ کر عقل کو حیرت ہوتی ہے تو پھر دار آخرت کا کیا ذکر ہے کہ وہاں کی زندگی کامل ہے اور اسی طرح وہاں وہم و خیال کی تاثیر اس قدر زیادہ ہو جائیگی کہ جدید صورت اور لباس کا وہم و خیال جلد جلد بدلتا جاوے گا اور حاصل کلام یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ کفار پر آخرت میں ہمیشہ عذاب کیا جاوے اور یہ بھی منظور ہوا کہ انکو وہاں تکلیف زیادہ محسوس ہو وی تو یہ اس صورت میں ممکن نہیں کہ طبیعت کی یہی تاثیر کہ یہاں ہے وہاں بھی باقی رہی بلکہ ضرور ہوا کہ وہاں طبیعت نہایت توی



کر دی جاوے تا وہاں انسان بے تامل ز قوم کھاوے اور جب دو زخ میں چمڑا گلجاوے تو  
 جس قدر جلد ممکن ہو اسی ز قوم کی غذا سے دوسرا چمڑا ہو جاوے تا جلنے کا اثر گوشت اور  
 اعصاب پر ایسا نہ پہنچے کہ جسم باقی نہ رہی بلکہ ضرور ہے کہ اصل جسم باقی رہی اور ہمیشہ  
 عذاب میں مبتلا رہی اور تکلیف زیادہ محسوس ہووے اور اس واسطے کہ نئی جلد میں حس کی  
 قوت زیادہ ہوتی ہے اب یہ جاننا چاہیے کہ عذاب بالذات روح پر ہوگا اور ایسا ہی  
 آرام بھی روح کو ہوگا اور بدن صرف بمنزلہ آلہ کے ہوگا کہ اسکے ذریعے سے روح پر  
 عذاب ہوگا یا روح کو آرام ہوگا البتہ یہ ضرور ہے کہ بدن کو گنہگار کی روح کے ساتھ  
 خصوصیت ہووے اور اس امر کے لیے ضرور ہے کہ یا جس بدن سے گناہ صادر ہوتا  
 ہے اسی بدن کے ذریعے سے عذاب بھی کیا جاوے یا اُس بدن کے ذریعے سے عذاب  
 کیا جاوے کہ وہ بدن گنہگار کی روح کی تاثیر سے پیدا ہووے اور اگر یہ شرط کی جاوے  
 کہ وہی بدن عذاب کے لیے باقی رہے کہ جس بدن سے گناہ صادر ہوتا ہے تو اس بدن  
 سے مقصود حقیقی بدن یعنی نسیم ہوگا نہ خاص بدن مقصود ہوگا اس واسطے کہ یہ بدن  
 بمنزلہ لباس اور شکل کے ہے اور جسکو یہ خدشہ ہے کہ جس جلد سے گناہ صادر ہوتا ہے  
 جب وہ جلد گلجاوے اور اسکے عوض دوسری جلد طیار ہوگی کہ اُس سے گناہ صادر  
 نہوا ہوگا تو وہ جلد عذاب میں کیوں مبتلا کی جاوے گی تو کیا اُس شخص کے کان میں یہ  
 بات نہ پہنچی ہے کہ متواتر احادیث میں مذکور ہے کہ کافر کا بدن آخرت میں جبل احد  
 کے مانند بڑھا کر کر دیا جاوے گا اور اسکے گوشت اور جلد کے درمیان میں استقدردن  
 کی راہ کا فاصلہ ہوگا اور بھی اسکے علاوہ ایسے مذکور ہیں کہ اُن سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ کافر کا بدن وہاں بہت بڑا کر دیا جاوے گا تو وہ شخص جسکو یہ خدشہ ہے اس بارہ میں  
 کیا کہیگا کہ اُن زائد اجزا سے گناہ صادر نہوا ہوگا تو وہ کیوں عذاب میں مبتلا  
 کیے جاوے گئے اور اس امر کو اس طرح سمجھنا چاہیے کہ شلہ کسی چور ڈا سو وقت چوری کی

کہ وہ لاغر تھا اور بچہ جب وہ فریب ہوا تو اس وقت گرفتار ہوا اور اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو وہ چور کہے کہ میرے ان اجزا کو کیوں سزا دی گئی کہ یہ چوری کرنے کے بعد ہونے ایسا ہی پیارہ یہ شخص جسکو خدشہ ہوا ہے جانتا ہے کہ انسان سے مراد صرف جسم ہی اور اسے تغذیب اور تنغیم کا حال نہ سمجھا پھر بیان ایک دوسرا سر بھی ہے کہ نہایت پاکیزہ ہے اجمالی طور پر اسکی طرف بھی اشارہ کرنا ضرور ہے تو وہ سر بیان کرتا ہوں کہ انسان کے اعضاء سے جلد وہ چیز ہے کہ ظاہر ہے اور سب بدن پر مشتمل ہے اور اسکا حال ایسا ہے کہ جس طرح سب مخلوقات میں انسان ہے کہ وہ منظر ہے اور جملہ ہی سب اسما اور صفات کے لیے اور یہ اس طرح ثابت ہے کہ ہر عضو منظر کسی جہت کا ہی جہات روح سے کہ روح کی وہ جہت اس عضو میں ہے جیسے آنکھ اور سر ہے تو جب منظور ہو کہ روح پر جسمانی عذاب کیا جاوے تو اسکی کوئی دوسری سبیل اس سے زیادہ آسان اور مناسب نہیں کہ آگ اس عضو پر مسلط کیجاوے کہ وہ اخیر قائم مقام روح کا ہے اور مال اسکی فیوض کا ہے اور نستی روح کی تدبیرات کا ہے اور وہ عضو جملہ مع روح کے جہات کا ہے تو اس صورت میں گویا آگ روح پر بلا واسطہ مسلط ہوگی اور جلد کے سوا اور جو دوسرا عضو ہے تو وہ یا مشتمل غیر ظاہر ہے جیسے روح حیوانی اور خون اور یا وہ عضو ظاہر غیر مشتمل ہے جیسے اکثر اعضاء میں اور جلد میں بہ نسبت اور اعضاء کے خصوصیت ہے کہ اسی میں یہ دونوں جہت پائی جاتی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ تغذیب کی بنا اور اک اور احساس پر ہے کہ کیفیت متضادہ محسوس ہووے اور یہ قوت جلد میں زیادہ ہے بلکہ علم طب میں ثابت کیا گیا ہے کہ فی الواقع اصل میں حس کی قوت صرف جلد میں ہے اور باقی اعضاء کا حس جلد کے ذریعہ سے ہی اس واسطے کہ جلد اعضاء کے لیے حامل ہے اور اعضاء کے ذریعہ سے حس ہوتی ہے واللہ اعلم۔

تفسیر قولہ تعالیٰ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَاتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ لَكُلْمٌ مِّنْ صُورَةٍ

یعنی تحقیق کہ ہمارا کلمہ یعنی ہمارا حکم پہلے ہی صادر ہوا ہے ہمارے بندگان مرسلین کے  
 حق میں کہ انکی مدد کی جائیگی یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور اسکی تفسیر سورہ والصفافات  
 کی تفسیر میں تفسیر فتح العزیز میں یہ مذکور ہے کہ اگر یہ خدشہ گذری کہ متواتر طور پر سیر کی  
 کتابوں سے ثابت ہے کہ جنگ اُحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شکست ہوئی  
 تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ شہید ہوئے  
 اور اکثر دوسرے صحابہ بھی شہید ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ  
 مبارک مجروح ہوا اور دندان مبارک شہید ہوا اور سر مبارک پر خود تھکا وہ  
 توڑا گیا اور چہرہ مبارک ایسا مجروح ہوا کہ اُس سے خون جاری ہوا اور اسی طرح  
 خندق کے واقعہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سختی ہوئی تھی کہ اہل سلام  
 پر اسوقت نہایت تردد آیا اور ضیق میں مبتلا ہوئے اور یہ واقعات متواتر طور پر ثابت  
 ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نَحْرُوتُ بِالرُّعْبِ یعنی رعب کے  
 ذریعہ سے مجھ کو مدد دی گئی ہے اور یہ بھی فرمایا کہ تَوَجَّهْ فَإِنَّكَ مَنصُورٌ یعنی متوجہ  
 ہو جاؤ جدھر جاؤ اسواسطے کہ تم منصور ہو یعنی تمہاری مدد کی جائیگی تو ان واقعات  
 میں اور ان احادیث میں تطبیق کی کیا صورت ہے تو جواب میں اسکے کتاہوں کہ پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بعضے آثار ظاہر تھے اور بعضے آثار پوشیدہ تھے تو نبوت اور  
 رسالت کے آثار ظاہر تھے اور ملک اور سلطنت کے آثار پوشیدہ تھے کہ وہ آثار ظاہر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم سے اُن لوگوں میں تھے کہ اُنکے دل میں دنیا  
 کی محبت زیادہ تھی اور ریاست کی خواہش بہت تھی اور دنیا کی محبت اور ریاست کی  
 خواہش کے لوازم سے ہے کہ رسالت کا انکار ہووے اور رسول کے ساتھ نزاع کی جاوے  
 تو اگر وہ لوگ غزوات میں قتل کر دیے جاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم  
 میں ایسا شخص باقی نہ رہتا کہ ریاست اور ملک اور سلطنت کا حامل ہوتا یعنی اس بارہ

کا کوئی شخص باقی نہ رہتا اور ایسے لوگوں سے ابوسفیان اور بعض مشرکین تھے کہ وہ لوگ  
 ہمیشہ ریاست اور سلطنت میں مصروف رہے اور ایسے لوگوں سے بنی عبد مناف سے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جد بھی تھے تو ان لوگوں کا غلبہ گویا بمنزلہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے غلبے کو ہوا اور یہ اس قبیل سے ہے کہ کسی شخص کا بعض وصف  
 اسکے بعض وصف پر غالب ہو وی اور یہ بمنزلہ مخالف کے غلبہ کے نہیں چنانچہ جو لوگ  
 جنگ احد اور غزوہ خندق میں تھے انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت  
 اور ملک اور سلطنت کے متعلق امور میں نہایت دخل تھا ابوسفیان کی اولاد سے  
 معاویہ اور یزید نے ملک شام فتح کیا اور اسکے بلاد میں داخل ہوئے حتیٰ کہ معاویہ نے  
 روم سے لڑائی کی اور امکا ملک فتح کیا اور عکرمہ بن ابی جہل نے روم اور فارس کے  
 جہاد میں نہایت کوشش اور جانفشانی کی اور خالد بن ولید تو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی گویا تلوار تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فوج کے امیر الامراء تھے  
 اور یہ امر اس سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم سے جسے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عناد رکھا اور اسلام سے مشرف نہوا اور جہاد میں اور  
 اسلام کی فتح میں اس سے کوئی عمدہ کام نہوا تو وہ ہمیشہ ذلیل اور مغلوب رہا اور  
 اسی حال میں مر گیا چنانچہ ابو جہل اور امیہ بن خلف کی یہی حالت ہوئی اور حضرت  
 حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت اس قبیل سے ہے کہ جو واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی وفات کے بعد بنی امیہ کی جانب سے بنی ہاشم کے حق میں وقوع میں آیا  
 اور باوجود اسکے یہ امر دنیاوی جزا کے اعتبار پر ہوا کہ اسکو شیخ اکبر نے فتوحات میں  
 ثابت کیلئے اور لکھا ہے کہ دنیاوی جزا اکثر احکام میں دینی جزا کے خلاف سے اور  
 اسکا بیان یہ ہے کہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے جب شراب حرام نہوی تھی اسوقت  
 شراب پی اور دنیا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

صاحبزادی کے جہیز میں ملے تھے کہ طعام ولیمہ کے مصرف میں آویں تو حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے اس نشہ کی حالت میں ان دونوں ناتو کا دل اور کلیجہ نکال لیا اور اس کے بارہ میں جو کرنا چاہا تھا وہ کیا تو گویا اسکی دنیاوی جزا میں جنگ احد میں یہ واقعہ ہوا کہ آپ شہید ہوئے لیکن چونکہ آپ کی شہادت خالصاً اللہ ہوئی اس وجہ سے آپ اجر جمیل اور شاہ جزیل کے مستحق ہوئے اور یہی حالت دنیاوی جزا کی ہے کہ جب وہ جزا خالصاً اللہ وقوع میں آوے تو اس سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور رحمت ہوتی ہے اور درجات کی ترقی ہوتی ہے بخلاف اخروی جزا کے کہ وہ ان سب امور میں دنیاوی جزا کے خلاف ہے تو یہ مضمون سمجھنا چاہیے اور یہ اسرارنا اہل سے ظاہر نہ کیے جاویں اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہی سر تھا کہ نبوت کی خلافت کا زمانہ گزر جانے کے بعد ملک اور سلطنت پر بنی امیہ کا غلبہ ہوا اور باوجود ان کے ظلم اور انکی بدعت کے انہیں سلطنت باقی رہی اور انشاء اللہ تعالیٰ اسکی مناسب تفصیل سورہ زخرف کی تفسیر میں ذکر کرونگا اور حاصل کلام یہ کہ جن لوگوں کا غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پران واقعات میں ہوا وہ سب لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت اور لشکر سے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملک اور سلطنت کو حاصل تھی لیکن وہ لوگ اسوقت تک اسلام سے مشرف نہ ہوئے تھے اور ابھی نبوت اور رسالت کا اثر بھکیا تھا جتنے کہ جب اسلام کے کمال کا زمانہ آیا اور نبوت کے ساتھ ملک اور سلطنت کا شمول ہوا اور یہ صلح حدیبیہ کے بعد ہوا تو اسوقت وہ لوگ اسلام میں داخل ہوئے اور دوسری لوگوں کے نزدیک بھی ثابت ہوا کہ یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناصر اور محب ہیں اور ان لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو رواج دینے میں ضمناً کوشش اور جانفشانی کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مملکت اور سلطنت بڑھانے میں قصداً کوشش اور جانفشانی کی اور جو لوگ سابق

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناصر اور جان نثار تھے اور جو لوگ آخرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناصر ہوئے وہ نون طرح کے لوگوں کا حال اللہ تعالیٰ کو سابق سے ایک ہی طور پر معلوم تھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنْكَ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْأَخِرِينَ** یعنی ہم نے ان لوگوں کو بھی جانا جو تم لوگوں سے سابق میں ہوئے اور ان لوگوں کو بھی جانا جو آخرین میں ہوئے یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے تو ان لوگوں نے سابق میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقابلہ کیا تو اُس وقت جیسا غیر دن پر عذاب ہوا وہ لوگ عذاب میں مبتلا نہ کیے گئے اس واسطے کہ وہ لوگ حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر اور ناصرین سے تھے اور اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت اور مملکت قائم رکھیں گے واللہ

تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام والحمد

تفسیر قول **لَقَدْ عَلِمْنَا** رَبَّنَا إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ یعنی اے پروردگار دے ہم کو دنیا میں بہتری تفسیر فتح العزیز میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اگر یہ خیال ہووے کہ کیا سر ہے اس امر میں کہ قرآن شریف میں جس قدر دعا ہے سب کے شروع میں **رَبَّنَا** ہے صرف بعض دعا ہے کہ اُس کے شروع میں **رَبَّنَا** نہیں مثلاً **قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمَلِكِ** اور **وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ** اور **قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا** اور ایسا اُس مقام میں ہے کہ جہاں بعض عباد کی دعا نقل کی گئی ہے اور اُس سے بعض عباد کی تعلیم مقصود ہے ورنہ اصل میں جو دعا مستقل طور پر قرآن شریف میں مذکور ہے اُس کے شروع میں ضرور **رَبَّنَا** کا لفظ ہے دوسرا لفظ نہیں چنانچہ یہ امر اس شخص پر مخفی نہیں کہ اُس نے اس امر کی جستجو کی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں سر یہ ہے کہ کسی اسم کے ساتھ نہ لکھا وے مقصود یا اللہ اللہ تعالیٰ کے اسم سے وہی اسم ہوتا ہے کہ وہاں تک دعا کرنے والے کی معرفت ہوتی ہے اور اُس کے نزدیک اس کا کہیے

یہی اسم نمبر کہ رب کے ہوتا ہے تو دعا کرنے والا جب کسی نام سے اللہ تعالیٰ کو پکارتا ہے  
 وہ وہ فی الواقع اللہ تعالیٰ کو اس اسم سے پکارتا ہے کہ وہاں تک اسکی معرفت ہوتی  
 ہی مینا پچھ مرخص جب کتاب ہے کہ اسے اللہ مجکو شفا دے تو وہ درحقیقت یہ کہتا ہے کہ اسے  
 شافی مجکو شفا دے اور ایسا ہی سکین جب کتاب ہے کہ اسے اللہ مجکو روزی دی تو وہ درحقیقت  
 یہ کہتا ہے کہ اسے رزاق مجکو روزی دے اور اسی طرح کی اور بھی صورتیں ہیں اور ہر نبی اور  
 ولی اور عارف اور محتاج کا طریقہ مختلف ہوتا ہے تو ضرور ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی  
 تعلیم کے لیے دعائیں ایک اسم یعنی رَبَّنَا اختیار فرمایا تا اس امر مختلف کے لیے یہ عنوان  
 ہووے بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معرفت  
 میں کمال ہی اور اسما الہی کی سیر میں تبحر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بصارت اس  
 اسم تک ہی کہ وہ جامع ہے واسطے جمیع صفات کے اور شامل ہے جمیع اعتبارات کو تو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اللہ کہ لفظ سے پکارے میں اس واسطے کہ  
 یہ اسم دلالت کرتا ہے اس حقیقت پر کہ وہ جامع ہے واسطے جمیع اسماء اور صفات کے  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو دعا اپنے حق میں کی یا اپنی امت کے لیے فرمایا  
 اس میں یہی اسم ذکر کیا اس واسطے کہ سب عرفا کی معرفت اس اسم میں مندرج ہے  
 اور اس سے وہ سب ظاہر ہوا جو اس کلام پاک میں ہے قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمَلَكِ  
 اس واسطے کہ یہ دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 عارف کامل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت اقصیٰ غایات تک پہنچی  
 ہے اور اس سے وہ سب بھی معلوم ہوتا ہے جو اس امر میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 نے مائدہ نازل ہونے کے لیے دعا کی تو اس کے شروع میں اللھم اور ربنادونوں میں تو  
 اللھم باعتبار اپنی معرفت نامہ کے کہا اور ربنابا اعتبار جو اربین کی معرفت کے کہا کہ ان  
 لوگوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ مائدہ نازل فرماوے اور ان لوگوں کی معرفت کامل نہ تھی

ورنہ ماندہ نازل ہونے کے لیے سوال نہ کرتے اور کفار نے جو کہا اللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ  
 مِنْ عِنْدِكَ تَوَّكُّا بِهٖ قَوْلٌ جِهَالَتٍ كَيْهٖ بَاعِثٌ سَمْعًا وَرَأْسًا سَوْجًا سَوْجًا سَوْجًا سَوْجًا سَوْجًا  
 اُن لوگوں کی بیان کی گئی ہے اس واسطے کہ کفار نے اس وعدے کے شروع میں اللّٰهُمَّ کہا اور  
 دو امر متضاد یعنی طلب فعل اور ترک ایک ہی وقت میں چاہا اس واسطے کہ مقتضی اس اسم  
 کا جامع ہو درمیان حق اور اُس باطل کے کہ اُس کے لیے کوئی مانع ہو کہ اُس مانع کی  
 وجہ سے وہ باطل طور میں نہ آوے اور اسوجہ سے اللہ تعالیٰ نے سیاق میں اس کے  
 فرمایا وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِيهِمْ يَعْنِي اور ایسا نہ ہو گا کہ اللہ اُن لوگوں پر  
 عذاب کرے اُس حال میں کہ آپ اُن لوگوں میں موجود ہیں تو یہ مضمون بغور سمجھنا  
 چاہیے اس واسطے کہ یہ دقیق مقام ہے۔

سوال قرآن شریف میں ہے وَ اِنَّا اَنْشَاَ اللّٰهُ لِمُحَمَّدٍ وَنَ لَعْنِي بِنِي اِسْرَائِيْلَ  
 گائے فوج کرنے کے معاملہ میں کہا اور تحقیق ہم اگر چاہا خدا نے تو البتہ راہ پانے  
 والی ہیں اس آیت کی تفسیر میں تفسیر مدارک التنزیل میں لکھا ہے کہ اگر وہ لوگ انشاء اللہ  
 نہ کہتے تو ہرگز اُس طرح کی گائے کا پتہ اُن لوگوں کو معلوم نہ ہوتا تو اس حدیث کے معلوم  
 ہوتا ہے کہ انشاء اللہ کہنے سے ضرور مراد پوری ہوتی ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 نے حضرت خضر علیہ السلام سے کہا سَتَجِدُنِي اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصّٰبِرِيْنَ یعنی  
 قریب ہی کہ اگر خدا نے چاہا تو آپ مجھ کو صابریں سے پاؤں گے اور باوجود اسکے کہ حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام نے انشاء اللہ کہا مگر انکی یہ مراد پوری نہ ہوئی یعنی صبر نہ کر سکے۔  
 جواب مدارک التنزیل میں جو یہ حدیث لکھی ہے وہ صحیح ہے اور خاطر مبارک میں جو  
 خدشہ گذرا ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انشاء اللہ بمقابلہ  
 اپنے معلم کے کہا تمہاری بتقابلہ حضرت خضر علیہ السلام کو کہا تھا اور حضرت خضر علیہ السلام  
 باعتبار علم لدنی کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اسوقت معلم تھے اور حضرت خضر



علیہ السلام نے تاکید فرمایا اِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا یعنی تحقیق کہ آپ ہرگز میرے  
ساتھ رہنے میں صبر نہ کر سکیں گے لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس قول کے  
خلاف اور فرمانبرداری کے سنا فی کہا کہ سَجِدُ نِيْ اِنْ شَاءَ اللهُ مِنَ الصَّابِرِيْنَ یعنی  
قریب ہے کہ انشاء اللہ آپ مجھ کو صابرین سے پاؤنگے تو چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
اپنی استاد اور معلم کے خلاف کہا اور اس قول میں انشاء اللہ فرمایا اس واسطے اسکا اثر  
مترتب نہوا اور اسکی برکت میسر نہوئی یعنی آپ کی مراد حاصل نہ ہوئی اور حاصل کلام  
یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ابتداءً انشاء اللہ نہ فرمایا تا اسکی تاثیر مووے بلکہ  
حضرت خضر علیہ السلام کی تاکید کلام کے رد میں فرمایا اسوجہ سے اسکی برکت موعود  
کا اثر نہوا اور یہ بھی کہا جاسکتا ہو کہ اُسوقت حق تعالیٰ کی توجہ دو پیغمبر کے کلام کی  
جانب ہوئی اور حضرت خضر علیہ السلام کے کلام میں صبر کی نفی تھی اور عربیت کے  
قاعدے کے موافق وہ کلام تاکید تھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کلام سے  
آئندہ کے لیے صبر کا ثبوت ہوتا تھا اور وہ کلام مثبت الہی کے ساتھ مقید تھا اور صبر کی  
نفی کی صورت میں حضرت خضر علیہ السلام کی تکذیب نہوتی تھی تو اسوجہ سے اللہ تعالیٰ  
کے نزدیک صبر کی نفی ارجح ثابت ہوئی اور حدیث مذکور سے جو مضمون مفہوم ہوتا ہے  
وہ اس صورت میں ہے کہ جس کلام میں انشاء اللہ مذکور ہووے وہ معارض اس  
کلام کا نہو کہ وہ قطعی الصدق ہو مثلاً کوئی کہے کہ انشاء اللہ قیامت نہوگی یا یہ کہ انشاء اللہ  
ابولہب کی مغفرت ہو جاوے گی اور انشاء اللہ وہاں نہ آوے گا تو ان صورتوں میں انشاء اللہ  
کنا لغو ہے اور لغو کا کچھ اثر نہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنْ تَمَسَّكُم مِّنْهُ تَسْوَةٌ مِّنْهُ فَاِنَّ لَعْنَتَكُمْ سَيِّئَةً يَفْرَحُ بِهَا وَاِنْ  
تَصْبَرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا اِنَّ اللّٰهَ بِمَا يَعْمَلُونَ حَمِیْطٌ

تم لوگوں کی بہتری ہوتی ہے تو کفار کو برا معلوم ہوتا ہے اور اگر تمہاری بُرائی ہوتی ہے  
 تو وہ لوگ خوش ہوتے ہیں اور اگر تم لوگ صبر کرو اور تقویٰ اختیار کرو تو ان لوگوں  
 کے مکر سے تمہارا کچھ نقصان نہوگا تحقیق کہ اللہ جو وہ لوگ کرتے ہیں اُسے محیط ہے تو  
 اس آیت میں بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ قرار سببہ کی قرارہ میں ہے کہ اُنکی قرارہ بالاتفاق  
 روایات میں متواتر ہے اور ان ہی کے قول کے موافق بخمہ دس قرار کے باقی تین قرار  
 کا بھی قول ہے اور وہ تین قرار وہ ہیں کہ اُنکی قرارہ کے متواتر ہونے میں علما میں اختلاف  
 ہے اور اصح یہ ہے کہ اُنکی قرارہ بھی محققین قرار کے نزدیک متواتر ہے اور وہ تین قرار  
 یہ حضرات ہیں ابو جعفر بن زید بن قعقاع اور یعقوب بن اسحاق حضرمی اور خلف بن  
 ہشام نزاز اور ان ہی قرار کی موافقت ان قرار نے بھی کی ہے کہ اُنکے بارے میں  
 اس امت کا اتفاق ہے کہ اُنکی قرارہ شاذ ہے جیسے یہ قرار ہے میں ابن محیص محمد  
 بن عبدالرحمن مکی اور ترمذی یحییٰ بن مبارک لیکن حسن بصری سے ثابت ہے کہ  
 انھوں نے مخاطب کا صیغہ پڑھا ہے یعنی بِمَا تَعْمَلُونَ مُحِيطٌ پڑھا ہے اور ان سے  
 شجاع بن ابی نصر بلخی اور ذوری نے روایت کی ہے اور ایسا ہی اعمش سلیمان بن  
 مہران کوفی نے بھی پڑھا ہے اور اُن سے صرف حسن بن سعید مطوعی نے یہ روایت کی  
 ہے اور تحائف فضل الارباب بشر بالقراءة الاربعة عشر قرارہ اور روایات کی تنقیح میں ایک  
 معتبر کتاب ہے ۲۸۲ء ایک ہزار بیاسی ہجری میں تالیف ہوئی اور اس کتاب کے  
 مصنف نے اسکی تالیف کے وقت اس فن کی سب کتابوں کو دیکھا مثلاً کتاب البشر  
 فی قرارہ العشر اور طبیۃ النشر اور تقریب النشر اور یہ تینوں کتابیں شیخ حافظ العصر  
 ابو الخیر شمس الدین محمد بن محمد بن محمد بن علی بن یوسف جزری علیہ الرحمۃ کی ہیں اور  
 ایسا ہی اتحاف کے مولف نے اُس وقت یہ کتابیں بھی دیکھیں یعنی شرح الطیبہ امام  
 ابوالقاسم عقیلی کی اور وہ مشہور نویری ہیں اور کتاب لطائف علامہ محقق شہاب احمد

بن محمد بن ابوبکر قسطلانی شرح صحیح بخاری کی اور کتاب مذکور میں یعنی اتحاف میں لکھا ہے کہ حسن اور مطوعی سے روایت ہے کہ بِمَا تَعْمَلُونَ يَحْتَفَتُ نَطَابُكُمْ سَاتِحٌ هُوَ اَوْ رِيَهُ بِالتَّفَاتِ هِيَ يَاقِلْ لِمَ هِيَ اَنْ مَقْدَرٌ هِيَ اِتْحَافٌ كِي عِبَارَتٌ كَا تَرْجِمَةٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ اَمْرٌ فَرَشٌ اَلْحُرُوفِ مِيْنِ سُوْرَةِ اَلْاَمْرِ اَنْ عَمْرَانَ كِي تَفْسِيْرٌ مِيْنِ مَعْنَى لَكَمَا هِيَ اَوْ اَسْ كِي تَابِءُ كِي مَقْدَمٌ مِيْنِ مَذْكُوْرٌ هِيَ كِهْ بَاعْتِبَارٌ تَوَاتُرٌ اَوْ رَعْدَمٌ تَوَاتُرٌ كِي قِرَاةٌ كِي تَمِيْنٌ قَسِيْمٌ مِيْنِ اِيْكَ سَتَمٌ وَهِيَ كِهْ اُسْ كِي تَوَاتُرٌ اِتْفَاقٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ قِرَاةٌ سَبْعَةٌ كِي قِرَاةٌ هِيَ اَوْ قِرَاةٌ سَبْعَةٌ مَشْهُوْرَةٌ مِيْنِ اَوْ رِيَهُ سَبْعَةٌ قِسْمٌ وَهِيَ كِهْ اُسْ كِي تَوَاتُرٌ مِيْنِ اَخْتِلَافٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ اَوْ رِيَهُ مَذْهَبٌ مَخْتَارٌ يَهُ كِهْ وَهِيَ قِرَاةٌ بَعِيْ تَوَاتُرٌ هِيَ خِيَا نِيْجَةٌ اَوْ رِيَهُ مَذْكُوْرٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ تَمِيْنٌ قِرَاةٌ كِي قِرَاةٌ هِيَ كِهْ قِرَاةٌ سَبْعَةٌ كِي بَعْدُ هُوْنِيْ مِيْنِ اَوْ رِيَهُ سَبْعَةٌ قِسْمٌ وَهِيَ كِهْ اُسْ كِي شَاذٌ هُوْنِيْ اِتْفَاقٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ بَاقِيْ جَارٌ قِرَاةٌ كِي قِرَاةٌ هِيَ تَوَاتُرٌ سَبْعَةٌ كِي قِرَاةٌ سَبْ بِرْمَقْدَمٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ اِيْسَاهِيْ اَوْ جَعْفَرٌ كِي قِرَاةٌ بَعِيْ هِيَ اَوْ رِيَهُ قَوْلٌ سَابِقٌ كِتَابِ اللُّطَائِفِ كِهْ كَمَا لِيَا هِيَ اَوْ رِيَهُ مِيْرِيْ مَرَادٌ اَسْلُ كِي لَفْظٌ هِيَ تَوَاكُرٌ جَارٌ قِرَاةٌ كِي مَوَافَقَةٌ كَسِيْ قَارِسِيْ نِيْ كِي هِيَ تَوَاكُرٌ قِرَاةٌ كِي بَعْدُ مِيْنِ نِيْ كَمَا هِيَ كِهْ مَثَلًا حَسَنٌ نِيْ اُنْ لَوْ كُوْنٌ كِي مَوَافَقَةٌ كِي هِيَ اَوْ اِنْ كِي مَخَالَفَةٌ كِي هِيَ تَوَاكُرٌ مِيْنِ نِيْ كَمَا هِيَ كِهْ مَثَلًا يَهُ حَسَنٌ سِيْ اِسْ طَرِيْحٌ رُوَايَتٌ هِيَ يَهُ مَقْمُوْنٌ كِتَابٌ مَذْكُوْرٌ كِي مَقْدَمٌ كِي عِبَارَتٌ كَا هِيَ تَوِيْ سَبْ جُوْمِنِيْ صَابِ اِتْحَافٌ كَا كَلَامٌ نَقْلٌ كِيَا هِيَ اِسْ سِيْ مَعْلُوْمٌ هُوَا كِهْ عَتَبَةٌ كِي وَهِيَ قِرَاةٌ هِيَ كِهْ اُسْ جُوْدٌ وَهِيَ قِرَاةٌ كَا اِتْفَاقٌ هِيَ مَكْرُ حَسَنٌ بَصْرِيْ كَا اِتْفَاقٌ اِيْكَ رُوَايَتٌ مِيْنِ نِيْمِيْنِ اَوْ رِيَهُ نِيْ جَوَاعِشٌ سِيْ رُوَايَتٌ كِي هِيَ تَوَاكُرٌ رُوَايَتٌ مِيْنِ اَعْمَشٌ كَا بَعِيْ اِتْفَاقٌ مِيْنِ اَوْ رِيَهُ نِيْ يَهُ كِتَابِيْنِ وَكِيْمِيْ مِيْنِ نَشْرٍ اَوْ رِيَهُ طَبِيْبَةُ الْبَشَرِ اَوْ رِيَهُ اَسْ كِي شَرْحٌ اَوْ رِيَهُ شَاطِبِيْ اَوْ رِيَهُ اَسْ كِي شَرْحٌ كِهْ اِبْنُ قَارِيْحٌ كِي هِيَ اَوْ رِيَهُ اَسْ كِي شَرْحٌ كِهْ مَوْلَانَا عَلِيْ قَارِيْ كِي هِيَ اَوْ رِيَهُ اَسْ كِي بَعْضٌ شَرْحٌ تَوَاكُرٌ لَفْظِيْنِ اِنْ كِتَابُوْنِ مِيْنِ اَخْتِلَافٌ كَا ذِكْرٌ مِيْنِ اَوْ رِيَهُ قَوْمِيْ دَلِيْلٌ اَسْ كِي هِيَ كِهْ بِمَا تَعْمَلُوْنَ كِي قِرَاةٌ شَاذٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ اَعْمَشٌ كِي قِرَاةٌ سَبْعَةٌ كِي خَلِيْجٌ هِيَ تَوَاتُرٌ سَبْعَةٌ كَا كِيَا ذِكْرٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ اَسْ كِي

تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شرقاً و غرباً حفاظ کا اتفاق اس پر ہے کہ **بِمَا يَعْمَلُونَ** ہے اور وہ مصاحف جو قرآن سیدہ کے سامنے لکھے گئے وہ بھی میں نے دیکھے لیکن کسی میں **بِمَا يَعْمَلُونَ** نہ پایا اور بیضاوی کی عبارت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ **بِمَا يَعْمَلُونَ** قرآن متواتر ہے لیکن منہ تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ وہ کشاف سے منقول ہے اور بلاشبہ صاحب کشاف کو اس مقام میں وہم ہو گیا ہے اور اسی پر بیضاوی نے اعتماد کیا ہے اور اس سے نقل کیا ہے اور امام رازی صاحب تفسیر کبیر نے دونوں قراءت ذکر کی ہیں اور عقبہ کی قراءت پہلے ذکر کی ہے تو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عقبہ کی قراءت متواتر ہے مگر تفسیر کبیر میں یہ نہ ذکر نہیں کہ یہ دونوں قراءت کس کس قاری کی ہیں اور ایسا ہی صاحب بشر نے عقبہ کی قراءت سے جو ثابت ہے اسی کی تفسیر لکھی ہے اور خطاب کے ساتھ جو قراءت ہے اس سے تعرض نہ کیا ہے اور حاصل کلام یہ کہ وہم کی نسبت صاحب کشاف کی طرف کرنا بہتر ہے اس سے کہ ان ائمہ کی تحقیق میں شبہ کیا جاوے کہ ان حضرات نے اپنی عمر اس فن میں بسر کی اور وہ اہل اس فن کے ہیں اور صاحب کشاف اس فن کے اہل سے نہیں یہ وہ مضمون ہے کہ خود کہا اور اپنے قلم سے لکھا فقیر عبد العزیز دہلوی عمری عفی اللہ عنہ نے والسلام

**سوال** اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاِذٍ وَاجِدَ اِنَّ كُنْتُمْ تَرُدُّونَ لِّلْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَزِيْنَتِهَا فَتَعَالٰی اِنَّ اُمَّتَكُمْ وَاَنْتُمْ حٰكِمُونَ سَيَا حٰجِبِيْلًا** یعنی اسے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں سے کہیے کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اسکی زینت چاہتی ہو تو آؤ میں تمکو فائدہ پہنچاؤں اور رخصت کروں تمکو بہتر رخصت کرنے کے طور پر حافظ عسقلانی نے کہا ہے کہ تفسیر کی آیت ۹۷ نو ہجری کے اوائل میں نازل ہوئی اور میاطی کا بھی یہی قول ہے اور یہی قول معتبر ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ امر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ

سورۃ الاحزاب

فتح مکہ کے بعد ہوا اور حافظ ابو الفضل عراقی عقبہ کے نزدیک ثابت ہی کہ تخییر کے بعد  
 شہ عرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ازواج کے ساتھ ایلا کیا تھا  
 اور اسکے معارض وہ روایت ہے کہ ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن شداد کی روایت  
 ذکر کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکے بعد ام حبیبہ اور جویریہ کے  
 ساتھ مکہ کیا یہ مضمون اُس روایت کا ہے اور ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے جویریہ کے ساتھ شہ ہجری سن مکہ کیا اور یمونہ کے ساتھ عمرہ قضا  
 میں شہ ہجری میں مکہ کیا اور ایسا ہی جب خیبر سے رجوع فرمایا تو شہ عرین  
 صفیہ کے ساتھ مکہ کیا تو اب علماء کے نزدیک راجح کیا ہے اور صحیح بخاری  
 میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اِنَّهُ صَلَّى اللهُ تَعَانٍ عَلَيْهِ قَالَهُ وَاصْحَابَهُ  
 وَسَلَّمَ سَقَطَ عَنْ فَرَسٍ كَحُشَّتْ سَاقُهُ وَالْاِمْنُ نِسَائِيَّةٌ شَهْرًا اجْلَسَ فِي مَشْرُوبَةٍ فَاَتَاهُ  
 اصْحَابُهُ يَعُوذُونَ، فَصَلَّى بِهِمْ جَالِسًا وَهِيَ قِيَامٌ اِلَيْهِ لَعْنِي اَنْحَضْتُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 گھوڑے سے گر گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پٹلی میں خراش آگیا اور اپنے  
 ازواج کے ساتھ ایک مہینے کے لیے ایلا کیا اور اپنے بالا خانے پر تشریف لے گئے تھے اور  
 وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب عیادت کے لیے آتے تھے تو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کے شامل ٹھیکر نماز پڑھتے تھے اور وہ لوگ گھوڑے  
 ہو کر نماز پڑھتے تھے یہ ترجمہ حدیث مذکور کا ہے اور اس میں شبہہ ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم گھوڑے سے شہ عرین گرے تھے چنانچہ ایسا ہی ایک جماعت نے ابن حبان  
 سے نقل کیا ہے اور ایلا کا قصہ شہ عرین ہوا تھا چنانچہ ایسا ہی اہل سیر کے نزدیک  
 ثابت ہے تو ان دونوں قول میں تطبیق کس طرح ہو سکتی ہے مگر ایک صورت ہے کہ کہا جائے  
 کہ اس طرح تطبیق ان دونوں قول میں ہو سکتی ہے کہ دو مرتبہ ایسا واقعہ ہوا کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بالا خانے پر تشریف لے گئے تھے اور وہاں اصحاب جاتے تھے

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹھیکر ان لوگوں کے شامل نماز پڑھا کرتے تھے اور وہ لوگ کھڑے ہو کر پڑھتے تھے تو گھوڑی سے گرنے کا واقعہ اور ایلام کا قصہ دونوں دو مرتبہ ہوا اور ۲۷ھ میں ہوا اور ایسا نہیں کہ دونوں واقعے ایک ہی مرتبہ وقوع میں آئے ہوں جو اب ان علماء نے جو لکھا ہے کہ تخیر اور ایلام کا قصہ ۹ھ میں ہوا تو اس کا سبب نو امر میں اول امر یہ ہے کہ حافظ نے کہا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایک راوی اس قصے کی روایت سے ہیں اور وہ مدینہ منورہ میں بعد فتح مکہ کے آئے مگر اس میں یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اکثر بطور ارسال کے بھی صحابہ سے روایت کرتے ہیں چنانچہ اسی طور پر معراج اور بدر وغیرہ کا قصہ روایت کیا ہے تو کیا عجیب ہے کہ یہ قصہ بھی بطور ارسال کے روایت کیا ہے اور صحابی کی حدیث مرسل حجت سے اور دوسرا امر یہ ہے کہ ابن جریر اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم کی تفسیر میں اس قصے کی روایت میں یہ وارد ہے اور وہ روایت قتادہ اور حسن سے ہے کہ اس وقت یعنی تخیر کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں نبویان تھیں پنج قریش سے تھیں یعنی حضرات عائشہ اور حفصہ اور ام حبیبہ بنت ابی سفیان اور سوڈہ بنت زمعہ اور ام سلمہ بنت ابی امیہ اور ان کے علاوہ ازولج بھی نکاح میں تھیں یعنی صفیہ بنت حی خیرہ اور میمونہ بنت حارث ہلالیہ اور زینب بنت جحش اسدیہ اور جویریہ بنت حارث کہنی <sup>مستطوق</sup> سے تھیں اور تخیر کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا اسکے بعد پھر اور یہ قصہ طویل حدیث میں مذکور ہے اور بلاشبہ ان ازواج کا اجتماع ۹ھ کے بعد ہوا اور ۹ھ میں تخیر کا قصہ ہوا اس واسطے کہ مورخین کا اہم اتفاق ہے کہ زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی وفات ۹ھ میں ہوئی اور اسپر بھی مورخین کا اتفاق ہے کہ تخیر کا واقعہ انکی وفات کے بعد ہوا تو اس سے ثابت ہوا کہ تخیر کا قصہ ۹ھ میں ہوا اور ۹ھ میں ہے کہ ابو بکر نقاش نے آیہ تخیر کی

شان نزول میں ذکر کیا ہے کہ حضرت ام سلمہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقش  
پر وہ طلب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت یمونہ نے عذہ بانیہ طلب کیا  
اور حضرت زینبؓ نے مخطط کپڑا اور یمن کی چادر طلب کی اور حضرت ام حبیبہؓ نے  
سولی کپڑا طلب کیا اور ایسا ہی ازواج مطہرات میں سے ہر ایک نے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم سے کوئی چیز طلب کی سو حضرت عائشہؓ کے کہ آپ نے کچھ طلب نہ کیا اور حاصل  
کلام یہ ہے کہ ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ان سب ازواج مطہرات کا اجتماع  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہو گیا تب تخمیر کا واقعہ وقوع میں آیا تو اسوجہ  
سے یہی امر شاہیر اہل سیر کے نزدیک ثابت ہے کہ اُسکا ذکر اوپر ہوا ہے اور  
یہ جو سوال میں مذکور ہے کہ اسکے معارض وہ روایت سے کہ ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ  
بن شداد کی روایت ذکر کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تخمیر کے واقعہ کے بعد  
حضرات ام حبیبہؓ اور جویریہؓ کے ساتھ نکاح کیا اگرچہ تو شاید یہ کلام اُس شخص کے کلام سے  
نقل کیا گیا ہے کہ اُس نے ابن ابی شیبہ سے نقل کیا اور نہ ابن ابی شیبہ کی روایت  
اسطرح ہے اَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ يَسْرَةَ ابْنِ أَبِي عَمْرٍو عَنِ ابْنِ شَدَّادٍ فِي  
قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ قَالَ ذَلِكَ لَوْ طَلَقْتَهُنَّ لَمْ يَحِلَّ لَهُ أَنْ يَتَّبِعَهُنَّ  
وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَيْنَكُمْ مَا يَشَاءُ مَبْعَدَ مَا نَزَلَتْ  
وَتَحْتَهُ تَسْمُؤُةٌ وَتَزْوِجٌ بَعْدَهَا أَمْ حَبِيبَةٌ وَجَوَيْرِيَةٌ إِنَّهُنَّ بِلَفْظِهِنَّ يَعْنِي  
خبر دی مجھ کو عبد اللہ نے اور انھوں نے روایت کی اسرائیل سے اور انھوں نے  
روایت کی سدی سے اور سدی نے روایت کی عبد اللہ بن شداد سے اس آیت کی تفسیر  
میں وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ کہ کہا عبد اللہ بن شداد نے کہ اس سے مراد یہ ہے  
کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات سے کسی کو طلاق دیوں تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حلال نہیں کہ اسکے عوض میں دوسرا نکاح کریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ

و سلم اس آیت کے نازل ہونے کے بعد جس عورت کے ساتھ چاہتے تھے نکاح کرتے تھے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں نواز واج مطہرات تھیں اور اسکے بعد  
 حضرات ام حبیبہ اور جویریہ کے ساتھ نکاح کیا یہ روایت مذکورہ کا ترجمہ ہے علماء نے  
 کہا ہے کہ اس روایت میں غور کرنا چاہیے تا مطلب ظاہر ہو جائے اور معارضہ اور  
 فساد دفع ہو جائے تو روایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ وَتَزَوَّجَ جملہ عالیہ ہے  
 اور قد کا لفظ مقدر ہے اور یہ جملہ معطوف ہے وَتَحْتَهُ تَسْمَعُ نِسْوَةَ اِیْرٍ کہ وہ بھی جملہ  
 عالیہ ہے اس واسطے کہ نواز واج مطہرات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں ایک  
 وقت میں ہونا متحقق نہیں ہوتا ہے بسبب ہونے اُن دونوں ازواج مطہرات کے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں چنانچہ یہ امر مخفی نہیں اور زید بن ارقم کی جو روایت  
 سوال میں مذکور ہے تو اگر یہ آپ لکھیں کہ وہ کس کتاب میں ہے تو وہ کتاب بہان دیکھی  
 جاوے لیکن یہ قول نہایت معارض ہے اُن علماء کے قول سے کہ اُنکا اوپر ذکر ہوا ہے  
 کہ تخمیر کا تصحیح بخاری اور صحیح مسلم اور سند احمد وغیرہ میں اس طرح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس آیت تخمیر کے موافق اختیار دیا تو حضرت  
 عائشہ نے فرمایا کہ تم پر لازم نہیں کہ عجلت کرو اس وقت تک کہ اپنے والدین سے اجازت  
 لے لو یعنی اپنے والدین سے اجازت لیکر تو اس بارہ میں اپنی رائے ظاہر کرنا اور صحیح  
 مسلم میں ہے کہ اس وقت تک کہ اپنے والدین سے مشورہ کر لو یعنی اپنے والدین سے  
 مشورہ کر کے تو اپنی رائے ظاہر کرنا اور سند احمد میں حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے  
 کہ اس وقت تک کہ یہ بات اپنے والدین ابو بکر اور ام رومان سے کہو یعنی اُن سے دریافت  
 کر کے تو اپنی رائے ظاہر کرنا اور اس میں شبہ نہیں کہ ام رومان شہ پانچ یا چھ ہجری میں  
 فوت ہوئیں چنانچہ استیعاب وغیرہ کتب صحابہ میں مذکور ہے تو اس سے لازم آتا ہے  
 کہ تخمیر کا واقعہ ام رومان کی وفات کے قبل ہوا اور اسکا جواب قسطلانی نے دیا ہے کہ



امرومان کی وفات شہ ہجری میں نہونی اور قسطلانی نے حقاً کساصیرنی ابویکح کے بیان میں کہا ہے کہ اس سے ظاہر طور پر اسکا قول رد ہو جاتا ہے کہ اس نے کہا ہے کہ امرومان کی وفات شہ ہجری میں نہونی اسواسطے کہ تخمیر کا واقعہ ۹۰ھ میں ہوا یہ مضمون قسطلانی کے قول کا ہے اور آپ ایسے جید علماء پر معنی نہیں کہ یہ رد اولے نہیں بلکہ اسکے خلاف ثابت سے اسواسطے کہ امرومان کی وفات شہ ہجری میں نہونی اور اسکے خلاف کسی نے نقل نہیں کیا ہے بلکہ واقدی سے منقول ہے کہ اگر ثابت ہووی کہ امرومان کی وفات شہ ہجری کے قبل نہونی تو لازم آتا ہے کہ تخمیر کا واقعہ ۹۰ھ میں ہوا اور یہ کہا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح دی اور قرظیہ اور نصیرین فتح حاصل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات نے گمان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہود کے نفاس اور ذخائر ملے ہیں تو ازواج مطہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بیٹھیں اور کہا کہ یا رسول اللہ کسری اور قیصر کی لڑکیاں زیور اور حلیہ یعنی عمدہ کپڑا پہنتی ہیں اور ہمارے فاقے اور تنگی کی جو حالت ہے وہ ظاہر ہے کہ آپ ملاحظہ فرماتے ہیں اور اسکے بعد اور بھی یہ قصہ ہی اور اسوجہ سے نظم قرآن کے سمجھنے میں دقت لازم آتی ہے کہ قرآن شریف میں اس تخمیر کے واقعہ کا ذکر بعد ذکر فتح قرظیہ کے ہے کہ فتح قرظیہ کا ذکر اس آیت میں ہے **وَأَوْرَثْنَاكُمْ بِأَرْضِهِمْ وَدِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ** یعنی اللہ تعالیٰ نے مالک کر دیا تم لوگوں کو ان کفار کی زمین اور ان کے دیار اور اموال کا اور حاصل کلام یہ ہے کہ ایسے اشکالات و قلع کی تاریخ میں بہت ہیں اور نہایت مشکل ہیں چنانچہ یہ سیر کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے اور علماء نے جو تطبیق کر جوہ ذکر کی ہیں منجملہ ان وجوہ کے اکثر وجوہ ناراست ہیں اور انکو یہ صاحب سیرۃ شامیہ کی نیکی ہے کہ روایات مختلفہ کی تطبیق میں نہایت کوشش اور جانفشانی کی ہے اور وہ روایات سے غافل نہ رہی

لیکن فی الحال وہ کتاب یہاں موجود نہیں اگر آپ کے شہر میں بلجاوی سے تو یہ مقام  
 اسمین دیکھنا چاہیے اُس سے تشفی ہو جاتی ہے اور لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے گھوڑے سے گرنے کی جو حدیث ہے تو اسمین کچھ اشکال نہیں اس واسطے کہ احتمال  
 ہے کہ دو مرتبہ گھوڑے سے گرنے کا اتفاق ہوا ہو ایک مرتبہ شہ ۹۰ میں اور دوسری مرتبہ  
 اس وقت ایسا اتفاق ہوا ہو کہ جب ایلاہ کا واقعہ ہوا تھا واللہ اعلم اور ایک دوسرا  
 قصہ بھی ہے کہ وہ ایلاہ کے قصہ کے مشابہ ہے اور وہ قصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انھوں نے حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے  
 پوچھا اس وقت جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے واپس تشریف لے آئے ان دنوں ازواج مطہرات  
 کا حال کہ ان حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کی تھی اور  
 اور یہ قصہ طویل ہے صحیحین وغیرہ میں مذکور ہے اور اُس روایت میں ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو چند دن کے لئے ترک فرمایا تھا اور ایک  
 روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کنارہ کشی کی اور اپنے بالاخانے پر  
 بیٹھے اور لوگوں میں مشہور ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے  
 اپنی ازواج مطہرات کو طلاق دی حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے اجازت چاہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
 کے بالاخانے پر جاویں اور یہ قصہ طویل ہے اور اسمین شبہ نہیں کہ یہ واقعہ ۹۰  
 میں ہوا اس واسطے کہ اس واقعہ کی روایت کے شروع میں ہے کہ اس وقت بلوک غسان  
 سے ایک بادشاہ کے آنے کا خوف ہم لوگوں کو تھا یہ اس واسطے خبر معلوم ہوئی کہ وہ  
 ہم لوگوں کی طرف آنا چاہتا ہے تو ہم لوگوں کا دل اُسکے خوف سے ہولناک تھا  
 کہ ناگاہ میرے یار انصاری نے دروازہ کھونکا کہ آج ایک امر وقوع میں آیا تو میں نے  
 کہا کہ کیا غسانی آیا تو کہا کہ نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ ایک امر عظیم الشان وقوع

میں آیا ہے پھر آخر قصہ تک اس روایت میں مذکور ہے اور اس میں شہد نہیں کہ غسانی کی  
 آمد کا خوف سہ ماہ میں ہوا تھا اسکے قبل یہ خوف نہوا تھا لیکن صحاح میں یہ مذکور نہیں  
 کہ یہی واقعہ ایلاء کا تھا اور تفسیر کی حالت اسکے بعد نازل ہوئی البتہ مسند عبد بن حمید و صحیح  
 مسلم اور تفسیر ابن مردودہ میں اس قصے کے آخر میں ہے کہ راوی کا بیان ہے کہ میں نے  
 کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم آپ بالاحانے پر صرف  
 انتیس دن رونق افروز رہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے  
 فرمایا کہ مہینہ کبھی انتیس دن کا بھی ہوتا ہے یہ مضمون اس روایت گلہ ہے کہ اس میں  
 یہ قصہ مذکور ہے تو اگر بعض رواۃ کو وہم نہوا ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسرا ایلاء تھا  
 اور اس بنا پر تطبیق اس طرح دی جاسکتی ہے کہ سابق ایلاء اس وقت ہوا تھا کہ جب آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے سے گری تھے اور یہ واقعہ سہ ماہ میں ہوا تھا اور اس وقت  
 امر رومان زندہ تھیں اور اسکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات میمونہ اور  
 ام حبیبہ اور جویریہ کے ساتھ نکاح کیا اور اسکے بعد تفسیر کی آیت نازل ہوئی اور اس ایلاء  
 کا سبب یہ ہوا تھا کہ ازواج مطہرات نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
 سے مال اور دنیا طلب کی تھی اور یہ ایلاء امر رومان کی وفات کے بعد ہوا تھا کہ اس وقت  
 نوازواج مطہرات کا اجتماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے پاس ہو گیا تھا  
 اور یہ ایلاء اس وقت ہوا تھا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم گھوڑے سے  
 گریے تھے اور شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے تفسیر کی آیت اس ایلاء  
 کے بعد بھی تاکید انسانی تھی تو اس سے بعض لوگوں کو گمان ہوا ہے کہ تفسیر کا واقعہ سہ ماہ  
 میں ہوا تھا بلکہ روایات کے تتبع سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ واصحابہ وسلم جدید نکاح فرماتے تھے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضورین ازواج  
 مطہرات جمع ہوتی تھیں تو تفسیر کی آیت تلاوت فرمایا کرتے تھے تا وجہ مطہرہ جدیدہ کو تبلیغ

ہو جاوے اور سابق کی ازواج مطہرات کو تاکید ہو جاوے اور اس بیان سے وہ اشکال بھی دفع ہو جاتا ہے جو صحیح کی دو روایتوں میں ہے کہ ایک روایت ابن شہاب کے طریق سے ہے کہ روایت ہے عروہ بن زبیر سے اور انھوں نے روایت کی حضرت عائشہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی باقی سب ازواج مطہرات نے حضرت عائشہ کی متابعت کی اس امر میں کہ سب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو اختیار کیا اور ازواج مطہرات سے کسی نے دنیا اختیار نہ کی اور دوسری روایت یہ ہے کہ ابن اسحاق نے روایت کی ہے کہ فاطمہ بنت ضحاک بن سفیان کلابی کہ ان کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شہ ہجری میں نکاح کیا انھوں نے دنیا اختیار کی تو انکی عقل جاتی رہی اور بے محل بات کرتی تھیں اور کہتی تھیں کہ میں شقی ہوں اور ایسا ہی یہ خبر روایت کی ابن سعد نے عمر بن سعید سے اور انھوں نے روایت کی اپنے باپ سے اور انھوں نے روایت کی اپنے دادا سے مگر انھوں نے کہا ہے کہ انھوں نے اپنی قوم کو اختیار کیا تو پھر وہ کہتی تھیں کہ میں شقی ہوں یہ جواب اس سوال کا ہے اور اسوقت بحالت انتشار جو اس و اختلال حفظ و اور اک اسقدر میں لکھ سکا اور اس میں اوزکات باقی ہیں کہ آپ ایسے علماء پر مخفی نہیں سلمکم اللہ تعالیٰ و ابقاکم والسلام اولاً و آخراً

رفع اشتباہ در آیت وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى كَيْ وَهَذَا هِيَ كَمَا أَنَّ سَمَانَ اَوْرَمِينَ جَعَلُوا فِي بَدَايَةِ اِن اِيَامِ مِنْ وَه اِيَامِ مَرَادِ نَهِيْن كَه اُن اِيَامِ مِنْ حَضْرَتِ اَرْمِ عَلَيْهِ السَّلَامِ بَعْدَ عَصْرِ كَيْ بَدَايَةِ كَيْ كَيْ تَابِعِ ضَرُورَتِ هُوُو كَه كَمَا جَاوَد كَه اِيَامِ مِنْ مَرَادِ اللّٰهِ تَعَالَى كَه حَضْرَتِ كَيْ عِنْدِ اَسْ جَاوَد كَيْ اِيَامِ مَرَادِ مِنْ بَلَكَه اِيَامِ مِنْ مَرَادِ دَفْعَاتِ هِيَ عِنْدِ دَفْعَةِ كَر كَيْ بَدَايَةِ كَيْ كَيْ خَانِجِ اُن دَفْعَاتِ كَيْ اَلْفَصِيْلِ سُوْرَه سَجْدَه مِنْ مَذْكُوْر هِيَ اَوْر تَفْسِيْرِ مَتْحِ الْعَزِيْزِيْن اَسْكِي شَرْحِ

کامل طور پر مذکور ہوئی ہے اس وقت جو اس درست نہیں اسوجہ سے ممکن نہیں کہ وہ تحقیق مسودہ سے نقل کیا دے اور یہ جو حدیث ہے **وَحَلَقَ التَّرْبَةَ يَوْمَ السَّبْتِ** الخ یعنی تربت کو شنبہ کے دن پیدا کیا آخر حدیث تک تو اس سے مراد یہ ہے کہ یہ اشیا ران ایام میں پیدا کی گئیں اور آسمان اور زمین پیدا کرنے کے بہت زمانے کے بعد یہ اشیا پیدا کی گئیں اور یہ جو فرمایا ہے کہ شنبہ کو بنانا شروع کیا اور شنبہ کو اس سے فراغت حاصل ہوئی تو اس سے مراد یہ ہے کہ آسمان اور زمین کے پیدا کرنے میں ایسا اتفاق ہوا اور یہ مراد نہیں کہ امور ارضیہ کے پیدا کرنے میں ایسا اتفاق ہوا اور تربت سے مراد اس حدیث میں ارض نہیں بلکہ اس سے اُس قدر زمین مراد ہے کہ وہ ذراعت اور نباتات کے قابل ہے اور زمین پیدا کرنے کے بہت دنوں کے بعد یہ حصہ علیحدہ مقرر کیا گیا اور یہ حدیث اگر صحیح مسلم میں ہے مگر وہی نے کہا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں دل میں خدشہ ہے اور وہی نے اپنی بعضی تصانیف میں لکھا ہے کہ صحیحین کی دو حدیث کے بارے میں میرے دل میں خلجان ہے ایک یہ حدیث ہے کہ صحیح مسلم میں ہے اور دوسری یہ حدیث ہے کہ صحیح بخاری میں ہے **كُنْتُ سَمِعَهُ النَّبِيَّ يَسْمَعُنِي وَيَقْوَهُ النَّبِيُّ يَسْمَعُنِي** یعنی میں اس کا گویا کان تھا کہ اس سے وہ سنتا ہے اور بنسرا اس کی آنکھ کے تھا کہ اس سے وہ دیکھتا ہے۔

تفسیر آیر انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا یعنی مشرکین نجس ہیں تو چاہیے کہ اس سال کے بعد مسجد حرام کے نزدیک نہ آویں تفسیر فتح العزیز میں لکھا ہے کہ اس آیت سے مشرک کی نجاست معلوم ہوتی ہے تو اس نجاست کی تحقیق میں علماء میں اختلاف ہے ائمہ زید یہ سے ہادی نے کہا ہے کہ گتے اور خنزیر کے مانند کما بدن نجس ہے اور اسکی دلیل یہ بیان کی ہے کہ ابو شیخ اور ابن مردودہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کی ہے کہ حضرت ابن عباس نے

کہا کہ فرما یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مَنْ صَاغَرَ مُشْرِكًا فَلَيْتَ تَوَضَّأَ وَكَيْفَ يَغْسِلُ  
 كَفَيْدٍ يَعْنِي جَوْشَخْفِشَ مُشْرِكٍ سَعَى مَصَاغِمَ كَرَسَى تَوْجَاهِ مَيْمَنَةٍ وَضَوْكِرَسَى بِأَيْمَنِ وَوَلُونَ  
 بِتَهْمِيلٍ وَهَوُودِ لِي أَوْ رَابِعًا مَرُودِي نِي هِشَامِ بْنِ عَرُوهَ كِي رَوَايَتِ بَيَانِ كِي هِيَ كِي  
 هِشَامِ بْنِ عَرُوهَ نِي اِبْنِ بَابٍ سَعَى رَوَايَتِ كِي هِيَ اَنْهَوْنَ نِي اِبْنِ دَاوُدَ سَعَى رَوَايَتِ  
 كِي كِي اَنْهَوْنَ نِي كَمَا اسْتَقْبَلُ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 فَنَآوَلَهُ يَدَا فَاَبَى اَنْ يَتَنَاوَلَ فَقَالَ يَا جَبْرِيْلُ مَا مَنَعَكَ اَنْ تَاْخُذَ بِيَدِي قَالَ اِنَّكَ  
 اَخَذْتَ بِيَدِي يَهُودِيًّا فَكَرِهْتُ اَنْ يَمَسَّ يَدِي يَدًا اَقْدَمَتْهَا يَدًا كَا فَرَفَدَا عَادَ رَسُولُ  
 اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَاءً فَوَضَّأَ فَنَآوَلَهُ يَدَا فَنَآوَلَ لِحَا يَعْنِي رُجَّحًا  
 رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نِي حَضْرَتِ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي طَرَفِ بَيْسِ اِبْنِ  
 هَاتَمِ اَنْكِي طَرَفِ بُزْهَانِي اَوْ حَضْرَتِ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي هَاتَمِ بَكْرِ طَرَفِ سَعَى اِنْكَارِ كِي اَوْ  
 اَنْ حَضْرَتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نِي فَرَمَا اَيْ كِي اَبُو جَبْرِيْلَ كِي حَيْزِ نِي بَا زَرُكَا اَبُو كُو مِي رَا اَبُو  
 كِي طَرَفِ سَعَى اَوْ حَضْرَتِ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي كَمَا كِي اَبُو نِي اَيْكِي يَهُودِيًّا كَا هَاتَمِ بَكْرِ طَرَفِ  
 تَوْجِيْهًا كَرَاهِيَّتِ بِيْدَا هُوْنِي كِي مِي رَا اَبُو هَاتَمِ اَيْسِي هَاتَمِ كُو مَسْ كَرَسَى كِي اَسْكُو كَا فَرَسَى هَاتَمِ نِي  
 مَسْ كِي اَيْسِي هُوَا اَنْ حَضْرَتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نِي بَا نِي طَلَبِ فَرَمَا اَبُو اَوْ رُو ضُو كِي اَوْ  
 بِيْرَا اِبْنِي اَبُو هَاتَمِ بُزْهَانِي اَوْ حَضْرَتِ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي وَهَاتَمِ مَبَارِكِ بَكْرِ لِيَا تَوْظَا هِر  
 هِيَ كِي اِسْ اِسْتِدْلَالِ مِيْنِ تَا مَلِ هُوَا هِيَ اِسْوَا سَطِي كِي شَرَعِ مِيْنِ وَارِدِ نِيْنِ كِي نَحْسِ جِيْر  
 مَسْ كَرَسَى سَعَى وَضُو وَاجِبِ هُوَا هِيَ بَلَكُو وَاجِبِ يَهُودِيًّا كِي صَرَفِ جِيْرِ جَلَكِي نَجَاسَتِ لَكِي هِيَ  
 وَهِيَ جَلَكُو وَهَوْنِي جَا وَهِيَ تُوَا كَرِ مُشْرِكِ نَحْسِ اَلْعِيْنِ يَهُودِيًّا تُوَا اَسْكُو مَسْ كَرَسَى سَعَى وَضُو لَازِمِ  
 اَنْ كِي كُوْنِي وَجِيْرِ نِيْنِ بَلَكُو اَسْكُو نَجَاسَتِ دُو سَرِي طَرَحِ كِي هِيَ كِي اَلنَّشَارِ اللّٰهُ تَعَالَى  
 اَسْكُو تَحْقِيْقِ اَبِيْدَه اَوِيْ كِي اَوْ رِي اِسْتِدْلَالِ نِهَابِيَّتِ وَاهِي هِيَ كِي مَسْتِدْلَالِ كَا كَمَا نِي سَعَى  
 فَلَا يَقْرَبُوْا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ سَعَى نَابِتِ هُوَا هِيَ كِي مُشْرِكِ كَا بَدَنِ نَحْسِ هِيَ اِسْوَا سَطِي كِي حَكْمِ اَكْر

اس وجہ سے ہوتا کہ مشرکین کا بدن نجس ہے تو یہ حکم صرف مسجد حرام کے بارے میں  
 ہوتا اور یہ امر ظاہر ہے اور علاوہ اسکے مسند عبد الرزاق اور تفسیر ابن جریر و ابن  
 مند ز و ابن مردودہ و ابن ابی حاتم و ابی الشیخ میں مذکور ہے کہ قتادہ کی روایت مسند احمد  
 میں ہے کہ جابر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے لَا يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ مُشْرِكٌ بَعْدَ عَامِي هَذَا أَبَدًا إِلَّا أَهْلَ الْعَهْدِ  
 وَخَدَاكُمْ يَعْنِي مَسْجِدَ حَرَامٍ مِنْ أَسْوَاقِ كُفْرٍ كَيْفَ دَخَلَ مِنْ سِوَا انْ كُفْرَانِ  
 كَانِي سَامِعًا اہل اسلام نے صلح کا عہد کیا ہو اور سوا ان کفار کے کہ وہ تم لوگوں کے  
 خادم ہوں تو اگر مشرک کی نجاست بذاتہ ہوتی تو اہل عہد اور غلام مستثنیٰ کیوں  
 کیے جاتے اور اسی وجہ سے فقہا رابعہ کا اسپر اتفاق ہے کہ مشرکین کا بدن ظاہر  
 ہے اور یہ مسئلہ دلیل نقلی اور دلیل عقلی سے ثابت کیا ہے اور دلیل نقلی یہ ہے  
 کہ زمانہ صحابہ سے اب تک برابر شائع اور رائج ہے کہ اہل اسلام مشرکین کے  
 برتن سے پانی پیتے ہیں اور مشرکین اپنے ہاتھ سے پانی لے آتے ہیں اور وہ  
 پانی اہل اسلام پیتے ہیں چنانچہ حذیفہ بن یمان نے مدین میں کہ ایک ہرقاتی تھا اسکے  
 ہاتھ کا پانی پیا اور ایسا ہی حضرت عمر نے نصرانی کے گھر کے پانی سے وضو کیا اور اسطرح  
 کے اور بھی واقعات وقوع میں آئے ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ ہند اور سندھ  
 اور حبش اور بربر سے اور مجوس فارس کے یہاں سے اور خراسان سے کبیرا عرب  
 میں جاتا تھا اور وہ کبیرا وہاں کے اہل اسلام پہنچتے تھے اور اس سے کچھ انکار نہ رکھتے  
 تھے اور مثلاً شہد اور گھی وغیرہ تریز مشرکین کے یہاں کی کھاتے تھے تو اگر مشرکین کا بدن  
 نجس ہوتا تو اہل اسلام ایسا کیوں کرتے اور خصوصاً اہل کتاب کہ یہود و نصاریٰ سے  
 بین انکی عورتوں کے ساتھ بالاجماع نکاح کرنا جائز ہے اور یہ ظاہر دلیل اس امر کے  
 لیے ہے کہ مشرکین کا بدن اور پسینا پاک ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ اگر مشرکین

کا بدن نجس العین ہوتا تو اسلام قبول کرنے کے بعد انکا بدن تبدیل کس طرح ہو جاتا  
 اس واسطے کہ اسلام کی تاثیر انکے بدن میں نہیں ہوتی ہے بلکہ اسلام کا اثر صرف انکی  
 روح میں ہوتا ہے اور میرے نزدیک اس میں بحث ہے اس واسطے کہ اجماع سے ثابت  
 ہے کہ انقلاب حقیقت سے طہارت حاصل ہوتی ہے چنانچہ علمائے کما ہے کہ جب گندھا  
 نمک کی کان میں ڈال دیا جاوے اور نمک ہو جاوے تو وہ طاہر ہو جاتا ہے اور ایسی  
 اور بھی صورتیں ہیں کہ جب کافر اسلام سے مشرف ہوتا ہے تو اسکے احکام متغیر  
 ہو جاتے ہیں کہ اسلام کی وجہ سے معصوم الدم ہو جاتا ہے یعنی اسکے قتل سے ممانعت  
 ہو جاتی ہے اور وہ شہادت اور کفادۃ اور ولایت وغیرہ کے قابل ہو جاتا ہے تو  
 اسکی حقیقت حکماً تبدیل ہو جاتی ہے اگرچہ حقیقتاً تبدیل نہیں ہوتی ہے مثلاً اگر کجا  
 بالغ ہو جاوے اور غلام جب آزاد کر دیا جاوے تو اسکی حقیقت بھی حکماً تبدیل ہو جاتی ہے  
 تو یہ بعینہ نہیں کہ یہ تبدیل حقیقتاً انقلاب شمار کیا جاوے اور کہا جاوے کہ بحالت  
 شرک کے اسکا بدن نجس تھا اور بعد اسلام کے اسکی طہارت کا حکم ہوا اور ان  
 علماء کا جو قول یہ ہے کہ اسلام کی تاثیر انکے بدن میں نہیں ہوتی ہے بلکہ صرف انکی  
 روح میں ہوتی ہے تو اسکے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر انکی مراد یہ ہے کہ اسلام  
 کی تاثیر بالذات انکے بدن میں نہیں ہوتی ہے تو یہ مسلم ہے اور اس سے ہمارے  
 مدعا میں ضرر نہیں اس واسطے کہ ہم تاثیر ذاتی کے قابل نہیں اور نہ اسکی اس امر میں  
 کچھ ضرورت ہے کہ نجاست کی صفت طہارت کے ساتھ منقلب ہو جاوے اور اگر انکی  
 مراد یہ ہے کہ اسلام کی مطلقاً تاثیر انکے بدن میں نہیں ہوتی ہے حتیٰ کہ بالغرض بھی تاثیر  
 نہیں ہوتی ہے تو یہ قابل تسلیم نہیں اس واسطے کہ اوپر مذکور ہوا ہے کہ اسلام کے بعد  
 وہ معصوم الدم ہو جاتے ہیں اور یہ صرف بدن کے احکام سے ہے تو ایسا ہی یہ حکم  
 طہارت کا بھی ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ روح اور بدن میں نہایت درجہ کا امتزاج ہے



## شرعی نجاست کے طبقات کی تفصیل

کہ ایک کا حکم دوسرے میں سرایت کرتا ہے تو جب روح بالذات ظاہر ہوئی تو بدن بھی  
 یا عرض ظاہر ہوا اور اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ شرعی نجاست کے چند طبقات  
 ہیں اور ہر طبقہ کے لیے علیحدہ حکم ہے تو طبقہ اولے نجاست جسمیہ ہے اور اسکی تین  
 قسمیں ہیں اس واسطے کہ یا ایسی نجاست ہے کہ وہ صرف وہم کے ذریعہ سے معلوم  
 ہوتی ہے عقل کے نزدیک اسکی نجاست ثابت نہیں بلکہ وہ نجاست عقل کے خلاف  
 ہے جیسے ناک کا پانی اور تھوک اور وہ برتن ہے کہ خاص بول و براز کے لیے بنایا گیا ہو  
 اور ہنونا سمین بول و براز نہ لگا ہو وے یا بول و براز لگنے کے بعد دھو کر پاک کیا گیا ہو  
 اور اسطرح کی نجاست کو مقذرات کہتے ہیں نجاست نہیں کہتے اور جو آس سے  
 پر پیر رکھے اسکو منظف کہتے ہیں منظر نہیں کہتے اور یہی فرق تطیف اور تطہیر میں ہے  
 اور شرع میں اسکا اعتبار مساجد اور نماز کے مقام کے بارے میں ہے چنانچہ مسجد  
 میں تھوکنے کے بارے میں وعید وارو ہے اور اونٹ کے رہنے کی جگہ میں اور حمام  
 وغیرہ ایسی جگہوں میں نماز پڑھنا منع ہے اور یا وہ نجاست جسمیہ ایسی نجاست  
 ہے کہ وہ ہم اور عقل دونوں کے ذریعہ سے معلوم ہوتی ہے اور وہ نجاست حقیقیہ ہے  
 مثلاً بول و براز اور دم مسفوح یعنی جاری خون اور حیوانات کا فضلہ وغیرہ اور جو  
 اسطرح کی چیزیں ہیں اور اس نجاست کا شرع میں بھی اعتبار ہے چنانچہ نماز پڑھنے  
 کا ارادہ ہووے تو ایسی نجاست کا دھونا واجب ہے اور بلا اشد ضرورت کے ایسی  
 نجاست بدن اور کپڑے میں لگانا حرام ہے اور وہ نجاست جسمیہ یا ایسی نجاست ہے  
 کہ صرف عقل کے ذریعہ سے معلوم ہوتی ہے اور وہ ہم کو آسمین و خل نہیں اور یہ نجاست  
 چند طرح کی مختلف طور پر ہے بعض ایسی نجاست ہے کہ اسوقت عقل سے معلوم ہوتی ہے  
 کہ جب عقل شرع کے نور سے منور ہو جاوے اور وہ نجاست حکمیہ ہے مثلاً حدث اور  
 جنابت اور حیض اور نفاس تو سب بدن کا نجس ہو جانا حدث اور منی اور حیض اور

نفس کا خون نکلنے سے وہ ہم کے ذریعہ سے نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ جب عقل شرح کے نور سے منور ہوتی ہے تو اس وقت عقل کے ذریعہ سے یہ نجاست معلوم ہوتی ہے جو وجدانیات کی حالت ہے اور اس وقت انسان کو اس نجاست سے اس بقدر نفرت ہوتی ہے کہ جس قدر نجاست حقیقہ سے نفرت ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ متفر ہوتا ہے اور بعض نجاست ایسی ہے کہ عقل کے ذریعہ سے بھی معلوم نہیں ہوتی ہے البتہ جب ملائکہ کے ساتھ احتلاط ہوتا ہے اور انکی مصاحبت کا اتفاق ہوتا ہے تو اس وقت عقل کے ذریعہ سے وہ نجاست معلوم ہوتی ہے جیسے کذب اور غیب اور جعلی کی نجاست ہے اور اسی طرح کی نجاست بعض اخلاق ذمہ کی بھی ہے کہ ایسے اخلاق بعضے نفس میں ہوتے ہیں چنانچہ صحیح حدیث میں وارد ہے کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو اسکی بدبو کی وجہ سے فرشتے اس شخص کے پاس سے دور چلے جاتے ہیں اور اسی طرح کی یہ سب نجاست بھی ہے یعنی شراب اور دیگر مسکرات کی نجاست اور سوؤ کے روپہ کی نجاست اور زانیہ اور زانی کی نجاست اور نجاست کی یہ قسم درحقیقت طبقہ ثانیہ سے ہے یعنی نجاست روحانیہ ہے لیکن چونکہ اسکی تاثیر اعمال اور اخلاق میں ہوتی ہے اسوجہ سے جب وہ اعمال اور اخلاق بدن کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں اور ملائکہ کے ساتھ مصاحبت ہوتی ہے تو اسکا اثر بدن میں بھی معلوم ہوتا ہے اور اسیوجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اس چیز کے تناوول فرمانے سے پرہیز فرماتے تھے کہ اس میں بقولات یعنی لسن اور پیاز وغیرہ اسطرح کی چیزیں تھی اور اپنے ساتھ کے صحابی سے کبھی ایسے محل میں کہ اسطرح کی چیز کھانے کی حاضر کی گئی فرمایا کہ تم کھاؤ اسواسطے کہ میں اسکے ساتھ مخاطب ہوتا ہوں کہ تم اسکے ساتھ مخاطب نہیں ہوتے اور تیسرا طبقہ نجاست کا نجاست روحی ہے کہ اسکا کبھی بھی اثر بدن میں ظاہر نہیں ہوتا ہے اور وہ باطل اعتقاد کی نجاست ہے اور اسکے انواع

سے زیادہ قبیح شرک ہے اور یہ نجاست کسی طرح عقل کے ذریعہ سے دریافت نہیں ہو سکتی ہے اور چونکہ طبقات نجاست کے مختلف ہیں اسوجہ سے ہر طبقہ کے بارے میں حکم بھی علیحدہ ہے تو طبقہ اولے کی نجاست کے بارے میں حکم یہ ہے کہ سب خاص و عام پر واجب ہے کہ ہر جگہ ہر وقت اُس سے پرہیز کریں البتہ بوقت ضرورت معاف ہے مثلاً رعا ف دائم ہووے یا ایسا ہی اور کوئی عذر ہووے اور طبقہ ثانیہ کی نجاست کے بارے میں حکم ہے کہ خواص اذکیار صاحبان شرف پر واجب ہے کہ اُس سے پرہیز کریں مثلاً صدقہ کا مال دینی ہاشم کے حق میں حرام ہے دوسروں کے حق میں حرام نہیں اور مثلاً روزہ کی حالت میں فساق کے ساتھ اختلاط رکھنا ہے اور اسی قبیل سے روزہ کی حالت میں غیبت اور کذب بھی ہے اور نجاست کے طبقہ ثالثہ کے بارے میں حکم ہے کہ کسی پر واجب نہیں کہ اُس سے پرہیز کرے بلکہ اسکا حکم صرف مسجد حرام کے بارے میں علیحدہ ہے کہ وہ قبلہ نماز کا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اسکو خصوصیت ہے اور امام مالک نے باقی سب مساجد کو بھی مسجد حرام پر اس بارے میں قیاس کیا ہے اور حکم دیا ہے کہ اور سب مساجد میں بھی مشرکین کا جانا منع ہے لیکن جمہور کے نزدیک مسجد حرام اور دوسری مساجد میں فرق ہے اسواسطے کہ اور مساجد بمنزلہ خلیفہ مسجد حرام کے ہیں اور بمنزلہ اسکے ظل کے ہیں اور مسجد حرام اس امر میں اصل ہے کہ قبلہ ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اسکو خصوصیت ہے تو مسجد حرام کا خاص مرتبہ ہے کہ وہ مرتبہ دوسری مساجد کا نہیں اور اگر اسکی زیادہ توضیح منظور ہووے تو سجاظ کرنا چاہیے کہ سب زمین اللہ تعالیٰ کی ہے اور اسوجہ سے شارع نے فرمایا ہے جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهْرًا فَإِنِّي أَسْأَلُكَ مِنَ الْأَرْضِ أَلَّا أَكُونَ مِنَ الْخَالِقِينَ فَلْيُصَلِّ عَنِّي زَمِنَ بِنَايَ لِي سَجْدًا وَتَحِيَّاتِي لَكَ يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

سجہ کی جگہ اور پاک بنائی گئی ہے تو میری امت کے ہر شخص کے لیے حکم ہے کہ جب نماز کا وقت آجاوے تو وہ نماز پڑھے لیکن چونکہ زمین میں بندہ کا دعویٰ ملکیت کا

ہوتا ہے اس واسطے سب زمین کا خالصاً اللہ ہونا محل اشتباہ ہوا تو ضرور ہوا کہ زمین کا بعض حصہ  
 علیحدہ کر دیا جاوے تا وہ خالصاً اللہ ہووے اور اللہ تعالیٰ کی عبادت کے  
 لیے مقرر کر دیا جاوے اور اسی کو مسجد کہتے ہیں تو ایسے مواضع اسکے مالک کی تخصیص  
 کرنے سے خالصاً اللہ ہوتے ہیں ایسا نہیں کہ خاص اللہ تعالیٰ نے وہ مواضع  
 خاص کر دیے ہوں کہ خالصاً اللہ ہوں اور مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کو خاص اللہ تعالیٰ  
 نے مخصوص فرما دیا ہے کہ وہ خالصاً اللہ ہے تو جب قدر مواضع کی نسبت اللہ تعالیٰ  
 کے ساتھ ہے ان سب میں یہ دونوں مسجد اشرف ہیں اور بلاشبہ اسکی  
 مثال یہ ہے کہ کسی اقلیم کا کوئی بادشاہ ہووے تو کہا جاوے گا کہ وہ سب اقلیم اس  
 بادشاہ کی ہے اور اس اقلیم کے سب مواضع کی نسبت علی السوۃ اسکی طرف  
 ہوگی پھر بعض مواضع کی تخصیص اس بادشاہ کے ساتھ ہو جاوے مثلاً ہر شہر  
 اور ہر قصبہ اور ہر قریہ میں جو جگہ حکام کے اجلاس کے لیے ہو تو گویا اسی طرح اللہ تعالیٰ  
 کے نزدیک عام مساجد ہیں اور مثلاً بعض مواضع کو خاص سلطان بدانتہ اپنے لیے  
 مخصوص کر ليوے مثلاً قلعہ کہ دار الخلافہ ہووے تو جو لوگ بادشاہ کی طرف متوجہ  
 ہونگے گویا وہ جگہ ان لوگوں کے لیے بمنزلہ قبلہ کے ہوگی اسی طرح مسجد حرام اللہ تعالیٰ  
 کے نزدیک ہے اور اسبوجہ سے اسکے گرد اگر حرم قرار پایا کہ وہاں منع ہے کہ شکار  
 کیا جاوے یا کوئی دشمن قتل کیا جاوے اور حکم ہے کہ جب وہاں جانا چاہے تو زینت  
 اور خوشبو وغیرہ جو اشیاء احرام میں ممنوع ہیں اس سے پرہیز کرے اور سلاطین کا  
 معمول ہے کہ انکی رعایا سے جب کوئی شخص جرم کرتا ہے تو اسکو سزا دیتے ہیں اور  
 جب کوئی ایسا جرم عظیم کرتا ہے کہ اسکا قیاس کسی دوسرے جرم پر نہیں ہو سکتا ہے  
 تو اسکو منع کرتے ہیں کہ سلطان کے حرم میں یا دربار خاص میں نہ آنے پاوے تو  
 ایسا ہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشرک ہے کہ غیر اللہ کی عبادت کی نجاست اس میں

ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسکو منع فرما دیا ہے کہ وہ بیت الحرام میں نہ آوے اسواسطے  
کہ بیت الحرام کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص خصوصیت ہے کہ وہ خصوصیت اس  
بارہ میں مسجد حرام کے مانند دوسری مساجد میں نہیں واللہ اعلم بالصواب  
قائدہ متعلق آیہ وَنَحْنُ نَوْمُ الْيَوْمِ الْعِصَامَةِ اعْنَى اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
کہ جو شخص میرے ذکر سے اعراض کرے گا تو قیامت کے دن اسکو ہم اندھا پاؤنگے  
اس آیت کی نہایت قوی توجیہ یہی ہے کہ نابینائی سے مراد ظاہری نابینائی ہے  
لیکن وہ ظاہری نابینائی شیخ اور مثال باطنی نابینائی کی ہوگی کہ دنیا میں اس  
شخص میں تھی اور آخرت میں حقائق کے معانی اور صورت کا شیخ صورتنا سبب اور  
اشباح تشاکلہ میں ہوگا تو باطنی نابینائی کہ دنیا میں تھی آخرت میں ظاہری نابینائی  
کی صورت میں ظاہر ہوگی اور وہ لوگ اپنے کو اندھا پاؤنگے تو پوچھیں گے کہ  
رَبِّ لِمَ حَشَوْتَنِي اَعْنَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا یعنی اسے پروردگار تو نے مجھکو اندھا  
کیوں اٹھا یا یعنی یہ ظاہری نابینائی کیوں ہے اور دنیا میں تو مجھ میں ظاہری  
بینائی تھی یعنی قاعدہ یہی کہ جب کسی چیز کا اعادہ ہوتا ہے تو سابق میں وہ چیز جیسی رہتی  
ہے اسی طرح اسکا اعادہ بھی ہوتا ہے تو انکو جواب دیا جاوے گا کہ تم  
میں مطلقاً باطنی بینائی نہ تھی بلکہ تم ایسا ہی ہماری آیات میں غور کرنے کے بارے  
میں دل کے نابینا تھے تو وہ باطنی نابینائی یہاں ظاہری نابینائی کی صورت میں  
ظاہر ہوئی ہے اسواسطے کہ بیان باطنی امور کا طور صورت ظاہرہ میں ہوا ہے اور  
اگر کہا جاوے کہ عملی سے مراد بصیرت میں حیرت ہونا ہے تو یہ مراد سیاق کلام کے  
خلاف ہوتی ہے اسواسطے کہ وَقَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا اس کے ساتھ چسپان نہیں ہوتا ہے اور  
اس کے بعد یہ ہے وَكَذٰلِكَ اَنْتَ اَيُّهَا كَذٰلِكَ الْيَوْمِ تَنْسَى یعنی اللہ تعالیٰ  
فرماوے گا کہ اور اسی طرح ہماری آیات تمہاری پاس میں تو تم انکو بھول گئے اور

ایسا ہی آج تم بھلا دیے جاتے ہو تو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص دنیا میں جاہل تھا یا قصداً جہالت کا کام کرتا تھا تو اگر آخرت میں بھی صرف اسی طرح جاہل اٹھایا جاوے تو اسکی سزا کیا ہوگی اور اسکے فعل پر ضرر کیا مرتب ہوگا اور اس کلام کے سیاق سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں جو اللہ تعالیٰ کے ذکر سے اعراض کرتا ہے اسکے پاؤں میں آتش ہے اور اسکی یہ سزا ہوگی اب یہ بیان کرنا ہون کہ جب کہا جاتا ہے کہ عمی سے مراد اس آیت میں ظاہری نابینائی ہے تو اس آیت اور دوسری آیات میں مخالفت ہوتی ہے مثلاً یہ آیت ہے اَسْمِعْ بِحِجْمٍ وَاَبْصُرٍ يَوْمَئِذٍ تَوَنَّا لَكِنَّ الظَّالِمُونَ الْيَوْمَ نَرِي ضَلَالًا مُّبِينًا یعنی کیا خوب سنتے ہوئے تھے اور کیا خوب دیکھتے ہوئے جس دن آؤنگے ہمارے پاس لیکن ظالم آج کے دن ظاہر گمراہی میں ہیں اور اسکے مانند اور جو آیات ہیں اور اگرچہ یہ آیت اکثر آیات کے موافق بھی ہے مثلاً وَنَحْنُ هُمْ ذُو الْقِمَّةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمْيَاءٌ وَبُكْمًا وَصُمًّا یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اور ہم اٹھاؤنگے ان لوگوں کو یعنی کفار کو قیامت کے دن انکے منہ پر اندھے اور گونگے اور ہرے چنانچہ اسی ظاہری مخالفت کی وجہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ کیا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَرَأَى الْمُجْرِمُونَ النَّارَ یعنی اور دیکھیں گے گنہگار دوزخ کو اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے سَمِعُوا لَهَا تَغِيظًا وَذَفِيرًا یعنی سنیں گے منکرین قیامت دوزخ کا فروختہ ہونا اور جلانا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے دَعَوْهُنَّ لِئَلَّا يَسْمَعُوا یعنی پکاریں گے منکرین قیامت کے ہلاکت کو تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ تو یہ لوگ اندھے اور گونگے اور ہرے کس طرح ہونگے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا یعنی یہ لوگ ایسی چیز نہ دیکھیں گے کہ اُس سے انکو خوشی ہووے اور کوئی عذر نہ بیان کر سکیں گے اور ایسی چیز نہ سنیں گے کہ اسکے سننے سے انکو خوشی ہووے

اور اس تعارض کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ ابتداء حشر میں ان لوگوں کی صورت اندھے اور گونگے اور بہرے کی صورت کے مانند ہوگی کہ کوئی امر حق نہ دیکھیں گے اور نہ کہیں گے اور نہ سنیں گے اور پھر جب اللہ تعالیٰ کے قہری تجلی کے حضور میں جاوین گے اور کامل طور پر پر وہ آٹھ جاوے گا تو ان کے حواس کی تجلی میں کامل قوت آوے گی اور اسی تجلی کا ذکر اللہ کے اس کلام پاک میں ہے **يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ** یعنی جسد ن کھڑے ہونگے لوگ رب العالمین کے حضور میں اور یہی ذکر اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک میں بھی ہے **وَإِذْ نَادَىٰ بَنُو إِدْرِيسَ بِرَبِّهِمْ وَأَوْسَىٰ آلَ مُوسَىٰ أَنِ اضْمُرُوا كُفُورَهُمْ وَأَخْرَجْنَا آلَ فِرْعَوْنَ أَجْمَعِينَ وَالشَّهَدَاءَ أَعْمَىٰ** اور روشن ہوگی زمین اپنے پروردگار کے نور سے اور رکھا جاوے گا نامہ اعمال اور لائے جاوے گے پیغمبر ان اور گواہان اور اس تطبیق کی طرف ان آیات کے لفظ میں ارشاد ہو کہ **نَحْشُرُهُمْ أَعْمَىٰ** اور **يُخْتَوُّهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمْيًا وَبُكْمًا وَصُمًّا** یعنی مراد یہ ہے کہ عملی وغیرہ کی حالت میں انکو ہم اٹھاوین گے اور یہ جو آیت ہے **أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصُرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا** اس میں مذکور ہے کہ جسد ہمارے پاس آوینگے یہ لوگ کیا خوب سنتے اور دیکھتے ہوں گے یعنی ابتداء حشر میں بہرے لوگ اندھے گونگے بہرے ہونگے اور جب قہری تجلی کے حضور میں جاوے گے تو اسوقت دیکھنے سنتے لگینگے واللہ اعلم۔

**سوال** اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ** یعنی اور گردانا ہم نے نوح کی اولاد کو باقی رہنے والے جمہور مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا ہے کہ روئے زمین کے سب آدمی طوفان میں غرق ہو گئے اور جن لوگوں نے حضرت نوح علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں نجات پائی انہیں سے اور کسی کی نسل سے کوئی باقی نہ رہا صرف حضرت نوح علیہ السلام کے تین لڑکوں کی نسل سے دنیا میں لوگ ہوئے اور اسوجہ سے حضرت نوح علیہ السلام کو آدم ثانی کہتے ہیں

اور اللہ تعالیٰ کی عادت جاری ہے کہ جب تک رسول نہیں بھیجتا ہے اور تمام حجت  
 نہیں کر لیتا کسی پر عذاب نہیں کرتا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام  
 کی نبوت عام طور پر سب خلق کے لیے تھی اور حالانکہ اس امر کو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیت سے شمار کیا ہے اور صاحب مواہب لدنیہ نے اسکے جواب  
 دیے ہیں اور صاحب تفسیر مظہری نے جمہور کا کلام نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ گمان  
 یہ ہے کہ طوفان صرف نوح علیہ السلام کی قوم کے واسطے ہوا تھا اور سب جہان کے  
 لیے طوفان نہ ہوا تھا اور لام کہ لَا تَنْدَرُ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دِيَارًا مِّنْ هِيَ  
 وہ عہد کے واسطے ہے یا لازم نہ آوے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بعثت عام طور پر سب  
 خلق کے لیے تھی اور صاحب تفسیر مظہری نے کہا ہے کہ حصر جو اس آیت میں ہے وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمُ الْبَاقِينَ  
 یعنی اور کرنا ہمیں صرف نوح کی اولاد کو باقی رہنے والے تو یہ حصر اضافی ہے  
 یعنی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم سے جو لوگ باقی رہ گئے تھے انہیں سے صرف  
 حضرت نوح علیہ السلام کی اولاد کی نسل سے آئندہ لوگ ہوئے۔  
 جو اب سلف اور خلف سے کسی کا یہ قول نہیں کہ طوفان صرف حضرت نوح  
 علیہ السلام کی قوم کے حق میں ہوا تھا اور یہود کے باطل اقوال کا اعتبار نہیں اور  
 حق یہ ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بعثت عام طور پر سب اہل زمین کے لیے تھی  
 اور سچا سچا کم ایک ہزار برس میں سب کو اسلام کی دعوت پہنچی تو تمام حجت سب  
 ہو گیا تھا اور ان پر عذاب اللہ تعالیٰ کی عادت کے موافق ہوا اور سب اہل زمین حضرت  
 نوح علیہ السلام کی قوم سے تھے لیکن یہ حکم خاص اسی زمانے میں تھا اسکے بعد یہ  
 حکم باقی نہ رہا اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت عام طور پر اہل زمین کے  
 لیے ہر زمانہ میں ہے اور یہی حکم قیامت تک رہے گا تو واضح ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام  
 کی دعوت اسلام میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام میں فرق ہے



نوح علیہ السلام کی دعوت اسلام کی سب اہل زمین کے لیے اسی زمانہ تک تھی اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام کی سب اہل زمین کے لیے عام طور پر ہر زمانہ میں قیامت تک رہی۔

سوال اللہ تعالیٰ کا کلام پاک وَبَيِّنَاتٍ كَمَا كُنْتُمْ تُكْفُرُونَ کے ساتھ سکون قاف کے ہی بیضاوی نے لکھا ہے کہ کف اور فحز کے قاعدے کے موافق یہاں بھی قاف ساکن ہوا ہے اور یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ فعل کے وزن کا قیاس اسم کے وزن پر کیا جاوے۔

جواب وَبَيِّنَاتٍ کے ساتھ سکون قاف کے ہے اسکی بنا اسپر ہے کہ تشبیہ تقری کی جزو کلمہ ہے ساتھ فحز کے ہے اور ایسا نہیں کہ مجہولہ فعل کی تشبیہ اسم کے ساتھ ہے اور تشبیہ صرف قرارة اور تلفظ کی تسہیل میں ہے نفس کلمہ کی تعلیل میں تشبیہ نہیں اور اسمین مضائقہ نہیں کہ فعل کا قیاس اسم پر ایسے امر میں کیا جاوے کہ اسکا اثر تلفظ اور قرارة میں ظاہر ہوتا ہے اسواسطے کہ حروف ادا کرنے میں عسرت ہونا اسم اور فعل دونوں میں مشترک ہے اور تخفیف کا لحاظ دونوں میں برابر ہے اور جب علت مشترک ہے تو ضرور ہے کہ اثر بھی مشترک ہووے اور اسمیت اور فعلیت کا فرق اس امر کے لیے مانع نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ یہ فرق اسمیت اور فعلیت کا کلمہ کے معنی اور اسکے توالیج کے اعتبار سے ہے اور تخفیف کی بنا تلفظ اور قرارة پر ہے واللہ اعلم۔

قولہ تعالیٰ وَبَيِّنَاتٍ كَمَا كُنْتُمْ تُكْفُرُونَ جاننا چاہیے کہ سورہ بقرہ میں ذی القربیٰ بدون با کے ہے اور سورہ نسا میں ذی القربیٰ ساتھ با کے ہے اور ضرور ہے کہ اس اسلوب کے تغیر میں کوئی نکتہ ہوگا اور بعد غور و فکر کے جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہے وہ یہ ہے کہ سورہ نسا میں شروع سورہ سے یہاں تک اقارب کا ذکر ہے اور ان کے متعلق موارثت اور وصایا اور نماز کے احکام کا بیان ہے اور یہ سب امر مطلوب ہے اور اسمین تاکید مناسب اور مستحسن ہے بخلاف سورہ بقرہ کی آیت کے کہ اس میں

بنی اسرائیل کا قصہ گذشتہ مذکور ہے اور اس میں کوئی امر مطلوب نہیں اس واسطے وہ  
مقام تاکید نہیں۔

**قوله تعالى فاصحوا بوجوهكم وايد بكم** یہ آیت سورہ نسا میں ہے  
اور سورہ مائدہ میں اس طرح ہے **فاصحوا بوجوهكم وايد بكم** یعنی پس  
مسح کرو اپنے منہ اور ہاتھ کا تومینہ کا لفظ سورہ نسا کی اس آیت میں نہیں اور  
سورہ مائدہ کی اس آیت میں ہے تو اس میں نکتہ یہ ہے کہ سورہ مائدہ میں وضو اور اسکے  
واجبات کی تفصیل اس کلام کے قبل قصداً اور بالذات ہے تو مناسب ہوا کہ تیمم  
کے واجبات بھی بالاستیعاب ذکر کیے جاویں اس واسطے مینہ کا لفظ زیادہ کیا گیا  
تا معلوم ہو جاوے کہ اتصال وضو کا تیمم کے ساتھ حکم میں ہے اور سورہ نسا کی آیت  
تبعاً اس میں مذکور ہے کہ وہ نہیں وارد ہے اس امر میں کہ جب ذہن دوسرے  
امر میں مشغول ہو تو اس وقت نماز نہ پڑھنا چاہیے یعنی خلوص کے ساتھ پڑھنا چاہیے  
اور جو چیز تبعاً مذکور ہوتی ہے اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔

**قوله تعالى ومن يشرك بالله فقد افترى اثماً عظيماً** یعنی اور جس نے  
شرک کیا تو تحقیق کہ اسنے بڑا گناہ افترایا کیا یہ آیت سورہ نسا میں ہے اور اسی  
سورہ کے اخیر میں اس آیت کے آخر میں یہ ہے **فقد ضلّ ضللاً بعيداً** یعنی پس  
تحقیق کہ نہایت گمراہ ہوا تو اس اسلوب کے تغیر میں نکتہ یہ ہے کہ پہلی آیت ہود کے  
قصہ کے سیاق میں وارد ہوئی کہ ان لوگوں نے تحریف کی تھی اور کہا **افترى الله**  
اور کہا **عزيمون** **ابن الله** یعنی عزیز بیٹا اللہ کا ہے تو مناسب ہوا کہ اس آیت کے  
آخر میں **افترى** عظیم کا ذکر ہووے اور دوسری آیت عرب اور بت پرستوں کے  
قصہ کے سیاق میں وارد ہوئی کہ ان لوگوں نے کتاب سے استدلال نہ کیا اور  
بت کی پرستش کی تو مناسب ہوا کہ اس آیت کے آخر میں ضلال بعید ذکر کیا جاوے

اس واسطے کہ ان لوگوں نے حق اور کتاب کا خیال نہ کیا اور گمراہ ہوئے اور یہ بھی وجہ ہے کہ دوسری آیت کے قبل یہ کلام پاک ہے وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ يَٰعَنِي اور وہ لوگ نہیں گمراہ کرتے مگر اپنی جان کو تو مناسب ہوا کہ ان کے قصے کے آخر میں گمراہی کا بیان کیا جاوے۔

**قوله تعالى فبينهم من آمن به ومنهم من صد عنه** یعنی پس ابراہیم علیہ السلام کی قوم سے بعضے ایمان لائے اور بعضے اُس سے باز رہے یہ آیت سورہ نسا میں ہے تو جانا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ تغابن کے شروع میں فرمایا ہے فبينكم كافر ومسلمون یعنی بعضے تم لوگوں میں سے کافر ہوئے اور بعضے تم لوگوں میں مومن ہوئے تو سورہ نسا میں مومن کا ذکر کافر کے ذکر سے پہلے فرمایا ہے اور سورہ تغابن میں کافر کا ذکر مومن کے ذکر سے پہلے ارشاد فرمایا ہے تو اسکی وجہ یہ ہے کہ سورہ نسا میں اس آیت کے قبل یہ کلام پاک ہے فَقَدْ اتَيْنَا آلَ اِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ یعنی تحقیق کہ دی ہم نے آل ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور اصل یہ ہے کہ ایمان اور کفر ان لوگوں کا دوسرے کی ترغیب سے ہوا اور سورہ تغابن کی آیت مشرکین قریش کی مخالفت کے بیان میں ہے اور انکا کفر اصلی تھا اور ان میں سے بعضے نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام کو قبول کیا اور وہ اسلام سے مشرف ہوئے تو دونوں مقام میں جو اصل تھا وہ مقدم کیا گیا واللہ اعلم۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بعضے احکام میں قرآن شریف سے ظاہر کوئی ایسا امر مفہوم ہوتا ہے کہ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ وہ ظاہر امر متروک ہو مثلاً حَتَّى تَسْكُمَ زَوْجًا غَيْرَهُ یعنی جسے نکاح کر ليوے وہ عورت مطلقہ کسی دوسرے شوہر سے تو اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صرف دوسرے شخص سے نکاح کر لینے سے عورت مطلقہ کہ اسکو تین طلاق اسکے شوہر نے دی ہوں اُس شوہر کے لیے حلال ہو جاتی ہے

اور یہ شرط نہیں کہ دوسرا شوہر وطنی بھی کرے چنانچہ یہی حکم سعید بن مسیب کے نزدیک ثابت ہے اور متواتر حدیث سے ثابت ہے کہ وطنی شرط ہے اور مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک ہے وَمَنْ قَتَلَ مَوْجِبًا خَطَا فَيُرَدُّ قَبْرَهُ مَوْجِبًا مَوْجِبًا وَدِيَةٌ مَسْلُومَةٍ إِلَىٰ أَهْلِهَا یعنی اور جس نے قتل کیا مومن کو خطا سے تو واجب ہے کہ ایک مسلمان غلام آزاد کرے اور مقتول کے اہل کو دیت دیوے تو اس آیت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قتل خطا کی دیت قاتل کے مال میں واجب ہوتی ہے عاقلہ پر واجب نہیں ہوتی جیسا خوارج کا مذہب ہے تو ایسے ظاہر معنی پر تمسک کرنا عذر نہیں اور یہ خطا اجتہادی ہرگز معاف نہیں اس واسطے کہ یہ خطا اجتہاد کے محل میں نہیں اور جب ایسے محل میں خطا واقع ہووے کہ وہ اجتہاد کا محل نہ تو ایسی خطا ہرگز قابل عذر کے نہیں نہ مجتہد کے حق میں اور نہ غیر مجتہد کے حق میں ایسی خطا قابل عذر کے ہے ایسا ہی صاحب ہدایہ نے تحلیل کی بحث میں لکھا ہے۔

**سوال** قرآن شریف میں ہے وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نِجَابًا وَقَدْ عَلِمَتِ الْجِنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ سُبحن اللہ عتایصفوت یعنی تحقیق کہ کفار نے اپنے گمان میں قرار دیا درمیان خدا کے اور درمیان جنات کے نسب اور البتہ تحقیق کہ جانتے ہیں جنات کہ وہ لوگ ضرور حاضر کیے جاویں گے عذاب میں پاک ہے اللہ اس سے کہ بیان کرتے ہیں مدارک التشریح میں لکھا ہے کہ جنہ سے مراد ملائکہ ہیں۔

**جواب** اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ یعنی نہیں ہے ہم میں سے کوئی مگر اسکے لیے ایک مقام معلوم ہے ارجح یہ ہے کہ یہ قول ملائکہ کا ہے اور ایسا ہی ان شریف میں چند مقام میں واقع ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ یعنی ہم نہیں نازل ہوتے مگر آپ کے پروردگار کے حکم سے اور بالاتفاق ثابت ہے کہ یہ قول حضرت جبرئیل علیہ السلام کا ہے اور یہ امر

کہ جنت سے مراد ملائکہ ہیں نہایت بعید ہے اور ایک تفسیر کبیرانی مسلم صفحہ ۱۱ کی ہے اس میں الہی آیات میں ربط اور مناسبت ثابت کی ہے اور ان آیات کو غیر معسانی مانورہ پر حل کیا ہے۔

قولہ تعالیٰ اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَانَ اَمَانَت سے مراد یا تکلیف اور ثواب عقاب کا اہل ہونا ہے اور یا مراد طاعت ہے کہ بالاختیار طبیعت کے مقتضا کے خلاف کیا دے اور یا مراد شریعت کے حدود اور وہ احکام ہیں کہ جب تک شارع عظام ہرگز کرے غیر کہ معلوم نہیں ہو سکتے ہیں جیسے وضو اور روزہ اور جنابت کا غسل ہے ایسا ہی متقدین مفسرین سے منقول ہے اور یا امانت سے مراد متصف ہونا ہے ساتھ جمع اسماء حسنیٰ کے اور یہ شیخ اکبر نے فتوحات میں اختیار کیا ہے اور یا مراد خلافت اور ریاست ہے اور یہ جلی وغیرہ عرفان نے اختیار کیا ہے اور اول شق پر اعتراض ہوتا ہے کہ احکام شریعت کے مکلف ہونے میں جن اور آدمی دونوں برابر ہیں تو اس آیت میں انسان کی تخصیص کی کیا وجہ ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ صرف انسان لے امانت قبول کی بلکہ اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ آسمان اور زمین اور پہاڑ نے امانت قبول نہ کی اور ان سے علیحدہ ہو کر انسان نے امانت قبول کر لی اور ممکن ہے کہ انسان کے قبل غیر نے بھی مثلاً جن نے امانت قبول کی ہو اور اس جواب میں یہ شبہ ہوتا ہے اس مقام کا مقتضی یہ ہے کہ تخصیص مطلق مراد ہونے کے واسطے کہ یہ یا مقام مدح کا ہے یا مقام ذم کا ہے اور کوئی انہیں سے بدون تخصیص کے حاصل نہیں ہو سکتا ہے اور اس شبہ کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ انسان عام ہے جنات سے اس واسطے کہ جن بھی انسان ناری ہے اور اس جواب میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ قرآن کے الفاظ کے خلاف ہے اور تحقیق یہ ہے کہ اصلاً احکام شریعت کی تکلیف انسان نے قبول کی اور جنات کو یا انسان کے لیے بمنزلہ قالب کے ہو سے اسوجہ

سے بجا وہ بھی مکلف ہو گئے تو عالم ارواح میں یہ منصب اصلاً انسان کو حاصل ہوا اور  
 چند مقام میں اس تفسیر میں من نے ذکر کیا ہے کہ جنات کی نسبت انسان کے  
 ساتھ ایسی ہے کہ جیسی نسبت قالب کی زبور کے ساتھ ہوتی ہے یا جیسی نسبت خزمت  
 کی بلکہ معمورہ کے ساتھ ہے اور جنات کا وجود بطور توطیہ اور تمہید کے ہوا انسان  
 کے وجود کے لیے اور بمقتضائے اسکے کہ اول فکر آخر عمل ہے انسان کا وجود  
 باعتبار زمانہ کے مؤخر ہوا لیکن اللہ تعالیٰ کی عنایت انسان کے ساتھ پہلے  
 متعلق ہوئی اور اسوجہ سے انسان نے اس بارہ میں یعنی احکام شرعیہ کی تعمیل میں  
 زیادہ کوشش کی یہ مضمون تفسیر فتح العزیز میں سورہ آل عمران کی تفسیر میں  
 قُلْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنزِلَ عَلَيْنَا کے بیان میں مذکور ہے فتح العزیز کے مسودے سے  
 یہاں نقل کیا گیا۔

**تعدیہ لفظ وحی بہ الی و علی** جاننا چاہیے کہ وحی آسمان سے نازل ہوتی ہے  
 اور رسول کے پاس پہنچتی ہے تو وحی میں دو امر پائے گئے ایک آسمان سے نازل  
 ہونا اور دوسرے پہنچنا پیغمبر کے پاس اور امر اول مقتضی استعلاء کے لیے ہے  
 اس واسطے کہ بھی باعتبار امر اول کے وحی کے لفظ کی تعدیہ لفظ علی کے ساتھ ہوتی ہے  
 اور امر ثانی مقتضی انتہا کے لیے ہے تو باعتبار امر ثانی کے کبھی وحی کے لفظ کی تعدیہ لفظ  
 الی کے ساتھ ہوتی ہے اور قرآن شریف میں دونوں طور پر لفظ وحی کا مستعمل ہوا ہے  
 تو باعتبار امر اول کے اس سورہ میں یعنی سورہ آل عمران میں مستعمل ہوا ہے اور باعتبار  
 امر ثانی کے سورہ بقرہ میں مستعمل ہوا ہے اب اس میں کلام ہے کہ کیا وجہ ہے کہ  
 کسی سورہ میں امر اول کا اعتبار ہوا ہے اور کسی سورہ میں امر ثانی کا لفظ ہوا ہے  
 تو مفسرین نے اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ یہ کلام سورہ بقرہ میں قالوا کے تحت میں ہے  
 اور یہاں یعنی سورہ آل عمران میں قل کے تحت میں ہے اور ظاہر ہے کہ پیغمبر کے پاس

وحی بطریق استعلاء کے آتی ہے اور امت کے پاس بطریق انتہا کے آتی ہے اس واسطے  
 کہ امت کے پاس وحی بواسطہ رسول کے پہنچتی ہے اور خاصاً نبی بطور استعلاء کے  
 نازل نہیں ہوتی ہے تو ہر مقام میں وہاں کے موقع کے مناسب اعتبار کیا گیا اور  
 یہ قول اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک سے رو کیا گیا ہے **وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ**  
 یعنی اور نازل کیا ہے آپ کے پاس کتاب اور یہ قول اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک سے  
 بھی رو کیا گیا ہے **أَمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّجْمِ** یعنی ایمان لاؤ  
 شروع دن میں ساتھ اس چیز کے کہ نازل کیا گیا ہے ان لوگوں پر کہ وہ لوگ ایمان  
 لائے اور اسکی تحقیق یہ ہے کہ میں نے اپنے شیخ اور استاد قدس سرہ سے تفسیر پڑھنے  
 کے وقت حاصل کی تھی اور اسکا خلاصہ یہ ہے کہ وحی کا نزول اور وقوع جہاں ہووے  
 صرف بطریق استعلاء کے ہوتا ہے خواہ پیغمبر نازل ہووے یا پیغمبر کے ذریعہ سے  
 امت کے پاس ہونے لیکن وحی جب اشیا پر منزل سے اعتبار کی جاتی ہے جیسا پانی  
 کہ نازل کیا گیا ہو اور سکینہ کہ نازل کی گئی تو وحی کی تعدیت علی کے ساتھ ہوتی ہے  
 اور اسبوجہ سے لفظ نزول کا استعمال بصورت متعدی ہونے کے قرآن شریف  
 میں اور عربی عبار کے کلام میں صرف علی کے ساتھ ہوا ہے البتہ وحی میں ایک دوسرے  
 اعتبار کا بھی لحاظ ہے کہ وہ نزول کے علاوہ ہے اور وہ اعتبار یہ ہے کہ وحی کلام ہے  
 کہ سمجھا گیا ہے اور اسکا القاء سامعہ کے درکہ میں ہوا ہے اور اس اعتبار سے وحی میں  
 یہ امر پایا جاتا ہے کہ اسکا وصول اور انتہا مخاطب تک ہوتا ہے چاہے جو مخاطب ہووے  
 جیسا خطوط کا وصول اسکے پاس ہوتا ہے جسکے پاس وہ خطوط پہنچائے جاتے ہیں تو  
 اس اعتبار سے وحی کی تعدیہ الی کے لفظ کے ساتھ ہوتی ہے خواہ نبی کے حق میں مستعمل  
 ہووے خواہ امت کے حق میں مستعمل ہووے اور کلام مجید میں تحقیق اور تتبع کرنے سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ جس مقام میں یہ ملحوظ ہے کہ وحی نعمتوں سے ایک نعمت ہے آسمان

سے زمین پر پہنچتی ہے جس طرح اور سب نعمتیں پہنچتی ہیں اور اس مقام میں نعمتوں کا بیان ہے یا ان نعمتوں پر حمد کرنے کا بیان ہے تو وہاں اول اعتبار زیادہ مناسب سمجھا گیا ہے اس واسطے کہ وہ ظاہر لغت کے موافق ہے اور جس مقام میں یہ ملحوظ ہے کہ وحی علم ہے اور وحی سامعین کے مدد کہ میں پہنچتی ہے جس طرح خطوط اور کتابیں اور رسالہ اور ہدیہ اور تحفہ وغیرہ چیزیں پہنچتی ہیں اور اس مقام میں تعلیم اور تفہیم اور تکمیل قوت علمیہ کی مقصود ہے تو وہاں اعتبار ثانی زیادہ مناسب سمجھا گیا ہے واللہ اعلم

## احادیث

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعداد احادیث جامع صحیح بخاری ابو محمد جموی نے کہا ہے کہ حدیث جامع صحیح بخاری میں حسب تفصیل ذیل ہے بدو وحی یا پنج حدیث ایمان پچاس حدیث علم کھپتہ حدیث وضو ایک سو نو حدیث غسل جنابت تینتالیس حدیث حیض سات حدیث تیمم پندرہ حدیث فرض نماز دو حدیث نماز کے متعلق کپڑے کا حکم آتالیس حدیث قبلہ تیرہ حدیث مسجد چہتر حدیث سترہ نماز میں تیس حدیث اوقات نماز پچہتر حدیث اذان اٹھائیس حدیث فضیلت نماز اور جماعت کی چالیس حدیث امامت چالیس حدیث اقامت صفوف اٹھارہ حدیث اقتلاح نماز میں حدیث قراءت تیس حدیث رکوع اور سجود اور تشہد باون حدیث قضاء نماز سترہ حدیث پرہیز کرنا کھانے سے لسن کے پانچ حدیث نماز میں عورت اور لڑکوں کے بارے میں احکام پندرہ حدیث نماز جمعہ پینسٹھ حدیث صلوٰۃ الخوف چہتر حدیث عمیرین چالیس حدیث وتر پندرہ حدیث استسقاء پینتیس حدیث کسوف پچیس حدیث سجود قرآن چودہ حدیث قصر نماز چھتیس حدیث استسقاء اٹھ حدیث ترغیب قیام لیل کے بارے میں آتالیس حدیث نوافل سولہ حدیث نماز مسجد مکہ معظمہ



میں نو حدیث کل نماز میں پچیس حدیث ہو چودہ حدیث جنازہ ایک سو چون حدیث  
 و جو ب زکوٰۃ ایک سو تیرہ حدیث صدقہ نظر دس حدیث حج دوسو چالیس حدیث عمرہ  
 تیس حدیث احصاء چالیس حدیث جزا صید چالیس حدیث روزہ چھیاسٹھ حدیث  
 لیلۃ القدر دس حدیث قیام رمضان چھ حدیث اعکاف بیس حدیث بیع ایک سو  
 اکانوے حدیث سلم انیس حدیث شفعہ تین حدیث اجارہ چوبیس حدیث کفالت  
 آٹھ حدیث و کالہ پندرہ حدیث مزارعہ اور شرب انیس حدیث استقراض اور اداء  
 دیون پچیس حدیث اشخاص تیرہ حدیث ملازمت دو حدیث لقطہ بندرہ حدیث مظالم  
 اور غضب اکتالیس حدیث شرکت بہتر حدیث رہن نو حدیث عمق اکتالیس حدیث  
 مکاتب چھ حدیث ہیہ اکتھتر حدیث شہادت اٹھاون حدیث صلح بائیس حدیث  
 شروط چوبیس حدیث وصایا اکتالیس حدیث جہاد اور سیر دوسو پچیس حدیث بقیہ  
 ایضاً بائیس حدیث فرض خمس اٹھاون حدیث جزیرہ اور موادعت ترشٹھ حدیث  
 بدوا مخلوق دوسو دو حدیث انبیاء اور مغازی چار سو اٹھائیس حدیث جزر آخر مغازی  
 ایک سو اڑتیس حدیث تفسیر پانچ سو چالیس حدیث فضائل قرآن اکاسی حدیث  
 نکاح اور طلاق دوسو چوالیس حدیث نفقات بائیس حدیث اطعمہ شتر حدیث عقیقہ  
 گیارہ حدیث صید اور ذبائح وغیرہ شتر حدیث ذبائح اور اصاحی تیس حدیث لشریہ  
 پینسٹھ حدیث طب ننانوے حدیث مرضی اکتالیس حدیث لباس ایک سو بیس حدیث  
 آداب دوسو پچیس حدیث استیذان شتر حدیث دعوت چھتر حدیث دعوات تیس  
 حدیث رفاق ایک سو حدیث خوف سولہ حدیث صفت جنت اور نار کی ستاون حدیث  
 قدر اٹھائیس حدیث ایمان اور نذورات تیس حدیث کفارہ ایمان پندرہ حدیث فرائض  
 پینتالیس حدیث حد و دتیس حدیث محاربون باون حدیث دیت چون حدیث استتابہ  
 مرتدین بیس حدیث اگر آہ تیرہ حدیث ترک میل تیس حدیث تعبیر ساٹھ حدیث فتن

اسنی حدیث احکام بیاسی حدیث آمانی بانیس حدیث اجازت خبر واحد انیس حدیث  
 اختصاص تمپیانوںے حدیث توحید اور عظمت اللہ تعالیٰ کی اور اس طرح کو اور امور ایک سو شتر  
 حدیث آخر جملہ سات ہزار دو سو کھتر حدیث وَالْحَمْدُ لِلَّهِ اَوْلَا وَاٰخِرًا وَاَوْطَاهِدًا  
 وَبِاطْنًا وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف الف جملہ مرویات مرفوعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ۱۴۲ وانی بن کعبؓ ۱۶۴ واعر بن  
 یسارؓ ۳ و اسامہؓ بن زید ۱۲۸ والنس بن مالک ۲۲۸۶ و ابو سعیدؓ ۳۷  
 ۲۸ و ابو امامہؓ باہلی ۲۵۰۳ و ابو ایوب انصاریؓ ۱۵۵ و ابو بردہؓ بن مبارکؓ و ابو ہریرہؓ  
 اسلمیؓ ۴۶ و ابو بشر انصاریؓ ۴ و ابو نصر غفاریؓ ۱۲ و ابو بکر ثقفیؓ ۱۳۲ و ابو ثعلبہؓ  
 حسنیؓ ۴۰ و ابو حمیدؓ ساعدیؓ ۲۶ و ابو دردارؓ ۱۷۹ و ابو ذرؓ ۲۸۱ و ابو رافعؓ ۸ و ابو سعیدؓ  
 خدریؓ ۱۷۰ و ابو شریحؓ خزاعیؓ ۲۰ و ابو طلحہؓ ۲۵ و ابو عبیدؓ بن عبد الرحمن بن جبیرؓ ۵ و  
 ابو عبیدہؓ بن جراحؓ ۱۴ و ابو قتادہؓ ۷۰ و ابو مالک اشعریؓ ۲۷ و ابو مرثد غنویؓ ۲ و  
 ابو مسعودؓ ۱۲ و ابو موسیٰ اشعریؓ ۳۶۰ و ابو واقد اللیثیؓ ۲۴ و ابو ہریرہؓ ۴۷ و ام سلمہؓ  
 ۸ و ام حبیبہؓ ۶۵ و ام الدرداءؓ ۵ و ام حرامؓ ۷ و ام خالدؓ ۷ و ام اکھینہؓ ۸ و ام سلیمہؓ  
 و ام قیسؓ بنت محسنؓ ۲۴ و ام عطیہؓ ۴۰ و ام الفضلؓ ۳۰ و اسما بنت ابی بکرؓ ۵ و اسما  
 بنت عمیسؓ ۴۰ حرف الباربرار بن عازبؓ ۳۵ بریدہ بن حبیبؓ ۸ حرف التار  
 تیمم داریؓ ۸ حرف التار ثابت بن ضحاکؓ ۱۴ ثوبانؓ ۱۲۸ حرف جیم جابر بن عبد اللہؓ  
 ۴۰ جابر بن سمرہؓ ۱۴۶ جبرینؓ ۶ جبرینؓ عبد اللہؓ ۱۰ جندب بن عبد اللہؓ ۴۳  
 جویریہ بنت حارثہؓ جد امہؓ بنت ہب لاسدیہؓ حرف الحار حارثہ بن وہبؓ ۳  
 اور بعض کے نزدیک حکیم بن حزامؓ ۴ حمزہ عمر اسلمیؓ ۹ خنظلہ بن ربیعؓ ۲ حفصہ بنت  
 عمرؓ حرف الخار خیاب بن ارتؓ ۳۲ خولہ بنت حکیمؓ ۱۵ خولہ بنت نامر انصاریہؓ ۲

حرف البدال والذال اسمین کوئی راوی نہیں حرف الزا اور رافع بن یحییٰ بن یحییٰ  
 بنت مسعود ۲۱ حرف الزا زبیر بن عوام ۳ زید بن ارقم ۷ زید بن ثابت ۷ زید بن خالد  
 زینب بنت جحش الزینب بنت ابی سلمہ ۷ زینب بنت ابی معاویہ ۸ حرف السین سترہ  
 بن معبد ۱۹ سعید بن ابی وقاص ۲ سعید بن زید ۲ سفیان بن ابی زہیرہ سلمان  
 فارسی ۶۰ سلیمان بن صرور بن جون ۱۵ سلمہ بن اکیع ۷ سمرة بن جندب ۳۳ سهل  
 بن صیف ۴۰ سهل بن ساعد ساعدی ۸۸ حرف الشین شداد بن اوس ۵۰ شریک  
 بن سوید ۲۲ حرف الصاد صعب بن حنابلہ ۱۶ صفیہ بنت حسی ۱۰ حرف الضاد اکین کوئی  
 نہیں حرف الیمن عمر ۳ عثمان ۱۴ علی ۶ عابد بن عمرو مرثی ۸ عامر بن ربیعہ بن  
 مالک ۲۲ عبد اللہ بن عباس ۶۶ عبد اللہ بن مسعود ۸ عبد اللہ بن عمر ۳۴ عبد اللہ  
 بن عمر ۷ عبد اللہ بن زبیر ۳۳ عبد اللہ بن جعفر ۲ عبد اللہ بن ابی ادنی ۶ عبد  
 ابن سلام ۲۵ عبد اللہ بن زید بن عاصم ۲۸ عبد اللہ بن مغفل ۳۳ عبد اللہ بن حبرس  
 عبد اللہ بن سحر ۱ عبد الرحمن بن عوف ۵ عبد الرحمن بن ابی بکر عبد الرحمن بن  
 سمرة ۱۴ عباس بن عبد المطلب ۳۵ عبادة بن صامت ۸۱ عبد المطلب بن ربیعہ بن  
 حارث بن عبد المطلب ۸ عثمان بن ابی العاص ۲۵ عدی بن حاتم ۶۶ عدی بن عمر  
 ۱۰ عرفجہ بن شریح ۷ عقبہ بن عامر ۵ عقبہ بن حارث ۷ عمار بن یاسر ۸ عمرو بن عاص  
 ۱۰ عمرو بن عبیدہ ۳۸ عمرو بن عوف ۶۲ عمر بن ابی سلمہ ۱۲ عمارہ بن رویہ ۹ عوف بن  
 مالک ۷ عیاض بن جبار ۳ عائشہ ۲۱۰ حرف الغین اسمین کوئی نہیں حرف الفنا  
 فضالہ بن عبیدہ ۵ فالر بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم ۸ فاطمہ  
 بنت قیس ۳۴ حرف القاف قلیصہ بن محارق ۶ قتادہ بن نعمان ۷ حرف الکاف کعب  
 بن عجرة ۴ کعب بن مالک ۸۰ حرف اللام اسمین کوئی نہیں حرف الیم مالک بن صعصعہ  
 مالک بن نجدة ۲ مجاشع بن مسعود ۵ مردان بن حکم ۶ مسور بن مخزوم ۳ مستور و فہری ۷

مسیب بن حزن، معاذ بن جبل، ۵ معاویہ بن ابی سفیان، ۳ عمر بن عبدالقیس،  
 معقل بن یسار، ۳ معن بن یزید، ۵ مغیرہ بن شعبہ، ۳ مقداد بن اسود، ۲ مقداد  
 بن معدیکرب، ۲ میمونہ، ۷ حرف النون نعمان بن بشیر، ۱۱ نواس بن سمعان،  
 حرف واو وائل بن اسقع، ۵ وائل بن حجر، حرف الہاء ہشام بن حکیم، ہشام بن عمرو  
 انصاری بخاری، ۹ حرف الیاء علی بن امیہ، ۲۸۔ اور صحیح بخاری میں ۵، ۲، ۷ سات  
 ہزار دو سو پچھتر حدیث ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ مکرر حدیث صحیح بخاری میں نو سو  
 حدیث ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ مکرر حدیث صحیح بخاری میں علیحدہ کر دینے سے  
 چار ہزار حدیث باقی رہتی ہے اور صحیح مسلم میں بارہ ہزار حدیث ہے اور کتاب مشارق  
 میں دو ہزار دو سو چھیالیس حدیث ہے یہ شرح مشارق سے نقل کیا گیا ہے اور اسکا  
 نام کازرونی ہے اور وہ تصنیف سعید بن محمد بن مسعود کازرونی کی ہے۔

## حال معراج شریف کا موافق اکثر روایات کے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جب حضرت خدیجہؓ نے انتقال فرمایا تو انکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
 سودہ بنت زمعہ کے ساتھ کلح فرمایا اور اُسکے بعد جب تین مہینے گزرے تو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم شوال میں کہ بعثت سے دسواں سال شروع ہوا تھا طائف  
 میں تشریف لیگئے اور وہاں ایک مہینارونق افزور رہے پھر وہاں سے مراجعت فرمائی  
 اور نخلہ میں نزول فرمایا اور وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے  
 جنات فی قرآن شریف سنا اور اسی سال جب ربیع الاول کا ماہ مبارک آیا تو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحالت بیداری  
 اپنی روح اور بدن مبارک کے ساتھ مسجد حرام سے معراج کے لیے تشریف لے گئے

اور بعضے علماء نے کہا ہے کہ ہجرت سے ایک برس پہلے مہینے قبل معراج شریف ہوئی اور اس قول کی بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ شوال میں معراج ہوئی تھی اور بعضے علماء نے کہا ہے کہ جب میں معراج ہوئی تھی یہ قول ابن عبدالبر کے نقل کیا ہے اور یہی قول ابن قتیبہ کا بھی ہے اور نوذوی نے بھی اپنی کتاب روضہ میں یہی لکھا ہے اور تاریخ کے بارے میں بعضے علماء نے ارشاد فرمایا ہے کہ شب ستائیسویں رجب کو معراج ہوئی اور حافظ عبدالمغنی کے اور مقدسی کے نزدیک یہی قول مختار ہے اور شبہ کی شب کو معراج ہوئی تھی اور بعضے علماء کے نزدیک ثابت ہے کہ شب جمعہ کو معراج ہوئی اور شب کو معراج اسوجہ سے ہوئی کہ شب کو دن پر شرف ہے اور یہ وجہ بھی ہوئی کہ شب محبوب کی خلوت کا وقت ہے اور بعضے علماء کی تحقیق ہے کہ اسوجہ سے شب کو معراج ہوئی کہ تمام مومنین بلا دیکھ ہوئے نور ایمان کی وجہ سے تصدیق کریں اور کمال ایمان کے مرتبے سے مشرف ہوویں اور کفار دشمنان دین تکذیب کریں اور کفر پر انکا یقین زیادہ ہووے اور اس باری میں روایات میں اختلاف ہے کہ کس مقام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معراج کے لیے تشریف لیگئے تو بعضی روایات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اسوقت عظیم میں تھا اور بعضی روایات میں حجر کا لفظ ہے اور صحیح بخاری میں کتاب بد الخلق کے شروع میں ہے کہ میں بیت الحرام کے پاس تھا اور زہری نے انس بن ابی زر سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کے بیان میں ارشاد فرمایا کہ مکہ معظمہ میں میرے مکان کی چھت میں کچھ جگہ خالی کی گئی اور واقفی نے اپنے اسناد سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں معراج کے لیے شعب ابی طالب سے گیا اور طبرانی وغیرہ کے نزدیک ثابت ہے کہ اہمانی کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج میں اہمانی کے گھر تشریف رکھتے تھے اور اہمانی فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

کچھ دیر کے بعد نہ پایا تو ان روایات میں تطبیق اس طرح ہوتی ہے کہ شب معراج میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اجمانی کے گھر خواب اشراحت فرمایا شعب ابی طالب کے نزدیک  
اور اسی گھر کی چھت میں کچھ جگہ خالی کی گئی اور اس مقام سے فرشتہ نازل ہوا تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اُس فرشتے کے ساتھ مسجد میں تشریف لگے اور نیند کا کچھ اثر ہنوز  
باقی تھا تو فرشتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد کے باہر لیکھا اور وہ فرشتہ حضرت  
جبرئیل علیہ السلام تھے اور روایت میں شریک کے انس شمر وی ہے کہ ابھی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی نہ آئی تھی کہ تین نفر آئے اور خطاب کرنے لگے کہ  
یہ روایت ثابت نہیں اور ایسا ہی قاضی عیاض اور نووی نے بھی اس روایت  
کی صحت سے انکار کیا ہے البتہ ابن حجر نے اکثر رواۃ کی متابعت سے اسکی تائید کی ہے  
پھر حضرت جبرئیل علیہ السلام نے سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چاک کیا  
اور حضرت میکائیل علیہ السلام سونے کا طشت لے آئے تھے پس اُسکو آب زمزم سے  
دھویا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں بٹایا اور سینہ مبارک ایمان اور  
حکمت سے پر کیا گیا اور اُس میں سے خون بستہ سیاہ نکالا گیا کہ اُس میں شیطان کا دخل ہوتا  
ہے اور یہ معاملہ اُس قبیل سے ہوا جیسا حضرت اسمعیل علیہ السلام کے حق میں ذبح  
کا معاملہ ہوا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اس حالت میں زندہ رہے یہ خرق  
عادت سے ہوا کہ نفس کا تعلق بدن کے ساتھ باقی رہا اور دل نکلنے سے وہ تعلق  
زائل نہوا اور سونے کے طشت کا استعمال اُس جہان میں ہوا کہ وہ بمنزلہ آخرت کے  
ہے اسوجہ سے اُس میں کوئی قباحت شرعاً لازم نہ آئی اور اُس وقت تک سونے کا  
استعمال مرد کے لیے ابھی حرام بھی نہوا تھا اور بظہر شیر خوار بچہ کی تربیت دودھ سے  
کی جاتی ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل مبارک کی تربیت حکمت اور  
ایمان سے اللہ تعالیٰ نے فرمائی اور جس طرح آخرت میں موت بندھے کی صورت میں

ظاہر کیا ہوگی تو گویا اسی طرح اُس وقت ایمان اور حکمت کی ہیئت دو دھوکے کی صورت  
 میں ظاہر کی گئی پھر ایک جا نور یعنی براق حاضر کیا گیا کہ پھر سے چھوٹا تھا اور گہرے  
 سے بڑا تھا اور رنگ اُسکا سفید تھا اور ایسا تیز رفتار تھا کہ جہاں تک اُس کی نظر  
 پہنچتی تھی وہاں قدم رکھتا تھا جب پہاڑ پر چڑھتا تھا تو اُسکے دونوں پاؤں مرتفع  
 ہو جاتے تھے اور جب اترتا تھا تو اُسکے دونوں پاؤں مرتفع ہو جاتے تھے اور ابن سعد  
 کی روایت میں وہی سردی ہے کہ اُسکے دونوں بازو میں ہر تھے اور ابن حجر نے کہا  
 ہے کہ یہ کسی دوسری روایت میں نہیں اور ثعلبی نے ذکر کیا ہے اور یہ سند نہایت  
 ضعیف ہے کہ اُسکا رخسارہ انسان کے رخسارہ کے مانند تھا اور گھوڑے کے مانند  
 اُسکی گردن میں بال تھا اور اونٹ کے پاؤں کے مانند اُسکے پاؤں تھے اور گامے  
 کے گھراور دم کے مانند اُسکے گھراور دم تھی اور سینہ اُسکا یا قوت سرخ کا تھا اور  
 حضرت جبرئیل علیہ السلام نے اُسکی رکاب تھا بنی اور حضرت میکائیل علیہ السلام نے  
 لگام بکری اور عمر کی روایت میں قادیان سے مروی ہے کہ زمین گسا ہوا تھا اور لگام  
 دی ہوتی تھی پس براق نے شوخی شروع کی تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا  
 کہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں شوخی کرتا ہے اُسکا کیا باعث ہے  
 قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ افضل اب تک کوئی تجھ سے  
 خواہی پس یہ سننے سے براق کو عرق آگیا یہ روایت ترمذی نے بیان کی ہے اور  
 ابن اسحاق کی روایت میں ہے کہ حتیٰ کہ براق زمین کے ساتھ چسپان ہو گیا  
 یعنی شوخی چھوڑ دی اور اس طرح کھڑا ہو گیا کہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا زمین کے ساتھ  
 چسپان ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسیب فرما کر اُس پر سوار ہو گئے اور ایک  
 روایت میں ہے کہ وہ براق انبیاء علیہم السلام کی سواری کا تھا اور مغاری ابن  
 عابدین لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسمعیل علیہ السلام کو دیکھنے کے

لیے براق پر سوار ہو کر تشریف لایا کرتے تھے اور حدیث کی روایت میں ہے کہ حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برابر براق پر سوار رہے  
 تھے کہ بیت المقدس میں پہنچے مگر یہ مضمون کسی دوسری روایت سے ثابت نہیں  
 اور حدیث کا بھی یہ بیان نہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا ہے  
 تو معلوم ہوتا ہے کہ حدیث نے شاید اپنے قیاس سے یہ بات کہی اور اصل یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام براق کے آگے یا پیچھے جاتے تھے لیکن ابن حجر  
 نے کہا ہے کہ صحیح ابن حبان میں ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو براق پر اپنے پیچھے سوار کرایا اور بزار اور طبرانی اور بیہقی کے نزدیک  
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اول ذات نخل کی زمین پر گزرے تو حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ آپ اتریں اور نماز پڑھیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے فرمایا کہ یہ طیبہ ہے یہاں ہجرت کیجاوگی تو پھر حضرت جبرئیل علیہ السلام نے  
 کہا کہ آپ اتریں اور نماز پڑھیں یہ مدین ہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طور سیناء  
 کے سامنے پہنچے پھر سیاہی مقام مولد عیسیٰ میں پہنچے اور حضرت انس کی  
 حدیث میں ہے کہ ناگاہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر مبارک ایک بوڑھی عورت  
 پر پڑی کہ راستہ کے کنارے پر تھی اور بلاتی تھی تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ  
 یہ دنیا ہے آپ کو اپنی طرف بلاتی ہے پھر راستہ کے داہنے جانب ہوو کا داعی ملاحظہ  
 فرمایا اور راستہ کے بائیں جانب نصاریٰ کا داعی ملاحظہ فرمایا پھر ناگاہ ملاحظہ فرمایا  
 کہ ایک شیخ ہے کہ راستہ سے پھیرتا ہے اور بلاتا ہے کہ ادھر آئیے ادھر آئیے تو حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ یہ شیطان ہے پھر تین بزرگ کو ملاحظہ فرمایا کہ ان لوگوں  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ  
 یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام



میں اور ان حضرات نے کہا یا اَخِرُ یا حَاشِیَ مِمَّا اَوَّلُ اور یہ روایت بھی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس پہنچے اور حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کثیب احمر کے پاس راستے سے داہنی طرف نماز پڑھنے  
 میں مشغول تھے اور ہزار اور طبرانی کے نزدیک حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں ہے  
 کہ ناگاہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مقام میں پہنچے تو وہاں ملاحظہ فرمایا  
 کہ کچھ لوگ ہیں کہ ہر روز غلہ بوتے ہیں اور کاٹتے ہیں اور ہر پسند وہ کاٹتے ہیں  
 مگر انہی زراعت کم نہیں ہوتی ہمیشہ ایک طور پر برابر رہتی ہے اور وہ لوگ مجاہدین  
 تھے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں وہ نیکی کرتے ہیں تو ان کا ثواب سات سو  
 درجہ زیادہ کر دیا جاتا ہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کچھ لوگوں کے پاس گزرے  
 کہ ان کا سر تھپڑ سے توڑا جاتا تھا اور وہ لوگ وہ اشخاص تھے کہ فرض نماز ادا کرنا ان پر بار  
 گذرتا ہے پھر ایسے لوگوں کی طرف گزرے کہ وہ لوگ جانوروں کی طرح چرتے  
 تھے اور بیج اور سینٹھ کھاتے تھے اور دوزخ میں تھپڑ گرم کر کے اس سے ان کو داغا  
 جاتا تھا اور وہ لوگ وہ اشخاص تھے کہ اپنی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور وہ زکوٰۃ  
 نہیں دیتے ہیں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے لوگوں کے پاس گزرے کہ  
 ان کے سامنے دیگوں میں پاکیزہ گوشت پکایا ہوا موجود تھا مگر وہ نہیں کھاتے تھے اور  
 دوسری دیگوں میں خبیث سڑا ہوا بدبودار گوشت تھا اور وہ کھاتے تھے اور وہ  
 لوگ وہ اشخاص تھے کہ اپنی طلال بیویوں کی جانب التفات نہیں کرتے اور حرام  
 کی خواہش کرتے ہیں پھر ایک شخص کے پاس گزرے کہ بڑا گٹھ یعنی بوجھ لکڑی کا اپنے  
 اوپر لیے ہوئے تھا اور اٹھانہ سکتا تھا اور اس پر اور زیادہ اُنبار کیا جاتا تھا اور  
 وہ خائن تھا کہ لوگوں کی امانت اپنے پاس رکھتا اور اُس کو ضائع کیا کرتا تھا اور پھر  
 چاہتا تھا کہ اُس کے پاس اور بھی امانت رکھی جاوے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ایسے لوگوں کے پاس گزری کہ وہ لوگ اپنی زبان اور اپنا ہونٹھو لوہی کی مٹھرائے سے  
کاٹتے تھے اور فوراً پھر کنبہ درست ہو جایا کرتا تھا اور وہ لوگ مفسدین جنطیب کے پھر  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذرا ایک ایسے مقام میں ہوا کہ وہاں چھوٹا بل تھا یعنی  
رین میں سورخ تھا اس سے ایک بڑا اثر دیا نکلا اور وہ جا رہا تھا کہ پھر اس میں  
چلا جاوے مگر نہ جاسکتا تھا اور وہ صورت اس شخص کی تھی کہ وہ کوئی کلمہ عظیم  
کہہ رہا تھا اور پھر اُسکو اسپرندامت ہوتی ہی اور اُسکے بارے میں جواب نہیں  
دی جاسکتا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک پاکیزہ وادی کی طرف گزری کہ وہاں عمدہ  
خوشبو معلوم ہوتی تھی اور بہتر آواز سنائی دیتی تھی وہ بہشت کی آواز تھی اللہ تعالیٰ سے  
التجا کرتی تھی اس امر کے لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اُسکے حق میں جو وعدہ فرمایا ہے وہ پورا  
فرماوی پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایسے وادی کی طرف گزری کہ یہ وادی  
سابق وادی کے خلاف تھا اور وہ جگہ گہنم تھی اور یہی کے نزدیک ابو سعید کی روایت  
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سب مقامات اُسوقت دیکھے جب آسمان  
دنیا کی طرف تشریف لیا کرتے تھے اور اس روایت میں اس سے کچھ زیادہ ہے یعنی پھر  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کچھ ایسے لوگوں کی طرف گزری کہ انکا شکم گھڑی کے مانند بڑا تھا  
اُس میں سانپ تھے کہ وہ باہر سے نظر آتے تھے اور انہن سے ایک سانپ دوسرے  
کو کاٹتا تھا اور وہ لوگ سو درخوار تھے پھر ایسے لوگوں کی طرف گزری کہ انکا ہونٹھ  
اونٹ کے ہونٹھ کے مانند تھا وہ لوگ آگ کانگارہ نکلے تھے اور وہ انکے نیچے سے  
نکلا کرتا تھا وہ لوگ وہ اشخاص تھے کہ یتیموں کا مال ظلم سے کھاتے ہیں پھر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کچھ عورتوں کی طرف گزری کہ انکا ہاتھ بندھا تھا اور سب زنگون  
لٹکائے ہوئے تھیں اور وہ زانیہ عورتیں تھیں پھر ایسے لوگوں کی طرف گزری کہ انکے  
پہلو کا گوشت کاٹا جاتا تھا اور وہ لوگ اپنے دانتوں سے کھلتے تھے اور وہ لوگ چغور تھے

پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کے پاس پہنچے تو اسکا دروازہ  
کھلا ہوا پایا اور اس روایت میں ہرقل کا قصہ بھی ہے اور سہمی کی روایت میں یہ بھی ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے براق حلقہ میں باندھ دیا کہ اسی حلقہ میں انبیاء  
علیہم السلام اپنی سواری کا جانور باندھا کرتے ہیں اور وہ حلقہ بند ہو گیا تھا اس وقت  
حضرت جبرئیل علیہ السلام نے اپنی انگلی سے اسکا سوراخ صاف کر دیا اور آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس میں سامنے مسجد میں نماز پڑھی جس جگہ محراب  
حضرت عمر کا ہے اور وہاں انبیاء علیہم السلام کی ارواح موجود کی گئی اور اسی روایت  
میں یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو حق تعالیٰ نے جو کمالات مرحمت فرمائے ہیں  
اسکے شکر میں انبیاء علیہم السلام نے خالق کون و مکان کی صفت و ثناء بیان کی تو  
اس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ  
وسلم نے تم لوگوں کو فضیلت دی ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے  
سب انبیاء علیہم السلام کو فضیلت مرحمت ہوئی اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی  
حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہاں حضرت آدم علیہ السلام  
اور باقی سب انبیاء علیہم السلام موجود کیے گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
سب انبیاء علیہم السلام کو لیکر جماعت کے ساتھ نماز پڑھی اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم امام ہوئے اور ایک روایت میں ہے کہ ہر نبی نے دوسرے نبی کو امام ہونے  
کے لیے کہا حتیٰ کہ پھر سب انبیاء علیہم السلام نے بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو آگے بڑھایا اور امام کیا اور ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت  
جبرئیل علیہ السلام نے آگے بڑھایا اور امام کیا اور صرف دو رکعت نماز پڑھی پھر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حضرت جبرئیل علیہ السلام دو برتن لے آئے ایک  
برتن میں شراب تھی اور دوسرے برتن میں دو دھرتھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے دودھ اختیار فرمایا اور بزار کی روایت میں ہے کہ تین برتن لے آئے اور تیسرے  
 برتن میں شہد تھا یعنی ایک برتن میں شراب تھی اور دوسرے برتن میں دودھ تھا  
 اور تیسرے برتن میں شہد تھا اور شدا دین اوس کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی پھر اللہ تعالیٰ کی مرضی کے موافق مجھ کو شنکی  
 معلوم ہوئی اور میرے پاس دو برتن حاضر کیے گئے ایک برتن میں شہد تھا اور دوسرے  
 برتن میں دودھ تھا تو معلوم ہوا کہ دو مرتبہ برتن حاضر کیے گئے سدرہ کے نزدیک اور  
 بوقت ملاحظہ فرمانے چار نہروں کے اور نماز کے بعد مسجد کے صحن میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے جو عین کو دیکھا اور بعض روایات میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے باقی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ آسمان پر نماز پڑھی واللہ اعلم اور ابن اسحاق  
 کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بیت المقدس کے اموی  
 سے فارغ ہوا تو معراج یعنی زینہ حاضر کیا گیا اور میں نے اس سے بہتر کوئی چیز بھی دیکھی  
 ہے اور وہ وہی چیز ہے کہ اُسکی طرف انسان مرض الموت میں ٹٹکھلی لگا کر دیکھتا ہے  
 اور اُسی پر مومنین کی روح چڑھکر اوپر جاتی ہے اور کعبہ کی روایت میں ہے  
 کہ اُسکا سب زینہ اس طور پر ہے کہ ایک زینہ سونے کا ہے اور ایک زینہ چاندی کا  
 ہے اور اُسکے داہنے بائیں دونوں طرف فرشتے رہتے ہیں اور اُسکی جگہ جنت الفردوس  
 ہے اور وہ جو اہرات سے جڑا وہی اور یہی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم اُس زینہ پر چڑھکر آسمان کے دروازوں میں سے ایک دروازے پر پہنچے کہ اُس  
 دروازے کا نام باب الحفظہ ہے اور اُس دروازے پر ایک فرشتہ متعین ہے اُسکا  
 نام اسمعیل ہے اور اُسکے ماتحت بارہ ہزار فرشتے ہیں جس حضرت جبرئیل علیہ السلام  
 نے وہ دروازہ کھنکھو کا تو حضرت جبرئیل علیہ السلام سے اہل آسمان نے پوچھا کہ کون ہے  
 تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے اصل حال سے آگاہ کیا تو اہل آسمان خوش ہوئے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور کہا مَرَّ جَبَاوَا أَهْلًا فَلْيَنْعَمِ الْمَجْعُ جَلَدًا  
یعنی خوشی ہو اور آپ اہل کے پاس تشریف لے آئے اور کیا خوب یہ آمد ہوئی کہ آپ  
تشریف لائے اور بعض روایات میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان  
دنیا پر نزل اور فرات دیکھا یعنی اُن دونوں دریا کی اصل وہاں ملاحظہ فرمائی اور ظاہر  
اسکے خلاف مالک بن صعصعہ کی حدیث میں اس واسطے کہ اُس حدیث میں صدرہ المنتہی  
کے ذکر کے بعد مذکور ہے کہ اُسکی جرین چار نہریں تھیں اور اُن دونوں روایتوں میں  
تطبیق اس طرح ہوتی ہے کہ کہا جاتا ہے کہ منبع نعل و فرات کا سردرۃ المنتہی کی جرین  
ہی یعنی وہاں سے یہ دونوں نہریں نکلی ہیں اور آسمان دنیا پر یہ دونوں نہریں جاری ہیں  
اور وہاں سے زمین پر نازل ہوئی ہیں اور بعض روایات میں سے کہ ناگاہ وہاں  
ایک دوسری نہر دیکھی اور وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت آدم علیہ السلام  
کو دیکھا اور حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد اہل بین اور اہل شمال کو یعنی نیک اور  
بد کو بھی ملاحظہ فرمایا اور دیکھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کبھی منستے ہیں اور کبھی روتے  
ہیں یعنی جب اپنی نیک اولاد کی طرف نظر کرتے تھے تو منستے تھے اور جب اپنی بد اولاد  
کو دیکھتے تھے تو روتے تھے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے آسمان پر تشریف  
لیگے اور وہاں دونوں خلیفے بھائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام  
کو ملاحظہ فرمایا اور تیسرے آسمان پر حضرت یوسف علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا اور چوتھے  
آسمان پر حضرت ادریس علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا اور پانچویں آسمان پر حضرت ہارون  
علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا اور چھٹے آسمان پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا اور  
ساتویں آسمان پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا اور ابن شہاب کی روایت  
میں اسکے خلاف ہے یعنی ابن شہاب نے روایت کی ہے کہ چھٹے آسمان پر حضرت  
ابراہیم علیہ السلام تھے اور ساتویں آسمان پر حضرت موسیٰ علیہ السلام تھے اور ثابِت

اور قتادہ کے نزدیک پہلی روایت ثابت ہے اور ثابت اور قتادہ کے موافق زید بن ابی مالک بن انس نے بھی روایت کی ہے اور ان ہی روایت کے موافق ابو سعید نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور مالک بن صعصعہ کی روایت کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ثابت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام بیت المعمور کے ساتھ پیٹھ سے ٹیک لگائے ہوئے تھے اور دوسری روایت کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ روایات میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج میں جب اس جہان کی طرف رجوع کیا تو پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تاکید کی کہ پچاس وقت کی فرض نماز سے کم ہونے کے لیے سعی فراویں اور وہاں موسیٰ علیہ السلام روئے اور اسی وقت کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ کلام بھی ہے کہ ججو گمان نہ تھا کہ مجھ سے زیادہ بزرگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی دوسرا ہے اور موسیٰ نے ایک روایت میں اس قدر زیادہ کہا ہے کہ اگر یہ تنہا ہوتے تو یہ امر یعنی پچاس وقت کی نماز کا حکم آسان تھا لیکن آپ کے ساتھ آپ کی امت بھی ہے اور حضرت یوسف علیہ السلام کا حال ذکر کیا ہے کہ آپ کو نصف حسن دیا گیا ہے اور طبرانی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ناگاہ میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے زیادہ حسین ہیں اور انکی فضیلت حسن میں اور سب لوگوں پر ایسی ہے کہ جس طرح چودھویں شب کے چاند کو سب ستاروں پر فضیلت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو صرف ان انبیاء علیہم السلام کو دیکھا اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کے دیکھنے کا اتفاق نہوا تو اسکی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال ان انبیاء علیہم السلام کے حال کے مانند ہوا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام جنت سے نکلے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہود نے

عداوت کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فریب دیا جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوئے عداوت کی اور ان حضرات کو فریب یا پھر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجازیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 تکلیف پہنچائی جیسی حضرت یوسف علیہ السلام کو کھائیوں نے حضرت یوسف علیہ السلام  
 کو تکلیف دی اور علوم اور معارف اور جوامع کلم اور رخصت درجات شیناً فشیئاً جس طرح  
 حضرت ادریس علیہ السلام کو عطا ہوا اسی طرح یہ سب چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بھی مرحمت ہوئیں اور جس طرح حضرت ہارون علیہ السلام کو اپنی قوم کے ساتھ محبت  
 ہی اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ محبت ہے اور جس طرح  
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معاملہ منافقین اور جہال کے ساتھ تھا اور انکی ایدارسانی پر  
 حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ بھی  
 منافقین اور جہال کے ساتھ ہوا اور جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام آسمان پر  
 بیت المعمور کے ساتھ ٹیٹھ سے ٹیک لگائے ہوئے تھے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم بھی حجۃ الوداع میں بیت اللہ کے ساتھ ٹیٹھ سے ٹیک لگائے تھے اور جس طرح حضرت  
 ابراہیم علیہ السلام لوگوں کے امام ہوئے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سب  
 لوگوں کے امام ہوئے یعنی ان انبیاء علیہم السلام میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں  
 نفس ان امور مذکورہ میں مشابہت ہی اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت  
 نسبت اور انبیاء علیہم السلام کے کہیں زیادہ ہے اور سدرۃ المنتہیٰ کو منتهی اس واسطے  
 کہتے ہیں کہ ارواح اور اعمال اور حفظ کے پہنچنے کی منتہی جگہ وہی ہے اور وہاں سے جو  
 چیز اور جانے کی ہو وہ اٹھایا جاتی ہے ایسا ہی ابن مسعود کی روایت میں وارد  
 ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسپر مختلف رنگ دیکھے اور سونے کے پروانے  
 دیکھے اور فرشتوں کو ملاحظہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق سے کسی کی قدرت نہیں کہ

وہ بیان کر سکے اور سدرہ کی جڑ میں چار نہریں ملاحظہ فرمایا میں دو نہریں ظاہر تھیں اور  
 دو نہریں باطن تھیں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بیت المعمور ظاہر کیا گیا  
 اور بیت المعمور میں ہر روز ستر ہزار فرشتے داخل ہوتے ہیں مگر کھڑکے دوبارہ جانے  
 کی نوبت نہیں آتی اور بعض روایات میں آیا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سدرۃ المنتہی کے مقام میں پہنچے تو وہاں ملاحظہ فرمایا کہ وہاں کچھ لوگ دوطرف کے  
 ہیں ایک طرف کے وہ لوگ ہیں کہ سفید کپڑے پہنے ہوئے ہیں اور دوسری طرف کے وہ لوگ  
 ہیں کہ خاک کی رنگ کا کپڑا پہنے ہوئے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے  
 فرمایا کہ میں بیت المعمور میں داخل ہوا اور میریساتھ وہ لوگ بھی گئے جو سفید کپڑا  
 پہنے ہوئے تھے اور دوسری طرف کے لوگ داخل نہ ہوئے بلکہ تو میں نے اور جو  
 میریساتھ تھے سب نے بیت المعمور میں نماز پڑھی اور یہ سہمی کے نزدیک ابو سعید کی  
 روایت سے ثابت ہے اور بخاری کی روایت میں کتاب الصلوٰۃ میں ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر میں مقام استوا میں پہنچا اور قلم سے لکھنے کا وقت  
 جو آواز نکلتی ہے وہ آواز امین وہاں سنتا تھا اور ابو ذر کی روایت میں مسلم کے نزدیک  
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ میں پھر سنت میں داخل  
 کیا گیا تو میں نے وہاں دیکھا کہ حوض کوثر کے پاس موتی کا قبہ تھا اور اسکے سامنے  
 ایک جاری تھی تو میں نے اُس سے پوچھا کہ تو کس لیے یہی تو اُس نے کہا کہ زید بن حارث  
 کے لیے ہوں اور ضعیف روایات میں ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام اسی مقام تک  
 آگئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آگے ساتھ چلنے کے لیے اُسے کہا تو حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام نے عذر کیا اور کہا کہ اگر میں انگلی کا سر بھی اوپر بڑھاؤں تو وہ  
 انگلی چلی آتی اور اسکے بعد کھال میں روایات میں اختلاف ہے بعضی روایات  
 میں اجمالی طور پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ



پھر میرے لیے نور منکشف ہوا اور بعضی روایات میں تفصیل ہو کر آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ پھر سبز رفوف میرے لیے حاضر کیا گیا کہ اُس کے نور  
سے میری آنکھوں کو خیرگی ہوتی تھی پس میں اُس پر سوار کرایا گیا پھر آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے یہ امور ذکر فرمایا یعنی لوز کے ستر پردے کے اندر سے  
ہو کر تشریف لیجانا اور تنہائی کی وجہ سے جو وحشت ہوئی تو اُنس کے لیے منادی کا  
پکارنا اور یہ کہ منادی کی آواز حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی آواز کے مشابہ تھی اور  
منادی نے کہا کہ قِفْ يَا مُحَمَّدُ اِنَّ رَبَّكَ يُصَلِّيُ عَلَيْكَ يٰ مُحَمَّدُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَبِى قَفْ  
فرماؤں اس واسطے کہ آپ پروردگار درود بھیجتا ہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
عرش تک اپنا ہونچنا ارشاد فرمایا چنانچہ صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر رب العزت قریب ہوا اور بخاری کی بعض روایت میں ہے کہ  
پھر جبار قریب ہوا پھر نہایت قریب ہوا حتیٰ کہ بمقدار دو کمانوں کے یا اُس سے بھی  
زیادہ قریب ہوا پھر جو وحی بھیجنا منظور تھا وہ وحی اپنے بندے کے پاس بھیجی اور  
وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چاس وقت کی نمازات دن میں فرض کی گئی  
اور سورہ بقرہ کی آخر کی آیات مرحمت ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے  
جو شرک نہ کرے اُس کے گناہ بخشے گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا  
اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ بِرَحْمَتِهِ اَلَيْسَ اَبْنًا لِّرَبِّكَ اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ بِرَحْمَتِهِ اَلَيْسَ اَبْنًا لِّرَبِّكَ  
دی اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ بِرَحْمَتِهِ اَلَيْسَ اَبْنًا لِّرَبِّكَ اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ بِرَحْمَتِهِ اَلَيْسَ اَبْنًا لِّرَبِّكَ  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا اِنَّ الْحَنَّةَ حَرَامٌ عَلٰى الْاَنْبِيَاءِ حَتّٰى  
تَدْخُلَ اُمَّتٌ وَعَلَى الْاُمَّمِ حَتّٰى تَدْخُلَ اُمَّتُكَ لَعَنِي تَحْقِيقًا كَرِهْتُمْ حَرَامٌ هِيَ سَمِيْعٌ  
چب تک آپ نہ داخل ہوویں اور ہشت حرام ہوا تاں سب تک آپ کی  
امت نہ داخل ہووے اور ابو سعید کی روایت میں بھیقی کے نزدیک ثابت ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا سَلِّ یعنی سوال کیجئے تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اِنَّكَ اتَّخَذْتَ اِبْرَاهِيْمَ خَلِيْلًا وَاَعْطَيْتَهُ مُلْكًا  
 عَظِيْمًا وَاَكَلَمْتَ مُوسٰى تَكْلِيْمًا وَاَعْطَيْتَ دَاوُدَ مُلْكًا عَظِيْمًا وَاَنْتَ لَهٗ لِحَدِيْدٍ وَسَخَّرْتَ  
 لَهٗ الْجِبَالَ وَاَعْطَيْتَ سُلَيْمَانَ مُلْكًا عَظِيْمًا وَسَخَّرْتَ لَهٗ الْاِنْسَ وَالْجِنَّ وَالشَّاطِيْنَ  
 وَسَخَّرْتَ لَهٗ الرِّسَالَةَ وَاَعْطَيْتَ مُلْكًا لَآيِنْبَغِيْ لِاَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي وَاَعَلَّمْتَ عِيْسٰى التَّوْرَةَ  
 وَاَلْاِنْجِيْلَ وَاَجْعَلْتَهُ يَدْرِى الْاَكْمَةَ وَالْاَبْرَصَ وَيُحْيِي الْمَوْتٰى بِاِذْنِكَ وَاَعَدْتَهُ مِنَ الشَّيْطٰنِ  
 الرَّجِيْمِ فَلَمْ يَكُنْ لَهٗ عَلَيْهِ سَبِيْلٌ يُعْنٰى اى پروردگار تو نے حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 کو اپنا خلیل بنایا اور انکو ملک عظیم عطا فرمایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا  
 اور حضرت داؤد علیہ السلام کو ملک عظیم عطا فرمایا اور انکے لیے یوہا ملائم فرما دیا اور  
 انکے لیے پہاڑوں کو تابع کر دیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کو ملک عظیم عطا فرمایا  
 اور انکے لیے آدمی اور جن اور شیاطین کو تابع فرما دیا اور انکے لیے ہوا کو تابع فرما دیا  
 اور انکو ایسا ملک عطا فرمایا کہ انکے بعد اسطرح کا ملک دوسرے کے لیے سزاوار  
 نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توریت اور انجیل کا علم بخشا اور انکو یہ معجزہ عطا  
 فرمایا کہ وہ اندھے ماورزاد کو اور ابرص کو اچھا کر دیوں اور مردوں کو زندہ کریں اور  
 انکو شیطان ملعون سے پناہ دے تو انکے حق میں شیطان کو کچھ چارہ نہ رہا تو اللہ تعالیٰ  
 نے ارشاد فرمایا قَدْ اتَّخَذْتُكَ حَبِيْبًا فَهُوَ مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ وَحَبِيْبُ الرَّحْمٰنِ وَ  
 اَرْسَلْنَاكَ اِلَى النَّاسِ كَافًّا بَشِيْرًا وَاَنْذِرًا وَاَوْشَرَحْتَ لَكَ صِدْقًا وَاَوْضَعْتَ عَنْكَ  
 وِزْرًا وَاَرْضَعْتَ لَكَ ذِكْرًا فَلَا اِذْكُرَكَ مَعِيَ وَجَعَلْتُ اُمَّتَكَ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتَ  
 لِلنَّاسِ وَجَعَلْتُ اُمَّتَكَ اُمَّةً وَسَطًا وَجَعَلْتُ اُمَّتَكَ هُمًا لِّاَوْلٰىئِهِمْ وَهُمْ لِّاٰخِرُوْنَ  
 وَجَعَلْتُ مِنْ اُمَّتِكَ اَقْوَامًا قُلُوْبُهُمْ اَنْجِيْمٌ وَجَعَلْتُكَ اَوَّلَ النَّبِيّٰتِ  
 خُلُقًا وَاٰخِرَهُمْ نَعْمًا وَاَعْطَيْتُكَ سُبْحَانَ الْمُنٰى لَمْ اَعْطِهَا نَبِيًّا قَبْلَكَ

وَأَعْطَيْتُكَ الْكُوْثُرَ وَأَعْطَيْتُكَ ثَمَانِيَةَ أَسْهُمٍ الْإِسْلَامِ وَالْجِهَادِ وَالْحِجْرَةَ وَالصَّلَاةَ  
 وَالصَّدَقَةَ وَالصَّوْمَ وَمِصْنَانَ وَالْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَجَعَلْتُكَ خَلِيفَةً  
 وَخَاتَمًا لِعَنِي مِثْلَ مِثْلِ أَبِي كَوْنِي مِثْلَ مِثْلِ أَبِي كَوْنِي مِثْلَ مِثْلِ أَبِي كَوْنِي مِثْلَ مِثْلِ أَبِي كَوْنِي  
 اور آپ کو بننے عام طور پر سب لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا تا کہ آپ لوگوں کو بہشت  
 کی بشارت دیوں اور دوزخ سے ڈراؤں اور آپ کے فائدہ کے لیے آپ کا سینہ  
 کشادہ کر دیا اور آپ کا بار آپ سے علیحدہ کر دیا اور آپ کا ذکر بلند کیا تو جہان میرا ذکر  
 ہو گا وہاں میری ساتھ آپ کا ذکر بھی ضرور ہو گا اور میں نے آپ کی اُمت کو بہترین  
 اُمت بنایا کہ لوگوں میں ظاہر کی گئی اور آپ کی اُمت کو امت وسط بنایا اور آپ کی  
 اُمت کو میں نے ایسا بنایا کہ وہی اول اور وہی آخر ہے اور میں نے آپ کی اُمت  
 سے ایسے لوگوں کو بنایا کہ ان کے دلوں کے ساتھ میں خطاب کرتا ہوں اور میں نے  
 آپ کو باعتبار سیدالرش کے سب انبیاء میں اول بنایا اور باعتبار بعثت کے سب انبیاء  
 میں آپ کو آخرت میں بنایا اور میں نے آپ کو مشانی کی سات آیتیں دین یعنی سورہ فاتحہ  
 دی کہ یہ آیات دوسرے کسی نبی کو نہ دیے گئے اور آپ کو حوض کوثر دیا اور آپ کو آٹھ  
 امور دیے یعنی اسلام اور جہاد اور ہجرت اور نماز اور صدقہ اور روزہ رمضان شریف  
 کا اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور میں نے آپ کو فتح اور خاتم بنایا یعنی نبوت  
 وغیرہ امور خیر کی ابتداء آپ کی ذات مبارک سے ہوئی اور نبوت کا خاتمہ آپ پر ہوا  
 اور روایت ہے کہ جب حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج سے مراجعت فرمائی  
 اور مقام ذی طوی نے میں وارد ہوئے تو فرمایا کہ اے کبریٰ کیل میری قوم کے لوگ  
 میری تصدیق نہ کرینگے یعنی واقعہ معراج کو صحیح نہ جانیں گے تو حضرت جبریل  
 علیہ السلام نے کہا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کی تصدیق کرینگے اور وہ صدیق  
 ہیں اور روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ میں

عظیم من ہوں اور قریش مجھ سے میری معراج کا حال پوچھنے لگے تو مجھے بیت المقدس  
 کی چند چیزیں پوچھیں کہ مجھ کو وہ چیزیں یاد نہ تھیں تو میں ایسا نمکین ہوا کہ استقدر  
 اندر تکین گتھی نہواتھا تو اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو میرے سامنے مرتفع کر دیا  
 کہ میں اسکو دیکھتا تھا تو پھر جو کچھ لوگ پوچھتے تھے میں ان لوگوں کو اسکی خبر دیتا  
 تھا اور روایت ہے کہ مشرکین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا کہ  
 کیا آپ کا سن ظن اپنے سردار کے بارہ میں ہو وہ گمان کرتے ہیں کہ اس رات  
 میں وہ بیت المقدس تک پہنچائے گئے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے  
 فرمایا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا ہے تو مشرکین نے کہا کہ ہاں یعنی  
 کہا ہے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 یہ فرمایا ہوگا تو ضرور ہے کہ سچ فرمایا ہوگا تو مشرکین نے کہا کہ کیا آپ ان حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بارہ میں تصدیق کرتے ہیں کہ ایک رات میں وہ  
 بیت المقدس تک گئے ہونگے اور بھروسہ کے قبل چلے آئے ہونگے تو حضرت ابو بکر  
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہاں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق اس امر  
 میں کرتا ہوں کہ وہ اس سے بھی زیادہ قیاس سے بعید ہے میں اس بارہ میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرتا ہوں کہ صبح و شام آسمان کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے پاس پہنچتی ہے تو اسوجہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا نام نامی صدیق  
 ہوا اور ان لوگوں میں ایسے لوگ بھی تھے کہ وہ مسجد اقصیٰ میں گئے تھے تو ان لوگوں  
 نے کہا کہ کیا آپ سے ممکن ہے کہ مسجد کی حالت ہم سے بیان کریں تو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں اسکی حالت  
 بیان کرنے لگا اور برابر بیان کرتا چلا جاتا تھا کہ بعض امور میں مجھ کو اشتباہ واقع ہوا  
 تو مسجد حاضر کی گئی کہ میں اسکو دیکھتا تھا کہ عقیل کے مکان سے قریب رکھدی گئی

تو میں مسجد کی طرف نظر کرتا تھا اور اسکی حالت بیان کرتا تھا تو قوم نے کہا کہ قسم ہی خدا کی انہوں نے صحیح کہا پھر ان لوگوں نے کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ کون ہے جسکی ہماری قافلے کے حال سے کہ کون امر مانع ہوا ہے کہ وہ ہمارے پاس نہیں آئے ہیں کیا کوئی چیز انکی گم ہو گئی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں بنی فلان کے قافلے کے پاس میں گذرا اور وہ لوگ روجا میں ہیں انکا ایک اونٹ گم ہو گیا ہے اسکی ملاش میں میں اور انکے اسباب میں بانی کا قح بھی ہے مجھ کو یا اس معلوم ہوئی تو میں نے وہ قح لیا اور بانی سے پھر وہ قح جسطرح رکھا تھا اسی طرح رکھ دیا تو تم لوگ ان لوگوں سے پوچھنا کہ جب وہ لوگ واپس آئے تو کیا ان لوگوں نے اس قح میں بانی یا یا تو قوم کے لوگوں نے کہا کہ یہ ایک نشانی ہے یعنی اس سے معلوم ہو گا کہ یہ واقعہ عراج کا صحیح ہے یا نہیں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بنی فلان کے قافلے کے پاس گذرا اور فلان فلان دو شخص انہو اپنے اونٹ پر ذمی مراد میں سوار تھے تو مجھ کو دیکھ کر وہ دونوں اونٹ بگڑے اور فلان شخص کو گرا دیا اور اس شخص کا ہاتھ ٹوٹ گیا تو تم لوگ ان دونوں شخصوں سے یہ حال دریافت کرنا تو قوم کے لوگوں نے کہا کہ یہ بھی ایک نشانی ہے پھر ان لوگوں نے کہا کہ ہمارے قبیلے کے قافلے کے حال سے پوچھ دیجئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں انکے پاس تنیم میں گذرا تو قوم کے لوگوں نے پوچھا کہ وہ لوگ کس قدر ہیں اور انکے پاس مال کس قدر ہے اور اس قافلے کی ہیئت کیا ہے اور اس میں کون کون شخص ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں اسوقت کسی دوسرے امر میں مشغول تھا تو پھر وہ قافلہ مجھ سے سب لوگوں کے اور مع اس کے مال اسباب کے اسی ہیئت کے ساتھ جردہ میں ظاہر کیا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں اس قافلے کی ہیئت ایسی ہے اور ایسی ہی کہ اس میں فلان فلان شخص ہیں اور اس قافلے کے آگے ایک اونٹ ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیرا تو ہے

اسیر و مزاق یعنی جوال میں اور وہ جوال محیط ہی یعنی سلی ہوئی ہے اور وہ قافلہ  
 طلوع شمس کے وقت تمھاری سلسلے ظاہر ہو گا تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ بھی ایک  
 نشانی ہی ہے وہ لوگ وہاں سے حیرت زدہ نکلے اور بیابان کی طرف چلے اور کہتے  
 تھے کہ قسم ہے خدا کی کہ محمد نے ایک عجیب قصہ بیان کیا جسے کہ وہ لوگ کہہ رہے  
 ایک ٹیلے کے پاس پہنچے اور اس پر بیٹھ گئے اور دیکھنے لگے تا آفتاب جب طلوع ہوا  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرین کہ ناگاہ انہیں سے ایک شخص نے کہا  
 کہ قسم ہے خدا کی آفتاب طلوع ہوا ہے اور کسی دوسرے شخص نے کہا کہ قسم ہے خدا  
 کی مراد ظاہر ہوئی یعنی قافلہ ظاہر ہوا اور اسکے آگے ایک اونٹ ہی یا یہ کہا کہ تیز  
 ہی اور اس قافلے میں فلان فلان شخص ہیں جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کے موافق قافلہ ظاہر ہوا لیکن  
 وہ لوگ ایمان نہ لائے اور کہا کہ یہ کچھ نہیں یہ صرف ظاہر اجاد وہی۔

### حال شجرہ بیۃ الرضوان

شجرہ بیۃ الرضوان کا حال بخاری میں متعدد روایات میں ہے کہ وہ روایات سعید  
 بن مسیب کی ہیں اور سعید بن مسیب نے ربیعہ سے روایت کی ہے اور بعضی روایات  
 میں ہے کہ ربیعہ نے کہا کہ میں نے وہ درخت دیکھا پھر میں بھول گیا تو میں اسکو  
 نہیں ہیاتا ہوں اور بعضی روایات میں ہے کہ جب دوسرا سال آیا تو میں بھول گیا  
 تو میں اسکو نہیں ہیان سکتا ہوں اور بعض روایات میں طارق بن عبد الرحمن  
 سے ثابت ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں حج کے قصد سے چلا تو میں ایک قوم کے پاس  
 گذرا کہ وہ لوگ اس درخت کی مسجد میں نماز پڑھتے تھے تو میں نے ان لوگوں سے کہا  
 کہ یہ کون مسجد ہے تو ان لوگوں نے کہا کہ یہی درخت ہے کہ اسکے نیچے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے بیعت رضوان کی بیعت کی تھی تو میں سعید بن مسیب کے پاس آیا اور یہ خبر  
انکو دئی تو سعید بن مسیب نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے  
تو وہ درخت نہ پہچانا اور تم لوگوں نے اسے پہچان لیا تو کیا تم لوگ ان حضرات سے  
زیادہ واقف ہو اور شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے کہا کہ  
میں وہ درخت پہچانتا ہوں اور سعید بن مسیب نے اس قول کی صحت سے انکار کیا تو  
اس انکار کی وجہ یہ ہوئی کہ سعید بن مسیب نے اپنے باپ کے قول پر اعتماد کیا  
کہ انکا قول یہ ہے کہ لوگوں نے سال آئندہ میں وہ درخت نہ پہچانا تو سعید بن مسیب  
کے قول سے لازم نہیں آتا ہے کہ وہ درخت کوئی نہ پہچانتا ہو اس واسطے کہ بخاری  
کے نزدیک اسکے قتل کے قریب کی حدیث سے کہ حضرت جابر سے مروی ہے ثابت  
ہی کہ حضرت جابر نے کہا کہ اگر میں آج دیکھتا ہوتا تو اس درخت کی جگہ تم لوگوں کو  
دکھلا دیتا ہوں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابر اس درخت کی جگہ خیال رکھتے تھے  
اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابر وہ درخت بعینہ پہچانتے تھے پھر  
انہوں نے کہا کہ میں نے ابن سعید کے پاس اسناد صحیح سے یہ روایت پائی ہے کہ  
نافع سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ کو خبر ہوئی کہ کسی قوم کے لوگ اس درخت کے پاس آتے ہیں اور  
وہاں نماز پڑھتے ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم فرمایا کہ وہ درخت کاٹ دیا جائے  
یہ حال اس درخت کا ہے جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ  
میں کہتا ہوں کہ اس درخت کے بارے میں جو روایات ہیں ان سب روایات پر  
نظر کرنے سے میرے نزدیک ثابت ہوتا ہے کہ وہ درخت بیعت کرنے کے بعد لوگوں کی  
نظر سے غائب کر دیا گیا اور اس میں پوشیدہ حکمت تھی اور میں نے اسکو مفصل فتح العزیز  
میں ذکر کیا ہے اور اسکا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ

اذْ يُبَايِعُ مَوْثِقًا تَحْتَ الشَّجَرَةِ يَعْنِي اللّٰهُ تَعَالَى مُؤْمِنِينَ سَعِي رَاضِي هُوَ اس سے کہ اُن  
 لوگوں نے درخت کے نیچے آپ کی بیعت قبول کی تو اس کلام پاک کی وجہ سے احتمال  
 تھا کہ لوگوں کا ذہن اس طرف جاتا کہ اللّٰهُ تَعَالَى کی رضا مندی ہونے میں اس درخت  
 کو کچھ دخل ہے تو اسوجہ سے اللّٰهُ تَعَالَى نے وہ درخت لوگوں کی نظر سے غائب کر دیا  
 اور زیادہ توجہ یہ ہوئی کہ ابھی کم زمانہ گذرا تھا کہ لوگ زمانہ جاہلیت میں تھے اور بتوں  
 کی عبادت کے شوگر تھے حتیٰ کہ لوگوں نے ایک دن آنحضرت صلی اللّٰهُ تَعَالَى عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ  
 وسلم کی خدمت بابرکت میں عرض کیا کہ ہمارے لیے ذات النواطیہت ر فرما دیجئے  
 جیسا کفار کے لیے ذات النواطیہ اور ذات النواطیہ ایک درخت کا نام ہے پھر بعض لوگوں  
 نے انداز سے اُسکی جگہ معین کر لی اور اب اُس جگہ جو درخت تھا فی الواقع وہ دوسرا  
 درخت تھا لیکن امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللّٰهُ عنہ نے حکم دیا کہ وہ درخت بھی کاٹ  
 دیا جاوی اور یہ حکم اسوجہ سے صادر ہوا کہ صاحبین کے آثار کے مستفید ہونا اور اُسکو  
 تبرک جاننا مذموم ہے یا اُسکے خلاف کرنا بہتر ہے بلکہ اسوجہ سے یہ حکم صادر ہوا  
 کہ آمیزش اور جمل کرنا تبرکات میں مذموم ہے اور اسی وجہ سے امام پروا جب سے  
 کہ اُس شخص کو سزا دیوے جو کہے کہ فلان شاعر یا فلان چیز تبرکات سے ہے اور اُسکی  
 نسبت رسول اللّٰهُ صلی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی طرف کرے اور اُسکی نہ کوئی سند ہو  
 اور نہ کوئی دلیل ہو تو حضرت عمر رضی اللّٰهُ عنہ نے جو حکم فرمایا کہ وہ درخت کاٹ دیا جاوے  
 تو یہ حکم صرف اسوجہ سے صادر فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللّٰهُ عنہ کو معلوم تھا کہ وہ درخت  
 لوگوں کی نظر سے غائب کر دیا گیا اور یہ درخت فی الواقع وہ درخت نہیں کہ اُسکے ذریعہ  
 سے برکت حاصل ہو سکتی ہو اسواسطے کہ وہ درخت البتہ اس قابل تھا کہ اُس سے  
 برکت حاصل کیجاتی اور حضرت جابر رضی اللّٰهُ عنہ نے جو فرمایا کہ اگر آج میں دیکھتا ہوتا  
 تو اس درخت کی جگہ تم لوگوں کو دکھلا دیتا تو اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ



حضرت جابر اس درخت کی جگہ خیال رکھتے تھے اور اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ درخت اس وقت موجود تھا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ درخت نامعلوم ہو گیا تھا تو یہ مقام قابل غور کے ہے اور تعجب ہے کہ کیا وجہ ہوئی کہ یہ امر شیخ ابن حجر علیہ الرحمۃ کے ایسے محقق پر مخفی رہا اور سفار العزام میں لکھا ہے کہ حدیبیہ کی جگہ وہ ہے کہ وہاں ایک کنوان ہے اسکو بئر شمس کہتے ہیں اور جدہ کی راہ سے جانے میں وہ کنوان ملتا ہے اور حالانکہ شجرہ بیعت رضوان اور حدیبیہ اب کسی کو معلوم نہیں اور حدیبیہ جگہ نہیں کہ اسکو جدہ کہتے ہیں اور وہ جدہ کی راہ میں ہے اسواسطے کہ یہ جگہ جدہ سے قریب ہے اور بعد اسکا کہ مظلہ اور حدیبیہ سے اس سے بہت کم ہے اور وہ حرم کی حد میں ہے ایسا ہی مالک نے کہا ہے یا حل کے کنارے پر ہے اور یہ ماور دی نے کہا ہے یا وہ جگہ کچھ حل میں ہے اور کچھ حرم میں ہے اور یہ شافعی نے کہا ہے اور جس نے یہ کہا ہے کہ وہ درخت بہشت کے درختوں سے تھا تو اسکا مطلب یہ ہے کہ وہ درخت بہشت میں اٹھایا گیا چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَا بَيْنَ بَيْتِي وَمِنْدَرِي رَوْحَةٌ مِّنْ رِّيَاضِ الْجَنَّةِ یعنی میرے گھر اور میری منبر کے درمیان جو جگہ ہے وہ باغ ہے باغملے جنت سے اور یہ کبھی حدیث شریف میں وارد ہوا اِنَّ الْبَيْعَةَ وَالْمَعْلَاةَ تَرْعَتَانِ مِّنْ تَرْعِ الْجَنَّةِ یعنی بقیع اور معلایہ دونوں دو بئرہ زار میں بئرہ زار ہائے بہشت سے تو اس سے مراد یہ ہے کہ یہ مقامات قیامت کے دن اس طرح کے کر دیے جائیں گے۔

**سوال** در بارہ فرقہ ناجیہ حدیث شریف میں وارد ہے وَ سَتَفَرِّقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً لَّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قِيلَ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِينَ هُمْ عَلَى مَا أَنَا عَلَيْكُمْ وَ أَصْحَابِي یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ متفرق ہوگی میری امت یعنی میری امت اجابت میں تتر فرقے ہونگے سب دوزخ میں مگر ایک فرقہ تو کہا گیا کہ وہ ایک فرقہ کون لوگ ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگ ہیں کہ وہ

لوگ ثابت اور قائم ہیں اسپر کہ میں اسپر ہوں اور میں سے اصحاب اسپر میں تو اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی لوگ ہیں کہ پیغمبر کی حدیث کی اتباع اور صحابہ کی پیروی انکا ایمن اور شیوہ ہوا اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر اہل سنت جماعت کے سوا دوسری میں نہیں اس واسطے کہ سنت سے مراد حدیث کی متابعت ہے اور جماعت سے مراد جماعت صحابہ کی پیروی ہے لیکن کبھی ایک حدیث دل میں گذرتا ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ممکن ہے کہ صفائرا اور کبائر بر عذاب ہووے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ اہل سنت کے بھی بعض لوگوں پر صفائرا اور کبائر کی وجہ سے عذاب ہووی تو یہ لوگ فرقہ ناجیہ کس طرح قرار پائے اور فی النار کی وعید کس طرح خارج ہوگی جواب اہل سنت کا جو عقیدہ ہے کہ ممکن ہے کہ اہل سنت کے بعض لوگوں پر بسبب صفائرا اور کبائر کے عذاب ہووے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ اہل سنت کے بعض لوگ اس فرقہ کا جو عمل اور عقیدہ ہو اسکے مقتضا کو ترک کریں اور اس وجہ سے وہ لوگ مستوجب عذاب کہہ دیں اور اس فرقہ کے علاوہ اور جو فرقہ ہیں کہ وہ سب گمراہ ہیں وہ سب لوگ اپنے عقیدہ کے سبب سے مستوجب دوزخ کہے ہونگے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سب گمراہ فرقہ کا عقیدہ باطل ہے اور اس فرقہ ناجیہ کے بعض لوگوں کے حق میں جو عذاب کا خوف ہے تو یہ خوف اس وجہ سے ہے کہ ممکن ہے کہ انکا عمل انکے عقیدہ کے خلاف ہووے اور یہ دلیل اس امر کے لیے ہے کہ یہ مذہب حق ہے اور امید ہے کہ اس فرقہ کے گناہگار بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے دوزخ سے نجات پائیں۔

بیان رمضان ذمی کچھ حدیث شریف میں وارد ہے شہراک لایقصابا رمضان  
 و ذوالحجۃ یعنی دو مہینے ہیں کہ وہ ناقص نہیں ہوتے ہیں یعنی رمضان اور ذی الحجہ  
 شرح حدیث تاویل کرتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ ان دونوں مہینے کا ثواب

کسی حال میں کم نہیں ہوتا ہے تو یہ توجیہ رمضان میں درست ہوتی ہے کہ خواہ ماہ کامل ہووے  
یعنی پورا تیس دن کا مہینہ ہووے یا ماہ ناقص ہووے یعنی صرف اسی دن کا مہینہ  
ہووے دونوں صورت میں تمام ماہ رمضان کے روزہ کا ثواب برابر ہوتا ہے ماہ  
ناقص ہونے سے ثواب میں رمضان کے کمی نہیں ہوتی ہے لیکن یہ توجیہ ذی الحجہ  
میں درست نہیں ہوتی ہے اس واسطے کہ شعائر اور مناسک حج کے صرف آخر ایام تشریق  
تک ہوتے ہیں اور آخر ماہ سے کچھ تعلق نہیں خواہ ماہ کامل ہووے یا ناقص ہووے اور  
یہ حدیث کلبی میں متعدد طریقہ سے وارد ہے اور اس کے الفاظ مصرح ہیں اور یہ تو مرد نہیں  
کہ ان دونوں مہینے کے دن کبھی کم نہیں ہوتے ہیں۔

جواب یہ جو حدیث ہے شہر ان کا ینقصان تو اکثر علماء کے نزدیک اسکا مطلب یہ ہے  
کہ ایسا اتفاق نہیں ہو سکتا ہے کہ کسی سال میں ان دونوں مہینے کے دن تیس  
دن سے کم ہو جاوین یعنی دونوں مہینے اسی دن کے ہووین اور بعض علماء کے  
ز نزدیک اسکا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں مہینوں کا اجر اور ثواب کبھی کم نہیں ہوتا ہے تو رمضان  
میں یہ امر ظاہر ہے اور ذی الحجہ میں یہ امر اس اعتبار سے ہے کہ یہ مہینہ حج کے مہینوں  
سے ہے اور ماہ حرام سے ہے اور ان مہینوں میں عمل کا ثواب زیادہ ہوتا ہے تو اگر  
ذی الحجہ کسی سال کامل ہووے یعنی تیس دن کا ہووے بلکہ صرف اسی دن کا ہووے  
تو اس صورت میں بھی اسکا اجر کامل ہوتا ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ اسکی صورت  
یہ ہے کہ شروع ذی الحجہ میں چاند نظر نہ آوے اور دو ایک دن گزر جاوین اور حاجیوں کو  
معلوم نہوے کہ ذی الحجہ کا مہینہ شروع ہوا اور اسوجہ سے احرام میں مشغول نہ ہووین  
یا جس شخص کا اس مہینوں میں معمول ہووے اس غلط فہمی سے ترک ہو جاوے مثلاً  
کوئی شخص عشرہ ذی الحجہ میں روزہ رکھتا ہو اور اس غلط فہمی کی وجہ سے روزہ نہ رکھے  
اور رویت ہلال کا ثبوت مثلاً عرفہ کے دن ہووے تو ان سب ایام گذشتہ کا اجر لوگوں کو

ملکیا یہ شرح اس حدیث کی ہے اور کلمی کی روایات چند ان قابل اعتبار نہیں اس واسطے کہ  
سورۃ کثیر الاویام سے ہیں کہ اپنے خیال سے جو سمجھ لیتے ہیں اسکو ایسا گمان کرتے ہیں  
کہ گویا کسی معتبر شخص سے سنا ہے۔

فَاِذَا يَدْعُوهُمْ يَوْمَئِذٍ لَّيْسَ لَهُمْ شُرَكَاءُ لَهُمْ سَابِقَاتِ اَلَّذِي كَفَرُوا مِنْ دُونِهَا يَوْمَئِذٍ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَفَرُوا بِهَا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

لَا يَأْتِيهِمْ فِيهَا الْغُرَبَاءُ وَلَا فِيهَا السُّؤْمَارُ وَلَا فِيهَا السُّبُلُ الَّتِي كَفَرُوا بِهَا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ  
مَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ آمَنَ بِنَبِيِّهِ

یعنی منجملہ ان میں شخصوں کے ایک شخص وہ ہے کہ ایمان  
لایا اپنے نبی پر اور ایمان لایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور بعض روایات میں ہے  
مَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ آمَنَ بِنَبِيِّهِ

یعنی منجملہ ان میں شخصوں کے ایک شخص وہ ہے کہ اہل کتاب  
سے ہے اپنے نبی پر ایمان لایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ایمان لایا شرح  
حدیث نے اسکا مطلب بیان کرنے میں نہایت اضطراب کیا ہے اور ان میں سے

متاخرین نے مثلاً عبدالرؤف منادی اور دیگر محققین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس  
قول سے مراد صرف نصاریٰ ہیں اس واسطے کہ یہود کا دین اور باقی سب دین حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کے دین سے منسوخ ہو گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا

انکار کرتا کفر ہے تو جو شخص ایسا ہو کہ اُسے بحالت کفر کے منسوخ پر عمل کیا ہو وہ  
اُس عمل کی وجہ سے مستحق اجر اور ثواب کا کس طرح ہو سکتا ہے اور اس فقیر نے  
آیۃ اُولَئِكَ يَوْمَئِذٍ اَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ کی تفسیر میں اس امر کی عمدہ تحقیق لکھی ہے

مگر بیان مسودہ موجود نہیں اسوجہ سے وہ نقل کرنا ممکن نہیں اور اسکا خلاصہ یہ ہے  
کہ ہتیر یہ ہے کہ کہا جاوے کہ یہ کلام عام ہے اس واسطے کہ اس امر میں جو روایات وارد  
ہیں ان سب روایات میں یہ امر عام طور پر مذکور ہے بلکہ نص قرآنی سے بھی عموم ثابت

ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَلَّذِينَ اتَّبَعُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِمْ  
يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذٍ اَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ اِنَّ هُوَ لَخَبِيرٌ بِاَلْسِنَةٍ  
مُسْلِمَةٍ اَوْ لِسَانٍ يَوْمَئِذٍ اَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَاِيَادُهُمْ بِالْحَسَنَةِ

یومئذ یومئذ یومئذ اَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ اِنَّ هُوَ لَخَبِيرٌ بِاَلْسِنَةٍ  
مُسْلِمَةٍ اَوْ لِسَانٍ یومئذ یومئذ یومئذ اَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَاِيَادُهُمْ بِالْحَسَنَةِ

سورۃ القصص

السَّيِّئَةِ وَمَثَلُ ذُنُوبِهِمْ مُنْفِقُونَ یعنی وہ لوگ کہ دی منے انکو کتاب قبل اسکے وہ لوگ  
 اسپر ایمان لے آتے ہیں اور جب انہیں ہماری کتاب پڑھی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم  
 اسپر ایمان لے آئے تحقیق کہ یہ حق ہے ہمارے پروردگار کی طرف سے تحقیق کہ  
 ہم پہلے اس سے مسلمان تھے یہ لوگ اپنا ثواب دو مرتبہ پاؤں گئے بسبب اسکے کہ کفر کیا  
 ان کو انہوں نے اور دفع کرتے ہیں نیکی کے ذریعہ سے بڑائی کو اور جو دیا ہم نے ان کو  
 اس سے فرج کرتے ہیں یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
 بیان لانا مستلزم ہے اس امر کے لیے کہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایمان  
 لانا ثابت ہو جاتا ہے تو مثلاً جب یہود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتے ہیں  
 تو اس ایمان لانے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی ایمان  
 لے آئے تو اس ایمان کے مستحق ہونے سے انکا سابق کفر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے حق میں تمہا محو ہو جاتا ہے جیسا کہ جب یہود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان  
 لاتے ہیں تو انکا سابق کفر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تمہا محو ہو جاتا ہے  
 ثواب انکی سابق طاعت کا بھی اعتبار کیا جاتا ہے اور اسکے عوض میں وہ اجر اور  
 ثواب کا مستحق ہو جاتا ہے اور اس امر کے لیے ظاہر دلیل یہ ہے کہ مثلاً انصار نے  
 سے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا اور اسکے قبل وہ اپنی تمام عمر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں کفر اور انکار کرتا رہا بلکہ ہمیشہ اہل اسلام سے سابقہ  
 جنگ و جدال کرنے میں مصروف رہا تو بلاشبہ اسکے حق میں ثابت ہے کہ اسکے دو مرتبہ  
 اجر دیا جاوے گا اور اسکے قبل اپنے نبی پر جو ایمان لایا تھا اب اس کا اعتبار ہو گا حالانکہ  
 اسوقت ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں کفر اور انکار کرتا رہا اور اس  
 میں سر یہ ہے کہ منجملہ انبیاء علیہم السلام کے ہر نبی پر ایمان لانے کی یہ تاثیر ہے کہ  
 اس سے باطن کی تطہیر ہوتی ہے اور نفس کی تکمیل ہوتی ہے لیکن اسکا اثر ظاہر

نہیں ہوتا ہی اس واسطے کہ اسکا معارض موجود رہتا ہی اور وہ معارض یہ ہے کہ دو سر  
 نبی کے حق میں اسکو کفر اور انکار رہتا ہے تو جب وہ معارض دفع ہو جاتا ہی  
 تو اسکا اثر ظاہر ہوتا ہے اور اس سر کے ثبوت کے لیے شواہد بے شمار ہیں کہ  
 امور طبیعیہ اور امور صناعتیہ وغیرہ محسوسات میں موجود ہیں اور حاصل کلام یہ ہے کہ  
 جب کوئی یہودی اسلام سے مشرف ہوا اور یہ امر متحقق ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ واصحابہ وسلم پر اسکا ایمان لانا صحیح ہے تو اس ضمن میں یہ بھی متحقق ہو گیا کہ  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور باقی سب انبیاء علیہم السلام پر وہ دفعۃً ایمان لایا اور  
 یہ ایمان صحیح ہوا اور یہ جائز قرار پایا کہ یہ ایمان اور اس کے قبل کا ایمان کہ سابق میں مثلاً  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں تھا ان دونوں ایمان کا اب اثر ظاہر ہونے سے  
 تو دونوں ایمان کے عوض اسکو دو چند اجر دیا جاوے تو غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی  
 کہ اس بارہ میں جو حال نصرانی کہے وہی حال یہودی کا بھی ہی اور اس بارہ میں  
 یہود اور نصاریٰ کے کفر میں باہم کچھ تفاوت نہیں اور یہ جو سوال میں لکھا تھا کہ  
 کفر سب یہود کا خصوصاً اجبار اور رہبانین کا کفر بعد بعثت حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے ثابت ہے تو یہ کلام مقام تعجب ہے مہربان من بحرار اہب نصرانی تھا یہودی  
 نہ تھا اور اجبار یہود کہ مدینہ منورہ میں طبعاً سکونت پذیر ہوئے وہ اُس وقت حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے قبل تھے اب کعب اجبار اور عبد اللہ بن سلام کے  
 بارے میں کہتا ہوں کہ ضلالت کے وجوہ اور اسباب مفصل تفسیر فتح العزیز وغیرہ  
 میں مذکور ہیں وہ دریافت ہو جانے کے بعد اس بارے میں کچھ تعجب باقی نہیں رہتا ہی  
 اور اسکا خلاصہ یہ ہے کہ ضلالت کے لیے سبب کبھی فاسد تعلق کا ہونا ہوتا ہی اور  
 اور یہ سبب عام سے علماء اور خواص کے حق میں بھی یہ سبب کبھی واقع ہوتا ہی اور فاسد  
 تعلق کے معنی یہ ہیں کہ کوئی امر مشہور ہو جاوے جیسا معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا نزدیک ہونا یہود میں مشہور تھا تو کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ امر مشہور کسی عالم کے  
 ذہن میں اس طرح مستحکم ہو جاتا ہے کہ اسکے خلاف جو امر واقعی ہوتا ہے وہ بھی اسکو  
 معلوم ہوتا ہے کہ باطل ہے اور اس امر مشہور کے خلاف جو امر ہوتا ہے اسکے وجہ  
 کی طرف کچھ التفات نہیں کرتا ہے ورنہ اس شخص میں یہ مادہ ہوتا ہے کہ اگر اس امر  
 مشہور کے خلاف کے وجہ پر التفات کرے تو اسکو امر حق معلوم ہو جاوے گا اور  
 مثال اسکی یہ ہے کہ بلاد ایران کے منتهی مقام میں جو لوگ ہین اور وہ اہل سنت کے  
 ساتھ اخلاط نہیں کھتے ہین انکے لڑکے اور انکی عورتیں اگر کابل طور پر اپنی کتابیں  
 پر حسین مگر انکے ذہن میں حضرات شیخین اور حضرت عثمان کے نام مبارک کی  
 اہانت معاذ اللہ مانند فرعون اور ہامان اور نمرود کے نام کی اہانت کے اس طرح  
 قرار پاتی ہے کہ ان حضرات کے مناقب اور مدائح کا خیال ہرگز انکے ذہن میں قرار  
 نہیں پاتا ہے اور انکے ذہن میں یہ خیال مستحکم ہے کہ اہل بیت کو اذیت دینگی اور  
 ان حضرات کے حق میں غصب اور ظلم اور حیلہ کیا گیا اور اس خیال کی وجہ سے حضرات  
 شیخین اور حضرت عثمان کے مناقب اور مدائح کا خیال انکو مطلقاً نہیں ہوتا ہے  
 تو باوجود اسکے کہ انہیں مادہ ہے کہ امر حق دریافت کریں لیکن وہ لوگ ان حضرات کا  
 حال دریافت کرنے میں مطلقاً توجہ اور التفات نہیں کرتے ہین اور یہی حالت اجبار  
 یہودی کی بھی تھی کہ وہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حال دریافت کرنے میں کچھ توجہ  
 اور التفات نہ کرتے تھے اس واسطے کہ انکی قوت مدد کہ ان خیالات باطلہ سے پر تھی  
 کہ معاذ اللہ ان ہی خیالات کی وجہ سے وہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منفرت تھے  
 اور جب توجہ اور التفات نہودی توبدبیات دریافت نہیں ہو سکتی ہین تو نظریات  
 کا کیا ذکر ہے اور اس بے التفاتی کی وجہ یہ ہوئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تابعین  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں صرف رزقہ اور اکاد کے کلمات اور آپ کی

شان میں صفت و ثنا کرنے میں مبالغہ کرتے تھے اور تسلیت کا قول کہا کرتے تھے اور  
 اسکے سوا اور کوئی دوسرا امر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ذکر نہ کرتے تھے تو  
 خرافات سننے سے یہود کا تنفر زیادہ ہوا حتیٰ کہ جب پیغمبر آخر زمان صلی اللہ علیہ وسلم مسوٹ  
 ہوئے اور جو امور محتاج دلیل کے تھے وہ علانیہ طور پر ظاہر ہو گئے اور جو بات سنی جاتی تھی  
 وہ دیکھنے میں آئی اور کوئی حجاب باقی نہ رہا تو بعض یہود دونوں حضرات پر معایمان  
 لائے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور اس ضمن میں انکا ایمان  
 لانا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی مستحق ہو گیا اور ان یہود کے علم کے کمال کا اثر  
 اب ظہور میں آیا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر انا اول الناس بعیسیٰ  
 مکریم یعنی لو کون میں میں زیادہ قریب ہوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں تو  
 اس حدیث کے مقاصد سے یہ بھی مقصد ہے کہ مذکور ہوا ہے اور اسکا عکس بھی انشا اللہ  
 العزیز ہونے والا ہے یعنی جب پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زیادہ  
 زمانہ گزر جاوے گا اور مخالفین مذہب کا غلبہ ہوگا خصوصاً دجال ملعون نکلے گا تو اسوقت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی شان میں لوگوں کے دل میں خشوک اور  
 شبہات کا دخل ہوگا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے اور مخالفین کو  
 دفع کریں گے اور خشوک اور شبہات زائل فرماویں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 واصحابہ وسلم کا دین میں روشن کریں گے اور ابن مندہ نے ضعیف سند سے حضرت ابن  
 عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت بیان کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک اختیار کی اور اسوقت آپ کی  
 عمر اٹھارہ برس کی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بیس برس کی تھی اور دونوں  
 حضرات نے تجارت کے ذریعہ سے ملک شام کا ارادہ فرمایا تو ایک مقام میں آپ  
 دونوں حضرات اترے اور وہاں بیر کا درخت تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگلے



سایہ میں بیٹھے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ایک راہب کے پاس گئے کہ اس  
 راہب کو بکیرا کہتے تھے اور بکیرا سے کچھ پوچھا تو بکیرا نے کہا کہ درخت کی سایہ میں کون  
 شخص میں تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب  
 میں تو بکیرا نے کہا کہ قسم ہو خدا کی یہ بنی ہین اسکے سایہ میں بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے کوئی نہ بیٹھا مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ ابن منذرہ کی روایت کا ترجمہ ہے اور  
 حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دوسرا سفر تھا اور اسکے  
 قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے ساتھ سفر کیا تھا ایسا ہی اصحابہ  
 میں ہی اور اجبار یہود کی اولاد کہ وہ لوگ مدینہ منورہ میں سکونت پذیر تھے تو وہ  
 لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقام سے دور تھے اور اسوجہ سے حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کے حال سے ان لوگوں کو کیا یعنی خبر نہ ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کی دعوت اسلام کی خاص ملک شام کے بنی اسرائیل کے حق میں ہوئی اور مدینہ  
 منورہ کے یہود کا اختلاط مشرکین کے ساتھ تھا اور اسوجہ سے ان کے خیال کی  
 تاثیر ان لوگوں میں ہوئی اور اسکے علاوہ اور بھی سبب ہوئے کہ اسکی وجہ سے  
 ان لوگوں کی توجہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فضائل کی طرف نہ ہوئی اور حدیث  
 کو لاکہ کما خلقتہ الا فلاک کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہ گزری فقط  
 استبرار کا بیان فقہان نے استبرار کے باری میں نہایت تاکید فرمائی ہے اور  
 فقہار کا یہ قول ماخوذ اس حدیث سے ہے کہ عذاب قبر کے بیان میں وارد ہے  
 اما احدہما فکان لا یستبرأ عن بویہ یعنی لیکن ایک ان دونوں شخصوں سے پس  
 وہ اپنے پیٹاب سے بخوبی پرہیز نہ کرتا تھا اور استبرار کے معنی یہ ہیں کہ کسی چیز سے  
 برارہ چاہنا اور پیٹاب سے برارہ چاہنا فرض ہے یعنی یہ چاہنا فرض ہے کہ پیٹاب  
 بدن وغیرہ میں نہ لگا رہے اسواسطے کہ فرض و واجب کے سوا کسی دوسرے امر کے

چھوڑنے پر عذاب نہیں اور ہر شخص کے لیے استبرار کے باری بین اس شخص کے حال کے مناسب حکم ہی اور ایسا ہی ہر وقت کے لیے استبرار کے باری بین اس وقت کا مناسب حکم ہے اور اسی وجہ سے حسن بصری علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے لَا يُسْأَلُ عَنْ حَالِ الصَّحَابَةِ وَإِنَّهُمْ كَانُوا يَكْتَفُونَ فِي الْأَسْتِجَابَةِ عَنِ الْبِرَازِ بِالْأَحْجَارِ إِنَّهُمْ كَانُوا يَعْرِفُونَ بَعْرًا وَأَنْتُمْ تَتَلَطُّونَ تَلَطًّا يَعْنِي جَلْبَسًا كَمَا اسْتَجَابَ كَيْسَانَ بْنِ صَخَابَةَ كَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ كَانَ يَدْعُو النَّاسَ إِلَى الْإِسْلَامِ فَكَانُوا يَكْتَفُونَ فِي الْأَسْتِجَابَةِ عَنِ الْبِرَازِ بِالْأَحْجَارِ إِنَّهُمْ كَانُوا يَعْرِفُونَ بَعْرًا وَأَنْتُمْ تَتَلَطُّونَ تَلَطًّا يَعْنِي جَلْبَسًا كَمَا اسْتَجَابَ كَيْسَانَ بْنِ صَخَابَةَ كَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ كَانَ يَدْعُو النَّاسَ إِلَى الْإِسْلَامِ فَكَانُوا يَكْتَفُونَ فِي الْأَسْتِجَابَةِ عَنِ الْبِرَازِ بِالْأَحْجَارِ إِنَّهُمْ كَانُوا يَعْرِفُونَ

بے چارے وہ لوگ یا خانہ کے بعد صرف پھرون سے نجاست دور کرتے تھے اور اسی پر اکتفا کرتے تھے اس واسطے کہ ان کا یا خانہ منگنی کی طرح خشک ہوتا تھا اور تم لوگوں کا یا خانہ سریش کی طرح ہوتا ہے کہ بدن کے ساتھ چسپان ہو جاتا ہے اور طرفہ مرہب استبرار کے تارک کو جو لوگ بدعتی کہتے ہیں تو یہ صرف اس فرقہ ظاہرین کے مبالغہ سے ہی یہ قابل اعتبار نہیں اور نجاری اور اسکی شروح میں مذکور ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے عذاب قبر کی حدیث سنی تو اسوجہ سے وہ پیشاب سے نہایت احتیاط کرتے تھے حتیٰ کہ جب پیشاب کی حاجت ہوتی تھی تو پیشاب کا مقام شیشی کے اندر داخل کرتے تھے اور اسکے اندر پیشاب کرتے تھے اس خوف سے کہ ایسا ہوو کہ کہیں بدن یا کپڑے چھینٹ پڑ جاوے تو حدیفہ رضی اللہ عنہ نے بطور انکار کے اُن سے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی سباط پر یعنی کوڑا پھینکنے کی جگہ میں گئے اور کھڑے ہو کر پیشاب کیا اور اس میں شبہ نہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں گمان چھینٹ پڑنے کا ہے اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب استبرار کرنے میں مبالغہ کیا جاتا ہے تو مشانہ سے پیشاب پکتا ہی اور اسکی مثال یہ ہے کہ دودھ جب دوبا جاتا ہے تو دودھ جانور کے محقن میں آتا ہے اور جب دوشنا موقوف کر دیا جاتا ہے تو دودھ بھی موقوف ہو جاتا ہے۔

سوال مشکوٰۃ شریف میں وارد ہے کہ نَحْوِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ

سَلَّمَ عَنْ عَشْرٍ مِنْهَا أَنْ يَجْعَلَ الرَّجُلُ اسْتَقْلًا ثِيَابًا بِحَرِيرٍ أَيْ مَنَعَ فَرِيَا رَسُوَالِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ نَسْأَلُ مِنْ جَمَلِ أُنْكَ أَيْ مَرِيءِ هَيْ كَهْ مَرْدِ كِطْرُونِ كَهْ نَحْيِ رِشْمِي كِطْرَا يَنْبِي تَوَاسِلِ كَلَامِ سَهْ ظَاهِرِ مَعْلُومِ هُوَ مَا هَيْ كَهْ رِشْمِي كِطْرَا اِكْرَبْدِنِ سَهْ مَحْضَلِ نَهْ هُوَ وَوِي تَوِي كَرُوَهْ نَهْنِ مَثَلًا اِبْرَهْ رِشْمِي كِطْرَهْ كَا هُوَ وَوِي اَوْرَا سْتَرِ سَوْنِي كِطْرُوَا هُوَ تَوِي بَكْرُوَهْ نَهْنِ اَوْرُوَرِ مَخْتَالِيْنِ لِكَعَا يَنْحَرُمُ لِبَسَ الْخَيْرِ وَوَلَوْ جَاكَلِ عَلَي الصَّغِيْرَةِ وَغَيْرِ الْاَكْلَامِ اَلْمَا يَحْرُمُ اِذَا مَسَّ الْجِلْدَ قَالَ فِي الْغَنِيْمَةِ وَهِيَ رُخْصَةٌ عَظِيْمَةٌ فِي مَوْضِعٍ حَمَّتْ بِهَ الْبَلْوَى يَعْْنِي حَرَامِ هِي رِشْمِي كِطْرَا يَنْبِي اِكْرَبْدِنِ اَوْرَا سْ كِطْرُوَا كَهْ دَرْمِيَانِ بَيْنِ كُوْنِي دُوَسْرِي خِيْرَ جَاكَلِ هُوَ وَوِي اَوْرِي هِي صَحِيْحُ قَوْلِ هَيْ اَوْرَا مَامِ سَهْ رَوَايَتِ هِي كَهْ رِشْمِي كِطْرَا صَرْفِ اَسْ صَوْرَتِ بَيْنِ حَرَامِ هَيْ كَهْ جِبْ بَدَنِ سَهْ مَحْضَلِ هُوَ وَوِي غَنِيْمَتِ بَيْنِ لِكَعَا هَيْ كَهْ يَهْ عَظِيْمِ رُخْصَتِ هَيْ اَسْ مَقَامِ كَهْ لِيَهْ كَهْ وَهَانَ عَامِ طَوْرِ رِ لَوْكِ اَسْمِيْنِ بَتَلَا هِيْنِ -

جواب یہ جو حدیث ہے لفظی اَنْ يَجْعَلَ الرَّجُلُ اسْتَقْلًا ثِيَابًا بِحَرِيرٍ اَمْثَلُ الْاَكْلَامِ لَيْسَ مَنَعَ فَرِيَا اَلْمَخْضَرَةِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسْأَلُ مِنْ جَمَلِ اُنْكَ اَيْ مَرِيءِ هَيْ كَهْ مَرْدِ كِطْرُونِ كَهْ نَحْيِ رِشْمِي كِطْرَا يَنْبِي حَسْرَحِ عَجْمِ كَهْ لَوْكِ بَهْنَتِي بَيْنِ اَسْ كَلَامِ سَهْ يَهْ بَتَلَا وَرِ نَهْنِ هُوَ مَا هَيْ كَهْ اِكْرَبْدِنِ رِشْمِي كِطْرَا هُوَ وَوِي اَوْرَا سْتَرِ سَوْنِي كِطْرُوَا كَهْ هُوَ يَعْْنِي وَوِي سَهْ بِنَا هُوَ اَوْرُوَهْ هُوَ بَهْنَا حَالًا هُوَ اَسْوَا سَطْلِ كَهْ اَصُوْلِ كَا مَسْئَلِهْ هَيْ كَهْ جِبْ كَسِي اَمْرِ كَهْ بَارِي بَيْنِ كُوْنِي حَكْمِ هُوَ وَوِي اَوْرُوَهْ اَمْرِ تَقْيِيْدِ كَسِي وَصْفِ كَهْ سَاكْمِ هُوَ وَوِي تَوْجِيْبِ وَصْفِ مُتَقَيِّئِ هُوَ جَاوِيْكَ اَوْرُوَهْ حَكْمِ بَحْيِ مُتَقَيِّئِ هُوَ جَاوِيْكَ اَبْشَرِ طَبِيْكَ وَوِي وَصْفِ مَرْغَبِ طَوْرِ پَرِئْذُ كُوْرِ اَوْرُوَهْ اَوْرِي هِي اَمْرِ بَحْيِ اَبْشَرِ طَبِيْكَ كَهْ جِبْ اَسْ وَصْفِ كَهْ خِلَافِ دُوَسْرِ اَوْصْفِ پَا يَا جَاوِيْ تَوَا اَسْ صَوْرَتِ بَيْنِ لَطْرَلِقِ اَوْرُوَهْ حَكْمِ ثَابِتِ هُوَ وَوِي اَوْرَا اَسْ مَقَامِ بَيْنِ دُوَوْنِ شَرْطِيْنِ مُتَقَيِّئِ بَيْنِ اَبْشَرِ طَبِيْكَ اَسْ جِبْ سَهْ مُتَقَيِّئِ هِي كَهْ عَجْمِ كَهْ لَوْكُونِ كِي عَادَتِ اَبْحِي كَهْ كِطْرُونِ كَهْ نَحْيِ رِشْمِي كِطْرَا يَنْبِي اِكْرَبْدِنِ اَكْرَبْدِنِ اَبْدِنِ بَيْنِ نَزْمِي مَعْلُومِ هُوَ وَوِي تَوَا اَسْ سَهْ مَالِفَتِ كِي لَكِي اَوْرُوَهْ دُوَسْرِي شَرْطِ اَسْوَا سَطْلِ

Marfat.com

منتفی ہو کہ کپڑوں کے اوپر ریشمی کپڑا پہننا منع ہو تا زیادہ مناسب ہو اس واسطے کہ اس سے مقصود ہوتا ہے کہ شہرت ہووے اور اسکی چمک ظاہر ہووے تو ذلالت لہض سے ثابت ہو کہ جب کپڑن کے نیچے ریشمی کپڑا پہننا منع ہے تو کپڑوں کے اوپر بھی ریشمی کپڑا پہننا منع ہو جیسا کہ والدین کو اٹ کھنا یعنی جھڑکی دینا منع ہو تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ والدین کو مارنا بطریق اولیٰ منع ہے اور در مختار میں بھی اسی مذہب کو صحیح لکھا ہے چنانچہ در مختار میں مذکور ہے وَكُلُّ مَا كَانَتْ عَلَيْهِ الصَّيْحَةُ يَفْنَى رِيشِمِي كِطْرًا پہننا منع ہے اگرچہ اُس کپڑے اور بدن کے درمیان میں کوئی دوسری چیز حائل ہووے تو دوسری نادر روایت قابل اعتبار نہیں۔

قول مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ وَيَعْنِي مُؤْمِنٌ نَجَسٌ نَهْنِيں ہوتا ہے یہ کلام مبارک جو ابابکین حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول کے وارد ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جب تھے اور اس حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے پرہیز کیا تو پھر غسل کیا اور مسجد مبارک میں آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے چلے جانے کا سبب پوچھا تو اُنھوں نے کہا کہ میں جنب تھا تو مجکو برا معلوم ہوا کہ میں اُس حالت میں آپ کے حضور میں بیٹھوں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ يَعْنِي تَحْقِيقُ كَمَا مُؤْمِنٌ نَجَسٌ نَهْنِيں ہوتا ہے تو مراد اس سے یہ ہے کہ مؤمن ایسا نجس نہیں ہو جاتا ہے کہ اُس نجاست کی وجہ سے اُسکے ساتھ اختلاط اور کلام کرنا اور صحبت رکھنا منع ہو جائے اور مقصود اس سے یہ ہے کہ مؤمن کا اعتقاد درست ہوتا ہے اور اُسکے اعمال اچھے ہوتے ہیں اور اُسکے اخلاق عمدہ ہوتے ہیں تو مؤمن اگرچہ جنب بھی ہو مگر ان خوبوئی کی وجہ سے وہ ایسا نہیں کہ اُسکی صحبت سے نفرت کیجاوے بخلاف کافر کے اس واسطے کہ کافر اس قابل نہیں کہ اُسکے ساتھ صحبت کیجاوے اور اُسکی ہم نشینی اختیار کیجاوے

بلکہ سزاوار ہے کہ اسکے ساتھ ہم چشمی بھی نہ کھاوے اور عاصم بن ثابت کا واقعہ جو نوہ  
 ربع میں ہوا کہ انھوں نے عہد کیا تھا اللہ تعالیٰ سے کہ انکو مشرک کبھی مس نہ کرے گا  
 تو شہادت کے بعد انکا بدن اشرفی سے داغا گیا تو یہ انکے کمالِ قوس کی جہت ہو گیا  
 اسوجہ سے ایسا لگایا گیا کہ انھوں نے عہد کیا تھا کہ وہ عہد انکے حق میں لازمی نذر  
 کے مانند تھا اور اگر کھا جاوے کہ اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ مومن مطلقاً کسی حال  
 میں بخش نہیں ہوتا ہے تو صحیح نہیں اسواسطے کہ مومن کبھی محدث ہوتا ہے کہ اسپر  
 وضو واجب ہوتا ہے اور کبھی جنب ہو جاتا ہے کہ اس پر غسل واجب ہے اور اس  
 حالت میں اسپر نماز پڑھنا اور قرآن شریف پڑھنا اور مسجد میں داخل ہونا حرام  
 ہو جاتا ہے اور جب نجاست کے انواع سے ایک طرح کی نجاست کے باری میں خاص  
 حکم قرار پایا کہ اس نجاست کی نفی مومن سے کی گئی تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ خاص  
 طرح کی نجاست خاص مشرکین میں ہے اور عام طور پر ان میں نجاست نہیں اور  
 حامل کلام یہ ہے کہ متواتر طور پر ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
 اور صحابہ نے مشرکین کے ساتھ کسی خاص ضرورت سے اختلاط رکھا اور انکے ساتھ  
 مصافحہ کیا اور انکے ساتھ نشست رکھی اور انکو مس کیا اور انکے ہاتھ کا کھانا  
 اور پھل کھایا اور انکا بنا ہوا کپڑا پہنا اور کس طرح نہ کھا جاوے کہ یہ ثابت ہے اسواسطے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے شامی جبہ پہنا اور اسوقت اہل شام  
 کفار تھے البتہ اگر مشرکین کا کوئی ایسا فرقہ ہو کہ ان لوگوں کے باری میں یقین ہووے  
 یا ظن ہووے کہ وہ لوگ نجاست کو برا نہیں جانتے ہیں مثلاً ہنود کہ گورے پر سبز نہیں  
 رکھتے ہیں اور مثلاً نصاریٰ کہ وہ لوگ شراب اور خمر سے پرہیز نہیں کرتے تو انکے  
 ساتھ کھانا حرام ہے اور ایسا ہی یہ کبھی حرام ہے کہ انکے برتن میں بلا دھوئے ہووے  
 پانی پیا جاوے۔

سوال شرح الصدور میں یہ حدیث ہے وَلَا يَقْتَنِينَ أَحَدًا كَمَا لَمْ يَمُوتُوا لِأَنَّ يَتَّقِي بِعَمَلِهِ  
یہ معنی چاہیے کہ آرزو نہ کرے موت کی کوئی تم میں سے مگر جب اسکو اپنے عمل پر وثوق  
ہووے تو ظاہر اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ موت کی تمنا کرنا جو اس وقت جائز  
قرار دیا گیا ہے کہ جب اپنے عمل پر وثوق ہووے تو یہ تعلیق محال ہی جیسا اللہ تعالیٰ  
کے کلام پاک میں وارد ہوا ہے فَانْفُذُوا وَلَا تَقْتَنُوا وَلَا يَسْطُونَ یعنی پس  
نکل جاؤ اطراف سے زمین اور آسمان کے اور نہ نکلو گے مگر قوت سے یعنی لیکن مگر قوت  
نہیں کہ نکل سکو گے یعنی عمل قبول ہونے کا دار مدار اخلاص پر ہے اور اخلاص کا دار  
مدار اس پر ہے کہ عجب اور یریا ہووے اور اس سے بچنا دشوار ہے تو ثابت ہوا کہ محال  
ہے کہ عمل پر وثوق ہووے تو اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ موت کی آرزو کرنا منع ہی  
اور بعضے علماء زمانہ سمجھتے ہیں کہ یہ تعلیق محال کے ساتھ نہیں اور عمل پر وثوق ہونا  
ممكن ہے اور اس وقت جائز ہے کہ موت کی تمنا کیجاوے

جواب یہ جو حدیث شریف ہے وَلَا يَقْتَنِينَ أَحَدًا كَمَا لَمْ يَمُوتُوا لِأَنَّ يَتَّقِي بِعَمَلِهِ یعنی  
چاہیے کہ آرزو نہ کرے موت کی کوئی تم میں سے مگر اس وقت کہ اپنے عمل پر وثوق ہووے  
تو اس حدیث کو ظاہر ہی یہی معنی ہیں کہ تحریر فرمایا ہے یعنی تعلیق بالمحال کے قبیل سے  
ہے اور اسکی تین دلیلین ہیں اول یہ کہ یہ روایت صحیح میں نہیں دوسری کتاب میں  
ہی اور عموم نہی کی روایت صحیح میں ہے تو عموم بہتر ہوا تو چاہیے کہ یہ روایت تعلیق  
بالمحال پر عمل کیجاوے تا دونوں طرح کی روایات میں تا امکان تطبیق ہووے اور  
دوسری دلیل یہ ہے کہ صحاح میں عموم نہی کی جو روایات ہیں انکی علت عام ہے کہ  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جسکو اپنے عمل پر وثوق ہووے اس کے حق میں بھی منع ہے  
کہ موت کی تمنا کرے اور جو حکم ایسا ہووے کہ شارع کے کلام میں اسکی علت مذکور  
ہووی تو اس حکم کی تخصیص جائز نہیں اور وہ روایت کہ اس میں عام علت مذکور ہی

یہ ہے کہ تم میں سے ایک تم کو موت یضریٰ نزل بہ اِمَامُ سِنِيًّا فَلَغَلْنَا اَنْ يَتُوبَ وَاَمَّا فَنِيًّا فَلَغَلْنَا  
 اَنْ يَزِدَا اَدَا اِحْسَانًا یعنی چاہیے کہ آرزو نہ کرے موت کی تم میں سے کوئی اسبب کسی تکلیف کے  
 کہ اس پر واقع ہووے اس واسطے کہ وہ شخص یا کتھنگار ہے تو شاید آئندہ توبہ کرے  
 اور یا نیک ہے تو شاید اسکی نیکی اور زیادہ ہووے یہ ترجمہ حدیث مذکور کا ہے  
 اس میں شبہ نہیں کہ جسکو اپنے عمل پر وثوق ہوگا ضرور ہی کہ وہ اپنے کونیک جانتا ہوگا اور  
 نیک کے حق میں بھی موت کی آرزو کرنا منع ہے اس واسطے کہ پھر موت کے بعد ممکن ہوگا  
 کہ نیکی میں زیادتی ہووے اور یہ علت اس شخص کے حق میں موجود ہے کہ اسکو  
 اپنے عمل پر وثوق ہووے تو اس کے حق میں بھی نہیں ثابت ہوئی البتہ اگر نہی کی علت ہوتی  
 کہ اس میں تردد ہووے کہ موت کے بعد کیا حال ہوگا یعنی عذاب ہوگا یا راحت ہوگی تو  
 اس صورت میں اگر عمل پر وثوق ہووے تو نہی کی علت منتفی ہو جاتی ہے لیکن  
 فی الواقع نہی کی علت یہ ہے کہ موت کے بعد عمل موقوف ہو جاوے گا تو اس علت میں  
 عمل پر وثوق ہونے کو کچھ دخل نہیں تو یہی امر متعین ہوا کہ سوال میں جو حدیث مذکور  
 ہے اس میں تعلق بالمحال ہے اور تیسری دلیل یہ ہے کہ اگرچہ از روئے عقل کے محال  
 نہیں کہ عمل پر وثوق ہووے لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ یہ باعتبار عادت کو ضرور  
 محال ہی خیا پنچہ یہ مخفی نہیں اور اگر فرض کیا جاوے کہ عادت بھی محال نہیں تو اس  
 صورت میں بھی ضرور ہی کہ شرعاً محال ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ  
 وسلم نے فرمایا ہر کس کو کہ لا یبتغی احکام منکم عندئذ قالوا واکانت یارسول اللہ قال ولا انا الا ان  
 یبتغی اللہ بوجہ یعنی آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ نجات نہ دیکھا تم میں سے کسی کو عمل اسکا  
 تو صحابہ نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ کا عمل بھی آپ کی نجات کے لیے کافی نہوگا تو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں مگر یہ کہ چشم پوشی کر لیوے اللہ میری حق میں اپنی رحمت کے  
 سبب سے اور حسن بصری نے کہا ہر کس کو کہ لا یبتغی احکام منکم عندئذ قالوا واکانت یارسول اللہ

یعنی نفاق سے کوئی نہیں ڈرتا ہی مگر مومن ڈرتا ہے اور نفاق سے کوئی بخوف نہیں ہوتا، مگر منافق بخوف ہو جاتا ہی ایسا ہی بخاری کی تعلیقات میں ہے قاصد نہایت مستعمل تھا لہذا اپنے حسب خواہ تفصیل فقیر لکھ نہ سکا۔

یہ بیان اس حدیث کا ہے کہ جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی وفات کے بیان میں ارشاد فرمایا کرتے تھے بخاری نے اپنی تاریخ میں عمار کی روایت لکھی ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو یہ قوت بخشی ہے کہ سب خلاق کی بات سنتا ہے وہ میری قبر کے پاس کھڑا ہے جو شخص مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ فرشتہ درود میرے پاس پہنچاتا ہے اور احمد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے ہیں کہ زمین میں پھر کرتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھ کو پہنچا یا کرتے ہیں اور یہ مضمون متواتر طور پر ثابت ہے اور ایک مرتبہ سعید بن مسیب نے اذان قبر شریف سے سنی اور حار اور ابن سعد نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگوں کے حق میں میری زندگی بہتر ہے اور تم لوگوں کے حق میں میری وفات بھی بہتر ہے تمہارے اعمال میرے سلسلے پیش کیے جاتے ہیں تو جب نیک عمل دیکھتا ہوں تو اس کے شکر یہ میں اللہ تعالیٰ کی دگاہ میں حمد و شکر کرتا ہوں اور جب بد عمل دیکھتا ہوں تو اللہ تعالیٰ سے تمہاری لیے مغفرت چاہتا ہوں اور جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بیمار ہوئے تو وصیت فرمائی کہ میرا جنازہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے قبر مبارک کی طرف لیجانا اور اجازت طلب کرنا اور چاہے کہ اس وقت کہا جاوے کہ یا رسول اللہ ابو بکر ہے اجازت چاہتا ہے کہ آپ کے نزدیک دفن ہووے تو اگر اجازت مل جاوے تو بہتر ورنہ مجھ کو بقیع کی طرف پھیر لانا تو صحابہ نے ایسا ہی کیا تو آواز آئی کہ آپ داخل



ہو وین آپ کی تعظیم و توقیر کی گئی یہ خطیب نے روایت کی ہے اور ابن عساکر نے کہا ہے کہ  
 یہ روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ جب حضرت  
 بو بکر رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت فریب آیا تو مجھ کو اپنے سر کے نزدیک بٹھلایا اور  
 مجھ کو فرمایا کہ اے علی جب میں مر جاؤں تو آپ مجھ کو غسل دیجئے گا اسی کی پٹری میں کہ اس میں  
 پیسیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا گیا تھا اور مجھ کو اس گھر کی طرف لیا جائیگا کہ اس میں  
 پیسیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں اور اوپر کے مضمون کے موافق اجازت طلب کرنے کا  
 قصہ ذکر کیا اور اسکے آخر میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ جو لوگ اُس دروازے  
 کے پاس گئے انہیں سے میں پہلے گیا تو میں نے سنا کہ کوئی کہنے والا کہتا ہے کہ داخل  
 کرو محبوب کو طرف محبوب کے تحقیق کہ محبوب محبوب کا مشتاق ہے اور جب قحط سالی ہوئی  
 تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جیسا ہے کہ لوگ ایک سوراخ آسمان کی طرف  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی قبر مبارک کے محاذی بناوین تو لوگوں  
 نے ایسا ہی کیا تو آسمان سے پانی برسا اور قحط رفع ہوا۔

سوال سیوطی نے شرح الصدور میں ایک حدیث میں ذکر کیا ہے کہ حضرت ابن عباس  
 رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو دیکھا کہ کسی مرد کے ساتھ  
 کلام فرماتے ہیں تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ وہ مرد  
 کون شخص تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم نے اس کو دیکھا کہا کہ ہاں  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ جبریل علیہ السلام تھے تم نابینا ہو جاؤ گے  
 تو اس جگہ دل میں خدشہ گذرے کہ اکثر صحابہ نے جبریل علیہ السلام کو دیکھا جیسا بچہ  
 یہ امر اسلام اور ایمان اور احسان کے بارے میں سوال کرنے کی حدیث میں مذکور  
 ہے اور وہ صحابہ باوجود اسکے نابینا ہوئے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی  
 تخصیص کی وجہ کیا ہے۔

**جواب ابن عباس رضی اللہ عنہ** کا قصہ کہ شرح الصدور سے نقل فرمایا ہے صحیح ہے اور یہ پورا قصہ جو کتابوں میں مفصل طور پر مذکور ہے یہ ہے کہ اِنَّ رَاى رَجُلًا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَعْرِفْ فَسَالَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتَهُ فَقَالَ نَعَمْ قَالَ ذَاكَ جِبْرِئِيلُ وَإِنَّكَ سَتَفْقِدُ بَصْرَكَ فَعَمِيَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي آخِرِ عُمْرِهِ وَكَانَ يَقُولُ فِي ذَلِكَ أَنَّ يَأْخُذُ اللهُ مِنْ عَيْنِي نُورًا هُمَا فِي لَيْسَانِي وَ قَلْبِي مِنْهُمَا نُورٌ وَقَلْبِي ذِكْرٌ وَعَقْلِي غَيْرُ ذِي دَخَلٍ وَفِي فَمِي صَادِمٌ كَالسَّيْفِ  
 یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دیکھا ایک مرد حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ساتھ اور اُسکو نہ پہچانا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اُس شخص کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے پوچھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ کیا تم نے اُس شخص کو دیکھا ہے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ ہاں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ وہ حضرت جبرئیل علیہ السلام تھے اور قریب ہی کہ تم گم کرو گے اپنی آنکھ یعنی نابینا ہو جاؤ گے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اُسکے بعد اپنی آخر عمر میں نابینا ہو گئے اور اُسوقت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے میری دو وزن آنکھ کی روشنی لے لی تو میری زبان اور میرے دل میں دو وزن آنکھ سے زیادہ روشنی ہی اور میرا قلب ہوشیار ہے اور میری عقل ذمی دخل نہیں یعنی ناقص نہیں کہ اُس میں باطل و سوسہ کا دخل ہو سکے اور میرے منہ میں تیز تلوار یعنی زبان گویا ہے کہ تلوار کی طرح ہے ایسا ہی استیعاب میں ہے اور علماء میں اس تعلیل کی توجیہ میں باہم اختلاف ہے بعضے علماء نے کہا ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کو وحی کے آنے کے وقت میں دیکھنا اس امر کے لیے موجب

ہر کہ بصارت زائل ہو جاوے اس واسطے کہ وحی کی روشنی کی چمک اس امر کے لیے  
 باعث ہوتی ہے کہ بصارت زائل ہو جاوے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
 کی رحمت کی برکت سے فی الفور اُسکا اثر نہوا بلکہ اسی وجہ سے آخر عمر میں اتفاق ہوا  
 کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بصارت زائل ہوئی اور دوسرے صحابہ نے جو  
 حضرت جبرئیل علیہ السلام کو دیکھا ہے تو وحی لانے کے وقت نہ دیکھا ہے بلکہ کبھی سائل  
 اعرابی کی صورت میں دیکھا ہے اور کبھی وجہ کلبی کی صورت میں دیکھا ہے کہ اُسوقت  
 غزوہ بنی قریظہ کے بارے میں مشورہ کرنے کے لیے آئے تھے اور دوسرے بعضے علماء  
 نے کہا ہے کہ یہ تاثر عام نہ تھی کہ عام طور پر جو شخص حضرت جبرئیل علیہ السلام کو وحی  
 لانے کے وقت دیکھے تو وہ نابینا ہو جاوے بلکہ یہ تاثر خاص حضرت ابن عباس رضی اللہ  
 عنہ کے حق میں ہوئی اس واسطے کہ وہ اُسوقت صغیر سن تھے امور غیبیہ کے دیکھنے کے تحمل  
 نہوسکے ناچار سخت صدمہ اُنکو پہنچا اور جب تک سن کی قوت اُس صدمے کے لیے  
 معارض تھی بیانی باقی رہی اور جب کبر سن آئی یعنی عمر اخیر ہوئی اور قوت میں انحطاط  
 آیا تو اُس صدمہ کا اثر ظاہر ہوا اور دوسری بعضے علماء نے کہا ہے کہ حضرت ابن  
 عباس رضی اللہ عنہ نے جو حضرت جبرئیل علیہ السلام کو دیکھا اور اس سبب سے نابینا  
 ہوئے تو اُسکی وجہ یہ ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ  
 اخیر عمر میں ظاہری محسوسات سے اپنی آنکھ بند کریں اور صور خیالیہ اور اعیان مثالیہ  
 علیہ کے دیکھنے میں مشغول ہووین تا برزخ میں اُسکی رویت زیادہ غالب ہووے  
 اور اسی طرح کے اور بھی اقوال سلف سے منقول ہیں۔

فائدہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدْلٌ ۗ یعنی صحابہ سب عادل  
 ہیں اس عقیدے کے بارے میں بارہا حضرت ولی نعمت مرحوم قدس اللہ سرہ کے  
 حضور میں بحث اور تفتیش واقع ہوئی تھی آخر میں یہی منقح ہوا کہ اس جگہ عدالت کا متعارف

معنی مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ یہ امر ثابت ہو کہ حدیث کی روایت میں صحابہ سب  
 عادل ہیں اور کسی دوسرے امر میں قطعاً طور پر عادل ہونا مراد نہیں اور حدیث کی  
 روایت میں جس عدالت کا اعتبار ہے اس سے مراد ہے پرہیز کرنا روایت میں قصداً  
 دروغ کہنے سے اور پرہیز کرنا اس امر سے کہ اس سے روایت میں انحراف ہونے کا  
 خوف ہووے اور ہم نے سب صحابہ کی سیرت کی تحقیق کی حتیٰ کہ وہ صحابہ کہ فتنہ اور باہمی  
 مخالفت میں مبتلا ہوئے تھے انکی سیرت کی بھی تحقیق کی تو میں نے سب صحابہ کو ایسا  
 پایا کہ انکا یہ عقیدہ تھا کہ نہایت سخت گناہ ہے کہ جو بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 واصحابہ وسلم نے نہ فرمائی ہو اس بات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 کیجاوے اور خلاف کہا جاوے کہ یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے  
 اور اس امر سے صحابہ نہایت پرہیز کرتے تھے چنانچہ یہ امر اہل سیر پر ظاہر ہے اور اس پر دلیل  
 یہ ہے کہ اس عقیدے کا کچھ نشان سابق کی کتب عقائد میں نہیں اور نہ سابق کی کتب  
 کلام میں ہے یعنی یہ امر متقدمین علماء کے نزدیک مسلم تھا اسوجہ سے اس میں کچھ بحث کی  
 نوبت نہ آئی اور اسی وجہ سے سابق کی کتابوں میں اسکا ذکر نہیں صرف مشاخرین  
 محققین نے اسکا ذکر اصول حدیث میں کیا ہے اس مقام میں کہ جہاں روادے کے  
 طبقات کی تعدیل بیان کی ہے پھر علماء نے یہ عقیدہ ان کتابوں سے عفت اندکی  
 کتابوں میں نقل کیا اور یہ ان لوگوں نے نقل کیا ہے جن لوگوں نے بلا غور و تعمق  
 کے حدیث اور کلام میں خلط کیا ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ وہ عدالت کہ اس سے علماء  
 اصول کی غرض متعلق ہے اس سے وہ عدالت مراد ہے کہ اسکا اعتبار روایت میں ہے  
 اور اسکے معنی یہ ہیں کہ پرہیز کیا جاوے روایت میں قصداً دروغ کہنے سے اور پرہیز  
 کیا جاوے اس امر سے کہ اس سے نقل میں انحراف ہونے کا خوف ہووے اور کوئی  
 دوسرے معنی نہیں تو اس صورت میں اس کلیہ میں مطلقاً اشکال نہیں واللہ اعلم

کہا مسلم مؤلف صحیح مسلم نے کہ حدیث بیان کی ہے قتیبہ بن سعید اور محمد بن اسحاق نے  
 اور دونوں راوی کی روایت میں جو الفاظ ہیں وہ قریب قریب ایک ہی ہیں ان دونوں  
 راوی نے کہا کہ حدیث بیان کی ہے عاتق نے اور وہ ابن اسماعیل ہیں اور انھوں نے  
 روایت کی بکیرین بسیار سے اور انھوں نے روایت کی عامر بن سعد بن ابی وقاص سے  
 اور انھوں نے روایت کی اپنے پدر بزرگوار سے کہ انھوں نے کہا کہ معاویہ بن ابی سفیان  
 نے سعد سے کہا کہ کس چیز نے باز رکھا تمکو ابو تراب کو برا کہنے سے تو سعد نے کہا کہ آگاہ  
 رہو جبکہ مجھ کو تین امور یاد رہیں گے کہ وہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے  
 فرمایا ہیں ہرگز ابو تراب رضی اللہ عنہ کو برا نہ کہو گا اگر ان تین امور سے کوئی ایک  
 امر بھی مجھ میں پایا جاتا تو وہ مجھ کو مسخ چار پاؤں سے زیادہ مرغوب ہوتا میں نے پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو حضرت ابو تراب سے فرماتے ہوئے سنا اس وقت کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حضرت ابو تراب علی کرم اللہ وجہہ کو اپنے  
 بعض غزوہ میں پیچھے چھوڑ دیا تو حضرت ابو تراب رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ واصحابہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے مجھ کو عورتوں اور لڑکوں کے ساتھ  
 پیچھے چھوڑ دیا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے  
 فرمایا کہ کیا آپ اس سے خوش نہیں کہ آپ میرے نزدیک ایسے ہیں کہ جیسے ہارون  
 علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک تھے مگر یہ امر ہے کہ میرے بعد نبوت نہیں اور  
 میں نے جنگ خیبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ  
 میں ایسے شخص کو نشان یعنی جھنڈا دوں گا کہ اللہ اور اس کے رسول کو اسکے ساتھ محبت  
 ہے تو سعد نے کہا تو ہم لوگ سر اٹھا کر دیکھنے لگے یعنی منتظر تھے کہ کس کو یہ سعادت نصیب  
 ہوتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس علی کو بلاؤ  
 تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ بلائے گئے اور اس وقت آپ کی آنکھوں میں آشوب تھا تو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے آپ کی آنکھوں میں اپنے دہن مبارک کا  
تھوک ڈال دیا اور آپ کو نشانِ مرحمت فرمایا پس اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کرم اللہ  
وجہہ کے ہاتھ سے فتح کرائی اور جب یہ آیت نازل ہوئی سَدَّ عَابَتَنَا وَابْنَاءَ كُمْ تَو  
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ  
عنہما اور حضرت امام حسن علیہ السلام اور حضرت امام حسین علیہ السلام کو بلایا اور کہا  
اللَّهُمَّ هَذَا أَهْلُ بَيْتِي يَعْنِي اِسْمَ بَرُوْدِ كَارِيَةِ مِيرِ اِهْلِ بَيْتِ بِنِ نُوْمِي نِي  
اپنی شرح میں لکھا ہے قولہ اِنَّ مَعَاوِيَةَ قَالَ لِسَعْدِ بْنِ اَبِي وَقَاصٍ مَا مَنَعَكَ  
اَنْ تَسْبَّ اَبَا تَرَابٍ قَالَ الْعُلَمَاءُ الْاَحَادِيثُ الْوَارِدَةُ اَلْتَقَى فِي ظَاهِرِهَا دَخَلَ عَلٰى اَصْحَابِ  
يَجِبُ تَاوِيلُهَا قَالُوا اَوْ لَا يَقَعُ فِي رِوَايَاتِ الثَّقَاتِ الْاِمَامِيْنَ تَاوِيلُهُ فَقَوْلُ مَعَاوِيَةَ هَذَا  
لَيْسَ كَمَا تَصَرُّحُ بِيَانِهِ اَمْرُ سَعْدٍ اَلَسَّبِيهِ وَاِنَّمَا سَأَلَهُ عَنِ السَّبِّ الْمَانِعِ لِلسَّبِّ كَاَنَّهُ يَقُولُ  
هَلْ مُنْتَعَتٌ مِنْهُ تَوْرَعًا اَوْ خَوْفًا اَوْ غَيْرُ ذَلِكَ فَاِنْ كَانَ تَوْرَعًا وَاَجْلًا لَهٗ فَانْتَ مُصِيبٌ  
وَحَسَنٌ وَاِنْ كَانَ غَيْرُ ذَلِكَ فَلَهُ جَوَابٌ اٰخَرٌ وَّلَعَلَّ قَدْ كَانَ فِي طَائِفَةٍ فَلَمْ يَسْبَّ مَعَهُمْ  
وَعَجَزَ عَنِ الْاِنْكَارِ فَسَأَلَهُ هَذَا السُّؤَالُ قَالُوا وَتَحْقِيقُ تَاوِيلًا اٰخَرًا وَمَعْنَاهُ مَا مَنَعَكَ  
اَنْ يُّخَطِّئَكَ فِي رَاْيِهِ وَاِجْتِهَادِهِ وَتُظْهَرَ لِلنَّاسِ حُسْنَ رَاْيِنَا وَاِجْتِهَادِنَا وَاَنْ اَخْطَا  
یعنی صحیح مسلم کا قول ہے کہ معاویہ نے سعد بن ابی وقاص سے کہا کہ کس چیز نے باز  
رکھا تمکو ابو تراب کو برا کہنے سے علمائے ہمارے نے کہا ہے کہ جو ایسی احادیث ہیں کہ اُسکے  
ظاہر معنی کے اعتبار سے صحابہ کی شان میں سوزنن کا احتمال ہوتا ہے تو واجب ہی  
کہ ان احادیث کی تاویل کیا وے اور علمائے ہمارے نے کہا ہے کہ ثقات سے ایسی کوئی  
روایت نہیں مگر اسکی تاویل ممکن ہے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس قول  
میں تصریح نہیں کہ آپ نے حضرت سعد کو حکم دیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو برا کہیں  
بلکہ اس سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ نے سعد سے پوچھا کہ کس سبب سے

براہین کہتے تو گویا حضرت معاویہؓ نے کہا کہ کیا تورع کے خیال سے اس امر سے باز رہی یا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے خوف کی وجہ سے باز رہے یا اسکے سوا کوئی اور وجہ ہی تو اگر یہ وجہ ہے کہ تورع کا خیال ہو یا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی عظمت کا لحاظ ہو تو آپ حق پر ہیں اور آپ کا عمل نیک ہے اور اگر کوئی دوسری وجہ ہے تو اسکے بارے میں اسکے مناسب دوسرا جواب ہوگا اور شاید سعدؓ کسی گروہ میں تھے اور اُس گروہ کے شامل ہو کر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو بُرا نہ کہا اور اُن لوگوں کو منع کرنے سے بھی عاجز تھے تو اس وجہ سے حضرت معاویہؓ نے اُن سے یہ پوچھا اور علماء نے کہا ہے کہ اسکے علاوہ اور بھی دوسری تاویل کا احتمال ہے یعنی کہا جاسکتا ہو کہ مطلب اس قول کا یہ ہے کہ کس چیز نے آپ کو باز رکھا اس امر سے کہ آپ نہیں کہتے کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی رائے اور آپ کا اجتہاد خطا پر ہے اور لوگوں پر ظاہر نہیں کر دیتے کہ میری رائے اور میرا اجتہاد صحیح ہے اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ خطا پر ہیں اور جامع ترمذی میں بھی یہ حدیث ہے مگر مختصر ہے۔

منقول تفسیر مدارک سے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے سوالات کہ مدارک وغیرہ بعضی تفاسیر میں مذکور ہیں اور درمثور میں بھی موجود ہے صحیح طور پر ثابت نہیں اور اگر صحیح فرض بھی کیا جائے تو اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ ولایت جب آپ کو ہو چکی تو وہ بھی حق ہے اور تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی ولایت منعقد ہوئی تو ابتدا میں اس بارے میں اکثر لوگوں کو شبہات اور شکوک ہوئے اور اُن لوگوں کو اٹکارا ہوا اور جب کسی حکم کی تخصیص ظرف یا شرط کے ساتھ ہووے اور وہ ظرف یا شرط نہ پائی جاوے تو ظرف یا شرط کے ذیلے جانے سے حکم کی نفی صرف اس صورت میں ثابت ہوگی کہ تخصیص میں حکم کے حصہ کے سوا اور کوئی دوسرا فائدہ ہووے اور لیکن جس صورت میں کوئی دوسرا فائدہ ہووے تو اس ظرف یا شرط

کے نہ پلے جانے سے حکم کی نفی ثابت نہوگی چنانچہ ایسا ہی علماء اصول کے نزدیک ثابت ہے اور خلفاء ثلاثہ کی خلافت میں کسی نے اس وقت شک و شبہ نہ کیا اور اُس میں اختلاف واقع نہوا تو اسوجہ سے اُس وقت یہ امر بیان کرنے کی ضرورت بھی نہوئی اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مفہوم مخالف کی بنا پر استدلال کرنا اُس وقت صحیح ہوتا ہے کہ کوئی صریح کلام اُسکے معارض نہوے اور خلفاء ثلاثہ کی خلافت کی جو دلائل ہیں وہ صریح ہیں بلکہ اُس میں صریح نصوص وارد ہیں تو یہ مفہوم مخالف اُسکے مقابل میں قابل لحاظ نہیں۔ جو روایت کہ تفسیر مدارک میں اس آیت کی تفسیر میں مذکور ہے وَلَا آتَّ تَنكِحُوا اَزْوَاجَكُمْ مِّنْ بَعْدِهَا اَبْدًا یعنی جائز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے بعد کبھی نکاح کرو تو وہ روایت تھامیر میں مشہور ہے اور وہ روایت متعدد طریقے سے آئی ہے کہ بعض طریقے کو بعض طریقے سے قوت ہوتی ہے تو اسوجہ سے وہ روایت حسن کے درجہ تک ہوتی ہے اور اُسی روایت سے علامہ حلبی نے کتاب منہج الحق میں اس امر پر استدلال کیا ہے کہ طلحہ بن عبید اللہ کے حق میں طعن ثابت ہے اور صاحب البطل الباطل نے اسکے چند جواب دیے ہیں پھر ان جوابات کو صاحب احقاق الحق نے اپنی تحقیق سے رد کیا ہے اور وہ سب تطویلات اسوقت مجکویا نہیں اور عجیب وہ جواب ہے کہ بعض اہل سنت نے دیا ہے کہ اس قول کے قائل وہ طلحہ بن عبید اللہ نہیں کہ وہ عشرہ مبشرہ سے ہیں بلکہ وہ قائل دوسرا طلحہ ہے کہ بنی عبدالدار سے ہے اور وہ منافقین سے تھا اور ان بعض اہل سنت نے طلحہ کا جو قول ہے بنات عمنا اسکو اسرمل کیا ہے کہ یہ قول صرف اس بنا پر کہا گیا کہ قریش ہونے میں مشارکت تھی جیسا اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک میں ہے وَبَنَاتِ عَمَّتِكُمْ وَبَنَاتِ خَالَاتِكُمْ وَبَنَاتِ خَالَاتِكُمْ اسوا سطلے کہ عرب کا معمول ہے کہ اکثر کہا کرتے ہیں ہي ابنته عمتہ یعنی یہ عورت اسکے چچا کی لڑکی ہے اور



ایسا ہی عرب یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ **هُوَ بِنُحَيْبٍ** وہ مرد اسکے چچا کا لڑکا ہے اور صرف  
جد کے علیٰ میں مشارکت رہتی ہے لیکن صحیح جواب یہ ہے کہ طلحہ بن عبید اللہ زوجہ کا لڑکا  
کہا تھا اس وقت آگاہ نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حجاب کا حکم نازل ہوا ہے بلکہ اللہ کا  
گمان تھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے صرف مشورہ سے حضرت عمر بن خطاب  
رضی اللہ عنہ کے یہ حکم فرمایا ہے تو گویا وہ اس امر میں مجتہد قرار پائے پھر جب انکو خبر  
ہوئی کہ حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے تو نادیم ہونے اور استغفار کیا تو اب  
انکے حق میں طعن باقی نہ رہا کہ قرآن شریف کی مخالفت کی اور لیکن انکے حق میں یہ طعن  
جو کیا جاتا ہے کہ انہوں نے کہا تھا کہ **لئن مات فلان لاذوجن خلاف تھا**  
یعنی اگر فلان شخص فوت ہو گا تو میں فلان عورت کے ساتھ نکاح کروں گا تو اگر صحیح ہے  
کہ انہوں نے یہ کلام کہا تو اسمین بھی استبعاد نہیں اس واسطے کہ ان لوگوں کی عادت تھی کہ اقارب  
کی موت کے بعد انکی ازواج کے ساتھ نکاح کیا کرتے تھے اور طلحہ بن عبید کو خبر نہ تھی  
کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ازواج منظرات غیر کے لیے حرام ہیں اور وہ  
اہمات المؤمنین ہیں جیسا اسمین استبعاد نہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حمزہ  
رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کو ساتھ نکاح کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم انکے ساتھ اپنا نکاح کر میں باوجودیکہ وہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے رضاعی بھائی کی لڑکی تھیں اس واسطے کہ ابولہب کی  
کنیز کو بیٹہ کا دودھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے پیا تھا اور حضرت حمزہ رضی اللہ  
عنہ نے بھی اٹکا دودھ پیا تھا اور یہ بھی متحقق ہے کہ عادات اور بلاد اور اوقات اور زمانہ  
کے اختلاف کی بنا پر مروت اور آداب مختلف ہوا کرتے ہیں تو ضرور نہیں کہ جو امر کسی خاص  
وقت اور کسی خاص شخص کے نزدیک نفاق مروت ہو جو دوسرے کے وقت اور دوسرے  
شخص کے نزدیک بھی خلاف مروت ہو اسے اور جب کسی شخص کو کسی امر کے بارے میں

حکم شرعی کا علم نہو وے اور معلوم نہو وے کہ اس بارہ میں حکم نازل ہوا ہی تو اس شخص کے حق میں اس امر کے بارے میں کسی کے لیے طعن کی جگہ نہیں اور کس طرح ایسی صورت میں طعن ہو سکتا ہے اس واسطے کہ روایت ہے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے جنگ احد میں اپنی چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو ملاحظہ فرمایا کہ شہید ہو گئے تھے اور مشرکین نے مثلہ کیا تھا یعنی انکے ہاتھ پاؤں وغیرہ کاٹے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مجھ کو مشرکین پر قدرت دی تو میں ضرور انہیں سے شتر مشرکین کو قتل کروں گا تو یہ آیت نازل ہوئی **وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَمَا قَبُولُوا مِثْلَ مَا عَوْفَيْتُمْ بِهِ ۗ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُمْ خِذْلُ النَّاصِبِينَ** یعنی اور اگر تم لوگ سزا دو تو چاہیے کہ سزا دو مانند اس کے کہ تم لوگوں کو سزا دو کیسی ہو اور اگر تم لوگ صبر کرو تو یہ بہتر ہے صابرین کے حق میں یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور شیخ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں کتاب المغازی کی شرح میں اہل بخران کے قصہ میں لکھا ہے کہ اصول شرع سے ہے کہ مخالف کے ساتھ مباہلہ کیا جاوے جب حجت ظاہر ہو تو بعد اصرار کرے اور یہی تحقیق اوزاعی کے نزدیک بھی ثابت ہے اور علماء کی ایک جماعت نے ایسا کیا بھی ہے اور تحریر سے معلوم ہوا ہے کہ جنے مباہلہ کیا اور وہ بطلان کرتا تھا اور اسے مباہلہ میں ذکر کیا کہ اگر میرا کلام ناحق ہو تو چاہیے کہ ایک برس گزرنے نہ پاوے اور اسکے قبل اللہ تعالیٰ مجھ کو موت دیدیوے تو ایسا ہوا کہ اس مباہلہ کے بعد وہ شخص دو مہینے سے زیادہ زندہ نہ رہا یہ مضمون ابن حجر عسقلانی کے کلام کا ہے لیکن اصول فقہ کی بنا پر اس میں بحث ہے اس واسطے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا مباہلہ جو واقع ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے معجزات سے تھا اور لیکن اب معجزات کا زمانہ منقطع ہو گیا تو حق اور باطل کی تمیز اب صرف حجت اور برہان کے ذریعہ ہو سکتی ہے اور یہ بھی اس میں بحث ہے کہ اگر اب بھی مباہلہ کا حکم باقی ہو تو چاہیے کہ سرفہ ثابت کرنے میں اور

دنیاوی خصوصیات کا فیصلہ کرنے میں بھی مبالغہ کرنا جائز ہو گا اور اسکا کوئی قابل نہیں اور  
 شاید شیخ ابن حجر عسقلانی نے اسوجہ سے کہا ہے بَعْدَ ظُهُورِ الْحُجَّةِ یعنی اصلح ہو کر تحت  
 کے ذریعہ سے دعویٰ ثابت کیا جاوے اور اسکے بعد بھی اگر مخالف کو اصرار ہو تو مبالغہ  
 کیا جاوے قصہ سالہم مولیٰ ابی حذیفہ کا صحیح ہے لیکن اسکے ظاہر معنی متروک العمل میں  
 اور بخاری اور مسلم میں موجود ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اسی قصے سے استدلال  
 کیا اور فرمایا کہ کبیری رضاعت سے بھی نکاح کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور باقی اہمات میں  
 کہ اس حکم سے انکار تھا اور وہ اس حدیث سے استدلال کرتی تھیں بِالرِّضَاعِ بَعْدَ فَطَامٍ  
 یعنی ایام رضاعت کے بعد اگر رضاعت وقوع میں آوے تو اس سے نکاح کی حرمت ثابت  
 نہیں ہوتی ہے اور دیگر صحابہ بھی یہی قول پسند فرماتے تھے اور سالہم کا قصہ اسکے  
 مخصوصات سے شمار کرتے تھے۔

**سوال** حدیث شریف ہے مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ يَعْنِي الْإِنْسَانَ  
 کے اسلام کی خوبی سے ہے ترک کرنا وہ چیز کہ اسکے حق میں عیب ہو و مشکوٰۃ کے  
 ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمیر مرفوع متکلم کی کہ یعنی میں ہوں مگر کبیر راجع ہو اور ضمیر  
 منصوب متصل یا کبیر راجع ہے اور ملا علی قاری کے کلام سے اسکا عکس مفہوم ہوتا ہے  
**جواب** اس حدیث میں دونوں وجہ ممکن ہیں لیکن ظاہر اعتبار و وجہ ثانی ہے کہ ملا  
 علی قاری نے لکھی ہے البتہ اسمین یہ کلام ہے کہ عَنِ الْعَقِي نَفَعٌ دِنِيٌّ اور کام میں آنے  
 کے معنی میں قدیم لغت میں مستعمل نہیں بلکہ قصد اور ارادہ اور اہتمام کے معنی میں مستعمل ہے  
 تو شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ کا ترجمہ لغت کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے اگرچہ فہم و بعید ہے  
 اور ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کے ترجمہ میں مجاز کے ارتکاب کی ضرورت ہے اور یہ بھی ثابت  
 ہے کہ عنایت اور اسکی اسناد و افعال و اقوال کی طرف قدیم زمانہ میں راجح نہ تھی۔  
**جواب** اس حدیث کی شرح میں جو اختلاف ہے کہ شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ نے کہا ہے کہ

ضمیمہ مرفوع مَرَر کی طرف راجع ہے اور ضمیر منصوب ماموصولہ کی طرف راجع ہے اور ملا علی قاری  
 علیہ الرحمۃ نے اسکے برعکس کہا ہے تو اس اختلاف کی تحقیق کے لیے ضرور یہ کہ لفظ یَعْنَدُ  
 کے معنی پر سچا کیا جاوے کہ اگر مشتق عنایت کر ہے کہ معنی میں قصد کے ہے تو شیخ  
 عبدالحق کی توجیہ بہتر ہے اس واسطے کہ قصد کرنے والا شخص ہوتا ہے فعل نہیں ہوتا اور اگر یَعْنَدُ  
 معنی میں یَنْفَعُ کے ہے کہ مصدر میں مجاز کا اعتبار کیا گیا ہے یا مشتق ہے یَعْنَدُ یَعْنَدُ عِنَاءً  
 سے کہ متعدی ہے اور عِنَاءُ کے معنی یہاں یہ ہیں رنج اور غم میں ڈالنا اور اس ضمیر سے  
 مراد مہم ہے تو شیخ ملا علی قاری کی توجیہ زیادہ بہتر ہے اس واسطے کہ نافع فعل ہوتا ہے کہ شخص کو  
 نفع پہنچاتا ہے اور اسکے برعکس نہیں ہوتا ہے اور یہ امر کہ باعتبار معنی کی وجہ اخیر بہتر ہے  
 تو اسکی تین وجہیں ہیں اول وجہ یہ ہے کہ بلا ہی مہم اور نافع نہیں اور باوجود اسکے وہ  
 مقصود ضرور ہوتا ہے تو ضرور ہوا کہ لا یَقْصُدُکَ میں تخصیص کی جاوی یعنی نہ قصد کرے اسکا انسان  
 اپنی منفعت کی غرض سے اور نہ قصد کرے اسکا انسان بطور اہتمام کے اور نہ ہی مقصود  
 یہ ہے چاہیے کہ اسطرح کے افعال ترک کیے جاویں اور جو افعال کہ مثلاً ایسے ہیں کہ انسان  
 فکر کرے وقت زمین پر نقطہ کا نشان بتاتا ہے یا اسطرح کے اور جو افعال ہیں تو ایسے افعال  
 کے بارہ میں یہ نہیں وارد نہیں تو اگر کہا جاوے کہ ضرور ہوا کہ نفع میں بھی تخصیص کی جاوے  
 اس واسطے کہ دل بہلانا اور سرور حاصل کرنا بھی نفع میں داخل ہے تو اسطرح کلیتاً  
 کی جاوے کہ ملا ہی کا نفع غیر معتد بہ ہوتا ہے اور اسکا قصد غیر معتد بہ نہیں ہوتا ہے بلکہ مین  
 مال خرچ کیا جاتا ہے اور احباب کی تداعی ہوتی ہے اور اشغال مینی ترک کیے جاتی ہیں  
 اور دوسری وجہ وہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے شرح عربی میں وجہ ثانی بیان کی ہے اور سید  
 جمال الدین نے بھی اسی طرف میلان کیا ہے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ مذمومہ اور عبث  
 فعل کو لا یَعْنَدُ کہتے ہیں اور مشکوٰۃ تشریف میں لقمان حکیم سے مروی ہے وَتَرَكْتُ مَا لَا يَنْفَعُنِي  
 یعنی ترک کیا میں نے فعل عبث کو اور حصن حصین میں کفایت قرآن کی عا میں وارد ہے

اذمینی ان تکلف ما لا یعنی یعنی اسے رو رو دگار تو مجھ پر رحم فرما کہ ہر کوئی فعل عبت کی تکلیف  
 دیکھاوے تو ان دونوں مقام میں ملا علی قاری کی توجیہ متغین ہی اور پہلی توجیہ ناممکن ہے  
 مآذہ جاننا چاہیے کہ حدیث میں ہے اثنا عشر امیراً اور بعض حدیث میں ہے اثنا عشر  
 خلیفۃ تو اس سے بائہ کی عدد کے سوا اور کوئی تخصیص اور تعیین ثابت نہیں ہوتی ہے  
 اور علاوہ اسکے اس حدیث کے اخیر میں ہے کلہم من قریش یعنی یہ سب ائمہ قریش سے  
 ہونگے تو اسکی طرف کاٹھ کرنے سے فاطمہ اور علویہ اور ہاشمیہ کے دائرہ سے خارج دور  
 ورفہن جاتا ہے اور اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحفہ نے باب اول کے حاشیہ  
 نمبر ۱۱ میں اس آیت کے بیان میں ذکر کیا ہے اور وہ آیت یہ ہے ان الذین فرقوا دینہم  
 کما کواشیعاً الآية تو صاحب تحفہ نے لکھا ہے کہ حدیث متفق علیہ ہے لا یزال هذا الذین فرقوا  
 ماؤلاًہم اثنا عشر خلیفۃ یعنی یہ دین ہمیشہ قائم رہیگا اسوقت تک کہ اس امت کے  
 ولی امر بارہ خلیفہ ہو جائیگی اور بعضی روایات میں ہی امیر کلہم من قریش یعنی  
 یہ سب خلیفہ یا امیر قریش سے ہونگے تو امامیہ نے اسی حدیث سے استدلال کیا ہے اس امر پر  
 کہ بارہ ائمہ کی امامت ثابت ہو لیکن اس استدلال میں اکثر وجوہ کی غلطی ہے اول وجہ یہ ہے  
 کہ اس حدیث کا مال ائمہ پر تطبیق نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ اگر ولایت کا ائمہ کا صرف وجود  
 ہونا جہان میں مراد لیا جاوے اور اسکا کاٹھ نہوے کہ امت اور دین کو امور میں مرو  
 سی اور صل و عقد میں انکو کچھ دخل بھی ہووے تو باوجود اسکے کہ یہ مراد عرف اور لغت اور  
 عقل کے خلاف ہے اس مراد کی بنا پر حدیث کے معنی درست نہیں ہوتے ہیں اس واسطے کہ  
 صرف انکے وجود سے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا دین قائم نہ رہا بلکہ امامیہ  
 کا وہم ہے کہ نعوذ باللہ من ذلک بجز وفات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے  
 سب صحابہ مرتد ہو گئے اور قرآن مجید میں تحریف کی اور دین کے امور کو نہایت متغیر کر دیا  
 اور وضو میں مسح کرنے کی جگہ پاؤں کا دھونا مروج کیا اور نماز کی ہیئت اور شکل بالکل

مسخ کر دی اور صرف اپنی رائے سے فرار دیا کہ موزہ پر مسح کرنا جائز ہے اور خمس موقوف  
 اور اذان میں جو حجت علی خیر العمل ہے وہ موقوف کیا اور اسکی حکم الصلوٰۃ خیر من النوم  
 قائم کیا اور سنت میں تراویح پڑھا دی تو حسب امامیہ کا وہم ہے کہ قرآن شریف اور نماز اور  
 شعائر اسلام سب متبدل اور متغیر ہو گئے تو انکے نزدیک بن کا قیام کس طرح باقی رہا اور اگر  
 یہ مراد لی جاوے کہ اوامر اور نواہی میں ان ائمہ کو ولایت حاصل ہوگی اور انکا تصرف ہوگا اور  
 شرعی امور انکے حکم سے جاری ہونگے جیسا کہ یہ باعتبار لغت اور عقل کے مفہوم ہوتا ہے  
 تو یہ امامیہ کے گمان کے موافق کبھی وقوع میں نہ آیا یعنی امامیہ کے نزدیک ثابت نہیں  
 کہ یہ بارہ ائمہ یا انہیں سے کوئی امت اور دین کے امور میں متصرف ہوئے ہوں اور انکا امر  
 ونہی جاری ہوا ہو حالانکہ حدیث کا لفظ خصوصاً لایزال و صراحۃ اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ  
 امر ہو نیوالہ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ توقیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب ان ائمہ کی ولایت  
 منقضی ہو جاوے گی تو دین کا قیام بھی منقطع ہو جاوے گا تو چاہیے کہ خلفائے مذکورین قیامت  
 قائم ہونے تک باقی نہ رہیں ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہوتا لایزال  
 ہذا الذین قائموا الی قیام القیامۃ ویلہم الی ذلک اثنا عشر خلیفۃ یعنی ہمیشہ رہیں گے دین قائم  
 قیامت کے قائم ہونے تک اور اس امت کے ولی امر اس عرصہ میں بارہ خلیفہ ہونگے اور  
 امامیہ کے وہم کے موافق اخیر امام کہ صاحب زمانہ ہے اگر اسکی عمر قیامت تک دراز ہوگی تو  
 یہ انقطاع متصور نہیں ہوتا ہے تو ضرور ہوا کہ کہا جاوے کہ دوسرے لوگ مراد ہیں کہ منحل انکے  
 کسی کی عمر اس قدر نہیں کہ زمانہ تکلیف کا استیفا کرے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ کلام حق کے کلمہ  
 سے صراحۃ معلوم ہوتا ہے کہ امر جامع اور قدر مشترک بارہ ائمہ میں صرف قریش ہوتا ہے  
 اور اس گمان کی بنا پر یہ خلافت واقع ہے اور جو ائمہ فرار دیے گئے ہیں اگر یہ مراد ہوتی تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہوتا کلکم من عترتی یعنی یہ سب ائمہ  
 میری عترت سے ہونگے یا فرمایا ہوتا من ولد قاطنۃ یعنی یہ سب ائمہ حضرت فاطمہ کی اولاد

ہونگے یا نہ رہا یہ تو مایں ذلک للعسکین یعنی یہ سب امامت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد  
 ہونگے یا اسطرح کا اور کوئی دوسرا کلمہ نہ رہا یا ہوتا اور ظاہر ہے کہ امر عام کا ذکر تعین اور  
 بیان اور تخصیص کے مقام میں نامناسب ہے تو یہ ایسا ہوا کہ مثلاً کہین کہ اس بادشاہ کے  
 ہم مقام اسکے بعد چند شخص ہونگے وہ سب نبی آدم سے ہونگے پس اول تو اسطرح کے  
 امام کی نسبت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی طرف کرنا کہ اقصیٰ فصحا اور المبلغ بلانہ  
 میں نہایت بے ادبی ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ یہ مراد عبث ہو اسکو  
 مان کرنا کہ نص صحیح ہے نہایت شقاوت ہے اور سخت بیوقوفی ہو اور تیسری وجہ یہ ہے  
 حدیث میں خلیفہ یا امیر کا لفظ واقع ہے اور یہ حضرات کبھی امیر اور خلیفہ ہوئے ہیں اگر حدیث  
 میں امام کا لفظ ہوتا تو گنجائش تھی کہ کہا جاتا کہ یہ حضرات اس لفظ سے مراد ہیں لیکن خلیفہ  
 و امیر کا لفظ واقع ہے اور خصوصاً ولایت کے ذکر کے ساتھ متصل ہو اور ولایت کا لفظ صرف  
 و مدخلت کا مراد ہے تو اس احتمال کی گنجائش نہ رہی۔

فائدہ صاحب تحفہ نے حاشیہ منہیہ میں فرمایا ہے بدان استعدای اللہ فی الدارین کہ  
 ہمگی مدت خلافت حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سی سال است بموجب  
 حدیث صحیح الخلیفۃ بعدی ثلثون سنۃ لہ یعنی جان تو نیکی کرتا کہ جو اللہ تعالیٰ ہو  
 جہان میں کہ حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی خلافت کا کل زمانہ تیس برس تھا  
 چنانچہ اس حدیث صحیح سے کراحتہ ثابت ہے کہ الخلیفۃ بعدی ثلثون سنۃ لہ یعنی اسی  
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ خلافت میرے بعد تیس برس تک ہوگی تیرے  
 صاحب تحفہ کے کلام مذکور کا ہے اور خلافت کے گزرنے کے دو طریقے تصور ہوئے ہیں  
 اول یہ کہ عین کمال کے زمانہ میں خود بخود دفعۃً خلافت کا زمانہ منقضی ہو جاوے اور دوسرا  
 طریقہ یہ ہے کہ خلافت کے قوت کے تساقط اور اسکی بنیاد کا انحلال جبرئیل علیہ السلام ہو اور  
 اجل طبعی کے طور پر منقضی ہووے اور خلافت کا انقضاء اسکی خیر طریقہ سے وقوع میں آیا

اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ کی جو عادت جاری ہے اسکی بنا پر محال ہے کہ خالص خیر و نفع  
خالص شر کی طرف انتقال ہووے چنانچہ قاعدہ اشرف و انتقال بامکان احسن میں  
عقول فعالہ کی جانب سے ہوتا ہے مایہ سولہ سے عناصر کو قرار دیا ہے اور جب متعین ہوا  
پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی خلافت راشدہ کا انقضا راسی اخیر طرقت  
وقوع میں آیا تو ضرور ہوا کہ خلافت میں اسنان اربعہ کا تحقق ہووے اور یہی باعث ہوا کہ  
خلفاء کے لیے چار کی عدد متعین ہوئی تو اول سن صبا کا زمانہ ہے کہ حرارت اور رطوبت  
اس سن میں کامل طور پر وافر موجود رہتی ہے اور جب قدر عضو تحلیل ہوتا ہے اس سے زائد اسکا  
بدل پیدا ہوتا ہے تو اسوجہ سے اس سن میں نشوونما علانیہ طور پر معلوم ہوتا ہے اور یہی  
حالت خلیفہ اول کی ہوتی کہ صرف دو سال اور چند مہینہ میں تمام جزیرہ عرب آپ کی وجہ سے  
مردن کے لوٹ سے پاک صاف ہو گیا اور اسلام کا نشوونما عراق اور شام میں ظاہر ہوا  
اور اسکے بعد اسوقت تک کہ خلیفہ ثانی کی خلافت کا زمانہ تمام ہووے اسلام کی قوت  
کامل طور پر تھی اور احکام کا نفاذ اور امن نہایت عمد طور پر تھا اور خلایق کی رفاہت  
بخوبی ہوتی تھی اور وہ زمانہ خلافت کے شباب کا زمانہ تھا پھر اسکے بعد خلیفہ ثالث کے زمانہ میں  
اخطا ظہری شروع ہوا اور خلیفہ تاسع اسلام کے قوت میں ہونے لگا اور اسلام کو اعضا  
رئیسہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ازواج اور اقارب تھے انکے مزاج میں باہم  
اختلاف وقوع میں آیا اور متعارض احکام جاری ہووے اور ہر واقعہ میں امت کے بعض  
اعضا در رئیسہ معطل ہووے حتیٰ کہ خلیفہ وقت کہ بمنزلہ انسان کے قلب تھے اور انکی نوات  
مقدس گویا اسلام کی حرارت غریزی تھی اسکے بدن و تدبیر کا ہاتھ کھینچا اور مفارقت  
اختیار کی **إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** اور اسی امر کی طرف اس قول میں بھی اشارہ ہے  
کہ امام باغی اور دیگر اہل تواریح نے لکھا ہے کہ خلیفہ اول کی خلافت میں ابتداء میں کثرت  
تھی اور آخر میں نہایت صفائی حاصل ہوئی اور خلیفہ ثانی کی خلافت میں خالص صفائی



تھی اور خلیفہ ثالث کی خلافت میں ابتدا میں صفائی تھی اور آخر میں کدورت ظاہر ہوئی اور خلیفہ رابع کی خلافت کا کل زمانہ کدورت میں گذرا یہ مضمون امام یافعی اور دیگر اہل تاریخ کے قول کا ہے اور منہاج میں اس چار کے عدد کی تخصیص کی وجہ یہ مذکور ہے کہ عالم لاہوت سے لیکر عالم ناسوت تک یہی عدد ساری اور جاری ہو اس واسطے کہ کمالات الہیہ کے اصول چار ہیں ابداع اور خلق اور تدبیر اور تجلی اور اسم مبارک اللہ کا کہ اسم ذات ہے مرکب چار حرف سے ہے اور طریق مستقیم کہ اھدنا الصواب والماستقیم میں اس کی طرف اشارہ ہے چار قسم پر منقسم ہے شریعت اور طریقت اور حقیقت اور معرفت اور اکثر اسامی حسنی چار حرف سے مرکب ہیں مثلاً قادر اور کریم اور رحمن اور رحیم اور مثلاً باعتبار خط کے تمہار اور جبار اور زاق چار حرف سے مرکب ہے اور صفات الہیہ سے جس پر جماعت کا اجماع ہے اور اسپر دلائل سمعیہ قائم ہیں چار صفتیں ہیں حیوۃ اور علم اور قدرت اور ارادت اور عالم ملکوت میں اصول ملائکہ چار ہیں جبریل اور میکائیل اور اسرافیل اور عزرائیل علیہم السلام اور جو کتابیں کہ نازل ہوئیں وہ بھی چار ہیں توریت اور انجیل اور زبور اور فرقان اور کعبہ شریف کے چار رکن ہیں اور ہر جسم چار عنصر سے مرکب ہے اور فلک کے اوتاد اربعہ پر احکام نجوم کا دار مدار ہے اور وجود انسان کی بنا چار خلط پر ہے اور جہات کہ مقصود بالحرکت ہیں وہ بھی چار ہیں مشرق اور مغرب اور جنوب اور شمال اور وجود انسانی کی ترقیات کے مراتب بھی چار ہیں طفلی اور جوانی اور کھولت اور شجاعت اور ہر سال میں چار فصلیں ہوتی ہیں ربیع اور خریف اور صیف اور شتا اور ہر مہینہ میں ہر دن چار تہہ پور کرتا ہے مثلاً ہر مہینہ میں چار جمعہ ہوتے ہیں اور علی بن القیاس ہر دن ہر مہینے میں چار ہوتا ہے اور اصول شریعت بھی چار ہیں کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس اور نکاح میں چار عورتیں جمع کرنا جائز ہیں اور وفات کی عدت چار مہینہ دس دن ہیں فقط بندہ ضعیف عبدالعزیز عفی عنہ کہتا ہے کہ فقیر کا مذہب اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور جو لوگ

اہل سنت و جماعت کے مخالف ہیں خواہ کفار ہو وین خواہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہوں مثلاً  
روافض اور خوارج اور نواصب وغیرہ جو مخالفین اہل سنت و جماعت سے ہیں فقیر ان  
سب فرقہ کو باطل جانتا ہے اور نہرا دل سے ان سب فرقہ سے بیزار ہے لیکن اہل سنت  
و جماعت کے جو مذاہب مختلفہ ہیں جیسے اشعریہ اور ماتریدیہ ہیں کہ ان عقائد میں باہم  
اختلاف ہے اور جیسے حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی ہیں کہ ان میں مسائل فقہیہ میں  
باہم اختلاف ہے اور جیسے قادریہ اور حشمتیہ اور نقشبندیہ اور سہروردیہ ہیں کہ ان میں سلوک  
میں باہم اختلاف ہے تو فقیر جانتا ہے کہ یہ سب فرقے برحق ہیں اور فقیر کا ہرگز یہ مذہب  
نہیں کہ ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ پر اسطرح ترجیح دیوے کہ اس سے گمان ہووے  
کہ دوسرا فرقہ خطا پر ہے یا دوسرے فرقہ کے حق میں تضلیل اور تفسیق ہووے اور سب  
کتاب سنت کا تابع جانتا ہے اور ان میں جو باہم اختلاف ہے تو فقیر جانتا ہے کہ فی الواقع  
یہ اختلاف کتاب و سنت کے سمجھنے میں اختلاف ہے اور ہر محمد مصیب ہے اور اللہ تعالیٰ  
حق ثابت کرتا ہے اور ہدایت کرتا ہے اور اسید وجہ سے عند الطلب ہر ایک کے مذہب اور  
مشرب کے دلائل اور شواہد ذکر کرتا ہے اور جاہلون کا گمان ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ میں  
مداہنت کی وجہ سے عمل میں آتا ہے اور فی الواقع ایسے امور اختلافیہ میں فقیر کے نزدیک  
یہی ارجح اور اسلم ثابت ہوا اور کفار اور بدعتی سے ہر ایک کے مذہب کے مقابلہ میں تعصب  
رکھنا عین صواب ہے واللہ اعلم وعلماؤنا حکمہ اور محدثین اور فقہاء اور مفسرین اور  
صوفیہ اور علما اظہار کے باہمی اختلاف کے بارہ میں بھی فقیر کا یہی عقیدہ ہے کہ یہ سب  
فرقہ عمل نیک پر ہیں کتاب سنت کے صرف سمجھنے میں ان میں باہم اختلاف ہے اور اس وجہ  
سے یہ سب فرقہ معذور اور مباحور ہیں اور فقیر بان قال وحال سے کہتا ہے **اِذَا**  
**رَضِيَتْ عَنِّي كِرَامٌ عَشِيْقِيْنَ فَلَا تَزَالُ غَضْبَانٌ عَلَيَّ لِيَا مَعْهَا** یعنی جب راضی ہیں مجھ سے  
میری صحبت کے بزرگان تو چاہیے کہ ہمیشہ غصہ رہیں مجھ پر اشخاص لیسیم و بدکار۔

کہنا صحیح بہار الدین اعلیٰ نے اربعین کی چھتیسویں حدیث میں کہ یہ حدیث اور اس طرح  
 یہ حدیث کہ خاص و عام سب میں متفق علیہ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ اصحابہ  
 وسلم کا جو یہ قول ہے مَنْ مَاتَ وَكَمْ يَعْرِفُ اِمَامًا كَمَآئِدٍ مَاتَ مَلِيَّةً جَاهِلِيَّةً یعنی  
 جو شخص مرا اور اس نے اپنے زمانہ کا امام نہ پہچانا تو وہ شخص جاہلیت کی موت مرا تو اس حدیث  
 کے خلاف امامیہ کا یہ گمان ہے کہ ہمارے زمانہ کا امام غائب ہے اور منتظر ہے کہ جب موقع  
 مناسب ہووے تو ظاہر ہووے اور شیعہ کے مخالفین شیعہ پر طعن کرتے ہیں کہ جب ممکن  
 نہیں کہ اُس امام تک کوئی ہوئے اور مسائل دنیہ اُس سے اخذ کرے تو صرف اُسکی  
 معرفت سے کیا فائدہ ہوگا کہ جسکو اُس امام کی معرفت نہوے اور وہ مر جاوے تو وہ  
 جاہلیت کی موت مر گیا اور امامیہ کہتے ہیں کہ فائدہ منحصر اس میں نہیں کہ امام کا مشاہدہ ہووے  
 اور اُس سے مسائل اخذ کیے جاوے بلکہ جب تصدیق ہو جاوے کہ امام زمانہ موجود ہے  
 وروہ اللہ کا خلیفہ دنیا میں ہے تو نفس تصدیق مقصود بالذات ہے اور ایک کن  
 رکان ایمان سے ہے جس طرح تصدیق اُن لوگوں کی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے زمانہ میں تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے وجود اور نبوت کی تصدیق  
 کی تھی اور یہ بھی امامیہ کہتے ہیں کہ جو طعن تم لوگ ہم پر کرتے ہو وہ طعن تم لوگوں پر مقلوب  
 ہے جیسا ہی اسوئلے کہ تم لوگ کہتے ہو کہ امام زمانہ سمر اور اس حدیث میں وہ ہے کہ صاحب شوکت ہو  
 اور ملوک دنیا سے ہووے خواہ عالم ہو خواہ جاہل ہو خواہ فاسق ہو تو جاہل فاسق کی معرفت  
 سے کیا فائدہ حاصل ہوگا کہ جو شخص مر جاوے اور اُسکو معرفت اُس جاہل کے نہوے  
 تو وہ جاہلیت کی موت مر گیا اور جب شیعہ کے یہ بعض مخالفین اس طعن سے واقف ہوئے  
 تو اُن لوگوں نے کہا کہ مراد امام سے اس حدیث میں کتاب ہے تو امامیہ نے کہا کہ امام  
 کی اصافت اُس شخص کے زمانہ کی طرف ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باعتبار  
 تبدیل زمانہ کے امام میں بھی تبدل ہوتا ہے اور کسی قدر زیادہ زمانہ گذرے مگر قرآن شریف

Marfat.com

میں تبدیل نہوگا اور یہ بھی شیعہ کہتے ہیں کہ اگر امام سے مراد کتاب ہے تو کتاب کی معرفت  
 کیا مراد ہے کہ جب وہ معرفت کسی شخص کو حاصل نہوے اور وہ شخص مراد کی نوجاہلیت  
 کی موت مرگیا تو اگر یہ مراد ہے کہ کتاب کے الفاظ کی معرفت ہووے اور اسکے معانی سے  
 نہوے تو یہ امر اکثر لوگوں کے حق میں نہایت مشکل ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ صرف تصدیق  
 اسکے وجود کی ہووے تو جب ہم ایسا کہتے ہیں تو اس صورت میں ہمیں بھی طعن ہونے  
 کی کوئی وجہ نہیں تو اسکا جواب بعضے علمائے یہ دیا ہے کہ اہل سنت کو طعن کرنے کا  
 حاصل یہ ہے کہ کسی چیز کا علم واجب صرف اسوجہ سے ہوتا ہے کہ اسکے ساتھ کسی معاملہ  
 اور عمل کا تعلق ہوتا ہے اور جس علم کو عمل اور معاملہ سے تعلق نہیں ہوتا ہے تو اسکے  
 واجب ہونے میں کوئی فائدہ نہیں اور اس سے جہالت ہونے پر وعید نہیں اور ایسے  
 علم کے واجب ہونے کی شرع میں کوئی نظیر نہیں چنانچہ یہ شریع کے استقراء سے ثابت  
 ہے اور اسوجہ سے فقہ میں امر و نہی کا استنباط مصالح اور مفاسد کی بنا پر ہوتا ہے بلکہ علم  
 کلام میں بھی ثابت کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام عباد کے فوائد سے خالی نہیں اور یہ  
 مسئلہ ان لوگوں کے نزدیک نہایت ظاہر ہے کہ وہ قائل ہیں کہ افعال کا حسن و قبح عقلی  
 تو علم بطریق جزئی شخصی کے صرف اس صورت میں واجب ہوتا ہے کہ ضرورت ہووے  
 کہ اس شخص سے واقفیت حاصل ہووے مثلاً نبی اور کسی خاص کتاب کا علم ہے امت  
 کے حق میں اور سید سے واقفیت ہونا عبد کے حق میں اور زوج سے واقف ہونا زوجہ کے  
 حق میں واجب ہے اسواسطے کہ اس علم جزئی سے اکثر علوم حاصل ہوتے ہیں اسواسطے  
 کہ یہ علم جزئی صغریٰ اور کبریٰ کے متعلقات سے ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کہ یہ خبر خیر محمد  
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ہے اور ہر خبر حضرت پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حق ہے  
 تو یہ خبر حق ہے اور مثلاً کہا جاتا ہے کہ یہ حکم قرآن کا ہے اور ہر حکم قرآن کا حق ہے تو یہ حکم حق ہے  
 اور اسوجہ سے شارع کی جانب سے وارد ہوا ہے کہ دریافت کرو اپنے نسب کے لوگوں

سے وہ طریقہ کہ اس طریقہ سے اپنے قرابت مند ذوی الارحام کے ساتھ صلہ رحمہ کرنا واجب  
 کسی خاص شخص کے علم کی احتیاج نہ ہوے جیسے انبیاء سابقین اور ملائکہ مقررین میں  
 لیکن ضرور ہووے کہ اس شخص کی نوع دریافت کیجاوے مثلاً انبیاء سابقین کی  
 شان میں دریافت کرنا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے سفیر تھے اللہ تعالیٰ اور اس کے عباد کے  
 درمیان میں تو اس صورت میں آپراجمالی طور پر ایمان لانا کافی ہے اور جسکی نوع  
 کے علم کی بھی ضرورت نہیں جیسے کو اکب سیارہ کی حرکت ہو تو اسکا علم کسی وجہ پر واجب  
 نہیں نہ بوجہ کلی واجب ہے اور نہ بوجہ جزئی واجب ہے اور جو چیز ایسی ہے کہ اس کے ساتھ  
 حاجت بوجہ جزئی متعلق ہے بوجہ کلی متعلق نہیں تو اسکا علم بوجہ جزئی کافی ہے ضرور نہیں  
 کہ اسکا علم بوجہ کلی حاصل کیا جاوے جس طرح ہلال رمضان کا ہے اور اوقات نماز کے  
 میں اور جب یہ معلوم ہوتا ہے جانتا چاہیے کہ شیعہ کے گمان کے موافق جو امام غائب  
 ہے اگر فرض بھی کیا جاوے کہ وہ امام ہے تو ظاہر ہے کہ یہ نہیں گمان ہو سکتا ہے  
 کہ اسکی شریعت جدید ہے اور اس کے احکام مانع ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بوقت ضرورت  
 اسکا حکم ہمارے پاس نہیں پہنچ سکتا ہے مثلاً ضرورت ہووے کہ امیر اوقافی مقرر  
 کیے جاوے اور بیت المال کا مال تقسیم کیا جاوے اور ان احکام کا نفاذ ہووے جو مسلمانین  
 متعلق ہیں اور مذاہب کے موافق اور باطل ہے اس میں تمیز کیجاوے کہ اس میں مجتہد کی ضرورت  
 ہے تو ثابت ہوا کہ ایسے امام کی معرفت واجب ہونا لاطائل ہے اور اس سے ناواقفیت  
 ہونے پر وعید ہونا بیفائدہ ہے چنانچہ ملائکہ مقررین اور انبیاء سابقین پر ایمان لانا واجب  
 ہے مگر انکو بھی اتنا تشخص واجب نہیں اور اس سے ظاہر ہوا کہ شیعہ کا جو یہ اعتراض ہے  
 کہ یہ طعن اہل سنت کی طرف راجع ہوتا ہے تو یہ اعتراض صحیح نہیں اس واسطے کہ بادشاہ  
 عادل ہووے یا جابر ہووے اسکی اطاعت بعض مساجد میں واجب ہے تو اگر اس سے  
 واقفیت نہ ہوے تو اس کے حکم سے انکار وقوع میں آوے گا اور اس کے حکم کی تمیل نہوگی اور

اسوجہ سے واجب ترک ہوگا اور یہ امر اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا ہے **إمام زمانہ** کہ امام کی اضافت مکلف کے زمانہ کی طرف ہے اور امام کا  
 لفظ مفرد ذکر فرمایا ہے اس واسطے کہ سابق کو لوگ کی طاعت واجب نہیں تو انکو پہچانا بھی  
 واجب نہوا اور لیکن ائمہ اور اوصیاء تو جو لوگ انکے قابل ہیں انکے خیال کی بنا پر ضرور ہے  
 کہ ان سب ائمہ اور اوصیاء کی معرفت واجب ہووے نہ یہ کہ صرف زمانہ کی معرفت واجب  
 ہووے بلکہ چاہیے کہ انکے نزدیک سابق کے ائمہ کی معرفت زیادہ واجب ہووے اس واسطے  
 کہ انکے اخبار اور احکام مروی ہیں اور وہ قبول کرنا اور اس پر عمل کرنا واجب ہے جس طرح  
 ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی معرفت حاصل ہووے اس واسطے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اخبار اور احکام مروی ہیں اور وہ قبول کرنا اور اس پر  
 عمل کرنا واجب ہے اور یہ امر امام زمانہ میں پایا نہیں جاتا ہے اور یہ جو شیعہ کا کلام ہے کہ  
 کہ یہ صحیح نہیں کہ اس حدیث میں امام سے قرآن مراد ہے اس واسطے کہ اضافت امام کی  
 اس شخص کے زمانہ کی طرف ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ میں تبدیل ہوتا ہے اور  
 ائمہ کہ کسی قدر زیادہ زمانہ گزرے مگر قرآن شریف میں تبدیل نہوگا تو یہ کلام اسوجہ سے  
 صحیح نہیں کہ تحقیق یہ ہے کہ حال کا زمانہ قسم ثالث کا زمانہ نہیں کہ زمانہ ماضی اور زمانہ  
 استقبال کے علاوہ ہووے بلکہ حال کا زمانہ جز ہے زمانہ ماضی اور زمانہ استقبال کا  
 متصل ہے ان حاضر کے ساتھ اور اس خبر کا امتداد مختلف ہوتا ہے باعتبار اعراض کے مثلاً یہ سلسلہ  
 اور یہ دن اور یہ مہینہ اور یہ برس اور یہ قرن اور ہجرت کی یہ صدی یہ سب زمانہ حال کا ہیں مراد  
 اس حدیث سے یہ ہے کہ وہ شخص جاہلیت کی موت مرا کہ اسے اپنی زندگی میں اپنا امام  
 نہ پہچانا یعنی وہ کتاب نہ پہچانی کہ اسکے زمانہ میں اس پر ایمان لانا اور عمل کرنا فرض ہے  
 اور اسے معلوم نہ کیا کہ کتب سابقہ نسوخ ہو گئی ہیں یعنی تورات اور انجیل اور سائبر  
 اور زنداواستا اور بید ہنود اور دیگر کتب سابقہ کہ موجود ہیں اور لوگوں کا اس پر عمل ہے یہ

سب کتابیں منسوخ ہو گئی ہیں اور اس شخص نے معلوم نہ کیا کہ اسکے بعد جو کتابیں اختراع کی گئی ہیں وہ باطل ہیں مثلاً کزیتہ سلیمہ اور نہیں کذا بن کا کلام باطل ہے اور اس نے معلوم نہ کیا کہ ائمہ مذاہب کی کتابیں مثل قرآن شریف کے ابواب تبع نہیں جیسا ہر مذہب کے جہال مقلدین کا خیال ہے اور اس حدیث کے یہی معنی صحیح ہیں اور درست ہیں اور باوجود زیادہ زمانہ گزرنے کے قرآن شریف کا باقی رہنا اسکے منافی نہیں اور یہ جو شیعہ کا کلام ہے کہ کتاب کی معرفت سے کیا مراد ہے اگر اسکے الفاظ اور معانی کی معرفت مراد ہے تو یہ امر اکثر لوگوں کے حق میں مشکل ہے اور اگر صرف تصدیق کتاب کے وجود کی مراد ہے تو اس صورت میں ہم پر طعن کی کوئی وجہ نہیں اس واسطے کہ ہم بھی ایسا ہی کہتے ہیں کہ امام کے صرف وجود کی تصدیق ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مراد نہیں کہ صرف تصدیق کتاب کے وجود کی ہو وے بلکہ چاہیے کہ اس امر کی تصدیق ہو وے کہ یہ کتاب حق ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور یہ امام ہے اسکی اتباع واجب ہے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ جسکو علم ہو وے کہ قرآن شریف ہے اور حق ہے تو وہ شخص سزاوار و عید کا ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ شیعہ کا گمان ہے کہ جس شخص کو علم ہو وے کہ امام زمانہ کہیں موجود ہے مگر غائب ہے تو وہ شخص سزاوار و عید کا ہے اور ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں فرق ہے اس واسطے کہ قرآن شریف لوگوں کے پاس موجود ہے لوگ اسکی تلاوت کرتے ہیں مگر یہ ہے کہ ہر خاص و عام بلا واسطہ یا بواسطہ اسکے احکام کو دریافت کر لیں اور اس پر جمالی طور پر ایمان لانا ایک اصل ہے کہ اس سے بشمار علوم مستنبط ہوتے ہیں اور حق باطل میں تمیز ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے علم کا ترک کرنا اس قابل ضرور ہے کہ مورد عید ہو وے اور یہ حالت امام غائب کی نہیں اور ہادی الساس میں واقع ہے

طَائِبَةٌ وَلَا يُمْكِنُ الْوُصُولُ إِلَيْهَا إِلَّا بِمَنْ تَلِكُ جَنَاحُ الْعَنْقَابِ وَ تَخْتَدُّ زَادَ الْعَدَاةِ

یعنی طلب کرو اس امام کو اور ممکن نہیں ہو چکا اسکے پاس مگر وہ شخص ہو چکا

کہ عقدا کے پر کے اور سوار ہووے اور ہوا کا توشہ لیوے تو طعن کی وجہ یہ ہے کہ اس خیال کے مطابق لوگوں کے حق میں وعدہ لاطائل عائد ہوتی ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تاویل مفید نہیں کہ اس واقفیت سے روحانی اتصال حاصل ہوگا کہ اسکے ذریعہ سے معاویہ میں امام کا تقرب حاصل ہوگا یا ان سے دنیا میں تقرب حاصل کرنے کی استعداد حاصل ہوگی اور ان کے خروج کا توقع ہوگا اور اس سے نصرت اور تائید کا ثواب حاصل ہوگا تو یہ تاویل اس وجہ سے مفید نہیں کہ یہ امر اسپر موقوف نہیں کہ امام کے موجود ہونے کی تصدیق ہووے اس واسطے کہ یہ امر اموات کی محبت سے بھی حاصل ہوتا ہے اور اس کی محبت سے بھی حاصل ہوتا ہے کہ اسکے آئندہ پیدا ہونے اور خارج ہونے کا انتظار ہووے واللہ اعلم۔

**جواب دیگر** یہ جواب کسی دوسرے عالم نے دیا ہے کہ شیعہ کا جو یہ قول ہے کہ فائدہ صرف اسمین منحصر نہیں کہ امام کا مشاہدہ ہووے اور اس سے مسائل اخذ کیے جاویں بلکہ صرف یہ بھی مفید ہے اور مقصود بالذات ہے کہ تصدیق کیجاوے کہ امام موجود ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کا خلیفہ زمین پر ہے اور وہ ایک رکن ہے ارکان ایمان سے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ امر قابل تسلیم نہیں اس واسطے کہ امامیہ نے جو دلائل اپنی کتابوں میں ذکر کئے ہیں اس سے ثابت کیا ہے کہ امام کی حاجت اسلئے ہے کہ اس سے مسائل اخذ کیے جاویں اور اختلافات دفع ہوویں اور اسمین شک نہیں کہ اگر بالفرض امام موجود ہو مگر اس سے یہ فائدہ حاصل نہوے تو یہ حاجت اسکے ذریعہ سے دفع نہوگی تو اس کا وجود کا عدم ہوگا اور جب ثابت نہوا کہ اس کا وجود مفید ہے تو اسکے وجود کی صرف تصدیق سے کیا فائدہ ہوگا بلکہ اسکے وجود کی تصدیق ممکن نہیں البتہ اس صورت میں ممکن ہے کہ یہ لحاظ ہووے کہ اس سے فائدہ حاصل ہوگا اور جو قول انکا ہے کہ تم جو طعن ہم پر کرتے ہو وہ طعن تم پر عائد ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ طعن اہل



رعایت نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ رئیس کی اطاعت اہل سنت کے نزدیک ان امور  
 میں واجب ہے کہ شہر اور ملک کی سیاست کے متعلق ہیں اور یہ اطاعت اس صورت میں  
 ممکن ہے کہ پہلے اس سے واقفیت حاصل ہو ورنہ پھر اس کے بعد فرمانبرداری کی جاوے  
 جس طرح ضرور ہے کہ اولاد اپنے والدین سے واقف ہو وین اور غلام اپنے مولیٰ سے واقف ہو  
 اور زوجہ اپنے شوہر سے واقف ہو اور اس واقفیت کے وجوب میں اسوجہ سے نقصان لازم  
 نہ آوے گا کہ والدین فاسق ہو وین یا جاہل ہو وین اور سید یعنی مولیٰ جاہل ہو وے یا فاسق  
 ہو اس واسطے کہ مثلاً اگر مولیٰ جاہل بھی ہو تب بھی اس کی اطاعت واجب ہے اور جب تک  
 اس سے واقفیت نہ ہوے ممکن نہیں کہ اس کا حق ادا کیا جاوے اور جس چیز پر واجب تو ہے  
 وہ بھی واجب ہے اور یہ جو امامیہ کا قول ہے کہ اس حدیث میں امام کی اصناف مانہ  
 کی طرف ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لکنہ ازمنہ من تبدیل ہوتے ہیں اور  
 قرآن شریف کبھی تبدیل نہ ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب بھی باعتبار  
 اختلاف زمانہ کے تبدیل ہوئی ہے اس واسطے کہ نبی اسرائیل کے زمانہ میں امام تورات  
 تھی اور نصاریٰ کے زمانہ میں امام انجیل تھی اور اس امت کے زمانہ میں امام قرآن شریف  
 ہے اور عدم تبدیل قرآن کا منافی نہیں اس امر کے کہ امام کی اصناف زمانہ کی طرف  
 ہے البتہ یہ اسکے منافی ہے کہ ثابت ہووے کہ کبھی امام زمانہ کا تبدیل نہ ہوا یعنی یہ ثابت  
 ہووے کہ کوئی کتاب اللہ تعالیٰ کی تبدیل نہ ہوئی اور حالانکہ یہ ثابت نہیں بلکہ قطعاً  
 یہ ثابت ہے کہ کتاب تبدیل ہوئی ہے اور حاصل کلام یہ ہے کہ یہ ترکیب مثل اس  
 قول کے ہے کہ مثلاً کہا جاوے کہ ہمارے زمانہ کے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و  
 اصحابہ وسلم ہیں اور یہ زمانہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی نبوت کا ہے اور  
 فلان شخص اپنے زمانہ کے نبی پر ایمان لایا ہے اور ایسی ترکیب شائع فاعل ہو تو معلوم  
 ہوا کہ جو اعتراض کیا گیا ہے وہ صرف مغالطہ ہے اور امامیہ کا جو یہ قول ہے کہ اگر یہ مراد

ہووے کہ قرآن شریف کے الفاظ اور معانی دریافت کیے جاوین تو اکثر لوگوں کو وقت ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اس میں کچھ وقت نہیں اس واسطے کہ قرآن شریف کے معانی حسب قدر جاننا دین اسلام پر عمل کرنے کے لیے ضروری ہے وہ معانی علماء اور مفسرین سے عام لوگوں کو معلوم ہو جاتے ہیں بلکہ متواتر طور پر معلوم ہیں حتیٰ کہ وہ معانی بمنزلہ محسوسات کے ہو گئے ہیں جیسے یہ احکام ہیں کہ نماز فرض ہے اور زکوٰۃ واجب ہے اور زنا حرام ہے اور سرقہ گناہ کبیرہ ہے اور علیٰ ہذا القیاس اسطرح کے اور جو دوسرے احکام ہیں اس واسطے کہ ایسے احکام کے دریافت کرنے کے لیے ضرور نہیں کہ قرآن شریف کے الفاظ کے صیغہ کی تحقیق ہووے اور ترکیب نحوی معلوم ہو اور وجوہ عربیہ معلوم ہووین اور یہ ظاہر ہے فقط جمعہ و صفر ۱۲۱۵ھ

**سوال و جواب** یہ جو حدیث ہے مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ اِمَامًا مِنْ مَائِنَاتٍ مَبْتَعًا <sup>ہلینہ</sup> یعنی جو شخص مر گیا اور اُس نے اپنے زمانہ کا امام نہ پہچانا تو وہ جاہلیت کی موت مرا تو یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام پاک ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ جب امام موجود ہووے تو واجب ہے کہ اُسکی اطاعت کیجاوے اور اس سے نزاع نہ کیجاوے اور اُسکی مخالفت سے پرہیز کیا جاوے چنانچہ یہ مضمون لفظ مَاتَ مَبْتَعًا جَاهِلِيَّةً سے ظاہر ہے اس واسطے کہ اہل جاہلیت ایک رئیس کی اتباع نہ کرتے تھے اور ہر فرقہ کے لوگ اپنے لیے جدا جدا رئیس مقرر کرتے تھے فقط اور شرفا سے اہل بیت کا امامت کے بارہ میں نزاع کرنا جو منقول ہے تو یہ اکثر شیعہ نقل کرتے ہیں اور اہل سنت کی تواریخ میں صرف ملک گیری اور میراث وغیرہ کا دعوے مذکور ہے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ لِاِمَامٍ مَاتَ مَبْتَعًا جَاهِلِيَّةً یعنی جو شخص مرا اور اُسکی گردن میں امام کی بیعت نہیں یعنی اُس نے امام سے بیعت نہ کی تو وہ جاہلیت کی موت مرا تو یہ صحیح ہے لیکن اس سے مراد یہ ہے کہ جب امام کی امامت

اہل حل و عقد کے اجماع سے منع ہو جاوے اور وہ عادل ہو اور اسکا تسلط ہو جاوے اور اسکی امامت میں کوئی نزاع کرنے والا نہ ہووے تو اسوقت اسکی بیعت قبول کرنے میں توقف کرنا جائز نہیں اور بعض صحابہ نے کہ اپنے وقت کے خلفاء سے بیعت نہ کی اور توقف کیا تو اسوقت تک ان خلفاء کی خلافت منع نہ ہوئی تھی اور انکا تسلط نہوا تھا فقط ابن تیمیہ کا کلام کہ منہج السنۃ وغیرہ کتابوں میں ہے اسکے بعض کلام سے نہایت حجت ہوتی ہے خصوصاً ان امور سے بہت زیادہ وحشت ہوتی ہے کہ آئے اہل بیت کے حق میں تفریط کی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی زیارت کو منع کیا ہے اور غوث اور قطب اور ابدال سے انکار کیا ہے اور صوفیہ کی تحقیر کی ہے اور اسطرح کے اور بھی امور اسکے بعض کلام سے ثابت ہوتے ہیں اور ان مقامات کی نقل میرے پاس موجود ہے اور اسکے زمانہ میں شام اور مغرب اور مصر کے علماء نے اسکے کلام کی تردید کی پھر اسکے شاگرد رشید ابن قیم نے اسکے کلام کی توجیہ کرنے میں نہایت کوشش کی اور توجیہ کی مگر وہ توجیہ علماء نے قبول نہ کی حتیٰ کہ مخدوم معین الدین سندھی سیدی والد ماجد کے زمانہ میں ایک طویل رسالہ اسکے رد میں لکھا اور جب اسکا کلام علماء اہل سنت نے رد کیا ہے اور علماء اہل سنت کے نزدیک اسکا کلام باطل ہے تو اسکے کلام کی وجہ سے اہل سنت پر کیوں طعن ہو سکتا ہے۔

سوال طبری کی حدیث نسائی نے اپنے رسالہ میں ذکر کی ہے اور اسطرح روایت کی ہے کہ جَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَرَدَّدَهُ الْخَلْفَاءُ اور اس لفظ میں لوگ گفتگو کرتے ہیں۔

جواب طبری کی حدیث جس طریقہ اور جس جہ سے آئی ہے ہر طریقہ اور ہر وجہ میں اسکا وارد اور صرف انس بن مالک کی روایت پر ہے اور صحاح میں ترمذی کے سوا اور کسی کتاب میں اسکا ذکر نہیں اور وہ بھی نہایت مجہول اور مختصر ہے چنانچہ جناب کو معلوم ہوگا اور امام احمد مناقب میں بھی یہی روایت سے بھی یہ حدیث لائے ہیں لیکن اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ سفینہ نے بھی یہ قصہ انس بن مالک سے سنا ہے بہر کیف اس قدر بخاری کی روایت میں انس سے آیا ہے کہ انس نے دو مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو روکنا یعنی واپس کیا اور بہانہ کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاجت میں مصروف ہیں انہیں کا موقع نہیں اور انس کی غرض یہ تھی کہ انصار سے کوئی شخص آوے اور اس مرتبہ سے مشرف ہووے چنانچہ تفتیش کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے یہی ظاہر بھی کیا جب تیسری مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ آئے اور بلند آواز سے گفتگو کرنے لگے اور رواز و ٹھونکا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے سمع مبارک میں آواز پہنچی تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو طلب فرمایا اور نسائی نے اپنے رسالہ میں ہی قصہ سدی کی روایت سے ذکر کیا ہے کہ سدی نے انس سے روایت کی ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ فجاء ابو بکر فرداً ثم جاء عمر فرداً ثم جاء علي فاذا له يعني پس آئے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پس واپس کیا انکو پھر آئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پس واپس کیا انکو پھر آئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پس اجازت دی انکو اور سدی صاحب اوہام بن غالباً دو مرتبہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ واپس کیے گئے اس میں سدی کو وہم ہو گیا اور یہ سمجھا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما واپس کیے گئے اور احتمال ہے کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قبل آتے رہے ہوں اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو بھی واپس کر دیا ہو اس خیال سے کہ انصار آجاوین اور اس فضیلت سے مشرف ہووین تو حضرت علی رضی اللہ عنہ آئے اور تین مرتبہ آپ کے تشریف لانا کا اتفاق ہوا اور تیسری مرتبہ آپ بلند آواز سے گفتگو کرنے لگے تو آواز سنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آگے بلالیا اور حاصل کلام یہ کہ یہ جو عبارت ہے وجاء ابو بکر فرداً تو اس میں روٹی کی ضمیر مرفوع انس کی طرف

راجع ہے یعنی قَدْ دَعَا النَّسَّ یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ نے آنکھوں کو واپس کیا اور یہ مراد نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واپس فرمایا تو اس صورت میں کسی حال میں کوئی اشکال لازم نہیں آتا ہے چنانچہ یہ امر آپ کے ایسے لوگوں پر مخفی نہیں۔

**جواب سوال** عَنْ أَبِي تَذِينِ الْعُقَيْلِيِّ أَنَّهُ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي كَانَتْ رِبْتًا قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ الْخَلْقَ قَالَ كَانَ فِي عَمَاءَ مَا تَحْتَهُ هَوَاءٌ وَمَا فَوْقَهُ هَوَاءٌ

یعنی روایت ہے ابی رزین عقیلی سے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کہاں تھا پروردگار ہمارا قبل پیدا کرنے خلق کے تو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے کہ ابر میں تھا نہ اس ابر کے نیچے ہوا تھی اور نہ اس کے اوپر ہوا تھی یہ ترجمہ حدیث مذکور کا ہے جانا چاہیے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے یہ کلام ارشاد فرمایا ہے اور یہ صحیح طور پر ثابت ہے اور چند مقامات میں مذکور ہے لیکن اسکے ظاہر معنی اشکال سے خالی نہیں اس واسطے

کہ لفظ آئین کا کہ سائل کے کلام میں واقع ہے عرب کی زبان میں اس واسطے موضوع ہوا کہ اسکے ذریعہ سے مکان یعنی جگہ کے بارے میں سوال کیا جاوے اور عمار کا لفظ کہ

جواب میں فرمایا گیا ہے عرب کی زبان میں ابر رقیق کو کہتے ہیں اور وہ مقولہ جسم سے ہے اور جو چیز جسم میں حال ہو ضرور ہے کہ وہ بھی جسم ہووے اور اسکے ظاہر معنی میں

یہ بھی اشکال ہے کہ سوال میں یہ قید مذکور ہے قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ الْخَلْقَ اور اس سے گمان ہو سکتا ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ خلق پیدا کرنے کے بعد سے خلق میں ہے اور اس وہم ہو سکتا ہے

کہ معاذ اللہ حق سبحانہ تعالیٰ نے خلق میں حلول فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ ان سب چیزوں سے پاک صاف ہے اور برتر ہے اور اس حدیث کی شرح ایسے طریق پر کہ شیخ تفسیر ہو جائے

اور اشکال دفع ہو جاوے جو خود اس فقیر نے اپنے وجدان سے سمجھا ہے اور صوفیہ کلام سے اسکو تطبیق دی ہو اسکے بیان کے لیے ضرور ہے کہ پہلے ایک مقدمہ

کی تمہید کیجاوے اور وہ مقدمہ یہ ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ کے لیے خلق کی جانب توجہ کرنے کے اعتبار سے چند مراتب کا ظہور ہے اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ مرتبہ اولیٰ یقینی ہے اور کلی جملی ہے اور شامل جمیع تعینات ازلیہ حدیہ کو ہے اور جامع ہے جمیع حقائق کونیہ والہیہ کے لیے لیکن بلا تفصیل اور بلا امتیاز بعضے کے بعضے کو ہے اور اس مرتبہ کو تعین اول کہتے ہیں اور اسکے اوپر لا تعین اور اطلاق کا مرتبہ ہے اور مرتبہ ثانیہ تفصیل اور تمیز مرتبہ اولیٰ کی ہے اور اس مرتبہ کو تعین ثانی کہتے ہیں اور اس مرتبہ میں حقائق کونیہ والہیہ ایک دوسرے سے ممتاز ہیں اور حقائق الہی کے لیے وحدت حقیقی ہے اور کثرت نسبی ہے اور حقائق کونی کے لیے اسکے برعکس ہے یعنی کثرت حقیقی ہے اور وحدت نسبی ہے اور ان دونوں مرتبہ میں حقائق کونیہ کے لیے کچھ بھی وجود خارجی کا شہ نہیں اور خارجی تعدد اور تمیز کی بونہیں اور مرتبہ ثالثہ عالم ارواح مجردہ بسیطہ ہے کہ اسکا ادراک عام طور پر متصور نہیں صرف قوت عقلیہ اسکے آثار اور احکام کے مشاہدہ کے ذریعہ اسکو ادراک کرنی ہے اور مرتبہ رابعہ عالم مثال ہے کہ اسکے ادراک کا آلہ خیال ہے اور مرتبہ خامسہ عالم حس و شہادت ہے کہ حواس ظاہری سے مدد رکھتا ہے اور مرتبہ شہادہت احدیت ہے اور وہ جمع جمیع مراتب کا ہے اور وہ مرتبہ انسان کامل کا ہے اور چونکہ ہر مرتبہ ان مراتب و حقیقت مطلوبہ کے لیے بمنزلہ محل اور مکان کے ہے اسواسطے بطریق تشبیہ و محاز کے لفظ آئن سے اسکا سوال ہو سکتا ہے اور جب اس سوال میں قید قَبْلِ اَنْ يَخْلُقَ الْخَلْقَ کی ہووے تو اس سے مقصود مراتب الہی سے وہ مرتبہ ہو سکتا ہے کہ مقدم ہووے بسبب تقدم ذاتی کے مراتب خلقیہ پر لیکن تعدی بلا واسطہ ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ مرتبہ تعین ثانی کا ہے جیسا کہ مذکور ہوا ہے اور مرا عمار سے کہ سوال کے جواب میں ہے وہی مرتبہ ہے معنی متعارف لغوی مراد نہیں

اور اسبوجہ سے ہوا کہ اسکے لوازم سے ہے فوق اور تحت سے نفی فرمائی اور دونوں معنی  
 میں مناسبت یہ ہے کہ سطح ابر رقیق حاجب اور سا تر اقباب کے لیے نہیں ہوتا ہے  
 اسبسطح کثرت حقائق الہی نسی ہے حقیقی نہیں اور کثرت حقائق کوئی اگرچہ حقیقی ہے  
 لیکن علمی غیبی ہے خارجی شہادی نہیں اور اس فرقہ کے بعضے کلام سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ انکے نزدیک مرتبہ ثانیہ عبارت مرتبہ اولی سے ہے اور یہ ظاہر احادیث نبوی کے ساتھ  
 موافق نہیں ہوتا ہے البتہ اس صورت میں موافق ہو سکتا ہے کہ خلق کو کہ حدیث  
 میں واقع ہے بمعنی تقدیر کے قرار دیوں اور اسکے معنی ایجاد کے جاوین اور  
 اس سے مراد تعین ہر حقیقت اور ماہیت کی ہو و چونکہ جملہ حقائق اور ماہیات کو ہے  
 اور قدر مخصوص اور اندازہ معین استعداد اور قابلیت کو مراد ہو و کو واللہ اعلم بالصواب  
**جواب سوال** ترمذی اور ابن جریر اور حاتم کی حدیث میں حضرت امام حسن رضی اللہ  
 عنہ کی روایت ہے **كَلَّفْتُ شَهْرًا مَمْلُوكًا بِنَوَامِيَّةٍ** یعنی ہزار مہینہ نبی امیہ کی سلطنت ہوئی  
 اور قاسم بن فضل حرانی نے شمار کیا ہے تو فی الواقع نبی امیہ کی سلطنت کا زمانہ ہزار  
 مہینے کا ہوتا ہے نہ اس سے کچھ کم ہوتا ہے اور نہ زیادہ ہوتا ہے اور جو اشکال کہ لکھا تھا  
 واضح ہوا مہربان بنی امیہ کی سلطنت کا شروع اس وقت سے قرار دینا چاہیے کہ حضرت  
 معاویہ بن ابی سفیان کی ابتداء خلافت ہوئی لیکن حضرت عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا  
 زمانہ درمیان سے منہا کر دینا چاہیے تو حساب درست ہو جاوے گا اور حضرت عبداللہ بن زبیر  
 کی خلافت کا زمانہ زبیر کے بعد سے اس وقت تک رہا کہ عبدالملک کا تساط ہو اور جامع  
 الاصول میں اس حدیث کے بیان میں لکھا ہے **قَدْ جَاءَ فِي مَتْنِ الْحَدِيثِ أَنَّ**  
**بَدَأَ وَدَلَايَةَ بَنِي أُمِيَّةٍ كَانَتْ عَلَى رَأْسِ ثَلَاثِينَ سَنَةً مِنْ رِقَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ**  
**وَأٰلِهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي إِخْرَسْتَرِ بَعِيْنٍ مِنَ الْبَحْرَةِ وَكَانَ الْقَضَاءُ دَوْلَتِهِمْ عَلَى يَدِ**  
**أَبِي مُسَلِمَةَ الْحَرَّاسَانِي فِي سَنَةِ اثْنَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَمِائَةٍ تَكُونُ خِلَافَتِهِمْ فِي سَنَةِ**

لَيْسَتْ مِنْهَا مَدَّةٌ خِلَافَةَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ وَهِيَ ثَمَانٌ وَسِتُّونَ وَثَمَانِيَةٌ أَشْهُرٌ سَبْعِي  
 ثَلَاثٌ وَتَمَّازُونَ سَنَةً وَأَرْبَعَةٌ أَشْهُرٌ وَهِيَ أَلْفٌ شَهْرٌ أَنْتَهَى بِلِقَابِهِ عَنِ حَدِيثِ كَوْثَرٍ مِنْ أَبِي  
 حَنَفَةَ كَيْفَ نَبِيٍّ امِيرَةٍ كِي سُلْطَنَتِ كَا اَفَا زَا نَحْفَرْتِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ كِي وَفَاتِ سِ  
 تِسْوِينَ بَرَسِ كِ تَشْرُوعِ عِيْنِ هُوَا اُو رُو هِ وَوَقْتِ مَسْئَلِهِ كَا اَخْرَجْتَهَا اُو رَا نَكِي سُلْطَنَتِ  
 اَبِي مَسْلَمِ خِرَاسَانِي كِ هَاتَمِ سِ ۳۲ هِ عِيْنِ زَا اَمْلِ هُوِي تُو بَنِي امِيرَةٍ كِي سُلْطَنَتِ بَالُو  
 بَرَسِ رَهِي اَسْمَنِ سِ حَفْرَتِ عَبْدِ اللهِ بِنِ زُبَيْرِ كِي خِلَافَتِ كَا زَمَانَهُ مَنهَا كِيَا حَا وِكَا اُو رُو  
 زَمَانَهُ اَظْهَرَ بَرَسِ اَظْهَرَ مَعْنِي هِي تُو رَا سِي بَرَسِ چَارِ مَعْنِي بَاقِي رَهِي كَا اُو رَا سِ كِي هَرَارِ اَسْمَنِ  
 هِي بِرِ جَامِعِ الْاَصُولِ كِ قَوْلِ كَا تَرْجَمَهُ هِي كِه هِ قَوْلِ بَلْقَطِ اُو رِي مَذْكُورِ هِي -

سوال مصطفیٰ کا لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے القاب میں اور مرتضیٰ کا لفظ  
 امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے القاب میں اسقدر ان دونوں حضرات کے  
 ساتھ مخصوص ہو گیا ہے کہ علم کی حد تک پہنچا ہے اور قدیم کی کتابوں میں اسقدر  
 تخصیص باہی نہیں جاتی ہے معلوم نہیں کہ کس وقت سے اس بات نے شہرت پائی ہے  
 جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا لقب جو مصطفیٰ ہے اسکی وہ  
 مواہب لدنیہ اور سیرت شامیہ اور شرح وللائل الخیرات میں یہ مذکور ہے کہ حدیث میں ہے  
 اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰ مِنْ وُلْدِ اِبْرٰهِيْمَ اِسْمٰعِيْلَ وَاصْطَفٰ مِنْ وُلْدِ اِسْمٰعِيْلَ كِنَانَةَ وَاصْطَفٰ مِنْ وُلْدِ كِنَانَةَ  
 كِنَانَةَ وَاصْطَفٰ هَاشِمًا مِنْ قُرَيْشٍ وَاصْطَفٰ مِيْرَةَ هَاشِمٍ عِنِّيْ اَنْحَضَرْتِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
 وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ وَفَرَمَا يَا هِي كِه تَحْقِيْقِ كِه اللّٰهُ تَعَالٰی نِي بَر كَزِيْدَه كِيَا حَفْرَتِ اِبْرٰهِيْمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 كِي اُو لَادِ وَحَفْرَتِ اِسْمٰعِيْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُو اُو رُو بَر كَزِيْدَه كِيَا حَفْرَتِ اِسْمٰعِيْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي اُو  
 سِي كِنَانَةَ كُو اُو رُو بَر كَزِيْدَه كِيَا كِنَانَةَ سِي قُرَيْشِ كُو اُو رُو بَر كَزِيْدَه كِيَا قُرَيْشِ سِي هَاشِمِ كُو اُو رُو بَر كَزِيْدَه  
 كِيَا بَنِي هَاشِمِ سِي مَجْهُوْبِ تَرْجَمَهُ حَدِيْثِ مَذْكُورِ كَا هِي اُو رَا صْطَفٰ كَا لِقَابِ حَفْرَتِ مَوْلٰئِيْ اُو حَفْرَتِ  
 مَرِيْمِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ كِي شَتَانِ عِيْنِ وَارُو هُوَا هِي بَلْ كِه يَلْفَظِ سَبْ اُنْيَا اُو رُو رَسُوْلِ كِ حَقِّ عِيْنِ



وارد ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالسَّلَامُ عَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی یعنی اور سلام ہے  
 اللہ تعالیٰ کے بندوں پر کہ اللہ تعالیٰ نے انکو برگزیدہ کیا لیکن خاص اصطفیٰ کہ مرتب  
 ساتھ چند مرتبہ کے واقع ہوا ہے مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے  
 ساتھ ہے اور سیرت شامیہ اور مواہب میں مذکور ہے کہ الْمُصْطَفٰی مِنْ اَشْهُرِ اَسْمَائِہِ  
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِمْ اٰلِہٖ وَسَلَّمَ یعنی مصطفیٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
 کے اسم سے ہے سب اسماء میں زیادہ مشہور ہے لیکن اس اسم کا استعمال صدر  
 اول میں کم تھا اور یہ ابن مسعود کی ایک روایت میں دیکھا گیا ہے اور حضرت علی کرم  
 اللہ وجہہ کا لقب مرتضیٰ احادیث میں دیکھا نہیں گیا اور نہ صدر اول میں اس لفظ کا  
 استعمال تھا اور صحیح احادیث میں آپ کی کنیت ابو تراب ابو الریحان تین مروی اور  
 ثابت ہے اور صحیح احادیث میں آپ کا لقب ہونا ان القاب کے ساتھ بھی مروی  
 اور ثابت ہے ذوی القربین اور یعیسوب الدین اور صدیق اور فاروق اور سابق اور  
 یعیسوب الامۃ اور یعیسوب المؤمنین اور یعیسوب قریش اور بیفۃ البلد اور امین اور شریف  
 اور ہادی اور مہدی وغیرہ اور مرزا محمد بن معتمد خان حارثی نے کہ مشہور مؤرخ اس شہر  
 کے ہوئے ہیں رسالہ فضائل خلفا اور رسالہ فضائل اہل بیت میں لکھا ہے  
 کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا لقب ہونا ساتھ لقب مرتضیٰ کے ثابت ہے اور یہ  
 دونوں رسالی انکے عمدہ تصانیف سے ہیں لیکن اس وقت فقیر کو یاد نہیں کہ کس حدیث  
 سے اس بارہ میں استدلال کیا ہے البتہ انس بن مالک کی حدیث ہے کہ حضرت سیدۃ النساء  
 کی تزویج کے واقعہ میں ہے مفہوم ہوتا ہے کہ باوجود خطبہ حضرت ابوبکر صدیق و حضرت  
 فاروق رضی اللہ عنہما کے اس امر میں یعنی حضرت سیدۃ النساء کی تزویج کے بارے  
 میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ مرتضیٰ اور مختار قرار پانے کے فقط  
 بیان اس امر کا کہ سیوطی نے اپنی تصانیف میں اکثر طے یا بس فرمایا ہے اس قدر

التماس ہے کہ سیوطی نے اپنی تصانیف میں اکثر طب یا بس فرمایا ہے لیکن شروع نقل میں کہا ہے کہ أَخْرَجَ فُلَانٌ مِّنْ طَرِيقِ فُلَانٍ كَذَا یعنی بیان کیا ہے فلان شخص نے فلان شخص کے طریق سے اسطرح۔ تو اس میں اول یہ امر ہے کہ سیوطی نے اسکا نام ذکر کر دیا ہے کہ جس نے وہ روایت بیان کی ہے اور محدثین کو ایسی کتابوں کی حقیقت معلوم ہے مثلاً تفسیر ابن مردودہ اور کامل بن عدی کی اور تاریخ خطیب فردوس و یلمیٰ اور تاریخ ابن عساکر اور کتاب العظیمۃ ابی ہشیم کی اور دوسرا امر یہ ہے کہ سیوطی نے طریق بھی بیان کر دیا ہے کہ دار مدار حدیث کی سند کا کس پر ہے اور اسکا حال ماہر محدث کو معلوم رہتا ہے تو حقیقت سیوطی نے سند ترک نہ کی ہے اور تفسیر درمنثور میں اکثر ہی طریق اختیار کیا ہے اور ایسا ہی دوسری کتابوں میں بھی ہے اور حقیقت سیوطی کی اصل تصنیف سے ہی ایک کتاب یعنی درمنثور ہے اور باقی دوسرے رسالے جو سیوطی کے ہیں مثلاً اتفاق اور بدور سا فرہ اور شرح الصدور وغیرہ یہ سب اسی کتاب سے مستخرج ہیں اور جمع الجوامع میں بھی اسی امر کا لحاظ ہے۔ فقط

## السر الجلیل و فضیلت شیخین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعریف کرتے ہیں ہم اللہ کی اور درود پھرتے ہیں اسکے نبی کریم پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آل اطہار اور صحابہ کرام پر اور بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ جب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے تحفہ اثنا عشریہ کے لکھنے سے فراغت حاصل ہوئی تو بعضے دوستان صادق و یاران موافق نے نہایت آرزو اور اشتیاق کے ساتھ استدعا کی کہ مسئلہ تفصیل کی بھی تفصیل مناسب کرو جاوے تا اس بحث میں تحقیق کی احتیاج باقی نہ رہے تو اسوجہ سے یہ مختصر رسالہ اسوقت عجلت میں لکھا گیا اسواسطے کہ جو چیز کامل طور پر

حاصل نہوسکے تو یہ بھی ضرور نہیں کہ وہ مطلقاً ترک کر دیجاوے اور اس رسالہ کا  
 نام السراج الجلیل فی مسئلۃ التفضیل کما و ما تو فینک الا بال اللہ علیہ تو کلت مھو حین قفتم الوکیل

اور اس رسالہ میں گیارہ مقدمہ ہیں

**مقدمہ اولے** جاننا چاہیے کہ فضل کی دو قسمیں ہیں۔ قسم اول فضل اختصاصی

ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ بلا عمل اور بلا عبادت کے کسی چیز کو کسی  
 چیز پر فضیلت بخشے اور ترجیح دیوے اس واسطے کہ وہ مالک ہے اپنے ملکات سے جسکو  
 چاہے اسکا مرتبہ اور منصب زیادہ فرماوے اور اسکو ممتاز کرے اور یہ فضل نہایت

وسیع ہے کہ مطلق اور غیر مطلق اور حیوان اور جمادات اور نباتات بلکہ جو اہر اور اعراض  
 سب کو شامل ہے مثلاً سید ایش میں ملائکہ کو فضیلت دی گئی کہ سب کے قبل وجود کی خلعت  
 سے سرفراز ہوئے اور مثلاً انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے فضیلت دی کہ بلا استعداد سابق کے

کہ وہ استعداد و عبادت اور ریاضت سے حاصل ہوئی ہو اس مرتبہ سے مشرف ہوئے  
 کائنات پر وحی نازل ہوئی اور فضل کے اسی جنس سے ہے فضیلت سیدنا ابراہیم ابن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی جمیع اطفال پر اور فضیلت حضرت صالح  
 علیہ السلام کے ناقہ کی جہان کے سب اولاد پر اور فضیلت اس بکری کی کہ حضرت

اسماعیل علی نبینا وعلیہ السلام کے فدیہ میں دیکھی سب اضحیہ اور بھڑی پر اور فضیلت  
 مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی سب شہروں پر اور فضیلت مسجد کی باقی سب جگہ پر اور

فضیلت حج اسو کی سب پھروں پر اور فضیلت ماہ رمضان کی باقی سب مہینوں پر اور  
 فضیلت روز جمعہ اور روز عرفہ اور روز عاشورا کی باقی سب دنوں پر اور فضیلت عشرہ

ذی الحجہ کی باقی ایام پر اور فضیلت شب قدر کی دوسری راتوں پر اور فضیلت نماز فرض کی  
 نفل پر اور فضیلت نماز عصر اور صبح کی دوسری نمازوں پر اور فضیلت سجدہ کی تہود پر

ارکان نماز میں اور فضیلت بعضے اذکار کی بعضے پر اور انکی تمثیلات سے واضح ہوا کہ کوئی

فضل ایسا ہوتا ہے کہ اسکی وجہ بشر کی عقل کے موافق ہوتی ہے جیسی فضیلت مساجد کی دوسری جگہوں پر ہے کہ ان جگہوں میں بھی اللہ کا نام ذکر کیا جاتا ہے لیکن تخصیص اس خاص جگہ کی کہ مسجد قرار دیکھی ہے یہ صرف اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ہے اور کوئی فضل ایسا ہوتا ہے کہ اسکی وجہ بشر کے عقل میں نہیں آتی ہے جیسی فضیلت حجر اسود کی باقی پتھروں پر ہے اور فضیلت کعبہ شریف کی باقی مقامات پر ہے اور کوئی فضل اصلی ہوتا ہے جیسے فضیلت حجر اسود کی باقی پتھروں پر ہے اور کوئی فضل تبعی اور طفیلی ہوتا ہے جیسے فضیلت ذبیح اسمعیل کی اور جیسے فضیلت سیدنا ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے حاصل کلام یہ کہ دار مدار اس قسم کے فضل کا صرف اس پر ہے کہ بلا عمل اور بلا سعی کے تخصیص حاصل ہو جاوے اور دوسری قسم فضل کی فضل جزائی ہے کہ بعض عمل کے عطا ہوتا ہے اور یہ قسم بہ نسبت قسم اول کے خاص ہے کہ اہل عمل کے سوا دوسرے میں یہ فضل نہیں پایا جاتا ہے اور اہل عمل کے تین گروہ ہیں ملائکہ اور جن اور انس اور مرجع اس فضل کا بھی آخر میں وہی فضل اختصاصی ہوتا ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ یہ امر واضح ہوگا اور اس قسم کے فضل میں اکثر نزاع اور اختلاف کی جگہ ہوتی ہے بخلاف فضل اختصاصی کے کہ اس میں شارع کا صرف نص کافی ہوتا ہے اور اس مقام میں یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ سب صحابہ کے حق میں فضل اختصاصی ثابت ہے اور اسکی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم فرمایا ہوا **اِحْتَادِي اصْحَابًا وَاَنْصَادًا قَاتِمًا دَا** یعنی برگزیدہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میرے لیے اصحاب اور انصار اور اصہار اور ازواج مطہرات اور بنات مکررات کے حق میں بھی ایسا ہی ثابت ہو چنانچہ یہ امر ظاہر ہے لیکن بحث ان بزرگان کی باہمی فضیلت میں ہے اور بعضی احادیث سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ فضل بھی فضل اختصاصی ہے لیکن نظر دقیق اور اکثر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فضل جزائی ہے البتہ یہ زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب خلافت و منصبیت

میں جو بعضے کو بعضے پر فضیلت ہوئی تو وہ فضل اختصاصی ہے چنانچہ یہ امر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فَأَبْدَلْنَا قَدْرَ نَبِيِّكُمْ بِكُمُ يَعْنِي پس انکار فرمایا اللہ تعالیٰ نے دوسرے لوگوں کو مقدم کرنے سے اور اس بارہ میں صرف یہ حکم فرمایا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مقدم کیے جاوے اور اسطرح کے اور بھی اقوال ہیں دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ فضل جزائی کہ بعض عمل کے ہونا ہے اُسکے بھی چند اقسام ہیں تو پہلے اُن اقسام میں غور کرنا چاہیے اور محل نزاع میں جو قسم ثابت ہووے جاری کرنا چاہیے تا فضل جزائی کا مورد متعین ہو جاوے اور نزاع مرتفع ہووے تو پہلے جاننا چاہیے کہ صرف سات وجہیں ہیں کہ باعتبار اُسکے عامل کو سبب اُسکے عمل کے غیر پر فضیلت ہو سکتی ہے اور ان سات وجہوں کے علاوہ اور کوئی دوسری وجہ نہیں کہ باعتبار اُسکے فضل جزائی کی وجہ سے کسی شخص کو دوسرے شخص پر فضیلت ہو سکے اور اس سات وجہ کی تفصیل یہ ہے اول وجہ ماہیت عمل کی ہے یعنی صورت نوعیہ اور صورت صنفیہ عمل کی جیسے نمازی کی فضیلت روزہ دار پر ہے اور صاحب فرائض کی فضیلت صاحب نوافل پر ہے اور اسکی چند صورتیں ہیں اول یہ کہ مثلاً کوئی شخص ہے کہ سب فرائض ادا کرتا ہے اور کوئی دوسرا شخص ہے کہ بعضے فرائض ادا کرتا ہے اور بعضے کو ترک کرتا ہے اور نوافل ادا کرتا ہے یا دونوں شخص سب فرائض ادا کرتے ہیں اور نوافل زیادہ بجالاتے ہیں لیکن ایک کے نوافل بہ نسبت دوسرے کے زیادہ ہیں یا ایک شخص ہے کہ نماز میں زیادہ ذکر کرتا ہے اور دوسرا شخص ہے کہ خارج نماز زیادہ ذکر کرتا ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ مثلاً دو آدمی ہیں اور وہ دونوں مجاہدین سے ہیں اور ایک اُن میں سے کفار کے معرکہ میں جہاد بہت کرتا ہے اور خطرناک مقامات میں جاتا ہے اور دوسرا شخص مجاہدین کی کمک یعنی مدد کرتا ہے اور دشمنوں

کو دانتے یا کمین سے دور کرنے میں کوشش زیادہ کرتا ہے اور تیسری صورت یہ ہے کہ مثلاً دو شخص ہیں ایک شخص جہاد بہت کرتا ہے اور دوسرا شخص نماز روزہ میں بہت مشغول رہتا ہے اور چوتھی صورت یہ ہے کہ مثلاً دو شخص ہیں اور وہ دونوں مجتہدین سے ہیں کہ اجتہاد کرتے ہیں اور انہیں سے کوئی ایک بہ نسبت دوسرے کے امر حق زیادہ دریافت کرتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس اس طرح کی اکثر صورتیں ہو سکتی ہیں اور تمثیل اور تقسیم کے لیے اس قدر کہ مذکور ہوا کافی ہے اور اسکا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کا نفس عمل بہ نسبت دوسرے شخص کے نفس عمل کے افضل ہووے اور دوسری وجہ منجملہ سات وجہ کے لمیت عمل کی ہے یعنی علت غائی عمل کی ہے اور وہی غرض عمل سے ہوتی ہے کہ اسکو شرع کے عرف میں نیت کہے ہیں مثلاً کوئی شخص عمل کرتا ہو وہ عمل خالص اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لیے کرتا ہے اور کوئی دوسری غرض اسکے ساتھ خلط نہیں کرتا اور دوسرا شخص ہے کہ ہر عمل میں اسکے ساتھ برابر ہے لیکن خلوص میں کم ہے اسوا خواہش کرتا ہے کہ اس عمل کی وجہ سے لوگ اسکی مدح و ثنا کریں یا کوئی دوسری نیابتی غرض اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے ساتھ خلط کرتا ہے اور تیسری وجہ کیفیت عمل کی ہے مثلاً کوئی شخص ہے کہ ہر عمل جمیع حقوق اور سنن اور آداب کے ساتھ ادا کرتا ہے اور دوسرا شخص بعض سنن اور آداب کو ترک کرتا ہے اگرچہ عمل کو باطل نہیں کرتا ہی یا مثلاً کوئی ایسا شخص ہے کہ نیک عمل کرتا ہے اور کبائر سے پرہیز کرتا ہے اور صغائر پر اصرار نہیں کرتا ہے یعنی نہ گناہ کبیرہ کرتا ہے اور نہ گناہ صغیرہ پر اصرار کرتا ہے اور دوسرا کوئی ایسا شخص ہے کہ باوجود طاعت اور عبادت کے گناہ کبیرہ بھی کرتا ہے اور گناہ صغیرہ پر اصرار بھی کرتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس تفاوت بسبب حضور قلب اور عدم حضور قلب کے ہوتا ہے اور ایسا ہی تفاوت قرآن شریف کی تلاوت اور ذکر کی فضیلت میں اس اعتبار سے ہوتا ہے کہ مثلاً کوئی شخص تلاوت اور ذکر طہارت کی حالت میں یعنی

با وضو کرے اور دوسرا شخص بلا وضو کرے اور جو تہمی وجہ کمیت عمل کی ہے مثلاً دو شخص  
 ہوں اور دونوں فرائض ادا کرنے میں برابر ہوں لیکن ان میں سے کوئی ایک شخص نسبت  
 دوسرے شخص کے نوافل زیادہ ادا کرتا ہو یا مثلاً دو شخص ہوں اور دونوں شخص نے  
 ایک ہی وقت میں نیک عمل کرنا شروع کیا ہو اور کوئی ایک شخص دوسرے سے پہلے  
 فوت ہو جاوے اور وہ دوسرا شخص کہ زندہ رہے فرائض اور نوافل بہت بجا لاوے  
 یا نچہ صحیح حدیث میں اسطرح کے دو شخص کے بارے میں وارد ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قَائِمٌ بَعْدَ صَلَاتِهِ قَصِيْمَةٌ بَعْدَ صَلَاتِهِ يَعْنِي لَيْسَ كَمَا كَانَ  
 نَمَازُ اسْكَی بَعْدَ نَمَازِ اسْكَی اور روزہ اسکا بعد روزہ اس کے یعنی جو شخص پہلے زندہ رہا اسکی  
 نماز اور اسکا روزہ جس قدر پہلے شخص کی موت کو بعد ہوا اس قدر زیادہ ہو گیا نسبت  
 اس پہلے شخص کے روزہ اور نماز کے اور پانچویں وجہ زمان عمل ہے تو جس شخص نے  
 شروع اسلام میں یا ایام قحط میں یا ایسے وقت میں کہ مسلمانوں پر حادثہ پڑا ہو کوئی  
 عمل اور طاعت کیا ہو یا جہاد کیا ہو اور صدقہ دیا ہو یا اور کسی امر میں اللہ تعالیٰ کی راہ میں  
 خرچ کیا ہو تو وہ شخص بہتر ہے اس شخص سے کہ اس نے اس وقت عمل کیا ہو کہ اسلام کو  
 قوت حاصل رہی ہو اور اسلام میں اس عمل سے استغفار ہا ہو چنانچہ اللہ نے فرمایا  
 كَايِسُوْنِي مِنْكُمْ مِنَ الْفَقْرِ مِنْ قَبْلِ لِقَائِي وَ قَاتِلُوا لِي اَوْلِيَاءَكُمْ اَعْظَمُ حُرُوجًا مِنَ الَّذِيْنَ اَنْفَقُوْا مِنْ بَعْدِ قَاتِلِكُمْ  
 یعنی نہیں برابر ہیں تم لوگوں میں سے وہ لوگ کہ ان لوگوں نے خرچ کیا قبل فتح ہونے  
 کے مہظفہ کے اور جہاد کیا بلکہ وہ لوگ زیادہ ہیں درجہ میں ان لوگوں سے کہ ان لوگوں نے خرچ کیا  
 بعد فتح ہونے کے اور جہاد کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی شان میں فرمایا  
 لَوْ اَلْفُ اَحَدٍ كَمِثْلِ اَحَدٍ زَهَبًا مَا بَلَغَ مَدَّ اَحَدِهِمْ كِصْفَةً يَعْنِي اَلرَّحْرَجُ كَرِي كُوْنِي تَمَّ لَوْ كُنْتُ  
 جبل احد کے برابر سونا تب بھی کسی صحابی کے درجہ کو نہ پہنچا بلکہ صحابی کے نصف درجہ کو بھی  
 نہ پہنچا اور ایسا ہی ایک درم خرچ کرنا خالص اور انبیاء کی حالت میں بہتر ہے کہ غنا اور دولت کے جات میں اس

دو چند ہزار چند خرچ کرے یا اس قدر زیادہ خرچ کرنے کے لیے موت کے وقت وصیت کرے اور  
ایسا ہی فرائض ادا کرنا خوف اور مرض اور سفر اور مشقت کی حالت میں اور قلتِ صیبت  
اور فوراً موانع کے وقت افضل ہے اُس سے کہ اسکے علاوہ دوسری حالت میں یعنی  
مثلاً اطمینان کی حالت میں فرائض ادا کیے جاوین اور ایسا ہی موت کے وقت اور  
آخر عمر میں عبادت کا شغل بہتر ہے اُس سے کہ شروع عمر میں عبادت کا شغل ہووے  
اور عمر کہ رمضان میں کیا جاوے تو اب میں حج کے برابر ہوتا ہے اور رمضان شریف  
میں جو شخص نفل ادا کرتا ہے تو اسکو اس قدر ثواب ہوتا ہے کہ جس قدر اُس شخص کو ثواب  
ہوتا ہے کہ رمضان شریف کے سوا کسی دوسرے مہینہ میں فرض ادا کرتا ہے اور  
جو شخص رمضان شریف میں فرض ادا کرتا ہے تو اسکو اس قدر ثواب ہوتا ہے کہ جس قدر  
ثواب اُس شخص کو ہوتا ہے کہ رمضان شریف کے سوا دوسرے مہینہ میں شتر فرض  
ادا کرتا ہے اور رمضان شریف کے بعد اور سب مہینوں میں محرم کے مہینے کا روزہ  
افضل ہے اور صحیح احادیث اور اجماع سے ثابت ہے کہ ماہ حرام میں ہر طاعت کا ثواب  
دو چند ہوتا ہے اور گھٹی وجہ مکان عمل ہے یعنی عمل کی جگہ ہے مثلاً جو نماز کہ مسجد حرام  
میں یا مدینہ منورہ کی مسجد میں ادا کیجاوے افضل ہے ہزار نماز سے کہ دوسری  
جگہ ادا کیجاوے اور ایسا ہی جو نماز کہ دار الحرب میں اور جہاد کے مقام میں ادا کیجاوے  
افضل ہے اُس نماز سے کہ دوسری جگہ ادا کیجاوے اور جو شخص ایک دن جہاد  
میں روزہ رکھتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسکو دوزخ پر حرام کر دیتا ہے اور ساتویں وجہ  
امور خارجیہ کی اضافت ہے مثلاً کبھی عمل کا ثواب باعتبار فاعل یا مشارک یا مقارن  
کے زیادہ ہو جاتا ہے مثلاً ایک رکعت نماز نبی کی یا ہمارہ نبی کے بہتر ہے اسکے علاوہ  
دوسرے نماز سے اور ایسا ہی روزہ اور صدقہ اور جہاد کہ پیغمبر سے واقع ہووے یا  
پیغمبر کے ہمراہ واقع ہووے ہزاروں درجہ بہتر ہے اسکے علاوہ دوسرے کے روزہ



اور صدقہ اور جہاد سے اور اسبوجہ سے صحابہ نے جو اعمال پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
 کے بعد کئے اسکو مانند ان اعمال کے نہ سمجھے تھے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کیونکر تھے  
 اور صحیح حدیث میں وارد ہے عَنْهُ لَا فِي رَمَضَانَ تَعْدِلُ نَجْحَةً مَعِي یعنی فرمایا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عمرہ رمضان میں ادا کرنا برابر میرے ساتھ حج کرنے کے اور  
 قرآن شریف میں جا بجا اس مضمون کی طرف اشارہ فرمایا پھر خیر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
 لَكِنِ الرَّسُولُ كَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأَوْلِيَّتُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُقْلَبُونَ  
 یعنی لیکن پیغمبر اور وہ لوگ کہ ایمان لائے پیغمبر کے ساتھ ان لوگوں کی جہاد کیا اپنے جان و  
 مال سے وہ لوگ ایسے ہیں کہ انکے لیے نیکی ہے اور وہ لوگ فلاح پانے والے ہیں اور اس سے  
 ابو قاسم جبائی کا قول باطل ہو گیا کہ اسنی کہا ہے جَاءُوا أَنْ تَحَالُ عُمْرًا مَرَّةً إِنْ تَعْمَلُ  
 مَا يُؤَادِي عَمَلِ النَّبِيِّ یعنی جائز ہے کہ اگر بہت زیادہ ہووے عمر انسان کی تو عمل کرے  
 نبی کے عمل کے برابر یعنی ممکن ہے کہ اسکا عمل نبی کے عمل کے برابر ہو جاوے اور اس سے  
 یہ بھی ظاہر ہوا کہ انس بن مالک اور ابو امامہ باہلی اور عبداللہ بن بشیر اور عبداللہ بن رباح  
 بن اجزار اور سہل بن سعد ساعدی اور جابر بن عبداللہ انصاری کہ ان حضرات کے عموماً  
 پائی اور عمل کیا لیکن یہ حضرات افضل نہیں خلفاء اربعہ اور ابو عبیدہ بن جراح اور زید بن جراح  
 اور جعفر بن ابی طالب اور مصعب بن عمیر اور سعد بن معاذ اور عثمان بن مظعون حالانکہ  
 بعضے ان حضرات سے کہ انکا ذکر پہلے ہوا ہے اسی برس بلکہ نوے برس زیادہ بعد ان  
 حضرات کے کہ انکا ذکر بعد ہوا ہے زندہ رہے اور طاعت بھی بہت بجالائے اور اسبوجہ سے  
 یقین کرتا ہوں کہ جو صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو وقت افضل تھے دوسرے  
 صحابی سے تو بہ دوسرے صحابی اس افضل صحابی کے برابر فضیلت میں ثابت نہیں ہو سکتے  
 ہیں بسبب ان اعمال کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی وفات کے بعد  
 بجالائے تیسرا مقدمہ یہ ہے کہ نتیجہ فضل کے دو امر ہیں خواہ فضل اختصاصی ہو کہ بلا عمل

کے ہووے خواہ فضل جزائی ہو کہ بعض عمل کے ہو اور تفصیل ان دو امر کی یہ ہے کہ اول  
 امر یہ ہے کہ حق تعالیٰ فاضل کی تعظیم واجب کرتا ہے دنیا میں مفضول پر اور اس امر میں  
 سب فاضل شریک ہیں جیسے مثلاً گنہگار شریف اور مسی اور روز جمعہ اور ماہ رمضان اور  
 حضرت صالح علیہ السلام کی ناقہ ہے کہ یہ سب جمادات اور حیوانات سے ہیں اور جیسے  
 مثلاً انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ اور صحابہ اور ازواج مطہرات اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ  
 واصحابہ وسلم کی اولاد ہیں اور دوسرا امر یہ ہے کہ فاضل کے واسطے باعتبار قرب اور منزلت  
 اور مقامات جنت کے ایسا درجہ قرار پاوے کہ وہ درجہ اعلیٰ اور ارفع ہو مفضول کے  
 درجہ سے اور یہ اسوجہ سے ضرور ہے کہ تا فضل ظاہر ہووے ورنہ فضل ظاہر نہوگا بلکہ  
 فضل صرف ایک مہل لفظ قرار پاوے گا کہ اسکے کچھ معنی نہیں اور اس امر میں ایک خاص خصوصیت  
 ہے کہ عامل کے سوا غیر کو میسر نہیں اور اسوجہ سے فضل جزائی کے سوا دوسرے فضل میں  
 یا مواصلہ متحقق نہیں ہوتا ہے البتہ تبعاً ہوتا ہے مثلاً اطفال مومنین کے علی الخصوص  
 اطفال انبیاء علیہم السلام کے بلا عمل کے جنت میں داخل کیے جاوینگے اور انکا درجہ  
 زیادہ ہوگا اور یہ صرف فضل اختصاصی کی بنا پر ثابت ہوتا ہے جو تھا مقدمہ یہ ہے  
 کہ ہر وہ چیز کہ اسکی تعظیم کرنے کے لیے ہلو گون کو حکم دیا گیا ہے صاحب فضیلت ہے اور  
 اس مقدمہ میں جو خدشہ دل میں گذرتا ہے وہ یہ ہے کہ والدین اگر کافر ہووین تو انکی بھی  
 تعظیم کرنا اور انکے ساتھ احسان کرنا اور عاجزی سے پیش آنا واجب ہے اسواسطے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے **وَاحْفِظْ أَهْلَ بَيْتِكَ مِنَ الرِّجَالِ** اور پست کرو والدین کے  
 سامنے عاجزی کا بازو رحمت و حالانکہ بصورت انکے کافر ہونے کے انہیں کچھ فضیلت  
 نہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ تعظیم شرع کے عرف میں تعظیم نہیں بلکہ یہ انکے ساتھ ایک  
 طرح کا احسان کرنا ہے اور احسان کو تعظیم نہیں کہہ سکتے ہیں اور صرف عاجزی کو ساتھ پیش  
 آنا بھی تعظیم نہیں اسواسطے کہ انسان کبھی اس شخص کے ساتھ بھی عاجزی سے پیش آتا ہے

کہ اس سے نقصان پہنچنے کا خوف ہوتا ہے اور علاوہ اسکے یہ بھی ثابت ہے کہ کافر  
 والدین کی تعظیم کا شرع میں حکم نہیں بلکہ ان سے بیزار رہنا واجب ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ  
 لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَالْيَوْمَ الْآخِرُ أَكْبَرُ مِنْ حَتَّىٰ تَحْتَسِبُوا أَنَّ أَكْبَارَ الَّذِينَ كَفَرُوا كُبْرَىٰ وَاللَّهُ يَخْتَصِرُ مَا يَشَاءُ لِقَوْمٍ يُحِبُّ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ  
 یعنی نہ پاؤنگے آپ اس قوم کو کہ وہ لوگ ایمان لائے ہیں اللہ پر اور آخرت کے دن پر  
 اس حال میں کہ محبت رکھتے ہوں ان لوگوں کہ مخالفت کی ان لوگوں نے اللہ سے  
 اور اللہ کے رسول سے اگرچہ وہ مخالفین ان مومنین کے آبا رہوں اور فرمایا اللہ تعالیٰ  
 نَسِئًا إِذْ قَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آلِ فِرْعَوْنَ ۚ سَاءَ لَكُم مَّا تَعْبُدُونَ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ بِمَا تَعْبُدُونَ  
 وَالْبَعْضُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَحَدَّاهُ عِيسَىٰ وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِيهِمْ فِي رُؤْيَا  
 جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اور ان لوگوں نے کہ آپ کے ساتھ تھے اپنی قوم سے کہا  
 کہ تحقیق کہ ہم بیزار ہیں تم سے اور اس چیز سے کہ عبادت کرتے ہو تم اسکی کہ وہ سوا خدا کے ہو  
 انکار کیا ہم نے تم سے اور ظاہر ہوئی درمیان ہمارے اور درمیان تمہارے عداوت اور بغض  
 ہمیشہ کو اس وقت تک کہ ایمان لاؤ ساتھ اللہ کے کہ ایک ہے وہ بلکہ شرعی تعظیم وہ ہے کہ  
 اسکی بنا محبت اللہ و فی اللہ اور دلی دوستی پر ہووے اور پامراہل فضل کے سوا دوسرے  
 کے حق میں شرع میں کہیں وار و نہیں چنانچہ نبی مرقدہ اور تحقیق کرنے سے ثابت ہوتا ہے  
 یا چوان مقدمہ یہ ہے کہ یقیناً معلوم ہے کہ حق تعالیٰ کی تعظیم کے بعد انبیاء علیہم السلام  
 کی اس قدر تعظیم واجب ہے کہ اس قدر تعظیم کسی دوسرے کی واجب نہیں اور اس قدر تعظیم کا  
 مستحق انبیاء علیہم السلام کے سوا کوئی دوسرا نہیں اور بعد انبیاء علیہم السلام کے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ازواج مطہرات کی اس قدر تعظیم نص قرآنی سے ثابت  
 ہے کہ اس قدر تعظیم کسی دوسرے کے لیے ہرگز ثابت نہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
 النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ ۚ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ  
 حق میں انکی جان سے اور نبی کی ازواج مومنین کی مائیں ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت کی زیادہ فضیلت حاصل ہوئی بہ نسبت دوسرے صحابہ کے اس واسطے کہ ازواج مطہرات کی صحبت اعلیٰ ہے بہ نسبت دوسرے صحابہ کی صحبت کے اور صحبت کی فضیلت کے علاوہ باعتبار دین کے ام المؤمنین ہونے کا حق ازواج مطہرات کو حاصل ہے جیسا مقدمہ یہ ہے کہ جب فضیلت کے بارے میں گفتگو ہووے تو یہ ایسا سوال نامناسب نہیں کہ عام طور پر کسی طرح کی دو چیزیں ہوں اسکے بارہ میں استفسار کیا جاوے کہ ان دو چیزوں میں کون چیز افضل ہو اس واسطے کہ ایک چیز کی فضیلت دوسری چیز پر صرف اس صورت میں متحقق ہو سکتی ہے کہ ان دونوں چیزوں کی فضیلت ایک وجہ سے ہووے اور وہ وجہ کسی ایک چیز میں زیادہ ہو اور دوسری چیز میں کم ہو اور اگر ان دونوں چیزوں کی فضیلت دو وجہوں سے ہو تو ایسی دونوں چیزوں میں ایک کو دوسرے سے افضل نہیں کہہ سکتے ہیں اس واسطے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں میں کون افضل ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ان دونوں چیزوں میں سے کس چیز میں وہ وصف زیادہ ہے کہ اس وصف میں یہ دونوں مشترک ہیں تو یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ رمضان افضل ہے یا حضرت صالح علیہ السلام کی ناقہ افضل ہے اور ایسا ہی یہ بھی نہیں کہہ سکتے ہیں کہ کعبہ شریف افضل ہے یا نماز افضل ہے اور استفسار کر سکتے ہیں کہ مکہ معظمہ افضل ہے یا مدینہ منورہ افضل ہے اور رمضان شریف افضل ہے یا ذی الحجہ افضل ہے اور نماز افضل ہے یا زکوٰۃ افضل ہے اور حضرت صالح علیہ السلام کی ناقہ افضل ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقبہ افضل ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ کلام بے محل ہے کہ حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم افضل ہیں یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں اس واسطے کہ حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت عمل کی بنا پر نہیں بلکہ صرف ایک خاص خصوصیت کی وجہ سے ہے ساتواں مقدمہ یہ ہے کہ نسبت میں اعلیٰ درجہ پانا کسی کے حق میں بطریق تبعیت ثابت ہوتا ہے مثلاً اولاد و صنعا

۱۰  
فضیلت  
ام المؤمنین  
صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم  
مازکا ۱۲

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے تبعیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے بہشت کے اعلیٰ درجے میں رہینگے اور ان اولاد و صغار کا جو یہ درجہ ہوگا تو اس سے انکا فضل جزائی نہیں ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ اشکال لازم آوے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ازواج مطہرات تبعیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے درجہ میں رہینگے تو اس بنا پر چاہیے کہ ازواج مطہرات باقی سب انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کبار سے افضل ہووین اور حالانکہ یہ اجماع کے خلاف ہے اور بہشت میں اعلیٰ درجہ یا کسی کے حق میں اصالت ثابت ہوتی ہے یعنی اپنے عمل کے عوض وہ درجہ پاوے گا اور اس سے اس شخص کا فضل جزائی ثابت ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس بہشت میں پہلے داخل ہونا اور جو شخص پہلے وارد ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی شفاعت کسی کے حق میں پہلے ہونا اور موقف اور حساب کے اعتبار سے افضل ہونا یہ سب امور دونوں قسم کے فضل سے حاصل ہونگے تو یہ امور بعضے کو فضل جزائی سے حاصل ہونگے اور بعضے کو فضل اختصاصی سے حاصل ہونگے مثلاً فضل اختصاصی کی وجہ سے امت مصطفویان امور میں انبیاء پر مقدم ہوگی چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِذْ وَجَّهْنَا قَبْلَكَ الْأَنْبِيَاءَ مَتَّكِنُونَ** یعنی جو لوگ بہشت میں رہینگے وہ اور انکی بیسیان سارے میں تحت پر تکیا کی ہوئے ہونگے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **الْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ** یعنی جو لوگ ایمان لائے اور انکی تابعداری ایمان میں انکی اولاد نے کی تو ملا دیا یعنی انکے ساتھ انکی اولاد کو اور اسطرح کے اور بھی اقوال ہیں **الْمُتَّقُونَ** مقدمہ یہ ہے کہ سیادت فضل کے علاوہ ہے اسواسطے کہ سیادت کسی شخص کی اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ اس شخص میں کسی وجہ سے شرف ہے اصالت ہو یا تبعاً ہو تو یہ نسبت امت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی اولاد پر سبب اس شرف کے کہ ان میں ہے سادات میں اور یہ فضل موقوف جزائی عمل پر نہیں اور ایسا ہی امارت موقوف فضل پر نہیں اور اسکی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نامور

ہوے تھے کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی اطاعت کرنا اس وقت جبکہ عمرو بن عاص امیر مقرر کیے گئے تھے اور اجماع سے ثابت ہے کہ حضرت عمرو بن عاص حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے افضل نہ تھے اور اس سے معلوم ہوا کہ جب ایک شخص کی اطاعت دوسرے شخص پر شرعا واجب ہووے تو اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ پہلا شخص دوسرے شخص سے افضل بھی ہے مثلاً عورت غلام اور رعایا اور اولاد کو حکم ہے کہ شوہر اور مولا اور سلطان اور والدین کی اطاعت کرنا اور اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ منجملانکے جسکی اطاعت کرنے کا حکم ہوا ہے وہ افضل ہے اس سے کہ اسکو حکم ہوا ہے کہ وہ اطاعت کرے۔

نو ان مقدمہ یہ ہے کہ تفضیل کی سات وجوہ کا ذکر اور یہ ہوا ہے جب ان وجوہ میں باہم تعارض ہووے تو آیات اور احادیث کے ذریعہ سے متعین کرنا چاہیے کہ کسوجہ کا اعتبار کرنا اولیٰ ہے تو یقیناً شریعت سے ثابت ہے کہ کمیت عمل کا اعتبار بمقابلہ کیفیت عمل کے نہیں اور ایسا ہی کیفیت کی کمیت کا اعتبار نہیں بمقابلہ عمل کے وقت خیر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہُوَ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ لَمَنْ انْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ اُولَئِكَ اَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ اَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا یعنی نہیں برابر ہیں تم لوگوئیں سے وہ لوگ کہ خرچ کیا ان لوگوں نے قبل فتح ہونے کے مگر معظمہ کے اور جہاد کیا بلکہ وہ لوگ زیادہ ہیں باعتبار ذریعہ کے ان لوگوں سے کہ خرچ کیا ان لوگوں نے بعد فتح ہونے کے اور جہاد کیا اور صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ صحابہ کا عمل جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے حضور میں ہوا اسکے برابر کوئی دوسرا عمل نہیں ہو سکتا ہے تو جو عمل کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ساتھ شریک ہو کر کیا گیا اسکے برابر کوئی دوسرا عمل نہیں ہو سکتا ہے اسواسطے کہ جب جماعت کی مشارکت کسی عمل میں ہوتی ہے تو اس عمل کے لیے ہدیت و حدانیت حاصل ہوتی ہے جس طرح کیفیت و حدانیت مزاج کی ہے کہ ہر حزب و میں اجزاء مرکبے بمنزج و متشابہ ہوتی ہے اور اسوجہ سے شرع میں جماعت کا حکم ہوا ہے اور اس اعتبار سے صحابہ کے لیے

فصل جزائی سبامت پر ثابت ہے اور صحابہ کے درمیان سبقت اور تقدم کا اعتبار کرنا چاہیے اور یہ اس آیت سے ثابت ہے لَا يَسْتَوِي مَنكُم مَّنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَلَّ لِيَعْنِي  
 ہمیں برابر ہیں تم لوگوں میں سے وہ لوگ کہ خرچ کیا ان لوگوں نے قبل فتح ہونے کے کلمہ کلمہ  
 کے اور جہاد کیا اس واسطے کہ جس قدر عمل میں تقدم ثابت ہوگا اور یہ کہ جس وقت زیادہ ضرورت  
 تھی کہ اسلام کو قوت دی جاوے اور اس وقت وہ عمل کیا گیا ہو تو اس قدر اس عمل کی زیادہ  
 فضیلت ہوگی چنانچہ یہ امر اس حدیث سے ثابت ہے فَقَالَ صَدَقَتْ وَقُلْتُ كَذَبَتْ  
 یعنی پس حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ نے سچ فرمایا اور تم لوگوں نے کہا کہ آپ نے  
 خلاف فرمایا تو اس اعتبار سے جو لوگ کہ ہجرت کے قبل اسلام کے عمل پر قائم تھے  
 وہ لوگ افضل قرار پائے اپنے بعد کے لوگوں سے مثلاً ان سابقین لوگوں سے یہ حضرات  
 ہیں حضرات ابو بکر و عمر و عثمان و علی و حمزہ و جعفر و عثمان بن مظعون و طلحہ و زبیر و مصعب  
 بن عمیر و عبد الرحمن و عبد اللہ بن مسعود و سعید بن زید و زید بن حارثہ و ابو عبیدہ بن  
 جراح و بلال و سعد بن ابی وقاص و عمار بن یاسر و ابو سلمہ بن اشد و عبد اللہ بن حبش  
 وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پھر ان سابقین لوگوں میں اہل بدر کو ترجیح ہے  
 پھر ان کے بعد ان لوگوں کو ترجیح ہے کہ وہ لوگ غزوہ میں حاضر رہے اور انکو بھی ترتیب  
 ترجیح ہے یعنی جو لوگ کہ سابق کے غزوہ میں حاضر رہے انکو ترجیح ہے ان لوگوں پر کہ  
 وہ لوگ ان کے بعد کے غزوہ میں حاضر رہے اور یہی ترتیب صلح حدیبیہ تک فرار و بجاوگی  
 اس واسطے کہ جو لوگ اس اقد میں حاضر تھے ان پر سکینہ کا نازل ہونا اور ان کے قلوب کی  
 صفائی اور انکی نیت کا خلوص نص قرآنی سے صراحتاً ثابت ہو چنانچہ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ  
 نَسَّ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ  
 وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا یعنی تحقیق کہ راضی ہوا اللہ مؤمنین سے کہ بیعت کر تو میں آپ کی نیت کے  
 نیچے پس جانا اللہ نے وہ کہ دلون میں ان کے ہے پس نازل کیا اللہ نے سکینہ ان پر اور وہی

انکو جلد فتح یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور اسکے بعد دوسرا کوئی غزوہ ایسا یقیناً ثابت نہیں  
 کہ اسکی بنا پر فضیلت دینا ممکن ہووے اس واسطے کہ اسکے بعد کے ہر غزوہ میں منافقین اور  
 صاحبان اغراض فاسدہ دنیاوی بھی شریک رہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ فَوَدِمَنَّ  
 كَوْلًا مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقًا وَمِنْ أَهْلِ الْمَدْيَنَةِ مَرَدُودًا عَلَيَّ الْبَغْيِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ  
 یعنی اور بعضے ان گون سے کہ تمہارے گرد ہیں اعراب سے منافقین ہیں اور مدینہ کے  
 بھی بعضے لوگوں نے سرکشی کی ہے نفاق کی وجہ سے آپ انکو نہیں جانتے ہیں ہم انکو  
 جانتے ہیں اب یہ بیان کرتا ہوں کہ فیما بین ان اشخاص کے کون افضل ہے اور یہی محل  
 نزاع ہے اس واسطے کہ اصل کلام خلفاء اربعہ میں ہے اور یہ سب حضرات متفق ہیں سابقیت  
 اور قدیم اور غزوات میں حاضر ہے ہیں و سوال مقدمہ یہ ہے کہ افضل کی تعیین  
 کے دو طریقہ ہیں اول شریع کا نص ہے اور دوسرا تتبع احوال اور اعمال کا ہے اور فضیلیہ  
 کہتے ہیں کہ طریقہ اول مسدود ہے اس واسطے کہ نصوص میں تعارض ہے تو اسکے جواب  
 میں ہم کہتے ہیں کہ تعارض اس وقت ہوتا ہے کہ ایک لفظ دو آدمی کے حق میں صحیح طور پر ثابت  
 ہووے اور مشہور ہووے اور دونوں کے افضل ہونے پر دلالت کرے اور تحقق سے  
 یہ ثابت نہیں بلکہ لفظ افضل اور خیر کا کہ اس سے مدعا صراحتہ ثابت ہوتا ہے حضرت ابو بکر اور  
 حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے حق میں صحیح طور پر ہے اور مشہور ہے اور لفظ سیادت اور محبوب  
 ہونے کا حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کے حق میں ثابت  
 ہے اور مشہور ہے اور اوپر بیان کیا گیا ہے کہ سیادت اور شرف اور اجبتیت کے معنی افضل  
 جزائی پر دلالت نہیں کرتے ہیں تو حقیقت میں کچھ تعارض اس مقام میں نہیں لیکن دوسرا  
 طریقہ کہ احوال اور اعمال کا تتبع ہے تو منجملہ اسکے ایک امر ہوا ہے کہ دین کے اعمال  
 میں بہتر عمل ہے اور اسلام کی شوکت کے لیے باعث ہوتا ہے اور نص قرآنی سے ثابت  
 ہے کہ اسکی بنا پر فضل کا اعتبار ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَلَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ



مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرِ أُولِي لِقْوَرٍ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ  
 الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْمُحْسِنِينَ وَفَضَّلَ  
 اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا دَرَجَاتٍ مِّنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً وَكَانَ اللَّهُ  
 غَفُورًا رَّحِيمًا یعنی نہیں برابر ہیں وہ لوگ کہ جہاد سے پیٹھے گئے اور مغدور  
 لوگوں سے نہیں اور وہ لوگ کہ ان لوگوں نے جہاد کیا اللہ کی راہ میں اپنے جان و مال سے  
 فضیلت دی اللہ نے ان لوگوں کو کہ جہاد کیا ان لوگوں نے اپنے جان و مال سے ان لوگوں  
 کہ پیٹھے گئے وہ لوگ جہاد سے از رو سے درجہ کے اور ہر ایک کے لیے اللہ تعالیٰ نے  
 بہتری کا وعدہ فرمایا ہے اور فضیلت دی اللہ نے مجاہدین کو ان لوگوں پر کہ وہ لوگ  
 جہاد سے پیٹھے گئے اور یہ فضیلت از رو سے اجر عظیم کے ہے اور یہ درجات ہیں اللہ تعالیٰ  
 کی طرف سے اور مغفرت اور رحمت ہے اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے یہ ترجمہ آیت  
 مذکورہ کا ہے اور تفصیل یہ کہتے ہیں کہ حضرت مفضل بن عمر رضی اللہ عنہما جہاد میں حضرت ابو بکر صدیق اور  
 حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے افضل تھے تو اسکے جواب میں کہتا ہوں کہ جہاد کی تین قسمیں ہیں  
 اول جہاد زبانی کہ اس سے مراد یہ ہے کہ اسلام کی دعوت کی جاوے اور احکام شرعیہ  
 سمجھائے جاوے اور وعظ و نصیحت اور ترغیب ترہیب کی جاوے اور دلیل قائم کی جاوے اور  
 مخالفین کے شبہات دفع کیے جاوے اور اس ذریعہ سے اسلام شائع کیا جاوے اور دوسری قسم  
 وہ جہاد کی یہ ہے کہ لڑائی کا سامان کیا جاوے جیسے یہ امور ہیں تیر اور راسے دربارہ  
 جنگ کے مخالفین کے دل میں رعب جمانا اور لڑائی کے لیے لوگوں کو جمع کرنا اور مجاہدین  
 کا دل لڑائی کی طرف مائل کرنا اور اسلام کی جماعت زیادہ کرنا اور دشمن کی جماعت  
 میں تفرقہ ڈالنا اور جہاد کا اسباب مثلاً گھوڑا اونٹ اور آلات جنگ وغیرہ مہیا کر کے  
 مال خرچ کرنا اور تیسری قسم جہاد کی یہ ہے کہ اپنی ہمت و سز و دشمنوں کو مارنا اور تلوار چلاوے  
 اور پہلوانوں کے ساتھ کشتی کرے اور مخالفین کے ساتھ مقابلہ کرے اور بلاشبہ آنحضرت

سورۃ الخیم

سورۃ النساء

صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم صرف پہلی دو قسم کے جہاد میں مشغول تھے اور تیسری قسم کے جہاد میں مصروف نہ تھے اور تیسری قسم کا جہاد یقیناً کمتر درجہ کا جہاد ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہاد کے لیے مامور تھے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین واغلب علیہم یعنی اونہی جہاد کیجیے کفار اور منافقین سے اور سختی کیجیے انہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے فقاتل فی سبیل اللہ لا تکلف الا النفس کا یعنی پس قتال کیجیے اللہ کی راہ میں نہیں تکلیف دیجانی ہو آپ کو مگر انہی جان و باکے میں اور اسطرح کی اور بھی آیات ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف پہلی دو قسم کا جہاد اختیار فرمایا تو ضرور ہے کہ وہ دو قسم کے جہاد اعلیٰ اور افضل ہوں دوسری طح کے جہاد سے اور اس دو قسم کے جہاد میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی عنہما باقی صحابہ پر مقدم تھے اور زیادہ مستعد تھے اس واسطے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دعوت اسلام سے شروع اسلام میں وہ صحابہ مسلمان ہوئے کہ بہترین صحابہ و شمار کیے جاتی ہیں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہمیشہ اسلام کی دعوت کرتے ہیں مشغول ہو اور حیدر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول فرمایا اس دن سے اسلام کی عزت زیادہ ہوئی اور اسلام کا غلبہ زیادہ ہوا اور آپ کے اسلام کی عبادتوں کو علانیہ طور پر مکہ معظمہ میں واج دیا اور اسے اور مشورہ میں یہ دونوں حضرات مشیر اور وزیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رہے ہیں اور کوئی غزوہ اور کوئی ہم بلا مشورہ ان دونوں حضرات وقوع میں نہ آیا اور لوگوں کو جمع کرنے میں اور دشمنوں کی جماعت میں تفرقہ ڈالنے میں ان دونوں حضرات نے ہمیشہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے حضور میں زیادہ سعی بہ نسبت دوسرے لوگوں کے کی تھی کہ کفار ان دونوں حضرات و مخالف تھے اور ان دونوں حضرات کی وفات سے خوش ہو چنانچہ ابوسفیان نے لڑائی میں ان دونوں حضرات کا حال دریافت کیا تو جب معلوم ہوا کہ زندہ ہیں تو ابوسفیان کو نہایت ندامت ہوئی

اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم دلیہ ترین مردم تھے اور اسی  
دو قسم کے جہاد کو اختیار فرمایا تو ثابت ہوا کہ یہ دو قسم کے جہاد افضل ہیں تیسری قسم  
کے جہاد کو اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے کبھی ان دو قسم کے جہاد میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے مفارقت نہ کی اس واسطے ان دونوں حضرات کا جہاد افضل ہے  
دوسرے صحابہ کے جہاد کو جیسے ان صحابہ کو یہ حضرات ہیں یعنی حضرات مرتضیٰ علی اور زبیر  
اور حمزہ اور مصعب اور ابو طلحہ اور ابو قتادہ اور سعد بن معاذ اور سماک بن حرب رضی اللہ عنہم  
اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی کثرت فوج کا سر انجام حضرت  
ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سرداری سے ہوا اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ  
تیسری قسم کے جہاد میں بھی شریک ہوئے چنانچہ یہ امر تواریخ سے ثابت ہے اور اہل علم کا حکم  
ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ علم میں دوسرے صحابہ سے افضل تھے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ  
نے قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ یعنی کہدجیے او محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کہ کیا برابر ہیں وہ لوگ کہ انکو علم ہے اور وہ لوگ کہ انکو علم نہیں تو اسکے جواب میں کہتا  
ہوں کہ علم کی زیادتی و وطریقہ سے دریافت ہو سکتی ہے اول روایات کی کثرت اور  
فتاویٰ کے زیادہ ہونے سے اور دوسرے طریقہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
نے کسی کو اس منصب پر مقرر فرمایا ہو گا اس میں علم کی ضرورت ہو اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کسی منصب پر خاص اسی شخص کو مقرر فرماتے تھے کہ وہ شخص اس  
امر میں بہ نسبت دوسرے لوگوں کے زیادہ کامل ہوتا تھا اور یقیناً معلوم ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو نماز اور حج اور جہاد کے  
امور میں امیر مقرر فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صدقات کے معاملہ میں عامل مقرر  
فرمایا اور محمد بن کو اکثر روایات صدقہ کے بارے میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف  
سے پہنچی ہیں اور آپ نے زکوٰۃ کے مسائل کی تشریح فرمائی ہے اور زکوٰۃ کی حدیث کہ

حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی گئی ہے اسکی روایت آپ صحیح طور پر ثابت نہیں ہوتی ہے اور آئین ایک ہم واقع ہوا ہے کہ اسکی وجہ سے کسی نے علماء اہل اسلام سے اس پر عمل نہ کیا اور وہ روایت ہونی خمس و عشرین من الابد خمس شینگ یعنی زکوٰۃ پچیس اونٹ میں پانچ بکری میں اور یہ بھی معلوم ہے کہ حضرات ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما ہمیشہ مصاحب اور مشیر اور وزیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے رہے اور ظاہر ہے کہ جسکو مستقدر زیادہ صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی میسر ہوئی ہوگی اسکی اسقدر زیادہ واقفیت احکام اور فتاویٰ میں رہی ہوگی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم بلا کامل علم کے کسی کو اپنا مشیر اور وزیر نہ بناتے تھے اب روایت اور فتاویٰ کی حالت بیان کرتا ہوں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے بہت کم زمانہ تک میں حیات تھے اور ابھی عنقریب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا زمانہ گزرا تھا سو جب سے لوگوں کو روایت کی ضرورت زیادہ نہ تھی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے اور حج اور عمرہ کے سوا اور کبھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے باہر شریف لیجانکا اتفاق بھی نہوانا دور کے لوگ آپ سے روایت کرتے اور باوجود اسکے آپ کی روایت سے ایک سو پینتالیس صحیح حدیث ثابت ہیں کہ صحابہ کبار نے آپ سے روایت کی ہے اور ان صحابہ کبار سے حضرات علی بن ابی طالب اور عمر بن خطاب اور عثمان بن عفان بھی ہیں اور حضرت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کی عمر مبارک زیادہ ہوئی کہ قریب تیس سال کے بعد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو آپ میں حیات تھے اور دور دور آپ کے تشریف لیجانے کا اتفاق ہوا اور لوگوں کو زیادہ ضرورت پڑی کہ آپ سے روایت کریں اور اسوقت لوگوں کی راس میں باہم زیادہ اختلاف بھی ہوا اور باہمی نزاع بھی زیادہ ہوئی اور اسوجہ سے بھی زیادہ ضرورت پڑی کہ آپ سے حدیث روایت کی جاوے تاہم آپ کی روایت سے صرف

پانچ سو چھپا سی حدیث ثابت ہے توجب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مدت حیات اور سوت  
کے فوائد روایات کا موازنہ دوسرے صحابہ کے زمانہ حیات اور فوائد روایات کو ساتھ  
کرنا ہون تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا علم دوسرے صحابہ کے علم سے  
کمین زیادہ تھا اور اسی پر فتاویٰ کو بھی قیاس کرنا چاہیے اور ایسا ہی حال حضرت عمر  
بن خطاب رضی اللہ عنہ کا بھی ہے اس واسطے کہ آپ کے منادات سے پانچ سو تینتیس حدیث ہیں  
اور فتاویٰ اس سے بھی زیادہ بیشمار ہیں بلکہ فقہ کے ہر مسئلہ میں آپ کے تحقیق فرمائی  
ہے اور امر حق کی تحقیق کی ہے اور عقائد اور سلوک اور تفسیر کے مسائل بھی کامل طور پر  
بیان فرمائے ہیں حتیٰ کہ صرف آپ کے احکام اور روایات جمع کرنے سے ایک مستقل شافی  
کتابیں علم میں ہو سکتی ہے چنانچہ صاحب ازالۃ الخفا رحمہ اللہ نے اس بارہ میں کامل  
سعی فرمائی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سب آیات اور فتاویٰ کے مسائل فقہ میں  
ہیں جمع کر کے ایک مستقل رسالہ مرتب کیا ہے اور عقائد اور سلوک میں بھی بقدر کافی تالیف  
کی ہے اور معلوم ہے کہ حیات حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بعد وفات آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے قریب سترہ برس کے زیادہ بہ نسبت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حیات سے  
باقی رہی اور اس مدت و دماز میں مسانید حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بہ نسبت مسانید  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صرف بمقدار آٹھ اس حدیث کے زائد ہے اور اگر حضرت عمر رضی اللہ  
عنہ کی متانت تقریر اور قوت تفہیم اور حسن تعلیم کی طرف نظر کرتا ہوں تو صراحتہ تفاوت  
معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ حضرت علی مرتضیٰ کے وقت میں کوئی مسئلہ اختلافیہ منقح نہوا بخلاف  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اور علم قرآن اور اسکی قرآنہ میں مشغول ہونا حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
کی شان میں ثابت ہے اور یقیناً معلوم ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ علم قرآن میں  
حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے زائد تھے اور یہ امر بالاتفاق موحین اور  
اہل سیر کے نزدیک ثابت ہے بلکہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم

قرابت میں ایک درجہ میں تھے اور ظاہر طور پر یقیناً ثابت ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس امر میں زیادہ تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نماز میں مقدم فرمایا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قرابت میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ بہ نسبت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زیادہ نہ تھے اور ایسا ہی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے زیادہ فقیہ اور زیادہ عالم نہ تھے البتہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قرابت کے بارے میں ترجیح ہے اس واسطے کہ لوگوں کو ایک قرابت پر متفق کیا اور قرآن شریف لکھ کر مرتب کیا اور لفظ اور رسم کی محافظت کی اور چونکہ قرآن شریف صحیفوں میں اول حضرات صحیحین نے جمع کیا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس سے نقل کیا اور رواج دیا اور ان حضرات کی سعی سے استمداد کیا تو اسوجہ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس امر اہم میں بھی حضرت صحیحین رضی اللہ عنہما کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر ترجیح ہے اور منجملہ وجوہ ترجیح کے تقویٰ اور اتباع شریعت ہے اور یقیناً معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کبھی کوئی کلمہ خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے نہ کہا ہے چنانچہ یہ امر صلح حدیبیہ اور جنگ بدر میں فد یہ لینے کے بارے میں جو معاملہ ہوا اس سے ظاہر ہے اور آپکا ارادہ کبھی خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ارادے کے نہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا حکم بجالانے میں کبھی سستی نہ کی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حال میں وارد ہو کہ ابو جہل کی لڑکی سے نسبت کرنے کے بارے میں امرتجد کی قید کے بارے میں مور و عتاب سے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے چند امور کہ خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی صلاح اور مشورہ کے وقوع میں آئے تو اسکی وجہ صرف یہ ہوئی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ دین کے بارے میں تشدد زیادہ فرماتے تھے اور آپ من اللہ تعالیٰ کا حکم کے بارے میں حمیت اور نہایت غیرت تھی اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وحی آپکی اسے کے موافق

نازل ہوتی تھی تو اس طرح کی مخالفت کو یا عین اتباع اور موافقت ہی بلکہ اس سے بہتر ہے اور اسی وجہ سے آپ کی رائے کے موافق وحی کا نازل ہونا آپ کے مناقب سے شمار کیا گیا ہے اور منجملہ وجوہ تزییح کے زہد ہے اور تفصیلیہ کہتے ہیں کہ سب لوگوں میں زیادہ زاہد حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے تو اسکے جواب میں میں کہتا ہوں کہ زہد ہی مراد یہ ہے کہ بے رغبتی ہو و دنیا کی لذتوں سے اور ایسا ہی بے رغبتی ہو اولاد اور اتباع اور ان زواج اور عہد اور خادم کے بارے میں اور یقیناً معلوم ہے کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا تو اس وقت آپ کے پاس مال بہت تھا اور وہ سب مال اللہ اور اسکے رسول کی رضا مندی حاصل ہونے کے لیے خرچ کر ڈالا اور نصفاً مسکین میں بکھلتے کے لوگوں کو خرید کر آزاد فرما دیا جسے کہ کچھ درم آپ کے مال سے باقی نہ رہی اور آپ نے اس جہان سے انتقال فرمایا اور نہ کچھ مزدور و عداورہ ملکیت اپنی لیے اپنے حیات میں خرید فرمائی اور نہ اپنی اولاد کے لیے چھوڑا اور بیت المال سے صرف بقدر خوراک کے لیتے تھے زیادہ کبھی کچھ نہ لیا اور مال غنیمت سے جو اپنا حصہ ہوتا تھا وہ بیت المال میں صرف کرتے تھے بخلاف حضرت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کے کہ زمین اور ملکیت بہت حاصل کی اور مزدور حاصل کیا اور باغ نصب کیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حال کے موافق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بھی حال ہے چنانچہ اس وقت کے سب صحابہ نے آپ کے زاہد ہونے کی شہادت دی ہے اور جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انتقال فرمایا تو چار زوجہ چھوڑیں اور انیس کنیزک اور خادم اور غلام بہت چھوڑے اور قریب تیس کے اولاد سے چھوڑے اور انکے لیے مزدور اور ملکیت اس قدر چھوڑی کہ وہ حضرات اسکے سبب سے غنی تھے اور قبضہ بلیغ کہ ہزار و سق پھل اس سے ملتا تھا سو افلاہ اور رعیت کے آپ نے متروکہ چھوڑا بخلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کہ آپ نے اس قدر مال اور اسباب نہ چھوڑا اور یہ بھی قابلِ کاظ ہے کہ زہد حقیقی یہ ہے کہ نہ خود دنیا کی لذت میں مشغول

ہووے اور نہ اپنے اقارب اور اولاد کو اسمین مصروف کرے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا یہی حال  
 ہوا کہ مثلاً طلحہ بن عبید اللہ آپ کے بھتیجے تھے اور عبدالرحمن بن ابوبکر آپ کے صاحبزادے  
 تھے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ کی صاحبزادی تھیں مگر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ  
 نے انہیں سے کسی کو عامل مقرر فرمایا اور ایسا ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اور کسی  
 کو نبی عدنان سے عامل مقرر فرمایا صرف نعمان بن عدی کو متبئان پر عامل مقرر فرمایا  
 تھا پھر حلب معزول کر دیا حالانکہ نبی عدنان سے سعد بن زید اور ابوہریرہ بن خدیفہ اور حارثہ  
 بن اخطاب اور عمر بن عبداللہ اور عبداللہ بن عمر اس امر کے لیے نہایت قابل تھے اور حضرت  
 مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو بصرہ کا عامل مقرر  
 فرمایا اور عبداللہ بن عباس کو یمن کا عامل مقرر فرمایا اور قثم بن عباس کو مکہ معظمہ کا عامل  
 مقرر فرمایا اور سعد بن عباس کو مدینہ منورہ پر اور حفصہ ہبیرہ کو کہ آپ کے ہمیشہ زادہ تھے  
 کوفہ پر عامل مقرر فرمایا اور محمد بن ابی بکر کو کہ آپ کے ربیب تھے مصر کا عامل مقرر فرمایا اور  
 حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے بعد کے لیے خلیفہ مقرر فرمایا اور اسمین شک نہیں کہ  
 یہ حضرات ان اعمال اور اشغال کے مستحق تھے لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہ کے اقارب و خویش میں بھی ان منصبوں کے مستحق تھے چنانچہ انکا ذکر  
 اوپر ہم نے کیا ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ ان دونوں حضرات کا زہد زیادہ کامل تھا  
 نسبت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زہد کے کہ ایک زہد صرف اپنی جان کے بارے میں تھا  
 اور اپنے اقارب کے بارے میں نہ تھا اور وہ بھی کھانے پینے میں زہد کا خیال تھا اور  
 زمین اور ملکیت اور اوج اور کنیز اور غلام کے بارے میں نہ تھا اور منجملہ وجوہ ترجیح کے صدقہ  
 اللہ کی راہ میں خرچ کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صفت میں بھی حضرت مرتضیٰ علی رضی اللہ  
 عنہ کی مشارک حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نہیں البتہ حضرت عثمان  
 رضی اللہ عنہ اسمین سبقت لیکھے ہیں چنانچہ مسجد نبوی کی عمارت میں مبلغ کثیر صرف



کیا اور پیر و مہ خرید کر اسکو فی سبیل اللہ وقف قرار دیا اور پیش العسرة کا سامان مہیا کیا  
 اور اعلیٰ درجہ کا بہادر مال کے ذریعہ سے کیا لیکن آپ سے بھی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر  
 رضی اللہ عنہما جہاد اور علم اور زہد میں افضل تھے اور یہ جو کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے  
 کبھی بت کی پیش نہ کی بخلاف حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے تو اسکے جواب  
 میں میں کہتا ہوں کہ بت نہ پوچنا کہ سب صغیر سنی کے ہو وی اس میں کچھ فضیلت نہیں اور اجماع  
 سے ثابت ہے کہ عمر حضرت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کی زسٹھ برس کی ہوئی اور سب جالیسن جبری  
 میں آپ کی شہادت ہوئی اور ہجرت سے تیرہ برس پہلے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی  
 تو عمر حضرت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کی بعثت کے وقت دس برس کی رہی ہوگی اور اس عمر  
 تک برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے مکان مبارک میں پرورش پائی اور  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو ہمیشہ سے بٹ پرستی سے نفرت رہی اور لڑکوں کا  
 قاعدہ ہی کہ جو فصل بزرگون کا دیکھتے ہیں اسی کے مطابق وہ بھی عمل کرتے ہیں اور اگر صرف  
 بت نہ پوچنا افضل ہونے کا باعث کہا جاوے تو لازم آویگا کہ جو لڑکا اہل سلام کا پیدا  
 ہو وی وہ حضرات حمزہ اور جعفر اور سلمان اور مقداد اور عمار سے افضل ہو وی اور حالانکہ  
 یہ ثابت نہیں اور بجمہ وجوہ ترجیح کے خلافت اور حسن سیاست اور انجام کرنامہات کا جو کہ  
 فی الواقع مرجع جمیع اعمال خیر کا ہے اور اس میں بھی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا  
 افضل ہونا ظاہر ہے اس واسطے کہ اول بعد وفات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے  
 فقہ مرتدین کا ہوا اور اس شکل واقعہ میں کوئی زیادہ ثابت قدم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے  
 نہ تھا آپ کی خوبی تدبیر اور حسن سیاست سے وہ فتنہ دفع ہوا پھر کسرے اور قیصر کے ساتھ نزاع واقع  
 ہوئی اور علیہ اسلام کا روز بروز ترقی پر ہوا تھے کہ فارس اور عراق اور شام دارالاسلام ہو گیا  
 اور فقرا اور مساکین غنی ہوئے اور اہل اسلام کو عزت حاصل ہوئی اور کچھ بھی اہل اسلام  
 میں اختلاف واقع نہوا اور سب لوگ قرآن شریف کی قرأت اور دین کے مسائل حاصل

کرنے میں مصروف ہوئے اور عبادات اور ریاضات میں مشغول ہوئے اور حضرت عمر رضی اللہ  
 عنہ کے زمانے میں یہ امور اپنے کمال کو پہنچے بجلاف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کہ آپ کے  
 وقت میں زیادہ فتح ہوئی صرف باہم اہل اسلام میں جنگ و جدال رہا اور قرآن شریف کی  
 قرأت اور عبادات میں کمی ہوئی اور کبر اہل اسلام کی شان میں طعن کرنا اور جس عیوب  
 اور بعضے کا بعضے کو برا کہنا اہل اسلام نے باہم اختیار کیا تو آفتاب کی طرح روشن و زطاب ہوا  
 کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا جہاد اور علم اور قرأت اور زہد اور تقویٰ اور خوف  
 خدا اور صدقہ اور حسن سیاست اور لیاقت خلافت اور طاعت خدا اور رسول اور اشاعت دین  
 اور ترویج احکام شریعت میں ایسا مرتبہ ہی کہ وہ دوسرے کو ہرگز حاصل نہیں اور شارع نے  
 ان ہی امور کو فضل اور بزرگی کے لیے باعث قرار دیا ہے اور سابق میں بیان کیا گیا  
 کہ سیادت اور قرابت قریب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ساتھ ہونا اور  
 بلاغت و فصاحت اور جلاوت اور شمشیر بازی اور نیزہ بازی ان امور کو فضل متنازع فیہ سے  
 کچھ تعلق نہیں کیا رکھوان مقدمہ یہ ہے کہ ختنین یعنی حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ  
 عنہما کے بارے میں علما کا باہم اختلاف ہے کہ ان دونوں حضرات میں کون صاحب فضل میں  
 اور اس بارے میں ہم لوگوں کے لیے ممکن نہیں کہ کسی ایک امر پر یقین کریں اس واسطے کہ  
 ان دونوں حضرات کے فضائل برابر ہیں چنانچہ اجماع سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ  
 عنہ قرآن شریف کے ترتیب دینے میں اور کثرت قرأت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل  
 ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ فتویٰ اور اجتہاد اور احادیث کی روایت میں حضرت عثمان  
 رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور ایسا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ بذات خاص جہاد کرنے میں  
 اور نیزہ اور تلوار جلا نے میں افضل ہیں اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جہاد میں مال خرچ کرنے کے  
 اعتبار سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں جہاد بال نفس اور جہاد بال مال دونوں کی فضیلت  
 برابر ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر لایستوی القاعدون من المؤمنین غیر



ان مسائل کے دلائل میں تاویل کا احتمال بھی رہا ہو لیکن مجتہدین نے ایک جانب کو ترجیح دی ہو اور اسوجہ سے نزاع مرفوع ہوئی ہو اور دونوں جانب سے ایک جانب منفع اور ثابت قرار پائی ہو تو اس قسم کے مسائل اگرچہ ابتداءً قطعی نہ تھے لیکن آخر میں قطعی ہو گئے جیسے روایت انخرویہ اور عدم خلق قرآن کا مسئلہ ہے یا اور جو اس طرح کے مسائل میں اور تفصیل کا مسئلہ اسی قسم سے ہے اس واسطے کہ اس مسئلہ میں صدر اول میں اختلاف تھا صحابہ کی ایک قلیل جماعت کا میلان اس طرف تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اور سب صحابہ پر فضیلت ہو اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض اولیٰ میں کہ اس سے اس جماعت کے مذہب کی تائید ہوتی ہے اور جن دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر فضیلت ہو ان دلائل میں تاویل اور تخصیص کا احتمال تھا لیکن آخرین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں یہ مسئلہ اہل سلام میں نہایت مشہور ہوا اور لوگوں نے اس میں تحقیق فرمائی حتیٰ کہ وہ سب تعارض درہم برہم ہو گیا اور قطعی طور پر یہ امر منفع قرار پایا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو اور سب صحابہ پر فضیلت ہو اور ان سب روایات کی تفصیل کے لیے ایک طول و طویل دفتر چاہیے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اجلہ صحابہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو احباب سے انہی حضرات نے تفصیل شیخین کا مسئلہ روایت کیا ہے اور ان حضرات نے مختلف مواقع میں یہ مسئلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سنا ہے اور واقفنی اور دوسری بعض محدثین نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صحیح روایات بیان کی ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے لَا يُفْضِلُنِي أَحَدٌ عَلَيَّ بَكَرٍ وَعُمِّيُّ إِلَّا جَلَدًا ثُمَّ حَدَّثَ الْمُفْتَرِيَّ يَعْنِي جَوْشَنَ مَجْكَو فُضِيلَتِ دِيكَ حَضْرَتِ ابُو بَكْرٍ وَحَضْرَتِ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا بِرُتُولَيْنِ اسْكَو اسْقَدْرُورَهُ مَارُوكَا كَهَبَقْدْرُورَهُ اسْ شَخْصِ كُو مَارِنَا چاہیے کہ وہ اقراء کا مرکب ہو وی اور ان الفاظ سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ قطعی ہے اس واسطے کہ اجماع سے ثابت ہے کہ امور ظنیہ میں سزا نہیں دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ

ہی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اصل مسئلہ قطعی ہوتا ہے لیکن اسکی کیفیت کی تعیین طینی ہوتی ہے  
 لہذا صفات سبعہ کا ثبوت بلاشبہ قطعی ہے لیکن یہ امر طینی ہے کہ آیا وہ صفات ذات باری تعالیٰ  
 یا عین یا عین ذات ہیں یا لا عین اور لا غیر میں اور ایسا ہی یہ مسئلہ قطعی ہے کہ قرآن شریف  
 ملوق نہیں لیکن اسکی کیفیت کی تعیین طینی ہے کہ قدیم کلام نفسی ہے یا الفاظ کلیہ میں مخصوص  
 کے اور یہ دونوں مثال اعتقادات کی ہیں اور عملیات کی اکثر مثالیں میں مثلاً اسکی ایک  
 سال حجہ الوداع کا مسئلہ ہے کہ اصل حج کا ثبوت قطعی ہے کہ اس میں شک و ظن  
 میں لیکن اسکی کیفیت کی تعیین طینی ہے کہ قرآن تھا یا تمتع تھا یا افراد تھا اور اسی وجہ سے  
 میں امر میں علماء میں اختلاف واقع ہوا باوجودیکہ اصل مسئلہ میں اتفاق ہے اور تفضیل کا  
 مسئلہ بھی اسی قبیل سے ہے اس واسطے کہ اصل تفضیل قطعی ہے البتہ یہ مسئلہ نزاع اور تعارض  
 کے بعد قطعی ہوا ہے لیکن اس تفضیل کی کیفیت کی تعیین طینی ہے کہ کس چیز میں تفضیل ہے یعنی  
 تفضیل باعتبار کثرت ثواب کے ہے یا باعتبار اس امر کے ہے کہ اسلام میں نفع کس کی وجہ  
 سے زیادہ ہوا یا باعتبار کسی دوسرے امر کے ہے تو اس باری میں کسی ایک امر پر تفسیر  
 مل ہونے کی کوئی صورت نہیں اس واسطے کہ چند امور کا گمان ہوتا ہے اور ان امور میں تعارض  
 ہے اور نشا اسکا یہ ہے کہ تفضیل کے اقسام اور اسکے وجوہ بہت زیادہ ہیں جو شخص وہ  
 سب وجوہ مفصل طور پر معلوم کرنا چاہے تو چاہے کہ کتاب ستر الجلیل فی مباحث التفضیل  
 مطالعہ کرے اور اسکا کچھ خلاصہ یہاں لکھا جاتا ہے جاننا چاہیے کہ تفضیل کبھی صطفائی  
 ہوتی ہے کہ بلا عمل کے حق تعالیٰ بعض مخلوقات کو دوسرے بعض مخلوقات پر ترجیح  
 دیتا ہے جیسے فضیلت کعبہ شریف کی جگہ کی ہے باقی سب جگہوں پر اور فضیلت حجر سود کی ہے  
 باقی سب پتھر و نیل اور فضیلت شب قدر کی ہے باقی سب راتوں پر اور فضیلت روز جمعہ کی  
 ہے باقی سب ایام پر اور فضیلت ماہ رمضان کی ہے باقی سب مہینوں پر اور فضیلت انبیاء کی  
 ہے اور است کے لوگوں پر اور بعض فضیلت ایسی ہوتی ہے کہ وہ تبعاً ہوتی ہے ذاتی نہیں ہوتی ہے

جیسے فضیلت حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ہے  
 باقی سب اطفال پر اور فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ کی صاحبزادیوں اور  
 ازواج مطہرات کی ہے باقی سب عورتوں پر اور فضیلت بنی ہاشم کی ہے باقی سب  
 قبائل پر اور اس قسم کی تفضیل میں کسی طرح کی نزاع نہیں اور کبھی فضیلت جزائی ہوتی ہے  
 کہ عمل کے عوض ہوتی ہے اور وہی تنازع فیہ ہے اور فضیلت کو وجوہ نہایت مختلف  
 ہیں منجملہ ان کے بعض وجوہ کا شرع کی اصطلاح میں کچھ بھی اعتبار نہیں منجملہ قوت بدن کی اور  
 فراست اور بلاغت اور خوبی سیاست ملک کی اور سن تدبیر دنیاوی امور میں اور منجملہ  
 ان کے بعض وجوہ کا شرع میں اعتبار ہے اور وہ بہت ہیں منجملہ اسکے تقویٰ سے چنانچہ  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ یعنی زیادہ بزرگ تم لوگوں  
 میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ ہے کہ تم لوگوں میں سے زیادہ پرہیزگار ہووے اور منجملہ  
 اسکے علم سے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِيْنَ يَعْلَمُوْنَ  
 وَالَّذِيْنَ لَا يَعْلَمُوْنَ یعنی کہدیکھیے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ کیا برابر ہیں وہ لوگ کہ جانتے  
 ہیں اور وہ لوگ کہ نہیں جانتے ہیں اور منجملہ اسکے جہاد سے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
 وَفَضَّلَ اللّٰهُ الْمُجَاهِدِيْنَ عَلَى الْقَاعِدِيْنَ اَجْرًا عَظِيْمًا یعنی اور فضیلت ہی اللہ تعالیٰ  
 نے مجاہدوں کو ان لوگوں پر کہ وہ لوگ جہاد سے بیٹھے اور فضیلت باعتبار اجر  
 عظیم کے ہے اور منجملہ اسکے حسن خلق سے چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے خَيْرُكُمْ  
 خَيْرُكُمْ لِاَهْلِهِ یعنی بہترین شخص تم لوگوں میں وہ ہے کہ بہتر ہے تم لوگوں میں اپنے اہل  
 کے حق میں اور منجملہ اسکے زیادہ محبت رکھنا ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ کی  
 زیادہ طاعت کرنا ہے اور علیٰ ہذا القیاس کتاب و سنت کے دلائل کا تتبع کرنے سے فضیلت  
 کی اکثر وجوہ ظاہر ہوتی ہیں کہ کہیں کسی محل اور کسی مقام میں کوئی وجہ اعتبار کی گئی ہے اور  
 کہیں کسی دوسری محل اور دوسرے مقام میں کوئی دوسری وجہ اعتبار کی گئی ہے اور

ب دون مقدم کی تمہید سے فراغت ہوئی تو اب اہل مدعا کی تحقیق کرتا ہوں کہ اہل فضیلت  
 حضرات شیعین رضی اللہ عنہما کی حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ پر قطعی طور پر ثابت ہے اور قطعی  
 سائل کے قسم ثانی سے ہے اور قیاس فضیلت کی وجہ ظن کے ذریعہ سے ہوتی ہے تو مومن  
 ساط کو چاہے کہ اصل فضیلت کا اعقاد رکھے اور فضیلت کی وجہ کا متعین ہونا اللہ تعالیٰ  
 کے علم پر تفویض کرے اور اگر دلائل کے تتبع سے منجملہ وجوہ کے کسی وجہ کو اُس کے نزدیک ترجیح  
 امت ہو وی تو بہتر و درہ اہل اس عقیدہ سے کہ قطعی ہے باہر ہو وی فقط خلاصہ میں لکھا ہے  
 رَافِعِيٌّ اِنْ فَضِّلَ عَلَيَّا عَلٰى غَيْرِهِ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ وَ لَوْ اَنَّكَ خِلَافَةُ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ  
 ہو کا فو یعنی رافعی اگر فضیلت دی ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسری پر یعنی حضرت ابو بکر  
 رضی اللہ عنہ پر تو وہ بدعتی ہے اور اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت سے انکار کرے  
 وہ کافر ہے اور بحوالہ ائین توحید کفر الدقائق میں یہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے وَ اَلْحَقُّ  
 فِي فَتْوَى الْقَدِيرِ عَمْرٍو بِالصِّدِّيقِ فِي هَذَا الْحُكْمِ وَ لَعَلَّ مُرَادَهُمْ بِانْكَارِ الْخِلَافَةِ  
 انكار استحقاق قہما لہا فهو مخالف لاجتماع الصحابة یعنی لاحق کیا ہے فتح القدير  
 میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس حکم میں اور شاید  
 علماء کی مراد خلافت کے انکار سے یہ ہے کہ ان دونوں حضرات کے استحقاق خلافت کو انکار ہو وی  
 اور یہ خلافت صحابہ کے اجماع کے ہو وی فتوح مواہب الرحمن و لا خلف ائی لا يجوز  
 لصلوة خلف منكر خلافة ابي بكر او عمر او عثمان رضي الله عنهم و يعصم او مع الكوا  
 خلف من يفضل عليا رضي الله عنه لانه مبتدع یعنی شرح مواہب الرحمن میں لکھا  
 ہے اور جائز نہیں نماز صحیحے اُس شخص کے یعنی اور جائز نہیں نماز صحیحے اُس شخص کے کہ  
 سکو انکار ہو وی حضرت ابو بکر یا حضرت عمر یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی خلافت  
 سے اور صحیح ہے نماز یعنی ساتھ کراہت کے صحیحے اُس شخص کے کہ فضیلت دیتا ہو حضرت  
 علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر اس واسطے کہ وہ بدعتی ہے

وَفِي الْحَيْطِ عَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ لَا يَجُوزُ الصَّلَاةُ خَلْفَ الرَّاقِضِ ثُمَّ قَالَ  
 لَا تَهْمُوا أَنْتُمْ خِلَافَةَ أَبِي بَكْرٍ وَقَدْ أَجْمَعَتِ الصَّحَابَةُ عَلَى خِلَافَتِهِ لَعْنِي أَوْ مَحْطَرِي  
 لَكُمَا هِيَ كَمَا رَوَيْتُ بِإِمامِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الرِّمَّةُ سَيِّدِ جَائِزِ نَهْنِي نَمَازِي حَجَّي رَوَافِضِ كَيْ يَهْرُ كَمَا اسْوَأَ  
 كَمَا أَنَّ لَوْ كُونَ كَوْ حَضْرَتِ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كِي خِلَافَتِ سَيِّدِ انْكَارِ سَيِّدِ أَوْرَ عَالَا انْكَارِ كِي خِلَافَتِ  
 بِرِصْحَابِهِ كَا اِجْمَاعِ سَيِّدِ فِي تَقِيَّةِ الْفَتَاوَى وَالرَّاقِضِيُّ الْعَالِي الَّذِي يَنْكَرُ خِلَافَةَ أَبِي بَكْرٍ  
 لَا يَجُوزُ الصَّلَاةُ خَلْفَهُ يَعْنِي أَوْرَ تَمَّةِ الْفَتَاوَى مِينَ لَكُمَا هِيَ كَمَا أَوْرَ رَاقِضِي كَمَا اسْكُوا سَيِّدِ  
 مَذْهَبِ مِينَ غُلُوهُ أَوْرَا انْكَارِ كَرْتَا هُوَ حَضْرَتِ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كِي خِلَافَتِ سَيِّدِ جَائِزِ نَهْنِي نَمَازِ  
 حَجَّي اُسْكَ وَفِي الْمَرْغِيْبَانِي وَيَكْرُهُ الصَّلَاةُ خَلْفَ صَاحِبِ هَوِي أَوْ بَدْعَةٍ وَلَا يَجُوزُ  
 خَلْفَ الرَّاقِضِي ثُمَّ قَالَ وَحَاصِلُهُ إِنْ كَانَ هَوِي يَكْفُرُ بِهِ لَا يَجُوزُ وَالْأَجْمَاعُ  
 وَيَكْرُهُ يَعْنِي أَوْرَ مَرْغِيْبَانِي مِينَ لَكُمَا هِيَ أَوْرَ مَكْرُوهُ هِيَ نَمَازِ حَجَّي اُسْكَ شَخْصِ كِي كَمَا انْهِي خَوَاشِشِ  
 نَفْسَانِي كِي سِرْوِي كَرْتَا هُوَ بَادِعِي هُوَ أَوْرَ جَائِزِ نَهْنِي نَمَازِ حَجَّي رَاقِضِي كِي يَهْرُ كَمَا هَا كَمَا هَا اُسْكَ  
 يَهْرُ كَمَا اُكْرُوهُ خَوَاشِشِ نَفْسَانِي اَيْسِي هُوَ كَمَا اُسْكَ سَيِّدِ كَفَرِ لَازِمِ آتَا هُوَ اُسْكَ حَجَّي نَمَازِ جَائِزِ  
 نَهْنِي وَرَنَهْ جَائِزِ هِيَ مَكْرُوهُ هِيَ فِي الْفَتَاوَى الْبَدِيعِيَّةِ مَنْ أَنْكَرَ مَا مَعَا اَيْ بَكْرٍ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَهُوَ كَافِرٌ وَقَالَ بَعْضُهُمْ هُوَ مُبْتَدِعٌ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ كَافِرٌ وَكَذَلِكَ مَنْ  
 أَنْكَرَ خِلَافَةَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَمَا الشَّافِعِيَّةُ فَهَذَا قَالَ الرَّاقِضِيُّ حُسَيْنٌ فِي تَعْلِيْقِهِ مَنْ سَبَّ  
 النَّبِيَّ يَكْفُرُ بِذَلِكَ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابًا فَسَقَّ أَمَّا مَنْ سَبَّ الشُّعْبَيْنِ وَالْحَنْتَيْنِ فَوَجَعَاتِ  
 حَدُّهُمَا يَكْفُرَانِ الْأَمَّةُ أَجْمَعَتِ عَلَى إِمَامِيَّتِهِمُ وَالثَّانِي يُفْسَقُ وَلَا يَكْفُرُ بِمَا مَالِكِيَّةٌ  
 كَلَّا لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ تَرْكُ التَّكْفِيرِ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ الْغَرْمَانِي وَسُئِلَ عَنْ سَبِّ  
 أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ يُقَالُ كَافِرٌ قِيلَ نَصَلِي عَلَيْهِ قَالَ لَا وَمِنْ كَفَرِ الرَّاقِضِيُّ أَحْمَدُ بْنُ  
 يُوْسُفَ وَأَبُو بَكْرٍ هَانِي وَقَالَ الْأَيْوَكَلُ ذَبَّ عَنْهُمْ لِأَنَّهُمْ مُرْتَدُونَ وَقَالَ عَبْدُ  
 اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ أَحَدُ الْأَيْمَةِ الْكُوفَةِ لَيْسَ لِلرَّاقِضِيِّ شَفَعَةٌ وَإِنَّمَا الشَّفَعَةُ لِلْمُسْلِمِ



یعنی اور فتاویٰ بدیعہ میں لکھا ہے کہ جسے انکار کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت کا  
تو وہ کافر ہے اور کہا بعض علمائے نے کہ وہ بدعتی ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے اور ایسا ہی حکم  
اس شخص کے باری میں بھی ہے کہ اُسکو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انکار ہووے  
اور لیکن شافعیہ کے نزدیک تو کہا قاضی حسین نے اپنی تعلیق میں کہ جو شخص پیغمبر کو بُرا کہے  
تو اُسکے باری میں کفر کا حکم دیا جاوے گا اور جو شخص اصحاب کو بُرا کہے تو اُسکے باری میں فاسق  
ہونے کا حکم دیا جاوے گا اور لیکن جو بُرا کہے شیخین اور حنفیوں کو تو اُسکے باری میں دو قول  
میں ایک یہ ہے کہ اُسکے باری میں کفر کا حکم دیا جاوے گا اس واسطے کہ ان حضرات کے امام  
ہونے پر امت کا اجماع ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اُسکے باری میں فاسق ہونے کا حکم  
دیا جاوے گا اور کفر کا حکم نہوگا اور لیکن مالکیہ کے نزدیک زیادہ صحیح یہ ہے کہ اُنکے باری میں  
کفر کا حکم نہ دیا جاوے گا اور محمد بن یوسف غزالی سے پوچھا گیا اُس شخص کا حال کہ وہ حضرات  
ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بُرا کہے کیا ہے اُنھوں نے کہا کہ اُسکے باری میں کفر کا حکم دیا جاوے گا تو پوچھا  
کیا کہ کیا جب وہ مر جاوے تو ہم لوگ اُسکے جنازے کی نماز پڑھیں تو کہا کہ نہیں اور سئل ان  
علمائے کہ اُن لوگوں نے رافضی کو کافر کہا ہے احمد بن یونس اور ابو بکر بن بانی ہیں اور  
کہا اُنھوں نے کہ چاہیے کہ نہ کہا جاوے ذبیحہ اُنکے ہاتھ کا اس واسطے کہ وہ لوگ مرتد ہیں  
اور کہا عبد اللہ بن ادیس نے اور وہ ایک امام ایہہ کوفہ سے ہیں کہ نہیں ہے رافضی کے  
لیے حق شفعہ کا اور حق شفعہ صرف مسلمان کے لیے ثابت ہے یہ ترجمہ اوپر کی عربی عبارت کا  
ہے اور حاصل کلام یہ کہ حنفیہ کی اکثر روایات سے تکفیر ثابت ہوتی ہے اور حنفیہ کا سپر  
اتفاق ہے کہ کافر واجب القتل ہے اور اکثر شافعیہ اور مالکیہ اور حنابلہ نے بھی فتویٰ دیا ہے  
کہ جو شخص خلفا اربعہ میں سے کسی خلیفہ کو بُرا کہے وہ مستوجب قتل کیے جانے کا ہے اور بعضی  
کتابوں میں دیکھا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو جو بُرا کہے اُسکے باری میں حنفیہ کے  
دو قول میں ایک قول یہ ہے کہ وہ کافر ہے اور شافعیہ کے نزدیک بھی وہ کافر ہے اور احمد

کے نزدیک وہ نزدیک ہی چاہیے کہ وہ شخص قتل کیا جاوے اور مالکیہ کا مشہور مذہب ہے کہ وہ شخص درہ مارا جاوے گا تو یہ فعل اُنکے نزدیک کفر نہوا اور اس مقام میں دو مقدمے ہیں اسپر لحاظ کرنا چاہیے تو انشاء اللہ تعالیٰ اشتباہ حل ہو جاوے گا اول مقدمہ یہ ہے کہ حضرات شیخین کو بُرا کہنا کفر نہیں اور یہی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے البتہ جیسا شیخ کا عقیدہ ہے کہ حضرات شیخین کو بُرا کہنا جائز ہے یہ کفر ہے اس واسطے کہ یہ انکار ہے اس چیز کا کہ بدایت معلوم ہے کہ یہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے دین سے ہے تو اب یہ اشکال وارد نہیں ہوتی ہیں کہ بعض صحابہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے حضور میں بُرا کہا لیکن پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے اُسکے کفر کا حکم نہ فرمایا اور ایسا ہی بعض صحابہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بُرا کہا اور یہ کہا کہ آپ قتل کر لیں یا یہ کہا کہ آپ فحور کرتے اور ایسا ہی صحیحین میں وارد ہے اِنَّ عَبَّاسًا جَاءَ اِلَى عُمَرَ وَمَعَهُ عَلِيُّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا وَهُوَ يَقُولُ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ اَرِحْنِي مِنْ هَذَا الْغَادِرِ الْاَثِمِ الظَّالِمِ یعنی تحقیق کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ آئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس اور حضرت عباس کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے اور حضرت عباس یہ کہتے ہوئے آئے کہ یا امیر المؤمنین رات دیکھی مجھ کو اس ہونا گنہگار ظالم سے اور اس طرح کی اور بھی بعض روایات آئی ہیں اور ایسے ہی وہ روایت بھی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے اپنے بُرا کہنے والے کو کافر نہ فرمایا اور اُسکے قتل کا حکم نہ دیا بلکہ فرمایا کہ بُرا کہنے کے بدلے میں بُرا کہنا چاہیے یا معاف کر دینا چاہیے اور ان سب روایات کے موافق اُس شخص کے بارے میں حکم ہو سکتا ہے کہ اُسکا یہ اعتقاد نہ ہو کہ بُرا کہنا اور گالی دینا جائز ہے بلکہ شدت تعصب اور زیادتی محبت والفت کی وجہ سے اُس شخص سے افراط و تفریط وقوع میں آوے تو اس سے استدلال اس امر پر نہ کیا جاوے کہ اُسکا عقیدہ یہ ہے کہ بُرا کہنا اور گالی دینا جائز ہے جیسا لڑکا اپنی باپ کے ساتھ بے ادبی

کرتا ہے باوجودیکہ مقتضا انسان کی طبیعت کا ہے کہ یہ عقیدہ ہر انسان کا ہوتا ہے کہ باپ کی  
 تعظیم کرنی چاہیے اور اس توجیہ سے روایات کا ظاہر اقرار و دفع ہو جاتا ہے اور دوسرا  
 مقدمہ یہ ہے کہ لزوم کفر اور الزام کفر دونوں دو چیز ہیں اور اس صورت میں لزوم  
 کفر متحقق ہوتا ہے اور الزام کفر متحقق نہیں ہوتا ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کے اصطلاح  
 قرار دی ہے کہ جو شخص کوئی ایسا عقیدہ رکھے کہ اس سے اسکے حق میں کفر کا حکم لازم آتا ہو تو  
 اسکو زندیق کہا جاوے گا اگرچہ وہ ظاہر اسلام کا اقرار کرتا ہو اور اسی کو زندیق کہتے ہیں  
 کہ اس سے مراد یہ ہے کہ کسی عقیدہ ایسا ہووے کہ اس سے کفر لازم آتا ہو اور ظاہر اسلام  
 ظاہر کرتا ہو اور یہ امر اسوجہ سے ثابت ہے کہ جو شخص حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر  
 رضی اللہ عنہ کو برا کہتا ہے تو اسکا خاص کر مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ شخص ان حضرات کو معاویہ  
 اسلام سے خارج سمجھتا ہے اسواسطے کہ وہ شخص اذکار کرتا ہے کہ ان دونوں حضرات نے  
 معاویہ اللہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے خلاف عمل کیا اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو اہل بیت کا حق غصب کر لیا تو وہ شخص اپنے عقیدے میں معاویہ و ان دونوں  
 حضرات کو فرعون اور ہامان کے مانند جانتا ہے لیکن وہ جائز نہیں جانتا ہے کہ ان حضرات کو  
 برا کہنا چاہیے اسواسطے کہ اسکا یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ دونوں حضرات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے یار اور وزیر اور محبوب ہیں ورنہ اگر اسکا یہ عقیدہ ہووے تو یہ الزام کفر کا ہوگا لیکن  
 اسکا یہ ادعا قابل سماعت نہیں اسواسطے کہ ان حضرات کی شان میں ثابت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے ان حضرات کو جنتی ہونے کی شہادت دی اور ان  
 حضرات کی نجات ہونا یقیناً ثابت ہے اور یہ امر بد بیہات دین سے ہے تو جس شخص کو  
 ان دونوں حضرات کی خلافت کا انکار ہووے وہ کافر ہے اور یہ جانتا کہ ان دونوں حضرات  
 کو برا کہنا جائز ہے کفر اور زندیقہ اور اکھا د ہے کفر محمود و عناد نہیں اور یہ مقدمہ روایات  
 مخالفہ کے حل کرنے کے لیے مفید ہے وَاللَّهُ التَّهَادِي لِي السَّبِيلِ الرَّشَادِ

فائدہ جب کوئی شخص کسی ایسی مجلس میں موجود ہو کہ وہاں لوگ صحابہ کبار کو برا کہتے ہوں تو اُس پر واجب ہے کہ اگر قادر ہو یعنی اختیار میں ہو تو اپنے قول اور فعل کے ذریعہ سے انکار کرے یعنی اُن لوگوں کو اس قبیح فعل سے اپنے قول اور فعل کے ذریعہ سے باز رکھے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مَنْ دَانَ مَنكُ اَوْ فَلَغِيَ غَيْرُكَ فَاِنَّهُ يَسِيْرٌ اَلْحَدِيْثِ  
یعنی جو شخص کوئی امر خلاف شرع دیکھے تو چاہیے کہ وہ اپنے ہاتھ سے مساد یوں آنحضرت تک اور اگر باز رکھنے پر قادر نہ ہو تو چاہیے کہ وہاں سے اٹھ کر چلا جاوے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَ اِذَا دَايَا اَلَّذِيْنَ يَخُوْضُوْنَ فِيْ اٰيٰتِنَا فَاَعْرَضْ عَنْهُمْ حَتّٰى يَخُوْضُوْا فِيْ حَدِيْثٍ غَيْرِهَا وَاِذَا يَنْسِيْنٰكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ  
یعنی جب آپ دیکھیں اُن لوگوں کو کہ فکر و خوض کرتے ہیں یعنی اشتباہ کی گفتگو کرتے ہیں ہماری آیات میں تو چاہیے کہ آپ اُن سے اعراض کریں اُس وقت تک کہ وہ لوگ کسی دوسری بات میں خوض و فکر کریں اور اگر شیطان آپ کو بھلا دیوے تو پھر یاد ہونے پر اُس ظالم قوم کے ساتھ آپ نہ بیٹھیں یہ ترجمہ آیت مذکورہ کا ہے اور اگر وہ شخص اس پر بھی قادر نہ ہو کہ اُس مجلس سے اٹھ کر چلا جاوے اور اُس کو خوف ہو کہ یہ لوگ ہلکے ضرر پہنچا دیں گے تو چاہیے کہ صبر کرے اور دل سے بُرا جانے اور اُس پر اکتفا کرے کہ صحیح حدیث میں وارد ہے  
كِرَ اِذَا دَايَا اَلَّذِيْنَ يَخُوْضُوْنَ اَعْرَضْ عَنْهُمْ وَ اِذَا يَنْسِيْنٰكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ  
یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب دیکھو اُن لوگوں کو کہ بُرا کہتے ہوں ہمارے اصحاب کو تو کہو کہ اللہ کی لعنت ہے تمہارے شر پر اور یہی حال باقی سب منکرات کا یعنی امور خلاف شرع کا ہے واللہ اعلم فقط اب یہ امر بیان کرتا ہوں کہ شیعہ کے پیچھے نماز میں اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں تو اس بارہ میں یہ حکم ہے کہ اگر اس کا عقیدہ اس درجہ تک پہنچا ہو کہ صحابہ کبار اور اہل بیت المؤمنین کو کافر جانتا ہو بلکہ صرف ظلم اور غضب اور جور کے ذکر پر اکتفا کرتا ہو تو ضرورت کی حالت میں اُسکے پیچھے نماز میں اقتدا کرنے میں قباحت نہیں اور اسکی دلیل

وہ روایت ہے کہ بخاری اور مسلمین وارد ہو اور شکوۃ شریفین کبھی موجود ہو اور وہ روایت  
یہ ہے اَنَّ عَدِيَّ بْنَ خِيَارَةَ خَلَّ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ مَحْصُورٌ فَقَالَ إِنَّكَ  
إِمَامٌ عَامَّةٌ وَنَزَلَ بِكَ مَا تَرَى وَيُصَلِّي لَنَا إِمَامٌ فِتْنَةٌ وَنَخْرُجُ فَقَالَ الصَّلَاةُ  
أَحْسَنُ مَا يَعْمَلُ النَّاسُ فَإِذَا أَحْسَنَ النَّاسُ فَأَحْسِنُ مَعَهُمْ وَإِذَا سَاءُوا  
فَأَجْتَنِبُ إِسَاءَهُ تَهْمٌ لِعَدِيَّ بْنِ خِيَارٍ حَضْرَتِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كے پاس حاضر  
ہوے اور آپ محصور تھے یعنی باغیوں نے آپ کا حصار کیا تھا تو عدی بن خیار نے کہا کہ آپ  
عام طور پر سب لوگوں کے امام ہیں اور آپ پر جو تردد آیا ہے وہ آپ پر ظاہر ہے اور ہم لوگوں  
کے آگے فتنہ کا امام یعنی مفسد امام نماز پڑھاتا ہے اور ہم لوگوں کو اسمین مرج معلوم ہوتا  
ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نماز نہایت بہتر عمل لوگوں کے اعمال میں  
سے ہے تو جب لوگ نیک عمل کریں تو تم بھی ان کے ساتھ نیک عمل کرو اور جب لوگ بُرا عمل  
کریں تو انکی بُرائی سے پرہیز کرو یہ ترجمہ روایت مذکورہ کا ہے لیکن شیعوں کے پیچھے نماز میں  
اقتدار نہایت ضرورت بھی اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ ارکان نماز اور واجبات  
وضو میں ہمارے مذہب کے موافق عمل کرے اور اسمین کچھ خلل ننووے مثلاً وضو میں  
ہمارے مذہب کے موافق پائون دھوے ایسا نہ کہ اپنے مذہب کے موافق پائون پر مسح  
کرے ورنہ اسکے پیچھے نماز میں اقتدار نہا ہرگز جائز نہیں البتہ مسائل اجتہاد یہ کہ منصوصات  
قطعہ سے نہیں اور علماء میں ان مسائل میں فرضیت اور وجوب کے بارے میں باہم اختلاف  
ہے ایسے مسائل میں اگر خلل واقع ہو تو اسمین مضائقہ نہیں جیسے مسئلہ ہے کہ وضو میں ترتیب  
اور نیت شافعی کے نزدیک واجب ہے اور امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک ثابت ہے کہ  
جب خون نکلے اور یہ جاوی تو وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اس حال میں بھی متاخرین حنفیہ کا  
مذہب یہی ہے کہ شیعوں کے پیچھے نماز میں ہرگز اقتدار نہ کرنا چاہیے لیکن مذہب منصور اور اقولے  
یہ ہے کہ جب شرط مذکور پائی جاوے تو اقتدار جائز ہے اور اسکی دلیل یہ ہے کہ حضرت امام

ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے ہارون رشید کے پیچھے اقتدار کی تھی یعنی اس کی حمایت ہوتی ہے کہ جائز ہے کہ فاضل مفضل کے پیچھے اقتدار کرے اور مذہب تحقیق یہ ہے کہ مسائل اجتہاد میں حق تابع اجتہاد کا ہوتا ہے بخلاف مسائل مخصوصہ کے یعنی بخلاف ان مسائل کو کہ اس میں نص وارد ہے کہ اگر خلاف اس نص کے اجتہاد کیا جاوے تو وہ قابل سماعت نہیں فقط

**سوال** فی الممل والنخل ومہاتقیم المحکمۃ من الخوارج وعن علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اَنَّهُ قَاتِلَ النَّاکِثِیْنَ وَالْقَاسِطِیْنَ وَالْمَارِقِیْنَ فَقَاتَلَ النَّاکِثِیْنَ فَاغْنَمَ اَمْوَالَهُمْ وَسَبَى ذَرَارِیَهُمْ وَنِسَاءَهُمْ وَقَاتَلَ الْمُقَاتِلَةَ الْقَاسِطِیْنَ وَمَا اغْنَمَ اَمْوَالَهُمْ وَمَا سَبَى ثُمَّ رَضِيَ بِالْحُكْمِ وَقَاتَلَ الْمُقَاتِلَةَ الْمَارِقِیْنَ فَاغْنَمَ اَمْوَالَهُمْ وَسَبَى ذَرَارِیَهُمْ

یعنی روایت ہے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے کہ آپ نے قتال کیا ناکثین اور قاسطین اور مارقین کے ساتھ تو ناکثین کے ساتھ قتال کیا اور انکا مال بطور غنیمت کے لیا اور انکی اولاد اور عورتوں کو گرفتار کیا اور قتال کیا قاسطین کے ساتھ اور نہ انکا مال لیا اور نہ انکی اولاد اور نہ انکی عورتوں کو گرفتار کیا پھر حکم پر پڑھی ہو اور قتال کیا مارقین کے ساتھ یعنی گروہ خوارج کے ساتھ اور انکا مال بطور غنیمت کے لیا اور انکی اولاد کو گرفتار کیا تو ان تینوں گروہ کے حق میں حکم میں فرق ہونے کا سبب کیا ہے۔

**جواب** ناکثین اور قاسطین کے بارے میں ان امور میں جو فرق کیا گیا تو وہ صرف حسب اتفاق وقوع میں آیا اور اس امر کا بیان یہ ہے کہ قاسطین پر ایسا کامل غلبہ نہوا کہ ممکن ہو وہی کہ انکا مال بطور غنیمت کے لیا جاوے اور انکی اولاد اور عورتیں گرفتار کی جاوین اور لفظ اغنم کا کہ ناکثین کے حال میں وارد ہے اس سے بھی مراد صرف غنیمت صوری ہی یعنی مراد یہ ہے کہ صرف تنبیہاً انکا مال اپنے قبضے میں رکھا گیا اور انکی عورتیں اور اولاد عراستہ میں رکھی گئیں چنانچہ حضرت طلحہ کا مال اس کے لڑکوں کو دیا گیا اور بغاوت کے بارے میں حکم یہ ہے کہ جس مقتول نے وارثانہ چھوڑا ہو تو اسکا مال بیت المال میں بطور

وقف کے رکھا جاویگا اور جو شخص زندہ ہووے اور بغاوت سے باز آوے تو اسکا مال  
 اسکو واپس کر دیا جاویگا اور اگر اسکو بغاوت پر اصرار ہووے تو اسکا مال ضبط رہے گا  
 اہل اسلام میں تقسیم نہ کیا جاویگا اور یہ جو روایت ہے کہ مارقین کا مال بطور غنیمت کے  
 لے لیا گیا اور انکی اولاد گرفتار کی گئی تو یہ روایت اہل حدیث اور اہل سیر کے نزدیک  
 مسلم نہیں بلکہ صحیح کتابوں میں اسی قدر مذکور ہے کہ یہ لوگ ظعن کرتے تھے کہ کیا باعث ہے  
 کہ ان لوگوں کا خون کرنا مباح ہے اور انکا مال حرام ہے اور اسکے خلاف روایات مارقین  
 کے حق میں موجود ہیں کہ عندالافتاقہ نقل کر کے انشاء اللہ العزیز مسجد سجاولگی اور یہی حق بھی  
 ہے اسواسطے کہ محکمہ یہ ظعن نہروان کے قتل کے قبل کرتے تھے اور نہروان کا قتل مارقین  
 کے ساتھ اسکے بعد وقوع میں آیا تو اسکے کچھ معنی نہیں کہ جو امر منوز و وقوع میں نہ آیا تھا  
 اسکے بارے میں طعنہ کیا گیا ہو اور باوجود اسکے انکی اولاد انکے ہمراہ نہ تھی حاصل کلام  
 سیر اور حدیث کے اعتبار سے یہ عبارت قتل اور موہوم معلوم ہوتی ہے فقط

سوال وجوب وصایت کہ مختلف فیہ ہے اس صورت میں کہ وصایت  
 سے مراد خلافت ہووے اسواسطے کہ بصورت وقوع اس امر کے تفسیق اور تخطیہ تمام  
 مہاجرین اور انصار کی لازم آتی ہے۔

سوال وجوب در بارہ فدک کے اہل سنت کی کتابوں سے وراثت کے  
 دعویٰ کے سوا اور کچھ صحیح طور پر ثابت نہیں اور صاحب مل و نخل نے شیعہ کی روایات کے  
 موافق دونوں شق وراثت اور ہبہ کی بیان کی ہیں اور جو اہل سنت کی بعضی روایات میں کہ  
 نہایت ضعیف ہیں لفظ ہبہ کا دعویٰ میں واقع ہوتا ہے تو وہ بھی شیعہ کے اختلاط اور تلبیس  
 کے قبیل سے ہے معارج النبوة میں بھی اسی طرح کی روایات اخذ کر کے اسکا ترجمہ کیا ہوگا فقط  
 کلینی کی کافی میں مذکور ہے کہ ماوردی ابو الحسن موسیٰ علیہ السلام علیہ السلام نے  
 بَرَاءةُ يَرَدُّ الْمَظَالِمَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ مَا بَالُ مُظْلِعِنَا لِأَمْرٍ قَفَّالُ كَمَا وَمَا

ذَلِكَ يَا أَبَا الْحَسَنِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا فَتَحَ عَلَيَّ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَأَلِهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ وَمَا وَالِ الْهَالِمُ يُوجِفُ عَلَيَّ جَيْلٌ وَلَا رِكَابٌ فَاَنْزَلَ  
اللَّهُ عَلَيَّ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَتَى الْقُرْبَى حَقَّهُ فَلَمْ يَدْرُ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَنْ هُمْ فَرَأَجَعْتُ فِي ذَلِكَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَرَأَجَعَتْ رَبِّي فَأَوْحَى اللَّهُ أَنَّ ادْفَعْ فِدَاكَ إِلَى فَاطِمَةَ فَذَكَرْتُ عَاهَدَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ ادْفَعَ إِلَيْكَ فِدَاكَ  
فَقَالَتْ قَبِلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ وَمِنْكَ فَلَمْ يَزَلْ وَكَلَّمَ نَحْوَهَا حَيَوَةَ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا وُلِيَ أَبُو بَكْرٍ أَخْرَجَ عَنْهَا وَكَلَّمَ نَحْوَهَا فَانْتَهَى  
فَسَأَلَتْهُ أَنْ يَرْكُمَهَا عَلَيْهَا فَقَالَ لَهَا ائْتِنِي بِأَسْوَدَ وَأَحْمَرَ يَشْهَدُكَ فَجَاءَتْ  
بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَمْرًا يَمْنَنُ فَشَهِدَ الْعَهْدَ فَكُتِبَ لَهَا بِتَرْكِ التَّوْبَتَيْنِ  
فَخَرَجَتْ وَالْكِتَابُ مَعَهَا فَلَقِيَهَا عُمَرُ فَقَالَ مَا هَذَا مَعَكَ يَا بِنْتَ مُحَمَّدٍ قَالَتْ  
كِتَابٌ كَتَبَنِي ابْنُ أَبِي قَحَافَةَ قَالَ أَرَيْتِي فَا بَتْ فَا أَنْزَعَهُ مِنْ يَدِي هَذَا  
وَنَظَرْتِي ثُمَّ تَفَلَّ فِيهِ وَفَحَاةٌ وَخَرَقَةٌ وَقَالَ نَهَا هَذَا كَرِيحًا عَلَيْهِ  
أَبُوكَ بِجَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَضَعِيَ الْجِبَالُ فِي رِقَابِنَا فَقَالَ لَهُ الْمُهَدِيُّ حَدِّثِي  
فَقَالَ حَدِّثِي مِنْهَا جَيْلٌ أَحَدٌ وَحَدِّثِي مِنْهَا سَيْفٌ الْبَحْرُ وَحَدِّثِي مِنْهَا دُومَةٌ الْجَنَّةُ  
هِيَ حِصْنٌ عَلَى خَمْسَةِ عَشَرَ لَيْلَةً مِنَ الْمَدِينَةِ وَحَدِّثِي مِنْهَا عَرِيضٌ مِصْرٌ فَقَالَ لَهُ  
أَكُلْ هَذَا قَالَ لَعَمْرُ يَا أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا كُلُّهُ هَذَا اللَّهُ مِمَّا لَمْ يُوجِفْ أَهْلَهُ  
عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِجَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَقَالَ كَثِيرٌ وَالنَّظَرُ  
فِيهِ يَعْنِي جِبِ ابْنِ أَبِي قَحَافَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَدَى كَيْسَ وَارِدٌ هُوَ وَأَوْلَادُهُ كَمَا لَوْ كَانُوا  
مَنْظُومًا وَالسُّبْحُ كَرْتَمٌ يَعْنِي جِبِ كَمَا مَالٌ ظَلَمَ كَيْسَ لَمْ يَلِ لِيَا سِي وَهُوَ اسْكُودَ اِيسُ لَوَاتِي هُنَّ  
تَوَابُوا حَسَنٌ لَمْ يَكُنْ كَمَا كَانُوا أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هُمْ لَوْ كَانُوا كَيْسَ وَارِدٌ هُوَ وَأَوْلَادُهُ كَمَا لَوْ كَانُوا



کہ وہ ہم لوگوں کو واپس نہیں دلو اتنا تو مدی نے کہا کہ ای ابو الحسن وہ کیا چیز ہو تو ابو الحسن  
 نے کہا کہ تحقیق کہ اللہ تعالیٰ نے جب اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فدک پر اور اسکے  
 متصل کی زمین پر فتح دی کہ آپ پر گھوڑے اور اونٹ پر سوار ہو کر حملہ کیا گیا تھا تو اللہ تعالیٰ  
 نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وحی نازل فرمائی کہ صاحب قرابت کو اسکا حق دیکھے  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معلوم ہوا کہ وہ لوگ کون ہیں تو یہ امر حضرت جبریل  
 علیہ السلام سے پوچھا اور انہوں نے اپنے پروردگار سے پوچھا تو اللہ تعالیٰ نے وحی نازل  
 فرمائی کہ فدک حضرت فاطمہ کو دیکھے تو حضرت فاطمہ کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بلایا اور  
 کہا کہ ای فاطمہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو حکم فرمایا ہے کہ میں تم کو فدک دن تو حضرت فاطمہ رضی اللہ  
 عنہا نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نے قبول کیا جو مجھ کو اللہ کی طرف سے اور انکی طرف سے  
 ملا پھر برابر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دکلا یعنی کارپردازوں میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی حیات تک رہے پھر جب فی یعنی متصرف حضرت ابو بکر موہ سے تو اس مقام سے  
 حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دکلا یعنی کارپردازوں کو نکال دیا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے  
 کے پاس تشریف لائیں اور کہا کہ آپ فدک ہکو واپس دیوین تو حضرت ابو بکر نے حضرت  
 فاطمہ سے کہا کہ ہمارے پاس سودا اور اہم کو لے آؤ کہ وہ تمہارے موافق شہادت یون  
 تو حضرت فاطمہ نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام اور ام المین کو لے آئیں تو ان دنوں حضرت  
 نے حضرت فاطمہ کے موافق شہادت دی تو حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ کے لیے لکھو کہ  
 فدک کے بارے میں تعرض نہ کیا جاوے گا تو حضرت فاطمہ باہر تشریف لائیں اور وہ نوشتہ  
 آپ کے پاس تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہوئی تو حضرت عمر نے کہا کہ اسے  
 صاحبزادی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ کیا چیز تمہارے پاس ہے تو کہا کہ ایک نوشتہ  
 ہے یہ میرے واسطے ابن ابی قحافہ نے لکھو یا ہے تو حضرت عمر نے کہا کہ یہ نوشتہ مجھ کو  
 دکھلاؤ تو حضرت فاطمہ نے انکار کیا تو حضرت عمر نے آپ کے ہاتھ سے وہ نوشتہ کھینچ لیا اور اسکو دیکھا

پھر آسیر تھو کہ با اور آسکو مٹا دیا اور آسکو چاک کر دیا اور حضرت فاطمہؑ سے کہا کہ آسیر تمہارے والد نے گھوڑا اور اونٹ ہمراہ لیکر حملہ نہ کیا تھا تو تم حبال بھلو گونگی کروں میں دیکھتی ہو تو ابواحسن نے مہدی نے کہا کہ آسکی حد مجھے بیان کرو تو ابواحسن نے کہا کہ آسکے ایک جانب کی حد جبل احد ہے اور دوسرے جانب کی حد کنارہ دریائے شورا کا ہے اور تیسرے جانب کی حد دومتہ الجندل ہے اور وہ ایک قلعہ ہے کہ مدینہ منورہ و منبرہ دن کی آہ فصل پر ہے اور آسکے چوتھے جانب کی حد عرش مصر ہے تو مہدی نے ابواحسن سے کہا کہ کیا یہ سب ہے تو ابواحسن نے کہا کہ ہاں یا امیر المؤمنین یہ سب ہے یہ سب اس چیز سے ہے کہ وہاں کے لوگوں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر گھوڑا اور اونٹ ہمراہ لیکر حملہ نہ کیا تو مہدی نے کہا کہ بہت ہے اور یہ قابل غور کے ہے۔

سوال یہ حدود و اربعہ فدک کی کہ مذکورہ ہوئیں ان حدود کے درمیان کی مسافت ہندوستان کے دو صوبہ کی مسافت سے زیادہ ہوتی ہے اور یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ وکلاء یعنی کارسروان حضرت سیدۃ النساء علیہا السلام کے زمانہ میں جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آسیر متصرف تھے اور معلوم ہے کہ ہنوز مصر کا ملک فتح نہ ہوا بلکہ بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلافت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتح ہوا۔

جواب جو حدیث کہ کلینی سے تحریر فرما کر بھیجی ہے وہ بالکل دروغ اور افتراء ہے اہل قصہ یہ ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ایک دن مہدی عباسی نے امام موسیٰ کاظم سے بطریق مباحثت کے کہا کہ جملہ دعویٰ تمہارا ہمیر فدک کی بابت ہے او فدک ہم تمکو واپس کر دیں تو امام موسیٰ کاظم نے فرمایا کہ فدک اگر آسکی حد و دوسرے ساتھ ہلکے و پھلے تو قبول کرتا ہوں تو مہدی نے پوچھا کہ فدک کی حد کیا ہے تو امام موسیٰ کاظم نے کہا کہ ایک حد آسکی سمت ہے اور دوسری حد افریقیہ ہے اور تیسری حد کنارہ دریائے شورا کا ہے

کہ عدن کی طرف سے منتہاے مین تک ہے اور عرض انکی یہ تھی کہ ہمارا دعویٰ تمہارے ساتھ  
 خلافت کے بارے میں ہے صرف فدک کے بارے میں نہیں ہی قصہ انکے روات کے اس  
 ترتیب کے ساتھ روایت کیا ہے انکی جو نہایت صحیح کتابین میں انکی حالت یہ ہے فقط  
 مسئلہ جو مسائل استفسار کیے گئے ہیں منجملہ انکے پہا! مسئلہ قصہ رباعی کا ہے کہ کھنہ  
 اثنا عشریہ کے باب مکائد میں مرقوم ہے اسکا جواب یہ ہے کہ یہ طعن شیعہ پر انکے اصل  
 مذہب کے بارے میں ہے کہ انکے نزدیک ضرور ہے کہ صرف خاک پر یا اس چیز پر کہ  
 جنس سے خاک کے ہووے سجدہ کرنا چاہیے اور انکے مذہب میں اس بارے میں  
 کسی خاص خاک کی خصوصیت نہیں کہ مثلاً خاص خاک تربت مطہرہ حضرت امام شہید  
 رضی اللہ عنہ کی ہووے یا اور کوئی دوسری خاک ہووے البتہ انکا معمول یہ ہے کہ  
 اس خاک کی نسبت آنجناب کی تربت مطہرہ کے ساتھ کرتے ہیں اور بہر حال تحفہ  
 اثنا عشریہ کے اس کلام سے یہ مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ انکے سجدہ گاہ کی خاک سنیوں  
 کے استنجا کے قابل ہے تا اس میں سوراوب گاگمان ہووے نعوذ باللہ من ذلک بلکہ  
 امر بالعکس ہے اسکا مضمون یہ ہے کہ اگر کسی کسی خاک سے استنجا کرو تو انکے نزدیک  
 وہ خاک سجدہ گاہ ہونے کے قابل ہو سکتی ہے اس واسطے کہ انکی فقہ کا مسئلہ ہے کہ جب  
 پیشاب کا مقام تین مرتبہ جھاڑو یا جاوی تو اسکے بعد جو کچھ پیشاب و رووی نکلے پاک  
 ہے تو مثلاً اگر سنی پیشاب کے بعد پیشاب کا مقام تین مرتبہ جھاڑو ہووے اور اسکے بعد  
 کلوخ سے استنجا کرے یعنی کلوخ لیوے تو وہ کلوخ انکے نزدیک سجدہ گاہ ہو سکتا ہے اور  
 سوراوب اس وقت ہوتا کہ یہ کہا گیا ہوتا کہ جس خاک پر شیعہ سجدہ کرتے ہیں چاہیے کہ سنی  
 اس سے استنجا کریں اور اس کلام میں کچھ بھی سوراوب نہیں اور فرق ظاہر ہے  
 ہمارے اس قول میں کہ ایک قول یہ ہے کہ جس خاک سے سنی استنجا کرتے ہیں اس پر  
 وہ لوگ سجدہ کرتے ہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ جس خاک پر وہ لوگ سجدہ کرتے ہیں

اسنی اس سے استنجا کرتے ہیں اور وحشت کا باعث اخیر قول ہو سکتا ہے پہلا قول نہیں ہو سکتا  
 ہے تو اس شعر کے معنی ہی ہیں غور فرمانا چاہیے ہرگز کوئی دوسرا ایسے معنی مفہوم نہیں ہوتے  
 ہیں کہ اس میں سو راوب ہووے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ اس شعر کے سیاق میں ایک اور  
 شعر لکھا ہے کہ اس سے اصل مراد صراحتاً معلوم ہو جاتی ہے شعر روزے گفتیم باکلورخ  
 استنجا بہ خوش باش کہ شیخان تو سجدہ کنند یعنی ایک دن میں نے کہا کہ او کلورخ  
 استنجا کا تو خوش رہ کہ شیعہ تجھ پر سجدہ کرتے ہیں حاصل کلام یہ کہ مشبہ سو راوب اس شعر میں  
 قبیل سے ایہام العکس کے ہے کہ اس میں جو مضمون مذکور ہوتا ہے اپنے عکس کے ساتھ  
 مشبہ ہو جاتا ہے لیکن کچھ غور کرنے سے یہ ایہام دفع ہو جاتا ہے چنانچہ امر آپ کے ایسے لوگوں پر محقق نہیں فقط  
 مسئلہ تیسرا مسئلہ کہ تحفہ اثنا عشریہ میں باب مامت میں آیت تطہیر کے بیان میں  
 مذکور ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے اہل بیت کی عدم عصمت پر حالانکہ نفس نجس انجناب کا  
 بھی اہل بیت میں داخل ہے اور عصمت انجناب کی یقینی ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ نفس نجس  
 انجناب کا اہل بیت سے اس آیت میں تخصیص عقلی کے طور پر خاص کر لیا گیا ہے اس واسطے  
 کہ انجناب کی عصمت عقلی اور یقینی دلائل سے ثابت ہو اور معصوم طاہر ہے اور تطہیر طاہر  
 کی عقل کے خلاف ہے اس واسطے کہ اس سے تحصیل حاصل کی لازم آتی ہے جسے  
 ذات پاک بالعزۃ کی تخصیص عموم آیت **وَاللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ** سے کی جاتی ہے اس واسطے  
 کہ قدرت صرف ممکن کے بارے میں ثابت ہوتی ہے اور واجب اور متمنع کے بارے میں ثابت  
 نہیں ہوتی ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہنر تسلیم کیا کہ نفس نجس انجناب کا بھی اہل بیت  
 میں کہ اس آیت میں مذکور ہے داخل ہے لیکن یہ ارادہ کرنا کہ اس جماعت کی تطہیر  
 کیجاوے کہ اس جماعت سے بعض طاہر ہے اور بعض طاہر نہیں یہ عقل کے موافق ہے  
 خلاف نہیں اس واسطے کہ تطہیر کا تعلق اسکے ساتھ ہو جو طاہر نہیں تو تحصیل حاصل کی لازم

نہیں آتی ہے اور حاصل یہ ہے کہ ارادہ تطہیر کل مجموعی کا منافی اسکے نہیں کہ اس کل مجموعی کے بعض کی ظہارت اور عصمت ثابت ہے تو اس صورت میں کوئی قیامت لازم نہیں آتی ہے اس واسطے کہ کل مجموعی جب موضوع ہوگا تو قضیہ حکم میں شخصیہ کے ہوگا اور تناقض رفع ہو جاتا ہے جب باعتبار کل اور جز کے اختلاف ہووے جیسا اس مشہور مثال میں ہے **الزَّبْحِيُّ اسْوَدُ اَمِي بَعْضُهُمُ الزَّبْحِيُّ لَيْسَ بِاسْوَدُ اَمِي كُنْهٌ** یعنی رنگی سیاہ ہوتا ہے یعنی بعض بدن اسکا سیاہ ہوتا ہے اور رنگی سیاہ نہیں ہوتا ہے یعنی کل بدن اسکا سیاہ نہیں ہوتا ہے اور یہاں بھی ایسا ہی ہے اس واسطے کہ عدم عصمت کل مجموعی کی صادق ہوتی ہے اسکے بعض اجزاء کی عصمت مفتی ہونے سے اور اس سے اسکے سب اجزاء کی عصمت کی انتفا لازم نہیں آتی ہے تا حال لازم آوے اور تیسرا جواب ہی ہے کہ اس سے آپتہ ہوئے فقط

سوال و جواب یہ جو قول ہے **قَاتِلُ الزَّبِيْرِ فِي النَّارِ** یعنی قاتل زبیر کا دوزخ ہے شیعہ نے اسکی توجیہ یہ کی ہے کہ وہ قاتل سوجہ سے دوزخ ہوا کہ اسنے خود کشی کی اور اسوجہ سے وہ دوزخ ہوا کہ زبیر کو اسنے قتل کیا تو یہ توجیہ فاسد ہے اور اصول کے خلاف ہے اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہوا ہے کہ جب کسی حکم کی تعلیق کسی وصف کے ساتھ ہو تو اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ وہ وصف علت ہے اس حکم کے لیے تو یہ حکم کہ وہ قاتل دوزخ ہے اسکی علت اس قول سے یہ ثابت ہے کہ اسنے حضرت زبیر کو قتل کیا اور کوئی دوسری علت نہیں اور علاوہ اسکے استدلال کرنا اس قول سے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر ان دونو حضرات کے حق میں برابر ہے خواہ ان دونوں حضرات کو یہ ثابت ہو یا نہ ثابت بلکہ ان دونوں حضرات کی خطا اور انکے ایسے اور دوسرے لوگوں کی خطا اس قبیل سے ہے کہ جیسے بعضے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے لغزش وقوع میں آئی فقط

## متفرقات مسائل

سوال کیا قول ہے علماء کا اس مسئلہ میں کہ ایک شخص وحدت شہود کا قائل ہے اور کتابوں کا کتابوں کا نازل ہونا اور پیغمبروں کا مبعوث ہونا اسی مطلب کے لیے ہوا اور جس شخص نے کلمہ طیبہ کے معنی بطور وحدت وجود کے یا بطور وحدت شہود کے نہ سمجھے تو اس کا ایمان لانا کلمہ طیبہ کے معنی پر درست نہوا اگرچہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم پر ایمان لایا تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ ان سب چیزوں پر ایمان لایا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی طرف سے ہلکوں کو پوچھی ہیں اور یہ امر اسکی نجات کے لیے باعث بھی ہوا لیکن چونکہ توحید مذکور کے معنی کی تصدیق کرنا اسکے حق میں ثابت نہیں اس واسطے وہ مشرک ہوا اگرچہ وہ شخص علمائے محدثین اور ائمہ مجتہدین سے ہو تو جو شخص کہ ایسا عقیدہ رکھو وہ اہل سنت کے مذہب میں داخل ہی یا نہیں اور اسکے پیچھے نماز پڑھنی کو بارہا حکم ہے جواب اگر کوئی شخص وحدت وجود کا قائل ہو اور اس میں غلو اور افراط نہو یعنی واجب اور ممکن کے مرتبہ میں فرق جانے اور ایسا ہی مسلمان اور کافر میں اور نبی اور وحال میں اور نماز اور زنا میں اور خنزیر اور بکری میں فرق جانے اور محدثین اور فقہائے متکلمین سے جو لوگ ایسے ہوئے ہیں کہ وحدت وجود کے قائل نہ تھے انکی تکفیر اور تضلیل نہ کرو اور جانتا ہو کہ انبیاء علیہم السلام بھی یہ مسئلہ دریافت کرنے میں معذور ہیں تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اس واسطے کہ اکثر ائمہ سے مثلاً شیخ اکبر اور بعضے دوسرے صوفیہ اسطرح کے گزرنے ہیں اور یہ کسطح کہا جاوے کہ ان حضرات کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہ تھا اور اگر وہ شخص کہ وحدت وجود کا قائل ہے افراط کرتا ہے اور اسکو غلو ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا تو بلاشک وہ بدعتی ہے اور فقہ کی کتابوں میں وارو ہے **وَلَا يَجُوزُ الصَّلَاةُ خَلْفَ الْمُشْرِكِ** یعنی بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں واللہ اعلم۔

پہلا سوال سوال کرتے ہیں اور فتویٰ چاہتے ہیں طالب العلم اور عامہ اہل اسلام

علماء دین اور مفتیان شرع متین سے اس مسئلہ میں کہ جو شخص کشف و حدت شہود کا قائل ہو اور کشف و حدت شہود کا منکر ہو اور اس میں کجا و اور اتجا و اور باحت اور حلول کلی طبعی کے خیال کا شائبہ نہ ہو تو کیا وہ مسلمان ہے اور حضرت غوث الاعظم علیہ الرحمۃ اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور حضرت قطب الدین اور حضرت خواجہ فرید الدین قدس سرہم پر مشرب رکھتے تھے یا نہیں۔

دوسرا سوال ایک شخص اہل قبلہ اور اہل شہادت سے ہے اور حتی المقدور اکثر احوال میں ظاہر اور باطن میں شرع شریف پر قائم ہے تو اس کو کافر کہنا اور ارتداد کا حکم اسپر جاری کرنا درست ہے یا نہیں اور جو شخص ایسا حکم جاری کرے اسکے بارے میں کیا حکم ہے۔

تیسرا سوال ایک شخص کو زبرگون سے مرید کرنے کی اجازت حاصل ہے اور مرید کو اسکے حوصلے کے موافق شریعت اور طریقت کے احکام کی تعلیم بھی دیتا ہے تو اس شخص سے مرید ہونا درست ہے یا نہیں۔

چوتھا سوال ہم لوگ اکثر خواص و عوام بعضے قادر بہ طریقیہ میں اور بعضے خستہ طریقیہ میں حضرت شیخ فرید شکر گنج کی اولاد کو مرید ہونے میں اور بعضے سرورویہ طریقیہ میں شیخ بہاؤ الدین ملتانی کی اولاد سے مرید ہونے میں اور بعضے دوسرے طریقیہ میں اس طریقیہ کے خلفاء سے مرید ہونے میں اور بعضے بوساطت میان محمد رمضان شاہ کے مرید ہونے میں اور میان صاحب مصوف نے ہلوگون سے چم چیز سے توبہ کرائی ہے کہ مضمون سے آیت ان لا یشرکون کے ثابت ہے اور جس چیز کے کرنے کے لیے حکم شرع شریف میں ہے اور جس چیز سے منع کیا گیا ہے ان سب چیزوں عام طور پر توبہ کرائی ہے اور چمیرے بھائیوں اور بنو بنین باہم رشتہ داری قرار دی ہے اور کلہ نفعی کیر اور خلفاء سے ان لوگوں کو پوچھایا ہے مثلاً کسکول حضرت شاہ کلیم اللہ جہان آبادی

کی اسکی تعلیم ہوئی ہے اور قول الجمیل اور حضرت شیخ نظام الدین ہانسوی قدس سرہ  
کی ارشاد و الطالبین کی بھی تعلیم ہوئی ہے تو ہم لوگوں کا مرید ہونا ان حضرات سے درست  
ہوا ہے یا نہیں اور اس عہد سے کچھ جانا واجب ہے یا نہیں بنیو اتوجروا

جواب سوال اول - وحدت وجود کا قائل ہونا ایسے طور پر کہ احکام شرع کے خلاف نہ  
عین ایمان و اسلام ہے اس میں کفر کا شائبہ نہیں یعنی سب موجودات کو مظاہر حق کا  
جانے اور یہ سمجھے کہ وجود ایک ہے لیکن وجود کے ہر مرتبہ کے لیے حکم جداگانہ ہے وجود  
بعضے مراتب میں عبدیت کے ساتھ موصوفہ اور بعض مراتب میں الوہیت کے ساتھ  
موصوفہ اور بعضے مراتب میں حلال کے ساتھ موصوفہ اور بعضے مراتب میں حرام کے  
ساتھ موصوفہ اور بعضے مراتب میں طاہر کے ساتھ موصوفہ اور بعضے مراتب میں نجس

کے ساتھ موصوفہ ہے اور چاہیے کہ وجود کے مراتب میں خلط نہ کرے اور یہ عقیدہ رکھے

ہر مرتبہ از وجود کے دائرہ خارج نہ رہے اگر حفظ مراتب کنی زندیقی ہے یعنی وجود کے ہر مرتبہ  
کے لیے علیہ علیہ حکم ہے اگر تو حفظ مراتب نہ کرے تو زندیق ہے اور چاہیے کہ یہ بھی عقیدہ

رکھے کہ عبد عبد ہے یعنی عبد ہمیشہ مرتبہ میں عبد کے رہے گا اگرچہ کسب قدر زیادہ ترقی کرے اور  
رب رب ہے یعنی رب ہمیشہ مرتبہ میں رب کے رہے گا اگرچہ وہ اپنی رحمت سے عباد کی شان

میں محبت کا کلمہ فرماوے کہ اس سے بلا تشبیہ اسکا احتکاظ عبد کے ساتھ ظاہر اگمان  
کیا جاوے اور مشائخ کبار اور علماء زنادار نے ان سب امور کی تصریح فرمائی ہے

اور اپنی تصنیفات میں یہ سب امور مفصل طور پر ذکر فرمائے ہیں قادیانہ طریقہ کے اس باب  
کے مشائخ سے شیخ عبدالرزاق کا یہی قول ہے اور چشتیہ طریقہ کے مشائخ سے حضرت سید گیسو خان

اور سید جعفر علی اور نقشبندیہ طریقہ کے مشائخ سے حضرت خواجہ باقی باللہ اور حضرت خواجہ  
عبداللہ احرار اور مولانا عبدالرحمن جامی اور مولانا عبدالغفور لاری اور شیخ عبدالرزاق

کاشی اور مشائخ سنیہ سے شیخ محی الدین عربی اور شیخ صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالکریم

کاشی اور مشائخ سنیہ سے شیخ محی الدین عربی اور شیخ صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالکریم



علی اور شیخ عبدالوہاب اور علماء مدینہ منورہ سے حضرت شیخ ابراہیم کرمی اور مشائخ مکہ معظمہ سے  
 شیخ حسام الدین علی متقی نے اور دوسرے علماء نے مثلاً شیخ عبدالقوی و ہادی مرج البحرین  
 میں ہی قول اختیار فرمایا ہے تو یہ جانتا کہ یہ قول کفر ہے گویا ان سب بزرگوں کی تکفیر کرنی ہے  
 معذرتاً من ذلک اور حضرت غوث الاعظم اور حضرت خواجہ بزرگ اور حضرت خواجہ  
 قطب الدین علیہم الرحمۃ کے کلام میں بھی اس سیطرے اشارہ پایا جاتا ہے اور حضرت خواجہ  
 فرید الدین گنج شکر سے متواتر طور پر منقول ہے کہ اپنے مریدوں کو پنجابی زبان میں فرما کر کہ تم  
 فرماتے تھے کہ ہر جہت کی طرف متوجہ ہو کر یہ لفظ کہین دلیل تو اور اس سے صراحتاً وحدت  
 وجود کا اقرار ثابت ہوتا ہے اور تریذی کی حدیث میں ہے لَوَ اَنَّكُمْ دَلَّيْتُمْ بِعَبْلِ الْاَدْوَانِ  
 الشُّفْلَى لَمَحَبَطَ عَلَى اللّٰهِ يَعْزِي اِذَا رَمَّ لَوْكُ سِ سَانُوْنِ زَمِيْنٍ تَمَّ اَشْكَوْ تُوُوْهَانِ كَهْمِيْ اَشْهَ كَ  
 اس پر ہونگے اور یہ بھی صحیح حدیث میں ہے اِذَا رَفَعْتَ مِنَ الرَّكُوْعِ فَقُلْ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ  
 فَاِنَّ اللّٰهَ يَقُوْلُ عَلٰى لِسَانِ عَبْدِهِ سَمِعَ اللّٰهُ كَلِمَتَكَ بِمَعْنٰی كَلِمَتِكَ عِنْدَ اللّٰهِ تُوُوْهَانِ  
 کہ یہ کہہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ اس واسطے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ اپنے بندے کی زبان کو کسا ہے  
 سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ بِمَعْنٰی سَمِعَ اللّٰهُ نَسَا اللّٰهُ نَسَا اس شخص کی بات کہ اس نے اللہ کی حمد کی بلکہ اکثر آیات  
 میں اس مضمون کی طرف اشارہ وارد ہوا ہے اور اس بارہ میں زیادہ صحیح یہ آیات ہیں  
 سَمِعْتُمْ اٰیٰتِنَا فَاذْكُرُوا اللّٰهَ الَّذِيْ اَخْرَجَكُمْ مِّنْ اَرْضِ مِصْرَ اَرْضٍ كٰفِرَةٍ  
 عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شٰهِيْدٌ اَلَا اَنْعَمُ فِیْ مَرِيْرَتِهِمْ فِیْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ اَلَا اِنَّهٗ بِكُلِّ شَيْءٍ خَبِيْرٌ  
 قَرِيْبٌ اَلَا اَنْعَمُ فِیْ مَرِيْرَتِهِمْ فِیْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ اَلَا اِنَّهٗ بِكُلِّ شَيْءٍ خَبِيْرٌ  
 ہو جاوے گا کہ تحقیق کہ یہ حق ہے کیا کافی نہیں تیرے پروردگار کے لیے یہ کہ وہ ہر چیز کے پاس  
 حاضر ہے آگاہ رہے اسے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کہ یہ لوگ شک میں ہیں اللہ تعالیٰ  
 سے ملنے کے بارے میں آگاہ رہے تحقیق کہ اللہ ہر چیز پر محیط ہے فَاِنَّمَا تُوُوْهَانِ اَقَمُّ وَاَجَدُّ  
 یعنی پس بس طرف تم رخ کرو وہاں اللہ تعالیٰ کی ذات ہے وَفَارَصَيْتَ اِذْ رَصَيْتَ لٰكِنَّ اللّٰهَ دَكَّ

سورہ حم السجده

یعنی اور تیر نہ چلایا آپ نے جب آپ نے تیر چلایا لیکن اللہ نے تیر چلایا اِنَّ الَّذِیْنَ  
 یُبَایِعُوْنَکَ اِنَّمَا یُبَایِعُوْنَ اللّٰهَ یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ  
 کرتے ہیں تو سوا اسکے دوسرا نہیں کہ وہ اللہ سے بیعت کر رہے ہیں اللہ کا ہاتھ آپ کے ہاتھ پر ہے  
**جواب دوسرے سوال کا۔** جو شخص کہ اہل قبلہ سے ہو یعنی اہل سنت کے عقائد کا اعتقاد  
 رکھتا ہو اسکو کافر کہنا اور اس پر کفر کا حکم جاری کرنا اہل اسلام کے طریقہ کے خلاف ہے اور  
 جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو وہ قابل تعزیر کے ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے مَنْ  
 قَذَفَ مُسْلِمًا بِمَا فَاسِقٌ وَهُوَ لَیْسَ بِفَاسِقٍ یَابْنَ فَاسِقٍ یَا کَافِرًا یَا یَہُودِیَّ یَا نَصْرَانِیَّ  
 پھر کچھ عبارت کے بعد ہے عَنِ الرَّسُولِ جُو شَخْصٍ کَسَى مُسْلِمًا بِرَبِّہِ تَمْت لَکَا وَکَا اَسْ کَا  
 یا فاسق اور حالانکہ وہ فاسق نہ ہو یا یہ کہے اور لڑکے فاسق کے یا کہے اور کافر یا یہ کہے  
 اور یہودی یا کہے اور نصرانی تو اسکو سزا دی جاوے گی اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں وارد  
 ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کہے اسکی طرف کفر کی نسبت نہ کرنی چاہیے اور اسکو اسلام  
 سے خارج نہ سمجھنا چاہیے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تَلَّتْ هَمَّجٍ اَصْلِ  
 الْاِیْمَانِ اَلْکَفُّ عَمَّنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَلَا یُکْفَرُوْا لَا یَدْنُبُ لَا حُرْجُ مِنْ  
 الْاِسْلَامِ بِعَمَلٍ اِلٰی اٰخِرَةِ رَوَاهُ ابُو دَاوُدَ یعنی تین چیز اصل ایمان ہے بازر ہنا اسکی  
 بد گوئی سے کہ اُسے کہا لا الہ الا اللہ چاہیے کہ انکو کافر نہ کہا جاوے اور نہ گنہگار کہا جاوے  
 اور نہ خارج کر تو اسکو اسلام سے کسی عمل کی وجہ سے آخر حدیث تک۔

**جواب تیسرے سوال کا۔** مرید ہونا اس شخص سے درست ہے کہ اس میں پانچ شرطیں  
 متحقق ہو دین پہلی شرط یہ ہے کہ کتاب اور سنت کا علم رکھتا ہو خواہ خواندہ ہو خواہ کسی  
 عالم سے دریافت کر کے علم حاصل کیا ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس میں عدالت اور تقویٰ  
 کی صفت پائی جاوے اور کبیر گناہ سے پرہیز کرتا ہو اور صغیر گناہ پر اصرار نہ کرتا ہو اور تیسری  
 شرط یہ ہے کہ اسکو دنیا سے بے رغبتی ہو اور آخرت کی امور کی طرف راغب ہو اور طاعات

و کہہ ہمیشہ ادا کرتا ہوا اور صحیح احادیث میں جو افکار و روایات اس میں بھی ہمیشہ مشغول رہتا ہوا  
 اور جو کچھ شرعی شرطیں ہیں کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہو یعنی نیک عمل کرنے کے لیے حکم  
 دیتا ہو اور برے اعمال کو منع کرتا ہو اور پانچوں شرطیں ہو کہ مشائخ جو یہ امور حاصل کیے ہوں  
 اور معتد بہ صحبت ان حضرات کے ساتھ رکھنی ہو تو جب یہ سب شروط کسی شخص میں متحقق ہوں  
 اس سے مرید ہونا درست ہے چنانچہ قول بحمیل فی بیان سوار السبیل میں تفصیل ان  
 شروط کی مذکور ہے۔

جواب چوتھے سوال کا۔ ایسے لوگوں سے مرید ہونا درست ہے اور جب مرید ہو جائے  
 تو پھر اس سے برگشتہ ہونا حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے اس واسطے کہ مرید ہونے سے مراد عہد کرنا  
 ہے بندگان خدا سے کسی بندہ کے ہاتھ پر کہ وہ بندہ واسطہ واسطہ ناسی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم ناسی خدا کے ہیں تو گویا اس شخص نے خدا  
 کے ساتھ عہد کیا تو جب اس عہد کو توڑ گیا تو لازم آوے گا کہ اس نے خدا کا عہد توڑا چنانچہ  
 قرآن شریف میں وارد ہے **إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ**  
**أَيْدِيهِمْ فَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا عَلَىٰ نَفْسِهِمْ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْكَ اللَّهُ**  
**فَسَوْفَ نَجْتَمِعُهُمْ كَمَا وَعَدْنَا عَظِيمًا** یعنی تحقیق کہ جو لوگ بیعت کرتے ہیں آپ سے تو اسکے دوسرے  
 نہیں کہ وہ لوگ بیعت کرتے ہیں اللہ سے اللہ کا ہاتھ ان لوگوں کے ہاتھوں پر ہے پس  
 جسے عہد توڑا تو سوا اسکے دوسرا امر نہیں کہ اس نے عہد توڑا اپنی جان کے نقصان کو لیے  
 اور جسے وفا کی وہ چیز کہ عہد کیا ہے اسکے لیے اللہ سوس قریب ہو کہ اللہ تعالیٰ اسکو اجر  
 عظیم دے گا اور ایسی اکثر آیات ہیں کہ انہیں عہد شکنی کی مذمت وارد ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے **إِنَّ الَّذِينَ يُخْفَوْنَ بَيْعَهُمُ اللَّهُ فَإِنَّمَا يُبَايِعُونَ مَنَا قَلِيلًا وَأُولَٰئِكَ**  
**لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكْتَبُ لَهُمْ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ**  
**وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ** یعنی تحقیق کہ جو لوگ خفیہ کرتے ہیں یعنی بیعت اللہ کے عہد کو عیناً

سورۃ الفتح

سورۃ آل عمران

اور اپنی قسموں کے بدلے میں کم قیمت انکے لیے کچھ حصہ آخرت میں نہیں اور نہ کلام کرگیا  
 اُنسے اللہ اور نہ نظر کرگیا انکی طرف قیامت کے دن اور نہ پاک کرگیا انکو اور انکے لیے درواگ  
 عذاب ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ كَعْدٍ  
 مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ  
 وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِہ اور جو لوگ کہ توڑتے ہیں عہد خدا کا بعد اسکے کہ وہ عہد مضبوطی کے ساتھ  
 کرتے ہیں اور منقطع کرتے ہیں اس چیز کو کہ اللہ نے اسکے باری میں حکم فرمایا ہے اس سے  
 کہ ملائی جاویں وہ چیز یعنی اس حکم کی تعمیل ملتوی کرتے ہیں اور فساد کرتے ہیں زمین پر  
 انکے حق میں لعنت ہے اور انکے لیے آخرت کی بُرائی ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہُوَ الَّذِي  
 عَاهَدُ لَكُمْ أَنْ تَكُونُوا مَسْلُومِينَ أَمَّا بَدْعُكُمْ فَلَا يَصِحُّ عَلَيْكُمْ شَيْءٌ مِنْهُ بِغَيْرِ  
 كِسْفِ فَرَقٍ لَنْ يَكُونَ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ فَوْقُ شَيْءٌ وَالَّذِينَ يَتَّبِعُوا عَهْدَ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
 كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ وَالَّذِينَ كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ وَالَّذِينَ كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ وَالَّذِينَ  
 كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ وَالَّذِينَ كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ وَالَّذِينَ كَانُوا عَاهِدُوا لَكُمْ  
 یعنی منافق کی چیز تین ہیں اگر وہ روزہ رکھے اور نماز پڑھے اور اپنے کو مسلمان سمجھے اور  
 وہ تین نشانیان یہ ہیں کہ جب بات کریں تو جو ٹھہرے اور جب عدہ کرے تو وعدہ خلافی  
 کرے اور جب عہد کرے تو عہد شکنی کرے۔

سوال قبر کا طواف کرنا کفر ہے یا نہیں اور جو شخص قبر کا طواف کرے اسکو کافر کہنا  
 چاہیے یا نہیں۔

جواب طواف کرنا صاحبین اور اولیاء کی قبر کا بلا شہد بدعت ہے اس واسطے کہ سابق زمانہ  
 میں نہ تھا اور اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ بدعت حرام ہے یا مباح ہے فقہ کی بعضی کتابوں  
 میں مباح لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ مباح نہیں اس واسطے کہ بت پرستوں کے ساتھ مشابہت  
 لازم آتی ہے کہ وہ بتوں کے گرد اگر وہ عمل کرتے تھے اور مباح نہ ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ  
 شرع میں طواف کا حکم صرف کعبہ شریف کے بارے میں وارد ہے اور یہ سمجھنا خوب نہیں کہ

بزرگوں کی قبر کعبہ شریف کے مانند ہے لیکن یہ بھی نہایت قبیح ہے کہ جو شخص یہ عمل کرے  
 اسکو کافر کہا جاوے اور دائرہ اسلام سے اسکو خارج سمجھا جاوے اور یہ بھی نہایت قبیح  
 ہے کہ جو شخص ایسے شخص کو کافر کے اسکو کافر کہا جاوے فقط

بزرگوں کی روح سے استمداد کرنے کی دو قسمیں ہیں ایک قسم یہ ہے  
 کہ اس طریقہ سے زندہ بزرگان دین سے بھی استمداد کرتے ہیں اور وہ طریقہ یہ ہے کہ یہ سمجھے کہ  
 ان بزرگوں کی دعا جلد قبول ہوتی ہے اور اکثر قبول ہوتی ہے اور اس خیال سے انکو اپنے  
 مطالب کی درخواست کے لیے واسطہ قرار دیوے اور صرف یہ سمجھو کہ یہ بزرگان صرف واسطہ  
 اور بمنزلہ آلہ کے ہیں اور اسکے سوا اور کوئی دوسرا خیال نہ کرو کہ معاذ اللہ یہ بزرگان قادر  
 مطلق ہیں بلکہ انکو صرف بمنزلہ عینک کے سمجھے اور یہ بلاشبہ جائز ہے اور دوسری قسم یہ ہے  
 کہ مستقل طور پر اپنی مراد بزرگان دین سے چاہے اور یہ سمجھے کہ مراد حاصل کرانے میں  
 یا خود مراد پوری کرنے میں انکو بلا استقلال اختیار ہے اور یہ جانے کہ یہ بزرگان حق تعالیٰ  
 کے قریب ایسا مرتبہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی تدبیر اپنی مرضی کے تابع کر سکتے ہیں اور یہی  
 طریقہ ہے کہ عوام جس طریقہ سے استمداد کرتے ہیں یعنی عوام اسی طریقہ سے بزرگان دین وغیرہ  
 سے مدد چاہتے ہیں اور یہ طریقہ خالص شرک ہے اسواسطے کہ جاہلیت کے زمانہ کے مشرکین  
 اس زیادہ اور کوئی دوسرا امر اپنے بتوں کے حق میں اعتقاد نہ رکھتے تھے اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ  
 حدیث ہے اِذَا تَعَبْتُ نَفْسِي لَمْ يَكُنْ لِي اَوْلِيٌّ فَاسْتَعِينُوا بِاصْحَابِ الْقُبُورِ یعنی جب تم کسی امر میں  
 متحیر ہو جاؤ تو جاہلیہ کے اصحاب قبور سے مدد چاہو تو فی الواقع یہ حدیث نہیں بلکہ یہ کسی بزرگ  
 کا قول ہے اور اس قول کے چند معانی ہیں منجملہ ان معانی کے ایک معنی یہ ہے کہ جب  
 بعضی اشیاء کی حل اور حرمت کے بارے میں دلائل متعارض ہوں اور اسوجہ سے ان اشیاء  
 کے بارے میں حکم دینے میں محکوم حیرت ہو تو جاہلیہ کے اسکے بارے میں اپنا اجتہاد ترک کر دو  
 اور جو بزرگان دین فوت ہو گئے ہیں انکی تقلید کرو اور یہ قول عبداللہ بن مسعود اور سفیان

توری سے منقول ہے اور منجملہ ان معانی کے ایک معنی یہ ہیں کہ جب دنیاوی امور میں تم تھک رہے ہو جاؤ اور اُسکی وجہ سے تمہارا دل ضیق میں پڑ جاوے تو چاہیے کہ اصحاب قبور کے حال کی طرف نظر کرو کہ کس طرح اُن لوگوں کی دنیا چھوڑ دی اور آخرت کی طرف متوجہ ہوئے اور سمجھو کہ تمہارا بھی وہی حال ہونے والا ہے جو اُن لوگوں کا حال ہوا ہے اور یہ خیال کرنے سے دنیا کی مصیبتیں تمکو آسان معلوم ہوں گی اور دنیا کی سختی سہل معلوم ہوگی حاصل کلام اس قول سے ثبوت استمداد کا نہیں ہوتا ہے فقط

سوال علماء اور حکماء کا اسیر اتفاق ہے بلکہ کفار کا بھی اسیر اتفاق ہے کہ ارواح کے لیے موت کے بعد فنا نہیں تو حیات کے بارے میں شہداء کی تخصیص کی وجہ کیا ہے کہ یہ مضمون قرآن شریف میں صراحتاً مذکور ہے اور اس بارے میں انبیاء علیہم السلام کی تخصیص کی بھی وجہ کیا ہے۔

جواب ارواح کے لیے موت کے بعد فنا نہیں بلکہ صرف بدن اُسکا تعلق منقطع ہو جاتا ہے لیکن عوام کے حق میں روح کی حیات سے مراد صرف یہ ہے کہ روح باقی رہتی ہے اور شہداء کو اس بقا کے علاوہ دو امر زائد دیے جاتے ہیں کہ دنیا میں روح کا تعلق جو بدن کے ساتھ ہے اُسکا حاصل بھی وہی دو امر ہیں اول یہ کہ شہداء کے اجر میں ترقی ہوتی ہے چنانچہ صحیح حدیث میں وارد ہے یُنْفَخُ لَهُ عَمَلُهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی شہید کا عمل شہادت کے بعد بھی زیادہ کیا جاتا ہے حتیٰ کہ قیامت تک زیادہ ہوتا جاوے گا اور دوسرا امر یہ ہے کہ توسط بدن کے شہداء کو روزی دی جاتی ہے چنانچہ حدیث میں مذکور ہے کہ شہداء کی روح ہنجر چڑھنے کے قالب میں بہشت کے پھل کے نزدیک جاتی ہے اور پھر اُن قندیلوں میں آکر رہتی ہے کہ عرش کے نیچے پھکانی ہوئی ہیں اور نص قرآنی میں سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران میں صراحتاً اشارہ ان دونوں وجہ کی طرف ہے اور انبیاء علیہم السلام کو اس سے بھی زیادہ وجہ حاصل ہے کہ امت کے احوال ان کے حضور میں پیش کیے جاتے ہیں اور امت کے امور میں اصلاح کی جانب

توجہ فرماتے ہیں کہ عوام کی دنیاوی حیات کے اثر سے یہ کہیں زیادہ باقی صرف خیر ہونا  
بعض احوال سے اور تلمذ اور تالم یہ سب بقا روح کے لوازم سے ہے کہ لطیفہ ذرا کہی ہے  
اور حیات باعتبار اس معنی کے مشترک ہے مومنین اور کفار میں اس واسطے کہ روح سب  
کی باقی رہتی ہے اور شعور اور ادراک اسکی ذاتیات سے ہے وہ منسلخ نہیں ہوتا ہے اور شیخ  
اکبر کو جو مکاشفہ ہوا کہ بعض دوسرے آدمی کے ساتھ قبل ظہور حضرت آدم علیہ السلام کی ملاقات  
کی تو یہ اجداد نبی آدم کے بعض کمال کی تمثیل پر معمول ہے کہ نوع انسان کے ظہور شادی کے  
قبل یہ تمثیل وقوع میں آئی اور ظاہر ہے کہ یہ بزرگ اگر اولاد حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام  
کے نہوتے تو حضرت آدم علیہ السلام اپنے کواٹکے اجداد کیوں فرار دیتے جب ان بزرگ  
نے اپنے معمول کے موافق تمثیل اور ملاقات انکے ساتھ کی تو اپنے سابق تمثیل سے بھی اطلاع  
دی حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے اپنے مکاتیب میں یہی تحقیق لکھی ہے اور اس تقریر و حیرت  
دفع ہوئی اس واسطے کہ انہوں نے ظہور کی نوع سے اپنے کو پوشیدہ کرنے کی تعبیر موت کے ساتھ  
کی ہے اور شاید اس مصدر فیوض اور مبدأ انتظام نشاۃ میں رہے ہوں جب منقطع ہوا تو  
اسکی تعبیر موت کے ساتھ کرتے ہیں اور تعدد آدم یعنی شخص شخص کا چند شخص ہو جانا یہ بھی  
اسی قبیل سے ہے کہ انکا کمال نسل بعض اوقات میں ظہور مثالی کے ذریعہ و مبدأ ظہور  
برکات اور انتظام نشارات کا ہوا۔

سوال و جواب نقل اموات کے بارے میں اس طرح کی اکثر حکایات  
و اعظون کی کتابوں میں مذکور ہیں کہ بعض اموات بعضے مقام میں دفن کیے گئے اور  
بعضے اتفاق کسی جہ سے وہ قبر کو دی گئی توجہ شخص دفن کیا گیا تھا اسکی لاش نہ تھی  
کوئی دوسری لاش تھی اور اسیدن ایسا ہی اتفاق کسی دوسرے مقام میں بھی ہوا اور  
وہاں بھی ایسا ہی واقعہ ظہور میں آیا پھر یہ معلوم ہوا کہ ان دونوں مقامات کو ہر ایک مقام  
کی میت دوسرے مقام میں پائی گئی یعنی منتقل کر دی گئی اور ان ہی کتابوں میں یہ بھی مذکور ہے

کہ اس امر کے لیے خاص فرشتہ مقرر ہے کہ جب کوئی شخص دفن کیا جاتا ہے تو جس مقام کے قابل وہ رہتا ہے اگر اس مقام میں وہ مدفون نہیں ہوتا ہے تو وہ فرشتہ اُسکی لاش اُس مقام سے کسی دوسرے مقام میں کہ اُسکے مناسب ہوتا ہے منتقل کر دیتا ہے اور ایسی کتابوں میں ایک حدیث بھی اس بارہ میں نقل کرتے ہیں اور اس جماعت کے بعض لوگ اس امر میں اس قول مشہور سے استدلال کرتے ہیں کہ اُسکے حدیث ہونے میں خدشہ ہو اور وہ قول مشہور یہ ہے **إِنَّ لِلَّهِ مَلَكَ يُجْرِي الْأَهْلَ إِلَى الْأَهْلِ** یعنی تحقیق کہ اللہ کا ایک فرشتہ ہے کہ وہ اہل کو اہل کی طرف پہنچاتا ہے اور اس صحیح حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں **الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ** یعنی انسان اُس شخص کے ساتھ رہے گا کہ اُسکی محبت رکھتا ہو گا اور اس صحیح حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں **سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يُحِبُّ الْقَوْمَ وَيُحِبُّ بَعْضَهُمْ فَقَالَ هُوَ مِنْهُمْ أَوْ مَعَهُمْ** یعنی جو چاہا گیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے اُس شخص کا حال کہ کسی قوم کے ساتھ محبت رکھتا ہو مگر اُس قوم کے شامل نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص اُن ہی لوگوں میں سے ہے یا یہ فرمایا کہ وہ شخص اُن ہی لوگوں کے ساتھ ہے اور اس استدلال میں جو خدشہ ہوتا ہے وہ مخفی نہیں اور اسطرح کی حکایات رو بہو جاتی ہیں اُس قول سے بھی کہ لوگوں میں مشہور ہو گیا ہے اور وہ قول یہ **هِيَ الرُّوحُ الْمَيِّتَةُ فِي التُّرْبَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا** یعنی میت اُس جگہ دفن کی جاتی ہے جس جگہ کی خاک سے اُسکی پیدائش ہوئی ہے اور یہ حکایات اُس سے بھی رو بہو جاتی ہیں جو صحیح احادیث میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہے **أَدْفِنُوا مَوْتَاكُمْ وَسَطَ قَوْمِ صَلَاحِيْنٍ فَإِنَّ الْمَيِّتَ يَتَأَذَى مِنْ جَهَنَّمَ كَمَا يَتَأَذَى الْحَيُّ** یعنی دفن کرو اپنی اموات کو نیک لوگوں کے درمیان میں اسواسطے کہ میت کو اذیت ہوتی ہو برے ہمسایہ سے جو صبرِ زندہ کو برے ہمسایہ



سے اذیت ہوتی ہے تو اگر ثابت ہو وی کہ اموات منتقل کیے جاتے ہیں تو اسکی کوئی وجہ نہوگی کہ بڑی لوگوں کی قبر کے نزدیک دفن کرنے سے میت کو اذیت پہنچتی ہے فقط فالکہ معلوم ہو وی کہ قادر یہ طریقہ کی بنا روح کے تصفیہ پر ہے اور جب یہ آئینہ کدورت سے صاف ہو جاوے گا تو ضرور ہے کہ آسمین صور عالیہ ظاہر ہونگے اور نقشہ بند یہ طریقہ کی بنا اس تصور پر ہے کہ حضرت حق کی صورت ذہنیہ بلا کیف کو لطیفہ قلب میں جگہ دیوین اور ہمیشہ تصور کو ملحوظ نظر رکھیں اور اسپر لحاظ کرتے رہیں تا علم حضوری کے قریب پہنچ جاوے چشتیہ طریقہ کی بنا اسپر ہے کہ آسمین کو کشش کی جاوے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت غایت درجہ کی حاصل ہو وی اور شوق اور وجد وغیرہ لوازم عشق حاصل ہووین تا معشوق حقیقی کا خیال غالب ہو جاوے اور سب خیالات کو مطلقاً مٹو کر دیوے بہر حال ان تین طریقوں سے جو طریقہ مناسب مزاج ہو اسکے بارے میں اشارہ فرمانا چاہیے اور مال تنوں طریقوں کا امر واحد ہے مصرعہ خواب یک خواب است باشد مختلف بعبرہ۔

فالکہ یہ جو قول ہے طعام المیت میت القلب یعنی میت کا کھانا دل کو مردہ کرتا ہے تو یہ قول حدیث نہیں بلکہ بعضے تجربہ کاروں کا قول ہے اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ میت کے کھانے سے وہ کھانا مراد ہے کہ چالیس دن تک لوگ کھلاتے ہیں اور وہ کھانا دل کو مردہ کرتا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ میت کی موت کے آثار ظاہر ہونے کے وقت سے اور اسکے بعد اس کھانے کے سراخام اور تقسیم کا خیال رہا کرتا ہے کہ یہ کھانا اقربائین یا ان لوگوں میں جو کہ مسجد دن میں رہا کرتے ہیں تقسیم کیا جاوے گا تو جن لوگوں کو یہ کھانا پہنچتا ہے وہ لوگ متوقع اور منتظر اس کھانے کے رہتے ہیں اور شرع کا مقصود یہ ہے کہ میت کی موت سے لوگ عبرت پکڑیں اور نصیحت سے مستفید ہووین اور آخرت کی فکر میں مشغول ہووین اور غفلت سے ہوشیار ہو جاوین اور یہ مقصود اس صورت میں بالکل منفقود ہو جاتا ہے اور جو کچھ حدیث صحیح میں وارد ہے اور صحیح مستہین موجود ہے وہ اسقدر

ہی کہ نَحَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَنْ طَعَامِ الْمَيِّتِ يَعْنِي مَنَعُ  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے میت کے طعام یعنی کھانے سے اور قبر پر  
 چراغ جلانا نیزین اور تشہیر کی غرض سے صحیح حدیث میں منع ہی لیکن اگر اس غرض سے  
 چراغ جلایا جاوے کہ وہاں دعا پڑھنا مقصود ہو یا زائرین کے اجتماع کے وقت بقدر  
 ضرورت دو ایک چراغ روشن کیے جاوے تو اس میں مضائقہ نہیں۔

سوال قبر پر جو شیرنی لیجاتے ہیں اور تعزیر کے نزدیک جو شیرنی اور حلو الیجاتے ہیں  
 کہ لوگ اُسکے سنانے بطریق پیشکش کے رکھتے ہیں تو اس بار میں صحیح اور مرزوح قول  
 آن جناب کے نزدیک کیا ہے۔

جواب مکروہ ہے

سوال حدیث میں آیا ہُوَ اللَّحْمُ لَا يَجْعَلُ قَبْرِي وَتَأْتِي عِبْدًا يَعْنِي أَن حَضْرَتِ  
 صلے اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ ای پروردگار نہ بنا نامیری قبر کو بت کہ اسکی  
 پرستش کیجاتی ہے تو قبر کا بت ہونا زائرین کے کس کس فعل کے باعث تصور ہوتا  
 جواب وُثْنٌ سے مراد یہ ہے کہ قبر کو سجدہ کیا جاوے اور شرک کے دوسرے مراسم  
 بجالائے جاوے۔

سوال مسلمانوں کی قبر پر جو سبزی یا پھول اور خوشبو رکھتے ہیں تو یہ سنت ہی یا مستحب ہے  
 یا بیفائدہ اسراف ہی یا مباح ہے کہ اس میں نہ کچھ نفع ہے اور نہ کچھ ضرر ہی جو کچھ شرعی  
 دلیل سے ثابت ہو بیان فرماوے۔

جواب حدیث میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم ایک مرتبہ دو قبر کے  
 پاس گذرے اور ان دونوں قبر کی میت پر عذاب کیا جاتا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ ان دونوں میت پر عذاب کیا جاتا ہے ایسی چیز کی وجہ سے کہ اپنے شواق  
 نہ تھی پھر خرمو کے درخت کی ایک شاخ طلب فرمائی اور اُسکو درمیان سے شق فرمایا اور ایک

ایک نصف دونوں قبر پر رکھ کر فرمایا یُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابَ مَا لَمْ يَمَسُّوا بِهَا عُنُقَهُمْ  
کیا جاویگا ان دونوں میت کا عذاب جب تک یہ دونوں حصے شلخ کے خشک نہ ہو اور اس  
حدیث کی مراد میں علماء میں باہم اختلاف ہی بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ امر صرف وقت کی تعیین کے  
لیے وقوع میں آیا کہ اس وقت تک عذاب میں تخفیف کجا ویگی یعنی یہ حکم خاص ان ہی دونوں  
میت کے حق میں تھا عام نہیں ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ حکم عام ہے جب کوئی شخص  
ایسا کرے گا تو جب تک شاخ خشک نہ ہوگی عذاب میں تخفیف ہوگی اس واسطے کہ نہ شلخ بتبیح کرتی  
ہے اور بتبیح کی مقاببت تخفیف عذاب کے لیے باعث ہوتی ہے چنانچہ کانس اور گھانس وغیر  
جو قبر پر کجاوے تو اگر وہ سبز ہوئے یعنی تازم ہووی تو اسکو وہاں سے نکالنا مکروہ ہے  
اس واسطے کہ یہ چیزیں جب تک تر رہتی ہیں بتبیح کرتی ہیں اور اس بتبیح سے عذاب میں تخفیف  
ہوتی ہے اور میت کو آتش ہوتا ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم فرماتے  
کے درخت کی تانہ دو شاخیں قبر پر سر ہلنے کی جانب رکھ کر فرمایا کہ امید ہے کہ میت ایک دونوں  
شاخیں خشک نہ ہوگی انکی بتبیح کی برکت سے اس میت کے عذاب میں تخفیف رہے گی اور  
اسی وجہ سے بعض علماء نے بہتر جانا ہے کہ پھول قبر پر کجاوے لیکن یہ بھی کہا ہے کہ اگر اس  
پھول کی قیمت بطور صدقہ کے دیوین اور اسکا ثواب اس میت کو پہنچاویں تو یہ زیادہ بہتر  
ہوگا اور جو کچھ قبر پر کجاوے اور پھر وہ خشک ہو جاوی تو وہ نکال دینا مکروہ نہیں اور اہل قبور سے  
استمداد کے باری میں فقہاء میں باہم اختلاف ہے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اور  
باقی سب انبیاء علیہم السلام کے سوا دوسری اہل قبور سے استمداد کرنے کے باری میں اکثر فقہاء  
نے انکار کیا ہے اور وہ فقہاء کہتے ہیں کہ زیارت سے شرع میں صرف یہ مقصود ہے کہ اموات  
کے حق میں دعا اور استغفار کیا جاوے کہ اس ذریعہ سے انکو نفع پہنچے اور بعض فقہاء اس  
امر کے قائل ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے سوا دوسری اہل قبور سے کبھی استمداد کرنا جائز ہے  
اور ظاہر ہے کہ جو فقہاء میت کے کسمع اور ادراک کے قائل ہیں وہ اس امر کے بھی قائل ہیں

کہ اہل قبور سے استمداد کرنا جائز ہے اور جن فقہاء کو میت کے سمع اور ادراک سے انکار ہے انکو استمداد کے جواز سے بھی انکار ہے اور اہل قبور سے استمداد کرنا ایک ایسا امر ہے کہ مشائخِ صوفیہ کہ اہل کشف و کمال سے ہیں انکے نزدیک یہ کامل طور پر ثابت ہی مٹتی ہے کہ وہ حضرات کہتے ہیں کہ اکثر لوگوں کو ارواح سے فیض حاصل ہوا ہے چنانچہ امام شافعیؒ علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ قبر امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی مجرب تریاق ہے دعا قبول ہونے کے لیے اور حجۃ الاسلام نے فرمایا ہے کہ جس سے حیات کی حالت میں استمداد کیا جاتا ہے اس سے اسکی موت کے بعد بھی استمداد کیا جاتا ہے اور امام راہبی نے فرمایا ہے کہ جب زائر قبر کے پاس جاتا ہے تو اس کے نفس کو ایک خاص تعلق اس صاحب قبر کے ساتھ حاصل ہوتا ہے جیسے اس صاحب قبر کے نفس کو ایک خاص تعلق اس زائر کے ساتھ حاصل ہوتا ہے اور ان دونوں تعلق کے سبب سے حاصل ہوتا ہے درمیان دونوں نفس کو تقابل معنوی اور علاقہ مخصوص تو اگر صاحب قبر کا نفس زیادہ قوی ہوتا ہے تو زائر کا نفس ستفیض ہوتا ہے اور اگر اسکے بالعکس ہوتا ہے تو استفاضہ بھی برعکس ہوتا ہے اور شرح مقاصد میں مذکور ہے کہ قبر کی زیارت میں نفع پایا جاتا ہے اور ایسا ہی صاحبین اموات کے نفس سے استعانت کرنے میں بھی نفع پایا جاتا ہے اس واسطے کہ بدن سے مفارقت کرنے کے بعد بھی نفس کا تعلق بدن کے ساتھ باقی رہتا ہے اور میت کے نفس کا تعلق اس تربت کے ساتھ بھی رہتا ہے کہ جس میں وہ دفن کیا جاتا ہے تو جب زندہ اس تربت کی زیارت کرتا ہے اور میت کے نفس کی طرف متوجہ ہوتا ہے تو دونوں نفس میں تلاقی حاصل ہوتی ہے اور استفاضہ ہوتا ہے اور اس بار میں اختلاف ہے کہ امداد زندہ کا زیادہ قوی ہے میت کی امداد یا اسکا برعکس ہے تو بعض محققین کے نزدیک دوسری شق مختار ہے اور اس بارے میں بعض روایت کرتے ہیں کہ فرمایا اس حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے کہ جب تم متحیر ہو جاؤ امور میں یعنی کوئی کام انجام کرنے میں متحیر ہو جاؤ تو چاہیے کہ مدد چاہو اصحاب قبور سے اور

سچ اجل نے مشکوٰۃ کی شہ میں لکھا ہے کہ پانی نہیں جاتی ہے کتاب اور سنت اور سلف  
 صالح کے اقوال میں کوئی ایسی چیز کہ مخالف اور منافی اس استمداد کے ہو اور اسکو رد کرے  
 اور حاصل کلام یہ کہ یہ ثابت ہوا کہ روح باقی رہتی ہے اور اسکا ایک خاص تعلق بدن  
 کے اجزا کے ساتھ بدن سے مفارقت کرنے کے بعد اور اس بدن کی کیفیت متغیر ہو جانے  
 کے بعد بھی باقی رہتا ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے قبر کی زیارت کے لیے جو لوگ آتے  
 ہیں ان کے احوال سے اس روح کو خبر ہوتی ہے اور کالمین کی ارواح کو بحالت حیات  
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک قرب کا درجہ حاصل رہتا ہے اور اسوجہ سے انکی روح کرامات  
 اور تصرفات اور استمداد میں موثر ہوتی ہے اور بعد موت کے بھی قرب کا یہ درجہ باقی رہتا ہے  
 اور اسوجہ سے تصرفات کی قوت بھی باقی رہتی ہے جس طرح حیات میں یہ قوت رہتی ہے  
 کہ اس وقت روح کا تعلق کلی بدن کے ساتھ رہتا ہے یا موت کے بعد تصرفات کی وہ قوت  
 زیادہ ہو جاتی ہے تو ایسی حالت میں استمداد سے انکار کرنے کے لیے کوئی صحیح وجہ نہیں  
 معلوم ہوتی ہے مگر یہ کہ اول امر سے منکر ہو جاوین یعنی یہ کہیں کہ بعد موت کے روح کی  
 مفارقت بدن سے ہو جاتی ہے اور حیات کا علاقہ زائل ہو جاتا ہے تو اس حالت میں  
 روح کا کچھ بھی تعلق بدن کے ساتھ باقی نہیں رہتا ہے اور یہ نفس کے خلاف ہے اور  
 اس صورت میں قبر کی زیارت کرنا اور قبر کے پاس جانا یہ سب لغو اور فضول ہو جاتا ہے  
 اور یہ ایک ایسا امر ہے کہ عامہ اخبار اور آثار سے اسکے خلاف ثابت ہوتا ہے اور استمداد  
 کی کوئی دوسری صورت نہیں بلکہ صرف یہی صورت ہے کہ تعلق اپنی حاجت طلب کریں  
 جناب باری عز اسمہ سے اس بندے کے روحانی توسل کے ذریعہ سے کہ وہ بندہ اللہ تعالیٰ  
 کی درگاہ میں مقرب ہو اور کہے کہ اے خداوند تعالیٰ اس بندہ کی برکت سے کہ تو نے رحمت  
 اس پر فرمائی ہے اور اسکو بزرگی مرحمت کی ہے میری حاجت پوری فرمایا اس بندہ مقرب  
 و مکرم کی طرف متوجہ ہو کر کہے کہ اے خداوند تعالیٰ اس بندے اور ولی میری حق میں سفارش کر اور میری

مراد خداوند تعالیٰ سے طلب کرنا خداوند تعالیٰ میری حاجت پوری فرمادے تو بندہ درمیان  
 میں اور کچھ نہیں سوا اسکے صرف وسیلہ ہی اور قادر اور معطی اور مسئول حق تعالیٰ ہی اور اس  
 صورت میں شرک کا کچھ شائبہ بھی نہیں جو منکر کو وہم ہو اور ظاہر ہے کہ بالاتفاق جائز  
 ہے کہ صاحبین اور دوستان خدا سے انکی حالت حیات میں توسل طلب کیا جاوے اور ان سے  
 دعا کرنے کے لیے کہا جاوے تو یہ کیون جائز نہیں کہ انکی وفات کے بعد ان سے استمداد  
 کیا جاوے اور کالمین کی ارواح میں حیات میں اور بعد مات کے ان دونوں حالت  
 میں کچھ فرق نہیں سوا اسکے کہ بعد مات کے انکے کمال میں ترقی ہو جاتی ہے اور شکوہ کی شرح  
 میں اور سیوطی کی کتاب شرح الصدور میں یہ امر مفصل مذکور ہے اور ان کتابوں میں احادیث  
 متعددہ سے اس بارے میں منقول ہیں لیکن جو نذر عوام ملتے ہیں کہ مجملہ صاحبین کی قبور  
 کے کسی قبر کے پاس جلتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امی ہمارے سید اگر تم میری حاجت  
 پوری کر دو تو تمہارے لیے اس قدر روپیہ نذر ماننا ہوں یا یہ کہتے ہیں کہ اگر میری حاجت پوری  
 کر دو تو تمہارے لیے اس قدر کھانا نذر ماننا ہوں تو بجز الرائق میں لکھا ہے کہ یہ نذر بالاجماع باطل  
 ہے اس واسطے کہ یہ مخلوق کی نذر ہے اور یہ جائز نہیں بلکہ چاہیے کہ کہے کہ اے خداوند تعالیٰ  
 میں نے یہ شریعہ نذر مانی کہ اگر تو میری فلان حاجت پوری فرماوے تو میں فقرا کو کھانا  
 اس سید مقرب مرحوم مکرم کے در پر کھلاؤنگا تو بلاشبہ یہ نذر جائز ہے اس واسطے کہ نذر کا  
 مال فقرا میں صرف کرنا چاہیے اور یہ امر پایا گیا اور جائز نہیں کہ وہ کھانا کسی تو انگریزی  
 شریف کو دیا جاوے یا اسکو کھلایا جاوے۔

فَاِنَّهُ وَالنَّذْرُ الَّذِي يَقَعُ مِنْ اَكْثَرِ الْعَوَامِ يَأْتِي اِلَى قَبْرِ بَعْضِ الصُّلَحَاءِ  
 وَيُرْفَعُ سِتْرَةً عَلَيْهِ رَاسِهِ قَائِلًا يَا سَيِّدِي فُلَانٌ اِنْ تَقَضَّيْتِ حَاجَتِي كَرِهًا  
 الْغَائِبِ وَمُعَافَاتِ الْمَرِيضِ فَلَا يَمْنِي مِنَ الذَّهَبِ اَوْ مِنَ الطَّعَامِ  
 اَوْ مِنَ الْكِسْوَةِ اَوْ مِنَ التَّمْعِ اَوْ مِنَ الذَّهَبِ مَثَلًا كَذَا اِبَاهِلُ اِجْمَاعًا

تَعْمَلُو قَالَ يَا اللَّهُ نَذَرْتُ لَكَ أَنْ كَسَيْتَ مَرِيضًا أَوْ نَحَوَهَا  
 أَنْ أُلْهِمَ الْفُقَرَاءَ الَّذِينَ بِيَابِ السَّيِّدِ نَفْسِهِ أَوْ نَحَوَهَا وَأَشْتَرِ حَصِيرًا  
 لِمَسْجِدِهَا وَزَيْتًا لَوْ قُوْدُهَا أَوْ دَنَاهِمُ لِمَنْ يَقُومُ لِشَعَائِرِهَا مَتَى يَكُونُ فِيهِ نَفْعٌ  
 لِلْفُقَرَاءِ وَالْمُنْدُورِ لِلَّهِ وَذَكَرَ الشَّيْخُ إِنَّمَا هُوَ مَحَلُّ تَصَرُّفِ الْمُنْدُورِ لِتَحَقُّقِهِ  
 الْعَالَمِينَ بِرِبَاطَتِهِ أَوْ مَسْجِدِهِ أَوْ جَامِعِهِ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ إِذْ مَصْرُوفُ الْمُنْدُورِ  
 الْفُقَرَاءُ وَقَدْ وَجَدَ الْمَصْرُوفُ لَكِنْ لَا يَحِلُّ صَرْفُهُ إِلَّا إِلَى الْفُقَرَاءِ لَا إِلَى  
 ذِي عِلْمٍ لِعِلْمِهِ وَلَا لِذِي نَسَبٍ لِنَسَبِهِ وَلَا لِخَافِيهِ الشَّيْخُ إِلَّا أَنْ  
 يَكُونَ فَاحِدًا مِنَ الْفُقَرَاءِ وَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَمَا يُوجَدُ مِنَ الدَّاهِمِ  
 وَنَحَوَهَا وَيُنْتَقَلُ إِلَى صَرَاحِ الْأَوْلِيَاءِ تَقَرُّبًا إِلَيْهِمْ فَحَرَامٌ بِالْإِجْمَاعِ  
 مَتَى لَمْ يُقْصَدْ تَصَرُّفُهَا فِي الْفُقَرَاءِ الْأَحْيَاءِ وَقَدْ ابْتُلِيَ النَّاسُ بِذَلِكَ  
 كَذَا فِي النَّهْرِ الْفَائِقِ وَالْبَحْرِ الرَّائِقِ وَعَالِمِ الْكِبَرِيِّ لَا يَجُوزُ صَرْفُ ذَلِكَ لِعِنِّي  
 غَيْرَ مُتَّجِرٍ وَلَا مَصْرُوفٍ لِذِي مَنْصِبٍ وَلَمْ يَثْبُتْ فِي الشَّرْعِ جَوَازُ الصَّرْفِ  
 لِلدَّاهِمِ إِلَّا بِالْإِجْمَاعِ عَلَى حُرْمَةِ الْمُنْدُورِ لِلْمَخْلُوقِ وَلَا يَنْعَقِدُ وَيُسْتَعْلَى الدَّاهِمُ  
 بِرِوَايَةِ حَرَامٍ بِدَلِيلٍ وَلَا يَجُوزُ لِخَارِمِ الشَّيْخِ أَخْذُهُ وَلَا أَلْكَهُ وَلَا يَصْرُفُ  
 خَيْرٌ يُوَجِّدُ مِنَ الْوَجْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فَقِيرًا أَوْ لَهُ عِيَالٌ فَفُقَرَاءٌ عَاجِزُونَ  
 عَنِ الْكَسْبِ وَهُمْ مُضْطَرُونَ فَيَأْخُذُونَ عَلَى سَبِيلِ الصَّدَقَةِ لِلتَّبَتُّلِ  
 فَيَأْخُذُونَ أَيْضًا مَلْرُوءًا مَالًا يُقْصَدُ بِهِ النَّازِدُ التَّقَرُّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَ  
 صَرْفُهُ إِلَى الْفُقَرَاءِ وَيَقْطَعُ النَّظَرَ عَنِ تَذَرِ الشَّيْخِ فَإِذَا عَلِمْتَ هَذَا فَمَا  
 يُؤْخَذُ مِنَ الدَّاهِمِ وَالشَّمْعِ وَالزَّمْتِ وَغَيْرِهَا وَيُنْتَقَلُ إِلَى صَرَاحِ  
 الْأَوْلِيَاءِ تَقَرُّبًا إِلَيْهِمْ فَحَرَامٌ بِالْإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ مَالًا يُقْصَدُ مَصْرُوفًا فِي  
 الْفُقَرَاءِ الْأَحْيَاءِ لَا الْقُبُورِ وَلَا وَاحِدًا - الْبَحْرِ الرَّائِقِ - الْمُنْدُورِ الَّذِي

يَقَعُ لِلْأَمْوَاتِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّارِهِمِ وَالشَّمْعِ وَالزَّيْتِ وَنَحْوِهَا إِلَى  
 ضَوَائِحِ الْأَوْلِيَاءِ الْكِرَامِ تَقَرُّبًا إِلَيْهِمْ فَهُوَ بِالْإِجْمَاعِ بَاطِلٌ حَرَامٌ مَّا لَمْ  
 يَقْصُدْ وَاصْرَفَهَا لِلْفُقَرَاءِ وَقَدْ ابْتُلِيَ النَّاسُ بِذَلِكَ وَلَا يَسْتَمَلُ فِي هَذِهِ  
 الْأَعْصَارِ وَقَدْ بَسَطَهُ الْعَلَامَةُ قَاسِمٌ فِي شَرْحِ دُرِّ الْجَهَنَّمَ وَلِذَا قَالَ  
 الْإِمَامُ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَوْ كَانَ الْعَوَامُّ عِنْدِي لَأَمْنَعُهُمْ ذَلِكَ لِأَنَّهُمْ  
 لَا يَحْتَدُونَ فَالْكَلِّ بِهِ يَتَغَيَّرُونَ كَذَا فِي الدَّرِّ الْمَحْتَارِ فِي إِخْرِبَابِ الصَّوْمِ  
 یعنی اور وہ نذر بالاجماع باطل ہے جس طرح عوام نذر ملتے ہیں کہ انہیں سے جب کسی کی  
 کوئی حاجت ہوتی ہے تو وہ شخص بعض صاحبین کی قبر کے پاس جاتا ہے اور اسکا پر وہ  
 اٹھا کر اپنے سر پر کتبا ہے یہ کہتا ہوا کہ اے میری سید فلان اگر تم میری حاجت پوری  
 کرو مثلاً یہ کہتا ہے کہ فلان شخص کہ میں دوسری جگہ ہے وہ آجاوی یا یہ کہتا ہے کہ فلان  
 مریض کو صحت ہو جاوے تو تمہارے لیے میری طرف سے اسقدر سونا یا طعام یعنی کھانا  
 یا کپڑا یا شمع یا روغن زیتون یا کوئی دوسری چیز کہتا ہے کہ فلان چیز دیکھاویگی تو یہ نذر  
 جائز نہیں البتہ اس صورت میں نذر جائز ہوگی کہ وہ کہے کہ اللہ میں نے تیرے لیے  
 نذر مانی کہ اگر میرے مریض کو تو صحت بخشے یا اس طرح کوئی دوسری اپنی حاجت کہے کہ اگر  
 تو میری فلان حاجت پوری کر دے تو میں ان فقر کو کھانا کھلاؤنگا جو فلان سید کے  
 دروازی پر رہتے ہیں یا اسکی مسجد کے لیے چٹائی خریدونگا اور اس مسجد میں روشنی  
 کرنے کے لیے روغن زیتون خریدونگا یا اسقدر درہم ان لوگوں کو دوںگا جو اسکی خدمت میں  
 مصروف رہتے ہیں اور اسی طرح کی اور جو نذر ہو کہ اس میں فقر کا نفع ہو اور نذر اللہ تعالیٰ  
 کی رضا مندی کے لیے ہو اور شیخ کا ذکر صرف اس غرض سے ہووے کہ یہ تعین ہو جاوے  
 کہ نذر کی چیز ان لوگوں کے مصرف میں آویگی کہ وہ لوگ نذر کے مال کے مستحق ہیں مثلاً یہ کہے  
 کہ فلان بزرگ کے ربا یا انکی مسجد یا جامع مسجد میں جو لوگ رہتے ہیں انکے مصرف میں اس



نذر کا مال صرف کیا جاوے گا اور اس صورت میں نذر اسوجہ سے جائز ہے کہ نذر کے مال کے  
 مستحق فقراہن اور ان ہی کے حق میں صرف کرنے کے لیے نذر میں نیت کی گئی ہے اور  
 ایسا مال صرف فقرا کے حق میں صرف کرنا جائز ہے اور جو غنی ہو اور ذی علم ہو تو صرف  
 اسکے علم کے لحاظ سے خاص اسکے حق میں صرف کرنا جائز نہیں اور ایسا ہی جو غنی ہو  
 اور عالی نسب ہو تو صرف اسکے نسب کی شرافت کے لحاظ سے اسکے حق میں بھی صرف کرنا  
 جائز نہیں اور ایسا ہی جو غنی ہو اور کسی بزرگ کے حضور رہا کرتا ہو تو اسکے حق میں  
 بھی نذر کا مال صرف کرنا جائز نہیں البتہ یہ لوگ اگر فقیر ہوں تو اسکے حق میں نذر کا مال  
 صرف کرنا جائز ہے اور جب یہ معلوم ہو تو جانتا چاہے کہ وہ درہم بالاجماع حرام ہے  
 کہ اولیاء کرام کے روضہ میں بھیجتے ہیں اس غرض سے کہ ان سے تقرب حاصل ہو اور  
 یہ مقصود نہیں ہوتا ہو کہ وہاں جو زندہ فقرا رہتے ہیں ان کے مصرف میں یہ درہم آوے اور اس  
 ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی حاصل ہووے اور اکثر لوگ اس معصیت میں مبتلا  
 ہیں ایسا ہی نہ الفائق اور بحر الرائق اور عالمگیری میں ہے اور جو غنی ہو محتاج نہو اسکے لیے  
 نذر کا مال جائز نہیں اور ایسا ہی اسکے لیے بھی جائز نہیں جو غنی ہو اور ذی منصب  
 ہو خلاصہ یہ ہے کہ غنی کے لیے نذر کا مال جائز نہیں اسوا کہ اسپر اجماع ہے کہ نذر مخلوق  
 کے لیے حرام ہے اور ایسی نذر منعقد نہیں ہونی اور اسکا انفار واجب نہیں بلکہ ایسی  
 نذر بلاشبہ حرام ہے اور کسی بزرگ کے خادم کے لیے جائز نہیں کہ ایسی نذر کی چیز  
 لیوے یا کھاوے یا اپنے کسی دوسرے مصرف میں لے آوے البتہ اس صورت میں  
 جائز ہے کہ وہ خادم فقیر ہو یا اسکے عیال ہووین اور وہ فقیر ہوں اور کسب سے عاجز  
 ہوں اور مضطر ہوں تو ان کے لیے جائز ہے کہ عام صدقے کے طور پر وہ نذر کا مال بھی  
 لیوین اور جب نذر ماننے والے کی یہ نیت نہو کہ اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل ہووے تو نذر  
 کا مال فقرا کے حق میں صرف کیا جاوے گا بلکہ خاص مستقل طور پر کسی بزرگ کی نذر کی نیت

ہو تو ایسی نذر کا مال لینا فقر کے حق میں بھی مکروہ ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ درمجموع  
 شمع اور روغن زیتون وغیرہ جو چیز اولیاء اللہ کے روضے پر بھیجی جاتی ہو اس غرض سے  
 کہ انکا تقرب حاصل ہو و سے تو وہ سب حرام ہے اور اسپر اہل سلام کا اجماع ہے البتہ  
 اس صورت میں جائز ہے کہ یہ نیت ہو و سے کہ اس روضہ پر چونکہ وہ فقرا رہتے ہیں  
 انکے حق میں یہ چیز صرف کجاوے اور خاص قبر کی نذر کی نیت نہ ہو و سے یہ بھرا اللہ  
 کی عبارت مذکورہ کا مضمون ہے اور وہ نذر کہ اموات کے لیے مانی جاتی ہو اور جو کچھ  
 درمجموع اور شمع اور روغن زیتون اور اسطرح کی اور جو چیز اولیاء کرام کے روضہ پر بھیجی جاتی ہے  
 اس غرض سے کہ ان حضرات کا تقرب حاصل ہو و سے یہ سب بالاجماع باطل ہے اور  
 حرام ہے البتہ اس صورت میں جائز ہے کہ یہ نیت ہو کہ اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل  
 ہو و سے اور یہ مال فقرا کے حق میں صرف کیا جاوے اور اکثر لوگ اس معصیت میں  
 مبتلا ہیں خصوصاً اس زمانہ میں یہ امر نہایت مروج ہے اور علامہ قاسم نے یہ مسئلہ نہایت  
 شرح و بسط کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اسید جہ سے امام محمد علیہ الرحمۃ نے فرمایا اگلا کر عوام  
 میرے پاس ہوتے تو میں انکو اس امر سے منع کر دیتا اس واسطے کہ وہ لوگ جائز طور پر  
 نذر نہیں مانتے ہیں بلکہ خلاف شرع امور کو اس میں خلط کر دیتے ہیں یہ درمختار کے  
 باب الصوم کے اخیر کی عبارت مذکورہ کا مضمون ہے۔

سوال مردے پر کیا کیا گذرنا ہے اور کہاں رہنا ہے۔

جواب نزع کے وقت ملائکہ حاضر ہوتے ہیں کہ وہ تابعین سے حضرت عزرائیل  
 علیہ السلام کے ہیں اور روح کو بدن کے اجزاسے کھینچتے ہیں اور جب روح کے لینے کا  
 وقت ہوتا ہے تو حضرت عزرائیل علیہ السلام خود اپنے ہاتھ میں روح کو لیتے ہیں اور  
 حق تعالیٰ نے زمین کا طبقہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کے سامنے اسطرح رکھا ہے کہ جسطرح  
 کھانے کا طبق کھانے والے کے سامنے رکھا جاتا ہے اور حضرت عزرائیل علیہ السلام کا ہاتھ کہ روح

نفس کرنے کے لیے ہے اس میں اس قدر انگلیاں حق تعالیٰ نے بنائی ہیں کہ ہر انگلی ایک کام  
 میں مشغول ہوتی ہے ایک انگلی دوسری انگلی کے کام میں مداخلت نہیں ہوتی ہو تو جب حضرت  
 عزرائیل علیہ السلام وہ روح اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں تو فوراً منجملہ ان کے خدام کے ایک  
 ساعت فرشتوں کی وہ روح لے لیتی ہے تو اگر وہ شخص نجات کے قابل ہوتا ہے تو جو ملائکہ  
 اس روح کو لیتے ہیں وہ نہایت خوبصورت ہوتے ہیں اور ان سے خوشبو آتی ہے اور  
 نہایت نرمی اور خوش اخلاقی سے پیش آتے ہیں اور ریشمی کپڑا بہشت کی خوشبو سے معطر  
 کر کے لیے رہتے ہیں ان ہی کپڑوں میں اس روح کو لیتے ہیں اور اگر وہ شخص دوزخی  
 اور شقی ہوتا ہے تو ان ملائکہ کے خلاف دوسری طرح کے ملائکہ ٹاٹ میں کہ اس سے  
 بدبو آتی ہے اس روح کو لیتے ہیں اور آسمان کی طرف لیجاتے ہیں اور کافر کی روح کے  
 لیے آسمان کا دروازہ ملائکہ نہیں کھولتے ہیں اور لعنت بھیجتی ہیں اور کہتی ہیں کہ یہاں اسکو  
 اسکی ماں کی طرف کہہ دو یہ ہے تو ملائکہ اسکو بھن کر اڑھتے ہیں اور وہاں اسکا عمل نام  
 پہنچاتے ہیں اور بھین ایک پتھر کا نام ہے کہ دوزخ کے اوپر رکھا ہوا ہے وہاں  
 کفار کے اعمال کے گھنے و لٹے ملائکہ جمع ہوتے ہیں اور جو ملائکہ اس کام کے داروغہ  
 ہیں انکے حوالے وہ عمل نامہ کر دیتے ہیں اور وہاں روح کی حاضری دلو اگر پھر اس  
 مردے کے بدن کے پاس اس روح کو پہنچاتے ہیں اور صاحبین اور مومنین کی روح  
 کے لیے آسمان کا دروازہ ملائکہ کھول دیتے ہیں اور ملائکہ خوش ہوتے ہیں اور کہتے ہیں  
 کہ بہتر روح ہے کہ زمین کی طرف آئی ہے خدا کی رحمت تجھ پر ہو اور اس بدن پر ہو  
 بسین تو دنیا میں تھی اور اسکو تو نے آباد کیا تھا اور اس روح کو ملائکہ علیین تک  
 لیجاتے ہیں اور علیین وہ مقام ہے کہ وہاں ملائکہ مقرر ہیں حاضر ہوتے ہیں اور انسان میں  
 جو کاملین ہوتے ہیں وہ وہاں پہنچاتے جاتے ہیں تو ملائکہ اس روح کی حاضری وہاں  
 دلو اتے ہیں اور اسکا عمل نامہ حوالے کرتے ہیں پھر اسکو اسکے بدن کو پاس لے آتے ہیں

اور نہوز اس میت کو غسل دینے میں اور اسکی بھینر و تکفین کے سامان میں لوگ  
مصروف رہتے ہیں کہ ملائکہ وہ روح ہاتھ میں لیے ہووے وہاں حاضر ہو جاتی ہیں اور جب تیار  
لجھاتے ہیں اور قبر میں رکھتے ہیں یا اگر وہ کافر ہے تو جب اسکو اک میں رکھتے ہیں تو  
ملائکہ اسکی روح اسکے بدن کے پاس چھوڑ دیتے ہیں اور خود چلے جاتے ہیں اور جب  
لوگ اسکے دفن سے فارغ ہوتے ہیں یا اگر وہ کافر ہوتا ہے تو جب لوگ اسکے جلانے  
سے فارغ ہوتے ہیں تو وہ فرشتے کہ ایک کا نام منکر ہے اور دوسرے فرشتہ کا نام نکیر ہے  
آتے ہیں اور اسکو بٹھاتے ہیں تو اگر وہ ایمان دار ہوتا ہے تو بلا تشویش اطمینان کے  
ساتھ بیٹھتا ہے اور بعضوں کو گمان ہوتا ہے کہ آفتاب کے غروب کا وقت ہے تو  
کہتا ہے کہ مجھکو جلد چھوڑ دو کہ عصر کی نماز سے فارغ ہو جاؤں آفتاب غروب کے قریب ہے  
اور وقت چلا جاتا ہے بہر حال ہر میت پوچھتے ہیں کہ تیرا پروردگار کون ہے اور تیرا  
دین کیا ہے اور تو اپنی دین میں کسکا تابع ہے اور آپ کے حق میں یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے حق میں کیا اعتقاد رکھتا ہے تو بندہ مومن کہتا ہے کہ میرا  
معبود خدا ہے اور میرا دین اسلام ہے اور میرے پیغمبر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
وآلہ واصحابہ وسلم ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے حق تعالیٰ کی  
کتاب ہمارے پاس پہنچائی اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی  
حقیقت دریافت کی اور میں آپ پر ایمان لایا اور میں نے آپکی متابعت کی تو وہ فرشتے  
اس میت کو اسکے اس عمل سے آگاہ کرتے ہیں کہ وہ عمل اسکے ان اعمال سے  
ہوتا ہے جو ایمان کے بعد وہ بجالایا اور اس عمل کے ذریعہ وہ بخشا گیا اور وہ فرشتے  
کہتے ہیں کہ اب تو آرام سے سو رہے جسطح اطمینان سے بلا تشویش عروس سوتی ہے اور  
اسکی قبر جہان تک اسکی نظر جاتی ہے کشادہ کرتے ہیں اور روشن کر دیتی ہیں اور پہلے  
دو زخ کی طرف درجہ کھولتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو حق تعالیٰ نے بڑی بلا تیری سر سے

دفع کی اور پھر وہ دریکہ بند کر دیتے ہیں اور اسکے بعد بہشت کی طرف دریکہ کھول دیتے ہیں  
 اور شخص اسکی تازگی اور خوشبو سے بہرہ مند اور خوش ہوتا ہے پھر کچھ عرصے کے بعد  
 ایک شخص آتا ہے اور وہ شخص نہایت شکیل و جمیل اور خوبصورت ہوتا ہے اور نہایت  
 مہربانی کے ساتھ پیش آتا ہے اور کہتا ہے کہ میں قرآن ہوں تم ہمیشہ میرے ساتھ رہے  
 یا وہ شخص کہتا ہے کہ میں فلان علم ہوں کہ میرے ساتھ تلو دنیا میں نسبت تھی یا کہتا  
 ہے کہ میں تمہارا نیک عمل ہوں کہ دنیا میں تمہیں میرا لحاظ رکھا یہ سب سزا اور فرشتوں اور  
 لباس تمہارے آرام کے لیے اسباب ہے تو وہ شخص خرامان خرامان آہستہ آہستہ بطور  
 سیر کے اس طرف اُس طرف پھرتا ہے اور اپنے عزیز و قریب اور اپنے دوستوں کے ساتھ  
 کہ اس جہان سے فوت ہوئے رہتے ہیں ملاقات کرتا ہے اور وہ لوگ بطور ضیافت کے  
 اور کبھی بطور تفریح کے اپنے مقام میں اُسکو لے جاتے ہیں اور کبھی بطور تہنیت کو خود اسکے  
 پاس آتے ہیں اور روز بروز اسکے دل کا اطمینان زیادہ ہوتا جاتا ہے اور جن لوگوں کی  
 نجات ہو جاتی ہے انکے لیے چار طرح کا مکان وہاں رہتا ہے ایک مکان خلوت کا رہتا  
 ہے اور گویا وہ مکان ایسا ہوتا ہے جیسے رات کے وقت رہنے کے لیے مکان ہوتا ہے  
 اور دوسرا مکان دربار کا ہوتا ہے کہ جو لوگ اسکے ساتھ عقیدت رکھتے تھے انکے ساتھ  
 اُس مکان میں دربار کرتا ہے اور تیسرا مکان سیر و تماشا کے لیے ہوتا ہے اور اسکے  
 متعلق ایسی چیزیں رہتی ہیں جیسے دنیا میں چاہ زمزم اور مساجد متبرکہ اور ایسے دوسرے  
 مقامات ہیں کہ برزخ میں ظاہر کیے جاتے ہیں اور چوتھا مکان دوستوں اور ہمسایہ  
 کے لوگوں کی ملاقات کرنے کے لیے ہوتا ہے جیسے دیوان خانہ ہوتا ہے اور وہاں یہ مکانات  
 بندہ کی اخیر عمر میں طیار کیے جاتے ہیں اور جب طیار ہو جاتے ہیں تو اُس بندے کو  
 یہاں سے لے جاتے ہیں اور یہ گمان نہ کیا جاوے کہ یہ مکانات تنگ قبر کے اندر کس طرح  
 ہوتے ہیں تو ایسا نہیں بلکہ یہ تنگ قبر صرف بمنزلہ دروازے کے ہوتی ہے کہ اس دروازے

سے ہو کر ان مکانات میں جاتے ہیں اور ان مکانات سے بعضے مکان آسمان اور زمین کے  
 درمیان میں ہیں اور بعضے مکانات دوسرے سے اور تیسرے سے آسمان پر ہیں اور شہداء کو ایسے  
 بطور مکانات کے پر نور قندیلین ہیں کہ عرش کے نیچے آویزان کی ہوئی ہیں اور لوگ  
 وہاں صرف سرور حاصل ہونے کی غرض سے ذکر اور تلاوت اور نماز اور تبرک مقامات  
 کی زیارت میں مشغول ہوتے ہیں اور قوم کے جو لوگ بزرگ ہیں وہاں کی چونکی نسبت کہ  
 یہاں سے فوت ہو کر گئے ہیں باہم مقرر کرتے ہیں کہ قیامت کے دن ان لوگوں اور  
 لڑکیوں کے درمیان میں باہم تزویج کا عقد منعقد کریں گے اور وہاں یعنی بزمین جماع  
 کی لذت کے سوا ہر طرح کی لذت حاصل ہوتی ہے اور عبادتوں میں روزہ کے سوا اور  
 جو عبادت کرنے کی خواہش ہو وہ کر سکتا ہے اور اوقات متبرکہ میں مثلاً شب قدر اور  
 شب جمعہ میں اپنے ان عزیزوں کے پاس گذرتے ہیں کہ وہ عزیزان اموات کو یاد کرتے  
 ہیں اور انکے اہل و عیال جو زندہ رہتے ہیں انکے احوال سے ان اموات کو اطلاع  
 ہوا کرتی ہے کبھی اس ذریعہ سے اطلاع ہوتی ہے کہ وہ اموات خود انکے پاس  
 آتے ہیں اور کبھی ملائکہ انکا احوال پوچھتے ہیں کہ فرشتے اموات سے ملاقات  
 کرتے ہیں اور زندہ لوگوں کا پیغام اور احوال پوچھتے ہیں اور اموات کی پاس جو  
 شخص جاتا ہے اور دعا کرتا ہے اور کلام کرتا ہے تو ان اموات کو یہ سب معلوم ہوتا ہے  
 اس واسطے کہ انکے حواس باقی رہتی ہیں کہ یہ سب انکو معلوم ہوتا ہے اور کبھی ایسا بھی  
 ہوتا ہے کہ بزرگان دین پر غیب کے امور متکشف ہوتی ہیں اور جو کچھ شدنی اور  
 ناشدنی ہو بواسطہ ارواح طیبہ کے ملا راعیہ اور تکفلان کا رخانہ قضا و قدر سے بزرگان  
 دین کو معلوم ہوتا ہے اور کبھی میت خود خواب میں زندہ لوگوں سے ملاقات کرتی ہے اور کبھی  
 ایسا ہوتا ہے کہ جو فرشتہ روح پر مومل ہے وہ انکی صورت کے ساتھ منسکل ہو کر نیک بد  
 احوال سے اطلاع دیتا ہے اور لیکن کفار اور منکرین اور منافقین کا حال یہ ہے کہ یہ سب

سوال میں متعیر ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کچھ نہیں جانتے ہیں کہ یہ کون تھے اور نہ ہم یہ جانتے ہیں کہ ہمارا دین فلان دین ہے اور ہمارا جو د فلان بت ہے یا فلان روح ہے اور آپر عذاب کرتے ہیں بعضوں پر یہ عذاب ہوتا ہے کہ قبر و دنون طرقت ملا دی جاتی ہے لاکلی ہڈیاں سر سے کے مانند ہو جاتی ہیں اور کبھی آگ کا عذاب کرتے ہیں اور کبھی سانپ اور بچھو مسلط کرتے ہیں اور کبھی آہنیں اور آتشیں گز سے مارتے ہیں کہ ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے اور پھر گزرا ٹھکانے کے ساتھ ہی اسکا بدن طیار ہو جاتا ہے اور اسطرح انواع اقسام کا عذاب اسپر کرتے ہیں اور جو لوگ دنیا میں صبح کی نماز نہیں پڑھتے ہیں انکو داغتے ہیں اور جو شخص خود کشی کرتا ہے وہ جس طور سے اپنی جان مارتا ہے اسی طور سے بعد موت کے وہ خود اپنے اوپر عذاب کیا کرتا ہے اور جو شخص اپنی حلال عورت چھوڑ کر زنا کی رغبت کرتا ہے اسپر یہ عذاب ہوتا ہے کہ اسکے سامنے کھانڈ کے دو طبق رکھے جاتے ہیں ایک طبق میں عمدہ پاکیزہ کھانا رہتا ہے اور دوسرے طبق میں نجس متعفن کھانڈ کی تیرہی ہے اور اسکو وہ ناپاک چیز کھلاتے ہیں اور جو شخص نہیں کھاتا ہے تو اسکو خبیث خون کی نہر میں ڈال دیتے ہیں اور وہ جب تکلنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسکے منہ پر تھیم مارتی ہیں اور اسکو تکلنے نہیں دیتے ہیں اور بعضوں پر یہ عذاب کرتے ہیں کہ اسکو فقرا اور گر سنگی اور بد سنگی میں مبتلا کرتے ہیں اور ذلت اور رسوائی کے ساتھ در بدر پھرتے ہیں اور جو شخص دنیا میں زکوٰۃ نہیں دیتا ہے تو اسکا مال دوزخ کی آگ سے گرم کرتے ہیں اور اس سے اسکی پیشانی اور پیچ اور اسکے دونوں پہلو داغتے ہیں اور یہ سب عذاب ہمیشہ سب گنہگاروں پر نہیں ہوتا ہے بلکہ بعضے گنہگاروں پر یہ عذاب ہمیشہ ہوتا ہے اور وہ برابر اس تکلیف میں مبتلا رہیں گے اور بعضے گنہگاروں پر یہ روز کسی وقت عذاب ہوتا ہے اور کسی وقت انکو عذاب سے رہا کرتے ہیں اور بعضے گنہگاروں پر صرت شب جمعہ تک عذاب ہوتا ہے یعنی جب وہ مرنے میں تو اسدن سے شب جمعہ کے آنے تک انپر عذاب ہوتا ہے اور جب شب جمعہ

آتی ہے تو پھر وہ عذاب سے رہا کر دیے جاتے ہیں اور پھر ان پر کبھی برزخ میں عذاب نہیں ہوتا ہے اور بعض گنہگاروں پر رمضان کے مہینے تک عذاب ہوتا ہی یعنی جب وہ مرتے ہیں اس وقت سے رمضان شریف کا مہینہ آنے تک ان پر عذاب ہوتا ہے پھر جب رمضان شریف کا مہینہ آتا ہے تو وہ عذاب رہا کر دیے جاتے ہیں اور پھر ان پر کبھی برزخ میں عذاب نہیں ہوتا ہے اور بعض گنہگاروں پر اس وقت تک عذاب ہوتا ہے کہ ان کے حق میں شفاعت ہووے اور پھر شفاعت کے بعد عذاب سے وہ لوگ رہا کر دیے جاتے ہیں فقط

سوال بعض بعض جہلا کہتے ہیں کہ جب اولیاء اللہ سے کوئی انتقال کرتا ہے تو حضرت جبرئیل علیہ السلام اسکو غسل دینے اور دفن کرنے کے لیے آتی ہیں تو جو لوگ ایسا اعتقاد رکھیں ان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔  
جواب ان لوگوں کا یہ قول بلا دلیل ہے قبول نہ کرنا چاہیے اور اس قول کو قائل کو جاننا چاہیے کہ مسائل میں جاہل ہے۔

## سوالات فاضی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک دن پیر و مرشد کے حضور میں چند مقامات کی تحقیق ارشاد فرمانے کو لیے میں نے عرض کیا کہ وہ مقامات مشہور و معروف ہیں لیکن ان مقامات کی حقیقت کبھی جاسا ہے کوئی آگاہ نہیں منجملہ ان مقامات کے ایک مقام یہ ہے کہ میں عرض کیا کہ گنج مخفی کسکو کہتے ہیں تو جناب والائے انسان کے وجود کی طرف اشارہ فرمایا پھر میں نے سوال کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ کے لیے مکان نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ کے لیے مکان ہے تو جناب والائے اس باری میں بھی انسان کی طرف اشارہ فرمایا پھر



یہ حدیث فرمائی ہے وَلَا يَسْعَى الْأَرْضُ وَلَا السَّمَاءُ وَلَكِنْ يَسْعَى قُلُوبُ الْمُؤْمِنِينَ  
 یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے لیے گنجائش نہ زمین رکھتی ہے اور نہ آسمان رکھتا ہے لیکن  
 میرے لیے گنجائش مومنین کے قلوب رکھتے ہیں یعنی میری گنجائش نہ زمین میں ہے اور  
 نہ آسمان میں ہے بلکہ میری گنجائش مومنین کے دلوں میں ہی فقط پھر میں نے سوال کیا کہ  
 حق تعالیٰ قدیم ہے یا جدید ہے تو ارشاد فرمایا کہ جدید کہاں سے آیا اور قدیم کہاں گیا وہ نہ آیا  
 ہے اور نہ گیا ہے اَلَا كَمَا كَانَ يَعْنِي ابِ اِسْمِي طہ سے ہے جیسا تھا پھر میں نے سوال  
 کیا کہ بعض کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ کا دیدار ہوگا تو جناب مولانا صاحب علیہ الرحمۃ نے  
 فرمایا مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمَى فَهَوِيَ فِي الْاٰخِرَةِ اَعْمَى یعنی جو شخص اس دنیا میں  
 اندھا ہے وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا پھر میں نے سوال کیا کہ آدمی کا یہ وجود کس عمر  
 سے پیدا ہوا ہے کہ اُس میں سب مخلوقات ظاہر ہوتی ہے تو فرمایا کہ یہ مقام شکل سے  
 بلا توجہ مرشد کامل کے اُس مقام تک تو نہیں پہنچ سکتا ہے پھر میں نے سوال کیا کہ  
 یہ خالی بدن کس چیز کے ذریعے سے ہوا ہے تو فرمایا کہ بدن کے لیے محرک روح ہے اور  
 روح کے لیے محرک لوز ہے اور لوز کے لیے محرک ذات باری تعالیٰ کی ہے عزیز میرے  
 یہ مقام کما حقہ جانتا نہایت محال ہے سو اس کے کہ کوئی شخص طالب صادق ہووے  
 اور مرشد کامل کی توجہ ہو اور اسکے سوا اور کوئی دوسری صورت نہیں کہ اُس سے  
 ان مقامات کی انتہا تک کوئی شخص پہنچے اگرچہ شب و روز ان مقامات کے ذکر  
 و فکر اور سیر و طیر میں رہے پھر میں نے سوال کیا کہ عبادت کی کس قسم میں توفیر یا  
 ایک عبادت وہ ہے کہ بدن کے متعلق ہے اور دوسری عبادت وہ ہے کہ دل کے متعلق  
 ہے اور تیسری عبادت وہ ہے کہ جان کے متعلق ہے اور ان تینوں مقام کو شریعت اور  
 طریقت اور حقیقت کہتے ہیں اور یہ امر ہی مشکل ہے وَلَا يَنْظُرُ اِلَى صُوْرِكُمْ وَلَا اَمْوَالِكُمْ وَاَعْمَالِكُمْ  
 وَاَصْحَابِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ اِلَى قُلُوْبِكُمْ دِيْنًا كُمْ یعنی اللہ تعالیٰ نظر نہیں کرتا ہمارے

صورتوں کی طرف اور نہ تمہارے مال کی طرف اور نہ تمہاری اعمال کی طرف اور نہ تمہاری  
 افعال کی طرف بلکہ نظر کرتا ہی تمہارے دلون کی طرف اور تمہاری نیتوں کی طرف توجہ تک  
 یہ امر معلوم ہوگا کسی طرح کی لذت رحمانی اور لذت نورانی سے فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ہے  
 پھر میں نے سوال کیا کہ امیر اور فقیر اور دوسرے لوگ سب کی عبادت یکساں ہی یا  
 ان لوگوں کی عبادتوں میں باہم تفاوت ہے تو فرمایا کہ بہت تفاوت ہے اس واسطے کہ  
 جو عبادت فقیر کرتے ہیں اگر وہ عبادت امیر کریں تو وہ عبادت ان کے حق میں کفر اور  
 ضلالت کے لیے باعث ہوگی اور اس امر کی تعلیم کرنے کے لیے مرشد کامل چاہیے کہ  
 ان مراتب کی تلقین کرے پھر میں نے سوال کیا کہ فقر کے قسم ہی تو فرمایا کہ دو قسمیں ہیں  
 ایک قسم فقر ظاہر ہے اور دوسری قسم فقر باطن ہے یہ دونوں مقام بھی بنا توجہ مرشد  
 کامل کے منکشف نہیں ہو سکتے ہیں پھر میں نے سوال کیا کہ دم گو طرح کا ہوتا ہے تو فرمایا  
 کہ دم کی تین روشیں ہیں ایک روش شہوت ہے اور دوسری روش طمع ہے اور تیسری  
 روش غصہ ہے پھر میں نے سوال کیا کہ تینوں روشیں کس طرح رفع ہوتی ہیں یعنی اس سے  
 رہائی کس طرح ہو سکتی ہے تو فرمایا کہ خلوت کے وقت معلوم ہوگا پھر میں نے سوال کیا کہ  
 اپنے کو دیکھنا اس سے کیا مراد ہے تو فرمایا کہ یہ مقام بھی صدق طلب اور مشاہدہ کے  
 ذریعے سے سمجھایا جاوے گا پھر میں نے سوال کیا کہ قالب خاکی کس راہ سے آتا ہے اور  
 کس راہ سے جاتا ہے تو فرمایا کہ یہ ایک ایسا مزر ہے کہ یہ دونوں مقام معلوم کرنا شریعت  
 اور طریقت اور حقیقت اور معرفت میں سب انسان پر فرض اور واجب ہے جو شخص  
 یہ مقام نہیں جانتا ہی حیوان مطلق ہے بلکہ اسکو زندہ نہ کہنا چاہیے گویا مردہ ہے پھر  
 میں نے سوال کیا کہ علم کے لیے یعنی جاننے کے لیے کوئی حد ہے یا نہیں تو فرمایا کہ علم وہ  
 ہے کہ پہچانتا ہے رب کو اس کے مربوب کے نام سے ہر چیز میں پھر میں نے سوال کیا کہ  
 عناصر کا موکل کون ہے تو فرمایا کہ خاک کے موکل حضرت جبرئیل علیہ السلام ہیں اور

پانی کے مؤکل حضرت میکائیل علیہ السلام میں اور آگ کے مؤکل حضرت عزرائیل علیہ السلام  
 میں اور ہوا کے مؤکل حضرت اسرافیل علیہ السلام میں پھر میں نے سوال کیا کہ آدم کو  
 حقیقت جامعہ کیوں کہا ہے اور اسکا سبب کیا ہے تو فرمایا کہ ہاں تحقیق یہ ہے کہ میں معدنیات  
 انسان کے جسم میں بالذات موجود ہیں اور ظاہر میں تو پھر میں نے عرض کیا کہ مجھکو کس طرح  
 اس سے واقفیت حاصل ہو سکتی ہے اور وہ امور کہ انکا ذکر اسکے قبل ہوا ان امور  
 سے بھی کس طرح آگہی حاصل ہو سکتی ہے تو فرمایا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب تمکو اس سے  
 آگاہ کر دوں گا اور نفس کی چار قسمیں ہیں پہلی قسم نفس ناطقہ ہے کہ وہ گویا سخن کے مانند ہے  
 اور اسکے معنی یہ ہیں کہ اسکی وجہ سے گویائی نصیح اور پاکیزہ طرح طرح کی ہووے کہ دل سے  
 چپان ہووی اور علما اور جہلا کے نزدیک دلپذیر اور دل سبند ہووے اور دوسری قسم  
 نفس امارہ ہے اور وہ گویا مانند شلخ کے ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ گویائی بیفائدہ ہوگا اسکو  
 سخن لا ابالی کہتے ہیں اور عمدہ کھانا اور اس چیز کی خواہش ہو کہ اس میں آخرت کا نفع ہووے  
 یہ سب اسی نفس امارہ کے ذریعے سے ہوتا ہے اور فارسی میں اسکو ہوا اور ہوس  
 کہتے ہیں اور تیسری قسم نفس مطمئنہ ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ اسکی وجہ سے گویائی کبھی  
 بہتر نہایت خوبی کے ساتھ ہووے اور اسکے ساتھ نیک فعل بھی ہو اور کبھی نہایت  
 قبیح گویائی ہو کبھی اللہ تعالیٰ کے امر و نہی کے موافق اسکا عمل ہوتا ہے اور کبھی شرع  
 کے خلاف ہوتا ہے اور چوتھی قسم نفس لوامہ ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ شب و روز  
 ہر لحظہ اور ہر ساعت شریعت اور طریقت اور حقیقت اور معرفت کے موافق اسکا عمل ہوتا ہے  
 حاصل کلام ان کچھ طریقوں کے خلاف اسکا عمل نہیں ہوتا ہے اور روح کی تین قسمیں ہیں پہلی  
 قسم وہ ہے کہ جسکے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قُلِ الْوُجُوهُ صِدْقٌ اَمْرٌ دَیْقٌ  
 یعنی کہدیکھے لے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ روح میری پروردگار کے حکم سے ہے اور دوسری  
 قسم روح وجودی ہے کہ رگ رگ میں فرختہ پیوستہ کر دیتا ہے اور تیسری قسم روح بوزی ہے کہ

یہ عضو میں طرح طرح کی تجلی حق تعلق فرماتا ہے اور وہی تجلی روح نوری ہی مراد ہے اور توجہ کی چار قسمیں ہیں منجملہ ان کے ایک قسم القلب ہے اور القاب کے معنی یہ ہیں کہ ڈالنا یعنی بخورہ کی طرح کہ جب پانی سے خالی ہو جاتا ہے تو پھر اسکو بھرتے ہیں الغرض مراد اس سے یہ ہے کہ ہر روز توجہ قدرے قدرے دیا کرتے ہیں اور دوسری قسم اخذ ہے اور اخذ سے مراد یہ ہے کہ وہ پھول اور تل کے مانند ہے کہ اوپر اور نیچے پھول رکھتے ہیں اور اس کے درمیان میں کچھ یعنی تل رکھتے ہیں تو چند روز میں پھول کی خوشبو تل میں اپنا اثر پہنچاتی ہے اور جیسے خشک کپڑی کے اوپر تر کپڑا رکھیں تو ضرور ہے کہ تر کپڑی کی تری کا اثر خشک کپڑے میں پہنچے گا اور یہی قسم انعکاس ہے کہ چشتیہ طریقہ کے لوگ اس قسم کی توجہ میں زیادہ مشغول ہوتے ہیں اور وہ لوگ اسکو صحبت کہتے ہیں اور معنی اسکے یہ ہیں کہ ہر روز مطلوب کا عکس ڈالتے ہیں جس طرح آفتاب کا عکس پڑتا ہے الغرض یہ تینوں طریقے فی زمانہ بہت زیادہ جاری ہیں اور فادریہ طریقہ اور چشتیہ طریقہ اور نقشبندیہ طریقہ وغیرہ ہر طریقہ میں توجہ کے ان تینوں طریقے کا بہت زیادہ مہول ہے اور چوتھی قسم توجہ کی اتحاد ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ دو جنس بلکہ ایک ہو جاوی یعنی دونوں جنس ظاہر میں بھی اور باطن میں بھی ایک ہو جاویں اور مراد اس سے یہ ہے کہ مرشد مرید کو کیا ظاہر اور کیا باطن دونوں حال میں اپنے مانند کر دیوے چنانچہ مثل مشہور ہے کہ وصل وصل میں کر دیا لیکن یہ توجہ شاذ ہے یعنی ہزاروں میں کوئی ایک اسی توجہ دیتا ہے اور جب اپنے بزرگوں کے مزار پر جاوے تو پورے رخ قبلے کے جانب پیٹھ کر کے کھڑا ہووے اور فاتحہ پڑھے پھر سینے کی طرف بیٹھے اور اکتیس مرتبہ یہ دعا پڑھے سُبُوْحٌ قُدُّوْسٌ رَبَّنَا وَدَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ يَا اَسْمَ ذَاتِ كَرِيْمٍ اُسْکے بعد خاموش مراقبہ میں بیٹھے اور جب غصت ہو تو یہ کہے السَّلَامُ عَلَیْكَ يَا اَدَا الرَّوحِ اور جب دوسرے لوگوں کی قبر پر جاوے تو چاہیے کہ فاتحہ پڑھے اور پھر سینے کی طرف مراقبہ میں بیٹھے اور جب اُسٹھے تو یہ کہے السَّلَامُ عَلَیْكُمْ اور جب منظور

ہو وی کہ کسی خاص شخص سے ملاقات ہو وی خواہ مرشد ہو یا کوئی دوسرا شخص ہو خواہ  
زندہ ہو خواہ مردہ ہو تو چاہیے کہ اکتیس مرتبہ سورہ انانزلناہ پڑھی اور اپنے اوپر دم کرے  
اور اس شخص کا تصور کرے انشاء اللہ تعالیٰ ضرور اس سے ملاقات ہوگی لیکن چاہیے کہ  
با وضو صدق دل سے پڑھے اور ذکر قلبی کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ  
ہو اور ذکر روحی کی نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہو اور ذکر سر کی نسبت  
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہو اور ذکر خفی و اخفی کی نسبت حضرت محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے ساتھ ہو فقط

اور یہ جو قول ہے **اَعْلَمُ لِلْعَالَمِ مَدَا** یعنی بین عالم کی مدت نہیں جانتا ہوں  
تو یہ باعتبار وجود علمی عالم کہ ہے کہ بعضے کا مین پینکشف ہو جاتا ہے اور یہ قول باعتبار  
وجود عینی کے نہیں اور اسی وجہ سے تصوف کی کتابوں میں واقع ہے کہ **الْعَالَمُ قَدِيمٌ**  
**فِي الْعِلْمِ حَادِثٌ فِي الْعَيْنِ** یعنی عالم قدیم ہو باعتبار علم کے اور حادث ہے باعتبار  
عین کے اور یہ امر بھی قابل لحاظ کے ہے کہ عالم کا اطلاق احیاناً بطریق مجاز کے بعضے  
مراتب خفیہ پر بھی ہوتا ہے کہ درحقیقت وہ شعاب اور تفصیل بعضے اسماء و صفات الہی  
جل شانہ کی ہے اور ان مراتب کے قدیم ہونے میں کچھ کلام نہیں اور یہ جو قول ہے **اَعْلَمُ  
لِلْعَالَمِ مَدَا** یعنی بین عالم کی مدت نہیں جانتا ہوں تو یہ قول بصورت حادث  
ہونے عالم کے بھی صادق ہے اس واسطے کہ مدت معینہ ابتداء سے پیدائش عالم سے زمانہ  
حال تک معلوم نہیں اگر کوئی مدت کی تعیین کرتا بھی ہے تو صرف حضرت آدم علیہ السلام  
کی پیدائش سے ابتداء عالم کی تعیین کرتا ہے ایسا نہیں کہ اصول عالم کی پیدائش سے  
ابتداء عالم کی تعیین کرتا ہو البتہ اس قدر محتمل طور پر معلوم ہے کہ عالم حادث ہے پہلے  
کہ تھا پھر پیدا کیا گیا فقط

سوال کتاب مجالس الابرار لکھو انا منظور ہے اگر معتبر ہو تو لکھو الی جاوے۔

جواب معتبر ہے واللہ اعلم بالصواب

سوال مسئلہ دیگر عدالت۔ زاہد خان مورث اعلیٰ کے دو لڑکے بڑل خان اور روشن خان کینزک کے بطن سے ہیں اور زاہد خان مذکور کا ایک لڑکا حسین علی خان زوجہ منکوحہ کے بطن سے ہی تو بڑل خان مذکور کی اولاد کو زاہد خان مورث اعلیٰ مذکور کے ترکہ سے کچھ پونجیا ہے یا نہیں۔

جواب شرعیہ حکم ہے کہ مسلمان کا فعل تا امکان زنا پر محمول نہیں کیا جاتا ہی لہذا بڑل خان اور روشن خان مذکورین کی اولاد کو شرعی حصہ پونجیا ہے واللہ اعلم بالصواب  
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ کوئی شخص کسی تقریب میں تاریخ معینہ سے دو تین دن قبل یا اسی دن اپنے مکان میں مجلس مزا میر اور منہیات کی مثلاً نوبت اور سرود کی مجلس منعقد کرے اور شہمی فرش بچھاوے اور ظروف نقرہ مہیا کرے اور عام دعوت اپنے دوستوں کی علیحدہ مکان میں کری یا کسی دوسرے شخص کے مکان میں کہ وہ اس جلسے میں شامل نہ ہووے کھانا بھی بیوی سے تو وہ کھانا کہ عام ہوتا ہے شرعاً کھانا جائز ہے یا نہیں اور ایسا ہی وہ کھانا شادی کا اگر ان لوگوں کے پاس بھی بیوی سے کہ شب و روز وہاں رہتے ہیں تو وہ کھانا ان لوگوں کے لیے جائز ہی یا نہیں اور اگر اس شخص کے ذمے قسم کا کفارہ ہووے اور اس کھانے میں سے ہمسایہ کے دس آدمی کو کھلا دیوے تو کفارہ ادا ہو جاوے گا یا نہیں۔

جواب اگر مدعو کو جانے کے قبل معلوم ہو کہ وہاں لہو و لعب اور مجربات شرعیہ ہے تو چاہیے کہ دعوت قبول نہ کرے اور اگر وہاں جانے کے بعد دیکھے اور وہ شخص عوام الناس سے ہو وی تو چاہیے کہ بیٹھ جاوے اور کھانا کھاوے اور اگر اسکو منع کرنے کا اختیار ہو تو چاہیے کہ منع کرے ورنہ صبر کرے اور اگر مدعو خواص سے ہو اور اسکو منع کرنیکا اختیار نہ ہو تو چاہیے کہ باہر چلا آوے اور وہاں نہ بیٹھے اور اگر لہو و لعب دسترخوان پر

ہو تو عوام کے لیے بھی مناسب نہیں کہ وہاں ٹھہریں اور کھاویں اور جو کھانا لوگوں کے گھر  
 بیسویں کے تو اگر وہ کھانا مال حلال ہی ہو تو وہ کھانا جائز ہے اور یہی حکم کفارہ کے بارے  
 میں بھی ہے اگر وہ کھانا وہ حلال سے ہوگا تو کفارہ ادا ہو جائیگا بشرطیکہ ہمایہ کے وہ  
 لوگ جنکو کھانا دیا جائے سکیں ہوں ورنہ کفارہ ادا نہ ہوگا وَمَنْ دَعِيَ إِلَىٰ وَلِيْمَةٍ أَوْ  
 طَعَامٍ فَوَجَدَ ثَمَّةً بَغِيًّا أَوْ غِنَاءً فَلَا يَأْسُ بِأَنْ يَقْعُدَ وَيَأْكُلُ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ  
 عَلَيْهِ ابْتَلَيْتُ بَعْدَ امْرَأَةٍ فَصَبِرْتُ وَهَذَا لِأَنَّ إِجَابَةَ الدَّعْوَةِ سُنَّةٌ قَالَ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ مَنْ لَمْ يُجِبِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ فَلَا يَأْكُلُ كَهَالِمَا أَفْتَرْتُ بِهِ  
 مِنَ الْيَدِ عَزَمِنْ غَيْرِهِ كَصَلَاةِ جَنَازَةٍ وَاجِبَةٍ وَإِنْ حَضَرَ تَهَانِجَاتٌ فَإِنْ قَدَّرَ  
 عَلَى الْمَنَعِ مَنَعَهُمْ وَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ يَصْبِرُ وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُقْتَدِي بِهِ فَإِنْ كَانَ مُقْتَدِي  
 وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مَنَعِهِمْ خَرَجَ وَلَا يَقْعُدُ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ شَيْنٌ دِينِي وَكَتَبُ بَابِ  
 الْمَعْصِيَةِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَالْمُهَلِّي عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى فِي الْكِتَابِ كَانَ قَبْلَ  
 أَنْ يَصِيرَ مُقْتَدِيًّ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى الْمَأْكَلَةِ لَا يَلْتَمِزُ أَنْ يَقْعُدَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُقْتَدِيًّ  
 لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَهَذَا أَكَلُهُ بَعْدَ الْحَضُورِ  
 وَلَوْ عَلِمَ قَبْلَ الْحَضُورِ لَا يَحْضُرُ لِأَنَّ لَمْ يَلْزِمَهُ حَقُّ الدَّعْوَةِ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ  
 لِأَنَّ قَدْ لَزِمَهُ وَوَدَّتِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى أَنَّ الْمَلَأَهُ كُلَّهَا حَرَامٌ حَقُّ التَّغْيِي بِغُوبِ  
 الْقَصَبِ وَكَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ابْتَلَيْتُ لِأَنَّ الْإِبْتِلَاءَ بِالْمَحْرَمِ يَكُونُ وَاللَّهُ عَلَّمَ  
 هَمَايَةَ يَعْنِي أَوْ جَوْشَخِصِ طَعَامِ وَلِيْمَةٍ يَأْكُلُ دُوسَرِي كَهَائِلِي كِي مَجْلِسِ بَيْنَ بِلَايَا جَارِي وَر  
 وَهَانَ غِنَا يَأْكُلُ كَوْنِي كَحِزْمِنِيَاتِ سِي دِي كَمِي تُو مَضَائِقَهُ نَهِيْنُ كِي وَهَانَ مِيْمِي جَارِي وَر  
 كَهَانَ كَهَارِي سَوَاطِي كِي إِمَامِ أَبُو حَنِيفَةَ عَلَيْهِ الرِّمَّةُ نِي فَرَايَا هِي كِي بَيْنَ إِيَكِ مَرْتَبِي سِ إِمَامِ  
 بَيْنَ بَتْلَا هُو كِي تَوِينِ نِي صَبْرِي كِي أَوْرِي حَكْمِ سَوَجِي سِي هِي كِي دَعْوَتِ تَمُولُ كَرِنَا سُنْتِ هِي  
 سَوَاطِي كِي كَفَرْتِ صِلِي اللهُ عَلَيْهِ أَكِي وَاصْحَابِيهِ وَسَلْمِ نِي فَرَايَا هِي كِي جِسْنِي دَعْوَتِ تَمُولُ

نہ کی تو اُس نے حضرت ابوالقاسم کی نافرمانی کی تو چاہیے کہ دعوتِ اسوہ سے ترک نہ کیا جائے  
 تو اُس کے ساتھ بدعت شامل ہووے جیسے جباری کی نماز واجب ہے اگر وہاں مورخین  
 نوہ کرنے والی موجود ہوں اور اگر مدعو کو منع کرنے کا اختیار ہو تو چاہیے کہ ان لوگوں کو  
 منع کرے جو اُس بدعت میں شامل ہوں اور اگر اختیار منع کرنے کا نہ ہو تو چاہیے کہ صبر  
 کریں اور یہ حکم اُس صورت میں ہی کہ مدعو مقتدی ہو اور اگر مقتدی ہو اور منع کرنے کا  
 اُس کو اختیار نہ ہو تو چاہیے کہ وہاں سے باہر چلا آوے اور وہاں نہ بیٹھے اس واسطے کہ اس سے  
 دین کی بُرائی لازم آوے گی اور مسلمانوں کے لیے معصیت کا دروازہ کھلیگا اور امام ابوحنیفہ  
 علیہ الرحمۃ سے جو حکایت منقول ہے تو وہ واقعہ آپ کے مقتدی ہونے کے قبل کا ہے  
 اور اگر منہیات دسترخوان پر ہوں تو جو شخص مقتدی نہ بھی ہو اُس کے لیے بھی مناسب  
 نہیں کہ وہاں بیٹھے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا ہے  
 کہ جب آپ کو یاد آجاوی یعنی یہ امر یاد آجاوے کہ یہ کفار خلاف شرع امر میں غرض و فکر  
 کر رہے ہیں تو چاہیے کہ آپ ان ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھیں اور یہ سب حکم اُس  
 صورت میں ہی کہ معلوم ہو اور دعوت کے مقام میں پہنچ جاوے لیکن اگر وہاں پہنچ  
 جانے کے قبل معلوم ہو جاوے کہ وہاں منہیات ہی تو چاہیے کہ وہاں نہ جاوے اس واسطے  
 کہ منہوز اسپر دعوت کا حق لازم نہ ہو اور بخلاف اُس صورت کے کہ وہ اس امر میں مبتلا  
 ہو جاوے اس واسطے کہ اُس صورت میں اسپر دعوت کا حق لازم ہو جاوے گا اور اس سے  
 ثابت ہوا کہ ملاہی یعنی لہو و لعب کی جس قدر چیزیں ہیں وہ سب حرام ہیں حتیٰ کہ اگر غنا کے ساتھ  
 بالنسلی بھی بجائی جاوے تو یہ بھی حرام ہے اور یہی حکم امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے اس  
 قول سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے ابتلیت کا لفظ فرمایا اس واسطے کہ مبتلا ہوتا  
 اسی صورت میں کہا جاتا ہے کہ جب کوئی محرمات میں مبتلا ہو جاوے و اللہ اعلم  
 یہ مضمون ہدایہ کی عبارت کا ہے فقط



سوال یہاں اعتقاد رکھنا کہ بعض چیز منجوس ہوتی ہے درست ہے یا نہیں مثلاً کوئی شخص اعتقاد رکھتا ہو کہ گھوڑے کا بچہ پیرا جو سادون کے معنی میں پیدا ہوتا ہو وہ منجوس ہوتا ہو اور ایسا ہی بھینس کا بچہ جو ماگد کے معنی میں پیدا ہوتا ہے وہ بھی منجوس ہوتا ہے تو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں۔

جواب حدیث شریف میں وارد ہے کہ شوم یعنی نحوست اس میں چیزیں ہوتی ہیں عورت اور مکان اور چار پایہ اور بعض روایات میں صرف چار پایہ کا ذکر ہے اور بعض روایات میں خاص گھوڑے کا ذکر ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ شکال کو گھوڑے میں مکروہ جانتے ہیں اور شکال سے مراد یہ ہے کہ داہنا ہاتھ اور بائیں پائون یا اسکا عکس یعنی بائیں ہاتھ اور داہنا پائون ایک رنگ پر ہو اور وہ رنگ باقی سب بدن کے رنگ کے خلاف ہو مثلاً سب بدن کا رنگ کھیت ہو اور ان دونوں عضو کا رنگ سفید ہووے اور ایسا ہی بعض روایات میں ارجل کا مکروہ ہونا بھی وارد ہے اور ارجل اس گھوڑے کو کہتے ہیں کہ اسکے تین پائون اور باقی سب بدن کا ایک رنگ ہو اور ایک پائون کا دوسرا رنگ ہو اس روایت سے اصل نحوست ان چیزوں میں ثابت ہوتی ہے مگر اسکی تفصیل حدیث میں وارد نہیں کہ کون چیز کے طرح کی منجوس ہے اور کون نحوست عام طور پر سب مالکوں کے حق میں ہے اور کون نحوست بعض کے حق میں ہے اور بعض کے حق میں نہیں بلکہ یہ تجربہ کے متعلق ہے کہ کسی شخص کے پاس ان چیزوں میں سے کسی خاص طرح کی کوئی چیز خرید مرتبہ رہی ہو اور ہر مرتبہ اسکی نحوست ظاہر ہوئی ہو یا اس طرح کی چیز اکثر آدمیوں کے پاس ہی ہو اور ہر ایک کے حق میں اسکی نحوست کا اثر ہوا ہو تو اس سے پرہیز کرنے اور احتیاط رکھنے میں کچھ قیاحت نہیں فقط

سوال اگر استاد بیٹھا ہو اور شاگرد آوے تو استاد پہلے سلام کرے یا نہ کرے۔

جواب سلام کے بارے میں از روے حفظ مراتب کے سنت یہ ہے کہ چاہیے کہ جو شخص کھڑا ہو وہ اس شخص کو سلام کرے کہ وہ بیٹھا ہو اور جو شخص چلا جا رہا ہو وہ اس شخص کو سلام کرے کہ وہ کھڑا ہو اور چاہیے کہ جو شخص صغیر ہو وہ کبیر کو سلام کرے اور جس جماعت کے لوگ کم ہوں وہ اس جماعت کے لوگوں کو سلام کریں کہ وہ لوگ زیادہ ہوں اور چاہیے کہ جو شخص سوار ہو وہ پیادہ کو سلام کرے لیکن جو شخص ایسا ہے کہ اس پر لازم نہیں کہ پہلے سلام کرے اگر وہ شخص بطریق تواضع کے باعزمت پر عمل کرنے کے خیال سے سلام کرنے میں خود پیشدستی کرے اور پہلے سلام کرے تو یہ اعلیٰ اور افضل ہے چنانچہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم جب مجلس مبارک میں بیٹھے رہتے تھے پارہ میں صحابہ سے ملاقات ہوتی تھی تو خود ابتداً انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سلام فرماتے تھے فقط

فائدہ محبت دینی زیادہ ہونے کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اپنے محبوب میں امور دینیہ زیادہ پائے جانے کا معتقد ہووے اور اس صورت میں اس معنی کے اعتبار سے البتہ لازم آتا ہے کہ وہ شخص اپنے محبوب کے افضل ہونے کا معتقد ہے اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ کسی کو اپنے محبوب کے دین میں زیادہ نفع پہنچا ہو کہ اس قدر نفع اسکو کسی دوسرے سے نہ پہنچا ہو اور اس صورت میں اس معنی کے اعتبار سے لازم نہیں آتا ہے کہ وہ شخص اپنے محبوب کے افضل ہونے کا معتقد بھی ہے اس واسطے کہ ہر مرید اپنے شیخ کے ساتھ زیادہ محبت رکھتا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اس مرید کو اپنے شیخ کے افضل ہونے کا اعتقاد بھی ہے اور ایسا ہی ہر شاگرد اپنے استاد کو زیادہ محبت رکھتا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ وہ شاگرد اپنے استاد کے افضل ہونے کا اعتقاد بھی رکھتا ہو اور اشعری شوری کو افضل کے تعیین میں دلیل قرار دیتے ہیں اس واسطے کہ حضرات ختمین کی فضیلت دوسرے صحابہ پر ثابت ہونا اشعری کے نزدیک قطعی نہیں

بلکہ یہ مسئلہ اجتہاد پر ہے لیکن صحابہ کے اقوال کے اعتبار سے اس تاویل کو گنجائش نہیں  
 دینا چاہیے اور اس سبب سے اکثر اشاعرہ نے یہی اختیار کیا ہے اور مفصول کی  
 امانت باوجود موجود ہونے فاضل کے جائز ہے اور بعض نے تفصیل کی ہے کہ اگر فاضل  
 کو امام مقرر کرنے میں فتنہ زیادہ ہونے کا خوف ہو تو جائز ہے کہ وہ افضل امام  
 مقرر نہ کیا جاوے بلکہ دوسرا شخص امام قرار دیا جاوے اور اگر فتنہ زیادہ ہونے  
 کا خوف نہ ہو تو یہ امر جائز نہیں یعنی اس صورت میں جائز نہیں کہ افضل کے ہوتے  
 ہوئے دوسرا شخص امام مقرر کیا جاوے کہ وہ اس افضل سے فضیلت میں کم ہو  
 فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے اور یہ عبارت اس میں فتاویٰ قاضی خان کے  
 نقل کی گئی ہے اور وہ عبارت یہ ہے رَجُلٌ قَالَ مَالِي صَدَقَةٌ عَلَى فَقْرَاءٍ فَلَمَّا كَانَتْ فَعَلَتْ  
 كَذَا فَحَنَّتْ وَتَصَدَّقَ عَلَى فَقْرَاءٍ بَلَدًا أُخْرَى جَازًا وَخَرَجَ عَنِ النَّذْرِ اِنْتَهَى  
 یعنی کسی شخص نے کہا کہ میرا مال صدقہ ہے مکہ معظمہ کے فقرا کے لیے اگر میں ایسا کروں اور  
 پھر وہ شخص حانت ہوا یعنی وہ کام کیا اور اسے اپنا مال بطور صدقہ کے بلج کے فقرا  
 کو یا کسی دوسرے شہر کے فقرا کو دیا تو جائز ہو جائیگا یعنی اسکے ذمہ سے وہ نذر ساقط  
 ہو جائیگی یہ عالمگیری کی عبارت مذکورہ کا ترجمہ ہے اور یہ جواب نذر کے بارے میں  
 ہے اور جب نذر نہ ہو تو اس صورت میں بھی اسی مسئلہ کے قیاس پر بطریق اولیٰ  
 یہ امر جائز ہے امام غزالی علیہ الرحمۃ کا ایک رسالہ اس بیان میں ہے کہ کس امر میں  
 کفر لازم آتا ہے اور کس امر سے کفر لازم نہیں آتا ہے اس رسالہ میں کلام طویل کے  
 بعد یہ لکھا ہے اَعْلَمُ اَنْ شَرَحَ مَا يَكْفُرُ بِهِ وَمَا لَا يَكْفُرُ بِهِ يَسْتَدْعِي شَرْحًا طَوِيلًا  
 لِفَتْرِكِ لِي ذِكْرَ الْمَقَالَاتِ وَالْمَذَاهِبِ وَذِكْرَ شُبُهَاتِ كُلِّ وَاحِدٍ وَدَلِيلِهِ وَوَجْهِ  
 بَعْدَ عَنِ الظَّاهِرِ وَوَجْهِ تَاْوِيلِهِ وَفِي ذَلِكَ لَا يَحْتَوِيهِ مُجَلَّدَاتٌ وَلَيْسَ يَسْتَعْرِشُ شَرْحَ  
 ذَلِكَ اَوْ قَانِي فَاَقْتَبِعْ اَلَانَ بُوَصِيَّةٍ وَقَانُونٍ اَمَّا الْوَصِيَّةُ فَاَنْ تَكْتُبَ لِيَا نَكَ

مِنْ أَهْلِ لِقْبَةِ مَا أَمَّا مَا مَوْاقِعِ لَيْلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ غَيْرَ  
 مُنَافِقِينَ لَهَا وَالْمُنَافِقَةُ بِحُجْرَتِهِمْ الْكُذْبُ عَلَيْهِ يُعْذِرُ وَيُغْفِرُ عُدْرَانًا  
 التَّكْفِيرُ فِيهِ خَطَاؤُ الشُّكُوتِ لَا خَطْرَ فِيهِ أَمَّا الْقَانُونُ فَهُوَ أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ أَصُولَ  
 الْإِيمَانِ ثَلَاثَةٌ الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا عَدَا ذَلِكَ فَرُوعٌ فَاعْلَمْ أَنَّ  
 الْكُفْرَ فِي الْفُرُوعِ أَصْلًا لَكِنَّ فِي بَعْضِهَا تَخْطِئَاتٌ كَمَا فِي لِقَابَاتِ فِي بَعْضِهَا تَبْدِيعٌ  
 كَالْحَطِّ الْمُنْتَعَلِقِ بِالْإِمَامَةِ وَأَقْوَالِ الصَّعَابَةِ وَاعْلَمْ أَنَّ الْخَطَا فِي أَصْلِ الْإِمَامَةِ وَتَعْيِينِهَا  
 وَشُرُوطِهَا وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهَا لَا يُوجِبُ شَيْءٌ مِنْهَا التَّكْفِيرَ وَلَا يَلْتَفِتُ إِلَى قَوْمٍ يُعْظِمُونَ  
 أَمْرَ الْإِمَامَةِ وَيَجْعَلُونَ الْإِيمَانَ بِالْإِمَامِ مَقْرُونًا بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا إِلَى خُصْمِهِمْ  
 الْمَكْفُرِينَ لَهُمْ مُجَرَّدًا فِي الْإِمَامَةِ فَكُلُّ ذَلِكَ اشْتِرَافٌ إِذْ لَيْسَ فِي الْوَاحِدِ  
 مِنْ الْقَوْلَيْنِ تَكْذِيبُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهَا وَجَدَ التَّكْذِيبُ يَجِبُ التَّكْفِيرُ

یعنی جاننا چاہیے کہ تفصیل اس مسئلہ کی کہ کس امر سے کفر لازم آتا ہے اور کس امر سے  
 کفر لازم نہیں آتا ہے اسکے لیے ایک شرح طویل کی ضرورت ہے کہ اس بار میں کوئی  
 جو اقوال اور مذاہب میں ذکر کیے جاویں اور ہر ایک کا شبہ ذکر کیا جاوے اور اسکی  
 دلیل بیان کی جاوے اور یہ بیان کیا جاوے کہ کس وجہ سے وہ قول ظاہر اقیاس سے  
 بعید معلوم ہوتا ہے اور اسکی تاویل کس طرح ہوتی ہے اور ان امور پر طویل طویل کتابیں  
 حاوی نہیں ہو سکتی ہیں اور نہ میرے اوقات میں اس قدر کنجائش ہے کہ اسکی شرح  
 کی جاوے لہذا فی الحال ایک وصیت اور ایک قانون کے بیان کرنے پر قناعت کرتا  
 ہوں تو وہ وصیت یہ ہے کہ اپنی زبان تا امکان اہل قبلہ کی تکفیر کرنے سے روک رکھو  
 جب تک اہل قبلہ سے کوئی شخص لاکہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل رہے اور یہ کلمہ  
 پڑھے اور نفاق سے یہ کلمہ نہ کہتا ہو اسکو کافر نہ کہنا چاہیے اور نفاق سے مراد یہ ہے  
 کہ وہ جائز جانتا ہو کہ عذر سے یا بلا عذر یہ کلمہ دروغ کے طور پر کہا جاوے یعنی دل سے

تصدیق نہ کیا جو سے صرف زبان سے ایمان ظاہر کیا جاوے اس واسطے کہ تکفیر میں خطرہ ہے اور سکوت میں خطرہ نہیں اور لیکن قانون یعنی شرعی قاعدہ یہ ہے کہ جاننا چاہیے کہ اصول ایمان کے تین ہیں یعنی ایمان لانا اللہ پر اور رسول پر اور آخرت کے دن پر اور اسکے سوا سب فروع ہے تو جاننا چاہیے کہ فروع کے بارے میں ہرگز تکفیر ثابت نہیں البتہ بعض فروع میں تخطیہ ہے یعنی اسکے بارے میں کسی کی طرف خطبہ کی نسبت کیا جاسکتی ہے جیسے مسائل فقہیہ میں اور بعض فروع کے بارے میں بدعت کی نسبت کیا جاسکتی ہے جیسے خطا جو امامت پر صحابہ کے احوال سے متعلق ہے اور جاننا چاہیے کہ خطا اصل امامت میں اور اسکی تعیین اور شروط اور اسکے متعلقات میں ان امور کو کوئی امر تکفیر کے لیے موجب نہیں اور ان لوگوں کا قول قابل سکاظ نہیں کہ امامت کے مسئلہ کو حد سے بڑھا دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ امام پر ایمان لانا اللہ اور اسکے رسول پر ایمان لانے کے برابر ہے اور ان کے خصم یعنی مخالفین کا قول قابل سکاظ ہے کہ ان لوگوں کو امامت کے بارے میں جو انکا مذہب ہے صرف اُس مذہب کی وجہ سے کافر کہتے ہیں تو ان دونوں قول میں حد سے تجاوز کیا گیا ہے اس واسطے کہ منجملہ ان دونوں قول کے کسی قول سے تکذیب سوال اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی لازم نہیں آتی ہے اور جب تکذیب لازم آتی ہے تو اس صورت میں تکفیر کیجاتی ہے یہ مضمون امام غزالی کے رسالہ مذکورہ کی عبارت مذکورہ کا ہے اور اس بارے میں اس رسالہ میں اس عبارت کے بعد کلام طویل ہے اور امام غزالی کا یہ کلام موافق ہے اسکے کہ جو عقائد میں مذکور ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہیے اور امام غزالی کا یہ کلام خلاف اسکے ہے کہ جو فتاویٰ میں مذکور ہے کہ جس شخص کو حضرت شیخین کی خلافت سے انکار ہووے وہ کافر ہے فقط

سوال محدثین علم فقہ پر عمل کرتے ہیں یا نہیں بعض شخص کہتے ہیں کہ محدثین علم فقہ پر عمل نہیں کرتے ہیں۔

جواب علماء محدثین کسی ایک مذہب پر مذاہب مجتہدین سے نہیں رہتے ہیں تو علماء محدثین کے بعضے اعمال مطابق کتب فقہ کے ہوتے ہیں اور بعضے اعمال دوسری کتابوں کی مطابق ہوتے ہیں فقط

سوال عشرہ مبشرہ اور ان کے سوا تین حضرات کے علاوہ اس زمانہ کے لوگوں کو اگر کوئی شخص قطعی بہشتی یا قطعی دوزخی کہے اور اس امر کی تصدیق اسکے دل میں ہو تو اسکے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔

جواب جن حضرات کے حق میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے جنت کی بشارت فرمائی ہے مثلاً جو حضرات جنگ بدر میں حاضر تھے اور جو حضرات جنگ احد میں شہید ہوئے اور جو حضرات بیعت الرضوان سے مشرف ہوئے اور اس طرح کے اور جو حضرات ہوئے کہ ایسے حضرات نہر ارباب صحابی ہیں کہ ان حضرات کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے بہشت کی بشارت فرمائی تو ان حضرات کے حق میں عقیدہ رکھنا چاہیے کہ یہ حضرات قطعی بہشتی ہیں لیکن ان حضرات کے علاوہ اور جو لوگ ہیں انکو علام الغیوب کے علم پر حوالہ کرنا چاہیے ان لوگوں کو نہ قطعی بہشتی جانا چاہیے اور نہ قطعی دوزخی سمجھنا چاہیے اور حکم مشرکین کے کھانے کا اور نصاریٰ کے ساتھ انکے دسترخوان پر اور انکے برتن میں کھانے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر وہ ان کوئی منہیات سے ہو مثلاً شراب ہو یا خنزیر کا گوشت ہو یا سونا چاندی کا برتن ہووے یا اس کھانے میں نجاست پڑی ہو مثلاً گوبر وغیرہ اسطرح کی کوئی چیز آسمین پڑی ہو یا وہ ان مجوس مزمن یعنی ترنم کرتے ہوں تو وہ کھانا حرام ہے اگرچہ جس برتن میں مسلمان کھانا ہو وہ نجاست سے خالی ہو اسو اسطرح کہ اس سے انکی مشارکت انکی خصلتوں میں لازم آتی ہے اور اگر وہ ان اسطرح کے امور نہ ہوں تو یہ امر مباح ہو بشرطیکہ کھانا اور برتن طاہر ہووے اور امام رازی کا تفسیر کبیر میں لکھا ہے قَالَ كَثِيرٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ اِنْ مَا يَحِلُّ يَنْكَحُ الْكِتَابِيَّةَ الَّتِي دَانَتْ

بِاللُّغَةِ وَاللُّغَةِ قَبْلَ نَزُولِ الْقُرْآنِ قَالُوا وَاللَّيْلُ عَلَيْكَ قَوْلَهُ مِنْ مَّبَلِكُمْ  
 فَسَنَ حَانَ بِالْكِتَابِ بَعْدَ نَزُولِ الْقُرْآنِ خَرَجَ عَنْ حُكْمِ أَهْلِ الْكِتَابِ أَنْتَهَى  
 یعنی اکثر فقہانے کہا ہے کہ جو عورت اہل کتاب سے ہو اسکے ساتھ نکاح کرنا اس  
 صورت میں جائز ہے کہ اسکا مذہب توریت اور انجیل کے موافق قبل نازل ہونے  
 قرآن شریف کے رہا ہو اور فقہانے کہا ہے کہ اسپر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول مَرِحَ قَبْلَكُمْ  
 تو جو شخص اپنا مذہب اللہ تعالیٰ کی سابق کتاب کے موافق اختیار کرے بعد نازل ہونے  
 قرآن شریف کو تو وہ اہل کتاب کے حکم سے خارج ہے یہ ترجمہ تفسیر کبیر کی عبارت مذکورہ  
 کا ہے اور مشرکین کے برتن میں بلا دھوئے ہوئے کھانا پینا مکروہ ہے اسواسطے کہ گمان  
 غالب ہے اور ظاہر ہے کہ انکا برتن نجس ہوتا ہے اسواسطے کہ وہ لوگ شراب کو حلال  
 جانتے ہیں اور شراب پیتے ہیں اور خنزیر کا گوشت کھاتے ہیں تو ظاہر ہے کہ خنزیر کا گوشت  
 اپنی دیک میں پکاتے ہوئے اور اپنے برتن میں رکھتے ہوئے تو اسوجہ سے انکے برتن میں  
 بلا دھوئے ہوئے کھانا مکروہ ہے جیسا جو پانی مرغی کا جھوٹا ہوا اس سے وضو کرنا مکروہ ہے  
 اسواسطے کہ اسمین بھی نجاست کا گمان غالب ہے اور اصل اشیا میں طہارت ہے اور  
 ان چیزوں میں نجاست کا شک ہے اور شک کی وجہ سے نجاست ثابت نہیں ہوتی ہی  
 اسوجہ سے قطعی طور پر ان چیزوں کے بارہ میں نجاست کا حکم نہوا بلکہ شک کی وجہ سے  
 کراہت کا حکم ہوا اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ ان برتنوں کا نجس ہونا یقیناً معلوم  
 نہوے اسواسطے کہ جب یقیناً معلوم ہو کہ یہ برتن نجس ہے تو بلا دھوئے ہوئے اسمین  
 کھانا پینا ہرگز جائز نہیں اور اگر اس صورت میں بلا دھوئے ہوئے ان برتنوں میں کسی نے  
 کچھ کھایا پیا تو اسکے بارے میں شرعاً یہ حکم ہے کہ اسنے حرام کھایا پیا یہ خلاصہ آسکا ہے  
 جو اس بارے میں ذخیرہ میں لکھا ہے یہ بندہ کہتا ہے کہ ہلوگ اس بلا میں مبتلا  
 ہیں کہ کھی اور دو دھو اور پیو وغیرہ ترجمہ میں ہنود سے خریدیں اور احتمال ہے کہ انکا برتن

نجس ہووے اس واسطے کہ وہ لوگ گوبر سے پرہیز نہیں کرتے ہیں خصوصاً انکی عورتیں  
 اس کے مطلقاً احتیاط نہیں کرتی مابین اور ایسا ہی وہ لوگ اس جانور کا گوشت کھاتے  
 ہیں جسکو وہ لوگ جان سے مارتے ہیں اور وہ مردار ہوتا ہے تو پرہیز کار پر لازم ہے  
 کہ جب سوا اسکے چارہ نہ ہو کہ ہنود سے یہ چیزیں خریدی جاویں تو ان سے عہد لیں کہ وہ احتیاط  
 کریں کہ ان چیزوں میں گوبر اور مردار کا گوشت وغیرہ نہ پڑے اور اگر یہ امر ہنود پر شاق  
 گذرے تو اہل اسلام کو چاہیے کہ اپنے سامنے انکا برتن اور انکا ہاتھ دھواوی اور  
 اسکے بعد وہ لوگ دودھ دوہیں اور گھی وغیرہ طیار کریں اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اس باری  
 میں حکم ہے کہ فتوے اسپر ہے کہ یہ سب چیزیں مباح ہے اور تقویٰ یہ ہے کہ ان چیزوں سے  
 پرہیز کرنا چاہیے ایسا ہی نصاب الاحساب میں لکھا ہے اور اس باری میں تفصیل ہے  
 اور وہ معلوم کرنا ضرور ہے اور وہ تفصیل یہ ہے کہ خلاصہ اس مسئلہ کا یہ ہے کہ مجوس وغیرہ مشرکین  
 کے ساتھ کھانا مباح ہے یا نہیں تو حاکم بن عبدالرحمن کاتب کا یہ قول ہے کہ وہ کہتے تھے  
 کہ اگر کوئی مسلمان ایک مرتبہ یا دو مرتبہ اس امر میں مبتلا ہو جاوی تو مضائقہ نہیں کہ مشرکین کے  
 ساتھ کھالیوے اس واسطے کہ روایت ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کھانا تناول  
 فرماتے تھے اسوقت ایک کافر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا اور  
 ان سے کہا کہ اے محمد کیا میں تمہارے ساتھ کھاؤں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 ہاں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر کے ساتھ ایک مرتبہ یا دو مرتبہ کھانا تناول  
 فرمایا ہے اس غرض کہ اس کافر کا دل اسلام کی طرف مائل ہووے اور لیکن اکثر انکو ساتھ کھانا  
 تو یہ مکروہ ہے اس واسطے کہ انکے ساتھ اختلاط اور محبت رکھنا اور انکی جماعت زیادہ کرنا منع ہے  
 اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہے **مِنَ الْمُتَعَلِّقِ اَنْ تَاْكُلَ  
 مَعَ غَيْرِ اَهْلِ دِيْنِكَ** یعنی یہ شرع کی حد سے تجاوز کرنا ہے کہ تو کھاوی اس شخص کے ساتھ جو تیرے  
 دین میں نہیں اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کھانا دوسری ملت کے لوگوں کے ساتھ



کھانا چاہیے اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے اس شخص کے ساتھ کھانا تناول فرمایا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو دین کا قائل نہ تھا تو ضرور ہے کہ ان دونوں امر میں تطبیق و بجاوے تو تطبیق اسطرح ہوتی ہے کہ سابق میں ذکر کیا گیا ہے کہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے ایک مرتبہ یاد و مرتبہ تالیف قلب کے لیے کافر کے ساتھ کھانا کھایا ہے اس خیال سے کہ نا اسکا دل اسلام کی طرف مائل ہووے اور اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ کھانا اکثر ان کے ساتھ نہ کھانا چاہیے اور قاضی امام رکن الدین سندھی کا یہ قول ہے کہ مجوس جب زمزمہ یعنی ترنم نکرے تو ان کے ساتھ کھانے میں مضائقہ نہیں اور اگر وہ ترنم کرتا ہو تو ان کے ساتھ نہ کھانا چاہیے اس واسطے کہ وہ کفر اور شرک ظاہر کرتا ہے تو اس حالت میں کہ وہ اپنا کفر ظاہر کرتا ہے ان کے ساتھ نہ کھانا چاہیے ایسا ہی سیر ذخیرہ کی دسویں فصل کے اخیر میں لکھا ہے یہ سب مطالب المؤمنین سے لکھا گیا ہے فقط

سوال یہ جو مشہور ہے کہ جو چیز غلہ کے جنس سے ہے اسکی برکت جنات لیجاتے ہیں تو فی الواقع اس امر کی کچھ حقیقت ہے یا نہیں۔

جواب حق تعالیٰ نے طہور اور بہاگم اور حشرات وغیرہ سب حیوانات کا زرق زمین پر پیدا فرمایا ہے اور ایسا ہی جنات کا حصہ زراعت میں مقرر فرمایا ہے اور جن جیسا خود نظر نہیں آتے اسی طرح انکا اپنا حصہ لیجانا بھی نظر نہیں آتا ہے اور جو کچھ انسان کا حصہ ہوتا ہے وہ باقی رہ جاتا ہے فقط۔

فقائدہ جو عجلی کہ دریا میں خود بخود مرجاوے امام مالک اور امام شافعی علیہما الرحمۃ کے نزدیک حلال ہے اور امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال نہیں مگر خفیہ کے مذہب میں بھی ایک قول ہے کہ سب حلال ہے اور اس مسئلہ کی تفصیل یہ ہے کہ اگر عجلی کو کوئی صدف نہ پہنچے اور خود بخود مرجاوے اور مر کر پانی کے اوپر ہو جاوے تو اسکو طہانی کہتے ہیں تو امام شافعی

اور امام مالک علیہما الرحمۃ کے نزدیک اسطرح کی مری ہوئی مچھلی کھانا درست اور حلال ہے اور اگر مچھلی کو دریا کی موج باہر ڈال دے یا دریا کا پانی خشک ہو و یا اور خشکی کے سبب سے مچھلی مر جاوے تو یہ دونوں قسم کی مچھلی سب علماء کے نزدیک حلال ہے اور ایسا ہی جو مچھلی شکار کرنے سے مر جاوے تو وہ بھی چاروں مذہب میں حلال ہے اور تیسری قسم کی وہ مچھلی ہے کہ کسی آفت کی وجہ سے مر جاوے مثلاً برف گرے یا جازم کے موسم میں بہت سردی پڑے اور اس سردی کی وجہ سے مچھلی مر جاوے یا گرمی کے دن میں سخت گرمی پڑے اور گرمی کی وجہ سے مچھلی مر جاوے تو اس قسم کی مچھلی علماء خفیہ سے امام محمد علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہے اور اسی پر فتوے ہے۔

سوال مولوی عبد الجبار کار سرقہ میں ہاتھ کاٹنے کے لیے نصاب کی شرط ہے اور جب سارق نے کسی کو جان سے مار ڈالا ہو اور مال نہ لیا ہو تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا بلکہ وہ قتل کیا جاوے گا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں سارق نے مال محفوظ بقدر نصاب لیا اسوجہ سے ہاتھ کاٹنے کی حد ساقط ہوئی لیکن قتل اور سولی دینے کی حد ساقط نہوگی اور عالمگیری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قتل اور سولی دینے کی حد بھی ساقط ہو جائیگی تو عمل کسپر کیا جاوے اور عالمگیری کی روایت یہ ہے وَإِنْ أَخَذَ قَبْلَ التَّوْبَةِ وَقَدْ قَتَلُوا أَوْ جَرَحُوا عَمْدًا وَلَكِنْ مَّا أَخَذُوا مِنْ الْأَمْوَالِ شَيْءًا قَلِيلًا لَأَصِيبُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ نِصَابٌ فَلَا مَرُوفِي الْقِصَاصِ مِنَ النَّفْسِ وَغَيْرِهَا إِيَّ الْأَوْلِيَاءِ إِنْ شَاءُوا أَسْتَوْفُوا وَإِنْ شَاءُوا عَفَوْا هَكَذَا فِي النَّهَائِيَةِ یعنی اور اگر سارق توبہ کر نیگے قبل گرفتار ہوئے اور ان لوگوں نے قصداً کسی شخص کو قتل کیا ہے یا زخمی کیا ہے لیکن مال جو کچھ لیا ہے وہ قلیل چیز ہے اور وہ قلیل چیز منجملہ ان لوگوں کے ہر سارق کے اعتبار سے بقدر نصاب نہیں تو اس صورت میں قصاص کے بارے میں خواہ سارق قتل کے قابل قرار پائے یا کسی دوسری سزا کے مستوجب ہو وین مقتول کے ولی کو اختیار ہے چاہے

برہ لیوے چاہے معاف کر دیوے ایسا ہی نہا یہ میں لکھا ہے فقط  
 جواب اس روایت میں کہ عالمگیری میں ہے اور سابق کی روایت میں تناقض نہیں  
 اس واسطے کہ سابق کی روایت کا حکم اس صورت میں ہو کہ سارق نے کچھ بھی مال نہ لیا ہو اور  
 اس روایت کا حکم اس صورت میں ہے کہ مال لیا ہو مگر وہ قلیل چیز ہو کہ بقدر نصاب نہ ہو اور لوگوں  
 صورتوں میں فرق ہے اور فرق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلی صورت داخل ہے ان احوال  
 میں کہ اسمین صراحۃً نص وارد ہے اور دوسری صورت ان احوال سے نہیں اس واسطے کہ  
 جب ان لوگوں نے مال لیا تو پہلی صورت یعنی صرف قتل کرنے کی صورت ان پر صادق  
 نہیں آتی ہے بلکہ دوسری صورت ان پر صادق آتی ہے یعنی ان لوگوں نے مال لیا اور  
 قتل کیا مگر وہ مال کہ ان لوگوں نے لیا بقدر نصاب نہیں تو اس وجہ سے سرقہ کے بارے  
 میں جو نص ہے اسکا حکم ان پر عائد نہیں ہوتا ہے تو صرف قصاص کا حکم باقی رہا احمدیہ  
 فرق کرنا مشکل ہے اسمین غور و فکر کی ضرورت ہے۔

سوال انگریزی کی نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب اگر نوکری میں ایسے کام کے کرنے کا خدشہ ہووے کہ کبیرہ گناہ ہے مثلاً فوج  
 کی نوکری ہو اور خدشہ ہو کہ اہل اسلام کے ساتھ مقابلہ کرنا پڑے گا یا خدمتگاری کی نوکری  
 ہووے اور خدشہ ہو کہ شراب اور مردار اور خنزیر کا گوشت لے آنا ہوگا تو اسطرح کی نوکری اور  
 روزگار کرنا منع ہے اور جس نوکری اور روزگار میں اسطرح کی منہیات نہ ہوں مثلاً اس نوکری  
 میں یہ کام ہو کہ عدالت کے امور لکھے جاوین یا مثلاً منشی گری کا کام ہو یا قافلہ پونچانے کا  
 کام ہو یا مثلاً پولیس کی نگہبانی کرنے کا کام ہو یا اسطرح کا اور کوئی دوسرا کام ہو تو اسطرح کی  
 نوکری اور روزگار منع نہیں فقط

حکم افیون کے بارے میں یہ ہے کہ حرام ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ افیون زہر ہے ظاہر طور پر  
 اس سے ضرر بدن کو پہنچتا ہے چنانچہ اسکی تصحیح طب میں مذکور ہے اور یا یہ وجہ ہے کہ

مفتر اور مخدر ہے اور روایت کی ہے احمد نے اپنے مسند میں اور ابو داؤد نے سنن ابی داؤد  
 میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہا انھوں نے بھی رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ عَزَّ وَجَلَّ مَسْكُورٌ وَمَقْتُولٌ عَنِ مَنِعٍ فَرَمَا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ  
 نے ہر مسکر اور مفتر سے اور قطلانی نے مواہب میں لکھا ہے قَالَ الْعُلَمَاءُ الْمَفْتَرُ كَلْبًا  
 يُورِثُ الْفُتُورَ وَالْخَدْرَ فِي الْأَطْرَافِ یعنی علمائے ہمارے نے کہا ہے کہ مفتر ہر وہ چیز ہے کہ اُس سے  
 فتور اور خدر اطراف میں پیدا ہووے اور یہ حدیث اعلیٰ درجے کی دلیل ہے حبشہ یعنی  
 تمباکو وغیرہ مخدرات کے حرام ہونے کے لیے اس واسطے کہ یہ اشیا اگرچہ مسکر نہیں لیکن مفتر  
 اور مخدر ضرور ہیں اور اسبوجہ سے جو لوگ یہ اشیا استعمال کرتے ہیں ان لوگوں کو نیند  
 زیادہ آتی ہے اور سر میں گرانی معلوم ہوتی ہے اس واسطے کہ اسکا انجڑہ دماغ پر پہنچتا ہے  
 اور اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ اسقدر کم تمباکو استعمال کرنا کہ اُس سے فتور اور خدر نہ ہو  
 حرام ہے یا نہیں تو نووی نے شرح مہذب میں لکھا ہے کہ کم تمباکو کھانا حرام نہیں بخلاف  
 شراب کے کہ شراب کم بھی پینا حرام ہے اور فرق ان دونوں چیزوں کے حکم میں اسوجہ  
 سے ہے کہ تمباکو طاہر ہے اور شراب نجس ہے تو نجاست کی وجہ سے کم شراب پینا بھی  
 جائز نہیں اور زکشی نے اس مسئلہ کی یہ تحقیق بیان کی ہے کہ حدیث صحیحہ طور پر ثابت  
 ہے کہ مَا اسْتَكْرَ كَثِيرًا فَفَقَلِيلُهُ حَرَامٌ یعنی جو چیز ایسی ہو کہ زیادہ استعمال کرنے سے  
 نشہ لاتی ہو تو وہ چیز کم استعمال کرنا بھی حرام ہے اور نووی کا جو یہ قول ہے کہ تمباکو طاہر ہے  
 نجس نہیں تو یہ تحقیق ابن دقیق العید کی ہے اور انھوں نے اس پر اجماع نقل کیا ہے اور  
 کہا ہے کہ افیون اور وہ خشخاش کا دودہ ہے اسکا اثر تمباکو سے زیادہ ہوتا ہے اور حامل  
 کلام یہ ہے کہ جب اسکی حرمت کی علت تھذیر اور تفسیر ہے یا سمیت ہے تو ارجح قول یہ  
 ہے کہ وہ اسقدر نہایت قلیل استعمال کرنا کہ اُس سے یہ آثار پیدا نہ ہو میں حرام  
 نہیں واللہ اعلم فقط

فیما بین حکما لکھنؤ کے قانون کی ایک عبارت کے معنی کے بارے میں اختلاف واقع ہوا اور حضور تک نوبت پہنچی اسکی تصحیح کے لیے سب حکماء لکھنؤ نے جناب لانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے حضور میں رجوع کیا تو جناب مولانا صاحب مدوح نے اس عبارت کے جو معنی ارشاد فرمائے وہ لکھے گئے اور وہ عبارت کتاب قانون کی یہ ہے اَمَّا الْهَلِيلُ الْاَصْفَرُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ قَوْمٌ مَا وَجَدَ عَنْهُ صَدَّ هَبٌ فَعَلٌ فَاِنَّ يُخَشِنُ الْاَمْعَاءَ وَيَقْبِضُ الْمَسَامَاتِ وَاِنْ كَانَ لَا يُبَدَّ فَبَعْدَ النَّظْمِ الْقَامِ لِقَائِهَا يَعْنِي لَيْكِن بَلِيلُ زُرُو كِهْ اَسْكُو كِهْ بِي اَطْبَارِ كِي قَوْمِ اسْتِعْمَالِ كَرْتِي هِي تَوْجِبْ تَكْ اَسْ سِي پَر سِرْ كَرْنِي مِيْن چَارِه هُو كِه چَا هِي كِه اَسْ سِي پَر سِرْ كِيَا چَاوے اَسْوَا سَطْلِي كِه وَه اَمْعَارِ مِيْن خَشُونَتِ پِيدَا كَرْتَا هِي اَوْر مَسَامَاتِ كُو قَبْضِ كَرْتَا هِي اَوْر اَكْرَا سَكِي اسْتِعْمَالِ كَرْنِي سِي چَارِه هُو و سِي تَوْجِبْ هِي كِه بَعْدِ نَضْجِ تَامِ كِي اسْتِعْمَالِ كِيَا چَاوے يَمْضَمُونِ قَانُونِ كِي عِبَارَتِ مَذْكُورِه كَا هِي اَوْر اَسْ عِبَارَتِ كِي تَحْقِيقِ يِه هِي كِه مَثَلًا لَفْظِ اَسْ جَلْدِ كِسْ مَعْنِي مِيْن اسْتِعْمَالِ هِي مَامُوصُولِ هِي يَامَانَا فِي هِي يَا اَوْر كُونِي دُوسْرِي فِسْمِ اسْكِي اَقْسَامِ سِي هِي اَوْر مَذْهَبِ فِعْلِ تَرْكِيْبِ اِضْمَانِي هِي بَا تَرْكِيْبِ تَوْصِيْفِي هِي -

جواب از جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اَمَّا الْهَلِيلُ الْاَصْفَرُ الْاَحْمِيَاتِ قَانُونِ كِي صَحِيحِ نَسْبِ مِيْن حُرُوفِ وَاوَقْبَلِ كَلِمَةِ مَا كِي وَاقِعِ هِي اَوْر اَسْ عِبَارَتِ كِي تَرْكِيْبِ هِي كِه مَاطَرِ فِي هِي اَوْر اَسْمِيْن شَرْطِ كِي مَعْنِي يَانِي جَاتِي هِيْن اَوْر فَضْلًا كِي عَرَفِ مِيْن اَسْ مَا كُو مَادَامِيَه كِهْتِي هِيْن اَوْر وَجْكَ مَجْهُولِ كَا صِيغَه هِي اَوْر عَنْتِه كِي ضَمِيرِ بَلِيلِجِ اَصْفَرِ كِي طَرَفِ رَاجِعِ هِي اَوْر فَذَّا هَبٌ مَرْفُوعِ مَنُونِ هِي اَسْ نَبَا پَر كِه مَفْعُولِ مَالِ مِ سِيمِ فَاعِلِه وَجِدَّ كَا هُو اَوْر فِعْلِ مَجْهُولِ كَا صِيغَه هِي اَوْر جَزَا رَا اَسْ شَرْطِ كِي هِي كِه كَلِمَةُ مَا سِي مَفْهُومِ هُوتِي هِي اَوْر مَعْنِي اَسْ عِبَارَتِ كِي يِه هِيْن كِه جَتِيكِ يَانِي چَاوے اَسْ بَلِيلِ زُرُو سِي جَلْدِ كَرْنِي كِي تَوْجِبْ هِي كِه اَسْ سِي كَرْنِي كِيَا چَاوے حَاصِلِ اسْ كَا يِه هِي كِه حَتْمًا مَقْدُورِ بَلِيلِ زُرُو اسْتِعْمَالِ نَه كَرْنَا چَا هِي اَسْوَا كِه وَه اَمْعَارِ مِيْن خَشُونَتِ پِيدَا كَرْتَا هِي اَوْر مَسَامَاتِ كُو قَبْضِ كَرْتَا هِي يَمْضَمُونِ اَسْ عِبَارَتِ

کا ہے اور دوسرے اظہار نے بھی قبل دو ہفتہ کے یعنی قبل چودھویں دن کے صاحب  
 حتیٰ کو ہلیجات کے استعمال سے منع کیا ہے اور شیخ کی عبارت کہ سیاق میں اس عبارت  
 ہے صحیح و دلیل اس معنی پر ہے کہ اس شق کے عدیل یعنی مقابل میں شیخ نے کہا ہے وَ اِنْ  
 كَانَ لَا بَدَّ فَبَعْدَ النَّظْمِ التَّامِ اور حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر ہلیجات کے  
 استعمال سے چارہ ہو وی تو فہما اور اگر اسکے استعمال سے چارہ نہ ہو وی بلکہ وہ استعمال کرنا  
 ضروری ہو تو اسکا استعمال بعد نضج تام کے ہونا چاہیے تا مادہ کا قوام معتدل ہو جائے  
 اور اس سبب سے معارض میں خشونت پیدا کرنے میں زیادہ ضرر نہ پہنچاوے اور نضج کی وجہ  
 سے مسامات میں الفساح ہو جاوے اور اس سبب سے مسامات کو زیادہ قبض نہ کرے  
 اور لفظ مذہب کا کہ عرف میں فقہا اور متکلمین کے خاص طور پر اس طریقہ کو کہتے ہیں کہ  
 اعتقاد اور عمل کے بارے میں مختار ہووے تو یہ اسکے منافی نہیں کہ یہ لفظ دوسرے  
 مقام میں باعتبار اپنے معنی لغوی کے استعمال کیا جاوے چنانچہ صحیح حدیث میں مذہب  
 کا لفظ جائے ضرور کے معنی میں وارد ہے اور وہ حدیث یہ ہے كَانَ اِذَا ذَهَبَ الْمَذْهَبُ  
 اَبْعَدَ وَ تَحَرَّتْ یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم جائے ضرور کے ارادہ سے  
 جاتے تھے تو دور چلے جاتے تھے اور مناسب جگہ تلاش فرماتے تھے اور کسی شاعر نے کہا ہر شعر

عَسَى وَ حَفَّتِ الْعَيْسُ فِي عَسَى لَدَجِي | اِبْلَغِي مَعْنَى لَيْسَ لِي عَنْهُ مَذْهَبٌ

یعنی قریب ہے کہ جاوے گی ناقہ سفید سرخی مائل شروع عمارت کی تاریکی میں پہنچے گی تو اسکے  
 پاس کہ مجھ کو اس سے پناہ کی جگہ نہیں اور زمانہ حال کی کتب درسیہ میں لَ اِيْدُ هَبْ عَلَيْكَ كَا  
 بجائے لَ اِيْحْفِي عَلَيْكَ کے کثیر الوقوع ہے غرضکہ مَذْهَبٌ كَالْفَطْمَوْنَ اور جائے گرنے کے معنی میں  
 اکثر مقام میں استعمال کیا گیا ہے اور لیکن یہ کنا کہ کلمہ مَآ كَا مَانَا فِیْہِ ہے تو اس صورت میں چند  
 وجوہ سے معنی فاسد ہو جاتے ہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر دَجْدٌ معروف کا صیغہ کہا  
 جاوے گا یا جھول کا صیغہ قرار دیا جاوے گا اور جب کہا جاوے کہ دَجْدٌ مَجْمُولٌ کا صیغہ ہو تو عند کی ضمیر قوم

کی طرف راجع کی جاوے گی یا کہا جاوے گا کہ ہلیبہ کی طرف راجع ہے اور لفظ فعل کا کہ مذہب فعل  
 میں واقع ہے مصدر ہے یا ماضی معروف ہے یا ماضی مجہول ہے اور اگر یہ لفظ فعل کا  
 مصدر ہے تو مذہب کا مضاف الیہ ہے یا اسکی صفت ہے اور کسی تقدیر پر معنی صحیح  
 نہیں ہوتی ہیں اس واسطے کہ اگر یہ کہیں کہ وجد مجہول کا صیغہ ہو تو معنی یہ ہونگے کہ پایا نہ گیا ہے  
 اس قوم سے مذہب کرنے کا حالانکہ اسکے قبل ذکر کیا گیا ہو کہ قد استعملہ قوم اور اگر وجد معروف  
 کا صیغہ ہو اور اس تقدیر پر ضرور ہے کہ عنکی ضمیر ہلیبہ صفر کی طرف راجع ہوگی اور وجد  
 کی ضمیر قوم کی طرف راجع ہوگی یعنی نہ پایا اس قوم نے ہلیبہ زرد سے مذہب اس کام کا کہ  
 وہ اس مذہب سے ہو کہ کیا گیا ہے یا وہ مذہب کہ کیا ہے حاصل کلام عاقلانہ کی پر مخفی  
 نہیں کہ لفظ ما کو نافیہ کہنا درست نہیں ہوتا ہے اور یہ جو اسکی علت بیان کی گئی ہے  
 فانہ یخشن تو اس علت کو منجملہ ان احتمالات کے کسی احتمال کے ساتھ ربط نہیں  
 ہوتا ہے اور ایسا ہی مفرد کی ضمیر قوم کی طرف راجع کرنا اگر جب باعتبار مفرد ہونے لفظ  
 قوم کے علمائے جائز رکھا ہے لیکن یہ مستعمل نہیں اور اگر لفظ ما کو موصول کہیں تو  
 اس میں بھی سی قباحتیں لازم آتی ہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر وجد میں بہت احتمالات  
 ہوتے ہیں کہ مجہول کا صیغہ ہے یا معروف کا صیغہ ہو اور عنکی ضمیر قوم کی طرف راجع ہو یا  
 ہلیبہ کی طرف راجع ہے اور لفظ فعل کا ماضی معروف ہے یا ماضی مجہول ہے اور مذہب کا لفظ  
 اسکی طرف مضاف ہے یا اسکا موصوف ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی  
 تقدیر قابل التفات نہیں اور یہ بھی قباحت ہے کہ اگر لفظ ما کو موصول ہو اور وجد صیغہ مجہول کا  
 ہو اور عنکی ضمیر قوم کی طرف راجع ہووے تو حرف من کا کہ بیان یہ ہے مذہب کے لفظ کے  
 قبل ضرور چاہیے اور یہ بھی قباحت ہے کہ اس تقدیر پر کہ لفظ فعل کا مصدر ہو خواہ مضاف الیہ  
 ہو خواہ صفت ہو اس موصولہ کی اس عبارت میں خبر کچھ نہیں اور اگر یہ کہیں کہ مذہب  
 خبر ہے تو لفظ ما وجد عنہ کا نا تمام رہ جاتا ہے اور ما استفہامیہ کو بھی ماسی طور پر قیاس

کرنا چاہیے اور ہر تقدیر پر یہ جو علت ہے فَإِنَّ بِيَخْشَى الْوَعَاءَ اسکو ربط نہیں ہوتا ہے اور ان امور کی بنا پر النسب اور ارجح یہی ہے کہ کہا جاوے کہ کلمہ ملا کا طرفیہ شرطیہ ہے۔  
سوال دیوار قمقہ کے احوال کے بارے میں۔

جواب دکن کے ملک میں ایک پہاڑ ہے کہ اسکا طول تیس پانچالیس کوس ہے اور شمال کے جانب سے کمان کے مانند مقوس یعنی لبشکل قطعہ دائرہ کے کج ہے اور اس پہاڑ کے متصل ایک بیابان نہایت وسیع ہے اور سابق کے لوگوں سے ایک مؤرخ کا قول ہے کہ اس بیابان کی راہ جہان سے شروع ہوئی ہے وہاں سکندر ذوالقمرین نے ایک دیوار قائم کی ہے اور اسکے چند سبب ہیں ایک یہ کہ اس بیابان میں درندہ جانور اور موذی اور مہلک حشرات الارض کثرت سے ہیں تو اس خوف وہان دیوار بنائی گئی کہ مبادا ان جانوروں وغیرہ سے انسان کو ضرر پہونچے اور دوسرا سبب یہ ہے کہ اس بیابان میں جنات اور دیو اور سری کا گذر بہت ہے اور انکے طلسمات وہاں کثرت سے ہیں تو یہ خوف تھا کہ مبادا وہاں انسان اس بلا میں گرفتار ہو جاوے اور تیسرا سبب یہ ہے کہ وہاں ایک طرح کا پتھر ہے کہ اسکو آدم رکھتے ہیں جیسا متفناطیس آہن ربا ہے اور مہرہ معروف کاہ ربا ہے تو اس پتھر میں یہ تاثیر ہے کہ وہ پتھر دیکھنے سے انسان کو نہایت سرور حاصل ہوتا ہے اور اس پر ہنسی غالب ہوتی ہے اور اسقدر زیادہ سرور ہوتا ہے اور اسقدر زیادہ اس پتھر کی کشش ہوتی ہے کہ وہ انسان ہلاک ہو جاتا ہے واللہ اعلم فقط میزان رکھے جانے کے میان میں جانا چاہیے کہ میزان قیامت کے دن بل صراط پر گذرنے کے قبل رکھی جاوے گی اور یہ بلاشبہ دلائل عقلی اور دلائل نقلی سے ثابت ہے اور دلائل نقلی ظاہر ہے اور دلیل عقلی یہ ہے کہ میزان اس واسطے رکھی جاوے گی کہ تا اعمال وزن کرنے سے معلوم ہو جاوے کہ کون شخص جنت کا مستحق ہے اور کون شخص دوزخ کا قابل ہے تو چاہیے کہ بہشت اور دوزخ میں لوگوں کے داخل کیے جانے کے قبل میزان رکھی جاوے



اور پیل صراط پر گزرنایہ صرف وسیلہ ہے بہشت اور دو رخ میں جانے کے لیے کہ گویا داخل ہونے کے حکم میں ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی جو یہ صحیح حدیث ہے کہ **إِنْ لَمْ تَجِدْنِي عِنْدَ الصِّرَاطِ فَاطْلُبْنِي عِنْدَ الْمِيْزَانِ** یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم مجھ کو پیل صراط کے نزدیک نہ پاؤ تو چاہیے کہ مجھ کو میزان کے نزدیک تلاش کرو تو ظاہر اس حدیث سے اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے لیکن یہ مسئلہ حضرت والد مرحوم قدس اللہ سرہ العزیز کے حضور میں بارہا پیش ہوا تھا تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ اس حدیث سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ پیل صراط میزان کے پہلے رکھی جاوے گی بلکہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ چاہیے کہ مجھ کو اس تین جگہ تلاش کرو اس واسطے کہ کبھی اس مقام میں رہو گے اور کبھی اس مقام میں رہو گے چنانچہ اس حدیث کے اخیر میں ہے **فَإِنْ لَا آكَادُ أَخْفِيْ هٰذِهِ الْمَوَاطِنَ الثَّلَاثَةَ** یعنی اس واسطے کہ ایسا ہوگا کہ میں ان تینوں مقامات کو کسی وقت علیحدہ رہوں تو یہ عبارت اسی مضمون کی طرف اشارہ ہے کہ صورت یہ ہوگی کہ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم میزان کے نزدیک تشریف لے جاؤ گے اور پھر حسابی امت کی ایک جماعت کو اعمال کے وزن کرنے کے مناقشہ سے رہا فرماؤ گے اور وہ لوگ بہشت کی طرف روانہ ہونگے اور پیل صراط پر گزرنے کے وقت انکے پاؤں میں لغزش ہوگی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں تشریف لیجاؤ گے اور انکی مدد فرمائیں گے اور انکو صحیح و سالم بہشت میں روانہ فرمائیں گے اور جب وہاں سے فارغ ہونگے تو پھر میزان کے پاس تشریف لاؤ گے اور اپنی امت کے دوسرے لوگوں کو اعمال کے وزن کرنے کے مناقشہ سے رہا فرماؤ گے اور پھر انکو بھی پیل صراط پر گزرنے میں وقت پیش آوے گی تو پھر وہاں تشریف لیجاؤ گے اور انکی مدد فرماؤ گے اور صحیح و سالم انکو بہشت میں روانہ فرماؤ گے اور علی ہذا القیاس چند مرتبہ ایسا ہی وقوع میں آوے گا تو ان دونوں امر میں تعارض نہیں اور حضرت والد مرحوم قدس سرہ العزیز اسکی مثال یہ فرماتے تھے کہ مثلاً جب کوئی شخص رئیس ضیافت کی مجلس منعقد کرے

اور مہمانوں اور برائیوں کے کھلانے میں مشغول ہووے اور اس سے کوئی شخص پوچھے کہ  
 میں تمکو کہاں تلاش کروں گا اور کہاں پاؤں گا تو وہ کہہ سکتا ہے کہ پہلے مجھکو مجلس میں تلاش  
 کرنا اور اگر وہاں بھی نہ پاؤ تو کھانے کی دیگ کے پاس کہ وہاں کھانا تقسیم کیا جاتا ہے مجھکو تلاش  
 کرنا اور اگر وہاں بھی نہ پاؤ تو پھر مجلس میں مجھکو تلاش کرنا تو وہ رئیس سطح کہہ سکتا ہے حالانکہ  
 کھانا تقسیم کرنے کی جگہ میں رہنے پر مجلس میں کا بیٹھنا مقدم ہوتا ہے تو ایسا ہی یا مگر بھی ہے  
 جو حدیث میں ارشاد ہوا ہے تو اس میں کچھ اشکال نہیں اس واسطے کہ دنیاوی اضطراب میں مثلاً  
 طرائق اور شادی وغیرہ کے سامان میں رؤسا اور سرداروں کی جو حالت ہوتی ہے جب  
 اسپرہم لحاظ کرتے ہیں تو انکا حال بھی ایسا ہی پاتے ہیں کہ اسی طرح کا تردد آمد و رفت کا  
 انکو بھی لاحق ہوتا ہے اور یہ سب ریاست اور سرداری کا مقتضایہ ہے کہ ہر مہم کا اہتمام  
 رؤسا اور سرداروں کے متعلق ہوتا ہے واللہ اعلم فقط

**احکام گمراہ فرقوں کے جو فرقے کہ گمراہ ہیں اور بدعتی ہیں اگر انکی گمراہی اور بدعت**  
**کفر کی حد تک نہ پہنچی ہو اور ضروریات دین سے انکو انکار نہ ہووے تو انکی نجات کی**  
**امید رکھنی چاہیے اور نہ جو لکھا تھا کہ بعض گمراہ فرقے ایسے ہیں کہ اس فرقے کے لوگوں کے**  
**دوسرے فرقے کا نام بھی نہ سنا ہے مہربان میں یہ صرف احتمال ہی اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ کی ہمت**  
**کی شان ایسی ہے کہ ہمیشہ سے اللہ تعالیٰ ہر مقام میں ایسے لوگوں کو ضرور پیدا کرتا ہے**  
**کہ وہ حق پر ہوتے ہیں اور گمراہ لوگوں کو انکی گمراہی سے آگاہ کر دیتی ہیں البتہ اگر سطح کی کوئی**  
**جماعت ہووے تو وہ ضرور معذور ہوگی لیکن اللہ تعالیٰ کی عادت ہمیشہ سے جس طرح**  
**جاری ہے اسکے لحاظ سے یہ توقع نہیں کہ یہ احتمال وقوع میں آوے اور اس بارے میں ایک**  
**عمدہ تحقیق ہے اور وہ یہ ہے کہ علم محیط نبویؐ نے یہ تفریق اور تشعب معلوم فرمائی تو یہ عذر**  
**دفع ہونے کے لیے ایک قاعدہ کا نشان دیدیا کہ ہر مسلمان عقل کی دنیے توجہ سے**  
**وہ قاعدہ دریافت کر سکتا ہے اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ دین کے مخرج اور اسکے نشان میں جو کریں اور**

جو مذہب کہ حجاز شریف میں مروج ہوا اسکو حق سمجھیں بلکہ کعبہ شریف کا حج جو فرض ہوا اسکے  
 فرض ہونے کا یہ بھی ایک سبب ہے کہ تا دور کے اہل اسلام طریق حق اور جاہدہ مستقیم سے  
 غافل نہ رہیں اور ان احادیث میں غور کرنا چاہیے کہ جو فضائل میں مدینہ منورہ اور حرمین  
 شریفین اور زمین حجاز شریف کے وارد ہیں کہ ان احادیث میں غور کرنے سے یہ مضمون  
 آفتاب کی طرح ظاہر ہو جاتا ہے اور اہل سنت کے مذاہب اربعہ باوجودیکہ ان میں  
 فروع میں باہم اختلاف ہے لیکن اہل حرمین شریفین اور سکنان حجاز کے نزدیک  
 مقبول ہے اور وہ لوگ بلا انکار اور بلا رد و قبح کے مذاہب اربعہ پر عمل کرنا جائز جانتے  
 ہیں اور ان مذاہب اربعہ میں ایسا اختلاف نہیں کہ کسی ایک مذہب کی بنا پر دوسرے  
 مذہب کی تفسیل اور تکذیب لازم آتی ہو اور تفسیر فتح الغزیزین آیت **وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ**  
**مَثَابَةً لِّلنَّاسِ** کی تفسیر میں کامل طور پر یہ عجیب تحقیق مذکور ہے **قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذْ**  
**جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْثًا** وَاخْتِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّٰتٍ  
 یعنی اور یاد کیجئے اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ وقت کہ جب کیا منے کعبہ کو جگہ رجوع  
 کرنے کے لیے لوگوں کے واسطے اور کیا منے اسکو جگہ امن کی اور لوگوں کو مقتسام ابراہیم  
 سے جگہ نماز کی یعنی اسکے پیچھے دو رکعت نماز طواف کی پڑھو جانا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 اس آیت میں وہ سبب ذکر فرمایا ہے کہ اسکی وجہ سے حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل  
 علیہما السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے کعبہ شریف بنایا اور وہ تین سبب ہیں اول سبب  
 یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ ایک مکان ہمیشہ کے لیے ایسا ہووے کہ وہاں ہر مقام  
 کے اہل اسلام جمع ہوا کریں اور سال بسال بان آیا کریں اور یہ اللہ تعالیٰ کی نہایت رحمت  
 نوع انسان کے حق میں ہوئی ہے اسواسطے کہ نوع انسان کی طبیعت ایسی پیدا کی  
 گئی ہے کہ انسان کے علوم اور کمالات انکی باہم مخالفت سے زیادہ ہوتے ہیں  
 اور اسی وجہ سے بدوی لوگوںکی حالت دیکھی جاتی ہے کہ کمال سے معترابین اور یہ

مضمون اُسکے موافق ہے کہ فلاسفہ کہتے ہیں کہ نوع انسان کی معاش موقوف ہے تمدن اور اجتماع اور صحبت پر اس واسطے کہ ہر شخص اپنی رائے سے کوئی چیز استنباط کرتا ہے پھر دوسرے شخص کو وہ چیز اچھی معلوم ہوتی ہے تو وہ شخص وہ چیز اخذ کرتا ہے اور نفوس انسانہ کی مثال یہ ہے کہ مثلاً چند آئینے ہوں اور ہر ایک دوسرے کے مقابل رکھے جاویں تو ہر آئینے میں دوسرا آئینے کی صورت منعکس ہوگی اور نوع انسان کی استعداد باہم مختلف اور متفاوت ہے تو ضرور ہوا کہ ایک مکان جامع ہو کہ وہاں لوگ جمع ہوویں اور ایک کا عکس دوسرے پر پڑے اور ایک سے دوسرے کو فائدہ حاصل ہووے تو کعبہ شریف میں لوگ ہر سال موسم حج میں جمع ہوتے ہیں اور ایک کے باطنی نور کا عکس دوسرے کے باطن میں پڑتا ہے اور بعض بعض کے علوم اور حق اعتقادات سے استفادہ کرتے ہیں اور جسکے کمال میں نقص رہتا ہے اُسکا وہ نقص دفع ہو جاتا ہے اور جسکی طبیعت میں فساد رہتا ہے اُسکا وہ فساد دفع ہو جاتا ہے اور وہ کامل ہو جاتا ہے اور گنہگار تائب ہوتا ہے اور جاہل کو علم آتا ہے اور ہر شخص کے مقام سکونت اور اسکی قوم میں جو رسوم اور عادات مروج ہیں اُسکی حقیقت امتحان کے معیار سے دریافت کرتا ہے تو ان رسوم اور عادات سے جو رسم اور عادات ایسی ہوتی ہیں کہ وہ دیکھتا ہے کہ اس مجمع کثیر میں وہ رسم اور عادات زیادہ معتبر لوگوں کے نزدیک مقبول ہیں تو ان رسم اور عادات کو اخذ کرتا ہے ورنہ ان سے سزا سزا کرتا ہے اور اسی طرح وہاں اعتقاد اور عمل کی بھی تصحیح ہوتی ہے اور بعینہ ہی اسکا کہ اسکی وجہ سے نماز میں جماعت کی تاکید اور اسکی فضیلت شرع میں وارد ہوئی ہے تاہر ہر محلہ کے لوگ اپنے اپنے محلہ میں ہر روز یا سب وقت جمع ہوا کریں اور انہیں اتفاق رہے اور ہفتہ میں ایک دن جمعہ پڑھنے کے لیے قرار پایا تاہر ہر شہر کے لوگ اپنے اپنے شہر میں ہر ہفتہ میں ایک مرتبہ جمع ہوا کریں اور انہیں اتفاق رہے اور تمام عمر میں ایک مرتبہ حج کرنے کے لیے حکم ہوا ہے تا تمام آفاق کے لوگ ایک مقام میں ہر سال جمع ہوا کریں اور اُسکا

اتفاق ایک دین اور ایک ملت پر ہوا کرے اور سب جمع ہو کر ایک بہتر رسم یعنی حج ادا کریں اور بدعت زائل ہووے اور دوسرا سب کعبہ شریف کے بنانے کا یہ ہے کہ تا لوگوں کے لیے ایک جگہ امن کی قرار پاوے کہ وہاں کوئی کسی کے ساتھ برائی سے پیش نہ آوے اور اس امر کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے انتظام عالم کا اصل منشا یہ ہے کہ لوگ تمام آفاق میں امن کے ساتھ رہیں اور کوئی کسی پر ظلم نہ کرے اور کوئی کسی کو قتل نہ کرے اور نہ کوئی مال ہی جطور پر ليوے لیکن جب خلق میں فساد واقع ہوا اور ایسا ہوا کہ ہر شہر میں لوگ انصاف پر قائم رہیں تو اسوجہ سے ایک جگہ قرار دی گئی کہ وہاں امن رہے اور ایک خاص وقت مقرر کیا گیا کہ اسوقت امن رہے اور اسی امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے اپنے اس قول مبارک میں اَلَا اِنَّ دِمَاءَكُمْ وَاَعْرَاضَكُمْ وَاَمْوَالَكُمْ حُرَامٌ عَلَيْكُمْ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا اِنِّي شَهِرْتُكُمْ هَذَا اِنِّي بَلَدِي كَقُرْبَانِي یعنی آگاہ رہو کہ تمہارا خون اور تمہاری عزت اور تمہارا مال حرام ہے تم پر یعنی ان چیزوں کی حرمت اور عزت تم لوگوں میں قرار دی گئی ہے تو چاہیے ان چیزوں کے بارے میں تم لوگوں میں کوئی کسی سے جی طور پر تعرض نہ کرے جس طرح اسدن کی یعنی روز عرفہ کی اس مہینہ میں اور اس شہر میں حرمت ہے اور پھر اسباب کعبہ شریف کے بنانے کا یہ ہے کہ مناسب لوگ ظاہر میں اپنی کامل عبادت میں کہ نماز اور حج اور اعتکاف ہے ایک جہت اور ایک سمت کی طرف متوجہ ہو دین اور اس سبب سے لوگ باطن میں بھی متفق ہو کر ایک کلمہ کی طرف متوجہ ہو دین اس واسطے کہ انضباط ظاہر کا مستلزم ہے باطن کے انضباط کے لیے بسبب اس علاقہ کے کہ ظاہر اور باطن کے درمیان میں ہوتا ہے چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے وَخَشَعَتْ قُلُوبُهُمْ هَذَا لَفَشَعَتْ جَوَارِحُهُ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے ایک شخص کے بارے میں فرمایا کہ اگر اسکا دل خشوع کرتا تو اسکے بول بھی خشوع کرتے اور اسوجہ سے شرع میں حکم ہے کہ نماز اور حج اور اعتکاف میں قبلہ کی طرف

متوجہ ہونا چاہیے اور یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک سے وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ  
مُصَلِّئًا یعنی اور اختیار کرو مقام ابراہیم سے نماز کی جگہ اور اللہ تعالیٰ کی عنایت اولیہ متوجہ  
ہے نوع انسان کی تکمیل کی طرف اور اس عنایت ازلیہ کے نزدیک ثابت ہوا کہ یہ تین سبب  
مقتضی ہیں اس امر کے لیے کہ انسان کے واسطے ایک خاص جگہ قرار دی جاوے کہ وہاں  
اسکو یہ منافع حاصل ہوں تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل علیہما السلام  
کو مستعد کیا اور ان حضرات کو حکم فرمایا کہ کعبہ شریف بناؤین الخ فقط اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
وَإِذْ اجْعَلْنَا هُمْ أُمَّةً يَعْنِي أَوْ رَبِّهَا أَنَّهُمْ أَن مَنَافِقِينَ كَمَا سَأَلْتَنِي اللَّهُ فِي حُكْمِ  
مِنْ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ نَوَافِهِ وَأَمْرٌ مِنْهُ سَأَلْتَنِي اللَّهُ فِي حُكْمِ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ نَوَافِهِ  
ہو یا جس سے خوف کے ہووے یعنی عام وعید اور عام ائثار ہو جیسے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا یہ قول مبارک ہے مَنْ مَاتَ وَلَمْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ  
عَلَى مَا كَانَ مِنَ الْعَمَلِ یعنی جو شخص مرا اور اس نے اللہ تعالیٰ کا شریک نہ گردانا تو وہ جنت  
میں داخل ہوگا موافق اپنے عمل کے اور جیسے آنحضرت صلعم کا یہ قول مبارک ہے لَكُنْ  
أَدْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ أَوْ تَوَلَّى غَيْرَهُ وَإِلَيْهِ عَصَاكَ اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ  
یعنی جس نے اپنے گواہیے پاپ کے سوا کسی غیر کی طرف منسوب کیا یا اپنے مولا کے سوا کسی دوسرے  
کو مولا اختیار کیا تو اس پر لعنت ہے اللہ تعالیٰ کی اور لعنت ہے فرشتوں کی اور لعنت ہے  
سب لوگوں کی اور مثلاً آنحضرت صلعم کا یہ قول مبارک ہے مَنْ ظَلَمَ مُعَاهِدًا لَمْ يَرِحْ رَاحَةَ  
الْجَنَّةِ وَإِنْ يَبْحَثُ فِي التُّرُجَاتِ مِنْ مَسِيرٍ خَمْسِينَ عَامًا لَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ يَنْفَعُهُ  
خوشبو بہشت کی حالانکہ اسکی خوشبو بچاس برس کی راہ سے معلوم ہوتی ہے اذًا عَوَابِهِمْ  
تو وہ منافقین وہ حکم آپس میں افشا اور شائع کرتے ہیں اور یہ اشاعت انکے حق میں فساد  
کے لیے باعث ہوتی کہ اس سے انکی راہے میں باہم اختلاف ہوا اور انکا مختلف عقائد  
ہوا تو منجملہ انکے بعض مرتبہ ہو گئے اور بعض عبید ہو اور اسبطح منجملہ انکے بعض جبر

ہو گئے اور بعضے قدر یہ ہووے اور بعضے رافضیہ ہووے اور بعضے نو اصحاب ہووے اور وہ کہانی  
 الرسول والی اولی الامر منہم یعنی اگر وہ لوگ رو کرتے یعنی رجوع کرتے اس عام حکم  
 کو رسول کی رائے کی طرف اور صحابہ کبار کی رائے کی طرف کہ وہ صحابہ بن مجتہدین تھے اور  
 اولو الامر تھے لعلمنا الذین یستنبطونہ منہم تو البتہ جانتے تخصیص اس عام کی  
 اور تقید اس مطلق کی وہ لوگ کہ استنباط کرتے ہیں یعنی استخراج کرتے ہیں اس تخصیص اور  
 تقید کو موارد سے کتاب و سنت کے دیکھو لا فضل اللہ علیکم وحبنتہ یعنی اور اگر  
 نہ تو اللہ کا فضل تم لوگوں پر یہ کہ اس نے رسول بھیجا اور اولو الامر کو پیدا کیا کہ وہ استنباط  
 کرتے ہیں ان وجوہ کو کہ ان کے ذریعہ سے ان آیات اور روایات میں تطبیق دی جاتی ہے  
 کہ اسمین ہر باطن کا باہم اختلاف معلوم ہوتا ہے اور اگر نہ ہوتی تم لوگوں پر اللہ کی رحمت یہ  
 کہ توفیق دی اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اس استنباط کی اور استنباط کو جوہ ان لوگوں کو لیے مہیا  
 فرمادی لا تتبعکم الشیطان یعنی اگر اللہ تعالیٰ ایسا فضل اور ایسی رحمت نہ فرماتا تو  
 روایات مختلفہ سے بعض روایت پر تم لوگ اپنی غلط فہمی کے موافق عمل کرنے سے کا فر ہو جا  
 اور تم لوگوں کو ان اختلافات میں حیرت ہوتی اور اس سے تم لوگ شک میں واقع ہو جا  
 کہ یہ حکم اللہ کی طرف سے ہے یا نہیں یا اقلین لا مگر کم لوگ بچ جاتے کہ وہ ان مقامات میں غور  
 و فکر کرتے ہیں کہ ان میں ظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے اور اسمین اوہام فاسدہ کو دخل نہیں  
 دیتے ہیں اور اسکے بارے میں تفصیلی طور پر اعتقاد کرنے میں توقف کرتے ہیں اور ایمان  
 اجمالی پر اکتفا کرتے ہیں کہ معجزہ کے مشاہدہ سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ  
 وسلم کی تصدیق سے حاصل ہوتا ہے فقط ۲ صفر ۱۵۱۵ھ  
 اور آفاق کے احوال سے یہ ہے کہ ایک تیس روسا جنوب سے کہ ملہا کی نسل سے تھا  
 اس غرض سے چلا کہ اہل جنوب کے خون کا انتقام اہل شرق سے لیوے تو اسے اہل شرق  
 کو پہلے کوتہ کے اطراف میں شکست دی اور پھر انکو رام پور کے اطراف میں شکست دی اور

پھر اگر وہ کے اطراف میں شکست دی جتنے کہ اہل شرق نے اگر وہ کے قلعہ میں نیاہلی اور جنوب کے لوگ اگر وہ اور دہلی کے درمیان پھیل گئے اور وہ اپنے بائیں بلوہ کرنے لگے اور قرد اور اہل شرق ہی سوار اور پیادہ جسکو پایا قتل کیا اور جہنا کے کنارے مٹھرا کے نزدیک قیام کیا اور مٹھرا ہنود کے نزدیک پرستش کرنے کے لیے ایک خاص بہتر جگہ ہے کہ وہاں وہ غسل کرتے ہیں اور سر منڈاتے ہیں پھر جنوب کے رئیس نے اپنی فوج کو دو گروہ کیا ایک گروہ کے ساتھ ضروریات اور تجارت کی چیز تھی اور دوسرے گروہ کا نام فوج رکھا اور انکے ساتھ صرف گھوڑے تھے اور نیزہ اور تلوار وغیرہ لڑائی کا سامان تھا اور وہ لوگ ہوا اور دریا کے پانی کی طرح تیزی کے ساتھ جاتے تھے انکے پاس کوئی چیز سایہ کرنے کے لیے نہ تھی اور نیمہ تھا اور بیابان میں جاڑے کے موسم میں رات گزارتے تھے نہ ان لوگوں میں کسی چیز کی خرید و فروخت ہوتی تھی اور نہ انکے ساتھ ایسے لوگ تھے کہ ضروریات کی چیز فروخت کے لیے رکھتے ہوں اور نہ انکے پاس آرام کا اسباب تھا اور جنگلی پھل انکی خوراک تھی اسی کو کھا کر یا خام کھایا کرتے تھے اور اسکا عرق نکال کر پیتے تھے اور انکے چار یا یہ جنگل کی چیز کھاتے تھے اور وہ لوگ درختوں کی شاخ وافر طور پر جلاتے تھے پھر انہیں سے پہلے گروہ شاہ جہان آباد کی طرف چلے اور وہاں پہونچ کر اسکا محاصرہ کیا اور شہر کے لوگوں پر بندوق چلائی اور چند مرتبہ شہر نیاہلی پر حملہ کیا اور سات رات اور آٹھ دن برابر محاصرہ کیے رہے پھر وہاں سے ناکام میاب ہو کر پھرے اور انہیں زوال آیا اور انکا اقبال او بار کے ساتھ تبدیل ہوا اور اہل شرق کا رئیس کہ اسکے نام کے معنی ہندی میں چھوٹی جوئین ہے وہ اپنے لوگوں کے ساتھ اگر وہ پہونچا اور اگر وہ سے مٹھرا گیا اور مٹھرا سے شاہ جہان آباد گیا تو وہ محاصرہ میں صرف اسکے جوتہ اور پائون زمین پر مارنے سے بھاگ گئے یعنی اسکے آتے ہی اسکے خوف سے بھاگے اور اہل جنوب کے دوسرے گروہ کہ اسکا نام فوج مجرب تھا اسنے اہل شرق کا محاصرہ اگر وہ سے شاہ جہان آباد تک کیا اور اسکے گروہ بھرتے تھے اور جب



کوئی شہزادہ اور ان کے لشکر کے نکل آتا تھا تو اسکو اہل جنوب نقصان پہنچاتے تھے حتیٰ کہ اہل  
 شرق شاہ جہان آباد کے پاس پہنچے اور فوج مجبور نے ان کے گرد محاصرہ کیا اور فساد کی  
 آگ مشتعل ہوئی اور محاصرین میوات کی طرف چلے اور ان کے رئیس حکم دیا کہ وہاں کی رعیت  
 کاٹ لیوں اور مواضعات کو توہین اور وہ رئیس اپنی فوج مجبور کے ساتھ وہاں چند دن رہا  
 پھر شمال کی جانب چلا گئے کہ پانی پت کے قریب پہنچا اور اپنی فوج مجبور کے ساتھ جہا  
 عجوبہ کیا اور وہ سب بیس ہزار سے کم تھے اور بیس ہزار سے زیادہ نہ تھے یعنی اسی کے  
 درمیان میں تھے اور دونوں نہر کے درمیان میں ٹھہرے اور پھر شمال کے  
 کفار برہم ہوئے کہ سہارنپور کے اطراف میں تھے اور فساد کی آگ مشتعل کی توجہ یہ بات  
 اہل شرق کے رئیس کو معلوم ہوئی تو اس نے شاہ جہان آباد سے نہایت تیزی کے ساتھ کوچ  
 کیا اور اپنے بعض لوگوں کو بھیجے چھوڑا گئے کہ رئیس جنوبی قریب بیس شمالی کے پہنچا پھر  
 جنوبی نے کھا تو کی طرف کوچ کیا پھر وہاں سے میرٹھ اور ہالوڑ اور خوجہ اور کولکھن  
 چلا اور رئیس شرقی نے اس کا تعاقب کیا کہ یوٹا فوٹا اسکے پیچھے تعاقب کرتا ہوا یہ بھی  
 چلا جاتا تھا گئے کہ رئیس جنوبی کی ایسی طاقت نہیں ہے کہ کسی ایک شہر یا ایک قصبہ میں دو  
 دن قیام کر سکے اس واسطے کہ فوراً رئیس شرقی اسکے پیچھے پہنچ جاتا ہے یہاں تک کہ  
 یہ واقعہ اب تک وقوع میں آیا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر کوا اور تم لوگوں کو ہر طرح کے شر اور فساد  
 سے بچا دے اور حاصل کلام یہ کہ رئیس جنوبی کی جرات نہیں بڑھتی ہے کہ اہل شرق سے  
 جنگ کرے اور انکی صف میں داخل ہووے اس واسطے کہ انکی صف بندوق وغیرہ آلات  
 حرب سے مستحکم ہے اور وہ لوگ جنگ آزمودہ ہیں اور اہل شرق سے بھی اسپر فاد نہیں  
 رئیس جنوبی کو گرفتار کرین اور اس بلاد کے سکان مصیبت میں گرفتار ہیں اس واسطے  
 کہ اس بلاد میں فصل خریف تنوئی اور فصل ربیع کی بھی امید نہیں غلہ کا نرخ گران ہے اور غلاؤ  
 اسکے دونوں گروہ نے لوٹ اور غارت کا ہاتھ پھیلا یا ہے حتیٰ کہ اہل شرق اپنی عادت

کے خلاف اس قبیح عمل میں مشغول ہوئے ہیں اور اپنی خصلت امن و آمان کی ترک  
 وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانُ - فقط  
 سوال آسمان کی حقیقت کیا ہے -

جواب آسمان کے سات طبقے جدا ہیں ایک آسمان میں ماہتاب ہے اور دوسرے  
 میں عطارو ہے اور تیسرے میں زہرہ ہے اور چوتھے میں آفتاب ہے اور پانچویں میں  
 منج ہے اور چھٹے میں مشتری ہے اور ساتویں میں زحل ہے اور لیکن زمین کا حال یہ ہے  
 کہ ظاہر اقرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین ایک ہے اسکے سات حصے ہیں اور ہر حصہ میں  
 نسبت دوسرے حصے کے دین اور سلطنت اور رسم اور عادات اور نباتات اور حیوانات  
 میں فرق ہے گویا ہر حصہ ایک علیحدہ جہان ہے ایک ملک سیاہ کا ہے جیسے براوزنگ  
 اور حبش اور ایک ملک ہند ہے اور ایک ملک چین ہے اور ایک ملک ترک کا ہے  
 اور ایک ملک فرنگیوں کا ہے اور ایک ملک عرب ہے اور ایک ملک فارس ہے لیکن بعضی روایات  
 اور حدیث میں اور بنی اسرائیل کی خبروں میں ایسا وارد ہے کہ زمین کے بھی سات طبقے ہیں ہر طبقہ  
 علیحدہ علیحدہ ہے اور درمیان میں فصل ہے اور ایک دوسرے کے نیچے ہے اور ہر ایک  
 زمین کے نیچے پانی ہے اور ساتویں زمین کی انتہا میں ایک تپھر ہے کہ وہاں کفار کے اعمال  
 جمع ہوتے ہیں اور اسکو جہنم کہتے ہیں اور اسکے نیچے دوزخ ہے اور ہر آسمان دوسرے  
 آسمان کے گردا گرد ہے اور ساتوں آسمان زمین کے گردا گرد ہیں اور زمین موتی کو مانند  
 مرقڑ ہے اور آسمان ہر طرف سے اسقدر فاصلہ زمین سے رکھتا ہے کہ جسقدر فاصلہ اس  
 جگہ سے معلوم ہوتا ہے اور جو لوگ زمین پر پائون رکھتے ہیں تو وہ لوگ زمین کے حسب طرف  
 ہون انکا پائون زمین پر رہتا ہے اور انکا سر آسمان کی طرف رہتا ہے اور ستارہ اور  
 آفتاب اور ماہتاب آسمان میں گردش کرتے ہیں مشرق کی طرف نکلتے ہیں اور مغرب کی طرف  
 جاتے ہیں اور پھر مغرب سے یہاں کے اعتبار سے نیچے کی طرف کے آسمان میں گردش

رتے ہوئے پھر افق کے پاس پہنچتے ہیں اور وہاں سے نکلتے ہیں اور ہر ایک کی ایک عام حرکت ہے کہ بیان کی گئی اور ایک خاص حرکت ہے کہ ماہتاب کا دورہ ایک مہینہ میں تمام ہوتا ہے اور آفتاب کا دورہ ایک سال میں تمام ہوتا ہے اور ایسا ہی جو باقی سیارہ ستارے ہیں انہیں سے بھی ہر ستارہ کا دورہ ایک سال میں تمام ہوتا ہے اور ان سات سیارہ ستاروں کے سوا اور جو ستارے ہیں کہ انکو ثوابت کہتے ہیں انکا ایک دورہ پچیس ہزار برس میں تمام ہوتا ہے فقط

سوال زلزلہ کی حقیقت کیا ہے۔

جواب حق تعالیٰ غافل بندوں کو آگاہ کرنے کے لیے اور زمین بندوں کے گناہوں سے سبک کرنے کے لیے ملائکہ کو حکم فرماتا ہے کہ کسی قطعہ زمین کو حرکت دیں تو ملائکہ تیز ہوا زمین میں داخل کرتے ہیں تو اس ہوا کی حرکت کی قوت سے زمین خدش میں آتی ہے فقط سوال ابر اور برق کی حقیقت کیا ہے۔

جواب زمین اور دریا سے بخیرہ اٹھتا ہے اور آسمان کی طرف جاتا ہے اور حق تعالیٰ اس فرشتے کو کہ اسکا نام رعد ہے حکم فرماتا ہے کہ اس بخیرہ کو جمع کر کے کثیف بناوے تو وہی بخیرہ جب کثیف ہو جاتا ہے تو اسکو ابر کہتے ہیں پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہ فرشتہ آسمان آسمان کا اثر پہنچاتا ہے تو اسکی قوت سے بخیرہ کا زیادہ حصہ پانی ہو جاتا ہے پھر اس پانی کو چوڑنے سے پانی اس سے ٹپکتا ہے اور زمین پر گرتا ہے اور اسکو چلانے کے لیے آتشیں چا بک رہتا ہے کہ اسکو برق کہتے ہیں اور جو آواز کہ آسمان کی طرف سے سنائی دیتی ہے کبھی اس فرشتہ کی تسبیح کی آواز ہوتی ہے اور کبھی وہ فرشتہ امر و نہی اپنی تابعین کو ابر کے بارے میں کرتا ہے اور وہی آواز سنائی دیتی ہے اور کبھی اللہ کے حکم سے زمین پر پائون مارتا ہے اور اسکو صاعقہ کہتے ہیں فقط

سوال عقد نکاح کے دن کلمہ اور ایمان مجمل اور ایمان مفصل کی صفت سے زمین کو آگاہ

کرتے ہیں تو کس غرض سے کیا جاتا ہے آیا بنظر تلقین آگاہ کیا جاتا ہے یا یہ غرض ہوتی ہے کہ عقد مستحکم ہووے۔

جواب از روئے شریعت کے نکاح درمیان مؤمن اور کافر کے منعقد نہیں ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ انسان سے لاعلمی کی وجہ سے یا سہواً اکثر کفر کا کلمہ صادر ہو جاتا ہے اور اُسکو اس امر کی خبر نہیں ہوتی ہے اور جب مرد سے یا عورت سے یا دونوں سے کفر کا کلمہ صادر ہوا ہوگا تو ان دونوں کے درمیان نکاح منعقد نہوگا لہذا علماء کے محتاطین سے متاخرین احتیاطاً ایمان مجمل اور ایمان مفصل کی صفت متناکحین کے سامنے کہتے ہیں اور اُن سے کہلاتے ہیں تا نکاح اسلام کی حالت میں منعقد ہووے اور فی الواقع علماء متاخرین نے جو احتیاطاً اس امر کو عقد نکاح میں زیادہ کیا ہے تو یہ اسلامی فائدہ سے خالی نہیں اور جن لوگوں کو اسلام سے بہرہ نہیں وہ اسکا فائدہ کیا جانے اور کیا معلوم نہیں کہ اموات کی تلقین اکثر فرقہ خلافیہ میں جاری ہے تو اُنکے نزدیک اسکی وجہ کیا ہے اسواسطے کہ سب فرقہ اسلامیہ کا اتفاق ہے اسپر کہ ایمان بعد البعث درست نہیں اور بعثت سے مراد انتقال روحانی ہے فقط

فائدہ حصول مطالب اور دفع بلا کے لیے اجمالاً دعا کی جاتی ہے اور جمعیت خاطر سے مراد یہ ہے کہ یہ جانے کہ جس سے دعا کی جاتی یعنی اللہ تعالیٰ وہ عالم الغیب ہے ظاہر اور باطن اُسکے نزدیک دونوں برابر اور اجمال اور تفصیل اور ایجاز اور تطویل یہ سب اُسکے علم کے نزدیک برابر ہے بلکہ سکوت اور کلام یہ دونوں اُسکے علم کے نزدیک یکساں ہے اور کیا خوب کسی شاعر نے کہا ہے

فِي النَّفْسِ حَاجَاتٌ وَفِيكُمْ فِطَانَةٌ | اَسْكُوتِي بَيَانَ عِنْدَكَ خِطَابٌ

یعنی اور دل میں حاجتیں ہیں اور کم میں دانائی ہے میرا سکوت اور خطاب یہ دونوں تھا  
زودیک بیان ہے اور یہ جو لکھا تھا کہ کسی نے بیان کیا ہے کہ اس فقیر نے کہا ہے کہ سات

برس کی قید کی سزا ہاتھ کاٹنے کے عوض میں سارق کے حق میں شریعت محمدیہ کے موافق ہو سکتی ہے تو یہ خبر محض غلط ہے لوگ جو کسی قول کی نسبت اس فقیر کی طرف کریں صرف ان کے کہنے پر اعتقاد نہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ فقیر اس بلا میں سخت گرفتار ہے اس شہر کے لوگ اور اس شہر کے اطراف کے اشخاص کم فہمی سے باتیں خلاف واقع نقل کرتے ہیں ان لوگوں کے حق میں عرب کی مشہور مثل کہ منشی کی ہجو میں کسی نے کہا ہے صادق آتی ہے اور وہ مثل یہ ہے قُلَانُ يَسْمَعُ غَيْرَ مَا يَقُولُ لَمْ يَحْفَظْ غَيْرَ مَا يَسْمَعُ وَكَتَبَ غَيْرَ مَا يَحْفَظُ وَيَقْرَأُ غَيْرَ مَا يَكْتُبُ یعنی فلان شخص ایسا ہے کہ اس سے جو بات کہی جاتی ہے وہ بات نہیں سُنتا ہے بلکہ دوسری بات سُنتا ہے اور جو بات سُنتا ہے وہ بات یاد نہیں رکھتا ہے بلکہ اُسکے سوا دوسری بات یاد رکھتا ہے اور جو بات یاد رکھتا ہے وہ نہیں لکھتا ہے بلکہ اُسکے سوا دوسری بات لکھتا ہے اور جو بات لکھتا ہے وہ نہیں پڑھتا ہے بلکہ اُسکے سوا دوسری بات پڑھتا ہے اور اسی وجہ سے ان لوگوں کی صحبت اگرچہ امراض کے لاحق ہونے کی وجہ سے ترک ہوتی ہے مگر اسکو بھی غنیمت جانتا ہوں اور جو کچھ بدیع ہمدانی نے اپنے وطن کے بارے میں کہا ہے وہ میں اپنے وطن کے بارے میں جانتا ہوں اور بدیع ہمدانی کا وہ کلام یہ ہے شِعْرُ هَمْدَانَ فِي بِلْدَانِ وَلِدَاتُ بَارِضِهِمْ لِكَيْتَهُ مِنْ أَجْبِهِ الْبِلْدَانَ فِي صَبْيَانِ فِي الْقَبْرِ مِثْلُ شَيْوُخِهِ وَشَيْوُخُهُ فِي الْعَقْلِ كَالصَّبْيَانِ یعنی ہمدان میرا شہر ہے اُسکی زمین پر میں پیدا ہوا لیکن وہ بدترین شہروں سے ہے وہاں کے لڑکے قبح میں وہاں کے شیوخ کے مانند ہیں اور وہاں کے شیوخ عقل میں لڑکوں کے مانند ہیں بہر حال غنیمت کا دروازہ کھلا اور جس سے میں بھاگتا تھا اسی گرواب میں پڑا اور اللہ تعالیٰ سے استعانت کے لیے التجا ہے اور اصل امر یہ ہے کہ فقیر نے بعض اشخاص سے سنا کہ ان لوگوں نے سات برس کی قید کی سزا سارق کے لیے مقرر کی ہے تو یہ سنکر فقیر نے کہا تھا کہ اسکی اصلیت حضرت یعقوب علیہ السلام کی شریعت کے موافق ہے اس واسطے

کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قَالُوا آمَنُ وَجِدَدَانِي رَحِمَهُ فَمَوْجِزًا كَذَلِكَ نَجِزُ الظَّالِمِينَ  
 اور مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں ہی معنی لکھے ہیں اور فرق یہ ہے کہ اس شریعت  
 میں سات برس تک سارق کو اس شخص کا غلام قرار دیتے تھے جس کا مال چُرانا تھا  
 اور مال کا وہ مالک اس امر کا مستحق ہوتا تھا کہ اس سارق کی خدمت سے منفعہ بہ ہو سکے  
 یہی بات لوگوں نے سنی ہوگی اور اسکو خلاف طور پر وہاں نقل کیا ہوگا تمام شد۔  
 سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض امور  
 ہندوستان میں اس دیار کے شرفا راہل اسلام میں ابتدا سے آج تک برابر مروج ہیں اور  
 ظاہر شرع کے خلاف ہیں مگر رسم و رواج کے موافق کہ ہر شہر کے لوگوں میں وہ امور  
 بطور رسم و رواج کے قرار پائے ہیں لوگ اسی کے مطابق عمل کرتے ہیں اور رسم و رواج کو  
 شرع پر مقدم جانتے ہیں چنانچہ منجملہ ان امور کے ایک امر یہ ہے کہ بیوہ عورت کا نکاح  
 ثانی کرنا قبیح جانتے ہیں اور اسکا نکاح ثانی کرنے سے پرہیز رکھتے ہیں حتیٰ کہ اگر بیوہ  
 عورت نکاح ثانی پر راضی ہووے تو اسکے ولی شرافت کی غیرت سے ہرگز اس امر کو  
 جائز نہ رکھیں گے اور دوسرا امر یہ ہے کہ ایسے لفظ کے کلام سے احتیاط کرنے میں کہ باعتبار  
 محاورے کے اسمین شائبہ طلاق کا پایا جاتا ہو اور اگر بالفرض کوئی شخص جہالت  
 اور بیخیرتی سے اسطرح کی بات کہے تو ہر شخص کے نزدیک قابل ملامت کے متصور  
 ہوگا بلکہ باہمی قرابت سے خارج سمجھا جاوے گا اور تیسرا امر یہ ہے کہ اپنا حصہ جو بطور وراثت  
 کے کسی عورت کے واسطہ سے اسکے باپ کے مال متروکہ میں ہوتا ہے وہ اس عورت  
 کے عینی اور علانی بھائی سے طلب نہیں کرتے ہیں اور ایسا ہی اپنا حصہ جو حجاز اور ہن کے  
 عصبات کے واسطہ سے بصورت نہونے حجاز اور بھائی کے مورث کے ترکہ میں ہوتا ہے  
 طلب نہیں کرتے ہیں اور وہ چیز متروکہ زمین مملوکہ مورث کی رہتی ہے ایسا نہیں کہ وہ  
 اراضی معاشیہ ہو کہ اسکی تقسیم والی ملک کے حکام کی رائے کے موافق ہوتی ہے اور

جو تھا امر یہ ہے کہ میت کا لڑکا موجود رہتا ہے اور باوجود اسکے اس میت کے پوتے کو کہ اسکا باپ اس میت کے عین حیات میں مر گیا ہوتا ہے محبوب اور محروم نہیں جانتے ہیں تو ایسے امور ہندوستان کے اکثر مقامات کے شرفار میں مروج ہیں حالانکہ انہیں علماء بھی ہوئے ہیں اور فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نص کے مقابلے میں عرف کا اعتبار نہیں چنانچہ ظہیر میں لکھا ہے کہ محمد بن فضل کا قول ہے کہ ناف اس مقام تک کہ زیر ناف کا بال جمتا ہے ستر عورت نہیں اس واسطے کہ باعتبار اعمال کے معمول کے اسکو شرعاً ستر عورت قرار دینے میں ہرج ہے تو یہ قول ضعیف ہے اس واسطے کہ نص کے مقابلے میں کسی امر کے معمول ہو جانے کا اعتبار نہیں یہ مضمون ظہیر کی عبارت کا ہے تو امور مذکورہ کا اجرا اس دیار کے شرفار اور علماء میں بلاوجہ شرعی کے نہایت موجب قیامت ہے کہ ایسے امور پر علماء کا عمل ہے اچینوا رجمکم اللہ تعالیٰ فقط

جواب اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ چھٹا قاعدہ یہ ہے کہ عادت حکم ہے یعنی اسکے اعتبار پر شرعاً حکم کیا جاتا ہے یعنی عادت کا اعتبار کرنا احکام شرعیہ میں شرعاً ثابت ہے اور یہ قاعدہ اس اصل سے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا انما اهل الاسلام حسانا فہو عند اللہ حسنی یعنی جس امر کو اہل اسلام بہتر جانیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی وہ امر بہتر ہوگا پھر اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ جانتا جاوے کہ عادت اور عرف کا اعتبار فقہ کے اکثر مسائل میں کیا جاتا ہے حتیٰ کہ علماء نے اسکو ایک اصل قرار دیا ہے چنانچہ علماء نے اصول میں اس امر کے بیان میں کہ حقیقت بلحاظ استعمال اور عادت کے ترک کیجاتی ہے لکھا ہے کہ اس امر میں علماء میں باہم اختلاف ہے کہ اسکی وجہ کیا ہے کہ عادت کا عطف استعمال پر ہوا ہے تو بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ دونوں لفظ مترادف ہیں اور ہر ہی نے شرح معنی میں لکھا ہے کہ عادت سے مراد وہ امر ہے کہ اسکا استقرار نفوس میں ہو جاوے اور وہ ان امور سے ہو کہ انکا اعتبار چند مرتبہ سلیم طبائع کے نزدیک کیا گیا ہو

ع  
چونکہ اسکا  
نہایت موجب قیامت  
اور علماء نے اسکو ایک اصل قرار  
دیا ہے چنانچہ علماء نے اصول میں اس امر کے بیان میں کہ حقیقت بلحاظ استعمال اور عادت کے ترک کیجاتی ہے لکھا ہے کہ اس امر میں علماء میں باہم اختلاف ہے کہ اسکی وجہ کیا ہے کہ عادت کا عطف استعمال پر ہوا ہے تو بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ دونوں لفظ مترادف ہیں اور ہر ہی نے شرح معنی میں لکھا ہے کہ عادت سے مراد وہ امر ہے کہ اسکا استقرار نفوس میں ہو جاوے اور وہ ان امور سے ہو کہ انکا اعتبار چند مرتبہ سلیم طبائع کے نزدیک کیا گیا ہو

پھر اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ منجملہ ان مسائل کے کہ اس قاعدے کی بنا پر استخراج کی گئی ہیں ایک یہ مسئلہ ہے کہ جاری پانی کی حد کیا ہے یعنی پانی کس قدر جاری ہووے تو شرعاً اسکو جاری پانی کہیں گے تو اصح یہ ہے کہ جسکو لوگ جاری پانی سمجھتے ہوں وہی شرعاً جاری پانی قرار دیا جاوے گا اور منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کس قدر منگنی بکری وغیرہ کی کنوئیں میں پڑ جاوے تو شرعاً زیادہ سمجھی جاوے گی تو اس بارے میں بھی اصح یہ ہے کہ جب بکری وغیرہ کی منگنی اس قدر زیادہ کنوئیں میں پڑی ہو کہ دیکھنے والا اسکو زیادہ سمجھے تو شرعاً اسی کو کثیر قرار دینے اور منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کس قدر زیادہ پانی ہووے تو شرعاً اسکو کثیر پانی کہیں گے اور وہ جاری پانی کے حکم میں ہوگا تو اس بارے میں بھی اصح یہ ہے کہ جس شخص کو اسکے استعمال کرنے کی ضرورت ہو وہ اسی کی رائے پر یہ امر حوالہ کیا جاوے گا تو اگر وہ اسکو کثیر پانی سمجھے گا تو اسکے حق میں وہ پانی شرعاً کثیر قرار پاوے گا اور اگر اسکو کثیر نہ سمجھے گا تو شرعاً اسکے حق میں وہ پانی کثیر قرار نہ پاوے گا اور وہ دورہ وغیرہ ہونے کا اعتبار نہ کیا جاوے گا اور منجملہ ان مسائل کے حیض اور نفاس کا مسئلہ ہے کہ علمائے کما ہے کہ اگر حیض اور نفاس کی اکثریت کے بعد بھی خون آوے تو اسکی اکثریت اسی عورت حیض اور نفاس والی کی عادت کے موافق قرار دیا جاوے گا اور منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ نماز کے اندر نماز کے عمل کے سوا کس قدر زیادہ دوسرا عمل کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس امر میں بھی عرف کے اعتبار پر حکم ہوگا کہ جب نماز کے اندر اس قدر کوئی دوسرا کام کرے کہ اگر اس حالت میں کوئی شخص اسکو دیکھے تو گمان کرے کہ وہ شخص نماز نہیں پڑھتا ہے تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور منجملہ ان مسائل کے ایک یہ مسئلہ ہے کہ گرا ہوا پھل کس قدر کھانے سے اس بھل کے مالک کی مرضی کے خلاف سمجھا جاوے گا تو اس بارے میں بھی باعتبار عرف کے حکم ہوگا اور منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ سود کے بارے میں جس مال کی تصریح نہیں اسکے بارے میں



عرف کے اعتبار پر حکم ہو گا یعنی اگر عرف میں وہ مال ایسا سمجھا جاتا ہو کہ ناب کر سکتے ہوں اور دیتے ہوں تو شرعاً بھی وہ مال اسی قبیل سے قرار دیا جاوے گا اور اگر عرف میں وہ مال ایسا سمجھا جاتا ہو کہ وزن کر کے آسکو لیتے ہوں اور دیتے ہوں تو شرعاً بھی وہ مال اسی قبیل سے قرار دیا جاوے گا اور لیکن وہ مال کہ اسکے کیل یا وزن کے بارے میں نص میں تصریح ہو تو اسمین امام الوضیفہ اور امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک عرف کا اعتبار نہیں بخلاف امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے کہ ان کے نزدیک اسمین بھی عرف کا اعتبار ہے اور پھر اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ بحث ثانی یہ ہے کہ کسی چیز کی عادت ہونے کا صرف اس صورت میں اعتبار کیا جاوے گا کہ غالب و اکثر اوقات میں لوگوں میں اسکا معمول ہووے اور اسی وجہ سے علماء نے بیع کے معاملہ میں کہا ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی کے ہاتھ کوئی مال فروخت کیا اور اسکی قیمت کے بارے میں مطلقاً درہم یا دینار کے تعیین ہوئی اور وہ دونوں شخص ایسے شہر میں ہوں کہ وہاں مختلف مالیت کا چند طرح کا درہم اور دینار رائج ہے اور بعض کار و واج زیادہ ہے اور بعض کا کم ہے تو جس طرح کے درہم اور دینار کا رواج زیادہ ہو گا وہی شرعاً اس معاملہ میں قرار دیا جاوے گا چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ وہی متعارف ہے تو درہم یا دینار مطلقاً ذکر کرنے سے وہی درہم یا دینار قرار دیا جاوے گا جو متعارف ہے پھر اشباہ والنظائر میں عرف اور شرع میں باہم تعارض ہونے کے بارے میں لکھا ہے کہ جب عرف اور شرع میں باہم تعارض ہو تو استعمال کے بارے میں جو عرف ہو گا وہی مقدم سمجھا جاوے گا خصوصاً قسم کے مسائل میں تو مثلاً جب کسی شخص نے قسم کھا کر کہا کہ فرش پر بیٹھو گا یا یہ کہا کہ بساط پر بیٹھو گا یا یہ کہا کہ سراج کی روشنی سے فائدہ نہ اٹھاؤ گا تو وہ شخص اس صورت میں حائش نہو گا کہ زمین پر بیٹھے اور نہ اس صورت میں حائش ہو گا کہ آفتاب کی روشنی سے فائدہ اٹھاوے اگرچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں زمین کو فراس اور بساط فرمایا ہے اور سراج کا لفظ شمس کے معنی میں ارشاد فرمایا ہے اور اگر کسی شخص نے

قسم کھا کر کہا کہ گوشت نہ کھاؤنگا تو مچھلی کا گوشت کھانے سے حانت نہوگا اگرچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں لحم کا لفظ مچھلی کے گوشت کے معنی میں ارشاد فرمایا ہے اور اگر کسی شخص نے قسم کھا کر کہا کہ دابہ پر سوار نہوگا تو وہ اس صورت میں حانت نہوگا کہ مثلاً بالکی پر سوار ہووے اور وہ بالکی کفار لیجاوین اگرچہ اللہ تعالیٰ نے کفار کو دابہ ارشاد فرمایا ہے اور اگر قسم کھا کر کہا کہ سقف کے نیچے نہ بیٹوگا اور اسکے بعد آسمان کے نیچے بیٹھا تو حانت نہوگا اگرچہ اللہ تعالیٰ نے آسمان کو سقف ارشاد فرمایا ہے پھر اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ عادت مستمرہ کیا بمنزلہ شرط کے قرار پاوگی تو ظہیر بہین لکھا ہے کہ معروف باعتبار عرف کے مانند مشروط کے ہے باعتبار شرط کے یہ مضمون ظہیر بہین کی عبارت کا ہے اور علماء نے اجارہ کے بیان میں کہا ہے کہ اگر کسی شخص نے کپڑا درزی کو سینے کے لیے دیا یا رنگریز کو رنگنے کے لیے دیا اور اسکی اجرت مقرر نہ کی پھر ان دونوں میں اختلاف واقع ہوا کہ اس کام کی اجرت واجب ہوئی یا نہیں اور وہان عادت ہے یعنی معمول ہے کہ یہ کام اجرت پر کیا جاتا ہے تو یہ عادت بمنزلہ اجرت کی شرط کے قرار دیا ویکلی یا نہیں تو اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام اعظم علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ اس معاملہ میں اجرت نہیں اور امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ اگر رنگریز صاحب پیشہ ہووے یا صاحب پیشہ نہو مگر یہ کام اجرت پر کرتا ہو تو واجب ہوگا کہ اسکو اجرت دیا ویکلی ہووے اور اگر وہ صاحب پیشہ نہو اور نہ یہ کام اجرت پر کرتا ہو تو اسکے لیے اجرت ثابت نہوگی اور امام محمد علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ اگر یہ بات مشہور ہووے کہ وہ رنگریز رنگنے کا کام اجرت پر کرتا ہے اور اسکے حال سے معلوم ہووے کہ یہ کام کرتا ہے تو اسی کے قول کے موافق شرعاً حکم دیا ویکلی اور نہ صرف ظاہر عادت کا اعتبار نہیں اور زیلعی نے کہا ہے کہ فتوے امام محمد علیہ الرحمۃ کے قول پر ہے اور اس بارے میں رنگریز کی کچھ خصوصیت نہیں بلکہ عام طور پر جو کار بیکار لیا ہو کہ اجرت پر کوئی کام کرتا ہو اسکے بارے میں یہی حکم ہوگا اس واسطے کہ ایسے مقام میں سکوت بمنزلہ شرط

کے قرار دیا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی حمد کرتا ہوں اور اسکی توفیق سے کہتا ہوں کہ جس کے  
مقدمہ کی تمہید بیان کی گئی اور عرف اور عادت کے معنی ظاہر ہوئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ  
کثر مسائل اس بنا پر استخراج کیے گئے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ عرف شرع پر مقدم ہے  
بشرطیکہ عرف نص کی تصریح کے خلاف نہ ہو تو اب جاننا چاہیے کہ پہلی صورت کے بارے  
میں جواب یہ ہے کہ یہ عورتین کہ ایمان کی قوت سے اس قدر صابر اور اپنے  
نفس پر جابر ہووین کہ غیرت کی وجہ سے نکاح ثانی سے پرہیز کریں اور اپنے لیے  
نکاح ثانی کو رواد رکھیں اس واسطے کہ کفار اس بارے میں طعن کر لیں کہ دوسرے  
شوہر کے ساتھ نکاح کیا جاوے اور اس امر کو رد ذیل اور خسیس قوم کی خصوصیت سے  
جانتے ہیں اور شرافت کے خلاف سمجھتے ہیں تو ایسی حالت میں ان بوہ عورتوں کا اللہ تعالیٰ  
کے نزدیک اعلیٰ درجہ اور بلند مرتبہ ہوگا اور فی الجملہ ایسی بوہ عورتوں کو مشابہت حضرت  
سرور کائنات کی ازواج مطہرات کو حال کے ساتھ ہوگی اور انکی پیروی حاصل ہو سکتی ہے  
البتہ امتناع کی علت میں فرق ہے اور بالفرض اگر وہ نکاح ثانی پر راضی بھی ہووین اور  
انکے ولی کی جانب سے ممانعت ظہور میں آوے تو اس میں بھی شرع کی مخالفت لازم نہیں آتی  
ہے اس واسطے کہ بعض مقام اور بعض امور میں اس کا ظ سے کہ اس میں کسی امر کے کرنے یا  
نہ کرنے میں غیرت ہوتی ہو اور شرافت میں خلل آتا ہو اور ایسی صفت کی نسبت اپنی طرف  
ہونے کا خوف ہووے کہ باعتبار عرف کے نہایت مذموم ہو تو ایسی صورت میں شرع سے  
تجاوز کرنے کو علماء نے مستحسن جانا ہے چنانچہ یہ امر اس صحیح حدیث سے کہ مسلم میں ہے مستنبط  
اور مستفاد ہوتا ہے اور وہ حدیث یہ ہے **عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَلَّا وَاللَّهِ لَأَنْتُمْ  
أَهْلُ رَجُلًا لَمْ يَمَسَّ يَحْقِ إِنِّي بَارِعَةٌ شَهْدَاءُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَلَّا وَاللَّهِ لَأَنْتُمْ  
بِالْحَقِّ إِنْ كُنْتُمْ أَعْلَجْتُمْ بِالسَّيْفِ قَبْلَ ظِلْمِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِ  
وَسَلَّمَ أَسْمَعُوا إِلَيَّ مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ إِنَّهُ لَغَيْرُ مَا نَاغَيْرِ مَنْهُ وَاللَّهُ أَغْيَرُ مِنْنِي**

یعنی روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ کہا سعد بن عبادہ نے کہ اگر میں اپنے اہل کے ساتھ کسی مرد کو یا اون کو کیا اس مرد کے ساتھ تعرض نہ کروں گا جسے کہ چار گواہ لے آؤں گا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں تو سعد بن عبادہ نے کہا کہ ہرگز نہیں قسم ہے اس ذات کی کہ اُس نے آپ کو برحق مبعوث فرمایا ہے کہ میں اسکے قبل اسکا علاج تلوار سے کروں گا یعنی اسکو قتل کروں گا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ سنو وہ بات کہ تمہارے سردار کہتے ہیں یہ نہایت صاحبِ غیرت ہیں اور میں ان سے بھی زیادہ صاحبِ غیرت ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے بھی زیادہ صاحبِ غیرت ہے اور صحیح بخاری میں بھی یہ حدیث کچھ کم تفاوت کے ساتھ وارد ہے تو اس مقام میں سعد بن عبادہ نے نہایت زیادتی غیرت کی وجہ سے قتل کرنے کو اختیار کیا اور اس مقام میں قتل کرنے کو اختیار کرنا شرع کی حد سے تجاوز کرنا ہے مگر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے انکی تعریف فرمائی اور فرمایا کہ سعد ایک شخص نہایت صاحبِ غیرت ہیں اور میں سعد سے بھی زیادہ صاحبِ غیرت ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے بھی زیادہ صاحبِ غیرت ہے اور دوسری حدیث میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وَمِنْ غَيْرَتِهِ حَرَمَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ یعنی اور اللہ تعالیٰ کی غیرت سے ہے کہ اُس نے ظاہر اور باطن ہر طرح کے فحش امور کو حرام فرمایا تو جس صورت میں کہ بیوہ عورت کا نکاح صرف مباح ہووے کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہوا ایسا نہ کہ بلحاظ اسکی خواہش کے یا باعتبار زمانہ کی حالت کے ضروری ہووے تو ایسی صورت میں اگر ولی کی طرف سے ممانعت وقوع میں آوے تو شرعی سے تجاوز کرنے میں یہ اس قتل کرنے سے زیادہ نہوگا کہ سعد بن عبادہ نے اختیار کیا تھا اور دوسری صورت کے بارے میں جواب یہ ہے کہ جس لفظ کے معنی میں طلاق کے مفہوم کا شائبہ پایا جاتا ہے اسکے استعمال کرنے سے لوگ سیوہ سے احتیاط کرتے ہیں کہ دوسرے

شوہر کے ساتھ نکاح کرنا اس دیار میں فیما بین شرفا کے نہایت مستحکم و سمجھا جاتا ہے اور قطعاً متروک ہے تو ایسی حالت میں عورتوں کو طلاق دینا گویا فی الواقع انکارِ نکاح کرنا ہے اور طلاق اگرچہ مباح ہے لیکن انقبض مباحات ہے تو طلاق احتیاطاً کرنا حسنِ طلاق میں داخل ہے چنانچہ حضرت ابن عمر نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہے انقبض الحلال الا لفظ الطلاق یعنی حلال چیزوں میں بہت زیادہ ناپسند اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے یہ حدیث ابو داؤد نے روایت کی ہے اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے کہ یَا مَعْزَدُ مَا خَلَقَ اللهُ شَيْئًا عَلَا وَجْهَ الْأَرْضِ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ الْعِتَاقِ وَكَأَخْلَقَ اللهُ شَيْئًا عَلَا وَجْهَ الْأَرْضِ لِيُغَضَّ إِلَيْهِ مِنَ الطَّلَاقِ یعنی اسے معاذ نے پیدا کی اللہ تعالیٰ نے کوئی چیز ایسی زمین پر کہ زیادہ پسند ہو اللہ تعالیٰ کو ظلام کے آواز کرنے سے اور نہ پیدا کی اللہ نے کوئی ایسی چیز زمین پر کہ زیادہ ناپسند ہو اللہ تعالیٰ کو طلاق سے روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی نے اور تبسری صورت کے باری میں جو اب یہ ہے کہ لڑکی کہ اپنا حصہ باپ کے ترکہ میں کہ اراضی مملوکہ ہو دوسے بصورت موجود ہونے لڑکے کے نہیں پاتی ہے تو اسکی وجہ یہ نہیں کہ کفار ہند کی سروی کے لحاظ سے لڑکی کو حصہ نہیں دیتے ہیں اور اس خیال سے اہل اسلام نے میراث کی آیت کے خلاف معاذ نے کفار ہند کا یہ مذہب اختیار کیا ہے اور ایسا خیال کس طرح ہو سکتا ہے اس واسطے کہ اگر یہ امر ہوتا تو مصبات کے موجود رہتے ہوئے لڑکی کو کیون حصہ دیتے کیونکہ کفار ہند لڑکی کو کسی صورت میں حصہ نہیں دیتے ہیں اگر لڑکا نہ ہو تو دوسرے مصبات کو دیتے ہیں بلکہ اسکی وجہ یہ ہے کہ جب اہل اسلام کی اخوات نے رسم و رواج ہنود کا دیکھا اور سنا تو فطر محبت سے کہ ہمیشہ کو بھائی کے ساتھ ہوتی ہے اپنے حصے سے دست بردار ہوئیں اور اپنی رضامندی سے اپنا حصہ نہ لیا اور اس دعوے سے دست بردار ہونے کے کلمات سے آج تک انکا

اور زبان ہے اور بالاتفاق کہتی ہیں کہ اس ہمیشہ کی زبان کٹی ہوئی بہتر ہے کہ وہ اپنے  
 کا دعوے زبان پر لاوے اور یہ بات ہندی زبان میں اس دیار کے شرفا کی ہمیشہ نہیں  
 مشہور اور معروف ہے اور یہ بات تو اتر کی حد کو پہنچی ہے تو یہ امر کہ متعارف ہو گیا ہے اور  
 اسکی عادت مستمرہ قرار پائی ہے نص کے خلاف نہیں چنانچہ شباہ والنظائر میں لکھا ہے  
 ذَلِكُ الْاِمَامُ الْمَعْرُوفُ بِخَوَاهِرِ زَادَةِ الْحَقِّ الْمَوْجُودِ وَحَقُّ الْوَارِثِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ غَيْرُ مَتَا كِدِ  
 يَحْتَمِلُ السَّقُوطَ بِاِلْسَاقٍ يَعْنِي حَسَّ شَخْصٍ كَقَوْلِهِ فِي حَقِّ مَن وَصِيَّتْ لِي كَيْفِي هُوَ اسکا حق اور  
 وارث کا حق قبل تقسیم ہونے ترکہ کے مؤکد نہیں بلکہ حقدار کے ساقط کر دینے سے ساقط  
 ہو جاتا ہے اور یہ احسان کہ انخوات کی طرف سے بھائیوں کے حق میں وقوع میں آتا ہے اسکے صلہ  
 میں بھائیوں کی طرف سے انخوات کے حق میں خصوصاً لڑکوں کی پیدائش اور شادی میں احسان  
 کرنے کے لیے اکثر رسم و رواج قرار پایا ہے اور وہ حقوق بحسب مقدار و راد اگر کسی میں  
 بھائیوں کو لیے عذر اور انکار کی کوئی جگہ باقی نہیں بلکہ ایسے مقامات میں انخوات کا  
 جب قدر تقاضا اپنے حقوق مروجہ کے لیے زیادہ ہوتا ہے وہ بھائیوں کے حق میں سرور اور  
 انبساط کے لیے زیادہ باعث ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص غور کرے اور انخوات کی ضمانتی  
 جو موروثی حصہ نہ لینے کے بارے میں ہوتا ہو اسکو اس حقوق مروجہ کے عوض سمجھے تو ممکن ہے  
 کہ فقہ کی کتابوں سے ایسی دوسری صورت بھی استخراج کر سکے اور منجملہ انخوات کو کسی نے  
 کبھی اپنے حصہ کا دعویٰ کیا ہے تو اسکے بھائیوں نے اسکے ساتھ مصاحمہ کر کے اسکو مای  
 کیا ہے لیکن ایسا شاذ و نادر کبھی وقوع میں آیا ہے اور نادر کی بنا پر حکم نہیں کر سکتے ہیں  
 اسواسطے کہ عادت کا اعتبار صرف اسی صورت میں کیا جاتا ہے کہ وہ عادت غالب ہوئے  
 اور عام طور پر شائع ہو چنانچہ اوپر اسکا ذکر کیا گیا ہے اور مواہب الرحمن کی کتاب الفہم میں  
 لکھا ہے کہ جواب میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے اس قول کے کہ اس شخص پر جد جاری کی جاوے گی  
 کہ اسکو کے ساتھ قطع طریق کے لیے شہر میں یا قریہ میں یا درمیان دو قریہ کے باہر نکلے بعض متاخرین

نے کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ نے اسکا جواب دیا اپنے اہل زمانہ کی عادت کی بنا پر  
 اس واسطے کہ لوگ شہر میں اور فہما میں وہیہ کے اپنے ساتھ اسلحہ لیکر نکلا کرتے تھے تو چاہیے کہ ظالم  
 طریق کا بھی یہ فعل اسی پر حمل کیا جاوے اور اگر اسکے خلاف کہیں نا اور طور پر متحقق ہووے  
 تو اسکی بنا پر حکم نہ دیا جاوے گا اور ایسا ہی عصبیات نے بھی کہ اگر نہ جواز و بھائی ہیں اپنی جہاز و  
 اخوات سے بصورت نہ ہونے چجاز و بھائی کے اپنا حصہ جہاز و اخوات سے نہ لیا ہے اور  
 اپنے حق سے دست برد اور ہوتے ہیں بلکہ اسکو قبیح جانا ہے اور یہ خیال کیا ہے کہ بچے  
 اپنے باپ کا حصہ لیا ہے تو اب اپنے چچا کے حصہ سے اپنے چچا کی لڑکی سے حصہ نہ لیونگے  
 اور یہ تغافل بھی اس دیار میں رسم و رواج ہو گیا ہے یہی رواج ہر شہر میں ہے اور ظاہر ہے  
 کہ یہ معنی شرع کے خلاف نہیں ورنہ اگر دعویٰ کرین تو کسی کو منع کرنے کا حق نہیں پہنچتا ہے  
 بلکہ وہ خود دعویٰ نہیں کرتے ہیں باقی اب ایک دوسری صورت رہی اور وہ صورت یہ ہے  
 کہ اگر ہمیشہ نے عادت کے موافق سکوت اختیار کیا اور دعویٰ کر نہ کیا یا دست بردار ہونے کا  
 کلمہ کسی نے اسکی زبان سے نہ سنا اور انکے باپ کا ترکہ انکے بھائی کے قبضے اور تصرف میں رہا  
 اور پھر ہمیشہ اور بھائی دونوں فوت ہووے اور ہمیشہ علانی کی اولاد سے جو لوگ ہیں  
 وہ بھائی کی اولاد سے اپنی ماں کے حصہ کا یا اپنی جدہ کے حصہ کا دعویٰ کرتے ہیں تو  
 بھائی کی اولاد سے جو لوگ ہیں وہ جواب دیتے ہیں کہ اخوات نے اس دیار کے رسم و رواج  
 کے موافق اپنا حصہ نہ لیا اور اپنے حق سے دست بردار ہوئے ہیں اسی خیال سے ہمیشہ کی اولاد  
 کو حصہ دینا منظور نہیں کرتے ہیں تو عرف مذکور کا اس صورت میں اعتبار ہے تو کہتا ہوں  
 کہ اس مسئلہ کا جواب جو تھی صورت کے جواب کے ضمن میں ہو جاتا ہے اور اسی کے جواب  
 سے اسکا جواب بھی معلوم ہو جاتا ہے تو اس صورت میں غور کرنا چاہیے اور جو تھی صورت  
 کا جواب یہی ہے کہ رسم و رواج اس دیار کے شرفاء میں یہ ہے کہ اولاد محبوب المیراث کو  
 صورت محبوب نہیں کرتے ہیں مثلاً کسی شخص کے دو لڑکے ہیں اور منہلاً ان دونوں لڑکوں

کے ایک لڑکا زوجہ اور اولاد کو چھوڑ کر اپنے باپ کے سامنے فوت ہوا تو ایسی صورت میں رسم و رواج یہ ہے کہ اپنے حین حیات میں اپنا مال اور اپنی ملکیت تقسیم کرتے ہیں اور بقا وغیرت اور بلحاظ شرافت کے پسر متوفی کی زوجہ اور اولاد کو محروم اور محجوب نہیں کرتے ہیں اور چونکہ باپ اپنی ملکیت کا مالک رہتا ہے اس واسطے اپنی تجویز سے تقسیم کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ رسم و رواج شریعت کے خلاف نہیں اور یہ رسم اس دیار کے شرفا میں کیوں جاری نہ ہو وی اس واسطے کہ بیوہ عورتیں غیرت اور شرافت کی وجہ سے کل خزانہ ہی پر سیر رکھتی ہیں اور اس بارے میں صبر کرنا شرافت کے لوازم سے جانتی ہیں تو اگر مورث انکو اور انکی اولاد کو محروم کر دے تو انکی کفالت کون شخص کرے گا اور انکی عفت اور عصمت کس طرح محفوظ رہے گی اور بیوہ عورتوں اور یتیموں کی کفالت اور غمخواری کرنی ان مسلمانوں کے بہترین خصائل سے ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ السَّاعِي عِلْمًا كَادَ عَلَيْهِ الْمَسْكِينُ كَالْجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَعْنِي تَحْرِيْرَ كُرْبَى كَرْنِ وَالْاَبْوَه عَوْرَتُوْنَ اَوْ مَسْكِيْنَ كَا اَسْ شَخْصِ كَ مَا نَدَى كَ اَللّٰهُ كِي رَاة مِيْنَ جِهَادِ كَرْتَا هَ بَلْ كَ هَ يَرْسَمُ كَ اَسْ دِيَارِ كَ شَرْفَا رَنَ اَسْ كُورِ وَاِجْ دِيَا هَ نُوْعِ اَنْسَانِ كَ بَهْرِيْنَ خِصَالِ سَ هَ شَعْرًا وَرْقِصَةً كَ اَنْخَضَتْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كَ جَا اَلْبُو طَالِبُ نَ اَنْخَضَتْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كِي بَعْتُ كَ قَبْلَ اَنْخَضَتْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كِي بَعْتُ كِي مِيْنَ كَمَا تَقَا صَحِيْحِ نِجَارِي مِيْنَ مَذْكُوْر هَ كَ اَسْ صِفَتِ كَ سَا تَقَا تَوْصِيْفِ كِي كَمَا هَ

قَابِيضٌ يَسْتَسْفِي الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ | ثِمَالُ الْيَتَامَى عِصْمَةٌ لِلْاَرَامِلِ

یعنی آپ کا رنگ ایسا خوشما ہے کہ آپ کے چہرہ مبارک کو دیدار سے ابر سیراب ہوتا ہے آپ کو شش فرماتے ہیں یتیموں کی پرورش میں اور بیوہ عورتوں کی عصمت محفوظ رہنے میں اور اگر احمیان کسی مورث نے اپنے سامنے اپنی ملکیت تقسیم نہ کی اور اپنے پسر متوفی کی زوجہ اور اولاد کو زانی یا تحریر کے ذریعہ سے محروم بھی نہ کیا تو اس صورت میں بھی جب وہ فوت ہوتا ہے تو اسکے پسر متوفی کی اولاد سے جو لوگ رہتے ہیں باوجودیکہ شرفاً محجوب ہوتے



ہیں لیکن وہ بھی حصہ لیتے ہیں اور اگر دوسرا لڑکا یا دوسرے لڑکے کی اولاد سے جو لوگ رہتے ہیں  
 انکار کرتے ہیں اور منازعت کے ساتھ پیش آتے ہیں تو اس شہر کے رؤسا اتفاق کر کے  
 اسی عرف کے موافق کہ متعارف ہے سپر متوفی کی اولاد کو بھی حصہ دلواتے ہیں اور اس بار  
 کے سب شرفا رہیں کہ منجملہ انکے اکثر علماء رویندار گذرے ہیں سب کے یہاں ہمیشہ سے  
 یہی رسم دروج جاری ہے اور مورث کے سکوت کو رسم دروج کے موافق بمنزلہ تقسیم کرنے  
 اور دینے مورث کے جانتے ہیں اس واسطے کہ بعضے مقام میں ایسا دیکھا گیا ہے کہ بعض مورث  
 کہ بلا تقسیم اپنے مال کے فوت ہوا ہے خود اپنے مورث محبوب المیراث کے حصہ پر متصرف  
 رہا ہے تو ایسے مقام میں سکوت بمنزلہ شرط کرنے کے مال دینے کے واسطے اور بمنزلہ تقسیم  
 کرنے کے قرار دیا جاوے گا چنانچہ اشباہ و النظائر میں لکھا ہے کہ منجملہ ان مسائل کے کہ آٹھ  
 معلوم ہوتا ہے کہ معروف مانند شرط و طہر ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر باپ نے اپنی لڑکی کو جہیز  
 دیا اور اس جہیز کا مال اس لڑکی کو حوالے کر دیا پھر اسنے دعویٰ کیا کہ یہ مال بطور عاریت کے  
 دیا گیا تھا لیکن اس امر کے لیے گواہ نہیں ہیں تو اس بار سے میں علماء میں اختلاف ہے  
 اور فتوے اس پر ہے کہ اگر عرف میں عام طور پر مفہوم ہوتا ہو کہ باپ جہیز کا مال لڑکی کو بطور ملکیت  
 کے حوالے کرتا ہے نہ بطور عاریت کے تو باپ کا قول قبول نہ کیا جاوے گا اور اگر عرف مشتمل  
 ہو تو باپ کا قول قبول کیا جاوے گا ایسا ہی ابن دبان کی تفسیر منظوم میں لکھا ہے اور قاضی  
 خان نے کہا ہے کہ ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ باپ اگر شرفا رہے ہو تو اسکا قول قبول  
 نہ کیا جاوے گا اور اگر اوسط درجہ کے لوگوں سے ہو تو اسکے قول کے موافق حکم دیا جاوے گا  
 اور قاضی نے کبریٰ میں لکھا ہے کہ لڑکی کی موت کے بعد اسکے شوہر کے قول کے  
 موافق حکم دیا جاوے گا اور اگر لڑکی کا باپ وہ قول تسلیم نہ کرے تو اس پر لازم ہوگا کہ گواہ  
 دیے اس واسطے کہ ظاہر حال زوج کے لیے شاہد ہے جیسے کسی شخص نے کپڑا دھوئی کر دھونے  
 کے لیے دیا اور اجرت کا ذکر نہ کیا تو بیامرا جا رہ پر حمل کیا جاوے گا اس واسطے کہ

ظاہر حال کی شہادت سے یہی ثابت ہوتا ہے تو اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اُس شہر کے رؤسا کے باہمی معاملہ کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ صورت مذکورہ میں مورث کا سکوت بمنزلہ تقسیم کرنے اور دینے مال کے قرار دینا چاہیے واللہ اعلم بالصواب اور اگر کوئی کہے کہ لڑکھون کے سکوت کو باعتبار عرف کے اپنے حق سے دست بردار ہوجانے کی رضامندی پر عمل کیا جاوے اور نص کے خلاف اُسکا اعتبار کیا جاوے تو اسکے لیے کوئی وجہ ثابت ہے مگر محبوب المیراث کی اولاد کے دعوے کرنے کی صورت میں سکوت کا حمل اس معنی پر کرنا مشکل ہے اس واسطے کہ انکا دعوے اگر وراثت کی بنا پر ہے تو وراثت کہاں ہے یعنی وہ وراثت نہیں ہیں اور اگر انکا دعوے ہبہ کی بنا پر ہے تو ہبہ کی شرط مفقودہ ہیں تو اس عرف کا اجرا محبوب کی اولاد کے حق میں اُس صورت میں کہ مورث نے سکوت کیا ہے شریعت کے موافق قرار دینا دشوار ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اصل حال اس عرف کے اجرا میں یہ ہے کہ محبوب المیراث کی اولاد سے جو لوگ ہیں وہ جواب دیتے ہیں کہ جب ہمارے مورث اور اس شہر کے سب رؤسا ہمیشہ کے رسم و رواج کے موافق محبوب المیراث کے حصہ پر متصرف رہتے ہیں تو اُسکے سکوت کو اُسکی اس رضامندی پر کہ ہمارا حصہ اُسکی ملکیت سے ہمکو دیا جاوے اگر عمل نہ کریں تو قطع نظر اسکے کہ یہ امر مورث پر طعن ہونے کے لیے باعث ہوتا ہے کہ اُسے ہمیشہ کے معمول اور برادری کے رسم و رواج کے خلاف کیا ہے اشخاص موجودہ پر لازم ہے کہ جو لوگ محبوب المیراث کے حصے پر متصرف ہو دین وہ دست بردار ہو جاویں اور سب لوگ اس رسم و رواج کو قطعاً موقوف کر دین اور اس شہر کے رؤسا اس امر کو جاننا نہیں رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے حرج عظیم لازم آویگا اور ان امور کے انتظام میں کہ ابتدا سے کج تک میں جاری ہیں خلل واقع ہوگا اور وہ امور متعارف ہیں کہ مورث اپنے سامنے خواہ تحریر کے ذریعہ سے یا زبانی لوگوں کے مقابلے میں اقرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جس طرح لڑکا میرے بعد میرے مال متروکہ کا مالک ہوگا اسی طرح میرے پسر

مستوفی کی اولاد سے جو ہونگے وہ بھی اس مال میں اپنے حصہ کے مالک ہونگے چاہیے کہ میرے  
 بعد اپنا اپنا حصہ اپنے تصرف میں لے آوین اور محبوب ہونے کی حجت اپنے سامنے تقریر  
 یا تحریر کے ذریعہ سے برطرف کر دیتا ہے اور منجملہ ان لوگوں کے کسی کا سکوت کرنا  
 نہایت کم اور نادر ہے تو سکوت کی حالت میں بھی عرف کے موافق عمل کیا جاوے گا  
 اور اگر کوئی شخص کہے کہ جب مورث فوت ہوتا ہے تو اسکے ورثہ اسکے مال متروکہ کے  
 مالک ہو جاتے ہیں تو مورث کی وفات کے بعد اسکی تقریر اور تحریر مذکور سے نہ ہبہ  
 ثابت ہوگا اور نہ حجت رفع ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ مورث کی تقریر اور تحریر مذکور سے  
 اسکے پس مستوفی کی اولاد کے حق میں ہبہ ثابت ہو جاوے گا اور یہ امر فقہاء کے اس قول سے  
 ثابت ہوتا ہے اِذَا وَهَبَ الْوَالِدُ لِلطِّفْلِ تَقَرَّرَ بِالْعَقْدِ یعنی جب ہبہ کرے باپ اپنے طفل کے  
 حق میں تو وہ ہبہ صرف عقد کے ذریعہ سے کامل ہو جاتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مورث  
 کی صرف تقریر اور تحریر سے ہبہ مذکورہ کامل ہو جاوے گا خصوصاً اراضی مملوہ کہ خراجہ میں کلمہ ہبہ  
 قبضہ دلانا احکام کے اختیار میں ہے تو مورث کی تحریر اسکے ہبہ کے بارے میں اسکی اولاد  
 کے حق میں کافی ہوگی اور ان وجوہ سے ہندوستان میں جو عرف ہے اور رسم و رواج  
 ہے کہ اسکا ذکر اوپر ہوا ہے شرع کے موافق ثابت ہوتا ہے وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ -  
 رد جواب از جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی مجیب کا جو  
 یہ قول ہے کہ اشباہ و انظائر میں لکھا ہے کہ عادت حکم ہے اس قول کے آخر تک تو اسکے  
 جواب میں میں کہتا ہوں کہ عادت اور عرف کا ہونا فقہاء کے نزدیک ایک امر مسلم ہے لیکن کلام  
 اس میں ہے کہ وہ کس محل میں حکم ہے اور بظاہر ہے کہ شرع کے خلاف جو عادت ہو یا عرف  
 ہو اسکا اعتبار نہیں اس واسطے کہ مثلاً جس شخص کو شراب کی عادت ہو اسکے لیے شراب  
 ہرگز حلال نہیں اور ایسا ہی اگر اہل شہر کی عادت شرع کے خلاف ہو مثلاً انکی عادت  
 ہو کہ نماز ترک کرتے ہوں اور ستر عورت نہ چھپاتے ہوں تو ایسا نہیں کہ ان سے تعرض

نہ کیا جاوے بلکہ انکو حکم کیا جاوے گا کہ یہ عادت چھوڑ دین اور اسکی دلیل یہ ہے کہ علماء صحابہ رضی  
 کے زمانے سے اب تک ان لوگوں کو برابر منع کرتے رہے جنکو عادت ایسے امور کی رہی تو  
 معلوم ہوا کہ عادت اور عرف کے مطابق اسوقت حکم دیا جاوے گا کہ جب کسی امر میں اشتباہ  
 واقع ہووے کہ شرعاً اس میں کیا حکم ہونا چاہیے خصوصاً اسوقت عادت اور عرف پر زیادہ  
 لحاظ کرنا چاہیے کہ جب لفاظ استعمال کیے جاوے اور اس امر میں اشتباہ واقع ہووے  
 کہ اس سے مراد اسکے شرعی معنی ہیں یا عرفی معنی ہیں کہ وہ لفاظ اس معنی میں عرف  
 اور عادت کے موافق استعمال کیے جاتے ہیں جیسے قسم اور اجارہ اور بیع کے  
 معاملات ہیں اس واسطے کہ اسطرح کے امور میں ایسی صریح نص نہیں کہ اس سے ثابت  
 ہوتا ہو کہ ان لفاظ کو صرف شرعی معنی مراد ہیں جو اسطرح کے امور میں استعمال کیے جاتے  
 ہیں بخلاف ان امور کے جو طلاق اور عتاق اور نکاح کے مانند ہیں اس واسطے کہ نص سے  
 ثابت ہے کہ ایسے امور میں جو صریح لفاظ ہیں انکا حمل انکے صرف شرعی معنی پر کیا جاوے گا  
 حتیٰ کہ اگر ان لفاظ سے کسی شخص کا مقصود کوئی دوسری معنی ہوں اسکا اعتبار نہ کیا جاوے گا  
 نہ دیانہ اور قضاہ بلکہ ان لفاظ کے شرعی معنی کے مطابق اس شخص کے بارے  
 میں شرعی حکم قرار دیا جاوے گا اور جب اس تہمید سے فراغت ہوئی تو اب ہم کہتے ہیں کہ صاحب  
 اشتباہ نے جو جاری یا پانی کی حد کے بارے میں لکھا ہے کہ اصح یہ ہے کہ جاری پانی شرعاً  
 وہی قرار دیا جاوے گا جسکو لوگ سمجھتے ہوں کہ یہ پانی جاری ہے تو یہ محل نزاع سے نہیں اس واسطے  
 کہ جاری کی تصریح کسی نص میں مذکور نہیں تو ضرور ہوا کہ اسکا حمل اسکے عرفی معنی پر کیا  
 جاوے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کس قدر سنگینی  
 بکری وغیرہ کی کنوین میں پڑ جاوے تو شرعاً زیادہ سمجھی جاوے گی تو اسکا جواب یہ ہے  
 کہ کثرت امور اضافیہ ہے چنانچہ اکثر چیزیں ہیں کہ کبھی وہ کم بھی ہوتی ہے تو زیادہ سمجھی جاتی ہے  
 بنسبت اسکے کہ اس سے بھی کم ہوا اور کبھی زیادہ بھی ہوتی ہے تو کم سمجھی جاتی ہے

بنسبت اسکے کہ اس سے بھی زیادہ ہو اور شرع میں نفس میں کثرت کی حد اس مسئلہ  
 میں وارد نہیں تو ضرور ہوا کہ اسکا حمل اسکے عرفی معنی پر کیا جاوے اور مجیب کا جو یہ قول  
 ہے کہ اصح یہ ہے کہ جس شخص کو اسکے استعمال کی ضرورت ہو وہی اسی کی رائے پر یہ امر  
 حوالہ کیا جاوے گا تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ عادت کے موافق حکم دیا جاوے گا  
 بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اسکی رائے پر حوالے کیا جاوے گا اور یہ مراد نہیں کہ اسکی عادت  
 کے موافق حکم دیا جاوے گا اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ حیض اور نفاس کی اکثریت عورت  
 کی عادت کے موافق قرار دیا جائے گی تو یہ بھی محل نزاع سے نہیں اس واسطے کہ خود شارع  
 نے ایسے امور میں عادت پر مدار حکم رکھا ہے اور ایسا ہی مجیب کا یہ قول بھی ہے  
 کہ منجملہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ نماز کے اندر نماز کے عمل کو اسقدر زیادہ  
 دوسرا عمل کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس امر میں بھی عرف کے اعتبار پر حکم ہوگا  
 کہ جب نماز کے اندر اسقدر کوئی دوسرا کام کرے کہ اگر اس حالت میں کوئی شخص اسکو  
 دیکھے تو گمان کرے کہ وہ شخص نماز نہیں پڑھتا ہے تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی  
 یعنی یہ بھی محل نزاع سے نہیں اس واسطے کہ عمل کثیر کی حد شارع نے بیان نہ کی اور  
 یہ امور اضافیہ سے ہے تو ضرور ہوا کہ اس بارے میں عرف کے موافق حکم دیا جاوے  
 اور اس میں یہ بھی تامل ہے کہ اس صورت میں نماز کے فاسد ہونے کا حکم عرف کی بنا پر  
 نہیں بلکہ دیکھنے والے کے گمان کے اعتبار پر ہے کہ وہ گمان کرے کہ یہ شخص نماز نہیں پڑھتا  
 ہے اور ان دونوں امر میں یوں بعد ہے تو چاہیے کہ اس امر میں غور کیا جاوے اور  
 مجیب کا جو یہ قول ہے کہ منجملہ ان مسائل کے ایک یہ مسئلہ ہے کہ اگر اہل کس قدر کھانے  
 سے اس بھیل کے مالک کی مرضی کے خلاف سمجھا جاوے گا تو اسکا جواب یہ ہے کہ اہل اجمالی  
 کے قبیل سے ہے لہذا اس حکم کی ہے کہ غیر کے مال میں تصرف جائز ہووے اور  
 اس بارے میں صحیحین میں نص وارد ہے اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا اس کلام پاک میں

بھی ارشاد ہوا ہے لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ تَاكَلُوا مِنْ بِيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ  
کہ اس قول تک ہے اَوْصِدِ يَقْلُوعِي گناہ نہیں تمہارے حق میں یہ کہ کھاؤ اپنے گھر کی چیز میں  
سے یا اپنے آباء کے گھر کی چیز میں سے اور پھر ارشاد ہوا کہ اور اسمین بھی گناہ نہیں کہ کھاؤ  
اپنے دوست کے گھر کی چیز میں سے تو گو یا خود شارع نے اُس امر میں اجمالی اذن قرار دیا ہے  
کہ گو کونکی عادت یہ ہو کہ اُس امر میں تعرض نہ کرتے ہوں اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ سود  
کے بارے میں جس مال کی تصحیح نص میں نہیں اُسکے بارے میں عرف کے اعتبار پر حکم  
ہوگا تو خود اس قول سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز کے کیل یا وزن ہونے کے بارے  
میں نص وارد نہیں اُسکے بارے میں عرف کا اعتبار کیا جاوے گا اور اسمین نص وارد ہے  
اسمین عرف کا اعتبار نہیں اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ  
مبحث ثانی یہ ہے اس قول کے آخر تک تو اسکا جواب یہ ہے کہ بیع اور اجارہ وغیرہ جو ایسے  
امور ہیں اسمین عادت کا اعتبار اسوقت کیا جاتا ہے کہ عام طور پر اکثر وہ عادت جاری ہو  
اس واسطے کہ شرع میں درہم اور دینار کی تصحیح اور تعین وارد نہیں اور مجیب کا جو یہ قول ہے  
کہ اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ جب عرف اور شرع میں باہم تعارض واقع ہووے  
تو استعمال کے بارے میں جو عرف ہوگا وہی مقدم سمجھا جاوے گا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ حکم  
ایمان اور وصیت اور تعلیقات میں اور اسطرح کے اور جو امور ہیں اُسکے بارے میں مسلم ہے  
اس واسطے کہ ایسے امور میں جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں تو اُس سے اُسکے شرعی  
معنی متبادر طور پر مفہوم نہیں ہوتے ہیں بلکہ متبادر طور پر اُسکے عرفی معنی سمجھے جاتے ہیں  
اور حاصل کلام یہ ہے کہ یہ حکم در بارہ استعمال کرنے اُن الفاظ کے ہے کہ اسمین چند معنی کا  
احتمال ہووے ایسا نہیں کہ یہ حکم حلال و حرام کے بارے میں ہے اور علاوہ اُسکے یہ جو  
قول ہے کہ مثلاً کسی شخص نے قسم کھا کر کہا کہ فراس پر نہ بیٹھو گا یا یہ کہا بساط پر نہ بیٹھو گا  
یا یہ کہا کہ سراج کی روشنی سے فائدہ نہ اٹھاؤ گا تو یہ مثال اُس چیز کے مطابق نہیں

کہ اسکی یہ مثال دی گئی ہے اس واسطے کہ کلام اس میں ہے کہ جب حقائق شرعیہ اور معانی عرفیہ میں تعارض واقع ہو تو کسکو ترجیح دینا چاہیگی اور ان الفاظ کے بارے میں کلام نہیں کہ شرع میں باعتبار معنی مجازی کے استعمال کیسے کئے ہیں اور یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے کلام میں مجازاً یا استعارہً مستعمل ہیں اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤنگا اس قول کے آخر تک تو اس میں یہ خود شہہ ہوتا ہے کہ یہ امر کہ اس قسم میں پھیلی کا گوشت داخل نہ ہوگا بلکہ خارج سمجھا جاوے گا عادت اور عرف کی بنا پر مفہوم نہیں ہوتا ہے بلکہ اسکی وجہ یہ ہے کہ گوشت کی ماہیت پھیلی کے گوشت میں متحقق نہیں ہوتی ہے اس واسطے کہ گوشت صرف خون سے پیدا ہوتا ہے اور کوی جانور یعنی جس میں خون ہوتا ہی پانی میں نہیں رہتا ہے تو یہ صورت اس قبیل سے ہے کہ یمن کا حمل حقیقت پر کیا گیا ہے چنانچہ علماء نے کہا ہے کہ جو چیز پھیلی میں خون کی طرح معلوم ہوتی ہے وہ درحقیقت خون نہیں اس واسطے کہ وہ چیز خشک ہونے پر سفید ہو جاتی ہے اور خون خشک ہونے پر سیاہ ہو جاتا ہے اور ایسا ہی یہ وجہ بھی اسکے خون نہ ہونے کی ہے کہ وہ چیز زمین کے اندر سرایت کر جاتی ہے اور خون سرایت نہیں کرتا ہے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ کسی شخص نے قسم کھا کر کہا کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا تو یہ قول اس قبیل سے نہیں کہ عرف اور شرع میں تعارض واقع ہووے بلکہ اس قبیل سے ہے کہ حقیقت اور منقول عرفی میں تعارض واقع ہووے چنانچہ اسکی تصریح منطق کی کتابوں میں ہے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ عادت مستمرہ کیا بمنزلہ شرط کے قرار پاوے گی اس قول کے آخر تک تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ اس صورت میں ہے کہ بدل متعین ہووے لیکن صاحب عقود نے اسکی تعین نہ کی ہوا اور ظاہر ہے کہ ایسے امور میں سکوت بمنزلہ صریح قول کے متصور ہوتا ہے اور جب یہ مقدمہ معلوم ہوا اور حقیقت مسائل کثیرہ کی تشریح کی دریافت ہوئی اور معلوم ہوا کہ کس صورت میں عرف شرع پر مقدم تصور ہوگا یعنی معلوم ہوا کہ ان امور سے مراد کیا ہے اور کس

مقام میں ان امور کا اعتبار تو اب مجیب کے جواب میں مفصل طور پر نظر کرنی چاہیے کہ اس  
 امر میں شبہ نہیں کہ بیوہ عورتیں بشرطیکہ انکے پاس چھوٹے بچے ہو وین اور انکی خدمت اور  
 تیمارداری کے خیال سے سابق شوہر کی نکاح کی پابندی میں رہیں تو البتہ وہ اعلیٰ مرتبہ  
 بہشت میں پاؤنگی چنانچہ صحیح حدیث میں ان لوگوں کی تعداد میں وارد ہے کہ جن لوگوں کو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اپنے ہمراہ بہشت میں لجاؤنگے کہ منجملہ ان لوگوں  
 کے ایک وہ عورت ہے کہ اپنے شوہر کے فوت ہو جانے سے بیوہ ہو گئی اور اسنے اپنی جان  
 قید میں رکھی اپنی لڑکیوں کی خدمت کے لیے لیکن سائل نے ایسی بیوہ عورتوں کو بارے  
 میں مسئلہ نہ پوچھا ہے بلکہ سائل کی مراد یہ ہے کہ ان بیوہ عورتوں کی ولی کے بارے میں  
 شرعاً کیا حکم ہے کہ وہ بیوہ عورتیں نکاح پر راضی ہو وین اور انکے ولی جبراً منع کریں  
 اور یہ امر صراحتاً خلاف نص کے ہے جو ان عورتوں کے حق میں وارد ہوا ہے  
 کہ انکو طلاق دی گئی ہو اور وہ نص یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
 وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ  
 إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَعْلَمُوا أَلَيْسَ لِكُلِّ شَيْءٍ  
 عِلْمٌ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ  
 أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَعْلَمُوا أَلَيْسَ  
 لِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمٌ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ  
 یعنی اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس گذر جاوے عدت انکی تو انکے ولی کو حکم ہوا  
 کہ نہ منع کرو ان عورتوں کو اس سے کہ نکاح کریں اپنے شوہروں سے جب ہا ہم راضی  
 ہو جاوین بہتر طور پر اس سے نصیحت ہوتی ہے اسکو کہ ایمان لایا ہے تم سے اللہ پر اور  
 آخرت کے دن پر یہ بہتر ہے اور خوب ہے تمہارے حق میں اور اللہ جانتا ہے اور تم  
 نہیں جانتے ہو اور ولی کا یہ منع کرنا اس صریح نص کے بھی خلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے وَاللِّكْحُمَا الْاَلَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنَ الصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَامْسَاكِكُمْ يَعْنِي  
 نِكَاحُ كَرُو بِيُوهُ عَوْرَتُونَ كَا كَرْتُمْ مِّنْ هُونِ اَوْرَسِكَا كَرُو نِيَا كَرْتُمْ اَوْرَسِكَا كَرُو نِيَا  
 اور



تمہاری لونڈیوں سے ہوں اور یہ مخالفت اس بنا پر ثابت ہوتی ہے کہ اصول کا مسئلہ ہے کہ  
 الْاَمْرُ بِمِثْلِهِ نَهْيٌ عَنْ فِعْلِهِ یعنی جب کسی چیز کے کرنے کا حکم ہووے تو اس سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ اُس کے خلاف کرنے سے منع کیا گیا ہے تو یہ حکم کرنا کہ نکاح کر دینا چاہیے گویا اس امر  
 سے نہی کرنا ہے یعنی منع کرنا ہے کہ ان عورتوں کے نکاح کرنے میں دیر کیجاوے یا انکو نکاح سے  
 باز رکھا جاوے خواہ یہ نہی تحریمی ہو یا تنزیہی ہو اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ فی الجملة الی  
 بیوہ عورتوں کو مشابہت حضرت سرور کائنات کی ازواج مطہرات کے حال کے ساتھ  
 اور انکی پیروی حاصل ہو سکتی ہے البتہ امتناع کی علت میں فرق ہے تو اسکا جواب یہ ہے  
 کہ تشبیہ اور پیروی خصائص میں نہیں کیجاتی ہے اور اگر ایسا ہوتا تو یہ بات جائز ہوتی کہ  
 مشابہت اور پیروی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی اس امر میں بھی امت  
 کے لوگ کریں کہ چار عورتوں سے زیادہ نکاح میں جمع کریں یا اسطرح کے اور امور میں ایسا  
 عمل کریں حالانکہ یہ صحیح نہیں تو علیٰ ہذا القیاس یہ بھی جائز نہیں کہ بیوہ عورتیں نکاح ثانی  
 سے باز رکھی جاوے اور بالفرض اگر یہ بات تسلیم بھی کیجاوے تو اس سے صرف یہ  
 ثابت ہوگا کہ اگر بیوہ عورتیں اپنی نوتی اور رضامندی سے نکاح ثانی نہ کریں اس خیال  
 سے کہ اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ازواج مطہرات کے حال  
 کی مشابہت اور پیروی حاصل ہووے تو وہ بیوہ عورتیں اجبر کی مستحق ہونگی لیکن بیوہ  
 عورتوں کے ولی کے حق میں ہرگز جابر نہیں کہ انپر جبر کرے کہ اس امر میں ازواج مطہرات  
 کے حال کے ساتھ مشابہت حاصل کریں اور ازواج مطہرات کی پیروی کریں اور  
 کلام اسی صورت میں ہے اور ہر حال اگر مشابہت ثابت بھی ہووے تو اس سے  
 یہ لازم نہیں آتا ہے کہ نکاح ثانی کرنے میں عار ہے اور جو عورتیں نکاح ثانی کریں وہ  
 قابل طعن کے ہیں اسواسطے کہ اکثر ازواج مطہرات نے مثلاً حضرات حدیجہ الکبریٰ اور ام سلمہ  
 اور ام حبیبہ اور زینب بنت جحش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکاح ثانی کیا ہے

اور ان حضرات کی شان میں ہرگز گمان نہیں ہو سکتا ہو کہ ایسا فعل کیا ہو کہ اسکے کرنے میں فی الواقع عار ہو اور ایسا ہی حضرات حسنین رضی اللہ عنہما اور بعضے دوسرے صحابہ کی نہایت بھی نکاح ثانی کیا ہے اور اسوجہ سے معاذ اللہ ان حضرات کے حق میں عار لازم نہیں آتی ہے اور جس امر کا منشا یہ ہو کہ اسکی وجہ سے معاذ اللہ ان حضرات کے حق میں عار کا گمان ہوتا ہو تو وہ امر ہرگز مباح نہیں ہو سکتا ہے اور استحباب اور استحسان کا ذکر کیا ہے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ بالفرض اگر وہ نکاح ثانی پر راضی بھی ہو وین مجیب کے اس قول تک تو شرع کی مخالفت لازم نہیں آتی ہے تو یہ قول بھی صراحتہً مخدوش ہے اسواسطے کہ نص قرآنی سے ثابت ہے کہ جب جانبین راضی ہو وین تو نکاح کر دینا چاہیے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ اسواسطے کہ بعضے مقام اور بعضے امور میں اس کا طسوکہ اس میں کسی امر کے کرنے یا نہ کرنے میں غیرت ہوتی ہو اور شرافت میں خلل آتا ہو اور ایسی صفت کی نسبت اپنی طرف ہونے کا خیال ہووے کہ باعتبار عرف کے نہایت مذموم ہو تو ایسی صورت میں شرع سے تجاوز کرنے کو علمائے سخن جانا ہے چنانچہ یہ امر اس حدیث سے کہ مسلم میں ہے مستنبط اور مستفاد ہوتا ہے اور وہ حدیث یہ ہے آخ تو اس کلام میں دو وجہ سے خلل ہے اول وجہ یہ ہے کہ اس مقام میں یہ اندیشہ نہیں کہ ایسی صفت کی نسبت اپنی طرف ثابت ہوگی کہ باعتبار عرف کو نہایت مذموم ہے بلکہ اسکے خلاف یہ اندیشہ ہے کہ مبادا نکاح ثانی نہ کرنے سے زنا صادر ہو جاوے کہ شرک اور قتل کے بعد سب کبیرہ گناہ میں زیادہ قبیح ہے اور ایسے کبیرہ گناہ کے لیے باعث ہونے سے مذمت اپنے اوپر فائدہ ہووے تو یہ قیاس مع الفارق ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ حد شرعی سے تجاوز کرنا بھی لازم نہ آیا چنانچہ یہ امر انشاء اللہ العزیز عنقریب بیان کیا جاوے گا اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ اس مقام میں قتل کو اختیار کرنا شرع کی حد سے تجاوز کرنا ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ سعد بن عبادہ نے جس حالت میں قتل کرنے کو اختیار کیا اس حالت میں قتل کرنے سے حد شرعی سے تجاوز کرنا لازم نہیں آتا ہے اسواسطے کہ اگر کوئی شخص اس سطح کا معاملہ اپنی دستریا ہمشیر

یا اپنی جان کے ساتھ بلکہ اپنی کنیزک کے ساتھ دیکھے اور اُسکو گمان غالب ہو وی کہ بلا قتل کے  
 یہ شخص دفع نہوگا تو جائز ہے کہ اُسکو قتل کر ڈالے اور عند اللہ قاتل ہرگز ماخوذ نہوگا البتہ اگر  
 اس پر اس قتل کے بارے میں دعویٰ قصاص کا کیا جاوے گا اور اسکے پاس گواہ نہ ہوں گے  
 تو قصاص کے ذریعہ سے وہ جان سے مارا جاوے گا اور اسبوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 آلو اصحابہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں یعنی اگر تو چار گواہ نہ دیکھا تو قصاص میں جان سے مارا جاوے گا  
 تو اپنی جان بچانے کے لیے چاہیے کہ اُس حال میں تم تعرض کرنا جب تک کہ وہ حاضر نہ کر لیا  
 کہ اسوقت قصاص سے محفوظ رہو گے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ مَنْ قُتِلَ فُتِنَ بِحُرْمَتِهِ  
 ثُمَّ شَهِدَ لِعَنِيٍّ جَوْشَخْصٍ اِثْمَ زَوْجِهِ كِي عَصْمَتِ بِيَانِيٍّ مِّنْ قَتْلِ كِيَا جَاوِيَا تُوُوهُ شَهِيْدٌ مَّوْكَاتَا س  
 حالت میں جب مقتول شہید ہوگا تو ضرور ہے کہ قاتل ماخوذ ہوگا اسواسطے کہ ظاہر ہے کہ  
 ان دونوں امر میں تلامذہ ہیں اور یہی حاصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے  
 کلام مبارک کا ہے کہ سعد کے حق میں فرمایا کہ إِنَّ لَعْنَتِيَّ عَلَى سَعْدِ نَهَابِ مَاصِبِ غَيْرَتِ هِي  
 تو اس سے مراد یہ ہے کہ غیرت کے خیال سے انکو کچھ پروا نہیں کہ قصاص میں جان سے  
 مارے جاوے اور یہ کمال غیرت ہے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ ایسی صورت میں اگر ولی کی  
 طرف سے ممانعت وقوع میں آوے تو حد شرعی سے تجاوز کرنے میں یہ اس قتل سے زیادہ  
 سوگا کہ سعد بن عبادہ نے اختیار کیا تھا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ سراسر قیاس مع الفارق  
 ہے اور اسکی چند وجہیں ہیں اول وجہ یہ ہے کہ اس مقام میں ممانعت کبیرہ سے  
 تھی یعنی زنا سے باز رکھنا منظور تھا اور اس مقام میں امر مباح سے باز رکھنا منظور ہے یعنی  
 کحل ثانی سے باز رکھنا مقصود ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام میں یعنی حضرت  
 سعد بن عبادہ نے جس بارے میں کہا تھا اَسْمِيْنَ حَدِّ شَرْعِيٍّ وَتَجَاوَزَ كَرِيْمًا لَّا مِمَّنْ اَتَا تَحَا  
 اور اس مقام میں اسکے خلاف حد شرعی سے تجاوز کرنا لازم آتا ہے اسواسطے کہ اپنا موں  
 بچانا قتل کرنے کے ذریعہ سے شرعاً بلاشبہ جائز ہے اگرچہ اسکی وجہ سے وہ خود

جان سے مارا جاوے اور اسکی دلیل یہ حدیث ہے مَنْ قَتَلَ دُونَ عِزَّتِهِ فَهُوَ شَيْدٌ  
اور قاتل اور مقتول ہونا یعنی قتل کرنا اور قتل ہو جانا فطرہ میت اور زیادتی تعصب کی بنا پر  
خرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے اور تبسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام میں جس امر کے بارے میں حکم  
شرعی دریافت کیا گیا تھا اور وہ غیرت کے لیے باعث تھا وہ متحقق ہونے کے خدشے کی  
حالت میں قتل کرنے کا ارادہ ہوا تھا اور وہ امر ارتکاب زنا کا تھا خصوصاً اپنی اہل سے  
اور اس مقام میں ایسا امر متحقق ہونے کا خدشہ نہیں بلکہ اس مقام میں ایسا کرنے میں  
یعنی نکاح ثانی سے روکنے میں خدشہ ہے کہ یہ قبیح فعل یعنی زنا صا اور ہو جاوے اور ایسے مقام  
میں غیرت کرنا شرعاً مبغوض اور مردود ہے چنانچہ حدیث شریفین میں واروے ان من  
الغیرۃ ما یحبہا اللہ وان من الغیرۃ ما یبغضہا اللہ فالغیرۃ التي یحبہا اللہ  
ما یكون فی رتبته والغیرۃ التي یبغضہا اللہ ما یكون فی غیر رتبته یعنی تحقیق کہ  
بعض غیرت وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسکو پسند کرتا ہے اور بعض غیرت وہ ہے کہ اسکو برا جانتا ہے  
تو وہ غیرت کہ اللہ تعالیٰ اسکو پسند کرتا ہے وہ غیرت ہے کہ اپنے محل اور موقع میں ہو اور وہ غیرت  
کہ اللہ تعالیٰ اسکو برا جانتا ہے وہ غیرت ہے کہ بموقع اور بے محل ہو اور خلاصہ یہ ہے کہ کلام  
اس میں ہے کہ یہ غیرت غیرت محمودہ ہے یا غیرت مذمومہ ہے تو ظاہر ہے کہ جو تیز اللہ تعالیٰ نے  
مبلح فرمائی ہے اور عفت اور عصمت کا وسیلہ ہے اسکے بارے میں غیرت کرنا کیا مناسب ہے  
اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ دوسری صورت کے بارے میں جواب یہ ہے کہ جس لفظ کے معنی  
میں طلاق کے مفہوم کا شائبہ پایا جاتا ہے اسکے استعمال کرنے سے لوگ اسبوجہ سے احتیاط  
کرنے میں کہ دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کرنا اس دیار میں فیما بین شرفار کے نہایت مستکرہ  
سمجھا جاتا ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قبیل سے بنا رفا سدر فاسد کے ہے چاہیے کہ پہلے عرض  
یعنی سخت ثابت کیا جاوے تو اسکے بعد فرس ثابت کیا جاوے نکاح ثانی منعیوب کیوں  
قرار دیا جاوے تا طلاق میں وقت لازم آوے تو یہ قول اس قول کی طرح ہوا کہ کہیں کہ اس

دیار میں بلا سود کے کوئی شخص قرض نہیں تیار تو منع کرنا سود لینے اور دینے سے گویا جان و مال تلف کرنا ہے تو چاہیے کہ سود جائز ہو جاوے اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ طلاق اگرچہ مباح ہے لیکن انقبض مباحات ہے تو طلاق سے احتیاط کرنا حسن اخلاق میں داخل ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ مسلم ہے لیکن کلام اسمین ہے کہ اگر کسی شخص سے یہ فعل صا اور ہو جاوے تو اسکو باہمی قرابت سے علیحدہ کیوں کر دینا چاہیے اسواسطے کہ مسلمان سے نفرت کرنا اور قطع رحم کرنا بلا وجہ شرعی کے اس لازم آتا ہے اور ارتکاب سے انقبض مباحات کے مسلمان کو استعداہانت کے قابل کیوں قرار دینا چاہیے اسواسطے کہ صحیح حدیث میں وارد ہے کہ **أَحَبُّ الْبِلَادِ إِلَى اللَّهِ مَسَاجِدُهَا وَالْأَنْفُسُ الْبِلَادِ اللَّهُ اسْتَوَى** یعنی زیادہ پسند منجملہ شہروں کے مقامات کے اللہ تعالیٰ کو شہروں کی مسجدیں ہیں اور زیادہ ناپسند منجملہ شہروں کے مقامات کے اللہ تعالیٰ کو شہروں کی بازاریں ہیں یہ ترجمہ حدیث مذکور کا ہے تو اس بازار کی مذمت ثابت ہوتی ہے حالانکہ بازار جانا اور وہاں ٹھہرنا تجارت وغیرہ ضروریات کے لیے ہرگز اہانت کے لیے باعث نہیں اور مجیب کا جو یہ قول ہے کہ تیسری صورت کے بارے میں جواب یہ ہے انھن تو یہ جواب جو کچھ لکھا ہے درست اور صحیح ہے اسواسطے کہ حصہ نہ لینا سات کی طرف سے یا مطالبہ نہ کرنا عصبیت کا اپنے حصہ کے بارے میں چچا زاد ہمشیروں سے انکے حق میں تبرع اور احسان ہے ان لوگوں کی طرف سے جو اپنا حصہ نہیں لیتے ہیں اور بھائیوں کا دینا ہمشیروں کو موافق رسم و رواج کے انکے حق میں تبرع اور احسان ہے بھائیوں کی طرف سے اور مکافات تبرعات میں اوصاف ممدود سے ہے لیکن اگر کوئی شخص ان لوگوں سے اپنے حصے کا دعوے کرے تو اسکا حق پہونجتا ہے کہ اپنا حصہ لےوے اور اسپر طعن کرنا اور اسکو ملامت کرنا ناجائز ہے اسواسطے کہ تبرعات میں جبر نہیں اور یہ جو اس جواب میں لکھا گیا ہے کہ جب اہل اسلام کی اخوات نے رسم و رواج ہنود کا دیکھا اور سنا انھن تو یہ کلام نفس سے خالی نہیں اسواسطے

کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل اسلام کی اخوات جو اپنا حصہ نہیں لیتی ہیں تو ان کے اس بہترین اخلاق کے باعث ہنود کی عورتوں کی پیروی کرنا ہے تو ایسا کلام موقوف رکھنا چاہیے فقط۔

رسالہ مولوی عبدالرحمن صاحب لکھنوی اور اسکے بعد وہ رسالہ ہو کہ اس رسالہ کی رد میں جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب ہوی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شروع کرتا ہوں نام سے اللہ کے دریاں لیکر حمد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کی اور درود بھیجتا ہوں جانتا چاہیے کہ اکابر علمائے لا الہ الا اللہ کے معنی اور اسکی تحقیق بیان کرنے میں دو امر میں غلطی کی ہے اول امر یہ ہے کہ الہ کا لفظ نہ کرہ ہے اسکی تحقیق میں کہا ہے کہ مشترک معنوی ہے اور اس سے مراد مستحق ہے یا معبود برحق ہے یا واجب ہے اور حالانکہ فی الواقع ایسا نہیں بلکہ الہ کا لفظ نہ کرہ ہے مشترک لفظی ہے کبھی اسکا اطلاق اللہ تعالیٰ پر ہوتا ہے جب اس امر کے لیے کوئی قرینہ ہووے اور کبھی اسکا اطلاق معبود ممکن پر ہوتا ہے جب اس امر کے لیے کوئی قرینہ ہووے اور ان دونوں معنی میں کبھی بلا قرینہ کے استعمال نہیں کیا جاتا ہے تو جو شخص دعویٰ کرے کہ الہ کا لفظ ان دونوں معنی میں کبھی بلا قرینہ کے بھی استعمال کیا جاتا ہے تو اسے لازم ہے کہ یہ ثابت کرے اور بصورت پائے جانے قرینہ کے استعمال کیا جانا اس لفظ کا ان دونوں معنی میں دلیل اشتراک لفظی کی ہے تو اطلاق کیا جانا لفظ الہ کا نہ کرہ ہے اللہ جل شانہ پر اللہ تعالیٰ کے قول سے ثابت ہے چنانچہ ہی امر اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک میں ہے

نَعْبُدُ الْعِلٰهَ وَالْاٰلٰهَ اَبْرٰهٰیْمَ وَاِسْمٰعِیْلَ وَاِسْحٰقَ الْبَارِئِ وَاسْحٰقَ الْبَارِئِ وَاسْحٰقَ الْبَارِئِ وَاسْحٰقَ الْبَارِئِ

آیت میں قرینہ یہ ہے کہ لفظ الہ کا مضاف ہے طرف مخاطب نبی کے اور یہ بھی قرینہ ہے کہ لفظ الہ کا موصوف ہے ساتھ وحدت کے اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک ہو وہو الذی فی السمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ اِلٰهٌ عِیْنِیْ اُوْرُوہِی السَّمٰوٰتِ مِیْنِیْ مَعْبُوْدٌ بِرَحْمٰتِیْ ہُوْرُہِیْنِیْ

یہی معبود برحق ہے اور یہی امر اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک میں بھی ہے **قُلْ يَعْبُدُونَنِي** الناس  
**يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ** یعنی کیسے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ پناہ مانگتا ہوں اسکی ہر گاہ میں  
لے پروردگار لوگوں کا ہے اور بادشاہ یعنی مالک لوگوں کا ہے اور معبود لوگوں کا ہے اور اللہ تعالیٰ  
کا اسطرح کا اور بھی قول ہے اُسکو بھی اسی پر قباس کرنا چاہیے اور لفظ آلہ کا کہ نکرہ ہے معبود  
ممكن پر بھی اُسکا اطلاق کیا گیا ہے چنانچہ اس معنی میں اللہ تعالیٰ کے کلام پاک میں اُسکا  
اطلاق کیا گیا ہے منجملہ اُسکے یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے **يَا مَوْسَى اجْعَلْ لَنَا آلِهَةً كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ**  
یعنی نبی اسرائیل نے کہا کہ اے موسیٰ فرار دیجیے ہمارے واسطے معبود جسطرح ان لوگوں کے  
لیے معبود ہیں اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک ہے **لَا تَدْرِي لَعَلَّكُمْ تَكْفُرُونَ**  
**وَأُولَئِكَ مِثْلُ قَوْمِ آلِ فِرْعَوْنَ** یعنی حضرت نوح علیہ السلام کے وقت کے کفار نے  
اپنی قوم کے جاہلون سے کہا کہ بچھڑو اپنے معبودوں کو اور بچھڑو وہ لوگو اور بچھڑو سواع  
کو اور نہ یغوث اور یعوق اور نسر کو اور یہ سب اُنکے بتوں کا نام تھے تو مراد لفظ آلہ سے کہ نکرہ  
مفرد ہے صنم ہے اور مراد لفظ آلہ سے کہ نکرہ جمع ہے اصنام ہیں اور قرینہ اسکے لیے پہلی آیت  
میں تشبیہ اور جمعیت ہے اسواسطے کہ کثرت صرف معبود ممکن میں پائی جاتی ہے اور یہ  
اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک سے معلوم ہوتا ہے **فَاتَّوَعَّلَ قَوْمٌ لِّكُفْرِهِمْ** عَلَيَّ صَلِّ لَعَلَّكُمْ  
**يَا مَوْسَى اجْعَلْ لَنَا آلِهَةً كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ** یعنی پس اُنے بنی اسرائیل کے لوگ ایک قوم کے پاس  
کہ وہ اپنے بتوں کی عبادت میں مصروف تھے اور اُسپر قائم تھے تو ان لوگوں سے کہا کہ اے  
موسیٰ بنا دیجیے ہمارے لیے بھی معبود جسے اُنکے لیے یعنی کفار کے لیے معبود ہیں  
اور قرینہ اسکے لیے دوسری آیت میں یہ ہے کہ جب جمع مضاف ہوتا ہے تو دلالت کرتا ہے کثرت  
اور عموم پر اور عموم صرف ممکن معبود میں پایا جاتا ہے اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک  
ہے **اجْعَلْ لَنَا آلِهَةً كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ** یعنی کفار کہتے تھے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سب  
معبودوں کو ایک معبود بنا دیا تو اس آیت میں لفظ آلہ کا کہ جمع ہے اس سے مراد اصنام

Marfat.com

مین اور قرینہ اسکے لیے جمع ہونا ہے اور لفظ آلہ کہ نکرہ واحد ہے مراد اس سے اللہ تعالیٰ ہے  
 اور قرینہ اسکے لیے یہ ہے کہ لفظ آلہ کا موصوف ہے ساتھ وحدت کے جیسے حضرت یعقوب  
 علیہ السلام کے لڑکوں کے قول میں ہے کہ قرآن شریف میں مذکور ہے نَعْبُدُكَ يَا رَبَّنَا  
 سے کہا کہ ہم عبادت کرتے رہینگے آپ کے معبود کی اور آپ کے آبار کے معبود کی کہ سب کا  
 ایک ہی معبود ہے اور دوسری فاش غلطی علماء را کا بر سے یہ ہوئی ہے کہ کہا ہے کہ لاکھ خبر  
 مقدر ہے اور لفظ موجود کا یا لفظ ممکن کا مقدر ہے اور اصل عبارت یہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
 اور امکان اور ثبوت اور کون ہے مختص ہے ساتھ طرف کے اور ساتھ اسکے کہ مشابہ  
 طرف کے ہو اور اس تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ طرف میں وسعت ہوتی ہے تو بہتر ہے کہ  
 آسمین بھی وسعت ہو جو اسکے ساتھ متعلق ہو و وسعت صرف افعال علیہ میں ہے  
 اور یہ جو وہم کیا جاتا ہے کہ لفظ موجود کا مقدر ہے اس قول میں کہ لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُ  
 تو یہ وہم صحیح نہیں اس واسطے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ اس عبارت کی تقدیر یہ ہو لَوْلَا عَلِيٌّ  
 وَجُودُ لَهْلَكَ عُمَرُ بلکہ اس عبارت کی تقدیر یہ ہے لَوْلَا عَلِيٌّ حَاضِرًا أَوْ غَائِبًا لَهْلَكَ عُمَرُ  
 یا اس عبارت کی تقدیر یہ ہے لَوْلَا عَلِيٌّ مَوْجُودٌ عِنْدِي أَوْ عِنْدَ عُمَرَ لَهْلَكَ عُمَرُ  
 اس واسطے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ موجود رہتے اپنے گھر میں یا کسی دوسری جگہ موجود  
 رہتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس موجود نہ رہتے تو اس صورت میں بھی حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہ خلاف شرع حکم دینے کی وجہ سے ہلاک ہوتے اور یہ ظاہر ہے تو جس  
 شخص نے لفظ موجود کا یا لفظ ممکن کا ان عبارتوں میں اور اس طرح کی دوسری عبارتوں  
 میں مقرر کیا ہے ان الفاظ کے بعد کہ نہ وہ طرف میں اور نہ مشابہ طرف کے ہیں  
 تو وہ شخص بلید حمیر ہے یعنی ناقص العقل ہے بلیغ خبر نہیں یعنی عاقل اور واقف



علوم ہو نہیں اور وہ عبارتیں یہ ہیں لا خیر الا خیر اور لا طیر الا طیر اور لا فتن الا علی  
 اور لا سیف الا ذو الفقار اور لا اله الا الله اور لا اله الا هو اور لا اله الا انت  
 اور لا اله الا انا اسوٹے کہ بلیغ خبر حذف کے بارے میں قرینہ کی طرف نظر کرتا ہے  
 اور معنی کے فی الواقع صحیح ہونے کا خیال کرتا ہے اور کوئی قرینہ نہیں کہ اس سے معلوم ہو کہ لفظ  
 موجود کا یا لفظ ممکن کا ان مثالوں میں مقدر ہے اور ملا جامی علیہ الرحمۃ نے جو کافی شرح  
 میں لکھا ہے **مُحذَفٌ حَذْفًا كَثِيرًا اِذَا كَانَ الْخَبْرَ قَامًا كَالْمَوْجُودِ وَالْحَاصِلِ لِلدَّلَالَةِ النَّفْيِ عَلَيْكَ**  
**لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** اور **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** یعنی لابی خبر اگر حذف کر دیتی ہے جب خبر عام ہو  
 جیسے لفظ موجود اور حاصل کا اسوٹے کہ خود نفی اس خبر پر دلالت کرتی ہے جیسے لا اله الا الله  
 ہے یعنی نہیں ہے کوئی معبود موجود سوا اللہ کے یہ مضمون شرح جامی کی عبارت مذکورہ کا ہے  
 تو یہ باطل ہے اور اسکے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ کلمہ لا کا موضوع ہے اس لیے کہ اسکی خبر کی  
 ہوا کے اسم سے جیسے باقی سب کلمات نفی کے ہیں کہ لیس اور ما ولا مشبہ بلین اور ان  
 وغیرہ ہے تو یہ کلمات سب اس لیے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے بعد دو لفظ ہوں اور لفظ تانی  
 کی نفی لفظ اول سے ہو خواہ خبر عام ہو یا خاص ہو اور خواہ خبر مذکور ہو یا مخدوف ہو اور  
 اسکے علاوہ اور کوئی امر زائد لفظ سولہ کے مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ اسکی خبر عام ہو یا خاص ہو تو  
 عام ہونا یا خاص ہونا خبر منفی کا نہ مدلول مطابقی ہے لفظ لا کا اور نہ جزر معنی ہے اسکا  
 اور نہ لازم ہے اسکے لیے اور نہ اسکا مدلول عقلی ہے اور نہ مدلول طبعی ہے تو اسکا کچھ  
 مطلب نہیں کہ کلمہ لا کا دلالت کرتا ہے عموم منفی پر یا خصوص منفی پر البتہ اگر کلمہ لا کا وضع  
 کیا گیا ہوتا واسطے نفی وجود کے تو بلا قرینہ عموم منفی پر دلالت کرتا اور حالانکہ فی الواقع  
 یہ صحیح نہیں اس مقام میں یہ بھی خدشہ ہوتا ہے کہ اگر بالفرض ملا جامی کا یہ قول صحیح بھی ہے  
 کہ نفی دلالت کرتی ہے خبر عام پر تو مناسب تھا کہ اس طرح کہا جاتا **مُحذَفٌ حَذْفًا كَثِيرًا اِذَا كَانَ**  
**مُحذَفٌ اِسْوِطَةً** کہ اگر یہ صحیح کیا جاوے کہ کلمہ لا کا دلالت کرتا ہے منفی پر جیسا کہ انکا

ہے تو ذکر کرنا خبر کا اسکے بعد لغو ہو گا تو چاہیے کہ واجب ہو کہ لاکہ خبر حذف کیجاوے تو بلخ  
تیسرے نزدیک ان امثلہ کی تقدیر اسطرح ہے کہ تقدیر لاخیر لاخیر کی یہ ہو لاخیر  
خیر ان خیرک وخیر غیرک لاخیرک اور تقدیر لاظیر لاظیرک کی یہ ہو لاظیر طیر ان  
طیرک و طیر غیرک لاظیرک اور تقدیر لاغنی لاغنی کی یہ ہو لاغنی رجلان  
علی وغیرہ لاغنی اور تقدیر لاذوالفقار کی یہ ہو لاسیف سیفان ذوالفقار وغیرہ  
لاذوالفقار اور تقدیر لاالہ الا اللہ کی یہ ہو لاالہ غیر اللہ الا اللہ اور تقدیر لاالہ الا  
ہو کی یہ ہو لاالہ غیر الہو اور تقدیر لاالہ الا انت کی یہ ہو لاالہ غیرک الا انت اور تقدیر  
لاالہ الا انتا کی یہ ہو لاالہ غیرئی الا انتا اور اسکے لیے قرینہ مخاطب کا سابق گمان  
ہے اس واسطے کہ یہ سب امثلہ مذکورہ قصر کے قبیل سے ہے اور قصر کے جس قدر اقسام ہیں وہ سب  
مخاطب کے سابق گمان کو اس سے دفع کرتے ہیں تو امثلہ مذکورہ سے پہلی مثال اس  
مخاطب سے کہی جاوے گی کہ اسکو گمان ہو کہ خیر و طرح کا ہے منجملہ اسکے ایک طرح کا خیر مخاطب  
میں پایا جاتا ہے اور دوسری طرح کا خیر کسی غیر میں پایا جاتا ہے اور ایسا ہی دوسری  
مثال اس مخاطب سے کہی جاوے گی کہ اسکو گمان ہو کہ طیر و طیر میں ایک طیر مخاطب کا ہے  
اور دوسرا طیر غیر کا ہے اور ایسا ہی تیسری مثال اس مخاطب سے کہی جاوے گی کہ اسکو گمان ہو  
کہ غنی و وہ میں ایک حضرت علی ہیں اور دوسرا غیر ہے اور ایسا ہی چوتھی مثال اس مخاطب  
سے کہی جاوے گی کہ اسکو گمان ہو کہ سیف و وہ میں ایک ذوالفقار ہے اور دوسری سیف  
اسکے علاوہ ہے اور ایسی ہی باقی چار مثالیں اس مخاطب سے کہی جاوے گی کہ اسکو  
گمان ہو کہ اللہ کے سوا اور بھی معبود ہیں تو اسکا گمان اسطرح رد کیا جاوے گا کہ اس سے  
کہا جاوے گا کہ خیر وغیرہ امثلہ مذکورہ میں جو دو امر میں گمان کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں بلکہ صرف  
ایک امر میں مقصور ہے یعنی منحصر ہے اور اسکا یہ گمان اسطرح دفع کیا جاوے گا کہ سابق کی  
چار مثالوں میں اس سے کہا جاوے کہ خیر اور طیر اور غنی اور سیف صرف اول میں مقصور

ہے یعنی منحصر ہے اور اس معنی کی تعبیر جن عبارتوں کو کیا و گئی وہ عبارتیں یہ ہیں **لَا خَيْرَ**  
**لَا خَيْرَ لَكَ** اور **لَا طَيْرَ لَكَ** اور **لَا خَيْرَ لَكَ** اور **لَا خَيْرَ لَكَ** اور باقی چار مثالوں میں کہا جاوے گا کہ معبود کی  
صفت صرف تائی میں یعنی اللہ میں مقصور ہے یعنی منحصر ہے اور اس معنی کی تعبیر جن  
عبارتوں کو کیا و گئی وہ عبارتیں یہ ہیں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** اور **لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ** اور **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ** اور  
**لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا** اور بلیغ خبر کے نزدیک باطل ہے کہ موجود یا ممکن کا لفظ ان سب مثالوں میں مقصور  
کیا جاوے اس واسطے کہ اسکے لیے کوئی قرینہ نہیں بلکہ اس صورت میں معنی فاسد ہو جاتے  
ہیں اگرچہ بعض امثالہ میں بلبید تمیر کی ظاہر اسے میں صحیح معلوم ہوتا ہے کہ موجود یا اسکے  
مثل کوئی دوسرا لفظ مقرر ہے اور بعض امثالہ میں **لَا خَيْرَ لَكَ** موجود **لَا خَيْرَ لَكَ** اور **لَا خَيْرَ لَكَ** موجود  
**لَا إِذٌ وَالْفَقَارُ** اور یہ بطور مبالغہ کے کہا جاتا ہے اور **لَا خَيْرَ لَكَ** موجود **لَا خَيْرَ لَكَ** اور  
**لَا طَيْرَ لَكَ** موجود **لَا طَيْرَ لَكَ** تو بلبید تمیر کی اسے قابل اعتبار نہیں اس واسطے کہ کوئی قرینہ نہیں  
کہ اس سے ثابت ہووے کہ موجود یا ممکن کا لفظ مقدر ہے اور کافیہ کی جو یہ عبارت ہے  
**لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** تو اکثر مخدوف ہوتی ہے تو اسکی وجہ یہ ہے کہ اکثر قرینہ ہوتا ہے  
کہ اسکی خبر اس قرینہ سے معلوم ہو جاتی ہے اور یہ بھی وجہ ہے کہ اکثر دوسرا لفظ اسکی جگہ  
میں ذکر کیا جاتا ہے اور اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ لفظ **لَا** کا جو نفی جنس کے لیے ہوتا ہے  
وہ زیادہ استعمال صرف دو مقام میں کیا جاتا ہے منجملہ اسکے ایک مقام یہ ہے کہ طرف ہو  
یا مشابہ طرف کا ہو تو طرف کی مثال یہ ہے جیسے **لَا رَيْبَ فِيهِ** اور **لَا فِتْنَةَ لَكَ** اور **لَا فِتْنَةَ لَكَ**  
**جِدَالٍ فِي كِتَابٍ** یعنی نہ فتنش کہنا چاہیے اور نہ فسق و فجور کرنا چاہیے اور نہ جدال کرنا چاہیے  
حج میں اور **لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَىٰ لِّمَنْ يَّعْتَمِدُ** یعنی نہیں بہتری ہے منافقین کے اکثر مشورہ میں  
اور اسطرح کا اور بھی قول ہے اسکو بھی ان ہی مثالوں پر قیاس کرنا چاہیے اور مشابہ  
طرف کی یہ مثالیں ہیں جیسے **لَا عِلْمَ لَنَا** اور **لَا عِلْمَ لَنَا** اور **لَا طَاقَةَ لَنَا** یعنی نہیں ہے  
ہماری طاقت اور **لَا تَرْيَبَ عَلَيْنَا** یعنی نہیں ہے خرابی تم لوگوں کے لیے آج کے

دن اور دوسرا مقام یہ ہے کہ مستثنیٰ منفع ہو یا نماز مثلاً مذکورہ کے کہ لا خیر الا خیرک سے  
لا الہ الا انتا تک ہے تو مقدر طرف اور شبہ طرف میں موجود ہو یا ممکن کا لفظ ہو گا کہ اموال  
عامہ سے ہے اس واسطے کہ طرف دلالت کرتا ہے موجود اور ممکن پر اور طرف قائم مقام موجود  
اور ممکن کے ہے اور مقدر مستثنیٰ منفع میں وہ چیز ہوگی کہ مخاطب کے گمان میں ہو اور یہ  
مقصود ہو گا کہ منجملہ دو امر یا دو وصف کے کوئی چیز کسی ایک امر میں مقصور یعنی منحصر کیا جائے خواہ  
قصر افراد و تعیین ہو یا قصر قلب ہو تو یہ جو قول ہو لا خیر الا خیرک لافتر الا علی تو اس میں قصر افراد ہے  
اس واسطے کہ مخاطب کو شرکت کا گمان ہے اور یہ جو قول لا الہ الا اللہ ہے اور اس طرح کا  
اور جو قول اسمین قصر قلب ہے کہ ایسی صورتوں میں مخاطب کو گمان رہتا ہے کہ اللہ کہ ممکن  
ہیں اور معبود ہیں اللہ کے سوا بھی ثابت ہیں اور یہ جو قول ہو لا حول ولا قوۃ الا باللہ  
یعنی نہیں ہے جگہ پھرنے کی بڑی چیزوں سے اور نہ قوت ہے بہتر امور کے حاصل کرنے کی  
مگر توفیق سے اللہ تعالیٰ کے تو اسمین دو امر مقلد ہیں اول کا لفظ کا لفظ مقدر ہے تا شبہ طرف  
اس کے ساتھ متعلق ہووے اور دوسرا امر وہ ہے کہ لفظاً متعدد ہے جیسے باللہ بغیرہ ہے  
اس واسطے کہ اسکے لیے قرینہ مخاطب کا گمان کرنا ہے جیسا باقی سب مستثنیٰ منفع میں ہے اور  
لیکن لاکہ خیر ذکر کرنا بدون مستثنیٰ منفع اور طرف اور شبہ طرف کو تو یہ قلیل ہے جیسے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہے لا الہ غیرک یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا تیرے اور جیسے  
دعاے سریانی میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول منقول ہے لانتی عینک یعنی کوئی چیز میرے مانند نہیں  
اور جیسے مداح کا قول قصیدہ میں ہے لا ھیب یعدل تو یاعظما عظماء لو جائز نہیں کہ موجود یا  
اسطرح کا کوئی دوسرا لفظ مقدر کیا جاوے کسی کلام میں سوا طرف اور شبہ طرف کے اور جسکو  
جواز کا دعویٰ ہو تو چاہیے کہ فصحاء کے اقوال سے کوئی قول دکھلاوے کہ نہ طرف ہو اور نہ  
شبہ طرف ہو اور اسمین موجود یا ممکن لفظ مقدر ہووے تو لا الہ الا اللہ میں مراد اللہ سے  
کہ نکرہ ہے سب لہ ہیں کہ انکا وجود ممکن ہو اور انکی پرستش کیا جوے اصنام سے ہوں یا

غیر اصنام سے ہون اور اسکے لیے قرنیہ یہ ہے کہ نکرہ سیاق میں نفی کے ہے اور جب نکرہ سیاق  
 میں نفی کے ہو تو اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ عموم اور کثرت مراد ہے اور عموم اس مقام میں صرف  
 ممکن معبودوں میں ہو سکتا ہے اور اگر یہ کہا جاوے کہ الہ نکرہ ہے اس سے مراد مستحق ہے  
 یا تشریح یا معبود برحق ہے یا اسی طرح کا اور کوئی امر مراد ہے بطریق عموم مجاز کے جیسا اکابر  
 علماء نے گمان کیا ہے تو یہ مجاز ہو گا اور اسکے لیے قرنیہ کی ضرورت ہے اور ایسا ہی اگر  
 کہا جاوے کہ الہ سے مراد مستحق ہے یا اسکے مانند کوئی دوسرا امر ہے تو اسکی تردید اس قول سے  
 ہوتی ہے **لَا إِلَهَ غَيْرُهُ** اور ایسی ہی اگر اللہ تعالیٰ کی مراد ہوتی کہ الہ نکرہ ہے اسکے معنی مستحق  
 ہیں تو **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کے مقام میں لا غیر باکہ ہوتا یعنی نہیں ہے کوئی دوسرا کہ مستحق ہو معبود  
 ہونے کا یا اس طرح کی کسی دوسری صفت کے قابل ہو اور ایسا ہی وارد ہوتا **مَا لَكُمْ**  
**مِنْ غَيْرِ اللَّهِ** بدے میں **مَا لَكُمْ مِنْ اللَّهِ غَيْرُهُ** کے کہ یہ چند مقام میں قرآن شریف میں وارد ہے  
 اور حدیث شریف میں وارد ہے **لَا إِلَهَ غَيْرُهُ** یعنی نہیں ہے کوئی معبود برحق سوا تیرے  
 اور اس میں نفی غیرت کی ہے الہ کثیرہ سے اس واسطے کہ نکرہ سیاق میں نفی کے واقع ہے اور  
 ایسا نہیں کہ اس میں نفی الوہیت کی ہو غیر سے جیسا اکابر علماء نے اس سے گمان کیا ہے اور  
 ایسا ہی یہ امر کہ مراد اللہ سے کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** میں ہے مستحق ہے یا اسی طرح کے کوئی دوسرے  
 معنی مراد میں اسکی تردید اس کلام پاک سے ہوتی ہے **لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتْنَا**  
 یعنی اگر ہوتے آسمان اور زمین میں معبود سوا اللہ کے البتہ یہ دونوں فاسد ہو جاتے اور  
 وجہ تردید کی یہ ہے کہ یہ آیت دلیل ہے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کی اور مقصود اس سے نفی مغایرت الہ  
 ممکنہ موجودہ کی ہے اور لزوم فساد کا اور تقدیر وجود مغایرت کے ہے تو واجب ہوا کہ مراد  
 ہو جمع منکور غیر محصور سے کہ اس آیت میں مذکور ہے اصنام ممکن معبود جیسا مدلول میں مراد  
 ہے اور اس میں قرنیہ کثرت ہے تاویل مدلول کے مطابق ہونے اس واسطے کہ اگر مراد تولد  
 میں مستحق ہو یا معبود برحق ہو منکور سے کہ مدلول اور دلیل دونوں میں ہے تو لازم ہو گا داخل

ہونا مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ من تو صحیح ہوگا استناد دلیل میں بھی اور یہ سب اکابر علماء کے نزدیک کے خلاف ہے اس واسطے کہ لا الہ الا اللہ کہہ دلیل میں ہے بالاتفاق ان سب اکابر علماء کو نزدیک معنی میں غیر اللہ کے ہے اور اگر الہ سے مراد دلیل میں مستحق ہو اور مدلول میں نہ ہو یا بالعکس ہو تو تقریب صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ دلیل مطابق مدلول کے نہ ہوگی تو لازم آویگا کذب لا الہ الا اللہ کا بصورت مقدر کرنے موجود کے اور یہ ظاہر ہے اور خلاصہ ہمارے کلام کا یہ ہے کہ اگر کہا جاوے کہ لا الہ الا اللہ میں موجود کا لفظ مقدر ہے اور تقدیر عبارت کی یہ ہے لا الہ موجود الا اللہ فتوہ و مخدور لازم آویگی یا کذب کلام میں اللہ تعالیٰ کے بالغو ہونا اس کلام کا نعوذ باللہ من ذلک اس واسطے کہ الہ سے کہ نہ کرہ ہے اگر اسمین تاویل نہ کریں یعنی مراد اس سے مستحق یا معبود برحق یا واجب مطلوب میں نہ ہو کہ لا الہ الا اللہ ہے اور اسکی دلیل میں بھی نہ ہو کہ لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ فَسَدَّ تَأْتَا ہے تو لازم آویگا کذب مطلوب اور اسکی دلیل میں یعنی دونوں میں کذب لازم آویگا بسبب پائے جانے لات اور منات اور عزمی وغیرہ الہ کے کہ ممکن ہیں اور انکی پرستش کی جاتی ہے اور ایسا ہی لازم آویگا بطلان عِلِّيَّتْ فساد کا اس واسطے کہ ممکن اور واجب تعالیٰ میں تمنع نہیں اور اگر اللہ کے لفظ میں تاویل کریں یعنی یہ کہیں کہ اس سے مراد مستحق یا معبود برحق یا واجب ہے تو لازم آویگا لغو ہونا قیود کا لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ فَسَدَّ تَأْتَا میں اور وہ قیود فیہما اور مجمع منکور غیر محصور اور لا الہ الا اللہ ہے اس واسطے کہ بصورت تاویل مذکور کے صرف اسقدر کافی ہے لَوْ كَانَ مَعَهُ آلَةٌ فَسَدَّ تَأْتَا تو چاہیے کہ اسمین تاویل کیا جاوے اور انصاف کیا جاوے اور تعصب اور تعسف کا خیال ترک کیا جاوے اور جس شخص کو منظور ہووے کہ اس اجمالی بیان کی تفصیل دریافت کرے اور یہ معلوم کرے کہ لا الہ الا اللہ کی کامل تحقیق کیا ہے اور اسکی دلیل کیا ہے تو چاہیے کہ ہمارا رسالہ کلمۃ الحق مطالعہ کرے فقط

رسالہ تالیف جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رح زد  
 میں مولوی عبدالرحمن صاحب لکھنوی کے رسالہ کے کہ اسکے قبل اس  
 کتاب میں مرقوم ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قولہ بِلِ الْمَلٰٓئِکَہِ مُسْتَدْرِکًا لِّفَظِی الْخَرِیْمِ بَلکہ الہ کا لفظ کہ نکرہ ہے مشترک لفظی ہے  
 جانا چاہیے کہ یہاں اس لفظ میں یعنی الہ کے لفظ میں نین احتمال ہیں اول احتمال یہ ہے  
 کہ مشترک معنوی ہے یعنی لفظ الہ کا موضوع ہے واسطے ہر معبود کے خواہ واجب ہو خواہ  
 ممکن برحق ہو خواہ باطل ہو اور یہی مختار ہے اکابر علماء کے نزدیک اور دوسرا احتمال  
 یہ ہے کہ لفظ الہ کا موضوع ہے واسطے ذات واجب تعالیٰ شانہ کے اور علم شخصی ہے پھر نقل  
 کیا گیا ہے تعمیم کے ذریعہ سے طرف ہر معبود کے مانند جاتم اور رستم کے اور تیسرا احتمال یہ ہے  
 کہ لفظ الہ کا موضوع ہے واسطے ہر معبود کے پھر نقل کیا گیا ہے تخصیص کے ذریعہ سے  
 طرف معبود حق جل شانہ کے مانند واثیہ کے کہ نقل کیا گیا ہے معنی میں چار باب کے اور  
 ان دونوں احتمال میں بھی لفظ الہ کا باعتبار اپنے مدلول کے مشترک معنوی ہے تو اگر  
 اعتبار کیا جاوے نقل کا از روے وضع کے تو وضع ابتدائی نہیں بلکہ وضع ثانی ہے  
 اور اسی وجہ سے منطق کی کتابوں میں ابتدا کی قید اشتراک لفظی میں مذکور ہے چنانچہ  
 تہذیب میں لکھا ہے کہ اگر لفظ ہر معنی کے لیے ابتداً وضع کیا گیا ہو تو وہ مشترک ہے جو  
 شخص دعویٰ کرتا ہے کہ لفظ الہ کا مشترک لفظی ہے تو اسپر لازم ہے کہ ارباب لغت کے  
 قول سے ثابت کرے کہ یہ لفظ اپنے معنی کے لیے ابتداً موضوع ہے اور حالانکہ ارباب لغت  
 کا قول ہے کہ اشتراک لفظی خلاف اصل کے ہے اور علاوہ اسکے کہ اس میں یہ بھی نقص لازم  
 آتا ہے کہ لفظ الہ کا نکرہ ہے اس صورت میں علم شخصی ہو گا اور علم برالف اور لام داخل  
 نہیں ہوتا ہے مگر اس حال میں کہ وہ علم الف اور لام کے ساتھ وضع کیا گیا ہو جیسے

الحسن اور العباس کا لفظ ہے اور حاصل کلام جسے دعوے کیا ہے کہ یہ لفظ مشترک لفظی ہے تو اسی پر لازم ہے کہ اس بارے میں نص صریح ارباب لغت کا ثابت کرے کہ قولہ لَطَّقَ مَرَّةً عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ يَقْرِيْنَةَ الْخَيْرِ یعنی لفظ الہ کا بھی اطلاق کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ پر جب اُسکے لیے کوئی قرینہ ہووے اس سے اشتراک لفظی ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ منقولات عرفیہ بھی ایسے ہی ہیں قولہ وَلَا يَسْتَعْمَلُ فِي كَلِمَةٍ مَعْنِيٍّ بِأَصْلٍ وَلَا قَرِيْنَةٍ یعنی لفظ الہ کا ان دونوں معنی میں کبھی بلا قرینہ کے استعمال نہیں کیا جاتا ہے اگر اس سے مراد عموم مشترک ہے لفظ الہ کے دونوں معنی میں تو اس میں علماء اصول میں باہم اختلاف ہے شافعیہ وغیرہ کے نزدیک یہ جائز ہے اور وہ لوگ عموم مشترک کے قائل ہیں اور اگر اس سے مراد یہ ہے کہ لفظ الہ کا اپنے دونوں معنی میں بلا قرینہ کے استعمال نہیں کیا جاتا ہے تو باوجود اسکے کہ یہ اس رسالہ کی عبارت کے خلاف ہے اشتراک لفظی پر نہیں دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ یہ منقولات عرفیہ عامہ میں بھی جائز ہے قولہ فَخَنَّ يَدَّيْهِ فَعَلِيْهِ الْبَيَانُ یعنی پس جو شخص دعوے کرے کہ الہ کا لفظ ان دونوں معنی میں کبھی بلا قرینہ کے بھی استعمال کیا جاتا ہے تو اسی پر لازم ہے کہ ثابت کرے اگر اس دعویٰ سے مراد اشتراک معنوی کا دعوے ہے تو یہ لغت کی سب کتابوں میں مذکور ہے چاہیے کہ لغت کی کتابوں کا مطالعہ کیا جاوے اور عیان راجح بیان اور یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ بیان کرنا اسی پر واجب ہوتا ہے جو اصل کے خلاف دعوے کرے تو جو شخص اشتراک لفظی کا دعوے کرتا ہے اس کا دعوے خلاف اصل ہے اسی پر لازم ہے کہ یہ دعوے ثابت کرے اور ایسا نہیں کہ جو شخص اشتراک معنوی کا دعوے کرے کہ وہی اصل ہے اسی پر لازم ہووے کہ یہ دعوے ثابت کرے قولہ وَلَا يَسْتَعْمَلُ بِالْقَرِيْنَةِ فِي كُلِّ حَالٍ لِأَشْتِرَاكِ اللَّفْظِيِّ یعنی اور استعمال کیا جانا بصورت پائے جانے قرینہ کے ان دونوں معنی میں دلیل اشتراک لفظی کی ہے اور پر بیان کیا گیا کہ منقولات عرفیہ بھی ایسے ہی ہیں بلکہ اصطلاحات بھی اس طرح کے



بین قولہ فَاٰطَلَقَ الْمَنكُورَ عَلٰی اللّٰهِ سُبْحٰنَہُ الْبَرِّیِّ اطلاق ہونا لفظ الہ کا کہ نکرہ ہے  
 اللہ جل شانہ پر اللہ تعالیٰ کے قول سے ثابت الخ جاننا چاہیے کہ اضافت اسم جنس کی  
 طرف کسی شے کے ولالت کرتی ہے اُس جنس کی تخصیص پر تو خصوص اضافت سے  
 مستفاد ہوتا ہے اور مضاف اپنے اصلی معنی پر باقی رہتا ہے جیسا غلام زید میں ہے  
 تو چونکہ مضاف ہوا ہے لفظ الہ کا اس مقام میں مخاطب کی طرف اسوجہ سے اُس سے مفہوم  
 ہوتا ہے کہ لفظ الہ سے اس مقام میں مراد خاص ذات باری تعالیٰ کی ہے اور ایسا نہیں  
 کہ لفظ الہ کا ابتداً موضوع ہوا ہے واسطے باری تعالیٰ کے ورنہ لازم آویگا کہ رب اور  
 خالق اور معبود اور مقصود اور اسطرِح کے اور جو الفاظ ہیں کہ مضاف ہوتے ہیں طرف  
 ضمیر متکلم اور مخاطب وغیرہ کے مشترکات لفظیہ سے ہیں جیسے یہ قول ہے رَبِّیْ وَرَبُّكَ اللّٰهُ  
 اور وَاللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَیْءٍ اور اسطرِح کا اور بھی قول ہے اور لیکن یہ جو قول ہے وَالْحَقَّ  
 وَاجِدًا تو اس میں لفظ الہ کی نکارت باقی ہے یعنی نکرہ ہے اور حال واقع ہے اس قول سے  
 الْحَقُّ وَالْاَبْلَیْہُ اور الہ کا وصف کہ واحد ہے اس مقام میں صرف اس واسطے ذکر  
 کیا گیا ہے کہ تا مضاف الیہ کے متعدد ہونے سے یہ وہم نہ ہو کہ مضاف بھی متعدد ہے تو  
 اس سے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ لفظ الہ کا مستعمل ہے ذات میں حق تعالیٰ کے بطریق  
 اشتراک لفظی کے قولہ فَاٰطَلَقَ الْمَنكُورَ عَلٰی اللّٰهِ سُبْحٰنَہُ الْبَرِّیِّ وَهُوَ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
 یعنی اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام پاک ہے وَهُوَ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
 یعنی اور وہی اللہ وہ ہے کہ وہی آسمان میں بھی معبود ہے اور وہی زمین پر بھی معبود ہے  
 ظاہر ہے کہ لفظ الہ کا اس مقام میں مستعمل ہے معنی عام میں یعنی اُس سے مراد معبود ہے  
 اور الہ کا حمل جو معرف موصول پر ہے کہ اس قول میں ہے وَهُوَ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
 یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات وہ ہے کہ وہی آسمان میں بھی معبود ہے اور وہی زمین پر بھی  
 معبود ہے تو اس مقام میں لفظ الہ کا حمل معرف موصول پر صرف اسوجہ سے ہوا ہے کہ تا معلوم

ہووے کہ اگرچہ اللہ کے سوا دوسری چیزیں بھی ہیں کہ انکی عبادت یعنی انکی پرستش  
 کیجاتی ہے لیکن انکی پرستش صرف زمین پر کیجاتی ہے آسمان میں نہیں تو تخصیص اس  
 مقام میں مستفاد ہوتی ہے صرف ضمیر سے کہ راجح ہے حق تعالیٰ کی طرف اور وہ ضمیر سو کی  
 ہے اور موصول اور اسکے صلہ سے اور ایسا نہیں کہ تخصیص مستفاد ہوتی ہو لفظ الہ سے  
 ورنہ کل لغو ہو جاوگا اور یہ کلام گویا بمنزلہ اس کلام کے ہو جاوگا *وَلَا يَكْفُرُ هُوَ ذَا كَلْبٍ*  
*قَوْلُهُ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ قُلْ أَعُوذُ بِالنَّاسِ مَلَائِكَةَ النَّاسِ إِلَهَ النَّاسِ* یعنی اور  
 یہی امر اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک میں بھی ہے *قُلْ أَعُوذُ بِالنَّاسِ مَلَائِكَةَ*  
*النَّاسِ إِلَهَ النَّاسِ* یعنی کہیے اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کہ سپاہ مانگتا ہوں اسکی  
 درگاہ میں کہ لوگوں کا پروردگار ہے اور لوگوں کا پادشاہ یعنی مالک ہے اور لوگوں کا معبود  
 ہے تقریر مندرجہ بالا سے واضح ہوا کہ تخصیص اسطرح کے اطلاق میں صرف اضافت  
 سے مستفاد ہوتی ہے نہ وضع خاص سے اور اگر *إِلَهَ النَّاسِ* سے ثابت ہووے  
 کہ لفظ الہ کا موضوع ہے واسطے ذات حق تعالیٰ کے تو یہ ثابت ہوگا کہ لفظ رب کا بھی ایسا ہی  
 ہے اور لفظ ملک کا بھی ایسا ہی ہے تو چاہیے کہ معترض اسکا قائل ہووے کہ ان سب اہم  
 میں اشتراک لفظی ہے *قَوْلُهُ وَالْإِلَاحُ الْمَثَلُورُ عَلَى الْمَعْبُودِ الْمَمْلُوكِ لِلْإِغْنَى* اور لفظ الہ کا  
 نکرہ ہے معبود ممکن پر بھی اسکا اطلاق کیا گیا ہے تعبد معبود کی ساتھ ممکن کے مفہوم میں  
 الہ کے کہ نکرہ ہے غیر مسلم ہے اگرچہ وہ فی الواقع ممکن ہووے اسواسطے کہ کہیے کوئی شے  
 فی الواقع موصوف ہوتی ہے کسی صفت کے ساتھ لیکن اسکا لفظ اس صفت پر نہیں  
 دلالت کرتا ہے اگرچہ بلحاظ اس مقام کی خصوصیت کے اور باعتبار دلیل کے وہ لفظ  
 اس صفت پر دلالت کرتا ہو جیسے یہ قول ہے *جَعَلَنِي رَجُلٌ يَغْنَى* یعنی آیا میرے پاس میرو تو  
 اس کلام کا جو مقام ہے اسکے قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رجل سے اس مقام میں خاص وہ شخص  
 مراد ہے کہ اس میں آنے کی قدرت ہو یعنی وہ شخص مثلاً نہایت صغیر صبی نہیں اور وہ شخص

ایسا ہو کہ اسکے ہاتھ پانوں مثل ہو گئے ہوں اور حرکت کرنے کے قابل نہو اور ایسا ہی اس کلام کا قائل جب ہند میں ہوگا تو اس کلام کے مقام کے قرینہ سے مفہوم ہوگا کہ جو شخص باہمی وہ رومی نہیں اور نہ زنگی ہے تو یہ قائل یعنی معترض سمجھتا ہے کہ یہ دونوں امر ایک ہیں یعنی قید کہ کسی کلام میں بنظر کسی دلیل کے معلوم ہوتا ہو یا اس مقام کے قرینہ سے مفہوم ہوتا ہو اور قید کہ لفظ کے مفہوم میں ہو یہ دونوں ایک ہی امر ہیں اور حالانکہ ایسا نہیں تو اب معلوم ہوا کہ اسکا استشہاد کرنا امثلہ مذکورہ سے صحیح نہیں قولہ **فَالْمُرَادُ مِنَ الْمَثَلِ الْخَرَجُ** یعنی مراد لفظ الہ سے کہ نکرہ مفرد ہے صنم ہے اور مراد لفظ الہ سے کہ نکرہ جمع ہے اصنام ہیں۔ مسلم ہے لیکن کلام اسمین ہے کہ لفظ الہ کا کہ نکرہ ہے مفرد ہو خواہ جمع ہو اس لفظ کا مدلول کیا ہے اور اسمین کلام نہیں کہ مراد الہ کے لفظ سے بلحاظ اسکے مقام کے قرینہ کے یا باعتبار دلیل کے کیا ہے اور بہر حال یہ جو کلام پاک ہے **وَلَا تَذَرْنِ الْكَلِمَةَ** اور اس قائل نے یعنی معترض نے اس کلام کو ان امثلہ میں ذکر کیا ہے جو اسکے نزدیک اس امر کی مثالین ہیں کہ لفظ الہ کا کہ نکرہ ہے اسمین واقع ہے تو یہ اس قائل سے فاش غلطی ہوئی ہے اسوا سٹے کہ **الْحِكْمَةُ مِنَ الْكَلِمَةِ** مضاف ہے ضمیر مخاطب کی طرف اور اضافت معرفہ کی طرف اقوی ہے منجملہ اسباب تعریف کے تو کس طرح لفظ **الْحِكْمَةُ** کا **الْحِكْمَةُ** نکرہ ہو سکتا ہے قولہ **فَالْمَثَلُ الْخَرَجُ** لہذا **الْحِكْمَةُ** یعنی لفظ الہ کا کہ جمع ہے اس سے مراد اصنام ہیں اسکی غلطی بھی ظاہر ہے اسوا سٹے کہ لفظ **الْحِكْمَةُ** کا کہ اس قول میں ہے **يَجْعَلُ الْكَلِمَةَ** معرفت ہے یعنی معرفہ ہے اسوا سٹے کہ اسپر لام عمد خارجی کا ہے تو وہ نکرہ کس طرح ہو سکتا ہے قولہ **يَخْتَصُّ بِالطَّرِيقِ** و شہید یعنی مقدر کرنا افعال عامہ کا کہ وجود اور امکان اور ثبوت اور کون ہے مختص سے ساتھ طرف کے اور ساتھ اسکے کہ مشابہ طرف کے ہو یہ امر خبر میں لا کے کہ واسطے نفی جنس کے ہو غیر مسلم ہے بلکہ لائے نفی جنس کی خبر اکثر عام طور پر حذف کی جاتی ہے خواہ طرف ہو خواہ مشابہ طرف کا ہو خواہ نہ طرف ہو اور نہ مشابہ طرف کا ہو چنانچہ صحیح حدیث میں وارد ہے **اللَّحْمُ الْخَيْرُ**

الْآخِرُ الْآخِرَةُ یعنی نہیں خیر سے سوا اسکے کہ خیر البتہ آخرت کا خیر ہے اور بعضی روایات میں  
 وارو ہے لَا عَيْشَ الْآخِرَةَ یعنی نہیں زندگی ہے سوا اسکے کہ زندگی البتہ آخرت  
 کی زندگی ہے اور ملا جامی علیہ الرحمۃ نے کاتبہ کی شرح میں لکھا ہے وَيُحَذِّثُ خَيْرُ  
 الْآخِرَةِ حَذْفًا كَثِيرًا إِذَا كَانَ الْخَيْرُ عَامًا كَالْوُجُودِ وَالْحَاصِلُ لِذَلِكَ النَّفْيُ عَلَيْهِ نَحْوَ لَا إِلَهَ  
 إِلَّا اللَّهُ أَيْ لَا إِلَهَ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ أَيْ النَّفْيُ الْعَيْنِيُّ أَوْ كَثْرَاسِ لَا كِي خَيْرٌ حَذْفٌ كَيْبَاتِي وَجِبْ خَيْرٌ عَامٌ هُوَ  
 جِسْمٌ لَفْظٌ وَجُودٌ أَوْ حَاصِلٌ كَمَا هُوَ اسْوَا سَطْلِي كَهُو نَفِي أَسْ خَيْرٌ عَامٌ بِرَدْلَالَتِ كَرْتِي هُوَ جِسْمٌ  
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ هُوَ عَيْنِي نَهْنِي هُوَ كُوْنِي مَعْبُودٌ مَوْجُودٌ سِوَا اللَّهِ كَهُو نَفِي اللَّهُ كَهُو كُوْنِي دُوسَرَا  
 مَعْبُودٌ نَهْنِي يَابَا جَاتَا هُوَ بِمَضْمُونِ شَرْحِ جَامِي كِي عِبَارَتِ مَذْكُورَه كَا هُوَ أَوْ رَا سِ امْرِي  
 وَجِبْ كَهُو خَيْرٌ كُوْنِ اَكْثَرِ حَذْفٌ كَيْبَاتِي هُوَ جِبْ عَامٌ هُوْتِي هُوَ تُوَا سُو جِبْ كِي طَرَفِ مَلَا جَامِي  
 عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ نِي اِنِّي اس قَوْلِ مِيْن اِسَارَه فَرَمَا يَه كَهُو قَوْلِ يَه يَوْلِدُ كَالِةِ النَّفْيِ عَلَيْهِ  
 اسْوَا سَطْلِي كَهُو جِبْ يَه لَانْفِي خُبْسِ بِرَدْلَالَتِ كَرْتَا هُوَ أَوْ نَفِي مَا هَيْتِ كَهُو سَا تَه اِسْ جَنْبِيْتِ سِي  
 كَهُو مَا هَيْتِ مَا هَيْتِ هُوَ مَتَعَلَقٌ نَهْنِي هُوْتِي هُوَ خُصُوصًا اَنْ لُو كُوْنِ كَهُو زُوِي كَهُو جِل  
 مَوْلَفِ كَهُو قَائِلِ مِيْن كَهُو يَه نَدِيْبٌ جَمُورٌ كَاهُو بَلَكَه نَفِي صَرَفِ وَجُودِ كَهُو سَا تَه مَتَعَلَقٌ هُوْتِي هُوَ  
 يَا اِسْ خَيْرِ كَهُو سَا تَه مَتَعَلَقٌ هُوْتِي هُوَ كَهُو اِسْ كَهُو سَا تَه وَجُودِ كِي تَعْبِيْرٌ كَيْبَاتِي هُوَ جِسْمٌ كُوْنِ أَوْ  
 حَصُولِ كَا لَفْظِ هُوَ قَوْلُهُ وَمَا يَتَوَقَّهْ اَلْخَيْرُ يَعْنِي أَوْ يَه جُو هَمٌ كَيْبَاتِي هُوَ كَهُو لَفْظِ مَوْجُودِ كَا  
 مَقْدَرِ هُوَ اِسْ قَوْلِ مِيْن كَهُو كُوَا عَلِيٌّ لَعَلَّكَ تَعْمُو هُوَ تُوِيَه وَهَمٌ صَحِيْحٌ نَهْنِي ظَاهِرٌ هُوَ كَهُو فَعْلٌ  
 عَامٌ خَارِجٌ نَهْنِي هُو جَاتَا هُوَ فَعْلٌ عَامٌ هُوْنِي سِي كَهُو طَرَفِ زَمَانِ يَا طَرَفِ مَكَانِ وَغَيْرَه كَهُو  
 سَا تَه مَقْبِيْدٌ هُو وَهِي بَلَكَه نَهَا يَتِ امْرِي هُوَ كَهُو فَعْلٌ عَامٌ مَطْلُوقٌ نَهْنِي رَهْتَا هُوَ بَلَكَه مَقْبِيْدٌ  
 هُو جَاتَا هُوَ أَوْ فَعْلٌ خَاصٌ وَهُوَ كَهُو اَسْ كَا مَدْلُوْلٌ نُوْعٌ خَاصٌ هُو اَنْوَاعِ فَعْلٍ سِي جِسْمِ قِيَامِ  
 أَوْ قُعُوْدِ أَوْ اَكْلِ أَوْ شَرْبِ أَوْ نَوْمِ أَوْ صَلُوَةِ أَوْ صَوْمِ هُوَ نُوَا هُو مَطْلُوقٌ هُو نُوَا هُو مَقْبِيْدٌ هُو سَا تَه  
 زَمَانِ يَا مَكَانِ كَهُو اِسْ قَائِلِ نِي يَعْني مَعْتَرِضِ نِي فَرْقِ نَه سَجْمَا هُوَ دَرْمِيَانِ

عام اور مطلق کے اور درمیان خاص اور مقید کے تو اسکا یہ جو قول ہو بلی کو لا علی  
 حاضی الوقت یہ دلیل ہے اس امر کے لیے کہ اُسے قرار یکطرفہ اس مقام میں کہ جہان سے  
 بجا کا اسواسطے کہ حضور بھی فعل عام ہے اسی طرح کہ جیسے حصول اور کون فعل عام ہے  
 اگر یہ مقید ہو وقت معهود میں یا مکان معهود میں ساتھ عندی یا عند عمر کے قول اذ لو کان  
 علی موجوداً فی بیتہ الہ اسواسطے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اگر موجود رہتے اپنے  
 مکان میں انم اس قول سے صرف یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ لفظ حضور کا مقید ہو جاتا ہے  
 ساتھ زمان اور مکان کے اور یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے کہ حضور فعل خاص ہو جاتا ہے  
 اور حاصل کلام یہ کہ فعل عام کہ مثلاً وجود اور حضور اور حصول اور کون اور وقوع اور تحقق ہے  
 بسبب تقید کے فعل خاص نہیں ہو جاتا ہے بلکہ فعل خاص اُسکو کہتے ہیں کہ دلالت کرے  
 کسی خاص نوع کے فعل پر جیسے قیام اور قعود ہے البتہ اگر کہا جاوے کہ تقدیر اس عبارت  
 کی یہ ہے کو لا علی قائم اذ قاعد اذ نائم اذ اکل اذ شارب تو اس صورت میں  
 مقدر فعل خاص ہوگا قولہ ینظر فی الحدیث الی القرینۃ وصحۃ المعنی فی الواقع  
 یعنی اسواسطے کہ بلیغ خبر حذف کے بارے میں قرینہ کی طرف نظر کرتا ہے اور معنی کے  
 فی الواقع صحیح ہونے کا خیال کرتا ہے ضرورت قرینہ کی صرف اس صورت میں ہونی  
 کہ افعال خاصہ مقدر کیے جاتے اور جس صورت میں کہ افعال عامہ مقدر کیے جاوے تو ضرورت  
 قرینہ کی نہیں اسواسطے کہ احتیاج کلہ لاکہ واسطے خبر کے کافی ہے اس امر کے باعث ہونے  
 کے لیے کہ خبر مقدر کیجاوے اور فعل عام کافی ہے کہ لاکہ خبر معبودی تو اگر فعل خاص مقدر  
 کیا جاوے تو البتہ اسوقت ضرورت قرینہ کی ہوگی قولہ لا ازااد علیہ یعنی اور اسکے  
 علاوہ اور کوئی امر زاد لفظ سے لاکہ مفہوم نہیں ہوتا ہے تقریر مندرجہ بالا سے معلوم ہوا  
 کہ خبر عام کا مقدر کرنا کافی ہے اس امر کے لیے کہ نفی صحیح ہو جاوے تو یہ ضرورت کہ نفی کے  
 لیے خبر مہنی چاہیے اس سے رفع ہو جاتی ہے کہ خبر عام مقدر کیجاوے اور ضرورت دوسرے

قرینہ کی کہ نفسی کے علاوہ ہو صرف اُس صورت میں ہوتی ہے کہ فعل خاص مقدر کیا  
 نہ اُس صورت میں کہ فعل عام مقدر کیا جاوے اس واسطے کہ نفسی کا مفہوم صادق ہو  
 ہے فعل عام کے مقدر کرنے سے قولہ لَيْسَ مَدًّا لَوْ كَانَتْ مَطَابِقًا لِحَالِ الْعَرَبِيِّ عَامًّا  
 یا خاص ہونا خبر منفی کا نہ مدلول مطابقی ہے لفظ لا کا اور نہ جزر معنی ہے اُس کا تقریب  
 مندرجہ بالا سے معلوم ہوا کہ نفسی دلالت کرتی ہے منفی پر بطور دلالت التزامی کو جیسے  
 ضرب دلالت کرتا ہے اس پر کہ کوئی مضروب ہو گا اور جیسے فقہاء نے کہا ہے کہ اگر کسی نے کہ  
 اَعْتَقْتُ عَنِّي عَبْدًا یعنی آزاد کرو تو میری طرف سے اپنا غلام تو یہ قول التزامی اس پر دلالت  
 کرے گا کہ اس قول کے قائل نے مالک کر دیا اس قول کے مخاطب کو اُس غلام کا البتہ  
 چونکہ نفسی متعلق نہیں ہوتی ہے مگر وجود کے ساتھ یا شبہ وجود کے ساتھ اور ایسا نہیں  
 کہ نفسی ذات کے ساتھ متعلق ہوتی ہو تو اس وجہ سے یہ امر قرار پایا کہ وجود یا شبہ وجود کا مقدر  
 کیا جاوے تا کلام صحیح ہووے تو مقدر کرنا وجود یا شبہ وجود کا کہ افعال عام سے ہیں  
 صراحتہ بیان ہے اُس مدلول التزامی کا قولہ نَعْمَ لَوْ وَضَعْتَ كَلِمَةً كَالِهٰلِ عِنْدِي الْبَتَّةِ  
 اگر کلمہ لا کا وضع کیا گیا ہوتا واسطے نفسی وجود کے تو بلا قرینہ عموم منفی پر دلالت کرتا ظاہر ہے  
 کہ کلمہ لا کا موضوع ہے واسطے نفسی کے تو نفسی مآلاً لازم ہے اُسکے لیے یعنی اُسکے لیے لازم  
 ہے کہ جب وہ مذکور ہو تو کسی چیز کی نفسی اُسکے ذریعہ سے کیا جاوے اور مقدر کرنے سے وہ  
 چیز منفی متعین ہو جاتی ہے جیسے کلمہ ضَرَبْتُ کا دلالت کرتا ہے التزاماً مَضْرُوبٌ مَأْخُذٌ  
 یعنی کلمہ ضربت کا جب استعمال کیا جاتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مضروب ہے اور  
 مثلاً جب زید ذکر کیا جاوے اور کہا جاوے ضَرَبْتُ زَيْدًا تو وہ مدلول التزامی متعین ہو جاوے گا  
 اور اگر مطلقاً اُس مدلول التزامی کو ذکر کریں تو صرف اُس کا بیان ہو گا وہ متعین نہوگا  
 جیسے کہ میں ضَرَبْتُ مَضْرُوبًا وَاَكَلْتُ فَاكُلًا اور ضَرَبْتُ مَضْرُوبًا الْبَتَّةِ اگر مقدر خاص  
 ہو تو اُس صورت میں مدلول التزامی متعین ہو جاوے گا تو اس وقت قرینہ کی ضرورت ہوگی

قولہ اذکوکان فی کلمۃ لاکلاۃ علی النفی الخ یعنی اس واسطے کہ اگر یہ صحیح کہا جاوے  
 کہ کلمہ لاکلاۃ دلالت کرتا ہے منفی پر اذکوکان متذکرہ بالاسی معلوم ہوا کہ مدلول التزامی اکثر صراحتہ  
 رب کے کلام میں مذکور ہوتا ہے اور صرف دلالت التزامی پر اکتفا نہیں کیا جاتا ہے  
 و اسکا ذکر لغو ہوگا بلکہ اسکے ذکر سے تصریح ہوگی اس امر کی کہ التزامی معلوم ہوا خصوصاً جب  
 اسکے ذکر سے مقصود ہو کہ نفی میں جو احتمالات ہیں انہیں سو کوئی ایک احتمال متعین ہو جاوے  
 و اس مقام میں ایسا ہی ہے اس واسطے کہ نفی متعلق ہوتی ہے ذات کو ساتھ ان لوگوں کے  
 نزدیک کہ قائل ہیں جعل بسیط کے تو کلمہ لاکلا کہ نفی جس کے لیے ہے مبہم ہوا اس واسطے  
 کہ اس میں احتمال ہے کہ نفی ذات کے لیے ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسکے ذریعہ نفی وجود  
 کا کیا گیا ہو ذات سے توجب فعل عام مقدر کیا جاوے گا تو یہ متعین ہو جاوے گا کہ اسکے  
 ذریعہ سے نفی وجود کا یا نفی شبہ وجود کا کیا گیا ہے ذات سے اور کبھی اس غرض سے فعل عام  
 ذکر کیا جاتا ہے کہ تا عام فعل معلوم ہووے جیسے ہی غرض اکتا ما کو لگا کے کہو سے  
 بھی معلوم ہوتی ہے یا یہ غرض ہوتی ہے کہ خاص فعل مخاطب پر مخفی ہو اور حاصل کلام یہ کہ  
 یہ دلیل اگر کافی ہو یہ ثابت کرنے کے لیے کہ فعل عام کا مقدر کرنا لغو ہو تو اس سے لازم آوے گا  
 کہ مفعول مطلق کا ذکر کرنا بعد ذکر کرنا فعل کو محض لغو ہے جیسے فوہت خذو بنا اور اسطرح کا اور  
 کلام ہے اور حالانکہ ایسا کلام فصیح کے کلام میں واقع ہو بلکہ ایسا کلام فصیح کا خالق  
 کے کلام میں بھی واقع ہے قول لاخیر خیر ان خیرک وخیر غیرک لاخیرک یعنی  
 نہیں خیر ہے دو خیر تیرا اور خیر غیر کا مگر خیر تیرا ظاہر ہے کہ یہ قول لاخیرک اس وقت  
 مجموعہ جملہ کا ہوگا یعنی مجموعہ اسم اور خبر کا ہوگا تو اسکے معنی یہ ہوگا کہ نہیں ہے خیر کہ دو خیر تیرا  
 اور خیر غیر کا مگر خیر تیرا یعنی تیرا خیر دو خیر ہے تیرا خیر اور غیر کا خیر اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ حرف  
 استغناء کے قبل حکم یہ ہے کہ تعدد خیر کی نفی ہے تو مستثنیٰ میں اسکے خلاف حکم ہوگا یعنی اس میں  
 یہ حکم ہوگا کہ تعدد خیر کا ثابت ہے اور یہ معنی خبط ہیں اسکا فاسد ہونا ظاہر ہے اور اس صحت

میں معنی الاٰخیرتہ کہ یہ ہونگے کہ تیرا طرہ و طیر بہن تیرا طیر ہے اور غیر کا طیر ہے اور ایسا ہی یہ جو  
 قول ہے لَاقْتَىٰ رَجُلَانِ عَلٰی سَعَةِ الْاَعْلٰی اس کے معنی یہ ہونگے کہ حضرت علیؑ دو رحل میں حضرت  
 علیؑ اور ایک دوسرے شخص کہ آپ کے سوا ہے اور ایسا ہی اس مثال کے معنی بھی کہ  
 جاوینگے جو اس مثال کے بعد ذوالفقار و وسیف بہن ایک و الفقار ہے اور دوسری  
 سیف اس کے سوا ہے اور یہ معنی اس کے نزدیک ہونگے جو اس امر کا قائل ہے کہ جو حکم مستثنیٰ  
 منہ میں ہوتا ہے اس کے خلاف حکم مستثنیٰ میں ہوتا ہے اور یہی مذہبِ اجماع ہے لیکن جو اس  
 امر کا قائل ہے کہ مستثنیٰ میں کچھ حکم نہیں ہوتا ہے تو اس کے نزدیک معنی الاٰخیرتہ کہ یہ ہونگے  
 کہ میں ساکت ہوں حکم کرنے سے تیرے خیر کے بارے میں تعدد و باوحدت کا اور ایسے  
 ہی معنی اس کے بعد کی مثالوں میں بھی ہونگے اور یہ معنی بھی فاسد میں قولہ وَلَا اِلٰهَ غَيْرَ اللّٰهِ  
 الْاِلٰهَ یعنی اور نہیں ہے کوئی معبود سوا اللہ کے مگر اللہ تو اِلَّا اللّٰهُ اسْتَشْأَهُوْكَ حاکم سابق سے  
 یعنی نفی غیرت سے تُوَالِ اللّٰهُ کہ معنی یہ ہونگے کہ اللہ سوا اللہ کے ہے اور یہی معنی اس کے  
 بھی ہونگے جو اس کے بعد ہے اور اس معنی کا بطلان اور فساد ظاہر ہے اس واسطے کہ تیرے  
 سوا اپنی ذات کے ہونا بابتہ باطل ہے اس کا بطلان طفل صغیر پر بھی ظاہر ہے قولہ سُبْحٰنَہٗ  
 لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا اللہ کے کیا وجہ ہے کہ معترض نے اس مقام میں اس طرح  
 لفظ مقدر نہ کیا کہ جیسے لَا خَيْرَ اِلَّا خَيْرٌ میں مقدر کیا ہے باوجودیکہ دونوں جملہ کی ایک  
 ہی ترکیب ہے تو صحیح یہ ہے کہ یہ قصر افراد سے ہے اس واسطے کہ مشرکین اللہ کے معبود ہونے کی  
 نفی نہیں کرتے تھے بلکہ انکا دعویٰ یہ تھا کہ وہ شرکت کے قابل تھے قولہ هو التعدد اللفظی الخ  
 یعنی وہ تعدد لفظی ہے انرا اس قول میں خلل یہ ہے کہ مقدر کرنے سے بِاللّٰهِ وَبِغَيْرِہٖ کے  
 معنی فاسد ہو جاتی ہیں اس واسطے کہ حکم مستثنیٰ کا خلاف ہوتا ہے اس حکم کے کہ مستثنیٰ میں  
 ہوتا ہے تو اس صورت میں معنی یہ ہونگے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ وَبِغَيْرِہٖ اِلَّا اللّٰهُ تو اس نفی کے  
 اعتبار سے لازم آتا ہے کہ اللہ نہ الہ ہو اور نہ غیر الہ کا ہو جیسے یہ قول ہے لَا رَجُلَ اِلَّا الرَّجُلُ

Marfat.com



وغيره اور ظاہر ہے کہ یہ معنی فاسد ہیں قول فقہیہ یعنی لا کے خبر ذکر کرنا بدوہن مستثنیٰ  
مفزع اور ظرف اور شبہ ظرف کے قلیل ہے توجہ کر کرنا خبر کا قلیل ہوا تو اس سے ثابت ہوا کہ اکثر  
خبر ظرف کی جاتی ہے تو اس سے ہم پر کوئی اعتراض اور نہیں ہوتا ہے کہ ہم اسمین کلام کر رہے ہیں  
قولہ من یتدعی اللہ عزوجل یعنی اور جسکو حوازا کا دعویٰ ہو تو چاہیے کہ فصحا کے اقوال سے  
کوئی قول دکھلاوے کہ نہ ظرف ہو اور نہ شبہ ظرف ہو اور اسمین موجود یا ممکن کا لفظ مقدر ہو  
عرب میں مشہور مثل لاہم اللہ اللہین ولا دجہم العین یعنی نہیں ہے کوئی رنج  
سوا رنج دین کے اور نہیں ہے کوئی درد سوا دردانگہ کے تو مقدر اس مثل میں لفظ موجود کا  
ہے اور وجود کی نفی سے مراد کمال کی نفی ہے تو عرب غیرہ کے کلام میں یہ امر متعارف طور پر  
پایا گیا تو اگر یہ قائل یعنی معترض کہے کہ ہم موجود کا لفظ مقدر نہیں کرتے ہن بلکہ کہتے ہیں  
کہ کمال کا لفظ یا اس معنی کا کوئی دوسرا لفظ مقدر ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ جائز نہیں  
کہ فعل خاص بلا قرینہ کے مقدر کیا جاوے اور باوجود اسکے یہ نقص لازم آوے گا کہ مبالغہ  
اسے کلام میں مقصود ہوتا ہے حاصل نہوگا سوا اسکے کہ موجود یا اس معنی کا کوئی دوسرا لفظ  
مقدر کیا جاوے اور افعال خاصہ کے مقدر کرنے سے مبالغہ حاصل نہوگا قولہ فہو جہاد  
لا یتدعون القرینۃ علیہ یعنی تو یہ مجاز ہے اسکے لیے قرینہ کی ضرورت ہے قرینہ اس مقام میں  
یہ ہے کہ اس سے یعنی لا الہ الا اللہ سے مقصود یہ ہے کہ معبود برحق کی توحید کا اعتقاد ثابت  
ہووے اور کسی دوسرے امر کا اعتقاد ثابت نہوے اس سے مقصود نہیں اور اسبوجہ سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم معبود برحق کی توحید ثابت ہونے کے باری میں صرف  
اس پر اکتفا فرماتے تھے کہ اس کلمہ کا کوئی شخص اقرار کرے اور کسی دوسرے امر کے باری میں نہیں  
ثابت ہونے کی غرض سے اسکا اعتقاد دریافت نہ فرماتے تھے اور الہ کے معنی مستحق اور  
مؤثر اور معبود برحق اگرچہ باعتبار لغت کے معنی مجازی ہیں لیکن یہ معنی شرع میں اس کلمہ  
کی حقیقت اصطلاحیہ ہے جیسے صلوٰۃ اور صوم اور زکوٰۃ اور نکاح اور طلاق وغیرہ کا لفظ

قول ۱۰ یَلْدَابُ صَوَاحِدٌ لَا إِلَهَ غَيْرُكَ یعنی ایسا ہو اگر یہ کہا جاوے کہ الہ سے مراد  
 مستحق ہے یا اسکے مانند کوئی دوسرا امر ہے تو اسکی تردید اس قول سے ہوتی ہے  
 لَا إِلَهَ غَيْرُكَ اس تردید کا وہم اس وقت ہوتا ہے جب لفظ الہ کا لفظ لَا إِلَهَ غَيْرُكَ سے مطلق  
 ہووے لیکن جب مقید ہو کسی وصف یا کسی حال کو ساتھ جیسا اس قول میں لَا إِلَهَ حَقًّا غَيْرُكَ  
 تو ہرگز اس تردید کا وہم نہ ہوگا اور وصف کے مقدر ہونے کے لیے قرینہ اکثر ایات ہیں مثلاً  
 اللَّهُ تَعَالَى كَايَهُ كَلَامٌ بَاكٍ هُوَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ یعنی کفار پرستش کرتے ہیں دوسرے  
 کی کہ وہ اللہ نہیں ہے اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام بآک ہے لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ  
 یعنی سجدہ نہ کرو آفتاب اور ماہتاب کو اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام بآک ہے إِنَّ الَّذِينَ  
 اتَّخَذُوا الْعِجْلَ یعنی تحقیق کہ جن لوگوں نے گوسالہ کو اختیار کیا اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ کا یہ کلام  
 بآک ہے اجْعَلْ لَنَا الْهَآكِمَاتِ هُمُ الْحَقِ یعنی بنی اسرائیل نے کہا کہ موسیٰ قرار دے جیسے  
 ہمارے لیے معبود جیسے انکے لیے یعنی کفار کے لیے معبود ہیں اور اسطرح کا اور بھی قول  
 ہے قول ۱۰ كُودٌ بَدَلٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ غَيْرِ بَالٍ یعنی اور ایسا ہی اگر اللہ تعالیٰ کی  
 یہ مراد ہوتی کہ الہ نہ کرہ ہے اسکے معنی مستحق ہیں تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے مقام میں لَا غَيْرِ بَالٍ  
 ہوتا یعنی نہیں ہے کوئی دوسرا کہ مستحق ہو معبود ہونے کا یا اسطرح کی کسی دوسری صفت کے  
 قابل ہو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے بدلے میں لَا غَيْرِ بَالٍ اس صورت میں ہو سکتا تھا کہ جب لَا غَيْرِ  
 بَالٍ سے ثابت ہوتا کہ معبود برحق اللہ ہے جیسے یا مَرَّآ إِلَهًا اللَّهُ سے ثابت ہوتا ہے  
 اس واسطے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سے ثابت ہوتا ہے کہ معبود برحق اللہ ہے اور اسکے سوا کوئی دوسرا  
 معبود برحق نہیں بخلاف اس قول کے کہ لَا غَيْرِ بَالٍ ہے اس واسطے کہ اس سے صرف  
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا جو چیزیں ہیں منجملہ انکے کوئی معبود برحق نہیں لیکن اس سے  
 یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ اللہ معبود برحق ہو اور حالانکہ مقصود اصلی یہی ہے تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
 کے بدلے میں لَا غَيْرِ بَالٍ کسطرح ہو سکتا ہے قول ۱۰ وَدَدَّ مَا لَكُمْ مِنْ غَيْرِ إِلَهٍ یعنی

اور الیسا ہی وارو ہوتا مالکم لہن غیر الہ برے من مالکم مہن الی غیرہ کے  
 قائل کے اس کلام میں خلل ہے اور اسکی دو وجہیں ہیں اول وجہ یہ ہے کہ کلمہ من استغراقیہ  
 کا صرف نکرہ پر نفی میں زیادہ کیا جاتا ہے تا اس استغراق کی تاکید ہو کہ نکرہ کو مفہوم ہوتا ہے  
 اور غیرہ مہن غیر کا لفظ معروف ہے اس واسطے کہ ضمیر کی طرف مضاف ہو تو جائز نہیں کہ اس پر  
 من کا کلمہ زیادہ کیا جاوے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ مقصود اس کلام سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 کی عبادت میں تاکید ہو جاوے جب کوئی پیغمبر کے یا قوم مالکم مہن الی غیرہ یعنی  
 اسے میری قوم کوئی معبود برحق نہیں سوا اللہ کے تو ایسے مقام میں مناسب ہے کہ پہلے  
 غیر کے معبود برحق ہونے کی نفی کیا جاوے اور پھر ثابت کیا جاوے کہ معبود برحق ہونا منحصر ہے  
 ذات میں حق تعالیٰ کے یعنی صرف اسی کی ذات معبود برحق ہو اور اگر یہ کہا جاتا مالکم مہن  
 غیر الہ تو یہ معلوم ہوتا کہ اس کلام سے مقصود بالذات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی دوسرا  
 معبود برحق ہونے کے قابل نہیں یعنی کوئی دوسرا مستحق نہیں کہ اسکی عبادت کیا جاوے  
 اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مقصود بالذات یہ ہے کہ صرف حق تعالیٰ اس امر کے لیے مستحق ہے  
 کہ اسکی عبادت کیا جاوے اور اگر یہ حال دونوں صورتوں کا ایک ہی ہے لیکن رعایت  
 سیاق کلام کی بلغا کے نزدیک لازم ہے قولہ ذیہ نفی الغیر لیکہ عن الالہ اللکثیرہ  
 یعنی اور اس میں نفی غیرت کی ہے الہ اللکثیرہ سے لفظ غیر کا حدث میں واقع ہے بعد لالہ  
 اور غیر کی خبر مقدر ہے اور وہ خبر یہ ہے مستحق للعبادۃ تو تقدیر عبارت کی یہ ہوتی  
 لالہ غیر مستحق للعبادۃ اور غرض اس کلام سے یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی دوسرا  
 مستحق نہیں کہ اسکی عبادت کیا جاوے بلکہ صرف اللہ تعالیٰ مستحق ہے کہ اسکی عبادت  
 کیا جاوے اور اگر کہا جاوے کہ لفظ غیر کا استثنا کے لیے ہے تو یہ ترکیب مثل اس ترکیب کے  
 ہوگی کہ وہ عرب کے قول میں ہے کہ وہ اوپر مذکور ہوا ہے اور وہ قول یہ لالہ لکثیرہ  
 یعنی کوئی رنج نہیں سوا رنج دین کے اور اس سے مراد کمال کی نفی ہے یعنی جس قدر دین کا رنج

کامل ہوتا ہے یعنی اُس سے نہایت رنج ہوتا ہے ایسا کوئی دوسرا رنج نہیں قولہ وَجَدُ التَّكْذِيبَ  
 اِنَّ الْاٰیَةَ الْمَذْكُوْرَةَ كَالْحٰیۃِ اَوْ وَجْهٍ تَكْذِیْبِ كِی یعنی وجہ تردید کی یہ ہے کہ آیت مذکورہ دلیل  
 ہے لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کی آیت مذکورہ یعنی لَوْ كَانَ فِيْهِمَا اِلٰهٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا و دلیل ہے  
 اِسْ آیت کی کہ آیت مذکورہ کے قبل بلا فصل واقع ہوا اَمَّا تَخَذُوا الْاٰیَةَ كَمَنْ لَّا اَرْضٰی مِنْكُمْ  
 یعنی کیا مقرر کیے ہیں انھوں نے یعنی کفار نے معبود زمین سے کہ وہ مرد و نکلوزندہ کر تو ہوں  
 اور کلمہ لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کا نہ اسکے قبل مذکور ہے اور نہ اُس کے بعد اس کلمہ کا ذکر ہے تو قائل ہے  
 یعنی معترض نے جو آیت مذکورہ کو دلیل اس کلمہ کی قرار دی ہے تو اسکی وجہ یہ ہوئی ہے  
 کہ اُسے سیاق اور سباق کلام میں غور نہ کیا تو مقصود اس استدلال سے یہ ہے کہ اُن لوگوں کا  
 گمان باطل ہو جاوے کہ وہ قائل ہیں اس امر کے کہ آسمان اور زمین میں چند مدبر یعنی تدبیر  
 کرنے والے ہیں اس واسطے کہ جب ایک شہر میں چند رئیس ہوتے ہیں تو معمول ہے کہ ضرور وہاں  
 فساد ہوتا ہے البتہ اِس صورت میں فساد نہیں ہوتا ہے کہ ہر ایک دوسرے کا تابع ہووے  
 اور اس صورت میں وہ لوگ مستقل طور پر رئیس نہونگے اور اس بنا پر اسکا باقی کلام بھی  
 مخدوش قرار پایا اس واسطے کہ قائل کے باقی کلام کی بھی بنا اسی پر ہے کہ یہ آیت کلمہ لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ  
 پر دلالت کرتی ہو اور حالانکہ فی الواقع یہ صحیح نہیں اور معنی تدبیر اور تصرف کو مستفاد ہوتی ہیں  
 فی کے لفظ سے کہ آیت مذکورہ میں ہے اس واسطے کہ لغت کی اصطلاح سے ثابت ہوتا ہے  
 کہ مثلاً جب کہتے ہیں لَيْسَ فِي الْبَلَدِ اَمِيْرٌ كَيْفِي شہر میں امیر نہیں یا کہتے ہیں كَيْفِي حَاكِمٌ فِي بَلَدٍ  
 كَذَا یعنی فلان شخص حاکم ہے فلان شہر میں تو ایسے مقام میں فی کے لفظ سے معنی تدبیر اور  
 تصرف کو مفہوم ہوتے ہیں قولہ وَالْمَقْصُوْدُ مِنْهُ نَفْيٌ مُّغَايِرَةٌ لِاِلٰهِيَةِ الْمُمْكِنَةِ الْمَوْجُوْدَةِ اِلٰی  
 یعنی اور مقصود اِس سے نفی مغایرت الہی ممکنہ موجودہ کی ہے اس قول میں یہ ضد شہر  
 ہوتا ہے کہ اگر یہ مقصود ہووے تو اس دلیل پر نقص وارد ہوگا اس واسطے کہ فساد میں ہونے  
 کی صورت میں بھی واقع ہوتا ہے جیسا قائل سے امر اور ملوک کے مشاہدہ ہوتا ہے باوجود

سورۃ الانبیاء

اسکے کہ قائل کے گمان میں یہ لوگ اللہ تعالیٰ سے مغایر نہیں بلکہ قائل کے نزدیک یہ لوگ  
 عین اللہ تعالیٰ ہیں نعوذ باللہ من ذلک تو بھیر فساد کی وجہ کیا ہے اور اگر عین ہونا مقصود  
 ہو صرف اصنام کے بارے میں اور اصنام کے سوا کسی دوسرے میں مثلاً جن اور انس  
 وغیرہ کے بارے میں یہ حکم نہ تو ظاہر ہے کہ اس شخص کی کوئی وجہ نہیں قول لو جود  
 الالهة المملکت المعبودة یعنی اسباب پائے جانے الہ کے کہ ممکن ہیں اور انکی پرستش  
 کی جاتی ہے اس قول سے نہ دلیل میں کچھ نقص لازم آتا ہے اور نہ دلول میں کچھ خدشہ  
 ہوتا ہے جب اللہ سے کہ نکرہ ہے مراد وہ ہو کہ مستحق عبادت کا ہو یا اس مراد معبود حق  
 ہو یا واجب ہو اس واسطے کہ یہ الہ متعددہ کہ ممکن ہیں فی الواقع یہ نہ واجب ہیں اور نہ مستحق  
 عبادت کے ہیں اور نہ معبود برحق ہیں تو اس صورت میں مطلوب اور اسکی دلیل میں  
 کذب کس طرح لازم آوے گا قولہ لَعْدَمِ التَّمَاثُلِ بَيْنَ الْمَمْلُوكِ وَالْوَالِجِبِ یعنی اس واسطے کہ ممکن  
 اور واجب تعالیٰ میں تمناع نہیں اس قول میں یہ خدشہ ہوتا ہے کہ امتناع کا ان  
 لوگوں کے نزدیک ثابت ہو جو اسکے قائل ہیں کہ مؤثر ہونا اور مدبر ہونا منحصر ہے ذات  
 میں باری تعالیٰ کے لیکن جو لوگ اس امر کے قائل ہیں کہ چند برابر مؤثر ہیں خواہ  
 واجب ہو وین خواہ ممکن ہوں تو ان کے نزدیک تمناع کا امتناع ثابت نہوگا اور مقصود ان  
 لوگوں کو الزام دنیا ہے جو انحصار کی نفی کرتے ہیں اور ان لوگوں کو الزام دنیا مقصود نہیں  
 جو انحصار کے معتقد ہیں تو ان قیود کا لغو ہونا لازم نہیں آتا ہے قولہ يَكْفِي عَلَى التَّوَدِيلِ  
 الْمَذْكُورِ بِعَنْ بَصُورَتِ تَأْوِيلِ مَذْكُورِ كَيْفَ اس قدر کافی ہو کہ كَانَ مَعَهُ الْفَسَادُ كَمَا  
 يَتَأْوِيلُ اس کے لیے کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی میں قیود مذکورہ کے ہونے کا  
 قائل نہیں بلکہ اور سب سے قیود مذکورہ کی نفی کرتا ہے لیکن مشرکین اس امر کے قائل نہیں  
 کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور سب سے قیود مذکورہ کی نفی ثابت ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے سوا  
 دوسرے کی تاثیر اور تدبیر کے قائل ہیں خصوصاً جو کفار زیدان اور اہل ہن کے قائل ہیں

وہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کے خلق اور تقدیر کے بھی قائل ہیں قولہ لَوْ كَانَ مَعَهُ آٰلِهَةٌ لَفَسَدَتَا يَعْنِي اگر ہوتا ساتھ اللہ کے دوسرا خدا تو آسمان اور زمین میں فساد لازم آتا ہے تم تسلیم کرتے ہیں کہ اس سے شرک کی نفی ہو جاتی ہے لیکن اسکے نزدیک شرک کی نفی ہوتی ہے کہ وہ قائل ہو اسکا کہ اللہ کے ساتھ ایک دوسرا خدا ہی جیسے وہ لوگ ہیں کہ نیروان اور اہرمن کے قائل ہیں اور لیکن تحقیق یہ ہے کہ مفرد اور جمع اس مقام میں دونوں برابر ہیں اس واسطے کہ الہ کا لفظ نکرہ ہے اور نکرہ عام ہوتا ہے تو اسکی نفی سے مفرد اور جمع دونوں کی نفی ہو جاتی ہے لیکن اکثر اہل شرک اس امر کے قائل ہیں کہ الہ متعدد ہیں اور وہ سب مدبر اور موثر ہیں آسمان اور عناصر میں تو اسوجہ سے اللہ تعالیٰ نے جمع کا لفظ ارشاد فرمایا تا انکا مدہب صراحتہ باطل ہو جاوے اور جب جمع کو بطلان کی دلیل قائم ہوئی تو اونے قائل اس امر کے لیے کافی ہے کہ وہی دلیل مفرد میں بھی جاری کی جاوے وَ تَمَّ الْكِتَابُ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصّٰلِحِیْنَ اچھا لکھا ہے کہ یہ کتاب یعنی سرور عزیزی ترجمہ فتاویٰ عزیزی غرہ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ کو حق تعالیٰ کی توفیق سے انجام کو پہنچی اور یہ ترجمہ فقیر محمد عبدالواحد نولوی غازی پوری مولف تحفۃ الاتقیاء رنی فضائل سید الانبیاء نے لکھا ہے اور یہ ترجمہ حسب ارشاد ہمہ فیض سرابا کرم جناب فیضیاب مولوی حاجی محمد سعید صاحب کانبوری عم فیضیاب لکھا گیا ہے اور اسکا حق تالیف بھی بحق حاجی صاحب موصوف بذریعہ رجبٹری محفوظ ہے امید کہ جو صاحب یہ کتاب ملاحظہ فرماوین مترجم اور جناب ممدوح کو دعائے خیر سے یاد فرماوین۔ اللہ جل شانہ یہ کتاب قبول فرماوے۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ وَهُوَ حَسْبِیْ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقِ سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَاَزْوَاجِہٖمُ وَذُرِّیَّاتِہٖمُ اَجْمَعِیْنَ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

تمام شد

Marfat.com

# خاتمہ لطبع

لائق حمد و ستائش وہی مخترع اکوان ہے جسے ایک لفظ کن سے تمام کائنات کو کرم عدم سے عرصہ وجود میں ہو پید کیا اور جملہ مخلوقات میں سے انسان ضعیف البنیان کو خلعت خاص و تقدیر مناسبتی آدم سے مخلع فرمایا اور قلوب معنویں و مقنن کو انوار عرفان سے منور روشن کیا۔ اور سزاوار صفت و ثنا اسکا برحق رسول ہے جسے اپنے کلام معجز نظام سے تمامی موجودات کو مستخر فرمایا اور حلال کو حرام سے تمیز کر دکھایا۔ اور قابل منقبت و محامد اس مقدس رسول کے اصحاب کبار و آل اطہار و مجتہدین ابرار میں جنہوں نے ظلمات کفر و نفاق کا نام دنیا سے مٹایا رحمت خدا نازل ہو اس پاک رسول اور اسکے اصحاب اختیار و اہلبیت اطہار پر اما بعد زمان مہینت طقیران میں درشاہوار کعبینہ سحانی ظاہری و باطنی گوہر تابدار کثر مضامین صورتی معنوی یعنی کتاب لاجواب سرور عزیزی ترجمہ آرد و فتاویٰ عزیزی مولفہ عالم نبیل فاضل جلیل جناب مولانا مولوی محمد عبد الواحد صاحب نولوی غازی پوری حسب ارشاد فیض نبی و جناب حاجی محمد سعید صاحب تاجر کتب کلکتہ خلاصی ٹولہ نمبر ۵۵۸ باہتمام راہی رحمت رب شہید محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الحمید باہ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۱۴ء مطبع مجیدی واقع کانپور محلہ پیکا پور میں مطبع ہو کر یہ کتاب تالیف ہوئی ناظرین رسالہ ہذا سے استدعا ہے کہ اسکے مستحکم اور محرک اور مستم و صحیح کو دیکھنے سے یاد فرمائیں۔

## ضروری التماس

معزز ناظرین مطبع مجیدی نو اپنی دیانت داری اور استیاری کیوجہ سے اپنے خریداروں کو اپنا گرویدہ بنا رکھا ہے باجران باوقار اور عام خریداران دیار و امصار صی کیچہ اسکی عزت افزائی فرمائی ہیں وہ اسکی خوش معاملگی کے نتائج سے ایک ٹیچر ہے۔ مطبع مجیدی اپنی مجموعی حیثیت اور ساکھ کے لحاظ سے پوری مشہور ہے سو باروں کو مستعد خاص کفایت اور متفرق خریداروں کو مستعد رعایت سے مال و یا جاہاں اسکا صحیح اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنکو ایک بار بھی مطبع سے مال منگانی کا موقع ملے سندھ ذیل امور کی اہتمام کے ساتھ پابندی اور لحاظ کی وجہ سے پوری پچھ روز افزون ترقی اس کا رخانی کو ہو رہی ہے معزز ناظرین پر مخفی نہیں۔

(۱) اس مطبع میں تقریباً تمام ہندوستان کی مطبوعہ ہر علم و فن کی عربی فارسی اردو کتابوں کا ذخیرہ اور سیل موجود رہتا ہے۔

(۲) حتی الامکان کتابیں عمدہ چھاپے اور اچھے کاغذ کی چھپی ہوئی فراہم کی جاتی ہیں۔

(۳) جو کتاب عمدہ طبع ہی نہیں ہوئی یا پھلکریا ہو گئی ہو وہ بدرجہ مجبوری خراب چھاپی اور خراب کاغذ کی روانہ کی جاتی ہے اور جو صاحب لکھتے ہیں انکو خراب کتاب نہیں روانہ کی جاتی ہے۔

(۴) باجران کتب (یو یو یو) کے ساتھ ہر اوقات کی جاتی ہیں اور جس نرخ سے انکو مال روانہ کیا جاتا ہے اس سے کم نرخ پر غالباً اور تاجر سے بھی نہ مل سکیگا۔

(۵) مدارس اسلامیہ طالبان علم کے ساتھ صی رعایتیں کی جاتی ہیں اسکا اندازہ مال منگانی پر ہو سکتا ہے۔

(۶) متفرق خریداران کو خاص نرخ سے مال روانہ کیا جاتا ہے۔

(۷) باجوہ یو یو یو (یو یو یو) اسلامی طالبان علم اور متفرق خریداروں کے صاحبوں کی چھپنے والی کتابوں کے کمال سے رعایتیں ملنے کہ بہت مجموعی ہمارا دعویٰ ہے کہ انشاء اللہ ہر حکم سے کفایت پڑے گی اور اس پر عمل کی مال کا نفع لگاتی ہیں۔

(۸) ہر کو امید ہے کہ اگر آپ کو کسی کتاب کی ضرورت ہو تو اس کے بدلے اپنے اس قدیم کتاب خانہ بجاتی مطبع

مجیدی کو یاد فرمائیے اور ایک مرتبہ معمولی سی فرمائیں یہی حکم کارخانے کی دیانت

استیاری۔ کفایت۔ رعایت۔ عمل کی مال وغیرہ وغیرہ کا اندازہ ضرور فرمائیے۔

الملتمس مجید باجران کتب مطبع مجیدی کانپور



