

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ يَرِدَ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ
مَجْمُوعَةٌ

فتاوى كبرى شريفة



مُسْتَقْبَلِينَ:

مُحَمَّدُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَرُوفِيُّ نَشْرُ فَارُوقِي . مُحَمَّدُ لُؤْلُؤُ سَيِّدِ الْأَوْسِيِّ
مَرْكَزِي دَارُ الْاِفْتَاءِ سَوْدَاكَرَانُ بَرِيالِي شَرِيف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ يَرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ
مَجْبُوعًا

فتاویٰ بریلی شریف

○
استاذ الفقہاء عمدۃ المحققین
حضرت علامہ مفتی قاضی
محمد سعید الرحمن
صاحب بستوی مدظلہ العالی



○
تاج الشریعہ حضرت علامہ الحاج
الشاہ المفتی
محمد اختر رضا
قادی ازہری دام ظلہ علینا

○
مُرتَبِّین:

محمد سعید الرحمن المعروف بفتح نشر فاروقی ○ محمد یونس رضا اویسی

مركزی دارالافتاء سوڈگران بریلی شریف



زاویہ پبلشرز

6- مرکز الاویس (سستا ہوٹل) دربار مارکیٹ - لاہور

فون: 042-7248657 موبائل: 0300-9467047



جملہ حقوق محفوظ ہیں

۲۰۰۲ء

بار اول ۱۰۰۰
ہدیہ 200 روپے

○
ذیر اہتمام
نجابت علی تارڑ

ملنے کے پتے

- ضیاء القرآن پبلی کیشنز۔ گنج بخش روڈ۔ لاہور ۴۲-۷۲۲۱۹۵۳
- دارالاحلاص۔ ۳-۴ صدف پلازہ محلہ جگی قصہ خوانی بازار۔ پشاور شہر ۲۵۶۷۵۳۹-۹۱
- مکتبہ قادریہ نزد چوک میلاد مصطفیٰ سرکلر روڈ۔ گوجرانوالہ ۲۳۷۹۹-۴۳۱
- مکتبہ غوثیہ ہول سیل (پرانی بسزئی منڈی) کراچی ۲۹۱۰۵۸۴-۲۱
- مکتبہ عثمانیہ۔ رانمٹانی روڈ۔ سیالکوٹ ۴۱۰۸۳۱۲-۳۰۰
- احمد بک کارپوریشن۔ کھٹی چوک۔ راولپنڈی ۵۵۵۸۳۲۰-۵۱
- مکتبہ المجاہد۔ دارالعلوم محمدیہ غوثیہ۔ بھیرہ شریف ۹۱۱۷۴۳-۴۵۲۱
- مکتبہ چشتیہ۔ بھیرہ شریف ضلع سرگودھا
- منہاج القرآن پبلی کیشنز۔ ضیاء مارکیٹ۔ سرگودھا ۷۲۱۶۳۰-۴۵۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گزارش احوال واقعی؟

مجموعہ فتاویٰ بریلی جو آپ کے ہاتھ پہنچ رہا ہے اس کا نام بلند مرتبت علمی شخصیات نے ”مجموعہ فتاویٰ مرکز دارالافتاء“ کے نام سے شائع کیا، مگر اس نام میں خاص کشش اور جاذبیت کا قدرے فقدان دیکھا تو ہم نے فیصلہ کیا کہ اسے مجموعہ ”فتاویٰ بریلی“ سے طبع کرایا جائے تاکہ بریلی شریف کی شہرت و مقبولیت کے باعث اسے زیادہ سے زیادہ پذیرائی حاصل ہو۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شہرہ آفاق شخصیت کی نسبت سے بریلی کے نام کو جو مقام نصیب ہوا وہ تاریخ کا ایک حصہ ہے۔ حالانکہ اس شہر سے کئی اور لوگ بھی منسوب ہیں مگر ان کی نسبت نمراتِ دینیہ اسلامیہ کے لیے اچھی ثابت نہ ہو سکی۔

بہر حال! ہمیں یہ سعادت نصیب ہے کہ ہم فتاویٰ کی متعدد کتابیں شائع کر چکے ہیں۔ جن میں فتاویٰ فیض الرسول (کامل)، الفتاویٰ المصطفویہ، فتاویٰ حامد، جامع الاحادیث الرضویہ، احیاء العلوم، الشفاء شریف، قصص الانبیاء ابن کثیر جبکہ فتاویٰ نوریہ اور فتاویٰ رضویہ جدید و قدیم بھی باسانی مہیا کر سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں بہار شریعت، نجات الانس مترجم، سنہری عبادت ترجمہ، کیمیائے سعادت، زینت المجالس ترجمہ، زمیۃ المجالس کے علاوہ سینکڑوں علمی و تاریخی اسلامی اور اصلاحی تصانیف شائع کر چکے ہیں۔ یہ فضل ربی اور نگاہ حبیب اکرم نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا مظاہرہ ہے۔

دعا کریں اللہ تعالیٰ ہمیں مزید خدمتِ دین متین سرانجام دینے کی توفیق عطا فرمائے۔
آمین ثم آمین۔

ملک شبیر حسین

مالک: ادارہ شبیر برادرز ۴۰ اردو بازار لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۴۳	والے کو امام بنانا جائز ہے۔	۲۰	شرف انتساب
۴۸	اگر عالم خلاف شرع باتوں کا مرتکب ہو تو اسکی امانت مکروہ تحریمی ہے	۲۱	احوال واقعی
۵۰	اقتدافاسق کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت سے ایک سوال اور اس کا جواب	۳۱	کیا مسلم حربی سے سود لے سکتا ہے؟
۵۱	کیا داڑھی کی حد حدیث قولی سے ثابت ہے؟	۳۲	کس صورت میں حربی کو زیادہ دینا جائز
۵۵	دیوبندیوں کی اقتدأ اور ان سے تعلیم حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں۔	۳۳	دارالحرب کے مسلمانوں کا مال مال معصوم نہیں۔
۶۳	جماعت سے قبل تھویب جائز ہے	۳۳	خرج شدید ہو تو سودی قرض لینا حاجت میں داخل ہے۔
۶۶	امام و مقتدی نماز کیلئے کب کھڑے ہوں	۳۴	حربی سے جھومال بدعہ بدی کے بغیر ملے مسلم کے لئے مباح ہے۔
۶۶	بعد نماز ذکر بالجہر جائز ہے یا نہیں۔	۳۵	منبر کے دائیں بائیں صفوں کا قیام ہو تو قطع صنف لازم آئے گا یا نہیں۔
۶۷	روضہ انور <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عکس بنانا کیسا ہے؟	۳۶	رسالہ التمول الفائق بحکم الاقتدأ بالفتاویٰ
۶۸	فاسق معلن کی اذان و اقامت کا حکم	۴۱	کیا داڑھی ہر مسلمان کیلئے مطلوب ہے
۶۸	سیاہ خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں؟		کیا باشرع کے رہتے داڑھی کتے وانے

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
	روایت نادرہ کی بنا پر دیہات میں	۶۹	فلم دیکھنے والے کی امامت کیسی ہے؟
۸۴	جمعہ جائز نہیں ہو سکتا۔	۶۹	تصویر کشی کا پیشہ کیسا اور اسکی کمائی کیسی؟
	کیا دیہات میں عیدین کی نماز	۶۹	مسجد کی چھت پر تعلیم و تربیت کیسی ہے؟
۸۵	جائز ہے؟		فی زمانہ ادارہ القضا کی ضرورت کس حد
۸۸	کیا زکوٰۃ کے پیسے سے شادی کر سکتے ہیں؟	۷۵	تک ضروری ہے؟
	زکوٰۃ کی نیت سے معاف کرنے پر		قاضی کا تقرر کس طور پر ہو اور اس کا
۸۸	زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟	۷۵	دائرہ اختیار کہاں تک؟
۹۰	دیوبندیوں کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۷۶	ہر قاضی اپنے ضلع کا قاضی ہے۔
۹۱	کیا لاؤڈ اسپیکر پر نماز ہو جائے گی؟	۷۶	قطاً علی الغائب جائز ہے یا نہیں؟
	واقف حال ہو کر دیوبندیوں کی اقتدا	۷۷	مالی جرمانہ جائز ہے یا نہیں؟
۹۱	کرنا کیسا ہے؟		بے نمازی کی نماز جنازہ علماً و صلحاء کو
۹۲	مرنے کے بعد روح فنا نہیں ہوتی۔	۷۸	پڑھنا کیسا ہے؟
	عورتوں کے لئے موعے مبارک کی		قاضی اپنے فیصلے کے نفاذ کے سلسلے
۹۵	زیارت کا کیا حکم ہے؟	۷۸	میں حکومت سے مدد لے سکتا ہے؟
	نبی کریم ﷺ کے آثار و تبرکات کی تعظیم	۸۱	مضر کی صحیح تعریف کیا ہے؟
	مزارات و مساجد کے نام وقف کردہ		دیہات میں جمعہ جائز نہیں ظہر احتیاطی
۱۰۱	زمین کس کی؟	۸۳	کا حکم کس جگہ کیلئے ہے؟
۳۰۱	داڑھی منڈانے والے کو سلام کرنا کیسا؟	۸۳	عوام کے منشا کے مطابق فتویٰ دینا کیسا ہے؟

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۱۱۲	کمیٹی ڈال کر روپیہ لینا کیسا ہے؟	۳۰۱	فاسق کے گھر کھانا کیسا ہے؟
۱۱۲	کیا فرضیت جمعہ کیلئے مصر شرط ہے؟	۳۰۱	گروی رکھنا کیسا ہے؟
۱۱۳	نماز میں سہواً واقع ہونے پر سجدہ سہواً واجب	۴۰۱	وقت گزار کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۱۱۳	بعد نماز مصلیٰ سمیٹنا کیسا ہے؟	۴۰۱	کیا چوری کر کے بجلی جلا سکتے ہیں؟
۱۱۳	جماعت قائم ہے صاحب ترتیب کیلئے کیا حکم	۴۰۱	دیوبندیوں کے یہاں کھانا پینا کیسا؟
۱۱۳	کیا ایبوں کی بنائی ہوئی مسجد مسجد نہیں؟		ایصال ثواب کیلئے قبرستان میں کوئی
	کیا "شمع شبستان رضا" فاضل بریلوی	۴۰۱	سامان لیجانا کیسا ہے؟
۱۱۳	کی کتاب ہے؟	۴۰۱	کیا دیوبندی سے نکاح جائز ہے؟
۱۱۳	عہد نامہ اور اس کی فضیلت کیا ہے؟	۴۰۱	لاؤڈ اسپیکر پر نماز اور سلام پڑھنا کیسا؟
۱۲۱	کیا سر اور دیور سے بھی پردہ واجب ہے؟	۵۰۱	صحت جمعہ کے شرائط و دیہات میں جمعہ
۱۲۱	مزارات پر عورتوں کی حاضری کیسی؟	۷۰۱	مسجد میں وقف کردہ زمین واپس لینا
	عورت کی آواز بھی عورت لہذا سے		دیوبندی کا نکاح پڑھانے والے
۱۲۱	آواز میلاد شریف پڑھنا جائز نہیں۔	۸۰۱	قطع تعلق کا حکم ہے۔
	قبل نکاح خلوت سے مہر واجب نہیں	۹۰۱	بعد اذان صلاۃ پڑھنا جائز ہے۔
۱۲۲	قبل کفارہ صوم وطی جائز نہیں؟	۱۱۰	دیوبندی سے نکاح کسی صورت جائز نہیں
	نفاس والی کے دوسرے کمرے میں		کیا جسکی قرأت درست نہیں وہ لائق
۱۲۲	جانے سے کمرہ ناپاک سمجھنا خیال فاسد	۱۱۱	امامت ہے؟
۱۲۲	سگے بھتیجے اور بھانجے سے بات کرنا جائز۔	۱۱۱	کیا شراہوں کے یہاں کھانا کھا سکتے ہیں؟

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۱۲۹	کیا ہندہ کسی کو اپنا شوہر بتا سکتی ہے؟ دیوبندیوں کی اقتدا میں پڑھی گئی نماز واجب الاعداد ہے۔	۱۲۲	ٹیلیویشن اور لہو لعب جائز نہیں۔ عورت شوہر کے انتقال کے بعد اس کے بڑے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے
۱۳۰	امام کا قسم کھالینا ہی اسکی برأت پندال عورتوں کو وعظ و تقریر کی محافل میں جانا کیسا ہے؟	۱۲۳	وہابیوں کی اقتدا کرنا کیسا ہے؟ جو ان عورتوں سے خدمت و ہاتھ میں ہاتھ دیکر مرید کرنا کیسا ہے؟
۱۳۰	عورتوں پر غیر محرم سے پردہ فرض ہے دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت فریبرکار حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں۔	۱۲۳	مال حرام سے خریدی ہوئی چیز کا کیا حکم؟ عقیقہ ساتویں دن مستحب ہے۔
۱۳۲	مولوی رشید احمد گنگوہی کی عبارت سے بزرگان دین سے استعانت کا ثبوت یا رسول اللہ ﷺ کہنا کیسا ہے؟	۱۲۳	کیا صحت نکاح کیلئے دعائے قنوت یاد ہونا ضروری ہے؟
۱۳۳	غلط لقمہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے؟	۱۲۴	بعد عدت حلالہ کا نکاح جائز مگر بلا وطی حلالہ درست نہیں؟
۱۳۷	نماز جنازہ کب مشروع ہوئی؟ بعد فجر مسجد میں سلام پڑھنا جائز ہے	۱۲۸	بعد دفن میت کو قبر سے نکالنا جائز نہیں سات سو چھیا سی کے اعداد پاخانے میں سہواً گرا دینے سے توبہ لازم۔
۱۳۸	حضور ﷺ اللہ کے خلیفہ اعظم ہیں حالت نماز میں پیر کا اپنی جگہ رکھنا کیسا؟	۱۲۸	بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت جائز نہیں۔ کیا بچہ اور پاگل مرتد ہوتے ہیں؟
۱۳۹		۱۲۸	

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۱۵۷	تین طلاق کے بعد عورت بے حلالہ شوہر اول کو حلال نہیں۔	۱۴۴	نماز میں تین انگلیوں کے پیٹ کا زمین سے لگنا واجب ہے۔
۱۵۷	جس جانور کو تسلسل بول کا مرض ہو اس کی قربانی جائز نہیں۔	۱۴۴	گنبد خضریٰ و کعبہ معظمہ کے عکس تعظیم و تکریم شرعاً مطلوب۔
۱۶۰	اذان ثانی حضور ﷺ کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی۔	۱۴۴	فصل طول خلاف اولیٰ ہے۔
۱۶۶	حائضہ عورت کے ناف یا گھٹنے میں جماع کرنا کیسا ہے؟	۱۴۵	تقدیر پر ایمان رکھنا لازم ہے۔
۱۶۸	وہابیوں کی اقتدا باطل محض ہے۔	۱۴۶	حج کی تین قسمیں ہیں؟
۱۶۹	وہابی تو سل کو شرک کہتا ہے؟	قرآن و حدیث کا منکر خارج از اسلام ہے۔	
۱۷۰	جھوٹی بات کہنا اور اس پر گواہی دینا ناجائز و حرام ہے۔	۱۵۱	بچے کی پرورش کی صورت کیا ہے؟
۱۷۱	نبی رحمت ﷺ نے بعض کفار کیلئے بددعا فرمائی۔	۱۳۹	گشودہ کی بیوی کب تک اپنے کو روکے؟
۱۷۱	امام ہدایت ﷺ کی طرف کسی فعل حرام کی نسبت کرنا کفر ہے۔	۱۵۰	کیا جہیز عورت کی ملکیت ہے؟
۱۷۲	آپ ﷺ دونوں جہان کے لئے رحمت ہیں۔	۱۵۰	لڑکی حاملہ ہے تو میکے میں رہے یا سسرال؟
		۱۵۲	تمرد و عقرب کا عمل "عملیات اثرنی" صحیح نہیں
		۱۵۳	باپ دادا کا کیا ہوا نکاح نافذ ہے۔
		۱۵۴	قصاً نمازوں کی ادائیگی کا طریقہ۔
		۱۵۶	داڑھی یکمشت رکھنا سنت ہے۔
		۱۵۶	نسبندی ناجائز و حرام ہے۔

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۱۹۸	نکاح کر سکتی ہے؟	۱۷۵	تصویر کشی کن کن مواقع پر جائز؟
۲۰۱	مسجد کے اندر تصویر کشی کیسی ہے؟	۱۷۷	صلاة التسبیح کی نماز باجماعت یا فرداً؟
۲۰۳	دوران خطبہ امام کیلئے پیسہ اٹھانا کیسا؟	۱۷۷	آغا خانیوں کے عقائد کیا ہیں؟
	کیا عورتیں نماز عیدین باجماعت	۱۷۷	غیر مسلم کو قرآن مقدس دینا کیسا؟
۲۰۳	پڑھ سکتی ہیں؟	۱۷۷	دارالحرب میں اگر لفظ ملے تو کیا کرے؟
	روزے کی حالت میں گل و پیسٹ	۱۷۸	ماں کو بیوی پر یا بیوی کو ماں پر فوقیت؟
۲۰۳	کا استعمال کیسا ہے؟	۱۷۸	اولیاء کرام سے استمداد کیونکر درست؟
۲۰۳	مسجد کے اندر سونا کپڑا دھونا کیسا؟	۱۸۳	میاں برضائے بیوی اس سے لواطت کرے تو؟
۲۰۴	شیخ قطر سے پیسہ لیکر مسجد کی تعمیر نا جائز		قرآن مقدس میں ناسخ و منسوخ آیتوں
۲۰۴	کیا نیپال میں سود کا لین دین جائز؟	۱۸۸	کو مختلف رنگوں میں چھاپنا کیسا ہے؟
۲۰۴	کیا بعد نماز دعا مانگنا ضروری ہے؟		پلاسٹک سرجری کرانے والے کے
	مدرسے کی رسید پر مسجد کا چندہ کرنا	۱۸۹	غسل و وضو کا کیا حکم ہے؟
۲۰۴	کیسا ہے؟	۱۸۹	اسلام میں کلون یعنی ہمزا سازی حرام
۲۰۴	دیوبندیوں سے شادی بیاہ جائز نہیں	۱۸۹	کیا اسلام میں اعضا کی پیوند کاری جائز ہے؟
	مانٹک پر جمعہ یا نکاح کا خطبہ پڑھنا	۱۹۴	کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ بزنس کرنا کیسا ہے؟
۲۰۵	کیسا ہے؟		کریڈٹ کارڈ کے حصول کے لئے نا جائز
	کیا نیپال میں ایسے مسلم بینک کا قیام	۱۹۶	شرائط پر دستخط کرنا ہوتا ہے۔
۲۰۵	جائز ہے؟ جو سود کا لین دین بھی کرے		کیا بالغ اپنی رضا سے کفو یا غیر کفو میں

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۲۱۲	اختلاف مطالع معتبر ہے یا نہیں؟	۲۰۵	مزارات اولیاء پر عورتوں کی حاضری سخت حرام اشد حرام ہے۔
	رویت ہلال سے متعلق ایسی خبریں جو خبر مستفیض کے درجہ میں ہوں تو کیا اس پر اعتبار کر کے ثبوت ہلال کا اعلان کیا جاسکتا ہے؟	۲۰۵	اولیاء اللہ کی کتنی قسمیں ہیں؟ کیا ولی کیلئے کرامت کا ظہور ضروری ہے؟
۲۱۳		۲۰۶	مسجد و مدرسہ کو ذاتی میراث سمجھنا حرام
۲۱۳	شہادت کیلئے عادل و ثقہ سے کیا مراد ہے؟		پینٹ شرٹ پہن کر نماز مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی؟
	کیا اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کے لئے معتبر ہے؟	۲۰۷	مطلع اگر صاف ہو تو رمضان و عید کیلئے کتنے آدمیوں کی شہادت درکار ہے؟
۲۱۳	ایسے مقامات جہاں رویت ہلال نہیں ہوئی وہاں ثبوت ہلال کی کیا شکل ہوگی؟		مطلع صاف نہ ہو تو کتنے آدمیوں کی شہادت ضروری ہے؟
	حدیث پاک ”صوم الرویتہ و افطروا لرویتہ“ کا صحیح مفہوم کیا ہے؟	۲۱۰	مطلع صاف نہ ہو تو کیا ہلال رمضان و عید کی شہادت میں کچھ فرق ہے؟
۲۱۳	ثبوت ہلال کی تحقیق کرتے کرتے پوری رات گزر گئی تو کیا خلفشار کے خدشے کی بنا پر عید کو دوسرے دن تک مؤخر کر سکتے ہیں؟	۲۱۱	کیا ہلال رمضان و عید کی شہادت ٹی وی ٹیلیفون یا ریڈیو کے ذریعہ معتبر ہے؟
		۲۱۲	ثبوت ہلال کے بعد ایک شہر میں رویت ہلال کا اعلان ہوا تو کیا یہ اعلان دیگر شہروں کے لئے معتبر ہے؟
۲۱۳			
۲۱۵	ہلال کمیٹیوں کے ممبران کیسے ہوں؟	۲۱۲	

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۲۳۵	فسخ کر سکتی ہے؟ شوہر قاضی کے حضور حاضر نہ ہو تو		ولایت من جانب اللہ ہے جو کہے کہ 'جو مجھے ولی نہ مانے کافر ہے' وہ خود
۲۳۵	کیا قاضی نکاح فسخ کر سکتا ہے؟	۲۱۶	کافر ہے اس سے قطع تعلق لازم۔
۲۳۵	خلع یافتہ عورت کی عدت کیا ہے؟ کیا عرب میں بد مذہب و گمراہ نہیں	۲۱۸	مرد صالح کو جنت میں حوریں ملیں گی تو عورت صالحہ کو کیا ملے گا؟
۲۳۵	ہو سکتے؟ شیطان مؤمنین سے مایوس ہو کر	۲۲۲	مسجد میں روضہ انور کا عکس لگانا کیسا؟ روضہ انور کے عکس صحیح کو اصل گمان کر
۲۳۷	انھیں فتنہ و فساد میں ڈالے گا۔ حضور کے علم کا منکر اپنے دعویٰ	۲۲۷	کے بوسہ دینا، چومنا کیسا ہے؟ قبروں کے سامنے نماز جائز نہیں تو کیا
۲۳۲	عالمیت و فضیلت میں جھوٹا ہے کیا مدر سے کی زمین پر مسجد کی تعمیر	۲۲۷	حضور کی قبر اقدس بھی اسی میں شامل ہے؟ ہندہ اپنے بیٹے کے ساتھ حج کو گئی گھر پر
۲۳۶	ہو سکتی ہے؟ مسجد کی پرانی اینٹیں فروخت کر سکتے	۲۳۰	شوہر کا انتقال ہو گیا تو وہ عدت کرے یا حج خلع کسے کہتے ہیں، اس کے شرائط کیا ہیں؟
۲۳۷	ہیں یا نہیں؟ مسجد کی موقوفہ زمین پر مشرک نے	۲۳۴	کیا عورت کسب معاش کیلئے گھر سے باہر نکل سکتی ہے؟
	مکان بنا لیا اور اہلیان مسجد خاموش ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۳۵	شوہر جواری، شرابی اور ظالم ہو تو عورت کیا کرے؟
۲۳۷	مسجد نمازیوں کے لئے تنگ ہو	۲۳۵	کیا عورت پنچایت کے ذریعہ نکاح

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۲۶۵	وہیں دیکھا تو حج فرض ہوایا نہیں؟	۲۴۸	تو کیا کرے؟
۲۶۵	حج ضرورہ کی صورت		شلوار یا پاجامہ ازاز بند میں گھرس
	مسلمان مندر میں گھنٹی بندھوائے	۲۵۰	کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۲۶۹	تو کیا حکم ہے؟		جدے میں جاتے وقت شلوار
۲۶۹	عالم کی کیا ذمہ داری ہے؟	۲۵۰	یا کرتے سمیٹنا مکروہ ہے۔
۲۶۹	صلح کلی سے تعلق رکھنا کیسا؟		مرد کو سونے، تانبے پیتل اور گلت
۲۷۰	وہابی کے جنازہ میں شریک ہونا کیسا؟	۲۵۱	پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
	جو یزید اور امیر معاویہ کو بھی کافر کہے اس		مرد کو گلے میں سونے چاندی اور
۲۷۱	سے بیعت ہونا کیسا ہے؟	۲۵۲	دیگر دھات کی زنجیر پہننا کیسا ہے؟
۲۸۲	مسجد میں تعلیم دینا کیسا ہے؟		ٹیلیویشن، ٹیپ رکارڈ یا ریڈیو سے آیت
۲۸۳	صدقات واجبہ کے مستحقین کون؟	۲۵۷	سجدہ سننے پر سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟
	دنیاوی تعلیم میں صدقات واجبہ کا	۲۵۸	نماز میں اقتدا کے کیا شرائط ہیں؟
۲۸۳	صرف کرنا حرام۔	۲۵۹	نماز میں مکبر کے لئے کیا شرائط ہیں؟
۲۸۵	چرم قربانی کا رد دنیا میں صرف نہ کرے		مکبر کھڑا کرنے والی سنت کس درجہ کی
	عورت کا اجنبی مرد سے فون پر بات	۲۵۹	سنت مبارکہ ہے؟
۲۸۵	کرنا کیسا ہے؟		مانیک پر نماز پڑھانے والے امام کی اپنی
۲۸۶	عورتوں کو لکھنا سیکھنا کیسا ہے؟	۲۶۳	نماز کا کیا حکم ہے؟
	عورتوں کو سورہ یوسف کا ترجمہ		رمضان میں عمرہ کو گیا اور شوال کا چاند

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
	حجر اسود و مقام ابراہیم کا پتھر جنت	۲۸۷	پڑھنا کیسا ہے؟
۳۰۱	سے حضرت آدم علیہ السلام لائے تھے		نکاح خوان کے نذرانے سے
	حضرت ابراہیم کے مینڈھے کا	۲۸۷	متولی کا لینا جائز نہیں۔
۳۰۱	گوشت کس نے کھایا تھا؟		ایمان و اسلام دونوں ایک ہیں
۳۰۱	پہلی سنت کی تعیین		کلمہ طیبہ کے ایک جزء پڑھنے سے
۳۰۱	سوم وغیرہ میں چنے کی مقدار کتنی؟	۲۹۳	آدمی مسلمان نہیں ہوتا۔
۳۰۲	کیا کسی دن مچھلی کھانا منع ہے؟		عورتوں کو میلاد و درود خوانی کی محافل
۳۰۲	کیا حضرت آدم کی جنازہ پڑھی گئی؟	۲۹۵	میں شریک ہونا کیسا ہے؟
۳۰۳	غیر خدا کو واجب الوجود کہنا کفر ہے		اولیاء پر فرض ہے کہ عورتوں کو بے
	مصائب و آلام میں انبیاء و الیاء سے	۲۹۷	حیاتی و بے پردگی سے روکے۔
۳۰۵	نذا کرنا کیسا ہے؟		کفر زبان سے پھسل کر بھی نکل جائے
	مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے موجودہ	۲۹۸	تو توبہ کرے۔
۳۰۷	امام سنی ہے یا نہیں؟		کیا حرمت شراب سے قبل حضرت علی
۳۰۷	اسماعیل دہلوی کافر ہے یا نہیں؟	۲۹۹	نے شراب پی تھی؟
	حلال جانور اولیاء کے نام منسوب	۳۰۰	حرمت شراب کی آیت اور شان نزول
۳۰۸	کرنے سے حرام نہیں ہوتا۔		حضور کے شہادت و ندان کی خبر سن کر
	انبیاء و اولیاء سے توکل سے بھیک		حضرت اویس قرنی نے اپنے دانت
۳۰۸	مانگنا کیسا ہے؟	۳۰۰	توڑے تھے یا نہیں؟

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۲۷۹	الگ الگ ہے؟ ڈھول کی حرمت اور دف کی حلت ہے	۳۰۹	حضور علیہ السلام کی تنقیص کفر ہے۔ جو شریعت کا مذاق اڑائے اس کے
۲۸۰	ڈھول کا دف پر قیاس کرنا کیسا ہے؟	۳۱۰	یہاں شادی کرنا کیسا؟
۳۵۰	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کیوں ناجائز؟	۳۱۰	بد مذہب کی کمیٹی میں شامل ہونا کیسا؟
۳۵۴	غیر نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال۔		روزہ دار کو زہریلا جانور ڈنک مار
	شب معراج حضور کا نعلین پاک پہن	۳۱۱	دے تو کیا روزہ ٹوٹ گیا؟
۳۵۲	کر عرش پر جانا کس حدیث سے ثابت؟		روزہ دار کے زخم سے پیپ نکلے تو
	حضور کے نعل پاک کے درمیان بسم	۳۱۱	روزے کا کیا حکم ہے؟
	اللہ یا عہد نامہ لکھنا کیسا ہے؟ ۳۵۲	۳۱۲	کیا نامرد اعتکاف میں بیٹھ سکتا ہے؟
	پاکستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام	۳۱۲	اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟
۳۵۳	پاکستان کے کفار ذمی ہیں یا حربی؟		معتکف کے والدین مرجائیں تو کیا
۳۵۳	ان سے معاملات کرنا کیسا ہے؟	۳۱۳	وہ مسجد سے نکل سکتا ہے؟
	کافر حربی کو قربانی کا گوشت دینا		معتکف غسل جنابت کیلئے باہر نکل سکتا ہے؟
۳۵۳	اس کی عیادت کرنا کیسا؟		معتکف گرمی کی وجہ سے نہانا چاہے تو
	کافر نوکر کو اجرت میں قربانی کا	۳۱۴	کیسے نہائے؟
۳۵۳	گوشت دینا کیسا ہے؟	۳۱۵	معتکف کیلئے مسجد میں نہانے کی صورت
	وہابی دیوبندی اور شیعہ کی اذان	۲۷۷	کیا مریجہ قوالی جائز ہے؟
۳۵۳	ونماز کا کیا حکم ہے؟		کیا فقیری لائن اور مولوی لائن

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۳۶۳	کیسا؟ جبکہ اس سے بھوک ختم ہو جاتی ہے		وہابی دیوبندی اور شیعہ کی اذان
۳۶۳	روزے کی حالت میں خون چڑھانا کیسا؟	۳۵۵	اذان ہے یا نہیں اسکا جواب دینا کیسا؟
	روزے کی حالت میں کان، ناک میں		آیتوں کو توڑ توڑ کر پڑھنا اور غیر وقف
۳۶۳	دوایا تیل ڈالنا کیسا ہے؟	۳۵۵	کی جگہ وقف کرنا کیسا؟
	حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو		تداعی کے ساتھ نوافل کی جماعت
۳۶۳	دنبہ ذبح ہوا وہ جنتی تھا یا نہیں؟	۳۵۶	کا کیا حکم ہے؟
۳۶۵	کیا جنتی چیز میں آگ اثر کر سکتی ہے؟	۳۵۷	کیا عورتیں امامت کر سکتیں ہیں؟
	روزے کی حالت میں کیرم بوڑ دیا		روزے کی حالت میں عطر، سرمہ، تیل
۳۶۷	تاش لوڈو، گیمس کھیلنا کیسا ہے؟		لگانا پھول سوگھنا، ناک میں بام، ہوٹوں
	روزے کی حالت میں بیوی کو بوسہ	۳۵۸	پر ویسلین لگانا کیسا ہے؟
۳۷۰	دینا، گلے لگانا، بدن چھونا کیسا ہے؟	۳۵۸	عورتوں کو دانتوں میں مسی لگانا کیسا؟
	روزے کی حالت میں آنکھ میں دوا	۳۶۹	روزے کی حالت میں انجیکشن لگانا کیسا؟
۳۷۱	ڈالنا کیسا ہے؟	۳۶۹	روزے کی حالت میں آپریشن کرانا کیسا؟
	روزے کی حالت میں دانت اکھڑوانا		روزے کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ یا منجن
۳۷۲	کیسا ہے؟	۳۶۹	استعمال کرنا کیسا ہے؟
۳۷۳	کیا نقلی روزے کیلئے سحری شرط ہے؟	۳۶۰	روزے کی حالت میں انہیر کا استعمال کیسا؟
	فرض نقلی روزے کی نیت کب تک	۳۶۲	روزے کی حالت میں خون دینا کیسا ہے؟
۳۷۳	کر سکتے ہیں؟		روزے کی حالت میں گلوکوز کی ڈراپ لگوانا

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
	جھوٹے مقدمے میں پھنسانے	۳۷۹	غیر مقلدین کا کیا حکم ہے؟
۳۹۱	والے کی امامت کیسی ہے؟	۳۷۹	کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۳۹۱	غاصب کی امامت کا کیا حکم ہے؟	۳۸۰	پتنگ بازی، کسی پر جھوٹا الزام لگانا کیسا؟
۳۹۱	حرام روزی کھانے والوں کی نماز		قرآن اس طور پر پڑھنا کہ معنی میں فساد
۳۹۱	حلال رزق کی تلاش لازم ہے؟	۳۸۱	لازم آئے کیسا ہے؟
	مال حرام سے کرتہ جلاباب بنوا کر	۳۸۱	کسی مسلمان کو منافق کہنا کیسا ہے؟
۳۹۲	پہننے والے کی نماز کا کیا حکم؟	۳۸۳	پندرہویں شعبان کی فضیلت۔
۳۹۲	اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ	۳۸۳	مرد کیلئے دھات کا استعمال کیسا ہے؟
	کیا ملازم بغیر حاضری پوری تنخواہ کا	۳۸۳	ممنوع اور حرام میں کیا فرق ہے؟
۳۹۲	مستحق ہے؟	۳۸۴	ایصال ثواب کا کھانا اغنیاء کو کھانا کیسا؟
	بد مذہب کی صحبت سے بچنا ضروری	۳۸۴	مفقو و الخیر کی بیوی دوسرا نکاح کر لے؟
۳۹۳	دیوبندی وغیرہ کافر و مرتد ہیں۔	۳۸۶	انبیاء و اولیاء سے استمداد کرنا کیسا ہے؟
۳۹۵	خطبہ جمعہ کے اجزا پر مشتمل ہے؟		بلا وجہ مسلمان کو ایذا رسانی جائز نہیں
	خطبہ سننا واجب ہے خطبے میں خلفاء	۳۸۹	رشوت لینے دینے والے کی امامت کیسی؟
۳۹۶	راشدین کا ذکر مستحب ہے۔		جو کبھی قوم سے مشابہت رکھے اس کا
۳۹۶	شریعت جس سے منع نہ کرے وہ مباح ہے	۳۹۰	انجام اسی کے ساتھ ہوگا۔
	سورہ جمعہ میں علماء یہود کی مثال، جمعہ	۳۹۰	ٹی وی دیکھنے والا فاسق اسکی امامت مکروہ
۳۹۷	کے وقت خرید و فروخت ممنوع ہے	۳۹۱	مالی جرمانہ جائز نہیں، دیوث کی امامت

صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر	تفصیلات مضامین
۳۲۷	مسجد کے بالا خانے پر میٹنگ کرنا کیسا ہے	۳۹۹	مزارات پر جانور ذبح کرنا کیسا ہے؟
۳۲۸	دینی کمیٹی کے ممبران کیسے ہوں؟	۴۰۰	مدرسے کے لئے مٹھیا وصول کرنا کیسا؟
۳۱۹	بعض ہی انبیاء کے اسماء قرآن میں ہیں		تقلید شخصی کی ضرورت اور اس کا وجوب
۳۲۰	قرآن میں ۲۶ انبیاء کے نام ہیں		قرآن و حدیث کافی پھر بھی تقلید لازم
۳۲۰	کیا سبھی انبیاء حضور کے امتی ہیں		کیا قرون اولیٰ کے مسلمانوں کو تقلید شخصی
۳۲۱	کیا حضرت مریم باکرہ تھیں؟	۴۲۰	کی ضرورت نہ تھی؟
۳۲۷	کیا شرعاً رسوم کی پابندی جائز ہے	۴۰۹	ائمہ مجتہدین کو تقلید نہ کرنے کی وجہ؟
۳۲۸	میت کا اعلان و تعزیت جائز ہے؟	۴۱۱	اولی الامر سے مراد علماء مجتہدین ہیں
۳۳۱	بیوہ کو اوڑھنی دینا بطور رسم جائز ہے	۴۱۱	فاسئلوا اہل الذکر سے تقلید کا ثبوت
۳۳۱	کفن میں عورت کو ۵ رپڑے دینا سنت	۴۱۵	اسلام میں خلیفہ کا تصور کیا ہے؟
۳۳۲	گاؤں کے لوگوں کا بھاتی کھانا کیسا ہے		مجلس شوریٰ خلیفہ وقت کو معزول
۳۳۲	کیا اموات مسلمین کو ثواب ملتا ہے	۴۱۸	کر سکتی ہے یا نہیں؟
۳۳۳	چہلم کا مقصد کیا ہے؟	۴۲۱	مجلس شوریٰ بنانے کا طریقہ
۳۳۸	کیا مالدار چہلم کا کھانا کھا سکتا ہے؟		اجماع، اجتہاد اور قیاس کی تعریف
۳۴۰	عبادت بدنہ و مالینہ	۴۲۲	خلافت کا مستحق کون ہے؟
۳۴۳	سب سے کم مہر کتنا ہے	۴۱۶	مسئلک اعلیٰ حضرت بعینہ مسلک
۳۴۵	بے کلمہ پڑھانے کا ح پڑھانا کیسا ہے	۳۴۶	مسلمانوں کو ہولی کھیلنا کیسا ہے
۳۴۵	مہر کیسے معاف ہوتا ہے	۳۱۷	مسئلک اعلیٰ حضرت کا نعرہ درست

تقریظ جلیل

صدر العلماء حضرت علامہ الحاج مفتی محمد تحسین رضا خاں صاحب بریلوی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للہ! کتاب مجموعہ ”فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ چھپنے جا رہی ہے، اسکے بعض مضامین جو میں نے پڑھے نہایت عمدہ تحقیقی ہیں اور پوری ذمہ داری کے ساتھ سپرد قلم کئے گئے ہیں، امید ہے کہ باقی جوابات بھی انہیں کا پرتو ہونگے اور ان میں بھی تحقیق و تدقیق میں کوئی فروگزاشت نہیں کی گئی ہوگی اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس دور کے بعض الجھے ہوئے مسائل پوری تفصیل سے لکھ دئے گئے ہیں۔

میں دعاء کرتا ہوں کہ مولائے کریم اس مجموعہ کی طباعت و اشاعت کو پایہ تکمیل تک پہنچائے اور قبول عام عطا فرمائے۔

آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد

و آلہ و صحبہ و بارک و سلم

کتبہ محمد تحسین رضا غفرلہ

۷/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

تقریظ جمیل

استاذ الفقہاء عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی

فحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ المصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء

پیش نظر فتاویٰ ”مجموعہ فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ کو میں نے بغور دیکھا اس میں زیادہ تر

جدید مسائل ہیں اور نہایت ہی عمدہ ہیں۔

دارالافتاء کے دو ذی ہوش علماء مولانا شتر فاروقی و مولانا محمد یونس رضا سلمہا نے بڑی جدو

جہد کے ساتھ مرتب کیا ہے اور فتاویٰ کی تصحیح وغیرہ میں مفتی محمد مظفر حسین قادری و مفتی محمد ناظم علی بارہ

بنکوی صاحبان نے ان کی کامل رہنمائی فرمائی نیز دارالافتاء کے جملہ افراد نے انکا ہر طرح سے

ہاتھ بٹایا ہے۔ اللہ عزوجل ان سب کے علم و عمل میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے۔

اس مجموعہ کو صاحبزادہ مولانا محمد عسجد رضا خان سلمہ المنان کے حکم اور جناب محمد رفیق

صاحب نوری تعمیراتی انجینئر جامعۃ الرضا کی تحریک پر شائع کیا جا رہا ہے۔

مولا تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس مجموعہ کو اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ قبول فرمائے اور عوام و

خواص کیلئے نافع سے نافع تر بنائے۔

آمین آمین آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۶/صفر/المظفر ۱۴۲۳ھ

التدابیر

اس سرزمین پاک، سرمہ دیدہ افلاک یعنی بریلی کی خاک کی قسمت و عظمت کے نام
جس کی گود میں اس عظیم ہستی نے جنم لیا..... جس نے لاکھوں گم گشتگان راہ منزل کو صراط مستقیم
پر گامزن کر دیا..... جس نے اپنے میخانہ عشق و عرفان سے ایک عالم کو مست و بیخود کر دیا.....
جس کی بارگاہ علم و فضل سے ہزاروں دانشوران قوم و ملت علوم و معارف کے گھٹا بن کر اٹھے
اور دنیا کے گوشے گوشے کو سیراب کر دیا۔

جو ابر یہاں سے اٹھا ہے سارے جہاں پہ برسا ہے
جو ابر یہاں سے اٹھے گا سارے جہاں پہ برسے گا



امام العاشقین، زبدۃ العارفین، شیخ الاسلام و المسلمین، علامہ ابن علامہ، محقق ابن محقق
مجدد مائتہ حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ، امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا خاں قادری
برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز۔

جن کی روشن کردہ ”شمع ہدایت“ آج بھی افق سنیت پر علوم معارف کا



بن کر عالم اسلام کو روشن و منور کئے ہوئے ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

نشر فاروقی ☆ محمد یونس رضا

احوال واقعی

مرکز اہل سنت بریلی شریف کو یہ طرہ امتیاز حاصل ہے کہ جب جب اسلامیان ہند کی طرف کفر و ضلالت اور ظلم و استبداد کے طوفانوں نے رخ کیا تب تب اس نے اپنے علم و عرفان اور عشق و ایمان کی سردی تو انائیوں کو بروئے کار لا کر اس باد مخالف کا رخ یکسر موڑ دیا ہے اور ملت کے ایمان و اسلام کی قابل تقلید حفاظت و صیانت کا اہم فریضہ انجام دیتے ہوئے جب جب جس جس وقت جس جس حربے کی ضرورت پڑی بروقت فراہم کیا۔

مجاہد جنگ آزادی حضرت علامہ رضا علی خاں قادری بریلوی، خاتم المحققین حضرت علامہ نقی علی خاں قادری بریلوی، اعلیٰ حضرت مجددین و ملت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی، حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا خاں قادری بریلوی، مفتی اعظم ہند حضرت علامہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی، مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہم نے جہاں اپنے اپنے دور میں تبلیغ و ارشاد، دعوت و اصلاح کے ذریعہ مسلمانان ہند کے ایمان و اسلام کی حفاظت و صیانت کی ہے وہیں یکے بعد دیگرے اپنے عہد میں افتاء و قضاء کے ذریعہ نہ صرف خود مسلمانوں کی کامل رہنمائی فرمائی ہے بلکہ ملت کی مزید رہنمائی کے لئے اپنے گلستان علم و فضل سے ایسی ایسی کلیوں کو جنم دیا ہے جنہوں نے پھول بن کر کہیں صدر الشریعہ کی شکل میں، کہیں ملک العلماء کی شکل میں، کہیں صدر الافاضل کی شکل میں، کہیں شیر پیشہ اہلسنت کی شکل میں، کہیں برہان ملت کی شکل میں، کہیں قطب مدینہ کی شکل میں، کہیں محدث اعظم کی شکل میں، کہیں مجاہد ملت کی شکل میں اپنے نامی فیضان سے ایک عالم کو معطر و عطر بیز کیا۔

امام الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد رضا علی خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء میں فرمایا اور تادم واپسی یعنی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء تک ۳۴ رسالہ یہ خدمت جلیلہ نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دیتے رہے، خاتم الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد تقی علی خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کی شروعات اپنی تعلیم و تربیت سے فراغت کے بعد تقریباً ۱۸۴۷ء میں فرمائی اور اپنی زندگی کے آخری لمحات تک یعنی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء تک قریب ۳۳ رسالہ اس عظیم الشان کام کو بحسن و خوبی انجام دیتے رہے، امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں بعمر ۱۳ سال مسئلہ رضاعت سے فرمایا اور تاحیات یعنی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء تک ۵۲ رسالہ یہ اہم ذمہ داری بے لوث انجام دیتے رہے، شیخ الانام حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۵ء میں فرمایا اور تاحین جیات یعنی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء تک ۴۸ رسالہ یہ خدمت خالص لوجہ اللہ انجام دیتے رہے، تاجدار اہلسنت شبیہ غوث اعظم مفتی اعظم عالم حضرت علامہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء میں فرمایا اور تادم آخری یعنی ۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء تک ۷۱ رسالہ یہ عظیم ذمہ داری بطریق احسن انجام دیتے رہے اس کے بعد حضور تاج الشریعہ کا دور شروع ہوتا ہے آپ نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۹۶۷ء میں فرمایا اور ۳۵ رسالوں سے یہ سلسلہ زرتین آج بھی جاری و ساری رکھے ہوئے ہیں گویا خاندان رضا میں فتاویٰ نویسی کی یہ ایمان افروز روایت ایک سوا کہتر ۷۱ رسالوں سے مسلسل چلی آرہی ہے۔

دنیا میں بہت کم خاندانوں کو یہ سرمدی سعادت نصیب ہوتی ہے کہ ایک ہی خاندان اور ایک ہی نسل میں مسلسل کئی صدیوں تک علم و فضل، شہرت و شرافت کا دریا موجیں لیتا رہے

اور اہلسلوں تک بھی اس کے تسلسل کی کوئی کڑی ٹوٹنے نہ پائے، شجاعت جنگ محمد سعید اللہ خاں سے لیکر وزیر خزانہ محمد سعادت یار خاں تک، صاحب کشف و کرامت حضرت علامہ محمد اعظم خاں سے لیکر حضرت علامہ حافظ محمد کاظم علی خاں تک، رئیس الفقہاء حضرت علامہ مفتی رضا علی خاں سے لیکر رئیس امت مسلمین حضرت علامہ مفتی تقی علی خاں تک، اعلیٰ حضرت مجددین و ملت امام احمد رضا خاں سے لیکر حجۃ الاسلام اور مفتی اعظم تک، مفسر اعظم علامہ ابراہیم رضا خاں قادری سے لیکر تاج الشریعہ بدرالطریقہ حضرت علامہ الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری بریلوی دام ظلہ علینا تک علم و فضل کی یہ دریا بلار کے بہتار ہا اور مزید بہہ رہا ہے، کبھی ایسا نہ ہوا کہ ان گلہائے فضل و کمال کے رنگینی و عطر بیزی میں کوئی ادنیٰ سی کمی واقع ہوئی ہو بلکہ ان میں ہر فرد اپنے عہد کا عہد ساز بنا اور صفحہ قلوب پر اپنا نقش روشن چھوڑ گیا۔

حضور مفتی اعظم ہند نے اپنی بے پناہ خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر احیائے سنت و امامت بدعت اور دین حنیف پر ہونے والے طاغوتی حملوں کے دفاع کا جو عظیم کارنامہ انجام دیا ہے دنیا کے سنیت اس سے بے خبر نہیں، مسند تبلیغ و ارشاد ہو یا حلقہ اصلاح و ہدایت، معرکہ مجاہدہ و ریاضت ہو یا خلق خدا کی خدمت، حیات مقدسہ کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جو طالبان حق کے لئے مشعل راہ و سنگ میل نہ ہو، کچھ ایسی ہی صلاحیتوں اور خوبیوں کا حامل آپ اپنے مستقبل کے جانشین کو دیکھنا چاہتے تھے جو صحیح معنوں میں آپ کی جانشینی کا حق ادا کر سکے، حضور مفتی اعظم ہند جب اس نظریے سے اپنے اطراف و جوانب نظر دوڑاتے تو آپ کی نظر انتخاب حضور تاج الشریعہ پر آکر مرکوز ہو جاتی کیونکہ آپ اہل علم و فضل و فتویٰ ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب تقویٰ بھی ہیں، چنانچہ ایک موقع پر حضور مفتی اعظم ہند نے حضور تاج الشریعہ بدرالطریقہ فضیلۃ الشیخ حضرتہ العلام الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں القادری البریلوی دام ظلہ علینا کو اپنی ملی و مذہبی

وراثت خصوصاً افتاء و قضاء جیسی اہم ذمہ داریاں سونپتے ہوئے ارشاد فرمایا ”اختر میاں اب گھر میں بیٹھنے کا وقت نہیں، یہ لوگ جن کی بھیڑ لگی ہوئی ہے سکون سے بیٹھنے نہیں دیتے، اب تم اس کام کو انجام دو، میں اسے تمہارے سپرد کرتا ہوں“ پھر حاضرین سے مخاطب ہو کر فرمایا ”آپ لوگ اب اختر میاں سلمہ سے رجوع کریں انھیں کو میرا قائم مقام اور جانشین جانیں“

بس پھر کیا تھا خلق خدا آپ کی دیوانی ہوتی چلی گئی، اہل دانش آپ کی زلف علم و فضل کے اسیر ہوتے چلے گئے، آپ نے فتاویٰ نویسی، تصنیف و تالیف، تقریر و تحریر اور تبلیغی دوروں کے ذریعہ علوم و معارف کے وہ دریا بہائے کہ لوگ عیش عیش کر اٹھے، آج بڑے بڑے قد آور علما اور دانشوران قوم و ملت آپ کی شوکت علمی کا لوہا مانتے ہیں، اور کیوں نہ ہو کہ آپ ”علوم رضا“ کے سچے وارث و امین اور مفتی اعظم ہند کے حقیقی جانشین ہیں۔

الحمد للہ آپ ان اہم ذمہ داریوں کو تقریباً ۳۵ سالوں سے مسلسل بحسن و خوبی انجام دے رہے ہیں، آپ کی زندگی ایک ایک لمحہ، حیات طیبہ کی ایک ایک سانس اعلیٰ کلمۃ الحق و اہل حق اور خدمت خلق کے لئے وقف ہے، آپ کی زیست کا ایک ایک عمل میزان شریعت و طریقت پر ٹولا ہوا ہے ”ولی وہ ہے جسے دیکھ کر خدا یاد آئے“ یہ ایک مشہور مقولہ ہی نہیں حدیث پاک بھی ہے، جطنورتاج الشریعہ کی ذات بابرکات اس حدیث کی ”مجسم تصویر“ ہے پر نور چہرے پر ایسی دلکشی و دلربائی جس پر بناؤ سنگار کی ہزاروں رعنائیاں قربان، اگر لاکھوں کے مجمع میں بے نقاب ہوں تو ”اہل جمال“ کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں، اگر بولنے پر آجائیں تو ”فن خطابت“ دست بستہ آداب بجالائے، لکھنے پر آجائیں تو وقت کا ”شہنشاہ قلم“ گھٹنے ٹیک دے، ملک شعر و سخن میں قدم رکھ دیں تو اپنے وقت کا ماہر فن ادیب بھی ”طفل مکتب“ نظر آئے، نکات بیان کرنے پر آجائیں تو ”رازی و غزالی“ کی یاد تازہ ہو جائے، علم حدیث کو اپنا موضوع بنالیں تو ”بخاری و مسلم“ کی محفل

سنور جائے الغرض آپ علوم ظاہری کے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر اور علوم باطنی کے کوہ ہمالہ ہیں، کشور علم و فضل کے شہنشاہ اور اقلیم روحانیت کے تاجدار ہیں، اس دور میں آپ کی عظیم شخصیت مسلمانان ہند کی سرمدی سعادتوں کی ضمانت ہے۔

آج پورے ایشیا میں بریلی شریف خصوصاً ”مرکزی دارالافتاء“ کے فتاویٰ سند کی حیثیت رکھتے ہیں اور اس میں بھی عند العوام والنخوام جو اہمیت و وقعت و عظمت حضور تاج الشریعہ کے تحریر کردہ فتویٰ کو حاصل ہے دنیائے سنیت کے بڑے بڑے مفتیان کرام کے فتویٰ کو حاصل نہیں حتیٰ کہ حضور تاج الشریعہ کی تصدیق جس فتویٰ پر ہوا سے عوام تو عوام خواص بھی اہمیت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

حضور تاج الشریعہ نے اردو عربی فارسی کے علاوہ انگریزی زبان میں بھی فتاویٰ تحریر فرمائے راقم الحروف آپ کی ۳۵ رسالہ فتاویٰ نویسی کا عظیم سرمایہ ترتیب دے رہا ہے جو تقریباً پانچ جلدوں پر مشتمل ہے، حضور تاج الشریعہ تصنیف و تالیف، فتویٰ نویسی، تبلیغی دوروں کے علاوہ آج مرکزی دارالافتاء میں ”تخصص فی الفقہ“ کے علماء کرام کو ”رسم المفتی“ ”اچلی الاعلام“ اور ”بخاری شریف“ وغیرہ کا درس دے رہے ہیں ساتھ ہی آپ بخاری شریف پر عربی میں حاشیہ بھی تحریر فرما رہے ہیں۔

مرکزی دارالافتاء

حضور مفتی اعظم ہند کے وصال فرمانے کے بعد اسلامیان ہند نے اپنے مذہبی و ملی معاملات میں احکام شرعیہ سے آگاہی کے لئے براہ راست حضور تاج الشریعہ سے استفتاء کرنا آغاز کیا اور آپ ان کے مدلل و مفصل جوابات تحریر فرماتے رہے یہ سلسلہ تقریباً ایک ڈیڑھ سال تک جاری رہا لیکن رفتہ رفتہ سوالات کی کثرت ہونے لگی آپ نے سوالات کے انبار دیکھ کر یہ محسوس

فرمایا کہ بروقت ان کے جوابات تحریر کرنا ایک آدمی کے بس کی بات نہیں بلکہ اس کے لئے باقاعدہ ایک ٹیم کی ضرورت ہے، چنانچہ آپ نے ۱۹۸۲ء میں ”مرکزی دارالافتاء“ قائم فرمایا جس میں دو مفتیان کرام اور ایک ناقل کی تقرری عمل میں آئی، لیکن ۱۹۸۳ء میں ایک بار پھر سوالات کی کثرت اور تبلیغی دوروں سے عدم فرصت کی بنا پر آپ نے محسوس کیا کہ دارالافتاء میں مزید مفتیان کرام کی حاجت ہے چنانچہ استاذ الفقہاء عمدۃ المحققین حضرت علامہ الحاج قاضی محمد عبدالرشیم صاحب بستوی مدظلہ العالی تشریف لائے اور دارالافتاء کا کام بحسن و خوبی انجام پانے لگا، اس وقت دارالافتاء میں بانی مرکزی دارالافتاء فقیہ اعظم تاج المملۃ والشریعہ فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری البریلوی دام ظلہ علینا کے علاوہ ۵ مفتیان کرام استاذنا الکریم عمدۃ المحققین حضرت علامہ الحاج الشاہ قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی، حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی مدظلہ، حضرت علامہ مفتی محمد مظفر حسین قادری امام وخطیب جامع مسجد بریلی شریف، حضرت علامہ مفتی محمد یونس رضا ویسی گریڈ بیہوی، راقم الحروف محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشر فاروقی اور امین الفتویٰ حضرت مولینا محمد عبدالوحید صاحب رضوی بریلوی کا رافتاء میں مصروف ہیں، آج مرکزی دارالافتاء میں استفتوں کی کثرت ”عہد رضا“ کی یاد تازہ کر رہی ہے جہاں بیک وقت کم و بیش پانچ سو ۵۰ استفتوں کے انبار ہوتے ہیں۔

حضور تاج الشریعہ نے جہاں اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے علمائے سازی کے لئے ”مرکز الدراسات الاسلامیۃ جامعۃ الرضا“ قائم فرمایا (جو اس وقت اپنی تعمیری منزلوں کو بڑی سرعت کے ساتھ طے کر رہا ہے) وہیں مرکزی دارالافتاء میں باقاعدہ تربیتی شعبہ بھی قائم فرمادیا ہے جہاں فی الوقت سات ۷ علماء کرام تربیت افتاء حاصل کر رہے ہیں۔

۲۰۰۰ء میں عرس رضوی کے حسین موقع پر مرکزی دارالافتاء میں تربیت یافتہ دو مفتیان کرام حضرت مولینا مفتی ناظم علی بارہ بنکوی اور حضرت مولینا مفتی محمد مظفر حسین قادری رضوی اور گزشتہ ۲۰۰۱ء میں عرس رضوی ہی کے پر کیف موقع پر دو مفتیان کرام حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا اویسی گریڈ بیوی اور راقم الحروف محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر مذکورہ مفتیان کرام کو سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت و خلافت بھی عطا فرمائی اور درس بخاری شریف میں شریک ہونے والے دیگر علما کو سند حدیث اور دستار سے سرفراز فرمایا۔

کچھ اس مجموعہ کے بارے میں

”فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ ان فتاویٰ میں سے چند فتوؤں کا مجموعہ ہے جو بذریعہ کمپیوٹر تحریر ہوئے جس کا سہرا شہزادہ تاج الشریعہ حضرت مولینا محمد عسجد رضا خاں قادری سربراہ اعلیٰ مرکز کمپیوٹر سیکشن کے سر جاتا ہے اور یہ مجموعہ فتاویٰ مخدوم موصوف ہی کے حکم اور ہمدرد قوم و ملت الحاج محمد یوسف نوری پور بندر، الحاج محمد شہنواز ازہری لیسٹر U.K اور انجی فی الطریق عالی جناب محمد رفیق نوری تعمیراتی انجینئر ”جامعۃ الرضا“ کی تحریک پر قارئین کے پیش خدمت ہے۔

ہم نے اس مجموعہ میں مرکزی دارالافتاء کے دو ذی وقار مفتیان کرام، دونوں آموختہ مفتیان کرام اور تین تربیت افتاء سال دوم کے علما کرام مولانا محمد عاصم رضا القادری مظفر پوری، مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی، مولانا محمد حسن رضوی مظفر پوری کے فتاویٰ شامل اشاعت کئے ہیں نیز ہم نے اس مجموعہ کی عظمت و افادیت میں زیادت و تبریک کے لئے استاذی الکریم حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین کے چند فتاویٰ بھی شامل کر لئے ہیں ورنہ کہاں ان بزرگوں کے

فتاویٰ اور کہاں یہ مجموعہ۔

اس مجموعہ میں مختلف ابواب سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں جو جدید نوعیت کے مسائل پر مشتمل اور غیر مبہوت ہیں چونکہ مرکزی دارالافتاء میں لکھے گئے تمام فتاویٰ ”فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ کے نام سے مستقبل قریب میں شائع کرنے کا ارادہ ہے جو کئی جلدوں پر مشتمل ہونگے اس لئے ہم نے اسے ”مجموعہ فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ کے نام سے موسوم کیا جو ان مجلدات سے الگ شمار ہوگا اور اگر حالات سازگار رہے تو ہر سال عرس رضوی کے حسین موقع پر دارالافتاء میں تربیت لے رہے علماء کرام کے تحریر کردہ فتاویٰ قارئین کی خدمت میں پیش کرتے رہیں گے۔

ہم نے مجموعہ میں اغلاط کی تصحیح پر حتی المقدور گہری نظر رکھی ہے تاہم بقاضہ فطرت انسان یعنی ”الانسان مرکب من الخطاء والنسیان“ کوئی شرعی خامی رہ گئی ہو تو ارباب فکر و دانش اس کی نشاندہی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں غلطی کی تصحیح دوسرے ایڈیشن میں کر دی جائے گی، اللہ تبارک و تعالیٰ اس مجموعہ کو عوام و خواص کے لئے سود مند اور نفع بخش بنائے!

آمین آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نشر فاروقی

یکے از خدام حضور تاج الشریعہ و مرکزی دارالافتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

امریکہ میں بینک سے قرض لیا جاتا ہے۔ چونکہ امریکہ دارالحرب ہے ویسے بھی آجکل دنیا میں کوئی اسلامی حکومت تو ہے نہیں اور ہر کافر کافر حربی ہے تو امریکہ یورپ میں بینک بھی انہیں کافروں کے ہیں اور سب بینکوں کا کاروبار انٹرسٹ (سود) پر ہے تو ان بینکوں سے سودی قرض لیکر یہاں کے مسلمان کو اپنی مختلف ضرورتیں مثلاً گھر کا خریدنا، گھر کے استعمال کیلئے گاڑی لینا یا پھر اپنا کاروبار بڑھانا یا کاروبار کرنے کیلئے ایسا کرنا پڑتا ہے اور اس سودی قرض کی ادائیگی ایک لمبی مدت تک جاری رہتی ہے کوئی ۵، ۱۰، ۲۰ یا ۳۰ سال تک وغیرہ اور بینک اس قرض پر ۶، ۷، ۸ فیصد بلکہ کبھی اس سے زیادہ فیصد اضافہ لیتا ہے اس طرح حاصل شدہ رقم اپنی ادائیگی کی آخری قسط تک بالکل دوگنا ہو چکی ہوتی ہے۔ مثلاً اگر ایک لاکھ تھی تو ٹھیک دو لاکھ ہو چکی ہوتی ہے نیز اسکے علاوہ کوئی ایسی صورت نہیں ہے کہ مسلمان اپنی دینی شرعی و دنیاوی ضرورتیں پوری کر سکیں اور نقد رقم اتنی ہوتی ہی نہیں جس سے دینی و دنیاوی حاجتیں پوری کی جا سکیں اور اگر ایسا نہ کریں تو معاشیات اور اقتصادیات میں بہت پیچھے ہو جائیں اور اس طرح سودی قرض سے مکان وغیرہ (سوال میں یہاں بیاض ہے) رہتا ہے تو دس سال میں مسلمان 1,20,00 ڈالر ادا کرے گا اور آج مکان اس کو خالی کرنا پڑے گا کیونکہ وہ اس کا مالک نہیں ہے کرایہ دار ہے مگر اگر یہی مکان وہ بینک سے سودی قرض لیکر لیتا ہے۔ تو دس سال کے اختتام پر مکان کا مالک بن جائے گا اور اگر اس نے دس سال میں سود کے ساتھ 2,40,00 ادا کئے تھے تو اب مکان کی Value بھی وقت کے ساتھ اگر 2,40,00 نہیں تو کم از کم 2,00,000 دو لاکھ ڈالر ہو جاتی ہے یعنی بڑھ جاتی ہے اور آخر دس سال اختتام پر اگر بیچنا چاہے تو کم از کم اس کے پاس دو لاکھ ڈالر تو ہاتھ میں آتے ہیں یا مالک مکان بن جاتا ہے اور یہ دارالحرب میں حربی کافر سے مسلمان کو ایک بہت بڑا فائدہ ہے تو کیا اس صورت

میں شرع مطہرہ میں کوئی نچواڑ کی شکل ہے؟ کیا قرضہ لینے کے بعد شرح اضافہ سود ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زیادتی، اضافہ جو مسلمان کافر حربی کو دے گا حرام ہے کہ حلال ہے اگر حرام ہے تو حرام کیوں ہے؟ اور اگر ایسا کرنا جائز ہے تو کیوں؟ صورت مسئلہ کا اور مندرجہ ذیل سوالات کا شافی جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) کیا دار الحرب میں دنیا میں کسی بھی حربی کافر سے سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ مسلمان کا مال تو دار الحرب میں رہنے کی وجہ سے معصوم نہیں ہو جاتا اور اگر ایسے مسلمان کا مال، مال معصوم نہیں ہے بلکہ مال مباح ہے۔ تو کیوں ایسا ہے اس سے تو واضح ہوتا ہے دار الحرب کی وجہ سے مسلمان کا مال معصوم نہیں ہے اور اگر مسلمان کا مال مباح ہے تو کیا حربی کافر اور مسلمان کے درمیان دونوں طرف عصمت مال نہیں تو کیا دونوں طرف یعنی حربی کافر اور مسلمان کی طرف سے مال مباح مال غیر معصوم ہے تو اس سے سود نہیں ہوگا؟ ایک طرف مال مسلمان کا مال معصوم ہے اور دوسری طرف کافر حربی کا مال مباح ہے مگر زیادتی جو مسلمان قرض پر دے تو مسلمان کا مال تو مال معصوم ہے تو پھر وہ تو سود ہونا چاہئے شریعت مطہرہ میں اس کے بارے میں کیا حکم ہے اور ہم اہلسنت کا کیا موقف ہے؟

(۵) اور اگر سودی قرض لینا بھی حفظ نفس تحصیل قوت اور تحفظ عن الذلۃ و الطعن ضرورت شرعیہ کے تحت صرف حربی کافر سے لینا جائز ہے یا کسی سے بھی اور آج کے دور میں اور بالخصوص دار الحرب امریکہ اور یورپ میں دینی و دنیاوی حاجتیں ضرورتیں جو مسلمان کو درپیش ہیں کیا واقعی شرعی محتاجی اور ضرورتیں ہیں؟

جواب تحریر فرما کر شرعی دینی و دنیاوی حاجتوں اور ضرورتوں کا تعین کیا جاسکے۔

(۶) اور کیا اس طرح مسلمان کافر حربی سے سود قرض لیکر یا عقد فاسد کر کے۔ زیادتی یا سود دیکر تھوڑا

دیکر اور زیادہ فائدہ اگر مسلمان کو ہو رہا ہے تو کیا اس قسم کا معاملہ مسلم و کافر حربی سے جائز ہے یعنی عقد فاسد عقود فاسدہ کے ذریعہ اگر مسلمان کو مال حربی کافر سے ملے تو مال حربی کافر مسلمان کیلئے لینا جائز ہے۔ لینے کا معاملہ تو سمجھ میں آتا ہے مگر سودی قرض میں مسلمان اپنا مال معصوم کافر حربی کو دے رہا ہے یہ سمجھ میں نہیں آتا یہاں تو معاملہ دینے کا ہے لینے کا نہیں فقہ کے اس اصول کی بھی وضاحت فرمادیں۔ بینواتو جروا

ضروری نوٹ:- یہاں امریکہ میں مکان کار گاڑی اور کاروبار وغیرہ جو کہ شخصی ضروریات نہیں ہیں بغیر سودی قرض لئے مسلمان یہاں پر رہ تو سکتا ہے لیکن مشکل ہے ناممکن نہیں ہے البتہ دینی واجتماعی ضرورت جیسا کہ مسجد مدرسہ اور بچوں کیلئے اسلامی اسکول کے قیام کیلئے چندہ اکٹھا کرنا اور پھر نقد Cash پر لینا بہت ہی مشکل قریب ناممکن ہے یہاں اکثر کافروں کے اسکول ہیں یا پھر بد مذہب نجدی مودودی وغیرہ کے اسکول جو کہ گورنمنٹ کی طرف سے ہے سنیوں کیلئے بڑا ہی مشکل ہے بینواتو جروا۔

الْمَسْئَلَةُ

ڈاکٹر محمد خالد رضاضوی شیکاگو امریکہ

(الجواب:- سود حرام قطعی ہے مسلم خواہ کافر کسی سے سود کا معاملہ جائز نہیں مگر سود کے تحقق کیلئے شرائط ہیں جب وہ پائے جائیں گے سود متحقق ہوگا ورنہ نہیں از آں جملہ عصمت بدلیں ہے لہذا اگر ایک طرف مال معصوم ہو اور دوسری طرف مال غیر معصوم تو سود نہ ہوگا ”رد المحتار“ میں ہے: قال فی الشرنبلالیة ومن شرائط الربا عصمة البدلین و کونہما مضمونین بالاتلاف فعصمة احدہما وعدم تقومہ لایمنع فشاء الاسیر أو التاجر مال الحربی والمسلم الذی لم یهاجر بجنسہ متفاضلا جائز اور یہ شرط فقہاء کے نزدیک متفق علیہ ہے اسی لئے علامہ شامی نے اسے بے ذکر خلاف ذکر کیا اور فتح القدر سے اس کا خلاف مفہوم نہیں ہوتا پھر

یہ شرط نص لاربنا بین المسلم والحربی میں جس طرح کی علت کا فائدہ دیتی ہے اسی طرح اس کے صریح مفہوم کے مطابق ہے کہ لانی جنس کیلئے ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مسلم و حربی کے درمیان زیادتی کا لین دین سود نہیں۔ ہاں مسلم کو زیادتی ملے تو یہ جائز ہے اور مسلم کو زیادتی دینا اور حربی وہ زیادتی مسلم سے لے تو یہ بھی اگرچہ سود نہیں لیکن مسلمان کو جائز نہیں کہ بلا ضرورت اور سچی مجبوری و حاجت صحیحہ شرعیہ کے بغیر حربی کو زیادہ دیکر نفع پہونچائے قال تعالیٰ: انما ینھکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین الایۃ یہی مفاد فتح القدر اور سیر کبیر کی عبارات اور مثال مذکور در عبارت شامی کا ہے ان عبارتوں میں یہ نہیں کہ حربی کو زیادتی دینا باہے۔ البتہ اس صورت میں جبکہ زیادتی مسلم سے حربی کو ملے ان عبارتوں میں حلت ربا و قمار کی تصریح کی ہے اس صورت میں ان سے ربا و قمار حلال ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس صورت میں اصل ربا و قمار نہیں بلکہ مال طیب و حلال ہے اور عقد جائز و صحیح ہے تو قطعاً یہاں ربا و قمار محض نام کو بولا ہے اور حقیقت ربا کی نفی فرمائی ہے اور زیادتی جب حربی کو مسلمان سے ملے اس صورت میں ربا کا لفظ ان عبارتوں میں نہیں ہاں اسے ناجائز فرمایا ہے اور ناجائز ہونا صورت ربا میں کچھ منحصر نہیں حربی کو نفع پہونچانا حرام ہے اگرچہ سود متحقق نہ ہو۔ بالفرض یہاں بصورت دیگر لفظ ربا بولا جاتا ضرور صورت ربا اور نام ربا پر محمول ہوتا اسلئے کہ شرط ربا سب کے نزدیک مفقود اور لانی جنس کا صریح مفاد جانبین میں عدم تحقق ربا ہے جیسا کہ گزرا اور یہ مطلب ٹھہرانا کہ کافر کو زیادتی دی جائے تو سود ہے مفہوم صریح نص کے خلاف اور اس میں وہ قید لگانا ہے جس کا لفظ محتمل نہیں لہذا یہ قید جب تک روایت میں ثابت نہ ہو ہمیں مجال نہیں کہ ثابت کریں ہاں بنا م ربا عقد کی حلت ضرور اس صورت کے ساتھ خاص ہے جبکہ زیادتی مسلم کو ملے ورنہ حلال نہیں فتح القدر میں اسی ایہام کو دفع فرمایا اور اسی جانب متنبہ فرمایا۔ اس مختصر تقریر کے بعد جواب صورت مسئلہ ظاہر اور وہ یہ کہ شرعی ضرورت یا حاجت خواہ دینی ہو یا شخصی (دنیوی) اگر

متحقق ہو تو بینک وغیرہ یا انفرادی طور پر کسی کافر سے ایسا قرض لینا جائز ہے اسیبہ وغیرہ میں ہے
 الضرورات تبیح المحظورات نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے ما جعل علیکم فی الدین فی
 حرج الآیة اور جو زیادتی انہیں دینی پڑے وہ سود نہیں اور ضرورت شرعیہ اور حاجت صحیحہ جس میں
 حرج شدید لاحق ہو یا اس کے بغیر چارہ نہ ہو معلوم و محسوس ہے محض کاروبار بڑھانا کوئی شرعی ضرورت
 ہے نہ حاجت ہے یونہی بہت سی غیر شرعی ضرورتیں اور غیر شرعی امور نہ قابل اعتبار ہیں اور دفع ذلت
 و طعن اور سرخروئی چاہنا کوئی شرعی حاجت نہیں۔ حدیث شریف میں ہے فضوح الدنیا اھون من
 فضوح الآخرة دنیا کی رسوائی آخرت کی رسوائی سے ہلکی ہے ایسی نام کی ضرورتوں میں جن کے
 بغیر چارہ ہو ان سے قرض لینا اور انہیں زیادہ دینا حرام ہے کہ حربی کافر کو فائدہ پہنچانا ہے جو شرعاً
 ممنوع ہے۔ سوال نمبر ۲۱ کا جواب مندرجہ بالا تقریر سے ظاہر واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس سوال کا جواب بھی مندرجہ بالا میں گزرا اور وہ یہ کہ زیادتی بوجہ عدم تحقق شرط رہا سود نہیں
 لیکن بے حاجت صحیحہ زیادہ دینا حرام اور عند الحاجة اجازت واللہ تعالیٰ اعلم اور حرام ہونے کی
 وجہ پہلے بیان ہوئی اور سود نہ ہونے کی وجہ دار الحرب نہیں کہ احکام شرعی ”دار دون دار“ کسی خاص
 جگہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ حکم حدیث لاربنا بین المسلم والحربی کے سبب ہے واللہ
 تعالیٰ اعلم۔ اور مسلمان کا مال معصوم ہونا اپنے اطلاق پر نہیں۔ مسلم حربی (جو دار الحرب میں مقیم
 ہو اور دارالاسلام کی طرف ہجرت کر کے نہ آئے) کا مال مسلم کے لئے مباح ہے لہذا ایک مسلم کو
 حربی مسلم سے جو زیادتی ملے حلال ہے۔ جسکی تصریح اوپر گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اس سوال میں مذکور بیشتر باتوں کا جواب ابھی گزرا۔ ہر مسلمان کا مال محض اسلام لانے سے
 معصوم نہیں ہو جاتا دار الحرب میں اگر کوئی اسلام لائے تو اسکا مال معصوم نہ ہوگا۔ اس مضمون کا فائدہ
 دینے والی عبارت اوپر گزر چکی ہاں جو دارالاسلام میں اسلام لایا اور وہیں رہا اسکا مال ضرور معصوم

ہے اور مسلم حربی کے مال کا غیر معصوم ہونا محض اس صورت سے خاص نہیں کہ وہ دارالحرب میں ہے بلکہ بالفرض اگر وہ دارالاسلام میں اپنے کسی کام کی وجہ سے ہو اور دارالحرب سے ہجرت کر کے مستقل وہاں نہ رہتا ہو بلکہ دارالحرب میں جانے کا قصد رکھتا ہو اس صورت میں بھی اس کا مال معصوم نہیں اس میں قرینہ واضح عبارت گزشتہ میں یہ ہے کہ فرمایا: المسلم الحربی الذی لم یہاجر معلوم ہوا کہ حربی من حیث الحربی کے مال کا حکم کہ عدم عصمت ہے "داردوں دار" کے ساتھ خاص نہیں اور مسلم حربی اگر کافر سے زیادتی کا لین دین کرے تو دونوں جانب عصمت نہیں لہذا شرط رہا تحقق نہیں تو رہا نہیں البتہ زیادتی لینا مباح اور دینا حرام کما مر واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) حربی کافر سے یہ معاملہ کرے مسلم سے نہ کرے اگرچہ دارالحرب میں وہ مسلم ہو شبہ اور تہمت سے پرہیز لازم ہے اور تحفظ عن الذلۃ ضرورت شرعیہ نہیں کما مر حفظ نفس تحصیل معاش اور وہ صورتیں جن میں مضرت و حرج شدید ہو ضرورت و حاجت میں داخل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) حربی سے بنا مریا و بنا مریا عقدا فاسد جو کچھ بلا غدر و بد عہدی ملے مسلم کو مباح ہے لأن مالہم مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر کذا فی الہدایۃ "در مختار" میں ہے: ولو بعقد فاسد او قمار ثمہ اور زیادہ دینا حرام مگر اس پر سود کا اطلاق نہیں لانه عدم شرط کما مر غیر مرۃ اور مسلم کا مال معصوم ہونا ہر جگہ مطرد نہیں کہ مسلم حربی کا مال معصوم نہیں کما مر غیر مرۃ تو اس صورت میں دونوں طرف عصمت مفقود تو رہا غیر موجود اور جہاں اس کا مال معصوم ہو اس صورت میں بھی کافر حربی سے یہ معاملہ سود نہ ہوگا کہ عصمت بد لین تحقق رہا کی شرط ہے نہ کہ عصمت احد البدلین اور معاملہ کا جواز عدم جواز اس تفصیل پر ہے جو گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا قادری از ہری غفرلہ

نزیل بمبئی ۱۸ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ ۱۰ جولائی ۲۰۰۱ء

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم ذلک کذا لک انی مصدق لذلک واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی محمدناظم علی بارہ بنکوی

۱۹۲۷ء ۱۹۲۷ء صحیح والحبیب مصیب واللہ تعالیٰ اعلم الاجوبۃ کلھا صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود اختر قادری عفی عنہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

خادم الافقاء سنی دارالعلوم محمدیہ بمبئی ۱۸ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈاگران بریلی شریف

قد صح الجواب والحبیب مصیب و مثاب واللہ اعلم بالصواب صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ الرجوع والمآب

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی



مسجد کے منبر کے بارے میں فقیر سے فون پر سوال کیا گیا کہ اگر اس کے دائیں بائیں صف بنائی جائے تو قطع صف ہوگا یا نہیں اس سلسلہ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ حضور علیہ السلام نے عظیم البرکت کے فتاویٰ سے چند ارشادات بطور تمہید و مقدمہ پیش کروں چنانچہ علیہ السلام نے رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

”در بارہ صفوف شرعاً تین باتیں بتا کید اکید مامور بہ ہیں اور تینوں آج کل معاذ اللہ کالمتروک ہو رہی ہیں یہی باعث ہے کہ مسلمانوں میں نا اتفاقی پھیلی ہوئی ہے“

اول تسویہ کہ صف برابر ہو خم نہ ہو کج نہ ہو مقتدی آگے پیچھے نہ ہوں سب کی گردنیں

شانے ٹخنے آپس میں محاذی ایک خط مستقیم پر واقع ہوں جو اس خط پر کہ ہمارے سینوں سے نکل کر قبلہ معظمہ پر گزرا ہے عمود ہو رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: عباد اللہ لتسون صفوفکم او

لیخالفن اللہ بین وجوہکم اللہ کے بند و ضروریات تم اپنی صفیں سیدھی کرو گے یا اللہ تمہارے

آپس میں اختلاف ڈال دیگا حضور اقدس ﷺ نے صف میں ایک شخص کا سینہ اوروں سے آگے نکلا

ہوا ملاحظہ کیا اس پر یہ ارشاد فرمایا: رواہ مسلم عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دوسری حدیث صحیح میں ہے فرماتے ہیں ﷺ: راصوا صفوفکم وقاربوا بینہما وحاذوا بالاعناق، فالذی نفسی بیدہ انی لا یری الشیاطین تدخل من خلل الصف کانہا الخذف ای صفیں خوب گھنی اور پاس پاس کرو اور گردنیں ایک سیدھ میں رکھو کہ قسم اسکی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں شیاطین کو دیکھتا ہوں کہ زحزحہ صف سے داخل ہوتے ہیں جیسے بھیڑ کے بچے رواہ النسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیسری حدیث میں ہے فرماتے ہیں ﷺ: اقیموا الصفوف فانما تصفون بصف الملكة (کذا فی الفتاویٰ الرضویة و لعلہ روایة اخرى أو غلط من الناسخ وفي الحدیث فانما تصفون بصفوف الملكة کذا فی الجامع الصغیر) وحاذوا بین المناکب صفیں سیدھی کرو کہ تمہیں تو ملائکہ کی سی صف بندی چاہیے اور شانے ایک دوسرے کے مقابل رکھو رواہ احمد و ابو داؤد و الطبرانی فی الکبیر و ابن خزیمة و الحاکم و صححہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما.

دوم اتمام کہ جب تک ایک صف پوری نہ ہو دوسری نہ کریں اس کا شرع مطہرہ کو وہ اہتمام ہے کہ اگر کوئی صف ناقص چھوڑے مثلاً ایک آدمی کی جگہ اس میں کہیں باقی تھی اسے بغیر پورا کیئے پیچھے اور صفیں باندھ لیں بعد کو ایک شخص آیا اس نے اگلی صف میں نقصان پایا تو اسے حکم ہے کہ ان صفوں کو چیرتا ہوا جا کر وہاں کھڑا ہو اور اس نقصان کو پورا کرے کہ انہوں نے مخالفت شرع کر کے خود اپنی حرمت ساقط کی جو اس طرح صف پوری کرے گا اللہ تعالیٰ اس کیلئے مغفرت فرمائے گا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الا تصفون کما تصف الملكة عند ربها ایسی صف کیوں نہیں باندھتے جیسی ملائکہ اپنے رب کے حضور باندھتے ہیں صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ ملائکہ کیسی صف

باندھتے ہیں فرمایا: يتمون الصف الاول و يتراصون في الصف اگلی صف پوری کرتے اور صف میں خوب مل کر کھڑے ہوتے ہیں رواہ المسلم و ابو داود و النسائی و ابن ماجة عن جابر بن سمره رضى الله تعالى عنه اور فرماتے ہیں ﷺ: اتموا الصف المقدم ثم الذى يليه فما كان من نقص فليكن فى الصف المواخر پہلی صف پوری کرو پھر جو اس کے قریب ہے کہ جو کمی ہو تو سب میں کچھلی صف میں ہو رواہ الائمة احمد و ابو داؤد و النسائی و ابن حبان و خزيمه و الضياء باسانيد صحيحة عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه اور فرماتے ہیں ﷺ: من وصل صفا وصله الله و من قطع صفا قطع الله جو کسی صف کو وصل کرے اللہ اسے وصل کرے اور جو کسی صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے رواہ النسائی و الحاکم بسند صحيح عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما وهو من تمة حديثه الصحيح المذكور سابقا عند احمد و ابى داؤد و الثلاثة الذين معهم ايك حديث میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: من نظر الى فرجة فى صف فليسدها نفسه فان لم يفعل فمر مار فليتخط على رقبته فإنه لا حرمة له جو کسی صف میں خلل دیکھے وہ خود اسے بند کر دے اور اگر اس نے نہ کیا اور دوسرا آیا تو اسے چاہیے کہ وہ اس کی گردن پر پاؤں رکھ کر اس خلل کی بندش کو جائے کہ اس کیلئے کوئی حرمت نہیں رواہ فسى مسند الفردوس عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما اور فرماتے ہیں ﷺ: ان الله و ملائكته يصلون على الذين يصلون الصفوف و من سد فرجة رفعه الله بهادرجة بیشک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں ان لوگوں پر جو صفوں کو وصل کرتے ہیں اور جو صف کا فرجہ بند کر دے اللہ تعالیٰ اس کے سبب جنت میں اس کا درجہ بلند فرمائے رواہ احمد و ابن ماجة و ابن حبان و الحاکم و صححه و اقروه عن ام المؤمنين الصديقة رضى

اللہ تعالیٰ عنہما.

سوم تراص یعنی خوب مل کر کھڑا ہونا کہ شانہ سے شانہ چھلے اللہ عزوجل فرماتا ہے
 صفا کانہم بنیان مرصوص ایسی صف کہ گویا وہ دیوار ہے رانگا پلائی ہوئی، رانگ پھلا کر
 ڈال دیں تو سب درزیں بھر جاتی ہیں کہیں زحہ فرجہ نہیں رہتا ایسی صف باندھنے والوں کو مولیٰ جنہ
 وتعالیٰ دوست رکھتا ہے اس کے حکم کی حدیثیں اوپر گزریں اور فرماتے ہیں ﷺ: اقیموا صفوفکم
 و تراصوا فانی اریکم من وراء ظہری اپنی صفیں سیدھی اور خوب گھنی کرو کہ میں تمہیں اپنی
 پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں رواہ البخاری والنسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ
 بھی اسی اتمام صفوف کے متمات سے اور تینوں امر شرعاً واجب ہیں کما حققناہ فی فتاویٰنا
 و کثیر من الناس عنہ غافلون.

اقول ظاہر ہے جب منبر کے دائیں بائیں صف بندی کریں گے تو دوسرا اور تیسرا امر
 جو صفوں میں ملحوظ ہے اور شرعاً بتا کید مطلوب ہے اسکی تعمیل نہ ہو سکے گی اور پہلا امر کہ تسویہ صف ہے
 اس کے مفقود ہونے کا بھی احتمال ہے بلکہ ادنیٰ تامل سے ظاہر کہ یہاں پہلا امر کہ تسویہ فی القیام ہے
 وہ بھی مفقود ہے اگرچہ ایک ہی سیدھ میں دونوں طرف والے کھڑے ہوں کہ جب بیچ میں منبر حائل
 ہے تو اس صورت میں نہ عرفاً برابر برابر کھڑا ہونا صادق ہے نہ شرعاً متحقق ہے اور اگر ایک سیدھ میں نہ
 کھڑے ہوں تو تسویہ صف بالکلیہ معدوم ہوگا۔ لہذا بلا ضرورت اس طرح منبر کے دائیں بائیں
 صف بندی کرنا ان احادیث صحیحہ کے خلاف اور شرعاً ناجائز ہے اور اس صورت میں کراہت صرف
 اس نامکمل صف والوں پر ہی نہ ہوگی بلکہ ان کے پیچھے صف بندی کرنے والے بھی اس کراہت کے
 مرتکب ہوں گے فی الخانیة والدر المختار و غیرہما واللفظ للعلائی لوصلی علی
 رفوف المسجد ان وجد فی صحنہ مکانا کرہ کقیامہ فی صف خلف صف فیہ

فرجة اور کراہت مطلقہ سے کراہت تحریم مراد ہوتی ہے الا اذا دل دليل على خلافه كما نص عليه في الفتح والبحر و حواشی الدر و غیر ہما من تصانیف الکرام الغر "طحاوی" پھر علامہ شامی زیر عبارت مذکورہ "در مختار" فرماتے ہیں: **قوله** كقيامه في صف الخ هل الكراهة فيه تنزيهية او تحريمية ويرشد الى الثاني قوله عليه الصلاة والسلام و من قطع صفا قطعه الله انتهى فافهم (فتاویٰ رضویہ ۳/۳۱۸)۔

چوتھی قباحت اس صورت میں یہ لازم آئے گی کہ امام وسط صف میں نہ ہوگا، حالانکہ شرعیہ مطلوب کہ امام وسط صف کھڑا ہو۔ حضور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال ہوا۔ "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جن مسجدوں میں کئی درجے ہوں اور ہر درجہ سے درہ پچد رہ تو امام کو ان کی ہر محراب و در میں کھڑا ہونا مکروہ ہے یا صرف اندرونی محرابوں یا وسطانی دروں میں بیٹواتو جروا۔"

(الجمول) :- محرابین وہی ہیں جو وسط میں قیام امام کی علامت کیلئے بنائی جاتی ہے باقی جو فرجے دوستونوں کے درمیان ہوتے ہیں اور امام کو بلا ضرورت تنگی مسجد ہر محراب و در میں کھڑا ہونا مکروہ ہے پھر اطراف کے دروں میں قیام نافی کراہت نہیں بلکہ بسا اوقات اور کراہتوں کا باعث ہوگا کہ امام راتب کو محراب چھوڑ کر ادھر ادھر کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اگر مسجد کی صف پوری ہوتی تو اس صورت میں امام وسط صف کے محاذی نہ ہوگا یہ ہر امام کیلئے مکروہ ہے اگرچہ غیر راتب ہو تویر الابصار میں ہے: کرہ قیام الامام فی المحراب مطلقا اہ ملخصا "بحر الرائق" میں ہے: مقتضی ظاہر الروایة الکراهة مطلقا "رد المحتار" میں ہے فی معراج الدراية من باب الامامة الاصح ماروی عن ابی حنیفة انه قال اکره للامام ان يقوم بين الساريتين او زاوية او ناحية المسجد او الى سارية لانه بخلاف عمل الامة اہ و فيه ايضا السنة ان يقوم

الامام ازاء وسط الصف الخ (فتاویٰ رضویہ ۳/۱۲۹)

مقصودہ کے متعلق شامی میں جو کچھ فرمایا وہ قطعاً عذر پر محمول ہے اور اس میں: خوفاً من

العدو خود اس پر قرینہ مقالہ ہے ورنہ یہ صراحتاً احادیث کے مخالف ہے اور علامہ شامی سے یہ گمان

نہیں ہو سکتا کہ وہ دانستہ ایسا قول کریں جو مصادم احادیث ہو پھر شامی کو خود اپنے قول پر جزم نہیں اسی

لئے بحث کے تتمہ پر فیما یظہر کہا ہے جو تردد پر اور شک پر دلیل ہے ولا قول للشاک یہی

حال ”منہ الخالق“ میں جو بحث کی ہے اسکا ہے واللہ تعالیٰ اعلم هذا ما ظہر لی والعلم بالحق

عند ربی و صلی اللہ تعالیٰ علی النبی الامی والہ و صحبہ اجمعین.

قالہ بضمہ و امر برقمہا لعلامة المفتی الاعظم

محمد اختر رضا قادری الازہری مد ظلہ العالی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد شہید عالم رضوی غفرلہ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

محمد مظفر حسین قادری رضوی

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف ۲ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

رسالہ القول الفائق بحکم الافراء بالفاس

(۱) کیا ایک امام مسجد کے لئے شرعاً داڑھی مطلوب ہے؟

(۲) ایسا شخص جس کی داڑھی ایک مشت سے کم ہے نماز پڑھا سکتا ہے؟ ہم خاص کر یہ سوال ان

حفاظ کے بارے میں پوچھ رہے ہیں جو رمضان میں تراویح کی نماز پڑھتے ہیں)

(۳) جنوبی افریقہ میں پوری داڑھی والے حفاظ کا تلاش کرنا بہت مشکل ہے کیونکہ حفاظ کی اکثریت

پوری داڑھی نہیں رکھتی۔ ان مشکل حالات میں کیا ایسے حفاظ تراویح کی نماز پڑھا سکتے ہیں جنکی داڑھی ایک مشت سے کم ہے؟

(۴) کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ نماز پڑھانے والے امام کے لئے داڑھی کی لمبائی وغیرہ کوئی اہمیت نہیں رکھتی شریعت کی روشنی میں کیا ان لوگوں کی رائے صحیح ہے؟ بہت سارے سنی علماء کو ہم دیکھتے ہیں جنکی داڑھیاں مختلف سائز کی ہوتی ہیں کسی کی بڑی کسی کی چھوٹی اسکے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہامرا و مصلبا و مملئا الجوارب منه (الہدایۃ فی الصلوٰۃ) :- (۱)

داڑھی ہر مسلمان کے لئے مطلوب اسمیں امام اور غیر امام کی کوئی تخصیص نہیں ہے، حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان: و فروا اللحی و قصوا الشوارب کہ داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں کٹاؤ یہ حکم ہر مسلمان کے لئے ہے۔

(۳/۲) اگر کوئی امام داڑھی کتراتا اور ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اسے کسی نے امام مقرر کر دیا دوسروں کو اسکے پیچھے نماز پڑھ لینی چاہئے جماعت نہیں چھوڑنی چاہئے۔ البتہ جس نے ایسے شخص کو امام مقرر کیا اگر اسے پوری داڑھی والا امام ملتا تھا تو اسکے ہوتے ہوئے کم رکھنے کترانے والے کو امام مقرر کرنا مکروہ ہے ”کما فی الكنز“ یکرہ تقدیم الفاسق یا درہے کہ تقدیم کو مکروہ کہا ہے نماز کو مکروہ نہیں کہا لہذا دوسروں کا اسکے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے کہ حدیث میں ہے: صلوا خلف کل بر وفاجر یعنی ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لو جماعت نہ چھوڑو جب کہ وہ صحیح العقیدہ ہو

(۴) داڑھی کی حد کسی حدیث قولی سے ثابت نہیں ہے کہ کتنی لمبی ہو البتہ دو فعلی حدیثیں اسکی حد کو واضح کرتی ہیں ایک یہ کہ ”ترمذی“ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی داڑھی مبارک ایک قبضہ تھی آپ بڑھے ہوئے بال مبارک قبینچی سے کاٹ لیتے تھے قبضہ بھر رکھتے تھے۔ دوسری ”صحیح بخاری“ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر حج کے موقع پر منیٰ میں حجاج سے فرماتے میری داڑھی قبضہ میں لے لو

زائد کو کاٹ دو اس سے ثابت ہوا کہ قبضہ بھر ہونا چاہئے نیز فتاویٰ ”در مختار“ میں ہے: و اما دون القبضة فلم يبحة احدہ کہ قبضہ سے کم کو کسی نے بھی مباح نہیں ٹھہرایا لہذا معلوم ہوا کہ قبضہ بھر واجب ہے اس سے زائد ایک دو انگشت تک کوئی حرج نہیں مگر بہت لمبی ہونا جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔ جہاں تک ہو مگر امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بہت لمبی داڑھی نہ رکھی جائے کہ لوگ اسکا مذاق اڑائیں گے لہذا قبضہ سے زائد کا کاٹنا واجب ہے۔ ملا علی قاری ”شرح شفاء“ میں لکھتے ہیں کہ بہت لمبی داڑھی کم عقلی کی علامت ہے فقط۔

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن 6 ہبڈ پاکستان 13/9/99

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب :- داڑھی منڈایا حد شرع سے کم کرانے والا فاسق معین ہے اور فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور اسکو پھیرنا واجب اس سلسلے میں پریٹوریا جنوبی افریقہ سے میرے پاس انگریزی میں سوال آیا تھا۔ جسکا جواب میں نے انگریزی ہی میں کئی برس پہلے دے دیا تھا۔ اب جو سوال کیا گیا ہے۔ اس کا بھی صحیح جواب یہی ہے۔ پیش نظر فتویٰ جو اس سوال پر دیا گیا ہے اس میں ایک قول مرجوح کو اختیار کیا گیا ہے اور قول مرجوح پر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس قول کو فاسق معین کے بارے میں قرار دیں ورنہ کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے ”در مختار“ میں ہے: أما نحن فعلمنا اتباع ما صححوه ورجحوه كما لو افتونا في حياتهم. اس کے برعکس اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا الشاہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جمہور علماء کرام نے جو قول اختیار کیا وہ راجح ہے اور احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ خود اسی ”بحر الرائق“ میں جس کی عبارت پیش نظر

انگریزی فتویٰ میں پیش کی گئی۔ ”ابوداؤد شریف“ سے ایک حدیث نقل کی جس کا اقتضاء یہ ہے کہ فاسق معلن کی امامت مکروہ تحریمی ہو، حدیث یہ ہے: *ثلاثة لا يقبل الله منهم صلاة من تقدم قوما وهم له كارهون* یعنی تین لوگ ایسے ہیں کہ اللہ ان کی کوئی نماز قبول نہیں کرتا ایک وہ جو قوم میں سے نماز پڑھانے کیلئے آگے بڑھے اور وہ اسے ناپسند کرتے ہوں اسی لئے ”بحر الرائق“ میں فرمایا: *و ينبغي أن تكون تحريمية في حق الامام في صورة الكراهة* یعنی امام کے ناپسندیدہ ہونے کی صورت میں یہ کراہت امام کے حق میں تحریمی ہونا چاہئے اور اسی ”بحر الرائق“ میں مستدرک حاکم سے روایت کیا کہ *حضور عليه الصلاة والسلام* نے فرمایا: *ان سرکم ان يقبل الله صلاتكم فليؤمكم خياركم فانهم و فدكم فيما بينكم و بين ربكم* یعنی اگر تمہاری یہ خوشی ہے کہ اللہ تمہاری نماز قبول فرمائے تو تمہاری امامت تمہارے اچھے لوگ کریں اس لئے کہ وہ تمہارے درمیان اور تمہارے رب کے درمیان تمہارے قاصد ہیں، اس حدیث کا بھی اقتضاء یہی ہے کہ باشرع کو امام بنانا ضروری ہے اسی ”بحر الرائق“ میں ہے: *و ذکر الشارح وغيره ان الفاسق اذا تعذر منعه يصلى الجمعة خلفه و في غير ما ينتقل الي مسجد آخر و علة له في المعراج بان في غير الجمعة يجد اماما غيره فقال في فتح القدير و على هذا فيكره الاقتدا به في الجمعة اذا تعدت اقامتها في المصر على قول محمد و هو يفتى به لانه بسبيل من التحول حينئذ* یعنی شارح کنز اور ان کے علاوہ دوسرے علماء نے ذکر کیا کہ فاسق کو اگر منع کرنا ممکن نہ ہو تو اس کے پیچھے جمعہ پڑھ لے اور جمعہ کے علاوہ اور نمازوں میں دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائے اور ”معراج الدرر“ میں اس حکم کی وجہ یہ بتائی کہ جمعہ کے علاوہ نمازوں میں دوسرا امام مل جاتا ہے، لہذا ”فتح القدير“ میں کہا اور اس بنا پر فاسق کی اقتدا جمعہ میں بھی مکروہ و ناجائز ہوگی۔ جبکہ جمعہ شہر میں متعدد مقامات

پر قائم ہوتا ہو، امام محمد علیہ الرحمہ کے قول پر اور وہی مفتی بہ ہے اس لئے کہ اس صورت میں وہ دوسری مسجد کی طرف جانے کا اختیار رکھتا ہے، اس عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے، جیسا کہ فرمایا کہ جمعہ میں فاسق کو امامت سے روکنا ناممکن ہو تو اس کی اقتدا کی اجازت ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اجازت بشرط ضرورت ہے اور بلا ضرورت اس کی اجازت نہیں اسی لئے ”فتح القدیر“ میں یہ فرمایا کہ جبکہ جمعہ متعدد مقامات پر ہوتا ہو تو ایسی صورت میں فاسق کی اقتدا مکروہ ہے اور اس مکروہ سے مراد ضرور مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ جواز اقتدا کو محض جمعہ میں ضرورت سے مشروط کیا۔ اور عدم ضرورت کی صورت میں جمعہ میں بھی اس کی اجازت نہ دی۔ ہماری منقولہ عبارت کے بعد ”بحر الرائق“ میں وہ عبارت ہے جسے پیش نظر فتویٰ میں مفتی نے لکھا ہم نے جو مختلف عبارتیں ”بحر الرائق“ کی لکھیں، ان سے ظاہر ہے کہ صاحب ”بحر الرائق“ نے مختلف اقوال جمع فرمادیئے اور صاف طور پر نہ بتایا کہ راجح قول کیا ہے اور پہلے جو فرما چکے یہ پچھلی عبارت اس کی معارض ہے، مفتی کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اس بات کا اطمینان کر لے کہ کون سا قول راجح ہے اور دلیل سے کس قول کی تائید ہوتی ہے پھر راجح قول پر فتویٰ دے یہ نہیں کہ محض اپنی خواہش نفس سے گزشتہ و پیوستہ سے آنکھیں میچ کر جو بات اپنے مطلب کی پائے اسے نقل کر لائے یہ محض اتباع اہوا ہے نہ کہ اقتداء شریعت اسی ”بحر الرائق“ کے بیانات گزشتہ سے یہ معلوم ہوا کہ وہ حدیث جسے مفتی صاحب نے نقل کیا جس میں وارد ہوا: صلوا خلف کل برو فاجر محل فتنہ اور موضع ضرورت پر محمول ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں زمانہائے خلافت میں سلاطین خود امامت کرتے اور حضور عالم ماکان وما یکون صلے اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ ان میں فاسق و فجار بھی ہوں گے کہ ستکون علیکم امرأ یؤخرون الصلاة عن وقتها اور معلوم تھا کہ اہل صلاح کے قلوب ان کی اقتدا سے تنفر کریں گے اور معلوم تھا کہ ان سے اختلاف آتش فتنہ

کو مشتعل کرنے والا ہوگا اور دفع فتنہ دفع اقتدائے فاسق سے اہم و اعظم تھا قال اللہ تعالیٰ: و الفتنۃ
اکبر من القتل لہذا دروازہ فتنہ بند کرنے کیلئے ارشاد ہوا: صلوا خلف کل بر و فاجر یہ اس
باب سے ہے: من ابتلی ببلیتین اختار اھونھما اور فقہاء کا قول: تجوز الصلاة خلف
کل بر و فاجر اس معنی پر ہے جو اوپر گزرے کہ نماز فاسق کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے، اگرچہ غیر
معلن کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور معلن کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوگی مگر ان مدعیوں کے لئے اس
حدیث و مسئلہ فقہ میں کوئی حجت و سند نہیں نفس جواز و صحت سے مساوات کیوں کر نکلی کہ منافی ترجیح
ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ام نجعل المتقین کالفجار (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۷ مطبوعہ رضا
اکیڈمی ممبئی) یہاں سے ظاہر ہوا کہ حدیث مبارک: صلوا خلف کل بر و فاجر میں اقتدائے
فاسق کی اجازت بحالت اضطرار دفع فتنہ اشارہ کیلئے ہے نیز بیان جواز بمعنی صحت کیلئے یہ اجازت
وارد ہوئی اور جواز صحت و اباحت دونوں معنی میں بولا جاتا ہے لہذا: تجوز الصلاة خلف کل
بر و فاجر کا معنی تصح الصلاة خلف کل بر و فاجر ہوگا اور لا تجوز الصلاة خلف اہل
الاہواء کا معنی لا تحل قرار پائیگا، اس کی نظیر اذان جمعہ کے وقت بیع ہے جس کے بابت فقہاء
فرماتے ہیں: یجوز البیع عند اذان الجمعة و یکرہ یعنی جمعہ کی اذان کے وقت خرید و
فروخت جائز ہے اور مکروہ ہے اور مراد یہ ہوتی ہے کہ بیع صحیح ہے مگر مکروہ تحریمی و ممنوع ہے اور جواز
بمعنی حلت و اباحت کی نظیر فقہاء کا قول: لا تجوز الصلاة فی الارض المغمسوبة یعنی
نماز زمین غصب میں جائز نہیں مطلب یہ ہے کہ زمین غصب میں نماز پڑھنا حلال نہیں اگرچہ نماز
صحیح ہو جائیگی یہاں سے مبسوط کی اس عبارت کا جواب ہو گیا۔ جو انگریزی میں لکھے ہوئے فتویٰ
میں درج کی گئی۔ تو مبسوط کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ فاسق کی تقدیم صحیح ہے، یعنی نماز اس کی
اقتدا میں ہو جائے گی اگرچہ مکروہ و ممنوع ہے اور مکروہ جب مطلق بولتے ہیں تو اس سے اکثر و بیشتر

مکروہ تحریمی ہی مراد ہوتا ہے جیسا کہ خود صاحب ”بحر الرائق“ نے تصریح کی ہے: کما فی رد المحتار وغیرہ تو عبارت مبسوط بشرط نقل تصحیح نقل جمہور علماء کرام کی تصریحات کے اصلاً مخالف نہیں اور فاسق معین وغیر معین کا حکم الگ الگ معلوم ہوا اور وہ یہ کہ فاسق معین کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے اور غیر معین کی اقتدا مکروہ تنزیہی ہے لہذا اگر ”بحر الرائق“ کے اس فرمان اخیر کو فاسق غیر معین پر محمول کیا جائے تو باہم علماء کے درمیان کوئی اختلاف ہی نہیں رہتا، فقہا تصریح فرماتے ہیں: ابداء الوفاق اولی من ابقاء الخلاف ولذا صرحوا بانہ یوفق بین الروایات مہما امکن کما فی الشامیۃ بالجملہ بکثرت دلائل سے فاسق معین کی اقتدا کا ناجائز و مکروہ ہونا ثابت ہے جسکی تفصیل سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی مولانا الشاہ امام احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ مبارکہ ”النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد“ میں فرمائی، ہم وہیں سے ایک حدیث خاص فاسق کی امامت سے ممانعت پر نقل کرتے ہیں، ابن ماجہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لا یؤمن فاجر مومنا الا ان یقہرہ بسلطانہ یخاف سیفہ او سوطہ ہرگز کوئی فاسق کسی مسلمان کی امامت نہ کرے مگر یہ کہ وہ اس کو بزور سلطنت مجبور کر دے کہ اس کی تلوار یا کوڑے کا ڈر ہو بلکہ ابن شاہین نے ”کتاب الافراد“ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: تقر بوا الی اللہ بیغض اهل المعاصی والقوہم بوجوہ مکفہرۃ والتمسوا رضا اللہ بسخطہم وتقر بوا الی اللہ بالتباعد عنہم (کنز العمال حدیث ۵۵۸۵ جلد ۳ ص ۷۹) اللہ کی طرف تقرب کرو فاسقوں کے بغض سے اور ان سے ترش رو ہو کر ملو اور اللہ کی رضا مندی ان کی خفگی میں ڈھونڈو اور اللہ تعالیٰ کی نزدیکی ان کی دوری سے چاہو، جب فاسق کی نسبت یہ احکام ہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۹۲) تو انہیں امام بنانا اور

تعظیم دینا کیوں کر جائز ہوگا نیز اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں فاسق مستہنگ معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، دلیل اول میں اس مسئلے پر بعض کلام اور ”صغیری“ و ”طحطاوی“ کا نص گزرا اور اسی طرف امام علامہ زیلیعی نے ”تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق“ اور علامہ حسن شرنبلالی نے شرح نور الایضاح اور علامہ ابوالسعود نے حاشیہ مراقی الفلاح میں اشارہ فرمایا اور یہی ”فتاویٰ حجہ“ کا مفاد اور تعلیل مشائخ کرام سے استفاد یہاں تک کہ علماء نے تصریح فرمائی کہ غلام یا گنوار یا حرامی یا اندھا علم میں افضل ہوں تو انہیں کو امام بنانا چاہئے مگر فاسق اگرچہ سب سے زیادہ علم والا ہو امام نہ کیا جائے کہ امامت میں اس کی عظمت اور وہ شرعاً مستحق اہانت ملخص ”امداد الفتاح“ میں ہے: کرہ امامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب اهانته شرعا فلا يعظم بتقديمه للامامة واذا تعذر منعه ينتقل عنه الى غير مسجده للجمعة وغيرها سیدی احمد مصری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں: قوله فتجب اهانته شرعا فلا يعظمه بتقديمه للامامة تبع فيه الزيلعي و مفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية اور حاشیہ شرح علانی میں فرماتے ہیں: أما الفاسق الاعلم فلا يقدم لان في تقديمه تعظيمه و قد وجب عليهم اهانته شرعا و مفاد هذا كراهة التحريم في تقديمه ابوالسعود انتھی علامہ محقق حلبی ”غنیة“ میں فرماتے ہیں: العالم اولی بالتقديم اذا كان يجتنب الفواحش و ان كان غيره اور ع منه ذكره في المحيط ولو استويا في العلم والصلاح واحدهما اقرأ فقدموا الاخر اساؤا ولا ياثمون فالاسانة لترك السنة وعدم الاثم لعدم ترك الواجب لانهم قد موارجلا صالحا كذا في فتاوى الحجة و فيه اشارة الى انهم لو قد موافسقا ياثمون بناء على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بامور دينه و تساهله في الاتيان بلوازمه فلا يبعد منه

الاحلال ببعض شروط الصلاة و فعل ماينا فيها بل هو الغالب بالنظر الى فسقه
ولذالم تجز الصلاة خلفه اصلا عند مالك ورواية عن احمد (فتاویٰ رضویہ ج ۳/
صفحہ ۲۹۶/۲۹۵)

خلاصہ عبارات یہ ہے کہ فاسق کی امامت مکروہ و ممنوع ہے اگرچہ وہ عالم ہو اس لئے
کہ وہ دین کی پرواہ نہیں رکھتا شرعاً اسکی اہانت واجب ہے تو امامت کے لئے اس کو آگے بڑھا کے
اس کی تعظیم نہ کریں گے اور اگر اس کو روکنا ممکن نہ ہو تو جمعہ اور دیگر نمازوں کے لئے دوسری مسجد کی
طرف منتقل ہو جائیں گے، سیدی احمد مصری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں، مصنف نے اس ارشاد
میں زیلعی کا اتباع کیا اور اس کا مفاد فاسق کی امامت میں کراہت تحریمی ہے اور یہی سیدی احمد
مصری در مختار کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔ عالم جبکہ فاسق ہو تو امامت کیلئے آگے نہ بڑھایا جائیگا۔
اس لئے کہ اس کو آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہے اور لوگوں پر فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے
اور اس کا مفاد یہ کہ اسے امامت کے لئے آگے بڑھانے میں کراہت تحریمی ہے علامہ محقق حلبی نے
”غنیۃ“ میں فرمایا کہ عالم کو امامت کے لئے آگے بڑھانا افضل ہے جبکہ وہ خلاف شرع باتوں
سے بچتا ہو اگرچہ دوسرا اس سے زیادہ پرہیزگار ہو۔ اس مسئلے کو ”محیط“ میں ذکر کیا اور اگر دونوں علم و
تقویٰ میں برابر ہوں اور ایک قرأت میں اس سے اچھا ہو تو اگر لوگوں نے دوسرے کو آگے بڑھا دیا
تو برا کیا اور گنہگار نہ ہوئے۔ برا اس لئے کیا کہ سنت چھوڑ دی اور گنہ گاریوں نہ ہوئے کہ انہوں نے
کسی واجب کو نہیں چھوڑا۔ اس لئے کہ انہوں نے نیک مرد کو امامت کے لئے آگے کیا ”فتاویٰ
حجہ“ میں یہ مسئلہ اس طور پر ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ لوگ اگر فاسق معلن کو امامت کے لئے
بڑھائیں گے گنہگار ہوں گے اس لئے کہ اس کو امامت کے لئے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ
وہ دین کے کاموں کا اہتمام نہیں رکھتا اور دین کے ضروری احکام کی تعمیل میں سستی سے کام لیتا ہے تو

اس سے کچھ دور نہیں ہے کہ بعض شرائط نماز میں خلل ڈالے اور وہ کر بیٹھے جو نماز کے منافی ہو بلکہ اس کے فسق کو دیکھتے ہوئے اس سے یہی غالب گمان ہے اسی لئے امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک اس کے پیچھے اصلاً نماز درست نہیں اور امام احمد علیہ الرحمہ سے بھی ایسی روایت آئی اور مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ ”یاد رہے کہ تقدیم کو مکروہ کہا ہے نماز کو مکروہ نہیں کہا لہذا دوسروں کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے“ اس کا جواب اسی ”غنیۃ“ کی عبارت سے ظاہر ہے جس کا صاف مفاد یہ ہے کہ مقتدی فاسق معین کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں گے تو گنہ گار ہوں گے اس لئے کہ فاسق معین کی تقدیم مکروہ تحریمی ہے اور کراہت تحریم کے ساتھ جو نماز ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب ہے ”در مختار“ میں ہے: کل صلاة اذیت مع کراهة التحريم تجب اعادہ تھا لہذا یہ حکم لگانا کہ دوسروں کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے غلط اور فقہاء کے فرمان کے صریح خلاف ہے اور جو حدیث یہاں ذکر کی وہ محض اس صورت میں ہے۔ جبکہ فاسق معین کو روکنا ممکن نہ ہو۔ اور دوسری مسجد کی طرف منتقل ہونے کا اختیار نہ ہو اور بیان جواز بمعنی صحت کے لئے ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا تو اس سے مطلقاً فاسق معین کی اقتدا کے حلال ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں اخیر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ایک حدیث اور درج کروں جس سے فاسق کی حیثیت اور اسے تقدیم و تعظیم دینے والوں کا حکم ظاہر ہو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں: من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام یعنی جو کسی بدعت والے کی تعظیم کرے تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی ”ردالمحتار“ میں فاسق کے بارے میں فرمایا: ہو کالمبتدع تکرہ امامتہ بكل حال بل مشی فی شرح المنیۃ علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحريم لما ذکرنا یعنی فاسق معین بدعتی کے مثل ہے کہ اس کی امامت بہر حال مکروہ ہے بلکہ شرح منیہ میں شارح اس طرف گئے کہ اس کو امامت کیلئے مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے اس دلیل سے

جو ہم نے ذکر کی اب جبکہ یہ بخوبی ظاہر ہو گیا کہ فاسق مبتدع کی نظیر ہے لہذا مناسب ہے کہ خلاصہ کلام میں فاسق و مبتدع کے احکام اور فاسق کے بارے میں تفصیل و توفیق اقوال بہ طور اجمال بیان ہو اور اختتام یہاں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے کلام پر ہو کہ امام الکلام ہے اور وہی مسک الختام ہے (فتاویٰ رضویہ ج سوم صفحہ ۲۷۳) سے ایک فتویٰ مع سوال و جواب بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

مسئلہ:- از سرکار مارہرہ مطہرہ ضلع ایٹہ درگاہ کلاں مسئلہ حضرت صاحبزادہ والا مرتبت بالا منقبت حضرت سید شاہ محمد میاں صاحب زید مجدہم ۲۰ رذی قعدہ ۱۳۳۰ھ

جامع کمالات منبع برکات مولانا المعظم زادت برکاتہم پس از سلام مسنون عارض ہوں فاسق کی امامت علی المذہب المہستی بہ مکروہ تحریمی قابل اعادہ یا مکروہ تنزیہی یا کچھ تفصیل اگر فاسق کی امامت سے صلحا بھی اور فاسق دونوں نماز پڑھیں بر تقدیر اعادہ صرف صلحاء کے لئے نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ ہے یا صلحاء و فاسق دونوں کے لئے اور صلحا اگر منع فاسق عن الامامۃ سے عاجز ہوں تو صلوات خمسہ بے جماعت پڑھنا یا فاسق کی امامت سے پڑھنا اولیٰ ”در مختار“ میں ہے کہ فاسق و اعمی و عبد و ولد الزنا وغیرہ کی امامت جب مکروہ ہے جب دوسرے ان سے اچھے موجود ہوں ورنہ نہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو لوگ مکروہ کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی یہی حکم ہے یا کچھ اور بینوا توجروا۔

(الجمول): - امامت فاسق کی نسبت علماء کے دونوں قول ہیں کراہت تنزیہی کما فی الدر وغیرہ اور کراہت تحریمی کما فی الغنیۃ و فتاویٰ الحجۃ والتبیین والشر نبلا لیلۃ و ابی السعد و الطحطاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا اور ان میں توفیق یہ ہے کہ فاسق غیر معلن کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور معلن کے پیچھے تحریمی مبتدع کی بدعت اگر حد کفر کو پہنچی ہو اگرچہ عند الفقہاء یعنی منکر قطعیات ہو اگرچہ منکر ضروریات نہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز باطل ہے

کما فی فتح القدیر و مفتاح السعادة و الغیاثیة و غیرها کہ وہ ہی احتیاط جو متکلمین کو اس کی تکفیر سے باز رکھے گی اس کے پیچھے نماز کے فساد کا حکم دے گی فان الصلاة اذا صحت من وجوه و فسدت من وجه حکم بفسادھا ورنہ مکروہ تحریمی جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلحاء و فساق سب پر اعادہ واجب ہے، جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفردا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریم دونوں ایک مرتبہ میں ہیں و درء المفساد اہم من جلب المصالح ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جمعہ پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم اسی طرح اگر اس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو پڑھیں اور اعادہ کریں کہ الفتنة اکبر من القتل واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر ۴ کے جواب میں مفتی نے جو یہ لکھا ہے ”قبضہ سے زائد کا کاٹنا واجب ہے“ محل نظر و ناقابل تسلیم ہے یونہی جمہور کا مذہب جو بائیں الفاظ بیان کیا کہ بہت لمبی داڑھی ہونا جمہور کے نزدیک مستحب ہے جہاں تک ہو اس پر صحیح نقل مطلوب ہے، یہاں سے خوب ظاہر ہوا کہ وہ فتویٰ جو تبصرے کیلئے پیش کیا گیا اور اسکا انگریزی ترجمہ دونوں تحقیق سے دور تفصیل سے خالی توفیق سے مہجور، داڑھی کی اہمیت کو عوام کی نظر میں کم کرنے والے اور داڑھی تراشنے والوں کا حوصلہ بڑھانے والے اور نماز جو بڑی احتیاط کا محل ہے اس میں الا پرواہی و بے احتیاطی کو روار کھنے والے جن میں محض خواہش نفس سے ترجیح و تفصیل و توفیق و تطبیق سے صرف نظر کر کے ایک قول مرجوح کو منشیوں نے اختیار کیا ہے، تراویح میں ختم قرآن سنت مؤکدہ ہے جبکہ امام جامع شرائط امامت کی اقتدا میسر ہو تو اس فضیلت کا حاصل کرنا خوب اور شرعا مطلوب مگر امام جبکہ فاسق معلن ہو اور ترک اقتدا کوئی فتنہ نہ ہو تو اس فضیلت کی تحصیل کے لئے مکروہ تحریمی کے ارتکاب کی کس نے ٹھہرائی اور اس کی اجازت کہاں سے آئی ہاں اگر وہ فاسق معلن ہی جماعت موجودین میں قرآن صحیح طور پر پڑھتا ہو تو

اس صورت میں فرض و تراویح سب میں تصحیح صلاۃ کیلئے اسی کی اقتدا فرض ہے، یا ترک اقتدا میں
فتنہ کا صحیح اندیشہ ہے تو اقتدا کی اجازت ہے مگر اس صورت میں اعادہ ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قالہ بضمہ و أمر برقمہ الفقیر الی رحمة ربہ الغنی

فقیر محمد اختر رضا قادری الازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی شہید عالم رضوی

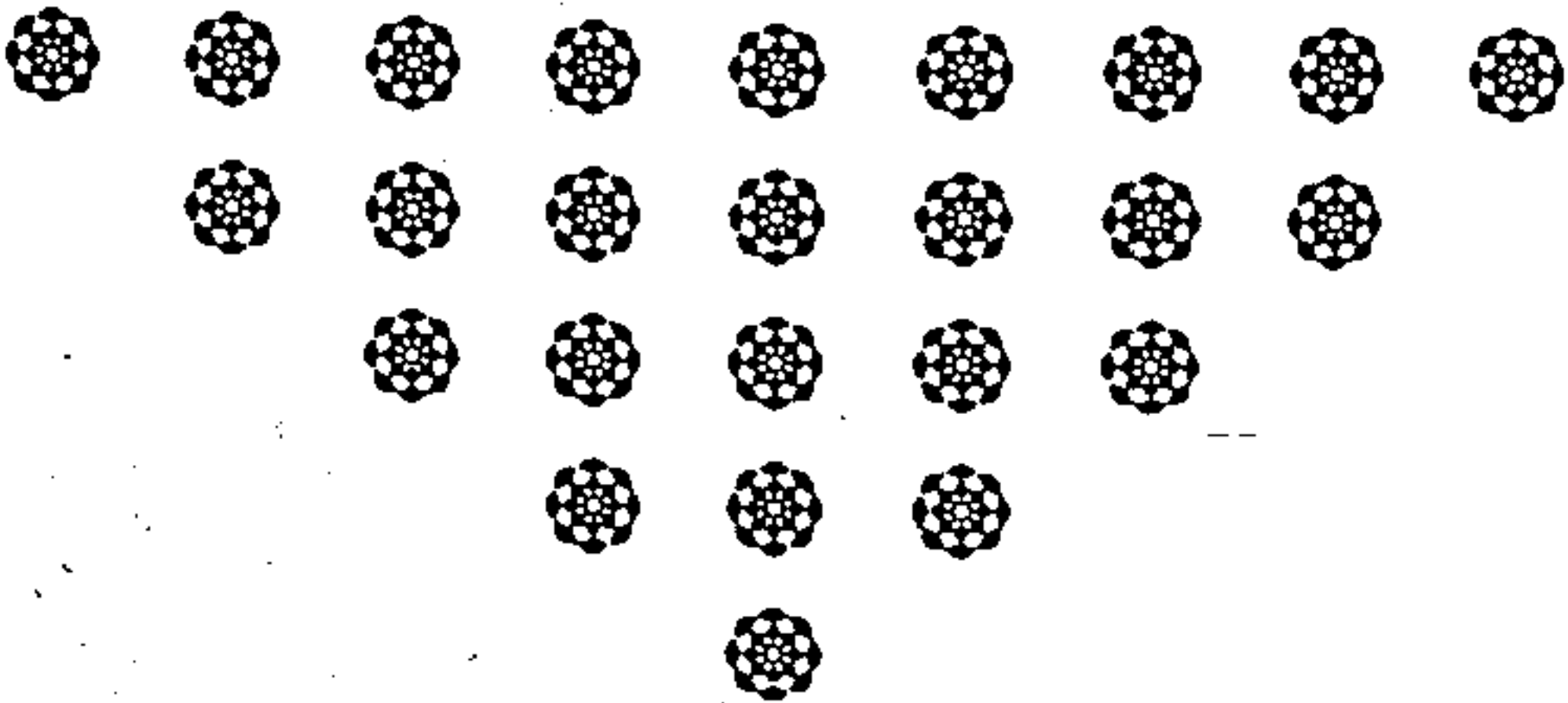
محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء، ۸۲/سوداگران بریلی شریف دارالافتاء جامعہ نوریہ باقر گنج بریلی شریف

الراقم محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

مرکزی دارالافتاء، ۸۲/سوداگران بریلی شریف

یکم شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ



عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی

استاذ الفقہاء عمدة المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی کیم جولائی ۱۹۳۶ء میں موضع ججو پوسٹ بلور تحصیل ڈمریا گنج ضلع بستوی کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے، حضرت عمدة المحققین نے ابتدائی تعلیم اپنے ہی گھر میں حاصل کرنے کے بعد ۱ اراگست ۱۹۵۰ء کو دارالعلوم فضل رحمانیہ پکیر و بازار گونڈہ شرح جامی وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔

پھر ۱۹۵۶ء میں امام النخو حضرت علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی نورہ اللہ مرقدہ کی خدمت حاضر ہو کر ۱۹۶۱ء میں درس نظامی کی اعلیٰ تعلیم مکمل کی، علوم عقلیہ و نقلیہ کے حصول سے فراغت کے بعد کیم اگست ۱۹۶۱ء میں حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی علمی و فقہی صلاحیت اور اعلیٰ خوش خطی کی بنا پر انعام و اکرام کی بارش فرماتے ہوئے ”رضوی دارالافتاء“ میں فتویٰ نویسی کی اہم ذمہ داری آپ کے سپرد فرمادی۔

ابتداءً آپ کوئی بھی فتویٰ حضور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق کے بغیر روانہ نہ فرماتے لیکن چنبرہ ہی دنوں بعد سرکار مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”قاضی صاحب اب آپ کے لئے ہر فتویٰ کا دکھانا ضروری نہیں صرف اہم فتاویٰ دکھالیا کریں“ حضرت عمدة المحققین نے حضور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر تقریباً ۱۹ سال تک فتویٰ نویسی کی اور ۱۹۸۴ء سے ”مرکزی دارالافتاء“ کے مسند صدارت پر فائز ہیں اور آج آپ کو فتاویٰ لکھتے ہوئے ۴۲ سال ہو رہے ہیں آپ کو فقہی جزئیات ایسے مستحضر ہیں کہ بیک وقت ایک ہی مسئلہ کے تعلق سے کئی کئی جزئیات برجستہ نقل کروادیا کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ ملک و بیرون ملک میں قدر کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہیں، آپ کو حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سے سلسلہ رضویہ میں اجازت و خلافت بھی حاصل ہے۔

(از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ
 علمائے بریلی اہل سنت و جماعت نے کتاب حسام الحرمین شریفین میں علماء دیوبند کو وہابی بتا
 کر اور ان کے عقائد باطلہ پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور ان کے مدرسوں میں تعلیم حاصل کرنے کو اور ان کے
 پیچھے نماز پڑھنے کو حرام بتلایا ہے مگر ان کی کتاب پڑھنے سے معلوم ہوا کہ یہ ان پر بہتان و افترا لگایا ہے
 اگر یہی عقائد باطلہ علماء دیوبند کے پاس روانہ کئے جائیں تو وہ بھی کفر ہی کا فتویٰ صادر فرما دیں گے
 انہوں نے اپنی کتاب ”عقائد علماء دہ بند“ اور ”عقائد وہابیہ نجدیہ“ و کتاب ”الشہاب الثاقب“ مصنفہ
 مولانا حسین احمد صاحب مدنی میں علیحدہ علیحدہ تحریر کئے ہیں اور یہ بتلایا ہے کہ عبدالوہاب نجدی ظالم
 باغی خونخوار شخص تھا اور ہم ان میں سے نہیں ہیں یہ ہم پر بہتان لگایا گیا ہے اور ہمارے عقائد اہل سنت
 و الجماعت کے ہیں اور علمائے بریلی بدعتی ہیں انہوں نے اپنی طرف سے بہت سے نئے کام ایجاد کئے
 ہیں جو کہ صرف اپنے پیٹ پالنے کیلئے ایجاد کئے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیا ہے یہ تمام نئے کام قرون اولیٰ
 کے مسلمانوں میں نہیں تھے علاوہ ان کتابوں کے اور کتابوں میں بھی ان کا جواب دیا گیا ہے جیسے کتاب
 ”فیصلہ کن مناظرہ“، ”دیوبند سے بریلی تک“، ”المہند علی المہند“، ”اصلاح الرسوم“، ”شریعت یا
 جہالت“، ”السحاب المذراہ“، ”تزکیۃ الخواطر“، ”راہ سنت“، ”توضیح البیان“، ”بدعت کی
 باتیں“ بدعت کیا ہے؟ وغیرہ وغیرہ دریافت طلب یہ ہے کہ واقعی جو ان کتابوں میں تحریر ہے کیا وہ غلط
 ہے یا ہمارے سمجھ میں نہیں آیا ان کتابوں میں بڑی بڑی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں میں اپنے
 عقائد سے بدلا نہیں ہوں اب میری دلی تسکین کیلئے ان کا جواب مفصل تحریر فرمائیں تاکہ میں اپنے
 عقائد صحیح میں مضبوط اور قائم رہوں اور ان کتابوں کو پڑھنا چاہئے یا نہیں۔

المستفتی: بندو حسن جوالا پوری

کلیر جوالا پور سہارنپور یوپی

(الجواب :- اتنی بات ہر دیوبندی کو تسلیم ہے کہ ”براہین قاطعہ“، ”حفظ الایمان“، ”تخذیر الناس“ میں وہ عبارتیں لفظ بہ لفظ موجود ہیں جن پر علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اگر وہ عبارتیں نہ ہوتیں تو افتراء و بہتان کہنا صحیح ہوتا اب انکے مفہیم میں اختلاف ہونا ضرور ہے مجرم اپنے جرم کا اقرار مشکل سے کرتا ہے اگر وہ اقرار کرے تو اس کا جرم ختم ہو جائے جو مفہوم و مطلب ان عبارتوں کا تھا علماء اہل سنت نے پیش کیا اس کا فوٹو بھی لیکر بتایا ”وقعات السنان و ادخال السنان“ وغیرہا کے جواب سے دیوبندی اب تک عاجز رہے اور انشاء المولیٰ تعالیٰ عاجز رہیں گے تو انہوں نے اس قسم کے خرافات شروع کئے۔

منظور نعمانی نے فیصلہ کن مناظرہ میں طرح طرح سے فریب دینے کی کوشش کی ہے یہی حال ”دیوبند سے بریلی تک“ کے مصنف کا بھی ہے مگر ان لوگوں نے جو باتیں کہیں ہیں ان کا جواب علماء اہل سنت بہت پہلے دے چکے ہیں اب ان اعتراض کا دہرانا پرلے درجے کی ہٹ دھرمی ہے۔ مثلاً اس کا یہ کہنا ہے کہ ”تخذیر الناس“ کی تین جگہ کی عبارت کو لیکر کفری معنی پہنائے گئے ہیں اور مصنف تو اس عقیدہ ختم نبوت کا قائل ہے یہ محض فریب ہے ”تخذیر الناس“ کی ہر عبارت مستقل کفر ہے تو تقدیم و تاخیر سے کوئی فرق نہیں پڑتا، حضور آقائے نعمت سرور کونین ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا امکان ماننا بھی کفر ہے اور اس عقیدہ ختم نبوت کو عوام کا خیال بتانا بھی کفر ہے ”براہین قاطعہ“ کی عبارت پر جو کچھ لکھا ہے وہ بھی محض بکواس ہے ”الموت الاحمر“ میں ان عبارتوں پر دیوبندیوں نے جو کچھ کلام کیا ہے ان سب کا مفصل جواب ہے ”حفظ الایمان“ و ”بسط البنان“ کا رد بلغ ”وقعات السنان“ و ”قہر واحد دیان“ میں موجود ہے دیوبندیوں نے مابعد کی کتابوں میں کوئی جدید تاویل نہیں کی ہے وہی پرانی سڑی سڑانی تاویلیں پیش کر رہے ہیں پھر یہ تاویلیں ان کے قائلین سے کفر کو اٹھا نہیں سکتیں وہ خود اپنی مراد ظاہر کر چکے انکی مرادیں واضح پھر

اس کفر کو کون اٹھا سکتا ہے ”تخذیر الناس“ والے نے ہزار ہا جگہ ختم نبوت کا اقرار کیا ہو مگر تحذیر الناس کی ان عبارتوں کا قائل ہونے کی وجہ سے کافر ہی رہے گا جب تک اس قول سے بالاعلان توبہ و رجوع نہ کرے تجدید ایمان نہ کرے اور اب یہ مشکل ہے کہ وہ مر کر مٹی میں مل گیا، اسی طرح المہند اور ”الشہاب الثاقب“ وغیرہ میں جو عقائد بتائے گئے ہیں وہ کبرائے وہابیہ کے عقائد کے خلاف ہیں ”المہند“ ص ۵۷ میں عربی میں ہے: هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء المكة المكرمة زادها الله تعالى شرفا و فضلا اور اس کا اردو ترجمہ یہ کہتا ہے کہ یہ مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفا و تعظیماً کے علما کی تصدیقات کا خلاصہ ہے اب یہاں غور طلب یہ بات ہے کہ ”المہند“ تو سراسر تلبیس تھی ہی مگر اس عبارت نے اسکی رہی سہی سا کھ کو بھی خاک میں ملا دیا کہ مکر و فریب سے بھری کتاب پر بھی جو کچھ تصدیق کے نام سے لکھا گیا ہے وہ تصدیقی تحریریں پوری پوری مکمل اور انہیں الفاظ کے ساتھ نہیں ہیں بلکہ انکا خلاصہ ہے تو ضرور کانٹ چھانٹ کے بعد چھاپی گئی پھر اس کتاب کا کیا اعتبار ہے ظاہر ہے جو مطلب کے خلاف باتیں رہیں ہونگی انہیں حذف کر کے خلاصہ بنایا ہے حالانکہ تصدیق و تقریظ کے چھاپنے کا قاعدہ و اصول یہی ہے کہ انہیں بے کم و کاست چھاپا جائے اب اہل دیوبند سے کیا امید کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے تصادیق کے الفاظ میں کیا کیا دیانت داری کا مظاہرہ کیا ہوگا تو وہ علماء حرمین کی دستی تصدیق نہیں ہے بلکہ خلیل احمد کی تلبیس ہے پھر تصدیق میں یہ نہ لکھا گیا کہ تھانوی و گنگوہی و انیسٹھی و نانوتوی طواغیت دیوبندیہ کی عبارت کفریہ حق و صحیح ہیں ان عبارتوں کے قائل و راضی ہونے کے بعد بھی وہ مسلمان ہیں اور اس میں یہ بھی نہیں کہ حسام الحرمین میں جو ان کے طواغیت پر فتویٰ ان کی عبارتوں کی وجہ سے صادر فرمائے گئے وہ غلط ہیں ناقابل عمل ہیں نہ یہ ہے کہ حسام الحرمین میں جو ہمارے فتویٰ ہیں وہ ہمیں دھوکہ دیکر ہم سے لے گئے ہیں ہم نے ناواقفی میں لکھے ہیں نہ یہ ہے کہ وہ حسام الحرمین والے فتویٰ ہم نے واپس مانگ لئے اور اب

جوا نہیں پیش کرے وہ جھوٹا ہے نہ یہ ہے کہ خلیل احمد انبیٹھی نے ہمارے سامنے ”حفظ الایمان“ ص ۶ و ۷ ”براہین قاطعہ“ ص ۵۱ نوٹو فتاوائے گنگوہی ”تخذیر الناس“ ص ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ کی عبارات بعینہا و بالفاظہا پیش کیں اور ہم نے غور کر کے سمجھا عبارات مندرجہ کتب مذکورہ میں کوئی کفر نہیں، ان عبارات مندرجہ کتب مذکورہ کا قائل و مصنف و معتقد و مصدق کافر نہیں مرتد نہیں جب یہ تفصیل و توضیح نہیں اور ہرگز نہیں اور المہند کی عیاریاں مکاریاں فریب کاریاں کھل چکیں اور با قرار خود اصل تصدیق چھاپی نہیں بلکہ خلاصہ چھاپا تو ثابت ہوا کہ وہ تصدیقات المہند و خلیل احمد کے خلاف تھیں اسلئے تلپیس کی اور اصل تصدیق کو چھپایا یہ اکابر دیوبندیہ کی کذابیوں مکاریوں کا ادنیٰ مظاہرہ کھلا ہوا نظارہ و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اور یہیں سے ثابت ہو گیا کہ حسام الحرمین حق و صحیح و درست ہے پھر ان تصدیقوں کے خلاصہ کو ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء مکہ معظمہ کے نام سے چھ تصدیقیں انبیٹھی نے لکھا جن میں تین غیر مکی ہیں لہذا یہ بھی جھوٹ ہوا اور ناقابل قبول اور دو تصدیقیں مفتی مالکیہ اور انکی بھائی صاحب کی واپس مانگ لی گئیں انہیں پھر بھی لکھنا بے حیائی اور تلپیس ہے تو چھ میں سے پانچ مردود و باطل ہو گئیں اور پہلی کو خلاصہ کر کے اور خلاصہ لکھ کر خود انبیٹھی باطل و مردود ٹھہرا چکا تو مکہ معظمہ کے کسی عالم کی بھی کوئی تحریر المہند کی حمایت میں نہ رہی یہی حال علمائے مدینہ کی تصادیق کا ہے کہ وہاں بھی اصل تصادیق نہیں بلکہ خلاصہ شائع کیا گیا ہے اور اس میں بھی فریب اور تلپیس کی ہے کہ الامان والحفیظ چنانچہ علمائے مدینہ کی تصدیقات بتانے کیلئے ص ۶۳ میں لکھا کہ سب سے پہلے امام فقہائے زمانہ..... حضرت مولانا سید احمد برزنجی شافعی مفتی آستانہ نبویہ دامت فیوضہم کے رسالہ کا ملخص تین مقام سے لکھتے ہیں اب آپ خود غور فرمائیں کہ دیوبندیوں کا بڑا محدث و معتبر و مستند خلیل احمد نے کتنی عظیم تلپیس کی ہے کہنا پڑا دھوکہ دیا کہ جب علماء مدینہ نے اس کی تصدیق نہ کی

تو خلیل احمد نے مولانا برزنجی کے رسالہ ”کمال السیوف والتقویم“ کے تین مقاموں کی مختلف عبارتیں قطع و برید کر کے نقل کیں اور اس کی ساری تصدیقات اور مہرے کہ عوام سمجھیں کہ سب تصدیقیں الہمد ہی پر ہیں یہ مختصر حال تصدیق کا ہے جس میں ذرہ برابر صداقت کی جھلک نہیں بلکہ مکمل تلبیسات اور فریب و دجل ہے صداقت اس وقت ہوتی کہ ان کفری عبارتوں کو پیش کرتے اور علمائے حریمین طیبین سے اس بات کا فتویٰ لیتے کہ یہ عبارتیں کفری نہیں حسام الحرمین میں جو فتویٰ دیا گیا ہے وہ غلط ہے مولانا احمد رضا خاں قدس سرہ نے ہمیں دھوکہ دیا پھر الہمد کے مضامین قصر و ہابیت و دیوبندیت کو ڈھا دینے والے ہیں الہمد میں ”فتاویٰ رشیدیہ“ و ”تقویت الایمان“ و ”حفظ الایمان“، ”براہین قاطعہ“، ”تخذیر الناس“ کے خلاف عقائد اہل سنت و جماعت کو لکھ کر فتویٰ لیا گیا ہے اور اپنا وہ عقیدہ بتایا ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے مگر فریب کی اس سے زیادہ گندگی گھنونی چال نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ علامہ سیف سطلی کی تصدیق کے نام سے ایک مضمون چھاپا ہے جو ص ۶۹ پر ہے کہ جناب رسول اللہ کی روح پر فتوح کے تشریف لانے میں کچھ استبعاد اد نہیں کیونکہ حضرت ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں علامہ کی اس عبارت نے دیوبندی دھرم اور اسکی پستک ”تقویت الایمان“ کو جہنم رسید کر دیا اس کے صفحہ ۸ میں ہے کہ پھر خواہ یوں سمجھے کہ طاقت ان کو اپنی ذات ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے اور اسی میں ہے ”کہ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے انکو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے“ اور ص ۲۳ میں ہے کہ ”جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے سواب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے“ اور ص ۳۲ پر ہے کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ امام الوہابیہ کے فتویٰ سے الہمد ص

۶۹ کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے اور جو اس عقیدہ کی تعلیم دے وہ مشرک اور مشرک گرہے اور اگر حضور اقدس ﷺ کو کچھ اختیار نہیں اور المہند امام الوہابیہ کے فتویٰ سے شرکی کتاب ہے لہذا اس کا مصنف اور اس کے مصدقین ہندی مشرک ٹھہرے دیوبندیوں کو امام الوہابیہ کا یہ شرکی فتویٰ مبارک ہو فلعنة الله على الكافرين اسی ”تقویت الایمان“ میں حضور ﷺ کے بارے میں لکھا ہے یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں مرنے والا ہوں علامہ موصوف کے فتوے سے اس قول کا بھی رد ہو جاتا ہے اب اگر ”تقویت الایمان“ کا یہ قول وہابیہ مانے تو المہند جھوٹی اور المہند کو صحیح مانیں تو ”تقویت الایمان“، ”فتاویٰ رشیدیہ“ جھوٹی قرار پائیں گی اور حقیقت میں تینوں کتابیں جھوٹی ہیں پھر ”براہین قاطعہ“ کے جھوٹا ہونے میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس نے بھی حضور اقدس ﷺ کے میلاد اقدس میں تشریف آوری کا بہت زور دار رد کیا ہے اور اس میں وہ کفری بول بکا ہے جس پر علماء نے اسے کافر بتایا علامہ کے اس ارشاد نے تو اسے جہنم کے نچلے حصہ میں پہنچا دیا ”التلہیسات“ میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا ”البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کیلئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدوث سے منزہ و عالی ہے“ ص ۲۳ مگر درحقیقت ان کا یہ عقیدہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو امام الوہابیہ دہلوی کی ”ایضاح الحق“ ص ۳۵ و ص ۳۶ ”وتزیه او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقلی (الی) ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس سے عقائد دینیہ می شمارد“ یہ عیاری ہے کہ عقیدہ کچھ اور ہے اور ظاہر کچھ اور کرتے ہیں ”التلہیسات“ ص ۷۱ میں لکھا ہے ”جو اس کا قائل ہو نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو ہم پر بس اتنی جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے“ یہاں تو یہ ظاہر کیا اب ذرا ”تقویت الایمان“ اور ”براہین قاطعہ“ کی عبارتوں کو ملاحظہ

کریں کہ اس میں کیا عقیدہ لکھا ہے ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی
 ہے اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ ”تقویت الایمان“ ص ۶۸ اور ”براہین قاطعہ“ ص ۳۰
 اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا کہ وہ خود نص کے موافق
 کہتا ہے ”اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے ہیں اس کے خلاف ”التلہیسات“
 میں ظاہر کر کے اپنے ایمان دار ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں ”التلہیسات“ ص ۱۸ کی عبارت ملاحظہ
 ہو ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو تمامی مخلوقات
 سے زیادہ علوم عطا ہوئے جن کا ذات و صفات اور تشریحات یعنی احکام عملیہ و حکم نظریہ اور
 حقیقتہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس نہیں پہنچ
 سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی و رسول اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق
 تعالیٰ کا فضل عظیم ہے ”اس عبارت سے سارا قصر و ہابیہ مسمار ہو گیا یہ عبارت دلیل صریح ہے کہ حضور
 علیہ الصلاۃ والسلام کے علم کی وسعت پر اور حضور کا تمام خلق سے علم ہونے پر اب ”تقویت
 الایمان“ کا ص ۳۱ ملاحظہ ہو جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا خواہ قبر میں خواہ
 آخرت میں ہو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا نہ دوسرے کا“ اور ”براہین
 قاطعہ“ میں لکھا ہے ”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تو ظاہر ہو
 گیا کہ حقیقت میں عقیدہ یہ ہے اور ظاہر وہ کیا گیا جو التلہیسات میں ہے اس فریب و دجل کی داد
 دیجئے“ ”التلہیسات“ ص ۱۹ میں لکھا ہے کہ ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم
 سے علم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے بعض حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو
 یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے“ اور ”براہین قاطعہ“ میں اسی خبیث نے
 شیطان لعین کے لئے وسعت علم ثابت کیا اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار کیا۔ یہاں جس

چیز کو کفر بتایا اس کے قائل خود آنجناب ہی ہیں۔ ”براہین قاطعہ“ ص ۴۷ میں لکھتے ہیں ”شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے ہر عاقل پر روشن ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ کیلئے یہ کہہ دیا کہ مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ نہ نبی رسول آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا تو اب عبارت ”براہین قاطعہ“ جو اس قائل کا حقیقی عقیدہ ہے اس کا کفری ہونا روشن اور خود اپنے قول سے مصنف ”براہین قاطعہ“ و مصدق (رشید احمد گنگوہی) دونوں کافر ہو گئے یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ منظور نعمانی نے فیصلہ کن مناظرہ میں جو بحث اس عبارت کے متعلق کی ہے محض باطل ہے کہ خود ”براہین قاطعہ“ کا مصنف عبارت ”براہین قاطعہ“ کو التلہیسات میں کفر بتا رہا ہے اور صاف لکھ رہا ہے کہ جو شخص کسی کو حضور علیہ السلام سے علم بتائے وہ کافر ہے اور یہیں سے منظور کی پیش کردہ عبارت: ”بجوز ان یكون غیر النبی فوق النبی الخ“ کا جواب ہو گیا اسی طرح ”التلہیسات“ ص ۲۴ میں ہے جو شخص نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے اور ”حفظ الایمان“ ص ۷ و ۸ کی عبارت پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (الی آخرہ) اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت مذکورہ صریح کفری ہے اور اگر منظور نعمانی اور حسین احمد ٹانڈوی کی اس عبارت سے متعلق تاویلوں کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو بات اور زیادہ واضح ہو جائے گی جس کا اب تک دیوبندی جواب نہ دے سکا نہ اعتراض کو اٹھا سکتا۔

”التلہیسات“ ص ۲۴ پر میلاد شریف کیلئے جو کچھ لکھا ہے اسے ملاحظہ کیجئے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد شریف کو اعلیٰ درجے کا مستحب بتایا اور اس کو بدعت سیاہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا ہے یہ بڑا فریب ہے کہ ان کا عقیدہ وہ ہے جو ”فتاویٰ رشیدیہ“ جلد ۱ ص ۵۰ پر لکھا ہے

سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو جیسے شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود و عرس کرتے تھے یا نہیں؟ الجواب عقد مجلس اگرچہ اس میں امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں اور جلد ۲ ص ۱۲۵ میں ہے مسئلہ محفل میلاد میں جس میں روایت صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟ جواب ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے اسی فتاویٰ کے جلد ۳ ص ۱۲۵ میں ہے کہ کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی مولود اور عرس درست نہیں اب آپ خود عبارتیں ان کتابوں سے مطابق کر لیں اور بنظر انصاف دیکھیں کہ ان کے مذہب و عقائد میں کس قدر تضاد ہے کتابوں میں کس قدر تضاد ہے اور ظاہر ہے کہ پہلی کتابوں میں جو کچھ مذکور ہے وہی درحقیقت ان کا عقیدہ ہے اور التلبیسات میں جو کچھ لکھا ہے وہ براہ عیاری و مکاری ہے اب دوسرا انداز فریب ملاحظہ ہو کہ خود سوالات لکھے اور خود جوابات لکھے اپنے ہی گھر کے لوگوں کی تصدیقیں کرائیں جو ابوں میں وہ فریب کاریاں کی جس کی قدرے جھلک اوپر مذکور ہوئی اب اس مجموعہ فریب کو لیکر حریم طہین گئے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیق کرائیں تاکہ کہنے کو تو ہو جائے کہ حسام الحرمین میں علماء حریم طہین نے جن بدگاموں پر کفر کا حکم دیا تھا انہوں نے ان کا اسلام تسلیم کر لیا مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے مکاروں کا کید نہ چلا اور حریم طہین کے علماء اسلام کے تصدیق حاصل نہ ہوئیں تو غیروں کے نام سے تصدیقیں شائع کیں علماء نے اپنے اپنے الفاظ اور اپنی اپنی تصدیقیں واپس لے لیں تمہیں انہیں مصدقین سے بتایا پھر اصل تصدیقات کو چھپایا مگر سنی مسلمان اور سنی علماء کرام اول نظر میں اس کے تلبیسات سے آگاہ ہو گئے اور المہند کو مردود قرار دے دیا لہذا اس کا حوالہ دینا اور ایسی باتوں کو صحیح جاننا باطل و فاسد خیالی ہے اور حسام الحرمین کے مقابل

لانا محض جہالت ہے اگر المہند کی تلبیسات کو دیوبندی صحیح جانتے ہیں تو وہ مذکورہ بالا کتابوں کے مضامین سے انکار کریں اور توبہ و رجوع کریں اور بالا اعلان پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور ان کتابوں کو دریا برد کر دیں مگر شاید کوئی دیوبندی اس پر تیار نہ ہوگا کہ اللہ عزوجل نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے انکے لئے لایعودون آچکا ہے یہی وجہ ہے کہ یہ ہر طرح سے اپنے دام فریب میں لانے کی سعی کرتے ہیں مگر توبہ و رجوع نہیں کرتے ان پر حق واضح ہو چکا ہے اپنی تحریروں کے ذریعہ ”براہین قاطعہ“ ”تخذیر الناس“ ”حفظ الایمان“ کے کفریات تسلیم کر چکے ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا اور ان ظالموں نے علمائے اہل سنت کیلئے جو کچھ کہا ہے وہ اس سے بری ہیں اس دور میں جو نئے کام ایجاد ہیں ان میں جو اصول شرع پر مکروہ و بدعت ہیں اسے ہم بدعت و حرام و مکروہ جانتے ہیں اور جو جائز و مباح ہیں اسے جائز اور مباح کہتے ہیں، معمولات اہل سنت و جماعت پر اعتراض کرنا کوئی تعجب خیز بات نہیں انہیں بدعت بتانا بھی تعجب نہیں ہے مگر اس باب میں بھی انکے اقوال الجھنے لٹے ہیں اور ان باتوں کا مکمل جواب ”رسائل علماء اہل سنت“ و جماعت میں مذکور ہیں دیوبندی ان عقائد باطلہ کی ایجاد کر کے خود یکے بدعتی گمراہ و بد مذہب ہیں اور یہ بدعت کی اعلیٰ قسم ہے قرون اولیٰ میں کسی کام کا نہ ہونا اسے بدعت نہیں بنا دیتا ہے جہالت دیوبندیوں کو لے ڈوبی ہے علماء اعلام نے بدعت کی پانچ قسم گنائی ہیں ایک تمثیل ملاحظہ ہو زبان سے نیت کرنا بدعت ہے قرون اولیٰ میں نہ تھا اور صحابہ و تابعین و ائمہ دین تک اس کا ثبوت نہیں ملتا ہے اور اب فقہاء اسے مستحب فرماتے ہیں ابن القیم نے زبان سے نیت کرنے میں اگر بدعتیں گنائی ہیں اس کیلئے کسی دیوبندی نے شور نہ مچایا اور نہ رد کیا اس طرح صد ہا امور وہ ہیں جو قرون اولیٰ میں نہ تھے اور اب بلا تکبر معمول ہیں اور بعض وہ ہیں جس پر دیوبندی بھی عامل ہیں تو ایسی باطل بات کہنے میں دجل و فریب کے سوا اور کوئی کار فرمائی نہیں ہے یہ مختصر عرض ہے اسے دیکھیں اور غور کریں جہاں شبہ ہو دریافت کر سکتے ہیں یہ دور پر فتن

ہے وہابیوں اور دیوبندیوں کی کتابوں کے مطالعہ سے بچیں کہ شیطان کو دوسو سو ڈالنے میں دیر نہیں لگتی
 نسال اللہ العفو و العافیة فی الدین و الدنیا و الآخرة و الاستقامة علی الشریعة
 الطاهرة و ما توفیقی الابا لله علیہ توکلت و الیہ انیب و صلی اللہ تعالیٰ علی
 سید الانبیاء و علی آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
 مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسو داگران رضا نگر بریلی شریف

۱۲ ربیع النور ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہمارے یہاں منبر مسجد میں امام صاحب امامت کرا رہے ہیں۔

۱:- جو اذان کے بعد صلاۃ پڑھتے ہیں جماعت سے دس منٹ پہلے۔

۲:- جس وقت تکبیر ہوتی ہے تو امام مصلے پر آ کر بیٹھ جاتے ہیں اور انکا منہ شمال کی طرف ہوتا ہے

اور پیٹھ جنوب کی طرف ہوتی ہے۔

۳:- اور حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں۔

۴:- دعا کے بعد کلمہ شریف کا بلند آواز سے حلقہ کرتے ہیں۔

المستفتی: محمد یسین، حاجی عبدالجید وغیرہ

گاؤں بروڑہ ڈاکخانہ خاص سہارن پور یوپی

الجبور لب بعوا (المدین الرواب) - صلاۃ جائز و مستحسن ہے اسے فقہ میں تحویب کہتے ہیں یعنی

مسلمانوں کو نماز کی اطلاع اذان سے دیکر پھر دوبارہ اطلاع دینا اور اس کے لئے کوئی خاص لفظ یا

صیغہ مقرر نہیں بلکہ وہ شہروں کے عرف پر ہے جہاں جس طرح اطلاع مکرر رائج ہو وہی تحویب ہے

خواہ عام طور پر جیسے صلاۃ کہی جاتی ہے یا خاص طریقہ پر مثلاً کسی سے کہنا اذان ہو گئی یا جماعت کھڑی ہوتی ہے یا امام آگئے یا کوئی قول یا فعل ایسا جس میں دوبارہ اطلاق دینا ہو وہ سب تشویب ہے اور اس کا اور صلاۃ کا ایک حکم ہے یعنی جائز جس کی اجازت سے ائمہ کتب فقہ مثل متون تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، غرر الاحکام، کنز، غرر الاذکار و وافی و ملتقى و اصلاح و نور الايضاح اور شروح مانند در مختار، رد المحتار، طحطاوی، عنایہ، نہایہ، غنیۃ شرح منیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین الحقائق، برجندی، قہستانی، درر و ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفتاح، مراقی الفلاح، حاشیہ مراقی للطحطاوی اور کتب فتاویٰ مثل ظہیریہ و خانہ و خلاصہ و خزائنہ المفتین و جواہر اخلاطی و عالمگیری ۳۶ وغیرہا مال مال ہیں اور اسی پر عامہ ائمہ متاخرین کا اتفاق ہے مختصر وقایہ میں ہے: التشویب حسن فی صلاۃ "شرح الوافی للنسفی" میں ہے: تشویب کل بلدة علی ماتعارفوه لانه للمبالغة فی الاعلام و انما یحصل ذلک بما تعارفوه اھ صلاۃ میں تشبیہ بعد تشبیہ ہے جس طرح حضور سید عالم ﷺ نے اذان فجر میں: الصلوة خیر من النوم مقرر کرنے کی اجازت عطا فرمائی جیسا کہ طبرانی معجم کبیر میں سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ہدایہ میں ہے: خص الفجر به لانه وقت نوم و غفلة بالجمله یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس پر مسلمانوں میں نزاع ڈالی جائے اور فتنہ انگیزی کر کے تفریق جماعت کی راہ نکالی جائے جو اسے بدعت و ناجائز بتاتا ہے وہ سخت جاہل اور مقاصد شرع سے غافل ہے، دیوبندی صلاۃ سے یوں منع کرتا ہے کہ اس میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا جاتا ہے اس کے نزدیک ہر وہ کام جس میں رسول اللہ کی عظمت شان ظاہر ہو جائز نہیں ہے وہ اظہار عظمت رسول کا منکر ہے "تقویۃ الایمان" صفحہ نمبر ۸۵ میں اس کے امام نے لکھا ہے جو بشر کی سی تعریف ہو وہی کرو سو اس میں بھی اختصار کرو تو دیوبندی کو کب یا رسول اللہ یا حبیب اللہ کہنا گوارا ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳/۲:- کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ یہاں تک کہ علماء حکم فرماتے ہیں کہ جو شخص مسجد میں آیا اور تکبیر ہو رہی ہے وہ اس کے تمام تک کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے یہاں تک کہ مؤذن حی علی الفلاح تک پہنچے اس وقت کھڑا ہو، محیط و ہندیہ میں ہے: یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحیح امام اور قوم کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رضوان اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہی صحیح ہے "جامع المضممرات و فتاویٰ عالمگیریہ و رد المحتار" میں ہے: اذا دخل الرجل عند الاقامة یکره له الانتظار قائماً و لكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح یہ اس صورت میں ہے کہ امام بھی تکبیر کے وقت مسجد میں ہو اور اگر وہ حاضر نہیں تو مؤذن جب تک اسے آتا نہ دیکھے تکبیر نہ کہے نہ اس وقت تک کوئی کھڑا ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لا تقوموا حتی ترونی پھر جب امام آئے اور تکبیر شروع ہو اس وقت دو صورتیں ہیں اگر امام صفوں کی طرف سے داخل مسجد ہو تو جس صف سے گزرتا جائے وہی صف کھڑی ہوتی جائے اور اگر سامنے سے آئے تو اسے دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں (عالمگیری) ذیوبندی جماعت اس کے خلاف پر ہے وہ شروع تکبیر سے کھڑے ہو جاتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴:- نماز کے بعد کلمہ شریف بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے مسلم شریف میں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پھیر کر بلند آواز سے یہ پڑھتے: لا الہ الا اللہ و احدہ لا شریک لہ لہ الملک و لہ الحمد و هو علیٰ کل شیء قذیر لا حول و لا قوۃ الا باللہ لا الہ الا اللہ و لا نعبد الا ایاہ لہ النعمۃ و لہ الفضل و لہ الشاء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین و لو کرہ الکافرون اس سے معلوم ہوا کہ بلند آواز سے کلمہ طیبہ پڑھ سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ
مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ
۲/جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) کسی دینی کتاب کے سرورق پر یادرمیان کتاب میں حضور ﷺ کے نعلین شریف کا نقش مبارک چھاپنا کیسا ہے جب کہ بعض علماء اس کو حرام و گستاخی کہتے ہیں۔

(۲) داڑھی منڈوانے والے یا ایک مشت سے کم کرنے والے شخص کی اذان و اقامت مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی امام یا حافظ قرآن سیاہ خضاب یا کالی مہندی لگاتا ہو تو ایسے امام حافظ قرآن کی اقتدا میں نماز فرض یا تراویح کی ادا کرنا کیسا ہے؟

(۴) اگر کوئی امام یا حافظ قرآن داڑھی ترشواتا ہو یا نماز بھی نہ پڑھتا ہو، فلمیں، ڈرامے دیکھتا ہو یا ننگے سر گھومتا پھرتا ہو تو ایسے امام یا حافظ قرآن کی اقتداء میں نماز فرض یا تراویح کی پڑھنا جائز ہے یا ناجائز۔

(۵) فوٹو گرافی اور مووی کا کاروبار کرنا کیسا ہے اور ایسے کاروبار سے کمائی ہوئی رقم حلال ہے یا حرام۔

(۶) مسجد کی چھت پر مدرسہ یا اسکول قائم کرنا اور اسمیں دینی، دنیاوی تعلیم دینا کیسا ہے؟

جوابات قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیلاً بحوالہ اور بہ مہر تحریر فرمائیں۔

سائل: نعیم احمد شیخ قادری رضوی

نزدیمین مسجد چاکی پاڑو، شہداد پور ضلع ساٹھہ سندھ پاکستان

الجبور:- ناجائز نہیں ہے اور حصول برکت کے لئے نقش کتاب کے اندر یا سرورق بنانے میں

حرج نہیں ہے ہاں اسکا احترام کریں ائمہ دین و علمائے محققین نعلین مطہر و روضہ حضور سید البشر علیہ افضل الصلاة واکمل السلام کے نقشے کاغذوں پر بناتے اور کتابوں میں تحریر فرماتے اور انہیں بوسہ دیتے اور انکو آنکھوں سے لگانے سر پر رکھنے کا حکم فرماتے رہے، علامہ احمد مقلی کی ”فتح المتعال فی مدح خیر النعال“ اس مسئلہ میں اجمع و نافع ہے جیسا کہ امام اہل سنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ابر المقال میں ذکر فرمایا ہے اور دوسرا رسالہ ”شفاء الوالہ فی صور الحیب و مزارہ و نعالہ“ میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول کے شروع میں نقشہ نعل مقدس چھپا ہوا تھا اور حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم کی طباعت فرمائی تو اس میں بھی نقشہ نعل مقدس چھپوایا۔ اس کو حرام و گستاخی بتانا غلط ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسا شخص فاسق معتن ہے اس کی اذان مکروہ ہے اور اعادہ کا حکم ہے جب کہ فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ ہو اور اقامت کی تکرار مشروع نہیں لہذا اقامت دوبارہ نہ کہیں گے ”در مختار“ وغیرہ میں ہے: (لا اقامتہ) لمشروعیة تکرارہ فی الجمعة دون تکرارہا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سیاہ خضاب یا ایسی مہندی جس سے بال کالے ہو جائیں لگانا جائز نہیں ہے سیاہ خضاب جہاد کے سوا مطلقاً حرام ہے جس کی حرمت پر احادیث صحیحہ معتبرہ میں حضور ﷺ فرماتے ہیں: غیروا الشیب و لا تقربوا السواد پیری تبدیل کرو اور سیاہ رنگ کے پاس نہ جاؤ (مسند امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ) دوسری حدیث میں ہے: یکون قوم فی امتی آخر الزمان یخضبون بهذا السواد کحواصل الخمام لا یجدون رائحة الجنة آخر زمانے میں کچھ لوگ سیاہ خضاب کریں گے جیسے کبوتروں کے پوٹے وہ جنت کی خوشبو نہ سونگھیں گے۔ تیسری حدیث میں ہے حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: ان اللہ لا ینظر الی من یخضب بالسواد یوم القيامة جو سیاہ خضاب کرے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر رحمت نہ فرمائے گا، چوتھی

حدیث میں ہے حضور پر نور صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں: الصفرة خضاب المؤمن والحمرة خضاب المسلم والسواد خضاب الکافر زرد خضاب ایمان والوں کا ہے اور سرخ اسلام والوں کا اور سیاہ خضاب کافر کا ہے لہذا جو امام کالا خضاب کرتا ہے وہ فاسق معلن ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب نماز فرض ہو یا تراویح یا نفل سب کا ایک حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) داڑھی بقدر یک مشت رکھنا سنت خیر الانام علیہ التحیۃ والسلام ہے اس سے کم کرنا یا منڈوانا حرام ہے ”در مختار“ میں ہے: والسنة فیها القبضة اسی میں ہے یحرم علی الرجل قطع لحیته نماز نہ پڑھنے والا فلمیں ڈرا میں دیکھنا ننگے سر پھرنا سب خلاف شرع اور بعض فسق و حرام ہے اور امام فاسق معلن ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے اسے امام بنانا گناہ ہے ”غنیۃ المستملی“ میں ہے: لو قدمو افساقاً یا ثمنون بناء علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم ”در مختار“ میں ہے کل صلاة اذیت مع کراهة التحریم تجب اعداتها ”تبین الحقائق“ میں ہے: وفي تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) حدیث شریف میں ہے: ان اشد العذاب یوم القیمة المصورون بیشک قیامت کے دن سب سے سخت عذاب مصورین پر ہوگا تصویر بنانا حرام ہے اسکی حرمت پر علماء کا اجماع ہے ”ردالمحتار“ میں ہے: اما فعل التصوير فحرام بالاجماع یعنی تصویر بنانا بالاجماع حرام ہے اور اسکی کمائی ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) مسجد کی چھت پر مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں ہے اور دنیاوی تعلیم مسجد میں دینا بھی جائز نہیں ہے مسجد میں بضرورت بشرائط تعلیم جائز ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ نمبر ۶۰۵ میں فرماتے ہیں مسجد میں تعلیم بشرائط جائز ہے (۱) تعلیم دین ہو (۲) معلم سنی صحیح

العقیدہ ہونہ وہابی وغیرہ بددین کہ وہ تعلیم کفر و ضلال کریگا (۳) بلا اجرت تعلیم کرے کہ اجرت سے کار دنیا ہو جائیگی (۴) ناسمجھ بچے نہ ہوں کہ مسجد کی بے ادبی کریں (۵) جماعت پر جگہ تنگ نہ ہو کہ اصل مقصد مسجد جماعت ہے (۶) شور و غل سے نمازی کو ایذا نہ پہنچے (۷) معلم خواہ طالب علم کے بیٹھنے سے قطع صنف نہ ہو پھر فرماتے ہیں گرمی کی شدت وغیرہ کے وقت جبکہ اور جگہ نہ ہو بضرورت معلم باجرت کو اجازت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی الأجوبة کلہا صحیحة واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۱۰ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
مسلمانوں کی معاشرتی زندگی میں درپیش بہت سارے معاملات وہ ہیں جن میں قضاء قاضی کی طرف مراجعت ناگزیر ہے، قضاء قاضی کے بغیر اگر بطور خود کوئی راہ نکال بھی لی جائے تو نہ صرف وہ شرعاً ناجائز ہوگا بلکہ بہت ساری دینی و اخلاقی برائیوں کا باعث بھی ہوگا قرآن پاک میں فرمایا گیا: فان تنازعتم فی شیء فردوہ الی اللہ و الرسول (پ ۵/نساء ۴۹) اسی طرح متعدد احادیث مبارکہ میں اس کی صراحت ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے کئی صحابہ کرام کو عہدہ قضاء کیلئے نامزد فرمایا اور اس کے طریقہ کار کی تلقین فرمائی۔

نظام قضاء کی اہمیت و ضرورت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اگر کسی ملک میں غیر اسلامی حکومت قائم ہو جائے تو بھی وہاں قاضی کی تقرری مسلمانوں پر لازم ہے ”ردالمحتار“ میں ہے: واما بلاد علیہا ولایة کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین فیجب علیہم ان یلتمسوا والیا مسلما و عزاء

مسکین فی شرحہ الی الاصل و نحوه فی جامع الفصولین و فی الفتح : و اذالم
 یکن سلطان ولا یجوز التقلد منه کما هو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم
 الکفار کما فی الآن یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم یجعلونه
 و الیافیولی قاضیا و یكون هو الذی یقضی بینہم (ج ۸ ص ۴۳، مطبوعہ زکریا دیوبند)
 نظام قضاء کے قیام کیلئے چند مسائل کی تنقیح ضروری ہے۔

(۱) بنیادی طور سے قضاء کیلئے ضروری ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ مجلس قضاء میں موجود رہیں تاکہ
 اثبات حق اور رفع الزام ہو سکے۔ لیکن بعض مدعی علیہ قضاء اسلامی کی اہمیت محسوس نہیں کرتے اور
 مجلس قضاء کی حاضری کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ فقہ حنفی کی تصریحات کے مطابق ایسے شخص کے
 خلاف کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، وقتیکہ وہ مجلس قضاء میں حاضر نہ ہو جائے ”در مختار“ میں بولا
 یقضی علی غائب و لا لہ الا بحضور نائبہ حقیقۃ کز کیلہ و وصیہ (ج ۸ ص ۱۰۰)
 مدعی علیہ شہر سے غائب ہو یا شہر میں موجود ہو مجلس قضاء سے غائب ہو، شہادت کے وقت غائب ہو
 یا شہادت کے بعد بہر طور اس کی غیر موجودگی میں اس کے خلاف یا اس کے حق میں کیا جائے والا
 کوئی بھی فیصلہ فقہاء کے نزدیک درست نہ ہوگا علامہ شامی فرماتے ہیں: و لا یقضی علی غائب
 بالبینة سواء كان غائبا وقت الشهادة او بعدها و بعد التزكية و سواء كان غائبا
 عن المجلس او عن البلد البتہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مقدمہ کی ہر کاروائی
 کے موقع پر مدعی علیہ کا موجود رہنا ضروری نہیں۔ اگر دعویٰ اور شہادت کے وقت موجود ہو لیکن
 گواہی کے گزرنے کے بعد وہ غائب ہو جائے تو اس کی غیر موجودگی میں بھی گزری ہوئی گواہیوں
 کی روشنی میں فیصلہ کیا جاسکتا ہے ”رد المختار“ میں ہے: لکن فی الخامس من جامع
 الفصولین عن الخانیة : غاب المدعی علیہ بعد ما برهن علیہ او غاب الوکیل بعد

قبول البينة قبل التعديل او مات الوكيل ثم عدلت تلك البينة لا يحكم بها وقال ابو يوسف يحكم وهذا ارفق بالناس (ج ۸ ص ۱۰۰) ظاہر ہے کہ اگر کسی بھی مدعی علیہ کو معلوم ہو جائے کہ میری غیر موجودگی کی صورت میں میرے خلاف کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا بلکہ دارالقضاء سے وہ مقدمہ خارج ہو جائے گا تو وہ رفع الزام کی بجائے اسی آسان صورت پر عمل پیرا ہوگا۔

یہاں پر قابل غور یہ امر ہے اب حالت حد درجہ ابتر ہو چکے ہیں قاضی شرع کے پاس عملاً کوئی ایسی سبیل نہیں کہ مجلس قضاء سے غیر حاضر رہنے والے مدعی علیہ کو بہر طور حاضر کیا جاسکے۔ اب قاضی اس صورتحال کو اسی طرح رہنے دے یا فقہ کے مشہور اصول ”الضرر یزال“ کی روشنی میں قضاء علی الغائب کی کوئی ایسی سبیل نکالی جاسکتی ہے جو فقہ حنفی سے متصادم بھی نہ ہو اور اس قسم کے پیچیدہ معاملات کا حل بھی ہو؟

(۲) ہمارے فقہاء نے بعض صورتوں میں یہ اجازت دی ہے کہ وہ قاضی کے پاس مقدمہ دائر کر کے اپنے شوہروں سے تفریق کا مطالبہ کر سکتی ہے مثلاً شوہر مفقود الخبر ہو یا نامرد ہو یا محبوب ہو لیکن فی زمانہ کچھ ایسی بھی صورتیں ہیں جن میں عورتیں قاضی شرع سے تفریق کا مطالبہ کرتی ہیں مگر فقہ حنفی کی رو سے اس کی اجازت نہیں مثلاً شوہر کے ادا نیگی نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں بھی عورتیں تفریق چاہتی ہیں لیکن ہمارے مذہب کے لحاظ سے تفریق درست نہیں البتہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں ”در مختار“ میں ہے: ولا یفرق بینہما لعجزہ بانوا عہا الثلثة ولا بعدم ایفائہ حق اولوموسرا..... و عند الشافعی اذا اعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ (ج ۵ ص ۳۰۶) اگر شوہر حد درجہ تنگدستی کا شکار ہو تو ہمارے فقہاء کرام کے نزدیک بیوی کسی سے قرض لیکر اپنی ضروریات زندگی پوری کرے اور جب شوہر کی مالی حالت بہتر ہو جائے تو اس کی ادا نیگی کر دے، ہو سکتا ہے اس دور میں ایسے دیندار اور نیک طبع افراد موجود ہوں جو کسی کو زندگی بھر محض اس امید پر قرض

دینے پہ آمادہ رہتے ہوں کہ جب اس کے شوہر کی مالی حالت اچھی ہو جائے گی تو ہم اپنا قرض واپس لے لیں گے لیکن اس دور میں ایسے افراد تقریباً ناپید ہیں..... اسی ضرورت کے پیش نظر اس کا عارضی حل یہ نکالا گیا کہ حنفی قاضی چونکہ اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ نہیں دے سکتا اور نہ ہی وہ قابل قبول ہوگا اسلئے وہ کسی شافعی المسلك شخص کو اپنا نائب بنا دے اور وہ دونوں کے درمیان تفریق کر دے ”شرح وقایہ“ میں ہے: **واصحابنا لما شاهدوا الضرورة في التفريق لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالا ستدانة والظاهر انها لا تجد من يقرضها وانغنى الزوج في المال امر متوهم استحسنوا ان ينصب القاضي نائبا شافعي المسلك يفرق بينهما (ج ۲ ص ۱۵۲)** ظاہر ہے کہ آج کے دور میں ہر جگہ شافعی المسلك قاضی کا دستیاب ہونا ممکن نہیں ہے اسی طرح کسی بھی عورت کیلئے صبر و شکر کے ساتھ زندگی بھر اس مشکل صورت حال پر راضی رہنا بھی آسان نہیں ہے بلکہ حالت کی ابتری اور ضروریات زندگی کی حد درجہ کثرت کے پیش نظر یہ بعید نہیں کہ عورتیں غلط راہ پہ چل پڑیں اور اپنی عصمت و عفت کی بھی پروا نہ کریں، روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ اب کثرت کے ساتھ اپنی معاشی ضروریات کی تکمیل کیلئے عورتیں غیر مردوں سے روابط پیدا کر لیتی ہیں لہذا آج کی ضروریات اور تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی سخت ضرورت ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں کوئی مناسب راہ نکالی جائے تاکہ ان مشکلات کا دفعیہ ہو سکے۔

(۳) اگر کوئی مرد پاگل ہو جائے یا جذام و برص کے عارضہ میں مبتلا ہو جائے تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اس کی بیوی کو قاضی سے تفریق کے مطالبہ کا حق نہیں ہے البتہ فقہاء حنفیہ میں سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اس سے مختلف ہے۔ ان کا نظریہ ہے کہ چونکہ جنون یا جذام و برص بھی مرد و عورت کے درمیان جنسی تعلقات کے قیام سے طبعی طور سے مانع ہوتے ہیں اسلئے ”غنیۃ“ و ”جب“ کی طرز ان صورتوں میں بھی عورت کو تفریق کے مطالبہ کا مکمل حق ہے ”در مختار“

میں ہے: ولا يتخير احدهما بعيب الاخر خلافا للشافعي في العيوب الخمسة وهي الجنون والجذام والبرص والقرن والرتق وعند محمد ان كان بالزوج جنون او جذام او برص فالمرأة بالخيار وان كان بالمرأة لا لانه يمكن للزوج دفع الضرر عن نفسه بالطلاق موجوده زمانے کی حد درجہ فحاشی اور عریانیت کے نتیجہ میں نسل انسانی کو جن مختلف امراض کا سامنا ہے ان میں سب سے زیادہ خطرناک "ایڈز" ہے اس کا معاملہ اس لحاظ سے زیادہ ہے کہ اس مرض میں مبتلا ہونے کے بعد طبی لحاظ سے جنسی تعلقات کا قیام حد درجہ مضربے بلکہ عورت کی زندگی کو بھی خطرہ درپیش ہو سکتا ہے شوہر کے اس مرض میں مبتلاء ہونے کے بعد عورتوں کی جانب سے تفریق کا مطالبہ ایک فطری امر ہے۔

یونہی کچھ شوہر ظالمانہ حد تک اپنی عورتوں کو زد و کوب کرتے ہیں اور ان کی زندگی تنگ کر دیتے ہیں وہ مفتی یا قاضی کے پاس فریاد کناں حاضر ہوتی ہیں مگر ان کے پاس اس کا کوئی حل نہیں ہوتا۔ ایسی صورت حال میں کیا عورتوں کی زندگی کے تحفظ کی خاطر فقہ حنفی کی روشنی میں کوئی حل نکالا جاسکتا ہے یا ان کو زندگی بھر موت و حیات کی کشمکش سے دو چار رہنے پہ مجبور کیا جائے یہ بہر حال ہمارے لئے لمحہ فکریہ ہے۔

مذکورہ بالا مسائل کے علاوہ بھی بہت سارے ایسے مسائل ہیں جن کی تنقیح ضروری ہے تاکہ قضاء اسلامی میں علمی طور سے مشکلات کا سامنا نہ ہو اسلئے قضاء کے تعلق سے چند سوالات حاضر خدمت ہیں امید کہ جلد ہی اپنے افاضات سے نوازیں گے۔

(۱) عصر حاضر میں دارالقضاء کی کس حد تک ضرورت ہے؟

(۲) قاضی کا تقرر کس طور سے ہو اور اس کا دائرہ ولایت کہاں تک ہے؟

(۳) حدود قضاء سے باہر والوں کے مقدمہ کی سماعت کس طور سے ہو؟

- (۴) قضاء بالعلم اور قضاء علی الغائب کی اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟
- (۵) قاضی مجرمین کی تعزیر کیلئے حالات کے لحاظ سے کون سے طریقے اختیار کر سکتا ہے؟
- (۶) قاضی اپنے فیصلوں کے نفاذ کیلئے غیر اسلامی حکومت کی کس حد تک مدد لے سکتا ہے؟
- (۷) دارالقضاء کے خصوصی مسائل کیا ہیں؟
- (۸) حکیم کی شرعی حیثیت کیا ہے اور حکم کے کیا کیا اختیارات ہیں؟
- والسلام: محمود احمد برکاتی

خادم دارالعلوم قادریہ نوریہ قادری نگر پوسٹ بگھاڑوسون بھدرہ

(الجواز بعوہ السدس) (لجواز) :- ہر زمانے میں دارالقضاء کی ضرورت تھی اور اس زمانے میں بھی ضرورت ہے اس کے ذریعہ مسلمانوں کے بہت سے مسائل فیصل ہو جائیں گے اور کورٹ کچہری سے بچ جائیں گے رشوت کی لعنت سے محفوظ رہیں گے واللہ الہادی و ہوتعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کے متعلق کتب مذہب میں دو صورتیں مذکور ہیں ایک وہ ہے جسے ”ردالمحتار“ میں بیان

فرمایا ہے: واما بلاد علیہا ولاة کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد

و بصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین فیجب علیہم ان یلتمسوا و الیا مسلما

السخ نگر اس میں دشواری ہے اور دوسری صورت یہ ہے جسے علیحضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی

قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں بیان فرمایا جہاں سلطان اسلام موجود نہ ہو اور تمام ملک کا

ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے وہاں علم علماء بلد کہ اس شہر کے سنی عالموں میں سب سے زیادہ فقیہ ہو

مسلمانوں کے دینی کاموں میں ان کا امام عام ہے اور بحکم قرآن عظیم ان پر اسکی طرف رجوع اور

اسکے ارشاد پر عمل فرما ہے فتاویٰ امام عثمانی پیر ”حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ“ ج ۱ ص ۲۴۰ میں ہے:

اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایة فالامور موکلة الی العلماء و یلزم الامة

الرجوع اليهم ويصرون ولا فإذا عسر جمعهم على واحد استقل كل قطر
 باتباع علماء فان كثروا فالمبتع اعلمهم فان استوا اقرع بينهم اورا سكي اصل یہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم امہ دین
 فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ آیت کریمہ میں اولی الامر سے مراد علمائے دین ہیں نص علیہ العلامة
 الرزقانی فی شرح المواہب وغیرہ فی غیرہ نظر برآن ہر ضلع کے علم علماء بلد مرجع فتویٰ
 قائم مقام قاضی شرع ہے مسلمانوں کو اس کی جانب رجوع لازم ہے وہی دارالقضاء میں مقرر کیا
 جائے وہ مسائل قضا کا فیصلہ کرے اسکے علاوہ دوسرے کو قاضی مقرر کرنا درست نہیں واللہ تعالیٰ اعلم و
 علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

(۳) جواب نمبر ۲ سے حدود قضا بھی متعین ہوگئی کہ ہر قاضی اپنے ضلع کا قاضی ہوگا اسکا ہر جائز
 فیصلہ معتبر و واجب العمل ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مفقود الخبر اور عنین و محبوب کے بارے میں نص وارد ہے اسکے مطابق علم علماء بلد فسخ کر سکتا
 ہے اور بضرورت مجنون کے بارے میں محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کے
 مطابق فسخ کر سکتے ہیں ”فتاویٰ عالمگیری“ ص ۵۲۶ ج ۱ میں ہے: اذا كان بالزوج جنون
 او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي وقال محمد رحمه الله تعالى ان كان
 الجنون حادثا يوجله الحاكم سنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذالم يبرأ وان كان
 الجنون مطبقا فهو كالجب وبه ناخذ كذا في الحاوي القدسي اور اسی کے مطابق
 ہمارے یہاں سے فتویٰ دیا جاتا ہے اور عننت کے بارے میں کوئی نص وارد نہیں ہے تو اس صورت
 میں فسخ کا حکم نہیں یونہی قضا علی الغائب میں ہمارے علماء کا مذہب یہی ہے کہ قضا علی الغائب جائز
 نہیں ہے لیکن ایک جماعت علماء جواز کی جانب ہے تو اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ”حاشیہ الدر“

ج ۲ ص ۲۰۱ میں ہے: (قوله وهو لم يوجد لكونه غائباً) اقول سيجئني من المصنف في كتاب القضاء ان في نفوذ القضاء على الغائب عندنا روايتين فيكون المنع هنا على احدي الروايتين وتخصيصها بالذكريكون ترجيحاً على الاخرى و عليه كلام الامام ظهير الدين حيث قال في نفاذ القضاء على الغائب روايتان ونحن نفتي بعدم النفاذ لئلا يتطرق الى ابطال مذهب اصحابنا انتهى ولكنه مخالف لما صرح المصنف في خيار العيب بان نفاذه اظهر الروايتين عن اصحابنا اور كتاب القضاء ص ۳۳۲ ج ۲ میں ہے: (قوله لا يقضى على غائب ولا له) وفيه اختلاف سيجئني والمختار نفاذ القضاء قال الامام السرخسي هذا ارفق بالناس والظاهر انه فيما ثبت بالبينة اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ ”فتاویٰ رضویہ“ جلد پنجم ص ۲۸۳ ج ۵ میں فرماتے ہیں: قال في جامع الفصولين الظاهر عندي ان يتأمل في الوقائع و يحتاط ويلاحظ الحرج والضرورات فيفتي بحسبها جوازا او فسادا الخ اور سوال نامہ میں ۶ پر درج پوری عبارت کے ملاحظہ سے یہی ظاہر ہے کہ جہاں واقعی حرج اور ضرورت ہو اور قاضی شرع خوب تحقیق کر کے فسخ نکاح کا حکم دے گا تو معتبر ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظلمين اور اگر تمہیں شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھو ”تفسیرات احمدیہ“ میں سیدی ملا جیون رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ان القوم الظلمين يعم الكافر والفاسق والمبتدع والقعود مع كلهم ممتنع اور ارشاد ہے: ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار الآية اور مت مائل ہو ان لوگوں کی طرف جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا کہ تپنوں نے تم کو نار، ان آیات سے واضح ہوا کہ شرعاً ایسے لوگوں سے قطع تعلق کا حکم ہے لہذا تعزیراً ان

سے میل جو سلام کلام بند کیا جائے تاکہ وہ تائب ہو کر اپنی اصلاح کریں اور ہمارے یہاں سے اسی کا حکم دیا جاتا ہے اور اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۹۸ میں فرماتے ہیں جو امور تادیبی طور پر مذکور ہوئے سب جائز ہیں مگر مالی جرمانہ لینا حرام مسلمان کے جنازہ کی نماز فرض ہے اگرچہ وہ نماز نہ پڑھتا ہو اس میں حکم تہدید صرف اتنا ہے کہ علماء و صلحا جن کے پڑھنے سے امید برکت ہوتی ہے بے نمازی کا جنازہ خود نہ پڑھیں عوام سے پڑھوادیں لیکن یہ کہ کوئی نہ پڑھے اور اسے بے نماز دفن کر دیں یہ جائز نہیں الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) حدیث شریف میں ارشاد ہے: انا لا نستعین بمشرك ہم مشرکوں سے مدد نہیں لیتے اور ارشاد ہے: لا تستضيئوا بنار المشركين مشرکین کی آگ سے چراغ نہ جلاؤ تو ان سے مدد لینے کی ضرورت نہیں ہے اور ارشاد ربانی ہے: لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا اللہ کافروں کو مسلمانوں پر کوئی راہ نہ دے گا، کافر مسلمان کو سزا دے اس میں مسلم کی اہانت ہے "تفسیرات احمدیہ" میں ہے: ولقد شاع هذا الفساد في زماننا فويل لكم يا ايها المجوزون اولم تنظروا انهم كيف يعاملون مع المسلمين والمؤمنين والعلماء والصلحاء والسادات والقضاء كيف يضربون وجوههم بايد يهيم وارجلهم ويتصرفون معهم بانواع الالهانة والزل للهدا اس صورت میں ان سے مدد نہ لی جائے هذا ما عندى والعلم بالحق عند ربى واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈ انراں بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

جمعہ کے بابت آپ حضرات شہر کی تعریف میں ظاہر الروایہ پر اعتبار کرتے ہوئے ہر ایسی

بستی کے بارے میں جہاں فیصلہ مقدمات کا کوئی حاکم نہ ہو عدم جواز کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور ساتھ میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر جمعہ قائم ہو تو منع نہ کیا جائے البتہ اس بستی کے لوگ بطریق معبود اذان دیں اور باجماعت جمعہ پڑھیں پھر اس کے بعد سب لوگ تکبیر جدید سے باجماعت ظہر بھی پڑھیں، اس فتویٰ کی وجہ سے جگہ جگہ انتشار ہے حتیٰ کہ لڑائی جھگڑے مار پیٹ کی نوبت آ چکی ہے اور کچھ اہل علم بھی خلجان میں ہیں ان کا خلجان یہ ہے کہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں متعدد جگہ یہ مذکور ہے: ایسی جگہ میں جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ ہیں اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر شرعی میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے۔

ثانیاً فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ بقصد و نیت فرض واجب ادا کیا یہ مفسد عقیدہ ہے اس سے علماء نے تحذیر شدید فرمائی ثالثاً جب واقع میں نماز جمعہ و عید نہ تھی ایک نماز نفل ہوئی و جماعت اعلان بتداعی ادا کی گئی یہ ناجائز ہو اب اس پر گزارش یہ ہے کہ جمعہ کے بعد باجماعت ظہر ادا کر لینے سے یہ تینوں مجذور کیسے ختم ہو گئے اسے واضح فرمایا جائے۔

۲:- جمعہ کے ساتھ باجماعت ظہر ادا کرنے کی وجہ سے عوام کے اس غلط عقیدہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ قوی ہے بلکہ بہت سے لوگوں کو یہ کہتے ہوئے بھی سنا گیا کہ کیا جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے اور دوسرے علماء نے بھی لکھا ہے کہ احتیاطی ظہر پڑھنے والے باجماعت نہ پڑھیں گے بلکہ اپنے گھر پڑھیں اور اگر مسجد میں پڑھیں تو کسی کو مطلع نہ کریں ورنہ عوام کے مذکورہ بالا اعتقاد میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ میں ہے نگران جاہلوں کو نہیں جو نیت صحیح نہ کر سکیں یا ان کے باعث جمعہ کے دن دوہرے فرض سمجھنے لگیں..... چند سطر بعد اور دوسروں نے فرمایا گاؤں میں جمعہ اصلاً جائز نہیں تو وہاں اس کی اجازت نہیں ہو سکتی کہ ایک ناجائز کام کریں اور ان چار رکعت احتیاطی سے اسکی تلافی چاہیں۔

۳:- جن گاؤں میں جمعہ صحیح نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں ان کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا انہیں منع نہ کیا جائے لیکن خواص کے لئے شرکت کی اجازت نہیں دی اور آپ لوگوں کے فتویٰ کے بعد حال یہ ہے کہ جنگلوں میں بھی خواص علماء و حفاظ جمعہ پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور پھر اس کے بعد ظہر پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تو اس کی توجیہ کیا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

۴:- متعدد تجربہ اور واقعات نے ثابت کر دیا کہ عوام دیہاتوں میں جہاں جمعہ پڑھتے ہیں وہ کسی قیمت پر جمعہ چھوڑنے پر راضی نہیں ہیں اور اس میں متعدد جگہ فسادات ہو چکے ہیں ایسی صورت میں روایت نادرہ پر عمل کرنے کی اجازت دینے میں کیا حرج ہے؟ جب کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ میں ہے ”کہ جس گاؤں کی یہ حالت پائی جائے کہ روایت نادرہ کی بنا پر شہر ہو اس میں اس روایت نادرہ کی بنا پر جمعہ و عیدین ہو سکتے ہیں اگرچہ اصل مذہب کے خلاف ہے مگر اسے بھی ایک جماعت متاخرین نے اختیار فرمایا ہے جہاں یہ بھی نہ ہو وہاں جمعہ و عیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں بلکہ گناہ ہے شہر میں رہنے والے علماء چین میں ہیں ہم دیہاتوں میں رہنے والے بہت ضیق میں ہیں جمعہ نہ پڑھیں تو عوام کی جانب سے وبال میں پڑیں تو گنہگار خواہ صرف جمعہ پڑھیں خواہ بعد میں ظہر باجماعت پڑھیں بلکہ صورت ثانیہ میں مزید گناہ کے مرتکب ٹھہریں۔“

اسپرٹ کے سلسلہ میں حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر فتویٰ دینے پر بحث کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۴۵۰ میں لکھتے ہیں ”نہ کہ ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت آخر امام محمد کے قول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت الٹی اسکے ترک اور اصل مذہب پر افتاء کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلاوجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مہذب رضی اللہ تعالیٰ

عزہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق حرج میں ڈالنا اور ائمہ مومنین و مومنات اور جمیع دیار و اقطار یہ ہندہ کی نمازیں معاذ اللہ اور انہیں آثم اور مصر علی الکبیرہ قرار دینا روش فقہی کے مطابق ہے یا اس کے برعکس واضح فرمائیں۔

۵:- جمعہ کے جواز کیلئے جو شرطیں ہیں وہی عیدین کیلئے بھی ہیں تو کیا ایسی آبادی یا بستی میں جس میں فیصلہ مقدمات کا کوئی حاکم نہ ہو وہاں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں اگر پڑھیں تو گنہگار ہونگے یا نہیں؟ بصورت اولیٰ اس کا کفارہ کیا ہے اور بصورت ثانیہ گنہگار کیوں نہیں ہیں؟ جبکہ وہی شرطیں عیدین کی بھی ہیں جو جمعہ کی ہیں اور اگر نہ پڑھیں تو جہاں کے لوگ اب تک پڑھ رہے ہیں وہ کیا کریں؟ ہر ایک شق پر مفصل روشنی ڈالیں، میرا مقصد صرف مسئلہ کو سمجھنا ہے اور مسلمانوں کو ضیق و حرج سے بچانا ہے آپ حضرات کے کرم بے پایاں سے امید ہے کہ مجھے تسلی بخش جواب دیکر ممنون فرمائیں گے اور یہ بھی نکتہ آپ پیش نظر رکھیں کتنی جگہ ایسا بھی ہوا کہ عوام نہ ظہر پڑھنے پر راضی ہوئے نہ جمعہ چھوڑنے پر راضی ہوئے اور نہ جمعہ کے بعد باجماعت ظہر پڑھنے پر راضی ہوئے تو انہوں نے وہابی امام کو بلا کر رکھ لیا بعض جگہ دیوبندیوں کو بعض جگہ غیر مقلدوں کو اس نزاکت پر بھی غور فرمائیں؟

المستفتی: محمد جلال الدین

استاد دارالعلوم غریب نواز برگد واسیف متصل پچیر و بازار ضلع بلراپور

الرحمہ اللہم قدرنا (الحق والصور) :- مصر کی صحیح تعریف ہمارے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ منقول ہے کہ وہ آبادی جس میں متعدد کوچے ہوں دوامی بازار ہوں نہ وہ جسے پیٹھ کہتے ہیں اور وہ پرگنہ ہے کہ اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رعایا فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے جہاں یہ تعریف صادق ہو وہی شہر ہے اور وہیں جمعہ جائز ہے یہی ظاہر الروایۃ جیسا کہ کتب معتبرہ و

معمتدہ میں مذکور و مسطور ہے اور یہی مذہب ہے اسکی تائید فقہائے محققین کے اختیار سے ہوتی ہو جس میں طبقہ ثالثہ و رابعہ کے ائمہ مذہب ہیں مثلاً امام کرخی، امام سرخسی، امام حلوانی، امام فقیہ النفس، امام قدوری، امام برہان الدین، مرغینانی وغیرہم یہ حضرات ایسے نہیں کہ انکے اقوال معتمدہ کو چھوڑ کر ایک روایت نادیرہ مرجوعہ مرجوحہ کو اختیار کیا جائے پھر مصر کی شرط کا ماخذ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہ کی حدیث صحیح ہے اسے ایک روایت غریبہ کی بنا پر ترک کرنا اصول فتویٰ و دین و دیانت کے خلاف ہے اور ہر وہ جگہ جہاں دو چار دس گھر ہوں وہاں جمعہ جائز ٹھہرانا کب درست ہے ہمارے علماء کرام نے ظاہر الروایۃ سے عدول کا حکم نہیں دیا ہے اور باب عبادات میں خاص طور سے ”شامی“ میں ہے: قد جعل العلماء الفتویٰ علی قول الامام الاعظم فی العبادات مطلقاً و هو الواقع بالاستقراء اسی میں ”فتاویٰ خیریہ“ سے ہے: المقر عندنا عنہ لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنہ الی قولہما او قول احدہما او غیر ہما الا لضرورة کمسألة المزارعة و ان صرح المشائخ بان الفتویٰ علی قولہما لانه صاحب المذہب والامام المقدم اور ہم حنفی ہیں یوسفی و شیبانی نہیں تو ہمیں روایت نادیرہ غریبہ پر فتویٰ دینا حلال نہیں ہے اور یہاں تو قول صاحبین بھی امام اعظم کے قول مبارک کے موافق ہے لہذا مذہب مہذب یہ ٹھہرا کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز نہیں کہ وہ گاؤں ہے وہاں متعدد کوچے و بازار نہیں۔ وہاں حاکم بھی نہیں ہے اگر وہاں جمعہ پڑھیں گے گنہگار ہونگے اور ظہر کا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا کذا فی الدر المختار وغیرہا من الاسفار عوام نے اپنے طور پر گاؤں میں جمعہ قائم کر لیا اور زمان دراز سے پڑھ رہے ہیں ان کی ایک خرابی کو دور کرنے کیلئے حضور علم العلماء مفتی اعظم ہند نور اللہ مرقدہ نے بعد دو رکعت بنام جمعہ کے بعد چار رکعت فرض ظہر پڑھنے کا حکم دیا اور اسی پر یہاں سے برابر فتویٰ دیا جاتا ہے تقریباً چالیس سال

سے یہ حقیر فقیر اسی پر فتویٰ دیتا ہے اس میں نہ کوئی انتشار ہے نہ اختلاف مسئلہ شرعیہ بتا دیا گیا جو مانیں گے فلاح پائیں گے جو ظہر نہ پڑھیں گے ان کے ذمہ فرض ظہر باقی رہے گا آپ نے عدم جواز کی تین وجہ درج کی ہیں پہلی مسلم ہے دوسری کا تدارک یہ ہے کہ عوام کو وعظ اور تقریر سے بتا دیا جائے گا کہ اصل مسئلہ یہی ہے کہ گاؤں میں نماز جمعہ جائز نہیں ہے جو لوگ پہلے سے پڑھتے آئیں ہیں وہ ادا کر لیں اور چار فرض ظہر بعد میں باجماعت ادا کر لیں تاکہ ذمہ میں کوئی فرض باقی نہ رہے تو مفسدہ ختم ہو جائے گا تیسری وجہ کا جواب یہ ہے مداعی کے ساتھ نفل نماز مکروہ تنزیہی ہے ناجائز یا حرام نہیں ”فتاویٰ رضویہ“ ص ۶۲۳ جلد ۳ میں ہے: پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة المتوارث نہ تحریمی کہ گناہ ہو ممنوع ہو اھ واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ حکم ظہر احتیاطی پڑھنے کا ہے اور ظہر احتیاطی اس جگہ کیلئے ہے جو شہر یا فناء شہر ہو اور تعدد جمعہ وغیرہ وجوہ کے سبب صحت جمعہ میں اشتباہ ہو گاؤں میں جمعہ اصلاً جائز نہیں جس میں اصلاً شبہ نہیں تو وہاں مذکور احکام متوجہ نہیں ہیں۔ تو ان کو پہلے سے بتا دیا جائے اور وہ جان جائیں گے تو کوئی خرابی نہیں ہے ان کے ذمہ جو نماز فرض قطعی ہے اس کی ادائیگی کیلئے کہنا کوئی جرم نہیں روایت نادرہ کی بنا پر غیر فرض کو فرض اور فرض قطعی کو ساقط کرنا کہاں جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حقیقت برعکس ہے عوام تو پہلے سے جمعہ پڑھ رہے ہیں ہمارے فتویٰ کی بنا پر انہوں نے جمعہ قائم نہیں کیا ہے ہمارے فتوے پر عمل سے ان کے ذمہ جو نماز فرض قطعی ہے اس کی ادائیگی ہو جاتی ہے اور ان کے ذمہ فرض ظہر باقی نہیں رہے گا عوام کی ضد و خواہش کی بنا پر احکام شرعیہ کو بدلنے کا حکم نہیں ہے عوام کا عمل اور امر ہے اور مسائل شرعیہ شیخ آخر ہے ان کی منشا کے مطابق فتویٰ نہیں دیا جا سکتا ہے اور جو علماء ان کی خواہش کے اتباع میں فتویٰ دیں گے وہ خود جوابدہ ہونگے مشاہدہ ہے کہ عوام جمعہ کے دن دو رکعت پڑھ کر ۸ روں کی نمازوں کی چھٹی کر لیتے ہیں ان کا فعل کب حجت ہو سکتا

ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) آپ کی ذکر کردہ وجہوں کی بنا پر علماء نے پہلے ہی فرمادیا کہ جہاں پہلے سے جمعہ ہوتا آیا ہے بند نہ کیا جائے مگر انہیں ظاہر کا حکم دینے سے کسی فتنہ کا احتمال نہیں ہے جہاں لوگ اپنے طور پر نماز جمعہ ادا کرتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے اور بعد دو رکعت بناام جمعہ چار فرض ظہر کی تلقین کی جائے یہاں بریلی شریف کے اطراف میں لوگ بعد دو رکعت بناام جمعہ پڑھ کر جماعت سے ظہر پڑھتے ہیں کوئی فتنہ نہیں ہے اور شریعت مطہرہ کا ضابطہ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو رضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پرواہ نہ کرے لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخلق لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ انما الطاعة فی المعروف اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: لا یخافون فی اللہ لومة لائم اور اسپرٹ والی عبارت ”فتاویٰ رضویہ“ کے ص ۴۵ پر نہیں ہے البتہ ص ۴۹ پر ضرور ہے اور آپ نے ایک ٹکڑا حسب مطلب نقل کیا ہے پوری عبارت ملاحظہ کر لیں حقیقت حال کا علم ہو جائے گا پھر مسائل طہارت میں عموم بلوی کا اعتبار کیا گیا ہے ص ۵۳ پر مجدد اعظم قدس سرہ نے ارشاد فرمایا ہے: والخرج مدفوع بالنص و عموم البلوی من موجبات التخفيف لا سيما فی مسائل الطهارة اس پر قیاس درست نہیں ہے پھر امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت صحیحہ ہے اور علماء و محدثین کی تائید حاصل ہے اور مسائل طہارت میں اصل طہارت ہے اسپرٹ کا ملنا بطریق شرعی ثابت نہیں ہے پھر مسئلہ اختلافی ہے کہ زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی رہا یہاں یہ صورتیں متحقق نہیں ہیں اور ”فتاویٰ رضویہ“ جلد دہم ص ۵۳ میں اس قول سے متعلق کلام مفصل ہے ملاحظہ ہو، یہ سب بر بنائے مذہب مفتی بہ تھا اور اصل مذہب کہ شیخین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہے: اعنی طهارة المثلث العنبی و المطبوخ التمری و الزبيب و سائر الاشربة من غیر الکر و النخلة مطلقاً و حلها کلها

دون قدر الاسکار حاشنا یہ قول ساقط و باطل نہیں بلکہ بہت باقوت ہے خود اصل مذہب یہی ہے اور یہی جمہور صحابہ کرام حتیٰ کہ حضرات اصحاب بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے یہی قول امام اعظم ہے عامہ متون مذہب مثل مختصر قدوری و ہدایہ وقایہ و نقایہ و کنز و غرر و اصلاح و غیرہا میں اسی پر جزم و اقتصار کیا اکابر ائمہ ترجیح و تصحیح مثل امام اجل ابو جعفر طحاوی و امام اجل امام ابو الحسن کرخی و امام شیخ الاسلام ابو بکر خواہر زادہ و امام اجل قاضی خان و امام اجل صاحب ہدایہ رحم اللہ تعالیٰ نے اسی کو راجح و مختار رکھا بلکہ خود امام محمد نے کتاب الآثار میں اسی پر فتویٰ دیا اسی کو بہ ناخذ فرمایا علماء مذہب نے بہت کتب معتمدہ میں اسکی تصحیح فرمائی یہاں تک کہ آکد الفاظ ترجیح علیہ الفتویٰ سے بھی تذیل آئی آپ خود غور کریں کیا وہ روایت نادرہ غریبہ مرجوحہ و مرجوعہ اس پایہ کی ہے کہ اس پر فتویٰ دینے کی اجازت ہو اور مذہب معتمدہ کو ترک کیا جائے تو اسپرٹ والے مسئلہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے امام ابن الہمام صاحب فتح القدر رضی اللہ عنہ جن کے بارے میں علماء نے فرمایا ہے ”بلغ رتبة الاجتهاد“ مگر با آنکہ شان جلالت علمی انہیں کے شاگرد علامہ قاسم قطلوبنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مذہب کے خلاف انکی کوئی بحث معتبر نہیں ہے نہ انکے قول پر عمل کرتے ہوئے مذہب کو ترک کیا جائے گا۔ تو جو حضرات فقہاء مثل صاحب درمختار و شارح وقایہ وغیرہا مذہب کے خلاف کوئی قول اختیار کریں وہ کب حجت و دلیل ہو سکتا ہے اور مذہب معتمدہ کو ترک کرنے کی کب اجازت ہو سکتی ہے؟ جو لوگ مسئلہ فقہ سے ممارست رکھتے ہیں ان کیلئے یہ امور ظاہر و باہر ہیں۔ اسپرٹ والے مسئلہ پر فتویٰ دینے میں اصلاً خرابی نہیں ہے بخلاف روایت نادرہ متروکہ پر فتویٰ دینے میں ظہر ساقط ہو جاتی ہے جو قطعی فرض ہے انہیں ترک فرض سے بچانا زیادہ اہم و آکد ہے واللہ البہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

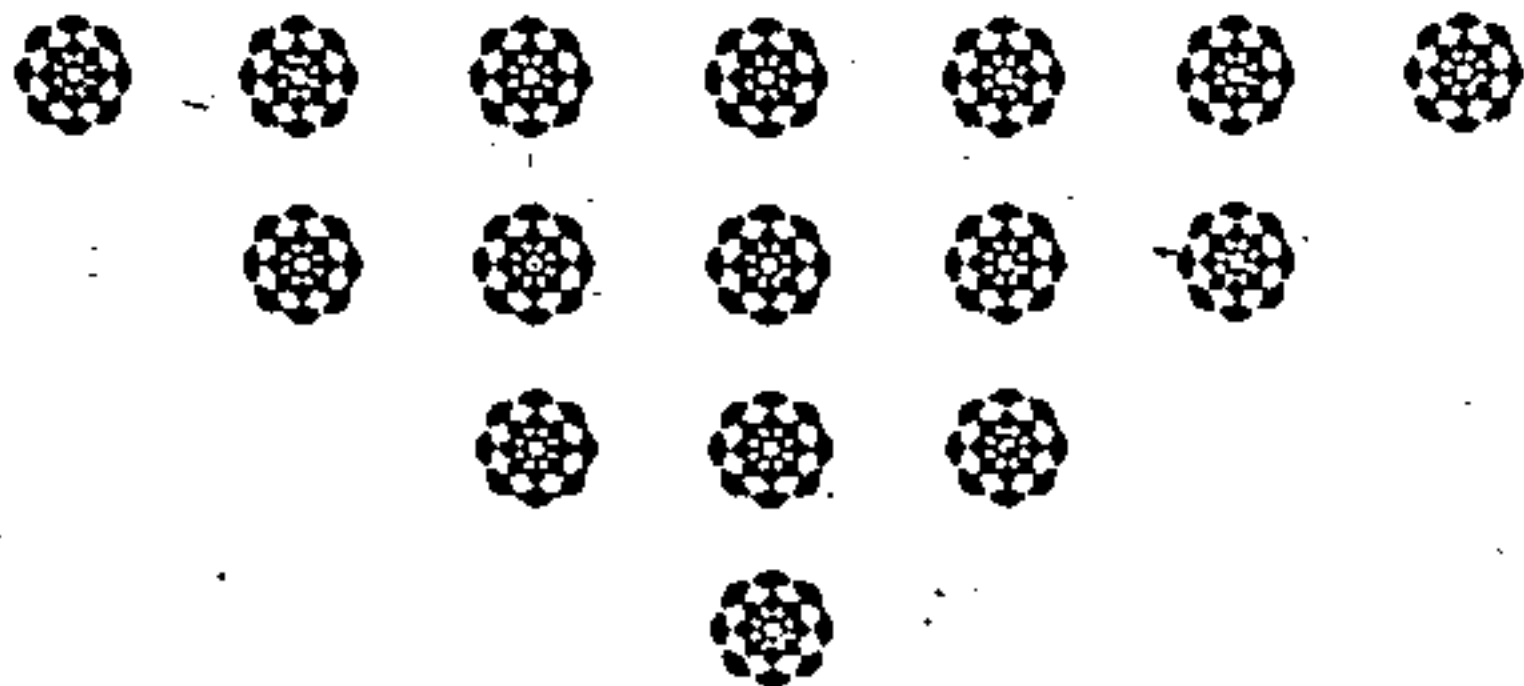
(۵) عیدین کے بارے میں ”درمختار“ کا جزئیہ موجود ہے: فی القنیة صلاة العید فی

القری تکرہ تحریمای لانہ اشتغال بما لا یصح لان المصر شرط الصحة اور اس سے عیدین کی نماز دیہات میں ناجائز و ممنوع ہے اور جواب شافی ”فتاویٰ رضویہ“ ص ۱۴۲ ر جلد ۳ پر مذکور ہے کہ یہ عوام کالانعام کیلئے ہے البتہ وہ عالم کہہ لانے والے کہ مذہب امام بلکہ مذہب جملہ ائمہ حنفیہ کو پس پشت ڈالتے تصحیحات جماہیر ائمہ ترجیح فتویٰ کو پیٹھ دیتے اور ایک روایت نادرہ مرجوحہ مرجوعہ عنہا غیر صحیح کی بنا پر ان جہاں کو جمعہ قائم کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس کیلئے سینار مقرر کرتے ہیں یہ ضرور مخالفت مذہب کے مرتکب اور ان جہلا کے گناہ میں شریک ان کے گناہ کے ذمہ دار ہیں ہمارے لئے یہی حکم ہے کہ جب سوال کیا جائے تو جواب میں وہی کہا جائے جو اپنا مذہب ہے ہاں افعال عوام کو دلیل نہ بنایا جائے اور اختلاف مسئلہ کی بنا پر عوام کو مصر علی الکبیرہ قرار نہیں دیا جائے گا ”فتاویٰ رضویہ“ جلد سوم صفحہ نمبر ۵۲ میں ہے دیہات میں نماز جمعہ و عیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتا ہے اسے بند کرنا جاہل کا کام ہے قال اللہ تعالیٰ: اریست الذی ینھی ط عبد اذا صلی اور جو انہیں کافر کہتا ہے گمراہ و بددین ہے نہ وہ کبیرہ ہے لاختلاف الائمة نہ کبیرہ پر اصرار نہ اہل سنت کے نزدیک کفر واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
مرکزی دارالافتاء، ۸۲ سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۸ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ



حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی صاحب بارہ بنکوی

حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی بارہ بنکوی صاحب ۱۹۵۰ء میں موضع کٹھوری پورے بدھئی شاہ بارہ بنکی کے ایک دینی اسلامی گھرانے میں پیدا ہوئے آپ کا رجحان بچپن ہی سے علوم اسلامی کی طرف تھا، چنانچہ حشمت العلوم رامپور کٹرہ بارہ بنکی میں داخلہ لیا یہاں کافیہ وغیرہ تک کی تعلیم حاصل کی اور ۱۹۶۱ء میں دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور ماہرین علم و فن سے کتب متداولہ کا درس لیا اور یہیں سند فراغت حاصل کی۔

فراغت کے بعد رضا مسجد سوداگران میں امام و خطیب کے فرائض انجام دیتے رہے اور ساتھ ہی فتویٰ نویسی کی مشق بھی جاری رکھی پھر ۱۹۸۴ء میں مرکزی دارالافتاء میں آپ کا تقرر ہوا اس دوران آپ حضور تاج الشریعہ سے فقہ و حدیث کا درس لیتے رہے۔

اس وقت آپ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز کے جدا جدا مجاہد جنگ آزادی حضرت علامہ مفتی رضا علی خاں بریلوی قدس سرہ العزیز کی تعمیر فرمودہ ”املی والی مسجد“ محلہ ذخیرہ میں امام و خطیب ہیں اور مرکزی دارالافتاء میں مفتی کی حیثیت سے افتاء کی خدمت انجام دے رہے ہیں، آپ کو حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز سے سلسلہ رضویہ میں بیعت و خلافت کا شرف حاصل ہے۔

(از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف۔)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے بھائی کا انتقال ہو چکا ہے مرحوم کے بال بچوں کا بوجھ زید اور دیگر رشتے داروں پر ہے مرحوم کی بچی کی شادی کرنی ہے۔ لہذا جاننا یہ ہے کہ زید اپنی زکوٰۃ کا پیسہ مرحوم کی بچی کی شادی میں بغیر اس بچی کو بتائے یا مالک بتائے خود سے خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر خرچ کر سکتا ہے تو اس کی شرع میں کیا صورت ہے؟

(۲) زید اپنے ایک رشتے دار کو کچھ روپیہ قرض دیا ہے مقروض قرض ادا کرنے کے لائق نہیں وہ خود ابھی زکوٰۃ کا مستحق ہے لہذا زید اپنے اس رقم کو زکوٰۃ کی نیت کر کے معاف کر دے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں بحکم شرع اس کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد آفتاب رضوی قادری

چھت دھاری بازار چھپرہ بہار

(الجواب :- زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے رقم زکوٰۃ کسی فقیر مسلم مستحق زکوٰۃ کو دیکر اس کا مالک بنا دیں بعد قبضہ وہ اپنی جانب سے رقم زکوٰۃ دیدے تو اب اس رقم سے بچی کی شادی کر سکتے ہیں یا زکوٰۃ کی رقم اس بچی کو دیدے جبکہ مستحق زکوٰۃ ہو تو وہ اپنی شادی میں خرچ کر سکتی ہے بے تملیک فقیر زکوٰۃ ادا نہ ہوگی لہذا حیلہ شرعی کر کے اس کی شادی میں صرف کر سکتے ہیں بے حیلہ و تملیک فقیر خرچ کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہو تو اس بچی کو رقم زکوٰۃ دیکر مالک بنا دیں اب وہ شادی میں خرچ کر سکتی ہے یا وہ آپ کو رقم زکوٰۃ واپس دیدے اجازت دیدے کہ اس سے شادی میں صرف کرے تو کر سکتے ہیں اس طرح زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی اور ثواب بھی ملے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قرض زکوٰۃ کی نیت سے معاف کر دے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی جائز صورت یہ ہے کہ زید زکوٰۃ کی

رقم زکوٰۃ کی نیت سے اسے دیدے اور اب وہ بعد قبضہ زید کو قرض کی رقم کو واپس دیدے تو اب قرض ادا ہو جائے گا اور زکوٰۃ بھی انکی ادا ہو جائے گی۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
۲۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ
زید یہاں ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اپنے آپ کو سرکار علی حضرت کا شیدائی کہتا ہے اور حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا ازہری صاحب قبلہ سے مرید بھی ہوا ہے اس کے باوجود ایک ایسے شخص کو اپنا استاد مانتا ہے جو دیوبندیوں و ہابیوں کی تکفیر کا قائل نہیں اور امان اللہ پھلواری کا مرید و خلیفہ بھی ہے، واضح ہو کہ امان اللہ پھلواری وہی شخص ہے جو دیوبندیوں کی تکفیر نہیں کرتا تھا بلکہ ان کو مسلمان مانتا تھا اور علی الاعلان دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھتا تھا اور اپنے مریدوں کو بھی دیوبندیوں کی تکفیر سے روکتا تھا جیسا کہ اس کے مریدین اس بات کی گواہی دیتے ہیں اور اس کی خانقاہ سے چھپی ہوئی کتاب ”حیات محی الملتہ والدین و سوانح امان اللہ“ سے بھی اس کا عقیدہ ظاہر ہے جس کی بنا پر ۱۳/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ کو جناب ازہری صاحب قبلہ و دیگر علماء اہل سنت نے امان اللہ پھلواری پر کفر کا فتویٰ جاری فرمایا جو فتویٰ ماہنامہ ”علی حضرت“ بریلی شریف شمارہ ماہ جنوری ۱۹۹۸ء میں شائع ہو چکا ہے“

ابھی چند ہی سال قبل یہاں دیوبندیوں کا ایک پیشوا و امیر عبدالرحمن گوندوی مر گیا تھا تو مذکورہ زید کا محبوب استاد اس کی نماز جنازہ پڑھائی تو زید بھی اپنے اس محبوب استاد کی اقتدا میں اس دیوبندی ناری کی نماز جنازہ پڑھی لہذا اب جاننا یہ ہے کہ زید شرعی قانون کے تحت سنی ہے کہ نہیں؟

اور اس کو اپنا امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جو لوگ زید کے مذکورہ احوال جانتے ہوئے اس کو اپنا امام بناتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) زید لاؤڈ اسپیکر پر جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا کیسا ہے اور زید پر کیا حکم ہے

المستفتی: محمد آفتاب رضوی قادری

چھتر دھاری بازار چھپرہ بہار

(الجواب :- دیوبندی عقیدے والے بسبب تو ہیں اللہ ورسول (جل علا و...) کا فرو مرتد بے دین ہیں اور ایسے کہ علمائے حرمین شریفین نے فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح ہے، اسکی نماز جنازہ پڑھنی پڑھانی حرام قطعی و گناہ شدید ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے: ولا تصل علی احد منہم مات ابدًا ولا تقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ و ما تو اوہم فاسقون کبھی نماز نہ پڑھان کے کسی مردے پر نہ اس کی قبر پر کھڑا ہوا نہوں نے اللہ ورسول کے ساتھ کفر کیا اور مرتے دم تک بے حکم رہے۔ لہذا زید اور جن لوگوں نے دیوبندی جانتے ہوئے اس کے جنازے کی نماز پڑھی اور اس کیلئے دعائے مغفرت کی وہ لوگ توبہ و استغفار کریں اور بعد توبہ تجدید ایمان بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں فی الحلیۃ نقلاً عن القرافی واقرہ الدعاء بالمغفرۃ للکافر کفر لطلبہ تکذیب اللہ تعالیٰ فیما اخبر بہ جب اس کا حال درست ہو جائے زید جب تک توبہ صحیحہ نہ کرے اسے امام بنانا جائز نہیں اور جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں ان کا اعادہ کریں بعد توبہ صحیحہ جب اس کا حال درست ہو جائے تو اسے امام بنانا جائز جبکہ اور کوئی وجہ شرعی مانع امامت نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید کو امام بنانا جائز نہیں ہے کہ اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی اور جو لوگ جانتے ہوئے اسے امام بنائیں وہ سب سخت گنہگار ہیں توبہ کریں اور کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق کو امام بنائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کسی نماز کیلئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ چاہئے اور جو مقتدی محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز سنکر رکوع و سجود کریں گے ان کی نماز ہی نہ ہوگی اور جو مقتدی خاص امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کریں گے ان کی نماز ہو جائیگی یہی ہمارے اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ ہے سرکار مفتی اعظم ہند نور اللہ مرقدہ و حضور محدث اعظم ہند حضور مجاہد ملت وغیرہ کا تاحین حیات اسی پر عمل بھی رہا زید پر لازم کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ترک کرے اور توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی درالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرنے والی روح ایک مہینہ تک اپنے گھر کا چکر لگاتی ہے اور یہ دیکھنا چاہتی ہے کہ اسکے وارث کس طرح اس کے مال کا بٹوارہ کرتے ہیں اور اس کا قرض کس طرح چکاتے ہیں ایک مہینہ بعد سال بھر تک قبر کے آس پاس گھومتی رہتی ہے کہ دیکھیں کہ کون دعائے مغفرت کیلئے آتا ہے پھر اسکے بعد روحوں کی دنیا میں جا ملتی ہے۔

کیا یہ روایت صحیح ہے اور ایک مہینہ کی قید لگانا کہ اپنے گھر کا چکر لگاتی ہے اور ایک مہینہ بعد سال بھر کی قید کے اپنے قبر کے آس پاس گھومتی رہتی ہے جواب مرحمت فرمائیں تاکہ عوام الناس کی اصلاح ہو اور اسلامی تعلیمات سے واقف ہوں۔

المستفتی: محمد نظام الدین خلجی

خلجیوں کا پول ناگوررا جستھان

البحور :- موت کے معنی روح کا جسم سے جدا ہو جانا ہیں نہ یہ کہ روح مر جاتی ہو جو روح کو فنا مانے بد مذہب ہے حدیث میں ہے: اذامات المؤمن یخلى سربه یسرح حیث شاء جب مسلمان مر جاتا ہے اس کی راہ کھول دی جاتی ہے جہاں چاہے جائے اور مرنے کے بعد مسلمان کی روح حسب مراتب مختلف مقاموں میں رہتی ہے بعض کی قبر پر بعض کی چاہ زمزم شریف میں بعض کی آسمان وزمین کے درمیان بعض کی پہلے دوسرے ساتویں آسمان تک اور بعض کی آسمانوں سے بھی بلند اور بعض کی روئیں زیر عرش قدیلوں میں اور بعض کی اعلیٰ علیین میں مگر کہیں ہوں اپنے جسم سے ان کو تعلق بدستور رہتا ہے جو کوئی قبر پر آئے اسے دیکھتے پہچانتے اس کی بات سنتے ہیں بلکہ روح کا دیکھنا قرب قبر ہی سے مخصوص نہیں اس کی مثال حدیث میں یہ فرمائی ہے کہ ایک طائر پہلے قفس میں بند تھا اور اب آزاد کر دیا گیا ائمہ کرام فرماتے ہیں: ان النفوس القدسیة اذا تجردت عن العلائق البدنیة اتصلت بالملاء الاعلیٰ وتروی وتسمع الكل كالمشاہد بیشک پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں عالم بالا سے مل جاتی ہیں اور سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے یہاں حاضر ہیں شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں: روح راقرب وبعدمکانی یکساں است امام جلال الدین سیوطی "شرح الصدور" میں فرماتے ہیں: رجح ابن البران ارواح الشهداء فی الجنة وارواح غیرہم علی افنیة القبور فتسرح حیث شاء ت امام ابو عمر ابن عبدالبر نے فرمایا راجح یہ ہے کہ شہیدوں کی روئیں جنت میں ہیں اور مسلمانوں کی فنائے قبور پر جہاں چاہے آتی جاتی ہیں "خزایۃ الروایات" میں ہے: عن بعض العلماء المحققین ان الارواح تنخلص لیلۃ الجمعة و تنتشر و افجاوا الی

مقابرہم ثم جاؤ افی بیوتہم بعض علماء محققین سے مروی ہے کہ روچیں شب جمعہ چھٹی پاتیں اور پھیلتی ہیں پہلے اپنی قبروں پر آتی ہیں پھر اپنے گھروں میں۔ دستور القضاة مستند صاحب ماتہ مسائل میں فتاویٰ امام نسفی سے ہے: ان ارواح المومنین یاتون فی کل لیلۃ الجمعة ویوم الجمعة فیقومون بفناء بیوتہم ثم ینادی کل واحد منہم بصوت حنین یا اہلی ویا اولادی یا اقربائی اعطفوا علینا بالصدقة واذکرونا ولا نسونا وارحمونا فی غربتنا بیشک مسلمانوں کی روچیں ہر روز و شب جمعہ اپنے گھر آتی اور دروازے کے پاس کھڑی ہو کر دردناک آواز سے پکارتی ہیں کہ اے میرے گھر والو اے میرے بچو اے میرے عزیزو ہم پر صدقہ سے مہر کرو ہمیں یاد کرو بھول نہ جاؤ ہماری غریبی میں ہم پر ترس کھاؤ، ان روایات سے معلوم ہوا کہ روچیں آتی ہیں اور وہ آزاد ہیں جہاں چاہیں جائیں اور یہ سب اپنے اپنے مرتبہ کے حساب سے ہے مگر یہ کہنا کہ گھر کے چکر لگاتی ہیں پھر سال بھر کے بعد روحوں کی دنیا میں جاتی ہے غلط ہے اور جو سوال میں ذکر کیا وہ بھی صحیح نہیں ہاں انہیں حسب مراتب اختیار ضرور ہے کہ جہاں چاہیں آئیں جائیں اور کافروں کی روچیں بھی دیکھتی سنتی ہیں مگر وہ سجین میں مقید ہیں اور کسی کی ساتویں زمین تک بعض کی چاہ بر بوت وغیرہ میں اور وہ بھی کہیں ہو جو اس کی قبر یا مرگھٹ پر گزرے اسے دیکھتی پہچانتی سنتی ہیں مگر کہیں جانے کا اختیار نہیں کہ قید ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مرکزی دارالافتاء بریلی شریف کہ ہماری بستی بٹن پور کی تحیۃ المسجد میں کئی سالوں سے نئی کریم رؤف الرحیم رحمۃ اللہ علیہ کا موئے

مبارک محفوظ ہے جو ہر سال دراز ہوتا ہے جسکا اعتراف گاؤں کے تمام لوگوں و زیارت کرنے والے حضرات کو ہے تمام حضرات اس موئے مبارک کا ادب و احترام کے ساتھ ہر سال ربیع الاول شریف کی تاریخ بارہ کو صندوق سے نکال کر مع قرآن خوانی و مولود شریف درودوں کی صداؤں کے ساتھ ہمارے امام صاحب کی معرفت میں زلف شریف کو صندوق سے نکال کر مسجد کے باہر زیارت کرتے کراتے ہیں۔

صبح کی نماز سے لیکر ظہر کی نماز تک مردوں کیلئے وقت مقرر کیا گیا ہے۔ پھر بعد نماز ظہر تا مغرب عورتوں کو زیارت کا موقع دیتے ہیں۔ پھر بعد مغرب درود و سلام کی صداؤں کے ساتھ پھر اسی صندوق میں محفوظ کر دیتے ہیں، یہ ہر سال کا معمول ہے اس سال ماہ ستمبر بتاریخ 9-28-2000 مورخہ رجب المرجب 9 ر تاریخ بروز جمعہ بوقت جمعہ اسی مسجد کے امام صاحب شیخ محمد علی بستی کے ایک لڑکے کو بطور تواضع نماز جمعہ خطبات کی اجازت مرحمت فرمائی۔ تو وہ صاحب جو آج کی نماز جمعہ پڑھائی وہ کچھ شعر و شاعری بھی کرتے ہیں عربی خطبہ سے قبل اردو میں کچھ تقریر فرمائی دوران تقریر وہ صاحب آؤ دکھانہ تاؤ دکھانہ کریم ﷺ کے موئے مبارک پر برس پڑے اور کہنے لگے کہ نبی کریم کے زلف شریف کی زیارت عورتوں پر منع و ناجائز ہے کون کہتا ہے نبی کے زلف شریف کی زیارت عورتوں پر جائز ہے اسکو میں نہیں چھوڑوں گا اور میں اسکو ناجائز کہتا ہوں عورتوں پر زلف شریف کی زیارت منع و حرام ہے جسکی وجہ سے ہماری بستی میں ایک کھل بلی سی پائی جاتی ہے برائے مہربانی اسکا جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا عورتوں کو نبی کریم ﷺ کے زلف شریف کی زیارت منع و ناجائز ہے؟

(۲) اور ایسا کہنے والے کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا ہم لوگ ان کی اقتدا میں نماز پڑھ سکتے ہیں؟

(۴) اور جو بھی نماز اس قول سے قبل ان کی اقتدا میں پڑھ چکے ہیں اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟

برائے مہربانی شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا فقط والسلام
المستفتی: شیخ محمد علی

خطیب و امام تحیۃ المسجد بشن پور ضلع بھدرک اڑیسہ

(الجواب:- فی الواقع آثار شریفہ حضور سید المرسلین ﷺ سے تبرک سلفاً و خلفاً زمانہ اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک بلا تکثیر رائج و معمول اور باجماع مسلمین مندوب و محبوب کثرت احادیث صحیحہ و صحیح بخاری مسلم وغیرہما صحاح و سنن و کتب حدیث اس پر ناطق ہیں ”صحیح بخاری و مسلم“ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: ان النبی ﷺ دعا بالحلاق وناول الحالق شقه الایمن فحلقة ثم دعا ابا طلحة الانصاری فاعطاه اياه ثم تناول الشق الایسر فقال احلق فحلقة فاعطاه ابا طلحة فقال اقسامہ بین الناس یعنی نبی ﷺ نے حجام کو بلا کر سر مبارک کے دہنی جانب کے بال موٹڈنے کا حکم فرمایا پھر ابو طلحہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر وہ سب بال انہیں عطا فرمادیئے، پھر بائیں جانب کے بالوں کو حکم فرمایا اور ابو طلحہ کو دئیئے کہ انہیں لوگوں میں تقسیم کر دو ”صحیح بخاری شریف“ کتاب اللباس میں عیسیٰ بن طہمان سے ہے: قال اخرج الینا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نعلین لهما قبلان فقال البیان هذا نعل النبی ﷺ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو نعل مبارک ہمارے پاس لائے کہ ہر ایک میں بندش کے دو تھے تھے ان کے شاگرد رشید نبیانی نے کہا یہ رسول اللہ ﷺ کی نعل مقدس ہے صحیحین میں ابو بردہ سے ہے: قال اخرجت اینا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کساء ملبد او ازار اغلیظا فقالت قبض روح ﷺ فی ہذین ام المؤمنین عبدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک رضائیا یا مبل

اور ایک موٹا تہبند نکال کر ہمیں دکھایا اور فرمایا کہ وقت وصال اقدس حضور پر نور ﷺ یہ دو کپڑے تھے ”صحیح مسلم شریف“ میں حضرت اسمائت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے: انہا اخرجت جبة طيالة كسردانية لها بنسة ديباج و فرجيا مكوفين بالديباج وقالت هذه جبة رسول الله ﷺ كانت عند عائشة فلما قبضت هما و كان النبي ﷺ يلبسها نحن نغسلها للمرضى نستشفى بها یعنی انہوں نے ایک اونی جبہ کسروانی ساخت نکالا اس کی پلیٹ ریشمی تھی اور دونوں چاکوں پر ریشم کا کام تھا اور کہا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا جبہ ہے ام المؤمنین صدیقہ کے پاس تھا ان کے انتقال کے بعد میں نے لے لیا نبی ﷺ اسے پہنا کرتے تھے تو ہم اسے دھو دھو کر مریضوں کو پلاتے اور اس سے شفا چاہتے ہیں ”صحیح بخاری“ میں عثمان بن عبد اللہ بن مواہب سے ہے: قال دخلت على ام سلمة فاخرجت ايننا شعر امن شعر النبي ﷺ منحضوبا میں حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے حضور ﷺ کے موئے مبارک کی زیارت ہمیں کرائی اس پر خضاب کا اثر تھا۔ علماء فرماتے ہیں جس کے پاس نقشہ متبرکہ ہو ظلم و ظالمین و شر شیطین و چشم زخم حاسدین سے محفوظ رہے عورت دروزہ کے وقت اپنے دہنے ہاتھ میں لے آسانی ہو اور بہت سے فوائد ہیں غرض کہ تبرکات شریفہ کی زیارت مرد و عورت سبھی کو کرنا جائز و باعث برکت ہے اور عورتوں کو زیارت سے منع کرنا جائز کہنا غلط ہے وہ توبہ کرے اور بے علم فتویٰ دینے والے پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں: من افتى بغير علم لعنته ملئكة السموات والارض. البتہ عورتوں کو ادب سکھائیں اور پردے میں رہ کر زیارت کرنے کا حکم دیں امام مذکور اپنے اقوال سے توبہ کرے تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ”در مختار“ میں ہے: كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها بعد توبه صحيحا اس کے پیچھے نماز جائز جبکہ اور کوئی وجہ شرعی مانع نہ

ہو اس قول سے قبل جو نمازیں اس کی اقتدا میں پڑھیں ان کے اعادہ کا حکم نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ہمارے یہاں کی مسجد جو زمانہ قدیم سے سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی مسجد رہی ہے اور جس میں کچھ چھ شریف، بریلی شریف وغیرہم کے اکثر اکابر علمائے کرام و بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے قیام بھی فرمایا ہے اور آج بھی ان بزرگوں کے مریدین و معتقدین کافی تعداد میں اس مسجد کے مقتدی برادران میں شامل ہیں ابھی حال ہی میں کچھ مقتدی بھائیوں نے مسجد کے تین دروازوں پر تین بڑی تصویریں آویزاں کی ہیں درمیان کے دروازے پر حضور نبی کریم صلی اللہ و آلہ وسلم کے قبرانور کی تصویر ہے اور دائیں بائیں دروازے پر کعبہ شریف، حضور کا جبہ مبارک، عصا مبارک و دستار مبارک کی تصویریں ہیں اب ہر جمعرات کو یہ مقتدی بھائی ان تصویروں پر پھولوں کا ہار ڈالتے ہیں، قبرانور کی تصویر پر اپنا ہاتھ رکھ کر پھر اپنے اپنے ہاتھ کو چومتے ہیں، صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں، پھر دعاء کرتے ہیں۔ چونکہ پہلے ایسا کبھی ہوا نہیں اس لئے اکثر مقتدی بھائیوں کو بے حد حیرت ہے تعجب ہے؟ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب باصواب سے نوازا جائے ممنون و مشکور ہونگا۔

المستفتی: حاجی انیس الحق اشرفی

مغربی بنگال

(الجواب :- نبی کریم ﷺ کے آثار و تبرکات شریفہ کی تعظیم دین مسلمان کا فرض عظیم ہے تابوت

سکینہ جس کا ذکر قرآن عظیم میں ہے جس کی برکت سے بنی اسرائیل ہمیشہ کافروں پر فتح پائے اس

میں کیا تھا بقیہ مما ترک آل فوسی وال ہرون حضرت موسیٰ و ہارون علیہما الصلاۃ والسلام
 چھوڑے ہوئے تبرکات سے کچھ بقیہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور ان کی نعلین مبارک اور ہارون
 علیہ الصلاۃ والسلام کا عمامہ وغیر ہا ولہذا تو اتر سے ثابت کہ جس چیز کو کسی طرح حضور اقدس ﷺ سے
 کوئی علاقہ بدن اقدس سے چھونے کا ہوتا صحابہ و تابعین و ائمہ دین ہمیشہ اس کی تعظیم و حرمت اور
 اس سے طلب برکت فرماتے آئے اور دین حق کے معظم اماموں نے تصریح فرمائی کہ اس کیلئے
 کسی سند کی بھی حاجت نہیں بلکہ جو چیز حضور اقدس ﷺ کے نام پاک سے مشہور ہو اس کی تعظیم شعار
 دین سے ہے ”شفا شریف و مواہب لدنیہ و مدارج شریف“ وغیر ہا میں ہے: من اعظامہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظام جمیع اسبابہ و ما لمسہ او عرف بہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم یعنی رسول اللہ ﷺ کی تعظیم میں سے ہے ان تمام اشیا کی تعظیم جس کو نبی ﷺ سے کچھ
 علاقہ ہو اور جسے نبی ﷺ نے چھوا ہو یا جو حضور کے نام پاک سے مشہور ہو یہاں تک کہ برابر ائمہ
 دین و علمائے معتمدین نعل اقدس کی شبیہ و مثال کی تعظیم فرماتے رہے اور اس سے صد ہا عجیب مددیں
 پائیں اور اس کے باب میں مستقل کتابیں تصنیف فرمائیں جب نقشے کی یہ برکت و عظمت ہے تو
 خود نعل اقدس کی عظمت و برکت کو خیال کیجئے پھر ردائے اقدس و جبہ مقدسہ و عمامہ مکرمہ پر نظر کیجئے
 پھر ان تمام آثار و تبرکات شریفہ سے ہزاروں درجے اعظم و اعلیٰ و اکرم و اولیٰ حضور اقدس ﷺ کے
 ناخن پاک کا تراشہ ہے کہ یہ سب ملبوسات تھے اور جز بدن والا ہے اور اس اجل و اعظم و ارفع و
 اکرم حضور پر نور ﷺ کی ریش مبارک کا موئے منظر ہے مسلمان کا ایمان گواہ ہے کہ ہفت آسمان
 زمین ہرگز اس ایک موئے مبارک کی عظمت کو نہیں پہنچتے اور ابھی تصریحات ائمہ سے معلوم ہو گیا
 کہ تعظیم کیلئے نہ یقین درکار ہے نہ کوئی خاص سند درکار ہے بلکہ صرف نام پاک سے اس شی کا اشتہار
 کافی ہے اسی جگہ بے اوزاک سند تعظیم سے باز نہ رہے گا مگر بیمار دل پر آزار دل جس میں نہ عظمت

شان محمد رسول اللہ ﷺ وجہ کافی نہ ایمان کامل اللہ عزوجل فرماتا ہے: ان یک کاذباً فعلیہ کذبہ وان یک صادقاً یصبکم بعض الذی یعدکم اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال اس پر اور اگر سچا ہے تو تمہیں پہنچ جائیں گے بعض وہ عذاب جن کا وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے اور خصوصاً جہاں سند بھی موجود ہو پھر تو تعظیم و اعزاز و تکریم سے باز نہیں رہ سکتا مگر کوئی کھلا کافر یا چھپا منافق والعیاذ باللہ تعالیٰ اور یہ کہنا کہ آج کل اکثر لوگ مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں اگر یوں ہی مجمل بلا تعین شخص ہو یعنی کسی شخص معین پر اس کی وجہ سے الزام یا بدگمانی مقصود نہ ہو تو اس میں کچھ گناہ نہیں بلا ثبوت شرعی کسی خاص شخص کی نسبت حکم لگا دینا کہ یہ انہیں میں سے ہے جو مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں ضرور ناجائز و حرام و گناہ ہے کہ اس کا منشاء صرف بدگمانی سے بڑھ کر کوئی جھوٹی بات نہیں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث بدگمانی سے بچو بدگمانی سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے ائمہ دین فرماتے ہیں: انما ینشوء الظن الخبیث من القلب الخبیث گمان خبیث، خبیث ہی دل سے پیدا ہوتا ہے بہر حال علماء ائمہ دین کی تصریحات سے ثابت تبرکات آثار شریفہ لگانا جائز ہے اور ذریعہ حصول برکت ہے البتہ ان سے اصل کا سا معاملہ نہ کرنا چاہئے ہار پھول وغیرہ ان پر نہ چڑھائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۸ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ

ایک قطعہ آراضی نمبر ۳۹ جس کا رقبہ ۸ بسوہ ہے جو کاغذات پر پرانی آراضی درج ہے

اس سے متصل ایک مزار بھی ہے خسرے میں مزار پورے نمبر میں درج ہے اس نمبر کے آبادی درج

ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس مزار کے پاس خیر اللہ نام کے ایک مجاور رہتے تھے جو چکبندی کے ۳۵ سال پہلے سے اسی جگہ مقیم تھے انہیں کے قیام کی وجہ سے یہ نمبر آبادی درج ہوا اور ۱۹۷۲ء میں جب چکبندی ہوئی تو اس آبادی والے نمبر سے متصل کمال الدین نامی ایک شخص کا چک الاٹ ہوا اور آبادی کی زمین نمبر ۳۹ مزار کے نام سے تھا ۸۴ء تک یہ زمین بالکل خالی تھی جب زمین کی قیمت سڑک کی وجہ سے بڑھنے لگی تو کمال الدین کی نیت بھی خراب ہو گئی اور پڑوسی ہونے کی حیثیت سے وہ زمین بھی ہڑپنے کی سازش کی حالانکہ اس آبادی والے نمبر کے چاروں طرف چک روڈ اور سکڑ روڈ ہیں جو مزار والے نمبر اور ان کے چک کے درمیان حائل ہیں جب کمال الدین نے مزار کی زمین پر مکان بنانے کی کوشش کی تو گاؤں کے تمام لوگوں نے منع کیا اور پردھان کی طرف سے تحصیل دار کے یہاں مقدمہ قائم ہوا اور گاؤں کے سارے مسلمانوں نے ان کا سماجی بائیکاٹ بھی کیا اور تحصیل دار نے کمال الدین کے خلاف جرمانہ عائد کر کے ان کو اس زمین سے بے دخل کیا اور ان کا قبضہ وہاں سے ہٹا دیا گیا تحصیلدار کے آڈر کے خلاف کمال الدین نے ضلع ادھیکاری کے یہاں اپیل کیا اور وہاں سے بھی ان کی اپیل خارج ہو گئی اس کے بعد انہوں نے فیض آباد کمشنری میں ضلع ادھیکاری کے فیصلے کے خلاف اپیل کیا وہاں بھی ان کی اپیل خارج ہو گئی اور کمال الدین کے منصف کے یہاں دیوانی دائر کی اور کمال الدین کے گاؤں کے لوگوں کو جمع کر کے صلح کیا اور صلح نامہ میں لکھا گیا کہ اس زمین کو مذہبی کام ہی میں استعمال کیا جائے کوئی شخص اپنے نجی کام میں استعمال نہیں کر سکتا اس بات کی روشنی میں گاؤں کے لوگوں نے طے کیا کہ اس نمبر میں ایک مسجد تعمیر کی جائے جس کی اسی وقت بنیاد ڈال دی گئی رقم فراہم نہ ہونے کی وجہ سے تعمیری کام اس وقت جاری نہ رہ سکا اسی درمیان کمال الدین نے لوگوں کو مطمئن کرنے کے بعد خاموشی سے گاؤں والوں کو دھوکہ دے کر S.D.M کے یہاں سے چار بسوہ زمین کا B 229 اپنے حق میں فیصلہ کرا

لیا جب مسجد کا تعمیری کام دوبارہ شروع ہوا تو کمال الدین نے اپنے کاغذات پیش کئے کہ یہ زمین ہمارے نام ہے پھر کام کو بند کر کے S.D.M اترولہ کے یہاں دعویٰ نگرانی دائر کیا گیا جس کا انہوں نے معائنہ کر کے اسے خارج کر دیا اور مسجد کو تسلیم کر کے اس کی تعمیر کی اجازت دے دی کام شروع کیا گیا اسکے بعد کمال الدین اس حکم کے خلاف گونڈہ کمشنری میں گئے وہاں بھی ان کا دعویٰ خارج ہو گیا پھر انہوں نے دیوانی معین الدین کے نام سے دائر کیا جس میں ان کا اسے خارج ہو گیا کام پھر شروع کیا گیا اس وقت مسجد کے دیوار کی اونچائی گیارہ 11 فٹ ہے جس میں محراب، مینار، اور مغربی دیوار شامل ہے شمال اور جنوب کی دیواریں کرسی سے اوپر 9 فٹ ہیں اور پورب کی دیوار 6 فٹ اونچی ہے اسی دوران انہوں نے الہ آباد بورڈ آف ریونو سے اسٹے لے لیا کام پھر بند ہو گیا ابھی ان کا اسٹے برقرار ہے اب تحریر کے ذریعہ آپ سے یہ معلوم کیا جا رہا ہے کہ موجودہ صورت حال میں جبکہ زمین مسجد کے لئے گاؤں کی طرف سے اور حکومت کی طرف سے بھی دی جا چکی ہے اور تمام فیصلے مسجد کے حق میں ہیں اور کافی حد تک مسجد کی تعمیر ہو چکی ہے کیا کیا جائے؟ تمام فیصلوں کی فوٹوں کاپی اور مسجد کی تعمیر اس کے ساتھ منسلک ہے اب اس مسجد کو بنوایا جائے اس جگہ نماز پڑھا جائے کہ نہ پڑھی جائے اور اس آدمی کے بارے میں کیا کیا جائے جو حکم شرعی تحریر فرمائیں مع مہر کے ساتھ عین کرم ہوگا۔

المستفتی: حقیق اللہ خاں

مقام یہاں پوسٹ براء مرانو آباد ضلع بلرام پور یوپی

(الجواب:- صورت مسئلہ میں جب وہ زمین مزار کی ہے اور خسرے میں مزار کے لئے درج ہے تو اب کسی کو اپنے قبضہ میں لینا اور اس پر ناجائز قبضہ کرنا ناجائز ہے اسکی حصولیابی کے لئے مقدمہ کرنا جائز نہیں پھر جب سب جگہ سے مسلمان مقدمہ جیت گئے تو اب شخص مذکور کا مزید اسکی

حصولیابی کے لئے سعی کرنا روا نہیں ہے اس پر فرض ہے کہ وہ اپنا قبضہ ختم کرے اور مقدمہ واپس لے اور اسے مسجد و مزار کے حق میں برقرار رہنے دے اور اس پر مسجد بنانا جائز ہے مسجد بنا سکتے ہیں وہ اس میں مغل نہ ہو اور توبہ کرے ہاں اگر وہ باز نہ آئے تو اسے ترک کرے اور مسلمان مسجد بنائیں مزید قانونی چارہ جوئی کریں اور قبضہ ختم کرائیں اور اگر اس مسجد میں نماز باجماعت ہو چکی ہے اگرچہ ایک ہی بار تو شرعاً وہ مسجد ہوگئی اسکو مسجد باقی رکھنا لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ ناظم علی قادری بارہ بنکوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء، ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۴ رذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال ۱- ڈاڑھی منڈے کو سلام کرنا منع ہے یہ امام صاحب کا کہنا ہے۔

۲- کسی محفل وغیرہ جیسے میلاد قرآن خوانی وغیرہ میں امام صاحب پہنچے امام صاحب سلام نہیں کرتے لوگوں نے پوچھا آپ سلام کیوں نہیں کرتے تو انہوں نے کہا میں ڈاڑھی منڈوں کو سلام نہیں کرتا کیوں کہ وہ فاسق ہیں۔

۳- فاسق کے گھر کا کھانا اور اجرت لینا امام صاحب کو کیسا ہے؟ مسلمان مسلمان کی زمین رہن رکھنا کٹاؤ یا پھراؤ کیسا ہے؟

۴- عید کی نماز کے لئے نوبے کا وقت دیا امام صاحب نے، نماز عید پڑھائی گئی پونے گیارہ بجے وہ کیسا ہے؟

۵- بجلی جلاتے ہیں میٹر بند کر کے، چکی مشین، وغیرہ چلائی جاتی ہے گھر میں لائٹ بھی جلاتے ہیں یہ کیسا ہے؟

۶- حیض و نفاس والی عورت کا میت کے قریب جانا کیسا ہے؟

۷- کافر کا مسلمان کے جنازے میں شریک ہونا کیسا ہے آیا اس کو قبرستان میں جانے سے اور مٹی دینے سے روکا جائے یا نہیں؟

۸- مردے کے ساتھ قبرستان میں توشہ، بیٹھے چاول، پیٹھی روٹی، لڈو، اناج وغیرہ لیجانا کیسا ہے؟

۹- دیوبندی وہابی کے گھر کا کھانا پینا کیسا ہے؟

۱۰- وہابی، دیوبندی کے گھر شادی کرنا کیسا ہے؟

۱۱- لاؤڈ اسپیکر میں گاؤں یا شہر میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۱۲- لاؤڈ اسپیکر میں نماز فجر کے بعد سلام پڑھنا وہاں گھنی آبادی ہے کیسا ہے؟

(الجورج) :- واڑھی منڈانے والا فاسق معطن اور سخت گنہگار ہے ایسے کے لئے ابتدا بالسلام جائز نہیں ہے "غیبتہ" میں ہے: لو قد موافسقا یا ثمون "در مختار" میں ہے: یکرہ السلام علی الفاسق لو معلنا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲- آج کل باشرع واڑھی والے بہت کم ہیں اور واڑھی منڈانے والوں کی تعداد بہت نماز پڑھنے والے کم اور نماز نہ پڑھنے والوں کی تعداد بہت ہے اور حکم شرع یہی ہے کہ جو مرتکب حرام ہوتا رک نماز ہو اسے سمجھائے وہ باز نہ آئے تو اس سے ترک تعلق کیا جائے امام کا فعل صحیح ہے اور لوگوں کا اعتراض غلط ہے جب تک امید ہو کہ وہ لوگ راہ راست پر آجائیں گے سمجھاتا رہے قطع تعلق نہ کرے اسکے یہاں کھا سکتا ہے اور اجرت بھی لے سکتا ہے مگر جب اس سے قطع تعلق مسلمان کر لیں تو اسکے یہاں نہ کھائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳- گروہی رکھنا جائز ہے مگر شنی مرہونہ سے نہ راہن فائدہ اٹھا سکتا ہے نہ مرتہن حدیث میں ہے: کل قرض جر منفعة فہو ربا اس شنی مرہونہ سے فائدہ حاصل کرنا حرام و سود ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴- اس نے تاخیر کیوں کی جو وقت مقرر کیا تھا اسی پر پڑھنا چاہئے تھا اگر کسی سبب سے تاخیر ہوگئی تو حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵- چوری سے بجلی جلانا جائز نہیں ہے اور دیانت داری کے بھی خلاف ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶- جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۷- کفار کو جنازہ میں شریک ہونے کی کیا ضرورت؟ مسلمان کفن و دفن کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸- میت کی جانب سے صدقہ ایصال ثواب کرنا چاہئے اور قبرستان میں یہ سب لیجانا فضول ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۹- وہابی دیوبندی بد مذہب کے گھر کھانا جائز نہیں ہے حدیث میں ہے: ولاتواکلوہم ولا تشاربوہم واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰- ناجائز ہے اس سے نکاح نہ ہوگا حدیث میں ہے: ولاتناکحوہم واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱- لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کسی نماز کے لئے ہرگز نہ چاہئے خواہ وہ جگہ شہر ہو یا دیہات اور جو لوگ محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز سنکر رکوع و سجود کریں گے ان کی نماز ہی نہ ہوگی اور جو لوگ خاص امام کی آواز سنکر رکوع و سجود کریں گے انکی نماز ہو جائیگی یا انکی خاص آواز سننے والے مقتدیوں کو دیکھ کر رکوع و سجود کریں گے انکی بھی نماز ہو جائیگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲- لاؤڈ اسپیکر پر صلاۃ و سلام پڑھنا جائز ہے خواہ بعد نماز فجر ہو یا کسی اور جگہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۰ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

قرآن پاک کی جن آیات سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے صحابہ کرام کے قول و عمل سے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریقہ سے کہ (۱) جس بستی کی آبادی تقریباً ۳۰ ہزار کی ہو اور جہاں چیرمین مسلمان ہو اور پوری آبادی مسلم ہی ہو اور جہاں ساری سہولیات حاصل ہو وہاں جمعہ کی نماز ہو سکتی یا نہیں؟

(۲) جہاں اب سے کافی عرصہ قبل حضرت مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے جمعہ کی نماز پڑھائی ہو اور جہاں بستی قائم ہونے سے آج تک مسلسل نماز جمعہ ہو رہی ہو وہاں جمعہ اب ہو سکتی ہے یا نہیں جبکہ اب بھی یہاں جمعہ کی نماز یا کوئی بھی نماز میں کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہے نہ ہی کوئی قانونی الجھن یا دشواری ایسی حالت میں یہاں نماز جمعہ ہو سکتی یا نہیں؟

(۳) اس بستی میں جب سے بستی بسی ہے جب سے دو عید گاہ ہیں اور دونوں میں عید کی نماز ہوتی آئی ہے اور جمعہ کی نماز بھی ایسی حالت میں اس بستی میں نماز جمعہ اور نماز عید ہوگی یا نہیں؟

(۴) اگر اس بستی میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے یا نہیں تو پھر بستی کے لوگوں کو نماز جمعہ اور نماز عید کہاں پڑھنا چاہئے؟

(۵) صدیوں قبل یہاں یعنی اس بستی میں جمعہ قائم ہو چکا ہے اور جب سے برابر جمعہ ہو رہا ہے کیا اب یہاں جمعہ ہو سکتا یا نہیں؟

المستفتی: بنے خاں

(الجواب:- جمعہ کی فرضیت کے لئے مصر ہونا شرط ہے ”در مختار“ میں ہے: لان المصر شرط الصحة اور مصر وہ جگہ ہے جہاں متعدد کوچے اور داگی بازار اور ایک حاکم ایسا رہتا ہو جو ظالم کا بدلہ لے سکے اور وہ جگہ تحصیل یا پرگنہ ہے اور جو جگہ ایسی نہیں وہ گاؤں دیہات ہے وہاں جمعہ فرض نہیں ہے حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا قول: لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحیٰ

الافى مصر جامع او مدينة عظيمة اور سيدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ”فتاویٰ رضویہ“ شریف جلد سوم صفحہ ۱۴۱ پر ارشاد فرماتے ہیں مگر در بارہ عوام فقیر کا طریق عمل یہ ہے کہ ابتداً خود انہیں منع نہیں کرتا نہ انہیں نماز سے باز رکھنے کی کوشش پسند رکھتا ہے ایک روایت پر صحت ان کے لئے بس ہے وہ جس طرح خدا اور رسول کا نام پاک لین غنیمت ہے مشاہدہ ہے کہ اس سے رو کے تو وہ وقتی چھوڑ بیٹھتے ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے: ارأیت الذی ینہی عبداً اذا صلی سیدنا ابو دردأ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: شیء خیر من لا شیء کچھ ہونا بالکل نہ ہونے سے بہتر ہے رواہ عنہ عبد الرزاق فی مصنفہ انہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مربر جل لا یتم رکوعاً ولا سجوداً فقال شیء خیر من لا شیء امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے ایک شخص کو بعد نماز عید نفل پڑھتے دیکھا حالانکہ بعد عید نفل مکروہ ہیں کسی نے عرض کیا یا امیر المؤمنین آپ منع نہیں کرتے فرمایا: اخاف ان ادخل تحت الوعید قال اللہ تعالیٰ ارأیت الذی ینہی عبداً اذا صلی میں وعید میں داخل ہونے سے ڈرتا ہوں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کیا تو نے اسے دیکھا جو منع کرتا ہے بندہ کو جب وہ نماز پڑھے ذکرہ فی الدر المختار اسی سے ”بحر الرائق“ میں ہے: هذا للخواص اما العوام فلا یمنعون عن تکبیر ولا تنفل اصلاً لقلۃ رغبتهم فی الخیرات ہاں جب سوال کیا جائے تو جواب میں وہی کہا جائیگا جو اپنا مذہب ہے لہذا جس گاؤں یا دیہات میں جمعہ ہوتا آیا ہے وہاں بندہ نہ کیا جائے اور بعد جمعہ چار فرض ظہر ادا کرے فرض ظہر نہیں پڑھیں گے کہ فرض ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور سخت گنہگار ہوں گے کما فی الفتاویٰ الرضویۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

یکم ذی الحجۃ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ

نواب علی اور شبیر احمد نے مسجد بنانے کے لئے زمین دی جس کے درمیان ایک غیر مسلم کی زمین صرف دس فٹ کے قریب چھوڑی تھی ان دونوں کے زمین دینے کے سبب درمیان کی زمین بہت زیادہ مہنگی چونسٹھ ہزار میں خریدی گئی جبکہ اتنے روپے سے اسی آبادی میں اس سے کئی گنا زمین خریدی جاسکتی تھی، جب مسجد کی بنیاد رکھی جانے لگی تو شبیر احمد نے زمین دینے سے انکار کر دیا جس سے مسجد کو زبردست نقصان پہنچا تو شبیر احمد کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ مسلمان ان لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ کریں؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی: بسم اللہ لیکھ پال و جمیل احمد، ڈاکخانہ مہراج گنج ضلع بستی

(الجواب:- صورت مسئلہ میں جب شخص مذکور نے مسجد کے لئے زمین دیدی تھی تو اب اسے واپس لینا ایسا ہی ہے جیسے قے کر کے کھالینا حدیث میں ہے: العائد فی ہبتہ کا لعائد فی قیئہ وہ اب کیوں منع کرتا ہے اگر کوئی شرعی وجہ ہے تو بیان کرے ورنہ مسجد کے لئے زمین دیدے اور اگر اس زمین کو مسجد کے لئے وقف کر دیا تھا تو اس میں مسجد بنانے سے منع کرنا جائز نہیں کہ وقف کے بعد شئی موقوفہ واقف کی ملک سے نکل جاتی ہے اور واقف کو بھی اس کی واپسی کا حق نہیں رہتا ہے مسجد کے بنانے میں بہت ثواب ہے حدیث میں ہے: من بنی اللہ مسجد ابی اللہ بتیافی الجنة جس نے اللہ کے لئے مسجد بنائی اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا اس پر فرض کہ وہ مسجد بنانے میں رکاوٹ نہ پیدا کرے اور مسجد بنانے دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال نمبر ۱۰۱ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح دیوبند سے کیا نکاح پڑھانے والے امام کو پتہ نہیں بعد میں تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ وہ شخص دیوبندی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا ایسی صورت میں نکاح جائز ہوایا نہیں براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

سوال نمبر ۱۰۲ زید نے کہا کہ صلاۃ حضور ﷺ کے زمانے میں ہوا کرتی تھی اب لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ سو جایا کرتے تھے انکے جاگنے کے لئے صلاۃ پڑھی جاتی تھی اب کیوں پڑھی جاتی ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں آپ کی نوازش ہوگی۔

سوال نمبر ۱۰۳ زید جان بوجھ کر اپنی لڑکی کا نکاح کسی دیوبندی کے لڑکے سے کر دیا ایسی صورت میں زید سے تعلق رکھا جائے یا نہیں؟

الراقم: محمد کرامت علی خاں

شیخ تم کھیڑے ضلع بریلی شریف

(الجواب:- دیوبندی بدعتیہ اور بسبب توہین اللہ و رسول جل جلالہ و ﷺ کا فر مرتد بے دین ہیں یہاں تک کہ علمائے حرین شریفین نے فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر عذاب میں شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح ہے اور دربارہ مرتد و مرتدہ حکم شرع یہی ہے کہ ان کا نکاح کسی سے جائز نہیں ہے ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية و كذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد البذاصورت مسئلہ میں ہے زید کی لڑکی کا نکاح نہ ہو اور فوراً اس سے علیحدہ ہو جائے توبہ کرے اور اگر واقعی امام نے الاغلی میں نکاح پڑھایا تو اس پر الزام نہیں ہاں جو لوگ جانتے ہوئے اس نام کے نکاح میں شریک و معاون ہوئے وہ سب سخت گنہگار حرام کار ہیں ان پر بھی توبہ

لازم ہے توبہ کریں تا وقتیکہ سب لوگ توبہ نہ کریں مسلمان ان سے ترک تعلق کرے قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین بعد توبہ صحیحہ تعلقات قائم کرے اور جو لوگ لاعلمی میں شریک و معاون ہوئے ان پر الزام نہیں ہے لڑکی اس سے علیحدہ ہو جائے البتہ قانونی گرفت سے بچنے کے لئے کچھری سے آزادی حاصل کر لے تاکہ بعد میں وہ پریشان نہ کر سکے کہ اگرچہ کچھری کی آزادی شرعاً کچھ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:- صلاۃ جائز ہے فقہ میں اسے تشویب کہتے ہیں جو جائز ہے ”مختصر الوقایہ“ میں ہے: التشویب حسن فی کل صلاۃ ”نور مجتہد“ میں ہے: یشوب فی الكل للكل بما تعارفوه الا فی المغرب اسی میں ہے: التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبعمائة واحدى وثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنین ثم یوم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین* و هو بدعة حسنة لو کول کا کہنا غلط ہے صلاۃ بندہ کی جائے تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ دوم دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:- زید نے غلط کیا اس کی لڑکی کا نکاح دیوبندی سے نہ ہو ازید سخت گنہگار حرام کار ہے اس پر توبہ فرض ہے توبہ کرے اور اپنی لڑکی کو اس سے علیحدہ کرنے کی سعی کرے اور وہ علیحدہ ہو جائے توبہ کرے تا وقتیکہ وہ توبہ صحیحہ نہ کرے مسلمان اس سے ترک تعلق کریں بعد توبہ صحیحہ شامل کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال نمبر ۱۱۱ بھی چند ماہ قبل دو مقام پر نکاح خوانی تھی بنس میں عرب کے شاہ مسجد کے خطیب امام کو

نکاح پڑھانے کے لئے کہا گیا مگر مسجد کے امام نکاح پڑھانے نہیں گئے لڑکی والے دیوبندی مسجد سے اپنا تعلق رکھتے ہیں وہیں جا کر نماز پڑھاتے ہیں یہاں تک کہ نماز جنازہ وغیرہ مگر لوگ جامع مسجد کے امام و خطیب نے جو سنی ہیں دونوں جگہ نکاح پڑھایا سنی امام سے یہ لوگ اس لئے نکاح پڑھانا چاہ رہے تھے کہ لڑکے والے جہاں سے برات آئی تھی سنی تھے اور اس لئے مجبوراً لڑکی والے سنی امام سے نکاح پڑھانا چاہ رہے تھے لوگ امام کا وہاں جا کر نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

سوال نمبر ۲ مسجد کا موزن اذان پنجگانہ کے علاوہ بعض وقت نماز بھی پڑھاتا ہے مگر موزن صحیح نہیں پڑھاتا یہاں تک کہ دونوں کے پاؤں کی حالت سجدہ میں تین انگلیاں بھی نہیں لگاتا ہے بتانے پر بھی عمل نہیں کرتا ہے آج تک اسی حالت میں جتنی نمازیں پڑھایا وہ نمازیں ہوئی یا نہیں اور جو لوگوں کا پڑھایا آج بھی پڑھ رہے ہیں ان سب کی بھی نمازیں ہوئیں یا نہیں؟

سوال نمبر ۳ جس کا شراب پینا ظاہر ہو وہ اگر قرآن خوانی میلاد خوانی کھانے کی دعوت کرے اس کے یہاں جانا کیسا ہے؟ جو لوگ جانتے ہوئے اس کے یہاں میلاد کریں دعوت کھائیں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر واقعی لڑکی والے دیوبندی عقائد کے سبب دیوبندی کے پیچھے ان کی مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ بھی انہیں کی طرح مرتد بے دین ہیں اور لڑکی جب دیوبندیہ ہے تو اس کا نکاح پڑھانا ضرور حرام و گناہ ہے کہ مرتد و مرتدہ کا نکاح ہی نہیں ہے وہ اگرچہ اپنے ہم مذہب سے بھی کرے جب بھی نکاح نہ ہوگا بلکہ عالم میں نکاح نہ ہوگا بسوٹ امام شمس الائمہ سرخی پھر ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: لا يجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية و كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد لہذا جانتے ہوئے جس امام نے پڑھایا یا وہ ضرور سخت گنہگار حرام کار ہے اور جو لوگ جانتے ہوئے اس نام کے نکاح میں شریک

و معاون ہوئے وہ سب بھی سخت گنہگار ٹھہرے سب پر توبہ لازم ہے توبہ کریں اور امام جب تک توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز جائز ہے جب کہ اور کوئی وجہ شرعی مانع امامت نہ ہو اور یہ نکاح نہ ہو وہ لڑکا اس دیوبندیہ سے علیحدہ ہو جائے ہاں اگر وہ اپنے عقائد کفریہ باطلہ سے توبہ صحیحہ کر کے تجدید ایمان کرے تو بعد توبہ تجدید ایمان اس لڑکے سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:- جو صحیح القراۃ نہ ہو وہ لائق امامت نہیں ہے اور سجدہ میں پاؤں کی تین تین انگلیاں لگنا واجب ہیں اگر نہیں لگیں گی تو نماز واجب الاعادہ ہوگی جتنی نمازیں اس طرح پڑھیں کہ انگلیاں نہیں لگیں تو ان نمازوں کا اعادہ واجب ہے اور ایسے کو امام نہ بنائیں کہ امام کا صحیح القرات ہونا بھی شرط ہے اور اذان دینے والا بھی صحیح تلفظ ادا کر کے اذان دے اگر اذان صحیح نہ ہو تو دوسرے صحیح خواں سے پڑھوائے اور وہ اپنے مخارج صحیح کر لے کہ نماز اس کی صحیح طور سے ادا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:- اس کے یہاں کھانا نہ کھائے دعوت وغیرہ میں نہ جائے ہاں میلاد پڑھ سکتے ہیں اور زجر امیاد سے منع بھی کر سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈاگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ سوال نمبر اربیس لوگوں نے ملکر کمیٹی ڈالی اب جس کو زیادہ ضرورت ہوتی ہے تو وہ گھانٹے میں کمیٹی سے رقم اٹھا لیتا ہے جو فائدہ پہنچتا ہے اس کو بیسوں آدمی تقسیم کر لیتے ہیں اسی طرح سے یہ سلسلہ آخر تک چلتا ہے آخر میں بولی نہیں لگتی ہے بلکہ اس اد پر گھانا باندھ دیا جاتا ہے اس کمیٹی والوں میں کسی کو

فائدہ زیادہ ہوتا ہے کچھ کو کم کیا یہ کمی ڈالنا حرام تو نہیں ہے شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

سوال نمبر ۲/۱ کثرت یہاں توں میں جمعہ کے دو فرض پڑھا کر اسی وقت ظہر کے چار فرض پڑھا جاتا ہے کیا یہ ایسا کرنا درست ہے شریعت کی رو سے آگاہ فرمائیں۔

سوال نمبر ۳/۱ کیا سنت میں واجب چھوٹ جانے پر سجدہ سہولاً لازم ہوتا ہے اگر سجدہ سہونہ کیا تو نماز میں کوئی قباحت تو نہیں۔

سوال نمبر ۴/۱ امام نماز پڑھا کر مصلے کا کونہ لوٹ دیتے ہیں یہ لوٹنا کیسا ہے؟

سوال نمبر ۵/۱ صاحب ترتیب والے کی نماز عصر قضا ہوگئی مغرب میں اتنا وقت ہے نہیں جو نماز عصر کی قضا پڑھے اب زید مغرب کی جماعت میں شریک ہو یا پہلے نماز عصر قضا پڑھ کر جماعت میں شریک ہو اس حالت میں زید کیا کرے؟

سوال نمبر ۶/۱ روہایوں کی مسجد میں نماز پڑھنے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

سوال نمبر ۷/۱ کافر کی زمین گرویں دو سال کیلئے دس ہزار پر رکھی اب دو سال پورے ہونے پر کافر سے دس ہزار روپیہ لے کر اس کی زمین دینا درست ہے؟ شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد فرید رضوی، امام و خطیب مسجد چاچیت

(الجواب :- صورت مسئلہ میں یہ طریقہ جائز نہیں ہے اور یہ بھی سود ہی کی طرح ہے اور اسے منافع کہہ کر لینا آپس میں تقسیم کر لینا جائز و گناہ سود ہے وہ لوگ توبہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جمعہ کی فرضیت کیلئے مصر ہونا شرط ہے ”در مختار“ میں ہے: لان المصر شرط الصحة

لہذا جو جگہ گاؤں دیہات ہے وہاں ظہر ہی فرض ہے وہاں کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر پہلے سے جمعہ ہوتا

آیا ہے تو بند نہ کیا جائے اور بعد میں چار فرض باجماعت ادا کریں ظہر نہیں پڑھیں گے تو فرض ظہر

ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور سخت گنہ گار ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سنت ہو یا فرض کسی نماز میں سہو واجب ترک ہو جانے سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے دوبارہ نماز پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) حضور ﷺ فرماتے ہیں: الشاطين يستعملون ثيابكم فاذا نزع احدكم ثوبه فليطوه حتى ترجع اليها انفاسها فان الشيطان تمهارة كير في اذنيه استعمال میں لاتے ہیں تو کپڑا اتار کر تہ کر دیا کرو پھر کہ اس کا دم راست ہو جائے کہ شیطان تہ کئے کپڑے کو نہیں پہنتا ابن ابی الدنیانے قیس ابن ابی حازم سے روایت کی: قال ما من فراش يكون مفروا شالا ينام عليه احد الانام عليه الشيطان جهاں کوئی بچھونا بچھا ہو جس پر کوئی سوتا نہ ہو اس پر شیطان سوتا ہے ان دونوں حدیثوں سے اسکی اصل نکل سکتی ہے اور پورا مصلیٰ لپیٹ دینا بہتر ہے کما فی فتاویٰ الرضویہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) صاحب ترتیب پہلے قضا پڑھے اس کے بعد مغرب کی نماز میں شریک ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) دیوبندیوں کی بنائی ہوئی مسجد مسجد نہیں اس میں نماز نہ پڑھیں ہاں سنیوں کی بنائی ہوئی مسجد جس پر اگر وہ ناجائز قبضہ کر لیں یا کئے ہوں تو وہ مسجد ہی ہے اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں مگر دیوبندیوں کے پیچھے ہرگز نہ پڑھیں کہ ان کے پیچھے نماز باطل ہے اور پڑھنے کا گناہ سر پر ہوگا اپنی نماز علیحدہ پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) روپیہ لیکر اس کی زمین واپس کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۴/سوداگران بریلی شریف

۱۸ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ



حضرت علامہ مفتی محمد مظفر حسین قادری رضوی صاحب کٹیہاری

حضرت علامہ و مولینا محمد مظفر حسین صاحب قادری رضوی ضلع کٹیہار سرزمین سمن پور کے ایک دنیادار گہرانے میں ۱۲ اپریل ۱۹۶۱ء کو پیدا ہوئے والدین کریمین نے تعلیم و تربیت کا نہایت اچھا انتظام کیا، ابتدائی تعلیم والد گرامی سے حاصل کی پھر مدرسہ بہار اسلام بیجول، مدرسہ فیاض المسلمین کٹیہار میں جماعت ثالثہ تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد جد امجد حضرت مولینا محمد قمر الدین صاحب کے حکم پر ہندوستان کے مشہور و معروف علمی گہوارہ ”الجامعۃ الاشرافیہ“ مبارک پور حاضر ہوئے اور یہاں مسلسل چار سال تک تعلیم و تربیت میں منہمک رہے۔

۱۹۸۸ء میں مرکز اہلسنت دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور یہیں سے سند فراغت حاصل کی، اس کے بعد جامعہ نوریہ باقر گنج میں بحیثیت مدرس تین سالوں تک اور الجامعہ القادریہ ضلع مالده میں کچھ سالوں تک تدریسی خدمات انجام دیں اور دارالعلوم ضیاء المصطفیٰ ہاڑھ میر میں شیخ الحدیث کے عہدے پر فائز رہے، اسی دوران روضہ اعلیٰ حضرت پر حاضری کی غرض سے بریلی شریف حاضر ہوئے۔

یہاں جب آپ حضور تاج الشریعہ سے دست بوسی کے لئے خدمت میں حاضر ہوئے تو گفت و شنید کے بعد حضور تاج الشریعہ نے آپ کا تقرر مرکزی دارالافتاء میں فرمایا، آپ نے حضور تاج الشریعہ سے فقہ و حدیث کا درس لیا آپ کو حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین سے اجازت و خلافت بھی حاصل ہے۔ اس وقت آپ مرکزی دارالافتاء میں بحیثیت مفتی اور شہر کی جامع مسجد قلعہ میں امام و خطیب ہیں۔

(از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف۔)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کیا شمع شبستان رضا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کتاب ہے؟

(۲) شمع شبستان رضا حصہ دوم ص ۹۰/۹۱ پر عہد نامہ کی فضیلت کے سلسلے میں یہ حدیثیں درج ہیں، آیا یہ حدیثیں احادیث کی معتبر کتابوں من عن ثابت ہیں یا نہیں:-

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو کوئی اس عہد نامہ کو ساری عمر میں ایک بار پڑھے خدا چاہے تو ساتھ ایمان کے جاوے اور اس کے جنتی ہونے کا میں ضامن ہوں۔

(۲) اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ آدمی کے بدن میں تین ہزار بیماریاں ہیں ایک ہزار کو حکیم جانتے ہیں اور دو ہزار کی دوا کوئی نہیں جانتا، جو کوئی اس عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے خدائے تعالیٰ اس کو تین ہزار بیماریوں سے محفوظ رکھے۔

(۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا کہ جو کوئی عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے وہ سانپوں اور بچوؤں سے امن رہے اور سحر جادو اس پر کارگر نہ ہو اور بدگوئیوں کی زبان بند ہو جائے اور اگر چینی کی پلیٹ پر لکھ کر پانی سے دھو کر یا کاغذ پر لکھ کر پانی میں گھول کر کسی درد من کو پلائے تو شفا پائے۔

(۴) حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ سنا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ جو کوئی عہد نامہ کو شفیع لائے اور اس کے وسیلہ سے دعاء کرے حاجت اس کی اللہ تعالیٰ پوری کرے اور اگر مشک و زعفران سے لکھ کر بارش کے پانی سے دھو کر جس کو ۳۱ یا ۳۲ روز پلائے عقل و فہم زیادہ ہو اور جو کچھ یاد ہونہ بھولے یعنی حافظہ قوی ہو۔

(۵) حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں نے سنا سید عالم ﷺ کہ جو کوئی اس عہد نامہ کو ۴۱ بار پڑھ کر مردے کے نام بخشے قبر اس کی مغرب سے مشرق تک کشادہ اور پر نور ہو

اور اگر مردے کی قبر میں رکھے تو اس مردہ کو سات پیغمبروں کا ثواب ملے اور سوال منکر نکیر آسان ہو اور اللہ تعالیٰ ایک لاکھ گز داہنے سے اور چالیس ہزار گز بائیں سے اور چالیس ہزار گز پاؤں سے عذاب دہر کرے اور قبر اس کی ایسی کشادہ ہو کہ آنکھ کام نہ کر سکے یعنی اس کا احاطہ نہ کر سکے۔

المستفتی: محمد اشرف القادری

سلیم پور دیواریا یوپی

(الجموں) :- یہ کتاب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہیں ہے ہاں اس میں کچھ نقوش و عملیات ان کے ہیں اور عملیات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی کتاب مجموعہ اعمال رضا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عہد نامہ کی فضیلت سے متعلق حدیثیں ہیں ”تفسیر درمنثور اور تفسیر روح المعانی و روح البیان وغیرہم“ سورہ مریم میں زیر آیت: لا یملکون الشفعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ہے: قال رسول اللہ ﷺ من ادخل علی مو من سرور افقد سرنی و من سرنی فقد اتخذ عند الرحمن عهداً و من اتخذ عند الرحمن عهداً فلا تمسه النار ان اللہ لا تخلف الميعاد. عن ابن مسعود انه قرأ الا من اتخذ عند الرحمن عهداً قال ان اللہ یقوم یوم القيمة من کان له عندی عهد فلیقم فلا یقوم الا من قال هذا فی الدنیا قولوا اللهم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشهادة انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا انک ان تکلنی الی نفسی تقر بنی من الشر و تبا عدنی من الخیر و انی لا اثق الا برحمتک فاجعله لی عندک عهداً توذیه الی یوم القيمة انک لا تخلف الميعاد. عن ابی هريرة قال قال رسول اللہ ﷺ من جاء بالصلوات الخمس یوم القيمة قد حافظ علی وضوئها و موافقها و رکوعها

و سجود عالم ينقص منها شيئاً جاء وله عند الله عهد ان لا يعذبه ومن جاء قد ا
 نقص منهن شيئاً فليس له عند الله عهد ان شاء رحمه وان شاء عذبه . عن ابي
 بكر الصديق قال قال رسول الله ﷺ من قال في دبر صلاة بعد ما سلم هو لاء
 الكلمات كتبه ملك في رق فحتم بخاتم ثم دفعها الى يوم القيمة فاذا بعث الله
 العبد من قبره جاءه الملك ومعه الكتاب ينادى اين اهل العهود حتى تدفع
 اليهم والكلمات ان تقول اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة
 الرحمن الرحيم انى اعهد اليك فى هذه الحياة الدنيا بانك انت الله الذى لا
 اله الا انت وحدك لا شريك لك ان محمداً عبدك ورسولك فلا تكنى
 الى نفسى فانك ان تكنى الى نفسى تقر بنى من الله و تباعدنى من الخير وانى
 لا اثق الا رحمتك فاجعل رحمتك لى عهداً عندك توديه الى يوم القيمة
 انك لا تخلف الميعاد . و عن طاؤس انه امر بهذه الكلمات فكتبت فى كفه
 (در منشور ص ۲۸۶ ج ۲) اور مزید تفصیل ”فتاویٰ رضویہ“ جلد چہارم ص ۱۳۷ میں دیکھیں اور ”شمع
 شبستان رضا“ کی روایت صحیح ہوگی اور تلاش و جستجو سے مل جائیگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

نمبر ۱ عورت اپنے سر سے پردہ کرتی ہے یہاں تک سر کے ساتھ بات چیت یا کسی ضرورت کے
 وقت کہیں سفر درپیش ہو تو سر کے ساتھ سفر کرنے کو گناہ عظیم سمجھتی ہے اسی طرح عورت اپنے شوہر

کے بڑے بھائی سے پردہ کرتی ہے نہ انکو پانی دیتی ہیں نہ انکے ساتھ بات چیت یہاں تک اگر شوہر کے بڑے بھائی کے کپڑے تک دھوتی نہیں اگر کپڑا کسی جگہ لٹک رہا ہوتا ہے تو اس کپڑے کو چھونا گناہ جانتی ہیں۔ اگر شوہر نے عورت سے کہہ دیا کہ تم میرے بڑے بھائی کے ساتھ مائیکے چلے جانا میرے بڑے بھائی کے ساتھ سفر کر کے ٹرین سے میرے پاس آ جانا۔ کیا عورت اپنے شوہر کے بڑے بھائی کے ساتھ پردہ کے ساتھ سفر کر سکتی ہے۔ کیا عورت شوہر کے بڑے بھائی کے ساتھ بات چیت کر سکتی ہے کیا عورت پر توبہ لازم آئیگا۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے براہ کرم مدلل فرمائیں۔

(۲) عورت کو مزارات اولیاء اللہ پر زیارت کیلئے جانا کیسا ہے؟ اگر عورت پردہ کے ساتھ آدمیوں کے آمد رفت بند ہونے کے بعد شام کو اپنے اقربا یا شوہر کے ساتھ مزار شریف زیارت کی نیت سے جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) کیا عورت محفل میلاد میں حصہ لیکر واعظ بیان کر سکتی ہے؟ عورت تعلیم یافتہ پریزنگار اور بفضل خدا مسئلے مسائل سے واقف ہے کیا وہ محفل میں شرکت کر کے تقریر یا نعت شریف سامعین کو سنا سکتی ہے؟

(۴) سگی بہن چچا زاد بہن یا میری بہن سے اگر چہ نکاح نہیں ہوئی مگر بات چیت خلوت میں کرتے ہیں کیا مرد پردین مہر لازم آئے گا؟ کتاب ”عورت اور پردہ“ میں ایک حدیث پر نظر پڑی کتاب ہذا میں یوں ہے کہ اگر مرد عورت دونوں یکجا ہوں خلوت میں یہاں تک کہ زنا کیا نہیں بات چیت کر رہے ہیں تو مرد پردین مہر لازم ٹھہریگا اگر چہ عورت اس کی بہن یا چچا زاد یا میری بہن ہو۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۵) زید اپنے دوستوں کو اپنی منکوحہ کی تعریف یوں کرتا ہے کہ میری بیوی مثل میری بھانجی سی ہے میری بھانجی کا چہرہ میری منکوحہ سے مشابہت ہوتا ہے، میری بھانجی کو دیکھنا میری منکوحہ کو دیکھنا ایک جیسی ہے زید کبھی بیوی سے یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ تم بالکل میری بھانجی جیسی ہو تمہاری شکل و صورت میری بھانجی سے ملتی جلتی ہے، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے کیا عورت کو طلاق ہوگئی یا مرد پر کیا حکم ہے

(۶) شریعت کا کیا حکم ہے کہ نفاس والی کو چالیس دن تک ایک کوٹھری میں رکھا جاتا ہے نفاس والی کو ۲۰ یا ۳۵ دن بعد بھی دوسرے کمرے جانے کو ناپاک سمجھتی ہیں کیا نفاس والی جس مکان میں چلی جائے وہ مکان ناپاک ہو جائیگا۔ نفاس والی کے ہاتھ کھانا پینا بھی ناپاک سمجھتی ہیں۔ بعد چالیس دن کے بعد غسل کے وقت پانی پر قل شریف یا دوسری قرآنی آیت پانی پر پڑھ کر بدن پر ڈلواتی ہیں چالیس لوٹا سے کم ہو تو پاکی حاصل نہ ہوئی۔ چالیس لوٹے بدن پر پانی ڈال کر سرے سے پورے بدن مٹی سے گھسا کر پھر نہلاتے ہیں یہ رسم رواج کہاں تک صحیح ہے؟ اور ان لوگوں کیلئے کیا حکم ہے؟

(۷) دیور کے متعلق ارشاد ہوا کہ دیور کے سامنے ہونا گویا موت کے سامنے ہونا ہے۔ سر، جیٹھ، سگے بھتیجے، بھانجے، چچا زاد بھائی، شوہر سے بڑے ہوں ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا عورت مذکورہ افراد سے بات چیت کر سکتی ہے؟ براہ کرم ان مسئلوں کا نمبروں کے ساتھ جواب تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیں۔

(۸) ایک امام صاحب کے گھر ٹیلی ویزن ہے۔ گھر کے کل افراد ٹیلی ویزن پر فلمیں دیکھتے ہیں مگر امام صاحب کے کہنے کے مطابق امام صاحب صرف خبریں اور کرکٹ میچ و کھیل وغیرہ دیکھنے کے عادی ہیں امام صاحب ٹیلی ویزن پر کھیل و خبریں اور چرند پرند والی چینل دیکھنے کو جائز بتاتے ہیں کیا اس امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوگا؟

(۹) بعد شادی دو چار سال کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ بعد عدت عورت شوہر کے بڑے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ یا زید اپنی ہندہ کو طلاق دیدیا بعد عدت عورت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱۰) ایک قصبہ ہے جہاں وہابیوں کی تعداد زیادہ عید بقر عید و پنجگانہ نماز وہابی امام پڑھاتا ہے کیا حالت مجبوری کہ ۳۳ رکو میٹر تک سنی مسجد نہیں اس وہابی امام کے پیچھے نماز جمعہ یا عیدین و پنجگانہ نماز

پڑھ سکتے ہیں جبکہ سنی مسلمان چار پانچ ہوں یا اکیلا سنی ایک دو ہیں باقی سب وہابی انکے پیچھے اقتدائی صحیح ہوگی یا نہیں جو نماز اس امام کے پیچھے پڑھی گئیں اس کی اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں براہ کرم شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۱۱) زید اپنے کونیک صالح بتاتا ہے دوسروں کو مرید بھی کرتا ہے مگر زید جو ان لڑکی کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے جو ان لڑکی زید کی خدمت کرتی ہیں مرید کرتے وقت جو ان لڑکی کے ہاتھ اپنے ہاتھ پر رکھ کر بیعت کراتا ہے نہ خود نماز کا پابند ہے نہ دوسروں کو نماز کی تاکید کرتا ہے۔ اپنے آپ کو پیر سمجھتا ہے، کسی عالم کو ٹوکنے پر زید عالم کو گمراہ بتاتا ہے زید کا کہنا ہے کہ میں طریقت کے راستہ پر ہوں میرا نفس مردہ ہو چکا ہے اسلئے جو ان لڑکی سے خدمت لینا کوئی گناہ نہیں جبکہ زید کی شادی نہیں ہوئی عمر تخمیناً ۳۰/۳۵ کے قریب ہے کیا اس پیر سے مرید ہو سکتے ہیں اور جن لوگوں نے اس پیر سے بیعت کی ہیں ان لوگوں کیلئے کیا حکم ہے؟

(۱۲) ایک گھر میں ۶ افراد ہیں ۵ بھائی حلال روزی کما کے لاتے ہیں ایک بھائی حرام کی کمائی سے گھر خرچہ دیتا ہے یا یہ کہ ۵ بھائی حرام کی کمائی اور بھائی حلال روزی کما کر گھر دیتا ہے، سب کے روپیہ اکٹھے ہونے کے بعد کھانا پکایا جاتا ہے حلال روزی کمانے والا ان پانچ بھائی کے حرام کی حصہ سے کس طرح کھا سکتا ہے۔ اس کے حلال ہونے کی صورت کیا ہے؟

(۱۳) زید بچہ پیدا ہونے کے بعد عقیقہ کرنے میں تاخیر کر دی یہاں تک کہ ایک سال گزر گیا، ایک سال بعد عقیقہ ہوگا یا نہیں رسم و رواج کے مطابق بچہ کے پانچ چھ سال ہونے کے بعد عقیقہ کراتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ اگر عقیقہ کرنے میں تاخیر ہوگئی قریب عید قربانی آگئی تو کیا عقیقہ کے بدلہ قربانی دے سکتے ہیں جبکہ بچہ کسن ہے؟ جواب سے مرحمت فرمائیں۔

(۱۴) زید اپنی بیوی کو تین طلاق دیا بعدہ تین ماہ دس دن کے بعد مطلقہ عمر سے نکاح کی مگر خلوت صحیح

نہیں ہوئی دوسرے دن عمر نے پھر طلاق دی بعدہ تین ماہ دس دن کے بعد شوہر اول اپنے نکاح میں اس عورت کو لیا، طلاق اول سے ایک سال بعد میں بچہ پیدا ہوا آیا اس میں کون سا نکاح صحیح ہوا اور ایسا نکاح پڑھانے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

(۱۵) کتاب ”حجۃ الاسلام“ محمد بن عزالی میں یہ تحریر ہے کہ جو دعاء قنوت نہیں جانتا اس کی نکاح درست نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

نوٹ: - مفتیان کرام براہ کرم مذکورہ پندرہ مسائیلوں کا شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر خاکسار کو شکر یہ کا موقعہ دیں فقط والسلام بینوا تو جروا۔

المستفتیان: خادمان درگاہ سید حسین شاہ علیہ الرحمۃ والرضوان

سید محمد یقین الدین قادری، بمقام وپوسٹ بید پادہر پور وایا بستہ

(الجواب) :- سر سے پردہ واجب نہیں ہے ہاں اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو اس سے بھی پردہ واجب ہے دیور سے پردہ واجب ہے دیور کے ساتھ سفر جائز نہیں ہے شوہر کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور اس کی ناجائز باتوں کا ماننا عورت پر لازم نہیں ہے حدیث میں ہے: لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ جانے کی صورت میں عورت پر توبہ لازم ہوگی اور شوہر پر بھی توبہ لازم ہے۔ پردہ کے ساتھ دیور سے بضرورت بات کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عورتوں کی مزارات پر حاضری مکروہ ہے جب عورت گھر سے قدم باہر کرتی ہے جب تک گھر لوٹ نہیں جاتی ہے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ ”مزارات پر عورتوں کی حاضری“ کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کی آواز بھی عورت ہے اور محل فتنہ بھی ہے لہذا محفل میلاد شریف میں تقریر و نعت شریف کا پڑھنا عورت کیلئے جائز نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بعد نکاح ہی مہر لازم ہوتا ہے غیر عورت کے ساتھ خلوت میں رہنے سے مہر لازم نہیں ہوتا ہے اگرچہ خلوت کے سبب گنہگار ہیں (عورت پردہ) نامی کتاب کی بات صحیح نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) محارم سے بیوی کو تشبیہ دینا کہ اس عضو سے جس کا دیکھنا جائز نہیں ہے تو ظہار ہو جائیگا و کفارہ لازم ہوگا اور اگر بیوی کو محارم کے اس عضو سے تشبیہ دی جس کا دیکھنا جائز ہے تو ظہار نہیں اور کفارہ بھی لازم نہ ہوگا ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: ان شبہا بما یحل النظر الیہ كالشعر والوجه والراس والید والرجل لا یکون ظہار ا کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ظہار میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے صرف قبل کفارہ وطی جائز نہیں ہے ہاں کفارہ ادا کرنے کے بعد وطی جائز ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) نفاس والی عورت دوسرے کمرہ میں جانے سے ناپاک نہ ہوگا ان کا قول غلط و باطل ہے اور چالیس لوٹا پانی ڈالنا بھی غلط ہے اور مٹی گھس کر نہانا صحیح نہیں ہے اور جتنے لوٹے پانی سے پاک ہو جائے اتنا ہی پانی ڈالا جائے گا بلکہ نفاس والی کے ساتھ کھانا کھانا جائز ہے اور یہ خیال فاسدہ یہودیوں کا ہے اسلام میں چھوت چھات نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) ہاں دیور کو موت کہا ہے سر سے بات کر سکتی ہے اور ان سے جیٹھ، چچازاد بھائی سے بلا ضرورت بات کرنا جائز نہیں ہاں ضرورت ہو تو پردہ لے بات کر سکتی ہے سگے بھتیجے اور بھانجے سے بات کرنا جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) کھیل جائز نہیں اور اس کو دیکھنا بھی جائز نہیں اور ٹیلیویژن پر تصویریں چھپتی ہیں ان پر کسی پروگرام کو دیکھنا جائز نہیں ہے اس امام پر توبہ لازم ہے بعد توبہ صحیحہ اس کی اقتداء میں نماز بلا کراہت جائز ہے جبکہ کوئی چیز مانع امامت نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) بعد عدت عورت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے اور شرعیہ نکاح جائز ہے اور مطلقہ

عورت بھی بعد عدت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) وہابی پر بوجہ کثیرہ لزوم کفر ہے اور مسلمان مقلدین کو مشرک اور تقلید کو شرک کہتا ہے اور اجماع و قیاس جو اولہ شرعیہ میں سے ہیں ان کا انکار کرتا ہے اور اللہ عزوجل و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کر کے کافر ہو گیا اور جانوروں سے بدتر اور اللہ کی مخلوق میں سب سے شریر اور مستحق جہنم ہیں انکی اقتداء میں کوئی نماز جائز نہیں ہے ”فتح القدر“ میں ہے: ان الصلاة خلف اهل الاھواء لا تجوز اور ان کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) جوان عورتوں سے خدمت لینا جائز نہیں ہے اور ان سے خلوت حرام ہے اور اس کے ہاتھ کو ہاتھ پر رکھ کر مرید کرنا جائز نہیں زید کا خط کشیدہ قول صحیح نہیں ہے شریعت پر عمل کر کے طریقت کی منزل تک پہنچ سکتا ہے عالم دین کے سمجھانے پر اس کو گمراہ کہنا اشد حرام بد انجام ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے اور ایسا آدمی فاسق معطن ہے اس سے بیعت جائز نہیں ہے ہاں جو جامع شریعت و طریقت پیر ہیں ان سے مرید ہوں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) ہر مسلمان پر رزق حلال طلب کرنا واجب ہے حدیث میں ہے: طلب الحلال واجب علی کل مسلم ان لوگوں پر توبہ لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور رزق حلال تلاش کریں زر حرام سے خریدی ہوئی شئی کیلئے یہ حکم ہے کہ عقد و نقد مال حرام پر جمع نہ ہوئے تو وہ خریدی ہوئی شئی حرام نہیں ہے بلکہ حلال ہے اور اگر عقد و نقد مال حرام پر جمع ہوئے تو خریدی ہوئی چیز بھی حرام ہے ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۳) ساتواں دن مستحب ہے اگر ساتواں دن عقیقہ نہ کر سکے تو جب چاہے عقیقہ کر سکتا ہے اور قربانی بھی اس بچہ کی طرف سے نفل ہوگی اور قربانی کے جانور میں عقیقہ کر سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) اگر تین ماہ دس دن میں تین حیض پورے ہو گئے تھے تو نکاح صحیح ہے اور تین حیض پورے نہیں

ہوئے تھے تو نکاح صحیح نہیں ہے اور حلالہ کے نکاح میں وطی شرط ہے بے وطی حلالہ صحیح نہیں ہے اور شوہر اول کیلئے عورت حلال نہیں ہے حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزار کر کسی سے نکاح صحیح کرے اور وہ کم سے کم ایک بار وطی کرے پھر شوہر طلاق دیدے یا مر جائے بعد عدت شوہر اول عورت کی رضا مندی سے نکاح کر سکتا ہے مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور مطلقہ حائضہ کی عدت کامل تین حیض ہے اور یہ تین حیض تین ماہ میں پورے ہو سکتے ہیں اور تین سال میں بھی پورے ہو سکتے ہیں اور زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں اور حلالہ کا نکاح پھر سے کرائیں اور اس میں وطی بھی کرے جیسی ہندہ زید کیلئے حلال ہو سکتی ہے اور جس نے نکاح پڑھایا وکیل و گواہ بنے اگر دیدہ دانستہ انہوں نے ایسا کیا ہے تو ان پر توبہ بھی لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵) اور یہ تحریر صحیح نہیں ہے کہ کتابوں میں الحاقات بہت ہیں یہ کسی کتاب میں نہیں ہے کہ جس کو دعائے قنوت یاد نہ ہو اور نکاح کرے اس کا نکاح نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

بخدمت علامہ مفتی ازہری میاں قبلہ..... السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ

امام ظہر عصر اور مغرب کی تیسری رکعت میں اور عشا کی تیسری اور چوتھی رکعت میں سری

قرات کیوں کرتا ہے ان نمازوں میں اللہ کی حکمت کیا ہے بہت سے امام سری قرات خاموشی سے

کرتے ہیں آہستہ سے نہیں جبکہ نماز کی ہر کتاب میں آہستہ لکھا ہے خاموشی سے نہیں مذکورہ بالا نمازوں

میں امام کی قرات کی آواز اسی بھی قریب کا مقتدی نہ سنیں ایسے حکم خداوندی کی تفصیل کیا ہے۔

مفتی محمد اعظم صاحب کے ایک فتویٰ میں ہے کہ سری قرأت میں اتنی آواز کا ہونا ضروری ہے کہ کم سے کم قریب کے دو ایک آدمی سنیں جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے آہستہ آواز کو صرف امام سے دوسرا کوئی نہ سنے ایسی کوئی آواز ہے کچھ اہل علم اور ان سے متعلقین مفتی محمد اعظم صاحب قبلہ کے اس فتویٰ اور قانون شریعت کے اس مسئلہ کو جو صفحہ نمبر ۸۱ حصہ اول پر تحریر ہے کہ اس طرح پڑھنا کہ قریب کے دو ایک آدمی سن سکیں جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے کو ماننے سے انکار کرتے ہیں اور مزید یہ کہتے ہیں کہ ”قانون شریعت“ میں کوئی حدیث کا حوالہ نہیں ہے فتویٰ کی نقل (فوٹو کاپی) اور مزید دلائل جو علمائے دین کی کتابوں سے نقل کی ہیں حضرت کی نظر ثانی کے لئے پیش خدمت ہے برائے کرم غور فرما کر تحریر فرمادیں تا کہ میرے ادنیٰ مطالعہ کی اصلاح ہو سکے اور صحیح و غلط واضح ہو سکے فقط زیادہ حد ادب۔

المستفتی: خاکسار افسر حسین

۲۵۷ بہاری پور معماران بریلی شریف

(الجواب: - دن کی نماز میں اخفا واجب ہو اور رات کی نماز میں جہر کہ رات آیت لطیف ہے اور اسکی تجلی لطیف اور دن کی آیت قہری اور اسکی تجلی شدید پھر تجلی جہری تجلی سری سے بہت قوی و گرم تر ہے لہذا تعدیل کے لئے تجلی قہری کے ٹھنڈی تجلی رکھی گئی ہے اور لطفی کے ساتھ گرم جمعہ و عیدین میں باوجود دن حکم جہر ہوا کہ بوجہ کثرت حاضرین انس حاصل اور دہشت زائل اور قلب بوجہ شہود تجلی سے قدرے ذائل بھی ہوگا اور کسوف بھی گو جماعت کثیر اور وقفہ طویل ہے پھر بھی اخفا ہی رہا کہ وقت تخویف و تجلی جلال ہے اور وقفہ طویل سے جہر نہ ہو سکے گا رات کو آٹھ رکعت تک ایک نیت سے جائز ہے اور دن کو چار سے زیادہ منع کہ سنت ایسی ہے کہ تجلی شینا فشینا وارد کرتے اور ہر ثانی میں اول سے قوی بھیتے ہیں تو تجلی گرم دن میں چار سے آگے تاب نہ آئیگی اسی لئے ہر دو رکعت پر جلسہ طویلہ کا حکم ہوا کہ خوب آرام پالے اور نبی ﷺ کی یاد واجب ہوئی کہ لطف جمال سے حظ اٹھا

لے اور پچھلی رکعتوں میں قرأت معاف کہ تجلیات بڑھتی جائیں گی شاید دشواری ہو اور منفرد پر جہر واجب نہیں کہ بوجہ تنہائی دہشت و ہیبت زیادہ ہوتی ہے عجب نہیں کہ تاب نہ لائے تو اس سے اسکے حال و وقت پر چھوڑنا مناسب اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لرائتہ خاشعاً متصدعاً من خشية الله اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور اسے دیکھتا جھکا ہوا پاش پاش ہوتا اللہ کے خوف سے اسلئے ظہر و عصر میں قرأت سری رکھی گئی ہے اور مغرب کی تیسری رکعت اور عشاء کی پچھلی دونوں رکعت میں سری قرأت رکھی گئی ہے نماز کے اکثر افعال و احکام ان اسرار و حکمتوں پر مبنی ہیں جو حقیقۃً صرف اہل اللہ کے لئے ہیں پھر عوام کو بھی انہیں پر شریک کیا گیا اور سری قرأت کی کم سے کم حد یہ ہے کہ پڑھنے والا اتنی آواز سے پڑھے کہ خود سن سکے اور سری قرأت کی زیادہ سے زیادہ حد یہ ہے کہ قریب کے دو ایک آدمی سن لے ”در مختار“ میں ہے: ادنی المخافة ان یسمع نفسه و من بقربه اور سری قرأت کی دو حد بیان ہوئیں اور کم سے کم جو سری قرأت کی حد بیان ہوئی اس سے بھی نماز ہو جائیگی اور سری قرأت کی جو زیادہ سے زیادہ حد بیان ہوئی اس سے بھی نماز ہو جائیگی اتنی آواز سے قرأت نہ کی کہ خود سن سکے تو قرأت نہ ہوگی اور نماز بھی نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء، ۸۲ سودا گران بریلی شریف

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کا بکر کے ہمراہ زمین کا مقدمہ چل رہا ہے زید کے بھائی کی دختر نیک اختر کا

اچانک صبح صادق آٹھ بجے انتقال ہو گیا جسکا اعلان اہل بستی میں کر دیا گیا شام تقریباً چار بجے سپرد

خاک کر دیا گیا دفعتاً ایک افواہ یہ اٹھی کہ لڑکی اپنی موت سے نہیں بلکہ ماری گئی ہے اس پر بکرا اسکے ہم خیال ملکر پولس میں جا کر انہوں نے یہ مشکوک رپورٹ کی کہ لڑکی کی لاش قبر سے برآمد کی جائے باقاعدہ پوسٹ مارٹم کرایا جائے اور ضابطہ ۳۰۲ کے تحت انکو گرفتار و حکومت کی تحویل میں دیا جائے پولس عملہ حرکت میں آ کر بکرا اور اسکے تمام ہم نواؤں کو لیکر قبرستان گیا ساتھ میں بکر کے بھتیجے کو جبراً و قہراً لے گئے قبرستان میں مہتروں نے انکے سامنے مے نوشی کی اور لاش کو قبر سے نکال کر برہنہ کر کے متعدد تصویریں مصور کو بلا کر کھینچی گئیں لاش کو ڈاکٹری کے لئے دوسرے قصبہ لے جایا گیا پھر لاش کو لا کر قبر میں بڑی بے حرمتی سے ٹھونس دیا ڈاکٹری معائنہ میں کوئی وجہ ضرب کاری یا زد و کوب نہیں بتلایا گیا عوام الناس کی یہ بات فضا میں گونج رہی ہے کہ جن لوگوں نے قبر کھودی ہے ان پر کفر عائد ہو گیا برائے کرم از روئے شرع واردات کی بنا پر ان حضرات پر کیا حکم ہوا مطلع فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) زید سے سہواً حضور خواجہ غریب نواز کی درگاہ شریف کا بطخری اور بسم اللہ شریف کے عدد ۷۸۶ پاخانہ میں گر گئے یعنی سیٹ ٹینک میں زید اس کو کھدوا کر نکلوانا چاہتا ہے از روئے شرع اس کے لئے کیا حکم ہے صادر فرمایا جائے۔

(۳) جنون کی حالت میں کلمہ کفر عائد ہونے سے شریعت مطہرہ میں کیا حکم نافذ ہے موت کے قبل دماغی توازن درست ہو گیا تھا توبہ کیا پھر کلمہ کفر کالب پر نہ لایا ایسے شخص کی نماز جنازہ یا دعائے مغفرت کرنا کیسا ہے برائے کرم عوام کو خبردار کرنے کی زحمت گوارا فرمائے۔

(۴) زید کی منکوحہ کا انتقال ہو گیا اسکے بعد ایک بیوہ سے عقد ثانی کیا پر دونوں میں سے کسی کے کوئی اولاد نہیں زید کے مرنے کے بعد اسکے حقیقی بھائی کے لڑکے زید کی بیوہ کا حق تلف کرنا چاہتے ہیں اور عدالت میں حلف بیان دیا کہ یہ زید کی بیوی نہیں ہے بلکہ ایک نوکرانی کی حیثیت سے تھی بلکہ نکاح کے وقت جو گواہان تھے ایک زندہ ہے زید اور اسکی بیوی ہمیشہ ایک ساتھ رہے حسن وطن کے

ساتھ نباہ ہوا بلکہ کاغذات عقد موجود نہیں ہیں کیا کاغذات عقد کے بغیر وہ منکوحہ نہیں ہے بلکہ الزام تراشی کرنے والا حاجی بھی ہے اور یہ گاہ بگاہ امامت و اقامت بھی کرتا ہے کیا درست ہے از روئے شرع مطلع فرمانے کی مہربانی فرمائیں مضمون طول کی معذرت کی درخواست ہے فقط والسلام۔

المستفتی: محمد عظیم

خیر باضلع شہڈول (ایم پی)

(الجواب :- بعد دفن میت کا قبر سے نکلوانا جائز و حرام ہے ”در مختار“ میں ہے: لا یخرج منه بعد اهالة التراب جن لوگوں نے پولس کے ذریعہ لڑکی کو نکلوایا ہے وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان لوگوں پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور ان لوگوں سے معافی بھی چاہیں اور یہ لوگ جب تک حکم مذکور پر عمل نہ کریں ان سے ترک تعلق کا حکم ہے قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین ہاں بعد توبہ صحیحہ شامل برادری کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ چیزیں پاخانہ میں لے جانا جائز نہیں اگر واقعی سہواً گر گیا ہے تو اس پر توبہ لازم ہے اور اگر قصداً یہ چیزیں پاخانہ میں ڈال دی ہیں تو اس پر توبہ فرض ہے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان کرے بعد تجدید ایمان تجدید نکاح بھی کرے اور ان چیزوں کو نکال لے اور جب تک زید حکم مذکور پر عمل نہ کرے اس سے ترک تعلق کا حکم ہے بعد توبہ صحیحہ، تجدید ایمان وغیرہ شامل برادری کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) مرتد ہونے کے لئے چند شرطیں ہیں عقل، ناسمجھ بچہ اور پاگل سے ایسی بات نکلی تو حکم کفر نہیں اگر نشے میں کلمہ کفر بکا تو کافر نہ ہوا۔ اختیار، مجبوری اور اکراہ کی صورت میں حکم کفر نہیں اگر واقعی اس وقت جنون کی حالت تھی تو حکم کفر نہ ہوگا پھر اسے توبہ کی ہے تو اسکی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور اسکی دعائے مغفرت بھی جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا جائز و حرام ہے ”احیاء العلوم“

میں ہے: لا یجوز نسبة کبیرة الی مسلم من غیر تحقیق اگر عورت اسے اپنا شوہر بتاتی ہے تو کسی کو اعتراض کی ہرگز گنجائش نہیں بلکہ انکا صرف یہ باہمی اقرار ہی ثبوت نکاح کے لئے کافی ہے اگرچہ کوئی گواہ گواہی نہ دے ”ردالمحتار“ میں ہے: صرحوا ان النکاح یثبت بالتصادق پھر انکا باہم زن و شوہر کی طرح رہنا دوسرا مثبت نکاح ہے یہاں تک کہ جتنے لوگ اس حال سے واقف ہیں سب کو انکے زوج و زوجہ ہونے پر گواہی دینا جائز ہے ”ہدایہ“ میں ہے: حل لہ ان یشہد اذ ارأی رجلاً و امرأة یسکنان بیتاً و ینبسط کل واحد منہما الی الآخر انبساط الازواج ملخصاً پھر یہ ہے کہ ایک گواہ موجود ہے لہذا ایسا شخص سخت گنہگار ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی یعنی پڑھنی گناہ پھیرنی واجب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۳۰ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک امام کے پاس ۱۳ رسالہ لڑکا اپنی غریبی و مفلسی بتا کر رہ رہا تھا جیسا کہ اور مدرسوں سے معلوم ہوا کہ وہ بدچلن لڑکا تھا چند دنوں رہنے کے بعد اس لڑکے نے امام کے پاس سے ہٹ کر کسی دیوبندی امام کے پاس پناہ لیکر سابقہ امام جہاں پہلے رہتا تھا، انعام بازی کا الزام لگایا۔ مقتدیوں نے اس لڑکے کو ممبر پر چڑھا کر پوچھا کہ تم قسم کھاؤ گے تو اس نے جواب دیا کہ میں قسم کھاؤں گا حتیٰ کہ قسم بھی کھالیا امام سے بھی مقتدیوں نے اسی طرح پوچھا تو امام نے بھی باللہ و رسول کو حاضر و ناظر سمجھ کر کہا کہ میں بھی ممبر پر ہوں اور میں نے اس لڑکے کے ساتھ کوئی غلط حرکت نہیں کی ہے، کچھ اماموں نے بھی کہا کہ یہ لڑکا بہت غلط اور بدچلن ہے اور غلط الزام لگاتا ہے کچھ لوگ اس امام کے

پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ نہیں پڑھتے، اب اس سلسلہ میں حکم شریعت کیا ہے؟ جبکہ امام سنی صحیح العقیدہ ہے تو لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

(۲) ایک امام دیوبندی سنی بن کر امامت کرتا رہا آگرہ کے علماء اور اماموں نے اسکی چھان بین کی تو پتہ چلا کہ وہ دیوبندی ہے تو جن لوگوں نے اس کے پیچھے نماز پڑھی وہ ہوئی کہ نہیں؟ کچھ لوگ اس امام کی خوب تعریف و تائید کرتے ہیں اور اس کی امامت کے بھی خواہاں ہیں۔

اب اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں قرآن و حدیث کے روشنی میں جواب عنایت فرمائیں بہت مہربانی ہوگی

المستفتی: بابو بھائی سلیم بھائی، جمن نبھائی

عالم گنج سہ پرہ چودھری کبیر خاں کی مسجد وہانہ آگرہ

(الجواب :- بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف کسی گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا ناجائز و حرام ہے

”احیاء العلوم و شرح فقہ اکبر“ میں ہے: لا يجوز نسبة كبيرة الى مسلم من غير تحقیق

اور اغلام بازی کے ثبوت کیلئے دو مرد لائق شہادت کی شہادت درکار ہے محض اس لڑکے کے کہنے

سے اس کا ثبوت نہ ہوگا اور نہ اس لڑکے کی قسم کا اعتبار ہے جب وہ لڑکا مدعی ہے تو ثبوت شرعی پیش

کرے اور مدعی علیہ پر قسم ہے حدیث میں ہے: البنية على المدعى واليمين على من

انکر جب امام نے قسم کھا کر کہہ دیا ہے تو وہ بری ہو گئے اور اس امام کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز

ہے اور آئندہ سے کسی امر کو اپنے کمرہ میں نہ سونے دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر واقعی وہ امام دیوبندی عقیدہ رکھتا ہے اور تقیہ بازی سے کام لیتا ہے تو اس کی اقتدا میں نماز

ناجائز و باطل محض ہے کہ دیوبندی کی نماز نماز نہیں ہے ”فتح القدر“ وغیرہ میں ہے: ان الصلاة خلف

اهل الالهواء لا تجوز اور اس کی اقتدا میں پڑھی نمازوں کا اعادہ فرض ہے اور جو لوگ تائید کرتے

ہیں وہ لوگ گنہگار ہیں وہ لوگ توبہ کریں اور تائب کرنے سے باز آئیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کا کہنا ہے کہ دین کی باتیں عورتوں تک اجتماع کی صورت میں پہنچایا جاتا ہے جس میں

پردہ کا خاص اہتمام ہوتا ہے اور آواز کو مکمل طریقے سے سننے کیلئے مائیک کا انتظام ہوتا ہے اور آواز

باہر بھی سنائی پڑتی ہے جس سے مرد کو بھی سننے کا موقع ملتا ہے تو ایسی صورت میں بہتوں کا اعتراض

ہے کہ ناجائز ہے لیکن زید کا کہنا ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جائے تو عورتوں تک دین کی باتیں کیسے پہنچے

گی ناجائز کی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ دین کی بات بتانے والے پر یا حکم دینے والے پر؟

(۲) زید کا کہنا ہے کہ ان عورتوں پر اعتراض کیوں نہیں ہوتا جو بے پردگی کے ساتھ بازار،

سینما، اسکول اور سڑکوں پر جایا کرتی ہیں؟

(۳) زید کا یہ بھی کہنا ہے کہ عورتوں کے اجتماع ہونے پر گارجین بات کو سمجھ لیتا ہے اور دینی تعلیم

دلانے کا جذبہ ہوتا ہے اور دینی تعلیم دلانے کیلئے مدرسہ البنات میں داخلہ کرانے کو تیار ہوئے ہیں۔

(۴) زید کا کہنا ہے کہ ہمارے مذہب اہل سنت و الجماعت کو ورغلانے کیلئے بد مذہب کی خواتین تبلیغ

کی صورت میں گھروں میں جا کر اجتماع کرا کر تبلیغ کرتی ہیں اور انکی بات کو سمجھ کر ان کی اصول میں

آ جاتی ہے اسی لئے زید کا کہنا ہے کہ عورتوں کو اکٹھا کرا کر مائیک لگا کر تبلیغ کراتے ہیں تاکہ مذہب

اہل سنت کی خواتین دین کی جانب راغب ہو جائے تاکہ بد مذہب کی فریب کاری سے بچ جائے

اور دین کی بات سن کر گھروں میں دینی ماحول پیدا کرے؟ اور سنیت برقرار رہے۔

المستفتی: محمد قاسم علی

حاجی نگر دیوا اورنگ آباد

الجموع :- عورتوں کو اجتماع میں شرکت کرنا مکروہ ہے ”در مختار“ میں ہے: و یکرہ حضور
 من الجماعة و لہ جمعة و عید و وعظ مطلقا ولو عجزا لیل علی المذهب
 المفتی بہ لہ ساد الزمان عورتوں کو دین کی باتیں ان کے شوہر ماں باپ بتائیں اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے: و أمر اھلک بالصلوة و اضطبر علیہا اور حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا جب بچے سات
 سال کے ہو جائیں انہیں نماز کا حکم دو اور جب بچے دس سال کے ہو جائیں اور نماز نہ پڑھیں تو ہلکی
 مار لگاؤ ”کل زمانے میں تھے معزز ہو کر ☆ آج خوار ہوئے تارک قرآن ہو کر“ زید کا قول صحیح نہیں
 ہے وہ اس سے رجوع کرے اور صرف عورتیں ہوں اور وہاں کوئی مرد نہ ہو اور عورتیں اس میں ایک
 دوسرے کو دین کی باتیں بتا سکتی ہیں اور آواز باہر نہ جائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عورتوں پر پردہ فرض ہے اور سنیچاؤ کھنٹا نا جائز ہے اور سرکوں پر بلا وجہ گھومنا ناجائز ہے ان
 عورتوں کے والدین شوہروں سے کل قیامت کے دن سوال ہوگا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قسوا
 انفسکم اھلینکم ناراً اپنے اہل کو اس آگ سے بچاؤ حدیث میں ہے: کلکم راع
 ومسؤل عن رعیتہ تم ہا کہم سردار ہو اور اپنی رعیت کے باب میں سوال ہوگا۔ ایسی عورتیں بھی
 سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں اور ان کے گارجین بھی گناہگار ہیں ان سب پر توبہ و استغفار لازم
 ہے اور حکم شرع پر عمل کریں اور ان خرافات سے اجتناب کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورتوں کے گارجین کو دین کی بات بتائیں اور انہیں رشد و ہدایت کی تلقین کریں جب وہ سدھر
 جائیں گے تو پورا گھر سدھر جائیگا زید کا قول صحیح نہیں ہے وہ اس سے رجوع کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۴) عورتوں کا دوسرے کے گھروں میں جانا جائز نہیں ہے اگر کوئی کام گناہ کا کرے تو اس کی

اجازت شرعاً نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی کی تبلیغی جماعت خواہ مردوں کی ہو یا عورتوں کی بہت خطرناک ہے وہ سنی مسلمان کو دھوکہ فریب دیکر اپنے عقائد کا پابند بناتے ہیں ان کی تبلیغ دینی نہیں اس میں شرکت حرام اشد حرام ہے اس سے مسلمانوں کو دور رہنا لازم ہے نہ مرد اجتماع میں جائیں نہ عورتیں ان کے متعلق مزید معلومات کیلئے ”تبلیغی جماعت یا تبلیغی جماعت کا فریب“ دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

رسول اکرم محمد ﷺ کے ساتھ ”یا“ بولنا جائز ہے کہ نہیں؟ جبکہ ”یا“ حاضر ہونے کی نیت سے

بولا جاتا ہے اور بولنے والے کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ کیا اس

عقیدہ و خیال سے یا محمد، یا رسول اللہ وغیرہ کہنا درست ہے؟ پاکستان میں بعض جگہ مسجدوں میں

اذان سے قبل درود پڑھا جاتا ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں ”الصلاة والسلام علیک یا

رسول اللہ الصلاة والسلام علیک یا حبیب اللہ“ ایک صاحب نے اس کو دلیل کے

طور پر پیش کرتے ہوئے کہا کہ یہ بہت سی کتابوں میں آیا ہے مگر وہ کوئی حوالہ نہ دے سکے، اس درود

کی کیا حیثیت ہے؟ ایک وہابی نے اس کو پرچہ میں شائع کیا ہے اور اس کو بدعت کہا ہے اور یہ دین

زیادتی ہے، رہنمائی فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امتیاز احمد راجہ جدہ

(الجواب:- حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے حضور رحمت عالم ﷺ کو شاہد اور

شہید فرمایا ہے: انا ارسلناک شاہدا و بشیرا و نذیرا اے محبوب ہم نے تم کو گواہ حاضر و ناظر بنا کر خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا بنا کر بھیجا و یکون الرسول علیکم شہیدا اور رسول تم پر گواہ ہیں اس آیت کے تحت تفسیر ”روح البیان“ میں ہے: ومعنی شهادة الرسول علیہم اطلاعہ علی رتبة کل متدین بدینہ و حقیقتہ التی ہو علیہا من دینہ و حجابہ الذی ہو بہ محبوب عن کمال دینہ فهو العرف ذنوبہم و حقیقة ایمانہم و اعمالہم و حناتہم و سیاتہم و اخلاصہم و نفاقہم و غیر ذلک بنور الحق و امتہ یعرفون ذلک من سائر الامم بنورہ علیہ الصلاة والسلام اور حضور ﷺ ان کے گناہ کو جانتے ہیں اور ان کے ایمان کو حقیقت اور ان کے اعمال اور ان کی نیکیاں اور برائیاں اور ان کے اخلاص و نفاق وغیرہ کو جانتے ہیں اور شاہد حاضر کے معنی میں بہت زیادہ مستعمل ہے جو دعاء نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے اس میں شاہد بمعنی حاضر ہے اور حضور کے حاضر و ناظر کو اسلام کی دعوت توحید کے منافی کہنا اور شرکیہ عقیدہ قرار دینا قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور حضور سید عالم ﷺ کو آداب و القاب سے یاد کریں اور ہرگز ہرگز اس میں بے ادبی کے الفاظ نہ ہوں اور نام پاک کے ساتھ ندا کرنا جائز نہیں ہے یعنی یا محمد کہنا جائز نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء ببعضکم بعضا رسول کو اس طرح نہ پکارو جس طرح میں تم ایک دوسرے کو پکارتے ہو اس آیت کے تحت ”تفسیر صاوی“ میں ہے: ای نداءہ بمعنی لا تنادوہ باسمہ فتقولوا یا محمد و بکنیتہ فتقولوا یا ابا القاسم بل نادوہ و خاطبوہ بالتعظیم والتکریم والتوقیر بان تقولوا یا رسول اللہ یا امام المرسلین یا رسول رب العلمین یا خاتم النبیین وغیر ذلک واستفید من الاية انه لا يجوز نداء النبی بغیر ما یفید التعظیم لافی حیاتہ ولا بعد موتہ فہذا یعلم ان من استخف

لجنابہ ﷺ فهو كافر ملعون في الدنيا والاخرة اور اذان کے ختم کے بعد اور اقامت کے وقت درود شریف پڑھنے کو علامہ شامی نے مستحب فرمایا ہے ”ردالمحتار“ جلد اول میں ہے:

ونص العلماء على استحبابها في مواقع يوم الجمعة وليلتها وزيد يوم السبت والاحد والخميس الى ان قال وعقب اجابة المودن وعند الاقامة اور درود شریف کی فضیلت بہت ہے اور آیت وحدیث مطلق ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوگا ان اللہ وملئکتہ يصلون علی النبی یا یہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما بیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں (غیب بتانے والے) نبی پر اے ایمان والو تم بھی خوب خوب صلاة وسلام بھیجو: من صلی علی واحدہ صلی اللہ علیہ عشر صلوات و حطت عنہ عشر خطیات و رفع عشر درجات جو شخص مجھ پر ایک بار درود بھیجے اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمت نازل فرماتا ہے اور اس کے دس گناہ مٹایا جاتا ہے اور دس درجے بلند فرماتا ہے اور وہ شخص بتا دے جس کاغذ میں اس مضمون کو شائع کیا ہے یہ دین میں زیادتی اور بدعت ہے یا نہیں یا اس کا ثبوت قرآن و صحابہ و تابعین سے دے سکتا ہے ہرگز نہیں دے سکتا معلوم ہوا کہ اس نے نہ بدعت کو سمجھا ہے نہ زیادتی کو سمجھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

صحیح (الجواز): - دیوبندی جاہل اور اپنے مذہب سے ناواقف ہیں، مولوی رشید احمد گنگوہی نے اور لو اسکوک ص ۱ میں لکھا ہے: ہم مرید مقین داند کہ روح شیخ مقید لبک مکان نیست ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید (الی) وحق تعالیٰ اور امث حی کند یعنی مرید یہ بھی یقین سے جانے کہ شیخ کی روح ایک

جگہ میں قید نہیں ہے مرید جہاں بھی ہو دور ہو یا نزدیک اگر چہ پیر کے جسم سے دور ہے لیکن پیر کی روحانیت دور نہیں جب یہ بات پختہ ہوگئی تو ہر وقت پیر کی یاد رکھے اور ولی تعلق اس سے ظاہر ہو اور ہر وقت اس سے فائدہ لیتا رہے مرید واقعہ جات میں پیر کا محتاج ہوتا ہے شیخ کو اپنے دل میں حاضر کر کے زبان حال سے اس سے مانگے پیر کی روح اللہ کے حکم سے ضرور القا کریگی مگر پورا تعلق شرط ہے اور شیخ سے اسی تعلق کی وجہ سے انکی زبان گویا ہو جاتی ہے اور حق تعالیٰ کی طرف راہ کھل جاتی ہے اور حق تعالیٰ اس کو صاحب الہمام کر دیتا ہے اس عبارت سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتیں

(۱) پیر کا مریدوں کے پاس حاضر و ناظر ہونا (۲) مرید کا تصور شیخ میں رہنا (۳) پیر کا حاجت روا ہونا (۴) مرید خدا کو چھوڑ کر اپنے پیر سے مانگے (۵) پیر مرید کو اٹھا کرتا ہے (۶) پیر مرید کا دل جاری کر دیتا ہے۔ جب پیر میں یہ طاقتیں ہیں تو حضور ﷺ کیلئے یہ چھہ صفات ماننا کیوں شرک ہوگا۔ اور اگر وہ وہابی غیر مقلد ہے کو مسلک الختام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی عبارت اسکے لئے حجت ہے وہ کہتا ہے ”کہ التحیات میں السلام علیکم سے خطاب اسلئے ہے کہ حضور علیہ السلام عالم کے ذرہ ذرہ میں موجود ہیں لہذا نمازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں، اب دیوبندی وہابی اس شرک و بدعت کو اپنے اوپر دکر کے مشرک و بدعتی بن جائے صلاۃ میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز ہے اور مستحسن ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔“

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار لافقاء ۸۲/سودا گران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

امام چار رکعات والی نماز پڑھا رہا تھا دو رکعت پر بیٹھا نہیں تکبیر کہتا ہوا تیسری رکعت کیلئے

کھڑا ہونے لگا ابھی مکمل کھڑا نہ ہو پایا تھا کہ مقتدی نے لقمہ دیا مگر امام نہ لوٹا ایسی حالت میں امام کو

لوٹنا چاہئے تھا یا نہیں؟ اگر نہیں لوٹا تو مقتدی کی نماز ہوگی یا نہیں؟ جبکہ مقتدی لقمہ صحیح دے رہا ہے ایک امام کو اس کے مقتدی نے صحیح لقمہ دیا مگر امام نے نہ لیا نماز پڑھنے کے بعد امام نے اس مقتدی سے کہا کہ تم اپنی نماز دہراؤ اسلئے کہ ہم نے لقمہ نہیں لیا تو مقتدی نے کہا امام صاحب غلطی آپ کریں اور نماز ہم دہرائیں یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی ہے۔ اس کا کیا جواب ہے یہ کہنا کیسا ہے؟

(۲) امام پہلا قعدہ کرنے کے بعد تیسری رکعت میں پھر قعدہ کیلئے بیٹھ گیا کچھ پڑھ نہ پایا تھا کہ مقتدی نے لقمہ دیا تو امام دوبارہ تکبیر کہتا ہوا کھڑا ہو گیا تو اس میں سجدہ سہو ہے یا نہیں اگر ہے تو کس بنا پر ہے۔

المستفتی: محمد اسلام خاں نوری

ٹھہر یا نجابت خاں بریلی شریف

(الجواب :- جب سیدھا کھڑا ہو جائے یا قیام کے قریب ہو تو قعدہ کی طرف نہ لوٹے، اگر آخر میں سجدہ سہو کر لے اور اگر ایسا نہیں ہے تو بیٹھ جائے اور اس پر سجدہ سہو نہیں ہے اور ایک روایت میں ہے کہ جب اٹھنے کے لئے گھٹنوں پر کھڑا ہو گیا تو بیٹھ جائے اور اس پر سجدہ سہو ہے اور اس میں قعدہ اولیٰ وقعدہ ثانیہ کا حکم ایک ہی ہے اور اگر سرین کو زمین سے اٹھالیا اور دونوں گھٹنے زمین میں ہیں جب تک گھٹنوں کو نہ اٹھالے تو بیٹھ جائے اس پر سجدہ سہو نہیں ہے فتاویٰ "قاضی خاں" میں ہے:

اراد بالقیام اذا استستم قائما او كان الى القیام اقرب فانه لا يعود الى القعدة وان لم یکن كذلك قعدوا لا سہو علیہ وفي رواية اذا قام علی رکتیہ لينهض يقعد و علیہ السہو یستوی فیہ القعدة الاولى والثانية و علیہ الاعتماد وان رفع الیتیہ من الارض مالم یرفعہما يقعد ولا سہو علیہ اگر امام قیام کے قریب تنایا سیدھا کھڑا ہو گیا تھا تو لقمہ دینا صحیح نہیں ہے اور وہ لقمہ غلط تھا ایسی حالت میں امام کو لقمہ لینا جائز نہیں اگر امام غلط لقمہ لے لے تو سب کی نماز فاسد ہو جائیگی اور لقمہ دینے کیلئے یہ ضروری ہے کہ صحیح لقمہ دے اور بر محل لقمہ دے

ورنہ لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اگر مقتدی نے صحیح لقمہ دیا تھا اور بر محل دیا تھا تو ایسے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور نماز کے لوٹانے کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور امام کی غلطی کیسی تھی اگر کوئی واجب چھوٹ رہا تھا اور امام لقمہ نہیں لیا اور آخر میں سجدہ سہو بھی نہیں کیا تو اس نماز کے اعادہ کا حکم ہے اور جس نے غلط لقمہ دیا اور امام نے لقمہ نہیں لیا تو وہ مقتدی نماز سے باہر ہو گیا اسی وقت پھر سے نیت باندھ لے تو اس کو جماعت کا ثواب مل جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب اسے تیسری رکعت کا سجدہ کر لیا تھا تو اس پر لازم تھا کہ قدموں کے بل چوٹی رکعت کیلئے کھڑے ہوتے اس میں پڑھنے کی شرط نہیں اگر مکمل بیٹھ گیا تھا تو سجدہ سہو لازم ہے ”فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ بزازیہ و فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: واللفظ للقاضی خان وسجود السہو يتعلق باشیاء منها اذا قعد فیما یقام فیہ او قام فیما یجلس فیہ وهو امام او منفرد واللفظ للہندیۃ ویجب اذا قعد فیما یقام او قام فیما یجلس فیہ اس عبارت میں مطلقاً قعود پر سجدہ سہو واجب بتا رہے ہیں اس میں پڑھنے کی شرط نہیں ہے البتہ قیام کی تفسیر کی ہے جو اوپر مذکور ہوا اور فقہ کی کتابوں میں یہ جزئیہ مذکور ہے کہ جب پہلی رکعت کا سجدہ ثانیہ کر لے تو دوسری رکعت کیلئے قدموں کے بل پر کھڑا ہو جائے اور نہ بیٹھے اور بلا عذر نہ زمین کا سہارا لیں ”فتاویٰ عالمگیری مجمع الانہر“ وغیرہما میں ہے: ثم اذا فرغ من السجدة ینھض علی صدور قدمیہ ولا یقعد ولا یعتمد علی الارض بیدیہ عند قیامہ اور ایسا ہی حکم تیسری رکعت کیلئے ہے بان اگر مکمل نہیں بیٹھ پایا تھا یا آگیا یا کسی نے لقمہ دے دیا تو سجدہ سہو لازم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۲۹ صفر المظفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میں زید نے ماہنامہ پیام والسلام پڑھا جو اپریل ۱۹۹۹ء میں نئی دہلی میں شائع ہوا تھا
ماہنامہ پیام والسلام میں لکھا ہے کہ جس وقت حضرت خدیجہ الکبریٰ کا انتقال ہوا اس وقت نماز
جنازہ نہیں ہوتی تھی اور آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی جبکہ آپ حضور ﷺ کی بیوی ہیں بغیر نماز
جنازہ دفن کیوں کی گئیں اس وقت نماز جنازہ کیوں نہیں پڑھی جاتی تھی؟
آپ اس مسئلہ کا جواب حدیث اور قرآن شریف کی روشنی میں عنایت فرمائیں آپ
حضرات کی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: ابرار حسین قادری

شیاچیت رام بریلی شریف

(الجواب :- جنازہ کی نماز بعد ہجرت مدینہ منورہ میں مشروع ہوئی ہے اور حضرت ام المؤمنین
خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بعثت کے دسویں سال میں وفات پائی اور ”حجون“ میں مدفون ہیں
اور اس وقت جنازہ کی نماز مشروع نہیں ہوئی تھی اس لئے آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی ”فتاویٰ
رضویہ“ جلد دوم صفحہ ۳۸۸ میں ہے: واما بدء صلاة الجنازة فكان من لدن سيدنا آدم
عليه الصلاة والسلام الي ان قال ولم تشرع في الاسلام الا في المدينة المنورة
اخرج الامام الواقدي من حديث حكم بن حزام رضي الله تعالى عنه في ام
المؤمنين خديجة رضي الله تعالى عنها انها توفيت سنة عشر من البعثة بعد
خروج بنى هاشم من الشعب و دفنت بالحجون و نزل النبي ﷺ في
حفرتها ولم تكن شرعت الصلاة على الجنائز اه قال الامام ابن حجر العسقلاني
في الاصابة في ترجمة اسعد بن زرارة رضي الله تعالى عنه ذكر الواقدي انه

مات علی راس تسعة اشهر من الهجرة رواه الحاكم في المستدرک وقال
الواقدي كان ذلك في شوال قال البغوی بلغنی انه اول من مات من الصحابة
بعد الهجرة وانه اول ميت صلی علیہ النبی ﷺ اه اور نماز جنازہ حضرت آدم علیہ
السلام کے زمانہ ہی سے تھی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۱۴ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
مسجد میں بعد نماز فجر صلوٰۃ والسلام پڑھا جاتا ہے کچھ لوگ وہیں بیٹھ کر تسبیح و دیگر عملیات
میں مصروف ہو جاتے ہیں ادھر سلام پڑھنے والے لوگ ان سے سلام پڑھنے کو کہتے ہیں تو یہ لوگ
ان سے کہتے ہیں کہ یہاں سلام پڑھنا ضروری ہے یا عمل پڑھنا سلام بعد میں ہے پہلے عمل ہے
اسلئے ہم لوگ وظیفہ پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ سلام کے ہی خلاف ہوتے ہیں قرآن و حدیث کی روشنی
میں واضح فرمائیں کہ ایسے لوگوں کے قول کے مطابق کیا حکم شرع ہے؟

المستفتی: متولی کالے خاں

پتہ نوری مسجد سعید نگر یوپی باڈر غازی آباد

(الجواب :- مسجد میں بعد نماز فجر صلوٰۃ والسلام جائز و مستحب ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ان اللہ
ملئکتہ یصلون علی النبی یا یہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما بیشک اللہ
اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں (غیب بتانے والے) نبی پر اے ایمان والو تم بھی خوب خوب
درود صلوٰۃ و سلام بھیجو۔ حدیث میں ہے جو شخص حضور پر ایک بار درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس

رحمتیں نازل فرماتا ہے اور اس کے دس گناہ مٹاتا ہے اور دس درجے بلند فرماتا ہے: قال النبی
 ﷺ من صلی علی واحده صلی اللہ علیہ عشر صلوات و حط عنه عشر
 خطیئات و رفع عشر درجات آیت واحادیث دربارہ درود مطلق ہیں اور مطلق اپنے اطلاق پر
 جاری رہے گا المطلق بجری علی اطلاقہ ”رد المحتار“ میں ہے: اجمع العلماء سلفا و
 خلفا علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جہرہم
 علی نائم او مصل او قاری الخ جو لوگ وقت درود (صلاۃ و سلام) وہاں ہوتے ہیں وہ لوگ
 صلاۃ و سلام میں شریک ہوں بعدہ وظیفہ وغیرہ پڑھتے رہیں جو لوگ وہابی دیوبندی فکر کے لوگ ہیں
 ان کو تو حضور کی تعظیم و تکریم کی ہر بات سے چڑھ ہوتی ہے اور اس زمانہ میں درود نہ پڑھنا وہابی
 دیوبندی کی علامت ہے اور اوراد و وظائف بھی مسنون و مستحب صلاۃ و سلام پڑھنا بھی عمل ہے اور
 بہت ثواب کا کام ہے اسے عمل نہ جاننا جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۴ رسوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حضور ﷺ قاسم رزق ہیں یا نہیں؟ تردید کہتا ہے کہ حضور ﷺ قاسم رزق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ قاسم

رزق ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عاطف علی خان

۱۴۲۲ھ قلعہ انگلش گنج بریلی شریف

(الجمواری) :- حضور اقدس ﷺ اللہ عزوجل کے وہ خلیفہ اعظم ہیں کہ اللہ عزوجل نے اپنے کرم کے

خزانے سے اپنی نعمتوں کے خوان سب ان کے ہاتھوں میں مطیع اور ان کے ارادے کے زیر فرمان کر دئے ہیں جسے چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مَا آتَاكُم الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ فَانْتَهُوا جو رسول تمہیں عطا فرمائیں اسے لے لو اور جن سے روکیں رک جاؤ "بخاری شریف" جلد اول میں ہے: اللَّهُ مُعْطِيٌ "أَنَا قَاسِمٌ" اللہ عطا فرماتا ہے اور رسول باٹتے ہیں آیت وحدیث مطلق و عام ہے اللہ تعالیٰ ہر چیز حضور کو عطا فرماتا ہے اور حضور ہی اس کے تقسیم کرنے والے ہیں المطلق یجری علی اطلاقہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہے گا اور حضور اقدس ﷺ قاسم رزق ہیں اور حضور اقدس ﷺ ماذون و مختار و قاسم و متصرف ہیں زید کا قول غلط و باطل ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے حدیث شریف میں ہے جو بے علم مسئلہ بتائے اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں: من افتی بغير علم لعنته ملائكة السموات والارض اور امام اجل احمد بن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب "مستطاب جوہر منظم" میں فرماتے ہیں: هو صلی اللہ علیہ وسلم خلیفۃ اللہ الاعظم الذی جعل خزائن کرمہ و موائد نعمہ طوع یدیہ و ارادۃ یدہ یعطی من یشاء اور اس کی مزید تفصیل اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے رسالہ مبارکہ "سلطنت المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری" میں دیکھیں اور سیدنا اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: "جس کو جو ملا ان سے ملا بٹتی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ کی" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) حالت نماز میں داہنے پیر کا اپنی جگہ سٹار بنا کیا شرط صلوات سے ہے اگر ہم تو کسی کتاب میں اس کا

تذکرہ آیا ہے جبکہ بحالت سجدہ دونوں پیر کی تین تین انگلیوں کے پیٹ کا زمین سے لگنا واجب ہے تو اگر کسی نے یوں کیا کہ بحالت سجدہ ایک یا دونوں پیر کو تھوڑا اٹھا کر پھر دونوں پیر کی سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگا دیا تو آیا اس کی نماز ہوئی یا نہ ہوئی؟

(۲) جس جا نماز پر گنبد خضریٰ یا کعبہ شریف کا نقشہ منقش ہو اس پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) بعد نماز فرض سلام پھیرنے کے بعد اور دعائے مانگنے سے پہلے کون کون سی دعایا آیات و اذکار کا پڑھنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وسلم سے منقول ہے اور کتنی دیر کے بعد دعائے مانگنی چاہئے۔

(۴) ربِّ سلم کہنے والے غمزہ کا ساتھ ہو، اس مصرعہ میں غمزہ کے زکوز بر کے ساتھ پڑھا جائے یا پیش کے ساتھ پڑھا جائے اور زبر کے ساتھ پڑھا جائے یا پیش کے ساتھ پڑھا جائے تو دونوں کا الگ الگ کیا معنی ہوگا؟ معترض کا کہنا ہے کہ سید احسن العلماء پیش کے ساتھ پڑھتے تھے، جبکہ پیش کے ساتھ پڑھنے میں غمزہ کا لفظ کسی طرح بھی صحیح ہو سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔

(۵) تقدیر کے ساتھ تیرہ شمی کی نسبت کرنا کیسا ہے جبکہ والقدر خیرہ وشرہ میں شر کا بھی لفظ آیا ہے اور قدر خیر وشر پر بھی ایمان لانا ضروری ہے اور اسکا استعمال اپنے نعتیہ شعر میں کرنا درست ہے یا نہیں جیسے کہ اگر یوں کہا جائے شعر مری تقدیر کی تیرہ شمی اے رحمت عالم بہ لطف خوشی اس کو دن بنا جائے تو کیا ہوتا اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس مصرع یا شمس نظرت الی لیلیٰ چون بہ طیبہ رسی عرضے بکنی میں لیل کی نسبت شب ہجر کی طرف ہے یا کہ تقدیر کی تیرہ شمی کی طرف بھی کی جاسکتی ہے؟

(۶) حج و عمرہ میں کیا فرق ہے؟

(۷) حمام کسے کہتے ہیں اور حمام میں عورتوں کا جانا کیوں ممنوع ہے؟

جواب جلد دینے کی زحمت فرمائیں انتظار معترضین کا خاتمہ فرمائیں اور ممنون فرمائیں۔

المستفتی: احقر العباد عبد المصطفیٰ قیصر مصباحی اشرفی غفرلہ

خطیب و امام مسجد قلیان کانپور یوپی

الجواب :- حالت نماز میں پیر کا اپنی جگہ سٹار ہنا شرط نماز نہیں ہے بلکہ پیر ایک ہی جگہ رہے ” فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے اگر کوئی حالت نماز میں ایک صف کے مقدار چلے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی ولو مشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم تفسد صلاتہ ولو کان مقدار صفین ان مشی دفعة واحدة فسدت صلاتہ و ان مشی الی صف و وقف ثم الی صف لا تفسد اور البتہ سجدہ میں بھی دونوں پیر کی تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگانا واجب ہے اور دسوں کا لگانا اور قبلہ رو ہونا سنت ہے اور ایک انگلی لگانا فرض و شرط ہے اور اگر حالت سجدہ میں پیر کو تھوڑا اٹھا کر پھر لگانے سے نماز مکروہ نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس مصلیٰ پر نماز جائز ہے کہ اس کا حکم اصل سا نہیں ہے البتہ گنبد خضریٰ و کعبہ کی جگہ پاؤں نہ رکھے کہ اس کی بھی تعظیم کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) فصل طویل مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ ہے اور فصل قلیل میں اصلا حرج نہیں ”در مختار“ فصل صفة الصلاة میں ہے: یکرہ تاخیر السنة الا بقدر اللہم انت السلام الخ قال الحلوانی لا بأس بالفصل بالاولیٰ و ادواختار الکمال قال الحلبی ان ازید بالکراهة التنزیہة ارتفع الخلاف قلت وفي حفظی حملة علی القلیلة ”فتح القدر“ میں ہے: قول الحلوانی لا بأس المشهور فی هذه العبارة کون خلافة اولیٰ فکان معناها ان الاولیٰ ان لا یقرأ (ای الاوراد) قبل السنة ولو فعل لا بأس صحیح حدیث میں ہے کہ جب رحمت عالم ﷺ اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے یہ دعا پڑھتے: عن عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان رسول اللہ ﷺ اذا سلم من صلاتہ قال

بصوته الاعلیٰ لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو علی کل شیء قدير ولا حول ولا قوة الا بالله ولا نعبد الا اياه له النعمة وله الفضل وله الثناء الحسن لا اله الا اله مخلصین له الدین و کره الکافرون لان المقدر المذكور من حیث التقرب دون التحدید قد استع کل واحد من هذه الا ذکار لعدم التفاوت الكثير بينهما الخ ” اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ ” باب الذکر بعد الصلاة میں ہے: باید دانست کہ تقدیم روایت منافی نسبت بعد رکوع باب بعض ادعیہ واذکار در حدیث واقع شدہ است کہ بخواند بعد از نماز فجر و مغرب دہ بار لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو علی کل شیء قدير یہاں سے ظاہر ہوا کہ آیۃ الکرسی یا فرض مغرب کے بعد دس بار کلمہ توحید پڑھنا فصل قلیل ہے نماز فرض کے بعد امام مختصر دعا پڑھے پھر بعد سنت جو دعائیں حدیث میں وارد ہیں وہ پڑھے بہار شریعت وغیرہ میں ان کا ذکر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) غمزد آئین صحیح ہے بالضم ز ا صاف کرنے والا، پاک کرنے والا اور امر میں بھی بمعنی پاک (لغات کشوری) غمزدہ صحیح نہیں ہے جس کا معنی ہوگا غم کا مارا ہوا، چوٹ کھایا ہوا، غم کا ستایا ہوا اور آخر میں ہ نہیں ہوگا بلکہ الف اور حضرت احسن العلماء علیہ الرحمۃ صحیح پڑھتے تھے پہلے یہ لفظ یوں لکھا جاتا تھا غمزدہ اسکے معنی ہیں غم دور کرنے والے، اب لوگ بھی لکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) تقدیر پر ایمان رکھنا لازم ہے اور اور تقدیر میں بھلی بری پر بھی ایمان رکھے مگر اچھا کام اللہ عزوجل کی طرف منسوب کرے اور برے کام کو اپنے نفس یا شیطان کی طرف نسبت کرے تیرہ شی کا معنی تاریکی رات ہے اس سے مراد بڑی تقدیر لیتے ہیں اور شعر میں جو شاعر نے لکھا ہے وہ صحیح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) عمرہ کا احرام باندھ کر جائے اور طواف کعبہ سعی کر کے حلق بالتقصیر کرے عمرہ ہو جائے گا۔ حج

تین طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ نراج کریں اسے افراد کہتے ہیں اور حاجی کو مفرد دوسرا یہ کہ یہاں سے زید عمرے کی نیت کرے مکہ معظمہ میں حج کا احرام باندھے اسے تمتع کہتے ہیں اور حاجی کو تمتع کہتے ہیں تیسرا یہ کہ حج و عمرہ دونوں کی یہیں سے نیت کرے اور یہیں سے احرام باندھے اور یہ سب سے افضل ہے اسے قرآن کہتے ہیں اور حاجی کو قارن اور ان کے احکام بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) حمام نہانے کی جگہ جو گرم ہوتی ہے اور پردہ کے ساتھ حمام میں عورت بھی جاسکتی ہے یا وہ حمام عورتوں کے لئے خاص ہے تو اس میں بھی جاسکتی ہے اور مخلوط حمام سے منع کیا جائے گا ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: ولا یأس بان تدخل النساء الحمام اذا كانت النساء خاصة لعموم البلوی ویدخلن وبدون المئزر حرام حدیث میں ممانعت وارد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتوں کو نہ مانے بلکہ اللہ تعالیٰ کے مقدس قرآن اور آقائے مدینہ ﷺ مقدس حدیث کو فتنہ بتائے اس پر شریعت کا کون سا حکم نافذ کیا جائے گا قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح اور مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ذاکر علی

محلہ باڑہ نانپارہ بہرائچ یوپی

(الجواب:- جو شخص قرآن و حدیث کی باتوں کو نہ مانے اور قرآن و حدیث کو فتنہ بتائے وہ شخص

دائرے اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا اور اس کے سارے اعمال اکارت و برباد ہو گئے اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو گئی بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اور جو کوئی کلمہ کفر بکے اس کے اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہو جاتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ومن یرتد منکم عن دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا و الاخرۃ و اولئک اصحاب النار ہم فیہا خلدون** اور تم میں جو کوئی اپنے دین سے پھرے پھر کافر ہو کر مرے تو ان لوگوں کا کیا اکارت گیا دنیا میں اور آخرت میں اور وہ دوزخ والے ہیں انہیں اس میں ہمیشہ رہنا اس آیت سے معلوم ہوا کہ ارتداد سے تمام اعمال باطل ہو جاتے ہیں آخرت میں تو اس طرح کہ ان پر کوئی اجر و ثواب نہیں اور دنیا میں اس طرح کہ شریعت مرتد کے قتل کا حکم دیتی ہے اس کی عورت اس پر حلال نہیں رہی وہ اپنے اقارب کا ورثہ پانے کا مستحق نہیں رہتا اس کا مال معصوم نہیں رہتا اس کی مدح و ثنا امداد جائز نہیں شخص مذکور پر توبہ فرض ہے اور بعد توبہ صحیح تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی فرض ہے اور جب تک شخص مذکور حکم مذکور پر عمل نہ کرے ہر واقف حال مسلمان پر لازم ہے ترک تعلق کرے اور اگر وہ بے توبہ صحیح و تجدید ایمان مرجائے تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں نہ دفن کیا جائے گا ہاں حکم مذکور پر عمل کرے تو تعلقات جائز ہونگے اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) شوہر کے گمشدہ ہو جانے پر کیا بیوی دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اگر ہاں تو کب تک انتظار کرنے کے بعد یا کن حالات میں اگر نہیں تو کن وجوہات کے تحت؟

(۲) لڑکی چونکہ حاملہ ہے اور حمل کا ساتھ ساتھ مہینہ شروع ہونے جا رہا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اپنی سسرال میں رہے یا میکے میں ہی رہے گی۔ میکے میں رہنے کی شکل میں زندگی کے جملہ اخراجات کس کے ذمہ ہونگے۔ جبکہ میری اور اہلیہ کی خواہش ہے کہ بہو ہمارے پاس رہے تاکہ ہم مناسب دیکھ بھال اور ڈاکٹری چیکپ کراواتے رہیں۔

(۳) لڑکی جب تک میکے میں ہے کیا اسکے ضروری اخراجات (لڑکے کی غیر موجودگی میں) میرے ذمہ ہونگے اگر ہاں تو اسکی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور کتنی ادائیگی کرنا ہوگی؟ اگر نہیں تو اس کی وجوہات تحریر فرمائیں۔

(۴) اگر بہو اپنے میکے میں ہی رہتی ہے اور وہاں ہی بچے کی پیدائش بھی چاہتی ہے تو بچے کی سلامتی مناسب دیکھ بھال و علاج کی ذمہ داری کون لے گا کہیں ایسا نہ ہو کہ بہو کے گھر والوں کی لاپرواہی سے زچہ بچہ کو کوئی نقصان پہنچے (بہو کی والدہ حیات نہیں ضعیف دادی سوتیلی ماں اور چچی ہے)

(۵) منظم طریقے سے اور پوری میٹنگ بنا کر تمام زیورات اپنے قبضے میں لے لینا اور پھر لڑکی کے گھر والوں کی طرف سے یہ کہہ دینا کہ لڑکی اپنی سسرال جانے کو کسی صورت میں تیار نہیں کیا اسلامی و اخلاقی طور پر مناسب ہے دین محمدی کے پیروکار جب ایسے ہتھکنڈے استعمال کریں تو ان کیلئے کوئی مناسب ہدایت موجود ہے یا نہیں تاکہ دوسرے ایسے غیر اخلاقی وغیرہ اسلامی فعل کے مرتکب نہ ہوں۔

(۶) بچے کی پرورش کی کیا صورت ہوگی؟ کیا یہ معصوم و ادا، دادی کی سپردگی میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں مفصل شرع فرمائیں۔

(۷) لڑکی کے والدین و چچا چچی کا یہ کہہ دینا کہ لڑکی اب سسرال کسی حالت میں جانے کو تیار نہیں

خواہ شوہر پردیس جائے یا نہ آئے، لڑکی کی غیر موجودگی میں کہاں تک درست ہے تشریح فرمائیں
لڑکی پڑھی لکھی اور سمجھدار ہے۔

(۸) بچہ کی پیدائش کے بعد اگر بچہ ہماری تحویل میں نہیں دیا جاتا اور بہو اسے میسے میں رہتے ہوئے
اپنے پاس رکھے تو ایسی صورت میں بچے کے جملہ اخراجات کون ادا کرے گا اور کب تک اگر یہ

اخراجات مجھ پر لازم ہوتے ہیں تو ان کی مقدار کیا ہوگی اور بچہ کب ہماری تحویل میں دیا جائیگا؟

(۹) خدا نخواستہ اگر غیر شرعی طریقہ اپنا کر بہو کے میسے والے اس کا دوسرا نکاح کر دیں یا کرنے کی

کوشش کریں تو ایسی صورت میں انہیں اس فعل سے باز رکھنے کی شرعی صورت کیا ہے اور بچے کی

حفاظت کی کیا صورت ہوگی اور لے جائے گئے زیورات پر کس کا حق ہے؟

(۱۰) مہر کی پچاس ہزار رقم میں سے اڑتیس ہزار کے زیورات کی ادائیگی مہر میں نکاح نام پر درج ہے

بہو گھر سے درج کی گئی تفصیل کے مطابق تمام زیورات پچپن ہزار کے زیورات میسے لیکے چلی گئی کیا

ان حالات میں لڑکی مہر کی حقدار ہے جبکہ اس کا شوہر لاپتہ ہے کیا چپکے سے لے جائے گئے تمام

زیورات کی حقدار بن سکتی ہے؟

آپ سے مودبانہ گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈال کر جلد سے جلد احقر کو

مطلع فرمائیں تاخیر ایک معصوم جان کیلئے نقصان دہ ہو سکتی ہے جو ابھی اس دنیا میں سانس بھی نہیں

پایا ہے والسلام۔

المستفتی: احقر جمیل احمد چشتی

محلہ محمد زئی شاہ جہانپور یوپی

(تجوڑب) :- وہ لڑکی اس لڑکے کی بیوی ہے اور بیوی رہے گی جب تک اس لڑکے کی موت یا طلاق

کی خبر نہ آجائے حدیث میں ہے: امرأة المفقود امراته حتی یاتیہا البیان اور ہمارے

مذہب حنفی میں اسے دوسرا نکاح اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک کہ اس کی عمر ۷۰ سال نہ گزر جائے مثلاً چالیس سال کی عمر میں گما تو عورت پر لازم ہے کہ تیس سال انتظار میں گزارے اگر اس مدت میں اس کی موت یا طلاق کی خبر آجائے تو بعد عدت دوسرے سے نکاح جائز ہے اور اگر (ضرورت ملتی) ہو کہ بے نکاح کوئی چار کار نہیں ہے تو سیدنا امام مالک کے مذہب پر عمل کی اجازت ہے ان کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم اسلام کے حضور استغاثہ پیش کرے پھر حاکم اسلام چار سال کی مدت مقرر فرمائے گا اس مدت میں اس کو طاقت بھر تلاش کرے جب کچھ پتہ نہ چلے کہ زندہ ہے یا مر گیا تو بعد چار سال کے عورت دوبارہ حاکم شرع کے یہاں استغاثہ کرے اب حاکم اسلام اس کی موت کا حکم دیگا پھر بعد عدت موت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، اعلم علمائے بلد سنی صحیح العقیدہ حاکم شرع کے قائم مقام ہے ”حدیقہ ندیہ“ میں ہے: اذ خلی الزمان من سلطان ذی کفایۃ فلا مور۔ من کلة الی العلماء ویصرون ولایة لهم الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب اس کا شوہر منقود ہے تو اس کو اختیار ہے میکہ رہے یا سرال رہے زچگی کے سارے اخراجات سرکودینا چاہیے اور بچہ کا نان و نفقہ دادا پر واجب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) شرعاً آپ پر واجب نہیں ہے اخلاقاً قادی کے گھر رہتی تو دینا ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بچہ کے علاج و معالجہ کا خرچہ دادا کو دینا ہوگا کہ دادا ہی اس کے کنیل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) جہیز کی مالک عورت ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے ”ردالمحتار“ میں ہے: ان البجہیز

ملک المرأة لا حق لاحد فیہ اذا طلقها تاخذ کله وان ماتت یورث اور لڑکا والوں کی

طرف سے جو زیورات وغیرہ چڑھائے جاتے ہیں اگر عورت کو مالک بنا دیا تھا خواہ صراحتاً یا دلالتاً تو

ان کی بھی عورت مالک ہے اس کو خفیہ طور سے نہیں لیجانا چاہیے تھا بلکہ مطلع کر دیتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) بچہ کی پرورش کا حق ماں کو ہے جبکہ غیر محارم سے نکاح نہ کرے اور نہ مرتدہ ہو اور نہ بددین ہو اور اس کی تفصیل بہار شریعت میں ہے ورنہ دادی پرورش کرے اور لڑکا سات سال تک ماں کے پاس رہے گا اور لڑکی نو سال تک ماں کے پاس رہے گی بعدہ دادا کی کفالت میں رہیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۷) ان لوگوں کا قول غلط و باطل ہے ان لوگوں پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) تاسن بلوغ آپ پر نفقہ واجب رہے گا، ماں اگر مفت میں پرورش نہ کرے تو بچہ اس سے لے لیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) اسے دوسرا نکاح جائز نہیں ہے اور اس کی تفصیل جواب نمبر ایک میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۱۰) مہر معجل تھا یا غیر معجل مہر کی ادائیگی لڑکا پر واجب ہے آپ پر واجب نہیں ہے ہاں البتہ اس لڑکے کے روپے وغیرہ ہیں تو پھر اس سے مہر ادا کیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایک کتاب ہے جس کا نام ”عملیات اشرفی“ ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے: قال النبی
ﷺ لا تجمعوہ ولا تسافروہ ولا تناکحوہ اھی اذا کانت القمر فی بروج
العقرب کیا یہ حدیث شریف ہے اگر یہ حدیث شریف ہے تو اس کے راوی کون ہے اور حدیث کی
کون سی کتاب میں یہ حدیث ہے؟ جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں فقط والسلام

المستفتی: محمد بدرالاسلام

چھاوئی اشرف خاں بریلی شریف

(الجواب :- قمر در عقرب یعنی چاند جب برج عقرب میں ہوتا ہے تو سفر کرنے کو برا جانتے ہیں اور نجومی اسے منحوس بتاتے ہیں اور جب برج اسد میں ہوتا ہے تو کپڑا قطع کرانے اور سلوانے کو برا جانتے ہیں ایسی باتوں کو ہرگز نہ مانا جائے یہ باتیں خلاف شرع ہیں اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں (بہار شریعت) ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے کہ ماہ صفر میں سفر نہ کرے اور کوئی کام شروع نہ کرے اور نکاح اور دخول وغیرہ نہ کرے پھر ان چیزوں کو حضور ﷺ کی طرف منسوب کرتے ہیں یہ چیزیں محض جھوٹ ہیں: سالتہ فی جماعۃ لا یسافرون فی صفر ولا یبدؤن بالاعمال فیہ من النکاح والدخول ویتمسکون بما روی عن النبی ﷺ من بشرنی بخروج صفر بشرتہ بالجنة هل یصح هذا الخبر وهل فیہ نحوسة ونہی عن العمل وکذا لا یسافرون اذا کان القمر فی برج العقرب وکذا لا یخیطون الثیاب ولا یقطعونها اذا کان القمر فی برج الاسد هل الامر کما زعموا قال اما ما یقولون فی حق صفر فذلک شیء کانت العرب یقولونہ واما ما یقولون فی القمر فی العقرب او فی الاسد فانه شیء یدکرہ اهل النجوم لتنفيذ مقالتهم ینسبون الی النبی ﷺ وهو کذب محض کذا فی جواهر الفتاویٰ لهذا ”عملیات اشرفی“ میں لکھی ہوئی تحریر صحیح نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح بکر کے ساتھ کیا اس وقت بکر شرابی نہیں تھا مگر اب جبکہ لڑکی بلوغیت کی منزل کو پہنچ چکی ہے اور بکر لڑکی کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے لیکن بکر اب شراب وغیرہ پینے لگا ہے اور اس کے گھر کا ماحول بھی کچھ خراب ہو چکا ہے جس کی بنا پر لڑکی بکر کے گھر جانے سے گریز کر رہی ہے اور زید بھی اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتا ہے اور لڑکی بکر سے اب تک ایک بار بھی نہیں ملی ہے لہذا بکر سے طلاق لینے کی کیا صورت ہوگی؟ اگر بکر طلاق دیدے تو کیا لڑکی عدت گزارے گی یا نہیں؟ اور اگر طلاق نہ دے تو اس صورت میں زید کو کیا کرنا ہوگا؟

لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں پوری وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد طیب علی

مقام و پوسٹ بیلنڈ ضلع سیتا مڑھی بہار

الجبور :- باپ دادا کا کیا ہوا نکاح لازم و منعقد ہو جاتا ہے صغیر و صغیرہ بعد بلوغ اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا ہے ”در مختار“ میں ہے: لزوم النکاح ولو بغین فاحش او بغیر الکفو ان کان الولی المزوج بنفسه ابا او جدًا لم يعرف منهما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتقافا و کذا لو کان سکران فزوجها من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة دنیئة لظهور سوء اختیاره فلا تعارضه شفقة النظر الخ باپ جو اپنے نابالغ بچے کا نکاح کر دے وہ مطلقاً لازم ہوتا ہے اگرچہ نکاح غیر کفو سے یا مہر میں غبن فاحش کر دے مثلاً دختر کو کسی رذیل قوم یا کسی ذلیل پیشے والے یا غلام یا فاسق کے نکاح میں دے یا اس کا مہر مثل ہزار روپے ہو یا پانچ سو یا سو روپے پر نکاح کر دے یا پسر کا نکاح کسی کنیر یا ذلیل قوم یا فاسقہ فاجرہ سے کرے یا عورت کا مہر مثل ہزار روپیہ ہو پسر کی طرف سے دو ہزار باندھ دے ان سب وجوہ میں باپ کا کیا

ہو انکاح لازم و ناقابل فسخ ہے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ ایسا نکاح خلاف شفقت پدری کرتے وقت باپ نشے میں ہو دوسری یہ کہ اس سے پہلے بھی کسی اپنے بچے کے نکاح میں ایسی ہی بے شفقتی برت چکا ہو تو البتہ یہ نکاح ناجائز ہوگا اگر واقعی بکر شراب نوشی کرتا ہے تو لڑکی کا مطالبہ طلاق جائز ہے بکر سے طلاق حاصل کرے اگرچہ مال دیکر یا مہر معاف کر کے بعد طلاق دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا اگر لڑکی اور لڑکا میں خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی لازم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۷/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
اگر کسی شخص کی عمر میں کئی سال کی نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور وہ پڑھنا چاہے جلد سے جلد تو وہ
کس طرح سے قضا ادا کرے اس کیلئے اعلیٰ حضرت نے آسان طریقہ کیا فرمایا ہے۔ اور ان
نمازوں کا ادا کرنے کا وقت کیا ہے بعض لوگ عصر فجر کی نماز کے بعد سورج طلوع و غروب ہونے
سے پہلے پڑھنے کو منا کرتے ہیں اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اسلام خاں عرف کالے خاں

ٹھریا نجات خاں بریلی شریف

الجواب :- قضا ہر روز کی نماز کی فقط بیس رکعتوں کی ہوتی ہے، دو فرض فجر کے چار ظہر چار عصر، تین
مغرب، چار عشا کے تین وتر اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے کہ نیت کی میں نے پہلی فجر جو مجھ
سے قضا ہوئی یا پہلی ظہر جو مجھ سے قضا ہوئی اسی طرح ہمیشہ ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نمازیں
بہت کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین

تین بار سبحن ربی العظیم، سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ صرف ایک بار کہے مگر ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہئے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پہنچ جائے اس وقت ”سبحن“ کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا میم ختم کرے اس وقت رکوع سے سر اٹھائے اسی طرح جب سجدوں میں پورا پہنچ لے اس وقت تسبیح شروع کرے اور جب پوری تسبیح ختم کرے اس وقت سجدہ سے سر اٹھائے، بہت سے لوگ جو رکوع سجدہ میں آتے جاتے یہ تسبیح پڑھتے ہیں بہت ٹنٹنی کرتے ہیں ایک تخفیف کثرت قضا والوں کی یہ ہو سکتی ہے، دوسری تخفیف یہ کہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحن اللہ سبحن اللہ سبحن اللہ تین بار کہے کر رکوع میں چلے جائیں مگر وہی خیال یہاں بھی ضروری ہے کہ سیدھے کھڑے ہو کر سبحن اللہ شروع کریں سبحن اللہ پورا کھڑے کہہ کر رکوع کیلئے سر جھکائیں یہ تخفیف فقط فرضوں کی تیسری چوتھی رکعت میں ہے وتروں کی تینوں رکعتوں میں الحمد اور سورت دونوں ضرور پڑھی جائیں تیسری تخفیف۔ پچھلی التحیات کے بعد درود و دعاء کی جگہ صرف اللہم صلی علیٰ محمد والہ کہہ سلام پھیر دیں، چوتھی تخفیف وتروں کی تیسری رکعت میں دعائے قنوت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک بار تین بار ربی اغفر لی کہے اور ان نمازوں کے ادا کیلئے کوئی وقت متعین نہیں ہے جلد سے جلد ادا کرنے کا حکم ہے البتہ اوقات مکروہ میں قضا نمازوں کا پڑھنا جائز نہیں ہے بعد عصر غروب آفتاب سے ۲۰ منٹ قبل پڑھنا جائز ہے ہاں جب غروب میں بیس منٹ رہ جائیں تو اب قضا نماز جائز نہیں البتہ اس دن کا عصر جائز ہے اور بعد نماز فجر قبل طلوع آفتاب جائز ہے اور پھر طلوع آفتاب کے بیس منٹ بعد جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سودا گران بریلی شریف

۵/ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید چند پارہ کا حافظ ہے لیکن یاد نہیں ہے اور خش خشی داڑھی بھی رکھتا ہے اور اسکی آنکھ میں پھلی پڑی ہوئی ہے اور نسبندی بھی کرائے ہوئے ہے اور زید کے گھر میں ٹی وی بھی لگا ہوا ہے روزانہ خود بھی دیکھتا ہے اور لوگ بھی دیکھتے ہیں لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا یا اس سے نماز وغیرہ پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟ جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں مدلل و مفصل مع حوالہ کے تحریر فرمائیں۔

(۲) بکرایا بکری یا بچھوایا بچھیا یا بھینس یا بھینسا دونبہ یا مینڈھا، نہ نہ معلوم ہونہ مادہ ایسے جانور کی قربانی یا عقیقہ یا صدقہ کرنا کیسا ہے اور جس جانور کی خصیہ نکال دیا جاتا ہے یعنی بدھی کر دی جاتی ہے کیا اس کی قربانی وغیرہ درست ہے یا نہیں جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں۔

(۳) ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہو چکی اور زید کے نطفے سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اب دونوں میاں بیوی آپس کی لڑائی جھگڑا ہونے کی وجہ سے زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور طلاق دیئے ہوئے عرصہ نو، دس سال کم و بیش ہو چکے اب زید ہندہ کو چاہتا ہے اور ہندہ زید کو چاہتی ہے کہ میری شادی زید کے ساتھ میں ہوئی تھی اور اسی کے ساتھ رہو گی لہذا جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد مظہر ربانی رضوی

(الجواب: - بقدر یکمشت داڑھی رکھنا سنت خیر الانام علیہ الصلاۃ والسلام ہے ”در مختار“ میں ہے:

السنة فیها القبضة اور اس سے کم کرانا ناجائز و حرام ہے اسی میں ہے: یحرم علی الرجل

قطع لحیتہ اور نسبندی کرانا ناجائز و حرام ہے اور ٹی وی پر پروگراموں کا دیکھنا جائز نہیں کہ ٹی وی

میں تصویریں ہوتی ہیں اور زید کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی

واجب اور اسے امام بنانا گناہ ہے ”غنیۃ“ میں ہے: لو قدموا فاسقاً یا ثمون زید پر فرض ہے کہ

صدق دل سے توبہ واستغفار کرے بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے جب کہ وہ

لائق امامت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) خنثی کہ زرمادہ دونوں کی علامتیں رکھتا ہو دونوں سے یکساں پیشاب آتا ہو کوئی وجہ ترجیح نہ رکھتا ہو ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں کہ اس کا گوشت کسی طرح پکائے نہیں پکتا ویسے ذبح سے حلال ہو جائیگا ”در مختار“ میں ہے: ولا بالخنثی لان لحمها لا ینضج شرح وہبانیہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لا تجوز التضحیۃ بالشاة الخنثی لان لحمها لا ینضج کذا فی القنیۃ اور خنثی جانور کی قربانی فحل (بے خصی شدہ) سے افضل ہے ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: الخنثی افضل من الفحل لانه اطیب لحماً واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) یہ سوال تفصیل طلب ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو کتنی طلاقیں دی تھیں اگر زید نے تین طلاقیں دی تھیں تو وہ عورت زید کے لئے بے حلالہ حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت کسی سے نکاح صحیح کرے اور وہ کم سے کم ایک بار وطی کرے پھر وہ شوہر طلاق دیدے یا مر جائے بعد عدت شوہر اول عورت کی رضا مندی سے نکاح کر سکتا ہے مطلقہ حائضہ کی عدت کامل تین حیض ہے اور مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور اگر ایک یا دو طلاق دی تھیں تو اب مہر جدید سے دو گواہ شرعی کی موجودگی میں نکاح کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب ولمولیٰ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سودا گران بریلی شریف

۲۵/ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

لک الحمد یا اللہ والصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

مخدوم و مکرم قبلہ گرامی جناب علامہ و مفتی اعظم صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پنڈہ دیش سے ایک ماہنامہ بنام ”البینات“ نکلتا ہے اس میں زور و شور سے لکھا ہے کہ جمعہ

کی اذان ثانی اورونی مسجد منبر کے قریب ہوگی خارج مسجد دروازہ پر اجماع کے خلاف ہے اور دلیل اس طرح پیش کرتے ہیں کہ حضور پاک ﷺ حضرت ابو بکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں اذان ثانی منبر کے سامنے دروازہ پر ہوتی تھی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا تو لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایک اور اذان کا اضافہ فرمایا اس وقت پہلی اذان ہے یہ مقام زور پر دینے کا حکم دیا جبکہ نبی ﷺ کے زمانہ میں اذان خطبہ سے مقصد اعلان عام تھا اسلئے دروازہ پر ہوتی تھی اب وہ مقصد پہلی اذان سے حاصل ہو جاتا ہے اسلئے عثمان غنی نے دروازہ سے منتقل کر کے اندرون مسجد دینے کا حکم دیا اسلئے حضور پاک اور ابو بکر اور عمر کے زمانے کی اذان کے بارے میں علی باب المسجد آیا ہے اور عثمان غنی کے زمانہ کی اذان کیلئے صرف بین ید یہ لیا جس کا معنی ظاہر کرنے کیلئے کسی کتاب میں عند المنبر کسی میں تحت المنبر کسی میں داخل المسجد کسی میں فی المسجد مذکور ہے جیسا کہ تفسیر "احکام القرآن" للقرطبی میں ہے: ثم زاد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذناً ثانياً يؤذنون لمدينة السلام وبعده اذان المنار بين يدي الامام تحت المنبر فتح القدير ومراقى الفلاح میں ہے: الا اذان الثانی عند المنبر بين يدي الخطيب تفسیر "سراج المنیر" جلد چہارم صفحہ ۲۸۵ میں ہے: وکان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر ان يؤذن في السوق ليقوم الناس عند سوقهم فاذا اجتمعوا اذن في المسجد اور "فيض الباری" جلد دوم صفحہ ۳۵۵ پر ہے: وکان الا اذان في عهد النبي ﷺ وصاحبيه واحدا ولعله كان خارج المسجد فاذا كثر الناس زاد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذناً اخر على الزوراً خارج المسجد اليمتنع الناس عن البيع والشرايع والظاهر ان الاذان الثانی هو الاول انتقل الي داخل المسجد اور "العرف الشذی" جلد اول صفحہ ۱۱۶ پر ہے المشهود ان الاذان في عهد النبي ﷺ

كان واحد وخارج المسجد عند الشروع في الخطبة وكذلك في عهد
الشيخين ثم قرر عثمان اذا نال اخر قبله الشروع في الخطبة خارج المسجد على
الزور حين كثر المسلمون وهذا الاذان كان قبل الاذان بين يدي الخطيب بعد
الزوال فانتقل الاذان الذي في عهده عليه السلام الى داخل المسجد
هذا هو الصحيح اور جيسے اردو کتاب میں ہے ”اذان خطبہ جمعہ سامنے منبر کے مسجد کے اندر جیسا
کہ جملہ بلاد اسلام حریم شریفین میں ہوتی ہے بلا کراہت درست ہے اور مراقی الفلاح اور طحاوی
میں قید عند المنبر مصرحاً مذکور ہے جس سے یہ عمل بخوبی ثابت ہے کہ ہمارے فقہاء کا مطلب بین
یہ سے یہی ہے کہ مسجد میں منبر کے قریب یہ اذان ہونا مسنون ہے اس کو بدعت کہنا سخت جرأت
اور مخالفت فقہاء حنفیہ کی ہے ”عزیز الفتاویٰ“ جلد اول صفحہ ۲۹۰ اور جیسے ”احسن الفتاویٰ“ جلد دوم
صفحہ ۲۹۳ پر ہے ”چنانچہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد تعامل ہے کیونکہ اس کو صرف حاضرین تک
پہنچانا مقصود ہے“ یہ تھا ان کی دلیل کا خلاصہ یہ بات بھی کہہ دیا کہ ”فتاویٰ رضویہ“، ”احکام شریعت“
”عمدة الرعایة“، ”شرح السقایة“، ”مواہب رحمان“ وغیرہ کتاب جس میں یہ لکھا کہ اذان ثانی
خارج مسجد دروازہ پر ہوگی یہ جب کہ صحابہ کرام کے اجماع کا خلاف لہذا قابل قبول نہیں، اب حضور
والا سے درخواست ہے کہ یہ ”البینات“ ماہنامہ عوام کے ہاتھوں ہاتھ ہو گیا جب بھی اذان کے
بارے میں آواز اٹھتی ہے تو اس ماہنامہ کو پیش کرتے ہیں جس میں صاف صاف لفظوں میں: عند
المنبر تحت المنبر، داخل المسجد، فی المسجد ہے اور اردو کی عبارت تو صراحت بتاتی
ہے کہ اذان اندرون مسجد ہوگی، لہذا اس کو کیا جواب دیا جائے کیا یہ جو عبارت پیش کیا ہے یہ ان تمام
کتابوں میں موجود ہے؟ جو بھی جواب ہو تحریر فرمادیں عین نوازش ہوگی فقط والسلام۔

المستفتی: محمد علی حسین علی

بھگوان پورا ساڑیاہ مرشد آباد بنگال

(الجورج) :- یہ اذان ثانی حضور اقدس ﷺ کے مقدس زمانہ میں مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی اور ایسا ہی خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مقدس دور میں: یا ایہا الذین امنوا اذا نودى لصلوة من يوم الجمعة کے تحت ”تفسیر کبیر“ میں ہے: اذن بلال علی باب المسجد اور یونہی ”تفسیر صاوی“ میں ہے: یوذن بلال علی باب المسجد یعنی حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ موزن رسول ﷺ کے دروازے پر اذان دیتے تھے اور تفسیر خازن میں ہے کہ حضور ﷺ جب منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان دیتے اور حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے یہ اذان حضور اور حضرت ابو بکر و عمر کے زمانہ میں مسجد کے دروازے پر خطیب کے سامنے ہوتی تھی: اذا جلس ^{صلی اللہ} علی المنبر اذن بلال عن السائب بن یزید قال کان النداء يوم الجمعة اوله اذ جلس الامام علی المنبر علی عهد رسول اللہ ^{صلی اللہ} وابی بکر و عمر فلما کان عثمان و کثر الناس زاد النداء الثانی علی الزوراء زاد فی روایة فثبت الامر علی ذلک ولا بی دائود قال کان یوذن بین یدی النبی ^{صلی اللہ} اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ خلاصہ میں ہے: لا یوذن فی المسجد مسجد میں اذان نہیں دی جائے ”طحطاوی علی مرانی الفلاح“ میں ہے: یکسرہ الا اذان فی المسجد فقہاء کرام نے مسجد کے اندر اذان دینے کو ممنوع و مکروہ فرمایا ہے اور سنت یہ ہے کہ اذان ثانی بھی خارج مسجد خطیب کے سامنے دی جائے اذان ثانی مسجد کے اندر دلوانا خلاف سنت اور مکروہ اور محدث ہے مضمون نگار نے کتابوں کا حوالہ الفاظ کو قطع و برید کر کے دیا ہے احکام القرآن للقرطبی کا حوالہ دیا ہے تحت المنبر کو نقل کیا ہے اور اس سے آگے کی عبارت کو چھوڑ دی ہے وہاں

پوری عبارت یوں ہے: وراتهم یوذنون بمدينة السلام بعد اذان المنار بین یدی
الامام تحت المنبر فی جماعة کما كانوا یفعلون عندنا فی الدول المیاضیة
وکتل ذلک محدث صاحب قرطبی کے نزدیک بھی تحت المنبر محدث اور انکے نزدیک وہی
روایت مختار و پسندیدہ ہے یعنی حضرت سائب بن یزید والی روایت اور صاحب قرطبی کے بیان بھی
مسنون خارج مسجد ہی ہے اور حضرت سائب بن یزید والی روایت کو نقل فرمایا ہے اور نحوی حضرات
نے امام ویدی و خلف کو مفعول فیہ میں بیان کیا ہے اور امام کا معنی سامنے خلف کا معنی پیچھے ہے اور
اس میں تحدید مقصود نہیں ہے جو امام کے قریب میں ہے وہ بھی سامنے ہی کہلائے گا اور جو اخیر صف
میں ہے وہ بھی سامنے ہی کہلائے گا جہاں تک امام دیکھتا ہے وہ اس کے سامنے ہی ہے خارج مسجد
خطیب کے سامنے اذان دی جائے تو بھی سامنے ہی کہلائے گا تو لفظ امام ویدی وغیرہ الفاظ سے
استدلال کرنا کہ اذان ثانی مسجد کے اندر دی جائے غلط ہے اور خلاف تصریح فقہاء کرام ہے اور
دروازہ والی اذان کو مسجد کے اندر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے یہ غلط و باطل ہے جو
عبارتیں ”الہینات“ میں نقل کیا ہے اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ زور اُپر اذان دینے کا حکم
فرمایا اور اذان ثانی کو اسی مقام پر باقی رکھا زور اُسرے اذان منتقل کرنے والا ہشام ہے نہ کہ حضرت
عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فیض الباری اور العرف الشدی میں جو کہا ہے وہ غلط و باطل ہے اور
سراج منیر کی جانب جو عبارت منسوب کی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے ”سراج المنیر“ میں یوں ہے:
المزاد بهذا النداء الاذان عند قعود الخطیب علی المنبر لانه لم یکن فی عهد
رسول ﷺ نداء سواہ فکان له مؤذن واحد اذا جلس علی المنبر اذن علی باب
المسجد فاذا نزل اقام الصلاة ثم کان ابو بکر و عمر و علی بالكوفة علی
ذلک حتی کان عثمان و کثر الناس و تباعدت المنازل فاذا انا اخر فامر بالتاذین

علی وارہ التی تسمیٰ اتزوراء فاذا سمعوا اقبلوا حتی اذا جلس علی المنبر اذن
الموذن ثانیاً ولم یخالفہ احد فی ذلک الوقت لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتی وسنة
الخذفاء الاشدین من بعدی اہ خطیب ”فیض الباری، العرف الشذی“ دیوبندی مولویوں
کی کتاب ہے اور انہوں نے غلط لکھا ہے اور ”فتح القدر“ کا حوالہ بھی صحیح نہیں صاحب ”فتح القدر“
کراہت کے قائل ہیں ”فتح القدر“ جلد اول صفحہ ۴۱۴ میں ہے: ہو ذکر اللہ فی المسجد
ای فی حدودہ لکراہتہ الاذان فی داخلہ اذان مثل خطبہ ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی اسکے
حدود میں کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے تو جن عبارتوں میں فی المسجد ہے اس سے مراد یہی ہے کہ
حدود مسجد اسلئے مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، مضمون نگار نے ”فیض الباری، العرف الشذی“ کا
حوالہ دیا ہے جس کی عبارت میں داخل المسجد ہے میں آپ سے پوچھتا ہوں۔ مسجد، اذان ایک ہی
جنس کے ہیں ہرگز نہیں ہے تو ان عبارت سے اذان ثانی کو مسجد کے اندر دینا یا سمجھنا غلط و باطل نہیں
ہے بلکہ ان عبارت کا حاصل اتنا ہے زوراء سے اذان منتقل کر کے مسجد کے قریب کر دیا گیا اور یہ کام
بنی امیہ کے دور میں ہوا ہے اور یہ کام اور مزید تفصیل ”فتاویٰ رضویہ“ جلد دوم و سوم وغیرہ میں
دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۳ رذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

صحیح (الجورج): فی الواقع اذان مسجد کے اندر مکروہ و خلاف سنت ہے اور ”البینات“ میں جو کچھ لکھا
گیا ہے وہ خلاف تحقیق ہے اور اس میں حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بہتان لگایا گیا
ہے کہ آپ نے اذان خطبہ کو اندرون مسجد کیا تھا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ

عنه نے اس اذان کو اسی جگہ باقی رکھا جہاں عہد رسالت علیہ التحیہ والسلام وعہد شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہوتی تھی، بعض لوگوں نے ہشام کو کہا ہے مگر علامہ زرقانی قدس سرہ کی تحقیق یہ ہے کہ ہشام زوراء والی اذان کو منارہ پر لے آیا اس اذان کو اسی جگہ دروازہ مسجد پر باقی رکھا میرا ایک فتویٰ اس بارے میں مفصل ہے اسے دیکھیں ”زرقانی“ جلد ۷ صفحہ ۴۰۳ ملاحظہ کریں، اذان شرع مطہر کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کا اعلان ہے جسکے لئے الفاظ مقرر ہیں یہ اعلان غائبین کو مطلع کرنے کیلئے ہے ”عمدة القاری شرح بخاری“ میں ہے: الاذان اعلام الغائبین والاقامة اعلام للحاضرين اذان غائبین کے اعلام کیلئے ہے اور اقامت حاضرین کی اطلاع کو ہے یہ خیال غلط ہے کہ اذان خطبہ غائبین کی اطلاع کیلئے نہیں ہے اور بے بنیاد اور لاعلمی پر مبنی ہے اذان خطبہ بھی اعلام غائبین کیلئے ہے ”ہدایہ وکافی وتبیین وعناویہ وبحر ودر مختار“ وغیرہا میں ہے: واللفظ للبحر تکرارہ مشروع کما فی اذان الجمعة لانه اعلام الغائبین فتکریرہ مفید لاحتمال عدم سماع النبی یعنی جمعہ کی اذان ثانی بھی غائبین کی اطلاع کیلئے ہے لہذا خطبہ کے وقت دوبارہ اذان کہنا مفید ہے شاید پہلی اذان کچھ غائبین نے نہ سنی ہو اب سن لیں گے اور من یدیہ سے قریب منبر مراد ہونا غلط ہے۔

بین یدی سمت مقابل میں منتہا ہے جہت تک صادق ہے جو شخص طلوع آفتاب کے وقت مواجہ مشرق میں ہو یا غروب آفتاب کے وقت مغرب کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو اسکا یہ کہنا ضرور صحیح ہے آفتاب میرے سامنے ہے الشمس بین یدیہ حالانکہ آفتاب تین ہزار برس کی راہ سے زیادہ دور ہے اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: يعلم ما بین یدیہم وما خلفہم اللہ سبحانہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے سامنے ہے یعنی آگے آنے والا ہے اور جو کچھ انکے پیچھے یعنی گزر گیا، یہ ہرگز ماضی و مستقبل سے مخصوص نہیں بلکہ ازل تا ابد سب اس میں داخل ہے لہذا بین یدی کا عموم ثابت ہے وہ

خاص قرب کیلئے نہیں ہے اور عند کو قرب کیلئے بتاتا بھی غلط ہے ہمارے ائمہ کرام نے کتب اصول میں تصریح فرمائی ہے کہ عند حضور کیلئے یعنی شیء حاضر ہو غائب نہ ہو تو عند المنبر کا حاصل وہی ہے جو بین یدہ کا ہے یعنی منبر کے سامنے ہو آڑ نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا حدیث قدسی ہے کہ ”اے محبوب اگر میں تم کو پیدا نہ فرماتا تو دنیا کو پیدا نہ فرماتا“ یہ حدیث کی کوئی کتاب میں ہے عربی عبارت کیا ہے؟ کچھ لوگ اس کا انکار کرتے ہیں برائے کرم مع حوالہ کتاب و باب جواب مرحمت فرمائیں۔

سائل: صغیر الدین پرانہ شہر بریلی

الجواب :- یہ حدیث موضوعات کبیر ص ۵۹ میں ہے: لو لاک ل ما خلقت الافلاک قال الصغانی انه موضوع کذا فی الخلاصة لکن معناه صحیح فقد روی الد یلمی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعا اتانی جبرئیل فقال یا محمد لو لاک ما خلقت الجنة ولو لاک ما خلقت النار وفی روایة ابن عساکر لو لاک ما خلقت الدنيا سیدنا علی حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لو لاک لما خلقت الافلاک کے بارے میں فرماتے ہیں یہ ضرور صحیح ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام جہاں حضور اقدس ﷺ کیلئے بنایا اگر حضور نہ ہوتے کچھ نہ ہوتا یہ مضمون احادیث کثیرہ سے ثابت ہے جن کا بیان ہمارے رسالہ تلالو الافلاک بھلال احادیث لو لاک میں ہے اور انہیں لفظوں کے ساتھ

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھی مگر سنداً یہ لفظ ہے: خلقت الخلق لا عرفہم کرامتک و منزلتک عندی ولولاک ما خلقت الدنیا یعنی اللہ عزوجل اپنے محبوب اکرم ﷺ سے فرماتا ہے کہ میں نے تمام مخلوق اسلئے بنائی کہ تمہاری عزت اور تمہارا مرتبہ جو میری بارگاہ میں ہے ان پر ظاہر کروں اگر تم نہ ہوتے میں دنیا کو نہ بناتا آسمیں تو فقط افلاک کا لفظ تھا اس میں ساری دنیا کو فرمایا جس میں افلاک وزمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب داخل ہیں اس کو حدیث قدسی کہتے ہیں کہ وہ کلام الہی جو حدیث میں فرمایا گیا ایسی جگہ لفظی بحث پیش کر کے عوام کے دلوں میں شک ڈالنا اور ان کے قلوب کو متزلزل ہرگز مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: الدین النصیح لکل مسلم اور دیلمی کی روایت کو مرفوع فرمایا ہے: موسوعة اطراف الحدیث النبوی الشریف جلد ۶ ص ۸۱۰ میں ہے: لولاک لما خلقت الافلاک یہ حدیث ”تذکرہ“ ص ۸۶ رخصا جلد ۲ ص ۲۳۲ رفواند ص ۳۶۲ رضعیۃ ۲۸۲ میں ہے اسی کے صفحہ ۸۱۰ پر یہ حدیث بھی ہے: لولاک لما خلقت الدنیا اسرار ص ۲۹۵ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
حائضہ عورت کے ناف یا گھٹنے میں جماع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ امام محمد کا کیا قول ہے اور
امام اعظم کا مذہب کیا ہے؟ جواب تفصیل سے قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں اور غیر
سبیل میں منی خارج کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد کوثر علی رضوی

محلہ شہامت گنج بریلی شریف

الجواب :- پیٹ پر جائز ہے اور ران پر نا جائز، قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیر ناف سے زانو تک عورت کے بدن سے بے کسی ایسے حائل کہ جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اسکے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک کہ اتنے ٹکڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں ہے اور اتنے ٹکڑے کا چھونا بلا شہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمتع جائز ہے یہاں تک کہ حق ذکر کر کے انزال کرنا اور امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک صرف جماع حرام ہے باقی چیزیں مثلاً چھونا یا نظر کرنا حرام نہیں ہے ”در مختار“ میں ہے: یمنع حل قربان ماتحت ازار یعنی مابین سرۃ و رکبۃ ولو بلا شہوة و حل ما عداہ مطلقاً اہ و فی رد المحتار نقل فی الحقائق عن التحفة و الخانیۃ یجتنب الرجل من الحائض ماتحت الازار عند الامام وقال محمد الجماع فقط ثم اختلفوا فی تفسیر قول الامام قیل لایباح الاستمتاع من النظر و غیرہ بمادون السرۃ الی الركبۃ و یباح ماوراءہ و قیل یباح مع الازار اہ و لا ینحی ان الاول صریح فی عدم حل النظر الی ماتحت الازار و الثانی قریب منه و لیس بعد النقل الا الرجوع الیہ اہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۷/جمادی الآخر ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید وہابی عقیدہ اور اذان خطبہ داخل مسجد ایک ہاتھ کے فاصلے پر ہی دلاتا ہے، اس پر عوام نے سنیوں کو آگاہ کیا کہ داخل مسجد اذان خطبہ خلاف سنت ہے اذان خطبہ خارج مسجد دی جائے اور وہابی کو تقریر کرنے نہ دی جائے جو درود پاک کے الفاظ صحیح نہیں ادا کرتا ہے۔

(۲) دوسری جمعہ کے دن زید نے تقریر شروع کی اور یہ الفاظ نکالے لوگ کہتے ہیں کہ یہ غلط تقریر کرتا ہے میں کیا غلط کہتا ہوں آج برسوں کے بعد یہ نیا معاملہ اٹھتا ہے کہ اذان خطبہ خارج مسجد ہو اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ حضور نے ہمیشہ اذان خطبہ اندر ہی دلاتے رہے صرف ایک بار باہر دلا یا اس پر اصرار کیا جاتا ہے کہ نہیں باہر ہی اذان دی جائے خطیب کے سامنے حضور نے ایک بار کھڑے ہو کر پیشاب کیا تو کیا میں بھی کھڑے ہو کر پیشاب کرتا ہوں۔

(۲) بعد نماز عمرو نے عوام کو روکا اور اسے ثبوت مانگا دلیل دکھاؤ تو جھٹ بول پڑا کہ دلیل تو نہیں مفتی صاحب کانپور گئے ہیں اس پر عمرو نے عوام کو ”فتاویٰ مصطفویہ“ دکھایا کہ حضور مفتی اعظم کا مکمل بہت ہے اور دعویٰ بھی حضور کا ہے کہ کوئی بھی اندر کی اذان کا دعویٰ نہیں پیش کر سکتا۔

(۳) اس پر عمرو نے اس وہابی کو بھرے مجمع میں توبہ کیلئے حکم دیا کہ تو نے ضرور ضرور حضور اقدس ﷺ کی تنقیص کی ہے جب اس نے توبہ سے انکار کیا تو عمرو نے اسے اور اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی وغیرہ کو کافر و مرتد کہہ کے ذلیل کیا اور تین جمعہ کے بعد سنت کے موافق اذان خطبہ خارج مسجد ہوا اور سنیوں کو بہکانے کیلئے ابھی تک دیوبندیوں کا سلسلہ جاری ہے مگر فقیر کی کوشش بھی جاری ہے کہ وہابیوں کا مکروہ چہرہ سنی عوام کو دکھایا جائے خدا اور اس کے رسول کے سہارے بفیض سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت احمد رضا قادری، بفیض حضور مفتی اعظم حضرت علامہ الشاہ محمد مصطفیٰ رضا قادری نوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

المستفتی: فقیر محمد مہندی حسن ازہری القادری

(الجواب :- وہابیوں پر بوجہ کثیرہ لزوم کفر ہے یہ سارا فرقہ تقلید کو شرک اور مسلمان مقلدین کو شرک کہتا ہے اور یہ کلمہ کفر ہے اجماع و قیاس جو اولہ شرعیہ میں سے ہیں ان کا منکر ہے تو سل کو شرک کہتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور جو ان کے عقائد کا مخالف ہے انہیں شرک کہتا ہے اور وہابیوں کی اقتدا میں نماز باطل محض ہے کہ انکی نماز نماز نہیں فتح القدر میں ہے: ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز اور اس کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نمازوں کا پھر سے پڑھنا فرض ہے اور زید کا قول غلط باطل ہے اس نے جھوٹ بولا ہے اذان ثانی حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین کے مقدس زمانہ میں خارج مسجد دروازے پر ہوتی تھی: یا ایہا الذین امنوا اذا نودی لنصلوۃ من یوم الجمعة کے تحت ”تفسیر صاوی و تفسیر کبیر“ میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ مؤذن رسول اللہ ﷺ دروازے پر اذان دیتے تھے: یوذن بلال علی باب المسجد فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ خلاصہ میں ہے: لا یوذن فی المسجد مسجد میں اذان نہ دی جائے اور مسجد کے اندر اذان دینے کو فقہاء کرام مکروہ و ممنوع فرماتے ہیں: یکرہ الاذان فی المسجد اور زید کا خط کشیدہ جملے سخت نازیبا اور کفری ہیں اس سے حضور کی توہین مترشح ہے اور حضور کی توہین کفر ہے زید پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اور جب تک زید حکم مذکور پر عمل نہ کرے ہر واقف حال مسلمان پر لازم ہے کہ اس سے ترک تعلق کرے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین ہاں جب حکم مذکور پر عمل کرے اور وہابیت ترک کرے اور اس سے بیزاری کا اظہار کرے تو تعلقات جائز ہونگے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ ہرگز ہرگز صحیح دلیل قابل قبول پیش نہیں کر سکتا ہے کہ اذان ثانی خارج مسجد امام کے سامنے دینا سنت ہے اور اس کا خلاف مکروہ ہے مزید تفصیل ”فتاویٰ رضویہ“ جلد دوم میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہابی تقیہ باز ہوتا ہے اس کے مکرو فریب میں نہ آئیں بعد توبہ تجدید ایمان وغیرہ حسام الحرمین میں تصدیق کرائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) وہابی تو سل کو شرک کہتا ہے اولیاء اللہ وانبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو رب تعالیٰ کی ہی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل کسی ولی کو خدا نہیں سمجھتا اور غیر اللہ سے مانگنا شرک نہیں ہے ورنہ کوئی بھی شرک سے نہیں بچے گا کوئی ماں اور بیوی سے کھانا مانگتا ہے، کوئی دوکاندار سے کپڑا مانگتا ہے، امام و موذن مسجد متولی سے اپنا وظیفہ مانگتا ہے مدرسین اپنی تنخواہ کا مطالبہ کرتے ہیں، حضرت ربیعہ ابن کعب نے حضور اقدس ﷺ سے جنت میں مرافقت مانگا دیکھو مشکوٰۃ شریف حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس ﷺ سے مانگا ہے: یا اکرم الثقلین یا کبیر الوری، بدالی بجودک و ارضنی برضاک، وانا طامع بالجود منک لم یکن لابی حنیفہ فی الانام سواک اے موجودات سے اکرم اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا ہے مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے راضی فرمائیے میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابو حنیفہ کا خلقت میں کوئی نہیں اس میں حضور سے صریح مدد لی گئی ہے اور حضرت امام شافعی حضرت ابو حنیفہ کی قبر قبولیت دعا کیلئے تریاق مانتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

المحرم الحرام ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے عمرو کے خلاف محکمہ پولس میں جھوٹی رپورٹ درج کروائی جس کی بناء پر محکمہ

پولس نے ملکی قانون کے تحت عدالت میں عمرو کے خلاف مقدمہ دائر کیا۔ زید نے اس رپورٹ کی گواہی کیلئے حاجی حمد اور جملو کا سہارا لیا، دونوں ہی افراد نے پولس کے پاس جھوٹی گواہی دی، طرہ یہ کہ بقول عمرو یہ دونوں گواہان اس سانحہ کے وقت موجود ہی نہیں تھے، جس سانحہ کو زید نے ہتھیار بنا کر جھوٹی رپورٹ محکمہ پولس میں درج کروائی۔ زید، حاجی حمد اور جملو کے لئے حکم شرعی سے مطلع فرمائیں، مزید آنکہ جھوٹی گواہی کو رد کروانے کا شرعی حکم بھی مطلع فرمائیں فقط والسلام

المستفتی: کلیم الدین

(الجموں) :- جھوٹی بات کہنا یا جھوٹی گواہی دینا ناجائز و حرام ہے اور جھوٹی گواہی دینے کو بت پوجنے کے برابر کہا اور قرآن و حدیث میں جھوٹی گواہی دینے پر سخت وعید وارد ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول الزور حنفاء لله غير مشركين به جھوٹی شہادت اکبر کبار ہے اللہ و رسول کے نزدیک بت پوجنے کے برابر ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

عدلت شهادة الزور الاشراك بالله عدلت شهادة الزور الاشراك بالله عدلت شهادة الزور الاشراك بالله جھوٹی گواہی خدا کے ساتھ شریک کرنے کے برابر کی گئی جھوٹی گواہی خدا کیلئے شریک بتانے کے ہمسر ٹھہرائی گئی جھوٹی گواہی خدا کا شریک ماننے کے ساتھ کی گئی ”بخاری و مسلم“ کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

الا انبئکم باکبر الکبائر قول الزور او قال شهادة الزور کیا میں تمہیں نہ بتا دوں کہ سب کبیروں سے بڑا کبیرہ کونسا ہے بناوٹ کی بات یا فرمایا جھوٹی گواہی، نیز حدیث میں ہے: لئن تزول قدمي شاهد الزور حتى يوجب الله له النار جھوٹی گواہی دینے والا اپنے پاؤں ہٹانے نہیں پاتا کہ اللہ عزوجل اس کیلئے جہنم واجب کر دیتا ہے اگر واقعی انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان لوگوں پر لازم ہے کہ جھوٹی گواہی دینے سے باز آئیں اور صدق دل سے

توبہ واستغفار کریں اور ان لوگوں سے معافی چاہیں اور حتی المقدوران کو راضی کرنے کی کوشش کریں اور نام زد سوال نہ کریں بلکہ نام کی جگہ زید و بکر لکھا کریں اور آئندہ اس بات کا خیال رکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۲۹ رزی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(الف) کیا رحمت عالم ﷺ نے بددعائیں کیں ہیں؟

(ب) کیا سرکارِ دو عالم ﷺ نے برائیاں کیں ہیں؟

(ج) کیا حضور انور ﷺ نے خانہ کعبہ میں خون کروائیں ہیں؟ یا حکمِ ربی سے خون بہائے گئے،

تفصیلی جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

المستفتی: خاکسار محمد سلیم خان

نیابازار، ملہاڑ گڑھ ضلع مندسور ایم پی

(الجمول):۔ حضور رحمت عالم ﷺ نے بعض کافروں کے نام لیکر بددعائیں فرمائیں جیسے ابولہب

کے لڑکے عتبہ و شیبہ کیلئے بددعائیں فرمائیں اور مطلقاً کفار کیلئے بھی بددعائیں فرمائیں ”بخاری

شریف“ جلد اول ص ۹۳۶ میں ہے: اور کفار و مشرکین کیلئے ہدایت کی دعائیں فرمائی: قال النبی

ﷺ: اللهم اعني عليهم سبع كسب يوسف ملا الله بيوتهم و قبورهم ناراً كما

شغلوا عن الصلاة الوسطى حتى غابت الشمس اور قرآن مجید میں جا بجا کفار و مشرکین

پر غلبہ کیلئے دعائیں ارشاد ہوئیں: وانصرنا على القوم الكافرين واللہ تعالیٰ اعلم۔

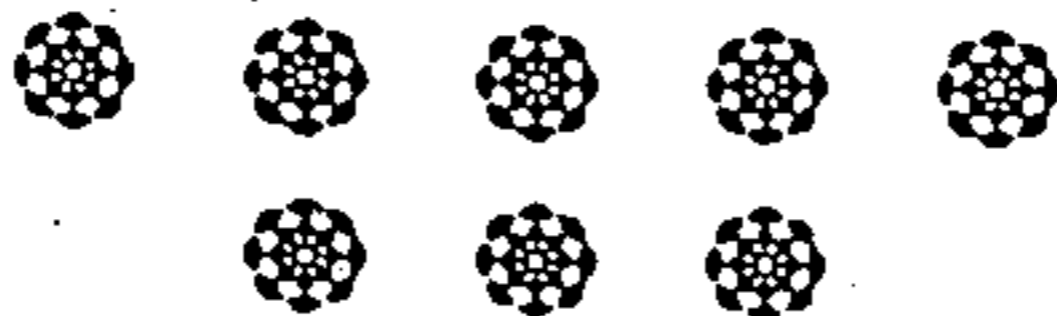
(ب) حضور اقدس کی طرف (برائی) کسی فعل حرام کی نسبت کرنا حرام ہے اور توہین کی نیت سے کفر

ہے کیونکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام معصوم ہیں اور برائی سے مراد کہ حضور اقدس ﷺ نے کفار و مشرکین کی برائیاں بیان کیں تو صحیح حق ہے کہ صحیح حدیثوں میں ہے کہ مسجد نبوی میں حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے منبر بچھائے جاتے اور وہ کفار و مشرکین کی ہجو بیان کرتے اور ولید بن مغیرہ نے اپنے بیٹے اور رشتہ داروں کو اسلام سے روکتا تھا اور کہتا تھا کہ جو اسلام میں داخل ہوگا اس کو کچھ نہیں دوں گا تو اللہ نے سورہ "ن" میں اس کے دس عیوب بیان فرمائے اور نو عیوب وہ خود جانتا تھا مگر دسواں نہیں جانتا تھا اس کی ماں نے بتایا کہ تو حرامی بھی ہے دیکھو سورہ "ن" واللہ تعالیٰ اعلم (ج ۱۰ کعبہ میں حضور نے کسی کافر یا منافق کو قتل کا حکم دیا تھا جس نے بیان کیا ہے اس نے صحیح بیان کیا اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ مکہ میں فاتحانہ شان سے داخل ہوئے تو صحابہ نے عرض کی: یا رسول اللہ الیوم یوم الجزاء آج کا دن بدلہ کا دن ہے لیکن سرکار رحمت عالم ﷺ نے اسکے جواب میں فرمایا: الیوم یوم الرحمة آج کا دن رحمت کا دن ہے، آج کا دن احسان کا دن ہے اور بے شک حضور رحمت عالم ﷺ دونوں جہان کیلئے رحمت ہیں اور کافر و مرتد کیلئے بھی رحمت ہیں کہ انہیں یہاں رہنا نصیب ہوا گلے نبیوں کی امتوں پر نبی کی مخالفت سے فوراً عذاب الہی کا نزول ہوتا تھا، قوم لوط، قوم عاد و قوم نوح علیہم الصلاۃ والسلام کا ذکر تفسیر و سیر کی کتابوں میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سودا گران بریلی شریف

۱۷/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ



حضرت مولینا مفتی محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی صاحب

حضرت مولینا مفتی محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی صاحب موضع دمدہ، بہرولی
 مشرکھ ضلع سارن چھپرہ کے ایک مذہبی گھرانے میں یکم مئی ۱۹۷۷ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم
 حضرت مولینا عبدالغفور صاحب امام جامع مسجد بہرولی اور ہدایۃ النخوتک کی تعلیم مولینا محمد ابوالحسن
 صاحب سے حاصل کی، پھر دارالعلوم شمسہ تیغیہ بڑھریا ضلع سیوان میں جماعت ثالثہ میں پڑھنے
 کے بعد دارالعلوم تیغیہ مظفر پور میں رابعہ تا خامسہ تک کی تعلیم حاصل کی۔

اس کے بعد اعلیٰ تعلیم کے حصول کی غرض سے بریلی شریف کارخ کیا اور مرکز اہلسنت
 الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام میں داخلہ لیا دورہ حدیث تک یہاں تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۱۹۹۷ء
 میں سند فراغت سے نوازے گئے، دوران تعلیم آپ حضور تاج الشریعہ کے یہاں نثریاتی شعبہ سے
 منسلک رہے، منظر اسلام سے فراغت کے بعد ۱۹۹۸ء میں مرکزی دارالافتاء کے شعبہ تربیت
 افتاء میں داخلہ لیا اور یہاں حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین کے زیر سایہ رہ کر تربیت افتاء
 حاصل کی، تربیت افتاء کے دوران آپ نے حضور تاج الشریعہ سے ”رسم المفتی، اجلی الاعلام
 ، بخاری شریف وغیرہ“ سبقاً سبقاً پڑھی اور قاضی صاحب سے ”سراجی وغیرہ“ کا درس لیا اور
 ۲۰۰۰ء میں عرس رضوی کے پرکیف موقع پر آپ کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند
 افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر آپ کو سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت و خلافت
 بھی عطا فرمائی، موصوف کو حضرت عمدۃ المحققین سے بھی اجازت و خلافت حاصل ہے، فی الوقت
 آپ مرکزی دارالافتاء میں ہی فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

(از: محمد عبدالوحید بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) تصویر کھینچنا یا کھینچوانا کن کن مواقع پر جائز ہے اور کب کب ناجائز و حرام؟

(الف) امتحان، حج، پاسپورٹ، ویزا، لائسنس، شناختی کارڈ، امیگریشن کی ضرورت کیلئے تصویر بنوانے کا کیا حکم ہے؟

(ب) جلسہ جلوس، میلاد النبی ﷺ وغیرہ کے مواقع پر پرنٹل ریکارڈ کیلئے یا گورنمنٹی کاغذات کی خانہ پوری یا اخباری رپورٹ کیلئے تصویر بنوانا کیسا ہے؟

(ج) جس جلسہ میں تصویر کشی ہوا کرتی ہو اس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ امریکہ کے تو اکثر جلسوں میں تصویریں بنتی ہیں تو بچنے کی کیا صورت ہوگی؟

(۲) صلوٰۃ تسبیح کی نماز جماعت سے پڑھنا چاہئے یا تنہا تنہا؟

(۳) آغا خانوں کے عقائد کیا ہیں؟ ان سے میل میلاپ کے احکام دیوبندیوں کی طرح ہیں یا کچھ فرق ہے؟

(۴) غیر مسلم کو قرآن مقدس یا اس کا انگلش ترجمہ دینا کیسا ہے؟

(۵) دارالحراب میں لفظ کا کیا حکم ہے؟ مثلاً امریکہ میں ایک مسلمان نے راستہ چلتے پچاس ڈالر پڑا ہوا اٹھا لیا اب وہ اسے کیا کرے وہیں لے جا کر پھر رکھ دے یا غریب کو دیدے یا وہ خود مالک ہو گیا جو چاہے کرے؟

(۶) ماں اور بیوی دونوں نے بیٹے کے سلسلہ میں ایک ایک رائے دی اس سلسلہ میں شوہر اپنی ماں کی بات مانے یا اپنی بیوی کی جو بیٹے کی ماں ہے؟

(۷) یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنے کا جواز اور ان سے استمداد کرنا تو سمجھ میں آتا ہے مگر ان سے جو عشرہ مبشرہ بھی نہیں اور جن کا قطعی جنتی ہونا قرآن و حدیث سے متعین طور پر ثابت بھی نہیں ہوتا بعد

وفات ان اولیاء کرام سے استمداد و توسل کیوں کر جائز ہوگا؟ اور یہ کیسے کہہ سکتے ہیں ”یا فلاں المدد“ جبکہ ہمیں ان کا جنتی یا جہنمی ہونا قطعی طور پر معلوم نہیں؟

(۸) میاں بیوی اگر لواطت کریں تو کیا ایسا کرنا حرام ہے؟ دونوں کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے کہ ہم نے نکاح کیا ہے لہذا میاں بیوی کو لواطت کرنا حلال ہے اور کہتے ہیں کہ مباشرت فاحشہ میاں بیوی کے درمیان زیادہ سے زیادہ اچھا نہیں ہے لیکن حرام تو نہیں اسی طرح وہ oral sex جس کی لعنت آج کل امریکہ اور یورپ میں عام ہے کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔ کہتے ہیں جس طرح شرع نے ران اور پیٹ پر انزال کرنا جائز رکھا کہ اگر بیوی کو Period ہو یا کوئی ایسی وجہ ہو جس سے شوہر اپنی بیوی سے جماع نہیں کر سکتا ہے تو شوہر بیوی کے پیٹ پر یا ران پر انزال کر سکتا ہے لیکن آج کل لوگ یہ کہتے ہیں کہ شوہر پر بیوی حلال ہے لہذا اگر یہ شرط mensess period کی نہ بھی ہو تو ہر طرح سے بیوی کے ساتھ (oral sex) licking-Kissing اپستان کا چوسنا، اپستان کا جماع، منہ کا جماع، پیٹ کا جماع، ران کا جماع، مباشرت غیر سبیلین سب جائز ہے لیکن یہ سب زیادہ سے زیادہ اچھا نہیں یعنی خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی وغیرہ ہوگی مگر حرام نہیں شرع مطہر کا اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس قسم کے جوڑے کے بارے میں جو اس قسم کے افعال کے قائل ہوں یا کرتے ہوں تو انکے بارے میں شرع مطہر کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد خالد رضا رضوی شیکاگو امریکہ

Dr Khalid Raza 3236W Balmoral Apt No 1E Chicago 1L6 8625 U.S.A.

(الجموع بعون المدین الزہراء) :- (الف) جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھینچوانا بالاجماع حرام
کما فی رد المحتار: عن امام النووی الاجماع علی تحريم تصوير الحيوان (جلد
اول ص ۴۷۹) حضرت علامہ مای علی قاری علیہ رحمۃ الباری ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ جلد ثامن

ص ۲۶۶ پر فرماتے ہیں: قال اصحابنا وغيرهم من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لانه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الاحاديث سواء ثوب او بساط او درهم او دينار او غير ذلك لكن "الضرورات تبيح المحظورات" کے تحت صرف ان صورتوں میں تصویر کھینچنے کھینچوانے کی رخصت ہو سکتی ہے جن میں واقعی مجبوری ہو جس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہو اور وہ کام اس شخص کیلئے ضروری ہو تو وہ اسکے لئے مضطر ہو مثلاً بے تصویر چارہ نہ ہو، حاکم کا دباؤ ہو، امتحان و لائسنس کے لئے تصویر کا لگانا شرط ہو اور اس سے اجتناب کی کوئی صورت بھی نہ ہو یا تبلیغ و تحصیل معاش کیلئے حصول پاسپورٹ اسی پر موقوف ہو اور اس سے احتراز متعذر و محسوس ہو تو اجازت ہے مگر تبلیغ میں یہ شرط بھی ہے کہ ہدایت اسی پر موقوف ہو اور وہی متعین برائے تبلیغ ہو۔ حج کیلئے تصویر کھینچوانے کی اجازت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) ان امور میں تصویر کھینچنا کھینچوانا ہرگز جائز نہیں علماء کرام نے ایسی صورت میں تصویر کشی کی رخصت دی ہے کہ جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو اس وقت اسی قدر رخصت ہے جتنے سے یہ کام ہو جائے "شرح اشباہ والنظائر" جلد اول ص ۱۵ پر ہے: "ما ابيح للضرورة يتقدر بقدرها" تو محض ریکاڈ کیلئے تصویر کشی کیوں کر جائز ہو سکتی ہے جبکہ ریکارڈ کے لئے رپورٹ کے ساتھ تصویر کوئی لازم و ضروری نہیں جلسہ و جلوس کی محض رپورٹ ہی کافی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) جن جگہوں پر تصویر کشی و ویڈیو گرافی جیسے دیگر منکرات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہو وہاں مسلمانوں کی شرکت ناجائز و حرام خواہ وہ مجلس سیاسی ہو یا مذہبی، ایسے بائیان جلسہ کو ان حرام کاریوں سے باز رکھنے کی کوشش کی جائے اگر وہ احکام شرعیہ پر عمل کریں تو نبھا ورنہ بصورت دیگر وہاں شرکت جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) تراویح اور کسوف و استسقاء کے سوا تمام نفل نمازیں فرداً فرداً پڑھنے کا حکم ہے، جماعت بھی جائز ہے جبکہ بلا تداوی ہو ورنہ مکروہ لیکن جماعت کی کثرت و قلت میں مشائخ کرام کا اختلاف ہے تاہم مذہب مختاریہ ہے کہ امام کے سوا دو تین مقتدی ہوں تو بالاتفاق جائز اور چار میں اختلاف لیکن اصح یہی ہے کہ مکروہ ”فتاویٰ خلاصہ“ جلد اول ص ۱۱۰ پر ہے: اصل هذا ان التطوع بالجماعة اذا كان على سبيل التداوى يكره في الاصل للصدر الشهيد اما اذا صلى بجماعة بغير اذان و اقامة في ناحية المسجد لا يكره وقال شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى ان كان سوى الامام ثلاثة لا يكره بالاتفاق وفي الاربع اختلف المشائخ والاصح يكره والله تعالى اعلم۔

(۳) آغا خانوں کے وہی عقائد ہیں جو فی زمانہ افاضیوں کے ہیں بلکہ یہ انہیں کی ایک قسم ہیں اور ان کے احکام وہی ہیں جو افاضیوں، وہابیوں، دیوبندیوں، قادیانیوں، تبلیغیوں، غیر مقلدوں اور دیگر بد مذہبوں کے ہیں یعنی ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا کوئی بھی سلوک ناجائز و حرام واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) قرآن پاک چھونے یا پڑھنے کیلئے خود مسلم کو بھی پاک و صاف اور با وضو ہونا شرط ہے جبکہ غیر مسلم عدم طہارت و اجتناب نجاست کی وجہ سے ناپاک لہذا اگر وہ غسل اور طہارت کاملہ کا التزام رکھتا ہو یا کم از کم قرآن مقدس پڑھتے اور چھوتے وقت طہارت کا اہتمام رکھ سکے تو دینا جائز ہے ورنہ نہیں ”عالمگیریہ“ جلد پنجم ص ۳۲۳ پر ہے: قال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم النصرانی الفقہ والقرآن لعلہ یہتدی ولا یمس المصحف وان اغتسل ثم مس لا بأس کذا فی الملتقط البتہ اس کا اردو یا انگلش ترجمہ یوں بھی دینے میں کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اگر یہ ظن غالب ہو کہ وہ ڈالر کسی مسلم کا ہے تو بعد تحقیق و تعریف اس کے مالک تک پہنچائے بصورت دیگر خود رکھ لے نیز بحالت محتاجی بھی ملتقط لقطہ اپنے صرف میں لاسکتا ہے جیسا کہ ”فتاویٰ

ہندیہ جلد ثانی ص ۲۹۱ پر ہے: ان كان الملتقط محتاجا فله ان يصرف اللقطة الى نفسه بعد التعريف والله تعالى اعلم۔

(۶) ماں کی رائے مانے جبکہ خلاف شرع نہ ہو اور اگر دونوں کی رائے شرع کے موافق ہے تو ماں کی رائے کو ترجیح دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) بیشک اولیاء کرام جنتی ہیں اور ان کا جنتی ہونا قرآن و حدیث سے ثابت (۱) کما قال اللہ تعالیٰ وبشر الذین امنوا و عملوا الصلحت ان لهم جنت تجری من تحتها الانهار (پسورۃ البقرہ آیت ۲۵) اور خوشخبری دے انہیں جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے کہ ان کیلئے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں رواں ہیں (۲) قال اللہ تعالیٰ والذین آمنوا و عملوا الصلحت اولئک اصحاب الجنة هم فیہا خالدون (پسورۃ البقرہ آیت ۸۲) اور جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہ جنت والے ہیں انہیں ہمیشہ اس میں رہنا ہے (۳) قال اللہ تعالیٰ والذین آمنوا و عملوا الصلحت سند خلہم جنت تجری من تحتها الانهار خالدین فیہا ابدآ (پسورۃ النساء آیت ۱۲۲) اور جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے کچھ دیر جاتی ہے کہ ہم انہیں باغوں میں لے جائیں گے جن کے نیچے نہریں بہیں ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہیں (۴) قال اللہ تعالیٰ ان الذین امنوا و عملوا الصلحت کانت لهم جنات الفردوس نزلا (پسورۃ الکہف آیت ۱۰۷) بیشک جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے فردوس کے باغ ان کی مہمانی ہے (۵) قال اللہ تعالیٰ فالذین امنوا و عملوا الصلحت فی جنت النعیم (پسورۃ الحج آیت ۵۶) تو جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہ چین کے باغوں میں ہیں (۱) و قال رسول اللہ ﷺ من مات وهو يعلم انه لا اله الا لله دخل الجنة (مسلم شریف جلد اول ص ۴۱) یعنی جو اس حالت میں مرا کہ وہ جانتا تھا کہ بیشک اللہ کے سوا

کوئی معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوا (۲) قال رسول اللہ ﷺ من قال اشهد ان لا اله الا الله وحده وان محمداً عبده ورسوله وان عيسى عبد الله وابن امته و كلمته القاها الى مريم وروح منه وان الجنة حق وان النار حق ادخله الله من اي ابواب الجنة الثمانية شاء (مسلم شریف جلد اول ص ۲۳) حضرت عبادہ ابن صامت سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو گواہی دے اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور گواہی دے کہ محمد ﷺ اللہ کے بندے و رسول ہیں اور گواہی دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بندے اور رسول ہیں اور اللہ کی اس بات سے بنے جو حضرت مریم کی طرف ڈالی گئی (یعنی صرف حکم خدا سے بنے ان کا کوئی باپ نہیں) اور عیسیٰ اللہ کی بنائی ہوئی روح ہیں اور گواہی دے کہ جنت و دوزخ حق ہے اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا آٹھوں دروازوں میں سے جس سے چاہے (۳) قال رسول اللہ ﷺ اشهد ان لا اله الا الله واني رسول الله لا يلقى الله بهما عبد غير شاك فيهما الا دخل الجنة (مسلم شریف جلد اول ص ۲۲) میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں، نہیں ملے گا اللہ سے کوئی بندہ اس حالت میں جو ان دونوں کلموں میں شک نہ کرنے والا ہو مگر یہ کہ وہ جنت میں داخل ہوگا (۴) قال رسول الله ﷺ يا باهريرة واعطاني نعليه اذهب بنعلي هاتين فمن لقيت من وراء هذا الحائط يشهد ان لا اله الا الله مستيقنا بها قلبه فبشره بالجنة (مسلم شریف جلد اول ص ۲۵) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ کہ اے ابو ہریرہ میرے ان دونوں جوتوں کو لے جا تو تو جس سے ملے اس باغ کے پیچھے کی طرف اگر وہ گواہی دیتا ہو کہ سوائے اللہ کے کوئی بندگی کے لائق نہیں تو اس کو جنت کی بشارت دو (۵) قال رسول الله ﷺ من شهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله حرم الله عليه النار (مسلم شریف جلد اول ص ۲۳)

حضرت عبادہ ابن صامت سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس نے گواہی دی اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں تو اللہ نے اس پر دوزخ حرام کر دی۔

ان جیسی اور بی شمار آیات و احادیث ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور اسے رسول نے مومنین صالحین کو جنتی قرار دیا ہے بہ تو ان مومنین کا معاملہ ہے جو محض اللہ اور اسکے رسول پر ایمان لائے اور اچھے عمل کئے پھر جو دوسروں کے ایمان لانے اور اچھے عمل کرنے کے باعث بنے جنہوں نے تبلیغ و ارشاد کے ذریعہ ہزاروں گم گشتگان راہ کو ہدایت کی روشنی عطا کی اور جن کی تعلیمات آج بھی اہل حق کیلئے شمع ہدایت ہیں انکے جنتی ہونے میں کیا شک و تردد ہو سکتا ہے بیشک وہ جنتی ہیں اور اس طور پر کہ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ اور انکے لئے کسی کی امداد و اعانت کو اللہ ہی کی رضا ہی بس ہے کہ جب اللہ ان سے راضی ہو گیا تو ان کی دعائیں مقبول اور جب وہ مستجاب الدعوات ہو گئے تو ان سے استمداد و استفادہ و توسل کیوں کر جائز نہیں۔ ان اولیاء کرام کی فضیلت و عظمت اور ان کے اہلیان جنت ہونے کے ثبوت میں مذکورہ آیات و احادیث ہی کافی و شافی ہیں لیکن ذیل میں ہم مزید چند آیات و احادیث نقل کرتے ہیں جن میں اللہ رب العزت اور اسکے محبوب و الاعظمت نے صریح الفاظ میں انکی دوزخ سے بے پرواہی کا ذکر کیا ہے اور ارشاد فرمایا کہ اولیاء اللہ کی دشمنی ہماری دشمنی ہے (۶) قال اللہ تعالیٰ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون (پ ۱۱ سورہ یونس آیت ۶۲) سن لو بیشک اللہ کے ولیوں کو نہ کچھ خوف ہے نہ کچھ غم (۷) قال اللہ تعالیٰ ان اولیاءہ الا المتقون (پ ۹ سورہ الانفال آیت ۳۲) اس (اللہ) کے اولیاء تو پر ہیزگار ہیں (۸) قال اللہ تعالیٰ فیما یزویہ عنہ النبی ﷺ من عادی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب (اخرجه البخاری عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ عن ربہ عزوجل (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۹۹) اللہ جل شانہ فرماتا ہے جس نے میرے کسی ولی

سے عداوت کی میں نے اس سے اعلان جنگ کیا (۶) وقال رسول الله ﷺ واذا احب الله عبدا لم يضره ذنب اخرجه الديلمي (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۸۳) جب اللہ کسی بندے سے محبت فرماتا ہے تو اسے کوئی گناہ تکلیف و ضرر نہیں دیتا (۷) قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى قال من عادى لي وليا فقد اذنته بالحرب وما تقرب الي عبدي بشيء احب الي مما افترضت عليه وما يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احبته فاذا احبته فكنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصره به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها وان سألني لا اعطينه ولئن استعاذني لا اعيذنه واما ترددت عن شيء انا فاعله ترددت عن نفسي المؤمن يكره الموت وانا اكره مساءته ولا بد له منه رواه البخاري (مشکوٰۃ شریف ص ۱۹۷) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو میرے کسی ولی سے عداوت رکھے میں اسے اعلان جنگ کرتا ہوں اور میں زیادہ پسند نہیں کرتا کہ میرا کوئی بندہ فرائض کے دوسرے ذریعہ سے میرا قرب حاصل کرے اور میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کر لیتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں اور جب میں اس سے محبت کرتا ہوں تو اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور میں اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے تو اسے عطا کرتا ہوں اور اگر وہ میری پناہ چاہتا ہے تو اسے پناہ دیتا ہوں اور جو مجھے کرنا ہوتا ہے میں اس میں تردد نہیں کرتا جیسے کہ میں اس مؤمن کی جان نکالنے میں توقف کرتا ہوں جو موت سے گھبراتا ہے اور میں اسے ناخوش کرنا پسند نہیں کرتا جبکہ موت اس کے لئے ضروری ہے (۸) قال رسول الله ﷺ من عادى اولياء الله فقد بارز الله بالمحاربة اخرجه ابن ماجه (بحوالہ فتاویٰ رضویہ

جلد سوم ص ۲۹۹) جس نے اولیاء اللہ سے عداوت کی گویا وہ سر میدان اللہ سے لڑائی کو نکل آیا۔

مسلمانو ذرا طبع سلیم سے سوچو کہ اللہ ورسول جس کے لئے اعلان جنگ کریں کیا وہ اسے دوزخ میں ڈال دیں گے؟ حاشا للہ ہرگز نہیں۔ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز ”فتاویٰ رضویہ“ جلد نہم ص ۵۲ پر فرماتے ہیں ”اولیاء کرام، صوفیہ صدق، ارباب معرفت قدست اسرارہم و نفعنا اللہ ببرکاتہم فی الدنیا و الآخرة کہ بعض قرآنی روز قیامت ہر خوف و غم سے محفوظ و سلامت ہیں قال اللہ تعالیٰ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون تو اگر ان میں بعض سے براہ تقاضائے بشریت بعض حقوق الہیہ میں اپنے مقام کے لحاظ سے جنات الابرار سیئات المقر بین کوئی تقصیر واقع ہو تو مولیٰ عزوجل اس وقوع سے پہلے معاف فرما چکا قد اعطیتکم ان تسألونی وقد اجبتکم من قبل ان تدعونی وقد غفرت لکم من قبل ان تعصونی یونہیں اگر باہم کسی طرح کی شکر رنجی یا کسی بندہ کے حق میں کچھ کمی ہو جیسے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مشاجرات کہ ستکون لاصحابی لہ یغفرہا اللہ لہم لسابقتہم معی تو مولیٰ تعالیٰ وہ حقوق اپنے ذمہ کرم پر لے کر ارباب حقوق کو حکم تجاوز فرمائے گا اور باہم صفائی کرا کر آمنے سامنے جنت کے عالیشان تختوں پر بٹھائے گا کہ ونزعنا ما فی صدورہم من غل اخوانا علی سور متقبلین۔ لہذا اثابت ہوا کہ اولیاء کرام جنتی ہیں اور ان سے استمداد جائز۔

اب ہم ذیل میں چند ایسی حدیثیں نقل کرتے ہیں جن میں اللہ رب العزت اور اسکے رسول ﷺ کی طرف سے بندوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ اولیاء کرام سے استمداد کریں کہ اللہ نے انہیں قاضی الحاجات اور مستجاب الدعوت بنا دیا ہے انہیں کی رحمت میں اللہ کی رحمت ہے (۹) قال رسول اللہ ﷺ ان لله عبادا اختصهم بحوائج الناس یفزع الناس الیہم فی

حوائجہم اولئک آمنون من عذاب اللہ (جامع الصغیر جلد ثانی ص ۷۷) اللہ تعالیٰ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنہیں اس نے خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرما دیا ہے لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں انکے پاس لاتے ہیں یہ بندے عذاب الہی سے محفوظ ہیں (۱۰) قال رسول اللہ ﷺ اطلبوا الحوائج الی ذوی الرحمة من امتی ترزقوا وتنجحوا فان اللہ تعالیٰ یقول رحمتی فی ذوی الرحمة من عبادی (جامع الصغیر جلد اول ص ۵۳۹) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ رب العزت فرماتا ہے: میرے رحم دل امتیوں سے اپنی حاجتیں مانگو رزق اور فلاح پاؤ گے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میری رحمت میرے رحم دل بندوں میں ہے” تفسیر بیضاوی“ جلد ثانی ص ۴۲۲ پر زیر آیت والنزاعات غرقا والناشطات نشطا والسابحات سبحا فالسبقات سبقا الخ ہے او صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقا ای نزعاً شدیداً من اغراق النازع فی القوس وتنشط الی عالم الملكوت وتسبح فیها فتسبق الی حظائر القدس فتصیر لشرفها وقوتها من المدبرات یعنی ان آیات کریمہ میں اللہ عزوجل ارواح اولیاء کرام کا ذکر فرماتا ہے جب وہ پاک بدنوں سے انتقال فرماتی ہیں کہ جسم سے بقوت تمام جدا ہو کر عالم بالا کی طرف سبک خرامی اور دریائے ملکوت میں شناوری کرتی حظیر ہائے حضرت قدس تک جلد رسائی پاتی پس اپنی بزرگی و طاقت کے باعث کاروبار عالم کے تدبیر کرنے والوں سے ہو جاتی ہیں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی فرماتے ہیں ”علامہ احمد ابن محمد شہاب خفاجی عنایہ القاضی وکفایہ الراضی میں امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی و امام رازی رحمۃ اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل کر کے فرماتے ہیں: ولذا قیل اذا تحیرتم فی الامور فاستعینوا من اصحاب القبور الا انه لیس بحدیث کما توهم ولذا اتفق الناس

على زيارة مشاهد السلف والتوسل بهم الى الله تعالى وان انكره بعض
 الملاحدة في عصرنا والمشتكى اليه هو الله يعنى اس لئے کہا گیا کہ جب تم کاموں میں
 متحیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو، یہ حدیث نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہوا اور اسی لئے
 مزارات سلف صالحین کی زیارت اور انھیں اللہ عزوجل کی طرف وسیلہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق
 ہے اگرچہ ہمارے زمانے کے بعض ملحدین لوگ اس کے منکر ہوئے اور خدا ہی کی طرف ان کے
 فساد کی فریاد ہے، (الامن والعلی ص ۴۱/۴۲) مذکورہ بالا دلائل و براہین سے یہ امر اظہر من الشمس
 ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اولیاء کرام کو دنیا میں تصرفات و تدبیرات کا حق تفویض فرما کر مخلوقات کی
 حاجت روائی کی ذمہ داری سونپ دی ہے اور بندوں کو یہ حکم فرمایا کہ وہ انھیں سے اپنی حاجت روائی
 و مشکل کشائی کے طلب گار ہوں اس لئے کہ انکے وسیلے سے انکی مشکلیں حل کر دی جائیں گی، اس
 سے سر مو اختلاف و انکار نہ کرے گا مگر کورا جاہل و گروہ باطل واللہ اعلم ورسولہ الاعظم۔

(۸) شوہر اگر بیوی کے دبر میں جماع کرے تو یہ وطی نہیں بلکہ لواطت ہے اور بیوی سے بھی لواطت
 حرام اگر ایسی صورت میں بیوی شوہر کی زیادتیوں سے بچ کر اسے قتل کر دے تو اس پر کوئی الزام
 نہیں یونہی حالت حیض میں ”تفسیرات احمدیہ“ ص ۸۲ پر ہے: الاتیان فی دبر امرأته حرام
 ویسمى هذه اللواطه ایضاً ولهذا قال الفقهاء ان اراد رجل اللواطه من امرأته
 او وطیها فی حالة الحيض فقتله لایجب علیها شیء حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فرماتے ہیں: ان رجلا تی امرأته فی دبرها فوجد فی نفسه من ذلك فانزل الله
 تعالیٰ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شتم (ادکام القرآن جلد اول
 ص ۳۵۲) یعنی ایک شخص نے اپنی بیوی سے لواطت کی تو اسکے متعلق انکے دل میں خیال گزرا یہاں
 تک کہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ”تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں تو آؤ اپنی کھیتوں

میں جس طرح چاہو اس آیت کے تحت ”تفسیرات احمدیہ“ ص ۸۱ پر ہے اتیانکم النساء واجب من مکان امرکم اللہ بہ وهو القبل الذی ہو موضع الحرث فیحرم ضده یعنی تم پر واجب ہے کہ عورتوں کے اس مقام میں جماع کرو جسکا اللہ نے تمہیں حکم دیا ہے اور وہ قبل (فرج یعنی آگے کا مقام) ہے جو کھیتی کی جگہ ہے تو اس کی الٹ (دبر یعنی پیچھے کے مقام میں جماع) حرام ہے، اسی میں صفحہ ۸۲ پر ہے: ای نساء کم موضع الحرث فجامعوہن فی موضع الحرث کیف شئتم وعلی ای حال شئتم بارکۃ او مستقبلة او مضطجعة او قائمة او قاعدة یعنی تمہاری عورتیں تمہارے لئے کھیتی کی جگہ ہیں تو ان سے جماع کرو کھیتی کی جگہ میں جس طرح چاہو گھٹنے کے بل یا چپٹ لٹا کر یا منہ کے بل لٹا کر یا کھڑا کر کے یا جھکا کر (یعنی طریقہ چاہے جو بھی ہو لیکن جماع فرج ہی میں ہو)۔

واضح ہو کہ شوہر کے اوپر بیوی کے حلال ہونے کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اس میں واقع مغالطات و ممنوعات بھی حلال ہو جائیں بلکہ یہ اللہ کی حدیں ہیں تو ان حدوں سے آگے نہ بڑھو بیشک جو حد سے آگے بڑھے وہی لوگ ظالم ہیں اور ان کیلئے دردناک عذاب ہے (۱) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص اپنی بیوی کے دبر میں یا حالت حیض میں جماع کرے تحقیق کہ اس نے کفر کیا اس کے ساتھ جو محمد ﷺ پر اترا عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ قال من اتی حائضا او امرأة فی دبرها فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ (احکام القرآن جلد اول ص ۳۵۳) (۲) قال رسول اللہ ﷺ ملعون من اتی امرأة فی دبرها (معالم التنزیل جلد اول ص ۱۹۹) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ملعون ہے وہ شخص جو اپنی بیوی کے دبر میں جماع کرے (۳) عن عکرمۃ قال جاء رجل الی ابن عباس فقال کنت اتی اہلی فی دبرها وسمعت قول اللہ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم فظننت ان ذلک

لی حلال فقال بالكع انما قوله انی شتم قائمة وقاعدة ومقبلة ومدبرة فی اقبالهن لا تعد ذلك الی غیره (تفسیر درمنثور جلد اول ص ۲۶۳) حضرت عکرمہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت ابن عباس کے پاس آیا تو اس نے کہا میں اپنی بیوی کی دبر میں جماع کرتا ہوں اور میں نے اللہ کا یہ قول سنا ”تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں تو آؤ اپنی کھیتوں میں جس طرح چاہو“ تو میں نے گمان کیا کہ یہ میرے لئے حلال ہے تو حضرت ابن عباس نے فرمایا اے بیوقوف بیشک اللہ کے اس قول ”تم جس طرح چاہو“ کا مطلب یہ نہیں بلکہ یہ ہے کہ کھڑا کر کے یا جھکا کر یا آگے سے یا پیچھے سے فرج ہی میں جس طرح چاہو جماع کرو اور اس کے غیر (یعنی دبر) کی طرف تجاوز نہ کرو (۴) عن ابی ہریرة قال: قال رسول اللہ ﷺ ان الذی یأتی امرأته فی دبرها لا ینظر اللہ الیہ یوم القیامة (ایضاً جلد اول صفحہ ۲۶۴) حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص اپنی بیوی کے دبر میں جماع کرے قیامت کے روز اللہ اس کی طرف نظر التفات نہیں فرمائے گا (۵) عن ابن مسعود قال قال النبی ﷺ محاش النساء علیکم حرام (ایضاً جلد اول صفحہ ۲۶۵) حضرت ابن مسعود سے مروی ہے فرمایا نبی کریم ﷺ نے عورتوں کے دبر تم پر حرام ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ اپنی بیوی سے بھی لواطت حرام سخت حرام اشد حرام اور جو جوڑے اس فعل حرام کا ارتکاب کرتے ہیں سخت گنہگار مستحق قہر قہار و عذاب نار ہیں ان پر اپنی اس حرام کاری سے توبہ و استغفار لازم اور اس حرام کو حلال جان کر کرنے والے جوڑے احتیاطاً توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کریں کہ ایک روایت پر وٹی فی الدبر کو حلال جاننا کفر ہے oral sex مکروہ ہے اس سے میاں بیوی دونوں کو احتراز لازم ہے ”عالمگیریہ“ جلد خامس ص ۳۷۲ پر ہے ”اذا ادخل الرجل ذکرہ فی فم امرأته قد قبل بکفرہ وقد قبل بخلافہ کذا فی الذخیرہ“ اور اگر

منہ میں انزال کرے تو بلاشبہ حرام بد کام بد انجام واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الکریم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم مرکزی دارالافتاء ۸۲ سو داگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ناسخ و منسوخ آیتوں کی نشاندہی الگ الگ رنگوں میں کر کے قرآن مقدس چھاپنا کیسا ہے؟
 (۲) پلاسٹک کی سرجری اگر کسی نے کرائی یوں کہ ہاتھ یا کسی اعضاء پر زخم کو چھپانے کے لئے پلاسٹک یا اس جیسی کوئی چیز اپنے بدن کے رنگ کی لگوائی تو اس کے اوپر سے پانی بہنے کی صورت میں وضو یا غسل ہوگا یا نہیں؟ جبکہ اسکا نکالنا معذرت ہو۔

(۳) کلون بنانا کیسا ہے؟ اس کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ کچھ بکری یا بھیڑ وغیرہ جانور کے کچھ اجزا آپریشن کے ذریعہ نکالتے ہیں پھر انھیں جدید ٹکنالوجی کے ذریعہ پرورش کرتے ہیں پھر ایک بڑی بھاری رقم اور محنت صرف کر کے اس بکری یا بھیڑ کی شکل کا دوسرا ہم شکل جانور تیار کر دیتے ہیں ابھی یہ ٹکنالوجی جانوروں پر تجربہ کر کے کامیابی حاصل کر رہی ہے جو بعد میں چل کر آدمیوں پر بھی تجربہ کیا جاسکتا ہے اور ایک آدمی کے بدن سے کچھ اجزا نکال کر اس کا ہم شکل دوسرا آدمی تیار کر سکتے ہیں۔

(۴) اعضاء کی پیوند کاری کرانا کیسا ہے؟ پرانا رائج طریقہ تو یہ ہے کہ آنکھ خراب ہوئی تو دوسرے کی آنکھ لگادی یا گردہ لگادیا، اب جدید ٹکنالوجی سے اس بات کی کوشش ہو رہی ہے کہ خود اعضاء انسانی تیار کئے جائیں مثلاً ہاتھ یا پاؤں وغیرہ اور جب کسی کو ضرورت پڑے تو اس کو لگادیا جائے، یہ دونوں صورتیں شرعی نقطہ نگاہ سے کیسی ہیں؟

(۵) کریڈٹ کارڈ پر پیسہ نکال کر بزنس کرنا کیسا ہے؟ جبکہ کریڈٹ کارڈ والوں کو دو فیصد رقم کم و بیش سود کے نام پر دینا پڑتی ہے اور تجارت میں سالانہ اس سے زیادہ نفع کی توقع اور مسلم تاجر کا فائدہ نظر آتا ہے اور کریڈٹ کارڈ کمپنیاں غیر مسلمین کی ہیں۔

(۶) کریڈٹ کارڈ حاصل کرنے کے لئے پہلے ایک معاہدہ نامہ پر دستخط کئے جاتے ہیں جس پر وہ تمام شرائط ہوتی ہیں مثلاً ۱۔ کریڈٹ کارڈ کی سالانہ فیس ۱۰۰ ڈالر ہے یا فری Free ہے کوئی سالانہ فیس نہیں ہے ۲۔ جب کریڈٹ کارڈ استعمال کریں گے اور کریڈٹ کارڈ کمپنی وہ بل Bill بھیجتی ہے اگر یہ بل 30 یا 60 دن میں ادا نہ ہوا تو 5% سے 30% سود اس بل پر دینا ہوگا ۳۔ اگر ہمیں کیش لینا ہوگا تو اس پر جو Cash ہم نے نکلوایا اس وقت ہی کچھ %age سود لگ جاتا ہے تو کیا یہ سودی دستاویز میں آئے گا اور اس قسم کے معاہدہ Agreement پر دستخط کرنا حدیث پاک کی روشنی میں سودی دستاویز پر دستخط کرنا ہوگا اور ایسے شخص پر اللہ اور اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ کی لعنت ہوگی یا نہیں شریعت مطہرہ ایسے کام کرنے کی اجازت دیتی ہے یا نہیں اور کریڈٹ کارڈ حاصل کرنا اس کا استعمال کرنا کیسا ہے اور جو لوگ ایسا کرتے ہیں انکا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد خالد رضا رضوی شکاگو امریکہ

Dr Khalid Raza 3236W Balmoral Apt No 1E Chicago 1L6 8625 U.S.A

(الجوارب بعورہ المدین) (الوجاہ):-(۱) جائز ہے جبکہ ناخ و منسوخ آیتوں سے متعلق رنگوں کی رعایت کرتے ہوئے ایسی توضیح کردی جائے تاکہ عوام الناس کے اذہان میں ناخ و منسوخ آیتوں کے تعلق سے ناقدری کا جذبہ پیدا نہ ہو ورنہ ایسی صورت میں سطحی اذہان کے حامل عوام انتشار و اختلاف کا شکار ہو سکتے ہیں۔ مثلاً ناخ آیتیں سرخ رنگ میں پرنٹ (Print) ہوں اور منسوخ آیتیں زرد رنگ میں واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ہو جائے گا جبکہ اس سرجری کا نکالنا معذور و معسر ہو اور نکالنے کی صورت میں ضرر شدید کا احتمال ہو ”ہندیہ“ جلد اول ص ۳۵ پر ہے: ومن ضرر الحل ان یکون فی مکان لا یقدر علی ربطها بنفسه ولا یجد من یربطها کذا فی فتح القدیر اور اگر اس سرجری کو نکال کر باسانی وضویا غسل کر سکتے ہیں تو اس کا نکالنا لازم و ضروری ورنہ وضویا غسل نہیں ہوگا لیکن بلا وجہ شرعی یہ سرجری بھی جائز نہیں جبکہ کسی ایسے زخم کو چھپانے کے لئے ہو جو محل عورت میں واقع ہو (یعنی ایسی جگہ جس کا چھپانا ضروری ہو کہ بلا وجہ شرعی کشف عورت جائز نہیں) یا اس زخم کا صحت پر کوئی منفی اثر نہ ہو یا چہرے پر محض زینت کیلئے ہو، اللہ تعالیٰ نے زینت کے لئے چہرے پر ملمع کاری کرنے اور کروانے والیوں پر لعنت فرمائی ہے: قال رسول اللہ ﷺ: لعن اللہ القاشرة والمقشورة وقال العلقمی قال فی النہایة القاشرة التی تعالج وجهها او وجه غیرها بالحمرة لیصفولونها (سراج منیر جلد ثالث ص ۱۷۷) اس حدیث کے تحت اس کے حاشیہ پر ہے ”وقوله القاشرة التی تقشر وجهها وتحسنه بنحو حسن یوسف لما فیہ تغیر خلق اللہ والمقشورة التی وقع علیها الفعل وان لم تبشر بنفسها“ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تخلیق صانع عالم اللہ رب العزت کی صفت ہے اور وہی تخلیق کلی و جزوی کا مختار کل ہے انسان شکل و شباهت میں تخلیقی طور پر مماثل پیدا کرنا تو کجا محض کسی ادنیٰ سی چیونٹی کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا انسان جسے اپنی تخلیق کا نام دیتا ہے اس میں وہ تولیدی اسباب مہیا کرتا ہے اور بس، اگر انسان اپنی تمام صلاحیتیں بروئے کار لائے تو بھی کچھ تخلیق نہیں کر سکتا (۱) قال اللہ تعالیٰ قل اللہ خالق کل شیء و هو الواحد القہار (پ ۱۳ سورۃ الرعد آیت ۱۶) تم فرماؤ اللہ (ہی) ہر چیز کا بنانے والا ہے اور وہ اکیلا سب پر غالب ہے (کنز الایمان) (۲) قال اللہ تعالیٰ هل من خالق غیر اللہ یرزقکم من السماء والارض (پ ۲۲ سورۃ الفاطر آیت ۳) کیا اللہ کے سوا اور بھی کوئی

خالق ہے کہ آسمان اور زمین سے تمہیں رزق دے (کنز الایمان) (۳) وقال اللہ تعالیٰ اللہ خالق کل شیء وهو علی کل شیء وکیل (پ ۲۲ سورۃ الزمر آیت ۶۲) اللہ (ہی) ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہ ہر چیز کا مختار ہے (کنز الایمان)۔

حیوان یا انسان اس وقت تک معرض وجود میں نہیں آسکتا جب تک کہ نر و مادہ Male and (Female) کی منی (Sperm) کا انزال و انضمام (Fusion) نہ ہو خواہ وہ مباشرت کے ذریعہ (By Sex) ہو یا بلا مباشرت (With out Sex) ہو چنانچہ قرآن مقدس کی بے شمار آیتیں اس امر پر شاہد عدل ہیں (۴) قال اللہ تعالیٰ ثم جعلنہ فی قرار مکین ثم خلقنا النطفة علقۃ فخلقنا العلقۃ مضغۃ فخلقنا المضغۃ عظاما فکسونا العظاما لحما ثم انشأنہ خلقا آخر فتبرک اللہ احسن الخالقین (پ ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت ۱۳/۱۴) پھر اسے پانی کی بوند کیا ایک مضبوط ٹھہراؤ میں پھر ہم نے پانی کی بوند کو خون کی پھٹک کیا پھر خون کی پھٹک کو گوشت کی بوٹی کی پھر گوشت کی بوٹی کو ہڈیاں پھر ان ہڈیوں پر گوشت پہنایا پھر اسے اور صورت میں اٹھان دی تو بڑی برکت والا ہے اللہ سب سے بہتر بنانے والا (کنز الایمان) (۵) وقال اللہ تعالیٰ هو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم ینخرجکم طفلا ثم لتبلغوا اشدکم (پ ۲۲ سورۃ المؤمن آیت ۶۷) وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے بنایا پھر پانی کی بوند سے پھر خون کی پھٹک سے پھر تمہیں نکالتا ہے بچہ پھر تمہیں باقی رکھتا ہے کہ اپنی جوانی کو پہنچو (کنز الایمان)۔ (۶) وقال اللہ تعالیٰ نحن خلقکم فلو لا تصدقون افرایتم ماتمنون انتم تخلقونہ ام نحن الخالقون (پ ۲۷ سورۃ الواقعة آیت ۵۷/۵۸/۵۹) ہم نے تمہیں پیدا کیا تو تم کیوں نہیں سچ مانتے تو بھلا دیکھو تو وہ منی جو گراتے ہو کیا تم اس کا آدمی بناتے ہو یا ہم بنانے والے ہیں (کنز الایمان)۔ (۷) وقال اللہ تعالیٰ

یحسب الانسان ان يتشرك سدى الم يك نطفة من منى يمنى ثم كان علقه
 فخلق فسوى فجعل منه الزوجين الذكر والانثى (پ ۲۹ سورة القيامة آیت ۳۶/۳۷)
 (۳۸) کیا آدمی اس گھمنڈ میں ہے کہ آزاد چھوڑ دیا جائے گا کیا وہ ایک بوند نہ تھا اس منی کا کہ گرائی
 جائے پھر خون کی پھٹک ہو تو اس نے پیدا فرمایا پھر پھٹک بنایا تو اس سے دو جوڑ بنائے مرد اور عورت
 (کنز الایمان)۔ (۸) وقال الله تعالى انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبتليه
 فجعلنه سميعا بصيرا (پ ۲۹ سورة الدھر آیت ۲) بے شک ہم نے آدمی کو پیدا کیا ملی ہوئی مٹی
 سے کہ ہم اسے جانچیں تو اسے سنتادیکھتا کر دیا (کنز الایمان)۔ (۹) وقال الله تعالى والله
 خلقكم من تراب ثم من نطفة ثم جعلكم ازواجا وما تحمل من انثى ولا تضع
 الا بعلمه (۲۲ سورة الفاطر آیت ۱۱) اور اللہ نے تمہیں بنایا مٹی سے پھر پانی کی بوند سے پھر تمہیں کیا
 جوڑے جوڑے اور کسی مادہ کو پیٹ نہیں رہتا اور نہ وہ جنتی ہے مگر اس کے علم سے (کنز الایمان)۔
 (۱۰) وقال الله تعالى فينظر الانسان مم خلق خلق من ماء دافق يخرج بين
 الصلب والترائب (پ ۳۰ سورة الطارق آیت ۷) تو چاہئے کہ آدمی غور کرے کہ کس چیز سے پیدا
 کیا گیا جست کرتے ہوئے پانی سے جو نکلتا ہے پیٹھ اور سینوں کے بیچ سے (کنز الایمان)۔

جبکہ ”ڈالی“ نامی بھیٹر کا کلون تیار کرنے والے اسکارٹ لینڈ کے ایڈن برگ میں واقع
 ”راسلن انسٹی ٹیوٹ“ (Roslin Institute) کے سائنسدانوں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے
 ایک بالغ (Adult) مادہ بھیٹر کی تھن (Udder) سے مادہ تولید ڈی این اے
 (Deoxyribonucleic acid) کو نکال کر سیل (Cell) کو بڑھنے سے روک دیا پھر ایک
 دوسری بھیٹر سے بیضہ (Egg) نکال کر اس کی مرکزیت (Nucleus) تبدیل
 (Transfer) کر کے نکالے گئے سیل کے ساتھ برقی اسپارک کے ذریعہ انزال (Fusion)

(for electric spark) کرادیا جس سے رحم (Ovary) میں علقہ تیار ہو گیا اور اسے سیل دینے والی بھیڑ کے رحم میں مکمل پرورش کیلئے ڈال دیا گیا اور پھر پانچ ماہ (5 months) حمل کی مدت (Period of pregnancy) گزر جانے کے بعد ڈالی (Dolly) نامی بھیڑ کی پیدائش عمل میں آئی یعنی انھوں نے ایک مادہ بھیڑ کو مادہ بھیڑ ہی کے مادہ منویہ (Egg cell) کے ذریعہ حاملہ کیا اور حمل کی مدت گزر جانے کے بعد باضابطہ ایک بھیڑ کی پیدائش بھی عمل میں آئی جس کا نام ڈاکٹر آئن ولموٹ نے ”ڈالی“ رکھا۔

یہ قرآن کی روشنی میں مادہ تولید کا غیر فطری اور غلط استعمال ہے جو ناجائز و حرام ہے، آیت نمبر ۱۰ کے تحت ”معالم التنزیل“ جلد رابع ص ۳۷۳ پر ہے ﴿خلق من ماء دافق﴾ مدفوق ای مصبوب فی الرحم وهو المنی فاعل بمعنی مفعول كقولہ ﴿عشیة راضیة﴾ والدفق الصب و ارا دماء الرجل و ماء المرأة لان الولد مخلوق منهما و جعله واحداً لا متزاجهما یعنی اللہ نے انسان کو اس پانی سے پیدا کیا جو رحم میں بہایا جاتا ہے اور وہ منی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول ”عشیة راضیة“ سے مراد مرد و عورت کا پانی ہے اس لئے کہ بچہ دونوں سے پیدا ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے دونوں کے اشتراک (مرد و عورت کی منی کے مرکب) سے بنایا، اولاً تو یہ بلا وجہ شرعی خلق اللہ میں تغیر و تبدل اور منشأ ایزدی میں تصرف ہے جس کی قرآن نے پر زور مخالفت کی ہے (۱۱) قال اللہ تعالیٰ لا تبدل لخلق اللہ (پ ۲۱ سورۃ الروم آیت ۳۰) اللہ کی بنائی (ہوئی) چیز نہ بدلنا (کنز الایمان) کے کیسے بنانا ہے کس کی شکل کیا ہونی ہے کون کیسا ہوگا یہ سب صانع عالم اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہے اور اگر انسان نے مرضی مولیٰ کے خلاف اپنی مرضی اور اس کی عطا کردہ صلاحیت و قابلیت کا غلط استعمال کرتے ہوئے خلق اللہ میں کوئی تغیر و تبدل کرنے کی کوشش کی (خواہ وہ انسان

کے تولیدی عمل میں چھیڑ چھاڑ کے ذریعہ ہو یا حیوان کے تولیدی عمل میں) تو عین ممکن ہے کہ اس کی شکل و صورت ایسی ہو جائے جس کے بارے میں وہ سوچ بھی نہ سکے (۱۲) قال اللہ تعالیٰ وما نحن بمسبوقین علی ان نبدل امثالکم و ننشکم فی ما لا تعلمون (پ ۲۷ سورۃ الواقعہ آیت ۶۱) اور ہم اس سے ہارنے نہیں کہ تم جیسے اور بدل دیں اور تمہاری صورتیں ایسی کر دیں (یعنی سو رو بندر کی شکل بنا دیں) جس کی تمہیں خبر نہیں (کنز الایمان)۔

جیسا کہ کلوننگ کی دنیا میں سب سے پہلے کامیاب سائنٹسٹ ”ڈاکٹر آئن ولموٹ“ (Ian Wilmut) نے خود اعتراف کیا ہے کہ اگر انسان کا کلون تیار کیا جائے تو اس کے لنگڑے لوے، اندھے بہرے پیدا ہونے کا خدشہ اقوی ہے جو انسانیت کے تعلق سے ایک جرم ہوگا، ثانیاً اس سے دینی و دنیاوی کوئی بھی ضرورت وابستہ نہیں نہ ہی اس سے کسی قسم کا کوئی فائدہ ہے جبکہ نقصانات و اتلافات کا خدشہ اقوی ہے، ثالثاً کلوننگ کا عمل غیر فطری ہے کہ قدرت نے مرد و عورت کی باہم ملاہست و مباشرت کو محض ذہنی و جسمانی آسودگی و تنذد کا ذریعہ ہی نہیں بنایا بلکہ اس عمل کو باعث افزائش نسل انسانی قرار دیا ہے اگر بفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ سائنس دانوں کے متذکرہ طریقے پر ہی ڈالی کی پیدائش عمل میں آئی اور اسی طور پر انسان کی بھی کلوننگ ممکن ہے تو مرد و عورت (مؤنث و مذکر) اس فطری ضرورت اور قدرتی نعمت سے محروم ہو جائیں گے جو قدرت نے ان کی جسمانی ملاپ میں رکھی ہے نیز اس میں جانوروں کو بھی بیجا اذیت و مضرت رسائی ہے جو حرام ہے، رابعاً اگر انسانی کلوننگ کو فروغ مل جائے تو نظام عالم درہم برہم ہو جائے گا، معاشرہ تباہ و برباد ہو جائے گا اور جرائم پیشہ عناصر اور تخریب کاروں کی سرگرمیاں تیز سے تیز تر ہو جائیں گی پھر نسل انسانی اپنا وقار و احترام کھو کر ذلت و انحطاط کا شکار ہو جائیگی خامساً کلوننگ کے ذریعہ پیدا ہونے والا انسان حرامی اور غیر ثابت النسب ہوگا کہ اس عمل میں کسی بھی شخص کی منی کسی بھی عورت کے رحم میں

انجیکٹ (Inject) کر دیا جاتا ہے جس سے نکاح کی حکمت بالغہ (یعنی حفظ انساب) مفقود ہو جائے گی ایسی صورت میں پیدا ہونے والے بچے کے حرامی ہونے میں کوئی کلام نہیں جبکہ کسی غیر منکوحہ عورت کے رحم میں اس مادہ منویہ کا رکھا جانا یقینی ہو اور دنیا جانتی ہے کہ حرامی اولاد کو معاشرے میں کس قدر بہ نظر حقارت دیکھا جاتا ہے کیونکہ وہ ثابت النسب ہے ہی نہیں لہذا کلون (Clone) بنانا ناجائز و حرام بد کام بد انجام، برگز کسی بندے کو یہ حق نہیں کہ وہ منشأ ایزدی میں کسی قسم کی مداخلت (Interfere) کرے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اعضائے انسانی کی کاٹ چھانٹ اور اسکے اجزا کا لین دین، بیع و شرا نا جائز حرام اور تکریم انسانی کے یکسر خلاف ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ابن آدم کو اشرف المخلوقات مخدوم کائنات اور مکرم و محترم بنایا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: لقد کرمنا بنی آدم (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل آیت ۷۰) بے شک ہم نے اولاد آدم کو عزت دی (کنز الایمان) پھر اللہ رب العزت نے انسان کے استعمال کے لئے جو کچھ زمین میں ہے پیدا فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے هو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً (پ ۲۹ سورہ بقرہ آیت ۲۹) وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے (کنز الایمان) لہذا انسان کی کھال و بال اور اس کے اعضا کو قطع و برید کر کے کسی دوسرے کے جسم میں استعمال کیا جائے تو یہ انسانی تکریم و تشریف کے بالکل منافی ہے جس طرح خود کشی کرنا حرام اسی طرح اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو رضا کارانہ طور پر بہ معاوضہ یا بلا معاوضہ دینا حرام یونہی انسانی اعضا کی خرید و فروخت، کاٹ چھانٹ، تراش و خراش بھی سخت حرام ہندیہ جلد خامس ص ۳۳۸ پر ہے: مضطر لم یجد میتة و خاف الهلاک فقال له رجل اقطع یدی و کلها او قال اقطع منی قطعة و کلها لا یسعه ان یفعل ذلک ولا یصح امره به کما لا یسع للمضطر ان یقطع قطعة من نفسه فیاکل کما فی

فتاویٰ قاضیخان اسلام نے ایک انسان کے عضو کو کسی دوسرے انسان کے لئے استعمال کرنا خود اس کی اجازت و رضامندی کے ساتھ بھی جائز نہیں رکھا اور نہ کسی انسان کو یہ حق ہے کہ اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو قیمتاً یا تحفتاً دیدے کیونکہ ایسے تصرفات کا حق اپنی ملک میں ہوتا ہے جبکہ روح انسانی اور اعضاء انسانی اس کی اپنی ملک نہیں بلکہ یہ اللہ رب العزت کی طرف سے ایک مقدس امانت ہے جو اسکے سپرد کی گئی ہے ظاہر ہے ائین کو امانت میں کسی قسم کے تصرفات کا حق نہیں ”سیر کبیر“ میں ہے: وفيه دليل جواز المداواة بعظم بال وهذا لان العظم لا ينتجس بالموت على اصلنا لانه لا حياة فيه الا ان يكون عظم الانسان او عظم الخنزير فانه يكره التداوي به لان الخنزير نجس ك لحمه لا يجوز الانتفاع به بحال والادمي منحترم بعد موته على ما كان عليه في حياته فكما لا يجوز التداوي بشئ من الادمي الاكراما له فكذلك لا يجوز التداوي بعظم الميت قال رسول الله ﷺ كسر عظم الميت ككسر عظم الحي ”هداية آخريں“ ص ۵۵/ اور ”بحر الرائق“ سادس ص ۸۸ پر ہے: قوله وشعر الانسان والانتفاع به اى لم يجز بيعه والانتفاع به لان الادمي مكرم غير مبتذل فلا يجوز ان يكون شئ من اجزاه مهانا مبتذلا ”فتاویٰ ہندیہ“ جلد خاس ص ۳۵۳ پر ہے: الانتفاع باجزاء الادمي لم يجز قيل للنجاسة وقيل للكرامة هو الصحيح كذا في جواهر الاخلاطى (وفيه) اذا كان برجل جراحة يكره المعالجة بعظم الخنزير والانسان لانه يحرم الانتفاع به كذا في الكبرى ”بدائع الصنائع“ جلد خاس ص ۱۳۲ پر ہے: واما عظم الادمي وشعره فلا يجوز بيعه لالنجاسة لانه طاهر في الصحيح من الرواية لكن احترامه والابتذال بالبيع يشعر بالاهانة. لهذا السلام نے نہ صرف زندہ انسان کے کارآمد اعضاء بلکہ

قطع شدہ بیکار اعضاء و اجزا کا بھی استعمال ممنوع قرار دیا حتیٰ کہ مردہ انسان کے بھی کسی عضو کی قطع و برید کو ناجائز و حرام قرار دیا ہے۔

یہ ایک بدیہی امر ہے کہ اس طرح پر کہ دنیا کی تمام چیزوں کو کاٹ چھانٹ، کوٹ پیس کر غذاؤں اور دواؤں کے طور پر اپنے مفادات میں استعمال کرنے والا انسان خود استعمال کی شئی بن جائے اس سے بڑھکر اس کی توہین اور کیا ہو سکتی ہے؟ جبکہ اسلام نے اشرف المخلوقات، اکرم المخلوقات، اعظم المخلوقات کی خلعتیں اسی انسان کو عطا کیں ہیں ولہذا ہرگز ہرگز کسی کو یہ اجازت نہیں کہ اعضاء انسانی کی پیوند کاری کے ذریعہ حرمت انسانی کا مذاق اڑائے، البتہ دھات، مٹی، پلاسٹک یا سیلیکون ربڑ کے مصنوعی اعضاء کا استعمال جائز ہے یونہی حیوانات میں سے کسی حلال یا عند الضرورة ماسوی الخنزیر حرام جانور کا بھی عضو لگانا جائز ہے نیز اپنی جان بچانے کے لئے اگر اپنے ہی جسم کا کوئی عضو کارآمد ہو سکتا ہے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ عضو مقطوع کم درجہ کا ہو اور اس سے اسکو کوئی ضرر شدید نہ ہو "بدائع الصنائع" جلد خامس ص ۱۳۳ پر ہے: والثانی ان استعمال جزء منفصل عن غیرہ من بنی آدمی اہانة بذلک الغیر والادمی بجمیع اجزائه مکرم ولا اہانة فی استعمال جزء نفسه فی الاعادة الی مکانہ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶/۵) اگر واقعی حاجت ہے اور اس کے بغیر کاروبار کا متاثر ہو جانا یقینی ہو تو جائز اس صورت میں جبکہ مسلم کا بہر حال فائدہ ہو اور انھیں تھوڑا دینا پڑے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد نہم ص ۱۰۲ پر فرماتے ہیں "ہاں اگر محض عذر شرعی کے لئے سودی قرض بقدر ضرورت لے تو وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ مواضع ضرورت کو شرع نے خود استثناء فرمایا دیا ہے: قال اللہ تعالیٰ واتقوا اللہ ما استطعتم وقال تعالیٰ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها" در مختار میں ہے: يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح اور اگر کریڈٹ کارڈ

(Credit Card) کے بغیر بھی کاروبار بحسن و خوبی چل سکتا ہے تو جائز نہیں کہ اس صورت میں معاہدے کے وقت ایک ناجائز شرط کے دستاویز پر دستخط کرنا ہوگا جو ناجائز ہے کما قال رسول اللہ ﷺ: لعن الله الربا و آكله و موكله و كاتبه و شاهده و هم يعلمون و الواصلة و المستوصلة و الواشمة و المستوشمة و النامصة و المتنمصة (جامع الصغير جلد ۱ ص ۲۶۸/۲۶۹) یعنی اللہ کی لعنت ہو سود لینے اور دینے والے پر اور اس کا کاغذ لکھنے اور اس کی گواہی دینے والے پر اور یہ سب برابر ہیں اور بال ملانے اور ملوانے والیوں پر اور گودنے اور گودوانے والیوں پر اور بال نوچنے اور نوچوانے والیوں پر یعنی ان عورتوں پر جو بھوں کے بال نوچ کر ابرو کو خوبصورت بناتی اور بنواتی ہیں۔ اس صورت میں کریڈٹ کارڈ کے استعمال کرنے والے، اس کے حصول کے لئے دستاویز لکھنے والے، اس پر گواہی دینے والے اور اس میں کسی بھی طرح کی معاونت کرنے والے سب اس حدیث پاک کے مصداق ہونگے لہذا اس طرح کریڈٹ کارڈ حاصل کرنا ناجائز و حرام، جو لوگ ایسا کریں ان پر اس فعل حرام سے توبہ و استغفار لازم البتہ معاہدے کے وقت کریڈٹ کارڈ ہولڈر (Holder) اگر زبانی یہ کہدے کہ میں اس رقم کو مقررہ وقت کے اندر ہی واپس کر دوں گا تو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ ۷۱

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی ۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بالغہ کو شادی کرنے کے کیا حقوق حاصل ہیں کیا وہ صرف اپنی برادری میں ہی شادی کر سکتی

ہے یا کسی دوسری برادری میں بھی شادی کر سکتی ہے بالغ لڑکی کو اس میں اپنے ماں باپ کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں بالغ لڑکی کے حقوق از روئے شرع تفصیل سے بیان کرنے کی مہربانی فرمائیں۔

المستفتی: نسیم اختر نوری

راہی ٹینٹ ہاؤس گدڑی بازار چھپرہ بہار

الجواب بعون الملئک (الوقار) :- بالغ اپنے کفو میں بغیر اذن ولی نکاح کر سکتی ہے اور وہ نکاح نافذ ہو جائے گا، کفو کے معنی یہ ہیں کہ مرد عورت سے حسب و نسب، عزت و شرافت، پیشہ و تجارت میں کسی طرح کم نہ ہو، کفو میں چھ چیزوں کا اعتبار ہے (۱) نسب (۲) اسلام (۳) حرفہ (۴) حریت (۵) دیانت (۶) مال اور کفو صرف مرد کی جانب سے معتبر ہے نہ کہ عورت کی جانب سے اگرچہ وہ نہایت ہی کم درجہ کی ہو، اور اگر اس بالغ نے بغیر اذن ولی کسی غیر کفو سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح سرے سے باطل ہوا "در مختار" میں ہے: "و یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتوی لفساد الزمان (در مختار جلد سوم صفحہ نمبر ۵۶، ۵۷) غیر کفو کے معنی شرعاً یہ ہیں کہ مرد عورت سے مذہب یا نسب یا پیشہ یا چال چلن میں اس درجہ کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیاء عورت کے لئے واقعی باعث ننگ و عار ہو اور یہاں یہی امر بنائے عدم کفو ہے کما فی فتح القدر: فان الموجب هو استنقاض اهل العرف فیدور معہ (فتح القدر جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۲) بعض عوام کے یہ جاہلانہ خیالات ہیں کہ صرف اپنی ہی برابری کے افراد کو کفو سمجھتے ہیں دوسری قوم والے کو غیر کفو سمجھتے ہیں اگرچہ وہ ان سے جہاں شرفاً افضل ہوں یہ غلط و بے اصل ہے اور شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں جیسے صدیقی شیخ فاروقی کو اپنا کفو نہ جانیں اور سید شیخ صدیقی یا فاروقی کو اپنا کفو نہ جانیں حالانکہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا: قریش بعضهم لبعض اکفاء بطن بطن والعرب بعضهم لبعض اکفاء قبيلة بقبيلة

والموالی بعضهم لبعض اکفاء (زیلعی صفحہ نمبر ۲۳۲) اور اگر لڑکی کا ولی اقرب یعنی باپ نہیں اور غیر ولی یعنی ماں نے چچا کی موجودگی میں بغیر اس کے اذن کے باذن زن بالغہ غیر کفو سے نکاح کر دیا تو یہ حقیقتاً زن بالغہ کا بغیر اذن ولی از خود نکاح کرنا ہوا جو باطل ہے کما فی الفتاویٰ خیریۃ: سئل فی بکر بالغۃ زوجھا اخوھا لامھا من غیر کفو باذنھا اجاب تزویجھ لھا باذنھا کتزوجھا بنفسھا وہی مسئلۃ من نکحت غیر کفو بلا رضاء اولیائھا اھ ملخصاً (فتاویٰ خیرۃ جلد اول صفحہ نمبر ۲۵) حتی کہ اگر کوئی شخص دھوکہ و مکر و فریب دیکر یعنی اپنے آپ کو شیخ یا سید یا صدیقی یا فاروقی بتلا کر برضاء اولیاء نکاح کر لے پھر بعد کو اولیاء زن کو معلوم ہوا کہ یہ شخص ایسی قوم کا ہے یا ایسا پیشہ کرتا ہے جس سے اولیاء زن کو عار محسوس ہو تو انہیں نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہے جیسا کہ ”شامی“ میں ہے: فی البحر عن ظہیریۃ لو انتسب الزوج لھا نسبا غیر نسبه فان ظہر دونہ وھو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل (شامی جلد سوم صفحہ نمبر ۸۵) اور روایت مفتی بہ مختار للفتویٰ یہ ہے کہ بالغہ ذات الاولیاء جو خود اپنا نکاح غیر کفو سے کر لے وہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ ولی شرعی قبل از نکاح صراحتہ اپنی رضا کا اظہار کرے اور وہ یہ بھی جانتا ہو کہ یہ شخص غیر کفو ہے ورنہ اگر عدم کفایت پر مطع نہ تھا یا تھا مگر قبل نکاح اس نے اپنی رضا مندی کا تصریحاً اظہار نہ کیا تو ہرگز نکاح نہ ہوگا اگرچہ ولی مذکور وقت نکاح ساکت بھی رہا ہو جیسا کہ در مختار جلد سوم صفحہ نمبر ۱۵۶/۱۵۷ پر ہے: ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً بلارضی ولی بعد معرفتہ ایاہ فلیحفظ ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء، ۸۲، سوڈر ان بریلی شریف

۱۰ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل میں کہ

سوال نمبر ۱:- مسجد کے اندر تصویر کھینچنا یا کھینچوانا کیسا ہے؟

۲:- عید کے دن خطبہ کے درمیان امام صاحب کیلئے پیسہ اٹھانا آداب خطبہ کے خلاف ہے یا نہیں؟

۳:- عیدین کی نماز کے بعد عورتوں کو جمع کر کے عیدین کا خطبہ سنانا اور خطبہ کے بعد پیسہ اٹھانا کیسا ہے؟

۴:- عورتوں کے لئے عیدین کی نماز میں کسی عورت کا امام بنکر خطبہ اور نماز پڑھانا کیسا ہے؟

۵:- رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں گل اور Tooth Paste سے منہ دھونا کیسا ہے؟

۶:- مسجد کے اندر سونا اور بچوں کو دینی تعلیم دینا، غسل کرنا، کپڑا دھونا کیسا ہے؟

۷:- قطر کے شیخ سے پیسہ لیکر مسجد اور مدرسہ کی تعمیر میں لگانا کیسا ہے؟ اس سے سلام و کلام کرنا، اسے

سنی کہنا اسکے ساتھ کھانا پینا اسکے پیچھے نماز پڑھنا کیا صحیح ہے؟

۸:- نیپال میں سود کھانا (یا سود لینا دینا) کیا جائز ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نیپال دارالحرب ہے

اسلئے سود لینا دینا جائز ہے، صحیح کیا ہے؟

۹:- بعد نماز نمازی بغیر دعا مانگے جاسکتا ہے کہ نہیں؟ بعد نماز دعا کیا ہے فرض سنت مستحب یا کیا

ہے؟ بغیر دعا کے نماز ہوگی یا نہیں؟

۱۰:- مدرسہ کی رسید پر مدرسہ کیلئے چندہ کر کے اس رقم کو مسجد کے کسی کام میں لگانا کیا درست ہے؟

اس رقم سے مسجد کے امام کو تنخواہ دینا کیسا ہے؟

۱۱:- وہابی اور دیوبندی کے یہاں شادی کرنا کیسا ہے؟ اگر کسی نے کسی دیوبندی لڑکے یا لڑکی کا

نکاح پڑھا دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

۱۲:- جمعہ یا عیدین یا نکاح کا خطبہ مانگ پر پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

۱۳:- نیپال میں Banking کے کاروبار کے لئے کوئی ادارہ اگر کوئی مسلمان رجسٹرڈ کرا کر اس ادارے کے اصول و ضوابط اور قوانین کے تحت قرض لگا کر مسلم مقروض سے سود وصول کرتا ہے اس کے لئے شرع کا کیا فیصلہ ہے؟

۱۴:- عورتوں کو اولیاء کے مزارات پر جانا کیسا ہے؟

۱۵:- اولیاء اللہ کی کتنی قسمیں ہیں؟ ولی کے لئے کرامت کا ظاہر ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ ولی کے کہتے ہیں؟

۱۶:- مدرسہ اور مسجد کو ذاتی میراث سمجھنا کیا صحیح ہے؟ آپسی رنجش کی بنا پر کسی کا یہ کہنا کہ زیادہ بات مت کرو ورنہ مدرسہ اور مسجد دونوں میں تالا لگا دوں گا کیا ایسا کہنا درست ہے؟

۱۷:- سود خور اور جواری کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نور عالم نوری

ملنگوانگر پالیگا وارڈ نمبر ۵ ضلع سرلاہی نیپال

الجموں بعوہ الملکین (الوہاب) :- کہیں بھی کسی بھی ذی روح کی تصویر کھینچنا کھنچوانا سخت حرام بد انجام ہے اور مسجد جیسی متبرک و مسعود جگہ میں اس فتیح و شنیع فعل کا ارتکاب تو اور زیادہ حرام بلکہ اشد حرام ہے حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: کل مصور فی النار يجعل الله له بكل صورة صورها نفسا فتعذبه فی جہنم یعنی ہر مصور (تصویر بنانے والا) جہنم میں ہے اللہ تعالیٰ ہر تصویر کے بدلے جو اس نے بنائی تھی ایک مخلوق بنا یگا وہ جہنم میں اس پر عذاب کریگی، حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں: صنعت طعاما فد عوت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجاء فرأی تصاویر فرجع (زاد الاربعة الاخیرون) فقلت یا رسول اللہ ما رجعت بابی وامی قال ان فی البیت سترافیه تصاویر وان الملئکة لا تدخل

بیتا فیہ تصاویر یعنی میں نے حضور پر نور ﷺ کی دعوت کی حضور تشریف لائے پردہ پر کچھ تصویریں بنی دیکھیں واپس تشریف لے گئے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر نثار کس وجہ سے حضور کی واپسی ہوئی فرمایا گھر میں پردہ پر کچھ تصویریں تھیں اور فرشتے اس گھر میں نہیں جاتے جس گھر میں تصویریں ہوں، تیسری حدیث امام بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی: قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سفر و قد سترت سهوة لی بقرام فیہ تماثل فلما رآه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلون و جھہ وقال یا عائشة اشد الناس عذابا عند اللہ يوم القيامة الذين يضاؤون بخلق اللہ و فی رواية للشيخین قام علی الباب فلم يدخل فعرفت فی وجه الکراهية فقلت یا رسول اللہ اتوب الی اللہ والی رسولہ ماذا اذنبت فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة فيقال لهم احيوا ما خلقتم و قال ان البيت الذي فيه الصور لاتدخله الملائكة و فی اخرى لهما تناول الستز فتهتكه و قال من اشد الناس عذاب يوم القيامة الذين يصورون هذه الصور یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر سے تشریف فرما ہوئے میں نے ایک دروازہ پر تصویر دار پردہ لٹکا دیا تھا جب حضور اقدس ﷺ واپس تشریف لائے تو اسے ملاحظہ فرما کر آپ کے چہرہ انور کا رنگ بدل گیا اندر تشریف نہ لائے ام المؤمنین فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں اللہ کی طرف اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی حضور اقدس ﷺ نے وہ پردہ اتار کر پھینک دیا اور ارشاد فرمایا اے عائشہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سخت تر عذاب روز قیامت ان مصوروں پر ہے جو خدا کے بنائے ہوئے کی نقل کرتے ہیں ان پر روز قیامت عذاب ہوگا ان

سے کہا جائیگا یہ جو تم نے بنایا ہے اس میں جان ڈال دو جس گھر میں یہ تصویریں ہوتی ہیں اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے واللہ تعالیٰ اعلم

۲:- خطبہ سننا واجب ہے لہذا دوران خطبہ پیسہ وصول کرنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۳/۴:- عورتوں پر نمازیں عیدین واجب نہیں لہذا ان کو جمع کر کے خطبہ سنانا یا انکا بذات خود نماز

عیدین پڑھنا پڑھانا کیسے درست ہو سکتا ہے ان پر لازم ہے کہ اس سے باز آئیں اور فرداً فرداً اپنے

گھروں میں نماز پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم

۵:- منجن اور Tooth paste کا استعمال روزہ کی حالت میں اس وقت جائز ہے جب کہ اطمینان

کافی ہو کہ اس کا کوئی بھی جز حلق میں نہیں جائیگا مگر بلا ضرورت شرعی مکروہ ضرور ہے کما فی در

المختار: کرہ ذوق شیء و مضغہ بلا عذر (صفحہ نمبر ۴۱۶) گل کے استعمال میں بعض

حضرات کونشہ طاری ہو جاتا ہے لہذا ان کے لئے گل کا استعمال سرے سے ناجائز ہے اور جن کونشہ

نہیں ہوتا یعنی جو اس کے عادی ہیں ان کے لئے احتیاط مذکورہ کے ساتھ مکروہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۶:- غیر معتکف کو مسجد میں سونا جائز نہیں، مسجد میں تعلیم و تعلم کے لئے چند شرائط ہیں (۱) تعلیم دینی

ہو (۲) معلم سنی صحیح العقیدہ ہو وہابی بد مذہب نہ ہو (۳) معلم بلا اجرت تعلیم دیتا ہو ورنہ کار دنیا ہو

جائے گا (۴) بچے اتنے چھوٹے اور نا سمجھ نہ ہوں کہ شور و غل کے ذریعہ مسجد کی بے ادبی و بے حرمتی

کریں گے (۵) جماعت کے وقت جگہ تنگ نہ ہو ورنہ اس کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا کہ مسجد کا

مقصد اصلی جماعت ہی ہے (۶) شور و غل سے نمازی کو ایذا نہ پہنچے (۷) معلم یا طالب علم کے

بیٹھنے سے قطع صاف نہ ہو، اگر شرائط مذکورہ کا کامل التزام ہو سکے تو جائز ورنہ نہیں مگر اب فتویٰ اس پر

ہے کہ عند الضرورت معلم جو اجرت لیتا ہو اسے بھی مسجد میں پڑھانا جائز ہے، مسجد میں کپڑے دھونا و

غسل کرنا سخت حرام واللہ تعالیٰ اعلم

۷:- قطر کا شیخ اگر وہابی ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں لگانا جائز نہیں
دیگر دینی امور میں بھی اس سے بد لینا ناجائز و حرام ہے، اس سے سلام و کلام اسکے ساتھ کھانا پینا اور
اسکے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک کرنا حرام اور واقف حال ہو کر اس کو سنی اور معظم سمجھنا کفر ہے کہ
علماء حرین طیبین نے وہابیوں دیوبندیوں کو کافر و مرتد قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: من شک
فی کفرہ و عذابہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم

۸:- مسلمانوں کا مسلمان یا ذمی کافروں سے سود لینا دینا حرام قطعی ہے کما قال اللہ تعالیٰ
:واحل اللہ البیع و حزم الرباء دار الحرب میں صرف حربی سے سود لینا جائز ہے کما فی
الہندیۃ: لارباء بین المسلم والحربی فی دار الحرب واللہ تعالیٰ اعلم

۹:- بعد نماز دعاء مانگنا سنت ہے بلا عذر شرعی اس کا ترک کرنا جائز نہیں کہ دعاء مغز عبادت ہے حضور
اقدر ﷺ نے دعاء کی تاکید فرمائی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰:- حیلہ شرعی کے بعد اس کا تصرف ہر دینی امور میں جائز و درست ہے اور اس رقم کو مسجد میں لگانا
، اور امام کو تنخواہ دینا بھی جائز و مباح ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱:- وہابی دیوبندی بالعموم کافر و مرتد ہیں اور ان کے کفر میں ادنیٰ شک بھی کفر ہے جیسا کہ علماء حرین
طیبین نے فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر ان کے ساتھ شادی بیاہ میل
جول، سلام کلام، کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا سب حرام قال اللہ تعالیٰ: واما ینسینک الشیطن فلا

تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین (سورہ انعام پ ۶۸) وقال رسول اللہ ﷺ:
فلا تجالسوہم ولا توکلوہم ولا تشاربوہم و تناکحوہم و اذا امر ضوا فلا
تعودوہم و اذا ماتوا فلا تشهدوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم (ابوداؤد و
ابن ماجہ و ابن حبان و عقیلی) مرتد مرتدہ کا نکاح دنیا میں کسی کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا کما فی

الہندیۃ: ولا يجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة و كافرة أصلية و كذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع احد كذا في المبسوط (فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۸۲) اگر کسی شخص نے وہابی دیوبندی کے ساتھ اس کے کفریات سے واقفیت کے باوجود بھی لڑکے یا لڑکی کا نکاح پڑھا دیا تو وہ بھی کافر اور خارج از اسلام ہو جائیگا پھر اس سے مسلمانوں کو ترک تعلق کا حکم ہوگا اور اگر عدم واقفیت کی بنا پر پڑھا یا تو کفر نہیں مگر ان صورتوں میں سخت گنہگار ہوگا اور لڑکا لڑکی کو علیحدگی اور توبہ و استغفار کا حکم ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲:- خطبہ خواہ جمعہ یا عیدین یا نکاح کا ہو مانگ پر پڑھ سکتے ہیں شرعاً کوئی قباحت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳:- مسلمانوں کا آپس میں سود لینا دینا حرام قطعی ہے کما قال اللہ تعالیٰ: حرم الرباء، رسول اللہ

ﷺ نے ارشاد فرمایا: لعن اللہ آکل الربا و موكله و كاتبه و شاهدہ یعنی اللہ کی لعنت ہو سود

کھانے والے اور اس کے کھلانے والے اس کا غنڈ لکھنے والے اور اسکی گواہی دینے والے پر لہذا

مذکورہ بینک کا مسلمانوں کے ساتھ سودی کاروبار ناجائز و حرام ہے، دارالہرب میں حربی سے سود لینا

جائز اور حربی میں وہ بھی داخل ہے جو وہاں مسلمان ہو اور ابھی تک دارالسلام کی طرف ہجرت نہ کی

ہو جیسا کہ ”در مختار“ جلد پنجم صفحہ ۱۸۶ پر ہے: وحکم من اسلم فی دار الحرب ولم

یہاجر الینا کحربی فللمسلم الربا معہ خلافا لہما لان ما لہ غیر معصوم فلو ہا

جر الینا ثم عاد الیہم فلا ربا اتفاقا واللہ تعالیٰ اعلم

۱۴:- مزارات اولیاء پر عورتوں کا جانا ناجائز و حرام ہے جب تک وہ اپنے گھروں کو واپس نہیں ہو

جاتیں فرشتے ان پر لعنت بھیجتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵:- یوں تو ولایت کو دو قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلی قسم ”عامہ“ دوسری قسم ”خاصہ“ ولایت عامہ

تمام اہل ایمان و اسلام کو شامل ہے اور ولایت خاصہ راہ سلوک میں واصلان حق کے ساتھ خاص

ہے پھر راہ سلوک و وصال میں اولیاء اللہ کی پانچ قسمیں ہیں: نقباء، نجباء، ابدال، اوتاد، اقطاب کمانی
الحاوی: فقد بلغنی عن بعض من لا علم عنده انکار ما اشتهر عن السادة الاولیاء
من ان منهم ابدالاً و نقباء و نجباء و اوتاداً و اقطاباً، وقد وردت الاحادیث
والآثار باثبات ذلك فجمعتها في هذه الجزء لتستفاد ولا يعول على انكار اهل
العناد وسميته "الخبر الدال" علی وجود القطب والوتاد والنجباء والابدال (الجزء
الثانی صفحہ نمبر ۲۴۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی قدس سرہ نے اولیاء کرام
کے ۱۴ درجہ بتائے ہیں، صلحاء، سالکین، قانیین، واصلین، نجباء، نقباء، ابدال، بدلاء، اوتاد، امامین
، غوث، صدیق، نبی، رسول، تین پہلے سیر الی اللہ کے ہیں باقی سیر فی اللہ کے اور ولی ان سب کو
شامل (المملفوظ حصہ چہارم صفحہ نمبر ۲۲) ولی کے لغوی معنی مالک، سردار، مخدوم، محافظ، سرپرست،
دوست، یار کے ہیں اصطلاح صوفیہ میں وہ شخص جو خدا کی قربت اور اس سے نزدیکی رکھتا ہو اسے
ولی کہتے ہیں سید شریف علی بن محمد "تعریفات" میں فرماتے ہیں: الولی فعیل بمعنی الفاعل
وهو من توالت طاعته من غیر ان يتخللها عصیان او بمعنی المفعول، فهو من
يتوالی علیه احسان الله و افضاله والولی هو العارف بالله و صفاته بحسب
ما يمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن
الانهماک فی اللذات والشهوات (تعریفات صفحہ ۲۲) ولی کے لئے کرامت کا ظہور
ضروری نہیں بلکہ بلا حاجت شرعیہ اظہار کرامت باعث سلب ولایت ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۶:- مسجد و مدرسہ کو ذاتی میراث سمجھنا غلط و باطل ہے اور یہ کہنا کہ "زیادہ بات مت کرو ورنہ مدرسہ و
مسجد دونوں کو تالا لگا دوں گا" سخت قبیح و شنیع ہے قائل توبہ و استغفار کرے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۷:- سو دخور اور جواری کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی، کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب

جب تک وہ توبہ واستغفار نہ کرے اسکی امامت درست نہیں لہذا اسے امام نہ بنایا جائے واللہ تعالیٰ اعلم
 محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
 الا جوبہ کلھا صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم
 قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۱۷/ربیع المرجب ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین فی زمانہ فتاویٰ رضویہ کے ان دو مسئلوں سے متعلق کہ
 فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۹/طابع امجدیہ کراچی میں سائل نے سوال کیا پتلون پہن کر نماز
 پڑھنے سے متعلق، اعلیٰ حضرت قبلہ نے جواب دیا پتلون پہننا مکروہ اور مکروہ کپڑے سے نماز بھی مکروہ
 - دوسرا سوال مذکورہ جلد ص ۴۲۲ میں وکیل شیخ حامد حسین کے سوال کہ انگریزی وضع کے کپڑے پہننا
 کیسا اور ان کپڑوں سے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ سے متعلق اعلیٰ حضرت قبلہ کا جواب ”انگریزی وضع
 کے کپڑے پہننا حرام سخت حرام اشد حرام اور انہیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی قریب حرام واجب الاعداء
 کہ جائز کپڑے پہن کر نہ پھیرے تو گنہگار مستحق عذاب“ آج کل یہ لباس مسلم عوام میں کثرت سے
 استعمال ہو رہا ہے اب کیا حکم ہے وضاحت سے معلوم کرائیں کرم ہوگا بنیاد تو جروا۔

المستفتی: عبدالوحید فاروقی

مبین حنفی مسجد کولہوسری لنکا

الجموں بعون الملک (الوہاب) :- دربارہ وضع فساق فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۴۲۲ اور مطبوعہ
 کراچی کے صفحہ مذکور پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا یہ حکم اس وقت کا ہے جب
 انگریزی وضع قطع کا لباس انگریزوں کا شعار قومی تھا انہیں تک محدود اور انہیں کے ساتھ خاص تھا اور
 جو وضع کسی قوم کے ساتھ مخصوص ہو یا اس کا شعار قومی ہو اس سے مسلمانوں کو اپنانا جائز و حرام ہے

مشکوٰۃ شریف“ صفحہ ۳۷۵ پر ہے: من تشبه بقوم فهو منهم یعنی جس نے کسی قوم سے مشابہت اختیار کی وہ انہیں میں سے ہے اب جبکہ انگریزی لباس مثلاً پینٹ شرٹ وغیرہ کا پہننا انگریزوں کے ساتھ خاص نہ رہا بلکہ دیگر قوموں کے ساتھ مسلمانوں میں بھی عام ہو گیا تو اب یہ کسی ایک قوم کا وضع مخصوصہ اور شعار قومی نہ رہا اور نہ ہی اب یہ انگریزوں کا شعار قومی کہلائے گا لہذا اب وہ حکم سابق نہ رہا البتہ اسے پہننا اب بھی کراہت سے خالی نہیں کہ یہ وضع صلحاء نہیں بہر حال وضع فساق ہے کہ لباس مذکور ابھی اتنا عام نہیں ہوا کہ صلحاء، علما اور متقین بھی استعمال کرتے ہوں بلکہ اکثر فساق ہی استعمال کرتے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے ہوتے ہیں جو بدرجہ مجبوری اسے استعمال کرتے ہیں بلکہ بعض پہننے والے خود بھی اسے کوئی اچھا لباس نہیں تصور کرتے اور لوگوں کا اسے معیوب سمجھنا ہی اس کی کراہت کو کافی لہذا ایسی صورت میں مطلقاً مکروہ تنزیہی کا حکم ہے اور اگر پہننے والا یہ نیت تشبہ پہننے تو مکروہ تحریمی قریب الحرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعظم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

حکمت قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲۵/رذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل ذیل کے بارے میں کہ

- ۱:- اگر مطلع صاف ہو تو ہلال رمضان اور ہلال عید کیلئے کتنے آدمیوں کی شہادت ضروری ہے؟
- ۲:- اگر مطلع صاف نہ ہو بلکہ ابر آلود و کبر آلود ہو تو ہلال رمضان و ہلال عید کیلئے کتنے آدمیوں کی شہادت ضروری ہے؟

۳:- مطلع کے صاف نہ ہونے کی شکل میں کیا ہلال رمضان اور ہلال عید دونوں کیلئے شہادت شرط

ہے یا ہلال رمضان اور ہلال عید میں کچھ فرق ہے؟

۴:- ہلال رمضان و ہلال عید کا ثبوت کیا آلات جدیدہ مثلاً ٹیلیفون، فیکس، تار، ریڈیو سے ہو سکتا

ہے یا نہیں مذکورہ آلات کے ذریعہ خبر کسی درجہ میں معتبر ہے یا بالکل ساقط الاعتبار ہے؟

۵:- کسی شہر میں چاند کی رویت ہو گئی ہے اور شرعی شہادت کے بعد اس شہر کی ہلال کمیٹی نے چاند کا

اعلان کر دیا تو کیا یہ اعلان صرف اسی شہر کیلئے معتبر ہے یا اس اعلان کا اعتبار دوسرے شہروں میں بھی

کیا جاسکتا ہے؟ اور اسکے لئے کیا شرائط ہیں؟

۶:- اختلاف مطالع معتبر ہے یا نہیں اور کتنی مسافت پر اختلاف مطالع مانا جاتا ہے؟

۷:- ایک شہر میں چاند کی رویت کا اعلان کتنی مسافت کے شہروں کیلئے معتبر ہو سکتا ہے؟

۸:- اگر مختلف شہروں سے مسلسل چاند کے ہونے کی خبر مل رہی ہو کہ بظاہر جھٹلانا مشکل ہو اور جو خبر

مستفیض کے درجہ میں ہو کیا اس خبر پر اعتماد کر کے چاند کا اعتبار کیا جاسکتا ہے اور چاند کے ہونے کا

اعلان کیا جاسکتا ہے؟

۹:- شہادت کیلئے عادل اور ثقہ ہونے کی جو شرط لگائی جاتی ہے اس عادل اور ثقہ ہونے سے کیا مراد

ہے؟ اور کیا موجودہ وقت میں کسی صورت میں فاسق کی شہادت معتبر ہو سکتی ہے؟

۱۰:- کیا اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کیلئے معتبر ہو سکتی ہے؟

۱۱:- جب ہلال عید کے ثبوت کیلئے شہادت شرط ہے اور شرائط شہادت کے اعتبار سے آلات جدیدہ

مثلاً ٹیلیفون، واریس، ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ شہادت ادا نہیں ہو سکتی ہے تو پھر ان مقامات پر جہاں

چاند نظر نہیں آیا ان مقامات پر ہلال عید کے ثبوت کی کیا شکل ہوگی؟

۱۲:- حدیث پاک ”صوموا لرویتہ و افطرو لرویتہ“ کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ اس حدیث کی رو سے

برایک مقام کیلئے ثبوت ہلال کے واسطے کیا رویت ہی ضروری ہے کہ بغیر رویت کے اس مقام پر ثبوت

ہلال کو تسلیم نہ کیا جائے اگرچہ قریب ہی کے شہر میں شہادت کے ساتھ چاند ہونے کا ثبوت ہو گیا ہو؟
 ۱۳:- ثبوت ہلال کی تہتین کر۔ تے کرتے کافی وقت گذر گیا، فرض کیجئے رات کے تین چار بج گئے تو
 کیا اس وقت بھی عوام میں اعلان کرنا ضروری ہے جبکہ عوام کی طرف سے خلفشار کا اندیشہ ہے اور کیا
 اس تاخیر کو عذر مان کر نماز عید کو دوسرے دن تک کیلئے مؤخر کیا جاسکتا ہے اور کیا اس دن روزہ توڑ
 دینا ضروری ہے یا روزہ رکھا جائے گا؟

۱۴:- ہلال کمیٹیاں ہر جگہ قائم کی جا رہی ہیں سو کیا کیف ما اتفق ہر ایک کو ہلال کمیٹی کا رکن منتخب کیا
 جاسکتا ہے یا اس کے لئے کچھ شرائط ہیں؟

المستفتی: محمد احمد

سکریٹری عید گاہ کمیٹی گوئڈہ یوپی

الجموں بعوہ السامع (الوہاب) :- مطلع اگر صاف ہو تو ہلال رمضان و عید پر شہادت کیلئے ایک
 جماعت عظیم درکار ہے لیکن ہلال رمضان کیلئے ایک مسلمان مرد یا عورت عادل مستور الحال کی بھی
 گواہی مقبول و معتبر جبکہ وہ جنگل یا کسی اونچی جگہ سے اسی شہر میں چاند دیکھنا بیان کرے اور وہاں کوئی
 ایسی وجہ تھی جس کے باعث اوروں کو نظر نہ آیا "رد المحتار" جلد ثانی صفحہ ۳۸۸ تا ۳۸۹ پر ہے: ان
 شرط القبول عند عدم علة في السماء لهلال الصوم او الفطر او غير هما.....
 اخبار جمع عظيم فلا يقبل خبر الواحد لان التفرد من بين الجم الغفير بالروية
 مع توجههم طالبين لما توجه هو اليه مع فرض عدم المانع ظاهر في غلظه بحر
 ولا يشترط فيهم العدالة امداد ولا الحرية قهستاني..... (قوله واختاره في
 البحر) حيث قال و ينبغي العمل على هذه الرواية في زماننا لان الناس تكاسلت
 عن ترانتي الاهلة فانتمى قولهم مع توجههم طالبين لما توجه هو اليه..... ويقبل

شهادة المسلم و المسلمة عد لا كان الشاهد او غير عدل بعد ان يشهد انه
 راى خارج المصر او انه راه فى المصر وفى المصر علة تمنع العامة من
 التساوى فى رويته وان كان ذلك فى مصر ولا علة فى السماء لم يقبل فى
 ذلك الالجماعة ملخصاً والله تعالى اعلم

۲:- مطلع اگر ابرا آلود ہے تو ہلال رمضان پر شہادت کیلئے ایک مسلمان عادل غیر فاسق مستور الحال
 کی بھی گواہی مقبول اگرچہ مجلس قضاء میں بیان نہ دے یا لفظ گواہی دیتا ہوں نہ کہے نہ دیکھنے کی
 کیفیت بیان کرے کہ کہاں اور کیسے دیکھا یہ اس صورت میں ہے جبکہ ۲۹ شعبان کو مطلع ابرا آلود ہو
 اور عید کیلئے دو گواہان عادل ثقہ پرہیزگار کی شہادت درکار جو قاضی شرع کے حضور بلفظ ”اشہد“
 گواہی دیں کہ میں نے فلاں سنہ فلاں مہینے کا چاند فلاں دن کی شام کو دیکھا ”در مختار“ جلد ثانی
 صفحہ ۲۸۵ تا ۲۸۸ پر ہے: و قبل بلا دعوى و بلا لفظ اشهد و بلا حکم و مجلس
 قضاء لانه خبر لاشهادة للصوم مع علة كغيم و غبار خبر عدل او مستور لا فاسق
 اتفاقاً ولو كان العدل قنا او انشى او محدودا فى قذف. تاب بين كيفية الرؤية او لا
 على المذهب و شرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة و لفظ اشهد ولو
 كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة و افطروا باخبار عدلين مع العلة
 للضرورة و قبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعى وهو غلبة الظن بخبرهم و
 عن الامام انه يكتفى بشاهدين واختاره فى البحر و صحح فى الاقضية الاكتفاء
 بواحد ان جاء من خارج البلد او كان على مكان مرتفع ملخصاً وهو سبحانه تعالى اعلم
 ۳:- مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں روزہ یا عید کیلئے شہادت شرط ہے ایسی صورت میں ہلال
 رمضان و عید میں فرق صرف یہ ہے کہ رویت ہلال رمضان کی شہادت کیلئے ایک بھی مرد یا عورت

عادل یا مستور الحال کی گواہی مقبول جبکہ ہلال عید نیز رمضان کے علاوہ دیگر مہینوں کے ہلال کیلئے دو گواہان عادل ثقہ پرہیزگار کی شہادت شرط ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۴:- آلات مذکورہ کے ذریعہ موصولہ خبریں رویت ہلال رمضان و عید وغیرہ کے ثبوت کیلئے محض باطل و مردود اور ساقط الاعتبار ہیں جو لوگ آلات مذکورہ کی خبروں پر روزہ یا عید کریں وہ سخت گنہگار ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم

۵:- رویت ہلال کا یہ اعلان صرف اس شہر اور اس کے ملحقات و مضافات کیلئے کفایت کرے گا جس شہر سے اعلان ہو دوسرے شہروں کیلئے یہ اعلان ہرگز معتبر نہیں جب تک کہ وہاں کی رویت شہادت علی الشہادة، شہادة علی القضاء، کتاب القاضی الی القاضی، استفاضہ وغیرہ کے ذریعہ اپنے تمام تر شرائط کے ساتھ ثابت نہ ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم

۶:- اختلاف مطالع معتبر نہیں اور یہی احوط و ظاہر الروایۃ ہے کسی بھی ملک یا شہر کی رویت ہلال دوسرے ملک یا شہر میں اپنے تمام تر شرائط کے ساتھ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل لازم ہو جائے گا "بحر الرائق" جلد ثانی صفحہ ۲۹۰ پر ہے: یلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب و قيل يعتبر فلا يلزم مهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطالع وهو الاشبه كذا في التبيين والاول ظاهر الرواية وهو الاحوط كذا في فتح القدير و هو ظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة اور یونہی "در مختار" جلد ثانی صفحہ ۳۹۳/۳۹۴ پر ہے: واختلف المطالع ورؤيته نهرا قبل الزوال و بعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب كما حرر وقال الزيلعي الاشبه انه يعتبر لكن قال الكمال الاخذ بظاهر

الروایۃ احوط واللہ تعالیٰ اعلم

- ۷:- جہاں تک حلقہ قضاء ہے یہ اعلان وہاں تک کیلئے کفایت کرے گا، وہاں کے لوگ اس پر بنا کر کے عید یا روزہ کر سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم
- ۸:- اگر رویت ہلال کی خبر خبر مستفیض کے درجے میں پہنچ چکی ہو یعنی جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و تابع الاحکام ہو کہ احکام روزہ و عیدین اسی کے فتوے سے نفاذ پاتے ہوں عوام بطور خود روزہ و عیدین نہ ٹھہرا لیتے ہوں وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور وہ خبر دیں کہ وہاں فلاں سنہ فلاں مہینے کا چاند فلاں دن کی شام کو ہوا (اگرچہ وہ اپنا دیکھنا نہ بیان کرتے ہوں) کہ بظاہر اتنی بڑی جماعت کو جھٹلانا مشکل ہے تو اس پر بنا کرتے ہوئے صوم و افطار کا حکم ہوگا، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد چہارم ص ۵۵۲ پر فرماتے ہیں "وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب یک زبان اپنے علم سے خبر دیں کہ وہاں فلاں دن بر بنائے رویت روزہ ہوا یا عید کی گئی مجرد بازاری افواہ کہ خبر اڑ گئی اور قائل کا پتہ نہیں پوچھے تو یہی جواب ملتا ہے کہ سنا ہے یا لوگ کہتے ہیں یا بہت پتہ چلا تو کسی مجہول کا انتہا درجہ منتہائے سند و ایک شخصوں کی محض حکایت کہ انہوں نے بیان کیا اور شدہ شدہ شائع ہو گئی ایسی خبر ہرگز استفاضہ نہیں بلکہ خود وہاں کی آئی ہوئی متعدد جماعتیں درکار ہیں جو بالاتفاق وہ خبر دیں یہ خبر اگرچہ نہ خود اپنی رویت کی شہادت ہے نہ کسی شہادت پر شہادت نہ بالتصریح قضائے قاضی پر شہادت نہ کتاب قاضی با شہادت مگر اس مستفیض خبر سے بالیقین یا بہ غلبہ ظن ملحق بالیقین وہاں رویت صوم و عید کا ہونا ثابت ہوگا" واللہ تعالیٰ اعلم
- ۹:- عادل اور ثقہ سے مراد وہ شخص ہے جو باشرع نمازی پر ہیزگار ہونے کے علاوہ کبھی علانیہ فسق و فجور نہ کرتا ہو، جس کا کوئی کام خلاف شرع معلوم و مشتہر نہ ہو، جو ارتکاب گناہ کبیرہ اور نہ اصرار بر گناہ صغیرہ کرتا ہو، خفیف الحركات نہ یعنی سر بازار کھانا پینا وغیرہ جیسے اعمال نہ کرتا ہو، جسکی امانت

و صداقت عام ہو، جسکی دیانت و عدالت مشہور ہو۔ جم غفیر اور جماعت عظیم کی صورت میں فاسق و غیر فاسق عادل و غیر عادل مسلم و غیر مسلم سبھی کی شہادت مقبول و معتبر ہے لیکن اسے شہادت نہیں بلکہ خبر ہی کہیں گے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰:- معتبر ہے بلکہ اہل مشرق کی رویت اہل مغرب پر اپنے تمام شرائط کے ساتھ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل واجب ہو جائے گا کما مر عن الدر المختار: و هو هذا فيلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱:- جہاں رویت ہلال نہ ہو وہاں اگر دوسرے شہر کی رویت بذریعہ شہادت علی الشہادۃ یا شہادت علی القضاء، یا کتاب القاضی الی القاضی یا استفاضہ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر عمل لازم اور اگر مذکورہ صورتوں میں سے کوئی ایک صورت بھی نہ پائی جائے تو تیس کی گنتی پوری کر کے روزہ یا عید کریں کما قال رسول اللہ ﷺ: فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲:- چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار یعنی عید کرو، حدیث پاک کا مفہوم صاف معلوم کہ حضور نے روزہ و عید کے حکم کو رویت ہلال سے مشروط فرمایا ہے جس شہر میں رویت بطریق موجب شرعی ثابت ہو جائے وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل واجب ہے دوسرے شہروالوں کیلئے بھی یہی رویت کافی ہوگی بشرطیکہ طرق موجبہ شرعیہ کہ اوپر مذکور ہوئے ان میں سے کسی ایک طریق موجب شرعی سے رویت کا ثبوت بہم پہنچے ورنہ ان لوگوں کو وہاں کی رویت کی خبر پر روزہ رکھنا یا عید کرنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳:- بعد از تحقیق یہ معلوم ہو جائے کہ ہلال عید ہو چکا اور کل عید ہے اگرچہ ہلال عید کی تحقیق کرتے کرتے صبح کے چار بج چکے ہوں عید اسی دن واجب اور یہاں عوام میں خلفشار کا عذر ہرگز مقبول نہیں کہ عوام تو عید ہی کے متمنی بلکہ مصر ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۴:- ارکان کمیٹی قابل شہادت عادل وثقہ پرہیزگار ہوں تاکہ ان کا اعلان لوگوں کیلئے قابل قبول

ہو واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

حکمت

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲۰/ذالحجہ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید یہ کہتا ہے کہ آپ بستی والوں نے مجھے پہچانا نہیں کہ میں کون ہوں؟ پھر زید کے جواب

میں گاؤں کے باشندوں نے زید سے دریافت کیا کہ آپ ہی بتا دیجئے کہ آپ کون ہیں تو زید نے

یہ کہا کہ میں ولی ہوں اور جو مجھے ولی نہ مانے وہ کافر ہے اور زید نے یہ کہا کہ میں سید آل رسول ہوں

جبکہ زید انصاری اور باپ دادا انصاری ہیں، اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ مجھ پر فرشتے حضرت جبرئیل

علیہ السلام آتے ہیں اور قرآن کے صفحہ صفحہ پر میرا نام ہے اور میرے گھر میں امام مہندی پیدا ہو چکے

ہیں حالانکہ زید کے گھر میں لڑکی کی پیدائش ہوئی تھی اور جو موقعہ پر عورتیں موجود تھیں وہ بھی اس کی

گواہی دے رہیں ہیں کہ لڑکی کی پیدائش ہوئی جبکہ زید اپنی بات بدلتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ میری

بیوی سے لڑکا پیدا ہوا ہے لیکن دو چار گھنٹے کے بعد لڑکی ہو گئی ہے اور ۲۰۰۰ء تک یہ لڑکا ہو جائے گا

اور یہ مہندی علیہ السلام ہو جائیں گے لہذا جو میری ان باتوں کو نہ مانے وہ کافر ہے گمراہ ہے تو

شریعت کا اس میں کیا حکم ہے؟ زید کے گھر اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا کیسا ہے؟ جو شخص زید کا شریک ہو

اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروا۔

المستفتی: اقبال احمد

موضع بھجیا جاگیر پوسٹ قصبہ شاہی ضلع بریلی شریف

الجموں بعون المدین (الوجاہ) :- ولایت قرب الہی کی ایک خاص منزل ہے جسے اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرماتا ہے ورنہ آج کل کے سارے ریاکار ڈھونگی مثل زید بزبان خود ولی ہو جائیں، اصطلاح صوفیہ میں ولی اس شخص کو کہتے ہیں جو خدا کی قربت اور اس سے دوستی و نزدیکی رکھتا ہو، علامہ سید شریف علی بن محمد فرماتے ہیں: الولی فاعیل بمعنی الفاعل وهو من توالت طاعته من غیر ان يتخللها عصیان او بمعنی المفعول فهو من يتوالی علیہ احسان اللہ و افضالہ والولی هو العارف باللہ وصفاته بحسب ما یمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الانهماک فی اللذات والشہوات (التعریفات ص ۲۲۷) اب تک تو اولیاء کرام کی یہی شان رہی ہے کہ وہ اپنی ولایت مخلوق کی نظروں سے پوشیدہ رکھتے ہیں اور اگر کہیں انکی مرضی کے خلاف انکی ولایت کا شہرہ ہو گیا تو وہ اپنا مسکن چھوڑ دیتے ہیں ان کے برعکس یہ کیسا ولی ہے؟ جو فٹ پاتھ کے دوکانداروں کی طرح چلا چلا کر اپنی ولایت کا پرچار کر رہا ہے مسلمانوں خبردار ہوشیار ایسے گمراہ اور گمراہ گمراہ خود پیروں ولیوں سے کہ آج کل ایسے مصنوعی پیر ولی برسائی مینڈکوں کے مانند گھومتے پھرتے ہیں اور سیدھے سادھے مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں نہ علم و عمل نہ روزہ نماز نہ حلال و حرام کا امتیاز بس تصنع و ریاکاری کے ذریعہ ضلالت و گمراہی پھیلا کر شیطان کے سچے مرید ہونے کا حق ادا کرتے ہیں زید ا جہل الجہلاء و اخبث الخبیثاء ضرور ولی مگر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ضال مضیل ہے اسے اپنے پاس ہرگز ہرگز نہ بھٹکنے دو نہ خود اسکی گندم نما جو فروشی کے جال میں پھنسو جو لوگ زید کی باتوں میں آ کر اس کے مرید ہو چکے ہیں سخت گنہگار مستحق غضب جبار ہیں فوراً اسکی بیعت توڑ کر کسی سنی صحیح العقیدہ پیر سے مرید ہوں قال اللہ تعالیٰ: واما ینسبک

الشيطان فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظلمين زید اپنے قول ”جو میری ان باتوں کو نہ مانے وہ کافر ہے“ سے خود کافر و مرتد ہو گیا اور مرتد کافر اصلی سے کہیں زیادہ قبیح و شنیع اور بدترین ہے: کما فی الاشباہ والمرتباقبح کفر آمن الکافر الاصلی (جلد دوم ص ۸۳) زید پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض جب تک وہ بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں پر فرض کہ اس سے قطع تعلق رکھیں اس سے سلام و کلام اسکے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا نیز مسلمانوں جیسا کوئی بھی سلوک اسکے ساتھ روا نہیں اور جو لوگ زید کے مذکورہ قول و فعل کو حق جانیں اس کا ساتھ دیں یا اس سے مرید ہوں ان کا بھی یہی حکم واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۳۰ رزی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بابت کہ قرآن و حدیث و اقوال صحابہ کی روشنی میں جواب کی درخواست ہے کہ اگر کوئی مرد نیکو کار ہے تو اسے جنت میں انواع و اقسام کی نعمتیں میسر ہونگی نیز حور عین ستر ستر کی تعداد میں حاصل ہونگی جو اس کی خدمت انجام دینگی پھر اگر بعینہ عورت نیکو کار ہے تو اسے تمام تر نعمتوں کے ساتھ حور عین کے بدلے میں کون سا نعم البدل مرحمت فرمایا جائے گا؟۔

(۲) حضرت آسیہ کا خاوند فرعون بدکار تھا اس کا صلہ و انجام ظاہر ہے پھر حضرت آسیہ کو جنت میں کیا حاصل ہوگا بیوا تو جردان

المستفتی: محمد یسین

موضع دھونرہ بریلی شریف

الجموں بعواہ الملک الوهاب :- اگر مرد و عورت دونوں جنتی ہوں اور شوہر مر جائے پھر وہ عورت اس کی موت کے بعد کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جنت میں جمع فرمائے گا کما فی الحدیث: بلغنی انه لیس المرأة یموت زوجها وهو من اهل الجنة وهی من اهل الجنة ثم لم تزوج بعده الا جمع الله بينهما فی الجنة اور اگر عورت مطلقہ ہو تو اس کا نکاح کسی دوسرے نیک اور صالح مرد کے ساتھ کر دیا جائے گا "تفسیر قرطبی" جلد ۱۸ ص ۱۹۴ پر زیر آیت "ثیبات و ابکارا" ہے: وقیل انما سمیت الثیبات ثیبا لانها راجعة الی زوجها ان قام معها او الی غیره ان فارقها اور اگر صرف عورت جنتی ہو یا قبل نکاح ہی وفات پا گئی ہو یا اس نے نکاح ہی نہ کیا ہو تو وہ جنتی مردوں میں سے جسے پسند کرے گی اس سے اس کا نکاح کر دیا جائے گا اور اگر وہ جنتیوں میں سے کسی کو پسند نہیں کرے گی تو اللہ رب العزت حور عین میں سے اس کیلئے ایک مرد پیدا فرما کر اس کا نکاح کر دے گا "غرائب" میں ہے: ولو ماتت قبل ان تزوج تخیر ایضا ان رضیت بآدمی منه وان لم ترض فالله یخلق ذکر امن الحور العین فی زوجها منه انتھی حضرت شیخ احمد شہاب الدین بن حجر البیہیمی المکی سے پوچھا گیا اس عورت کے بارے میں جس کے دنیا میں کئی شوہر ہوں تو کیا وہ جنت میں اپنے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی یا جو دنیا میں ان سے اچھی عادت کا ہوا سکے ساتھ؟ شیخ نے فرمایا: فاجاب بقوله روى الطبرانی عن أبي الدرداء أن النبي ﷺ قال: المرأة لزوجها الآخر وأخرج عبد بن حميد وسمويه والطبرانی والخرائطي في مكارم الاخلاق وابن لال عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن أم حبیبة قالت یا رسول اللہ المرأة یکون لها فی الدنيا زوجان لأیہما تكون فی الجنة قال تخیر فتختار

أحسنهم خلقا كان معها في الدنيا فيكون زوجها يا أم حبيبة ذهب حسن الخلق
 بخير الدنيا والآخرة وأخرج الطبراني والخطيب عن أم سلمة رضي الله تعالى
 عنها أن النبي ﷺ قال: لها يا أم سلمة انها تخير فتختار أحسنهم خلقا فتقول يا
 رب هذا كان أحسنهم خلقا في دار الدنيا فزوجينه يا أم سلمة ذهب حسن
 الخلق بخير الدنيا والآخرة فان قلت هذان الحديثان عن أم حبيبة و أم سلمة
 يخالفان حديث أبي الدرداء رضي الله عنهم قلت لا مخالفة لا مكان الجمع
 بينهما بأن يحمل الأول على من ماتت في عصمة زوج و قد كانت تزوجت قبله
 بأزواج فهذه لآخرهم وكذا لو مات واستمرت بلازوج إلى أن ماتت فتكون
 لآخرهم لأن علقته بها لم يقطعها شيء وحمل الثاني على من تزوجت بأزواج ثم
 طلقوها كلهم فحينئذ تخير بينهم يوم القيامة فتختار أحسنهم خلقا والتخير هنا
 واضح لا نقطاع عصمة كل منهم فلم يكن لأحد منهم مرجع لاستوائهم في
 وقوع علة لكل منهم بها مع انقطاعها فاتجه التخيير حينئذ لعدم المرجع و بما
 سقته من حديث أم حبيبة و أم سلمة رضي الله تعالى عنهما يعلم ان التخيير
 المذكور في الحديث وانه ليس من كلام السيد المذكور في السؤال والله
 سبحانه و تعالى اعلم بالصواب. وفي الحديث عن أم سلمة رضي الله تعالى
 عنها قالت قلت يا رسول الله المرأة تتزوج الزوجين والثلاثة والاربعة في الدنيا
 ثم تموت فتدخل الجنة ويدخلون معها من يكون زوجها منهم قال ﷺ انها
 تخير فتختار أحسنهم خلقا فتقول يا رب ان هذا كان أحسنهم خلقا في دار
 الدنيا فزوجنيه يا أم سلمة ذهب حسن الخلق بخير الدنيا والآخرة (فتاوى حديثيه

ص ۴۲/۴۱) یعنی حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عورت اپنے آخری شوہر کیلئے ہے اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضرت ام حبیبہ نے پوچھا یا رسول اللہ جس عورت کے دنیا میں دو شوہر ہوں جنت میں وہ کس کے ساتھ ہوگی؟ فرمایا: اسے اختیار دیا جائے گا کہ جس کے ساتھ چاہے رہے تو وہ اسے اختیار کرے گی جو ان میں اچھی عادت کا ہو دنیا میں اسکے ساتھ تو وہی اس کا شوہر ہوگا، اے ام حبیبہ حسن خلق دنیا اور آخرت کی بھلائی سے ہے اور حضرت ام سلمہ سے مروی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اے ام سلمہ بے شک اس عورت کو اختیار دیا جائے گا کہ جس کے ساتھ چاہے رہے تو وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کرے گی تو کہے گی اے میرے رب! ان میں سے یہ شخص میرے ساتھ دنیا میں حسن خلق والا تھا تو اسی کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا جائے گا اے ام سلمہ حسن خلق دنیا اور آخرت کی بھلائی سے ہے، اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ یہ دونوں حدیثیں حضرت ابودرداء کی حدیث کی مخالف ہیں تو میں کہوں گا مخالفت نہیں ہے دونوں کے درمیان امکان جمع کے اعتبار سے تطبیق یہ ہے کہ پہلی کو اس پر محمول کریں گے کہ جو عورت اپنے شوہر کے نکاح میں مری اور وہ اس سے پہلے بھی کئی شوہروں کے نکاح میں رہ چکی تھی تو اب یہ ان میں سے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی اور ایسے ہی جس کا شوہر مر گیا اور اس نے بلا شوہر زندگی گزار دی یہاں تک کہ مر گئی تو وہ اپنے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی اسلئے کہ اس کا علاقہ اسی سے ہے جو کسی شئی سے منقطع نہیں اور دوسرے کو اس پر محمول کریں گے کہ جس عورت نے کئی شوہروں سے نکاح کیا اور سمجھوں نے اسے طلاق دیدی تو اسے اختیار دیا جائے گا قیامت کے دن کہ جسے چاہے اختیار کرے تو وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کرے گی اور یہ اختیار یہاں واضح ہے ان میں سے تمام کی زوجیت کے انقطاع کیلئے، حضرت شیخ صاحب "فتاویٰ حدیثیہ" دوسری حدیث نقل کرتے ہیں جو حضرت ام سلمہ سے مروی ہے حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں: میں نے

کہا یا رسول اللہ جس عورت نے دنیا میں دوسرے تیسرے چوتھے شوہر سے نکاح کیا پھر وہ مر کر جنت میں داخل ہوئی اور اس کے تمام شوہر بھی داخل ہوئے تو وہ جنت میں کس کے ساتھ ہوگی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اسے اختیار دیا جائے گا کہ وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کرے گی تو کہے گی اے میرے رب ان میں یہ سب سے اچھی عادت والا تھا دنیا میں تو اسی کے ساتھ اس کا نکاح ہوگا اے ام سلمہ حسن خلق دنیا و آخرت کی بھلائی سے ہے۔

یہاں تزویج و نکاح سے مراد دنیاوی نکاح و تزویج نہیں بلکہ ایک دوسرے کو ایک دوسرے سے ملانا یا ایک دوسرے کو ایک دوسرے کیلئے مخصوص کر دینا ہے۔ کہ جنت میں نکاح نہیں جیسا کہ ”مجمع البحار الانوار“ جلد ثانی ص ۴۴۶ پر ہے: وزوجناہم بحور عین (ای) قرناہم و لیس فی الجنة تزویج ”حاشیۃ الصاوی“ جلد رابع ص ۱۲۵ پر ہے (قوله ای قرناہم) ای جعلنا ہم مقارنین لہن و فی ذلک اشارۃ الی جواب سؤال مقدر تقدیرہ ان الحور عین فی الجنات مملوکات بملک الیمین بعقد النکاح فاجاب بان التزویج لیس بمعنی عقد النکاح بل بمعنی المقارنۃ ”تفسیر قرطبی“ جلد ۱ ص ۶۵ زیر آیت ”زوجناہم بحور عین“ ہے: ای قرناہم بہن قال یونس بن حبیب تقول العرب زوجته امرأة و تزوجت امرأة و لیس من کلام العرب تزوجت بامرأة یونہی ”حاشیۃ الجمل“ جلد رابع ص ۲۱۵ پر ہے: (قوله ای قرناہم) اشارہ الی جواب کیف قال وزوجناہم مع ان الحور العین فی الجنات بملک الیمین لا بملک النکاح و ایضاً ان معناه قرناہم من قولک زوجت ابلی ای قرنت بعضها الی بعض و لیس من التزویج الذی ہو عقد النکاح و یؤیدہ ان التزویج بمعنی العقد یتعدی بنفسہ لا بالباء واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حضرت آسیہ و حضرت مریم اور حضرت کلثوم (کلثوم/حکیمہ/کلیمہ خواہر حضرت موسیٰ علیہ السلام) جنت میں حضور اکرم رحمت عالم فخر آدم و بنی آدم ﷺ کی زوجیت سے مشرف و سرفراز ہوگی ”تفسیر ابن کثیر“ جلد رابع ص ۳۹۰ پر آیت کریمہ ”ثیبات و ابکارا“ کے تحت ہے: وعد اللہ نبیہ ﷺ فی هذا الآیة أن یزوجہ فالثیب آسیة امرأة فرعون وبالابکار مریم بنت عمران و ذکر الحافظ ابن عساکر فی ترجمة مریم علیہا السلام من طریق سويد بن سعید حدثنا محمد بن صالح بن عمر عن الضحاک و مجاهد عن ابن عمر قال جاء جبریل إلی رسول اللہ ﷺ فمرت خدیجة فقال إن اللہ یقرئها السلام و یبشرها بیت فی الجنة من قصب بعید عن اللہب لا نصب فیہ ولا صخب من لؤلؤة جوفاء بین بیت مریم بنت عمران و بیت آسیة بنت مزاحم و من حدیث أبی بکر الہذلی عن عکرمة عن ابن عباس أن النبی ﷺ دخل علی خدیجة و هی فی الموت فقال یا خدیجة إذا لقیث ضرائک فأقرئهن منی السلام فقالت یا رسول اللہ و هل تزوجت قبلی؟ قال لا و لكن اللہ زوجنی مریم بنت عمران و آسیة امرأة فرعون و کلثم أخت موسی، ضعیف أيضاً، و قال أبو یعلی حدثنا إبراهیم ابن عرعرہ حدثنا عبد النور بن عبد اللہ حدثنا یوسف بن شعیب عن أبی أمامة قال: قال رسول اللہ ﷺ أعلمت أن اللہ زوجنی فی الجنة مریم بنت عمران و کلثم أخت موسی و آسیة امرأة فرعون؟ فقالت ہنیئا لک یا رسول اللہ ”تفسیر درمنثور“ جلد سادس ص ۲۳۶ پر ہے: عن سعد بن جنادة قال قال رسول اللہ ﷺ إن اللہ زوجنی فی الجنة مریم بنت عمران و امرأة فرعون (یعنی آسیة بنت مزاحم) و اخت موسی ”تفسیر خازن“ جلد رابع ص ۲۸۸ پر حضرت مریم و حضرت آسیہ سے

متعلق ہے: و اشارة الى ان من حقهما ان يكونا في اخلاص كهاتين المؤمنين وان كان يتكاد على انهما زوجا رسول الله ﷺ "حاشية الصاوي" جلد رابع ص ۲۱۳ اور تفسير قرطبي جلد ۱۸ ص ۲۰۴ پر ہے: (قوله آمت بموسى) اى لما غلب السحرة و تبين لها انه على الحق فابدلها الله بسبب ذلك الايمان أن جعلها في الآخرة زوجة خير خلقه محمد ﷺ و كذا زوجة الله في الجنة مريم بنت عمران لما ورد أنه ﷺ دخل على خديجة وهى فى الموت فقال لها: يا خديجة إذا لقيت ضراتك فأقريهن منى السلام، فقالت يا رسول الله هل تزوجت قبلى؟ قال لا ولكن الله زوجنى مريم بنت عمران و آسية بنت مزاحم امرأة فرعون و كلثوم أخت موسى فقالت يا رسول الله بالرفاء والبنين.

جب حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وصال فرمانے لگیں تو حضور نے آپ سے ارشاد فرمایا: فاذا قدمت على ضراتك فأقريهن منى السلام مريم بنت عمران و آسية بنت مزاحم و كلثمة او قال حكيمة بنت عمران أخت موسى بن عمران فقالت بالرفاء والبنين يا رسول الله جب تم اپنی سوتنوں مريم بنت عمران، آسية بنت مزاحم، كلثمة يا حكيمه بنت عمران خواہر حضرت موسى (عليه الصلوٰة والسلام) سے میرا سلام کہنا تو انھوں نے عرض کی مبارک ہو یا رسول اللہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
 قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲۱/جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
یہاں ایک مسجد میں حضور نبی اکرم ﷺ کے روضہ پاک کی ایک تصویر میں نے لگی دیکھی
ہے جس پر لوگ پھول ڈالتے ہیں چومتے بھی ہیں تصویر کے قریب کھڑے ہو کر درود و سلام بھی
پڑھتے ہیں دعائیں مانگتے ہیں اور اولیاء کرام کے مزارات کی طرح پیچھے ہٹتے ہوئے مسجد سے باہر
نکلتے ہیں مجھے بے حد حیرانی ہے کہ ایسا میں نے کسی مسجد میں دیکھا نہیں اور نہ ہی کسی بزرگ کی زبانی
سنا کئی ایک پرانے لوگوں سے میں نے دریافت کیا تو وہ بھی ہمیں کوئی تشفی بخش جواب نہیں دے
سکے اب اس پر مندرجہ ذیل سوالات ابھر کر سامنے آتے ہیں۔

(۱) کیا حضور نبی کریم ﷺ کی قبر شریف کی تصویر مسجد میں لگانا چاہیے؟

(۲) حضور کے روضہ پاک کی تصویر پر اصل کا گمان کر کے مندرجہ ذیل بالا اعمال صحیح ہیں؟

(۳) اگر اصل کا گمان نہ کیا جائے تو بھی ایسے اعمال جائز ہیں؟

(۴) فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ کسی قبر کے سامنے نماز نہیں ہو سکتی کیا حضور ﷺ کی قبر پاک بھی اس
میں شامل ہے یا پھر اس سے مستثنیٰ؟

براہ کرم ہمیں فقہ اسلامی کی روشنی میں صحیح معلومات بہم پہنچائی جائے ہم آپ کے بے حد
ممنون ہونگے اللہ عزوجل اپنے حبیب مکرم ﷺ کے طفیل آپ کو جزائے خیر سے نوازے آمین۔

المستفتی: محمد منہاج اختر

۶ علی گول محل بارک پور ویسٹ بنگال

(الجوارح بعوہ الملک الزرقاب) :- روضہ منورہ مقدسہ مکرمہ معظمہ حضور پر نور شافع یوم النشور ﷺ
کی نقل صحیحہ بلاشبہ معظمت دینیہ و کمالات شرعیہ سے ہے اور اس کی تعظیم و تکریم تو قیرو تحریم شرعاً ہر سنی
صحیح العقیدہ مسلمان کا مقتضائے ایمان کما قال الرحمن: ومن یعظم حرمت اللہ فهو خیر لہ

عند ربہ (پارہ ۷ اسورۃ الحج آیت ۳۰) یعنی جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو وہ بہتر ہے اس کی خاطر اسکے رب کے حضور ”شفا شریف“ جزء ثانی ص ۲۲ پر ہے: من اعظامہ و اکبارہ اعظام جمیع اسبابہ و اکرام مشاہدہ و امکنتہ من مکة و المدینة و معاہدہ و مال مسہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم او عرف بہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی تعظیم میں سے ان تمام اشیاء کی تعظیم ہے جن کو نبی اکرم سے کچھ علاقہ ہو اور جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے چھوا ہو یا جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے نام سے مشہور و منسوب ہو، علمائے دین و ائمہ معتمدین و فقہائے مجتہدین نعل مطہر و روضہ معطر حضور سید البشر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے نقشے کاغذوں پر منقش فرماتے اور اپنی کتابوں میں مرتسم کرتے اور انہیں بوسہ دیتے آنکھوں سے لگاتے سر پر رکھتے اور اس کا حکم بھی فرماتے تھے روضہ مقدسہ کی زیارت کرنا، تبرکات اس سے مس کرنا بوسہ دینا شرقاً غرباً عجماً اہل عشق و وفا اور صاحب حب و ولا کا دستور قدیم ہے یونہی دیگر آثار مقدسہ تبرکہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم جیسے نعلین مقدس، عصائے مبارک، عمامہ مقدسہ، جبہ مکرمہ، موئے مبارک و ردائے مقدس اور اولیائے کاملین و صلحاء دین مبین و علمائے شرع متین کے آثار و تبرکات سے کسب فیض میں ایک دوسرے پر سبقت کیلئے ہجوم بھی اہل ایمان و عرفان کا عمل محبوب و مقبول ہے۔

حضرت علامہ تاج الدین فاکہانی اپنی تصنیف لطیف ”فجر منیر“ میں فرماتے ہیں: ومن فوائد ذلک ان من لم یکنہ زیارة الروضة فلیبرز مثالها و لیلئمہ مشتاقا لانه ناب مناب الاصل کما قد ناب مثال نعلہ الشریفۃ مناب عینہا فی المنافع و الخواص بشهادة التجربة الصحیحة و لذا جعلوا له من الاکرام و الاحترام ما یجعلون للمندوب عنه (بحوالہ بدر الانوار ص ۲۳) یعنی روضہ مبارک سید عالم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی نقل میں ایک فائدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ کی زیارت نہ ملے وہ اسکی زیارت کرے اور شوق دل کے ساتھ اسے بوسہ دے کہ یہ نقل اسی اصل کے قائم مقام ہے جیسے نعل مبارک کا نقشہ منافع و خواص میں یقیناً

خود اس کا قائم مقام ہے جس پر صحیح تجربہ گواہ ہے ولہذا علمائے دین نے اس کی نقل کا اعزاز وہی رکھا جو اصل کار کھتے ہیں، تمام امت نبویہ ﷺ کا یہ حق ہے کہ جب وہ حضور پر نور شافع یوم النور ﷺ کے آثار مقدسہ سے کوئی چیز دیکھیں یا وہ چیز دیکھیں جو حضور کے آثار شریفہ میں سے کسی چیز پر دلالت کرتی ہو تو اس وقت کمال ادب و احترام اور تعظیم و تکریم کے ساتھ حضور کا تصور کریں اور آپ پر درود سلام کی کثرت کریں اس لئے جو خوشبو لیتے یا سونگھتے وقت یہ یاد کرے کہ حضور اسے محبوب و دوست رکھتے تھے تو گویا وہ معنأً آثار مقدسہ کی زیارت کر رہا ہے اسے اس وقت درود و سلام کی کثرت کرنا چاہئے ”مجمع البحار“ جلد خامس ص ۲۳۷ پر ہے: من استيقظ عند اخذ الطيب او شمه الى ما كان عليه صلی اللہ علیہ وسلم من محبته للطيب واكثره منه دون غيره واخباره ان الله حبه اليه كالنساء فتذكر ذلك الحال العلى والخلق العظيم فصلى عليه صلی اللہ علیہ وسلم حينئذ لما وقر في قلبه من جلالته واستحقاقه على كل امة ان يلحظوه بعين نهاية الاجلال عند روية شئ من آثاره او ما يدل عليها فهذا لا كراهة في حقه فضلا عن الحرمة بل هو آت بما له فيه اكمل الثواب الجزيل والفعل الجميل وقد استحبه العلماء لمن راي شيئا من آثاره صلی اللہ علیہ وسلم ولا شك ان من استحضر ما ذكرته عند شمه الطيب يكون كالرائي لشيء من آثاره الشريفة في المعنى فليس له الا الاكثار من الصلاة والسلام عليه صلی اللہ علیہ وسلم حينئذ تويہ نقل روضہ مقدسہ جو بلاشبہ ”ما يدل عليها“ میں داخل ہے اسکی زیارت تعظیم و تکریم اور بوقت زیارت حضور پر نور ﷺ پر درود و سلام اور انکے وسیلے سے دعا کیوں کرنے مستحب و مستحسن اور محبوب و مطلوب ہوگی۔

”مطالع المسرات“ شرح ”دلائل الخیرات“ ص ۱۳۷ پر ہے: ثم اعقب المؤلف

رحمة الله ورضي الله عنه ترجمة الاسماء بترجمة صفة الروضة المباركة

والقبور المقدسة، موافقا في ذلك وتابعا للشيخ تاج الدين الفاكهاني فإنه عقد في كتابه الفجر المنير بابا في صفة القبور المقدسة ومن فوائد ذلك ان يزور المثال من لم يتمكن من زيارة الرضوية ويشاهده مشتاقا ويلثمه ويزداد به حبا و شوقاً، وقد استنابوا مثال النعل عن النعل، وجعلوا له من الاكرام والاحترام ما للمندوب عنه وذكر واله خواص وبركات قد جربت و قالوا فيه اشعارا كثيرة والفوا في صورته، ورواه باسانيد، قد قال القائل:

اذا ما الشوق اقلقني اليها ☆ ولم اظفر بمطلوبى لديها

نقشت مثالها في الكف نقشا ☆ وقلت لناظري قصر اعليها

تفصيل کیلئے بدر الانوار ابر المقال وشفاء الواله في صور الحبيب

ومزادة ونعاله دیکھیں۔

(۱) جب نقل صحیحہ روضہ مقدسہ کی تعظیم و تکریم معظمات دینیہ سے ٹھہری اور معظمات دینیہ

مثل آثار شریفہ کا بہ نیت حصول خیر و برکت با کرام احترام و عظمت مکان و مکان میں رکھنا جائز

و مستحسن اور باعث اجرا حسن ہے تو مساجد میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز و مستحسن ہوگا کہ وہاں تعظیم ہی

تعظیم، تکریم ہی تکریم، توقیر ہی توقیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۲/۳) حضور پر نور ﷺ کے روضہ مقدسہ کی نقل صحیحہ کو کوئی اصل گمان کرے یا نہ کرے، وہ نقل

بہر حال روضہ پر نور حضور شافع یوم النشور ﷺ کے قائم مقام ہے اور اس کی تعظیم و تکریم اور اس سے

کسب فیض کیلئے اعمال مذکورہ شرعاً محبوب و مطلوب و مندوب البتہ پھولوں کا ڈالنا محض ضیاع مال

ہے اس سے احتراز چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) قبر پر نماز پڑھنا مطلقاً مکروہ یونہی قبر کی جانب بلا حائل نماز مکروہ و ممنوع ہے ”فیض التدری“

جلد سادس ص ۱۴۰ اور "تیسیر شرح جامع الصغیر" جلد ثانی صفحہ ۴۹۵ پر ہے: لا تصلوا الی قبر ولا تصلوا علی قبر اور "مجمع البحار" جلد رابع ص ۱۹۶ پر ہے: نهی عن الصلاة فی المقبرة "بخاری شریف" جلد اول ص ۶۱ پر ہے: لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد یعنی اللہ کی لعنت یہود و نصاریٰ پر جنہوں نے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لی، حضرت علامہ بلا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" جلد ثانی ص ۲۵۸ پر زیر حدیث: اللهم لا تجعل قبری وثنا یعبد فرماتے ہیں: قال رسول الله ﷺ اللهم لا تجعل قبری وثنا یعبد ای لا تجعل قبری مثل الوثن فی تعظیم الناس وعودهم للزیارة بعد بدئهم واستقبالهم نحوه فی السجود کما نسمع ونشاهد الآن فی بعض المزارات والمشاهد لهذا روضۃ اطهر حضور انور ﷺ کا اس حکم سے غیر مستثنیٰ ہونا صاف ظاہر کما نص علیہ الآحادیث المذكورة المشهورة لیکن اگر قبر نمازی کے دائیں یا بائیں یا پیچھے ہو تو ایسی صورت میں نماز ہرگز موجب کراہت نہیں بلکہ مقبرہ و مزارات اگر اولیاء کرام کے ہوں اور انکی ارواح طیبات سے استمداد کیلئے انکی قبور مقدسہ کے دائیں یا بائیں جانب کوئی نماز پڑھے تو یہ امر مزید باعث برکت ہے اور یونہی جب اولیاء کرام کے مزارات کے نزدیک بہ نیت استمداد نماز پڑھنا جائز و مستحسن اور باعث برکت ہے تو انبیاء عظام کے مزارات مقدسہ کے حضور بدرجہ اولیٰ جائز اور جب عامہ انبیاء کرام کے مزارات مقدسہ کی یہ حالت ہے تو جو امام الانبیاء ہے اس کے روضۃ انور کے حضور نماز پڑھنا نہ صرف جائز و مستحسن بلکہ اولیاء و انبیاء کے مزارات کی بہ نسبت ہزاروں لاکھوں کروڑوں درجہ اولیٰ و اعلیٰ ارفع و افضل اور باعث برکت و رحمت اکمل جیسا کہ "ارشاد الساری شرح صحیح البخاری" جلد اول ص ۴۳۰ پر ہے: من اتخذ مسجدا فی جوار صالح و قصد التبرک بالقرب منه لالتعظیم له ولا للتوجه الیه فلا یدخل

فی الوعید المذکور یونہی ”مجمع البحار“ جلد رابع ص ۱۹۶ پر ہے: لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد، كانوا يجعلونها قبلة يسجدون اليها فى الصلاة كالوثن، واما من اتخذ مسجدا فى جوار صالح او صلى فى مقبرة فاصدا به الا ستظهار بروحه او وصول اثر من اثار عبادته اليه لا التوجه نحوه والتعظيم له فلا حرج فيه الا يرى ان مرقد اسماعيل فى الحجر فى المسجد الحرام والصلاة فيه افضل قطع نظر مذکورہ براہین و دلائل اور اس امر سے کہ روضہ حضور پر نور ﷺ اس عموم میں داخل ہے یا اس سے مستثنیٰ؟ اولاً تو روضہ انور کی ساخت ہی کچھ ایسی ہے جس کی محازیت اور سامنا ناممکن کہ روضہ انور سیسے کی چہار دیواری میں محفوظ ہے گو یا روضہ انور اور نمازی کے مابین دیوار حائل اور مزارات و قبور کے پاس صحت صلاۃ کو حائل ہی مقصود و مطلوب تو ایسی صورت میں نماز بلا کراہت جائز ثانیاً جب شہر مقدسہ پر قابض متجسسہ نجد یا وہابیہ روضہ اطہر پر درود و سلام تک کی اجازت نہیں دیتے تو بھلا انہیں نماز پڑھنا کیونکر گوارا ہو سکتا ہے ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۱۲/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہندہ اپنے بیٹے کے ساتھ حج کو گئی ہے اور زید کا یہاں انتقال ہو گیا ہے تو اس حال
میں ہندہ کو عدت گزارنا پڑے گی یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت

فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد نعیم الدین

ڈاکٹر حیدر والی گلی بہیڑی ضلع بریلی شریف

(البحر والبحر) (المدرج) (الرواح) :- ہندہ اگر راستہ ہی میں کسی ایسی جگہ ہے جہاں سے اس کے گھر اور مکہ معظمہ کا فاصلہ بقدر مدت سفر شرعی ہے تو انقضائے عدت تک وہیں رکی رہے کما فی البدائع: فان كان من الجانبين مدة سفر فان كانت في المصر فليس لها ان تخرج حتى تنقضي عدتها في قول ابي حنيفة (جلد ثانی صفحہ ۱۲۲) ہکذا فی الہندیۃ ولفظہ: لو وجب العدة فی الطريق فی مصر من الامصار و بینہما و بین مکة مسیرة سفر لا تخرج من ذلك المصر ما لم تنقض عدتها (جلد اول ص ۲۱۹) اور اگر وہ کسی ایسے شہر میں ہے جہاں سے اسکے گھر کا فاصلہ مقدار مدت شرعی سے کم اور مکہ معظمہ کا فاصلہ زیادہ ہے تو ہندہ اپنے گھر کو لوٹ جائے اور اگر اس کے گھر کا فاصلہ زیادہ ہے اور مکہ معظمہ کا کم تو مکہ معظمہ کو چلی جائے ”بدائع الصنائع“ جلد ثانی صفحہ ۱۲۲ پر ہے: وان كانت بائنا او كانت معتدة عن وفاة فان كان الى منزلها اقل من مدة سفر والى مكة مدة سفر فانها تعود الى منزلها لانه ليس فيه انشاء سفر فصار كانها في بلدها وان كان الى مكة اقل من مدة سفر والى منزلها مدة سفر مضت الى مكة لانها لا تحتاج الى المحرم في اقل من مدة سفر.

ان عبارات میں اگرچہ اس امر کی تصریح نہیں کہ اگر مکہ معظمہ تک مسافت سفر شرعی سے کم ہو تو اسے حج کو نکلنا جائز ہے یا نہیں مگر انداز بیان سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ہندہ بہر حال حج کے لئے نہ نکلے بلکہ انقضائے عدت کے لئے وہیں رکے اور عدت پوری کرے اسی ”بدائع

الصناع“ میں باب العدة کے تحت جا بجا اس کی تصریح موجود چنانچہ فرماتے ہیں: وكذا المعتدة من طلاق رجعي ليس لها ان تخرج الى سفر سواء كان سفر حج فريضة او غير ذلك لامع زوجها ولامع محرم غيره حتى تنقضي عدتها او يراجها لعموم قوله تعالى ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن من غير فصل بين خروج وخروج ولما ذكرنا ان الزوجية قائمة لان ملك النكاح قائم فلا يباح لها الخروج لان العدة لما منعت اصل الخروج فلان تمنع من خروج مديد وهو الخروج الى السفر اولى او انما استوى فيه سفر الحج وغيره وان كان حج الاسلام فرضاً لان المقام في منزلها واجب لا يمكن تدارك بعد انقضاء العدة وسفر الحج واجب لا يمكن تدارك بعد انقضاء العدة لان جميع العمر وقته فكان تقديم واجب لا يمكن تدارك بعد الفوت جمعاً بين الواجبين فكان اولى وليس لزوجها ان يسافر بها عند اصحابنا الثلاثة (وفيه) ويستوى الجواب في حرمة الخروج والاخراج الى السفر ومادون ذلك لعموم النهي الا ان النهي عن الخروج والاخراج الى مادون السفر اخف لخفة الخروج والاخراج في نفسه واذا خرج مع امراته مسافراً فطلقها في بعض الطريق او مات عنها فان كان بينها وبين مصرها الذي خرجت منه اقل من ثلاثة ايام وبينها وبين مقصدها ثلاثة ايام فصاعدت الى مصرها لانها لو مضت لاحتاجت الى انشاء سفر وهي معتدة (الى ان قال) قال ابو حنيفة تقيم فيه حتى تنقضي عدتها ولا تخرج بعد انقضاء عدتها الامع محرم حجا كان او غيره وقال ابو يوسف ومحمد ان كان معها محرم مضت على سفرها (جلد ثالث صفحہ ۲۰۶/۲۰۷) ”یونہی ہندیہ“ جلد اول صفحہ ۱۵۳۵ پر ہے:

المعتلة لا تسافر لالبحج ولا لغيره ولا يسافر بها زوجها عندنا وان سافر بها
وهو لا يريد الرجعة لا يصير مراجعاً كذا في فتاویٰ قاضیخان اور انقضائے عدت کے
لئے ٹھہرنے کے بعد کسی کے ذریعہ قربانی کا جانور یا اس کی قیمت بھیج دے تاکہ وہ اس سے ہدی کا
جانور خرید کر اس کی طرف سے ذبح کر دے اس لئے کہ وہ ایسی محصر ہے کہ بغیر دم دیئے احرام سے
باہر نہیں ہو سکتی ”بدائع الصنائع“ جلد ثانی صفحہ ۱۷۷/۱۷۸ پر ہے: فالمنحصر نوعان نوع
لا يتحلل الا بالهدی ونوع يتحلل بغير الهدی أما الذی لا يتحلل الا بالهدی فكل
من منع من المضی فی موجب الاحرام حقيقة أو منع منه شرعاً فقال الله تعالى
للاحق العبد علی ما ذکرنا فهذا لا يتحلل الا بالهدی وهو ان يبعث بالهدی
أو بثمانه لیشتري به هدياً فيذبح عنه ومالم يذبح لا يتحلل وفي الهندية: ان يبعث
بالهدی أو بثمانه لیشتري به هدياً ويذبح عنه ومالم يذبح لا يحل وهو قول عامة
العلماء (جلد اول صفحہ ۲۵۵) اور اگر مکہ معظمہ میں پہنچ گئی ہو تو ایام عدت وہیں گزارے یہ حکم اس
صورت میں ہے جبکہ گھر لوٹنے پر قانوناً کسی دوسری وجہ سے مجبور نہ ہو اور نہ وہاں اقامت میں کوئی
خرج ہو ورنہ ایام عدت اپنے گھر پر گزارے واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۱۷ ارذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مظلوم عورت ہوں فی الحال میں دو بچوں کی ماں بھی ہوں، میرے شوہر نامدار مجھے ذرا

ذرا سی بات پر کئی بار مار چکے ہیں ایک بار انہوں نے مجھے مٹی کا تیل ڈال کر جلانا بھی چاہا مگر محلہ کے لوگوں نے بچا لیا اس کے بعد کئی بار پٹائی کی جس پر میں صبر کرتی رہی میرے میسکے والے مجھے انہیں کے گھر بھیجتے رہے، مفتی صاحب میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتی ہوں کہ وہ کسب معاش سے بالکل آزاد ہیں جو کچھ کماتے ہیں جو اٹھیل کر گنوا دیتے ہیں الا ماشاء اللہ میں گھر میں مجبور کیا کرتی لہذا میں نے دوسروں کے یہاں کام کرنا شروع کیا جس سے دونوں کا گزر بسر ہوتا رہا اور بچوں کو نانہانی کے یہاں چھوڑ دیا گیا جن کی دیکھ بھال وہ کرتے ہیں اور گاہے گاہے میں اپنی کمائی سے کچھ نہ کچھ ان کے لئے بھیجتی رہتی ہوں، اتنا ہونے کے باوجود ہمارے شوہر اپنی بد خوئی سے باز نہیں آتے اور ستاتے رہتے ہیں آخر کار میں بھی آدم زاد ہوں کوئی بیل بھینس تو ہوں نہیں لہذا اب میں ان کے ظلم سے تنگ آ گئی ہوں میں نے اپنے قریب کے ایک عالم سے پوچھا کہ ایسی صورت میں میں کیا کروں؟ تو انہوں نے کہا خلع کرالو چنانچہ آپ کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ:

(۱) خلع کسے کہتے ہیں؟ اس کا طریقہ کیا ہے؟ اسکے شرائط کیا ہیں؟ اور کیا مرد عورت کے حق خلع میں مداخلت کر سکتا ہے؟

(۲) کیا عورت کسب معاش کیلئے گھر سے باہر نکل سکتی ہے کیا مرد کے ذمہ عورت کا نفقہ و سکنی لازم و ضروری نہیں؟

(۳) اگر مرد قمار بازی کرتا ہو بیوی بچوں کو کما کر نہ کھلاتا ہو تو ایسے شخص کی زوجیت میں عورت کیا کرے جبکہ مرد اسے مارتا اور ستاتا بھی ہے؟

(۴) اگر مرد خلع قبول نہ کرے تو کیا عورت پنچایت کے ذریعہ نکاح فسخ کر سکتی ہے؟

(۵) مرد کو بلانے کے باوجود اگر وہ قاضی یا صلح کرانے والوں کے سامنے نہ آئے تو ایسی صورت میں خلع کیسے ہو سکتی ہے؟ آیا قاضی ولی عورت کی اجازت سے نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۶) خلع یافتہ عورت کی عدت کیا ہے؟

مذکورہ تمام سوالوں کے جوابات دلائل کتاب و سنت کی روشنی میں واضح کریں اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

المستفتیہ: ممتاز بی بی شیخ یوسف

بھساول مہاراشٹر

الجواب بعون المدین (الرحمن) :- شوہر اپنے مذکورہ اعمال کے سبب سخت گنہگار مستحق غضب جبار و عذاب ناز ہے اگر وہ بیوی کو نان و نفقہ اور اسکے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اس پر بیوی کو طلاق دینا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ: فامسکوہن بمعروف او سرحوہن بمعروف (سورہ بقرہ پ ۲ آیت ۲۳۱) یعنی عورتوں کو بھلائی کے ساتھ روک لویا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دو، اگر دونوں میں ناچاقی و نا اتفاقی اس حد تک بڑھ گئی ہے جس سے یہ اندیشہ ہو کہ احکام شرعیہ کی پابندی نہیں کر پائیں گے تو بیوی شوہر سے خلع حاصل کر سکتی ہے قال اللہ تعالیٰ: ولا یحل لکم ان تاخذوا مما آتیتموہن شیئاً الا ان یخافا الا یقیماً حدود اللہ فان خفتن الا یقیما حدود اللہ فلا جناح علیہما فی ما افتدت بہ تلک حدود اللہ فلا تعتدوها و من یتعد حدود اللہ فاو لئک ہم الظلمون (سورہ بقرہ پ ۲ آیت ۲۲۹) یعنی تمہیں روا نہیں کہ جو کچھ عورتوں کو دیا اس میں سے کچھ واپس لو مگر جب دونوں کو اندیشہ ہو کہ اللہ کی حدیں قائم نہ کریں گے پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں ٹھیک انہی حدود پر نہ رہیں گے تو ان پر کچھ گناہ نہیں اس میں جو بدلہ دیکر عورت چھٹی لے یہ اللہ کی حدیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

مال کے بدلے میں طلاق لینے یا نکاح زائل کرانے کو خلع کہتے ہیں اگرچہ وہ مال مہر ہی کی

رقم ہو) کبھی کبھی تو خلع کے لئے عورت کی طرف سے شوہر کو مہر کے علاوہ بھی اچھی خاصی رقم دینا پڑتی ہے) اگر زیادتی مرد کی طرف سے ہو تو خلع پر مطلقاً عوض لینا مکروہ اور اگر زیادتی عورت کی طرف سے ہو تو مہر سے زیادہ لینا مکروہ مگر قضاء جائز ہے کما فی الہندیۃ: اذ تشاق الزوجان وخافا ان لا یقیما حدود اللہ فلا باس بان تفتدی نفسہا منہ بمال یخلعہا بہ فاذا فعلا ذلک وقعت تطلیقہ بائنہ ولزمہا المال کذا فی الہدایۃ ان کان النشوز من قبل الزوج فلا یحل لہ اخذ شیء من العوض علی الخلع وهذا فی حکم الدیانۃ فان اخذ جاز ذلک فی الحکم ولزم حتی لا تملک استردادہ کذا فی البدائع وان کان النشوز من قبلہا کرہا لہ ان یأخذ کثر مما اعطاہا من المہر ولکن مع هذا یجوز اخذ الزیادۃ فی القضاء کذا فی غایۃ البیان (جلداول ص ۲۸۸) طریقہ اس کا یہ ہے کہ شوہر بیوی سے کہے ”میں نے تجھ سے اتنے روپے میں خلع کیا“ بیوی کہے ”میں نے قبول کیا یا جائز کیا“ عورت کا خلع کے معنی سمجھ کر قبول کرنا، شوہر کا عاقل و بالغ ہونا، عورت کا محل طلاق ہونا اس کے شرائط سے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) منہیات شرعیہ کی رعایت کرتے ہوئے مکمل پردے میں رہ کر جہاں مردوں سے اختلاط نہ ہو جا سکتی ہے مرد پر عورت کا نان و نفقہ سکنی دینا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نباہ کر سکتی ہو تو کرے ورنہ طلاق یا خلع حاصل کر لے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ہرگز نہیں ایسی صورت میں عورت بذریعہ پنچایت بجزراہ زبانی طلاق لے واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ہرگز ہرگز نہیں ہمارے یہاں اس مسئلہ میں فسخ نکاح کی کوئی صورت نہیں نہ ہی کسی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے، جبراً زبانی طلاق لی جائے یا خلع حاصل کی جائے اسکے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں کہ نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے قال اللہ تعالیٰ: بیدہ عقدۃ النکاح (سورہ بقرہ پ ۲ آیت ۲۳۷) یعنی

نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم
(۶) وہی جو مطلقہ عورت کی عدت ہوا کرتی ہے یعنی مطلقہ حائضہ کی عدت تین حیض کامل اور مطلقہ
حاملہ کی عدت وضع حمل واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈاگران بریلی شریف

۱۷ ارزی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و مفتیان ذی حشمت مسئلہ ذیل میں کہ
زید کہتا ہے کہ عرب شریف میں جب شیطان داخل نہیں ہو سکتا ہے تو وہاں غلط کام کیسے ہو
سکتا ہے لہذا وہاں کے لوگوں کا جو عقیدہ ہے وہی صحیح ہے اور وہ حوالہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب مبارکہ ”تمہید ایمان“ شریف کا آخری صفحہ پیش کرتا ہے
جس کی عبارت یہ ہے ”وہاں سے زائد مہریں کہاں کی ہوں گی جہاں کے بارے میں احادیث صحیحہ
میں ہے کہ وہاں شیطان داخل نہیں ہو سکتا ہے“ جب اس سے کہا گیا کہ اس سے مراد دجال ہے تو وہ
کہتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس موقع پر لکھا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں
پر کوئی غلط عقیدہ کا مفتی یا عالم نہیں ہو سکتا۔ حضور کرم فرما کر جلد از جلد اس کا مفصل جواب مع دستخط
عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: گدائے ازہری قمرغنی عثمانی قادری رضوی

جالبانا سا بارہ بنکی یوپی

الجواب بعون الملک الوہاب:۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی

بریلوی قدس سرہ العزیز ”تمہید ایمان“ مطبوعہ الرضا مرکزی دارالاشاعت بریلی شریف ص ۵۰ پر فرماتے ہیں ”مہریں علمائے حرین طیبین سے زائد کہاں کی (معتبر) ہونگی جہاں سے دین کا آغاز ہوا اور بحکم احادیث صحیحہ کبھی وہاں شیطان کا دور دورہ نہ ہوگا“ اولاً تو اعلیٰ حضرت نے تمہید ایمان میں اس مقام پر لفظ ”عرب“ نہیں کہا ثانیاً ”داخل نہ ہونے“ کا لفظ بھی نہیں استعمال فرمایا بلکہ یہ محض زید ہی کا افترا و اختراع ہے اب ایک بار پھر چشم بینا سے تمہید ایمان کی اصل عبارت کا بغور مطالعہ کیجئے جس میں کتر بیونت کر کے یا غلط مفہوم بتلا کر سیدھے سادے مسلمانوں کو درغلا یا جا رہا ہے۔ اب ذرا سوچئے ”حرین طیبین“ کی جگہ ”عرب“ اور دور دورہ کی جگہ ”داخل نہیں ہو سکتا“ لکھ دینا یا کہہ دینا کس ذہنیت کی غمازی کر رہا ہے؟ کیا اس کا مقصد صرف اور صرف یہ نہیں کہ عوام کو مغالطہ دیکر افتراق بین المسلمین کو فروغ دیا جائے اور سیدھے سادے مسلمانوں کو ایک دوسرے سے نفرت و عداوت اور انتشار کی آگ میں جھونک دیا جائے۔

دور و دورہ کا معنی کامل طور پر حکمرانی کے ہیں اس معنی کے تناظر میں اعلیٰ حضرت کے اس جملے کا مطلب یہ ہوا کہ حرین طیبین میں شیطان کی کامل حکمرانی نہیں ہوگی وہاں کے سارے لوگ اس کے محکوم نہ ہونگے اس کی عبادت و پرستش نہ کریں گے ہماری اس توضیح کی تصدیق ”مشکوٰۃ شریف“ کی اس حدیث پاک سے مستفاد ہوتی ہے: عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان الشیطن قد ایس من ان یعبده المصلون فی جزیرة العرب و لکن فی التحریش بینہم (مشکوٰۃ شریف ص ۱۹) یعنی شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا کہ جزیرہ عرب میں مومنین اس کی عبادت کریں لیکن وہ ان کے درمیان فتنہ و فساد برپا کریگا۔ یعنی وہ مختلف طرق سے لوگوں کو گمراہ و بد مذہب تو کر سکتا ہے لیکن ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ انہیں شرک و بت پرستی میں مبتلا کر دے اس حدیث پاک کے تحت حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری ”مرقاۃ

شرح مشکوٰۃ، جلد اول ص ۲۳۹+۲۵۰ پر فرماتے ہیں: و معنی الحدیث ایس من ان یعود احد من المؤمنین الی عبادة الصنم و یرتد الی شرکة فی جزیرة العرب ولا یرد علی ذلک ارتداد اصحاب مسیلمة وما نعنی الزکاة و غیرهم ممن ارتد و ابعده النبی ﷺ لانہم لم یعبدوا الصنم یعنی اس حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کریگا اور اس پر اصحاب مسیلمہ اور مانعین زکاة وغیرہم کے مرتد ہونے کا اعتراض نہ پڑے گا جو حضور کی ظاہری حیات کے بعد مرتد ہوئے اسلئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی تھی۔

حضرت علامہ ملا علی قاری کی اس تشریح سے معلوم ہوا کہ جزیرہ عرب میں گمراہ اور بد مذہب بد عقیدہ، مرتد و ملعون تھے اور انہوں نے اپنے اپنے طور پر لوگوں کو گمراہ و بد مذہب کیا لیکن ان کی بد مذہبی و گمراہی اور ارتداد اس نوعیت کی نہیں تھی کہ منعاز اللہ انہوں نے شیطان کو خدا کا شریک ٹھہرا کر اس کی عبادت و پرستش شروع کر دی ہو جیسے مسیلمہ کذاب کہ جس نے حضور ﷺ کے وصال کے بعد دعویٰ نبوت کر دیا تھا اور مانعین زکوة جنہوں نے زکوة دینے یا اس کی فرضیت سے انکار کر دیا تھا مگر انہوں نے شرک و بت پرستی نہیں کی تھی۔

نیز حدیث پاک اس امر پر بھی دال ہے کہ شیطان اس مایوسی کے عالم میں لوگوں کے درمیان فتنہ و فساد کرے گا لوگوں کو ایک دوسرے کے خلاف ورغلا کر اپنی شراستگی کا کرشمہ دکھائے گا اب غور طلب بات یہ ہے کہ جو لوگ شیطان کے ورغلانے میں آ کر نفاق بین المسلمین پیدا کریں اور اس میں اتنے آگے بڑھ جائیں کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیدیں، ان سے قتل و قتال ان کے اموال کو ان سے چھین لینا اپنے لئے حلال بلکہ واجب جائیں، جنت البقیع میں حضرت عثمان غنی حضرت دانی حلیمہ حضرت فاطمہ الزہرا حضرت امام حسن حضور کی

ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ و صحابیات اور معظمان دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے مزارات کو ہتھوڑوں پھاڑوں سے توڑ پھوڑ کر مسمار کر دیں، (تفصیل کیلئے ”حجۃ اللہ علی العالمین“ جلد اول ص ۸۲۹ اور ”دقاء الوفاء“ جلد اول ص ۲۲۹ ”خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام“ جلد ثانی صفحہ ۲۷۸ کا مطالعہ کریں) اور حضور کی والدہ ماجدہ حضرت بی بی آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزارات کو بلڈوزر کے ذریعہ اکھاڑ پھینکیں، صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑکیں بنا دیں، غار ثور اور غار حرا کی مسجدوں کو منہدم کر دیں، مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی شہادت دی تھی اسے شہید کر دیں بھلا وہ کیسے صحیح العقیدہ ہو سکتے ہیں کیا یہ کسی صحیح العقیدہ مسلمان کے افعال ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ افعال تو کسی باغی اسلام اور کسی بد مذہب و بد عقیدہ ملعون و مرتد کے ہیں جو اپنی گندم نما جو فروشی سے سیدھے سادے مسلمانوں کے ایمان پر شب خون مار رہا ہے۔

مذکورہ بالا توضیحات سے زید کی کج فہمی کے مرض کا علاج ہو گیا کہ ”عرب شریف میں جب شیطان داخل نہیں ہو سکتا تو وہاں غلط کام کیسے ہو سکتا ہے لہذا وہاں کے لوگوں کا جو عقیدہ ہے وہی صحیح ہے“ تمہید ایمان کی اصل عبارت کے کسی لفظ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عرب میں شیطان کا دخول ہی نہیں ہوگا شیطان کا داخل ہونا اور شیطان کا دور و دورہ ہونا یہ دونوں الگ الگ باتیں ہیں ظاہر ہے دور دورہ کا مرحلہ دخول کے بعد ہی شروع ہوتا ہے۔ تقریب فہم کیلئے اسے یوں سمجھئے کہ زید لکھنؤ میں اپنا سکہ بٹھانا چاہتا ہے وہاں کے سارے لوگوں کو اپنا ہم نوا وہم خیال بنانا چاہتا ہے تو سب سے پہلے اسے وہاں جا کر وہاں کے دو چار لوگوں کو اپنا ہم خیال وہم نوا بنانا ہوگا یونہی چار سے دس دس سے بیس بیس سے پچاس وہم چنیں مسلسل لوگ اسکے ہم نوا ہوتے جائیں گے اور ایک دن ایسا آئے گا جب وہ لکھنؤ پر حاوی ہو جائے گا اور سارے لوگ اس کے مطیع و محکوم ہو جائیں گے یعنی وہاں اس کا دور دورہ ہو جائے گا، اس کا یہ کو سمجھ لینے کے بعد یہ امر اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ کسی جگہ

دور دورہ کے لئے وہاں دخول شرط اولین ہے بالکل اسی طرح شیطان نے حرمین طیبین یا عرب شریف میں داخل ہو کر وہاں سیکڑوں ہزاروں لاکھوں لوگوں کو اپنا ہم نوا و ہم خیال تو بنا لیا مگر شیطان کو منہ کی کھانی پڑی کہ اپنی حکمرانی اور دور دورہ کے ارادے میں ناکام و نامراد رہا کہ وہاں کے سارے لوگ اس کے مطیع و محکوم نہ ہوئے اور نہ قیامت تک ہونگے لیکن بہر حال شیطان کے یہ جو ہزاروں لاکھوں ہم نوا و ہم خیال ہیں ان پر اس کا کامل طور پر ہولڈ اور پکڑ ہے یہ آج بھی اس کے وفادار و یہی خواہ ہیں یہ لوگ اس کے مشن کو فروغ دینے میں دامے درمے قدمے سخنے غرض ہر محاذ پر پیش پیش اور سرگرم ہیں اب رہی یہ بات کہ وہاں غلط کام کیسے ہو سکتا ہے وہاں بد عقیدہ کیسے ہو سکتے ہیں تو ہم درج ذیل احادیث کریمہ سے یہ ثابت کریں گے کہ وہاں غلط کام بھی ہو سکتے ہیں بلکہ ہوتے ہیں اور وہاں بد عقیدہ بھی ہو سکتے ہیں بلکہ ہیں اور فی زمانہ ان بد عقیدہ اور گندم نما جو فروشوں کی پہچان کیا ہے: عن ابن عمر قال النبی ﷺ اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ و فی نجدنا قال اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ و فی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثة هناک الزلازل والفتن و بها یطلع قرن الشیطن (بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۰۵۱) یعنی حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے لئے شام میں برکت نازل فرما اے اللہ ہمارے لئے یمن میں برکت نازل فرما۔ اہل نجد میں سے کچھ لوگ وہیں بیٹھے تھے انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ ہمارے نجد میں بھی حضور نے دوبارہ فرمایا اے اللہ ہمارے لئے شام میں برکت نازل فرما اے اللہ ہمارے لئے یمن میں برکت نازل فرما پھر نجد کے لوگوں نے دوبارہ عرض کی ہمارے نجد میں بھی یا رسول اللہ راوی کا بیان ہے کہ غالباً حضور نے تیسری بار فرمایا کہ وہ زلزلوں اور فتنوں کی زمین ہے اور وہاں سے شیطان کی

سینگ (سنگت) نکلے گی: عن ابن سالم بن عبد اللہ ان رسول اللہ ﷺ قال و
 هو مستقبل المشرق ها ان الفتنة ههنا ها ان الفتنة ههنا من حيث
 يطلع قرن الشيطان (مسلم شریف جلد ۲ ص ۳۹۲) یعنی حضرت ابن سالم ابن عبد اللہ بیان
 فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے مشرق کی طرف رخ کر کے ارشاد فرمایا کہ فتنہ یہاں سے اٹھے گا
 فتنہ یہاں سے اٹھے گا فتنہ یہاں سے اٹھے گا اسلئے کہ یہاں سے شیطان کی سینگ (سنگت) نکلے
 گی: عن ابن عمر قال خرج رسول الله ﷺ من بيت عائشة فقال رأس الكفر
 من ها هنا من حيث يطلع قرن الشيطان يعنى المشرق (مسلم شریف جلد ۲ ص ۳۹۲)
 یعنی حضرت عبد اللہ ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ حضرت سیدہ طاہرہ عائشہ صدیقہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کے حرم سرا سے باہر تشریف لائے اور (مشرق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) فرمایا
 کہ کفر کا مرکز یہاں ہے اسلئے کہ یہاں سے شیطان کی سینگ (سنگت) نکلے گی (واضح ہو کہ نجد
 مدینہ منورہ سے جانب شرق ہی واقع ہے جہاں محمد بن عبد الوہاب نجدی اپنے گستاخانہ کفری
 طوفانوں اور بد عقیدگی کی زہر آلود ہواؤں کے ساتھ پیدا ہوا)

احادیث مذکورہ سے یہ امر اظہر من الشمس ہو گیا کہ نجد خیر و برکت کی جگہ نہیں بلکہ فتنہ و فساد
 اور خروشر کی جگہ ہے حضور کی دعائے خیر سے محرومی اور اس کو فتنہ و زلزلے اور شیطان کی
 سینگ (سنگت) نکلنے کی جگہ فرمانے کا مطلب ہی یہی ہے کہ بعض اہل نجد پر جہالت شقاوت
 ، بد بختی و گمراہی کی مہر ثبت ہو گئی اور اب وہاں سے کسی فلاح و صلاح اور خیر کی توقع نہیں، حدیث
 پاک کے الفاظ یہ ہے: عن شريك بن شهاب قال كنت اتمنى ان القى رجلا من
 اصحاب النبي ﷺ اساله عن الخوارج فلقيت ابا برزة في يوم عيد في نفر من
 اصحابه فقلت له هل سمعت رسول الله ﷺ يذكر الخوارج قال نعم سمعت

رسول اللہ ﷺ باذنی ورايته بعيني اتى رسول الله ﷺ بمال فقسمه فاعطى
من عن يمينه ومن عن شماله ولم يعط من ورأه شيئا فقام رجل من ورائه فقال يا
محمد ما عدلت في القسمة رجل اسود مطموم الشعر عليه ثوبان ابيضان
فغضب رسول الله ﷺ غضبا شديدا وقال والله لا تجدون بعدى رجلا
هو اعدل منى ثم قال يخرج في آخر الزمان قوم كان هذا منهم يقرؤون القرآن لا
يجاوز تراقيهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية سيماهم
التحليق لا يزالون يخرجون حتى يخرج آخرهم مع المسيح الدجال
فاذا القيتموهم هم شر الخلق والخليقة (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۸/۳۰۹) یعنی حضرت
شریک ابن شہاب فرماتے ہیں کہ میری خواہش تھی کہ میں رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں سے کسی
سے ملاقات کر کے خوارج کے بارے میں پوچھوں تو میں نے ابو بزرہ اسلمی سے عید کے دن
ملاقات کی ان کے ساتھیوں میں سے ایک کی موجودگی میں تو میں نے ان سے کہا کہ آپ نے
رسول اللہ ﷺ سے خوارج کا ذکر سنا؟ ابو بزرہ نے کہا ہاں میں نے رسول اللہ ﷺ کا قول اپنے کان
سے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا رسول اللہ ﷺ کے پاس کچھ مال آیا تو حضور نے اسے تقسیم کر دیا
تو حضور نے انہیں عطا کیا جو ان کے دائیں تھے اور جو بائیں تھے اور حضور نے اپنے پیچھے والوں کو
اس میں سے کچھ نہ دیا تو حضور کے پیچھے والوں میں سے ایک شخص کھڑا ہوا تو کہا اے محمد آپ نے
مال کی تقسیم میں انصاف نہیں کیا۔ کسی کو دیا اور کسی کو نہیں دیا اور وہ شخص کالا اور گنجا تھا اس پر دو سفید
کپڑے تھے تو حضور نے سخت غضب فرمایا اور ارشاد فرمایا قسم اللہ کی تم لوگ میرے بعد مجھ سے
زیادہ عادل نہیں پاؤ گے پھر حضور نے فرمایا آخری زمانے میں ایک گروہ نکلے گا گویا یہ شخص اس گروہ
کا ایک فرد ہے وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ اسلام سے

ایسے نکل جائیں گے جیسے کہ تیر شکار سے ان کی خاص پہچان سرمنڈانا ہے وہ ہمیشہ گروہ درگروہ نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری دستہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا جب تم ان سے ملو گے تو انہیں اپنی طبیعت اور سرشت کے اعتبار سے بدترین پاؤ گے۔

حدیث مذکورہ سے یہ امر صاف ظاہر ہو گیا کہ بد عقیدہ و بد مذہبوں کے مختلف دستے حرمین شریفین میں آتے رہیں گے اور اپنی اپنی فتنہ سامانیوں اور شرانگیزیوں کا مظاہرہ کرتے رہیں گے اور حرمین شریفین میں موجود وہ ہابیوں نجدیوں کی فتنہ سامانیوں پر تو عالم گواہ ہے ان کے ظلم و استبداد قتل و غارت گری صحابہ کرام و بزرگان دین کے مزارات کی بے حرمتی پر تو چشم فلک نے بھی آنسو بہائے جس سے دنیا باخبر ہے، انکی فتنہ سامانیوں میں حرمین شریفین میں مختلف تبدیلیاں، صحابہ کرام اہل بیت اطہار، علماء کرام اور دیگر معظمان دین و ملت کے مزارات کو شہید کرنا بے قصور و بے گناہ علماء کو قتل کرنا اور حال ہی میں سیدہ طاہرہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر اقدس کو بلڈوزر کے ذریعہ اکھاڑ پھینکنا نمایاں طور پر انکے محبوب مذموم و مشہور کارناموں میں شامل ہے حضرت علامہ ”ابن عابدین“ شامی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں: اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذہب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم (شامی جلد ۳ مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۹) یعنی عبد الوہاب کے ماننے والے نجد سے نکلے اور مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب حنبلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کی مخالفت کرے وہ کافر و مشرک ہے، وہ لوگ اہل سنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں، مذکورہ دلائل و براہین سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ مکہ مکرمہ مدینہ منورہ میں شیطان کی موجودگی ہے جو ان بد مذہبوں کو اسلام و ایمان

سے محروم کر کے بد عقیدگی کے غار عمیق میں ڈھکیل رہا ہے اور اپنی فتنہ سامانیوں اور شرانگیزیوں سے لوگوں میں افتراق و انتشار پیدا کر رہا ہے اور انہیں بد مذہب و گمراہ کر رہا ہے، اس روشن حق کے قبول سے گریز نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر مہر لگا دی گئی۔

زید کا یہ کہا "جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہاں پر کوئی غلط عقیدہ کا مفتی یا عالم نہیں ہو سکتا" ہم کہیں گے یقیناً نہیں ہو سکتا کیوں کہ عالم یا مفتی تو وہ ہوتا ہے جسے حضور کے علم سے کچھ حصہ ملا ہو کیوں کہ سرکار ابد قرار ﷺ ہی شہر علم ہیں خود سرکار کا ارشاد ہے: انا مدینۃ العلم و علی بن بابہا یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کے دروازے، یہ وہابیہ، دیابنہ، نجدیہ تو حضور کے علم ہی کے منکر ہیں تو بھلا انہیں کہاں سے علم ملا اور جب انہیں حضور سے علم ملا ہی نہیں تو یہ عالم یا مفتی کیسے ہو گئے؟ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ سمندر کے وجود کا منکر اپنے نہر ہونے کا دعویٰ کرے جس طرح سمندر کے وجود کا منکر اپنے دعویٰ نہر میں جھوٹا و مکار ہے اسی طرح حضور کے علم کا منکر اپنے عالم و فاضل و مفتی ہونے کے دعویٰ میں قطعاً جھوٹا و مکار ہے واللہ الہادی و هو تعالیٰ اعلم۔

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) مسجد سبحانیہ اہلسنت مرچیا ٹالہ دولت گنج چھپرہ کو شہید کر کے تعمیر نو کا ارادہ ہوا ہے جمعہ و عیدین میں نماز کے لئے دقت ہوتی ہے مسجد چھوٹی ہے تنگ ہو جاتی ہے لہذا مسجد کے اتر جانب متصل مسجد کچھ زمین ہے جو مدرسہ کے نام پر ہے لیکن ابھی مدرسہ نہیں بنا ہے زمین یونہی پرتی پڑی ہے۔ جمعہ

وعیدین میں اس میں نماز ہوتی ہے اب ارادہ یہ ہے کہ جب مسجد کی تعمیر ہو تو اس زمین کو مسجد میں شامل کر لیا جائے لہذا اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) مسجد سبحانیہ اہلسنت کی عمارت پرانی ساخت کی قبہ والی ہے مگر برآمدے کی چھت میں لوہے کی شہتیر و کڑی ہے اور صحن کرکٹ سے چھایا گیا ہے اب نئی تعمیر میں اس کی پرانی اینٹیں، شہتیر، کڑی اور کرکٹ یہ سب بچ جائیں گے لہذا اس کو فروخت کر کے رقم مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کا فروخت کرنا جائز نہیں تو پھر اس کو کس کام میں لایا جائے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) مسجد سبحانیہ اہلسنت میں ساڑھے چھ کٹھ زمین وقف ہے سالانہ تقریباً چار ہزار روپیہ پر کرایہ میں دیا گیا ہے وہ زمین مشرکوں کے محلے سے متصل ہے اور یہاں کے لوگ مذہبی معاملے میں اس قدر مست ہیں کہ اگر مشرک رفتہ رفتہ اس زمین پر قبضہ بھی کر لیں تو لوگ اس کی فکر کرنے والے نہیں ابھی کچھ ہی سال پہلے اس زمین سے متصل ایک مشرک نے مکان بنایا ہے تو اس زمین میں سے کچھ قبضہ کر لیا ہے اور یہاں کے لوگ دیکھتے ہوئے بھی اس کی فکر نہیں کرتے، ویسے وہ زمین قیمت میں لاکھ روپیہ کٹھ سے کم کی نہیں ہے لہذا ارادہ یہ ہے کہ اگر شریعت اجازت دے تو اس زمین کو فروخت کر کے کل پیسہ بینک میں جمع کر دیا جائے اس مسجد کو یہ فائدہ ہوگا کہ کل پیسہ بینک میں جنوں کا توں موجود رہے گا اور اس زمین سے جو کرایہ حاصل ہوتا ہے یعنی سالانہ چار ہزار روپیہ بینک کہیں اس سے کئی گنا پیسہ ہر مہینہ دیگا جس سے مسجد کا دیگر انتظام اور مؤذن و امام کی تنخواہ کا معقول انتظام ہو جائے گا لہذا اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ واضح ہو کہ اس زمین کا واقف زندہ نہیں۔

(۴) شہر سے قریب ایک گاؤں کریم گاہ ہے وہاں کی مسجد بہت چھوٹی ہے جس سے پنجگانہ کے علاوہ جمعہ وعیدین کی بھی نماز پڑھی جاتی ہے آدمیوں کی تعداد بڑھ گئی ہے اس لئے وہ مسجد نمازیوں کے لئے ناکافی ہے اور اس کی توسیع کی سخت ضرورت ہے اور مسجد کے سامنے پورب جانب بالکل مسجد

سے متصل ایک مسلمان کی زمین ہے اگر وہ زمین دیدیتا تو توسیع کے بعد مسجد بالکل کشادہ ہو جائے گی اور تنگی جاتی رہے گی ۱۹۷۱ء ہی سے اس سے یہ زمین مانگی جا رہی ہے لیکن وہ آج تک اس زمین کو مسجد کی توسیع کے لئے نہیں دے رہا ہے، جبکہ اس زمین کے بدلے میں اس کو دوسری زمین دی جا رہی تھی اور مسجد کے ساتھ مجبوری یہ ہے کہ اس زمین کے علاوہ کوئی مسجد کے دائیں بائیں اور پیچھے بالکل کوئی زمین نہیں کہ مسجد کی توسیع کی جائے لہذا اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مسجد کی توسیع کے لئے مسجد کی کمیٹی اس زمین پر زبردستی قبضہ کر کے مسجد کی توسیع کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام مرتضیٰ علی نوری رضوی قادری

مرچیانولہ دولت گنج چھپرہ بہار

(الجواب بعون الملئکین (الرحمن) :- (۱) اگر وہ زمین بنام مدرسہ وقف ہے تو اسکا مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں اور اگر وہ زمین وقف نہیں تو اس کی قیمت دیکر مسجد میں شامل کر سکتے ہیں اور مستفتی کے فوکیل محمد نسیم اختر رضوی کے بیان سے بھی یہی ظاہر کہ وہ زمین کسی ہندو عورت نے وہاں کے دو مسلمانوں کے نام بایں طور رجسٹری کی ہے کہ میں نے فلاں فلاں کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ اس زمین میں اسکول یا مدرسہ بنائیں یا پارک یا باغ لگائیں لہذا ایسی صورت میں وہ زمین وقف نہیں ہوئی کہ نہ یہ وقف کی کوئی صورت ہے نہ کافر کا وقف ہی جائز نہ وہ دونوں مسلمان اس زمین کے مالک ہوئے کہ اس عورت نے انھیں اس زمین میں صرف تصرف کا اختیار دیا ہے نہ کہ ملکیت؟ اور اگر اس ہندو عورت نے ان دونوں مسلمانوں کو اس زمین کا مالک بنا دیا تھا تو اب ان کا مدرسہ کے لئے وقف کرنا جائز اور اب جبکہ انھوں نے اسکول یا مدرسہ کے نام وقف کر دیا تو اب اس کو مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں خود واقف کو بھی اس میں کوئی تغیر و تصرف کرنے کا اختیار نہیں، حتمی حکم شرع سے آگاہی کے لئے وہ کاغذات جو اس ہندو عورت نے بوقت رجسٹری ان دونوں مسلمانوں کے

نام بنوائے تھے بھیج کر دوبارہ استفتاء کریں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) حاکم اسلام یا قاضی شرع کی اجازت سے یہ نہ ہو تو متولی اور اہل محلہ مل کر مسجد کی اینٹیں، شہتیر، چھپر (الویسٹر) اور دیگر فاضل اشیاء جو اب مسجد کی ضرورت کی نہ رہیں کسی مسلمان کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں ”فتاویٰ ہندیہ“ جلد ثانی صفحہ ۴۵۹ پر ہے: حشیش المسجد اذا كانت له قيمة

فلاهل المسجد ان يبيعه ان رفعوا الى الحاكم فهو احب. ثم يبيعه بامرہ هو المختار كذا في جواهر الاخلاطی (وفیہ) الفاضل من وقف المسجد هل يصرف

الى الفقراء قيل لا يصرف وانه صحيح ولكن يشتري به مستغلات للمسجد كذا في المحيط (ص ۴۶۳) اس سے حاصل شدہ رقم اسی مسجد کے کاموں میں صرف کریں، مذکورہ

اشیاء خریدنے والے مسلمان کو یہ چاہئے کہ اسے اپنے مکان میں کسی ایسی جگہ لگائے جہاں انکی بخرمتی نہ ہو کہ علمائے کرام نے اس کوڑے کی بھی تعظیم کا حکم دیا ہے جو مسجد سے جھاڑ کر پھینکا جاتا ہے ”در مختار“

جلداول صفحہ ۱۷۸ پر ہے: ولا ترمی برایة القلم المستعمل لاحترامه كحشيش المسجد وكناسته لايلقى في موضع يخل بالتعظيم واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الکریم

(۳) جائداد موقوفہ میں بے جا تصرفات و تغلبات پر مسلمانوں کا سکوت حرام اور چارہ جوئی نہ کرنا بد کام و بد انجام و موجب اٹام ہے جبکہ چارہ جوئی کی استطاعت رکھتے ہوں لہذا وہاں کے مسلمانوں

پر فرض ہے کہ ہر ممکن کوشش کے ذریعہ مسجد کی زمین اس ہندو کے قبضے سے چھڑائیں، جائداد موقوفہ نہ کسی کی ملکیت ہو سکتی ہے نہ وراثت ہو سکتی ہے نہ اس کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے ”فتاویٰ

ہندیہ“ جلد ثانی صفحہ ۳۵۰ پر ہے: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث كذا في الهدایة ”فتاویٰ رضویہ“ جلد ششم صفحہ ۳۴۳ پر ہے: البوقف لا یملک ولا یباع ولا یورث حتیٰ کہ اسکی ہیئت

و شکل میں کسی قسم کا تغیر و تبدل بھی جائز نہیں ”فتاویٰ ہندیہ“ جلد ثانی صفحہ ۴۹۰ پر ہے: ولا یجوز

تغیر الوقف عن ہیئته فلا يجعل الدار بستانا ولا الخان حماما ولا الرباط دکانا
 الا اذا جعل الوقف الى الناظر ما یرى فيه مصلحة الوقف کذا فی السراج
 الوهاج وقف مطلق میں تغیر و تبدل اس وقت ممکن ہے جبکہ وہ بالکلیہ قابل انتفاع نہ رہے فروخت
 کرنا اس صورت میں بھی جائز نہیں صرف تبدیلی ہو سکتی ہے اور یہ اختیار صرف قاضی شرع ذی علم
 و عمل کو ہے۔ ”در مختار“ جلد رابع صفحہ ۳۸۶ پر ہے: اشترط فی البحر خرجه علی الانتفاع
 بالکلیة و کون البدل عقارا والمستبدل قاضی الجنة المفسر بذی العلم والعمل
 اس کے تحت ”ردالمحتار“ میں ہے: ولو صارت الارض بحال لا ینتفع بها والمتمعدانہ
 بلا شرط یجوز للقاضی بشرط ان یرج عن الانتفاع بالکلیة وان لا یكون
 هناک ربح للوقف یعمربه محض بدل کا مبدل منہ سے اچھا اور نفع بخش ہونا بیچنے یا بدلنے کے
 لئے وجہ جواز نہیں ہو سکتا، کما فی ردالمحتار: ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ خیر منه
 ربحا ونفعا وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار (جلد رابع صفحہ ۳۸۴) وقف
 مطلق کی بیع صرف اس صورت میں جائز ہو سکتی ہے جبکہ اس کے برباد و ضائع ہو جانے کا خطرہ
 اقوی ہو یا اس پر بیجا تسلط و تغلب یقینی ہو اور ایسی صورت میں جبکہ مسلمان از خود اوقاف کی حفاظت
 و صیانت چھوڑ دیں اور اس پر کسی کا تغلب و تسلط ہو جانے کے بعد بھی خاموش تماشائی بنے رہیں
 اور اسی کو عذر گردانیں تو ہرگز ہرگز یہ عذر مقبول نہیں ان پر لازم کہ حسب استطاعت اس زمین کی
 واپسی کی کوشش کریں ورنہ سخت گنہگار ہونگے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جب دیہات میں جمعہ و عیدین جائز ہی نہیں تو اس کے لئے مسجد کی توسیع کیسے جائز ہو سکتی
 ہے؟ البتہ اگر وہ مسجد بنجوقتہ نمازوں کے لئے تنگ ہوتی ہے اور متصل مسجد کسی شخص کی زمین ہے مگر وہ
 شخص زمین دینے پر راضی نہیں تو بحکم سلطان یا قاضی اسلام مالک زمین کی اجازت کے بغیر ہی

اسے مسجد میں شامل کر لیں اور مالک زمین کو بازار بھاؤ سے اس کی قیمت دیدیں ”بحر الرائق“ جلد
 خامس صفحہ ۲۷۶ پر ہے: وكذا اذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه ارض لرجل
 تؤخذ ارضه بالقيمة كرها لما روى عن الصحابة رضی اللہ عنہم لما ضاق
 المسجد الحرام اخذوا ارضين بكره من اصحابها بالقيمة وزادوا في المسجد
 الحرام يونہی فتاویٰ خلاصہ جلد ثانی صفحہ ۵۷۱+۵۷۲ پر ہے: ولو كان بجانب المسجد
 ارض رجل فضايق المسجد على الناس يؤخذ ارضه بالقيمة كرها لما روى عن
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین انہم
 اخذوا ارضی مكة بكره من اصحابہم بالقيمة وزادوا في المسجد الحرام حين
 ضاق المسجد على اہلہ یونہی ”فتاویٰ قاضی خان“ جلد رابع صفحہ ۲۹۸ پر ہے: ولو ضاق
 المسجد على الناس وبجنبه ارض لرجل تؤخذ ارضه بالقيمة كرها
 واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعظم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
 صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
 قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دپارٹمنٹ ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

- {1} شلوار یا پاجامہ کو ازار بند میں گھس کر نماز پڑھنا کیسا ہے کیا تہ بند اس سے مستثنیٰ ہے؟
- {2} آجکل اکثر لوگ جب رکوع کے بعد سجدے میں جاتے ہیں تو وہ دونوں ہاتھوں سے شلوار یا پاجامہ کو اوپر اٹھا کر پھر سجدے میں جاتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

{3} مرد کو سونے پیتل تانے گلٹ اور لوہے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان انگوٹھیوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

{4} مرد کو سونے چاندی یا کسی بھی دھات کا بنا ہوا چھلا پہن کر یا ایک سے زائد انگوٹھیاں پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان چیزوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

{5} مرد کو گلے میں سونے چاندی یا کسی بھی دھات کی بنی ہوئی زنجیر، ہاتھوں میں کڑا، کانوں میں بالیاں، اور پیروں میں کنگن وغیرہ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان چیزوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد مین مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع ساگھر سندھ پاکستان

(الجواب بعون الملک) (الرواق: - {1+2} "مجمع الانہر" جلد اول صفحہ ۱۲۲ پر ہے: و کف ثوبہ وهو رفعہ من بین یدیه او من خلفہ اذا اراد ان یسجد لان فیہ ترک السنة سواء کان یقصد رفعہ عن التراب او لا وقیل لا بأس بصونہ عن التراب یونہی "درمختار" جلد اول صفحہ ۶۳۰ پر ہے: و کرہ کفہ ای رفعہ ولولتراب کمشمر کم او ذیل اس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: قوله ای رفعہ ای سواء کان من بین یدیه او من خلفہ عند الانحطاط للشجود بحر وحرر الخیر الرملی ما یفید ان الکراهة فیہ تحريمیة قوله ولولتراب وقیل لا بأس بصونہ عن التراب، بحر عن المجتبی قوله کمشمر کم او ذیل ای کمالودخل فی الصلاة وهو مشمر کمه او ذیلہ، اشار بذلك الی ان الکراهة لا تختص بالكف وهو فی الصلاة کما افاده فی شرح المنیة یونہی "فتاویٰ ہندیہ" جلد اول صفحہ ۱۰۵ پر ہے: یتکرہ للمصلی ان یعبث بثوبہ اولحیتہ او جسده وان یکف

ثوبہ بان یرفع ثوبہ من بین یدیه او خلفہ اذا اراد السجود کذا فی معراج
 الدرایۃ یونہی "بدائع الصنائع" جلد اول صفحہ ۲۱۶ پر ہے: ویکرہ ان یکف ثوبہ لماروی
 عن النبی ﷺ انه قال امرت ان اسجد علی سبعة اعظم وان لا اکف ثوبا
 ولا اکف شعرا ولان فیہ ترک سنة وضع الید یونہی "بحر الرائق" جلد ثانی صفحہ ۲۵ پر
 ہے: قوله وكف ثوبه للحديث السابق سواء كان من بين يديه او من خلفه
 عند الانحطاط للسجود والكف هو الضم والجمع ولان فیہ ترک سنة
 وضع الید و ذکر فی المغرب عن بعضهم ان الأتزار فوق القميص من الكف
 لهذا شلوار یا پاجامہ کو ازار بند میں گھر سنا، تہبند باندھ لینے کے بعد اسے مزید گھر سنا، شرٹ کو
 پینٹ کے اندر دبا لینا جسے "In" ان کرنا کہتے ہیں آستین کو اوپر چڑھا لینا، رکوع و سجود کرتے
 وقت شلوار، پاجامہ یا دامن کو اوپر اٹھانا مکروہ تحریمی ہے اور کراہت تحریمہ کے ساتھ پڑھی گئی
 نماز واجب الاعادہ جیسا کہ "در مختار" جلد اول صفحہ ۳۳۷ پر ہے: کل صلاة ادیت مع
 کراہة التحريم تجب اعادتها واللہ تعالیٰ اعلم

{3} لوہا و تانبا، پیتل و گلٹ کی انگٹھی مرد و عورت دونوں کے لئے اور سونے کی مردوں کے لئے
 ناجائز و حرام بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے لیکن اصح یہی ہے کہ حرام ہے "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ
 ۳۸۳ پر ہے: التختم بالحديد والصفرة والنحاس والرصاص مکروہ للرجال
 والنساء لانه زى اهل النار پھر "طحطاوی علی الدر" جلد رابع صفحہ ۱۸۱ پر ہے: فالحاصل ان
 التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث وبالذهب والحديد والصفرة حرام
 علیہم بالحديث پھر "بحر الرائق" جلد ثامن صفحہ ۲۱۷ پر ہے: وحرم التختم
 بالحجر والحديد والصفرة والذهب پھر "فتاویٰ خانہ" جلد رابع صفحہ ۳۱۷ پر ہے: وكذا

التختم بالحديد لانه خاتم اهل النار و كذا الصفر لقوله عليه السلام تختم بالورق
ولاتزده على مثقال پھر ”فتاویٰ ہندیہ“ جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: وفي الخجندی
التختم بالحديد والصفر والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء
جميعا پھر ”رد المحتار“ جلد سادس صفحہ ۳۵۹ پر ہے: وروى صاحب السنن باسنادہ الى
عبدالله بن بريرة عن ابيه ”ان رجلا جاء الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
وعليه خاتم من شبه فقال له: مالي اجد منك ربح الاصنام فطرحة: ثم جاء
وعليه خاتم من حديد فقال: مالي اجد عليك حلية اهل النار فطرحة فقال: يا
رسول الله من اى شى اتخذه؟ قال: اتخذه من ورق ولا تتمه مثقالا“ فعلم ان
التختم بالذهب والحديد والصفر حرام فالحق اليشب بذلك لانه قد يتخذ منه
الاصنام فأشبهه الشبه الذى هو منصوص معلوم بالنص اتقانى والشبه محركا
النحاس الاصفر قاموس وفي الجوهرة والتختم بالحديد والصفر والنحاس
والرصاص مكروه للرجال والنساء پھر ”در مختار“ جلد سادس صفحہ ۳۶۰ پر ہے: وذهب
وحديد وصفر ورصاص وزجاج وغيرها لما مر فاذا ثبت كراهة لبسها للتختم
ثبت كراهة بيعها وصيغها لما فيه من الاعانة على ما لا يجوز وكل ما ادى الى
ما لا يجوز لا يجوز وتمامة فى شرح الوهبانية اس کے تحت ”رد المحتار“ میں ہے: ان
التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث وبالذهب والحديد والصفر حرام
عليهم بالحديث یہ حکم ان اشیاء کا خارج نماز پہننے کا ہے تو ظاہر ہے انھیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی
واجب الاعادہ ہوگی کما فی الدر المختار واللہ تعالیٰ اعلم

{4} سونے چاندی کا چھلا مردوں کے لئے حرام کہ سونے چاندی کے استعمال میں اصل حرمت

ہے ”طحاوی علی الدر“ جلد رابع صفحہ ۱۸۲ پر ہے: قوله وجوز هما محمد ای بالذهب والفضة لأن الذهب والفضة من جنس الواحد والاصل الحرمة فيهما فاذا حل التضييب باحدهما حل بالاخر وجه المذكور في المصنف ان استعمالها حرام الا للضرورة وقد زالت بادنى وهو الفضة فلاحاجة الى الاعلى فبقى على الحرمة ”در مختار“ جلد سادس صفحہ ۳۵۸/۳۵۹ پر ہے: ولا يتحلى الرجل بذهب وفضة مطلقا الا بخاتم ومنطقة وحلية السيف منها ای الفضة اذا لم يرد به التزين يوثق ”جوہرہ نیرہ“ جلد ثانی صفحہ ۳۸۲/۳۸۳ پر ہے: قوله ولا يجوز للرجال التحلى بالذهب والفضة وكذا اللؤلؤ لانه حل للنساء قوله الا الخاتم يعنى من الفضة لا غير اما الذهب فلا يجوز للرجال التختم به يوثق ”بحر الرائق“ جلد ثامن صفحہ ۲۱۶/۲۱۷ پر ہے: ولا يتحلى الرجل بالذهب والفضة الا الخاتم والمنطقة وحلية السيف من الفضة لما روينا غير ان الخاتم وما ذكر مستثنى تحقيا لعنى النموذج والفضة لانهما من جنس واحد (الى ان قال) وروى عن ابن عمران وجلا جلس الى النبي ﷺ وعليه خاتم ذهب فاعرج عنه والتختم بالذهب حرام يوثق ”فتاوى ہندیہ“ جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: ويكره للرجال التختم بالذهب بما سوى الفضة كذا في النيايح والتختم بالذهب حرام في الصحيح كذا في الوجيز الكردي يوثق ”بدایہ آخرین“ صفحہ ۲۵۷ پر ہے: ولا يجوز للرجال التحلى بالذهب لما روينا ولا بالفضة لانها في معناه الا بالخاتم والمنطقة وحلية السيف من الفضة تحقيا لمعنى النموذج والفضة اغنت عن الذهب اذ هما من جنس واحد اور چاندی کی انگلیشی میں بھی یہ شرط ہے کہ وہ ایک مشقال سے زائد کی نہ ہو بلکہ احادیث مبارکہ میں تو انگلیشی کا وزن پورے

ایک مثقال کرنے کی بھی ممانعت وارد "بحر الرائق" جلد ثامن صفحہ ۲۱۷ پر ہے: ولا یزید وزنه علی مثقال لقوله عليه الصلاة والسلام اتخذه من ورق ولا تزده علی مثقال یونہی "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ ۳۸۳ پر ہے: قال فی الذخیرة وینبغی ان یکون قدر فضة خاتم مثقالا ولا یزاد علیه وقیل لا یبلغ به المثقال یونہی "فتاویٰ ہندیہ" جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: ذکر فی الجامع الصغیر وینبغی ان یکون فضة الخاتم المثقال ولا یزاد علیه وقیل لا یبلغ به المثقال وبه ورد الاثر کذا فی المحيط یونہی "در مختار" جلد سادس صفحہ ۳۶۱ پر ہے: ولا یزیدہ علی مثقال اس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: قوله ولا یزیدہ علی مثقال وقیل لا یبلغ به المثقال ذخیرة اقول: یؤیدہ نص الحدیث السابق من قوله عليه الصلاة والسلام ولا تتمه مثقالا حتی کہ ایک انگٹھی میں دو ننگ بھی حرام کہ یہ عورتوں کے لئے خاص ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان القادری البریلوی قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد نہم صفحہ ۱۴ پر فرماتے ہیں: ولا یجوز القیاس علی خاتم الفضة لانه لا یختص بالنساء بخلاف ما نحن فیہ فینہی عنه الا تری الی مافی ردالمحتار عن النقایة انما یجوز التختم بالفضة لو علی ہیئة خاتم الرجال اما لوله فسان او اکثر حرم انتہی ولان الخاتم یکون للترین وللختم اما هذا فلا شیء فیہ الا التزین وقد قال فی الدر المختار لا یتحلی الرجل بفضة الا بخاتم اذا لم یرد به التزین اه ملخصا وفي الكفاية قوله الا بالخاتم هذا اذا لم یرد به التزین انتہی "طحاوی علی الدر" جلد رابع صفحہ ۱۸۲ پر ہے: انما یجوز التختم بالفضة اذا کان علی ہیئة خاتم الرجال واما اذا کان علی ہیئة خاتم النساء بان یکون له فسان او ثلاثة یکره استعماله للرجال خلاصة یونہی "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ ۳۸۲/۳۸۳ پر ہے: ثم

الخاتم من الفضة انما يباح للرجال اذا على صفة ما يلبسه الرجال اما اذا كان
 على صفة خواتم النساء فمكروه يونہی "فتاویٰ ہندیہ" جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: ثم
 الخاتم من الفضة انما يجوز للرجال اذا ضرب على صفة ما يلبسه الرجال اما اذا
 كان على صفة خواتم النساء فمكروه وهو ان يكون له فسان كذا في السراج
 الوهاج جب ایک ہی انگٹھی میں دو رنگ حرام تو خود انگٹھی ایک سے زائد کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ اور
 یہ انگٹھی بھی خاتم الرجال یعنی مردوں کی انگٹھی کی وضع قطع کی ہو ورنہ محض مکروہ رسول اللہ ﷺ نے
 ارشاد فرمایا: اللہ کی لعنت ہو اس مرد پر جو عورتوں کا پہناؤ اختیار کرے اور اس عورت پر بھی جو مردوں
 کا پہناؤ اختیار کرے کنز العمال جلد ۱۵ صفحہ ۳۲۳ پر ہے: لعن اللہ الرجل یلبس لبسة
 المرأة والمرأة تلبس لبسة الرجل واللہ تعالیٰ اعلم

{5} مذکورہ زیورات بالکل عورتوں کے ساتھ خاص اور مردوں کے لئے اس کے حرام ہونے کو
 یہی بس کہ اس میں عورتوں کی مشابہت ہے اور عورتوں سے مشابہت حرام خواہ وہ پہننے اوڑھنے
 میں ہو، چلنے پھرنے میں ہو، زینت و زیورات میں ہو، بولنے اور بات کرنے میں ہو یا شکل
 و صورت میں قال رسول اللہ ﷺ: لعن اللہ المتشبهات من النساء بالرجال
 والمتشبهين من الرجال بالنساء اس حدیث کے تحت فیض القدر جلد خامس صفحہ
 ۲۷۱ پر ہے: ﴿لعن اللہ المتشبهات من النساء بالرجال﴾ فیما يختص به من
 نحو لباس وزينة و کلام وغير ذلك ﴿المتشبهين من الرجال
 بالنساء﴾ لذلك قال ابن جریر فی حرم علی الرجل لبس المقانع والخلاخل
 والقلائد ونحوها والتخنث فی الکلام والتأنت فيه وما اشبه قال ويحرم علی
 الرجال لبس النعال الرقاق التي يقال لها الحدو والمشي بها فی المحافل

والاسواق اه وما ذكره في النعال الرقيقة لعله كان عرف زمنه من اختصاصها بالنساء اما اليوم فالعرف كما ترى انه لا اختصاص وقال ابن ابي جمرة ظاهر اللفظ الزجر عن التشبه في كل شيء لكن عرف من ادلة اخرى ان المراد التشبه في الزي وبعض الصفات والحركات ونحوها لا التشبه في الخير وحكمة لعن من تشبه اخراجه الشيء عن صفة التي وضعها عليه احكم الحكماء والله تعالى اعلم ورسوله الاعظم

صح الجواب والله تعالى اعلم
محمد عبدالرحيم المعروف به نشتر فاروقی غفر له
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفر له القوی ہے

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۵/جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

{1} ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ یا ریڈیو وغیرہ سے آیت سجدہ تلاوت سنی جائے تو کیا سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا؟

{2} نماز میں اقتداء کے کیا شرائط ہیں؟ کیا اقتداء کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مقتدی امام یا اس کے نائب کی اصل آواز پر اقتداء کرے؟ اگر اقتداء کی شرائط میں سے ایک بھی شرط منقود ہو تو کیا نماز سرے سے ادا ہی نہ ہوگی؟

{3} نماز میں مکبر کے لئے کیا شرائط ہیں؟

{4} نماز میں مکبر کھڑا کرنے والی سنت مبارکہ کس درجہ کی سنت ہے؟ سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ اور اس کو باقاعدہ ترک کرنے والے کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

{5} مائیک پر نماز پڑھنے والے امام کی اپنی نماز کا کیا حکم ہے جب کہ امام گریبان میں پن مائیک لگا کر یا مائیک کو اپنے منہ کے سامنے رکھ کر اس میں آواز ڈالتا ہے تاکہ سب مقتدیوں کو امام کی آواز پہنچ جائے؟

نوٹ:- جوابات تفصیلاً و بحوالہ دئے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزدیمین مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھڑ سندھ پاکستان

(الجوب بعوب المدین (الوهاب:- {1} ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ یا ریڈیو کے ذریعہ سنی جانے والی ”آیت سجدہ“ اگرچہ اسی قاری مکلف ذی ہوش کی تلاوت و آواز ہے مگر اس کے سننے سے سامع پر سجدہ تلاوت واجب نہیں کہ وہ سامع کو ”صداء“ کی شکل میں مسموع ہوتی ہے اور ”صداء“ یا طوطے سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ تلاوت واجب نہیں نہ خود اس قاری پر نہ سامع پر ”درمختار“ جلد ثانی صفحہ ۱۰۸ پر ہے: لا تجب بسماعه من الصدی والطیر اس کے تحت ”ردالمحتار“ میں ہے: قوله من الصدی هو ما یجیک مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوهما کما فی الصحاح قوله والطیر هو الاصح زیلعی وغیرہ وقیل تجب وفی النحیة هو الصحیح تارتا خاینہ یونہی ”بحر الرائق“ جلد ثانی صفحہ ۱۲۹ پر ہے: وتجب علی المحدث والجنب وکذا تجب علی السامع بتلاوة هؤلاء الا المجنون لعدم اهلیته لانعدام التمزیر کالسماع من الصدی کذا فی البدائع والصدی ما یعارض الصوت فی الاماکن الخالیة یونہی ”فتاویٰ ہندیہ“ جلد اول صفحہ ۱۲۳ پر ہے: ولا تجب اذا سمعها من طیر هو المختار ومن النائم الصحیح انها تجب وان سمعها من الصدی لا تجب علیہ کذا فی الخلاصة.

صدا اس آواز بازگشت کو کہتے ہیں جو آواز پہاڑ یا دیوار سے ٹکرا کر یا صحرا میں پلٹ کر دوبارہ
 سہ بارہ سنائی دیتی ہے گویا اس کی صورت یہ ہو گئی کہ قاری نے ایک ہی مجلس میں ایک ہی آیت سجدہ
 کی تلاوت بار بار کی ایسی صورت میں قاری اور سامع پر ایک ہی بار سجدہ تلاوت واجب ہوگا جبکہ
 مکررات باعث وجوب سجدہ نہ ہونگے ”بدائع الصنائع“ جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ پر ہے: لان
 ههنا السبب هو التلاوة والمرة الاولى هي الحاصلة بحق التلاوة على مامر فلم
 يتكرر السبب وهذا المعنى لا يتبدل بتخلل السجدة بينهما وعدم التخلل
 لحصول الثانية بحق التأمل والتحفظ في الحالين وكذا السامع لتلك التلاوات
 المتكررة لا يلزمه الا بالمرة الاولى وفيه فكانت التلاوة متكررة في مكان واحد
 فلم يجب لها الا سجدة واحدة لهذا سئل ويژن، شپ ريكارڈ يارڈ يو کے ذریعہ ”آیت سجدہ
 تلاوت“ سنی جائے تو نہ سامع پر سجدہ تلاوت واجب نہ خود اس قاری پر جس کی تلاوت اس میں
 ریکارڈ ہے تفصیل کے لئے رسالہ ”الكشف الشافيا (فی) حکم فونوجرافيا“
 ملحقہ ”فتاویٰ رضویہ“ جلد ۱۰، ہم نصف آخر صفحہ ۱۱۷ تا ۱۲۷ کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم

{2} اقتدا کی دس (۱۰) شرطیں ہیں کما فی الدر المختار: نية المؤتم الاقتدا، واتحاد
 مکانہما و صلا تہما، و صحة صلاة امامہ، و عدم محاذاة امرأة، و عدم تقدمہ
 علیہ بعقبہ، و علمہ بانتقالا تہ و بحالہ من اقامة و سفر، و مشارکتہ فی الارکان
 و کونہ مثلہ او دونہ فیہا [در مختار جلد اول ص ۵۵۰/۵۵۱] جبکہ صدر الشریعہ قدس سرہ العزیز
 نے ”بہار شریعت“ میں تیرہ (۱۳) شرطیں شمار کیں ہیں و لفظہ هذا ﴿۱﴾ نیت اقتدا ﴿۲﴾ اور
 اس نیت اقتدا کا تحریم کے ساتھ ہونا یا تحریم پر مقدم ہونا بشرطیکہ صورت تقدم میں کوئی اجنبی نیت
 و تحریم میں فاصل نہ ہو ﴿۳﴾ امام و مقتدی دونوں کا ایک مکان میں ہونا ﴿۴﴾ دونوں کی نماز ایک

ہو یا امام کی نماز نماز مقتدی کو متضمن ہو ﴿۵﴾ امام کی نماز مذہب مقتدی پر صحیح ہونا ﴿۶﴾ اور امام و مقتدی دونوں کا اسے صحیح سمجھنا ﴿۷﴾ عورت کا محاذی نہ ہونا ان شروط کے ساتھ جو مذکور ہونگی ﴿۸﴾ مقتدی کا امام سے مقدم نہ ہونا ﴿۹﴾ امام کے انتقالات کا علم ہونا ﴿۱۰﴾ امام کا مقیم یا مسافر ہونا معلوم ہونا ﴿۱۱﴾ ارکان کی ادا میں شریک ہونا ﴿۱۲﴾ ارکان کی ادا میں مقتدی امام کے مثل ہو یا کم ہو ﴿۱۳﴾ یونہی شرائط میں مقتدی کا امام سے زائد نہ ہونا [بہار شریعت جلد سوم ۱۱۰/۱۱۱] اگر ان میں سے ایک بھی شرط مفقود ہو جائے تو اقتدا صحیح نہیں ہوگی۔ مقتدی کو انتقالات ارکان کے لئے امام یا اس کے نائب کی اصل آواز سننا لازم اور لاؤڈ اسپیکر سے جو آواز نکلتی ہے وہ امام کی آواز ہے نہیں بلکہ دوسری آواز ہے کہ اصل آواز برقی لہروں میں ختم ہو کر ایک نئی آواز پیدا ہوتی ہے یہ آواز حکماً بھی اصل آواز متکلم سے جدا ہے اس پر انتقالات بوجہ "تلقن من الخارج" نادرست اور نماز فاسد یہاں سے ثابت ہوا کہ "تلقن من الخارج" نہ ہونا شرط صحت اصل نماز ہے مقتدی کی نماز اس وجہ سے درست نہ ہوگی اور صحت اقتدا کے لئے اس "تلقن من الخارج" سے پرہیز ضروری واللہ تعالیٰ اعلم

{3} کثرت جماعت یا ضعف امام کی وجہ سے اسکی آواز مقتدیوں تک نہیں پہنچتی ہو جس کی وجہ سے نماز کے افتتاح و انتقالات ارکان میں مغالطہ کا اندیشہ ہو تو چاہئے کہ مقتدیوں میں سے کوئی ایک شخص باواز بلند تکبیر و تحمید کہے جیسا کہ "رسائل ابن عابدین" جزء اول صفحہ ۱۲۲ پر ہے: ثم قال ولقائل ان يقول ويستحب الجهر ايضا بالتكبير والتحميد لو احد من المقتدين اذا كانت الجماعة لا يصل جهر الامام اليهم اما لضعفه او لكثرتهم فان لم يقم مسمع يعرفهم الشروع والانتقالات فينبغي ان يستحب لكل صف من المقتدين الجهر بذلك الى حد يعلمه الاعمى ممن يليهم بما يشهد له مافی صحیح

مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ و هو ما قدمناہ فی بیان مشروعیۃ التبلیغ انتھی مکبر کے لئے چند شرائط ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں ☆ مکبر غیر مصلی (یعنی مقتدی کے علاوہ) نہ ہو کہ من لم یدخل فی الصلاة کی اقتدایا اس کی تبلیغ و تکبیر مفید صلاۃ ہے اور مناسب یہ ہے کہ مکبر متشرع پنجوقتہ نمازی ہو ☆ مکبر تکبیر افتتاح سے محض تبلیغ کا قصد نہ کرے بلکہ تحریمہ کا قصد کرے ورنہ اس کی نماز فاسد اور ان مقتدیوں کی بھی نماز فاسد جنہوں نے اس کی تبلیغ و تکبیر پر نماز پڑھی اسی میں صفحہ ۱۴۰ پر ہے: و كذلك المبلغ اذا قصد التبلیغ فقط خالیا عن قصد الاحرام فلا صلاة له ولا لمن یصلی بتبلیغہ فی هذه الحالة لانه اقتدا بمن لم یدخل فی الصلاة فان قصد بتکبیرہ الاحرام مع التبلیغ للمصلین فذلك هو المقصود منه شرعاً (وفیہ) ومن ذلك ان بعضهم بجهر بالتکبیر عند احرام الامام من غیر قصد الاحرام لیعلم الناس وربما یفعل ذلك وهو قاعد او منحني ثم یدخل بعد ذلك فی صلاة الامام ولا شک ح ان لم یکن قریبا من الامام یاخذ من ذلك المبلغ فلا یصح شروعه لانه لم یدخل فی تکبیرہ فی الصلاة فیکون اقتدا بمن لم یدخل فی الصلاة وهو لا یصح كما مر ☆ مکبر اندھانہ ہو کہ عدم بصارت کی حالت میں وہ کسی غیر مصلی سے بھی تلقین پر تکبیر کہہ سکتا ہے اسی میں ۱۴۲ پر ہے: ومن ذلك المبلغ ان بعضهم یكون الاعمی وهو بعید عن الامام فیقعد رجل الی جانب ذلك المبلغ الاعمی و یعلمہ بانتقالات الامام والاعمی یرفع صوتہ یعلم المأمومین کم شاهدت ذلك فی مسجد دمشق و علی ما مر تكون صلاة المبلغ فاسدة لاخذه من الخارج و كذلك صلاة من اخذ من ذلك المبلغ اورا اگر اندھا ہی ہے مگر صحیح تبلیغ و تکبیر کر لیتا ہے تو اسے بھی مکبر بنا نا جائز ☆ مکبر تکبیر و تحمید کے الفاظ صحیح ادا کرتا ہو بے محل

”مدوحذف“ نہ کرتا، ہومثلاً ”اللہ اکبار یا اکبر یا آلا و اکبر اسی میں ہے: ومن ذلك اللحن بالفاظ التكبير والتحميد اما التكبير فان اكثرهم يمد همزة الجلالة وباء اكبر وتارة يمدون همزة ايضا وتارة يحذفون الف الجلالة التي بعد اللام الثانية وتارة يحذفون هاء هاو يبدلون همزة اكبر بواو فيقولون اللا و اكبر..... ويمد همزه لا يكون شارعا في الصلاة وتبطل الصلاة بحصوله في اثنائها ملخصا ☆ مكبر امام سے پہلے رکوع و سجود نہ کرے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے اسی میں ہے: ومن ذلك مسابقة الامام في الرفع من الركوع والسجود وان كان قريبا منه وذلك مكروه لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ﴿ولا تبادروني بالركوع والسجود﴾ وقوله عليه السلام ﴿اما يخشى الذي يركع قبل الامام ويرفع ان يحول الله رأسه رأس حمار﴾ كذا في البحر عن الكافي قال وهو يفيد انها كراهة تحريم للنهي المذكور اى وللوعيد ☆ مكبر ضرورت سے زیادہ آواز بلند نہ کرے اسی میں ہے: ومن ذلك رفع الصوت زيادة على قدر الحاجة بل قد يكون المقتدون قليلين يكتفون بصوت الامام فيرفع المبلغ صوته حتى يسمعه من هو خارج المسجد وقد صرح في السراج بان الامام اذا جهر فوق حاجة الناس فقد اساء انتهى فكيف بمن لا حاجة اليه اصلا ☆ مكبر گانے کے طور پر تکبیر نہ کہے نہ الفاظ اتنے تکلف کے ساتھ ادا کرے کہ غیر مانوس عجیب و غریب آواز پیدا ہو ان کے مخارج بدل جائیں اسی میں صفحہ ۱۴۴ پر ہے: ومن ذلك اشتغالهم بتحرير النغمات العجيبة والتلاحين الغربية مما لا يتم الا بتمطيط الحروف واخراجها من محالها ولكنهم تارة يفعلون ذلك في حرف الجلالة سيما عند القعدتين فانهم يمدونها مدا بليغا

وقدمر حکم نفس هذا المدانہ مکروہ واللہ تعالیٰ اعلم

{4} تبلیغ خلف الامام یعنی نماز میں تکبیر کہنے والی سنت کا کم سے کم درجہ ”ندب واستحباب“ کا ہے ”رسائل ابن عابدین“ جزء اول صفحہ ۱۴۲ پر ہے: واول درجات طلب ذلک منه الندب والاستحباب والظاهر ان الجهر كما هو مطلوب منه في التكبير كذلك في التسميع لهذا المعنى اور مزید تکبیر و تبلیغ کی ضرورت جس قدر شدید ہوگی اسی قدر یہ سنت بھی مؤکد ہوتی جائے گی، واضح ہو کہ تکبیر کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب جماعت کثیر ہو یا امام ضعیف ہو اور اس کی آواز مقتدیوں تک نہ پہنچتی ہو اور اگر امام کی اصل آواز ہی مقتدیوں کو کافی تو خود امام کو بھی اب مزید آواز بلند کرنا غیر مستحسن ہے تو اس حالت میں مکبر کو کیسے اجازت ہو سکتی ہے کہ وہ تکبیر کہے جبکہ اصلاً اس کی حاجت ہی نہیں گویا تبلیغ خلف الامام کا انعقاد عند الضرورة ہوا (تو اسے باقاعدہ ترک کرنا کیسے لازم آئے گا؟) اور اس کی دلیل وہ حدیث پاک ہے جسے حضرت ”ابام مسلم“ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ”حضور ﷺ تھے تو ہم نے آپ کے پیچھے نماز پڑھی اس طور پر کہ حضور بیٹھ کر نماز پڑھا رہے تھے اور حضرت ابو بکر تکبیر کہتے تو لوگوں نے انھیں کی آواز سن کر نماز پڑھی“ جیسا کہ علامہ ”ابن عابدین شامی“ قدس سرہ السامی ”رسائل ابن عابدین“ جزء اول صفحہ ۱۳۸ پر فرماتے ہیں: اعلم ان اصل مشروعية التبليغ خلف الامام مارواه الامام مسلم في صحيحه عن جابر رضي الله تعالى عنه اشتكى رسول الله ﷺ فصلينا وراءه وهو قاعد و ابو بكر يسمع الناس تكبيره وما فيه عنه ايضا صلى بنا رسول الله ﷺ و ابو بكر رضي الله تعالى عنه خلفه فاذا كبر رسول الله ﷺ كبر ابو بكر ليس معنا وما فيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها لما مرض رسول الله ﷺ مرضه الذي مات فيه

فذكرته الى ان قالت و كان للنبي ﷺ يصلي بالناس و ابو بكر رضي الله تعالى عنه يسمعهم التكبير (الى ان قال) وفي شرح مسلم للامام النووي قولها و ابو بكر يسمع الناس فيه جواز رفع الصوت بالتكبير لیسמע الناس و يتبعوه و انه يجوز للمقتدى اتباع صوت المكبر و هذا مذهبنا و مذهب الجمهور و نقلوا فيه الاجماع و الله تعالى اعلم

{5} امام کی نماز ہو جائے گی جبکہ اس میں آواز ڈالنا نہ پڑتی ہو بلکہ وہ خود ہی آواز لے لیتا ہو اور آجکل کے مائیک ایسے ہی ہوتے ہیں جو قدرے فاصلے سے بھی متکلم کی آواز کھینچ لیتے ہیں اور اگر اس کے برعکس ہو یعنی مائیک ایسا ہو کہ امام کو اس میں آواز ڈالنا پڑتی ہو یا امام اس میں از خود آواز ڈالتا ہو تو یہ ایک عمل کثیر ہے اور نماز میں عمل کثیر مفسد صلاۃ ہے تو ایسی صورت میں امام کی نماز فاسد اور جب امام کی نماز فاسد تو مقتدیوں کی نماز خود ہی فاسد لہذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز جائز نہیں علیہ علماءنا و علیہ الفتوی و نعوذ باللہ من اهل الطغوی واللہ

تعالی اعلم و در سولہ الاعظم

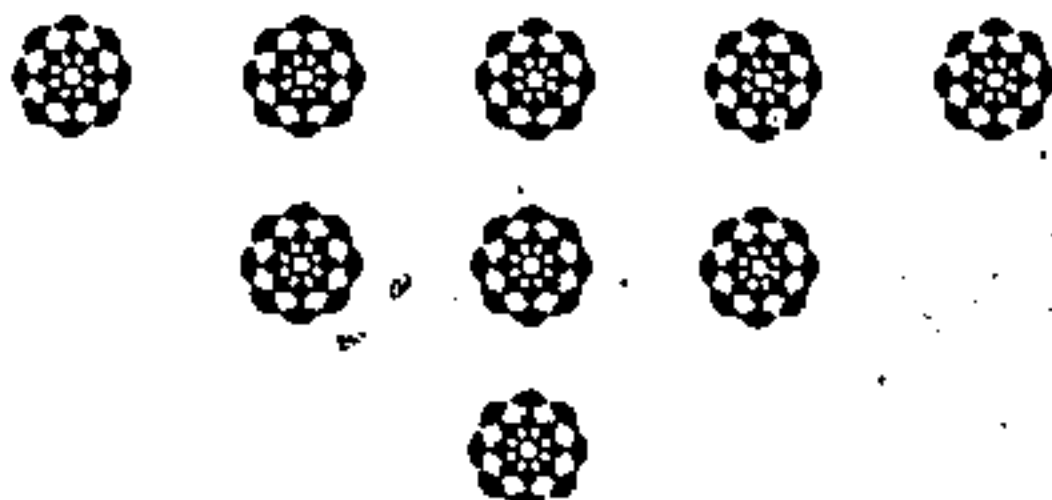
محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب و اللہ تعالی اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کتبہ

مرکزی دارالافتاء ۸۴/سوداگران رضا نگر بریلی شریف

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ



حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا الاویسی الرضوی صاحب

حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا الاویسی الرضوی صاحب موضح ریوڈیہ،
 ٹوبی ضلع گریڈیہ کے ایک متوسط گھرانے میں یکم جنوری ۱۹۸۲ء کو پیدا ہوئے، ابتدائی
 تعلیم تحفیظ الاسلام ریوڈیہ اور مدرسہ عالیہ قادریہ دھنبا دیں حاصل کی اور جماعت
 ثالثہ تک جامعہ عربیہ اظہار العلوم جہانگیر گنج امبیڈکر نگر اور الجامعۃ الاسلامیہ سکٹھی میں
 حاصل کی، اس کے بعد سیدی شاہ علامہ سید اویس مصطفیٰ صاحب واسطی بلگرامی کے
 حکم پر الجامعۃ الاشرافیہ مبارک پور میں داخلہ لیا اور یہاں سادہ تک کی تعلیم کا حصول
 کیا پھر مرکز اہلسنت الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام بریلی شریف سے ۱۹۹۸ء
 میں سند فراغت حاصل کی۔

منظر اسلام سے فراغت کے بعد ۱۹۹۹ء میں مرکزی دارالافتاء کے شعبہ
 تربیت افتاء میں داخلہ لیا اور یہاں حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین کے زیر سایہ رہ
 کر تربیت افتاء حاصل کی، تربیت افتاء کے دوران آپ نے حضور تاج الشریعہ سے
 ”رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف وغیرہ“ سبقاً سبقاً پڑھی اور قاضی صاحب
 سے ”سراجی وغیرہ“ کا درس لیا اور ۲۰۰۱ء میں عرس رضوی کے پر کیف موقع پر
 آپ کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر آپ
 کو سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت و خلافت بھی عطا فرمائی، اور
 موصوف کو حضرت عمدۃ المحققین سے بھی اجازت و خلافت حاصل ہے، موصوف فی
 الوقت مرکزی دارالافتاء میں ہی فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

از: محمد عبدالوحید بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 سائل کو کسی نے ماہ رمضان شریف میں عمرہ کرنے بھیجا سائل نے مسجد نبوی میں اعتکاف
 کیا اور عید بھی مدینہ پاک میں کی واپسی پر یعنی پاکستان پہنچا۔ کچھ لوگوں نے کہا کہ سائل پر حج
 فرض ہو گیا ہے کیونکہ سائل نے شوال کا چاند مدینہ میں دیکھا ہے لہذا از روئے شرع اس مسئلہ کا حل
 قرآن و سنت کی روشنی میں عطا فرمائیں فقط والسلام۔

المستفتی: سید محمد کلیم قادری رضوی نوری

۵۳/۵ شاہ فیصل کالونی کراچی پاکستان

الجواب بنو فیہ (العزیز الرباب): - اگر حج بدل کیلئے کسی نے ایسے فقیر کو بھیجا جس نے اپنا حج نہ
 کیا تھا ایسا شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا تو اس پر حج فرض ہوا یا نہیں؟ اس کے بابت فقہاء کرام کا
 اختلاف ہے بعض فقہاء نے فرمایا کہ اس فقیر پر حج فرض ہے وہ مکہ معظمہ میں سال بھر کے دوسرے
 سال حج ادا کرے اور واپس آ گیا تو دوسرے سال حج کو جائے اور بعض فقہاء نے فرمایا کہ اس پر حج
 فرض نہیں اسلئے کہ وہ آمر کے مال سے گیا ہے اگر اس پر حج فرض ہو تو اسے وہاں رکنا پڑے گا یا وطن
 واپس آیا تو دوسرے سال جانا پڑے گا اور ان دونوں صورتوں میں حرج عظیم ہے، سیدی علامہ عبد
 الغنی نابلسی علیہ الرحمہ نے اسی پر فتویٰ دیا "رد المحتار" ص ۶۰۲/ج ۲ پر ہے: وأفتی سیدی عبد
 الغنی النابلسی بخلافه وألف فيه رسالة لأنه في هذا العام لا يمكنه الحج عن
 نفسه لأن سفره بمال الأمر فيحرم عن الأمر ويحج عنه وفي تكليفه بالأقامة
 بمكة التي قابل ليحج عن نفسه ويترك عياله ببلده حرج عظيم وكذا في
 تكليفه بالعود وهو فقير حرج عظيم أيضا لهذا سائل پر جبکہ سواری اور حج کے دوران سفر

خرچ اور بچوں کیلئے فاضل نفقہ کا مالک نہ ہو تو اس پر بدرجہ اولیٰ حج فرض نہیں کہ اس صورت میں وہ مکہ میں ایام حج میں داخل بھی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری از ہری غفرلہ

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

الحکم الحکم واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۶/جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک مرتبہ الیکشن کے موقع سے خالد کی عورت پردھانی میں کھڑی ہوئی تو اسکو انتخابی نشان گھنٹی ملا جس پر خالد کا لڑکا زاہد بازار سے ایک گھنٹی لایا اور سریش نامی ایک غیر مسلم کو گھنٹی سپرد کر دی اور کہا کہ اس کو مندر میں بندھو ادو، اس پر سریش نے کہا سبن بھائی خوب سوچ سمجھ لو کیوں کہ ایک مرتبہ یہ مندر میں بندھ گئی تو اتاری نہیں جائے گی۔ انہوں نے کہا ایسا کچھ نہیں ہے سریش نے پھر دوبارہ کہا کہ سبن بھائی میں پھر کہہ رہا ہوں سوچ لو ورنہ کل پھر تم کہو کہ ہماری برادری میں بڑی فضیحت (یعنی لعنت ملامت) ہو رہی ہے لہذا اتار دو تو یہ اتاری نہیں جائے گی تو انہوں نے کہا کہ ایسا کچھ نہیں ہے صرف تم بندھو ادو۔ اس واقعہ کے دوسرے دن جب بات کافی پھیل گئی اور پورے علاقے میں لوگوں نے لعنت ملامت شروع کر دی لیکن اس کے باوجود بھی زاہد نے سریش کی مندر میں گھنٹی بجانے کی ڈیوٹی لگا دی اور اسکے عوض میں بیڑی ماچس کے نام پر کچھ خرچ وغیرہ بھی دیا جانے لگا۔ گھنٹی بجانے کی ڈیوٹی کچھ دن تک مسلسل لگی رہی۔ اس واقعہ کے پانچ دن کے بعد اسی طرف سے ربیع الاول شریف کا جلوس نکلا۔ جلوس میں شریک کئی لوگوں کو اور سنی دارالعلوم کے کچھ طلباء کو لوگوں نے دکھایا کہ دیکھو یہی گھنٹی بندھوائی گئی ہے۔ مذکورہ صورت حال کا علم ہونے پر بھی ایک سنی صحیح

العقیدہ عالم دین جو پیر بھی ہیں ان کے اور ان کے لڑکوں کے زاہد سے قریبی تعلقات تھے اور آج بھی بدستور قائم ہیں، مندرجہ بالا صورتوں میں زاہد عالم دین اور ان کے لڑکوں پر شریعت مطہرہ کیا حکم عائد کرتی ہے؟ بینواتو جروا۔

(۲) بکر ایک سنی صحیح العقیدہ عالم دین نیز پیر بھی ہے ایک مرتبہ حامد نے بکر کے دارالعلوم کے طلبہ کو نیاز کی دعوت دی۔ بکر نے دعوت قبول بھی کر لی کھانا تیار ہو جانے کے بعد حامد کے لڑکے اور ان کے ساتھ ایک دوسرے صاحب بھی طلباء کو دعوت میں بلانے کیلئے گئے۔ اس پر پیر صاحب ان دونوں پر سخت برہم ہوئے اور کہنے لگے میں دین میں کوئی رعایت نہیں کروں گا اس بات کی اطلاع ملتے ہی حامد عالم دین نیز پیر صاحب کے پاس خود گئے۔ عالم دین نیز پیر صاحب نے حامد سے مخاطب ہو کر کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ تقریباً تین سال پہلے تم ایک مندر کی بنیاد میں شریک تھے یہاں تک کہ تم نے بنیاد میں اینٹ بھی رکھی ہے اتنا سننے کے بعد حامد نے عالم دین کے سامنے حلیہ بیان دیا کہ نہ میں کسی مندر کی بنیاد میں شریک تھا اور نہ ہی میں نے کوئی اینٹ رکھی۔ حلیہ بیان کے بعد بکر یعنی عالم دین نیز پیر صاحب نے کہا ٹھیک ہے اگر ایسا ہے تو کوئی بات نہیں جانے دو پھر حامد گھر آئے اور ساتھ میں چار آدمی لے کر دوبارہ عالم دین نیز پیر صاحب کے پاس گئے ان لوگوں نے عالم دین سے اس بات کو ثابت کرنے پر زور دیا کہ جس نے کہا ہو اس کو سنا منے لاؤ کیوں کہ یہ شریعت کا مسئلہ ہے یہ خلاف شرع میرے اوپر الزام ہے اسکو آپ کو ہر طرح سے ثابت کرنا ہوگا لیکن انہوں نے ٹال مٹول کر دیا بارہا اصرار کے باوجود بھی ثابت نہ کر سکے پھر انہوں نے کہا ایسی بات ہے تو کھانا بھجوادو، حامد نے دو دیگ کھانا بھیج دیا۔ صورت مذکورہ میں عالم دین جو پیر بھی ہیں ان کیلئے اور حامد پر شریعت مطہرہ کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ بینواتو جروا

(۳) عمر و ایک صلح کلی قسم کا آدمی ہے جو اپنے آپ کو سنی ثابت کرتا ہے لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ

وہابیوں سے اس کا تال میل۔ اٹھنا بیٹھنا اچھی طرح قائم ہے۔ حد تو یہ ہے کہ عمر و کا سالاد وہابیوں کا ایک مشہور مبلغ بھی ہے۔ گذشتہ سال عمر و سفر حج کیلئے بمبئی سے روانہ ہوا۔ روانگی سے چند دن قبل ہی وہ بمبئی آ گیا اور اس کا قیام اپنے سالے کے یہاں ہی تھا اور واپسی پر بھی قیام اپنے سالے کے یہاں ہی تھا۔ ایسی صورت میں بھی عمر و کا اپنے سالے کے یہاں آنا جانا۔ کھانا پینا شادی بیاہ جملہ رسم و رواج میں شریک ہونا آج بھی قائم ہے اور یہ بات سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو کہ پیر بھی ہیں ان کو اچھی طرح معلوم ہے حد تو یہ ہے کہ ان سب باتوں کا علم ہوتے ہوئے بھی سنی صحیح العقیدہ عالم دین اور ان کے لڑکوں کے تعلقات عمر و سے آج بھی اچھی طرح قائم ہیں۔ صورت مذکورہ میں عالم دین ان کے لڑکوں نیز عمر و کیلئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے بینواتو جروا۔

(۴) زاہد ایک ایسا شخص ہے کہ جسکی وہابیت اچھی طرح ثابت ہے نیز کھلے طور پر بھی اسکے تعلقات اور اچھے تال میل وہابیوں سے قائم تھے۔ زید کے مرنے پر اسکی مٹی میں دارالعلوم سے کوئی بھی نہیں گیا لیکن زید کے چالیسواں میں اسی دارالعلوم کے طلباء کو دعوت میں بھیجا گیا۔ جبکہ اس کے ذمہ داران سنی صحیح العقیدہ عالم دین نیز پیر بھی ہیں۔ صورت مذکورہ میں سنی دارالعلوم کے طلبہ کو اس کی دعوت میں بھیجنا کیسا ہے؟ بھیجنے والے پر اور طلبہ پر کیا حکم شرع عائد ہوتا ہے؟ کما حقہ بیان فرمائیں بینواتو جروا۔

(۵) خالد کی عورت ہندہ ایک بد مذہب عالم مولوی صدیق ہتھوڑوی باندوی کی مریدہ ہے اور آج بھی اسکی بیعت و ارادت اسی طرح قائم ہے، حد تو یہ ہے کہ ہندہ کے بھائی بہن ان کے بچے کھلے ہوئے بد بودار وہابی ہیں ان لوگوں سے خالد اور اسی عورت ہندہ اور انکے بچوں کے تعلقات آج بھی قائم ہیں اس بات کی اطلاع گاؤں کے اکثر لوگوں کو ہے ساتھ ہی اسکی مکمل اطلاع عالم دین جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم اور پیر بھی ہیں ان کو بھی ہے اسکے باوجود عالم دین اور انکے لڑکوں کے تعلقات

انکے گھر سے بڑے ہی قریبی آج بھی قائم ہیں۔ ملنا جلنا لینا دینا کل رسم و رواج بدستور جاری ہیں ایسی صورت میں ایسے عالم دین سے بیعت و ارادت رکھنا کیسا ہے؟ اور انکے لڑکوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا، فقط والسلام

المستفتی: (اسیر حبیب) محمد مستقیم حبیبی

حبیب نگر، کٹی واڑی، دھاراوی مہی

الجواب (اللهم هدنا لهدى الحق والصلوة) :- مندر میں گھنٹی بندھوانا حرام اشد حرام بد کام بد انجام ہے زاہد گنہگار مستحق عذاب نار و مستوجب غضب جبار ہے اس پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے اور تجدید ایمان و تجدید بیعت بھی کر لے اور اگر بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ”غز العیون“ میں ہے: من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ عالم دین جو سنی صحیح العقیدہ اور پیر ہیں ان سے اور ان کے لڑکوں سے معلوم کیا جائے انہیں معلوم تھا یا نہیں اگر معلوم ہوتے ہوئے بلا توبہ کرائے ان سے تعلق رکھا تو یہ جائز نہیں قال تعالیٰ: واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکرى مع القوم الظلمین اور اگر بعد توبہ ان سے تعلق رکھے ہوئے ہیں تو کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بکری عالم ہیں۔ اور ان کو معلوم ہوا خواہ کسی طور پر کہ حامد مندر کی بنیاد میں شریک تھا تو ان کی یہ ذمہ داری تھی کہ شرع کی پابندی کرتے ہوئے ان کے یہاں دعوت کھانے سے رد کدیں جو انہوں نے کیا مگر جب حامد کے حلف بیان سے عمل معاملہ کھلا تو عالم صاحب نے کھانا بچوں کو کھانے کی اجازت دے دی لہذا عالم صاحب اور حامد پر کوئی الزام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) دیابنہ، وہابیہ اللہ عزوجل ورسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کے سبب کافر و مرتد ہیں علماء حریمین طہیبین نے ان کے کافر، مرتد ہونے کا فتویٰ دیکر فرمایا: من شک فی کفرہ و

عذابہ فقد کفر یعنی جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور ان سے میل، جول کے بابت حدیث پاک میں ہے: فلا تجالسوہم ولا توأکلوہم ولا تشاربوہم ولا تناکوہم واذا مرضوا فلا تعودوہم واذا ماتوا فلا تشهدوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم یعنی ان کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ پانی پیو اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو اور بیمار پڑیں تو انہیں پوچھنے نہ جاؤ مگر جہاں تو ان کے جنازے پر نہ جاؤ نہ انکی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو اگر واقعی عمر و صلح کلی کا فعل اپنائے ہوئے ہے جیسا کہ اسکے فعل سے معلوم ہوتا ہے تو ان سے تعلق رکھنا بحکم قرآن و احادیث حرام بد کام بد انجام ہے لہذا سنی عالم صاحب اور ان کے لڑکوں پر لازم ہے کہ ان سے تعلق کو ترک کریں اور صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور اگر عمر و سے توبہ کرانے کے بعد تعلق رکھے ہوئے ہیں تو کوئی الزام نہیں اور عمر و پر لازم ہے کہ اپنی حرکات سے باز آئے توبہ کرے اور تجدید ایمان کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے جبکہ حقیقتاً عقیدہ صلح کلی نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر واقعی زاہد دیوبندی تھا تو جانتے ہوئے اس کے جنازہ میں شریک ہونا نیز سوئم، چہلم میں شریک ہونا حرام تھا۔ عالم صاحب پر لازم تھا کہ جس طرح طلباء کو جنازہ سے روکا اسی طرح چالیسویں سے بھی روکتے، عالم صاحب اور وہ طلباء جو چالیسواں میں گئے سب صدق دل سے توبہ کریں۔ اور جس نے اس زاہد کیلئے دانستہ استغفار کیا تجدید ایمان کرے بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے مگر غور طلب یہ ہے کہ عالم صاحب نے جنازہ سے روکا اور چہلم میں بھیجا اس میں کیا حسرت سے تحقیق واقعہ کر کے دوبارہ معلوم کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) وہابی ندوی کافر و مرتد ہیں اور مرتد کے بابت ”اشباہ والنظائر“ میں ہے: المرتد اقیح کفرا من الکافر الاصلی ان سے مرید ہونا ان کو رہبر بنانا حرام اشد حرام ہے اور ان سے ہر طرح کے

موالات و معاملات حرام ہیں حدیث پاک جواب نمبر ۳ میں دیکھیں اگر واقعی عالم صاحب اور ان کے لڑکوں کو معلوم ہے کہ ہندہ اور اس کے گھر والے ایسے ہیں اور تعلق رکھے ہوئے ہیں تو ان سب پر لازم ہے کہ ان سے تعلق ترک کریں اور توبہ و استغفار کریں قال تعالیٰ: ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار. واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک پیر جس نے ایک مجلس میں یزید کو کھلے طور پر کافر کہا اور ساتھ ہی ساتھ امیر معاویہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی کافر کہا اس مجلس میں ایک پابند شرع عالم بھی موجود تھے تو انہوں نے کہا کہ یزید

کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ سکوت اختیار کیا جائے اور امیر معاویہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ صحابی رسول ہیں جس پر انہوں نے کہا جو یزید اور امیر معاویہ کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے

اور ساتھ ہی ساتھ ان کے معاونین و مخلصین نے اس لفظ کو چند مرتبہ دہرایا کہ ایسے شخص کافر ہیں تو

ایسے عقائد رکھنے والے پیر اور ان کے معاونین و مخلصین کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے

قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: (مولانا) محمد ضمیر الدین نعیمی

مقام جریڈیہ پوسٹ ریمبا ضلع گریڈیہ جھارکھنڈ

الجواب اللہم عدلہ العو. در الصواب: - تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعظیم

فرض ہے اور وہ سب کے سب عدول ہیں ان کے درمیان جو مشاجرات (جنگ یا دیگر باتیں) واقع ہوئے اس میں علماء اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ان مشاجرات کا ذکر حرام ہے کیونکہ خوف ہے کہیں کسی صحابی کی طرف سوائے ظن (بدگمانی) نہ ہو جائے اور ہماری دنیا و آخرت برباد ہو۔ حدیث شریف میں ہے: اذا ذكر اصحابي فامسكوا يعني جب میرے صحابہ کا ذکر کرو تو روک جاؤ (یعنی مشاجرات کا ذکر نہ کرو) صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان میں بہت سی آیات نازل ہوئیں اور بہت سی حدیثیں ناطق ہیں، قرآن عظیم میں صحابہ سید عالم ﷺ کی دو قسمیں فرمائیں مومنین قبل الفتح جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں خرچ و جہاد کیا اور مومنین بعد الفتح جنہوں نے بعد کو فریق اول کو دوم پر تفضیل عطا فرمائی کہ: لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح و قاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد الفتح و قاتلوا (ترجمہ: تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ و جہاد کیا وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ و جہاد کیا) اور ساتھ ہی فرمایا: و كلا وعدا لله الحسنی (ترجمہ: اور ان سب سے اللہ جنت کا وعدہ فرما چکا) دونوں فریق سے اللہ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور ان کے افعال پر جاہلانہ نکتہ چینی کا دروازہ بھی بند فرما دیا کہ ساتھ ہی ارشاد ہوا: واللہ بما تعملون خبير اللہ کو تمہارے اعمال کی خوب خبر ہے یعنی جو کچھ تم کرنے والے ہو وہ سب جانتا ہے با-انہم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا خواہ سابقین (پہلے والے) یا لاحقین (بعد والے) اور یہ بھی قرآن عظیم سے ہی پوچھ دیکھئے کہ مولا عزوجل جس سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کیلئے کیا فرماتا ہے: ان الذین سبقتم اللہ علیہم من الذین امنوا لا یحزنون ان یضربوا بالعدوین ان یرسل اللہ فیہم امثال الذین انقضت اعمارہم فیما اشتہت انفسہم خلدون لا یحزنہم الفزع الا کبر وتلقہم الملئکة هذا یومکم الذی کنتم تو عدون بیشک جن سے ہمارا وعدہ بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے

گئے ہیں اس کی بھنک تک نہ سنیں گے اور وہ اپنی من مانی مرادوں میں ہمیشہ رہیں گے انہیں غم میں نہ ڈالیں گی بڑی گھبراہٹ فرشتے ان کی پیشوائی کو آئیں گے یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا سچا اسلامی دل اپنے رب عزوجل کا یہ ارشاد عام سن کر کبھی کسی صحابہ پر نہ سوئے ظن کر سکتا ہے نہ ان کے اعمال کی تفتیش۔

مذکور عبارتوں سے صاف ہو گیا کہ سب صحابی جنتی ہیں جو کسی صحابہ کو کافر کہے وہ جنتی کو کافر کہتا ہے اور جو ایسا عقیدہ رکھے خارج از ایمان ہے اور صحابہ کو کافر جان کر خود جہنمی بنتا ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر صحابی رسول ہیں اور صحابی رسول کے بابت اللہ کا فرمان گزر الہذا یہ پیر حضرت امیر معاویہ کو کافر کہہ کر خود کافر اور جہنمی بنا اور حدیث شریف میں ہے بخاری شریف، مسلم شریف، احمد، اور ترمذی نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا خیر الناس قرنی یعنی میری صدی کے لوگ (صحابہ) سب سے بہتر ہیں اور ترمذی شریف میں ہے: لا تمس النار مسلما رانی اور ای من رانی رواہ عن جابر یعنی آگ (جہنم) اس مسلم کو نہیں چھوئے گی جس نے مجھے دیکھا یا میرے دیکھنے والے (صحابہ) کو دیکھا، اور صحابہ کرام کو جو گالی دے اس پر اللہ و رسول ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت برتی ہے حدیث شریف میں ہے: من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملئكة والناس اجمعین اور دوسری حدیث شریف میں ہے: ان الله اختارني واختار لي اصحابا فجعل لي منهم وزراء وانصارا واصهارا فمن سبهم فعليه لعنة الله والملئكة والناس اجمعین لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا رواہ الطبرانی والحاکم یعنی بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے اور میرے صحابہ کو چن لیا اور میرے لئے ان ہی میں سے وزیر اور انصار اور سسرالی رشتہ دار بنائے تو جو شخص ان کو گالی دے اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہوتی ہے اور اللہ اس کا نہ نفل قبول فرماتا ہے نہ فرض اس

حدیث کو طبرانی اور حاکم نے روایت کیا، دیکھئے صحابہ پر نکتہ چینی کا یہ عالم ہے تو کافر جاننے والے پر کیا وبال ہوگا اور دوسری حدیث میں ارشاد آیا: ایما رجل قال لاخیه کافر فقد بآء بها احدہما رواہ البخاری و مسلم و احمد یعنی کوئی جو کسی مسلم بھائی کو کافر کہے تو وہ ایک پر ضرور لوٹے گی یعنی جسے کافر کہا اگر کافر ہے تو نبھا ورنہ یہ خود کافر ہے۔ عام مومنین کے بابت یہ حکم ہے تو جو کوئی کسی صحابہ کو کافر کہے گا تو بدرجہ اولیٰ قائل فی الفور کافر ہوا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں خاص ان کی شان میں متعدد حدیثیں ہیں اور ان سے بہت سی حدیثیں مروی بھی ہیں۔ حضرت امیر معاویہ اپنے والدین سے قبل اسلام لائے اور اسلام کے شرف کے ساتھ ساتھ نسب، صحبت، مصاہرت کا بھی شرف حضور ﷺ سے حاصل ہے اور ان امور کی وجہ سے جنت میں حضور اکرم ﷺ کی رفاقت بھی لازم ہے "تطہیر الجنان واللسان عن الخطور والتفوة بثلث سیدنا معاویہ بن ابی سفیان" میں علامہ امام احمد بن حنبلہ فرماتے ہیں: فمنها شرف الاسلام و شرف الصحبة و شرف النسب و شرف مصاہرتہ له صلی اللہ علیہ وسلم المستلزمة لمرافقة له صلی اللہ علیہ وسلم فی الجنة و لکونه معه فیها (ص ۶) ترمذی جلد ثانی وغیرہ نے خاص حضرت امیر معاویہ کی شان میں باب باندھا، حدیث میں ہے: عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لمعاویة اللهم اجعله هاديا مهديا واهدبه یعنی حضور ﷺ سے مروی ہے کہ انہوں نے معاویہ کیلئے فرمایا کہ اے اللہ اس کو ہادی اور مہدی بنا اور اس سے لوگوں کو ہدایت دے اور دوسری حدیث میں ہے: لما عزل عمر بن الخطاب عمیر بن سعد عن حمص ولی معاویة فقال الناس عزل عمیر او ولی معاویة فقال عمیر لا تذکروا معاویة الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول اللهم اهدبه یعنی جب عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حمص سے معزول کیا اور معاویہ کو والی

بنایا تو لوگوں نے کہا عمیر کو معزول کیا اور معاویہ کو والی بنایا تو عمیر نے کہا معاویہ کا ذکر خیر سے کرو کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ اے اللہ اس سے لوگوں کو ہدایت دے۔ بفرض غلط اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر ہوتے تو ان کی شان میں حدیثیں مروی نہ ہوتیں۔ اور صحابہ کرام کی تعظیم دیکھئے اور سرکار کے فرمان کو کتنا سچا اور یقینی مانتے تھے کہ فرماتے ہیں حضرت عمیر ایک تو عہدہ سے معزول بھی ہوئے پھر بھی فرماتے ہیں امیر معاویہ کا ذکر خیر ہی کے ساتھ کرو کیوں کہ سرکار ﷺ نے خاص امیر معاویہ کے بارے میں فرمایا اللہ ان سے مومنین کو ہدایت دے۔ تو اگر امیر معاویہ میں کوئی خامی ہوتی تو صحابہ اس قدر احتیاط نہ برتتے امیر معاویہ کی شان بہت اونچی ہے۔ جنکو سرکار ﷺ نے اتنا چاہا، جنکو صحابہ نے اتنا رتبہ دیا سرکار دو عالم ﷺ نے ہر صحابہ کی شان میں فرمایا: اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم یعنی میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم ان کی اقتداء کرو ہدایت یافتہ ہو جاؤ گے۔ یہ پیر پکا خبیث یا رافضی معلوم ہوتا ہے اور شیطان کا پیر ہے اس سے لوگ گمراہ ہونگے ایمان ہاتھ سے دھو بیٹھیں گے نہ کہ راہ یاب ہونگے اس سے مرید ہونا ناجائز و حرام ہے اور اس کے عقائد کفری کو جانتے ہوئے مرید ہونا کفر ہے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین کیا ہو سکتی ہے کہ انکو بالکل کافر ہی بنا دیا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لعن و طعن کرنے والے کے بابت علامہ شہاب الدین خفاجی ”نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی عیاض“ میں فرماتے ہیں: ومن یکون یطعن فی معاویة فذلک کلب من کلاب الهاویة جو حضرت امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے، ہاں یزید کی تکفیر و لعن کے بارے میں اختلاف ہے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے اس بارے میں کہ احتیاطاً سکوت برتتے یزید سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں ہے اور بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر۔ ہاں امام احمد بن حنبل اسے کافر جانتے ہیں بہر حال ہم

حنفی مقلد ہیں ہم اپنے امام کی تقلید کرتے ہوئے لعن و تکفیر میں سکوت ہی اختیار کریں گے رہی یہ بات کہ یزید کو خلیفہ بنانے کے سبب امیر معاویہ پر طعن تو حرام اشد حرام ہے اولاً تو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یزید کے حالات بخوبی معلوم نہ تھے ثانیاً امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود مجتہد ہیں اور مجتہد کو اجتہاد میں صواب پر دو اجر اور اجتہاد میں خطا پر ایک اجر ملتا ہے، حدیث میں ہے: اذا حکم الحاکم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم فاجتهد فاخطا فله اجر واحد رواہ البخاری و مسلم و غیر ہما یہ پیر بالکل بے علم ہے اور پیر کا یہ کہنا کہ جو یزید اور معاویہ کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے شرع پر سخت جرأت ہے اور سیکڑوں افراد بلکہ امت محمدیہ کو کافر بنانا ہے اور اس پر معاویہ و مخلصین کا خاموش تماشا بنانا عجیب مضحکہ خیز ہے یہ پیر کافر و مرتد ہے اس پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ کرے اور تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اور معاویہ و مخلصین جو اس پر راضی ہیں ان کو بھی مذکورہ حکم پر تعمیل واجب ہے۔ انہیں جیسے لوگوں سے متعلق حدیث شریف میں ہے ”عقلی“ میں ہے: ان اللہ اختارنی واختار لی اصحابا واصهارا و سیاتی قوم یسبونہم و ینتقصونہم فلا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم یعنی بیشک اللہ نے مجھے اور میرے صحابہ اور سرالی رشتہ داروں کو چن لیا اور عنقریب ایک قوم آئے گی کہ انہیں گالی دے گی اور ان کی تنقیص کرے گی تو ان کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ کھاؤ پیو اور نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو، مزید تفصیل ”صواعق محرقة“، ”تطہیر الجنان واللسان عن الخطور والتفوة بثلب سیدنا معاویہ بن ابی سفیان“، ”الناہیۃ عن طعن امیر المؤمنین معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“، ”فتاویٰ حدیثیہ“، فتاویٰ رضویہ “جلد یازدہم اور بہت سی دیگر کتابوں میں دیکھیں واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی گریڈ بیہوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم ۴ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب والحبیب مصیب مثاب واللہ تعالیٰ اعلم محمدناظم علی قادری بارہ بنکوی

محمد مظفر حسین قادری رضوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) قوالی سننا کیسا ہے اور جو لوگ قوالی سنتے ہیں انکے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) کچھ لوگ کہتے ہیں کہ فقیری لائن الگ ہے اور مولوی لائن الگ ہے فقیری لائن میں قوالی جائز ہے کیا یہ صحیح ہے؟ کیا فقیری لائن شریعت سے الگ ہے؟

(۳) کچھ پیر قوالی سنتے ہیں اور اپنے یہاں قوالی کراتے بھی ہیں تو ایسے پیر کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسے پیروں سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) دف سننا جائز ہے دف کہاں سے ثابت ہے دف کیوں جائز ہے اور ڈھول کیوں نا جائز ہے؟ جبکہ فرق صرف اتنا ہی ہے کہ دف ایک طرف سے منڈی ہوئی ہوتی ہے اور ڈھول دونوں طرف سے منڈا ہوا ہوتا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد توحید بیگ

میران پور کٹرہ ضلع شاہجہانپور

(الجواب بنوفیو العزیز الربوہار) :- مرزوقہ قوالی سننا، سنانا حرام اشد حرام بد کام بد انجام ہے

”رد المحتار“ جلد ۶ صفحہ ۳۳۹ پر ہے: ان کان السماع سماع القرآن والموعظة بجوز،

وان كان سماع غناء فهو حرام باجماع ومن أباحه من الصوفية فلمن تخلى عن
 اللهو و تحلى بالتقوى واحتاج الى ذلك احتياج المريض الدواء. قرآن ونصیحت
 کا سماع جائز ہے اور اگر سماع غناء کے ساتھ ہو تو حرام ہے اسی پر علماء کا اجماع ہے اور صوفیاء نے
 اسے چند شرائط کے ساتھ مباح فرمایا ہے کہ وہ محفل لہو سے خالی ہو اور سامع متقی ہوں اور اسکی
 حاجت سامع کو ایسی ہو جیسے مریض کو دوا۔ ان چیزوں سے مزین ہونے کے بعد محفل سماع کے
 حاضرین کی ۶ شرائط ہیں محفل میں کوئی امر نہ ہو، محفل میں صرف صوفیاء ہوں، قوال کی نیت
 اخلاص کی ہو اجرت وغیرہ کی نیت نہ ہو، حاضرین کسی لالچ کی غرض سے محفل میں نہ ہوں، مغلوب
 الحال ہوں، وجد ہو تو صادق ہو "شامی" میں ہے: ان لا یکون فیہم امرد، وان تکون
 جماعتہم من جنسہم، وان تکون نية القوال الاخلاص لا اخذ الاجر والطعام
 ،وان لا یجتمعوا لأجل طعام او فتوح، وان لا یقوموا الا مغلوبین وان لا یظہر
 واو جدا الا صادقین، فی زماننا یہ شرائط مفقود ہیں اور اس قوالی کیلئے "در مختار" میں آیا: قال ابن
 مسعود صوت اللہو والغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء النبات قلت
 وفی البزازیة استماع صوت الملاہی کضرب قصب و نحوه حرام لقولہ علیہ
 الصلوۃ والسلام استماع الملاہی معصیة والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا
 کفر پھر "ردالمحتار" میں صاف ارشاد ہوا: انه لا رخصة فی السماع فی زماننا لان الجنید
 رحمہم اللہ تعالیٰ تاب عن السماع فی زمانہ. فقہاء کی ان عبارتوں سے استفادہ ہے کہ فی
 زماننا قوالی سنا، سنانا حرام ہے نیز اسکی وعید بھی "در مختار"، "ردالمحتار" سے گزری اور حدیث شریف
 میں ہے: لیکونن فی امتی اقوام یتحلون الحر والحریر والخمر
 والمعازف. ضرور میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی

شرمگاہ یعنی زنا، اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو اور ”فوائد القواد“ میں محبوب الہی نظام الدین اولیاء علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: مزامیر حرام است، اور انہیں کے زمانے میں انہیں کے حکم سے ایک رسالہ ”کشف القناع عن اصول السماع“ تحریر ہوا اس میں ہے: اما سماع مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فبری عن هذه التهمة وهو مجرد صوت القوال مع الاشعار المشعرة من کمال صنعة اللہ تعالیٰ. ہمارے مشائخ کرام کا سماع اس مزامیر کے بہتان سے بری ہے وہ صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الہی سے خبر لیتے ہیں تحریر بالا سے ظاہر ہے کہ قوالی حرام ہے حاضرین سب گنہگار ہوں گے اور قوالی کرنے، کرانے والے، سننے والے پر ضروری ہے کہ وہ اس سے بعض آئیں اور صدق دل سے توبہ و استغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فقیری لائن (طریقت) اور مولوی لائن دونوں ایک ہیں اور آپس میں تلازم کی نسبت رکھتے ہیں فقیری کیلئے عالم ہونا اول شرط ہے جو عالم نہیں وہ فقیری کیا جانے۔ حقیقت، معرفت، شریعت، طریقت سب ایک ہی کڑی کے موتی ہیں ”فتاویٰ رضویہ“ جلد نہم میں ہے: ”شریعت حضور سید عالم ﷺ کے اقوال ہیں اور طریقت حضور کے افعال اور حقیقت حضور کے احوال اور معرفت حضور کے علوم بے مثال“ ان چاروں میں باہم اصلاً کوئی تخالف نہیں۔ اب اگر کوئی بے سمجھے ان کو الگ جانے تو وہ نرا جاہل ہے پھر اس کا یہ کہنا کہ فقیری لائن الگ ہے اور اس لائن میں قوالی جائز ہے شرع پر سخت جرأت ہے۔ سوال نمبر ایک میں حدیث فقہ اور اولیاء کرام کے اقوال سے صاف عیاں ہے کہ قوالی ناجائز و حرام ہے قائل پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) پیر کیلئے چار شرائط ہیں: شیخ کا سلسلہ متصل ہو، سنی صحیح العقیدہ ہو، عالم ہو، فاسق معلن نہ ہو قوالی سننا کراننا فسق ہے حدیث شریف میں ہے: استماع الملاہی معصیة والجلوس

عليها فسق والتلذذ بها كفر. اور ”فسق“ کے تحت ”ردالمحتار“ میں ہے: ای خروج عن الطاعة ولا يخفى أن في الجلوس عليها استماعا لها والاستماع معصية فهما معصيتان اور پیر کی تعظیم لازم ہے اور فاسق کی توہین واجب ہے اور دونوں کا اجتماع باطل ”تبیین الحقائق“ میں دربار فاسق ہے فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب عليهم اهانتہ شرعاً لہذا اس پیر سے مرید ہونا جائز نہیں ہے اور ان کے مریدوں کو حکم ہے کہ انکی بیعت توڑ کر کسی صحیح جامع شرائط پیر سے مرید ہوں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) ڈھول اور دوسرے باجوں کی بابت حدیث شریف میں آیا امرنی ربی عزوجل بمحق المعازف یعنی مجھے میرے رب عزوجل نے باجوں کو مٹانے کا حکم دیا دوسری حدیث شریف میں ہے: لیکون فی امتی اقوام یستحلون الحرو الحریر والخمر والمعازف یعنی ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونے والے ہیں کہ حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو اور دف کی حلت نص شارع علیہ السلام سے ہے حدیث شریف میں ہے: اعلنوا النکاح بالدف مشکوٰۃ شریف باب اعلان النکاح کی پہلی حدیث میں ہے: فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف یعنی ہمارے لئے بچیوں نے دف بجایا اس کے حاشیہ میں ”مرقاۃ“ جزء ثالث ص ۴۱۹ کے حوالے سے ہے: قوله جویریات قبل تلک البنات لم تکن بالغات حد الشهوة وکان دفهن غیر مصحوب بالجلجل فیہ دلیل علی جواز ضرب الدف عند النکاح والزفاف للاعلان وامام علیہ الجلاجل فینبغی ان یکون مکروہا بالاتفاق. اور جب حضور ہجرت کر کے مدینہ شریف پہنچے تو مدینہ کی بچیوں نے آپ کی آمد کی خوشی میں اشعار کے ساتھ دف بجایا یہیں سے دف کا جواز نکلتا ہے۔ اسی لئے فقہاء نے دف کو بچیوں کیلئے اظہار خوشی اعلان نکاح وغیرہ میں جائز بتایا

جبکہ اس میں جہاننج یا سرنہ ہو اور عزت دار مردوں اور عزت دار عورتوں کو دف بجانا مکروہ اور سننا
 مباح رکھا۔ مجدد اعظم علی حضرت "فتاویٰ رضویہ" میں فرماتے ہیں: نعم ضرب الدف لاعلان
 النکاح و اظہار السرور فی مستحلات الافراح جائز و مباح ما فیہ جناح بل
 مندوب و مطلوب بالقصد المحبوب لکن یکرہ للرجال بکل حال و انما جوزہ
 للنساء و علی ما قالہ فحول العلماء و انما ینبغی لنحو الجوارى من الاماء
 و الذراری دون السروات ذوات الہیات فی الدر المختار جاز ضرب الدف فیہ
 اہ یرید العرس قال فی "رد المحتار" جواز ضرب الدف فیہ خاص بالنساء لما
 فی البحر عن المعراج بعد ذکر انہ مباح فی النکاح و ما فی معناه من حادث
 سرور قال و هو مکروہ للرجال علی کل حال للتشبیہ بالنساء اہ (فتاویٰ رضویہ
 جلد ۹ صفحہ ۲۳۳) مذکورہ بالا عبارتوں سے ظاہر ہے کہ دف بالضرورت جائز نہ کہ مطلقاً
 فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ دف اگر لھو کے طور پر بجاتے ہوں تو حرام ہے ان اللہو حقیقہ
 حرام کلھا دفھا و جلھا اما ما فی ابیح فی العرس و نحوہ من ضرب الدف و انشاد
 الاشعار المباحة بالقصد المباح او المندوب لالتلہی و اللعب المعیوب الخ
 حدیث و عبارت فقہاء سے معلوم ہوا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے دف کو جائز فرمایا اور اس کے علاوہ
 ڈھول تاشے وغیرہ ہر قسم کے باجوں کو حرام فرمایا ہے لہذا ڈھول وغیرہ کو دف پر قیاس کرنا اور جائز
 جانا غلط و باطل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈاگران بریلی شریف

۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے جس میں گاؤں والے ایک باشرع عالم دین کو امام کیلئے رکھے ہوئے ہیں امام صاحب ہی گاؤں کے بچوں کو قرآن شریف، عم پارہ و دیگر دینی و دنیاوی کی تعلیم اسی مسجد میں بچوں کو بٹھا کر دیتے ہیں جس میں بالغ اور زیادہ تر نابالغ اور چھوٹے چھوٹے بچے ہوتے ہیں بچوں کو بیٹھنے کی جگہ مسجد اور برآمدہ (مسجد) کا انتظام کیا ہے اسکے علاوہ دوسری جگہ نہیں ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچوں کو مسجد اور مسجد کے برآمدہ میں بٹھا کر تعلیم دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ہمارے گاؤں کے لوگ امسال فطرہ کی رقم مکمل وصول کر کے ایک مکتب (مدرسہ کی شکل) اسی فطرہ کی رقم سے بنوانا چاہتے ہیں کیوں کہ مسجد ایک کلو میٹر کی دوری پر واقع ہے تو کیا فطرہ کی رقم کو لگا کر مدرسہ یا مکتب کو تعمیر کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ گرد و نواح میں مدرسہ اسلامیہ جس میں فطرہ کی رقم لگایا گیا ہے موجود ہے، برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انور حسین رضوی

مقام چپاد ہا پوسٹ کھر گڈ یہا تھا نہ جموا ضلع گریڈیہ جھارکھنڈ

البحوالہ بنو فہم العزیز (الرواق) :- دینی تعلیم مسجد میں دینا بشرائط جائز ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد سوم میں فرماتے ہیں تعلیم بشرائط جائز ہے (۱) تعلیم دین ہو (۲) معلم سنی صحیح العقیدہ ہو (۳) معلم بلا اجرت تعلیم کرے (۴) نا سمجھ بچے نہ ہوں کہ مسجد کی بے ادبی کریں (۵) جماعت پر جگہ تنگ نہ ہو (۶) غل شور سے نمازی کو ایذا نہ پہنچے (۷) معلم خواہ طالب علم کسی کے بیٹھنے سے قطعاً صاف نہ ہو مسجد اور برآمدہ مسجد کا حکم ایک ہے بضرورت معلم باجرت بھی مسجد میں تعلیم دے سکتا ہے "فتاویٰ عالمگیری" جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ پر ہے: اما المعلم الذی یعلم

الصبيان باجر اذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر او غيره لا يكره چھوٹے بچوں کو آداب مسجد بتا دیا جائے ہاں جو بچہ اتنا چھوٹا، نا سمجھ ہو کہ مسجد میں پاخانہ و پیشاب کر دینے کا اندیشہ ہو ان کو مسجد میں نہ آنے دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صدقات واجبہ زکاۃ و فطرہ کے صحیح مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں کما قال اللہ تعالیٰ انما الصدقات للفقراء والمساكين الاية لهذا فطرہ، زکاۃ کی رقم بے حیلہ شرعی مدرسہ و مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے کہ صدقات واجبہ کی ادائے کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے ”فتاویٰ ہندیہ“ ۱/۶۷۱ پر ہے: لا يجوز ان يبنى بالزكاة للمسجد و كذا الحج و كل ما لا تملك فيه ولا يجوز ان يكفن ميت ولا يقضى بها دين الميت كذا في التبيين ملخصاً اور حیلہ شرعی یہ ہے کہ زکاۃ و صدقہ فطرہ کسی غریب مستحق زکاۃ آدمی کو دیدیں پھر وہ اپنی طرف سے مدرسہ کو دیدے اب وہ رقم مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے ”در مختار“ میں ہے: وقد منا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يامر بفعل هذه الاشياء وهل له ان يخالف امره لم اره والظاهر نعم اور ”بحر الرائق“ میں ہے: والحيلة في الجواز في هذه الاربعة ان يتصدق بمقدار زكوة على فقير ثم يامر به بعد تلك الصرف في هذه الوجوه فيكون لصاحب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه الصرف كذا في المحيط والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی گریڈ بیہوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

ارزی تعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

سوال (۱) عشر و زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کو حیلہ شرعی کے ذریعہ دنیوی تعلیم، جیسے ہندی، انگریزی، سنسکرت، گڑت، سائنس وغیرہ پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور جلسہ و جلوس، نعتیہ مشاعرہ جیسے دینی امور پر صرف کر سکتے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جو لوگ ایسا کریں شریعت محمدیہ ﷺ کیلئے کیا حکم رکھتی ہے؟

(۲) چرم قربانی کو دنیوی تعلیم یعنی ہندی، انگلش، گڑت پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو جو لوگ ایسا کریں کہ چرم قربانی کو مذکورہ بالا تعلیموں پر خرچ کریں تو ان پر شرعاً کوئی حکم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) کیا عورت کی آواز بھی عورت ہے؟ کیا عورت کو اپنے آواز کا بھی چھپانا اور پردہ کرنا چاہئے؟ اگر ہاں تو فون سے عورت کی اجنبی مرد کے کان میں پہنچنے والی آواز کا کیا حکم ہے؟ اور فون پر عورت کو غیر مرد سے بات چیت کرنا کیسا ہے؟ اور فون سے سنائی دینے والی غیر عورت کی آواز غیر مرد کو سننا کیسا ہے؟ ساتھ ہی ساتھ اس کو بھی واضح فرمادیں کہ بعض علماء نے لڑکیوں کو لکھنا سیکھنے سکھانے اور سورۃ یوسف کا ترجمہ پڑھنے کو جو ممنوع لکھا ہے اس میں کیا حکمت اور مصلحت ہے؟

(۴) فی زمانہ نکاح اکثر ائمہ مساجد ہی پڑھاتے ہیں تو اس میں ملنے والے نذرانے یا اجرت کا حقدار صرف امام ہی ہوایا کوئی اور بھی؟ اگر صرف امام ہی حقدار ہو تو اس سے متولی مسجد یا اہل بستی کا مسجد و مدرسہ یا کسی قبرستان و مزار وغیرہ کیلئے اس میں سے کچھ لینا اور اگر امام نہ دے تو دینے پر مجبور کرنا کیونکر درست ہے؟ از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

السائل: محبت الرضا محمد عبدالرشید القادری البرکاتی الرضوی النوری الپیلی بھتی

(الجواب بنوفیہ العزیز الرباب) :- صدقات واجبہ وغیرہ مستحقین زکوٰۃ ہی کو دینا ضروری ہے اور وہ سات ہیں قال تعالیٰ: انما الصدقات للفقراء والمسکین والعمالین علیہا والمولفۃ قلوبہم وفی الرقاب والغارمین وفی سبیل اللہ وابن السبیل فریضۃ من

اللہ واللہ علیہ حکیم صدقات فقراء و مساکین کیلئے ہیں اور ان کیلئے جو اس کام پر مقرر ہیں اور وہ جن کے قلوب کی تالیف مقصود ہے اور گردن چھڑانے میں اور تاوان والے کیلئے اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کیلئے یہ اللہ کی طرف سے مقرر کرتا ہے اور اللہ علم و حکمت والا ہے (بہار شریعت ص ۵۵ ج ۵) علماء کرام و فقہاء عظام نے صدقات واجبہ کو مدرسہ و مسجد اور کاروباری میں صرف کیلئے حیلہ بتایا تا کہ کام بھی ہو جائے اور ثواب بھی دوناتے ”در مختار“ میں ہے: حیلۃ التکفین بہا التصدق علی فقیر ثم ہو یکن فیكون الثواب لهما کذا فی تعمیر المسجد اور ”عالمگیری“ میں ہے: فی جمیع ابواب البر کعمارة المساجد و بناء القناطیر الحیلۃ، ان یتصدق بمقدار زکوٰۃ علی فقیر ثم یا مرہ بالصرف الی هذه الوجوه فیكون للمتصدق ثواب الصدقة و للفقیر ثواب بناء المساجد و القناطیر مذکورہ بالا عبارتوں سے صاف ظاہر کہ حیلہ شرعی کا جواز کاروباری کیلئے ہے اور یہ دنیاوی تعلیم ہندی، انگریزی وغیرہ امور دینیہ سے نہیں لہذا اس تعلیم کیلئے صدقات واجبہ کا حیلہ کر کے صرف کرنا نہ چاہئے۔ جلسہ وغیرہ خالص دینی ہوں تو صرف کر سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) چرم قربانی کار دینیہ میں صرف کرنے کا حکم ہے حدیث پاک میں ہے: کلو او ادخرو او

انتجروا ثواب کے کام کیلئے کہا گیا تو جہاں دینے میں ثواب نہ ہو وہاں دینا روانہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کی آواز بھی عورت ہے ”ردالمحتار“ ص ۲۹۹ ج ۱ پر ہے: نغمة المرأة عورة اور

شامی ص ۳۶۹ ج ۶ پر ہے: أن صوت المرأة عورة علی الراجح اور ”کافی“ میں ہے:

ولا تلبی جہرا لأن صوتها عورة و مشی علیہ المحيط اور عورت کو اپنی آواز کا چھپانا

واجب ہے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا کہ ”کتنے ایسے شخص ہیں جن سے

عورتوں کو گفتگو کرنا اور ان کو اپنی آواز سنانا جائز ہے“ جو اباً تحریر فرماتے ہیں ”تمام محارم اور حاجت ہو

اور اندیشہ فتنہ نہ ہونہ خلوت ہو تو پردہ کے اندر سے بعض نامحرم سے بھی، (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۶۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر واقعی حاجت ہے اندیشہ فتنہ اور خلوت نہیں ہے تو عورت کو اپنی آواز نامحرم کو سنانا جائز ہے تو اگر فون پر عورت کی آواز عورت ہی مان لی جائے اور حاجت ہے اور اندیشہ فتنہ نہیں ہے تو فون پر عورت کا دوسرے مرد کو ضروری بات بتانا جائز ہوگا، عورتوں کو دینی تعلیم دینا فرض ہے اور لکھنا سیکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے یہ حدیث پاک ہے: عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن النبی ﷺ قال لا تنزلوہن الغرف ولا تعلموہن الكتابة یعنی النساء و علموہن المغزل وسورة النور اس حدیث کی بیہتی نے شعب الایمان میں ذکر کیا ہے۔ حدیث پاک کا ترجمہ یہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورتوں کو بالا خانوں پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ اور کاتنا اور سورہ نور کی تعلیم کرو۔ عورتوں کو کتابت منع میں حکمت و مصلحت یہ ہے فتاویٰ حدیثیہ کے حوالے سے امام اہل سنت علیہ السلام قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۸ پر تحریر فرماتے ہیں: و اخرج الترمذی الحکیم عن ابن مسعود ایضا رضی اللہ تعالیٰ عنہما انه ﷺ قال مر لقمان علی جاریة فی الكتاب فقال یصقل هذا السیف ای حتی یدبح بہ و حینئذ فیکون فیہ اشارة الی علة النهی عن الكتابة وھی ان المرأة اذا تعلمتها توصلت بہا الی اغراض فاسدة و امکن توصل الفسقة الیہا علی وجه اسرع و ابلغ و اخذع من توصلہم الیہا بدون ذلك لان الانسان یبلغ بکتابتہ فی اغراضہ الی غیرہ ما لم یرسلہ برسولہ و لان الكتابة اخفی من الرسول فكانت ابلغ فی الحیلة اسرع فی الخداع و المکر فلاجل ذلك صارت المرأة بعد الكتابة کالسيف الصیقل الذی لا یمر علی شی الا قطعہ بسرعة فکذلك ہی بعد الكتابة تصیر لا یطلب

منہ شی الاکان فیہا قابلیۃ الی اجابته الیہ علی ابلغ وجہ اسرعہ اہ یعنی نیز امام
 ترمذی حکیم الامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سیدی عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
 فرماتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ لقمان نے ایک لڑکی کو دیکھا کہ مکتب میں لکھنا
 سکھائی جا رہی ہے فرمایا یہ تلوار کس کیلئے صیقل کی جاتی ہے؟ امام ابن حجر فرماتے ہیں اس حدیث میں
 علت نہیں کتابت کی طرف اشارہ ہے کہ عورت لکھنا سیکھ کر کچھ فاسق غرضوں کی طرف راہ پائیگی اور
 فاسقوں کو بھی اس تک رسائی کا بڑا موقع مل جائے گا جو لکھنا نہ جاننے کی حالت میں نہ ملتا کہ آدمی وہ
 بات لکھ سکتا ہے جو کسی کی زبانی نہ کہلا بھیجے گا نیز خط اپنی سے زیادہ پوشیدہ ہے تو اس میں حیلہ و مکر کی
 بہت جلد راہ ملے گی لہذا عورت لکھنا سیکھ کر صیقل کی ہوئی تلوار ہو جاتی ہے..... اور عورتوں کو سورۃ
 یوسف کی تعلیم سے روکنے میں مصلحت یہ ہے کہ اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال
 کا ذکر ہے اور زنان مصر کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا ذکر ہے جب عورتیں اس کو پڑھیں گی تو ان کا فتنہ
 میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ روح المعانی جلد ۱۳ ص ۳۷۱ پر ہے: سبب ذلک من افتتان
 امرأة ونسوة بابداع الناس جمالا ویناسب ذلک عدم التکرار لم فیہ من
 الاغضاء والستر وقد صح الحاکم فی مستدرک کہ حدیث النہی عن تعلیم النساء
 سورۃ یوسف واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) اگر متولی اہل بستی انتظامیہ نے پہلے سے طے کر لیا ہے کہ نکاح کے نذرانے میں اتار و پیہ مسجد
 وغیرہ کو دینا پڑے گا تو ان کو نذرانہ سے لینا جائز ہوگا اور اگر پہلے طے نہ کیا اور بعد میں نذرانہ سے
 لیں اور امام صاحب نہ دیں تو زبردستی کریں یہ جائز نہیں اگر وہ لوگ ایسا کرتے ہیں تو ضرور گنہگار
 ہیں تو بہ کریں واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ایک مولوی صاحب جنہوں نے ایک دارالعلوم کھولا ہے اس مولوی صاحب نے ایک تقریر میں

کہا کہ لا الہ الا اللہ بڑھ لینے سے آدمی مسلمان تو ہو جاتا ہے ہاں مومن نہیں ہوگا جب وہ محمد

رسول اللہ پڑھ لیگا تب مومن بھی ہو جائے گا جب زید عالم دین نے مولوی صاحب کے خط کشیدہ

جملوں کے بارے میں مولوی صاحب کی بالواسطہ شرعی گرفت کی اور انہیں بلوانا چاہا تو وہ نہیں آئے

کافی دنوں کے بعد زید عالم دین سے زید کے سگے بھائی نے اس مولوی صاحب کے بارے میں

بتایا کہ اس دن کی اس تقریر کے مندرجہ بالا (خط کشیدہ) جملوں کے بارے میں مولوی صاحب کا

کہنا ہے کہ اس جملہ یعنی لا الہ الا اللہ بڑھ لینے سے آدمی مسلمان تو ہو جاتا ہے سے میری مراد یہ تھی

کہ وہ قومی مسلمان ہو جاتا ہے مثلاً شیعہ وغیرہ۔ تو دریافت طلب امور یہ ہیں کہ مولوی صاحب

مذکور کا مندرجہ بالا خط کشیدہ جملہ نمبر ۱ کہنا اور ان جملوں کے مندرجہ بالا خط کشیدہ جملہ نمبر ۲ سے توضیح

کرنا شرعاً کیسا ہے؟ مولوی صاحب مذکور پر دونوں خط کشیدہ جملوں کی بنا پر توبہ لازم ہے کہ نہیں

؟ اور اگر ان پر توبہ لازم ہے تو صرف توبہ ہی لازم ہے یا کہ تجدید ایمان بھی لازم ہے؟ نیز توبہ یا توبہ

و تجدید ایمان کرنے سے پہلے ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور ان سے نکاح

پڑھوانا شرعاً کیسا ہے؟ اور توبہ یا توبہ و تجدید ایمان کرنے سے پہلے ان کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں

کے بارے میں، اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے

؟ نیز دونوں خط کشیدہ جملوں کے بارے میں اگر شرعاً ان پر توبہ یا توبہ کے ساتھ تجدید ایمان بھی

لازم ہے اور اگر وہ سمجھانے بھجانے کے باوجود توبہ یا توبہ و تجدید ایمان نہ کریں تو مسلمانوں کا ان

سے میل جول رکھنے اور مسلمانوں کا انہیں دارالعلوم کا ناظم اعلیٰ بنائے رکھنے کے بارے میں اور خود

انکا دارالعلوم کا ناظم اعلیٰ بنے رہنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اور ان مولوی صاحب مذکور کا توبہ یا توبہ و تجدید ایمان نہ کرنے کے باوجود جو لوگ انکا ساتھ دیں اور ان کو توبہ یا توبہ و تجدید ایمان کرنے پر مجبور نہ کریں بلکہ خاموش رہیں اور انہیں امام مسجد و ناظم اعلیٰ بنائے رکھیں تو ایسے لوگوں کے بارے میں بھی حکم شرع کیا ہے تحریر فرمادیں عین نوازش ہوگی؟

(۲) مندرجہ بالا مولوی صاحب نے جو دارالعلوم کھولا ہے اس میں ایک بڑا ہال ہے اس ہال میں مولوی صاحب مذکور جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ اس مقام کی عورتوں کو دارالعلوم کے ہال میں اجتماعی طور پر درود خوانی کیلئے جمع ہونے کا لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرواتے ہیں اور عورتوں کی درود خوانی ختم ہونے کے بعد وہ مولوی صاحب ان عورتوں کے مجمع میں بلا حائل پردہ بیٹھ کر فاتحہ دیتے ہیں اور وہ عورتیں آپس میں دارالعلوم کیلئے چندہ کر کے مولوی صاحب مذکور کو دیتی ہیں اور وہ مولوی صاحب عورتوں کے مجمع میں بلا حائل پردہ کھلم کھلا ان کے سامنے کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرتے ہیں اور تقریر کے بعد کھڑے ہو کر مولوی صاحب مذکور اور جمع شدہ تمام عورتیں ملکر سلام پڑھتی ہیں مولوی صاحب عورتوں کی اور عورتیں مولوی صاحب مذکور کی آواز سنتی ہیں اور مولوی صاحب مذکور کے علاوہ دیگر مدرس بھی بلا حائل پردہ عورتوں کے سامنے دارالعلوم کے ہال میں نہ صرف بیٹھتے ہیں بلکہ صدر المدرسین تقریر تک بھی کرتے ہیں، دارالعلوم کے ہال میں درود خوانی کیلئے جمع ہونے والی عورتوں میں بڑھیا، جوان، اور نو جوان، شادی شدہ اور غیر شادی شدہ، شلو اور کرتا پہننے والیاں و ساڑھی و بلاوز و ساڑھی جمپر پہننے والی سبھی قسم کی ہوتی ہیں بلکہ کچھ عورتیں ایسی بھی ہوتی ہوں گی جو اسپتال وغیرہ برقعہ پہن کر جاتی ہیں اور مولوی صاحب مذکور کی عمر زید عالم دین کے اندازہ کے مطابق تقریباً ۴۰ سال کی ہوگی اور وہ دارالعلوم کے مقام پر تنہا رہتے ہیں انکی اہلیہ انکے ساتھ دارالعلوم کے مقام پر نہیں رہتیں اور صدر مدرس تو چالیس سال کی عمر سے بھی کم ہیں سننے میں آیا ہے کہ وہ صدر مدرس اب

وہاں سے چلے گئے ہیں۔ اور مولوی صاحب کے حکم سے ایسے ہی مجمع میں بالغ لڑکی تقریر بھی کرتی ہیں اور قریب البلوغ بلکہ ایک اندازہ کے مطابق بالغ لڑکا بھی عورتوں کے و مدرسین کے مجمع میں تقریر کرتا ہے یا کہ کبھی کبھار تقریر کرتا ہے بایں ہمہ مولوی صاحب مذکور اس ٹاؤن کی سب سے بڑی مسجد میں امامت بھی کرتے ہیں مولوی صاحب مذکور کی مندرجہ قبل ہذا افعال قبیحہ کی جب شرعی گرفت کی گئی تو سننے میں آیا ہے کہ ان مولوی صاحب مندرجہ ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملے کہہ کر اپنا دفاع کیا کہ جو عورتیں پردہ میں رہتی ہوں ان کو جمع کرنا اور بلا حائل پردہ ان کے سامنے تقریر کرنا بیشک خراب ہے لیکن یہاں کی عورتیں پردہ میں نہیں رہتی برقعہ پہن کر باہر نہیں نکلتیں، بلا پردہ بازار جاتی ہیں اور دیہات سودا بیچنے جاتی ہیں۔ لڑکیاں اسکول و کالج جاتی ہیں وغیرہ تو ایسی عورتوں اور لڑکیوں کو دارالعلوم کے ہال میں جمع کرنا اور ان کے سامنے بلا حائل پردہ فاتحہ دینا اور بلا حائل پردہ ان کو سامنے بٹھا کر تقریر کرنا خراب نہیں ہے“ (خط کشیدہ جملے ختم) ان کے مندرجہ قبل ہذا خلاف شرع افعال و ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے ان کے دفاع کر اپنے دفاع والے اقوال کی تائید کچھ انپڑھ و جاہل عورتیں و مرد تقریباً مولوی صاحب مذکور کے ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں جیسے جملے بول کر کرتے ہیں ان مولوی صاحب کی تائید حقیقتاً احکام شرع و مزاج شرع سے ناواقف چند پڑھے لکھے لوگ بھی کرتے ہیں بلکہ انہیں پڑھے لکھے لوگوں میں عمرو نامی ایک مولوی صاحب نے ذیل خط کشیدہ مفہوم کو ظاہر کرنے والوں جملوں کو کہہ کر ان مولوی صاحب مذکور کی تائید کی کہ جب لڑکیاں کالج وغیرہ جاتی ہیں تو یہاں کیا؟ تو اس زبانہ میں ایسا کہاں تک بتایا جاسکتا ہے، تو مندرجہ قبل ہذا حالت لکھنے کے بعد مندرجہ ذیل امور کے جوابات دریافت طلب ہیں۔ مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہذا افعال کے بارے میں اور مولوی صاحب مذکور کا اپنی دفاع کیلئے ان افعال کی ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے توضیح کرنے کے

بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جس مقام پر دارالعلوم ہے وہاں کی عورتوں کا بلا پردہ و بلا برقعہ بازار وغیرہ جانے وغریب عورتوں کا دیہات سودا بیچنے جاتی اور لڑکیوں کا اسکول کالج بلا پردہ جانے سے کیا انہیں عورتوں و لڑکیوں کا مولوی صاحب مذکور کے سامنے بلا پردہ آنے و مولوی صاحب کا انہیں عورتوں و لڑکیوں کو اپنے سامنے بلانے اور ان کے سامنے بلا حائل پردہ تقریر کرنے اور ان کی بات سننے اور ان کو اپنی بات سنانے کیلئے شرعاً جواز کا ثبوت بن جائے گا۔ مولوی صاحب مذکور کے پیچھے جمعہ و پانچوں وقت کی نمازیں پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ مولوی صاحب مذکور کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور ان سے نکاح پڑھوانا شرعاً کیسا ہے مولوی صاحب مذکور کے پیچھے پڑھی نمازیں لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہذا افعال قبیحہ کی تائید کرنے کے والوں کے بارے میں اور مولوی صاحب نے ان افعال کی ڈبل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے جو مندرجہ قبل ہذا توضیح کی ہے اس توضیح کی تائید کرنے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ خاص کر عمر و نامی مولوی صاحب نے مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہذا افعال قبیحہ کی تائید مندرجہ قبل ہذا جملوں یعنی کہ جب لڑکیاں کالج وغیرہ جاتی ہیں تو یہاں کیا اور اس زمانہ میں کہاں تک بچا جاسکتا ہے؟ کہ جملوں سے تائید کی ہے تو عمر و نامی مولوی صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر شریعت مطہرہ نے عمر و نامی مولوی کو توبہ کا حکم دیا تو قبل توبہ ان مولوی کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کے لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر عمر و نامی مولوی کو شریعت نے توبہ کا حکم دیا اور اس نے توبہ نہ کیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا، انکا ذبیحہ کھانا، ان سے نکاح پڑھوانا شرعاً کیسا ہے؟ جن جن لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ عورتوں کیلئے پردہ ضروری ہے پھر بھی ان ان لوگوں نے اپنی بیویوں و ماؤں و بہنوں و بھتیجیوں و لڑکیوں وغیرہن کو دارالعلوم کے ہال میں جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ اجتماعی طور پر درود خوانی

میں شرکت و بعد درود خوانی بلا حائل پردہ مولوی مذکور کی تقریر سننے اور تقریر کے بعد مولوی کے سامنے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنے کی (اس حال میں کہ مولوی صاحب بھی کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھ رہے ہوں اور مولوی صاحب عورتوں کی اور عورتیں مولوی کی آوازیں سن رہی ہوں) اجازت دے رکھا ہو تو ایسے لوگوں کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ دارالعلوم کے ہال میں مندرج احوال و کیفیات پر مشتمل درود خوانی کی منعقد ہونے والی مجلس میں شریک ہونے والی عورتوں کے بارے میں حکم شرع تحریر فرمائیں اور جب سے مولوی نے مندرج افعال قبیحہ کا ارتکاب کیا ہے اور خط کشیدہ جملے کہا ہے تب سے ان کے پیچھے پڑھی نماز کا کیا حکم ہے؟ مولوی مذکور کے مندرج افعال قبیحہ و خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے اقوال سے فوراً اجتناب و توبہ یا اجتناب و توبہ و تجدید ایمان کا شرعاً حکم ہو اور وہ اس پر عمل نہ کریں تو مسلمانوں کا ان سے میل جول اور دارالعلوم کا ناظم اعلیٰ بنائے رکھنے کے بارے میں اور خود بنے رہنے کے بارے میں اور مسجد کا امام بنائے رکھنے کے بارے میں اور خود بنے رہنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اور مولوی مذکور کا مندرج افعال قبیحہ و خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے اقوال سے اگر اجتناب و توبہ تجدید ایمان نہ کرنے کے باوجود جو لوگ ان کا ساتھ دیں اور اس مولوی کو حکم شرع پر مجبور نہ کریں بلکہ خاموش رہیں اور انہیں امام مسجد و ناظم بنائے رکھیں تو ایسوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۳) مندرجہ قبل ہذا دارالعلوم کے حفظ و قرأت کے مدرس نے جشن عید میلاد النبی ﷺ میں دوران تقریر ڈبل خط کشیدہ مفہوم کو ظاہر کرنے والے جملے کہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ﷺ کو بھی اپنے سے کم رتبہ والا نہیں بنایا جب ایک شخص نے ان مدرس صاحب سے اعتراضاً نہ طور پر ان جملوں کی وضاحت چاہی تو انہوں نے جو جواب دیا اس کا مفہوم یہ ہے کہ میں نے درجات کی تعداد و مرتبہ کی مقدار تو بیان کیا نہیں اور محبت کی بنا پر یہ جملے میرے منہ سے نکل گئے تو ان مدرس صاحب کا خط

کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملے کو کہنا، اور پوچھے جانے پر جملے کی وضاحت دوسرے خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے کرنا شرعاً کیسا ہے؟ ان مدرس پر توبہ لازم ہے کہ نہیں؟ اور توبہ کے ساتھ ان پر تجدید ایمان بھی لازم ہے کہ نہیں؟ اور اگر دونوں لازم ہیں یا دونوں میں سے ایک ہی لازم ہے، تو اس لازم یا لازمان پر مدرس صاحب کے عمل کرنے سے پہلے، انکے پیچھے نماز پڑھنا، اور انکے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا، اور ان کو دارالعلوم کا مدرس بنائے رکھنا، شرعاً کیسا ہے؟ اور لازم یا لازمان پر انکے عمل کرنے سے پہلے ان مدرس صاحب کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کو لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی: مولانا حافظ محمد فیضان رضوی

پوسٹ آفس امر پالکن، ضلع ستنا ایم پی

(الجور لب بنوفیو، العزيز الربح): - ایمان و اسلام دونوں ایک ہی مفہوم پر صادق آتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فاخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين اس میں مومنین و مسلمین ہم معنی مستعمل ہے، چنانچہ تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۴ پر اسی آیت کریمہ کے بابت ارشاد ہے: فالله تعالى اطلق على قوم واحد لفظ المومنين مرة والمسلمين اخرى اور مزید تنقیح فرماتے ہیں: به تمسك التفتازاني في شرحه للعقائد على ان الايمان والاسلام واحد وهكذا رأى صاحب الكشاف والمدارك اور اسی میں ہے: والجملة الصحيحة لنا انهما (الايمان و الاسلام) واحد اور شرح عقائد ص ۹۵ پر ہے: الايمان والاسلام واحد اور اسی کے تحت آیا: بالجملة لا يصح في الشرع ان يحكم على احد بانه مومن وليس بمسلم او مسلم وليس بمؤمن ولا نفي بوحدهما سوى ذلك دیکھئے اس عبارت سے اس وہم (مومن و مسلم

دونوں ایک معنی میں نہیں) کا ازالہ صاف طور پر ہو گیا اور اسی مضمون کی عبارت تفسیرات احمدیہ میں یوں آیا: ولا ننکره بل غرضه ان فی شرع نبینا علیہ السلام لا یجوز لاحد ان یقال وانه مومن لا مسلم او بالعکس ولا ینفک احدہما عن الآخر کالظہر مع البطن اس توضیح سے کھل گیا کہ مومن و مسلم ایک ہیں اب توجیہ طلب یہ ہے کہ انسان کلمہ طیبہ کے صرف ایک جز کو پڑھنے سے مسلمان مومن ہو جاتا ہے یا نہیں؟ تو اس میں تمام محدثین و مفسرین و مجتہدین مہدین و فقہاء معظمین کا اس پر اتفاق ہے کہ کلمہ طیبہ کا ایک جزء ”لا الہ الا اللہ“ پڑھنے والا ہرگز مسلمان نہیں جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ نہ پڑھے۔ کلمہ طیبہ کا دونوں جزء آپس میں تلازم رکھتے ہیں۔ اسی طرح لازم و ضروری ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں جیسا حکم شرع ایمان رکھنے کے بابت آیا اسی طرح ایمان رکھے چنانچہ حدیث میں جہاں کہیں کلمہ طیبہ کا ایک جزء لا الہ الا اللہ ہے وہاں پر جزء ثانی کی گواہی بھی لازم ہے کہ لا الہ الا اللہ علم ہے کلمہ طیبہ کا۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے: فقال ما من عبد قال لا الہ الا اللہ تو اس کے تحت مرقاۃ میں ہے: وانما لم یذکر محمد رسول اللہ لانه معلوم انه بدونہ لا ینفع دیکھئے اس سے معلوم ہو گیا کہ جو صرف ایک جز جز اول کا اقرار کرتا ہے اسے کوئی نفع نہیں جب تک اللہ کے رسول ﷺ کو نہ مانے اسی طرح مشکوٰۃ باب الایمان کی بہت سی حدیثیں ہیں ان کی تصریح مرقاۃ نے کیا تو شہادتین کو مومن کیلئے لازم قرار دیا نہ کہ صرف شہادت مشکوٰۃ میں ہے: فقال یا ابا ہریرہ الی قول یشہد ان لا الہ الا اللہ الخ اس کے تحت مرقاۃ جلد ۱ ص ۹۵ پر ہے: ویلزم منه شہادۃ ان محمد رسول اللہ دوسری حدیث میں ہے: بنی الاسلام الی قول لا الہ الا اللہ الخ اس کے تحت مرقاۃ میں ہے: ای المکمل ولتلازم الشہادتین شرعا جعلنا خصلۃ واحده واقصر فی روایۃ علی احدی الشہادتین اکتفاء او نسیانا قیل واخذ من جمعہما کذلک فی اکثر

الروایات انه لا بد فی صحة الاسلام من الاتیان بهما علی التوالی والترتیب. تیسری حدیث ہے: یا محمد اخبرنی عن الاسلام الخ کے تحت ہے: ایما علی النبوة وهی اصلان متلازمان فی اقامة الدین ضرورة توقف الاسلام علی الشهادتین وظاهر الحدیث یؤید من قال الاقرار شرط لا جراء الاحکام علیہ وفی روایة البخاری (ص ۴۶) اور اس مضمون کی بہت حدیثیں ہیں مسلم ومومن کیلئے ضروری ولازم ہے کہ شہادتین کا دل سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار کرے ورنہ وہ مومن و مسلمان نہیں۔ مذکورہ بالا تقریر سے واضح ہو گیا کہ مولوی صاحب کے خط کشیدہ بیانات غلط و باطل ہیں اور بے علم تو ضیح کرنا ہے مولوی صاحب پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے اور تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اس بیان کے بعد جتنی نمازیں انکے پیچھے پڑھی گئیں ان کا دہرانا واجب ہے انکے ہاتھ کا ذبیحہ حلال تھا اور پڑھایا ہوا نکاح بھی درست ہے اگر مولوی صاحب توبہ وغیرہ نہ کریں تو مدرسہ کا ناظم رہنا اور لوگوں کو ان سے ملنا جائز نہیں ہاں بعد توبہ وغیرہ انکے پیچھے نماز بلا کراہت جائز اور سارے معاملات درست ہونگے کہ حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) (الجوارح عذرہ) (لحمہ) (والصور) :- میلاد مبارک میں ذکر الہی و ذکر حضور پر نور رسالت پناہی ہوتا ہے اور یہ درود خوانی وغیرہ سب نزول رحمت ہے و دفع زحمت ہے۔ ہاں میلاد اور درود خوانی میں عورتیں یکجا ہوں تو اس میں یہ احتیاط لازم و ضروری ہے۔ ”فتاویٰ مصطفویہ“ ص ۵۰۹ پر ہے ”ہاں اگر غیر محرم تک آواز نہ جائے تو اتنی آواز سے کہ گھر کے اسی حصہ میں رہے جہاں عورتیں ہوں غیر محرم ان کی آواز نہ سنیں تو اتنی آواز سے پڑھیں اس میں حرج نہیں“ میلاد مبارک کی نسبت یہ حکم لکھا گیا اور جہاں یہ صورت نہ ہو وہاں کی شرکت میں ثواب کی کیا امید گناہ ہے ”فتاویٰ رضویہ“

میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں عورتوں کا اس طرح پڑھنا کہ انکی آواز نا محرم سے باعث ثواب نہیں بلکہ گناہ ہے“ دیکھئے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحریر سے صاف یہی مفہوم ہے کہ شرکائے میلاد میں صرف مستورات ہوں اور آواز نا محرم تک پہنچ جائے تو گناہ اور جس میں بے پردگی بے حیائی اور محرم غیر محرم بھی شریک ہوں تو کس قدر گناہ ہوگا ”ردالمحتار“ جلد ۱ ص ۲۹۹ میں ہے: نعمة المرأة عورة اور شامی جلد ۶ ص ۳۵۹ میں ہے: أن صوت المرأة عورة علی الراجح اور کافی میں ہے: ولا تلبی جہراً لان صوتها عورة ومشی علیہ فی المحيط جب عورت کی آواز سننے کا یہ وبال اور جہاں عورت آزاد بے پردہ آئیں اور خوش الحانی کے ساتھ درود خوانی کریں سلام پڑھیں اور اسکی دعوت یہ مولوی صاحب دین لاجول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم پردہ عورت پر فرض ہے۔ اسی طرح مرد پر واجب ہے کہ وہ غیر محرم سے پردہ کریں۔ مولوی صاحب مانک کے ذریعہ درود خوانی کی دعوت دیں اور عورتیں اکھٹا ہو جائیں تو اس میں بلا حائل پردہ گھس کر بیٹھیں تقریر کریں اور اس پر یہ کہ اور مدرسین کو بیٹھنے کی اجازت دیں اور پھر باہم ملکر سلام پڑھیں سب حرام اشد حرام ہیں۔ سرکار علیہ الصلاة والسلام فرماتے ہیں جو عورت کا پیچھا دھرے پھر نگاہ جما کر دیکھے کہ کپڑے کے اوپر سے عورت کا حجم نظر آ جائے تو وہ جنت کی خوشبو نہیں پائے گا: قوله علیہ الصلاة والسلام من تأمل خلف امرأة وراى ثيابها حتى تبین له حجم عظامها لم یروح رائحة الجنة دیکھا آپ نے جو صرف اتنا کرے اس کا یہ وبال تو جو عورتوں کو بلا کر بلا حائل پردہ ان کے سامنے بیٹھے تقریر کرے تو ان کا کیا وبال ہوگا اور جب انہیں روکا جائے اس حرام کام سے تو جواب خط کشیدہ جملے کہہ دیں معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ۔ مولوی صاحب پر لازم ہے کہ وہ پردہ کی ترغیب دیتے اسلام کا قانون بتاتے کہ عورتوں پر پردہ لازم و فرض اور غیر محرم کے سامنے بے پردہ آنا حرام اشد حرام ہے نہ کہ خود اسلام کا

قانون ڈھانے میں مدد دیکر خط کشیدہ جملہ جو ابنا کہہ دیتے۔ نماز جو اہم فرائض سے ہے اس میں عورتوں کو جاتے کی اجازت نہیں نماز جمعہ و عیدین میں شرکت کی اجازت نہیں، وعظ کی مجلس میں جانے کی ممانعت ہے تو اس کی کب اجازت ہو سکتی ہے درمختار جلد اس ۵۶۶ میں ہے: ویسکرہ حضور ہن الجماعة ولو لجمعة و عید و وعظ مطلقاً ولو عجزوا لیل علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان اور ”ردالمحتار“ میں ہے: قوله ولو عجزوا لیل بیان لاطلاق ای شابة أو عجزوا نهاراً أو لیل قولہ المفتی بہ ای مذہب المتأخرین مولوی صاحب اور جو انکے شرکاء و ہممنوا ہیں سخت گنہگار مستحق عذاب نار حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہیں، ان پر لازم ہے کہ اس پر وگرام کو بند کریں یا پھر مکمل شرع کی پابندی کے ساتھ کرائیں۔ مولوی صاحب اور ان کے شرکاء پر لازم کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور جو نمازیں ان کے پیچھے اس کام کے بعد پڑھی گئیں ان کا دہرانا واجب ہے ”درمختار“ میں ہے: کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادةها ہاں بعد توبہ ان کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہوگی جبکہ اور کوئی وجہ مانع نہ ہوں۔ انکے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے نکاح پڑھادیں تو نافذ ہو جائے گا اگرچہ بہتر نہیں اور جب تک مولوی صاحب اور ان کے شرکاء حکم مذکور پر عمل نہ کریں ان سے میل جول اور ان کو مہتمم و ناظم رکھنا جائز نہیں۔ جو عورتیں بازار میں بلا پردہ سر کھولے اور دیگر اعضائے عورت کھولے یا باریک کپڑا پہنے گھومتی پھرتی ہیں وہ سب فاسقہ ہیں ان کے شوہر اور اولیاء پر فرض ہے کہ اپنی عورتوں کو فسق سے روکیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: یا ایہا الذین آمنوا قوا انفسکم و اہلیکم ناراً ایمان والو بچاؤ اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے اور سرکار علیہ الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں: کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور ہر حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا تو جو مرد خود انہیں منع نہیں کرتے

خود فاسق ہیں بلکہ جن کی عورتیں بلا پردہ پھرتی ہیں اور وہ منع نہیں کرتا تو دیوث ہے: فسى الدر المختار فان الديوث من لا يغار على امراته او محرمة ان سب پر جن کے گھر کی عورتیں بلا پردہ بازار یا دیگر جگہ جاتی ہیں یا پروگرام میں شریک ہوتی ہیں ان پر واجب و ضروری ہے کہ اپنے گھر کی عورتوں کو اس فسق سے روکیں اور عورتیں و مرد صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور جو اپنی قدرت بھر عورت کو اس سے منع کرے اور وہ نہ مانے تو اس مرد پر الزام نہیں قال تعالى لا تنذر وازرة وذر اخوى الحاصل مولوی صاحب و دیگر مدرسین اور جو اس میں شریک ہوئے یا اس سے راضی رہے ان پر اور شرکاء عورتوں پر لازم ہے کہ اس سے باز آئیں اور صدق دل سے توبہ و استغفار کریں مولوی صاحب کے پیچھے جتنی نمازیں اس کے بعد پڑھی گئیں ان کا اعادہ کریں اگر حکم مذکور پر عمل نہ کریں تو مسلمانوں کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) شفاء شریف میں ہے: ولا يعتبر دعوى زلل اللسان ولا يعذر بالجهل اگر واقعی اس مدرس سے خط کشیدہ جملہ سبقت لسانی سے نکل گیا تو حکم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور احتیاطاً تجدید ایمان اور بیوی رکھتے ہوں تو تجدید نکاح کریں اور جتنی نمازیں اسکے بعد انکے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ کریں ہاں جب حکم مذکور پر عمل کر لیں تو ان کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہوگی قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له البته ان کا ذبیحہ حلال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

۶ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

- (۱) حرمت شراب سے پہلے کیا کبھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بعض صحابہ کرام نے شراب پی یا نہیں؟
- (۲) حضور ﷺ کے دندان مبارک جو ”جنگ احد“ میں شہید ہوئے تھے تو اس کی خبر حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کس نے دی اور کب دی اور کتنے دن کے بعد اپنے اپنے دندان مبارک شہید کئے؟
- (۳) ”حجر اسود“ اور ”مقام ابراہیم“ یہ دونوں جنتی پتھر ہیں یہ کون لائے؟ اور کس طرح لائے؟
- (۴) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ”دنبہ“ کی قربانی کی تھی اس کا گوشت کسی نے کھایا تھا یا نہیں؟
- (۵) سرکار کونین ﷺ کی بے شمار سنتیں ہیں ساری سنتوں میں پہلی سنت کونسی ہے؟
- (۶) میت کے ایصالِ ثواب کے لئے چنے خوانی ہوتی ہے چنے کی مقدار یا تعداد کتنے ہیں؟
- (۷) کوئی ایسا مہینہ یا تاریخ ہے جس میں شادی نکاح کرنا منع ہے اور جدید دور میں قلیل مہر کتنا ہے؟
- (۸) امام جماعت پڑھانے کے بعد اکثر مصلے کا کچھ حصہ پلٹ دیتے ہیں کیا پلٹنا ضروری ہے یا نہیں؟
- (۹) کیا کوئی ایسا بھی دن ہے جس دن مچھلی کھانا منع ہے؟
- (۱۰) اور مچھلی میں فاتحہ جب جائز ہے تو شبِ برأت یا ایامِ محرم یا عیدین یا جمعرات کو کھانا منع ہے؟
- (۱۱) جنازے کی نماز کیا حضرت آدم علیہ السلام سے نبی کریم ﷺ تک تمام انبیاء کرام کے زمانے میں پڑھی گئی یا نہیں؟ از روئے شریعت جواب عنایت فرمائیں کرم بالائے کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عظیم الدین

گرام بسودھرن بریلی شریف

(الجوارب بعورہ) (المدین) (الرواح): - حرمت شراب سے قبل حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور بعض صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا شراب پینا بعض روایت میں آیا ہے آیت کریمہ: **يا ايها الذين آمنوا اتقوا الصلاة وانتم سكارى** کے تحت بعض مفسرین کرام نے ان بزرگوں کی طرف حرمت شراب سے پہلے شراب پینے کی نسبت کی ہے، صاوی ج ۱ ص

۲۰۷ پر آیت کریمہ کے تحت ہے: عن علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ قال صنع لنا ابن عوف طعاما فدعانا فأكلنا وأسقانا خمرا قبل أن تحرم الخمر فأخذت منا و حضرت الصلاة أي صلاة المغرب فقد مونی فقرأت قل یا ایہا الکفرون اعبدا ما تعبدون و نحن نعبد ما تعبدون فنزلت الآیة فحرمت فی أوقات الصلاة حتی نزلت آیة المائدة فحرمت مطلقا حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم سے مروی ہے انہوں نے فرمایا ہمارے لئے ابن عوف نے کھانا بنایا تو بلایا پھر ہم نے کھایا اور حرمت شراب سے قبل شراب پیا تو ہمیں نشہ آ گیا اور نماز مغرب کا وقت ہو گیا تو مجھے امام بنا دیا تو میں: قل یا ایہا الکفرون اعبدا ما تعبدون و نحن نعبد ما تعبدون قرأت کی تو آیت کریمہ: یا ایہا الذین آمنوا اھنازل ہوئی تو اوقات نماز میں شراب حرام ہو گئی۔ یہاں تک کہ ”سورۃ مائدہ“ کی آیت: انما الخمر و المسیر الخ نازل ہوئی تو مطلقاً شراب حرام ہو گئی مگر اس وجہ کراگران صحابہ کرام کی کوئی برائی کرے تو وہ سخت ملعون خارجی ہے مگر ”تفسیرات احمدیہ“ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف شراب پینے کی نسبت نہ کی۔ اور فقیر کو اس کی تحقیق نہ ہو سکی کہ مولیٰ المسلمین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے شراب پی تھی واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

(۲) حضور اکرم ﷺ کے: ندان مبارکہ شہید ہونے تھے حدیث شریف میں ہے: قال رسول اللہ ﷺ اشتد غضب اللہ علی قوم فعلوا بنیہ یشیر الی ربا عیتہ اشتد غضب اللہ علی رجل یقتله رسول اللہ ﷺ فی سبیل اللہ رواہ البخاری فی جلد الثانی۔ یعنی اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا غضب ایسی قوم پر سخت ہو جاتا ہے جو اپنے نبی پر ایسا کرے، اور اشارہ کیا اپنے رباعیہ دانتوں کی طرف اللہ کا غضب سخت ہو گیا اس مرد (ابی ابن خلف جحفی) پر جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے اللہ کے راہ میں قتل کیا، اور عینی ج ۷ ص ۱۶۰ میں ہے: کسرت

رباعیتہ یعنی حضور علیہ السلام کے رباعیہ دندان شہید ہو گئے۔ اور اسکی خبر حضرت اوس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو ہوئی اور انہوں نے اپنے دانت شہید کر لئے یہ روایت نظر سے نہ گزری اور غالباً ایسی روایت ہی نہیں ہے اگرچہ مشہور یہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ”حجر اسود“ اور ”مقام ابراہیم“ یہ دونوں پتھر حضرت آدم نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام ساتھ لائے تھے۔ آیت کریمہ: واتخذوا من مقام ابراہیم کے تحت مفسر صاوی نے ص ۵۴ میں فرمایا: وقد نزل هو والحجر الأسود مع آدم من الجنة وهما ياقوتان من يواقيتها یعنی مقام ابراہیم (وہ پتھر جس پر حضرت آدم علیہ السلام بناء کعبہ کے وقت کھڑے ہوئے) اور ”حجر اسود“ حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت سے اترے اور وہ دونوں پتھر جنت کے یواقیتوں سے دو یاقوت ہیں اور کس طرح لے کر آئے اس کا بیان نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) سیدنا حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس جنتی ”مینڈھے“ کی قربانی کی تھی اس مینڈھے کا گوشت کس نے کھایا تھا کوئی روایت نظر سے نہ گزری البتہ یہ دیکھا کہ باقی کو درندوں اور پرندوں نے کھایا تھا ”تفسیر صاوی“ ج ۳ ص ۳۲۲ پر ہے: وما بقى من الكبش اكلته السباع والطيور لأن النار لا تؤثر فيما هو من الجنة اور بعد ذبح مینڈھا سے جو بچا اس کو درندوں اور پرندوں نے کھالیا اسلئے کہ آگ اس میں اثر نہیں کرتی جو جنت سے ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) سرکار دو عالم ﷺ کی بے شمار سنتیں ہیں ان سنتوں کو اولیت و بعدیت سے تعین کرنا مشکل کام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) چنے کی مقدار شرعاً متعین نہیں۔ ہاں حدیث پاک میں آیا ہے کہ جس نے یا جس کیلئے ستر ہزار کلمہ شریف پڑھا گیا ہو اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اسے بخش دیتا ہے: أنه بلغني عن النبي ﷺ أنه من قال لا اله الا الله سبعين الف اغفر الله تعالى له ومن قيل له غفر

لہ لوگوں نے اپنی سہولت کیلئے چنے اختیار کر لئے کہ اس میں شمار کلمہ بھی ہے اور بعد میں صدقہ بھی اور مشہور ہے کہ ساڑھے بارہ سیر چنے میں یہ تعداد پوری ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے کسی نے پوچھا کہ شعبان میں نکاح کرنا کیسا ہے؟ تو جواب ارشاد فرمایا کہ ”کوئی حرج نہیں ہاں یہ آیا ہے کہ: لا نکاح بین العیدین دو عیدوں کے درمیان نکاح نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ جمعہ کے دن اگر عید پڑے تو ظاہر ہے کہ جمعہ و عیدین کے درمیان فرصت کہاں ہو سکتی ہے اس دن کے سوا نکاح کرنا کسی دن منع نہیں ہے قلیل مہر چاندی کے دو روپے بارہ آنے ۹۵ پائی بھر ہے اس کے سوا شرعاً مہر کا کم درجہ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) بعد نماز مصلیٰ لیٹ کر رکھ دینا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) مچھلی کا کھانا کسی دن منع نہیں ہے بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ ایام محرم میں مچھلی کھانا نہ چاہئے یہ بالکل بے اصل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) مچھلی کھانا کسی دن منع نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) حضرت آدم علیہ السلام کی نماز جنازہ پڑھی گئی تھی اور فرشتوں نے پڑھی تھی اسی وقت سے نماز جنازہ شروع ہوئی اس کے بعد کے انبیاء کرام کی بھی نماز جنازہ پڑھی گئی ہوگی، اسلام میں ہجرت کے نویں مہینے کے ابتداء میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے نماز جنازہ پڑھائی تھی واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح والجبیب مصیب واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۲۱/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ

(۱) غیر خدا کو واجب الوجود یا مستحق عبادت جاننا یعنی الوہیت میں دوسرے کو شریک کرنا کیسا ہے؟

(۲) اس شخص کے بارے میں جو سختیوں کے وقت کہتا ہے یا رسول اللہ یا عام لوگ سختیوں کے وقت مثلاً یا شیخ فلاں کہہ کر پکارتے ہیں۔ انبیاء اولیاء و علماء صالحین سے انکے وصال شریف کے بعد بھی استعان و استمداد اور لڑکے لڑکیاں مانگنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دیوبندی، وہابی، تبلیغی جماعت یا جماعت اسلامی وغیرہ اہل کتاب ہیں یا نہیں؟ یزید پلید اسماعیل دہلوی، مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے موجودہ وقت کے اماموں میں کتنا فرق ہے اور ان کو کیا سمجھنا چاہئے یعنی کفر اور اسلام میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۴) بھینس گائے اور بکری کے پیدائشی بچے کو رسول پاک، غوث اعظم، خواجہ یا کسی ولی و علماء صالحین کا نام رکھ کر پالایا چھوڑ دیا۔ جب یہ جانور جوان ہو گیا تو اس کو قربانی و عقیقہ یا کسی بزرگ کی نذر و نیاز میں یا اپنے کھانے کے کام میں استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس جانور کو ذبح کرنے کا طریقہ کیا ہے یعنی اللہ کے نام کا ذبیحہ کرا جائے گا یا جسکے نام کا جانور ہے؟

(۵) سائل سوال کرتا ہے کہ دے رسول پاک یا غوث و خواجہ یا کسی اولیاء علماء صالحین کا نام لیکر بھیک مانگتا ہے تو اسکو بھیک دینا چاہئے یا نہیں غیر اللہ کا نام لیکر بھیک مانگنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۶) زید نہایت ہی زیادہ صوم و صلوة کا پابند اور مقرر اور حاجی بھی روضہ اطہر نبی ﷺ پر زید نے دو بار حاضری بھی دی زید نہ تقریر کے دوران رسول خدا کو بتایا کہ وہ کوئی انوکھے رسول نہیں اور حضور ﷺ دیکھنے میں ہم اور تم جیسا آدمی بتایا اور یہ بھی کہا کہ حضور تمہارے کسی برے بھلے کے مالک نہیں اور حضور یہ نہیں جانتے کہ قیامت میں جو میرے اور تمہارے ساتھ کیا جائے گا وہ حضور کو معلوم نہیں اور یہ بھی کہا کہ انبیاء علیہم السلام سے لغزشیں واقع ہوئی ہیں اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے اور قرآن شریف ایک دو آیتوں کو بھی منسوخ بتایا ہے زید نے یہ بھی کہا کہ اللہ پاک نے فرمایا ہے جس دھیان میں مروگے اسی میں حشر ہوگا اگر شیطان کو برا کہتے کہتے مر گئے تو شیطان کے ساتھ حشر ہوگا

اور اگر کسی کافر کو برا کہتے کہتے جان نکل گئی تو اسی کے ساتھ حشر ہوگا لہذا ایسے شخص کو صحیح عقیدہ مسلمان سمجھنا چاہئے یا نہیں؟ اور اسکی اولاد کے بارے میں کیا خیال رکھنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) بکر کو حق العبادت نہ دینے اور شریعت مطہرہ کا مذاق اڑانے اور شریعت کا حکم نہ ماننے پر بکر کو توبہ استغفار اور تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح لازم ہوا تھا لہذا بکر نے اس پر ذرا بھی عمل نہیں کیا ہے لہذا بکر کی لڑی یا لڑکے کی شادی بیاہ یا اور کسی تقریب میں شرکت کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور جس سنی مسلمان نے بکر کے لڑکے کو لڑکی دی یا بکر کی لڑکی یا جن لوگوں نے بکر کے یہاں شادی بیاہ یا اور کسی بھی تقریبات میں شرکت کی انکے لئے قرآن و حدیث میں کیا حکم ہے؟

(۸) موجودہ دور میں سنی، وہابی، مودودی، تبلیغی وغیرہ سے مل کر جو کمپنی ہے چاہے سیاسی ہو یا دینی اس میں سنیوں کی شرکت کیا معنی رکھتی ہے اور ایسی کمپنیوں میں سنیوں کی شرکت پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ آپ ان سب سوالوں کا جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد عاقل

بہرہی ضلع بریلی شریف

(الجواب بعون الملک الوہاب)۔ غیر خدا کو واجب الوجود ماننا اور مستحق عبادت جاننا اور اس کے الوہیت میں کسی غیر کو شریک کرنا کھلا کفر اور شرک ہے ”نبراس“ ص ۱۷۲ پر ہے: الاشراک ہواثبات الشریک فی الالوہیت بمعنی وجوب الوجود کما للمجوس فانہم یعتقدون الہین یزدان خالق الخیر و اہرمن خالق الشر و بمعنی استحقاق العبادۃ کما لعبدة الاصنام فانہم یعتقدون ان الواجب واحد و یزعمون الاصنام مستحقة للعبادة لرجاء الشفاعة منها اشراک یعنی اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں کسی غیر کو شریک کرنا ہے معنی واجب الوجود میں جیسا کہ مجوسی دو معبود کا اعتقاد رکھتے ہیں ایک خالق الخیر ”یزدان“ اور دوسرا

خالق الشر "اہرمن" یا معنی مستحق عبادت میں جیسا کہ بتوں کی پرستش وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ واجب الوجود ایک ہے اور بتوں کو مستحق عبادت گمان کرتے ہیں اور اسی سے شفاعت کی امید کرتے ہیں اور "بہار شریعت" ص ۳ ج ۱ پر ہے اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ ذات میں نہ صفات میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ اسماء میں واجب الوجود ہے یعنی اس کا وجود ضروری ہے اور عدم محال قدیم ہے یعنی ہمیشہ سے ہے ازلی کے بھی یہی معنی ہیں باقی ہے یعنی ہمیشہ رہے گا اور اسی کو ابدی بھی کہتے ہیں یہی اس کا مستحق ہے کہ اس کی عبادت و پرستش کی جائے اور قرآن عظیم میں ہے: قل هو اللہ احد اور دوسری جگہ ارشاد ہے: الہکم اللہ واحد لہذا جو مذکورہ فی السوال جیسا عقیدہ رکھے مشرک بدین، کافر و مرتد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مصائب و آلام میں رسولان عظام و اولیاء کرام سے نداء کرنا اور استعانت و استمداد فرمانا حدیث و اقوال فقہاء سے ثابت ہے۔ انبیاء و اولیاء بعد وصال بھی مصائب آلام کے وقت مدد فرماتے ہیں اور ان مقدس ذاتوں کے توسل سے جو جائز چیزیں مانگی جاتی ہیں اسے اللہ تعالیٰ اپنے مقرب بندے کے صدقے میں پورا فرماتا ہے اور یارسول اللہ تو حدیثوں میں متعدد جگہ وارد ہے میں ایک حدیث نقل کرتا ہوں جس میں افضل الصحابہ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے جان و مال کا مالک حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو بنایا اور یارسول اللہ سے مخاطب فرمایا تو بتائیے اگر کوئی مصیبت و پریشانی میں سراپا مشکل کشا کو یارسول اللہ کہہ کر پکارے تو ناجائز ہوگا ہرگز ہرگز ناجائز نہ ہوگا حدیث حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا: ما نفعنی مال قط ما نفعنی مال ابو بکر یعنی مجھے کبھی کسی مال نے اتنا نفع نہ دیا جو ابو بکر کے مال نے دیا۔ تو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روئے اور عرض کی: ہل انا و مالی الالک یارسول اللہ میری جان و مال کا مالک حضور کے سوا کون ہے یارسول اللہ، اور سیدی جمال بن عبد اللہ بن عمر کی اپنے فتاویٰ میں

فرماتے ہیں: سئلت عن من يقول في حال الشد آئد يا رسول الله أوبيا علي أوبيا
 شيخ عبد القادر مثلاً هل هو جائز شرعاً أم لا الخ اجبت نعم الاستغاثة بالاولياء
 وندأوهم والتوسل فهو امر مشروع وشي مرغوب لا ينكره الا مكابر أو معاند و
 قد حرم بركة الاولياء الكرام یعنی مجھ سے سوال ہوا اس شخص کے بارے میں جو مصیبت کے
 وقت میں کہتا ہے یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبد القادر مثلاً آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ میں نے
 جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنی اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرع میں جائز اور
 پسندیدہ چیز ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر ہٹ دھرم یا صاحب عناد اور بے شک وہ اولیاء کرام کی
 برکتوں سے محروم ہے۔ تو اگر انبیاء و اولیاء کے توسل سے کوئی لڑکے لڑکیاں مانگے تو کیوں کرنا جائز
 ہوگا؟ اور بعد وصال بھی ظاہری زندگی کی طرح استعانت و استمداد فرماتے ہیں۔ امام شیخ الاسلام
 شہاب رطی انصاری کے فتاویٰ میں ہے: کہ آپ سے سوال ہوا کہ انبیاء اولیاء علماء صالحین بعد
 وصال بھی مدد فرماتے ہیں تو آپ نے جواب ان لفظوں میں دیا: فاجاب بما نصه ان
 الاستغاثة بالانبياء والمرسلين والاولياء والعلماء الصالحين جائزة وللانبياء
 والرسول والاولياء والصالحين اغاثة بعد موتهم انہوں نے جواب دیا کہ بے شک انبیاء و
 مرسلین و اولیاء و علماء سے مدد مانگنی جائز ہے اور بعد انتقال بھی امداد فرماتے ہیں۔ ان فقہاء کے
 فتاویٰ سے ثابت ہوا کہ انبیاء کرام و رسولان عظام و اولیاء کاملین و علماء صالحین سے نداء جائز ہے اور
 یہ مقدس ہستیاں اپنی ظاہری زندگی میں استعانت و استمداد فرماتے ہیں اور بعد وصال بھی اور ان
 کے توسل سے رب تعالیٰ سے سائل ہونا بھی جائز ہے۔ اور ان مقدس ذاتوں کے توسل سے جو
 جائز چیزیں مانگیں جائیں گے اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کے صدقے سے ضرور دیگا۔ اور دیتا ہی
 ہے اور دیتا ہی رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) دیوبندی، وہابی، تبلیغی جماعت، یا جماعت اسلامی سب شان رسالت میں توہین کرنے کے سبب کافر و مرتد ہیں علماء حرمین طہیین نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیکر فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور مرتد کے بابت "اشبہاء والنظائر" میں ہے: المرقد اقبیح من الکافر الاصلی تو اہل کتاب کیا ہونگے۔ یزید پلید کے کفر میں اختلاف ہے امام احمد بن حنبل وغیرہ اسے کافر کہتے ہیں علامہ تفتازانی "شرح عقائد" میں فرماتے ہیں: نحن لا نتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة الله عليه و على اعدائه مگر ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر کہنے سے سکوت فرماتے ہیں اور اسمعیل دہلوی کی گمراہی و بددینی "تفویۃ الایمان" سے واضح ہے بہت سے کفریات اس میں مذکور ہیں توہین انبیاء کرام و اولیاء عظام کا وہ مرتکب ہے مگر انکی توبہ کی بھی خبر ہے لہذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے ان کے اقوال کفری ہیں اور ظاہر اقوال کی بنا پر بعض علماء نے کافر کہا ہے۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے موجودہ امام نجدی عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کا ایک عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی مسلمان ہیں ان کے علاوہ سب مشرک ہیں جیسا کہ علامہ شامی قدس سرہ العزیز نے "رد المختار" جلد سوم ص ۳۳۹ پر فرمایا: کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا أنهم هم المسلمون وأن من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و خرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و مائتین و الف یعنی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے ماننے والوں کا واقعہ ہوا کہ یہ لوگ نجد سے نکلے اور مکہ و مدینہ شریف پر غلبہ کر لیا اپنے کو حنبلی مذہب کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن

ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں اور جو ہمارے عقیدے کے خلاف ہیں وہ مشرک ہیں۔ اس لئے انہوں نے اہل سنت والجماعت کا قتل جائز سمجھا اور ان کے علماء کو قتل کیا یہاں تک کہ اللہ نے وہابیوں کی شوکت توڑی اور ان کے شہروں کو ویران کر دیا۔ اور اسلامی لشکروں کو ان پر فتح دی، یہ واقعہ ۱۲۳۳ھ میں ہوا لہذا اگر وہ نجدی امام انہیں عقائد کا معتقد ہے تو اس کا بھی وہی حکم ہے اور اسکے پیچھے نماز جائز نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) کوئی حلال جانور خواہ کسی کے طرف منسوب کر کے پالا گیا۔ مثلاً غوث پاک کی گائے، یا غوث پاک کا مرغادہ حلال ہے۔ قربانی، عقیقہ و نذر و نیاز وغیرہ میں ذبح کیا جاسکتا ہے اگر ذابح کوئی مسلمان ہو اور بوقت ذبح بابتکبیر ذبح کیا ہو فقط جانور کو کسی کے جانب منسوب کر دینے کی وجہ سے حرام نہیں ہو جائے گا ہاں اگر بوقت ذبح منسوب الیہ کا نام لیکر ذبح کیا گیا۔ بسم اللہ اللہ اکبر سے ذبح نہ کیا گیا ہو مثلاً غوث پاک کا نام لیا اور ذبح کر دیا تو وہ جانور مردار ہے اس کا کھانا حرام ہے قال اللہ تعالیٰ: وما اهل به لغير الله اور دوسری جگہ ارشاد ہے: ولا تاكلو مما لم يذكر اسم الله عليه اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں: من ذبح لضیفہ ذبیحۃ کانت فداءہ النار یعنی جو اپنے مہمان کیلئے جانور ذبح کرے وہ ذبیحہ فدیہ ہو جائے گا آتش دوزخ سے دیکھئے اس حدیث میں ذبیحہ کی نسبت مہمان کی طرف ہے تو اگر کوئی غوث پاک کا مرغادہ پالنے یا گائے پالے تو کیوں نا جائز ہوگا۔ اگر نا جائز ہوتا تو سرکار علیہ السلام ذبیحہ کو مہمان کی طرف کیسے منسوب فرماتے، ہاں یہ بات اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ اگر جانور کو منسوب الیہ کا نام لیکر ذبح کر دے تو ضرور حرام ہوگا اور اگر بوقت ذبح بابتکبیر یعنی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا تو وہ حلال ہے خواہ جانور کسی کے طرف منسوب ہو "ردالمحتار" میں ہے: اعلم ان المدار علی القصد عند ابتداء الذبح واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) رسول اللہ ﷺ غوث پاک، خواجہ واویا، و علماء کے تو سب سے بھیک مانگنا جائز ہے غوث پاک

کی بھیک یا خواجہ کی بھیک کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سائل ان کا واسطہ لیکر سوال کرتا ہے مثلاً غوث پاک کے صدقے دیدونہ کہ غیر اللہ سے مانگتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) زید کا یہ قول کہ وہ (یعنی حضور علیہ السلام) کوئی انوکھے رسول نہیں، حضور ﷺ دیکھنے میں ہم تم جیسا آدمی ہے، حضور تمہارے کسی برے بھلے کے مالک نہیں، حضور یہ نہیں جانتے کہ قیامت میں جو ہمارے تمہارے ساتھ کیا جائے گا، اور حضور کو یہ نہیں معلوم کہ انبیاء علیہم السلام سے لغزشیں واقع ہوئیں ہیں، اللہ نے آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دیئے اور یہ کہ اللہ نے فرمایا کہ جس دھیان میں مروگے اسی میں حشر ہوگا اگر شیطان کو برا کہتے کہتے مر گئے تو شیطان کے ساتھ حشر ہوگا اور اگر کسی کافر کو برا کہتے کہتے جان نکل گئی تو اسی کے ساتھ حشر ہوگا غلط و باطل اور سخت جرات و بے باک ہے اور شان رسالت ﷺ میں تو ہیں ہے لہذا زید کافر و مرتد ہے سیدنا قاضی ابو یوسف علیہ الرحمہ ”کتاب الخراج“ میں فرماتے ہیں: ایما رجل مسلم سب رسول اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او تنقیصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ بان منه امر اتہ یعنی جو شخص مسلمان ہو کر حضور ﷺ کو دشنام (گالی) دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اور ایسوں ہی کے بابت حدیث میں فرمایا گیا: ان مر ضوا فلا تعود وہم وان ماتوا فلا تشهدوہم وان لقیمتوہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تؤاکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر وہ مرجائیں تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ پانی نہ پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ ان کے ساتھ

ملکر نماز نہ پڑھو لہذا مسلمانوں کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے۔ اگر ان کی اولادوں کا بھی وہی عقیدہ ہے جو زید کا ہے تو ان کا بھی یہی حکم ہے علمائے اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ادنیٰ گستاخی کرے وہ کافر مرتد خارج از اسلام ہے ”ردالمحتار“ و ”درمختار“ میں ہے: اجمع المسلمون ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل و من شک فی عذابہ و کفرہ کفر اور تفصیل کیلئے ”حسام الحرمین“ دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) ایسے کے یہاں شادی بیاہ نہ کرنے اور کسی تقریب میں شرکت نہ کرنے کا حکم تھا لہذا جنہوں نے ان کے یہاں شادی کی یا تقریبات میں شرکت کیا ان پر توبہ و استغفار لازم ہے اگر توبہ و استغفار نہ کریں تو مسلمانوں کو ان سے بھی ترک تعلق کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) حدیث شریف میں ہے: من تشبه بقوم فهو منهم یعنی جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انہیں میں سے ہے لہذا مسلمانوں کو ایسی کمیٹیوں میں شریک نہ ہونے کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) اگر روزے دار کو سانپ، چھو بھڑ وغیرہ ڈنگ مار دے تو کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۲) اگر جسم میں کہیں زخم ہو اور اس زخم میں سے خون یا پیپ وغیرہ نکل پڑے تو کیا اس سے روزہ

فاسد ہو جائے گا؟

(۳) کیا نامرد مسجد میں اعتکاف میں بیٹھ سکتا ہے؟

(۴) اعتکاف میں بیٹھنے والے شخص کے والدین میں سے یا بھائی کا انتقال ہو جائے تو کیا وہ ان کی

نماز جنازہ میں شامل ہو سکتا ہے؟

(۵) اعتکاف کی حالت میں گرمی کی وجہ سے یا جمعہ کا غسل کرنے سے کیا اعتکاف فاسد ہو جائے گا؟
جوابات تفصیلاً بحوالہ دیئے جائیں:-

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع ساٹھ سدا سندھ

الجزیر بنوف بنو العزیز (الریاس) :- فساد صوم کے بابت قاعدة کلیہ یہ ہے کہ دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ میں کسی منفذ کے ذریعہ داخل ہونا مفسد صوم ہے مسام کے ذریعہ کسی چیز کا داخل بدن ہونا مفسد صوم نہیں ہے "بدائع الصنائع" ۲/۹۳ پر ہے: وما وصل الى الجوف او الى الدماغ من المخارق الاصلية كالانف والاذن والدبر بان استعط او احتقن او اقطر في اذنه فوصل الى الجوف او الى الدماغ فسد صومه اما اذا وصل الى الجوف فلا شك فيه لوجود الاكل من حيث الصورة وكذا اذا وصل الى الدماغ لانه له منفذ الى الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف. اسلئے جوئی بذریعہ مسام بدن میں داخل ہو یا اس کا اثر بدن میں پایا جائے تو وہ مفسد صوم نہیں "عالمگیری" ۱/۲۰۳ میں ہے اور اس کے بابت متعدد جزئیات فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں: وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر هكذا في شرح المجمع. ومن اغتسل في ماء وجد برده في باطنه لا يفطر هكذا في نهر الفائق ولو اقطر شيئا من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا وان وجد طعمه في حلقه واذا بزق فراى اثر الكحل ولونه في بزاقه عامة المشائخ على انه لا يفسد صومه هكذا في الذخيرة اور "رد المحتار" ۲/۱۰۶ میں ہے: قال في النهر لان الموجود في حلقه اثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على ان من اغتسل في ماء فوجد

برودہ فی باطنہ انہ لا یفطر ان جزئیات سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر بچھو، سانپ یا دیگر زہریلے جانور کسی روزہ دار کو ڈنک مار دے تو اس کا روزہ نہیں جاتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ فاسد نہیں ہوگا کہ فساد صوم کی صورت وہی ہے جو سوال نمبر ۱ میں گزری کہ دو ایذا کا معدہ یا دماغ میں کسی منفذ کے ذریعہ داخل ہونا مفسد ہے بدن سے لہو یا پیپ کا نکلنا مفسد صوم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نامرد کا اعتکاف میں بیٹھنا جائز ہے ”در مختار“ میں ہے: وہل یصح من الخنثی فی بینہ لم آره والظاهر لاحتمال ذکوریتہ ج ب خنثی کا مسجد میں معتکف ہونا جائز ہے تو نامرد کے معتکف ہونے میں کیا ممانعت ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اعتکاف تین قسم ہے **اول** واجب بالنذر **دوم** سنت موکدہ رمضان کے عشرۃ اخیرہ میں

سوم مستحب جوان دونوں کے سوا ہیں ”عالمگیری“ ۱/۲۱۱ پر ہے: وینقسم الی واجب

وهو المنذور تنجیزاً او تعلیقاً والی سنة مؤکدة وهو فی العشر الاخیر من رمضان

والی مستحب وهو ما سواهما ہکذا فی فتح القدیر اور ”طحاوی علی مراقی الفلاح“ /

۲۲۲ پر ہے: والاعتکاف المطلوب شرعاً علی ثلاثة اقسام واجب فی المنذور

تنجیزاً او تعلیقاً و سنة کفایة مؤکدة فی العشر الاخیر من رمضان والقسم الثالث

مستحب فیما سواہ ای فی ای وقت شاء سوی العشر الاخیر ولم یکن منذوراً

انتہی ملقطاً اور شامی ۲/۱ پر ہے: وهو (الاعتکاف) ثلاثة اقسام واجب بالنذر بلسانہ و

بالشروع وبالتعلیق ذکرہ ابن الکیمال و سنة مؤکدة فی العشر الاخیر من رمضان

مستحب فی غیرہ من الازمینیہ ہو بمعنی غیر المؤکدة انتہی ملقطاً اعتکاف مستحب

ہو تو معتکف جب چاہے نکل سکتا ہے اس کی قضا نہیں ہے اور اعتکاف بالنذر ہو اور معتکف نے نذر

مانتے وقت یہ شرط لگائی ہو کہ عیادت مریض یا جنازہ کی نماز یا مجلس علم میں حاضری کیلئے نکلوں گا تو وہ نکل سکتا ہے اعتکاف فاسد نہ ہوگا ”رد مختار“ ۲/۴۲۸ پر ہے: لو شرط وقت النذر ان يخرج لعيادة مريض و صلاة جنازة و حضور مجلس علم جاز ذلك فليحفظ وايضا هكذا في الطحاوی (۴۲۳) اور ”عالمگیری“ ۱/۲۱۲ میں ہے: ولو شرط وقت النذر والالتزام ان يخرج الى عيادة المريض و صلاة الجنازة و حضور مجلس العلم ويجوز له ذلك كذا في التارخانيه ناقلا عن الحجة اور اگر اعتکاف سنت موکدہ یا اعتکاف بالنذر بلا شرط ہو تو اگر معتکف جنازہ والدین وغیرہ کیلئے نکلے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا ”عالمگیری“ میں ہے: ولو خرج لجنازة يفسد اعتكافه و كذا صلاتها ولو تعينت عليه او لانجاء الغريق او الحريق او الجهاد اذا كان النفير عاما او لاداء الشهادة هكذا في التبيين اور عالمگیری میں ہے: هذا كله في الاعتكاف الواجب اما في النفل فلا باس بان يخرج بعذر وغيره في ظاهر الرواية وفي التحفة لا باس فيه بان يعود المريض ويشهد الجنازة كذا في شرح النقاية للشيخ ابي المكارم ہاں فقہائے کرام نے اس کی ایک صورت رکھی ہے اگر ایسی مجبوری ہو تو اعتکاف توڑ دے اور صرف اس دن کی قضا کرے ”رد المختار“ ۲/۴۲۷ میں ہے: اما التطوع لو قطعه قبل تمام اليوم فلا الا في رواية الحسن كما مر، ويقضى المنذور مع الصوم غير انه لو كان شهرا معينا يقضي قدر ما فسد والا استقبله لانه لزمه متتابعا ولا فرق بين فساد بصنعه بلا عذر كالجماع مثلا الا الردة او لعذر كخروجه لمرض او بغير صنعه اصلا كحيض و جنون واغماء طويل واما حكمه اذا فات عن وقته المعين، فان فات بعضه قضاہ لا غير ولا ي الاستقبال او كله قضى الكل متتابعا فان قدر ولم يقض حتى مات او صي

لكل يوم بطعام مسكين، وان قدر على البعض فكذلك ان كان صحيحاً وقت
النذر والا فان صح يوماً فعلى الاختلاف المار في الصوم والا فلا شيء عليه بدائع
ملخصاً اسی عبارت کی روشنی میں حضور صدر الشریعہ ”بہار شریعت“ حصہ پنجم صفحہ ۱۵۵ میں تحریر
فرماتے ہیں مسئلہ: اعتکاف نفل اگر چھوڑ دے تو اس کی قضا نہیں کہ وہیں تک ختم ہو گیا اور اعتکاف
مسنون کہ رمضان کی پچھلی دس تاریخوں تک کیلئے بیٹھا تھا اسے توڑا تو جس دن توڑا فقط اس ایک دن
کی قضا کرے پورے دس دنوں کی قضا واجب نہیں اور منت کا اعتکاف توڑا تو اگر کسی معین مہینہ کی
منت تھی تو باقی دنوں کی قضا کرے ورنہ اگر علی الاتصال واجب ہوا تھا تو سرے سے اعتکاف اور اگر
علی الاتصال واجب نہ تھا تو باقی کا اعتکاف کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) معتكف کا مسجد سے عمدایا سہواً نکلنا خواہ ایک ساعت کے لئے مفسد اعتکاف ہے جبکہ کوئی
عذر نہ ہو ”عالمگیری“ ۱/۲۱۲ میں ہے: فمنها الخروج من المسجد فلا يخرج
المعتكف من معتكفه ليلاً و نهاراً الا بعذر وان خرج من غير عذر ساعة فسد
اعتكافه في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في المحيط سواء كان
الخروج عامداً او ناسياً هكذا في فتاوى قاضي خان اور عذر تین صورتوں میں متحقق ہوتا
ہے (۱) حاجت شرعیہ (۲) حاجت طبعیہ (۳) ضروریہ ”طحاوی علی المراقی“ ۱/۲۲۳ میں ہے:
ولا يخرج منه الا لحاجة شرعية كالجمعة (وغیرها) او حاجة طبيعة كالبول
والغائط وازالة نجاسة واغتسال من جنابة باحتلام لانه عليه السلام كان لا
يخرج من معتكفه الا لحاجة الانسان او حاجة وضرورية كانهدام المسجد و
اداء شهادة تعينت عليه الخ ملتقطاً معتكف مسجد سے جمعہ عیدین کیلئے یا پیشاب و پانچخانہ یا
نجاست دور کرنے یا غسل جنابت کرنے یا مسجد کے منہدم ہونے پر مسجد سے نکل سکتا ہے پھر بھی محتلم

معتکف مسجد سے اسی وقت نکل سکتا ہے جبکہ مسجد میں غسل ممکن نہ ہو "عالمگیری" ۱/۲۱۳ میں ہے: ثم ان امکنه الاغتسال فی المسجد من غیر ان یتلوث المسجد فلا باس به والافیخرج ویغتسل و یعود الی المسجد ولو توضا فی المسجد فی اناء فهو علی هذا التفصیل هكذا فی البدائع و فتاویٰ قاضی خان اور "در مختار" ۲/۲۲۵ میں ہے: الخروج الا لحاجة الانسان طینة کبول او غائط و غسل لو احتلم ولا یمکنه الاغتسال فی المسجد کذا فی النهر فقہاء کی مذکورہ عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اگر محتلم معتکف کا مسجد ہی میں غسل ممکن ہو تو مسجد کو آلودہ کئے بغیر مسجد ہی میں طہارت حاصل کر لے ورنہ غسل کیلئے نکل سکتا ہے تو جب جنابت سے پاکی کیلئے فقہاء نے اتنی احتیاط کے ساتھ معتکف کو غسل کا حکم دیا تو محض گرمی یا جمعہ کے دن غسل کیلئے مسجد سے نکلنا کیونکر جائز ہوگا ہاں فقہاء صرف اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ اگر معتکف سر کو مسجد سے باہر کر لے اور اسے دھوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں "عالمگیری" ۱/۲۱۳ میں ہے: ولا باس ان ینخرج راسه الی بعض اہله لیغسله کذا فی التارخانیة امام اہلسنت علیحضرت قدس سرہ "فتاویٰ رضویہ" ۱/۶۳۹ میں فرماتے ہیں کہ: مسجد میں غسل کرنا تین صورتوں میں جائز ہے ان میں ایک صورت یہ ہے کہ مسجد میں غسل کا پانی یا چھینٹا نہ گرے تو مسجد میں غسل کر سکتا ہے پس اگر معتکف مسجد میں گرمی کی وجہ سے یا جمعہ کیلئے غسل کرنا چاہے تو مسجد کے فرش پر لحاف یا گدایا واٹر پروف کپڑا نیچے رکھ لے اور غسل کر لے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی ۲۵ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
شہر جنیر ضلع پونہ میں بفضلہ تعالیٰ تقریباً بارہ سے پندرہ ہزار کی مسلم سنی صحیح العقیدہ آبادی پر
مشمول ہے جس میں کچھ لوگ صراحتہ و مطلقاً مسلک اعلیٰ حضرت کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ
مسلک اعلیٰ حضرت پانچواں مسلک کہاں سے آیا لہذا اس کا ماننا ضروری نہیں اور انہیں میں سے کچھ
لوگ وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ مسلک اعلیٰ حضرت پر عمل اور اس کا ماننا ضروری و لازمی ہے کیوں کہ یہ
ہماری سنیت کی شناخت ہے۔ اس قسم کی باتوں کو لیکر دونوں فریقین جھگڑے میں الجھے ہوئے ہیں
اس لئے آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ برائے کرم از روئے شرع اس بات کی وضاحت فرمائیں
کہ کس کی بات صحیح و درست ہے؟

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کہنا کیسا ہے؟ مدلل و مفصل جواب
عنایت فرما کر مطمئن فرمائیں نوازش ہوگی۔

سائلین: محمد نواب کریم شیخ، عبدالجبار

جنیر ضلع پونہ مہاراشٹر انڈیا

(الجواب:- مسلک اعلیٰ حضرت بعینہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اہل سنت و جماعت کی صحیح
تصویر ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ القوی نے فرمائی ہے لہذا مسلک اعلیٰ حضرت کا
انکار درحقیقت مذہب اہل سنت و جماعت کا انکار ہے اور مذہب یقیناً چار ہی ہیں مذہب حنفی و
مذہب مالکی و مذہب شافعی و مذہب حنبلی ان مذاہب اربعہ کو مذہب کہا گیا ہے اگرچہ مذہب و مسلک
ترادف کے طور پر بھی مستعمل ہوا ہے مگر ائمہ اربعہ کے مذاہب کو مذہب ہی کہا جاتا ہے جو لوگ
مسلک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لفظ سے چڑھتے ہیں وہ مسلک کے لفظ کو وسعت دیکر ائمہ اربعہ

کے مذاہب کو مسلک سے تعبیر کرتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی "رسالہ انصاف" میں فرماتے ہیں: بعد الماتین ظہر بینہم التمدھب للمجتہدین الخ دو صدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا کم کوئی رہا جو ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو اسی طرح عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی نے ائمہ اربعہ کے مذاہب کو مذہب ہی سے تعبیر کیا ہے مسلک سے تعبیر نہیں کیا ہے امام غزالی قدس سرہ کیسے سعادۃ میں فرماتے ہیں: مخالف صاحب مذہب خود کردن نزدیک کش روانہ باشد "تفسیر مظہری" میں قاضی ثناء اللہ پانپتی فرماتے ہیں: اہل السنة قد افرقت بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب لم يبق في الفروع سوى هذه المذاهب الاربعة اہل سنت تین چار قرن کے بعد ان چار مذہب پر منقسم ہو گئے اور فروع میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذہب نہ رہا اسی طرح دوسرے علماء کرام نے فرمایا ہے تو اسے مسلک سے تعبیر کرنا غلط ہے ان لوگوں کا مقصد یہ ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت نہ کہا جائے مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریح و تحقیق صحیح طور سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت نے فرمائی ہے ورنہ وہابی دیوبندی تقلید کا لبادہ اوڑھ کر امام اعظم کے فرمودات کی بیخ کنی کر رہے ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی واحد ذات ہے جس نے عقائد و مسائل اہل سنت کی تائید و توثیق دلائل شرعیہ سے کی ہے اور گمراہوں بددینوں کے ناپاک عزائم کو خاک میں ملا دیا۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تشریح و تصریح کردہ مسائل سے عیاں ہے اور جو لوگ کہتے ہیں یوں مسلک اعلیٰ حضرت کہنا، اس پر عمل کرنا اس کا ماننا ضروری ہے ان کا قول درست ہے کیوں کہ مسلک اعلیٰ حضرت بعینہ مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت بعینہ مذہب امام اعظم ہے اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کہنا بالکل درست ہے کیوں کہ حقیقتاً یہ مذہب اہل سنت و جماعت زندہ باد کہنا ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کا

نعرہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ مرکزی دارالافتاء، ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۲۸ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

صحیح الجواب والمولوی تعالیٰ اعلم مذہب حنفی کی تائید و توثیق کی بنا پر علماء کرام نے فرمایا ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت قدس سرہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ہوتے تو آپ ان کو اپنے شاگردوں میں شامل کر لیتے واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید ایک مسجد کا خطیب و امام ہے زید نے تقریر کے اندر کہا ہے کہ قرآن میں بہت کم انبیاء کرام کے نام ذکر ہیں تو بکرنے کہا قرآن میں حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت ایوب علیہ السلام کا نام آیا ہے تو مولانا صاحب کا کہنا ہے کہ قرآن میں حضرت یوسف علیہ السلام کا نام آیا ہے اور حضرت ایوب علیہ السلام کا نام نہیں آیا ہے۔ تو بکرنے کہا ان کا نام بھی آیا ہے تو مولانا صاحب خاموش ہو گئے جواب نہ دے سکے جس پر بکر کی پارٹی کا کہنا ہے مولانا لائق امامت نہیں ہیں بکر کی خلاف پارٹی کا کہنا ہے کہ ضروری نہیں ہے کہ ایک ہی وقت سب کچھ یاد رہے مولانا صاحب نے مہلت بھی مانگی مگر بکر چلا تارہا۔

(۲) کتنے انبیاء کرام کے اسمائے گرامی کلام مجید میں ہیں؟

(۳) جن انبیاء کرام کے اسمائے پاک قرآن میں نہیں آئے ہیں ان انبیاء کرام کی تعداد کتنی ہے اور

ان پر امت محمدی کو کیا عقیدہ رکھنا چاہئے؟

(۴) کیا سبھی گزشتہ انبیاء کرام و رسولان عظام نبی آخر الزماں ﷺ کے امتی ہیں۔ زید کا کہنا ہے کہ سبھی انبیاء کرام نبی آخر الزماں ﷺ کے امتی ہیں مگر بکر کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امتی نہ تھے مگر امتی بکر تشریف لائیں گے۔

(۵) کہیں عقیدہ و ایمان نہ خراب ہو جائے مفتی صاحب کہ انبیاء کرام کے ماں کے بارے میں جھگڑا کر رہے ہیں مولانا صاحب نے تقریر میں سیدہ مریم و ابنہا علیہما السلام کے فضائل بیان کر رہے تھے تو انہوں نے کہا سیدہ عقیقہ باکرہ تھی اور باکرہ ہی بروز حشر اٹھائی جائیگی مگر بکر کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیدائش کے بعد باکرہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہذا مولانا صاحب آپ توبہ کر لیں مفتی صاحب گاؤں میں بڑا اختلاف ہے لہذا جلد حل فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد طیب رضا

بیڑا کالونی دھنسا ر ضلع دھنسا د جھارکھنڈ

الجموں بعوہ المدین (الوہاب): - اللہ عزوجل نے مخلوق کی رہنمائی کے لئے بہت سے انبیاء کرام کو دنیا میں مبعوث فرمایا جن میں بعض ہی انبیاء کرام کے اسمائے طیبه قرآن مجید میں آئے ہیں: ولقد ارسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا عليك و منهم من لم نقصص عليك وما كان لرسلك ان ياتي باية الا باذن الله فاذا جاء امر الله قضى بالحق و خسر هنالك المبطلون (سورہ مؤمن پ ۲۳ آیت ۷۸) اور بیشک ہم نے تم سے پہلے کتنے رسول بھیجے کہ جن میں کسی کا احوال تم سے بیان فرمایا اور کسی کا احوال نہ بیان فرمایا اور کسی رسول کو نہیں پہونچتا کہ کوئی نشانی لے آئے بے حکم خدا کے پھر جب اللہ کا حکم آئے گا سچا فیصلہ فرما دیا جائیگا اور باطل والوں کا وہاں خسارہ۔ انہیں میں حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام ہیں اور امامت کے لئے مسائل طہارت و نماز کا جاننا اور قرآن صحیح پڑھنا و باشرع ہونا شرط ہے نہ کہ

تمام علوم کا جاننا لہذا اس بنا پر اس کے پیچھے نماز ناجائز نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جن انبیاء کرام کے اسمائے طیبہ ظاہرہ بالتصریح قرآن مجید میں ہیں وہ یہ ہیں: - حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت اسمعیل علیہ السلام، حضرت اسحاق علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ہارون علیہ السلام، حضرت شعیب علیہ السلام، حضرت لوط علیہ السلام، حضرت ہود علیہ السلام، حضرت داؤد علیہ السلام، حضرت سلیمان علیہ السلام، حضرت ایوب علیہ السلام، حضرت زکریا علیہ السلام، حضرت یحییٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت الیاس علیہ السلام، حضرت ایسح علیہ السلام، حضرت یونس علیہ السلام، حضرت ادریس علیہ السلام، حضرت ذوالکفل علیہ السلام، حضرت صالح علیہ السلام، حضرت عزیر علیہ السلام، حضور سید المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اور باقی انبیاء کرام کے اسماء طیبہ کلام مجید میں نہیں ہیں اور انبیاء کرام کی کوئی مقدار معین کرنا جائز نہیں کہ خبریں اس باب میں مختلف ہیں اور مقدار معین پر ایمان رکھنے میں نبی کو نبوت سے خارج مانتے غیر نبی کو نبی جاننے کا احتمال ہے اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں اور ایک روایت میں ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں اور دوسری روایت میں دو لاکھ چوبیس ہزار ہیں برابر اس صفحہ ۲۸۱ پر ہے: عن ابی امامة قال قال ابوذر قلت يا رسول الله كم وفاء عدة الانبياء قال مائة الف و اربعة وعشرون الفا وفي رواية مائتا الف و الف اربعة و عشرون الف والاولى ان لا يقتصر على عدد التسمية لہذا یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر نبی و رسول علیہم الصلوٰۃ پر ہمارا ایمان ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) زید کا قول صحیح و درست ہے کہ سبھی انبیاء کرام اور رسولان عظام حضور اکرم ﷺ کے امتی ہیں حضور اکرم رسول معظم ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حضور کے امتی، سبھی

انبیاء کرام نے اپنے اپنے عہد کریم میں حضور کی نیابت میں کام کیا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: واذا اخذ الله ميثاق النبين لما اتينكم من كتب و حكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال ء اقررتم واخذتم على ذلكم اصري قالوا اقرر ما قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين (سورة آل عمران پ ۳ / آیت ۸۱) ترجمہ: اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے انکا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کے تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اسی پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں آپ تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں، اس لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی امتی تھے تو یہ کہنا کہ تھے نہیں؟ صحیح نہیں ہے ہاں آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو بھی امتی ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) بکر کا سوال غلط و باطل ہے اور زید کا قول حق و صحیح ہے سیدنا عیسیٰ کلیم اللہ و علی نبینا الکریم و علیہ الصلاة و التسليم کی ولادت کے بعد بھی بتول طیبه طاہرہ سیدتنا مریم علیٰ ابنہا و علیہا السلام بکر تھیں بکر ہی رہیں اور بکر ہی اٹھیں گی اور بکر ہی جنت میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پر نور سید المرسلین ﷺ کے نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی ان شان کریم لم یمسنی بشر ولم اک بغیا اور فتاویٰ ظہریہ اور ”رد المحتار“ میں ہے: البکر اسم لامرأة لم تجامع بنکاح ولا غیرہ باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے بلا نکاح یا بہ نکاح صحبت نہ کی گئی ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۱۳۲۰ھ

الاجوبۃ صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حسین قادری رضوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہماری برادری میں بعض لوگ رسم و رواج چلے آ رہے ہیں اور دن بدن اس میں اضافہ ہوتا

جا رہا ہے اور اس سے بہت سی پریشانیاں بڑھتی جا رہی ہیں خاص طور پر درج ذیل باتیں:

بڑا کرم ہوگا کہ از روئے شریعت بتائیں کہ ان میں کیا ٹھیک ہیں کیا غلط اور اگر غلط ہیں تو اصلاح کی کیا

صورت ہے یہ برادری کا عوامی مسئلہ ہے اسلئے تفصیل سے لکھا جا رہا ہے۔

(۱) برادری کے رسم و رواج کے مطابق کسی فرد کے انتقال کی خبر پوری برادری میں دی جاتی ہے خبر سکر

مرد و عورتیں جمع ہونا شروع ہو جاتے ہیں قریب رشتہ دار کی عورتیں گھر کے قریب آتے ہی زور سے

رونا شروع کر دیتی ہیں اور گھر میں موجود عورتیں زور زور سے رونے لگتی ہیں اور یہ رونے کا عمل رسم

بن گیا ہے چہلم تک چلتا ہی رہتا ہے جب بھی کوئی رشتہ کی عورت گھر میں آئے گی تو وہ روتے ہوئے

ہی گھر میں داخل ہوگی باواز بلند عورتوں کا میت کیلئے رونا اس کا کیا حکم ہے تفصیل سے سمجھائیں۔

(۲) جنازہ اٹھانے سے قبل اگر میت مرد ہے تو مرحوم کے سسرال کے لوگ بیوہ کے سر پر اوڑھنی

ڈال کر بیوگی کی رسم ادا کرتے ہیں بیوہ ہونا تو نظام قدرت ہے تو کیا یہ رسم دین میں مداخلت

نہیں؟ دوسری ایک رسم یہ ہے کہ مرحوم کے لڑکوں کے سسرال کے لوگ اظہار تعزیت میں اوڑھنی

لاتے ہیں جسے مرحوم کے گھر والے غریبوں کو دیتے ہیں کیا یہ تعزیت کا طریقہ غلط نہیں؟

(۳) اگر میت عورت کی ہے تو عورت کو کفن کرنے کے بعد اس پر گھر کی اوڑھنی ڈالی جاتی ہے اور

مرحومہ کے سسرال کی بھی اوڑھنی ڈالی جاتی ہے کفن کرنے کے بعد کسی اور کپڑے کا کفن پر ڈالنے کی

شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۴) میت کو دفنانے کے بعد سب لوگ گھر آتے ہیں اور فاتحہ پڑھی جاتی ہے کیا یہ عمل درست ہے؟ اسکے بعد رشتہ دار کے گھر سے آیا ہوا کھانا مرحوم کے گھر کے لوگوں کو کھلایا جاتا ہے اس میں گاؤں کے بھی لوگ سوگوار کے ساتھ کھانے بیٹھ جاتے ہیں جس کی وجہ سے کھانا لانے والے کو زیادہ کھانا لانا پڑتا ہے تمام لوگوں کے کھانے میں شریک ہونا کیا یہ عمل درست ہے؟

(۵) دوسرے ہی دن تیجہ کی فاتحہ ہوتی ہے اس میں رسم کے مطابق ساڑھے بارہ کلو یا پندرہ کلو بھنے ہوئے چنے پر کلمہ پڑھا جاتا ہے اور قرآن بھی پڑھا جاتا ہے ایسا سمجھا جاتا ہے کی چنا پر سوالا کلمہ پڑھا گیا تو مرحوم کی مغفرت میں آسانی ہوگی چنا پر کلمہ پڑھنے کے بعد اس کو ایک جگہ جمع کر کے اس میں شیرینی ملائی جاتی ہے اور گھر میں پکایا ہوا گوشت اس چنے کے ڈھیر پر رکھ کر فاتحہ پڑھی جاتی ہے کیا یہ فاتحہ کا عمل درست ہے؟ اور کیا فاتحہ کیلئے چنا ہی ضروری ہے؟ اس کے بعد مردوں و عورتوں میں اس چنا کو تقسیم کر دیا جاتا ہے کیا اس کلمہ پڑھے ہوئے چنے کو صاحب نصاب کا کھانا درست ہے اس کے بعد قوم کے سردار ایک کپڑا لیکر کسی ایک آدمی کو اجازت دیتے ہیں کہ مرحوم کے گھر کے لوگوں کو کام دو یعنی اس کپڑے میں ہاتھ لگواؤ کپڑے میں ہاتھ لگانے کے عمل کو کام دینا کہتے ہیں کام یعنی روزی کا راستہ کھولنا اور روزی دینے والا تو اللہ ہے کیا یہ شرک نہیں؟

(۶) مرحوم کے گھر والے چار سے دس دن کے درمیان دسویں کے نام سے فاتحہ کی رسم منعقد کرتے ہیں اس میں خاندان کے لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے اور گوشت روٹی اور حلوہ بنایا جاتا ہے اور مدرسہ کے بچوں سے قرآن پڑھایا جاتا ہے اور گھر کے لوگوں نے جو قرآن تسبیح کلمہ وغیرہ پڑھا مرحوم کو بخشوایا جاتا ہے حلوہ سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے اس کے بعد مدرسہ کے بچوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے غور طلب بات یہ ہے کہ مدرسہ کے بچوں میں یتیم بچے بھی ہوتے ہیں اور بعض مالدار جن کے والدین صاحب نصاب ہیں اور اپنے بچوں کو پیسہ دیکر مدرسوں میں پڑھواتے ہیں وہ

بچے بھی مرحوم کا کھانا کھاتے ہیں اور مولانا صاحب خود بھی کھاتے ہیں اور اگر مدرسہ کے صاحب نصاب کے بچے کھا سکتے ہیں تو اس کی صورت ظاہر کریں اور رشتہ دار جو خاندان کے باہر کے ہیں وہ کیوں نہیں کھا سکتے خلاصہ کریں اسی طرح دس سے بیس دنوں کے درمیان ایک اور رسم بیسویں کے نام سے ادا کی جاتی ہے۔

(۷) دسویں اور بیسویں کے درمیانی دنوں میں قوم کے لوگوں کو جمع کر کے چہلم کا خط لکھنے کی درخواست کی جاتی ہے برادری کے لوگ تاریخ مقرر کرتے ہیں اور ایک خط حضرت خواجہ معین الدین اجمیری کے نام مرحوم کیلئے دعائے مغفرت کا لکھا جاتا ہے اور وہ خط کوئیں میں ڈال دیا جاتا ہے یا ندی میں بہا دیا جاتا ہے شرعی طور پر یہ طریقہ کیسا ہے؟

(۸) چہلم کی مقررہ تاریخ آتی ہے اور کھانے کا بندوبست ہوتا ہے مدرسوں کے بچوں سے قرآن پاک پڑھایا جاتا ہے اور جو کھانا بنایا گیا ہے اس پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے اس کے بعد مدرسے کے بچوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے جہاں مدرسہ نہ ہو یا مرحوم کے گھر کے لوگ مدرسہ کے بچوں کو نہ بلائیں تو فاتحہ پڑھنے کے بعد پوری برادری کے لوگ کھانا کھاتے ہیں کیا یہ مرحوم کے نام کا کھانا صاحب نصاب رشتہ دار دور کے ہوں یا قریب کے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں کیا برائی ہے ظاہر کریں اور مرحوم کے نام کا کھانا صدقہ ہے یا نبیل اللہ یا کسی اور نام سے یاد کیا جاتا ہے از روئے شرع اس کھانے کا حقدار کون ہے؟ تفصیل سے بتائیں۔

کھانے کے رسم کے درمیان ایک گڑھے کی رسم ادا کی جاتی ہے اس میں پہلے دس بیس پیسے لوگوں سے جمع کیا جاتا ہے اور لوٹے میں ڈال دیا جاتا ہے ایک گلاس ایک تھالی اس میں دو روٹی گھی شکر اور سبزی لیکر فاتحہ پڑھی جاتی ہے فاتحہ کے بعد مولانا صاحب کو کرتا پائیجامہ اور جوتا اور فاتحہ کے برتن اور نصف کھانا دے دیا جاتا ہے اور نصف رکھ لیا جاتا ہے اور جب مولانا صاحب جانے

لگتے ہیں تو عورتیں رونے لگتی ہیں کہ آج مرحوم کی روح گھر سے چلی گئی اس گڑھے کی رسم کی شرعی حیثیت کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ کھانا کھانے سے پوری برادری کے لوگ فارغ ہونے کے بعد ایک جگہ جمع ہوتے ہیں اور دس بیس پیسہ سب لوگوں سے جمع کیا جاتا ہے اور ایک زیارت کی رسم ادا کی جاتی ہے۔ جمع پیسہ سے آدھا پیسہ مرحوم کے گھر کے فرد کو دیکر ایک پگڑی لی جاتی ہے جو پنچوں یعنی سرداروں کی پگڑی کہلاتی ہے اور وہ مرحوم کے بڑے لڑکے کو باندھی جاتی ہے اور اس کے بعد سب لڑکوں کی سسرال سے آئی ہوئی پگڑی باندھی جاتی ہے اس عمل کی کیا حقیقت ہے؟ کیا یہ عمل درست ہے اور اسلام میں ثابت ہے تو شریعت کی روشنی میں ثابت کریں اسکو لوگ اب دستار بندی کہنے لگے ہیں جب کہ رسم کے مطابق شرابی کبابی کو بھی باندھنا پڑتا ہے ہاں اگر میت عورت ہے تو پگڑی کی یہ رسم نہیں ہوتی بلکہ عورتوں کا کام فاتحہ کے ختم پر رونا ہوتا ہے اور گھر کی عورتیں نئی چوڑی اور کاجل لگاتی ہیں اور اس کے بعد سردار لوگ مرحومہ کی بہنوں اور بیٹیوں کو آنسوؤں کی اوڑھنی یعنی رونے والی کی اجرت دیتے ہیں غور طلب امر یہ ہے کہ پگڑی باندھنا اور اس کو دستار بندی سمجھنا اور عورتوں کا رونا چوڑی کاجل کا رسم کرنا اور اس رسم میں استطاعت والے لوگ دور دراز مسجدوں میں روپے نام نمود کے خاطر دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

چہلم ایسی رسم بن گئی ہے کہ انسان لڑکے یا لڑکی کی شادی کیلئے روپیے جمع کرتا ہے اور بیچ میں ایسا کوئی سانحہ ہو گیا کوئی انتقال کر گیا تو وہ شادی کا فرض رہ گیا پہلے اس کا چہلم کرنا ضروری ہو گیا جس سے کافی لوگوں کو پریشانی کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے اگر کسی نے نہیں کیا تو بعد میں روپیے ہو جانے پر لوگ تانہ دیکر اس سے چہلم کا کام کرواتے ہیں اس رسم میں غور طلب باتیں ہیں اس کا خلاصہ جواب دیں اور خرچ دسویں بیسویں اور چہلم کے اسراف پر بھی غور کریں کیا ہمارا دین اجازت دیتا ہے؟ کیا اسراف شیطانی عمل نہیں؟ آجکل مالدار لوگ توتیجہ کی فاتحہ میں چنے کے ساتھ

بادام کا جو میوہ وغیرہ بھی ملانے لگ گئے ہیں رسم ہونے کی وجہ سے ہی اسراف کا راستہ کھلا ہے۔ برائے مہربانی صحیح راستہ کیا ہے؟ مرحوم کا کام کس طرح دین کے راستے پر چلتے ہوئے انجام دیا جائے ہماری قوم کو بتائیں اور اسراف و گمراہی سے بچائیں ہم اس پر عمل کی کوشش کریں گے نیز ہمارے حق میں دعاء کریں۔

مرحوم کیلئے قرآن خوانی کا طریقہ برادری کے چند لوگوں نے چہلم کو قرآن خوانی کا نام دیا ہے یہ لوگ دس دن پر بیس دن پر اور چالیس دن پر قرآن خوانی کرتے ہیں اور تیجہ کی فاتحہ بھی دوسرے دن کرتے ہیں فرق اتنا ہے کہ تیجہ میں چنے کے ساتھ گوشت نہیں رکھتے ہیں مگر چنا ضرور تقسیم کرتے ہیں اور دسویں و بیسویں پر خاندان اور گھر کے لوگوں اور مدرسہ کے بچوں کو بلا کر قرآن پڑھا کر فاتحہ کا کام کر لیتے ہیں اور چالیسویں پر خاندان کے لوگوں اور مدرسہ کے بچوں کو بلا تے ہیں اور قرآن خوانی کراتے ہیں اور دعائے مغفرت کے نام سے قوم کے لوگوں کو بھی بلا تے ہیں قوم کے لوگ دعاء کے بعد چلے جاتے ہیں مگر دوست احباب کھاتے ہیں اور مدرسہ کے بچوں میں صاحب نصاب کے بچے بھی ہوتے ہیں اور وہ بھی کھانا کھاتے ہیں تو دوست احباب اور صاحب نصاب کے بچوں کا کھانا کس طرح درست ہے؟ کیا یہ طریقہ درست ہے؟ برائے مہربانی ہماری قوم کو سیدھا راستہ دکھائیں اور مرحوم کیلئے دعاء کریں اور ہمیں طریقہ دین بتائیں عین نوازش ہوگی۔ چہلم کی رسم بند کرنے کا چند سرداروں نے بیڑا اٹھایا ہے مگر انہیں اور خود برادری کے لوگوں کو بھی چہلم کے رسم کو ختم کرنے میں دقت محسوس ہو رہی ہے کیوں کہ یہ عرصہ دراز سے چالو ہے۔ ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ ایک شخص کو سمجھایا گیا کہ یہ طریقہ کہ پورے برادری کے لوگ قریب پندرہ سو کو کھانا کھلانے سے مرحوم کو کوئی فائدہ نہیں پہونچے گا۔ اس پر اس نے کہا کچھ بھی ہو میں تو برادری کی رسم کروں گا ”چاہے خدا مجھے جہنم میں ڈال دے“ ایک اور واقعہ مرحوم کیلئے ایک شخص نے قرآن

خوانی کی تو سرداروں کے اکسانے پر دوسرے لڑکے لئے چہلم کر دیا اور اب آپ ہی اندازہ لگائیں کہ برادری کے سردار لوگ کس حد تک دین سے کٹ رہے ہیں ایسا کہنے والوں اور کروانے والوں کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے اور کیا پکڑ ہوگی؟ اکثر لوگ کسی اجلاس میں دین کی بات کہہ دیتے ہیں تو برادری کے لوگ اور سردار کہتے ہیں کہ رسم رسم ہے دین اپنی جگہ ہے رسم میں چاہے ”دین اسلام سے غلط ہو دین کو بیچ میں مت لاؤ“ ایسے لوگوں کے بارے میں اللہ کا کیا فرمان ہے؟ اب تو حد ہو چکی ہے کہ بزرگ لوگ اپنی اولادوں کو چہلم کرنے کی وصیت کرنے لگے ہیں کیا وصیت پر عمل درست ہے رسم چہلم یا کسی اور رسم میں مرحوم کے وارث نابالغ بچوں کی اجازت کے بغیر مال خرچ کیا جاسکتا ہے امید ہے کہ جلد از جلد جواب دیکر ہم پر احسان فرمائیں گے۔ جواب کیلئے رجسٹری کے ٹکٹ لگا ہوا نقابہ منسلک ہے والسلام۔

المستفتی: محمد اقبال

معرفت قاسمی دواخانہ نمبر ۸۰ کولونولہ اسٹریٹ کلکتہ ۷۳

(الجواب :- بسم الله الرحمن الرحيم حامدا ومصليا و مسلما ہر ملک اور ہر جگہ نئے نئے رسوم ہر قوم خاندان کے رواج اور طریقہ جدا گانہ ہیں اور ان رسومات کی بنا عرف پر ہے، یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ شرعاً واجب یا سنت یا مستحب ہیں لہذا جب تک کسی رسم کی ممانعت شریعت سے ثابت نہ ہو اس وقت تک اس کو حرام و ناجائز نہیں کہہ سکتے کھینچ تان کر ممنوع قرار دینا زیادتی ہے مگر یہ ضرور ہے کہ رسوم کی پابندی اسی حد تک کر سکتا ہے کہ کسی فعل ناجائز میں مبتلا نہ ہو۔ آجکل لوگ رسوم کی پابندی اس طرح کرتے ہیں کہ ناجائز فعل کرنا پڑے تو پڑے مگر رسم کا چھوڑنا گوارا نہیں یہ ضرور ناجائز و حرام ہے اور سنینے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی رسم کے بابت تحریر فرماتے ہیں ”رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر

رسم محمود ہے محمود مذموم ہو مذموم ہے مباح ہو مباح ہے“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۲۹) اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ رسمیں بعض اچھی ہیں بعض بری اور بعض ایسی ہیں کہ نہ اچھی ہیں نہ بری انکا حاصل یہ ہے کہ جو رسم منکرات شرعیہ سے خالی ہو یعنی اس میں شرع کے خلاف کوئی فعل نہ ہو اور لوگ اسے واجب مسنون سمجھ کر نہ کرتے ہوں تو جائز و مباح ہے اور جو ایسا نہیں وہ ضرور ناجائز و ممنوع ہے اسی کو پیش نظر رکھیں اور مندرجہ ذیل جوابات پڑھتے جائیں:

(۱) صورت مسئلہ میں اعلان میت میں کوئی حرج نہیں درمختار جلد ۲ ص ۲۳۹ پر ہے: ولا بأس بنقلہ قبل دفنہ و بالاعلام بموتہ اور پھر لوگوں کا یہ سکر اٹھا ہونا یعنی تعزیت کیلئے مردوں کا آنا اور عورتوں (جب کہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو) کا آنا اچھا و باعث ثواب ہے جب کہ ان کا آنا نوحہ و جزع فزع سے نہ ہو اور ”فتاویٰ ہندیہ“ میں ہے: التعزیه لصاحب المصيبة حسن اور ”ردالمحتار“ میں ہے: تستحب التعزیه للرجال والنساء اللاتی لا یفتن اور اربعین میں ہے: رفتن برائے تعزیت میت جائز است اور تعزیت کے بابت حدیث شریف میں ہے جو اپنے بھائی مسلمان کی مصیبت میں تعزیت کرے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسے کرامت کا جوڑا پہنائے گا (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۳) اور ”فتاویٰ رضویہ“ جلد چہارم صفحہ ۱۷۸ پر ہے: اس سے خوب ظاہر ہے کہ تعزیت کب کریں کس وقت کریں تعزیت میں ثواب کتنا ہے اب میں اس کو نقل کرتا ہوں۔

”فضل یہ ہے کہ بعد دفن قبر سے پلٹ کر ہو کمافی الجوہرہ وغیرہا اور قبل دفن بھی بلا کراہت

جائز ہے: فی صحیح الامام ابن السکن عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من اودن بجنازۃ فاتی اهلها فعزاهم کتب اللہ تعالیٰ قیراطا فان تبعها کتب اللہ له قیراطین فان صلی علیہا کتب اللہ له ثلاثۃ قیراط فان شہد دفنہا کتب اللہ له اربعۃ قیراط مثل احد جسے کسی جنازے کی خبر ملے وہ

اہل میت کے پاس جا کر ان کی تعزیت کرے اللہ تعالیٰ اس کیلئے ایک قیراط ثواب لکھے پھر اگر جنازہ کے ساتھ جائے تو اللہ تعالیٰ دو قیراط اجر لکھے اور پھر اس پر نماز پڑھے پھر دفن میں حاضر ہو تو چار قیراط اور ہر قیراط کوہ احد کے برابر ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور تعزیت کن کن کو کیا جائے اور تعزیت میں کیا کہیں اس کے بابت بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۶۳ میں ہے کہ: مستحب یہ ہے کہ میت کے تمام اقارب کو تعزیت کریں چھوٹے بڑے مرد و عورت سب کو مگر عورت کو اس کے محارم ہی تعزیت کریں۔ تعزیت میں یہ کہے ”اللہ تعالیٰ میت کی مغفرت فرمائے اور اس کو اپنی رحمت میں ڈھا کے اور تم کو صبر عطا کرے اور اس مصیبت پر ثواب عطا فرمائے“ نبی ﷺ نے ان لفظوں سے تعزیت فرمائی للہ ما اخذ و اعطى و کل شی عندہ باجل مسمی خدا ہی کا ہے جو اس نے لیا اور دیا اور اس کے نزدیک ہر چیز ایک میعاد مقرر کے ساتھ ہے اور تعزیت کا وقت چالیس روز تک نہیں کہ لوگ آتے ہیں اور اہل میت کا غم تازہ ہوتا ہے تعزیت کے بابت بہار شریعت میں ہے تعزیت کا وقت موت سے تین دن تک ہے اس کے بعد مکروہ ہے کہ غم تازہ ہوگا مگر جب تعزیت کرنے والا یا جس کی تعزیت کی جائے وہاں موجود نہ ہو یا موجود ہے مگر اسے علم نہیں تو بعد میں حرج نہیں اور ”عالمگیری“ میں ہے: و وقتها من حین یموت الی ثلاثة ایام و یکرہ بعدھا الا ان یکون المعزی أو المعزی الیہ غائبا فلا بأس بها وہی بعد الدفن اولی منها قبلہ و هذا اذا لم یرمنہم جزع شدید اب رہا یہ کہ تعزیت کے ساتھ ساتھ رونا پینا بے صبری کا اعلان کرنا اور اسے رسم قرار دے دینا یہ ضرور ناجائز و حرام ہے اور حدیثوں میں سخت و عمید وارد ہے۔ اب اسکی قدرے تفصیل یوں ہے ”رونا، سوگ منانا متفرق طرح کے ہوتے ہیں ایک یہ کہ میت کے اوصاف بیان کرے اور بلند آواز سے روئے یہ حرام ہے“ عالمگیری میں ہے: و اما النوح العالی فلا یجوز بہار شریعت میں جوہرہ نیرہ کے حوالے سے ہے، نوحہ یعنی میت کے اوصاف

مبالغہ کے ساتھ بیان کر کے آواز سے رونا جس کو بین کہتے ہیں بالاجماع حرام ہے یونہی واویلا
 و مصیبتا کہہ کر چلانا، دوسرا یہ کہ بے صبری کا مظاہرہ کرنا سینہ پیٹنا مونہہ نوچنا وغیرہ یہ بھی حرام ہے
 ”عالمگیری“ میں ہے: وشق الجيوب و خرش الوجوه و نشر الشعور و نشر التراب
 علی الرئوس و الضرب علی الفخذ و الصدر و ایقاد النار علی القبور فمن رسوم
 الجاهلیة و الباطل یعنی گریبان پھاڑنا مونہہ نوچنا بال کھولنا سر پر خاک ڈالنا سینہ کو تار ان پر ہاتھ
 مارنا یہ سب جاہلیت کے کام ہیں اور حرام (بہار شریعت) اور تیسرا یہ کہ آنکھ سے آنسو نکلے اور دل
 میں غم ہو تو اسکی ممانعت نہیں ”عالمگیری“ میں ہے: والبكاء مع رقة القلب لا بأس به حضور
 اقدس ﷺ نے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات پر بکا فرمایا۔ اور حدیث شریف میں ہے
 حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ان اللہ
 لا یعذب بدمع العین ولا بحزن القلب ولكن یعذب بهذا و اشار الی لسانہ اویر
 حم وان المیت یعذب بکاء اہلہ علیہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۷۳ مطبع اصح المطابع) ان
 عورتوں کا چیخنا آواز سے رونا چلانا حرام اشد حرام کہ خود مستحق عذاب بنتی ہیں اور مردے کے
 عذاب (یعنی ایساکے جانے سے میت کو دکھ ہوتا ہے اس کو ناگوار ہوتا ہے نہ کہ حقیقت عذاب لقولہ
 تعالیٰ لا تزرو وازرہ و زرا اخری) کا سبب بھی بنتی ہیں: المیت یعذب فی قبرہ بما نیح
 علیہ المیت یعذب ببکاء الحی علیہ (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷۲) کاش یہ عورتیں صبر کا
 دامن نہ چھوڑتیں تو انہیں دو ثواب ملتے ایک مصیبت کا اور دوسرا صبر کا اور یہ دونوں چیزیں جزع فزع
 سے جاتے رہتے ہیں۔ یہاں ایک حدیث کا ذکر بے جا نہ ہوگا کہ مسلمان بغور دیکھیں اور اپنے
 یہاں کی عورتوں کو سنا لیں بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور
 اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: لیس منا لطم الخدوش و شق الجيوب و دعا بدعوی

الجاهلیۃ یعنی جو مونہ پر تما چا مارے اور گریبان پھاڑے اور جاہلیت کا پکارنا پکارے (نوحہ کرے) وہ ہم سے نہیں اے مسلمان بھائیو! بہنو! اللہ ورسول سے ڈرو اور سوچو کہ صاحب شریعت کے نزدیک مذکورہ افعال کس قدر برے اور کرنے والے کتنے مبغوض و محروم ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بیوہ کیلئے اوڑھنی دینا اگر واجب، سنت، مستحب سمجھ کر نہ دیتے ہوں تو کوئی حرج نہیں پھر بھی اسکو پابندی کے ساتھ نہیں کرنا چاہئے اور اسی طرح لڑکے کے سسرال والوں کا اوڑھنی لانا واجب و ضروری جان کر نہ ہو تو بھی حرج نہیں ہاں اگر اس رسم کو واجب ضروری ہی سمجھ کر کرتے ہوں تو جائز نہیں کیوں کہ اس میں خرابیاں ہیں کہ اگر مرحوم کے سسرال والے یا لڑکے کے سسرال والوں کے پاس بروقت اوڑھنی نہ مل سکے تو وہ ایک مسنون (تعزیت) چیز سے باز رہے گا۔ لہذا اس وجہ سے یہ رسم مذموم ٹھہرے گی اور اگر اوڑھنی وغیرہ لے جانا ناموری و دکھاوے کیلئے ہو تو نہ لے جانا ہی ضروری ہے للسمۃ والریا فیحترز عنها اور میت کے لئے صدقہ وغیرہ کرنا چاہیں تو خود بھی کر سکتے ہیں اسکے لئے میت کے گھر والوں کو دینا ضروری نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کیلئے پانچ کپڑے سنت ہیں۔ لفافہ، ازار، قمیص، اوڑھنی، سینہ بندان کے سوا کفن میں کوئی اور چیز اوڑھنی وغیرہ دینا بدعت و ممنوع ہے یعنی اگر یہ اوڑھنی بھی میت کے ہمراہ قبر میں جاتی ہے اور دفن کے وقفہ سے اتار نہیں لیتے ہیں۔ ورنہ ناجائز نہیں کہہ سکتے۔ ہاں وہ بے ضرورت و بے فائدہ ضرور ہے۔ بہتر ہوتا کہ اسے میت کے ثواب کیلئے پہلے ہی تصدق کر دیتے۔ اب چونکہ اس بے فائدہ کام کو رسم بنا لیا ہے اسلئے اس کے التزام سے بچنا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) میت کو دفنانے کے بعد میت کے گھر پر جا کر فاتحہ پڑھنے میں حرج نہیں کہ ایصال ثواب سے اموات کی اعانت اور ان کیلئے دعائے مغفرت شرعاً محمود و روا ہیں اور بہت علمائے متاثرین نے میت کے گھر اس ہجوم و اجتماع کو پسند نہ فرمایا اور یہی مناسب جانا کہ لوگ دفن کر کے متفرق

ہو جائیں اولیائے میت اپنے کاموں میں مشغول ہوں اور لوگ اپنے اپنے کاموں میں مصروف
 كما في المراقى الفلاح لعلامة الشرنبلالی قال كثير من متاخري ائمتنا رحمهم
 الله تعالى يكره الاجتماع عند صاحب المصيبة حتى ياتي اليه من يعزى بل لذا
 رجع الناس من الدفن فليتمزقوا و يشتغلوا بامورهم وصاحب الميت باموره
 (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم) بہر حال دعاء و ایصال ثواب میت کے مکان پر دفن کے پہلے یا بعد جائز و
 مباح ہے، بشرطیکہ اسکو شرعی لازم اعتقاد نہ کریں۔

گاؤں والوں کا بھاتی میں شریک ہونا جائز نہیں بلکہ اس بھاتی کے مستحق صرف اہل میت
 ہی ہیں اور رشتہ دار اور پڑوسی پر لازم ہے کہ کھانا اتنا ہی بھیجے جو اہل میت کو کافی ہوں فتاویٰ رضویہ
 میں اسی کے بابت تحریر ہے پہلے دن صرف اتنا کھانا کہ میت کے گھر والوں کو کافی ہو بھیجنا سنت ہے
 اس سے زیادہ کی اجازت نہیں نہ دوسرے دن بھیجنے کی اجازت نہ اوروں کے واسطے بھیجا جائے نہ
 اور اس میں کھائیں جلد ۴ ص ۲۱۹ اور اسی میں ص ۱۰ پر ہے یہ سنت ہے کہ پہلے دن صرف گھر والوں
 کیلئے کھانا بھیجا جائے اور انہیں با اصرار کھلایا جائے نہ دوسرے دن بھیجے نہ گھر سے زیادہ آدمیوں
 کیلئے بھیجیں ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ کھانا بھیجنے والے اتنا ہی کھانا بھیجیں جو اہل میت کو کافی ہو
 اس سے زیادہ بھیجنا سنت کے خلاف عمل ہے اور جب کھانا ہی نہ ہوگا تو لوگ خود ہی کھانے میں
 شریک ہونے سے گریز کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اموات مسلمین کو ایصال ثواب جائز و مستحسن ہے اللہ کے رسول ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: من
 استطاع منكم ان ينفع اخاه فلينفعه اور تیجہ وغیرہ کرنے کی تعین عرفی ہے چنے کی تعداد و
 مقدار متعین نہیں جتنا ہو خوب ہے اور میت کے نام کلمہ شریف و آیت شریف کا ثواب بخشا جاتا ہے
 وہ ضرور مغفرت میں آسانی پیدا کرتا ہے بلکہ چنا وغیرہ جتنا زیادہ ہوا چھا ہے اور کم میں بھی حرج نہیں

اور فاتحہ میں زیادہ چیزوں کا اکٹھا کرنا زیادت خیر ہے اور یوں بھی فاتحہ دینے میں حرج نہیں اور فاتحہ کیلئے چنا ہی ضرور نہیں ہے بلکہ دوسری جائز کھانے والی چیزوں پر دے سکتے ہیں اور اس چنے کو فقیر مرد و عورت میں تقسیم کریں اور اغنیا کو بھی دے سکتے ہیں مگر اغنیا کو چاہئے کہ نہ لیس اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین ملت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں یہ چنے فقراء ہی کھائیں غنی کو نہ چاہئے بچہ ہو یا بڑا غنی بچوں کو ان کے والدین منع کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۲۵) فقیر لیکر خود کھائے اور غنی لے لیئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے دیں یہ حکم عام فاتحہ کا ہے نیاز اولیاء کرام طعام موت نہیں وہ تبرک ہے فقیر و غنی سب لیں۔ جس جگہ بھی طعام میت کا بیان آئے گا اولیاء کرام کو اس سے مستثنیٰ سمجھیں۔ کام دینے کی رسم بس اتنا ہی اچھا ہے کہ برادری کا سردار گھر کا ناظم مقرر کر دے اگر مرحوم نے مقرر نہ کیا ہو روزی کا راستہ کھولنا کپڑا چھونا یہ سب محض بے جا و بے اصل جاہلانہ باتیں ہیں ان سے بچنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) فاتحہ میں ذکر و تلاوت ہوتا ہے اور اس کا ثواب مردے کو بخشا جاتا ہے اور اس سے مردے کو نفع ملتا ہے جس کا جواز قرآن و حدیث و اقوال فقہاء سے ثابت ہے فاتحہ جس دن بھی کریں اچھا ہے اور اس میں دعوت دینا جائز نہیں ”فتح القدر“ میں ہے: لان الدعوة فی السرور لافسی الشرور اور فاتحہ جو باسانی میسر ہو اسی پر کرے۔ کسی چیز کا ہونا ہی واجب نہ جانے۔ اور شیرینی و کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے حدیث سے ثابت ہے مدرسہ کے وہ بچے جو یتیم ہیں اور صاحب نصاب نہیں ہیں اور وہ بچے جن کے والدین صاحب نصاب ہیں مگر متعلم خود صاحب نصاب نہیں وہ کھا سکتے ہیں البتہ وہ متعلم جو صاحب نصاب ہیں انہیں اس کھانے سے بچنا چاہئے۔ اگر مولانا صاحب صاحب نصاب نہیں تو کھا سکتے ہیں اور وہ رشتہ دار جنہیں دعوت دیکر نہ بلایا گیا ہو وہ کھا سکتے ہیں تفصیل کیلئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ماہیہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) یہ بے اصل ہے اور ان سے احتراز ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) چہلم سے میت کو ایصالِ ثواب مقصود ہے اور ایصالِ ثواب کیلئے کوئی وقت متعین نہیں اور یہ تخصیص شرعی نہیں بلکہ یہ عرفی ہے جو لوگوں نے اپنی سہولت کیلئے کر رکھی ہیں اور اس میں قرآن و کلمہ پڑھ کر مردے کے نام ایصالِ ثواب کرتے ہیں۔ برادری کے جو افراد محتاج ہیں وہ کھائیں یا پھر فقراء و مساکین کو بلا کر کھلائیں اور صاحبِ نصاب و دور کے رشتہ دار کا حکم جو اب نمبر ۶ سے ظاہر ہے مرحوم کے نام کا کھانا و خیرات صدقہ نافلہ ہے۔

اور جو چیزیں کھانے کی ہیں اس پر فاتحہ دینا محمود ہے مگر دس بیس پیسہ جمع کرنا اور اس کو لوٹے میں ڈالنے کا رسم غلط و باطل ہے اور یہ جاننا کہ مولانا صاحب کے ساتھ روح گھر سے جا رہی ہے یہ فاسد خیال ہے اور اس طرح سمجھنا ناجائز و حرام ہے اور پھر اس پر عورتوں کا رونا چلانا اور زیادہ برا ہے۔ اور دس بیس پیسہ اکٹھا کرنا پھر اس سے گپڑی خریدنا جائز نہیں اور اس رسم کی اسلام میں کوئی حقیقت نہیں ہے اور اگر میت عورت ہے تو فاتحہ کریں مگر بعد فاتحہ رونا اور سردار کا بہنوں اور بیٹیوں کو اوڑھنی دینا یہ سب فضول اور جاہلانہ رسم ہے اس کو بند کرنا چاہئے۔

اموات مسلمین کو ایصالِ ثواب قطعاً مستحب ہے اور یہ تعینات تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں، ششماہی، برسی عرفی ہیں ان میں اصلاً کوئی حرج شرعی نہیں جبکہ اس تعین کو شرعاً لازم نہ جانے اور یہ نہ سمجھے کہ انہیں دنوں ثواب پہنچے گا آگے پیچھے نہیں یا ان دنوں میں ثواب زیادہ ہوتا اور دیگر ایام میں کم۔

ان کے مال سے ایصالِ ثواب کرنے میں یہ یاد رہے کہ سارے ورثہ بالغ ہوں اور ان سب کی اجازت ہو ورنہ ان مال سے ایصالِ ثواب کرنے کی اجازت نہیں اپنے اپنے مال سے ایصالِ ثواب کریں اور اگر ورثہ کل نابالغ ہوں یا بعض نابالغ اور یہ اجازت بھی دیں جب بھی ان کے مال

سے ایصالِ ثواب کرنا جائز نہیں مگر جو وارث بالغ ہیں وہ اپنے مال سے ایصالِ ثواب کر سکتے ہیں اور تیجہ، چالیسواں وغیرہ مخصوص دنوں میں ہی کرنا شرعاً لازم نہ جانے بلکہ جب بھی کرے گا مردے کو ثواب و نفع ملیگا۔ چہلم میں ذکر خیر ہوتا ہے صدقہ کیا جاتا ہے فقراء مساکین کو کھانا کھلایا جاتا ہے اس کا ثواب و نفع مردے کو ضرور ملتا ہے مگر یہ سب اپنی وسعت بھر کرے وسعت سے زیادہ نہ کرے کہ کسی مضیبت میں گرفتار ہو مثلاً دین (قرض) وغیرہ یا اسلئے زیادہ خرچ کرتے ہیں کہ لوگ دیکھیں جب تو نہ مردے کو نفع نہ اس کے خرچ کا کوئی فائدہ اور جو کچھ کار خیر میں خرچ ہوتا ہے اسے اسراف نہیں کہا جائے گا علماء فرماتے ہیں: لا اسراف فی الخیر ولا خیر فی الاسراف یعنی خیر میں اسراف نہیں اور اسراف میں خیر نہیں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ فقراء و مساکین کو کھلانے کے بابت ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں ”ہر روز ایک خوراک پر میت کی فاتحہ دلا کر مسکین کو دینا اور ہر پنجشنبہ (جمعرات) کی رات مساکین کو کھلانا چالیس روز تک ایسا ہی کرنا اور ہو سکے تو سال بھر تک یا ہمیشہ کرنا یہ سب باتیں بہتر ہیں“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۱۳) اس سے معلوم ہوا کہ کھانے وغیرہ کا ایصالِ ثواب طاقت بھر کریں اگر پاس ہے تو کریں اگر نہیں ہے تو بلا کھانے کے قرآن مجید و درود شریف و کلمہ شریف کا ایصالِ ثواب کرے پس چہلم اپنی اپنی حیثیت کے مطابق کرے مالدار ہے تو فقراء مساکین کو بہتر سے بہتر کھانا کھلائیں اور اگر مالدار نہیں تو اپنی وسعت کے مطابق کھلائیں اور اگر قرض وغیرہ لیکر کریں یا یونہی ناموری کے لئے زیادہ خرچ کرے تو ضرور اسراف ہے اور یہ جائز نہیں۔

چہلم یا دسواں، بیسواں، تیجہ کا کھانا فقراء مساکین کو کھلائیں اغنیاء نہ کھائیں دوست و برادری میں جو لوگ فقیر و مسکین ہیں انہیں کھلانا بہتر ہے مدرسے کے طلباء کا حکم جواب نمبر ۶ میں دیکھیں اور فقیر و مسکین کو کھلانے میں زیادہ ثواب ہے کہ فقیر و مسکین کی حاجت برآری ہوگی۔

چہلم کو ضروری و لازم نہ جانے جیسا کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک

فتویٰ میں فرمایا کہ: ”شرعاً لازم نہ جانے“ چہلم میں ذکر خیر ہوتا ہے قرآن مجید پڑھا جاتا ہے اسی کا ثواب مردے کے نام سے بخشا جاتا ہے اور کچھ فقراء و مساکین کو کھانا کھلایا جاتا ہے جو باعث اجر ہے اسے بند کرنا جائز نہیں حدیث میں ہے: الدال علی الخیر بکفاحہ ہاں ان کے ساتھ غلط رسموں کا بند کرنا لازم ہے، چہلم کا کھانا کون کھائیں بتایا جا چکا کہ اس کے مستحق فقراء و مساکین ہیں اگر برادری ہی کے لوگ فقیر ہیں تو انہیں کو کھلائیں اور اگر فقیر نہیں تو وہ نہ کھائیں اور تحقیق یہ ہے کہ چہلم وغیرہ کا کھانا اغنیا کو بھی ناجائز نہیں ہے (مگر ان کو نہ کھانا بہتر ہے) حدیث شریف میں ہے: فی کل ذات کبد حری اجر یعنی ہر گرم جگر میں ثواب ہے۔ یعنی جس زندہ کو کھانا کھلائے گا پانی پلائے گا ثواب پائے گا اور دوسری حدیث میں ہے حضور اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: فیما یا کل ابن ادم اجر و فیما یا کل السبع اجر و الطیر اجر جو کچھ آدمی کھا جائے اس میں ثواب ہے اور جو درندہ کھا جائے اس میں ثواب ہے اور جو پرند کو پہنچے اس میں ثواب ہے تو ان سردار کا یہ کہنا کہ برادری کے پندرہ سو لوگوں کو کھلانے میں ثواب نہیں غلط ہے حالانکہ حکم یہ تھا کہ برادری کے لوگوں کو یہ کھانا نہ کھلایا جائے اور برادری کے لوگوں کو چاہیئے کہ نہ کھائیں مگر برادری میں جو فقیر و مسکین ہیں وہ کھائیں اور اس شخص کا خط کشیدہ جملہ سخت نازیبا کفری قول ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح و مہر جدید کرے اگر میت کے وارث مالی حیثیت سے اچھے ہوں اور چہلم نہ کرے اور صدقہ و خیرات نہ کرے تو برادری کے سردار کا کار خیر کیلئے اکسانہ صحیح ہے اور سرداروں کا یہ کہنا کہ رسم رسم ہے دین اپنی جگہ ہے رسم میں چاہے دین اسلام سے غلط ہو دین کو بیچ میں مت لاؤ یہ کفری قول ہے ان لوگوں پر توبہ و استغفار لازم ہے اور بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید بیعت کرے اور جو لوگ بیوی رکھتے ہوں تجدید نکاح بھی کریں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ رسم کے بابت فرماتے ہیں رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر رسم محمود ہے محمود مذموم ہو

مذموم ہے مباح ہو مباح ہے جو رسم مخالف شرع ہو وہ مردود ہے مسلمانوں کو اس کا نہ کرنا لازم ہے۔
 اور بزرگوں کی بات ہی دوسری ہے ان کے نام سے شیرینی یا کھانا اغنیا و فقراء و مساکین
 بچے بوڑھے مرد و عورت سب کھائیں اور اگر بزرگ نے ترکہ چھوڑا تو بعد دیون و ادائے مہرثلث
 مال میں وصیت نافذ ہوگی۔ نابالغ وارث اگر اجازت دیدیں جب بھی ان کے مال سے خرچ جائز
 نہیں اور جو بالغ ہیں وہ اپنے حصہ سے ایصال ثواب خود کر سکتے ہیں یا اجازت دیگر دوسروں سے کرا
 سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سودا گران بریلی شریف

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

محمد مظفر حسین قادری رضوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ عَلٰی نِعْمَةِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ
 صل علی صاحبہا و آلہ واصحابہ جو رسم رواج مذکور فی السؤال خلاف شرع ہیں غلط ہیں ان
 پراڑے رہنا موجب گناہ عظیم ہے۔ سخت خطرناک روش ہے ان کو چھوڑنا، بند کرنا کرانا ضرور ہے
 موجب اجر ہے اور جو باتیں شرعاً غلط نہیں ہیں ان سے کوئی حرج شرعی لازم نہیں آتا ہے ان کو غلط
 کہنا اور بند کرنا زیادتی ہے، ظلم ہے، موجب گناہ غرض ہم پر لازم ہے کہ شریعت مقدسہ کا جس
 بات کیلئے جتنا حکم ثابت ہے اسے اتنا ہی رکھیں کہ اپنی طرف سے اس میں کمی یا بیشی جائز نہیں ہاں
 جو رسم و رواج فی الامور الدینیہ بے فائدہ ہیں زائد ہیں اگرچہ قانون شرع انہیں ناجائز نہیں کہتا ہو
 بہتر ہوگا ان پر روک لگانا تاکہ جاہل عوام حد جواز سے آگے نہ بڑھ جائیں چنانچہ مشاہدہ شاہد ہے کہ

جاہل عوام کہاں سے کہاں نکل چکے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

محمد صالح قادری بریلوی غفرلہ

۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لوگوں کا رسم چہلم کیلئے دعوت دینا کیسا ہے؟ علمائے حق کا اس بارے میں کیا خیال ہے، اس رسم سے متعلق شریعت کے مفصل احکام سے آگاہ فرمائیں۔

(۲) مرحوم کے اگر کئی ورثاء ہوں کچھ بالغ اور کچھ نابالغ تو انکے حصے کے پیسے کو تمامی ورثاء کی اجازت کے بغیر مرحوم کے ایصالِ ثواب میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور اگر ایسا کر کے کھانا ایصالِ ثواب کیا جائے تو کرنے والے پر اور کھانے والے پر کیا حکم ہے؟ اور کیا نابالغ اجازت دے سکتے ہیں؟

(۳) رسم چہلم اور ایصالِ ثواب کیلئے لوگوں کو دعوت دینا اور جانے انجانے میں نابالغ ورثاء کا مال کھا جانا ایک عام سی بات بن گئی ہے وراثت ابھی تقسیم بھی نہیں ہو پاتی ہے اور نابالغ وارث بالغ بھی نہیں ہوتا، اجازت بھی نہیں لی جاتی، مگر لوگ ایصالِ ثواب کو لیکر بڑی سے بڑی دعوت کا انتظام کر دیتے ہیں جس میں امیر غریب اور رئیس تمامی لوگ شریک ہو کر خوب شوق سے کھاتے ہیں، روز بروز ان باتوں میں اضافہ ہی ہوتا چلا جا رہا ہے، ان امور سے متعلق کتاب و سنت کی روشنی میں ایک تفصیلی نصیحانہ جواب عنایت فرمائیں۔

(۴) ہماری قوم کے اندر رسم چہلم اسلئے منعقد کیا جاتا ہے ایصالِ ثواب بھی ہو جائے، اور مرحوم کے بڑے لڑکے کے سر پر قوم کے لوگ پگڑی باندھ کر اسے معاشرے میں رہنے کا حق دیں، اس دن سے وہ لڑکا اپنے آپ کو قوم کا ایک ذمہ دار سردار تصور کرتا ہے پگڑی کی رسم بھی ادا کر دی جائے کیا اسلام میں اس رسم کی کوئی اصل ہے؟ کیا یہ خالص بندوانہ رسم کی تقلید نہیں ہے۔ اسی رسم کو ادا کرنے

کیلئے دعوت دی جاتی ہے اور نام ایصالِ ثواب رکھا جاتا ہے۔ تو کیا حیثیت نہ ہوتے ہوئے بھی ایسے مراسم میں خوب زیادہ مال خرچ کرنا ریا اور اسراف نہیں ہے؟ اگر ہے تو ایسے اعمال پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، رسم پگڑی کی وجہ سے لوگوں کا مزاج ایسا بن گیا ہے کہ عورتوں کے ایصالِ ثواب میں بھی قوم کو دعوت دی جاتی ہے اور لوگ ان مراسم کی ادائیگی اپنے ذمہ لازم سمجھتے ہیں، اس طرح لوگوں کو بھاری بھاری قرض لینا پڑتا ہے مگر کچھ لوگ قرض لیکر بھی ان کو ادا کرتے ہیں۔ قرض کے کھانے کو بھی لوگ شوق سے کھاتے ہیں جن میں صاحبِ نصاب بھی ہوتے ہیں، اتنی خرافات اس رسم کو قائم رکھنے پر ہوتی ہے، تو کیا علمائے حق کے نزدیک یہ عمل بدعت نہیں ہے، اگر ہے تو اس کا گناہ کیا ہے؟ ایسے رسموں کو قوموں کے سردار رائج رکھے ہوئے ہیں، اور ان کی نظر صرف باپ دادا کے نقش قدم پر ہوتی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہم وہی کریں گے جو ہمارے اجداد نے کیا ہے، شریعت کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کیلئے شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے، برائے مہربانی ان مراسم اور ایسے سرداروں سے متعلق خوب مکمل طور سے قرآن و احادیث کی روشنی میں بطرزِ مضمون جواب عنایت فرمائیں جس سے لوگوں کے اندر مذہبی شعور بیدار ہو جائے اور وہ صرف شریعت کی پیروی کریں۔ اکثر لوگ اس رسم کو اپنے اوپر لازم صرف اس لئے جانتے ہیں کہ اگر ہم ایسا نہیں کریں گے تو قوم کے لوگ ہم پر لعنت کریں گے اور سردار ہم لوگوں سے باز پرس کریں گے مجبوراً رسم چہلم ادا کرتے ہیں مگر دل اندر سے روتا ہے بچوں پر قرض کا بوجھ پڑتا ہے۔ ایسے حالات میں کیا حکم ہے؟ رسم چہلم میں خرافات پر علمائے حق سے پوری روشنی پا جانے کے بعد بھی جو سردار اس بات پر مصر ہوں رسم ہم نہیں چھوڑیں گے اور لوگوں کو اس کے لئے اکساتے ہوں تو ان پر شریعت کے کس حد کا نفاذ ہوگا۔

المستفتی: محمد اقبال کلکتہ

(الجمهورية بنوفون) (العزیز) (الرب) :- عبادات بدنیہ اور مالیہ کا ثواب دوسرے مسلمان کو بخشا جائز ہے۔ اور اس کا ثواب اسے پہنچتا ہے۔ جس کا ثبوت قرآن و احادیث اور اقوال فقہاء سے ثابت ہے قرآن عظیم نے ایک دوسرے مسلمان کیلئے دعا کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور حدیث پہلے جواب کے نمبر ۵ میں ملاحظہ کریں اور در مختار ص ۲۲۲ ج ۲ میں ہے: من قرأ الاخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجره لالموات جس نے سورہ اخلاص گیارہ بار پڑھا اور اس کا ثواب مردوں کو دیدیا (بخش دیا) انہیں سب عبارتوں کے تحت اس کا طریقہ بھی مذکور ہے ”ردالمحتار“ میں ہے: اللهم اوصل ثواب ما قرانا الی فلان او الیہم پھر اسی صفحہ پر ہے: صرح علما ونا فی باب الحج عن العزیز بان الانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او صدقة او غيرها آگے چل کر فرماتے ہیں: الافضل لمن يتصدق نفلا ان ينوی لجميع المؤمنین والمؤمنات لانها تصل الیہم ولا تنقص من اجره شیء او هو مذهب اهل السنة والجماعة (شامی ص ۲۲۳ ج ۲) مذکورہ عبارتوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ ایصال ثواب جائز و مستحسن ہیں اور تیجہ، دسواں، چالیسواں، ماہی، برسی وغیرہ میں قرآن شریف درود شریف کلمہ شریف پڑھے جاتے ہیں اور یہ سب ایصال ثواب ہی کی شاخیں ہیں تو دسواں، چالیسواں، برسی وغیرہ ضرور کرنا چاہئے۔ مگر اس میں ان باتوں کا خیال ضروری ہے، کہ اس میں دعوت ضیافت مشروع نہیں حدیث شریف میں ہے: کنا نعد الاجتماع الی اهل المیت وصنعهم الطعام من النياحة (طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۷۴) یعنی ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔ اس کے بابت متواتر حدیثیں ناطق ہیں اور ”ردالمحتار“ جلد ثانی صفحہ ۲۲۰ پر ہے: ویسکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل المیت، لانه شرع فی السرور لافى الشرور و

ہی بدعة مستقبحة یعنی اہل میت سے ضیافت کرانا (یعنی دعوت لینا) مکروہ ہے کہ دعوت خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم پر اور یہ بدعت مستقبحة شنیعیہ ہے کذا فی فتح القدر اور طحاوی علی المراقی ص ۳۷۴ پر ہے: وتکرہ الضیافة من اهل الميت لانها شرعت فی السرور لافی الشرور وہی بدعة مستقبحة اور اسی مضمون کی عبارتیں فقہاء کی بہت سی کتابوں مثلاً فتاویٰ خلاصہ، ظہیریہ وغیرہا میں ہیں اور قرأت قرآن اور امور خیر کیلئے دعوت مشروع ہے ”ردالمحتار“ ص ۲۴۰ ج ۲ میں ہے: اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراء لختم أولقراءة سورة الانعام او الاخلاص کذا طحاوی علی المراقی (ص ۳۷۴) اور اس بناء پر انکی ضیافت بھی مکروہ ہے اور ”ردالمحتار“ ص ۲۴۰ ج ۲ میں ہے: والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ ہاں فقرا و مساکین کیلئے کھانا تیار کرائے اور انہیں کھلائے ردالمحتار میں ہے وفيها من کتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا یعنی اگر میت والے فقراء کیلئے کھانا پکائیں تو اچھا ہے کذا فی طحاوی علی المراقی اس میں دعوت دینا اور قبول کرنا دونوں ناروا ہیں اور رسم ایسی ہو چلی ہے کہ برادری کی دعوت عام نہ کی جائے تو لوگ طعنے دیتے ہیں اور طعنے سے بچنے کیلئے میت کا چہلم کرتے ہیں تو یہ بھی ناجائز ہے کہ یا تو وہ بطور فخر کریگا یا بطور مجبوری ”ردالمحتار“ میں ہے: هذه الافعال کلها للسمعة والرياء فيحترز عنها لانهم لا يريدون بها وجه الله تعالى یہ سارے کام محض دکھاوے کے ہوتے ہیں لہذا ان سے بچے کیوں کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا نہیں چاہتے چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز اپنے رسالہ مبارکہ ”جلسی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“ میں انہیں رسموں کے بابت تحریر کرتے ہیں ”رابعاً اکثر لوگوں کو اس رسم شنیعیہ کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے۔ یہاں تک کہ میت والے بیچارے اپنی غم کو بھول کر

اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کیلئے کھانا پان چھالیا کہاں سے لائیں اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔ ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کیلئے بھی زہار پسند نہیں۔ نہ کہ ایک رسم ممنوع کیلئے پھر اس کے باعث جو آفتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں۔ پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا۔ اور معاذ اللہ لعنت الہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے باعث لعنت ہے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا غرض اس رسم کی شناعیت و ممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور طعن بہودہ کا لحاظ نہ کریں واللہ الہادی اور بہار شریعت ص ۲۲۲ ج ۱۶ پر ہے ”بعض لوگ اس موقع پر عزیز و قریب اور رشتہ داروں کی دعوت کرتے ہیں یہ موقع دعوت کا نہیں بلکہ محتاجوں فقیروں کو کھلانے کا ہے جس سے میت کو ثواب پہنچے“ اور ایصال ثواب میت کے ترکہ سے ہو تو سارے ورثاء بالغ اور موجود و راضی ہوں“ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا اذا كانت الورثة بالغین وان کان فی الورثة صغیرہم لم یتخذوا ذلک من التركة اگر وارثین میں کوئی نابالغ ہے تو اس کے مال کو ہرگز ایصال ثواب میں صرف نہ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتامی ظلما انما یا کلون فی بطونہم ناراً ویصلون سعیراً یعنی بیشک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہیں بلاشبہ وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کے گہراؤ میں جائیں گے۔ اور طحاوی علی المراقی ص ۳۷۳ میں ہے: وان اتخذ ولی المیت طعاما للفقراء کان حسنا الا ان یکون فی الورثة صغیر فلا یتخذ ذلک من التركة کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی مضمون کی عبارتیں فتاویٰ ہندیہ بزازیہ وغیرہا میں بھی ہیں اور ورثہ میں جو موجود نہیں ہوتے انکے مال کو بھی ایصال ثواب میں صرف نہ کیا جائے کہ مال غیر میں تصرف خود ناجائز و

حرام ہیں قال اللہ تعالیٰ: لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل بہتر یہ ہے کہ کوئی بالغ وارث اپنے مال سے ایصالِ ثواب وغیرہ کرے یا پھر میت کے قرابت دار کریں۔ اور اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کرنا ہو تو۔ غائب وارث کے حصے سے فاتحہ نہ کیا جائے بلکہ اولاً مال میت تقسیم کریں۔ پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ سے امور خیر کرے ورنہ یہ کھانا کسی کو جائز نہ ہوگا بغیر مالک کے اجازت یا بچہ کا مال کھانا جائز ہے۔ اور تفصیل کیلئے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ ”جلی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“ اور مفتی یار احمد کی کتاب ”جاء الحق“ اور ”اسلامی زندگی“ اور صدر الشریعہ علامہ امجد علی صاحب کی کتاب ”بہار شریعت“ حصہ ۱۶ رواں وغیرہ مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۲: مذکورہ بالا جواب سے ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:۔ بعض باتوں کا جواب پہلے کے جواب اور مذکورہ بالا جواب سے عیاں ہیں۔ برادری کے معزز افراد کو چاہئے کہ اس گھر کا ایک مالک انتخاب کر دیں جو گھر کے نظام کو سنبھالے اور پگڑی وغیرہ کا رسم جس میں فضول خرچی وغیرہ ہے کرنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: ان المبدرین کانوا اخوان الشیطن مسلمانوں میں خواہ امیر ہوں یا غریب معزز ہوں یا غیر معزز ان پر لازم ہے کہ شریعت کا پاس رکھیں اور باپ، دادا کے رسموں کو لازم و واجب نہ جانیں بلکہ شریعت معظمہ کا جو حکم ہو اس پر عمل کریں۔ اسی میں دنیا و آخرت کی بھلائی ہے پہلے کے جواب میں امام اہل سنت قدس سرہ کی کتاب ”فتاویٰ رضویہ“ جلد نمبر سے ایک جزئیہ نقل ہے ”کہ رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر رسم محمود ہے محمود مذموم ہو مذموم ہے مباح ہو مباح ہے“۔ اس کو بغور پڑھیں اور اسی پر رسوم قیاس کریں۔ اگر آپ کا رسم محمود و مباح ہے تو ٹھیک ورنہ اس رسم کو چھوڑ دیں اور اگر رسم محمود و مباح میں بھی اسراف وغیرہ ہے تو اس سے بھی بچنا بہتر

ہے واللہ تعالیٰ اعلم وجل مجدہ اتم واحکم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حسین قادری رضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

حضرت قبلہ مفتی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند مسائل کے بارے میں جواب جلد عنایت فرمائے آپ کی مہربانی ہوگی۔

(۱) شادی میں جو مہر ہوتا ہے وہ کم سے کم کتنا اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہونا چاہئے؟

(۲) اگر وہابی نے نکاح پڑھایا تو کیا نکاح ہو جائے گا اور نکاح میں وہابی نے کلمہ بھی نہیں پڑھایا تو

اس صورت میں نکاح ہو جائے گا۔

(۳) عموماً ہمارے شہر میں یہ رواج ہے کہ نکاح کے وقت مہر ادا نہیں کیا جاتا۔ بلکہ دو لہاجب شب زفاف

(سہاگ رات) کیلئے اپنی بیوی کے پاس جاتا ہے تو مہر معاف کراتا ہے آپ یہ بتائیں کہ مہر معاف

کرانے کیلئے بیوی سے کس طرح سے گفتگو کا آغاز کیا جائے۔ اور بیوی کس طرح سے مہر معاف کریگی

کیونکہ دونوں کی پہلی ملاقات پہلی گفتگو ہوتی ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں شریعت نے جو حکم دیا ہے اس طرح

سے مہر معاف کرایا جائے آپ مہر معاف کرانے کا طریقہ تفصیل سے لکھئے آپ کی مہربانی ہوگی۔

سائل: حافظ کثیر الدین شاہ جہانپور

(الجمول ببتوفی العزیز الرباب) :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے حدیث پاک

میں ہے: لامہر اقل من عشرة درہم اور ”فتاویٰ ہندیہ“ ۱/۳۲ پر ہے: اقل المہر

عشرة درہم مضروبة أو غیر مضروبة الخ لہذا اتی چاندی جتنی نکاح کے وقت بازار میں

جتنے کی ملے کم سے کم اتنے روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا اور چاندی کے علاوہ اسکی قیمت یا اس قیمت کی کوئی دوسری چیز مہر میں مقرر کرنا جائز ہے ”فتاویٰ عالمگیری“ ج ۱ ص ۳۰۲ پر ہے: و غیر الدراہم يقوم مقامها باعتبار القيمة وقت العقد الخ مہر کم سے کم دس درہم ہے زیادہ کی کوئی حد نہیں حضور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”مہر کا اقل درجہ وہی دس درم بھر چاندی ہے اور اکثر کیلئے حد نہیں جتنا (چاہے) باندھے (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۶۳) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) جنہوں نے وہابی، دیوبندی کو نکاح پڑھانے کیلئے بلایا گنہگار ہوئے تو بہ کریں کہ اس میں اسکی تعظیم ہے اور اسکی تعظیم ناجائز و گناہ ہے مگر اس نے جو نکاح پڑھایا منعقد ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور صحت و کالت کیلئے اسلام شرط نہیں ”فتاویٰ ہندیہ“ میں ہے: تجوز وكالة المرتد الخ بوقت نکاح کلمہ شریف کا پڑھنا مستحب ہے ایسا نہیں کہ کلمہ نہ پڑھا تو نکاح ہی نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) مہر عورتوں کا حق ہے قرآن عظیم میں ہے: واتوا النساء صدقتهن نحلة (سورۃ نساء) یعنی عورتوں کا مہر خوشی کے ساتھ ادا کرو اور حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر میں سے کچھ نہ دے گا تو جس روز مریگا زانی مزے گا، ہاں اگر مہر معاف کرائے اور عورت ہوش و حواس میں راضی خوشی معاف کر دے تو مہر معاف ہو جائے گا مگر مارنے کی دھمکی دیکر یا عورت مار کے خوف سے معاف کرے تو معاف نہ ہوگا اسی طرح مرض الموت میں بھی معاف نہ ہوگا اور معاف ہونا اجازت و رشہ پر موقوف ہوگا ”در مختار مع شامی“ ج ۲ ص ۳۳۸ پر ہے: صحح حظها اسی کے تحت ”رد المختار“ میں ہے: لا بد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها بضرب حتى وهبت مہر حاله يصح لو قادر اعلى الضرب. وان لا تكون

مريضة مرض الموت اه ملخصاً اور ”فتاویٰ ہندیہ“ ج ۱ ص ۲۹۳ پر ہے: لا بد فی صحۃ حطہا من الرضی حتی لو كانت مكرهة لم یصح ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت هكذا فی البحر الرائق واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسلمانوں کا ہولی کھیلنا خود یا ہندوؤں کے ساتھ مل کر کھیلیں تو کیا حکم ہے؟ اور ان کے ساتھ بولنا اٹھنا بیٹھنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: محمد مجیب الرحمن

مسجد تھانہ قلعہ بریلی شریف

الجواب :- ہولی کھیلنا، کھلوانا حرام بد کام بد انجام منجر بکفر ہے اور ”غز العیون“ میں ہے: من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ یعنی جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا بالاتفاق عند المشائخ کافر ہو گیا۔ لہذا جو مسلمان اس میں شریک ہوئے ان پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کریں اور تجدید ایمان بھی کر لیں اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں جب تک وہ لوگ حکم مذکور پر عمل نہ کریں ہر واقعہ حال مسلمان کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے: قال تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) مسجد کے طبقہ بالا پر جماعت کی میننگ جس میں ٹرسٹ کے معاملات پر بحث وغیرہ کیا جائے۔

(۲) ٹرسٹی حضرات کو منتخب کرنے کیلئے مسجد کے طبقہ بالا پر الیکشن کیلئے جو باقاعدہ انتظام کیا جاتا ہے

آیا قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں صحیح اور درست ہے یا ٹرسٹ کے معاملات کو بحسن خوبی

انجام دینے کیلئے مسجد کے طبقہ بالا کا انتظام قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں غلط ہو۔

(۳) الیکشن میں منتخب شدہ ٹرسٹی حضرات کس طرح کے ہوں مفہوماً۔

المستفتی: محمد حنیف، محمد علی گجرات

(رحمہ اللہ) بنو فہو، (العزیز الربیع) :- مسجد کے بابت فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ زمین سے لیکر

آسمان تک اور اسی طرح تحت الثری تک وہ مسجد ہی ہے اور فوق و تحت کا ادب بھی مسجد ہی کی طرح لازم

و ضروری ہے ”در مختار“ ص ۶۵۶ ج ۱ پر ہے: و کرہ تحريم الوط فوقه والبول والتغوط

لأنه مسجد إلى عنان السماء اور اسی کے تحت ”رد المحتار“ میں ہے: و كذا إلى تحت الثرى

كما في البيروني عن الاسيبجاني اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وان المساجد لله فلا تدعوا مع

الله احدا اس آیت کریمہ کے تحت ”تفسیر احمدیہ“ ص ۲۸۹ پر ہے: لا يجوز في المسجد

التكلم بكلام الدنيا یعنی دنیا کی بات مسجد میں جائز نہیں اور حدیث شریف میں ہے نبی اکرم ﷺ

نے فرمایا پانچ جگہ دنیا کی بات کرنے سے اللہ تعالیٰ چالیس سال کے اعمال اکارت فرمادیتا ہے جن

میں پہلی جگہ مسجد: من تكلم بكلام الدنيا في خمسة مواضع احبط الله تعالى منه عبادة

اربعة سنة الاول في المسجد و الثاني في تلاوة القرآن و الثالث في وقت الاذان

و الرابع في مجلس العلماء و الخامس في زيارة القبور لهذا مسجد کے طبقہ بالا کی ٹرسٹ کی

میننگ وغیرہ کرنا جائز نہیں شرکاء میننگ کو چاہئے کہ توبہ و استغفار کر لیں ہاں اگر مسجد ہی کے امور پر

میٹنگ ہو اور باادب طریقے سے ہوں تو کر سکتے ہیں مگر احتیاط یہی ہے کہ بچیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سائل یہ پوچھتا ہے کہ مسجد کے طبقہ بالا پر باقاعدہ انتظام کرنا قرآن و حدیث کی رو سے درست ہے بلکہ یہ معلوم کر کہ کیسا وبال ہے جواب نمبر ۱ کی حدیث من تکلم الی آخرہ سے ظاہر ہے لہذا ان امور پر گفتگو خارج مسجد ہی کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) یہ سوال مٹا ہوا ہے بغور دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ ٹرٹی الیکشن میں منتخب کسے کیا جائے؟ ٹرٹی الیکشن میں منتخب انہیں حضرات کو کیا جائے جو دیندار و امانت دار ہوں اور اسلام کی قدر و عظمت سے آشنا ہو اور مسجد و مدرسہ کے امور کو بحسن و خوبی کر سکتا ہونہ کہ ہر ایک ممبر ان کو یہ عہدہ دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

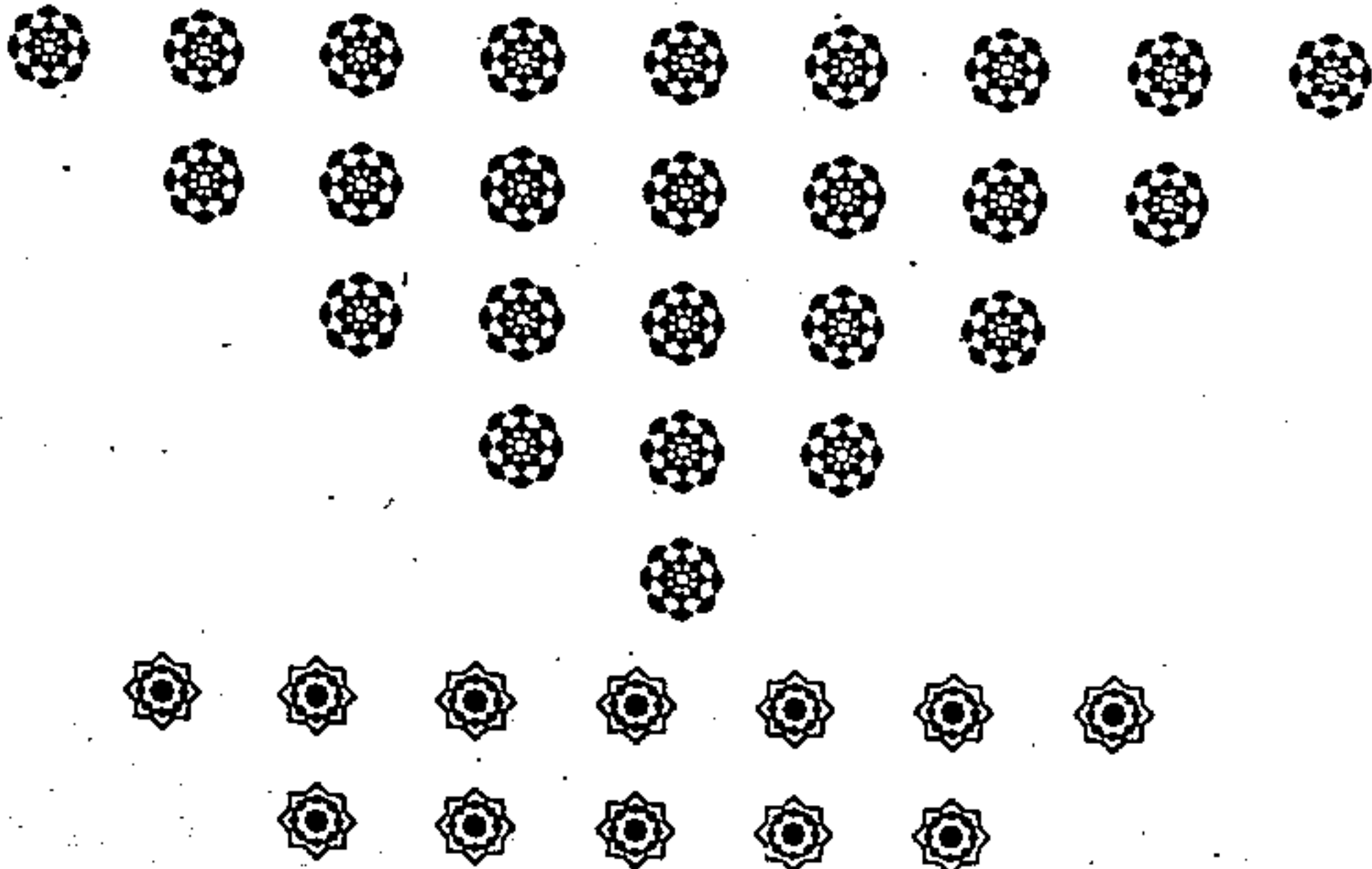
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

فقیر محمد اختر رضا قادری الازہری غفرلہ

۶ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



مولینا محمد عاصم رضا قادری مظفر پوری

مولینا محمد عاصم رضا قادری مظفر پوری ۱۲ فروری ۱۹۷۶ء کو قصبہ سیداس پور، تحصیل کٹرہ، ضلع مظفر پور بہار کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم گاؤں ہی میں پائی اور تھانویہ تانویہ مدرسہ عربیہ فیض العلوم محمد آباد گہنہ ضلع مویو پی۔ اور دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ناگپور مہاراشٹر میں حاصل کی، بعدہ برادر اکبر حضرت مولینا محمد قاسم رضا قادری امجدی زید مجدہ کے حکم پر ۱۹۹۳ء میں اہلسنت کی عظیم درسگاہ الجامعۃ الاشرافیہ مبارکپور اعظم گڑھ میں درجہ ثالث میں داخلہ لیا اور درس نظامی کی تکمیل کے بعد ۱۹۹۸ء میں سند فراغت و دستار فضیلت حاصل کی۔

۲۰۰۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا، فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے ”رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف“ کا درس لے رہے ہیں، مولیٰ تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

(از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) اگر لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانا خلاف سنت ہے تو پھر مانگ پر اذان دینا، تقریر کرنا، خطبہ پڑھنا

اور مریدین کرنا یہ سب بھی تو خلاف سنت ہیں تو ان سب کے جائز ہونے کی کیا دلیل ہے؟

(۲) حضور ﷺ کا معراج شریف کی رات کو نعلین شریف پہن کر عرش پر جانا کون سی صحیح حدیث سے

ثابت ہے؟

(۳) حضور ﷺ کے نعلین شریف کے نقش کے درمیان میں عہد نامہ لکھنا یا بسم اللہ شریف لکھنا کیسا

ہے؟ جب کے بعض لوگ اس کو قطعاً حرام و گستاخی کہتے ہیں؟

(۴) پاکستان میں رہنے والے کافر ذمی ہیں یا حربی؟ اور ان کو قربانی کا گوشت دینا ان کی عیادت

کرنا اور ان کو نوکر رکھنا کیسا ہے؟ جو ابات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں۔

المستفتی نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزدیمین مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ پاکستان

الاجوبہ :- (۱) حالت نماز میں امام و مقتدی کو نماز کے علاوہ کسی عمل کی اجازت نہیں اگر کریں تو

نماز فاسد ہوگی یونہی حالت نماز میں مقتدی پر امام کی اتباع لازم ہے اگر اس کے برعکس کریگا مثلاً

اپنے کسی بھی رکن میں امام کے علاوہ غیر کی اتباع کرے تو من لم یدخل فی الصلوٰۃ کی اتباع

کی وجہ سے نماز فاسد ہوگی (کذانی کتب الفقہ) لہذا صورت مسئلہ میں اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہے کہ

بذات خود آواز نہیں لیتا بلکہ کسی عمل کے ذریعہ آواز ڈالنی پڑتی ہے تو بار بار کے تکرار سے عمل کثیر پایا

گیا اور یہ امام کی نماز کے فساد کا باعث ہوگا اور جب امام کی نماز فاسد ہوگی تو مقتدی کی بھی نماز

فساد ہو جائے گی اور اگر ایسا نہیں بلکہ وہ خود ہی آواز لے لیتا ہے کسی عمل کی حاجت نہیں پڑتی جیسا

کہ موجودہ زمانے کے لاؤڈ اسپیکر عام طور پر ایسا ہی ہوتے ہیں تو اس صورت میں امام اور ان

مقتدیوں کی بھی نماز ہو جائے گی جنہوں نے امام کی آواز پر تحریمہ باندھا ہے اور امام کی آواز پر ہی
انتقالات کر رہے ہیں لیکن دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز نہیں پہنچ رہی ہے اور انہوں
نے لاؤڈ اسپیکر کی آواز سن کر تحریمہ باندھا ہے ان کی نماز ہوگی ہی نہیں کہ انہوں نے آواز امام کے
علاوہ آواز غیر کی اتباع کی ہے اسلئے کہ فقہاء کرام نے مکبر الصوت کی آواز کو آواز غیر فرمایا ہے اور
آواز غیر کی اتباع سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہے علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ ”ردالمحتار
“جلد اول صفحہ ۵۷۴ پر اس مبلغ کے متعلق جس نے صرف تبلیغ کا قصد کیا تحریمہ کا قصد نہیں کیا اور
اس کی آواز پر انتقالات کرنے والے کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ نہ خود اس مبلغ کی نماز ہوگی اور
نہ اس کی آواز کی اتباع کرنے والے کی نماز ہوگی: المبلغ اذا قصد التبلیغ فقط خالیاً عن
قصد الاحرام فلا صلاة له ولا لمن یصلی بتبلیغہ فی هذه الحالة لانه اقتدی بمن
لم یدخل فی الصلاة فان قصد بتکبیرہ الاحرام مع التبلیغ للمصلین فذالک
هو المقصود منه شرعاً شامی کی اس عبارت سے واضح ہے کہ مبلغ جو نماز میں شامل ہونے کی
صلاحیت رکھتا ہے اگر اس نے صرف اعلام کی نیت کی تحریمہ کی نیت نہ کی تو نہ خود اس کی نماز ہوگی اور
نہ اس کی آواز کی اتباع کرنے والے کی نماز ہوگی تو اب اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ
لاؤڈ اسپیکر پر نماز بدرجہ اتم نہ ہوگی کہ یہ نماز میں داخل نہ اس کے لائق ہے تو اس میں من لم یدخل
فی الصلوٰۃ اور تلقن من الخارج کا معنی کامل طور پر موجود ہے اور یہ بالاتفاق مفسد نماز ہے لہذا
نماز میں لاء اسپیکر کا استعمال ناجائز ہونا بایں معنی نہیں کہ خلاف سنت ہے بلکہ اس معنی کر کے ہے
کہ اس میں من لم یدخل فی الصلوٰۃ اور تلقن من الخارج کا معنی پایا جاتا ہے جو کہ مفسد
نماز ہے اب اس پر دیگر چیزوں کا قیاس غلط و قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ نماز فرائض میں سے
ہے اور اذان، تقریر، خطبہ اور مرید کرنا واجبات و سنن و مستحبات میں سے ہیں نیز حضور صدر الشریعہ

علیہ الرحمہ خطبہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ مکبر الصوت سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع سجود کرنا مفسد نماز ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۱۹۰/۱۹۱/۱۹۲) اور حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے فتاویٰ میں یہ ہے کہ اذان و اقامت و خطبہ کے وقت اس کے استعمال میں یہ حرج نہیں جو نماز میں ہے (القول الازہر) اب اس سے واضح ہے کہ اذان، تقریر، خطبہ اور پیری و مریدی کے وقت اس کا استعمال بلا کراہت جائز ہے مزید تفصیل کیلئے لاؤڈ اسپیکر سے متعلق رسالوں کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) تتبع و تلاش کے باوجود فقیر کی نظر سے کوئی حدیث صحیح یا ضعیف نہیں گزری جس میں اسکا ثبوت ہو البتہ ”معارض النبوة“ ص ۱۱۴ پر ہے: انگاہ جبرئیل روای از نور در بر آن سرور ﷺ اقلندو نعلین از زمر دپائے اودر آور یعنی حضرت جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام وقت معراج نور کی چادر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اڑھادی اور آپ ﷺ کے پائے اقدس میں زمر دپتھر سے بنا ہوا نعلین شریف پہنا دیئے اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ معراج شریف کیلئے جو نعلین پاک پہن کر تشریف لے گئے وہ عام نعلین پاک نہ تھا بلکہ منجانب اللہ خاص اس رات کو آپ کیلئے بھیجا گیا تھا مگر اس میں بھی واضح طور پر نعلین شریف پہن کر عرش پر جانا ثابت نہیں لہذا اس کے متعلق سکوت بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حضور اقدس ﷺ کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ شریف یا عہد نامہ لکھنا جائز ہے اسلئے کہ یہ اصل نعلین پاک نہیں اگرچہ اعزاز و احترام اور حصول منافع میں اصل کے حکم میں ہیں (فتاویٰ رضویہ ج نہم ص ۱۵۰) اس کو قطعاً حرام و گستاخی بتانا غلط و باطل ہے اسلئے کہ حکم کا مدار نیت پر ہے قال النبی ﷺ انما الاعمال بالنیات معاذ اللہ اگر لکھنے والے کی نیت سوء ادبی ہے تو اسکا یہ فعل صرف حرام و گستاخی ہی نہیں بلکہ اسے دائرہ اسلام سے خارج کر دینگا اور اگر اسکی نیت اعزاز و احترام اور حصول برکت کی نیت ہے تو مستحق اجر و ثواب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) پاکستان دارالاسلام ضرور ہے مگر وہاں کے کفار حربی ہیں ذمی نہیں اسلئے کہ ذمی ہونے کے شرائط مفقود ہیں نہ وہ جزیہ دیتے ہیں اور نہ ان پر کوئی مذہبی پابندی ہے پاکستان میں جس طرح مسلمانوں کو مذہبی آزادی ہے کافروں کیلئے بھی ویسے ہی مذہبی آزادی ہے بے ضرورت مسلمانوں کا ان سے معاملات جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: انما ینہکم اللہ عن الذین قتلوکم (سورۃ ممتحنہ آیت ۹) انہیں قربانی کا گوشت دینا ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ والطیب للطیبین و الطیبون للطیبین اور ان کی عیادت کرنا بھی ناجائز کہ کسی کی عیادت ایک طرح کی اس کی تعظیم و تکریم ہے اور کفار لائق تعظیم و تکریم نہیں بلکہ لائق اہانت ہیں۔ البتہ کافر کو نوکر رکھنا جائز ہے اور اس کی اجرت میں قربانی کا گوشت دیدے تو حرج نہیں کہ وہ اسکے اپنے ہی صرف میں آیا ہو اگر اسے بطور انعام اس امید پر دے کہ مزدور خوش دل کند کارمیش تو بھی حرج نہ ہونا چاہئے (فتاویٰ مصطفویہ ص ۴۵۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگرن بریلی شریف

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے احکام شریعت جلد دوم صفحہ ۱۰/۱ میں نعلین والی روایت کے متعلق فرمایا یہ شخص جھوٹ اور موضوع ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور ”الملفوظ“ حصہ دوم صفحہ ۱۰/۱ میں بھی نعلین والی روایت کو باطل و موضوع بتایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اپنی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۲) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اذانوں کا کیا حکم ہے؟ کیا ان کی اذانوں کو سن کر اذان کا جواب دینا چاہیے یا روزہ افطار کرنا چاہیے؟

(۳) نماز میں کسی بھی آیت کو توڑ توڑ کر پڑھنا یا جہاں وقف نہیں وہاں وقف کر کے پڑھنا کیسا ہے؟

(۴) نفل نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے یا خلاف اولیٰ؟ کیا خلاف اولیٰ جائز میں

شمار ہوتا ہے؟

(۵) شریعت میں عورت کی امامت کا کیا حکم ہے؟ جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع ساٹھ ساندھ (پاکستان)

((الجواب:- (۱) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں پر بوجہ کثیرہ حکم کفر ہے اور وہ اپنے عقائد خبیثہ

کے سبب اسلام سے خارج ہیں اور ان کا حکم مرتدین کا حکم ہے "ہندیہ" جلد دوم صفحہ ۲۶۴ پر ہے:

واحکامہم احکام المرتدین اور علمائے حریم شریفین نے حسام الحرمین میں دیابنہ و وہابیہ

کیلئے کفر کا فتویٰ دیکر یہاں تک فرمایا ہے: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو

شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے عذاب و کفر میں ادنیٰ شک کرے گا خود کافر ہو جائے گا

اور ان کی نماز باطل محض ہے اگر پڑھیں گے تو ان کی نماز نماز میں شمار نہ ہوگی؟ کہ نماز کی صحت کیلئے

نمازی کا مسلمان ہونا شرط ہے قال اللہ تعالیٰ: ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین

کتابا موقوتاً (پ ۵ سورہ نساء) بیشک نماز ایمان والوں پر فرض ہے وقت بندھا ہوا اور جب ان کی

نماز باطل ہے تو ان کی اذان بھی باطل ہے اسلئے کہ جس طرح صحت نماز کیلئے ایمان شرط ہے اسی

طرح اذان کی صحت کیلئے بھی ایمان شرط ہے جزم المصنف بعد صحتہ اذان مجنون

ومعتوه و صبی لا یعقل قلت و کافر و فاسق لعدم قبول قولہما فی الدیانات

کذا فی الدر المختار واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اذان اذان میں شمار نہیں نہ اس کی جواب کی حاجت اور نہ اہل سنت کو اس پر اکتفا کی اجازت بلکہ اگر ان میں کا کوئی اذان دیدے تو اذان کا اعادہ کرنا ضروری ہے (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۴۲۱ و الملتفوظ ج اول صفحہ ۱۰۹) در مختار جلد اول صفحہ ۳۹۳ پر ہے: ویعاد اذان کافر و فاسق اور "جد الممتار" جلد اول ص ۲۰۶ پر ہے: فالحق عندی ما قرره المحقق صاحب البحر ان العقل والاسلام شرط الصحة فاذا ن صبی لا یعقل و سکران ثمل و مجنون مطبق و کافر مطلقا کل ذلک باطل و شعار الاسلام لا یقوم بباطل البتہ اسم جلالہ شکر تعظیم کے کلمات کہنا چاہئے اور نام اقدس ﷺ سن کر درود شریف پڑھنا چاہئے (الملتفوظ جلد اول صفحہ ۱۰۹) اور ان کی اذان کی آواز سکر روزہ افطار کرنا بھی منع ہے لعدم قبول قوله فی الدیانات (در مختار جلد اول ص ۲۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر آیتوں کو توڑ توڑ کر پڑھنے میں یا غیر وقف کی جگہ وقف کرنے میں تغیر معنی واقع نہیں ہوتا بلکہ کلام تام ہو جاتا ہے تو قصداً بھی ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں اور نہ نماز میں اصلاً کچھ خلل آتا ہے ہاں مخالفت کا قصداً البتہ گناہ بلکہ بعض صورتوں میں قبیح اور سب سے سخت تر حکم کا مستوجب ہے بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۳۶ و ۱۴۳ و بہار شریعت جلد سوم صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵ اور عالمگیری جلد اول صفحہ ۸۱ پر ہے: اذا وقف فی غیر موضع الوقف او ابتداء فی غیر موضع الابتداء ان لم یتغیر بہ المعنی تغیرا فاحشا نحو ان یقول ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات ووقف ثم ابتداء بقوله اولئک ہم خیر البریة لا تفسد بالاجماع بین علمائنا ہکذا فی المحيط اور اگر اس طرح پڑھنے سے معنی میں تغیر و تبدل واقع ہوتا ہے تو اس طرح پڑھنا ناجائز و حرام اور فساد نماز کا باعث ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) تراویح و کسوف و استسقاء کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب مشہور و معروف اور عامہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور یہ ہے کہ بلا تداعی مضائقہ نہیں اور تداعی کیساتھ مکروہ ہے (تداعی ایک دوسرے کو بلانا جمع کرنا) اسلئے کہ اس سے کثرت جماعت لازم آتی ہے اور ائمہ کرام نے اسے مکروہ کہا ہے ”غنیۃ“ ص ۴۳۲ پر ہے: واعلم ان النفل بالجماعة علی سبیل التداعی مکروہ علی ماتقدم ماعد التراویح و صلاة الكسوف والاستسقاء اور اسی کے تحت طحاوی علی مراقی الفلاح باب النوافل صفحہ ۲۳۱ میں ہے: واعلم ان الصلاة فی نفسها مشروعة بصفة الانفراد والاقتداء فیها صحیح مع الکراهة حیث کان علی التداعی پھر ”فتاویٰ رضویہ“ جلد سوم صفحہ ۲۶۲ اور ”در مختار“ جلد دوم صفحہ ۲۹ پر اس بات کی تصریح کی گئی ہے کہ نوافل کی جماعت میں اگر تین مقتدی اور چوتھا امام ہو تو کوئی مضائقہ نہیں اور اگر چار مقتدی اور پانچواں امام ہو تو تداعی کے طور پر مکروہ ہے یعنی تداعی کے طریقہ پر اقتداء کر لی تو بالاتفاق نماز ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی: قال التطوع بجماعة خارج رمضان ای یکره ذلك علی سبیل التداعی بان یقتدی اربعة بواحد كما فی الدرر ولاخلاف فی صحته الاقتداء اذ لامانع پھر صورت ہذا میں اظہر یہ ہے کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولی نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو اور خلاف اولی بلاشبہ جائز میں شمار ہوتا ہے جیسا کہ شامی صفحہ ۲۸/۳۹ کی اس عبارت سے واضح ہے: الظاهر ان الجماعة فیہ غیر مستحبة ثم ان کان ذلك احيانا كما فعل عمر کان مباحا غیر مکروہ وان کان علی سبیل المواظبة کان بدعة مکروہة لانه خلاف المتوارث وبعد ذلك قال والنفل بالجماعة غیر مستحب لانه لم تفعله الصحابة فی غیر رمضان اه وهو كالصريح فی انها کراهة تنزیہیة تامل اه پھر اسی صفحہ پر علامہ ابن عابدین شامی نے

اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ یہ خلاف اولیٰ ہونا بھی اس وقت ہے جب کہ امام و مقتدی سب کے سب متنفل ہوں اور اگر ایسا نہیں بلکہ امام مفترض اور مقتدی متنفل ہوں تو خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے: قال وهذا كلبه لو كان الكل متنفلين اما لو اقتدى متنفلون بمفترض فلا كراهة والله تعالى اعلم۔

(۵) عورتوں کی امامت یا جماعت چاہے فرض میں ہو یا نفل میں مطلقاً مکروہ ہے اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ انکے وسط میں کھڑی ہو مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہوگی تو کراہت دوہری ہو جائے گی اور امام دوہری گنہگار (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۱۳) اور ”در مختار“ جلد اول صفحہ ۵۱۵ پر ہے: ویکرہ تحریما جماعة النساء یعنی عورتوں کا جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اسی کے تحت ہندیہ جلد اول صفحہ ۸۵ و مجمع الانہر جلد اول ص ۱۰۸ اور ہدایہ جلد اول صفحہ ۱۲۳ پر فقہاء کرام سے منقول ہے: ویکرہ للنساء ان یصلین وحدهن الجماعة لانہا لا تخلو عن ارتکاب محرم وهو قیام الامام وسط الصف فیکرہ کالعراة وان فعلن قامت الامام وسطهن لان عائشة فعلت کذالک وحمل فعلها الجماعة علی ابتداء الاسلام لان فی التقدم زیادة الکشف والله تعالى اعلم۔

صح الجواب والله تعالى اعلم

کتبہ محمد عاصم رضا قادری

فتیر محمد اختر رضا قادری از بری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

صح الجواب والله تعالى اعلم

۱/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں عطر لگانا، پھول سونگھنا، سرمہ لگانا، تیل لگانا، خط بنوانا، بال ترشوانا،

زیر ناف بال موٹڈنا، ناخن تراشنا، سر اور ناک میں باہر سے بام لگانا، جسم میں تیل کی مالش کرنا، ہونٹوں پر ویسلیں لگانا، چہرے پر کریم یا لوشن لگانا، سر اور داڑھی میں لال مہندی لگانا، مسواک کرنا، عورتوں کو دانتوں میں مٹی دھنداسہ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲) روزے کی حالت میں بیماری کی وجہ سے رگ یا گوشت میں انجکشن لگوانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۳) روزے کی حالت میں اینڈکس، ہرنیا یا آنکھ کا آپریشن کروانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۴) روزے کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ یا ڈنڈونک پاؤڈر وغیرہ استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۵) روزے کی حالت میں دے کے مریض کو انہیلر کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟ جب کے اس میں غذا نہیں ہوتی صرف ہوا ہوتی ہے؟ جو بات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد مین مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ (پاکستان)

(الجواب:- روزے کی حالت میں غطر لگانا، سونگھنا، پھول سونگھنا، سرمہ لگانا، تیل لگانا، خط بنوانا، بال ترشوانا، موعے زیر ناف موٹڈنا، ناخن تراشنا، بام لگانا، تیل کی مالش کرنا، ویسلیں یا کریم لگانا، مہندی لگانا، مسواک کرنا یہ سب جائز ہیں اور منفسد صوم نہیں ہاں عورتوں کو مٹی مردوں کو منجن بلنانہ چاہئے اور اصل کلی یہ ہے کہ منفذ کے ذریعہ کسی دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ میں داخل ہونا منفسد صوم ہے مسام کے ذریعہ کوئی چیز داخل بدن ہو تو اس سے روزہ نہ جائے گا اور ان چیزوں کے کرنے سے منفذ کے ذریعہ کوئی چیز اندر نہیں جاتی ہے لہذا منفسد نہیں ہے ردالمحتار میں ہے: قال فی النہر لان

الموجود في حلقه اثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق ان من اغتسل في ماء فوجد برده في بدنه انه لا يفطر..... وسياتي ان كلا من الكحل والدهن غير مكروه در مختار میں ہے: او دخل حلقه غبار او ذباب او دخان ولوذاكر استحسانا لعدم امکان التحرز عنه..... او ادهن او اکتحل او احتجم وان وجد طعمه في حلقه اور فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۹۶ کی ملاحظہ کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ فاسد نہ ہوگا۔ البتہ روزے کی حالت میں انجکشن مکروہ ہے اور دلیل وہی ہے جو نہر الفائق سے گزرا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر ضعف لاحق نہ ہو تو حرج نہیں اور اگر ضعف کا غالب ظن ہو کہ روزہ نہ رکھ سکے گا تو ممنوع ہے در مختار جلد دوم صفحہ ۴۲۰ میں ہے: لا يجوز ان يعمل عملا يصل به الى الضعف نیز ہرنیا کے آپریشن میں اگر دواء جوف (معدہ) تک پہنچے گی تو روزہ کو فاسد کر دیگی اسلئے کہ فساد صوم کے متعلق فقہ کا قاعدہ ہے وصول ما فيه صلاح بدنه لجوفه اور در المختار صفحہ ۴۱۰ میں ہے: والذي ذكره المحققون ان معنى المفطر وصول ما فيه صلاح البدن الى الجوف اعم من كونه غداء او دواء يقابل القول الاول هذا هو المناسب في تحقيق محل الخلاف نیز اگر اضطرار کی حالت نہ ہو تو اس روزہ کی قضا و کفارہ دونوں لازم ہے اور اگر اضطرار کی حالت ہو تو صرف قضا لازم ہے کفارہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں مسواک مطلقاً جائز ہے اگرچہ بعد زوال اور منجن نا جائز و حرام نہیں جبکہ کافی اطمینان ہو کہ اسکا کوئی جزء حلق میں نہ جائے گا۔ مگر بے ضرورت صحیحہ کراہت ضرور ہے در مختار میں ہے: كره ذوق شي الخ اور پیسٹ میں زیادہ امکان ہے کہ کوئی جزء اندر

جائے اسلئے اس سے بچنا ضرور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) روزے کی حالت میں انہیلر کا استعمال ممنوع ہے اور بیشک اس کی وجہ سے روزہ فاسد ہو جائے گا اگرچہ اس میں صرف ہوا ہوتی ہے غذا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ وہ اشیاء جو خارج سے جوف صائم میں داخل ہوتی ہیں وہ تین طرح کی ہیں اول وہ ہیں جن سے کسی وقت صائم کو احتراز ممکن نہیں جیسے ہوا دوم وہ جن سے کبھی کبھی سابقہ ہر شخص کو پڑتا ہے اور ان سے احتراز کلی ممکن نہیں جیسے دخول غبار و دخان کہ کسی نہ کسی طرح انسان کو ان سے قرب کی حاجت ضروری ہے اور وہ اپنی حد ذات میں ممکن الاحتراز نہیں، سوم وہ جن سے ہمیشہ تحرز کر سکتا ہے جیسے جماع و طعام و شراب اور انہیں میں دخان و غبار کا بالقصد ادخال اور اسی کے مثل روزہ کی حالت میں انہیلر کا استعمال اول اور ثانی مفسد صوم نہیں اور ثالث ضرور مفسد صوم ہے اسلئے کہ یہ تو اپنا فعل ہے انسان اس میں مجبور محض نہیں لہذا روزہ کی حالت میں ان اشیاء کا استعمال روزہ کے فساد کا باعث ہوگا در مختار جلد دوم ص ۳۹۵ میں ہے: ومفاده انه لو ادخل حلقه الدخان افطراى دخان كان ولو عودا او عنبرا لوذاكرا لامكان التحرز عنه فليتنبه له اور اسی کے تحت شامی میں ہے: ای باى صورة كان الادخال حتى لو تبخر ببخور فاواه الى نفسه واشتم ذاكرا لصومه افطر لا مكان التحرز عنه وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس اور مجمع الانهر شرح ملتقى الا بحر جلد اول ص ۲۴۵ میں ہے: على هذا لو ادخل حلقه فسد صومه حتى ان من تبخر ببخور فاستشم دخانه فادخله حلقه ذاكرا لصومه افطر لا نهم فرقوا بين الدخول والادخال فى مواضع عديدة لان الادخال عمله والتحرز ممكن ويؤيده قول صاحب النهاية اذا دخل الذباب جوفه لا يفسد صومه لانه لم يوجد ما هو ضد الصوم وهو ادخال الشئ من الخارج الى الباطن وهذا مما يغفل عنه كثير فليتنبه

لہ اور طحاوی علی مرقی الفلاح صفحہ ۳۹۹ میں ہے: قوله او دخل حلقه غبارا لتقييد
 بالدخول الاحتراز عن الادخال و لهذا صرحوا بان الاحتواء على المبخرة
 مفسد فقہ کی مذکورہ عبارات سے یہ ثابت ہو گیا کہ غبار و دخان اور اسی کے مثل ہوا میں حکم کا مدار
 دخول اور ادخال پر ہے یعنی فقہاء کرام اشیاء مذکورہ کو ادخال کی صورت میں مفسد صوم بتاتے ہیں اور
 ان اشیاء اور اسی کے مثل دیگر اشیاء میں صلاح بدن کا اعتبار نہیں کرتے ہیں لہذا ہوائی نفسہ مفسد
 صوم تو نہیں لیکن پیٹ یا دماغ تک انہیلر یا کسی بھی آلہ کے ذریعہ اس کا ادخال ضرور مفسد صوم ہے
 کہ اس میں بالقصد انسان کے فعل کا دخل ہے اور یہ ممتنع الاحتراز نہیں ہے فتح القدر جلد ثانی ص
 ۲۶۷ و خانہ جلد اول صفحہ ۲۰۹ کی عبارت سے مزید اس کی تائیدیوں ہوتی ہے: قوله ولو خاض
 الماء فدخل الماء اذنه لا يفسد صومه وان صب الماء في اذنه اختلفوا فيه
 والصحيح هو الفساد لانه وصل الى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن اور
 رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۳۹۶ میں ہے: (قوله وان كان بفعله) اختاره في الهداية والتبيين
 وصححه في المحيط وفي اللؤلؤ الجية انه المختار وفصل في الخانية بانه ان
 دخل لا يفسد وان ادخله يفسد في الصحيح لانه وصل الى الجوف بفعله فلا
 يعتبر فيه صلاح البدن. مزيد تفصيل و تحقیق کیلئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۹۰/۵۹۲ کا
 مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں مریض کو حالت اضطراری میں خون دینا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۲) روزے کی حالت میں گلوکوز کی ڈراپ لگوانا کیسا ہے؟ جب کہ اس سے بھوک ختم ہو جاتی ہے۔

(۳) روزے کی حالت میں خون کی ڈراپ لگوانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۴) روزے کی حالت میں کان میں دوائی یا تیل ڈالنا کیسا ہے؟ جبکہ جدید طب نے یہ بات تحقیق

کر کے ثابت کر دی ہے کہ کان میں اندر کی طرف کوئی سوراخ یا نالی نہیں ہے جو معدے کی طرف جائے

(۵) روزے کی حالت میں ناک میں دوائی ڈالنا، ڈراپس ڈالنا، ناک کے اندر بام لگانا یا اگر ناک بند

رہتی ہو تو ناک کے اندر اسپرے کرنا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟ جو بات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھڑ سندھ پاکستان

ترجمہ: خون دینا مطلقاً حرام ہے اور روزے کی حالت میں اشد حرام جبکہ ضعف کا اندیشہ ہو

البتہ اگر روزے کی حالت میں خون دیدیگا تو روزہ فاسد نہ ہوگا کہ حدیث شریف میں آیا ہے:

الفطر مما دخل وليس مما خرج (بخاری شریف) اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۱۹ میں ہے:

وكره له فعل ما ظن انه يضعفه عن الصوم كالفصد والحجامة والعمل الشاق لما

فيه من تعريضه للفساد اه والله تعالى اعلم۔

(۲) صورت مسئلہ میں اگر اضطرار کی حالت ہو تو حرج نہیں ورنہ مکروہ ہے اور اس سے روزہ فاسد

نہ ہوگا اگرچہ بھوک ختم ہو جاتی ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ منفذ کے ذریعہ کسی دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ

میں داخل ہونا مفسد صوم ہے مسام یا رگ کے ذریعہ کوئی چیز داخل بدن ہو تو اس سے روزہ نہ جائے گا اور گلوکوز کی ڈراپ لگوانے میں منقذ کے ذریعہ کوئی چیز اندر نہیں جاتی ہے لہذا مفسد نہیں ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۰۳ میں ہے: وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر هكذا في شرح المجمع اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۹۵ میں ہے: قال في النهر لان الموجود في حلقه اثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على ان من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه انه لا يفطر اور اسکی مثال ایسی ہے کہ کسی کو حالت صوم میں بچھونے ڈنک مارا ہو تو تمام فقہاء کرام رحمہم اللہ کے نزدیک اسکا روزہ فاسد نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خون چڑھانا مطلقاً حرام ہے لیکن روزہ کی حالت میں اگر کسی نے چڑھوا لیا تو روزہ فاسد نہ ہوگا اور دیکھ لیں وہی ہے جو جواب نمبر ۲ میں گزریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) روزہ کی حالت میں کان میں دوائی یا تیل ڈالنا منع ہے اور اگر ڈال لیا تو روزہ جاتا رہا اور اس پر اس روزے کی قضا واجب ہے کفارہ نہیں جیسا کہ فقہ کی ان عبارات سے ظاہر ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۰۴ میں ہے: ومن احتقن او استعط او اقطر في اذنه دهنا فطر ولا كفارة عليه هكذا في الهداية ولو دخل الدهن بغير صنعه فطره كذا في محيط السرخسي اور فتح التذري شرح بدایہ جلد دوم صفحہ ۷۲/۷۳ میں ہے: ومن احتقن او استعط او اقطر في اذنه فطر لقوله سنة الفطر مما دخل ولو جود معنى الفطر وهو وصول ما فيه صلاح البدن الى الجوف ولا كفارة عليه لا نعدامه صورة ولو اقطر في اذنه الماء او دخله لا يفسد صومه لا نعدام المعنى والصورة بخلاف ما اذا دخله الدهن اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۰۲ میں ہے: (قوله دهنا) قيد به لانه لا خلاف في فساد

الصوم به۔ نیز امور شرع میں جدید طب کا قول جو اصول شرع کے خلاف ہو قابل قبول نہیں بلکہ ان ائمہ کرام رحمہم اللہ کے اقوال کا اعتبار ہے جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وارث اور شریعت کے نگہبان ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) روزے کی حالت میں ناک میں دوائی یا ڈراپس ڈالنا ممنوع و ناجائز اور مفسد صوم ہے اور ناک کے اندر بام لگانا یا ناک کے اندر اسپرے کرنا ناجائز و حرام نہیں جبکہ اس کے ذرات دماغ میں نہ پہنچے البتہ مکروہ ضرور ہے اسکی بھی دلیل وہی ہے جو جواب نمبر ۴ میں ہندیہ و فتح القدر وغیرہ سے گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۲/شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو دنبہ ذبح ہوا وہ جنت سے لایا گیا تھا اور لوگوں کا کہنا ہے کہ فتنہ یزید کے وقت اس دنبہ کی سینگ اور دیگر تبرکات جو کعبہ شریف میں تھے آگ لگنے کی وجہ سے جل گئے تو کیا یہ صحیح ہے؟ حالانکہ روایتوں میں آیا ہے کہ جنتی چیز کو آگ نہیں کھا سکتی؟ نیز اس دنبہ کا گوشت تقسیم کیا گیا یا کیا ہوا؟ تفصیل سے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

سائل: محمد ہاشم رضا

سید اسپور کٹرہ ضلع مظفر پور بہار

الجوارب بعوۃ الملک (الرباب) :- ہاں یہ صحیح ہے کہ جنتی چیز میں آگ اثر نہیں کرتی جیسا کہ

علامہ صاوی اپنی کتاب تفسیر صاوی جلد سوم صفحہ ۳۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں: وبقی قرناہ معلقین علی الکعبۃ الی ان احترق البیت فی زمن ابن الزبیر وما بقی من الکبش اکلته السباع والطيور لان النار لا تؤثر فیما هو من الجنة کہ اس مینڈھے کی سینگ کعبہ شریف میں آویزاں تھیں یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں فتنہ حجاج کے وقت کعبہ شریف میں آگ لگی اور وہ جل گئی اور اس کے گوشت پوست چرند و پرند نے کھالے اسلئے کہ جنتی چیز میں آگ موثر نہیں ہو سکتی، اس میں سینگ کے جلنے کا صراحتہ ذکر نہیں مگر تفاسیر کی دیگر کتابوں میں مثلاً تفسیر کبیر، تفسیرات احمدیہ، تفسیر طبری، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، و تفسیر روح البیان وغیرہ میں صراحتہ جلنے کا ذکر ہے: لم یزل قرنا الکبش معلقین بالکعبۃ فاحترق البیت فاحترقا فی ایام ابن الزبیر والحجاج لیکن اس کے جنتی ہونے میں اختلاف ہے چنانچہ ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو جانور ذبح کیا گیا وہ پہاڑی بکرا تھا جو ”شیر پہاڑ“ سے اتر اٹھا اور یہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی قول ہے تو اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں لیکن حضرت ابن عباس و علامہ سدی اور دیگر مفسرین کے کلاموں میں یہ ہے کہ وہ جنتی مینڈھا تھا جسے بحکم الہی حضرت جبریل علیہ السلام جنت سے لیکر آئے اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کی حضرت آدم علیہ السلام کے لڑکے ”ہابیل“ نے قربانی کی تھی یہ چالیس سال تک جنت میں چرتا رہا اور پھر حضرت ذبح علیہ السلام کی جگہ قربان کیا گیا مگر اس سے فی نفسہ اس کا جنتی ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ ”سورۃ مائدہ“ کی آیت اذ قربا قربانا فتقبل من احدہما ولم یتقبل من الآخر کی تفسیر میں ہے کہ آدم وحوٰ علیہما السلام کے زمانے میں نکاح کا طریقہ یہ تھا کہ ایک حمل سے ایک لڑکا و ایک لڑکی پیدا ہوتے تھے تو ایک حمل کے لڑکے کا نکاح دوسرے حمل کی لڑکی سے اور دوسرے حمل کے لڑکے کا نکاح پہلے حمل کی لڑکی سے ہوتا تھا تو قابیل کے ساتھ والی لڑکی جو

بہت خوبصورت تھی ہابیل کے حصہ میں آئی اس پر قابیل راضی نہ ہوا تو حضرت آدم علیہ السلام نے دونوں سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قربانی پیش کرو جس کی قربانی مقبول ہوگی وہی اس کا حقدار ہے چنانچہ قابیل کھیتی باڑی وغلہ کی پیداوار کرتا تھا اس نے اپنا نفیس غلہ قربانی کیلئے پیش کیا تو آگ نے اسے قبول نہ کیا: وهو ای قابیل کان صاحب زرع وقرب اردأ ما عنده من القمح ولم تتعرض له النار (روح البیان ج ۲ ص ۳۷۹) اور ہابیل بکریاں پالتا تھا اس کے پاس بکریوں کا ریوڑ تھا اس نے سب سے عمدہ بکری پیش کی تو آگ اتری اور اسے جنت کی طرف اٹھالے گئی یہ چالیس سال تک جنت میں رہی اور حضرت ذیح علیہ السلام کا فدیہ بنی و کان قربان ہابیل کبشا لانه کان صاحب غنم اخذه من اجود غنمه فرفع الی الجنة فلم یزل یرعی فیہا الی ان فدی بہ الذبیح علیہ السلام (روح البیان، قرطبی، صاوی) ان روایات و فرمودات سے اسکا جنتی ہونا ثابت نہیں ہوا تو اب اس کی سینگ کا جلنا دنیاوی چیز کا جلنا ہوا جنتی چیز کا جلنا نہ ہوا بہر حال تفسیری روایات مختلف ہیں قطعی فیصلہ مشکل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

۲ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں کیرم بورڈ، ویڈیو گیمز، اسنوکر، بلیئرڈ، تاش، شطرنج اور لوڈو وغیرہ کھیل

کھیلنا کیسا ہے؟ کیا ان سے روزہ ٹکروہ ہو جاتا ہے؟

(۲) روزے کی حالت میں بیوی کو بوسہ دینا، گلے لگانا، بدن چھونا کیسا ہے؟ اور اگر اس دوران

انزال ہو جائے تو کیا روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۳) روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا کیسا ہے؟

(۴) روزے کی حالت میں دانت اکھڑانا کیسا ہے؟

(۵) کیا نقلی روزے کیلئے سحری کرنا شرط ہے؟

(۶) فرض و نقلی روزے کی نیت کب تک کر سکتے ہیں؟

جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیا جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادر کی رضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع ساٹھہ سندھ پاکستان

✓ (لاجرز):۔ کھیل جس طرح کا ہو مطلقاً ناجائز و حرام ہے اور روزے کی حالت میں اشد حرام ہے

اور بیشک ان کی وجہ سے روزہ مکروہ ہو جاتا ہے (بہار شریعت) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ومن الناس

من يشتري لغيره الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم و يتخذها هزوا اولئك

لهم عذاب مهين اور کچھ لوگ کھیل کی بات خریدتے ہیں کہ اللہ کی راہ سے بہکا دیں بے سمجھے اور

اسے ہنسی بنالیں ان کے لئے ذلت کا عذاب ہے (سورۃ لقمان پ ۲۱) اور حدیث شریف میں ہے

کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جتنی چیزوں سے آدمی لہو کرتا ہے سب باطل ہیں مگر کمان سے تیر چلانا

اور گھوڑے کو ادب دینا اور زوجہ کے ساتھ ملاعت یہ تینوں حق ہیں (ترمذی) اور مسلم شریف کی

حدیث میں ہے: من لعب بالزرد شیر فکانما صبع یدہ فی لحم الخنزیر و دمہ جس

نے چوسر کھیلی اس نے گویا اپنا ہاتھ سور کے گوشت و خون میں رزگا اور مسلم شریف کی دوسری حدیث

صحیح میں فرمایا گیا: من لعب بالنرد فقد عصى الله و رسوله جس نے چوسر کھیلی اس نے

خدا و رسول کی نافرمانی کی، اور "در مختار" جلد ششم ص ۳۹۴ میں ہے: و کرہ تحریم اللعب

بالنرد و کذا الشطرنج بکسر اولہ و ینہمل ولا یفتح الا نادرا و اباحہ الشافعی

و ابو یوسف فی روایة وهذا اذا لم یقامرو ولم یخل بواجب و الا فحرام
 بالاجماع اور اس کے تحت ”رد المحتار“ میں ہے: فهو حرام و کبيرة عندنا و فی اباحتہ
 اعانة الشيطان على الاسلام و المسلمین كما فی الکافی قهستانی اور ”عالمگیریہ“
 جلد خامس ص ۳۵۲ میں ہے: و یکره اللعب بالشطرنج و النرد و ثلاثة عشر و اربعة
 عشر و کل ما هو سوى الشطرنج حرام بالاجماع و اما الشطرنج فاللعب به حرام
 عندنا و الذی یلعب بالشطرنج هل تسقط عدالته و هل تقبل شهادته فان قامر به
 سقطت عدالته و لم تقبل شهادته و ان لم یقامر لم تسقط عدالته و تقبل شهادته
 و لم یر ابو حنیفة رحمه الله تعالى بالسلام علیهم باسا و کره ذلك ابو یوسف و
 محمد رحمهما الله تعالى تحقیر الهم کذا فی الجامع الصغير اور تفسیر صاوی جلد
 اول ص ۲۸۵ میں آیت: انما یرید الشيطان ان یوقع بینکم العداوة و البغضاء فی
 الخمر و المیسر الآیة کی تفسیر میں اس کی تفصیل یوں کی گئی ہے کہ اگر کھیل کے سبب فرائض
 و واجبات ضائع ہو جائیں مثلاً وقت پر ادا نہ ہوں تو بالا جماع حرام ہے اور اگر ضائع نہ ہوں مگر قمار
 کے طریقہ پر ہو یعنی مال کے بدلے ہو تو بھی بالا جماع حرام ہے اور اگر قمار کے طریقہ پر نہ ہو اور نہ
 فرائض و واجبات ضائع ہوں تو اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض مکروہ اور بعض حرام بتاتے ہیں کہ
 ایسا کام کرنا جس میں دینی یا دنیوی منفعت نہ ہو ایسے بھی حرام اور روزے کی حالت میں اشد حرام
 ہے: قوله و المراد بالقمار اللعب بالملاهی کا لطاب و الطولة و المنقلة فی حرم
 اللعب بذلك اذا كان بمال اجماعا و بغيره ففيها الخلاف بین العلماء بالکراهة
 و الحرمة ما لم یضیع بسببها الفرائض و الا فحرام اجماعا اور صاحب تفسیر روح البیان
 جلد اول صفحہ ۳۳۸ میں مزید فرماتے ہیں: و یدخل فیہ جمیع انواع القمار و الشطرنج

وغيرهما حتى لعب الصبيان بالجوز والكعب اور تفسيرات احمدیہ ۲۲۲/۱ میں ہے:

فالحاصل ان اللعب بالقمار ای لعب كان حرام بالاجماع و بدون القمار فيما فيه نص قطعی حرام بالاجماع وفيما فی دلیله شبهة اختلف فيه علی ما عرف فی الفقه ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ کھیل فی نفسہ ممنوع و ناجائز ہے اور اسکے جواز کی کوئی راہ نہیں اب جبکہ یہ فی نفسہ ناجائز و حرام ہے تو روزے کی حالت میں اس کی حرمت مزید بڑھ جائے گی اسلئے کہ روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک صرف کھانے پینے اور جماع سے باز رہنے ہی کا نام نہیں بلکہ اپنے اعضائے ظاہرہ و باطنہ کو ان تمام ممنوعات و منہیات سے باز رکھنے کا نام ہے جسے شرع نے ممنوع قرار دیا ہے مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۶ و بخاری شریف جلد اول ص ۲۵۵ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال رسول اللہ ﷺ من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في ان يدع طعامه و شرابه رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو روزہ دار جھوٹ اور اس پر عمل ترک نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ اس کا کھانا پینا ترک کرنے کی پرواہ نہیں کرتا، اور مرقاة جلد دوم ص ۵۱۶ میں حاکم کے حوالہ سے روایت کی گئی ہے کہ: ليس الصيام من الاكل والشرب فقط انما الصيام من اللغو والرفث یعنی روزہ صرف کھانے پینے سے رکے رہنے کا نام نہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ تمام لغویات و فواحشات سے پرہیز کرنے کا نام ہے مزید صاحب مرقاة اسی میں ص ۵۱۶ و ۵۱۵ پر فرماتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ من لم يدع ای لم يترك قول الزور ای الباطل و هو ما فيه اثم و الاضافة بيانية و قال الطيبي الزور الكذب والبهتان والقذف والسب والشتم واللعن و امثالها مما يجب على الانسان اجتنابها و يحرم عليه ارتكابها والعمل بالنصب به ای بالنزور یعنی الفواحش من الاعمال لانها في الاثم كالزور و قال الطيبي هو العمل بمقتضاه من الفواحش و ما نهى الله

عنه فليس لله حاجة اى الالتفات ومبالاة وهو مجاز عن عدم القبول بنفى السبب والارادة نفي المسبب فى ان يدع اى يترك طعامه وشرابه فانهما مباحان فى الجملة فاذا تركهما وارتكب امرا حراما من اصله استحق المقت و عدم قبول طاعته فى الوقت فان المطلوب منه ترك المعاصى مطلقا لا تركا دون ترك. و بعده عن القاضى قال المقصود من الصوم كسر الشهوة وتطويع الامارة فاذا لم يحصل منه ذلك لم يبال بصومه ولم ينظر اليه نظر عنايته فعدم الحاجة عبارة عن عدم الالتفات والقبول و كيف يلتفت اليه والحال انه ترك ما يباح من غير زمان الصوم من الاكل والشرب وارتكب ما يحرم عليه فى كل زمان مراقبة كى اس عبارت سے یہ روشن ہو گیا کہ روزہ وغیرہ روزہ دونوں حالتوں میں یہ تمام کھیل ممنوع و ناجائز ہے لیکن روزہ فی نفسہ صحیح و درست ہے: فانہ لایلزم من عدم القبول عدم الصحة بخلاف العکس اگرچہ ان افعال کے سبب روزہ مکروہ ہو جاتا ہے جیسا کہ حضور صدر الشریعہ نے ”بہار شریعت“ حصہ پنجم ص ۱۲۵ میں تحریر فرمایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ کی حالت میں عورت کا بوسہ لینا گلے لگانا اور بدن چھونا اگر مباشرة فاحشہ کے طریقہ پر نہ ہو لیکن انزال یا جماع میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو مکروہ ہے اور اگر اپنے آپ پر اطمینان ہو تو حرج نہیں ”در مختار“ جلد دوم ص ۴۱۷ میں ہے: و کرہ قبلة و مس و معانقة و مباشرة فاحشہ وان لم یامن المفسد وان امن لا یاس اوراگر مباشرة فاحشہ کے طریقے پر ہو تو مطلقاً مکروہ ہے انزال کا اندیشہ ہو یا نہ ہو: قال صاحب الهدایة عن محمد انه کرہ المباشرة الفاحشہ لانه قل ماتخلو عن الفتنة وفى رد المحتار واختار الکراهة فى الفتح و جزم بنہا فى التلوی الجیة بلا ذکر خلاف و ہی ان یعانقها وهما متجردان

ویمس فرجه فرجها بل قال فی الذخیرة ان هذا مکروه بلا خلاف لانه یفزی الی الجماع غالباً وکذا فی الفتاویٰ الہندیة پھر اس دوران اگر انزال ہو جائے تو بے شک روزہ فاسد ہو جائے گا لیکن اس پر اس روزہ کی صرف قضا واجب ہے کفارہ نہیں ”عالمگیریہ مع خانہ“ جلد اول ص ۲۰۴ پر ہے: اذا قبل امراته وانزل فسد صومه من غیر کفارة کذا فی المحيط وکذا فی تقبیل الامة والغلام والمس والمباشرة والمصافحة والمعانقة کالقبلة کذا فی البحر الرائق اور حضوراً علی حضرت قدس سرہ ”جد الممتار“ جلد دوم صفحہ ۱۹۴ میں ارشاد فرماتے ہیں: نعم الامناء حال المس یوجب القضاء اور ہدایہ جلد اول ص ۲۱۷ و قاضی خاں جلد اول ص ۱۰۱ میں ہے: ولو انزل بقبلة او لمس فعليه القضاء دون الکفارة لو جود معنی الجماع و وجود المنافی صورة و معنی یکفی لایجاب القضاء احتیاطاً اما الکفارة فتتقر الی کمال الجنایة لانها تندری بالشبهات کالحدود اور اسی کے تحت ”فتح القدر شرح ہدایہ“ جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے: وهذا لان الکفارة اعلى عقوبات المفطر لافطاره فلا یعاقب بها الا بعد بلوغ الجنایة نہایتها ولم تبلغ نہایتها لان ههنا جنایة من جنسها ابلغ منها وهی الجماع صورة و معنی و هکذا فی تبین الحقائق فی الجزء الاول ص ۲۳۴ و فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح لو انزل من قبلة او لمس لا کفارة علیه لما ذکرنا ای من قصور الجنایة و علیه القضاء بوجود معنی الجماع والله تعالیٰ اعلم۔

(۳) روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنے میں حرج نہیں کیوں کہ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ جماع اور اسکے ماحتات کے علاوہ روزہ توڑنے والی صرف وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات اور رگوں کے علاوہ کسی منفذ سے صرف دماغ یا پیٹ میں پہنچے ”در مختار“ جلد دوم ص ۲۱۰

میں ہے: الضابط و صول ما فيه صلاح بدنه لجوفه. وفي ردالمحتار الذي ذكره المحققون ان معنى المفطر و صول ما فيه صلاح البدن الى الجوف اعم من كونه غذاءً او دواءً اور ظاہر ہے کہ وہ دوا جو آنکھ میں ڈالی جائے گی اس کا اثر مسام ہی کے ذریعہ ظاہر ہوگا اسلئے کہ آنکھ سے پیٹ یا دماغ تک کوئی دوسرا منفذ نہیں اور یہ مفرد صوم نہیں ”تبیین الحقائق“ جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے: والداخل من المسام لا ينافيه على ما ذكرنا ولا نه ما يجده في حلقه اثر الكحل لا عينه فلا يضره كمن ذاق الدواء و وجد طعمه في حلقه ولا يمكن الامتناع عنه فصار كالغبار والدخان وفي فتاوى الهندية في الجزء الاول وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر هكذا في شرح المجموع اب اس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنے میں حرج نہیں مزید برآں ”عالمگیریہ“ جلد اول ص ۲۰۳ میں ہے: ولو افطر شيئاً من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا وان وجد طعمه في حلقه واذا بزق فرأى اثر الكحل ولونه في بزاقه عامة المشائخ على انه لا يفسد صومه كذا في الذخيرة وهو الاصح هكذا في التبیین اور ”درمختار“ جلد دوم ص ۳۹۵ میں ہے: لو ادهن او الكحل او احتجم وان وجد طعمه في حلقه اور اسی کے تحت شامی میں ہے: ای طعم الكحل او الدهن كما في السراج و كذا لو بزق فوجد لونه في الاصح بحر قال في النهر لان الموجود في حلقه اثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ والله تعالى اعلم۔

(۴) روزہ کی حالت میں دانت اکھڑوانے میں حرج نہیں جبکہ پوری احتیاط برتی جائے کہ خون کا کوئی قطرہ حلق میں نہ اترنے پائے اُچھ پرہیز بہتر ہے اور اگر خون کا ایک قطرہ حلق سے اترے گا

تو روزہ فاسد کر دیگا جبکہ روزہ دار ہونا یاد ہو (بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۶) ردالمحتار جلد دوم ص ۳۹۶ میں ہے: ومن هذا يعلم حکم من قلع ضرسه في رمضان و دخل الدم الى جوفه في النهار و لو نائم ما فيجب عليه القضاء اور ردالمحتار جلد دوم ص ۳۹۶ روبرزازیہ جلد چہارم ص ۹۸ روقاضی خاں جلد اول صفحہ ۲۰۸ اور فتح القدر شرح ہدایہ جلد دوم ص ۲۵۸ میں اسکی تفصیل یوں کی گئی ہے: ولو خرج دم من اسنانه فدخل حلقه ان ساوی البریق فسد والا لا وھکذا فی الھندیۃ یعنی اگر خون دانت سے نکلا اور حلق میں داخل ہو گیا تو اگر خون تھوک پر غالب یا اس کے مساوی ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر ایسا نہیں تو فاسد نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) کسی روزہ کیلئے سحری شرط نہیں البتہ فقہاء کرام نے سحری کو مستحب فرمایا ہے ”ردالمحتار مع ردالمحتار“ جلد دوم ص ۳۱۹ میں ہے: ویستحب السحور لما رواه الجماعة الا ابا داؤد اور عالمگیریہ جلد اول صفحہ ۲۰۰ میں ہے: التسحر مستحب و وقتہ آخر اللیل قال الفقیہ ابو اللیث و هو السدس الاخیر ہکذا فی السراج الوہاج اور حدیث پاک میں فرمایا گیا ہے کہ سحری کل کی کل برکت ہے لہذا اسے چھوڑنا نہ چاہئے اگرچہ پانی کا ایک گھونٹ ہو اور سحری کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے ہمارے اور اہل کتاب کے روزہ کے درمیان فصل کرنے والی شیئی سحری ہے: عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ تسحر وافان فی السحور بركة متفق علیہ (مشکوٰۃ) و عن عمر و بن العاص ان رسول اللہ ﷺ قال فصل ما بین صیامنا و صیام اهل الكتاب اكلة السحر (مسلم شریف جلد اول) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) ادائے روزہ رمضان و نذر معین اور نفل کے روزوں کیلئے نیت کا وقت غروب آفتاب سے ضحوة کبریٰ تک ہے اس وقت میں جب نیت کر لے یہ روزے ہو جائیں گے اور اگر عین ضحوة کبریٰ کے

وقت نیت کریگا تو یہ روزے نہ ہونگے ”در مختار“ جلد دوم ص ۳۷۷ میں ہے: فیصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیة من اللیل فلا تصح قبل الغروب ولا عنده الی الضحوة الكبرى لا بعدها ولا عندها اعتبارا لا کثر الیوم اور اسی کے تحت ”ردالمحتار“ میں ہے: المراد بها نصف النهار الشرعی والنهار الشرعی من استطارة الضوء فی افق المشرق الی غروب الشمس والغایة غیر داخلہ فی المغیا کما اشار الیہ المصنف بقوله لا عندها اه اور ہدایہ جلد اول ص ۲۱۲ میں ہے: وفي الجامع الصغير قبل نصف النهار وهو الاصح لانه لا بد من وجود النية فی اکثر النهار ونصفه من وقت طلوع الفجر الی وقت الضحوة الكبرى لا وقت الزوال فتشترط النية قبلها ليتحقق فی الاكثر اور ان کے علاوہ باقی روزے مثلاً قضاے رمضان اور نذر غیر معین اور نفل کی قضا (یعنی نفلی روزہ رکھ کر توڑ دیا تھا اسکی قضا) اور نذر معین کی قضا اور کفارہ کا روزہ اور حرم میں شکار کرنے کی وجہ سے جو روزہ واجب ہو اوہ اور حج میں وقت سے پہلے سر منڈانے کا روزہ اور تمتع کا روزہ ان سب میں عین صبح چمکتے وقت یا رات میں نیت کرنا ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ جو روزہ رکھنا ہے خاص اس معین کی نیت کرے اور ان روزوں کی نیت اگر دن میں کی تو نفل ہوئے پھر بھی ان کا پورا کرنا ضروری ہے توڑیگا تو قضا واجب ہوگی اگرچہ یہ اس کے علم میں ہو کہ جو روزہ رکھنا چاہتا ہے یہ وہ نہیں ہوگا بلکہ نفل ہوگا۔ (عالمگیریہ جلد اول صفحہ ۱۹۷ اور بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۰۳) تنویر الابصار مع الدر المختار جلد دوم ص ۳۸۰ میں ہے: والشرط للباقي من الصيام قران النية للفجر ولو حکما وهو تبیت النية للضرورة و تعینها لعدم تعین الوقت اور اسی کے تحت ردالمحتار میں ہے: قوله والشرط للباقي من الصيام ای من انواعه ای الباقي منها بعد الثلاثة المتقدمة فی المتن وهو قضاء رمضان والنذر المطلق

وقضاء النذر المعين والنفل بعد افساده والكفارات السبع وما الحق بها من
جزاء الصيد والحلق والمتعة نهر اورخ القدير شرح هداية جلد دوم ص ۲۳۵ میں ہے: ولا
بد من النية في الكل والكلام في وقتها النذی يعتبر فيه فقلنا في رمضان
والمندور المعين والنفل تجزيه النية من بعد الغروب الى ما قبل نصف النهار في
يوم ذلك النهار وفيما سوى ذلك من القضاء والكفارات والمندور المطلق
كنذر صوم يوم من غير تعيين لا بد من وجودها في الليل وقال الشافعي لا تجزي
في غير النفل الا من الليل وقال مالك لا تجزي الا من الليل في النفل وغيره
نيز زبان سے نیت کرنا ضروری نہیں شامی میں ہے: وليست النية باللسان شرطا بلکہ دل
میں اس قدر نیت ضروری ہے کہ پوچھنے پر بلا تکلف جواب دے سکے کہ میں نے فلاں روزہ رکھا
ہے لیکن زبان سے بھی کہہ لینا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

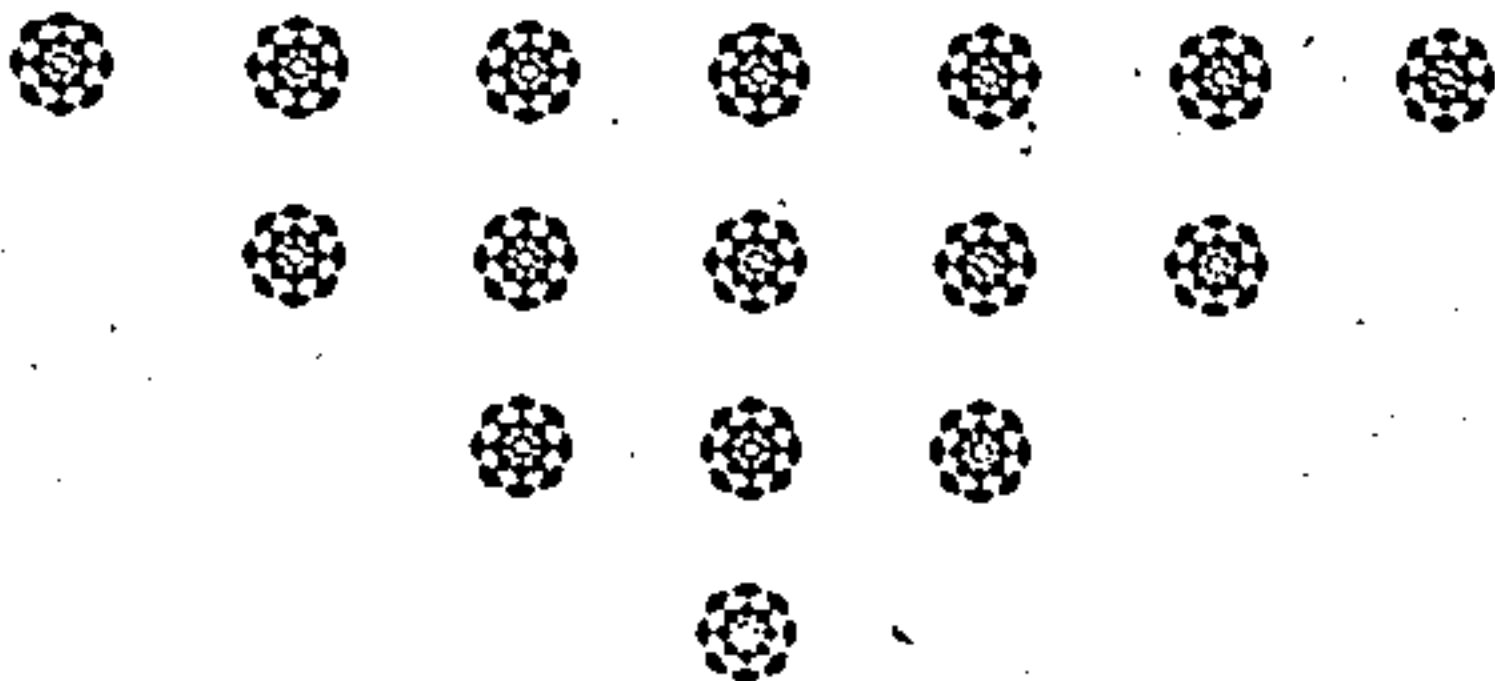
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کتبہ محمد عاصم رضا قادری
مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ



حضرت مولانا محمد احسن رضوی مظفر پوری

مولانا محمد احسن رضوی شہزادہ شیر بہار حضرت علامہ مفتی محمد اسلم صاحب رضوی قبلہ موضع مہووارہ ڈاکخانہ اورائی ضلع مظفر پور بہار میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اور حفظ و قرأت کی تعلیم اپنے والد گرامی کے پاس مدرسہ جامعہ قادریہ مقصود پور اورائی ضلع مظفر پور بہار میں پائی۔ پھر درجہ اولیٰ تا ثالثہ ”جامعہ امجدیہ رضویہ“ گھوسی ضلع مو اور زابعہ تا سادسہ کی تعلیم ”جامعہ اشرفیہ“ مبارکپور اعظم گڑھ یو۔ پی۔ میں حاصل کی باقی تعلیم ”جامعہ نوریہ رضویہ“ و مرکز اہلسنت ”الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام“ بریلی شریف میں حاصل کی۔

۱۹۷۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا، فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے ”رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف“ کا درس لے رہے ہیں، مولیٰ تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

محمود ایک مسجد کا امام ہے جمعہ کے دن اکثر وہابیوں کا رڈ کرتا ہے کہتا ہے کہ وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنا انکے گھر کا کھانا کھانا اور ان سے تعلقات قائم کرنا یا انکے یہاں کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا، شادی بیاہ میں شرکت کرنا یا کسی نیک مجلس میں بلانا، انکے جنازہ میں شرکت کرنا یا نماز پڑھنا، پڑھوانا، یا ان سے کسی طرح کی الفت و محبت قائم کرنا تمام فعل ناجائز و حرام ہیں۔

۲:- محمود کو جہاں بھی موقعہ ہاتھ آتا ہے وہیں رد وہابیہ کرتا ہے جیسے منبروں، محفلوں، مجلسوں، جلسوں اور اشتہاروں میں بھی یعنی ہر جگہ یہی کہتا ہے کہ وہابیوں کے اقوال و احوال سے عقیدہ اہل سنت والجماعت کے مسلمانوں کو بچایا جائے، سمجھایا جائے کہ ہم لوگ اس جماعت پر قائم رہیں جس پر علماء حرمین شریفین ہیں اور عقیدہ اہل سنت کے جتنے مخالفین ہیں، جیسے وہابیہ، تبلیغیہ وغیرہم سے جدا رہیں اور انکو (وہابیہ) اپنا دشمن اور مخالف جانیں کیونکہ شیطان کو دل میں وسوسہ ڈالتے دیر نہیں لگتی اور یہ بھی کہتا ہے کہ رڈ کر کے ان سے عوام کو نفرت دلائی جائے تاکہ انکے (وہابیہ) شرکامادہ جل جائے اور انکی کفر کی جڑ کٹ جائے۔ وہابیوں سے شدید خوف پیدا ہوتا ہے کہ انکی گمراہی سنیت کی دنیا میں سرایت نہ کر جائے تاکہ سنیوں کیلئے راہ دشوار اور خطرہ نہ پیدا ہو جو ضروریات دین کا منکر ہے ان سے سنی عوام کو نفرت دلائی جائے۔

۳:- محمود کا کہنا ہے کہ جو دین کا منکر ہے اسے یقیناً میں مرتد کافر مسیح و جال اور کذاب کہتا ہوں اور میری یہ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ وہابیہ کے عقائد باطلہ سے مسلمانوں کو بچائے اور وہابیہ جیسے دجالوں کے شر سے پناہ دے وہابیوں کے بد دینی بد مذہبی سے بچائے ان مخالفوں، ملحدوں، سرکش شیاطینوں، خبیثوں، فاجروں، گمراہوں، ہٹ دھرموں اور دین کے ڈاکوؤں سے اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے صدقے تمام سنیوں کو بچائے ان مناقوں اور مشرکوں کے شر سے اپنے امان میں رکھے۔

محمود اپنے عقیدے کی بنا پر اس طرح کا کلام پیش کرتا ہے کہ یہ تمام وہابیہ سب کے سب کافروں سے بدتر کافر ہیں یہ سب کافر ہیں گمراہ ہیں، مرتد ہیں کیونکہ دوسروں کو گمراہ کرتا ہے کچھ شک نہیں کے یہ فارسی یہ دوزخی شیطان کے گروہ کے کافر ہیں۔

۴:- محمود یہ بھی کہتا ہے کہ جب تک میرے جسم میں روح باقی رہے گی غیر مقلدوں کا رد کرتا رہوں گا۔ اور اپنے آقا و مولا جناب محمد رسول اللہ ﷺ اور ان کے آل و اصحاب پر کھڑا ہو کر درود و سلام پڑھتا رہوں گا کیونکہ ان کی شان و شوکت اور عظمت شمس و قمر سے زیادہ روشن اور درخشاں ہیں جو محتاج ثبوت نہیں میں (محمود) سنیوں کو راہ حق کی طرف رہنمائی کرتا رہوں گا تا کہ سنیوں کا راستہ کشادہ ہو اسے چلنے میں پاؤں نہ پھسلے کیونکہ انکی رسالت سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمیں نعمتوں کا فیض عطاء کیا ہے اور معرفت کے نور سے خالی دل کو دین کی روشنی سے بھر دیا ہے کیونکہ انکی روشن آیتیں عقل کو حیران کر دینے والے معجزات ہیں انکا غلام بنا دیا ہے اور انکا احسان دل سے مرتے دم جدا نہ ہوگا۔

۵:- زید کہتا ہے کہ اس وقت ہم لوگوں کے یہاں کا ماحول ایسا ہے کہ بہت سے سنیوں کے گھرانے میں وہابیہ کی لڑکیاں نکاح کر کے لائی گئی ہیں اور بہت سی لڑکیوں کو وہابیوں کے نکاح میں دی گئی ہیں جبکہ محمود کا کہنا ہے کہ ایسا نکاح نکاح نہیں اور ایسے دلہن و دولہا سے جو اولاد تو والد ہوگا وہ اولاد نسبی نہیں کہلائیگی اور جو میاں بیوی صحبت کریں گے وہ زنا میں شمار ہوگا تو ایسے حالت میں ہم لوگ اپنی لڑکیوں اور بہوؤں کو کیا کریں؟

ارشاد ہے محمود وہابیوں کو اس طرح کا برابر الفاظ استعمال کرتا ہے، اب انکو (محمود) مسجد کا امام رکھا جائے یا مسجد سے برطرف کیا جائے محمود کا قول و فعل شرعی مسائل سے احسن ہے یا خلاف شرع، لہذا مفتیان شرع قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

سائل: عبدالرزاق نوری، محمد پٹی تکیہ

(الجوارح) :- بلاشبہ غیر مقلدین گمراہ بدوین اور بحکم فقہ کفار و مرتدوین ہیں جس پر جو ہکثیرہ لزوم کفر ہے اسکے پیچھے نماز پڑھنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے انکے ساتھ کھانا پینا حرام ان سے نشست و برخاست یا کسی طرح کا تعلق پیدا کرنا یا اسکے کسی مجلس میں شریک ہونا حرام قال ﷺ: لا تجالسوہم ولا توکلوہم ولا تشاربوہم ولا تصلوا معہم مرتد مرتدہ کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں اس سے جو قربت ہوگی خالص زنا ہوگی اس سے جو اولاد پیدا ہوگی ولد الزنا ہوگی ”در مختار“ باب النسب جلد ۵ ص ۲۴۶ پر ہے: ما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح اولادہ اولاد زنا کھڑے ہو کر آقا ﷺ کی بارگاہ میں صلوٰۃ و سلام پیش کرنا مندوب ہے اور یہ قیام شعار اہل سنت ہے اور اس سے انکار شعار و ہابیت ہے لہذا تمام سنی صحیح العقیدہ پر لازم و ضروری ہے کہ ان گمراہ بدوین کا ردّ بلغ کریں تاکہ لوگ اس کے دجل اور مکرو فریب سے بچیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد احسن رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف

۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو پانچ ماہ قبل گھر سے نکال دیا ہے زید نے ہندہ کے بڑے بھائی سے بدتمیزی کی اور کہا کہ لے جاؤ اسے میں نہیں رکھوں گا زید کا کہنا ہے کہ میرے سسرال والوں نے میرے بیٹے کو مار ڈالا ہے حالانکہ لڑکا پتنگ اڑاتے اڑاتے چھت سے گرا ہے اور پتنگ کی عادت خود زید نے لگائی تھی دونوں باپ بیٹا پتنگ اڑایا کرتے تھے یہ سب بہانہ بناتا ہے وہ کام وغیرہ کچھ نہیں کرتا ہے اس کے چار لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں لڑکا کے مرنے سے قبل بھی کام وغیرہ نہیں کرتا تھا اور ہندہ کو مارتا بیٹتا تھا۔ ہندہ کی ماں تک کو گالی بکتا ہے حالانکہ ہندہ کے والدین

شریف خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اب ہندہ اپنے والدین کے پاس ہے خرچ وغیرہ بھی نہیں دے رہا ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائے اور ایسے شخص کے اوپر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد طاہر حسین

بہاری پور معمران بریلی شریف یوپی

(الجواب:-) پتنگ اڑانا گالیاں بکنا بلا وجہ الزام لگانا ناجائز و حرام ہے، زید ان باتوں سے باز آئے اور توبہ کرے زید پر لازم ہے کہ وہ اپنی بیوی کو لا کر حسن و سلوک سے رکھے اور اگر رکھنا نہیں چاہتا تو فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے ادھر میں لڑکائے رکھنا حرام ہے اشد حرام وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارحمت اللہ و حق زوجہ میں گرفتار ہے، قال اللہ تعالیٰ امسکوہن بمعروف او سرحوہن بمعروف ولا تمسکوہن ضرار التعتدوا و من يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ولا تتخذوا آیت اللہ ہزوا و قال اللہ تعالیٰ لا تمیلو کل المیل فتذروہا كالمعلقة نقصان رسائی تنگی میں ڈالنا حرام ہے بھلائی کے ساتھ رکھے: امسکوہن من حیث سکتتم من وجدکم ولا تضاروہن لتضیقوا علیہن. نقصان رسائی مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے حدیث شریف میں ہے: لا ضرر ولا ضرار ا فی الاسلام کسی مسلمان کو اپنے قول یا فعل سے ناحق ایذا دینا اللہ و رسول کو ایذا دینا ہے حدیث میں ہے: من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید ایک عالم ہے اور بکر کم پڑھا ہوا انسان ہے یہاں تک کہ قرآن شریف کو لحن جلی اور لحن
خفی کے ساتھ پڑھتا ہے اس وجہ سے زید نے بکر کے پیچھے نماز نہیں پڑھی تو بکر نے کہا زید کے
بارے میں کہ یہ منافق ہے اس نے جان کر جماعت کی نماز چھوڑی ہے کیا واقعی زید منافق ہے؟ یا
اگر نہیں ہے تو پھر کسی مومن کو منافق کہنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمائیں
بہت کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد صدیق عالم قادری

متعلم دارالعلوم وارشیہ گومتی نگر لکھنؤ یوپی

الجواب:- قرآن شریف کو اس طرح پڑھنا کہ معنی میں فساد ہو جائے ایسا پڑھنا حرام ہے اور سننا
بھی حرام اور نماز بھی فاسد ہو جائیگی ”شامی“ میں ہے: وحاصلها كما في الفتح اشباع
الحركات لمراعاة النغم قوله ان غير المعنى كما لو قرأ الحمد لله رب
العالمين و اشبع الحركات حتى اتى بواو بعد الدال و بياء بعد اللام والهاء
وبألف بعد الراء اور اگر معنی میں فساد نہ ہوتا ہو تو نماز بلاشبہ ہو جائیگی مگر ایسا پڑھنا مکروہ ہے
”شامی“ ہی میں ہے: فهم مما ذكره القراءة بالالحن اذا لم تغير الكلمة عن و
ضعها ولم يحصل بها تطويل الحروف حتى لا يصير الحرف حرفين بل مجرد
تحسين الصوت و تزئين القراءة لا يضر بل يستحب عندنا في الصلوة و خارجها
كذا في التارخانية کسی مسلمان کو منافق کہنا ناجائز و حرام ہے حدیث شریف میں ہے:
ما كفر رجل رجلا قط الا بآء بها احد هما ان كان كافرا والا كفر بتكفيره یعنی کبھی
ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اور وہ دونوں اس سے نجات پا جائیں بلکہ ان میں
ایک پر ضرور گریگی اگر وہ کافر تھا تو یہ بچ گیا ورنہ اسے کافر کہنے سے خود کافر ہو گیا علماء فرماتے ہیں

یوں ہی کسی کو مشرک یا زندق یا ملحد یا منافق کہنا ”حدیقہ ندیہ“ میں ہے وجلا بالكفر باللہ تعالیٰ او الشرک بہ و کذالک بالزندقة والالحاد والنفاق الکفری اھ اور زیر حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کذالک یا مشرک و نحوه ایسا کہنے سے باز آئے اور توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان اسلام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

۱:- زید نے پندرہویں شعبان کو شب بیداری کی اور صبح کو روزہ رکھا عمر سے ملاقات ہوئی تو زید نے کہا آج روزہ نہیں ہے؟ عمر نے برجستہ کہا آج کا روزہ ممنوع ہے دو روزہ رکھنا چاہئے جب کہ فضائل شب براءت مصنفہ غازی ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صفحہ نمبر ۱۵ پر لکھا ہے کہ خاص شعبان کی پندرہویں تاریخ کی فضیلت میں یہ حدیث ہے: من صام یوم الخامس عشر من شعبان لم تمسه النار یعنی جو شخص شعبان کی پندرہویں تاریخ کو روزہ رکھے گا اسے جہنم کی آگ نہ چھوئیگی قانون شریعت حصہ اول صفحہ نمبر ۱۴۲، ۱۴۳ شعبان کا روزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب شعبان کی پندرہویں رات آئے تو اس رات کو قیام کرو اور دن میں روزہ رکھو۔

۲:- چین والی گھڑی سے نماز مکروہ ہوتی ہے؟ اگر کف کے اندر چھپالے یا رومال باندھ لے تو نماز

ہوگی یا نہیں؟ چین سے نماز مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی یا واجب الاعادہ ہوگی

۳:- ممنوع اور حرام میں کیا فرق ہے یا دونوں کا مطلب ایک ہی ہے؟

۴:- زید اپنی ماں کے چالیسواں کا کھانا کر رہا ہے جس میں چالیس فقیروں محتاجوں کا کھانا الگ پکوا کر فاتحہ دلا کر ان کو کھلا دیگا دیگر اور کھانا پکیگا جس میں عزیز واقارب، دوست احباب بھی مدعو ہوں گے عمر کا کہنا ہے یہ کھانا سب کو کھانا درست نہیں ہے۔ میت کے کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت کا کیا حکم ہے؟

۵:- کیا حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے شوہر کے لاپتہ ہو جانے پر نازک ماحول کے پیش نظر امام شافعی کا قول اختیار کیا ہے جس کی مدت غالباً چار سال یا کم و بیش ہے زید کو یاد ہے کہ چھپا ہوا استفتاء میں نے خود دیکھا ہے۔ یہ عرصہ پندرہ سال کی بات ہے تحقیق چاہتا ہوں۔

المستفتی: ڈاکٹر شیرزماں انصاری مصطفوی

المستعمل: پورا الہ آباد یوپی

(الجواب:- پندرہویں شعبان کے روزہ کی فضیلت میں جو حدیث استفتاء میں درج کی گئی صحیح ہے نیز حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب شعبان کی پندرہویں رات آجائے تو اس رات کو قیام کرو اور دن میں روزہ رکھو کہ رب تبارک و تعالیٰ غروب آفتاب سے آسمان دنیا پر خاص تجلی فرماتا ہے اور فرماتا ہے کہ ہے کوئی بخشش چاہنے والا اسے بخش دوں ہے کوئی روزی طلب کرنے والا اسے روزی دوں ہے کوئی مبتلا کہ اسے عافیت دوں ہے کوئی ایسا ہے کوئی ایسا اور یہ اس وقت تک فرماتا ہے کہ فجر طلوع ہو جائے لہذا پندرہویں شعبان کا روزہ ممنوع نہیں ہاں صرف ایک دن کا روزہ مکروہ تنزیہی ہے اس کے بعد یا اس سے پہلے ایک روزہ اور ملا لے بہتر ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:- گھڑی کی چین یا گلے کی زنجیر یا بٹن کی زنجیر سونے چاندی کی مردوں کے لئے حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں منع کی گئی ہیں انہیں پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور نماز واجب

الاعادہ ہے کف کے اندر یا رومال کے اندر چھپا لینے سے حکم نہیں بدلیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:- دونوں میں فرق ہے ممنوع کبھی مکروہ تحریمی کے مقابل بولا جاتا ہے اور اس کا کرنا عبادت کو ناقص کر دیتا ہے اور کرنے والا گنہگار ہوتا ہے اگرچہ اس کا گناہ حرام سے کم ہے اور کئی بار اس ارتکاب کبیرہ ہے اور حرام یہ فرض کا مقابل ہے اس کا ایک بار بھی قصداً کرنا گناہ کبیرہ و فسق ہے اور پچنا فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴:- سوم، دہم، چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو کھلایا جائے برادری، رشتہ داروں کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے کیوں کہ یہ شادی کے موقع پر ہوتا ہے غمی کے وقت نہیں ”فتح القدر“ میں ہے: انہا بدعة مستقبحة لانها شرعت فی السرور لا فی الشور واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵:- یہ صحیح نہیں ہے ایسا کوئی فتویٰ سیدی سرکار حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جانب سے نہیں چھپا حضرت کے زمانہ میں یہ فتویٰ دیا جاتا تھا کہ وہ عورت اسی گمشدہ کی بیوی ہے اور جب تک اس کی موت یا طلاق کی خبر نہ آجائے اسی گمشدہ کی بیوی رہیگی حدیث شریف میں ہے: امرأة المفقود امرأته حتی یاتیہا البیان اور ہمارے ائمہ کے نزدیک اسے دوسرا نکاح اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک اس گمشدہ کی عمر سترہ سال نہ ہو جائے یعنی وہ اگر چالیس سال کی عمر میں گم ہوا تو عورت پر تیس سال تک انتظار میں گزارنا ضروری ہے جب اتنی مدت گزر جائیگی تو حاکم شرع اس کی موت کا حکم فرمایگا اور عورت کو عدت و فوات گزارنے کے بعد دوسرا نکاح حلال ہوگا مگر جب کہ ضرورت شرعیہ ملے متحقق ہو کہ بے نکاح کوئی چار ماہ نہ ہو تو عورت کو سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کی اجازت ہے ان کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے یہاں استغاثہ کرے وہ بعد تحقیق چار سال کی مدت مقرر کریگا۔ اس مدت میں شوہر کو طاقت بھر تلاش کیا جائے پھر جب کوئی پتہ نہ چلے تو عورت دوبارہ حاکم کے یہاں رجوع کرے اب حاکم اس کے شوہر کی موت کا حکم کریگا۔ پھر

وہ عدت وقات چار ماہ دس دن گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکے گی اگر ان چار سالوں میں اس کے شوہر کی موت یا طلاق کی خبر آ جائے تو عدت گزار کر یا اگر عدت گزر چکی ہے تو فوراً دوسرے سے نکاح کر سکے گی اس دوران میں صبر کرے اور جائز طور سے محنت مزدوری کر کے گزارا وقت کرے نفس پر قابو نہ ہو تو روزہ رکھے اس دور میں علم علمائے بلد سنی صحیح العقیدہ مرجع فتاویٰ حاکم شرع کے قائم مقام ہے حدیقہ ندیہ میں ہے: اذا خلسی الزمان من سلطان ذی کفایة فالامور کلها مفوضة الی العلماء و بصیرون و لایة لهم واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء، ۸۲/سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کہ بارے میں کہ

زید سنی ہے اس کے گھر والے وہابی خیال کے ہیں زید مزارات پر حاضری دیتا ہے اور

صاحب مزار سے دعائیں بھی طلب کرتا ہے زید کے گھر والے کہتے ہیں کہ مزار پہ جاؤ فاتحہ پڑھو

لیکن صاحب مزار سے دعائیں نہ مانگوں زید تین طریقوں سے دعائیں مانگتا ہے۔

(۱) یا غوث آپ مرے لئے اللہ تعالیٰ سے دعاء فرمادیتے۔

(۲) یا اللہ اپنے اس محبوب بندے کے صدقے میں مری مرادیں پوری کر۔

(۳) یا غوث آپ مری مراد پوری فرمادیں۔

زید کے گھر والے ناجائز سمجھتے ہیں مندرجہ بالا طریقوں کو بلکہ تیسرے طریقے بالکل شرک

بتاتے ہیں جبکہ زید تیسرے طریقے میں یہ نیت رکھتا ہے کہ اللہ نے یہ قوت عطا فرمائی ہے لیکن پھر

بھی زید کے گھر والے اسے شرک قرار دیتے ہیں اب زید جاننا چاہتا ہے کہ یہ تینوں طریقے جائز

ہیں یا نہیں قرآن حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد امتیاز وارثی ۳۱ مومن پور روڈ خضر پور روڈ کلکتہ

الجموں: یہ تینوں طریقے جائز ہیں کہ اولیاء اللہ اور انبیاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو رب تعالیٰ ہی کی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل بھی کسی ولی کو خدا نہیں سمجھتا قال عزوجل: وادعوا لشهداءکم من دون اللہ ان کنتم صدقین تفسیر کبیر جلد دوم پارہ سات سورہ انعام زیر آیت: ولو اشرکوا الحبط عنہم ما کانو یعملون ہے: و ثالثها الانبیاء و ہم الذین اعطاهم اللہ تعالیٰ من العلوم و المعارف ما لاجلہ یقدرون علی التصرف فی بواطن الخلق و ارواحہم و ایضا اعطاهم من القدرة و المکنۃ ما لاجلہ یقدرون علی التصرف فی ظواہر الخلق حضرت امام اعظم ابو حنیفہ قصیدہ نعمان میں فرماتے ہیں: یا اکرم الثقلین یا کنز الوری ☆ بدلی بچودک وارضنی برضاک ☆ انا طامع بالچود منک لم یکن ☆ لابی حنیفہ فی الانام سواک اے موجودات کے اکرم اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی راضی فرمائیے میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابو حنیفہ کا خلقت میں کوئی نہیں یہ وہابیوں کا مکرو فریب ہے جو سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو دھوکا میں ڈالنے کے لئے اسے شرک بتاتے ہیں اور حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دعاء مانگ رہے ہیں اب ان وہابیوں کا امام اعظم کے بارے میں کیا خیال ہے مزید تحقیق کے لئے جاء الحق ملاحظہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سودا گران بریلی شریف

محمد مظفر حسین قادری رضوی

۲۹/۲۱ الحجہ ۱۴۲۱ھ

حضرت مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی ضلع پورنیہ بہار کی سرزمین موضع بڑا رھوا کے ایک علمی دینی مذہبی شریف گھرانے میں ۱۸ نومبر ۱۹۸۹ء کو پیدا ہوئے آپ کے والد محترم جناب محمد سلیم الدین صاحب اشرفی نے ابتدائی تعلیم کیلئے مدرسہ ”شاہد الاسلام“ بڑا رھوا میں داخل کیا وہاں ابتدائی تا درجہ اولیٰ نیز ہندی، انگریزی کی تعلیم کے بعد ۲ سال اسکول میں چلے گئے پھر ”تنظیم المسلمین“ ہانسی مولانا رحمت حسین کلیسی کی خدمت میں ایک سال تعلیم حاصل کی پھر ”الجامعۃ النظامیہ“ ملک پور کٹیہار حضرت مولانا غلام یستین صاحب کی خدمت بابرکت میں حاضر ہو کر جماعت ثالثہ کی تعلیم حاصل کی پھر حضرت مفتی حسن منظر قدیری کے پاس ”دار العلوم محی الاسلام“ بجز ڈیہہ میں حاضر ہوئے اور خامسہ تک کی تعلیم کے بعد وہیں ایک سال بحیثیت مدرس رہے پھر حضرت مفتی صاحب کے قول پر تکمیل تعلیم کیلئے بریلی شریف ”جامعہ نوریہ رضویہ“ میں داخلہ لیا اور ایک سال تعلیم حاصل کی بعدہ ”جامعہ رضویہ مظہر اسلام“ میں داخل ہو کر ۴ دسمبر ۱۹۹۸ء کو فراغت حاصل کی۔

۲۰۰۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا، فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے ”رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف“ کا درس لے رہے ہیں، مولیٰ تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

رر: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

زید و دیگر حضرات مندرجہ ذیل اوصاف کا مرتکب ہے ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت میں کیا حکم ہے اور وہ امام بھی ہو تو ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ مفصل طور پر جواب عنایت فرمائیں بنیوا تو جروا۔

(۱) ایسا امام جو جھوٹے مقدمات بنا کر اور دوسرے جھوٹے مقدمات بنانیوالوں کی حمایت کر کے عوام کو پریشان کرتا ہو اور بے قصور لوگوں کو مقدمہ میں پھنسا کر روپے وغیرہ جائز سمجھ کر وصول کرتا ہو انکے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) ایسا امام جنکا طعام و قیام بے دینوں اور ٹی وی دیکھنے والوں کے ساتھ ہو ان کا کیا حکم ہے؟ اور کل میدان حشر میں وہ کس کے ساتھ رہے گا حدیث میں کیا کوئی دلیل ہے بیان فرمائیں۔

(۳) پڑوس کی ایک لڑکی ولڑکا کے درمیان چھ ماہ سے غلط محبت جاری ہے لڑکی کے گھر والے اس برے فعل سے واقف ہیں اور لڑکی کا بھائی حافظ و قرآن اور امام بھی ہے وہ لڑکی کو ہمراہ لیکر لڑکے پر ریپ کیس کر کے لڑکا سے پچیس ہزار روپے لیکر صلح کر کے دونوں کو تفریق کر دیتا ہے اور ان رقوم کو حافظ صاحب امام اپنی ذات پر استعمال کر سکتا ہے جائز ہے یا نہیں اور جو نمازی انکے پیچھے نماز پڑھا ہو انکی نماز ہوئی یا نہیں؟

(۴) کچھ ائمہ اور حافظ قرآن ملکر ایک شخص بیچارہ کو جھوٹے مقدمات میں پھنسا کر پریشان کرتا ہے جسکے وجہ سے وہ بیچارہ بکران لوگوں کے پیچھے نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ جماعت میں شریک ہوتا بلکہ گھر ہی میں نماز پڑھتا ہے ایسا کرنا بیچارہ بکر کیلئے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۵) ایسا امام جو دوسرے کی زمین کو جبراً قبضہ کر کے مل چلائے اور پاخانہ بنا کر استعمال کرے شرعاً کیا حکم ہے اور حرام روزی کھانے والوں کا کیا حکم ہے اور انکی نماز و دعا کا کیا حال ہوگا؟

(۶) جو لوگ گورنمنٹی مدرسوں میں ملازمت کرتا ہے اور سرکاری ڈیوٹی چھ گھنٹے کی ہے مگر صرف تین یا چار گھنٹے پڑھا کر گھر کا کام کرتا ہے تو کیا ان کو پوری تنخواہ لینا جائز ہے اور انکی نماز قبول ہوتی ہے یا نہیں؟

(۷) جو امام یا عالم اکابر علماء دیوبند کے عقیدہ کو صحیح جانتا ہو اور لوگوں کو اپنی جماعت میں شامل کرتا اور عوام میں ان عقیدوں کو چھپا کر دھوکہ دیتا ہو براہ کرم ان پر مختصر طور پر روشنی ڈال کر ان کے حکم کو شرعاً واضح کریں تاکہ عوام جان جائے۔

المستفتی: محمد عبدالسلام

مجھیا کشن گنج بہار

(الجواب بعون المدین الربوبی) :- کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی، بے تصور پریشان کرنا، ایذا و تکلیف پہنچانا اور اس پر تہمت و الزام لگانا ناجائز و حرام ہے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: من اذی مسلماً فقد اذی اللہ و من اذی اللہ فقد اذی اللہ جس نے کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ جھوٹے مقدمہ میں پھنسا کر روئے لینا (اس سے) یہ بطور رشوت ہے اور رشوت لینا ناجائز و حرام گناہ کبیرہ حدیث شریف میں ہے الراشی والمرتشی کلاهما فی النار ”رشوت دینے والا اور لینے والا دونوں جہنمی ہیں۔ جھوٹا مقدمہ کرنا، بے وجہ شرعی لوگوں کو پریشان کرنا اور رشوت لینا یہ سب گناہ کبیرہ ہیں۔ اگر واقعی امام مذکور سے ایسے افعال و اعمال صادر ہوتے ہیں تو ان وجوہ سے امام مذکور کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اسے امام بنانا گناہ اس کی اقتدا میں نماز پڑھنے والا آثم و گنہگار جس کا لوٹانا واجب ”غنیۃ“ میں ہے: لو قدموا فاسقاً یا ثمون علامہ شامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں مشی فی شرح المنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ یعنی الفاسق کراہۃ تحریم اور علامہ ^{حکفی}

در مختار میں فرماتے ہیں کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها بعد توبه صحیحہ
اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز و روا جبکہ اور کوئی چیز مانع امامت نہ ہو کہ اللہ عزوجل اپنے بندوں
کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہ بخشتا ہے هو الذی یقبل التوبه عن عباده و یعفو عن
السنیات جو لوگ توبہ کرتے ہیں وہ پاک ہو جاتے ہیں لہذا وہ امام مال رشوت واپس کرے اور صد
دل سے توبہ و استغفار کرے اور ایسے بد افعالی و بد اعمالی سے دور رہے ناشائستہ حرکت سے باز رہے
اور شریعت پر عمل کرے پھر جب اس کا صلاح حال ظاہر ہو جائے تو اسے امام بنانا جائز ہوگا واللہ
سبحنہ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۲) حدیث شریف میں ہے من تشبه بقوم فهو منهم جو جس قوم سے مشابہت رکھے وہ انہیں
میں سے ہے اور اس کا حشر انہیں کے ساتھ ہوگا حدیث شریف میں ہے المرء مع من احب
بد مذہب سے میل جول اور خورد و نوش نا جائز و حرام ہے اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے و اما
ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکرى مع القوم الظلمین اور اگر شیطان تجھے بھلا
دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} حضور ﷺ کا فرمان عالی شان ہے لا تجالسوہم ولا
تشاربوہم ولا تو اکلوہم ان کے پاس نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ نہ پیو اور ان کے ساتھ نہ کھاؤ دوسری
جگہ فرماتے ہیں ایاکم و ایامکم لا یضلونکم ولا یفتونکم ان سے دور بھاگو ان سے دور
رہو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ ٹی وی دیکھنے والا فسق و فجور کا مرتکب ہے کہ
اس سے تعلق ربط ضبط رکھنا باعث تہمت و الزام ہے اور ان سے بچنا فرض ہے لہذا ایسے لوگوں کے
پاس اٹھنا بیٹھنا نادرست و نازوا اس امام کو چاہئے کہ وہ فوراً اس سے قطع تعلق کرے اور جدا ہو جائے
یقیناً اگر امام مذکور ایسے لوگوں سے تال میل رکھتا ہے تو وہ فسق و فجور کا مرتکب ہے اور اس کی امامت
منوع اسے امام بنانا گناہ اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ شرح صغیر مدیہ میں

ہے بکرہ تقدیم الفاسق کراہۃ تحریم (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خالق کائنات کا ارشاد پاک ہے یا ایہا الذین امنوا قوا انفسکم و اہلیکم ناراً۔ (پ ۲۸ رکوع ۱۹) اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ حضور سید عالم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ تم سب اپنے متعلقین کے سردار اور حاکم ہو، حاکم سے روز قیامت اسکی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ بر صدق سوال اگر امام صاحب کی ہمیشہ کا چال چلن واقعی خراب و برا ہے اور مذکور امام اپنی بہن کی اس ناشائستہ حرکت اور بد فعلی پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا بلکہ لڑتا ہے اور شکایت کی باتیں اپنے پڑوسیوں اور دیگر لوگوں حتیٰ کہ کورٹ کچہری میں پھیلاتا رہتا ہے ”جو خلاف شرع اور شان مذہبی ہے“ بہت بیجائی اور شرمندگی کی بات ہے گھر والے اور اسکے بھائی حافظ و امام کو اسکی بد فعلی اور بری حرکتوں سے اسکو روکنا فرض تھا۔ یقیناً ایسی صورت میں وہ دیوث اور فاسق ہے اسکے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز و گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الديوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدور غیرہ من لا یغار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویہ۔ جرمانہ لینا از روئے شرع ناجائز و حرام جو روپے جرمانہ میں لیا ہے اس کا استعمال اپنے مصرف میں کرنا ناروا شریعت کا حکم ہے کہ جس سے وہ روپے لیا ہے اس کو لوٹا دے ورنہ وہ سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار اور حرام کامرتکب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر واقعی کسی امام یا حافظ نے اس کو جھوٹے مقدمہ میں پھنسا یا ہے تو وہ گنہگار مستحق عذاب نار ہے اور بعد ثبوت اسکے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اگر اسکے علاوہ کوئی صالح امام ہو تو اس کی اقتدا کرے ورنہ اسکے پیچھے نماز پڑھکر دوہرا لے جماعت ترک نہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) مذکور سوال کے مطابق کسی کی زمین کو جبراً قبضہ کر کے میل چاٹنا اور اس میں پانچخانہ بنا کر

استعمال کرنا عندالشرع جائز نہیں قابض مرتکب کبیرہ و مستحق عذاب شدید ہے حضور نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں من اخذ من الارض شيئاً بغير حقه خسف به يوم القيامة الى سبع ارضين جو شخص زمین سے کچھ ٹکڑا ناحق دبالے قیامت کے دن وہ ساتویں زمین تک دھنسا دیا جائے گا۔ غاصب پر فرض ہے کہ زمین والے کو وہ زمین واپس کر دے اور اس سے معافی طلب کرے ورنہ روز قیامت اسکے مستحق ہونگے کہ اس کی نیکیاں زمین والے کو دی جائیں اور زمین والے کے گناہ اس کے سر پر رکھے جائیں اور اس کو جہنم میں ڈالا جائے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ سارے مسلمانوں کو حلال روزی کھانے کا حکم فرمایا ہے ارشاد ربانی ہے یا ایہا الذین آمنوا کلو امن طیباً ما رزقناکم اور حدیث شریف میں ہے کہ: طلب الحلال واجب علی کل مسلم۔ حلال روزی کی تلاش ہر مسلمان پر واجب ہے۔ اور جو شخص حرام روزی کھاتا ہے اسکے لئے احادیث کریمہ میں شدید وعیدیں آئی ہیں ”کہ جو ایک لقمہ حرام روزی کھاتا ہے تو اسکے چالیس دن کا عمل قبول نہیں ہوگا“ ”الترغیب والترہیب“ جلد دوم ص ۵۲۷ میں ہے وروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: تلیت هذه الآية عند رسول اللہ ﷺ: یا ایہا الناس کلو مما فی الارض حلالاً طیباً فقام سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فقال یا رسول اللہ ادع اللہ ان يجعلنی مستجاب الدعوة فقال له النبی ﷺ یا سعد اطب مطعمک تکن مستجاب الدعوة والذی نفس محمد بیده ان العبد لیقذف القمة الحرام فی جوفه ما یتقبل منه عمل اربعین يوماً وایما عبد بنت لحمه من سحت فالنار اولیٰ به ”رو الطبرانی فی الصغیر“ نیز ص ۵۲۸ میں ہے کہ جس نے مال حرام حاصل کیا اور اس سے کرتا، جلاب، قمیص بنا کر پہنا تو اس کی نماز مقبول نہیں یہاں تک کہ اس کرتا کو اس سے باہر پھینک دے۔ یعنی جب تک اس کا استعمال

ہے نماز قبول نہیں وروی عن علی رضی اللہ عنہ قال : کنا جلوسا مع رسول اللہ ﷺ فطلع علينا رجل من اهل المالیه فقال یا رسول اللہ اخبرنی باشد شی فی هذا الدین والنیة ؟ فقال النیة شهادة ان لا اله الا اللہ وان محمدا عبده ورسوله و اشده یا اخا العالیة الامانة انه لا دین لمن لا امانة له ، ولا صلاة له ولا زکاة له یا اخا العالیہ ! انه من اصاب مالا من حرام فلبس منه جلبابا یعنی قمیصا لم تقبل صلاته حتی ینحی ذلک الجلباب عنه ان اللہ عزوجل اکرم واجل یا اخا العالیة من ان یقبل عمل رجل او صلاته و علیہ جلباب من حرام . رواہ البزار و فیہ نکارة . نیز اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک ہی کو قبول فرماتا ہے فان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب . واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب ڈیوٹی چھ گھنٹے کی ہے اور بے سبب شرعی صرف تین چار گھنٹے ڈیوٹی کرتا ہے تو وہ گنہگار ہے اس پر توبہ لازم ہے۔ جتنی ڈیوٹی کرتا ہے اتنی ہی ڈیوٹی کی اجرت و تنخواہ لے اس سے زیادہ لینا ناجائز ہے۔ قبولیت نماز کا بہتر علم اللہ کو ہے کس کی قبول اور کس کی ناقبول اللہ کو کس کی کوئی ادا و قضا پسند ہے اللہ اعلم بالصواب۔ ”غنیۃ الطالبین“ وغیرہ کا مطالعہ کریں اور جواب نمبر ۵ غور سے پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) دیوبندیوں کے بڑے مولویوں نے اپنی کتابوں میں اللہ و رسول کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں اور کلمات کفریات بکے ہیں جن کے سبب وہ لوگ کافر و مرتد ہیں ایسے کہ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے علمائے کرام حرمین طیبین نے بالاتفاق انہیں کافر و مرتد فرما کر فرمایا ہے من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر۔ جو ان کے کفر میں ادنیٰ شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح کافر۔ لہذا جو دیوبندیوں کے کفریات قطعاً کو صحیح جانے اور مسلمانوں سے

چھپا کر رکھے اس کا حکم وہی ہے کہ وہ کافر خارج از اسلام ہے۔ علامہ ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں انہ یصیر مرتداً علی قول جماعته و کفی بهذا خساراً و تفریطاً تو بحکم شرع ان پر توبہ فرض اور تجدید ایمان لازم اگر بیوی والا ہو تو اپنی عورت سے نکاح جدید کرے۔ در مختار جلد ۴ ص ۲۴۶ میں ہے ما یکون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح و اولادہ اولاد زنا (ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبہ وتجدید النکاح) اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے پرہیز رکھیں ان کے مقامات میں شریک نہ ہوں اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۳۱۲) ان لوگوں کو اپنی جماعت میں شامل کرنا ناجائز و حرام خلاف قرآن و حدیث اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ حدیث شریف میں ہے لا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تو اکلوہم دوسری جگہ ہے حضور ﷺ فرماتے ہیں مثل جلیس السنو کمثل صاحب الکیران لم یصیبک من سوادہ اصابک من دخانہ یعنی بد کی صحبت ایسی ہے جیسے لہار کی بھٹی کہ کپڑے کالے نہ ہوئے تو دھواں جب بھی پہنچے گا (ابوداؤد ونسائی)۔ بد مذہبوں سے محبت تو زہر قاتل ہے اسکی نسبت احادیث کثیرہ صحیحہ معتبرہ میں جو خطر عظیم آیا سخت ہولناک ہے اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سارے مسلمانوں کو راہ حق کی ہدایت فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۰/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل استفسارات میں کہ
(۱) خطبہ جمعہ تین اجزاء پر مشتمل ہے یا دو اجزاء پر اگر خطبہ تین اجزاء پر مشتمل ہے تو اسکے اجزاء کیا
کیا ہیں اور اگر دو پر مشتمل ہے تو اس کے اجزاء کیا ہیں؟

(۲) خطبہ سننا واجب ہے یا سمجھنا بھی؟

(۳) خطبہ خطاب ہے یا ذکر الہی "زید کا کہنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کوئی حکم کوئی فریضہ اور کوئی عمل
مصلحت سے خالی نہیں ہے اللہ اور اللہ کے رسول نے رسم و رواج اور اندھی تقلید کی نفی کی ہے سورہ
جمہ میں سب سے پہلے سمجھنے کی وضاحت کی ہے قوم کی مثال دیکر اپنے نبی کی امت کو ہدایت کی ہے
فرمایا: ہم نے جن کو توریت کا علم دیا تھا انہوں نے اس کا حق ادا نہیں کیا انکی مثال ایسی ہے جیسے
گدھے پر کتاب لدی ہوئی جو لوگ خدا کی آیتوں کی تکذیب (جھٹلانا، چھپانا) کرتے ہیں انکی
مثال بری ہے اور خدا ظالم لوگوں کو ہدایت نہیں دیتا سورہ جمعہ نمبر ۵، جمعہ کے دن خرید و فروخت سے
روکنا اور قرب کی تمام بچگانہ مساجد کے نمازیوں کو جامع مسجد میں جمع کرنے کا مقصد کیا ہے؟

بکر کا کہنا ہے کہ خطبہ خطاب نہیں ذکر الہی ہے اس کا سننا واجب ہے سمجھنا نہیں، زید کا کہنا
ہے کہ خطبہ ذکر الہی ہے تو وہ قرآن و سنت ہے خطبہ میں خلفائے راشدین اور حضرت فاطمہ کا ذکر
کیوں کیا جاتا ہے ذکر اللہ اور اللہ کے رسول کا ہو یا اپنے معاملات کا اسکا مقصد بھی سمجھنا اور سمجھانا
ہوتا ہے برائے کرم ان سوالات کا جواب وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: معراج احمد

زہرہ باغ علیگزہ یوپی

(الجموں بعون الملک الوهاب) :- اس سوال سے آپ کی کیا مراد ہے کہ خطبہ دو اجزاء پر مشتمل
ہے البتہ خطبہ میں دو فرض اور پندرہ سنتیں ہیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں (بہار شریعت حصہ چہارم)

ملاحظہ کریں (۱) خطبہ جمعہ چار اجزاء پر مشتمل ہے اول ظہر کے وقت میں ہونا دوم قبل نماز ہونا سوم ایسی جماعت کے سامنے ہونا جو جمعہ کے لئے شرط ہے یعنی کم از کم خطیب کے علاوہ تین مرد کا ہونا چہارم اتنی آواز سے پڑھنا کہ پاس والے سن سکیں اگر کوئی امر مانع نہ ہو (۲) حاضرین پر خطبہ سننا فرض ہے نہ کہ سمجھنا اور اگر آواز نہ پہنچتی ہو تو خاموش رہنا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خطبہ ذکر الہی کا نام ہے، خطبہ کے متعلق بکر کا قول درست ہے کہ خطبہ ذکر الہی ہے ”در مختار“ میں ہے: لان الامر بالسعی للذکر لیس الا لاستماعہ اور اسکا سننا فرض ہے ”در مختار“

ص ۱۵۹ جلد ۲ میں ہے: بل يجب عليه ان يستمع اسی کے حوالہ سے ”ردالمحتار“ میں ہے:

ظاہرہ انه يكره الاشتغال بما يفوت السماع وان لم يكن كلاما وبه صرح

القهستاني حيث قال اذا الاستماع فرض كما في المحيط او واجب كما في

صلاة المسعودية او سنة وفيه اشعار بان نوم عند الخطبة مكروه الا اذا غلب

عليه كما في الزاهدي اور خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر استحباً ہے ”در مختار“ ص ۱۴۹ جلد

۲ میں ہے: يندب ذكر الخلفاء الراشدين والعمين خلفاء راشدین وفاطمہ زہرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہا کا ذکر یوں کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ان سے انسیت و محبت تھی اور ان کو رسول اللہ

ﷺ سے انسیت محبت اور جہاں اللہ اور اسکے محبوب ﷺ کا ذکر ہو تو وہاں ان کا نام اور ذکر کر لینے میں

کوئی حرج نہیں اور شریعت جس سے منع نہ کرے وہ مباح ہے: الاصل في الاشياء الاباحة

ذكر رسول ﷺ اور آپ کی ثناء نعت اور خلفائے راشدین اور اتقائے مومنین کا ثنا اور وعظ و نصیحت یہ

سب ذکر اللہ تعالیٰ کے حکم میں ہیں ذکر اللہ سے رضائے الہی اور خوشنودی رب حاصل ہوتی ہے

جس کا سمجھنا بہتر و اولیٰ ہے بغیر سمجھے اللہ اور اسکے رسول اور دین و ملت کی معرفت حاصل نہیں ہوتی

بیشک اللہ تعالیٰ کا حکم و عمل وغیرہ میں ہزار ہا حکمتیں ہیں اور اس کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں اور

ان تک ہماری عقل کو رسائی نہیں فعل الحکیم لا یخلوا عن الحکمة برے رسم و رواج اور اندھی تقلید سے یقیناً اللہ اور اسکے رسول ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

سورہ جمعہ کی آیت کے ترجمہ میں علماء یہود کی مثال پیش کر کے رسول اعظم ﷺ کی امت اور علمائے امت کو مخاطب کیا ہے ”کہ ہم نے جن کو توریت کا علم دیا تھا انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا وہ ایسا ہی ہے جیسے گدھے پر لدی ہوئی کتاب“ ویسا ہی رسول اللہ ﷺ کی امت کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے تنبیہ ہے کہ جو کتاب کا حامل ہو اس پر لازم ہے کہ اس کے معانی سیکھے اسے پورے طور پر سمجھ کر اس پر عمل کرے تاکہ ان یہودیوں کی طرح مذمت نہ ہو گدھے پر لدی ہوئی کتاب کی مثال دیکر یہ پیش کرنا ہے کہ جو بوجھ اٹھاتا ہے یعنی گدھے کا کام ہے بوجھ اٹھانا، لیجانا، تو علم کی کتابوں کے اٹھانے سے نہیں تھکتا لیکن ان سے نفع حاصل نہیں کرتا اسی طرح جہلا کو ان کتابوں کے متعلق گدھا کی طرح معلوم نہیں ہوتا جیسے وہ بوجھ اٹھاتا ہے اور اس سے نفع نہیں پاتا ایسے ہی جاہل اللہ تعالیٰ کی آیات کی تکذیب کرنے والے، انکار کرنے والے یہودی ہیں ان کیلئے بری مثل ہے اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو راہ نہیں دکھاتا یعنی جو تصدیق کی جگہ پر تکذیب کو رکھتے ہیں یا اپنے نفسوں پر ظلم کرنے والے ہیں کہ گمراہی کو ہدایت اختیار کر کے خود کو عذاب دائمی کیلئے پیش کر رہے ہیں۔ ایسے ہی شقاوت کو سعادت پر اور عداوت کو عنایت پر ترجیح دیتے ہیں ایسے لوگوں کے حال کو گدھے کے حال سے تشبیہ دی گئی ہے حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ والرضوان فرماتے ہیں:

علم چنداںکہ پشتر خوانی ☆ چون عمل در تو نیست نادانی

نہ محقق بود نہ دانش مند ☆ چار پائے برو کتابے چند

آن تہی مغز را چہ علم و خبر ☆ کہ برو ہنر مست یا دفتر

یعنی علم جتنا بہت زیادہ پڑھو جب تم میں عمل نہ ہو تو تم نادان ہو، وہ نہ محقق ہے نہ دانشور ہے

بلکہ جانور ہے جس پر چند کتابیں لاد دی گئی ہیں اس خالی مغز والے کو علم و خبر کی کیا خبر کہ اس پر لکڑیاں لاد دی گئی ہیں یا کتابیں حضرت کاشفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

گفت ایزد تحمل اسفاره ☆ بار باشد کان نبود زہرہ

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ کتابیں اٹھاتا ہے اس پر بوجھ ہو جاتا ہے اسے فائدہ نہ ہوگا، جمعہ کے دن جب نماز جمعہ کی اذان ہو تو اللہ تعالیٰ نے اس وقت خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے جو نص قطعی سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: يا ايها الذين آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الي ذكر الله و ذروا البيع. ذروا البيع میں ذروا فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اور اس پر عمل واجب۔ جمعہ ہفتہ کی عید اور سید الايام ہے جس طرح سال میں ایک بار کیم شوال المکرم کو رمضان المبارک کے روزے کی خوشی میں عید منائی جاتی ہے اور سب لوگ عید گاہ میں جمع ہو کر عید مناتے ہیں اور ایک دوسرے سے مصافحہ و معانقہ کرتے ہیں اسی طرح ہر ہفتہ جمعہ کو سب کا ایک جگہ جمع ہو کر ہفتہ کی عید منانی یعنی جمعہ کی نماز ادا کرنی ہے اور ذکر الہی میں مشغول و مصروف ہونا ہے۔ دراصل واقعہ یہ ہے کہ حضور نبی اکرم نور مجسم ﷺ کی ہجرت سے قبل مسلمانوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ یہودی ہفتہ میں ایک دن شنبہ کو اور نصاریٰ اتوار کو جمع ہوتے ہیں ہم بھی ایک دن مقرر کر لیں جس میں جمع ہو کر اللہ تعالیٰ کو یاد کریں اور نماز پڑھیں۔ ہفتہ تو ہے یہود کا اور اتوار ہے نصاریٰ کا لہذا ہم عروبہ یعنی جمعہ کے دن ہی جمع ہو جایا کریں یہ طے کر کے اسی دن حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں جمع ہو گئے انہوں نے ایک دو گانہ پڑھایا اور وعظ فرمایا اسی دن سے اس کا نام جمعہ ہوا۔

مذکورہ آیت یہود کے اس قول کا رد ہے جو کہا تھا کہ ہمارا ہفتہ کا دن تمہارا کوئی دن نہیں تھا لہذا مخصوص دن جمعہ مقرر ہوا "بیع و شرا" کا اختصا ص اس لئے بھی ہے کہ جمعہ کے دن لوگ ارد گرد سے بیچ

وشرأ، خرید و فروخت کیلئے جمع ہوتے ہیں تو دوپہر کے وقت خرید و فروخت شباب پر ہوتی ہے۔ تو یہ وقت اس زد میں ہے کہ لوگ سخت مشغولی سے ذکر الہی اور مساجد کی طرف نماز جمعہ پڑھنے کو بھول نہ جائیں اسی لئے اس پر متنبہ فرمایا کہ آخرت کی تجارت کی طرف دوڑو دنیوی تجارت کو چھوڑ دو اور ذکر الہی کی طرف دوڑو کہ اس سے بڑھکر اور کوئی نافع تر نہیں اور بیع و شرأ چھوڑ دو کہ اس کا نفع نہایت ہی قلیل ہے نیز آخرت کا نفع بزرگ تر اور ہمیشہ باقی ہے (تفسیر روح البیان) مولیٰ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو ہدایت فرمائے آمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۱/ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذی استفسارات میں کہ
(۱) زید نے ایک مزار شریف (شیر جنگ) کے نام سے کچھ بکرے بولنے اور انہیں کے مزار پر ایجا کر انہیں قربانی کیا اور وہیں کھانا بنایا گیا کیا یہ کھانا علماء دین کیلئے جائز ہے؟ وضاحت فرمائیں۔
(۲) کچھ عالم دین ایک دینی مدرسہ چلاتے ہیں لیکن مدرسہ کے طلباء سے آٹا گھر گھر سے منگواتے ہیں۔ طلباء بھیک کے طور پر بالٹیاں لیکر گھر گھر سے آٹا مانگتے ہیں۔ شریعت کے اعتبار سے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں۔ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: معراج احمد علی گڑھ

الجواب (اللهم قدر لنا العفو والصور) (۱) دراصل اس جانور کو صاحب مزار کے نام یا مزار پر ایجا کر ذبح کرنے اور کھانا پکانے کا مقصد صاحب مزار کو ایصال ثواب کرنا ہے، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اس جانور کو اللہ عزوجل کے نام پاک یعنی بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو وہ جانور حلال

ہے اور اس کا کھانا جائز ہے اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے: وَمَا لَكُمْ اَلَا تَاكُلُوْا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ (اور تمہیں کیا ہوا کہ نہ کھاؤ اس جانور سے جس کے ذبح میں اللہ کا نام لیا گیا ہے) مسلمان ذبح سے ان بزرگ کیلئے تقرب کی نیت نہیں کرتا ہے بلکہ ایصالِ ثواب مقصد ہوتا ہے تفصیل رسالہ مبارکہ ”سبل الاصفیاء“ میں ملاحظہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) گاؤں بلکہ شہر میں بھی ایسا ماحول ہوتا ہے کہ لوگ آٹے کی چٹکی جسے مٹھیہ بھی کہتے ہیں روزانہ اپنے گھر کے خرچ سے امداد مدرسہ کیلئے نکالتے ہیں جس کو طلباء لے آتے ہیں وہ جائز و درست ہے اور چھوٹے بچوں کو اسلئے بھیجتے ہیں کہ وہ گھر میں جاسکتے ہیں۔ بہر حال امداد مدرسہ کیلئے سوال ناجائز نہیں ہے جو طلباء غنی نہیں انہیں زکاۃ لینا جائز ہے اور اس کا سوال کرنا بھی جائز ہے ”ردالمحتار“ ص ۳۴۰ ج ۲ میں ہے: وَيَكُوْنُ طَلِبُ الْعِلْمِ مَرْخِصًا جَوَازٌ سِوَالِهِ مِنَ الزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا وَانْ كَانَ قَادِرًا عَلَى الْكَسْبِ اذْ بَدُوْنَهُ لَا يَحِلُّ لَهُ السُّوَالُ كَمَا سَيَاتِي وَاللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوڈا گران بریلی شریف

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) شخصی تقلید کی ضرورت کیا ہے؟ شخصی تقلید واجب ہے تو کیوں اور کیسے واجب ہے اسلام میں کسی چیز کے امر کے وجوب کی کیا صورتیں ہوتی ہیں؟

(۲) کیا قرآن و حدیث کافی نہیں؟

(۳) صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین نے کسی خاص شخص کی تقلید نہیں کی اور مقلدین کا کہنا ہے کہ

تقلید واجب ہے تو کیا وہ اس واجب کے تارک تھے؟

(۴) خودائمه مجتہدین نے بھی تقلید نہیں کی بلکہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تو فرمایا ہے کہ صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے اگر حدیث کے خلاف میرا کوئی دیکھو تو اسے ترک کر دو۔

(۵) قرون اولیٰ میں تقلید شخصی کے وجوب پر کوئی روایت نہیں ملتی اگر تقلید واجب ہوتی تو ضرور صاف صاف اس کا ذکر ہوتا۔

(۶) فاسئلوا اہل الذکر سے تقلید شخصی کا وجوب کیسے ثابت ہوتا ہے اس سے تو مطلق اہل علم مراد ہے جہاں جیسے عالم دین دستیاب ہوں ان سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی کوئی تخصیص نہیں ہونی چاہئے۔

(۷) کیا اسلام میں خلیفہ وقت کو ولی عہد مقرر کرنے کا اختیار ہے چاہے ولی عہد صحیح ہو یا غلط (فاسق) اور عوام کو اس وقت کے خلیفہ کے خلیفہ وقت کا یہ حکم ماننا چاہئے یا نہیں؟ اور خلیفہ وقت کے انتخاب میں اسلام میں عوام کو کیا حق حاصل ہے؟ یعنی اسلام میں جمہوریت کا کیا Concept ہے یعنی عوام کی طرف سے رائے Voting کا تصور ہے یا نہیں یا صرف مجلس شوریٰ ہی خلیفہ اسلام کو منتخب کرنے کا حق رکھتی ہے اور مجلس شوریٰ اسلام میں کون بناتا ہے؟ اور مجلس شوریٰ کے کیا اختیارات ہیں؟ کیا مجلس شوریٰ خلیفہ وقت کے خلاف ایکشن یا معزول کر سکتی ہے اور خلیفہ وقت کیا مجلس شوریٰ کو توڑ پھوڑ کر سکتا ہے؟ اور اپنی مرضی کی مجلس شوریٰ بنانے کا اختیار کھتا ہے یعنی اسلام میں خلیفہ کا انتخاب کیسے کیا جاتا ہے؟ اسلام میں سیاسی نظام کا کیا تصور ہے شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۸) اجماع اور اجتہاد قیاس کی دین میں کیا تعریف ہے؟ قرآن پاک و حدیث شریف کے ہوتے ہوئے اجماع اور اجتہاد فقہ قیاس کی کیا ضرورت ہے کیا آج کل کے دور میں بھی اجماع و اجتہاد ممکن ہے یا نہیں اور کن کن احکامات میں اجماع اور اجتہاد کیا جاسکتا ہے؟ اور کون کون اجماع اور اجتہاد قیاس کر سکتے ہیں؟ کیا اجماع امت کا مطلب اجماع علمائے دین ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر خالد رضارضوی شکاگو امریکہ

الجواب بعون الملئک (الرباب :- دنیا میں انسان کوئی بھی کام بغیر دوسرے کی پیروی کے نہیں کر سکتا۔ ہر ہنر اور ہر علم کے قواعد میں اس کے ماہرین کی پیروی کرنا پڑتی ہے، دین کا معاملہ تو دنیا سے کہیں زیادہ اہم ہے اس میں بھی اس کے ماہرین کی پیروی کرنا ہوگی، علم حدیث میں بھی تقلید ہے کہ فلاں حدیث اسلئے ضعیف ہے کہ بخاری نے یا فلاں محدث نے فلاں راوی کو ضعیف کہا ہے اس کا قول ماننا ہی تقلید ہے نماز میں جب جماعت ہوتی ہے تو امام کی تقلید سب مقتدی کرتے ہیں حکومت اسلامی میں تمام مسلمان ایک بادشاہ کی تقلید کرتے ہیں غرض کہ انسان ہر کام میں مقلد ہے اور خیال رہے کہ ان سب صورتوں میں تقلید شخصی ہے۔ تقلید شخصی جائز ہے بلکہ واجب ہے اور غیر مجتہد کو اس کے بغیر چارہ نہیں ہے اسلئے کہ احکام شرع بذریعہ علمائے راہین و صلحائے کالمین ہم کو ملے ہیں اور یہ دو گروہ ہیں محدثین مجتہدین، محدثین نے احادیث مبارکہ کو جمع فرمایا اور اسکی صحت روایت میں بھرپور کوشش کی اور وہ اپنے مقصود میں کامیاب ہوئے اللہ تعالیٰ ان کو بہترین جزا دے اور حضرات مجتہدین نے قرآن و احادیث سے احکام کو استنباط فرمایا اور وہ بھی بہ فضل خدا کامیاب و کامران ہوئے اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے چونکہ ہر شخص اتنا علم نہیں رکھتا کہ نسخ و منسوخ کی تمیز کر سکے۔ محکم و مؤول کو پہچان سکے، مقدم و مؤخر کو معلوم کر سکے نصوص میں جو تعارض ہیں ان میں مطابقت کر سکے۔ اسلئے اسے سوائے تقلید کے کوئی چارہ نہیں مجتہد اپنے علم و کثرت روایت و کمال تقویٰ و جودت استنباط سے اسکا ملکہ رکھتا ہے اس لئے اس کی تقلید ضروری ہے۔ ولہذا حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا الحدیث مضلة الالفقهاء حضرات مجتہدین ہی اس کے معانی سے زیادہ آگاہ ہوتے ہیں دوسروں کیلئے خالی ترجمہ احادیث دیکھ کر ہلاکت و گمراہی کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔ مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۰ کتاب الامارۃ میں بحوالہ مسلم ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں

من اتاكم وامرکم جميع علی رجل واحد یرید ان یثق عصاکم او یفرق جماعتکم فاقتلوہ ”جو تمہارے پاس آوے حالانکہ تم ایک شخص کی اطاعت پر متفق ہو وہ چاہتا ہو کہ تمہاری لائھی توڑ دے اور تمہاری جماعت کو متفرق کر دے تو اس کو قتل کر دو۔ اس میں مراد امام اور علمائے دین ہی ہیں کیونکہ حاکم وقت کی اطاعت خلاف شرع احکام میں جائز نہیں ہے امام مسلم نے کتاب الامارۃ میں ایک باب باندھا باب وجوب طاعة الامراء فی غیر معصیۃ یعنی امیر کی اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے اس سے معلوم ہوا کہ ایک ہی کی اطاعت ضروری ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری نے حضرت ابن مسعود کے بارے میں فرمایا: لا تسئلونی مادام هذا الحبر فیکم جب تک کہ یہ علامہ تم میں رہیں مجھ سے مسائل نہ پوچھو معلوم ہوا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی اطاعت کی حاجت نہیں اور ہر مقلد کی نظر میں اپنا امام افضل ہوتا ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے: من مات ولیس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة جو مر جائے حالانکہ اس کے گلے میں کسی کی بیعت نہ ہو وہ جہالت کی موت مرا۔ اس میں امام کی بیعت یعنی تقلید اور بیعت اولیاء سب ہی داخل ہیں۔ لہذا جو خود مجتہد نہ ہو وہ کسی ایک مجتہد کی تقلید ضرور کرے مشکوٰۃ شریف میں ہے: اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار بڑے گروہ کی پیروی کرو کیونکہ جو جماعت مسلمین سے علیحدہ رہا وہ علیحدہ کر کے جہنم میں بھیجا جائے گا۔ نیز حدیث شریف میں ہے: مارأه المؤمنون حسنا فهو عند الله حسن جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ آج بھی اور اس سے پہلے بھی عام مسلمان تقلید شخصی ہی کو اچھا جانتے آئے اور مقلد ہی ہوئے آج بھی عرب و عجم میں مسلمان تقلید شخصی ہی کرتے ہیں تفسیر خازن زیر آیت: و کونوا مع الصدقین ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انصارت فرمایا کہ قرآن شریف نے مہاجرین کو صادقین کہا: اولئک ہم

الصدقون اور پھر فرمایا وكونوا مع الصادقين بچوں کے ساتھ ہو۔ لہذا تم بھی علیحدہ خلافت نہ قائم کرو ہمارے ساتھ رہو اس سے بھی تقلید شخصی کا ثبوت ملتا ہے کہ بچوں نے تقلید کی ہے تم بھی ان کے ساتھ رہو مقلد بنو۔

تقلید کا وجوب قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ اور عمل امت اور اقوال مفسرین سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ: اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم ہم کو سیدھا راستہ چلا جن پر تو نے احسان کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صراط مستقیم وہی ہے جس پر اللہ کے نیک بندے چلے ہوں اور تمام مفسرین، محدثین، فقہاء، اولیاء، غوث، قطب و ابدال اللہ کے نیک بندے ہیں۔ وہ سب ہی مقلد گزرے ہیں لہذا تقلید ہی سیدھا راستہ ہوا اور اس آیت سے بھی تقلید کا پتہ ملتا ہے: والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور سب اگلے پچھلے مہاجر و انصار اور جو لوگ بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ معلوم ہوا کہ اللہ ان سے راضی ہے جو مہاجرین اور انصار کی اتباع یعنی تقلید کرتے ہیں، یہ بھی تقلید ہوئی اور ارشاد خداوندی ہے: اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور حکم والوں کی جو تم میں سے ہیں اطیعوا اللہ میں اطیعوا فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اس پر عمل واجب اور تارک واجب گنہگار ہوتا ہے اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول اور اولی الامر یعنی علمائے مجتہدین کی اطاعت لازم ہے مذکورہ آیت میں اطاعت سے مراد شرعی اطاعت ہے اس سے بھی تقلید ثابت ہوتی ہے، دوسری جگہ میں ارشاد ربانی ہے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تم کو علم نہیں اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص جس مسئلہ کو نہیں جانتا ہو وہ اہل علم سے دریافت کرے وہ اجتہادی

مسائل جن کے نکلنے کی ہم میں طاقت نہ ہو مجتہدین سے دریافت کئے جائیں اور ارشاد ہے
 واتبع سبیل من اناب الی اور اس کی راہ چل جو میری طرف رجوع لایا اس آیت سے معلوم ہوا
 کہ اللہ کی طرف رجوع کرنے والوں کی اتباع (تقلید) ضروری ہے اور اللہ تعالیٰ کی جانب رجوع
 لانے والوں میں ائمہ مجتہدین اول نمبر پر ہیں تو ان کی تقلید ہمارے لئے ضروری ہے ایک عالم دین
 نے فرمایا کہ ائمہ مجتہدین اوتاد الارض اور قواعد الدین ہیں اور ارشاد ہے: فلو لانفر من کل
 فرقة منهم طائفة ليتفقوا فی الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا الیہم لعلہم
 یحذرون تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں
 اور واپس آ کر قوم کو ڈر سنا سکیں اس امید پر کہ وہ بچیں اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ہر شخص پر مجتہد
 بننا ضروری نہیں بلکہ بعض توفیقہ بنیں اور بعض دوسروں کی تقلید کریں والذین یقولون ربنا ہب
 لنا من ازواجنا وذریاتنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماماً یعنی اور وہ جو عرض کرتے ہیں
 کہ اے ہمارے رب ہم کو دے ہماری بیویوں اور ہماری اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک اور ہم کو
 پرہیزگاروں کا پیشوا بنا۔ اس آیت کی تفسیر میں تفسیر معالم التنزیل میں ہے فنقتدی بالمتقین
 ویقتدی بنا المتقون ہم پرہیزگاروں کی پیروی کریں اور پرہیزگار ہماری پیروی کریں اس
 آیت سے بھی معلوم ہوا کہ اللہ والوں کی پیروی اور انکی تقلید ضروری ہے دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے
 یوم ندعوا کل اناس بامامہم "جس دن ہم ہر جماعت کو ان کے امام کے ساتھ بلائیں
 گے" اس کی تفسیر "تفسیر روح البیان" میں اس طرح ہے: او مقدم فی الدین فیقال یا حنفی یا
 شافعی یا امام دینی پیشوا ہے پس قیامت میں کہا جاوے گا کہ اے حنفی اے شافعی اس سے معلوم ہوا کہ
 قیامت کے دن ہر انسان کو اس کے امام کے ساتھ بلا یا جاوے گا کہ اے حنفیو! اے شافعیو!
 اے مالکیو! چلو تو جس نے امام ہی نہ پکڑا اس کو کس کے ساتھ بلا یا جائے گا اس کے بارے میں

صوفیاء کرام فرماتے ہیں جس کا کوئی امام نہیں اس کا امام شیطان ہے اور ارشاد ہے: ولوددوہ الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یتنبطونہ منہم یہاں اولی الامر سے مراد علمائے مجتہدین ہیں (ترجمہ) اور اگر اس میں رسول اور امر والے لوگوں کی طرف رجوع کرتے تو ضرور ان میں سے اسکی حقیقت جان لیتے وہ جو استنباط کرتے ہیں ان آیات سے اور ان کے علاوہ بھی آیات ہیں جن سے تقلید کا اثبات ہوتا ہے جو لوگ تقلید سے منکر ہیں وہ حقیقت میں قرآن و احادیث کے معانی سے بے بہرہ ہیں۔

مسلم شریف جلد اول ص ۵۴ میں ہے: عن تمیم الداری ان النبی ﷺ قال الدین النصیحة قلنا لمن قال لله ولکتابہ ولرسولہ ولائمة المسلمین وعامتیہم ”حضرت تمیم داری سے مروی ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ دین خیر خواہی ہے ہم نے عرض کیا کس کی؟ فرمایا اللہ کی اور اسکی کتاب کی اور اسکے رسول کی اور مسلمانوں کے ائمہ کی اور عام مومنین کی اس حدیث کی شرح نووی میں ہے: وقد یتناول ذلك على الائمة الذین هم علماء الدین وان من نصیحتہم قبول ما رووہ وتقلیدہم فی الاحکام واحسان الظن بہم یہ حدیث ان اماموں کو بھی شامل ہے جو علماء دین ہیں اور علماء کی خیر خواہی سے ہے انکی روایت کی ہوئی حدیث کا قبول کرنا اور ان کے احکام میں تقلید کرنا اور ان کے ساتھ نیک گمان کرنا۔ مذکورہ حدیث سے بھی وجوب تقلید و تقلید شخصی کا ثبوت ہوتا ہے، تقلید شخصی کے وجوب پر اجماع سے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رسالہ ”انصاف“ میں لکھتے ہیں: بعد الماتین ظہر بینہم التمدد للمجتہدین باعیانہم وقل من کان لا یعتمد علی مذهب مجتہد بعینہ یعنی ”دو صدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا کم کوئی رہا جو ایک امام معین کے مذهب پر اعتماد نہ کرتا ہو“ امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی جن کی میزان

الکبریٰ وغیرہ تصانیف عالیہ سے امام العصر و دیگر کبرائے طائفہ نے جا بجا استناد کیا اسی میزان
الکبریٰ میں فرماتے ہیں: **يجب على المقلد العمل بالارحج من القولين في مذهبه**
مادام لم يصل الي معرفة هذه الميزان من طريق الذوق والكشف كما عليه
عمل الناس في كل عصر بخلاف ما اذا وصل الي مقام الذوق ورائي جميع
اقوال العلماء وبحور علومهم تنفجر من عين الشريعة الاولى تبتدى منها و
تنتهي اليها فان مثل هذا لا يومر بالتعبد بمذهب معين لشهوده تساوي المذاهب
في الاخذ من عين الشريعة اه ملخصا یعنی مقلد پر واجب ہے کہ خاص اسی بات پر عمل
کرے جو اسکے مذہب میں رائج ٹھہری ہو ہر زمانہ میں علماء کا اسی پر عمل رہا ہے البتہ جو ولی اللہ ذوق
و معرفت کی راہ سے اس مقام کشف تک پہنچ جائے کہ شریعت مطہرہ کا پہلا چشمہ جو سب مذاہب
ائمہ مجتہدین کا خزانہ ہے اسے نظر آنے لگے وہاں پہنچ کر وہ تمام اقوال علماء کو مشاہدہ کریگا کہ ان کے
علوم کے دریا اسی چشمے سے نکلتے اور اسی میں پھر آ کر گرتے ہیں ایسے شخص پر تقلید شخصی لازم نہ کی
جائے گی کہ وہ تو آنکھوں دیکھ رہا ہے کہ سب مذاہب چشمہ اولیٰ سے یکساں فیض لے رہے ہیں
یہاں سے ثابت کہ جو پایہ اجتہاد نہ رکھتا ہونہ کشف و ولایت کے اس رتبہ ^{عظمی} تک پہنچا اس پر
تقلید امام معین قطعاً واجب ہے اور اسی پر ہر زمانے میں علماء کا عمل رہا یہاں تک کہ امام حجۃ الاسلام
محمد غزالی قدس سرہ العالی نے کتاب مستطاب کیمیائے سعادت میں فرمایا مخالفت صاحب مذہب
خود کردن نزد ہیچکس روانہ باشد ”اپنے مذہب کے امام کی مخالفت کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں ہوگا۔“

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: **اقول وانما اراد**

الاجماع بعد تقرر المذاهب وظهور التمدد للائمہ باعیانہم اذ هو الصحيح لا
اضافة بين الناس واصحاب المذاهب كما لا يخفى و عدم الاعتداد في دعوى

الاتفاق بمن شد و ندر کثیر مشتہر کما لا یخفی علی ذی بصر یعنی میں کہتا ہوں ان کی مراد تقرر مذاہب اور ظہور تقلید معین ائمہ کے بعد کا اجماع ہے کیونکہ یہی صحیح ہے لوگوں اور اصحاب مذاہب کے درمیان کوئی نسبت نہیں ہے جیسا کہ واضح ہے اور دعویٰ اتفاق میں شاذ و نادر کا اعتبار نہ کرنا کثیر و مشہور ہے جیسا کہ صاحب بصیرت پر مخفی نہیں، جب تقلید شخصی معاذ اللہ کفر و شرک ٹھہری تو تمہارے نزدیک یہ ہر عصر کے علماء اور بارہ سو برس کے عامہ مومنین معاذ اللہ سب کفار و مشرکین ہوئے نہ سہی آخر اتنا تو اجلی بدیہیات سے ہے جس کا انکار آفتاب کا انکار کہ صد ہا برس سے لاکھوں اولیاء علماء محدثین فقہاء عامہ اہلسنت و اصحاب حق و ہدیٰ غاشیہ تقلید ائمہ اربعہ اپنے دوش ہمت پر اٹھائے ہوئے ہیں جسے دیکھو کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی یہاں تک کہ فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت ان چار مذاہب میں منحصر ہو گیا قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہ معتمدین و مستندین طائفہ سے ہیں تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں: اهل السنة قد افرقت بعد القرون الثلاثة او الاربعة علی اربعة مذاهب ولم یبق فی الفروع سوی هذه المذاهب الاربعة "اہلسنت تین چار قرن کے بعد ان چار مذاہب پر منقسم ہو گئے اور فروع میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذاہب باقی نہ رہا" طبقات حنفیہ و طبقات شافعیہ وغیرہما تصانیف علماء دیکھو گے تو معلوم ہو گا کہ ان چاروں مذاہب کے مقلدین کیسے کیسے ائمہ ہدیٰ و اکابر محبوبان خدا گزرے جنہوں نے ہمیشہ اپنے آپ کو مثلاً حنفی یا شافعی کہا اور ہمیشہ اسی لقب سے یاد کئے گئے اور ہمیشہ اپنے ہی مذاہب پر فتویٰ دئے اور ہمیشہ اسی کی ترویج میں دفتر لکھے یہ سب تو معاذ اللہ تمہارے نزدیک چنیں و چناں ہوئے۔ جانے دو عمل نہ سہی قول تو مانو گے ان جماعت کثیرہ علماء کو کیا جانو گے جنہوں نے تقلید شخصی کے حکم دیئے اور یہی ان کا مذاہب منقول ہوا امام مرشد الانام محمد غزالی قدس سرہ العالی احياء العلوم شریف میں فرماتے ہیں مخالفتہ للمقلد متفق علی کونہ منکر ابین المحصلین تمام منتہی فاضلوں کا اجماع

ہے کہ مقلد کا اپنے امام مذہب کی مخالفت کرنا شنیع واجب الانکار ہے۔ شرح نقایہ میں کشف اصول امام بزدوی سے منقول من جعل الحق متعدداً کالمعتزلة اثبت للعامی الخیار من کل مذہب ما یہواہ و من جعل واحداً کعلمائنا الزم للعامی اماماً واحداً یعنی ”جن کے نزدیک مسائل نزاعیہ میں حق متعدد ہے کہ ایک شے جو مثلاً ایک مذہب میں حلال اور دوسرے میں حرام ہو تو وہ عند اللہ حلال بھی ہے اور حرام بھی وہ تو عامی کو اختیار دیتے ہیں کہ ہر مذہب سے جو چاہے اخذ کر لے یہ مذہب معتزلہ وغیرہم کا ہے اور یہ مذہب صحیح نہیں ہے اور غیر مقلدین تو تقلید کو مطلقاً شرک اور نافی ایمان کہتے ہیں حق متعدد ہو یا واحد ہوا نہیں اس سے کیا فائدہ وہ تقلید کو شرک و نافی ایمان کہہ کر خود بے ایمان ہو گئے کہ تقلید کا ثبوت قرآن و حدیث و اجماع سے ہے جیسا کہ اسی فتویٰ سے ظاہر و باہر ہے اور جو تقلید کو شرک کہتے وہ قرآن و حدیث و اجماع امت کا منکر اور خارج از اسلام ہے تو تقلید کیلئے ہم سے دلیل مانگنا انکے لئے ہرگز مفید نہیں ہے وہ پہلے سے سرحد اسلام پار کر چکے ہیں اور کفر کی حد میں داخل ہو چکے ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ اور جو حق کو واحد مانتے ہیں وہ عامی پر امام معین کی تقلید واجب کرتے ہیں یہ مذہب ہمارے علماء وغیرہم کا ہے“ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۰۵، ۳۰۶) کسی چیز کے امر کا وجوب امر کے صیغے سے ہوتا ہے جبکہ اس وجوب سے کوئی قرینہ صارفہ نہ ہو مثلاً اتوا الزکوٰۃ. اقیموا الصلوٰۃ. اتوا الحج وغیرہاں اگر کوئی قرینہ صارفہ اس وجوب سے عدول کیلئے ہو تو کبھی استحباب و ندب کیلئے ہوتا ہے ”منار“ میں ہے: موجبہ للوجوب لا للندب والاباحۃ والتوقف ملا احمد جیون استاذ عالمگیر اورنگ زیب رحمہ اللہ علیہ ”نور الانوار ص ۳۱ میں فرماتے ہیں: وعندنا الوجوب حقیقۃ الامر فیحمل علیہ مطلقۃ ما لم تقم قرینۃ خلافہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قرآن و حدیث ضرور کافی ہیں لیکن ان کا سمجھنا سب کے بس کی بات نہیں قرآن و حدیث میں

سب کچھ موجود ہے مگر ان سے مسائل نکالنے کی قابلیت ہونا چاہئے اسلئے ان کو سمجھنے کیلئے کسی امام کی تقلید ضروری ہے بغیر تقلید کے ان کے مسائل و مراحل کو سمجھنا محال قرآن و حدیث روحانی دوائیں ہیں اور امام روحانی طبیب مثلاً سمندر میں موتی ہیں مگر ان کو نکالنے کیلئے غوطہ خور کی ضرورت ہے ائمہ دین اس سمندر کے غوطہ زن ہیں ابن القیم شاگرد ابن تیمیہ جو غیر مقلدین کا امام مانا جاتا ہے اس نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے: لا يجوز لا حد ان ياخذ من الكتاب والسنة ما لم يجتمع فيه شروط الاجتهاد یہ غیر مقلدین کے باطل خیال کا جواب ہے ان کا قول یہ ہے کہ کیا قرآن و حدیث کافی نہیں کافی ضرور ہے مگر ہر غیر مقلد کو ان کے امام نے یہ حق نہیں دیا ہے کہ وہ براہ راست قرآن و حدیث سے مسائل کا استخراج کر سکیں ابن القیم نے بتا دیا کہ جس کے اندر شروط اجتهاد نہ ہوں وہ کتاب و سنت سے مسائل اخذ نہیں کر سکتا ہے معلوم ہوا کہ مسائل کا استخراج کرنا مجتہدین کا کام ہے اور غیر مجتہدین کو انکی اتباع و تقلید کا حکم ہے لہذا کسی امام کی تقلید ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی کیونکہ وہ تو خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت کی برکت سے تمام مسلمانوں کے امام اور پیشوا ہیں کہ ائمہ دین امام ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کی پیروی کرتے ہیں صحابہ کرام خود مشکوٰۃ نبوت سے روشن ہیں ان کی شان تو یہ ہے اصحابی کالنجوم فباہم اقتدیتم اہتدیتم (مشکوٰۃ شریف باب فضائل الصحابہ) میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم جن کی اتباع و اقتداء پیروی کرو گے ہدایت پا لو گے اسی میں ہے علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین تم لازم پکڑو میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو جس طرح نبی ﷺ کسی کے امتی نہ تھے بلکہ خود نبی ہیں اور سب آپ کی امت ہیں اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تمام مسلمانوں کے امام ہیں۔ مثلاً صف اول کے مقتدیوں کو مکبرین کی ضرورت نہیں صحابہ کرام صف اول کے مقتدی ہیں وہ بلا واسطہ سینہ پاک

مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فیض لینے والے ہیں ہم چونکہ اس بحر سے دور ہیں اسلئے ہم نہر کے حاجتمند ہیں۔ پھر سمندر سے ہزار ہا دریا جاری ہوتے ہیں جن سب میں پانی تو سمندر ہی کا ہے مگر ان سب کے نام اور راستے جدا جدا ہیں کوئی گنگا کہلاتا ہے کوئی جمنا۔ ایسے ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام رحمت کے سمندر ہیں اس سینہ میں سے جو نہر امام ابوحنیفہ کے سینہ سے ہوتے ہوئی آئی اسے حنفی کہا جاتا ہے جو امام مالک کے سینہ سے آئی وہ مذہب مالکی کہلایا پانی سب کا ایک ہے مگر نام جدا گانہ اور ان نہروں کی ہمیں ضرورت پڑی نہ کہ صحابہ کرام کو جیسے کہ حدیث کی اسناد ہمارے لئے ہیں صحابہ کرام کیلئے نہیں۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تابعین کرام میں اختلاف ہوا اس کے بعد ائمہ مجتہدین کی تقلید کی ضرورت پیش آئی نیز جدید مسائل پیدا ہوئے تو استنباط و اجتہاد کی ضرورت ہوئی تدوین احادیث کا کام محدثین نے سنبھالا اور مجتہدین نے اجتہاد فرمایا اسی لئے محدثین میں بھی مقلدین ہوئے ہیں اور صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین کو تقلید کی ضرورت ہی نہیں پڑی چھ صحابہ میں یہ بات ان کے حق میں ہیں جو فقہاء و مجتہدین تھے غیر مجتہد صحابہ فقیہ صحابہ کی تقلید کرتے تھے یونہی تابعی میں یہ سلسلہ قائم رہا پھر ہم نے صحابہ کرام و تابعین عظام کیلئے تقلید واجب کب کہا ہے یہ غیر مقلدوں کی جہالت سے ہے ہم نے تقلید مقلدین کیلئے واجب کہا ہے صحابہ کرام رشد و ہدایت کے آفتاب ہیں تابعین اور ائمہ مجتہدین ان کے فیضان علم سے روشن ہیں منور ہیں انہیں تقلید کی ضرورت نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مجتہدین کو تقلید کرنا منع ہے جو مجتہد جس درجہ کے مجتہد ہونگے وہ اس درجہ میں کسی کی تقلید نہ کریں گے اور اس سے اوپر والے درجہ میں مقلد ہونگے جیسے امام ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کہ یہ حضرات اصول اور قواعد میں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد اور مسائل میں چونکہ خود مجتہد ہیں اسلئے ان میں مقلد نہیں، امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مسئلہ کی بہت ہی چیمان بین ہوتی تھی مجتہد

شاگردوں سے نہایت ہی تحقیقی گفتگو کے بعد جو فیصلہ ہوتا وہ اختیار فرماتے تھے امام اعظم کا قول مذکور حق ہے ”کہ کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جاوے تو وہ ہی میرا مذہب ہے صحیح عن الامام اذا صح الحدیث فهو مذہبی یعنی صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے، حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر مسئلہ میں بہت ہی جرح قدح اور تحقیق فرماتے تھے بعد تحقیق و تدقیق اسے اختیار فرماتے اور صحت اجتہادی صحت اصطلاحی سے مختلف ہے قول امام میں وہی مراد ہے ”میزان شریعت کبریٰ“ مطبع ترکی ص ۴۰ میں امام شعرانی فرماتے ہیں: کناں لایدون مسئلة واحدة مما استنبطه من الكتاب والسنة حتى يعقد لها مجلسا من العلماء ويقول اترتضون هذا فاذا قالوا نعم قال لابی یوسف او محمد بن الحسن اکتب ذلك وان لم يرتضوه ترکہ تفصیل کیلئے ”الفضل الموهبی“ مصنفہ علی حضرت قدس سرہ دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) قرون اولیٰ کے مسلمین کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی کیونکہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تسلیم کی صحبت کی برکت سے ان کے قلوب منور و مجلی اور کلام خدا و رسول کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں بلا دغدغہ قرآن و حدیث کے مفاہیم و مطالب کو سمجھ لیتے تھے کیوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہر قول و فعل خود دلیل شرعی ہے اور تقلید میں ہوتا ہے کہ دلیل شرعی کو بے دیکھے اس کا قول اختیار کرے صحابہ کرام خود مشکوٰۃ نبوت سے روشن ہیں ان کی شان کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان عالی شان ہے: اصحابی کالنجوم فباہم اقتدیتم اہتدیتم میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی اتباع و اقتدا کرو گے ہدایت یافتہ رہو گے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے فرمان کی روایت کرنے والوں میں شدید اختلاف کے باعث ضرورت تقلید درپیش ہوئی نیز جدید مسائل پیدا ہوئے تو استنباط و اجتہاد کی ضرورت ہوئی تدوین احادیث کا کام محدثین نے

سنجھالا اور مجتہدین نے اجتہاد فرمایا اسی لئے محدثین میں بھی مقلدین ہوئے ہیں ”مسلم الثبوت“ میں ہے: اجمع المحققون علی منع العوام من تقلید الصحابة بل علیہم اتباع الذین یسروا و یوبوا و ھذبوا و نقحوا و فرقوا و عللوا و فصلوا الخ ^{محققین علماء نے} اجماع فرمایا ہے کہ عوام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی تقلید نہ کریں بلکہ ان پر مجتہدین کی تقلید لازم ہے جنہوں نے تیسرے و تیسویں و تہذیب و تنقیح و تفصیل و تعلیل فرمائی ہے ”شرح منہاج الاصول“ میں ہے: قال امام الحرمین فی البرہان اجمع المحققون علی ان العوام لیس لہم ان یعملوا بمذہب الصحابة بل علیہم ان یتبعوا مذہب الائمة من اهل السنة والجماعة و ہم اهل المذہب الاربعہ ”یعنی امام الحرمین نے برہان میں فرمایا کہ محققین علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ عوام کو حق نہیں کہ وہ صحابہ کرام کے مذاہب پر عمل کریں بلکہ ان پر لازم ہے کہ وہ ائمہ اربعہ کی اتباع کریں ”حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ“ جلد ۲ ص ۲۹۲ میں ہے: و اعلم انہ لا یجوز لا حد العمل بغير المذہب الاربعہ لا لطن فی غیر المذہب الاربعہ من مذہب الصحابة و التابعین و تابعی التابعین و السلف الماضین و انما لعدم وصول مذہبہم الینا بطریق التواتر و النقل المقطوع یعنی ”جان تو اے مخاطب بیشک جائز نہیں کسی کیلئے عمل مذہب اربعہ کے علاوہ اور یہ اس بنا پر نہیں کہ مذہب اربعہ کے علاوہ اور مذہب صحابہ و تابعین و تبع تابعین و سلف ماضین میں کوئی خرابی ہے بلکہ اس بنا پر کہ ان کے مذہب ہم تک تواتر اور نقل مقطوع کے ذریعہ نہیں پہنچے ہیں۔ ویسے ہمارا اعتقاد یہی ہے اور یہی واجب بھی ہے کہ ائمہ اربعہ اور سفیانین اور اوزاعی و اسحاق راہویہ وغیرہ ائمہ ہدایت پر تھے اور ان حضرات سے جو بطریق تواتر منقول ہے وہ ہدایت ہے“ اور حدیث بھی اسی پر دلالت کرتی ہے حضور پر نور ﷺ نے فرمایا: قد ترکتکم علی البیضاء لیلھا کنھا رھا لایز

يع عنها بعدى الالهالك ومن يعش منكم فسيزى اختلافا كثيرا فعليكم بما
 عرفتم من سنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين (الحديث) ”میں نے تم کو
 (شریعت) بیضاء پر چھوڑا اس کی رات مثل دن کے ہے نہیں کترائے گا اس سے مگر جو ہلاک ہونے
 والا ہے اور تم سے جو زندہ رہے گا تو عنقریب دیکھے گا بہت اختلاف تو تم پر لازم ہے (جو پہچان لو)
 میری سنت اور خلفائے راشدین مہدین کی سنت کی پیروی کرنا۔ غیر مقلدین کا اس حدیث پر بھی
 عمل نہیں ہے وہ خلفائے راشدین کی مخالفت کرتے ہیں سیدنا عمر فاروق اعظم کی سنت کے خلاف
 آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں تین طلاقیں بیک مجلس میں نافذ و واقع ہونے پر ائمہ اربعہ کا اجماع
 ہے سیدنا فاروق اعظم کا فرمان ہے اس کو ترک کرتے ہیں اور حضور ﷺ کے فرمان واجب الایمان
 والقبول کے برخلاف خلفائے راشدین کی مخالفت کرتے ہیں اس فعل نے ان کی گردن سے اتباع
 رسول علیہ السلام کا پٹہ نکال دیا گویا وہ اطیعوا الرسول پر عامل نہیں اور جو اطیعوا الرسول کا عامل نہیں وہ
 اطیعوا اللہ پر بھی عامل نہ ہوگا۔ انکا مذہب انہیں کفر و ضلالت کی اندھیری میں پہونچا چکا۔ والعیاذ
 باللہ ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ بلکہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب مہذب یہی ہے انسا
 نعمل اولاً بکتاب اللہ ثم بسنة رسول اللہ ثم باحاديث ابى بكر و عمر و عثمان
 و على رضى الله تعالى عنهم و فى رواية اخرى انه كان يقول ما جاء عن رسول
 الله ﷺ فعلى الراس والعين بابى وامى وليس لنا مخالفته وما جاءنا عن
 اصحابه تخيرنا وما جاء عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال يعنى ”بیشک ہم عمل کرتے
 ہیں اولاً کتاب اللہ پر پھر سنت رسول اللہ پر پھر خلفائے راشدین کی احادیث پر اور ایک روایت
 میں ہے کہ سیدنا امام اعظم فرماتے تھے جو حضور ﷺ سے مروی ہے تو وہ میرے سر اور آنکھوں پر
 میرے ماں باپ آپ کے قربان اور ہمارے لئے اس کی مخالفت جائز نہیں اور جو کچھ صحابہ کرام

سے مروی ہے اس میں ہم راجح کو لیتے ہیں اور جوان کے علاوہ سے مروی ہو تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں یعنی ہم ان تابعین کی روایت کی جانچ کرتے جو قوی و مضبوط ہو اسے اختیار کرتے ہیں بہر حال تقلید شخصی جائز ہے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو تقلید کی ضرورت نہ تھی اور پہلے گزرا کہ صحابہ میں بھی یہ حکم ان کا ہے جو مجتہد تھے اور ان کے بعد کے مسلمانوں میں قرآن و حدیث کی افہام و تفہیم میں ائمہ مجتہدین کی حاجت ہے اسلئے ان کیلئے وجوب تقلید کی دلیل مانگنی غلط و باطل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) پہلے تقلید کا معنی اور اس کی تعریف ملاحظہ فرمائیں، تقلید کے دو معنی ہیں ۱۔ لغوی ۲۔ اصطلاحی "لغتاً" قلدہ در گردن بستن" گلے میں ہار یا پٹہ ڈالنا۔ اصطلاحاً کسی کو محقق و ثقہ سمجھتے ہوئے اسکے قول و فعل کو دلائل و براہین کا تتبع لئے بغیر اپنے اوپر لازم جاننا حضرت العلامة ملا احمد جیون علیہ الرحمہ کی کتاب "نور الانوار" بحث تقلید میں ہے: التقلید اتباع الرجل غیرہ فیما سمعہ یقول اوفی فعلہ علیہ زعم انہ محق بلا نظر فی الدلیل تقلید کے معنی ہیں کسی شخص کا اپنے غیر کی اتباع کرنا اس میں جو اسکو کہتے یا کرتے ہوئے پائے یہ سمجھ کر کہ وہ محقق ہے دلیل میں نظر کئے بغیر نیز حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ کتاب المستصفیٰ جلد دوم ص ۳۸۷ میں فرماتے ہیں: التقلید ہو قبول قول بلا حجة حضرت قاضی محبت اللہ بہاری کی کتاب "مسلم الثبوت" میں ہے: التقلید العمل بقول الغیر من غیر حجة پھر تقلید دو طرح کی ہے ۱۔ تقلید شرعی ۲۔ تقلید عرفی۔

تقلید شرعی: شریعت کے احکام عملیہ میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں جیسے روزے، نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں ائمہ دین کی اتباع کی جاتی ہے، **تقلید عرفی:** دنیاوی باتوں میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں جیسے اطباء علم طب میں بوعلی سینا کی اور شعراء داغ، امیریا مرزا غالب کی اور نحوی و صرفی حضرات سیوہ اور خلیل وغیرہ کی پیروی کرتے ہیں۔

فاسئلوا اهل الذکر ان کتتم لا تعلمون در آیت کریمہ غور طلب است
 اول سوال کردن دوم سوال از اہل الذکر نہ از ہر کس و ناکس سوم این وقت جہالت و نادانستن است
 چہا ہر کہ از قرآن و حدیث مسئلہ واقعہ دستیاب نشود پس براول لازم است کہ از مجتہد مذہب خود سوال کند
 پس ہر کہ سوال کرد و بر قول او عمل کرد و مقلد ثابت شد و اگر سوال نکند یا بقول مجتہد عمل نکند و انکار کند غیر
 مقلد گشت، اگر آیت کو مطلق ہی مانا جائے تو بھی یہ آیت تقلید شخصی کے وجوب کے منافی نہیں کہ
 مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے المطلق یجری علی اطلاقہ جس سے مراد فرد کامل اور
 آیت میں اسئلوا فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اور اہل الذکر سے مراد علمائے مجتہدین
 ہیں جن سے سوال کرنا وجوب پر دال اب دیکھنا یہ ہے کہ مسئول شافعی المسئلک ہے یا حنفی المسئلک
 مالکی ہے یا حنبلی۔ فرض کرو کہ وہ حنفی المسئلک ہے تو اس کا پیرو و متبع شخص معین ہے اب مطلب یہ ہوا
 کہ خاص اہل ذکر سے سوال واجب نیز اسکی اتباع و تقلید واجب اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان عالیشان
 ہے مافر طنافی الکتب من شی ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی، مگر احکام ظاہر لوگ
 نہیں سمجھ سکتے جس کے سبب عوام کو علماء علماء کو ائمہ اور ائمہ کو رسول کی طرف رجوع واجب ہوئی کہ
 فاسئلوا اهل الذکر ان کتتم لا تعلمون ”ذکر والوں سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے“ اس
 آیت کے مطابق اہل علم سے وابستہ ہو کر مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنی ہے تو علماء اپنے امام و مقلد کے
 قول پر ہی مسئلہ کی حقیقت بتاتے ہیں اور عمل کرتے ہیں لہذا اس آیت سے بھی تقلید شخصی کا اظہار ہوتا
 ہے کہ نماز، روزے، زکوٰۃ حج میں ائمہ مجتہدین کے اقوال کو ماننا تقلید ہے اور یہ آیت یہ نشاندہی کرتی
 ہے کہ جو احکام شرعیہ کو بذات خود حاصل نہیں کر سکتا اس پر لازم ہے کہ وہ اہل علم یعنی جہلاء علماء سے
 اور علماء مجتہدین سے اور مجتہدین رسول سے وابستہ ہو کر مسئلہ کی حقیقت معلوم کریں (اعلیٰ حضرت
 فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ ”بیعت و خلافت کے احکام“ میں یہی فرمایا ہے) کہ

وہی براہِ راست تمام احکام شرعیہ اصل ماخذ سے حاصل کرتے ہیں و امسحوا برؤسکم میں حکم اجمالاً بیان ہوا ہے آیت سے یہ جانکاری نہیں ملی کہ پورے سر کا مسح فرض ہے یا چوتھائی سر کا یا ایک بال کا اسی طرح قرآن مجید کے بعض آیات کا حکم منسوخ ہو گیا مثلاً بیوہ عورت کی عدت کے متعلق دو آیت پیش ہوئیں ایک آیت میں مدت عدت ایک سال اور دوسری آیت میں چار مہینے دس دن۔ اب فیصلہ کرنا ہے کہ کونسی آیت منسوخ اور کونسی ناسخ۔ اسی طرح جب کوئی انسان علم حدیث میں مہارت حاصل کئے بغیر احادیث پر عمل کریگا تو اس بات کا خطرہ ہے کہ وہ صحیح حدیث کے مقابلہ میں کسی ضعیف یا منسوخ روایت پر عمل کر بیٹھے گا اسلئے عام آدمی کیلئے اسکے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کرے مثلاً قرؤ کے دو معنی ہیں حیض اور طہر اسکے لئے کوئی نص قرآن و حدیث میں موجود نہیں جو کہ قرؤ کو حیض یا طہر کے معنی کیلئے متعین کرے جب قرآن و حدیث میں کوئی نص ثابت نہیں تو یہ تعین صرف مجتہد ہی کے قول سے ہوگا لہذا قول مجتہد کا اعتبار و اقرار ہی تقلید ہوئی اب جس نے قول حنفی پر عمل کیا اور اس کو تسلیم کیا وہ حنفی کہلایا اور جس نے قول شافعی کو مانا وہ شافعی ہوا بنا برائیں خاکہ تقلید شخصی کا وجوب مندرجہ بالا آیت سے ثابت لہذا آیت اپنی جگہ مسلم اس پر کوئی اعتراض نہیں۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے ”الکلیل“ میں اس آیت سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عام آدمی کیلئے مسائل فرعیہ میں مجتہد کی تقلید ضروری ہے ”روح المعانی“ ج ۱۴ ص ۱۴۸ میں ہے: واستدل بها ایضا علی وجوب المراجعة للعلماء فیما لا یعلم وفی الا کلیل للجلال السیوطی انه استدل بها علی جواز تقلید العامی فی الفروع الی ان قال لا فرق بین تقلید احد ائمة المذاهب الاربعة و تقلید غیرہ من المجتہدین ملخصا الخ اور اہل ذکر سے متعلق ایک حدیث مروی ہے: اخرج ابن مردویہ

عن انس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان الرجل يصلي و يصوم و يحج و يغزو و انه لمنافق قيل يا رسول الله بماذا دخل عليه النفاق قال لبطعنه على امامه و امامه اهل الذکر یعنی ابن مردویہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا فرماتے ہیں رسول خدا ﷺ بیشک آدمی نماز پڑھیگا روزہ رکھے گاج حج کریگا جہاد کریگا اور بیشک وہ منافق ہوگا عرض کی گئی یا رسول اللہ کس سبب سے اس میں نفاق داخل ہوا فرمایا اپنے امام پر طعن کرنے کے سبب اور اس کا امام اہل الذکر ہے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اہل ذکر سے مراد وہی اولی الامر ہیں لہذا ثابت و محقق ہو گیا مذاہب اربعہ کے امام اولی الامر ہیں۔ اور یہی حضرات قرآن و حدیث سے جو مسائل منصوص نہیں استنباط کرنے والے اور اجتہاد کرنے والے حکم ظاہر فرمانے والے ہیں۔ اور جو مسائل واضح طور پر قرآن و حدیث سے معلوم ہیں ان سے سوال کرنے کے کوئی معنی ہیں وہ غیر مقلد خود ہی نکال لیں گے اگرچہ انکی فہم کج غلط نکالے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بتائے۔ والعیاذ باللہ۔ اولی الامر سے مراد علمائے مجتہدین ہیں حدیث شریف میں اولی الامر کے معنی کی تصریح ہے سنن دارمی میں ہے: اخبرنا یعلیٰ حدثنا عبد المالک عن عطاء قال اولی الامر ای اولی العلم و الفقه اور تفسیر اتقان سیوطی میں ہے: عن ابی طلحة عن ابن عباس قال اولی الامر اهل الفقه و الدین و اخرج بن جریر و منذرو ابن ابی حاتم و الحاکم عن مجاہد و عن ابن عباس ہم اهل الفقه و الدین و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) خلافت کا مستحق وہ ہے جو ساتوں شرائط خلافت کا جامع ہو یعنی مرد، عاقل، بالغ مسلم، حر، قادر، قرشی ہو۔ یہ ساتوں شرائط ایسی ضروری ہیں کہ ان میں سے اگر ایک بھی شرط کم ہو تو خلافت صحیح نہ ہوگی، تمام کتب عقائد میں اس کی تصریح ہے امام ابوالبرکات نجم الہدایہ والدین عمر تفتازانی کا

ارشاد شرح عقائد ص ۱۱۲/۱۱۳ میں ہے: ویکون من قریش ولا يجوز من غیر ہم یعنی
یشرط ان یکون الامام قرشیا لقوله عليه الصلاة والسلام الائمة من قریش فهذا
وان كان خيرا واحداً لكن لما رواه ابو بكر رضى الله تعالى عنه محتجا به على
الانصار ولم ينكره احد فصار مجمعا عليه ويشترط ان يكون من اهل الولاية
المطلقة الكاملة اى مسلما ذكراً عاقلاً بالغاً اذ ما جعل الله للكافرين على
المؤمنين سبيلاً والعبء مشغول فى خدمة المولى مستحق فى عين الناس
والنساء ناقصات عقل ودين والصبى والمجنون قاصر ان عن تدبير الامور
والتصرف فى مصالح الجمهور سائساً اى مالكا للتصرف فى امور المسلمين
قادراً على تنفيذ الاحكام و حفظ حدود دار الاسلام وانصاف المظلوم من
الظالم اه مختصراً شرط قرشيت جس پر اجماع امت ہو چکا یعنی اجماع صحابہ و اتفاق سائر ائمہ
واتباع جمیع علماء جنکى تقریحات کی یہ شرط قطعى اجماعی ہے مثلاً شروع مواقف و مقاصد کا ارشاد ہے:
اجمعوا عليه فصار دليلاً قاطعاً يفيد اليقين باشتراط القرشية حضرت ملا علی قاری
علیه رحمۃ الباری نے ”شرح فقہ“ اکبر ص ۱۲۷ میں فرمایا ہے: یشرط ان یکون الامام قرشياً
لقوله عليه السلام وهو حديث مشهور وليس المزاد به الامامة فى الصلوة
فتعینت الامامة الكبرى انہیں شرائط کے پیش نظر حضرت محقق علامہ ابراہیم حلبي رحمۃ اللہ علیہ
غنیۃ شرح منیہ میں فرماتے ہیں کہ آج کل کوئی خلیفہ نہیں اور وہ جو مصر میں ہے نام کا خلیفہ ہے حقیقی
نہیں، بعض شروط خلافت اس میں موجود نہیں جسے شروط خلافت کا ذرا بھی علم ہو اس پر یہ ظاہر ہے:
لا خلافة الان والذى يكون بمصر انما يكون خليفة اسما لا معنى لانتفاء بعض
شروط الاختلافه فيه على ما لا يخفى على من له ادنى علم بشروطها لهذا خلافت

راشدہ بیشک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک رہی عندا تحقیق یہ صحیح نہیں کہ پھر خلافت ہی نہ رہی ان کے بعد حضرت امیر معاویہ خلیفہ ہوئے اور خاندان عباسیہ میں تو ۹۵۰ تک رہی ہاں جب سے اب تک خلافت دنیا سے خالی ہے اہل حل و عقد کے نزدیک ارشاد پاک حضور پر نور ﷺ ہے:

الخلافة بعدی ثلثون سنة ثم يكون بعدها ملكا عضواً شرح عقائد ص ۱۰۹ میں ہے:

الخلافة ثلثين سنة ثم بعدها ملك و امارة لقوله صلی اللہ علیہ وسلم الخلافة النخ وقد استشهد علي رضي الله تعالى عنه علي راس ثلثين سنة من وفات صلی اللہ علیہ وسلم فمعوية ومن بعده لا يكونون خلفاء بل ملوكا و امراء وهذا منسكل لان اهل الحل و عقد من الامة قد كانوا متفقين على خلافة الخلفاء العباسية و بعض المروانية كعمر بن عبد العزيز مثلا و لعل المراد ان الخلافة الكاملة التي لا يشوبها شي من المخالفة و ميل عن المتابعة تكون ثلثين سنة و بعدها قد تكون و قد لا تكون اسلام میں سب سے پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوئے ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوئے بعدہ سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے بعد ملک عضوض فرمایا گیا تو حقیقت خلافت بنی امیہ و عباسیہ خلافت راشدہ نہیں جو کامل طور پر منہاج نبوت پر ہو ہاں بعض حضرات مثل عمر بن عبد العزیز خلیفہ تھے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ان کی خلافت راشدہ کے مثل تھی خلافت راشدہ میں کسی کو ولی عہد بالتحصیص مقرر نہ کیا گیا ہاں سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلافت چھ صحابہ کے درمیان دائر کر دی تھی اور سیدنا عمر فاروق کی وہ شان ہے کہ ارشاد ہوا: اقتدوا بالدين بعدی ابی بکر و عمر میرے بعد پیروی کرنا انکی جو میرے بعد خلفاء ہونگے یعنی ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اسلام میں خلیفہ وقت بمشورہ اصحاب رائے ہوا ہے ولی عہد مقرر کر سکتا ہے اگر وہ ولی عہد پابند شرع ہو تو اس کی اتباع لازم ہے جبکہ اس کا حکم خلاف شرع نہ ہو حدیث شریف میں ہے: لا طاعة لمخلوق في معصية الله تعالى اور فاسق ولی عہد کا حکم بجالانے کی اجازت و رخصت اسی وقت ہوگی جبکہ جان، عزت و آبرو کے ضرر کا اندیشہ ہو۔ شرع میں ایک دلیل عزیمت ہے اور دوسری رخصت ہے مثلاً کوئی کافر کسی مومن کو کلمہ کفر بکنے پر مجبور کرے ”کہ کلمہ کفر بک ورنہ قتل کر دوں گا“ اسلام کی طرف سے اس کو اجازت و رخصت ہے کہ دل میں تصدیق باقی رکھتے ہوئے زبان سے کلمہ کفر کہہ دے تو وہ شخص کافر نہ ہوگا مگر عزیمت یہی ہے کہ اپنی جان قربان کر دے مگر کلمہ کفر نہ بکے۔ موجودہ دور میں امر او سلاطین کے انتخاب میں عوام کے ووٹنگ کا تصور اسلامی نقطہ نظر سے صحیح نہیں ہے چونکہ امر او سلاطین بعض فاسق و فاجر بہترے کفار و مرتد دین ہیں اور Voting نئے ایجادات میں سے ہے البتہ اسلام میں قرع اندازی ہے مثلاً چند آدمی امامت کے اہل ہیں اور سب برابر ہیں تو وہاں بحسب فرمودات فقہاء و علماء قرع اندازی کر کے امام منتخب کر لیں گے اور وہاں Concept of Voting نہیں ہوتا ہے اور عوام سے رائے بھی نہیں لی جاتی ہے اور موجودہ جمہوریت اسلام کش ہے کہ اس کا معنی سیکولرزم ہے جو انگریزی ڈکشنری کے مطابق لادینیت ہے اسلام میں کسی امر کو عملی جامہ پہنانے سے قبل مشورہ کر لینے کا حکم ہے اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: واذ قال ربك للملكة اني جاعل في الارض خليفة الخ اور حضور رحمت عالم امام ہدایت سید عالم ﷺ کے اقوال و افعال سے بھی مشورہ کرنے کا حکم ثابت ہے اور خلیفہ کا انتخاب مشورہ سے ہوگا اس وقت جبکہ انصار و مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں امامت پر گفتگو نہیں ہوئیں فریق اول چاہتا تھا کہ امام انصار سے ہو اور فریق ثانی کی خواہش تھی کہ مہاجرین سے بالآخر فریق اول نے کہا کہ ایک امام ہم میں سے ہو اور ایک امام تم میں سے انصار پر حجت کیلئے سیدنا

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: الائمة من قریش یعنی امام قریش سے ہوں گے اس کو سب صحابہ کرام نے قبول فرمایا تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین علیہ ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ دوام العیش فی الائمة من قریش ص ۲۹ میں فرماتے ہیں: ودلیل اهل السنة قوله عليه السلام الائمة من قریش قال العراقي اخرجہ النسای من حدیث انس والحاکم من حدیث علی و صححه اہ قلیت و کذا اخرجہ احمد من حدیث ابی ہریرة و ابی بکر الصدیق والطبرانی من حدیث علی و عنده عن انس الخ تفصیل کیلئے دوام العیش فی الائمة من قریش ملاحظہ فرمائیں، مجلس شوریٰ بنانے کا حق مسلمان سنی صحیح العقیدہ اور لائق مشورہ کو ہے مجلس شوریٰ کے بہت سے اختیارات ہیں تفصیل کیلئے کتاب ”الاحکام السلطانیہ“ ملاحظہ فرمائیں۔ امر او سلاطین کی غلط روش پر مجلس شوریٰ ایکشن بھی لے سکتی ہے اور معزول بھی کر سکتی ہے اور امر او سلاطین بضرورت مجلس شوریٰ توڑ سکتے ہیں اسلام میں خلیفہ کا انتخاب کبھی اجماع صحابہ سے ہوا اور کبھی تقلید سے (یعنی سابق خلیفہ دوسرے کو نامزد کر دے) اور کبھی بیعت سے فتاویٰ سراجیہ ص ۳۹۵ کتاب الفوائد میں ہے: کانت خلافة ابی بکر عبد اللہ بن ابی قحافة باجماع الصحابة رضی اللہ عنہم و خلافة عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما بتقلیدہ و خلافة عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما بیعة الصحابة و خلافة علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما كذلك اسلام میں سیاست جائز ہے جبکہ شریعت کے خلاف نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) اجماع، رسول اللہ ﷺ کی امت کے اہل حل و عقد کا کسی امر دینی پر اتفاق کرنے کو اجماع کہتے ہیں، جہتہا وفقیہ کا احکام شرعیہ نکالنے میں پوری قوت صرف کرنے کا نام اجتہاد ہے، قیاس لغت میں اندازہ کرنا یا ایک چیز کو دوسرے کے مطابق و مساوی کرنا شریعت میں علت مشترکہ کی وجہ سے اصل

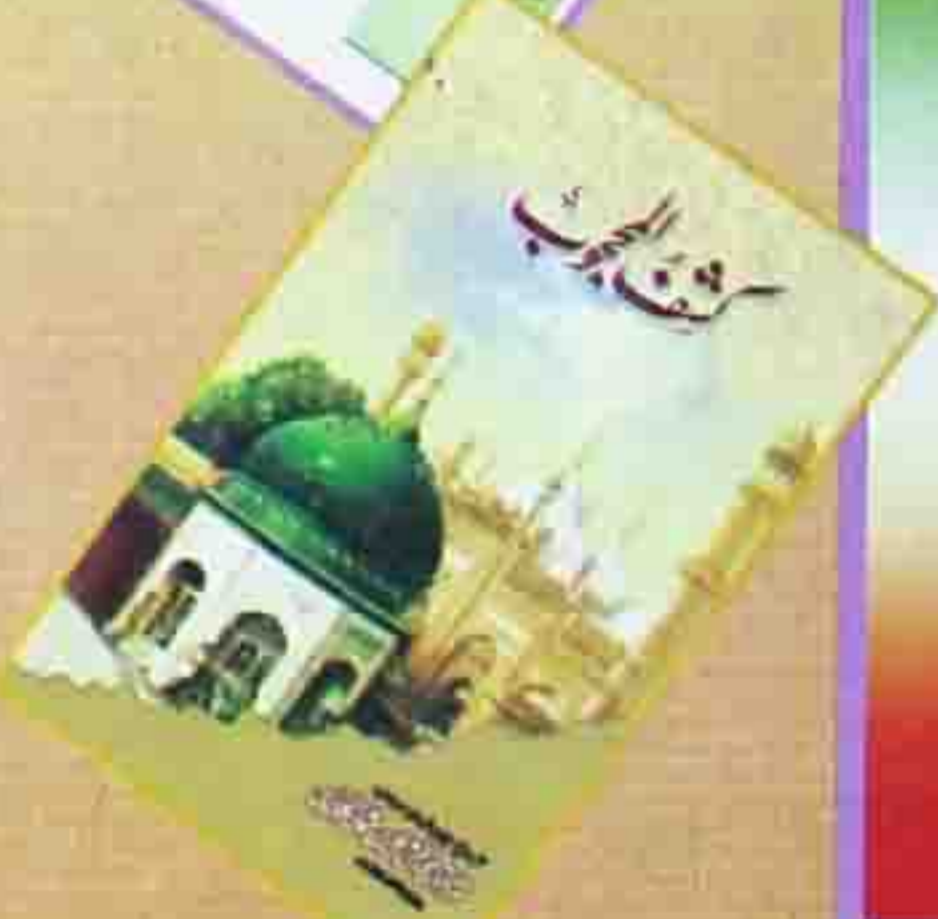
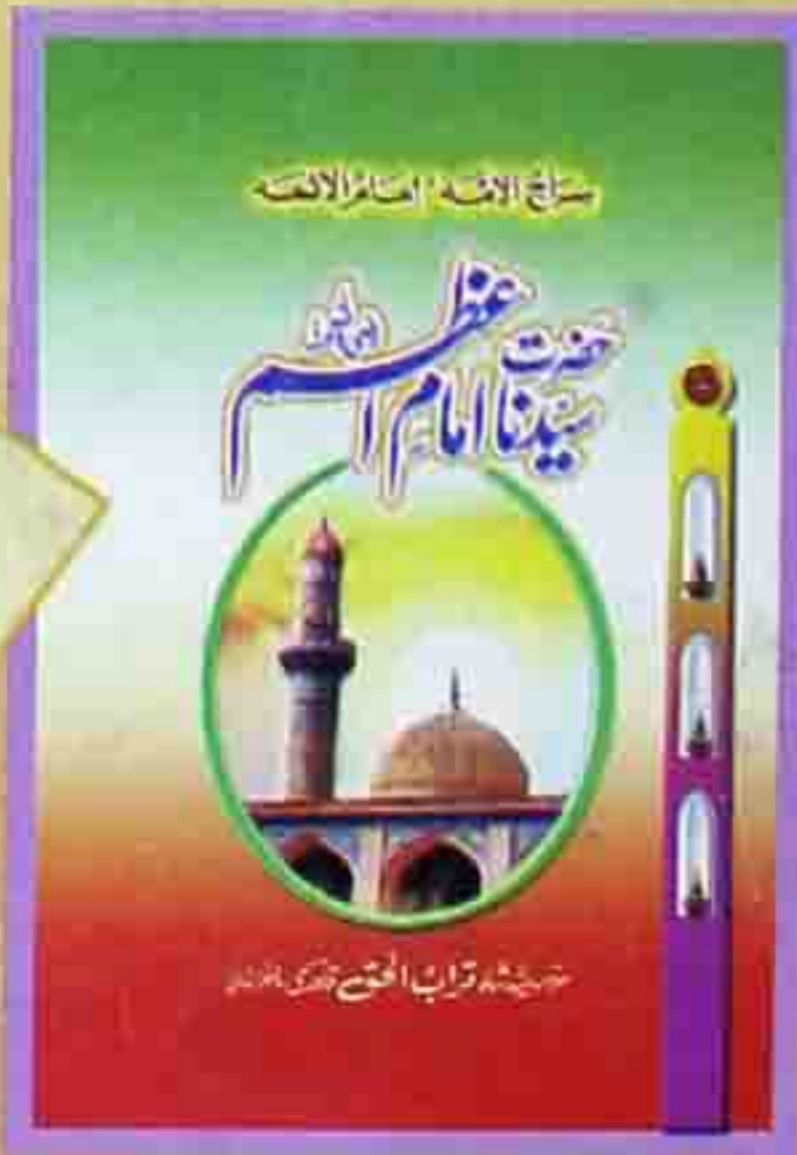
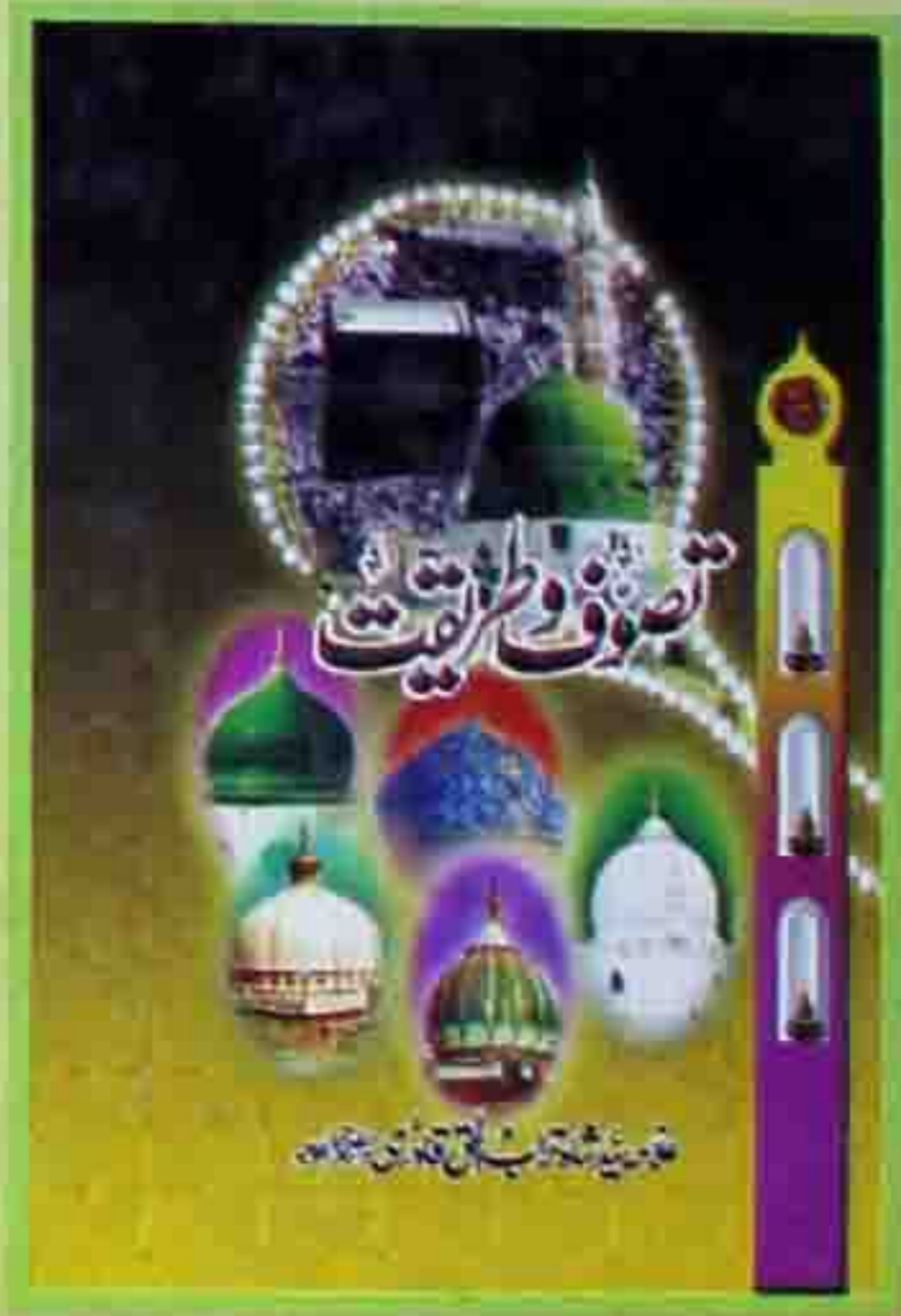
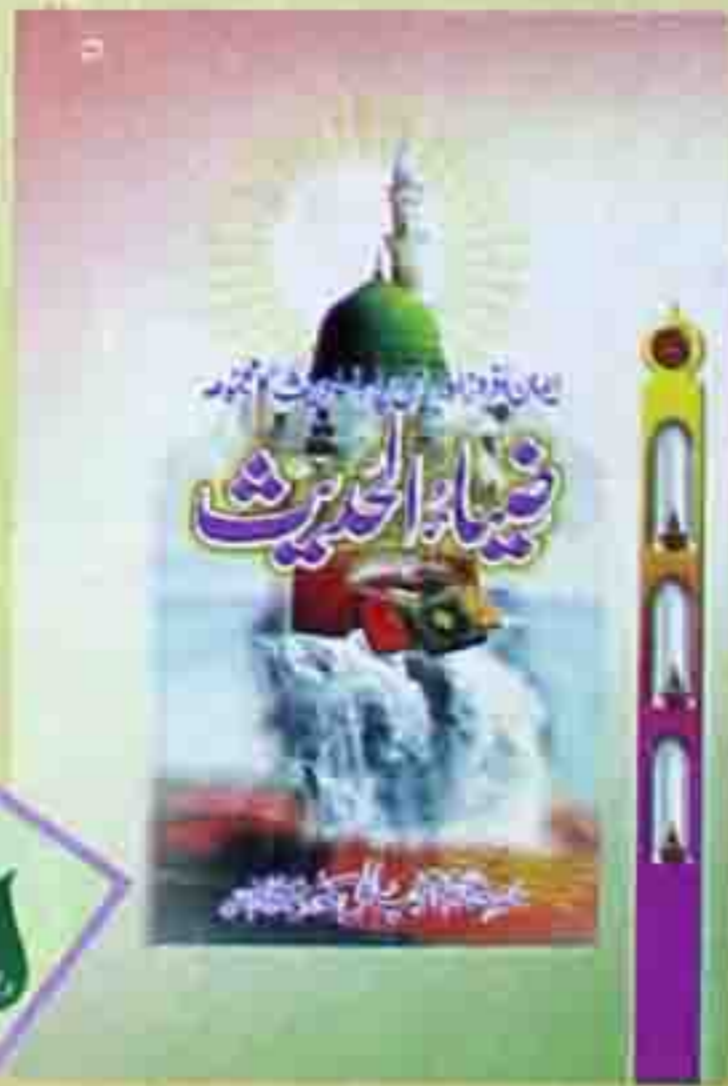
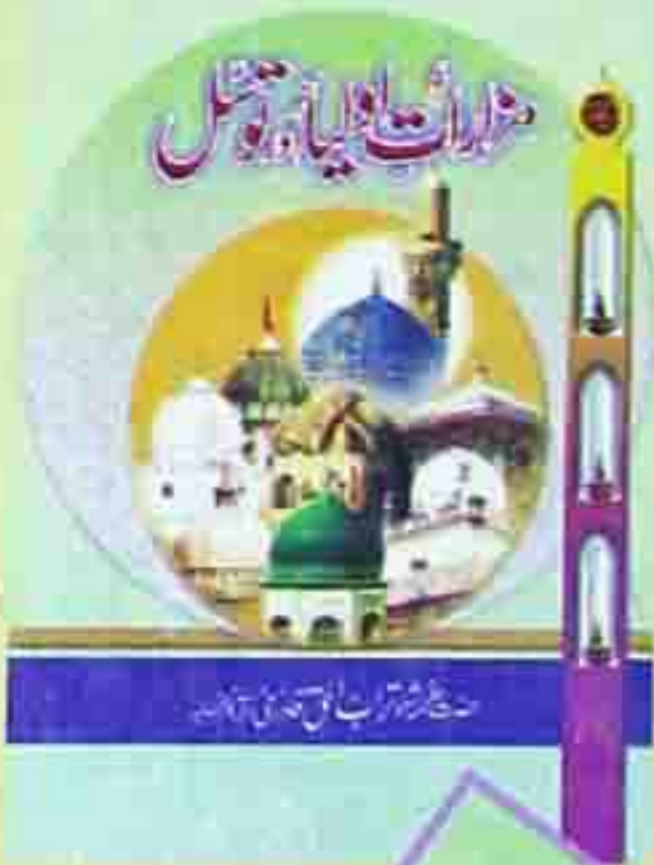
کے حکم کو دوسری جگہ ثابت کرنا قیاس ہے۔ بلفظ دیگر حکم اور علت میں فرع کو اصل کے مطابق کرنا قیاس ہے۔ جیسے ”حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ علت یعنی قدر و جنس ایک ہونے کی وجہ سے زیادتی لینے کو حرام کہتے ہیں“ شریعت کے دلائل چار ہیں: قرآن، حدیث، اجماع امت اور قیاس، قیاس وہاں ہوتا ہے جہاں نص موجود نہ ہو اور جب قرآن و حدیث میں مسئلہ کی دلیل، حلت و حرمت کا حکم مل جائے تو وہاں قیاس کی ضرورت نہیں ہر کس و ناکس کا قیاس معتبر نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ قیاس کرنے والا مجتہد ہو، قیاس اصل میں حکم شریعت کو ظاہر کرنے والا ہے خود مستقل حکم کا ثبوت نہیں یعنی قرآن و حدیث کا ہی حکم ہوتا ہے مگر قیاس اس کو یہاں ظاہر کرتا ہے قیاس کا ثبوت قرآن و حدیث و افعال صحابہ سے ہے قرآن فرماتا ہے فاعتبروا یا اولی الابصار ”تو عبرت والے نگاہ والو“ یعنی کفار کے حال پر اپنے کو قیاس کرو کہ اگر تم میں ایسی حرکات کیں تو تمہارا بھی یہی حال ہوگا۔ دیگر مثال کے طور پر حالت حیض میں عورت سے جماع حرام ہے، کیوں؟ پلیدی کی وجہ سے حرام ہونے کی علت پلیدی ہے۔ اسی کو قیاس کہتے ہیں۔

مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۲۲ کتاب الامارۃ باب ما علی الولاۃ میں ہے کہ جب حضرت معاذ ابن جبل کو حضور علیہ السلام نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو پوچھا کس چیز سے فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا کتاب اللہ سے۔ فرمایا کہ اگر اس میں نہ پاؤ، تو عرض کیا اسکے رسول کی سنت سے، فرمایا کہ اگر اس میں بھی نہ پاؤ تو عرض کیا کہ اجتہد برائی و لا الوقال فضرب رسول اللہ ﷺ علی صدرہ وقال الحمد لله الذی وفق رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ اپنی رائے سے اجتہاد کرونگا، راوی نے فرمایا کہ پس حضور علیہ السلام نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ اس خدا کا شکر ہے جس نے رسول اللہ کے قاصد کو اس کی توفیق دی جس سے رسول راضی ہیں اس سے قیاس ثابت ہوتا ہے اور چونکہ حضور علیہ السلام کی ظاہری حیات میں اجماع نہیں ہو سکتا اسلئے اجماع کا ذکر حضرت

معاذ ابن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کیا، غصہ حاضر میں اجتہاد ممکن نہیں کہ اس کا حق اللہ کے نیک بندوں کو تھا اس زمانہ میں ایسا کون محدث ہے جو احادیث کا اس قدر علم رکھتا ہو کہ تمام احادیث پھر اس کی تمام اسنادوں پر اطلاع رکھتا ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ امام صاحب نے یہ حکم کس حدیث سے لیا ہے جب یہ چیزیں مفقود تو اجتہاد منقطع، اجتہاد کا دروازہ برسوں سے بند ہے امام ابن الہمام صاحب فتح القدر متوفی ۸۶۱ھ کے بارے میں علماء نے فرمایا: بلغ رتبة الاجتهاد پھر بھی وہ مجتہد نہیں ہیں علامہ ابن جریر متوفی ۳۱۰ھ نے بھی مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا تھا لیکن ان کو بھی علماء نے تسلیم نہیں کیا میزان الکبریٰ صفحہ ۳۸ میں ہے: فان ذلک مقام لم يدعه احد بعد الائمة الاربعة الا امام محمد بن جریر ولم يسلموا له ذلك اسی میں ہے: ولم يدع الاجتهاد المطلق غير المنتسب بعد الائمة الاربعة الا امام محمد بن جریر الطبری ولم يسلم له ذلك اور علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے بھی مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا تھا لیکن انہیں بھی علماء نے تسلیم نہیں کیا میزان میں ہے: ولما ادعى الجلال الدين السيوطي رحمة الله مقام الاجتهاد المطلق تو اجتہاد ایسی چیز نہیں ہے کہ ہر ناخواندہ عالمی قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کرنے کا دعویٰ کرے، وہ احکام جن میں نص نہ ملتا ہو ان میں اجماع و اجتہاد ہے اور جن احکام میں اجماع و اجتہاد ہو چکا ہے ان سے بھی قیاس کیا جاسکتا ہے اجماع امت سے مراد امام اور علماء دین و مجتہدین ہیں۔ اجماع ہو سکتا ہے اور ہر دور میں ہوتا رہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ
کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی غفرلہ
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسودا گران بریلی شریف
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ



پبلشرز
زاویہ

زاویہ پبلشرز

6 مرکز الاویس (سستا ہوٹل) دربار مارکیٹ - لاہور

Voice: 042-7248657 Mobile: 0300-9467047