

فتاویٰ نورانیہ

شیخ الحدیث مولانا محمد نور الدین صاحب مدظلہ العالی

پیشکش و تالیف دارالعلوم حنفیہ کراچی
بیت المدینہ، ضلع اوکاڑہ



فتاویٰ رضویہ

marfat.com

Marfat.com



العلماء
كشف اللوحى الجمال

حسبنا الله ونهيه

عقود



يَسْتَفِئُونَكَ

قُلِ اللَّهُ

يَفْتِيكُمْ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَلِجَالِسِیْنَہِمْ ذِیْنَ اَلْبَدَنِیِّیْنَ
وَالْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ
وَالصّٰلِحِیْنَ وَالصّٰلِحٰتِ
وَالسّٰجِدِیْنَ وَالسّٰجِدٰتِ
وَالْمُتَّقِیْنَ وَالْمُتَّقٰتِ
وَالْمُحْسِنِیْنَ وَالْمُحْسِنٰتِ
وَالْمُحْسِنٰتِ
وَالْمُحْسِنٰتِ

فتاویٰ نور

جلد دوم

تصنیف

شیخ الحدیث فقیرِ اعظم مولانا الحاج ابراہیم محمد نور اللہ صاحب انجمنی نقادری
بانی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقه والحدیث حضرت مولانا علامہ الحاج ابوالفضل محمد نصر اللہ صاحب نقادری

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

بصیر پور، ضلع ادکارہ

کتاب	-----	فتاویٰ نوریہ
جلد	-----	دوم
تصنیف	-----	حجۃ الاسلام حضرت فقیہ اعظم مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز
تدوین	-----	حضرت علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمہ
ترتیب نو و تعارف ابواب	-----	(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری
اشاعت اول	-----	ذوالحجۃ المبارک ۱۴۰۳ھ / ستمبر ۱۹۸۳ء
اشاعت دوم	-----	شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ / جنوری ۱۹۹۴ء
اشاعت سوم	-----	جمادیٰ آخری ۱۴۲۱ھ / ستمبر ۲۰۰۰ء
صفحات	-----	۷۷۶
مطبع	-----	شرکت پرنٹنگ پریس، چوک نسبت روڈ، لاہور
ناشر	-----	شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف ضلع اوکاڑہ
قیمت	-----	۳۰۰ روپے

فتاویٰ نوریہ کے سٹاکسٹ

- (۱) انجمن حزب الرحمن، بصیر پور شریف ضلع اوکاڑہ
- (۲) ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

نقش آغاز



حجۃ الاسلام سیدی فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی چھ ضخیم جلدوں پر مشتمل شرہ آفاق تصنیف 'فتاویٰ نوریہ' اس دور کی عظیم فقہی کتاب ہے، جس کی اہمیت و افادیت دائمی اور آفاقی ہے۔۔۔۔۔ تاریخ فتاویٰ میں اسے ایک منفرد مقام حاصل ہے۔۔۔۔۔ اس میں جدید و قدیم مسائل کا حل اس خوبی سے پیش کیا گیا ہے کہ ارباب علم و دانش اس کے دلائل و براہین کو حرز جاں بنائے بغیر نہیں رہ سکتے۔۔۔۔۔ حقیقت ہے کہ یہ فتاویٰ علم کا ایک وسیع سمندر، قرآن کریم اور احادیث مصطفویٰ کا بیش بہا گنجینہ اور اسلامی علوم و معارف خصوصاً فقہ کا نہایت قیمتی خزانہ ہے۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کا دوسرا حصہ 'عرصہ سے نایاب تھا' اب بحمد اللہ تعالیٰ اسے بڑے سائز پر نئے انداز میں شائع کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کی پہلی دو جلدیں برادر گرامی شیخ الفقہ والحديث علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ

نوری قدس سرہ العزیز (م ۸۷۹۷ء) نے مرتب فرمائی تھیں، جب کہ بقیہ چار جلدوں کی ترتیب و تہویب کی ذمہ داری احقر کو انجام دینا پڑی۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کی دوسری جلد، پہلی بار ۱۹۷۷ء میں ۸/۲۲X۱۸ سائز پر اشاعت پذیر ہوئی۔۔۔۔۔ اس کا دوسرا ایڈیشن برادر گرامی کے وصال کے بعد ۱۹۸۸ء میں نسبتاً بڑے سائز (۸/۲۶X۲۰) میں شائع ہوا تو اس کے آغاز میں صاحبِ فتاویٰ کے حالات اور آخر میں فتاویٰ نوریہ کی تقریب تعارف (منعقدہ ۴/ جون ۱۹۸۰ء، نیشنل سنٹر، لاہور) میں پڑھے گئے ممتاز علماء اور سکالرز کے مقالات (۱) کا اضافہ کر دیا گیا۔۔۔۔۔ اب زیر نظر اشاعت میں حسب ذیل تراجم کی جارہی ہیں:

✽ اسے بڑے سائز (۸/۳۰X۲۰) میں شائع کیا جا رہا ہے، اب فتاویٰ کی تمام جلدیں اسی سائز میں دستیاب ہیں۔۔۔۔۔

✽ پہلے ایڈیشن میں کتابت کی بہت سی غلطیاں رہ گئی تھیں، اس اشاعت میں صحت و درستی کی مقدور بھر سعی کی گئی ہے، بعض مقامات پر ضروری حوالہ جات اور مفید تعلیقات کا اضافہ کیا گیا ہے۔۔۔۔۔

✽ فہرست کو عام فہم بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔۔۔۔۔

✽ ترتیب میں ممکنہ حد تک حسن پیدا کیا گیا ہے۔۔۔۔۔

✽ یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر باب اور رسالہ نئے نئے صفحے سے شروع ہو، نیز فتاویٰ میں شامل تمام کتب اور اہم ابواب کا تعارف پیش کر دیا گیا ہے، جس سے موضوع کے بارے میں ایک اجمالی خاکہ قاری کے ذہن نشین ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

(۱)..... یہ تمام مقالات نئے ایڈیشن سے حذف کر دیئے گئے ہیں، اب یہ مقالات فتاویٰ

نوریہ جلد ششم کے آخر میں شامل کر دیئے جائیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ (محبت)



✽ کتاب کے آخر میں تین فہرستوں کا اضافہ کیا گیا ہے :

.....۱ فہرست آیات کریمہ

.....۲ فہرست احادیث مبارکہ

.....۳ فہرست مآخذ و مراجع

فتاویٰ نوریہ کی اس جلد میں زکوٰۃ، عشر، روزہ، رویت ہلال، اعتکاف، حج، نکاح اور رضاعت وغیرہ مسائل سے متعلق ۲۴۱ / استفتاءات ہیں، جن میں ضمناً کم و بیش چھ صد فقہی جزئیات و مسائل آگئے ہیں۔۔۔۔۔

اس جلد میں تین مستقل رسائل شامل ہیں :

.....۱ روزہ اور ٹیکہ

.....۲ افادۃ النشر او کد الامر

.....۳ حرمت المصاہرۃ، ترفع المناکحہ

زیر نظر اشاعتِ نوریہ میں جن حضرات نے معاونت فرمائی، ان کا تمہ دل سے شکر گزار ہوں، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف کے مدرسین، مولانا قاری محمد اسد اللہ نوری اور مفتی محمد لطف اللہ اشرفی نوری نے از سر نو پروف ریڈنگ کی۔۔۔۔۔ نیز مؤخر الذکر نے اصل مآخذ سے مراجعت کے بعد مآخذ و مراجع کی فہرست مرتب کی، جس میں مصنف، مطبع، سن اشاعت اور مصنف کے سن وصال کی تفصیل آگئی ہے۔۔۔۔۔

عزیزم محمد ساجد نوری متعلم دارالعلوم ہذا نے فتاویٰ نوریہ میں درج آیات اور احادیث کی فہرستیں تیار کیں، نیز احادیث کی تخریج کا کام سرانجام دیا۔۔۔۔۔

مولانا صاحبزادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری اور مولانا محمد یوسف نوری نے بڑی دل جمعی سے پیسٹنگ کی اور فتاویٰ کو حسن صورتی سے آراستہ کیا، نیز اول الذکر نے جملہ طباعتی امور بڑی



لگن اوزد لچپی سے انجام دیے۔۔۔۔۔

پروفیسر خلیل احمد نوری اور مولانا محمد منشاء تاش قصوری نے مفید مشوروں سے نوازا اور

یوں یہ علمی و فقہی گلدستہ آپ کے ہاتھوں تک پہنچ رہا ہے۔۔۔۔۔

ہم نے اس جلد کی تصحیح و تزئین کی مقدور بھر سعی کی ہے، تاہم اگر اس میں کوئی خامی نظر

آئے تو اسے ہماری کوتاہی پر محمول کیا جائے۔۔۔۔۔

اللہ رب العزت جل جلالہ صاحب فتاویٰ نوریہ کے درجات بلند کرے اور جاوہ حق کے

مسافروں کو آپ کے علمی فیضان سے مستنیر ہونے کی توفیق ارزانی فرمائے اور فتاویٰ نوریہ کے نور

کو عام فرمائے۔۔۔۔۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

سجادہ نشین آستانہ عالیہ نوریہ قادریہ

مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف (اوکاڑہ)



فہرست

مشمولات

۱۶۳۱۵	اجمالی فہرست کتب و ابواب
۵۸۳۱۷	تفصیلی فہرست مسائل
۶۰۳۵۹	فتاویٰ نوریہ جلد دوم کے اہم مستفتین
۶۳	علم و فضل کے پیکر رعنا (ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ)
۶۳	افقہ الفقہاء (شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی)
۸۴۳۶۵	حیاتِ فقیہ اعظم (صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری)
۷۳۳۳۸۵	فتاویٰ نوریہ
۷۴۶۳۷۳۵	فہرست آیات کریمہ
۷۶۰۳۷۴۷	فہرست احادیث شریفہ
۷۷۰۳۷۶۱	مآخذ و مراجع
۷۷۳۳۷۷۱	قطعات تاریخ



اجمالی فہرست کتب و ابواب

فتاویٰ نوریہ جلد دوم



۸۷	کتاب الزکوٰۃ	۱
۱۳۳	باب العشر	۲
۱۵۷	کتاب الصیام	۳
۲۱۵	رسالہ روزہ اور ٹیکہ	۴
۲۲۱	باب رؤیۃ الهلال	۵
۲۵۵	رسالہ ”افادۃ النشر او کد الامر“	۶
۲۷۵	باب الاعتکاف	۷
۲۸۷	کتاب الحج	۸
۳۱۱	کتاب النکاح	۹
۳۲۱	باب الخطبہ	۱۰



۳۶۳	باب المهر	۱۱
۳۷۷	باب الشغار	۱۲
۴۱۱	باب المحرمات	۱۳
۴۴۷	باب الجمع بين المحارم	۱۴
۴۷۱	باب نکاح المحصنات	۱۵
۴۸۷	باب نکاح المعتدات	۱۶
۵۳۱	باب المصاهرة	۱۷
۵۵۱	رساله "حرمة المصاهرة ترفع المناکحة"	۱۸
۶۰۵	باب الرضاع	۱۹
۶۳۷	باب الكفو	۲۰
۶۵۳	باب الولی	۲۱
۷۲۵	باب خيار البلوغ	۲۲



فہرست فتاویٰ نوریہ جلد دوم



صفحہ نمبر	فہرست مسائل	نمبر شمار
۸۷	کتاب الزکوٰۃ	
۹۹ تا ۹۱	تعارف کتاب الزکوٰۃ-----	۱
۱۰۱	چاندی کا نصاب (۵۰ : ۵۲) ساڑھے باون تولے اور سونے کا نصاب (۷۰ : ۷۰) ساڑھے سات تولہ ہے-----	۲
۱۰۱	چاندی سونے کے برتنوں، ڈلی اور زیورات پر زکوٰۃ ہے-----	۳
۱۰۱	نوٹوں پر جب تک چلتے رہیں زکوٰۃ ہے-----	۴
۱۰۱	پیسوں میں اگر چاندی غالب ہو تو ہند ہونے کے بعد بھی زکوٰۃ ہے ورنہ نہیں-----	۵
۱۰۱	اونٹ، گائے اور بکری وغیرہ کے نصاب زکوٰۃ کے شرائط کا بالاختصار بیان-----	۶
۱۰۱	نوٹ کی زکوٰۃ میں چاندی کا اعتبار ہے-----	۷
۱۰۱	وہ رقم جو حکومت مشاہرات ملازمین سے ہر ماہ رکھ لیا کرتی ہے اس پر زکوٰۃ نہیں-----	۸
۱۰۵		۰

صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۱۰ تا ۱۰۶	ادائیگی کے بعد بھی گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ نہیں ہے مکمل تفصیل مع اختلافات صاحبین۔۔۔۔۔	۹
۱۰۶	اس رقم پر زکوٰۃ نہیں جو بطور ضمانت بینک میں جمع کرانی پڑتی ہے۔۔۔۔۔	۱۰
۱۰۶	راہن پر مال مرہون کی زکوٰۃ نہیں۔۔۔۔۔	۱۱
۱۰۶	دوران سال مال میں جو زیادتی ہوئی اسے بھی ادائیگی زکوٰۃ کے وقت اصل مال کے ساتھ ملایا جائے۔۔۔۔۔	۱۲
۱۰۸	حق مر، خلع اور دیت وغیرہ کی رقم دین ضعیف ہے۔۔۔۔۔	۱۳
۱۰۹	دین ضعیف پر قبل از قبض زکوٰۃ نہیں۔۔۔۔۔	۱۴
۱۱۳	عید وغیرہ کے وقت خادموں کو نیت زکوٰۃ سے مال دینا جائز ہے جب کہ اسے حق خدمت نہ سمجھا جائے۔۔۔۔۔	۱۵
۱۱۵	بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، مع انیس صحابہ کے نام جن سے اس مضمون کی حدیثیں مروی ہیں۔۔۔۔۔	۱۶
۱۱۷	لڑکی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۷
۱۱۷	غریب داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۸
۱۱۷	غریب بہن، بھائی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۹
۱۱۸	قرض دار کو قرض، بعض زکوٰۃ معاف کرنے کا حکم۔۔۔۔۔	۲۰
۱۱۹	مستحقین زکوٰۃ کا بیان۔۔۔۔۔	۲۱
۱۱۹	طالب علم اہل سنت و جماعت کا استحقاق۔۔۔۔۔	۲۲
۱۲۱	سید کے لغوی اور اصطلاحی معنی کا بیان۔۔۔۔۔	۲۳
۱۲۲	بنی ہاشم کی تفصیل، جنہیں زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۴



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۲۳	حج کو جانے والے، طالب علم اور غازی، فی سبیل اللہ میں داخل ہیں، انہیں زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۵
۱۲۴	ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں جس کے متعلق علم ہو کہ بے جایا گناہ میں خرچ کرے گا۔۔۔۔۔	۲۶
۱۲۴	اہل بدعت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔	۲۷
۱۲۵	مال زکوٰۃ بطور تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔	۲۸
۱۲۶	تعمیر مسجد کے لئے زکوٰۃ دینا منع ہے۔۔۔۔۔	۲۹
۱۲۶	پرائمری سکول کی عمارت میں زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۳۰
۱۲۷	ضروریات دارالعلوم میں زکوٰۃ کس طرح صرف کرنی چاہیے۔۔۔۔۔	۳۱
۱۳۰	فرض یا واجب صدقہ کا گوشت صدقہ کرنے والا نہ کھائے۔۔۔۔۔	۳۲
۱۲۶	زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے۔۔۔۔۔	۳۳
۱۲۷	مدارس اسلامیہ وغیرہ پر زکوٰۃ خرچ کرنے کا حیلہ۔۔۔۔۔	۳۴
۱۵۰	کپاس، گندم وغیرہ کی فروخت سے حاصل شدہ نقدی پر عشر کے علاوہ زکوٰۃ بھی ہوگی۔۔۔۔۔	۳۵
۱۵۲	زکوٰۃ، روزہ، اور حج وغیرہ میں قمری سال کا اعتبار ہے۔۔۔۔۔	۳۶
۱۵۳	اب تک جو انگریزی سال کے حساب سے زکوٰۃ دیتا رہا ہو، کیا کرے؟۔۔۔۔۔	۳۷
۱۳۳	باب العشر	
۱۳۶	نہری اور چاہی کھیتی میں نصف عشر ہے۔۔۔۔۔	۳۸
۱۳۶	پکا فصل اٹھائے یا کچا فروخت کرے یا استعمال کرے، عشر ہے۔۔۔۔۔	۳۹



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۳۶	جانوروں کے چارہ میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۴۰
	بٹائی کی صورت میں زمیندار اپنے حصے کا اور مزارع اپنے حصے کا عشر	۴۱
۱۳۶	دے۔۔۔۔۔	
۱۳۶	عشروں کو دو دونوں کا مصرف ایک ہے۔۔۔۔۔	۴۲
	اصول و فروع، خاندان یا بیوی کو زکوٰۃ و عشر دینا منع ہے اور باقی غریب	۴۳
۱۳۶	رشتہ داروں کو جائز ہے جب کہ اہل بیت کرام نہ ہوں۔۔۔۔۔	
۱۳۶	عشر مسجد پر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔	۴۴
	ضروری نہیں کہ عشر میں جنس دے، قیمت بھی دے سکتا	۴۵
۱۳۶	ہے۔۔۔۔۔	
۱۳۸	جب آبیانہ ادا کیا جاتا ہو تو نہری کھیتی میں نصف عشر ہے۔۔۔۔۔	۴۶
۱۴۱	کون سی زمین عشری اور کون سی خراجی ہے۔۔۔۔۔	۴۷
	جب معلوم نہ ہو سکے کہ زمین عشری ہے یا خراجی تو عشری شمار ہو	۴۸
۱۴۱	گی۔۔۔۔۔	
۱۴۱	الاٹ کردہ زمین عشری ہے۔۔۔۔۔	۴۹
۱۴۲	ٹینڈر حال والی زمین میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۵۰
۱۴۳	بچے، مکاتب اور دیوانے پر عشر واجب ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۵۱
	عشر میں زمین کا مالک ہونا شرط نہیں، پیداوار کا مالک ہونا ضروری	۵۲
۱۴۳	ہے۔۔۔۔۔	
۱۴۳	اراضی موقوفہ میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۵۳
۱۴۳	خراجی زمین میں ہمارے نزدیک عشر نہیں۔۔۔۔۔	۵۴
	باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خراج کے ساتھ عشر بھی ادا کرنا ضروری	۵۵



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۴۵	ہے۔۔۔۔۔	
۱۴۹	بارش یا مفت دریا کی پانی سے فصل ہو تو پورا عشر لازم ہے۔۔۔۔۔	۵۶
۱۴۹	ٹھیکہ پر زمین دینے سے جو رقم وصول ہو اس میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۵۷
	بیج، بیلوں کے خرچ، لوہار، حجام کی اجرت اور دیگر اخراجات نکالنے	۵۸
۱۴۹	سے پہلے تمام پیداوار سے عشر نکالا جائے۔۔۔۔۔	
۱۵۰	زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ کو عشر کہتے ہیں۔۔۔۔۔	۵۹
۱۵۳	ہر جنس کا عشر اس کی آمد کے ساتھ ہی ادا کیا جائے۔۔۔۔۔	۶۰
۱۵۳	عشر میں پیداوار کا اعتبار ہے، سال گزرنے کا نہیں۔۔۔۔۔	۶۱
	خرید و مرمت، انجن، تیل، بیج اور نوکرو وغیرہ کا خرچ منہا کیے بغیر تمام	۶۲
۱۵۳	پیداوار سے عشر ادا کیا جائے۔۔۔۔۔	
	جس جنس کا عشر ادا کیا گیا ہو، سال گزرنے پر اس کی زکوٰۃ واجب	۶۳
۱۵۳	نہیں۔۔۔۔۔	
	عشر ادا کرنے کے بعد جنس فروخت کر دی تو اس کی قیمت پر بھی	۶۴
۱۵۳	دوسری نقدی کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت زکوٰۃ ضروری ہے۔۔۔۔۔	
۱۵۶	مقروض پر عشر واجب ہے۔۔۔۔۔	۶۵
۱۱۸	غیر خراجی زمین میں زکوٰۃ ہے۔۔۔۔۔	۶۶
۱۱۸	ہمارے ملک کی زمین غیر خراجی ہے۔۔۔۔۔	۶۷
	بارانی یا مفت سیراب ہونے والی زمین میں ۱/۱۰ زکوٰۃ (عشر)	۶۸
۱۱۸	ہے۔۔۔۔۔	
	کنویں یا خریدے ہوئے پانی سے سیراب ہونے والی زمین میں بیسواں	۶۹
۱۱۸	حصہ زکوٰۃ ہے۔۔۔۔۔	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۵۷	کتاب الصیام	
۱۷۳ تا ۱۶۱	تعارف کتاب الصیام-----	۷۰
	جہاں چھ ماہ کے دن رات ہوتے ہیں، کیا وہاں روزہ فرض	۷۱
۱۷۶	ہے؟-----	
۱۷۶	معمّر شخص اور مریض کے فدیہ دینے کے شرائط-----	۷۲
	بلغاریہ اور ڈنمارک وغیرہ علاقے جہاں غروب آفتاب کے جلد ہی بعد	۷۳
	طلوع آفتاب ہو جاتا ہے، ان میں نماز، روزہ وغیرہ عبادات کے اوقات کی	
۱۹۵ تا ۱۷۸	تعیین اور احکام کے بارے میں تفصیلی فتویٰ-----	
۱۷۸	ان علاقوں میں سال میں ایسے چالیس دن آتے ہیں-----	۷۴
	جب چاند پر آبادی ہوگی تو وہاں نماز اور روزے کے احکام کیا ہوں	۷۵
۱۹۸	گے؟-----	
	تراویح پڑھنے کے بعد بیمار ہو گیا تو روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے، جس	۷۶
۲۰۰	کی قضا لازم ہے-----	
	کسی معتبر امام کے نزدیک سفر مرخص کی حد ۴۸ میل سے کم	۷۷
۲۰۱	نہیں-----	
	مسافر اگر بوقت صبح صادق اپنے شہر کے حدود میں ہو تو اس دن کا روزہ	۷۸
۲۰۱	رکھے-----	
	مقیم اگر سفر اختیاری یا مجبوری کے ارادہ کی وجہ سے روزہ توڑ دے تو	۷۹
۲۰۲	قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں-----	
	سفر شروع کر کے کسی کام کے لئے واپس آیا اور روزہ افطار کر دیا تو قضا و	۸۰



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۰۲	کفارہ دونوں لازم ہیں۔۔۔۔۔	
۲۰۲	۵ یا ۶ میل سفر پر جانے کی وجہ سے روزہ توڑنے والے پر کفارہ کے علاوہ تعزیر بھی ضروری ہے۔۔۔۔۔	۸۱
۲۰۲	جس ملانے اسے یہ فتویٰ دیا اس پر بھی تعزیر ہے۔۔۔۔۔	۸۲
۲۰۲	رمضان المبارک کی بلا عذر علانیہ بے حرمتی کرنے والا سزائے موت کا مستحق ہے۔۔۔۔۔	۸۳
۲۰۲	مسافر کو روزہ ضرر نہ دے تو روزہ رکھنا افضل ہے۔۔۔۔۔	۸۴
۲۰۲	روزہ اگر مسافر کو سخت تکلیف دے تو نہ رکھنا بہتر ہے۔۔۔۔۔	۸۵
۲۰۲	ایسا روزہ باعث گناہ ہے جو مجاہد کو جہاد سے روکے۔۔۔۔۔	۸۶
۲۰۲	حکومت اسلامیہ شرعی ثبوت کے بعد ریڈیو پر چاند کا اعلان کرے تو معتبر ہے۔۔۔۔۔	۸۷
۲۰۲	توپ یا نقارہ وغیرہ کے ذریعہ جہاں چاند کا اعلان سنا جائے، عمل واجب ہے۔۔۔۔۔	۸۸
۲۰۵	بادشاہ کی طرف سے اعلان کرنے والے کی خبر معتبر ہے، خواہ وہ فاسق ہو۔۔۔۔۔	۸۹
۲۰۴	روزہ عمداً نہیں رکھا تو دن کو کھانے پینے سے کفارہ لازم نہیں۔۔۔۔۔	۹۰
۲۰۴	روزہ دار مسافر قصد اکھاپی لے تو کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۱
۲۰۴	قے کے بعد قصد اکھالیا تو کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۲
۲۰۴	بھول کر کھانے کے بعد قصد اکھانے پینے سے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۳
۲۰۴	اگر رات کو نیت روزہ کی تھی تو افطار کفارہ کا سبب بنتا ہے۔۔۔۔۔	۹۴
۲۰۴	رات کو نیت نہ تھی صبح زوال سے پہلے روزہ کی نیت کر لی پھر توڑ دیا تو	۹۵



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۰۷	کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	
	روزہ توڑنے کے بعد اتنا بیمار ہو گیا کہ روزہ کی استطاعت نہ رہی تو	۹۶
۲۰۷	کفارہ ساقط ہو گیا۔۔۔۔۔	
	اگر متعدد روزے ایک یا زیادہ رمضانوں کے کھانے پینے سے توڑے تو	۹۷
۲۰۸	تمام کا کفارہ ایک مرتبہ میں مدغم ہو جائے گا۔۔۔۔۔	
۲۰۸	کفارہ ادا کرنے کے بعد جو روزہ توڑا اس کا الگ کفارہ دینا ہوگا۔۔۔۔۔	۹۸
	اگر متعدد روزے بوجہ جماع توڑے، تو تمام روزوں کے علیحدہ علیحدہ	۹۹
۲۰۸	کفارے لازم ہوں گے۔۔۔۔۔	
۲۱۰	افطار روزہ کا کفارہ کیا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۰۰
	کون سا ٹیکہ روزہ کی حالت میں جائز ہے اور کون سا ناجائز	۱۰۱
۲۱۱	ہے؟۔۔۔۔۔	
	روزہ دار کو بسبب مرض ہلاکت، ضیاع عضو یا زیادتی مرض کا خطرہ ہو تو	۱۰۲
۲۱۱	روزہ افطار کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	
	آنکھ میں دوا ڈالی، جس کا اثر حلق میں پایا، اس کی رنگت تھوک میں	۱۰۳
۲۱۲	دیکھی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔۔۔۔۔	
	سورخ احلیل کے ذریعے مثانہ تک پہنچنے والی دوا امام اعظم رحمۃ اللہ	۱۰۴
۲۱۲	تعالیٰ علیہ کے نزدیک مفسد نہیں۔۔۔۔۔	
	معدہ یا دماغ تک پہنچنے والے زخم پر لگائی گئی دوا، اگر معدہ یا دماغ میں	۱۰۵
۲۱۳	پہنچے تو روزہ کی قضا لازم ہے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	
۲۱۵	رسالہ روزہ اور ٹیکہ۔۔۔۔۔	۱۰۶



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۲۱	کان، ناک میں تردو اڈالنے اور حقنہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے لیکن کفارہ لازم نہیں۔۔۔۔۔	۱۰۷
۲۲۱	عورت کی شرم گاہ میں تردو اڈالنا مفسد روزہ ہے۔۔۔۔۔	۱۰۸
۲۲۸	سگھی لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا، ہاں کمزوری کا خطرہ ہو تو مکروہ ہے۔۔۔۔۔	۱۰۹
۲۲۸	روزہ دار کو اگر جماع یا انزال کا خطرہ نہیں تو بوسہ اور چھونا جائز ورنہ مکروہ۔۔۔۔۔	۱۱۰
۲۳۳	غسل کی وجہ سے اپنے اندر ٹھنڈک محسوس کرے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۱
۱۰۴	محبوب کی طرف دیکھنے سے پیاس دور ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۲
۱۰۴	بھوک پیاس دور کرنے والے ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۳
۱۰۴	روزہ میں کون سا ٹیکہ جائز ہے؟۔۔۔۔۔	۱۱۴
۲۴۱	باب رؤیۃ الهلال	
۲۵۲ تا ۲۴۳	تعارف باب رؤیۃ الهلال۔۔۔۔۔	۱۱۵
۲۵۵	چاند نظر آنے کے بارے میں ریڈیو کا اعلان معتبر ہونے کے بیان میں رسالہ افادۃ النشر او کد الامر۔۔۔۔۔	۱۱۶
۲۵۷	توپوں کے فائر کے ساتھ رؤیت ہلال ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ فائر کرنے والا فاسق ہو۔۔۔۔۔	۱۱۷
۲۶۳	اخبار، ٹیلی فون اور تار اثبات ہلال کے متعلق غیر معتبر ہیں۔۔۔۔۔	۱۱۸



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۶۳	ریڈیو کا اعلان بشرائط معتبر ہے۔۔۔۔۔	۱۱۹
	فائر یا چراغاں وغیرہ نشانات ظاہرہ سے چاند ثابت ہو جاتا	۱۲۰
۲۶۵	ہے۔۔۔۔۔	
	ریڈیو سے عید الفطر کا چاند نظر آنے کی خبر سن کر افطار کرنے والوں کو	۱۲۱
۲۶۸	برانہ کہا جائے۔۔۔۔۔	
	سعودی عرب میں ایک شخص عید کا چاند دیکھ کر ہوائی جہاز کے ذریعے	۱۲۲
	کراچی آیا، یہاں ابھی تک بوجہ اختلاف رویہ رمضان المبارک ہے تو وہ	
۲۷۱	شخص روزہ رکھے۔۔۔۔۔	
۲۷۳	اکیلا عید کا چاند دیکھنے والا روزہ رکھے۔۔۔۔۔	۱۲۳
۲۷۳	امام یا قاضی اکیلا عید کا چاند دیکھے تو اس پر بھی روزہ لازم ہے۔۔۔۔۔	۱۲۴
	رمضان المبارک کا چاند دیکھنے والا روزہ رکھے اور جب اس کے تیس	۱۲۵
	روزے پورے ہو جائیں اور عید کا چاند ثابت نہ ہو تو لوگوں کے ساتھ	
۲۷۳	اکیسواں روزہ رکھے۔۔۔۔۔	
۲۷۳	کیا اختلاف مطالع کا اعتبار ہے؟۔۔۔۔۔	۱۲۶
	اگر متعدد اشخاص جدہ سے عید کا چاند دیکھ کر آئیں اور کراچی میں	۱۲۷
۲۷۴	رمضان المبارک ہو تو بھی روزہ رکھیں۔۔۔۔۔	
۲۷۵	باب الاعتکاف	
۲۷۷	تعارف باب الاعتکاف۔۔۔۔۔	۱۲۸
۲۸۲	کیا معتکف و عطف کر سکتا ہے یا مسائل بتا سکتا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۲۹
۲۸۲	کیا معتکف نعتیں سن سکتا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۳۰



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۸۴	کیا معتکف جماعت کر سکتا ہے؟-----	۱۳۱
۲۸۴	کیا معتکف ننگے منہ پیشاب کے لئے جاسکتا ہے؟-----	۱۳۲
۲۸۴	کیا معتکف کسی کے ساتھ مل کر روٹی کھا سکتا ہے؟-----	۱۳۳
۲۸۶	منت سے اعتکاف واجب ہو جاتا ہے-----	۱۳۴
	رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ میں اعتکاف سنت کفایہ ہے اور نہ	۱۳۵
۲۸۶	مستحب ہے-----	
۱۹۵	علاقہ بلغاریہ اور ڈنمارک میں اعتکاف رمضان کا حکم-----	۱۳۶
۱۹۵	اعتکاف مسنون میں روزہ شرط نہیں اور واجب میں شرط ہے-----	۱۳۷
۲۸۷	کتاب الحج	
۲۹۸۵۲۸۹	تعارف کتاب الحج-----	۱۳۸
۲۹۹	عورت محرم یا خاوند کے بغیر سفر حج پر نہیں جاسکتی-----	۱۳۹
۳۰۱	ضعیف العمر اور بیمار کسی کو حج بدل پر بھیج سکتے ہیں-----	۱۴۰
	بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کو حج بدل کے لئے بھیجا جائے جس نے خود	۱۴۱
۳۰۱	فریضہ حج ادا کیا ہو-----	
۳۰۲	حج کے لئے فوٹو کھنچوانا جائز ہے-----	۱۴۲
۳۰۲	فوٹو کے بارے میں مفصل فتویٰ-----	۱۴۳
	کاروباری غرض سے مکہ مکرمہ جانے والے شخص پر لازم ہے کہ حج یا	۱۴۴
۳۰۶	عمرہ کا احرام باندھ کر جائے-----	
۳۰۸	طواف میں رکن یمانی کو بوسہ دینا جائز اور سنت ہے-----	۱۴۵
	متعدد طواف کرنے والے ہر طواف کے بعد طواف کی دو رکعتیں ادا	۱۴۶



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۰۹	کریں۔۔۔۔۔	
۳۰۹	متعدد طوافوں کے دوگانے جمع کرنے مکروہ ہیں، ہاں اگر وقت مکروہ ہے تو جمع کرنا درست ہے۔۔۔۔۔	۱۴۷
۳۰۹	متمتع پر طواف قدوم نہیں۔۔۔۔۔	۱۴۸
۳۰۹	متمتع اگر قبل از عرفہ نفل طواف کر کے سعی کرے تو طواف زیارت کے ساتھ دوبارہ سعی واجب نہیں۔۔۔۔۔	۱۴۹
۳۱۱	کتاب النکاح	
۳۲۰ تا ۳۱۵	تعارف کتاب النکاح۔۔۔۔۔	۱۵۰
۳۲۱	باب الخطبہ۔۔۔۔۔	۱۵۱
۳۲۲	ایجاب و قبول کے سوا نکاح نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۱۵۲
۳۲۲	مستغنی ایجاب و قبول کے قائم مقام نہیں۔۔۔۔۔	۱۵۳
۳۲۲	نابالغہ کی مستغنی ہوئی بالغ ہونے کے بعد اس نے نکاح سے انکار کر دیا تو کسی اور کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔	۱۵۴
۳۲۹	صرف رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۱۵۵
۳۳۰	مارپیٹ کر عورت سے نکاح کا انگوٹھا لگوانا حرام ہے۔۔۔۔۔	۱۵۶
۳۳۲	بناوٹی نکاح کو نکاح کہنا حرام ہے۔۔۔۔۔	۱۵۷
۳۳۷	عاقلہ بالغہ پر جبر جائز نہیں۔۔۔۔۔	۱۵۸
۳۳۸	فضولی کا نکاح باطل نہیں، اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۱۵۹
۳۳۸-۹	نکاح فضولی کی اجازت قول و فعل دونوں سے ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۱۶۰
	بالغہ اگر اپنے نکاح کا اذن دے یا خود عقد کرے تو لازم ہو جاتا	۱۶۱



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۳۹	ہے۔۔۔۔۔	
۳۳۹	ایوبی حکومت کے بعض عائلی قوانین کے بارے جمعیت علماء پاکستان کی	۱۶۲
۳۳۲	طرف سے سوالات۔۔۔۔۔	
۳۳۳	چار عورتوں سے نکاح بیک وقت جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۶۳
۳۳۳	نکاح سے مقصود قضاء شہوت نہیں بلکہ افزائش نسل ہے۔۔۔۔۔	۱۶۴
۳۳۳	حضرت امام حسن نے دو صد سے زیادہ عورتوں سے شادی کی	۱۶۵
۳۳۴	تھی۔۔۔۔۔	
۳۳۴	اگر خطرہ ہو کہ شب باشی، لباس، خوراک اور اخراجات میں انصاف نہ	۱۶۶
۳۳۴	کر سکے گا تو ایک ہی بیوی پر اکتفا کرے۔۔۔۔۔	
۳۳۴	محبت وغیرہ امور غیر اختیار یہ میں بیویوں کے درمیان برابری ضروری	۱۶۷
۳۳۵	نہیں۔۔۔۔۔	
۳۳۵	نکاح وسعت رزق وغنا کا ذریعہ ہے۔۔۔۔۔	۱۶۸
۳۳۵	تعدد ازواج، مرد کا جائز حق ہے۔۔۔۔۔	۱۶۹
۳۳۵	دوسری شادی کی وجہ سے پہلی بیوی کو مطالبہ حق طلاق حاصل نہیں	۱۷۰
۳۳۶	ہے۔۔۔۔۔	
۳۳۶	دوسری شادی کی وجہ سے عدالت اگر پہلی بیوی کے نکاح کو فسخ کرے	۱۷۱
۳۳۶	تو فسخ نہیں ہوگا۔۔۔۔۔	
۳۳۶	نکاح اول میں اگرچہ شرط تھی کہ دوسری عورت سے نکاح نہیں	۱۷۲
۳۳۶	کرے گا تب بھی دوسری عورت سے نکاح ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔	
۳۳۶	دوسری شادی کی وجہ سے پہلی عورت کو مقدمہ کا کوئی حق نہیں بلکہ	۱۷۳
۳۳۹	اگر مقدمہ کرے تو خاوند اپنے طور پر تعزیر لگا سکتا ہے۔۔۔۔۔	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۴۹	اگر کوئی عورت مندرجہ بالا مقدمہ کرے تو اخراجات مقدمہ شوہر کے ذمہ نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۴
۳۵۳	ایسی لڑکی جس کے بارے منت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے روضہ پر چڑھا وادیں گے، کی شادی یہاں ہو سکتی ہے ایسی منت لازم نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۵
۳۵۵	باقاعدہ نکاح ہو چکا ہے تو کچھ عرصہ بعد ڈولی میں ڈالتے وقت دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۶
۳۵۶	گونگے کو اشارہ سے یاد کھا کر سمجھا دیا جائے کہ تیرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ کیا ہے، کیا تجھے قبول ہے اور وہ اشارہ کر دے یا لکھ دے کہ قبول ہے تو نکاح ہو گیا۔۔۔۔۔	۱۷۷
۳۵۶	گونگا اگر باقاعدہ صحیح لکھ سکتا ہو تو اس کا لکھنا اشارے سے بہتر ہے۔۔۔۔۔	۱۷۸
۳۵۷	گونگے کا اشارہ اور تحریر زبانی بیان کے حکم میں ہے تو اشارے سے اس کا نکاح اور طلاق معتبر ہے۔۔۔۔۔	۱۷۹
۳۵۸	خاوند، عورت کے درمیان مشورہ ہوا کہ یہاں نکاح کر کے تو مجھے کراچی میں چھوڑے گا لیکن بوقت نکاح کوئی شرط نہیں تو ایسا نکاح صحیح ہے۔۔۔۔۔	۱۸۰
۳۵۹	یہ نکاح، نکاح متعہ یا نکاح موقت نہیں۔۔۔۔۔	۱۸۱
۳۶۰	ہندہ نے زید سے بوقت نکاح چند شرطیں لگائیں اور طے پایا کہ اگر زید شرطیں پوری نہ کر سکا تو ہندہ ثبوت کے بعد علیحدگی اختیار کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۱۸۲
	دریں صورت ہندہ جب تک ثبوت مہیانہ کرے یا مہیا کر کے علیحدگی	۱۸۳



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۶۱	اختیار نہ کرے تو نکاح باقی رہے گا۔۔۔۔۔	
۳۶۱	ماہ ذی الحجہ میں شادی جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۸۴
۴۰۳	شروط فاسدہ کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۱۸۵
۴۷۸	شیرینی کی تقسیم پر نکاح موقوف نہیں۔۔۔۔۔	۱۸۶
	کنواری حاملہ کا اس شخص کے ساتھ نکاح درست ہے، جس سے وہ	۱۸۷
۵۲۸	حاملہ ہوئی۔۔۔۔۔	۱۸۸
	جس سے حاملہ ہوئی، اس کے سوا دوسرے شخص سے بھی نکاح	۱۸۹
	درست ہے، مگر ایسی صورت میں وضع حمل تک ہم بستری نہیں کر	
۵۲۸	سکتا۔۔۔۔۔	
۶۹۰	رجسٹر نکاح اس پر فتنہ زمانے کی نئی ایجاد ہے۔۔۔۔۔	۱۹۰
۳۶۳	باب المہر	
۳۶۹ تا ۳۶۵	تعارف باب المہر۔۔۔۔۔	۱۹۱
۳۷۲	حق مہر کم از کم دس درہم ہے۔۔۔۔۔	۱۹۲
	لڑکی کے نکاح کے عوض روپے لینا حرام اور رشوت ہے اور اس کا	۱۹۳
۳۷۳	واپس کرنا لازم ہے۔۔۔۔۔	
۳۷۳	زرہ، حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر تھی۔۔۔۔۔	۱۹۴
	عورت خلوت یا دخول کی صورت میں پورا اور نہ نصف حق مہر وصول	۱۹۵
۳۷۶	کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	
	حق مہر کو حق مہر اسی لئے کہا جاتا ہے کہ شرعی طور پر عورت اسے	۱۹۶
۳۷۶	وصول کرنے کا حق رکھتی ہے۔۔۔۔۔	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۷۸	حق مہر کا ذکر شرط نکاح نہیں۔۔۔۔۔	۱۹۷
۳۷۷	باب الشغار	
۳۸۳۵۳۷۹	نقل سوال و جواب مولوی ثناء اللہ از بونگہ صالح۔۔۔۔۔	۱۹۸
۳۹۴۵۳۸۵	فتویٰ مذکور کا رد۔۔۔۔۔	۱۹۹
۳۹۲	نکاح شغار کی تعریف۔۔۔۔۔	۲۰۰
۳۹۳	دو عورتوں سے ہر ایک کا نکاح دوسری کا مہر بنایا جائے تو نکاح جائز ہے اور مہر مثل واجب ہے۔۔۔۔۔	۲۰۱
۳۹۶	بٹے والے نکاح کے متعلق مولوی عبد الجبار بحری پوری بونگوی کا فتویٰ۔۔۔۔۔	۲۰۲
۴۰۵۵۳۰۱	بٹے والے نکاح کے متعلق مولوی عبد الجبار کے فتوے کا رد۔۔۔۔۔	۲۰۳
۴۰۷	فریقین لڑکوں کی نسبت تبادلہ تجویز کرتے ہیں اور وقت نکاح مقرر کرتے ہیں تو ایسا نکاح شرعاً جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۰۴
۴۰۹	اگر ایجاب و قبول کے وقت لڑکیوں کے تبادلہ کا ذکر کیا جائے مگر ایک کو دوسری کا مہر نہ بنایا جائے تو ایسا نکاح شغار نہیں۔۔۔۔۔	۲۰۵
۴۱۱	باب المحرمات	
۴۱۴	خالہ کے ساتھ نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۰۶
۴۱۵	موطوءہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۰۷
۴۱۶	بیوی کی ماں کسی حال میں حلال نہیں دخول ہو لیکن ہوا۔۔۔۔۔	۲۰۸
۴۲۰	ماں باپ کی خالائوں سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۰۹



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۲۱	نانے کی دوسری بیوی سے لڑکی خالہ ہے اور اس سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۱۰
۲۲۳	دو آدمی ایک دوسرے کی بیوی سے زنا کریں تو اولاد الزنا کا آپس میں نکاح جائز ہے جب کہ کوئی اور مانع نہ ہو۔۔۔۔۔	۲۱۱
۲۲۷	ایک عورت کی اولاد کا اس کے زانی کی اولاد سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۲
۲۲۸	ایک عورت کی اولاد کا اپنی سوکن کی پہلے خاوند سے اولاد کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۳
۲۲۸	محمد بن حنفیہ نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اپنے لڑکے کا نکاح اس کی لڑکی سے کیا۔۔۔۔۔	۲۱۴
۲۳۱	ایک عورت کی لڑکی کا اس کی سوکن کے بھائی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۵
۲۳۲	ایک عورت کی لڑکی جو پہلے خاوند سے ہو اور زوج ثانی کے گھر پرورش پائے اس کا نکاح زوج ثانی کے بھائی کے ساتھ جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۶
۲۳۲	ایک آدمی کی اولاد کا اس کی دوسری بیوی کی پہلے خاوند سے اولاد کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۷
۲۳۵	ساس کی سوکن کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۸
۲۳۶	عورت سے دخول نہ کیا ہو تو اس کی پوتی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۹
۲۳۷	اولاد کی ساس سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۰
۲۳۸	ماموں اپنے بھانجے کی بیوہ سے نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۲۲۱
۲۳۹	بیوہ چچی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۲



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۳۹	سوتیلی نانی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۳
۴۳۹	سوتیلی ماں کی پہلے خاوند سے لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۴
۴۴۰	بھتیجے کی بیوہ یا مطلقہ سے چچا نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۲۲۵
۴۴۵	والدہ کے ماموں کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۶
۴۴۶	خالہ کی نواسی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۷
۷۰۸	ماں کے نئے دیور سے لڑکی کی شادی جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۸
۴۴۷	جمع بین المحارم	
	ایسی دو جڑواں بہنیں جن کی پیٹھیں ملی ہوئی ہوں گا نکاح کسی سے بھی	۲۲۹
۴۵۰	جائز نہیں۔۔۔۔۔	
۴۵۲	دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۳۰
۴۵۲	مسلم زوجین کے درمیان تباہین دارین سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۲۳۱
۴۵۲	تباہین دارین حقیقتاً و حملاً ہر دو طرح ہو تو معتبر ہے۔۔۔۔۔	۲۳۲
۴۵۶	عدت گزرنے سے پہلے مطلقہ کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۳۳
۴۵۷	بعد از عدت مطلقہ کی بہن سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۳۴
۴۵۸	معتدہ کی بہن سے نکاح حملاً جمع بین الاختین ہے اور ناجائز ہے۔۔۔۔۔	۲۳۵
	بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بھتیجی سے نکاح نہیں کر	۲۳۶
۴۶۰	سکتا۔۔۔۔۔	
	پھوپھی اور بھتیجی خواہ رضاعی ہوں ایک شخص کے نکاح میں قطعاً جمع	۲۳۷
۴۶۱	نہیں ہو سکتیں۔۔۔۔۔	
	خالہ اور بھانجی کا ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا حرام و باطل	۲۳۸



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۶۳	ہے۔۔۔۔۔	
۴۶۳	زید کے لئے اپنی عورت اور اس کی بھانجی کی لڑکی نکاح میں جمع کرنا	۲۳۹
۴۶۴	جائز نہیں۔۔۔۔۔	
۴۶۶	معتدہ کی بھانجی سے نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۰
۴۶۶	معتدہ کی ذوات محارم سے نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۱
۴۶۶	علاتی، اخیانی یا رضاعی خالہ بھانجی ایک شخص کے نکاح میں جمع	۲۴۲
۴۶۷	نہیں ہو سکتیں۔۔۔۔۔	
۴۷۱	باب نکاح المحصنات	
۴۷۴	نکاح پر نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۲۴۳
۴۷۸	پہلا نکاح ثابت ہو تو دوسرے نکاح کے گواہ اس کو نقصان نہیں دے	۲۴۴
۴۷۸	سکتے۔۔۔۔۔	
۴۷۸	دیدہ و دانستہ نکاح پر نکاح کے گواہ بننے والے سخت ظالم اور مستحق	۲۴۵
۴۷۸	عذاب ہیں۔۔۔۔۔	
۴۷۹	خاوند کے عدم التفات کی وجہ سے بیوی اپنے والدین کے پاس آجائے	۲۴۶
۴۸۱	تو نکاح نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	
۴۸۱	نکاح پر نکاح کا حکم جمع وضاحت۔۔۔۔۔	۲۴۷
۴۸۱	نکاح پر نکاح حلال جانتے ہوئے پڑھایا تو ایمان سے خارج	۲۴۸
۴۸۱	ہوا۔۔۔۔۔	
۴۸۲	لا غلشی میں نکاح پڑھانے کی غلطی ہوئی تو گناہ نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۹
۴۸۲	کسی کا بیان کہ اس عورت کا خاوند مر چکا ہے، صحیح جان کر اس عورت کا	۲۵۰



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۸۳	نکاح پڑھانے والا گنہگار نہیں اگرچہ مخبر جھوٹا ہو۔۔۔۔۔	
۴۸۷	باب نکاح المعتدات	
۴۸۹	معتدہ کا زوج اول کے غیر سے نکاح فاسد ہے۔۔۔۔۔	۲۵۱
۴۹۳	عدت میں صراحتاً نکاح کا پیغام دینا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۲
۴۹۴	عورت مدخول بہا پر عدت لازم ہے۔۔۔۔۔	۲۵۳
	تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل ہو جائے تو وضع حمل کے بعد	۲۵۴
۴۹۴	نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	
	طلاق کے دو ماہ بعد ورثا سے استفسار کیا گیا کہ تین حیض آچکے ہیں یا	۲۵۵
۴۹۷	نہیں تو ان کے کہنے پر آگے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	
	مطلقہ حاملہ کا نکاح پڑھا گیا تو نکاح خواں اور گواہ وغیرہ، جنہیں بھی حمل	۲۵۶
	کا علم ہے، وہ سب گنہگار ہوئے اور اگر نکاح کو حلال جانیں تو خارج از اسلام	
۴۹۹	ہوئے۔۔۔۔۔	
	تین ماہ گزرنے سے حائضہ کی عدت تین حیضوں کی پوری نہیں	۲۵۷
۵۰۱	ہوتی۔۔۔۔۔	
۵۰۱	ایک حیض کے بعد معتدہ کو حمل ہو تو عدت وضع حمل ہوگی۔۔۔۔۔	۲۵۸
۵۰۱	عدت بھی نکاح کے محرمات میں سے ہے۔۔۔۔۔	۲۵۹
۵۰۲	عدت کے دوران نکاح فاسد ہے، جس کا فسخ ضروری ہے۔۔۔۔۔	۲۶۰
	مطلقہ مغالطہ زوج اول سے نکاح نہیں کر سکتی، جب تک کہ کسی اور سے	۲۶۱
۵۰۳	نکاح صحیح سے مدخول متحقق نہ ہو۔۔۔۔۔	
	اگر تین طلاقوں والی معتدہ حاملہ ہو جائے تو عدت وضع حمل	۲۶۲



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۰۶	----- ہے	
	معتدہ کا نکاح دیدہ دانستہ کرنے والے اور شرکاء مجلس سب گنہگار	۲۶۳
۵۰۹	----- ہیں	
	غلط فہمی کی بنا پر نکاح خواں و گواہان یہ سمجھ کر کہ عدت پوری ہو چکی	۲۶۴
۵۱۰	ہے نکاح کر دیں تو وہ گنہگار نہیں-----	
	زانی کا مرنیہ سے بھی نکاح جائز ہے اور بعد از نکاح مجامعت بھی جائز	۲۶۵
۵۱۲	----- ہے	
	بوقت طلاق حاملہ ہو یا تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل ہو جائے	۲۶۶
۵۱۵	تو عدت وضع حمل ہے-----	
۵۱۵	اگر واقعی عدت پوری ہونے کے بعد حمل ہوا تو نکاح جائز	۲۶۷
	----- ہے	
۵۱۶	حمل زنا غیر ثابت النسب ہے-----	۲۶۸
۵۱۷	وقت نکاح حمل زنا کا علم ہو تب بھی نکاح درست ہے-----	۲۶۹
	اگر غیر زانی حلی من الزنا سے نکاح کرے تو وضع حمل تک صحبت و	۲۷۰
۵۱۷	بوس و کنار سے بچے-----	
	نکاح کے چھ ماہ یا زیادہ پر بچہ ہوا تو حلال اور چھ ماہ سے پہلے حرام	۲۷۱
۵۲۳	----- ہے	
۵۲۸	حمل زنا میں نکاح جائز ہے-----	۲۷۲
۵۲۸-۹	حمل ثابت النسب ہو تو حاملہ کا نکاح وضع حمل تک جائز نہیں-----	۲۷۳
۵۲۸	حاملہ معتدہ کا زوج اول کے سوا کسی اور سے نکاح نہیں ہو سکتا-----	۲۷۴
۵۲۹	بعد از وضع حمل حالت نفاس میں مرنیہ کا نکاح درست ہے-----	۲۷۵



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
	جو حالت عدت میں دیدہ دانستہ نکاح کرنا حلال جانے کافر ہو جاتا ہے	۲۷۶
۶۷۰	-----	
۶۷۰	عدت کے اندر صراحتہ مطالبہ وعدہ نکاح ممنوع ہے	۲۷۷
۵۳۱	باب المصاہرہ	
۵۳۳	زانی پر مزنیہ کی لڑکی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے	۲۷۸
	شہوت سے چھونے بوسہ دینے اور زنا کرنے سے حرمت مصاہرت	۲۷۹
۵۳۶	ثابت ہو جاتی ہے	
۵۳۶	زانی پر مزنیہ کی ماں اور لڑکی حرام ہے	۲۸۰
	ملک یمین نکاح یابدکاری کی صورت میں وطی سے حرمت مصاہرت	۲۸۱
۵۳۸	ثابت ہو جاتی ہے	
	لڑکا لڑکی کم از کم مراہق ہوں تو وطی سے حرمت مصاہرت ثابت	۲۸۲
۵۳۳	ہوتی ہے	
	زانی کے اصول و فروع کے لئے مزنیہ کے اصول و فروع حلال	۲۸۳
۵۳۵	ہیں	
	حرمت مصاہرت کے موضوع پر ایک تحقیقی رسالہ "حرمة	۲۸۴
۵۷۶۳۵۵۱	المصاہرة ترفع المناکحة"	
	اگر قبل از نکاح منکوحہ کی حقیقی ماں کے ساتھ زنا کیا تو نکاح منعقد	۲۸۵
۵۸۱	نہیں ہوتا اور بعد از نکاح واقع ہو تو باطل ہو جاتا ہے	
	ساس سے زنا کرنے کی صورت میں بطلان نکاح متارکہ یا قضائے	۲۸۶
	قاضی پر موقوف نہیں اگر عورت مدخول بہانہ ہو تو فوراً کسی اور سے نکاح	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۸۱	کر سکتی ہے ورنہ بعد از قضائے عدت -----	
۵۸۱	اگر عورت کے ساتھ خاوند کا باپ یا بیٹا جماع کرے یا خاوند اپنی بیوی کی ماں یا بیٹی کے ساتھ جماع کرے تو بلا طلاق ہمیشہ کے لئے فرقت واقع ہو جاتی ہے -----	۲۸۷
۵۸۱	ایک اشتباہ کا رد اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشاد کی توضیح -----	۲۸۸
۵۸۲	حرمت مصاہرت سے نکاح کے بطلان پر ایک مفصل فتویٰ (رضاع بعد از نکاح، مہر، عدت، طلاق الفار اور وراثت وغیرہا کے جزئیات کثیرہ سے استدلال) -----	۲۸۹
۵۸۲	حرمت مصاہرت سے نکاح بالکل نہیں رہتا، حتیٰ کہ بیوی غیر مدخول بہا ہو تو اسی وقت اور سے نکاح کر سکتی ہے -----	۲۹۰
۵۸۵	ساس کے ساتھ زنا کرنے کی محض غلط تہمت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، اس سے نکاح باطل نہیں ہوگا -----	۲۹۱
۵۸۹	سالی سے بد فعلی بیوی کو حرام ابدی نہیں کرتی اگرچہ حمل ٹھہر جائے -----	۲۹۲
۵۹۳	اگر بھول کر اندھیرے میں سالی کو بیوی جان کر مجامعت کر لی تو سالی پر عدت لازم ہے اور عدت گزرنے تک بیوی سے پرہیز ضروری ہے -----	۲۹۳
۵۹۳	غیر شادی شدہ سالی سے بھول کر مجامعت کی صورت میں حمل ہو جائے تو بچہ اسی مجامعت کرنے والے کا ہوگا اور خرچہ کا ذمہ دار بھی یہی ہوگا -----	۲۹۳
۵۹۳		

صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۹۳	اگر سالی کے ساتھ دانستہ زنا کرے تو عدت لازم نہیں ہوتی اور بیوی سے پرہیز بھی نہیں اور حمل کی صورت میں بچہ بھی اس کا نہیں بنے گا اور پرورش اس کے ذمہ نہیں ہوگی۔۔۔۔۔	۲۹۵
۵۹۳	اگر یہ سالی جس سے زنا کا حمل ہوا، خاوند والی ہے یا خاوند کی عدت میں ہے تو بچہ خاوند کا ہوگا ورنہ ماں کا بنے گا۔۔۔۔۔	۲۹۶
۵۹۳	سالی سے زنا کی صورت میں حلال بیوی سے پرہیز نہیں مگر عدت کے اندازے سے مستحب ہے کہ پرہیز کرے۔۔۔۔۔	۲۹۷
۵۹۳	سزا دینا حکومت کا کام ہے۔۔۔۔۔	۲۹۸
۵۹۳	پنچائتی طور پر ہر وہ جائز طریقہ جو ایسے فعل بد (زنا) سے باز رکھے، ضرور کرنا چاہئے۔۔۔۔۔	۲۹۹
۵۹۵	زید کی ایک بیوی کا پچھلے خاوند سے لڑکا اس کی دوسری بیوی کو اغوا کر لے تو زید کا نکاح برقرار ہے۔۔۔۔۔	۳۰۰
۵۹۵	زید کی بیوی کا دوسرے خاوند سے لڑکا، زید کا لڑکا نہیں ہے۔۔۔۔۔	۳۰۱
۵۹۶	عورت حرمت مصاہرت کی بنا پر حرام ہوئی اور خاوند نابالغ ہے، جب تک بالغ ہو کر متار کہ نہ کرے تو کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی۔۔۔۔۔	۳۰۲
۵۹۶	اگر حاکم شرعاً حرمت مصاہرت کے ثبوت پر جدائی کا حکم کر دے تو عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۳۰۳
۵۹۷	شہوت سے بوس و کنار کا ثبوت دو گواہوں کی شہادت سے بھی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔	۳۰۴
۵۹۷	اگر چشم دید گواہ نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہو سکتی اور نکاح فاسد نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۳۰۵



نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۰۶	نابالغ کی عورت نے کہا کہ میرے ساتھ میرے سسر نے بدکاری کی ہے اگر خاوند بالغ ہونے کے بعد تصدیق کر دے تو عورت حرام ہوگی ورنہ نہیں۔۔۔۔۔	۵۹۷
۳۰۷	اگر عورت حرمت مصاہرت کی بنا پر حرام ہو جائے تو خاوند پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دے۔۔۔۔۔	۵۹۷
۳۰۸	زید نے اپنے بیٹے بجر کی بیوی کے ساتھ بدکاری کی تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔۔۔۔۔	۵۹۸
۳۰۹	جو عورت اپنے خاوند پر بحرمت مصاہرت ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے وہ عدت گزار کر اور سے نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۵۹۸
۳۱۰	ایک غیر مقلد کے غلط فتوے کا رد۔۔۔۔۔	۶۰۰
۳۱۱	داماد شہوت سے اپنی ساس کا پاؤں دبائے یا چھوئے تو داماد کا نکاح ختم ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۶۰۲
۳۱۲	اگر داماد حلف اٹھائے کہ ساس کو شہوت سے مس نہیں کیا تو نکاح برقرار ہے۔۔۔۔۔	۶۰۳
۳۱۳	ثبوت رضاعت کا نصاب دو مرد عدل یا دو عورتیں اور ایک مرد عدول کی شہادت ہے۔۔۔۔۔	۶۰۷
۳۱۴	کئی عورتیں عدلات یا غیر عدل متعدد مردوں کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۶۰۷
۳۱۵	اگر وہ لڑکا جس کی رضاعت میں اختلاف ہے عدل عورتوں یا غیر عدل	

۶۰۵

باب الرضاع

ثبوت رضاعت کا نصاب دو مرد عدل یا دو عورتیں اور ایک مرد عدول

۶۰۷

کئی عورتیں عدلات یا غیر عدل متعدد مردوں کی شہادت سے حرمت

۶۰۷

رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ اگر وہ لڑکا جس کی رضاعت میں اختلاف ہے عدل عورتوں یا غیر عدل



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۶۲۷	مردہ عورت کا دودھ گو ایک قطرہ بچے کے پیٹ کے اندر چلا جائے تو حکم حرمت ثابت ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۴۰
۶۲۷	عورت کا دودھ دوہا جائے اور اس میں گائے بکری کا دودھ ملایا جائے تو غالب کا اعتبار ہوگا۔۔۔۔۔	۳۴۱
۶۳۰	لڑکا اپنے رضاعی ماں باپ کی کسی لڑکی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔	۳۴۲
۶۳۱	رضاعی بھانجی کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۳۴۳
۶۳۱	جس عورت کا دودھ پلایا جائے اس کی تمام اولاد دودھ پینے والے کی بہن بھائی بن جاتی ہے۔۔۔۔۔	۳۴۴
۶۳۲	حکم رضاع کے لئے ایک ساتھ دودھ پینا شرط نہیں آگے پیچھے سے بھی ثابت ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۴۵
۶۳۲	دودھ قصداً پلایا جائے یا شغلاً حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۳۴۶
۶۳۴	رضاعی بھائی کی لڑکی بھتیجی ہے اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۳۴۷
۶۳۴	وہ رشتے جو ولادت حرام کرتی ہے ان کو دودھ پینا بھی حرام کر دیتا ہے۔۔۔۔۔	۳۴۸
۶۳۴	دودھ پینے والے کے لئے دودھ پلانے والی کا خاوند باپ اور اولاد بہن بھائی بن جاتے ہیں۔۔۔۔۔	۳۴۹
۵۵۵	تحریم نکاح میں رضاع سابق و طاری دونوں برابر ہیں۔۔۔۔۔	۲۵۰
۵۵۷	ایک آدمی نے تین شیر خوار لڑکیوں سے نکاح کیا اور کسی عورت نے ان تینوں کو یکے بعد دیگرے دودھ پلایا تو پہلی دونوں نکاح سے جدا ہو گئیں اور تیسری بدستور بیوی ہے۔۔۔۔۔	۲۵۱



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۷۲	کسی شخص کی والدہ اس کی کم سن بیوی کو دودھ پلا دے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔۔۔۔۔	۲۵۲
۶۳۵	عورت کو اگر بغیر حمل کے دودھ اترے تو اس دودھ کے پینے والی بچی کے لئے اس عورت کا خاوند رضاعی باپ نہ بنے گا اور اس کا بھائی چچا نہ ہو گا۔۔۔۔۔	۲۵۳
۶۳۷	باب الكفو	
۶۴۰	غیر کفو کے ساتھ نکاح فتویٰ کی رو سے بالکل جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۴
۶۴۱	نابالغہ یتیم لڑکی کے ساتھ غیر قوم والوں نے جبراً نکاح کیا تو بعد البلوغ اپنے اختیار سے کسی ہم قوم کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۲۵۵
۶۴۳	اگر عورت کے ولی اس کی رضا کے ساتھ خود عقد نکاح کریں تو ہم کفو ہونا معلوم ہو یا نہ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۵۶
۶۴۴	اگر ماں بیوہ غیر کفو کے ساتھ نکاح کر چکی ہو تو دادی اپنی پوتی کی پرورش کی حق دار ہے۔۔۔۔۔	۲۵۷
۶۴۵	بالغہ کا نکاح اگر غیر کفو سے کیا گیا تو اگرچہ اس نے خلاف دل بظاہر رضا ظاہر کی، فتویٰ کے لحاظ سے وہ نکاح ہو ہی نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۸
۶۴۸	غیر کفو میں اگر نابالغہ کا نکاح کیا گیا یا حق میں کسی ذہن کے ساتھ کیا گیا تو باپ دادے کے غیر کے لئے ایسا نکاح کرنا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۹
۶۵۰	قریش و سادات کے رشتے ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔	۲۶۰
۶۵۱	غیر قوم کے نکاح کے متعلق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے ایک فتوے کی نقل۔۔۔۔۔	۲۶۱



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۵۳	باب الولی	
	صغیرہ کا نکاح باپ دادا کرے تو بعد البلوغ کسی کی ولایت	۳۶۲
۳۰۵	نہیں۔۔۔۔۔	
۵۹۷	نابالغ پر باپ کی ولایت نظریہ ہے، ضرر محض کا مختار نہیں۔۔۔۔۔	۳۶۳
۲۵۶	بالغہ با اختیار خود بغیر رضائے ولی نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۳۶۴
	عاقلہ بالغہ کنواری یا بیوہ کی اجازت کے بغیر کسی ولی کو اس کا نکاح کرنے	۳۶۵
۲۵۷	کی اجازت نہیں۔۔۔۔۔	
	عورت کی ناپسندیدگی کی صورت میں اگر ولی نکاح کر دے تو خود مختار	۳۶۶
۲۵۸	عورت پر لازم نہیں ہوگا۔۔۔۔۔	
	عورت بالغہ کی مرضی کے خلاف نکاح کرنے والا باپ ظالم	۳۶۷
۲۵۸	ہے۔۔۔۔۔	
	عاقلہ بالغہ کا نکاح بغیر اس کی رضا کے نہیں، اگرچہ جبر کرنے والا باپ یا	۳۶۸
۲۷۱	بادشاہ ہی ہو۔۔۔۔۔	
۲۷۶	صغیرہ یا مجنونہ کا نکاح ولی کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔	۳۶۹
	بچوں کے ہوتے ہوئے ان کی مرضی کے خلاف ماں کا کیا ہوا نکاح	۳۷۰
۲۷۸	معتبر نہیں۔۔۔۔۔	
	حمیت جاہلہ یا طمع وغیرہ کی وجہ سے باپ کا سوء اختیار ظاہر ہو تو اس کا	۳۷۱
۲۸۰	عقد جائز نہیں۔۔۔۔۔	
۲۸۲	مزنیہ منکوحہ کی لڑکی پر زانی کا کوئی حق ولایت نہیں۔۔۔۔۔	۳۷۲
۲۸۳	حقیقی خاوند ہی مزنیہ منکوحہ کی اولاد کا باپ ہے۔۔۔۔۔	۳۷۳



نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۷۴	یوقت نکاح لڑکے اور لڑکی کے ولی شرعی چچوں کے سوا کوئی اقرب نہ ہو تو ان کا کیا ہو ان کا نکاح بلاشبہ صحیح ہے۔۔۔۔۔	۶۸۵
۳۷۵	ولی ابعدا کا نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۶۸۷
۳۷۶	نابالغہ کا نکاح ہو جاتا ہے اور طلاق ہونے پر عدت پڑتی ہے۔۔۔۔۔	۶۸۹
۳۷۷	نابالغ لڑے لڑکی کا نکاح کیا گیا اور ایجاب و قبول ان کے باپوں نے کیا تو انہیں خیار البلوغ نہیں۔۔۔۔۔	۶۹۰
۳۷۸	نابالغہ لڑکی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر ہم کفو سے کیا گیا تو اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۶۹۱
۳۷۹	سکوت بحر کے حق میں ہی اذن ہے۔۔۔۔۔	۶۹۳
۳۸۰	عاقلہ بالغہ کو والدین نکاح میں مجبور نہیں کر سکتے البتہ بہتر یہی ہے کہ والدین کی وساطت سے غور کرے۔۔۔۔۔	۶۹۳
۳۸۱	عورت جسے اجازت نکاح دے ولی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔	۶۹۶
۳۸۲	جس پر ناراضگی ہو ولی نہیں بن سکتا۔۔۔۔۔	۶۹۷
۳۸۳	ماں اگر باپ کی اجازت کے بغیر نکاح کر دے تو باپ کے رد کرنے سے نکاح مردود ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۶۹۳
۳۸۴	باپ کے ہوتے ہوئے اس کی مرضی کے خلاف کسی ولی کو اختیار نکاح نہیں۔۔۔۔۔	۶۹۳
۳۸۵	اگر باپ کہیں گیا ہو اور معلوم ہو کہ آنے والا ہے تو ولی ابعدا کا نکاح اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۶۹۷
۳۸۶	اگر باپ دیوانہ یا لاپتہ ہے کہ باوجود تلاش کے سراغ نہیں ملا (اور داوا بھی نہیں) تو چچا یا ولی اقرب ہے۔۔۔۔۔	۶۹۷



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۷۰۷	ولی کی غیوبت منقطعہ سے کیا مراد ہے۔۔۔۔۔	۳۸۷
۷۰۲	باپ کے ہوتے ہوئے بھائی کا نکاح موقوف ہے اور باپ کی ناراضگی سے مردود ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۸۸
۷۰۲	ببالغہ کا بچے نے کیا اور لڑکی نے جو ان ہوتے ہی انکار کر دیا تو نکاح	۳۸۹
۷۰۲	مردود ہو گیا۔۔۔۔۔	۳۹۰
۷۰۵	ببالغہ نے نکاح کی اجازت دی یا نکاح کے بعد جائز رکھا تو نکاح صحیح	۳۹۱
۷۰۵	بے۔۔۔۔۔	۳۹۲
۷۰۵	اگر نابالغہ کا نکاح چچے نے کیا اور باپ نے اطلاع ملنے پر رد نہ کیا بلکہ	۳۹۳
۷۰۵	اجازت دے دی تو نکاح ہو گیا۔۔۔۔۔	۳۹۴
۷۰۷	نابالغہ کا نکاح باپ نے کیا تو لازم ہے اور لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار	۳۹۵
۷۰۷	نہیں۔۔۔۔۔	۳۹۶
۷۰۷	نابالغہ لڑکی کے الفاظ کا نکاح میں کوئی لحاظ نہیں ولی کی اجازت و الفاظ کا	۳۹۷
۷۰۷	اعتبار ہے۔۔۔۔۔	۳۹۸
۷۰۸	ولی اقرب چچا ہو تو اگر وہ عاقل بالغ مسلمان دین دار ہے تو اس کی	۳۹۹
۷۰۸	اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح مشکل ہے۔۔۔۔۔	۴۰۰
۷۱۰	تایا زاد بھائی ولی اقرب ہو تو ماں کا نکاح اس کے رد سے باطل ہو جاتا	۴۰۱
۷۱۰	بے۔۔۔۔۔	۴۰۲
۷۱۱	سوتیلے چچا کے ہوتے ہوئے ماں کا نکاح اس کی اجازت پر موقوف	۴۰۳
۷۱۱	بے۔۔۔۔۔	۴۰۴
۷۱۲	ایک ہی درجہ کے دو ولی جمع ہوں تو کسی ایک کی اجازت کافی	۴۰۵
۷۱۲	بے۔۔۔۔۔	۴۰۶



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۷۱۳	نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے کیا اور باپ نے اجازت نہ دی تو باپ کے فوت ہونے کے بعد بھائی نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۳۹۸
۷۱۳	بیوہ ماں کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب چچے کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۹۹
۷۱۶	عصبہ بنفسہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں بن سکتی۔۔۔۔۔	۴۰۰
۷۱۸	اگر عصبہ موجود نہ ہو تو ذوی الارحام میں سے کوئی صغیر یا صغیرہ کا نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۴۰۱
۷۲۰	نابالغہ کا نکاح ماں کر دے اور باپ سکوت کرے تو بعد از بلوغ لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۴۰۲
۷۲۳	اگر عصبہ نہ ہو تو ولایت ماں کے لئے ہے۔۔۔۔۔	۴۰۳
۷۲۳	نابالغہ کے اگر متعدد ولی ہوں تو نکاح کا اختیار ولی عصبہ کو ہے۔۔۔۔۔	۴۰۴
۷۲۵	باب خیار البلوغ	
۷۲۷	نابالغہ اگرچہ عاقل ہو طلاق نہیں دے سکتا۔۔۔۔۔	۴۰۵
۶۳۹	بالغ ہونے کے بعد غیر باپ دادا کا کیا ہوا نکاح عورت نے فوراً فسخ نہ کیا تو خیار نہ رہا۔۔۔۔۔	۴۰۶
۶۳۹	کنواری لڑکی اگر بالغ ہونے کے فوراً بعد انکار نہ کرے تو خیار بلوغ نہیں۔۔۔۔۔	۴۰۷
۷۲۹	نابالغہ اولاد کا نکاح باپ یا دادا کرے تو فسخ نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۴۰۸
۷۳۲	باپ یا دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نکاح کرے تو بعد از بلوغ فسخ کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۴۰۹



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
	مسائل طلاق	
۲۰۸	مجنون، مدہوش اور معتوہ وغیرہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۴۱۰
۳۳۰	حاملہ بیوہ کی عدت وضع حمل ہے۔۔۔۔۔	۴۱۱
۳۳۶	طلاق کا اختیار صرف خاوند کو ہے۔۔۔۔۔	۴۱۲
	شرعی طلاق کے سبب انواع رافع نکاح ہیں کسی کو یہ حق حاصل نہیں	۴۱۳
۳۳۷	کہ ایک کے سوا سب کو ناقابل قبول قرار دے۔۔۔۔۔	
	طلاق کو مؤثر بنانے کے لئے عدالت سے ڈگری ضروری	۴۱۴
۳۳۷	نہیں۔۔۔۔۔	
۳۳۷	ہنسی، ٹھٹھہ سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۴۱۵
۳۳۸	ایک نشست میں تین طلاقیں دے تو تین ہی شمار ہوں گی۔۔۔۔۔	۴۱۶
۳۸۷	اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ابغض الحلال ہے۔۔۔۔۔	۴۱۷
	جو عورت بلاوجہ زوج سے طلاق طلب کرے اس پر جنت کی خوشبو	۴۱۸
۳۸۷	حرام ہے۔۔۔۔۔	
۴۶۰	حاملہ، غیر حاملہ، چھوٹی اور بوڑھی عورت کی عدت۔۔۔۔۔	۴۱۹
	حیض وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں مدت بلوغ پندرہ سال	۴۲۰
۴۷۴	ہے۔۔۔۔۔	
۴۹۱	غیر حاملہ کا خاوند فوت ہو تو عدت چار ماہ دس دن ہے۔۔۔۔۔	۴۲۱
۴۹۵	خلع بھی طلاق ہی ہے۔۔۔۔۔	۴۲۲
۴۹۷	حیض والی کی اقل مدت دو ماہ ہے۔۔۔۔۔	۴۲۳
	عورت اپنے معاملے میں امین ہے اور امین کا قول شرعاً معتبر	۴۲۴



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۲۱	ہے۔۔۔۔۔	
۵۲۱	حمل کی اقل مدت چھ ماہ ہے۔۔۔۔۔	۴۲۵
	لڑکی نو سال سے پہلے اور لڑکا بارہ سال سے پہلے بالغ شمار نہیں ہو	۴۲۶
۵۲۳	سکتے۔۔۔۔۔	
۵۲۷	تفریق یا متارکۃ کے بعد عورت پر عدت شرعی ہوتی ہے۔۔۔۔۔	۴۲۷
	نکاح کے بعض احکام باقی رہنے کی وجہ سے عدت میں سابق نکاح قائم	۴۲۸
۵۵۷	متصور ہوگا۔۔۔۔۔	
۵۶۰	اگر فرقت عورت کی وجہ سے ہو تو نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۴۲۹
	اگر فرقت قبل از دخول و خلوت ہو تو عدت نہیں ورنہ لازم	۴۳۰
۵۶۲	ہے۔۔۔۔۔	
	فرقت کی صورت میں وقت فرقت سے ہی عدت شروع ہو جاتی	۴۳۱
۵۶۲	ہے۔۔۔۔۔	
۵۶۳	نکاح صحیح میں فرقت کے بعد عدت میں عورت پر حداد ہے۔۔۔۔۔	۴۳۲
	ہر ایسی جدائی جو زوج کی طرف سے واقع ہو یا زوجہ کی طرف سے بغیر	۴۳۳
	معصیت کے واقع ہو اس کی عدت میں نکاح فاسد والی معتدہ گھر سے نکل	
۵۶۶	سکتی ہے اور اس پر حداد (ترک زینت) نہیں ہے۔۔۔۔۔	
۵۶۶	عدت کے احکام حقیقۃً نکاح سابق کے ہی احکام ہیں۔۔۔۔۔	۴۳۴
۵۶۶	معتدہ طلاق بائن کی وطی مستلزم حد نہیں۔۔۔۔۔	۴۳۵
	عورت کی غلطی کی وجہ سے بیوننت ہوئی تو اس کے لئے نفقہ	۴۳۶
۵۷۰	نہیں۔۔۔۔۔	
۵۷۰	عورت کے فعل سے بیوننت واقع ہونے کی مختلف صورتیں۔۔۔۔۔	۴۳۷



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۶۵۶	حد بلوغ-----	۴۳۸
۷۰۷	لڑکا غیر بالغ طلاق نہیں دے سکتا-----	۴۳۹
	فوائد متفرقہ	
	بہتر یہ ہے کہ بینک میں رقم جمع کرنے والا لکھ دے کہ میں سود نہیں	۴۴۰
۱۰۶	لیتا-----	
۱۱۲	عقیقہ میں بیل یا گائے کا حصہ جائز ہے-----	۴۴۱
۱۱۲	عقیقہ ساتویں روز افضل ہے، تمام عمر جائز ہے-----	۴۴۲
۱۱۲	رسول اکرم ﷺ نے اپنا عقیقہ فرمایا-----	۴۴۳
۱۱۳	بینک سے ملے ہوئے سود کا حکم-----	۴۴۴
	انگریز کے بینک سے سود لینا اور اسے نیک کاموں میں خرچ کرنا جائز	۴۴۵
۱۱۷	ہے-----	
۱۲۸	اونٹ کے نحر کا طریقہ-----	۴۴۶
۱۳۰	غیر منت عقیقہ کا گوشت عقیقہ کرنے والا کھا سکتا ہے-----	۴۴۷
۱۳۰	قربانی کے لئے مخصوص کیا گیا بجز عقیقہ نہ کیا جائے-----	۴۴۸
	بلغاریہ وغیرہ میں جن دنوں سورج کے غروب کے بعد جلدی طلوع	۴۴۹
۱۷۹	ہو جاتا ہے ان دنوں میں نماز عشاء کا حکم-----	
	جس شخص کے دو ہاتھ کٹے ہوئے ہوں، اس کے وضو کے تین فرض	۴۵۰
۱۷۹	ہیں-----	
	نماز کی محافظت کا یہ مطلب ہے کہ اوقات و شرائط و ارکان کی پابندی	۴۵۱
۱۸۲	سے ادا کی جائے-----	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۹۵	بلغاریہ وغیرہ علاقوں میں قربانی کا حکم-----	۴۵۲
	وقف لا بیری سے عاریۃ لی گئی کتاب اگر بلا تعدی گم ہوئی تو ضمانت	۴۵۳
۱۹۹	نہیں-----	
۲۱۰	گھڑاپ سے بے فعلی کرنے والے کی سزا اور گھڑاپ کا حکم-----	۴۵۴
۲۳۵	حرام دوا کا استعمال کن شرائط کے ساتھ مباح ہے-----	۴۵۵
	حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوران خطبہ،، یا	۴۵۶
۲۶۲	ساریۃ الجبل“ فرمایا جسے نہاوند میں صحابہ نے سن کر تعمیل کی-----	
۲۸۶	سنت کفایہ کی تعریف-----	۴۵۷
۳۵۳	کون سی منت لازم ہوتی ہے؟-----	۴۵۸
۳۹۶	نزاکت زبان نے عورتوں کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے-----	۴۵۹
	صدق دل سے توبہ ہر گناہ اور کفر و شرک سے شرعاً مقبول	۴۶۰
۴۹۹	ہے-----	
۵۱۰	حرام کو حلال جاننا کفر ہے؛ جب حرمت قطع ہو-----	۴۶۱
۵۲۰	حمل زنا کا شرعاً لحاظ نہیں-----	۴۶۲
۵۲۰	بلا وجہ شرعی مسلمان کو ذلیل کرنا حرام ہے-----	۴۶۳
	زانی مرنیہ کی اولاد کا باپ نہیں جب کہ اس کا نکاح والا خاوند موجود	۴۶۴
۵۳۸	ہو-----	
	زوج کی مرض الموت میں اگر عورت کی طرف سے فرقت ہو تو وہ	۴۶۵
۵۶۱	وارث نہیں بن سکتی-----	
	اگر عورت اپنی مرض موت میں مطاوعت وغیرہ افعال سے جدائی	۴۶۶
۵۶۱	کرے تو زوج وارث ہوگا-----	

صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۶۱	طلاق رجعی کے بعد مطاوعت قیام نکاح میں مطاوعت کی مانند ہے۔۔۔۔۔	۴۶۷
۵۷۱	لڑکا اگر مریض باپ کی منکوحہ سے زنا کرے تو عورت اس کے باپ کی وارث نہیں ہوگی۔۔۔۔۔	۴۶۸
۵۷۱	باپ کے حکم سے اگر لڑکا زنا کرے تو وہ باپ فار کے حکم میں ہے۔۔۔۔۔	۴۶۹
۵۸۲	زانی کے اقرار سے زنا ثابت ہو جاتا ہے جب کہ قاضی اسلام کے سامنے چار مرتبہ مجلس میں اقرار کرے۔۔۔۔۔	۴۷۰
۵۸۲	زانی اگر غیر قاضی کے پاس زنا کا اقرار کرے تو زنا موجب حد ثابت نہیں ہو سکتا اور حرمت مصاہرت ثابت ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔	۴۷۱
۶۰۲	یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ مدعی کے ذمہ گواہ ہوتے ہیں اور منکر پر قسم۔۔۔۔۔	۴۷۲
۶۶۱	ہندو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۴۷۳
۶۶۱	آزاد کی بیع شرعاً بالکل باطل ہے۔۔۔۔۔	۴۷۴
اصول فقہ و حدیث و فتویٰ		
۱۸۴	کسی شے کی دلیل کا انتفاء اس کے منتهی ہونے کو لازم نہیں پکڑتا۔۔۔۔۔	۴۷۵
۱۸۵	بیان کے بعد عمل ضروری ہوتا ہے۔۔۔۔۔	۴۷۶
۱۸۵	بعض حدیثیں بعض کی تفسیر کرتی ہیں۔۔۔۔۔	۴۷۷
۱۸۶	مجمل پر قبل از بیان عمل نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۴۷۸



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۸۷	خبر واحد کے ساتھ فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۴۷۹
۱۸۸	خلاف قیاس مورد کی خاص خبر پر قیاس جائز نہیں۔۔۔۔۔	۴۸۰
	کسی مسئلہ میں امام صاحب کا قول نہیں یا منصوص فی الحدیث کے	۴۸۱
۱۹۳	خلاف ہے تو منصوص فی الحدیث مذہب امام شمار ہوگا۔۔۔۔۔	
۱۹۸	جو چیز واقع نہیں ہوئی اس سے سوال کی ممانعت ہے۔۔۔۔۔	۴۸۲
۲۵۶	تحری مفید غلبہ ظن ہے۔۔۔۔۔	۴۸۳
	غلبہ ظن کے ساتھ عمل واجب ہو جاتا ہے اور احکام میں یہ بمنزلہ	۴۸۴
۲۵۶	یقین ہے۔۔۔۔۔	
۲۵۸	خبر واحد وجہ قرآن قطعی ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۴۸۵
	تحویل قبلہ کے بعد ایک صحابی کی خبر پر صحابہ نے دوران نماز رخ	۴۸۶
۲۵۸	تبدیل کر لیا۔۔۔۔۔	
۲۵۸	یہ خبر وجہ قرآن حکم قطعی کی ناسخ بن گئی۔۔۔۔۔	۴۸۷
۲۵۹	شریعت میں عرف و عادت کو معتبر سمجھا گیا ہے۔۔۔۔۔	۴۸۸
۲۶۰	خط کا اعتبار کب ہے اور کب نہیں؟۔۔۔۔۔	۴۸۹
	حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے	۴۹۰
۲۶۱	مخصوص و مقید جزئیات مخصوصہ نہیں ہو جاتا۔۔۔۔۔	
	جو خبر بلا واسطہ راوۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں	۴۹۱
۲۶۲	قطعاً کم نہیں۔۔۔۔۔	
۳۸۸	امر ہمیشہ لزوم اور وجوب کے لئے ہی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۴۹۲
۳۸۹	حنفی قاضی ضرورت کے وقت شافعی المذہب کو نائب بنائے۔۔۔۔۔	۴۹۳
۳۹۰	نصوص کے مقابلہ میں قیاس مجتہدین مضمحل ہے۔۔۔۔۔	۴۹۴



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۹۱	الاشباہ والنظائر کا شمار کتب فتاویٰ میں ہے۔۔۔۔۔	۵۲۲
۱۹۱	فتاویٰ عالمگیری اور خلاصۃ الفتاویٰ کا شمار فتاویٰ معتبرہ سے ہے۔۔۔۔۔	۵۲۳
	اورنگ زیب علیہ الرحمۃ نے علما کے اتفاق سے فتاویٰ عالمگیری مرتب	۵۲۴
۱۹۲	کرایا۔۔۔۔۔	
۵۷۰	کافی للحاکم معتمد کتاب ہے۔۔۔۔۔	۵۲۵
	کتب ظاہر الروایہ میں مبسوط پہلی کتاب ہے اور اسے اصل کہا جاتا	۵۲۶
۵۷۰	ہے۔۔۔۔۔	
۵۷۰	کتب ظاہر الروایہ میں جامع کبیر تیسری کتاب ہے۔۔۔۔۔	۵۲۷
	جامع صغیر، ظاہر الروایہ میں دوسری کتاب اور زیادات چوتھی	۵۲۸
۵۷۰	ہے۔۔۔۔۔	
	مبسوط سرخسی کے خلاف پر عمل نہیں کیا جاتا اور نہ ہی فتویٰ دیا جاتا	۵۲۹
۵۷۰	ہے۔۔۔۔۔	
	قطععات تاریخ	
۷۷۱	مراسلات فقیہ اعظم۔۔۔۔۔ (قمریزدانی)	۵۳۰
۷۷۲	تاریخ طباعت فتاویٰ نوریہ۔۔۔۔۔ (سید شریف احمد شرافت نوشاہی)	۵۳۱
۷۷۳	فقیہ اعظم۔۔۔۔۔ (مولانا ابو الضیاء محمد باقر ضیاء النوری)	۵۳۲
۷۷۴	اجمالی فہرست کتب و ابواب فتاویٰ نوریہ۔۔۔۔۔	۵۳۳



چند ممتاز اہل علم مستفتین



فتاویٰ نوریہ کی دیگر خصوصیات کے علاوہ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جہاں اس میں معاشرے کے عام شعبہ ہائے زندگی سے متعلقہ حضرات نے استفتاءات کیے ہیں وہیں بحر علوم و معارف کے شناوروں کی کثیر تعداد بھی اس کے مستفتین کی فہرست میں نظر آتی ہے اور یہی بات اسے دیگر معاصر فتاویٰ جات سے ممتاز کرتی ہے اور اس کے ظاہری و باطنی حسن میں اضافہ کا باعث ہے۔۔۔۔۔

زیر نظر فتاویٰ نوریہ جلد دوم کے چند قابل ذکر علمی مقام کے حامل مستفتین کے اسماء گرامی

درج ذیل ہیں :

- | | |
|---|---|
| ۱ | علامہ قاضی غلام محمود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، جہلم، صفحہ ۱۰۳، ۸۰-۵۷۹-۵۸۳ |
| ۲ | مولانا عبدالکریم علیہ الرحمۃ، حجرہ شاہ مقیم، صفحہ ۱۲۳ |
| ۳ | حضرت مولانا ابوالانعام مفتی محمد رمضان الحق النوری علیہ الرحمۃ، بانی دارالعلوم قادریہ حویلی لکھا، صفحہ ۱۳ |
| ۴ | علامہ مفتی ابو الیسر محمد اسماعیل علیہ الرحمۃ، سابق خطیب ٹیکسٹائل ملز بوروالا |

صفحہ ۲۱۷، ۲۱۸	
صاحبزادہ مولانا سید اختر حسین شاہ جماعتی علیہ الرحمۃ، علی پور سیداں	۵
صفحہ ۲۳۷	
حضرت علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ، بصیر پور شریف (آپ نے	۶
سفر زیارت و حج کے موقع پر مدینہ منورہ سے استفتاء بھیجا تھا) صفحہ ۲۷۱	
مناظر اہل سنت مولانا محمد سعید اسعد، فیصل آباد، صفحہ ۳۰۲	۷
علامہ رحمت علی مدنی علیہ الرحمۃ، مدینہ منورہ، صفحہ ۳۰۶	۸
استاذ العلماء مولانا منظور احمد مدظلہ، حال مہتمم دارالعلوم غوثیہ جنڈانوالا	۹
(خوشاب)، صفحہ ۳۳۸	
علامہ مفتی غلام معین الدین علیہ الرحمۃ، مدیر سوادا عظیم لاہور، نائب ناظم جمعیت	۱۰
علماء پاکستان، تلمیذ و خلیفہ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ، صفحہ ۳۲۳	
خطیب پاکستان مولانا محمد شریف نوری قصوری علیہ الرحمۃ، صفحہ ۳۵۰	۱۱
شیخ الحدیث علامہ ابوالبلیان غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ، اوکاڑہ، صفحہ ۳۸۳	۱۲
مولانا محمد منشاء تائبش قصوری، مرید کے، صفحہ ۵۲۸، ۳۳۳	۱۳
حضرت مولانا مفتی نصیر الدین رکن پوری علیہ الرحمۃ، رکن پورہ، صفحہ ۶۳۱	۱۴
مناظر اسلام مولانا علامہ غلام مہر علی، منڈی چشتیاں، صفحہ ۶۵۰	۱۵
دفتر ہفت روزہ سوادا عظیم لاہور، صفحہ ۳۰۶	۱۶
دارالافتاء جامعہ رضویہ ضیاء العلوم، راولپنڈی، صفحہ ۱۷۸	۱۷
دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ، کراچی، صفحہ ۱۹۶	۱۸



فضیلت عظیم سترہ

قہنہا باید کہ تا یک مرد حق پیدا شود
بازید اندر خراسان یا اویس اندر قرض

علم و فضل کے پیکر رعنا

ضیاء الامت حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری قدس سرہ العزیز

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامدا و مصلیا و مسلما

حضرت فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ صاحب قدس سرہ کی ذات والا صفات جامع کمالات تھی۔ آپ کا علمی تبحر، آپ کی فقہی بصیرت، آپ کا پاکیزہ کردار اور عمر بھر خدمت دین کی پُر خلوص جدوجہد، آپ کی وہ خصوصیات ہیں، جن میں عہد حاضر میں شاید ہی کوئی ان کی ہم سری کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ علم و فضل کے پیکر رعنا ہونے کے باوجود ان کی تواضع اور ان کے انکسار نے انہیں اہل علم و نظر کی آنکھوں کا تارا بنا دیا تھا۔

آپ کی دینی خدمات بے شمار ہیں، ان میں آپ کا قائم کردہ دارالعلوم حنفیہ فریدیہ اور آپ کے فتاویٰ نوریہ کی متعدد جلدیں تاہد ان کے علمی اور فقہی انوار سے تاریک دلوں کو منور کرتی رہیں گی اور سالکان راہ محبت کے لئے خضر راہ کا کام دیتی رہیں گی۔

جب کبھی ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے کا موقع ملتا ہے تو ذہن کو اطمینان اور دل کو جلا نصیب ہوتی ہے۔ پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ہستی جو عمر بھر ہنگامہ ہائے روزگار سے دامن کش رہی، اس نے کس طرح جدید تقاضوں کا صحیح ادراک کیا اور ان کی روشنی میں اپنی فقہانہ دور رس بصیرت سے جدید مسائل کے ایسے حل پیش کیے، جنہوں نے جدید و قدیم دونوں طبقات کو مطمئن کر دیا اور ہر ایک کے لوح قلب پر فقہ اسلامی کی برتری کا ایسا نقش ثبت کیا، جس کی چمک دمک نگاہوں کو خیرہ کرتی رہے گی۔ ہم صدق دل سے دست بدعا ہیں کہ اللہ رب العزت ان کے دست مبارک سے لگائے ہوئے پودے دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کو تاہد سر سبز و شاداب رکھے اور اس دارالعلوم کو رشد و ہدایت کا مرکز بنائے تاکہ اس چشمہ شیریں سے تشنگان علم ہمیشہ ہمیشہ سیراب ہوتے رہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے صاحبزادگان خصوصاً صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کو عمر دراز عطا کرے اور اپنے والد ماجد کے عدیم المثال محامد و محاسن کا صحیح وارث بنائے، ان کو عمر خضر عطا فرمائے اور انہیں توفیق بخشے کہ وہ اپنے والد ماجد قدس سرہ کی روشن کی ہوئی اس شمع کو روشن رکھیں، اپنے حسن عمل اور بلندی کردار سے اس کی تابانیوں میں اضافہ کرتے رہیں۔



حضرت فقیہ اعظم

قدس سرہ العزیز

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

عمر با کعبہ و تنجانی مالہ حیات
تازہ زمیں عشق پاک و انامی راز آید برین

(۱)

مجمع علم و عرفان، شیخ الحدیث والتفسیر حضرت فقیہ اعظم مفتی ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی، نسباً
ارائیں، مسلکاً حنفی اور مشرباً قادری تھے۔ آپ کی ولادت باسعادت ۱۶ / رجب المرجب ۱۳۳۲ھ بمطابق
۱۰ / جون ۱۹۱۳ء کو تحصیل دیپال پور کے مضافات موضع سوہجے کی میں ہوئی۔ ولادت سے قبل آپ
کے بزرگوں کو دین مصطفوی کی شمع فروزاں کرنے والی عظیم شخصیت کے ظہور کی متعدد بشارتیں بذریعہ
خواب اور بذریعہ مختلف اولیاء کرام مل چکی تھیں۔۔۔۔۔

آپ کے والد ماجد زبدۃ الاصفیاء مولانا ابو النور محمد صدیق چشتی علیہ الرحمۃ
(م ۱۳۸۰ھ / ۱۹۶۱ء) اور جد امجد حضرت مولانا احمد دین علیہ الرحمۃ (م ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۲ء) نے اپنی



نگرانی میں تعلیم و تربیت کا آغاز فرمایا۔ اسی اثناء میں آپ کو ایک ماسٹر صاحب کے پاس پڑھنے کے لئے بٹھایا گیا، لیکن آپ نے یہ کہہ کر پڑھنے سے انکار کر دیا کہ میں کسی داڑھی منڈانے والے (تارک سنت اور فاسق) استاد سے نہیں پڑھ سکتا۔ قرآن کریم اور فارسی کی تعلیم اپنے والد مکرم اور جد امجد سے حاصل کرنے کے بعد سلف صالحین کی سنت کے مطابق طلب علم کے لئے سفر شروع کیا۔ آپ نے بڑی جاں فشانی سے کام لیتے ہوئے متحدہ ہندوستان کے دور دراز مقامات پر جا کر متعدد علماء کرام سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی۔ اس سلسلے میں استاد العلماء حضرت مولانا فتح محمد جیبوی محدث بہاول نگری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۸۹ھ / ۱۹۶۹ء) کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے دوران تعلیم محنت، لگن اور ذاتی مطالعہ سے وہ استعداد پیدا کی کہ اساتذہ بھی اس خداداد صلاحیت و لیاقت کے معترف تھے۔

آپ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کے بعد ۱۳۵۱ھ / ۱۹۳۳ء میں مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں داخلہ لیا، جہاں شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا سید محمد دیدار علی شاہ الوری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء) اور مفتی اعظم پاکستان مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء) سے دورہ حدیث شریف پڑھا۔ حضرت محدث الوری دورہ حدیث پڑھنے والوں کو اکثر فرمایا کرتے:

”اس بار تم مولانا محمد نور اللہ صاحب کی طفیل پڑھ رہے ہو“۔

دورہ حدیث مکمل کرنے کے بعد ۶ / شعبان ۱۳۵۲ھ بمطابق ۲۳ / نومبر ۱۹۳۳ء کو سند و دستار فضیلت عطا کی گئی۔ اس موقع پر امام اہل سنت محدث الوری علیہ الرحمۃ نے آپ کو مطبوعہ سند کے علاوہ خصوصی اسناد سے بھی نوازا اور ابو الخیر کنیت عطا فرمائی۔ بعد میں مفتی اعظم مولانا ابوالبرکات علیہ الرحمۃ نے آپ کو فقیہ زماں، محدث دوراں، فقیہ العصر، فقیہ النفس اور مفتی اعظم وغیرہ جلیل القدر القاب سے ممتاز فرمایا۔ جن کی تفصیل کے لئے احقر کی تصنیف ”سیدی ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکاتیب کے آئینے میں“ کا مطالعہ کیا جائے۔ ان گونا گوں اور متنوع القاب میں سے ”فقیہ اعظم“ کا لقب زبان زد خاص و عام ہے۔ اب فقیہ اعظم کہا جائے تو اہل علم اس سے آپ ہی کی ذات گرامی مراد



لیتے ہیں۔ غازی کشمیر مولانا ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رحمہ اللہ نے بھی اپنے ایک گرامی نامہ میں حضرت کے نام کے ساتھ فقیہ اعظم کا لقب تحریر فرمایا۔-----

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ نے اپنی فطری ذکاوت و ذہانت سے زمانہ طالب علمی ہی میں ذاتی مطالعہ سے علوم درسیہ کے علاوہ متعدد علوم و فنون میں وہ مہارت حاصل کی کہ باید و شاید۔-----

(۲)

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے تعلیم سے فراغت کے فوراً بعد درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اس سلسلے میں آپ نے جگہ فاضل کا (بھارت) 'موضع واسوسالم' موضع سوہجے کی وغیرہ مقامات پر تدریسی خدمات انجام دیں۔ کچھ عرصہ اپنے استاذ گرامی حضرت محدث بہاول نگری کے پاس ان کے مدرسہ مفتاح العلوم میں صدر مدرس رہے۔ پھر ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۸ء میں تحصیل دیپال پور کے قصبے فرید پور میں دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے نام سے مدرسے کی داغ بیل ڈالی۔ آپ کی قابلیت اور پُر تاثیر تدریس کا شہرہ عام ہونے لگا، جملہ علوم و فنون درس نظامیہ کی تدریس کا کام تنہا انجام دیتے رہے۔ کسی بھی فن کا درس ہوتا، طلبہ کے قلوب و اذہان میں عشق مصطفیٰ ﷺ کی شمع فروزاں کرتے چلے جاتے۔ اسی مقام پر ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء میں بخاری شریف سے دورہ حدیث کا آغاز فرمایا۔ یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ دورہ حدیث کی اس پہلی جماعت میں دیگر تلامذہ کے علاوہ آپ کے والد ماجد حضرت مولانا محمد صدیق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی شریک درس تھے۔-----

طلبہ کی بڑھتی ہوئی تعداد ایک عظیم الشان علمی ادارے کی متقاضی تھی، جس کے لئے یہ جاگیر دارانہ ماحول مناسب نہ تھا، اس لئے آپ ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۵ء میں بھیر پور میں تشریف لے آئے، یہ پسماندہ علاقہ خصوصاً وہ خطہ زمین جس پر اب دارالعلوم موجود ہے، قذاقوں کا مسکن تھا۔ آپ کے قدوم میمنت لزوم سے یہ خطہ علم و عرفان کا گوارہ بن گیا۔-----

دارالعلوم کی تعمیر و تاسیس سے عروج و ارتقاء کے مرحلے طے کرنے میں آپ کو بڑے صبر آزما مراحل سے گزرنا پڑا، مگر آپ نے صبر و استقامت سے ہر آزمائش کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔ آپ نے اپنی شبانہ روز محنت، پیہم لگن اور جہد مسلسل سے اسے عظیم یونیورسٹی بنا دیا۔ یہ مدرسہ آج ایک عظیم

الشان علمی مرکز کی حیثیت سے اپنا نام پیدا کر چکا ہے۔ مدرسہ کی اسی (۸۰) کمروں، متعدد برآمدوں اور درس گاہوں پر مشتمل دو منزلہ عمارت وسیع ہال کی صورت میں کتب خانہ اور خوب صورت مسجد قابل دید ہے۔۔۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے تقریباً پچاس سال قرآن و حدیث اور دیگر علوم و فنون کا درس دیا، اسباق کی پابندی فرمائی، تدریس سے آپ کو بڑا شغف تھا۔ چنانچہ جب حج و زیارت کے لئے تشریف لے جاتے تو وہاں بھی تصوف و حدیث کا درس جاری رکھتے، اسی وجہ سے آپ محدث عرب و عجم کے لقب سے بھی مشہور تھے۔ جب سنت یوسفی پر عمل پیرا ہوتے ہوئے جیل میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں بھی درس و تدریس کا کام رہا۔ آپ نے درس حدیث کا سلسلہ آخر عمر تک جاری رکھا، آپ سے فیض یافتگان کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے، جو ملک کے گوشے گوشے بلکہ بیرون ملک بھی درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور افتاء و تبلیغ کے ذریعے رشد و ہدایت میں مصروف ہیں۔۔۔۔۔

(۳)

تعلیم سے فراغت کے بعد آپ نے مرشد کامل کی جستجو کی۔ چونکہ درس و تدریس کا شوق تھا، اس لئے خیال پیدا ہوا کہ کہیں لمبے لمبے وظیفوں کا ارشاد نہ ہو جائے، اس لئے آپ چاہتے تھے کہ ایسا رہبر ملے، جو شریعت و طریقت کا جامع ہونے کے ساتھ ساتھ اس زبوں حالی کے دور میں اشاعت علم کی اہمیت و ضرورت سے بخوبی آگاہ ہو۔ غالباً ۱۹۳۱ء میں آپ حزب الاحناف کے سالانہ اجلاس میں شامل ہوئے تو حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی (وفات ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۸ء) سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ اپنے والد گرامی اور حضرت مفتی اعظم سید ابوالبرکات قدس سرہ العزیز کے مشورے سے صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے دست حق پرست پر سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت سے مشرف ہوئے۔ رہبر کامل نے خود ہی ارشاد فرمایا:

”مولانا! آپ کا وظیفہ درس و تدریس ہے۔۔۔۔۔“

چنانچہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے عمر بھر اس وظیفے کو حرز جان بنائے رکھا۔ بیعت ہونے کے بعد سیدی فقیہ اعظم رمضان المبارک میں مراد آباد شریف حاضر ہوئے، یہاں



حضرت صدر الافاضل نے آپ کو سلوک و معرفت کی مختلف منزلیں طے کرائیں، اپنے سلاسل حدیث کی اسناد، مختلف اشغال و اعمال اور اوراد و وظائف کی اجازت اور سلسلہ عالیہ قادریہ مکیہ کے علاوہ دیگر سلاسل میں بھی اجازت و خلافت سے نوازا۔ اس تحریری اجازت نامے پر حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے ۱۷ / رمضان المبارک ۱۳۶۱ھ (۲۸ / ستمبر ۱۹۴۲ء، بروز پیر) کی تاریخ درج فرمائی۔۔۔۔۔

حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے علاوہ حضرت فقیہ اعظم کو اپنے گرامی قدر اساتذہ مولانا سید دیدار علی شاہ الوری، مفتی اعظم مولانا ابوالبرکات قادری اور حضرت محدث بہاول نگری رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی اعمال و وظائف اور مختلف سلاسل طریقت کی اجازت حاصل تھی۔۔۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی شخصیت اس قدر پرکشش تھی کہ ان کی خدمت میں حاضری دینے والا ہمیشہ کے لئے دام عقیدت و محبت میں گرفتار ہو جاتا۔ آپ سے متاثر ہو کر کئی بد مذہب اپنی بد عقیدگی سے تائب ہو کر مسلک اہل سنت کے مبلغ بنے۔ بے شمار لوگوں نے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی، آپ کے مریدین و معتقدین پاکستان کے علاوہ دیگر ممالک میں بھی موجود ہیں۔۔۔۔۔

(۴)

”حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز اپنے دور کی نادر روزگار شخصیت تھے، علم و فضل، تقویٰ و طہارت، تنظیم و سیاست اور ہمت و استقامت میں یکتائے روزگار تھے، یوں تو تفسیر، حدیث اور دیگر تمام مروج علوم دینیہ میں کامل دسترس رکھتے تھے، لیکن فقہ میں آپ کو تخصص کا درجہ حاصل تھا، اس لئے آپ کے ہم عصر اکابر علماء نے آپ کو فقیہ اعظم تسلیم کیا۔ آپ کے چھ ضخیم جلدوں پر مشتمل فتاویٰ کے مطالعہ سے آپ کی وسعت نظر، عمیق مشاہدہ، قوت استدلال اور جدت فکر کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے“۔۔۔۔۔

(محمد عبد الحکیم شرف قادری، مولانا نور الحبیب، بھیر پور، شمارہ رجب ۱۳۰۳ھ)

آپ کی ذات مرجع خلاق تھی، ملک اور بیرون ملک کے لوگ استفتاءات میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے۔ آپ حالات حاضرہ کے جدید تقاضوں کا گہرا شعور اور مسائل عصریہ کا مجتہدانہ حل پیش کرنے کی اعلیٰ صلاحیت رکھتے تھے، چنانچہ آپ نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال، انگریزی اور ہو میو پیٹھی ادویات، جاں بہ لب مریضوں کے لئے عطیہ خون، بچیوں کو لکھنے کی تعلیم دینے اور ریل گاڑی و ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ عہد حاضر کے نئے مسائل پر سیر حاصل بحث کی ہے۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کی زیر نظر جلد (دوم) میں بھی رویت ہلال، روزہ کی حالت میں انجکشن، بلغاریہ و ڈنمارک وغیرہ (جہاں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے) اور بعض وہ علاقے جہاں سال کے کچھ دن ایسے آتے ہیں جن میں غروب آفتاب کے بعد جلد ہی صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے، ایسے علاقوں میں نماز روزے اور دیگر تقریبات کے اوقات کا تعین، حج کے لئے تصویر کا جواز اور ایوبی دور میں عائلی قوانین پر مبنی پنجاب اسمبلی میں بیگم سلمیٰ کے پیش کردہ بل پر تحقیقی رائے ایسے متعدد فتوے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ آپ نے عصر حاضر کے چیلنج کو قبول کرتے ہوئے تحقیق کا حق ادا کیا۔۔۔۔۔

جسٹس مفتی سید شجاعت علی قادری علیہ الرحمۃ (سابق جج وفاق شرعی عدالت، مہتمم دارالعلوم نعیمیہ کراچی) نے ایک مرتبہ پچیس سے زائد مسائل پر مشتمل ایک سوال نامہ پاکستان کے اکابر علماء کی خدمت میں ارسال کیا، جس میں انتقال خون، اعضاء کی پیوند کاری اور ٹیسٹ ٹیوب بے بی وغیرہ ایسے جدید مسائل کے بارے میں رائے طلب کی گئی تھی۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ان چند بزرگوں میں سے تھے، جنہوں نے جواب کی زحمت برداشت کی۔ بقول حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ:

”بلکہ صحیح یہ ہے کہ پوری دلچسپی سے معقول و مدلل جوابات صرف آپ ہی کے

تھے۔۔۔۔۔ (مکتوب بنام مولانا شبیر احمد ہاشمی، محررہ ۶ / مئی ۱۹۸۳ء)

جواد مطلق نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو جس فقہی بصیرت سے بہرہ ور فرمایا تھا،

اس کے بارے میں شارح مسلم، علامہ غلام رسول سعیدی، شیخ الحدیث کراچی رقم طراز ہیں:

”حضرت فقیہ اعظم اپنے وقت کے عظیم محدث اور فقیہ تھے، آپ مجتہدان



بصیرت کے حامل تھے، آپ کے مطالعہ کی وسعت بے پناہ تھی، جب کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تو حوالوں کا انبار لگا دیتے تھے۔ فتاویٰ نوریہ میں دلائل کا سیلاب ہے۔ بہت سے ایسے مسائل جن کو آپ نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھ کر دیکھا اور ان میں اپنی مجتہدانہ رائے کا اظہار فرمایا۔ ہو سکتا ہے بعض حضرات کو ان میں سے کسی چیز سے اختلاف ہو لیکن ایک وقت آئے گا کہ علماء آپ کے خیالات سے رہنمائی حاصل کریں گے۔۔۔۔۔

(مکتوب بنام راقم، محررہ ۱۹ / مئی ۱۹۸۴ء)

فتاویٰ نوریہ کی زیر نظر جلد کے اکثر و بیشتر فتووں میں بیسیوں مآخذ سے استفادہ کیا گیا ہے، اس سلسلے میں متعدد مثالیں دی جاسکتی ہیں، اختصار کے پیش نظر چند شواہد ملاحظہ فرمائیں:

صفحہ ۵۵۳ تا صفحہ ۵۷۶ حرمت مصاہرت کے بارے میں ایک فتویٰ ہے، ۲۴

صفحات کے اس فتوے میں ۶۱ حوالہ جات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

صفحہ ۱۱۵ تا صفحہ ۱۱۶ پر بنو ہاشم کے لئے زکوٰۃ کے عدم جواز پر صرف دو

صفحات پر مشتمل ایک تحقیقی فتویٰ ہے، جس میں دس کتب کے حوالے اور انیس صحابہ کرام

کے اسماء گرامی درج کیے ہیں، جن سے اس مسئلے کے بارے میں احادیث مروی ہیں۔۔۔۔۔

صفحہ ۲۴۱ سے روایت ہلال سے متعلق ایک فتویٰ شروع ہوتا ہے، جو صرف تین

صفحات کا ہے، مگر اس میں ۳۴ کتب کے حوالے دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

اسی طرح صفحہ ۲۰۴ تا صفحہ ۲۰۹ پر نکاح کے بارے میں ایک فتویٰ ہے، اڑھائی

صفحات کے اس فتوے میں ۳۷ حوالہ جات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

اس قدر محنت اور تحقیق کے باوجود آپ نے عمر بھر کسی سے فتویٰ نویسی کے عوض ایک پائی

بھی وصول نہ فرمائی۔ اسی طرح درس و تدریس اور ابامت و خطابت کے فرائض بھی عمر بھر بغیر کسی ادنیٰ

معاوضے کے، اللہیت و خلوص کے ساتھ انجام دیتے رہے۔۔۔۔۔

ایک فقیہ اور مفتی کے لئے ایمانی فراست، علمی وسعت، تزکیہ نفس، تقویٰ و ورع اور دیانت و

راست بازی وغیرہ جن خصوصیات کا ہونا ضروری ہے، وہ تمام تر آپ میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔ انہی



اوصاف کے پیش نظر ایک مرتبہ حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا تھا:

”حضرت مولانا محمد نور اللہ صاحب دور حاضر کے امام ابو حنیفہ ہیں“-----

(۵)

حضرت فقیہ اعظم فنا فی الرسول اور فنا فی حب المدینہ تھے۔ آپ کی محفل میں حاضری سے شرف یاب ہونے والے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے پیارے شہر مدینہ منورہ کا ذکر آتے ہی مرغ نیم بسمل کی طرح تڑپنے لگتے، درس حدیث دیتے ہوئے آپ کی آنکھوں سے آنسوؤں کے چشمے ابلنے لگتے، ایسا محسوس ہوتا کہ محبوب پاک ﷺ کے جمال جہاں آراء کے دیدار میں محو ہیں۔ مولانا حافظ محمد اسد اللہ نوری کے نام ایک مکتوب گرامی میں اسی حقیقت کو یوں منکشف فرماتے ہیں:

”میرا تو بفضلہ تعالیٰ یہ عالم ہے کہ بھیر پور میں درس اسباق دیتے ہوئے مدینہ

عالیہ میں ہی حاضر معلوم ہوتا ہوں۔ گنبد خضراء پیش نظر رہے تو کوئی دوری نہیں۔ تعلیم

بھی نہایت ضروری ہے کہ صوفی بے علم شیطان کا مسخرہ ہوتا ہے، ورنہ دل یہی چاہتا ہے کہ

ہر وقت مدینہ عالیہ حاضری رہے“----- (مکتوب محررہ ۱۸/ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

آپ کے دل میں حاضری مدینہ منورہ کی کتنی تڑپ تھی، اس کی جھلک آپ کی تحریروں میں جا

جادیکھی جاسکتی ہے۔ حضرت کے مرید خاص حاجی چودھری محمد اسحاق نوری متعدد بار حاضری مدینہ

منورہ میں حضرت کے ہم سفر رہے، وہ حاضری بارگاہ سرکار ﷺ میں تھے کہ ان کے نام ایک مکتوب میں

آپ نے تحریر فرمایا:

”حسرت آتی ہے کہ آپ کے ساتھ ان پاک پیاری گلیوں میں یہ فقیر بھی ہوتا تھا“

مگر کیا کروں کہ یہ نامرادی کے دن بھی قسمت میں تھے۔ گو تذکرہ تو وہیں کارہتا ہے مگر ہوں

تو دور و مہجور.....

حاجی صاحب! اس گدائے بے نوا کی جلدی حاضری کی اجازت لے کر آئیں اور



بغداد شریف کی حاضری کی منظوری بھی لے کر آئیں کہ وہاں سب کچھ ملتا ہے۔۔۔۔۔ (محررہ ۲۰ / اپریل ۱۹۸۰ء)

جب ظاہراً حاضری میں تاخیر ہو جاتی یا حج و عمرہ کے دن قریب آتے تو آپ کی بے قراری، اضطرابی شکل اختیار کر جاتی۔ دیکھیے اپنے مرید چوہدری عبدالرزاق نوری مدنی کو ایک مکتوب میں وارفتگی کی عجیب کیفیت میں لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا قبلہ فضیلۃ الشیخ محمد ضیاء الدین قادری مدظلہم سے نہایت نیاز مندانہ سلام عرض کریں اور خاص الخاص دعا کرائیں کہ یہ سگ بے بضاعت بھی مدینہ منورہ کی گلیوں کی زیارت کر سکے۔ حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ چاچڑاں شریف والوں کا ایک شعر لکھتا ہوں کہ میرے دل کی حسرت کی آواز ہے۔“

کوئی یار سینہ ہوا گھل وے، دن بہتے گزرے
میرا جاوے نہ جو بن ڈھل وے، دن بہتے گزرے
مدنی صاحب! خوب خوب بچوں کی طرح بلک بلک کر اور رو کر دعائیں کریں اور التجائیں کریں۔ ضدی بچے کے مہربان ماں باپ ضد پوری کر دیتے ہیں، ہمت کریں میں تو بالکل بے دست و پا ہوں، کچھ بھی نہیں کر سکتا، نہ بچہ ہوں کہ ضد پڑ جاؤں۔ ہاں کرم ہی کرم درکار ہے۔۔۔۔۔ (محررہ ۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ / ۲۴ جون ۱۹۸۰ء)

اور پھر جب اذن حضوری مل جاتا تو آپ کی مسرت دیدنی ہوتی۔ حاجی رشید احمد نوری بھٹلی کو تحریر فرمایا:

”سترہ ستمبر کو بھیر پور سے (مدینہ منورہ) روانگی ہے۔ اس دن میری عید کا دن ہے۔۔۔۔۔ (مکتوب محررہ ۱۴ / اگست ۱۹۸۱ء)

پھر کوئی عزیز آپ کی علالت و نقاہت اور موسم کی حدت کے پیش نظر یہ عرض کرتا کہ۔۔۔۔۔ ع

گرمی ہے، تپ ہے، درد ہے، کلفت سفر کی ہے

تو آپ سے اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز کے ہم زباں ہو کر

جواب دیتے۔۔۔۔۔ ع

ناشکر! یہ تو دیکھ عزیمت کدھر کی ہے

چنانچہ حاجی رشید احمد نوری بھٹٹی کے ایک خط کے جواب میں تحریر فرمایا:

”کل ان شاء اللہ تعالیٰ روانہ ہو رہا ہوں، ولله الحمد و المنۃ“ آپ کی نصیحت بجا

کہ کمزور ہوں اور گرمی بڑی ہے مگر مدینہ منورہ کی طرف منہ ہو تو کوئی خوف

نہیں۔۔۔۔۔ (محزرہ ۱۵ / جولائی ۱۹۷۹ء)

۱۹۶۰ء میں پہلی بار آپ حج و زیارت کی سعادت سے مشرف ہوئے، پھر مسلسل کرم ہوتا رہا۔

ایک محتاط اندازے کے مطابق آپ بیس مرتبہ حرمین شریفین کی حاضری سے شرف یاب

ہوئے۔۔۔۔۔

۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء میں حاضری مدینہ منورہ کے لئے عراق اور شام کا راستہ اختیار فرمایا۔

بغداد شریف، کربلا معلیٰ، نجف اشرف، بصرہ، کوفہ، دمشق اور حلب وغیرہ شہروں میں متعدد انبیاء کرام،

صحابہ کرام، اہل بیت اطہار اور اولیاء عظام کے مزارات پر حاضری دی۔۔۔۔۔

(۶)

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ جامع الصفات شخصیت تھے۔ وہ بیک وقت بہترین مدرس

بھی تھے اور اعلیٰ صلاحیتوں کے مالک منتظم بھی۔۔۔۔۔ نعت گو شاعر بھی تھے اور بلند پایہ محقق

بھی۔۔۔۔۔ ژرف نگاہ مفتی بھی تھے اور شیخ کامل بھی۔۔۔۔۔ ان گونا گوں اوصاف کے ساتھ ساتھ

جواد مطلق نے آپ کو سیاست میں بھی بڑی فراست سے بہرہ ور فرمایا تھا۔ اگرچہ عملاً سیاست سے کنارہ

کش رہے، تاہم جب کبھی دین کی سر بلندی کے لئے قربانیوں کا موقع آیا تو قوم نے آپ کو مجاہدین کی

صف اول میں پایا۔ چنانچہ آپ نے تحریک پاکستان میں اپنے مرشد گرامی حضرت صدر الافاضل قدس

سرہ العزیز اور دیگر اکابر علماء و مشائخ اہل سنت کے ساتھ مل کر اس تحریک کو کامیابی سے ہم کنار کرنے

کی خاطر نمایاں کردار ادا کیا۔۔۔۔۔



۱۹۴۶ء میں جب کانگریس اور مسلم لیگ کا انتخابی معرکہ ہوا تو آپ نے اپنا بھرپور اثر و رسوخ استعمال کیا، نتیجتاً اس حلقہ انتخاب میں مسلم لیگی امیدوار کو کامیابی ہوئی۔ جہاد کشمیر میں غازی کشمیر حضرت علامہ ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۸۰ھ / ۱۹۶۱ء) کے ساتھ مکمل تعاون کیا۔۔۔۔۔

۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ نے پرزور حصہ لیا اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، آپ کو ایک سال قید بامشقت کی سزا سنائی گئی مگر تین ماہ بعد رہا کر دیے گئے۔ ۱۹۷۴ء میں سانحہ ربوہ کے باعث جب دوبارہ تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا تو آپ نے تحفظ ناموس رسالت کا نعرہ بلند کیا اور اس تحریک میں ناقابل فراموش کردار ادا کیا۔۔۔۔۔

۱۹۴۸ء میں ملتان میں جمعیت علماء پاکستان کی تشکیل ہوئی تو اس اجلاس میں حضرت بھی شریک ہوئے۔ آپ جمعیت کے اساسی ارکان میں سے تھے اور جمعیت کی مجلس عاملہ و شورائی کے رکن بھی رہے۔ ۱۹۷۴ء میں خواص و عوام کے پرزور اصرار پر جمعیت علماء پاکستان کی طرف سے قومی اتحاد کے ٹکٹ پر نظام مصطفیٰ کے نفاذ اور مقام مصطفیٰ کے تحفظ کی خاطر باقاعدہ الیکشن میں حصہ لیا، یہ وہ وقت تھا کہ حکمران پارٹی کی مخالفت کرنا جان جو کھوں میں ڈالنے کے مترادف تھا، مگر اس مرد مجاہد نے نعرہ قلندرانہ بلند کیا۔۔۔۔۔ مخالفت کی آندھیاں اٹھیں، بد تمیزی کے جھکڑ چلے، دھمکیوں کے طوفان اٹھے مگر جرات و استقلال کے اس کوہ گراں کے پائے ثبات میں ذرا بھر لغزش نہ آئی۔ آپ کو الیکشن میں حصہ لینے اور کلمہ حق کہنے کی پاداش میں حکومت وقت نے کئی انتقامی منصوبے بنائے (جن کا دستاویزی ثبوت موجود ہے) مگر آپ نے تمام سازشوں کا مردانہ وار مقابلہ کیا اور ہر مقام پر ثابت قدمی کا مظاہرہ فرمایا۔۔۔۔۔

ملک کے دیگر مقامات کی طرح اس حلقہ انتخاب میں بھی وسیع پیمانے پر دھاندلیاں ہوئیں، دھاندلیوں کے خلاف ابھرنے والی تحریک کے نتیجے میں جبر و استبداد اور آمریت کا بت پاش پاش ہو گیا۔ نظام مصطفیٰ کی اس تحریک میں آپ کا مثالی کردار ہمیشہ دعوت فکر و عمل دیتا رہے گا۔ ۲۳ / مارچ ۱۹۷۴ء کو ایک بہت بڑے جلوس کی قیادت کرتے ہوئے گرفتاری دی۔ ساہیوال سنٹرل جیل میں بھی اپنے مشن کو جاری رکھا اور درس قرآن کریم کے علاوہ قیدی طلباء و علماء کو بخاری شریف کا درس بھی باقاعدگی سے دیتے رہے۔۔۔۔۔



۱۹۷۸ء میں آپ کو جماعت اہل سنت پاکستان کا سینئر نائب صدر مقرر کیا گیا، آخر عمر تک آپ اس عہدہ پر فائز رہے۔۔۔۔۔

(۷)

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی پوری زندگی اتباع نبوی اور عشق مصطفوی ﷺ سے عبارت تھی۔ ان کا چلنا، پھرنا، اٹھنا، بیٹھنا، غرض ہر ہر ادا سنت مصطفیٰ کے مطابق تھی۔۔۔۔۔ عبادت و ریاضت اور تقویٰ و طہارت میں مقام رفیع پر فائز تھے۔۔۔۔۔ فرائض و واجبات کے علاوہ سنن و نوافل کا وہ اہتمام کہ باید و شاید۔۔۔۔۔ بچپن ہی سے تہجد کی عادت تھی، جس پر عمر بھر مواظبت فرمائی۔ مریدین و معتقدین کو بھی پابندی سے تہجد ادا کرنے کی تاکید فرماتے۔ چنانچہ اپنے ایک مرید حاجی سکندر علی نوری کے نام تحریر فرمایا:

”نماز پنج گانہ اور نفل تہجد کا خیال آپ کے اہل خانہ بھی رکھیں اور ادا و وظائف پورے کرتے رہیں“۔۔۔۔۔ (محررہ ۲۱ / اگست ۱۹۷۲ء)

ایک اور مکتوب گرامی میں مولانا مسعود احمد نوری بن مولانا زید احمد نوری خطیب گوجرانوالا کے نام تحریر فرمایا:

”نمازیوں اور ہمسایوں کے ساتھ حسن سلوک و محبت سے رہا کریں، تہجد قضا نہ کیا کریں“۔۔۔۔۔ (محررہ ۳ / جنوری ۱۹۷۲ء)

آپ نے عمر بھر شریعت مطہرہ پر پابندی کا درس دیا، جس کی جھلک جا بجا آپ کی تحریروں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اپنے ایک فرزند نسبتی مولانا حافظ محمد فیض الرحمن کوثر کے نام ایک مکتوب میں یہ نصیحت فرمائی:

”اپنے اوقات عزیزہ پڑھنے اور پڑھانے میں پورے کریں اور استقامت علی الشریعہ کا خاص خیال رہے کہ اصل وہی ہے اور اسی میں مدارج عالیہ مضمحل ہیں۔ خاتانی نے کیا خوب کہا ہے۔۔۔۔۔

پس از سی سال این معنی محقق شد بہ خاتانی



کہ یک دم باخدا بودن پہ از ملک سلیمانی
حکیم سنائی نے بھی خوب سنائی ہے۔۔۔۔۔

غم دین خور کہ غم غم دین است
ہمہ غم ہا فروتر از این است“

(محررہ ۶ / رمضان المبارک ۱۲۷۳ھ)

اسی طرح حضرت مولانا ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ اور مولانا ابو الضیاء محمد باقر نوری و مولانا ابو الحقائق محمد رمضان نوری رحمہما اللہ تعالیٰ کے نام تحریر فرمایا:

”شریعت غراء پر عمل پوری کوشش سے کرتے رہیں۔ ہر قسم کی خیانت سے پوری پرہیز رہے، خلوص و اخلاص و اتفاق سے وقت بسر کریں، یہ دنیا لعب و لہو ہی تو ہے۔۔۔۔۔“ (محررہ مدینہ منورہ، ۲۷ / مئی ۱۹۶۰ء)

حضرت فقیہ اعظم باوقار، بارعب اور پرکشش شخصیت کے حامل تھے۔ آپ بچوں پر رحمت، طلباء پر شفقت اور بزرگوں سے مودت فرمایا کرتے تھے۔ آپ کی زندگی حافظ شیرازی کے اس شعر کا صحیح مصداق تھی۔۔۔۔۔

آسائش دو گیتی تفسیر این دو حرف است

با دوستان مروت با دشمنان مدارا

اخلاقیات میں صاحب خلق عظیم کے مظہر اتم تھے۔ شخصیت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو آپ کی ذات شرافت و متانت، جرأت و استقلال، ہمدردی، خیر خواہی، حلم و بردباری، بے لوثی و فرض شناسی، عالی ظرفی، علم و عمل، تواضع و انکساری، خدا ترسی اور پرہیزگاری کا مرقع تھی۔ آپ نے ۱۹۷۱ء میں اپنی جوانی عالمہ فاضلہ صاحبزادی کی وفات اور پھر ۱۹۷۸ء میں جوانی عالمہ فاضلہ، محقق اور قابل ترین صاحبزادے مولانا ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ کے وصال پر جس صبر و استقامت کا مظاہرہ کیا وہ تاریخ عزیمت کا دور خشنودہ باب ہے۔ جس طرح حضور ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے موقع پر کتب احادیث میں حضور ﷺ کے طریق عمل کی منظر کشی کی گئی ہے، حضور ﷺ کے اس تتبع سنت اور مظہر نے اپنے عمل سے وہی سماں پیدا کر دیا



کہ آنکھیں اشک بار تھیں اور زبان پر یہ کلمات جاری تھے :

ان العين تدمع و القلب يحزن و لا نقول الا ما يرضى ربنا

و انا بفراقك يا ابراهيم لمحزونون----- (مشکوٰۃ باب البكاء علی المیت)

”آنکھیں اشک بار ہیں، دل غم گین ہیں، مگر ہم ایسی کوئی بات نہیں کہتے جو

رضائے الہی کے خلاف ہو اور ہم اے ابراہیم! تیرے فراق سے بڑے رنجیدہ ہیں“-----

عاجزی و فروتنی آپ کے ماتھے کا جھومر اور استغناء و توکل آپ کی زینت تھے۔ آپ کسی امیر یا

وزیر کے دروازے پر نہ گئے، جہلِ زر اور طلبِ دنیا سے ہمیشہ پہلو تھی کی----- بس انہیں تکیہ تھا تو

اپنے کریم رؤف و رحیم ﷺ کی محبت پر تھا----- یہی ان کا اصل سرمایہ تھا۔ مریدین و معتقدین کے

لئے اسی دولت کے حصول کی دعا کیا کرتے، جیسا کہ حافظ محمد فیض الرحمن کو ثر علیہ الرحمۃ کے نام تحریر

فرمایا:

”دنیا دار الحن اور جن المؤمن ہے۔ اللہ تعالیٰ ایمان اور حب الحبيب ﷺ

سے دل آباد رکھے تو سب کچھ حاصل ہے۔ یرزقنا اللہ تعالیٰ“-----

(محررہ ۳ / فروری ۱۹۸۱ء)

(۸)

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے یکم رجب المرجب ۱۴۰۳ھ بمطابق ۱۵ / اپریل

۱۹۸۳ء بروز جمعۃ المبارک دوپہر ایک بجے میو ہسپتال لاہور میں وصال فرمایا۔ وصال مبارک کی خبر

قیامت اثر کوٹیلی ویژن اور ریڈیو نے دو مرتبہ نشر کیا۔ اخبارات نے صفحہ اول پر یہ جان کاہ خبر شائع کی۔

ہر طرف صف ماتم بچھ گئی۔ ملک بھر سے لوگ بھیر پود شریف پہنچنا شروع ہو گئے۔ ۱۶ / اپریل کو غسل

کے بعد حضرت کو دن کے گیارہ بجے دارالعلوم کے صحن میں رکھ دیا گیا۔ تین بجے تک مشتاقان دید

دیدار سے مشرف ہوتے رہے-----

آپ کا چہرہ انور پھول کی طرح کھلا ہوا تھا اور اس پر نورانیت اور مسکراہٹ پھیلی ہوئی تھی۔

روزنامہ مشرق لاہور نے اپنی ۱۸ اپریل ۱۹۸۳ء کی رپورٹ میں تحریر کیا:



”مولانا مرحوم کے چہرے کی مسکراہٹ دیکھ دیکھ کر لوگوں کا ایمان تازہ ہو رہا

تھا“-----

نشان مرد مومن با تو گویم

چوں مرگ آید تبسم بر لب اوست

غزالی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ العالی نے نماز جنازہ

پڑھائی-----

مولانا تائبش قصوری صاحب لکھتے ہیں :

جنازہ میں کم و بیش چالیس ہزار نامور علماء و مشائخ عظام اور اصفیاء و حفاظ کرام

شریک تھے۔ ان خواص کے علاوہ عوام کا اندازہ لگانا قطعاً مشکل نہیں-----

(ترجمان اولیٰں، مرید کے، رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ)

روزنامہ جنگ لاہور (۱۸ / اپریل ۱۹۸۳ء) نے جنازہ کا اجتماع ڈیڑھ لاکھ بتایا۔ تاہم محتاط

اندازے کے مطابق عوام کی تعداد دو لاکھ سے متجاوز تھی-----

دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بھیر پور شریف کے مشرقی حصہ میں آپ کا روضہ مبارکہ مرجع خلائق

ہے۔ آپ کا سالانہ عرس مبارک رجب المرجب کی پہلی اور دوسری تاریخ کو بڑی شان و شوکت سے

منعقد ہوتا ہے جس میں ممتاز علماء و مشائخ رونق افروز ہوتے ہیں-----

شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی نور اللہ مرقدہ کے برادر گرامی حضرت خواجہ

غلام فخر الدین سیالوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قطعہ تاریخ کہا :

آں ابو الخیر زبدۂ اخیار بود اندر علوم کوہِ وقار

تاج دارِ ولایتِ عرفاں در دیارِ علومِ دین سردار

سینہ گنجینہ اش ز حسبِ نبی دلش از ذوق و شوقِ دین سرشار

رحلتش غرۃ ز ماہِ رجب سال ہفتاد و دو ز عمر شمار

فخر آں بود چونکہ ”نور اللہ“

جلد چہارم	دوسرا ایڈیشن، شرکت پرنٹنگ پریس، لاہور، ۱۹۹۸ء
جلد پنجم، ششم	(یہ دونوں جلدیں یکجا ہیں)
	پہلا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۰ء
جلد پنجم، ششم	دوسرا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۳ء
۲	رسالة الرمز (عربی) ۱۳۴۹ھ / ۱۹۳۰ء (۱)
۳	انوار اتقن الدولہ فی اجوبۃ اسئلة فکا دولہ، تصنیف ۱۳۵۷ھ / ۱۹۳۸ء
۴	تنویر فی الزوال، نور عدل فی الزوال (عربی) ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء، مطبوعہ دین محمدی پریس، لاہور
۵	قضائے سنت فجر (۲)
۶	انار استمرار الکفار فی اضرار النار، ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء
۷	نور نعیمی، ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۶ء (۳)
۸	نور القوانین، ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۳ء، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۴ء
۹	عقود العساجد لعمار المساجد، ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء
۱۰	مسئلہ سایہ، ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء، مطبوعہ لاہور
۱۱	افادۃ النثر او کد الامر، ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۰ء
۱۲	نعمائے بخشش المعروف دیوان نور، ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۴ء، مطبوعہ مقبول احمد



- ۱..... یہ رسالہ زمانہ طالب علمی کی یادگار ہے۔
- ۲..... اس رسالہ کا سن تصنیف درج نہیں ہے، البتہ حضرت علیہ الرحمہ نے آخر میں جو دستخط ثبت فرمائے ہیں، ان سے واضح ہے کہ یہ ”فرید پور جاگیر“ کے زمانہ قیام (۱۹۳۸ء تا ۱۹۴۵ء) میں تحریر کیا گیا۔ یہ رسالہ فتاویٰ نوریہ جلد ۶، صفحہ ۷۸ تا ۳۹۰ شامل کر دیا گیا ہے
- ۳..... یہ رسالہ دوسری بار ۱۹۷۹ء میں ”بہر وہیوں کا اصل روپ“ کے نام سے شائع ہوا۔

پریس لاہور (۴)

۱۳	حرمۃ المصابرہ ترغ المناکحہ ۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۶ء
۱۴	مکبر الصوت ۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۶ء، مطبوعہ اردو پریس لاہور (۵)
۱۵	ضمیمہ مکبر الصوت ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۹ء، مطبوعہ لاہور آرٹ پریس لاہور
۱۶	تقبیل الایہامین عند ثانی الاذنین ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۸ء (۶)
۱۷	حدیث الحیب ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء، مطبوعہ المللال پریس لاہور (۷)
۱۸	حرمت زانغ ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء، مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور (۸)
۱۹	روزہ اور نیکہ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ء، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء
۲۰	ابداء البشریٰ بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الکبریٰ ۱۳۸۹ھ / ۱۹۶۹ء، مطبوعہ شار آرٹ



- ۴..... عربی، فارسی، اردو اور پنجابی منظوم کلام، جس کا اکثر و بیشتر حصہ زمانہ طالب علمی کی یادگار ہے۔ اور پنجابی کا کچھ حصہ مطبوعہ ہے، باقی غیر مطبوعہ ہے۔
- ۵..... اس کتاب کا تاریخی نام مکبر الصوت لیس فوت (۱۳۷۵ھ) ہے۔ دوسرا ایڈیشن، معہ ضمیمہ خطیب پاکستان مولانا محمد شریف نوری علیہ الرحمۃ کے زیر اہتمام جمعیت اہل سنت تصور کی طرف سے شائع ہوا۔ اب یہ رسالہ (مع ضمیمہ) فتاویٰ نوری جلد ۱، صفحہ ۳۶۳ تا ۳۵۵ شامل کر دیا گیا ہے۔
- ۶..... یہ رسالہ فتاویٰ نوری جلد ۱، صفحہ ۷۷ تا ۳۰۲ شامل ہے
- ۷..... اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شار آرٹ پریس لاہور سے ۱۹۷۲ء میں اور تیسرا ایڈیشن جسارت پریس لاہور سے ۱۹۷۳ء میں طبع ہو کر انجمن حزب الرحمن کی طرف سے شائع ہوا۔
- ۸..... اس رسالہ کا تاریخی نام ”الجواب لا محل کباب الغراب“ ہے۔ یہ جمعیت عالیہ ہلامیہ (مؤتمر علماء پاکستان) کی طرف سے شائع کیا گیا۔ دوسری بار انجمن حزب الرحمن نے ۱۹۷۶ء میں شائع کیا۔

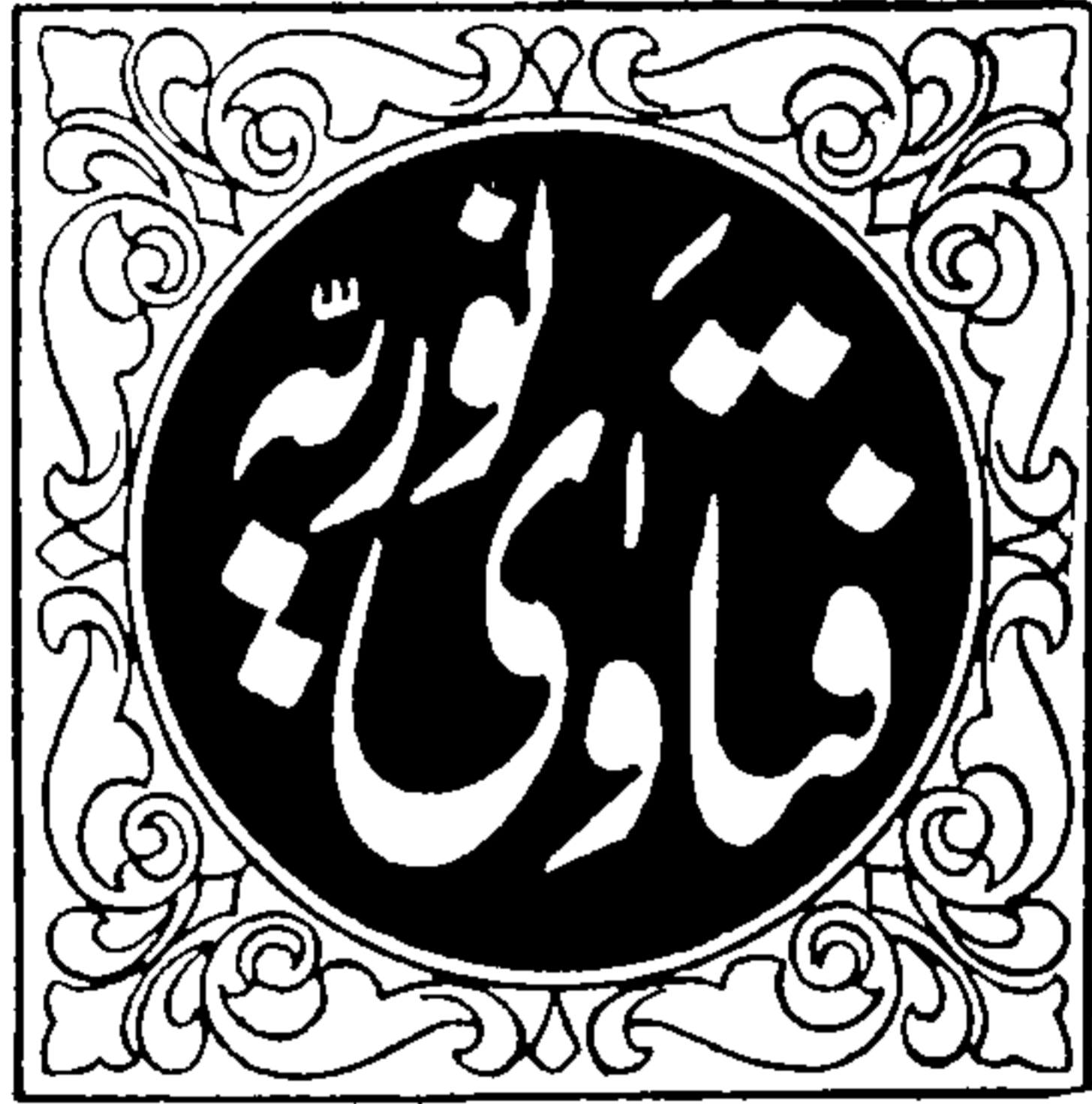


	پریس لاہور، ۱۹۶۹ء (۹)	
۲۱	الافتاء فی جواز تعلیم الکتابۃ للنساء، ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء	
۲۲	خطبات نوریہ (عربی) مطبوعہ لاہور، ۱۹۸۳ء	
۲۳	حواشی صحیح بخاری (عربی) غیر مطبوعہ	
۲۴	حواشی صحیح مسلم (عربی) غیر مطبوعہ	
۲۵	حواشی جامع ترمذی (عربی) غیر مطبوعہ	
۲۶	فوائد ظہوریہ، حواشی شرح جامی (عربی) غیر مطبوعہ	
۲۷	مکاتیب فقیہ اعظم (غیر مطبوعہ)	
۲۸	مواعظ فقیہ اعظم (غیر مطبوعہ)	



۹..... یہ رسالہ مشرقی پاکستان سے آمدہ سوالات کے جواب میں تحریر کیا گیا، جو خطیب دار السلام جامع مسجد مدرسہ ملفٹ گنج کی طرف سے شائع ہوا۔





marfat.com

Marfat.com

مَنْ يُرِدِ اللّٰهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

(متفق عليه)

”اللہ تعالیٰ جس شخص کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے“

اسے دین کا ”فقیہ“ بنا دیتا ہے“

زكوة

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا
وَصَلِّ عَلَيْهِمْ (التوبة: ۱۰۳)

”اے محبوب! ان کے مال میں سے زکوٰۃ وصول کیجئے جس
سے تم انہیں ستھرا اور پاکیزہ کرو اور ان کے حق میں دعائے خیر
فرمادیا کیجئے“

إِنَّ الصَّدَقَةَ لَتُطْفِئُ غَضَبَ الرَّبِّ
وَتَدْفَعُ مِيتَةَ السَّوْءِ (ترمذی)

”یقیناً“ غضبِ الہی کے فرو کرنے اور بُری موت سے بچنے کا

ذریعہ صدقہ ہے“

احکام الہیہ سراسر حکمت پر مبنی ہیں، ان میں جہاں حقوق اللہ کی ادائیگی پر زور دیا گیا ہے، وہیں حقوق العباد کی اہمیت کو بھی واضح کیا گیا ہے اور انہیں پورا کرنے اور ان کا لحاظ رکھنے کی بہت تاکید کی گئی ہے۔۔۔۔۔ نماز، اللہ کے حقوق میں سے ہے، جب کہ زکوٰۃ میں بندوں کے حقوق کا پاس رکھا گیا ہے۔۔۔۔۔ نماز بدنی عبادت ہے اور زکوٰۃ مالی عبادت ہے۔۔۔۔۔

نظام زکوٰۃ کا ایک بڑا مقصد یہ ہے کہ دولت کی منصفانہ تقسیم عمل میں آئے، سرمایہ داروں اور غریبوں کے درمیان توازن قائم رہے اور ملت اسلامیہ کے افراد میں باہمی ہمدردی، غم خواری، تعاون، خبرگیری اور محبت و مودت کا رشتہ قائم ہو۔۔۔۔۔

زکوٰۃ کے متعدد معانی ہیں، علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں:

اصل الزکوٰۃ فی اللغة الطہارة و النماء و البرکة و المدح و
کله قد استعمل فی القرآن و الحدیث۔۔۔۔۔

(لسان العرب، جلد ۱۴، صفحہ ۳۵۸)

”لغوی اعتبار سے زکوٰۃ کا معنی پاکیزگی، بڑھنا، برکت اور مدح ہے، قرآن و حدیث

میں ان تمام معانی کا استعمال ہوا ہے۔۔۔۔۔“

زکوٰۃ ادا کرنے سے بقیہ مال پاکیزہ اور ستھرا ہو جاتا ہے اور اس سے طہارت نفسی حاصل ہوتی ہے، مال میں خیر و برکت اور روحانی طور پر بالیدگی اور نشوونما بڑھ جاتی ہے اور زکوٰۃ ادا کرنے والا سوسائٹی کی نظر میں قابل ستائش ٹھہرتا ہے اور ضرورت مند زکوٰۃ حاصل کرنے کے بعد اس کی مدح و تعریف کرتے ہیں۔۔۔۔۔

اصطلاح شریعت میں زکوٰۃ کا مفہوم یہ ہے کہ جس مال پر ایک سال گزر گیا ہو اس میں سے ایک معین حصہ کا، کسی مسلمان فقیر کو رضائے الہی کے لئے مالک بنا دینا، بشرطیکہ وہ فقیر ہاشمی نہ ہو۔۔۔۔۔

دیگر عبادات کی مانند اخلاص و للہیت زکوٰۃ کا رکن ہے۔۔۔۔۔ وجوب زکوٰۃ کے لئے یہ شرائط

ہیں:

۱ اسلام-----

۲ بلوغ-----

۳ عقل-----

۴ حریت-----

۵ مال بقدر نصاب موجود ہو-----

۶ نصاب کی قرض سے فراغت-----

۷ نصاب حاجات اصلیہ سے زائد ہو، یعنی اپنے اہل و عیال کے کھانے پینے، علاج،

لباس اور رہائش کے اخراجات منہا کرنے کے بعد بچنے والی رقم اگر نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ لازم ہو
گی-----

۸ مال بڑھنے والا ہو، خواہ حقیقہ یا حماً----- جیسے سونا، چاندی، روپے، مال تجارت

اور جنگل میں چرنے والے جانور-----

۹ سال گزرنا----- یعنی قمری سال پورا ہونے پر زکوٰۃ فرض ہوگی-----

نصاب

رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ کے لئے ایک نصاب مقرر فرمادیا ہے کہ اس نصاب سے کم مالیت

رکھنے والے پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے:

سونا ساڑھے سات تولہ----- (۳۸. ۸۷ گرام)

چاندی ساڑھے باون تولہ----- (۳۶. ۶۱۲ گرام)

نقدی روپیہ یا مال تجارت میں چاندی کی مالیت کا لحاظ رکھا جائے گا-----

آج (مؤرخہ ۵ / جون ۲۰۰۰ء) چاندی کا بھاؤ ایک سو روپے فی تولہ ہے، اس

حساب سے ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت پانچ ہزار دو صد پچاس (۲۵۵۰ روپے) پاکستانی بنتی

ہے لہذا اگر شروع سال اور اختتام سال میں اتنی مالیت کا مالک ہو اگرچہ دوران سال کمی واقع ہو جائے وہ

صاحب نصاب قرار پائے گا اور اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔۔۔۔۔

زرعی پیداوار کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ یہ ہے کہ اس میں کوئی نصاب نہیں، زمین سے تھوڑی یا زیادہ جس قدر بھی پیداوار حاصل ہو، اس میں سے عشر یا نصف عشر ادا کیا جائے۔۔۔۔۔

شرح زکوٰۃ

مال، اللہ رب العزت کی عطا ہے۔۔۔۔۔ وہ جس قدر بھی اپنے راستے میں خرچ کرنے کا حکم دے، عین انصاف ہے۔۔۔۔۔ مگر یہ اس کا کرم ہے کہ اس نے ہماری ضرورت اور مال کی جانب طبعی رغبت کے پیش نظر اپنے رسول کریم ﷺ کے ذریعے مال کا ایک قلیل حصہ راہ حق میں خرچ کرنے کا حکم دیا اور بقیہ مال ہمارے لئے پاک اور حلال فرمادیا کہ اسے اپنی جائز ضروریات میں جیسے چاہیں، خرچ کریں۔۔۔۔۔

حضور ﷺ نے اس سلسلے میں نہایت حکیمانہ انداز میں پیداوار کی مختلف اقسام پر مختلف شرح زکوٰۃ متعین فرمائی۔۔۔۔۔ وہ اشیاء جن میں نشوونما اور ترقی کی صلاحیت نہیں، جیسے رہائشی مکان، لباس، زیر استعمال سامان، سواریاں اور قیمتی پتھر وغیرہ، ان پر کوئی زکوٰۃ مقرر نہیں کی گئی۔۔۔۔۔ وہ چیزیں جن میں نشوونما کی صلاحیت ہے اور کچھ عرصہ باقی رہنے والی ہیں، وہ پانچ ہیں:

- ۱..... معدنیات۔۔۔۔۔
- ۲..... زرعی پیداوار۔۔۔۔۔
- ۳..... سونا، چاندی (کرنسی)۔۔۔۔۔
- ۴..... مال تجارت۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔
- ۵..... جانور۔۔۔۔۔

پہلی قسم معدنیات یعنی سونا، چاندی، قدرتی گیس، تیل، نمک، کوئلہ، لوہا اور تانبہ وغیرہ کی کانیں۔۔۔۔۔ چونکہ یہ محض عطیہ الہی ہیں، لہذا ان میں سب سے زیادہ زکوٰۃ رکھی گئی ہے۔۔۔۔۔ یعنی حاصل شدہ ذخائر کا خمس (۲۰ فی صد)۔۔۔۔۔

زرعی پیداوار کی دو قسمیں ہیں۔۔۔۔۔ ایک وہ جو بارش کے قدرتی پانی سے نشوونما پائے، اس میں چونکہ مالک کو بلا خرچ پانی مہیا ہوتا ہے لہذا اس میں پیداوار کا عشر (۱۰ فی صد) ادا کرنا ہوگا۔۔۔۔۔ جب کہ دوسری قسم کے فصل کی آبیاری کے لئے ٹیوب ویل یا رہٹ کے ذریعے پانی حاصل ہوتا ہے اور اس پر محنت اور خرچ اٹھتا ہے، لہذا اس میں نصف عشر یعنی پیداوار کا پانچواں (۵ فی صد) حصہ مقرر فرمایا۔۔۔۔۔

سونا، چاندی، روپیہ پیسہ کے حصول، اس کی حفاظت اور اس کے ذریعے تجارت کے لئے سخت محنت اور جاں فشانی سے کام لینا پڑتا ہے، لہذا اس میں زمین کی دوسری قسم سے بھی نصف شرح زکوٰۃ مقرر فرمائی، یعنی چالیسواں حصہ (۲۰ فی صد)

سونے، چاندی کے زیر استعمال زیورات کی بھی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔۔۔۔۔ ہیرے، جواہرات زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں، الا یہ کہ وہ تجارت کے لئے ہوں تو پھر دیگر اموال کی طرح ان کی زکوٰۃ بھی ادا کی جائے گی۔۔۔۔۔

مال تجارت میں دوکان کا تمام سٹاک، کارخانہ میں تیار مال اور خام مال شامل ہے۔۔۔۔۔ نیز ہر وہ چیز جو فروخت کرنے کی نیت سے خریدی ہو، سامان تجارت میں داخل ہے۔۔۔۔۔ جانوروں کی افزائش نسل اور صلاحیت میں یکسانیت نہیں، اس لئے ان کی شرح زکوٰۃ بھی مختلف ہے۔۔۔۔۔ جو صرف ان جانوروں پر ادا کرنا لازم ہے، جو سال کا اکثر حصہ خود رو اور قدرتی گھاس کھا کر گزارہ کرتے ہوں۔۔۔۔۔ فقہی اصطلاح میں ان جانوروں کو سائمہ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ سائمہ جانوروں کی سال گزرنے کے بعد شرح زکوٰۃ حسب ذیل ہے:

اونٹ

پانچ سے کم اونٹوں میں زکوٰۃ نہیں، پانچ اور پانچ سے زائد اونٹوں پر شرح زکوٰۃ کی تفصیل یہ ہے:

نصاب	شرح زکوٰۃ
پانچ سے نو تک	ایک بخری
دس سے چودہ تک	دو بخریاں

تین بکریاں

پندرہ سے انیس تک

چار بکریاں

بیس سے چوبیس تک

ان تمام صورتوں میں اختیار ہے کہ بطور زکوٰۃ بکری دی جائے یا بکرا، مگر سال سے کم کا نہ

ہو۔۔۔۔۔

ایک بنت مخاض (پورے سال کی ایک مادہ اونٹنی)

پچیس سے پینتیس تک

ایک بنت لبون (پورے دو سال کی مادہ اونٹنی)

چھتیس سے پینتالیس تک

ایک حقہ (تین برس کی اونٹنی)

چھیالیس سے ساٹھ تک

ایک جذعہ (چار برس کی اونٹنی)

اکٹھ سے پچھتر تک

دو بنت لبون (پورے دو سال کی دو اونٹنیاں)

چھتر سے نوے تک

دو حقہ (تین سال کی دو اونٹنیاں)

اکانوے سے ایک سو بیس تک

اس کے بعد ۱۲۵ تک ہر پانچ کی تعداد پر ایک سال کی بکری کا اضافہ کر لیں مثلاً ۱۲۵ اونٹ

ہوں تو دو حقے اور ایک بکری، ۱۳۰ ہوں تو دو حقے اور دو بکریاں۔ علیٰ هذا القیاس۔۔۔۔۔

گائے / بھینس

انتیس گائیں ہوں تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زیادہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ایک تبع یا تبعہ (سال بھر کا بھڑا یا بھڑیا)

تیس سے انتالیس تک

ایک مسن یا مسنہ (دو برس کا بھڑا یا بھڑیا)

چالیس سے انسٹھ تک

دو تبع یا تبعہ (سال بھر کے دو بھڑے یا بھڑیاں)

ساٹھ سے انہتر تک

ایک تبع یا تبعہ اور ایک مسن (ایک سال بھر کا بھڑا یا بھڑیا)

ستر سے اناسی تک

یا بھڑیا اور ایک دو سالہ بھڑا

دو مسن (دو سالوں کے دو بھڑے)

اسی سے نو اسی تک

خلاصہ یہ کہ ہر تیس میں ایک تبع یا تبعہ (ایک سال کا بھڑا یا بھڑیا) اور ہر چالیس میں ایک

مسن یا مسنہ (دو سالہ بھڑا یا بھڑیا)۔۔۔۔۔



بجری، بھیرہ اور دنبہ

انتالیس بجریوں تک زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زیادہ کی تفصیل درج ذیل ہے :

چالیس سے ایک سو پچاس تک ایک بجری

ایک سو اکیس سے دو سو تک دو بجریاں

دو سو ایک سے تین سو ننانوے تک تین بجریاں

چار سو سے چار سو ننانوے تک چار بجریاں

پھر ہر سو بجریوں پر ایک بجری کا اضافہ

بجریوں کی زکوٰۃ میں اختیار ہے کہ زدے یا مادہ، مگر یہ خیال رہے کہ سال سے کم نہ ہو۔۔۔۔۔

مصارف

اللہ رب العزت جل وعلا نے قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ بیان فرمادیے ہیں :

انما الصدقات للفقراء و المسکین و العمّلین علیہا و
المؤلفۃ قلوبہم و فی الرقاب و الغارمین و فی سبیل اللہ و ابن
السبیل فریضة من اللہ و اللہ علیم حکیم۔۔۔۔۔ (التوبہ: ۶۰)

۱۔ اموال زکوٰۃ صرف فقیروں اور مسکینوں اور زکوٰۃ کی وصولی پر مقرر افراد اور ان

لوگوں کے لئے ہیں جن کے دلوں کو اسلام سے مانوس کرنا مقصود ہو اور (غلامی سے) گرد نہیں

آزاد کرانے میں اور مقروضوں کے لئے اور اللہ کی راہ میں اور مسافروں کے لئے۔۔۔۔۔ یہ

فرض ٹھہرایا ہوا ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ تعالیٰ علم و حکمت والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں زکوٰۃ کے آٹھ مستحقین کا ذکر آیا ہے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۱۔ فقیر۔۔۔۔۔ وہ شخص جس کے پاس کچھ نہ کچھ ہو مگر اتنا کم کہ نصاب کو نہ

پہنچے۔۔۔۔۔ جب تک ایک وقت کا کھانا موجود ہو فقیر کے لئے سوال کی اجازت نہیں۔۔۔۔۔

۲۔ مسکین۔۔۔۔۔ جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو، حتیٰ کہ کھانے اور تن ڈھانپنے کے لئے



مانگنے پر مجبور ہو جائے ایسے شخص کے لئے شریعت سوال کی اجازت دیتی ہے۔۔۔۔۔

۳ عامل۔۔۔۔۔ جسے امام وقت نے زکوٰۃ و صدقات (عشر وغیرہ) کی تحصیل پر مقرر

کیا ہو، عامل کو بقدر کفایت زکوٰۃ کی مد سے تنخواہ دی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔

۴ مؤلفۃ القلوب۔۔۔۔۔ لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور نو مسلم

افراد کی خاطر داری کے لئے زکوٰۃ دینا۔۔۔۔۔

جمہور علماء کے نزدیک اب یہ شق منسوخ ہو چکی ہے بلکہ عہد صدیقی میں ہی اس پر اجماع ہو

گیا تھا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو شوکت و سر بلندی اور غلبہ عطا فرمادیا تھا۔۔۔۔۔

۵ رقاب۔۔۔۔۔ مکاتب غلاموں کو زکوٰۃ دینا تاکہ وہ مال زکوٰۃ سے (بدل کتابت ادا

کر کے) غلامی سے آزاد ہو سکیں۔۔۔۔۔

انسداد غلامی کے لئے اسلام نے جو کوششیں کی ہیں، یہ شق بھی اسی کا حصہ ہے۔۔۔۔۔ آج

کل پوری دنیا خصوصاً پاکستان میں یہ مصرف مفقود ہے۔۔۔۔۔

۶ غارم۔۔۔۔۔ وہ مقروض جو قرض ادا کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو، اسے ادائے

قرض کے لئے مال زکوٰۃ میں سے امداد دی جاسکتی ہے، بشرطیکہ یہ قرض اس نے کسی برے کام یا فضول

خرچ کی بنا پر نہ لے رکھا ہو۔۔۔۔۔

۷ فی سبیل اللہ۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ کے راستے میں خرچ کرنے سے، بے سرو سامان

مجاہدین، نادار حجاج کرام اور دینی علم حاصل کرنے والے طلباء کرام مراد ہیں۔۔۔۔۔ بلکہ وہ مدارس

دینیہ جن میں صحت عقیدہ کے ساتھ قرآن و سنت کی تعلیم دی جائے اور ان میں مبلغین و محققین اور

علماء تیار کیے جاتے ہوں، ان مدارس کے طلباء فی سبیل اللہ میں داخل اور زیادہ مستحق ہیں۔۔۔۔۔

۸ ابن السبیل۔۔۔۔۔ وہ مسافر جس کی زاد راہ ختم ہو چکی ہو۔۔۔۔۔ اسے بقدر

ضرورت زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔

۹ زکوٰۃ درج بالا مصارف کے علاوہ کسی اور مد مثلاً تعمیر مسجد، تکفین و تجہیز میت وغیرہ

میں استعمال نہیں کی جاسکتی۔۔۔۔۔

۱۰ ایسے شخص کو زکوٰۃ نہ دی جائے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ بے جا اسراف



اور گناہ کے کام میں خرچ کرے گا۔۔۔۔۔

☆ سادات کرام اور بنو ہاشم (حضرت علی، جعفر، عقیل اور حضرت عباس و حارث بن

عبدالمطلب کی اولاد) کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ حدیث پاک میں ہے :

ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس و انها لا تحل لمحمد ﷺ

و لا لآل محمد ﷺ۔۔۔۔۔ (صحیح مسلم، کتاب الزکوٰۃ، باب تحریم الزکوٰۃ علی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم)

”یہ صدقات لوگوں کے میل کچیل ہیں اور یہ محمد ﷺ اور آپ کی آل کے لئے

جائز نہیں ہیں“۔۔۔۔۔

یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام پر زکوٰۃ واجب نہیں کیوں کہ وہ جملہ آلائشوں سے پاک اور معصوم

ہوتے ہیں، ان کے پاس جو کچھ بھی ہوتا ہے وہ طیب و طاہر ہوتا ہے جب کہ دوسرے لوگ زکوٰۃ کے

ذریعے میل کچیل نکال کر بقیہ مال کو پاک صاف کرتے ہیں۔۔۔۔۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو درالمختار

اور ردالمحتار کتاب الزکوٰۃ، جلد ۲، صفحہ ۲۵۶)

☆ اپنے اصل یعنی ماں، باپ، دادا، دادی، نانا اور نانی وغیر ہم اور اولاد جیسے بیٹا، بیٹی،

نواسہ اور نواسی وغیرہ کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ اسی طرح بیوی خاوند کو اور خاوند بیوی کو زکوٰۃ

نہیں دے سکتا کہ ان کے مفادات مشترک ہیں۔۔۔۔۔

کتاب الزکوٰۃ کے پہلے حصہ میں سونا چاندی اور سامان تجارت وغیرہ اور ان کے مصارف کے

متعلق پندرہ فتوے ہیں جب کہ دوسرا حصہ باب العشر کے عنوان سے ہے، جس میں زرعی پیداوار کی

زکوٰۃ جسے شرعی اصطلاح میں عشر کہا جاتا ہے، کے مسائل ہیں۔۔۔۔۔ اس حصہ میں چھ استفتاءات

ہیں۔۔۔۔۔

مجموعی طور پر کتاب الزکوٰۃ میں اکیس (۲۱) استفتاءات شامل ہیں جن کے ضمن میں متعدد

مسائل و جزئیات آگئے ہیں۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

کتاب الزکوٰۃ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو وہ زلیور، مال مویشی، نقدی اور غلہ وغیرہ کس کس چیز پر سے ادا کرے، واضح طور پر تحریر فرمادیں۔

(السائل چاکر نمبر دارانہ لائل پورہ)



زکوٰۃ چاندی (۱/۵۲ تولہ) سونے (۱/۴ تولہ) کی ڈبلیوں، برتنوں، زیورات وغیرہ پر، نوٹوں پر جب تک چلتے رہیں اور ایسے پیسے وغیرہ جن میں چاندی غالب نہیں (ورنہ چاندی ہیں کہ بند ہو جائیں تب بھی واجب ہوگی) زمین کی پیداوار گندم، دھان، چنے وغیرہ

پر، اونٹ کم از کم پانچ، گائے بھینس ملی جلی یا کیلی کیلی کم از کم تیس، بھیر بکری، دنبہ
 ملے جلے یا کیلے کیلے کم از کم چالیس، جبکہ یہ مویشی پورا سال یا سال کا زیادہ حصہ باہر چر کر
 گزارہ کرتے ہوں اور مقصود ان سے دودھ، گھی، بچے اور موٹے کرنا ہو تو ان پر اور تجارت کے
 سامان پر زکوٰۃ فرض ہے اور اس کی پوری تفصیل کے لئے دفتر درکار ہے جو میں نہیں
 لکھ سکتا بلکہ لکھا ہوا لاہور سے منگوائیں یعنی کتاب بہار شریعت حصہ پنجم، مرکزی انجمن
 حزب الاحناف اندرون دہلی دروازہ لاہور سے منگالیں، تقریباً دو اڑھائی روپے
 خرچ آجائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور الدین غفرلہ

الاستفتاء

مکرم و محترم حضرت علامہ شیخ الحدیث و التفسیر دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ مزاج شریف!

معلوم نہیں کہ آجکل حضرت کی صحت کا کیا حال ہے، مطلع فرمائیے، نیز دستوں
 کے بارے آپ کی تحقیق مطلوب ہے، امید ہے کہ ازراہ کرم فرمائی حسبہ مطلع
 فرمائیں گے۔

۱۔ موجودہ نوٹ یا روپیہ کس قدر ہوں تو زکوٰۃ کا نصاب ہوگا؟

۲۔ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹا لیکن اگر تفریح طبع کے لئے ہو جب بھی یہی حکم ہوگا؟
 اور بعض انجکشن تو ایسے بھی ہیں کہ جن کی وجہ سے بھوک پیاس نہیں لگتی اور نیز اگر رگ

میں انجکشن لگایا جائے جب بھی روزہ نہیں جائے گا؟ اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔ زکوٰۃ
والا مسئلہ جلد مطلوب ہے۔ خدا کرے آپ بخیریت ہوں۔ والسلام
دعا کا طالب ناچیز غلام محمد خطیب جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ جہلم، اکتوبر ۶۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْجَوَابُ
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْجَوَابَ

بملاحظہ عالیہ حضرت مولانا صاحب ید مجدہم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

مدت کے بعد گرامی نامہ باصرہ نوازہ ہوا، یاد آوری کا شکریہ! فقیر کا وہی سابقہ

مال بجال ہے مگر بفضلہ و کرمہ تعالیٰ امور متعلقہ انجام دے رہا ہوں۔

(۱) اس مسئلہ کی وہ تحقیق جس پر اہل السنّت والجماعت کا عمل ہے، اعلیٰ حضرت

مجدد مآئہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسالہ مبارکہ "کفل الفقہیہ لفہم" میں ہے

کیا اور میری تحقیق کیا! البتہ بعض تفقہات ہوا کرتے ہیں مگر وہ بھی سارے ایسے

نہیں کہ تخریر کئے جاسکیں ایسے ہی امور کے متعلق ہذا مما یعلم ولا ینتی بہ کہ

کرتے ہیں۔

(۲) جب انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا تو تفریح وغیرہ کا تفرقہ بھی نہیں رہتا مثلاً نظر لے

المحبوب سے روزہ نہیں ٹوٹتا تو ضرورت کے علاوہ تفریحاً نظر کرے تب بھی فساد نہیں

لے کہ نوٹ مال ہے جب تک چالور ہے اور چاندی یا سونے کے نصاب کی قیمت کے لحاظ سے نصاب بنتا

ہے اور یہی حکم موجودہ روپیہ غالبۃ الغش کا ہے ۱۲ منہ غفرہ ۳۳ جہادی الاخرے ۸۶ء

اور یونہی محبوب سے محبت غالبہ ہو کہ جب نظر کے سامنے ہو تو بھوک پیاس کا فور ہو جائے
تب بھی روزہ فاسد نہیں ہوگا، اس کا اصل حدیث صوم الوصال ہے جس میں ابیت
عند ربی اور اظل عند ربی ہے اس کی ایک تفسیر و تشریح کی بنا یہ کافی الشرح
ایسے سوالات عموماً عمومی لوگ جو اکثر بے روزہ ہوتے ہیں محض اہل علم کے پریشان کرنے
کیلئے کیا کرتے ہیں، آپ جیسے اہل علم فضلاء کا کام ہے کہ تحقیق شرعیہ سے ان کو مسکت
جواب دیں اور یونہی رگتیں انجکشن بھی مفسد نہیں کہ رگ بھی بخارق فطریہ اور طرق مصنوعیہ الے
الجوف سے نہیں والتفصیل فی الفتاویٰ النوریہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ
تعالیٰ علی حبیب الاعظم و علیٰ الہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجحیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

الاستفتاء

محترم و مکرم مولانا صاحب

السلام علیکم : طالب خیریت بخیریت ہے۔ آپ کا دستی نواز ش نامہ موصول ہوا جو اب
یاد آوری کے لئے تہ دل سے شکر گزار ہوں، ماہِ رجب سے زکوٰۃ کے متعلق چند ایک باتیں عرض
طلب میں ازراہِ کرم مطلع فرمائیں۔

ار گورنمنٹ کی طرف سے ملازمین کی تنخواہ میں سے کچھ رقم ہر ماہ رکھ لی جاتی ہے اور یہ رقم
ملازم سرکار اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا اور نہ ہی اسے دی جاتی ہے جب تک کہ وہ ریٹائر
نہ ہو جائے، کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

۲۔ کچھ رقم بطور ضمانت بطور امانت مبیعادی بینک میں جمع کروانی پڑتی ہے، یہ رقم کفالت کے طور پر بینک میں رکھی جاتی ہے اور یہ رقم بھی ریٹائرمنٹ پر یا عہدہ میں ترقی ہونے پر واپس ملتی ہے، نیز اس رقم پر بینک سالانہ سود بھی ڈیڑھ روپیہ سینکڑہ ادا کرتا ہے، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ یہ رقم لازمی طور پر رکھنی پڑتی ہے اور کسی ایسے حساب میں نہیں رکھی جاکتی کہ جس پر سود نہ ملتا ہو، اس کے متعلق زکوٰۃ و سود کے متعلق واضح فرمائیں۔

۲۔ مثال کے طور پر گذشتہ ماہ رجب میں ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپیہ تھا، اب وہ ہر ماہ کچھ نہ کچھ پس انداز کرتا رہا، اب چودہ سو ہو گیا ہے، اب زکوٰۃ چودہ سو روپیہ یا ایک ہزار روپیہ۔

سائل: چوہدری عبدالحق سب سیکرٹری انجمنائے امداد باہمی منگمری



محبی جناب چوہدری صاحب سلمہ ربہ تعالیٰ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

فقیر بخیریت، طالب خیریت احباب ہے، مرسلہ ملفوف ملا، جوابات حسب

ذیل ہیں :-

۱۔ وہ رقم جو مشاہرات ملازمین سے ہر ماہ حکومت رکھ لیا کرتی ہے اور ریٹائر ہونے سے پہلے قبضہ و استعمال میں نہیں آسکتی اس پر زکوٰۃ نہیں کہ وصول سے پہلے صرف اس کا استحقاق ہے اور حقیقتہً مال نہیں، بدائع صنایع ج ۲ ص ۱۰ میں ہے بل ہو مال حکمی

فی الذمۃ و ما فی الذمۃ لا یمکن قبضہ فلم یمکن ما لا مملوکا
رقبۃ و یدافلا تجب الزکوٰۃ فیہ کمال الضمان .

۲۔ وہ رقم جو کفالت و ضمانت کے طور پر بینک میں جمع کروانی پڑتی ہے اور ریٹائرمنٹ
یا عہدہ میں ترقی سے پہلے نہیں مل سکتی تو اس پر بھی زکوٰۃ نہیں کہو دہن کی طرح قابل انتفاع
نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۸۹ میں ہے فان لم یتمکن من الاستفاء فلا
زکوٰۃ علیہ و ذلک مثل مال الضمان۔ نیز اسی کے ص ۸۸ میں ہے ولا علی
الراہن اذا کان الرهن فی ید المرتمین۔ باقی سود نہ لے اور رقم دے دے
کہ میں سود نہیں لیتا۔ یہی بہتر ہے۔

۳۔ جب ابتدائے سال زکوٰۃ میں ایک ہزار روپیہ ملا اور پین انداز کے طور پر جب سال
پورا ہوا تو چودہ سو ہو چکا تو زکوٰۃ پورے چودہ سو کی ادا کرے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۰ میں ہے
من کان لہ نصاب فاستفاد فی اثناء الحول ما لا من جنس ضمہ
الی مالہ و زکاہ سواہ کان المستفاد من نمائ اولی و باہی وجہ
استفادہ ضمہ الخ

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ
و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۷ رجب المرجب ۱۴۹۹ھ ۱۶

الاستفتاء

مرسلہ جناب نور الحق صاحب ریٹائرڈ فون انسپکٹر محلہ کوٹ فتح جمال راوی وڈا و کارٹہ



ضلع منگھری کے دو خطوں کے ضمن میں ایک مسئلہ دریافت کے قابل ہے :-
 مجھے کچھ روپیہ فنڈ کا عرصہ ۵ سال ملازمت کے بعد ملا ہے جو میری تنخواہ
 سے ماہ بہ ماہ کٹتا رہا تھا، اب اس پر زکوٰۃ دینی ہے کس حساب سے یعنی کتنے عرصہ
 کی دی جاوے اس کٹاؤ کے روپیہ کے علاوہ چند مرتبہ میں صاحبِ نصاب ہوا تھا
 مگر بعض سالوں میں نہیں وہ روپیہ مجھے شدید ضرورت پر بھی نہیں مل سکتا تھا بلکہ شرط
 تھی کہ مستعفی ہونے کے بعد یا پیشن جانے کے بعد اور یا وفات ہونے پر رشتہ داروں کو
 دئے جاسکتے ہیں میرے قبضہ میں صرف ابھی پیشن کے بعد ہی آئے ہیں اور اگر کسی کو تاہی
 کے باعث ملازمت سے برطرف کر دیا جائے تو بھی اس کا مالک جمع کرنے والا ہی رہتا
 ہے اور جمع شدہ رقم واپس مل جاتی ہے۔

خداوندِ کریم جناب کے مدرسہ کو قائم رکھے، ترقی و برکت عطا فرمائے آمین ثم
 آمین۔ فی الحال میں نے ایک سال کی نوبہ فوراً نکال دی ہے آئندہ اور جو حکم صادر ہوگا
 کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔



امام الائمہ حضرت امامِ اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہبِ مہذب میں اس
 کٹاؤ کے روپیہ پر زمانہ قبیل از قبضہ کی زکوٰۃ ہے ہی نہیں کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے آزاد
 عاقل بالغ مسلمان کا صرف استحقاق ملکِ نصاب یا کسی کے ذمہ اس کی تملیک کا ثبوت و
 لزوم کافی نہیں کہ انقضائے سال وغیرہ شرائط کے پائے جانے پر زکوٰۃ فرض ہو جائے
 بلکہ نصاب کا ملکِ کامل و تام شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ نصاب حقیقہ یا تقدیراً

نامی ہو، چنانچہ نہایت ہی معتد و مستند کتب مذہبیہ میں ان شروط کا ذکر ہے حالانکہ یہ روپیہ قبل از قبضہ حقیقتہً نہ آپ کا مال تھا اور نہ ہی نصاب تھا کہ صرف استحقاق یا گورنمنٹ کی ذمہ داری مال نہیں بلکہ ذمہ داری کا مطلب یہ ہے کہ پیشن وغیرہ شروط کے پاسے جانے پر آپ کو مالک بنا دے اور قبضہ میں دے دے گو اس ذمہ داری کا نہایت ہی بچسکی کے سبب عرف آپ کو مالک یا جمع کرنے والا کہے اور اس روپیہ کو ملک قرار دے بلکہ قبل از قبضہ تو کوئی تعین ہی نہیں اور عرف شرع میں اس کو دین کہا جاتا ہے بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۰ میں ہے بل هو مال حکمی فی الذمۃ و ما فی الذمۃ لا یمکت قبضہ فلم یکن مالاً مملوکار قبۃ و ید افلا تجب الزکوٰۃ فیہ کمال الضمان، بسوط ج ۲ ص ۱۹۵ میں ہے والذین لیس بہما لعلی الحقیقۃ حتی لو حلف صاحب ان لا مال لہ لا یجنت فی یمین وانما تم المالیۃ فیہ عند تعینہ بالقبض فلا یصیر نصاب الزکوٰۃ مالاً تثبت فیہ صفتہ المالیۃ نیز بدائع صنائع کے اسی صفحہ میں ہے ان الذین لیس بہما لعلی ہو فعل و واجب و هو فعل تملیک المال و تسلیم الی صاحب الذین الخ اور چونکہ یہ استحقاق و ذمہ داری و دین کسی مال کا معاوضہ نہیں بلکہ آزاد مسلمان کی خدماتِ ملازمانہ کا صلہ ہے تو حکماً بھی مال زکوٰۃ و نصاب نہیں بنے گا بلکہ شرعاً دین ضعیف ہی رہے گا جس پر نہ مانہ قبل از قبضہ کی زکوٰۃ نہیں بسوط ج ۲ ص ۱۹۵، فتاویٰ امام قاضی خان ج ۱ ص ۱۱۸، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۲۳، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۰، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۰، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار، شامی ج ۲ ص ۴۹، مراقی الفلاح ص ۴۳ میں ہے والنظم من المبسوط و دین ضعیف و هو ما یكون بدلا عما لیس بہما لعلی کالمہر و بدل الخلع والصلح عن دم العمد۔ نیز ان تمام کتب مذکورہ کے صفحات



مزبورہ میں ہے والنظم للامام قاضی خان وفي الدين الضعيف لا
 تجب الزكوة مالم يقبض مأتى درهم ويجول المحول اور جب قبل از قبضہ
 مال و نصاب ہی نہیں تو دوسری شرط یعنی ملک کا کامل و تمام ہونا خود بخود منتفی ہو گیا بلکہ اگر بالفرض
 حقیقہ مال و نصاب ہوتا تب بھی ملک کامل و تمام نہ ہوتا کہ کمال و تمام ملک قبضہ اصیل و وکیل
 کے سوا ہو ہی نہیں سکتا، بدائع صنایع ج ۲ ص ۹، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۳، عالمگیر ج ۱ ص ۸۸،
 تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۵ میں ہے والنظم لان المراد بالتام
 المملوك رقبه ویدا تو یہ دوسری وجہ انتفائے زکوٰۃ ہے اور یونہی تیسری شرط
 نصاب کا حقیقہ یا تقدیرا نامی ہونا بھی خود بخود منتفی ہو گیا بلکہ بالفرض حقیقی مال و نصاب ہوتا تب
 بھی قبل از قبضہ نامی نہ بنتا کہ نقدی کا نامی ہونا یوں ہے کہ اس کو تجارت سے بڑھائے
 یا بڑھائے اور تجارت قبضہ سے پہلے ہو ہی نہیں سکتی۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۶، عینی علی
 الکنز (مطبوعہ حیدری بیٹی) ص ۵۹، عالمگیر ج ۱ ص ۸۹، تنویر، در، شامی ج ۲ ص ۸ وغیرہ
 میں ہے والنظم من الهندية او تقدیرا بان يتمكن من الاستثناء
 بكون المال في يده او يد نائبه۔ ہدایہ، عنایہ ج ۲ ص ۱۲۲ میں ہے لانما
 الا بالقدرة على التصرف ومثل في الفتح ج ۲ ص ۱۱۳، نیز ہندیہ بحر الرائق
 کے انہیں صفحات میں ہے والنظم منها فان لم يتمكن من الاستثناء
 فلا زكوة عليه وذلك مثل مال الصنماں اور یہ روپیہ تو شدید ضرورت
 پر بھی قبل از پیش و غیرہ نہیں مل سکتا تھا تو تصرف و تجارت کی صورت ہی نہ تھی تو یوں بھی زکوٰۃ
 کا انتفاء ہوا بہر حال زمانہ ماضیہ کی زکوٰۃ اس روپیہ پر ہمارے امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک
 نہیں اور جب قبضہ ہوا تو مال زکوٰۃ و نصاب بنے گا تو اگر بوقت قبضہ اس روپیہ کے علاوہ
 بھی آپ صاحب نصاب نقدی تھے تو اس نصاب کے ساتھ یہ روپیہ بوجہ مجانبست
 شرعیہ منضم ہو جائے گا اور جب اس کا سال زکوٰۃ پورا ہو تو حکماً اس کا بھی پورا ہو گیا اور



زکوٰۃ حسب دستور فرض ہوگی اور اگر بوقت قبضہ کسی اور نصاب نقدی کے مالک نہ
 تھے تو قبضہ کے وقت سے سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہے کما فی علامۃ المعتبرات
 من مسئلۃ الانضمام وذاظا ہر جدا اور ظاہر ہی ہے کہ آپ اس روپیہ
 ملنے سے پہلے ہی صاحب نصاب نقدی تھے تو جب پہلے نصاب کا سال پورا ہوا تو اس کا
 سال بھی حکماً پورا ہو گیا تو یہ زکوٰۃ جو آپ نے ایک سال کے لئے ادا کی اس کے لئے ادا ہو گئی
 کہ زکوٰۃ پیشگی بھی جائز ہے کما فی المعتبرات۔ العبتہ ہمارے امام عظیم علیہ الرحمۃ کے
 شاگردان گرامی شان امام ابو یوسف و امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک گذشتہ سالوں کی
 زکوٰۃ بھی لازم ہے تو اس کا حساب یوں ہوگا کہ وہ کٹاؤ کار روپیہ پہلی مرتبہ جب نصاب
 بنا تھا اس وقت سے سال پورا ہونے تک تازہ کٹاؤ ملا کر کل کا چالیسواں حصہ اس
 پہلے سال کی زکوٰۃ الگ کر لیں پھر باقی ماندہ اور دوسرے سال کے تازہ کٹاؤ کل کا
 چالیسواں حصہ زکوٰۃ نکال دیں پھر یہ بقایا تیسرے سال کے تازہ کٹاؤ سمیت جتنا ہوگا
 اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ ہے یونہی ہر سال کے بقایا مع تازہ کٹاؤ کی زکوٰۃ نکالتے جائیں
 یعنی ہر سال کے حصہ زکوٰۃ کا دوبارہ حساب نہیں ہوگا مثلاً ملازمت کے پہلے سال پورے
 ہونے پر کٹاؤ اسی روپیہ $52\frac{1}{4}$ تولد چاندی کا ہم قیمت ہونے کے سبب نصاب بنا
 تو اس وقت سے سال زکوٰۃ کا ابتداء ہوا اور یہ زکوٰۃ کا پہلا اور ملازمت کا دوسرا
 سال جب پورا ہوا تو تازہ کٹاؤ سمیت کل کٹاؤ کار روپیہ ایک سو ساٹھ بنا تو اس
 کی زکوٰۃ چار روپے الگ کر لیں باقی ایک سو چھتیس ملازمت کے تیسرے اور زکوٰۃ
 کے دوسرے سال پورے ہونے پر مع تازہ کٹاؤ دو سو چھتیس ہو گئے ان کا چالیسواں
 حصہ زکوٰۃ نکال دیں وغلیٰ بذالقیاس۔



سہ ادا اگر مشاہرہ میں ترقی ہوتی تھی تو اس کے حساب سے کٹاؤ کی زیادتی کا حساب بھی ضروری ہے ۱۲ منہ مغز

اور جب تمام گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ کارہ و پیرا اس مجموعہ کٹاؤ وصول کردہ سالگ کیا جائے تو یقیناً اس مجموعہ سے کم رہے گا تو ایک سال کی زکوٰۃ بھی اس مجموعہ کے چالیسویں حصہ سے کم آئے گی حالانکہ آپ نے چالیسواں حصہ ایک سال کی زکوٰۃ نکالی ہے تو ان تمام گزشتہ سالوں کی وصول تک کے لئے حصص زکوٰۃ کی میزان لگا کر اتنا روپیہ بطور زکوٰۃ ادا کریں کہ سابقہ ادا کردہ چالیسویں حصہ سمیت وہ میزان پوری ہو جائے، وذا واضح من الدر المختار وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔
 مجدہ اتحر و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۳۷۵ھ

الاستفتاء

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بیچ ان مسائل کے :-
- ۱۔ زینے تین لڑکے اور ایک لڑکی کا عقیقہ میں ایک (گائے یا بیل) دو سالہ ذبح کر کے گوشت تقسیم کر دیا، دو حصہ لڑکا اور ایک حصہ لڑکی سات حصص میں عقیقہ ہوا، کیا یہ عقیقہ درست ہے یا کہ نہیں؟
 - ۲۔ عقیقہ کتنی عمر تک ادا ہو سکتا ہے؟
 - ۳۔ عمر کے پاس ایک آدمی بغیر تنخواہ کے کام کرتا ہے اس کا نان و نفقہ کا انتظام عمر کے

ذمہ ہے، کیا عمر زکوٰۃ کا کچھ اس کو بھی تقسیم کر سکتا ہے یا کہ نہیں؟

۴۔ زید نے کچھ رقم برائے حفاظت بنک میں رکھ دی، اس کی نیت سود حاصل کرنا نہیں تھی، بنک سے رقم واپس کر لی اور ساتھ سود بھی ملا، کیا وہ سود کسی غریب محتاج کو دے سکتا ہے وہ خود استعمال کو منع سمجھتا ہے۔ جمع کرنے کے وقت بھی اس کی نیت تھی کہ یہ رقم سود خراب یا محتاجوں کو دے دے۔ قرآن حدیث سے جواب دیکر اللہ تعالیٰ و رسول مقبول سے ثواب دارین حاصل کریں۔ جزا خیر حاصل فرماویں، اللہ تعالیٰ نے ثواب عطا فرمائے گا۔

احقر العباد سید عبد الحمید شاہ سبزواری چک نمبر ۲۵۵



۱۔ درست ہے کہ عقیقہ میں گائے یا بیل کا حصہ بھی جا رہا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۸۴ میں ہے و كذلك ان اراد بعضهم العقیقة من ولد ولد له من قبل كذا ذکر محمد علیہ الرحمة فی نوادر الضعایا۔

۲۔ افضل تو ولادت سے ساتویں روز ہے مگر عمر بھر ہو سکتا ہے، روایات میں آیا ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنا عقیقہ کیا۔ یہ شکر نعمت ہے اور شکر نعمت عمر بھر میں ہو سکتا ہے، شرح شمائل ملا علی قاری علیہ الرحمہ ج ۱ ص ۳۵ میں فتاویٰ فقال مروزی سے ہے انه صلی اللہ علیہ وسلم عقی عن نفسه بعد النسوة اور یونہی شرح شمائل مناوی علیہ الرحمہ ج ۱ ص ۳۵ میں تہذیب نووی علیہ الرحمہ سے نقل فرمایا، نیز الحاوی للفتاویٰ ۱۹۶ میں شیخ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ اس

نقل کے بعد فرماتے ہیں فیجوز ذلک علی ان الذی فعلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اظہار للشکر علی ایجاد اللہ ایاہ ورحمۃ للعالمین و تشریح لامتم .

۳۔ ہاں اگر وہ آدمی عمر کا کام زکوٰۃ نہ دے تب بھی کرتا ہے تو عمر اس کو زکوٰۃ کی نیت سے دے سکتا ہے یعنی خدمت کا عوض نہ سمجھے، اس لئے کہ کسی کی خدمت کرنا جواز زکوٰۃ کے لئے مانع نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۷ میں ہے وکذا ما یدفع الی الخدم من الرجال والنساء فی الاعیاد وغیرہا بنیت الزکوٰۃ کذا فی معراج الدرایتہ ۔

۴۔ ہاں وہ بنک سے ملا ہو سودی روپیہ خود استعمال نہ کرے بلکہ کسی غریب یا محتاج کو دے دے مگر یہ نہ سمجھے کہ صدقہ ہے اور ثواب ہو گا بلکہ اپنے سر سے اس بلا ٹالنے کے لئے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والى واصحابه وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۸ رجب المرجب ۸۳ھ ۱۴۱۲ھ

الاستفتاء

بخدمت اقدس قبلہ وکعبہ الحجاج ابا جی صاحب برکتہ کامل العالیہ
السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ :- کے بعد نہایت عاجزانہ التجار کہ بندہ حضور کی خدمت
اقدس میں خط نہ لکھنے کی خطا سے معافی مانگتا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ بندہ جب

حضور کے حاضر ہوا تھا تو ایک مہینہ رخصت پر رہا اور حتمی ارادہ تھا کہ مری کے علاقہ میں نہیں رہوگا لیکن ان کے پے درپے خطوں نے جانے پر مجبور کر دیا۔ جب پھگوڑی پہنچا تو حالات دگرگوں بننے یعنی جس آدمی کو پیچھے نمازوں اور جمعہ کے لئے چھوڑ گیا تھا مسجد پر قبضہ جانے کی کوشش کر رہا تھا اور عوام کی اکثریت اس کے خلاف تھی۔ جب بندہ پہنچا تو اس نے مخالفت پہلو اختیار کیا اور بدر صاحب کا سخت مخالفت بن چکا تھا اور اس نے اپنی مکمل پارٹی بنالی ہے۔ بندہ کا پہلے اس کے خیال تھا کہ لاہور آجاؤں لیکن اب پھگوڑی رہنے کا ارادہ ہے اور اسے شکست دینے کا بھی ارادہ کر چکا ہوں بندہ کی فتنہ مندی کی بنیاد حضور کی دعائیں ہیں ورنہ معاملہ اس کے برعکس ہوگا۔

باقی ایک مسئلہ میں بندہ کے ساتھ ان کی شدید جھڑپ ہوتی ہے وجہ یہ ہے کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ کھانی جائز ہے یا نہیں، اس نے کہا ہے کہ جائز ہے اور اس کے اتحادی باقی مولوی صاحبان اس کی تائید کرتے ہیں، حوالہ دیتے ہیں قہستانی کا اور دوسری اور کتابیں ہیں۔ بندہ نے کہا مطلقاً نہیں جائز اور قہستانی کا اگر سچا حوالہ بھی ہو تو میں ماننے کے لئے تیار نہیں کیونکہ یہ موضوع روایت کلا جامع ہے بندہ کی تائید ایک دیوبندی مولوی نے کی، بہر کیف نزاع کافی حد تک پھیل چکا ہے اور بندہ بالکل مضبوط ہے، یہ پتہ نہیں کہ سچ پر ہوں یا باطل پر، دل کہتا ہے کہ حق پر ہوں بعدہ آداب السلام عرض۔ پتہ نہیں قبیلہ بندہ کی تمام زندگی میں مخالفت ہی مخالفت ہے اب تک اتفاق کا چہرہ نہیں دکھائی دیا، اگر اسی طرح رہا تو یہ کام چھوڑنے پر مجبور ہو جاؤں گا۔ بعدہ بندہ کی طرف سے تمام اساتذہ کرام کی خدمت میں السلام علیکم قبول ہو۔

راقم الحروف صابر علی وٹو

مولانا بدر صاحب و مولانا فلک شیر صاحبان سلام عقیدت پیش کرتے ہیں اور آقا تخریر میں غلطیاں بہت، پردہ پوشی فرمائیں، ہماری تخریر حضور کی خدمت میں حاضر

کرنے کے لائق تو نہیں لیکن اور کوئی وسیلہ نہیں۔ بندہ کی طرف سے صاحب زادہ
محمد محب اللہ اور چوہدری صاحب، خورد و کلاں کی خدمت میں نہایت عقیدت مندانہ
السلام علیکم قبول ہو۔



عزیز القدر عزیز می مولانا صاحب بر علی خاں صاحب سلمہ ربہ تعالیٰ و نصرہ علی جمیع اعدائہ
وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ : بعد از دعوات عافیت دارین آنکہ مدت کے بعد
تہارا اخط پہنچا، اچھا ہے وہیں دین کی خدمت کرو، اللہ تعالیٰ حق کو فتح عطا فرمائے۔
یہ مسئلہ صحیح ہے کہ بنی ہاشم کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے، ظاہر الروایہ فقہ
حنفی کی یہی ہے کسی ضعیف روایت سے حرام، حلال نہیں ہو سکتا، حضور پر نور محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور حضور کے فرمان کے برخلاف کس کی بات معتبر ہو سکتی ہے؟
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بہت بڑی جماعت اس عنہم کی حدیثیں حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جن میں یہ حضرات حضرت سیدنا امام حسن مجتبیٰ، حضرت
امام حسین، حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس، حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ بن حارث بن
عبدالطلب، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابوہریرہ، حضرت انس بن مالک، حضرت معاویہ
بن حیدرہ قشیری، حضرت ابورافع، حضرت ہرمز یا کیسان، حضرت بریدہ الہمی، حضرت ابو یعلیٰ،
حضرت ابو عمیرہ رشید بن مالک، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن علقمہ، حضرت عبدالرحمن
بن ابی عقیل، حضرت ام المؤمنین سدیقہ بنت الصدیق، حضرت ام المؤمنین ام سلمہ، حضرت
ام المؤمنین جویریہ بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین داخل ہیں، اختصاراً صرف مسلم شریف



(مطبوعہ رشیدیہ دہلی) کتاب الزکوٰۃ ج ۱ ص ۳۴۵ سے ایک حدیث نقل کی جاتی ہے کہ حضور
 پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان هذه الصدقات انما هي
 او ساخر الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 یہی کتب فقہ میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۲۵، فتاویٰ
 سراجیہ ص ۲۸، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۲، بدائع صنائع ج ۲ ص ۴۹، کنز الدقائق بحر الرائق
 ج ۲ ص ۲۴۶ وغیرہا کتب مذہبِ مہذب حنفیہ میں ہے و النظم من البحراى
 لا يجوز الدفع لهم لحدیث البخاری نحن اهل بیت لا تحل لنا الصدقة
 اور اس مسئلہ میں ائمہ مذاہبِ حقہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کا اتفاق و اجماع ہے میزان
 شعرانی ج ۲ ص ۱۴، رحمة الامم ج ۱ ص ۱۲۸ میں ہے والنظم من المیزان اتفق
 الائمة الاربعۃ علی انه لا يجوز اخراج الزکوٰۃ لبنا مسجد او تکفین میت و
 اجمعوا علی تحريم الصدقة المفروضة علی بنی ہاشم الخ

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا

محمد وعلى آله واصحابه وبارك وسلم۔

لہذا آپ آئندہ کے لئے بھی بالکل مضبوط رہیں کہ یقیناً سچ پر ہیں، مخالفت سے گھبرانا
 نہیں چاہئے، کام چھوڑنے سے مخالفت برگزنہ نہیں چھوڑتی جو بھی نیا کام کرے گا جسے کہ
 ہل چلا دے تو پھر بھی مخالفت ہو سکتی ہے جو دو ٹوؤں کا قومی کام ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ دعائیں
 پہنچتی رہیں گی، کیا دارالعلوم کے لئے بھی کچھ ہو سکتا ہے یا بوجہ مخالفت مشکل ہے؟ بد حسب
 اور فلک شیر صاحب سے سلام و محبت، آپ نے یہ غلطی کی ہے کہ اپنا پتہ نہیں لکھا لہذا بد حسب
 کی معرفت بھیج رہا ہوں۔

والسلام

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائی نعیمی غفرلہ

۵ شعبان معظم ۱۴۰۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں :-

- ۱۔ لکوة لکھی اور داماد کو جائز ہے؟
 - ۲۔ بہن اور بھائی کو جائز ہے؟
 - ۳۔ انگریز سے جو سود بنک کے ذریعہ سے وصول ہوا اس کا خرچ نیک کاموں میں جائز ہے؟
 - ۴۔ قرضدار کو قرض بعوض لکوة معاف کیا جائے تو لکوة جائز ہے خواہ قرضدار پر کتنا قرض ہو؟
 - ۵۔ اور زمین سے جو غلہ پیدا ہوتا ہے کیا اس میں لکوة ہے؟
- سائل: شہاد خاں صاحب از بنگلہ ۲۱/۸



- ۱۔ لکھی کو لکوة دینی جائز نہیں اور داماد کو جبکہ مصرف لکوة ہو، جائز ہے۔
- ۲۔ بہن اور بھائی مسکین و فقیر کو جائز ہے۔
- ۳۔ انگریز سے جو سود بنک کے ذریعہ لیا وہ حقیقتاً سود نہیں بلکہ مالِ موزی نصیبِ غازی ہے اور جیسے غازی مالِ فنیت ہر نیک کام میں خرچ کر سکتا ہے ایسے ہی یہ روپیہ

انگریز سے لیا ہوا بھی خرچ کر سکتا ہے۔

۴۔ قرض دار کو قرض لے کر قرض کی زکوٰۃ معاف کیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے خواہ قرض کتنا ہی ہو مگر صرف اس قرض کی زکوٰۃ ادا ہوتی ہے جو معاف کیا دوسرے اموال کی نہیں۔

۵۔ اگر زمین خراجی نہ ہو، جیسی ہمارے ملک کی زمینیں ہیں تو اس زمین کے غلہ میں زکوٰۃ لازم ہوتی ہے بارانی اور سنت کے غلہ سے سواں حصہ زکوٰۃ ہے اور کنوئیں یا خریدے ہوئے پانی سے پیر کے تڑپوں حصہ زکوٰۃ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم ووصلی اللہ تعالیٰ

علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الراجح محمد نور اللہ اعلمی غفرلہ

مستند دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

۲۱/۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین انہیں کہ زکوٰۃ کے مستحق کون

ہیں

سینوا توجروا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

حضرت مولیٰ تعالیٰ عزوجل کا فرمان والا شان ہے انما الصدقات
 للفقراء والمسکین والعاملین علیہا والمولفۃ قلوبہم سروفی
 ارقاب والغرۃمیں وفی سبیل اللہ وابن السبیل ط فریضنتمن
 اللہ واللہ علیم حکیم ہ پارہ دہم رکوع ۱۴ " زکوٰۃ تو انہی لوگوں کے لئے ہے
 محتاج اور نادار اور جو اسے تحصیل کر کے لائیں اور جن کے دلوں کو اسلام سے الفت دی
 جائے اور گردنیں چھڑانے میں اور قرضداروں کو اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کو یہ مقررہ
 کیا ہوا ہے اللہ کا اور اللہ علم و حکمت والا ہے یہ آٹھ قسم ہیں ان سے نمبر چہارم بہ اجماع
 صحابہ کرام حکم حدیث شریف ساقط ہو گیا کہ جب مولیٰ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ و شوکت عطا
 فرمایا تو اس کی ضرورت نہ رہی کہ کچھ دے کہ ان کے دل بہلائے جائیں، تیسرا اور پانچواں
 نمبر چار سے ملک میں موجود نہیں اور قرضداروں سے مراد وہ ہیں جو بغیر کسی گناہ کے
 مبتلائے قرض ہوئے اور اتنا مال نہ رکھتے ہوں جس سے قرض ادا کر میں، انہیں ادائے
 قرض میں مال زکوٰۃ سے مدد دی جائے، مسافر سے مراد وہ مسافر ہے جس کے پاس مال
 نہ ہو، طالب علم اہل سنت والجماعتہ نمبر اول و دوم و مغتہم میں داخل ہیں اور زیادہ تر مستحق ہیں کہ اس
 پر فتن دور میں دین متین کے جاننا زو حامی ہیں طالب علم شرعی کے استحقاق قومی کی اہمیت
 تیسرے پارے کی اس آیت میں بھی نمایاں طور پر ثابت ہے جو اصحاب صفہ (نبی کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طالب علموں کے حق میں نازل ہوئی، ارشاد ہوتا ہے للفقراء
 الذین احصروا فی سبیل اللہ لا یستطیعون ضربا فی الارض



یحسبہم الجاہل اغنیار من التعفف الایۃ (پارہ سوم رکوع پنجم) یعنی
ان فقیروں کے لئے جو راہِ خدا میں روکے گئے ہیں زمین میں چل نہیں سکتے (کہ چل کر کسب
معاش کر سکیں) نادان انہیں تو ننگ سمجھے (سوال سے) بچنے کے سبب :-
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ علی
حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری نورہ ربہ وقواہ علی کل غیبی وغوی

۱۵ رجب المرجب ۱۳۶۲ھ

الاستفتاء

باسم المجدید یفعل اللہ ما یرید، بگرامی قدر جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : بدیہ سنت خیر الانام بعد خیریت جانین خدا

سے مطلوب، مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب دے کر عند اللہ اجر حاصل کریں :-

۱۔ حضرت زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا بتول کے سوا دوسری بیویوں سے جو اولاد علی کریم اللہ

وجہ چلی ہے وہ علوی سید کہلا سکتے ہیں یا نہیں؟

ب۔ قطب شاہ بغدادی علوی کی اولاد (اولادِ بنی ہاشم) فاطمی رشتوں سے آپس میں

رشتے ملتے کر سکتے ہیں یا نہیں؟

ت۔ ایک شخص کہتا ہے کہ علوی سید کہلانا جرم ہے حالانکہ ارشادِ الہی ہے ادعوہم

لأبائہم۔

ج۔ علوی سید کہلانے والا آدمی خود اعلان کرتا ہے کہ بجائی فاطمی سید تو خود مطلق سید

لکھتا ہے اور غیر فاطمی علوی سے مشتق ہوتے ہیں مگر دونوں حضرات پر صدقات و زکوٰۃ حرام ہیں بوجہ قرابت خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر وہ ایک اکیلا آدمی رٹ لگاتا ہے کہ جو علوی ہو کر سید کہلائے اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہر سہ جزئیات کا جواب مدلل طور پر لکھیں، بیسوا توجروا۔ جواب سے جلدی مستغنیہ کریں۔

پتہ: حکیم مولوی محمد اعظم خطیب جامع مسجد مقام چکوارہ ڈاک خانہ خاص

ضلع میر پور آزاد کشمیر

جوابی لغافہ ارسال خدمت ہے لہذا سر بانی فرما کر جلدی جواب دیوں۔



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ :- سید کا لفظ لغت عرب کے لحاظ سے بڑا عام ہے حتیٰ کہ کافروں پر بھی بولا جاتا ہے، قرآن کریم میں عزیز مصر کو سید فرمایا گیا ہے الفی سیدہ الدی الباب مگر آج کل پاکستان وغیرہ چند ممالک کی اصطلاح میں حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولادِ پاک کو کہا جاتا ہے جو حضرت امام حسن مجتبیٰ اور حضرت امام حسین شہید کہ بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بھی اولاد ہے۔ دستور العلماء ج ۲ ص ۱۹۳ میں ہے السید بفتح الاول والثانی المشدد الرئيس كما يقال سيد القوم ای رئیسہم ثم غلب فی من کان من اولاد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم لہ عرب ممالک میں ان حضرات کو شریف کہا جاتا ہے بہر حال یہ ایک اصطلاحی چیز ہے اس اصطلاح کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں بن سکتے، ہاں اگر کوئی نئی اصطلاح بن گئی ہو یا بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اصطلاح جدید سے شرعاً مانعت نہیں آئی مگر موجودہ



اصطلاح کے لحاظ سے پرہیز ضروری ہے اگرچہ وہ علوی کی قید یا حیثیت سے سید کے جائیں مگر عوام الناس کے لئے ضرور دھوکا لگتا ہے جو ادعوہ لای بائہم کی خلاف ورزی کے حدود میں پہنچا سکتا ہے ہاں نزا علوی کہلائیں یا شاہ صاحب کہلائیں تو یہ ہو سکتا ہے مگر وہ بھی جبکہ تکبر کی نیت سے نہ ہو ورنہ کون نہیں جانتا کہ تکبر وغرور حرام ہیں اور جہنم میں پہنچانے والے ہیں، قطب شاہ صاحب بغدادی کی اولاد کہلانے والوں کے متعلق مجھے معلوم نہیں اگر وہ واقعی بنی ہاشم سے ہیں تو رشتے ملتے ہو سکتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری ہے فقہ لیتن بعضہم اکفار لبعض اور زکوٰۃ بھی واقعی ان پر حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری ص ۹، میں ہے ولا یدفع الی بنی ہاشم وھم الی علی وال عباس وال جعفر وال عقیل وال الحارث بن عبدالمطلب کذا فی الھدایۃ اور اگر بنی ہاشم سے نہیں تو پھر یہ حکم بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زکوٰۃ کا مال ایسے شخص کو دینا جائز ہے جس کے پاس حج کے لئے نصف سے زائد روپیہ ہے اور باقی کمی ہے۔ بینواتوجروا۔

السائل: نور محمد کپتن





اگر واقعی حج کو جا رہا ہے تو دینا جائز ہے قرآن کریم میں ہے فی سبیل اللہ یعنی اللہ کے راستے میں زکوٰۃ دینی جائز ہے اس میں طالب علم غازی حج کرنے والا جس کے پاس حسب ضرورت خرچ نہ ہو، سارے داخل ہیں، ان سب کو زکوٰۃ دینا جائز ہے شامی ج ۲ ص ۸۴ میں ہے قد قال فی البدائع فی سبیل اللہ جمیع القرب فیدخل فیہ کل من سعی فی طاعة اللہ و سبیل الخیرات اذا كان محتاجا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الغفر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ بھنگی اور شرابی کو مال زکوٰۃ کا دینا یا مال زکوٰۃ کا کپڑا یا کھانا لیکر دینا جائز ہے یا نہیں اس مسئلہ کو بحوالہ کسی کتاب مستند کا تحریر کریں۔

خیر اندیش قدیم عبد الکریم بعلم خود از حجرہ شاہ مقیم



ایسے شخص کو زکوٰۃ دینی لائق نہیں جس کے متعلق معلوم ہو کہ بے جا اور گناہ میں خرچ کرے گا۔ طحاوی علی المراقی ص ۲۳۵، فتاویٰ برہنہ ج ۲ ص ۱۱ میں ہے والنظم من الطحطاوی لا ینبغی دفعها لمن علم انہ ینفقها فی سرف او معصیۃ بلکہ عموماً یہ لوگ بدعتی اور شریعت کے چور ہوتے ہیں، ایسے کو دینا منع ہے۔ تنویر الابصار متن و المختار میں ہے جو متون معتبرہ سے ہے ج ۲ ص ۹۲ مع الشرح والحاشیۃ لا یمجوز صرفہا لاهل البدع اقول وقد قررہا العلانی والشامی فی الغالی بلکہ قرآن کریم کا فرمان ہے ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ تو ان لوگوں کی امداد کرنا گناہ ہوا۔ اور بجز الرائق میں ہے لانہ اعانۃ علی الحرام اور یہ وجوہ مانع عین مال زکوٰۃ اور کپڑا وغیرہ اس کے معاوضہ میں دینے کو شامل ہیں وذا بین من ان ینین ووضح من ان یرہن وهو الموفق والہادی۔ وصلى الله على حبيب واله وصحبه وبارك وسلم الى يوم التنادى بل ابد الابادى۔



عزوة الفقير البواكير محمد نور الشاذلي نعمي غفر له

الاستفتاء

بنام جناب حاجی محمد خلیل محمد جمیل صاحبان اڑھتیاں شہیم منگمری
آپ نے مسئلہ دریافت فرمایا ہے کہ آیا ایسے پرائمری سکول کے مدرس کو بطور
مشاہرہ رقم زکوٰۃ دینی جائز ہے جس میں امر اور غیر بار کے لڑکے پڑھا کرتے ہیں تو جواب
یہ ہے کہ :



مال زکوٰۃ بطور تنخواہ دینے سے چونکہ معاوضہ بننے کا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، اگر
زیادہ ضرورت دلائل ہو تو مطلع فرمائیں بفضلہ و کرم تعالیٰ لکھ کر بھیج دئے جائیں گے
مگر میرے خیال میں یہ ایک دلیل ہی کافی ہوگی اور کارڈ پر آیات و احادیث شریفہ کا لکھنا
بھی اچھا نہیں لہذا اسی پر اکتفا کرتا ہوں، والسلام

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۳۷۶ھ

الاستفتاء

ہائی سکول حجرہ جو کہ پہلے پہلی جماعت سے لے کر دسویں جماعت تک اکٹھا تھا چند دن ہوئے گورنمنٹ کی طرف سے پرائمری سکول علیحدہ کر دیا گیا ہے جس کے حصہ میں بالکل عمارت نہیں ملی، صرف بورڈنگ ہی ملا جس میں کمرہ صرف ایک ہی تھا چونکہ پرائمری سکول کے لئے کمرے کی ضرورت محسوس ہونے کی وجہ سے خیال کیا کہ آیا اس عمارت کے لئے پرائمری سکول کو زکوٰۃ فنڈ دے سکتے ہیں یا کہ نہیں؟

مستفتی: محمد رمضان، نور حسن دوکانداران حجرہ شاہ مقیم



پرائمری سکول کی عمارت کیا مسجد کی عمارت میں بھی زکوٰۃ فنڈ نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری اور تمام کتب مذہبیہ میں مسطور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ بروز اتوار

الاستفتاء

مرشدی و مولائی و والدی قبیلہ و کعبہ الحاج حضرت مولانا ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب ایضاً مدظلہم العالی
السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : بعد از ادا کئے آدابِ نیاز مندانہ عرض سلام خیریت بنائیں
از درگاہِ ایزدی نیک مطلوب المرام اینکہ :
۱۔ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے مستحق کے ملک کرنا شرط ہے مگر عموماً مدرسہ کی رسید کاٹ
دی جاتی ہے اور مدرسہ کے کھاتہ میں رقم جمع ہو جاتی ہے، اصل مستحق جو طلباء ہیں ان کے
ملک نہیں کی جاتی، اس کی کیا صورت ہے؟
مفصل مسئلہ بمع حوالہ جات کتب سے مستفیض فرمائیں۔

۲۔ نحر کا سنت طریقہ کیسے ہے؟

السائل

رشید احمد نوری از تونسہ بیراج



۱۔ واقعی زکوٰۃ میں تمہیک شرط ہے مگر آپ کو یہ کس لئے کہا کہ طلباء کے ملک نہیں کی جاتی
ہے، بفضلہ و کرمہ تعالیٰ دارالعلوم میں زکوٰۃ یا کوئی ایسی رقم آئے جس میں تمہیک شرط ہے
تو وہ مستحق طلباء کے ملک ضرور کی جاتی ہے اور طلباء اپنی رضا سے دارالعلوم کے ملک

کر دیتے ہیں پھر وہ رقم دارالعلوم کے کھاتہ میں جمع ہوتی ہے، اس چیز کی نہایت احتیاط کی جاتی ہے، ہمارے فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ ایسی صورت میں زکوٰۃ فقیر کے ملک کی جائے اور فقیر اپنی خوشی سے دیدے تو جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۳۷۷ اور شرح الاشبہاء للمحوی ص ۶۱۳ میں ہے وكذلك في جميع ابواب البر التي لا يقع بها التملك كعمارة المساجد وبناء القنطر والسريطات لا يجوز صرف الزكاة الى هذه الوجوه والحيلة له ان يتصدق بمقدار زكاته على فقير ثم يأمره بعد ذلك بالصرف الى هذه الوجوه فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المساجد والقنطرة. اور شامی ج ۲ ص ۱۶ میں ہے وقد يقال ان ثواب التكفين (وغیره) يثبت للسزكى ايضا لان الدال على الخير كفاعل وان اختلف الثواب كما وكيفما قلت واخرج السيوطي في الجامع الصغير لو مرت الصدقة على يدي مائة لكان لهم من الاجر مثل اجر المبتدي من غير ان ينقص من اجره شيء.



۲۔ نحر کا یہ طریقہ ہے کہ اونٹ کو کھڑا کیا جائے اور اگلا پاؤں باندھ دیا جائے اور نیزہ گردن کے اگلے حصے پر مار کر رگیں کاٹی جائیں، اس کا ذکر قرآن کریم سورۃ الحج شریف کی آیت والبدن جعلناھا لکم من شعائر اللہ لکم فیھا خیر فاذکروا اسم اللہ علیھا صواف میں ہے۔ ترجمہ اور تفسیریں نکال کر دیکھ لیں اور احادیث شریفہ میں بھی اس کا ذکر ہے اور کتب فقہ میں بھی۔ آپ نے زکوٰۃ کا لفظ ذال سے لکھا ہے حالانکہ ذار سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا ومولانا محمد وعلى آله واصحابه وبارك وسلم.

الفقير ابو الخير محمد نور الشاذلي النخعي غفر له، ۱۴، ذوالقعدة المباركة ۱۳۸۸ھ ۲۶

الاستفتاء

بگرامی خدمت جناب حضرت مولانا مفتی صاحب دارالافتاء دارالعلوم بصیر پورہ

حضرت والا، السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ، عرض آنکہ :

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ این مسئلہ کہ عقیقہ کے طور پر گائے قربانی کے حصص کے شمول کے علاوہ باقی سال بھر میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر گائے قربانی کے علاوہ دیگر ایام میں بطور عقیقہ پوری کی پوری ذبح کی جائے تو شرع شریف میں جائز ہے یا نہیں؟ ایک عالم صاحب نے قربانی کے شمول کے علاوہ گائے کا عقیقہ دیگر ایام میں کرنا ناجائز قرار دیا ہے، شرع شریف کی روشنی میں اس کا حل درکار ہے۔

۲۔ گائے کا عقیقہ ناجائز خیال کرتے ہوئے بکروں کا عقیقہ کیا جاوے اور بکرے

مخصوص قربانی کے لئے پال رکھے ہوں تو بکروں کا ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ صدقہ کے بکرے کا گوشت صدقہ دینے والا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

احقر شبلیہ احمد عفی عنہ چیچہ وطنی مکان ۱۸۱۳ بلاک ۱۲ ضلع مظفر گری ۶۳/۲۶



حضرت مولانا صاحب وعلیکم السلام ورحمتہ اللہ وبرکاتہ :-

۱۔ ہاں دیگر ایام میں بھی گائے کا عقیقہ جائز ہے، صحیح بخاری شریف وغیرہ کتب حدیث کی

مرفوع و صحیح حدیث میں ہے اھریقوا عن دما (ترجمہ: بہاؤ (ذبح کرو) بچہ کی طرف سے کوئی خون (کسی جانور کا عقیقہ کرو)۔ یہ امر اہراق قید وقت سے مبرا ہے تو جمیع اوقات کو شامل ہوگا اور یونہی دما بھی مطلق ہے تو جنس قربانی کے جمیع حیوانات پر صادق آئے گا تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ گائے کا عقیقہ مطلقاً جائز ہے اور یہی جہو کا مذہب ہے۔ قسطلانی علی البخاری ج ۸ ص ۲۸۲ میں ہے والجمہور علی اجزاء الابل والبقرا ایضاً لحدیث عند الطبرانی عن انس مرفوعاً یعق عن من الابل والبقر والغنم (ترجمہ) جہو کے نزدیک اور گائے بھی کفایت کرتے ہیں بسبب ایک حدیث کے جو طبرانی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ عقیقہ کیا جاوے بچہ کا اونٹ اور گائے اور بکری سے اور یونہی فتح الباری شرح بخاری ج ۹ ص ۴۸۷ میں بھی ہے بزیادة وابی الشیخ بعد الطبرانی تعجب ہے کہ یہی اطلاق جواز تو قربانی کے دنوں میں جواز کی دلیل ہے مگر آپ کے عالم صاحب الٹے یہ فرماتے ہیں کہ ان دنوں میں جائز نہیں یعنی اطلاق جواز کے قائل نہیں تو ان پر لازم ہے کہ خصوص جواز کی دلیل پیش کریں حالانکہ ایسی کوئی دلیل ہے ہی نہیں بلکہ مجھے تو تمام عالم میں ایسا کوئی عالم معلوم نہیں جو ایسی تخصیص کا قائل ہو شاید آپ کے عالم صاحب کیسے عالم ہیں!

۲۔ ایسے خیال سے بچنا ضروری ہے کہ یہ جہو ائمہ و مشائخ اسلام کے خلاف ہے اور قربانی کے مخصوص بکرے چونکہ قربانی کے لئے ہی مخصوص ہیں تو عقیقہ میں ذبح نہ کئے جائیں۔

۳۔ عام عقیقہ کا گوشت عقیقہ کرنے والا کھا سکتا ہے ہاں اگر مذہب شرعی کی بنا پر عقیقہ کرے یا کوئی اور واجب و فرض صدقہ ادا کرتے ہوئے بکرا کرے تو ہرگز نہ کھائے بلکہ صرف فقراء و مساکین کو ہی کھلائے کہ یہ ان کا ہی حق ہے۔



واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وصلى الله تعالى على خير خلقنا
محمد وعلى آله واصحابه وبارك وسلم.

مترجم الفقیر البرکات محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی شریف ۱۳۸۴ھ

۲۹
۶۳



عقبت

marfat.com

Marfat.com



باب العشر

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشرح متین اندر اسکی حکم کہ :

۱۔ چاہی زمین اور نہری زمین یعنی جس کو نہری پانی تمام سال ملتا رہتا ہے اور جس کو چاہی زمین کو اُن کا پانی ملتا رہتا ہے اور چھ ماہ کے بعد نہری بھی مل جائے اس کے عشر کے متعلق بتائیں ہمیں کتنا لگتا ہے؟ کیا جو فصل پک کر تیار ہو جائے اور اس کی بٹائی کی جائے خواہ نہری ہو یا چاہی ہو کیا اس کا بھی عشر کتنا دیا جاتا ہے یا کہ کچھ فصل مثلاً چارہ جو بھینس کو چرایا جائے یا ویسے اس کی رقم نہ فروخت کر کے لی جائے ویسے ہی کچھ فصل ہی ویسے بانٹ یا چارے کے موافق کھلایا وغیرہ جائے، کیا عشر دیا جائے گا یا نہیں؟

۲۔ عشر جس فصل یا فصل کی رقم کا دیا جائے اور اس رقم کی زکوٰۃ بھی نکالی جائے گی خواہ عشر والی رقم کو سال ہوا ہو یا کہ نہیں، عشر کی رقم کس طرح خرچ کرنی چاہئے اور کس

کس آدمی کو یا رشتہ داروں میں کس طرح دی جاتی ہے، کون کون سے رشتہ داروں کو جو کہ غریب ہوں یا عشر مسجد یا مسجد کی کسی جگہ یا کوئی ایسی جگہ یہاں نہ دیا جاتا ہو، اس سے مطلع فرمائیں بیٹو تو جروا۔
سائلان: حاجی محمد الدین محمد رمضان دوکانداران حجرہ شاہ مقیم ضلع منگمری۔



چونکہ ہمارے یہاں نہری پانی قیمت سے ملتا ہے لہذا نہری اور چاہی کھیتی کا ایک ہی حکم ہے، گندم، جو، دھان وغیرہ ہر فصل کا نصف عشر یعنی بیسواں حصہ دینا پڑتا ہے، پکا فصل اٹھائے یا کچا ہی جانوروں کو چارے کی صورت میں کھلائے یا فروخت کر دے اور اگر مزارع کو بٹائی پر زمین دی ہوئی ہے تو زمیندار اپنے حصے کا اور مزارع اپنے حصے کا دس عشر میں قیمت بھی دی جاسکتی ہے مثلاً ایک من گندم دینی پڑی تو اس کی قیمت نہ خمال کے حساب سے نقدی وغیرہ کی صورت میں دے سکتا ہے، عشر اور زکوٰۃ دونوں کا ایک ہی حکم ہے، ماں، باپ، دادا، دادی، نانا، نانی، بیوی یا خاوند کو دینا جائز نہیں اور اسی طرح اولاد اور اولاد کی اولاد کو بھی نہیں، باقی غریب رشتے دار کو دے سکتا ہے بشرطیکہ اہل بیت کرام نہ ہوں کہ مال زکوٰۃ میل کچیل ہے اہل بیت کرام کے لائق نہیں اور مسجد پر بھی نہیں لگا سکتا۔

آپ کے سوال میں جس عبارت پر لکیر کھینچ دی ہے وہ سمجھ نہیں آتی لہذا اس کا جواب نہیں لکھ سکا، سوال ہمیشہ صاف صاف اور سادہ الفاظ میں ہونا چاہئے اور زیادہ



مسائل کا اکٹھا سوال بھی نہیں چاہئے کہ اتنی فرصت نہیں کہ ایک وقت میں سب کا جواب دیا جاسکے بدیں وجوہ آپ کے پہلے سوالوں کے جواب اب تک نہیں دے سکا ہوں آپ کا وہ کاغذ اور لفاظی بھی واپس کر رہا ہوں، جس جس مسئلہ کی ضرورت ہو اکیلا اکیلا لکھیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ وسلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۱۷ صفر المظفر ۱۳۷۳ھ



الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم ط محمد و تصلى على رسوله الكريم

مخدمت اقدس حضرت مولانا المعظم والمكرم دامت برکاتہم العالیہ

پس از تسلیم مع التکریم معروض کہ کیا ارشاد ہے علمائے دین کثر ہم اللہ تعالیٰ و

نصر ہم واید ہم وابد ہم کا اس مسئلہ میں کہ کیا زکوٰۃ ہے ایسی کھیتی کی جس کو کھاد و سہاگہ جیسی

نہروں کا پانی دیا جاتا ہے اور اس پانی کی قیمت (آبیانہ) ادا کی جاتی ہے، بیینوا

توجروا۔

السائل العبد محقق محمد مصنان نوری غفرلہ



ہاں نصف عشر لازم ہے کہ اس میں بھی کثرتِ مؤنبہ ہے، علامہ علاؤ الدین علیہ الرحمہ نے درالمختار ج ۲ ص ۶۹ مع الشامی میں شوافع سے نقل کرتے ہوئے برقرار رکھا و فی کتب الشافعیۃ اوسقاه بمار اشتراہ وقواعدنا لاتاہا پھر عرف عام سے یہ معاملہ ثابت و صحیح ہو چکا ہے تو حکم وہی ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ وصحبہ و بارک وسلم۔



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ
۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۲ھ بروز جمعۃ المبارک

الاستفتاء

قبلہ و کعبہ دارین حضرت مولانا صاحب مولوی نور اللہ صاحب مدظلہ العالی بعد از آداب و تسلیمات خیریت و عافیت آن ذات ستودہ صفات از درگاہ مجیب الدعوات مرام نیک مطلوب المعروض اینکہ بندہ آنحضرت پر نور کائنات از تہ دل مشکور و ممنون ہے کہ عزیزم رشید احمد فرزندم آن ذات ستودہ صفات کے دائرہ بندگان میں داخل ہو کر نہایت متشرع اور نیک اطوار آنجناب سے مستفید و مستفیض ہو رہا ہے، آنحضرت کا پتہ مبارک

بھی تحریر کرو الیہ ہے، انشاء اللہ بعد برداشتگی خرمین ہائے جناب کے درس اقدس میں
حصہ عشر انشاء اللہ بھیجا جائے گا، نیز زندہ کے خاتمہ بالخیر کے لئے بھی اللہ میاں سے دعا
فرمادیں۔

۲۔ چند ایک مسائل کا خدمتہ بوجہ قلتِ فرصت کے رہنا لہذا ان کے اجوبے سے ممنون
مشکور فرمادیں۔

مسئلہ نمبر ۱: سورہ ممتحنہ پارہ ۲۸ میں الآیۃ یا ایہا النبی اذا جاءك المؤمنات
میا یعنک الخ یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم المؤمنات الخ ہر دو
آیۃ مبارکہ میں المؤمنات فاعل ہے جائ کا بوجہ وجود فاعل مؤنث حقیقی ہونے کے فعل
جاری کیے مذکور استعمال ہوا ہے؟

مسئلہ نمبر ۲: جو اراضی مملوکہ اہل اسلام حکومت پاکستان میں عشری ہیں یا خراجی؟
مسئلہ نمبر ۳: جو اراضی غیر مسلم اقوام فی الحال الاٹ منٹ حکومت نے مساجد بن کر دی ہیں
وہ عشری ہیں یا خراجی؟ اگر عشری ہیں تو عشر مالکان عارضی پر ہے یا مزارعان پراور صاحب
شارح در المختار معروف بالشامی نے تحریر فرمایا ہے کہ اراضی مملوکہ حکومت پر نہ عشر اور
خراج مزارع پر ہے اور نہ حکومت پر۔

مسئلہ نمبر ۴: کیا عشر و زکوٰۃ فقیروں کے دربار پر لنگر میں جہاں امیر فقیر کو روٹی ملتی ہے
اور فقیر خود متوفی ہیں، درست ہے دینا یا نہ، والسلام۔

العاض:۔ بندہ محمد حنیف معرفت شیخ محمد امین سواگر چرم منگیرہ خاص تحصیل بھکر ضلع میانوالی



۱۔ نحو کا قاعدہ ہے کہ حجج مذکور سالم کے ماسواہر اسم ظاہر جمع کے لئے اسم ظاہر مؤنث

غیر حقیقی کا حکم ہے اس امر میں کہ تذکیر و تانیث فعل دونوں میں جائز ہیں، تذکیر اس لئے کہ وہ جمع ہے اور لفظ جمع مذکر ہے اور تانیث اس لئے کہ جماعت ہے اور لفظ جماعت مؤنث ہے اور یہ لحاظ نہیں کیا جاتا کہ مفرد و حقیقتہً مذکر ہے تو جمع کے لئے فعل مذکر چاہئے یا مؤنث ہے تو فعل مؤنث چاہئے، کافیہ میں ہے و حکم ظاہر الجمع غیر المذکر السالم مطلقاً حکم ظاہر غیر حقیقی۔ شرح ملا جامی میں ہے مطلقاً ای سواہرکان واحده مؤنثا نحو اذا جاءك المؤمنات او مذکراً نحو جاءت الرجال حکم ظاہر غیر المؤمنات الحقیقی فانث بالخیار ان شئت المحقت التاریہ وان شئت ترکتها نحو جاءت الرجال وجاء الرجال۔ غایۃ التحقیق میں ہے مطلقاً ای سواہرکان واحده مؤنثا حقیقیاً کالنسوة والمؤمنات او مذکراً حقیقیاً کالرجال و الجمال حکم ظاہر المؤمنات غیر الحقیقی فی جواز تذکیر الفعل و تانیثہ نحو جاء الرجال وجاءت الرجال قال اللہ تعالیٰ اذا جاءك المؤمنات وقال نسوة وقالت الاعراب وانما جاز فیہ الوجہان لانما اول بالجماعۃ والجماعۃ مؤنث باعتبار اللفظ غیر مؤنث باعتبار المعنی فیجوز الوجہان عملاً بالاعتبارین۔ رضی اور تکمیل عمیر الغفور میں بالفاظ متقاربہ ہے وانما لم یعتبر التانیث الحقیقی الذی کان فی المفرد لان المعجز الطاریئ ازال حکم الحقیقی کما ازال التذکیر الحقیقی فی رجال۔



۲۔ ان ارضی سے غالباً وہ ارضی مراد ہیں جو مملکتِ پاکستان کے زمینداروں کی ملکیت ہیں تو ان کے متعلق یقینی طور پر یہ فیصلہ کرنا کہ اصل میں عشری ہیں یا خراجی بڑا مشکل ہے اس لئے کہ جب سلاطین اسلام نے پہلے پہل ہندوستان کے اس حصہ کو فتح کیا تھا تو یہ معلوم

نہیں ہو سکا کہ ان سلاطین نے کونسی صورت اختیار کی تھی صورتیں بکثرت ہیں بعض خراجی کی اور بعض عشری کی، پھر تغیر و تبدل مالکان سے بھی عشری و خراجی ہونے میں تغیر ہو سکتا ہے بسوط عشری ج ۳ ص ۳۷ میں ہے کل بلدة اسلم اهلها طوعا فهي ارض عشرية پھر فرمایا وکل بلدة افتتحها الامام عنوة وقسمها بين الغانمين فهي ارض عشرية لما بينا وكذلك المسلم اذا جعل داره بستانا او احب ارضاً مائة فهي ارض عشرية الخ اور ج ۳ ص ۸ میں ہے وکل بلدة فتحها الامام عنوة وقهر اثم من بها على اهلها فهي ارض خراج اور ایسے ہی درالمختار شامی، عالمگیری، بحر الرائق وغیرہا میں ہے اور جب یقینی طور پر بوجہ عدم واقفیت یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ اصل میں عشری ہیں یا خراجی تو علمائے کرام نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کی ملکیت ایسی ارضی جن کے متعلق دلیل شرعی سے خراجی ہونا ثابت نہیں، حکماً عشری ہیں کہ آباد ارضی خراج یا عشر دونوں سے خالی نہیں ہو سکتیں اور مسلمانوں کے لائق عشر ہی ہے کہ اس میں عبادت کا معنی پایا جاتا ہے۔ ہدایہ ج ۲ ص ۵۷۱، فتح القدیر ج ۵ ص ۲۷۹، درالمختار شامی ج ۳ ص ۳۵۱، بسوط ج ۳ ص ۶، بدائع صنائع ج ۲ ص ۵۷۱ میں ہے والنظم لملك العلماء ان الاراضی لا تخلو عن مؤنة اما العشر واما الخراج والابتداء بالعشر في ارض المسلم اولى لان في العشر معنى العبادة وفي الخراج معنى الصغار بسوط ج ۳ ص ۳۷، وغیرہ میں ہے والمسلم لا يبدا بالخراج حصيانية له عن معنى الصغار فكان عليه العشر، اور اگر اس سوال میں ایسی ارضی مراد ہیں جو کسی کی خاص ملکیت نہیں بلکہ براہ راست حکومت پاکستان کی مملوکہ ہیں تو وہ تحریر شامی والی صورت ہے اس کا حکم تیسرے نمبر کے جواب سے واضح ہے۔

۳۔ ارضی متروکہ غیر مسلم جو حکومت نے مہاجرین کو الاٹ کر دی ہیں، گو نام کے لحاظ سے عارضی ہیں مگر اکثر حقیقتہً مستقل ہو چکی ہیں اور مہاجرین باقاعدہ حقوق مالکانہ حاصل کر چکے ہیں



تو وہ عشری ہیں کہ خراجی ہونے کی دلیل نہیں۔ شامی ج ۳ ص ۳۵۲ اور ج ۳ ص ۳۵۳ ،
 بحر الرائق ج ۵ ص ۱۰۶ میں ہے ان الخراج ارتفع عن اراضی مصر لعودھا الی
 بیت المال نیز شامی ج ۳ ص ۳۵۱ میں ہے اذا قسم بین المسلمین غیر
 الغانمین فانه عشری لان الخراج لا یوظف علی المسلم ابتداء اور بعض
 اراضی متروکہ واقعی عارضی طور پر الاٹمنٹ میں اور مہاجرین کے ملک نہیں یا الاٹ کے لئے
 ٹینڈر کی صورت میں مسلم مزارعین کے زیر کاشت ہیں تو حسب القواعد وہ حکومت پاکستان
 کا ملک ہیں کہ بلا جہاد کے حاصل ہوتی ہیں بحر الرائق ج ۵ ص ۱۱۱ میں قول کنز و مسا
 اخذنا منهم بلا قتال یصرف فی مصالحنا الخ کی شرح میں ہے
 لان مال بیت المال فانه وصل للمسلمین بغیر قتال و
 هو معد لمصلح المسلمین مگر یہ اس اراضی ملوکہ حکومت رحس کے متعلق
 شامی نے ج ۳ ص ۳۵۳ میں لکھا ہے لا عشریۃ ولا خراجیۃ من
 الاراضی تسمی ارض المملکۃ و اراضی الحوز کے تحت داخل نہیں ہو سکتی
 کہ خود شامی بھی اسی صفحہ میں اس اراضی کی تشریح فرماتے ہیں وہ مامات اربابہ
 بلا وارث و ال لبیت المال او فتح عنوة و ابقی للمسلمین
 الی یوم القیامۃ یعنی اس کے مالک بلا وارث مر جائیں اور وہ زمین بیت المال
 کے لئے ہو جائے یا عنوة فتح ہو اور مسلمانوں کے لئے قیامت تک رکھی جائے اور
 ان زمینوں میں یہ دونوں باتیں نہیں بلکہ ان کے مالک صرف ڈر کے مارے بھاگ گئے
 تو عشری بنیں گی کہ بیت المال کے ملک میں آنے کے سبب خراج اٹھ گیا اور عشر اٹھنے



سہ اور اراضی متروکہ ہی بیت المال کے لئے بنی رہے گی ۱۲ منہ غفرلہ

للعہ مہاجرین بھی غیر الغانمین میں ۱۲ منہ غفرلہ

کی کوئی دلیل نہیں حالانکہ کتب معتبرہ مذہب سے سن چکے کہ آباد زمین عشر و خراج دونوں سے خالی نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض یہ اراضی متروکہ اس اراضی الحوز کے تحت آجائے جس کے متعلق شامی نے لا عشریۃ و لا خراجیۃ فرمایا ہے تو پھر بھی عشر دینا پڑے گا اس لئے کہ شامی اس اراضی کا حکم تاتاریخانیہ سے اسی صفحہ میں ناقل ہیں ان یجوز للامام دفعہ للزراع باحد طریقین اما باقامتہم مقام الملاک فی الزراعة و اعطاء الخراج و اما باجارتہا لہم بعد الخراج فیکون الماخوذ فی حق الامام خراجا یعنی امام (سلطان اسلام) کے لئے جائز ہے کہ وہ اراضی کاشتکاروں کے سپرد کرے دو طریقوں سے کسی ایک پر (۱) کاشتکاروں کو سابقہ غیر مسلم مالکوں کے قائم مقام کھیتی کرنے اور خراج کے دینے میں بنا دے۔



(۲) کاشتکاروں کو کرایہ پر دے جو خراج کے قدر پر ہو تو یہ وصول کردہ امام کے حق میں خراج ہو گا حالانکہ یہ حقیقت آفتاب سے بھی زیادہ واضح ہے کہ حکومت پاکستان اراضی مذکورہ کاشتکاروں کے سپرد ان دو طریقوں سے کسی ایک پر بھی نہیں کر رہی بلکہ چھ گنے لگان وصول کیا جاتا ہے جو غیر مسلم تارکین کو مالک تصور کرتے ہوئے ان کے نام خزانے میں جمع کیا جاتا ہے جسے خراج کا حکم ہرگز نہیں دیا جاسکتا کہ خراج تو محض مصاح مسلمین اور غازیوں اور ان کے بال بچوں کے لئے مخصوص ہے کافی عامۃ المحتبرات اور یہ وصول کردہ خاص کفار کا حق قرار پا چکا ہے تو خراج کیسے ہو سکتا ہے اور جب خراج نہ بنا تو عشر ضرور لازم ہو گا کہ اوپر متعدد معتدہ کتب مذہب سے گزر چکا ہے کہ کوئی آباد زمین عشر یا خراج سے خالی نہیں ہو سکتی حالانکہ فقہائے کرام صراحتاً تاکید فرماتے ہیں کہ فرضیت عشر قرآن کریم اور حدیث شریف اور اجماع اور عقلی دلائل سے ثابت ہو چکی ہے اور یہ کہ بلاشبہ وہ پھلوں

اور کھیتوں کی زکوٰۃ ہے اور یہ کہ وہ ایسی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے جو خراجی نہ ہو اور یہ کہ وہ ایسی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے جو نہ عشری ہو اور نہ خراجی جیسے جنگلات اور پہاڑ اور یہ کہ اس کے وجوب کا سبب وہ زمین ہے جس سے حقیقتاً پیداوار ہو اور یہ کہ وہ بچے اور دیوانے اور مکاتب کی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے اور یہ کہ اس میں زمین کا مالک ہونا شرط نہیں بلکہ پیداوار کا مالک ہونا شرط ہے تو اراضی موقوفہ میں بھی لازم ہوگا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد و اتوا حقہ یوم حصادہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ماسقت السماء ففی العشر و ماسقی بخریب او دالیتہ ففی نصف العشر عام ہیں اور عشر پیداوار میں لازم ہوتا ہے نہ زمین میں تو زمین کا ہونا نہ ہونا برابر ہے، پیداوار کا مالک ہو تو عشر لازم ہوگا۔ شامی ج ۳ ص ۳۵۲، ۳۵۳ میں ہے لانہم قد صرحوا بان فرضیۃ العشر ثابتہ بالکتاب و السنۃ و الاجماع و المعقول و بانہ زکوٰۃ الثمار و الزروع و بانہ یمجب فی الارض الغیر الخراجیۃ و بانہ یمجب فیما لیس بعشری و لا خراجی کالمفاوز و الجبال و بان سبب وجوب الارض النامیۃ بالخارج حقیقتہ و بانہ یمجب فی ارض الصبی و المجنون و المكاتب لانہ مؤنۃ الارض و بان الملك غیر شرط فیہ بل الشرط ملک الخارج فیجب فی الارضی الموقوفۃ لعموم قوله تعالیٰ انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض و قوله تعالیٰ و اتوا حقہ یوم حصادہ و قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماسقت السماء ففی العشر و ماسقی بخریب او دالیتہ ففی نصف العشر و لان العشر یمجب فی الخارج لا فی الارض فکان ملک الارض



وعدم سوا، کما فی البدائع، بلکہ ائمہ ثلاثہ حضرات امام مالک، امام احمد اور امام شافعی تو دلائل مذکورہ کی وجہ سے فرماتے ہیں کہ خراجی زمین میں خراج کے ساتھ ساتھ عشر بھی لازم ہے کما فی فتح القندیں وغیرہا اور ہمارے نزدیک گو خراج کے ساتھ عشر لازم نہیں مگر خراج نہ ہو تو عشر ضرور لازم ہوگا کما مر۔ نیز شامی ج ۲ ص ۶۷ میں ہے و لا یلزم من سقوط الخراج الخ اور ج ۲ ص ۶۸ میں ہے و علی فرض سقوط الخراج لا یسقط العشر الخ اور یہاں سے اراضی الحوزہ کا مسئلہ بھی واضح ہو گیا کہ ان کا عشری و خراجی نہ ہونا محض تعبیرات اصطلاحیہ کے لحاظ سے ہے ورنہ شامی ہی سے وہیں سن چکے کہ طریقہ میں کاشتکار خراج ادا کرتے ہیں اور ۲ میں کرایہ اراضی وصول کردہ امام کے حق میں خراج ہے اور کاشتکاروں کے حق میں گو کرایہ ہے مگر صاف تصریح فرمادی ہے کہ وہ ہر طرح کرایہ نہیں بلکہ وہ حق امام میں خراج ہے فرمایا علی انک علمت ان الماخوذ لیس اجرة من کل وجه بل هو فی حق الامام خراج اور یہ بھی صرف اراضی الحوزہ کی پہلی شق مسامات ارباب بلا وارث و آل لبیت المال والی اراضی کے متعلق ہی ہے یہ بحث اصل میں صاحب فتح القندیر سے اراضی مصر کے متعلق ہے جو اصل میں خراجی تھی اور اراضی شام کے متعلق بھی یہی کہا گیا ہے۔ و المختار میں ہے و قالوا اراضی الشام و مصر خراجیة و فی الفتح الماخوذ الان من اراضی مصر اجرة لا خراج الخ شامی نے ج ۲ ص ۳۵۲ میں فرمایا و الحاصل الاتفاق علی انها خراجیة و انما اختلف الخ نیز ج ۳ ص ۳۵۶ میں فرمایا لانہ خراجی فی اصل الوضع اور ج ۲ ص ۶۷ میں فرمایا و فی حکم ذلک اراضی مصر و الشام الخ اور دوسری شق او فتح عنوة الخ میں پیشکل ہے جبکہ مزارع اہل اسلام ہوں لہذا علمت ان الخراج لا یوظف علی المسلم ابتداء بہر حال



احوط و سلم ہی ہے کہ ایسی اراضی اور اراضی متروکہ وغیر مسلم مذکورہ سوال کی پیداوار کا عشر بالالتزام ادا کیا جائے کہ اگر بالفرض عشر عند اللہ لازم نہ ہو تب بھی ادا میں گناہ نہیں بلکہ خیرات ہی ہے اور بحکم و ما تقدم من الا نفسکم من خیر تجدوه عند اللہ هو خیرا و اعظم اجرا باعث اجر عظیم بنے گا اور اگر عند اللہ تعالیٰ لازم ہو اور ادا نہ کرے تو سخت گنہگار ہوگا حالانکہ حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مطلقاً لازم ہے کما مر فلا تنس الاحتیاط۔

۴۔ زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے کہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہا میں زکوٰۃ کی تفسیر تملیک مخصوص سے ہی کی ہے، ہندیہ کے لفظ ہیں اما تفسیر ہاقفی تملیک المال من فقیر مسلم غیر ہاشمی الخ تو اگر متولیان دربار خود فقرا کے شرعی ہیں جو مصرف زکوٰۃ ہیں تو حسب دستور شرع عشر و زکوٰۃ ان کو تملیکاً دے سکتا ہے اور وہ اپنے طور پر فقرا را اختیار سب کو کھلا سکتے ہیں لحدیث ابی ہریرہ وغیرہا۔ و المختار میں ہے و حيلة التكفين بها التصديق على فقير ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما وكذا في تعمير المسجد شامی نے فرمایا قلت واخرج السيوطی فی الجامع الصغیر لو مرت الصدقة على يدي مائة لكان لهما من الاجر مثل اجر المبتدى من غير ان ينقص من اجره شئى اقول ولا مفهوم للتكفين والتعمير وذا ظاهراً جداً۔ فتاویٰ ہندیہ ج ۴ ص ۳۷۷، شرح حموی للاشباہ ص ۶۱۳ میں ہے والنظم من الهندية وكذلك في جميع ابواب البر التي لا يقع بها التملك كعمارة المساجد وبناء القناتير والرباطات لا يجوز مصرف الزکوٰۃ الى هذه الوجوه والحيلة له ان يتصدق بمقدار زکوٰۃ على فقير شرياً مره بعد ذلك بالصرف الى هذه الوجوه الخ اور یہ ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ بلا مالک بنائے اس نیت سے سنگریں داخل کرے کہ سب فقرا را مرار



اغنیاء کھاتے پیتے رہیں کہ یہ صورت تملیک نہیں بلکہ اباحت ہے اور اباحت سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، درالمختار میں ہے خرج الاباحت، شامی نے فرمایا ہے فلا تکفی فیہا۔ ہاں یوں ہو سکتا ہے کہ کسی معتمد کو اپنا نائب و وکیل بنا کر عشر و زکوٰۃ سپرد کر دے کہ وہ حیلہ شرعیہ کے ساتھ سب کو کھلاتا رہے تو یہ بھی ہو سکتا ہے وذا ظاہر جدا الاغنیاء علیہ اصلا۔

اور یونہی مدارس اسلامیہ کے فقرا، متولیوں کے ملک کیا جائے کہ اپنے طور پر خرچ کریں یا ان کو یہ واضح کر کے دیا جائے کہ یہ عشر اور زکوٰۃ ہے کہ وہ صرف مستحقین زکوٰۃ پر خرچ کریں یا حیلہ شرعیہ سے ان طلباء پر بھی خرچ کریں جو مصرف زکوٰۃ نہیں جیسے سید وغیرہ، ہاں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ دربار و سنگم اور مدرسے والے اہل سنت و الجماعت دیندار ہوں اور بد مذہب نہ ہوں کہ تعاون علی البر والتقویٰ بنے اور تعاون علی الاثم والعدوان نہ بنے۔ تنزیہ الابصار میں ہے ولا یجوز صرفہا لاهل البیۃ اور یہ تو نہایت واضح ہے کہ زکوٰۃ و عشر کا حکم من حیث المصروف ایک ہی ہے کما فی عامۃ المعتبرات۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر البر الخیر محمد نور الشماوی نعیمی غفرلہ

۲۵ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۶ھ بروز بدھ

الاستفتاء

مکرم معظم جناب مولانا دام ظلکم العالی



السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج گرامی ! احوال آنکہ بندہ کا ذریعہ معاش زمینداری ہے۔ بندہ کی اراضی تین جگہ ہے۔ مقامی اراضی خود کاشت کروانا ہوں اور دوسری جگہ کی اراضی ٹھیکہ پردی جاتی ہے اور رقم نقد وصول کی جاتی ہے۔ جو اراضی خود کاشت کروانا ہوں اس میں ایک آدمی حصہ دار رکھتا ہوں جس کو ۱/۱۰ دیا جاتا ہے۔ بندہ کا ایک بالغ لڑکا شادی شدہ ہے جس کے تمام واجبات بندہ نے بحیثیت سرپرست اپنے ذمے رکھے ہوئے ہیں، صدقہ فطر وغیرہ اور اس کا قیام و طعام علیحدہ ہے اس کو بطور حصہ ۱/۱۰ برائے خرچ سالانہ دیتا ہوں فضل و ٹھیکہ کی رقم سے نقد فضل خریف و زیت سے کمیں کو نقد جنس دی جاتی ہے۔ حجام لوہار وغیرہ مذکورہ فضل کی کاشت نہری پانی سے کی جاتی ہے، معاملہ سرکاری فضل سے ادا کیا جاتا ہے جو رقم نقد ٹھیکہ کی وصول ہوتی ہے اور جو جنس گندم کپاس وغیرہ نقد قوم میں فروخت کی جاتی ہے اس میں سے ۱/۱۰ کے حساب سے زکوٰۃ نکال دی جاتی ہے، زیورات سے بھی بروئے شریعت زکوٰۃ نکالی جاتی ہے البتہ اجناس خوردنی وغیرہ جو برائے خوراک رکھی جاتی ہے اس کو زکوٰۃ کا علم نہ ہونے کے باعث زکوٰۃ نہیں نکالی جاتی چونکہ تجارتی رو سے تو ٹھیکہ زکوٰۃ چالیسواں حصہ زکوٰۃ نکالی جاتی ہے لیکن زمینداری کے سلسلہ کے متعلق تذبذب میں ہوں کہ اس کی زکوٰۃ کس حساب سے نکالی جاتی ہے تاکہ اسلامی دستور کے مطابق زکوٰۃ ادا کر کے سرخروئی حاصل کی جاسکے۔ مقامی چند مولویوں سے دریافت کیا تو انہوں نے زبانی جواب دیا جو مختلف تھا اس لئے تسلی نہ ہو سکی تو آنجناب بزرگوار کی طرف رجوع کیا۔ امید واثق ہے کہ آنجناب مفصل تسلی بخش جواب سے مشکور فرمائیں گے، مجلس حاضرین کو السلام مسنون قبول ہو۔



بچوں کو پیار، فقط والسلام۔
السائل حکیم عبدالسار معرفت حکیم اللہ صاحبان جنرل اسٹورنگگو منڈی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْجَوَابُ
 اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْجَوَابَ

وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

یہاں کی زمینیں حکماً عشری ہیں جن میں زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ جسے عشر کہا جاتا ہے، لازم ہے، اگر بارش یا دریائی پانی سے مفت فصل تیار ہو جائے تو اس میں پورا عشر لازم ہوتا ہے یعنی کل پیداوار کا دسواں حصہ اور اگر چاہی پانی سے کاشت کی جائے یا قیمت پانی لیا جائے تو نصف لازم ہوتا ہے یعنی بیسواں حصہ کما فی الہندیۃ و تنویر الابصار و در المختار و رد المحتار۔ اور جو زمین نقد رقم وصول کر کے ٹھیکہ پر دی جاتی ہے تو وہ نقد رقم زمین کی پیداوار شمار ہوتی ہے لہذا اس سے بھی دوسری پیداوار غلہ وغیرہ کی طرح عشر دینا لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۶ میں ہے

ولو اجر ارضاً عشریۃ کان العشر علی الاجر عند ابی حنیفۃ او جوارضی خود کاشت بمع حصہ دار ہے اس کی بھی تمام پیداوار میں عشر لازم ہے۔ آپ پر اور آپ کے حصہ دار پر اپنے اپنے حصہ کا۔ اسی صفحہ میں ہے وفي المزارعة علی قولہما العشر علیہما بالحصۃ اور اول میں کل پیداوار کا لفظ اس لئے لکھا ہے کہ حجام، لوہار وغیرہ کو جو دیا جاتا ہے یا بیج اور بیلیوں پر خرچ کیا جاتا ہے اور دوسرے اخراجات سارے نکال کر عشر نہیں دیا جاتا بلکہ لازم یہ ہے کہ پوری پیداوار کا عشر اللہ تعالیٰ کے راستے میں دیدے اور جو باقی بچا یہ سارے اخراجات اسی میں سے کرے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے ولا تحسب اجرة العمال ونفقة البقر وکری الا نهار واجرة المحافظ وغير ذلك فيجب اخراج



الواجب من جميع ما اخرجت الارض عشرا او نصفها كذا في البحر
الرائق، باقی رہا نقد رقم سے زکوٰۃ نکالنا تو یہ الگ بات ہے۔ زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ
جس کا نام عشر ہے وہ پیداوار میں سے صرف ایک مرتبہ نکالی جاتی ہے دو بارہ اسی
پیداوار میں لازم نہیں بلکہ نئی پیداوار میں لازم ہوتی ہے لہذا ٹھیکہ والی نقدی یا جنس
کیا س، گندم وغیرہ کی فروخت سے جو نقدی آتی ہے تو اس کی نقدی والی زکوٰۃ الگ
ہوگی کما فی عامۃ المعتبرات۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۲۳/۵
۹۳

الاستفتاء

قبلہ وکعبہ علی القاب عالی جناب مکرمی و عظمیٰ دام ظلکم
السلام علیکم : بعد سلام عاجزانہ کے مستدعی ہوں کہ آپ جنو کا اطلاق نامہ دستار
بندی آج موصول ہوا، انشاء اللہ قدم بوسی کی سعادت حاصل کرنے کی فدوی پوری کوشش
کرے گا۔ کمترین کو حسب ذیل مسئلہ دریافت طلب ہیں، امیدوار ہوں کہ آپ جنو خصوصی
توجہ فرما کر بواپسی مطلع فرما کر پرورش فرماویں گے۔ کاروبار مارکیٹ (دوکانداری) یکم
جنوری سے شروع کر کے ۳۱ دسمبر کو ختم کرتے ہیں اور اسی طرح کل سرمایہ ہر سال ختم
ہونے پر ۳۱ دسمبر کو شمارہ لیا جاتا ہے یعنی ۳۱ دسمبر کو ہر سال وہ اس مال ہو گیا
جس پر زکوٰۃ واجب ہوئی۔ دوسرے نمبر یہ زمین ہے، زمین کی کل پیداوار سالانہ

پر تھی۔ یکم جنوری سے ۳۱ دسمبر تک جو بھی حاصل ہو اس پر بیسواں حصہ زکوٰۃ واجب الادا رہو گی، یہ دونوں مدت ہی آمدنی کی ہیں ان پر ہر سال تمام کے بعد زکوٰۃ واجب الادا رہے۔ اب دوران سال میں جو بھی آمدن زمین سے ہوئی ہے وہ تو مارکیٹ میں آتی رہتی ہے یعنی خرچ ہوتی رہتی ہے، اس کا مال خرید کر دوکان (مارکیٹ) میں لاتے رہتے ہیں اور فروخت کرنے رہتے ہیں اور اسی دوران سال میں جو رقم زمین پر خرچ ہوتی رہتی ہے مثلاً نوکروں کی تنخواہیں انجنوں کی مرمت وغیرہ بیج وغیرہ وہ ہر قسم کا خرچ دوکان (مارکیٹ) سے کرتے رہتے ہیں، حساب زمین کا آمد و خرچ کا بھی باقاعدہ رکھا جاتا ہے، اختتام سال یعنی ۳۱ دسمبر کو باقاعدہ شمارہ کر لیا جاتا ہے کہ سال تمام میں کس قدر آمد وصول ہوئی اور کس قدر خرچ ہوا اور باقی خالص آمدنی کس قدر ہوئی، اب اصل سرمایہ قابل زکوٰۃ تو وہی ہوا جو کہ دوکان (مارکیٹ) کا ۳۱ دسمبر کو شمارہ ہوا کیونکہ زمین کی آمدنی علیحدہ تو رکھی نہیں جاتی وہ بھی دوکان (مارکیٹ) میں ہی آکر شامل ہوتی رہتی ہے لیکن سرمایہ دوکان (مارکیٹ) پر اس المال پر شرح زکوٰۃ بحساب (چالیسواں حصہ ہے) جبکہ زمین کی آمدنی پر بیسواں حصہ واجب الادا رہے۔



خاکسار کے خیال ناقص میں اس کا حل اس طرح ہے کہ زمین کی کل آمدنی شمارہ کردہ میں سے خرچ جو کہ مارکیٹ (دوکان) سے زمین پر کیا جاتا ہے، وضع کر کے باقی خالص آمدنی سال تمام پر بیسواں حصہ زکوٰۃ کروں اور اسی طرح جس قدر رقم پر بیسواں حصہ زکوٰۃ ادا ہو وہ کل سرمایہ اس المال دوکان (مارکیٹ) سے وضع کر لیا جاوے اور جو باقی بچے اس پر چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کر دی جاوے، وضاحت کے لئے مثال عرضی ذیل ہے :-

آمدن زمین سال تمام از یکم جنوری تا ۳۱ دسمبر، خرچ زمین تمام سال، بقایا بچت، شرح زکوٰۃ
 (فرضی رقم) ۱۰/- ۵/- ۵/- بیسواں حصہ

دست بستہ طبعی ہوں کہ رائے عالیہ سے مطابق شرح مبین بوالہی سرفراز فرما کر

پرورش فرمائیں، فقط زیادہ آداب و نیا نہ

خاک پا
یوسف علیہ السلام



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی الْمَلٰٓئِکَةِ الرَّحِیْمِ الْکَرِیْمِ
وَعَلَیْکُمْ السَّلَامُ : مرسلہ ملا، ماشار اللہ تعالیٰ سوال بڑی وضاحت سے کیا گیا ہے
پہلے چار چیزیں ذہن نشین کر لیں تو جواب خود بخود واضح ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔
۱۔ زکوٰۃ روزہ حج عدت وغیرہ احکام شرع سب میں اسلامی اور خدائی بارہ ماہ
کا اعتبار ہے۔ قرآن کریم میں یَسْئَلُونَکَ عَنِ الْاَهْلِ ط قُلْ هِیَ مَوَاقِیْتُ
لِلنَّاسِ وَالْحَجِجِ (پارہ دوم رکوع ہشتم آیت ۱۸۹) اور فرمایا ان عِدَّةَ
الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِی کِتَابِ اللّٰهِ یَوْمَ خَلَقَ
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (پارہ دہم رکوع یازدہم آیت ۱۱، سورہ التوبہ) تو یکم
جنوری سے ۳۱ دسمبر تک سال شمار کرنا شریعت پاک کے خلاف ہوا اور اس میں
بڑا فرق پڑ جاتا ہے کیونکہ اسلامی ۳۳ سال کے انگریزی سال صرف ۳۲ بنتے ہیں
دیکھئے اس سال یکم شوال المکرم ۱۴۸۸ھ، ۲۲ دسمبر ۱۹۶۸ء کو آ رہی ہے حالانکہ ۱۳۵۰
میں یکم شوال المکرم ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء کو تھی تو ان اسلامی تینتیس سالوں کے انگریزی
حساب کے سات دن کم تیس سال بنتے ہیں، دوسرے لفظوں میں تینتیس سال گزرنے



پہلے سال سات دن کا حساب زکوٰۃ واجب الادا مالک نصاب کے ذمہ بطور بقایا رہ جاتا ہے لہذا آپ پر لازم ہے کہ اسلامی سال کا حساب شروع کر دیں اور گزشتہ انگریزی سالوں کے شرعی سال بنا کر کمی جو آپ کے ذمہ بقایا ہے پوری پوری ادا کر دیں۔

۲۔ زمین کی پیداوار میں سال کا اعتبار نہیں بلکہ پیدا ہونے پر عشر لازم ہو جاتا ہے ہر جنس کا عشر آمد کے ساتھ ہی ادا کرنا ضروری ہے۔ قرآن کریم میں ہے یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض (پارہ سوم رکوع پنجم سورہ البقرہ آیت ۲۶۷) نیز ارشاد ہوا وانوا حقہ یوم حصادہ (پارہ ہشتم رکوع چہارم، سورہ الانعام آیت ۱۴۱)۔
 ۳۔ خرید و مرمت، تیل، بیج، نوکر وغیرہ کسی قسم کا کوئی خرچ پیداوار سے ہرگز شمار نہ کیا جائے، نصف عشر یعنی بیسواں حصہ اسی خرچ کے لحاظ سے ہے ورنہ عشر یعنی دسواں حصہ ہوتا، انہی آیتوں سے خرچ کا لحاظ نہ کرنا ثابت ہے اور مذہبِ مندب کی مستند کتابوں میں مصرح ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹۶ میں ہے ولا تحسب اجرة العمال و نفقة البقر و کرمی الا نہار و اجرة المحافظ و غیر ذلک فیجب اخراج الواجب من جمیع ما اخرجت الارض عشرا و نصفاً لہذا آئندہ کوئی خرچ وضع نہ کریں اور گزشتہ سالوں کی پیداوار سے وضع کردہ اخراجات کا حساب کر کے ان کا بیسواں حصہ عشر ضرور ادا کریں کہ برمی الذمہ ہو جائیں۔

۴۔ پیداوار کا بیسواں حصہ ادا کرنے کے بعد اگر جنس کو محفوظ رکھا جائے کہ مہنگائی کے وقت فروخت سے فائدہ حاصل کیا جائے تو سال گزرنے پر اس پر زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی ہاں اگر فروخت کر دے تو اس کی رقم مال تجارت کے ساتھ



شامل ہو جاتی ہے اور جب مال تجارت کا سال پورا ہو جائے تو اس مال کی زکوٰۃ کے ساتھ اس رقم پر (جو پیداوار کی فروخت سے حاصل ہوئی) بھی زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے اگرچہ اس رقم کا سال پورا نہ ہوا ہو مثلاً دوکان کا سال رجب المرجب سے آئندہ رجب المرجب تک ہے اور فروخت جنس کی رقم ربیع الاول میں شامل ہوئی تو یوں نہیں کہ آئندہ رجب میں اس رقم کے علاوہ باقی مال کی زکوٰۃ ادا کی جائے اور اس کی زکوٰۃ دوسرے ربیع الاول میں فرض ہو اس سے معلوم ہوا کہ جو مال فروخت جنس سے حاصل ہو کر مارکیٹ میں شامل ہو گیا تو مارکیٹ کے طور پر ہی اس کا حساب ہو گا یعنی اس کا بھی چالیسواں حصہ ہی زکوٰۃ ہوگی نہ کہ بیسواں، بیسواں تو پیداوار پر ہے جو پیداوار ہی سے نکالا جائے اور فروخت کر دیا تو قیمت سے نکالا جائے اور پھر وہی قیمت جو بیسویں حصہ نکالنے کے بعد بچی جب مارکیٹ میں مل گئی تو مارکیٹ کے مال کی طرح اس پر بھی چالیسواں حصہ لازم آئے گا لہذا آئندہ یوں حساب رکھیں اور گزشتہ سالوں کا حساب بھی صاف کریں یعنی ہر سال کی پیداوار کی آمدنی کا بیسواں حصہ تو آپ ادا کرتے رہے ہیں مگر بقایا انیس حصے جو مال تجارت کے ساتھ مارکیٹ میں رہے ان کا چالیسواں حصہ بھی آپ پر بطور زکوٰۃ واجب الادا بقایا ہے اس کو ادا کریں کہ برابرت ذمہ ہو مثلاً گزشتہ دس سالوں کی مجموعی آمدنی ادنیٰ بتیس ہزار روپیہ ہے جس میں سے بیسواں حصہ ایک ہزار روپیہ آپ نے ادا کر دیا تھا تو اب انیس ہزار روپیہ کی زکوٰۃ چالیسویں حصہ کے حساب سے ہر سال کی ادا کریں یعنی پہلے سال کی زکوٰۃ چالیس پچتر روپیہ ادا کریں اور دوسرے سال کے لئے اٹھارہ ہزار پانچ صد پچیس روپیہ کی زکوٰۃ اس کا چالیسواں حصہ پھر تیسرے سال کے لئے باقی ماندہ روپوں کا چالیسواں حصہ ادا کریں اور یوں ہی باقی سات سالوں کا حساب بھی بطور زکوٰۃ ادا کریں۔



امید غالب ہے کہ بار بار پڑھنے سے آسانی سمجھ سکیں گے ورنہ آکر سمجھ لیں
کہ اب وقت ہے، قیامت میں حساب پورا کرنا مشکل ہو جائے گا۔ والسلام

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور التمایمی غفرلہ

۱۹ رجب المرجب ۱۳۸۸ھ

۱۲/۶۸

الاستفتاء



نمبر ۱:- کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس سلسلہ کے بارے میں کہ جنس سے جو عشر ادا کیا جاتا ہے وہ کل آمد کے اعتبار سے ادا کرنا واجب ہوتا ہے یا کہ خرچہ زمین مثلاً کھاد، بیانہ، ٹیوب ویل کے پانی کا خرچ اور فصل کا ٹھیکہ وغیرہ ادا کرنے کے بعد جو اصل آمد باقی رہے اس پر واجب ہوتا ہے تفصیل سے بیان فرمائیں۔

نمبر ۲:- ایک چوہدری صاحب کہتے ہیں کہ مقروض آدمی پر واجب نہیں ہوتا لہذا جو زمیندار بینک سے سود پر ٹیوب ویل وصول کرتے ہیں یا ٹریکٹر خریدتے ہیں ان پر واجب نہیں، کیا چوہدری صاحب کا یہ قول از روئے شریعت مسلم ہے یا نہیں؟ بصورتِ ادل بڑے سے بڑا تاجر بھی بینک کا مقروض ہوتا ہے پھر اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہونی چاہئے۔

نمبر ۳: جو گائے بھینس ٹیکے سے نئے دودھ کرواتے ہیں، کیا یہ از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

السائل: محمد امین الدین، چک ۱/۴۱ ای بی (ضلع ساہیوال)

(۱) کل پیداوار کے لحاظ سے عشر واجب ہوتا ہے، ہدایہ، فتح القدیر، ج ۲، ص ۸، تنویر البصائر، در المختار شامی ج ۲ ص ۶۹ اور طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۴۱۴، کتاب الفقہ ج ۱ ص ۴۹۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۶ میں ہے جس سب کا حاصل بہار شریعت ج ۵ ص ۵۲ میں یہ ہے: مسئلہ جس زمین میں عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر لیا جائے گا، یہ نہیں ہو سکتا کہ مصارف زراعت ہل، بیل، حفاظت کرنے والے اور کام کرنے والوں کی اجرت یا بیج وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دیا جائے۔

(۲) چوہدری صاحب کے کہنے کا کوئی اعتبار نہیں جبکہ فقہ کی مستند کتابوں میں صاف صاف تحریر ہے کہ دین (قرض) کا اٹھ عشر پر نہیں پڑتا، قرض ہو یا نہ ہو، عشر، نصف عشر جو بھی واجب ہو، پورا ادا کرنا ضروری ہے، در المختار شامی ج ۲ ص ۷، طحاوی ج ۱ ص ۳۹۱، کتاب الفقہ ج ۱ ص ۴۵ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے جس کا حاصل بہار شریعت کی اردو عبارت ج ۵ ص ۱۴ میں یہ ہے: "عشر و خراج واجب ہونے کے لئے دین مانع نہیں یعنی اگرچہ دیون ہو یہ چیزیں اس پر واجب ہو جائیں گی"

(۳) ہاں جائز ہے لعسوم نصوص القرآن الکریم والحديث العظیم وذا ظاہر لا یخفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم
وعلى آله واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

۲۴/۲۶

روزہ

marfat.com

Marfat.com

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا
كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ
(البقرة: ۸۳)

”اے ایمان والو! تم پر روزے فرض کیے گئے ہیں جس
طرح تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیے گئے تاکہ تم متقی بن جاؤ“

الصِّيَامُ لِيْ وَأَنَا أَجْزِيْ بِهِ
(صحیح بخاری، باب فضل الصوم)

”روزہ میرے لئے ہے اور میں ہی اس کی جزا دوں گا“

تعارف کتاب الصیام

اسلام کے ارکان خمسہ میں سے تیسرا اور اہم رکن (صوم) روزہ ہے۔ یہ ایک جامع عبادت ہے۔ دیگر عبادات میں ریا کا شائبہ ہے، مگر روزہ مخلوق کی طرف سے اپنے خالق کی بارگاہ میں ایک خاموش نذرانہ ہے کہ انسان چاہے تو کسی کو کانوں کان بھی خبر نہ ہونے دے، روزہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر پختہ یقین اور توحید کامل کا آئینہ دار ہے۔ بھوک اور پیاس کی شدت کے باوجود انسان تنہائی میں بھی مرغوبات نفس کے قریب نہیں پھٹکتا، کیوں کہ وہ جانتا ہے کہ میرا خالق و مالک اور علیم و خبیر رب مجھے دیکھ رہا ہے۔ روزہ چونکہ خاص عبادت ہے، اس لئے اس پر اجر بھی خصوصی ملتا ہے۔ رب کریم فرماتا ہے:

الصوم لی وانا اجزی بہ----- (صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۶۳)

روزہ کے اصل شرعی، طبی، دینی اور دنیاوی کیا کیا فوائد ہیں، ان تمام کے احاطہ سے صرف نظر کرتے ہوئے قرآن حکیم کی بیان کردہ حکمت اور مقصد کو مد نظر رکھیں تو روزہ کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے، ارشاد فرمایا:

لعلکم تتقون----- (البقرہ ۲: ۱۸۳)

”تا کہ تم تقویٰ اور پرہیزگاری اختیار کرو“-----

تقویٰ دل کی اس کیفیت کا نام ہے، جس کے حصول کے بعد انسان گناہ اور اللہ کی نافرمانی سے ڈرتا ہے اور خوف الہی کی بنا پر گناہوں سے جھجک محسوس کرتا ہے۔۔۔۔۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کی طبیعت میں ایک طرف وہ سارے مادی اور سفلی تقاضے رکھ دیے ہیں، جو دوسرے حیوانات میں پائے جاتے ہیں تو دوسری طرف اس کی فطرت میں روحانیت اور ملکوتیت کا وہ نورانی جوہر بھی ودیعت فرمادیا، جو ملاً اعلیٰ کی مقرب مخلوق فرشتوں کی صفت ہے۔ روزہ کی ریاضت و مشقت کا مقصد یہ ہے کہ اس کے ذریعے انسان کی بکیمی اور حیوانی قوت ماند پڑ جائے اور انسان اللہ تعالیٰ کے احکام کی پابندی اور روحانی اور ایمانی تقاضوں کی فرمانبرداری کا عادی ہو جائے۔۔۔۔۔

معلم انسانیت رسول اللہ ﷺ کو روزہ بہت مرغوب تھا، آپ ﷺ نے سال کے مختلف ایام میں روزہ رکھ کر امت کو تعلیم دی کہ وہ گاہے بگاہے یہ ریاضت بجالاتے رہیں تاکہ قرب خداوندی کی منزل آسان ہو۔ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے اس سنت مصطفویٰ پر عمل پیرا ہو کر حلاوت ایمانی اور لذت روحانی سے سرشار ہوتے رہتے ہیں۔ مگر امت مصطفویٰ کے لئے اجتماعی طور پر ایک مہینہ کے روزے فرض قرار پائے اور اس کے لئے مہینہ بھی وہ منتخب کیا گیا، جس میں اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب قرآن کریم کا نزول ہوا۔ رمضان المبارک میں دن کو روزے اور رات کو تراویح کی شکل میں اجتماعی طور پر عبادت کا ایک مربوط نظام وضع کیا گیا تاکہ روزے، نماز اور تلاوت قرآن کے برکات اور انوار و تجلیات سے کیف و سرور اور نور علی نور کی کیفیات سے بہرہ یاب ہو جاسکے۔۔۔۔۔

رمضان المبارک، روزہ کی فضیلت

رمضان المبارک اور روزہ کی یہ فضیلت ہی کیا کم ہے کہ اس کے تفصیلی احکام قرآن کریم میں بیان ہوئے، مزید برآں رسول اللہ ﷺ کی متعدد احادیث مبارکہ اس کی فضیلت پر شاہد ہیں۔ حصول برکت کے لئے ہم یہاں آپ ﷺ کا وہ خطبہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں جو آپ ﷺ نے استقبال رمضان الکریم کی مناسبت سے شعبان المعظم کے آخری روز ارشاد فرمایا:

عن سلمان الفارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خطبنا

رسول اللہ ﷺ فی آخر یوم من شعبان فقال: یا ایها الناس قد اظلمکم شهر عظیم، شهر مبارک، شهر فیہ لیلة خیر من الف شهر، جعل اللہ صیامه فریضة و قیام لیلة تطوعاً، من تقرب فیہ بخصلة من الخیر کان کمن ادى فریضة فیما سواه و من ادى فریضة فیہ کان کمن ادى سبعین فریضة فیما سواه و هو شهر الصبر و الصبر ثوابه الجنة و شهر المواساة و شهر یزاد فیہ رزق المؤمن، من فطر فیہ صائماً کان له مغفرة لذنوبه و عتق رقبتہ من النار، و کان له مثل اجره من غیر ان ینتقص من اجره شیء، قلنا یا رسول اللہ لیس کلنا نجد ما یفطر به الصائم فقال رسول اللہ ﷺ یعطى اللہ هذا الثواب من فطر صائماً علی مذقة لبن او تمرة او شربة من ماء، و من اشبع صائماً سقاه اللہ من حوضی شربة لا یظماً حتی یدخل الجنة، و هو شهر اوله رحمة و اوسطه مغفره و آخره عتق من النار و من خفف عن مملوکه فیہ غفر اللہ له و اعتقه من النار۔۔۔۔۔ (مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصوم، حدیث: ۱۸۶۳)

”حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ماہ شعبان کے آخری دن رسول اللہ ﷺ نے ہمیں ایک خطبہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اے لوگو! تم پر ایک عظمت اور برکت والا مہینہ سایہ نکلن ہو رہا ہے، اس مہینے کے روزے اللہ تعالیٰ نے فرض کیے ہیں اور اس کی راتوں میں قیام (نماز تراویح) کو نفل عبادت مقرر کیا ہے۔ جو شخص اس مہینے میں اللہ کی رضا اور اس کا قرب حاصل کرنے کے لئے کوئی غیر فرض عبادت (یعنی سنت یا نفل) ادا کرے گا تو اس کو دوسرے مہینے کے فرضوں کے برابر اس کا ثواب ملے گا اور اس مہینے میں فرض ادا کرنے کا ثواب دوسرے مہینے کے ستر فرضوں کے برابر ملے گا۔ یہ صبر کا مہینہ ہے اور صبر کا بدلہ جنت ہے۔ یہ ہمدردی اور غم



خواری کا مہینہ ہے اور یہی وہ مہینہ ہے جس میں مومن بندوں کے رزق میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ جس نے اس مہینے میں کسی روزہ دار کو (اللہ کی رضا اور ثواب حاصل کرنے کے لئے) روزہ افطار کرایا تو یہ عمل اس کے لئے گناہوں کی مغفرت اور آتش دوزخ سے آزادی کا ذریعہ ہوگا اور اس کو روزہ دار کے برابر ثواب دیا جائے گا بغیر اس کے کہ روزہ دار کے ثواب میں کمی کی جائے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا:

یا رسول اللہ! ہم میں سے ہر شخص افطار کرانے کی استطاعت نہیں رکھتا (تو غرباء اس عظیم ثواب سے محروم رہیں گے؟) آپ ﷺ نے فرمایا:

اللہ تعالیٰ یہ ثواب اس شخص کو بھی دے گا جو دودھ کی تھوڑی سی لسی یا ایک کھجور یا صرف پانی ہی کے ایک گھونٹ سے کسی روزہ دار کا روزہ افطار کرادے اور جو کوئی کسی روزہ دار کو کھلا کر سیر کر دے اللہ تعالیٰ اسے میرے حوض (کوثر) سے ایسا سیراب کرے گا جس کے بعد اس کو کبھی پیاس ہی نہیں لگے گی تا آنکہ وہ جنت میں داخل ہو جائے گا۔ اس ماہ مبارک کا ابتدائی حصہ رحمت ہے، درمیانی حصہ مغفرت ہے اور آخری حصہ آتش دوزخ سے آزادی ہے۔ جو آدمی اس مہینے میں اپنے خادم سے کام لینے میں تخفیف اوز کمی کرے گا اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرما کر اسے دوزخ سے رہائی اور آزادی عطا فرمادے گا۔-----

صیام کا معنی

صیام کا مادہ صوم ہے لغت میں صوم کا معنی ہے رکن اور باز رہنا۔ علامہ راغب اصفہانی لکھتے

ہیں:

الصوم فی الاصل الامساک عن الفعل مطعما کان او

کلاما او مشیا۔----- (المفردات، جلد ۲، صفحہ ۲۹۹)

”روزہ دراصل نام ہے رکن اور باز رہنے کا خواہ کھانے سے ہو کلام کرنے سے یا

چلنے سے۔-----

یہی وجہ ہے کہ نصف النہار کو صامت الشمس کہتے ہیں کیوں کہ اس وقت سورج سر پر آکر گویا ٹھہر جاتا ہے۔ خاموشی کو بھی صوم کہتے ہیں، قرآن کریم میں ہے:

انی نذرت للرحمن صوما----- (مریم ۱۹: ۲۶)

”میں نے رحمن کے لئے خاموشی کے روزہ کی نذرمانی ہوئی ہے“-----

اور آندھی رکنے کو کہا جاتا ہے----- ”صامت الريح“

علامہ ابن منظور لکھتے ہیں:

”ازروئے لغت کسی چیز سے رکنے اور اسے چھوڑ دینے کو صوم کہتے ہیں اور روزہ دار

کیوں کہ کھانے پینے اور عمل تزویج سے خود کو روک لیتا ہے، اس لئے اسے صائم کہا جاتا

ہے“----- (لسان العرب، جلد ۱۲، صفحہ ۳۵۱)

شرعی اصطلاح میں صائم یا روزہ دار اسے کہتے ہیں، جو بہ نیت عبادت صبح صادق سے لے کر

غروب آفتاب تک اپنے آپ کو کھانے پینے اور عمل زوجیت سے باز رکھے، جیسا کہ علامہ نسفی لکھتے ہیں:

هو ترك الاكل و الشرب و الجماع من الصبح الى الغروب

بنیته من اہلہ----- (کنز الدقائق)

روزہ کی فرضیت

روزہ کا تصور کسی نہ کسی رنگ میں دنیا کی تقریباً ہر قوم اور مذہب میں پایا جاتا ہے۔ روزے کا حکم

شریعت مصطفوی سے خاص نہیں بلکہ یہ پہلی شریعتوں میں بھی شامل عبادت رہا ہے۔ قرآن کریم میں

ہے:

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على

الذين من قبلكم----- (البقرہ ۲: ۱۸۳)

”اے ایمان والو! تم پر روزہ اسی طرح فرض کیا گیا جیسے تم سے پہلی امتوں پر فرض

کیا گیا“-----



ابتدائے اسلام میں صرف عاشورہ (دس محرم) کا روزہ فرض ہوا، پھر ایام بیض (جن دنوں کی راتیں چاند کی روشنی سے منور ہوتی ہیں، یعنی ہر ماہ کی ۱۳، ۱۴ اور ۱۵ تاریخ) کے روزے مشروع ہوئے۔ پھر رمضان المبارک کے روزے مدینہ منورہ میں ہجرت سے ۱۸ ماہ اور تحویل قبلہ کے بعد دس شعبان المعظم ۲ھ میں فرض ہوئے۔۔۔۔۔ (در المختار علی ہامش رد المختار، جلد ۲، صفحہ ۸۰)

شرائط

روزے کی صحت اور درستی کے لئے درج ذیل شرائط ہیں :

- ۱ مسلمان ہونا
- ۲ عاقل ہونا
- ۳ بالغ ہونا
- ۴ نیت کرنا
- ۵ عورت کا حیض و نفاس سے پاک ہونا

البتہ مریض اور مسافر کو یہ رعایت دی گئی ہے کہ وہ بعد میں قضائی دے لے۔ ایسا دائمی مریض، جس کے چھنے کی امید نہ ہو یا بہت زیادہ بوڑھا ہو گیا ہو، ایسے مریض اور شیخ فانی کے لئے (ہر روزے کے عوض، صدقہ فطر کی مقدار یعنی دو کلو گرام گندم یا اس کی قیمت) فدیہ دینے کی اجازت ہے۔۔۔۔۔

روزے کی اقسام

روزہ سات اقسام کا ہے :

۱ فرض

(i)..... ماہ رمضان المبارک کے روزے

(ii)..... رمضان کے قضا روزے

(iii)..... کفارہ ظہار کے روزے

(iv)..... کفارہ قتل کے روزے

(v)..... کفارہ قسم کے روزے

(vi)..... احرام کی حالت میں شکار کرے تو اس کی جزا کے روزے

(vii)..... حالت احرام کوئی ایسا کام کرے جو احرام کے منافی ہو تو اس کے بدلے فدیے

کے روزے

(viii)..... حج کے موقع پر قربانی کی عدم استطاعت کی صورت میں دس روزے-----

(فتح القدیر، جلد ۲، صفحہ ۲۳۴)

۲ واجب

اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱)..... معین

(۲)..... غیر معین

واجب معین

وقت معین کی قید سے منت مانے، جیسے کہ شعبان یا محرم میں اتنے دن روزے رکھوں

گا-----

واجب غیر معین

منت مطلق ہو یعنی صرف اتنا کہے کہ روزہ رکھوں گا اور یہ معین نہ کرے کہ کن ایام

میں-----

۳ سنت

عاشورہ (دس محرم) اور نو محرم کے روزے-----

۴ مستحب

ایام بیض کے روزے، صوم داؤدی (یعنی ایک دن روزہ اور ایک دن افطار) نیز ہر وہ روزہ جس

کا ثبوت سنت سے ہو مستحب ہے، جیسے عرفہ (۹ / ذوالحجہ) کاروزہ، پیر کاروزہ، جمعرات کاروزہ، یکم تا ۹ / ذوالحجہ کے روزے یا شوال کے چھ روزے۔۔۔۔۔

۵ نفل

جن ایام میں روزہ رکھنا مکروہ نہیں، ان میں روزے رکھنا افضل ہے۔۔۔۔۔

۶ مکروہ تنزیہی

صرف دس محرم کاروزہ رکھنا (۹ / محرم کا بھی ساتھ رکھے) یا ہفتہ اتوار وغیرہ کوئی دن معین کرے، خاموشی کاروزہ، روزہ افطار کیے بغیر اگلے روزہ شروع کرے۔۔۔۔۔

۷ مکروہ تحریمی

عیدین اور ایام تشریق یعنی عید الفطر، عید الاضحیٰ اور گیارہ، بارہ، تیرہ ذی الحجہ، ان پانچ دنوں میں روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے۔۔۔۔۔

روزہ کے درجات

روزہ کے تین درجے ہیں:

(۱)..... عوام کاروزہ (۲)..... خواص کاروزہ (۳)..... اخص الخواص کاروزہ

۱ عوام کاروزہ

عوام کاروزہ تو صرف اتنا ہے کہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور عمل تزویج

سے باز رہے۔۔۔۔۔

۲ خواص کاروزہ

عوام کے روزے میں پائے جانے والے اوصاف کے ساتھ آنکھ، زبان، کان، ہاتھ، پاؤں اور

باقی اعضاء کو گناہوں سے محفوظ رکھے۔ آنکھ کاروزہ یہ ہے کہ اسے ہر اس چیز سے بچائے، جسے دیکھنا

مذموم اور مکروہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

النظرة سهم مسموم من سهام ابليس لعنه الله فمن تركها خوفا من الله آتاه الله عز و جل ايمانا يجد حلاوته في قلبه----- (احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۱)

”بری نظر“ شیطان کے زہر آکود تیروں میں سے ایک تیر ہے، سو جو شخص خوف الہی سے اسے چھوڑے (نظر حرام سے بچے) گا، اللہ تعالیٰ اسے ایسا ایمان عطا فرمائے گا، جس کی حلاوت وہ اپنے قلب میں محسوس کرے گا“-----

زبان کو جھوٹ، غیبت، گلہ، بکواس اور فحش گوئی سے محفوظ رکھے اور تلاوت قرآن، ذکر الہی، درود پاک اور دیگر اوراد و وظائف میں مشغول رہے۔ سرکارِ ابد قرار علیہ السلام کا فرمان ہے:

فلا يرفث و لا يبجھل فان امرؤ قاتله او شاتمه فليقل اني صائم اني صائم----- (صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۲۵۴)

”جب تم میں سے کوئی شخص روزہ دار ہو، وہ جماع کی باتیں نہ کرے اور نہ شور و شغب کرے، اگر کوئی شخص اس کو گالی دے یا اس سے جھگڑے تو وہ یہ کہہ دے کہ میں روزہ دار ہوں، میں روزہ دار ہوں“-----

کان کو ہر ناجائز اور لغو کلام سننے سے بچائے، کسی مجلس میں غیبت ہو رہی ہو تو وہاں سے اٹھ جائے۔ حدیث شریف میں ہے:

المغتاب و المستمع شريكان في الاثم-----

(احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۲)

”غیبت کرنے والا اور سننے والا دونوں گناہ میں برابر کے شریک ہیں“-----

اسی طرح ہاتھ پاؤں اور جملہ اعضاء کو حرام کاری سے بچائے۔ حرام سے تو ویسے بھی بچنا ضروری ہے، روزہ رکھ کر حرام سے باز نہیں آئے گا تو ایسے روزے کا کیا فائدہ؟ حدیث پاک میں ہے:

کم من صائم ليس له من صومه الا الجوع و

العطش----- (احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۲)

”کتنے ہی روزہ دار ایسے ہیں جنہیں ان کے روزہ سے سوائے بھوک اور پیاس کے

کچھ حاصل نہیں ہوتا“-----

۳ اخص الخواص کا روزہ

درج بالا دونوں قسموں میں درج اوصاف کے علاوہ ان لوگوں کے روزے میں دل کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ دل کو دنیوی خیالات اور بری سوچوں سے پاک رکھے۔ ہر لمحہ یاد الہی میں مشغول رہے، ماسوی اللہ کا خیال نہ لائے۔ یہاں تک کہ ایسے لوگ اس خیال کو بھی روزے کے منافی سمجھتے ہیں کہ دن کو یہ سوچیں کہ روزہ کس چیز سے افطار کروں گا-----

کتاب الصوم

فتاویٰ نوریہ کی ”کتاب الصوم“ تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں گیارہ فتوے ہیں، جن میں سے ایک استفتاء ان علاقوں میں روزے کے اوقات سے متعلق ہے، جن میں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے، دو فتوے ان علاقوں کے بارے میں ہیں جن میں غروب اور طلوع آفتاب کا درمیانی وقفہ نہ ہونے کے برابر ہوتا ہے۔ تین فتوے روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانے کے متعلق ہیں، جن میں ایک مفصل رسالہ ہے، جو ”روزہ اور ٹیکہ“ کے نام سے الگ شائع ہوا تھا۔ باقی فتوے سفر میں افطار، روزہ کی حالت میں قے اور روزہ کے کفارے سے متعلق ہیں-----

دوسرے باب رؤیۃ الهلال کے حوالے سے ہے، اس میں چھ فتوے ہیں، جن میں سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کا ایک رسالہ ”افادۃ النیشر او کد الامر“ بھی شامل ہے۔ اس رسالہ کے تعارفی کلمات کے ضمن میں مسئلہ رؤیت ہلال کی تشریح کر دی گئی ہے-----

تیسرا باب اعتکاف کے بارے میں ہے، جس میں صرف ایک فتویٰ ہے۔ مزید مسائل باب الاعتکاف کے تعارف میں پیش کئے جا رہے ہیں-----

چند ضروری مسائل

نماز کی طرح روزہ بھی ہر مسلمان امیر و غریب پر فرض ہے اور اس کے مسائل کی عام



ضرورت پیش آتی رہتی ہے اس لئے کتب فقہ سے چند ضروری مسائل کا خلاصہ پیش خدمت ہے :

۱ رمضان المبارک کے روزے کے لئے مستقل نیت ضروری ہے۔ روزہ (اور یونہی نماز) کے لئے فقط دلی ارادہ کافی ہے، سحری کھانا بھی نیت کے قائم مقام ہے، البتہ مستحب ہے کہ زبان سے نیت کرے۔۔۔۔۔

۲ سحری کھائی اور یہ خیال کیا کہ ابھی رات ہے اور فی الواقع صبح صادق طلوع ہو چکی تھی تو روزہ کی قضا لازم ہے اور (احترام رمضان میں) تمام دن روزہ دار کی طرح اکل و شرب وغیرہ سے باز رہے۔۔۔۔۔

۳ غروب آفتاب سمجھ کر افطار کر لیا بعد میں معلوم ہوا کہ ابھی سورج غروب نہیں ہوا تھا ایسی صورت میں صرف قضا ہے، کفارہ نہیں ہے۔۔۔۔۔

۴ روزہ رکھ کر شرعی عذر (حیض و نفاس وغیرہ) کے بغیر توڑ دینا، سخت گناہ ہے، البتہ اس قدر شدید بیمار ہو جائے کہ روزہ نہ توڑنے سے جان کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں افطار کر لے اور صحت یاب ہونے پر قضا لازم ہے۔۔۔۔۔

مفسدات صوم

کلی کرتے وقت پانی حلق میں اتر گیا، ناک میں پانی ڈالتے ہوئے دماغ کو چڑھ گیا، قصداً منہ بھر قے کی، منہ بھر قے آئی اور چنے کے برابر نکل لی، ناک یا کان میں دوا ڈالی، حقنہ کیا، دانتوں میں اٹکا ہوا کھانا نکل لیا، پان کھائے، اگرچہ تھوک دے اور اس کا اثر حلق تک نہ جائے، حقہ یا سگریٹ پینا، ان تمام صورتوں میں اگر روزہ یاد ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا لازم ہوگی۔۔۔۔۔

دانتوں سے خون نکل آیا اور اسے نکل لیا، اگر خون غالب تھا تو روزہ ٹوٹ گیا ورنہ نہیں۔۔۔۔۔

منہ میں کچے رنگ کا دھاگہ رکھا، جس سے تھوک رنگین ہو گیا اور اسے نکل لیا تو روزہ فاسد ہو گیا، قضا لازم ہے۔۔۔۔۔



کان میں تیل ڈالا، پیٹ یا دماغ کی جھلی تک زخم تھا، دوائی لگالی، جو دماغ یا معدہ تک پہنچ گئی یا پتھر، کنکر یا گھاس وغیرہ کھالی یا رمضان المبارک میں بلا نیت روزہ دار کی طرح رہا یا حلق میں بارش کی بوند یا اولہ چلا گیا، بہت سے آنسو یا پسینہ نکل گیا، ان تمام صورتوں میں روزہ کی قضا لازم ہے، کفارہ نہیں ہے۔۔۔۔۔

اگر کوئی شخص رمضان المبارک کے روزہ میں عمد او یا غذا استعمال کرے یا عمد اجماعت کرے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا و کفارہ لازم ہوگا۔ اسی طرح حقہ یا سگریٹ کا عادی شخص تمباکو نوشی کرے تو قضا اور کفارہ لازم ہے۔۔۔۔۔

جن صورتوں میں روزہ نہیں ٹوٹتا

بھول کر کھانا پینا بشرطیکہ کھاتے ہوئے یاد آجائے تو فوراً منہ سے اگل دے اور کلی کر

بلا اختیار گردوغبار، دھواں، مکھی، مچھر حلق میں چلا جائے، دوران غسل کان میں پانی داخل ہو جائے، خود بخود قے آجائے، اگرچہ منہ بھر کر ہو، آنکھ میں دوائی ڈالے، دانتوں میں چنے سے کم مقدار جو چیز رہ گئی، اسے نکل لیا، دن کو احتلام ہو جائے، بیوی کو بوسہ دے یا چھوئے مگر انزال نہ ہو، ان تمام صورتوں میں روزہ قائم رہتا ہے۔۔۔۔۔

شیشہ دیکھنے، سنگی لگوانے، تیل ملنے یا سرمہ لگانے سے، اگرچہ ان کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو، عطر یا پھول سونگھنے، اور مسواک کرنے سے تر ہو یا خشک اگلے پھر ہو یا پچھلے پھر، روزہ فاسد نہیں ہوتا۔۔۔۔۔

انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اس مسئلہ پر اسی کتاب الصوم میں سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کا تفصیلی رسالہ ”روزہ اور ٹیکہ“ شامل ہے۔۔۔۔۔

روزہ کا کفارہ

ایک روزہ بطور قضا رکھے اور پھر (دوماہ) ساٹھ روزے لگاتار رکھے اگر ایک ناغہ بھی ہو گیا تو از

سرنو دوبارہ پے درپے روزے رکھے۔ اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پھر ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے۔۔۔۔۔

متفرقات

مسافر یا مریض کو افطار کی اجازت ہے، لیکن حتی الامکان روزہ رکھنا بہتر ہے۔۔۔۔۔
سفر سے مراد شرعی سفر ہے، یعنی اوسط رفتار سے تین دن سے کم مسافت نہ ہو۔ اس کا اندازہ ساڑھے ستاون (57.50) میل (92 کلو میٹر) ہے۔۔۔۔۔

جس مسافر نے طلوع فجر سے پہلے سفر شروع کیا، اس کے لئے روزہ ترک کرنا جائز ہے، لیکن جس نے بعد طلوع سفر شروع کیا، اسے اس دن کا روزہ چھوڑنا جائز نہیں۔۔۔۔۔

عورت کے لئے حیض و نفاس کے ایام میں روزہ منع ہے، جتنے روزے رہ گئے ہوں، رمضان المبارک کے بعد پاکیزگی کی حالت میں ان کی قضائی دے، ہاں ان ایام میں نمازیں معاف ہیں۔۔۔۔۔
حاملہ یا دودھ پلانے والی عورت کو روزہ رکھنے سے اگر اپنی یا بچے کی جان کے ضرر کا اندیشہ ہو تو افطار جائز ہے۔۔۔۔۔

مجموعی طور پر کتاب الصوم میں اٹھارہ استفتاءات کے جوابات ہیں۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری



کتاب الضیاء

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ دنیا میں بعض ایسے علاقے بھی پائے گئے ہیں جہاں نظام شمسی کے تحت سال بھر میں چھ ماہ دن اور چھ ماہ رات رہتی ہے، احادیث کریمہ بلکہ نص قطعی سے یہ ثابت ہے کہ روزہ کا وقت صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہے اور اس بات سے بھی ظاہر ہے کہ چھ ماہ کا روزہ نہیں رکھا جاسکتا ہے تو کیا وہاں کے باشندوں پر رمضان المبارک کے روزے فرض ہیں یا کہ نہیں، اگر فرض ہیں تو دنیا کا کونسا علاقہ ہے کہ جس کے دن کی مقدار مد نظر رکھی جائے گی؟

السائل: ڈاکٹر اظہر ملک میونسپل کمیٹی رٹ ڈسپنسری ملتان شہر

۲۱-۱۱-۶۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى الْحَبِيبِ الْكَرِيمِ مَعَ التَّسْلِيمِ
 ہاں روزے وہاں کے عاقل بالغ مسلمان پر فرض ہیں لقولہ تعالیٰ من
 شہد منکم الشهر (پ ۶) کیونکہ شہود الشہر سے مراد انسان کا اس ماہ میں
 مکلف ہونا ہے۔ احکام القرآن للامام ابی بکر الجصاص الخنفی علیہ الرحمہ ج ۱ ص ۲۱۶ میں
 ہے ان المراد من الشہود کونہ فیہ من اهل التکلیف اور یونہی، ۲۱ میں
 بھی ہے جیسے کہ وہ مرد و عورت جو نہایت پیرانہ سالی کے سبب ایسے کمزور ہو جائیں
 جو کسی موسم میں بھی کبھی روزہ نہ رکھ سکیں یا ایسا مریض جس کے شفا یا ب ہونے کی امید
 ٹوٹ چکی ہو اور ہوا اتنا کمزور کہ کسی موسم میں بھی روزہ ادا نہیں کر سکتا تو ان پر روزہ
 فرض ہو جاتا ہے کیونکہ روزے کے عوض اور بدل پر وہ قادر ہیں جس کا نام فدیہ ہے
 جیسے وہ بے وضو جسے پانی نہ ملے تو اس پر بھی وضو فرض ہے کیونکہ وہ وضو کے
 بدل پر قادر ہے جس کا نام تمیم ہے، قرآن کریم میں ہے وعلى الذین یطیقونہ فدیۃ
 طعام مسکین (پ ۶) بسوطة امام بخاری ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے ان الصوم قد
 لزمہ لشہود الشہر۔ فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷۸ میں ہے لا شک ان من سمع
 ان الشیخ الفانی الذی لا یقدر علی الصوم یجزئ عنہ الاطعام علم ان
 سبب ذلك عجزه عجزاً مستمراً الى الموت الخ شامی ج ۲ ص ۱۶۳، مطاوی
 علی الدر ج ۱ ص ۲۶۵ وغیرہ میں ہے المریض اذا تحقق الیأس من الصعۃ



فعلیہ الفدیۃ لکل یوم من المرض - میزان شعرانی ج ۲ ص ۲۰، رحمۃ الامم ج ۱ ص ۱۳
 میں ہے واللفظ منها واما المريض الذي لا يرجى برؤه والشيخ الكبير
 فانه لا صوم عليهم ما بل تجب الفديۃ عند ابی حنیفۃ وهو الاصح
 من مذهب الشافعی۔ البتہ کتب شافعیہ میں ایسے علاقوں کے متعلق ہے کہ وہ
 لوگ ایسے نزدیک ترین علاقہ کے لحاظ سے اوقاتِ سحری و افطاری مقرر کر لیں جہاں روزہ
 رکھا جا سکتا ہے۔ شامی ج ۱ ص ۳۳۸، طحاوی علی الدرہ ج ۱ ص ۱۵، میں ہے والنظم
 له وكذا يقدرون في الصوم ليلهم باقرب بلد يلهم ثم يمسون الى الغروب
 باقرب بلد اليهم على ما قاله الزركشي وابن العمار۔ والله تعالى
 اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آل واصحابه وبارك وسلم۔

قرۃ الفقیر ابوالخیر محمد نور الثمائی غفرلہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۱۳/۱۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل پیش آمدہ کے
 بارہ میں :-

۱۔ بلغاریہ یا ڈنمارک وغیرہ علاقوں میں سال کے اندر چند راتیں دو گھنٹے کی ہوتی ہیں
 بلکہ بعض دنوں میں تو سورج کا طلوع شفق کے غروب سے قبل ہو جاتا ہے، ان جگہوں میں
 نماز پنجگانہ کن کن اوقات میں قضا یا ادا پڑھنی ہوں گی خصوصاً عشاء و تراویح فجر کی نمازوں
 کے اوقات کیسے متعین کئے جائیں گے؟

۲۔ ان علاقوں میں رمضان کے روزوں کے لئے وقت کا تعین کیسے کیا جائے گا؟

۳۔ ان علاقوں میں ایام تشریق و قربانی کا تقرر کیسے ہو؟

۴۔ ان علاقوں میں عشرہ اخیرہ رمضان برائے اعتکاف کا تعین کیسے ہو؟

بینو اب السبیط والتفصیل توجروا عند اللہ الکریم الجلیل۔

العارض : جامعہ رضویہ ضیاء العلوم سبزیمینڈی راولپنڈی شہر



ایسے بلاد کے ایسے ایام سال بھر میں تقریباً چالیس ہوتے ہیں، شامی ج ۱ ص ۳۵ میں ہے فی اربعینۃ الصیف۔ ان میں عشرہ کے علاوہ سب نمازوں کے اوقات حسب معمول پائے جاتے ہیں۔ ان کو ان کے اپنے مقررہ اوقات میں ہی ادا کرنا لازم ہے لنصوص الكتاب والسنة اور نماز عشرہ کا وقت مفقود ہے، اس کے متعلق ہمارے امام الائمہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے تلامیذہ شدہ سے کتب مذہب مہذب میں کچھ منقول نہیں بلکہ چوتھی صدی تک کے کسی عالم مشہور حنفی سے کوئی فتوے نظر نہیں آیا لہذا پانچویں صدی کے ائمہ کے سامنے جب یہ مسئلہ آیا تو مختلف فتوے دئے گئے چنانچہ حضرت شیخ الائمہ عبدالعزیز احمد حلوانی یا حلوانی بخاری رحمن کا

۱۔ کتب السائل بالسبیط بتقدیم السین علی البار والظاہر تقدیم البار علی السین ۱۲ ج ۱ ص ۱۲۸

وصال پانچویں صدی ہجری کے ۲۲۸ھ یا ۲۲۹ھ میں ہے کما فی الجواہر المصنیۃ ج ۱ ص ۳۱۸ والفوائد البہیۃ ص ۸۱، ۸۲ وایضاً فی الفوائد ذکر سنت اثنین وخمسين واربع مائة وعن الذهبی ست وخمسين واربع مائة) کی خدمت میں حسبِ نقولِ نذیبیہ سب سے اول یہ سوال پیش کیا گیا تو آپ نے وجوبِ عشاء ووتر کا فتوے دیا، بعد ازاں یہ سوال شیخ کبیر سیف السنۃ سیف الدین بقالی کی خدمت میں پیش ہوا تو آپ نے عدمِ وجوبِ کافتوے دیا۔ جب یہ جواب حضرت شمس الائمہ کو پہنچا تو آپ نے ایک سائل کو حضرت سیف بقالی کی خدمت میں بھیجا کہ جامع مسجد خواجہ زمزم میں عوام کی موجودگی میں شیخ بقالی کی خدمت میں یہ سوال کرے کہ جو شخص پانچ نمازوں میں سے ایک نماز ساقط کرے اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟ کیا وہ کافر ہے؟ تو حضرت بقالی نے سمجھتے ہوئے کہ سوال میرے ہی فتوے پر ہے فوراً فرمایا جس شخص کے دونوں ہاتھ کٹے ہوں اس کے وضو کے فرض کتنے ہیں؟ تو سائل نے کہاتین ہیں کیونکہ چوتھے فرض کا محل نہیں رہا تو حضرت بقالی نے فرمایا کہ اسی طرح پانچویں نماز اس لئے ساقط ہے کہ اس کا وقت نہیں پایا گیا جب یہ جواب حلوانی کو ملا تو آپ نے پسند فرمایا اور اپنے فتوے سے رجوع کرتے ہوئے حضرت بقالی کی موافقت فرمائی کہ ایسے شخص پر نماز عشاء نہیں کما فی فتح القدیر ج ۱ ص ۱۹۷ و الکبیری ص ۲۲۸ و ۲۲۹ والصغیری ص ۱۲۹ والشامیہ ص ۳۲۶ و شرح الملا مسکین علی الکنز ص ۳۸۔

بعد ازاں برہان کبیر جن کو برہان الدین الکبیر والصدۃ الکبیر و برہان الائمہ بھی کہا جاتا

۱۵ ان کا سن وفات نہیں ملا مگر چونکہ سوال بعد ازاں پیش ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ بھی پانچویں صدی کے عالم ہیں ۱۲ منہ غفرلہ
۱۶ کما فی فوائد البہیۃ (طبع کوہ نور دہلی) وغیرہا ۱۲ منہ غفرلہ

ہے جو حضرت شمس الائمہ حلوانی کے تلمیذ رشید شمس الائمہ محمد بن احمد بن ابی سہل مخرمی کے تلمیذ رشید ہیں جن کا نام نامی عبدالعزیز بن عمر ہے، سے یہ سوال کیا گیا تو آپ نے وجوب کا فتوے دیا کما فی التبیین ج ۱ ص ۸۱ والشامیۃ ج ۱ ص ۳۳۶ والفتح ص ۱۹۷ والکن فیہ بدل البرہان البرہانی بیاء النسبۃ ولعل الکاتب غلط والصحیح البرہان کما فی التبیین وغیرہ مگر فنیۃ المستمل کبیری ص ۲۲۸ اور صغیری ص ۱۲۹ میں ہے کہ حضرت برہان الائمہ اور ان کے تلمیذ رشید ظہیر الدین مرغینانی نے عدم وجوب کا فتوے دیا ونصہ ورد فتویٰ فی زمن الصدر برہان الائمہ انا لانجد وقت العشاء فی بلدتنا هل علینا صلوة فکتب لیس علیکم صلوة العشاء وبہ افقی ظہیر الدین مرغینانی۔

تو معلوم ہوا کہ برہان الائمہ سے نقل میں اختلاف ہے، تبیین وغیرہ میں وجوب کا قول نقل کیا اور کبیری و صغیری میں عدم وجوب منقول ہوا مگر قرین قیاس یہ ہے کہ صحیح یہی ہے کیونکہ حضرت حلبی کی نقل برہان کبیر کے استاذ شمس الائمہ حلوانی کے فتویٰ کے مطابق ہے اور یونہی برہان کبیر کے شاگرد ظہیر الدین مرغینانی کے فتوے کے مطابق ہے اور کبیری و صغیری کے مطابق مولانا عبدالحی صاحب نے الفوائد البہیہ ص ۱۳۲ کے ماثبہ میں زاہدی کی شرح قدوری سے بھی نقل فرمایا ہے تو جب برہان کبیر کے استاذ اور شاگرد دونوں عدم وجوب کے قائل ہیں اور برہان کبیر سے نقل مختلف ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ بھی عدم وجوب کے قائل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

بہر حال فتح القدر میں حضرت سیف الدین بقالی کے استدلال علی عدم الوجوب کا جواب دیتے ہوئے قول وجوب کو اختیار فرمایا حیث قال ولا یرتاب متأمل



عمہ در المختار میں ہے وبہ افقی البقالی ووافقہ الحلوانی والمرغینانی ۱۲ منہ غفرلہ

فی ثبوت الفرق بین عدم محل الفرض و بین سبب جعلی لذی جعل علامتہ علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الامر و جواز تعدد المعرفات للشیء فانفق الوقت انتفاء المعرف و انتفاء الدلیل علی شیء لا یستلزم انتفاءه لجواز دلیل اخر وقد وجد وهو ما تواطئت اخبار الاسرار من فرض الله تعالی الصلاة خمساً الخ

اس کا اصل یہ کہ مقطوع الیدین والرطبین پر فاقد الوقت کا قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ مقطوع الیدین کا محل فرضی معدوم ہے وہ خلقی ہے اور فاقد الوقت کا سبب جو معدوم ہے وہ جعلی ہے اور یہ کہ شے کے معرفات یعنی علامات و دلائل متعدد ہو سکتے ہیں تو وقت کا انتفاء دلیل کا انتفاء پہلے اور کسی شے کی دلیل کا منتفی ہونا اس شے کا انتفاء نہیں کیونکہ کوئی اور دلیل بھی ہو سکتی ہے جو سہل ہذا میں موجود ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ ہر ایک شخص پر پانچ نمازیں فرض ہیں اس میں کسی علاقے یا قطر کے رہنے والوں میں سے کسی کا استثناء نہیں اور حدیث دجال سے بھی ثابت ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں اور ایک سالہ دن میں اندازہ سے سے ہر ایک چوبیس گھنٹے میں پانچوں نمازیں واجب ہیں لہذا فاقد وقت عشرہ پر نماز عشرہ لازم ہے۔

دلیل نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ یہ سبب جعلی کسی کے جعل سے ہے وضو کے محل خلقی کا خالق و جاعل ہی اس سبب جعلی کا بھی جاعل ہے وہ وہی ہے جس نے فرمایا انی جاعل فی الارض خلیفۃ، اور یوں بھی کوئی فرق نہیں کہ محل غسل غسل کی ظرف مکان ہے اور وقت نماز نماز کی ظرف زمان ہے تو ظرف ظرف میں کیا فرق؟ وقد صرح بـ الاصولیون بان الوقت ظرف للصلوة و ذاملاً یخفی فانفی الفارق و صرح الاستدلال۔

دلیل نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ واقعی یقیناً احادیث کثیرہ پانچ نمازیں ثابت ہیں مگر یہ امر بھی یقینی ہے کہ ان کے پانچ وقت بھی آیات و احادیث سے متعین و متقرر ہیں قال



اللہ تعالیٰ ان الصلوة كانت على المؤمنین کتابا موقوتا۔ تفسیر غازن ج ۱
ص ۲۹۳ میں ہے یعنی مکتوبہ موقتتی اوقات محدودہ فلا يجوز
اخراجها عن اوقاتها علی ای حال۔ معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۹۳ میں ہے فرجنا
موقتا وقت اللہ علیہم وقد جار بیان اوقات الصلوة فی الحدیث
ابن کثیر ج ۱ ص ۵۵۰ میں حضرت ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیان
للصلوة وقتا کو وقت الحج۔

قرآن کریم کی بکثرت آیات میں اقامت و محافظتِ صلوات کا حکم ہے اور اقامت و
محافظت کا معنی مفسرین کرام نے پابندی اوقات اور دیگر شرائط و ارکان سے ادا کرنا بیان
فرمایا ہے۔ غازن اور معالم ج ۱ ص ۲۶ میں ہے و النظم من المعالم قوله تعالیٰ
و یقیمون الصلوة ای یدیمونها و یحافظون علیہا فی مواقیتہا الخ،
تفسیر ابن کثیر میں قتادہ سے ہے اقامت الصلوة المحافظتہ علی مواقیتہا الخ اور
یونہی مقاتل بن حیان سے بھی نقل فرمایا۔ نیز در المنثور ج ۱ ص ۲۷ میں بھی حضرت قتادہ سے
یہی منقول ہے۔ معالم اور غازن ج ۱ ص ۲۶ میں ہے و اقیموا الصلوة یعنی الصلوات
الخمس بمواقیتہا و حدودہا۔ نیز معالم و غازن ج ۱ ص ۲۰۶ میں بکلمات متقاربه
ہے قوله تعالیٰ حافظوا علی الصلوات و الصلوة الوسطی ای و اظبوا
و داوموا علی الصلوات المكتوبات بمواقیتہا الخ در المنثور ج ۱ ص ۲۹۳
میں ہے المحافظتہ علیہا المحافظتہ علی وقتہا، نیز ج ۱ ص ۲۹۶ میں حدیث
مرفوع عن ابی الدرداء میں ہے من حافظ علی لصلوات الخمس علی وضوئہن
ورکوعہن و سجودہن و مواقیتہن، نیز ج ۱ ص ۲۹۵ کی احادیث مرفوعہ
سے حضرت حنظلہ کی حدیث میں بعینہ یہی کلمات ہیں اور حضرت ام المؤمنین سہرا صدقہ و صفاء
کی حدیث مرفوعہ میں ہے حافظ علی وضوئہا و مواقیتہا۔ حضرت انس کی حدیث



مرفوع میں ہے من صلی الصلوات لوقتها اور یونہی حضرت کعب بن عجرم سے بھی یہی کلمات ہیں اور یہ حدیث ہے بھی قدسی نیز ج ۱ ص ۲۹۶ میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث مرفوع قدسی میں ہے وعزتی وجلالی لا یصلیہا عبد لوقتها الا ادخلتہ الجنة۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۹۰ میں اسی آیت کے تحت ہے یا امرتعالی بالمحافظة علی الصلوات فی اوقانتها وحفظ حدودها وادانتها فی اوقانتها کما ثبت فی الصحیحین عن ابن مسعود قال سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ای العمل افضل قال الصلوة لوقتها الحدیث تفسیر طبری ج ۲ ص ۳۴۲ میں ہے واظبوا علی الصلوات المكتوبات فی اوقانتہن نیز حضرت مسروق تابعی سے بالاسنادین بحالمحافظة علیہا المحافظة علی وقتہا وادانتها والحفاظ علیہا الصلوة لوقتها۔ تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۵ میں ہے بالاداء لوقتها۔ تفسیر منطری ج ۱ ص ۳۳۴ میں ہے بالاداء لوقانتہا والمداومت علیہا بلکہ خود فتح القدر شرح الہدایہ میں بھی یہی معنی ہے، ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے ومحافظة اداؤها فی اوقانتہا۔

ایسی آیات اور مفسرین کرام کے اقوال اتنی کثرت سے ہیں کہ ان کا احصاء اس مختصر فتوے میں مشکل ہے، بطور نمونہ اسی پر اکتفا ہے اور یونہی احادیث کثیرہ اس کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ بھی متعذر، ان احادیث میں احادیث فعلیہ اور تقریریہ کی کثرت قولیہ سے نسبت بہت ہی زیادہ ہے والعاقبت تکفیر الاستشارة، بلکہ پانچ نمازوں کے پانچ نام ہی بتا رہے ہیں کہ مخصوص باوقات ہیں اور نماز عشر کا نام تو صراحتہً قرآن کریم میں بھی ہے سورہ نور کا نورانی ارشاد ہے من بعد صلوة الحشاء اور احادیث مرفوعہ اور اقوال صحابہ و تابعین سے بھی اس نماز کا یہ نام روز روشن کی طرح ثابت ہے جو آج تک برابر استعمال ہو رہا ہے۔



بہر پنج احادیث سے پانچ نمازیں ضرور ثابت ہیں مگر وہ پانچ ہیں کونسی نمازیں؟ وہ یقیناً یہی پانچ ہیں صلوٰۃ الفجر، صلوٰۃ الظهر، صلوٰۃ العصر، صلوٰۃ المغرب، صلوٰۃ العشاء، تو یہ کہنا کہ وقت معرفت و دلیل ہے، انتفاء دلیل سے انتفاء ثبوتی لازم نہیں آتا، شے کے لئے اور دلیل کا ہونا بھی جائز ہے جو یہاں موجود ہے (محض تعجب خیز ہے، وہ دلیل یقیناً یہی پانچ نمازیں ثابت کرتی ہے جن کے لئے یہ پانچ اوقات ظروف ہیں جن کی معرفت خصوصاً انہی اوقات سے ہوتی ہے کہ ان کے اسماء مضافہ الی الاوقات ہیں اور مضاف الی المعرفہ مضاف الیہ سے تعریف حاصل کرتا ہے کما صرح بہ النحاة فی کتبہم اور یونہی لام تعریف بھی مفید تعریف ہے جو قرآن کریم میں ہماری نمازوں کی اقامت کے بیان میں اکیس آیات میں ہے مثلاً واقم الصلوٰۃ طرفی النهار وزلفا من اللیل اور والذین صبروا ابتغاء وجه ربہم واقاموا الصلوٰۃ وغیرہا من الایات اور یہ بھی فرمایا ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر اور اضافت معنویہ کے ساتھ مضاف الی ضمیر الخطاب ہے ولا تجہر بصلواتک اور مضاف الی ضمیر المؤمنین الغائبین جمعا پار مرتبہ ہے مثلاً وهم علیٰ صلوٰۃم یحافظون وغیرہا من الایات اور ایک بار مضاف الی یاء المتکلم ہے قل ان صلاتی ونسکی اور ایک مرتبہ الصلوٰۃ ہے حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی اور ایک مرتبہ صلوٰۃم ہے والذین ہم علیٰ صلوٰۃم یحافظون تو کیا بیۃ الاسرار کی خمس صلوٰۃ ان آیات کثیرہ اور خود اسماء الصلوٰۃ سے معین و مقرر نہیں ہوئیں کہ اب بھی اس نکارت کو دلیل بنایا جائے اور آیات کی طرح احادیث کثیرہ میں بھی الصلوٰۃ اور الصلوٰۃ معرفہ بلام العمد اور مضافاً الی المعارف نہایت ہی کثرت سے کتب صحاح وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ خود محقق علیہ الرحمۃ نے بھی اپنے اسی استدلال میں الخمس معرفہ باللام ذکر فرمایا ونصہ وقد وجد وهو ماتواطأت اخبار الاسرار من فرض اللہ تعالیٰ الصلوٰۃ خمساً



بعد ما مروا ولا بخمسين ثم استقر الامر على الخمس ثم عا
عاما فحصل الحق وحصل المطلوب اور پونہی حضرت محقق علیہ الرحمۃ
نے اس حدیث پاک سے استدلال کیا جس میں خمس صلوات ہے وکذا قال صلی اللہ
علیہ وسلم خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد عالا لکن یہ استدلال بھی
محض مسامحت پر مبنی ہے۔

یہ حدیث سنن نسائی میں ۸۰ اور مؤطا امام مالک ص ۴۳ پر حضرت عبادہ بن صامت
سے ہے، اس میں 'علی العباد' سے آگے ہے من جاز بہن لم یضیع منہن
شیئا جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ وقت میں ادا نہ کرنے کو بھی اصنامت شامل ہے بلکہ
ابوداؤد میں ۶۷ میں یہی حدیث بایں کلمات مبارکہ ہے خمس صلوات افترضہن
اللہ عزوجل من احسن وضوئہن وصلاتہن لوقتہن اس میں وقتِ خاص
کی قید مخصوص ہے والاحادیث تفسر بعضها بعضا، قاعدۃ مسلمہ ہے
فانما حل الاستدلال بغير الصلوات الخمس معترف باللام بھی احادیث میں وارد ہے
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث متفق علیہ میں ہے فذلک مثل الصلوات
الخمس یمحو اللہ بہن الخطایا، اور انہی سے مسلم میں ہے الصلوات الخمس
والجمعة الی الجمعة الحدیث۔ پھر حدیث حضرت امامہ میں صلوا خمسکم
بھی ہے تو کیا ان احادیث سے خمس صلوات کی نکارت زائل نہیں ہوتی بلکہ تکبیر تعظیم کے
لئے بھی ہوتی ہے کما بنین فی محلہ تو یہاں بھی ظاہر ہے کہ تعظیم کے لئے ہے
یہ سب بطریق ارفاء العنان ہے ورنہ شب اسرار میں خمس صلوات کی فرضیت ہے بھی بطریق

سہ هذا ان كان المراد من الخمس الخمس المبين وان كان المراد خمس الذي
مر فاما استقر الامر الاعلى الخمس المبين المعين ولا عمل الا بعد البيان ۱۲ من خلفه



اجمال ہی اور اجمال کا حکم یہ ہے کہ بیان مجمل سے قبل اس پر عمل نہیں ہو سکتا، حسامی ص ۷،
 اور ۸ میں ہے وحکمہ التوقف فیہ علی اعتقاد حقیقۃ المراد بہ الی ان یاتیہ
 البیان۔ منار من نور الانوار ص ۹۲ میں ہے وحکمہ اعتقاد الحقیقۃ فیما هو
 المراد والتوقف فیہ الی ان تبین ببيان المجمل كالصلوة والزکوة
 والمختار میں ہے ولا یخفی توقف وجوب الاداء علی العلم بالکیفیتہ۔ شامی
 ج ۱ ص ۳۳۱ میں فرمایا وقولہ ولا یخفی الخ جواب سوال حاصلہ ان الصبح
 اذا کان اول الخمس وجوباً فکیف ترکہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 صبیحة الاسرار مع وجوب علیہ لیلًا و بیان الجواب انہ وان
 کان واجباً لا یجب الاداء قبل العلم بالکیفیتہ لان الخطاب بالمجمل
 قبل البیان یفید الابدال باعتبار الحقیقۃ فی الحال وانما یجب
 العمل بعد البیان کما ذکرہ الاصولیون طحاوی ج ۱ ص ۳، ۱ میں ہے
 قوله فلذا ای لتوقف وجوب الاداء علی العلم۔ مواہب اللدنیہ اور اس
 کی شرح زرقانی ج ۷ ص ۲۸۶ میں ہے رند کر الحدیث وفی رد علی من
 زعم ان بیان الاوقات انما وقع بعد الهجرة والحق ان ذلك وقع
 قبلها ببيان جبریل صبیحة المعراج وبعدها ببيان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کما دللت علیہ الاحادیث۔ اور جب فرضیت خمس
 کا بیان بقید الاوقات ہے تو وقت نہ پائے جانے کی صورت میں وجوب الاداء نہیں
 پایا جائے گا اور جب ادار نہ ہوئی تو قضا کیسی؟ رہی حدیث دجال تو وہ شرع جدید ہے
 اور خلاف قیاس ہے تو اس پر قیاس نہیں ہو سکتا۔ شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۲۰۱
 مرقاۃ علی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۵ میں ہے قال القاضی وغیرہ ہذا حکم
 مخصوص بذلک الیوم شرعاً لنا صاحب الشرع قالوا لولا



هذا الحديث وولكلنا الى اجتهادنا لاقتصرنا فيه على الصلوات
 الخمس عند الاوقات المعروفة في غيره من الايام كبرى ص ۲۳۰
 میں ہے والقیاس علی ما فی حدیث الدجال غیر صحیح لانه لا
 مدخل للقیاس فی وضع الاسباب ولئن سلم فانها هو فیما لا ینکوت علی
 خلاف القیاس والحديث ورد علی خلاف القیاس فقد نقل
 الاكمل فی شرح المشارق عن القاضي عیاض انه قال هذا حکم
 مخصوص الخ نیز اسی میں ہے ولئن سلم القیاس فلا بد من المساواة
 فلا مساواة فان فیما نحن فیہ لم یوجد زمان یقدر للعشاء فیہ
 وقت خاص بہا والمفاد من الحدیث انه یقدر لكل صلوة وقت
 خاص بہا الخ وقد نقله الشامی مقرر ابل مجیباً عما اورد علیہ
 بانه لیس من باب اللاحاق دلالة وبأن قوله ان ما نحن فیہ لم یوجد
 زمان یقدر للعشاء فیہ وقت خاص ممنوع فاجاب الشامی ج ۱،
 ص ۳۳۸ عن الاعتراضین وقال فی اخر الجواب فاین اللاحاق
 دلالة مع عدم المساواة فلو كان بطریق اللاحاق او القیاس
 لجعلوا لها وقتاً خاصاً بها تكون فی ادار وانما قدر وہ موجوداً
 لا یجاب فعلها بعد الفجر اور اس میں طحاوی کے ادعائے الحاق دلالت کا
 بھی جواب آگیا، رہا شامی کا یہ کہنا والاحسن فی الجواب عن المحقق الکمال
 ابن الہمام انه لم یذکر حدیث الدجال لیقیس علیہ مسئلتنا
 او یلحقہا بہ دلالة وانما ذکرہ دلالة علی افتراض الصلوات
 الخمس وان لم یوجد السبب افتراضاً عاماً، لکل غیر مفید اور بے سؤ
 ہے لان الافتراض لا یشیت بخبر الواحد ولما من اثبات



الاوراق للصلوات ولان كون الوقت بعد الغروب الى انتهاء
الشفق لصلوة المغرب وبعد طلوع الفجر الى طلوع قرن الشمس
لصلوة الفجر قطعي لا يرتفع جزر منهما بخبر الواحد حتى يقدر للعشاء
خصوصا اذا كان الخبر خاصا بالمورد خلافا للقياس ولا يقاس
عليه ولا يلحق به دلالة ايضا كما قاله بل اقرب الشامي نفسه
فكيف يفيد ذكره في مسألتنا هذه وانظر الغنية تخنك و
تجيبك عن ما قال المحقق عليه الرحمة -

بہر حال یہ سئلہ وجوب العشاء والوترہ کا کتب متداولہ میں سے بالجزم فتح القدر
میں ہے وقال الشامي وقد اقر ما ذكره المحقق تلميذاه العلامة
المحققان ابن امير حاج والشيخ قاسم اقول ولما حصل الجواب
عما ذكره المحقق حصل عن اقرارهما ايضا اور يورني محقق عليه الرحمة
کے اتباع میں ابن اشحنہ کی تصحیح کا جواب بھی ہو گیا، پھر اس تصحیح کی بنا پر صاحب تنزیہ کا
متن میں ذکر بالجزم کرنا اور اس کی شرح منہ الغفار میں یہ دعویٰ کہ مذہب ہے بالکل بے جا
اور پادر ہوا ہے، جب مبنی و ماخذ کا جواب ہو گیا تو سب کا جواب ہو گیا اور جب ہمارے
ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہی نہیں نہ صراحتہ اور نہ کنایہ اور نہ ہی ان کی کسی
عبارت سے استنباطاً، تو مذہب کیسے بنا؟ لہذا اور المختار میں اس کی تضعیف فرمائی جیث
قال اختاره الكمال و تبعه ابن الشحنة في الغارہ فصحح
فزع المصنف انه المذهب شامی ج ۱ ص ۳۳۶ میں ہے بقولہ



عہ کما صرح به المصنف في شرح منہ الغفار كما نقله الطحطاوي في

حاشية المراتي ۳ منہ غفرلہ

فزع المصنف الخ ای حیث جزم بـ وعبر عن مقابلہ بقیل
ولذا نسب فی الامداد الی الوهم طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۱۶۶ میں ہے فیہ
اشارة الی ضعفہ۔ نیز در المختار میں فرمایا قلت و لا یساعدہ حدیث الدجال
شامی ج ۸ ص ۳۳۸ میں ہے الضمیر (ای الغائب مفعول لا یساعدہ)
راجع الی ما ذکرہ الکمال۔ نیز تنویر الابصار گوئن ہے مگر ان متون معتبرہ سے
نہیں جو نقل مذہب کے لئے ہیں، فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۸۱۰ کے منہیہ میں ہے قدر ایت
التنویر یدخل روایات عن القنیۃ مع مصادمتها للمذہب
المنصوص علیہ فی کتب محمد کما بینت بعضہ فی کتابی
کفل الفقیہ الفاہر ہذا۔



اور متعدد متون معتبرہ اور شرح معتبرہ اور حواشی و فتاویٰ موثوق بہا میں عدم
وجوب عشاء و وتر پر جزم و اعتماد ہے حضرت امام حافظ الملہ والدرین ابوالبرکات
عبداللہ بن محمد نسفی کنز الدقائق ص ۱۱۹ اور حضرت محقق دمدقن محمد بن فراموزی خراسانی
پنے شہرہ آفاق شاہکار غرر الاحکام متن اور اس کی شرح درر الاحکام ص ۵۲ اور حضرت

۱۱ شرح نور الایضاح للمصنف العلامة المشربنبلا فی علیہ الرحمۃ ۱۲ منہ غفرلہ

۱۲ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۸۱۰ کے منہیہ میں کنز الدقائق کا شمار متون موثوقہ نقل المذہب میں فرمایا ۱۲ منہ غفرلہ
۱۳ یہ متن اور شرح نہایت ہی بلند پایہ ہیں، صاحب در المختار نے ان ہی سے اکثر مسائل اس اعتماد
سے لئے ہیں کہ خطبہ میں فرمایا و ما کان فی الدرر و الغرر لہ اعزہ الامامندر ۱۲ منہ غفرلہ

شیخ علامہ ابراہیم بن محمد علی ملتقی البحر ص ۱۷، حضرت علامہ ابوالاخلاص حسن بن عمار وفائی شرنبلانی جو نہایت بلند پایہ محقق ہیں، اپنے مشہور متن نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح ص ۱۰۵ میں بکلمات متقاربه فرماتے ہیں وَالنَّظْمُ لِلْإِمَامِ النَّسْفِيِّ مِنْ لَمْرٍ يَجِدُ وَقْتَهُمَا لَمْ يَجِبَا۔ حضرت امام اجل فخر الدین عثمان بن علی زلیعی کنز الدقائق کی معتد شرح تبیین الحقائق ج ۱ ص ۸۱، حضرت علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی شرح کنز الدقائق رمز الحقائق ص ۱۱۹ اور علامہ ابراہیم علی فنیۃ المستملی کبیری ص ۲۲۸ اور صغیری ص ۱۲۹، ملا مسکین علی الکنز ص ۳۸ اور محیط سے جامع الرموز کے ص ۵۲ میں ہے وَالنَّظْمُ لِلْإِمَامِ النَّزِيلِيِّ مِنْ لَمْرٍ يَجِدُ وَقْتَهُمَا لَمْ يَجِبَا۔ حضرت علامہ ابوالاخلاص شرنبلانی غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدرۃ ص ۵۲، مفتی الخالق علی البحر میں حضرت علامہ شامی ص ۲۴ میں فرماتے ہیں وَالنَّظْمُ بِهَا



۱۵ یہ بھی نہایت عظیم الشان متن ہے، کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۱ میں ہے بلغ صیغۃ فی الافاق ووقع علی قبولہ بین الحنفیۃ والاتفاق۔ علامہ حضرت نے منیہ مذکورہ میں اس کا شمار بھی متون موضوعہ نقل لذب میں فرمایا ہے نیز فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح کے حصہ اول ص ۹ میں اس کو عالم متون معتبرہ مذہب میں شمار فرمایا اور حصہ چہارم ص ۴ میں فرمایا کہ بہ تصریح فاضل شامی متون معتبرہ مذہب سے ہے ۱۲ منہ غفرلہ

۱۶ علی حضرت علیہ الرحمۃ فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۳۸۲ میں فرماتے ہیں "شارح کنز ہیں جن کی جلالت شان آفتاب نیروز روشن تر، پیام حق علی لاطلاق سے مقدم اور ان کے مستند ہیں" نیز منیہ مذکورہ میں تبیین کا شمار شروع معتبرہ میں فرمایا ۱۲ منہ غفرلہ

۱۷ کشف الظنون ص ۱۸۸ میں فرماتے ہیں ان الشیخ ابوصہیم بن محمد الحلبي الف شرحا جامعاً کبیراً فی مجلد سہ غنیۃ المستملی فاقبل علیہ الناس وتلقاه الفضلاء بالقبول (الحی ان قال) ثم اختصر تسهیلًا للطالبین۔ علامہ حضرت نے بھی اسی منیہ میں شروع معتبرہ میں فرمایا ۱۲ منہ غفرلہ

۱۸ ان دو حواشی ہمارا علامہ حضرت نے اسی منیہ میں حواشی معتبرہ میں فرمایا ۱۲ منہ غفرلہ

اقول رده (ای اختیار وجوب العشاء والوتر) العلامة المحلی شرح
 المنية ووافق العلامة الباقر فی شرحه علی الملتقی والشربلانی
 فی امداد الفتاح وحواشیه علی الدر والعلامة نوح افندی فی حاشیه
 الدر وکذا الخ المؤلف (ای صاحب البحر) فی نهره و تبعهم الشيخ
 علاؤ الدین الحصکفی فی شرحه علی التنویر۔ الدر المختار ص ۴۵۰ الدر المنتقی شرح
 الملتقی ج ۱ ص ۱۷۱ میں حضرت علامہ شیخ علاؤ الدین حصکفی فرماتے ہیں والنظم من الدر
 وبه جزم فی الكنز والدرر والملتقی وبه ا فتی البقالی ووافق الحلوانی
 والمرغینانی ورجح الشربلانی والمحلبي واوسع فی المقال ومنعاً
 ما ذکره الکمال قنت ولا یساعده حدیث الدجال (الی ان قال) لان
 المفقود فی العلامة تلا الزمان واما فیها راى فی مسألتنا فقد فقد الامران
 حضرت علامہ زین الدین ابن نجیم الاشباہ والنظائر ص ۵۹۶، مشارح وفضائل دولت
 عالمگیریہ فتاویٰ عالمگیریہ ج ۱ ص ۱۵، حضرت امام طاہر بن احمد بخاری خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۶
 میں فرماتے ہیں والنظم من الخلاصۃ فلو کانوا فی بلدة اذا غربت الشمس
 طلعت الفجر لا یجب علیہم صلوة العشاء کثر الدقائق وغیرہ متون موضوعہ لنقل



۱۵ فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۳۸۲ میں فرمایا "در مختار کچھ علم کی وہ در مختار ہے کہ جب سے تصنیف ہوئی مشارح
 مفاریب ارض میں فتاویٰ نے مذہب حنفی کا گویا داس کی تحقیقات عالیہ و تحقیقات عالیہ پر ہو گیا الخ ۱۲ منہ غفرلہ
 ۱۶ یہ بظاہر متن ہے مگر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا فما مرتبتہ الا فی الفتاویٰ
 لہذا اس کا شمار فتاویٰ کے ساتھ ہوا ۱۲ منہ غفرلہ

۱۷ منہ غفرلہ

منہ غفرلہ

المذہب میں عدم وجوب عشاء و وتر پر جزم بتاتا ہے کہ مذہب یہی ہے کہ گواہ مذہب سے یہ مسئلہ صراحتاً منقول نہیں مگر اصول مذہب میں وقت کا سبب اور شرط اور ظرف بیان کرنا بتاتا ہے کہ یہی مذہب ہے کیونکہ سبب کے سوا مسبب نہیں اور شرط نہ ہو تو مشروط نہیں اور ظرف کے بغیر مظروف نہیں، اور یونہی شروع و حواشی معتبرہ میں اس کا ذکر و تعلق بھی ہی پتہ دیتا ہے اور یونہی اشباہ میں بھی صرف اسی پر اقتضار اور فتاویٰ ہندیہ (جو علیل القدر فضلاء العصر کے اتفاق و اطباق سے صحیح و معتد مسائل پر بامروانتظام خصوصی حضرت غازی ابوالمظفر عالمگیر اور نگ زیب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم لکھا گیا) کا صرف عدم وجوب بھی بالجزم ذکر کرنا اور حضرت امام طاہر بن احمد کا خلاصۃ الفتاویٰ میں اپنی دو مطول کتابوں سے صرف عدم وجوب کی تلخیص و تخلص بھی اس کے مذہب و معتد ہونے کی بین دلیل ہیں خصوصاً امام طاہر کا وقت العشاء کے بیان پر فائے تفریحیہ سے متفرع بنانا اس کی اوجھیت کی دلیل ہے اور جن معتمدات میں فار نہیں مقصد وہاں بھی یہی ہے کہ سبب میں مسئلہ عشاء کے ذیل میں ہی مذکور ہے تو واضح ہوا کہ جیسے حج کے شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو حج لازم نہیں اور زکوٰۃ کی کوئی شرط مفقود ہو تو زکوٰۃ لازم نہیں اور روزہ کا بھی یہی حکم ہے تو نماز بھی دوسرے ارکان اسلام کی طرح شرط نہ پائی جانے کی صورت میں واجب نہیں ہوگی اور یونہی وقت نماز کے لئے سبب اور ظرف بھی ہے کما مر، تو سبب کے سوا مسبب نہیں اور ظرف کے سوا مظروف نہیں اور یہیں یہ طاقت نہیں کہ اپنے طور جعلی



مشرف الفنون ج ۱ ص ۷۱۸ میں ہے و هو کتاب مشہور معتد فی مجلد ذکر فی اولیٰ ان کتب فی ہذا الفن خزائن الواقعات و کتاب النصاب الخ ۱۲
للعہ قال المصنف فی خطبۃ الخلاصۃ قدکتبت فی ہذا الفن نسختین اولہما تسمیٰ خزائن الواقعات والثانیۃ کتاب لנصاب فسألنی بعد ذلك بعض اخوانی ان اکتب نسخة قصیرة یسکن ضبطها الخ

مشرط اور سبب و ظرف بنا لیں لہذا ہمیں ادا کی وسعت ہی نہیں وقد قال اللہ تعالیٰ
لا یكلف اللہ نفسا الا و سحہا و کذا ما فی معناه من الآیات والاحادیث۔
تو اس و شمس کی طرح واضح ہو کہ ان علاقوں کے ایسے دنوں میں نمازِ عشر و وتر کا ادا
فرض و لازم نہیں اور جب ادا نہیں تو قضا بھی نہیں و ذا ظہر من ان ینظر
واقر من ان ینکر و اما قول الشامی و یتأید القول بالوجوب بانہ
قال بامام مجتہد و هو الامام الشافعی فمما یتعجب منه فان
ہذہ المسألتہ ظہرت فی المتأخرین من اصحابہم کما ظہر فی المتأخرین
منافقہ قال الامام السیوطی منہم فی الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۰
وقد سئل متأخرو اصحابنا عن بلاد یطلم فیہا الفجر عقب
ما تغرب الشمس ولو کان قول الامام لما قال ہذا ثم قال فاجاب
البرہان الفزازی بوجوب العشاء علیہم ویقضونہا و افتی معاصروہ
بانہا لا تجب علیہم لعدم سبب الوجوب فی حقہم و هو الوقت فلو کان
قول الامام لہما افتی جمہور معاصریہ بعدم الوجوب و ایضا لو
کان قول الامام لا شہر فی متقدمی مشائخنا ایضا بل لو وجد قول
الصاحبین من ائمتنا ایضا و اذا ظاہر من عاداتہم الکریمۃ
فنقل الحلیۃ عن السمطولی عن ان صح لکان مبنیہ علی ان
بعض القائلین بالوجوب قالوا ہذا نص فیقدم علی القیاس اے
القول بعدم الوجوب قیاس والقول بالوجوب منصوص والمنصوص
فی الحدیث مذهب الامام وان لم یقتل بہ بل وان کان قال بالخلاف

سہ کما فی الحاوی ۱۲ منہ غفرلہ۔



وہذا کما قال الماوردی من الشافعیة فی کون الصلوة الوسطی
 صلوة العصر ہذا مذهب الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ لصحة الاحادیث
 فیہ قال وانما نص علی انها الصبح لانہ لم یبلغ الاحادیث الصحیحة
 فی العصر ومذهب اتباع الحدیث کما فی النووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۲۶
 فکما جعل الماوردی العصر مذهب الامام وكان الشافعی قد نص
 علی انها الصبح لصحة الاحادیث فکذا جعل المتولی ہذا قوله
 وان لم یکن قال بہ ولكن ہذا غلط فان الحدیث نص فی ایام الدجال
 لانی ہذا بل ہذا ایضا قیاس علی ایام الدجال فکیف یقال
 ہذا نص یقدم علی القیاس وکیف یقال بنا علی ہذا ان ہذا قول الامام
 فکیف یتأید القول بالوجوب ہذا وقد بقی الخبایا فی زوايا الکلام
 ولكن الاختصار اولی بالمہرام۔



(۲) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں دوسرے علاقوں کی طرح روزے کا وقت تبیین
 فجر سے فجر تک متعین ہے مگر جب کھانے پینے کا وقت ہی نہیں ملتا اور مسلسل اکل و
 شرب سے پرہیز سبب ہلاک ہے و ذامہ لایشک فیہ وقد قال الشامی
 فی ج ۱ ص ۳۳۹ ولا یمكن ان یقال بوجوب موالاتہ الصور علیہم
 لانہ یؤدی الی الهلاک تو شرعاً وہ لوگ مریض کے حکم میں ہیں کہ خوف ہلاک بھی مرض
 کی طرح مبیح افطار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۰۴ بیان اعذار مبیحہ میں ہے و منها
 العطش والجوع کذا اذا خیف منہما الهلاک۔ والمختار تقریر شامی تسلیم
 تفصیلاً ج ۲ ص ۱۵۸ میں ہے والنظم من الدر وخوف هلاک او نقصان
 عقل ولو بعطش او جوع شدید۔ پھر اس کے بکثرت جزئیات جلیبہ معتبرات
 مذمبیہ میں گونج رہے ہیں وقد قال اللہ تعالیٰ ولا تلتقوا بایدیکم الی

التہلکۃ۔ اور تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۸۹ میں ہے فمن کان منکم مریضاً وکذا من کان فی معناه تو ان لوگوں پر حسب دستور عدۃ من ایام اخر لازم ہے یعنی اور دنوں میں گنتی کے مطابق قضائی دیں لہذا جن سالوں میں رمضان المبارک کلاً یا بعضاً ایسے موسم میں آئے کہ کھانے پینے کا وقت ہی نہ ملے تو اس حساب سے ان سالوں کے باقی ان ایام میں قضائی دیں جن میں باقاعدہ کھاپی سکیں۔

(۳) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں ایام تشریق و قربانی بھی دوسرے علاقوں کی طرح متقرر ہیں وذا مما لا یخفی علی عاقل فضلہ عن فاضل۔

(۴) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں عشرہ اخیرہ رمضان بائیس اعتکاف بھی متعین ہے اور ان مخصوص ایام کے علاوہ دوسرے ایام میں اگر عشرہ اخیرہ رمضان ہو تو مسئلہ ظاہر ہے مگر جب ان ایام میں سارا رمضان پاک یا عشرہ اخیرہ آئے تو پھر بھی کوئی حفا نہیں کیونکہ اعتکاف سنوں کے لئے روزہ شرط نہیں بلکہ صرف اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے کما تفریح کنزالمدقائق وغیرہا تو اعتکاف ہو سکتا ہے اور روزہ کی حسب دستور قضاء بعد میں ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا محمد و علی الواسعہ وبارک وسلم۔

صو الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۹۴ھ ۲۸/۸

سہ البتہ جن ایام میں نماز عشا کا وقت ہی نہیں ملتا تو ان میں کبیر بعد العشا بھی ماقط ہوگی ۱۲ منہ غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں :-

- ۱۔ جن ممالک میں بعض نمازوں کے اوقات سرے سے آتے ہی نہیں وہاں ان نمازوں کا کیا ہوگا؟ اگر ادا کی جائیں گی تو بہ نیت ادا یا بہ نیت قضا۔
- ۲۔ جب انسان چاند پر پہنچنے لگیں گے تو نمازوں کا کیا ہوگا؟
- ۳۔ ان صورتوں میں روزوں کا نظام کیا ہوگا؟
- ۴۔ مدارس میں مدرسین اور طلبہ کو دارالعلوم کی لائبریری سے کتب پڑھنے کے لئے دی جاتی ہیں، اگر کوئی کتاب بلا تعدی گم ہو جائے تو اس سلسلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

امید ہے کہ فقہ حنفی کے حوالہ جات سے جواب عنایت کیا جائے گا۔

عبد المجید بمعرفت دارالعلوم نعیمیہ، شمس الرحمن کوٹلی۔ ۲۱/۴

لیاقت آباد، کراچی

فون نمبر: ۳۰۳۱۲



(۱) ان ممالک میں جن بعض نمازوں کے اوقات بعض موسم میں سرے سے آتے ہی نہیں وہ نمازیں فرض ہی نہیں کیونکہ اصول حنفیہ میں یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ نماز کے

لئے وقت ظرف اور شرط اور سبب ہے کما فی اصول السرخسی والمناوی الحسائی
 وغیرہا من المعتبرات حالانکہ سبب کے بغیر سبب نہیں اور شرط نہ ہو تو شرط
 نہیں اور ظرف نہ ہو تو مظروف کہاں پایا جائے تو ایسی نماز ادا کرنے کی طاقت و وسعت
 ہی نہیں وقد قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا و سحہا و ما
 فی معناه من الآیات المنیفة والاحادیث الشریفہ جیسے جس شخص
 کے دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت یا دونوں پاؤں ٹخنوں تک کٹے ہوں تو اس پر ان کا
 غسل غسل اور وضو میں فرض نہیں، کنز الدقائق، عزرا الاحکام، ملتقی الابحر، نور الایضاح
 میں ہے حالانکہ یہ متون معتبرہ ناقلة المذہب ہیں والنظم من الکنز من لم یجد
 وقتہما لم یجبا اور تبیین الحقائق اور رمز الحقائق من شروح الکنز، درر المحکام شرح
 غرر اور در المختار شرح تنویر الابصار اور درر المنتقی شرح الملتقی اور مراقی الفلاح علی نور الایضاح
 غنیۃ المستملی، کبیری اور صغیری جو نئی کی شروح معتبرہ سے ہیں، ان سبب شروح میں بکلمات
 متعارفہ ہے والنظم للامام الزیلعی من لم یجد وقت العشاء والوتر
 بان کان فی بلد یطلع الفجر فیہ کما تغرب الشمس او قبل ان
 یغیب الشفق لم یجبا علیہ لعدم السبب۔ نیز ملا مسکین علی الکنز اور محیط
 سے جامع الرموز میں بھی یوں ہی ہے اور غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدر منحة الخالق
 علی البحر الرائق میں ہے (اور یہ دونوں حواشی معتبرہ سے ہیں) والنظم للعلامة الشافعی
 اقول ردہ (ای وجوب العشاء والوتر) العلامة الحلبی شارح المنیة
 ووافق العلامة الباقانی فی شرحہ علی الملتقی والشربلاہی
 فی امداد الفتاح وحواشیہ علی الدرر والعلامة نوح افندی فی
 حاشیة الدرر وکذا اخ المؤلف فی ظہرہ وتبعہ الشیخ علاؤ الدین
 الحصفی فی شرحہ علی التنویر الخ



فتاویٰ عالمگیری اور خلاصۃ الفتاویٰ (جو نہایت ہی معتبر فتاویٰ ہیں) میں ہے
و النظم للعلامۃ الطاهر فلوکا نوافی ببلدۃ اذا غربت الشمس
طلع الفجر لا یجب علیہم صلوة العشاء۔ اور الاشباہ والنظائر تقسم رابع
میں بھی اسی طرح ہے، اور جب ادارہ لازم نہیں تو قضاء بھی لازم نہیں، منارہ میں ہے
القضاء یجب بما یجب بہ الاداء۔ نور الايضاح میں ہے سبب
القضاء هو سبب الاداء والتفصیل فی الفتاویٰ النوریۃ، اور بعض
فقہاء جو وجوب کے قائل ہیں وہ نیتِ قضاء کے قائل ہیں اور بعض ان کے کہتے ہیں
لا ینوی القضاء۔

(۲، ۳) کے جواب یہ ہیں کہ جب پہنچیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ یہ مسائل ضرور حل ہو جائیں
گے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا ان تتقوا اللہ
یجعل لکم فرقانا، اور فرمایا ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً
اور سنن دارمی طبع المدینۃ المنورہ ج ۱ ص ۴۷ میں بالاسناد ہے ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم سئل عن الامر یحدث لیس فی کتاب ولا سنت
فقال ینظر فیہ العابدون من المؤمنین۔ بلکہ جو چیز واقع نہ ہو اس
سے سوال کی مانعت آئی ہے، دارمی کے اسی صفحہ میں حضرت عبداللہ بن عمر کا قول
ہے لا تسئل عما لم یکن فانی سمعت عمر بن الخطاب الخ بکہ
صفحہ چھپا لیس کی حدیث مرفوعہ سند میں ہے لا تعجلوا بالبلیۃ قبل نزولها
فانکم ان لا تعجلوها قبل نزولها لا ینفک المسلمون وفیہم
اذا ہی نزلت من اذا قال وفق وسدد وانکم ان تعجلوها تختلف
بکم الا هو ارفتاخذوا حکذا و حکذا و اشار بین یدیه وعن
یسینہ وعن شمالہ۔ یعنی کسی حادثے کے اترنے سے پہلے جلدی نہ کرو کیونکہ



اگر اتنے سے پہلے جلدی نہ کرو گے تو جب وہ حادثہ پیش آئے گا تو مسلمانوں میں کوئی ایسا مل جائے گا جسے حق بتانے کی توفیق دی جائے گی اور حق پر قائم کیا جائے گا اور اگر جلدی کرو گے تو تم میں اختلاف پڑ جائے گا لہذا جواب لکھنے کی گنجائش نہیں ورنہ بعض خادمانِ دین بفضلہ تعالیٰ جواب دے سکتے ہیں۔

۴۔ کا جواب یہ ہے کہ اگر بلا تعدی گم ہو جائے تو ضمانت نہیں پڑتی، فتاویٰ ہندیہ ج ۳ ص ۷۸ میں ہے و العاریۃ امانۃ ان ہلکت من غیر تعد لہ یضمنہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم وال
واحبابہ وبارک وسلم۔

مقرہ الفقیر البرا کبیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ ۳/۴



الاستفتاء

مستی اللہ جو ایسا ولد جاگن حلفیہ بیان کرتا ہے کہ میرے لڑکے وریام نے رات کو نماز تراویح ادا کی مگر رات کے پچھلے حصہ سے زور سے قے آنی شروع ہو گئی اور کثرت سے آئی تو لڑکا مذکور بہت کمزور ہو گیا اور کہنے لگا آج روزہ کی طاقت نہیں لہذا اسے صبح صادق سے پہلے ہی روزہ نہ رکھنے کی نیت کر لی اور کہا کہ قضائی دے لوں گا، اس

کا شرعی حکم کیا ہے۔

سائل: اللہ جو ایازہ موضع باقر کے مہار

نشان انگوٹھ



اگر سوال واقعی صحیح اور درست ہے تو لڑکے مذکور نے کوئی گناہ نہیں کیا بلکہ شرع شریف کی رخصت پر عمل کیا، قرآن کریم میں صاف طور پر بیمار کے لئے روزہ نہ رکھنے کی اجازت آگئی ہے جبکہ روزہ سے اسے مضر ہوتا ہو کہ صحت ہونے پر قضائی دے لے، دوسرے پارہ رکوع ساتویں میں ہے فمن كان منكم مريضا او على سفر فعدة من ايام اخر (ترجمہ) پس جو شخص بیمار ہو یا سفر میں تو اتنے روزے اور دنوں میں رکھے؛ تو اس لڑکے کو کوئی تکلیف نہ دی جائے کہ اس کا گناہ نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم واحکم وھللی اللہ تعالیٰ علی حبیب
والد وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۹ رمضان المبارک ۱۴۶۰ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سئلہ کے بارہ میں کہ زید بچہ نوجوان تندرست روزہ دار بوقت گیارہ بجے دن کے پانچ چار میل کے فاصلہ پر ضروری جانا چاہتا ہے تو اس کے بغیر پوچھے کے چند عرفی مولوی یعنی قاضی جو کہ علم فتویٰ سے واقف ہی نہ تھے بلکہ عربی اور فارسی کی زبان سے ہی ناواقف تھے انہوں نے کہا کہ روزہ چھوڑ کر چلا جا، زید مذکور نے انکار کیا مگر انہوں نے بہت اصرار کیا، آخر زید نے روزہ چھوڑ دیا اور چلا گیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عند الشرح روزہ چھوڑنے اور چھڑانے والوں پر کیا حکم عائد ہوتا ہے، مفصل بیان فرمادیں، بینواتوجروا۔

السائل: محمد نظام الدین طالب علم مدرسہ مصباح العلوم ہیر سنگھ

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۷۵ھ بروز بدھ



ائمہ اربعہ عظام اور جمہور ائمہ کرام کے مذاہب مبارکہ میں چار پانچ میل کا سفر مرض صوم قطعاً نہیں بلکہ اڑتالیس میل سے کم کسی امام جمہوری کے نزدیک نہیں کہا میں فی الاسفار الدینیۃ بلکہ اگر بالفرض یہ سفر مرض بتو بھی تب بھی اس دن کا روزہ اس پر لازم ہوتا کہ مسافر صبح صادق کے وقت اپنے شہر کے حدود میں ہو تو صوم لازم ہو جاتا

ہے وذا مبین متوننا و بشر و حا و حواشی و فتاویٰ بلکہ بفرض غلط
 اگر اس دن افطار کی رخصت ہوتی بھی تب بھی یہ افطار زیر بحث ناجائز و حرام ہی ہوتا کہ زید
 بوقت افطار سفر میں نہیں بلکہ ارادہ سفر کر رہا ہے لہذا صورت مذکورہ میں قضاء و کفارہ
 لازم ہے اگرچہ سفر شرعی ہوتا کہ مقیم افطار کے بعد سفر اختیاری یا مجبوری
 کرے تب بھی کفارہ لازم رہتا ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد اول ص ۲۵، فتاویٰ عالمگیری
 ج ۱ ص ۱۰۶، شامی ج ۲ ص ۱۶۸ میں ہے و النظم للشامی لو اکل المقيم ثم
 سافر او سفر به مكرها لا تسقط الكفارة. خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵،
 راقی الفلاح ص ۴۰ میں ہے و النظم من الخلاصة المقيم اذا نوى
 السفر ثم افطر يجب الكفارة. بحر الرائق میں ہے او افطر بعد اكره
 على السفر قبل ان يخرج ثم عفى عنه اور ایسے ہی اگر سفر شروع کر دے
 پھر راستہ میں یاد آئے کہ گھر میں کوئی چیز رہ گئی ہے تو لینے کے لئے واپس آئے
 اور افطار کر دے تب بھی کفارہ لازم ہوتا ہے، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵، بحر الرائق
 ج ۲ ص ۲۸۳، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۶، راقی الفلاح تحریر الطحاوی علی المراقی تقریراً ص ۱۰، میں
 ہے و النظم من البحر و فی فتاویٰ قاضیخان المسافر اذا تذكر
 شيئا قد نسيه في منزله فدخل فافطر ثم خرج قال عليه الكفارة
 الى اخره۔ دور کیوں جائیں، قرآن کریم کی سنیں علی سفر فرمایا نہ کہ اراد سفر کہ ارادہ
 ہی رخصت ہو جاتی تو ثمرات صوم الصیام الی اللیل کے لزومی حکم کی تعمیل نہایت
 ضروری رہی جس کی خلاف ورزی زید نے لوگوں کے روبرو علانیہ عمدتاً محض جاہل ملاؤں
 کے دھوکے سے کی حالانکہ ضروریات دین میں ایسے عذر مسموع نہیں تو کفارہ کے
 علاوہ وہ تعزیر شدید کا مستحق بھی ہے جو حکومت کا کام ہے کہ رمضان المبارک کی بلاغ
 علانیہ بے حرمتی کرنے والا سزائے موت کا مستحق ہے۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷، در المختار



رد المحتار ج ۲ ص ۱۵۱، مطاوی علی المراقی ص ۴۰۱ میں ہے والنظر من البحر وفي الفتاوی البزازیة من اكل نهرا في رمضان عيانا عمدا شهرة يقتل لانت دليل الاستحلال اور منصب حلیل اقتار بلکہ قضاء اکراه پر تسلط جاتے ہوئے مثلوا فاضلوا کا مصداق بننے والے خود سر تلاؤں کے لئے یہ سزا النسب و اوکد و احق ہے، حکومت کا فرض ہے کہ جرأت سے کام لیتے ہوئے ایسے مفتی مفتیوں اور مفتون قاضیوں کے منہ میں لگام دے کما صرح به الائمة الکرام قاطبة۔
والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتحدوا حکم و صلی الله تعالى علی حبیب و علی الہ واصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواخی محمد نور الشانی غفرلہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۷۰ھ



الاستفتاء

مکرمی جناب حضرت مولانا محمد نور اللہ صاحب السلام علیکم؛ مزاج گرامی
آج ایک مسئلہ کی پیچیدگی آپ کی خدمت میں کھینچ لانی ہے امید ہے کہ آپ مد فرمایا
گے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان اس چیز کے کہ اگر انسان کو سفر درپیش ہو
اور وہ روزہ رکھے تو گناہ ہے یا نہیں؟ ریڈیو پر اعتبار کرنا چاہئے یا نہ؟ رمضان کے
چاند کے متعلق جو خبر ریڈیو پر نشر کی جاتی ہے آیا وہ مستند ہے یا نہیں؟



جواب عنایت فرماویں والسلام۔
(سائل) خادم اصغر علی زہرہ گریہ تمام کچا کھوہ



وعلیکم السلام :

۱۔ سفر کی حالت میں افطارِ صوم کی اجازت ہے اور جب روزہ ضرر نہ دے تو رکھنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ افضل و بہتر ہے قرآن کریم میں ہے وان تصوموا خیر لکم، عند الاحناف حسب التحقیق یہ خطاب عام ہے اور احادیث کثیرہ شہیرہ سے بھی روزہ روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے اور وہ بعض احادیث جن سے عدم جواز مستفاد ہوتا ہے عند التحقیق وہ اس حال پر محمول ہیں کہ روزہ سے مسافر کو سخت تکلیف ہوتی ہو، ہدایہ میں ہے و ان کان مسافرا لا یتضر بالصوم، افضل (الی ان قال) و مارواہ محمول علی حالت الجہد اور ایسے ہی اگر روزہ مجاہدہ کو فرض جہاد سے روکے تو ممنوع ہوگا، احکام القرآن میں ہے و ذلك لان الجهاد كان فرضا عليهم ولم يكن فخل الصوم في السفر فرضا فلم يكن جائزا لهم ترك الفرض لاجل الفضل۔

بہر حال جب مسافر کو بوجہ سفر روزہ سخت تکلیف کا باعث بنے اور اسلامی جنگ میں کافروں کے مقابلے میں بے طاقتی کا سبب بنے تو خاص کر ایسے عارضوں میں گناہ ہے ورنہ گناہ نہیں بلکہ خالص ثواب اور رکھنا ہی بہتر و افضل ہے کہ اصل یہی ہے۔
۲۔ اگر حکومت اسلامیہ کی طرف سے باقاعدہ شرعی طور پر چاند کا ثبوت حاصل کر کے

اعلان کیا جاتا ہو تو اعلان ریڈیو بھی دوسرے اعلانوں کی طرح معتبر اور مستند ہے
 ماہ رمضان المبارک کا چاند ہو یا عید الفطر یا عید الاضحیٰ کا، شہادت اور ہے اور اعلان
 اور ہے، ہم ریڈیو کی خبر کو شہادت نہیں کہتے اور نہ ہی کوئی عاقل اسے شہادت قرار دیتا
 ہے بلکہ یہ اعلان کا بنیاد طریقہ ہے حالانکہ ہر زمانہ میں اعلان کے ہر نئے طریقہ کو جائز ہی
 مانا گیا ہے، صرف زبانی اعلان نقارہ بجانے اور پھر توپ چلانے سے اعلان ہوتے
 رہے ہیں اور ان پر بلا انکار عمل ہوتا رہا ہے حالانکہ زبانی اعلان سے نقارہ کا اعلان
 دور تک پہنچتا ہے اور توپ کی آواز اور زیادہ دور تک پہنچتی ہے حالانکہ علماء فرماتے
 ہیں جو بھی یہ اعلان سنے خواہ غائب اور دور ہو اس پر عمل واجب ہے۔ مسخۃ الخائفین
 ہے کضرب المدافع فی زماننا و الظاهر وجوب العمل بہا
 علی من سمعہا ممن کان غائباً عن المصر کاہل القری و نحوہا۔ فتاویٰ
 مالگیری میں ہے خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان او فاسقا بہر حال
 خبر ریڈیو بھی ایک شاہی اعلان ہے جو توپ اور نقارہ سے زیادہ واضح اور عیاں ہے
 اور توپ کی آواز سے بھی زیادہ دور تک پہنچتا ہے، پھر بہاری حکومت نے رویت بلال
 کمیٹی مقرر کی ہوئی ہے جو شہادتیں لے کر چاند کا حکم لگاتی ہے اور ریڈیو پر اعلان کیا
 جاتا ہے تو حسب القواعد اس صورت میں یہ اعلان معتبر اور مستند ہے، اس کے ناجائز
 ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں، کئی سالوں سے ہمارے تفصیلی فتوے شائع ہو چکے ہیں
 جس میں آیات و احادیث و کتب مذہبیہ سے جواز آفتاب کی طرح واضح و بویدا کیا ہے
 جو بفضلہ تعالیٰ آج تک لا جواب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ
 علی حبیبہ و آلہ و صحبہ وسلم

عزیز الغفیر البرا کبیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ ۶ رمضان شریف ۱۳۷۶ھ



الاستفتاء

مخدومی و محترمی حضرت علامہ مولانا صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ - صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ:

۱۔ ایک شخص نے چند ماہ رمضان المبارک کے یکم تا تیس عمداً روزے نہیں رکھے، باوجودیکہ عاقل و بالغ تھا اور چند ماہ مبارک میں کچھ روزے رکھے اور کچھ نہیں رکھے اور یہ سب کچھ عمداً ہوا اور بعض میں یوں بھی ہوا کہ روزہ کی نیت کر لینے کے بعد دن میں اس کو توڑ دیا، اب فرمائیے کہ کس صورت میں کفارہ ہوگا اور کس میں نہیں؟ سو جس صورت میں کفارہ لازم نہ آتا ہو اس روزے کی تلافی کی کیا صورت ہے؟

۲۔ دوسرا سوال یہ تھا کہ ایک شخص نے جبکہ وہ بحالت بخار طائیفاً طمٹھا، لڑنے جھگڑنے کے وقت ایسی حالت میں جبکہ واقعی مغلوب العقل تھا ایک مرتبہ لفظ طلاق کہا پھر دوسری مرتبہ کہا جا اب تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں رہا، جو سامان لینا ہے لے اور چلی جا، مگر ان سب الفاظ کے کہتے وقت اس کو کوئی ہوش اور کوئی تمیز نفع و نقصان میں نہ تھی، چند لمحے بعد معافی اس کو ہوش آگیا مگر یہ اس کو یاد ضرور ہے کہ اس قسم کے الفاظ میرے منہ سے نکلے ہیں، جب ہوش آیا تو فوراً اچھٹا یا اور اپنے الفاظ واپس لئے، بیوی کو راضی کیا حالانکہ کوئی دوسرا درمیان میں سمجھانے والا نہیں آیا تھا اور کچھ وقفہ بھی نہیں گزرا تھا۔

یہ ہے دوسرے سوال کی صورت!

بینوا تو جروا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

۱۔ جن دنوں کے روزے عمداً نہیں رکھے یا رکھے مگر رات میں نیت نہ کی بلکہ نصف النہار سے پہلے نیت کرنے کے بعد توڑ دئے یا رات سے نیت کر کے رکھا مگر شرعی مسافر بننے کے بعد توڑ دیا یا توڑنے کے بعد اگر ہاں مسافر بنایا گیا یا قے ہوئی اور بعد ازاں قصداً کھاپی لیا یا نسیاناً کھایا پیا اور پھر قصداً کھاپی لیا تو ان سب صورتوں میں کفارہ لازم نہیں البتہ قضا ضروری ہے اور اگر رات کی نیت سے رکھا ہو یا روزہ توڑا اور عوارض مذکورہ یا ان کے مماثل سے کوئی عارضہ بھی پیش نہ آیا تو ایسی صورت میں کفارہ لازم ہے ہدایہ ج ۱ ص ۲۰۴ میں ہے ومن لم یمنوفی رمضان کله لا صوما ولا فطرا فعليه قضاؤه نیز اسی میں ہے ومن اصاب غیرنا وللصوم فاکل لا کفارة علیہ۔ فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۱۰۵ میں ہے واذا اصاب غیرنا وللصوم ثم نوى قبل الزوال شراکل فلا کفارة علیہ کذا فی الکشف الکبیر والصحیح اذا افطر ثم مرض مرضا لا یستطیع مع الصوم تسقط الکفارة عندنا کذا فی فتاویٰ قاضیخان وهو الاصح فکذا فی الظہیریۃ فالاصل عندنا انہ اذا صار فی اخر النہار علی صفت لوکان علیہا فی اول الیوم یباح له الفطر تسقط عن الکفارة کذا فی فتاویٰ قاضیخان نیز ہی صفحہ میں اس سے پہلے ہے لو اکل او شرب او جامع ناسیا و ظن ان ذلك فطره فاکل متعمدا لا کفارة علیہ الی اخرہ نیز ہندیہ ص ۱۰۶ میں ہے لو سافر نهارا لا یباح له الفطر فی ذلك الیوم



وان افطر لا کفارة علیه۔ در المختار، طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸، شامی ص ۱۵۰ میں ہے
والنظم من الدر انما یکفر ان نوى لیلًا ولم یکن مکرها ولم یطراً
مسقط الخ

باقی مسئلہ تداخل کفارات جس کے متعلق پہلے استفتاء میں سوال تھا تو اس کے
متعلق عطر تحقیق یہ ہے کہ اگر ایک رمضان کے روزے فاسد کئے ہیں تو جبکہ پہلے
یا پہلوں کا کفارہ ادا کرنے کے بعد توڑا ہے تو تداخل نہیں ہوگا اور سب فاسد شدہ
کے فساد کے بعد کفارہ دیتا ہے تو تداخل ہو جائے گا اور اگر دو یا چند ماہوں کے روزے
ہیں اور بعض کا کفارہ ادا کرنے کے بعد دوسرا توڑا تو دوسرے کا کفارہ نہیں ہوا ہاں اگر
سب فاسد شدہ کے فساد کے بعد کفارہ دیتا ہے تو اگر فساد بالجماع ہے تو تداخل
نہیں ہوگا ورنہ ہو جائے گا۔ در المختار اور شامی ج ۲ ص ۱۵۱ اور طحاوی کے اسی صفحہ
میں ہے والنظم من الدر ولو تکرر فطره ولم یکفر للاول یکف

واحدة ولو فی رمضان عند محمد وعلیہ الاعتقاد بزازیو
مجتبیٰ وغیرہما واختار بعضہم للفتویٰ ان الفطر بغير الجماع تداخل
والا لانتہی و یظہر من ہذہ بعد التامل ما قلت ظہوراً بینا۔

۲۔ اس صورت میں کوئی ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوتی کیونکہ مجنون و معتوہ و مدہوش
وغیرہ میں یہ شرط نہیں کہ اس کو کوئی بات یاد ہی نہ رہے اور نہ ہی یہ شرط ہے کہ بعد میں
ہوش نہ آئے اور نہ چھپتے اور یونہی سمجھانے والے کا آنا یا کچھ وقفہ ہونا بھی شرط نہیں
شامی ج ۲ ص ۵۸، میں ہے والذی یظہر لی ان کلام من المدہوش و
الغضبان لا یلزم فیہ ان یکون بحیث لا یعلم ما یقول بل یکتفی فیہ
بغلبۃ الہذیان الخ نیز اسی میں ہے ان بعض المجانین یعرف ما یقول
ویریدہ و ینکر ما یشہد الجاہل بہ بانہ عاقل شر یظہر



من فی مجلس ما ینافی فاذا کان المجنون حقیقۃ قد یعرف
ما یقول ویقصدہ فغیرہ بالاولی الخ اور یہ تو روزِ روشن سے بھی
روشن ہے کہ یہ جواب اسی صورت کا ہے، اگر واقع میں وہ شخص ایسا نہیں تھا تو طلاق ضرور
واقع ہوگئی اور واقع بھی بائن ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيب الاعظم وعلى اله وصحبه
وبارک وسلم۔

عقدہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائی النعمی غفرلہ

۲۹ سفر مظفر، ۸۷، ۱۳۸۷ھ



الاستفتاء

مکرمی و محترمی مولوی صاحب

السلام علیکم، عرض یہ ہے :

ایک لڑکا جس کی عمر ۱۹ سال ہے اس نے ایک بھینس سے روزہ سے زنا کیا
ہے، اس قسم کے ناجائز کام کرنے کے بارے میں بھی کئی آدمی اس لڑکے مذکور کے بارے
میں پہلے بھی الزام لگاتے ہیں، اس دفعہ دو آدمی جنہوں نے دیکھا ہے رو برو پنچائت
شہادت دیتے ہیں لہذا آپ بروئے شرعی حکم اپنا فیصلہ فرمادیں کہ بھینس اور لڑکے
کو شرع محمدی کیا فیصلہ فرماتی ہے۔

عرضے : ممبران پنچائت موضع مہروک کلاں تحصیل دیپالپور



وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ :

اگر یہ فعل بد و قابل اعتبار، دیندار مردوں کی شہادت یا اس شہسوار لڑکے کے اقرار سے ثابت ہو جائے اور وہ لڑکا ہو بھی عاقل و دانا تو روزے کا کفارہ پڑے گا یعنی بعد رمضان لگاتار پورے دو ماہ روزے رکھے اور قضائی کار و نہ لگ رکھے اور اگر اتنے روزے نہ رکھ سکے تو قضائی کا ایک روزہ رکھے اور ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے۔ باقی اس مہینے کے متعلق یہ چاہئے کہ اس کی منصفانہ قیمت اس لڑکے سے وصول کی جائے اور اس کو ذبح کر کے جلا دیا جائے اور کوئی کھانسی وغیرہ کا نفع نہ اٹھایا جائے اور اس لڑکے کو قانون کے دائرہ کے اندر رہتے ہوئے کچھ زد و کوب کریں کہ آئندہ ایسے برے فعل کے نزدیک نہ جائے۔
(در المختار وغیرہ) واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و
الذوا صحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

بزرجمبراً ۱۳۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشرح متین اس مسئلہ میں کہ روزہ دار شخص ٹیکہ چھپک یا بخار یا بیضہ وغیرہ کا بحالت روزہ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ ٹیکہ کرانے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں، اگر ہوگا تو صرف قضا لازم ہوگی یا قضا و کفارہ بردو، براہین قاطعہ و دلائل ساطعہ سے مسئلہ کو واضح فرمایا جائے، بینوا توجرو۔

استفتی بندہ غلام رسول غفرلہ از حویلی لکھا ۱۰ رمضان المبارک



۱۔ اگر مریض ہے اور غروب شمس کا انتظار کرے تو ہلاک جان یا فساد عضو یا زیادتی مرض یا درازی کا علامت صادقہ یا تجربہ صحیح یا طبیب و ڈاکٹر مسلمان غیر ظاہر الفسق کی خبر سے گمان غالب ہو جائے تو ٹیکہ کرا سکتا ہے کہ یہ عذر افطار ہیں اور ایسے ہی اگر تندرست کو ظن غالب ہو جائے کہ فوری ٹیکہ نہ کرائے تو بیمار ہو جائے گا، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ اسفار مذہب مہذب میں مصرح ہے والنظم من الہندیۃ ج ۱ ص ۱۰۶ المریض اذا خاف علی نفسه التلف او ذهاب عضو یفطر بالاجماع وان خاف زیادۃ العلة وامتدادہ فکذلک عندنا وعلیہ القضا، اذا افطر کذا فی المحيط الخ اگر کوئی خطرہ نہ ہو اور عدم افطار بھی ثابت ہو جائے تو روا، ورنہ نہیں۔

۲۔ اگر بدن کے کسی منفذ و مسک سے بذریعہ ٹیکہ جوف یا دماغ میں دوائی پہنچ جاتی



ہے تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اگر مسامات سے برائیت کرتی ہے تو نہیں اگر چہ
 ذائقہ یا اندرون چہرہ و دماغ میں اثر پایا جائے، فتح القدر ج ۲ ص ۲۶۷، غایہ ج ۲ ص
 ۲۶۶، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۲، شامی ج ۱ ص ۱۳۲ میں ہے والمفطر
 انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل فی ماء
 فوجد برده فی باطنه انه لا یفطر وبعناہ فی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۳ والہندیہ
 ج ۱ ص ۱۰۲ و مراقی الفلاح شرح نور الابضاح و حاشیۃ الطحاوی علی المراقی ص ۳۹۸ اور
 بحر و ہندیہ، شامی، حاشیہ طحاوی کے انہی صفحات میں ہے والنظم للمطعم طحاوی
 والداخل من المسام لا ینافی ای الصوم بحر و شامی و ہندیہ میں ہے
 والنظم منها لو اقطر شیئا من الدوار فی عین لا یفسد صوم
 عندنا وان وجد طعامہ فی حلقہ و اذا بزق فرأی اثر الکحل
 ولونہ فی بزاقہ عامۃ المشائخ علی انہ لا یفسد صوم کذا فی
 الذخیرۃ وهو الاصح ہکذا فی التبیین اور چونکہ وصول من المنفذ او
 المسام تشریح البدن اور طب کا سلسلہ ہے لہذا اس کا عمل ماہرین اطباء و ڈاکٹروں کے
 حوالہ کیا جاتا ہے اور بنائے اختلاف علماء ہے کہ جس صاحب نے وصول من المنفذ
 سمجھا مفسد فرمایا اور جس نے وصول من المسام خیال کیا مفسد قرار دیا اس کی نظیر فقہی ہمارے
 ائمہ کرام کا اختلاف و اصل الی المثنانہ کے مفسد اور غیر مفسد ہونے میں ہے کہ عندنا ما لنا الاعظم
 مفسد نہیں کہ جو ف و مثنانہ کے درمیان مسام ہیں اور منفذ نہیں اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک مفسد ہے کہ منفذ ہے وقول محمد مضطرب علیہم الرحمة فتح القدر
 ج ۲ ص ۲۶۷، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، مراقی الفلاح ص ۳۹۹، شامی ج ۲ ص ۱۳۷ میں ہے
 والنظم للشامی والاختلاف مبنی علی انہ هل بین الممثان
 والجوف منفذ اولاً کفایہ ج ۲ ص ۲۶۷، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹ میں ہے
 والنظم من البحر قال فی الہدایۃ و ہذا لیس من باب الفقہ لانه



متعلق بالطب، حاشیہ طحاوی میں ہے بقولہ کذا تقولہ الاطباء، انہما
اسندہ الیہم لان ہذا المقام یرجع الیہم فی لکونہ من علم
التشریح۔

۳۔ اگر مفسد ہونا ثابت ہو جائے تو صرف قضا لازم ہوگی کہ اس صورت میں ٹیکہ
اس جانگھ و آئمہ کی تکثیر ہوگا جس میں دوائی اجوف یا دماغ میں پہنچ گئی ہو اور اس میں صرف قضا
لازم ہوتی ہے چنانچہ کنز الدقائق، بحر الرائق، در المختار، رد المختار، عالمگیر، نور الایضاح،
مراقی الفلاح، طحاوی علی المراقی وغیرہ امتون و مشروح حواشی و فتاویٰ مذہب مہذب حنفیہ
میں مصرح و مبشر ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیب و آلہ و صحبہ و حزبہ قدر حسنہ و جمالہ و کمالہ و نوالہ و
حبہ و بارک و سلم

فتوا النقییر البواکیر محمد نور الشانسی غفرلہ

رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ / ۱۹۵۱ء

۳۰۰ دہم جو اجوف تک پہنچ چکا ہو ۱۳۰۰ للہ وہ زخم جہام الدماغ تک پہنچ چکا ہو ۱۲

روزہ اور ٹیکہ

marfat.com

Marfat.com

رسالہ روزہ و سیکہ

الاستفتاء

انجکشن روزہ کی حالت میں لگوانے کے متعلق یہاں طرہ مچا ہوا ہے، اگرہم حضو کہہ م
 فرماویں تو مخقر مگر جامع طور پر استدلالات سے مبرہن فتویٰ صادر فرماویں تو باعث تسکین ہوگا۔
 السائل: حضرت مولانا مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل صاحب خطیب جامع مسجد شکیسٹا اہل طرہ بوردہ یوالہ
 (ایک خط کے ضمن میں)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ یُرِیْدُ بِنَا الْیُسْرَ وَلَا یُرِیْدُ بِنَا الْعُسْرَ وَالصَّلٰوةُ
 وَالسَّلَامُ عَلٰی حَبِیْبِ مُحَمَّدِنَ الَّذِیْ یُعِثُّ بِالْتِیْسِیْرِ وَالتَّبَشِیْرِ
 وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اُولٰٓئِیْ التَّبصِیْرِ غَیْرِ تَعْسِیْرِ وَتَنْفِیْرِ۔



ہر ایک ٹیکہ مفسد روزہ نہیں کہ اشیاے مستعملہ میں سے صرف اکل و شرب اور

جماع ہی سے روزہ ٹوٹ سکتا ہے کیونکہ ان کے استعمال سے رکنِ روزہ (الامساک عن الاکل والشرب والجماع) فوت ہو جاتا ہے حالانکہ ہر چیز اپنے رکن کے فوت ہو جانے سے فوت ہو جاتی ہے، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۰ میں قرآن کریم سے یہ رکن روزہ ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں وعلى هذا الاصل يبتنى بيان ما يفسد الصوم وينقضه لان انتقاض الشيء عند فوات ركنه امر ضروري وذلك بالاكل والشرب والجماع اور چونکہ کوئی ٹیکہ جماع نہیں تو لامحالہ اگر مفسد ہو تو اکل و شرب کا فرد بن کر ہی مفسد ہو گا حالانکہ کوئی عام ٹیکہ یقیناً اکل و شرب بھی نہیں تو مفسد بھی نہیں، ٹیکہ کا حقیقی اکل و شرب (صورتِ کاملہ اور معنی کے لحاظ سے) نہ ہونا تو روزِ روشن سے بھی روشن ہے۔ فقہائے کرام کے نزدیک اکل و شرب ایصال ما يقصد به التغذي او التداوي الى الجوف عن الفم ومنه کے راستے پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچانا جس سے کھانا یا پینا یا دوا کرنا مقصود ہو ہے (بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۸، شامی ج ۲ ص ۱۲۸) اور چونکہ ٹیکہ میں منہ والا اصلی راستہ استعمال نہیں ہوتا بلکہ سوئی کے مصنوعی راستے سے ایصال ہوتا ہے اور وہ بھی پیٹ تک نہیں بلکہ جسم کے کسی بالائی یا زیری حصہ میں، تو واضح ہوا کہ ٹیکہ حقیقی اکل و



۱۲ منہ غفرلہ

۱۲ کھانے پینے اور جماع سے باز رہنا

للعه قال الله تعالى فالن باشر وهن وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر ثم امر تعالى بالامساک عن هذه الاشياء في النهار بقوله عز وجل ثم اتموا الصيام الى الليل فدل ان ركن الصوم ما قلنا الخ بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۰ ومثله في الفتوحات المكية ج ۱ ص ۲۰۸ واحكام القرآن لابي بكر الجماع ج ۱ ص ۲۲۲

۱۲ منہ غفرلہ

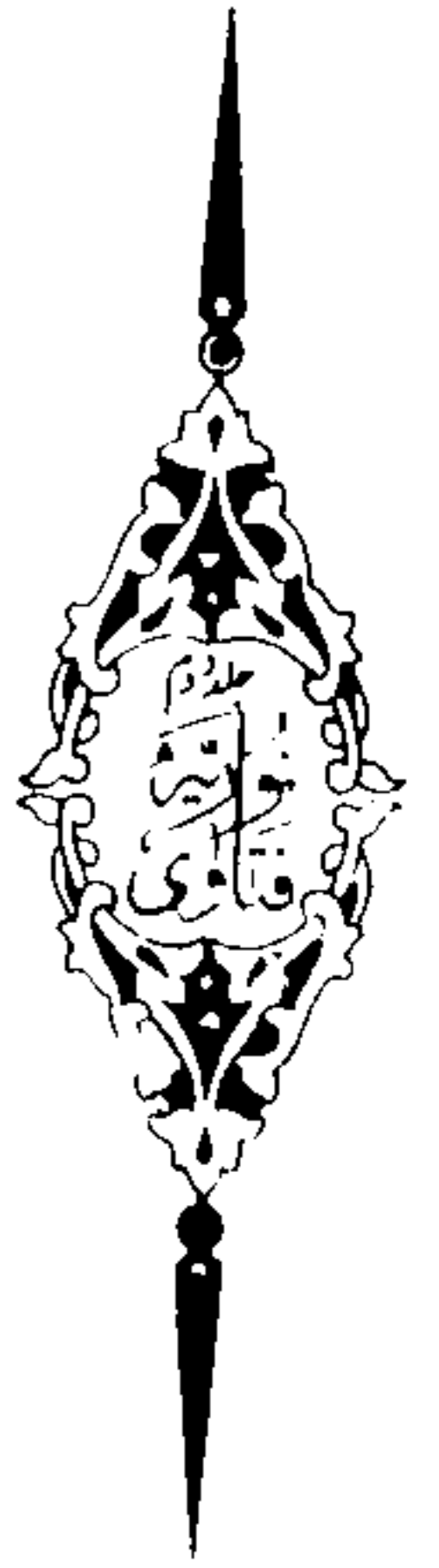


شراب قطعاً نہیں اور یونہی صرف صورتاً بھی اکل و شرب نہیں کہ اکل و شرب کی صورت ہے 'الاستیاع' (الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۱۷۱، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۶، شامی ج ۲ ص ۱۴۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۴ وغیرہ) یعنی منہ سے کسی چیز کو پیٹ تک پہنچانا (نگلنا) اور ایک تفسیر صورت اکل و شرب کی یہ بھی ہے الادخال بصنعة (چیز کو اپنے فعل سے پیٹ میں داخل کرنا) فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۷ مستند لا بقول الامام قاضیخان و الصحیح هو الفساد لانه موصل الى الجوف بفعله اور عنایہ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۲۶۰ میں ہے ایصال الشیء الى باطنه تو عام طیکہ جو جسم کے بالائی یا زیریں حصوں میں کیا جاتا ہے اس میں یہ صورت اکل و شرب دونوں طرح ہی نہیں پائی جاتی کہ سوئی پیٹ سے بہت دور دوائی ڈالتی ہے اور یونہی ایسا طیکہ معنی بھی اکل و شرب نہیں کہ اکل و شرب کا معنی ہے وصول مافیہ صلاح البدن الى الجوف (پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچنا جس میں بدن کا فائدہ ہو) (ہدایہ، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۶، مجمع الانہر ج ۱ ص ۲۴۱، شامی ج ۲ ص ۱۴۸) تو عام طیکوں میں یہ معنی بھی قطعاً نہیں پایا جاتا کہ وہ اصل الى الجوف نہیں ہوتے لہذا ایسے طیکے حقیقت یا صورت یا معنی کسی لحاظ سے بھی مفسدِ صوم نہیں البتہ اگر کوئی طیکہ 'جوف' میں کیا جائے یعنی سوئی جوف تک پہنچا کر دوائی جوف میں ڈالی جائے تو ایسا طیکہ ضرور مفسدِ صوم ہوگا، اس صورت میں گو حقیقت یا صورت اکل و شرب نہیں مگر معنی (وصول مافیہ صلاح البدن الى الجوف) ضرور پایا جاتا ہے اور یونہی جوف تک پہنچنے والے کسی اصلی راستے (حلق، کان، ناک، مبرز، مبال المرأة) کے اندرونی حصہ میں یا دماغ میں حسب دستور سوئی کے خود ساختہ راستے سے دوائی پہنچانا بھی مفسد ہے کیونکہ دماغ اور اصلی راستوں کے

صہ یعنی صورت کاملہ نہیں ہاں اگر خود کرے یا اپنے اختیار سے کرے تو صورت ناقصہ پائی جائیگی ۱۲ منہ غفرلہ

صہ کہ ٹیکہ ہوتا ہی یوں ہے خود ساختہ راستے سے ہاں کہیں سوئی کے بجائے نشتر ہوتی ہے ۱۲ منہ غفرلہ

اندرونی حصے بھی جوف ہی کے حکم میں ہیں اس لئے کہ ان راستوں کے خلاء، خلاء پیرپٹ سے ملے ہوئے ہیں اور دماغ و جوف کے مابین بھی چونکہ قدرتی راستہ ہے تو جو چیز دماغ میں پہنچے وہ جوف میں پہنچ جاتی ہے لہذا دماغ اور اصلی راستوں کے اندرونی حصے جوف کے کونوں کی طرح ہیں، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۴۹، طحاوی علی اللہ ج ۱ ص ۴۵۳، طحاوی علی المراقی ص ۴۰۶، شامی ج ۲ ص ۱۴۰ میں ہے والنظم له والتحقق ان بین جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً اصلياً فصار وصل الى جوف الرأس يصل الى جوف البطن بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۳ میں ہے وكذا اذا وصل الى الدماغ لانه له منفذ الى الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف راقول ولما كان وجود المنفذ الاصلی بین الجوف والدماغ يجعل الدماغ بمنزلة زاوية من زوايا الجوف فكون المنفذ الاصلی كذا اولی فهذا، لہذا کان یا تاک میں تیل وغیرہ ڈالنے اور ختم کرنے یا عورت کے گلے راکتے میں دوائی وغیرہ ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے کما



۵ لہذا فتح القدير ج ۲ ص ۲۳۴ میں تعريف صوم میں فرمایا وعن ادخال شئى بطناً له حکم الباطن یعنی جسم کے کسے ایسے اندرونی حصے میں جس کو اس خاص باطن (معدہ) کا حکم ہو اس میں کسی چیز کے داخل کرنے سے بچنا تو یہ تکلیف ہے اور پیر و صفت حکم الباطن ظاہر کر رہے ہیں کہ دماغ اور قدرتی راستوں کے اندرونی حصے کا اندرون حکم معدہ میں ہے اور نور الايضاح اور مراقی الفلاح میں ہے بطناً من الغم او الالنف او من جراحت في الباطن تسوي الجائفة او ادخله في ماله حکم الباطن وهو الدماغ كدوار الامة۔ اور طحاوی علی المراقی میں یہ زیادہ کیا ادخله في دبره او اقطره في احليله او اذنه، ص ۳۸۲۔ اقول ذكر لا قطار في الاحليل اتى على قول ابى يوسف عليه الرحمة على وجه كمال لا يخفى على الفطن اللقن ۱۳ من غفر له

صرح به فی الکتب المعتمدة الكثيرة مثلاً ہدایہ ج ۱ ص ۲۰۰ کنز الدقائق ص ۷۰، قدوری ص ۵۲، وقایہ مع الشرح ص ۳۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴ میں ہے و
النظم من الهندیة ومن احتقن او استعط او اقطر فی اذن دہنا
افطر ولا کفارة علیہ نیز فتاویٰ عالمگیری وغیر ہا میں ہے والنظم منها و فی الاقطا
فی اقبال النساء یفسد بلاخلاف وهو الصحیح ہکذا فی الظہیریۃ
بہر حال صرف ایسا ٹیکہ ہی حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مفسد
صوم ہے اور کوئی اور ٹیکہ مفسد صوم نہیں اور اس تفصیل کا نہایت ہی واضح جزئیہ بفضلہ
و کرمہ تعالیٰ کتب کثیرہ فقہیہ میں موجود ہے۔ قدوری ص ۵۲، الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۷۴،
کنز الدقائق ص ۷۰، یعنی علی الکنز ص ۷۰، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۲۹، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۶۹،
وقایہ شرح الوقایہ ج ۱ ص ۳۱۱، ہدایہ، عنایہ، کفایہ ج ۲ ص ۲۶۶، فتح القدير ج ۲ ص ۲۶۷،
تنویر الابصار، در المختار، تحریب المختار للشامی ج ۲ ص ۱۴۰، طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۲۵۳،
نور الایضاح، مراقی الفلاح حاشیہ طحاوی ص ۴۰۶، ملتقى الابحار ج ۱ ص ۲۴۱، درج ۱
ص ۲۰۳، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۳، فتاویٰ سراجیہ ص ۲۹، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۳،
فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴، بسوط امام بخاری ج ۳ ص ۶۸ وغیر ہا میں بالفاظ متقارہ ہے
و النظم من الکنز داوی جائفة او امة بدوا و وصل الدوار
الی جوف او دماغ افطر یعنی جائفة یا امة میں کوئی دوائی ڈالی اور وہ جوف
یا دماغ تک پہنچ گئی تو روزہ فاسد ہو گیا۔

جائفة اس زخم کا نام ہے جو جوف تک گرا ہوا اور امة اس زخم کا نام ہے جو
دماغ تک ہو کما صرح بہ فی کثیر الکتب المذكورة وغیرھا تو جائفة

بسوط وغیرہ میں ہے الجائفة اسم لجرحت وصلت الی الجوف والامة اسم لجرحة وصلت الی اللدغ غفرلہ

اور آمد جو ف و دماغ تک اصلی اور پیدا کشتی راستے نہیں بلکہ عارضی ہیں جو کبھی قدرتی طور پر پھوٹے وغیرہ سے بن جاتے ہیں اور کبھی مصنوعی اور ان میں سے دوائی جب جو ف یا دماغ میں پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ یہ اس جزئیہ مذکورہ کا صاف اور صریح مفاد ہے اور یہی صورت ہوتی ہے ان ٹیکوں میں جو جو ف یا دماغ میں کئے جائیں کہ موٹی سے عارضی اور مصنوعی راستہ بن جاتا ہے اور اس میں سے دوائی جو ف و دماغ تک پہنچ جاتی ہے، پھر اس جزئیہ سے باعتبار المفہوم الاعتباری فی النصاب معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایسے زخم سے دوائی جو ف و دماغ میں نہ پہنچے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا اور یہ صرف مفہوم ہی نہیں بلکہ مشائخ کرام نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے کہ ایسے زخموں میں دوائی ڈالنے کی صورت میں اعتبار وصول الی الجوف والدماغ کا ہی ہے یعنی اگر ایسے زخموں سے دوائی جو ف و دماغ میں یقیناً پہنچ جائے یا غالب گمان ہو تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اگر نہ پہنچے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا تبیین الحقائق، بحر الرائق، عینی علی الکنز، فتح القدر، نہایہ، کفایہ، جوہرہ نیرہ، سراجیہ، طحاوی علی الدرہ، بسوط، شامی کے انہی صفحات میں بالفاظ متعارف ہے والنظم لہ فالمعتبر بحقیقۃ الوصول حتی لو علم وصول الیابس افسد او عدم



۱۵ احکام القرآن ص ۲۲۵ میں ہے مرارکان وصولہ من مجری الطعام والشراب او من مخارق البدن التي هي خلقته في بنية الانسان او من غيرها لان المعنى في الجميع وصول الى الجوف واستقراره فيه الخ برائع ص ۱ ص ۹۳ میں ہے وما وصل الى الجوف او الى الدماغ من المخارق الاصلية (الی ان قال) واما ما وصل الى الجوف او الى الدماغ عن غير المخارق الاصلية بان داوی الجانحة والامة الخ۔ کفایہ علی السلیة ص ۲۶ ص ۲۶۶ میں ہے وما وصل الى الجوف او الى الدماغ من غير المخارق المعتادة نحو ان يصل من جراحة الخ ۱۲ منه غفلة

وصول الطری لریفسد۔ اور یونہی حاشیۃ الدرر ج ۱ ص ۲۰۳ میں بھی ہے اور یہ تو ظاہر ہی ہے کہ ظن غالب یقین کے حکم میں ہے کما صرح بہ فی الشای وغیرہ۔

بہر حال روز روشن کی طرح اس جزئیہ سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ایسے عام ٹیکے جن میں دوائی جوف و دماغ تک بذریعہ سوئی نہیں جاتی بلکہ سوئی رہتی ہی جوف سے بالائی یا زیریں حصوں میں ہے، روزہ فاسد نہیں کرتے کما مر اولاً ایضاً کہ اس صورت میں تو جوف و دماغ تک عارضی راستہ بنتا ہی نہیں تو دوائی پہنچنے کا کوئی احتمال ہی نہیں حالانکہ عارضی راستہ اگر جوف و دماغ تک بھی ہو تو تب بھی دوائی کے جوف و دماغ میں پہنچنے سے ہی روزہ فاسد ہوتا ہے فاتضح الحق و حصص۔



نیز ان تصریحات جلیبہ سے جو اول فتویٰ سے یہاں تک مذکور ہوئیں نہایت ہی وضاحت سے ثابت ہوتا ہے کہ اس جوف یا باطن سے جو عبارات ائمہ کرام میں مذکور ہے، مراد اندرونِ معدہ ہے اور یہ نہیں کہ جسم کا ہر اندرون حصہ مراد ہو اگرچہ معدہ سے دور ہی ہو جیسا کہ آج کل کے بعض لوگوں کا زعم ہے اور اسی زعم کی بنا پر وہ بچکے دعویٰ کر بیٹھے کہ ہر ٹیکہ مفسد ہے، وہ کہتے ہیں کہ سوئی جسم میں داخل کر کے ہی دوائی ڈالی جاتی ہے اور داخل جسم کا نام جوف یا باطن ہے لہذا روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ ان کا یہ زعم بالکل غلط ہے۔ اگر جوف و باطن سے مراد یہ ہو تو جائفہ و آمنی تخصیص بالکل بے معنی ہو جاتی ہے کیونکہ ہر زخم ہی جسم میں ہوتا ہے، کوئی زیادہ گہرا اور کوئی کم، نیز جائفہ اور آمنی میں دوائی ڈالنے کی صورت میں وصول الی الجوف او الدماغ کی قید بھی بالکل مہمل ہو جاتی ہے کہ جب ہر اندرون حصہ جوف بنا تو جو دوائی بھی کسی زخم میں ڈالی جائے وہ اندرون جسم میں ضرور داخل ہو جاتی ہے تو عدم وصول کا کوئی احتمال

ہی نہیں رہتا نیز جب جوف کا معنی اندرونِ جسم کر لیا حالانکہ دماغ بھی اندرونِ جسم ہوتا ہے تو ہر زخم ہی جائزہ ہو تو اوامہ کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر شامی اور طحاوی سے تصریح بھی گزر چکی جس سے واضح ہوتا ہے کہ جوف سے مراد معدہ ہے نیز اول فتویٰ میں گزر چکا کہ کنو و زہ ہے ہی اکل و شرب و جماع سے بچنا جو قرآن کریم سے ہی ثابت ہے تو یہ مدعی صاحب ہی فرمائیں کہ اکل و شرب میں ماکول و مشروب جسم کے کس حصے میں پہنچائے جاتے ہیں معدہ میں یا معدہ سے باہر گوشت میں؟ اور جب ٹیکہ جماع کے ماتحت ہے ہی نہیں تو اگر مفسد ہو تو اکل و شرب بن کر ہی مفسد بنے گا تو اس کے لئے بھی جوف وہی ہونا چاہئے جو اکل و شرب کے لئے ہوتا ہے اول جیسے اکل و شرب حقیقی ہو یا صوری یا معنوی سب اسی وقت مفسد بنتے ہیں جب کہ معدہ میں وارد ہوں یا معدہ کے اصلی کسی راستہ میں یا دماغ میں تو ٹیکہ بھی اکل و شرب کا فرد بن کر اسی جگہ وارد ہو کر مفسد ہو سکتا ہے نہ کہ دور رہ کر ہر چند یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ اس جوف سے مراد معدہ ہی ہے اور جسم کا ہر اندرون حصہ من اللحم وغیرہ مراد نہیں مگر پھر بھی مزید وضاحت کے لئے وہ جہتِ نبیہ صریحہ ذکر کیا جاتا ہے جو نور الایضاح، مراقی الفلاح، طحاوی علی المراتی ص ۲۹۹، مجمع الانہر ج ۱ ص ۲۴۵، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۳، جوہرہ نیوہ ج ۱ ص ۱۷۴، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۰۰، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۴۹، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۳، در المختار، شامی ج ۲ ص ۱۳۷، طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۴۵۲، احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۵ میں بالفاظ متقارہ ہے کہ اصل و مرو کی پیشاب کی نالی سے مشابہت میں کوئی چیز (تیل وغیرہ) داخل



کی جائے تو حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک روزہ فاسد نہیں ہوتا اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اس اختلاف کی بنا پر اس پر ہے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مثانہ اور جوف کے درمیان منفذ (دراستہ) نہیں ہے تو جو چیز مثانہ میں داخل کی گئی وہ جوف میں داخل نہ ہوئی لہذا مفسد روزہ نہیں اور امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک راستہ ہے تو مثانہ میں چیز کا داخل ہونا جوف میں داخل ہونا بن گیا۔ شامی کے لفظ یہ ہیں و الاختلاف مبنی علی انہ هل بین المثانۃ والجوف منفذ او لا نیز فرماتے ہیں ان العلة من الجانبین الوصول الی الجوف وعدمہ تو ہمارے امام کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ اختلاف بڑی صاف دلیل ہے کہ ان حضرات کی نظر میں خود مثانہ جوف نہیں حالانکہ مثانہ ہے ہی اندرون جسم میں اور اس کی گہرائی عام ٹیکوں سے کئی گنا زائد ہے تو معلوم ہوا کہ وہ جوف یا باطن یعنی اندرون جسم نہیں ورنہ مثانہ ضرور جوف بنتا اور یہ بھی واضح ہوا کہ ہمارے سب امام کرام کے نزدیک بالاتفاق وہ چیز جو جسم کی گہرائی میں داخل کی جائے، مفسد نہیں بن سکتی جب تک کہ اس گہرائی سے جوف یا دماغ

۲۶۷
 ہدایہ میں ہے وقول محمد علیہ الرحمۃ مضطرب فیہ۔ غایۃ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۲۶۷
 میں ہے وانما توقف محمد لانہ شک فی وجود المنفذ من الاحلیل الی الجوف
 در المختار میں ہے وان وصل الی المثانۃ علی المذہب۔ شامی ج ۱ ص ۱۳۰ میں ہے قولہ
 علی المذہب ای قول ابی حنیفہ و محمد معنی الاظہر، زیلعی ج ۱ ص ۳۳۰ میں
 ہے و محمد توقف فیہ وقیل ہو مع ابی یوسف والاظہرانہ مع ابی حنیفہ علیہم
 الرحمۃ ۱۲ ۵۵ لطاردی علی الرحمۃ فرماتے ہیں لانہ لیس بین المثانۃ والجوف منفذ ووصول
 البول من المعدة الی المثانۃ الخ ۱۲ منہ غفرلہ

تک اصل راستہ نہ ہو، پھر یہ عام ٹیکے دجو مثانہ سے کسی گنا کم گہرائی تک ہی ہوتے ہیں اور وہ بھی مصنوعی راستہ سے کس طرح مفسد بن سکتے ہیں جبکہ مثانہ میں بیرون جسم سے اصلی راستہ کے ذریعہ تیل وغیرہ کا پہنچنا مفسد نہیں کیونکہ مثانہ و معدہ کے درمیان مسامات کے علاوہ قدرتی راستہ نہیں ہاں حقیقتہ یوں ہوتا تو بالاتفاق مفسد ہے۔

فائدہ

اصلی اور مصنوعی راستوں کا فطری فرق تو واضح ہے ہی مگر شرعاً بھی حسب تصریحات ائمہ کرام کافی فرق ہے، وہ یہ کہ اصلی راستہ کے صرف اندر ہی چیز کا بالا استقرار پہنچ جانا مفسد ہے کیونکہ یہ حکماً جو ف تک پہنچنا ہی ہے مگر مصنوعی راستہ میں یوں نہیں بلکہ جب تک یقین یا ظن غالب نہ ہو جائے کہ چیز خود جو ف یا دماغ تک پہنچ گئی ہے اس وقت تک روزہ فاسد نہیں ہوتا کما تبین من مسئلۃ الجائفة و الامۃ وغیرہا بلکہ کسی جلیل القدر اہل تحقیق مشائخ عظام تو فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابو یوسف و امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک مصنوعی راستہ سے چیز کا جسم میں داخل کرنا مفسد ہے ہی نہیں اگرچہ جو ف میں بھی پہنچ جائے۔ احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۵، یعنی علی الکفر ص ۴۰، مجمع الانہر ج ۱ ص ۲۲۱، بسوط امام شری ج ۳ ص ۶۸ میں بالفاظ متقار بہ ہے والنظم من المبسوط فہما (ای الصحابیان) یعتبران الوصول الی الباطن من مسلك هو خلقۃ فی البدن لان المفسد للصوم ما ینعدم بہ الامساک المامور بہ وانما یومر بالامساک لاجل الصوم من مسلك هو خلقۃ دون الجراحتۃ العارضۃ الخ نیز احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۳ میں ہے و اختلفوا فیما وصل الی الجوف من جراحتۃ جائفة او امتفقوا ابو حنیفۃ و الشافعی علیہ القضاہ و قال ابو یوسف و محمد لا قضاہ علیہ و هو قول الحسن بن صالح تو اس قول کی بنا پر کوئی بھی ٹیکہ مفسد نہیں اگرچہ سوئی جو ف



یادماغ میں داخل کر کے کیا جائے چہ جائیکہ سوئی جوف یادماغ سے ہو ہی دور، اور ہی مشائخ
یہ فرماتے ہیں کہ صاحبین کے نزدیک چونکہ مصنوعی راستہ سے جوف میں داخل ہونا مشکوک
رہتا ہے اور یقین نہیں ہوتا لہذا مفسد نہیں، بدائع ج ۲ ص ۹۳، ہدایہ ج ۱ ص ۲۰۰ فتح القدر
ج ۲ ص ۲۶۴، ہندیہ ج ۱ ص ۱۰۶ میں بالفاظ متقارہ ہے والنظم من البدائع و
عندہما لا یفسدہما اعتبارا بالمخارق الاصلیۃ لان الوصول الی
الجوف من المخارق الاصلیۃ متیقن بہ ومن غیرہا مشکوک فیہ
فلا یحکم بالفساد مع الشک۔ اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ جوف یادماغ میں
داخل ہو جانے کا یقین ہو جائے تو مفسد ہے۔ بہر حال اس پر سب ائمہ کا اتفاق ہے
کہ چیز جب تک مصنوعی راستہ میں رہے اور جوف و دماغ تک پہنچے، مفسد نہیں تو
ٹیکہ میں بھی یونہی ہو گا ہاں اصلی اور مصنوعی راستوں کے فرق سے ہی ثابت ہو رہا ہے
کہ جوف سے مراد معدہ ہے اور ہر اندرونی حصہ مراد نہیں، بل بعض لوگوں کا یہ شبہ کہ
بعض ٹیکے طاقتور ہوتے ہیں کہ باوجود یکہ بالائی جسم یا زیریں میں کئے جاتے ہیں مگر ان کا
اثر مسامات کے ذریعہ سارے جسم میں پہنچ جاتا ہے لہذا جوف و دماغ میں بھی پہنچ جاتا
ہے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے تو یہ شبہ بھی بالکل لغو اور غلط ہے۔ فقہائے کرام نے
صاف صاف تصریح فرمادی ہے کہ منافذ و مسالک (جوف تک راستوں) سے
داخل ہونے والی چیز ہی روزہ فاسد کرتی ہے اور مسامات سے داخل ہونا روزہ کے
منافی نہیں ہے۔ فتح القدر ج ۲ ص ۲۵۴ میں ہے المفطر الداخل من المنافذ
کالمدخل والمخرج لا من المسام۔ شامی ج ۲ ص ۱۳۴ میں نہر الفائق سے ہے
المفطر انما هو الداخل من المنافذ۔ ہندیہ عن شرح الجمع ص ۱۰۴، طحاوی
علی الدر ج ۱ ص ۴۵۰، طحاوی علی المراقی ص ۳۹۸، ہدایہ، نعتنا یہ ج ۱ ص ۲۵۴، مجمع الانہر ج ۱
ص ۲۴۴، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۴۳، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۲۳ میں ہے والنظم



للامم الزیلعی علیہ الرحمۃ والداخل من المسام لامن المسالك
 لا ینافیہ۔ بیسوط ج ۳ ص ۶۷ میں ہے وان وصل عین الکحل الی باطن
 فذلک من قبل المسام لامن قبل المسالك الخ اور مسئلہ ثمانہ وغیرہ
 بھی اس کی روشن دلیل ہے کما لا ینفی علی من لہ فہم ما لئذا فقہائے کرام
 تصریح فرماتے ہیں کہ آنکھوں میں سرمہ یا دوائی ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اگرچہ سرمہ
 کا اثر یا رنگت حلق یا نھوک میں پائی جائے اور نہانے سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا اگرچہ
 پیاس اتر جائے اور ٹھنڈک محسوس ہو کہ سرمہ یا غسل کے پانی کا اثر مسامات سے داخل ہوتا
 ہے تو مفسد روزہ نہیں تو ثابت ہوا کہ ٹیکہ بھی یونہی غیر مفسد ہے پھر وہ ٹیکہ جو اندرونِ جو
 میں کیا جائے تو گو اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے مگر ہرگز نہ کفارہ لازم نہیں اس
 لئے کہ کفارہ صرف افطارِ کامل (اپنے منقذ سے پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچانا جو غدار و دوا
 کے طور پر مقصود ہوتی ہو) پر ہی لازم ہوتا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۱۴۸، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۷
 ۹۸ میں ہے والنظم من البدائع واما وجوب الکفارة فیتعلق بافساد
 مخصوص وهو الافطار الکامل بوجود الاکل والشرب (الی ان قال) و
 نعنی بصورة الاکل والشرب ومعناهما ایصال ما یقصد بہ بالتغذی
 او التداوی الی جوف من الفم لان بہ یحصل قضاہ شہوة البطن علی
 سبیل الکمال۔ ہدایہ ج ۱ ص ۹۷ میں ہے واما الکفارة فتفتقر الی کمال
 الجنایة لانہا تندری بالشبہات کالحدود۔



اور یونہی فتح القدر، عنایہ ج ۲ ص ۲۵۷ میں ہے بلکہ ان تمام کتب کثیرہ فقہیہ میں
 (جن سے مسئلہ جائزہ اور آمہ لکھا جا چکا ہے) ہے کہ کان یا ناک میں نیل وغیرہ کے ڈالنے
 اور حقنہ کرنے سے صرف قضاہ لازم ہوتی ہے اور کفارہ نہیں اور اس مسئلہ جائزہ سے
 پہلے اس کی عبارت بھی فتاویٰ عالمگیری سے گزر چکی ہے حالانکہ کان ناک وغیرہ اصلی راستے

ہیں تو ان میں دوائی وغیرہ ڈالنے سے کفارہ لازم نہیں آتا تو ٹیکہ میں کیسے لازم آئے کہ اس کا راستہ تو ہے ہی مصنوعی، بلکہ بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، نور الایضاح، مراقی الفلاح، حاشیۃ الططاوی ص ۲۰۶ میں ہے کہ وجور یعنی دوائی حلق میں انڈینا، روزہ فاسد کر دیتے مگر کفارہ نہیں کہ اس میں کھانے کی صورت نہیں پائی گئی والنظم من البحد واما الوجور فی الفم فانہ یفسد صومہ لانہ وصل الی جوف البدن ما هو مصلح للبدن فكان اکل معنی لکن لاتلزم الکفارة لانعدام الاکل صورة۔ اور بسوط ج ۳ ص ۶۷ میں ہے واما السعوط والوجور یفطرہ لوصولہ الی احد الجوفین اما الدماغ او الجوف والفطر ہما یدخل ولا کفارة علیہ لان معنی الجنایۃ لایتم بہ فان اقتضار الشہوۃ لا یحصل بہ تو واضح ہوا کہ ایسے ٹیکہ میں کفارہ ہرگز نہیں اور عام ٹیکے جو مفسد صوم نہیں ان میں کوئی حرج نہیں مگر ایسے سخت ٹیکے جن کے لگانے سے بخار یا کسی اور عارضہ کا خطرہ ہو اور اندیشہ ہو کہ اس کے ازالہ کے لئے شاید فوری دوائی ایسی استعمال کرنی پڑے جو مفسد روزہ ہو تو ایسی خاص صورت میں نہیں چاہئے اور مکر وہ ہو سکتا ہے جیسا کہ فقہاء کرام نے قبلہ (بوسہ) اور حجامت (سنگھی لگوانے) میں فرمایا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۲ میں ہے ولا بأس بالحجامة ان امن علی نفسہ الضعف اما اذا خاف فانه یکرہ ویبغی لہ ان یوخر الی وقت الغروب و ذکر شیخ الاسلام شرط الکراہۃ ضعف یحتاج فیہ الی النظر والقصہ نظیر الحجامة ہکذا فی المحيط ولا بأس بالقبلة اذا امن علی نفسہ من الجماع والانتزال ویکرہ ان لم یأمن والمس فی جمیع ذلك کالقبلة کذا فی التبین۔

بفضلہ وکرہ تعالیٰ اس وشمس کی طرح واضح و نمایاں ہو گیا کہ عام ٹیکے مفسد صوم نہیں



تعجب ہے کہ بعض علم کبار تین آسان صاحبان جو کتب فقہیہ کا مطالعہ غور سے کرتے نہیں اور یونہی حکم فساد بلکہ لزوم کفارہ بھی لگا دیتے ہیں تو کتنے ہی ایسے سادہ لوح بندگانِ خدا ہیں کہ ایسے فتوے سن کر ضرورتِ ٹیکہ کے وقت صرف ٹیکہ لگوانے کی وجہ سے روزہ نہیں رکھتے اور کئی وہ ہیں جو واقعی مجبوس و مریض ہیں جنہیں صالح اور پارہ سادہ اگر بتائیں کہ اگر ٹیکہ نہ کیا جائے تو مرض بڑھ جائے گا یا دیر سے صحت ہوگی تو وہ بیچارے ایسے فتوے سن کر روزہ ترک کر دیتے ہیں اور بركاتِ خصوصِ وقت سے محروم رہ جاتے ہیں، ایسوں کی محرومی کا وبال بھی ایسے مضفیوں کے سر پہ ہے جن کے بلا تحقیق فتووں سے وہ بیچارے محروم ہو رہے ہیں۔

۱۳۸۲ھ

(نوٹ) یہاں تک یہ فتوے مولانا الحاج ابوالیصر صاحب کے جواب ہیں ۲۵ رمضان المبارک ۲۰۲۳ء کو لکھا گیا پھر کچھ عرصہ بعد مولانا الحاج ابوالرضا عبدالعزیز صاحب مہتمم مدرسہ غوثیہ حویلی لکھا کے سامنے کچھ شبہات پیش کئے گئے تو درج ذیل تنبیہ کا اضافہ کیا گیا۔

ضروری تنبیہ

بعض حضرات کہتے ہیں کہ ٹیکہ سے دوائی گوشت میں پہنچ کر خون سے مل کر جسم کے تمام حصوں میں پہنچ جاتی ہے تو لا محالہ معدہ میں بھی پہنچ جاتی ہے اور جس طرح معدہ کی ظاہری سطح پر رگیں ہوتی ہیں یونہی باطن میں بھی رگیں ہوتی ہیں تو ان رگوں کے ذریعہ باطن میں بھی دوائی پہنچ جاتی ہے اور وریڈی ٹیکہ میں تو یہ بات اور واضح ہے لہذا روزہ ٹوٹ جاتا ہے، تو یہ کہنا بھی صحیح نہیں کیونکہ جب خون خود ہی معدہ کے اندر نہیں پہنچتا تو اس کے اندر ملی ہوئی دوائی کیسے پہنچے گی؟ اور یہ کہنا کہ باطن میں رگیں ہیں، مفید نہیں کیونکہ یہ رگیں معدہ میں نہیں بلکہ معدہ کی اندرونی سطح میں ہوتی ہیں اور معدہ میں کھلتی بھی نہیں کہ خون براہِ راست معدہ میں گرے جیسے حوض میں نالی کے ذریعہ پانی گرتا ہے بلکہ دوائی



کا اثر صرف مسامات کے ذریعہ پہنچ سکتا ہے حالانکہ مسامات سے پہنچی ہوئی چیز کا مفسد نہ ہونا آفتاب و ماہتاب کی طرح واضح ہو چکا ہے۔

جانفہ اور آمہ میں ڈالی ہوئی دوائی بھی گوشت سے مل کر خون سے مل جاتی ہے مگر پھر بھی مفسد نہیں مگر جبکہ معده یا دماغ میں خود دوائی پہنچے حالانکہ ٹیکہ کا سوا رخ جانفہ اور آمہ کی طرح معده اور دماغ تک نہیں پہنچتا تو اس کا مفسد نہ ہونا بطریق اولی ثابت ہوا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ روزہ ٹوٹنے کے لئے کسی دوا یا غذا کا جو ف معده یا جو ف دماغ میں پہنچنا لازمی نہیں بلکہ چند باتیں اور بھی ضروری ہیں : اولاد واریا غذا کا عین جو ف میں پہنچ جانا ، دوم اصلاح بدن مقصود ہونا ، سوم اختیار اور ایجاد فعل کا پایا جانا بھی باعث فساد ہے۔ پھر کہا ہے کہ جب اصلاح بدن بھی مقصود ہو اور ایجاد فعل بھی تو روزہ بالاتفاق ٹوٹ جانا چاہئے ، پھر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ شک اور عدم یقین وصول الی الجوف کی صورت میں اصلاح بدن اور ایجاد فعل دو شرطوں کا وجود مفسد کو ترجیح دینے کی وجہ سے روزہ (ٹیکہ سے) ٹوٹ جائے گا۔ یہ دعویٰ بھی بالکل غیر صحیح ہے کیونکہ قصد اصلاح بدن اور ایجاد فعل صرف اسی وقت ہی مفسد ہو سکتے ہیں ، جب کوئی چیز جو ف معده میں پہنچے ورنہ نہیں۔ اگر صرف قصد اصلاح بدن اور ایجاد فعل ہی مفسد ہوتے تو تیل کی مالش اور غسل مرہم پٹی وغیرہ صدا افعال جو اصلاح بدن کے قصد سے کئے جاتے ہیں سب کے سب روزہ فاسد کر دیتے تو معلوم ہوا کہ قصد ایجاد و اصلاح کا مفسد ہونا صرف وصول الی الجوف ہی کی صورت میں ہے ورنہ نہیں چنانچہ تحریر یہ سابق سے یہ بھی واضح و نمایاں ہے اور لطف یہ کہ مدعی صاحب کلاسی اپنے کلام کا پہلا حصہ صراحتہ کئی وجوہ سے یہی ثابت کرتا ہے کمالاً بخفے۔

بعض عوام یہ بھی کہتے ہیں کہ کچھ ٹیکے ایسے بھی ہیں جو بھوک اور پیاس کی نسکین کرتے ہیں لہذا روزہ میں کوئی ٹیکہ بھی جائز نہیں تو ان کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے اگر بھوک



اور پیاس کی تسکین کے باعث ٹیکہ ناجائز ہوتا تو صرف وہی ٹیکہ ناجائز ہوتا جو تسکین کرتا ہو نہ کہ ہر ٹیکہ ناجائز ہو جاتا اور یونہی اگر تسکین کے سبب ناجائز ہوتا تو سحری کے وقت بھی ناجائز ہوتا کہ اس سے بھی دن کو تسکین ہو سکتی ہے تو یوں کیوں نہیں کہتے کہ ماہ رمضان المبارک کی راتوں میں بھی ٹیکہ جائز نہیں۔ پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ ٹیکے کراتے کون ہیں عموماً بیمار روزہ دار جو روزہ رکھتے ہیں اور بیماری کے لئے لگواتے ہیں اور یوں نہیں کہ تندرست اور طاقتور روزہ دار بھوک اور پیاس دور کرنے کے لئے ٹیکے لگوائیں ایسا آج تک دیکھا سنا بھی نہیں اور نہ ہی سرد موسم یا سرد مقامات پر اس کی ضرورت ہوتی ہے، قابل برداشت بھوک پیاس کی لذت اور اشتیاق تو عموماً ہر ایک روزہ دار کو ہوتا ہے تو ایسا ٹیکہ بلا ضرورت لگواتا ہی کیوں ہے؟ اور اگر کوئی بد قسمت اس ذوق و چاشنی سے سلسلہ محروم ہو تو پھر ٹیکہ ہی کیا، ایسے سرے سے روزہ ہی نہیں رکھتے حتیٰ کہ اس موسم سرما میں بھی کئی ایسے بد بخت ہیں تو ان کا کیا اعتبار؟ کیا ان کی وجہ سے بیمار روزہ دار کو ہر ایک ٹیکہ ناجائز بنا یا جائے، یہ سراسر انصاف سے دور ہے نیز یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر کوئی صحیح الاعتقاد پیر عمر یا مریض و کمزور سچے دل سے روزہ کی سعادت حاصل کرنا چاہے مگر بوجہ ضعف بھوک یا پیاس کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتا البتہ اگر کوئی ایسا ٹیکہ جو تسکین کرے، لگوالے یا کسی سرد مقام کو مریض چلا جائے یا ٹرخاے یا خس کی ٹٹی کا انتظام کر لے یا برفانی پانی سے غسل یا تہ کپڑے میں لپیٹ جائے تو روزہ پورا کر سکتا ہو تو کیا ایسے معذور اشخاص کے لئے یہ چیزیں بوجہ عذر جائز ہیں یا نہیں تو جہاں تک میری دانست کا تعلق ہے جہاں میں کوئی بھی ایسا عقلمند نہیں جسے دین اسلام سے قدرے واقفیت ہو اور کہے کہ کوہ مری کا سفر یا افغانستان جانا کسی دنیاوی جائز کام کے لئے ناجائز ہے چہ جائیکہ ادائیگی فرض کے لئے جائے اور یونہی یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ کوئی معمر یا مریض مرد خانے یا خس کی ٹٹی میں آرام نہیں کر سکتا یا کوئی تندرست



اور جوان ٹھنڈے پانی سے غسل یا نہ کپڑا نہیں کر سکتا چہ جائیکہ معذور، اور جب آگے ام و
اسائنس کی غرض سے یہ چیزیں جائز ہیں تو دینی فریضہ پورا کرنے کے لئے کیوں ناجائز
ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ چیزیں معذوروں کے لئے عون علی العبادۃ ہیں یعنی روزہ
کی عبادت پوری کرنے میں مدد دیتی ہیں تو ان کا کرنا عبادت میں داخل ہوگا اور جائز
ہوگا۔ شامی ج ۲ ص ۱۵۶ میں روزے دار کے غسل وغیرہ کے متعلق ہے لان ہذہ
الاشیاء رہا عون علی العبادۃ۔

بہر حال ان اشیاء کا عون علی العبادۃ ہونا تو ظاہری آنکھوں سے روزہ روشن
کی طرح واضح ہے حالانکہ عون علی العبادۃ ایسی بہترین چیز اور مطلوب شرعی ہے کہ
اللہ رب العالمین ارحم الراحمین اپنے لطف و کرم سے اپنے بندوں کو حکم دیتا ہے
کہ ایک دوسرے کے لئے نیک کاموں میں عون علی العبادۃ مہیا کریں جس کا عربی
نام تعاون (ایک دوسرے کی مدد کرنا ہے) ارشاد فرمایا وتعاونوا علی البر
والتقویٰ (پت ۵۶) (ترجمہ) اور نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔
جب نیک کاموں کے انجام دینے میں دوسروں کی مدد لازم ہے تو اپنی کیوں ناجائز ہوگی
لہذا سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۳۲۳ کی حدیث پاک سے ثابت ہے کہ خود حضور پر نور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاس یا گرمی کے سبب اپنے سراقہ میں پر پانی بہایا اور شامی ج ۲ ص
۱۵۶ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روزہ میں کپڑا تھک کر کے اپنے اوپر لپیٹ
لیا کرتے تھے اور تمام فقہائے کرام نے روزہ دار کے لئے غسل جائز قرار دیا بلکہ یہاں تک
ہے کہ روزہ دار غسل کرنے سے اپنے اندر ٹھنڈک محسوس کرے تب بھی روزہ فاسد
نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴ میں ہے من اغتسل فی ما وجد بردہ فی
باطنہ لا یفطرہ۔ اور ذرا غور کیا جائے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ روزہ دار کا سر
کا کھانا پینا بھی اس عون علی العبادت کے لئے مطلوب ہے، دیکھئے صحیح حدیث شریف



میں ہے استعینوا بطعام السحر علی صیام النهار وبالقیلولة علی قیام اللیل (جامع معیبر ج ۱ ص ۱۲۹)۔ اس حدیث پاک میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے ہیں کہ سحری کے کھانے سے دن کے روزے پر عون (مدد) حاصل کرو اور دوپہر کے قیلولہ سے رات کے نوافل پر اس سحری کے کھانے پینے سے دن بھر روزہ دار بھوک اور پیاس کی شدت سے بچ کر روزہ پورا کر لیتا ہے تو معلوم ہوا کہ بھوک اور پیاس کی شدت کا ہونا روزہ کے لئے لازم نہیں اور اس کی تسکین ایسے طریقے سے جسے شرع اطہر نے حرام نہیں کیا حرام نہیں بلکہ جائز و مطلوب شرعی ہے خود اللہ رب العالمین اپنی رحمت و کرم سے روزہ ادا کرنے والوں سے روزہ کے بیان میں ہی فرماتا ہے یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (پ ع) (ترجمہ) اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور تمہارے ساتھ دشواری نہیں چاہتا، تو واضح ہوا کہ بندوں کا بھوک اور پیاس کی شدت سے جان بلب ہونا اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں، اس نے ہماری آسانی کے لئے افطاری اور سحری کے کھانے پینے کی اجازت مرحمت فرمائی، ہمارے آرام و آسائش کے لئے ٹھنڈے پانی سے غسل یا تھکیرے سے ٹھنڈک حاصل کرنا حرام نہیں فرمایا، کسی سرد مقام یا سایہ میں سونا منع نہیں فرمایا اور اپنے کرم سے سرد موسم کے روزوں کو بھی قبول فرماتا ہے تو آفتاب و ماہتاب کی طرح واضح ہوا کہ غسل وغیرہ ایسی چیزیں جو روزہ دار کے لئے شریعت میں حرام نہیں، اگر ان چیزوں کو شدت بھوک یا شدت پیاس دور کرنے کے لئے معذور استعمال کرے تو بلاشبہ جائز ہیں، ان سے روزہ فاسد نہیں ہوتا تو ٹیکہ بیچارے کا کیا قصور کہ وہ اگرچہ چوہ معدہ اور دماغ میں بھی نہ کیا جائے تب بھی بعض اس لئے کہ بھوک پیاس کی تسکین کرتا ہے معذوروں کے لئے بھی جائز نہ ہو بلکہ کوئی ٹیکہ بھی روزہ دار کے لئے اگرچہ صرف مرض دور کرنے کے لئے ہو جائز نہ ہو سکے، ایسا کہنا



صریح ظلم ہے بلکہ بعض لوگوں کے لئے تعاون علی الاثم یعنی گناہ کرنے میں مدد دینا ہے کہ ایسی باتیں سن کر ایسے لوگ جو کمزور ایمان والے ہیں باوجودیکہ روزہ رکھ سکتے ہیں مگر چونکہ انہیں معمولی مرض کے لئے ٹیکہ لگوانا ہے لہذا روزہ نہیں رکھتے حالانکہ اللہ رب العالمین نے تعاون علی الاثم کو حرام کیا ہے، دیکھو پیر ۵۔

انتباہ

ٹیکہ، مرہم، مالش وغیرہ جن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ان کا استعمال تب ہی جائز ہے جبکہ حرام نہ ہوں ورنہ استعمال حلال نہیں مگر جبکہ عاذق طبیب یا ماہر ڈاکٹر جو مسلمان، متذوق، پابندِ شرع متین اور غذائے سہولتوں اپنے پختہ علم اور صحیح تجربہ کی بنا پر فیصلہ دیں کہ اگر یہ دوائی استعمال نہ کی گئی تو مریض جانبر نہیں ہو سکتا تو صرف ایسی صورت میں علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اجازت ہے اور یہی حکم ان تمام دواؤں کا ہے جو بغیر روزہ بھی استعمال کئے جاتے ہیں، اس کا لحاظ ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد بن عبدالمحبوب المعلیٰ و علیٰ آلہ و صحبہ اولی الصفا و الصفا۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۱۷ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ ۱۲/۲۹

الاستفتاء

فاضلِ اجل عالم بے بدل مجمع مکارم اخلاق حسنہ برادر مولوی صاحب السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ؛ طالبِ خیریت بخیریت؛ آپ کا رسالہ روزہ و ٹیکہ کے عنوان سے میری نظر سے گزرا اس میں سے چند باتیں بطور تفہیم و استفسار دریافت

کرتا ہوں، تکلیف فرما کر اگر تحریر فرمائیں تو لطف سے بعید نہ ہوگا، نیز یہ بھی خیال نہ فرمائیں کہ کوئی ذاتی معاملہ ہے بلکہ دین کا معاملہ ہے اس لئے پورے طور پر اطمینان ہو جانے کے بعد کہ ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا تو پھر انشاء اللہ العزیز ہم سب بھی اس چیز کے قائل ہو سکتے ہیں کہ ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا، بصورت ثانی یہ دینی معاملہ ہونے کی صورت میں آپ سے بھی مکمل توقع ہے کہ اگر ٹوٹ جائے تو ہاتھ توڑیں تو بھی ہمارے اعانت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ کسی چیز کے افہام و تفہیم میں رسالہ بازی ٹھیک نہیں ہوتی اس لئے مکتوب ہذا تحریر کر رہا ہوں، امید ہے کہ آپ جواب باصواب سے مستفید و مستفیض فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں گے۔

سوال نمبر ۱ : آپ نے کلیہ مقرر فرمایا ہے کہ اکل و شرب و جماع تینوں چیزیں روزہ کو توڑنے والی ہیں اور کوئی چیز نہیں حالانکہ کتب فقہ میں بہت سے جزئیات موجود ہیں جو آپ کی نظر سے گزرے ہوں گے کہ اکل و شرب ہے مگر اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، نسیان کے علاوہ بھی دوسرے جزئیات پائے جاتے ہیں اور یہ جزئیات بھی موجود ہیں کہ اکل و شرب نہ ہوں تو بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اس پر جزئیات اگر طلب فرمائیں گے تو ضرور تحریر کروں گا اگرچہ لغمان را حکمت آموختن والا معاملہ ہوگا مگر تعمیل ارشاد ضرور ہوگی۔ اسی طرح جماع کے علاوہ بھی اگر خواہشات نفسانیہ کو روزہ سے وارہ پورا کر لیتا ہے تو اس سے بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے، بالتفصیل تحریر فرمائیں اس کا کیا حل ہے۔

۲۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ جوف سے مراد معدہ ہے ہم نے اپنے طور پر قاموس صراح، منجد، غیاث اللغات، منتخب اللغات وغیرہ کتابیں دیکھی ہیں، جوف کا معنی معدہ نظر نہیں آیا، آپ کے پاس اگر کسی لغت کی کتاب کا حوالہ موجود ہو تو تحریر فرمائیں۔ ثانیاً اگر جوف کا معنی معدہ لیا جائے تو بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو معدہ میں نہیں پہنچتیں مگر وہ روزہ کو توڑ دیتی ہیں غالباً کچھ اشیاء ایسی بھی مل جائیں گی جو معدہ میں پہنچ جائیں مگر روزہ



نہ توڑیں ایسے جزئیات بھی کتب فقہ میں موجود ہیں۔

۳۔ آپ نے عبارت نقل فرمائی ہے جس میں خوف البدن تحریر فرمایا ہے اور بعض عبارات میں خوف الرأس بھی تحریر فرمایا ہے۔ کیا ان عبارات میں بھی خوف سے مراد معدہ ہے، اگر نہیں تو پھر خوف سے مراد معنی یہاں کیا لئے جائیں گے۔ اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ خط تحریر کیا گیا ہے، نیز آپ کے پاس کتب فقہ کے ذخائر موجود ہیں جس طرح کہ تکبیر الصوت کے حوالہ جات سے نیز 'روزہ و ٹیکہ' کے رسالہ سے صاف واضح ہے اس لئے آپ بالتفصیل تحریر فرما کہ عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ میرے ان چند الفاظ کے متعلق آپ جو وضاحت طلب فرمائیں گے یا اور بھی آپ جو کچھ تحریر فرمائیں گے میں جواب دیتا رہوں گا، آپ بھی جواب باصواب سے مستفیض فرماتے رہیں، باقی ہر طرح سے خیریت ہے۔ سب پرسانِ حال کو السلام علیکم، نیز اگر دور رسالے آپ ارسال فرمائیں تو لطف سے بعید نہ ہوگا۔

سید اختر حسین جماعتی از علی پور سیداں

ڈاک خانہ خاص برائے قلعہ سوکھارام ضلع سیالکوٹ ۸۳۶۷



مخدومی و مخدوم زاہد حضرت قبلہ شاہ زاہد صاحب زید مجدہم
 وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج سامی ! حضرت کا کہ نامہ باعث اعتراف
 اعزاز بنا، بڑا کہم فرمایا کہ یاد فرمایا اور یہ تو حضرت کا محض حسن ظن ہے کہ فاضل وغیر القاب

لکھے ہیں، میں کیا اور میری قابلیت کیا اور یہ حقیقت واقعہ ہے کہ یہ دینی معاملہ ہے اس میں ضد و عناد محض فساد و فساد ہے۔ اگر ثابت ہو جائے کہ ٹیکہ مفسد ہے تو انکار کے کیا معنی؟

حضرت نے بالتفصیل لکھنے کا ارشاد فرمایا ہے، مجھے بفضلہ تعالیٰ اس سے انکار نہیں مگر ان ایام میں مصروفیت بہت زیادہ ہے، دورہ حدیث شریف کے علاوہ بعض اسباق اور امور دارالعلوم میں انہماک وغیرہ عوائق ہیں اور پھر یہ خیال آ رہا ہے کہ حضرت نے فقیر کا رسالہ ملاحظہ نہیں فرمایا لہذا دورے کے حساب حکم حاضر ہیں، ذرا توجہ سے مطالعہ فرمائیں تو میرا خیال ہے کہ سوالات کے جوابات خود بخود سامنے آجائیں گے جو ف سے مراد کے متعلق بڑی تفصیل ہے اور یہ نہیں لکھا کہ معبدہ لغوی معنی ہے کہ قاموس وغیرہ سے نہ ملنا خلاف ثابت کرے۔

نیز حضرت نے بار بار تحریر فرمایا ہے کہ فقیر جو استفسار کرے اس کا جواب عطا فرمائیں گے، یہ کرم ہے اور رد کرم چونکہ نامناسب ہے لہذا معروض کہ حضرت ہماری مستعملہ اشیا میں سے وہ کونسی چیزیں ہیں کہ نسیان کے علاوہ بھی ان کا اکل و شرب روزہ فاسد نہیں کرتا جیسے حضرت نے تحریر فرمایا ہے۔ رہے یہ جزئیات کہ اکل و شرب نہ ہوں تو بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے شاید ان کا تذکرہ کیوں فرمایا وہ تو حضرت کی نقل 'اکل و شرب و جماع تینوں روزہ کو توڑنے والی ہیں' سے ہی ظاہر ہیں اور یونہی جماع کے علاوہ خواہشات نفسانیہ کے وہ فرد جو اکل و شرب کے تحت داخل ہیں مفسد ہیں اور وہ بھی مفسد ہیں جو جماع نہیں مگر جماع کے حکم میں ہیں تو حضرت نے خواہشات نفسانیہ پورے کے کہنے کو کلیہ کی طرح شاید کس خیال سے مفسد تحریر فرمایا جبکہ مفسد افراد کا افساد اور باقی کا عدم افساد واضح ہے۔

بہر حال رسالے حاضر ہیں، میرا طریقہ بھی رسالہ بازی نہیں اور نہ ہی کسی سے



پسند ہے، پھر آپ تو ماشاء اللہ ساداتِ کرام سے ہیں، آپ سے تو اتنا لکھتے ہوئے
بھی خوف طاری ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان چند معروضات کو اپنے اخلاقِ عظیمہ کی
بنا پر نیک محل پر ہی محمول فرمائیں گے، لفافہ کی تکلیف نہ فرمائی جائے، یہاں بھی کافی
ملتے ہیں۔ والسلام مع الاکرام

ہاں ایک نہایت ضروری معاملہ درپیش ہے جو ہے شرعاً خیر، اگر دوضنہ عالیہ
میں دعا کے لئے سفارش فرمادیں تو کرم بہ کرم ہوگا۔ والسلام

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۸۶ھ

۱۵۳
۶۷



رؤیت ہلال

marfat.com

Marfat.com



تعارف باب رؤیۃ الهلال

رؤیت ہلال سے مراد ہے پہلی تاریخ کا چاند دیکھنا۔ اس مسئلہ کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ متعدد احکام شرعیہ کا دار و مدار قمری مہینوں اور تاریخوں پر ہے۔ ارکان اسلام میں سے رمضان المبارک اور حج کا دار و مدار رؤیت ہلال پر ہے۔ اسی طرح ادائیگی زکوٰۃ کے لئے قمری سال کا اعتبار ہے، جو شمسی تقویم کے لحاظ سے دس دن کم ہوتا ہے۔ یونہی عید الفطر، عید الاضحیٰ، عدت و وفات چار ماہ دس دن ایلاء کے لئے چار ماہ کی مدت ایسے کتنے ہی شرعی امور میں مدت کا تعیین چاند کے طلوع سے ہوتا ہے۔ اسی لئے علمائے کرام اور مفتیان اسلام اپنے اپنے علاقوں میں ہمیشہ چاند دیکھنے کا اہتمام کرتے رہے۔۔۔۔۔

فقہائے کرام نے خاص طور پر ان پانچ مہینوں کا چاند دیکھنا واجب کفایہ قرار دیا ہے۔ یعنی اگر کوئی مسلمان بھی چاند دیکھنے کی کوشش نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے :

(۱) ۲۹ / رجب کو شعبان المعظم کا چاند۔۔۔۔۔

(۲) ۲۹ / شعبان کو رمضان الکریم کا چاند۔۔۔۔۔

(۳) ۲۹ / رمضان کو شوال المکرم کا چاند۔۔۔۔۔

(۴) ۲۹ / شوال کو ذوالقعدہ کا چاند۔۔۔۔۔



(۵) ۲۹ / ذیقعد کو ذوالحجہ المبارکہ کا چاند -----

رؤیت ہلال کے لئے کم از کم دو مرد عادل یا ایک مرد عادل اور دو عادلہ عورتیں چاند دیکھنے کی شہادت دیں البتہ رمضان المبارک اور عید کے چاند میں تفصیل ہے :

ہلال رمضان میں اگر مطلع ابر آلود ہو تو ایک عادل شخص (خواہ مرد ہو یا عورت) کی شہادت معتبر ہے اور اگر مطلع ابر آلود نہ ہو تو جم غفیر کی خبر ضروری ہے۔ ہلال عید میں مطلع ابر آلود ہو تو دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں سے کم کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔-----

قدیم عہد میں اسلامی حکومتوں کا یہ دستور رہا ہے کہ شرعی شہادتوں سے ثبوت رؤیت ہلال کے بعد چاند کا اعلان ڈھنڈورہ یا توپوں کے فائر کے ذریعے کیا جاتا تھا جسے فقہاء اسلامی نے معتبر قرار دیا۔ پھر جب جدید سائنسی ایجادات میں تار، ٹیلی فون، وائر لیس، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذرائع معرض وجود میں آئے، جدید سہولتوں سے استفادہ کیا جانے لگا تو یہ مسئلہ سامنے آیا کہ ریڈیو کے ذریعے رؤیت ہلال معتبر ہے یا نہیں؟-----

برصغیر میں انگریزوں کی غیر اسلامی حکومت کے زیر انتظام چاند کا اعلان غیر معتبر سمجھا گیا، چنانچہ علمائے کرام اور مفتیان عظام از خود لوگوں سے شرعی شہادت لینے کا اہتمام کرتے اور ان کے فتویٰ پر اعتماد کر کے لوگ روزہ، عید الفطر اور قربانی وغیرہ کے احکام بجالاتے، قیام پاکستان میں یہی صورت حال رہی، غالباً ۱۹۵۰ء میں پہلی مرتبہ رؤیت ہلال کمیٹی کا قیام عمل میں آیا مگر بیشتر علماء عدم جواز کے قائل رہے۔ ۱۹۷۰ء کے انتخابات کے نتیجے میں برسر اقتدار آنے والی حکومت کے دور میں رؤیت ہلال کمیٹی کی تشکیل کے سلسلے میں قومی اسمبلی میں بل پیش ہوا تو وزارت مذہبی امور کی طرف سے علماء کرام کی سرپرستی میں کمیٹی قائم ہوئی تو علماء کا اعتماد بحال ہونے لگا۔ اب کئی سالوں سے تمام مکاتب فکر کے علماء (الامشاء اللہ) عملاً اس موقف کے قائل ہیں۔-----

سیدی فقیہ اعظم کا فتویٰ

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے ابتداء ہی سے اس مسئلہ پر مثبت نظریہ اپنایا تھا، آپ



نے ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۰ء میں اس موضوع پر ایک تحقیقی رسالہ مسمی باسم تاریخی ”افادۃ النشر او کد الامر“ تحریر فرمایا جس میں دلائل و جزئیات فقہیہ سے ثابت کیا کہ شرعی ثبوت کے بعد ریڈیو سے نشر ہونے والی روایت ہلال کی خبر قابل اعتماد ہے۔ آپ کا یہ فتویٰ حضرت سیدی ابو البرکات علیہ الرحمۃ نے اپنے فاضل صاحبزادے علامہ سید محمود احمد رضوی کی زیر ادارت نکلنے والے ہفت روزہ رضوان لاہور (جلد ۳، شمارہ ۱، ۲۸ / مارچ ۱۹۵۲ء، صفحہ ۵) میں ”فتویٰ دربارہ روایت ہلال“ کے عنوان سے شائع کروایا۔ ابتداء میں خود سید صاحب قبلہ نے ایک تفصیلی نوٹ تحریر فرمایا اور پاک و ہند کے مرکزی علمی مقامات اور جلیل القدر مفتی صاحبان کے اسماء گرامی درج کر کے انہیں دعوت غورو فکردی۔ یہ نوٹ بجائے خود ایک علمی یادگار اور حضرت فقیہ اعظم پر آپ کے اعتماد کا آئینہ دار ہے۔ سید صاحب قبلہ کے اس نوٹ سے قبل مدیر رضوان علامہ سید محمود احمد رضوی نے توضیحی نوٹ میں لکھا:

”یہ نوٹ حضرت قبلہ سیدی ابو البرکات صاحب مدظلہ العالی نے مضمون ذیل کے لئے تحریر فرمایا ہے، اس کی اہمیت کے پیش نظر اسے مضمون سے قبل درج کیا جاتا ہے۔ علماء کرام توجہ فرمائیں“-----

اس کے بعد حضرت سید صاحب قبلہ نے ارقام فرمایا:

”یہ فتویٰ حضرت فاضل جلیل عالم نبیل مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی فاضل حزب الاحناف و مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بھیر پور پاک پنجاب نے بغرض استصواب آراء علمائے اہل سنت بذریعہ رضوان شائع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام سے التجا ہے کہ جن علماء کرام کے پاس رضوان نہیں پہنچتا ان کی خدمت میں یہ فتویٰ پیش کیا جاوے اور ان کو بنظر تعمق ملاحظہ فرما کر کتب معتمدہ فقہ سے تائید فرمائیں یا رد فرمائیں اور صواب و خطا پر دلائل ارقام فرمائیں۔ اہل علم و صاحب قلم حضرات کے مضامین رضوان میں شائع کئے جائیں گے اور جب تک علمائے اہل سنت کا اس مسئلہ میں اتفاق نہ ہو گا اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ علماء کرام سے گزارش ہے کہ وہ اس مسئلہ میں کافی روشنی ڈالیں۔ اگر کسی ایک جگہ روایت ہلال بطریق معتبرہ ثابت ہو جائے تو ہلال کمیٹی کا بذریعہ ریڈیو اعلان تمام پاکستان و



مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو پروفیسر مولانا خلیل احمد نوری کا مقالہ ”رؤیت ہلال --- ایک جائزہ“ اور احقر کی کتاب ”حضرت فقیہ اعظم کے استاد سیدی ابوالبرکات اپنے مکاتیب کے آئینے میں“ ---

اس تمہید کے بعد آئندہ صفحات میں رؤیت ہلال سے متعلق سیدی فقیہ اعظم کے فتاویٰ خصوصاً رسالہ ”افادۃ النشر او کد الامر“ پر مولانا پروفیسر خلیل احمد نوری صاحب کا تعارفی مقالہ پیش کیا جا رہا ہے :

مختصر تعارف

رؤیت ہلال کے موضوع پر حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز سے پوچھے گئے استفتاءات کی تعداد آٹھ ہے --- (۱)

چھ استفتاءات جلد دوم میں ہیں اور ایک ایک جلد سوم اور ششم میں شامل اشاعت ہے۔ ان فتاویٰ میں چار آیات کریمہ، چار احادیث مبارکہ اور کتب شروح حدیث و فقہ اور اصول فقہ سے چوبیس عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ دو مقامات پر خارجی آثار و قرائن اور ذاتی مشاہدے سے استشہاد کیا گیا ہے ---

جلد دوم میں دیے گئے فتاویٰ میں پہلے فتوے کے (۲) آخر میں ”۶ / رمضان شریف ۱۳۷۱ھ“ درج ہے، سائل کا نام اصغر علی زرگر ہے، عبارت سوال مختصر اور سلجھی ہوئی ہے۔ (۳)

دوسرے فتوے کے آخر میں نہ تو تاریخ درج ہے اور نہ ہی سائل کا نام ہے۔ چونکہ یہ فتویٰ باقاعدہ رسالے کی شکل میں لکھا گیا تھا لہذا اس رسالے کے تاریخی نام ”افادۃ النشر او کد الامر“ سے ۱۳۷۰ھ کا سن اخذ کیا گیا ہے (۴) جب کہ ہفت روزہ رضوان نے اسے ۲۸ / مارچ ۱۹۵۲ء (۱۳۷۱ھ) کی اشاعت میں شائع کیا ہے ---

جلد دوم میں شامل تیسرے فتوے کی عبارت استفتاء اور اس کے سائل کا نام کاتب دارالافتاء تحریر کرنا بھول گئے تھے (۵) تاہم قرائن بتاتے ہیں کہ مستفتی کوئی عالم دین ہیں --- (۶)

چوتھے استفتاء کے سائل کا نام حافظ محمد الہی (ضلع شیخوپورہ) ہے، تاریخ کے کالم میں ۱۳ /



رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ / ۷ / دسمبر ۱۹۶۸ء درج ہے۔۔۔۔۔ (۷)

جلد دوم کے پانچویں فتوے کا سوال محمد اکرم نقشبندی مجددی (ضلع سیالکوٹ) کی طرف سے
موصول ہوا، جواب فتویٰ کی تاریخ ۱۸ / رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ / ۱۹ / دسمبر ۱۹۶۸ء مرقوم
ہے۔۔۔۔۔ (۸)

چھٹے فتوے کے مستفتی محمد عنایت اللہ بخاری (مدرسہ مصباح العلوم میلسی ضلع ملتان)
ہیں، جواب کے آخر میں حضرت فقیہ اعظم نے ۲۹ / صفر المظفر ۱۳۸۹ھ / ۱۷ / مئی ۱۹۶۹ء کی تاریخ
کے دستخط ثبت فرمائے ہیں۔۔۔۔۔ (۹)

جلد سوم میں دیا گیا استفتاء پورے والا ضلع وہاڑی کے نامور عالم دین اور مدرسہ احیاء العوم کے
مہتمم مولانا عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے موصول ہوا ہے، تاریخ ۱۴ / ذی القعدة المبارک
۱۳۸۹ھ درج ہے۔۔۔۔۔ (۱۰)

جب کہ جلد ششم کا استفتاء مفسر قرآن حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری کی
وساطت سے لندن سے موصول ہوا اور ۲۶ / مئی ۱۹۸۰ء کو جواب تحریر کیا گیا۔۔۔۔۔ (۱۱)

ان تمام فتاویٰ میں رسالہ ”افادۃ النشر او کد الامر“ کو کلیدی حیثیت حاصل ہے، باقی
فتاویٰ اس کا عکس جمیل ہیں۔ چونکہ تمام فتاویٰ ایک ہی نوعیت کے ہیں اور تمام میں ایک جیسے سوال
اٹھائے گئے ہیں، اس لئے دلائل میں تقریباً یکسانیت دکھائی دیتی ہے، اگرچہ بعض جگہ نئی جزئیات سے
بھی استدلال ملتا ہے اور اضافی پہلو بھی شامل ہیں۔ مستفتی کی ذہنی اور علمی سطح کے مطابق ایجاز و
اظہار اور تفصیل و اختصار کو اپنایا گیا ہے۔ سائل نے جس پس منظر میں سوال پوچھا ہے، اسے اسی انداز
میں جواب دیا گیا ہے۔ قاری کی سہولت کے پیش نظر رسالہ ”افادۃ النشر او کد الامر“ میں
موجود عربی عبارات کا ترجمہ مصنف کے ہاتھوں فٹ نوٹ میں دے دیا گیا ہے۔۔۔۔۔

جلد ششم میں شامل فتویٰ لندن سے موصول ہوا ہے اور پاکستانی حالات سے ذرا مختلف
حالات کا عکاس ہے، لہذا جواب میں بھی اسی پس منظر کو سامنے رکھا گیا ہے۔۔۔۔۔



اجتہادی پہلو

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ نے یہ بیادی موقف قائم فرمایا :

”قول محقق و مفتی بہ یہ ہے کہ جب رؤیت ہلال شرعی طور پر ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانوں میں عمل لازم ہو جاتا ہے بشرط حصول یقین و ثبوت مذکور یا ظن غالب اور یہ قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا بواسطہ شاہدین یا خبر مستفیض حاصل ہو تو لزوم ہو ورنہ نہ ہو“-----

(فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۰-۱۲۹، پہلا ایڈیشن)

اس پر آپ نے جن جزئیات فقہیہ کے ذریعے دلائل ارقام فرمائے، ان کی تلخیص اور مجمل جھلک ہم نے اپنے انداز اور اپنی ضرورت کے مطابق ذیل میں دی ہے، فتاویٰ کی زبان اور فقہی انداز بیان فتاویٰ نوریہ میں ملاحظہ فرمائیے :

1 فتاویٰ عالمگیری، شامی، ثلاثین اور ہندیہ کے حوالہ جات اور نقل عبارات ہندیہ سے واضح فرمایا کہ تحریری سے افطار جائز ہے۔ پھر فرمایا:

اقول و کذا الصیام لعموم-----

”میں کہتا ہوں بوجہ عموم علت روزے کا بھی یہی حکم ہے“-----

کیونکہ تحریری غلبۃ الظن کا فائدہ دیتی ہے اور غلبۃ الظن سے واجبات کا وجوب ثابت ہو جاتا ہے لہذا ریڈیو کے ذریعے اعلان مفید غلبۃ الظن ہے اور اس کا اعتبار کرنا لازمی ہے-----

2 غلبۃ الظن ہی کی بنا پر علامہ شامی علیہ الرحمہ نے توپوں کے فارو وغیرہ کو علامات بینہ قرار دیا اور ان سے حاصل ہونے والے علم کی بنا پر عمل لازم قرار دیا۔-----

3 رد المحتار کے حوالے اور نقل عبارت سے ثابت فرمایا کہ ان کے زمانے میں توپوں کے فارو کو مفید غلبۃ الظن ہونے کی بنا پر معتبر سمجھا جاتا رہا ہے، اگرچہ فارو کنندہ فاسق ہی کیوں نہ ہو اور امام اہل سنت احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے اس مذکورہ تحقیق کو برقرار رکھتے ہوئے اپنے رسالے



”طریق اثبات الهلال“ میں توپوں کے فار اور ڈھنڈورہ وغیرہ کو علامت معتمدہ معروفہ کہہ کر معتمد سمجھا ہے۔ ”اور نشر ریڈیو تو صرف علامت نہیں بلکہ صریح اعلان و منادی حکم حاکم اسلام ہے جو مطلق مقبول ہے اگرچہ فاسق ہی کرے“۔۔۔۔۔

4 مشاہدات و حقائق سے استدلال فرماتے ہوئے فرمایا:

”اخبارات و غیر ہاذرائع سے قیام رویت ہلال کمیٹی کا اعلام جس کے ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریڈیو اعلان عام کر دیا جائے گا پہلے سے ہی مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازت خاصہ پر ابتداء اور عوام و حکام سے عدم اختفاء ایسے قرائن و مقدمات ہیں جن سے اعلان تو اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی ہے کہ باوجودیکہ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ مخبر متعدد ہوں ناسخ حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر مخبر عنہ کا حکم قطعی بوجہ قرائن نسخ کر دیتی ہے..... الہی آخرہ“۔۔۔۔۔

5 شرع مطہر میں عرف و عادت کا بہت اعتبار ہے، کتب معتمدہ سے صرف اس بنا پر یہ استدلال ہو رہے ہیں کہ وہ عرف عام میں اپنے مصنفین کی طرف منسوب ہیں۔ حالانکہ ان مصنفین کی طرف ان کتب کی نسبت قطعی دلائل قائم نہیں۔ یوں ہی خطوط کی نسبت صاحب مکتوب کی طرف قطعی نہیں ہوتی مگر بوجہ عرف و عادت بعض خطوط کی نسبت علماء و فقہاء نے تسلیم کی ہے۔ اسی طرح عرف میں چونکہ ریڈیو کی خبر کو معتبر سمجھا جاتا ہے اور اس کی خبر میں تشکیک و شبہ واقع نہیں کیا جاتا لہذا اس اعتبار عرف و عادت کی بنا پر رویت ہلال کی خبر کو بھی معتبر سمجھا جائے گا۔۔۔۔۔

6 ایک شبہ یہ کیا گیا تھا کہ علامہ شامی اور اعلیٰ حضرت نے توپوں کے فار وغیرہ کو حجت قرار دیا ہے مگر ان علامات کا دائرہ اس قدر وسیع نہ تھا جس قدر ریڈیو کی نشریات کا ہے لہذا اس پر قیاس کرنا درست نہیں۔ حضرت فقیہ اعظم نے لکھا:

”بداہت عقل شاہد عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ رواۃ بلا شک و شبہ برابر بنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض تحکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں



رکھتا“-----

پھر آپ نے دود لیلیں قائم فرمائیں :

(۱) حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں ”یا ساریۃ الجبل“ فرمایا اور اس پر نہاوند کے دور افتادہ مقام پر حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سن کر عمل فرمایا-----

(۲) جد الانبیاء حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ایک مقام پر کھڑے ہو کر رکن اسلام (حج) کی ادائیگی کے لئے منادی فرمائی، جس پر آج تک شرقاً، غرباً، شمالاً، جنوباً عمل ہو رہا ہے-----
7 اس شک کے ازالہ کے لئے کہ ریڈیو سے نشر ہونے والی خبر واحد سے روزے چھوڑ کر اعلان عید کا اعتبار کیسے درست ہے، آپ نے لکھا:

”فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ متواتر و مستفیض بوجہ افادہ یقین معتبر ہے حالانکہ تواتر و استفاضہ احادیث کا فرق صرف اسناد و رواۃ کے لحاظ سے ہی ہے، حتیٰ کہ ایسی خبر واحد جو بلا واسطہ رواۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں قطعاً کم نہیں“----- (۱۲)

اس تعارف کے بعد اب آپ آئندہ صفحات پر سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے تفصیلی فتوؤں کا مطالعہ فرمائیں-----

فتاویٰ نوریہ کی اس جلد میں روایت ہلال سے متعلق چھ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں-----

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

حواشی

- (۱).....چھ مکمل استفتاءات ہیں، جب کہ دو استفتاءات کسی دوسرے سوال کے ساتھ کئے گئے ہیں۔
- (۲)..... استفتاءات کی تواریخ اور مستفتین کے اسماء کی تفصیل کے ضمن میں صفحات اور مجلدات کی ترتیب کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔
- (۳)..... فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۹۹

(۴).....ایضاً، صفحہ ۱۴۷

(۵).....”الاستفتاء“ کے نیچے یہ لکھا ہے --- ”نوٹ: کاتب دارالافتاء کی عدم موجودگی

میں مولوی محمد صدیق نیر النوری ارقام فتویٰ کے وقت استفتاء تحریر کرنا بھول گئے لہذا صرف جواب ہی سپرد قلم ہے، صفحہ ۱۵۴“

(۶).....جواب فتویٰ میں مستفتی کے استدلال کا ذکر ہے، جس سے ظاہر ہے کہ سائل

عالم دین تھے

(۷)..... فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۷

(۸) ایضاً، صفحہ ۱۵۸

(۹)..... ایضاً، صفحہ ۱۶۰

(۱۰)..... ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵-۴۵۴

(۱۱)..... ایضاً، جلد ۶، صفحہ ۲۲۶، ۲۲۹

(۱۲)..... رویت ہلال --- ایک جائزہ



افادة النشر اوكد الامر

٥١٣٤٠ هـ

باب رُویةِ الہلال

رسالہ مسیحا باسم تاریخ

”افادۃ النشر او کدالام“

۱۳



تنبیہ :- یہ فتوے صرف ان اعلانوں کے متعلق ہے جو باقاعدہ شرعی تحقیق و ثبوت کے بعد حکیم حاکم اسلام ہوں۔

الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت فرار و زعمائے شریعت زہرا اندریں مسند کہ اب جبکہ رویت ہلال کیٹی کی باقاعدہ تحقیق و ثبوت شرعی کے بعد بانتظام حکومت پاکستان ریڈیو کے ذریعہ اعلان رویت کیا جانا ہے، آیا اس اعلان پر اعتماد کرتے ہوئے تقریبات شرعیہ عیدین وغیرہ مناسکتے ہیں؟ بر تقدیر نعم ریڈیو اسٹیشن والے شہر اور دوسرے مقامات اندرون صوبہ یا بیرون صوبہ کا ایک ہی حکم ہے یا متفرق؟ بر تقدیر تفریق ما بہ الفرق کیا ہے؟ بینوا



الحمد لله الذي اعلان مواقيت الالهة ثم ايدان
 يواقيت عطائ صيرورتها بدورا اجله والصلوة والسلام على
 من رغب في اهتمام امر الهلال وعلى الـ وصحب في المبدأ أو
 المال على قدر الجمال والكمال والنوال اما بعد قول محقق ومفتي پريہ
 کہ جب رویت ہلال شرعی طور ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانات میں عمل لازم ہو جاتا ہے
 بشرط حصول یقین ثبوت مذکور یا ظن غالب اور یہ قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس
 کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا باواسطہ شاہدین یا خبر مستفیض حاصل ہو
 تو لزوم ہو ورنہ ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۰، شامی ج ۲ ص ۱۴۵، ایشین ج ۱ ص ۲۴۷
 میں ہے والنظم من الهندیة و ذکر شمس الائمة الحلوانی ان
 ظاہر مذهب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی ظاہر الروایة انہ
 یجوز الافطار بالتحری کذا فی المحيط اقول و کذا الصیام لعموم



۱۱ شمس الائمة الحلوانی نے ذکر فرمایا کہ بلا شک بہار سے اماموں کا ظاہر مذہب ظاہر الروایة میں یہ ہے کہ بلاشبہ

افطار تحری سے جائز ہے، اسی طرح محیط میں ہے ۱۲

لعموم میں کہتا ہوں بوجہ عموم علت روزے کا بھی یہی حکم ہے ۱۲

اور یہ جواز و جوب پر بھی صادق کہ تحری سے غلبۃ الظن اور غلبۃ الظن سے وجوب واجبات ثابت ہو جایا کرتا ہے۔ شامی نے فرمایا لان التحری یفید غلبۃ الظن وہی کالیقین کما تقدم۔ بدائع صنایع ج ۲ ص ۱۰۵، ۱۰۶ میں ہے ان غالب الرأي حجة موجبة للعمل وان في الاحكام بمنزلة اليقین۔ اور ایسے ہی ہدایہ وغیرہ معتدات میں ہے بنا علیہ شامی علیہ الرحمہ نے توپوں کے فار و غیرہ باعلامات بینہ کو باعث لزوم قرار دیا۔ مخد الخالق ج ۲ ص ۲۰، ردالمحتار ج ۲ ص ۱۲۵ میں ہے لان علامۃ ظاہرۃ تفید غلبۃ الظن وغلبۃ الظن حجة موجبة للعمل کما صرح جواب حتی کہ فارکنندہ وغیرہ کی عدالت بھی شرط نہیں۔

ردالمحتار ج ۲ ص ۱۲۵ میں فرماتے ہیں قد یقال ان المدفع فی زماننا یفید غلبۃ الظن وان کان صارب فاسقا۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تحقیق مذکور کو برقرار رکھتے ہوئے رسالہ طریق اثبات السلال مصنف جامع الاقوال کے ص ۲۲ میں فرمایا حاکم شرع کے حضور شہادتیں گزرنا، ان پر حکم نافذ کرنا، ہر شخص کہساں دیکھتا سنتا ہے، حکم حاکم اسلام اعلان کے لئے ایسی ہی کوئی علامت معروضہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے توپوں کے فار یا ڈھنڈورہ وغیرہ اور نشر ریڈیو تو سرف علامت نہیں

۱۵ اس لئے کہ بدشہرت تحری مفید غلبۃ الظن ہے اور غلبۃ الظن مانند یقین ہے، جیسے گزرا ۱۲

۱۶ بلاشبہ گمان غالب دلیل موجب عمل ہے اور بیشک وہ احکام میں بمرتبہ یقین ہے ۱۲

۱۷ اس لئے کہ وہ علامت ظاہرہ مفید غلبۃ الظن ہے اور غلبۃ الظن دلیل موجب عمل ہے جیسے اس کی تصریح فقہائے کرام نے فرمائی ۱۲

۱۸ ضرور کما جاتہ ہے کہ بیشک توپ ہمارے زمانے میں مفید غلبۃ الظن ہے اگرچہ چلانے والا فاسق ہو ۱۲

بلکہ صریح اعلان و منادی بحکم حاکم اسلام ہے جو مطلقاً مقبول ہے اگرچہ فاسق ہی کرے
فتاویٰ عالمگیر ج ۴ ص ۸۶ میں ہے خبر منادی السلطان مقبول عدلا
کان او فاسقا، بلکہ اخبارات وغیرہ ذرائع سے قیام رویت ہلال کبیری کا اعلام جس کے
ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریڈیو
اعلان عام کر دیا جائے گا پہلے ہی سے مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازت خاصہ
پابتنار اور عوام و حکام سے عدم احتفار ایسے قرآن و مقدمات ہیں جن سے اعلان تو
اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی
ہے کہ باوجودیکہ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ خبر متعدّد
ہوں تا سح حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر مخبر عنہ کا حکم قطعی بوجہ قرآن نسخ کر دیتی ہے چنانچہ
کتب معتدہ احادیث سے آفتاب و مہتاب کی طرح عیاں ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد
وہ صحابہ کرام جنہیں علم نہیں ہوا تھا، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے تو ایک صحابی
نے تحویل قبلہ کی خبر دی اور وہ اسی وقت عین نماز میں بیت المقدس سے منہ موڑ کر
کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو گئے حالانکہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا ان کی نظر میں اس
وقت تک حکم قطعی تھا اور پھر حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انکار
ثابت نہیں بلکہ ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ تقریباً فرمائی تو شراح و علماء نے اس کی یہی توجیہ
فرمائی کہ یہ خبر واحد بوجہ قرآن محض خبر واحد نہ رہی لہذا مفید یقین و ناسخ قطعی ہو گئی فتح الباری
علی البخاری ج ۱ ص ۴۰۳، شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۰۰، مسلم الثبوت اور شرح بحر العلوم
ص ۲۶۹، مختصر المنتہی الاصولی لابن الحاجب اور شرح القاضی العسکری ج ۲ ص ۱۹۵، ۱۹۶
میں ہے و النظم للنووی ان احتفت بہ قرآن و مقدمات افادت



لعمدہ شاہد و رجحان کی خبر مقبول ہے عادل بریا فاسق ۱۲

۱۲ بلاشبہ اس خبر کا قرآن و مقدمات مفید یقین نے احاطہ کیا اور یہ محض خبر ہونے سے خارج ہو گئی ۱۲



العلم وخرج عن كون خيرا واحدا مجردا. عمدة القاری شرح البخاری ج ۱ ص ۲۲۸ میں فرماتے ہیں وهو مجمع حلیہ من السلف معلوم بالتواتر من عادة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی توجیہہ ولات ورسلا احاد الی الافاق لیعلموا الناس دینہم ویبلغوہم سنتہ رسولہم۔ مختصر المشتق وشرح العصد ج ۲ ص ۵۵، ۵۶، شرح مسلم بجز العلوم ص ۲۱۰ میں ہے والنظم للقاضی والمختار انہ یفید العلم بانضمام القرائن۔ قاضی عصفیہ مزید فرمایا واعلم ان العدالة لیست شرطاً فی افادۃ مثله للعلم علی ما لا یخفی۔ تفتازانی علیہ رحمۃ نے مکتبہ میں فرمایا لان التحویل فیہ علی القرائن ثلاثین ج ۲ ص ۱۲۸ میں ان من جملة طرق القضاء القرائن نیز شرعاً مطہر نے عرف وعادت کا بڑا اعتبار فرمایا ہے، علمائے کرام خط کا اعتبار نہیں فرماتے کہ الخط یشب الخط مگر بعض خطوط کا استثناء فرمادیا کہ بوجہ عرف وعادت معتبر ہیں۔ عقود الدریہ ج ۲ ص ۲۰، رد المحتار ج ۲ ص ۲۹۰ میں معتدات کثیرہ سے ہے ان خط السمسار



۱۱۔ اور ہے یہ سلف صالحین سے جمع علیہ سبب ثبوت تواتر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت شریفہ کے اکیلے اکیلے افسروں اور ایلچیوں کے روانہ کرنے میں مختلف ملاقات کے لوگوں کو دین اور سنت مکمل کے لئے ۱۲

۱۲۔ اور مختار یہ ہے کہ بے شک وہ خبر مفید علم ہے انضمام قرائن کے سبب ۱۳
 ۱۳۔ اور بلاشبہ ایسی خبر کے افادہ علم میں عدالت مشروط نہیں چنانچہ یہ نہیں ۱۲
 للعلم اس لئے کہ اس میں قرائن پر اعتماد ہوتا ہے ۱۲
 ۱۴۔ قریبے اسباب فضل سے میں ۱۲

۱۵۔ بے شک تاجر اور صراف کا خط دلیل ہے کہ عرف اس پر جاری ہے ۱۲

والصراف حجة للعرف الجاري به - انہیں میں ہے قد جرت العادة
 بين الناس بمثل حجة نیز فرماتے ہیں قال العلامة العيني والبناء
 على العادة الظاهرة واجب نیز متنبہ فرمایا کہ ان العمل في الحقيقة انما
 هو لموجب العرف لا بسجرد الخط، یہ بھی افادہ فرمایا وهو ما جرت به
 العادة فهذا كالنطق فلزم حجة كما في الملتقى والزيلعي من مسائل
 شتى اخر الكتاب ومثل في الهداية والخانية اور چونکہ مدار کار عرف و
 عادت ہے لہذا ص ۴۹۱ میں تعمیم فرمادی کہ مسئلہ کل ما جرت العادة به بلکہ بکثرت
 ایسی کتب معتدہ ہیں کہ بلا تکیہ صرف غلبہ و عرف و عادت کی بنا پر آج ان سے استدلال
 ہو رہے ہیں کما يدل عليه تحقيق العلامة الشامي في ج ۴ ص ۴۲۵۔ رہا
 علی و طحاوی و شامی علیہم الرحمۃ کا طریق موجب کے تین فرد بیان فرمانا تو وہ مضر نہیں کہ
 بطریق تمثیل کاف تمثیلیہ سے بیان فرماتے ہوئے افادہ فرمایا کہ ایسے معنی ظن و یقین
 اور فرد بھی ہیں البتہ یہ ضروری ہے کہ فائر و اعلان صرف بحالت ثبوت شرعی رؤیت ہلال
 ہی ہو کریں کما حقیقہ امامنا فی طریق اثبات الهلال اور چونکہ
 انگریزی دور اور پاکستان کے ابتدائی ایام میں یہ حالت اعتماد نہ تھی لہذا مجبوراً عدم اعتماد کا



۱۲ عہ ضرور جاری ہوئی لوگوں میں ایسے کے دلیل ہونے کی عادت ۱۲

۱۳ عہ علامہ عینی نے فرمایا عادت ظاہرہ پر بناء واجب ہے ۱۳

۱۴ لعہ بے شک حقیقہ عمل عرف کی وجہ سے ہے نہ نرسے خط سے ۱۴

۱۵ اور وہ وہ ہے جو جاری ہوئی ہے اس کی عادت پس وہ مثل بولنے کی ہے تو دلیل لازم ہو گیا جیسے متفقاً

۱۶ زمعی میں آخر کتاب کے مابقی شتی سے ہے اور ایسے ہی ہدایہ اور فتاویٰ قاضیخان میں ہے ۱۶

۱۷ سے یہی حکم ہے ہر اس چیز کا جو جاری ہوئی عادت اس کی ۱۷

فتویٰ رہا مگر اب جبکہ بانتظام حکومت پاکستان رویت ہلال کمیٹی کے حکم سے یعنی علمائے کرام کے حکم سے کہ کمیٹی کے ارکان میں، رویت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریڈیو اعلان کیا جاتا ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا اور دلائل مذکورہ جمیع مقامات دور و نزدیک کو شامل ہیں کما لا یخفی علیٰ اولیٰ النہی لہذا منحة الخاق ج ۲ ص ۲۷۰ میں فرمایا و الظاہر وجوب العمل بہا علیٰ من سمعہا من کان غائباً عن المصر کاہل القری ونحوہا کما یجب العمل بہا علیٰ اهل المصر الذین لم یروا الحاکم قبل شہادۃ الشہود۔

رہا ریڈیو بیابین صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمان قدیم میں نہ پایا جانا تو یہ بھی قطعاً مضر نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مفید جزئیات موجودہ نہیں ہو جاتا وذا بین من ان بین ثلاثین ج ۱ ص ۱۴۹ میں علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ السامی سے ہے فلا یقال فی الجزئیات التي انطبق علیہا احکام الکلیات انہا غیر منقولۃ ولا مصرح بہا بلکہ براہت عقل شاید عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ رواۃ بلا شک و شبہ برابر بنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ بفضلہ و کرمہ تعالیٰ دلائل شرعیہ قاہرہ باہرہ سے روز روشن کی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منادی جو نزدیک والوں کے لئے قابل قبول و معتد بہا اگر دور والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قابل قبول و معتد بہا رہتی ہے، تاریخ اسلام پر زور

عہ اور ظاہر وجوب عمل ہے ان فاروں پر ایسے لوگوں کے حق میں جو شہر سے ماہر ہوں اور سن لیں جیسے دیہات والے اور ان جیسے طرح ان فاروں پر عمل ان شہریوں پر لازم ہے جنہوں نے گواہوں کی شہادت سے پہلے حاکم کو نہیں دیکھا ۱۲ عہ تو ان جزئیات کے متعلق جو قواعد کلیہ کے تحت داخل ہوں یہ نہ کہا جائے کہ وہ غیر منقولہ اور غیر مصرح بہا ہیں ۱۲

منادی فرما رہی ہے کہ سیدنا فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ سے دورانِ خطبہ
جمعة المبارکہ میں یاساریۃ الجبل فرما رہے ہیں اور بناوند کے دوران فتادہ
پھاڑوں میں حضرت ساریہ سکر قابل قبول مانتے ہوئے جہاد اور اس کی بھی نازک تین گھڑی
میں ہزار ہا بہادرانِ اسلام کی حیات و موت کا مسئلہ اسی نثار سے حل فرما رہے ہیں اور حضرت
ذوالنورین و شیر خدایم جمع اجدیہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اس کے جواز پر مجتمع دکھائی دے
رہے ہیں اور خود قرآن کریم اعلان فرما رہا ہے کہ حضرت عبدالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
نے باذنہ تعالیٰ ایک مقام پر کھڑے ہو کر ایک رکنِ اسلام کی ادائیگی کی منادی فرمائی جس پر
شرقاً غرباً شمالاً جنوباً اس وقت سے لے کر آج تک ہزار ہا برس سے برابر عمل ہوتا چلا آتا
ہے اور ہوتا چلا جائے گا، اللہ رب العالمین نے حکم دیا و آذن فی الناس بالحج
یا توك كما صرح به جہلور المفسرین و یبدل علیہ المضاع المجزوم
الواقع جواب الامر المتقید بضمیر الخطاب یا توك۔

نیز فقہائے کرام نے تصریح فرمائی کہ متواتر و مستفیض بوجہ افادہ یقین معتبر ہے حالانکہ
تواتر و استفاضہ امادیت کافرق صرف اسناد و رواۃ کے لحاظ سے ہی ہے حتیٰ کہ ایسی
خبر جو بلا واسطہ رواۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں قطعاً کم نہیں کما
بین فی مظان و ذالواضح جدا۔

بفضلہ و کرمہ تعالیٰ فقیر کی نظر حال میں متعدد آیات، بکثرت احادیث، صدہا
جزئیات و قواعد فقہیہ سے مدعا کے معمود پر دلائل قائم کئے جاسکتے ہیں مگر نظر اختصار
انہیں چند دلائل مذکورہ پر اقتصار کیا جاتا ہے کہ متلاشی حق کے حق میں باذنہ تعالیٰ یہی کافی
اور ضرور عناد کی صورت میں صدہا دفعہ بھی ناوانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ

۱۲ اور لوگوں میں حج کی عام نثار کر دے وہ تیرے پاس حاضر ہوں گے ۱۲

تعالیٰ اتعزوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آل و صحب و
بارک و سلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

الاستفتاء

(نوٹ) کانپ دار الافتاء کی عدم موجودگی میں مولوی محمد صدیق صاحب نیر النوری
ارقام فتویٰ کے وقت استفتاء تحریر کرنا مہجول گئے



اخبار، ٹیلیفون اور نامہ محض اخبار اور اثبات رؤیت ہلال کے متعلق بیکار اور بلا اعتبار
میں اور مسائل نے وغیرہ کی توضیح نہیں کی، اس کا دائرہ بڑا وسیع ہے، بعض معتبر ہے
جیسے خبر مستفیض اور بعض مردود جیسے افواہ بازار اور ریڈیو کی خیر منادی و اعلان عام ہے
اور شہادت کی طرح خبر میں داخل ہے اور وہ قسیم شہادت ہے جیسے اعتبار شہادت کے
لئے شرائط ہیں کہ ان کے بغیر معتبر نہیں، یونہی اعلان کے لئے بھی شرائط ہیں، پائے
بائیں تو معتبر ہے ورنہ نہیں بنا، علیہ حاکم اسلام کا ایسا اعلان جو باقاعدہ شرعی ثبوت

پر مبنی ہو یقیناً معتبر ہے عام ازیں کہ خود کرے یا کسی کو حکم دے۔ ہمارے پیارے محبوب
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بعد از ثبوت بلال اعلان کرنا روزِ روشن کی طرح ثابت ہے
 سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۰، ترمذی ج ۱ ص ۹۹، نسائی ج ۱ ص ۳۰۰، ابن ماجہ ص ۱۲۰،
 بیہقی ج ۲ ص ۲۱۱، ۲۱۲، دارقطنی ص ۲۲۸، مستدرک ج ۱ ص ۲۲۲، مشکل الآثار ج ۱ ص ۲۰۲
 وغیرہ کتب کی احادیث کثیرہ شہیرہ میں باسانید متکاثرہ والفاظ متقاربہ ہے و النظم
 من ابی داؤد قال (صلی اللہ علیہ وسلم) یا بلال اذن فی الناس
 فلیصوموا غدا یعنی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اے بلال لوگوں میں
 اعلان کر دو کہ کل روزہ رکھیں، اور بخاری ج ۱ ص ۲۵، مسلم ج ۱ ص ۳۵۹ صوم یوم عاشوراء
 کے اعلان کرانے کا بیان ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۸۶ میں ہے خبر مسنادی
 السلطان مقبول عدل کان او فاسقا یعنی سلطان اسلام کے اعلان کی خبر
 معتبر ہے عادل ہو یا فاسق اور جب ثابت ہو کہ شرعی اعلان معتبر ہے تو اس کا بذریعہ ریڈیو
 ہونا بے اعتبار نہیں بنا سکتا کہ وہ وہی اعلان تو رہتا ہے جو نہایت واضح اور صریح طور پر
 وسیع ہو جاتا ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے تو توپوں کے فائر جیسے دھماکوں کا بھی اعتباراً
 فرماتے ہوئے موجب العمل قرار دیا ہے، شامی ج ۲ ص ۱۲۵ میں ہے قلت والظاهر
 انه یلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع اور روية القناديل
 من المصر لان علامت ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن
 حجة موجبة للعمل كما صرح حواہ واحتمال كون ذلك
 بغیر رمضان بعيد اذ لا یفعل مثل ذلك عادة فی لیلة
 الشك الا لثبوت رمضان۔ منحة الخالق علی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۰، میں فرماتے
 ہیں لم یذکروا عندنا العمل بالامارات الظاهرة الدالة علی
 ثبوت الشهر کضرب المدافع فی زماننا والظاهر وجوب العمل



بہا علی من سمعہا ممن کان غائباً عن المصر کا اہل القری و نحوہا
 كما يجب العمل بہا علی اهل المصر الذین لم یروا الحاکم
 قبل شہادۃ الشہود۔

اس کا ملخص یہ کہ ایسی علامتیں ظاہرہ جو چاند کے ثبوت شرعی کا پتہ دیتی ہیں جیسے
 ہمارے زمانے میں توپوں کے فائر یا چراغاں کو دیکھنا تو ظاہر یہ ہے کہ اہل قرمی یا ان
 پر جو شہر سے غائب ہیں یا اور سن رہے ہیں ان کے موافق عمل کرنا لازم ہے کہ یہ ایسے
 نشانات ظاہرہ ہیں کہ غلبہ ظن کے مفید ہیں اور غلبہ ظن عمل کو واجب کر دینے والا ہے
 جیسے فقہائے کرام نے تصریح فرمائی، اور یہ احتمال کہ یہ فائر یا چراغاں کسی اور سبب سے
 ہوں بعید ہے۔



امام اہل السنۃ والجماعت مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ علامہ شامی کی اس تحقیق کو برقرار رکھتے ہوئے فرماتے ہیں ”بحکم
 حاکم اسلام اعلان عام کے لئے ایسی کوئی علامت معہودہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے
 توپوں کے فائر یا ڈھنڈور اور غیرہ“ (طریق اثبات ہلال ص ۲۲)

ہاں ریڈیو کا وہ اعلان جو بلا ثبوت شرعی ہو وہ معتبر نہیں اور یونہی وہ شہادت
 نہیں جو شرعی نہ ہو قابل اعتبار ہی نہیں، رہی سائل کی سنی سنائی بے محل طویل لا طائل تقریر
 تو وہ شرعی اعلانوں کو غیر معتبر قطعاً ثابت نہیں کر سکتی جسے دعویٰ ہو وہ سامنے آئے۔
 امام اہل السنۃ والجماعت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان ریڈیو کے متعلق جو شرعی طور پر
 مبنی ہو، قطعاً یہ نہیں فرمایا کہ غیر معتبر ہے ہاں ایسی عبارات اخبار تار کے رد میں ذکر
 فرمائیں جو اعلان نہیں وہ تو صرف شرعی اعلان نہیں بلکہ توپوں کے فائر تک کو مانتے
 ہیں جیسے ابھی گزر چکا تو ایسے اعلان ریڈیو کو کیسے غیر معتبر فرمائیں، ان کی کسی کتاب میں قطعاً
 یہ نہیں، اگر دلائل سائل سے اعلان ریڈیو کا غیر معتبر ہونا ثابت ہو جیسے سائل کا خیال ہے

تو پھر کوئی اعلان بھی معتبر نہیں رہے گا چہ جائیکہ توپوں کے فائر یا ڈھنڈورے جیسے علاماتِ محضہ کہ ان میں سے کوئی چیز بھی قطعاً شہادت نہیں۔
 تعجب ہے کہ طریقِ موجب کو یوں بند کیا جاتا ہے حالانکہ علامہ شامی و طحاوی وغیرہا نے کافی تمثیلیہ سے وسعت پر متذنب فرمایا بلکہ علامہ شامی نے اماراتِ ظاہرہ توپوں کے فائر وغیرہ کو صراحتاً موجب فرمایا کما مر فا فہر ان کنت ممن یفہم پھر سائل کا و ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہی اکم عنہ فانتم ہوا لکھنا بھی لکیر کا فقیر بننا ہے۔ ہم نے روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شرعِ اطہر سے اعتباراً اعلان ثابت ہے تو ما اتاکم الرسول کے خلاف کیسے ہے، پھر سائل کا صوم و الرویت لکھنا تعجب خیز ہی ہے۔ کیا سائل یہ سمجھتا ہے کہ ایک ایک مکلف مرد و زن چاند دیکھیں تو روزہ و عید لازم ورنہ نہیں اگر یوں ہوتا تو اعلان کیا شہادت بھی نہ رہتی، اور عبارتِ ہدایہ سے استدلال بھی عدم اہتیار الی المدعی کی دلیل ہے، اس عبارت سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ثبوت شرعی پر مبنی شرعی اعلان غیر معتبر ہے والتفصیل فی الفتاویٰ النوریۃ - واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و المرسلین و مواہبہ و بارک وسلم۔



عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشامی غفرلہ

۱۲ سوال المکرم

۱۳۷۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رویتِ ہلال میں ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں، نیز ظاہر ہے کہ ہمارے پنجاب کے کسی علاقے میں جمعرات اور جمعہ کی درمیانی رات کو چاند نظر نہیں آیا ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنے والوں کا روزہ توڑنا شرعاً کیسا ہے؛ توڑنے والے کی تعزیر مقرر فرمائیے اگر روزہ توڑنا درست ہے تو اس کو بُرا بھلا کہنے والوں کی سزا شرعاً کیا ہے؛ بینوا تو جبروا۔

سائل: حافظ محمد الہی بمقام چک نمبر ۵ رتی اریاں ڈاکخانہ خاص تحصیل و ضلع شیخوپورہ



اعلان جو حکومت کی طرف سے ہو معتبر ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۸۶ میں ہے، خبر منادی السلطان مقبول عدلاکان او فاسقا، اعلان تو نفاہ توپ وغیرہ کا ہر زمانے میں معتبر مانا گیا ہے جبکہ صرف ایک مخصوص کھڑکے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا تو ریڈیو کا اعلان کیوں معتبر نہ ہو جبکہ صاف صاف انسانی الفاظ سے جاتے ہیں البتہ یہاں قابلِ غور ہے کہ حاکم شرع نے شرعی احکام کے مطابق اعلان کا حکم دیا ہے یا ویسے ہی کسی نے اپنی طرف سے کر دیا۔ یہ کہنا کہ پنجاب کے کسی علاقے میں چاند نظر نہیں آیا، غلط ہے، اعلان ریڈیو میں یہ بات نہیں کہی گئی مگر اس کو غیر معتبر کہنے والوں نے اسی اعلان سے اپنی غلط سمجھی ہوئی بات کا اعتبار کر لیا ہے۔ یہاں بصیر لوہر میں شرعی رویت



کے لحاظ سے پہلا روزہ جمعہ کا ہے، روزہ توڑنے والے نے شرعی دلیل سے توڑا ہے، تو اس کو ہرگز برائہ کہا جائے، تعزیر و منرا کا مقرر کرنا یا حکم دینا حاکم اسلام کا کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

البانی و اہل دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۱۴ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۱۲/۸

الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی زمان علامہ دوران شمس العلماء فضل الفضلار،

حامی شریعت ماحی بدعت مولانا صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد عرض ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے متعلق براہ کرم بحیثیت شرع جواب فرما کر ہمیں اپنے فیوضات سے مستفیض فرمائیں فاجروا۔

۱۔ رویت بلال کے بارہ میں ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

۲۔ جو ہلال کبھی بنائی گئی ہے اس کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ اگر ان کی طرف

سے رویت بلال کی خبر ملے تو کیا حکم ہے؟

۳۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۸ھ کے چاند کے بارہ میں جو ریڈیو کی خبر نشر ہونے



کے علاوہ اور ملک میں عدم رویتِ ہلال کا ثبوت مل رہا ہے، اس میں فیصلہ فرمائیں کیا واقعی چاند نظر آیا ہے یا نہیں؟ جمعہ کے روزہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

السائل: محمد اکرم نقشبندی مجددی عفی عنہ موضع اسمعیل اعوان تحصیل ٹکڑہ ضلع سیالکوٹ



وعليكم السلام ورحمة وبركاته :- فقیر بہت زیادہ مصروف ہے مگر آپ کی فوری طلب کے پیش نظر نہایت مختصر جواب حاضر ہے :

۱۔ ریڈیو کی خبر جس کا اصل نام اعلان ہے کیوں غیر معتبر ہے جبکہ تقارہ توپ وغیرہ کے فقط کھڑے ہی اعلان میں معتبر ہو سکتے ہیں۔

۲۔ اگر ہلال کیٹی میں کئی عالم کامل ہے جو شرعی دلیل سے حکم کرتا ہے تو معتبر ہے۔

۳۔ آپ نے سن بالکل غلط لکھا ہے، سن حال ۱۳۸۸ھ ہے اور ۱۳۶۸ھ نہیں،

البتہ سن عیسوی ۱۹۶۸ء ہے، آپ نے کالِ عجلت سے دوسرے سن کا ۶۸ اور پہلے

کا ۱۳ سو لیکر نیا سن بنا دیا، بہر حال اس سال یکم رمضان المبارک یوم الجمعہ ہے۔ یہاں

بصیر لوہر سے مجھے شہادتِ شرعیہ ملی ہے لہذا جمعہ کا روزہ صحیح اور فرض ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ

وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۶۸-۱۲-۹



الاستفتاء

بخدمت جناب فیض درجت فیض راحت فیض آاب حضرت قبلہ

فقیر اعظم محمد نور اللہ صاحب مدظلہم العالی

بعد از دیدن تبریک سلام مسنون عرض ہے مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب تحریر فرما کر
مشکور فرمائیں، عین نوازش ہوگی:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ چاند دیکھنے کا
ثبوت ریڈیو یا ہلال کیٹی یا ٹیلی فون تار وغیرہ کے اعلان سے از روئے شرع کے معتبر
ہے یا نہیں؟ ہلال کیٹی یا ریڈیو کے اعلان سے روزہ رمضان شریف رکھ سکتا ہے
عمید پڑھ سکتا ہے؟ بنیوا تو جروا۔

نیازمند: محمد عنایت اللہ بخاری، مجلسی صدر مصلح العلوم پبلی بازاریہ، مسیحی ضلع ملتان ۱۷۹۹



شرعاً اعلان کے لئے کوئی ایک صورت متعین نہیں حتیٰ کہ تقارہ بجانا، توپ کا فائر یا
چراغاں کرنا بھی اعلان بن سکتا ہے تو ریڈیو کا اعلان بھی معتبر ہو سکتا ہے۔
سائل کا سوال کوئی واضح نہیں لہذا اسی اصولی جواب پر اکتفا ہے، اگر باقاعدہ شرع
ثبوت ہو جائے تو شرعی اعلان اگرچہ ریڈیو کے ذریعہ ہی ہو اس پر رمضان شریف کے
روزے اور عید مرتب ہو سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیہ



عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۹ صفر ۱۳۸۹ھ ۱۷/۶۹

الاستفتاء

(نوٹ) مدینہ منورہ سے ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ کے تحریر کردہ خط میں مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری نے بطور استفتاء یہ سئلہ لکھا ہے :-

ایک شخص جدہ سے چاند عید کا دیکھ کر جائے، کراچی روزہ نہ رکھے لیکن احتراماً کھائے بھی نہ، کیا یہ درست ہے؟ یعنی عرب شریف میں شام کو چاند دیکھ کر بذریعہ طیارہ و رات ہی کراچی آگیا اور یہاں چاند نظر نہیں آیا تھا بلکہ رمضان المبارک کی ۲۸ ویں رات تھی رکمانی ہذا العام) یا ۲۹ ویں یا ۳۰ ویں شب یا یوم تھا اور یہاں کے لوگوں پر حسب دستور روزہ لازم تھا تو وہ کیا کرے جبکہ عید الفطر کا چاند دیکھ کر آیا ہے تو اس سوال کا یہ جواب کہ کراچی روزہ نہ رکھے کیونکہ وہ خود چاند دیکھ چکا ہے مگر احتراماً کھائے بھی نہ کیونکہ کراچی میں بھی رمضان المبارک منایا جا رہا ہے، کیا یہ جواب صحیح ہے یا یہ کہ یہاں کے روزہ داروں کی موافقت کرتے ہوئے باقاعدہ روزہ رکھے؟



صحیح ہے کہ موافقت و روزہ لازم ہے کیونکہ جماعت مسلمین جبکہ وہ اکثریت میں ہوں اور

اپنے طور حسب دستور شرع رمضان پاک یا عید قربانی منار ہے ہوں یا حج کے لئے عرفات کی ماضی دیں تو ان کی موافقت ضروری ہے کیونکہ عند اللہ تعالیٰ وہ ایام رمضان یا عید اور یوم عرفہ ہی شمار ہوں گے حضرت ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث مرفوع صحیح ترمذی ص ۱۱۱ میں ہے الفطر یوم یفطر الناس والاضحیٰ یوم یضحی الناس، اور سنن بیہقی ج ۲ ص ۲۵۲ میں موقوفاً ہے النحر یوم ینحر الناس و الفطر یوم یفطر الناس، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوع سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۳۱۸، سنن بیہقی ج ۲ ص ۲۵۲ میں ہے فطرکم یوم تفترون و اضحاکم یوم تضحون، ترمذی ص ۱۰۰ کے کلمات طیبات الصوم یوم تصومون و الفطر یوم تفترون و الاضحیٰ یوم تضحون ہیں، سنن بیہقی میں بایں کلمات مبارکہ بھی ہے صومکم یوم تصومون و اضحاکم یوم تضحون، ابن ماجہ ص ۱۲۱ میں ہے الفطر یوم تفترون و الاضحیٰ یوم تضحون، مسبو ط ج ۲ ص ۵۴، بدائع صنایع ج ۲ ص ۱۲۶، زیلعی ج ۲ ص ۹۳، فتح القدیر ج ۳ ص ۸۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۴۷، طحطاوی علی الدر ج ۱ ص ۵۵۸ میں مرفوع حدیث شریف میں یہ اضافہ بھی ہے عرفتکم یوم تعرفون اور مسبو ط و بدائع میں ہے فی روایۃ حجکم یوم تحججون۔



ان سب احادیث کا مفاد یہی ہے چنانچہ ترمذی شریف ص ۱۰۰ میں ہے انما معنی هذا الصوم و الفطر مع الجماعة و عظم الناس فتح القدیر ج ۳ ص ۸۶، تبیین الحقائق ج ۲ ص ۹۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۴۷، طحطاوی علی الدر ج ۱ ص ۵۵۸ میں ہے و النظم لمن سوی الذیل علی وقت الرقوف يعرفت عند اللہ تعالیٰ الیوم الذی یقف فی الناس عن اجتهاد و رأی انہ یوم عرفت، اور فتح القدیر ج ۲ ص ۲۲۹ میں ہے ان

المعنى الذى به تستقيم الاخبار ان الصوم المفروض يوم يصوم
الناس والفطر المفروض يوم يفطر الناس اعنى بقيد الصوم
اور صوم و حج میں فقہائے کرام کے نزدیک بھی ان احادیث کا یہی معنی متعین ہے بناً علیہ
فقہائے کرام نے فرمایا کہ اکیلا ہلال فطر دیکھنے والا لزوماً روزہ رکھے، کنز الدقائق، بحر الرائق
ج ۲ ص ۲۶۵، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۱۸، تنویر الابصار، المختار، شامی ج ۲، ص ۱۲۳
مططاوی علی الدر ج ۱ ص ۴۴۵، ہدایہ، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۵۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۱ میں
ہے والنظم منہا من راہ وحدہ لا یفطر اخذاً بالاحتیاط فی العبادة
بلکہ اگر خود خلیفہ یا قاضی اکیلا دیکھ لے تب بھی اس پر روزہ لازم ہے، ہندیہ میں ہے
لو رأى الامام وحده او القاضي وحده هلال شوال لا یخرج
الى المصلی ولا یأمر الناس بالخروج لاسوا ولا جھرا اور یونہی اکیلا
رمضان کا چاند دیکھے اور اس کا قول نہ مانا جائے تو وہ بھی لوگوں کے ساتھ عبید
کرے حتیٰ کہ اگر اس کے تیس پورے ہو گئے اور عید الفطر کا چاند ثابت نہ ہو تو لوگوں
کے تیسویں روزے کے ساتھ یہ اکتیسواں روزہ رکھے تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۱۹
بحر الرائق ج ۲ ص ۲۶۶ میں بالفاظ متقاربه ہے ان المنفرد برویة ہلال
رمضان اذا صام واکمل ثلاثین یوماً لم یفطر الا مع الامام
رہا سئلہ اختلاف مطالع تو اس کا عدم اعتبار ظاہر الروایہ سے ثابت
ہے، اس بنا پر اگر شہادت شرعیہ سے کراچی بھی چاند ثابت ہو گیا اور عید منافی جانے
تو وہ شخص بھی لزوماً عید منائے گا مگر پاکستان میں عملاً اختلاف مطالع معتبر ہے یعنی عرب

مخرج بقى لبدائم وتبيين الحقائق وغيرهما وهو المستفاد من قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه وهو الظاهر عندي وما تشبهتوا به من ان الحكم على الروية لا يقوم حجة كما في الراجح و
قد فهمت قبل روية وكتبت على حاشيته ما يوضح المراد ويحقق والله تعالى اعلم ۲ من غفره
وهو ما في ظاهر الرواية فهو ما اول عندي والله تعالى اعلم ۱۲ من غفره

شرعیات میں پابند ہونا اگر پاکستان میں شہادتِ شرعیہ سے ثابت ہو جائے تب بھی عید نہیں منائی جاتی تو کراچی والوں کے ساتھ اس شخص پر بھی روزہ لازم ہوگا اور اگر جہدہ سے دیکھ کر آنے والے متعدد ہوں تو پھر بھی یہی حکم ہے بحکم الحدیث المبارک اکثریت و جماعت کا ہی اعتبار ہے چنانچہ منحة الخالق ج ۲ ص ۲۶۶ میں ہے و افاد الخیر المرسلی انہ لو کانوا جماعۃ و ردت شہادتہم لعدم تکامل الجسم العظیم فالحکم كذلك اقول وكذلك اذا جاز وامن البلد البعيد الذي مختلف مطلع واعتبرا خلافا الحاضرون فی البلد المجی الیہ لان العلة موجودة ہہنا ای الاعتبار للجمہور والا کثرین بحکم الاحادیث الشریفۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على المحبوب الاعظم وعلى
الواصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۴ شوال المکرم یوم الاربعاء ۱۳۹۳ھ

بمطابق ۳۱ بعد النظر



اعتراف

marfat.com

Marfat.com

باب الاعتکاف

اعتکاف، عکوف سے ہے۔ جس کا معنی ہے، ٹھہرنا۔۔۔۔۔

علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں :

العکوف الاقبال علی الشئ و ملازمته علی سبیل

التعظیم له۔۔۔۔۔ (المفردات، جلد ۳، صفحہ ۱۳۶)

”عکوف کے معنی ہیں کسی جگہ رہنے کو تعظیماً لازم کر لینا“۔۔۔۔۔

اصطلاح شریعت میں اس سے مراد ہے، مسجد میں بہ نیت عبادت کسی معین مدت کے لئے

مقید ہونا کہ بجز بٹری ضرورتوں کے مسجد سے باہر نہ نکلا جائے :

هو الاحتباس فی المسجد علی سبیل

القربة۔۔۔۔۔ (المفردات، جلد ۳، صفحہ ۱۳۶)

اعتکاف ایک قدیم عبادت ہے، اللہ رب العزت جل و علانی سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور

سیدنا اسماعیل علیہ السلام کو حکم فرمایا :

ان طهرا بیتی للطائفین و العاکفین و الرکع

السجود۔۔۔۔۔ (البقرہ: ۱۲۵)



”تم دونوں میرے گھر کو طواف کرنے والوں، اعتکاف بیٹھنے والوں اور رکوع و سجود

کرنے والوں کے لئے پاک و صاف رکھو“-----

آغاز وحی سے پہلے رسول اللہ ﷺ کی غار حرا میں خلوت گزینی ایک گونہ اعتکاف کی صورت

تھی-----

اعتکاف ایک کریم اور جواد کے دروازے پر جم کر بیٹھ جانے کا نام ہے۔ دروازے والے کو اپنے دروازے کی لاج ہوتی ہے۔ وہ کریم، گھر (مسجد) میں آنے والے کو محروم نہیں رکھے گا۔ اعتکاف کے ذریعے دنیا سے کٹ کر اللہ تعالیٰ کے حضور متوجہ ہونے کا موقع میسر آتا ہے۔ خاص طور پر رمضان المبارک میں بیس دن اور راتیں انعامات الہیہ کی برکھ سے متمتع ہونے کے بعد روح نکھر نکھر جاتی ہے، دلوں کے زنگ اترنے لگتے ہیں تو آخری عشرہ یکسوئی کے ساتھ مسجد میں گزارنے سے دل صیقل ہو جاتے ہیں اور انوار و تجلیات ربانیہ کا حقیقی رنگ چڑھ جاتا ہے-----

رسول اللہ ﷺ کا معمول مبارک یہ تھا کہ آپ ہر سال اعتکاف فرماتے بلکہ ایک سال کسی

وجہ سے رہ گیا تو اگلے سال بیس دن کا اعتکاف فرمایا-----

اعتکاف تین قسم کا ہے :

(۱)..... واجب (۲)..... سنت مؤکدہ (۳)..... نفل

واجب

وہ اعتکاف ہے، جس کی نذر مانی جائے، اس کی کم از کم مدت ایک دن اور ایک رات

ہے-----

سنت مؤکدہ

رمضان المبارک کے آخری عشرہ کا اعتکاف۔ یہ سنت مؤکدہ کفایہ ہے، یعنی محلہ یا شہر میں

سے اگر کوئی اعتکاف کر لے تو سنت ادا ہو جاتی ہے اور اگر کسی کو بھی یہ توفیق نہ ہوئی تو سب ترک سنت

کے مرتکب ہوں گے-----



نفل

اس اعتکاف کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے، آدمی جب بھی مسجد میں داخل ہو اور یہ نیت کر لے کہ جب تک میں مسجد میں رہا، اعتکاف سے رہوں گا۔ اسے اعتکاف حکمی بھی کہتے ہیں اور اس کا اجر یہ ہے کہ جب تک مسجد میں رہا، معتکف کا اجر و ثواب پاتا رہے گا۔۔۔۔۔

اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے جب کہ نفلی اعتکاف میں روزہ کی شرط نہیں

ہے۔۔۔۔۔

☆ رمضان کے آخری دس روزہ اعتکاف کی نیت شرط ہے۔۔۔۔۔

☆ اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جائے، جہاں پانچ وقت اذان، اقامت اور جماعت ہوتی

ہو۔۔۔۔۔

☆ اعتکاف کے لئے اسلام، عقل اور جنابت، حیض و نفاس سے پاک ہونا شرط

ہے۔۔۔۔۔

☆ صحت اعتکاف کے لئے بلوغ شرط نہیں ہے بلکہ سمجھ دار نابالغ بچہ بھی اعتکاف بیٹھ

سکتا ہے۔ عورتیں گھر میں کوئی جگہ مخصوص کر کے اعتکاف کریں اور سوائے حاجت انسانی کے اس جگہ سے باہر نہ نکلیں۔ عورت کے لئے مسجد میں اعتکاف مکروہ ہے۔۔۔۔۔

☆ معتکف انسانی حوائج ضروریہ (قضائے حاجت، استنجا اور غسل فرض) اور وضو کے

لئے باہر جاسکتا ہے۔۔۔۔۔

☆ شرعی عذر کے بغیر مسجد سے نکلنے کی وجہ سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے، مریض کی

عیادت، جنازہ، ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کی غرض سے مسجد سے باہر نہ نکلے ورنہ اعتکاف ٹوٹ جائے گا۔ مجامعت بوسہ دینے، معانقہ کرنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

☆ اگر گھر سے کھانا لانے والا کوئی نہ ہو تو گھر سے کھانا خود لاسکتا ہے۔۔۔۔۔

☆ معتکف کے لئے مسجد میں کھانا، پینا، سونا، دینی کتب کا مطالعہ کرنا، دینی مسائل بیان

کرنا، گفتگو کرنا، بٹیر طیکہ وہ آداب مسجد کے منافی نہ ہو، جائز ہے۔۔۔۔۔



☆ حالت اعتکاف عبادت سمجھ کر خاموش رہنا منع ہے، ہاں گناہوں سے بچنے کے لئے خاموشی اختیار کرنا بہتر ہے۔۔۔۔۔

آداب

☆ معتکف کو چاہئے کہ وہ مسجد میں غیر ضروری گفتگو سے بچے۔۔۔۔۔

☆ ہمہ وقت یاد الہی میں مشغول رہے۔۔۔۔۔

☆ قرآن کریم کی تلاوت، احادیث اور فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کرے، انبیائے کرام اور

صالحین کی سیرت و سوانح کا مطالعہ کرے۔۔۔۔۔

☆ ذکر الہی، استغفار، درود شریف اور نوافل کی کثرت رکھے، قضا ہونے والی نمازیں

زیادہ سے زیادہ پڑھنے کی کوشش کرے۔۔۔۔۔

☆ نماز باجماعت اور تکبیر اولی فوت نہ ہونے دے۔ اپنے اوقات کو حقیقتاً یا حماً نماز

میں مصروف رکھے کیوں کہ معتکف مسجد میں رہ کر نماز باجماعت کا منتظر رہتا ہے اور نماز کے انتظار

کرنے والے کو اللہ جل شانہ نماز ہی کا ثواب دیتا ہے۔ گویا نیت صالح ہو تو معتکف کو ہمہ وقت نماز کا ثواب

ملتا رہے گا۔۔۔۔۔

☆ افضل مسجد میں اعتکاف کرے، مثلاً:

مسجد حرام، مسجد نبوی شریف، بیت المقدس، جامع مسجد یا جن مساجد میں نمازی زیادہ

ہوں۔۔۔۔۔

☆ رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف کرنے والے کو چاہئے کہ وہ بیس

رمضان المبارک کو غروب آفتاب سے پہلے پہلے نیت کر کے مسجد میں معتکف ہو جائے اور عید کا چاند

نظر آنے تک (۲۹ یا ۳۰ رمضان کو غروب آفتاب تک) معتکف رہے۔۔۔۔۔

☆ اعتکاف کی حدیث پاک میں بڑی فضیلت آئی ہے۔ حضرت امام حسین رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من اعتکف عشرأ فی رمضان کان کحجتین و عمرتین۔۔۔۔۔



(شعب الایمان، للبیہقی، جلد ۳، صفحہ ۲۲۵، حدیث ۳۹۶۶)

”جس شخص نے رمضان کے دس دن کا اعتکاف کیا گویا کہ اس نے دو حج اور دو

عمرے کر لئے“-----

امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، ہمیں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت پہنچی ہے، آپ نے فرمایا:

للمعتکف کل یوم حجة----- (شعب الایمان، حدیث ۳۹۶۸)

”معتکف کے لئے روزانہ ایک حج کا ثواب ہے“-----

فتاویٰ نوریہ کے باب الاعتکاف میں صرف ایک استفتاء ہے، جس میں اس امر کی وضاحت کی گئی ہے کہ دوران اعتکاف دینی مسائل بیان کرنے اور جائز گفتگو کی اجازت ہے-----

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری



باب الاعتکاف

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں ہمارے پیش امام صاحب اعتکاف بیٹھے ہیں مگر ان کا اعتکاف نرالا ہی ہے کہ نہ تو وہ عام معتکفین کی طرح ہر وقت اور جگہ رہتے ہیں بلکہ ننگے منہ جماعت بھی کراتے ہیں، باہر پیشاب پاجانے جاتے وقت بھی ننگے منہ جاتے ہیں اور نہ ہی مطلقاً خاموشی دائمی اختیار کی ہے بلکہ نماز کے بعد درس بھی دیتے ہیں، بچوں کو سبق بھی پڑھاتے ہیں، جمعہ میں تقریر بھی کرتے ہیں اور محترضین کے اعتراضوں کا جواب بھی دیتے ہیں بلکہ لوگوں کے پاس جا کر مسائل پوچھیں تو ان سے بھی باتیں کرتے ہیں اور جواب مسائل بھی دیتے ہیں، ہم نے خود دیکھا ہے کہ جمعہ کے دن چند باہر کے لوگ بعد از جمعہ مولوی صاحب کے پاس گئے اور مولوی صاحب سے کہا کہ ہم اس لئے سفر کر کے آئے ہیں کہ جمعہ پڑھیں گے اور چند مسائل دریافت کریں (وہ لوگ مختلف گاؤں کے امام تھے) تو مولوی صاحب ان سے ہمکلام ہوئے اور ان کے سوالوں کا جواب دیتے رہے اور ایک دن ایک مولوی صاحب سے یوں بھی کہہ دیا کہ آئیے نعت سنائیے، بلکہ جب کوئی ان کا دست

علماء آج سے تو اس سے ملتے بھی اور باتیں بھی کر لیتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا بھی کھا لیتے ہیں، تو کیا یہ سب مندرجہ بالا کام معتکف کے لئے جائز ہیں؟

ہمارے ایک شاہ صاحب ہیں، فرماتے ہیں کہ اعتکاف فرض کفایہ ہے اور معتکف کے لئے بات وغیرہ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے بلکہ جماعت بھی نہ کرانی چاہئے وہیں گوشے میں بیٹھے رہنا ضروری ہے، جماعت کے لئے خادم مسجد کو کہہ دیں اور جب جماعت میں آویں تو پردہ ضروری ہے بلکہ پانچ ساڑھے پانچ گز چادر اوپر اوڑھ کر گوشہ سے نکلیں، اب یہ امام صاحب ان باتوں سے منافع ثابت ہو گئے ہیں ان کے پیچھے تو نماز بھی جائز نہیں، ہم تو مجبوراً پڑھتے ہیں، کل ان شاہ صاحب کو انواع بارگاہ سے ان باتوں کا جائز ہونا اور بخاری شریف کی وہ روایت سنائی جس میں مائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضور علیہ السلام کا حالت اعتکاف میں سر دھونا اور کنگھی کرنا ہے تو شاہ صاحب نے فرمایا کہ انواع کوئی معتبر کتاب نہیں اور بخاری تو سکھوں کی بھی چھپی ہوئی ہے اس کا کیا اعتبار ہے، لہذا آپ کی خدمت میں گزارش ہے کہ آپ شریعت کی رو سے فیصلہ فرماویں کہ شاہ صاحب کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں، نیز اعتکاف سنت ہے یا فرض، اور کفایہ کا کیا مطلب ہے، مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اگر محلہ یا بستی سے کوئی بھی اعتکاف نہ بیٹھے تو سب گنہگار ہیں، شاہ صاحب اس کو بھی غلط کہتے ہیں۔ بینوا توجرو

من رب الظالمین۔



۲۵ رمضان المبارک ۱۴۴۵ھ



امور مذکورہ سوال شرعاً معتکف کے لئے سب جائز ہیں، قرآن کریم اور احادیث

شرعیہ قولیہ و فعلیہ و تقریریہ سے، قرآن کریم فرماتا ہے کہ کنتم خیر امت اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر و فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون، ارشاد ہے و لکن کونوار بانین بما کنتم تعلمون الكتاب و بما کنتم تدرسون، اور یہ بھی حکم فرمایا و تعاونوا علی البر و التقویٰ نیز یہ بھی حکم فرمایا و ان استنصرکم فی الدین فعلیکم النصر نیز فرمایا الا الذین امنوا و عملوا الصلحت و تواصوا بالحق و تواصوا بالصبر، نیز ارشاد فرمایا لیس علیکم جناح ان تاكلوا جمیعا و اشتاتا و غیر ہا صد ہا آیات ہیں جن سے جواز بلکہ بہت سی چیزوں کا فرض ہونا مطلقاً ثابت ہے۔

ان آیات کا ترجمہ کسی حافظ صاحب سے نکلوا کر خود پڑھ لیں، اور قرآن کریم میں تو صاف فرمایا و لا تباشروہن و انتم عاکفون فی المساجد یعنی اعتکاف کی حالت میں بیویوں سے مباشرت کو منع فرمایا ہے نہ کہ سب چیزیں ہی حرام ہو گئیں۔ اگر آپ کا یہ بیان درست ہے کہ شاہ صاحب نے واقعی یہ سب کچھ کہا ہے تو اگر لوگوں کو ان سے ہمدردی ہے تو ان کے دل و دماغ کا کسی حاذق حکیم یا ڈاکٹر سے علاج کرائیں، مجبوظ الحواس کے حوالے سے لگے اور بے ہوا اعتراض کوئی کبھی نہیں سکتا ہاں اگر کوئی مفتری معاند براہ شریعت کرے تو وہ اور بات ہے، قرآن کریم نے فرمایا ہے و لا تقولوا لما تصفنا لسنتم الکذب هذا حلال و هذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون، متاع قلیل و لهم عذاب الیم۔

آپ حضرات بھی بہت ہی عجیب مذاق کے واقع ہوئے ہیں، کوئی کچھ کہہ دے خواہ عقل و انصاف سے کتنا ہی دور اور صاف صاف غلط ہو آپ فتوے پوچھنے

شروع کر دیتے ہیں، کیا آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ جو صحیح بخاری کو صرف اس وجہ سے نہیں ماننا کہ کبھی سکھوں نے بھی اس کو چھاپ لیا تو وہ قرآن کریم کو کیسے ملنے لگا کہ قرآن کریم کو کبھی سکھ چھاپتے رہتے ہیں۔ جو اب جاہلان باشند خموشی، پرہی عمل بہتر ہے، مجھے زیادہ فرصت نہیں لہذا اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ طالب حق کیلئے ایک حرف بھی کافی ہے اور ہٹ دھرمی ہو تو دفتر بھی ناکافی۔ اعتکاف فرض مطلقاً نہیں اور سنت سے واجب ہو جاتا، اور ماہ رمضان کے عشرہ آخر کا سنت کفایہ ورنہ مستحب ہے اور سنت کفایہ کا یہ مطلب ہے کہ ایک داکر سے تو ترک سنت کا بوجھ اہل محلہ پر نہیں رہے گا اور اگر سب ترک کر دیں تو سب زہر بار رہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الغنیمت الراجحیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ



ج

marfat.com

Marfat.com

وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَظِيرُ الْبَيْتِ
مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا (آل عمران: ٩٤)
”اور اللہ کے لئے لوگوں پر اس گھر کا حج کرنا فرض ہے جو
طاقت رکھتا ہے وہاں تک پہنچنے کی۔“

الْحَجُّ الْمَبْرُورُ لَيْسَ لَهُ جَزَاءٌ إِلَّا الْجَنَّةُ الْمُسَلَّمَةُ
حج مبرور کی جزا جنت ہی ہے

تعارف کتاب الحج

حج کا شرعی اور اصطلاحی مفہوم بیان کرتے ہوئے امام ابن اشیر لکھتے ہیں :

الحج في اللغة القصد الى كل شيء فخصه الشرع بقصد معين ذي شروط معلومة-----

(النهاية في غريب الحديث والاثار، جلد ۱، صفحہ ۲۳۴، مطبوعہ مصر)

”حج کا لغوی معنی ہے کسی چیز کی طرف قصد و ارادہ کرنا، جبکہ اصطلاح شریعت میں

شروط معلومہ کے ساتھ معین قصد کو حج کہتے ہیں“-----

علامہ اصفہانی کہتے ہیں :

اصل الحج القصد للزيارة و خص في تعارف الشرع

بقصد بيت الله تعالى اقامة النسك-----

(المفردات في غريب القرآن، جلد ۱، صفحہ ۳۰-۲۲۹)

”حج کا اصل معنی قصد زیارت ہے، شرعی اصطلاح میں اسے عبادت کی نیت سے

بیت اللہ شریف کی زیارت کے لئے مخصوص کر لیا گیا ہے“-----

حج اسلام کا پانچواں اور عبادت میں چوتھا اہم رکن ہے، جو مالی اور بدنی عبادت کا مجموعہ ہے۔ یہ

۹ھ میں فرض ہوا۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال سے صرف تین ماہ پہلے حج ادا فرمایا،

اسے حجۃ الوداع کہا جاتا ہے۔ حج ہر صاحب استطاعت مسلمان پر عمر میں ایک بار فرض ہے۔۔۔۔۔

حج، قرب الہی اور عشق و محبت کی داستان ہے۔ بندۂ مومن عشق الہی میں بے خود ہو کر کفن

نما لباس زیب تن کئے، ننگے سر، بکھرے ہوئے بالوں اور میلے کچیلے جسم کے ساتھ لبیک لبیک کی صدا میں

بلند کرتا صحن حرم میں داخل ہوتا ہے، اور دیوانہ وار کعبۃ اللہ کے گرد چکر لگاتا ہے۔ کبھی صفا و مردہ کے

درمیان دوڑتا ہے، پھر تلاش محبوب میں سرگرداں شہر مکہ چھوڑ کر منی، عرفات اور مزدلفہ کی وادیوں

میں صحرانوردی کرتا ہے۔ غرض مختلف اطوار و انداز سے محبت الہی میں سرگرداں ہو کر اسی رسم عاشقی

کو تازہ کرتا ہے، جس کے بانی اللہ تعالیٰ کے خلیل حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں۔۔۔۔۔

حج کو اسلام کی سالانہ کانفرنس کا درجہ حاصل ہے۔ جہاں مختلف رنگ، نسل، زبان اور وطن

کے افراد وحدت اسلامی کے رنگ میں رنگے نظر آتے ہیں، اسلامی وحدت و یگانگت کے اس عالم گیر اور

روح پرور اجتماع کی نظیر دنیا کی کسی قوم اور کسی مذہب میں نہیں ملتی۔۔۔۔۔

حج، نفس انسانی کی تطہیر و تہذیب کے لئے اکسیر کا درجہ رکھتا ہے، الغرض حج ایک جامع

عبادت اور گونا گوں دینی و دنیوی فوائد اور اجر و ثواب کا ذریعہ ہے

شرائط

فرضیت حج کے لئے چند شرائط ہیں، یہ پائی جائیں تو حج فرض ہو جاتا ہے :

۱..... اسلام

۲..... عقل

۳..... بلوغ (بچہ اگر حج کرے تو نفلی ہوگا)

۴..... حریت

۵..... زاد سفر یعنی ضروریات سفر اور واپسی تک اہل خانہ کی کفالت کے لئے اخراجات کا

انتظام ہو

۶..... صحت و سلامتی۔۔۔۔۔ مفلوج، لپاج، نابینا، ہمار، انتہائی کمزور اور بوڑھا نہ ہو

۷..... راستہ پر امن ہو

عورت پر حج فرض ہونے کے لئے مزید دو شرطیں ہیں :
۱..... شوہر یا ایسے محرم کی رفاقت، جس سے ہمیشہ نکاح حرام ہو

۲..... عدت میں نہ ہو

فرائض

حج کے تین فرض ہیں :

(۱) احرام (یہ شرط ہے) میقات (معینہ حدود) سے پہلے عام لباس اتار کر آن سلی چادریں پہننا (عورت کے لئے عام لباس ہی احرام ہے) احرام کے کپڑے پہن کر دو رکعت نماز پڑھی جائے اس کے بعد حج کی نیت سے تلبیہ پڑھے :

لبیک اللہم لبیک، لبیک لا شریک لک لبیک، ان

الحمد والنعمة لک و الملک، لا شریک لک-----

تلبیہ پڑھنے کے بعد آدمی محرم ہو جاتا ہے-----

(۲) ۹ / ذی الحجہ کو میدان عرفات میں حاضری، شرعی اصطلاح میں اسے وقوف

عرفات کہتے ہیں-----

(۳) طواف زیارت----- وقوف عرفات اور رمی و قربانی کے بعد طواف، جسے طواف

زیارت کہا جاتا ہے (وقوف عرفات اور طواف زیارت، یہ دونوں حج کے رکن ہیں)-----

حج کے واجبات

غروب آفتاب تک میدان عرفات میں وقوف، مزدلفہ میں نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب سے

قبل تک وقوف، صفا مروہ کی سعی، جمروں کی رمی (منیٰ میں شیطان کو کنکریاں مارنا)، قارن و متمتع کا قربانی

کرنا، حلق (سر منڈانا) یا قصر (بال کٹانا)، افعال حج میں ترتیب اور طواف و داع وغیرہ-----

حج کی اقسام

حج کی تین قسمیں ہیں :



- ۱ حج افراد
۲ حج تمتع
۳ حج قرآن

حج افراد

صرف حج کی نیت سے احرام باندھا جائے اور اس کے ساتھ حج کے مہینوں میں عمرہ نہ ملائے (حج کے مہینوں سے مراد شوال، ذیقعد اور ذوالحجہ کے پہلے دس دن ہیں) یکم شوال سے پہلے حج کے لئے احرام باندھنا مکروہ ہے۔۔۔۔۔ اہل مکہ کو صرف حج افراد کی اجازت ہے۔۔۔۔۔

حج تمتع

حج اور عمرہ کو اکٹھا کرنا، اس طرح کہ حج کے مہینوں میں پہلے عمرہ ادا کیا جائے، عمرہ کا احرام کھولنے کے بعد حج کا احرام باندھا جائے۔۔۔۔۔ تمتع کی دوسری صورت بھی ہے کہ عمرہ کا احرام باندھنے والا اپنے ساتھ ہدی (قربانی کا جانور) لے جائے، اس صورت میں عمرہ سے فارغ ہو کر احرام عمرہ کھولے بغیر اس پر احرام حج باندھا جاتا ہے۔ موجودہ دور میں تمتع کی اس صورت پر عمل نہایت مشکل ہے۔۔۔۔۔

حج قرآن

حج اور عمرہ دونوں کی نیت سے احرام باندھا جائے، پہلے عمرہ کرے، عمرہ سے فراغت کے بعد احرام نہ کھولے بلکہ اسی احرام کو قائم رکھتے ہوئے افعال حج ادا کرے۔ افراد سے تمتع اور تمتع سے قرآن افضل ہے۔۔۔۔۔

ممنوعات حج

حج میں بعض امور ممنوع ہیں :

سلے ہوئے کپڑے پہننا، سریا چہرہ ڈھانپنا، خوشبو لگانا، بال کاٹنا، ناخن تراشنا، عمل زوجیت، شکار

کرنا، حرم کے خود رو درخت یا گھاس کا ٹٹاؤ غیرہ۔۔۔۔۔

مسائل حج کی تفصیل کے لئے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے شیخ طریقت مفسر قرآن حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نور اللہ مرقدہ کے مختصر مگر جامع رسالہ ”زاد الحرمین“ (مطبوعہ انجمن حزب الرحمن بصیر پور) کا مطالعہ مفید رہے گا۔۔۔۔۔

عمرہ

حج کی طرح عمرہ بھی وہ اعلیٰ عبادت ہے جو اللہ تعالیٰ کے گھر کعبۃ اللہ اور مکہ مکرمہ کے ساتھ مختص ہے۔ اس کا حج سے اسی طرح کا تعلق ہے، جیسے فرض نماز کے ساتھ نوافل کا۔۔۔۔۔

عمرہ کا معنی ہے زیارت۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ عمارت (آبادی) سے مشتق ہے۔۔۔۔۔

عمرہ پر دونوں معنی صادق آتے ہیں کہ عمرہ کرنے والوں کے ذریعے مسجد حرام کی آبادی اور رونق برقرار رہتی ہے اور بیت اللہ کی زیارت کا موقع میسر آتا ہے اور ان کیفیات سے سرشار ہونے والے کی اپنی روحانی دنیا آباد ہوتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ عمرہ (زندگی) سے مشتق ہو۔ کیوں کہ یہ عبادت عمر بھر کی جاسکتی ہے۔ اس میں حج کی طرح مہینے اور تاریخ کی قید نہیں، عمرہ کی نیت سے احرام باندھ کر طواف اور سعی کر کے حلق یا قصر کر لینے سے عمرہ مکمل ہو جاتا ہے۔ ایک ہی سال میں متعدد عمروں کی اجازت ہے۔ رمضان المبارک میں عمروں کی بڑی فضیلت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان عمرة في رمضان تقضى حجة او حجة معي۔۔۔۔۔

(صحیح بخاری، کتاب جزاء الصيد، باب فضل العمرة في رمضان)

”رمضان المبارک میں عمرہ کرنا یقیناً حج کے برابر ہے یا فرمایا کہ میری معیت میں حج

کرنے کے برابر ہے“۔۔۔۔۔

حاضری مدینہ منورہ

مدینہ منورہ کی حاضری ارکان حج میں داخل نہیں مگر بلاشبہ افضل ترین طاعات، سرچشمہ حسنات و برکات اور اعلیٰ درجات قرب پر فائز ہونے کا بہترین ذریعہ ہے۔ علماء نے اسے واجب کے

قریب بتایا ہے۔ حق یہ ہے کہ حاضری بارگاہ قدس، محبت کا معاملہ ہے۔ آقائے دو عالم ﷺ کی ذات اقدس و اطہر سے محبت کا تقاضا یہ ہے کہ آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کو اصل الاصول اور فرض عین تصور کرے۔ یہاں کی حاضری باعث مغفرت، موجب رحمت اور قرب الہی کا ذریعہ ہے، ارشاد ربانی ہے:

ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله و استغفر
لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحیما۔۔۔۔۔ (النساء، ۴: ۶۴)

”اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب! تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہیں اور رسول (کریم ﷺ) ان کی شفاعت فرمائیں تو ضرور اللہ تعالیٰ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔۔۔۔۔“

و اذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب
ربكم على نفسه الرحمة انه من عمل منكم سوء بجهالة ثم تاب
من بعده و اصلح فانه غفور رحيم۔۔۔۔۔ (الانعام، ۶: ۵۴)

”اور جب آپ کی خدمت میں حاضر ہوں وہ لوگ جو ہماری آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں تو ان سے فرما دیجئے تم پر سلام ہو، تمہارے رب نے (محض اپنے کرم سے) اپنے اوپر رحمت کو لازم کر لیا ہے تو جو کوئی کر بیٹھے تم میں سے کچھ برائی، نادانی کی وجہ سے، پھر اس کے بعد توبہ کرے اور اصلاح پذیر ہو جائے تو بے شک اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والا بے حد رحم فرمانے والا ہے۔۔۔۔۔“

سرکار لبد قرار ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کی فضیلت پر متعدد احادیث مبارکہ شاہد ہیں۔۔۔۔۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

من زار قبری و جبت له شفاعتی۔۔۔۔۔

(الشفاء (طبع بیروت) جلد ۲، صفحہ ۸۳ / مجمع الزوائد، جلد ۴، صفحہ ۲ /

وفاء الوفاء، جلد ۴، صفحہ ۱۳۳۶)

”جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی، اس کے لئے میری شفاعت واجب ہو

گئی۔۔۔۔۔“

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی سے روایت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من زار قبری بعد موتی کان کمن زارنی فی حیاتی ----

(مجمع الزوائد، جلد ۲، صفحہ ۲ / وفاء الوفاء، جلد ۲، صفحہ ۱۳۲۰ /

شعب الایمان، جلد ۳، صفحہ ۲۸۹)

”جس شخص نے میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی، وہ ایسے ہی ہے جیسے

اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی“ ----

عازم مدینہ کو چاہیے کہ وہ خالص سرکار لہد قرار ﷺ کی حاضری اور زیارت کا قصد

کرے ---- (فتح القدیر، جلد ۲، صفحہ ۳۳۶)

قیام مدینہ کے دوران سراپا ادب و نیاز حاضر رہے ---- ع

سرایں جا، سجدہ ایں جا، بندگی ایں جا، قرار ایں جا

مواجهہ عالیہ پر نہایت ادب سے حاضری دے، حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

من السنة ان تأتي قبر النبي ﷺ من قبل القبلة و تجعل

ظهرك الى القبلة و تستقبل القبر بوجهك ثم تقول السلام

عليك ايها النبي و رحمة الله و بركاته ----

(فتح القدیر، جلد ۲، صفحہ ۳۳۶)

”(صحابہ و تابعین کا طریقہ اور) سنت یہ ہے کہ جب تم نبی کریم ﷺ کی قبر انور پر

حاضری دو تو اپنی پشت قبلہ کی طرف اور منہ قبر اطہر کی طرف کرو، پھر سلام عرض کرو“ ----

قاضی عیاض رحمہ اللہ، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ مواجهہ عالیہ پر

سرکار ﷺ کی بارگاہ میں سلام اور دعا مانگتے ہوئے قبلہ کی جانب منہ نہ کرے بلکہ اپنا رخ قبر انور کی

طرف رکھے ---- (الشفاء، جلد ۲، صفحہ ۸۵)

فیہ بن عبداللہ بیان کرتے ہیں:



رأيت انس بن مالك اتى قبر النبي ﷺ فوق فرفع يديه
حتى ظننت انه افتح الصلوة فسلم على النبي ﷺ ثم
انصرف----- (شعب الايمان، جلد ۳، صفحہ ۴۹۱)

”میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ کی
قبر اطہر پر آکر کھڑے ہوئے اور بڑی دیر تک ہاتھ بلند کیے رہے، حتیٰ کہ میں نے گمان کیا کہ
وہ نماز کی نیت کر رہے ہیں، پھر انہوں نے سلام عرض کیا اور چلے گئے“-----

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الحج میں پانچ استفتاءات ہیں، پہلا فتویٰ اس بارے میں ہے کہ عورت
خاوند یا محرم کے بغیر حج نہیں کر سکتی-----

دوسرا فتویٰ حج بدل سے متعلق ہے-----

تیسرا اہم فتویٰ حج کے لئے تصویر کے جواز کے بارے میں ہے۔ دور حاضر میں شناختی کارڈ،
پاسپورٹ، حج اور دیگر متعدد معاملات میں تصویر کی ضرورت پڑتی ہے، اس فتویٰ میں اس غرورت کا حل
پیش کیا گیا ہے-----

چوتھا فتویٰ کاروباری شخص (مثلاً ٹیکسی ڈرائیور) کے سلسلے میں ہے کہ آیا وہ احرام باندھے بغیر
مکہ مکرمہ میں داخل ہو سکتا ہے؟-----

جب کہ پانچواں استفتاء حج کے حوالے سے متفرق سوالات پر مبنی ہے-----

حج کے بارے میں ایک فتویٰ، فتاویٰ نوریہ کے جلد ششم میں بھی ہے-----

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری



کتاب الحج

الاستفتاء

سائل منظر کہ ایک عورت بیوہ پیر سال بلا محرم کسی رشتہ دار اور عورتوں کے ساتھ حج کر سکتی ہے یا نہیں؟

السائل فقط محمد الدین صاحب



عورت بیوہ یا شادی شدہ یا کنواری بلا محرم یا خاوند کے، حج کا سفر نہیں کر سکتی، اگرچہ غیر محرم رشتہ دار ہو یا عورتوں کے ساتھ جائے، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۲۳، اور محرم وہ ہے جس کے ساتھ کبھی نکاح نہ ہو سکے، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۲۴ و کذا فی غیرها من اسفار المذهب المہذب۔ واللہ تعالیٰ اعلم و

علم سجل مجد اتم واحکرو صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و
الواصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجحیر محمد نور الشدائسی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع منین اندر میں مسئلہ کہ زیدی سال درخواست
دیوارہا ہے لیکن قرعہ اندازی میں نام نہیں نکلا، اب زید ضعیف العمر ہونے اور بیمار
ہونے کی وجہ سے کمزور ہو گیا ہے، اگر درخواست دے اور قرعہ اندازی میں نام نکل بھی
آئے تو زید سفر نہیں کر سکتا، اب وہ حج کی رقم کسی یتیم خانے یا کسی دینے مدرسے میں
دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی غریب اور جوان آدمی کو حج کرائے، سابق حاجی
جس نے پہلے حج کیا ہوا ہو، اس کو تو حج بدل کے لئے بیعینے کی حکومت کی طرف سے
اجازت نہیں تو کسی ایسے شخص کو جس نے پہلے حج نہ کیا ہوا ہو اور شوق حج رکھتا ہو تو اسکو
حج کرا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: حاجی جہانزادہ خاں از چیک E.B/۲۳۵ ڈاکخانہ چیک E.B/۲۲۹

تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال





ہاں ایسی صورت میں اس غریب و جوان آدمی کو اپنی حج بدل کے لئے بھی بھیجا جاسکتا ہے جس نے پہلے حج نہ کیا ہو فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۱ میں ہے و
 الافضل للانسان اذا اراد ان يحج رجلا عن نفسه ان يحج
 رجلا قد حج عن نفسه ومع هذا الواجب رجلا لم يحج
 عن نفسه حجة الاسلام يجوز عندنا وسقط الحج عن الله
 كذا في المحيط - والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا
 محمد وآله واصحابه اجمعين وبارك وسلم



فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۱

۵ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ، ۶-۶-۲۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا فوطہ کھینچنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہو تو حج کے لئے فوطہ کھینچنے میں بھی ممانعت ہے یا نہیں؟

نیز حج فرض اور حج نفل کی صورتوں میں کیا حکم ہے؟ اور حج بدل کے لئے فوطہ کا کیا حکم ہے؟
بینوا توجروا۔

سائل: محمد سعید احمد، مدرسہ امینیہ رضویہ، محمد پورہ لائل پورہ



حج کے لئے عازم حج کے پورے جسم کا فوطہ ضروری نہیں بلکہ چہرہ یا قدر سے زائد کا فوطہ حکومت نے بعض مصلح انتظامیہ کے لئے ضروری قرار دیا ہے چنانچہ عموماً پاسپورٹوں پر ایسے ہی فوطہ چسپاں کئے جاتے ہیں جو نصف سینہ تک کے ہوتے ہیں حالانکہ انسان نصف سینہ یا سینہ کے نیچے سے کاٹ دیا جائے تو زندہ نہیں رہ سکتا لہذا یہ فوطہ ایسے جسم کا فوطہ ہوگا جو شجر و حجر کی طرح بے جان ہے تو جائز ہوگا، جبرالامہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتوے مبارکہ ہے فاصنع الشجر و ما لا نفس له (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۰۲) اور بخاری شریف ج ۱ ص ۲۹۶ میں ہے کل شیء لیس فیہ روح، اور اس کا ماخذ بھی وہی حدیث صحیح ہے جو محرم تصویر ہے۔ یعنی ج ۱ ص ۳۹، قسطلانی ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے والنظم له واستنبطہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما من قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فان اللہ معذب حتی ینفخ لہذا مذہب جمہور جواز ہے انہیں میں ہے والنظم للعینی وهو



۳۵ وبعناہ فی شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۳۰۵ ۱۲ منہ غفرہ

۳۵ مناظر اسلام مولانا محمد سعید احمد سعد فیصل آباد



قول جمهور الفقهاء واهل الحديث فانهم استدلوا على ذلك بقول ابن عباس فعليك بهذا الشجر الخ.

اس مالاً نفس لہ اور کل شیئی لیس فیہ روح کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ اس علیک بهذا الشجر الخ میں مذکورہ فوٹو (جو جسم کے اتنے حصے کے ہوتے ہیں جو زندہ نہیں رہ سکتا اور لیس فیہ روح کا مصداق ہے) کی بھی اجازت ہے لہذا ہمارے اممہ کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی کہ ایسا فوٹو جو ناجائز بنا ہوا ہے اگر اس کا سر یا چہرہ یا کوئی ایسا حصہ مٹا دیا جائے جس کے بغیر جاندار زندہ نہیں رہ سکتا تو کراہت مٹ جاتی ہے۔ تنزیہاً للبصار، والتمتار میں ہے (او مقطوعة الرأس والوجه) او مسحوة عضواً تعیش بدونہ۔ شامی نے فرمایا تعمیم بعد تخصیص وھل مثل ذلك ما لو كانت مثقوبة البطن مثلاً والظاهر ان لو كان الثقب كبيراً يظهر بـ نقصها فنفسه والافلا رشامی ج ۱ ص ۶۰، طحاوی علی المراقی ص ۲۱۸ میں ہے و محو الوجه كححو الرأس بخلاف قطع اليدين والرجلين فان الكراهة لاتزول بذلك لان الانسان قد تقطع اطرافه وهو حي كما في الفتح (ج ۱ ص ۳۶۲) وافاد بهذا التعليل ان قطع الرأس ليس بقيد بل المراد جعلها على حالة لا تعیش معها مطلقاً، انتهى ما على المراقی۔

طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۲۷۲ میں ہے لانها صورة ميت۔ ہدایہ ج ۱ ص ۱۰۲ میں ہے واذا كان التمثال مقطوع الرأس ای محو الرأس فليس بتمثال۔ بیوط ج ۱ ص ۲۱۰ میں ہے فبقطع الرأس يخرج من ان يكون تمثالاً اور مرقاة ج ۸ ص ۳۳۰ میں ہے الشجر ونحوه مما لا روح له فلا تحرم صنعت ولا التکسب به وهذا مذهب العلماء۔



بلکہ یہ سیدنا جبریل امین علیہ السلام کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو حدیث مرویہ صحیح سنن ترمذی ج ۲ ص ۳۹۸ سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷۳، شرح معانی الآثار امام طحاوی ج ۲ ص ۳۰۵ میں بالفاظ متقارہ ہے والنظم منہ فمر بالتمثال فلیقطع رأسه حتی یكون کهيئة الشجرة۔ مجمع البحار ج ۳ ص ۲۹۵ میں ہے والهيئة صورة الشیء وشكله وحالته، وریخت کی حالت یہ ہے کہ بے بان ہے اور صورت بھی بے بان کی ہے جو سر کاٹنے کے بعد انسانی جسم کی بھی ہے لہذا امام طحاوی نے اس حدیث سے ایسی صورت بنانے کی اباحت پر استدلال فرمایا، ج ۲ ص ۳۶۶ میں فرمایا فلما ابیحت التماثل بعد قطع رؤسها الذی لوقطع من ذی الروح لم یبق دل ذلك علی اباحتہ تصویر مال الروح له وعلی خروج ما لا روح لمتله من الصور مما قد نہی عند فی الآثار التي ذکرنا فی هذا الباب، یعنی علی البخاری ج ۱ ص ۲۲۲ میں امام طحاوی کا یہ ارشاد بصورت استفادہ مذکور و مقرر ہے نیز فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۱ میں ہے ان كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرم وان قطعت الرأس او تفرقت الاجزاء جاز، نیز ج ۱ ص ۳۲۰ میں ہے لما قطعت السترو وقع القطع فی وسط الصورة مثلاً فخرجت عن هیئاتها اور یونہی قسطلانی ج ۸ ص ۵۳۹ میں بھی ہے اور فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۲ میں ہے غیرت عن هیئاتها ما یقطعها من نصفها او یقطع رأسها۔

بہر حال ان ارشادات کی روشنی میں حج فرض وغیرہ کے لئے ایسے فوٹو کی اجازت ہے جو جسم کے ایسے حصہ کا ہو جو صرف اتنا ہی زندہ نہ رہ سکتا ہو اور یہ جو از کسی اور دلائل سے بھی



عہ رقاہ ج ۸ ص ۳۳۰ میں ہے ثم الشجر ونحوه ما لا روح له فلا تقوم صنعت ولا التکسب به وهذا مذهب العلماء الا بما هذا فان جعل الشجرة المثمرة من المكروه ۱۲ من غفره



واضح ہو سکتا ہے مگر بغرض اختصار صرف اسی قدر پر اکتفا ہے۔

اس مسئلہ پر کافی شبہات پیش کئے جاتے ہیں جن کے ازالہ کے لئے کچھ اشارات اسی تحریر میں ہیں اور بعض کا دفاع تصریحات سے بھی ہو رہا ہے، ہاں یہ بھی ضروری ہے کہ بلا ضرورت فوٹو نہ کھنچوائے جائیں اگرچہ شجر و حجر کے ہوں، علمائے کرام کو لہو و لعب پسند نہیں، اشعة اللغات ج ۳ ص ۵۹۳ میں ہے و نزد محققین جملہ این باب بے کر لبتے نیست و داخل لہو و لعب و مال یعنی است۔ اور یونہی مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۸ ص ۳۰۳ میں ہے و ان کان جملة هذا الباب مکروها و داخل فیما یلہی و یشغل بہما لا یعنی و مع هذا القول ان کان الجواب صوابا فمن اللہ ربی لو ہاب و ان کان خطأ فمنی و من الشیطن و لا حول و لا قوة الا باللہ و حدہ لا شریک لہ و هو اعلم و الیہ المرجع و المآب و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم و علی آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

فتاویٰ فقہاء

فتاویٰ فقہاء

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ ، ۱۱

فائدہ فیض القدیر لیلناوی شرح جامع صغیر ج ۲ ص ۲۲۳ میں الصور و ن کی شرح میں ہے تصویر حیوان تام اور ص ۲۲۴ میں ہے و خرج بال حیوان غیرہ کشجر و بالتام مقطوع نحو رأس ممالا یعیش بدونہ ۱۲ البوالخیر ایمنی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید میقات سے باہر

رہنا ہے اور کسی کاروباری غرض سے مکہ مکرمہ جاتا ہے جیسے ڈرائیور وغیرہ تو کیا اس پر عمرہ کرنا اور احرام باندھ کر مکہ مکرمہ جانا واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو ایسا نہ کرنے پر اس پر کیا جرم ہے؟ ذرا تفصیل سے باحوالہ جواب عطا فرمادیں، عین کرم ہوگا۔

السائل: محمد رحمت علی مدنی عنہ مال آباد مدینہ منورہ سعودیہ عربیہ ۲۸/۳



ایسے شخص پر مکہ شریف میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھنا ضروری ہے، بسوط
مشرقی ج ۲ ص ۶۷ میں ہے لیس لا حد ینتہی الی المیقات اذا اراد دخول
مکة ان یجاوزها الا باحرام سواء کان من قصد الحج او القتال او
التجارة اور یونہی ہلایہ ج ۱ ص ۲۳۵ اور بدائع صنایع ج ۲ ص ۱۶۲ میں ہے وفتح القدیر
ج ۳ ص ۴۱ میں ہے ان جمیع الکتب ناطقة بلزوم الاحرام علی من قصد
مکة سواء قصد النسک اولاً، اور اگر ایسا نہ کرے یعنی بلا احرام داخل ہو جائے
تو اس پر حج یا عمرہ لازم ہو جاتا ہے، پھر اگر وہیں سے احرام باندھ لے تو اس پر دم لازم ہے
اور اگر میقات کی طرف لوٹ کر اس حج یا عمرہ کا احرام باندھے جو اس پر اس جرم کی وجہ سے
لازم ہو گیا ہے تو دم ساقط ہو جاتا ہے چنانچہ بدائع صنایع وغیرہ کتب معتبرہ مذہب میں ہے
ولو جاوز المیقات یرید دخول مکة او الحرم من غیر احرام یلزم
اما حجة او عمرة لان مجاوزة المیقات علی قصد دخول مکة
او الحرم بدون الاحرام لسا کان حراماً کانت المجاوزة التزاماً
للاحرام (الی ان قال) فان احرم بالحج او العمرة قصار لسا علیہ من



ذک لمجاوزتہ المیقات ولم یرجع الی المیقات فعلیہ دم الخ۔
 اس مسئلہ میں بہت زیادہ تفصیل ہے جو معتبرات مذہبیہ میں مذکور ہے، آپنا سک
 ملا علی قاری اور بہار شریعت میں بیانِ مواقیت اور باب جنایات میں دیکھ لیں یہ دونوں
 کتابیں مولانا ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری تورہ ربہ و نصرہ کے پاس مدینہ منورہ میں ہیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ و اصحابہ
 و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ و کعبہ سیدی و سندی غوثی و غیاثی پیر طریقت رہبر شریعت

عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ اباجان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد عاجزانہ گزارش ہے کہ آپ کا خادم آپ کی
 خیریت نیک چاہتا ہے، صورتِ احوال یہ ہے کہ ہم کو دو مسئلہ کی ضرورت ہے، آپ
 حضور مہربانی فرما کر ان سوالوں کا جواب ہمیں تحریر کریں، آپ کی عین نوازش ہوگی :
 سوال نمبر ۱ یہ ہے کہ حج کو ایک مولوی صاحب نے کہا ہے کہ رکنِ بیانی کو بوسہ نہیں دینا چاہیے
 تو پھر میں نے اس کو کہا اور محبت علی صاحب نے بھی کہا کہ رکنِ بیانی کو بوسہ دینا جائز ہے، وہ
 مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہم کو کسی کتاب سے یا حدیث سے ثابت کریں جو مولوی صاحب
 ہیں حنفی مذہب کے ہیں اور وہ مولوی صاحب گو جزا نوالہ کا ہے۔

سوال نمبر ۲ یہ ہے کہ ہم کسی وقت میں تین یا چار طواف کر لیں تو اس کے نفل ایک ہی وقت میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر ۳ یہ ہے کہ جس وقت ہم نئے آٹھ تاریخ ذوالحجہ کو منیٰ کی طرف جانا ہے تو ہم نے طواف اور صغامروہ کی سعی کرنی ضروری ہے کہ نہیں؟

باقی عرض یہ ہے کہ جو غلطی ہم سے ہو چکی ہے اس کی مجبہ کو معافی دے دیں آپ کی مہربانی ہوگی، جو غلطی ہوئی ہے وہ میں نے اپنی طرف سے نہیں کی، وہ معلم کی وجہ سے ہو چکی ہے، اس کو کما تھا مجبہ کو جلدی کریں برائے مہربانی جواب جلدی سے ارسال کریں، انھوں کی کرم نوازی ہوگی۔

فقیر قطب دین، ابونصر محبت علی صابری درحرم شریف مکہ معظمہ



عزیز القدران الحاجان قطب الدین والمحبۃ علی اجہما ربہما

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

طواف میں رکنِ بیانی کو بوسہ دینا جائز ہے اور سنت ہے، درالمختار ص ۶۲

میں ہے قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہو سنتہ ویقبلہ والدلائل

توئیدہ۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۴۵۶ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صحیح

مرفوع حدیث میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل الرکن

البیانی ووضع خده علیہ، اور فرمایا ہذا حدیث صحیح الاسناد اور علامہ فریبی

نے بھی فرمایا صحیح۔ رہا کسی کا استدراک تو وہ صحیح حدیث کے سامنے مضحل ہے۔



۲۔ تین یا متعدد طواف اکٹھے کئے جائیں تو پھر طواف کے بعد دو رکعتیں طواف کی ادا کرے اور دو یا تین طواف کر کے نماز سب کی اکٹھی ادا کرنی حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے جبکہ وقت کراہت نہ ہو اور وقت کراہت میں بالاجماع مکروہ نہیں، شامی ج ۲ ص ۳۳۳ میں ہے بیکرہ عندہما الجمع بین اسبوعین او اکثر نیز اسی میں ہے والخللاف فی غیر وقت الکراہت اما فیہ فلا یکرہ بالاجماع، تو نماز عصر اور نماز فجر کے بعد تین یا زیادہ طواف جمع کر سکتا ہے اور جب وقت کراہت ختم ہو تو سب طوافوں کی نماز ادا کر سکتا ہے۔

۳۔ آپ متمتع ہوں گے تو آپ پر طواف اور سعی احرام حج کے بعد ضروری نہیں ہاں اگر نفلی طواف کر کے سعی کر لیں تو جائز ہے اور اس کا یہ فائدہ ہے کہ طواف زیارت کے ساتھ دوبارہ سعی واجب نہیں ہوگی، شامی ج ۲ ص ۲۶۹ میں ہے لیس علی لستمع طواف قدوم
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ
وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۶ رذی القعدۃ المبارکہ ۱۳۹۴ھ



نگار

marfat.com

Marfat.com

وَأَنْكِحُوا الْأَيَّامِيَّ مِنْكُمْ (النور: ۳۲)
”اور نکاح کر دو جو تم میں سے بے نکاح ہیں۔“

النِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِي فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ بِسُنَّتِي
فَلَيْسَ مِنِّي (ابن ماجہ)

”نکاح میری سنت ہے، جس شخص نے میری سنت پر عمل نہ کیا
وہ میرے طریقہ پر نہیں ہے۔“

تعارف کتاب النکاح



عبادات اسلامی یعنی نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کے بعد اب کتاب النکاح ملاحظہ فرمائیں۔ نکاح کا تعلق معاملات سے بھی ہے اور سنت نبوی کی تعمیل، محافظت نفس اور دیگر دینی مصالح کے پیش نظر یہ عبادت بھی ہے۔ اس لئے فقہاء کرام عبادات کے معا بعد نکاح کے مسائل بیان کرتے ہیں۔۔۔۔۔

دو عبادتیں ایسی ہیں جو اہل اسلام میں حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر اب تک بدستور چلی آرہی ہیں اور جنت الفردوس کی ابدی زندگی میں بھی باقی رہیں گی :

ایک ایمان اور دوسری نکاح۔۔۔۔۔ (درالمختار)

نسل انسانی کی بقا، فروغ اور دنیا کی رونق بحال رکھنے کے لئے انسانوں کی جنسی خواہشات کو ایک منظم اور باحیاط طریقے سے پورا کرنے اور میاں بیوی کے درمیان وابستگی اور محبت و انس پیدا کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے نکاح کا نظام مقرر فرمایا۔۔۔۔۔

نکاح کے ذریعے مرد باپ اور عورت ماں بن کر معاشرے میں ارتقائی کردار اور بقاء نسل انسانی کا فریضہ ادا کرتے ہیں، بچوں کی کفالت کی وجہ سے انسان کے دل میں زیادہ سے زیادہ محنت، کاوش، ہنر اور کسب کے نئے جذبے ابھرتے ہیں، جس سے ملک و ملت کی تعمیر و ترقی میں اضافہ ہوتا ہے۔۔۔۔۔

شادی شدہ انسان کو عزت و توقیر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، وہ معاشرہ سے الگ تھلگ نہیں

رہتا۔ اولاد کی شادیوں کی وجہ سے نئی نئی رشتہ داریاں پیدا ہوتی ہیں اور یوں معاشرتی اور تمدنی زندگی میں اس کا وقار بڑھ جاتا ہے۔۔۔۔۔

نکاح کے ذریعے خواہشات نفسانی کا زور ٹوٹتا ہے اور انسان شیطان کے شر سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ اس کی نظر پاکیزہ ہو جاتی ہے اور وہ بد کاریوں سے بچا رہتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
یا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانہ
اغض للبصر و احسن للفرج و من لم يستطع فعليه بالصوم
فانہ له وجاء۔۔۔۔۔

(صحیح بخاری کتاب النکاح باب من لم يستطع الباءة فليصم)

”اے نوجوانوں کے گروہ! تم میں سے جسے نکاح کی طاقت ہو، وہ نکاح کرے کہ اس سے نگاہیں نیچی اور شرم گاہیں محفوظ رہیں گی اور جس کو نکاح کی استطاعت نہ ہو وہ روزہ رکھے کہ اس سے شہوت کا زور ٹوٹتا ہے۔“۔۔۔۔۔

مہر و نفقہ پر قدرت ہو تو نکاح کرنا حضور ﷺ کی سنت مؤکدہ ہے۔ ارشاد گرامی ہے:

النکاح من سنتی فمن لم يعمل بسنتی فليس منی۔۔۔۔۔

(سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی فضل النکاح)

”نکاح میری سنت ہے، جس نے میری سنت پر عمل نہیں کیا، وہ میرے طریقہ پر

نہیں ہے۔“۔۔۔۔۔

غلبہ شہوت اور اندیشہ گناہ کی حالت میں نکاح واجب ہے اور اگر گناہ میں ملوث ہونے کا یقینی

خطرہ ہو تو نکاح فرض ہے۔۔۔۔۔

بیوی کے نان و نفقہ اور دیگر حقوق کو پورا نہ کر سکنے کا خدشہ ہو تو نکاح مکروہ ہے۔۔۔۔۔

نکاح کا لغوی معنی ضم، یعنی جمع ہونا اور ملنا ہے، پھر اسے جماع اور عقد نکاح کے لئے بھی

استعمال کیا جاتا ہے کیوں کہ اس میں بھی ملنے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ (درایہ حاشیہ ہدایہ)

اصطلاح شریعت میں نکاح ایسا معاہدہ ہے، جس کے ذریعہ مرد اور عورت کا باہمی جنسی تعلق

جائز ہو جاتا ہے اور نتیجہً پیدا ہونے والی اولاد کا نسب صحیح قرار پائے گا۔۔۔۔۔

ایجاب و قبول نکاح کے رکن ہیں۔۔۔۔۔



شرائط نکاح

- ۱ بلوغ
 - ۲ عقل-----نابالغ اور مجنون کے نکاح کا اختیار ولی کو ہے-----
 - ۳ گواہ-----ایجاب و قبول دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں
- ہو

مستحبات

- ۱ نکاح علانیہ ہو-----
 - ۲ مسجد میں ہو-----
 - ۳ جمعہ کے دن ہو-----
 - ۴ عادل گواہوں کے روبرو ہو-----
 - ۵ نکاح سے پہلے خطبہ مسنونہ پڑھا جائے-----
 - ۶ عورت کنواری اور مرد سے کم عمر ہو-----
 - ۷ عمر میں مناسبت ملحوظ رکھی جائے، جوان لڑکی کا بوڑھے شخص سے نکاح نامناسب
- ہے
- ۸ جس سے نکاح کا ارادہ ہو، اسے نکاح سے پہلے ایک نظر دیکھ لے یا کسی معتبر عورت کے ذریعے شکل و صورت اور اطوار و سلیقہ کے بارے میں تسلی کر لے تاکہ بعد میں کسی ناخوش گوار صورت حال کا سامنا نہ کرنا پڑے-----

فتاویٰ نوریہ کی کتاب النکاح بہت مفصل ہے، یہ بارہ ابواب پر محیط ہے :

۱ باب الخطبہ

مثنوی اور پیام نکاح (اس باب میں نکاح فاسد، عائلی قوانین، جبری نکاح، رجسٹر میں اندراج کے بغیر نکاح اور گونگے کے نکاح وغیرہ کے مسائل کا بیان ہے)-----



اس باب میں ۲۳ / استفتاءات کے تحقیقی جوابات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

۲ باب المہر

نکاح کے باب میں ایک اہم چیز مہر ہے۔ تفصیلی تعارف باب المہر کے آغاز میں ملاحظہ

کریں۔۔۔۔۔

باب المہر میں تین استفتاءات شامل ہیں۔۔۔۔۔

۳ باب الشغار

ایک عورت کے عوض دوسری عورت کا مالی طور پر مہر کے بغیر نکاح، یعنی ایک شخص نے اپنی لڑکی یا بہن کا نکاح دوسرے سے کر دیا اور دوسرے نے اپنی لڑکی یا بہن کا نکاح اس سے کر دیا اور ہر ایک کا مہر دوسرے کے نکاح کو قرار دیا اور اس تبادلہ کو ہی مہر کے قائم مقام سمجھا جائے، شرعاً اس کی ممانعت ہے (آج کل کے مروجہ سٹہ کا نکاح جائز ہے، کیوں کہ اس میں مہر مقرر کیا جاتا ہے لہذا اسے شغار قرار نہیں دیا جاسکتا)۔۔۔۔۔

اس باب میں تین استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

۴ باب المحرمات

وہ عورتیں جو ہمیشہ ہمیشہ حرام ہیں اور حرمت کی بنا پر عقد نکاح میں نہیں آسکتیں۔۔۔۔۔

یہ باب ۲۸ / فتوؤں پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔

۵ باب الجمع بین المحارم

ایسی دو قرابت دار عورتوں کا نکاح میں جمع نا جائز ہے کہ ان میں سے جس کسی کو بھی مرد تصور کیا جائے تو ان کا آپس میں نکاح حرام ہو۔ چنانچہ ایک شخص کے لئے دو بہنوں یا پھوپھی اور بھتیجی یا خالہ

اور بھانجی کو اپنے نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔۔۔۔۔

اس باب میں ۱۳ / فتوے درج ہیں۔۔۔۔۔



۶ باب حرمة نکاح المحصنات

نکاح پر نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔

اس باب میں سات افتاء ہیں۔۔۔۔۔

۷ باب نکاح المعتدات والحوامل

حاملہ اور عدت گزارنے والی عورتوں کا نکاح منع ہے۔۔۔۔۔

اس باب میں ۲۶ / استفتاءات ہیں۔۔۔۔۔

۸ باب المصاہرہ

سرالی رشتے۔۔۔۔۔ نکاح کے علاوہ زنا کے سبب بھی بعض صورتوں میں دائمی حرمت لازم

آجاتی ہے۔ اس باب میں ۲۴ / فتوے ہیں جن میں حضرت سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کا یہ رسالہ بھی شامل ہے :

”حرمة المصاہرہ ترفع المناکحہ“۔۔۔۔۔

۹ باب الرضاع

جو رشتے نسبی قرابت کی وجہ سے حرام ہیں رضاعت (دودھ پینے) سے بھی حرام ہو جاتے

ہیں (رضاعت کو اکثر کتب فقہ میں مستقل کتاب کی حیثیت دی گئی ہے البتہ صاحب درالمختار نے اسے کتاب النکاح میں باب کے طور پر شامل کیا ہے، فتاویٰ نوریہ کے مرتب اول حضرت مولانا ابو الفضل محمد

نصر اللہ نوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اسی کو اختیار فرمایا)۔۔۔۔۔

یہ باب بیس استفتاءات پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔

۱۰ باب الکفو

کفو (ہم سری و برابر) یعنی وہ شخص مذہب، نسب، آزادی، پیشہ، دیانت اور تمول میں ہم سر

ہو۔ جو شخص ان امور میں عورت کے جوڑکانہ ہو، وہ ”غیر کفو“ کہلاتا ہے۔۔۔۔۔



اس باب میں سات فتوے درج ہیں۔۔۔۔۔

۱۱ باب الولی

وہ عاقل بالغ مسلمان، جسے شرعی طور پر یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی زیر نگرانی لڑکی کا نکاح کر سکے۔ (یعنی وہ عصبہ بنفسہ ہو، اگر عصبہ موجود نہ ہو تو پھر ذوی الارحام کو نابالغہ کے نکاح کا حق حاصل ہو گا)۔۔۔۔۔

اس باب میں ۳۸ / استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

۱۲ باب خیار البلوغ

باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دے تو نابالغ یا نابالغہ کو بالغ ہوتے ہی یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ نکاح رد کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔

یہ باب پانچ فتووں پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔

مجموعی طور پر کتاب النکاح میں ۱۹ فتوے ہیں، جن کے ضمن میں سینکڑوں مسائل کے تحقیقی جوابات آگئے ہیں۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری



خطبہ
(پیغامِ نکاح)

کتاب النکاح

باب الخطبة

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ زید کے پاس بچہ ایک مولوی صاحب اور چند اشخاص بعد اپنے لڑکے کے لایا، زید نے یہی سمجھا کہ لڑکی کا رشتہ طلب کرتے ہیں تو رسم منگنی ادا کرنے آئے ہیں اور نکاح کے متعلق زید مذکور نے اجازت نہیں دی اور لڑکی اس وقت قریباً ۹ سال کی نابالغ تھی مگر مولوی صاحب مذکور نے کھڑے ہو کر خطبہ پڑھ دیا اور کہا کہ نکاح ہو گیا اس لئے کہ جب زبانی کہہ دیا جائے اور رسم منگنی کر لی جاوے تو نکاح ہو جاتا ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں بلا ایجاب قبول و بلا اجازت نکاح صرف منگنی سے ہو جاتا ہے؟ بینوا تو جروا۔
سائل: محمد دین ولد ابراہیم ساکن تپوکی





اگر حقیقت حال واقعی یہی ہے کہ زید والد لڑکی نابالغہ نے اجازت نکاح نہیں دی اور ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح قطعاً نہیں ہوا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱ میں ہے واما رکن فالایجاب والقبول نیز ص ۳ میں ہے ولا ینعقد بالتعاطی کذافی النہایت۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى
على حبيب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائسی غفرلہ

۸ جمادی الاخری ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ زید نے اپنی سات سالہ لڑکی عمر کے اڑھائی سالہ لڑکے کے ساتھ حسب دستور زمانہ منگنی کر دی اہل مجلس بھی یہی سمجھتے رہے کہ منگنی ہے ایجاب و قبول بالکل نہیں ہوا، اب زید لڑکی بوجہ نزاع لڑکے کو نہیں دینا چاہتا اور عمر و کتنا ہے کہ میرے لڑکے کا نکاح ہے۔ کیا واقعی وہ منگنی نکاح بنے گی یا نہیں؟

سائل: محمد دین ولد صلا از چک ۱۵/۵۳۔ ایل ڈاک خانہ چک ۱۵/۵۸۔ ایل



منگنی اور ہے اور نکاح اور، لہذا امر و کا دعویٰ غلط ہے بشرطیکہ سوال صحیح ہو بحر الرائق
در المختار میں ہے والمنظم من البحران كان المجلس للوعد فوعدا حالانکہ یہاں
تو ایجاب و قبول ہوا ہی نہیں تو نکاح کیسے ہوگا؟ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور الشاذلی نعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ حاکم علی نمبر دارہ و ممبر موضع جنگل پر پاشند کا بیان ہے
کہ جو شخص فرما دیں صحیح درست ہے، برائے مہربانی فرما کہ فقہ جو تو دین یوں کہ لڑکی کی عمر تقریباً
آٹھ نو سال کی تھی جس وقت دعا خیر کی تھی، اس کے بعد لڑکے کو آج مرض ضیائی نس کی ہے،
لڑکی آج ۲۳، ۲۴ سال کی عمر ہے اور آپ کے پاس مولوی غلام نبی بھی بھیجا جا رہا ہے، یہ بھی آپ

کے حاضر ہے۔ السلام علیکم

دستخط حاکم علی نمبر دار و نمبر صاحب گواہ شد محمد دین کھل، گواہ شد ولی محمد حصہ دار
 آج مورخہ ۱۲/۴/۲۴ کو مولوی غلام نبی صاحب قریشی امام مسجد پرمانند نے علفیہ بیان کیا کہ
 میرے سامنے مسٹی محمد دین قوم میں کے گھر اس کی لڑکی مسماۃ شرفیاء کے رشتے کے متعلق محمد دین
 نے وعدہ کے طور پر کہا تھا کہ میں نے لڑکی دی اور نکاح بالکل نہیں کیا گیا اور نہ ہی نکاح کرنے
 کے متعلق کسی نے ذکر کیا حسب رواج اس وعدہ پر ہم نے دعائے خیر کر دی اور نہ ہی بعد ازاں
 آج تک نکاح کیا گیا ہے تو کیا اس لڑکی کا نکاح شرعاً اور جگہ ہو سکتا ہے یا وہ پہلا وعدہ ہی
 نکاح بن گیا؟ نیز چونکہ اس لڑکے کو ذیابیطس اور سودا ہو گیا ہے اور لڑکی بھی ۲۳، ۲۴ سال
 کی ہو چکی ہے اور عاقلہ بالغہ ہے تو وہ اس بیمار لڑکے کے ساتھ نکاح کرنے پر رضامند نہیں
 تو شرعاً کیا حکم ہے؟ یہ بیان میرے روبرو مسجد دارالعلوم میں اور پھر دوبارہ دارالعلوم میں
 ابوالخیر محمد نور الدینی مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پورہ صلح منگمری قلم خود ۲۴/۴
 دستخط امام مسجد غلام نبی قلم خود، العبدی امام علی ولد جمال دین ساکن بامبالا کے دستخط
 نشان انگوٹھا مسٹی محمد دین والد لڑکی مذکورہ



اگر صورت سوال واقعی یہی ہے کہ مسٹی محمد دین نے وعدہ کے طور پر کہا تھا اور اسی
 وعدہ پر دعائے خیر بھی کی گئی تو وہ نکاح نہیں ہوا، شامی ج ۲ ص ۶۹ میں ہے فان
 قامت القرینۃ علی عدمہ لا ینعقد نیز ص ۳۰ میں ہے لا بد فی
 کنایات النکاح مع النیت من قرینۃ الخ ہاں اس میں شک نہیں کہ وہ وعدہ
 نکاح ہو گیا اور بلاشبہ وعدہ کا پورا کرنا بھی ضروری ہوتا ہے مگر چونکہ اب لڑکی عاقلہ بالغہ

ہو چکی ہے اور نہیں مانتی تو باپ شرعاً مجبور ہو گیا کہ عاقلہ بالغہ لڑکی پر باپ جبر نہیں کر سکتا، یہ
 شریعت پاک کا حکم ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لایجوز نکاح احد
 علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنیہا بکرا
 کانت او ثیباً لہذا اس لڑکی کا نکاح حسب دستور شریعت جہاں مناسب سمجھیں
 کر سکتے ہیں، قرآن کریم میں ہے وانکحوا الایامی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و
 صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۵ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

۲۲/۱۲/۹۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا
 رشتہ دو گواہوں کے سامنے بکر کو دینے کا وعدہ کیا تھا، زید فوت ہو چکا ہے، اب اس
 کی لڑکی بالغ ہے بکر اس کا نکاح اپنے ساتھ سابقہ وعدہ کے مطابق کرنا چاہتا ہے مگر
 لڑکی نکاح کرنے سے انکار کرتی ہے، کیا لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہونے میں کوئی امر مانع
 ہے؟ جواب سے مشکور فرمایا جائے۔

العبد : امیر الدین ازچک نمبر ۶۲/۵



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے کہ زید نے صرف وعدہ کیا اور نابالغ لڑکی کا نکاح بکر کو نہیں دیا تھا اور فوت ہو گیا تو لڑکی بالغ ہونے کے بعد خود مختار ہے اپنی مرضی سے حسب دستور شرع مطہر بکر کے سوانکاح کر سکتی ہے، زید کا وعدہ زید کے ساتھ گیا، قرآن کریم نے فرمایا لا تزروا زرة و ذرا خری اور حدیث پاک میں ہے الایم احق بنفسها۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الراجح محمد نور السمانی غفرلہ

الردی القعدة المبارکة ۷۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک لڑکی اور لڑکا ہر دونوں بالغ ہیں، لڑکی کا والد اور اس کا چھوٹا برادر زل کر جسٹرنکاح خوانی پر اندراج پورا کر لیا، گواہ بھی کوئی موجود نہیں اور نہ لڑکا، نہ اس کا باپ موجود ہے۔ وہ کام اندراج کا تو کر لیا اور ایجاب و قبول کسی نے خیال نہ کیا، وہ کتاب (یعنی کتاب نکاح) پنجویں یا ستویں (روز) لڑکے کا باپ سے گیا اور اپنے لڑکے کا دستخط بھی کر لیا، کیا وہ نکاح روا ہے یا نہیں؟

السائل: فخرالدین بقلم خود





صورت مندرجہ سوال میں نکاح نہیں ہوا کہ ایجاب و قبول رکن نکاح ہیں اور کوئی شے ارکان کے سوا موجود نہیں ہو سکتی، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۸۱ ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتہ واحکم وصلى الله تعالى على حبيب وآل وصحب وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۲ جہادی الاولیٰ ۱۳۷۰ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ ایک آدمی فوت ہوا حالانکہ اس کی عورت کو حمل تھا جو خشک ہو چکا تھا جواب تک اس کے پیٹ میں موجود ہے، متوفی کے وارثوں نے چار ماہ دس دن گزار کر اس عورت کا نکاح متوفی کے بھائی کے ساتھ کرنا چاہا تو عورت نے بالکل انکار کر دیا تو چند آدمیوں نے اس کو پیٹنا شروع کر دیا، جب تک اس عورت کو ہوش رہی تو اپنی زبان سے انکار ہی کرتی رہی اور وہ پیٹتے رہے۔ اس کے بعد اس کو کوئی خبر نہیں، جب ہوش میں آئی تو پیٹنے والوں نے کہا کہ تیرا

نکاح کر دیا ہے اور انگوٹھے بھی لگا دئے ہیں۔ وہ عورت برابر انکار ہی پر ہے۔ کیا یہ نکاح
شرعی کی رُو سے درست ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

سائل: محمد حسن ازمنگنا بھٹی ڈال تحصیل دیپالپور ضلع منگمری مورخہ ۵ رمضان المبارک ۱۳۶۱ھ



اگر سوال صحیح و درست ہے کہ اس عورت کے پیٹ میں حمل موجود ہے گو خشک ہو چکا
ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، چار ماہ دس دن سے پوری نہیں ہوتی، قرآن کریم میں
ہے واولات الاخمال اجلهن ان یضعن حملهن اور جب عدت موجود
ہے تو نکاح ہو ہی نہیں سکتا اور اگر بالفرض عدت پوری ہو چکی ہوتی تو اس صورت میں تب
بھی یہ نکاح محض ظلم و ستم کے سوا شرعاً کوئی نکاح نہیں کہ بیوہ عورت جب تک زبان سے
ایجاب یا قبول نہ کرے تو نکاح ہو ہی نہیں سکتا، ایسا پیغام نکاح اور پھر مارنا پیٹنا، جبراً انگوٹھے
لگانا یہ سب ظلم ہی ظلم اور محض حرام ہے، جو لوگ اس ظلم میں شریک ہوئے وہ سب
ستم کار مستحق غضب جبار و قہار اور مستوجب عذاب نار بنے، ان پر فرض ہے کہ
سچے دل سے توبہ کریں اور اس عورت کو راضی کریں اور معافی مانگیں۔ ان کے کئی
زبردست گناہ ہیں جن سے توبہ فرض ہے۔ یہ کافروں کا طریقہ تھا کہ وارث مال کی طرح
متوفی کی بیوی کے بھی وارث بن جاتے تھے اور جبراً نکاح کر لیتے یا جس طرح چاہتے
کرتے، حضرت رب العالمین جل و علا نے اس کو سخت حرام کر دیا اور منع فرما دیا۔
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ



عزیز الغفیر البرا کبیر محمد نور الشامی غفرلہ

۶ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماة زینب جو کنواری لڑکی بالغ ہے اور اس کا حقیقی وارث بھی موجود ہے اور بغیر اطلاق وارث کے اور بغیر مرضی لڑکی زینب کے دور کے رشتہ دار نے ڈرا دھمکا کر رعب دے کر مار پیٹ کر کلمات نکاح پر مجبور کیا اور لڑکی مسماة زینب کو بہت مار کر کلمات نکاح کہلائے پر کلہاڑی کا سایہ دیکر کہا تو کہہ کہ میں نکاح کرتی ہوں، اس نے کہا میں نہیں کہتی اور مکان میں قید کیا اور پھر مارا اور اس نے نہ مانا اور انہوں نے مشہور کیا کہ ہم نے نکاح کر لیا ہے اور وارث حقیقی کو پتہ چلا اور وہ گھر لے آیا۔ کیا یہ نکاح شرعاً ہو گیا ہے یا کہ نہیں، جو اب دیکھو ثواب دارین حاصل کریں۔

السائل: احمد دین چک انامیں قوم بھدر و ضلع منٹگمری ۱۳۶۱



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ کوئی نکاح نہیں بلکہ محض ظلم اور زیادتی ہے، نکاح

کے رکن ایجاب و قبول ہیں اور جب لڑکی انکار کرتی رہی ہے تو رکن نہ پایا گیا تو نکاح کیونکر ہوا؟ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱ میں ہے و اما رکنہ فالایجاب و القبول کذا فی الکافی۔ الحاصل ایسے بناوٹی نکاح کا شرع پاک میں کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کو نکاح کہنا ہی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائسی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماة مریم عاقلہ بالغہ بیوہ صدر دین کا نکاح جبراً اس کے انکار کی صورت میں کیا گیا ہے حالانکہ مسماة مذکورہ انکار کے سوا کوئی لفظ اپنے منہ سے نہیں نکالا، کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مسماة مذکورہ اپنی رضا سے نکاح جدید کر سکتی ہے یا نہیں؟

السائل: نور محمد از کھڑیاں ۱۱/۱۲



اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح جبراً نہیں ہوگا کہ مسماة مریم عاقلہ بالغہ



بیوہ ہے تو اس کی صاف اجازت یا ایجاب و قبول کے سوا نکاح نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ وہ صاف انکار کرتی رہی ہے اور جب وہ نکاح نہیں ہوا تو اپنی رضا و رغبت سے حسب دستور شرع مطہر اب نکاح کر سکتی ہے، تمام کتب مذہبیہ میں یہ صاف مصرح ہے ومن اعمی الخلاف فعلیہ البیان بالبرہان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الراجح محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۴ ربیع الثانی ۱۳۷۳ھ

الاستفتاء



سائلہ منظر کہ اس نے نکاح کی اجازت نہیں دی بلکہ صرف یہ کہہ دیا کہ یہ میرا لڑکا ہے میں اس کے ساتھ نکاح نہیں کرتی اور پھر انگوٹھا بھی نہیں لگایا، مسمیٰ امین وٹو کہتا ہے کہ ہم نے نکاح کر دیا ہے، کیا اس طرح نکاح ہو جاتا ہے حالانکہ سائلہ اب تک انکاری ہے اور نکاح پسند نہیں کرتی۔ سائلہ ہمسامہ سرداراں بیوہ شاہ محمد وٹو امیر کے کا از کھوتی پو، ۲۹ سوال لکرم



اگر سائلہ کا بیان صحیح ہے تو یہ کوئی نکاح نہیں ہوا وذا ظاہر من جمیع

اسفار المذہب ومن ادعی الخلفاء فعلیہ البیان - واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والذواصحاب وبارك وسلم -

عزہ الغفر الراجح محمد نور الشماہی غفرلہ

۲۹ سوال ۷۷

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں، سردار ان دختر کرم الہی کا نکاح سردار ولد متعلی سے رد بروگواہوں کرنے کی از حد کوشش کی گئی، لڑکی بالغ تھی اور اس کا والد فوت ہو چکا تھا، لڑکی اس نکاح میں ناخوش تھی، نکاح خواں نے نکاح پڑھانے کی از حد سعی کی مگر لڑکی انکار کرتی رہی اور روٹی بھی رہی، بالآخر مجبوراً چند آدمیوں کے مشورہ سے پیشہور کر دیا گیا کہ نکاح پڑھا دیا گیا ہے، کوئی ایجاب نہیں کرایا گیا، بعد نکاح لڑکی اپنے بھائی کے پاس ہی رہی، سردار کی از دو اجیت میں بھی نہ گئی، اب بھی جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں نے نکاح ہی نہیں پڑھا اس لئے میں اس کی زوجیت میں جانے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہوں۔ برائے مہربانی از روئے تشریحیت اسلام حزب الاحناف مسئلہ کی وضاحت فرمائی جاوے۔

العبد: علی احمد سربراہ نمبر ۲۸/ فور ایل

تحصیل اوکاڑہ ضلع منگمری





اگر سوال صحیح ہے کہ لڑکی بالغہ بالکل انکار کرتی رہی ہے اور نکاح قطعاً نہیں پڑھا اور صرف چند لوگوں نے بطور خود مشہور کر دیا کہ نکاح ہو گیا تو واقع میں یہ نکاح نہیں ہوا اور نہ ہی وہ لڑکی شرعاً اس لڑکے کی بیوی ہے اور نہ ہی وہ لڑکا خاوند ہے وذا ظاہر جدا من ان ینظر۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صوۃ الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک عورت کا زبردستی نکاح کیا گیا، وہ عورت انکار کرتی رہی کہ میں اس کے ساتھ نکاح نہیں کرتی، اس کے ساتھ میری کٹ نہیں ہوتی مگر مرد کو کھلے پڑھ کر زبردستی نکاح بنایا گیا تو اس پر عورت نے اس مرد سے کہا کہ آماں چلئے، کہاں سونا بیٹھنا ہے اور پھر اسی رات اس مرد سے بھاگ کر ایک اور شخص کے پاس چلی گئی جس کے ساتھ نکاح کی خواہش مند تھی، کیا وہ زبردستی نکاح ہو گیا یا نہیں؟



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح ہرگز نہ ہوگا کہ نہ شرط نکاح سے عورت کی رضا بھی ہے، اس صورت میں عورت نکاح سے پہلے اور بچھے انکار ہی انکار کرتی رہی تو نکاح کیسے ہوا؟ والمسئلة مصرحة بهافي جميع معتبرات المذاهب. والله تعالى اعلم وعلم سجل مجده اتم واحكم وصلی الله تعالى على حبيب والہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

تصدیق کی جاتی ہے کہ بوقت خواندگی نکاح مسماة رحموں دختر فتح دین سزائن ساکن اقبال پورہ داخل مصطفیٰ آباد باجارت فتح الدین والد مسماة رحموں نکاح شروع کیا گیا، ایجاب قبول کے وقت لڑکی (مسماة رحموں) نے کلمہ نکاح پڑھنے سے صاف انکار کیا اور اس نے کوئی کلمہ نکاح نہیں پڑھا بلکہ وہ گڑ جو برائے تقسیم مجلس تھا دور پھینک دیا تھا۔ لڑکی

سمجھ دار اور عاقل ہے، علمائے دین جس طرح حکم فرمائیں۔ والسلام

عبدالرحمن شہ پری ملک شاہ

مولوی احمد الدین قاضی نکاح خواں

حاضر مجلس نکاح مذکورہ بقسم خود

دستخط (احمد دین)

گواہ شد فتح الدین ولد بہادر ٹھاپی حاضر مجلس

(نشان انگوٹھا)

سائل نے زبانی بیان کیا کہ لڑکی بالغہ تھی اور عاقل سے مراد یہی ہے لہذا فتوے میں لفظ بالغہ زیادہ کیا گیا اور اس پر یہ حکم ہے ۱۲ ابوالخیر غفرلہ



نکاح مذکور صحیح و نافذ نہیں کہ عاقلہ بالغہ پر کوئی بیہوشی کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیراذنہا بکراکانت او ثیبا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر ابوالخیر محمد نور الشدائسی غفرلہ

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جوان لڑکی کے نکاح کے وقت

اجازت طلب نہیں کی گئی اور خاوند کے گھر پہنچ گئی، راضی ہو کر ایک مہینہ رہی، ایک مہینہ کے بعد اس لڑکی نے کہا کہ مجھ سے اجازت نہیں طلب کی گئی، کیا نکاح ہو گیا ہے یا نہیں؟ بیوا توجہ روا۔

السائل: مولانا ابوالوفاء منظور احمد مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ کائن ملتان سے لائسن اوکارتھ



اگر وہ جوان لڑکی عاقلہ غیر عاقلہ بنفسہا ہے اور اس نے قبل از وقت نکاح بلا استیذان یا استیذان پر اذن نہیں دے رکھا تھا اور ایسے ہی وقت نکاح بلا استیذان بھی اذن نہ دیا ہو تو وہ نکاح نکاح فضولی ہوا جو لڑکی کی اجازت پر موقوف تھا اور مذہب حنفی میں اسے باطل جانتا، محض جہالت باطلہ و فضول ہے، وقایہ، تنویر الالبصار، در المختار کنز الدقائق، بحر الدائق، ہندیہ، خیر یہ میں ہے والنظم للرملی والاصم عندنا ان نکاح الفضولی موقوف لا باطل، تو اگر لڑکی نے بعد از علم نکاح جائز کر دیا کہ صراحتہ کہہ دیا کہ مجھے پسند ہے یا کوئی اور ایسا قول یا فعل کیا جو دال بر رضا ہو یا لڑکی کنواری ہے اور سکوت کیا تو جائز و نافذ و لازم ہو گیا اور شوہر کے گھر جانے پر راضی ہو کر ایک ماہ رہنے سے رضا نایاں ہو رہی ہے۔ بدائع صنائع اور فتاویٰ عالمگیری چھل میں ہے والنظم من الہندیۃ لای جوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکرا کانت او شیبا فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازتہ جائز وان ردت بطل کذا فی السراج الوہاج۔ نیز انہی میں ہے والنظم منها وتثبت الاجازة



لنکاح الفضولی بالقول والفعل كذا في البحر الرائق. انہی میں ہے بنظمها
 كما يتحقق رضاها بالقول كقولها رضيت وقبلت واحسنت واصبت
 بآرك الله لكما ولسنا ونحوه يتحقق بالدلالة كطلب مهرها ونفقها
 وتمكينها من الوطئ وقبول التهنت والفتوح ^{بالسور} من غير استهزاء كذا
 في التبيين. نیز ان دونوں میں ^{بج} والنظم لسلك العلماء وان كانت بکرا
 فان رضاها يعرف بهذين الطريقتين وبثالث وهو السكوت، اور گو
 حکم یہ ہے کہ پہلے رد کر دے تو بعد کی اجازت معتبر نہیں، بحر الرائق میں ہے بخلاف ما
 لو بلغها العقد فردت شرقت رضيت حيث لا يجوز لان العقد
 بطل بالرد مگر زن و شوئی تعلقات کے باہمی ایک ماہ راضی رہنے کے بعد اب صرف
 لڑکی کا دعویٰ عدم طلب اجازت تو کیا دعویٰ انعدام نفس اجازت پر اگر شہادتیں بھی پیش کریں
 تو مقبول نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام نے تو صرف ایک مرتبہ فعل بالرضا پر بھی حکم لگایا ہے
 بسوط، فتاویٰ قاضیخان، فتح القدر، بحر الرائق، فتاویٰ عالمگیری ہے والنظم
 للامام الحسن ان كان الزوج دخلها طوعا لم تصدق في دعوى
 الرد۔ ہندیہ کی تعلیل بایں الفاظ ہے لان التمكين بمنزلة الاقرار بالرضا
 ولو اقرت بالرضا ثم ادعت الرد لا يصح دعوتها ولا تقبل بينهما
 فكذا هذا كذا في المحيط انتهى ولا فرق بين البكر والشيب
 في التمكين والدخول كما مر۔

ہاں اگر یہ جانا اور رہنا مجبوری ہو تو اور حکم ہے، امام قاضی خان وغیرہ کا ارشاد
 ہے وان كان دخل بها كرها صدقت في دعوى الرد، اور اگر وہ نکاح
 لڑکی کے ایسے اذن سے ہوا جو بلا استیذان وقتی تھا یا لڑکی نے خود عقد کیا تو ابتداء ہی
 لازم و نافذ ہوا وذا اظهر من ان يظهر اور اگر مجبوزہ تھی تو اس کے احکام بھی میر مخفی۔



والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله تعالى على حبيب الو اصحابه بارك وسلم

عقد الغفیر ابو الخیر محمد نور الشماوی غفر له

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ہندہ یتیم نابالغ کا نکاح بلا اجازت ولی شرعی کے بایں صورت کیا گیا کہ فقط ہندہ کی والدہ کا انگوٹھ بلا رضا لگوا یا، آیا یہ نکاح شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

سائل: سنما چھی از موضع اوان کلاں مورخہ ۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ



اگر صورتِ مسئلہ صحیح اور واقعی ہے تو ہندہ کا نکاح قطعاً نہیں ہو کہ نابالغ و بالغہ کا نکاح بلا اجازت ولی نہیں ہو سکتا اور عصبات کے موجود ہونے کی صورت میں والدہ ولی نہیں بن سکتی و ذالبین من ان یبین اور لطف تو یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ کا محض نام ہی نام ہے، حقیقتہً نکاح قطعاً حتماً نہیں کہ نکاح شرعاً ایجاب قبول کے بغیر منعقد ہو ہی نہیں سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۱ وغیرہ میں ہے اما رکنہ فالایجاب والقبول اور ایجاب و قبول تلفظ کا نام ہے۔ اسی فتاویٰ ہندیہ میں ہے والایجاب مایتلفظ



به اولاً من ای جانب کان ^{والقول} بجواب هکذا فی العنایة تو محض انگوٹھا اگر چہ
رضاء و رغبت سے خود ولی شرعی لگا دے کسی صورت میں قابل اعتبار نہیں چہ جائیکہ والدہ
صورت مسئلہ ولی شرعی بھی نہیں اور وہ بھی بلا رضائے لگا دیتی ہے واللہ ورسولہ اعلم جل
جلالہ و عمنوالہ و صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ و بارک وسلم۔

حررہ ابو الخیر محمد نور اللہ ایمنی غفرلہ بیدہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

الاستفتاءات

(سوالات من جمعیتۃ العلماء پاکستان)

حضرات علمائے کرام و عمائدین ملت، السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ!
آپ کے علم میں ہوگا کہ پنجاب اسمبلی میں بیگم سلمیٰ ایم ایل نے ایک بل بابت تھدی تعداد ازدواج
پیش کیا ہے، یہ بل ہماری نظر میں مداخلت فی الدین کے مترادف اور اکثر خلاف شرع ہے بل کے
مسودہ کی نقل بھی حاضر ہے، بغور ملاحظہ فرمائیں، ہم نے اس بل سے چند سوالات اخذ کر کے
جمع کئے ہیں، براہ کرم اول فرصت میں مع حوالہ فتوے مرتب کر کے ایک کاپی سپیکر
پنجاب اسمبلی اور ایک کاپی مرکزی جمعیتۃ العلماء پاکستان کے دفتر میں ارسال کر کے
ممنون فرمائیں :-

۱۔ (ا) از روئے شرع چار عورتوں سے بیک وقت انعقادِ نکاح بغیر کسی قید خارجی کے صحیح ہو سکتا ہے؟

(ب) اگر صحیح ہو سکتا ہے تو از روئے سیاست شرع کس حد تک قیود گوارا کی جا سکتی ہیں؟

(ج) کیا کسی حج یا بھڑیٹ کو شریعتِ مطہرہ اس امر کی اجازت دیتی ہے کہ ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح کے لئے ڈگری دے سکے؟

۲۔ (ا) بالفرض بعد حصولِ اجازت ایک سے زیادہ شادیاں کر لے تو منکوحوہ اول محبانہ ہو سکتی ہے کہ طلاق یا افتراق کا مطالبہ کر سکے؟

(ب) اگر طلاق یا افتراق کے لئے کسی عدالت میں مرافعہ کرے تو عدالت کے فیصلے سے نکاح کر دینے سے عورت خود مختار ہو سکتی ہے؟

۳۔ بوقتِ نکاح ایسی شرط لگانا کہ دوسری شادی ہرگز نہ کرے جائز ہے؟

۴۔ اگر شوہر نے طلاقِ الاحسن کے سوا کوئی اور طلاق دی تو کیا شرعاً کسی کو حق ہے کہ ان کو ناقابلِ قبول اور ناجائز سمجھے اور یہ کہ الاحسن کے سوا طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(ب) طلاق کے جائز یا ناجائز تصور کرنے کے فیصلے کے لئے کسی قانونی عدالت سے

ڈگری حاصل کرنا کہ طلاق بوجہ حسن دی گئی ہے اور اس کے لئے معقول وجوہ کار فرما

تھیں نیز شوہر نے اپنی مطلقہ بیوی کو معجل یا غیر معجل زرمہ اور عورت کے ایام کے لئے

نان و نفقہ ادا کر دیا ہے اور اس کی تمام جائداد واپس کر دی ہے وغیرہ کی شرط

لگانا صحیح ہو سکتا ہے؟

(ج) بالفرض وجوہ مذکورہ ضمیمہ ب قانونی عدالت میں صحیح نہ ہو سکیں اور حقیقت میں شوہر نے

طلاق دے دی ہو تو عدم ثبوت وجوہ مذکورہ کی بنا پر طلاق کا عدم قرار دیا جا سکتا ہے؟



(د) ایک ہی نشست میں طلاق کے تین بار اعلان کو، جن کو بالاتفاق طلاق البدعتہ کہا جاتا ہے، اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

۵۔ قانونی عدالت میں ثبوت دعویٰ کے سلسلہ میں اخراجات مقدمہ کی ڈگری مدعا علیہ سے وصول کرنا یا حج کا فیصلہ دینا صحیح ہے؟

غلام معین الدین نعیمی، نائیب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور



۱۔ ہاں یقیناً ہو سکتا ہے اجازت عامہ ربانیہ حاصل لکم ما وراء ذلکم (پ ۱۷ ع ۱) کا یہی تقاضا ہے اور مرد اس انتخاب اختیار میں قیود خارجہ سے آزاد ہے فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ وثلاث ورباع (پ ۱۲ ع ۱۲) کا یہی معنی ہے اور یہ بھی یہ حق فطری کہ جعل لکم من انفسکم ازواجاً (پ ۱۶ ع ۱۶) کا لام لکم افادۃ استحقاق میں خلق لکم ما فی الارض (پ ۳ ع ۳) کے لام لکم کے مائل و مضامی ہے اور یہی استحقاق نساء کہ حرث لکم (پ ۱۲ ع ۱۲) سے ناشی ہے پھر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قولیہ

للعہ اجازت مناکحت سے انسانیت کو شہوانی مواصلات کے زیر بار کرنا مقصود نہیں بلکہ کتاب سنت کا مطالعہ و عقل سلیم کی روشنی سے نتیجہ بہ آسانی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اصل مقصود بقا و افزائش نوع شریف ہے اور مواصلات مذکورہ ذریعہ منشیہ اب اصل مقصود پر نظر کرنے سے نتیجہ بہ آسانی اخذ کیا جاسکتا ہے نساء کہ حرث لکم مگر منبسط و منظم کا تقاضا تھا کہ تعدد و ہر تودہ اسلام نے باحسن وجہ پورا کر دیا بلکہ حوادثِ حربیہ کے باعث مردوں کی کمی بسا اوقات مجبوراً ہوتی ہے کہ تعدد ازواج اور مذاہب غیر بھی اس ذریعہ اصولی اسلام کے پانے کے درپے ہیں ۱۲ منہ مغرور

اور فعلیہ کا بھی فیصد یہی ہے، بیک وقت امہات المؤمنین کا نوبہ (بخاری ج ۲ ص ۹۹، وغیرہ) جواز ربع خصوصیت زائدہ کے اثبات میں کافی ہے اور چار سے زائد بیویوں والا اسلام لایا تو اسے اختر منہن اربعاً فرمانا (بہیقی ج ۷ ص ۱۴۹ وغیرہ) بیان ثانی ہے پھر اہل بیت عظام اور صحابہ کرام کا بھی یہی دستور رہا، حضرت مولانا علی کے نکاح میں بیک وقت چار حرم تھے (سنن ابی حنیفہ ج ۲ ص ۲۴۲)۔ امام حسن مجتبیٰ نے دو صد سے زیادہ عورتوں سے شادی کی، دیوگندہ، کئی مرتبہ چار عورتوں سے بیک وقت عقد فرماتے اور کئی مرتبہ ایک ہی وقت میں چار کو طلاق دے دیتے، پھر ان کے عوض اوروں سے شادی فرماتے (احیاء ج ۲ ص ۳۱)۔ دیگر صحابہ میں بھی ایسے حضرات تھے جن کی تین اور چار بیویاں تھیں اور جن صحابہ کی دو تھیں وہ توبہ شمار تھے (احیاء ج ۲ ص ۳۱)



ہمارے ائمہ کرام بھی یہی فرماتے ہیں للحران یتزوج اربعاً من الحران والامراء کذا فی الہدایۃ (فتاویٰ مالگیری ج ۲ ص ۶) البتہ اگر یہ خطرہ ہو کہ خوراک لباس وغیرہ امور اختیار میں برابری کا برتاؤ نہیں رکھ سکے گا تو اپنے طور تعدد ازواج سے پرہیز کرے فان خفتن ان لا تعدلوا فواحدة (پج ۱۲۶) اسی امر کی ہدایت ہے رہے غیر اختیاری امور محبت وغیرہ تو ان میں برابری کا برتاؤ محال ہے یقیناً کوئی کہہ ہی نہیں سکتا ولن تستطیعوا ان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم (پج ۱۶۶) تو یہ مانع بھی نہیں بن سکتے، ان خفتن کے تحت داخل ہی نہیں کہ محال خطرہ انتقار سے گزر کر منتفی ہوتا ہے لہذا ان امور میں استطاعت عدل کی تاکید الفی فرماتے ہوئے بین النساء سے جواز تعدد پر نص فرمادی کہ النساء سے شرعی متعدد بیویاں ہی مراد ہیں پھر فلا تمیلوا کل المیل فتذروها کالمعلقة سے عدل مطلوب کو اختیاری امور میں محدود فرمادیا اور ترمذی ص ۴۴ کی حدیث شریف اللہم ہذہ قسمتی فی ما املك فلا تلمنی فیما تملك ولا املك (ترمذی اس کی تفسیر میں ناقل

یعنی بہ الحب والمودة) مراختہ بتا رہی ہے کہ محبت وغیرہ امور غیر اختیار میں برابری کا برتاؤ ضروری نہیں بلکہ ممکن ہی نہیں اور ایسے ہی وسعت ذرائع آمدنی بھی شرط نہیں کفیل رزق خود مولیٰ تعالیٰ ہے نحن نرزقکم وایاھم (پ ۶۶) یعنی ہم نہیں اور انہیں (اولاد) سب کو رزق دیں گے، بلکہ نکاح کرنے پر خصوصی فضل کا وعدہ فرمایا وان یكونوا فقرا یرزقہم اللہ من فضلہ (پ ۱۰۶)۔

حضرات ابن مسعود، عمر، ابو بکر بلکہ خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کا سبب غنا ہونا مروی والنظم لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التمسوا الرزق بالنکاح (در المنثور ج ۵ ص ۴۵)۔

(ب) رضا کارانہ مشورہ کی حد تک کہ امر ہمد شوریٰ بینہم (پ ۵۶)۔

(ج) جب ثابت ہو چکا کہ تعدد ازدواج مرد کا جائز حق ہے تو اس کے لئے کسی کی ڈگری ضروری نہیں اور اسے کوئی روک بھی نہیں، مرد تو مرد ہی ہے عورت باوجود یکہ بقصۃ العقل ہے اس کو بھی بلا مانع شرعی باپ بھائی، سلطان اسلام وغیرہ کوئی بھی شرعاً ہرگز نہ نکاح سے روک نہیں سکتا اگرچہ پہلے تلخ تجربہ بھی کر چکے ہوں کہ جس مرد کے ساتھ نکاح پر رضا مند ہوئی ہے، پہلے بھی اس سے نکاح کہہ چکی ہو اور اس نے طلاق دے کر عدت گزرنے تک رجوع بھی نہ کیا ہو اور اگرچہ اس مرد کے نکاح میں پہلے بھی ایک یا ایک سے زیادہ بیویاں ہوں کہ مطلقاً ارشاد ہوا واذا طلقتم النساء فبلغن اجلھن فلا تغضوھن ان ینکحن ازواجھن اذا تراضوا بینھم بالمعروف (پ ۱۴۶) پھر اس نہ روکنے کو اللہ تعالیٰ نے زیادہ سزا اور پاکیزہ قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے (ذکم ازکی لکم واطھم واللہ یعلم وانتم لا تعلمون)۔ حقائق اشیا کے جاننے والے رحم الرحیم کے قوانین جو اغراض پر مبنی نہیں، وہی قابل عمل ہیں نہ انسان کے خود ساختہ کہ وہ بیچارہ



علم حقائق سے بے بہرہ اور پابند اعتراض ہے۔

۲- (ا) صرف اس وجہ سے کہ شوہر نے اور شادی کر لی، پہلی بیوی ایسے مطالبہ کی شرعاً مجاز نہیں کہ مرد نے اس پر ظلم نہیں کیا یہ اس کا جائز حق تھا جیسے ثابت ہوا۔

(ب) نکاح کی گروہ شرعاً شوہر کے ہاتھ ہی ہے، صاف صاف ارشاد ہوا الذی بیدہ عقدہ النکاح۔ (پ ۵۶) تو طلاق و افتراق بھی اسی کا حق ہے پھر حدیث شریف میں کئی نہایت وضاحت سے ہے کہ طلاق اسی کا حق ہے جو پیدہ لی پکڑ سکتا ہے یعنی مجامعت کر سکتا ہے ابن ماجہ ص ۱۵۲ میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق اور سنن بیہقی ج ۷ ص ۳۶۰ کی حدیث میں خاص تشبیہ موجود ہے الا انما یملك الطلاق من یأخذ بالساق تو بلا دلیل شرعی کسی اور کے فسخ کر دینے سے منکوحہ عورت خود مختار نہیں بن سکتی۔

۳- اختیاری طور پر وعدہ کی شکل میں جائز ہے مگر اس صورت میں دوسری شادی کرے تو نکاح ہو جائے گا کہ مولا تعالیٰ کا دیا ہوا حق نہایت قوی ہے حدیث شریف میں ہے ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل وان کان مائة شرط۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۷۷، صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۹۲)

۴- (ا) طلاق الاحسن اس طلاق کا ایک نوع ہے جس کو حضرت رب العالمین جل و علا نے مشروع کیا اور قرآن کریم کی متعدد آیات میں صراحتاً ذکر فرمایا، پھر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہایت تفصیل و توضیح فرمادی اور جمہور صحابہ کرام اور ائمہ المسلمین عامۃ المسلمین آج تک یہی سمجھتے آئے ہیں کہ طلاق مشروع ہے اور اس کے کسی نوع ہیں جو سب کے سب رافع نکاح ہیں۔ یہ سہ اتنا واضح ہے کہ محتاج وضاحت ہی نہیں تو اس شرعی طلاق کے ایک نوع کو قابل قبول قرار دینا اور باقی انواع کو محض اپنی رائے سے رد کر دینا افتون منون ببعض الكتب و تکفرون ببعض کے تحت داخل



ہونا ہے جو کسی مسلمان کی شان نہیں، ہمیں تو حکم ملا ہے ادخلوا فی السلم کافۃ
ولا تتبعوا خطوات الشیطان انه لکم عدو مبین (پ ۹۶) بہر حال شرعی
طلاق کے سبب انواع رافع نکاح ہیں، ان سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور کسی کا یہ حق نہیں
کہ ایک کے ماسوا باقی سب نواہ کو ناقابل قبول قرار دیدے۔

(ب) ہرگز نہ صحیح نہیں کہ قوانین قرآنیہ اور فرامین حدیثیہ یقیناً ان امور کی شرط سے
مشروط نہیں بلکہ مطلق ہیں تو کسی یا نذر مرد یا عورت کو یہ اختیار قطعاً حاصل نہیں کہ مشروط بتاتے
ہوئے من مانی کارروائی کرے، مولیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے ما کان لمومن ولا مؤمنة

اذا قضی اللہ ورسولہ امران یكون لہم الخیرة من امرہم ومن یعص
اللہ ورسولہ فقد ضل ضلالا مبینا (پ ۲۶) بلکہ خاص بیان طلاق میں
ارشاد فرمایا تک حدود اللہ فلا تعتدوها ومن یتعد حدود اللہ
فانزلنک ہم الظالمون (پ ۱۳۶) یعنی یہ احکام طلاق اللہ کی حدیں ہیں تو ان سے
آگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں:

(ج) جب وجوہ مذکورہ ضمیمہ ب کی شرط شرعیہ صحیح ہی نہیں تو اس کا عدالتی عدم ثبوت
بھی طلاق صحیح اور واقعی پر اثر انداز نہیں ہو سکے گا، کیا شرعاً ارتفاح نکاح کے بعد بھی عورت
حلال رہے گی؟ مولا تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ولا تقولوا لہما نصف السنتم
الکذب هذا حلال و هذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذاب ان
الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون متاع قلیل ولہم
عذاب الیم (پ ۲۱۶) یعنی نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، یہ
حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو بے شک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے
ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا، مقطورا برتنا ہے اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔
طلاق کا معاملہ تو اتنا نازک ہے کہ سنبھلی اور مٹھٹھ سے بھی کہہ دے تب بھی واقع



ہو جاتی ہے، حدیث شریف میں ہے ثلاث جدهن جد وھزلہن جد النکاح
والطلاق والرجعة (بیہقی ج ۱، ص ۳۴۱)۔

د۔ صرف ایک ہی نہیں بلکہ یقیناً تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور عورت فوراً
حرام ہو جاتی ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے الطلاق مرتان فامساک بمعروف
او تسریحاً بحسان کے بعد فرمایا فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی
تنکح زوجاً غیرہ (پ ۱۳۶) مطلقاً تین طلاقوں کا حکم فرمایا جو قطعی طور پر ایک نشست
میں تین بار اعلان طلاق کو بھی ضرور شامل اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی یہی فتوے
ہے، ابن عمر نے سوال کیا ارأیت لو طلقته ثلاثاً کان یحل لی ان اراجعها
توجواباً فرمایا لا کانت تبین منک (تفسیر مظہری ج ۱، ص ۳۰۱) دارقطنی اور ابن ابی شیبہ
اور اسی پر جمہور صحابہ کرام اور ائمہ عظام کا اجماع ہے، شامی ج ۲ ص ۵۷۶ میں ہے ذہب
جمہور الصحابة والتابعین من بعدہم من ائمة المسلمین
الی ان یقع ثلاث بکد یک ہی لفظ میں تین طلاقیں دیدے، تب بھی واقع ہوتی ہیں
دلائل کا یہی قطعی تقاضا ہے، ہمارے محتمدین ملت نے تو یہاں تک تصریح فرمادی کہ اگر
اسلامی حج اس کے خلاف فیصلہ دیدے تو وہ فیصلہ باطل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳،
ص ۱۶۵ میں ہے لو قضی بطلان طلاق من طلقها ثلاثاً بکلمة
واحدة او فی طهر جامعاً فیہ ففضاؤہ باطل۔

۵۔ جب اوپر ثابت ہو چکا کہ تعدد ازدواج مرد کا جائز اور فطری حق ہے تو دوسری
شادی کی مدافعت کا حق پہلی بیوی کو کیونکر ہو سکتا ہے اور ایسے ہی ثابت ہو چکا کہ مطاہرہ
طلاق و افتراق کی اہل بھی نہیں اور شرعاً شوہر کے لئے بالادستی اور سیادت بھی ثابت ہے
للرجال علیہن درجتہ (پ ۱۳۶)، الرجال قوامون علی النساء (پ ۳۶)،
الفیاسید ہالذی الباب (پ ۱۳۶) اور بیوی اس کی رعیت ہے، حدیث



شریف میں ہے المرء جل راع علی اہلہ (بخاری ج ۲ ص ۷۹) اور شوہر کی قید میں ہے حدیث شریف میں ہے انہن عوان فی ایدیکم یعنی اسراء (احیاء ج ۲ ص ۱۲۷) حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۱۲۷ میں ہے السنۃ الفاشیۃ من قبل ضرورۃ جبلینہ ان یکون الرجال قوامین علی النساء ویکون بیدہم الحل والعقد وعلیہم النفقات وانما النساء عوان بایدہم بلکہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے توہیاں تک فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی کے لئے سجدے کا حکم دیتا تو عورت کو تنزیر حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے لو کنت امر احد ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۰ باب ما جاء فی حق الزوج علی المرأۃ) تو ماہ نیم ماہ اور مہر نیم روز کی طرح نمایاں ہو کہ ایسے فائق حقوق والے شوہر پر بلا استحقاق شرعی ایسے مقدمات دائر ہی نہیں کر سکتی بلکہ اگر ایسی غلطی کا ارتکاب کرے تو یہ نشوز و نافرمانی بننے کی جس پر شوہر بلا مداخلت حکام تعزیر بھی لگا سکتا ہے مولیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے والتی تخافون نشوزهن فعضوهن واهجروهن فی المضاجع واضرربوهن (پ ۶۳)۔



شاہ ولی اللہ حجۃ اللہ کے ج ۲ ص ۱۲۹ میں فرماتے ہیں ولا جائز ان یجعل امرها الی القضاة۔ تو عورت کے ایسے مقدمات کے اخراجات کے متعلق شوہر کی فرم داری کا سوال ہی قائم نہیں ہوتا اور جہاں اسلام نے صنف نازک کو بہت سی سخت بندشوں سے رہائی عطا فرمائی وہاں چند پابندیاں بھی عائد فرمادی ہیں محض اس کی بہبودی کے لئے تو ان کا پاس اور بطیب خاطر برداشت کرنا ازراہ شکرانہ بھی اس پر ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم جل مجلہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ رحمة للعالمین والذوا صحابہ اجمعین۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۳ جادی الاخری ۱۴۷۲ھ

الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ :- بعد از صد تکمیل عرض خدمت ہے کہ بندہ کی لائی اور والدین کے اصرار سے طوعاً و کرہاً بندہ ایک ایسی لڑکی سے شادی کر بیٹھا ہے جسے اگر ہوتوں نہیں کہہ سکتے تو عقلمند بھی نہیں، والدین کا خیال تھا کہ خود چھٹی تربیت کر لیں گے مگر افسوس کہ ہر ممکن طریقے کے باوجود اصلاح نہ ہو سکی، سمجھانے کے باوجود اسے پاکی اور پلیدی کی تمیز تک نہیں، دینی واقفیت اور عمل تو بہت دور رہا علاوہ ازیں وہ گھریلو امور میں بھی کوری ہے، نہ روٹی تیار کر سکے، نہ آٹھ گئے مہمان کی دیکھ بھال اور نہ ہی گھریلو اشیاء بحفاظت رکھ سکے بلکہ وہ عرصہ دو سال سے بندہ کے پاس ہے اس عرصہ میں اس نے گھر کے اکثر کانسے اور سلور وغیرہ کے برتن بھی توڑ کر رکھ دئے، بچوں کی طرح اپنا لباس مختصر ہونے کے باوجود پاک اور صاف نہیں رکھ سکتی، علاوہ ازیں وہ یتیم بھی ہے، والد اور بھائی اور دیگر رشتہ دار اس کے قریب تک نہیں جلتے، روٹی کپڑا تو بہت مشکل ہے۔ ان حالات میں اگر بندہ اسے طلاق دیدے تو اس کا کوئی ٹھکانہ اور دوسری شادی کئے بغیر گھریلو انتظام کا چلنا سخت مشکل ہے اور اگر دوسری شادی کر لوں اور اسے بھی اپنے پاس رکھوں تو دونوں کے ساتھ ایک ماسلوک ہونا مشکل ہے کیونکہ سمجھا یا اور تعلیم یافتہ نے معمولی چیز پسند نہیں کرنی اور موجودہ اس چیز کے اہل نہیں، بعد از یہ دونوں کو اعلیٰ اشیا مہیا کرنا بندہ کی ہمت نہیں۔ اب کیا کروں کہ جس میں گرفت خداوندی اور انسانی دونوں نہ ہوں اور کام بھی اس طریقے سے چلتا رہے اور یکساں سلوک نہ ہونے کے خوف سے طلاق دیتا ہوں تو اس کا



وارث کوئی نہیں اور اگر نہ دوں تو روٹی ملنی بھی مشکل ہے، بندہ خود انسانی ذریعہ معاش کا کام کرے یا گھر بیٹھ کر خود کھانا پکائے اور بیگیم کو بھی کھلائے، کیا کرے؟
 براہ نوازش فتویٰ کی صورت میں اس مسئلہ کو حل فرما کر شریعت کے مطابق جواب باصواب مرحمت فرمادیں اور اس عریضہ کو پردہ میں رکھیں، فقط والسلام۔
 آپ کا نیاز مند: ماسٹر محمد اقبال ساکن منڈی پیر سنگھ



شرعاً خاوند پر لازم ہے کہ بیویوں کے ساتھ عدل و انصاف کرے پوشاک، خوراک، اخراجات، مکان، شب باشی میں کندھے کے تول برابر بڑا دگرے، کسی ایک کو بالکل ترجیح نہ دے اور اگر ایسا سلوک یقیناً نہ کر سکتا ہو یا نہ کرنے کا خطرہ دامنگیر ہو تو پچھلے ایک بیوی پر ہی اکتفا کرے، قرآن کریم میں ہے فان خفتن ان لا تعدلوا فواحدة پس اگر خطرہ ہو تمہیں کہ عدل نہ کر سکو گے تو ایک بیوی تفسیر احمدیہ وغیرہ میں ہے وذلك العدل في الكسوة والنفقة والسكنى والبيتوت معها۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے و مما يجب على الازواج للنساء العدل والتسوية بينهما فيما يملك والبيتوت عندها للصحة والموانسة۔ نیز فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا يجوز ان يجتمع ضربين او الضرائر في مسكن واحد الا برضاهن یعنی دو یا زیادہ بیویوں کو ایک مکان میں بغیر ان کی رضا کے اکٹھا رکھنا جائز نہیں ہاں دلی محبت اور مجامعت میں برابر ہی لازم نہیں کہ محبت غیر اختیاری

ہے اور مجامعت بھی منی بر محبت ہے، اس کا بیان بھی قرآن کریم میں ہے و لیس
تستطیعوا ان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم فلا تمیلوا کل المیل
فتذروها کالمعلقة (ترجمہ) اور تم سے ہرگز نہ ہو سکے گا کہ متعدد عورتوں کو برابر رکھو
(حتیٰ کہ محبت اور جماع میں بھی برابر ہی رکھو) اگرچہ کتنی ہی حرص کہہ دو تو یہ تو نہ ہو کہ ایک طرف
پورا جھک جاؤ کہ دوسری کو ادھر سے لٹکتی چھوڑ دو۔

تفاسیر و فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا فیما لیکملک و هو الحب والجماع
بناؤ غلبہ آپ پر لازم کہ دوسری شادی ایسی صورت میں ہرگز نہ کریں اور اگر مجبوراً اور بیگم چاہئے
تو بیگم کو طلاق دیکر فاسخ کر دیں، باقی رہا یہ خدشہ کہ بیگم کا والد اور بھائی اور رشتہ دار اس کا
خیال نہیں کریں گے اور روٹی کپڑا نہیں دیں گے تو اس کا جواب خود قرآن کریم نے دیا ہے
وان یتفرقا یغن الله کل من سعت یعنی صورت اصلاح و موافقت نہ بننے پر
میاں بیوی الگ الگ ہو جائیں (کہ خاوند طلاق دیدے) تو اللہ تبارک و تعالیٰ دونوں کو
اپنی کٹانٹش سے ایک دوسرے سے بے نیاز بنا دے گا، تو طلاق کی صورت میں آپ
اس گناہِ عظیم سے بچ جائیں گے جس کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ مجبوراً برابر ہی نہیں کر سکتے
اور بیگم کے لئے کوئی اور اچھی صورت مولیٰ تعالیٰ پیدا کر دے گا اور والد و رشتہ دار ضرورت
کے وقت خیال نہ کریں گے تو وہ خود ماخوذ ہوں گے، آپ پر کیا نقصان عامد ہوگا؟ ہاں
اگر اسی بیگم پر اس کی غریبی کی وجہ سے صابر رہو تو اجرِ عظیم حاصل کر سکتے ہیں۔
والله تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔



صدر الفقیر البواخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

تاریخ تخریر

۷ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ بروز جمعۃ المبارک



الاستفتاء

حضرت قسید مولانا محمد نور اللہ صاحب دام فیوضکم

السلام علیکم! ملتس ہوں کہ ایک لڑکی کے بیمار ہونے پر اس کی والدہ نے منت مانی تھی کہ لڑکی اگر تندرست ہو جائے تو وہ اسے حضور نبی کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر چڑھاوا دیں گے، لڑکی تندرست ہو گئی، اب لڑکی سن بلوغت کو پہنچ چکی ہے وہ میرے قبیلہ سے ہے میں چاہتا ہوں کہ اپنے لڑکے کے لئے اس کا رشتہ طلب کروں، لڑکی کے وارث اسے عرب شریف پہنچا کر اپنی منت پورا کرنا چاہتے ہیں، آپ سے استدعا ہے کہ آپ فتوے صادر فرمائیں آیا لڑکی کا رشتہ نہیں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس کا کفارہ ہو گا یا نہیں؟



ہاں اس لڑکی کا رشتہ نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ منت ایسی منت نہیں جس کا پورا کرنا لازم ہو۔ ایسی منت کے لئے شرط ہے کہ وہ ایسی جنس سے ہو جس کا کرنا شرعاً واجب ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ عبادت و سبیلہ نہ ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۷ میں ہے احدها ان یکون الواجب من جنس شرعاً فلذلك لم یصح النذر بعبادة المريض والثانی ان یکون مقصود الا وسیلة فلم یصح النذر بالوضوء وسجدة التلاوة اور چونکہ روضہ النور پر لڑکی کا چھوڑنا شرعاً واجب نہیں اور نہ یہ

جنس واجب سے ہے تو اس کی نذر صحیح نہیں ہوگی اور یونہی روضہ انور کی حاضری
 ہمارے لئے وسیلہ نجات ہے اور وسیلہ کی منت نہیں لہذا یہ منت صحیح نہیں تھے کہ
 حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں داخل ہونے کی منت ماننے تب بھی منت لازم نہیں
 اسی وجہ سے کہ وہ وسیلہ ہے، شامی ج ۳ ص ۹۲ اور درالمختار میں ہے والنظم من
 الدر ولو مسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الاقصی لانه لیس
 من جنسہا فرض مقصود وهذا هو الضابط اور نذر کے لازم نہ ہونے کے
 اور بھی کئی دلائل ہیں۔ بہر حال یہ منت لازم نہیں تو اس کا کوئی کفارہ بھی نہیں۔ ہاں یہ نہایت
 بہتر اور مناسب ہے کہ شرائط شرعیہ کی رعایت کے ساتھ اس لڑکی کو روضہ انور کی زیارت
 کرائی جائے اور درود شریف زیادہ پڑھا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشافعی عفرلہ

۲۱-۵-۶۳

الاستفتاء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش :
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ
 ایک نکاح، ۱۹۵۷ء میں ہوا تھا اور ڈولی میں لڑکی کو نہیں پایا گیا، کیا آج ڈولی پانے



کے لئے دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں حالانکہ طلاق یا اور کوئی چیز نکاح کو
نقصان پہنچانے والی نہیں پائی گئی، تحریر فرمادیں۔

سائل: محمد سرور تعلیم خود حصہ دار و جھلانا ۶-۷-۶۸



جب پہلے باقاعدہ نکاح ہو چکا ہے تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں، پہلا
ہی نکاح کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا
محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مرکز الفقیر البواکیر محمد نور الشمایمی غفرلہ

بانی و مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر لور تعلیم خود

۹ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ ۶/۷

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جو کہ آدمی گونگا بہرہ ہو مگر اشاروں کو
خوب سمجھ سکتا ہے نیز ہر صدمہ پانچ سال تک گونگا بہرہ سکول میں تعلیم حاصل کرتا رہا ہے لکھ سکتا
ہے، اب اس کی شادی کرنا ہے، نکاح کا طریقہ کیا ہونا چاہئے ذرا واضح فرمادیں دیوبندی

غرض: میں قائم سکنہ جند لیکھا والد نبی زنا احمد گو نگا بہرا۔



اس کو اشارہ سے سمجھا دیا جائے کہ تیرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ کیا ہے کیا تجھے قبول ہے؟ پھر اگر وہ اشارہ کر دے کہ قبول ہے تو نکاح ہو گیا، یونہی لکھ کر اس کے سامنے کر دیا جائے اور وہ قبول کا اشارہ کر دے یا لکھ دے تو جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے ایماہ الاخرس و کتابتہ کا لبيان فی الوصیت والنکاح والطلاق نیز اسی میں ہے یجوز نکاح الاخرس و طلاقہ (الی ان قالوا) اذا کان یکتب او یومی ایماہ یعرف بہ، اور یونہی اکثر کتب مذہب میں ہے اور اس کا لکھنا اشارہ سے بھی اچھا ہے جبکہ باقاعدہ صحیح لکھ سکتا ہو مثلاً یہ کہ من کہ فلاں بن فلاں ہوں اس لڑکی فلاں بنت فلاں کا نکاح قبول کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ واصحابہ و یارک وسلم۔

قرۃ العقیقۃ ابو الخیر محمد نور الشانی نعیمی غفرلہ

۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۲ھ ۲۷/۳

سہ کلمۃ الیم من ۴۸۸ و یعلم من اشارۃ روایت الاصل ان الاشارة من الاخرس لا تعتبر مع

القدرة علی الكتابة الخ ۳ منہ غفرلہ ۱۱ صفر الخیر ۱۳۹۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی گونگے کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کیا جائے تو کس طریقہ سے کیا جاوے؟ کیا اس کے ولی یا وکیل کی زبانی ایجاب و قبول ہوگا یا کسی اور صورت میں نکاح کیا جاوے گا، عوض دیگر آنکھ اگر وہی گونگا اپنی عورت کو طلاق دینا چاہے تو کس صورت میں عورت کو طلاق واقع ہوگی؟
السائل: عبدالغنی ازروہیلا



گونگے کا اشارہ اور تحریر زبانی بیان کے حکم میں ہے تو اشارے سے اس کا نکاح و طلاق ہو سکتی ہے، تنزیر الابصار وغیرہ اسفار فقہ میں ہے ایما را لا خرس و کتابتہ کا لیبیان بخلاف معتقل اللسان فی وصیۃ و نکاح و طلاق و بیع و شراء و قود۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرره الفقیر الی الخیر محمد نور السدائمی غفرلہ البصیر فوری

۸ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۶۹ھ

الاستفتاء

بخدمت جناب محترم و مکرم جناب مولانا مولوی نواز محمد صادق صاحب مکتبہ دار العلوم علیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : بعد سلام مسنونہ میں بفضل خدا خیریت سے ہوں تمہاری خیریت خداوند قدوس سے نیک مطلوب ہے۔ آپ اور میری ملاقات مسجد نبوی اعتکاف کے وقت ہوتی رہتی تھی اور آپ سے مسئلہ بھی دریافت کیا تھا جو دوسرے کاغذ پر لکھا ہے، یہ دوسرا مسئلہ ایک اور ساتھی کو درپیش ہے اس لئے لکھ رہا ہوں :-

اگر خاوند و عورت کے درمیان مشورہ ہو کہ یہاں نکاح کر کے تو مجھے کراچی چھوڑے گا اگر تمہاری مرضی ہو لیکن بوقت نکاح کوئی شرط نہیں تھی، عورت سے بھی نکاح نے پوچھا اس نے کہا شرط نہیں، کیا یہ ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

مستفتی: محمد علی مقیم مدینہ منورہ سعودی عرب

یہ دونوں پرچے میری طرف سے آرہے ہیں اور دونوں ہی میرے ساتھی ہیں ان کا خاص خیال فرما کر جلدی جواب ارسال کرنا آپ کی بڑی مہربانی ہوگی اور ایک ہی لفافہ میں ان کے پتہ پر ارسال فرمادینا دونوں کے جواب کو۔

آپ کا دوست : حاجی محمد اسمعیل صاحب مدینہ منورہ



ایسا نکاح صحیح ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۳ میں تبیین الحقائق سے ہے

سہ ماہیہ کتاب الطلاق میں آئے گا ۱۲ مرتب



ولو تزوجها مطلقا وفي نية ان يقعد معها مدة نواها فان النكاح صحيح اور یہ نكاح نكاح متعه یا نكاح موقت نہیں کیونکہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں شامی ج ۲ ص ۲۰۳ میں ہے (قوله وبطل نكاح متعة وموقت) قال في الفتح قال مشيخ الاسلام في الفرق بينهما ان يذكروا الوقت بلفظ النكاح والتزويج وفي المتعة اتمتع او استمتع بلکہ ان کے مشورے میں لفظ چھوڑے گا، اگر بمعنی طلاق ہو یعنی کراچی پہنچ کر طلاق دے دے گا تو ایسی شرط ایجاب و قبول کے ساتھ بھی ہو تب بھی نكاح صحیح ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۳ میں ہی ہے ولو تزوجها على ان يطلق بعد شهر فانه جائز كذا في البحر الرائق والختار میں ہے وليس من (رای من الموقت) ما لو نكحها على ان يطلقها بعد شهر او نوى مكث معها مدة معينة - شامی ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے (قوله وليس من الخ) لان اشتراط القاطع يدل على انعقاده مؤبدا وبطل الشرط بغير (قوله او نوى الخ) لان التوقيت يكون باللفظ بغير -

بہر حال ایسا نكاح صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد علیؐ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

قرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ شامی غفرلہ

۲۰ رذی القعدة المبارک ۱۳۹۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح مستیٰ زید کے ساتھ مؤرخہ ۲۱/۱۲ (چار برس تین ماہ قبل ازین) کو درج ذیل شرائط کے ساتھ منعقد ہوا کہ :

- ۱- زید اپنی بیوی کے حقوق زوجیت باقاعدگی سے ادا کرے گا۔
- ۲- زید کی عدم موجودگی میں ہندہ اپنے والدین کے پاس رہے گی اور وہ زید سے مبلغ پچیس روپے ماہوار تان و نفقہ کے لئے لیتی رہے گی۔
- ۳- زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اختیار دیا کہ اگر وہ مندرجہ بالا دونوں شرطیں پوری نہ کر سکے تو ہندہ ثبوت مہیا کر کے عند الشرع و عند العداۃ علیحدگی حاصل کر سکتی ہے۔ مندرجہ بالا شرط ۱ کے تحت اگر زید بشرط بالا ۱، ۲ کو پورا کرنے سے انکاری ہے تو کیا مسماۃ ہندہ کا نکاح عند الشرع باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بدلائل الكتاب و توجروا بالصواب۔



اگر ہندہ مندرجہ بالا دونوں شرطوں کے پورا نہ کرنے کا ثبوت مہیا کر کے علیحدہ ہونا اختیار کرے تو کر سکتی ہے پھر نکاح باقی نہیں رہے گا مگر جب تک ثبوت مہیا نہ کرے

یا مہیا کر کے علیحدگی اختیار نہ کرے تو نکاح باقی رہے گا جب تک کہ طلاق یا فسخ نکاح کا کوئی اور سبب نہ پایا جائے کیونکہ شرط ۳ میں ثبوت مہیا کرنا اور علیحدگی اختیار کر سکنے کی تصریح ہے اور یہ نہیں کہ پہلی یا دوسری شرط پوری نہ کرے تو طلاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۶ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

۱۲۶۹



الاستفتاء

سائل زبانی مظہر کہ ماہ ذی الحجۃ المبارکہ میں عید کے دنوں سے آگے بیچھے شادی خانہ آبادی کے متعلق ہمارے بعض بزرگ کہتے ہیں جائز نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟



بلاشک و شبہ جائز ہے قرآن کریم میں ہے وانکحوا الایامی منکم

یطلق بے اور اطلاق مطلق دلیل شرعی نہایت قوی ہے تو حواز ثابت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و اصحابہ وسلم۔

صو الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۱۲ ذی القعدة المبارکة ۱۴۰۵ھ





marfat.com

Marfat.com

تعارف باب المہر



نکاح کے باب میں ایک اہم چیز مہر ہے۔ مہر شرعاً اس مالی منفعت کا نام ہے جو عورت مرد سے نکاح کے عوض حاصل کرنے کی مستحق ہوتی ہے۔ شوہر کے ذمہ لازم ہے کہ وہ بہ غرض اکرام و اعزاز بیوی کو مال کی صورت میں مہر ادا کرے۔ شریعت مطہرہ نے مہر کو عورت کا ایسا اہم حق قرار دیا ہے کہ اگر بوقت نکاح مہر کا تعین نہ بھی کیا جائے یا اس کی بالکل ہی نفی کر دی جائے تب بھی مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

فَاتَوْهِنَّ اجورهن فريضة----- (النساء ۴: ۲۴)

”سو (جن عورتوں سے تم نکاح کرو) انہیں ان کے مقرر شدہ مہر ادا کر

دو“-----

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ مہر راضی خوشی ادا کیا جائے:

وَاتُوا النِّسَاءَ صَدَقْتِهِنَّ نِحْلَةً----- (النساء ۴: ۴)

”تم بیویوں کو ان کے مہر خوش دلی سے دے دیا کرو“-----

مہر شرعی

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ شادی کے موقع پر فضول رسموں میں بے دریغ دولت خرچ کی

جاتی ہے مگر جب مہر کی باری آتی ہے تو انتہائی تنگ دلی کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ یہ ایک نہایت افسوس ناک رویہ ہے ایسے موقع پر کوشش یہ ہوتی ہے کہ بتیس روپے یا پچاس روپے مہر رکھا جائے اور ستم بالائے ستم یہ کہ اسے شرعی حق مہر کا نام دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جتنا مہر بھی متعین کر لیا جائے وہ شرعی ٹھہرے گا۔۔۔۔۔

شریعت اسلامیہ میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے۔ ایک درہم کا وزن ۳ ماشہ $\frac{1}{8}$ رتی کے برابر ہے اس لحاظ سے دس درہم کا وزن دو تولے سات ماشے اور چار رتی (۶۱.۷۱۷ گرام) چاندی بنتا ہے لہذا اتنی مقدار چاندی یا اس کی مالیت کے برابر دینا ضروری ہے۔ آج مورخہ ۵ / جون ۲۰۰۰ء کو چاندی کی قیمت ایک سو روپے تولہ ہے اس لحاظ سے دس درہم چاندی کی قیمت دو سو باٹھ روپے پچاس پیسے (۲۶۲.۵۰ روپے) بنتے ہیں۔ یہ کم از کم مہر ہے۔۔۔۔۔

مہر کی زیادہ مقدار کی کوئی حد مقرر نہیں چاہے تو عورت کو ڈھیروں مال دے دے وہ شرعی حق مہر ہی قرار پائے گا۔ قرآن کریم میں ہے :

و ان اردتم استبدال زوج مکان زوج و آتیتم احدھن قنطارا فلا تأخذوا منہ شیئا۔۔۔۔۔ (النساء ۴: ۲۰)

”اور اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنا چاہو اور اس بیوی کو مال کا انبار دے چکے ہو تو تم اس مال میں سے کچھ واپس نہ لو“۔۔۔۔۔

رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے حق مہر میں زرہ دی جس کی مالیت چار سو اسی درہم تھی جو آج کے حساب سے بارہ ہزار چھ سو روپے (= / ۲۶۰۰ روپے) کی تھی۔۔۔۔۔

خود نبی کریم رؤف ورحیم علیہ التحیۃ والسلام کی ازواج مطہرات میں سے کسی کا مہر پانچ سو درہم (= / ۳۰۰۰ روپے) سے کم نہ تھا۔۔۔۔۔

چنانچہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا بیان ہے :

کان صداقہ لزوجہ ثنتی عشرة اوقیۃ و نشا قالت اتدری

ما النش قال قلت لا قالت نصف اوقية فتلك خمس مائة درهم
فهذا صدق رسول الله ﷺ لازواجه----- (صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۵۸/
مسند امام احمد، جلد ۶، صفحہ ۹۴)

”رسول اللہ ﷺ کی ازواج (مطہرات) کا مہر بارہ اوقیہ اور نش تھا۔ پوچھا جانتے ہو
نش کیا ہے؟ عرض کیا، نہیں۔ فرمایا: نصف اوقیہ (ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے) تو یہ
پانچ سو درہم بنے اور یہ رسول اللہ ﷺ کی بیویوں کا مہر تھا“-----

خلاصہ یہ کہ مہر میں زیادہ مقدار کی کوئی حد نہیں مگر اسلام چونکہ میانہ روی کا حکم دیتا ہے اس
لئے مہر میں بھی اس پہلو کا لحاظ رکھا جائے تاکہ اسے باسانی ادا کرنا ممکن ہو۔ بہتر یہ ہے کہ فریقین کی
حیثیت اور عورت کی علمی حیثیت، سلیقہ مندی، سیرت و صورت کے محاسن اور خاندانی پس منظر کو
مد نظر رکھتے ہوئے مہر کا تعین کیا جائے-----

اقسام مہر

مہر کی اقسام حسب ذیل ہیں:

(۱)..... مہر مثل (۲)..... مہر مسمی

مہر مثل

عورت کے باپ کی رشتہ دار عورتوں (مثلاً پھوپھیوں، بہنوں) میں جو عورت عمر، شکل و
صورت، حسن و جمال اور سیرت و کردار میں اس عورت کی مانند ہو، اس کے مہر کا اعتبار کیا جائے گا۔
نکاح کے وقت مہر کا تذکرہ نہ کیا گیا ہو تو مہر مثل (طلاق، خلوت صحیحہ یا وفات احد الزوجین کی صورت
میں) واجب ہوگا، اسی طرح اگر اس شرط کے ساتھ نکاح کیا جائے کہ کوئی مہر نہ ہوگا (جیسے نکاح شغار
میں) تو شرط ساقط ہوگی اور مہر مثل لازم ہوگا-----

مہر مسمی

وہ مہر جو وقت نکاح یا بعد از نکاح زوجین میں طے پایا ہو۔ مہر مسمی کی تین قسمیں ہیں:



(۱)..... مہر معجل (۲)..... مہر مؤجل (۳)..... مہر مؤخر

مہر معجل

جو بوقت نکاح فوری ادا کرنا پڑے، عورت کو اختیار ہے کہ وہ جب تک یہ مہر وصول نہ کر لے، خاوند کے ساتھ رہنے اور وظیفہ زوجیت ادا کرنے سے انکار کر سکتی ہے۔۔۔۔۔

مہر مؤجل

وہ مہر جس کی ادائیگی کی کوئی میعاد قرار پائی ہو، مثلاً مہینہ، سال یا دس سال بعد کی مدت طے ہو جائے، میعاد پوری ہونے کے بعد عورت مطالبہ کر سکتی ہے، میعاد گزرنے سے پہلے مطالبہ کا حق نہیں۔۔۔۔۔

مہر مطلق / مؤخر

وہ مہر جس میں معجل یا مؤجل کی تصریح نہ کی گئی ہو بلکہ اسے مطلق و مبہم رکھا گیا ہو، ایسا مہر طلاق یا زوجین میں سے کسی ایک کی وفات کی صورت میں قابل ادا ہوگا، خاوند فوت ہو جائے تو حق مہر اس کے ترکہ سے ادا کرنا ضروری ہے۔ اگر بیوی فوت ہو جائے تب بھی حق مہر ساقط نہیں ہوگا بلکہ حسب قواعد شرعیہ اس کے ورثاء کو ادا کرنا ضروری ہے۔ ہاں اگر عاقل، بالغ و رثاء پورا مہر یا اس کا کچھ حصہ معاف کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، بصورت دیگر شوہر کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب رہے گی۔۔۔۔۔

مہر کی کمی پیشی یا معافی

عورت کو اختیار ہے کہ چاہے تو پورے کا پورا مہر یا اس کا کچھ حصہ خاوند کو معاف کر دے، اسی طرح مرد جب اور جس قدر مہر میں اضافہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ مثلاً ایک ہزار روپے حق مہر مقرر ہوا، خاوند چاہے تو ایک ہزار روپے مزید اضافہ کر دے۔ مہر میں اضافہ کے لئے تجدید نکاح ضروری نہیں ہے۔۔۔۔۔

خلوت صحیحہ سے پہلے مہر

خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق واقع ہو جائے اور بوقت نکاح مہر معین کیا گیا ہو تو مرد کے ذمہ



اس مہر (مسمی) کا نصف ادا کرنا لازم ہے۔ اگر مہر مقرر نہ ہو تو مرد کے لئے ضروری ہے کہ وہ عورت کو کپڑوں کا ایک جوڑا ہدیہ کرے۔ اگر خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق کی نوبت پیش آئے اور فسخ نکاح کی ذمہ دار عورت ہو تو عورت کچھ بھی مہر کی مستحق نہیں ہوگی۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ جلد دوم کی پہلی دو اشاعتوں میں باب المہر الگ سے نہیں تھا البتہ اس بارے میں ایک فتویٰ باب الخطبہ میں شامل تھا۔ اب کے علیحدہ باب کے طور پر اس کا عنوان قائم کر دیا گیا ہے۔ مہر سے متعلق دو فتوے جلد ششم سے لئے گئے ہیں۔ اس طرح یہ باب تین فتاویٰ پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔ واضح رہے کہ جلد ششم کے یہ فتوے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ نوریہ کی اشاعت اول کے بعد تحریر فرمائے تھے۔۔۔۔۔

باب المہر کی اہمیت کے پیش نظر اس کا باب الگ باندھا گیا اور اس کی توضیح کے لئے تعارفی کلمات تحریر کیے گئے۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری





باب المهر



الاستفتاء

بگرامی خدمت حضرت العلامة قبلہ فقیر اعظم مفتی اعظم استاد العلماء
ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب دامت برکاتہم العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد مودبانہ گزارش ہے کہ :
کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ حق مہر شرعی کتنا ہونا چاہئے، جو ساٹھے
بیس روپے مشہور ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟ واضح فرمائیں۔ ثواب داریسے
حاصل کریں۔

السائل : سید غلام رسول چک منہ ۸/۱۳-۱۴ ڈاکخانہ ۵۵ ضلع ساہیوال



شرغاکم از کم حق مہر دس درہم ضروری ہیں، اس لحاظ سے عینی چاندی بنے
اتنا حق مہر ہونا چاہئے خواہ سو روپے یا دو تین صد روپے بنیں، غالباً ساڑھے بیس روپے
بھی اسی لحاظ سے تھے کیونکہ چاندی کستی تھی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ

وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۶ جماد سے الاول سن ۱۴۰۰ھ

۸۰ - ۳ - ۲۲



الاستفتاء

سائل کا بیان کہ زید کہتا ہے کہ لڑکی والے جس کو نکاح کر دیں اس سے اپنے
واسطے روپیہ بچوں لڑکی لے سکتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
نے جو زرہ بیچ کر دراجم دئے تھے ان سے کچھ محفوظ اسانہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
خرچ کیا اور باقی اپنے گھر رکھے تھے، آیا یہ زید کا قول اور دلیل صحیح یا غلط؟



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالضَّرْوَةَ

زید کا یہ قول محض غلط و بے بنیان، اس کی دلیل نہایت ہی پریشان، قول تو یوں کہ لڑکی آزاد اور آزاد کی بیع شرعاً محض باطل و حرام، چنانچہ اسفارِ اطہارِ شرعاً مطہرہ صریحاً اس مضمون کی تصریحاتِ بینہ سے گونج رہے ہیں، یہ تو ہے اگر بعض لڑکی کا حقیقی معنی مراد ہے اگر اس سے مراد یہ ہو کہ وہ بیہوش نکاح لڑکی کے لئے سکتے ہیں اور ظاہر بھی یہی ہے، تب بھی یہی ہے کہ اس کا قول محض غلط کہ لڑکی کا نکاح کر دینا اللہ تعالیٰ کے حکم و انکحوا الایامی منکم کی تعمیل ہے اور یہ حکم الہی کے عوض روپیہ لینا شرعاً ناجائز بلکہ عقلاً بھی ایسا ہی ہے اور رشوت ہے، بحر الرائق، منحة الخالق، فتاویٰ ہندیہ میں ہے والنظم من البحر لو خطب امرأة فی بیت اخیه فابی الاخر الا ان یدفع الیہ دراهم فدفع ثم تزوجها کان للزوج ان یسترد ما دفع له۔ منحة الخالق میں ہے لانه رشوة کذا فی البزازیة اقول هکذا فی قضاء البحر اور اس کی دلیل سرسرخ غلط کہ نعوذ باللہ من ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اپنے لئے بعض نکاح کریم ذرہ مانگی اور نہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض نکاح حضور کے ملک کی بلکہ ذرہ مہر میں دی گئی تھی، اس پر احادیثِ طیبہ صریحاً دال ہیں۔ ابوداؤد اپنی سنن اور نسائی مجتبیٰ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی واللفظ من المجتبیٰ ج ۲ ص ۹۲ (مصریہ) لما تزوج علی رضی اللہ تعالیٰ عنه فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنها قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطها شیئاً قال ما عندی قال فاین درعک الحطمیة، تو اعطها کی ضمیر سیدۃ النساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف راجع ہے نہ کہ حدیث شریف میں اعطنی آیا ہے کہ مستدل کی دلیل فاسد



بن سکے تو پھر اپنے گھر رکھنا یعنی آپ مالک بنا کمان یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ سید الزاہدین
 نفسی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نخت جگر کو وہ زہرہ دلو کر اپنے دولت خاں پر رکھیں اپنا مالک بنائیں
 جو شرعاً حرام اور سخت حرام ہے بلکہ تحقیق اینق یہ کہ زہرہ دینے کا حکم بعد نکاح بطور مہر معجل ہوا تھا
 یہ قبل نکاح، سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۹۰ (مجیدی) و نسائی ج ۲ ص ۹۲ میں ہے واللہ اعلم
 داؤدان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہا لما تزوج فاطمۃ بنت رسول اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اراد ان یدخل بہا فمنع رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یعطیہا شیئاً فقال یا رسول اللہ
 لیس لی شیئ فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطہا درعک
 فاعطاہا درعہ ثم دخل بہا واستدل بہذا الحدیث علی کون
 الدرع مہرا معجلا فی فتم القدیر۔



افسوس کہ مسئلہ کو قبض و تمکک کا فرق معلوم نہیں، افسوس کہ اپنے لئے روپیہ
 مانگنا اور لیبار ذلیوں کا پیشہ ہے، شرفار اسے سخت از سخت ناگوار جانتے ہیں مگر زید اس
 عیب کو بارگاہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر رہا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ
 زید پر فرض اجم کہ اس سے توبہ کرے اور اس کے وبال و نکال سے ڈرے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب
 الاعظم و علی الہ وصحبہ وسلم۔

حرمہ الفقیر بو الخیر محمد نور اللہ نورہ اللہ ربہ وقواہ

۱۰ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان متین در این مسئلہ کہ مسیٰ زید نے اپنی



سالی حقیقی کو اپنی بیوی کی موجودگی میں زنا کر کے حاملہ کر دیا۔ ورنہ زانیہ نے عرصہ پانچ ماہ حاملہ ہونے کے بعد اس کا نکاح دوسرے آدمی سے کر دیا۔

۱۔ کیا از روئے شریعت یہ نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ نکاح خوان و گواہان نکاح کا نکاح قائم رہے گا کہ نہیں؟

۲۔ منکوحہ زانیہ کا نکاح قائم رہے گا یا نہیں؟

۳۔ منکوحہ زانیہ کے حمل کا علم ہونے کی صورت میں طلاق دے کر اس کو فارغ کر دیا گیا ہے۔

۴۔ کیا زانیہ حاملہ کو طلاق کے بعد اپنے حق مہر کی وصول کرنے کی از روئے شریعت حق دار ہے یا نہیں؟

۵۔ تاریخ نکاح ۲۱ فروری ۱۹۷۷ء، وضع حمل ۶ جولائی ۱۹۷۷ء کو ہوا اس کے خاوند نے طلاق دے کر فارغ کر دیا۔

اب سند حق مہر کا ہے کیا از روئے شریعت زانیہ مطلقہ حق مہر وصول کر سکتی ہے کہ نہیں؟ یہ فتوے مفصل مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ مکمل پتہ حسب ذیل ہے:-

غلام سرور خاں ولد سردار محمد خاں قوم کھتران سکندوہوا محلہ حضرت سلطان

لوزنگ رحمتہ اللہ علیہ تحصیل تونسہ شریف ضلع ڈیرہ غازی خاں

غلام سرور بقلم خود ۷۸-۱-۷۸



۱۔ ماں ایسی عورت جو کسی کے نکاح میں نہ ہو اور اس کو زنا کا حمل ہو جائے تو حضرت

امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اس کا نکاح شرعی جائز ہے قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراء ذلکم۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷، وقال ابوحنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من الزنا ولا یطأها حتی تضع۔

۲۔ نکاح خوان وگواہان کے نکاح رہیں گے کیونکہ انہوں نے جائز نکاح کیا ہے اور گواہ بنے ہیں۔

۳۔ ہاں منکوحہ زانیہ کا نکاح بھی طلاق سے قبل قائم رہے گا اور طلاق کی صورت میں مطلقہ ہو جائے گی اور حسب الحکم نکاح ختم ہو جائے گا۔

۴۔ اگر خاوند کے پاس اکیلے مکان میں کچھ وقت کے لئے ٹھہری ہے کہ وہ جماع کر سکتا تھا اگرچہ کیا نہ ہو تو پورا حق مہر وصول کر سکتی ہے ورنہ نصف، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۱ میں ہے تجب العدة فی الخلوۃ سواء کانت ^{الخلوة} صحیحة او فاسدة والی ان قالوا فاقاموها مقامہ فی حق تاکد المهر، نیز اسی صفحہ میں ہے واذاتاکد المهر لم یسقط الخ لہذا وہ عورت خلوت یا دخول کی صورت میں شرعاً پورا حق مہر وصول کر سکتی ہے ورنہ نصف تو ضرور وصول کر سکتی ہے کہ اس کا شرعاً حق ہے اسی لئے تو اس کو حق مہر کہا جاتا ہے جو قرآن کریم کے دوسرے پارے میں وضاحت سے بیان ہو چکا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ

علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر البواخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۶ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ ۱۶-۱-۷۸



شغار

marfat.com

Marfat.com

بابُ الشُّعَارِ

» دُرُج ذیل سوال و جواب کے تعاقب میں حضرت
فقیرِ اعظم قدس سرہ العزیز کا فتویٰ ص ۳۸۵ تا ۳۹۶ پر ملاحظہ
فرمائیں۔ « (محبت)

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سئلہ میں کہ زید اور عمر و ہر دو نے اپنی اولاد کا نکاح بطور شغار یعنی بیٹہ کے کیا ہے، زید کی دختر کی عمر بوقت عقد شرعی صرف چھ ماہ کی تھی اور عمر کی دختر جوان تھی چنانچہ وہ اس وقت سے اپنے خاوند کے ہاں آباد ہو گئی، زید کی دختر عرصہ ایک دو برس سے جوان ہو گئی ہے لیکن وہ کسی صورت میں بھی اپنے خاوند یعنی پسر عمر کے ہاں جانے اور آباد ہونے پر تیار نہیں، اسے از حد سمجھایا گیا ہے کہ تیرا خاوند قلاں ہے۔ اس کے ساتھ زندگی بسر کرو، وہ کہتی ہے میں ہرگز نہ جاؤ گی، میری طبیعت اسے بالکل نہیں چاہتی خواہ کیسے بھی ہو مجھے اس کے پاس جانا مطلقاً منظور نہیں۔ نیز واضح ہو کہ والدین قسم کھاتے ہیں کہ ہماری اس میں کوئی شرارت نہیں دوسری

طرف سے خاوند کتنا ہے کہ میں اسے ضروریوں کا اور اسے ہرگز آزاد نہ کروں گا۔ اس کی موت آجائے۔ عورت جو ان اور خاوند سے پورے طور پر متنفر ہے، خاوند بھی خواہ ایک اور عورت منکوحہ رکھتا ہے اس ضد پر مصر ہے کہ اسے موت تو آزاد کر دے تو میں مجبور ہوں ورنہ میں آزاد نہ کروں گا۔ اندریں صورت زوجہ مذکورہ کے والدین کیا صورت اختیار کر سکتے ہیں؟ جو حکم شرع شریف ہوا رشاد فرماویں۔ بینوا
توجروا : مولوی ثناء اللہ صاحب گوی

الجواب بعون الملک الوہاب

بشرط صحت سوال عرض ہے کہ خواہ زن مذکورہ کو کسی امام کے نزدیک اختیارِ فسخ نہیں ہے کیونکہ جب نابالغہ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیارِ فسخ حاصل نہیں ہے جبکہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے لیکن جب عورت بسا نہیں چاہتی اور پورے طور پر خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند بھی پورے عناد سے لینے پر مصر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے کیونکہ حالاتِ زمانہ از حد خطرناک ہیں، ایسے گورکھ دھندا میں ایک تو عورت کا فواحش میں مبتلا ہونا لازمی ہے، دوسرا جو مقاصد عقد شرعی سے وابستہ ہوتے ہیں، تمام فوت ہو جائیں گے مثلاً تو والد اور تناسل نیز خاندانِ زن مذکورہ اور اس کے خاوند کے ماہین ہمیشہ کے لئے فتنہ برپا رہے گا والفتنة اشد من القتل لہذا اس کا حل معزز اور معقول تلاش کرنا چاہئے سو واضح ہو کہ اس گورکھ دھندا کا بہترین حل خلع ہے چنانچہ ثابت بن قیس کا فیصلہ اس طور پر سرور کائنات نے فرمایا تھا یعنی ثابت بن قیس کی عورت ایک روز علی الصبح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے در دولت پر حاضر ہوئی، جب آپ نے اسے دیکھا، دیکھ کر آنے کی وجہ



دریافت کی تو اس نے عرض کی کہ سرکار خواہ میرا خاوند ثابت بن قیس پورا دیندار ہے لیکن مجھے اس سے پوری نفرت ہے اور میری اس سے گزر ناممکن ہے۔ سرکار نے ثابت کو بلا کر حکم دیا کہ تم اپنا حق اپنی عورت سے واپس لے لو اور اسے آزاد کر دو۔ اس نے عرض کی کیا حضور یونہی درست ہے؟ آپ سرکار نے فرمایا کہ ہاں! چنانچہ ثابت نے اپنی زوجہ کو آزاد کر دیا اور اس نے ثابت کو اس کے ہر دو باغ جو کہ مہر میں دئے گئے تھے واپس کر دئے جیسا کہ سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۳۰۴ میں یوں مذکور ہے

عن عمرة بنت عبد الرحمن بن سعد بن زرارة عن حبيبة بنت سهل انهما كانتا تحت ثابت بن قيس وان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج الى الصبح فوجد حبيبة بنت سهل عند بابة في الغلس فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من هذه قالت انا حبيبة بنت سهل قال ما شانك قالت لا انا ولا ثابت بن قيس لزوجها فلما جازها ثابت بن قيس قال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه حبيبة بنت سهل فذكرت ما اشار الله ان تذكر فقالت كلما اعطاني عندي فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لثابت بن قيس خذ منها فاخذ منها وجلست في اهلها وفي رواية عاشت رضى الله عنها فصرها فكسر بعضها فانت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الصبح فدعا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثابتا فقال خذ بعض مالها وفارقها فقال ويصلع ذلك فقال نعم قال اصدقها حد يفتين وهما بيدها فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خذها ففارقها ففاعل.

مہ یونہی لکھا ہوا تھا ۱۲

بخاری شریف باب الخلع میں ایک روایت میں یوں مذکور ہے کہ ثابت بن قیس کی عورت نے یوں عرض کی تھی کہ حضور میری ثابت سے نبھ نہیں سکتی چنانچہ آپ نے خاوند کو بلا کر اسے حق واپس دلوا دیا اور عورت کو آزاد کر دیا۔ اگر خاوند کے ہاں نہ جانے والی عورت کو مجبور کر کے خاوند کے پاس روانہ کرنا لازم ہوتا تو مسرورہ کائنات ثابت کو بلا کر کبھی اس کی زوجہ کو آزاد نہ کروائے بلکہ اسے یعنی عورت کو مجبور کر کے اس کے ہاں روانہ کرتے نیز اگر یہ پیچیدگی حل کرنے میں مقدم نہ ہوتی تو نبی صاحب صلی اللہ علیہ وسلم اس تنازع میں دلچسپی فوری نہ لیتے بلکہ آپ نے ناچاکی ناقابل اصلاح کے آئندہ خطرات سے متاثر ہو کر فوراً تفریق کرادی جس سے صاف روشن ہے کہ تنازع ناقابل درستی کی صورت میں بجائے عورت کو مجبور کرنے کے خلع از حد بہتر ہے اور مقدم امر ہے تاکہ عورت آزاد ہو کر حسبِ منشا آباد ہو سکے، زنا جیسی بلا سے بچ کر اطمینان سے زندگی بسر کرے، ادھر خاوند کو بھی حق مل جائے اور فتنہ دب جائے، مرد کو چاہیے کہ سرکار کے اس عمل کے مطابق چل کر عورت کو آزاد کر دے اور ضد نہ کرے عورتوں کی دنیا میں کمی نہیں ہے، خداوند کوئی بہتر انتظام کر دے گا اسی طرح عورت کو بھی اس سے بہتر کوئی خاوند نصیب ہو جائے گا، اگر خاوند ضد کرے تو چونکہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے جیسا فقہ کی تمام کتب میں مذکور ہے مثلاً شرح الوقایہ باب استدانۃ الزوجۃ علی الزوج ج ۲ ص ۴۲، اقام القاضی مقامہ لکونہ ذالایۃ فیفرق بینہما۔ میں مذکور ہے (ترجمہ) قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے لہذا قاضی تفریق کر دے اور فتنہ فساد کو ختم کر دے جیسا کہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے، خاوند عنین اور اس کی ضد کی صورت میں فتنہ و فساد کے پیش نظر قاضی کو پورا حق ہے کہ وہ عورت اور مرد کے درمیان خود تفریق کرے معاملہ طے کر سکتا ہے، یہ تفریق احناف کے نزدیک طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ دوسری صورت خلاصی کی یہ ہے جار فی الدر المختار لا بأس بتقلید المذہب الشافعی عند الضرورة یعنی حنفی مقلد بوقت ضرورت بلا خوف و خطر امام شافعی کی تقلید کر سکتا ہے جبکہ خاوند کے مفلس ہونے کی صورت میں اور فقہ مذہبی



کی حالت میں احناف امام شافعی کے مذہب پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۸۸ اور ہدایہ شریف اولین میں مذکور ہے چونکہ صورت مذکورہ میں نکاح بٹہ کا بے اور حجنگہ اختم ہونے کی صورت نظر نہیں آتی کیونکہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا اور نہ ہی عورت نرم ہونے کو تیار ہے سوائے تقلید امام شافعی رضی اللہ عنہ کے کوئی چارہ نہیں لہذا اور ثمار امام شافعی کے مذہب پر عمل کر کے معاملہ ختم کریں۔ جارفی الترمذی مع تحفة الاحوذی ج ۲ ص ۱۸۸ نکاح الشغار مفسوخ ولا یجزل وان جعل لهما صداقا وهو قول الشافعی واحمد واسحق یعنی بٹہ کا نکاح امام شافعی کے نزدیک منہج اور حرام ہے گویا ہوا ہی نہیں، جارفی سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۸۴ کتاب النکاح ان العباس بن عبد اللہ بن عباس انکح عبد الرحمن بن حکم ابنته وانکح عبد الرحمن ابنته وكان جعلاً صداقا فکتب امیر معاویۃ الی مروان یأمره بالتفریق بینہما وقال فی کتابہ هذا الشغار الذی نہی عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ (ترجمہ) دو شخصوں نے امیر معاویہ کے زمانہ میں بٹہ کا نکاح آپس میں کیا تو حضرت امیر معاویہ نے اپنے گورنر مروان کو حکم لکھا کہ نکاح مذکورہ میں تفریق کرادے، الغرض جنفی منقلد صورت مذکورہ میں بوجہ مجبوری امام شافعی کے مسکن شغار پر عمل کر کے پیش آمدہ مصیبت سے مخاصی حاصل کر سکتا ہے ہذا ما عندی والله اعلم بالصواب۔

حررہ کفش بزرگوار علماء الدین ثناء اللہ خالدی الثامی مہاجر فرزند پوری بقلم خود مدرس مدرسہ نور الاسلام بنگلہ صالح ڈاکخانہ خاص تحصیل دیپالپور ضلع منٹگری - ۱۸۰۴۰۴۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور عمر و نے

اپنی اولاد کے نکاح باہمی بچاؤ بچاؤ میں روپیہ حق مہر مقرر کر کے کئے۔ زید کی لڑکی بوقت عقد شریعی صرف چھ ماہ کی تھی اور عمر کی لڑکی جوان تھی۔ جوان لڑکی اسی وقت سے زوج کے گھر آباد ہو گئی، زید کی لڑکی جب جوان ہوئی تو اس نے خاوند کے گھر نہیں بھیجی، وہ بیچارے کو کشش کرتے رہے ہیں مگر زید نہیں ماننا بلکہ کہتا ہے کہ جوان لڑکی کو طلاق دیدو اور دوسری بالکل چھوٹی لڑکی کا نکاح کر لو مگر فریق عمر دینے تسلیم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ انتظار میں اتنا وقت گزرا کہ چھ ماہ کی لڑکی کئی سالوں سے جوان ہے اور اب طلاق دے کر پھر چھوٹی لڑکی کا نکاح کریں تو زوج بیچارے کا وقت ختم ہو جائے گا، اب فریق زید نے ایک مولوی صاحب کے پیش یہ استفسار کیا اور کہا کہ ہماری لڑکی اس خاوند کو پسند نہیں کرتی اور اس کے گھر آباد ہونا مطلقاً پسند نہیں کرتی اور خاوند بھی طلاق نہیں دیتا اور اصرار کرتا ہے کہ میری بیوی میرے گھر آباد ہو، تو مولوی صاحب نے یہ فتوے دیا کہ یہ نکاح زن مذکورہ کسی امام کے نزدیک منسوخ نہیں کر سکتے کہ نابالغہ اور کنواری لڑکی کا عقد شریعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیار منسوخ نہیں ہے جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے لیکن جب عورت بسنا نہیں چاہتی اور خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند لینے پر مصر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے، اس کا حل ہے اور اگر خاوند نہ مانے تو قاضی خود تفریق کرے اور دوسری صورت یہ کہ امام شافعی کی تقلید کر لیں اور اس کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ امام شافعی کے مذہب میں نکاح شغار یعنی بیٹے اور حرام ہے گویا ہوا ہی نہیں



مولوی صاحب کے فتوے کی نقل بھی حاضر ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر

ہے کہ :

- ۱۔ کیا واقعی مرد پر لازم ہے کہ خلع کر لے اور عورت کی ضد پوری کر دے؟
- ۲۔ اگر مرد خلع نہ کرے کیا قاضی خود تفریق کر سکتا ہے؟



۳۔ طرفین کا مہر مقرر کر کے بعد ذکر معاوضہ اہل بعضین بالآخر آپس میں کر لئے جائیں کیا وہ شغار فسخ و حرام ہیں کہ سر سے ہوئے ہی نہیں ہیں؛ اگر واقعی شغار ہے کیا اس لڑکی کا نکاح باطل ہے اور دوسری کا جو آباد ہے اور صاحب اولاد ہے جائز ہے یا باطل؟

فتویٰ مذکورہ مولوی صاحب نے پچاس روپیہ لے کر دیا ہے۔
سائل، نادر از بونگہ صلح لصلح منگمری



استفتائے فریقین کی رو سے ہندہ کا نکاح صحیح و لازم ہے اور واقعی اسے حق فسخ کسی امام کے نزدیک نہیں اور زوج کا مطالبہ کہ ہندہ میرے گھر آباد ہو بالکل صحیح اور جائز مطالبہ ہے، شرعاً عقلاً عرفاً نکاح کا مقتضی یہی ہے ہن لباس لکم، نساؤکم حرث لکم، عاشروہن بالمعروف، ازواجاً لتسکنا لہا، الرجال قوامون علی النساء وغیرہ ارشادات قرآن کریم اور احادیث تو اس باب میں عمر زاید کفار میں کمالا یحییٰ علی من لہ ادنی ملا بستہ بہا لئذا یک جملہ پر اقتضارہ اختصار ہے الرجل راع علی اہلہ تو اہل رعیت ہوا، اور فقہائے کرام نے نکاح کی تعریف ہی بالفاظ متعارفہ یہ فرمائی ہے عقد یفید ملک المتعہ بکصاف تصریح فرمادی کہ زوج حبس و قید و منع من الخروج کا مالک ہے، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۳۱۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۸، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲ میں ہے والنظم من البحر و منها ملک الحبس و القید و صیورہما منوعۃ من الخروج والبروز میزان شطرنج ج ۲

ص ۱۲۴، حجتہ الامتہ فی اختلاف الائمہ ج ۲ ص ۷۷، میں ائمہ اربعہ کا فیصلہ بالاجماع نقل فرماتے ہیں والنظم من المیزان يجب على الزوجة طاعة زوجها وملازمة المسكن بلكه معتدہ پر لازم کہ انقضائے عدت تک زوج کے گھر رہے حالانکہ عدت اثر نکاح ہے، سورة الطلاق میں ہے لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن، اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم، تو بندہ کا اس کے گھر نہ جانا اور آباد نہ ہونا بایں عذر کہ میری طبیعت اسے بالکل نہیں چاہتی خواہ کیسا بھی ہو مجھے اس کے ہاں جانا مطلقاً منظور نہیں، صریح ظلم اور نافرمانی ہے جس کا نام شرعاً نشوز ہے، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۹۹، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۹۶، مبسوط ج ۵ ص ۱۸۶، شرح التوقایہ ج ۲ ص ۱۷۳، عنایہ ج ۴ ص ۱۹۶، کفایہ ج ۲ ص ۱۹۶، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۷۹، میں ہے والنظم للامام الفخر لو امتنعت المرأة عن السكنى مع تصيرنا شرة۔

فتح القدیر اور بحر الرائق میں یہ بھی افادہ فرمایا کہ خروج سے مراد زوج کے گھر آنے پر موافق نہ ہونا ہے اگرچہ شروع ہی میں ہو والنظم من الفتح والتحريم ان الماخوذ في عدم الموافقة على المجيء الى المنزل سواء كان بعد خروجها او امتنعت عن ان تجئ الى منزله ابتداءً، تفسیر طبری ج ۵ ص ۴۰، تفسیر نیشاپوری ج ۲ ص ۲۲، ج ۱ ص ۱۸۲، مدارک ج ۱ ص ۱۷، تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۱۶، ابوالسعود ج ۳ ص ۲۴، تفسیرات احمدیہ ص ۱۸۱، تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۰۲، بدایین ص ۷۶، جمل علی الجلائین ج ۱ ص ۳۷۹، صاوی ج ۱ ص ۱۹۱، معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۳۳، خازن ج ۱ ص ۲۳۳ میں بالفاظ متعارف ہے والنظم من الخازن نشوز المرأة هو بغضها لزوجها ورفع نفسها عن طاعة یعنی عورت کا نشوز یہ ہے کہ خاوند کو برا جانے اور اس کا حکم نہ ماننے۔ تو اس میں یہ صورت بوجہ اتم داخل ہے اور جب ثابت ہو کہ ہندہ ناشزہ ہے تو اس کا معزز اور معقول مل وہ ہے جو قرآن

سہ کساق استفت، اہلہا منہا ۱۲



کریم نے بھیج امر بیان فرمایا واللہ لاتی تخافون نشوزهن فعضوهن واھجرھن
 فی المضاجع واضربوهن تو اگر بندہ کے وارث نیک نیت اور سچے ہیں تو جبراً اسے زوج
 کے گھڑ بھینیں تاکہ حسب ہدایت رب العالمین وہ نصیحت و تادیب کر سکے، ہدایات ربانیہ پر
 عمل پیرا ہونے سے مومن کا دل انوار سے پُر ہو جاتا ہے اور عسلیٰ ان تکرھوا شیئاً
 وھو خیر لکم کا عبودہ ظہور پذیر ہوتا ہے بکہ کریمہ فان کرھتموهن فعسلیٰ ان تکرھوا
 شیئاً ویجعل اللہ فی خیر اکثریٰ سے بطریق دلالتہ لنبض نمرین جزئیہ مستفاد اور گو حکم
 لاجناح علیہما فیما اذنت بخلع کی اجازت ہے مگر بہترین وہی صورت صلاح ہے
 کہ طلاق لنبض الحلال ہے سنن بیہقی ج ۴، ص ۳۲۲، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۶، مستدرک
 ج ۲ ص ۱۹۶ میں باسانید متعددہ و کلمات متقاربہ حضرت عبداللہ بن عمر سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ابغض الحلال الی اللہ الطلاق، حاکم نے فرمایا ہذا حدیث
 صحیح الاسناد اور ذہبی نے تسلیم کرتے ہوئے فرمایا قلت علی شرط (م) نیز حاکم
 نے فرمایا ومن حکم ہذا الحدیث ان یبدأ ب کتاب الطلاق سنن
 ابوداؤد ج ۱ ص ۳۰۳، سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۵۲، سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۱۶ میں بالفاظ متقاربہ
 حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایما امرأۃ
 سألت زوجہا طلاقاً فی غیر ما بأس فھما علیہا راحة الجنة سنن نسائی
 ج ۲ ص ۱۰۴، سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۱۶ میں بہ ترتیب متقارب حضرت ابو ہریرہ سے ہے
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المستزعات والمختلعات ہن المنافقات
 ومثلہ فی المختلعات عند الترمذی عن ثوبان مرفوعاً، یہی وجہ ہے
 کہ بعد از طلاق رجعت کو جائز فرمایا بلکہ ترغیب فرمائی و بعولتھن احق بردھن فامسا
 بمعروف، فامسکوهن بمعروف اور مرد کو قوام بنایا اور اسی کے اختیار میں رکھی
 کہ عورت بوجہ نقصان عقل و دین بلا وجہ تفریق نہ کر دے اور یہاں تو زوج طالب صلح ہے



اگر ظالم اور ناتنزی بھی ہو تب بھی عورت کو ہدایت فرمائی کہ مصالحت کی کوشش کرے اور صلح کو خیر فرمایا و ان امرأة خافت من بعلها نشوزا و اعراضا فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحا و الصلح خير اور حدیث حبیبہ بنت سہل سے غلطی ثابت ہے و جو بیاہر زوج علی الخلع ثابت نہیں۔ یعنی شرح صحیح بخاری ج ۹ ص ۵۱ میں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم طلقها الامر فیہ للارشاد والاستصلاح لا للایجاب والالزام ومثله فی حاشیة البخاری عن الفتح اور بصوت انکار زوج قاضی تفریق نہیں کہ سکتا کہ تفریق حکماً طلاق ہے کہ گروہ نکاح زوج کے ہاتھ میں ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے الذی بیدہ عقدہ النکاح۔

تفسیر مدارک ج ۱ ص ۹۵، تفسیر احمدیہ ص ۱۰۲، خازن ج ۱ ص ۲۰۵ میں ہے کہ

حضرت امام الامام ابو حنیفہ اور حضرت امام شافعی کا مختار یہ ہے

کہ اس سے مراد زوج ہے والنظم من الخازن وهو قول ابی حنیفہ والشافعی فی الجدید واحمد وجمہور الفقہاء روح البیان ج ۱ ص ۱۳، جل علی الجلالین ج ۱ ص ۱۹۴ میں یہ تفسیر اختیار فرمائی ہے۔ تفسیر طبری ج ۲ ص ۳۳۹ میں اسے ترجیح دتی ہے، میزان شعرانی ج ۲ ص ۱۲۳، رحمۃ الامم ج ۲ ص ۵، میں ہے والنظم من الرحمة قال ابو حنیفہ هو الزوج وهو الجدید الراجح من مذهب الشافعی سنن بیہقی ج ۴ ص ۲۵۲ میں اسے ترجیح اور امام شافعی کا قول جدیداً یہ سنن ابن ماجہ ص ۱۵۲، سنن بیہقی ص ۳۶۰ میں بالفاظ متقار بہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر شریف پر فرمایا انما الطلاق لمن اخذ بالساق یعنی طلاق وہی دے سکتا ہے جو جماع کر سکتا ہے۔ سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۱۸، ابن ماجہ ص ۱۴۸، ابو داؤد ج ۱ ص ۲۹۸، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۰۵ حضرت عبداللہ بن عمر سے بالفاظ متقار بہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا ینکح من لا یصلح



ابوداؤد نے سکوت فرمایا جو دلیل قبول ہے اور ترمذی نے حسن صحیح اور احسن شعیبی
 روی فی هذا الباب فرمایا مستدرک ج ۲ ص ۲۰۲، سنن بیہقی ج ۱، ص ۳۱۹ میں حضرت
 جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا طلاق لمن
 لم یملك یعنی طلاق اس کے لئے نہیں جو مالک نہیں، حاکم نے فرمایا حدیث صحیحہ
 علی شرط الشیخین اور وہی نے تقریر فرمائی اور ولایت قاضی کا یہ معنی نہیں کہ صرف
 عورتوں کو خوش کرتے ہوئے تفریق کرتا رہے، شرح الوقایہ میں باب استئذانہ الزوج
 نہیں اور نہ ہی اس میں یہ عبارت ہے بلکہ باب النفقہ کے مسئلہ استئذانہ میں دلیل امام شافعی
 ذکر فرمائی اور اس کے ماثیہ پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اس دلیل کی تفصیل میں یہ لفظ
 ذکر کئے، فقہ حنفی کی کسی مستند کتاب میں یہ مذکور نہیں بلکہ صاف صاف تصریح فرمادی کہ ہمارے
 مذہب میں زوج کے نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں قاضی تفریق نہیں کرتا، وقایہ
 شرح الوقایہ ص ۱۷۴، تہذیب البصار، درالمختار ج ۲ ص ۹۰۳، شامی ج ۲ ص ۹۰۳، ہدایہ
 ج ۲ ص ۲۱۶، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۰۱، کفایہ ج ۲ ص ۲۰۱، عنایہ ج ۲ ص ۲۰۱، مبسوط ج ۵ ص ۱۹۰،
 عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۵، خلاصہ ج ۲ ص ۵۴، قاضیخان ج ۱ ص ۱۹۸، کنز الدقائق ص ۱۴۲،
 قدوری ص ۱۹۱، رمز الحقائق ص ۱۴۲، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۲ میں ہے والنظم من
 البحر لا یفرق بعجزہ عن کلہا او بعضہا اور عین پر عاجزہ عن النفقہ کا قیاس
 شوافع قیاس مع الفارق ہے کمابین فی المبسوط ج ۵ ص ۱۹۱ و البحر
 ج ۲ ص ۱۸۲ وغیرہا، البتہ شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، درالمختار ج ۲ ص ۹۰۳،
 شامی ج ۲ ص ۹۰۳، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۲ میں ہے کہ مشائخ نے مستحسن فرمایا کہ قاضی حنفی ضرورت
 کے وقت شافعی مذہب کو نائب بنائے اور وہ شافعی مذہب تفریق کرے والنظم
 من شرح الوقایہ استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعیاً للمذہب
 یفرق بینہما۔ اور رعایت شرط ضروری ہے کہ نافذ ہو کما فی رد المحتار وغیرہ



اور ان شرط سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ ثبوت نہ لیں۔ در المختار وغیرہ میں ہے اذا لحد
 یرتثن الامر والمأمور اور اگر خود قاضی حنفی تفریق کرے تو نافذ نہیں۔ در المختار ج ۲
 ص ۹۰۳، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۲ میں ہے والنظم من الدر ولو قضی بہ حنفی
 لم ینفذ مگر مسئلہ کا قیاس اس پر صحیح نہیں کہ یہاں تو زوج کی طرف سے عورت کو کوئی
 تکلیف نہیں سوائے خیالات فاسدہ کے اور دلائل سے ثابت ہو چکا کہ مرد مختار ہے،
 نصوص کے مقابلہ میں تو قیاس مجتہدین بھی مضمحل ہوتا ہے اور ابنائے زمان تو مجتہد کمال
 مجتہدین کا کلام سمجھیں تو غنیمت ہے اور اگر قیاس ہی کرنا ہے تو ان مسائل پر کیوں نہیں
 قیاس کرتے جن میں تفریق نہیں مثلاً اگر زوج باوجود قدرت عورت کو خرچ نہ دے تو
 قاضی بالاتفاق تفریق نہیں کر سکتا بلکہ قید کر لے حالانکہ طاقت ہوتے ہوئے خرچ نہ دینا
 صریح ظلم ہے اور عورت کو اس میں سخت تکلیف ہے۔ در المختار ج ۲ ص ۸۹، شامی ج ۲
 ص ۸۹۲، بسوط ج ۲ ص ۱۸۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۶، فتح القدر ج ۲ ص ۲۰۳ و
 النظم منه ولا خلاف ان الموسر اذا لم یطعمه لا یجبر علی الفراق
 بل یحبس بلکہ مخالفت زوجین کے وقت جو حکم طرفین قرآن کریم کے حکم سے بھیجے
 جاتے ہیں وہ بھی ہمارے اور حضرت امام شافعی کے نزدیک تفریق نہیں کر سکتے اگرچہ
 زوج کا ظالم ہونا بھی ثابت ہو جائے، مدارک ج ۱ ص ۱۷۴، معالم التنزیل ص ۶۳۵، تفسیر
 طبری ج ۵ ص ۲۹، نیشاپوری ج ۵ ص ۲۵ و النظم من النیشاپوری فی
 للشافعی قولان اصحهما وبہ قال ابو حنیفہ واحمد انہما وکیلان
 لان البضع حق الزوج الخ شامی ج ۳ ص ۵۳۶ میں ہے ان باب القیاس
 مسدود فی زماننا وانما للعلماء النقل من الکتب المعتمدة
 کما صرحوا بہ یعنی قیاس کا دروازہ ہمارے زمانے میں بند ہے، علماء صرف کتب
 معتدہ سے نقل کر سکتے ہیں، شرح عقود رسم المفتی ص ۳۲ میں ہے فعلی من لم یجد



نقلاً صریحاً ان يتوقف في الجواب او يسئل من هو اعلم منه يعني جو صریح نقل نہ پائے اس پر لازم ہے کہ جواب میں توقف کرے یا زیادہ علم والے سے سوال کرے فوائد زینیہ سے نقل فرمایا کہ قواعد وضوابط کی رو سے فتویٰ دینا حلال نہیں مفتی پر صریح نقل کا بیان ضروری ہے لا یجمل الافتاء من القواعد والضوابط وانما علی المفتی حکایۃ النقل الصریح کما صرح جواب اور صرف مادے کی ایسی نظیر میں فرق ہو سکتا ہے جسے نہیں سمجھ سکتا و لا یکتفی بوجود نظیر ہا ماما یقاربہا فانہ لا یأمن ان یکون بین حادثہ و ما وجدہ فرق لا یصل الیہ فہمہ بلکہ درالمختار ج ۲ ص ۲۲۸ میں خلاصہ سے ہے لوقیل لحنفی ما مذہب الامام الشافعی فی کذا و جب ان یقول قال ابو حنیفۃ کذا یعنی اگر حنفی سے دریافت کیا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے تو واجب ہے کہ کہے کہ حضرت ابو حنیفہ نے یوں فرمایا و مقاربہ فی ج ۲ ص ۲۳۳ ۵ بلکہ ج ۳ ص ۲۶۳ میں ہے کہ اگر امام شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو تعزیر لگایا جائے ارتحل الی مذہب الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یجزر اور گھس ۵۲۹ میں ہے کہ ایسے شخص کی شہادت قبول نہیں و لا من انتقل من مذہب ابی حنیفۃ الی مذہب الشافعی یہ ہیں درالمختار کی تصریحات اور مفتی صاحب درالمختار سے اجازت نقل فرمایا ہے ہیں بلکہ درالمختار ج ۴ ص ۴۲۰ میں ہے کہ اگر قاضی اپنے مذہب کے معتقد کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا، یہی مختار للفتویٰ ہے بل المنقلد متی خالف معتقد مذہب لا ینفذ حکمہ و ینقض ہو المختار للفتویٰ کما بسطہ المصنف فی فتاواہ وغیرہ وقد مناہ فی اول الكتاب وسیجئ۔

صرف درالمختار کے چند ارشادات پر اختصاراً اقتضار ہے کہ مسئلہ متنازعہ فیہا



میں تو تقلید امام شافعی کا دخل ہی نہیں کہ ان سے تفریق و فسخ و حرمت کی نقل ہی نہیں کما
 عرفت اور مفتی صاحب بھی بالاتفاق نفاذ نکاح تسلیم کر چکے ہیں کہ کسی امام کے نزدیک حق
 فسخ نہیں، اول جواب میں تحریر کیا تو اب شغار کا بہانہ بنا کر امام شافعی کے نزدیک کیوں فسخ
 قرار دیا جاتا ہے حالانکہ یہ صورت حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک قطعاً شغار نہیں،
 شغار کی تعریف صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۹، صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۵۴، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۳،
 سنن نسائی ج ۲ ص ۱۸۵، ابن ماجہ ص ۱۸۴، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۹۹ میں بالفاظ متعارف ہے
 کہ شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کی لڑکی کا نکاح کرے اور اپنی لڑکی کا نکاح اسے
 کر دے سوائے مہر کے اور ایسے ہی دوسرے کی بہن کا نکاح کرے اور اپنی بہن کا نکاح
 اسے کر دے سوائے مہر کے والنظم من البخاری قلت لنا فمما الشغار
 قال ینکح بنت الرجل وینکح بنت بغیر صدق وینکح اخت الرجل
 وینکح اخت بغیر صدق اور سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۵ میں عامۃ اہل العلم
 کی طرف منسوب فرما کر ہی تعریف فرمائی، فرماتے ہیں والعمل علیٰ هذا عند عامۃ
 اہل العلم لایرون نکاح الشغار والشغار ان یزوج الرجل ابنت علیٰ ان یزوجہ
 الآخر ابنت او اخت ولا صدق بینہما۔



غرضیکہ ان کتب معتدہ حدیث شریف میں یہ تفسیر بالاتفاق ہے کہ اس میں یہ شرط ہے کہ
 مہر مالی نہ ہو، باقی بعض روایات حضرت ابوہریرہ کے آخر میں لاصداق بینہما کا نہ آنا
 مضر نہیں کہ ایک ہی مادہ میں مطلق بالاتفاق مقید پر محمول ہوتا ہے اور زیادہ الثقة
 قاعدہ مقررہ ہے سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۰۰ میں حضرت جابر کی مرفوع حدیث ہے، اس کے
 آخر میں ہے والشغار ان ینکح ہذہ بہذہ بغیر صدق بضع ہذہ صدق

سے اور فتح الباری ج ۹ ص ۱۳۳ میں اور مرفوع حدیثیں بھی ذکر کی ہیں ۱۲، البانی النبی غفرلہ

ہذہ ویضع ہذہ صداق ہذہ یعنی شغار یہ ہے کہ عورت کا نکاح کرے اس عورت کے عوض میں بغیر مہر کے، بضع اس عورت کا مہر اس کا ہے اور بضع اس کا مہر اس کا ہے۔

اس تفسیر میں ایک اور زیادتی آگئی جس سے ثابت ہوا کہ شغار میں مہر مالی نہیں ہوتا بلکہ بضع کو مہر قرار دیا جاتا ہے اور یہی تفسیر شغار لغت عربیت و شروح حدیث میں بلا ذکر اختلاف ہے۔ نہایت ج ۲ ص ۲۴۵، درالنیر ج ۲ ص ۲۴۵، مجمع البحاج ج ۲ ص ۱۹۹ میں ہے والنظم من النہایۃ ہونکاح معروف فی الجاہلیۃ کان یقول الرجل للرجل شاعرنی ای زوجنی اختک او بنتک لومن تلی امرہا حتی ازوجک اختی او بنتی او من الی امرہا ولا یكون بینہما مہر ویكون بضع کل واحدۃ منہما فی مقابلتہ بضع الاخری وکذا فی العینی شرح البخاری ج ۹ ص ۴۰۱ و اشعة اللغات ج ۳ ص ۵۸ و ص ۱۱۸۔

لغت فقہ میں بھی یہی ہے، مغرب ج ۱ ص ۲۸۴، دستور العلماء فن اول ص ۲۱۹ میں ہے والنظم من المغرب ہوان یزوج کریمت علی ان یزوجہ الآخر کریمتہ ولا مہر الا ہذا، اور ایسا ہی لغت عرب میں ہے۔ صرح ص ۱۸۸، مستقی الارب ج ۲ ص ۴۶۴، منتخب اللغات ص ۲۴۶ میں ہے والنظم من الصراح نکاح جاہلیۃ و ہوان یقول الرجل لآخر زوجنی بنتک ازوجک اختی علی ان صداق کل واحدۃ منہما بضع الاخری اور فقہا۔ کرام نے بھی یہی فرمایا اور اسی کو محل خلاف امام شافعی قرار دیا، مبسوط ج ۵ ص ۱۰۵، ہدایہ ج ۲ ص ۲۹۶، فتح القدر ج ۳ ص ۲۲۲، عنایہ ج ۳ ص ۲۲۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۲۲، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۴۸، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۵۶، درالمختار ج ۲ ص ۴۵۷، شامی ج ۲ ص ۴۵۷ میں ہے والنظم من المبسوط والشغار ان یقول الرجل للرجل ازوجک اختی علی ان تزوجنی اختک علی ان



یکون مهر کل واحدة منهما نكاح الاخرى او قال ذلك في ابنتيهما
او امتيهما ثم النكاح بهذه الصفة يجوز عندنا ولكل واحدة منهما
مهر مثلها وعند الشافعي رضي الله تعالى عن النكاح باطل، اور اگر
یہ صورت نہ رہے مثلاً مہر مالی مقرر کیا جائے یا احد البضعین کو دوسرے کا مہر بنایا جائے تو
بحکم مفہوم معتبر فی الکتب ان معتبرات کے حکم سے بالاتفاق جائز ہوگا وقد نصوا علیہ
ایضاً۔

بسوط، فتح القدریہ، کفایہ، بحر الرائق، منحة الخالق ص ۱۵۶، شامی میں ہے والنظم
من الکفایة واجمعوا علی انہ لو قال زوجتک ابنتی علی ان تزوجنی
ابنتک ولم یقل ان یکون بضع کل واحدة منهما صدقاً قال لاخری
جاز النکاح ولا یکون شغارا علامہ ابن ترکمانی جوہر النقی میں علامہ محی السنہ نووی جو
ائمہ شوافع سے ہیں اس کو برقرار رکھتے ہیں اور وجہ تسمیہ مہر سے خالی ہونا ذکر فرمایا، شرح
صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۵۲ میں ہے قال العلماء (الی ان قال لخلوه عن الصداق
اور ایسے ہی وجہ تسمیہ نہایہ، مجمع، فتح، غنایہ، در، شامی، بحر، بسوط وغیرہا میں ہے اور پھر
علامہ نووی نے شرح مسلم ج ۲ ص ۲۵۵ میں فرمایا وصورت الواضحة زوجتک
بنتی علی ان تزوجنی بنتک وبضع کل واحدة صدقاً للاخری فیقول
قبلت اور امام ترمذی جو شافعی المذہب ہیں ان سے بھی یہی تفسیر گزر چکی تو ثابت ہوا کہ
یہ صورت حضرت امام شافعی کے نزدیک بھی شغارہ نہیں، باقی ترمذی کی وہ عبارت جس سے
مفتی صاحب کو اشتباہ ہوا تو اس سے یہ مراد نہیں کہ ابتدا مہر مالی بنایا جائے کہ یہ صریح تفسیر
ما سبق اور تمام معتبرات کا خلاف ہے بلکہ وہ تو مفسوخ ولا یجعل وان جعل لهما
صداقاً مقابلاً یقران علی نكاحهما ویجعل لهما صدقاً المثل
میں فرما رہے ہیں جس کا یہ مطلب کہ نكاح بلا مہر مالی ہو جانے کے بعد جائز نہیں ہو سکتا اگرچہ بعد



میں مہر بھی مقرر کیا جائے اور اسی پر راوی ابی داؤد کا جملہ وکانا جعل صدقا محمول بوجہ عدم ذکر مثل الوجہین ہے یا جعلہ کا مفعول اول بضع مقرر کیا جائے کہ بضع و مال دو احتمال ہیں تاکہ راوی کے جملہ پر احتمالات سے جمہور ثقات کی مخالفت نہ ہو غیر مقلدین حضرات اس معاملہ میں زیادہ شور و غوغا کرتے ہیں مگر ان کے امام مسلم بن قسیم نے بھی بہاری اور جمہور کی موافقت کی ہے۔ زاد المعاد ج ۷ ص ۵ میں ہے فقال الامام احمد الشغار باطل ان یزوج ولیت علی ان یزوج الاخر ولیت ولا مہر بینہما علی حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فان سموا مع ذلك مہر اصح العقد بالمسہی عندہ پھر ص ۶ میں فرماتے ہیں فاذا سموا مہرا مع ذلك زال المحذور ولم یبق الا اشتراط کل واحد علی الآخر مشرطا لا یؤثر فی فساد العقد فہذا منصوص احمد پھر فرمایا فان سمی لكل ولحدۃ مہر مثلہا صح وبہذا یظہر حکمتہ النہی واتفق الاحادیث فی ہذا الباب۔

خلاصہ یہ کہ اگر مہر مقرر نہ کریں تو شغار ہے اور اگر کریں شغار نہیں نکاح صحیح ہے اگرچہ ایک دوسرے کو رشتہ دنیا شرط کریں کہ صرف یہ شرط نکاح فاسد نہیں کر سکتی اور اس سے حکمت نہی اور احادیث شغار کا اتفاق ظاہر ہو جاتا ہے ای جمل المطلق علی المقید کما قلنا اور اگر فی الواقع شغار ہو تو دونوں کا نکاح امام شافعی کے نزدیک باطل ہوتا ہے ایک کا۔

الحال ہندہ کا نکاح نافذ و لازم ہے، ہندہ یا قاضی فسخ نہیں کر سکتے اور حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی شغار نہیں اور نہ ہی حکم فسخ و حرمت ہے اور نزاکت

میں اور اس کا ناجعل صدقا کا ترجمہ وحید الزمان غیر مقلد نے ترجمہ ابو داؤد میں کیا ہے اور اس کو

مہر کجا " ۱۲ ابو الخیر نسیمی مغزلیہ

زمانہ وغیرہ کا تقاضا نہیں کہ فسخ نکاح کے لئے حیلے بہانے کئے جائیں کہ اس میں بجائے اصلاح ایک سخت طوفان برپا کرنا ہے، عورتیں ناقصات لعنہ والہین تو ہیں ہی اور پھر نکاح کے زمانے ان کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے، اگر مردان کے اشاروں پر چلتے رہیں اور نہایت نرمی و چالپوسی سے رہیں تو شاید یہ صنف نازک موافقت رکھے ورنہ کوئی چہارہ کار گرنہ ہوگا، ایسے حیلے بہانے تو بن ہی سکتے ہیں، آخر علیم بذات الصدور کے حضور تو ضرور پیش ہونا ہے، عاقل وہ ہے جو دنیا میں ذخائرِ اخرویہ اور خزانہ ابدیہ پر گرسے نہ یہ کہ وبال ابدی اٹھاتے ہوئے جمیفہ دنیا سے دنیہ پر گرسے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
و علمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ
و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی نعیمی عفرہ

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۸ھ



(نوٹ) ذیل کے سوال و جواب کے تعاقب میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ
کا تحریر کردہ فتویٰ ص ۱۰ تا ص ۱۶ پر ملاحظہ کریں۔ (محبت)

۱۵ ۶۶ یافتاح نشان انگوٹھا سالمہ یافتاح

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں ایک
لڑکی عاقلہ بالغہ حنفیہ بنت نور محمد قوم ماچھی سکھ چاک گلے خان تحصیل پاکپتن ضلع منگھری ہوں
میں عمر ۱۱ سال کی تھی جب میرا نکاح میرے والد نے کر دیا بیٹے پر اور میرے بیٹے والی
عطا بیگم بنت قادر بخش عرف قادر تحصیل منچن سکھ جو یاریاست بہاولپور میں ہے نکاح کے
وقت وہ میرے بیٹے والی جوان تھی اور میں نابالغہ تھی۔ جب ہمارے نکاح ہو گئے تو دوسری
طرف والے لوگوں نے عطا بیگم کے دینے سے انکار کر دیا وہ تو پہلے بھی جوان پور تھی بلکہ سخت

جوانی میں تھی، اب وہ تیس سال سے بھی اوپر ہے، وہ شادی نہیں کر دیتے۔ میرے والد نے بہت کوشش کی کہ عطا بیگم ہم کو مل جاوے یعنی ہمارا بھائی جو ہے میرے والد کی اولاد ہے مگر وہ ہرگز نہیں دیتے، میں جب بالغ ہوئی ہوں اور مجھ کو علم نکاح کا ہوا تو میں نے شروع بلوغت میں اس نکاح سے انکار کر دیا ہے اور میں بھی اس نکاح سے شروع بلوغت میں سخت منکرہ ہوئی ہوں اور اب عمر میری، اس سال کی ہو گئی ہے یہی واقعہ پیش ہے، دونوں جانبین سے انکار ہے۔ اب علمائے کرام سے سوال ہے کہ میرے نکاح کے متعلق جواب دیں، کیا میرا انکار مسلم ہے یا نہیں؟

جواب مطولاً مع صفحہ

تین شقوں سے یہ نکاح فسخ ہے، ایک تو بٹے والا نکاح شروع ہی سے ناجائز ہے، امیر معاویہ نے مروان کو خط لکھا کہ بٹے والا نکاح فسخ کر دیا جائے، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۶ کتب معاریۃ وکان فی امرہ ان یفرق الی مروان بینہما وکان بینہما صداقاً، کیونکہ بٹے والا نکاح مشروط ہوتا ہے، یہ دوسری شق فسخ کی ہے، مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۱، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۶، صحیح مسلم ص ۵۵، میں نبی کریم علیہ السلام فرماتے ہیں احق الشرط ان توفوا بما استحللتم بہ الفروج یعنی شرائط نکاح کے تم وفا کرو جن کے سبب تم نے خوردتوں کی شرمگاہیں حلال کی ہیں، نکاح کی شرائط میں یہ ہے کہ اگر تم ہمارے بیٹے کو دو گے تو ہم بھی تمہارے بیٹے کو نکاح دیں گے، درنہ جواب ہے ہدایہ شریف ج ۲ ص ۳۱۴ میں ہے لا یتحقق الا یتفاه قبل الا یفاح یعنی کا مالک نہیں، جب اپنی طرف سے حق ادا نہ کرنے، یہ بٹے کا حکم ہے، اگر ایک طرف سے جواب دوسری طرف سے بھی جواب ہے لہذا یہ لڑکی مذکورہ کا خیال بلوغ ثابت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ ص ۲۴۱ عن ابن عباس قال ان



جاریۃ بکرات التنبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان ابازوجہا
 وہی کارہۃ فخرہا التنبی صلی اللہ علیہ وسلم روایت ہے ابن عباس سے
 کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی دربار نبوی میں اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میرے والد نے کر دیا ہے
 اور میں مکروہ جانتی ہوں اس نکاح کو پس نبی علیہ السلام نے اس لڑکی کو اختیار دے دیا اور
 نکاح کو فسخ کر دیا، بخاری شریف ج ۲ ص ۱۷۱، میں ہے من زوجہا الاب والجد
 فخرہا التنبی صلی اللہ علیہ وسلم، ابن عباس سے ہے کہ حضور علیہ السلام نے
 فرمایا کہ جس لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کرے اور یہ لڑکی اس کو مکروہ جانے پس وہ نکاح رکھ دیا
 جائے گا، فتاویٰ نذیریہ میں سید نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں ص ۲۱۶، ۲۱۷ کہ والد خواہ نابالغہ
 کا نکاح کر دیوے خواہ بالغہ کا ہر صورت میں لڑکی مختارہ ہے خواہ نکاح رکھے خواہ نہ رکھے
 اور نووی شرح صحیح مسلم جلد اول ص ۴۵۶ میں ہے قال الاوزاعی وابوحنیفۃ واخرون
 من السلف یجوز لجمیع الاولیاء ان ینکحوا الصغیرۃ ولہا الخیار
 اذا بلغت کہلہ ہے اوزاعی اور ابوحنیفہ نے اور دوسرے اصحاب سلف نے کہ جائز
 ہے تمام ولیوں کو کہ صغیرہ لڑکی کا نکاح کر دیں لیکن وہ بالغہ ہونے کے بعد اختیار رکھتی ہے
 کہ خواہ نکاح رکھے خواہ نہ رکھے، فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۳۲۲ لا نقطاع الولاية بعد
 البلوغ بلوغت کے بعد ولی کی ولایت منقطع ہو جاتی ہے، لڑکی مختارہ ہو جاتی ہے فقط
 حاصل کلام کا یہ ہے کہ اگر ایک لڑکی کے وارث لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں تو دوسری
 طرف دالے بھی جواب شرعاً دے سکتے ہیں کیونکہ بٹے والا نکاح شرط کے ساتھ وابستہ
 ہے، جب ایک طرف سے مایوسی ہے تو دوسری طرف سے بھی مایوسی ہے، یہ سوال
 کا جواب ہے اور باحوالہ ہے فقط



حدرہ علامہ بحر العلوم مولوی عبدالجبار مدد سر کتب عربی مفتی تحصیل تام
 سند یافتہ دہلی شریف علامہ فاضل باہری بونگوی یعنی بونگہ صالح حال وارد
 بونگہ حیات تحصیل پاکپتن شریف ضلع ننڈگمری بقلم خود

یہ فتویٰ لاجواب ہے باطن کا اللہ اعلم بالصواب ہے۔

مہر و دستخط اردو مفتی اعظم مولوی عبدالجبار

سند یافتہ دہلی شریف

۲۳ ۹۳

مکرم محترم جناب حاجی الحدید الشرفین حضرت جناب میاں غلام محمد احمد ضار رئیس اعظم سنت باد

زندہ باد نجم سعادت بروج باد شاہی پائندہ باد

السلام علیکم، عرض ہے کہ فتوے پر سوال کا جواب دیا جاتا ہے اور صحیح جواب یا حوالہ دیا جاتا ہے، کوئی ضد اور مخالفت سے نہیں لکھا جاتا ہے اور کوئی شخص قسم اور حلف کھا کر سوال مفتی صاحب کے پاس کرتا ہے تو مفتی جواب دیتا ہے اور وہ برخلاف ظاہر ہو تو مفتی کا کوئی جرم نہیں ہے اس سائل پر گناہ ہے۔ اگر کوئی میری تحریر میں جناب کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمادیں، بندہ جناب کا مولوی ہے لہذا بندہ ہر فتوے میں ضد کتاب میں نظر کر کے فتوے لکھتا ہے بعدہ اللہ اعلم بالصواب ہے۔ آپ جناب میرا فتویٰ منگا کر نظر فرمادیں اور اپنی نظر مبارک سے مشرف فرمادیں اور اصلاح کریں میرے بزرگ میاں بشیر احمد صاحب کو میل سلام و دعا۔ بندہ پیرغنی حاضر ہوا تھا لیکن جناب کی زیارت نہ ہوئی تھی، میاں بشیر احمد صاحب کے پاس حاضر ہوا تھا فقط۔

آپ کا تابعدار خاکسار عبدالجبار از بونگہ حیات بعلم خود

۷۸۹

بخدمت جناب حاجی میاں غلام محمد احمد خاں صاحب رئیس اعظم پیرغنی یونین کونسل ۱۵۲ دام اقبالہ

جناب عالی

نہایت ادب سے گزارش ہے کہ سائل مسی محمد رمضان ولد جلا ماچھی موضع ملیکے تارو حاضر خدمت ہے لہذا اس کی حال حقیقت درج کی جاتی ہے :

آپ کے مولوی صاحب مولانا عبدالجبار موضع بونگہ حیات نے مسمیٰ مذکورہ کے ایک طلاق نامہ کے فیصلہ میں سخت نااہلیت اور غلط فہمی سے کام لیا ہے جو درج ذیل کیا جاتا ہے۔

سائل مذکور مولوی صاحب کے سامنے نہ حاضر ہوئے اور نہ ایسا سوال پیش کیا گیا، مولوی صاحب نے بغیر سوچے سمجھے اور بغیر تذبذب و تدبیر کے ایسا فتویٰ لگایا کہ طلاق ثابت کر دی اور فتویٰ دے دیا کہ طلاق آجائے گی اور لکھ دیا لہذا ہم معذور ہیں کہ مالک گھڑ بیٹھے رہیں اور طلاق نامہ آگیا، کیا شریعت ایسی خام ضبط ہے کہ بغیر مالک کے ہی طلاق ثابت ہوگئی؟ لہذا اس امر کا غور فرمادیں، عین نوازش اور غریب پروری ہوگی لہذا آپ طرفین کو حاضر کر کے اور شاہدین موقع طرفین کو نکاح خواں کو بلا کر اس امر کا مکمل ثبوت یوں کہ کیا وجہ ہے اس فتویٰ کی اور لڑکی کے والدین کو بلا کر اس امر کا ثبوت یوں، سائل آپ کے بچوں کو ہمیشہ دعائیں دیتا رہے گا۔ لڑکی کے والد کا نام نور ولد محرم قوم ماچھی موضع چک گائے خساں کا باشندہ ہے۔

عرضی : رمضان ولد عبدلہ قوم ماچھی سکھ بلیکے تارو کے ، صادق محمد بقلم خود
نشان انگوٹھا

از دفتر یونین کونسل ۱۵۲ پیڑی تحصیل پاکپتن ضلع منگھری

مہتمم صاحب دارالعلوم بصیر لوہڑے سے اس فتویٰ کے متعلق رائے اور تصدیق حاصل کی جائے۔

غلام محمد احمد مانیکا ۲۹

جانب : جناب عالی

حضرت فیض گنجوہ قبلہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریادہ بصیر لوہڑے

عنوان : فتویٰ نکاح

نہایت ادب سے التماس ہے کہ مسمیٰ رمضان ولد عبدلہ قوم ماچھی کی طرف سے



ایک درخواست موصول ہوئی ہے، اس کا فیصلہ چیرمین جناب حاجی میاں غلام محمد احمد خان صاحب مانیکانے کرنا ہے، ان کے حکم سے ہی آپ کے پاس درخواست فتوے نکاح ارسال خدمت کئے جا رہے ہیں، مہربانی فرما کر درخواست اور فتوے کو بغور پڑھیں اور صحیح فیصلہ اور حالات سے ہماری رہنمائی فرمائیں تاکہ فریقین کی حق رسی ہو سکے، جواب ایک ہفتہ کے اندر اندر آنا چاہئے، امید ہے کہ گستاخی کو معاف فرمائیں گے، اس ضمن آپ کی رہنمائی

شفقت نہایت ضروری ہے۔ فقط والسلام

اپکا خادم مسکین: عبد الحمید خاں یونین کونسل ۵۲ اپیرنی ڈاکخانہ خاص یل پاکستان ضلع مظفرگڑھی

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع اہل سنت اس سلسلہ میں کہ ایک عورت اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی ہے اور خاوند کے ساتھ کسی طرح نارہنگی ہے اور مولوی عبد الجبار ساکن بنگلہ حیات فتوے لکھتے ہیں کہ اس کو طلاق ہو چکی، کیا بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی ہے؟ انہوں نے شریعت جلد از جلد حکم فتوے ارسال فرماویں، بینوا توجروا فقط والسلام

الراقم مسکین سید محمد قاسم علی شاہ عفی اللہ عنہ امام مسیہ پیرنی ۹۹۲



مرسلہ کاغذات کل کی ڈاک سے موصول ہوئے، بغور دیکھنے سے واضح ہوا کہ یہ فتویٰ شرعاً فتویٰ نہیں بلکہ محض فتنہ ہے، ہمارے علاقہ میں مروجہ نکاح بٹہ میں بوقت عقد



یہ بات کوئی فریق بھی نہیں کہتا کہ ایک لڑکی کی شہرگاہ دوسری کی شہرگاہ یا دوسری کا عوض اور مہر ہے بلکہ باقاعدہ مبلغات مقررہ کر کے حسب دستور شرع حق مہر نامزد کیا جاتا ہے اور ایسا نکاح بلاشک و شبہ صحیح ہے بلکہ اگر بوقت نکاح حق مہر کا تقریر نہ بھی ہو تب بھی نکاح صحیح ہے اور مہر مثل دینا پڑتا ہے، شامی ج ۲ ص ۴۵ میں ہے لم یکن شغار ابل نکاحا صحیحاً اتفاقاً وان وجب مہر المثل، بلکہ ہدایہ ج ۲ ص ۳۰ میں ہے العقدان جائزان اور یونہی مذہب منہب حنفیہ کی بکثرت مستند کتابوں میں ہے بلکہ قرآن کریم نے مراخضہ فرمادیا و احل لکم ما وراہ ذلک ان تبتخوا باموالکم کہ ان محرمات کے علاوہ سب عورتیں تمہارے لئے حلال کر دی گئی ہیں کہ اپنے مالوں کے ساتھ طلب کرو حالانکہ کسی آیت یا حدیث سے اس نکاح کی مانعت ہرگز نہیں آئی تو اس آیت سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ ایسے نکاح جائز ہیں ہاں حدیث پاک میں اس نکاح کی مانعت آئی ہے جس میں حق مہر کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کی شہرگاہ کو دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے مگر وہ صورت یہاں نہیں تو مانعت بھی نہیں۔



مولوی عبدالجبار صاحب نے الوداؤد کی حدیث بطور سند ذکر کی ہے مگر بڑی غلطی کی ہے، حدیث کے لفظ بالکل قلط لکھ دئے ہیں اور یونہی معنی بھی صحیح نہیں سمجھے، اس حدیث میں جو کانا جعل صدقاً ہے وہ راوی کے لفظ ہیں و حدیث مرفوع کے لفظ نہیں، پھر راوی یہ بھی بیان نہیں کرتا کہ صحابی کو اس کی اطلاع ہوئی یا نہیں اور نہ ہی یہ واضح کیا کہ کس چیز کو صدق بنا یا اور کب بنایا تو اس کا کوئی متعین معنی ہی نہیں جس سے استدلال کیا جائے بلکہ مولوی صاحب کے مسلم نذیرہ حسین دہلوی کے ہم مذہب مولوی وحید الزمان نے تو ترجمہ الوداؤد میں اس استدلال کو بالکل ہی اڑا دیا کہ اس کا ترجمہ کیا "اور اسی کو مہر سمجھا" تو یہ وہی صورت ممنوعہ بنی جو ہمارے مسند سے غیر متعلق ہے، پھر مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف وغیرہ سے شرائط نکاح کے



متعلق حدیث ذکر کی حالانکہ ان شرائط سے مراد وہ شرائط ہیں جو نکاح کے موافق ہوں
کما صرح بہ العینی والنووی وغیرہما من الشراح ویدل علیہ
نفس الحدیث وذا ظاہر جدا۔

تو واضح ہوا کہ اس شرط کا یہ حکم نہیں کیونکہ یہ مخالف نکاح ہے، اس میں تو ہے
”ورنہ جواب ہے“ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایسی شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں اور نکاح کو
باطل نہیں کر سکتیں، صحیح بخاری شریف ج ۱ ص ۳۷۷ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۹۲ وغیرہ میں حدیث
مرفوع میں ہے ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل و
ان کان مائة شرط ترجمہ جو شرط بھی ایسی ہو کہ کتاب اللہ میں نہ ہو تو وہ باطل ہے
اگرچہ سو شرط ہو، تو واضح ہوا کہ مولوی صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے اور پوری عبارت
ہدایہ ج ۲ ص ۳۱۲ سے بھی استدلال صحیح نہیں، وہ عبارت تو حق مہر مجل کے متعلق ہے
کہ جب تک پورا ادا نہ کرے عورت کو اپنے گھر کا پابند نہیں بنا سکتا، ہدایہ کی پوری عبارت
یہ ہے ولیس للزوج ان یمنعہا من السفر والخروج من منزلہ و زیارۃ
اہلہا حتی یوفیہا المہر کلہ ای المعجل لان حق الحبس لا یتیفاء
المستحق ولیس له حق الاستیفاء قبل الایفاء اور نکاح بٹہ کے ساتھ
اس عبارت کا کوئی تعلق نہیں بلکہ ہدایہ ص ۲۹۳ وغیرہ میں ہے ان النکاح لا یبطل
بالشرط الفاسدۃ کہ نکاح بشرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔

پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ خیابہ بلوغ ثابت ہے اور حدیث مشکوٰۃ شریف
سے استدلال کرتا بھی غلط و غلط ہے کہ حدیث مشکوٰۃ میں تو اس لڑکی کے خیابہ کا ذکر
ہے جو بوقت نکاح بالغ تھی اور اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تھی جیسا کہ خود مولوی صاحب
بھی ترجمہ میں اقرار کرتے ہیں کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی حالانکہ مسئلہ زیر بحث میں لڑکی
بوقت نکاح بالغہ نہیں تھی اور بعد میں بالغہ ہوئی تو یہ کیا دلیل بنی اور ترجمہ حدیث مشکوٰۃ میں



یہ لکھا "اور نکاح کو فسخ کر دیا" بالکل غلط ہے ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو اور یونہی بخاری شریف ج ۲ ص ۱۷۱ کی حدیث سے بھی استدلال غلط ہے، بخاری کے صفحہ مذکورہ میں یہ لفظ قطعاً نہیں ہی نہیں اور نہ ہی اس میں حضرت ابن عباس کی کوئی ایسی حدیث ہے۔ ہاں حضرت غنما کی حدیث ہے اور وہ بھی بیوہ بالغہ کے متعلق ہے تو اس سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا اور ترجمہ میں "پس وہ رد کیا جاوے گا" لکھنا بھی غلط ہے مولوی صاحب کی اپنی بنائی ہوئی عبارت میں بھی کوئی عربی جملہ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے محض اپنی بات بنانے کے لئے یہ ٹھوکریں کھائیں۔

پھر فتاویٰ تذریہ سے استدلال بھی غلط ہے کہ تذریہ حسین صاحب غیر مقلد نفعی ان کا فتوے ہم مقلدین حضرت امام عظیم علیہ الرحمۃ کے لئے دلیل نہیں بن سکتا پھر شرح صحیح مسلم سے نووی علیہ الرحمہ کی عبارت جو نقل کی ہے اس میں بھی غلطی کی ہے ان ینکحو الصغیرۃ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اور "یصح" چھوڑ دیا اور یہ عبارت بھی دوسرے تمام ولیوں کے لئے ہے کہ باپ کا حکم اس عبارت سے اوپر ہے جس میں تصریح ہے کہ لڑکی کو جوان ہونے پر فسخ کا کوئی اختیار نہیں فرماتے اجمع المسلمون علی جواز تزویج بنت البکر الصغیرۃ لہذا الحدیث واذا ہی بلغت فلا خيار لہا فی فسخہا عند مالک والشافعی وسائر فقہاء الحجاز اور نووی علیہ الرحمہ میں بھی شافعی المذہب، تعجب ہے مولوی صاحب غیر مقلدوں کا فتوے ذکر کرتے ہیں اور کبھی شافعی المذہب کی نقل، بعد ازاں شامی سے انقطاع ولایت کی عبارت نقل کی حالانکہ یہ عبارت در المختار کی ہے اور اس کا تعلق بھی جبار بلوغ سے نہیں بلکہ یہ تو اس کی دلیل ہے کہ کنواری بالغہ کو نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ بلوغ کے سبب ولایت اولیا منقطع ہو گئی، پوری عبارت یہ ہے جرد المختار ج ۲ ص ۴۱۰ میں ہے ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ



بہر حال یہ عبارت نابالغہ کے نکاح سے متعلق ہی نہیں مسئلہ زیر بحث کی دلیل کیسے بنی؟
مولوی صاحب نے اس عبارت میں 'بعد' کا لفظ بڑھا دیا ہے۔

الحاصل مولوی صاحب کی پیش کردہ کوئی عبارت بھی اس نکاح کا نسخہ ہرگز نہ ہو گزرتا ہے
نہیں کر سکتی اور شرعاً وہ نکاح ثابت و قائم و لازم ہے اور لڑکی کے لئے خیالہ بلوغ بھی نہیں
شامی ج ۲ ص ۴۱، میں ہے (قولہ لزوم النکاح) ای بلا توقف علی احیاء
احد و بلا ثبوت خیاری فی تزویج الاب و الجد۔ ہدایہ ج ۲ ص ۲۹، میں ہے
فان زوجہما الاب او الجد یعنی الصغیر و الصغیرة فلا خیاری لہما
بعد بلوغہما اور یونہی سب مستند کتب فقیہیہ میں مصرح ہے۔

مخدومی سید محمد قاسم علی شاہ صاحب سوال کرتے ہیں کہ بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی
ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رب العالمین جل مجدہ نے قرآن کریم میں فرمایا الذی
بیدہ حقدۃ النکاح (ترجمہ) وہ شخص جو اس کے ہاتھ میں نکاح کی گڑہ ہے، اس سے
مراد مجہول مفسرین اور حضرت امام اعظم علیہ الرحمۃ اور حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے نزدیک
خاوند ہی ہے اور یہی حدیث مرفوع حسن الاسناد بیہقی وغیرہ سے ثابت ہے نوجب نکاح
کی گڑہ خاوند کے ہاتھ میں ہے تو کسی مولوی صاحب کو اختیار نہیں پہنچتا کہ اپنی طرف سے
طلاق دے سکے، ہاں بعض خاص خاص صورتوں میں حاکم شرع کے لئے مخصوص شرائط
کے ساتھ تفریق بین الزوجین کا حق حاصل ہے جن میں یہ صورت سوال داخل نہیں، ہاں
یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ مولوی صاحب اپنی اس جھٹی میں جو الحاج میاں غلام محمد خاوند
صاحب کے نام لکھتے ہیں اس میں میاں صاحب سے درخواست کرتے ہیں کہ "اگر کوئی
میری تحریر میں جناب کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمادیں، بندہ جناب کا مولوی
ہے" اور پھر دوبارہ لکھا کہ اصلاح کر دیں، تعجب ہے کہ سو کتاب سے فتویٰ دیتے
ہیں مگر ساتھ ہی میاں صاحب کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر ان کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو



تو اصلاح فرمائیں، اس سے اپنے قلوب کی حقیقت بے نقاب کر دی مگر بفضلہ و کرمہ
 تعالیٰ میاں صاحب حقیقت شناسی اور خدا ترسی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی اس
 پیشکش کو قبول نہیں کرتے اور یہ شرعی معاملہ علماء شرع کے ہی سپرد کرتے ہیں۔ دعا ہے
 حضرت رب العالمین جل مجدہ الکریم ان کے حسن تدبیر میں اور اضافہ فرمائے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الانور و آلہ
 و اصحابہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماوی غفرلہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ ۱۶/۴

الاستفتاء

بخدمت شریف مولانا محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم : بجز از سلام سنون کے واضح ہو کہ اس ناچیز کے نام رسالہ سوادِ اعظم
 جاری ہے اس لئے ایڈیٹر رسالہ ہذا سے ایک سوال کیا تھا کہ اس کا جواب سوادِ اعظم
 میں شائع کر دیں لیکن انہوں نے بذریعہ کارڈ اذاعتاد فرمایا ہے کہ ہمارے پاس مفتی
 کتابیں نہیں، آپ لوگ محمد نور اللہ بصیر لوی سے رجوع کریں جبکہ وہاں سے
 آپ کے سوال کا جواب ملے تو اسے ہمارے ہاں تحریر کر کے روانہ کریں، ہم فوراً رسالہ
 سوادِ اعظم میں شائع کر دیں گے، اس طرح اوروں کو بھی فائدہ ہوگا لہذا دست بستہ
 عرض ہے کہ حسب ذیل سوال کا جواب عطا فرمادیں، نوازش ہوگی :

ناچیز عبدالرشید خاں کارخانہ بی سی جی منٹری بورہ لوارہ ضلع ملتان

سوال یہ ہے : یہاں پر ہم لوگ عام طور پر اپنی لڑکی کی شادی بٹے سے کرتے



ہیں اور مہر بھی باقاعدہ شرع محمدی مقرر کیا جاتا ہے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ اس طرح ادلا بدلا کر ناجائز ہے لہذا عرض ہے کہ شخص مذکور سچ کہتا ہے یا ادلے بدلے کا رواج ٹھیک سے جواب باصواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں، نوازش ہوگی، فقط

عبدالرشید خاں منڈی پور سے والا اندرون کارخانہ بی بی، جی منڈی پور سے وا

ضلع ملتان شریف

بس جواب اس پتہ پر مرحمت فرمائیں۔



فریقین کا باہمی یوں نکاح کرنا کہ نکاح کرنے سے پہلے فریقین اپنی لڑکیوں و لڑکوں کی نسبت تبادلہ تجویز کر لیتے ہیں بعد ازاں مجلس نکاح میں ایجاب و قبول کرتے وقت باہمی تبادلے کا ذکر نہیں کیا جاتا بلکہ ہر ایک لڑکی کا نکاح باقاعدہ مہر، حسب دستور نقدی مال مقرر کر کے کیا جاتا ہے تو ایسے نکاح شرعاً جائز ہیں جن کے جواز میں کسی شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے فانسکحو ما طاب لکم من النساء (ترجمہ) پس نکاح کرو ان عورتوں کا جو پسند آئیں تمہیں، اور چونکہ ایسے رشتے بھی پسند کر کے کئے جاتے ہیں لہذا اس آیت پاک سے روز روشن کی طرح جائز ہوئے، نیز قرآن کریم فرماتا ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم ان تبتغوا بما واکم (ترجمہ) اور حلال کی گئی ہیں واسطے تمہارے ما سوا ان عورتوں کے (جن کا حرام ہونا پہلے بیان کیا گیا ہے) ماں، بہن وغیرہا، یہ کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے، تو اس آیت سے اس و شمس کی طرح واضح ہوتا ہے کہ ایسے نکاح جائز ہیں اور کسی آیت یا

حدیث میں قطعاً مانعت نہیں آئی تو جو شخص ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اسے
 دھوکا لگا ہے کہ نکاح شغار میں حق مہر مالی مقررہ نہیں کیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کا بضع دوسری
 لڑکی کا مہر ہوتا ہے جو مال نہیں بلکہ لڑکی کے جسم کا ٹکڑا ہوتا ہے لہذا اس سے مانعت آئی
 ہے کہ یہ فرمانِ قرآنِ کریم ان تبتغوا باموالکم کے خلاف ہے چنانچہ آیت مندرجہ بالا
 کے لفظی ترجمہ سے ہی واضح ہے اور نکاح شغار کی تفسیر کہ اس میں مہر مقررہ نہیں کیا جاتا اور اس میں
 بضع دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۹، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۴، سنن
 ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۳، سنن نسائی ج ۲ ص ۸۵، ابن ماجہ ص ۱۸۴، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۹۹،
 سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۵ میں بالفاظ متقارہ ہے والنظم لہا والشخارات
 یزوج الرجل ابنت علی ان یزوج الاخر ابنت او اختہ ولا صدق
 بینہما، اور فتح الباری ج ۹ ص ۱۳۳، سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۰۰ وغیرہا کی احادیث مرفوعہ کے
 آخر میں ہے والشخارات ان ینکح ہذہ بہذہ بغیر صدق بضع ہذہ
 صدق ہذہ وبضع ہذہ صدق ہذہ اور یہی تفسیر کتب تفسیر اور لغات حدیث
 اور شروح حدیث اور لغات فقہ اور لغات عرب اور کتب فقہیہ میں ہے تفسیر حکام القرآن
 رازی ج ۲ ص ۱۷۳، نہایہ ج ۲ ص ۲۲۵، درالمنثور ج ۲ ص ۲۲۵، مجمع البحار ج ۲ ص ۱۹۹،
 عینی شرح بخاری ج ۹ ص ۴۰۱، شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۴۵۵، اشعة اللمعات ج ۳ ص ۵۸،
 ص ۱۱۸، مغرب ج ۱ ص ۲۸۴، دستور العلماء ج ۲ ص ۲۱۹، صراح ص ۱۸۸، منتہی اللارب
 ج ۲ ص ۴۶۷، مبسوط ج ۵ ص ۱۰۵، ہدایہ ج ۲ ص ۲۹۶، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۲۲،
 عنایہ ج ۳ ص ۲۲۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۲۲، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۷۸، بحر الرائق ج ۳
 ص ۱۵۶، درالمنثور ج ۲ ص ۴۵۷، شامی ج ۲ ص ۴۵۷۔
 ان سب کتابوں میں وہی تفسیر ہے کہ شغار میں مہر نہیں ہوتا بلکہ ہر ایک لڑکی



کالنکاح یا بضع ہی دوسری کا مہر مقرر کیا جاتا ہے تو ثابت ہوا کہ ایسے نکاح جن کا ساکل نے سوال کیا ہے، بالاتفاق جائز ہیں اور شغار نہیں اور اس کی تصریح بیسوط، فتح القدر، کفایہ، بحر الرائق، شامی کے صفحات مذکورہ اور منحة الخالق ج ۳ ص ۱۵۶ میں ہے والنظم من الکفاية واجمعوا علی انه لو قال زوجتك ابنتی علی ان تزوجنی ابنتک ولم یقل ان یکون بضع کل واحدة منہما صدقا للاخری جاز النکاح ولا یکون شغارا. زاد المعاد ج ۵ ص ۵ میں ہے فان سموا مع ذلك مہرا صح العقد بالمسمى عنده (الامام احمد) پھر میں فرمایا فہذا منصوص احمد۔

ان عبارات میں تصریح ہے کہ اگر چہ ایجاب و قبول میں تبادلے کا ذکر کیا جائے مگر جبکہ لڑکیوں کو ایک دوسری کا مہر نہ بنایا جائے تو نکاح جائز ہے اور ایسا نکاح نکاح شغار نہیں جس سے مانعت آئی ہے اور یہی قرآن کریم سے ثابت ہو چکا تو ماہ نیم ماہ اور مہر نیم روز سے بھی زیادہ واضح ہوا کہ یہ مروجہ نکاح جن میں بوقت ایجاب و قبول تبادلے کا ذکر بھی نہیں کیا جاتا اور باقاعدہ مالی مہر مقرر کیا جاتا ہے، بطریق اولیٰ بلاشبہ جائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وواله وصحبو بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۷ ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ ۱۲/۶



محرمات

marfat.com

Marfat.com

باب المَحْرَمَات

الاستفتاء



علمائے دین و شرع متین اس باب میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً میں نے اپنی لڑکی جس کی والدہ فوت ہو چکی ہے، اس لڑکی کی شادی کسی آدمی سے کر دی، اس آدمی نے جو کہ میرا داماد ہوا، اپنی ہمیشہ کی شادی کر کے مجھے دیدی، عوض بعض ہو گیا، اب میری لڑکی سے لڑکا پیدا ہوا اور میری عورت سے لڑکی پیدا ہوئی جو لڑکے کی بھوپھی زاد ہمیشہ ہوئی، میری لڑکی کا اس لڑکے کا باپ یعنی میرا داماد اور سالابھی لگا، یہ میری لڑکی کا اماں ہوا تو یہ دونوں بچی بچہ اماں زاد ہوئے، میں اس لڑکے کا اپنی لڑکی کی طرف سے نانا ہوا اور میری بیوی اس لڑکے کی بھوپھی ہوئی بایں وجہ میں اس لڑکے کا بھوپھی ہوا اور میری عورت کی طرف سے میرا بھی بھتیجہ لگا کیونکہ میری بیوی کا بھتیجہ لگا حقیقی تو علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ یہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

سائل: نور محمد قادری امام مسجد موضع سعد اللہ پوریل پاپین ضلع مظفر گڑھی





بلاشک و شبہ و ریب وہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں نہیں آسکتی کہ اس کی خاہ ہے، قرآن کریم نے صاف صاف فرمایا و خللتکم کہ تمہاری خالات یعنی ماسیاں تمہارے اوپر حرام کر دی گئی ہیں، باقی وہ سارے ایسے پھیر کہ ماماں نادہوئے اور تمہارا پھوپھو، چچا بننا یہ سب بناوت اور جا بلانہ خیالات داہیہ ہیں کہ تمہارا داماد جو تمہاری بیوی کا بھائی ہے وہ تمہارا بھائی بن گیا ہے تو تمہاری لڑکی کا نکاح چچا کے ساتھ کیسے ہوا؟ دوسرے معنی میں تمہاری لڑکی جو تمہارا بھائی کے نکاح میں آکر تمہاری بھادجہ بن گئی اگر طلاق مل جائے یا بیوہ ہو جائے تو تم نکاح کر سکتے ہو، ہرگز نہ نہیں ایسے جوڑ توڑ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور وہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں قطعاً نہیں آسکتی قرآن کریم اور حدیث پاک اور فقہ جعفری اور اجماع امت سے حرام ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ واصحابہ
و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۲۱ سوال المکرّم ۸، ۷ بزرگ جمعرات

الاستفتاء

زید کے نکاح میں پسند تھی اور ان دونوں میں تعلقات زن و شوہری وابستہ



رہے اور اب اس نے ہند مذکورہ کو طلاق دے کر اس کی لڑکی کو اپنے نکاح میں لے لیا ہے، آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟



یہ نکاح جائز نہیں کہ ہند مذکورہ کی لڑکی اس پر (زید مذکور پر) حرام ہے چنانچہ منصوص قرآن شریف اور احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و جمیع کتب مذہب اور اسفار فقہ میں صراحتاً مذکور و مزبور ہے، ہدایہ میں منصوص ولا بنت امرأت التي دخل بها الثبوت قيد الدخول بالنص سواء كانت في حجره او في غير حجره لان ذكر الحجر خرج مخرج العادة لا مخرج الشرط الخ لهذا في ضرورة اور تحت ضروری کہ اس لڑکی کو چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم.

عزوة الفقير البواكير محمد نور الشدائى النعمى غفرله

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ بکھرنے زینب صغیرہ سے نکاح کیا اور زینب صغیرہ سن میں فوت ہو گئی، دخول وغیرہ کچھ نہیں

ہوا تو کیا زینب متوفیہ کی والدہ سے بکر مذکورہ نکاح کر سکتا ہے؟ بر تقدیر عدم جواز نکاح اور گواہ اور نکاح خواں کا کیا حکم ہے؟ بیٹو اتوجروا۔
السائل: مولوی غلام حسین ازبک، ایسٹنگو تحصیل وکارہ ضلع منٹگری



قطعاً یقیناً بکر زینب کی والدہ سے نکاح نہیں کر سکتا، قرآن کریم میں محرمات کے بیان میں ارشاد ہوا و امہات نساء کم یعنی تمہاری بیویوں کی مائیں تم پر حرام کی گئی ہیں، یہ ارشاد مطلق ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر ہی رہتا ہے، اس پر ائمہ اربعہ کا اطلاق ہے سنن بیہقی ج ۷، ص ۱۶۰ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذا نكح الرجل المرأة ثم طلقها قبل ان يدخل بها فله ان يتزوج ابنتها وليس له ان يتزوج امها، اور ایک روایت میں ہے ایما رجل نكح امرأة فدخل بها اولم يدخل بها فلا يحل له نكاح امها الحديث یعنی جو مرد کسی عورت سے نکاح کرے، اس کے ساتھ دخول کرے یا نہ کرے، اس کی ماں کسی حال میں اس پر حلال نہیں رہتی۔ مبسوط ج ۴ ص ۱۹۹، فتح القدر، ہدایہ ج ۳ ص ۱۱۸، در المختار شامی ج ۲ ص ۳۸۳، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۶۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۳ والنظم من المبسوط من تزوج امرأة حرمت علیہا ثبت بقولہ تعالیٰ و امہات نساء کم و هذه الحرمة تثبت بنص العقد بحر الرائق ج ۳ ص ۹۳ وغیر ہا میں ہے والنظم من البحر وهو مجمع علیہ



تو اس و شمس کی طرح واضح ہوا کہ بجز مذکورہ مذکورہ کی والدہ سے کسی صورت میں نکاح نہیں کر سکتا اور اگر نکاح کریں تو اس پر لازم ہے کہ عورت منکوحہ کو چھوڑ دے اور اگر وہ نہ چھوڑے تو عورت پر لازم ہے کہ وہ چھوڑ دے اور جدا ہو جائے اور اگر وہ انکار کریں تو اہل اثر پر لازم ہے کہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دیں اور نکاح اور منکوحہ نکاح خواں گواہ سب پر لازم ہے کہ صدق دل سے سچی توبہ کریں ورنہ اہل اسلام پر لازم کہ ان سب سے مقاطعت کر دیں، کھانا پینا بیٹھنا اٹھنا سلام کلام سب سے محروم کر دیں اور مجبورہ کریں کہ توبہ کی طرف رجوع کریں کہ محبوب خدا مالک دوسرا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان عظیم الشان ہے کہ من رأی منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلک اضعف الایمان درواہ مسلم یعنی جو کوئی تم میں سے دیکھے بے کام کو تو بدلاؤ اس کو اپنے ہاتھ سے اگر یہ طاقت نہیں تو زبان سے اور اگر یہ بھی مقدور نہیں تو دل سے اور یہ سب سے کمزور درجہ ایمان کا ہے واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ احکم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا ومولانا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ مستقیم کی شادی آج سے نکاح



پانچ برس پہلے مسماۃ شہیداں بی بی عمر دس بارہ سال سے کیا گیا تھا مگر شہیداں بی بی کی رخصتی نہیں ہوئی تھی مگر اس سال عرصہ چھ ماہ کا ہوا ہے کہ شہیداں بی بی فوت ہو گئی ہے مسماۃ شہیداں بی بی مستقیم کی چچا زاد بہن تھی، اس لحاظ سے شہیداں بی بی کی والدہ مستقیم مذکورہ کی سگی چچی اور دوسرے معنوں میں اس کی ساس (خوش دامن) بن گئی مگر آج شہیداں کے فوت ہو جانے کے بعد دو چار آدمیوں نے شہیداں بی بی کی والدہ سے مستقیم کا نکاح کر دیا ہے، میں یہ عرض کرتا ہوں کہ کیا یہ نکاح شرعاً درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو ان نکاح پڑھنے اور پڑھانے والوں کو شرعاً کیا تعزیر لگانی چاہئے؟ جواب سے مطلع فرمایا جاوے عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: سید علی بقلم خود ساکن چک ۱۲/۵۔ پی تحصیل پاکپتن شریف
مورخہ ۹/۵۸، ۲۳ محرم الحرام ۱۴۸ھ



اگر صورت سوال صحیح ہے تو مستقیم کا نکاح شہیداں بی بی کی والدہ کے ساتھ نہیں ہو سکتا اگرچہ مستقیم اور شہیداں بی بی کی قربت بھی نہ واقع ہوئی ہو کہ ساس ہر حال میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام بن جاتی ہے، قرآن کریم میں ہے وامہات نساء کہ ہذا یہ شریف میں ہے ولا بام امرأت التو دخل بابتہا او لم یدخل لقولہ تعالیٰ وامہات نساء کم من غیر قید الدخول اور ایسے تمام معتبرات کتب فقہ تفسیر میں ہے اور یہی ہر چہ اہل امان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب ہے تو وہ نکاح شرعاً



درست نہیں ہے، اہل اسلام پر حسب استطاعت فرض ہے کہ مستقیم اور اس کی عورت کو بالکل الگ الگ کر دیں، نکاح پڑھنا اور پڑھانے والوں پر شرعاً لازم کہ سچے دل سے توبہ کریں اور آئندہ ایسے کام سے بچیں، باقی رہی تعزیر تو وہ حاکم اسلام کا کام ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم وعلم جل مجدہ اتحدوا حکم
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک
وسلم۔

عزیز الفقیر البرا کثیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

الاستفتاء

بمختار فضیل گنجور جناب مولوی نور اللہ صاحب

السلام علیکم کے بعد عرضینہ حاضر خدمت پہلے بھی دو دفعہ ہوا ہے اور درحقیقت تو بالکل درست تھی مگر جناب کسی وجہ سے شبہ پڑا اس لئے میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے، درست ہے، مہتمی ایمنہ کے نکاح کی بابت جائز ہے یا کہ نہیں؟

۱۔ بیوی چوپڑا کی لڑکی ^{نہی ہے} ستاں کی لڑکی ^{نہی ہے} سیدیاں کا لڑکا ^{نہی ہے} حنیف ہے۔

۲۔ بیوی روشن کی لڑکی ^{نہی ہے} ایمنہ سو تیلی نانی ہے، اس کے ساتھ نکاح جائز ہے

یا کہ نہیں؟ ^{سو تیلی پڑانی ہے}

۳۔ ایمنہ بیوہ مہتمی حنیف کی چچی بنا اور سو تیلی نانی ہے اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا کہ نہیں؟

مورخہ ۵۳/۷/۲۶ کو تصدیق کیا۔

۱۔ ملا ولد صادق قوم رہبان ساکن چک ون آر تحصیل ادکارہ - (نشان انگورٹھا)

۲۔ نورنگت لد حاجی حسن چک ۱۹/ون آر تحصیل ادکارہ (دستخط)

۳۔ ملک جلال خاں نمبر دار چک ۱۹/ون آر تحصیل ادکارہ

نوٹ: مسماة سناں و مسماة امینہ دونوں مسماة سناں کی حقیقی لڑکیاں ہیں۔

حاجی محمد حنیف بقلم خود ۲۶/۷



مسماة امینہ مسماة سیدیاں والدہ حنیف کی خالہ ہے کہ مسماة سناں والدہ مسماة سیدیاں کی مسماة امینہ کی بہن ہے کہ مسماة دارا کی لڑکیاں ہیں بنا علیہ حنیف و امینہ کا نکاح جائز نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے و خالات ابارہ و امہاتہ یعنی باپوں اور ماؤں کی خالائیں حرام ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ وسلم۔

صوہ الفقیر الراجح محمد نور الشماسی غفرلہ

مستند دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر لوریہ ضلع مظفرگڑی۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسٹی واجد علی قوم راجپوت گوت چوہان کی بیوی گوت جاٹو سے تھی، اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس لڑکی سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو کہ واجد علی کا حقیقی نواسہ ہوا، واجد علی کی مذکورہ منکوحہ فوت ہو گئی تو واجد علی نے دوسری عورت گوت پنوار سے شادی کر لی، واجد علی سے دوسری بیوی کو ایک لڑکی پیدا ہوئی، واجد علی کے نواسہ اور دوسری لڑکی کا نکاح بعمر ۵ سال کو دیا گیا، عرصہ ۱۲ سال گزر جانے کے بعد اعتراض ہوا کہ یہ نکاح شرعاً جائز اور درست نہیں آیا یہ واقعی درست اور صحیح نہیں بینوا اما جورین من رب العالمین۔

السائل: واجد علی دفعدار موضع رانہ وہن چاہہ ملکھی والا تحصیل وضع ملتان۔



یہ نکاح ہرگز ہرگز درست نہیں اور نہ ہی صحیح ہے بلکہ ناجائز و حرام ہے قرآن کریم میں ارشاد ہوا حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم و اخواتکم و عماتکم و خاللاتکم فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے اما الخالات فخالۃ لآب و ام و خالۃ لآب و خالۃ لام تو جس طرح باپ کی دوسری بیوی سے لڑکی حرام ہے کہ بہن ہے اور داد کی دوسری بیوی سے لڑکی حرام ہے کہ پھوپھی ہے یونہی نہ کہ دوسری بیوی سے لڑکی



حرام ہے کہ غار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم
والد واصحابه وبارك وسلم۔

صحة الفقير البواخيز محمد نور الشماصي غفر له

خادم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پورہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ ۶/۱۰/۶۶

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ زید نے اپنی
ہمیشہ مسماة سلمیٰ کی شادی کر دی، اس کے بعد خالد سلمیٰ کو اغوا کر کے لے گیا، اس کے
عوض میں زید نے خالد کی بیوی لیلیٰ کو اغوا کیا اور مغویہ عورتیں زید و خالد کے گھروں میں تقرباً
پچیس سال بلا نکاح آباد رہیں اور اس دوران میں ان دونوں کے بیٹوں سے اولاد ہوتی رہی،
مالانکہ ان کے ازدواج جن سے نکاح تھا، اب تک زندہ ہیں اور قریب قریب رہتے ہیں
تو کیا سلمیٰ و لیلیٰ سے پیدا شدہ اولاد کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ شبہ پڑتا ہے کہ
سلمیٰ اور لیلیٰ خالد و زید خولہ ہیں تو شاید مدخولۃ الاب کی لڑکی یا لڑکھانہ حرام ہو بینوا اتوجسوا
ما جورین من رب العالمین۔

السائل، علی محمد پوریوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

سلمیٰ ویلیٰ سے جو اولاد ہوئی ان کی نسب ان کے خاندانوں سے ثابت ہے نہ
 ذانیوں سے الولد للفراش وللعاہر الحجر بلکہ صورت نکاح بھی بنا لیتے تب بھی
 یہی حکم تھا حالانکہ نکاح فاسد بلکہ بعض باطل ہیں بھی نسب ثابت ہو جایا کرتی ہے کما
 بین فی مظانہ والعکم فی الخلاصۃ عن المنتقی والہندیۃ عن
 الوجیز تو تنکاح جائز ہو گا بلکہ اگر کوئی جاہل محض ظاہر پر نظر کرے تب بھی تنکاح جائز رہے گا
 لاختلاف الزناۃ رہا یہ شبہ کہ دونوں خالد کی مدخولہ ہیں تو یہ معتبر نہیں، فتح القدر
 ج ۳ ص ۱۶۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸، خیر یہ ج ۱ ص ۲۳، درالمختار شامی ج ۲ ص ۳۸۳ میں
 ہے کہ زوجۃ الاب کی لڑکی حلال ہے والنظر من الدر واما بنت زوجۃ
 ابی او ابنہ فحلال اقول والنزوحۃ اعم من المدخولۃ وغیرھا
 والاطلاق حجة خصوصاً اطلاق الکتب تو منزیہ کی بطریق اولیٰ حلال ہوگی
 وكذا العکس لانعکاس احکام المحرمات۔

الحال از روئے شرع مطہر جبکہ کوئی اور مانع نہ ہو، نکاح جائز ہے مگر پرہیز ضروری
 ہے، حدیث شریف میں ہے ایاکم وما یسور الاذن اور کیف وقد قیل۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر
 خلقہ محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حدرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمیٰ لاشر فی مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر لور



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندر میں مسئلہ کہ اللہ بخش نے زینب سے نکاح کیا اور ایک سال تک اس کی بیوی رہی، پھر ایک سال کے بعد زینب کو طلاق دے دی پھر زینب نے دوسری جگہ نکاح کر لیا، اب اللہ بخش کی اولاد اور زینب کی اولاد جو دوسرے نکاح سے ہے آیا ان کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے؟

نوٹ: ایک مولوی صاحب نے ناجائز کہا ہے کیونکہ اللہ بخش کی مطلقہ اللہ بخش کی اولاد کے لئے بمنزلہ ماں کے ہے اور اللہ بخش اپنی مطلقہ کی اولاد کے لئے بمنزلہ باپ کے ہے فقط۔

اسائل، حافظ نذیر احمد
چک ۳۷/۴-بی نزد وہاڑی



اللہ بخش کی وہ اولاد جو دوسری بیوی سے ہے ان کا نکاح زینب کی اس اولاد کے ساتھ جو دوسرے نکاح سے ہے، بلاشک و شبہ و ریب یقیناً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراہ ذلکم، اس میں وہ سب اولادیں داخل ہیں، قرآن کریم کے حکم کے سامنے کسی نام نہاد مولوی کے ”بمنزلہ“ کی کوئی وقعت نہیں جبکہ ہمارے مشائخ کرام بھی تصریح فرمادے ہیں کہ طلاق نہ ہونے کی صورت میں بھی جو ازہ ہے، فتاویٰ خیر یہ

ج ۱ ص ۲۳ میں ہے ولا تحرم بنت زوج الام ولا امہ (الی ان قال)
 ولا ام زوجة الاب ولا بنتها، در المختار اور اس کی شرح طحاوی ج ۲ ص ۱۴ ،
 شامی ج ۲ ص ۳۸۳ میں ہے والنظم للشامی قوله واما بنت زوجة
 ابی او ابنت فحلل وكذا بنت ابنها بحر قال الخیر الرملی
 ولا تحرم بنت زوج الام الخ بحر الرائق ج ۳ ص ۹۴ میں ہے ولا تحرم بنت
 زوجة الاب، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸ وغیرہا میں ہے
 والنظم من الهندیة لا بأس ان یتزوج الرجل امرأة و یتزوج
 ابن ابنتها و امها کذا فی محیط السرخسی۔

اگر یہی بمنزلہ والاقاعدہ صحیح مانا جائے تو چچا زادوں، ماموں اور خالہ اور بھوپھی زادوں
 کے نکاح بھی ناجائز ہو جائیں گے کہ وہ سب دادا دادی نانامانی کی اولاد ہیں جو شرعاً اور عرفاً
 ماں باپ ہیں، بلکہ کوئی نکاح بھی جائز نہ ہو کہ سب بابا آدم اور اماں حواء کی اولاد ہیں جسکو
 قرآن کریم نے ابویکم فرمایا، علی ابینا وامننا الصلوٰۃ والسلام، تو ثابت ہوا کہ
 یہ قاعدہ غلط ہے۔

بہر حال یہ جواز آفتابِ نیمروز و ماہِ نیم ماہ سے بھی روشن ہے۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحب
 وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی النعمی غفرلہ

۴ شوال المکرم ۱۳۹۱ھ ۲۵/۱۲/۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اندر یہی صورت کہ زید کی دو بیویاں ہیں

وزینب تھیں اور ان سے اس کی اولاد بھی تھی، بعد ازاں زید فوت ہو گیا اور زینب نے بکر سے نکاح کر لیا اور اس سے لڑکی ہوئی تو کیا اس لڑکی کا نکاح زینب کے خاوند سابقہ زید کے اس لڑکے سے جو ہند سے پیدا ہوا تھا، جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

السائل: محمد یار چک ۱۹/۱۹ دن آرڈر کمانڈ سنگھہ تحصیل اوکاڑہ



اگر سوال واقعی اور صحیح ہے تو نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے واحل لكم ما وراء ذلكم، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنها او بنتها لان لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنت بنتها۔
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والوصحبه
وبارك وسلم۔



عزہ الفقیر البرا کبیر محمد نور الثمائی غفرلہ

خادم دارالعلوم خفیه فریدیہ بصیرت

۱۲ محرم الحرام ۱۳۷۲ھ



الاستفتاء

سائل منظر کہ ایک عورت منکوحہ کے پیٹ سے لڑکا پیدا ہوا، بعد ازاں اس عورت کے ایک مرد سے ناجائز تعلقات پیدا ہونے کا گمان ہوا تو کیا وہ لڑکا اس مرد کی لڑکی سے جو اس کی اپنی بیوی کے پیٹ سے ہے، نکاح کر سکتا ہے؟



اگر صورت سوال صحیح ہے تو نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لكم ما اور اذ لكم پھر یہ تو نرا گمان زنا ہے اور شرعاً تو لڑکا اپنی ماں کے خاوند کی لڑکی سے جبکہ دوسری بیوی سے ہو، نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ لڑکے کا باپ ماں کا پہلا یا پچھلا خاوند ہو۔ اسی ارشاد قرآن کریم سے در المختار شامی، فتاویٰ خیرہ میں ہے والنظم من الدر و اما بنت زوجة ابي او ابنه فحلال۔
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آل واصحاب وسلم۔

عزرة الفقير البراء الخیر محمد نور الشامی غفر له

۱۹ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۰۴ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے اور زید کی دوسری بیوی کے ساتھ اس کی لڑکی بھی آئی ہے، کیا زید کے لڑکے کی شادی زید کی دوسری بیوی کی لڑکی سے جو اس کے پہلے خاوند سے ہے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مستفتی: عبداللطیف دارقی کلرک ڈاکخانہ عارفوالہ



ہاں ہو سکتی ہے کہ باپ کی بیوی کی وہ لڑکی جو باپ کی لڑکی نہ ہو محرمات منصوص علیہا سے خارج ہے اور قرآن کریم میں ہے واحل لكم ما وراذلكم اور حضرت محمد بن الحنفیہ ابن حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک عورت سے نکاح فرمایا اور اپنے صاحبزادے کو اس عورت کی لڑکی نکاح کر دی، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان یتزوج الرجل امرأة ویتزوج ابن امها وبناتها لان لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفیة امرأة وزوج ابن بنتها۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں محیط شری سے ہے لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة ویتزوج ابن بنتها وامها۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم وصلی
الله تعالى علی حبیبه واهله واصحابه وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البرکات محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زید کا لڑکا خالد اور
زید کی مطلقہ بہنہ جو اس کے لڑکے کی ماں نہیں، اس سے ایک لڑکی سلمہ دوسرے
خاوند کی ہے، آیا خالد اور سلمہ کا نکاح بٹہر جا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا ماجورین
من رب العالمین۔

السائل: نور احمد از سنگھہ ضلع منٹگمری، نور احمد



بلاشک و شبہ و ویب خالد اور سلمہ کا نکاح صورت مسئلہ میں یقیناً جائز ہے،
قرآن کریم میں فرمان والا شان ہے و احل لكم ما وراؤذ لكم، فتح القدير ج ۳

ص ۱۲۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۲، مغز الخالق علی بحر الرائق ص ۹۵، در المختار، رد المحتار
ج ۲ ص ۳۸۳ میں ہے والنظم للکمال المحقق علیہ الرحمة جاز
للابن التزوج بام زوجة الاب و بنتها۔
والله تعالیٰ اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ
تعالیٰ علی سیدنا ومولانا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۵ھ

الاستفتاء



جناب قبلہ وکعبہ ستاذی حضرت صاحب

سلام مسنون : براہ کرم مندرجہ ذیل مسئلہ کا حل مرحمت فرمائیں :

یہ کہ ایک آدمی نے ایک عورت کیساتھ شادی کی، کچھ عرصہ کے بعد اس آدمی نے
دوسری شادی کرالی، جب دوسری شادی کی گئی تو پہلی عورت سے لڑکی ہوئی اور دوسری
عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ اپنی لڑکی میرے بھائی کو دے دو اور نکاح کر دو۔
کیا یہ آدمی عورت کا بھائی دوسری عورت کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ نظر
کرم فرماتے ہوئے اس کو تحریر فرمادیں تاکہ ہماری پریشانی دور ہو سکے، والسلام
حضور کا خادم : غلام دستگیر قادری خطیب گاہ حضرت داؤد بندگی کرمانی
شیرگڑھ تحصیل دیپال پور ضلع ساہیوال ۱۳/۶/۰



عزیزی مولوی غلام دستگیر صاحب قادری سلمہ بہ نعالے
 وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :- یہ نکاح جائز ہے کہ یہ لڑکی دوسری بیوی کے
 بھائی کی محرمات سے ہرگز ہرگز نہیں اور قرآن کریم میں واضح ارشاد ہے واحل لکم
 ما وراہ ذلکم لہذا یقیناً شادی کر سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ
 تعالیٰ علی سیدنا ومولانا محمد وعلیٰ آلہ وسلم۔

عزیز الفقیر البواخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

خادم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ ۱۴/۶/۲۰

الاستفتاء

حضرت قبلہ مفتی اعظم ہند صاحب دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور دام فیوضکم
 السلام علیکم، مزاج گرامی! سوال درج ذیل کے متعلق حکم شریعت سے مطلع فرمادیں:
 مستی سکندر ولد سرلج ذات ڈولہ راہیں سکندر ڈولہ سلطان نے جب مسلمات
 خدیجہ مطلقہ محمد امین سے نکاح ثانی کیا، اس وقت مسماة بشیراں دختر محمد امین (خدیجہ)
 مذکورہ کی عمر ۳ سال تھی جو اپنی والدہ کے ہمراہ سکندر کے گھر آئی تھی اور آج تک ہی کے

گھر بطور دختر پرورش پایہ ہی ہے، اب سکندر اس پروردہ دختر زوجہ خود کا رشتہ اپنے حقیقی بھائی محمد امیر ولد سراج کے لئے حاصل کرنا چاہتا ہے، محمد امیر کا یہ رشتہ دینے میں کوئی شرعی سقم تو نہیں ہے؟

اسکھیل ولد سراج ڈولہ اراٹیں سکندر ڈولہ سلطان تحصیل میاں پور ضلع ساہیوال

مؤرخہ ۹ اپریل ۱۹۷۲ء



ہاں شرعاً جائز ہے، قرآنِ کریم میں ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا الاعظم والہ
واصحابہ وسلم۔

الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفر لہ بعلم خود
۱۵ ربیع الاول شریف ۱۴۱۳ھ ۹/۴

الاستفتاء

بعد از سلام مسنون !

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ شرع اندہ میں صورت کہ زید نے ایک بیوہ سے شادی کی اور اس بیوہ کی ایک لڑکی پہلے خاوند سے ہے جس کی عمر بوقت نکاح زید تین سال ہے، اب زید یہ چاہتا ہے کہ لڑکی کا نکاح اپنے لڑکے سے جو کہ پہلی منکوحہ سے ہے کر دیا جائے لڑکی بالغ اور رضا مند بھی ہے، قرآنِ حدیث کے حوالہ جات سے تحریر فرمائیں کہ یہ نکاح

درست ہے یا کہ نہیں؟ تاکہ دل کو اطمینان ہو، بیسوا تو جروا۔
سائل: محمد شریف از بھلائی والا چک سٹاڈا کمانڈر خاص تحصیل جڑانوالہ ضلع لاہور۔



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح کرنا یقیناً واسطے، قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں محیط سخی سے ہے اور بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸، در المختار شامی ج ۲ ص ۳۸۳ میں بحر الرائق اور فتاویٰ خیریہ سے ہے والنظم من الدرر واما بنت زوجة ابيہ او ابنہ فحلل بحر الرائق میں اضافہ فرمایا وقد تزوج محمد بن الحنفیة امرأة وخرج ابن بنتها،

ان سب عبارات کا حاصل یہ کہ یہ نکاح کرنا حلال ہے اور اہل بیت کرام میں بھی ہوا، حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے امام محمد بن حنفیہ نے اپنی بیوی کی لڑکی اپنے صاحبزادے کو نکاح کر دی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ ۲۶/۶



الاستفتاء

محترم و مکرم جناب مہتمم صاحب بصیر پور

السلام علیکم : احوال آنکہ بندہ کو درج ذیل مسئلہ کے بارہ میں فتویٰ درکار ہے، اس لئے آپ براہ نوازش اس کا فیصلہ جلد از جلد واپس فرمائیں :-

مسئلہ : ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اور دونوں زندہ ہیں، ان دونوں بیویوں سے ان کی اولاد لڑکے لڑکیاں بھی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک عورت اپنی لڑکی دوسری عورت (سوکن) کے بھائی کو رشتہ میں دے سکتی ہے یا کہ نہیں؟ جبکہ رشتہ لینے والی عورت کا بھائی بھی اس کا سگا بھائی نہ ہو۔

جناب! ہمارے ہاں اس کا جواب براہ نوازش بذریعہ حوالہ اور ثبوت درج ذیل پتہ پر ارسال فرمائیں، جواب جلدی ارسال کرنے کی کوشش کریں، آپ کی نہایت مہربانی ہوگی، والسلام۔

رانا احمد یار ۹/۹۹-۲ تحصیل وضع ساہیوال



شرعاً جائز ہے جبکہ کوئی اور حرمت کا سبب نہ ہو کیونکہ قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ حنفی کی کسی کتاب کے محرمات میں اس کا ذکر نہیں اور قرآن کریم میں ہے احل لکم ما وراہ ذلکم یعنی جن حرام عورتوں کا ذکر فرمایا گیا ہے، ان کے علاوہ دوسری عورتیں



تمہارے لئے حلال کی گئی ہیں لہذا ان عورتوں میں سے ہر ایک عورت اپنی سوکن کے
بھائی کو رشتہ دے سکتی ہے اگرچہ بھائی تحقیقی ہو جبکہ کوئی اور مانع نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ
اعلم و صلوات اللہ تعالیٰ علیٰ حبیب و علیٰ الہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قرہ الفقیر ابو نعیم محمد نور الشماہلی غفرلہ

۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سائل زبانی منظر
کہ زید کی لڑکی بچہ کے نکاح میں تھی اور زید نے اس لڑکی کی ماں کے سوا ایک اور عورت
کے ساتھ نکاح کیا، اب بچہ کی بیوی جو زید کی لڑکی تھی فوت ہو گئی ہے اور نہ زید بھی فوت
ہو گیا ہے تو کیا بچہ زید کی اس دوسری بیوی کے ساتھ جو بچہ کی متوفیہ بیوی کی ماں نہیں بلکہ
صرف باپ کی بیوی تھی، نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ شبہ کرتے ہیں کہ وہ بچہ کی
متربی ساس ہے لہذا نکاح جائز نہیں، جواب دیں اور ثواب پائیں۔

سائل: رمضان ولد نامہ اوڈانہ فرید پور جاگیر، سوال المکرم ۲، ۷



اگر سوال صحیح ہے تو یہ نکاح شرعاً درست اور صحیح ہے قرآن کریم میں ہے و

احل لکم ما وراہ ذلکم، ساکس وہی ہے جو پہلی بیوی کی ماں تھی، زید کی دوسری بیوی بکر کی شرعاً ساکس نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

سائل منظر کہ اس نے ایک عورت کیساتھ نکاح کیا مگر اس عورت کے نزدیک بالکل نہیں گیا اور نہ ہی کسی کیلئے مکان میں اکٹھے ہوئے پھر وہ عورت مر گئی، اب اس عورت کی پوتی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا یہ شرعاً جائز ہے؟
سائل: جان محمد کھل بافندہ از موسیٰ وال، ۹ رذی القعدة المبارکہ ۱۴۴۲ھ



اگر سوال صحیح ہے تو جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴ میں ہے بشرط الدخول بالام۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۹ رذی القعدة المبارکہ ۱۴۴۲ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید اپنے لڑکے اور لڑکی کی ساس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ کوئی اور وجہ حرمت نہ ہو۔ بیسوا توجروا۔

السائل: علم دین ولد الہی بخش مہرز بھگیاں جموں والیاں



بلاشک و شبہ و ریب نکاح کر سکتا ہے کہ اولاد کی ساس محرمات شرعیہ سے یقیناً خارج ہے اور ارشاد قرآن کریم ہے فانکحوا ما طاب لکم من النساء (پ ۱۲۶) اور ارشاد مبین ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم (پ ۱۶۷) فتاویٰ خیر یہ ج ۱ ص ۲۳ شامی میں ہے ولا تحرم بنت زوج الام (الی ان قال) ولا امر زوجة الابن۔ بحوالہ ائق ج ۳ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان یتزوج الرجل امرأة ویتزوج ابنہ امہا او بنتہا لانہ لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفیة امرأة وزوج ابنہ بنتہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله واصحابه وبارك وسلم۔

فتوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۸ رجب المرجب ۱۴۵ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ ماموں بھانجیہ کی بیوہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ کوئی اور شرعی مانع نہ ہو؟ بینوا توجروا۔
السائل: محمد فاضل عدلیکا از دوناکھوکھرانوالہ ریاست بہاولپور



شرعاً صورت مذکورہ میں نکاح کر سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراء ذلکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسماعی ضعیف کا اپنی چچی بیوہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں جس کا نام امینہ ہے حالانکہ امینہ کی ماں روشن ضعیف کی سوتیلی مانی ہے، بینوا توجروا۔

السائل: حیدر علی موضع چک ۱۹/۱۹ ون آر ضلع منٹگری



اگر کوئی اور مانع نہیں تو یقیناً جائز ہے قرآن کریم کا فرمانِ مبین ہے واحل لکم ما وراه ذلکم، نانا تو نانا، باپ کی بیوی کی لڑکی بھی حلال ہے حالانکہ وہ سو تلی ماں کی لڑکی ہے۔ در المختار وغیرہ اسفار فقہیہ میں ہے۔ والنظم من الدر واما بنت زوجة ابي او ابنه فحلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت قیدہ و کعبہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندر اس مسئلہ آیا بختیجہ کی منکوحہ کا نکاح بعد از طلاق چھپا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوات و حبر و امن رب العالمین۔



بعد از انقضائے عدت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور مانع نہ ہو، قرآن کریم میں ہے
 واحل لکم ما وراہ ذلکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جمل مجدہ اتم و
 احکم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عقدہ الفقیر البرا کبیر محمد نور الشماسی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ بختیجہ فوت ہو جانے کے بعد اس کی
 بیوی کا نکاح چچا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔
 سائل: رحیم بخش مہراز بگیاں ٹبیاں، ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۴ھ



جب اور کوئی مانع نہ ہو تو عدت پوری ہونے کے بعد نکاح کر سکتا ہے، قرآن

کریم میں ہے احل لکم ما وراہ ذلکم (پ ۱۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ
جل مجدہ اتعرو احکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
اصحابہ وبارک وسلم۔

حمدہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی الغفرلہ

الاستفتاء

سائل دریافت کرتا ہے کہ بھتیجا کی مطلقہ یا بیوہ بیوی چچا کے نکاح میں آسکتی
ہے یا نہیں؟ شبہ کیا باتا ہے کہ بھتیجا بیٹا ہی ہوتا ہے لہذا چچا نکاح نہیں کر سکتا،
بینوا توجروا۔

سائل: مولابخش ساکن شاہیکہ ضلع نشکری، ۲۵ محرم الحرام ۱۴۸۵ھ



قرآن کریم میں ہے وحلائل ابناہ کہ الذین من اصلاہکم یعنی
تمہارے ان لڑکوں کی بیویاں حرام ہیں جو تمہاری پشتوں سے ہیں، تو بھتیجا چونکہ سچے کی
پشت سے نہیں ہے اور نہ ہی حقیقی بیٹا ہے لہذا اس کی مطلقہ یا بیوہ کے ساتھ چچا نکاح
کر سکتا ہے کہ قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراہ کہ ذلکم اور اگر بھتیجا بیٹا
ہی ہے تو چچا کے لڑکے کے ساتھ وراثت کیوں نہیں پاتا اور سچے کی لڑکی کے ساتھ نکاح
کیوں کر سکتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ شبہ غلط ہے اور چچا نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علی
حبیبہ و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

تاریخ تحریر ۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ بھتیجے نے اپنی
بیوی کو طلاق دی اور عدت پوری ہونے کے بعد چھپانے اس عورت کے ساتھ نکاح
کر لیا حالانکہ کوئی شرعی مانع نہیں تھا، کیا نکاح جائز ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ
بھتیجے کی مطلقہ کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔

سائل: محمد صنیف موضع ڈھبی ۲۹/۵/۶۲



یہ نکاح شرعاً جائز ہے اور بھتیجے کی منکوحہ ہونا حرام نہیں کر سکتا جبکہ اس نے
طلاق سے دی اور عدت بھی پوری ہو گئی، قرآن کریم میں ہے احل لکم ما وراء
ذالکم، ہاں قرآن کریم نے اپنے حقیقی لڑکے کی منکوحہ کو حرام قرار دیا ہے، ارشاد ہوا
وحلائل ابناہ کما الذین من اصلاہکم اور یہ نہیں فرمایا وحلائل



ابنار اخوانکم، لہذا جو لوگ کہتے ہیں کہ ایسا نکاح نہیں ہو سکتا، وہ جھوٹے ہیں اور
شریعت پر بہتان باندھتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہو
اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی عفرلہ

۲۶/۶/۹۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ مسیحی النہی بخش کی زوجہ فیض النہی سے اس کا
بیٹا محمد دین پیدا ہوا، فیض النہی کی وفات کے بعد النہی بخش نے دوسری عورت نور بانوں
سے شادی کر لی، اس سے احمد دین اور خورشید بیگم پیدا ہوئے، النہی بخش کی وفات
کے بعد نور بانوں نے کسی دوسرے نکاح کر لیا، اس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی
حمیدہ پیدا ہوئی، تو کیا حمیدہ بنت نور بانوں کا نکاح محمد دین ولد النہی بخش کے لڑکے
سے ہو سکتا ہے؟



ہاں شرفاً بآنز ہے قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم، فتاویٰ



عالمگیر ج ۲ ص ۶ میں ہے لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة و یتزوج ابنہ
ابنتها و امها کذا فی محیط السرخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی
اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علیٰ الہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشماہی نعیمی غفرلہ

۲۴ جادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ ۳۱/۵

الاستفتاء

بگرامی خدمت حضرت العلام ناصر الاسلام فقیر اعظم قبلہ الحاج مولانا ابوالخیر محمد نور الشماہی
النعیمی القادری دامت برکاتہم العالیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- معروض ہاںیکہ نظر عنایت فرماتے ہوئے مندرجہ
ذیل مسئلہ کا مختصر جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازہ ش ہوگی :-
زید کی والدہ کے حقیقی ماموں بکر کی لڑکی ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا
ہے ؛ بینوا تو جروا۔

السائل : آپ کا غلام محمد منشا تابش قصویٰ بمقام ہری پور تحصیل قصور ضلع لاہور، ۲۰ ستمبر ۱۹۶۶ء



وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

ہاں ہو سکتا ہے کیونکہ محرماتِ خاصہ میں اس کا ذکر نہیں تو احل لکم
 ما وراہ ذلکم سے حلال ہو گئی وذا ظاہر جدا شامی علیہ الرحمہ نے محرمات کے
 اوائل میں کہا و فروع اجدادہ وجداتہ بیطن واحد فلہذا تحرم العمام
 والمخالات وتخل بنات العمات والاعمام والخالات والاحوال (فقہ
 شامی ج ۲ ص ۳۸۰ یعنی حرام ہیں دادوں، نانوں اور دادیوں، نانوں کی شاخیں ایک بطن
 کی (یعنی بلا واسطہ) تو اس لئے پھوپھیاں اور خالائیں حرام ہیں اور حلال ہیں پھوپھیوں
 اور چچوں اور خالوں اور ماموں کی لڑکیاں کیونکہ یہ بالواسطہ لڑکیاں ہیں اور جیسے
 اپنے ماموں کی لڑکی اپنے نانا کی بالواسطہ لڑکی ہونے کے سبب حلال ہے یونہی ماں
 کے ماموں کی لڑکی بھی ماں کے نانا کی بالواسطہ لڑکی ہونے کی بنا پر حلال ہے جو نص
 قرآن کریم کے بالکل موافق ہے اور کتاب الفقہ ج ۴ ص ۶۱، ۶۲ میں بھی محرمات کا
 تیسرا نوع بایں الفاظ ہے فروع اجدادہ وجداتہ وھن عماتہ وخالاتہ
 سواہکن شقیقات اولیٰ والیٰ ہنا ینتہی التحريم فلا تحرم علیہ
 بنات عماتہ ولا بنات خالاتہ ولا بنات عمہ فلا یحرم من فروع
 الاعداد والجدات الا البطن الاولیٰ، اس کا ترجمہ نہیں لکھا کہ ترجمہ اولے
 سے واضح ہو رہا ہے۔ بہر حال صورتِ مسئلہ میں اگر کوئی اور سببِ حرمت نہیں
 تو حلال ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ وصحبہ و
 وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور السدائی غفرلہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ ۲۶/۹

الاستفتاء

بخدمت جناب مولانا صاحب

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ :- بعد از سلام سنون کے دست بستہ خدمت اقدس میں عرض پر داز ہوں بوائے کرم اس معمولی مسئلہ کو حل فرما کر مشکور فرمائیں، نوازش ہوگی، فقط والسلام۔

زید کی حقیقی خالہ کی نواسی حقیقی سے زید کا نکاح از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بجز کتنا ہے کہ یہ نکاح درست نہیں ہے لہذا بوائے کرم جواب سے جلد مشکور فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔ فقط

سائل : عبدالرشید منڈی پورہ پوالہ ضلع ملتان شریف



ہاں جائز ہے اللہ رب العالمین بل وعلانیہ فرمایا واحل لکم ما وراذ لکم (پ ۱۶) اور شامی ج ۲ ص ۸۰ میں فتح القدیر سے ہے وفروع اجدادہ وجدانہ بطن واحد فلہذا محرم العمات والمخالات وتحل بنات العمات والعمام والمخالات والاحوال اور یونہی کتاب لفتہ ج ۲ ص ۶۱ ۶۲ میں بھی ہے لہذا بجز کا قول بالکل غلط اور خلاف شرع شریف ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائسی غفرلہ

۱۱ رجاوی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ ۲۷/۹

جمع بین المحارم

marfat.com

Marfat.com

باب الجمع بین المحارم

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اندر میں مسئلہ کہ دو توأم لڑکیاں متحدۃ الجسّم ہیں یعنی جس وقت پیدا ہوئیں ان کے کندھے پہلو کو لہے کی بڑی تک آپس میں جڑے ہوئے تھے اور کسی طرح سے ان کو جدا نہ کیا جاسکتا تھا، اپنی پیدائش سے اب جو ان ہونے تک وہ ایک ساتھ چلتی پھرتی ہیں، ان کو بھوک ایک وقت لگتی ہے، پیشاب پاخانہ کی حاجت بھی ایک ہی وقت ہوتی ہے، اگر ان سے کسی ایک کو عارضہ لاحق ہو جائے تو دوسری بھی اسی عارضہ میں مبتلا ہو جاتی ہے، ان کا نکاح ایک مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر بیک وقت ایک کے نکاح میں آسکتی ہیں تو اس کی شرعی دلیل کیا ہے؟ اور اگر ان کو ان تجمعوا بین الاختین کے حکم کو بنیاد بنا کر دو مردوں کے نکاح میں دے دیا گیا تو مندرجہ ذیل دشواریاں پیدا ہوتی ہیں جن کا حل مشکل ہے :-

۱۔ اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ ایک مرد اپنی منکوحہ نامزد بیوی سے ہی صنفی تعلقات کو محدود کر سکے گا۔



۲۔ یہ دوسری عورت جو اپنی بہن سے متحد الجسم ہونے کے ساتھ متحد المزاج بھی ہے زوجی تعلقات کے وقت متاثر نہ ہوگی۔

۳۔ نکاح کا ایک بڑا مقصد افزائش نسل ہے۔ دو مردوں کا یہ نکاح اس تعلق پر ضرب لگاتا ہے۔

۴۔ دو مردوں سے ایسا نکاح جس سے دو عورتیں صنفی تعلقات سے متاثر ہوتی ہوں ان کی حیا مجروح ہوتی ہو، ان میں رقیبانہ جذبات پیدا ہوتے ہوں، کیا نکاح کی اس روح کے منافی نہیں جس میں فرمایا گیا ہے وجعل بینکم مودة۔ (روم) براہ کرم شریعت کی رو سے حل فرما کر اس فتنے کو دور فرمائیے جو جوان ہونے سے ان کو لاحق ہوا ہے اور ان کے والدین ان کا نکاح کر سکیں بینوا توجروا الی یوم القیامة۔

سائل: محمد شریف نوری خطیب جامع رکنی دند مصلح لاہور ۲۲ ربیع الاول شریف ۱۳۶۲ھ



ایسے نادر الصورہ بچوں کا زندہ پیدا ہونا ہی نہایت نادر ہے، پھر عرصہ تک بہ ہیئتہ کذا بیہ زندہ رہنا غالباً شخیلات شاعرانہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ ایسے سوالات اسکاٹ علماء کرام کے لئے وضع کئے جاتے ہیں مگر بفضلہ و کرمہ تعالیٰ شریعت غرار کسی سوال کے جواب سے عاجز نہیں شرفاً ایسی صورت میں نکاح حرام ہے، خواہ ایک مرد سے دونوں کا یا ایک معینہ یا غیر معینہ کا یا دو مردوں سے بائعین یا بالابہام ہو کہ ہر شق پر کئی حیا سوز حرکات کا لزوم ہوگا اور قرآن کریم فرماتا ہے لا تقربوا

الفواحش، نیز ایشاد ہوا قل انما حرم ربی الفواحش ما ظہر
منہا وما بطن، ربے وہفتے جو جوانی سے لاجت ہوا کہتے ہیں تو ان کا علاج وہی
ہے جو قرآن کریم نے تجویز اور حدیث شریف نے تشریح فرمائی، سورہ نور کا نورانی ارشاد
ہے و لیستعفف الذین لا یجدون نکاحا حتی یغنیہم اللہ من
فضله اور حدیث متفق علیہ میں ہے ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فانه
لہ وجار، تو ان لوگوں پر لازم کہ پرہیز اختیار کریں اور بوقت ضرورت روزے
رکھا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ
۲۶ ربیع الاول شریف ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ انقلاب حاضرہ
میں نہ بد و عمر اخویں بمع زوجتیں ہندو سلمی ختین میں سے مہاجرت کے وقت زید شہید ہو گیا
اور سلمی گرفتار کفار ہو گئی عمر و ہندوستان میں پناہ گزین ہونے کے بعد نکاح کرنا چاہتے
ہیں تو شرعی نکاح جائز ہے؟ ایک مولانا صاحب نے فتوے جو انہ کا دیدیا ہے کہ
تباہین دارین سے نکاح باطل ہو جاتا ہے تو عمر و سلمی کا نکاح باطل ہو گیا لہذا عمر سلمی کی ہمیشہ
ہند سے نکاح کر سکتا ہے، طلاق وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں تو کیا مولانا صاحب کا یہ فتوے
اور استدلال درست ہے۔ بیوقوف توجروا۔



قرآن کریم کا ارشاد مبین ہے وان تجمعوا بین الاختین یعنی دو بہنوں کا جمع کرنا حرام ہے والجمع یشمل الماسورة وغیرها والاطلاق حجة قطعية مقدم علی خبر الواحد والقیاس، توجب تکسلی کی طلاق اور انقضائے عدت یا موت مستحق نہ ہوتی تک عمر بہند سے نکاح نہیں کر سکتا والیقین بالحیاء لا یرتفع بالشک اور تباین دارین کا سلسلہ زوجین مسلمین میں قطعاً جاری نہیں ہو سکتا کہ تباین دارین سے مراد تباین حقیقہ و حکما ہے، درالمختار، شامی ج ۲ ص ۵۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۳، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۹۱ نیز ج ۳ ص ۲۹۲ و ج ۵ ص ۲۶۶ و ہدایہ مع الفتح ج ۳ ص ۲۶۶ و ۲۶۷، عنایہ ص ۲۹۲، مبسوط ص ۵۰، ۵۱ میں ہے والنظم من المبسوط وتباین الدارین بہذہ الصفة موجب للفرقة عندنا، اور جن کتب میں مطلق تباین الدارین ہے تو اس مطلق سے بھی کامل تباین مراد ہے، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۳ میں ہے اطلاق فی التباين فانصرف اليه حقيقة و حکماً، شامی ج ۱ ص ۲۹۶ میں شرح المنیہ سے ہے و اذا صرح بعض الائمة بقيد لم يرد عن غيره منهم تصريح بخلاف يجب ان يعتبر، نیز ج ۱ ص ۲۲۰ میں ہے قال فی البحر قصدہم بذلك لا يدعی علیہم الا من زاحمہم علیہ بالركب وليعلم انه



۳۳۸ ص ۲ ج ۲ میں ہے تفریق دارین میں بان خرج احدا الزوجین الی دار الاسلام

مسلمًا او ذمیًا وترک الآخر کافرًا فی دار الحرب ۱۲ ابو الخیر غفرلہ ۲۲ ربيع الثاني ۶۹ ھ

حربیۃ فی دار الحرب فخرج عنها المزوج بانتم لوجوده ولو خرجت
 المرأة قبل الزوج لعنتین لان التباين وان وجد حقیقتہ لم یوجد
 حکماً لانہا صارت من اهل دار الاسلام لانہا التزمت احکام
 المسلمین فالظاهر انہا لا تعود الی دار الحرب والزوج من اهل
 دار الاسلام حکماً، اور ایسا تباين اسلام زوجین کی صورت میں متصور ہی نہیں کہ مسلم
 اہل دار الاسلام ہی ہے اگرچہ دار الحرب میں تجارت یا گرفتاری وغیرہ کی صورت میں ہو کہ ایسی صورتوں میں کہ حقیقتہ تباين
 مگر حکماً نہیں، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۴، فتح القدریہ ج ۳ ص ۲۹۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۹۵،
 عنایہ ج ۳ ص ۲۹۳، شامی ج ۲ ص ۵۳۸ نیز ج ۳ ص ۳۲۸ نیز ج ۵ ص ۶۴۲، فتاویٰ
 عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۶، شریفیہ شرح سلجوسیہ ص ۱۴۲، شیخ الاسلام علی السراجیہ ص ۱۰۳، بسبوط
 ج ۵ ص ۵۳ نیز ج ۱۰ ص ۶۱ میں ہے والنظم من العاشر فالمسلم من اهل
 دار الاسلام حکماً وان کان فی دار الحرب صورة - نیز اسیر کفار مفقود ہے،
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۹۶، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۶۳، در المختار، رد المحتار ج ۳ ص ۲۵۳
 میں ہے والنظم من الہندیۃ هو الذی غاب عن اہلہ وبلدہ او
 اسرہ العدو ولا یدری احمی ہوا و میت اور بقاہ نکاح مفقود، کتب مذہب
 میں مزبور و مشہور ہے والمرأة كالرجل فی الاحکام، بحر الرائق ج ۱ ص ۲۳ میں ہے
 من المعلوم ان کل حکم ثبت للرجال ثبت للنساء لانہن شقائق
 الرجال الا مانص علیہ قال فی المستصفی الاصل فی النساء الا ینذکر
 لان مبنی حالہن علی الستر ولم ینذکر فی القرآن حتی شکون
 فنزل الی اخرہ۔

شیخ الاسلام علی السراجی ص ۱۳، شریفیہ ص ۱۴۲ میں ہے والنظم للنسید



الشریف فالاسرکما لایوشرفی قطع عصمت النکاح لایوشرفی لمیراث
بلکہ بالصریح الاصریح ثابت کہ ماسورہ پر حق نکاح باقی رہتا ہے، مبسوط ج ۱ ص ۶۱، بحر الرائق ج ۵
ص ۹۹، درالمختار، ردالمحتار ج ۳ ص ۳۲۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۴۰ میں ہے
والنظم من الہندیۃ اذا وجدت الماسورۃ (الی ان قال) فہن
باقیات علی ملک، شامی میں ہے سوار سببیت الزوجتہ قبل زوجہا
او بعدہ وما فی فتاویٰ قاری الہدایۃ فمعارض ومدفوع بما فیہا
ایضاً۔ فتح القدر ج ۵ ص ۲۶۶، مبسوط ج ۱ ص ۶۱۶، ۶۰ میں ہے والنظم من المبسوط
فان کان لہا زوج قبل ان توسر فالنکاح بحالہ لانہ لم تتباین بہما
الدار حکما فانہا مسلمتہ وان کانت ماسورۃ فی دار الحرب فالمسلم
ماہل دار الاسلام حکما وان کان فی دار الحرب صورۃ وتباین الدارین
حقیقۃ لہ حکما لایقطع عصمت النکاح۔

بفضلہ تعالیٰ ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی طرح واضح ہوا کہ تباین دارین کی وجہ سے زوجین
مسلمین کا نکاح بدستور باقی رہتا ہے تو جب تک سلمیٰ کی موت یا انقضاء عدت بعد از طلاق
ثابت نہ ہو جائے تو عمر نکاح ہند قطعاً نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ
جل مجدہ اتمروا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب محمد
والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ الاثر فی القادری النعمی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۶۷ھ

لصیر پورہ شریف

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ عورت کو طلاق دیکر اس کی بہن سے نکاح کرنا عدت گزرنے سے پہلے جائز ہے کہ نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔
السائل: محمد اکبر زامینا



زوجہ کو طلاق دے کر، اس کی عدت پوری کر کے اس کی بمشورہ سے نکاح کر سکتا ہے اور قبل از انقضائے عدت نکاح کرنا ناروا و حرام ہے، شامی ج ۲ ص ۳۹۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۰، میں ہے والنظم من الہندیۃ ولا یجوز ان یتزوج اخت معتدۃ سواہ کانت العدة عن طلاق رجعی و یا سن او ثلاث او عن نکاح فاسد او عن شبہتہ۔
واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتحر و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس دو مسئلہ :-
 ۱۔ بھتیجا فوت ہوا تو اس کی بیوی کا نکاح بعد گزرنے عدت کے چچا کر سکتا ہے
 یا نہیں؟

۲۔ زید نے سلمیٰ کو طلاق دی تو کیا سلمیٰ کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟ بینو اما جو رہیں۔
 السائل: غوث محمد از سوہیاں ضلع مظفر گڑھی، یکم شعبان ۱۴۳۵ھ



۱۔ کر سکتا ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم، فتاویٰ عالمگیری، شامی وغیرہا میں ہے والنظم من الہندیۃ والثالثۃ (ای من المحرمات بالصہریۃ، حليلة الابن و ابن الابن الخ تو بیعتیہ کی بیوی لڑکے کی بیوی نہیں کہ حرام ہو جائے، ہاں اس میں شک نہیں کہ اگر کوئی اور وجہ حرمت ہو تو حرام ہوگی کما لا یخفی علی اولی النہی۔

۲۔ کر سکتا ہے مگر اتنا ضرور ہے کہ سلمیٰ مطلقہ کی عدت ختم ہونے کے بعد نکاح کیا جائے، شامی، بحر الرائق، فتاویٰ ہندیہ میں ہے والنظم من البحر (قولہ وحرم تزوج اخت معتدتہ لان اثر النکاح قائم فلو جاز تزوج اختہا لزم الجمع بین الاختین فلا یجوز۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على وسلم -
 الفقير ابو الخير محمد نور الله الخفي القادري النعمي الفردي فوري

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی مطلقہ کی عدت میں اس کی بہن کے ساتھ عقد کر لیا ہے، آیا یہ عقد شرعاً صحیح ہے۔ فقط والسلام بیینوا توجروا۔

نیاز مند: فقیر عبدالعزیز بقلم خود



عقد مذکور شرعاً جائز و صحیح نہیں کہ عدت آثار نکاح سے ہے تو حکماً صحیح بین الاختین میں داخل بلکہ دلالت نص و ان تجمعوا بین الاختین سے ثابت وہی تفید القطع۔ ہدایہ، فتح القدر، عنایہ ج ۳ ص ۱۳۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۶۷، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۲، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۳۹۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۷، بسوط ج ۲ ص ۲۰۲ والنظم منہ ولاحتزوج المرأة فی عدة اختہا من۔ نیز فتح القدر و بسوط میں ہے ما اجتمع اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ورضى الله تعالى عنهم على شئ

کاجتماعہد علیٰ تخریب نکاح الاخت فی عدة الاخت مبسوط، ہدایہ، فتح القدر،
 عنایہ میں ہے والنظم من الاخریٰ فلوجاز نکاح الاخت فی عدة الاخت
 لزم الجمع بین الاختین، فتح القدر میں ہے وینص تزوج الاخت فی عدة
 الاخت دلالت النص المانع من الجمع بین الاختین الخ
 تو روزہ وشن کی طرح واضح و مبین ہوا کہ نکاح مذکور صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 وعلما تم واحکم وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک
 وسلم وفخہ۔

صوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماہی نعیمی غفرلہ

۲۱ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ



الاستفتاء

بخدمت جناب مولانا بفضل اولانا مولوی نور اللہ صاحب دام برکاتہ
 السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ خدمت عالیہ میں سوال پیش کرتا ہوں، جواب سے
 مشرف فرمادیں کہ :
 ایک آدمی اپنی بیوی کے بھائی کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، کہہ سکتا ہے اگر
 طلاق شرط ہے یعنی طلاق دینے کے بعد کہہ سکتا ہو تو فوراً طلاق کے بعد کہے یا عدت گزارے
 اگر عدت گزارے تو کتنی عدت ہو ؟

العبد : عطا محمد



طلاق سے قبل قطعاً نکاح نہیں کر سکتا اور بعد از طلاق مطلقہ کی عدت پوری کرنی بھی ضروری ہے، عدت پوری ہونے سے پہلے نکاح نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ اور ہدایہ میں ہے والنظم من الهدایة ج ۲ ص ۲۷۶ ولا یجمع بین المرأة وحماتها او خالتهما او ابنتہا خبیہا او ابنتہا اختہا الخ نیز ہدایہ ج ۲ ص ۲۷۸ و عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے والنظم منها لا یجوز ان یتزوج واحدة من ذوات المحارم التي لا یجوز الجمع بین اثنتین منهن۔ اگر عورت کو حمل ہو تو اس کی عدت یہ ہے کہ بچہ جنمے اگر ایک تو ایک، اگر زیادہ تو تمام اور اگر حمل نہیں تو عدت جو ان عورت کی یعنی جسے حیض آتا ہو، نہیں ہیں، خواہ کتنی ہی مدت میں تمام ہوں، اور اگر چھوٹی ہو یا ایسی بڑھیا جسے حیض نہیں آتا تو تین ماہ عدت ہے قرآن کریم کا فرمان ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاث قروء۔ واللاتی یسنن من المحیض من نسا کر ان ارتبتم فعدتھن ثلاث اشھر واللاتی لم یحضن۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جلیل مجدہ اتحدوا حکم

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشاذلی نعیمی غفرلہ

۲۴ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۱۵ھ



الاستفتاء

نعیدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ السلام علیکم
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی شادی کی اور
 اس میں سے ایک لڑکا ہو کر فوت ہو چکا ہے، وہ شخص اولاد کی بدولت پھر شادی کرانیکا
 خواہشمند ہوا اور پہلی عورت جس کے ساتھ نکاح کیا ہوا دوسری عورت اس کی بھتیجی ہے
 کیا پھوپھی اور بھتیجی ایک نکاح میں آسکتی ہیں یا نہیں؟ یہ مسئلہ حدیث یا سند کے ساتھ
 تحریر کر دیوں۔

درویش محمد شریف
 فرید پور بہاگ جاگیر



ایک شخص کے نکاح میں پھوپھی اور بھتیجی جمع نہیں ہو سکتیں، حدیث شریف میں ہے
 لا یجمع بین المرأة وعمتها رواہ البخاری ومسلم عن ابی ہریرة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً لہذا اس دوسری عورت کے ساتھ نکاح کرنا
 بالکل حرام ہے، ہاں اگر پہلی بیوی کو طلاق دیدیے اور اس کی عدت بھی گزر جائے
 یا فوت ہو جائے تو دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جو کہ اپنے خاوند کے گھر زندہ اور آباد ہے، اس عورت کی بھتیجی اس کی موجودگی میں اس کے خاوند کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ سگی بھوپھی بھتیجی ایک وقت میں ایک ہی خاوند کے نکاح میں آسکتی ہیں یا نہیں؟ بیٹو تو جروا۔
 مستفتی: باقر خاں سکندر کٹر بانوالی ضلع منگھری، ۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۸ھ



شرع مطہر میں اس کی اجازت قطعاً نہیں کہ ایک شخص کے نکاح میں بھوپھی اور بھتیجی جمع ہو سکیں، سگی ہوں یا توہیلی، نسبی ہوں یا رضاعی، ہرگز ہرگز جمع نہیں ہو سکتیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے فلا يجوز الجمع بین امرأة وعمتها نسبا ورضاعا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکمہ وعلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزرو الفقیر الیٰ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

سائلہ نے بیان کیا ایک شخص کے نکاح میں پہلے خالہ تھی بعد ازاں اس نے اس عورت کی بھانجی سے نکاح کر لیا ہے، کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ وہ خالہ بھانجی کی ماں کی بہن ہے یا یعنی کہ دونوں کا باپ ایک ہے اور ماںیں الگ الگ ہیں۔



شرعاً یہ نکاح بالاتفاق حرام اور باطل ہے، مرد پر لازم کہ دوسری بیوی کو کہہ سکے میں نے چھوڑا اور ایسے ہی دوسری عورت پر لازم ہے اور اگر نہ چھوڑے تو الگ الگ جبراً کہہ دئے جائیں، یہ خالص حرام ہے اور اگر دوسری عورت کے ساتھ جماع کر چکا ہے تو اس کی پہلی عورت بھی اس پر حرام ہوگی، اس وقت تک کہ دوسری عورت کو چھوڑ دے اور پھر اس کی عدت پوری ہو جائے یعنی حمل ہے تو بچہ پیدا ہو جائے ورنہ تین حیض پورے ہو جائیں، بعد ازاں پہلی عورت حلال ہوگی اور دوسری عورت

بھی بعد ازاں کسی اور مرد سے نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری، شامی، میزان الشرحیہ
الکبریٰ وغیرہ میں یہ مسائل ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحبه
وبارك وسلم.

حدرہ الفقیر البوالخیر محمد نور الدایمی بصیر لودیہ

یکم رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

الاستفتاء

سائل منظر کہ زید کے نکاح میں ایک عورت تھی بعد ازاں اس عورت کی بھانجی
کی نبالغہ لڑکی سے نکاح کر لیا، غلوت و دخول نہیں ہوا، کیا یہ نکاح دوسرا شرعاً جائز ہے
کہ نہیں؟

سائل : محمد علی ازو اسو سالم کا



یہ نکاح محض ناجائز ہے، زید پر لازم ہے کہ اس دوسری لڑکی کو چھوڑ دے
فتاویٰ خیر یہ ج ۱ ص ۲۲ میں ہے سئل عن الجمع بين المرأة و بنت



بنت اختها هل يجوز ام لا آه اجاب اما الجواز فلا قائل به الا
عثمان البتي وداؤد الظاهري ومن لا يعيا ب من الخوارج، پھر
اور عدت بھی نہیں لعدم صحة النكاح والدخول۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ و
وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

۲ ربيع الاول شریف ۱۴۲۰ھ



الاستفتاء

الحمد لله ونحمده ونصلی علی رسولہ الکریم وبسبح الرحمن الرحیم
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین متعلق اس مسئلہ کے بارے میں
ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کو طلاق دے دی اور عدت شریعہ پوری ہونے
سے پہلے اپنی سالی کی لڑکی کے ساتھ نکاح ثانی کر لیا ہے، آیا اس میں اس مرد پر
عدت لازم آتی تھی یا نہیں؟ اور سالی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا بھی درست ہے یا کہ نہیں؟
کتاب و سنت کے مطابق مسئلہ کے جواب سے مستفید فرمائیں، جناب کی عین کرم نوازی
ہوگی، فقط ہدایا۔

فدوی حکیم عبدالوہاب موضع کنڈور ضلع میرپور ڈاک خانہ آزاد کشمیر



واقعی وہ شخص اپنی مطلقہ بیوی کی عدت کے اندر اس کی بھانجی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا کہ یہ مرد پر لازم ہے مطلقہ کی عدت گزرنے سے پہلے پہلے اس کی کسی محرم کے ساتھ نکاح نہ کرے، قرآن کریم میں ہے ان تجمعو ابین الاختین یعنی دو بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے اور حدیث پاک میں بھی اور بھانجی کا بھی یہی حکم بیان فرمایا صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، ترمذی، نسائی کی حدیث پاک میں ہے لا تنکم المرأة علی عمتهما ولا علی خالتهما ولا علی ابنتیہما ولا ابنتیہما اختہما اور عدت میں نکاح کرنا حکماً جمع کرنا ہے لہذا ناجائز ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے کمالا یجوز ان یتزوج اختہا فی عدتہا فکذا لا یجوز ان یتزوج



واحدة من ذوات المحارم.

بہر حال سالی کی لڑکی کے ساتھ اس مرد پر اپنی مطلقہ کی عدت میں نکاح کرنا حرام تھا تو وہ نکاح نہیں ہوا جبکہ وہ سالی اس مطلقہ کی بہن ہو کیونکہ ایسی صورت میں وہ مطلقہ اور وہ لڑکی خالہ اور بھانجی بننے کی اور مرد کے اس انتظار عدت کو مجازہ عدت کہا جاتا ہے۔

واللہ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
و اصحابہ اجمعین .

عزہ العقیقہ البواخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

الاستفتاء

جناب مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب البصیر لوشرف

السلام علیکم ورحمة اللہ علیہ : اس مسئلہ کا فیصلہ دیجیں :-

ایک آدمی مرنے لعلو گودڑ کا باشندہ ہے اور شادی شدہ ہے، اس آدمی کی بیوی کی بھانجی بیوہ جس کے خاوند کا انتقال ہوئے کو غرضہ ۱۰ سال گزر چکا ہے اس بیوی کی بھانجی کے ساتھ وہ آدمی عقد کرنا چاہتا ہے، آیا وہ بیوہ اس آدمی کی بیوی کی بھانجی عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بیوی زندہ اس آدمی کے گھر آباد ہے اور وہ بھانجی اس کی بیوی کی اس طرح ہے کہ ایک باپ کی لڑکی وہ ہے جو اس آدمی کی بیوی ہے اور دوسری عورت اس آدمی کی بیوی کی ہمیشہ ہے، وہ اور باپ کی ہے لیکن ماں ان دونوں ہمیشہ کی ایک ہے، باپ دو ہیں، وہ لڑکی بیوہ اس دوسرے باپ کی ہمیشہ سے پیدا شدہ ہے اور اس طرح اس آدمی کی بیوی کی بھانجی ہے وہ بیوہ اس آدمی کے عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ تحریر فرمادیں۔

محمد عباس حصہ دار لعلو گودڑ



جب تک خاتمہ اس کے نکاح و عدت میں رہے اس وقت تک بھانجی سے نکاح نہیں کر سکتا، ان دونوں بہنوں کی ماں ایک اور باپ الگ الگ ہیں تب بھی

یہی حکم ہے بلکہ اگر مائیں بھی الگ الگ ہوں اور ان دونوں نے ایک عورت کا دودھ
 پیا ہوا ہو تب بھی یہی حکم ہے کہ خالہ اور بھانجی ایک شخص کے نکاح میں نہیں آسکتیں
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے لای جوز الجمع بین امرأة وعمتها
 نسبا ورضاعا وخالتها كذلك۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ
 علی حبیبہ و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۱۶ سوال المکرم ۳۳، ۵۵

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ ایک
 شخص کے نکاح میں ایک عورت ہے اور بعد ازاں اس اپنی بیوی کی خالہ کے ساتھ
 نکاح کر لیا ہے حالانکہ وہ خالہ اس عورت کی ماں باپ سے بہن ہے تو کیا اس
 دوسری عورت خالہ کا نکاح صحیح ہے؟ بیسوا تو جروا۔
 سائل: حاجی قاسم علی و حاجی محمد شفیع تارو ملیکا ۱۲/۲/۵۸



شرعاً ایک شخص کے نکاح میں بھانجی اور خالہ نہیں آسکتیں، خواہ اکٹھا نکاح کرے

یا آگے پیچھے تو پھلی کا نکاح صحیح نہیں اور اس مرد پر لازم ہے کہ اس عورت کو الگ کرے
 اور اگر وہ خود الگ نہ کرے تو حاکم وقت کا فرض ہے کہ الگ کرے، فتاویٰ
 عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے فلا یجوز الجمع بین امرأۃ وعمتها نسبا
 اور رضا و خالتهما كذلك، نیز اسی میں ہے وان تزوجہما فی
 عقدتین فتکاح الاخیرۃ فاسد و یجب علیہ ان یفارقہا
 و لو علم القاضی بذلك یفارق بینہما صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے
 کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یجمع بین للمرأة وعمتها ولا بین المرأة وخالتهما
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ حجیدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ باریک وسلم

فقہ الفقیر البواخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۴ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ



باب حرمة نکاح المحصنات

باب حرمة نکاح المحصنات

الاستفتاء

مختصر یہ کہ ایک نابالغہ ماجرہ جس کا کوئی ولی کہیں موجود معلوم نہیں ہوئے
ماموں زاد کے تو اس ماموں زاد نے لڑکی کا نکاح اپنے کسی رشتہ دار کے ساتھ
کر دیا، کچھ مدت کے بعد اس نکاح پر دوسرا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا لڑکی کی
نبالغی ہی میں تو وہ ولی اور گواہاں و نکاح خواں دوسرے نکاح کے کس کس تعذیر
کے مستحق ہیں؟

مولانا عبدالغنی صاحب از روہیلہ تیجے کا
جواب تفصیلی کی فرمائش ہے۔



حسب تشریحات فقہائے کرام ماموں زاد دور کے ذوی الارحام سے ہے



اگر انعدام حیات یا فقدان انفر بار کے وقت نابالغہ کا نکاح بلا کمی فاش مہر مثل بلحاظ جمیع اقسام کفایت ہم کفو سے کر دے تو ہمارے امام عظیم علیہ السلام کے نزدیک مشہور ترین روایت کی بنا پر نافذ ہو جائے گا خلاف الائمتہ الثلاثة والصاحبین والروایۃ الضعیفۃ عنہ ایضاً مگر لڑکی فسخ کر سکتی ہے بشرط القضاء اور اگر غیر کفو سے یا مہر مثل سے کم غبن فاش پر کر دے تو نہیں، پس صورتِ مسؤلہ میں اگر نکاح اول شرائط نفاذ کے ساتھ ہوا ہے تو بوجہ نفاذ دوسرے نکاح لغو و فضول ہوا اور وولی اور گواہاں و نکاح خواں نکاح پر نکاح کرنے سے گنہگار ہوئے اور مستحق تعزیر بھی والکن لا یفتی بکفر احد منہم ولا یفسخ انکحانہم وان استحلوا المکان اختلاف الائمتہ العظام والتعزیر اسر للتادیب الغیر المقرر فی الشرع بل مفوض الی رأی الامام بحسب کوائف الاتام من حدیث الانزجار، اور اگر نکاح اول بوجہ فقدان شرائط کلا اولیاً نہیں ہوا تو دوسرے نکاح اگر شرائط موجود تھیں تو ہو گیا کجی لفسخ عند البلوغ ورنہ نہیں ولا اشتر علی احد فی الصورتین الا من اقدم رأی ان النکاح الاول نافذ وان الثانی ایضاً غیر مستجمع للشرائط فانما الاعمال بالنیات فیستوجبون التعزیر اور توبہ تاثم کی صورتوں میں لازم ہے اور اگر نکاح ثانی بھی نہیں ہوا تو بالغہ ہونے پر اپنی رضا و رغبت سے خود انتخاب کر کے نکاح کر سکتی ہے اور حیض وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں پورے پندرہ سالہ ہو جانے سے بلوغ ہو جاتا ہے و جمیع الاحکام ماخوذة من الہدایۃ والفتح و بدائع الصنائع والکنز والبحر الرائق والدر المختار و رد المحتار وغیرہا من الاسفار۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب



وال و صحبہ وسلم

عزہ الغفر البواخیر محمد نور الشما نعی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماة رشیدہ بی بی دختر ولی محمد کی عمر جب چار برس تھی تو والد کا انتقال ہو جانا ہے بعد ازاں رشیدہ بی بی کے دادے مسیحی قائم دین جو دانا اور شریف ہے، نے جب لڑکی مذکورہ کی عمر ساڑھے پانچ سال تھی، ایک نابالغ لڑکے مسیحی یا سین ولد سلطان محمد سے نکاح کر دیا پھر ڈیڑھ سال بعد یعنی جب لڑکی مذکورہ کی عمر سات سال کی تھی تو قائم دین نے سلطان محمد سے بوجہ نااتفاقی طلاق حاصل کر لی حالانکہ لڑکا ابھی نابالغ تھا جس کی عمر سات سال کی تھی بعد ازاں رشیدہ بی بی کی والدہ جو اپنا نکاح ثانی کر چکی تھی، رشیدہ بی بی کو اس کے دادے سے مجبور کر کے لے گئی اور بلا اجازت و بلا رضامندی دادے کے مخالفانہ طور پر اس میں اور جگہ نکاح کر دیا حالانکہ لڑکی اس وقت بھی نابالغ تھی، اس وقت خاوند کے ساتھ رخصتی کر دی، ایک دو دن کے بعد واپس آئی اور اب تک والدہ کے پاس ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ پہلا نکاح دادا کا کیا ہوا حال ہے کہ طلاق و بندہ سات سالہ تھا یا دوسرا ماں کا کیا ہوا؟ بیسوا تو جو۔

السائل : قائم دین دادا لڑکی مذکورہ کا از پاپٹن شریف ناگ پال





اگر صورتِ مسئلہ صحیح اور واقعی ہے تو رشیدہ بی بی کا پہلا نکاح بدستور قائم ہے، لڑکے کا بغیر بالغ طلاق نہیں دے سکتا خصوصاً جبکہ بہت ہی چھوٹا ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۸ میں ہے لایقع طلاق الصبی وان کان یعقل اور بالفرض اگر طلاق ہو بھی جاتی تب بھی دوسرا نکاح صحیح نہ ہوتا کہ دادا شرعی ولی ہے، اس کے ہوتے ہوئے اس کی رضا کے خلاف ماں کے نکاح کر دینے کا اعتبار نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الخ۔

بہر حال دوسرا نکاح شرعاً نکاح نہیں اور پہلا بدستور قائم و لازم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آله و اصحابہ و
بارک و سلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ ایمنی القادری الحنفی مغفرہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳ھ ۲۷ جنوری ۱۵۴۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحم کرے اللہ تعالیٰ ان پر زوریں
مسئلہ کہ مسات فاطمہ خواہر وریام زوجہ غلام محنتی، غلام اور اس کی زوجہ دونوں سے وریام



نے کہا کہ اپنی نابالغ بیٹی مسماۃ فیضان تمہارے نابالغ بیٹے مسٹی صادق کو شادی کے لئے دیدی ہے، یہ اقرار وعدہ کا نکاح ہوا، چند ماہ کے بعد زوجہ غلام (فاطمہ فوت ہو گئی، اس کی فاسخہ خوانی پر تمام برادری اکٹھی ہوئی، ساتویں روز کے ختم پر مولوی سلیمان کو بھی بلایا اور برادری جمع مٹھی ختم پڑھنے کے بعد سلیمان جو وریام کا بھائی تھا اس نے غلام سے کہا جو اقرار لڑکی دینے کا تم نے وریام سے کیا ہوا ہے وہ پورا کرنا ہے یا نہیں؟ تب غلام بولا اگر تمہارے دل میں شک ہے تو آج تمام برادری اتفاقاً جمع ہے اور جن کو نکاح کے لئے بلانا تھا وہ مجلس برادری بھی موجود ہے اور مولوی سلیمان بھی موجود ہے اور نابالغ اور نابالغہ کا ایجاب و قبول ہوتا ہے وہ مجھ سے کر لو، پھر تمام مجلس میں غلام نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی نابالغ بیٹی مسماۃ فیضان وریام کے نابالغ بیٹے مسٹی صادق کو دی اور پھر وریام نے کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے قبول کی، تمام مجلس اور ایک شاہ صاحب شریک محفل تھے، نے کہا کہ یہ نکاح مکمل ہو گیا، دعائے خیر کی گئی، شریعی تقسیم نہیں ہوئی اور حق مہر کا ذکر نہیں کیا گیا۔

ایک اور گاؤں میں کچھ عرصہ کے بعد غلام نے ایک بیوہ عورت کو شادی کی دعوت دی، عورت نے کہا میں آپ سے شادی کر لوں گی مگر آپ اپنی نابالغ لڑکی فیضان کا نکاح میرے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیں، غلام نے اپنی مذکورہ نابالغ لڑکی کا نکاح عورت کے لڑکے کے ساتھ کر دیا، فریق اول کہتا ہے ہمارا نکاح بجا اور فریق ثانی کہتا ہے ہمارا نکاح ہے، گواہ ہر دونکاتوں کے موجود ہیں اور لڑکی اب جوان ہے کیا پہلا نکاح جائز ہے یا دوسرا؟ بیٹو! توجروا۔

تحریر کنندہ: قمر الدین ازملکہ ہانس خاص

تحصیل پاکستان شریف ضلع منٹگری



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو فریق اول سچا ہے اور فیضان کا نکاح عاقد سے ہو گیا کہ نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے جو صریح طور پر پائے گئے، شیرینی کی تقسیم پر نکاح موقوف نہیں اور نہ ہی حق مہر کا ذکر شرط نکاح ہے، قرآن کریم میں ہے لا جناح علیکم ان تطلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فریضتہن اس آیت سے صاف صاف ثابت ہو گیا کہ بلا ذکر مہر نکاح صحیح و درست ہو جاتا ہے اور فریق ثانی کا دعویٰ جھوٹا ہے، نکاح پر نکاح نہیں ہو سکتا، قرآن کریم میں ہے و المحصنات من النساء اور جب پہلے نکاح ثابت ہے تو دوسرے نکاح کے گواہ اس کو نقصان نہیں دے سکتے، اگر ان کو پہلے نکاح کا علم نہیں تو ان کو مطلع کر دیا جائے تو خود ہی گواہی سے باز آجائیں گے اور اگر دیدہ و دانستہ نکاح پر نکاح کے گواہ بنے ہیں تو وہ بھی غلام کی طرح سخت ظالم و بدکار اور مستحق غضب جبار و قہار اور حقدار عذاب نار بنے تو ان کی گواہی کا کیا اعتبار؟ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی للہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۶ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں زید نے اپنی لڑکی کا بچہ کے ساتھ نکاح کر دیا، لڑکی چھ ماہ کا عرصہ اپنے خاوند کے پاس مقیم رہی، اس عرصہ میں زید نے ایک دفعہ بھی جماع نہیں کیا اور ایک ہی مکان میں کئی دفعہ اکیلے رہے لیکن جماع وغیرہ کچھ نہیں ہوا، تقریباً چھ ماہ رہے اور نہ ہی کسی قسم کا اظہارِ محبت ہی کیا گیا جس سے اس کی خواہشات کا علم ہو سکے۔ آخر لڑکی یہ صورت حال دیکھ کر اپنے والدین کے پاس آگئی، اب اس لڑکی کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور اس کے حق میں 1000 مقررہ کا کیا حکم ہے؟
 مستفتی: نعمت علی شاہ ساکن بصیر پور ضلع منگھری ۲۴/۹/۵۸



اگر صورت سوال صحیح اور درست ہے تو وہ نکاح حسب دستور سابق قائم ہے جب تک خاوند کے طلاق دینے یا مرنے کے بعد عدت نہ گزار لے، کہیں اور نکاح نہیں کر سکتی اور از روئے مذہب حضرت امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان دونوں صورتوں میں عورت پورے حق مہر کی مستحق ہے کہ ظاہر سوال یہی ہے کہ خلوت صحیح ضرور پائی گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے والمہریتا کد باحد معان ثلاثۃ الدخول والخلوة الصحیحة وموت احد الزوجین اور خلوت صحیح یہ ہے کہ

میاں بیوی ایک مکان میں اکٹھے ہوں اور جماع سے کوئی مانع حسی یا شرعی یا طبعی نہ ہو
فتاویٰ عالمگیری میں ہے والخلوة الصحيحة ان يجتمعان في مكان
ليس هناك مانع يمنع من الوطئ حسا وشرعا وطبعيا كذا
في فتاویٰ قاضیخان۔ ہاں اگر خاوند یا بیوی میں سے کوئی بیمار ہو یا کوئی اور
مانع جماع موجود رہا ہو اور خلوت صحیحہ نہ پائی گئی ہو تو پھر یہ حکم نہیں کہ عورت پورے
مہر کی مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ صلوات اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ
۱۱ ربیع الاول شریف ۸، ہر روز جمعۃ المبارکہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کسی
غیر عورت کو بھگا کر لے آئے اور بعد میں اس عورت کی رضامندی کے ساتھ اس سے
نکاح کر لے حالانکہ اس عورت کا اپنا پہلا خاوند زندہ ہے، وہ اپنی اس عورت کو
طلاق دینا نہیں چاہتا بلکہ وہ اسے اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور اس پر مقدمہ
چلا رکھا ہے۔

۱۔ اب جس امام نے یہ نکاح پڑھایا ہے اس نے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا
ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

۲- اور یہ نکاح باقی رہا یا نہیں؟

۳- کیا اس امام کے اپنے نکاح میں بھی اس سے کچھ فرق پڑ گیا یا نہیں؟
جواب دے کر شکر یہ کاموقع دیں، نوازش ہوگی۔

آپکا خادم: چوہدری مختار احمد ساکن جاگو والا چک منڈ
ڈاکخانہ برج مہالم چک ۳۵ براستہ پتو کی تحصیل چوئیاں ضلع لاہور



۱- اگر واقعی دیدہ و دانستہ سابقہ نکاح کے ہونے ہوئے، یہ نام نہاد نیا نکاح پڑھایا اور گناہ سمجھ کر پڑھایا تو وہ سخت فاجر و فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز ناجائز ہے، مکروہ تحریمی ہے جس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اور اگر حلال جلتے ہوئے پڑھایا تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا، اس کے پیچھے نماز سر سے ہوتی ہی نہیں اور نہ ہی اس کا ذبح کیا ہو یا جو حلال ہے اور نہ ہی اس کا اپنی عورت سے نکاح باقی رہا۔

۲- اس عورت کا پہلا نکاح پہلے خاوند سے برقرار اور باقی بے درد دوسرا نام نہاد نکاح، نکاح نہیں اور دوسرے خاوند سے نزدیکی نہ لے ہے اور جو اولاد پیدا ہو وہ حرامی ہوگی۔

۳- پہلے جواب سے واضح ہو گیا کہ اگر اس نے گناہ اور حرام جان کر ایسا کیا تو اس کا اپنا نکاح باقی ہے اور اگر حلال جان کر کیا تو اس کا اپنا نکاح ٹوٹ گیا۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد و

صو الفقیر الی الخیر محمد نور السدائیس غفرلہ

بانی و مستم دار العلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال تعلیم خود

۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ ، ۲۰/۵

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ لائمی میں نکاح پر نکاح کیا گیا، اب نکاح پڑھانے والوں کے حق میں علمائے کرام کیا فیصلہ فرماتے ہیں؟ بیٹواتوجروا۔

مورخہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۷۸ھ بروز روزیہ وار



اگر واقعی لائمی میں یہ غلطی ہوگئی تو وہ معذور ہیں، ان پر کوئی گناہ نہیں۔ ہاں جو دیدہ دانستہ نکاح پر نکاح پڑھائے وہ بڑا سخت گنہگار اور سزاوار عذابِ نار ہے اور اگر نکاح پر نکاح پڑھانا حلال جانتے ہوئے پڑھایا تو وہ اسلام و ایمان سے خارج ہو گئے، ان پر لازم کہ از سر نو کلمہ اسلام پڑھ کر مسلمان ہوں اور اپنے نکاح نئے



سرے سے پڑھائیں کہ مرتد کا اپنا نکاح بھی لوٹ جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صوۃ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ شامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع دین کہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک
عورت نے ایک امام مسجد کو یہ کہا کہ میرا خاوند دس ماہ سے مرچکا ہے اور میری عدت
گزر چکی ہے، اس عورت کے ہمراہ دو آدمی تھے انہوں نے بھی اس عورت کی تصدیق
کی، اس بنا پر امام صاحب نے اس کا نکاح اپنے گاؤں میں کسی آدمی سے کر دیا نکاح
بوجبانے کے کچھ دن بعد سرخ چلا ہے کہ اس عورت کا پہلا خاوند ابھی زندہ ہے،
دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس امام مسجد پر شرعاً کوئی تعزیر ہے یا نہیں؟ امام
مذکور بہت نیک اور دیانت دار آدمی ہے، اس سے قبل کوئی ایسا معاملہ اس
سے وقوع میں نہیں آیا۔ بینوا توجروا۔

سائلین: مسلمان خونچی چک ضلع گجرات ۵۴-۸-۲۷

(بوساطت مولانا ابوالعباس غلام علی صاحب اوکاڑہ)



نکاح خواں تو صرف نکاح خواں ہی ہے، ایسی خیر کی بنا پر خود عورت بھی نکاح

کر سکتی ہے، مگر بھڑکے لئے دوسرے خاوند کی بیوی بن سکتی ہے اور ایسے ہی مرد خاوند بن سکتا ہے، زندگی بھرزن و شوئی فراغاً انجام دے سکتا ہے، پھر یہاں تو تین مجبر ہیں اور شرعاً صرف ایک کی خبر پر بھی اعتماد کیا جا سکتا ہے اگرچہ عادل بھی نہ ہو، عقود الدیہ ج ۱ ص ۵۵ میں ہے و ذکر فی العیون اذا اخبرت المرأة بموت زوجها اور دتہ او بتطليقها یاها حل لها التزوج اھ ومثله فی جامع الفصولین و البزازیة و الجوهرة و البحر شامی ج ۲ ص ۸۴، میں (قول علی یدثقتہ) ہذا غیر قید کما فی الو لواجبۃ و فی جامع الفصولین اخبارھا و احد بموت زوجها او بردت او بتطليقها حل لها التزوج۔ و المختار میں فرمایا لو قالت امرأة لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتی لا بأس ان ینکحها۔ شامی علیہ الرحمۃ نے اس پر فرمایا فی الخانیۃ قالت ارتد زوجی بعد النکاح وسعد ان یتتمد علی خبرھا وتزوجھا بلکہ صرف اقدم علی النکاح کو بھی ہمارے مشائخ عظام نے حکماً اقرار قرار دیا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۴۸، والاقدم علی النکاح اقرار بمضی العدة۔ تو ثابت ہوا کہ صرف سرائع نہیں بلکہ اس کا پہلا خاوند خود آجائے اور صدہا گواہوں سے اس کا خاوند ہونا ثابت بھی ہو جائے تب بھی اس امام مسجد پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا کہ اس نے تین مجرموں کی خبر پر اعتماد کرتے ہوئے اعتماد کیا ہے اور ان کے جھوٹ یا جس نے انہیں جھوٹی خبر دی ہے، اس کا بوجھ شرعاً صرف جھوٹوں پر ہی ہے قرآن کریم کا ارشاد سے علیہا ما اکتسبت۔ لا تزوا زرة



۱۱ کہ ایسی خبر ایک شخص سے سن کر دل مان جائے تو شہادت بھی دے سکتا ہے چہ بائیکہ خبر یا تصدیق خبر شامی میں عبارت جامع الفصولین مذکورہ کا ترجمہ ہے ولو سمع من هذا الرجل اخر له ان یشهد لانه من باب الدین فیثبت بخبر الواحد ۱۲ منہ غفرلہ



وذر اخری۔ وان يك كاذبا فعليه كذبه۔ بدائع صنائع ج ۳ ص ۲۱۲ میں ہے و حمل امور المسلمین علی الصلاح والسداد واجب ما امکن اور قرآن کریم نے تاکید فرمایا ان بعض الظن اشد، تو ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی مانند نمایاں ہو کہ تعزیر تو بہت بڑی چیز ہے اس امام مسجد پر نزی بدگمانی بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحبه وسلم۔

صرو الفقير ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۸ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۳۳ھ



باب نکاح المعتزات والحوامل

marfat.com

Marfat.com

باب نکاح المعتد والحوامل

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ہندہ کا خاوند باریخ ۱۴/۱۲ کو فوت ہوا اور باریخ ۱۴/۱۱ کو اس کا نکاح کیا گیا، حالانکہ اس نے کوئی بچہ نہیں جنا بلکہ حمل ہی نہیں تھا تو کیا اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

سائل: علاول از جمال کوٹ ٹھکرہ کا



اگر صورت سوال صحیح ہے تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہے اس کا حکم بعد از مجامعت (چنانچہ سائل نے زبانی بیان کیا) یہ ہے کہ مرد یا عورت

صرف زبان سے کہہ دے کہ میں نے چھوڑ دیا اس نکاح کو یا فلاں مرد کو یا عورت کو اور تین حیض اس کے بعد گزر جائیں تو نکاح ہو سکتا ہے علیٰ ما فی الشاشی عن البحر حیث قال ج ۲ ص ۸۴۲ اما فی الادیانہ لو علمت انہا حاضت بعد اخر وطئ ثلاثا حل لہا التزوج بحالہ الرائق ج ۲ ص ۱۴۶ اور اگر نکاح فاسد میں مرد یا عورت الگ نہ ہوں تو اہل اسلام پر لازم کہ الگ الگ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بندہ کا خاوند ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۶ء مطابق ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۶۵ھ کو فوت ہو جاتا ہے۔ بندہ مذکورہ مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۴۷ء مطابق ۲۹ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ کو (یعنی بحساب قمری ۲ ماہ ۴ دن اور بحساب شمسی ۲ ماہ ۱ دن بعد) نکاح ثانی کر لیتی ہے، آیا یہ نکاح از روئے شرع شریف درست اور جائز ہے؛ قرآن مجید اور معتبر کتب کا حوالہ دیکر فتوے دیا جائے، اگر از روئے شرع شریف نکاح جائز نہیں تو نکاح خوال کے متعلق بھی فیصلہ دیا جائے۔ بیوا تو جروا۔

سائل: عاشق محمد برادر بندہ مذکورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

سائل منظر کہ ہندہ کو حمل نہیں تھا تو عدت چار ماہ اور دس دن تھی، حضرت رب العالمین قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيُذَرُونَ اَزْوَاجًا بِتَرِيصِنَ بِانْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اشْهُرٍ وَعَشْرًا اور یہی حکم احادیث شریفہ اور کتب فقہیہ میں واضح طور پر مبین ہے تو یہ نکاح عدت میں ہوا یعنی سائل کے حساب سے چھ دن انصرام عدت سے پہلے ہوا اور عند تحقیق ممکن کہ بقیہ ایام بجائے ۶ کے سات یا آٹھ یا نو یا دس ہوں کہ یہ وفات اول ماہ میں نہیں بلکہ اثنار ماہ میں ہے اور جب اثنار ماہ میں وفات ہو تو چار ماہ دس دن بحساب ایام معتبر ہوتے ہیں یعنی ایک سو تیس دن تو اگر ماہ ہائے مذکورہ فی السؤال کل یا بعض اکتیس دن کے ہوں تو اسی حساب سے بقیہ ایام میں اضافہ ہوگا۔ شامی ج ۲ ص ۸۲۹، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے والنظم من الهندية وفي الوفاة يعتبر مائة وثلاثون يوما كذافي المحيط اور جب عدت میں ہوا تو صحیح اور درست نہیں ہو سکتا کہ حضرت رب العالمین نے دوران عدت میں نکاح سے منع فرمادیا ہے، ارشاد ہوتا ہے ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله اور درحقیقت عدۃ کا تقاضا یہی ہے اور کتب مذہب مہذب میں عدۃ کو محرمات نکاح میں شمار فرمایا ہے، فتاویٰ عالمیہ ج ۲ ص ۸۲۹، میں ہے لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجته غيره وكذلك المعتدة كذافي السراج الوهاج اور نکاح خواں نے اگر بقاء عدت کو جانتے ہوئے



نکاح کیا ہے تو اس کے متعلق نئے فیصلے کی ضرورت نہیں بلکہ قرآن کریم کی صریح
 خلاف ورزی کرنے والوں میں شمار ہوگا اور ان کے فیصلہ میں شریک ہوگا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ صلوات اللہ تعالیٰ علیٰ جیب
 محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مستتم دارالعلوم ہذا غفر اللہ من ذنوبہ من اللہ والحق

یکم جمادئ الثانیہ ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشریح متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ
 نشاں بی بی دختر امام شاہ پیر کو کاراساکن بھرت گڑھ کی شادی محمد امیر ولد حیدر شاہ پیر
 کو کاراساکن نہال مہار سے ہوئی تھی، چند سال گزرنے کے بعد محمد امیر مذکور بقضاء الہی
 پوہ بتاریخ ۲۸ مطابق جنوری ۱۹۵۲ء کو فوت ہو گیا ہے اور محمد امیر مذکور کا
 بڑا بھائی بنام محمد علی نے چیت کی ۲ تاریخ کو بمطابق مارچ ۱۳۱۳ء کو محمد امیر
 کی زوجہ بیوہ نشاں بی بی کو حمل نہیں تھا، ان کا رواجی نکاح یعنی چاول پھینک کر کر لیا
 ہے اور نشاں بی بی نکاح ہذا میں راضی نہیں ہے، کیا یہ شرعاً یہ نکاح صحیح اور درست
 ہے یا نہیں؟ جواب آیات قرآنی سے دیں، اجر ملے گا۔

سائل : حفیر بندہ محمد علی امام مسجد بھرت گڑھ



یہ نکاح نکاح نہیں، بالکل لغو اور باطل ہے، حسب ارشاد قرآن کریم بیوہ غیر حاملہ کی عدت چار مہینے دس دن ہے، اس مدت میں تو صراحتاً نکاح کا پیغام دینا بھی جائز نہیں، یتر بصرن بانفسہن اربعۃ اشھر وعشرا - ولا تعزموا عقدۃ النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ - واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال واصحاب اجمعين -

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان، شرح متین اندر میں مسئلہ کہ ایک عورت کا نکاح ایک مرد کے ساتھ ہوا اور چھ ماہ تک اس کے پاس بطور بیوی بستی رہی پھر ایک شخص انہیں لے گیا اور نو سال اس کے پاس رہی اور دو تین بچے بھی پیدا ہوئے اور اب اس نکاح والے مرد نے طلاق دی اور بعد از طلاق جلدی ہی آئندہ شب میں نکاح کر لیا ایک پیر صاحب کے کہنے اور زور دینے سے تو کیا یہ نکاح جائز ہو گیا یا نہ، اگر جائز نہیں تو نکاح خواں اور گواہوں کے نکاحوں کا کیا حکم ہے جبکہ وہ بیچارے دھوکا میں آگئے ہیں اور ارادۃ انہوں نے یہ کار بد نہیں کیا۔

بینوا توجروا۔

سائل : مولوی ولی محمد صاحب امام مسجد موضع ادھو پاپڑی
تھمیل دیپالپور ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۳ھ

نوٹ :- عورت مذکورہ بوقت طلاق غیر حامل تھی۔



اگر عورت مذکورہ مع نوٹ ٹھیک ہے تو یہ نکاح بالکل نہیں ہوگا کہ عورت
مدخول بہا پر عدت لازم ہے جو اس صورت میں تین حیض مکمل ہیں، قرآن کریم میں ہے
والمطلقت یتربصن بانفسہن ثلاثہ قروا تو اب تین حیض پورے
ہو جانے کے بعد نکاح ہو سکے گا اور اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل
ہو جائے تو وضع حمل کے بعد نکاح جائز ہوگا، قرآن کریم میں ہے واولات الاحمال
اجلہن ان یضعن حملہن، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے سوا
کانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوجوب کذا فی
فتاویٰ قاضیخان اور نکاح خوان وگواہاں کے نکاح نہیں ٹوٹے کہ وہ بیچارے
دھوکے میں آگئے مگر توبہ واستغفار ضرور کریں کہ بے احتیاطی کیوں کی ذرا ٹھہرتے
اور علمائے کرام اہل سنت والجماعت سے باقاعدہ تسلی کر لیتے، ایسے جاہلوں
اور گمراہوں سے بچنا نہایت ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ
تعالیٰ علی حبیب والہ وسلم۔



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین غفرلہ

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۳ھ بوقت عصر



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعاوضاً مال اپنی عورت مدخول بہا جو ان غیر عامل کو طلاق دی، عورت نے صرف ایک ماہ سات دن گزار کر عمر و کے ساتھ نکاح کر لیا، کسی مفتی بننے والے نے لکھ دیا کہ یہ خلع ہے صرف ایک حیض ہی کافی ہے اور حدیث ربیع بنت معاذ کا اجمالاً حوالہ دیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟ بینو اما جو برین من رب العلمین۔

السائل: غلام حسین عقی عنہ چک ۲۲۳، ۱۸۱، سوال المکرم ۶۳۰



نکاح مذکور درست نہیں کہ عدت کے اندر واقع ہوا، شرعاً ایسی مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء، رہا مولوی مدعی منصب افتاء کا دعویٰ خلع اور اس کے لئے صرف ایک حیض پر اکتفا تو اولاً یہ صورت خلع کی نہیں کہ اس میں لفظ خلع شرط ہے کما صرح به العلماء الاعلام والائمة الکرام بلکہ طلاق بالمال ہے اور ثانیاً اگر بالفرض خلع بن بھی جائے تو وہ بھی طلاق ہی ہے کما صرح به سید الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسب روایت سید المحدثین البخاری فی صحیحہ اور عند



طلاقِ قرآنِ کریم نے بیان فرمادی جو حاملِ جوآن کے حق حیضِ ثلاثہ ہے اور حدیثِ
محولہ بالا خبر واحد ہے، قرآنِ کریم کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ وہ بھی قرآنِ کریم کے موافق
احتمال رکھتی ہے یعنی حیضتہ کی تار، تارے وحدت نہ مانی جائے اور تاہم جنسیت قرار
دی جائے تو موافق قرآنِ کریم ہو جائے گی حالانکہ توفیق ضروری ہے، اگر نہ ہو سکے تو
معارضہ وغیرہ کی نوبت آتی ہے تو یہ احتمال معین ہوا لہذا اکثر اہل علم صحابہ وغیرہم کا یہی
مذہب ہے کما صرح بہ الترمذی فی سننہ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے
وحکمہ وقوع الطلاق البائن۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ علیہ السلام و
احکم وصلی اللہ علیٰ جمیعہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الغفریر البرا کبیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۸ سوال المکرم

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
عورت عمرہ ۳ سال اس کو اس کے خاوند نے طلاق دیدی ہے بعدہ اس کے وارثوں
سے پوچھا گیا ہے کہ اس کو تین حیض آئے ہیں یا نہیں؟ (اس لئے کہ وہ حاملہ نہیں تھی)
انہوں نے کہا تین حیض آگئے ہیں اور وہ عورت بد معاش ہے اور دو ماہ کے بعد
استفسار کے بعد اس کا نکاح پڑھا گیا ہے کہ اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟
جواب دیں، ثواب پائیں۔

السائل: علم الدین ولد حاجی غلام فرید قوم رنگریز منڈی استیشن ساوالا
ضلع منٹگری



ہمارے امام عالی مقام امام عظیم علیہ الرحمۃ کے نزدیک دو ماہ اقل مدت عدت بچہئیں ثلاثہ ہے، درالمختار طبع مع الشاشی ج ۲ ص ۴۴، میں ہے و اقل مدة عدة عنده ببيضن شهران، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱۱ میں ہے لا تصدق فی اقل من ستین یوما الخ اور جب دو ماہ کے بعد وراثت کتنے ہیں کہ تین حصین آگے ہیں اور عورت نے نکاح کر لیا ہے تو یہ نکاح بلاشبہ جائز ہے، درالمختار ج ۲ ص ۴۴، میں ہے ان اقدامها علی التزوج دلیل الحل. واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والده وصحبه وسلم۔

عزوة الفقير البواكير محمد نور الشاذلي غفر له

۱۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسماة جنت دختر صادق محمد کو مورخہ ۱۵/۱۱ کو طلاق حاصل ہوئی جس سے مورخہ ۱۵/۱۱ کو جان محمد ولد صوبہ امام مسجد پاکپتن نے نکاح کر لیا، مسماة جنت کو اس کے حقیقی چچا مولوی شہ بخش ولد اشرف دین نے نکاح پڑھایا اور جان محمد کو مولوی سید محمد ولد سردار محمد نے نکاح پڑھایا



جان محمد بیان کرتا ہے کہ اس کو آج سے زائد از ایک ماہ قبل معلوم ہوا کہ مسماۃ جنت اس کی منکوحہ بیوی کو حمل ہے مگر مورخہ ۳۰/۵۹ کو اس کا لڑکا بھی پیدا ہو چکا ہے اور مورخہ ۲۰/۵۹ سے ایک ماہ تیرہ دن قبل تک یعنی کہ بچہ پیدا ہونے سے ایک ماہ قبل تک وہ مسماۃ جنت سے مباشرت بھی کرتا رہا ہے، اس سے قبل اس کو شبہ پڑتا تھا کہ مسماۃ جنت کا پیٹ کیوں بڑھا ہوا ہے اور مسماۃ جنت سے اس کی وجہ دریافت کی، وہ کہتی تھی کہ اس کو تپ طلا ہے، بچہ پیدا ہونے کی تاریخ سے قبل مجھے اس طرح معلوم ہوا کہ جنت حاملہ ہے کہ اس کے پیٹ سے بچہ ہلتا ہلتا معلوم ہوا، میں نے اس کو کہا کہ یہ تو بچہ ہے، تم مجھے پہلے کیوں جھوٹ بولتی رہی ہو؟ مسماۃ جنت نے جواب دیا کہ پہلے اگر سچ بتا دیتی تو تم مجھ سے نکاح نہ کرتے۔ جب سے مجھے اس حمل کا علم ہوا میں نے مسماۃ جنت سے قطع تعلق قہرسم کر لیا یعنی کہ اس کے ہاتھ کاروٹی یا پانی نہیں کھایا یا پیکر مسماۃ جنت رہی میرے گھر میں ہی ہے اور اب تک اسی گھر موجود ہے۔



مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اب مسماۃ جنت کو بطور جائز بیوی رکھنے کے لئے کیا کرنا چاہئے؟

مستفتی: جان محمد قلم خود از پاکپتن شریف ۳۰/۵۹ بروجمتہ المبارک
میرے روبرو جان محمد نے تحریر لکھائی ہے۔ سید الطاف حسین شاہ قلم خود
فیض محمد قلم خود، عبدالمجید قلم خود

ہم اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ مولوی جان محمد بہت سیدھا سادھا آدمی ہے جو دھوکہ میں آسکتا ہے۔ فیض محمد قلم خود، عبدالمجید قلم خود، سید الطاف حسین قلم خود

نیز سائل نے زبانی بیان کیا کہ جب حمل کا علم ہوا تو میں نے عورت کو گھر سے



نکالنا چاہا مگر عورت نے مجھے ڈرا یا کہ تمہارے خلاف کچھ یوں میں بیان دوں گی کہ اسی کا حمل ہے اور تو ذلیل ہوگا لہذا میں ڈر کے مارے چپ رہا مگر غلم کے بعد نزدیک وغیرہ نہیں کی نیز سائل یہ بھی کہتا ہے کہ بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تم اس عورت کے ساتھ اب جائز نکاح نہیں کر سکتے مگر پہلے گھر سے نکال دو اور عورت اپنے چچا یا بہنوئی کے گھر چلی جائے بعد ازاں تمہیں اور ان کو سزا لگائی جائیگی پھر نکاح کر دیں گے اور صدقِ دل سے سائل و عورت تائب ہو کر نکاح کرنا چاہتے ہیں۔

العبد سائل : جان محمد بقلم خود



مسماة جنت اور ہر اس شخص نے جس کو حمل کا علم تھا اور نکاح میں کوشاں یا گواہ و حاضر ہوا، بڑے سنگین جرموں کا ارتکاب کیا، وہ سب مستوجبِ غضبِ جبار و قہار اور مستحقِ عذابِ نار بنے اور اگر حلال بھی جانا تو اسلام سے خارج ہوئے اور کافر و بے ایمان بن گئے، دونوں صورتوں میں شرعاً مستحقِ سزا ہیں اور ان پر لازم کہ صدقِ دل سے توبہ کریں اور صدقِ دل سے توبہ ہوگناہ اور کفر و شرک سے شرعاً مقبول ہے قرآن کریم میں ہے انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة الآية اور سزا لگانے سے پہلے بھی مقبول ہے، قرآن کریم میں ہے الا الذين تابوا من قبل ان تقدر و اعلموا ان الله غفور رحيم نیز قرآن کریم میں ہے فان تابوا و اصلحوا فاعرضوا عنهم ان الله كان توابا رحيما اور سائل اور عورت کا تائب ہونا اپنے

فرض کی ادائیگی ہے، ضرورتاً نائب ہوں اور توبہ بھی ظاہر کریں اور بعد از توبہ بلا کسی شک و شبہ نکاح ہو سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے فانکحوا ما طاب لکم من النساء، نیز قرآن کریم میں ہے واحل لکم ذلکم اور یونہی احادیث پاک اور مذہب مہذب حنفیہ سے صراحتاً صاف جواز ثابت ہے بلکہ زانیہ تک کا جواز نکاح منصوص ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷ وغیرہ میں ہے وقال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من الزنا نیز اسی میں ہے اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہویہا و ظہر بہا حبل فالنکاح جائز عند الكل نیز ج ۲ ص ۸ میں ہے و اذا رأی امرأۃ تزنی فتزوجها حل و طہا تو ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی طرح واضح و ہریدہ ہو کہ مسماۃ جنت کا نکاح جدید کسی جان محمد سے صورت مذکورہ میں یقیناً ہو سکتا ہے اور بلاشبہ جائز ہے، جو نکاح ناجائز بتائے وہ کوئی آیت یا حدیث یا جزیئہ فقہیہ دکھائے و انی لہ ذلک ہاں گنہگاروں کو حسب قواعد شریعت پاک طاقت کے مطابق سزا دی جائے اور توبہ کرائی جائے مگر یہ نہیں کہ اگر گنہگار خود بخود اپنی رشناؤ رغبت سے توبہ اور کوئی جائز کام شریعت کی اجازت کے مطابق کرنا چاہے تو اسے منع کیا جائے اور ناجائز بتایا جائے، ہمیں تو تعاون و الاعلیٰ البر و التقویٰ کا حکم دیا گیا ہے کہ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کا تعاون کرو، توبہ و نکاح بھی نیکی اور پرہیزگاری کا سبب ہیں اور مستحق تعاون ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۱۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ، ۲۳/۳/۵۹



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ ایک عورت جو ان بدخون یا غیر حامل کو تین طلاقیں دی گئیں، وہ کہتی ہے کہ مجھے ایک حیض آیا اور اس کے بعد غیر مطلق کا حمل ہوا اور وقوع طلاق سے تین ماہ گزرنے پر عدت کا پورا ہونا سمجھ کر غیر مطلق مذکورہ کے ساتھ نکاح کیا گیا وضع حمل سے پہلے، آیا یہ نکاح درست ہے؟ بینو اما جو رین۔
 المستفتی : غلام محمد بصیر لودھی عفی عنہ



نکاح مذکور غیر صحیح ہے کہ مطلقہ مذکورہ کی عدت اولائین حیض تھی کہ قرآن کریم میں فرمان عظیم ہے والمطلقات یتریضن بانفسهن ثلاثہ قروا اور تین ماہ گزرنے سے مطلقہ جو ان عائفہ کی عدت تین حیضوں کے سوا ہر گز ہر گز پوری نہیں ہو سکتی، یہ جملائے زمانہ کا محض خیال خام ہے اور تین ماہ میں حیض ثلاثہ کا پایا جانا گویا ممکن مگر یہ نہیں کہ یقیناً پائے جاتے ہیں کہ اکثر ظہر کی مدت غیر معین ہے اور جب ایک حیض کے بعد سے حمل ہوا تو اس کی عدت وضع حمل ہو گئی۔ شامی ج ۲ ص ۸۳۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ واللطم منها وعدة الحامل ان تضع حملها کذا فی الکافی سوا ان كانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت بعد النکاح کذا فی فتاویٰ قاضیخان بحر الرائق ج ۴

ص ۱۴۲ میں ہے وان حبلت معتدة عن ثلاث فعدتها بالوضع
 قرآن کریم میں ہے واولات الاحماء لهن ان يضعن حملهن توجب وضع
 حمل سے پہلے نکاح کیا گیا تو یہ نکاح یقیناً عدت میں واقع ہوا اور جو نکاح عدت کے اندر ہو
 وہ نکاح صحیح ہرگز نہیں ہو سکتا کہ عدت بھی محرمات سے ہے بلکہ فاسد ہوتا ہے، درالمختار
 مطبوع مع الشامی ج ۲ ص ۳۸۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷
 والنظم منها لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذا
 المعتد فكذا في السراج الوهاج، قرآن کریم میں ہے ولا تعزموا عقدة
 النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله، شامی ج ۲ ص ۴۸۲، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۶۹
 وغيره میں ہے والنظم من البحر والمراد بالنكاح الفاسد النكاح
 الذي لم تجتمع شرائطه كزوج الاختين معا والنكاح بغير شهود
 ونكاح الاخت في عدة الاخت ونكاح المعتدة والخامسة
 في عدة الرابعة والامة على الحرة او نكاح فاسد كالحكم یہ ہے کہ اس کا فسخ
 نہایت ضروری ہے کہ گناہ سے بچیں، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۶۹، درالمختار شامی ج ۲ ص ۴۸۳
 عالمگیری ج ۲ ص ۳۵ والنظم منها اذا وقع النكاح فاسدا فرق القاضي
 بين الزوج والمرأة، شامی میں ہے ای ان لم يتفرقا عورت مرد دونوں
 میں سے جو چاہے اس نکاح کو فسخ کر سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵، فتح القدیر
 مصری ج ۳ ص ۲۴۵، درالمختار ردالمحتار ج ۲ ص ۴۸۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲ میں ہے
 والنظم للزین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولكل واحد من الزوجین
 فسخ هذا النكاح، قبل دخول مطلقا اتفاقا اختيار فسخ ہے اور بعد از دخول بھی
 صحیح ہے کہ مطلقا اختیار ہے کہ عورت مرد جو چاہے تنہا یا دوسرے کے رُو برو
 اس نکاح فاسد کو فسخ کرے۔



بجرا الرائق میں ہے بغير محضر من صاحب عند بعض
المشائخ وعند بعضهم ان لو يدخل بها فذلك وان دخل
بها فليس لواحد منهما حق الفسخ الا بمحضر من صاحب الخ
هكذا في الخلاصة وهذا يدل ان للمرأة فسخ بمحضر
الزوج اتفاقا ولا شك ان الفسخ متاركة الا ان يفرق بينهما
وهو بعيد والله سبحانه وتعالى اعلم.

در المختار میں ہے ولو بغير محضر من صاحب دخل
بها ولا في الاصح خروجا عن المعصية، شامی میں ہے وقيل
بعد الدخول ليس لاحدهما فسخ الا بمحضر الاخر كما في
النهر وغيره اور ایسے ہی فتح القدیر کے ج ۳ ص ۲۴۵ میں ہے والتعبير
بقيل يقيد الضعف كما هو منصوص في كتب القوم. ہاں جو نسخ
کے دوسرے کو جنوا دے کہ دوسرے کا علم شرط صحت ہے. عالمگیری ج ۲
ص ۳۵ و بجرا الرائق ج ۳ ص ۲۷۱ میں ہے والنظم من البحر وامس علم
غير المتارك بالمتاركة نقل في القنية قولين صحيحين الاول ان
شرط لصحة المتاركة هو الصحيح حتى لو لم يعلمها لا تنقض
عدتها ثانيا ان علم المرأة في المتاركة ليس بشرط في الاصح
كما في الصحيح الخ ولا فرق بين المتاركة والفسخ. شامی بلدبانی ص ۲۸۲
میں ہے فالحق عدم الفرق ولذا جزم به المقدسی في شرح نظم
الكنز. نیز شامی ج ۲ ص ۲۴۲ میں ہے قال في البحر ورجحنا في باب
المهر انهما تكون من المرأة ايضا ولذا ذكر مسكين من صورها
ان تقول فارقتك ا هو رجح به باتفاقهم على ان لكل منهما فسخ



هذا النکاح والفسخ متاركة الخ بعد از فسخ عدت پوری کر کے زوج اول کے
 سوا جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے یہ جبکہ نکاح مذکور میں دخول ہوا ہو اور اگر نہیں
 تو عدت بھی نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵ وغیرہ اسفار فقہ میں ہے فان
 لم یکن دخل بها فلا مہر لہا ولا عدة وان کان قد دخل بها
 فلہا الاقل مما سہی لہا ومن مہر مثلہا ان کان تمہ مسہی
 وان لم یکن تمہ مسہی فلہا مہر المثل بالغلم ما بلغ
 وتجب العدة اور زوج اول سے اس لئے نکاح نہیں کر سکتی کہ اس کی مطلقہ
 مغلطہ ہے جب تک نکاح صحیح سے دخول متحقق نہ ہو، اس پر حلال نہیں ہو سکتی کہا
 فی اسفار الفقہ بل القرآن الکریم واحادیث الرؤف الرحیم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حکم فساد نکاح جب ہے کہ اسے عدم انصرام عدت کا علم
 نہ ہو اور اگر ہو تو یہ نکاح محض باطل ہے، تفریق و فسخ کے بغیر ہی نکاح کر سکتی ہے
 بحر الرائق ج ۴ ص ۴۴، شامی ج ۲ ص ۴۸۲ میں ہے اما نکاح منکوحۃ الغیر
 ومعتدتہ فالدخول فیہ لا یوجب العدة ان علم انہا للغیر لانہا
 لم یقل احد بجوازہ فلم ینعقد اصلا وفي فتح القدیر ج ۵ ص ۲۰ فی
 الکافی لحافظ الدین منکوحۃ الغیر ومعتدتہ ومطلقة الثلاث
 بعد التزویج کالمحرم انتہی، ومجیرانہ اذا کان عالما بعدم انصرام
 حیض ثلاث واعتقد ان العدة تمت بنمضی ثلاثہ اشہر
 خصوصا اذا افتاہ بہذا من اعتقدہ عالما من الجهلۃ هل یعد
 الناکح عالما بعدم مضی العدة باعتبار علمہ بعدم وجود الحیض
 الثلاث ام غیر عالم لا اعتقادہ ان العدة ثلاثہ اشہر وهل یعتبر
 هذا الجهل مخالفا للقران والاحادیث وجميع الائمة فی



دارالاسلام وليحررا ايضا ان حكم المرأة في هذا ما ذوا الظاهر
ان لها حكم الرجل في الاخر واما العدة فحق الرجل فليحفظ
والله تعالى اعلم وعلما تم واحكم

عزرة الفقير البواكير محمد نور الشمايسي غفرله

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین کہ زید نے اپنی عورت کو
تین طلاقیں دیں بعد ازاں عدت گزرنے سے پہلے وہ عورت کسی ناجائز طریقہ سے
حامل ہو گئی۔ اب اس کا نکاح وضع حمل سے پہلے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
السائل: محمد سبحان از سوچی کے ضلع منٹھگری



بلاشک و شبہ و ریب وضع حمل سے پہلے نکاح کسی صورت میں نہیں
ہو سکتا۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے واولات الاحمال اجلھن
ان یضعن حملھن (ترجمہ) حمل والیوں کی عدت یہ ہے کہ اپنے حملوں کو
جن لیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵، فتاویٰ قاضیخان ج ۲ ص ۲۶۳۔

خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، فتح القدر ج ۲ ص ۱۴۰، در المختار و شامی ج ۲ ص ۸۳۱، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۴۲ میں ہے والنظم من البحر وان حبلت معتدة عن ثلاث فعدتہا بالوضع یعنی اگر تین طلاقوں سے معتدہ عاقلہ ہو جائے تو اس کی عدت وضع حمل ہے تو روزِ روشن کی طرح ثابت ہوا کہ وضع حمل سے پہلے اس عورت کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے، جو شخص جائز بنائے تو وہ قرآن کریم کے خلاف چلنے والا ہے، سن چکے کہ قرآن کریم نے صاف فیصلہ کر دیا کہ عدت والیوں کو حمل ہو تو عدت وضع حمل ہے، اب قرآن کریم کا حکم کسی کی غلط شکلوں سے نہیں بدل سکتا، جاہل لوگ جہاں من زمانا کے مسئلہ سے دھوکے میں پڑ جاتے ہیں حالانکہ وہ حکم غیر معتدہ کا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔



عقود الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ شامی غفرلہ

۲ شعبان المعظم ۱۳۶۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ پانچ چھ سال اپنے والدین کے گھر جدا از غاوند خود رہی اور اس ہندہ کو ایک شخص انخوار کر کے لے گیا، بعد ایک سال حرام خوری و مقدمہ بازی رہے، سال کے بعد مغویہ مذکورہ کو غاوند طلاق دے اور مغویہ عاقلہ بوجہ حرام خوری یا اصلی غاوند کے ہو کیا عدت وضع حمل سے پہلے غاوند ثانی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور اگر کسی نے نکاح کیا تو نکاح اول

نکاح خواں اور گواہوں کا کیا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا۔

السائل: غلام حسین خادم الفقرا رچک نمبر ۱۸/۱-آر
تحصیل اوکاڑہ ضلع منگھری

۸ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ



بلاشک و شبہ دریب عورت مذکورہ وضع حمل سے پہلے قطعاً یقیناً کسی اور سے نکاح کی مجاز نہیں ہو سکتی کہ حضرت رب العالمین کا فرمان میں قرآن کریم میں مصرح طور پر موجود ہے واولات الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن (ترجمہ) اور حمل والیوں کی عدت یہ ہے کہ اپنے حمل جنیں؛ بسوط جلد ثلاث ص ۱۵، فتاویٰ سراجیہ ص ۴، فتاویٰ قاضیخان ج ۲ ص ۲۶۳، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۳۳ میں ہے والنظم من الدر و فی حق الحامل مطلقاً ولوامة او کتابیة او من زنی رالی ان قال، وضع جمیع حملها ائمة عظام نے بیان تک تشریح فرمائی کہ اگر بعد از طلاق بھی حمل ہو جائے یا قبل از نکاح حمل از زنا ہو تب بھی عدت وضع حمل ہی ہوگی بموجب ارشاد قرآن کریم، در المختار شامی ج ۲ ص ۸۳۱، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، فتاویٰ قاضیخان ج ۲ ص ۲۶۳، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۴۲ والنظم من البحر وان حبلى معتدة عن ثلاث فعدتها بالوضع بحر الرائق ج ۲ ص ۱۳۵، شامی ج ۲ ص ۸۳۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ والنظم من

الہندیہ سوا، کان الحمل ثابتاً للنسب ام لا ویتصور ذلك فيمن
تزوج حاملاً بالزنا كذا في السراج الوهاج، توہ و زہد و روشن کی طرح واضح و
لرغ ہو کہ عورت مذکورہ صورت مسؤلہ میں قطعاً نکاح نہیں کر سکتی۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ
علی سیدنا و مولانا محمد و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۸ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندیس میری لڑکی مطلقہ حاملہ کا
نکاح ثانی وضع حمل سے پہلے دھوکہ فریب سے کر دیا گیا ہے، از روئے شرع شریف
اس کے جواز و عدم جواز کے متعلق روشنی ڈالیں اور ایسے نکاح کرنے والوں اور شریک
ہونے والوں کا حکم بھی بیان فرمادیں۔ بیسوا توجروا۔
السائل: حلیم قوم شیخ از کند و وال کلاں تحصیل دیپال پورہ ضلع مظفر گری



حمل والی مطلقہ کا نکاح وضع حمل سے پہلے نہیں ہو سکتا کہ اس کی عادت ہے ہی



وضع حمل قرآن کریم میں ہے واولات الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے عدة الحامل ان تضع حملها لئلا یدرہ دانسة ایسا نکاح کرنے والے اور شرکاء مجلس سب گنہگار اور بدکار مستحق عذاب نار ہیں، ان پر لازم کہ فوراً التوبہ کریں اور اس عورت اور مرد کو علیحدہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

صدر الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ ایک عورت کو یونین کونسل کی وساطت سے طلاقیں دی گئیں، بعد ازاں اس کے نکاح کی تجویز ہوئی تو نکاح خواں نے دریافت کیا کہ آیا عدت گزری چکی ہے؟ تو ورنہ عدت گزری چکی ہے اور یونین کونسل کا تحریری اجازت نامہ بھی پیش کیا تو نکاح خواں نے نکاح پڑھا دیا مگر دوسرے دن ظاہر ہوا کہ عورت کو طلاق کے بعد صرف دو حیض آئے ہیں، پھر زنا کا حمل ہو گیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس نکاح خواں اور گواہاں کا کیا حکم ہے جبکہ وہ محض غلط فہمی بلکہ ورنہ عدت گزری چکی ہے دھوکہ میں آکر نکاح پڑھا یا ہے کہ وہ سب لوگ ایمان اور اسلام سے خارج ہو گئے اور ان کے نکاح ٹوٹ گئے ہیں یا نہیں؟

السائل: غلام محمد عفی عنہ امام مسجد منڈی پیر سنگھ مسجد تھانے والی ضلع مظفر گڑھی ۲۲۶۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْقَبُولَةَ

اگر یہ صورت سوال صحیح اور واقعی ہے کہ غلط فہمی اور دھوکہ سے نکاح خواں اور گواہاں یہ سمجھ گئے کہ عدت پوری ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں نکاح کرنا یا گواہ بننا موجب کفر و ارتداد نہیں اور نہ ہی کسی کا نکاح فاسد کرتا ہے کہ انسان غلطی اور بھول کا پتلا ہے ہاں اگر دیدہ دانستہ جانتے ہوئے کہ عدت ختم نہیں ہوئی، نکاح کر دیں تو یہ بڑا سنگین جرم ہوگا اور اگر عدت کے اندر نکاح کرنا حلال جانتے ہوئے کر دیں تو پھر ایمان و اسلام سے خارج اور سب کے نکاح فاسد ہو جائیں گے کہ حرام کو حلال جاننا کفر ہے جبکہ حرمت قطعاً ہو۔ امام اہل سنت والجماعت مجدد مآثر حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے المفوظ کے ج ۱ ص ۴۲ میں ارشاد پاک ہے "جس نے دانستہ عدت میں نکاح پڑھایا، اگر حرام جان کر پڑھایا سخت فاسق اور زنا کا دلال ہوا مگر اس سے اس کا اپنا نکاح نہ گیا اور اگر عدت میں نکاح حلال جانا تو خود اس کا نکاح جائز ہوا اور وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔" بہر حال یہ مسئلہ آفتاب و ماہتاب سے بھی زیادہ واضح ہے کہ اگر صورت سوال صحیح ہے تو وہ لوگ حسب سابق ایماندار اور مسلمان اور اپنے نکاحوں پر قائم ہیں اور کسی اس قسم کے طعن و تشنیع کے قابل نہیں البتہ یہ ضروری ہے کہ ایسے معاملوں میں نہایت احتیاط سے کام لینا چاہئے کہ اس قسم کی دھوکہ بازی عام ہو رہی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال وصحبه
 وبارك وسلم۔

عزہ النعیر البرا الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۲/۵/۶۳



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا خاوند فوت ہو چکا ہے جس کو چار سال تقریباً ہو چکے ہیں، اب ہندہ مذکورہ زنا میں مبتلا ہو گئی اور زنا سے حمل ہو گیا، ابھی حمل وضع نہیں ہوا تھا کہ ہندہ کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ ہو گیا ہے، چند روز کے بعد وہی زانی اس زانیہ عورت کو لے گیا، اب نکاح جو حمل کے اندر ہو چکا ہے، یہ نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ زانی بغیر طلاق عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوف توجروا۔

سائل، عبدالواحد بمقام مولانا ۶۳



سائل زبانی منظرہ کہ انقضائے عدت وقات کے بعد ہندہ کا حمل زنا ہوتے ہوئے نکاح ہوا، شریعت نزار کے روست ایسے حمل کی صورت میں نکاح صحیح ہو جاتا ہے گو غیر زانی قریب وضع حمل تک نہیں کر سکتا۔ جب نکاح صحیح ہو گیا تو منکوحہ کا نکاح ثانی قیام نکاح تک نہیں ہو سکتا، بدائع الصنائع، فتاویٰ عالمگیری، درالمختار شامی وغیرہ اسفار مذہبِ مہذب میں ہے والنظم من الدرر و صحیح نکاح حبلی من زنا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال وصحبه

وبارك وسلم۔

صحة الفقير البواخير محمد نور الشماسي غفرله

۲۴ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک بیوہ جس کی عدت عرصہ سے گزر چکی اور اب اس کو زنا کا حمل ہو گیا ہے تو کیا اس زانی کے ساتھ جس کے زنا سے حمل ہوا ہے، نکاح جائز ہے یا کہ نہیں؟ بسینوا توجروا۔

السائل: قطبا ولد احمد الدین قوم شاری سکھ ہریکے ڈاکخانہ حویلی ضلع منٹگمری



یہ نکاح ہمارے ائمہ کرام کے اتفاق سے شرعاً جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰۱ فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل، قرآن کریم میں ہے احل لكم ما وراء ذلك۔ والله تعالى اعلم وصلى الله على جيبته وآله

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۶ صفر المظفر

الاستفتاء

کیا علمائے کرام فرماتے ہیں اس مسئلہ کے متعلق اور کیا فتوے دیتے ہیں، ایک شخص نے ایک عورت سے شادی کی اور دو سال تک منکوحہ عورت اس کے گھر میں آباد رہی، بعدہ ان کی مخالفت پڑ گئی اور اس شخص نے اپنی عورت کو مؤرخہ ۲ ذیقعدہ کو ایک طلاق بائن دے دی، اس عورت کی عدت بھی ختم ہو چکی ہے اور تین حیض بھی آچکے ہیں، اس کے بعد ایک اور شخص اس مطلقہ عورت سے زنا کاری کرتا رہا، اس عورت کو اب حمل ہو گیا ہے اور جس شخص نے زنا کاری کی ہے وہ اس عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے، کیا اب وہ شخص اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا کہ نہیں کر سکتا؟ اب اس کا نکاح کرنا جائز ہے یا کہ جائز نہیں؟



جب مطلقہ کی عدت تین حیضوں سے پوری ہونے کے بعد حمل زنا ہوا تو اس



عورت سے زانی کا نکاح ہمارے ائمہ عظام کے نزدیک بالاتفاق جائز و روا ہے اور بعد از نکاح مجامعت بھی جائز ہے، فتاویٰ ہندیہ مجیدہ ج ۲ ص ۷۷ میں ہے
 وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها
 حبل فالنكاح جائز عند الكل ولما ان يطأها عند الكل وتستحق
 النفقة عند الكل كذا في الذخيرة۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله
 تعالى على حبيب والوصحب وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

۲ رجب المرجب ۱۳۷۶ھ

الاستفتاء

قبلہ مولوی نور اللہ صاحب دام اقبالہ

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ ایک عورت طلاق شدہ جس کی عدت طلاق پوری ہو چکی ہے اور اب اپنے ایک رشتہ دار کے ساتھ ناجائز تعلق سے حاملہ تقریباً پانچ چھ ماہ کی ہے اور ایک مولوی صاحب نے اسی آدمی کے ساتھ نکاح کر دیا ہے، اس کے متعلق آپ فیصلہ فرمادیں کہ جائز ہے یا کہ نہیں، فیصلہ تحریری بمع فتوے لکھیں، زیادہ آداب۔

خیر اندیش : غلام محمد خاں از نقشہ تحصیل پاکپتن شریف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

اگر واقعی عدت پوری ہو چکی ہے اور حمل عدت پوری ہونے کے بعد ہوا تو نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے وَاِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ اِنْ يَنْكِحْنَ اَزْوَاجَهُنَّ اِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷۷ میں ہے و فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل مگر یہ تسلی کر لیں کہ واقعی حمل سے پہلے عدت پوری ہو چکی تھی اور یہ بھی سمجھ لیں کہ جو ان عورت کی عدت یہ ہے کہ اگر بوقت طلاق حمل ہو یا طلاق کے بعد تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل ہو جائے تو بچہ پیدا ہونے سے عدت پوری ہوتی ہے اور اگر حمل نہ ہو تو بعد از طلاق تین حیض پورے ہونے سے عدت پوری ہوتی ہے کما فی القرآن الکریم وکتاب المذهب المہذب۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال واصحابه وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۹ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت حاملہ



بالزنا کا نکاح کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس کے علاوہ جو کہتا ہے کہ ایسا نکاح
 کر نیوالے کا نکاح فاسد ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اور جو اس مجلس میں حاضر ہوں ان کا
 نکاح بھی فاسد ہو جاتا ہے، کیا یہ واقع صادق ہے یا لائق منرا؟



نکاح مذکور جائز ہے کہ حمل زنا غیر ثابت النسب ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں
 اور وہ عورت عموم احل لکم ما وراء ذلکم اور فانکحوا ما طاب لکم من
 النساء میں داخل ہے ہمارے امام عظیم علیہ الرحمہ کا یہی مذہب ہے، ہدایہ، فتح القدیر
 عنایہ، کفایہ ج ۳ ص ۱۴۶، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۹، درالمختار ردالمحتار ج ۲ ص ۱۰۴،
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷، وغیرہ کتب مذہب میں ہے والنظم من
 الدرر (و) صحیح نکاح (حبلی من زنا) البتہ اگر غیر زانی سے نکاح ہوا تو وضع
 تک جامع نہیں کر سکتا کما فی کتب المذہب اور وہ شخص جو دعویٰ کرتا ہے کہ
 ایسا نکاح کرنے والے کا نکاح فاسد ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اور حاضرین
 مجلس کا تو وہ شخص مفتری کذاب سراسر باطل پر ہے اور مستحق سزائے سخت ہے
 اس پر لازم ہے کہ اپنے اس سخت ترین افتراء سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر البائس محمدا نور اللہ انعمی غفر لہ بسیر پوری

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین انڈیز میں مسئلہ کہ ایک کنواری عورت کا نکاح کیا گیا، بعد میں معلوم ہوا کہ اس کو زنا کا حمل ہے تو کیا وہ نکاح درست ہو گیا؟ بعض لوگ جو بے علم ہیں کہتے ہیں کہ وہ نکاح درست نہیں ہوا اور نکاح خواں اور گواہوں کے نکاح بھٹ، ٹوٹ گئے، کیا ان کا قول درست ہے؟

السائل: محمد شریف از جلال کوٹ مورخہ ۲۹ ذی القعدہ ۱۴۱۱ھ



وہ نکاح حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے مذہب مہذب میں بالکل درست ہے اگرچہ نکاح کے وقت بھی حمل زنا کا علم ہو، قرآن کریم کا فرمان ہے و احل لکم ما وراہ ذلکم، فانکحوا ما طاب لکم، ہدایہ، فتح القدر، عنایہ، کفایہ ج ۳ ص ۱۴۵، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۹، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۶، تنویر الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۴۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰۰، میں ہے والنظر من الهدایۃ فان تزوج حبلی من زنا جاز النکاح، البتہ اگر غیر زانی نکاح کرے تو صحبت و بوس و کنار سے بچہ پیدا ہونے تک پرہیز رکھے، اور یہیں سے واضح ہو گیا

کہ وہ لوگ جو نکاح کو درست نہیں کہتے، غلطی پر ہیں اور نکاح خواں اور گواہان کو تنگ کرنا شرعاً حرام ہے اور اس پر یہ کہنا کہ ان کے نکاح ٹوٹ گئے، بڑا سنگین جرم ہے۔ ایسا کہنے والوں پر توبہ لازم ہے ومن ادعی الخلاف فعليه البيان بالبرهان والانصاف۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و بزرگان دین اس مسئلہ کے بارہ میں خالہ کی ایک عورت سے محبت تھی، محبت کے دوران میں عورت مذکورہ کو خالہ کا حمل پڑ گیا، حمل کے وضع ہونے سے قبل عورت کے والدین نے اس کا نکاح خالہ سے ہی کر دیا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل: محمد صدیق بھٹہ از چیک ۲۸ تحصیل اوکاڑہ ضلع منظم گری ۲۰/۴/۵۳



اگر صورت مذکورہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح صحیح اور درست ہے، فتاویٰ مانگیر ج ۲ ص ۴ میں ہے اذاتزوج امرأة قد زني هويها وظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل۔ واللہ تعالیٰ

اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ وصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الداعی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کنواری لڑکی حاملہ ہے اور حمل نہ مانا کا ہے، بغیر زانی کے ساتھ نکاح پڑھا گیا ہے۔ اب نکاح خواں پیش امام مسجد ہے لوگ چپ چاپ کرتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے اگرچہ منع ہے تو کس صورت سے اس کے پیچھے نماز درست ہو سکتی ہے یا یہ کہ نکاح درست ہے اور نکاح خواں کو شریعت کوئی جرمانہ یا کفارہ صادر نہیں ہے۔ جب نکاح پڑھا گیا ہے تو لڑکی اپنے خاوند کے ساتھ صحبت بھی باقاعدہ کرتی رہی ہے۔ ساتھ سند کے تحریر فرما دیں، حاملہ ہونے کی خبر نکاح پڑھنے سے پہلے مشورہ تھی، تقاضے تک یہ واقعہ گزر چکا تھا، نکاح پڑھنے بعد اس کو منع کیا ہے کہ وطن نہ کرنا۔

السائل : حافظ محمد خلیل، مہاجر شاہ پور، تحصیل دیپالپور، ضلع منٹگمری



صورت مذکورہ میں نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراہ

ذکر حمل زنا کا شرعاً لحاظ نہیں صحیح حدیث مشہورہ میں تصریح ہے وللعاهر الحجر فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۶۸، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۶۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۹، درالمختار و شامی ج ۲ ص ۴۰۱ میں ہے والنظم من الدرر و صرح نکاح جلی من زنا اور اسی طرح تمام کتب مذہب مندب میں مصرح و مشرح ہے البتہ پیدائش بچہ سے پہلے وطی جائز نہیں، سمجھ والوں کا کام منع کرنا تھا آگے ان کا نہ رکنا صرف ان کا گناہ ہے، امام مسجد بیچارے پر طعنہ و تشنیع حرام اور سخت حرام ہے یہ شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا وجہ شرعی مسلمان کو ذلیل کرنا حرام ہے و الذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات بغير ما اکتسبوا فقد اهتملوا جہتانا و اثمنا سینا اور مروی مشہور ہے کل المسلم علی المسلم حرام تو امام مسجد کو ذلیل کرنا زیادہ سنگین جرم ہے جس سے توبہ لازم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتعزوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

صترہ الفقیر الراجح محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

الاستفتاء

بیان سائل منظر کہ سبند کا زوج فوت ہوا اور اس وقت اسے حمل نہیں تھا، تقریباً دو سال بعد وفات سے اس کا نکاح کیا گیا اور نکاح سے پہلے بھی اس سے حلفیہ بیان لیا گیا اور اس نے یہی حلفاً بیان دیا کہ مجھے حمل نہیں

اور یہ بیان اس لئے لیا گیا ہے کہ اس عورت کا اس مرد کے ساتھ جس کے ساتھ اب نکاح کیا گیا، ناجائز تعلقات کا اشتباہ قوی تھا لہذا وہ ہم پڑا تھا شاید اس مرد کا حمل ہو گیا ہو مگر جب اس نے اطمینان دلایا کہ حمل نہیں تو نکاح کیا گیا اب نکاح سے ساتویں ماہ میں بچہ پیدا ہوا تو اندازاً معلوم ہوتا ہے کہ پیدے کا حمل تھا، عموماً مدۃ حمل نو ماہ ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مذکورہ میں نکاح جائز و صحیح ہو یا غلط اور اس کے پڑھانے والے اور حاضرین مجلس کے نکاح بھی فسخ ہو گئے۔



اگر بیان سائل صحیح و واقعی ہے تو نکاح مذکور بلاشک و شبہ صحیح و درست ہے، عورت اپنے معاملہ کے بارہ میں امین ہے اور امین کا قول شرعاً معتبر ہے حمل کی اقل مدت چھ ماہ ہے، جب نکاح کے بعد چھ ماہ کو پیدا ہو تو شرعاً وہ بچہ نکاح ہی کا ہوگا۔ یہ وہم کہ عموماً مدۃ حمل نو ماہ ہے محض بے جا اور جہالت اور شرع مطہر کے خلاف ہے لہذا نکاح مذکور بلاشبہ جائز ہے اور جو انکار کرے وہ یا جاہل ہے یا متجاہل، فیلوہ البیان بالبرہان - واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ محبوبہ الاکرم والہ وصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الداعی غفرلہ

الاستفتاء

قبلہ جناب مولوی صاحب

سلام علیکم : ایک مسئلہ کے متعلق دریافت طلب باتیں ہیں جس کا جواب اب
جیسی طرح تحریر فرمادیں :

ایک شخص کا تعلق ایک عورت سے تھا، عورت کو حمل ہو گیا، تقریباً چار ماہ
کے حمل میں اس کا نکاح اسی شخص سے ہو گیا،

(۱) کیا نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) کیا پیدا ہونے والی اولاد حرام ہوگی یا حلال؟

(۳) پیدائش ہونے سے پیشتر نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر نکاح ناجائز ہے تو نکاح پڑھانے والا یا گواہاں کو کیا سزا کے مستحق ہوں گے؟

(۵) اور نکاح کے وقت جو مرد ماں اس مجلس میں موجود ہوں گے ان کے متعلق لاء

ہے؟

اور کتاب یا حدیث کا پتہ تحریر فرمادیں تاکہ کتاب منگوا کر دوسرے اشخاص کو
دکھلائی جاسکے لہذا امورات کا پتہ تحریر فرمادیں۔ نہایت مہربانی ہوگی۔

جواب کا منتظر : امام مسجد محمد خلیل چک ۱۸۰/۹-۵ ڈاک خانہ خاص

برائے ہر پتہ تحصیل و ضلع ساہیوال



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّالِحَةَ

۱۔ جائز ہے، قرآن کریم میں ہے احل لكم ما ورا رذلكم. فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷ میں ہے وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بيها وظهر بيها حبل فالنكاح جائز عند الكل اور یہیں سے ۳ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا اور ۱۲ اور ۱۵ ساقط ہو گئے۔

۲۔ اگر نکاح کے چھٹے ماہ یا زیادہ پر پیدا ہو تو حلال اور اگر چھٹے ماہ سے پہلے پیدا ہو تو حرام، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۰، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۷۰، شامی ج ۲ ص ۱۴۴ و النظم من الہندیة و لوزنی بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت ان جارت لستة اشهر فصاعدت نسبت نسبه وان جارت لاقل من ستة اشهر لم يثبت النسب الا ان يدعي ولم يقل من الزنا اور ملال ہونے کی صورت میں ملال اس وجہ سے ہے کہ جسے حمل زنا سمجھا گیا تھا، احتمال ہے کہ وہ نفع بطن ہو اور حمل بعد از نکاح ہو اور شامی ج ۲ ص ۱۴۴ میں ہے لاحتمال علوق بعد العقد وان ما قبل العقد كان انتفاخا لاحملا، اور یہ اگرچہ احتمال ہے مگر شرعا احتیاطاً حکم اسی پر ہے کہ اثبات نسب میں حتی الامکان احتیاط کی جاتی ہے، اسی میں جو بیحناط فی اثبات النسب ما امکان، یہ جواب جب ہے کہ تعلق سے مراد ناجائز تعلق یعنی زنا ہو اور مرد نکاح اقرار ہی ہو کہ حمل نہ ناسب ہے اور یہی طرز سوال سے ظاہر ہے لہذا اسی پر بنائے جواب ہے اور اگر تعلق سے مراد زنا نہ ہو یا مرد نسب کا دعویٰ کرے اور



زنا کا حمل نہ کہے تو جواب بدل جائے گا، چھ ماہ سے قبل پیدا ہونے کی صورت میں
ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و
الہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

جناب محدث صاحب حضرت مولانا مولوی نور اللہ صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم : مزاج شریف ! احوال آنکہ :

ایک عورت کمواری کو حمل ہو گیا ہے جو زنا سے ہے اور زانی کا پتہ بھی
نہیں اور اس عورت کا زانی کے علاوہ دوسرے شخص سے نکاح کرنا چاہتے ہیں
کیا یہ نکاح حمل کی حالت میں جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

فتوے لکھ کر بدست حاملہ رقعہ ہذا ارسال کریں، عین نوازش ہوگی۔
مستفتی: خادم الفقہ عبدالعزیز امام مسجد از سکھالادھو کا ضلع فتح گڑھی، ۱۴ مئی ۱۹۸۱ء



علیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج شریف ! ہاں جائز ہے، فتاویٰ عالمگیر
ج ۲ ص ۷۰ میں ہے بیجوزان بیتزوج امرأۃ حاملہ من الزنا



البتہ جامع اور بوس و کنار سے وضع حمل تک پر ہیز رکھے، اسی میں ہے و کما
لا یباح وطہا لا یتباح دواعیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ
اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجحیر محمد نور الشدائسی غفرلہ
۱۴ ربیع الاول شریف ۱۴۸ھ

الاستفتاء



مکرم و معظم جناب مولانا مولوی صاحب د اظلمکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- مزاج اقدس : مندرجہ ذیل مسئلہ کو پورے ثبوت
سے حل فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔
بچنے ایک کنواری لڑکی سے شادی کی، نکاح کرنے کے تیسرے ماہ بعد اس
لڑکی کو لڑکی پیدا ہوئی، یعنی جس وقت نکاح کیا گیا تھا اس وقت وہ لڑکی حاملہ تھی،
سوال نمبر ۱ : کیا حاملہ عورت کا نکاح جائز ہے؟
سوال نمبر ۲ : اگر وہ نکاح ناجائز ہے تو کیا مولوی صاحب نکاح خواں یا گواہ جو موجود تھے
ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ پورا ثبوت تحریر فرمائیں۔
سوال نمبر ۳ : اگر لڑکی کو جو پہلے حمل تھا اگر وہ حمل بچہ کا ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا
ہے وہ جائز ہے یا کہ نہیں؟
سوال نمبر ۴ : اگر وہ حمل کسی اور مرد کا ہو تو کیا یہ نکاح جائز ہوگا؟ مکمل ثبوت تحریر فرمائیں۔
السائل : چوہدری برکت اللہ خاں ممبر یونین کونسل جسو کے دھوان
تخصیص دیپاپو ضلع منگھری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالضَّرْعَةَ

(۱) غیر سجدہ نہ کرے۔ می ہو یا بیوہ یا مطلقہ ہو جس کا حمل بلاشبہ زنا سے ہی ہو کہ شرعاً اس حمل والے چچے کا کون باپ نہ بن سکے تو ایسی حاملہ کا نکاح ہمارے امام عظیم حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بلاشبہ جائز ہے، کسی آیت یا مستند صحیح حدیث میں ایسے نکاح کو حرام نہیں فرمایا گیا بلکہ قرآن کریم میں محرمات کے ذکر کے بعد فرمایا و احل لكم ما وراذلكم (ترجمہ) اور حلال کی گئی ہیں واسطے تمہارے وہ عورتیں جو محرمات مذکورہ کے علاوہ ہیں، حالانکہ حاملہ زنا کا پہلے ذکر نہیں تو یہ بھی حلال عورتوں میں داخل ہوئی۔ ہدایہ، فتح القدر، کفایہ، عنایہ شروع ہدایہ طبع مصر ج ۳ ص ۱۴۶ میں بالفاظ متقاربہ ہے انہما من المحملات بالنص وهو قولہ تعالیٰ و احل لكم ما وراذلكم اور یونہی تبیین المقاتل ج ۲ ص ۱۱۳ وغیر ہا میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۰ میں ہے وقال ابوحنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملۃ من الزنا اور حاملہ مندرجہ بالا کے سوا دوسری کسی حاملہ کا نکاح جائز نہیں بلکہ حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری وغیر ہا میں ہے وحبلی ثابت النسب لا یجوز نکاحہا یعنی ایسی حاملہ جس کے حمل والے بچے کی نسبت ثابت ہو اور شرعاً اس کا باپ معین ہو تو اس کا نکاح جب تک حمل رہے، حرام ہے، یہ مسئلہ اچھی طرح سمجھ لیں، لوگوں کو اس میں طرح طرح کی غلط فہمیاں لگ جاتی ہیں۔

۲۔ ظاہر صورت مسئلہ یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہے اور جب جائز ہو تو نکاح



خوال اور گواہوں کا کیا قصور؟

۱۳ اور ہم کے جواب میں ہی آگے ہیں، کوئی نئی چیز نہیں کہ نئے جواب ہوں ہاں نکاح جائز ہونے کے بعد اتنا فرق ہے کہ اگر وہ حمل بکر کا ہو تو جس طرح نکاح جائز ہے اسی طرح بکر کے لئے ہم بستری اور بوس و کنار بھی جائز ہے اور اگر وہ حمل بکر کا نہیں تو نکاح جائز ہونے کے باوجود بھی بچہ پیدا ہونے تک بکر کے لئے ہم بستری اور بوس و کنار ناجائز ہے کما فی الفتاویٰ الہندیہ وغیرہا۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و الو
اصحاب و بارک وسلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۶/۱۱/۶۲

الاستفتاء

بخدمت اقدس حضرت العلام مفتی الاسلام مفتی اعظم پاکستان محدث اعظم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : حضور! اکرم فرماتے ہوئے مسئلہ درج ذیل پر فتوے
مرحمت فرمائیں :-

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اندر اس مسئلہ کہ کنواری حاملہ کے ساتھ حالت حمل میں نکاح
درست ہے؟

۲۔ جس شخص سے حاملہ ہوئی کیا اس کے ساتھ نکاح صحیح ہو سکتا ہے؟
ج۔ جس سے حاملہ ہوئی اس کے سوا دوسرا شخص نکاح (عقد) کرے تو اس کا
نکاح (عقد) درست ہوگا؟

د۔ اگر کنواری حاملہ کے ساتھ نکاح درست نہ ہو تو نکاح خواں اور گواہوں کے بارے شریعتِ مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ نیز نکاح خواں اور گواہ اس کے حمل سے علم نہیں رکھتے تھے مگر بعد میں پتہ چلا کہ یہ حاملہ تھی تو اس صورت میں ان پر حکم شرع کیا ہے؟ بیٹواتوجروا۔

السائل: محمد شانا بشر قصوری غفرہ خطیب جامع مسجد حنفیہ اتحاد کالونی
تاجپورہ روڈ مظفل پورہ لاہور



۱۔ یقیناً درست ہے۔

۲۔ ہاں ہو سکتا ہے۔

۳۔ ہاں درست ہوگا مگر وضع حمل تک ہم بستری نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷۰ وغیرہ میں ہے اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها و ظهر بها حمل فالنكاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل، نیز اسی میں ہے یجوز ان یتزوج امرأة حاملا من الزنا ولا يطأها حتی تضع، مگر یہ جواب ایسی کنواری حاملہ کے متعلق ہے جو واقعی کنواری یعنی اس کا نکاح کسی سے نہیں ہوا، یہ اس لئے کہ محاورات میں ایسی لڑکی کو بھی کنواری کہا جاتا ہے جس کا نکاح ہو چکا ہو مگر رخصتی نہ ہوئی ہو، اگر ایسی ہو اور اس کو حمل ہو گیا اور زوج نے طلاق دے دی تو اس کا نکاح اس زوج کے ساتھ تو جائز ہے مگر کسی اور کے ساتھ وضع

حمل سے پہلے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اسی میں ہے وحیلی ثابت
النسب لا یجوز نکاحها اجماعاً، نیز اسی میں ہے ویجوز
لصاحب العدة ان یتزوجها۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
ومحبوبنا الاعظم و علی الہ وصحبہ وبارک
وسلم۔

ظہر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ لدینی غفرلہ

۲۱ شوال المکرم ۱۳۸۶ھ یکم فروری ۱۹۶۷ء

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مستین اندریں صورت
کہ ناجائز حمل سے حاملہ کنواری عورت کا نکاح بعد از وضع حمل ایام نفاس
میں روا ہے یا نہیں؟

سائل:۔ میاں اللہ بخش ساکن چک P.S/۲۳
کھرپہ ضلع منٹگمری



ہاں روا ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراء ذلکم

کسی ایک فقہی کتاب میں بھی یہ نہیں لکھا کہ نفاس میں نکاح جائز نہیں، جو ناجائز بتاتا ہے، غلط بتاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و
آل وصحب وسلم۔

عزرو الفقیر البرا کیم محمد نور الشانی غفرلہ

۲۰/۱۲/۶۰



باب المصاهرة

marfat.com

Marfat.com

بابُ الْمَصَاهِرَةِ

الاستفتاء

سائل منظر کہ زید نے ہندہ کے ساتھ نہا کیا، زید و ہندہ دونوں اقراری ہیں،
بعد ازاں زید نے ہندہ کی لڑکی سے نکاح کیا، آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ بدینوا
توجروا۔



کتاب مذہبِ مہذب میں متونا و شروعا و فتاویٰ صراحۃً روز روشن کی طرح مصرح ہے
کہ زانی پر مزنیہ کی لڑکی ہمیشہ کے لئے حرام ہے تو نکاح صحیح کیسے ہو سکے لہذا یہ نکاح
واجب الرفع ہے، عورت یا مرد بلا رضا و حضور دوسرے کے ہر ایک فسح کر سکتا ہے
یعنی یہ کہے کہ میں نے اس نکاح کو اٹھا دیا یا چھوڑ دیا یا اس مرد یا عورت کو چھوڑ دیا

وغیرہ الفاظ باین معنی در المختار میں ہے و یثبت لكل واحد منہما فسخ
 ولو بغير محضر من صاحب دخل بہا اولاد فی
 الاصح خروجاً عن المعصية اور اگر وہ نہ کریں تو صاحب طاقت پر
 لازم کہ تفریق کرادے۔ حدیث شریف میں ہے من رای منکم منکرا
 فلیغیرہ بیدہ، الحدیث رواہ مسلم و تجب العدة بعد الفسخ
 ان کان بعد الدخول و ایضاً شیئی کالہر کہا صرح بہ فی مظانہ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتمو
 احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ
 و باریک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک مرد ایک عورت
 سے ناجائز تعلقات سے بدکاری کرتا رہا، اس امر کے چار گواہ چشم دید ہیں، بعد ازاں
 اس مرد نے اس عورت کی لڑکی سے جبراً نکاح کر لیا ہے حالانکہ وہ لڑکی بیوہ اولاد
 والی ہے اور اس نے ایجاب و قبول بالکل نہیں کیا بلکہ زبردستی اس کا انگوٹھا لگوایا گیا
 ہے اور اسی رات موقع پا کر بھاگ کر اپنے میکے چلی گئی تو کیا یہ نکاح شرعاً صحیح ہے یا
 نہیں؟

سائل: حسن احمد از بلوچستان، سائل: بشیر محمد از گدائی شاہ ۳۰/۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْقَبُولَ

نکاح نام ہے ایجاب و قبول کا، انگوٹھے لگانا ایک رسمی چیز ہے تو جب ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح نہیں ہوا اور اس صورت میں تو اگر ایجاب و قبول ہو بھی جاتا، تب بھی نکاح صحیح نہ ہوتا کہ مزنیہ کی لڑکی زانی پر ہمیشہ ہمیشہ حرام ہو جاتی ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۵۱ میں ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول نیز ج ۲ ص ۱۵۱ میں ہے فمن زنی بامرأة حرمت علیہا وان علت وابنتها وان سفلت۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم اتھم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم ومجدو کرم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معتبان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید ہندو کو اغوا کر کے بدکاری کرتا رہا مگر حکومت مارشل لاء نے غاوند کو واپس کرا دی تو کیا ہندو کی لڑکی زید کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔



حضرت امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حرمت مصاہرت زنا اور شہوت سے بوس و کنار کے ساتھ بھی حاصل ہو جاتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۰، مبسوط ج ۴ ص ۲۰۴، ۲۰۵ میں ہے والنظر من البدائع وثبت حرمة المصاهرة بالزنا والمس الخ تو ہندہ کی لڑکی زید پر حرام ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے فمن زنى بامرأة حرمت عليها مها وان علت وابنتها وان سفلت بعينى جو کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو زانی پر اس عورت کی ماں اور لڑکی حرام ہو جاتی ہے۔ نیز اسی میں ہے تثبت بالمس والتقبيل والنظر الى الفرج بشهوة کہ یہ حرمت چھونے اور بوسہ دینے وغیرہ سے جبکہ شہوت سے ہو، ثابت ہو جاتی ہے لہذا زید کے ساتھ اس کا نکاح جائز صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الغفیر الراجحیر محمد نور الشماہی غفرلہ

الاستفتاء

بخدمت جناب حضور فیض گنجور جناب حضرت مولانا نور اللہ صاحب دہم اقبالہ



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : کے بعد گزارش ہے کہ ہمارے خاندان میں ایک شخص بنام خوشی محمد ہے جس کا واقعہ یوں ہوا کہ ایک عورت میرا بی بی کے ساتھ اس کے ناجائز تعلقات رہے جس سے ایک لڑکی بنام حمیدہ بی بی پیدا ہوئی۔ جب اس لڑکی کی عمر پانچ چھ سال ہوئی تو اس کا نکاح اسی خوشی محمد کے ساتھ کرنے لگے جس سے تمام گاؤں والوں، جنکو حالات معلوم تھے انہوں نے شور مچا کر شروع کر دیا کہ یہ تو اس کی بیٹی ہے اس کا نکاح کسی لحاظ سے بھی نہیں ہو سکتا لیکن اس کنبہ والوں نے چوری چپکے سے نکاح کر دیا، جب لڑکی سمجھا رہی ہوئی تو ان کے آپس میں اختلافات پیدا ہو گئے جس سے لڑکی اپنے چشم دیدہ واقعہ کا ثبوت دیتی ہے کہ جب سے میں نے ہوش سنبھالی ہے تو میں خود دیکھ رہی ہوں کہ ہماری ماں کے ساتھ ناجائز تعلق ہیں اب میں اپنی ماں کی بگڑ پڑ نہیں رہ سکتی۔ ایک تو ہمارا باپ، دوسرا ہمارا خاوند، میں برگز نہیں رہوں گی، اس وجہ سے شرارت بازی ہے، جس کے حالات کے واقف لوگ بدستور گواہی دے سکتے ہیں۔

اب گزارش ہے کہ برائے مہربانی شریعت نبوی کے مطابق فتویٰ تحریر فرمادیں کہ مطابق اسلام محمدی ہونا چاہئے۔

تالبدار : نواب ولد مجید و قوم راجپوت

العہد گواہ شد

غلام محمد ولد سنگھ راجپوت نشان انگوٹھ

العہد گواہ شد

نشان انگوٹھ دینار راجپوت

العہد گواہ شد

نشان انگوٹھ احمد حسن راجپوت

گواہ شد العہد

نشان انگوٹھا مند ولد فتح محمد قوم راجپوت

العہد گواہ شد

نشان انگوٹھا شیر محمد راجپوت

العہد گواہ شد

نشان انگوٹھا کرم بخش راجپوت

العبد گواہ شہد
فقیر محمد دستخط

(نوٹ) سائل نے زبانی بیان کیا جب حمیدہ بی بی پیدا ہوئی ہے تو اس وقت اس کی ماں کا خاوند نکاح والا موجود تھا۔



شرعاً حمیدہ بی بی کا باپ اس کی ماں کا جائز نکاح والا خاوند ہی ہے اور زانی باپ نہیں، حدیث پاک میں ہے الولد للفراس وللعاہر الحجر، ہاں اگر یہ صحیح اور واقعی ہے کہ خوشی محمد کے میراں بی بی کے ساتھ ناجائز تعلقات رہے ہیں تو خوشی محمد پر حمیدہ بی بی حرام ہے ان کا نکاح جائز و صحیح نہیں ہو سکتا، مبسوط ج ۴ ص ۲۰۴ میں ہے و اذا وطئ الرجل امرأة بملك یمین او نکاح او فجور مجرم علیہ امہا و بنتہا تو اگر بعد از نکاح خوشی محمد نے حمیدہ بی بی کے ساتھ ہم بستری کی ہے تو حمیدہ بی بی پر عدت واجب ہے یعنی جس وقت اس نے خوشی محمد کے حق میں رہنے سے انکار کیا ہے، اگر اس وقت حمل تھا تو بچہ پیدا ہو جائے ورنہ اس وقت کے بعد تین حیض پورے ہو جائیں، بعد ازاں حسب دستور شرع جس سے چاہے جائز نکاح کر سکتی ہے اولاً اگر ہم بستری نہیں ہوئی تو عدت بھی نہیں مگر یہ صحیح ہو کہ خوشی محمد کے میراں بی بی کے ساتھ ناجائز تعلقات رہ چکے ہیں تب یہ جواب ہے ورنہ جواب بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله وصحبه

صوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

الاستفتاء

بخدمت جناب محترم جناب عالم دین صاحب دام اقبالہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ واجبا عرض ہے سائل جوانی میں اپنی پھوپھی کی لڑکی سے
بوس و کنار یا ہاتھ درازی کر چکا ہے۔ سائل کو یہ لاعلمی تھی کہ ایسی کوتاہی کرنے سے آئندہ
شادیوں میں بھی حرج ہوتا ہے، سوائے اس کوتاہی سے صحبت بالکل نہیں کی ہے
یعنی دخول وغیرہ نہیں کیا ہے۔ اب یہ مسئلہ درپیش ہے کہ اب سائل کو شادی کی
ضرورت ہے، برادری نے کہا ہے پھوپھی کی لڑکی کی لڑکی سے شادی کر لے مگر سائل
کو یہ شبہ پڑا ہے کہ یہ شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ برادری کو ابھی کوئی جواب نہیں دیا،
برادری کا معاملہ عجیب ہوتا ہے کہ مسئلہ خلوت صحیحہ جو پوچھا جاتا ہے وہ گھروں میں
بے تکلف آنا جانا ہوتا ہے اس لئے یہ واقعہ خلوت والا ہو جاتا ہے۔ سائل یہ
شادی کرنا چاہتا ہے، اگر غلطی کی وجہ سے کفارہ وغیرہ یا کوئی اور صورت ہو تو بتائیں
جب تک یہ مسئلہ صحیح نہ ہو جائے تب تک سائل برادری کو کوئی جواب نہ دے گا،
فقط سلام سنون۔

الاستفتاء: محمد بشیر احمد مستری ساکن میانوالی خاص، ۲۰ صفر المنظر ۱۴۰۸ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْيُسْرَى

سائل نے زبانی بتایا کہ وہ لڑکی اس وقت تقریباً چودہ سال کی تھی اور خاہر سوال تحریری یہ کہ بوسہ منہ پر دیا اور یہ سارے افعال بوس و کنار یا ہاتھ دراز می شہوت سے ہی تھے اور خلوت میں تھے تو گو صحبت یعنی دخول بالکل نہیں کیا مگر حرمت مصاہرت ثابت ہوئی لہذا اس لڑکی کی لڑکی سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے شادی نہیں کر سکتا حضرت امام عظیم البصیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴ میں ہے و حکما تثبت هذه الحرمة بالوطئ تثبت بالمس و التقبيل و النظر الى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة سوار كان بنكاح او ملك او فجور عندنا كذا في الملتقط، نیز اسی میں ہے والمباشرة عن شهوة بمنزلة القبلة وكذا المعانقة هكذا في فتاوى قاضیخان وكذا لوعضها بشهوة هكذا في الخلاصة۔ فتح القدير ج ۳ ص ۱۳۰ میں ہے اذا قبلها منتشرفات لا يصدق في دعوى عدم الشهوة، نیز اسی میں ہے وفي المباشرة اذا قال بلا شهوة لا يصدق اور جب ہمیشہ کے لئے حرام ہے تو کفارہ وغیرہ کی کوئی صورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الداعی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۷۸ھ

عہ و مثلہ فی الخانیۃ صلا ۱۶۶-۱۳



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مسمیٰ زید یا قلد بالغ ہے۔ اس کا بیان خدا و رسول کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ بیان ہے : ایک عورت جو کہ بالغ ہے اور کنواری ہے، زید مذکور اس عورت مذکور کو گلے لگا کر ملتا رہا ہے، منہ چومتا رہا ہے۔ پستان پکڑتا رہا ہے لیکن وطی نہیں کر سکا اب عورت مذکور کو زید اپنے پسر حقیقی کے لئے لینا چاہتا ہے، آیا وہ شرع محمدی کے نزدیک اپنے پسر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں کر سکتا تو کون چیز مانع ہے جب کہ زید نے وطی کی؟ جواب سے ازراہ کرم ہفتہ کے اندر مستفیض فرماویں، خدا آپ کو اجر دے گا۔

استفتی : خان محمد نوکاندار چیک ۳۴/۳-۴، ایل، رحمان آباد
ڈاک خانہ خاص براستہ و ضلع منٹگمری



مذہب مہذب احناف کی رو سے ایسی عورت کے ساتھ زید کا لوط کا نکاح نہیں کر سکتا کہ جس طرح زنا کے ساتھ یہ حیرت ثابت ہوتی ہے اسی طرح منہ چومنے یا شوت سے ہاتھ لگانے یا ملنے کے ساتھ بھی ثابت ہو جاتی ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۲

ص ۴ میں ہے کہ ما تثبت هذه الحرمة بالوطئ تثبت بالمس و
التقبيل والنظر الى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة نیز اسی میں ہے
والسباشرة عن شهوة بمنزلة القبلة وكذا المعانقة هكذا في
فتاویٰ قاضیخان، نیز ص ۵ میں ہے یفتی بالحرمة في القبلة في الفم
والخد والرأس وان كان على مقنعة نیز اسی میں ہے ولو اخذت ثديها
وقال ما كان عن شهوة لا يصدق لان الغالب خلافه۔
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله وصحبه
وبارك وسلم۔

عزوة الفقير الراجي محمد نور الشماخي غفر له

۱۷ رباہ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک
بالغہ عورت نے نابالغ لڑکے سے بوس و کنار کیا، اس چھوٹے اور دست اندازی سے
حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اب اس لڑکے کا نکاح اس عورت کی
لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

سائل: مستری عبد المجید، گگو منڈی

سائل نے بعد ازاں لکھا کہ اس عورت نے دس یا نو سالہ لڑکے سے بوس و کنار
کیا اور گلے لگایا اور وہ عورت شہوت والی بالغہ تھی۔

عبدالحق بقلم خود ۲۳/۵/۶۸



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَ

اگر لڑکا واقعی نو یا دس سالہ تھا اور عام لڑکوں جیسا تھا تو حرمتِ مصاہرت
 حسبِ تصریح مشائخ کرام ثابت نہیں ہوتی تو اس عورت کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔
 شامی ج ۲ ص ۳۸۶ میں ہے فتحصل من هذا ان لا بد في كل منهما من
 سن المراهقة واقبله للانثى تسع وللذكور اثنا عشر لان ذلك اقل
 مدة يمكن فيها البلوغ كما صرحوا به في باب بلوغ الغلام
 وهذا يوافق ما مر ان العلة هي لوطنى الذى يكون سببا
 للولدا والمر الذى يكون سببا لهذا الوطنى ولا يخفى ان غير المراهق
 منهما لا يتأتى منه الولد - والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على
 حبيب الاعظم والى وصحبه وبارك وسلم -

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

بانی دارالعلوم خفیبہ فریادہ بصیر لویہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۸۸ھ ۲۳/۵/۶۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس سئلہ کہ زینب بنت نورانے

اپنی چھ سالہ لڑکی حلیمہ اپنے بھائی احمد الدین عامل رقعہ نذا کو خدا واسطے بخش دی۔ جب احمد الدین کے زہیر پرورش جوان ہو گئی تو احمد الدین ولد نور نے بشیر ولد احمد الدین ولد کندا کے ساتھ عقد نکاح کر دیا، اب زینب بنت نور جو ہمیشہ احمد الدین ولد نور ہے، نے شور مچایا کہ بشیر کے ساتھ نکاح ناجائز ہے، وجہ یہ ہے کہ والدہ بشیر کے ساتھ میرے والد نور کے ناجائز تعلق تھے لہذا بشیر میرا بھائی اور میری لڑکی کا ماموں ہے، جب ناجائز تعلق کا شبہ کیا جاتا ہے، اس وقت بشیر کا والد زندہ تھا، اب پرورش کرنے والا احمد الدین ولد نور کو فکر لاحق ہوا اور اہل شرع سے دریافت کرنا شروع کیا، ملاؤں نے فتوے دیا کہ نکاح حرام ہے، اب آپ جناب کی خدمت سگ در نے روانہ کیا کہ وہاں سے حق ثابت ہوگا۔

عرض ہے کہ قرآن و حدیث اور اقوال فقہ سے ثابت کریں کہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

خدا و مصطفیٰ کے واسطے آپ اپنی خاص نظر کرم فرمادیں، سگ در غیر حاضری اور عرفیہ نہ حاضر کرنے کی وجہ سے سخت پریشان ہے۔

مستفتی: مولانا ابوالوفار محمد اسمعیل از مٹھہ سید علی داخلی کماں اسلام پور
ڈاک خانہ کماں اسلام پور ضلع منٹوگری ۲۸ ذی القعد المبارک ۱۳۸۸ھ



اگر صورت سوال صحیح ہے یعنی حلیمہ کے نانے نے بشیر کی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہے تب بھی حلیمہ اور بشیر کا نکاح صحیح ہے، زنا کے ساتھ بھائی اور ماموں نہیں بن سکتا

اور نہ ہی ایسی حرمت ثابت ہوتی ہے، شامی ص ۳۸۴ بحر الرائق سے ہے و مجل
 لاصول الزانی و فروع اصول السننی بہا و فروعہا یعنی زانی کے
 اصول (باپ، دادا، نانا، ماں، دادی، نانی) اور زانی کے فروع (لڑکا، پوتا، دوتبتا
 لڑکی، پوتی، دوتبتی) زانیہ عورت کے اصول و فروع کے لئے حلال ہے اور صورت
 سوال میں حلیمہ نوریہ کی فرع ہے اور بشیر اپنی والدہ کی فرع ہے تو نکاح جائز ہوگا اور
 قرآن کریم میں تو صاف فرمایا احل لکم ما وراء ذلکم اور حدیث پاک میں ہے
 للعاہر الحجر یعنی زانی کے لئے پتھر ہے، اور نسب ثابت نہیں ہوتی تو ماموں
 کیسے بنا، بدکاری ثابت ہونے کی صورت میں نکاح جائز ہے اور اگر ثابت ہی
 نہیں تو بطریق اولیٰ جائز ہے، تو روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ ان تلامذوں کا
 فتوے محض غلط ہے ان پر توبہ فرض ہے کہ وہ شریعت مطہرہ پر چھوٹا اور افتراء
 باندھ کر سخت مجرم و گنہگار، مستوجب عذابِ نار بن چکے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 وصلى الله تعالى على حبيب و الو اصحاب و بارك وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عامیانِ شرع متین کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت
 منکوحہ کی سگی ماں سے بد فعلی کا مرتکب ہو تو کیا اس لڑکی کا نکاح قائم رہے گا یا فسخ متصور

ہوگا جبکہ لڑکی خود اپنی والدہ کی اس جرم کی عینی شہادت پیش کرے۔



اگر واقعی کوئی ایسا فعل بد کرے تو عورت ہمیشہ ہمیشہ اس پر حرام ہو جاتی ہے
بسوطِ خسی ج ۴ ص ۲۰۴ میں ہے و اذا وطئ الرجل امرأة بملك یمین
او نکاح او فجور یجرم علیہ امہا و بنتہا مگر یہ چیز ضروری ہے کہ وہ فعل بد
ثابت ہو جائے، خواہ اقرارِ فاعل سے ہی ثابت ہو۔ یہ فتوے بے سوالِ مذکورہ کا
فیصلہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی اپنی

عینی شہادت سے مراد لڑکی کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے فقط جیسے سائل نے زبانی بیان کیا ۱۲

بیوی کی والدہ کے ساتھ زنا کرتا ہے اور ایک گواہ نہیں بلکہ دس گواہ گواہی زنا کی دیتے ہیں کہ اس نے تین سال تک اپنی بیوی کی طرح بسایا ہے، آیا اس کا نکاح باقی رہا یا کہ فاسد ہو گیا۔ بحوالہ قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ شریف کے بعد صفحہ نمبر مشکور فرمادیں۔ بیینوا تجروا، اور عدت زنا کرنے سے شروع ہوتی ہے یا جدائی سے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْجَوَابُ
 اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ



اگر یہ فعل شنیع فی الواقع قابل اعتبار شہادتوں سے ثابت ہو گیا تو اس کی بیوی ہمیشہ ہمیشہ اس پر حرام ہو گئی اور نکاح فاسد ہو گیا و ذامبین برہن علیہا یعنی عامۃ اسفار المذہب المہذب مگر متارکہ کے بغیر دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، در المختار، شامی ج ۲ ص ۳۸۹، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من الدرر و مجرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یجمل لہا التزوج باخرا لا بعد المتارکة وانقضاء العدة اور مدخول بہا کے حق میں متارکت قول سے ہوا کرتا ہے مثلاً کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا، شامی میں ہے ان المتارکة لا تتحقق الا بالقول ان کانت مدخول بہا کترکتک الخ اور حسب تحقیق صاحب تہذیب الاصابہ و در المختار عورت بھی متارکت کی اہل ہے کہ ج ۲ ص ۴۸۳ در المختار علی الثامی جلد دوم میں ہے ینتبت لكل واحدکما فسخا ولو بغير محض من صاحب دخل بہا اولاً فی الاصح خروجا عن المعصية فلا ینافی وجوبہ بل یمجب علی القاضی التفریق بینہما، اور عدت بعد از تفریق یا متارکت شروع ہوتی ہے۔

بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲، در المختار شامی ج ۲ ص ۸۲۱ میں ہے والنظم من البحر
والصحيح انه من وقت التفريق الخ شامی ج ۲ ص ۸۳۷ میں ہے ثلاث
حيض ان كن من ذوات الحيض والا فالاشهر او وضع الحمل
وهذا ان كانت المنكوحه نكاحا فاسدا- والله تعالى اعلم وصلى الله
تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم-

الفقيه ابو الخير محمد نور الدين النعماني غفر له البصير فوري

۱۸ رذی القعدة المبارکہ ۱۳۶۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص شادی شدہ
نے اپنی بیوی کی ماں کے ساتھ زنا کیا چنانچہ اس کی ساس بھی اس بے کاری کا اقرار کرتی ہے
اور وہ خود بھی اقراری ہو کر فرار ہو گیا اور ایک معتبر عینی گواہ بھی ہے تو اب اس نکاح
کا کیا حکم ہے؟ آیا اس کی بیوی کسی اور جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ اس زنا سے پہلے میاں بیوی
باہم راضی خوشی میاں بیوی بن کر رہا کرتے تھے اور اسے حمل نہیں ہے، بیوا تو جووا۔
السائل: کریم ولد روشن قوم ماچھی سکھ چک نور محمد



اگر سوال واقعی اور صحیح ہے تو اس کا نکاح فاسد ہو گیا اور بیوی حرام ہو گئی کما

فی عامة المعتبرات اور اس نکاح کا فسخ کرنا ضروری ہے اگر وہ نہیں ملتایا مانا
 نہیں تو بیوی بھی فسخ کر سکتی ہے، تنویر الابصار، در المختار، رد المختار ج ۲ ص ۸۳۳ منیر
 میں ہے والنظم من الدر و متنه و یثبت لكل واحد منهما فسخه
 ولو بغیر محض من صاحب دخل بها اولاً فی الاصح خروجاً عن
 المعصية تو بیوی رو بردگواہوں کے اس خاوند کے اس عیب کو بیان کر کے
 کہہ دے کہ میں نے وہ نکاح فسخ کر دیا اور بعد ازاں تین حیض پورے
 ہو جانے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے؛ انہیں کتابوں میں ہے وتجب
 العدة بعد الطی لا الخلو للطلاق لا للموت من وقت التفريق
 شامی میں ہے ومثل التفريق وهو فسخهما او فسخ احدهما۔ اور اگر
 سوال غلط ہو تو پھر یہ فتویٰ نہیں، اچھی طرح غور سے سمجھا جائے۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والى و
 صحب وبارك وسلّم۔

حرد الفقير البوالخير محمد نور السدي القادري الحنفى

مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

بیسیر پور ضلع منگمری

۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ بزرگ جمعہ المبارک



حرمة المصاهرة وترفع المنأكة

marfat.com

Marfat.com

حُرْمَةُ الْمُصَاهَرَةِ تَرْفَعُ الْمُنَاكَحَةَ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ زید کی ماں نے اس کی رضیہ بیوی کو اپنا دودھ پلایا یا زید نے بیوی کی ماں سے زنا کیا تو کیا اس کا نکاح زائل و باطل مرتفع و منفسح ہو گیا یا باقی ہے؟ اگر باقی ہے تو طلاق یا تفریق قاضی یا متارکہ کی ضرورت ہے یا کیا کریں؟ اور زوجہ بھی متارکہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ کئی علمائے کرام فرماتے ہیں کہ گو زید کی بیوی زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگی مگر حیب تک تفریق قاضی یا متارکہ منفسح بقول نہ ہونکاح بیشک باقی ہے، قائم ہے، زائل نہیں ہوا، یہ ہرگز نہیں کہ ٹوٹ گیا، منفسح نہیں ہوا عورت نکاح نہیں نکلی اور کسی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے ذکر فرمایا ان النکاح لا یرتفع بحرمۃ المصاہرۃ والرضاع بل یفسد الخ بجر الرائق و در المختار و در المختار میں عبارت مندرجہ بالا کی بنا پر ایسے نکاحوں کو صرف فاسد بتایا کہ بلا تفریق و متارکہ زائل نہیں ہوتے اور عورت کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی اور بعد از تفریق و متارکہ عدت بھی پوری کرے۔ فحققوا الحق عند الاحناف بالدلائل والانصاف من غیر اعتساف ماجورین من رب العلمین۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على حبيبنا
الواصلين واصحابنا جميعين وسلم في كل حين.

الجواب اللهم اجعل لي التوبة والقوة

بلاشک و شبہ و ریب از دوسے مذہب مہذب حنفیہ صورت مذکورہ میں نکاح ٹوٹ گیا، اس کا بطلان آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ عیاں اور اس کے ارتفاع و انفساخ کی تصریحات جلیدہ و جزئیات جلیدہ سے اسفار معتدہ مذہب مترونا و شروعاً و حواشی وقتا وے گونج رہے ہیں حتیٰ کہ یہی بحر و دریا حواشی شامی بھی ان سے پڑھیں۔ اصل یہ ہے کہ حرمت رضاع یا حرمت مصاہرت (جن میں عموم و خصوص من وجہ ہے) اگر قبل از نکاح موجود ہو تو مانع العقد و نکاح صحیح ہے اور اگر صحیح و ثابت شدہ پر طاری ہو جائے تو باقی نہیں چھوڑنی



۱۲ لتصادقہ سانی ام الزوجة و ابنہا رضاعاً و تفارق المصاهرة فی امہا و ابنہا نسباً
۱۳ بدائع ج ۲ ص ۲۵۶ میں ہے فان كانت محرمة علی التابید لا یجوز نکاحہا لان الانکاح
احلال و احلال المحرم علی التابید محال و المحرمات علی التابید ثلاثہ انواع محرمت
بالقرابة و محرمت بالمصاهرة و محرمت بالرضاع انتہی و مثلاً بالمعنی فی عامۃ الکتب ۱۳
۱۴ بسوط ج ۲ ص ۲۰۸ میں صورت مسئلہ کی شہ ثانی میں حکم حرمت کی ترجیح میں فرماتے ہیں ان العرمة بسبب المصاهرة
مثل العرمة بالرضاع و النسب و ذلك كما یمنع ابتداء النکاح یمنع بقاء النکاح فکذلك
هذا یمنع بقاء النکاح كما یمنع ابتداء ۵- نیز اس کے ج ۵ ص ۴۱ میں ہے ان المحرمية كما تنافی
ابتداء النکاح تنافی البقاء بعد ما انعقد صحیحاً كما لو اعترضت المحرمية فی نکاح
المسلمین برضاع او مصاهرة ۵- نیز ج ۵ ص ۱۳۱ میں مسئلہ کی پہلی شق کے متعلق ہے لان المحرمية تمنع
النکاح بعلت المنافاة فان بین الحل و الحرمة فی المحل منافاة و المنافی كما یؤثر الی ان قال
ینافی البقاء اذا طرر علیہ ۵- نیز ج ۶ ص ۱۵۶ میں ہے بعد ثبوت حرمة المحل اما بالطلقات الثلاث

نکاح کو سرے سے زائل کر دیتی ہے حکم طلاق میں ہے اس سے جو ارتفاح نکاح ہوتا ہے وہ بہ نسبت اس ارتفاح کے جو طلاقات ثلاثہ باخلع ولعان سے ثابت ہو، بہت ہی زیادہ سخت ہوتا ہے کہ یہ حرمت مؤبدہ مشکوٰۃ کو محل نکاح ہی باقی نہیں رہنے دیتی اور ابتدا و بقائے نکاح کی مطلقاً منافی ہے اور طلاقات ثلاثہ وغیرہا منافی ابتداء نکاح نہیں ولو بعد تحلیل او تکذیب کہ محلیت باقی رہتی ہے اور یہ تو نہایت ہی پر زور طور پر ثابت کہ رضاع سابق از نکاح و طاری بر نکاح دونوں تحریم میں برابر ہیں اور قواعد مذہبیہ سے

او بالمصاهرة يتعد رابقاء النکاح حکما، مبسوط ج ۶ ص ۸۸ و كذلك المرأة يجامعها ابو زوجها و ابنة او جامع الزوج امها و ابنتها فقد وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق لان المحرمية بالمصاهرة تنافي النکاح ابتداء و بقاء كالمحرمية بالرضاع والنسب وعليها العدة ان كان قد دخل بها، نیز ج ۹ ص ۸۸ میں ہے اذا حرمت المرأة على زوجها بردها او مطاوعتها لابنة او جباعا مع امها (ان ان قال) ان ارتفاح النکاح بهذه الاسباب ابلغ منه بالخلع الا ترى انها صارت محرمة على التابيد انتهى اقول والتعليل بصيرورتها محرمة التابيد في المصاهرة وعدمها في الخلع يجيء في الرضاع والطلقات الثلاث واللعان وغيرها كما لا يخفى - بدائع ج ۲ ص ۳۲۰ میں ہے و منها راى ما يرفع حكم النکاح المصاهرة الطارئة بان طوى ام امرأة او ابنتها والفرقة فرقة بغير طلاق لانها حرمة مؤبدة كحرمة الرضاع والفرق في هذه الوجوه بائنة، نیز ج ۲ ص ۲۹۵ میں ہے ان الفرقة بغير طلاق تكون فسحا للعقد يزودمى ہے ان فسح العقد رفع من الاصل وجعل كان لم يكن اور یہی معنون آئندہ عبارات کثیرہ سے بھی ثابت ہے

۱۵ بدائع ج ۲ ص ۱۰، فتاویٰ امام قاضیخان ص ۱۹۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۱، ہندیہ من الحیط ج ۲ ص ۴۳، شامی ج ۲ ص ۵۶۳ میں ہے والنظم لملك العلماء يستوى في تحريم الرضاع المقارن بالنکاح والطارى عليه لان دلائل التحريم لا توجب الفصل بينهما وبيان هذا الاصل في مسائل اور اس میں سے مسائل کا بیجا ہجرت کے مینوت نیز با

کے آسے ہیں ۱۳ من غفرلہ

۱۶ قال في فتح القدير ج ۳ ص ۳۲۲ ان ثبوت الحرمة (اي من الرضاع) لا يقبل عن زوال الملك في باب النکاح لانها مؤبدة بخلاف الحرمة بالحيض ونحوه ۱۳ من غفرلہ للعه كما سيأتي بيان في ذكر العدة باذن تعالى مفصلا ۱۳ من غفرلہ

حرمیت مصاہرت کا رضاع وزنا و تقبیل وغیرہ سے ثابت ہو جانا بھی نہایت نمایاں طور پر ثابت ہے، تعجب ہے کہ ایسا واضح و ظاہر دعیاں امر بعض حضرات اکابر علمائے محققین سے کیے نہاں رہا حالانکہ اصول و مسائل رضاع کتب معتدہ فقہیہ کا سرسری مطالعہ بھی اس وقوع بیہوشی کی صدا صاف نصیحتیں ہو پیداکر دیتا ہے اور ایسے ہی وقوع فرقت سے

۱۶ کما فی عامۃ المعتبرات ہاں چند کے بطور تبرک درج ہیں، قاضی خان ص ۱۶۵ تثبت بالعقد الجائز وبالوطی حلالا کان او عن شبهة او زنا، بدائع ج ۲ ص ۲۶۰ میں ہے بالزنا والمس والنظر بدون النکاح والملك وشبهة ۱۲ منہ

۱۷ اکثر بیہوشی ماضی مثبت اور بعض مضارع مثبت و مصدر بیہوشی اور اسم مفعول ابانت ہیں، ان تمام عبارات کا احصاء نہایت ہی مشہور تو صرف چند کتب معتدہ کی رضاع سے متعلق احوالی اشعار سے کئے جاتے ہیں کہ باعث تنبیہیں۔ بسوط ج ۵ ص ۱۴۲، ۱۴۳ میں دس مرتبہ اور ج ۳ ص ۲۹۸ تا ۳۰۰ گیارہ مرتبہ، فتاویٰ امام قاضی خان ص ۱۶۰، ۱۹۱ سات مرتبہ، بدائع ج ۲ ص ۱۱ تا ۱۳ دس مرتبہ، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ تا ۲۳۱ اشارہ مرتبہ، عالمگیری ج ۲ ص ۲۲۲ نو مرتبہ، فتح القدر ج ۳ ص ۳۲۳ تین مرتبہ، شامی ایک دفعہ تبرکاً امام سرخسی علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت سنئے اذا تزوج صبیعتین رضیعتین فارضعتہما امرأة معا و احد لہما بعد الاخری باننا جمیعا لانہما صارتا اختین حین ارضعت الثانیة منہما فتقرر الجمع السنافی ولیست احد لہما بطلان نکاحہما باولی من الاخری ۱۲ منہ غفرلہ

۱۸ بسوط ج ۵ ص ۱۴۱ تا ۱۴۳ سات مرتبہ اور ج ۳ ص ۲۹۸ تا ۳۰۰ سات مرتبہ، فتاویٰ قاضی خان ص ۱۹۱ میں ایک مرتبہ، بدائع سنائع ج ۲ ص ۱۱، ۱۲ چودہ مرتبہ، بدائع ج ۲ ص ۳۳۳ دو مرتبہ، فتح القدر ج ۳ ص ۳۲۰، ۳۲۱ چار مرتبہ، در المختار و شامی ج ۲ ص ۵۶۵ ایک ایک مرتبہ ہے، بطور تبرک ہدیہ کے ایک عبد پر اکتفاء ہے لان الفرقة جارت من قبلہا ۱۲

منہ غفرلہ



نفل اور فسخ ورفخ نکاح یعنی نکاح کا اصل سے اٹھا کر یوں بنا دینا کہ گویا تھا ہی نہیں پھر انتہا و انفساخ و ارتفاح نکاح کے جھلکتے جملات تعلیلیہ و تفریعیہ سے شکوک و شبہات طارئة

۱۔ اس کی تفریح بھی بکثرت ہے مگر اختصاراً صرف چند کا ذکر کیا جاتا ہے، مبسوط ج ۵ ص ۱۴۲ میں ہے کہ ایک شخص نے تین شیرخوار لڑکیوں سے نکاح کیا اور کسی عورت نے ان تینوں کو یکے بعد دیگرے دودھ پلا دیا تو پہلی دونوں نکاح سے جدا ہو گئیں اور تیسری بدستور ہوئی ہے کیونکہ جب دوسری کو دودھ پلایا تو پہلی اور دوسری کا بہن ہونا ثابت ہو گیا فتق الفرقۃ بینہما و بینہما شرارضعت الثالثة و لیس فی نکاحہ غیر ما فبقی نکاحہا، اور یہی ج ۵ ص ۱۴۱، ۱۴۳ اور ج ۳۰ ص ۲۹۹ میں بھی مقرر و مکرر ہے۔ فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۰ میں ہے لو تزوج رضیعتین فارضعتہا امرأة واحدة معا او واحدة بعد واحدة بطل نکاحہما نیز ایک اور چیز یہی میں لکھتے ہیں و بطل نکاحہا و الصغیرۃ الثانية امرأتہ (الی ان قال) و لیس فی نکاحہ غیرہا۔ بدائع منافع ج ۴ ص ۱۳ ارضعتہا (ای الزوجة الكبيرة التي حرمت) وہی اجنبیۃ المذمومة، فتح القدير ج ۳ ص ۳۲۲ من شرطه بطلان النکاح وقد وجد اور ج ۳ ص ۳۲۳ میں ہے بانث الاولیان والثالثة امرأتہ لانہن حین ارضعتا حرمتا فحین ارضعت الثالثة لم یکن فی عصمتہ سواہا نیز فرماتے ہیں لم یکن فی نکاحہ غیرہا، نیز مکرراً فرماتے ہیں لم یکن فی نکاحہ غیرہا بحوالہ ج ۳ ص ۲۳۰ میں ہے لم یکن فی نکاحہ غیرہا ۱۲ من

۲۔ تبینا مما سبق وقد مر من البدائع تنصیصاً فتذکر ۱۲ من

۳۔ یتلزم السابق وصرح ب الشامی ج ۲ ص ۵۶۴ و انفسخ النکاح فی

الاولیین مکرراً، نیز ص ۵۶۵ انفسخ نکاحہا ۱۲ من

۴۔ یتلزم السابق وقد مر النص من المبسوط اور بدائع ج ۴ ص ۱۱ میں ہے لان اقدامہا

على الارضناع دلالة الرضا بارتفاح النکاح و سیأتی من البدائع

ایضاً باذن تعالیٰ ۱۲ من



کو کافر بنا دیتا ہے جن سے پوری پوری وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس حرمت کے طاری ہوتے ہی نکاح اٹھ گیا اور تفریق و متارکہ وغیرہ پر الفسخ موقوف نہیں رہا اور عدت دخول یا خلوت کی صورت میں شروع ہوگی ورنہ لازم ہی نہیں اور مہانہ کی بنت و اخت سے حسب دستور نکاح جائز ہو گیا اور پانچویں سے عقد کہ کتاب ہے لبطلان نکاح السابقات او بعضہا و عدم العدة في صورة عدم الدخول حقيقة و حکماً

لان الاصل هو الحقيقة ولا يصار الى المجاز الا لمانع وليس
فہنا ۱۲ منہ

۱۲ بسوط ج ۵ ص ۴۴ میں ہے ان الفرقة بالردة كانت لغوات صفة الحل ذلك
مناہ للنکاح الا تری ان الفرقة لا تتوقف علی قضاء القاضی فانہ
ینافی النکاح ابتداء و بقاء فیکون نظیر المحرمیت و الملك
نیز فرماتے ہیں لمانع تتوقف الفرقة علی القضاء اشبه الفرقة بسبب
المحرمیت ، در الممتار مطبوع مع الشامی ج ۲ ص ۲۲۲ ، شرح المحوی للاشہاء والنظار ص ۲۶
تقبیل سببی مع الایلام یا املی اور اسی وقت سے ابتدائے عدت جس کے مرتج
دلائل بفسد و کرم تعلق آگے آرہے ہیں وہ اس عدم توقف کے دلائل مرتج ہیں کہ اگر یہ توقف
ہوتا تو عدت تفریق و متارکہ کے بعد شروع ہوتی کما فی الفاسد ۱۲ منہ غفرلہ

۱۳ صرحوا بہ فی الرضاع ایضا والکن یکتفی بما ینقل عن ابواب العدة
عن قریب باذنہ تعالی لان فیہ غنیة عما سواہ ۱۳ منہ غفرلہ

۱۴ کما فی عامۃ المعتمرات اور تبرکاً امام قاضی خان ص ۱۹۰ ولہ ان یتزوج الصغیر
بعد ذلك لانہا صارت ابنة امراءتہ ولم یدخل بہا ، فتاویٰ عالمگیری ج ۲
ص ۲۳ میں ہے ولہ ان یتزوج واحدة منہن ایکن شارة ۱۲

منہ غفرلہ



اور وہ بھی غیر سے نکاح کر سکتی ہے نیز مہر کا بصورت تسمیہ تفصیل معروف سے لزوم نصف کل یا سقوط ثابت ہو گیا ورنہ متعد و مہر المثل کا واجب الادا ہونا نفیاً یا اثباتاً یہ سب وجود اسی ارتفاع نکاح کا بین ثبوت سے رہے ہیں اور ایسے ہی

لہ فی صورة عدم الدخول الحقيقي لانعدام العدة وكذا بعد انقضاء العدة عند الدخول وذا ظاهراً جداً مما مضى ولتسميم عبارة المبسوط ج ۳ ص ۲۹۸ ولان يتزوج الكبيرة في الحال لان الصغيرة ليست في عدتها والكبيرة تعتد منه وعدته لا تمنع نكاحاً حوا بعد انقضاء عدة الكبيرة لانه ان يتزوج ايتهما شارحاً اقول ولا فرق في التزوج بينه وبين غيره الا في الكبيرة اذا كانت معتدة منه ولفظة في الحال نص على المطلوب لان اعتدال الكبيرة في الحال ينفي التفريق او المتاركة بعد الحرمة فاحفظ ۱۲ منہ

کے هذا الازم ما مر وجار مصرحاً في الجامع الصغير ص ۳۰، مبسوط ج ۵ ص ۱۴۱ الى ۱۴۳؛ ج ۳۰ ص ۲۹۷ الى ۳۰۰، فتاوى قاضيخان ص ۱۹۰ الى ۱۹۲، بيد العرصنا ج ۲ ص ۱۱ الى ۱۳، هداية، فتح القدير ج ۳ ص ۳۲۲ الى ۳۲۳، كنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۱ الى ۲۳۲، تنوير الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۵۶۵، هندیہ ج ۲ ص ۲۳، ۲۴ في اكثرها مع التفصيل والتعليل ولكن يكتفي بالكلمات الموجزة من الجامع الصغير لمحمد المذهب عليه الرحمة لامامتہ واصالتها قال رضي الله تعالى عنه رجل تزوج صغيرة وكبيرة فارضعت الكبيرة الصغيرة ولم يدخل بالكبيرة وقد هلست الكبيرة ان الصغيرة امرأه - فعليه للصغيرة نصف المهر ولا يرجع به على الكبيرة الا ان تكون تعدت الفساد ولا شيء للكبيرة في الوجهين اقول لا شك ان هذه في صورة التسمية وعند عدم التسمية تكون المتعة وهو مهر المثل كالمهر وذا مقر عنهم وسيأتي التصريح به باذن تعالى ۱۲ منہ



ابواب المهر کے قواعد و خزییات بینونت و فرقت ارتفاح مذکور کی روشن ترین نشاندہی

۱۔ ہندیہ ج ۲ ص ۲۱ میں ہے واذ اتاکد المهر لم یسقط وان جارت الفرقتمن قبلها بان ارتدت او طاعت ابن زوجها بعد ما دخل بها او خلا بها وقبل ذلك یسقط جمیع المهر لمجیی الفرقتمن قبلها کذا فی المحيط۔ نیز بسوط ج ۶ ص ۶۲، قاضی ص ۱۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۴۷ میں ہے والنظم من القاضیخان اذا وقعت الفرقة بین الزوجین قبل الدخول بها بفعل من قبل المرأة كالردة وتقبیل ابن النوح وخیار البلوغ (الی ان قال) یسقط کل المهر ولا یجب شیء۔ نیز تزویر ودر میں ہے ویجب نصفه بطلاق قبل وطئ او خلوة۔ اس پر علامہ شامی نے ج ۲ ص ۲۵۶ میں فرمایا ولو قال بكل فرقة من قبله لشمل مثل رده وزناه وتقبیله ومعانقت لامرأته وبناتها قبل الخلوة قتالی من النظم، نیز قول درو تزویر ویتا کد عند وطئ او خلوة کے تحت فرماتے ہیں ج ۲ ص ۲۵۴ افاد ان المهر وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطه بردها وتقبیلها ابنه او تنصف بطلاقها قبل الدخول، نیز وہیں فرماتے ہیں قال فی البدائع واذ اتاکد المهر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك وان كانت الفرقتمن قبلها لان البدل بعد تاکده لا یحتمل السقوط، نیز سقوط وغرم مهر کے مسائل کثیرہ بسوط ج ۳ ص ۳۰۴ سے ۳۰۹ تک بھی ہیں جن پر کتاب کا اتمام ہے، نیز مرد کی طرف سے فرقت قبل از دخول ہو تو وجوب متعہ ہوتا ہے۔ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰، شامی ج ۲ ص ۲۶۱، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۱۳ والنظم من الغفر لا تجب المتعة الا اذا كانت الفرقة من جهة كالفرقة بالطلاق والایلاء واللعان والحب والعنت وردته وابائه وتقبیلها امها وابنتها بشهوة۔ اور اگر عورت کی طرف سے ہو تو ساقط ہو جاتا ہے، انہیں کتابوں سے ہے والنظم له وان جارت الفرقتمن قبلها فلا تجب کوردها وابنائها الاسلام وتقبیلها ابنه بشهوة والضاع الزکوا عبارات اخر ترک اختصاراً وعلیها بمجیی الفرقتمن فی جمیع الصور مع التفصیل ۱۲ منہ

سہ ابنہ عمر بن زہب کی ایک عبارت تبرکاً لکھی جاتی ہے امرأة قالت ان تزوجت فمهری صدقة فتزوجت علی الف او شیء من الکیل والوزن بغیر عینہ ثم ارتدت ولم یدخل بها او قبلت ابن النوح بشهوة وطلقها الزوج وقد قبضت المهر فردته علی الزوج اوردت نصفه فی الطلاق نعمتہ بمثل جمیع المهر الا فی الردة،



طہ علی نے کام نے تصریح فرمائی کہ اگر زوج کی مرض الموت میں بوجہ تقبیل المرأة ابن زوجها وغیرہ صورتوں سے ہو تو عورت وراثت نہیں ہوتی، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۹، فتح القدیر ج ۴ ص ۵، بدائع ج ۳ ص ۲۲۰، ہندیہ ج ۲ ص ۱۰۶، شامی ج ۲ ص ۱۸، ہایہ، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۲، قاضی خان ص ۲۶۷، مبسوط ج ۶ ص ۱۶۴ میں ہے والنظم من البهران الفرقة لو وقعت بتقبیل ابن زوجها لا تترث مطاوعتہ او مکرهتہ اور اگر باپ نے لڑکے کو کہا کہ عورت کو مجبور کر کے بیکاری کرے تو اس بیکاری سے عورت کا حق ساقط نہیں ہوتا کہ فرقت زوج کی طرف سے ہے۔ مبسوط بدائع کے انہیں صفحات میں ہے والنظم من المبسوط فان كان الزوج امرأته بذلك كان لها الميراث لانه قاصد الى ابطال حقها المزمع ہندیہ ج ۲ ص ۱۰۶ میں محیط سے ہے کہ اصل میں محمدیہ مذہب علیہ الرحمہ کی یہ نص ہے اذا جامعها ابن المریض مکرهتہ لم توث قال فی الاصل الا ان يكون الاب امرأته بذلك فينتقل فعل الابن الى الاب فی حق الفرقة كانه باشر بنفسه فیصير فارقا كذا فی المحيط اور جامع الفصولین ج ۲ ص ۱۷۴ میں برزہل ہا سی طرح ہے اور شامی نے ج ۲ ص ۱۸ پر اسے نقل کر کے فرمایا ومثله فی الذخیرة معنیہا للاصل وكذا فی الولو اجیة والهندیة اور اگر مطلقہ الرجعی مطاوعتہ وتقبیل مذکورہ کرے تو وراثت نہیں ہوتی کہ بدائی اسکی طرف سے آئی۔ تزییر، در، شامی ج ۲ ص ۲۰، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۹، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۱ میں ہے والنظم من الفتح اذا اطاعت بعد الرجعی لا تترث كما لو طاعتت حال قیام النکاح اور ایسے ہی اگر عورت اپنے مرض میں ایسے افعال سے جہلائی کرے تو مرد وراثت ہوتا ہے۔ جامع کبیر ص ۱۰۷، بدائع ج ۳ ص ۲۲، فتح القدیر ج ۴ ص ۵، تزییر لا بصار، در، شامی ج ۲ ص ۲۶، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۴ میں ہے والنظم لمحتر المذهب فی باب من الفرقة فی المرض وكذلك امرأة ارتدت فی مرضها او قبلت ابن زوجها او دعتہ او اباه الیها معنیہا ففعل اور ایسے ہی اور کئی مسائل وقوع فرقت پر دلالت کرتے ہیں صرف ایک پر اختصار کیا جاتا ہے ہایہ میں فرمایا بخلاف ما اذا اطاعت فی حال قیام النکاح لانها تثبت الفرقة فتكون راضیة بطلان السبب، معنیہا شرح الہدایہ اور فتح القدیر ج ۴ ص ۱۲ میں فرمایا وهو النکاح، بدائع ج ۳ ص ۲۲۰ میں ہے وان كان البینونة من قبل المرأة كما اذا قبلت ابن زوجها او اباه بشروط طاعة او مکرهتہ او خذایب نفسها فی خيار الادراك او العتاق او عدم الكفارة فان كان ذلك فی حالة الصحة فانها لا توارثان بالاجماع كما اذا كانت البینونة من قبل الزوج ۱۲ منہ



اور کتب حدیث سے بھی اس بیئونت کبریٰ کا پتہ چلتا ہے، پھر ضوابط و فروع کثیرہ ابواب
عدت نے تو صریح فیصلہ ہی کر دیا کہ یہ فرقت طلاق بائن کا حکم رکھتی ہے کہ قبل از دخول
خلوت ہو تو عدت ہے ہی نہیں ورنہ لازم اور وقت بیئونت ہی سے شروع ہو جاتی

۱۷۱۔ ایسی فرقت میں مدنیہ لگتی اگرچہ حرام جانتا ہو، مبسوط ج ۹ ص ۸۸، قاضی خان ص ۸۲۰ میں ہے و النظم من
قاضی خان و کذا لو ازتدت و حرمت علیہ او حرمت بجماع امہا او ابنتہا او عبطا و عنتہا
ابن الزوج ثم جامعہا وان قال علمت انہا علی حرام لاحد علیہ و کذا فی البحر ج ۵ ص ۱۲
والفتح ج ۵ ص ۳۵ والدروہاشیۃ الشامی ج ۳ ص ۲۰۹ فذکر و امع الردۃ و فی المبسوط
ففی لقیاس انہ یلزم الحد لان ارتفاع النکاح بہذہ الاسباب ابلغ منه بالخلع الا ان
انہا صارت محرمتہ علی التابید و لکنہ استحسن فلنہ عن الحد الخ ۱۲

۱۷۲۔ عدۃ الحرۃ للطلاق و الفسخ الخیۃ تنویرا لبصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۲۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۴
ص ۱۲۸، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے اور ہدایہ ج ۲ ص ۲۰۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے او وقعت
الفرقۃ بغير طلاق، ہدایہ میں ہے والفرقۃ اذا كانت بغير طلاق ذہی فی معنی الطلاق، در المختار
میں ہے و منہ الفرقۃ بتقبیل ابن الزوج و کردہ الشامی بتقبیر حسن و نحوہ فی شرح الوقایۃ
بحر الرائق میں ہے لوجوبہا اسباب منہا الفرقۃ فی النکاح الصحیح سواء كانت بطلاق او
بغير طلاق بعد وطئ او خلوة نیز ص ۱۲۹ میں ہے و شمل جمیع اسبابہ من الفسخ الی ان
قال، والفرقۃ بتقبیل ابن الزوج و نحوہ، منہ الفاتی میں نیز الفاتی سے ہے ان الفرقۃ بالتقبیل من الفسخ منہ

۱۷۳۔ ہدایہ ج ۲ ص ۴۰۵، در، تنویر، شامی ج ۲ ص ۸۳۹، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۰، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴، کنز، بحر
ج ۴ ص ۱۳۴ میں بالفاتحہ متعارف ہے و مبدأ العدۃ بعد الطلاق او الموت، بحر الرائق میں ہے من
وقتہ و کذا فی الہدایۃ و غیرہا، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۵۴ میں ہے فیکون مبدأ العدۃ من غیر
فصل بالضرورۃ اور اس الطلاق میں یقیناً فرقت بوجہ رضاع و معاہرت طارہ بھی داخل ہے لہذا من
قریباً و بعیداً نیز ایسے مسائل میں طارہ نے اس شمول کی تصریح بھی فرمائی۔ بحر الرائق ج ۴ ص ۱۵۰ میں تحت قول کنز
تعد معتدۃ البت ہے اطلقہ فشملت الطلاق واحدة او اکثر والفرقۃ کافى الخانیۃ
نیز ص ۱۵۲ تحت قول الکنف ولا تخرج معتدۃ الطلاق من بیئنتہا ہے والمراد معتدۃ الفرقتہ



ہے جس میں بشرط معتبرہ عورت پر عدا اور بیت فرقت میں رہنا لازم اور مرد پر پیمانہ نفقہ

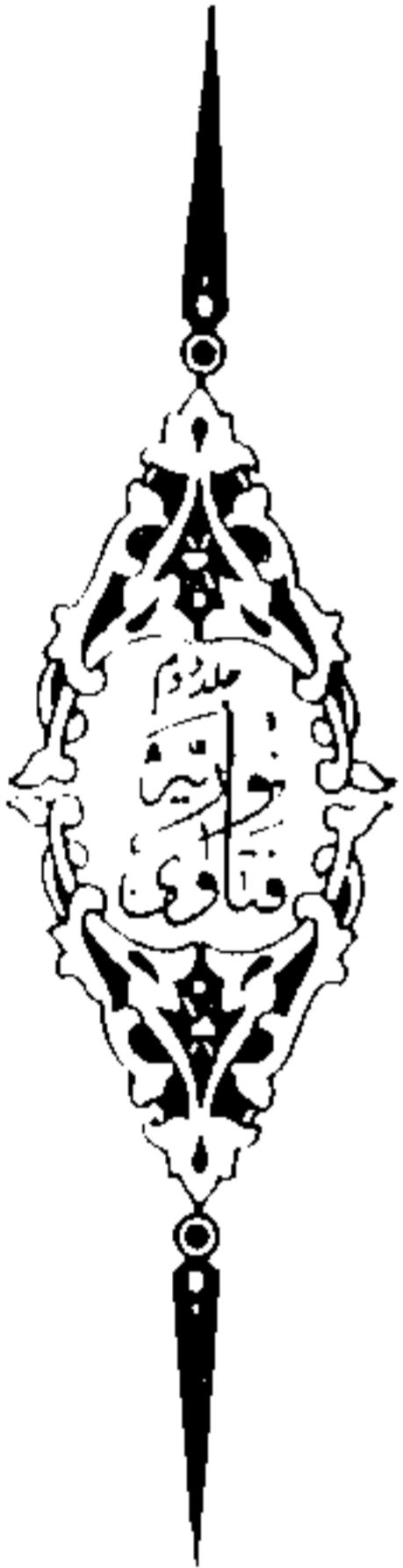
سواہر کا بت بطلاق اور بغیرہ ولو كانت بمعصية كما في البدائع نیز شامی ج ۲ ص ۲۶۱ تحت قول المتن طلقت قبل الوطی ہے والمراد بالطلاق فرقتہ جائزت من قبل الزوج (الی ان قال) وتقبيلا بنتها او امها بشهوة نیز ج ۲ ص ۱۷۷ قال ط والطلاق ليس بقيد بل كذلك لو ابانها بخيار بلوغه وتقبيلا امها او بنتها اور دتہ كما في البدائع وكانه كني به عن فرقة الخ ۱۲ منہ منہ من الاسلام والعقل ونحوهما في الحداد والنفقة والسكنى ونحوهما ۱۲ منہ

کے مسوط ج ۲ ص ۶۱، قاضی خان ص ۲۶۶، ہدایہ ج ۲ ص ۲۰۷، فتح القدر ج ۲ ص ۱۶۰، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۲، کنز الدقائق بحوالہ ج ۲ ص ۱۵۰، بدائع ج ۳ ص ۲۰۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۷، تنزیہ در شامی ج ۲ ص ۸۴۹ میں ہے والنظم من المبسوط والعدة بعد الفرقة من نکاح صحيح يجب فيها الحداد وتدخل فيها المبتوتت بطارئ الرضاع والمصاهرة وذا ظاهر جدا منہ ۱۲ منہ غزلہ

کے قاضی خان ص ۲۶۵، مسوط ج ۲ ص ۳۲، ہدایہ ج ۲ ص ۲۰۸، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۳، کنز الدقائق بحوالہ ج ۲ ص ۱۵۲، تنزیہ در شامی ص ۸۵۲، ۸۵۳، بدائع صنائع ج ۳ ص ۲۰۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۷ میں ہے و النظم من البحر تحت قول الكنز ولا يخرج معتدة الطلاق من بيتها والمراد معتدة الفرقة سواہر کا بت بطلاق اور بغیرہ ولو كانت بمعصية كتقبيلا ابن الزوج كما في البدائع نیز منہ ۱۲ منہ

میں ہے لو قبلت المسلمة ابن الزوج حتى وقعت الفرقة لوجبت العدة اذا كان بعد الدخول فليس لها ان تخرج من منزلها كذا في البدائع، نیز اسی میں ہے علی لمعتدة ان تعتد في المنزل الذي يعترف اليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت كذا في الكافي انتهى وكذا في الهداية

کے مسوط ج ۵ ص ۲۰۳، ۲۰۴، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۷۷، ۱۷۸، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۲۰۰، فتح القدر ج ۲ ص ۲۱۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۷۹، بحوالہ ج ۲ ص ۲۰۰، تنزیہ در شامی ج ۲ ص ۱۷۹ تا ۱۸۲ میں بالفاظ متقاربه ہے و النظم من الفتح ان الفرقة اما من قبله او قبلها ففي الاول لها النفقة مطلقا سواہر کا بت بغیر معصية مثل الفرقة بطلاقا ولعانه او هنته او جب بعد الخلوة (الی ان قال) او بمعصية مثل الفرقة بتقبيلا بنت زوجته (الی ان قال) واما الثاني فاما بمعصية مثل تمكينها ابن الزوج



اور سکنی و کسوت کو نسبی صورتوں میں ضروری اور کہاں ضروری نہیں اور اسی بیان سے وزیر روشن

اوابا تھا اذا اسلم هو وھی وثنية او مجوسية وردتها فلا تجب لها نفقة لانها والحالة هذه حايست

نفسها بغير حق فكانت كالناشزة واما بغير معصية مثل الفرقة بغير البلوغ والعتق وعدم الكفارة

ووطئ ابن النزوج لها مكهتة تجب لانها حبست نفسها بحق لها و عذرت شرعاً فيه ولها السكنى

في جميع الصور لان القرار في منزل النزوج حق عليها فلا يسقط بمعصيتها اما النفقة فحق لها فتجاری

بسقوط بمعصيتها بحرم مذهب عليه الرمة کے جامع کلمات جامع کبیر ص ۱۹۳ کے یہ ہیں جو بطور تبرک درج ہیں وکل

بینونة جارت من قبل الزوج بمعصية او غيرها او جارت من قبل المرأة من غير معصية فلها

السكنى والنفقة في العدة وكل بينونة جارت من قبل المرأة بمعصية فلا نفقة لها، پیرس کے تحت

فرایا امرأة ارتدت ثم اسلمت اولم تسلم فلا نفقة لها ولها السكنى وكذلك لو قبلت ابن الزوج. ہدایہ

ج ۲ ص ۲۲۴، عنایہ ج ۲ ص ۲۱۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۰ نیز ج ۲ ص ۱۵۳، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۵۶ نیز

ج ۲ ص ۸۸۹ میں ہے والنظم من الهدایة وكل فرقة جارت من قبل المرأة بمعصية مثل الردة

وتقبيل ابن النزوج فلا نفقة لها الخ ويفهم من هذا باعتبار المفهوم كما مر الان مفصلاً، بدائع

صنائع ج ۲ ص ۱۷۰، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۰، شامی ج ۲ ص ۹۲۳، کفایہ، عنایہ، فتح القدر ج ۲ ص ۲۱۶، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۸

میں ہے والنظم من البیدائع ولو طأ وعت ابن زوجها او اباه في العدة اولسته بشهوة فان

كانت معتدة من طلاق وهو رجعي فلا نفقة لها، ہندیہ کے اسواسب نے بالفاظ متقاربه ایک ہی علت

بیان فرمائی والنظم من العناية لان الطلاق الرجعي لا يقع به الفرقة وكان وقوع الفرقة

بسبب وجده منها وهو معصية فيوجب ذلك سقوط النفقة، نیز فتاویٰ قاضی خان ص ۱۹۴ میں

باتے ہیں وكذا اذا طأ وعت ابن النزوج او قبلت اذا فعلت ذلك في العدة عن طلاق

رجعي سقطت النفقة، جامع کبیر ص ۱۹۴ میں ہے امرأة طلقها زوجها ثلاثاً او واحدة باسنة

الى ان قال، ثم قبلت في العدة ابن النزوج اولسته لم تبطل نفقتها، اور اس کی مثل اور

بہت سی کتابوں میں بھی ہے اور یہ بھی اپنے مفہوم مخالف سے سلسلہ سابقہ پر بھی دال ہے ومفہوم الکتب

معتبر، کنز، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۸، تہذیب الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۹۲۱ میں ہے والنظم من البحو

والمفقول في الذخيرة والحانية والعنايت والمجتبي ان المعتدة تستحق الكسوة ۱۲



کی طرح روشن ہوا کہ ایسی صورت میں نکاح صحیح فاسد بن کر بھی باقی نہیں رہ سکتا کہ فاسد میں فرقت پائی نہیں جاتی بلکہ تفریق قاضی یا مستار کہ دماغ سے لائی جاتی ہے پھر اس میں عدت کا ابتداء بھی تفریق وغیرہ کے قبل نہیں ہو سکتا اور وہ بھی صرف خلوت سے نہیں بلکہ بشرط دخول ہے اور عورت پر حلال

۱۵ کما فی عامة المعتبرات مرتفع القدير ج ۳ ص ۲۲۵ کی عبارت پر اکتفاء کیا جاتا ہے و دفع هذه الشبهة بالتفریق او بالافتراق اذا لا يتحقق الطلاق في النكاح الفاسد فلا يرتفع الاجماع لنا الا في غير

۱۶ ہدایہ ج ۲ ص ۴۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۰، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۷، فتح القدير ج ۳ ص ۲۲۵ و ج ۲ ص ۱۵۵،

عناہ ج ۳ ص ۲۲۵، ج ۲ ص ۱۵۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۴۶ میں ہے و العدة في النكاح

الفاسد حقیب التفریق نیز قاضی قاضی خان ص ۲۶۳، خلاصة الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، ہندیہ ج ۲

ص ۱۳۴ میں ہے و النظم من الهندية كان عليها الاعتداد من وقت التفریق و كذا لو

كانت الفرقة بغیر قضا كذا في الظهيرية، تنوير الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۴۱،

۸۴۲، فتح القدير ص ۱۵۵ و عناہ ج ۲ ص ۱۵۵ میں ہے و النظم من الدر و متنه و مبدأها في

النكاح الفاسد بعد التفریق (الی ان قال) او المتاركة ای اظهار العزم من الزوج علی

ترك و طهها بان يقول بلسان تركتك الخ ۱۲

۱۳ فتاویٰ قاضی خان ص ۲۶۳، فتح القدير، عناہ ج ۳ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۸۳۵، نیز تنوير الابصار

در المختار، شامی ج ۲ ص ۴۸۳، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے و النظم من التنوير مع الدر و تجب

العدة بعد الوطی لا الخلوة الخ ۱۲

۱۴ بسوط ج ۶ ص ۵۸، ۵۹، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۷، ہدایہ، فتح القدير، عناہ ج ۲ ص ۱۶۴، قاضی خان

ص ۲۶۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۵۱، بدائع صنایع ج ۳ ص ۲۰۹، تنوير

الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۵۰ میں ہے و النظر لقاضی خان و المعتدة عن النكاح

الفاسد تخرج و لاحد اد علیها ۱۲

۱۵ الفرقة زوال النكاح او شبهته، شامی ج ۲ ص ۵۲۸ ۱۲



اور بیت فرقت میں رہنا لازم نہیں اور نہ ہی مرد پر نان و نفقہ و سکنی و کسوت رہا عبارت
مذکورہ فی الاستغناء استدلال تو وہ بھی خالی از اختلاف نہیں کہ اس کا تعلق درر الحد کے ساتھ ہے جس
لئے نکاح کا وجود کیا شبہ بھی ضروری نہیں جیسے استیجار علی الزنا وغیرہ بکثرت ایسی صورتیں ہیں کہ جن
میں نکاح یا شبہ نکاح کا قطعاً نام و نشان تک نہیں اور حد بھی لازم نہیں تو اصطلاحاً ان میں مجامعت پر
لفظ زنا کا اطلاق نہ ہوگا، ہندیہ ج ۲ ص ۲۲۷ میں ہے الوطی الموجب للحد هو الزنا کذا فی الکافی
حالانکہ معنوی طور پر زنا ہی ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ حکم ان النکاح لا یرتفع بوجہ بقاء
العدة وغیرہا ہو کہ آثار نکاح ہیں جیسے معتدہ طلاق بائن کی وطی مستلزم حد نہیں

۱۵ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۵۳، ج ۳ ص ۱۴۶، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۵۶، ۲۶
ص ۸۵۷، بدائع صنایع ج ۳ ص ۲۰۷، قاضی خان ص ۲۶۶، غلامتہ الفتاویٰ ص ۱۱۸ میں ہے و
النظم من البدائع واما المعتدہ فی النکاح الفاسد فلها ان تخرج لان احکام
العدة مرتبة علی احکام النکاح بل ہی حکام النکاح السابق فی الحقیقة بقیت
بعد الطلاق والوفاء والنکاح الفاسد لا یفید المنع من الخروج
فکذا العدة ۳ منہ غفرلہ

۱۶ فتاویٰ قاضی خان ص ۲۰۱، بدائع صنایع ج ۳ ص ۲۱۱، شامی ج ۲ ص ۹۲۱ میں ہے والنظم
للشامی تحت قول المثنی و لمطلقة الرجعی والبائن والفرقة بلا معصیة کخیار
عتق النفقة والسکنی والسکوة و قید بالرجعی والبائن احترازاً عما لواعتق
ام ولده فلا نفقة لہا فی العدة کما فی کافی الحاکم و عما لوکان النکاح فاسداً
(الی ان قال) و فی المجتبیٰ و نفقة العدة کنفقة النکاح ۳ منہ غفرلہ

۱۷ بالتفصیل بین مبانة الثلاث والغلم بین مبانة الادمی
من الثلاث کما فی حدود عامتہ الکتب ۱۲

منہ غفرلہ



اور فساد یعنی بطلان بھی شائع ذائع ہے تو حاصل یہ ہو کہ حکم نکاح انعدام حد الواطی بوجہ بقائے عدت مرتفع نہیں ہوتا اور نفس نکاح باطل ہو جاتا ہے یا لا یرتفع کا یہ معنی ہو کہ لا یرتفع عند جمیع الامتہ

۱۱۱۱۔ کما فی فساد الوضوء والصلوة بل وفی النکاح ایضاً یرد بمعنی البطلان کما لا یخفی علی من طالع کتب المذہب ففی احکام القرآن ج ۲ ص ۱۲۲ للامام ابی بکر الجصاص المتوفی سنہ ۳۳۰ھ فی بیان المناظرۃ فی ثبوت المصاہرۃ بالزناہام الزوجیۃ وغیرہا ان احدا لا یمتنع من اطلاق القول بفساد صلوتہ اذا فیہا ما یوجب بطلانہا کما لا یمتنع من اطلاق القول بفساد النکاح اذا وجد فیہ ما یبطلہ فان کان الذی اوجب لفرق بینہما انہ لا یطلق اسم الفساد علی الصلوۃ مع بطلانہا مع اطلاق الناس کلمہ ذلک فیہا فانہ لا یعوز خصمان یقول مثل ذلک فی النکاح انی لا اقول ان نکاحہ یفسد والنکاح لا ینکح فاسدا فانما فعلہ وهو الزنا وهو القاسد فاما النکاح فلم یفسد ولكن المرأۃ بان ت منه وخرجت من حبلہ فہما سوار من هذا الوجه ۱۲ منہ عنفرہ

۱۱۱۲۔ کما قول هذا هو المقدم وصرح بہ فی تعلیل عدم حد الواطی بعد حرمتہ المصاہرۃ فی مبسوط ج ۹ ص ۸۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۳۵، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲، در المختار والشامی ج ۳ ص ۲۰۹ والنظم من المبسوط قال واذا حرمت المرأۃ علی زوجها بردتہا او مطاوعتہا لابنہ او جماعہ مع امہاتہا جامعہا وهو یعلم انہا علیہ حرام ففی القیاس انہ یلزمہ الحد لان ارتفاع النکاح بہذہ الاسباب ابلغ منہ بالخلع الا ترى انہا صارت محرمۃ علی التامید ولكنہ استحسن قدر عنہ الحد لان العلماء یختلفون فی عدتہا ومنہم من یقول یتوقف زوال الملک بالردۃ علی نقض العدة وكذلك یختلفون فی ثبوت حرمتہ المصاہرۃ بالوطی الحرام بل الشامی قال لحدیث الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ احر وقد صرحوا بعدم الحد فی وطی المبانۃ بالکنایات ولو بنیۃ الثلاث للاختلاف کما فی الہدایۃ والعنایۃ ج ۵ ص ۳۵ وفتح القدیر ج ۵ ص ۳۴ والبحر الرائق ج ۵ ص ۱۱ والدر المختار ورد المحتاج ج ۳ ص ۲۰۸ ۱۲ منہ عنفرہ

۱۱۱۳۔ بطور ج ۹ ص ۸۸ میں ہے وبسبب العدة لم علیہا ملک الید وقد بینا ان ملک الید معتبر فی الاشتباه بدائع ص ۲ ج ۲ ص ۲۶۸ میں ہے ان بعض احکام النکاح حالۃ العدة قائم فكان النکاح قائما من وجہ الثبوت من وجہ کالتابیت من کل وجہ۔ ہدایۃ، عنایۃ، فتح القدیر ج ۳ ص ۱۳۲ ان نکاح الاولی قائم لبقا بعض حکمہ اور ایسے ہی اور بہت سی کتابوں میں بھی ہے ۱۲ منہ عنفرہ



فی جمیع الصور کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک زنا وغیرہ حرام کاری سے مصاہرت
ثابت ہی نہیں ہوتی اور ایسے ہی رضاع قبیل سے بھی حرمت نہیں مانتے تو ان کے نزدیک
بعض مواد میں نکاح باقی رہ گیا اور بعض ائمہ کے نزدیک نکاح کا ہونا درالحمد کیلئے کافی ہے اور
قبل التفریق کی قید اس لئے کہ تفریق قاضی اختلاف اٹھا دیتی ہے کہ ماصرحوا بہ فی حکم القاضی
فی المجتہد فیہ، میرے خیال میں بعض متاخرین حضرات کو اسی قبل التفریق سے زیادہ دھوکا لگا کہ

سہ ثلاثین شامی ج ۱ ص ۱۳ میں ہے قلت فحیث علمت وجوب اتباع الراجح من الاقوال وحال
المرجع لہ تعلم انہ لا ثقۃ بما یفتی بہ اکثر اهل زماننا بجمع و مراجعتہ کتاب من الکتب المتأخرۃ
خصوصاً غیر المحررة کشرح النقایۃ للمہستانی والمدرا المختار والاشباہ والنظائر ونحوها فانہا الشدۃ
الاختصار والایجاز کانت تلحق بالالفاظ مع ما اشتملت علیہ من السقط فی النقل فی مواضع کثیرۃ
وقریم ما هو خلاف الراجح بل ترجیح ما هو مذہب الغیر مما لم یقل بہ احد من اهل المذہب
در المختار نے سدا حصان میں طی بنکاح فاسد و ملک فاسد کو برابر فرمایا، اس پر شامی فرماتے ہیں کذا فی شرح الوہابیۃ
عن المنتف وتبعها المصنف فی المنع وهو خلاف نص المذہب ففی کافی الحاکم رجل اشتزی جاریۃ
شوار فاسد ا فوطہا ثم قذفہ انسان قال علی قاذف الحد الخ شامی ج ۲ ص ۸۴۱ میں قول در وقیدہ
فی البحر مجتہد بکونہ بعد العدة لعدم الحد بوطی المعتدۃ کے تحت ہے قدرہ الساعی بان هذا
البحث وان تابعہ علیہ غیر واحد فیہ غفلة عن فہم تعلیل المسئلة الخ نیز امراۃ الفار کے ایک مسئلے میں
در المختار میں توث فرمایا، شامی میں ہے صوابہ لم تترک نیز اسی صفحہ میں ہے وللرحمق هنا کلام مصلوم للنقول
فہو غیر مقبول اور اس کی نظارے بے شمار ہیں، شامی علیہ الرحمۃ ثلاثین ج ۱ ص ۱۳ میں فرماتے ہیں
وقد یتفق نقل قول ف نحو عشرین کتابا من کتب المتأخرین
ویکون القول خطأ أخطأ به اول واضع لہ فیأقی من بعدہ وینقلہ عنہ و
ہكذا ینقل بعضهم عن بعض کما وقع ذلک فی بعض مسائل ما یصح تعلیقہ
وما لا یصح کما نبہ علی ذلک العلامة ابن نجیم فی البحر

الرائق الخ ۱۲ منہ مخضولہ

لہ ج ۳ ص ۲۳۲

نکاحِ فاسد میں بھی تفریقِ قاضی ہوتی ہے پھر سببِ یفسد کو جس سے اصل شہہ پیدا ہوا تھا نکاحِ فاسد اصطلاحی پر محمول کر کے و ان مضمی علیہ السنون وغیرہ احکامِ نکاحِ فاسد چسپاں کر دئے یا اس نکاح سے مراد ہی نکاحِ فاسد ہو تو مطلب یہ بنا کہ نکاحِ فاسد حرمتِ طارئة سے مرتفع نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہی رہتا ہے کما فی طہارة المعذور مع الناقض الطارئة فی الوقت اور اس میں بھی مد نہیں ان توجہیوں سے تضاد اقوال اٹھ گیا اور اتفاقِ القیام عبارات ثابت ہو گیا اور یہی بہتر ہے، عباراتِ ائمہ و مشائخ میں اس کی نظائر بکثرت ہیں کہ تقييدات سے تطابق پیدا کیا جاتا ہے بلکہ علماء فرماتے ہیں کہ اطلاقاً فقہاء غالباً ایسی قیدوں سے مقید ہوتے ہیں جنہیں فہم مستقیم والے پہچانتے ہیں اور ان اطلاقاً سے ان کا ایک خاص مقصد بھی ہوتا ہے اور اگر کسی صاحب کو اصرار ہی ہو کہ

لے مبروطہ ۹ ص ۸۸ میں ہے قال الرجل طلق امرأته ثلاثا وخالها ثم وقع عليها في عدتها فان قال ظننت انهما حمل لي فلا حد عليہ وان قال علمت انهما علي حرام فعلي الحد وفي الاصل او طلقها واحدة بائنة والمراد الخلع فانما ما يكون بلفظ البيونة قد ذكر بعد هذا انه لا حد عليہ علي كل حال اور اس کے بے شمار

نظارہ خادم کتب پر معنی نہیں ۱۲ منہ غزلہ

کے شاخیں ج ۱ ص ۲۳۵، بحوالہ ج ۱ ص ۲۴، میں ہے ان اطلاقاً الفقہاء فی الغالب مقیدہ بقیود یعرفها صاحب الفہم المستقیم الممارس للاصول والفروع و انما یسکتون عنها اعتمادا علی صحة فہم الطالب ۱۲

کے شامی، رد المحتار ص ۲۲۰ بدلول میں فرماتے ہیں قال الرجسقی واطلق اعتمادا علی ما تقدم ویأتی كما هو عادتها فی الاطلاق اعتمادا علی التقييد فی محلہ قال فی البحر و قصد هر بیدلک التلایدی علیہم الا من زاحمہم علیہ بالکرب و لیعلم انه

لا یحصل الا بکثرة المراجعة و تتبع عباراتہم و الاخذ عن الاشیاء الخ ۱۲ منہ غزلہ

سہ شامی ج ۲ ص ۳۹۰ میں فرماتے ہیں و ان کان فاسدا یسمى نکاحا کما شاعروا فی عباراتہم ۱۲ منہ غزلہ



یہ عبارت اپنے اطلاق پر ہی ہے تو معروض کہ چونکہ یہ عبارت بسوط کی ہے جسے اصل کہا جاتا ہے سوط و اصل
 اول تصانیف ظاہر الروایہ ہے اور ثالث تصنیفات جامع کبیر میں متعدد خبریات ہر سچہ وقوع بنیزنت
 بہ حرمت مصاہرت و رفلع موجود ہیں اور جامع صغیر ثانی تصانیف میں بھی ہیں حالانکہ ماخوذ و محمول بہ
 قول آخر ہی ہوتا ہے کہ سابق و متأخر میں تعارض نہیں ہو سکتا تو وہی مذہب بنا اور پہلا مرجع عندہ قرار پایا لہذا
 بسوط سخی میں حرمت مصاہرت میں صاف صاف فرما دیا لان ارتفاع النکاح بہذہ الاسباب

۱۰۰ باب من الفرقة فی المرض میں ہے او قبلت ابن زوجها او دعتہ او اباه الی مجامعتها
 فعل ۱۰۰ میں ہے او قبلت ابن الزوج بشهوة نیز باب من الوكالة والتقصن من الوكالة ص ۹۹ میں ہے
 او زوجها اختها فقد انتقض نکاح الاولی اور اسی طرح دو اور سؤلوں میں بھی فرمایا، نیز ص ۱۰۱ میں ہے ثم زوجه
 الاخری انتقض النکاح فی الاولی، نیز ص ۱۹۳ میں ہے وکل بیونہ جارت من قبل المرأة بمعصیتہا
 فلا نفقة لہا نیز اس کے تحت فرماتے ہیں امرأة ارتدت ثم اسلمت ولم تسلم فلا نفقة لہا وكذلك لو قبلت ابن الزوج
 جامع صغیر طبع عوی ص ۴۰ رجل تزوج صغیرة وکبیرة فارضعت الکیبیرة الصغیرة ولم یدخل بالکیبیرة
 وقد علمت الکیبیرة ان الصغیرة امرأتہ فعلیہ للصغیرة نصف المهر ولا یرجع بہ علی الکیبیرة الا
 ان تكون تعمدت الفساد ولا شیئ للکیبیرة فی الزوجین ۱۲ من غفرہ



عنه بحر الرائق ج ۲ ص ۱۵۸، شامی ج ۱ ص ۶۵، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹ میں ہے والنظم للشامی وفي باب لعیدین
 من البحر والنهران الجامع الصغیر صنف محمد بعد الاصل فما فیہ هو المعول علی
 ثم قال فی المهر سمي لاصل اصلا لانه صنف اولاً ثم الجامع الصغیر ثم الکیبیر ثم الزيادات کذا
 فی غایة البیان انتہی اقول ولذا بعینہ اقول ما فی الجامع الکیبیر هو المعول علیہ ایضاً بالنسبة
 الی الاصل ۱۲ ابو الخیر ^{نعم} عقر لہ

۱۵ شامی ج ۱ ص ۶۴ میں ہے واعلم ان من کتب مسائل الاصول کتاب الکافی للحاکم الشہید و
 ہو کتاب معتمد فی نقل المذہب شرح جماعۃ من المشائخ منهم الامام
 شمس الائمة السرخسی وهو المشہور بسوط السرخسی قال العلامة الطرسوسی
 بسوط السرخسی لا یمیل بما یخالفہ ولا یرکن الالیہ ولا یفتی ولا یعول الاعلیٰ کذا فی ثلاثین
 للشامی علیہ الرحمۃ ج ۲ ص ۲۰ وفيه زیادة من النظم ۱۲ من غفرہ

ابن مہذب الخلع ج ۹ ص ۸۸ بلکہ بفضلہ وکرہ تعالیٰ اصل سے ہی امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص مل گئی ہے
جامع الفصولین ج ۲ ص ۲۴۱ برمز اصل ہندیہ ج ۲ ص ۱۰۶ محیط سے شامی ج ۲ ص ۱۸۷
میں ذخیرہ سے الفاظ متقاربہ ہے والنظر من الہندیۃ اذا جامعها ابن المبیض
مکرہتہ لم ترت قال فی الاصل الا ان یکون الاب امر الابن بذلك فینقل
فعل الابن الی الاب فی حق الفرقة کانه باشر بنفسه فیصیر فاساً تو
صاف صاف حکم فرقتہ ہے اور ایسے ہی فارہونے کا حکم بھی لگا دیا جائے گا کہ فرقت وہی
میں ہی بنتا ہے حتیٰ کہ طلاقِ رجعی سے فار نہیں بنتا کما ہو مقرر اور اس جزئیہ رسوال
میں جو اصل سے منقول ہوا حتیٰ غائبہ سے نفی مد کا صاف صاف ذکر ہے جو قرینہ اختصاف
حکم عدم ارتفاع بغی المد ہے تحقیق مسائل و نتیجہ حق کے لئے یہ ضروری ہے کہ صرف
ظاہری اطلاق پر نظر نہ رہے بلکہ تفسیرِ خفی کا بھی لحاظ رکھا جائے اور وجہ الحکم پر نظر رکھی
جائے ورنہ اشتباہ و حیرت کا ہونا لازمی ہے، بحر الرائق ج ۳ ص ۳۷ میں ہے ان
فہم المسائل علی وجہ التحقيق یحتاج الی معرفۃ اصلین احدهما
ان اطلاق الفقہاء فی الغالب مقیدۃ بقیود یعرفها صاحب الفہم
المستقیم الممارس للاصول والفروع وانما یسکتون عنها اعتماد علی
صحة فہم الطالب والثانی ان ہذہ المسائل اجتهادیۃ معقولة المعنی لا
یعرف الحکم فیہا علی الوجہ التام الا بمعرفۃ وجہ الحکم الذی بنی علیہ وتفرع
عندہ والا فتشتب المسائل علی الطالب ویحارذہ فیہا لعدم معرفۃ
الوجہ والمبنی ومن اہمل ما ذکرناہ حار فی الخطأ والغلط۔

بیان سابق پر ادنیٰ غور صاف صاف بتا دیتا ہے کہ یہی صورت یہاں پیش آئی

کہ ان النکاح لا یرتفع الی اخرہ میں ظاہری اطلاق پر نظر ہی اور بنائے حکم کا خیال بھی
نہ کیا گیا تو حیرت و خطا و غلطی سے واسطہ پڑ گیا۔

عنیز شامی فرماتے ہیں کذا فی الوجہ ج ۱۲ والہندیۃ ج ۱۲ ابو الخیر غفرلہ

بہر حال حضرت امام محمد علیہ الرحمہ کے ارشادات عالیہ سے ہی ثابت ہو گیا کہ بیہوش ہو گئی، پھر صد ہا ضوابط و اصول و فروع جن کی جانب اجمالی اشارے ہو چکے نہایت پُر زور منادی کر رہے ہیں کہ مذہب یہی ہے کہ نکاح بالکل باقی نہ رہا تو وہ استدلال بھی بسیار منثوراً ہو گیا تو اس کو کالعدم تصور کیا جائے نہ یہ کہ اس کی وجہ سے صد ہا نصوص اصول و ضوابط و جزئیات مذہبیہ صریحہ کو پامال کر دیا جائے۔

لہذا الحمد کہ بتوفیقہ تعالیٰ ماہِ نیم ماہ و مہرِ نیم روز کی طرح واضح و ہریدہ ہو گیا کہ صورتِ مذکورہ کی دونوں شقوں میں نکاح اصلاً باقی نہ رہا، زائل و باطل و منسوخ ہو گیا اور عورت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اور یہ نہیں کہ بصورتِ فاسد باقی رہ گیا کہ صحیح تو اٹھ گیا اور فاسد تھا ہی نہیں اور نہ ہی نئے سرے سے منعقد کیا گیا تو رہا کیا؟

رہا یہ شبہ کہ اگر حرمت سابقہ ہو اور قصداً نکاح کیا جائے تو بصورتِ فاسد منعقد ہو جاتا ہے لہذا حرمت طارۃ میں بھی بصورتِ فاسد باقی رہ جانا چاہئے تو یہ محض دھوکا ہے، اگر یہ قیاس صحیح ہوتا تو جن جن چیزوں کے ہوتے ہوئے نکاح صحیح منعقد ہو جایا کرتا ہے، ان کے طاری ہونے کی صورت میں صحیح ہی رہتا حالانکہ کئی ایسی چیزیں ہیں کہ طاری ہو جائیں تو صحیح کیا فاسد کی شکل میں بھی نہیں رہنے دیتیں جیسے طلاقِ بائن و خلع وغیرہ کے بعد مطلقہ و مفلوۃ سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر نکاح صحیح پر طلاقِ بائن یا خلع طاری ہو جائے تو بالکل زائل ہو جاتا ہے۔

صورتِ مسؤل عنہا کی دونوں شقوں کے صریح جزئیے بھی بکثرت کتب فقہیہ میں موجود ہیں بطورِ مثال صرف ایک پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۳۲۰ وجوہ ما یرفع حکم النکاح کے بیان میں ہے ومنها الرضاع الطاری علی النکاح کمن تزوج صغیرۃ فارضعتہا امہ یا منت منہ لانہا صارت اختالہ من جہت الرضاع نیز اسی میں ہے ومنها المصاہرۃ الطارۃ



بان وطئ امرأتہ او ابنتہا والفرقة بها فرقة بغیر طلاق لانہا حرمة مؤبدہ کحرمة الرضاع والفرق فی هذه الوجوه کما یاسئ نیز اسی کے ج ۲ ص ۲۹۵ میں ہے ان الفرقة بغیر طلاق تكون فسخا للعقد نیز اسی میں ہے ان فسخ العقد رفع من الاصل وجعله کان لم یکن اور اس وضاحت حق کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان اکابر حضرات (جو بقا نکاح مع الفساد کا حکم دے کر نکاح فاسد کے احکام ضرورت تفریق و متارکہ وغیرہ ثابت کرتے ہیں) سے سو و نسیان ہو گیا ہے اور انسان پر سو و نسیان کا طاری ہو جانا کوئی نئی چیز نہیں پھر یہ سو و سو بھی ہو گیا کہ مطلقاً تفریق و متارکہ ضروری قرار دیتے ہوئے متارکہ و فسخ کو مختص بہ زوج اور وہ بھی مقید بہ قول کر دیا حالانکہ اگر بالفرض نکاح فاسد بن کر باقی رہ بھی جاتا جب بھی حق جواب ہرگز ہرگز یہ نہ ہوتا بلکہ یوں ہونا تھا کہ اگر دخول حقیقی فساد نکاح سے قبل اور بعد مطلقاً نہیں پایا گیا تو صرف متارکہ ہی کافی ہے گو بہ نیت عدم عود تفریق ابدان

۱۰ قاضی خان ص ۲۶۳، بدائع ج ۳ ص ۱۹۲، کنز دبحر ج ۳ ص ۱۷۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴، تنویر، درء شامی ج ۲ ص ۴۸۳ میں ہے والنظم من الدر مع المتن وتجب لعدة بعد الوطئ لا الخلوة للطلاق لا للسوت من وقت التفريق او متاركة الزوج الخ وكذا في الكتب المعتمدة الاخر ۱۲ منہ
۱۱ ہدایہ، حنایہ، فتح القدر ج ۲ ص ۱۵۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۳۶، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۷، تنویر، درء شامی ج ۲ ص ۸۴۱، ۸۴۲، ج ۲ ص ۵۶۹ میں ہے والنظم من التنویر مع الدر مبدأها فی النکاح الفاسد بعد التفريق من القاضی بینہما (الی ان قال) او المتاركة ای اظهار العزم من الزوج علی ترک وطئها (الی ان قال) لو مدخولة والا فیکفی تفرق الابدان فتح القدر ج ۳ ص ۲۴۵ میں ہے ولا تحقق المتاركة الا بالقول (الی ان قال) قال الشیخ (المام) فخرالدین قاضیخان هذا فی المدخول بها اما فی غيرها فبتفرق الابدان بان لا یعود علیها۔ بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ میں ہے او المتاركة بالقول فی المدخولة و فی غيرها ینکتفی بتفرق الابدان ۱۳



سے ہی ہو اور عدت ہرگز ہرگز نہیں کما اور فساد نکاح سے پہلے ہی دخول ہوا تھا بعد میں نہ ہوا تو چونکہ فاسد من حیث ہو فاسد میں دخول نہ پایا گیا لہذا اس صورت میں بھی وہی تفرق ابدان ہی کافی ہے کہ نکاح فاسد کا قبل از دخول کوئی حکم ہی نہیں اور نکاح صحیح میں دخول حکماً بھی دخول فی الفاسد نہیں بنتا اگرچہ العقد فاسد استقلاً لا ہو البتہ نکاح اول کے دخول بلکہ خلوت کی بھی عدت من حیث ہی حکم الاول لازم ہوگی اور اگر فاسد ہونے کے بعد دخول ہوا تو متاثر کہ بالقول ضروری ہے اور سب صورتوں میں عورت بھی حق متاثر رکھتی ہے کہ نکاح فاسد واجب

۱۶۰، ہندیہ ج ۲ ص ۳۵، ۳۶، خلاصۃ القنادی ج ۲ ص ۴۱، بدائع صنایع ص ۳۳۵ میں ہے
و النظم من البدائع واما النکاح الفاسد فلا حکم له قبل الدخول و کذا فی الکتب
الآخر ۱۲ منہ غفرلہ

۱۵ فتح القدر ج ۴ ص ۱۵۸، قاضی خان ص ۱۶۲، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۱۹، شامی ص ۸۴۳ میں ہے والنظم
من الفتنم ولو کان علی القلب بان تزوجها صحیحاً ولا ثم طلقها بعد الدخول ثم
تزوجها فی العدة فاسد لا یجیب علیہ مهر ولا علیہا استقبال العدة و یجیب
علیہا تمام العدة الاولى بالاتفاق والفرق لہما انہ لا یتمکن من الوطئ فی
الفاسد فلا یجعل واطناً حکماً لعدم الامکان حقیقۃ و لہذا لا یجعل
واطناً بالخلوة فی الفاسد حتی لا یجیب علیہا العدة بہا و لا علیہا المهر ۱۲
۱۶ فتح القدر ج ۳ ص ۲۴۵، ج ۲ ص ۱۵۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰، شامی و در ج ۲ ص ۵۶۹ شامی
ج ۲ ص ۵۶۷ وغیرہ میں ہے والنظم من الفتنم العا بع و فی الخلاصۃ والنصاب المتارکۃ
فی النکاح الفاسد بعد الدخول لا یتکون الا بالقول الخ ۱۲ منہ غفرلہ

۱۷ فتح القدر ج ۲ ص ۴۸۳، شامی ج ۲ ص ۸۴۲، خلاصہ ج ۲ ص ۴۱، ہندیہ ج ۲ ص ۳۵ فتح القدر
ج ۳ ص ۲۴۵، عنایہ ج ۳ ص ۲۴۵، بحر من الذخیرہ ج ۳ ص ۱۷۲ والنظم من التنویر مع الدر
فات استروا تقن و یثبت لكل واحد منہما فسف و لو بغير محض من
صاحب دخل بہا اولاً فی الاصح خسر و جاع عن المعصیۃ فلا ینافی
وجوب ۱۲ منہ غفرلہ



الرفخ اور مرد کی طرح عورت بھی مکلف ہے، اس پر بھی گناہ سے فرار لازم ہے۔ ہاں بعض حضرات لفظ متارکہ میں مناقشہ کرتے ہیں کہ مختص بفسخ مرد ہے تو لفظی بحث سے بفسخ المرأة سے تعبیر کر لیا جائے تو وہ مناقشہ بھی نہیں رہا۔ تعدد فساد کا عذر بوجہ نقصان عقل تو وہ بھی غیر مسموع کہ فقہائے کرام نے تعدد فساد بصورت ارضاع و تقبیل وغیرہ میں بھی صریح حکم بینونت ہی مقرر رکھا فضلًا عن حق الفسوخ اور اگر یہ عذر بالفرض مسموع بھی ہوتا تو پھر بھی مختص بمصیبة المرأة ہی ہوتا نہ یہ کہ مطلقاً وہ حکم جبروتی لگا دیا جائے کہ یت طلأہ میں عورت حتی فسخ نہیں رکھتی گو زوج یا کسی اور کے فعل مباح یا ظلم صرح سے ہی ہوا لکن ایسے مسائل میں المرأة کا لفاظی مامورۃ باتباع الظاہر فرامین فقہائے کرام سے ثابت ہے اور اگر مرد و زن متارکہ نہ کہیں تو قاضی پر تفریق لازم ہے کما لایخفی علی من طالع الاسفار المذہبیت۔

بہر حال بفضلہ و کرمہ تعالیٰ حتی نہایت ہی واضح ہے اور یہ بھی واضح کہ سہو خطا اگرچہ کسی نمایاں شخصیت سے سرزد ہو، قابل اقتدار نہیں اور نہ ہی قابل مواخذہ و طعن و تنبیہ والحق احق بالاحذ والافتار۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعلیٰ والہ واصحابہ اولی
الصدق والصفاء وبارک وسلم فی الاخرة والاولی۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائی نعیمی غفرلہ

۱۷ شہر رمضان
۱۴۲۵ھ

تنبیہ

ابتدائے عدت نکاح فاسد میں جو اختلاف ہے کہ عند الامتثال ثلاثہ من التفريق

سہ کما فی تقبیل ابن الزوج بشہوة ونحوہ ۱۲ منہ مغزل



او التارکہ ہے وعند زفر من اخر الوطأت ہے فتح القدر میں ہے کہ یہ قضاء ہے اور دیانۃ نہیں، ج ۳ ص ۲۲۵، ج ۴ ص ۱۵۶ میں ہے والنظر من الثالث ويجب ان يكون هذا كله في القضاء اما فيما بينهما وبين الله تعالى فاذا علمت انها حاضت بعد احوطى ثلثا ينبغي ان يحل لها التزوج فيما بينها وبين الله تعالى على قياس ما قدمناه من نقل العتابي اور جلد رابع میں فرماتے ہیں و مقتضى ما قدمناه في باب المهر من قول طائفة من المشائخ وهو الوجه انها لو تزوجت عالمة بانها حاضت ثلاث حيض بعد وطئ كان صحيحا فيما بينها وبين الله تعالى انما اشترط كونها بعد الترك في القضاء بحر الرائق ج ۳ ص ۲، ثالث فتح القدر نقل کرتے ہوئے فرمایا ومحلہ فیما اذا فرق بينهما اور جلد رابع ص ۱۳۶ میں اس نقل کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ان وجوبها فيها انما هو في القضاء اما في الديانة لو علمت انها حاضت بعد احوطى ثلثا حل التزوج من غير تفريق ونحوه اور شامی علیہ الرحمۃ نے ثالث بحر الرائق کی نقل مع ومحلہ فیما اذا فرق بينهما ج ۲ ص ۴۸۳ میں برقرار رکھی اور اسی طرح عبارت رابع بحر کی ج ۲ ص ۸۴۲ میں برقرار رکھی اور بحر کی ان دونوں عبارتوں کے آخری جملوں میں تعارض ہے البتہ اگر من غیر تفریق ونحوہ کو حاضنت کے متعلق کیا جائے اور محلہ فیما اذا فرق بينهما کو تزوجت عالمة کی قید بنایا جائے تو بن سکتا ہے وهذا هو الظاهر اور فتح القدر میں ابوالقاسم صفار علیہ الرحمۃ سے اختیار قول زفر علیہ الرحمۃ نقل فرمایا، دونوں جلدوں کے صفحات مزبورہ میں اور توجیہ قول زفر علیہ الرحمۃ ج ۴ ص ۱۵۵ میں تحقیقا ذکر فرمائی۔

ابوالخیر النعمانی غفرلہ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنی ساس کو بد معاشی کے ارادے سے لے کر چلا گیا اور سال بھر تک اس سے فعلِ حرام کا ترکب ہوا۔ اس کے بعد وارثانِ عورت بد معاشہ مذکورہ کو واپس لائے تو آیا اب اس کی بیوی جو اسی ساس کی لڑکی ہے اس پر حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مبینوا تو جروا من رب العالمین۔

سائل: مہربان از موضع سا با صلح فنگری ۱۵/۵



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو شخص مذکور پر اس کی بیوی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ بدائع ج ۲ ص ۳۴۰ میں ہے ومنہا (ای ما یرفع حکم النکاح) المصداة الطائرة بان وحنی ام امرأت لو ابنتها والفرقة بها فرقة بغیر طلاق لانها حرمت مؤبدة کحرمت الرضاع والفرق فی هذه الوجوه، بسوط ج ۲ ص ۲۰۸ میں ہے ان الحرمة بسبب المصاهرة مثل الحرمة بالرضاع والنسب وذلك كما يمنع ابتداء النکاح یمنع بقاء النکاح فکذلك هذا یمنع بقاء النکاح اور ایسے ہی کتب مذہب مہذب

حنفیہ میں متنازعاً و شرعاً و فتاویٰ و حواشی ملاحظہ مذکور و نصیر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور الثمائی غفرلہ

۱۵/۵۸

الاستفتاء

بخدمت جناب مولوی محمد نور اللہ صاحبی دام اقبالہ

جناب عالی

عرض یہ ہے کہ ستمی شاہ محمد قوم رنگریہ سکھ چک ۵/۲۲ آپ کی خدمت میں حاضر ہو رہا ہے اور سائل سے زبانی بھی دریافت کر لیا ہے اور میں تحریر کرتا ہوں کہ ایک شخص جس کا نام ستمی ظہور احمد ہے وہ اپنی عورت نکاحی ہوئی چھوڑ کر اپنی سس کے ساتھ برا کرتا ہے، آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اس کو لے کر کہیں بھاگ گیا۔ اس بات کو دس ماہ کا غرصہ گزر چکا ہے۔ اب آپ کی خدمت میں عرض یہ کہ بطور شریعت کے اس کی نکاحی ہوئی عورت کا نکاح خارج ہو آیا کہ نہیں؟ اس لئے آپ جناب مہربانی فرما کر شریعت پر مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ مشکور فرمادیں، آپ کی عین نوازش ہوگی۔

تحریر کنندہ محمد زبیر بقلیم خود ، شاہ محمدرکنہ چک نمبر ۵/۲۲

محمد صدیق امام مسجد بقلیم خود گواہ شد نوشیر

گواہ شد عطیہ ارخان محمد قوم گنیال ، نشان انگوٹھا نمبر ۵/۲۲



نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ مسیحی ظہور احمد کی ساس اس کی بیوی کی حقیقی ماں ہے۔



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو جس دن سے پہلی مرتبہ مسیحی ظہور احمد نے اپنی ساس یعنی بیوی کی حقیقی ماں کے ساتھ بدکاری کی، اسی دن سے اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج ہوگئی اور وہ نکاح بالکل باطل ہو گیا، عدت پوری ہونے کے بعد حسب دستور شرع جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ بیسوط خشری ج ۲ ص ۲۰۸، بدائع صنائع ج ۲ ص ۳۲۰ میں ہے (و النظم لملك العلماء رحمة الرحمة) ومنہا رای من اسباب وقوع الفرقة المصاهرة الطارئة بان وطئ ام امرأتہ او ابنتها والفرقة بها فرقة بغير طلاق لانها حرمة مؤبدة۔ نیز بیسوط ج ۹ ص ۸۸ میں ہے ان ارتفاع النکاح بهذه الاسباب ابلغ منه بالخلع الا ترى انها صارت محرمات علی التابيد۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلم سجل مجده اترواحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والواصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الراجی محمد نور الشامی غفرلہ

الجواب صحیح
ابوالیسر محمد اسمعیل الفریدی الفافقی، ۲۳ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۲۵ھ

الاستفتاء

حضرت محترم علامہ زمان شیخ الحدیث و الفقہ دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج عالی !

قبل ازیں چند مسائل کے استفسار پر مثل عرضیہ پیش خدمت ہوا ہوگا جس کا جواب اب تک نہیں آیا، امید کہ آپ جناب تکلیف محسوس نہیں فرمائیں گے کہ یوں اتفاق سے راہ حق متعین کرنے میں آسانی ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر جزیل نصیب فرمائے۔ آمین۔ چند اور صورتیں درپیش ہیں، جواب باصواب سے نوازیں :-

۱۔ اگر کوئی عورت کچھ عرصہ سے غیلا باد ہو اور عرصہ غیر آبادی اس قدر ہو کہ اس کا

غیر عالمہ ہونا متیقن ہو مثلاً تین سال اور اس کو اب اسی حالت میں طلاق ہو جائے سو

کیا اب بھی بوجہ احترام نکاح سابق عدت لازم ہوگی یا کہ فوری نکاح کرنا جائز ہوگا۔

۲۔ اگر کسی شخص نے اپنی ساس سے زنا کیا ہو تو بقاعدہ و طی الامہات

بیحرم البنات (قاضی خان) اس کی بیوی تو اس پر حرام ہو جائے گی تو کیا

اب وہ (بیوی) عورت دوسری جگہ پر نکاح کر دے سکتی ہے اور اب اس صورت میں

مزید شوہر سے طلاق کہلوانا تو ضروری نہیں ہوگا یا ہوگا؟ اور کیا زانی کے اقرار سے

زنا ثابت ہو جائے گا جبکہ اس کے اقرار کے دو گواہ موجود ہوں۔ بیوا تو جبروا۔

السائل: قاضی غلام محمد خطیب جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ جہلم شہر

(تقریباً ۱۵ رجب ۱۴۲۵ھ کے بعد کا لکھا ہوا ہے مگر سائل نے تاریخ نہیں لکھی)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالضُّمُودَ

۱- ایسی مطلقہ جس کا نکاح دخول سے متاكد ہو چکا ہو اس پر عدت بحکم قرآن کریم لازم ہے اگرچہ طلاق سے پہلے کئی سال غیر آباد رہ چکی ہو، ارشاد ہے والمطلقات یتربصن الایة، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے ہی انتظار مدة معلومة یتلزم المرأة بعد زوال النکاح حقيقة او شبهة المتأكد بالدخول او الموت الخ وكذا فی سائر اسفار المذهب المہذب وهذا مما لا غبار علیہ۔

۲- اگر قبل از نکاح زنا کیا ہو تو نکاح منعقد ہی نہیں اور بعد از نکاح واقع ہو تو فاسد یعنی باطل و زائل ہو جاتا ہے اور یہ بطلان متاكد یا قضاے قاضی پر موقوف نہیں، اگر عورت مدخول بہانہ ہو تو فوراً کسی ور سے نکاح کر سکتی ہے اور مدخول بہا ہو تو بعد از انقضاے عدت، یہ ہے ہمارا مذہب جو فقہائے متقدمین نے متفقہ طور پر بیان فرمایا اور متاخرین نے بھی۔ بسوط امام بخاری ج ۶ ص ۱۵۶ میں ہے بعد ثبوت حرمة المحل اما بالطلقات الثلاث او بالمصاهرة یتعد رابقار النکاح حکماً وكذلك المرأة یجامعها ابوزوجها او ابنتها وجامع الزوج امها او بنتها فقد وقعت الفرقة بینہما بغیر طلاق لان المحرمية تنافی ^{بالمصاهرة} النکاح ابتداء وبقار كالمحرمية بالرضاع والنسب وعلیہا العدة ان كان دخل بها۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۳۲۰ میں ہے (وجوه ما یرفع النکاح) بعد ازال فرمایا ومنها المصاهرة الطارئة



بان و طئ ام اموات او بنتها والفرقة بها فرقة بغير طلاق
لانها حرمة مؤبدة نیز اسی کے ص ۲۹۵ میں فرمایا ان الفرقة بغير طلاق
تكون فسخا للعقد، نیز اسی میں ہے ان فسخ العقد رفع من
الاهل وجعلہ کان لم یکن مگر متاخرین میں سے بعض حضرات کو حضرت محرم المذہب
امام محمد علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت سے اشتباہ لگا تو حکم لگا دیا کہ نکاح مرتفع نہیں ہوتا جب
تک کہ متارکہ نہ کرے یا قاضی کی تفریق نہ ہو کما فی البحر والدر والہندیۃ
والشامیۃ اور زمانہ حال کے مفتی حضرات یہی فتوے دے رہے ہیں مگر فقیر کی نظر
قاصر میں حق وہی ہے کہ نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے اور اس اشتباہ کا رد بلیغ خود حضرت
محرم المذہب کی تصریحات جلیبہ اور مشائخ و فقہائے متقدمین کی صدہا توضیحات و نصوص
جلیبہ سے روز روشن کی طرح روشن ہے جس کی قدرے تفصیل فقیر کے فتاویٰ نوریہ
جلد ثانی کے ص ۲۳۸ سے ۲۵۸ تک ہے اور چونکہ اس دور میں تقلید جامد عروج
پر ہے لہذا بہتر و مناسب یہ کہ متارکہ کر لیا جائے۔



۳۔ ہاں زانی کے اقرار سے زنا ثابت ہو جاتا ہے جبکہ قاضی اسلام کے
سامنے چار مرتبہ چار مجلسوں میں اقرار کرے اور غیر قاضی کے پاس قلم سے ثابت نہیں
ہو سکتا، یہ اس زنا کے متعلق ہے جو موجب حد ہے کما فی الہندیۃ ج ۲ ص ۲۲۵،
البنۃ حرمت مصاہرہ اس سے ثابت ہو سکتی ہے، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۵
میں ہے لو اقرب حرمت المصاہرۃ یؤاخذ بہ ویفرق بینہما
نیز اسی میں ہے و تقبل الشہادۃ علی الاقرار بالمس و

۱۔ فتاویٰ نوریہ کے قلمی نسخے کا حوالہ دیا گیا ہے بحولہ بالا فتویٰ "حرمت المصاہرہ ترفع الناکح" کے نام سے
رسالہ کی صورت میں فتاویٰ نوریہ کی زیر نظر جلد ص ۵۵۱ تا ۵۷۹ شامل کر دیا گیا ہے (محبت)

التقبیل بشہوۃ، اور یونہی درالمختار وغیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۹ رجب المرجب ۱۳۶۵ھ

الاستفتاء

(خط میں لکھا)

حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے آپ کے فتوے کے خلاف فتوے
دیلتے۔ آپ کا فتوے آپ کے نام سے ظاہر نہیں کیا گیا البتہ حوالے دکھانے پر نہ صرف
فرمایا کہ یہ فتوے غلط ہے، کیا خیال ہے کہ جناب کا فتوے جناب کے اہم گرامی سے ظاہر
کر دیا جائے، آپ کا مشورہ تو یہ تھا کہ متاثر نہ کر لیا جائے مگر مصیبت یہ ہے کہ سابق فتوے پر
کسی صورت راضی نہیں ہے۔ اب اس کی رضامندی کے بغیر یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے اور
عورت عرصہ تقریباً تین سال سے لٹکی ہوئی ہے۔ اگر طبیعت ٹھیک ہو تو کسی وقت مزید حوالے
اور مفصل بیان لکھ بھیجیں، ممکن ہے کہ ضرورت پڑ جائے۔ والسلام
دعا جو د دعا گو : ناچیز غلام محمد خاں از جامع مسجد عید گاہ جہلم ۲۹-۱۱-۶۵

مع علامت طبع کی بنا پر یہ لکھا ۱۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِ الْاَحِبِّ الْكَرِيمِ
 الرَّحِيمِ الْعَلِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ بِاللَّطْفِ الْعَمِيمِ۔

حضرت محترم المقام لازلتم شہرہ شریفہم بار مغتہ

وعیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ : مزاج سامی ! عنایت تامہ ملا تفصیلی اطلاعات سے
 سرور ہوا۔ رسالہ مکبر الصوت پوسٹ کر دیا ہے، امیرکہ مل چکا ہوگا، پورا پڑھنے کے بعد
 اپنی رائے عالی سے مطلع فرمائیں، اس کے علاوہ بھی مسئلہ کے متعلق تحقیقی مضامین
 فتاویٰ نوریہ میں ہیں، دل چاہتا ہے کہ مکمل چھپ جائے مگر سر دست کوئی خاص
 صورت نہیں، اس سال کوئی خاص کاتب بھی نہیں کہ موثوق بہ نقل کر سکے، کیا ہی اچھا
 ہو کہ رمضان المبارک کی رخصتوں میں پہلے اطلاع دے کر تشریف لائیں تو مفصل مکالمہ
 ہو سکتا ہے۔



مسئلہ مصاہرۃ کے متعلق فقیر کے پاس کتب معتبرہ کی اتنی نقول و خبریات ہیں کہ
 ان کا احصاء متعذر اور بالقرض جمع کئے جائیں تو ضخیم کتاب بن جائے۔ بفضد و کرمہ تعالیٰ
 یہ مسئلہ آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے۔ اصل اشتباہ کا موجب حضرت محرم الذیاب
 امام محمد علیہ الرحمۃ کے ایک مسئلہ اصل (مبسوط) کے نہ سمجھنے بلکہ غیر محمل پر حمل کرنے سے
 پیدا ہوا، شامی ج ۲ ص ۳۸۹ سے ہی سنئے ذکر محمد فی نکاح الاصل
 ان النکاح لا یرتفع بحرمة المصاہرۃ والرضاع بل یفسد حتی لو

وطہا الزوج قبل التفريق لا يجب عليه الحد۔

یہ چیز یہ حد زنا کے متعلق ہے کہ اختلاف ائمہ کے سبب حد لازم نہیں ہوتی جیسے طلاق کنایہ میں بھی ہی صورت ہے اگرچہ اس سے طلاق بائن واقع ہو چکی ہو اور لا یرتفع کا معنی ہے لا یرتفع حکم من کل وجہ (طحطاوی علی لدر) اور یرتفع الحد بوجہ شہر للاختلاف ہے کما فی الطحطاوی ایضا اور شامی میں ہے والوطیٰ فیہا لا یكون زنا لانہ مختلف فیہ اور یہ تو واضح ہی ہے کہ اصطلاح فقہاء میں زنا اس وطی کا نام ہے جس پر مد لگتی ہے کما فی الہندیۃ وغیرہا اور یہ معنی ہرگز ہرگز نہیں کہ نکاح باقی رہتا ہے اور متارکہ ضروری، نکاح بالکل نہیں رہتا جتنے کہ غیر مدخول بہا ہو تو اسی وقت اور سے نکاح کر سکتی ہے۔

آپ دیکھ چکے ہیں عبارت اصل میں مصاہرت اور رضاع کو ایک ہی حکم دیا ہے، اب کتب فقہیہ کی معتبرت سے رضاع بعد از نکاح کا حکم دیکھیں نیز مہر، عدت، طلاق الغار، وراثت وغیرہا کے جزئیات سے پیسہ بڑا واضح ہو جاتا ہے بسوط ہرخی ج ۹ ص ۸۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۳۵، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲، درالمختار، شامی ج ۳ ص ۲۰۹ میں ہے والنظم من المبسوط واذا حرمت المرأة علی زوجها بردتہا او مطاوعتہا لابنہ او جماعہ معہا ثم جامعہا وهو یعلم انہا علی حرام ففی القیاس انہ یلزمہ الحد لان ارتفاع النکاح بہذہ الاسباب ابلغ منہ بالخلم الا تری انہا صارت محرمۃ علی التابید ولكنہ استحسن فدر عن الحد الخ فتاویٰ قاضی خاں ج ۱ ص ۱۹۰ میں ہے لو تزوج رضیعتین فارضعتہما امرأة واحدة معا او

۵۸۵ تفریق قاضی خلاف اتحادی ہے تو بعد از تفریق حد لازم ہوگی ۱۲



واحدة بعد واحدة بطل نکاحهما۔ نیز ایک اور جزئیہ میں وبطل نکاحها ہے، آگے فرماتے ہیں ولیس فی نکاحہ غیرها کتاب نکال کر دیکھئے خوب واضح ہے۔

۱۷۱۔

نرضیکہ بکثرت جزئیات بیہوشت و بطلان ہیں، بطور تنبیہ اختصاراً عرض کہ مبسوط ج ۵ ص ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴ میں دس مرتبہ اور ج ۳ ص ۲۹۸ تا ۳۰۰ گیارہ مرتبہ، قاضی خان ص ۱۹۰، ۱۹۱ سات مرتبہ، بدائع ج ۴ ص ۱۱ تا ۱۳ دس مرتبہ، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ تا ۲۳۱ اٹھارہ مرتبہ، عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ نو مرتبہ، فتح القدر ج ۳ ص ۳۲۳ تین مرتبہ ہے، کلمات والفاظ متعارفہ ہیں، تبرکاً امام شری علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت سنئے اذا تزوج صبیعتین رضیعتین فارضعتہما امرأة واحدة معا واحدا نهما بعد الاخری بان تا جسیعاً الی ان قال، ولیست احدہما بطلان نکاحہا باولی من الاخری۔

نرضیکہ بکثرت جزئیات کثیر ہیں جو جامع صغیر اور جامع کبھی امام محمد علیہ الرحمۃ بلکہ ان کی سبوط میں بھی موجود ہیں اور حکم بڑا واضح ہے اور اگر متارکہ ہی ضروری فرماتے ہیں زعماء کرام عصر حاضر، تو مرد پر ہی کیوں موقوف رکھتے ہیں، عورت بھی تو متارکہ کر سکتی ہے، دیکھئے تزویر الابصار اور در المختار میں ہے ویثبت لكل واحد منہما فسخہ ولو بغیرہم حضرت من صاحب دخل بہا اولاً فی الاصح خروجاً عن المعصیۃ الخ وقرہ الشامی ج ۲ ص ۴۸۳ وکذا فی البحر وغیرہ بلکہ قبل الدخول تو تفرق بالابدان بھی بعض کے نزدیک کافی ہے، بلکہ شامی ج ۲ ص ۸۴۲ طحاوی علی الدر ج ۲ ص ۲۲۴ میں ہے وان وجوبہا دای لعدة فی النکاح الفاسد



۱۷۱۔ قاضی خان کی کچھ عبارت پہلے نقل بھی ہوئی ہے ۱۷۱

بعد المتارکت، فی القضاء اما فی الדיانة لو علمت انها حاضنت بعد اخر
وطلی ثلاثا حل لها التزوج بلا تغریق و نحوه۔

بہر حال مسئلہ بڑا واضح ہے مگر ضرورت اس امر کی ہے کہ زنا بالام بھی واضح ہی ہو ورنہ اپنا
مشاہدہ وغیرہ جو عورت یا اس کا سرپرست دعویٰ کرے بلا دلیل کون مانے گا اور یونہی جب
تک اپنے علماء کرام کا اتفاق نہ ہو زوج بھی آرام نہیں کرنے دے گا بلکہ مقابلہ میں فتویٰ لیکر
مقدمہ بازی وغیرہ سے تنگ کرے گا لہذا اس کا حل تلاش کر کے قدم اٹھائیں نیز مجھے
اپنوں سے مناقشہ وغیرہ قطعاً پسند نہیں، اسی بنا پر لکھا تھا کہ متاثر نہ کر لیا جائے۔
میرے نام یا فتوے ظاہر کرنے میں بھی حرج نہیں اور حضرت مولانا العلامة الحاج مفتی
احمد یار خاں صاحب نعیمی تو میرے بڑے نعیمی بھائی اور کرم فرما ہیں، ان کے دکھانے
میں تو کیا خدشہ ہے، اگر وہ توجیہ فرمائیں اور اتنا وقت نکالیں کہ ان کتب و ابواب
اسفار مذہبیہ کا مطالعہ فرما سکیں تو ہو سکتا ہے کہ موافقت یا کوئی راہنمائی فرمادیں مگر
شاید اتنا وقت وہ نکال نہ سکیں۔ اس مسئلہ پر حضرت مولانا الحاج ابو الفضل محمد درار احمد
صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ محدث لائپز کے ساتھ بھی مشافہتہ گفتگو ہوئی تھی مگر وہ
بھی وقت نہ نکال سکے، ایسے مسائل میں صرف آپ جیسے اہل علم سے بطور مشورہ تو
کچھ لکھ دیا جاتا ہے مگر فقیر فتوے نہیں دیتا، والسلام۔

عزہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماہی نعیمی غفرلہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

۱۲/۶۵



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اندیک کہ زید کو بکر نے یہ تممت لگائی کہ اس نے اپنی ساس سے زنا کیا اور میں نے خود دیکھا ہے کہ اس نے اپنی ساس سے زنا کیا مگر تحقیق کی گئی تو ثابت ہوا کہ اس نے غلط الزام لگایا تو اسے کہا گیا کہ تم قسم اٹھاؤ یا گواہ پیش کرو وگرنہ اس نے زنا کیا ہے مگر قسم اٹھانے سے اس نے انکار کیا اور گواہی پیش نہ کر سکا۔ آخر ایک شخص نے کہا زید کو کہ اپنی ساس کو کس طرح جانتے ہو تو اس نے کہا کہ میں تو اسے بجائے ماں کے جانتا ہوں تو اس شخص نے کہا اگر تو سچا ہے تو اپنی ماں کا پستان اپنے منہ میں پا، تو اس نے اس عرض سے پستان منہ میں پایا تو اس کا سچا ہونا ظاہر ہو گیا اور ثابت ہوا کہ وہ الزام غلط ہے۔ ایک سال کے بعد اب وہی الزام لگانے والا کہتا ہے کہ زید کی عورت زید پر حرام ہے کہ اس نے اپنی ساس کا پستان منہ میں ڈالا ہے اور میں نے اسے اپنی ساس سے زنا کرتے بھی دیکھا ہے حالانکہ ثابت ہو چکا کہ زنا کا الزام محض غلط ہے اور پستان کا منہ میں ڈالنا کسی بری نیت و شہوت سے نہیں بلکہ ماں سمجھ کر اور بجائے ماں ہونے کے ثابت کرنے کے لئے تھا اور ساس بھی اسے اپنا بیٹا ہی تصور کرتی ہے تو کیا واقعی زید پر زید کی

عورت حرام ہو چکی یا نہیں؟ بیینوا توجروا
سائل، لال خاں ولد فتا و ٹومانیکا

از کھگامہر شاہ ۱۳۶۲ھ
۲۱-۳۱



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

اگر بیان سائل صحیح و درست ہے تو زید کی عورت زید پر حرام نہیں ہوئی، محض غلط
 نیت سے خصوصاً جبکہ اس کا غلط ہونا بھی ظاہر ہو چکا، کیونکہ حرام ہو سکتی ہے اور قرآن
 حال سے یہی واضح ہے کہ اس نے شہوت و بری نیت سے پستان منہ میں نہیں ڈالا
 اور وہ بیچارہ کہتا بھی یہی ہے اور ساس بھی اسے بیٹا تصور کرتی ہے اور اس کا ظاہر
 حال بھی یہی بتاتا ہے تو اس کی عورت اس پر حرام نہیں ہو سکتی جب تک وجہ حرمت
 محقق و ثابت نہ ہو، فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے وان انکر الشهوة
 فالقول قوله الخ بجر الرائق و شامی میں جوہرہ سے ہے لو مس او قبل وقال
 لما شت الخ شامی میں ہے اما اذا ظهر عدم الشهوة فلا تحرم ولو
 كانت القبلة على الفم۔ فتاویٰ عالمگیری میں مجملًا اور فتح القدر میں مفصلاً ہے
 والنظر من الفتحة قال القاضی الامام يصدق في جميع المواضع حتى
 رأيت افتى في المرأة اذا اخذت ذكر الختن في الخصومة فقالت كان عن
 غير شهوة انها تصدق اه ولا اشكال في هذا فان وقوعه في حالة الختم
 ظاهر في عدم الشهوة۔ پس ظاہر ہوا کہ زید کی عورت زید پر حرام نہیں ہوئی اور بکر پر
 لازم کہ توبہ کرے اور جھوٹے الزام سے باز آئے اور اپنے فدائے قدوس سے
 ڈرے۔ واللہ ورسولہ اعلم و جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب
 والہ و صحبہ وسلم۔

حرره الفقير الوجيه محمد نور الداعي الحنفى القادري النعمي نوره ربه وقواه على كل غيبى وغوى ١٣٦٢ هـ

الاستفتاء

بخدمت اقدس حضرت الحاج مخدومنا الاکبر قبلہ فقیر عظیم محدث پاکستان امت برکاتہم العالیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے
اپنے نابالغ لڑکے کی منکوحہ بالغہ کے ساتھ جو اس کی سالی بھی ہے، زنا کیا ہے، کیا
اس صورت میں زید کے لڑکے کا نکاح برقرار ہے یا نہیں؟ یا زید کی منکوحہ اس پر
حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو کیا اب وہ یعنی زید کے لڑکے
کی منکوحہ بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟

(نوٹ) زید نے اور اس کی بہو نے روبرو گواہوں کے ناکا باقاعدہ اقرار کیا ہے
سینوا توجروا۔

(نوٹ) لڑکی کی والدہ کا بیان ہے کہ نکاح کے وقت لڑکا آٹھ سال کا تھا اور اب
دس سال کا ہے اور اس بری حرکت کو چھ ماہ ہو گئے ہیں اور اس وقت سے لڑکی
میرے گھر ہے، اس وقت لڑکے کی عمر ساڑھے نو سال تھی اور ان دونوں میاں بیوی
کی خلوت نہیں ہوئی تھی۔

غلام محمد تعلیم خود امام مسجد جمال کوٹ۔

السائل: حافظ فتح محمد صاحب وٹو

۷ ارجون ۱۹۶۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو زید کے لڑکے کا نکاح ختم ہو گیا اور جبکہ لڑکا نابالغ ساڑھے نو سالہ نے اپنی بیوی سے نزدیکی اور خلوت بھی نہیں کی اور نہ ہی اس کی عمر نزدیکی کے قابل تھی تو عدت بھی نہیں لہذا دوسری جگہ حسب دستور شرع نکاح کر سکتی ہے بسوط خسی ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے واذا وطئ الرجل امرأة بملك يمينه او نكاح او فجور يحرم عليها او بنتها او تحرم هي على ابائه و ابنائه نیز ج ۲ ص ۲۰۸ ہذا يمنع بقاء النكاح كما يمنع ابتداءه نیز ج ۲ ص ۸۸ میں فرمایا وكذلك المرأة يجامعها ابوزوجها او ابنه او جامع الزوج امها او بنتها فقد وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق الخ البته بعض متأخرین نے کہا کہ ایسی صورت میں خاوند یا بیوی میں سے کسی ایک کا یہ کہنا کہ میں نے یہ نکاح یا خاوند یا عورت کو چھوڑ دیا یا کوئی اور ایسا لفظ کہنا ضروری ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵، تنویر الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۲۸۳ میں ہے والنظر من التنوير والدر و يثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر من صاحبه الخ نیز فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۲ اور در المختار اور شامی ج ۲ ص ۲۸۳ میں ہے والنظم منهما در المختار میں ہے وتجب العدة بعد الوطئ لا الخلوة شامی نے فرمایا ای لا تجب بعد الخلوة المجردة عن وطئ الخ لئلا يذاه لڑکی جو بالغہ اور فائدہ ہے گواہوں کے روبرو یہ کہہ دے کہ میں نے اس خاوند کو چھوڑا کیونکہ اس



کے باپ نے میرے ساتھ زنا کیا ہے اور پھر حسبِ ستورہ شرع کسی اور شخص سے
 نکاح کر سکتی ہے اور زہید کی بیوی کا نکاح نہیں ٹوٹتا، درالمختار میں خلاصۃ الفتاویٰ سے ہے
 (وقررہ الشامی ج ۳ ص ۳۸۶) وطیٰ اخت امرأت لا تحرم علیا امرأتہ
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلیٰ اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ وعلیٰ آلہ
 وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الیٰ اللہ محمد نور الشامی غفرلہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ ، ۱۸/۲۳

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیانِ عظام خصوصاً حضرت فقیہِ اعظم اس مسئلہ
 کے بارے میں کہ ایک آدمی اپنی حلال بیوی کے موجود ہوتے ہوئے اپنی سگی سالی سے
 فعلِ حرام کرے کہ جس سے حمل بٹھری جائے جس کا اقرار بھی طرفین کر لیں تو آیا اس آدمی کا
 اپنی بیوی سے نکاح رہ جائے گا یا نسخ ہو جائے گا اور حمل حرام سے جو بچہ پیدا ہو اس
 کے متعلق کیا حکم ہے کہ کس کی زیر نگرانی پرورش پائے یا طرفین کو کیا سزا ہونی چاہئے؟
 جس وقت کہ ملک میں اسلامی قانون رائج نہیں ہیں۔ فقط والسلام
 السائل محمد شریف بدر نوری خطیب بول شریف ضلع راولپنڈی
 تحصیل کوہ مری

نمبردار محمد زمان، ممبر بنیادی جمہوریت پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

سالی سے فعل بد بیوی کو حرام ابدی نہیں کرتا یعنی نکاح فسخ نہیں کرتا اگرچہ حمل پھٹ جائے
 البتہ اگر مہول سے ایسا ہو جائے مثلاً اندھیرے میں سالی کو بیوی جان کر جماعت کر لی
 تو سالی پر عدت لازم ہو جاتی ہے اور پھر اس عدت کے پورے ہونے تک بیوی سے
 پرہیز ضروری ہے اور ایسی صورت میں حمل ہو جائے تو شرعاً بچہ اسی آدمی کا بنے گا تو
 پرورش بھی اسی کے زیر نگرانی ہوگی یعنی پرورش کا خرچہ اسی کے ذمہ ہوگا اور اگر دیدہ دانستہ سالی
 کے ساتھ زنا کرے تو عدت لازم نہیں ہوتی اور نہ ہی بیوی سے پرہیز لازم اور بچہ بھی اس کا
 نہیں بنے گا اور نہ ہی پرورش اس کے ذمہ ہوگی، پھر اگر اس سالی کا خاوند ہے یا خاوند
 کی عدت میں ایسا حمل ہوا تو بچہ خاوند کا بنے گا اور پرورش اسی کے ذمہ ہوگی ورنہ بچہ
 صرف ماں کا بنے گا تو پرورش بھی اسی کے ذمہ ہوگی، ہاں اس زنا والی صورت میں گو
 حلال بیوی سے پرہیز لازم نہیں مگر عدت کے اندازے سے مستحب ہے کہ پرہیز کرے
 درالمختار اور شامی ج ۲ ص ۳۸۶ میں ہے وفي الخلاصة وطى اخت امراته
 لا تحرم عليه امراته (هذا من الدر وقال الشامي) فالمعنى
 لا تحرم حرمة مؤبدة ولا فتحرم الى انقضاء عدة الموطورة
 لو بشبهة نیز شامی ج ۵ ص ۳۳۵ میں ہے ومنها (رای من انواع الاستبراء
 المستحب) اذا زنى باخت امراته او بعمتها او بخالتها او
 بنت اخيها او اختها بلا شبهة فان الافضل ان لا يطأ امراته
 حتى تستبرأ المزنية فلوزنى بها بشبهة وجب عليها العدة



فلا یطأ امرأت حتی تنقضى عدة المزنیهة. فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۹ میں ہے وکل امرأة وجب علیها العدة فان نسب ولدها یثبت نیز اسی کے ج ۲ ص ۱۳۹ میں ہے نفقة الاولاد الصغار علی الاب لایشارك احد اور حدیث متفق علیہ میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر۔

باقی سزا کیا ہونی چاہئے؛ تو سزا دینا حکومت کا کام ہے، ہاں پنچائتی طور پر ہر وہ جائز طریقہ جو ایسے افعال بد سے باز رکھے، اختیار کر سکتے ہیں اور حتی المقدور ضرور کرنا چاہئے کہ حدیث صحیح میں ہے من رأى منكم منكرا فليغيره بيده الحدیث۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاکرم
واله وصحبه وبارک وسلم۔

حزب الفقیر البواخیر محمد نور الشانسی غفرلہ

۱۳۸۸ھ
۱۲ جمادی الاخریٰ
۸/۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا جس کا لڑکا پہلے خاوند سے موجود تھا بعد ازاں زید نے ایک اور عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کے اس بچہ کے لڑکے نے اس دوسری عورت کو اغوا کر لیا تو کیا وہ

عورت اغوار شدہ زید پر حرام ہوگی یا نہیں؟ بیینواتوجروا۔
سائل: مولوی شیر محمد از شہادہ ضلع منٹگری



وہ عورت زید پر حرام نہیں ہوئی بلکہ باقاعدہ نکاح زید میں ہے کہ وہ اغوار کنندہ
زید کا لڑکا نہیں، اگر زید کا لڑکا ہوتا تو ضرور حرام ہو جاتی، فتاویٰ عالمگیری سے
تحرم المذنی بہا علی ابار الزانی واجدادہ اور قرآن کریم میں ہے واحل
لکم ما وراہ ذلکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتحدوا حکم
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

سرزمی القعدۃ المبارکہ ۷۷ھ

الاستفتاء

مکرمی جناب مولانا صاحب مولوی محمد نور اللہ صاحب ڈاکم
السلام علیکم: حسب ذیل واقعات کے مطابق حکم شریعت سے آگاہ فرمادیں :-
زید نے اپنے نابالغ لڑکا کی شادی نابالغ لڑکی سے کی اور لڑکی کو اپنے گھر

رکھا، جب لڑکی سال ڈیڑھ سال کے بعد جوان ہوئی تو اس سے حرام کاری کرنی شروع کر دی، پہلی بیوی سے خود بخود تعلقات خراب ہو گئے۔ لوگوں نے لعنت ملامت کی تو انکار جرم سے کرتار ہا مگر لڑکی نے اپنے باپ اور دیگر آدمیوں سے تمام واقعات بھی بیان کر دئے کہ میرے ساتھ میرا سرہ بغیر میری مرضی کے جبراً حرام کاری کرتا ہے، کسی نے اعتبار نہ کیا اور زید نے انکار کیا، آخر سال کے بعد لڑکی کو حمل ہو گیا، پھر دریافت کرنے پر زید نے اپنے فعل کا اقرار نہ کیا، لڑکی تو پہلے بھی ظاہر کر چکی تھی، لڑکا اس وقت بھی نابالغ ہے، جماع کے قابل نہیں، اب اس کے متعلق کیا حکم ہے شریعت کا؟ زید بے الفاظ میں اقرار انکار کرتا رہا ہے، واقعات اس کو پاک نہیں کرتے، آگے خدا جانتا ہے۔

السائل : محمد خدایار مانیکا ۱۴۵۳ھ



اگر یہ صحیح اور ثبوت شرعی سے ثابت ہے کہ زید نے اپنے لڑکے کی بیوی سے حرام کاری یعنی زنا یا شہوت سے بوس و کنار وغیرہ کیا ہے اگرچہ صرف ایک مرتبہ ہی ہو تو وہ عورت اپنے شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ حرام ہو گئی، اس کے حلال ہونے کی کوئی صورت نہ رہی مگر وہ عورت کسی اور سے اپنے طور نکاح بھی نہیں کر سکتی جب تک اس کا خاوند بالغ ہو کر متار نہ کرے مثلاً یہ کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑا اور اگر حاکم شرع بعد از ثبوت جرائی کا حکم کرے تو پھر بھی نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے کما صرح

به الفقہاء، اور زنا کے شرعی ثبوت کے لئے چار چشم دید نیک گواہ ضروری ہیں قرآن کریم میں ہے لولا جاروا علیہ باربعۃ شہداء اور شہوت سے بوسہ و کنار وغیرہ کا ثبوت دو چشم دید گواہوں کی شہادت سے بھی ہو سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے واشہدوا ذوی عدل منکم اور اگر چشم دید گواہ نہ ہوں تو صرف واقعات یا عورت کا کہہ دینا قابل اعتبار نہیں، نہ عورت حرام ہوتی ہے اور نہ ہی نکاح فاسد ہوتا ہے، ہاں اگر خاوند بالغ ہونے کے بعد تصدیق کر دے تو عورت حرام ہو جائے گی اور خاوند پر فرض ہوگا کہ اسے چھوڑ دے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۵ میں ہے قال لہا من افضلک فقالت ابوک ان صدقہا الزوج بانتم منہ (الی ان قالوا وان کذبہا فہی امرأتہ کذا فی الظہیریۃ اور ایسے ہی زید کے دے بے الفاظ سے اس کے لڑکے کا حق نکاح سلب نہیں ہو جاتا کہ باپ کی ولایت نظریہ ہے ضرر محض کا مختار نہیں کما صرح جوابہ قاطبۃ البتہ بعد بلوغ لڑکا تصدیق کر دے تو حرمت ثابت ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفریر البرا کبیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ثمریہ ۱۴۴۳ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کو ام اس سئلہ کے بارے میں کہ زید



نے اپنے لڑکے بکر کی شادی کی، پھر چند دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ زید خود بھی چوری اپنے لڑکے کی موطور کے ساتھ وطنی کرتا ہوا پکڑا گیا، تمام چک میں شہرت ہو گئی کہ زید اپنی ہے، اب وہ لڑکی بکر کے لئے حلال ہے یا حرام؟ مکمل جواب باجواب سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

استفتی: محمد یوسف جالندھری



اگر واقعی زید نے ایسی بدترین غلطی کی ہے تو وہ عورت زید کے لڑکے بکر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی، بکر پر لازم کما سے چھوڑ دے اور وہ عدت گزار کر حسب دستور شرع کسی اور سے نکاح کر سکتی ہے کما فی عامۃ المعتبرات فی المذہب المہذب الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى اله واصحاب وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشامی غفرلہ

دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۹۵
۱۹ شوال المکرم ۱۴۰۵ھ

سہ ماہی لے یونہی لکھا ہے ۱۳

الاستفتاء

فیض درجت حضرت مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم : مزاج اقدس ! حامل رقعہ ہذا بخدمت عالیہ حاضر آتا ہے، چونکہ ایک غیر مقلد مولوی نے حنفی مذہب کے بخلاف فتوے تحریر کیا ہے جو کہ حنفیوں کے کسر شان ہے اور ساتھ ہی تحریر کیا ہے کہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے، معلوم ہوتا ہے کہ حنفی مذہب پر بہتان لگانا ہے۔ یہ فتوے میاں صاحب میاں نور اللہ صد خاں کے پیش کیا تو انہوں نے آپ کی خدمت میں برائے تصدیق مسئلہ کے بھیجا ہے لہذا آپ براہ کرم فتاویٰ عالمگیری کی اصل عبارت بمعہ خلاصہ متن اور صورت مسئلہ بطور جواب تحریر فرمادیں۔

مستفتی: قطب الدین تعلیم خود از دیو اسنگھ صنع منٹگری
(نقل فتویٰ مولوی عبدالعزیز غیر مقلد از دیو اسنگھ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص کو شہوت کی وجہ سے آلت میں انتشار آگیا تو اس نے اپنی بیوی یعنی جوہر کو طلب کیا تو وہ نہ ملی لیکن شہوت سے آلت اسی طرح ہے تو وہ شخص اپنی بیٹی کی ٹانگوں میں آلت داخل کر دے تو کیا یہ حنفی مذہب میں جائز ہے۔
سائل: سلیمان زرگر

(جواب)

ہاں حنفی مذہب میں بلاشک و بے دھڑک جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری کتاب النکاح ج ۱ ص ۹۹ میں ہے فمن انتشرت الت فطلب امرأتہ واولجہا

بین فنحذی ابنتها لا تحرم علیہا امہا ما لم تزاد انتشارا کذا
فی التبیین، خلاصہ یہ کہ حنفی مذہب میں یہ جائز ہے بلکہ آیت کے زیادہ منتشر ہونے
سے اس کی جو روح حرام ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

کتبہ عبد العزیز مہاجر، ۲ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ



یہ فتوے فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے اور محض بہتان ہے، بلاشک و شبہ و
ریب مذہبِ حنفی میں یہ فعلِ شنیع ہرگز نہ جائز نہیں اور نہ ہی کوئی عقلمند اسے
جائز کہہ سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری اور تمام کتبِ مذہب میں صاف صاف تصریح ہے
کہ لڑکی کی محرماتِ ابدیہ سے ہے، لڑکی کے ساتھ کسی صورت میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا
اور جب نکاح ہی نہیں ہو سکتا تو یہ فعلِ شنیع کیسے جائز ہو؟ فتاویٰ عالمگیری اصل
عبارت یہ ہے فمن انتشرت التہ فطلب امرأتہ واولجہا
بین فنحذی ابنتها لا تحرم علیہا امہا ما لم تزاد انتشارا کذا
فی التبیین جس کا ترجمہ یہ ہے پس جو شخص منتشر ہوئی آیت اس کی، پس طلب کیا اس
نے اپنی بیوی کو اور داخل کیا اسے اپنی عورت کی لڑکی کے دونوں رانوں میں تو اس
شخص پر اس لڑکی کی ماں حرام نہیں ہو جاتی جب تک انتشار زیادہ نہ ہوا ہو، اس طرح
تبیین میں ہے: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلب کرے اور



رات وغیرہ کے اندھیرے میں بھول کر بیوی کے بجائے بیوی کی لڑکی کے رانوں میں داخل کر دے اور جدا ہو گیا، زنا نہیں کیا تو اگر اس وقت انتشار زیادہ ہو گیا تو اس کی بیوی حرام ہو جائے گی (کہ لڑکی کے ساتھ صرف اتنی ہی شہوت رانی سے اس کی ماں حرام ہو جاتی ہے گو غلطی سے ہی ہو) اور اگر انتشار زیادہ نہ ہو تو بیوی حرام نہیں ہوتی (کہ لڑکی پر شہوت نہ پائی گئی) اور طلب بیوی والی شہوت ہی رہی تو یہ سزا صرف بیوی کے حرام نہ ہونے کا ہے اور اس عبارت میں اس فعل کے جائز ہونے کا کوئی تذکرہ ہی نہیں اور نہ ہی اس عبارت میں اپنی بیٹی ہے تو وہ بیہودہ بات خلاصہ کیے بی؛ تو ثابت ہوا کہ غیر مقلد صاحب کا فتوے غلط ہے اور بہتان ہے اور غیر مقلد صاحب کے علم کا کیا کہنا کہ یہ چھوٹی سی عبارت بھی صحیح نہ لکھ سکا، "علیہ کو علیہا"، "مالم تزود" کو "مالم تزودا"، "التبیین" کو "التبیین" لکھا، جسے اتنی سمجھ ہے وہ یونہی شور برپا کرتا ہے ورنہ اپنے بزرگوں کو بھی دیکھنا کہ وہ کیا لکھ گئے ہیں، ان کے بڑے بزرگ قاضی شوکانی اپنی تفسیر فتح القدر مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۴۱۰ پر لکھتے ہیں "تحریم علیہ امراۃ اذا زنی باہما او با بنتھا (ترجمہ) نہیں حرام ہوتی مرد پر اس کی عورت جس وقت زنا کرے اس کی ماں یا اس کی لڑکی کے ساتھ؛ تو کیا وہ مولوی صاحب اس عبارت سے بھی یہی سمجھتے ہیں کہ ان کے نزدیک اپنی لڑکی اور ساس کے ساتھ زنا جائز ہے؟

تعبیر ہے کہ ان کے نزدیک تو ساس اور عورت کی لڑکی کے ساتھ زنا کرنے سے بھی عورت حرام نہیں ہوتی اور اعتراض کرتے ہیں مذہب احناف پر، حضرت رب العالمین جل و علا ہایت فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ
اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ایک عورت اور اس کا خاوند دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے داماد نے تقریباً عرصہ ڈیڑھ سال ہو چکا ہے کہ رات کے وقت جبکہ اس کی بیوی اور ساس ایک ہی چارپائی پر اکٹھی سوئی ہوئی تھیں، آکر اپنی ساس کو اپنی بیوی سمجھ کر خچوہا اور پاؤں دبائے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح ٹوٹا ہے یا نہیں، جبکہ ان کا داماد اس کا قطعاً انکار کرتا ہے اور مدعیان نے بھی اس وقت اظہار نہیں کیا بلکہ اب جس وقت خاوند اور اس کی بیوی کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا ہے تو ایسا کہتے ہیں، وہ ان کا داماد قسم اٹھانے کو تیار ہے کہ ایسا نہیں ہوا اور اس کی ساس قسم اٹھانے کو تیار ہے کہ ایسا ہوا ہے، تو ان میں کس کی قسم لی جاسکتی ہے؟

السائل: حافظ محمد اسلم (ساہیوال)



شرعاً داماد کا اپنی ساس کا پاؤں چھونا یا دبانا، اگر شہوت سے ہو تو نکاح ختم ہو جاتا



ہے مگر اندر ہی صورت جبکہ داماد انکار کرتا ہے، ثبوت مشکل ہے کیونکہ ساس مدعیہ ہے اور داماد منکر ہے اور یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر حالانکہ یہاں کوئی گواہ نہیں، فتاویٰ عالمگیریہ ج ۲ ص ۵ میں ہے وانکر الزوج ان یكون بشهوة فالقول قول الزوج، تزییر الابصار در المختار، شامی علی الدر ج ۲، ص ۳۸۹ میں ہے (وان ادعت الشهوة) فی تقبیلہ او تقبیلہا ابنہ۔ (وانکر الرجل فهو مصدق) یوں ہی شامی نے فرمایا لانہ ینکر ثبوت الحرمة والقول للمنکر، خصوصاً دو سال کے بعد دعویٰ کرنا اور وہ بھی جبکہ زوجین میں جھگڑا پیدا ہوا، بظاہر ساس کی تکذیب کا قرینہ ہے حالانکہ فقہائے کرام نے قرآن کا بھی اعتبار فرمایا ہے کما فی الشامیۃ فی هذا الباب ایضاً لہذا اگر داماد حلف شرعی اٹھائے کہ متس ہی نہیں کیا، یا کیا ہے مگر ثبوت سے نہیں تو نکاح بدستور سابق برقرار ہے اور ساس کا کسنا قابل اعتبار نہیں۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی سَيِّدِنَا الْحَبِیْبِ
الْاَعْظَمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ۔

حسره الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ ، ۱۶/۷



باب الرضاع

marfat.com

Marfat.com

باب الرضاع

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ صورت کہ خیر الدین چار ماہ چند دن کا تھا کہ ہندہ کی پرورش میں گیا، اس وقت ہندہ کی گود میں اس کا لڑکا نیاز احمد ۱۱ سال کا تھا، ہندہ فوت ہو چکی ہے اور مدت ۱۸ سال گزر چکی، خیر الدین نیاز احمد اور ان کے قریبی تو کہتے ہیں کہ خیر الدین نے ہندہ کا دودھ پیسا ہی نہیں، ہندہ کے دودھ ہی نہ تھا، نیاز احمد بڑا ہو چکا تھا بلکہ گائے کے دودھ پر پرورش کی اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ خیر الدین نے ہندہ کا دودھ پیسا تو ان حالات میں ہندہ کے کسی لڑکے کی لڑکی خیر الدین کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور کوئی مانع نہیں۔ بیدنوا تو جروا
از پاکستان شریف بمعرفت مولانا الحاج محمد شریف



صورتِ مذکورہ بالا میں جب تک نصاب شرعی شہادت یعنی دو مرد عدل یا دو

عورتیں اور ایک مرد عدول کی شہادت نہ ہو خیر الدین پر ہندہ کی کوئی پوتی حرام نہیں ہو سکتی خواہ کئی عورتیں عدلات یا غیر عدل متعدد مرد اپنا دیکھا بیان کریں، شہادت دیں البتہ اگر خیر الدین ان کی تصدیق کر دے تو حرمت ثابت ہو جائے گی اگرچہ ایک عورت ہی کی تصدیق کرے، فتاویٰ عالمگیری بدائع صنائع میں ہے والنظم من الہندیۃ ولا یقبل فی الرضاع الا شہادۃ رجلین او رجل وامرأتین عدول کذا فی المحيط وھکذا فی الخانیۃ والمبسوط والدر وغیرھا من اسفار المذہب المہذب ہندیہ وغیرہا میں ہے وان صدقھا الرجل وکذبت المرأۃ فسد النکاح البتہ اشتباہ کی صورت میں پرہیز بہتر ہے، جتنا شبہ قوی ہوگا اتنا ہی بچنا بہتر ہوگا کہ یہ عمر بھر کا معاملہ ہے، ایسا نہ ہو کہ بھتیجی کو جو لڑکی کا حکم رکھتی ہے بیوی بنائے رکھے مگر حرمت کا حکم بلا شہادت شرعیہ یا تصدیق یا اقرار کے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وال وصحبہ وبارک وسلم۔

الفقیر البواخیر محمد نور الدین لاشر فی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین معین بشرح متین اس مسئلہ میں کہ مسٹی شمشیر علی بھرا ۲۲ سال کا نکاح پھوپھی زادہ بہن مسماۃ نوراں سے ہوا، شادی نہیں ہوئی، بوقت نکاح نکاح خواں کے روبرو کسی قسم کا کوئی ذکر اذکار یا اغراض نہ ہوا اور نہ ہی ذاتی طور پر نکاح خواں کو کوئی کلم تھا لیکن چند دن بعد شنید میں آیا کہ شمشیر علی مذکور نے اپنی دادی مسماۃ جگاں کا دودھ پیا ہوا ہے نکاح خواں نے شمشیر علی کے والد مسٹی رب نواز اور چچا امیر محمد کو بلا کر دریافت کیا تو معلوم ہوا

کہ شمشیر علی کی عمر تقریباً ایک سال کی تھی کہ اس کی ماں بیمار ہو گئی، حکما کے فرمان کے مطابق شمشیر علی کو ماں کا دودھ پلانا بند کر دیا گیا تھا پھر بکری کے دودھ مکھن اور چوری پر پرورش شروع کی، ماہ دو ماہ بعد شمشیر علی کی ماں فوت ہو گئی اس کو دادی مسماۃ جگاں نے پرورش بدستور جاری رکھی، اس وقت مسماۃ جگاں کی عمر تقریباً ۶۵ سال کے قریب تھی دوسرے اس کے ہاں شیر خوار بچہ نہ تھا مسماۃ جگاں کے آخری بچہ مسمیٰ خدا بخش کی عمر تقریباً پندرہ سال سے زیادہ تھی نہ اس کے پستانوں میں دودھ تھا نہ اس نے اپنے پستان اپنے پوتے کے منہ میں دئے، ہم نے اپنی آنکھوں سے پستان ناکح کے منہ میں نہیں دیکھے، اس وقت ناکح کی دادی مسماۃ جگاں فوت ہو چکی ہے ورنہ خود بیان کرتی نیز تسلی کے لئے نکاح خواں سے ناکح کے چچا ملوک اور خدا بخش، چچی گانمی، اللہ و سائی بھو بھی، جٹو مائی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ واقعی ناکح کی پیدائش کے ایک سال بعد اس کی والدہ بیمار ہو کر ماہ دو ماہ بعد مر گئی تھی، ناکح کو دادی نے پالا پوسا تھا مگر پستان بننے سے شمشیر علی کے منہ میں نہیں دیکھا، مسماۃ جگاں (دادی) کی عمر ۶۵ سال کے قریب ہو گی اور اس کے ہاں کوئی شیر خوار بچہ نہ تھا، اس کے آخری بچے خدا بخش کی عمر بھی پندرہ سال سے زیادہ تھی، یہ سب لوگ ناکح کے قریبی رشتہ دار صاحب اتفاق خیر خواہ اور قریبی ہی یہ ہیں پھر ان رشتہ داروں سے دریافت کرنا شروع کیا جن سے ناکح کا اتفاق نہ تھا، مسمیٰ اللہ بخش ناکح کی دادی کا سگا بھائی بعر ۹۰ سال مسماۃ امنائے ناکح کی دادی کی بھانجی بعر ۸۸ سال مسماۃ امنائے ناکح کی مانی کی ماں بیوہ فضلہ بعر ۸۰ سال مسمیٰ عطا محمد بعر ۳۴ سال ناکح کا ماموں مسماۃ احمد، ناکح کی مانی مسماۃ بھراواں، مسماۃ گنہور، ناکح کی مانی کی بہنیں مسماۃ پٹھانی زوجہ لال، ناکح کی دادی کی بھانجی بعر ۶۰ سال، ان سب کے بیان بھی یہی رہے کہ واقعی مسمیٰ شمشیر علی ناکح کی ماں بیمار ہو گئی تھی، اس وقت ناکح کی عمر تقریباً ایک سال تھی، ماہ دو ماہ بعد اس کی ماں مر گئی، اس کی دادی جگاں بعر ۶۵ سال نے پالا پوسا تھا، اس کے ہاں شیر خوار بچہ نہ تھا، اس کے آخری بچے خدا بخش کی عمر اس وقت پندرہ سال سے



زیادہ بھتی مگر دادی جگاں کا پستان شمشیر علی ناکح کے منہ میں ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا
انہی لوگوں میں سے دو گواہ اور بھی ملے جن کے بیان درج ذیل ہیں، ان کا ناکح کے دربار سے
کچھ برادری تنازع بھی ہے۔

مسمیٰ کریم بخش و مسمیٰ عظیم بخش پسران لال قوم چھنبہ ناکح کے رشتہ دار ہیں، کلمہ پڑھ کر
اپنے خدا کی قسم اس طریقہ سے اٹھائی کہ ہمیں قسم ہے اس اللہ کی جس نے ہمیں پیدا کیا جو عالم
الغیب ہے، ہم اس امر کی گواہی دیتے ہیں کہ مسمیٰ شمشیر علی ناکح کو اپنی دادی کا پستان منہ دبا
دیکھا تھا مگر دودھ کا ہمیں علم نہیں ہے کہ آتا تھا یا نہ، ویسے یہ ٹھیک ہے کہ مسماۃ جگاں
کے ہاں کوئی دوسرا شیر خوار بچہ نہ تھا اور اس کے آخری بچے خدا بخش کی عمر پندرہ سال سے
زیادہ بھتی، اس وقت ہماری عمر فیض محمد ولد شیر محمد کی عمر کے برابر بھتی، فیض محمد کو بلا کر دیکھا گیا
جس کی عمر تقریباً دس بارہ سال کے قریب ہے مسماۃ پھانی مذکور مسمیٰ کریم بخش و عظیم بخش کی
ماں ہے جس کے بیان مندرجہ بالا بیانات میں گزر چکے ہیں اور اپنے بیٹوں کے خلاف میں
یہ سب بیانات ایک کثیر مجمع میں دوبارہ لیتے گئے اور پڑھ کر سنائے گئے لہذا اتنا سب
کہ از روئے شرع شریعت واضح فرمادیں کہ شمشیر علی ناکح کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اگر
نہیں تو ناکح ہنکوہ، نکاح خواں، وکیل، گواہاں، دربار اور شامل شدگان نکاح کے لئے
کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا۔



اگر صورت سوال درست ہے تو نکاح صحیح ہے کیونکہ رضاع صرف بے سرو پاشنید
سے ثابت نہیں ہوتی، اس کا ثبوت اقرار یا نکاح یا شہادت شرعیہ سے ہی ہو سکتا ہے یعنی

پابند شریعت دومر ویا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۲ میں
ہے الرضاع یظهر بامرین احدهما الاقرار والثانی البینة کذا
فی البدائع ولا یقبل فی الرضاع الا شہادة رجلین اور رجل وامرأتین
عدول کذا فی المحيط۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبه والوصحبه
وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

۲۹ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ، ۲۸-۶-۷۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اندر میں صورت کہ لڑکی لڑکے کا نکاح ہونے
کے بعد بھی اور پہلے بھی لڑکی اور لڑکے کی مائیں کہتی تھیں کہ لڑکی کی ماں نے لڑکے کو دودھ
پلایا ہے اور کوئی ان کے علاوہ گواہ نہیں، لڑکی اور لڑکا کہتے ہیں کہ دودھ نہیں پلایا گیا ہاں البتہ
شریعت اس نکاح کو منسوخ کر دے یہی شریعت منظور ہے۔ لڑکے کی والدہ کہتی ہے ایک دفعہ
پلایا گیا ہے اور لڑکی کی والدہ مطلق کہتی ہے کہ بس پلایا ہے۔ بیسوا توجروا۔

السائل: محمد صنیف چک ۴/۲ تحصیل اوکاڑہ





صورتِ مسئلہ اگر واقعی اور صحیح ہے تو یہ نکاح نافذ و غیر منضغ ہے کہ رضاع دوم دیا ایک مرد، دو عورتوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ وہ سب گواہ عادل ہوں فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے ولا یقبل فی الرضاع الا شہادة رجلین او رجل وامرأتین عدول کذا فی المحيط، ہدایہ ج ۲ ص ۳۳۴ میں ولا یقبل فی الرضاع النساء منفردات الخ اور اخبار قبل نکاح اور بعد نکاح میں بھی ظاہر الروایۃ میں کوئی فرق نہیں، شامی ج ۲ ص ۵۶۸ میں بحر الرائق سے ہے ان ظاہر المستون انه لا یعمل بہ مطلقا فلیکن هو المعقد فی المذهب الخ، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۵ میں ہے ان کذبا ہاذا النکاح بحالہاں بہتر اور افضل یہ ہے کہ مفارقت کر دیں مگر لازم نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین،

ایک بچے کی پیدائش کے بعد اس کی والدہ بیمار ہو گئی اور علاج کے لئے اپنے دیوار

کے ہاں چلی گئی، وہاں ایک رات بچے کی والدہ بیمار ہی کی وجہ سے بیہوش ہو گئی تو بچے کی چچی نے اس کو اپنے ساتھ سلا لیا، اب شک گزار ہے کہ سوتے میں بچے نے دودھ نہ پی لیا ہوا اب اس بچے کی شادی اس کے چچا کی لڑکی سے ہونے والی تھی تو چچی نے وہم میں ڈال دیا ہے، موقع کا کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور وہ لڑکی اس لڑکے سے چار پانچ سال چھوٹی ہے کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟

السائل: اللہ دتہ ڈسکہ کلاں مکان ۸۹، ضلع سیالکوٹ



چھوٹے بڑھے ہونے کا تو اعتبار نہیں مگر صوف شہر سے رضاع ثابت نہیں ہوتی درالمختار ج ۲ ص ۲۰۹ میں ہے لو التقم الحلمة ولم يدرا دخل اللبن في حلقه ام لا لم يحرم لان في المانع شكاً لهذا يكاح جائز ہے، واللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وعلیٰ الہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرره الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳۸۹ھ
۸ جمادی الاخریٰ ۲۲۶۹ھ

الاستفتاء

یہ درمیان میں علامت کے کرام اندر میں مسئلہ کہ ایک لڑکی نے دوسری عورت کا شیر پی لیا

مطبوعہ امجدی، دہلی



دوسری عورت کا لڑکا اس لڑکی کے ہم سن تھا، اب اس لڑکے کی شادی اس لڑکی کی بڑی
ہمشیرہ کے ساتھ کرے، کیا وہ اس کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟
سائل: مستزی محمد رمضان فریدی عفی عنہ



جائز ہے، بدائع صنائع جرم ص ۵ میں ہے یجوز للرجل ان یتزوج اخت
اخته من الرضاع وهذا ظاهر۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وصلى
اللہ علی حبیبہ وصحبہ وبارک وسلم۔



عزہ الغفیر ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

الاستفتاء

السلام علیکم: عرض احوال یہ ہے کہ آپ کی خدمت میں رقعہ ارسال ہے کہ جناب کو عرض
کیا ہے کہ دو بہنیں ہیں، بڑی بھین کے لڑکے کو چھوٹی بھین نے شیر پلا دیا ہے۔ عرض یہ ہے
کہ شیر والے لڑکے کے علاوہ بڑا لڑکا یا چھوٹا لڑکے کو اس کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے یا
نہیں، عرض یہ ہے کہ اس مسئلہ کی تحریر کہ دی جائے۔

سائل: مہارغاں وٹو ماہونکا سکھ لالو پور تحصیل دیپالپور ضلع منگمری



وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ :

شیر پینے والے لڑکے کے علاوہ اس کے بڑے بھائی یا چھوٹے بھائی کے ساتھ شیر پلانے والی کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے و تحل اخت اخت رضاعاً۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والى واصحابه
وبارك وسلم۔

مترجم الفقیر البواکیر محمد نور الشماوی غفرلہ

مورخہ ۶۲-۸-۳۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زید نے سلمیٰ سے نکاح کرنا چاہا مگر سلمیٰ کی والدہ ہندہ غیر عدلہ نے کہا کہ میں نے غلطی سے زید کو بچپن میں اپنا دودھ پلایا ہے اور اس پر کوئی شاہد نہیں اور زید وغیرہ اسے تسلیم بھی نہیں کرتے تو کیا زید کا سلمیٰ سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوا توجروا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوْبَ وَالْقُبُورَ

صورتِ مسئوٰلہ میں زید کا نکاح سلی سے ہو سکتا ہے کہ رضاع خصوصاً بغیر عدلہ کے قول سے ثابت نہیں ہو سکتا، بسوڑ خسی ج ۳ ص ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴ میں ہے شہادۃ المرأة الواحدة على الرضاع لا تتم حجة الفرقة عند بنا الى ان قال ولا فرق في الفصلين بين ان تكون الشهادة بعد عقد النكاح او قبله۔ شامی ج ۲ ص ۵۶۸ میں ہے لا تقبل شهادة المرضعة عند ابي حنيفة واصحابه۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے ولا تقبل في الرضاع الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين عدول كذا في المحيط اور ایسے ہی کنز اور تنویہ اور در المختار وغیرہ اسفار فقہ میں ہے بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۲، شامی ج ۲ ص ۵۶۸ میں ہے افادانہ لا یشیت بخبر الواحد امرأة كانت او رجلا قبل العقد او بعده صرح به في الكافي والنهاية الى ان قال، ظاهر المتن انه لا يعمل به مطلقا فليكن هو المعتمد في المذهب، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۱ ان اراد الرجل ان يخطب امرأة فشهدت امرأة قبل النكاح انها ارضعتها ما كان في سعة من تكذيبها نیز فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے وكما لا يفرق بينها بعد النكاح ولا تثبت الخدمة بشهادتهن فكذلك قبل النكاح كرجب ان كس دل میں یہ پڑے کہ یہ عورت سچی ہے تو بہتر ہے کہ بچے۔ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے وان كان المخبر واحدا و وقع في قلبه انه صادق فالاولى ان يتنزه و يأخذ بالثقة وجد الاخبار قبل العقد او بعده ولا يجب عليه ذلك كذا في المحيط۔



والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتحدوا بحكم وصلوا بالله تعالى على
خير خلقه محمد وآله وصحبه وبارك وسلم۔

حمدہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ فی القادری نورہ ربہ وقواہل کل غیبی ونبوی

۴ - ۶ - ۱۳۶۲

الاستفتاء

سائل منظر کہ مسماة عوشاں نے جب ڈھائی سال کی تھی تو اس نے اپنی مانی کا دودھ پینا
شروع کیا اور تقریباً چھ ماہ پیتی رہی تو اس کا نکاح مسیٰ محمد صدیق کے ساتھ جائز ہے؟ حالانکہ یہ
صدیق مسماة عوشاں کا ماموں اسی مانی کا لڑکا ہے جس کا دودھ پیتی رہی تھی۔

السائل: چرانغ ولد اسمعیل قوم ماچھی چک B-E/141 ڈاکخانہ فتنہ ضلع منٹگمری
(نشان انگوٹھا سائل)



اگر مسماة عوشاں نے صدیق کی ماں کا دودھ ڈھائی سال قمری کے اندر پیایا ہے اگرچہ
ایک ہی قطرہ پیایا ہو تو وہ صدیق کی بہن بن جائے گی اور صدیق کا لڑکا محمد اس کا بھتیجا اور وہ اس
کی بھوپھی ہوئی تو ان کا نکاح نہیں ہو سکتا، اور اگر پورے ڈھائی سال قمری کے پیچھے دودھ
پیایا ہے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور نکاح جائز ہوگا، اچھی طرح تحقیق کر لیں، عمر بھر کے لئے

حرام و حلال کا معاملہ ہے خدا نخواستہ اگر غلطی کریں تو عمر بھر زنا کا گناہ سب ذمہ داروں کو بھی ہوگا
 قمری سال بارہ ماہ کا چاند کے لحاظ سے ہوتا ہے اور انگریزی اور دیسی سال سے تقریباً دس
 دن چھوٹا ہوتا ہے، اچھی طرح حساب لگالیں، حدیث شریف میں ہے یحرم من
 الرضاع ما یحرم من النسب۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے كل من
 تحرم بالقراۃ والصحریۃ تحرم بالرضاع، ص ۴۲ میں ہے و وقت
 الرضاع فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ مقدر بثلاثین شہرا۔ قرآن
 کریم میں ہے ان عدة الشہور عند اللہ اثنا عشر شہرا فی کتاب اللہ یوم
 خلق السموات والارض۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ
 وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور الشامی نعیمی غفرلہ

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ ایک عورت نے زید کو ایک
 سال کی عمر میں تقریباً دو دو پلایا، آیا وہ عورت زید کو اپنی لڑکی دے سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا
 توجروا۔

السائل: محمد رمضان ازرتیاں ٹبیاں ضلع منگمری



زید عورتِ مذکورہ کا دودھ پینے کی وجہ سے لڑکا بن گیا ہے تو اس عورت کی لڑکی زید کی بہن بنی اور بہن سے نکاح یقیناً حرام اور سخت حرام ہے، اس میں کوئی ایماندار شک نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ رسولہ سیدنا محمد والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مستی زید کی زوجہ منکوچہ جس میں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، بعد پرورش مذکورین موشن کے یا قبل مذکورہ مستی زید قضاے الہی سے فوت ہو گیا تو فوت ہونے کے بعد مسات مذکورہ نے کسی اور رجل سے نکاح کیا پھر اسی رجل کے نکاح میں حاملہ ہوئی اور ایک لڑکا جنی تو اس لڑکے کی مادر نے کسی اجنبی لڑکے کو دودھ پلایا، کیا وہ پہلی دونوں لڑکیوں سے یہ اجنبی نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

وہ لڑکیاں اور اجنبی لڑکا رضاعی بہن بھائی ہیں لہذا اس پر حرام ہیں اور اس صورت میں تو، اگر لڑکے نے دودھ بھی نہ پیا ہوتا تب بھی اس پر حرام تھیں کہ دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنا حرام ہے، قرآن کریم میں ہے واخواتکم من الرضاۃ اور حدیث شریف میں ہے یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب اخرجہ الشیخان نیز قرآن کریم میں ہے وان تجمعوا بین الاختین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعروا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر ابوالکحیر محمد زور الشامی نعیمی غفرلہ

الاستفتاء

قبہ حضرت صاحب

السلام علیکم : بعد از سلام سنون !
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری ہمیشہ کی سوکن کی لڑکی میرے لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں جبکہ میرے لڑکے نے میری ہمیشہ کا دودھ پیا ہوا ہے، کیا رضاعت ہمیشہ کی سوکن کی لڑکی کے ثابت ہے؟ بیوا توجروا۔
 السائل: محمد یعقوب قوم ارانیں نزد مسجد بی کالونی سٹیج کاٹن ملز اوکاڑہ ۱۶/۳/۱۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَةَ

اگر اس سوکن کی لڑکی کے باپ کا دودھ آپ کے لڑکے نے پیا ہے باپ صورت کہ
 آپ کی ہمیشہ کا دودھ جو پیا ہے وہ ہمیشہ کے اس بچے کے ہونے کی وجہ سے ہے جو
 اس لڑکی کے باپ سے ہوا ہے تو آپ کا وہ نبی لڑکا اس لڑکی کے باپ کا رضاعی بیٹا
 بن گیا ہے اور لڑکی کا رضاعی بھائی لہذا ان کا نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ہمیشہ کا وہ بچہ
 کسی اور خاوند سے ہے جس کے ساتھ آپ کے لڑکے نے دودھ پیا ہے یا وہ لڑکی سوکن
 کے کسی اور خاوند سے ہے تو پھر رضاعی بہن بھائی نہیں بنیں گے اور نکاح جائز ہے کما
 هو مبین و مستبین فی اسفار المذہب المہذب الحنفی۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب
 الاعلیٰ و علی آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳۹۶ھ
 ۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسیحی محمد کا بچہ پیدا ہوا
 تو اس کی بیوی نے جو اس بچہ کی ماں ہے، مسیحی رجب علی کو ماریت رضاع میں دودھ پلایا اور

اس وقت یہ خیال نہ تھا کہ رجب علی کو رشتہ دیں گے، تو کیا رجب علی مسٹی محمد کی لڑکی جو اس دودھ پلانے والی بیوی کے پیٹ سے ہے، نکاح میں لے سکتا ہے یا نہیں؟ نیز مسٹی محمد کی دوسری بیوی کے پیٹ سے جو لڑکی ہو اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ نکاح ہو سکتا ہے بیسوا ما جورین من رب العلمین۔

ابوالوفار از مٹھہ سید علی



لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم بھائی کا نکاح بہن کے ساتھ کیسے ہو سکتا ہے بلا شک و شبہ و گنجائش ریب مسئلہ مسئلہ میں مسٹی محمد رجب علی کا رضاعی باپ بن گیا اور اس کی تمام لڑکیاں اس کی رضاعی بہنیں بن گئیں اور شریعت مطہرہ میں بہنوں کے ساتھ نکاح قطعاً نہیں ہو سکتا، خواہ باپ یا ماں دونوں یا ایک کے ذریعہ سے بہن بنے اور خیال نہ رہنے کا عذر بہیودہ ہے نبی لڑکی پیدا ہونے کی صورت میں کسی کو یہ خیال اور وہم نہیں آتا کہ اپنے لڑکے سے اس کا نکاح کرے گا تو کیا بعد میں کر سکتا ہے؟ قطعاً نہیں! قرآن کریم میں صراحتاً ارشاد ہے و اخواتکم من الرضاۃ اور احادیث محبوبہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہایت نمایاں طور پر یہی ثابت کر رہی ہیں، بخاری شریف ج ۲ ص ۷۸۸، سنن نسائی ج ۲ ص ۶۷، سنن ابن ماجہ ص ۱۸، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۰، سنن ترمذی ص ۱۴۸، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۶۶، سنن بیہقی ج ۴ ص ۴۵۲، کنز العمال ج ۳ ص ۲۴۷ وغیرہ کتب معتبرہ حدیث شریف میں ہے بالفاظ متعارفہ مرفوعاً بحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ وغیرہ اسفار مذہب مذہب میں بالکل صاف صاف یہی فتوے اور حکم مندرج



ہے والنظر من الہندیۃ فالکل اخوة الرضیع و اخواتہ ، یہ تو ضاعی باپ
 کی نسبی لڑکیاں ہیں شرعاً رضاعی لڑکیاں بھی رضاعی لڑکے پر حرام ہیں سنن بیہقی ج ۳ ص ۴۵۳
 کتر العمال ج ۳ ص ۲۴۵ ، بسوط ج ۳۰ ص ۲۹۳ وغیرہ میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 کا یہ فتوے موجود ہے سئل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رجل
 یکون لہ امرأتان فترضع احدہما صبیا والاخری صبیۃ قال
 لا اللقاح و احد لا یحل لہ . اور یہی حکم متون و شروح و فتاویٰ سے ثابت و برہن و
 مبین ہے ، پس آفتاب نیروز اور مستاب نیم ماہ سے بھی نمایاں طور پر ثابت ہوا کہ جب علی
 مسیحی محمد کی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا ، اس حکم کا خلاف وہی کرے گا جو محض جاہل اور
 شرعی احکام سے غافل ہو یا بالکل دیوانہ یا شیطان کافر زندقہ زندانہ ہو۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتروا حکم و صلی اللہ تعالیٰ
 علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

النور مغفرہ

، ردی القعدۃ المبارکہ ۶۷

الاستفتاء

چند سوالات کے مختصر جوابات



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ

جوابات

سوالات

سوال نمبر ۱: زید اور شمیم خاندان زاد بہن بھائی ہیں، زید نے شمیم کے ہمراہ اس کی والدہ کا دودھ پیا ہے اس طرح یہ دونوں رضاعی بہن بھائی بھی ہوئے۔

(ا) کیا ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے؟
(ب) کیا زید شمیم کی چھوٹی یا بڑی بہن سے شادی کر سکتا ہے؟



ا) ہرگز نہیں حکم قرآن کریم بہن بھائی ہیں۔
(ب) شمیم کی کوئی بہن یا بھتیجی یا بھانجی یا اور کوئی ایسی لڑکی جو شمیم کے والد یا والدہ کی اولاد سے ہو، زید کے نکاح میں حکم حدیث شریف نہیں آسکتی البتہ شمیم کی ایسی رضاعی بہن جو شمیم کے والدین میں سے کسی ایک کی رضاعی بچی بن سکے تو وہ جائز ہے مثلاً کسی اجنبی عورت کا شمیم نے دودھ پیا تھا تو اس عورت کی رضاعی یا نسبی لڑکی شمیم کی رضاعی بہن ہوگی اور زید کے لئے جائز ہوگی۔

(ج) ہاں جائز ہے بحکم القرآن الکریم۔

(د) جائز ہے۔

(ا) مدت رضاع (دو یا ڈھائی سال) کے بعد حرمت رضاعیہ ثابت نہیں ہوتی بحکم الحدیث الشریف، لہذا کوئی رضاعی رشتہ نہیں بن سکتا۔

(ب) ہرگز نہیں۔

(ج) ہاں کر سکتے ہیں بحکم القرآن الکریم۔

(ج) کیا شمیم کی شادی زید کے دوسرے چھوٹے یا بڑے بھائیوں میں کسی کے ساتھ ہو سکتی ہے؟

(د) کیا شمیم اور زید کے علاوہ ان کے دوسرے بہن بھائیوں کی ایک دوسرے سے

شادی ہو سکتی ہے؟

سوال نمبر ۲:- مسرت حبین اور شرف الدین کی آپس میں کسی قسم کی رشتہ داری نہیں اور نہ ہی ایک قوم کے ہیں، مسرت حبین نے اپنا دودھ شرف الدین کے کان میں ڈالا جبکہ اس کے کان میں درد تھا، ایسی عمر میں جبکہ یہ شادی شدہ بھی ہیں اور نوجوان بھی، (ا) کیا اس دودھ کی وجہ سے شرعی حیثیت سے ان کے ایک دوسرے پر کوئی حقوق واجب ہو جائیگے؟

(ب) کیا یہ بیاہری رشتہ میں منسلک ہو جائیں گے؟

(ج) اگر کچھ عرصہ بعد دونوں آپس میں شادی کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں؟

(د) کیا ان دونوں کے بچوں کی ایک دوسرے سے شادی ہو سکتی ہے؟

سوال نمبر ۳۔ کیا بیوی کو خاوند کے کان میں دودھ ڈالنا چاہئے جبکہ اس کو تکلیف ہو؟

(د) ہاں ان کے بچوں کی بھی ایک دوسرے سے شادی ہو سکتی ہے۔

(۳) ہاں ڈال سکتی ہے کہ مدت رضاع کے بعد حرمت نہیں ہوتی البتہ اگر خاوند بالکل چھوٹا بچہ مدت رضاع کے اندر ہو تو ہرگز نہ ڈالنا چاہئے کہ ثبوت حرمت بچے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

قرہ الفقیر الیوم الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۴ شعبان المعظم

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سئلہ کے بارے میں کہ زید ابھی دو ماہ کا بچہ تھا، اس کی والدہ مر گئی، زید کی دادی جو معمر تھی اور اس کی اولاد بھی ۵ سال پہلے سے بند ہو چکی تھی، بچہ کو اپنی گود میں لے لیا، ازراہ محبت دادی کو قدر سے دودھ بھی اتر آیا لیکن اس سے بچے کی خوراک پوری نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے گائے کا دودھ بھی بچے کو پلانا شروع کیا، یہ دودھ بھی بچہ کو ہضم ہوتا رہا اور اسی کے سہارے بچہ میعاد معین تک پرورش پاتا رہا، اب بچہ جوان ہے، دادی کی اولاد دودھ شریک ہونے کی وجہ سے بچہ مذکور کے بھائی بہن ہیں، نسبی رشتہ کے لحاظ سے بچے، چچے، پھوپھیاں ہیں اور یہ سب صاحب اولاد ہیں کیا ان کی لڑکیاں اس کے نکاح میں آ سکتی ہیں؟ بینواتر جرد ۱۔ ۵۱-۶-۲۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالضَّرَبَاتِ

صورتِ مسؤلہ میں زید کی دادی زید کی ماں اور اس کی اولاد زید کے نسی بچے تائے، پھوپھیاں اب بہن بھائی بن گئے اور ان کی اولاد بھتیجے بھتیجیاں، بھانجے بھانجیاں بن گئی لہذا ان کی لڑکیاں زید کے نکاح میں نہیں آسکتیں، اولاد بند ہونے یا دودھ کے کم ہونے کا قطعاً اعتبار نہیں حتیٰ کہ مردہ عورت کا دودھ گو ایک قطرہ بچے کے پیٹ میں چلا جائے تو حکم حرمت ثابت ہو جاتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے حتیٰ ان الموضعتہ لو ولدت (الی ان قالوا) فالکل اخوة الرضیع و اخواته و اولادهم اولاد اخوتہ و اخواتہ نیز اسی میں ہے لبن الحیة و المیتة سوار فی التحريم نیز اسی میں ہے قلیل الرضاع و کثیرہ اذا حصل فی مدة الرضاع تعلق به التحريم، تو گائے وغیرہ کے دودھ پلانے کا کوئی اعتبار نہیں البتہ اگر عورت کا دودھ دوبا جائے اور اس میں گائے بکری کا ملا دیا جائے تو بعد ازاں بچے کو پلا دیا جائے تو غالب یعنی زیادہ کا اعتبار ہوگا، فتاویٰ مذکور کے ص ۴۳ میں ہے ولو خلط لبن المرأة الخ اور یہاں ملانے کی شکل نہیں لہذا حرمت مذکورہ ثابت اور نکاح حرام ہے۔
 والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال
 ومحب وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور السمانی غفرلہ

الاستفتاء

بعض رفیقین گجور منبع شریعت طریقت حقیقت معرفت و علم اکمل العالی
السلام علیکم ورحمتہ کے بعد بندہ درگاہ رب العالمین سے آپ کے در دولت کی عز و جاہ کا ہر
خواستگار ہے۔

ایک عورت بیمار ہو جاتی ہے اور اس کی حالت نازک کے وقت صرف دو دن اس کی
بہن نے بیمار عورت کے بچے کو دودھ پلایا ہوا ہے لہذا دودھ پلانے والی کی گود میں بھی اس
وقت لڑکا ہی تھا اور پھر دوبارہ دودھ پلانے والی عورت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی،
آپ مطلع فرمادیں کہ بیمار عورت کے بچے کو وہ لڑکی عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ عین نوازش
ہوگی، جواب جلدی لکھ کر مشکور فرمادیں۔

السائل: مستری عبدالعزیز از شیر گڑھ راستہ رینالہ خور و ضلع منٹگمری



وہ لڑکی اس لڑکے کی رضاعی ماں کی لڑکی ہے تو اس کی رضاعی بہن بنی اور حکم قرآن کریم
حرام قطعی ہے، قرآن کریم میں ہے و اخواتکم من الرضا عتہ (پچ) فتاویٰ قاضی خان ج ۱
ص ۱۸۹ میں ہے تتعدی الی اصول المرأة و فرجها۔
والله تعالى اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۵ھ

الاستفتاء

محترم جناب مفتی صاحب مدرسہ اسلامیہ بصیر پور ضلع ساہیوال

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : عرض ہے کہ عرصہ تقریباً ۲۰ سال ہو گئے ہیں کہ میری بھانجی بھانجی بھانجی اور اس کے بچنے کی کوئی امید باقی نہ رہی تھی جس وقت وہ بیمار ہوئی تھی اس کی گود میں دو ماہ کا بچہ تھا، بچہ ماں کا دودھ نہیں پی سکتا تھا، اس مجبوری کی وجہ سے میری بیوی جس کی گود میں اس وقت ایک لڑکا تھا، اس کی عمر بھی تقریباً دو ماہ کی تھی تو میری بیوی نے میری بھانجی کے لڑکے کو دودھ پلایا۔ اس کے بعد اس کی ماں صحت یاب ہو گئی، پھر میری بیوی کے ہاں تقریباً اڑھائی سال بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا، پھر اس کے تقریباً تین سال بعد ایک لڑکی میرے ہاں پیدا ہوئی۔ اب ہمارا خیال میری بھانجی کے لڑکے کے ساتھ اپنی لڑکی کا رشتہ کرنے کا ہے، میری بھانجی بیوہ ہے اور اس کا ایک ہی وہ یتیم لڑکا ہے آپ مہربانی فرما کہ فتوے ارشاد فرمائیں کہ کیا ان دونوں کی یعنی میری لڑکی اور میری بھانجی کے لڑکے کی شادی ہو سکتی ہے؟

از فرزند علی دوکاندار پور پورالہ دکان ۲۴ و ماڑی بازار پور پورالہ



وہ لڑکا جس نے آپ کی بیوی کا دودھ پیا، آپ کا اور آپ کی بیوی کا رضاعی لڑکا بن گیا لہذا آپ دونوں کی یا کسی ایک لڑکی اس لڑکے کی رضاعی بہن بنے گی لہذا ایسی کوئی لڑکی جو آپ کی اسی بیوی سے یا آپ کی کسی اور بیوی سے ہو، اس لڑکے کے نکاح میں نہیں آسکتی، ایسا کرنا بالکل ناجائز اور حرام ہے، یہ قرآن کریم اور حدیث پاک اور فقہ شریف کا مضبوط حکم ہے، قرآن کریم چوتھے پارے کے آخر میں ہے وَاخْوَاتِكُم مِّن الرِّضَاعَةِ يَعْنِي تِهَادِي رِضَاعِي بَهْنِيں تم پر حرام کی گئی ہیں۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ وَرَسُوْلُهُ صَلَّى اللهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَعَلٰى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشماسی غفرلہ

۸ صفر الخیر ۱۳۸۹ھ ۲۶/۴

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک لڑکا جس کی والدہ بچپن یعنی شیرخوارگی میں فوت ہو گئی، اس کے بعد اس بچے کی سگی چچی نے اس بچے کو گود میں لیا اور شیر پلایا، شیر پی کر پرورش پائی، اس بچے کے ساتھ اس کی چچی کی لڑکی نے بھی

دودھ پی لیا۔ اس سے پہلے مذکورہ چچی کی دو بڑی لڑکیاں تھیں، ان دو میں سے ایک بڑی لڑکی اس لڑکے کے گے ماموں کے نکاح میں آئی، اس لڑکے کے ماموں کی اب ایک نوجوان لڑکی ہے اور وہ بچہ بھی اب نوجوان ہے، ازراہ کرم مطلع فرمادیں کہ اس لڑکے کا نکاح اس کے ماموں کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جواب سے مطلع فرما کر نوازیں

والسلام

سکنہ چک ۱۰۰/۵۰۵ تحصیل منڈی زینا ضلع بہاولپور

تحریر ۸ اگست ۱۹۷۳ء سائل



اس لڑکے کا نکاح اس ماموں زاد لڑکی سے نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ لڑکی اسکی بھانجی بھی ہے جس عورت کا دودھ پلایا جائے اس کی تمام اولاد دودھ پینے والے کے بن بھائی بن جاتے ہیں کما فی الاحادیث المبارکة و کتب المذہب المہذب الحنفی، ہاں اگر وہ لڑکی ماموں کی کسی اور بیوی سے ہو تو اس کے مطابق حکم ہوگا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم و

الہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشمایمی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

۱۱



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ سے متعلق، میری حقیقی خالہ نے حقیقی بڑے بھائی کے ساتھ میری حقیقی والدہ کا دودھ پیا ہے، دودھ پینے کی مدت دو تین بار صرف لمحات بنی ہے، دودھ خالہ کو شغلًا پلایا گیا ہے، کیا خالہ کی لڑکی کا عقد میرے ساتھ شرعاً جائز ہے؟ یاد رہے کہ خالہ نے میرے بڑے بھائی کے ساتھ مل کر دودھ پیا ہے، میرے ساتھ مل کر نہیں پیا۔

باقر حسین ایکسٹرنل سب انسپکٹر پاکپتن ۶۵-۱۲-۳



آپ کی وہ حقیقی خالہ دودھ پینے سے آپ کی حقیقی رضاعی بہن بن گئی تو اس کی لڑکی آپ کی بھانجی بنی اور بھانجی سے نکاح شرعاً حرام ہے اگرچہ رضاعی ہو اور اس بات میں ایک ساتھ دودھ پینا شرط نہیں بلکہ آگے پیچھے پینے سے بھی رضاع ثابت ہو جاتی ہے اور یہ فرق بھی نہیں کہ قصدًا پلایا جائے یا شغلًا بلکہ دودھ حلق سے اتر جائے اگرچہ کم ہو تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۲ میں ہے قلیل الرضاع و کثیرہ اذا حصل فی ملة الرضاع تعلق بہ التحريم نیز اسی میں ہے والقلیل مفسر بما یعلم انه وصل الی الجوف اور ص ۲۳ میں ہے ان القطرة من اللبن اذا دخلت حلق الصبی تکفی لثبوت الحیمة، نیز اسی میں (ص ۲۴)

ہے حتیٰ ان المرضعة لو ولدت من هذا الرجل او غيره قبل الارضاع
او بعده الخ نیز ص ۶ میں ہے کل من تحرم بالقرابة والصهرية تحرم
بالرضاع۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ
واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغنیۃ الراۃ الخیر محمد نور التداۃ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

گرامی قدر جناب مفتی اعظم صاحب دام سلامت

السلام علیکم، مزاج گرامی!

دوسری بیوی ستراز بیگم سے حاجی عطا محمد

دوسری بیوی غانوں بی سے

محمد اسلم جہان خاں محمد اشرف

پہلی بیوی ۱۹۴۴ء میں فوت ہو گئی، دوسری شادی ۱۹۶۶ء میں ہوئی جو ۱۹۷۵ء کو

فوت ہو گئی، دوسری بیوی کے امتیاز احمد کے ساتھ ایک کس جاویدا قبائل کو میری بیوی ستراز بیگم

نے اس وقت دودھ پلایا جبکہ جاویدا قبائل کی والدہ کا دودھ نہ تھا، وہ تنگ تھا،

ہماری نظروں میں جاویدا قبائل جملہ سات بھائیوں کا بھائی ہو گیا ہے، کیا شرعیہ درست ہے

ہے؟ اب جہان خاں اپنی لڑکی کا رشتہ جاویدا قبائل کو دینا چاہتا ہے، کیا شریعت

میں یہ رشتہ جائز ہے یا نہ؟

براہِ کرم فتویٰ مرتب فرما کر ارسال فرمائیں، مشکور ہونگا، کوئی خدمت؟

حاجی عطا محمد ۶۳-۱۱-۱۳

حاجی ملک عطا محمد صاحب ریٹائرڈ A.S.P یعنی اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس



وعیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ : مزاج بہایوں !

ہاں آپ کا نظریہ درست ہے، جاوید اقبال آپ کا لڑکا اور آپ کے سب لڑکوں کا بھائی بن گیا ہے تو جہان خاں کی لڑکی اس کی بھتیجی ہے اور اس پر حرام ہے، متفق علیہ حدیث شریف میں ہے الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة یعنی وہ رشتے جو ولادت حرام کرتی ہے، ان کو دودھ پینا بھی حرام کر دیتا ہے تو جیسے جہان خاں کی لڑکی امتیاز احمد پر حرام ہے ویسے ہی جاوید اقبال پر بھی حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما ورضوعہما من النسب والرضاع۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

الوصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۲۲ شوال المکرم ۱۳۹۳ھ

۱۸/۶



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے اپنی چچا زاد سے نکاح کیا اور ایک بچہ پیدا ہو کر فوت ہوا اور دودھ خشک ہو گیا، بعد ازاں اسے حمل نہیں ہوا اور عورت کی شیرخوار بہن کو پرورش کے لئے لی اور عورت کو دودھ اتر آیا اور شیرخوار پیتی رہی تو کیا یہ لڑکی زید کے بھائی عمر کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بینوا تو جروا

السؤال: (مولانا محمد عظیم نوری، امام مسجد چک نوالہ، تحصیل و ضلع ساہیوال)

۱۴-۶-۷۷



ہاں بشرط صحت سوال جائز ہے کہ زید کا بھائی اس سے نکاح کرے کیونکہ زید کی بیوی کا یہ دودھ جو اس لڑکی نے پی ہے زید کے بچہ پیدا ہونے سے نہیں اترتا بلکہ ویسے ہی اترتا ہے تو وہ لڑکی زید کی نہیں بلکہ صرف زید کی بیوی کی لڑکی ہے اور پہلے کافی مدت جو بچہ ہوا اور دودھ اترتا تو وہ خشک ہو چکا تھا چنانچہ مسئلہ ابن العفل فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۹۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۳، فتح القدر ج ۳ ص ۳۱۳، کفایہ علی الدرایہ ج ۳ ص ۳۱۴، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۲۶، شامی ج ۲ ص ۵۶۵، طحاوی علی الدر ج ۲ ص ۹۴، حاشیہ کتاب الفقہ ج ۲ ص ۲۶۹ میں بالفاظہ متقاربه والنظر للاول رجل تزوج امرأة فولدت منه ولدا فارضعت ولدها ثم بیس لبنها ثم در لها لبن بعد ذلك فارضعت حبیباً کان

لهذا الصبی ان یتزوج اولاد هذا الرجل من غیر المرضعة ، اور
جب زید کی لڑکی نہ بنی تو نکاح جائز ہے کہ بنت العم کی طرح بنت العم بھی مادر ارذاکم میں
نمل اور حلال ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم و
على اله واصحابه بسلامك وسلم۔

مترجم الفقیر البواخیر محمد نور التمایمی غفرلہ

خادم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور (ضلع ساہیوال)

۱۴-۶-۷۷

۲۶ جمادی الاخریٰ، ۱۳۹۷ھ



باب الكفو

باب الكُفُو

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ ایک لڑکی مراہقہ کھراں قوم جس کا چچا حقیقی او
 صباہی عاقل بالغ موجود تھے، کسی کے انوار سے صلح بہا و سنگر سے صلح ملتان چلی گئی اور ایک غریب
 موچی کے ساتھ نکاح کر لیا اور ہو سکتا ہے کہ اس وقت بالغ بھی ہو گئی ہو تو کیا یہ نکاح جائز
 ہے یا نہیں حالانکہ کھراں مشرعی قوم ہیں اور ان کا رشتہ موچی کے ساتھ نہیں کیا جاتا اور
 بڑا باعث عار شمار کیا جاتا ہے۔

سائل : مولوی نور محمد، نور احمد صاحبان



بشرط صحت سوال حسب تصریح مفتیان عظام یہ نکاح، نکاح ہی نہیں بلکہ ایک عقد باطل

ہے، فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۵۵، فتح القدر ج ۳ ص ۱۸۷، خیر بہ ج ۱ ص ۲۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، منتقى الابجر، مجمع الاسر، درالمنتقى ج ۱ ص ۳۳۲، تنزیہ الابصار، درالختار، ردالمحتار ج ۲ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ میں ہے و النظر من الدر مع التنویر (ویفتی) فی غیر الکفور بعدم جوازہ اصلا وهو المختار للفتویٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم، وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

مہر دارالعلوم ہذا

ما قال الفقیہ الاعظم هو الصحیح الاحکم
ابوالصیاء محمد باقر صد مدرسین دارالعلوم ہذا غفرلہ
تاریخ تحریر ۲۲ ذی القعدۃ المبارکہ ۱۴۷۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشریح اندیس مسئلہ کہ ایک یتیم نابالغ لڑکی جو اپنی خالہ کے پاس پرورش پاتی تھی وہ اپنی بہن کو طے گئی تو ایک غیر قوم نے اس کو اغوا کر لیا اور جبراً اپنی مرضی سے آپ نکاح کر لیا۔ دو سال کے بعد جب لڑکی نے تنگی محسوس کی تو کسی جیلے بہانے سے بھاگ کر اپنی خالہ کے پاس آگئی، بعد ازاں جوان ہوئی تو اس نکاح کا صاف صاف لفظوں میں رد کر دیا، اب سو سال سے خالہ کے پاس ہی ہے تو کیا وہ لڑکی اپنی مرضی سے

اپنے کسی ہم قوم کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا پہلے ہی نکاح کی پابند ہے؟ بینوا تو جبراً
 السائل: محمد حسین بمقام پیک کبیرہ ڈاکخانہ حجرہ شاد مقیم تحصیل دیپالپور ضلع منٹوگری
 (نوٹ) اس مقیم لڑکی کے وارثوں سے صرف تالیازاد بھائی ہیں، جب ان کو اس نکاح
 کا علم ہوا تو پسند نہ کیا۔
 نشان انگوٹھا سائل محمد حسین



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو لڑکی اس نکاح کی ہرگز نہ پابند نہیں، اس
 بیچاری پر بڑا سخت ترین ظلم ہوا لہذا اپنے اختیار سے اپنے کسی ہم قوم کے ساتھ حسب
 دستور شرع نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے وثبتت الولاية
 باسباب اربعة الخ نیز ص ۱۱ میں ہے نفذ نکاح حرة مكلفة الخ والله تعالى
 اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آله واصحابه وبارك وسلم۔

عزوة الفقير البواکیر محمد نور الشمایمی غفرلہ

۳-۵-۶۱

الاستفتاء

نوٹ: ذیل کا فتویٰ مولانا نصیر الدین رکن پوری علیہ الرحمہ سے طلب کیا گیا
 تو موصوف نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ کی طرف رجوع کیا۔

بخدمت جناب فیض آب مولانا و اولاد مولانا مولوی محمد نصیر الدین سلمہ اللہ تعالیٰ عنہ المصائب
 بعد از السلام علیکم معروض آنکہ مسٹی محمد دین قوم بھٹہ عرصہ تقریباً اڑھائی سال ہوئے کہ اس
 کی شادی موضع باہوساڑ و ریاست بہاولپورہ مسٹی علاول قوم گھرا یا کی لڑکی کے ساتھ ہوئی واقعتاً
 یوں میں کہ میں نے اپنے بڑے بھائی اور دیگر شخص کو رشتہ کے لئے بھیجا جس پر لڑکی کے
 باپ نے کہا کہ ہم تمہارا گھر بار دیکھ کر فیصلہ کریں گے چنانچہ کچھ دنوں کے بعد لڑکی کا چچا میر
 گھرایا اور دیکھ کر جاتی دفعہ ان کو کہا آپ کچھ دنوں تک آجائیں، ہم صلاح و مشورہ کر کے
 آپ کو مکمل جواب دیں گے۔ جب یہ دوبارہ گئے تو انہوں نے کہا ہم مبلغ ۶۰۰ روپیہ نقد
 آپ سے لیں گے تب کریں گے، بعدہ باپ نے نکاح کر دیا اور بخیر و عافیت چھ ماہ گزار
 گئے تو وہ آئے اور میری عورت کو اپنے ساتھ لے گئے، وہاں جا کر انہوں نے عورت
 میرے ساتھ بھیجنے سے انکار کر دیا، برادرانہ کوشش کرنے کے بعد مجبوراً عدالت میں
 دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ کے آٹھ ماہ بعد انہوں نے بھی فسخ نکاح کے لئے عدالت میں
 دعویٰ کر دیا ہے کہ مسٹی محمد دین ہمارا ہم کنو یعنی ہم قوم نہیں حالانکہ ہمارے اور ان کے درمیان
 پہلے آشنائی اور ایک دوسرے سے ہمیشہ ملتے رہتے ہیں، بیان کا محض غلط بیان ہے
 اس کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہے؟ بیوا توجروا۔



اگر صورت واقعہ یہی ہے جو سائل نے بیان کی تو ظاہر ہے کہ لڑکی اور اس کے والد کو
 مسٹی محمد دین کے متعلق اچھی طرح واقفیت ہوگی خصوصاً جبکہ لڑکی کا باپ کہتا ہے کہ ہم تمہارا
 گھر بار دیکھ کر فیصلہ کریں گے اور لڑکی کے چچا نے گھر بار دیکھ کر کہا کہ آجائیں، صلاح و

مشورہ کے بعد مکمل جواب دیا جائے گا اور مکمل جواب یہ دیا کہ رشتہ دینا منظور کر لیا اور معاوضہ بھی مقرر کر لیا پھر نکاح ہوا اور خود باپ نے کر دیا اور چھ ماہ خیر و عافیت سے گزرے لڑکی خاوند کے پاس رہی، کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ ان کو مسیحی محمد بن کے متعلق ہم قوم ہونا مسلم نہ ہوا ہو تو ایسی صورت میں نکاح جائز ہوگا بلکہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۱ اور درالمختار تحریراً ردالمحتار میں تقریباً ہے ج ۲ ص ۴۳۷ والنظر من المہندیۃ وان کان الاولیاء هم الذین باشرُوا عقد النکاح بروضاها ولم یعلموا انہ کفو او غیر کفو فلا حیار لواحد منہما تو صورت سورہ میں بطریق اولیٰ جواز ثابت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعروا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

ظہر الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۱۱ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

آج مسیحی ماں ولد جو ایسا امام متوفی کا چچا قوم کو کار آیا اور مسماۃ فاطمہ والدہ امام بھی آئی اور ان دونوں نے آپس میں سمجھوتہ کر لیا اور متفقہ طور پر مطالبہ کیا کہ متوفی امام کی نابالغ لڑکی جو اپنی والدہ مسماۃ اللہ جو ابائی کے پاس ہے حالانکہ وہ ایک غیر کفو کے ساتھ نکاح کر چکی ہے تو وہ لڑکی مسماۃ فاطمہ کو جو اس کی حقیقی دادی ہے دی جائے اور مسیحی ماں نے تسلیم کیا کہ میں دادی پوتی دونوں کی نگرانی اور پرورش کرتا رہوں گا، لڑکی دادی کے سپرد کی جائے اور شرعی حکم کے سائل ہوئے۔

نشان انگوٹھ مسماۃ فاطمہ

نشان انگوٹھ سائل ماں



اگر حقیقت سوال درست ہے اور لڑکی کی والدہ غیر کفو کے ساتھ نکاح کر کے لڑکی سمیت اس کے پاس ہے تو اس کا لڑکی پر کوئی حق نہیں۔ تمام مستند شرعی کتابوں میں یہی حکم ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے اور مستزوجة بغیر محرم اور جب ماں کا حق نہیں رہا اور لڑکی کی نانی بھی نہیں (حسب بیان سالکوں) تو دادی ہی حقدار ہے اور یہ بھی تمام مستند کتابوں میں ہے، فتاویٰ عالمگیری کے لفظیہ میں فام الاب اولیٰ ممن سواہا اور دادی گو پیر پتر ہے مگر بالکل کمزور نہیں اور ساتھ ہی ماں مذکور بھی ذمہ داری قبول کرتا ہے تو لڑکی کی دادی کے پیر کی جائے اور ماں کا کوئی حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلم مسجل مجدہ انور و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخی محمد نور الشماوی غفرلہ

۳۲ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلے میں ایک جوان لڑکی کو جبراً لیا اور ایک غیر قوم کے لڑکے نے لڑکی کی رضامندی کے بغیر جبراً نکاح کر لیا، لڑکی کے والدین

غیر قوم کے ہونے سے رضامند نہیں اور ایسی قوم کو رشتہ دینا سخت بے عزتی اور ہتک سمجھتے ہیں کیا لڑکی کا نکاح از روئے شریعت محمدی جائز ہے یا نہیں؟
خیراندیش : چوہدری فضل محمد ولد چوہدری نور محمد قوم اراہیں
درگاہ بازار پاکستان شریف ۲۳-۱۰-۵



جوان لڑکی کا نکاح جبراً یعنی اس کی رضا و اجازت کے بغیر ہرگز نہیں ہوتا، یہ مسئلہ مذہب مہذب حنفیہ کی تمام کتب فقہیہ میں مؤرخین کی طرح واضح موجود ہے مثلاً کنز الدقائق میں ہے لا تجبر بکرب اللفۃ علی النکاح لئلا غیر قوم کے سوال کی ضرورت ہی نہیں البتہ اگر لڑکی صرف دل سے رضامند نہ تھی مگر بظاہر راضی ہو گئی اور اجازت دے دی تو ایسی صورت میں غیر قوم کا مسئلہ ہے تو اگر وہ غیر ایسا گھٹیا قوم کا ہے کہ عام عرف اور دلج کے لحاظ سے لڑکی کے والد اور اقربا کے لئے اس قوم کو رشتہ دینا سخت بے عزتی اور ہتک سمجھا جاتا ہو تو فتوے اس پر ہے کہ وہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں چنانچہ فتاویٰ امام قاضی خاں ص ۱۵۵، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۸۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، تہذیب البصائر در النکاح رد المحتار شامی کے ص ۳۰۸، ۳۰۹ میں ہے والنظم من التوب والدر (یعنی) فی غیر الکفو (بعدم جوازہ اصلاً) وهو المختار للفتویٰ (لفساد الزمان) واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم وعلى

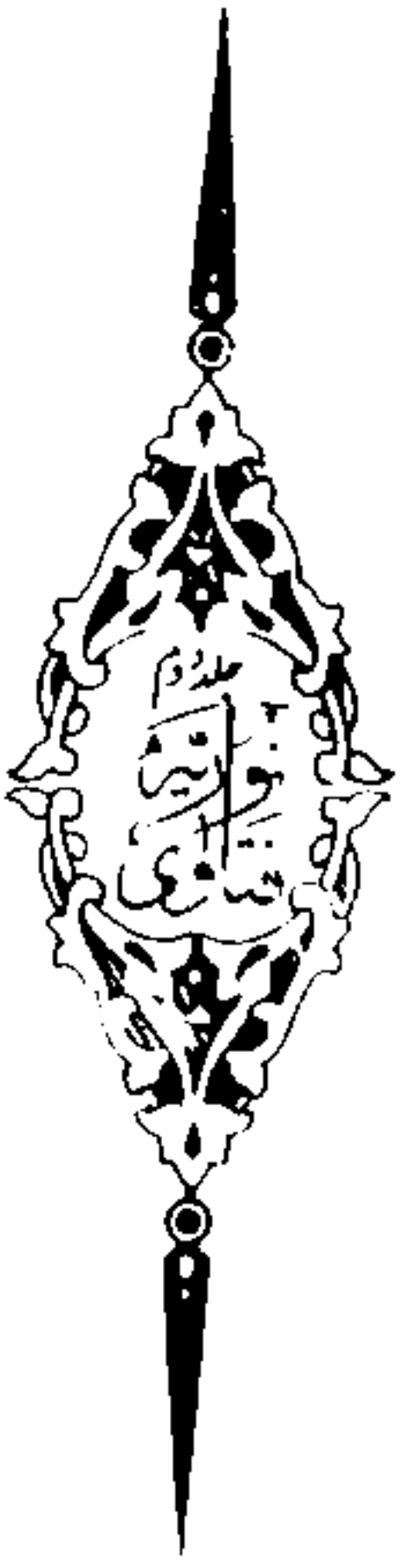


عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۴ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ ۱۳/۳

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی عمر تقریباً آٹھ دس سال جس کا والد فوت ہو چکا ہو ہے اور اس کی والدہ اور بھائی عمر تیرہ سال دونوں اس لڑکی کے وارث ہیں، لڑکی کا ایک حقیقی چچا بھی ہے جو لڑکی کی ماں سے بالکل ترک تعلق کئے ہوئے ہے، لڑکی کی ماں اپنے آپ کو اسلامی شرعی قیود سے مستثنیٰ سمجھنے ہوئے ہے حتیٰ کہ کلمہ شریف تک نہیں جانتی اور نہ ہی لڑکی کا بھائی نماز روزہ کو جانتا تک ہے، لڑکی کی ماں لڑکی کو ساتھ لیکر لڑکی کے تیرہ سال بھائی کی موجودگی میں حسب رضامندی خود کچھ روپے لے کر لڑکی کا نکاح شرعی کسی لڑکے سے کر دیتی ہے، لڑکی نابالغ ہے اپنے سرال کے گھر دو مہینے رہتی ہے، مابعد لڑکی کی ماں اور بھائی اسے لیکر فرار ہو جاتے ہیں اور سابقہ نکاح سے تقریباً دو برس بعد اسی لڑکی کا نکاح دونوں ماں بیٹا مل کر کسی اور آدمی سے کچھ روپے لے کر کر دیتے ہیں، ابھی تک لڑکی نابالغ تھی، دوسرے سرال کے گھر جا کر لڑکی بالغ ہو کر حقوق زوجیت ادا کرتی ہے، عرصہ دو سال تک دوسرے خاوند کے گھر رہ کر لڑکی کو پھر ماں اغوا کر لیتی ہے اور اپنے بڑے لڑکے کی رضامندی سے اپنے پاس لے آتی ہے۔ اب وہ عورت اپنی اس لڑکی کو ایک تیسری جگہ فروخت کرنا چاہتی ہے، لڑکی اب جوان ہے، تیسری جگہ فروخت ہونے اور بھائی اور ماں کی رضا پر لیکر کہنے کو ہرگز تیار نہیں، اب اس لڑکی نے اپنے ماسی زاد بھائی کے پاس پناہ لی ہے



وہ آدمی نماز روزہ کا پابند اور شرعی حدود قیود سے کچھ واقف ہے، لڑکی کے حصول کے لئے ماں اور بھائی دونوں بہرا ہی نئے خریداران کوشاں ہیں، لڑکی کی آرزو ہے کہ میں گنہگاری کی زندگی سے نجات پاؤں اور بازن زندگی بسر کروں، وہ پوچھتی ہے کہ میرا جائز ٹھکانہ کونسا ہے یا مجھے اب کہاں زندگی گزارنی چاہئے، اب وہ جائز طور پر نکاح کی خواہاں ہے، اس صورت میں شریعت کی طرف سے کیا حکم ہے؟ پہلے نکاح کے وقت بھائی اگر چہ بلحاظ سن و سال نابالغ تھا تاہم حالات دنیا سے متاثر اور والدہ بڑھی عورت جو عیاشی قسم کے کاموں میں مشغول رکھتی ہے اور کیا اب اس پناہ دینے والی لڑکی کے ماسی زاد بھائی کو کیا کرنا چاہئے جبکہ لڑکی کی ماں اور بہرا ہی تیسرے خریداران اس سے لڑکی طلب کرتے ہیں؟

السائل : عبداللطیف مجروح، منڈی میر سنگھ

چند امور کے متعلق استفسار پر سائل نے دوبارہ سوال بھیجا جو درج ذیل ہے:

ابوالخیر غفرلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی نابالغہ حسن کا والد فوت ہو چکا ہے اور اس کا بھائی تیرہ چودہ سالہ اچھا سٹول اور قد و قامت رکھنے والا ہے اور اس کی والدہ جو دونوں علم شریعت سے قطعی طور پر نا آشنا ہیں حتیٰ کہ نماز تک بھی نہیں جانتے، لڑکا اپنے آپ کو جوان محسوس کرتا ہے اور اس کے ذہن سے جوانی کے تاثرات ذیل کے اشخاص تک بھی پہنچے اور ان کے سامنے اس نے اپنے جوان ہونے کا دعویٰ کیا، والدہ اور بھائی دونوں نے مل کر ایک غیر رشتہ دار سے کچھ رقم لیکر اس نابالغ لڑکی کا نکاح کر دیا، کچھ عرصہ بعد لڑکی کو اس کے سسرال کے گھر سے لیکر فرار ہو گئے اور ایک دوسری جگہ ان سے کہیں دور رہائش پذیر ہو گئے، دو سال بعد دوبارہ والدہ اور بھائی نے ایک اور جگہ سے کچھ اور غرض میں لڑکی کے لئے بیوی لیکر



دوبارہ فروخت کر دی اور نکاح بھی کر دیا۔ نکاح ثانی پر بھی لڑکی نابالغہ تھی، نکاح سے کچھ ماہ بعد لڑکی جوان ہو گئی، جوان ہونے کے بعد لڑکی کے دل میں اپنے موجودہ شوہر کے متعلق نفرت رہی اور ان کا باہمی ربط قائم نہ رہ سکا ویسے وہ بطور میاں بیوی رہے، اب والدہ نے لڑکی کو اس جگہ سے بھی نکال لیا اور تیسری جگہ سے کچھ روپے لیکر فروخت کر دینا چاہا مگر لڑکی نے انکار کر دیا، لڑکی عمدانہ پہلے سہراں کے گھر جانے پر رضامند ہے اور نہ دوسرے کے ہاں، وہ دونوں سے نفرت کرتی ہے۔ لڑکی کا ایک حقیقی چچا بھی ہے جس نے اپنے بھائی کی وفات کے بعد اپنی بھیا وجہ کی بے قاعدگیوں سے متاثر ہو کر اس کو بالکل عاق کر دیا تھا، وہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا، کوئی رائے یا اعتراض ان کے کسی معاملہ میں نہیں کرنا چاہتا۔ اب لڑکی کہیں فروخت نہیں ہونا چاہتی، اب اہل شریعت کیا فتوے دیتے ہیں کہ اس لڑکی کا جائز وارث کون ہے؟ اب جبکہ تیسرے فریق اس کی والدہ اور بھائی کی محبت میں لڑکی کے حصول کی کوشش کرتے ہیں اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟ پہلا نکاح لڑکی کا اس کی والدہ اور بھائی نے غیر کف میں کیا تھا جو اس کے لئے باعث عار تھا۔

خوشی محمد ولد محمد اسماعیل ساکن منڈی بہاؤ سنگھ۔ عبد اللطیف مجروح منڈی بہاؤ سنگھ
محمد اسماعیل مستری ساکن منڈی بہاؤ سنگھ



اگر سوال واقعی اور صحیح ہے تو حسب تفسیر ائمہ احناف علیہم الرحمۃ نکاح اول جو غیر کفو میں ہو اسے سے شرعاً ہوا ہی نہیں اور اگر چچا بھی اجازت دیتا تب بھی نہ ہونا کہ غیر باپ دادے کا کیا ہوا نکاح نابالغہ غیر کفو میں منعقد ہی نہیں ہوتا باتفاق ائمہ کرام، فتاویٰ عالمگیری

۲۶ ص ۱۵ میں ہے اجمعا علیٰ انہ لا یجوز ذلک من غیر الاب والجد
 ولا من القاضی کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور وہ دوسرا بھی اگر غیر کفو میں ہو یا
 مہر میں کمی فاحش کے ساتھ ہو تو وہ بھی نہ ہو کہ باپ دادے کا غیر ایسا نہیں کر سکتا
 کما مر، اور اگر وہ دوسرا خاوند کفو تھا اور مہر بھی فاحش کی والا نہ تھا تو وہ نکاح منعقد
 ہو گیا کہ بھائی کے ہوتے چچا ولی نہیں البتہ لڑکی کو بعد از بلوغ اختیار نسخ تھا مگر لڑکی وہ بھی
 ضائع کر بیٹھی کہ نفرت دل میں رہی، زبان سے کچھ نہ کہا اور پھر بطریق میاں بیوی رہی تو اب
 اختیار نہیں رہا، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰ میں ہے وانما یبطل خیارھا اذا رضیت
 بالنکاح صریحا او یوجد منها فعل یستدل به علیٰ لرضا کالتمکین
 من الجماع الخ تو اس صورت میں لڑکی پر لازم ہے کہ وہ اس دوسرے خاوند کے
 گھر جا کر آباد ہو جائے اور اتفاق نہ بنے تو طلاق حاصل کر لے اور پہلی دو صورتوں میں خود مختار
 ہے اپنی رضا و رغبت سے حسب دستور شرع جہاں چاہے نکاح کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سادات کرام کی عورتوں

عہ کہ ہر مثل شٹا یکصد تھا اور پچاس بنا دیا ۱۲

کائنات ہاشمیوں کے سوا کسی غیر قوم کے آدمی کے ساتھ اگر اس عورت کے وارث منعقد کریں
تو کیا سیدزادی کا نکاح کسی دوسری بیچ قوم کے آدمی کے ساتھ منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟
بینوا توجروا۔

السائل: غلام مہر علی، فاضل حزب الاحناف، مہتمم مدرسہ عربیہ نور المدارس
مسجد نور مسجد منڈی چشتیاں شریف



پُر ظاہر کہ عورتوں سے مراد عاقلات بالغات ایامی راضیہ بالنکاح ہیں اور ایسے ہی
وارث سے دلی شرعی ناکح حسب نسب سے قبل از عقد واقف مراد اور آدمی سے مسلم مائل
بالغ تو ایسے نکاح کے انعقاد و نفاذ کا لزوم از روئے تصریحات کتب مذہبیہ میں توجہ شروع
حواشی و فتاویٰ اس و شمس کی طرح واضح و ہدیدا ہے اور خدام اسفار ائمہ کے نزدیک
ضروریات ادلیہ سے اطمینان قلب کے لئے فتاویٰ مبارک رضویہ کتاب النکاح حصہ سوم
ص ۱۱۷-۱۱۸ کا ایک مختصر مگر جامع فتویٰ حوالہ قلم ہے :-

مرسلہ حاجی موسیٰ عربی ۳ رذیقندہ ۲۳ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ سادات کرام بیبیوں سے
غیر قوم غیر سید مثل شیخ بھٹل، پٹھان وغیرہ کا نکاح جائز ہے یا نہ؟

الجواب

سیدہ ہر قوم کی عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اور سیدانی کا نکاح قریش کے ہر قبیلہ

سے ہو سکتا ہے خواہ علوی ہو یا عباسی ہو یا جعفری یا صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا اموی
 رتبے غیر قریش جیسے انصاری یا منغل پھٹان ۱۰ ان میں عالم دین معظم مسلمین ہو اس سے بھی
 مطلقاً نکاح ہو سکتا ہے ورنہ اگر سیدانی نابالغ ہے اور اس غیر قریش کے ساتھ نکاح
 کرنے والا ولی باپ دادا نہیں تو نکاح باطل ہوگا اگرچہ چچا یا سگا بھائی کرے، اگر باپ
 دادا اپنی کسی لڑکی کا نکاح ایسے ہی پہلے کر چکے ہیں تو اب ان کے لئے بھی نہ ہو سکے گا،
 اور اگر بالغ ہے اور اس کا ولی نہیں تو اپنی خوشی سے اس غیر قریشی سے اپنا نکاح کر سکتی
 ہے اور اگر اس کا کوئی ولی یعنی باپ دادا یا پر دادا ان کی اولاد و نسل سے کوئی مرد موجود
 ہے اور اس نے پیش از نکاح اس شخص کو غیر قریشی جان کر صراحتاً اس نکاح کی اجازت
 دے دی جب بھی جائز ہوگا ورنہ بالغ کا کیا ہوا بھی باطل محض ہوگا۔

ان تمام مسائل کی تفصیل درالمختار و درالمختار وغیرہما کتب معتدہ مذہب و رفیق
 کے فتاویٰ میں متعدد جگہ ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم، انہیں بلفظ الکیم

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مورخہ ۴ صفر ۱۳۷۳ھ



باب الولى

باب الولی

الاستفتاء

عالی جناب قید و کعبہ جناب مولوی ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب سلمہ رب تعالیٰ

السلام علیکم :

کیا فرماتے ہیں آپ دربارہ نکاح بالغہ بشرع دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی ایک عورت بنام ہاجرہ بی بی دختر کالو قوم کھٹیاں مسلمان عمر قریباً چودہ سالہ جس کو عرصہ دس ماہ سے خون حیض باقاعدہ جاری ہوا اور اس نے بوسائے خود قریباً سات ماہ خون حیض جاری ہونے کے بعد مستی ظہور حسین ولد فیروز الدین جعفری قریشی مسلمان سے بکن کیسے رد پیہ معیل وغیر معیل نکاح کیا ہوا یا وہ نکاح بلحاظ شریعت بکن خود مختاری بالغہ جائز ہو سکتا ہے یا نہیں جبکہ بالغہ کا والد کچھ عرصہ سے فوت ہو چکا ہو ؟

۱۶/۵

العبد : ظہور حسین ملازم شفا خانہ چک بیدی



اگر سوال واقعی اور درست ہے تو مسامحہ ہاجرہ بی بی شرعاً بالغ ہو چکی ہے تکلمہ بکر الراقی

ص ۸۵، شامی ج ۵ ص ۱۳۲، ہدایہ ج ۳ ص ۳۴۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۶۰۲ میں ہے
والنظر من الهندية بلوغ الغلام بالاحتلام او الاحبال او الانزال
والجارية بالاحتلام والحیض او الحمل كذا في المختار اور بالغه باختيار
خود بغير رضائے ولی نکاح کر سکتی ہے، درالمختار، ردالمحتار ج ۲ ص ۴۰۷، فتح القاریہ ج ۳
ص ۱۵۷، ہدایہ، کفایہ، عنایہ ص ۱۵۷، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱
ہے والنظر من الهندية نفذ نكاح حرة مكلفة بلاولي
عند ابي حنيفة و ابي يوسف في ظاهر الرواية كذا في التبيين
لهذا صورت مسوٰله میں نکاح صحیح اور درست ہے۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتقوا احكمه وصلی اللہ تعالیٰ
علی سیدنا و مولانا محمد و علی ال سیدنا و مولانا محمد بقدر
حسنه و جماله و جوده و افضاله و باریک وسلم۔

حرمہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ قادری نعمی غفرلہ

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی عاقل بالغ عمر نہیں
برس ۱۰ اس کے ولی حقیقی باپ نے بغیر رضامندی لڑکی کے ایک شخص سے نکاح کرنا شروع کر دیا
لڑکی کا کوئی رجوع نہیں تھا بلکہ پہلے دو تین دفعہ باپ کو عرض کی کہ میں اس سے شادی

کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ واضح ہو کہ لڑکی کا منگناں پہلے اور جبکہ یعنی اس کے ماموں کے بیٹے سے ہوا جس پر وہ راضی تھی تفصیل یہ ہے کہ اس کے باپ نے قاضی اور پنچائت کو حکم دیا کہ لڑکی کا نکاح کر جس پر وہ راضی نہ تھی چنانچہ لڑکی مذکورہ مکان کے اندر جا کر اندر سے آلا لگایا اور رونا پینا شروع کیا۔ نرض لڑکی نے نہ کوئی کلمہ پڑھا، نہ ایجاب قبول، نہ رجسٹر پر نکاح درج ہوا نہ انگوٹھا وغیرہ لگایا گیا۔ چند دن کے بعد لڑکی کے حقیقی برادر حقیقی والد نے لڑکی کا نکاح پہلے منگیتر سے کے ساتھ کر دیا جس پر وہ راضی تھی بعد انہوں نے ڈھونگ رچایا کہ لڑکی کا نکاح پتے کیا گیا۔ برائے مہربانی جواب کتب وراثت رسول اکرم سے جواب بچوالہ دیں۔ اللہ آپ کو اجر عظیم دے گا۔ جواب جلد از جلد مہربانی کر کے اسی سوال کے نیچے درج فرمائیں، خدایکے لئے بواسطہ رسول اکرم جواب تحریر کر کے روانہ فرمادیں۔

السائل: صوفی مولوی محمد حیات امام مسجد الف ۶ نظام قرنہ



جوان عورت عاقد بالغہ کنواری یا بیوہ اپنے آپ کی اپنے ولی یا پ وغیرہ سے زیادہ حقدار ہے، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۵، سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۸۶۔ سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۳، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۰۷، ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۲۲، معانی الآثار طحاوی ج ۲ ص ۵ وغیرہ کتب احادیث میں سینا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شریف ہے الا یسرا حق بنفسہا من ولیہا لہذا ابلا اجازت عورت کسی کو اجازت نہیں کہ نکاح کر سکے، صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۱، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۵، سنن ابی داؤد



ج ۱ ص ۲۸۵، سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۳، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۴ ص ۱۲۲ وغیرہ
 کتبِ حدیث میں بالفاظِ متعارفہ حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مرفوعہ
 ہے لا تنکح الا یسرحتی تستأمر ولا تنکح البکر حتی تستأذن
 تو اگر دلی عورت کی ناپسندیدگی کی صورت میں نکاح کر دے تو عورت خود مختار پر لازم نہیں
 ہوگا، خصوصاً صورتِ مذکورہ میں بوجہ انکارِ محض مرد و نادرہا ہو گیا سنن ابی داؤد ج ۱
 ص ۲۸۵، ۲۸۶، سنن نسائی ج ۲ ص ۷۸، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۴ ص ۱۱۷،
 ۱۱۸ وغیرہ میں حضرت ابن عباس سے ہے ان جاریۃ بکرا اتت النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکرت لہ ان اباہا زوجہا وہی کارہۃ
 فخیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سنن بیہقی ج ۴ ص ۱۱۷ میں حضرت
 ابن عباس سے یہ بھی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رد
 نکاح بکر و ثیب انکحہما ابوہما و ہما کارہتان اور جب باپ
 ظالم کا کیا ہو انکاح مرد و دواطل ہو گیا تو دوسرا نکاح جو رضائے لڑکی سے کیا گیا صحیح ہوا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی نعیمی غفرلہ

۱۳۲۷ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۰ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماۃ سجاں قوم شیخ
 نو مسلم کی شادی مسٹی سراج نو مسلم کے ساتھ ہوئی اور اس سے ایک لڑکا مسٹی امین پیدا ہوا اور

سراج فوت ہو گیا تو دو سال کے بعد عجاں مذکورہ نے غلام محمد نو مسلم (جو ہندو مذہب چھوڑ کر مسلمان ہوا تھا) سے نکاح کیا اور اس سے ایک لڑکی مسماۃ ہاجراں پیدا ہوئی اور غلام محمد بھی فوت ہو گیا، اس کے بعد دو سال گزرے تو عجاں مذکورہ نے مسیحی نوشیر قوم مراٹی سے نکاح کر لیا، اس وقت سے مسیحی نوشیر مذکورہ نے امین اور حاجراں مذکورہ کی پرورش شروع کی، کئی سالوں کے بعد جب لڑکی جوان نہیں ہوئی تھی، نوشیر نے امین کو کہا کہ لڑکیوں پر ہاجراں کی شادی کر دیں مگر امین اور اس کی والدہ عجاں نے کہا کہ ہم خود بڑھاپے کے طلب گار آئے مگر امین کو رشتہ دینے پر کوئی بھی راضی نہ ہوا، جب نوشیر کے پرورش کرتے ہوئے بیس سال گزر گئے اور نوشیر نے ہاجراں کی شادی کا سامان بھی تیار کیا ہوا تھا کہ ایک نو مسلم بڑے پر ہاجراں کی شادی کرنا چاہتا تھا مگر ہاجراں نے اس نو مسلم کو پسند نہ کیا اور مسیحی ما قوم شیخ نو مسلم کے ساتھ اغوار ہو کر چلی گئی اور اپنی رضامندی سے اس کے ساتھ اس سے باقاعدہ نکاح کر لیا اور نوشیر کا تیار کردہ سامان شادی کا جو تقریباً مبلغ یکصد کا تھا وہ بھی ساتھ لے گئی تھی، بعد ازاں نوشیر نے بڑی کوشش کی اور ڈیڑھ ماہ تک لگانا تک دو کتارہا کرایا اور رکھائی رشوت وغیرہ پر روپیہ خرچ کرتا رہا تو وہ لڑکی مسماۃ ہاجراں بچھڑی گئی اور نوشیر مذکورہ نے اس کو اپنے گھر واپس لے آنا چاہا تو مسماۃ ہاجراں کہنے لگی کہ میں چونکہ غلام محمد نو مسلم کی لڑکی ہوں تو مسیحی نوشیر مراٹی کا میرے اوپر کوئی حق نہیں اور مسیحی امین جو سراج شیخ نو مسلم کا لڑکا ہے اس کا بھی میرے اوپر کوئی حق نہیں کہ وہ غیر قوم کا ہے اور میرے باپ کے دوسرے سارے رشتہ دار ہندو تھے وہ انقلاب کے وقت ہندوستان چلے گئے ہیں لہذا میرے اوپر کسی کا کوئی حق نہیں، میں خائفہ بالغ ہوں، اپنی خوشی سے خاوند چن لیا ہے اور نکاح کر لیا ہے اس جگہ کافی پہریں اکٹھی تھی تو پہریں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس مراٹی نے چونکہ تمہاری پرورش اور حفاظت میں سال تک کی ہے تو یہ وارث اور حقدار ہے تو پہریں نے ہاجراں نوشیر



کے قبضہ میں دے دی اور وہ اپنے گھر لے کر آ گیا۔ اب امین مذکور کہتا ہے کہ ہاجراں کا مالک میں ہوں، میری ہمیشہ رہے اور نوشیر مرآئی کہتا ہے کہ حقدار میں ہوں کہ میں نے بیس سال تک پرورش کی ہے اور اس کے واپس لانے پر یہ مرکھائی رشوت وغیرہ پر کافی روپیہ خرچ کیا ہے، میرے اوپر قرض چڑھ گیا ہے، قرض والے مجھے تنگ کرتے ہیں، اس لئے میں بھی حقدار ہوں، امین کہتا ہے تو کوئی حقدار نہیں، میں اس لڑکی اور اس کے باپ کے مال کا بھی مالک ہوں۔ ہاجراں کا ایک بھائی نابالغ مسٹی ستار نوشیر مرآئی کا لڑکا بھی ہے، تو شریعت اس میں کیا فیصلہ فرماتی ہے، کون سچا ہے،

بینوا توجروا۔

العبد : علی محمد ولد میاں سلیمان کلاس حمید . نشان انگوٹھا



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو مسماة ہاجراں سچی ہے اور نوشیر مرآئی اور امین شیخ یا ستار مرآئی کا اس پر ایسا کوئی حق نہیں کہ جہاں چاہیں اس کا نکاح کر دیں یا فروخت کر دیں یا اس کے اپنے کئے ہوئے نکاح کو توڑ دیں مسماة ہاجراں کی عمر بائیس سال سے بھی زیادہ بنتی ہے اور ہے عاقلہ بالغہ تو اس پر ان لوگوں کا کیا حق ہو سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوز نکاح احد علی بالغتہ صحیحۃ العقل خصوصاً امین کا کہنا کہ میں اس کا مالک ہوں اور اس کے باپ کے مال کا مالک ہوں کہ لڑکی کے باپ کا نہ وہ لڑکا ہے اور نہ ہی کوئی اور وارث ہے بلکہ اس کی قوم کا ہی نہیں ہاں سجاں کا صرف آٹھواں حصہ غلام محمد منٹوئی کے کل ترکہ سے حق ہے باقی سب لڑکی ہاجراں کا حق ہے کہ غلام محمد کا کوئی اور وارث ہی نہیں تھا، اس کے دوسرے رشتہ دار سب



بند و تھے اور ہندو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا لہذا امین کا دعویٰ محض اور بیہودہ ہے اور جب ہاجراں خود مختار ہے اور یہ لوگ بطح زریار شتہ اس پر ظلم کرتے رہے اور اس کی شادی اس کی مرضی کے مطابق نہ کی، پھر اس نے اپنی شادی اپنی رضا سے کر لی تو اس کا نکاح شرعاً جائز و نافذ ہے، کوئی اسے توڑ نہیں سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے فصد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی تو مراثی نوشیر کا کوشش کرنا اور رشوت مرکھائی کرنا وغیرہ پر اس لئے خرچ کرنا کہ لڑکی کو واپس لائے، یہ لڑکی پر ظلم ہے، اہل اسلام پر لازم کہ اس مظلومہ لڑکی کی امداد کریں اور ان لوگوں سے اس کو نجات دلائیں، ہاں اگر لڑکی اس کا سامان لے گئی ہے تو وہ لڑکی کی غلطی ہے، واپس کر دے اور اگر اس کے باپ غلام ٹھکانے کا مال ہے تو اس سے اپنے شرعی حصہ کی حقدار بھی ہے۔

باقی نوشیر کا اس لڑکی کے نان و نفقہ پر خرچ کرنا تو لڑکی سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا، غدا واسطے خرچ کیا، مسلمان یتیموں پر برائے ثواب خرچ کیا ہی کرتے ہیں اور اس کا مطالبہ یتیموں سے نہیں کرتے اور اگر بعض مال خرچ کیا تھا اور لڑکی کا مال اسی وقت لڑکی کی ماں نے بطور قیمت دے دیا تھا تو اس میں کچھ گنجائش ہو سکتی ہے۔ اور اگر کہے کہ لڑکی کو فروخت کر کے روپیہ لوں گا تو یہ محض غلط اور بے اصل ہے، آزاد کی بیع شرعاً بالکل باطل ہے کما نصوا علیہ قاطبیت، اور اگر نکاح کے عوض روپیہ کا آرزو مند تھا تو یہ بھی غلط ہے کہ وہ رشوت ہے کما فی رد المحتار والبحر وغیرہما۔

رہا پیریں کا مراثی کو لڑکی کا وارث بنا دینا تو یہ بھی شرعاً ناجائز ہے کہ وہ آزاد خود مختار ہے، مال نہیں ہے بھگہ بلا وجہ مال بھی میراث نہیں بن سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الغنیم الراجحیر محمد نور الشماسی غفرلہ
، حجابی الاولیٰ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ بکر نے اپنی لڑکی سلمیٰ کا رشتہ زید کو دینا کیا اور پھر دن مقرر کر دئے کہ فلاں تاریخ کو نکاح کر دوں گا مگر اس مقرر تاریخ سے پہلے بیس دن اپنے پختہ وعدوں سے پھر گیا، اس وقت سلمیٰ مذکورہ کی عمر پچیس سال کی تھی تو لڑکی اپنے آپ چند دن کے انتظار کے بعد زید کے گھر چلی گئی اور زید نے ڈپٹی صاحب کے پاس سلمیٰ کے بیان دلو اور نکاح کر لیا اور نکاح سلمیٰ کی اجازت صریحہ سے ایک مولوی صاحب نے پڑھایا اور گیارہ ماہ سلمیٰ اس کے پاس رہی اور اسے حمل بھی ہو گیا مگر انقلابِ حاضر میں ہجرت کر ٹھے ہوئے پاکستان کی سرحد کے قریب سلمیٰ کے باپ نے زید سے جبراً بلا رضائے سلمیٰ، سلمیٰ کو مار پیٹ کر چھین لیا بعد ازاں سلمیٰ سے لڑکی پیدا ہوئی اور اس کے باپ نے بعض علماء سے فتوے حاصل کر لیا کہ یہ نکاح دلی کی اجازت سے نہیں ہوا لہذا باطل ہے، بناؤ علیہ بکر نے سلمیٰ کا نکاح کسی اور جگہ کر دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا نکاح مذکورہ زید کو صحیح ہے یا نہیں؟ اور بکر نے جو دوسرا نکاح کر دیا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

بینوا اتوجروا۔

سائل : ابراہیم ولد سوہنا قوم ترکھان مساجر حال جبرہ شاہ مقیم

۳ رجب المرجب، ۱۳۶۷ھ، ۱۳ مئی ۱۹۸۸ء



اسلام نے جہاں جہاں والوں کو جو رو استبداد کے آہنی پنجوں سے نجات دلوائی،

وہاں مظلوم عورت کو بھی مظالم سے آزادی عطا فرمائی، آیات قرآن شریف اور احادیث شریفہ
 اس مدعی پر ثوابِ عادلہ میں، قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے حتی تنکح زوجاً غیرہ
 نیز حکم ہوتا ہے فلا تعصلوہن ان ینکحن ازواجہن اور فرمایا ہے فلا جناح
 علیکم فیما فعلن فی انفسہن بالمعروف، نیز فرمانِ مبین ہے یا ایہا الذین
 امنوا لا یحل لکم ان تتوا النساء کرها اور فرمایا ہے واخذت منکم
 میثاقاً غلیظاً۔ ان ارشادات سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت عاقلہ بالغہ حرہ نکاح کے
 معاملہ میں مختار ہے اور احادیث شریفہ سے بھی اس امر کا ثبوت بکثرت ملتا ہے بلکہ صراحتاً فرمان
 والا شان ہے امر و النساء فی انفسہن فان الثیب تعرب عن نفسہا
 والبکر رضا، ہا صمتہا۔ سنن بیہقی ج ۷، ص ۱۲۳، کنز العمال ج ۸ ص ۲۴۶، نیز کنز العمال
 ج ۸ ص ۲۴۶ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہے امر النساء
 باید یہن واذنہن سکوتہن اور اسی صفحہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے ہے لا نکاح الا باذن الرجل والمرأۃ اور سنن نسائی ج ۲ ص ۸۷ اور کنز العمال
 ج ۸ ص ۲۴۶ میں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے استأمر و النساء فی
 ابعاضہن۔ صحیح مستدرک ج ۲ ص ۱۶۷ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے لا تنکح
 النساء حتی تستأمر وھن فاذا سکتن فھو اذنہن اور سکوت بکر کے حق میں
 ہی اذن ہے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۱، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۵، سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۲۲، کنز العمال
 ج ۸ ص ۲۴۶، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۳، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۵۸
 وغیرہ کتب حدیث شریف میں جملہ متفقہ یہ مضمون حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے مرفوعاً
 ہے لا تنکح الا یمرحتی تستأمر و لا تنکح البکر حتی تستأذن بلکہ صحیح مسلم
 ج ۱ ص ۴۵۵، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۶، نسائی ج ۲ ص ۷۷، ترمذی ج ۱ ص ۱۴۳، ابن ماجہ
 ص ۱۳۶، طحاوی ج ۲ ص ۷۶، بیہقی ج ۷ ص ۱۲۲ وغیرہ کتب حدیث میں سیدنا ابن عباس



رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا الا یحاق بنفسہا من ولیہا، بے خاوند عورت اپنے آپ کی دلی سے زیادہ حقدار ہے اور چونکہ کنواری عادت شریعی ہوتی ہے اس لئے اس کی تخصیص بعد تعمیم فرمادی اور فرمایا والی بکر تستاذن فی نفسہا واذنہا صما تمہا اور کنواری سے اذن مانگا جائے اس کی ذات میں اور اذن اس کا سکوت ہے۔

ان تمام احادیث شریفہ کا خلاصہ یہ کہ عورت عاقلہ بالغہ حرہ خواہ کنواری ہو خواہ بیوہ یا مطلقہ اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا اور وہ خود مختار ہے اور خود مختار بھی ایسی کہ دوسرے کو بھی مختار بنا سکتی ہے کہ اسی کا نام اذن اور اجازت ہے اور عقل سلیم کا بھی یہی تقاضا ہے کہ مشترکیت نکاح کے مصالح اور فوائد اسی صورت میں باحسن وجوہ پورے ہو سکتے ہیں اور حقوق زوجیت کا بارگراں صرف عورت پر ہی ہوتا ہے تو عاقلہ بالغہ حرہ کو اپنے فرائض کی ادائیگی پر خود مختار نہ غور نہایت ہی ضروری ہوتا ہے البتہ بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و غوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو مگر والدین جب خود غرضی کی لعنت میں گرفتار ہوں اور عورت کو مجبور کرنا چاہیں تو قطعاً نہیں کر سکتے حتیٰ کہ اگر اس کی اجازت کے سوا نکاح کیا جائے اگرچہ اس کا باپ ہی کرے تو بغیر اس کی اجازت صریحہ کے جائز نہیں ہو سکتا بخاری ج ۲ ص ۷۱، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۱۹، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۰۰، ابو داؤد ج ۱ ص ۲۸۶ میں شیب کے متعلق ہے والنظر من البخاری عن خنساء بنت خدام الانصاریة ان اباہا زوجہا وہی شیب فکرمہت ذلک فانت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرد نکاحہا اور بکر کے متعلق سنن نسائی ج ۲ ص ۷۸، سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۲۸۵، ۲۸۶، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۵، سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۱۸، ۱۱۹، کنز العمال ج ۸ ص ۲۹۶ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے



ہے ان جاریت بکرا انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مذکرت لہ ان اباہا زوجہا وہی کارہۃ فخیرها النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نیز سن بیہقی ج ۲ ص ۱۱ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما سے ہے ان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رد نکاح بکر و ثیب
 انکحہما ابوہما و ہما کارہتان فرد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نکاحہما اور سن نسائی، ابن ماجہ کی روایات کے آخر میں ہے والنظم
 من ابن ماجہ فقالت اجزت ما صنع ابی ولكن اردت ان تعلم
 النساء ان لیس للابار من الامر شیء یعنی اس کنواری لڑکی نے عرض کیا کہ میں
 نے اپنے باپ کے کہنے کو جائز رکھا مگر میرا مطلب یہ تھا کہ عورتوں کو معلوم ہو جائے
 کہ نکاح کے بارے میں ان کے باپوں کو کچھ اختیار نہیں تو اس دس دس کی طرح واضح اور
 لائح ہوا کہ صورت مذکورہ میں سلمیٰ کا نکاح زید سے ہو گیا اور آئین شرعی حکومت مغلیہ
 کا بھی یہی حکم تھا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ
 بلا ولی نیز اسی میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل
 من اب او سلطان بغیر اذنہا بکرا کانت او شیباحتی کہ فرنگی حکومت
 نے بھی اسلامی قوانین کی رو سے یہی حکم جاری کیا ہوا تھا جس پر آج تک حکومت خداداد پاکستا
 بھی عامل ہے اور سلمیٰ عاقلہ بالغہ حرہ نے بڑے انتظار کے بعد اپنے اختیار و اذن سے
 نکاح لے لیا ہے اور اس کے اذن کی ضرورت تھی چنانچہ صحیح حدیث متفق سے گزر چکا
 حتی تستأذن وہ پوری ہو گئی اور عبارت النساء والاغذیر بھی نہیں ہو سکتا کہ نکاح خواں
 مرد ہے، باقی وہ احادیث جن سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ولی کی اجازت کے سوا
 نکاح نہیں ہوتا تو گو وہ بظاہر دلائل مجوزہ مذکورہ سے متصادم و متعارض ہیں مگر طرق
 معہودہ ترجیح و توفیق سے تفسیق و تطبیق ہو سکتی ہے کہ وحی علی و خفی میں حقیقتہ تعارض



ناممکن ہے صرف ہمارے قصورِ عقل سے ہی صورتِ تعارض پیدا ہو جاتی ہے جیسے ائمہ دین متین و محققین سلف صالحین نے باحسن و جودہ رفع فرمادیا اولاً تو امامت اختیار قوت کے لحاظ سے ارجح ہے کما بین فی محلہ و حقیق و تقویٰ باتفاق الصحیحین والسنن الاربعۃ علی تخریج احادیث الاستیذان ثانیاً یہ کہ توفیق دلائل طرفین ممکن ہے تو اسلم ہی ہے کہ اسی راہ کو اختیار کیا جائے یعنی دلائل اختیارِ حرمہ عاقلہ بالغہ کے ساتھ مخصوص ہیں اس کی اہلیت غور و استصواب کی بنا پر اور دوسرے دلائل غیر بالغہ یا مجنونہ یا کنیز کے ساتھ مخصوص ہیں کما ان میں اہلیت استصواب و غور نہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ولی سے مراد ہی مولیٰ ہو چنانچہ ابو داؤد سنن بیہقی کی احادیث میں بالترتیب ہے بغیر اذن موالیہا اور بغیر اذن مولاہا وارد ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ولی سے مراد وہ ہو جسے عورت اجازت و اختیار نکاح دے خواہ کوئی ہو کہ ولی معانی متعددہ کے لئے لغت عرب میں مستعمل ہوتا ہے بلکہ ولی کا یہ معنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوع سے مستفاد ہے کہ قال رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا نکاح الا بولی قبیل یا رسول اللہ من الولی قال رجل من المسلمین یعنی ولی کے سوا نکاح نہیں ہو سکتا کی گئی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولی کون ہے؟ فرمایا کوئی مرد مسلمانوں سے! اور اس معنی کی تائید قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے کہ فرمایا ہے والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء لبعض، اور احتمالات مذکورہ کے علاوہ اور بھی احتمالات ہیں، تو اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے ولی کا ایک معنی متعین کر کے عرض دلائل اختیار کو ترک کر دینا نہایت ہی بعید ہے۔

کاش ہمارے مہربان نزاکتِ زمانہ کو ملحوظ فرماتے ہوئے ایسی حرکات سے باز آجاتے حالانکہ صورت مذکورہ میں تو سلمیٰ کا باپ بکر ولی ہونے کے قابل ہی نہیں کہ



اس نے فرمانِ خداوندی اور ابوالعقود کی خلافت ورزی کی اور انکحوا الیامیٰ منکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پچیس برس تک لڑکی کو مقید رکھا، اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث مرفوع میں تو رات شریف سے منقول ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کو پہنچے تو اس لڑکی سے جو گناہ ہو وہ باپ پر ہے اور اس ظالم نے بارہ اور بارہ چوبیس سال سے بھی ایک سال زیادہ مقید رکھا۔ آخر لڑکی نے ناراض ہو کر راہ فرار اختیار کیا اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ مسخوط یعنی جس پر ناراضگی ہو، ولی نہیں بن سکتا۔ کنز العمال ج ۸ ص ۲۴۷ میں ہے فان انکحها ولی مسخوط فنکاحها باطل اور سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۲۴ میں ہے فان انکحها ولی مسخوط علیہ فنکاحها باطل اور حضرت امام شافعی جن کے دامان میں یہ لوگ اکثر پناہ لیا کرتے ہیں وہ بھی فاسق کو ولی شمار نہیں فرماتے، میزان شمرانی ج ۲ ص ۱۱۶ اور رحمة الامم فی اختلاف الائمہ ج ۲ ص ۶۲ میں ہے ولا ولاية للفاسق عند الشافعی و احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔



بہر حال ماہِ نیم ماہ و مہرِ نیم روز کی مانند روشن و پدید آہو کہ سلمیٰ کا نکاح زید کے ساتھ منعقد و صحیح ہو گیا اور پھر دخول وغیرہ سے متاثر نہ ہو گیا کہ کنز العمال ج ۸ ص ۲۹۶ اور سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۱۲ میں ہے والنظر من الکنز کان علی اذا رفع الی رجل تزوج امرأة بغير ولی فدخل بها امضاہ تو ان علماء کو حجت نہیں تھا کہ بطلان نکاح کا فتوے دیتے اور بکر کو بھی جائز نہیں تھا کہ نکاح پر نکاح کرتا، کیا قرآن کریم کا ارشاد مبین صراحتہ موجود نہیں والمحصنات من النساء لهذا نکاح ثانی باطل ہے اور نہایت ہی ضروری ہے کہ عورت کو زید کے گھر بھیجا جائے کہ وہ صاحبِ نکاح صحیح ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم وعلماہما اتم واحکم جل جلالہ ربنا المعطى وصى الله تعالى على رسولہ وحبیب العاطی فالمعطى وعلى

الہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حردہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری الاشرافی النعمی غفرلہ

الجواب صحیح والمجیب مصیب

العبدا المذنب زبیر احمد ملتوطن بکڑی ضلع منٹگری

۲۱/۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت عدتِ وفات گزار رہی ہے اور عدت میں اس کے چلا جانے کا غالباً وہم ہے، بناثر علیہ عدت کا لحاظ رکھتے ہوئے رو برو حاضرینِ مجلس کے ایک قاضی صاحب نے برائے جس کے ایک عورت اور مرد کے بالتراضی انگریزوں لگا کر دیا کہ تمہارا نکاح ہو گیا ہے اور وہ اپنا نکاح سمجھ کر گھر واپس ہو گئے ہیں جیلہ اس لئے کیا گیا تا کہ عورت کے نہ جانے پر اطمینان ہو جائے، پھر عدت گزارنے پر نکاح کر لیا جائے گا، اس حید مذکورہ سے نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو عدت میں ہوا لہذا کرن کرانے والے پر کیا تعزیر ہونی چاہئے؟ اگر نہیں ہوتا تب بھی اس کے متعلق تحریر فرمادیں کیونکہ زنا کلمانے پر یہ بھی ایک طریقہ جائز ثابت کر دینا ہے، بجواب کتب وادۃ صحیحہ جواب تحریر فرما کر مشکور فرمادیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

یہ فعل شنیع قطعاً نکاح نہیں کہ صرف انگوٹھے لگانا نکاح نہیں بن سکتا اگرچہ عورت عدت میں بھی نہ ہو کہ نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے اور وہ الفاظ ہیں، فتاویٰ علیگر ج ۲ ص ۱ میں ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی والایجاب ما یتلفظ بہ اولاً من ای جانب کان والقبول جوابہ ہکذا فی العنایۃ اور صورت مذکورہ میں تو ایجاب و قبول کے الفاظ کہ لینا بھی قطعاً نکاح نہیں ہو سکتا کہ عورت عدت میں ہے اور حقیقت عدت مدت مقررہ تک نکاح کرنا اور زینت زینت لگانا لزومی طور پر چھوڑنا ہے، شامی ج ۲ ص ۲۳۸ میں ہے فحقیقتہ الترتک للزوج والزینۃ اللانم شرعاً فی مدۃ معینۃ شرعاً. قرآن کریم میں ہے ولا تعزموا عقدۃ النکاح حتی یتبلغ الکتاب اجلہ یعنی نکاح کی گرہ چکی نہ کرو عدت کے پورے ہونے تک؛

فقہائے عظام نے فرمایا کہ عدت پورے ہونے تک پہلا نکاح نکاح ثانی کے حرام ہونے کے حق میں حکماً جمیع وجوہ سے قائم رہتا ہے۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۸، ۲۶۹ اور ج ۳ ص ۲۰۲ میں ہے والنظر منہ واما المطلقة مثلثا واثنا والمتوفی عنہا زوجہا فلان النکاح حال قیام العدة قائم من کل وجه لقیام بعض اثارہ کالتاب من کل وجه فی باب الحرمة، اور جب حکماً پہلا نکاح قائم ہے تو وہ عورت عدت پوری ہونے سے پہلے شرعاً محل نکاح ہی نہیں فتح القدیر ج ۳ ص ۱۱۶، ۱۱۸ میں ہے وانفقار محلیۃ المرأة للنکاح شرعاً باسباب (الی ان قال) الخامس حق الغیر کالمکوحۃ والمعتدة



تو دوسرے نکاح کے جواز و انعقاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہذا کوئی امام بھی اس نکاح کا قائل نہیں اور کسی کے نزدیک منعقد نہیں ہوتا، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۶۶ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۷۰ میں ہے والنظم للامام فقیہ النفس ولا يجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۱۲۲، شامی ج ۲ ص ۸۳۵ میں ہے لم یقل احد بجوازہ فلم ینحقد اصلاً اور یہی وجہ ہے کہ عدت کے اندر صراحتاً مطالبہ نکاح اور وعدہ نکاح بھی ممنوع ہے، قرآن کریم میں ہے ولا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من خطبتہ النساء او اکتتمتہ فی انفسکم علم اللہ انکم ستذکرونہن والکن لا تواعدوہن سرا الا ان تقولوا قولاً معروفاً۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۹ میں ہے لا يجوز التصريح بالخطبة فی حال قیام العدة توجہ شخص عدت پوری ہونے سے پہلے دیدہ و دانستہ نکاح کرنا حلال جانے، قاضی پروا گواہ یا کوئی اور تو وہ کافر ہو جاتا ہے فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۱۰۸، ۱۰۹ میں سوال و جواب میں ہے الذین یطلقون نساءہم فی تزوج الرجل منہم زوجة الاخر المدخولة بعد طلاقہ بجمعة او اقل وكذلك بعد الموت لا یعتدون مطلقاً و یتحلون ذلك (الی ان قال) من استحل حکماً علماً مرہ و حرمتہ فی دین نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فهو کافر، تو ان سب پر لازم کہ کلمہ اسلام از سر نو پڑھیں اور سچے دل سے تائب ہوں اور چونکہ ان سب کے اپنے اپنے نکاح بوجہ کفر ٹوٹ چکے لہذا نکاح از سر نو کریں اور اگر عدت کے اندر نکاح کرنا حلال تو نہیں جانتے مگر محض عورت کے ڈرانے اور پابند کرنے کی وجہ سے کوئی مصنوعی صورت بنائیں تو کافر نہیں ہوں گے مگر پھر بھی یہ کام ہر امر ظلم اور فریب اور جھوٹ ہے، شرعاً صحیح وعدہ بھی ممنوع ہے تو مصنوعی صورت نکاح



بنانا اگرچہ تراضی سے ہو، کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں بلکہ محض حرام اور
خمر و خنزیر کے برابر ہے اور پھر عورت کے محسوس اور پابند کرنے کا کیا معنی؟ کافروں
کا یہ دستور تھا کہ خاوند مرنے کے بعد خاوند کے قریبی رشتہ دار عورت پر قبضہ
جایا کرتے تھے تو حضرت رب العالمین جل و علا نے یہ حرام کر دیا، ارشاد فرمایا
یا ایہا الذین امنوا لا یجمل لکم ان تراثوا النساء کما کملکم ان تراثوا النساء
تہیں ملال نہیں کہ عورتوں کے وارث بن جاؤ زبردستی۔

تفسیر در المنثور ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اخرج البخاری و ابوداؤد والنسائی
والبیہقی فی سننہما ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم من
طریق عکرمۃ عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا
لا یجمل لکم ان تراثوا النساء کما کملکم ان تراثوا النساء الرجل کانت
اولیاءہ احق بامرأتہ ان شاء بعضہم تزوجہا وان شاءوا زوجہا
وان شاءوا المریر زوجہا فہم احق بہا من اہلہا فنزلت ہذہ
الآیۃ فی ذلک بلکہ ناقلاً بالغہ عورت پر اگرچہ کنواری ہی ہو، کوئی جبراً نکاح نہیں ٹھوس
سکتا اگرچہ سلطان اسلام ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا یجوز نکاح
احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بخیرا ذنہا
بکرا کانت او شیباً اور صورت مذکورہ میں گونا گویا یہی ہے کہ وہ قاضی اور حاضرین
مجلس عدت کے اندر نکاح کرنا حلال نہیں جانتے اور محض ڈرانے اور پابند کرنے
کی وجہ سے ایسا کیا گیا ہے مگر پھر بھی گناہ عظیم سے بچ نہیں سکتے کہ عورت کی رضا
حاصل کرنے کے لئے نکاح کا صاف صاف نام لیا اور نکاح بنایا اور کہا کہ نکاح
ہو گیا ہے، یہ سب حرام اور جھوٹ ہے، پھر وہ عورت و مرد سمجھ گئے کہ نکاح ہو گیا
ہے، یہ ان کے حق میں بدترین دھوکا کیا گیا جو گمراہی اور گمراہ گری ہے اور بیشمار



زنا کاریوں کا دروازہ کھولنا ہے، وہ قاضی اور گواہان و حاضرین سب کے سب ان بدکاریوں میں شریک ہیں، ان سب پر فرض عین کہ سچے دل سے توبہ ظاہر کریں اور اس مرد و عورت کو واضح طور پر بتادیں کہ یہ نکاح ہرگز ہرگز نہیں ہوا تا کہ وہ زنا سے بچیں اور دھوکا میں نہ رہیں ورنہ بدترین عذاب جہنم کے لئے تیار رہیں، باقی رہی تعزیر تو وہ بہت بڑی سخت ہے مگر جب کوئی لگانے والا ہی نہیں تو لکھنے کا کیا معنی؟ اس دورِ آزادی و بے باکی میں کیا کہا جائے؟ یہی غنیمت ہے کہ سچے دل سے علانیہ تائب ہو جائیں اور ایسا فعالِ شنیعہ سے باز آجائیں والی اللہ المشتکی و هو المستعان و علیہ التکلان، ہاں عدت گزرنے کے بعد اگر عورت اپنی رضا و رغبت اور اختیار سے پسند کرے تو اسی مرد کے ساتھ حسبِ دستورِ شرعی نکاح ہو سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و حلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و یبارک و یسلم۔

عزیز النعمیر البرکات محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

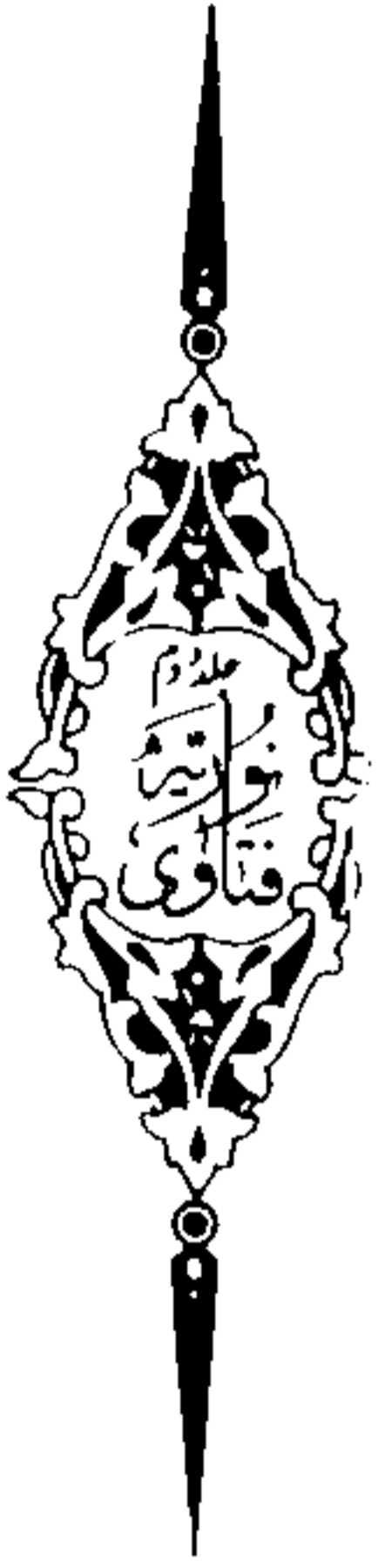
بخدمت جناب مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب دام اقبالہ

السلام علیکم : مزاج شریف !

لڑکی شمیم اختر کا ماموں دشمن پارٹی کی بہو سے بدکار تھا، وقوعہ کی رات

دشمنان کسی بہانہ سے لڑکی کے ماموں کو گھر سے بلا کر کنوئیں پر لے گئے تو دشمن کی عورت کے دل میں خیال آیا کہ میرا خاوند لڑکی مذکورہ کے ماموں کو قتل کر دے گا، اس نے دوڑ کر لڑکی کی نانی کو خبر کر دی کہ میرا خاوند جو تمہارے لڑکے کو اس وقت بلا کر کنوئیں پر لے گیا ہے، تمہارے لڑکے کو قتل کر دے گا اس واسطے دو چار آدمی ساتھ لے جاؤ اور لڑکے کو چھڑا لاؤ، چنانچہ لڑکی کے ناکے دونوں میاں بیوی اسی وقت کنوئیں پر گئے اور ساتھ ہی لڑکی کو اس خیال پر لے گئے کہ لڑکی ساتھ بطور مسیلا یعنی کنبہ کے ہوگی اور ان کے دل میں رحم آجائے گا تو لڑکے کو چھوڑ دیں گے، چنانچہ کنوئیں پر جا کے ان سے دونوں میاں بیوی نے کہا لڑکے کو چھوڑ دو مگر انہوں نے کہا کہ تم لڑکی کا نکاح ہمیں دے دو تو چھوڑ دیتے ہیں ورنہ ہم تمہارے لڑکے کو ضرور قتل کر دیں گے لہذا دونوں میاں بیوی نکاح دینے پر رضامند نہ ہوئے تو انہوں نے زبردستی شروع کر دی یعنی نانا کو علیحدہ مکان میں بند کر دیا اور نانی کو علیحدہ مکان میں بند کر کے لڑکی سے زبردستی نکاح پڑھوانا شروع کر دیا، لڑکی کو کہا اگر تو نے نکاح نہ پڑھا تو ہم تجھے قتل کر دیں گے، تمہیں مار چھوڑیں گے چنانچہ لڑکی نے رونا شروع کر دیا اور روتے روتے نکاح پڑھتی رہی جو کہ صحیح لفظوں میں بھی نہ پڑھ سکی کیونکہ لڑکی کی رضامندی نہیں تھی، نانی نانا کی مرضی نہیں تھی، یہ سارا کھیل ڈرا دھمکا کر کھیلا گیا۔ چونکہ میں سٹی جلال دین لڑکی کا نایاں ہوں میں اس وقت یہاں کھریے میں اپنے گھر تھا، یہ کھیل پاکستان کے علاقہ کے گاؤں لندراپا میں کھیلا گیا یعنی نہ تو نانکوں کی مرضی تھی اور نہ ہی میری مرضی تھی، اصل وارث تو میں ہی ہوں اور لڑکی کے دونوں جوان بھائی بھی وارث ہیں وہ دونوں بھی اس وقت یہاں موضع کھریے میں تھے اس لئے ہم وارثوں کی رضامندی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ہماری قوم بھٹی ہے اور وہ لوگ جٹ۔ لڑکی اس وقت جوان ضرور تھی۔

خیراندیش : جلال دین موضع ۳۳/۴۳/۴۳ لیس پی کھریے ضلع مظفرگڑھی



نوٹ :- جلال دین نے بیان دیا ہے کہ لڑکی اس وقت تیرہ سال کی تھی اور جوان نہیں تھی تو میں نے کہا کہ تحریر میں جوان لکھی ہے تو اس نے کہا کہ میں نے جوان نہیں کہا تھا مگر میں خود جاہل ہوں، لکھنے والے نے یوں لکھ لیا، بہر حال لڑکی جوان نہیں تھی۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور السمانی غفرلہ

الردی القعدة المبارکة ۱۷۷۷ھ



اگر سوال بمع ترمیم بیان زبانی صحیح و درست ہے تو شمیم اختر کا یہ مصنوعی نکاح قطعاً نہیں ہوا، بغیر بالغ لڑکی کا نکاح بغیر ولی کے صحیح نہیں ہوتا اور ولی عصبہ ہے، عصبہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا ولی نہیں کما فی الہندیۃ وغیرہا من المعتبرات بلکہ اگر یہ ولی بھائی یا تایا بھی نکاح کر دیتا جب بھی بغیر کفو ہونے کے سبب منعقد نہ ہو سکتا، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۵ میں ہے و اجمعوا علی انہ لا یجوز من غیر الاب والجد ولا من القاضی کذا فی فتاویٰ قاضیخان بلکہ اگر لڑکی جوان ہوتی اور اپنے طور خوشی سے نکاح پڑھتی تب بھی صورت مذکورہ میں مفتی بہ قول پر اصلاً منعقد نہ ہوتا، تنویر الایصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۲۰۸، ۲۰۹ وغیرہا کتب معتدہ مذہبیہ میں ہے ویفتی فی غیر الکفو بعدم الجواز اصلاً و هو المختار للفتویٰ، بہر حال یہ نکاح، نکاح نہیں۔



والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ
وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

الردی القعدة المبارکة ۱۴۷۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ہندہ کا نکاح
ہندہ کی مرضی کے خلاف اور اس کے والدین و دیگر ورثاء کے ساتھ جبر و ظلم زد و کوب
کے پڑھا گیا، ہندہ کے والدین اور ورثاء یہی کہتے رہے کہ ہم نکاح نہیں دیتے،
زمینداران و بیہ اور نکاح خواں نے جبراً و ظلماً و قہراً نکاح کا ایجاب و قبول کر لیا، آیا یہ
نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ مکرر معروض کہ ہندہ کا نکاح غیر کفو میں کیا گیا ہے۔

استفتی: ابو الیسر محمد امین عفا اللہ عنہ لمہتمم دارالعلوم غوثیہ

الواقعة فی قریة چک ٹوانہ، اشعبان المعظم ۱۳۶۷ھ



صورت مذکورہ میں نکاح صحیح نہیں ہوگا کہ ہندہ اگر عاقلہ بالغہ ہے تو اس کا نکاح
اس کی رضا کے بغیر نہیں ہو سکتا اور نہ اس پر کسی کا جبر ہو سکتا ہے اگرچہ باپ یا بادشاہ

ہی ہو اور اگر صغیرہ یا مجنونہ ہے تو ولی کے سوا اس کا نکاح کوئی نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۱۵۵ شرائط نکاح میں ہے منہا رضا المرأة اذا كانت بالغة بکرا كانت او شيا فلا يملك الولی اجبارها علی النکاح عندنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا يجوز نکاح احد علی بالغة صحیحة العقل من اب او سلطان بغیر اذنها در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۰، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، ہدایہ، فتح القدیر ج ۳ ص ۱۶۱ میں ہے والنظر من الهدایة لا يجوز للولی اجبار البکرا بالغة علی النکاح، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۶۳، بسوط ج ۴ ص ۲۱۹، ج ۴ ص ۲۲۳، ہدایہ، فتح القدیر ج ۳ ص ۱۴۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹، در المختار، شامی ج ۲ ص ۲۸، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۸، ۱۱۹ میں ہے والنظر من الهدایة والترتیب فی ولاية النکاح کالترتیب فی الارث والابعد محجوب بالاقرب، بسوط ج ۴ ص ۲۲۲ میں ہے ولا يجوز لغير الولی تزویج الصغیر والصغیرة۔ ان تصریحات مذکورہ اور ان کی ہم مثل متعدد کتب مذہب مہذب اور آیات احادیث سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ انکار عاقدہ ولی کی صورت میں اجنبیوں کا ایجاب قبول غیر معتبر و بیہودہ حرکت ہے۔



والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتحدوا بحکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الثانی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک لڑکی جس کا والد اور دادا دونوں فوت ہو چکے ہیں اور نہ ہی کوئی حقیقی بھائی ہیں اور اس لڑکی کے پانچ حقیقی چچے زندہ موجود ہیں، اس لڑکی کے ایک حقیقی چچے کے ساتھ اس لڑکی کی والدہ کا نکاح بھی ہے، اس لڑکی کی والدہ اپنے خاوند سے گھر لوہے معاملات کی وجہ سے ناراض ہو کر کہیں چلی گئی اور اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف اس کے چچوں کی عدم موجودگی اور عدم علم میں کسی آدمی سے کر دیا، جب چچوں کو علم ہوا تو انہوں نے سخت ناراضگی اور مرٹنے کا اظہار کیا یہاں تک کہ خانہ جنگی کا سخت خدشہ ہے۔ وہ لڑکی اب بالغ ہو چکی ہے اور بالغ ہوتے ہی اس نے اپنے نکاح سے انکار کر دیا اور دو گواہوں کے اور اب تک لڑکی اس لڑکے سے الگ رہی ہے جس سے نکاح کیا گیا تھا، یہ بیان لڑکی کی والدہ اور چچے کا ہے، نیز وہ لڑکی اپنے چچوں کی مرضی کے مطابق کسی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

السائل : حافظ فتح محمد و ٹوکنہ جاکوٹ تحصیل دیالپور ضلع ساہیوال

گواہ شد : حاجی محمد عارف و ٹو مولوی غلام محمد و مولوی محمد طفیل نوری

(نوٹ) یہ استفتاء حافظ فتح محمد خاں صاحب و ٹو نے اپنی تحقیق اور تسلی کر کے اپنی طرف سے بھیجا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصُّلُوحَاتِ

یہ نکاح جو نابالغ لڑکی بارہ سالہ عمر کا اس کی ماں نے اس کی مرضی اور حقیقی پانچ چچوں کی اطلاع و اجازت کے بغیر کر دیا، نکاح موقوف تھا یعنی اگر کوئی چچا اطلاع پا کر اجازت دے دیتا تو جائز ہو جاتا مگر جب سب چچوں نے اطلاع پاتے ہی سخت ناراضگی اور مرہٹے کا اظہار کیا تو وہ نکاح موقوف باطل ہو گیا اور جبکہ لڑکی اس لڑکے سے بالکل علیحدہ رہی ہے تو عدت بھی نہیں لہذا اب لڑکی کو اجازت ہے کہ حسب دستور شرع شریعت اور نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۵ طبع مصر میں ہے وان زوج الصغیر او الصغیرة بعد الاولیاء فان كان الاقرب حاضرا وهو من اهل الولاية توقف نکاح الا بعد علی اجازتہ، نیز اس کے ص ۲۸۳، ۲۸۴ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الصغیر و الصغیرة المنہ ہے بہر حال ماں (جو چچوں کے ہوتے ہوئے ولی نہیں بن سکتی) کا یہ کیا ہوا نکاح ختم ہو چکا اور لڑکی کو نکاح جدید کی اجازت ہے بشرطیکہ سوال صحیح اور واقعی ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم و آلہ
 واصحابہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الداعی غفرلہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۴ھ ۶-۶-۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ عظام اندر اس صورت کہ زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کی نسبت ایسے مرد سے کرنے کا فیصلہ کیا جو بہرا اور گونگا ہے اور دس پندرہ دن کے بعد منگنی بھی کر دی۔ پھر یہ بات تمام برادری اور بہت سے دوسرے لوگوں میں بھی مشہور ہوئی۔ منگنی سے تقریباً ڈیڑھ سال بعد تقریباً ایک ماہ کے دن مقررہ کر دئے، اس دوران میں زید کی ہمیشہ نے بھی کہا اور کئی دوسرے افراد سے بھی جو معززہ شمارہ کئے جاتے تھے کھلوایا مگر زید نے ایک نہ مانی، زید کو ہمیشہ نے یہ بھی کہا کہ ایک ہزار روپیہ بھی زیورات بھی، روٹی وغیرہ بھی ہم دیتے ہیں، یہ رشتہ میرے لڑکے کو دے دے حالانکہ اس کا لڑکا بے عیب اور ہم کفو تھا اور اس بات پر میرا چھوٹا بھائی عاقل بالغ ڈلا بھی متفق تھا کہ بھانجے کو رشتہ دیا جائے۔ ایک زمیندار نے بھی ہدایت کی کہ برادری جس طرح کستی ہے تیرے لئے وہی بہتر ہے مگر زید ہر چند یہی جواب دینا رہا کہ میں زبان کر بیٹھا ہوں لہذا ادھر ہی رشتہ کروں گا، منگنی کے دن مندرجہ ذیل اشیاء زید نے یعنی مقررہ کیں :-

چار سو روپیہ کچھ زیور اور دو وقت کی روٹی،

اب جبکہ دن مقرر ہو گئے تو انہوں نے کہلا بھیجا کہ روٹی ہم نہیں دیں گے تو زید نے جواب دیا کہ پھر ماہ کا تک میں آئیں، اب میرے پاس بھی روٹی نہیں چنانچہ کافی لے دے کے بعد طے پایا کہ دو سو روپیہ زید کو اور دسے دیا جائے اور روٹی زید ہی کے ذمہ رہے اور نکاح ہوا۔

القصد اب جبکہ لڑکی بالغ ہوئی تو اس نے شور مچانا شروع کر دیا کہ یہ تو بالکل ناکارہ



ہے، نہ بات سننے کا نہ کرنے کا چنانچہ وہ اب جبکہ میکے چھوڑنے کے جاتی نہیں، زید کو محسوس ہوا اور مسئلہ پوچھنے چلا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قسم کی بے احتیاطیوں اور سو راہنہ یوں کے باوجود نکاح صحیح نافذ ہوا یا نہ؟ بینو اما جورین من رب العلمین۔

سائل: مسیحی محمد سلیمان ازہ اوڑھ میاں خاں

میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ بات ٹھیک ہے۔

(عطا محمد یقلم خود، اوڑھ میاں خاں)

میں اس کی تاکید کرتا ہوں۔ (خادم حکیم محمد عارف منڈی بصیر پور)



اگر سوال و بیان مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو ازہ روئے تحقیق ائمہ کرام و علماء عظام شرع مطہر مذہب سنی حنفیہ میں یہ نکاح بائناق و اجماع باطل ہے، ایسے غلط نلط اور بے جوڑہ شے سراسر باعث تکلیف و نقصان اور محض وبال جان، علم بھر کے لئے مرض لاعلاج اور سوہان مزاج ہوا کرتے ہیں، پھر ڈیڑھ سال سے زائد زمانہ تک یہ مشہور و معروف اور موضوع بحث بنا رہا اور خویش و اقربا و دیگر بھی خواہ مشورے دیتے رہے، سمجھاتے رہے مگر اس نے نہ ملتے ہوئے سراسر غافلت و طمع زرا اور پھر حیرت جالبہ و نام نہاد زبان پروری کے لحاظ سے نکاح کر دیا، تو ایسی صورت میں باپ مختار و مجاز نہیں رہتا تھا کہ خود ولایت نظریہ کا یہی تقاضا ہے، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۴۵ میں ہے والا ضرار لا یدخل تحت ولایت الوالی۔ فتح القدیر ج ۳ ص ۱۹۴، کفایہ ج ۳ ص ۱۹۵

بحر الرائق ج ۳ ص ۱۳۵، فتاویٰ غزنی ص ۲۵، فتاویٰ عالمگیری عن السراج الوہاج ج ۲ ص ۵۱،
تذیر الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۱۸، منحة الخالق عن النہر الفائق وشرح الجمع لابن مالک
ج ۳ ص ۱۳۵ میں ہے و النظر من شرح المجموع لو عرف من الاب سبوء
الاختیار لسفہہ اولطبعہ لای جوز عقدہ اتفاقاً نیز شامی علیہ الرحمہ
نے فرمایا والحاصل ان المانع ہو کون الاب مشہوراً بسبوء الاختیار
قبل العقد خصوصاً یہاں تو ہم کفر و قابل لہ کا بھی مخاطب و طالب تھا تو یہ محض ظلم
”کلمات بعضہا فوق بعض“ بنا جو اس و شمس کی طرح ولایت نظریہ کی علانیہ خلاف در زدی ہے
بنا علیہ یہ نکاح صحیح و نافذ نہیں بلکہ محض باطل و ناروا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتوہ الفقیر ابوالخیر محمد زور الشامی غفرلہ

۲۶ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ ۲۸/۵/۲۷

اصاب من اجاب

فقیر قادری ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

خطیب مسجد وزیر خاں لاہور

الجواب صحیح عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ العبد الضعیف غلام علی غفرلہ العولی

المدرس فی لمدرسة العربیة الکائنۃ فی اوکاظمہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریح متین اندر اس صورت کہ بکر منکوحہ زید کو

اغوار کر کے لے گیا اور اس کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی اور اس نے چار سال کی عمر میں لڑکی کا نکاح بلا اجازت زید کر دیا اور زید نے اس کا نکاح رد کر دیا۔ آیا یہ نکاح شرعاً نافذ ہے یا نہیں؟ بینوا ما جورین من رب العالمین۔



منکوہہ زید کی لڑکی لڑکی لڑکی ہے، بیکر کا اس پر کوئی حق ولایت نہیں تو بکر کا نکاح کر دینا فضولی ٹھہرے گا اور فضولی ہونے کی وجہ سے رد زید سے باطل و مردود ہو گیا لہذا یہ نکاح باطل و مردود ہے جس کے نفاذ کی اب اصلاً کوئی صورت نہیں الولد للفرأش وللعاهر الحجر۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلتم رجل مجتہد اتمو احکم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ و بارک وسلم۔

حرمہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری ایضاً نورہ اللہ ربہ وقواہ علی کل غیبی و غوی و شقی۔

۲۸ رذی الحجۃ ۱۳۶۳ھ

الجواب صحیح لاریب فیہ

فقیر غلام رسول غفرلہ

نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدی پور جاگیر ضلع مظفر گڑھی

عہ حال شیخ الحدیث جامع ضویہ فیصل آباد (محب)

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و بزرگانِ شریعت متین ایک عورت کا نکاح زید سے ہے
بموجب رسم و رواج شادی نہیں ہوئی تھی، اس کے والدین نے بلا طلاق حاصل کئے اسکو
کسی اور جگہ بیاہ دیا، کچھ عرصہ کے بعد عورت سے لڑکی پیدا ہوئی، لڑکی کی تولد ہونے
کے چار سال بعد ثانی خاوند عورت نے ایک لڑکے کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح کر دیا
آیا وہ نکاح درست ہے؟



ثانی محض زانی ہے، عورت کا خاوند اور لڑکی کا باپ شرعاً وہی ہے جس کے ساتھ
نکاح ہوا تھا، رسمی شادی کا قطعاً اعتبار نہیں لہذا یہ نکاح بلا اجازت والد شرعی شرعاً درست
نہیں کہ وہی ولی ہے اور نکاح نابالغہ کے لئے ولی کی اجازت ضروری ہے وکل ذا
ابین من ان یبیین و اظہر من ان یدہن۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتعوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

فقہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ زید کی منکوحہ بیوی بغیر طلاق حاصل کئے رسم کے ساتھ چلی گئی، عمر کے ہاں ازدواجی زندگی بسر کرنے کے دوران میں اس کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نکاح عمر نے گیارہ سال کی عمر میں کسی جگہ کر دیا، اس نکاح کے بارے میں کیا حکم ہے حالانکہ وہ لڑکی نابالغ تھی اور جبکہ زید اس نکاح میں قطعاً رضامند نہیں تھا۔

سائل، محمد صدیق بھٹہ ساکن ۲۸/۴-۲ تحصیل و کارہہ ضلع منٹگری



شرعاً وہ لڑکی زید کی ہے تو اس کا نکاح جب تک نابالغ رہے، زید کر سکتا ہے، عمر کے لئے حق ولایت نہیں تو وہ نکاح موقوف بر اجازت زید تھا اور جب تک وہ اجازت نہ دے، رد کر سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے تثبت الولاية باسباب اربعة الخ
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحبه
وبارك وسلم۔

قره الفقير البواخير محمد نور الدين غفر له

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسیحی فلک شیر
کالنکاح عرصہ دس سال سے مسماة چراغاں کے ساتھ کیا گیا ہے اور مسیحی فلک شیر کی
عمر دس سال کی تھی اور اس کا ولی شرعی چچا رحمت علی تھا جس کی اجازت سے نکاح ہوا
اور مسماة چراغاں کی عمر نیز دس سال کی تھی اور ولی شرعی اس کا چچا ولی محمد تھا جس نے نکاح
کر دیا اور نکاح میں کوئی مانع شرعی نہ تھا اور مسماة چار سال سے بالغ ہو چکی ہے، آیا یہ نکاح
صحیح ہو چکا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

المستفتی : رحمت علی ساکن چک بیدی نانک سر۔
والمستفتی الثانی : ولی محمد ساکن چرامانیکا۔



اگر صورت مذکورہ بالا واقعہ ہے کہ وقت نکاح لڑکے اور لڑکی کے ولی شرعی سچے
تھے یعنی ان کے ماسوا کوئی ولی اقرب موجود نہ تھا اور انہی نے نکاح کر دیا اور مانع شرعی
کوئی بھی موجود نہ تھا تو صحت نکاح مذکورہ میں کوئی شک و شبہ نہیں، فتاویٰ عالمگیری
ج ۲ ص ۹ میں ہے وکل هؤلاء لهم ولایة الاجبار علی البنت والذکر
فی حال صغرهما و حال کبرهما اذا اجنا کذا فی البحر الرائق و کذا فی

سائر اسفار المذهب المہذب متوناً و شروحا و فتاویٰ۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحر و احکم و صلی اللہ علی
حبیب سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔
حرمہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ الخفی القادری النعمی نورہ ربہ و قواہ علی کل شیء و غوی و شقی

الجواب هو الموافق للصواب

خادم الطلبة: محمد چرانغ دین مدرس دارالعلوم خفیه فرید پور نعیمیہ

الجواب صحیح و المجیب مصیب

خادم العلماء محمد بشیر احمد صدر مدرس مدرسہ آستانہ عالیہ بی شریف بوٹیا پور

حال دار و دارالعلوم خفیه فرید پور پورہ جاگیر

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ

الاستفتاء

باسمہ تعالیٰ

ایک لڑکی نابالغ کا نکاح والد کے چچانے کر دیا تھا اور والد نے انکار کر دیا، مجلس
نکاح سے چلا گیا، لڑکی کی عمر تین سال کی تھی، جب نو دس سال کی ہوئی تو لڑکی نے انکار
کر دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں ہے، اب تک کہتی ہے کہ یہ نکاح مجھے منظور نہیں ہے
اور والد اس کی کہتی ہے کہ جب میری لڑکی کو پہلا حیض آیا تو اس نے انکار کر دیا، العزن
قبل بلوغ بعد بلوغ انکار کرتی رہی، یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو قابلِ فسخ
ہے یا نہیں؟

اندر کن پورہ



صورتِ مسئلہ میں نکاح نہیں ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے و ان زوج الصغیرا والصغيرة ابعداولیاء فان كان الاقرب حاضرا وهو من اهل الولاية توقفت نکاح الابعدا علی اجازت یعنی اگر نابالغ اور نابالغہ کا نکاح دور کا ولی کر دے اور نزدیک ولی حاضر ہو اور وہ قابل ولایت بھی ہو (دیوانہ یا بچہ یا کافر نہ ہو) تو یہ نکاح نزدیک ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور جب باپ انکار کرتا ہے اور راضی نہیں ہوا تو یہ نکاح جائز نہیں البتہ اگر عدم اہلیت ولایت ہو اور اس کے چچا سے قریب کوئی اور ولی نہ ہو تو نکاح جائز ہو گا اور اس کا فسخ لوط کی کے انکار مذکور کے ثبوت شرعی پر بشرط القضاء ہو سکتا ہے۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله تعالى على حبيب وال وصحب وبارك وسلم۔

فتوہ الفقیر البرا کھیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۰/۴/۲۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ۱۹۳۸ء

میں اپنے حقیقی لڑکے کا نکاح مسمیٰ قطبہ ولد تریج کی لڑکی کے ساتھ کیا، بموجب رواج
 رسوم علاقہ تمام برادری والوں کی بھی شمولیت ہوئی اور قطبہ کی طرف سے اس کے
 تینوں بھائی یعنی لڑکی کے حقیقی چچے اور لڑکی کے دادا دادی بھی شامل تھے، لڑکی اور
 لڑکا نابالغ ہونے کی وجہ سے چونکہ قطبہ لڑکی کا باپ تھا اور میں لڑکے کا بموجب حکم
 شرع شریف ایجاب و قبول ہم دونوں کے موضع چک ۲۳/۴-۱ ایل قطبہ کے گھر میں
 ہوئی، احتیاطاً لڑکے اور لڑکی کو بھی کلمات پڑھا کر روبرو گواہاں کے ایجاب و قبول
 کرایا گیا، اب قطبہ مذکورہ اپنی لڑکی کا نکاح اور جگہ کرنا چاہتا ہے اور ساتھ کہتا ہے
 کہ پہلا نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ اس وقت لڑکی نابالغ تھی اور جسٹریج بھی انگوٹھے
 نہیں لگے، اس واسطے پہلا نکاح ناجائز ہے لہذا بموجب حکم شرع شریف و کتب فقہ
 و احادیث سے ثابت کریں کہ پہلا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر پہلا نکاح جائز ہے
 تو دوبارہ نکاح کرنے والے یا جن کی اس نکاح میں شمولیت ہوگئی، کس سزا کے مستحق
 ہوں گے اور ان کا کیا حشر ہوگا، کتب و احادیث محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحبہ
 و بارک وسلم سے جواب دیں، اجر ملے گا۔

السائل: بہادر علی از منڈی حویلی متصل سٹیشن وسا والا ضلع منٹگری



بلاشک و شبہ و ریب صورتِ مسؤلہ میں نکاح منعقد ہو چکا، اس کے انعقاد
 میں ائمہ مذاہب اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتفاق و اجماع ہے اور اس انعقاد و جواز پر

قرآن کریم ناطق ہے، ارشاد ہوتا ہے وَاللّٰتِ یَسْنَنُ مِنَ الْمَحِیضِ مَنْ نَسَا، کم ان ارتبتم فعدتھن ثلثہ اشھر واللّٰتِ لم یحضن، عدت فرع نکاح ہے اور نکاح اصل اور اصل کے بغیر فرع کا وجود متصور ہی نہیں تو اس آیت کریمہ سے صراحتاً ثابت ہو گیا کہ نبالغہ کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور طلاق ہونے پر عدت پڑتی ہے اور احادیث طیبہ سے متواتر طور پر اس کا ثبوت صریح ہے کہ حضرت صدیق اکبر ابو بکر خلیفہ اولین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی لخت جگر حضرت صدیقہ ام المؤمنین محبوبہ محبوب رب العالمین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح صرف چھ سال کی عمر میں کر دیا اور پھر حضرت قدام بن مظعون بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت زبیر حواری حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم نے اپنی لڑکی کا نکاح پیدا ہونے کے دن ہی کر دیا اور کسی صاحب نے اس کا انکار نہ کیا، کتب مذہب مہذب حنفیہ میں صراحتاً اس کا ثبوت بین موجود ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے وکل هؤلاء لھم ولا یت الاجبار علی البنت والذکر فی حال صغرھما۔

باقی رہا یہ عذر خام کہ رجسٹر پر انگوٹھے نہیں لگے، محض بے بنیاد اور کھوکھلا ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ دلائل شرعیہ اس کا رد کرتی ہیں، یہ انگوٹھوں والا رجسٹر اس زمانہ پر فتن کی نئی ایجاد ہے، شرعاً نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے ینعقد بالایجاب والقبول تو اس کا یہ عذر شریعت مطہرہ پر افتراء بلکہ شریعت بیضار کا مقابلہ ہے۔

الحال اس وٹمس کی طرح واضح و لائح ہو کہ نکاح مذکورہ صحیح و نافذ ہے تو دوبارہ نکاح کرنا نکاح پر نکاح کرنا ہو گا جس کی حرمت قرآن کریم سے صاف ثابت ہے ارشاد ہوتا ہے والمحصنت من النساء اور اس جرم عظیم کے ترکیب کی سزا کے وہی مدارج و اقسام ہیں جو شریعت مطہرہ کی کھلی خلاف ورزی کرنے والوں کے لئے معهود و معلوم ہیں لہذا



اہل اسلام پر لازم کہ اس کو اس فعل شنیع کے ارتکاب سے حتی المقدور سختی سے روکیں کہ حدیث میں وارد ہے صحیح مسلم وغیرہ میں ہے من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليذكره بالحديث - والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتموا حكمه وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک وسلم

عزہ الفقیر الراحہ محمد نور الشدائمی غفرلہ

۲۳ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، ایجاب و قبول دونوں کے والدوں نے کیا ہے، شاہدین موجود ہیں، کیا یہ نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟
الاستفتیٰ نور محمد مجتہد سکنہ چک ۲۱۹ لکھنؤ الہ ہر ریح الاول شریف



ایسا نکاح صحیح و نافذ ہوتا ہے کہ ایجاب و قبول رکن نکاح بلا مانع پائے گئے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱ میں ہے فاما رکت فالایجاب والقبول نیز اسی میں ہے ج ۲ ص ۱۰ فان زوجها الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما او ابيه

ہی تمام کتب مذہب میں صراحتہ مذکور و مبرہن و مبین ہے اور احادیث حضور پر نور فداہ
روحی صلی اللہ علیہ وسلم سے بلکہ قرآن کریم سے صاف صاف ثابت ہے وللتفصیل وقت
اخر ولا خفاء علی من لا ادنی ربط جہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ المسمیٰ غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں صورت کہ مسیحی محمد دین کی لڑکی آٹھ سالہ نابالغہ
کا نکاح اس کی اجازت کے سوا کیا گیا، اطلاع ملنے پر مسیحی مذکور نے سخت ناپسند اور رد کر دیا
تو شرعاً اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ کیا اس لڑکی کا نکاح اور جگہ کیا جا سکتا ہے۔

سائل: گیلانی سید محمد علی شاہ سکند حویلی لکھا



سائل زبانی منظرہ کہ نکاح کفو میں ہوا حالانکہ والد لڑکی کا نزدیک ہی موجود و معلوم تھا تو
شرعاً یہ نکاح موقوف بر اجازت والد لڑکی مسیحی محمد دین مذکور تھا جو اس کے رد سے رد ہو گیا
لہذا اب لڑکی مذکورہ کا نکاح اور جگہ کر سکتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰، در المختار
رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲ میں ہے والنظر من الدر فلزوج الابد حال

قیام الاقرب توقف علی اجازت۔

بہر حال صورت مذکورہ بالا میں وہ نکاح مردود ہو چکا اب اور جبکہ نکاح ہو سکتا ہے کہ باپ عاقل قابل و اہل ولایت ہی اقرب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ و صحبہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع رسول کریم اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی بعمردس برس کا نکاح والد کے موجود ہوتے ہوئے لڑکی کی والدہ کسی سے نکاح کر دیتی ہے اور والد کی مرضی کے برخلاف نکاح کیا گیا، کیا یہ نکاح شریعت جائز رکھے گی یا نہ؟ بینوا توجروا۔

جواب بحوالہ کتب معتبرہ فقہ یا حدیث دیا جاوے۔

تصدیق کیا جاتا ہے کہ لڑکی تقریباً بچہ گیارہ سالہ نابالغہ ہے، میں نے بچہ خود دیکھی ہے۔

حکیم محمد عبدالحق ولد حاجی مولوی جلال الدین بقلم خود

(نوٹ، لڑکی کے والد نے زبانی بیان کیا کہ یہ نکاح میرے پس پشت ہوا ہے اور جب مجھے پتہ چلا تو میں نے کہا بڑا کیا، میرے اجازت کے سوا کیا میرے بیٹے میں گولی لگا دی، اس سے تو بہتر تھا کہ میں مرجاتا اور اب تک میں ناراض ہوں اور اجازت نہیں دی، تو اس نکاح کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینو اما جوین۔



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح ہے اور باپ نے یہ کلمات رد نکاح کے کہے تو وہ نکاح مردوم باطل ہو گیا ہے، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۱ میں ہے کہ اگر فضولی کو صاحب اجازت کے بس بس ماصنعت تو ظاہر الروایۃ کی رو سے یہ رد ہے اور اسی پر فتوے ہے وفی ظاہر الروایۃ یکون ردا وعلیہ الفتویٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ اجمعین۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ سہ کہ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح باپ کے روکنے کے باوجود دادا نے کر دیا اس طبع پر کہ اس لڑکی کے عوض اپنے

لڑکے کے لئے رشتہ حاصل کرے، لڑکی مذکورہ کے باپ نے پہلے بھی مخالفت کی اور بعد میں بھی مخالفت کر رہا ہے اور نکاح اس کی نیرِ حاضر میں ہونا ہے باوجودیکہ وہ اسی گاہ میں تھا، اب لڑکی مذکورہ بالغ ہو چکی ہے اور وہ بھی نکاح مذکورہ کی سخت مخالفت ہے تو اندریں صورت شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل : محمد علی از بھینی عثمان خاں گدھوگا

ریاست بہاولپور

۷ محرم الحرام ۱۳۷۰ھ



اگر صورتِ مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو نکاح مذکورہ سے ہوا ہی نہیں کہ باپ کے ہوتے ہوئے باپ کی مرضی کے خلاف کسی کو نکاح کا اختیار نہیں کما فی اسفار المذہب المہذب متونا و شروحا و حواشی و فتاویٰ۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔



عزہ الفقیر الراجی محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید نے بچہ کی بیوی کو اغوا کر لیا اور

ساتھ ہی اس کی شیر خوار بچی کو بھی لے گیا، پیچھے بکرنے اس کی بیوی کو اپنے گھر بٹالیا۔ اس کے تین چار سال بعد زید قتل کے مقدمہ میں سزا ہو گیا، عورت وہاں اکیلی رہ گئی، اس نے اس نابالغ لڑکی جس کو اس وقت ماہواری شروع نہیں ہوئی تھی، عمر نو سال تھی اور وہ ساتھ لے گئی تھی، نکاح وہاں کے کسی باشندے سے کر دیا۔ اس کے بعد جب زید سزا ختم ہونے پر واپس آیا تو اپنی مغویہ کو لڑکی کے نکاح کرنے پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور اپنی مغویہ کو جمع بچی کے لے کر واپس جہاں سے گئے تھے آگیا یعنی بکر سے اس کی رسائی ہو گئی۔ بکر کو جب معلوم ہوا کہ اس کی نابالغ بچی کا نکاح ہو گیا ہے تو اس نے بہت نااضگی اور ناپسندیدگی کا اظہار کیا اب لڑکی جو بالغ ہو چکی ہے بالغ ہونے پر اس لڑکی نے اس نکاح سے انکار کر دیا ہے اور وہ اس نکاح کو نکاح تصور نہیں کرتی جو اس کی اور اس کے والد کی مرضی کے خلاف ہوا ہے لہذا اس کے متعلق فتوے صادر فرمایا جاوے کہ آیا وہ نکاح جو نابالغی کی حالت میں اور باپ کی عدم موجودگی اور اجازت کے بغیر ہوا تھا، جائز ہے یا نہیں؟

نشان انگوٹھا شباب دین

العبد: شباب بن ولد رمضان قوم مسلم شیخ سکند شاد سے والا ۱۱/۲۱
میں تصدیق کرتا ہوں کہ سائل کا بیان مندرجہ پیشت ہذا درست ہے۔

محمد ہاشم علی تعلیم خود بصیر لودھی



سائل زبانی منظر کہ والد کو نکاح کا علم چھ سات ماہ کے بعد ہوا اور اس وقت بھی لڑکی

نابالغ ہی تھی، باپ نے نہ پسند رکھا تو یہ نکاح جو اصل میں باپ کی اجازت پر موقوف تھا باپ کی ناراضگی اور نہ پسند کرنے سے رد ہو گیا تو اب اس لڑکی کا نکاح حسب دستور شرع کسی اور کے ساتھ کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ سوال صحیح اور درست ہو، درالمختار میں ہے
فلو زوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
و صحبہ و بارک وسلم۔

مترجم الفقیر البرا کچیر محمد نور اللہ انصاری غفرلہ

۲۱۶۳

الاستفتاء



بخدمت جناب قبلہ و کعبہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب
السلام علیکم : گزارش ہے کہ بندہ کا ایک سوال آپ کی خدمت میں پیش ہے :
میری لڑکی مسماۃ عالم خاتون میرے تایا سکھن نے میری اجازت کے بغیر کر دیا
ہے، بندہ اور میری بیوی گھر پر موجود نہ تھے، گھر آگے ہمیں پتہ چلا کہ میرے تایا نے
میری لڑکی کا نکاح بخشایا ولد بیگ کے ساتھ جو کہ ہمارا رشتہ دار بھی تھا، کر دیا ہے
بندہ اپنے تایا مسٹی سکھن کے ساتھ سخت ناراض ہوا اور لڑائی جھگڑا کیا، یہ نکاح
مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ اس وقت سے اب تک میری لڑکی میرے پاس ہے، اس
وقت لڑکی کی عمر اسال تھی، اب چودہ سال ہو چکی ہے، شریعت کی رو سے لڑکی کا
نکاح دوسری اور جگہ کرتا ہوں، مہربانی فرمائی جاوے، لڑکی نے جوان ہونے پر

روبرو مندرجہ ذیل گواہوں کے نکاح سے انکار کر دیا۔
(تصدیق نمبر دار) میں تصدیق کرتا ہوں کہ مسیحی محمد دین بالکل سچائی پر ہے، یہ
کارگزاری میرے سامنے ہوئی ہے۔ محمد باقر خاں نمبر دار چیک ۵/۳۳ بقلم خود
گواہ شد

محمد شاہ امام مسجد چیک ۵/۳۳، محمد دین والد لڑکی چیک ۵/۳۳ (نشان انگوٹھا)



مسماة عالم خاتون نابالغہ کا ولی شرعی اس کا والد محمد دین تھا اور اس کے گھر پر
موجود نہ ہونے کے سبب اس کا تانا نکاح کرنے کا حق دار نہیں تھا جبکہ محمد دین والد
کے متعلق علم تھا کہ کہیں نزدیک ہی گیا ہو اسے اور واپس آنے والا ہے لہذا وہ نکاح
محمد دین کی اجازت پر موقوف تھا اور جب وہ سخت ناراض ہوا اور لڑائی جھگڑا کیا
اور نکاح نامنتظر کیا تو وہ نکاح اٹھ گیا لہذا اس لڑکی کا نکاح حسب دستور شریعت
دوسری جگہ کیا جاسکتا ہے، درالمختار میں ہے لو زوج الایعد حال قیام
الاقرب توقف علی اجازت۔ ہاں اگر اس وقت محمد دین دیوانہ ہو یا ایسا
لاپتہ ہو کہ تلاش کے باوجود بھی اس کا کہیں سراغ نہ ملا ہو تو تانا کے لئے حق ثابت
ہو سکتا ہے مگر اس صورت میں لڑکی کو بالغ ہونے پر نکاح فاسد کرنے کا اختیار ہے
جو اجازت قاضی شرعی سے لازم الفساد ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم



واحد وصلى الله تعالى على حبيب وال واصحابه وبارك وسلم

عزوه الفقير البواكير محمد نور اللدائمی غفرله

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

از پناہ نگر ۲۶/۳ قبلہ محترم بزرگوارم مولوی نور اللہ صاحبی
اسلام علیکم، مزاج گرامی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بارے اس مسئلہ کے کہ مسٹی گوماں شیخ
کی لڑکی مسماۃ شمان جس کی عمر اب تقریباً پندرہ سال ہے، آج سے چھ سال پہلے اس کا
نکاح شرعی اس کے برادر حقیقی مسٹی صادق نے اپنے باپ مسٹی گوماں کی بلا اجازت کرایا
تھا، کیا وہ جائز ہے یا نہیں؟ مسماۃ شمان کا جب شرعی نکاح ہوا تھا، اس کی عمر
۹ سال کی تھی۔

آپ کا نائبدار: ملک امان اللہ ممبر یونین کونسل نمبر ۱۹۲، محب علی اوتاڑ
سائل مسٹی گوماں ولد مموں قوم شیخ۔

لڑکی کا والد زبانی بیان کرتا ہے کہ جب مجھے اس نکاح کا علم ہوا تو میں نے
ناپسند کیا اور لڑکی کو اپنے پاس لے گیا اور اب تک لڑکی میرے پاس ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّالِحَةَ

یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور چونکہ باپ نے پسند نہ کیا اور زنا رض
 ہوا تو وہ نکاح رد ہو گیا، درالمختار میں ہے فلوزوج الابعدا بعد حال قیام
 الاقرب توقف علی اجازتہ، تو یہ سوال اگر واقعی اور صحیح ہے تو وہ نکاح
 نکاح نہیں رہا، باپ کو اجازت ہے جہاں چاہے لڑکی کا نکاح حسب دستور شرع
 کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب
 والوصحب اجمعین۔

صقرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ ۱۱/۶/۲۰۶۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس سلسلہ میں، ایک لڑکی یتیمہ نابالغہ
 جس کی عمر تقریباً سات سال ہے اس کا نکاح بوجہ واقرب ولی حقیقی بھائی و تایا کے اس
 کے ماموں نے بغرض حصول زہ کے کر دیا ہے غیر موجودگی اقرب ولی کے، یہ نکاح
 جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اب لڑکی مذکورہ اپنے حقیقی بڑے بھائی کے پاس ہے جس کو عرصہ تقریباً ایک

سال کا ہو گیا ہے۔

(۳) یہ لڑکی اب تک نابالغہ ہے۔

(۴) نکاح سے مطلع ہو کر ولی حقیقی بھائی اور تایا سخت ناراض ہوئے اور کہا کہ یہ نکاح

ہمیں منظور نہیں اور لڑکی واپس کرنے کی کوشش میں مصروف ہوئے

علمائے دین اس نکاح میں بروئے شریعت محمدی فتوے دیں۔

طالب مکہ ہذا: بندہ خاکی ولد میاں بلہا ساکن تھانوالہ، سرحدین بقلم خود



ولی اقرب کے ہوتے ہوئے بلا غیبت منقطعہ ولی ابعدا کا نکاح موقوف براہ راست

ولی اقرب ہوتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے و ان زوج الصغیر او

الصغيرة ابعدا اولیاء فان كان الاقرب حاضرا وهو من اهل

الولاية توقف نکاح الا بعد علی اجازتہ اور جب وہ ناراض ہیں اور

منظور نہیں کرتے اور لڑکی واپس کرنے میں کوشاں رہے تو وہ نکاح اٹھ گیا

اور لڑکی کا نکاح ولی اقرب اپنی تجویز سے بلاشبہ کر سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے بھائی کی لڑکی صغیرہ
 عدم موجودگی باپ کے جو کہ ایک شہر میں قیام رکھتے ہیں اور بلا اجازت باپ حقیقی کے
 اور بلا رضامندی کے لڑکی شیر خوردہ تھی جو کہ چھوٹی مادر میں تھی، چچا نے اپنے آپ کو
 وارث قرار دیکر جانبین نابالغین کی طرف سے اجازت دے کر نکاح کر دیا، باپ خیر
 سن کر ناراض ہو جو کہ آج تک ناراض ہے اور لڑکی جب بالغ ہوئی تو خیر نکاح سنکر
 انکار کر دیا۔ اب لڑکی جوان ہے، سابقہ کو تسلیم نہیں، کیا بغیر اجازت والد حقیقی کے
 نکاح نافذ ہو سکتا ہے یا کہ نہ؟ اب لڑکی جوان ہے، اجازت نکاح حاصل کرنا چاہتی ہے،
 کہ میں دوسری جگہ والدین کی رضامندی سے نکاح کرنا چاہتی ہوں، اجازت دی جاوے
 جواب باصواب عطا فرمایا جاوے، بینوا تو جبروا۔

(نوٹ) کوئی حق مسرقرہ نہیں ہوا۔

سید کریم حید شاہ بخاری قادری غفرلہ

سوال میں کافی اجمال ہے لہذا وضاحت کریں کہ :-

- ۱- یہ صغیرہ جو والدہ کی گود میں تھی کہاں تھی؟ کیا اسی مکان میں تھی جس میں اس کے والد
 بھی رہتے تھے؟
- ۲- صغیرہ کا والد صغیرہ سے کتنی مسافت پر تھا؟
- ۳- چچا نے صغیرہ کی جائے رہائش کے گاؤں یا شہر میں نکاح کرایا یا کسی درآبادی میں؟
- ۴- چچا کو والد کے متعلق علم تھا کہ کس گاؤں یا شہر میں ہے؟
- ۵- کیا چچا فوری طور پر والد کو منگاسکتا تھا یا اس سے اجازت لے سکتا تھا یا



نہیں؟ مفصل جواب آنے پر انشاء اللہ تعالیٰ جواب باصواب دیا جائیگا۔

(نوٹ) سائل دستخطی صاحب اپنے دستخط مع تاریخ کریں۔

الفقیہ ابو الخیر النعمی غفرلہ دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر لویہ ضلع ساہیوال

الجواب

۱۔ لڑکی کا باپ کتنا ہے کہ لڑکی میرے پاس تھی، چک نہ سے ملنے کے لئے آئی تھی میں مربعہ میں تھا۔

۲۔ جس وقت نکاح پڑھا گیا تھا لڑکی کا والد پانچ مربعہ کے فاصلہ پر تھا، چک نہ میں تھا۔

۳۔ چچا غفور شاہ رہتا تھا اور نکاح غفور شاہ میں پڑھا گیا تھا، چک نہ اور غفور شاہ کو پانچ مربعہ کا فاصلہ۔

۴۔ چچا کو معلوم تھا کہ میرا بھائی چک نہ میں ہے جو کہ پانچ مربعہ کا فاصلہ تھا۔

۵۔ چچا فوری طور منگوا سکتا تھا، اگر والد کو طلب کرتا تو فوری آجاتا لیکن نہیں منگوا یا

گیا اور اجازت لے سکتا تھا مگر اس نے بلوایا نہیں اور اجازت نہیں لی۔

پانچ سوالوں کا تحریری ملاحظہ فرمایا جاوے۔

سید کریم حیدر شاہ غفرلہ



یہ نکاح محض نکاح موقوف تھا جو باپ کی اجازت سے ہو سکتا تھا اور جب باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ ایسی ناراضگی کی جو اب تک جاری ہے اور انکار نکاح کی صریح واضح دلیل ہے تو وہ نکاح موقوف مردود ہو گیا اور باپ اگر ناراضگی نہ کرتا اور اجازت بھی نہ



دیتا تو پھر بھی یہ نکاح لڑکی کے جوان ہوتے ہی خبر نکاح سنکر اٹکار کر دینے سے مردود ہو جاتا
 تو ایسا نکاح جو بالکل مردود ہو گیا، نافذ کیسے ہو سکتا ہے لہذا لڑکی آزاد ہے حسب دستور
 شرع اظہر جس دوسرے شخص سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، جاہلوں نے شرع کو کھلونا بنا لیا
 ہے مسئلہ غیبت ولی میں غیبت لغویہ مراد لے کر دھوکا دیتے ہیں حالانکہ اس غیبت
 سے مراد غیبت منقطہ ہے جو مسئلہ زیر بحث میں کسی معنی پر بھی نہیں پائی جاتی بدائع صنائع
 ج ۲ ص ۲۵۰ میں ہے انما یتقدم الاقرب علی الابدان اذا کان الاقرب
 حاضرًا او غائبًا غیبة غیر منقطعة فاما اذا کان غائبًا غیبة منقطعة
 فللا بعدان یزوج فی قول اصحابنا الثلاثة۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے
 ان کان الاقرب غائبًا غیبة منقطعة جاز نکاح الابدان کذا فی
 المحيط نیز اسی میں ہے ثم قدر الغیبة بمسافة القصر وهو اختیار
 اکثر المتأخرین وعلیہ الفتویٰ وقال شمس الائمة السرخسی
 (الی ان قالوا) حتی لو کان مختلفیا فی البلدة لا یوقف علیہ یكون
 غیبة منقطعة کذا فی شرح مجمع البحرین۔ قرآن کریم میں ہے ولا
 تمسکوهن ضارا لتعتدوا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا و محبوبنا
 الاعظم و على آله واصحابه و بآرك وسلم۔

عزہ الفقیر الراجح محمد نور الشانی غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۳۸۹ھ

۲۲/۹



الاستفتاء

بخدمت جناب محترم المقام ذوالعزّة والاعتشام قبلہ الحاج مولانا ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب

دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج شریف ! سلام مسنون و ممنون خیریت و عافیت
طرفین کے بعد مؤدبانہ التماس ہے آپ حضور سے ایک فتوے حاصل کرنے کو یہ عرضینہ
پیش خدمت ہے امید ہے کہ آپ مہربانی فرمائیں گے :

ایک نابالغ لڑکی جو اپنے چچا کے ہاں رہی اور اس نے ہی پرورش کی ابھی نابالغہ
تھی کہ چچا نے اپنے گھر میں اس کا نکاح کر دیا۔

(نوٹ) اس لڑکی کا والد زندہ تھا اور اب تک زندہ ہے مگر نکاح کے ٹائم
موجود نہ تھا، سب کچھ لڑکی کے چچا نے کیا اور یہ جو کچھ ہونا بالغی میں ہوا، نکاح ویسے
ہی پڑھا گیا، فارم وغیرہ پڑھیں کئے گئے، عمر بھی سولہ سال کی نہ تھی کیونکہ قانون یورپی
میں تو لڑکی کی عمر سولہ سال کی اور لڑکے کی عمر اٹھارہ سال کی ہو اور گواہ بھی چار ہوں،
تمام وارث وغیرہ موجود ہوں تب نکاح ہوتا ہے، اس لڑکی کے نکاح کے ٹائم نہ تو
والد تھا اور نہ ہی فارم وغیرہ پڑھا گیا اور نہ ہی چار گواہ جمع ہوئے اور عمر
بھی بہت چھوٹی تھی، آیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

اس کے متعلق پوری تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں کیونکہ فریقین کے اندر بڑی
کشمکش ہو رہی ہے۔ لڑکی والے کہتے ہیں نکاح نہیں ہوا اور لڑکے والے



کہتے ہیں، نکاح ہو گیا، آپ حضور جو فیصلہ اور فتوے اعطا فرمائیں گے اسپر عمل ہوگا۔

فقط والسلام مع الکرام

ابوالطاهر محمد عبدالستار چک، ۶/۹-آر، ساہیوال، ۲۶/۳۱ بڑہ پیر،

محمد سنگا چک، ۶/۹-آر،



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ :-

اگر لڑکی بالغ تھی یعنی اسے حیض آگیا تھا اگرچہ سولہ سال سے کم تھی اور اس نے نکاح کی اجازت دی یا نکاح ہونے کے بعد اس کو جائز رکھا تو یہ نکاح صحیح ہوا اور یونہی اگر لڑکی کو حیض نہیں آیا تھا، شرعاً بالغ تھی اور لڑکی کے باپ نے لڑکی کے چچا کو اجازت دی تو وہ نکاح درست ہوا اگرچہ باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں تھا اور اگر پہلے اجازت نہیں دی مگر نکاح کی اطلاع ملنے پر وہ نہیں کیا بلکہ اجازت دے دی تو پھر بھی نکاح ہو گیا اور اگر باپ نے پہلے بھی اجازت نہ دی اور بعد میں بھی نہ دی اور وہ بھی نہیں کیا اور لڑکی شرعاً بالغ تھی اور بالغ ہونے کے بعد وہ نہ کیا بلکہ اجازت دے دی تو پھر بھی نکاح درست ہو گیا۔ یہ پانچ صورتیں ہیں ان میں سے جو صورت بھی پائی گئی، نکاح درست ہو گیا اور اگر ان میں سے ایک صورت بھی نہ پائی گئی بلکہ لڑکی نے اپنے بلوغت کے وقت رد کر دیا یا بالغی کے وقت اس کے باپ نے رد کر دیا تو وہ نکاح نہ رہا کیونکہ ایسا نکاح نکاح موقوف ہے جو صاحب حق کی اجازت سے جائز ہو جاتا ہے اور رد سے مردود ہو جاتا ہے اور اجازت جس طرح زبان کیساتھ ہوتی ہے یونہی ایسے کام سے



بھی ہو جاتی ہے کما فی الفتاویٰ الہندیۃ وغیرہا۔ رہا ایوبی قانون تو عجیب
ایوب کی ایک بھیانک کڑی ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس سلسلہ کے بارے میں کہ نابالغ لڑکی
کا نابالغ لڑکے سے باذن والدین نکاح ہوا، لڑکی سن بلوغت پر پہنچ کر عقد ثانی کی بغیر طلاق
کے مختار ہو سکتی ہے؟

۲۔ نابالغ لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے؟ نیز نابالغ لڑکے کی طلاق معتبر
ہو سکتی ہے؟

۳۔ نابالغ لڑکے نے نابالغ لڑکی کو طلاق دے دی، سن بلوغت سے پہلے لڑکی
کا دوبارہ نکاح ہو گیا، لڑکی کا مقام بلوغت پر پہنچنے کا کیا حکم ہے؟

۴۔ تین سال کی لڑکی کا ان الفاظ سے نکاح درست ہو سکتا ہے کہ قاضی اس کو
یہ کہے کہ فلاں بن فلاں کو بروئے ان دو گواہ اپنے نکاح میں قبول کرے اور وہ آتینے
الفاظ کہہ کر ہنس دے کہ میری ماں کو معلوم ہے، ہاں یہ سب کچھ باذن والدین ہے۔

سائل

حافظ محمد ایوب بمقام چک ۵ رتیاں اراٹیاں
ڈاکخانہ خواص برائے سطرحد بلوچیاں تحصیل و ضلع شیخوپورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

- ۱- والد کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے لہذا لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار نہیں۔
- ۲- تا بالغ شرعاً طلاق نہیں دے سکتا اور اگر لفظ طلاق کہہ دے تو اس کا اعتبار نہیں۔
- ۳- یہ طلاق نہیں ہوئی لہذا لڑکی کا کسی اور سے دوبارہ نکاح غیر معتبر ہے اور وہ حسب سابق اسی پہلے لڑکے کی منکوحہ ہے۔
- ۴- لڑکی تین سالہ کے الفاظ کا کوئی لحاظ نہیں، باپ وغیرہ ولی کی اجازت و الفاظ کا اعتبار ہے کما بین کل ذلك في محله من اسفار المذهب المذهب الحنفی۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم
 و على آله واصحابه وبارك وسلم۔

عزیز الغفیر البرکات محمد نور الشانی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ ۲۵/۵

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ عورت کی وہ لڑکی جو سابقہ متوفی خاوند سے ہے نئے خاوند کے بھائی کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس لڑکی



کا ولی چچا زندہ ہے مگر نکاح کی اجازت نہیں دیتا اور لڑکی نابالغ ہے تو نکاح کی اجازت کون دے؟ بیوا تو جبروا۔

سائل: غلام حسین از کوٹ لالیانوالہ مورخہ ۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ



اگر کوئی اور مانع نہیں تو جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما ورثکم ذلکم اور چچا اگر عاقل بالغ مسلمان دیندار ہے تو اس کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح مشکل ہے کما فی اسفار المذہب المہذب۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قرہ الفقیر الراجح محمد نور الشدائی غفرلہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ زید کی بیوی ناراض ہو کر میکے چلی گئی جو صرف سات میل کے فاصلہ پر تھے اور چھ سالہ لڑکی بھی ساتھ لے گئی پھر بلا اجازت و رضائے زید، زید کی اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جا کر کر دیا تو کیا



ماں کا یہ کیا ہوا نکاح جائز ہو سکتا ہے؛ حالانکہ زید باپ عاقل نے جب اطلاع ملی تو فوراً انکار کر دیا اور ناجائز کر دیا۔ بیٹا توجرو
سائل: محمد رمضان سکندہ پاکستان شریف خاص ضلع منٹوگری



باپ کے زندہ اور موجود ہونے کی صورت میں ماں ہرگز ہرگز ولی نہیں ہو سکتی تو اس کا کیا ہوا نکاح موقوف تھا جو باپ کے انکار و رد سے رد ہو گیا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان كان الاقرب حاضرا (ای غیر غائب غیبتہ منقطعة) وهو من اهل الولاية توقف نكاح الا بعد على اجازته۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ و اصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور الشدائی نعیمی غفرلہ

۲۶-۱-۵۸

الاستفتاء

ہم حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ مسماۃ حسینا دختر نور محمد نابالغہ یتیم کا نکاح باجارت والدہ ہوا حالانکہ متوفی نور محمد والد حسینا کے تایا زاد بھائی رجب اور علا دل جو ولی شرعی

ہیں موجود تھے اور وہ راضی نہ تھے اور صاف صاف کہتے تھے کہ ہمیں یہ نکاح منظور نہیں، پھر جب لڑکی جوان ہوئی تو رجب اور علاول مذکورین کی اجازت سے لڑکی مذکورہ نے اکبر ولد سکندر اپنے ہم کفو سے نکاح کر لیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟

گواہ شد گواہ شد

نشان انگوٹھا بشیر احمد بانی دیکھاوٹو ، نشان انگوٹھا سکندر ولد حیات احمد دارصابو کے مہار
نشان انگوٹھا ولی محمد احمد دارصابو کے مہار ، نشان انگوٹھا رجب علی قوم مہار



اگر صورت مندرجہ واقعی اور صحیح ہے تو پہلا نکاح صحیح نہیں اور رجب و علاول کے رد کرنے سے باطل ہو گیا تو دوسرا نکاح صحیح ہو گا کما فی عامتہ اسفار اللذہب المہذب متوننا و شروحا و فتاویٰ و حواشی اور اگر پہلے نکاح کے وقت لڑکی بالغ تھی اور نکاح بھی ایسے لڑکے سے ہوا جو ہم کفو تھا اور حق مہر بھی حسب دستور مقرر ہوا تو پہلا نکاح درست ہے اور دوسرا ناجائز۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ
و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۵ رجب المرجب ۱۴۵۵ھ

(نوٹ) یہ فتوے ہے فیصلہ نہیں، فیصلہ کے لئے فریقین کے بیانات و شہادتیں وغیرہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ ایک نابالغ لڑکی جس کا باپ عرصہ سے فوت ہو چکا ہے جو صرف اس ایک لڑکی کا ہی باپ تھا اور اس کا باپ (جو لڑکی کا دادا ہے) پہلے ہی فوت ہو چکا تھا اور اس کا حقیقی بھائی (جو لڑکی کا حقیقی چچا ہے) جو صرف ایک ہی تھا، وہ بھی پہلے لا ولد فوت ہو چکا البتہ اس کے تین سوتیلے بھائی جو اس کے باپ کے لڑکے ہیں (لڑکی کے سوتیلے چچے) اور عاقل بالغ ہیں، زندہ ہیں، اندر اس حالات لڑکی کی والدہ نے اس کے چچاؤں کی اجازت و رضا کے بغیر اس نابالغ لڑکی کا نکاح کر دیا ہے، آیا یہ نکاح نافذ ہو گیا یا نہیں؟ بنیوا تو جبر واد۔

سائل: ہستی سلطان دایہ ازرتا کھتا
 نشان انگوٹھا سائل



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو وہ نکاح نافذ نہیں کہ اس صورت میں ماں ولی نہیں بلکہ چچاؤں کی اجازت پر موقوف ہو جو کسی ایک چچا کی منظوری سے نافذ و صحیح ہو سکتا ہے اور ان کے انکار و رد سے مردود و باطل ہو جائے گا، فتاویٰ

ہندیہ مجیدیہ ج ۲ ص ۱۰ میں ہے فان كان الاقرب حاضرًا وهو من اهل اللوایۃ
توقف نکاح الا بعد علی اجازت۔ نیز اسی میں ہے و اذا اجتمع للصغیر
والصغیرة ولیان مستویان کالاکھوین والعمین فایہما زوج
جاز عندنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان سوا اجاز الاخر او فسخ
ونحوہ فی عامۃ اسفار المذهب المہذب متوناً وشرحاً وفتاویٰ
وحواشی و لیحرد ما اذا انکر واحد مع سکوت الآخر۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ
تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳۰ جادی الاخریٰ ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ہادیان راہ متین اس صورت میں کہ ایک عورت اغوار
ہو کر چلی گئی اور اپنی لڑکی ۳، ۴ سالہ کو ہمراہ لے گئی اور ادھر ہی بلا اجازت و رضامند لڑکی
کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کر دیا جس کی عمر چالیس سال تھی، بعد ازاں لڑکی کا حقیقی
بھائی جو کہ عاقل بالغ تھا، لڑکی کو اپنے گھر واپس لایا، پھر لڑکی کا باپ جو کہ عاقل تھا اور اس نے
اجازت نہیں دی تھی، فوت ہو گیا۔ اب حقیقی بھائی چاہتا ہے کہ لڑکی کا نکاح جائز طریقے پر

کسی اور سے کر دیوے تو اس کے لئے جائز ہے؟ بیوا تو جرو۔
سائل: سجاد خاں ولد سردار خاں قوم بھٹی ساکن سوہیاں جو وہ سنگھ تحصیل دیپالپور ضلع منٹگری

نشان انگوٹھا ۱/۵۸

گواہ شد (دستخط)

فیروز الدین ولد صدر دین قوم کھار ساکن منڈی بصیر پور تحصیل دیپالپور ضلع منٹگری

گواہ شد (دستخط) غلام محمد ولد صدر دین قوم کھار ساکن منڈی بصیر پور



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو لڑکی مذکورہ کا ماں کا کیا ہوا نکاح ،
نکاح فضولی ہے کہ باپ عاقل موجود تھا اور وہی ولی تھا لہذا اس کے حقیقی بھائی کو یہ حق
پہنچتا ہے کہ اگر والد نے اجازت نہیں دی تھی تو والد فوت ہونے کے بعد نا بالغ بہن کا
حسب دستور شرع شریف نکاح کر دے کیما فی عامۃ اسفار المذہب المہذب
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ
وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ ایک بیوہ عورت

جس نے اپنی نابالغہ دختر کا نکاح اس کے چچا یا کسی اور ولی عاقل بالغ کی اجازت کے بغیر خود بخود کر دیا ہے اور لڑکی بعد از بلوغ انکار بھی کرتی رہی ہے، آیا وہ نکاح صحیح و درست ہے؟ منوالہ جواب۔

نوٹ، چچا عاقل بالغ موجود تھا جس نے اس نکاح کو پسند نہیں کیا بلکہ صاف صاف انکار کیا اور چچا سب سے قریب ولی تھا۔

استفتہ: سیاح و قوم موچی سکندہ چشتی قطب الدین تحصیل دیپالپور ضلع منظم گری



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ نکاح نافذ و صحیح نہیں اور چچا کے رد سے مراد ہو گیا و ذی ظاہر باتفاق الائمة کما فی اسفار المذہب المہذب
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و
صحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

۱۵-۱-۵۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین بیچ اس مسئلہ کے :



۱۔ مسماة امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نابالغہ دختر حاجی ولی محمد مرحوم قوم اراٹیں سکندھ جموں و چھیل تحصیل دیپالپور ضلع منٹگری کالنکاح مسٹی نورا احمد ولد میاں لشکر علی مہاجر قوم اراٹیں سکندھ نارو کے تقانہ پوکی کے ساتھ ان کے ورثا میاں کمال دین ولد میاں محمد شمس کی بغیر رضامندی کے اس کی والدہ نے کیا۔

۲۔ حاجی ولی محمد مرحوم نے اپنی لڑکی مسماة امیر بیگم عرف حفیظ بیگم کی نابالغہ اپنی عین حیات میں روبرو میاں قطب الدین، میاں محمد صنیع صاحبزادہ کی مہینکے و میاں علی محمد مرحوم تاپا حقیقی مسماة مذکورہ کی مسٹی غلام نبی ولد میاں قمر الدین مرحوم سکندھ رتیاں ٹبیاں کے ساتھ منگنی کی النی نیت خیر کر دی۔

۳۔ مسماة امیر بیگم عرف حفیظ بیگم مذکورہ نابالغہ نکاح ہونے کے وقت عدسے زیادہ روٹی اور پیٹی اور انکار کر رہی تھی مگر ماں کے ظلم و تشدد سے بے بس تھی مگر اب بھی یہی کہتی ہے کہ جس سے میرے والد مرحوم نے رشتہ کر دیا تھا، اس سے شادی کروں گی دوسرا مجھے منظور نہیں، اگر علمائے کرام نے اس نکاح کو فسخ قرار نہ پایا تو میں بالغہ ہونے پر خود عدالت میں پیش ہو کر نکاح کو فسخ کراں گی۔

۴۔ مسٹی نورا احمد ولد لشکر علی اراٹیں مہاجر قوم مسماة کرم النی والدہ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نے اس شرط پر گھر بٹھایا تھا کہ میں تجھے مسماة بشیر بیگم جس کی عمر ۶ سال کی تھی، نکاح دوں گی لیکن بشیر بیگم نے اس سے نکاح کرنے سے صاف انکار کر دیا بلکہ یہ کہا کہ میں بالغہ ہوں، میں اپنی رضامندی سے مسٹی غلام حیدر کے ساتھ نکاح کروں گی لہذا مسماة بشیر بیگم کالنکاح مسٹی غلام حیدر سے ہو گیا۔

۵۔ اس کے بعد مسٹی نورا احمد ولد لشکر علی کو یہ کہا گیا کہ تم بشیر بیگم کی بجائے امیر بیگم عرف حفیظ بیگم کے ساتھ کرو جس پر نورا احمد نے صاف انکار کر دیا، والدہ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نابالغہ نے یہ کہا کہ اگر تم امیر بیگم نابالغہ سے نکاح نہیں کرو گے تو میں بشیر بیگم کا نکاح



غلام حیدر کو نہیں دوں گی چنانچہ غلام حیدر نے مسٹی نور احمد کو حد سے زیادہ منت سماجت کر کے نابالغہ مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنے پر آمادہ کر لیا، نور احمد مذکور نے یہ کہا کہ میں وقت گزارنے کی خاطر نکاح کر لیتا ہوں۔

محمد بخش تایانا د بھائی نابالغہ امیر بیگم (دستخط)
میاں کمال الدین تایانا نابالغہ امیر بیگم (نشان انگوٹھا)
غلام حیدر (دستخط)
تابع دار عبدالرحمن تھری کفندہ

سائل نے زبانی بیان کیا کہ میاں کمال دین صاحب ہوش و حواس عاجی ولی محمد مرحوم کے حقیقی تایا نواب کالٹ کا ہے اور یہی سب سے زیادہ قریب عصبہ بوقت نکاح امیر بیگم کے موجود گاؤں میں تھا اور سخت ناراض اور مخالفت اس کے نکاح کے اس وقت بھی تھا اور بعد میں بھی اب تک ناراض ہے اور ہرگز پسند نہیں کرتا۔



صورت مندرجہ بالا میں مسماة کرم النبی والدہ حفیظہ بیگم نابالغہ کو اس نکاح کر دینے کا قطعاً کوئی حق نہیں تھا کہ عصبہ بفسرہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں بن سکتی چنانچہ کتب مذہبِ مہذبِ حنفیہ صاف صاف تصریح فرما رہی ہیں، تنویر الابصار میں ہے فان لم یکن عصبہ فالولاية للام تو یہاں کمال دین عاقل بالغ عصبہ کی ناراضگی اور مخالفت کی صورت میں یہ نکاح شرعاً نکاح نہیں ہوا۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآل و
اصحاب وبارك وسلم.

ابوالخیر غفر له

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ ۲۲/۴/۵۴

الاستفتاء

مکرمی معظی حضرت قبلہ جناب استاذی مولانا صاحبہ دام فیوضکم
السلام علیکم : مزاج مقدس ! معروض آنکہ مندرجہ ذیل مسئلہ میں فتویٰ تحریر کریں

صورت مسئلہ ہے :

مسماة نعاموں بعمر دس سال جس کا کہ والد اور دادا فوت ہو چکے تھے، اس کے
تایا چاہا تھے ہی نہیں یعنی سب مر چکے تھے، صرف ایک بھائی بعمر تین چار سال جو تھا، مسماة
مذکورہ کی والدہ نے نکاح ثانی کر لیا۔ اب مسماة نعاموں مذکورہ کا نکاح اس کے سوتیلے
والد نے کرنا چاہا جس پر مذکورہ کی والدہ نے نکاح پر عدم رضامندی کا اظہار کرتے
ہوئے قاضی و گواہاں کو گالی گلوچ بھی نکالی مگر اس کے سوتیلے والد نے باوجود عدم رضامندی
والدہ نکاح کر دیا۔ اب مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں فتویٰ تحریر فرمادیں کہ یہ نکاح شرعاً
درست ہے کہ نہیں؟ والسلام

دعا گو : محمد سعید ازہ مانو والہ تعلیم خود ۲۵/۴

(نوٹ) سائل زبانی بیان کرتا ہے کہ سوتیلے والد لڑکی کا جدی نہیں تھا اور لڑکی

اس وقت نابالغہ تھی اور اب تک اپنے خاوند کے پاس نہیں گئی اور کبھی کیسے بھی نہیں ہوئے۔

نشان انگوٹھا سائل مسٹی جان محمد ۲۰/۱۰/۶۲



اگر واقعی یہی صورت ہے تو وہ سوتیلے کا کیا ہوا نکاح شرعاً نکاح نہیں کہ اس لڑکی کی والدہ ہی اس کی ولی تھی اور جب وہ انکار کرتی رہی تو نکاح کیسے ہوا، فتاویٰ عالمگیریہ ج ۲ ص ۹ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یوث الصغیر الصغیر من ذوی الارحام یملک تزویجہما فی ظاہر الروایۃ عن ابی حنیفہ وبغیرہ والہ قریب عند ابی حنیفہ الام، تو واضح ہوا کہ یہ نکاح درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آله وصحبه و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۵/۱۰/۶۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مقتیانِ عظام اندر میں مسئلہ کہ عرض ہے کہ ایک لڑکی مسماة سیدی جس کا والد زندہ ہے اس کی عدم موجودگی میں آج سے تقریباً گیارہ بارہ سال پہلے

جبکہ بچی نابالغہ تھی، اس بچی کی والدہ جس نے دوسری جگہ نکاح ثانی کیا ہو اسے اس نے اپنے پہلے خاوند کی اجازت کے بغیر دوسری جگہ نکاح کر دیا۔ جب لڑکی نے ہوش سنبھالی اس وقت سے لڑکی اپنا نکاح برقرار نہیں رکھنا چاہتی، اب لڑکی بالغ ہے جس کی عمر تقریباً پندرہ سال ہے۔ بچی ابھی نانی کے پاس رہتی ہے اور دوسری جگہ نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے آیا وہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

۱- لڑکی کی والدہ تقسیم پاکستان کے وقت ہندوستان میں سکھوں کے قبضہ میں رہ گئی تھی جب پاکستانی فوج اسے واپس پاکستان لائی تو اسے پہلے خاوند نے اس وجوہ کے تحت طلاق دے دی کیونکہ وہ عرصہ تین سال سکھوں کے قبضہ میں رہ چکی تھی۔

۲- اس وقت جبکہ مسماۃ مذکورہ ہندوستان سے واپس آئی، اس کا نکاح ثانی کئے بغیر گزارہ نہیں ہو سکتا تھا، چونکہ وہ تین بچوں کو ساتھ لے کر آئی تھی، بچوں کی پرورش کا زیادہ تر انتظام موجودہ خاوند نے کیا۔

مندرجہ بالا سوالات کے تحت فتوے فرما کر اور شریعت کی رو سے روشناس فرمائیں، بینوا توجروا۔

(نوٹ) اس لڑکی کا باپ تین چار میل پر تھا اور آج تک اجازت نہیں دی۔

السائل: محمد شفیع بقلم خود چک ۱۵۳۷ E.B



شرعیہ نکاح نافذ و لازم نہیں ہوا بلکہ باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور پھر باپ کے

سکوت کی صورت میں لڑکی کی اجازت پر لڑکی کے جوان ہونے کے بعد موقوف تھا اور جب لڑکی نے رہ کر دیا تو بشرط حکیم قاضی اسلام رہ ہو سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان كان الاقرب حضرا وهو من اهل الولاية توقفت نكاح الابد على اجازته - واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الباقی محمد نور التمایمی غفرلہ

۸/۴/۶۲

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بیوہ نے اپنے لڑکے (۱۸ یا ۱۹ سالہ) اور خاوند متوفی کے بھائیوں کی غیر حاضری میں (حالات ان تمام کا مقام معلوم تھا، ان سے اجازت مشورہ ہو سکتا تھا مگر بلا اجازت) اپنی ایک لڑکی نابالغہ (۸ یا نو سالہ) کا کسی شخص غیر رشتہ دار سے (خفیثہ) نکاح کر دیا (اور جب انہیں نکاح کا علم ہوا تو سخت ناراض ہوئے اور اس نکاح کو پسند نہ کیا اور لڑکے نے اپنی والدہ بیوہ مذکورہ کو زد و کوب بھی کیا) پھر وہ شخص کچھ دن (۵ یوم) اس کے پاس (قبل علم و ثنا) رہ کر (مدت پانچ سال سے چلا گیا اور لڑکی کے ساتھ اسکی کوئی بات نہیں ہوتی) اب لڑکی جس کا نکاح والد نے کر دیا تھا بالغ ہو گئی ہے اسکی ماں مذکورہ کا اور بھائی ہے، لڑکی مذکورہ کا ارادہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کر دیوں

سابقہ نکاح کو معدوم سمجھتے ہیں آیا یہ جائز ہے؟ بیوا تو جردا۔

المتمس : فقیر عبدالرحمن تقلم خود از حویلی

۲۲/۲/۲۹

نشان انگوٹھ سائلہ مسات نجاں بیوہ مذکورہ۔

رگواہ شدہ) ہاشم علی ولد محمد دین بصیر پور (رگواہ شدہ) محمد علی ولد شیر محمد حصار بصیر پور (دستخط)



اگر صودت سوال مع الترمیم واقعی اور صحیح ہے تو وہ نکاح موقوف تھا، لڑکے کی اجازت پر جو اس کی ناپسندیدگی سے مرفوع ہوا، درالختارہ وغیرہ اسفار مذہب مذہب میں ہے الولی فی النکاح العصبۃ (الی ان قال) فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام اور اسی میں ہے فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازت۔ اور جب مرفوع ہوا تو اب نکاح کر سکتے ہیں، حضرت رب العالمین جل جلالہ وکرم نوالہ کا ارشاد ہے وانکحوا الایامی منکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فقیر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر بی مسئلہ کہ مسماۃ جنت دختر ابراہیم

جب دو سال کی تھی تو اس کے والدین نے خدا واسطے اپنی خوشی سے مجھے دے دی اور خود بچل بے تعلق ہو گئے، بعد ازاں براہیم فوت ہو گیا، جنت کی ماں فاطمہ نے نیا عقد کر لیا اور جنت مذکورہ میرے پاس پرورش پاتی رہی، والدہ کے ملنے کے واسطے گئی اور انہوں نے مجھ کو اپنی پاس رکھ لی اور ایک مولوی صاحب نے میرے حق فیصلہ کر دیا جس کی نقل میرے پاس مگر ان لوگوں نے نہ مانا اور اپنی برادری میں کسی لڑکے کے ساتھ عقد کر لیا اور لڑکے والوں سے رشتہ بطور بیٹا لینا کو لیا محض اپنی پیٹ پرستی کی اس عقد کی اجازت کسی ولی سے نہیں لی گئی اور نہ ہی لڑکی کی والدہ اجازت سے لگی لڑکی کی والدہ حال نکاح پر تھی مگر کسی نے نہ سنی پھر کسی ہمارے حیدر بانہ سے لڑکی میرے پاس آگئی اور کافی غرصہ کے بعد اب بانہ ہوئی ہے بلوغت کی نشانی دیکھتے ہی اس نے صاف صاف کہہ دیا کہ وہ نکاح مجھے پسند نہیں اور میں نہیں رکھتی اور گواہ بھی بنا لئے، اس میں حق حق بیان کریں، کیا وہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟

(نوٹ) لڑکی کے ولی ہم ہیں اس کے باپ کا قریبی رشتہ بالکل نہیں ہے۔
سائل ہستی لہنا نا حقیقی لڑکی کا قوم بھی سکنہ اور وڑہ جاگیر
(نشان انگوٹھا سائل لہنا) ۱۰ شوال المکرم ۱۳۶۳ھ



اگر سوال مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح جائز نہیں، مبسوط ج ۴ ص ۲۲۲ میں ہے ولا يجوز لغير الولى تزويج الصغير والصغيرة لقوله صلوات الله وسلم

لانکاح الابوی، شرأقول الولی فی هذه الصورة الام ولما انکرت
وقت العقد اشد الانکار فلا یعتقد فنولیا ایضا ولو فرض سکوتها
وقت العقد فقد بطل بانکارها بعد العقد فانها قائمت علی
الانکار بالاصرار، بہر حال بشرط صحت سوال وہ نکاح سر سے ہوا ہی نہیں بلکہ بڑا
سخت ظلم کیا گیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال
وصحب وسلم۔

عزہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۸ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۳ھ

۸/۸/۵۲

الاستفتاء

اس میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیانِ عظام، ایک شخص فوت ہو گیا، اس کی بیوی
اپنی بچیاں کے نکاح کے ماموں حقدار ہوں گے یا چاچے یا اس کی بیوی کا باپ یا سسرال، کون
دونوں میں ہے، اس کی بچیاں کے نکاح کے کون زیادہ ذمے دار ہے، آپ تفسیر طور بحوالہ
جات کتب معتبر سے درج فرمائیں۔

فقیر چراغ الدین از چک سب، ڈاکخانہ سب تحصیل ٹوبہ ضلع لاہور ۲۸

عہ لانہا بعد العصبات مقدمة علی اب الام كما صرح به ساداتنا الحنفیۃ

منغفہ۔





نا بالغہ بچیوں کا ولی عصیہ ہے جو پیچھے ہیں اور اگر بالغہ ہیں تو خود مختار، کما فی جمیع اسفار
 المذہب الحنفی السہذب متونا و شروحا و فتاویٰ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم و علی
 المواصبہ و باریک وسلم۔

فقہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی نعیمی غفرلہ

۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ، ۶/۲۷



باب خيار البلوغ

بَابُ خِيَارِ الْبُلُوغِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ مشرعین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک شخص نے اپنے ہوش و حواس کی صحت میں اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح دوسرے شخص کے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیا، اس نکاح کو عرصہ چارہ سال کا ہو گیا ہے، اب لڑکی چند ماہ سے بالغہ ہے اور لڑکا ابھی تک نابالغ ہے، اب لڑکی کا باپ کہتا ہے کہ میری لڑکی کو اپنے نابالغ لڑکے سے طلاق دلو اور نہ میں خیارِ بلوغ فی النکاح کی وجہ سے نکاح نسخ کرالوں گا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا اس لڑکی کو خیارِ بلوغ بھی ہے یا نہیں؟

۲۔ نابالغ لڑکا اپنی منکوحہ کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ خیارِ بلوغ کب تک ہے؟ بیوا تو حبروا۔

السائل : محمد یعقوب از چک ۵ و ن اہل تحصیل اوکاڑہ بقلم خود



جب باپ نے نکاح کر دیا تو خیار بلوغ قطعاً نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ فان
زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما۔

۲۔ نابالغ طلاق نہیں دے سکتا اگرچہ عاقل ہو۔ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ لا یقع طلاق الصبی
وان کان یعقل۔

۳۔ کنواری لڑکی جو غیر مہنی بہا ہو اس کو جس صورت میں اختیار ملتا ہے وہ فوری ہوتا ہے
یعنی بالغ ہوتے ہی بکار کرے حتیٰ کہ اگر چہ رتہ اختیار باطل ہو جائے گا، ص ۱۰ حتی
لو سکتت کما بلفت وہی بکر بطل الخیار۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۱۰)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ سجل مجدہ اتم واحکم وصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲ ربیع الاول شریف ۱۳۷۳ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ ایں مسئلہ کہ زید



نے اپنی دختر نابالغ پیکرنا بالغہ کے ساتھ نکاح کیا، اب پسر والے دختر کو پسند نہیں کرتے، بہت زید بکر کے پاس گیا مگر پسر والوں نے یعنی بکر نے زید کی کوئی بات نہ مانی بلکہ صاف جواب دیا، زید بکر کے پاس چند دفعہ گیا، زید تنگ آکر ایک عمار کے پاس گیا، عمار نے صورت بیان کی تو اس طرح کہ جس وقت حیض کا پہلا قطرہ آوے اسی وقت رو برو گواہوں کے دختر یہ بات کہے کہ یہ خاوند مجھ کو مطلق منظور نہیں۔ یہ گواہ ہیں : بہاول ولد مستقیم لوہار، نور محمد ولد حیدر درویش کے، اب لڑکی چھ ماہ کے بعد بالغ ہوگئی اور مذکورہ گواہوں کے رو برو زبان پر مذکورہ بالا کلمات ادا کر دئے بینوا بالکتاب توجروا بالثواب۔



باپ اور دادے کا باقاعدہ کیا ہوا نکاح صحیح اس طرح فسخ نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۶، ۴۱۸ میں ہے والنظر من الهندية فان زوجها الاب والجد فلاحيار لهما بعد بلوغهما توجب تک رو کا بالغ ہونے کے بعد طلاق نہ دے تو نکاح فسخ نہیں ہو سکتا کہ قرآن کریم نے نکاح خاوند کے قبضہ میں رکھا ہے، فرمایا الذی بیدہ عقدة النکاح اور حدیث شریف میں ہے کہ طلاق کا وہ مالک ہے جو جماع کر سکتا ہے انما الطلاق لمن اخذ بالساق رواہ ابن ماجہ فی سننہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً ص ۱۵۲۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله و
اصحابه وسلم.

عزوه الفقير الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۰ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۲۲ھ

الاستفتاء

سائل مظهر کہ اس نے اپنی لڑکی کا نکاح رضا اور رغبت سے اپنے بھتیجے
کے ساتھ کر دیا جبکہ لڑکی کی عمر دو سال کی تھی، اب لڑکا جوان ہے مگر بیمار ہے،
لڑکی بھی جوان ہو گئی ہے مگر وہ اس کے گھر آباد ہونا پسند نہیں کرتی تو کیا کوئی صورت
لڑکی کی خلاصی کے لیے ہو سکتی ہے؟

سائل: سید ولد دلاور کلہا از گنبل پور



پاپ کا کیا ہونا ہالغہ لڑکی کا نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری اور دوسرے
مستند فتاویٰ اور فقہ حنفی کی تمام معتبر کتابوں میں صاف صاف یہی تحریر ہے، فتاویٰ
کے لفظ ج ۲ ص ۱۰ میں یہ ہیں فان زوجہما الایب والجد فلا خیار لہما



نکاح کا معاملہ بڑا نازک ہے نکاح والی عورت کا نکاح اسی طرح حرام ہے جس طرح کہ ماں اور بہن کا نکاح حرام ہے، قرآن کریم میں محرمات کے بیان میں ہے وَالْحَصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ تِلْكَ اُمَّهَاتٌ وَاَبْنَاؤُهُنَّ وَاتُحَنَانُهُنَّ وَاتُكُلَّامُهُنَّ وَاتُحَنَانُهُنَّ وَاتُكُلَّامُهُنَّ وَاتُكُلَّامُهُنَّ
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الاستفتاء

تعمان ولد محمد الدین قوم کھوکھر نے اپنی نابالغ لڑکی خورشید بیگم نابالغ بھتیجی محمد شعبان ولد میاں چیراغ دین قوم کھوکھر سے روبرو گواہاں نکاح شرعی کر دیا، ایسا نکاح از رو شرعیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم معتبر ہے یا نہیں؟ نکاح شرعی کو ہونے کے قریب دس گیارہ سال ہو گئے ہیں، بعد بلوغ لڑکی مذکورہ کے بغیر طلاق حاصل کئے نکاح ثانی بجز شوہر اول سے کسی اور کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ جواب لکھ کر عنایت اللہ ماجور ہوں۔

محمد شعبان ولد میاں چیراغ دین قوم کھوکھر نامندہ اخبارات بصیر پور



اگر یہ سوال صحیح ہے اور صورت واقعہ یہی ہے تو وہ نکاح لازم ہو چکا،

رٹکی کو بعد از بلوغ بھی یہ اختیار نہیں کہ نکاح فسخ کر سکے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے:
 فان زوجہما الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغہما لئلا
 بلاطلاق کسی اور شخص سے اس رٹکی کا نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں، فتاویٰ عالمگیری
 ج ۲ ص ۱۰ میں ہے لايجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيرہ اور قرآن کریم
 میں ہے والمحصنت من النساء، ہاں اگر محمد شعبان کا نکاح اس کے والد
 کی اجازت کے سوا کیا گیا اور اس نے نہ پسند رکھا تو یہ نکاح نہ رہا، یا محمد شعبان کا
 باپ گزر چکا ہو اور چچا کی اجازت سے نکاح ہوا تو بعد از بلوغ محمد شعبان فسخ کر سکتا
 ہے مگر رٹکی کو حق فسخ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 و صحبہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۳/۱۱/۶۳

الاستفتاء

واجب الاحترام مفتی صاحب بصیر پور

السلام علیکم ، بعد خدمت اقدس عرض ہے کہ حسب ذیل مسئلہ کا فتوے
 از روئے شریعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مستند ثبوت سے واضح فرما کر شکر یہ کا
 موقع بخشیں، مہربانی ہوگی۔

ایک نابالغ لڑکی دو سال کا نکاح شرعی اس کے والدین نے ایک لڑکے سے کر دیا، اب وہ لڑکی بالغ ہو چکی ہے، لڑکی نے پہلی ماہواری آنے پر مذکورہ نکاح سے انکار کر دیا کہ میرا اس لڑکے سے کوئی نکاح نہیں ہے لہذا اب میں اس سے شادی نہیں کرنا چاہتی، کیا لڑکی کے ایسے انکار سے نکاح فسخ ہو سکتا ہے

فقط السلام علیکم، مورخہ ۱۰/۹/۸۰

محمود ولد نور محمد قوم سوئس سیال پکا حاجی مجید تحصیل خانپور ضلع ملتان

ڈاک خانہ میاں جنوں



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ

یہ نکاح لازم ہے اور لڑکی کا یہ انکار کہ میرا اس لڑکے سے کوئی نکاح نہیں ہے محض جھوٹ اور غلط بیانی ہے کیونکہ والدین نے باقاعدہ نکاح کیا ہے تو اس کی نفی جھوٹ کے سوا کچھ بھی نہیں، البتہ یہ ایک اور مسئلہ ہے کہ باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا نکاح نابالغ لڑکی ماہواری دیکھتے ہی فسخ کر سکتی ہے یعنی توڑ سکتی ہے جس کا معنی یہ ہے کہ نکاح ہونے کا اقرار کرتے ہوئے رد کرتی ہے، پھر اس کے لئے بھی شرطیں ہیں مگر وہ بھی باپ کے لئے ہوتے نکاح میں غیر معتبر ہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے فان زوجہما

الاب والجد فلاحیار لهما بعد بلوغهما لتذایه نکاح لازم او یریح ہے
والله تعالی اعلم و صلی الله تعالی علی سیدنا محمد
وعلی آله واصحابه وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الراجح محمد نور الدین النعمی غفرلہ

۹ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ

۱۰/۹/۴۰





فہرست آیات قرآنیہ فتاویٰ نوریہ جلد دوم



نمبر	آیات	سورت	صفحہ فتاویٰ
۱	انما الصدقات للفقراء والمسنكين والعاملین علیہا و المؤلفۃ قلوبہم و فی الرقاب و الغرمین و فی سبیل اللہ و ابن السبیل فریضۃ من اللہ واللہ علیم حکیم ﴿۱﴾	التوبہ: ۶۰	۱۱۹
۲	للفقراء الذین احصروا فی سبیل اللہ لا یستطیعون ضربا فی الارض یحسبہم الجاہل اغنیاء من التعنف	البقرہ: ۲۷۳	۱۱۹
۳	الفیاسیدھا لدا الباب	یوسف: ۲۵	۱۲۱
۴	ادعوہم لأبائہم	الاحزاب: ۵	۱۲۲
۵	فی سبیل اللہ	التوبہ: ۶۰	۱۲۳



۱۲۴	المائدہ: ۲	۶ ولا تعاونوا على الاثم والعدوان
۱۲۸	الحج: ۳۶	۷ و البدن جعلناها لكم من شعائر الله لكم فيها خير فاذكروا اسم الله عليها
۱۳۹	المتحنہ: ۱۲	۸ يا ايها النبي اذا جاءك المؤمنات يبایعنك.....الخ
۱۳۹	المتحنہ: ۱۰	۹ يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات.....الخ
۱۵۳'۱۴۴	البقرہ: ۲۶۷	۱۰ انفقوا من طيبت ما كسبتم و مما اخرجنا لكم من الارض
۱۵۳'۱۴۴	الانعام: ۱۴۱	۱۱ و اتوا حقه يوم حصاده
۱۴۶	الزلزل: ۲۰	۱۲ و ما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيرا و اعظم اجرا
۱۵۱	البقرہ: ۱۸۹	۱۳ يسئلونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس و الحج
۶۱۸'۱۵۱	التوبہ: ۳۶	۱۴ ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات و الارض
۱۷۶	البقرہ: ۱۸۵	۱۵ فمن شهد منكم الشهر
۱۷۶	البقرہ: ۱۸۳	۱۶ و على الذين يطيقونه فدية طعام مسكين
۲۰۲'۲۰۰'۱۹۵	البقرہ: ۱۸۳	۱۷ فمن كان منكم مريضا او على سفر فعدة من ايام اخر
۲۱۸'۲۰۲	البقرہ: ۱۸۷	۱۸ ثم اتموا الصيام الى الليل
۲۰۲	البقرہ: ۱۸۳	۱۹ و ان تصوموا خير لكم





۲۱۸	البقرہ: ۱۸۷	۲۰ فالئن باشروهن و ابتغوا ما كتب الله لكم و كلوا و اشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر
۵۰۰'۲۸۵'۲۳۳	المائدہ: ۲	۲۱ و تعاونوا على البر والتقوى
۲۳۳	البقرہ: ۱۸۵	۲۲ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر
۱۸۲	النساء: ۱۰۳	۲۳ ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا
۱۸۳	النور: ۵۸	۲۴ من بعد صلوة العشاء
۱۸۳	هود: ۱۱۴	۲۵ و اقم الصلوة طرفى النهار و زلفا من الليل
۱۸۳	الرعد: ۲۲	۲۶ و الذين صبروا ابتغاء وجه ربهم و اقاموا الصلوة
۱۸۳	العنكبوت: ۴۵	۲۷ ان الصلوة تنهى عن الفحشاء و المنكر
۱۸۳	الاسراء: ۱۱۰	۲۸ و لا تجهر بصلواتك
۱۸۳	الانعام: ۹۲	۲۹ و هم على صلاتهم يحافظون
۱۸۳	الانعام: ۱۶۲	۳۰ قل ان صلاتى و نسكى
۱۸۳	البقرہ: ۲۳۸	۳۱ حافظوا على الصلوات و الصلوة الوسطى
۱۸۳	المعارج: ۳۳	۳۲ و الذين هم على صلاتهم يحافظون
۱۹۷'۱۹۳	البقرہ: ۲۸۶	۳۳ لا يكلف الله تقسا الا وسعها
۱۹۳	البقرہ: ۱۹۵	۳۴ و لا تلقوا بايديكم الى التهلكه
۱۹۸	الانفال: ۲۹	۳۵ يا ايها الذين امنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا

۱۹۸	الطلاق: ۲	۳۶ ومن يتق الله يجعل له مخرجا
۲۶۲	الحج: ۲۷	۳۷ واذن في الناس بالحج ياتوك
		۳۸ كنتم خيرا امة اخرجت للناس تامرون
۲۸۵	آل عمران: ۱۱۰	بالمعروف وتنهون عن المنكر
۲۸۵	النحل: ۳۳	۳۹ فسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون
		۴۰ و لكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون
۲۸۵	آل عمران: ۷۹	الكتاب وبما كنتم تدرسون
		۴۱ و ان استنصروكم في الدين فعليكم
۲۸۵	الانفال: ۷۲	النصر
		۴۲ الا الذين امنوا و عملوا الصلحت و
۲۸۵	العصر: ۳	تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر
		۴۳ ليس عليكم جناح ان تاكلوا جميعا او
۲۸۵	النور: ۶۱	اشتاتا
۲۸۵	البقره: ۱۸۷	۴۴ و لا تبشروهن و انتم عاكفون في المساجد
		۴۵ و لا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا
		حلال و هذا حرام لتفتروا على الله الكذب
		ان الذين يفترون على الله الكذب لا
۲۸۵	النحل: ۷-۱۱۶	يفلحون متاع قليل و لهم عذاب اليم
'۳۷۳'۳۶۱'۳۲۷	النور: ۳۲	۴۶ و انكحوا الايامى
۷۲۱'۶۶۷		
۳۲۸	الانعام: ۱۶۳	۴۷ و لا تزر وازرة وزر اخرى





'۲۰۷'۲۰۲'۳۲۳	النساء: ۲۳
'۲۲۷'۲۲۶'۲۲۴	
'۲۳۱'۲۲۹'۲۲۸	
'۲۳۲'۲۳۳'۲۳۲	
'۲۳۸'۲۳۷'۲۳۶	
'۲۴۱'۲۴۰'۲۳۹	
'۲۴۵'۲۴۳'۲۴۲	
'۵۰۰'۲۵۷'۲۳۶	
'۵۲۳'۵۱۷'۵۱۶	
'۵۲۵'۵۲۹'۵۲۶	
۷۰۸	
'۲۳۷'۲۰۷'۳۲۳	
۵۱۷'۵۱۶'۵۰۰	النساء: ۳
۳۲۳	النحل: ۷۲
۳۲۳	البقرہ: ۲۹
۳۸۵'۳۲۳	البقرہ: ۲۲۳
۳۵۱'۳۲۳	النساء: ۳
۳۵۲'۳۲۳	النساء: ۱۲۹
۳۲۵	الانعام: ۱۵۱
۳۲۳	النساء: ۱۲۹
۳۲۵	النور: ۳۲
۳۲۵	شوری: ۳۸

۴۸ واحل لکم ما وراء ذلکم

۴۹ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ و

ثلاث ورباع

۵۰ جعل لکم من انفسکم ازواجاً

۵۱ خلق لکم ما فی الارض

۵۲ نساؤکم حرث لکم

۵۳ فان خفتن الا تعدلوا فواحدة

۵۴ ولن تستطیعوا ان تعدلوا بین النساء ولو

حرصتم

۵۵ نحن نرزقکم وایاهم

۵۶ فلا تمیلوا کل المیل فتذروها کالمعلقة

۵۷ ان یکونوا فقراء یغنیهم اللہ من فضله

۵۸ وامرهم شورى بینهم

		۵۹ و اذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا
۵۱۵'۳۳۵		تعضلوهن ان ینکحن ازواجهن إذا تراضوا
۶۶۳	البقرہ: ۲۳۲	بینہم بالمعروف
		۶۰ ذلكم ازکی لکم و اطهر و اللہ یعلم و انتم
۳۳۵	البقرہ: ۲۳۲	لا تعلمون ﴿
۲۰۵'۳۸۸'۳۲۶	البقرہ: ۲۳۷	۶۱ الذی بیده عقدہ النکاح
۳۳۶	البقرہ: ۸۵	۶۲ افتؤمنون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض
		۶۳ ادخلوا فی السلم كافة و لا تتبعوا خطوات
۳۳۷	البقرہ: ۲۰۸	الشیطان انه لکم عدو مبین ﴿
		۶۴ ما کان لمؤمن و لا مؤمنة اذا قضی اللہ و
		رسوله امرا ان ینکحوا ما لم ینکحوا من
		امرہم و من یعص اللہ و رسوله فقد ضل
۳۳۷	الاحزاب: ۳۶	ضلالا مبینا ﴿
		۶۵ تلك حدود اللہ فلا تعتدوها و من یتعد
۳۳۷	البقرہ: ۲۲۹	حدود اللہ فاولئک هم الظلمون ﴿
		۶۶ الطلاق مرتن فامساک بمعروف او تسریح
۳۸۷'۳۳۸	البقرہ: ۲۲۹	باحسان
		۶۷ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح
۳۳۸	البقرہ: ۲۳۰	زوجا غیرہ
۳۳۸	البقرہ: ۲۲۸	۶۸ و للرجال علیہن درجۃ
۳۸۵'۳۳۸	النساء: ۳۴	۶۹ الرجال قوامون علی النساء



۳۸۷، ۳۲۹

النساء: ۳۴

۷۰ و التي تخافون نشوزهن فعظوهن و
اهجروهن في المضاجع واضربوهن

۳۵۲

النساء: ۱۳۰

۷۱ و إن يتفرقا يغن الله كلا من سعته

۳۸۰

البقره: ۱۹۱

۷۲ و الفتنة اشد من القتل

۳۸۵

البقره: ۱۸۷

۷۳ هن لباس لكم

۳۸۵

النساء: ۱۹

۷۴ عاشروهن بالمعروف

۳۸۵

الروم: ۲۱

۷۵ ازواجاً لتسكنوا اليها

۳۸۶

الطلاق: ۱

۷۶ لا تخرجوهن من بيوتهن و لا يخرجن

۳۸۶

الطلاق: ۶

۷۷ اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم

۳۸۷

البقره: ۲۱۶

۷۸ عسى ان تكرهوا شيئا و هو خير لكم

۳۸۷

النساء: ۱۹

۷۹ فان كرهتموهن فعسى ان تكرهوا شيئا و
يجعل الله فيه خيرا كثيرا

۳۸۷

البقره: ۲۲۹

۸۰ لا جناح عليهما فيما افتدت به

۳۸۷

البقره: ۲۲۸

۸۱ و بعولتهن احق بردهن

۳۸۷

البقره: ۱۳۱

۸۲ فامسكوهن بمعروف

۸۳ و ان امرأة خافت من بعلها نشوزا او

اعراضا فلا جناح عليهما ان يصلحا

۳۸۸

النساء: ۱۲۸

بينهما صلحا و الصلح خير

۴۰۸

النساء: ۲۴

۸۴ ان تبتغوا باموالكم

۴۱۴

النساء: ۲۳

۸۵ و خلّتكم

۴۱۸، ۴۱۶

النساء: ۲۳

۸۶ و امهت نساءكم



۴۲۱	النساء: ۲۳	۸۷ حرمت علیکم امہتکم و بنتکم و اخوتکم و عمتکم و خلتکم
۴۲۵	الاعراف: ۲۷	۸۸ ابویکم
۴۴۲، ۴۴۱	النساء: ۲۳	۸۹ و حلائل ابناء کم الذین من اصلابکم
۴۵۰	الانعام: ۱۵۱	۹۰ لا تقربوا الفواحش
۴۵۱	الاعراف: ۳۳	۹۱ قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر منها و ما بطن
۴۵۱	النور: ۳۳	۹۲ و لیستغف الذین لا یجدون نکاحا حتی یغنیہم اللہ من فضلہ
۴۵۸، ۴۵۲، ۴۴۶	النساء: ۲۳	۹۳ و ان تجمعوا بین الاختین
۶۲۰		
۴۹۳، ۴۶۰	البقرہ: ۲۲۸	۹۴ و المطلقت یتربصن بانفسہن ثلاثہ قروء
۵۸۱، ۴۹۵		
۴۶۰	الطلاق: ۳	۹۵ و اللائی یئسن من المحیض من نساء کم ان ارتبتم فعدتھن ثلاثہ اشھر و اللائی لم یحضن
۴۹۳، ۴۶۰، ۳۳۰	الطلاق: ۳	۹۶ و اولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن
۵۰۷، ۵۰۵، ۵۰۲		
۵۰۹		
۴۷۸	البقرہ: ۲۳۶	۹۷ لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضا لھن فریضة



۶۸۹'۶۶۷'۶۷۸	النساء: ۲۳	۹۸ و المحصنات من النساء
۷۳۲'۷۳۱		
۳۹۲'۳۹۱	البقرہ: ۲۳۳	۹۹ و الذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرا
۵۰۲'۳۹۳'۳۹۱	البقرہ: ۲۳۵	۱۰۰ و لا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله
۳۹۹	النساء: ۱۷	۱۰۱ انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة
۳۹۹	المائدة: ۳۳	۱۰۲ الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم
۳۹۹	النساء: ۱۶	۱۰۳ فان تابا و اصلحا فاعرضوا عنهما ان الله كان توابا رحيم
۵۲۰	الاحزاب: ۵۸	۱۰۴ و الذين يؤذون المؤمنين و المؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً و اثماً مبيناً
۵۹۷	النور: ۱۳	۱۰۵ لولا جاء و عليه باربعة شهداء
۵۹۷	الطلاق: ۲	۱۰۶ و اشهدوا ذوى عدل منكم
۶۳۰'۶۲۲'۶۲۰	النساء: ۲۳	۱۰۷ و اخوتكم من الرضاعة
۶۶۳	البقرہ: ۲۳۳	۱۰۸ فلا جناح عليكم فى ما فعلن فى انفسهن بالمعروف
۶۷۱'۶۶۳	النساء: ۱۹	۱۰۹ يا ايها الذين امنوا لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها



۶۶۳	النساء: ۲۱	۱۱۰ واخذن منكم ميثاقا غليظا ۞
۶۶۳	البقره: ۲۳۰	۱۱۱ حتى تنكح زوجا غيره
۶۶۶	التوبه: ۷۱	۱۱۲ و المؤمنون و المؤمنات بعضهم اولياء بعض
۶۶۷		۱۱۳ اوفوا بالعقود
		۱۱۳ و لا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء او اكنتم في انفسكم علم الله انكم ستذكروهن و لكن لا تواعدوهن سرا الا ان تقولوا قولا معروفا ۞
۶۷۰	النساء: ۲۳۵	
۷۰۳	البقره: ۲۳۱	۱۱۴ و لا تمسكوهن ضرارا تعتدوا





فہرست احادیث مبارکہ فتاویٰ نوریہ جلد دوم



صفحہ فتاویٰ	حوالہ کتب	احادیث مبارکہ	نمبر شمار
۱۰۴	مدارج النبوة، جلد ۱، صفحہ ۲۳۰ / فتح الباری، جلد ۴، صفحہ ۱۶۸	ابیت عند ربی	۱
۱۰۴	فتح الباری، جلد ۴، صفحہ ۱۶۸ / مسند احمد بن حنبل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۳	اظل عند ربی	۲
۱۱۲	سنن بیہقی، جلد ۹، صفحہ ۳۰۰ / الجاوی للفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۹۶ / شرح شمائل، ملا علی، جلد ۱، صفحہ ۳۵	انه عليه السلام عق عن نفسه بعد النبوة	۳

۱۱۶	مسلم شریف، جلد ۱، صفحہ ۳۳۵	۴ ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس و انها لا تحل لمحمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> و لا لآل محمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>
۱۱۶	ابن خزیمہ، جز ۳، صفحہ ۶۰ مکتبہ اسلامی / معانی الآثار، جز ۳، صفحہ ۲۵۷	۵ نحن اهل بيت لا تحل لنا الصدقه
۱۳۰	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۸۲۲	۶ اهریقوا عنه دما
۱۳۰	فتح الباری، جلد ۹، صفحہ ۳۸۷	۷ یعق عنه من الابل و البقر و الغنم
۱۳۴	مسلم شریف، جلد ۱، صفحہ ۳۱۶ (مفہوم) / مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۱۳۵	۸ ما سقت السماء ففيه العشر و ما سقى بالغرب و الدالية ففيه نصف العشر
۲۳۳	ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۲۲	۹ رایت رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> بالعرج یصب علی راسه و هو صائم من العطش او من الحر
۲۳۴	جامع صغیر، جلد ۱، صفحہ ۱۲۹	۱۰ استعینوا بطعام السحر علی صیام النهار و بالقیلولة علی قیام اللیل
۱۸۲	ابن کثیر، جلد ۱، صفحہ ۵۵۰	۱۱ ان للصلوة وقتا کوقت الحج
۱۸۲	درمنثور، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶	۱۲ من حافظ علی الصلوات الخمس علی وضوئهن و رکوعهن و سجودهن و مواقیتهن
۱۸۲	درمنثور، جلد ۱، صفحہ ۲۹۵	۱۳ حافظ علی وضوئها و مواقیتها
۱۸۳	درمنثور، جلد ۱، صفحہ ۲۹۵	۱۴ من صلی الصلوات لوقتھا



- ۱۵ و عزتی و جلالی لا یصلیہا عبد
لوقتہا الا ادخلتہ الجنة
- ۱۶ ای العمل افضل قال الصلوۃ لوقتہا
- ۱۷ خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد
- ۱۸ من جاء بہن لم یضیع منہن شیئاً
- ۱۹ خمس صلوات افترضہن اللہ عز و
جل من احسن وضوئہن و صلاتہن
لوقتہن
- ۲۰ فذلک مثل الصلوات الخمس یحو اللہ
بہن الخطایا
- ۲۱ الصلوات الخمس و الجمعة الی الجمعة
- ۲۲ صلوا خمسکم
- ۲۳ ان النبی ﷺ سئل عن الامر یحدث
لیس فی کتاب و لا سنة فقال ینظر
فیہ العابدون من المؤمنین
- ۲۴ لا تسئل عما لم یکن فانی سمعت عمر
بن الخطاب..... الخ

- ۱۸۳ درمنثور، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶
- بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۶ /
- ۱۸۳ مسلم، جلد ۱، صفحہ ۶۲
- نسائی، جلد ۱، صفحہ ۸۰ / موطا
امام مالک، صفحہ ۳۳، دار
- ۱۸۵ الاشاعت، اصح المطابع
- نسائی، جلد ۱، صفحہ ۸۰ / موطا
- ۱۸۵ امام مالک، صفحہ ۳۳
- ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۶۱
- بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۶ /
- ۱۸۵ مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۳۵
- ۱۸۵ مسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۲۲
- ترمذی، کتاب الجمعہ، باب ما ذکر
فی فضل، حدیث نمبر ۵۵۹ /
مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۵۸، حوالہ
- ۱۸۵ ترمذی واحد
- سنن دارمی، صفحہ ۲۸
- ۱۹۸ سنن دارمی، صفحہ ۲۸



۱۹۸	سنن دارمی، صفحہ ۲۸	۲۵	لا تعجلوا بالبلیة قبل نزولها فانکم ان لا تعجلوها قبل نزولها لا ینفک المسلمون و فیہم اذا ہی نزلت..... الخ
۲۶۲	اصابہ فی تمیز الصحابہ، جلد ۲، صفحہ ۳	۲۶	یا ساریۃ الجبل
۲۶۳	ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۳۱	۲۷	قال (ﷺ) یا بلال اذن فی الناس فلیصوموا غدا
۲۶۳	بخاری، جلد ۱، صفحہ ۲۶۸	۲۸	قال رسول اللہ ﷺ صوموه انتم
۲۶۳	مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۹	۲۹	الفطر یوم یفطر الناس و الاضحی یوم یضحی الناس
۲۶۳	صحیح ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۹۹	۳۰	النحر یوم ینحر الناس و الفطر یوم یفطر الناس
۲۶۳	سنن بیہقی، جلد ۴، صفحہ ۲۵۲	۳۱	فطرکم یوم تفترون و اضحاکم یوم تضحون
۲۶۳	ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۲۸	۳۲	الصوم یوم تصومون و الفطر یوم تفترون و الاضحی یوم تضحون
۲۶۳	بیہقی، جلد ۴، صفحہ ۲۵۲	۳۳	صومکم یوم تصومون و اضحاکم یوم تضحون
۲۶۳	ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۸۸	۳۴	الفطر یوم تفترون و الاضحی یوم تضحون
۲۶۳	ابن ماجہ، صفحہ ۱۲۱	۳۵	عرفتکم یوم تعرفون
۲۶۳	مبسوط، جلد ۴، صفحہ ۵۷		
۲۶۳	بدائع، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶		





۳۶	فی روایة حجکم یوم تحجون	مبسوط، جلد ۲، صفحہ ۵۷ /
۲۷۲		بدائع، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶
۳۰۲	فاصنع الشجر و ما لا نفس له	مسلم، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲
۳۰۲	کل شیء لیس فیہ روح	بخاری، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶
۳۹	قوله ﷺ فان الله معذبه حتى ينفخ	عینی، جلد ۱۲، صفحہ ۳۹ /
۳۰۲		قسطانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۱
۳۰	فمر بالتمثال فليقطع رأسه حتى يكون كهيئة الشجرة	ترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۰۲ / شرح معانی الآثار، جلد ۲، صفحہ ۳۰۵
۳۱	ان رسول الله ﷺ قبل الركن اليماني ووضع خده عليه	مشترک حاکم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۶
۳۲	لما تزوج علي رضي الله تعالى عنه فاطمة رضي الله تعالى عنها قال رسول الله ﷺ اعطها شيئاً قال ما عندي قال اين درعك الحطمية	نسائی، جلد ۲، صفحہ ۹۱
۳۳	ان عليا رضي الله تعالى عنه لما تزوج فاطمة بنت رسول الله ﷺ اراد ان يدخل بها فمنعه رسول الله ﷺ حتى يعطيها شيئاً فقال يا رسول الله ليس لي شيء فقال له النبي ﷺ اعطها درعك فاعطاها درعه ثم دخل بها	ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۰ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۹۱
۳۴	وله يومئذ تسع نسوة	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۸۵ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۶۷

۳۲۲	یہتی، جلد ۷، صفحہ ۱۲۹	۴۵	اختر منهن اربعا
۳۲۲	ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶	۴۶	اللهم هذه قسمتي في ما املك فلا
۳۲۵	درمنثور، جلد ۵، صفحہ ۳۵	۴۷	تلمني في ما تملك ولا املك
۳۲۵	ابن ماجہ، صفحہ ۱۵۲ / یہتی	۴۸	التمسوا الرزق بالنكاح
۳۸۸، ۳۲۶	جلد ۷، صفحہ ۳۶۰	۴۸	الطلاق لمن اخذ بالساق
۳۲۶	یہتی، جلد ۷، صفحہ ۳۶۰	۴۹	الا انما يملك الطلاق من ياخذ بالساق
۳۲۶	بخاری، جلد ۱، صفحہ ۳۷۷ /	۵۰	ما كان من شرط ليس في كتاب الله
۴۰۳، ۳۲۶	مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۹۲	۵۰	فهو باطل وان كان مائة شرط
۳۲۸	یہتی، جلد ۷، صفحہ ۳۲۱	۵۱	ثلث جدهن جد و هزلهن جد النكاح و
۳۲۸	تفسیر مظہری، جلد ۱، صفحہ ۳۰۱	۵۱	الطلاق و الرجعة
۳۲۹	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۹	۵۲	ارایت لو طلقها ثلاثا ا كان يحل لي
۳۲۹	احیاء، جلد ۲، صفحہ ۲۲	۵۲	ان اراجعها
۳۲۹	ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۸ /	۵۳	الرجل راع على اهله
۳۲۹	مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۲۸۳	۵۴	انهن عوان في ايديكم يعنى اسراء
۳۲۹	سنن ابی داؤد، جلد ۱	۵۵	لو كنت امر احد ان يسجد لاحد
۳۸۳	سنن ابی داؤد، جلد ۱	۵۵	لامرت المرأة ان تسجد لزوجها
۳۸۳	سنن ابی داؤد، جلد ۱	۵۶	ان العباس بن عبد الله بن عباس انكح
			عبد الرحمن بن الحكم ابنته و انكحه عبد
			الرحمن ابنته و كانا جعلا صداقا فكتب
			امير معاوية الى مروان يأمره بالتفريق
			بينها و قال في كتابه هذا الشغار الذي
			نهى عند رسول الله ﷺ





۳۸۷	یہیقی، جلد ۷، ۳۲۲ / سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶	۵۷ ابغض الحلال الی اللہ الطلاق
۳۸۷	مستدرک، جلد ۲، صفحہ ۱۹۶	۵۸ ایما امرأة سألت زوجها طلاقا فی غیر ما بأس فحرام علیها رائحة الجنة
۳۸۷	سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۰۳ / یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۳۱۶ / ترمذی، جلد ۱، ۱۳۲	۵۹ المنتزعات و المختلعات هن المنافقات
۳۸۷	سنن نسائی، جلد ۲، صفحہ ۱۰۷ / یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۳۱۶	۶۰ لا طلاق له فی ما لا یمک
۳۸۸	یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۳۱۸ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۸ / ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۸ / مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۲۰۵	۶۱ لا طلاق لمن لم یمک
۳۸۹	مستدرک، جلد ۲، صفحہ ۲۰۳ / یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۳۱۹	۶۲ (قلت لنافع ما الشغار) قال ینکح بنت الرجل و ینکح بنته بغیر صدق و ینکح اخت الرجل و ینکح اخته بغیر صدق
۳۹۲	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۶ / مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۴ / ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۳ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۸۵ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۷ / یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۲۰۰	۶۳ و الشغار ان ینکح هذه بهذه بغیر صدق بضع هذه صدق هذه و بضع هذه صدق هذه
۳۹۲	یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۲۰۰	

۳۹۷	مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۷۱ / مسلم شریف، جلد ۱، صفحہ ۳۵۵ / ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۱	۶۳	احق الشروط ان توفوا به ما استحللتم به الفروج
۶۵۸، ۳۹۸	مشکوٰۃ، صفحہ ۱۳۶ / ناسی، جلد ۲، صفحہ ۷۷ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۱۷	۶۵	ان جاریة بکرا اتت النبی ﷺ فذکرت ان ابا زوجها و هی کارهة فخیرها النبی ﷺ
۲۶۵	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۶ / مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۴ / ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۳ / ناسی، جلد ۲، صفحہ ۸۵ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۷	۶۶	و الشغار ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوجه الاخر ابنته او اخته و لا صداق بینهما
۴۰۸	بخاری، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹	۶۷	اذا نکح الرجل المرأة ثم طلقها قبل ان یدخل بها فله ان یتزوج ابنتها و لیس له ان یتزوج امها
۴۱۶	ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۳	۶۸	ایما رجل نکح امرأة فدخل بها او لم یدخل بها فلا یحل له نکاح امها
۵۳۴، ۴۱۷	صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۵۱	۶۹	من رأى منکم منکرا فلیغیره بیده فان لم یستطع فبلسانه فان لم یستطع فبقلبه و ذلك اضعف الایمان
۶۹۰، ۵۹۴	مسند احمد، جلد ۴، صفحہ ۷۶	۷۰	ایاک و ما یسوء الاذن
۴۲۳	صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۵۸	۷۱	و من لم یستطع فعلیه بالصوم فانه له وجاء
۴۵۱	صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۴۹		





۴۶۹، ۴۶۱	صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۶ / صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۲	۴۲ لا یجمع بین المرأة و عمتها
۴۶۶	صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۳ / سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۲ / ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۴ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۸۰	۴۳ لا تنکح المرأة علی عمتها و لا علی خالتها و لا علی ابنة اخيها و لا ابن اختها
۵۲۰	ترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۵	۴۴ کل المسلم علی المسلم حرام
۵۳۸، ۵۲۰	ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۵ / سنن	۴۵ الولد للفراش و للعاهر الحجر
۵۹۴	نسائی، جلد ۲، صفحہ ۱۱۰	
۶۰۳	مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۳۲۶	۴۶ البینه علی المدعی
۶۱۸، ۶۲۰	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۴ / مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۶۷ / ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۸۱ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۴۰ / ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۰ / بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۴۵۳ / کنز العمال، جلد ۳، صفحہ ۲۴۳	۴۷ یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب
۶۲۳	سنن بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۴۵۳ / مبسوط، جلد ۳، صفحہ ۲۹۳ / کنز العمال، جلد ۳، صفحہ ۲۴۵	۴۸ سئل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رجل یكون له امرأتان فترضع احدہما صبیا و الاخری صبیة قال لا اللقاح واحد لا تحل له

۷۹ الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة

۶۳۴

بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۴ /
مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۶۶

۸۰ الایم احق بنفسها من ولیها

مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۵ /

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱ /

ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۶ /

نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۶ / ابن

ماجہ، صفحہ ۱۳۶ / بیہقی،

۶۶۴، ۶۵۷

جلد ۷، صفحہ ۱۲۲ / معانی الآثار

طحاوی، جلد ۲، صفحہ ۸

۸۱ لا تنکح الایم حتی تستأمر و لا تنکح

بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۱ /

مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۵ /

ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۵ /

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱ / ابن

ماجہ، صفحہ ۱۳۶ / بیہقی،

جلد ۷، صفحہ ۱۲۲

البکر حتی تستأذن

۶۵۷

۶۶۳

۸۲ ان رسول اللہ ﷺ رد نکاح بکر و

۶۶۵، ۶۵۸

بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۷

ثیب انکحہما ابوہما و ہما کارہتان

بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۲۳ / کنز

۸۳ امروا النساء فی أنفسہن فان الثیب

۶۶۳

العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۴۶

تعرب عن نفسہا و البکر رضاء ہا

صمتہا

۶۶۳

کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۴۷

۸۴ امر النساء بایدیہن و اذنہن سکوتہن

۶۶۳

کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۴۷

۸۵ لا نکاح الا باذن الرجل و المرأة

نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۷ / کنز

۸۶ استأمر و النساء فی ابضاعہن

۶۶۳

العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۴۶



۲۶۳	مشدرک، جلد ۲، صفحہ ۱۶۷	۸۷ لا تنکح النساء حتی تستأمروهن فاذا سکتن فهو اذنهن
۲۶۳	یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۱۲۲	۸۸ و البکر تستأذن فی نفسها و اذنہا صماتہا
۲۶۳	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۱ / ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۶ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۷ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۶ / یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۹	۸۹ عن خنساء بنت حرام الانصاریة ان اباہا زوجها و ہی ثیب فکرت ذلك فأتت رسول اللہ ﷺ فرد نکاحہا
۲۶۳	نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۷ / ابن ماجہ، ۱۳۶	۹۰ فقالت اجزت ما صنع ابی و لكن اردت ان تعلم النساء ان لیس للاباء شیء
۲۶۵	ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۳	۹۱ بغير اذن موالیہا
۲۶۶	سنن یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۱۰۵	۹۲ بغير اذن مولاہا
۲۶۶	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶	۹۳ قال رسول اللہ ﷺ لا نکاح الا بولی قیل یا رسول اللہ من الولی قال رجل من المسلمین
۲۶۶	الجواهر النقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲ / کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶	۹۴ کان علی اذا رفع الیہ رجل تزوج امرأة بغير ولی فدخل بها امضاة
۲۶۷	یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲	
۲۶۷	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۳۷	۹۵ فان انکحها ولی مسخوط فنکاحہا باطل
۲۶۷	یہیقی، جلد ۷، صفحہ ۱۲۳	۹۶ فان انکحها ولی مسخوط علیہ فنکاحہا باطل



۹۷ کانوا اذا مات الرجل كان اولياءه
 احق بامرأته ان شاء بعضهم تزوجها
 و ان شاء وا زوجوها و ان شاء و لم
 يزوجوها فهم احق بها من اهلها
 فنزلت هذه الاية في ذلك

۶۷۱ درمنثور، جلد ۲، صفحہ ۱۳۱

۹۸ عن عائشة قالت تزوجني رسول
 الله ﷺ بست سنين و بنى بي و انا
 ابنة تسع سنين

۶۸۹ مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۵۶

۹۹ توفي عثمان بن مظعون رضي الله
 تعالى عنه و ترك ابنة له من خويلة
 بنت حكيم بن امية بن حارثة بن
 الاوقص قال و اوصى الى اخيه قدامة
 بن مظعون قال عبد الله فهما خالاي
 قال خطبت الى قدامة بن مظعون ابنة
 عثمان بن مظعون فزوجنيها فدخل
 المغيرة بن شعبة رضي الله تعالى
 عنه الى امها..... الخ

۶۸۹ تہمتی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۳





marfat.com

Marfat.com

فہرست ماخذ و مراجع

قرآن کریم

کتب تفسیر و اصول تفسیر

- | | |
|--|----|
| جامع البیان، ابو جعفر محمد بن جعفر طبری ۳۱۰ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۳۰ھ | ۲ |
| احکام القرآن، ابو بحر احمد بن علی رازی جصاص ۳۷۰ھ، بہیہ مصر ۱۳۴۸ھ | ۳ |
| معالم التنزیل، ابو محمد حسین بن مسعود فراء بنوی ۵۱۶ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۷ھ | ۴ |
| مفتاح الغیب (کبیر) امام فخر الدین محمد بن عمر رازی ۶۰۶ھ، عامرہ شرقیہ مصر | ۵ |
| انوار التنزیل (بیضاوی) ابو سعید عبد اللہ بن عمر شافعی بیضاوی ۶۸۵ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۲۸۲ھ | ۶ |
| مدارک التنزیل، ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ، احیاء الکتب مصر ۱۳۴۴ھ | ۷ |
| غرائب القرآن، حسن بن محمد قتی نیشاپوری ۷۲۸ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۳۰ھ | ۸ |
| لباب التأویل خازن، علی بن محمد بغدادی صوفی خازن ۷۴۱ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۷ھ | ۹ |
| ابن کثیر، ابو الفداء اسمعیل بن عمر بن کثیر ۷۷۳ھ، عیسیٰ البانی مصر ۱۳۲۱ھ | ۱۰ |
| جلالین، جلال الدین محمد بن احمد محلی شافعی ۸۶۴ھ، جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ، مجیدی کانپور | ۱۱ |
| الدر المنثور، امام جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ، مینہ مصر ۱۳۱۴ھ | ۱۲ |



۱۳	ارشاد العقل، ابو سعود محمد بن محمد عمادی حنفی ۹۸۲ھ، حسینہ عامرہ شرقیہ مصر
۱۴	تفسیر مظہری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱۲۲۵ھ، جید برقی پریس، دہلی
۱۵	تفسیرات احمدیہ، شیخ احمد ابو سعید ملا جیون جو پوری ۱۱۳۰ھ، علمی دہلی ۱۳۴۹ھ
۱۶	روح البیان، شیخ اسماعیل حقی بن مصطفیٰ بروسوی ۱۱۳۰ھ، در سعادت مصر ۱۳۳۰ھ
۱۷	الفتوحات الالہیہ (جمل)، سلیمان بن عمرو عجمی شافعی ۱۲۰۴ھ، عیسیٰ البابی الحلبی مصر
۱۸	صاوی، شیخ احمد بن محمد صاوی مالکی ۱۲۴۱ھ، ازہریہ مصر ۱۳۴۸ھ

کتاب حدیث

۱۹	موط امام مالک، ابو عبد اللہ مالک بن انس ۷۹ھ، دار الاشاعت رحیمیہ دیوبند
۲۰	سنن دارمی، ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن ۲۵۵ھ، مدینہ منورہ ۱۳۸۶ھ
۲۱	صحیح بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ۲۵۶ھ، صحیح المطابع دہلی ۱۳۵۷ھ
۲۲	صحیح مسلم، ابو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری ۲۶۱ھ، صحیح المطابع دہلی ۱۳۴۹ھ
۲۳	سنن ابو داؤد، ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی ۲۷۵ھ، مجیدی کانپور، صحیح المطابع
۲۴	ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ ۲۷۳ھ / ۲۷۵ھ، صحیح المطابع دہلی / کراچی ۱۳۷۲ھ
۲۵	جامع ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی ۲۷۹ھ، مجیدی کانپور / علمی دہلی ۱۳۴۲ھ
۲۶	نسائی، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب خراسانی ۳۰۳ھ، مجتہبائی دہلی ۱۳۵۰ھ
۲۷	شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی ۳۲۱ھ، صحیح المطابع ۱۳۹۰ھ / رحیمیہ دیوبند
۲۸	مشکل الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی ۳۲۱ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۳ھ
۲۹	دارقطنی، علی بن عمر بن احمد بغدادی دارقطنی ۳۸۵ھ، فاروقی دہلی ۱۳۱۰ھ
۳۰	متدرک، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم ۴۰۵ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۴ھ



تلخیص المستدرک ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی ۷۲۸ھ دائرۃ المعارف ۱۳۳۲ھ	۳۱
ذہبی ابو بکر احمد بن حسین بن علی ذہبی ۷۵۸ھ دائرۃ المعارف ۱۳۳۲ھ	۳۲
مشکوٰۃ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ خطیب ۷۴۰ھ اصح المطابع	۳۳
کنز العمال علاؤ الدین علی متقی ہندی ۹۷۵ھ دائرۃ المعارف ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۱۴ھ	۳۴
جامع صغیر جلال الدین عبد الرحمن بن ابو بکر سیوطی ۹۱۱ھ تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۲ھ	۳۵

کتاب شرح حدیث

شرح مسلم ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی ۶۷۶ھ اصح المطابع ۱۳۲۹ھ	۳۶
نصب الراية جمال الدین عبد اللہ بن یوسف زلیعی ۶۷۲ھ مجلس علمی ۱۳۵۸ھ	۳۷
الکواکب الدراری شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی ۷۸۶ھ بیہ مصر ۱۳۵۴ھ	۳۸
فتح الباری شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ بیہ مصر ۱۳۴۸ھ	۳۹
عمدة القاری ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی ۸۵۵ھ دار الطباعة عامرہ مصر ۱۳۰۸ھ	۴۰
ارشاد الساری علامہ احمد بن محمود قسطلانی ۹۲۳ھ بولاق مصر ۱۳۵۱ھ	۴۱
شرح شمائل مناوی شیخ عبد الرؤف مناوی ۱۰۳۱ھ عامرہ شرقیہ مصر ۱۳۱۸ھ	۴۲
شرح شمائل / قاری ملا علی بن سلطان محمد قاری ۱۰۱۴ھ عامرہ شرقیہ مصر ۱۳۱۸ھ	۴۳
مرقات ملا علی بن سلطان محمد قاری ۱۰۱۴ھ امدادیہ ملتان ۱۳۷۸ھ	۴۴
فیض القدير عبد الرؤف محمد بن علی حدادی مناوی ۱۰۳۱ھ تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۶ھ	۴۵
اشعة المعات شیخ عبد الحق بن سیف الدین محدث ۱۰۵۲ھ منشئ نول کشور ۱۳۵۴ھ	۴۶
شیخ الاسلام محمد شیخ الاسلام بن محمد فخر الدین ۱۱۰۴ھ	۴۷
ترجمہ ابو داؤد و حید الزماں ۱۳۲۸ھ	۴۸



لغات و مشکل الحدیث

نہایہ، مجد الدین مبارک بن محمد ابن اثیر جزری ۶۰۶ھ، خیریہ مصر ۱۳۰۶ھ	۴۹
المغرب، امام ابو الفتح ناصر بن عبدالسید بن علی المطرزی ۶۱۰ھ، دائرۃ المعارف	۵۰
تہذیب نووی، امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی ۶۷۶ھ، ادارہ طباعت منیریہ	۵۱
صراح، ابو الفضل محمد بن عمر جمال قرشی، تکمیل کتاب ۶۸۱ھ، احمد کانپور ۱۳۱۰ھ	۵۲
فتحی الارب، شیخ عبدالرحمن بن عبدالسلام صفوری ۸۹۳ھ، اسلامیہ لاہور ۱۳۲۲ھ	۵۳

کتاب فقہ

جامع صغیر، ابو عبداللہ محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ، علوی ۱۳۱۲ھ	۵۴
جامع کبیر، ابو عبداللہ محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ، استقامت مصر ۱۳۵۶ھ	۵۵
الکافی، حضرت حاکم الشہیر محمد بن محمد حنفی ۳۳۳ھ، السعادة مصر ۱۳۳۱ھ	۵۶
قدوری، ابو الحسین احمد بن محمد قدوری بغدادی ۴۲۸ھ، اصح المطابع کراچی	۵۷
مبسوط سرخسی، محمد بن احمد بن ابو سہل سرخسی ۴۸۲ھ، السعادة مصر ۱۲۳۱ھ	۵۸
خلاصۃ الفتاویٰ، طاہر بن احمد بن عبدالرشید بخاری ۵۴۲ھ، ایکسپورٹ لیٹھولاہور	۵۹
فتاویٰ سراجیہ، سراج الدین علی بن عثمان روشی فرغانی ۵۶۹ھ، نول کشور ۱۳۲۳ھ	۶۰
بدائع صنائع، ملک العلماء علاؤ الدین ابو بکر ابن مسعود کاشانی ۵۸۷ھ، جمالیہ مصر ۱۳۲۸ھ	۶۱
فتاویٰ خانیہ، فقیہ النفس حسن بن منصور اوزجندی ۵۹۲ھ، نول کشور ۱۹۲۱ء	۶۲
ہدایہ، شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابو بکر مرغینانی ۵۹۳ھ، مصطفائی / مجتہبی / شرکتہ علمیہ دہلی ۱۳۵۰ھ	۶۳



منیہ المصلیٰ، علامہ سدید الدین محمد بن محمد کاشغری ۷۰۵ھ، قرآن محل کراچی ۱۳۷۳ھ	۶۱
کنز الدقائق، ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ، مجتہبائی / شمس المطابع	۶۵
کفایہ، مولانا جلال الدین خوارزمی ۷۱۰ھ، مینہ مصر ۱۳۱۰ھ	۶۶
تبیین الحقائق، فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیعی ۷۳۳ھ، امیریہ مصر ۱۳۱۳ھ	۶۷
وقایہ، تاج الشریعہ محمود بن احمد بن جمال محبوبی ۶۳۰ھ، تقریباً مجتہبائی / مجیدی	۶۸
شرح وقایہ، عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ ۷۷۲ھ، سعید اینڈ کمپنی کراچی	۶۹
زاد المعاد، شمس الدین بن عبداللہ ابن قیم ۷۵۱ھ، ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ	۷۰
رحمت اللامۃ، شیخ محمد بن عبدالرحمن دمشقی شافعی، تکمیل کتاب ۷۸۰ھ، مصطفیٰ البانی حلبی مصر ۱۳۵۴ھ	۷۱
عنایہ، محمد بن محمود بابر قی ۷۸۶ھ، مینہ مصر ۱۳۰۷ھ	۷۲
جوہرہ نیرہ، ابو بکر بن علی حداد عبادی حنفی ۸۰۰ھ، محمود بک آستانہ ۱۳۰۱ھ	۷۳
جامع الفصولین، شیخ الاسلام محمود بن اسرائیل ۸۲۳ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۰۰ھ	۷۴
شریفیہ، سید میر شریف جرجانی ۸۱۶ھ، مجتہبائی دہلی ۱۳۲۱ھ	۷۵
رمز الحقائق، بدر الدین محمود عینی ۸۵۵ھ، حیدری بمبئی ۱۲۹۴ھ	۷۶
فتح القدر، کمال الدین محمد بن عبدالحمید ابن ہمام ۸۶۱ھ، مینہ مصر ۱۳۰۷ھ	۷۷
درر، محمد بن فراموز، مٹلا خسرو ۸۸۵ھ، در سعادت ۱۳۲۹ھ	۷۸
غرر، محمد بن فراموز، مٹلا خسرو ۸۸۵ھ، در سعادت ۱۳۲۹ھ	۷۹
الحاوی للفتاویٰ، جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ۹۱۱ھ، منیریہ در رب الاتراک ۱۳۵۲ھ	۸۰
جامع الرموز، شمس الدین محمد قہستانی ۹۵۳ھ، نول کشور ۱۳۰۹ھ	۸۱
ملا مسکین، علامہ معین الدین الطروی المعروف ملا مسکین ۹۵۴ھ	۸۲
غنیۃ المستملی (کبیری)، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ، مجتہبائی دہلی ۱۳۳۲ھ	۸۳
صغیری، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ، مجتہبائی دہلی ۱۳۲۵ھ	۸۴
ملتقى الابحر، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ۱۳۱۶ھ	۸۵



بحر الرائق، زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم مصرى ٩٤٠ھ، دار الكتب العربيه مصر ١٣١٣ھ	٨٦
الاشباه والظائر، زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم مصرى ٩٤٠ھ، نول کشور لکھنؤ ١٩١٥ء	٨٧
میزان شعرانی، سیدی عبدالوہاب بن احمد شعرانی ٩٤٣ھ، مصطفیٰ البابی مصر ١٣٥٢ھ	٨٨
تنوير الابصار، محمد بن عبد اللہ ترمذی غزنی ١٠٠٢ھ، احمدی دہلی / دار السعادة ١٣٢٣ھ	٨٩
غنية ذوى الاحكام، حسن بن عمار وفائی شرنبلالی ١٠٦٩ھ، دار السعادة مصر ١٣٢٩ھ	٩٠
نور الايضاح، حسن بن عمار وفائی شرنبلالی ١٠٦٩ھ، عیسیٰ البابی مصر ١٣٥٦ھ	٩١
مراقی الفلاح، حسن بن عمار وفائی شرنبلالی ١٠٦٩ھ، عیسیٰ البابی مصر ١٣٥٦ھ	٩٢
مجمع الانهر، محمد بن سلیمان شیخ زادہ ١٠٤٨ھ، دار الطباعة مصر ١٣١٦ھ	٩٣
فتاویٰ خیریه، خیر الدین احمد علی ١٠٨١ھ، در سعادت ١٣١١ھ	٩٤
در المختار، علاؤ الدین محمد بن علی ہسکتھی ١٠٨٨ھ، احمدی دہلی / دار السعادة ١٣٢٣ھ	٩٥
در المنتقى، علاؤ الدین محمد بن علی ہسکتھی ١٠٨٨ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ١٣١٦ھ	٩٦
غمر العيون، شہاب الدین سید احمد بن محمد حموی ١٠٩٨ھ، نول کشور لکھنؤ ١٩١٥ء	٩٧
فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری)، ملا نظام الدین برہان پوری ١١٠٢ھ، مجیدی کانپور ١٣٥٠ھ، اکبری امیرہ مصر ١٣١٠ھ	٩٨
تکملہ بحر الرائق، محمد بن حسین طوری ١١١٣ھ، دار الكتب العربيه مصر ١٣٣٣ھ	٩٩
طحطاوی علی المراقی، سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی ١٢٣١ھ، عیسیٰ البابی مصر ١٣٥٦ھ	١٠٠
طحطاوی علی الدرر، سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی ١٢٣١ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ١٢٥٢ھ	١٠١
العقود الدررہ، علامہ ابن عابدین شامی ١٢٥٢ھ، مینہ مصر ١٣١٠ھ	١٠٢
ثلاثین شامی، علامہ ابن عابدین شامی ١٢٥٢ھ، دار السعادة مصر ١٣١٥ھ	١٠٣
مختار الخالق، علامہ ابن عابدین شامی ١٢٥٢ھ، دار الكتب العربيه مصر ١٣٣٣ھ	١٠٤
رد المختار، علامہ ابن عابدین شامی ١٢٥٢ھ، دار السعادة مصر ١٣٢٢ھ	١٠٥
عمدة الرعاية، علامہ عبدالحی لکھنوی ١٣٠٢ھ، مجیدی	١٠٦
کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، عبد الرحمن جزیری ١٣٣٠ھ، تقریباً دار الكتب مصر ١٣٦٩ھ	١٠٧



حاشیہ کتاب الفقہ، عبدالرحمن جزیری ۴۱۳ اوین صدی ہجری، دارالکتب مصر ۱۳۶۹ھ	۱۰۸
کفل الفقہ الفہم، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، نوری کتب خانہ لاہور	۱۰۹
طریق اثبات اہلال، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، نوری کتب خانہ لاہور	۱۱۰
فتاویٰ رضویہ، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، یوسفی فرنگی محل ۱۹۶۲ء	۱۱۱
بہار شریعت، مولانا امجد علی اعظمی ۱۳۶۷ھ، رفاہ عامہ آگرہ	۱۱۲
افادۃ الشتر، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۳
روزہ اور نیکہ، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۴
فتاویٰ نوریہ قلمی، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۵
حاشیہ علی الشامی قلمی، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۶
حرمت المصاہرۃ، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۷



کتاب اصول فقہ

حسامی، محمد بن محمد بن عمر حسام الدین اخسیکتی ۶۴۴ھ، سعیدی	۱۱۸
مختصر المنتمی، جمال الدین عثمان بن عمر بن حاجب مالکی ۶۴۶ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۱۹
منار، ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ، سعید ایچ ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۰
شرح قاضی عضد، عضد الدین عبدالرحمن بن احمد ایچی ۷۵۶ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۲۱
حاشیہ تفتازانی علی العضد، علامہ سعد الدین مسعود تفتازانی ۷۹۲ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۲۲
مسلم الثبوت، ملاحبت اللہ بن نظام الدین بہاری ۱۱۱۹ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۹۰۳ء	۱۲۳
نور الانوار، ملا جیون صدیقی، سعید ایچ ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۴
فوائح الرحموت، بحر العلوم عبدالعلی محمد بن نظام الدین سہاوی ۱۲۲۵ھ، سعید ایچ ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۵

کتب نحو

کافیہ، شیخ جمال الدین ابن حاجب ۶۲۶ھ	۱۲۶
شرح جامی، مولانا عبدالرحمن جامی	۱۲۷
غایۃ التحقیق، صفی بن نصیر بن نظام الدین اشرفی، نویں صدی ہجری	۱۲۸
رضی، محمد بن حسن الشیخ رضی، تکمیل کتاب ۶۸۶ھ، منشی نول کشور ۱۲۷۹ھ	۱۲۹
تکملہ عبدالغفور، مولانا عبدالغفور، منشی نول کشور، ۱۸۸۵ء	۱۳۰

متفرقات

احیاء علوم الدین، امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی ۵۰۵ھ، مصطفیٰ البانی حلبی مصر ۱۳۵۸ھ	۱۳۱
الجواهر المصیہ، محی الدین عبدالقادر بن ابی الوفاء محمد قرشی حنفی ۷۷۷ھ، دائرۃ المعارف ۱۳۳۲ھ	۱۳۲
المواہب اللدنیہ، علامہ احمد بن محمد قسطلانی ۹۲۳ھ، ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ	۱۳۳
کشف الظنون، مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب چلبی ۱۰۶۷ھ، اسلامیہ طہران ۱۳۷۸ھ	۱۳۴
زر قانی، محمد بن عبدالباقی زر قانی ۱۱۲۲ھ، ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ	۱۳۵
دستور العلماء، قاضی عبدالنبی بن عبدالرسول احمد نگری ۱۱۷۳ھ، دائرۃ المعارف ۱۳۲۹ھ	۱۳۶
حجۃ اللہ البالغہ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۷۹ھ، طباعت منیریہ ۱۳۵۲ھ	۱۳۷
الفوائد البہیہ، ابو الحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ۱۳۰۴ھ، ندوۃ المعارف	۱۳۸
ملفوظات اعلیٰ حضرت، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی ۱۳۴۰ھ	۱۳۹



هُوَ الْقَاضِي الْحَاجَاتُ

۱۳۹۶ھ و ۱۹۷۷ء
 "مراسلات فقیر معظّم"

۶۱۹۷۷
 صاحب عرفان ذی الجہد والاحترام

عارف ستودہ صفات ۱۹۷۷ء پاک سرشت محمد نور اللہ
 ۱۳۹۷ھ مفتی اعظم زاد حیاتہ ۱۳۹۷ھ

فتاویٰ نوریہ پیش نظر ہے ۱۹۷۷ء ہر مقدمہ کا ستارا اوج پر ہے
 یہ ہے فقہ و تصوف کا مرقع
 ہر اک نقطہ ہے مثل ماہ تاباں
 برائے گریبانِ علم و دانش
 یہی ہے کارشیں پیہم کا حاصل
 فیضانِ نگاہِ بوحسبہ
 نعم الدین و دمدارِ علی شاہ
 نگاہِ مفتی اعظمِ نبوی
 عجب دارالعلوم خفیہ ہے
 الود الخیر آفتابِ پیرِ حکمت
 جسے ہو صحبت بواخیر حاصل
 محنت محترم، تاجشِ نصیری
 ضیائے ماہتابِ علم و عرفان
 رہے تاج شریہ میخانہ آباد
 قلم کہہ دو یہ تاریخِ طباعت

یہ اک گلدستہ گلہائے تربت
 ہر اک لفظ اس کا مانند گہر ہے
 فتاویٰ نوریہ ہی معتبر ہے
 یہی نخلِ ثمن کا ثمر ہے
 بہاروں پر گلستانِ نظر ہے
 ادھر فتح محمد راہ بہ ہے
 فروغِ محفلِ اہل بصر ہے
 جو اربابِ نظر کا مستقر ہے
 زبانِ قدس جن کی پُراثر ہے
 وہ نازاں خوبیِ تقدیر پر ہے
 بیسرحن کو نصر اللہ ابرہ ہے
 درختاں جس سے ہر اک راہ گزر ہے
 یہی وردِ زباںِ شام و سحر ہے
 فتاویٰ نوریہ مگر نظر ہے

۱۹۷۷ء

از قلم : مولانا قمر زیدانی - پنوانہ ضلع سیالکوٹ



قطعہ تاریخ طباعت فتاویٰ نوریہ (جلد دوم)

رشحات فکر حضرت مولانا الحاج سید شریف احمد شرافت نوشاہی رحمۃ اللہ علیہ
استاذ عالیہ نوشاہیہ سہنپال شریف گجرات

بسم اللہ این نسخہ با کرامت
بفقہ حنفی شدہ باشہامت
ز تالیف علامہ و شیخ زاہد
الواجب نور اللہ مرد محبا ہدایا
کہ روح و روان انجمن سبب رحمان
بشہر بصیر آمدہ فخر دوراں
بفقہ و حدیث و بہ تفسیر اعلیٰ
بورع و بتقویٰ ز افسران اولیٰ
بمقول و منقول اشہر عجاب
بعلم بدیع و علوم الغرائب
شرفت بگفتا ز سال طباعت
فتاوائے نوریہ بحکم سعادت

۱۳ ۹۶ ۵

مراد بصیر پور



فقیر اعظم فقہائے ملت

از مولانا ابوالضیاء محمد باقر ضیاء النوری علیہ الرحمہ

خدا یا تا نگہداری جہاں را
بحرمت روئے تابان محمد
کہ حضرت مولینا ابوالخیر باخیر
زماں را از زمین و آسماں را
دردے بر روانش باد بچد
بعفو و عافیت داری بلا ضیہ

بہ ابد آباد شاد آباد داری

نگہدارش بکرم خویش داری

زیستہ عالمے را دستگیر است
نرمی پرسی کہ امیں جانش پرواز
امام ہدایت و الجتاعت
بہ نگہش دیدہ دل باز گردد
ز پیر دستگیر فیض گیر است
چہ گویم ز آسماں پروانہ شہباز
فقیر اعظم فقہائے ملت
کہ کنجشک آمدہ شہباز گردد

ز فترا ہاشش طبع جلد ثانی

ز نصر اللہ تہ پیش بدانی

منت اولی نور یہ عجیبے کتابے
مہات مسائل را عیان کرد
چراغ رہ فرورغ مفتیان را
پتے فقہاء و کلار دستگیرے
کتابے با صوابے لاجوابے
نماندہ مشکلی آساں چنان کرد
ادے مشکلا مستفتیان را
بخطبا طلبا بہتر نصیرے

عیان تاریخ طبعش بے ملال است

ز تحقیقات کشاوند کمال است

دگر تازہ تاریخ طبعش بے عیوب است
بصدق دل و راسر کس کہ خواند
۱۹۴۶ء "چہ مطلوبیکہ مرغوب قلوب است"
ضیاء الفاسر حنیان گردد کہ داند

اجمالی فہرست کتب و ابواب

فتاویٰ نوریہ

جلد اول

- کتاب الطہارۃ
کتاب الوقف (مساجد وغیرہ)
رسالہ ”عقود العساجد لعمار المساجد“
کتاب الصلوٰۃ
باب الاوقات
رسالہ ”تنویر فیئ الزوال“
رسالہ ”ابداء البشریٰ بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الكبرى“
باب الاذان
رسالہ ”تقبیل الابهامین عند ثانی الاذنین“
باب الامامة
لاؤڈ سپیکر میں نماز کے جواز پر تصنیف ”مکبر الصوت“ مکمل
باب ما یجوز فی الصلوٰۃ وما لا یجوز (مباحات و مفسدت نماز)
باب القراءة
باب الوتر والنوافل
باب سجدة السهو
باب صلوٰۃ المسافر
باب صلوٰۃ الجمعة والعیدین
رسالہ ”انوار اتقن الدولہ فی اجوبہ اسئلة فکا دولہ“
مسائل شتی (متفرقات)
باب الجنائز
فوائد متعلقہ اصول فقہ و حدیث و فتویٰ

جلد دوم

باب العشر

کتاب الزکوٰۃ



رسالة روزه اور نیکہ	كتاب الصيام
رسالة "افادة النشر اوكد الامر"	باب روية الهلال
كتاب الحج	باب الاعتكاف
باب الخطبة	كتاب الزكاح
باب الشغار	باب المهر
باب الجمع بين المحارم	باب المحرمات
باب نكاح المعتدات	باب نكاح المحصنات
رسالة "حرمة المصاهرة ترفع المناكحة"	باب المصاهرة
باب الكفو	باب الرضاع
باب خيار البلوغ	باب الولي

جلد سوم

باب طلاق الصبي	كتاب الطلاق
باب الطلاق في الغضب	باب طلاق المجنون والمغشي عليه
باب طلاق المكره	باب طلاق الحوامل
باب الفاظ الطلاق	باب كتابة الطلاق
باب الحلالة	باب الطلاق بالشرط
باب الظهار	باب تفریق القاضی
كتاب الذبائح	باب العدة
رسالة حرمت زناغ	باب ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه
باب العقیقة	كتاب الاضحیة
كتاب المحظر والاباحة	كتاب العزیر
	رسالة "الافتاء في جواز تعليم الكتابة للنساء"

جلد چهارم

كتاب الدية والتقصاص	كتاب السرقة
كتاب الربوا	كتاب البيوع
كتاب الدعوى	كتاب الرهن
باب حضانة الولد	باب ثبوت النسب
كتاب الفرائض	كتاب الوصايا
باب العصابات	باب ذوی القروض
باب العول	باب ذوی الارحام



باب الرد
باب المناجحة

باب تصحیح
باب مسائل الشقی

جلد پنجم

توحید	کتاب العقائد
رسالہ ”مسئلہ سایہ“	نور انیت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء
قرآن کریم	عظمت مصطفیٰ
حساب کتاب	ملائکہ
موت و حیات	رسالہ ”انار استمرار الکفار فی اضرار النار“
شفاعت	قیامت حشر نشر
خلفاء راشدین ائمہ اہل بیت کرام	مسائل ارواح
شریعت و طریقت	اولیائے کرام
کتاب السنۃ والحدیث	کتاب التفسیر
فوائد متفرقہ	حدیث الحبيب (حجیت حدیث کے موضوع پر تصنیف)

جلد ششم

اس جلد کی حیثیت تتمہ کی ہے اس میں وہ فتاویٰ درج ہیں جو پہلی جلدوں میں شامل نہ کیے جاسکے۔

باب الوضوء	کتاب الطہارۃ
کتاب الصلوٰۃ	کتاب المساجد
باب الامامۃ	باب الاوقات
باب التطوع	باب ما تبطل بہ الصلوٰۃ وما لا تبطل
باب الجمعۃ والعیدین	رسالہ ”قضائے سنت فجر“
کتاب الزکوٰۃ	باب الجنائز
باب روقیۃ الملل	کتاب الصوم
کتاب الحج	باب الاعتکاف
باب المحرمات	کتاب النکاح
باب نکاح المعتدات والحوامل	باب المصاہرۃ
باب الولی	باب الرضاع
کتاب الطلاق	باب الکفو
فوائد اصول متفرقہ	کتاب الحظر والاباحۃ
	متفرقات



