

# فتاویٰ رضویہ

مجموعہ فتاویٰ رضویہ

دارالعلوم حنفیہ رضویہ  
بیت اللہ، لاہور

مفتاویٰ  
ابراہیم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَكْتَبَةُ الدَّاعِيَةِ السَّامِيَّةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



يَسْتَفِونَكَ ط

قُلِ اللّٰهُ

يَقْدِرُ عَلَيْكُمْ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
وَلَا تُجَازِمُنَّ بِالْحَدِّیْنِ وَهُمَا قَبْلِ الْوَعْدِ

# فتاویٰ نوریہ

جلد چہارم

تصنیف

شیخ الحدیث فقیہ عظیم مولانا الحاج ابوالخیر محمد نور اللہ صنا ایسی قادری علیہ الرحمۃ  
بانی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقہ و الحدیث حضرت مولانا علاء الحاج محمد محبت اللہ صاحب نوریہ  
مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ  
بصیر پور، ضلع اوکاڑہ

_____	فتاویٰ نوریہ	کتاب
_____	چہارم	جلد
_____	فقہ اعظم مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ	تصنیف
_____	(صاحبزادہ) محمد محب اللہ نوری	ترتیب
_____	جنوری 1990ء / جمادی الاخریٰ 1410ھ	اشاعت اول
_____	مئی 1998ء / محرم الحرام 1419ھ	اشاعت دوم
_____	616	صفحات
_____	شرکت پرنٹنگ پریس، ۳۴۴ نسبت روڈ لاہور	مطبع
_____	شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ	ناشر
_____	بصیر پور شریف (اوکاڑہ) فون نمبر 71014 (04449)	
_____	300 روپے	قیمت



## نقش آغاز

حجۃ الاسلام سیدی حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی شہرہ آفاق تصنیف ”فتاویٰ نوریہ“ کی چوتھی جلد عرصہ سے نایاب تھی، اب اللہ رب العزت (جل جلالہ و عم نوالہ) کے لطف و کرم اور اس کی توفیق و عنایت سے جدید ایڈیشن پیش خدمت ہے۔

پہلی تین جلدیں طہارت، نماز، مساجد، زکوٰۃ، عشر، رویت ہلال، روزہ، اعتکاف، حج، رضاعت، نکاح، طلاق، ظہار، ذبح، حلال و حرام جانور، قربانی، عقیقہ، تعزیر اور ظہر و اباحت وغیرہ ابواب پر مشتمل ہیں۔۔۔۔۔ جب کہ پانچویں اور چھٹی جلد میں عقائد، تفسیر، حدیث اور متفرق ابواب سے متعلق فتوے ہیں۔

زیر نظر جلد سرقہ (چوری)، دیت و قصاص، بیوع (خرید و فروخت)، ربو (سود)، رہن (گروی)، دعویٰ، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض (احکام میراث) وغیرہ مسائل سے متعلق اٹھارہ ابواب و کتب پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔ مجموعی طور پر اس جلد میں 190 استفتاءات شامل کیے گئے ہیں۔

بلاشبہ فتاویٰ نوریہ میں ہزاروں احکامات و جزئیات کی تفصیل موجود ہے۔ اس ایڈیشن میں سائز کی تبدیلی کے علاوہ ہر کتاب کے آغاز میں مختصر تعارف پیش



کیا گیا ہے، جس سے موضوع کے بارے میں ایک اجمالی خاکہ قاری کے ذہن نشین ہو جاتا ہے۔

کتاب الفرائض میں چند ابواب کا اضافہ کر کے اس کی داخلی ترتیب کو بہتر بنایا گیا ہے، نیز آخر میں فہرست مآخذ و مراجع کے ساتھ آیات و احادیث کی فہرستوں کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ جنہیں عزیزم مفتی محمد لطف اللہ نوری نے بڑی جانفشانی سے مرتب کیا ہے، پروفیسر خلیل احمد نوری (لاہور) نے صاحب فتاویٰ پر مضمون قلمبند کیا، مولانا حافظ محمد اسد اللہ نوری نے پروف ریڈنگ میں حصہ لیا، مولانا شاہ محمد چشتی نے کتابت کی، مولانا عزیز احمد نوری نے انہیں اس کام کے لئے مستعد رکھا، جب کہ عزیزم صاحبزادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری نے کمپوزنگ، پیسٹنگ اور جملہ طباعتی امور بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیے، مولانا محمد یوسف نوری (بھڈالوی) نے ان کا ہاتھ بنایا۔۔۔۔۔

اللہ تعالیٰ جل و علا جملہ معاونین کو اجر عظیم سے نوازے اور فتاویٰ نوریہ کے علمی و فقہی نور سے اہل ایمان کے قلوب و اذہان کو مستنیر فرمائے۔۔۔۔۔

امین بجاہ طہ و یس صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحبزادہ) محمد محب اللہ نوری

20 محرم الحرام 1419ھ

17 مئی 1998ء



فہرست

14 تا 13	فہرست کتب و ابواب
50 تا 15	فہرست مسائل
71 تا 51	سیدی فقیہ اعظم
72	قطعہ از حافظ محمد افضل فقیر
596 تا 73	فتاویٰ نوریہ
602 تا 599	فہرست آیات کریمہ
606 تا 603	فہرست احادیث مبارکہ
615 تا 607	فہرست ماخذ و مراجع



# فهرست کتاب و ابواب



75	کتاب السرقة
93	کتاب الدية و القصاص
115	کتاب البيوع
155	کتاب الربو
179	کتاب الرهن
201	کتاب الدعوى
225	باب ثبوت النسب
237	باب حضانة الولد
245	کتاب الوصايا



261	كتاب الفرائض
273	باب ذوى الفروض
347	باب العصابات
393	باب ذوى الارحام
407	باب العول
419	باب الرد
427	باب التصحيح
505	باب المناسخة
587	باب مسائل الشتى



# فہرست

## مسائل فتاویٰ نوریہ

### کتاب السرقہ

84 تا 79	تعارف کتاب السرقہ	1
86	عملیات کے ذریعے چوری کا ثبوت شرعاً معتبر نہیں ہے۔	2
86	عیار لوگ اپنی جیبیں پر کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈوں سے فساد برپا کرتے ہیں۔	3
86	بعض عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ اثر نہیں کرتی۔	4
86	ایسے عاملوں سے چوری دریافت کرنے والوں کی چالیس دن کی نمازیں قابل قبولیت نہیں رہتیں۔	5
86	مالیت سرقہ میں مدعی و مدعی علیہ کے اختلاف کی صورت میں ایک استفتاء کا جواب۔	6
88	چور پر لازم ہے کہ چوری کردہ تمام مال اور نقدی واپس لوٹائے۔	7
89	جو شخص کسی کا نقصان کرے، اس پر ضمان پڑتی ہے۔	8



	اگر کسی وجہ سے چور کے ہاتھ نہ کاٹے جائیں تو مال مسروقہ ضائع ہو جانے کے باوجود بھی اس پر ضمان لازم ہے۔	9
89 - 91		
89	مانع ضمان صرف قطع ید ہے۔	10
	چور، چوری کے اقرار کے بعد پھر جائے تو قطع ید نہیں مگر ضمان لازم ہے۔	11
89		
	قطع ید کی صورت میں ضائع شدہ مال از روئے قضاء معاف ہے۔	12
89		
	متہم بالسرقة کو تیس (30) درے لگا کر بری سمجھنے کا قانون کسی فقہی کتاب میں نہیں ہے۔	13
91		
91	حکومت کو ثالث و حکم کہنا عجیب ہے۔	14
91		
91	ثالث کے لئے فریقین کی رضامندی ضروری ہے۔	15
91		
91	پولیس کو ”حکومت“ کہنا خوش فہمی ہے۔	16
	خرد برد کیا ہوا مال قطع ید کے بعد بھی دیانہ دینا پڑتا ہے، مفتی یہی فتویٰ دے۔	17
91		



## کتاب الدیہ و القصاص

107 تا 99	تعارف کتاب الدیہ و القصاص	18
110	دماغ تک پہنچنے والے زخم کو آمہ کہتے ہیں۔	19
110	ایسے زخم میں ایک تہائی دیت ہے۔	20



110	دیت کے طور پر دی جانے والی اونٹنیوں کی تفصیل۔	21
	نقدی کی صورت میں دیت ایک ہزار دینار سونا یا دس ہزار	22
110	درہم چاندی ہے۔	
	پیوی سے بد فعلی کرنے والے کو قتل کرنے سے خاوند قاتل	23
111	پر دیت یا قصاص لازم ہے یا نہیں؟	
	بد کاری میں مشغولیت کے عین موقع پر قتل کی اجازت	24
113	ہے۔	

## کتاب الیسوع

119 تا 125	تعارف کتاب الیسوع	25
127	قرض گندم جائز ہے۔	26
	گندم شرعاً مکمل ہے لہذا قرض یا گندم سے مبادلہ کی	27
128	صورت میں تول سے جائز نہیں ہے۔	
	یدا بید کی قید سے قرض کی ممانعت سمجھنی نہایت ہی بے جا	28
128	ہے۔	
	یدا بید کی قید بیع میں ہے تو خواہ مخواہ اس وجہ سے قرض کو	29
129	ممنوع قرار کیوں دیا جائے۔	
	اگر یدا بید کی قید سے قرض گندم کو ناجائز کیا جائے تو	30
129	روپیہ اشرفی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا۔	
129	بیع کی تعریف۔	31
129	قرض کی تعریف۔	32



129	قرض در حقیقت ایک خاص قسم کی عاریت کا نام ہے۔	33
130	لفظ عاریت سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے۔	34
130	واپسی قرض در حقیقت مبادلہ نہیں ہے۔	35
	استقراض الحنطہ کے فتوے پر حضرت شیخ الحدیث مولانا	36
130	غلام رسول رضوی کی تصدیق۔	
132	موزونات ذوات الامثال ہیں۔	37
132	زیور مثل ہے۔	38
	مضر تبعیض موزونات کا ذوات الامثال نہ ہونا عام استثناء	39
132	نہیں ہے۔	
132	صنعت عباد سے ہونا مثل ہونے کے منافی نہیں ہے۔	40
	دراہم و دنانیر کی تبعیض مضر یونہی صنعت عباد سے بھی	41
133	ہیں مگر اجماعاً مثل ہیں۔	
133	ذوات القیم اور مثلیات کے بارے میں شامی کے الفاظ۔	42
	اختلاف زمانہ کی وجہ سے نرخ کا مختلف ہونا مثلیت کو مضر	43
133	نہیں ہے۔	
135	وکیل امین ہوتا ہے۔	44
135	وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے۔	45
135	لامانتہم و عہدہم رعون میں امانت و عہد کے عموم کا بیان۔	46
135	منافق کی تین نشانیاں۔	47
	صدہا آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ رعایت امانات و	48
135	عہد نہایت ضروری ہے۔	



136	امانت میں خیانت موجب ضمان ہے۔	49
136	شرط موکل کا اعتبار ضروری ہے۔	50
136	عند القدرة جس، دلیل غصب اور موجب ضمان ہے۔	51
138	شریک شرعا امین ہے۔	52
138	امین پر بلا تعدی ضمان نہیں ہے۔	53
140	مسائل عامہ کی بناء عرف و عادت تجار پر ہے۔	54
	اگر سلطان جابر کے طمع کی وجہ سے مضارب مال مضاربت	55
	سے کوئی چیز دے کر نجات حاصل کرے تو بوجہ عرف	
141	ضمان نہیں ہے۔	
	عرف میں چونکہ رب المال اور مضارب دونوں نفع و	56
142	نقصان میں شریک ہوتے ہیں، لہذا اسی پر بناء ہے۔	
	حضرت قبلہ سید ابو البرکات و سید ابو الحسنات علیہما	57
147	الرحمہ کی تصدیق۔	
	فصل کے موقع پر گندم اکٹھی کرنا اور وقتاً فوقتاً جو موجود	58
148	نرخ ہو اس کے مطابق فروخت کرتے رہنا جائز ہے۔	
149	احتکار ناجائز ہے۔	59
149	احتکار ممنوع کی تعریف۔	60
149	اہل اسلام کا میل جول شرعا محمود ہے۔	61
	اگر لاؤڈ سپیکر مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خریدا گیا	62
150	تو وہ مدرسہ ہی کا ہے۔	



	کسی کو اختیار نہیں کہ ایسا سپیکر مسجد کا سمجھ کر قبضہ کروا دے۔	63
150		
	اپنے محسن، بلا معاوضہ پرورش کرنے والے سے تین ہزار کا مطالبہ بالکل بے جا ہے۔	64
152		
	جب ان کے عقاید و اعمال و اقوال خلاف شرع ہیں تو لازم ہے کہ زید ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے۔	65
152		

## کتاب الربو

159 تا 169	تعارف کتاب الربو	66
	غیر مسلم ممالک میں مکان کے لئے قرض، انشورنس اور بنکوں سے سودی کاروبار وغیرہ مسائل پر مشتمل لندن سے آمدہ استفتاء۔	67
171		
173	مال حربی غیر معصوم مباح ہے۔	68
	مسلمان، حربی کی رضا سے بلا عذر و خیانت اس کے مال پر قابض ہونے سے مالک بن جاتا ہے۔	69
173		
173	مال حربی میں ربو نہیں ہے۔	70
	طرفین کے نزدیک دار الحرب میں مسلمان تاجر کے لئے ایک کے بدلے دو درہموں کی بیع جائز ہے، مسلم کو نفع ہو یا حربی کو۔	71
173		
174	حدیث پاک سے طرفین کا استدلال۔	72



174	مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔	73
	بنکوں کا موجودہ طریق منافع مضاربت فاسدہ کی صورت	74
174	ہے جس میں قبضہ سے ملک ثابت ہو جاتا ہے۔	
	پاکستانی بنکوں کی بجائے غیر مسلم بنکوں کی طرف میلان	75
174	قومی و ملکی وقار کے منافی ہے۔	
175	بدگمانی سے بچنا ضروری ہے۔	76
176	اشیاء میں اصل اباحت ہے۔	77
	جن اشیاء کی ممانعت دلائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو وہ	78
176	حلال و جائز الاستعمال رہتی ہیں۔	
176	دوکانات پر پگڑی کا حکم۔	79
176	اہل اسلام کا عرف و رواج معتبر ہے۔	80
177	قرعہ اندازی کے ذریعے انعام کے بہانے۔	81
178	حیلے بہانوں سے حرام کھانے کی کوشش۔	82

## کتاب الرہن

183 تا 185	تعارف کتاب الرہن	83
188	قرض کے عوض رہن رکھی گئی زمین کا منافع سود ہے۔	84
	ایسا قرض جس میں دینے والے کی منفعت مشروط ہو، ربو	85
188	ہے۔	
	مستقرض کو اس کے گھوڑے پر سواری کی شرط سے قرض	86
188	دینا سود ہے۔	



189	حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت فضالہ بن عبید ایسے جلیل القدر صحابہ کے آثار۔	87
189	صحابہ و تابعین رہن سے ذرہ بھر بھی نفع اٹھانے کو برا جانتے ہیں۔	88
189	عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، شعبی، شریح وغیرہ حضرات نے رہن سے نفع کو سود کہا ہے۔	89
189	متعدد آیات، احادیث، اجماع امت اور قیاس شرعی سے خباثت سود اور شقاوت سود خواران ثابت ہے۔	90
189	قرض کے عوض رکھے گئے مکان سے نفع حاصل کرنا رہن نہیں بلکہ اجارہ فاسدہ ہے، منفعت کے مطابق اجر مثل دینا پڑے گا۔	91
190	روپے کے عوض مرہون زیور چوری ہوا تو قرض اور مرہون کا حکم۔	92
194	رہن کی حیثیت امانت کی سی ہے۔	93
196	جن صورتوں میں ودیعت ضائع ہونے پر تاوان نہیں، وہاں رہن کے ضیاع میں بھی تاوان نہیں ہے۔	94
196	(امین) جس کے پاس امانت رکھی گئی وہ کہے ودیعت ہلاک ہو گئی، جب کہ مودع تکذیب کر دے تو امین سے حلف لیا جائے، بصورت انکار ودیعت کا ذمہ دار ہو گا۔	95
196	قرض کے عوض گروی رکھا گیا مال چوری ہو گیا، اگر یہ مال قرض سے زیادہ قیمت کا ہے تو زائد بلا معاوضہ ضائع ہو	96



198

گیا۔

97 صورت مذکورہ میں اگر قرض زیادہ ہے تو مستقرض پر زائد

198

کا لوٹانا لازم ہے۔

## کتاب الدعویٰ

205 تا 207

98 تعارف کتاب الدعویٰ

99 کارخانہ کی الاٹمنٹ کے سلسلہ میں روپے لے کر مقدمہ

210

سے دستبرداری کا حکم۔

210

100 دعوائے مال میں صلح جائز اور بیع کے حکم میں ہے۔

101 نکاح کے موقع پر لڑکی کو دی گئی بھینس کے بارے میں

211

ایک مسئلہ۔

102 خاوند کی رضا سے عورت کے زیر استعمال زیورات میں

وفات زوج کے بعد زوجہ کا دعویٰ ملکیت بلا دلیل معتبر

213

نہیں ہے۔

213

103 عورت کے استعمال کو ملکیت سمجھنا غلط ہے۔

104 زوج کی خریداری کا اقرار یا زوج سے خرید لینے کا دعویٰ

214

زوج کی ملکیت کی دلیل ہے۔

214

105 ایسے دعویٰ پر ثبوت ملکیت کے لئے دلیل ضروری ہے۔

106 زید کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی کا کتابیں فروخت

216

کرنے کی صورت میں حکم۔



	زید نے بکر سے حقہ مانگا، اس سے ایک مہمان نے لے	107
220 - 217	لیا، حقہ چوری ہو جانے پر ضمان کس کے ذمہ ہے؟	
	مسجد کی بیٹری چارج کرانے کے لئے دی، تبدیل ہو جانے	108
222	کی صورت میں حکم۔	
	اجیر مشترک سے بلا تعدی ضائع ہو جانے والی چیز پر ضمانت	109
222	نہیں پڑتی۔	

## باب ثبوت النسب

	نکاح سے چھ ماہ یا زائد عرصہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا	110
	ہونے پر خاوند انکار نسب نہ کرے بلکہ خاموش رہے تو	
228	نسب ثابت ہو جائے گی۔	
228	صراحتاً یا دلالتاً اقرار نسب کے بعد انکار معتبر نہیں ہے۔	111
	کسی کو اپنا بیٹا قرار دینے کے دعویٰ پر ثبوت نسب کے لئے	112
230	شرائط۔	
	مقر لہ، مقر کا وارث بن جائے گا اگرچہ باقی ورثاء نسب	113
230	سے انکار کریں۔	
232	خاوند بچہ ہو تو نسب ثابت نہ ہوگی۔	114
232	مادہ منویہ کے بغیر حمل متصور نہیں۔	115
	انعقاد نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت ہو سکتا	116
233	ہے۔	
	زید کے گھر بچہ پیدا ہونے پر اس نے نفی نہ کی بلکہ اپنا لڑکا	117





233	سمجھتا رہا، تو بعد کی نفی سے نسب منتفی نہ ہو گا۔	
	منکوحہ کے بچے کا نسب صرف خاوند کی نفی سے منتفی نہیں ہو سکتا جب تک لعان و تفریق اور قاضی کی طرف سے انقطاع نسب کا اعلان نہ ہو۔	234
	<b>باب حضانه الولد (حق پرورش) ----- 237</b>	
240	ماں کے بعد نانی پرورش کی زیادہ حق دار ہے۔	119
278	حق حضانت میں سب سے اول و احق ماں ہے۔	120
	کنزور دادی و نانی وغیرہ جو بچے کی حفاظت و پرورش نہ کر سکے، حق دار نہیں۔	278
	سوتیلی ہمشیرہ کے خاوند کا نابالغہ کی پرورش کرنا تبرعا تھا، لہذا معاوضہ نہیں لے سکتا۔	242
	قاضی کے حکم یا والدین کی رضا کے بغیر پرورش کرنے والا خرچہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔	242
	اگر ماں کے ناجائز تعلقات کی وجہ سے یتیموں کے مال ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو ان یتیموں کی جائیداد کو الگ رکھا جائے۔	244
	یتیم بچوں کی ماں اگر غیر مرد سے تعلقات قائم کرے جس سے بچوں کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو اس ماں کے لئے پرورش کا حق نہیں رہتا۔	244
	والدہ کی وفات کے بعد لڑکی کی پرورش کا حق جوان ہونے تک نانی کا ہے۔	431



559	غیر محرم، لڑکی کی پرورش کا حق نہیں رکھتا۔	127
560	نانا پرورش کا حق رکھتا ہے۔	128

## کتاب الوصایا

251 تا 249	تعارف کتاب الوصایا	129
254	موصی لہ قبضہ اور قبول کر لینے کے بعد مالک بن جاتا ہے۔	130
277	تجیز و تکفین کے بعد دیون (قرض) پھر ٹکٹ مال تک وصایا معتبر ہے، بقیہ مال وراثت میں تقسیم ہو گا۔	131
296	متوفی تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا تو یہ وصیت باطل ہے۔	132
256	وصیت صرف تیسرے حصے تک نافذ کی جائے۔	133
308	اگر وارث اجازت دیں تو ٹکٹ سے زائد وصیت بھی نافذ ہو سکتی ہے۔	134
259	وصیت اور ہبہ میں فرق۔	135
259	ہبہ میں لڑکوں کو ایک دوسرے پر تفضیل کی جائز اور مکروہ صورتوں کی تفصیل۔	136
259	متوفی کا کوئی لڑکا زندہ ہو تو پوتے پوتیاں مطلقاً وارث نہیں، البتہ ان کے حق میں وصیت جائز ہے۔	137
257	مسجد کے لئے اگرچہ کل مال کی وصیت کی گئی ہو، ٹکٹ تک جائز ہے۔	138
443	وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہے۔	139



443	وارث کے حق میں وصیت کے جواز کی صورت۔	140
446	تیسرے حصے تک وصیت جائز ہے۔	141
	دو لڑکیوں، پانچ بھائیوں اور تین پوتیوں میں تقسیم جب کہ	142
446	پوتیوں کے لئے وصیت کی گئی۔	

## کتاب الفرائض

271 تا 265	تعارف کتاب الفرائض	143
------------	--------------------	-----

## باب ذوی الفروض

276	انگوا کردہ عورت کو وراثت سے کوئی حق نہیں۔	144
276	حقیقی بہن کے ہوتے ہوئے سوتیلی بہن کا حق نہیں۔	145
276	دین اسلام سے الگ ہونے والی محروم ہے۔	146
276	منکوحہ عورت، لڑکی اور سگی بہن میں ترکہ کی تقسیم۔	147
277	حق مرد داخل دیون ہے۔	148
	تقدیم دین بروصیت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف	149
278	متقاضی ترتیب نہیں۔	
	بیوی ایک ہو یا زیادہ، صرف آٹھویں حصہ ہی کی حقدار	150
280	ہے۔	
	ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو محروم کرنے کے بارے	151
283	میں ایک فتوے کا رد۔	
283	یہ فتویٰ، فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے۔	152



283	ایک لڑکی کے لئے نصف اور اس کے ساتھ پوتی ہو تو پوتی کے لئے سدس، تکملہ ثلثین ہے۔	153
284	مقررہ حصوں سے جو بچے وہ سب سے قریبی مرد کے لئے ہے۔	154
285	موت سے ملک وارث کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔	155
286	مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع ورثہ کی ہدایت فرمائی۔	156
286	گر ہمیں مفتیان و این فتویٰ	157
286	دخت و مادر حلال خواہ شد	
288	متوفی کی بیوی، بھائی اور والدہ میں تقسیم ترکہ۔	158
288	متوفی کے بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں۔	159
288	ثلث و ربع جمع ہوں، مسئلہ بارہ سے آئے گا۔	160
289	اولاد نہ ہو تو دین وغیرہ دینے کے بعد بیوی کا چوتھا حصہ ہے۔	161
290	بیوی، دو بہنوں اور چچا زاد میں تقسیم۔	162
290	اختلاط ربع و ثلثان سے مسئلہ بارہ سے آئے گا۔	163
290	بہتجی محروم محض ہے۔	164
291	کوئی حاجب نہ ہو تو پوتے پوتیاں، لڑکوں اور لڑکیوں کے حکم میں ہیں۔	165
291	متوفی کی اولاد ہو تو بیوی کا آٹھواں حصہ ہے۔	166



292	فریضہ شمن ہو تو مسئلہ آٹھ سے آئے گا۔	167
	لڑکیوں کی دو تہائی، بیوی کا آٹھواں اور باقی بھائی بہن کا	168
293	ہے۔	
	اگر بھائی بہن وارث ہوں تو بھائی کا بہن سے دو گنا حصہ	169
293	ہے۔	
293	بھائی نہ ہو تو بہن لڑکی کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔	170
	ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو لڑکی کا حق نصف اور باقی	171
293 - 296 - 330	نصف بہن کا ہے۔	
298	بیوی اور بھتیجے میں تقسیم۔	172
311 - 298	بھتیجے کے ہوتے ہوئے بھتیجے کے لڑکے محروم۔	173
300	ایک لڑکی، ایک پوتا اور دو پوتیوں میں تقسیم۔	174
302	بھائی کے ہوتے ہوئے بھتیجے کا حق نہیں۔	175
	بیوی بعد از تقسیم صرف اپنا حصہ بہہ یا پٹہ پر دے سکتی	176
302	ہے۔	
302	اگر سوال میں فرق ہو تو جواب بدل جائے گا۔	177
305	ایک لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	178
305	لڑکی کے لڑکے اور خاوند کے بھتیجے محروم ہیں۔	179
319 - 306	اولاد نہ ہو تو خاوند نصف کا مستحق ہے۔	180
	مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد خاوند فوت ہو تو وہ	181
325 - 309	وارث نہ ہوگی۔	



309	ایک بیوی اور ایک مطلقہ سے متوفی کے بیٹے میں تقسیم۔	182
311	ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ سے نصف ہے۔	183
	بیوی کا ثمن نکال کر لڑکی کو باقی سے نہیں بلکہ کل ترکہ	184
312	سے نصف دیا جائے۔	
312	بہن اپنے بھائی کی وجہ سے محروم نہیں۔	185
312	بہن کا حصہ بھائی سے آدھا ہے۔	186
314 - 313	خاوند، والدہ اور برادر حقیقی میں ترکہ کی تقسیم۔	187
316	لڑکی، بیوی اور بھائی میں ترکہ کی تقسیم۔	188
319	خاوند، باپ اور ماں میں تقسیم۔	189
	متوفی کی صرف بیوی اور ایک عینی یا علاقائی بھائی زندہ ہو تو	190
320	ربع بیوی کا باقی تمام بھائی کا حق ہے۔	
213	لڑکوں، لڑکیوں کی موجودگی میں پوتی وارث نہیں بن سکتی۔	191
	جو مال اسباب والدین اپنی لڑکی کو شادی کے وقت دیں وہ	192
343 - 324	اس لڑکی کا ہی ہے۔	
	عورت کو اپنے سامان کے ساتھ زوج متوفی کے ترکہ سے	193
324	بھی حصہ ملتا ہے۔	
	مرض الموت میں اگرچہ طلاق مغلطہ دی جائے عدت	194
	پوری ہونے سے پہلے اگر خاوند فوت ہو، عورت وارث ہو	
325	گی۔	
	طلاق رجعی سے رجوع کے بعد فوت ہوا تو عورت باقاعدہ	195
326	بیوی اور وارثہ شمار ہوگی۔	



	صرف ایک لڑکی اور بھائی ہوں تو نصف حصہ لڑکی کا باقی	196
326	بھائیوں کا ہے۔	
329	حقیقی بھائی کے ساتھ سوتیلے بہن بھائی وارث نہیں۔	197
	متوفی کی بیوی اور ایک بھائی ہو تو بیوی کا حصہ چوتھائی اور	198
332	باقی تین چوتھائی حصہ بھائی کا ہے۔	
	والدہ، بیوی، لڑکی، بہن اور متوفی کے چچے ہوں تو چچے	199
333	محروم ہوں گے۔	
336	بھائی، بہن اور بیوی میں تقسیم۔	200
	اگر بیوی کی اولاد ہو تو بیوی کے فوت ہونے پر خاوند کا حق	201
338	چوتھائی ہے۔	
	بیوی فوت ہو تو خاوند اپنی اولاد کا جائز وارث اور نگران	202
338	ہونے کی وجہ سے اس کے حصے طلب کر سکتا ہے۔	
	ماں، باپ، خاوند، دو لڑکوں اور ایک لڑکی میں تقسیم	203
340	وراثت۔	
	بیوی فوت ہوئی، تو اگر خاوند اس کا حق مہر ادا نہیں کر چکا	204
340	تو مہر بھی ترکہ میں شامل کیا جائے۔	
	جو مال خاوند اپنی زندگی میں بیوی کو ہبہ کرے، بیوی کا	205
343	ہے۔	
345	ایک بہن، دو بھائیوں اور دو بھانجوں میں ترکہ کی تقسیم۔	206



207 خاوند نے تندرستی یا بیماری کی حالت میں طلاق دی اور  
عدت گزرنے سے پہلے فوت ہو گیا، تو بیوی کو اس کی  
وراثت ملے گی۔

341

404

208 بیوی لڑکی اور عصبات میں تقسیم۔

404

209 بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔

### باب العصبات ----- 347

210 لڑکی کی وجہ سے بہن عصبہ بن گئی تو چچوں کو کچھ نہ دیا  
جائے۔

278

211 عصبے بنفسہا، بغیرہا اور مع غیرہا جمع ہوں تو اقرب کو ترجیح  
ہے۔

278

212 اصحاب الفرائض کے بعد نسبی عصبے حق دار ہیں۔

306

213 میت کا لڑکا نہ ہو تو پوتا لڑکے کے حکم میں ہے۔

350

214 اس مسئلہ میں کوئی اختلاف معتمد نہیں ہے۔

350

215 پانچ لڑکیوں اور ایک لڑکے میں تقسیم وراثت۔

351

216 بہن نادار ہو تو مالدار بھائی پر اس کی کفالت لازم ہے۔

352

217 بھائی نادار ہو اور بوجہ مرض کسب پر قادر نہ ہو تو مالدار

بہنوں پر لازم ہے کہ حسب دستور شرع اس کے لئے  
خرچ کریں۔

352

218 متوفی کا کوئی لڑکا نہ ہو تو لا محالہ پوتا وارث ہو گا۔

353





355	دو لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم وراثت۔	219
	قریب ترین مرد کے ہوتے ہوئے دور والے عصبے وارث	220
356	نہیں ہو سکتے۔	
358	چار لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم۔	221
359	ایک لڑکے اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	222
	چچا زاد کے ہوتے ہوئے تایا زاد بھائیوں کی اولاد محروم	223
362	ہے۔	
364	برابر درجے کے عصبے برابر حق دار ہیں۔	224
364	سرکاری شجرہ نسب میں نام درج ہونا شرط وراثت نہیں۔	225
364	وارث کے نام پہلے سے زمین ہونا شرط نہیں۔	226
365	انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ۔	227
	دو رشتوں والا عصبہ ایک رشتے والے عصبے سے زیادہ	228
366	مستحق ہوتا ہے۔	
366	سگے بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلا بھائی وارث نہیں۔	229
366	علائی بھائی سے عینی بھائی مقدم ہے۔	230
	سگا بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلا	231
366	بھائی وارث بنے گا۔	
369	حقیقی بھائی کے ہوتے، الگ ماں والا بھائی وارث نہیں۔	232
	متوفی کا لڑکا پہلے فوت ہو چکا ہو تو پوتے عصبے اور وارث	233
370	ہوتے ہیں۔	



	متوفی کی امانت بطور ترکہ حق داروں میں تقسیم ہوگی،	234
372	اگرچہ بعد میں معلوم ہو۔	
	ہم درجہ نسبی عصبات متعدد ہوں تو وہ تمام برابر وارث	235
374	ہوں گے۔	
	قریبی عصبات کی وجہ سے دور والے محروم و محبوب ہوں	236
374	گے۔	
378	چچا کے پڑپوتے عصبہ ہیں اور بہن کی اولاد محروم ہے۔	237
	جب کوئی اور رشتہ یا نسبی و سببی قرابت نہ ہو تو بہو اپنے	238
381	سر کی وارث نہیں بن سکتی۔	
384	کوئی حاجب نہ ہو تو بھتیجے وارث ہو سکتے ہیں۔	239
386	حرام زادی اولاد باپ کی وارث نہیں۔	240
	اگر کوئی اور وارث نہیں، صرف ایک بھائی اور بہن عینی یا	241
387	علاقہ ہوں تو دو حصے بھائی کے اور ایک حصہ بہن کا ہے۔	
	اگر باپ سے پہلے لڑکا فوت ہوا تو وہ لڑکا وارث نہیں، لہذا	242
	اس لڑکے کی بیوی یا اولاد کو بھی اس وراثت سے حصہ	
389	نہیں مل سکتا۔	
340	چار لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔	243
413	ذوی الفروض سے بچے ہوئے مال پر عصبہ کا حق ہے۔	244
	لڑکیوں کے ساتھ حقیقی بہن عصبہ بن جائے گی اور علاقہ	245
465	بھائی بہن محروم۔	



246 چچازاد بھائیوں کی موجودگی میں چچوں کے پوتے عصبات  
بعیدہ ہیں، وارث نہیں۔

565

### باب ذوی الارحام-----393

247 خالہ کی اولاد ذوی الارحام سے ہے۔

395

248 ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے۔

364

249 بھانجا ذوی الارحام سے ہے۔

364

250 ذوی الارحام میں بھی ترتیب شرعی کے ساتھ وراثت  
جاری ہوتی ہے۔

396

251 ماں کے ہوتے ہوئے دادی کا کوئی حق نہیں۔

397

252 پھوپھی ذوی الارحام سے ہے۔

398

253 ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کا قطعاً حق  
نہیں ہے۔

398

254 والدہ، بیوی اور والدہ کے چچا زاد بھائی میں بطور ذوی  
الارحام تقسیم۔

402

255 والدہ، بیوی اور والدہ کے چچازاد بھائی میں تقسیم کا ایک  
مسئلہ۔

402

### باب العول-----407

256 والدہ، بیوی اور حقیقی ہم شیرگان ہوں تو بیوی کے لئے چوتھا،  
والدہ کے لئے چھٹا اور بہنوں کے لئے دو تہائی ہے۔

409



409	حقیقی بہنیں حقدار ہیں اور تعمیر حقیقی بھائی محروم۔	257
	اگر والدین نے زیور ہیہ کر کے قبضہ میں دے دیا تو	258
410	موہوب لہ یا موہوب لھا ہی مالک ہو گا۔	
412	مسئلہ منبریہ۔	259
413	دو بیویوں، ایک بہن اور ماں کے ساتھ چچا زاد محروم۔	260
	زوی الفرائض سے چونکہ کچھ نہیں بچتا، لہذا چچا زاد بھائی جو	261
413	کہ عصبہ ہے، محروم ہے۔	
	میت کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کے لئے چوتھا حصہ	262
413	ہے۔	
	بیوی ایک ہو یا زیادہ، اولاد نہ ہو تو ان کے لئے چوتھا حصہ	263
413	ہے۔	
413	ایک بہن کا حق نصف ہے۔	264
414	بہنیں، ماں باپ سے ہوں تو اعمیانی کہلاتی ہیں۔	265
	بیوی، ماں اور دو عینی بہنیں ہوں تو مسئلہ 12 سے اور عول	266
415	13 سے آئے گا۔	
	بیوی، ماں، ایک عینی اور ایک علاقائی بہن ہو تو مسئلہ بارہ	267
415	سے اور عول تیرہ سے ہو گا۔	
	بیوی، ماں، دو اخیانی بہنیں اور چچا ہو تو بیوی کو 3/12، ماں	268
	کو 2/12، اخیانی بہنوں کا اکٹھا حق 4/12 اور باقی 3/12	
415	چچا کا ہے۔	



	بیوی، ماں، ایک اخیانی اور ایک عینی یا علاقائی بہن ہو تو	269
415	مسئلہ از 12 اور عول 13 سے ہو گا۔	
416	عول کی صورت میں عصبہ محروم ہے۔	270
	والدہ، خاوند اور تین لڑکیوں کے ساتھ تمام بھائی بہن	271
417	محروم۔	
417	حقیقی بہن ہو تو سوتیلے بھائی بہن محروم۔	272

### باب الرد-----419

422	صلبی لڑکیاں نہ ہوں تو پوتیاں لڑکیوں کی طرح ہیں۔	273
	ایک بہن ماں سے، ایک بیوی اور ماں ہوں تو بیوی کا	274
423	چوتھا، ماں کا تیسرا اور بہن کا چھٹا حصہ ہے۔	
	چونکہ کوئی عصبہ نہیں اور ماں، بیوی اور اخیانی بہن سے	275
	بچتا ہے تو باقی ماں اور بہن پر حصوں کی نسبت سے رد کیا	
423	جائے گا۔	
	بیوی کو بطور رد زائد سے کچھ نہیں ملتا، بیوی ایک ہو یا	276
423	زیادہ۔	
426	بیوی کا 1/8 اور باقی، دونوں لڑکیوں کا۔	277
	انگریزی دور کے انتقال سے لڑکیوں کے شرعی حقوق قطعاً	278
426	زائل نہیں ہو سکتے۔	

### باب تصحیح-----427

	ایک لڑکی، ایک بیوی، ایک بھائی اور تین بہنوں میں	279
--	---	-----



430	تقسیم۔	
431	فتویٰ بصورت ثالثی۔	280
	ایک بھائی، دو بہنوں، ایک بیوی اور دو لڑکیوں میں تقسیم،	281
432	جن میں سے ایک لڑکی حمل کی صورت میں تھی۔	
433	دو بیویوں، ایک لڑکی اور ایک بھائی میں تقسیم۔	282
257	حصہ وراثت، رواج وغیرہ کی وجہ سے ساقط نہیں ہو سکتا۔	283
257	بیوی، ماں، دو بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم۔	284
260	دو بیویوں، دو لڑکیوں اور ایک بھائی میں تقسیم۔	285
435	بیوی، چار لڑکیوں اور تین چچا زاد بھائیوں میں تقسیم۔	286
437	بیوی، بیٹی، پوتی اور قرہبی عصبات میں تقسیم۔	287
	انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام انتقال سے بیوی کا	288
439	مستقل ملک نہیں بنتا۔	
439	لڑکی، بیوی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	289
	خاوند کی تمام اولاد وراثت کی مستحق ہے، اگرچہ بعض اولاد	290
441	کی ماں پہلے فوت ہو چکی ہو۔	
442	انگریزی دور کے اکثر انتقالات غاصبانہ تھے۔	291
443	لڑکی اور دو چچا زادوں میں تقسیم۔	292
444	لڑکیوں کا حق شرعا ثلثین (دو تہائی) ہے۔	293
444	تین لڑکیوں اور چار بھتیجوں میں تقسیم۔	294



404	بیوی، لڑکی اور عصبات میں تقسیم۔	295
404	بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔	296
447	دو بیویوں، دو بہنوں اور عم زاد بھائی میں تقسیم۔	297
450	ماں، بیوی، دو بھائیوں اور ایک بہن میں تقسیم۔	298
	اگر بھائی پہلے فوت ہو تو وہ بہن کا وارث نہیں بن سکے گا۔	299
452		
452	لڑکیوں یا پوتیوں کے ساتھ بہن عصبہ بن جاتی ہے۔	300
456	والدہ، بیوی، لڑکی اور دو بہنوں میں تقسیم۔	301
458	بہن کا حق نصف ہے۔	302
458	ایک بہن اور چھ عصبات میں تقسیم۔	303
460	دو بیویوں، تین لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔	304
462	بیوی، چار لڑکیوں اور ایک پوتے دو پوتیوں میں تقسیم۔	305
463	والدہ، دو بیویوں اور لڑکے میں تقسیم۔	306
467	حقیقی بہن اور تایا زاد بھائیوں میں تقسیم۔	307
469	والدہ، ہمشیرگان اور چچا زادگان میں تقسیم۔	308
471	بیوی، لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	309
473	والدہ، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	310
	ایک بیوی، دو بہنیں اور دس چچا زاد ہوں تو بیوی کا حق چوتھا، بہنوں کا دو تہائی اور باقی چچا زادگان کا ہے۔	311
475		
477	ایک بہن، دو بیویوں اور دو بھتیجیوں میں تقسیم۔	312



	والدہ کی اولاد سے بہن بھائی ہوں اور باقی عصبات، تو بہن	313
	بھائیوں کا $1/3$ میں مساوی حصہ ہے جب کہ باقی عصبات	
479	کا حق ہے۔	
481	ایک بیوی، تین لڑکیوں اور تین بھتیجیوں میں تقسیم۔	314
	حقیقی بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی کے لڑکے	315
481	محروم اور بھتیجیاں بھی محروم۔	
	بیوی، لڑکی اور دو حقیقی ہمشیرہ ہوں تو بیوی کا آٹھواں حصہ	316
482	لڑکی کا نصف اور باقی بہنوں کا حق ہے۔	
484	دو بیویوں، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم وراثت۔	317
486	پہلے سے فوت شدہ کا کوئی حق نہیں۔	318
	غسل، کفن، دفن، قرض اور وصیت سے بچا ہوا سارا مال	319
486	وارثوں میں تقسیم ہوگا۔	
486	تین لڑکیوں اور ایک بھتیجے میں تقسیم۔	320
487	بیوی، دو لڑکیوں، ایک ہمشیرہ اور ایک بھائی میں تقسیم۔	321
	متوفی کی ایک بیوی پہلے اور دوسری، خاوند سے بعد فوت	322
	ہو، اور اولاد دونوں سے ہوئی تو تمام اولاد اور دوسری بیوی	
488	کو حصہ ملے گا۔	
490	بہن، بھتیجا اور دو بیویوں میں تقسیم۔	323
493	بیوی، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم۔	324
494	بیوی، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	325





494	بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔	326
496	بیوی، والدہ، اخیانی بہنوں اور حقیقی بھائیوں میں تقسیم۔	327
496	والدہ کے دوسرے خاوند سے لڑکے محروم۔	328
497	بیوی، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم۔	329
497	لڑکیاں اور بہنیں ہوں تو بھتیجے وغیرہ محروم۔	330
499	والدہ، دو بہنوں اور تین چچوں میں تقسیم۔	331
501	ایک ہمشیرہ، ایک برادرزادہ اور دو برادرزادیوں میں تقسیم۔	332
503	زوجہ، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم ترکہ۔	333

## باب المناسخہ ----- 505

334	ایسا پیچیدہ مسئلہ، جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثاء مرتے جائیں، اس کو مناسخہ کہتے ہیں۔	??
335	انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے مالکانہ حقوق نہیں تھے، بلکہ انتقال بصورت امانت، برائے گزر اوقات تھا۔	508
336	پہلے لڑکا پھر اس کی والدہ فوت ہوئی تو تقسیم بطور مناسخہ۔	509
337	چار لڑکیوں اور حقیقی بھائی میں تقسیم۔	511
338	عاقل بالغ اپنا حصہ رضا و رغبت سے ہبہ کر سکتے ہیں۔	511
339	پہلے بھائی پھر بہن کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم بطور مناسخہ۔	513
340	انگریزی دور میں عموماً مستورات کے نام انتقال، محض	



515	عارضی، ان کے نکاح یا وفات تک کے لئے ہوا کرتے تھے۔	
515	پہلے باپ پھر بیٹیوں کی وفات کی صورت میں تقسیم مناسخہ۔	341
517	پہلے خاوند پھر بیوی کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم۔	342
	انگریزی دور کے منتقلات کے باوجود بیوگان کے نکاح یا	343
519	وفات کے بعد عصبیات بازگشت ہی مالک قرار پاتے تھے۔	
522	پہلے خاوند فوت ہوا پھر بیوی، تو تقسیم بطور مناسخہ۔	344
	انگریزی دور میں جو مستقل انتقال لڑکوں کے نام ہو گئے وہ	345
	قانون مال کی رو سے فسخ نہیں کئے جاتے، ورنہ حق وہی جو	
522	اوپر تحریر ہوا۔	
	جب عارضی انتقال کی وجہ سے کسی کو حصہ نہ دیا گیا تو اس	346
523	کی اولاد کا اس میں برابر حق ثابت رہتا ہے۔	
	چونکہ انگریزی منتقلات میں بیوگان کی فوتیگی کے بعد	347
	بازگشتوں کو بھی وراثت ملنی تھی، لہذا وہ متوفی گویا کہ اب	
525	فوت ہوا۔	
528	عارضی انتقال سے مستقل ملک ثابت نہیں ہوتا۔	348
	خاوند لاولد فوت ہوا جس کا ایک بھائی اور ایک بیوی تھی	349
	پھر بیوی دو بہنوں اور ایک تایا زاد بھائی چھوڑ کر لاولد فوت	
528	ہوئی تو تقسیم ترکہ۔	
528	تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں۔	350



- 529 غیر حصہ دار کے نام انتقال ناجائز ہوا لہذا فسخ کیا جائے۔ 351
- 530 جو پہلے فوت ہو چکے وہ وارث نہیں بن سکتے۔ 352
- ایک آدمی بیوی، چار لڑکیاں اور بہن بھائی چھوڑ کر فوت 353  
ہوا پھر اس کی لڑکی، خاوند، والدہ اور لڑکا چھوڑ کر فوت  
531 ہوئی تو تصحیح بطور مناسخہ۔
- جب لڑکیاں اپنے بھائی کے حق میں دستبردار ہوں تو بھائی 354  
533 مالک ہو جاتا ہے۔
- بہنوں کے دستبردار ہونے کے بعد بھائی اگر وہی بہنیں، 355  
بیوی اور چچا چھوڑ کر لاولد فوت ہوا تو وہ بہنیں اپنے اس  
533 بھائی کے ترکہ سے دو تہائی کی حق دار ہوں گی۔
- سوال میں بعض وارثوں کا ذکر نہ کرنا سخت غلطی ہے۔ 356  
535 محمود کا چچا اور بیوی صرف محمود کے وارث ہیں، اس کی  
537 ماں کے وارث نہیں۔
- متوفی کا لڑکا اگرچہ نومولود ہو اس کے ہوتے، بھتیجے، بہن 358  
538 اور ان کی اولاد محروم۔
- جب عصبہ ہو تو پھوپھی یا ان کی اولاد محروم ہوگی۔ 359  
538 ایک آدمی بیوی اور لڑکا چھوڑ کر فوت ہوا، پھر لڑکا اپنی ماں  
539 اور چچا زاد بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، تو تقسیم بطور مناسخہ۔
- ایک آدمی بیوی، دو لڑکیاں اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر 361  
ایک لڑکی اپنی ماں اور لڑکے چھوڑ کر فوت ہوئی، پھر یہ ماں



- 541 ایک لڑکی اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوئی تو تصحیح بطور مناسخہ۔
- 542 دو شہائی تین لڑکیوں کا، آٹھواں حصہ بیوی کا اور باقی کا  
حقدار عصبات میں سے جو قریبی ہو، خواہ آٹھویں پشت  
میں ملے اور اگر کوئی جدی عصبہ نہ ہو تو باقی تینوں لڑکیوں  
کا ہے۔
- 543 جب قرض ہے تو کل مال سے پہلے قرضہ پورا کیا جائے۔
- 544 تجہیز و تکفین اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے  
کئے جائیں بعد میں وارث اپنے حق لیں۔
- 545 لڑکا لڑکیاں ہوں تو بھائی کا حق نہیں۔
- 546 ایک شخص لڑکا، دو لڑکیاں وارث چھوڑ گیا، پھر یہ لڑکا اپنی  
دو بہنیں اور چچا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کی تصحیح بطور  
مناسخہ۔
- 547 انگریزی دستور سے تمام زمین کا بالترتیب انتقال محض ظلم  
اور غصب تھا۔
- 548 ایسے مسائل میں سائل ہیر پھیر سے مفاد کی کوشش کرتے  
ہیں، افسران مجاز خوب غور سے کام لیں۔
- 549 ایک لڑکی، والدہ، بیوی، ایک بھائی اور دو بہنیں چھوڑ کر  
فوت ہوا پھر وہ لڑکی، چچا چھوڑ کر فوت ہوئی، تصحیح بطور  
مناسخہ۔
- 548 ایک والدہ، بیوی، لڑکی اور تین بہنیں چھوڑ کر فوت ہوا پھر



وہ والدہ اپنی تین لڑکیاں اور بھتیجے چھوڑ کر فوت ہوئی تصحیح بطور مناسخہ۔

551

تقسیم سے پہلے متعدد ورثاء یکے بعد دیگرے فوت ہوتے رہے، ان کی تصحیح بطور مناسخہ۔

554

کوئی وارث مورث کی وفات کے وقت مرتد ہو چکا تو حصہ سے محروم رہتا ہے۔

555

پہلے خاوند، ایک بھائی، دو لڑکیاں اور بیوی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر وہ بیوی، دو لڑکیاں، باپ اور دو سرا خاوند چھوڑ کر فوت ہوئی۔

559

جب لڑکیوں کے ساتھ بہنیں حصہ لیتی ہیں اس وقت چچا زاد بھائیوں کا حق نہیں۔

561

ایک آدمی پھر اس کی لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے وارثوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے۔

562

وفات میت کے وقت جو فوت ہو چکا، وہ وارث نہیں۔

562

کفن، دفن اور قرض ادا کرنے کے بعد وارثوں کا حق بنتا ہے، یونہی تہائی تک وصیت پوری کرنے کے بعد جو مال بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوتے ہیں۔

562

پہلے خاوند، پھر بیوی اور اس کے بعد ان کی ایک لڑکی اپنے وارثوں سے بالترتیب فوت ہوئی تو تصحیح مسئلہ بطور مناسخہ۔

565

مسئلہ مناسخہ یعنی تقسیم سے پہلے ہی ورثہ یکے بعد دیگرے

379



- 567 فوت ہوئے۔
- 568 کئی بار دریافت کے باوجود سائل نے بعد میں جا کر بتایا۔ 380
- یکے بعد دیگرے آٹھ اموات کی ایک صورت جس میں 381
- 572 دس ہزار تین سو اڑسٹھ (10368) حصے بنا کر تقسیم ہوئے۔
- آدمی فوت ہوا پھر اس کی ایک لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے 382
- 574 اپنے وارثوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی۔
- پہلے عبد الشکور خاں پھر اس کا لڑکا عمر خاں پھر عمر خاں کی 383
- ماں سوندھی بالترتیب فوت ہوئے، اس کی تقسیم بطور
- 577-8 مناسخہ۔
- پہلے عورت اپنا خاوند، ماں، باپ اور بچہ چھوڑ کر فوت ہوئی 384
- 579 پھر وہ بچہ اپنا باپ چھوڑ کر فوت ہوا۔
- ایک آدمی دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر 385
- ایک لڑکا اپنے بھائی بہن میں سے فوت ہوا پھر دوسرا بہن
- 581 اور لڑکا، لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا تصحیح بطور مناسخہ۔
- لڑکے کے دو حصے، لڑکی کا ایک حصہ اور بیوی کا آٹھواں 386
- 584 حصہ۔
- 584 غیر وارث کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی۔ 387

## باب مسائل شتی (متفرقات) 587

- وارثوں میں تقسیم سے پہلے کفن، دفن، دین اور وصیت 388
- 351 شرعیہ کی تفسیر کی جائے۔



391	فوت ہونے کے بعد وراثت جاری ہوتی ہے۔	389
	مرنے والے کی ملک میں جو چیز ہو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے۔	390
391		
402	جب کوئی وارث نہیں تو بیت المال کا حق ہے۔	391
	وضع اخراجات تجہیز و تکفین و ادائیگی دیون و تسفیذ و صایا	392
430	من الثلث کے بعد وارثوں میں تقسیم ترکہ ہوگی۔	
	بھائی نے بہن کو جہیز کا مالک بنا دیا تو اس جہیز پر کسی دوسرے کا حق نہیں۔	393
430		
454	علاقہ بھائی بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا محروم ہوگا۔	394
	بیوہ کے نکاح کر لینے سے اس کے حصہ میں فرق نہیں آتا۔	395
456		
	اولاد کا فرار ہو کر والد سے والدہ کے پاس چلا جانا حق وراثت زائل نہیں کرتا۔	396
473		
	ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑ کر مرے اور کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو۔	397
590		
590	حق چراغی مال نہیں لہذا ترکہ بھی نہیں۔	398
	مجاور کو بطور خود جو کچھ لوگ دیں وہ پہلے ترکہ میں شامل نہیں۔	399
590		
	صحت و تندرستی میں مالک و قابض بنانے سے بہہ مکمل ہو جاتا ہے، جس سے بعد میں بے دخل نہیں کر سکتے۔	400
592		



	متوفی اپنی زندگی میں کسی کو اپنی جائیداد کا مالک و قابض بنا دے تو اسے بحال رکھا جائے گا۔	401
254		
594	ترکہ کی ہر چیز میں تمام وارثوں کا حق ہے۔	402
	قرض اور وصیت کی ادائیگی کے بعد باقی ترکہ میں سب وارث حق دار ہیں۔	403
594		
595	ترکہ کا فیصلہ مفقود الخبر کی ثبوت و فوات کے بعد ہو گا۔	404
	اگر مفقود الخبر کی وفات کی شہادت نہ مل سکے تو اس کی پیدائش سے نوے سال کا عرصہ گزرنے پر موت کا حکم لگایا جائے گا۔	405
596		
391	وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے۔	406
	مرنے والے کی ملک میں جو چیز بھی ہو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے۔	407
391		
451	خیرات کے نام پر ترکہ کو خرچ کرنا جائز نہیں۔	408
	متوفی کے مال سے ورثاء کی اجازت کے بغیر خیرات کرنے والا ضامن ہو گا اور جتنا مال خیرات کیا ہے اس کا پورا معاوضہ ورثاء کو ادا کرے۔	409
451		
503	طوطا حلال ہے۔	410
	طلاق رجعی میں عدت پوری ہونے تک حکماً نکاح ثابت رہتا ہے۔	411
341		
	مدرسہ کے اسپیکر پر مسجد والے ناجائز قابض ہو جائیں تو	412





- 150 ایسے اسپیکر پر اذان وغیرہ جائز نہیں۔
- 413 ناجائز طریقے سے حاصل کردہ چیز مسجد کے لئے اور زیادہ
- 151 غیر مناسب ہے۔
- 151 اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں پاک چیز ہی استعمال کی جائے۔ 414

## فوائد و اصول افتاء

- 129 صرف ایک حدیث دیکھ کر حکم لگا دینا، حدیث دانی نہیں۔ 415
- 416 احادیث کے طرق مختلفہ پر نظر کر کے نتیجہ نکالنا ضروری
- 129 ہے۔
- 137 خصوص سبب سے عموم حکم منع نہیں ہوتا۔ 417
- 141 اطلاق، قوی حجت ہے۔ 418
- 142 لیس للمفتی الجمود علی المنقول فی کتب ظاہر الروایہ 419
- 420 اعتبار العرف الخاص و ان تخالف منصوص کتب المذابب ما لم
- 142 یخالف النص الشرعی
- 421 حقوق میں مفتی و قاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف
- 145 کے خلاف فتویٰ یا فیصلہ کریں۔
- 422 جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں وہ فتویٰ
- 145 نہیں دے سکتا۔
- 423 کئی احکام اہل زمان کی عادات و احوال کی وجہ سے بدل
- 145 جاتے ہیں۔
- 424 تعامل کے مقابل قیاس کو ترک کیا جائے۔ 146



146	ثابت بالعرف ثابت بالنص کی مانند ہے۔	425
146	المشروط عرفاً كالمشروط شرعاً	426
174	مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔	427
175	مسلمان کے کام کو اچھے معنی پر محمول کرنا چاہئے۔	428
195	السكوت في معرض البيان بيان	429
279	مفتی، صاحب بصیرت ہونا چاہئے۔	430
285	مسائل فرائض میں قیاس کو دخل نہیں۔	431
302	جواب، سوال کی واقعیت پر مبنی ہے۔	432
	شرعی فتویٰ حاصل کرتے وقت غلط بیانی کرنا نہایت برا کام	433
536	ہے۔	
503	اباحت اصلیہ آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے۔	434
	فتویٰ، صورت سوال کے مطابق ہوتا ہے جب کہ فیصلہ	435
90	کے لئے فریقین کا حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے۔	



سیدی فقیہ اعظم

عمر با کعب و تنجانی مال د حیات  
آز بریم عشق یک نامی راز آید برین

# سید کی فقیہ اعظم

پروفیسر خلیل احمد نوری



فقہ اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب نعیمی قدس سرہ العزیز، ان اہل اللہ میں سے تھے جنہیں وراثت نبوت کے مرتبہ کمال پر فائز کر کے قیام حق اور ہدایت امت کا منصب عطا کیا جاتا ہے۔ جن کے وجود باجود سے اساطین علم و فن اور اکابر فضل و کمال کا ظہور ہوتا ہے۔ جو بدعات و سیئات کا قلع قمع کرتے ہیں اور اپنے تجدیدی کارناموں سے قائم لامر اللہ کا مقام حاصل کرتے ہیں۔

شیخ العرب والعجم حضرت فقہ اعظم علیہ الرحمہ علوم و فنون کی متعدد شاخوں اور حقیقت و معرفت کے لاتعداد شعبوں میں اپنا نظیر و عدیل نہیں رکھتے تھے۔ تفہیم دین متین، اعلیٰ اخلاق، معاملہ فہمی اور حسن اہتمام و انصرام میں ان کا کوئی سہیم و شریک نہ تھا۔ ان کا تن بدن اور روح و جاں سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید محبت اور بے پناہ دارفتگی میں تحلیل ہو چکا تھا۔ عشق مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

مقابلے میں نہ تو دنیوی تمتعات کی گنجائش اور نہ اہل و عیال کی محبت دم مار سکتی تھی۔ آپ خود فرماتے ہیں سے

فداک اخوتی، امی، ابی، ابنائی، احبابی  
ودادی ودی مرغوبی اغثنی یا رسول اللہ (۱)

نیز فرمایا: سے

از ہمہ ازکار ذکر شاہ دیں ما را الذ  
از ہمہ افکار فکر مہ جبیں ما را الذ (۲)

اعاظم اہل سنت کی زبانوں پر آپ کا نام نامی نہایت عزت و احترام سے لیا جاتا تھا۔ آپ کے اساتذہ مولانا سید دیدار علی شاہ الوری، مولانا سید ابوالبرکات کے علاوہ معاصرین میں سے غازی کشمیر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری، غزالی زمان حضرت سید احمد سعید شاہ کاظمی، حضرت مولانا عبدالغفور ہزاردی، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، مولانا عارف اللہ شاہ قادری، مولانا محمد بخش مسلم، مولانا عبدالمصطفیٰ ازہری نور اللہ مرقدہم اور استاذ العلماء مولانا عطاء محمد بندیا لوی گوڑوی، مفتی محمد حسین نعیمی، شیخ الحدیث مولانا غلام رسول سعیدی، جسٹس پیر محمد کرم شاہ ازہری، مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد دامت برکاتہم جیسے اہل علم و فضل نے نہ صرف ان کے گوناگوں اوصاف جمیلہ کی نشاندہی کی بلکہ بعض نے ان کے مجددانہ اور مجتہدانہ مقام کا بر ملا اعتراف بھی فرمایا ہے۔ استاذ الاساتذہ حضرت بندیا لوی صاحب نے لکھا کہ ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مجدد عطا فرمایا جنہوں نے بدعات کا خاتمہ کر کے دین کی تجدید فرمائی اور

”علماء نے ان مجددین کی ایک علامت یہ بیان فرمائی ہے کہ گزشتہ



صدی کے آخر اور آئندہ صدی کے اول میں ان کے علم و رشد و ہدایت کا شہرہ ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابو الخیر شیخ الحدیث فقیہ اعظم محمد نور اللہ صاحب قدس سرہ میں یہ علامت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔“ (۳)

حضرت سیدی فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے استفاء کی صورت میں علمی استفادہ کرنے والوں میں ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والوں کا ہجوم رہا۔ ان سائلین میں ایسے عوام الناس بھی تھے جو کسی علمی شخصیت سے مخاطب کا درست ڈھنگ بھی نہیں جانتے تھے اور ایسے علم دوست خواص بھی جو صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں استفاء لکھتے وقت ”محافظ شریعت، مجسمہ طریقت، منبع معرفت، ذوالعزت والاحشام، سراپا قدس واحترام۔۔۔۔۔ فاضل اجل، مولانا الاکل۔۔۔۔۔ علامہ زماں، بیہتی دوراں۔۔۔۔۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت۔۔۔۔۔ راس المفسرین، قطب عصر۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ قبلہ و کعبہ، استاذ العلماء، محدث عرب و عجم“ (۴) جیسے القاب لکھ کر بھی بچھے چلے جاتے تھے۔

آپ سے فتویٰ طلب کرنے والوں کی فہرست میں جہاں حکومتی عہدوں پر فائز بڑے بڑے آفیسروں اور جاگیرداروں اور وڈیروں کے نام شامل ہیں وہاں وکلاء، طلباء اور سکالروں کے علاوہ اجلہ علماء و فضلاء کے نام بھی موجود ہیں۔ مثلاً مولانا غلام مر علی صاحب (چشتیاں شریف) صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب (آلو مہار) مفتی غلام محمود صاحب (جہلم) مولانا غلام علی اوکاڑوی صاحب، مولانا عبدالغفور ہزاروی صاحب، مولانا محمد شفیع اوکاڑوی صاحب (کراچی) مولانا غلام معین الدین صاحب (لاہور) مولانا عبدالکریم صاحب (بنگلہ دیش) مولانا محمد کمال الدین صاحب (بنگلہ دیش) مولانا غلام رسول اشرفی صاحب، مولانا ابو الوفاء منظور احمد صاحب، مولانا سید مراتب علی شاہ صاحب، جنس مفتی سید شجاعت علی قادری سابق جج



دفاقی شرعی عدالت، سید اختر حسین جماعتی علی پور سیداں اور مولانا سعید احمد اسعد صاحب (فیصل آباد) وغیرہم۔

علم و ادب کے شناور اور نباض عصر حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب مدظلہ نے لندن سے آمدہ دو استفتاء حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں ارسال فرمائے تاکہ آپ ان پر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں۔ (۵) حضرت پیر صاحب مدظلہ نے ایک سے زائد مرتبہ حضرت صاحبزادہ محمد محب اللہ نوری صاحب کو فرمایا کہ میں خود فتاویٰ نوریہ سے استفادہ کرتا ہوں۔ اور اس بات کے بہت سے شواہد موجود ہیں کہ دور حاضر کے مفتیان اہل سنت (زید مجدہم) فتویٰ نویسی کے مراحل میں فتاویٰ نوریہ کو پیش نظر رکھنا ناگزیر سمجھتے ہیں۔ یہ امر جہاں ان کی وسعت قلبی، کشادہ ظرفی اور علم دوستی کا بین ثبوت ہے وہاں صاحب فتاویٰ نوریہ کی علمی عظمت اور فقہی و اجتہادی بصیرت کا اعتراف بھی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے استفتاء کے ضمن میں فیض یافتگان کا دائرہ پاکستان تک ہی محدود نہ تھا بلکہ اٹاوا، لندن، سعودی عرب، ناروے، بنگلہ دیش جیسے اسلامی و غیر اسلامی ممالک میں بسنے والے مسلمان بھی اس چشمہ علم و معرفت سے مستفیض ہوتے رہے۔ اس طرح اندرون ملک سے مختلف انجمنوں، سوسائٹیوں، تنظیموں اور مدارس کی معرفت بھی استفتاء آتے رہے۔ مثلاً جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی (۶)، انجمن حزب الاحناف لاہور (۷)، جامعہ نعیمیہ کراچی (۸)، مدرسہ امینیہ رضویہ لاکل پور (۹)، رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ (۱۰)، ماہنامہ سالک راولپنڈی (۱۱)، ماہنامہ نور و ظہور قصور (۱۲)، جمعیت علماء پاکستان (۱۳)، ماہنامہ نوری کرن بریلی (۱۴)، نور المدارس منڈی یزمان (۱۵) وغیرہ۔

فتاویٰ نوریہ کا ہر جلد تقریباً چھ سو مسائل کا احاطہ کرتا ہے۔ اس طرح چھ





جلدوں میں تقریباً چھتیس سو مسائل پر آپ کی بصیرت افروز اور مجتہدانہ رائے موجود ہے اور وہ فتاویٰ جو دارالافتاء کے کاتب کی عدم فرصت اور عدم توجہی کے باعث ریکارڈ میں محفوظ نہ رکھے جاسکے ان کی تعداد بھی ہزاروں سے کم نہیں۔ آج بھی اگر ملک کی مختلف عدالتوں کے سابقہ ریکارڈ اور متعدد اہم مقدمات کی فائلوں کو کھنگالا اور مطالعہ کیا جائے تو صاحب فتاویٰ نوریہ کے متعدد فتویٰ جات تلاش کئے جاسکتے ہیں۔

ماضی قریب کے علماء نے مسائل نو کو سمجھنے اور ان کے حل کی سہیل پیدا کرنے کی طرف کوئی توجہ نہ دی جس کے نتیجے میں نئی نسل دین اسلام سے برگشتہ اور متنفر دکھائی دینے لگی۔ عصر حاضر میں اس جانب پیش رفت ہوئی۔ علماء اہل سنت میں پیر محمد کرم شاہ، علامہ غلام رسول سعیدی اور علامہ ڈاکٹر پروفسر محمد طاہر القادری جیسے مقتدر فضلاء اور اہل بصیرت نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اس چیلنج کو قبول کیا ہے۔۔۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے آج سے تقریباً چالیس برس پہلے ہی اس نزاکت کا احساس کر لیا تھا چنانچہ فتاویٰ نوریہ میں جہاں عبادات، اخلاقیات اور معاملات پر قابل مطالعہ فتاویٰ موجود ہیں وہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کے پیدا کردہ مسائل پر بھی آپ کی مجتہدانہ رائے موجود ہے۔۔۔ نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، رویت بلال، تعلیم کتابت نسواں، روزے میں انجکشن لگوانا، ریل یا طیارے میں ادائیگی نماز، زخموں کو خون کی منتقلی، انگریزی و ہومیو پیتھی ادویات کا استعمال اور فوٹو گرافی جیسے اہم مسائل پر آج کے علماء نے طوعاً و کرہاً خاموشی اختیار کر لی ہے اور عملاً جواز کا فتویٰ دے دیا ہے مگر حضرت فقیہ اعظم نے اس وقت ان پر کھل کر بحث کی اور دلائل و براہین سے ان کے جواز پر فتویٰ دیا جب علماء انگشت بند ہاں تھے اور ان مفید عام اشیاء کے جواز پر منفی رد عمل ظاہر کر رہے تھے۔



برادر مکرم راجا رشید محمود نے سہ ماہی فروزاں (پنجاب ٹیکسٹ بک بورڈ) لاہور میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”آج کل ہوائی جہاز اور ریل میں نماز، رویت ہلال، انتقال خون، بینکاری، انشورنس، انعامی بانڈ اور دوسرے بہت سے ایسے مسائل سامنے ہیں اور ان میں عوام کی رہنمائی کا فریضہ ایسا جید عالم دین ہی ادا کر سکتا ہے جسے صلاحیت اجتہاد عطا کی گئی ہو۔ اس قسم کے جدید مسائل کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد مولانا نور اللہ نعیمی نے اپنی مجتہدانہ رائے کا اظہار کیا جن سے ہرچند بعض حلقوں اور علماء کی طرف سے اختلاف بھی کیا گیا لیکن اختلاف کرنے والے علماء بھی مولانا نور اللہ کی جلالت علمی، جودت طبع، دقت نظر اور نقاہت کے قائل ہیں۔“ (۱۶)

اور روزنامہ ”وفاق“ نے رقم کیا ہے:

”ان فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مصنف مقتدر عالم ہیں اور دور حاضر کے معاملات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے تمام مسائل کو شرع متین کی رہنمائی کے ساتھ ساتھ عقلی دلائل و براہین سے بھی حل کیا ہے۔“ (۱۷)

مسائل اقتصادی اور معاشی ہوں یا معاشرتی، سیاسی ہوں یا مذہبی اور ملکی، صاحب فتاویٰ نور یہ کا قلم اشب اپنے لازوال نقوش چھوڑتا چلا جاتا ہے۔ روزنامہ ”نوائے وقت“ کے صفحات کہتے ہیں:

”دور جدید میں بڑھتے ہوئے مسائل اور پھیلتی ہوئی الجھنوں کے دائرے میں یہ کتاب معلوماتی ہے اور کئی عقدوں کو واکر کرنے کا باعث ہو سکتی ہے۔“ (۱۸)



شیخ الحدیث حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی فتویٰ نویسی برصغیر میں ایک انوکھا اور منفرد واقعہ ہے۔ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بعد تحقیق و تدقیق، عمیق مشاہدے اور حوالہ جات کی بہتات کی بناء پر علم و فن کی دنیا میں شاید ہی کوئی شخصیت دکھائی دے۔ اس حقیقت کا انکار دن کو رات کہنے کے مترادف ہو گا کہ پوری تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد اس فتاویٰ کی نظیر و مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔۔۔۔ فتاویٰ نوریہ میں قدرت بیاں اور اردو ادب کی انوکھی اور متعدد مثالیں بھی موجود ہیں۔ انداز بیاں عمومی طور پر علمی و جاہت سے لبریز ہے مگر کئی صفحات سہل بیانی کی مثالیں بھی پیش کرتے ہیں۔ ایک چیز جو ابتداء سے آخر تک برقرار رہی ہے وہ اس میں دیئے گئے دلائل و براہین کا دل و دماغ کو اپیل کرنا ہے۔ تفکر و تدبیر کی جا بجا راہیں دکھائی گئی ہیں اور عقل و خرد کو کام میں لانے کے لئے قاری کو بار بار متوجہ کیا گیا ہے۔



روزنامہ ”مشرق“ نے فتاویٰ نوریہ کی اسی خوبی کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:  
 ”اس دور میں فقہی مسائل کے اس حل کی شدید ضرورت تھی جو شریعت مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے ساتھ ساتھ عقلیات کو بھی اپیل کرتا ہو۔ اس فتاویٰ نے نہایت دلکش انداز میں اس اہم ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔“ (۱۹)

اس صدی کے عظیم مجدد اور فقیہ اعظم پاکستان نے فتاویٰ نوریہ کی صورت میں جو علمی و تحقیقی خدمت سرانجام دی ہے اس پر تو کوئی دوسری رائے نہیں ہو سکتی مگر ان کا یہ احسان بھی کچھ کم نہیں کہ انہوں نے ان فتاویٰ کے ذریعے ایک بہت بڑی اور خالص معاشرتی خدمت بھی انجام دی ہے۔ فتاویٰ کا ہر ہر ورق معاشرتی الجھنوں اور خاندانی پیچیدگیوں کا حل بتاتا ہے۔ مرد اور عورت کا ازدواجی

تعلق اسلامی معاشرے کا سنگ میل ہے۔ اس ادارے کی بربادی سے معاشرتی زندگی کی دیواروں میں دراڑیں پڑتی ہیں، خاندانوں میں خلیجیں پیدا ہوتی ہیں جس سے ایک نہیں سینکڑوں برائیاں جنم لیتی ہیں۔ صاحب فتاویٰ نوری نے اپنے علم و فن اور قلم کی پوری قوت کو اس ادارے کو آباد کرنے اور معاشرے کے اس اہم یونٹ کو بحال کرنے میں صرف کی اور اس ضمن میں پائی جانے والی بد عنوانیوں اور بے ضابطگیوں کے خلاف جہاد کیا۔

فتاویٰ کے صفحہ 434 جلد 2 پر ایک ایسے شخص کے بارے میں استفتاء ہے جس نے لوگوں کے سمجھانے کے باوجود جلب زر اور جھوٹی انا کی خاطر اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح گونگے، بہرے اور ناکارہ شخص کے ساتھ کر دیا ہے، لڑکی بھی راضی نہیں ہے۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اس استفتاء کا جواب دیتے ہوئے معاشرے کے اندر اس بڑھتے ہوئے ناسور پر کرب و دکھ کے ساتھ تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

”ایسے غلط ناتے اور بے جوڑ رشتے سراسر باعث تکلیف و نقصان اور محض وبال جان، عمر بھر کے لئے لاعلاج مرض اور سوہان مزاج ہوا کرتے ہیں۔۔۔۔۔“

مذکورہ شخص کے گھناؤنے کردار پر اظہار ناراضگی کرتے ہوئے فرمایا:

”خویش و اقارب و دیگر بھی خواہ مشورہ دیتے رہے، سمجھاتے رہے مگر اس نے نہ مانتے ہوئے سراسر سفاہت و طمع زر اور پھر حمیت جاہلیت و نام نہاد زبان پروری کے لحاظ سے نکاح کر دیا۔“

اسلام نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ جب وہ عاقلہ، بالغہ اور آزاد ہو تو اپنا نکاح جہاں چاہے کر سکتی ہے اس لئے بوقت نکاح ان کی رضامندی ضروری ہوا کرتی ہے مگر ظالم سماج نے ان سے یہ حق چھین لیا ہے۔ اس سلسلے میں کئی استفتائات



صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ ایک ایسا ہی استفتاء (۲۰) پیش کیا گیا کہ ایک شخص کی بیٹی نے باپ کے روپے سے تنگ آکر پچیس برس کی عمر میں فرار ہو کر نکاح کر لیا۔ باپ نے اس نکاح کو تسلیم نہ کیا اور بعض علماء نے بھی اس نکاح کو باطل قرار دیا۔۔۔۔ اس کا جواب دیتے ہوئے یوں ابتداء کی:

”اسلام نے جہاں جہان والوں کو جبر و استبداد کے آہنی پنجوں سے

نجات دلائی وہاں مظلوم عورت کو بھی مظالم سے آزادی عطا فرمائی۔“

اس کے بعد قرآن و حدیث کے متعدد حوالہ جات سے عورت کے اس حق میں دلائل دیئے اور معاشرے کی اس برائی پر برہمی کا اظہار فرمایا اور آخر میں نام نہاد علماء اور مفتیان کرام جنہوں نے مذکورہ نکاح کو باطل قرار دیا تھا، کے روپے پر افسوس کا اظہار فرماتے ہوئے لکھا:

”کاش! ہمارے مہربان نزاکت زمانہ کو ملحوظ فرماتے ہوئے ایسی

حرکات سے باز آتے حالانکہ صورت مذکورہ میں تو سلمیٰ کا باپ بکرولی ہونے کے قابل ہی نہیں کہ اس نے فرمان خداوندی اوفوا بالعقود کی خلاف ورزی کی اور انکحوا الایامی منکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پچیس برس تک لڑکی کو مقید رکھا اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث مرفوع میں تورات شریف سے منقول ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کو پہنچے تو اس لڑکی سے جو گناہ ہو وہ باپ پر ہے اور اس ظالم نے بارہ اور بارہ، چوبیس سال سے بھی ایک سال زائد مقید رکھا، آخر لڑکی نے ناراض ہو کر راہ فرار اختیار کیا۔“

اس سلسلے میں دوسرا پہلو بھی آپ کے ذہن رسا سے او جھل نہیں رہ سکتا تھا چنانچہ بانغ لڑکی کے لئے اچھی تجویز دی اور فرمایا:



”البتہ بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت

سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔“ (۲۱)

دور حاضر میں مادیت کی چکاچوند نے اخوت و بھائی چارے پر کاری ضرب لگائی ہے۔ مال و دولت کی بہتات نے رشتوں کے احترام اور محبتوں کو ذبح کر کے رکھ دیا ہے۔ اپنائیت رخصت ہو چکی ہے، اسلامی قدروں کو پامال کیا جا رہا ہے۔ ایسی ایسی روح فرسا خبریں پڑھنے اور سننے کو ملتی ہیں جس سے قلب و دماغ جل اٹھتے ہیں۔۔۔۔ جاہل مگر بااثر لوگوں کے ہاتھوں سرزد ہونے والے ایسے دلخراش اور جان لیوا واقعات پر فتویٰ پوچھا جاتا تو حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ تلملا اٹھتے۔ معاشرے کے ستم رسیدہ اور مظلوم لوگوں کے پڑ مردہ چہرے ان کی نظروں میں گھوم جاتے، قلم میں سختی آجاتی اور پھر کبھی اسلامی شعائر کی پامالی کے مرتکب افراد کو کوستے اور کبھی قرآن و سنت کے قوانین اور احکام کو نفسانی خواہشات کی بھینت چڑھانے والوں پر برتے۔



طلاق کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آخر میں قرآن و سنت کے حکم کی قطعیت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ قرآن کریم کا اور احادیث شریفہ کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہے۔

روئے زمین کی تمام شیطانی طاقتیں اپنے پورے پورے انتظام سے مقابلہ کریں اور چاہیں کہ اس فیصلہ کو اٹھایا بدلا دیں تو قطعاً یقیناً یہ نہ بدل سکتا ہے، نہ اٹھ سکتا ہے۔۔۔۔ حضرت رب العالمین کا فرمان مبین ہے وما

کان لمومن ولا مومنہ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرہ من امرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضل ضلالاً مبیناً

(۲۲)



قرآن و سنت کے مقرر کردہ حدود و تعزیرات کو جس طرح عدم نفاذ کا سامنا ہے اور جس حد تک اسلامی قوانین کی معطلی پر یہاں کے حکمرانوں کا عمل دخل ہے وہ سب کے سامنے عیاں ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ اس اغماض نظر نے طاغوتی اور شیطانی طاقتوں کو ایسا خود سر بنا دیا ہے کہ وہ معاشرے کو بھوکے کتوں کی طرح مہنبھوڑ رہی ہیں۔ شر و فساد نے پر امن شہریوں اور شریف النفس لوگوں کا جینا دو بھر کر دیا ہے۔۔۔۔۔ ظاہر ہے حضرت فقیہ اعظم جیسی صاحب درد اور غم خوار شخصیت اس پر کیسے خاموش رہ سکتی تھی۔ سچی محفلوں، وعظ و تقاریر کی مجالس اور جمعہ کے خطبات میں بھی انہوں نے حکمرانوں کی اس کوتاہی کا برملا اظہار کیا اور پھر اسمبلی میں پہنچ کر باقاعدہ قانونی جنگ لڑنے کی بھی کوشش کی۔۔۔۔۔ تاہم جب کبھی ایسے سوالات آتے جن میں قوانین الہیہ اور احکام رسول (صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) کی بالادستی کو تار تار کرتے ہوئے ہوائے نفس کی پیروی کرنے والوں کی سنجینی کا تذکرہ ہوتا اور ایسے بد کردار لوگوں کے خلاف تعزیر اور سزا پوچھی جاتی تو آپ کا رد عمل اس طرح کا ہوتا:

”باقی رہی تعزیر تو وہ بہت بڑی سخت ہے مگر جب کوئی لگانے والا ہی نہیں تو لکھنے کا کیا معنی؟ اس دور آزادی و بے باکی میں کیا کیا جائے؟۔۔۔۔۔ والی اللہ المشتکی وهو المستعان وعلیہ التکلان۔۔۔۔۔ (۲۳)

ایک مرتبہ حرام گوشت بیچنے والے دو مردوں اور ایک عورت کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے سائل کو لکھا:

”اب تک چونکہ پاکستان میں اسلامی قوانین جاری نہیں ہوئے لہذا ہم پوری سزا نہیں دے سکتے۔ بناء علیہ آپ اپنے اختیارات کی رو سے

جتنی سخت سے سخت سزا اسے دے سکتے ہیں، دیں اور اخلاقی دباؤ سے اسے مجبور کیا جائے کہ صحیح معنوں میں توبہ کرے اور اہل اسلام سے گڑگڑا کر معافی طلب کرے اور اس عورت اور تیسرے مرد کو بھی توبہ کرائی جائے اور سخت تنبیہ کی جائے کہ آئندہ ایسی بری حرکت نہ کرے۔“ (۲۴)

ایک موقع پر گستاخ رسول کی سزا دریافت کی گئی تو متعدد کتب کے حوالہ جات اور دلائل لکھنے کے بعد فرمایا:

”ان سب عبارات کا حاصل یہ ہے کہ شہنشاہ کون و مکان، حبیب رب رحمن، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کی شان پاک میں نازیبا الفاظ اور گالی بکنے والا انسان تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے اور کافر بھی ایسا سخت کہ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اور اس کی سزا یہ ہے کہ حاکم اسلام اسے قتل کر دے۔۔۔ یہ سزا اسلامی حکومت کا فرض ہے، عوام الناس کا کام نہیں۔ البتہ اپنا پورا پورا اثر و رسوخ اور آئینی ذرائع سے ایسے شخص کو مجبور کر کے تائب بنانا اور اصلاح کرنا ہر ایک مسلمان کا حق ہے اور ایمان کا تقاضا ہے نیز یہ بھی حق ہے کہ حکومت کو متوجہ کیا جائے کہ ایسے بدخواہان ملک و ملت کے لئے شرعی سزائیں لگائے اور پاکستان کے پاک وجود کو ایسے گندے اور ناپسند عناصر سے پاک فرمائے۔“ (۲۵)

غرضیکہ فتاویٰ نوریہ میں معاشرتی مسائل کا انبار ہے اور لائیکل عقودوں کی بھرمار ہے۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ان عقودوں کو اپنے ناخن تدبیر، تبحر علمی، سلیقہ شعاری، درد مندی اور خیر خواہی کے جذبے کے ساتھ کھولتے چلے جاتے





ہیں۔ روزنامہ امروز نے اس جانب اشارہ کیا ہے:

(اس فتاویٰ میں) ”فقہ حنفی کے مطابق جدید معاشرہ کے ضروری

سوالات کا جواب اور مسائل کا حل پیش کیا گیا ہے۔“ (۲۶)

تحقیق و تدقیق اور تجسس و تمغص حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی عادت ثانیہ بن چکی تھی۔ راتوں کو بیدار رہ کر کتب بنی ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ بعض اوقات ایک نشست میں پوری کتاب ختم کر ڈالتے۔ ایک مرتبہ علی الصبح درس بخاری شریف سے قبل حضرت مخدوم سید اشرف جہانگیر سمٹانی علیہ الرحمہ کے حالات زندگی پر مشتمل کتاب (اشرف المومنین) پیش کی گئی۔ غالباً یونہی ورق گردانی کے ارادے سے کھولی تو پڑھتے ہی چلے گئے۔ ایسے میں رقت کی وجہ سے آنسوؤں کی بارش کا جو سیلاب تھا وہ ایک الگ بحث ہے مگر یہاں جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ جب تک کتاب کو ختم نہیں کر ڈالا، سر اٹھانا بھی گوارا نہیں کیا۔۔۔ اچھی کتاب کی طلب میں بڑی بے تابی اور اضطراب کا مظاہرہ فرماتے۔ ایک بار پروفیسر محمد طاہر القادری کی تسمیۃ القرآن پر پیر محمد کرم شاہ مدظلہ کا تعارفی مقالہ نور الحیب میں چھپا۔ آپ کی نظر سے گزرا تو راقم کو بلا کر تسمیۃ القرآن طلب کی۔ عدم دستیابی پر ملال ہوا اور فرمایا کہ جب لاہور جاؤ تو پہلی فرصت میں یہ کتاب خرید لینا۔“

آپ عالی ظرفی اور کشادہ دلی کی بناء پر کھلے دل و دماغ کے ساتھ مکتب فکر اور گروہ بندیوں کی پابندی سے آزاد ہو کر مطالعہ فرماتے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنے مسلک پر عمل پیرا ہونے اور سختی سے موید ہونے کے باوجود منفی طرز فکر نہیں اپناتے تھے۔ مثبت اور ٹھوس بنیادوں پر دین متین کے اصولوں اور فروعات کی محافظت فرماتے۔ تقریر و تحریر کے ذریعے انتشار، بد امنی اور فساد فی الارض کے رویوں سے نفرت تھی۔ افراط و تفریط سے ہٹ کر مسلک کا دفاع فرماتے اور دین حق کی



سر بلندی کے لئے کوشاں رہتے۔ احقاق حق اور ابطال باطل میں کبھی کسی مصلحت و رواداری کو آڑے نہ آنے دیا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے پوری زندگی درس و تدریس میں گزار دی۔ گفتگو میں کبھی مزاح کا پہلو ہوتا تو خود بھی حظ اٹھاتے اور دوسروں کو بھی محفوظ ہونے کا موقعہ فراہم کرتے اس کے علاوہ جسمانی و ذہنی تفریح، جس پر اسلام میں نہ صرف کوئی قدغن نہیں ہے بلکہ ولنفسک علیک حق کی بنا پر راحت و سکون جسم و جاں کے لئے ضروری بھی ہے مگر اہل اللہ اور خواص امت کی پیروی میں حضرت فقیہ اعظم نے اپنے آپ کو اس حق سے بھی دستبردار کر لیا تھا۔ انہوں نے اپنے جملہ معمولات کو ایک نظام الاوقات کے تحت ترتیب دے رکھا تھا جس میں فراغت کی کوئی گنجائش موجود نہیں تھی۔ آپ بہت مختصر گفتگو فرماتے جو جامعیت کے تقاضوں پر بھی پوری اترتی اور وقت کا ضیاع بھی نہ ہوتا۔

اس کے باوجود آپ کے مریدین و متوسلین کا بے کراں ہجوم طلب فیض کے لئے بے قرار رہتا مگر نہ تو خود طویل و ظیفوں اور چلوں میں الجھتے اور نہ معتقدین اور ارادت مندوں کو اس طرف ترغیب دیتے۔۔۔۔۔ وہ اپنے قول و کردار کے سچے بھی تھے اور فولاد کی طرح پکے بھی۔۔۔۔۔ منافقت اور دور رخنے پن نے ان کی طبیعت کو کبھی چھوا بھی نہ تھا۔ قول و فعل کی ہم آہنگی میں وہ بلاشبہ و ریب اپنا کوئی ثانی نہیں رکھتے تھے۔۔۔۔۔ بے پناہ عظمتوں اور علمی رفعتوں کے باوجود انکساری اور فروتنی کو طرہ امتیاز بنائے رکھا اور کبھی غرور و تکبر سے مغلوب نہ ہوئے۔۔۔۔۔ برادر مکرم راجا رشید محمود ایڈیٹر ماہنامہ ”نعت“ لاہور کا یہ تبصرہ کتنا ایمان افروز اور حقیقت کے قریب ہے:

”انہیں اپنے مقام و مرتبے کا ہو کا نہیں تھا۔ انہیں خداوند کریم



نے اپنے جیب پاک صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے طفیل عزت و تکریم کی  
 رفعتوں سے شناسا رکھا لیکن انہوں نے اپنی عظمتوں کو کبھی غرور اور تکبر  
 کی عینک سے نہیں دیکھا۔“ (۲۷)

حضرت شیخ العرب والعجم قدس سرہ کو سادہ طرز زندگی سے عشق تھا۔ عام بات  
 چیت سے لے کر عمل و کردار کے ہر پہلو تک، وعظ و تقریر سے لے کر درس و  
 تدریس تک اور مہمان نوازی سے لے کر معاملات زندگی تک انہوں نے کبھی  
 کھوکھلے پن یا تصنع اور بناوٹ کا مظاہرہ نہ فرمایا۔ ان کی کتاب زندگی ان سب  
 واہیات اور رذائل سے بالکل صاف و شفاف اور اجلی اجلی تھی۔ سادہ لباس میں  
 ملبوس دکھائی دیتے اور اس میں پروقار نظر آتے۔ کسی بڑے کی آمد پر بن سنور کر  
 بیٹھنے کا تکلف کبھی گوارا نہ کیا۔ لائق احترام شخصیات سے پروقار انداز میں پیش  
 آتے مگر کسی کی فراوانی دولت، ظاہری شان و شوکت یا عمدہ و منصب ان کی  
 خودداری اور عزت نفس کو نیچا نہیں دکھا سکتا تھا۔۔۔۔۔ اس کے باوجود کہ آپ ایسے  
 علاقے کے باسی تھے جہاں اس ترقی یافتہ دور میں بھی جاگیرداری اور وڈیر اسٹم اپنی  
 تمام تر خرافات کے ساتھ نہ صرف رائج ہے بلکہ روز بروز مضبوط و مستحکم ہوتا جا رہا  
 ہے، آپ اپنی انا اور خودداری کو علاقائی مصلحتوں پر قربان کرنے پر کبھی تیار نہ  
 ہوئے۔ انہوں نے بڑے بڑے اصحاب طنطنہ کو خاطر میں لانا کبھی گوارا نہ فرمایا۔  
 متعدد نازک مواقع پر آپ نے استقامت و استقلال اور توکل علی اللہ کا ایسا جواب  
 و لازوال مظاہرہ فرمایا کہ جبروتی اور طاغوتی قوتیں اپنا سامنہ لے کر رہ گئیں۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ ایسے منبع سنت تھے کہ جس طور پر بھی ناقدانہ  
 نگاہ ڈالی جاتی ان کا کردار سنت نبوی (صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) کا عکاس ہی دکھائی  
 دیتا۔۔۔۔۔ یہ کہہ دینا تو بہت آسان ہے کہ فلاں شخص کا اٹھنا، بیٹھنا، سونا جاگنا اور



چلنا پھرنا سنت نبوی کا آئینہ دار ہے مگر حقیقت کی دنیا میں یہ مقام بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ واقعات زمانہ اور معاملات زندگی ہر قدم پر دامن پکڑتے اور چیلنج کرتے ہیں مگر ہم نے آٹھ برس تک ان کی نجی، معاشرتی اور معاملاتی زندگی کو بہر طور اور ہزار پہلو سے دیکھا، پرکھا اور جانچا مگر کبھی سنت مصطفوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے انچ برابر ہٹا ہوا نہ پایا۔ جب کبھی طبقہ علماء میں بیٹھتے تو ناقدین عمل و کردار اور اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے سب کا تجزیہ کرتے۔ حضرت سیدی کی نشست و برخاست کا ہر پہلو سنت کے آئینے میں ڈھلا ہوا دکھائی دیتا۔

درس و تدریس اور تحقیق کا کام یکسوئی اور کامل توجہ کا متقاضی ہے اس بناء پر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے عملی سیاست سے اجتناب فرمائے رکھا مگر جب کبھی ملک و قوم کو ان کی ضرورت پڑی، ہر اول دستے میں دکھائی دیتے۔ تحریک ختم نبوت 1953ء میں کئی ماہ جیل کی صعوبتوں کو برداشت کیا مگر جبیں پر شکن نہ پڑی۔ 1974ء کی تحریک ختم نبوت میں جلسے جلوسوں اور تحریر و تقریر سے پوری قوت اور تمام توانائیوں کے ساتھ قیادت کا فریضہ انجام دیا۔ 1977ء میں عملی سیاست میں پہلی بار قدم رکھا اور پھر صاف ستھری اور فریب و دھوکہ دہی سے پاک اور مقدس سیاست کا ایک انوکھا اور سنہری باب رقم فرمایا۔ گویا سیاست کو بھی عبادت سمجھ کر انجام دیا۔ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ایک بار پھر جیل کی چار دیواری کو اپنے قدم مہمنت لزوم سے نوازا اور سنت یوسفی پر عمل کرتے ہوئے قیدیوں کو اعلیٰ اخلاق اور اعمال صالحہ کی تربیت دی۔

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی ذات میں خشیت الہیہ کا رنگ بہت غالب اور نمایاں تھا۔ اس سلسلے میں وہ اسلاف کی کامل اور مکمل تصویر نظر آتے۔ درس



حدیث ہو یا درس قرآن، نماز کی ادائیگی کا مرحلہ ہو یا حرمین شریفین کی روانگی کا، بظاہر معمولی بات ہوتی مگر اس کی تاثیر ان کے جذبات میں تلاطم پیا کر دیتی۔ ان کے وجود میں وہ لرزہ دکھائی دیتا کہ ”مرغ بسل“ اور ”ماہی بے آب“ کے سے محاورے اس منظر کی حقیقی تصویر کشی میں بے بس دکھائی دیتے۔ خاص طور پر عشق مصطفوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان کی روح و جان کا ظرف لبالب لبریز دکھائی دیتا وہ سگ دربار نبوی ہونے میں فخر و مباہات کرتے اور مسافر مدینہ طیبہ بن کر جس قدر مسرت ہوتی، کبھی ایسی خوشی کسی اور موقع پر دکھائی نہ دی۔

غرضیکہ فقیہ اعظم پاکستان، شیخ الحدیث و التفسیر حضرت ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعلیٰ اوصاف اور اخلاق حمیدہ کے بلند منصب پر فائز تھے۔ محاسن و کمالات کا شاندار مرقع تھے۔ سچ ہے کہ

لیس علی اللہ بمستنکر  
ان یجمع العالم فی واحد

اور پھر اس پر طرہ یہ کہ وہ اپنی ہر خوبی میں گویا امیر الامراء اور شہنشاہ پادشاہاں تھے اور ایک مومن کامل کی جو صفات قرآن و سنت میں بیان ہوئیں ان کی عملی شکل کا نام ہی فقیہ اعظم پاکستان تھا۔ تاحال آپ کی ذاتی زندگی اور فقہی مقام کے بعض واقعات کو نوک قلم پہ لانے کی قدغن ہے۔۔۔ جوں جوں وقت کی گاڑی بڑھتی جائے گی آپ کے شخصی اوصاف اور علمی مقام کو تقابلی انداز میں پیش کرنے کی جرات اور حوصلہ بھی پیدا ہوتا جائے گا۔۔۔ تب حضرت فقیہ اعظم کی قدر و منزلت اور بڑھے گی۔ تحقیق و تدقیق کی دنیا میں ان کا نام سہرے حروف سے لکھا جائے گا اور ان کی شخصیت وقت کے قلمکار سے خراج لئے بغیر نہ رہ سکے گی۔

## حوالہ جات

- ۱۔ اغثنی یا رسول اللہ، تابش قصوری
- ۲۔ انوار حیات، مولانا ابوالفیاض محمد باقر نوری، ص ۱۳۳
- ۳۔ ماہنامہ نور الحبيب بصیر پور، شوال ۱۴۰۳ھ، مضمون ”مجدد وقت“ از علامہ عطاء محمد بندیا لوی
- ۴۔ فتاویٰ نوریہ جلد سوم، اشاعت اول ۱۹۸۳ء ص ۲۹۰، ۲۲۷، ۲۶۳، ۲۵۹، ۲۵۷
- ۲۰۱، ۲۰۰، ۲۷۰، ۲۵۱ وغیرہم
- ۵۔ فتاویٰ نوریہ جلد ۴ ص ۸۷ تا ۹۰ اور جلد ۵ ص ۳۲۵ تا ۳۲۹
- ۶۔ فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، اشاعت ثانی ۱۹۸۸ء ص ۱۲۷
- ۷۔ فتاویٰ نوریہ، جلد سوئم، اشاعت ثانی ۱۹۸۳ ص ۱۳۳
- ۸۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۳۳
- ۹۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۱۶۹
- ۱۰۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۳۶۸
- ۱۱۔ فتاویٰ نوریہ، جلد اول اشاعت ثانی ۱۹۸۱ء ص
- ۱۲۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۳۲۸
- ۱۳۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۹۱
- ۱۴۔ فتاویٰ ج ۱ ص ۳۵۳
- ۱۵۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۳۸۸



- ۱۶۔ سے ماہی فروزاں لاہور، راجا رشید محمود، جولائی ۱۹۸۲ء
- ۱۷۔ روزنامہ وفاق لاہور، ۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء
- ۱۸۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۳ جنوری ۱۹۷۸ء
- ۱۹۔ روزنامہ مشرق لاہور، فروری ۱۹۷۸ء
- ۲۰۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۴۱۹ تا ۴۲۵
- ۲۱۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۴۲۲
- ۲۲۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۲۲۶
- ۲۳۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۳۰۵
- ۲۴۔ ایضاً
- ۲۵۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۳۴۱
- ۲۶۔ روزنامہ امروز لاہور، ۴ جنوری ۱۹۷۸ء
- ۲۷۔ ماہنامہ نور الحیب بصیر پور، رجب، شعبان ۱۴۰۳ھ



در فقاہت وجود نور اللہ  
 اہل دین را دلیل محکم بود  
 زان سبب در افاضل امت  
 لقب او فقیہ اعظم بود  
 (حافظ محمد افضل فقیر)





فتاویٰ نور

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

(متفق عليه)

اللہ تعالیٰ جس شخص کے ساتھ خیر کا ارادہ فرمالیگا ہے اسے دین کا

فقہ بنا دیتا ہے۔



پورے

و السارق و السارقة فاقطعوا  
ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من  
الله و الله عزيز حكيم

(المائدہ : ۳۸)

”اور جو مرد یا عورت چوری کریں تو ان کے (دائیں)  
ہاتھ کاٹ دو (یہ) ان کے کرتوت کا بدلہ، عبرتناک سزا (ہے)  
اللہ کی طرف سے اور اللہ بڑا غالب ہے، نہایت حکمت  
والا“



عن ابن عباس قال قطع رسول الله  
ﷺ يد رجل في مجن قيمته دينار او  
عشرة دراهم

سنن ابى داؤد ، كتاب الحدود ،  
باب ما يقطع فيه السارق

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں،  
رسول اللہ ﷺ نے ایک ڈھال کی چوری پر ایک  
شخص کا ہاتھ کاٹ دیا، اس ڈھال کی قیمت ایک دینار یا دس  
درہم تھی“



## کتاب السرقۃ

اسلام امن و سلامتی کا دین ہے۔ اسلامی معاشرہ ریاست کے ہر فرد کو اس کی جان، مال، عزت اور آبرو کا تحفظ فراہم کرتا ہے۔۔۔۔۔ جو شخص اس نظام میں رخنہ اندازی کرتے ہوئے معاشرہ میں بگاڑ پیدا کرنے کا باعث بنے اسے جرم سے باز رکھنے اور دوسرے شہریوں کو اس کے شر سے محفوظ رکھنے کے لئے اسلام نے حدود و تعزیرات کا نظام وضع فرمایا ہے جو سراسر مبنی بر مصلحت و حکمت ہے۔

آج کے اس ترقی یافتہ سائنسی دور میں نت نئے انداز میں جرائم سامنے آ رہے ہیں۔ مگر بنیادی طور پر ایسے سنگین جرم جن سے حقوق العباد کے ساتھ ساتھ حقوق اللہ کی پامالی بھی ہوتی ہے، سات ہیں:

- (1) قتل (2) ارتداد (3) ڈاکہ (4) چوری (5) زنا (6) قذف (تہمت لگانا)
- (7) شراب نوشی

ان جرائم کی روک تھام کے لئے اللہ تعالیٰ جل و علانی جو سزائیں

مقرر فرمائی ہیں، انہیں حدود کہا جاتا ہے۔ یہ سزائیں متعین ہیں اور ان میں کمی بیشی ممکن نہیں ہے۔

ان سات کے علاوہ باقی جرائم میں تعزیر ہے، جو حاکم کی صوابدید پر مبنی ہے، وہ حسب سیاست و حکمت جو سزا چاہے تجویز کر سکتا ہے۔

اس وقت ہمارا مقصود کتاب السرقۃ کا مختصر تعارف کرانا ہے۔

مخفی طور پر کسی کا مال اٹھا لینے کو سرقہ (چوری) کہتے ہیں اور اس عمل کا ارتکاب کرنے والا سارق یا چور کہلائے گا..... علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی (م 1205ھ) لکھتے ہیں:

السارق عند العرب من جاء مستترا الى حرز فاخذ مالا لغيره فان اخذ من

ظاہر فهو مختلس و مستلب و منتهب و محترس فان منع ما فی یدہ فهو غاصب

(تاج العروس، جلد: 6، صفحہ: 379)

”اہل عرب کے نزدیک چور وہ شخص ہے جو کسی محفوظ مقام سے، چھپ کر، دوسرے کا مال لے کر چلا جائے۔ اگر وہ ظاہراً لے تو لٹیرا اور اچکا کہلائے گا اور اگر زبردستی چھینے تو وہ غاصب ہو گا“  
علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) فرماتے ہیں:

و صار ذلك في الشرع لتناول الشيء من موضع مخصوص و قدر مخصوص

(المفردات في غراب القرآن، جلد: 2، صفحہ: 150)

”اصطلاح شریعت میں مال غیر کو کسی خاص جگہ سے اور خاص

مقدار میں چرا لینے کو سرقہ کہتے ہیں“

علامہ ابن ہمام حنفی (م 861ھ) نے سرقہ کی شرعی و فقہی تعریف یوں کی



ھی اخذ العاقل البالغ عشرة دراهم او مقدارها خفیة عن من هو متصد للحفظ

مما لا يتسارع اليه الفساد من المال المتمول للغير من حرز بلاشبهة

(فتح القدير، جلد: 4، صفحہ: 219)

”عاقل بالغ کا کسی کے دس درہم (یا اس سے زائد) یا اس مالیت کی کوئی ایسی چیز جو سرعت خراب ہونے والی نہ ہو، چھپ کر ایسی محفوظ جگہ سے، جس کی حفاظت کا اہتمام کیا گیا ہو، کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھالینا، سرقہ کہلاتا ہے“

چوری کے استیصال کے لئے شریعت اسلامیہ میں جہاں بطور حد سخت سزا رکھی گئی ہے وہیں اس امر میں بھی بڑی احتیاط سے کام لیا گیا ہے کہ بلاوجہ کسی کے ہاتھ نہ کٹنے پائیں۔ چنانچہ فقہائے کرام نے قرآن و سنت کے مزاج کو سامنے رکھ کر اجرائے حد کے لئے چور، چوری اور مقام واردات کے بارے میں متعدد شرائط عائد کی ہیں، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(1) چور عاقل بالغ ہو، بچہ یا مجنون اگر چوری کرے گا تو حد نہیں لگے گی۔

(2) مال مسروقہ کی مالیت کم از کم دس درہم (625 . 2 تولہ یا 30.618 گرام، چاندی) کے برابر ہو۔ اس سے کم مالیت پر احناف کے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ البتہ تعزیر لگے گی، جو حالات و واقعات کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتی ہے۔

(3) جس مقام سے مال چوری کیا جائے وہ محفوظ ہو، خواہ حقیقتاً یعنی ایسی





جگہ جو اپنی وضع کے اعتبار سے مال کی حفاظت کے لئے بنائی گئی ہو، جیسے مکان، دکان، خیمہ، صندوق وغیرہ، خواہ حکماً، جیسے مسجد، کھلا میدان، رستہ وغیرہ بشرطیکہ وہاں کوئی نگران یا چوکیدار مقرر ہو۔ ایسی کھلی جگہوں پر محافظ نہ ہو تو چور کو حد نہیں لگے گی۔

(4) مسروقہ چیز، بسرعت خراب ہو جانے والی نہ ہو۔ جیسے پھل سبزی

وغیرہ

(5) مال کسی کی ملک ہو۔ غیر مملوک مال (مثلاً مردے کا کفن) چرانے پر

حد نہیں۔

(6) مال خفیہ طریقے پر چوری کیا گیا ہو، کھلے خزانے سے یا چھین جھپٹ

کر یا خیانت کے طور پر نہ لیا گیا ہو۔ لٹیرے، اچکے، غاصب اور خائن کی الگ سزا ہے۔

(7) مال مسروقہ کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھائے، چنانچہ نابینا کے ہاتھ

نہیں کاٹے جائیں گے کیونکہ ممکن ہے اس نے اپنی چیز سمجھ کر اٹھائی ہو۔

اسی طرح اگر کوئی شخص باپ کا مال یا قرآن کریم چرائے تو حد نافذ نہیں ہو گی۔

چوری کے ثبوت کے دو طریقے ہیں:

(1) اقرار جرم (۲) دو مردوں کی گواہی

چوری کے ثبوت کی جملہ شرائط پائی جائیں تو قاضی اسلام حد سرقہ نافذ

کرنے کا حکم جاری کرے گا۔ پہلی مرتبہ چوری کرنے والے کا داہنا ہاتھ، پہنچے

(کلائی کے جوڑ) سے کاٹ کر اسے گرم تیل میں داغ دیا جائے گا۔۔۔۔۔

دوسری دفعہ کی چوری پر بایاں پاؤں ٹخنے سے قطع کیا جائے گا۔۔۔۔۔ دو مرتبہ کی سزا کے بعد اگر چور اپنی اس بری خصلت کو نہ چھوڑے اور تیسری مرتبہ ارتکاب جرم کرے تو اس کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹے جائیں گے، بلکہ اسے تعزیراً زد و کوب کر کے قید میں ڈال دیا جائے گا، تا وقتیکہ وہ تائب ہو جائے۔۔۔۔۔ بار بار چوری کرنے والے فسادی اور عادی مجرم کے بارے میں ملا نظام الدین (م 1161ھ) لکھتے ہیں:

للامام ان يقتله سياسته لسعيه في الارض بالفساد

(فتاویٰ عالمگیری، جلد: 2، صفحہ: 182)

”امام کو اختیار ہے کہ انتظامی حکمت عملی کے پیش نظر زمین

میں فساد برپا کرنے کی بنا پر اسے قتل کر دے“

حد نافذ کرنے کا اختیار قاضی اسلام کو ہے۔ ہمارے ملک پاکستان میں چونکہ شرعی قوانین نافذ نہیں ہیں، یہاں چوری کے ثبوت اور سزا کا طریقہ بھی غیر اسلامی ہے۔۔۔۔۔ اور مقدمہ کا زیادہ تر انحصار پولیس کے رحم و کرم پر ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ فتاویٰ نوریہ میں حدود سے متعلق استفتاء بہت کم ہیں۔

کتاب السرقۃ میں صرف دو فتوے ہیں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ، چوری کے ثبوت کے بارے میں ہے جس کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ عاملوں کی شعبہہ بازیوں اور حساب کے ذریعے چوری ثابت نہیں ہوتی (بلکہ اس کے لئے خود چور کا اقرار یا شرعی گواہی ضروری ہے) دوسرے استفتاء کا تعلق ضمان سے ہے۔ جس کے جواب کا خلاصہ یہ

ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹ دینے کے بعد اگر مال مسروقہ اس کے پاس موجود ہے تو مالک کو واپس دلایا جائے گا اور اگر ضائع ہو گیا تو تاوان نہیں اور اگر کسی وجہ سے حد نافذ نہ ہو سکی تو چور سے ضائع شدہ مال بھی بطور ضمان واپس لیا جائے گا۔

(مرتب)



# کتاب السقفة



## الاستفتاء

سائل مظهر کہ اس کی بیوی کو اس بنا پر چور بنایا جا رہا ہے کہ ایک عامل تیل گرم کر کے اپنے پاس رکھے ہوئے پانی میں تھنجی تر کر کے اس جلتے ہوئے تیل میں ڈلواتا گیا مگر دوسروں کے ہاتھ سطح تیل پر اور اس کی بیوی کا ہاتھ ڈلو دیا اور پھر الٹا کر ڈلو یا تو چونکہ ہاتھ کی بیٹی کا کچھ حصہ اس خاص پانی سے تر نہیں ہوا تھا لہذا صرف وہی حصہ تیل سے متاثر ہوا باقی بالکل ٹھیک رہا تو ہاتھ کے کچھ خاص حصہ کے متاثر ہونے سے عامل نے چور قرار دیا تو کیا شرعاً اس طریق سے چوری ثابت ہو سکتی ہے؟

سجوارا از موضع عزت کے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

بلاشک و شبہ و ریب شرعاً اس قسم کے طریقوں سے چوری ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ ہی ایسے طریقوں سے بلا و جرم مسلمانوں کو چور قرار دیا جاسکتا ہے قرآن کریم میں ہے ان بعض الظن اثم اور حدیث شریف میں ہے ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ)

عیار لوگ ایسے ہتھکنڈوں سے اپنی جیبیں پُر کرنے کے فتنہ و فساد برپا کر دیا کرتے ہیں۔ اہل علم پر مخفی نہیں کہ عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ نہیں جلاتی بلکہ ایسے عاملوں اور مدعیوں سے چوری دریافت کرنے والے اُلٹے مجرم ہیں انکی چالیس راتوں کی نمازیں قابلِ مقبولیت نہیں رہتیں۔

مشکوٰۃ شریف میں حدیث شریف ہے من اٹی عرافا فسأل عن شیء لم یقبل له صلوة اربعین لیلۃ رواہ مسلم لهذا ائمہ دین نے ان کی شاعت خوب بیان فرمائی اور ان سے اجتناب کی تاکید ہی ہدایتیں فرمائیں۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الغفریر البرا کبیر محمد نور الشمایمی غفرلہ

محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

# الاستفتاء

بخدمت فیض درجت جناب مولانا مولوی صاحب

بعد السلام علیکم کے واضح ہو کہ اس جگہ خیریت ہے اور جناب کی خیریت بدگاہ الہی سے نیک مطلوب ہوں۔ خلاصہ حال احوال یہ ہے کہ سید سرور شاہ آپ کی خدمت اقدس میں روانہ کیا جاتا ہے۔ برائے مہربانی کر کے ان کے بیانات مثل شامل ہیں، ملاحظہ فرمائیں اور مدعی علیہ میرے پاس آیا اور میں نے جناب مولوی ولی محمد صاحب کی خدمت میں روانہ کیا، ان کا فیصلہ بھی مثل شامل ہیں۔



مدعی سید سرور شاہ کی چوری نقد و زیورات وغیرہ چھ ہزار کا دعویٰ ہے، مدعی علیہ کا اقرار کے میں نے ۳۵۰۰/- روپیہ کی چوری میرے گھر ہے، باقی نہیں ہے، ۲۳ روپے کم ترہ سو روپیہ مدعی کے گھر ہے۔ مدعی علیہ کا اقرار ہے کہ میرے گھر ۳۵۰۰/- روپیہ ہے۔ برائے مہربانی کر کے فیصلہ شرعی محمدی فرمایا جاوے۔ زیادہ آداب۔

میں جناب کو تکلیف دیتا ہوں کہ ان کا جلدی فیصلہ فرما کر واپسی تحریر فرمائیں اور مولوی شیخ فاضل والے اور مولوی لکھنا والے کو آداب و نیاز۔

جناب مولوی صاحبان فیصلہ فرمائیں اور جلدی فیصلہ فرمائیں کیونکہ انسپکٹر صاحب بہادر نے میرے پاس روانہ کیا ہے اگر وہ تبدیل ہو جاوے تو ان کا مقدمہ درمیان رہے گا۔ مؤرخہ ۲۲-۸-۵۸ کا فیصلہ ولی محمد کا ہے۔ میری تحریر ۲۳-۸-۵۸

دعا گو : خادم الفقرا غلام اولیس از حضرت دیوان صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضُّوَابَ

اگر مسئے نذر محمد حشرتی ملزم واقعی اقراری ہے کہ اس نے سید سرور شاہ صاحب کے مبلغات ساڑھے تین ہزار روپیہ نقد بھی چوری کئے ہیں تو شرعاً اس پر لازم ہے کہ ساڑھے تین ہزار روپیہ پورا پورا شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کرے اور اگر کچھ روپیہ برباد کر بیٹھا ہے تو اپنے گھر سے ادا کرے۔ قرآن کریم میں ہے: فَمَنْ اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ هَٰذَا مِمَّا اَخَذْتُمْ حَتَّىٰ تَوَدُّوا مَا تَوَدُّوْنَ

والبیہقی ج ۸ ص ۲۷۶ والدارمی ص ۳۲۶۔



حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا ضرر لا ضرار (وہی نسخۃ اضرار) رواہ ابن ماجہ ص ۱۷۰ والدارقطنی ج ۲ ص ۳۲۱ عن الجسیدۃ الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بدائع صانع ج ۷ ص ۱۶۵ میں اس حدیث کے پیام فرمایا: فقد تعذر لفي الضر من حيث الصورة فيجب نفيه من حيث المعنى بالضمان ليقوم الضمان مقام المتلف فينتفي الضرر بالقدر الممكن



جس کا حاصل یہ ہے کہ جو کسی کا نقصان کرے اس پر ضمان پڑتی ہے۔

حضرات ائمہ دین اور فقہائے معتدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حسب ہدایات قرآن کریم اور حدیث پاک صاف صاف ارشاد فرمایا کہ اگر کسی وجہ سے چور کے ہاتھ نہ کا جائیں تو ضائع شدہ مال مسروقہ کی ضمان چور پر لازم ہے۔ مبسوط ج ۹ ص ۱۵۷، ۱۷۷، ۱۷۸، بدائع صنائع ج ۷ ص ۸۹ والنظم لملك العلماء ان المانع من الضمان هو القطع فاذا سقط القطع زال المانع فيضمن (ترجمہ) بے شک مانع ضمان صرف قطع اليد ہی ہے پس جب قطع اليد ساقط تو مانع زائل ہو گیا تو ضمان لازم ہوگی جتنے کہ چور اقراری ہونے کے بعد انکار کر دے تب بھی ضمان لازم ہے۔ مبسوط سرخسی ج ۹ ص ۸۲، بدائع صنائع ج ۷ ص ۸۸، در المختار تحریر اشامی ج ۳ ص ۲۶۹ والنظم من البدائع ومنها رجوع السارق عن الاقرار بالسرقة فلا يقطع ويضمن المال يعني چور جب اقرار سے پھر جائے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور مال مسروقہ دینا پڑے گا اور جب مسی نذر محمد ملزم مبلغ ایک ہزار چھ سو ستتر روپیہ واپس کر چکا ہے تو ایک ہزار اٹھ سو تیس روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا رہیں اور سزا یاب ہونے سے معاف نہیں ہوئے اس لئے کہ قطع اليد نہیں ہوا، اگر قطع اليد ہو جاتا تو ضائع شدہ مال قضاء معاف ہو جاتا۔

باقی رہا یہ دعویٰ ہے کہ تمام مال پولیس لے گئی ہے، یہ اس وقت معتبر ہو سکتا ہے جب اس پر باقاعدہ شریعت کے پابند دو گواہ قائم کرے اور اگر گواہ قائم نہ کر سکے تو پولیس سے حلف کا مطالبہ کر سکتا ہے مگر سرور شاہ صاحب کے مبلغات مسروقہ تو پولیس لے چکے اور اس کے ذمہ ضروری ہیں، پھر شاہ صاحب کا مطالبہ چونکہ چھ ہزار نقد کا ہے تو سائٹے تین ہزار سے زائد مبلغ ڈھائی ہزار کے متعلق نذر محمد ملزم سے شرعی حلف لے سکتے ہیں جبکہ شاہ صاحب کے پاس گواہ نہیں اور شاہ صاحب کی وہ لاگت جو اپنے مسروقہ مال کے واپس





کرنے کے لئے تک و دو میں کرایہ وغیرہ کی صورت میں آئی ہے اس کے متعلق پیرنذر محمد  
حشقی کو چاہئے کہ ادا کر دیں اس لئے کہ یہ خرچ ان کی ناجائز حرکت کے سبب ہوا ہے  
مگر وہی لاگت جو واقعی اور جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ : مندرجہ بالا تحریر فقیر بیان مسائل و فتویٰ ہے۔ اگر واقعات یہی ہیں تو اس پر فیصلے کا  
حکم فرمادیں، حسب الارشاد میں خود ہی فیصلہ کی صحت میں لکھتا مگر فیصلہ کے لئے چونکہ فریقین کا  
حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے اور میرے پاس ایک ہی فریق آیا لہذا فیصلہ نہ لکھا، پھر ان کے  
بیانات جو شامل مثل ہیں وہ آپس میں بھی نہیں ملتے۔

مسئمی سرور شاہ کا دعویٰ مبلغ چھ ہزار روپیہ کا ہے اور مبلغ ایک ہزار چھ سو ستتر روپیہ  
وصول ملتے ہیں اور بقایا رقم مبلغ تین ہزار سا سو روپیہ بتاتے ہیں حالانکہ یہ محض غلط ہے کہ  
جب ان دو رقموں کو جمع کیا جائے تو میزان کل مبلغات پانچ ہزار تین سو ستتر بنتی ہے تو یہ  
دعوائے چھ ہزار روپیہ نقد کے مخالف ہے اور پیرنذر محمد صاحب حشقی ملزم کا بیان جو باریک قلم  
سے پہلے لکھا ہوا ہے، اس میں ہے کہ شاہ صاحب کا پرچہ دس ہزار کا ہے اور موٹی قلم  
والے بیان دو بارہ لکھے ہوئے ہیں کہ شاہ صاحب نے پرچہ بارہ ہزار کا دیا ہے، اس  
دس ہزار اور بارہ ہزار کی بھی مطابقت نہیں ہوتی۔ پیرنذر محمد کے باریک قلم بیان میں ساڑھے  
ہزار نقد کا اقرار ہے جس کا معنی ساڑھے تین ہزار، ساڑھے چار ہزار، ساڑھے پانچ ہزار  
وغیرہ بکثرت بن سکتے ہیں اور نہایت اشتباہ کا باعث ہے۔ پھر دوسرے موٹے قلم والے  
بیان میں ساڑھے تین ہزار نقد لکھا ہے، اس میں تو کوئی اشتباہ نہیں مگر چونکہ پہلے کی نقل  
لکھی ہے لہذا اشتباہ ہے۔



باقی مولوی ولی محمد صاحب کا فیصلہ تو وہ بھی یوں ہی ہے جب ان کے بیانات اور تحریرات کو مطابق مانتے ہیں تو تقریباً کی آڑ میں ڈیڑھ ہزار واپس اور ساڑھے چار ہزار بقایا کا دعویٰ لکھنا بالکل غلط ہے کہ شاہ صاحب مدعی کے بیان میں واپس ایک ہزار چھ سو ستر لکھا ہے اور بقایا تین ہزار سات سو بنایا ہے، یہ بڑا فرق ہے، نیز فیصلہ تحقیقاً لکھا جاتا ہے تقریباً کا کوئی معنی نہیں۔

پھر مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ ”بمطابق قانونِ محرمی تیس دڑے تک سزا دے کر پھر حلف اٹھوا کر زائد دعویٰ سے بری سمجھا جائے“ یہ بالکل خلاف واقع ہے، کسی ایک فقہی کتاب میں اس قانون کے نام و نشان تک نہیں ملتا اور نہ ہی فتاویٰ شامی میں ہے کہ تیس دڑے سے تزکیہ ہو جاتا ہے بلکہ فتاویٰ شامی میں مہتمم بالسرقہ کا کوئی باب ہی نہیں ہاں مہتمم بالقرہ کا بیان ہے مگر اس میں بھی یہ تزکیہ والی بات بالکل نہیں لکھی۔ اگر مولوی صاحب کے پاس کتاب نہیں تو کتاب والے سے لیکر دیکھ لیتے، فیصلے یوں اٹکل پچھو سے نہیں کئے جاتے پھر حکومت کو ثالث و حکم کہنا بھی عجیب چیز ہے، ثالث اور حکم فریقین دونوں کی تجویز سے بنتا، حالانکہ مدعی علیہ حکومت سے جان چھڑانے کی پوری کوشش کرتا ہے پھر مدعی علیہ نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ میں نے مبلغ تین ہزار روپیہ حکومت کے سپرد کر دیا بلکہ اس کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ مبلغات مذکورہ پولیس نے برآمد کئے اور پولیس کو حکومت کہنا بھی مولوی صاحب کی خوش فہمی ہے، پھر فیصلہ میں یہ لکھنا کہ ”جو مال خورد برد ہوا انکے لئے قطع ید تھی مگر وہ قدرۃ بند ہے وہ بھی معاف ہے“ بالکل مشرعییت کے خلاف ہے، کسی مجبوری کی بنا پر قطع ید نہ ہو تو چور پر مال مسروقہ پورا پورا ادا کرنا لازم ہوتا ہے کسما مگر بلکہ قطع ید کی صورت میں بھی مال خورد برد کے متعلق قاضی حکم نہیں کرتا مگر دینا قطع ید کے بعد بھی دینا پڑتا ہے اور مفتی دینے کا فتوے دے۔



مبسوط ج ۹ ص ۱۵۸، فتح القدير ج ۵ ص ۱۷۱، کفایہ ج ۵ ص ۱۷۲، بدائع ج ۹ ص ۹،  
بحر الرائق ج ۵ ص ۶۵، در مختار، شامی ج ۳ ص ۲۹۱ میں ہے والنظم من الفتح  
وغيره روى هشام عن محمد بن انما يسقط الضمان عن السارق  
قضاء لتعذر الحكم بالسمائله فاما ديات فيفتى بالضمان للحقوق  
الخسران والنقصان للمالك من جهة السارق، اور چونکہ مولوی صاحب کا  
فیصلہ مفتیانہ رنگ میں ہے تو انہیں ”معاف ہے“ نہیں لکھنا چاہئے تھا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳ صفر المظفر ۱۳۸۷ھ



ریت  
قصص

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم  
القصاص فى القتلى

(البقره : ۱۷۸)

”اے ایمان والو! فرض کیا گیا ہے تم پر قصاص (بدلہ)  
ان لوگوں کے خون کا جو (ناحق) قتل کیے جائیں“



اول ما يقضى بين الناس يوم

القيامة في الدماء

صحيح مسلم ، باب المجازاة

بالدماء في الآخرة

”قيامت کے دن لوگوں کے درمیان سب سے پہلے

خون ناحق کے بارے میں فیصلہ کیا جائے گا“



و من قتل مومناً خطأً فتحرير رقبة  
مومنة و دية مسلمة الى اهله الا ان  
يصدقوا

(النساء : ۲۲)

”اور جس نے کسی مسلمان کو بلا قصد قتل کر دیا، تو  
(اس کی سزا یہ ہے کہ) ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے اور  
مقتول کے وارثوں کو خون بہا ادا کر دے مگر یہ کہ وہ معاف  
کر دیں“



من قتل متعمدا دفع الى اولياء  
المقتول فان شاؤا قتلوا و ان شاؤا  
اخذوا الدية

ترمذی ، باب ما جاء  
فی الدية کم هی

”جو شخص قصداً (ناحق) قتل کرے اس کا معاملہ  
مقتول کے وارثوں کے سپرد کیا جائے، چاہیں تو اسے قتل کے  
بدلے قتل کر دیں اور چاہیں خون بہا وصول کر لیں“





## کتاب الدیۃ والقصاص

شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ قتل ناحق ہے۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک انسانی جان کے قاتل کو پوری انسانیت کا قاتل قرار دیا:

من قتل نفسا بغير نفس او فساد فی الارض فکانما قتل الناس جميعا

(المائدہ: 32)

”جس نے قصاص یا زمین میں فساد (پھیلانے کی سزا) کے بغیر (ناحق) کسی کو قتل کیا تو گویا اس نے سب لوگوں (جملہ انسانیت) کو قتل کر دیا“

محسن انسانیت ﷺ نے بھی اپنی مقدس تعلیمات میں جا بجا خون انسانی کی حرمت کا احساس دلایا ہے۔ حجۃ الوداع کے موقع پر آپ نے اپنے خطبہ مبارکہ میں انسانی حقوق کے جس عظیم الشان چارٹر کا اعلان فرمایا، اس میں انسانی جان کے تحفظ کا پہلو نمایاں ہے۔ دیکھئے کس خوبصورت ڈھنگ اور دل نواز آہنگ میں آپ نے ارشاد فرمایا:



ان دمائکم و اموالکم و اعراضکم حرام علیکم کحرمة یومکم هذا فی شہرکم

هذا فی بلدکم هذا

”لوگو! تمہاری جانیں، مال اور عزتیں ایک دوسرے پر اس طرح قطعاً حرام کر دی گئی ہیں۔۔۔۔۔ جیسے تمہارے اس مہینے (ذوالحجہ المبارکہ) اور تمہارے اس شہر (مکہ) میں آج کے دن کی حرمت ہے“

الا فلا ترجعوا بعنق ضللاً يضرب بعضكم رقاب بعض

”خبردار میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردن کاٹنے لگو“

(صحیح بخاری، جلد: 2، صفحہ: 1021)

ہادی اعظم عليه السلام نے رنگ، نسل، وطن اور قوم کی بنیاد پر قائم تمام فرسودہ نظریات اور ظالمانہ امتیازی قوانین کا خاتمہ فرمایا۔ زمانہ جاہلیت میں یہ غلط روش قائم تھی کہ جب کوئی طاقتور قبیلہ کسی کمزور قبیلہ کے فرد کو قتل کر دیتا تو قصاص میں آزاد کی بجائے غلام کو قتل کے لئے پیش کرتے اور اگر اس کمزور قبیلہ سے قتل ہو جاتا تو ایک قتل کے بدلے کئی آزاد انسانوں کو تہ تیغ کر دیتے۔ یونہی عورت کے بدلے مرد اور غلام کے بجائے آزاد کو قتل کرتے۔ اس طرح خونریزی کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ چل نکلتا۔ اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے اس فساد اور خونریزی کے سدباب اور معاشرہ میں امن، آشتی، پریم اور صلح کی ایک فضا پیدا کرنے کے لئے انسانوں کو قانون قصاص عطا فرمایا۔ جس میں یہ واضح کر دیا گیا کہ امت کے ہر فرد کی زندگی یکساں قابل



احترام ہے۔ مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام، کوئی ہو، جو شخص جرم کرے گا وہی مستحق سزا ہو گا۔ اس کی جگہ کسی دوسرے بے گناہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

دیگر نظاموں میں مصالحت اور معافی کی گنجائش نہیں۔۔۔۔۔ انگریز کے ظالمانہ نظام میں یہی صورت ہے اور مصالحت کے لئے فریقین کو عدالت میں جھوٹ بولنا پڑتا ہے۔۔۔۔۔ مگر اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس میں جملہ انسانی مصالح کو مد نظر رکھا گیا ہے، چنانچہ مقتول کے ورثاء کو یہ اختیار سونپ دیا گیا کہ وہ چاہیں تو قتل کی صورت میں قتل کا بدلہ لے لیں، چاہیں تو (دیت) خون بہالے لیں اور اگر وسعت قلبی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عفو و درگزر سے کام لے کر قاتل کو معاف کر دیں تو یہ بہر حال ان کا حق ہے۔ کتاب القصاص والدیہ میں اس قانون سے متعلقہ استثناءات ہیں۔

قصاص ”مقصد“ سے ماخوذ ہے، اس کا معنی ہے نقش قدم پر چلنا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ و خضر (علی نبینا و علیہما السلام) کے واقعہ میں ہے:

فارتدا علی اثارهما قصصا

(الکہف: 64)

”وہ دونوں (موسیٰ اور یوشع بن نون) اپنے قدموں کے نشانوں

پر چلتے ہوئے واپس چلے“

قینچی کو ”مِقَصَّ“ کہتے ہیں کیونکہ اس کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ قصاص کو بھی قصاص اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں مماثلت اور

برابری کا معنی پایا جاتا ہے اور قاتل یا حملہ آور سے قتل یا زخم کا برابر برابر بدلہ لیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ برہان الدین المرغینانی (م 593ھ) فرماتے ہیں:

القصاص بنبشی عن المماثلة ومنه يقال اقتص اثره ومنه المقصدة للجلمین

(ہدایہ، جلد: 4، صفحہ: 566)

”قصاص کا لفظ مماثلت کا پتہ دیتا ہے، اسی مادے سے کسی کے نقش قدم پر چلنے اور پیروی کرنے والے کے بارے میں کہا جاتا ہے: اقتص اثرہ، اور قینچی کے لئے مقصہ کا لفظ بھی اسی مادے سے تعلق رکھتا ہے (کیونکہ قینچی کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں)“

احناف کے ہاں قتل کے پانچ اقسام ہیں۔

(1) قتل عمد (2) قتل شبہ عمد (3) قتل خطا (4) قتل قائم مقام خطا (5) قتل

باسب

1--- قتل عمد

کسی شخص کو جان بوجھ کر ہتھیار یا کسی ایسی دھار دار چیز کے ساتھ قتل کرنا، جو ہتھیار کا کام دے۔ جیسے تلوار، پستول، خنجر، چاقو، بانس کی کچی یا دھار دار لکڑی وغیرہ

آگ سے جلا دینا بھی قتل عمد میں شامل ہے۔

قتل عمد کا مرتکب سخت گنہگار ہے۔ اخروی عذاب کے علاوہ دنیا میں اس کی سزا قصاص ہے۔ البتہ اگر مقتول کے ورثاء چاہیں تو معاف کر دیں یا دیت (سو اونٹ) کی مقدار سے کم یا زیادہ جس قدر مال کا قاتل سے معاہدہ ہو جائے، لے کر مصالحت کر سکتے ہیں۔

## 2— قتل شبہ عمد

کسی شخص کو کسی ایسی چیز کے ساتھ ضرب لگانے کا قصد کرے جو اسلحہ یا اسلحہ کے قائم مقام نہ ہو اور بالعموم اسے قتل کے لئے استعمال نہ کیا جاتا ہو۔ جیسے لاشی، پتھر وغیرہ، جس سے مضروب مر جائے

قتل شبہ عمد میں فاعل گنہگار ہو گا اور اس پر کفارہ واجب ہے (ایک غلام آزاد کرے یا مسلسل دو ماہ روزے رکھے) اور اس کے عصبات (قریبی رشتہ داروں) پر دیت مغلظہ واجب ہے، جسے وہ تین سال میں ادا کریں گے۔

## 3— قتل خطا

اس کی دو صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ اس کے گمان میں خطا ہو۔ مثلاً اس نے شکار سمجھ کر گولی چلائی مگر وہ شکار کی بجائے مسلمان شخص تھا، جسے گولی لگ گئی یا کسی کو حربی کافر گمان کر کے گولی چلائی اور وہ شخص مسلمان تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس کے فعل میں خطا سرزد ہو۔ مثلاً اس نے کسی شکار یا مخصوص ہدف پر نشانہ لگایا، مگر ہاتھ بہک گیا اور گولی بجائے اس کے کسی مسلمان شخص کو لگ گئی۔

قتل خطا کا حکم یہ ہے کہ قاتل پر قصاص نہیں بلکہ اس کے عصبات (عائلہ) پر دیت ہے۔ جو تین سال میں ادا کی جائے اور قاتل پر کفارہ ہے (یعنی مسلسل دو ماہ روزے رکھے)

## 4— قتل قائم مقام خطا

(مثلاً) کوئی آدمی نیند کی حالت میں کسی پر گر پڑے، جس کی وجہ سے وہ



مر جائے۔

قتل کی اس قسم کا حکم بھی قتل خطا کی طرح ہے یعنی قاتل پر کفارہ اور اس کے عصبہ پر دیت ہے۔ قتل کی ان چار قسموں میں قاتل اگر وارث ہے اور اپنے مورث کو قتل کر دے تو اس کی میراث سے محروم ہو جائے گا۔

## 5— قتل بالسبب

یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کی ملکیت میں یا راستہ میں بڑا پتھر رکھ دے یا کنواں کھود دے اور کوئی شخص ٹھوکر کھا کر یا کنویں میں گر کر ہلاک ہو جائے۔ یونہی کوئی شخص کسی جانور کو ہانک کر لے جا رہا ہو اور وہ جانور کسی کو ہلاک کر دے یا کسی کی گاڑی کے نیچے آ کر کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو یہ بھی قتل بالسبب کی صورت ہے۔۔۔۔۔ ان صورتوں میں یہ شخص قتل کرنے کا مرتکب نہیں ہوا بلکہ ایک متعدی سبب سے قتل ہو گیا۔ قتل کی اس قسم میں اس کے عصبات پر دیت ہے اور اس شخص پر نہ تو کفارہ واجب ہو گا اور نہ ہی وہ وراثت سے محروم ہو گا۔

قتل کی طرح قطع اعضا اور زخموں کا بھی قصاص لیا جائے گا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

ان النفس بالنفس و العین بالعین و الانف بالانف و الاذن بالاذن و السن

بالسن و الجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له

(المائدہ، آیت: 45)



”جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت اور زخموں میں قصاص (بدلہ) ہے پھر جو بدلہ معاف کر دے تو یہ معافی اس کے لئے کفارہ ہوگی“

قصاص کا یہ حکم ان صورتوں میں ہے جہاں زخم کا برابر برابر بدلہ لینا ممکن ہو، بصورت دیگر زخم و اعضا کی نوعیت کے مطابق مکمل، نصف یا تہائی دیت یا تاوان لازم ہوگا۔

دیت

دیت کا اصل ”ودی“ ہے، حسب قاعدہ واو حذف ہو گئی، جس کے عوض آخر میں تاء آئی، تو یہ ”دیۃ“ ہو گیا۔

اس کے مشتقات میں بننے اور جاری ہونے کا معنی پایا جاتا ہے، اسی بنا پر پانی کی گزرگاہ کو وادی کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ قتل نفس (خون بہنے) کے عوض میں مقتول کے ورثا کو دیا جانے والا معاوضہ دیت (خون بہا) کہلاتا ہے۔ جب کہ اس سے کم (تلف عضو) پر بطور تاوان ادا کیے جانے والے مال کو ارش کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ علامہ ابن عابدین شامی (م 1252ھ) کہتے ہیں:

کبھی دیت اور ارش (تاوان) ہم معنی بھی استعمال ہوتے ہیں۔

(ردالمحتار، جلد: 5، صفحہ: 504)

علامہ ابن ہمام (م 861ھ) بیان کرتے ہیں:

جان کے عوض دیے جانے والے مال کو دیت کہا جاتا ہے مگر چونکہ تلف اعضا کے معاوضہ پر بھی دیت کا اطلاق ہوتا ہے، لہذا



دیت کی زیادہ واضح تعریف یہ ہے:

الدية اسم بضم ال دایة بمقابلة ال دایة او طرف منه

(فتح القدير، جلد: 8، صفحہ: 301)

”انسان یا اس کے کسی عضو کے عوض ادا کیے جانے والے

تاوان کو دیت کہتے ہیں“

دیت کی دو قسمیں ہیں:

(1) دیت مغلطہ (2) دیت خفیہ

### دیت مغلطہ

امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک قتل شبہ عمد میں دیت مغلطہ لازم ہوگی جس کی مقدار سو اونٹنیاں ہیں۔ جن میں پچیس دوسرے سال کی، پچیس تیسرے سال کی، پچیس چوتھے سال کی اور پچیس پانچویں سال کی ہوں۔

### دیت خفیہ

قتل شبہ عمد کے علاوہ باقی اقسام قتل میں (اور قطع اعضا اور زخموں کی صورت میں) کل یا بعض دیت خفیہ واجب ہوگی، یہ پانچ قسم کے سو اونٹ اور اونٹنیاں ہیں، جن میں دوسرے سال کے بیس اونٹ ہوں جب کہ بقایا اسی (80) دوسرے سال، تیسرے سال، چوتھے سال اور پانچویں سال کی بیس بیس اونٹنیاں ہونی چاہیں۔۔۔۔۔ تفصیل فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص کے پہلے فتوے میں ملاحظہ فرمائیں۔





اونٹنیوں کے علاوہ دیت کی مزید دو صورتیں ہیں:

(1) ایک ہزار دینار (تقریباً 4.372 کلوگرام سونا)

(2) دس ہزار درہم (30.618 کلوگرام چاندی)

قتل خطا اور شبہ عمد کی صورت میں دیت عاقلہ کے ذمہ ہوگی۔ عاقلہ سے عصبات (باپ کی جانب سے وراثت کی ترتیب کے مطابق قریبی رشتہ دار) مراد ہیں۔ نیز کاروباری اداروں، کارخانوں کے ملازمین اور مزدوروں کی یونین، انجمن یا تنظیم بھی عاقلہ کے قائم مقام ہے۔ اگر کسی کے عصبات نہ ہوں تو بیت المال سے اس کی دیت ادا کی جائے گی۔ دیت ادا کرنے کی مدت تین سال ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص میں دو فتوے ہیں۔ ایک فتویٰ دماغ پر لگائے گئے زخم (آمہ) سے متعلق ہے۔ اس میں تہائی دیت ہے، جب کہ دوسرا فتویٰ قتل کے بارے میں ہے۔

(مرتب)



# کتاب الایۃ والقصص



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین در این مسئلہ کہ مسیٹے اکبری کے سر پر یعقوب نے کندھا لوسے کا مار کر زخمی کیا اور زخم دماغ تک پہنچ گیا۔ یہ نو محرم واقعہ ہے اور اب تک چکر آتے ہیں اور گر جاتا ہے، اب زخم کرنے والا اور زخمی کتے ہیں کہ قرآن، حدیث اور فقہ پر ہم فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔

سائل : اکبری ہاری عبدالحی شاہ معرفت نذیر احمد بینڈ ماٹر  
نزد سنہری مارکیٹ نواب شاہ شہر، سندھ ۶۴-۴-۱۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

شرعاً ایسے زخم کا نام اتر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۸ میں ہے والامۃ  
 وہی السی تصل الی ام الراس وهو الذی فیہ الدماغ اور اس میں دیت  
 کائنات ایک ہتائی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۹ میں ہے وفي الامۃ ثلث الدیت  
 اور دیت تین چیزوں سے ہے :

۱۔ ایک سو اونٹ جن میں بیس بنتِ مناض یعنی سال کی ٹوڈیاں جو دوسرے سال میں  
 داخل ہو چکی ہوں اور بیس عدد ابرص مناض یعنی ایسے ٹوڈے اور بیس بنت لبون یعنی  
 پورے دو سال کی ٹوڈیاں جو تیسرے سال میں داخل ہوں اور بیس حقہ یعنی پورے  
 تین برس کی ٹوڈیاں جو چوتھے سال میں داخل ہوں اور بیس جذعہ یعنی ایسی پرافیں  
 (اٹھنیاں) جو چار سال کی ہوں اور پانچویں میں پاؤں ہو، یہ پوری دیت ہے۔

۲۔ یا ایک ہزار دینار سونا یا

۳۔ دس ہزار درہم (فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۲)

اس حساب سے اکبر علی پر لازم کہ یعقوب زخمی کو  $\frac{1}{3}$  ۳۳ اونٹ اسی عمر  
 کے پورے کر دے یا  $\frac{1}{3}$  ۳۳ دینار دے جو یکصد چوبیس تولہ ساڑھے دس ماشہ سونا ہے  
 یا  $\frac{1}{3}$  ۳۳ درہم دے جو تقریباً آٹھ صد چھتر تولہ چاندی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب محمد و

علیٰ اصحابہ و بارک وسلم۔

حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۹۲ھ بمطابق ۲۷/۴/۱۷

## الاستفتاء

از کراچی ۲۸ اپریل ۱۹۷۱ء لیاقت آباد کراچی مکان نمبر ۱۸/۱۸۰۱ شہر جناب طارق صاحب  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں زید نے اپنی زوجہ سے  
بکر کو کئی بار بد فعلی میں دیکھا اور بکر کو سمجھایا لیکن بکر حرکت سے باز نہیں آیا۔ ایک دن زید  
اپنے گھر آیا تو بکر کو اپنی زوجہ سے بد فعلی میں مشغول پایا۔ زید کو دیکھ کر بکر بھاگ نکلا۔ زید اس کے  
پیچھے لگا اور اس کو بکر قتل کر دیا۔ کیا شرعاً زید پر قصاص یا دیت واجب ہے؟ بنیو الوجہ و  
خدا بخش بلو کالونی کراچی



ہاں شرعاً قصاص یا دیت ضرور لازم ہے کما نص علیہ القرآن الکریم



والحدیث العنیف و الکتب الفقہیۃ فی القتل عمد او غیرہ من  
التفصیل۔

رہا یہ کہ فقہائے کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ ایسی حالت میں تعزیراً قتل  
جائز ہے اور قاتل پر قصاص یا دیت لازم نہیں تو وہ زید کو مفید نہیں کیونکہ زید نے بکر کو ایسی  
حالت میں نہیں بلکہ بعد میں جب کہ بھاگ کر مکان سے بھی نکل گیا، قتل کیا حالانکہ اس کو یہ  
اجازت یا اختیار شرعاً حاصل نہیں تھا، فتاویٰ عالمگیری طبع مصر ج ۲ ص ۱۶۷، فتاویٰ بزازیہ علی  
ہامش الہندیہ ج ۶ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من الاولى سنل الہند وانہ  
رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل وجد مع امرأتہ رجلاً ایحل لہ قتله قال ان  
کان یعلمانہ ینزجر عن الزنا بالصیاح والضرب بمادون السلاح ایحل  
وان علم انہ لا ینزجر الا بالقتل حل لہ القتل ان طاعتہ المرأة حل لہ  
قتلہا ایضاً کذا فی النہایۃ وکذا نقلہ ایضاً فی الفتح طبع مصر ج ۵ ص ۱۱۳  
والتبیین ج ۳ ص ۲۰۸ والبحر ج ۵ ص ۲۱ والتنویر والدر علی ہامش  
الشامیہ ج ۳ ص ۲۲۸ ولکن بتنکیر المرأة ای "امرأة" بدل "امراتہ"  
ولا یفید ذانریدا فان امرأتہ داخلہ فی امرأة وانہ لم یقتل اذ کان معها  
بل اذ ہرب عنہا ولا یوافقہ ایضاً توفیق الشامی فانہ لم یقتل بکرا  
قبل الزنا ولا وقت الزنا اذ کان مع امرأتہ بل بعد الفرار عنہا والخروج  
من مکان کان فیہ معها۔

نیز بحر الرائق ج ۵ ص ۲۲ اور تنویر الابصار، در المختار، شامی ج ۵ ص ۲۵۰، فتاویٰ بزازیہ

ج ۶ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من التنویر ویقیمہ کل مسلم حال مباشرة



المعصية وبعده ليس ذلك لغير الحاكم - بحر الرائق اور شامی میں ہے لو عذرہ  
 حال کون مشغولاً بالفاحشة فنه ذلك لان ذلك نهى عن المنكر  
 فكل واحد مأمور به و بعد الفراغ ليس بنهى عن المنكر لان النهى  
 عما مضى لا يتصور فيتمحض تعزيراً وذلك الى الامام اور فتح القدير  
 وغيره سے اصل مسئلہ کی علت و مبنی سے بھی یہی واضح کہ بدکاری میں مشغولیت کے وقت اجازت قتل  
 ہے جبکہ کسی اور وجہ سے بدکار مشغولیت نہ چھوڑے، نص الفتح ج ۵ ص ۱۱۳ و هذا  
 تنصيص على ان الضرب تعزير يملكه الانسان وان لم يكن محتسبا  
 وصرح في المنتقى بذلك وهذا لان من باب ان التامنكر باليد و  
 الشارع ولى كل احد ذلك حيث قال من رأى منكم منكراً فليغيره بيده  
 فان لم يستطع فليذكره الحديث لان روية المنكر لا تكون الا وقت  
 الاشتغال وكذا التغيير وهذا مفاد ما مر عن البحر والشامى ايضاً۔  
 بہر حال اس شمس کی طرح واضح کہ زید کو اس صورت میں شرعاً قتل کی اجازت  
 ہرگز ہرگز نہ تھی لہذا مجرم ہے پھر عورت کو جو اس فساد کی اصل بڑھ ہے قتل نہ کرنا بھی اسکے  
 عدم ثبوت اور صدق و سداد کی دلیل ہے۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم وعلى اله

واصحابه وبارك وسلم۔

صدره الفقير البواكير محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ ۸-۵-۴۲



بُيُوع



احل الله البيع و حرم الربو  
(البقرة : ۲۷۵)

”حلال کیا اللہ نے بیع کو اور حرام کیا سود“



طلب كسب الحلال فريضة بعد

الفريضة

شعب الايمان ، بيهقى  
باب فى حقوق الاولاد و الاهلين

جلد : ٦ ، صفحہ : ٤٢٠

”علاں روزگار كى تلاش“ فرائض كے بعد ايك اهم

فريضة هے“



## کتاب البیوع



اسلام ایک جامع دین ہے، اس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ جہاں ہمیں عبادت کا حکم دیا گیا ہے، وہیں معاشرتی معاملات اور اقتصادیات و معاشیات کے آداب و اخلاق کی طرف بھی بھرپور رہنمائی فرمائی گئی تاکہ بندہ مومن کی پوری زندگی مرضی خداوندی کے مطابق بسر ہو اور زندگی کی ناگزیر ضروریات کی انجام دہی بھی عبادت قرار پا جائے۔ ان ہی معاملات میں ایک نہایت اہمیت کا حامل معاملہ لین دین، خرید و فروخت اور تجارت ہے۔

چونکہ اکثر و بیشتر فسادات اور خرابیوں کی جڑ اور بنیادی فتنہ ناجائز طور پر جمع کیا گیا مال ہے، اس لئے اسلام نے رزق حلال کی اہمیت پر بہت زیادہ زور دیا ہے جب کہ دیگر نظاموں میں حلال و حرام کی کوئی تمیز نہیں۔

اسلام میں ذخیرہ اندوزی، دھوکہ دہی، ملاوٹ، جعلی اشیاء کی تیاری،

اسمگلنگ اور دیگر ناجائز ذرائع سے کاروبار کرنے کی سختی سے مذمت کی گئی ہے، ارشاد ربانی ہے:

یا ایہا الذین امنوا لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن

تراض منکم....

(النساء: 29)

”اے ایمان والو! تم آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقہ سے نہ کھاؤ مگر یہ کہ تجارت ہو تمہاری باہمی رضامندی سے“  
نیز فرمایا:

و اوفو الکیل اذا کلتم بالقسطاس انما تقیم ذلک خیر و احسن تاویلا

(بنی اسرائیل: 35)

”اور جب تم کسی چیز کو ناپنے لگو تو پورا پورا ناپو اور صحیح ترازو سے تولو، یہ بہت بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے“  
اسلام حلال ذرائع سے دولت کمانے کے بارے میں منع نہیں کرتا بلکہ اس کی ترغیب دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنا فضل قرار دیا:

فاذا قضیت الصلوة فانتشروا فی الارض و ابتغوا من فضل اللہ و اذکروا اللہ

کثیرا لعلکم تفلحون

(الجمعة: 11)

”پھر جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل (رزق حلال) کو تلاش کرو اور کثرت سے اللہ کی یاد کرتے رہو تاکہ تم کامیابی حاصل کرو“



احادیث مبارکہ میں بھی رزق حلال اور جائز تجارت کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

طلب کسب الحلال فریضة بعد الفریضة

(مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ: 242)

”حلال کمائی کی تلاش، فرائض کے بعد ایک اہم فریضہ ہے“

نیز فرمایا:

التاجر الصدوق الامین مع النبیین و الصدیقین و الشهداء

(ترمذی، ابواب الیسوع، باب ما جاء فی التجار)

”راست گو اور امانت دار تاجر (روز محشر) انبیاء کرام، صدیقین

اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا“

فقہائے کرام نے قرآن و حدیث سے استنباط کر کے خرید و فروخت اور تجارت کے مسائل ”کتاب الیسوع“ میں بڑی تفصیل سے تحریر فرمائے ہیں۔ جائز اور ناجائز صورتوں کو واضح کیا ہے تاکہ رزق حلال میسر آسکے اور حرام ذرائع کا سد باب ہو۔

بیوع، جمع ہے بیع کی، علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) نے بیع کا لغوی معنی یوں بیان کیا ہے:

البیع اعطاء المثلین و اخذ المثلین

”قیمت والی چیز دے کر قیمت وصول کرنا، یہ بیع ہے اور اس کے برعکس شراء (خریدنا) ہے، یعنی قیمت دے کر قیمت والی چیز لے لینا“



کبھی بیع کی جگہ شراء (خرید) اور شراء پر بیع کا اطلاق ہوتا ہے،  
جیسا کہ قرآن کریم میں ہے: وشره بضمن بئس  
” (یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے) انہیں چند درہموں کے  
بدلے بیچ دیا“ یہاں بیچنے کو شراء (خریدنا) کہا گیا۔۔۔۔۔ نیز حدیث  
پاک میں ہے:

لا بیعین احدکم علی بیع اخیه

”کوئی شخص دوسرے کی خریداری پر خریداری نہ کرے، یہاں  
شراء کی جگہ بیع کا لفظ استعمال ہوا ہے“

(المفردات، جلد: 1، صفحہ: 144)

علامہ ابن نجیم (م 970ھ) فرماتے ہیں:

اگرچہ لغت کے اعتبار سے خرید و فروخت کرنے والوں میں  
سے ہر ایک کو بائع کہا جا سکتا ہے، تاہم بائع سے متبادر طور پر بیچنے  
والے کا مفہوم ذہن میں آتا ہے۔

(البحر الرائق، ج: 5، صفحہ: 256)

علامہ ابوالبرکات نسفی (م 710ھ) بیع کا شرعی معنی لکھتے ہیں:

هو مبادلة المال بالمال بالتراضي

(کنز الدقائق، کتاب السیوع، صفحہ: 207)

”باہمی رضامندی سے مال کے عوض مال کے تبادلہ (لین دین)

کو بیع کہتے ہیں“

صاحب بحر، بدائع صنائع کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

کسی مرغوب چیز کا مرغوب چیز سے تبادلہ بیع کہلاتا ہے۔  
 بیع کبھی قول سے ہوتی ہے اور کبھی فعل سے، اگر قولاً ہو تو یہ ایجاب و قبول ہے (جیسے ایک نے کہا، میں نے ”بیچا“ اور دوسرے نے کہا ”خریدا“)  
 اور فعلاً ہو (جیسے ایک شخص قیمت ادا کر کے چیز لے لے اور زبان سے کچھ نہ کہے تو یہ بیع تعاطی ہے

(البحر الرائق، جلد: 5، صفحہ: 257)

### بیع و شراء کی شرائط

(1) خرید و فروخت کرنے والے عاقل بالغ ہوں، پاگل اور ناسمجھ بچہ کی بیع درست نہیں۔

(2) ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہو۔

(3) بیعی جانے والی چیز کا ملک میں ہونا ضروری ہے، جنگل کی لکڑیاں یا شکار کو فروخت کرنا جائز نہیں، ہاں اسے قبضہ میں لینے کے بعد فروخت کیا جا سکتا ہے۔۔۔۔۔ یونہی اپنی مملوکہ زمین کے کنارے اگنے والی گھاس کی بیع درست نہیں کہ وہ مملوکہ نہیں۔

(4) بائع اور مشتری کا ایک دوسرے کے کلام کو سننا۔

(5) مبیع (بیعی جانے والی چیز) کا مال متقوم ہونا ضروری ہے، اس لئے مردار کی بیع درست نہیں کہ یہ مال ہی نہیں۔۔۔۔۔ یونہی خنزیر اور شراب کی بیع، کہ یہ مسلمانوں کے حق میں مال متقوم نہیں۔

(6) مبیع ملک میں ہونا اور مقدور التسليم ہونا ضروری ہے، حمل کی بیع درست نہیں کہ ابھی اس کا قبضہ دینا اور خریدار کے سپرد کرنا ممکن نہیں، ہو



سکتا ہے کہ بیماری کی وجہ سے پیٹ پھولا ہوا ہو یا حمل زندہ نہ ہو۔

(7) بیچی جانے والی چیز اور اس کی قیمت میں کوئی ابہام نہ ہو۔۔۔۔۔

مثلاً اگر کہے کہ ریوڑ میں سے کوئی بکری میں نے بیچی، تو یہ بیچ درست نہیں ہو

گی کہ اس طرح کی بیچ مبہم ہونے کی وجہ سے باعث نزاع بن سکتی ہے۔

غرض اسلام نے ہر اس طریقہ کی ممانعت کر دی، جو دھوکہ دہی، اشتباہ

اور نزاع کا باعث بنے۔ اسی لئے شریعت میں ذخیرہ اندوزی، ملاوٹ، جعلی

اشیاء کی تیاری، دھوکہ دہی اور سٹہ وغیرہ کو حرام قرار دیا گیا ہے، تاکہ رزق

حلال میسر آسکے اور حرام اور مشتبہ چیزوں سے بچا جاسکے۔

فقہائے کرام نے خرید و فروخت کے آداب و مسائل پر بہت تفصیل

سے لکھا ہے۔۔۔۔۔ کاش ہمارے ملک میں مکمل اسلامی قوانین کا نفاذ ہو،

شرعی اصولوں کے مطابق خرید و فروخت اور تجارت کا نظام رائج ہو تاکہ

اسلامی برکات کا ظہور ہو اور معاشرہ سرمایہ کارانہ استحصال سے نجات پا کر

خوشحال ہو سکے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ آج کل چونکہ اسلامی قوانین کا نفاذ

نہیں ہے اسی لئے تجارت میں بھی ان اصولوں کی کوئی پرواہ نہیں کی

جاتی۔۔۔۔۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ فتاویٰ نوریہ کی

اس جلد میں کتاب الفرائض بہت مفصل ہے، کیونکہ اس میں لوگوں کا مالی

مفاد اور طمع ہے، اسی لئے وراثت کے مسائل کثرت سے پوچھے گئے، مگر خرید

و فروخت کے معاملات میں کتاب الیسوع کے اندر صرف نو (9) استفتاءات

ہیں۔۔۔۔۔ ظاہر ہے فتاویٰ میں صرف انہیں سوالات کا جواب دیا جاتا ہے



جن کے بارے میں استفتاء کیا جائے۔

اس موضوع پر استفتاءات کی کمی سے حرمت و حلت کے سلسلے میں عوام کی لاپرواہی اور تجارتی امور کے بارے میں شرعی احکام معلوم کرنے میں عدم دلچسپی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(مرتب)





# کتابُ البیوع

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماءِ بر دین و مفتیانِ شرع متین اندر میں مسئلہ کہ قرض گندم شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینو اما جوسین من سرب العالمین۔  
استفتی المحترم جناب سید مہر علی شاہ صاحب دام لطفہ



بلاشک و شبہہ دریب قطعاً قرض گندم جائز ہے، عنایہ شرح ہدایہ ج ۶ ص ۲۴۹،  
مبسوط امام شری علیہ الرحمہ ج ۱۲ ص ۳۰، ۳۱، فتح القدیر ص ۲۴۹ و النظم من  
المبسوط الاقراض جائز فی کل مکیل او موزون و کذلک فی

العددیات المتقاربة یعنی قرض دینا جائز ہے ہر ایسی چیز میں جو باپی جائے یا تولی جائے اور ایسے ہی گنتی کی ان چیزوں میں جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو، شامی ج ۲ ص ۲۳۹ فی الفتاویٰ الہندیۃ استقرض حنطۃ فاعطی مثلها بعد ما تغیر سعرها یجبر المقرض علی القبول، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ استقرض رجل من رجل حنطۃ وامرہ ان ینزعہ فی ارض المستقرض فقد صح القرض البتہ کندم چونکہ شرعاً مکمل ہے لہذا یہ ضروری ہے کہ ناپ کر قرض دیا جائے اور ایسے ہی جیکہ کندم کندم فروخت کیجئے ناپنا ضروری ہے اور تول سے جائز نہیں اور روپیہ وغیرہ سے تول کر فروخت بھی جائز ہے، درالمختار ص ۴۵۶ میں ہے ومانص الشارح علی کونہ کیلیا کبر و شعیر و تسر و ملح او ورنیا کذہب و فضة فہو كذلك لا یتغیر ابدا فلم یصح بیع حنطۃ بحنطۃ الخ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۹۸ میں ہے لاخیر فی قرض الحنطۃ والدقیق ورننا۔



باقی رہی وہ حدیث شریف جس میں یدابید کی قید ہے، اس کے قرض کی ممانعت سمجھنی نہایت ہی بیجا ہے کہ اس حدیث شریف میں اور روایت رفع میں لفظ بیع مقدر ہے اور روایت نصب میں بیعوا، مبسوط ج ۱۲ ص ۱۱۰، ہدایہ مطبوعہ مع الفتح ج ۶ ص ۱۲۴، فتح القدیر، عنایہ شرح ہدایہ ج ۶ ص ۱۲۴، والنظم من العنايۃ وروی بروایتین بالرفع مثلاً بمثل وبالنصب مثلاً بمثل ومعنی الاول بیع الحنطۃ (الی ان قال ومعنی الثانی بیعوا، بحر الرائق ج ۶ ص ۱۲۴، قسطلانی شرح صحیح البخاری ج ۲ ص ۶۲، یعنی شرح صحیح البخاری ج ۱۱ ص ۲۵۲ والنظم للعینی قوله والبر بالبرای و بیع البر

بالبروہکذا یقدر فی البواقی، ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۴۹ میں حدیث مذکور کے تحت ہے والعمل علیٰ هذا عند اهل العلم لا یرون ان یباع البر بالبر الامثلا بمثل اور ایسے ہی بیع، موطا امام مالک ج ۱ ص ۳۲۲ اور اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۹ میں ہے بلکہ اس حدیث شریف کے طرق و روایات کثیرہ میں مادہ بیع موجود، حدیث دانی صرف اس کا نام نہیں کہ ایک روایت سے حدیث کو دیکھ لیا اور حکم لگا دیا بلکہ طرق مختلفہ پر نظر کر کے نتیجہ نکالنا لازم ہے، صحیح مسلم شریف ج ۲ اور سنن البکری بیہقی ج ۵ ص ۲۷۷ میں حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے ہے ینہی عن بیع الذهب بالذهب الحدیث

سنن بیہقی ج ۵ ص ۲۷۶، ۲۷۷ میں انہیں حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے لا تتبعوا الذهب بالذهب الحدیث، سنن ابن ماجہ میں انہیں حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الورق بالورق الحدیث تو روز روشن کی طرح معلوم ہوا کہ یدابید کی قید بیع میں ہے تو خواہ مخواہ قرض کو اس حدیث شریف سے کیوں ممنوع قرار دیا جاتا ہے اور اگر یہی شوق دامینگر ہے تو صرف قرض گندم نہیں بلکہ روپیہ اثرنی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا کہ اس حدیث شریف میں گندم کے ساتھ سونے چاندی کا بھی ذکر ہے، یہ عجیب کہ ایک چیز حرام ہو جائے اور دوسری حلال حالانکہ دونوں ایک ہی حدیث شریف میں یکساں مذکور ہوں، بیع تو مبادلۃ السال بالسال بالتراضی کا نام ہے اور قرض ما تعطیہ من مثلی لتقاضاہ یعنی وہ مثلی شے مجھے دیا جائے اور اسی کا تقاضا کیا جائے، یہیں سے معلوم ہوا کہ قرض درحقیقت ایک خاص قسم کی عاریۃ کا نام ہے تو جواز خود بخود



ہی ثابت ہو گیا۔

مبسوط ج ۲ ص ۳۱ میں ہے ان القرض فی معنی العاریۃ لان  
ما یستردہ المقرض فی الحکم کانہ عین ما دفع اذ لو لم یجعل کذلک  
کان مبادلتہ الشئی بجنسہ نسیئۃ وذلک حرام اور ایسے ہی ص ۳۲  
میں ہے یعنی قرض معنی عاریۃ میں ہے اور جو چیز قرض دینے والا واپس لیتا ہے  
حکمًا ایسا ہے گویا کہ اسی چیز کو واپس لیتا ہے جس کو اس نے دیا ہے اور یہ مبادلہ  
نہیں، ہاں اگر مبادلہ ہوتا تو تمام مکیلات و موزونات میں قرض حرام ہوتا اور صرف  
گندم کی تخصیص نہ ہوتی مگر جب حقیقتہً مبادلہ نہیں تو جائز ہے اور صورت مبادلہ  
کا اعتبار نہیں اور یہی وجہ ہے کہ لفظ عاریۃ سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے، مبسوط  
ج ۲ ص ۳۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے والنظر من الہندیۃ  
وعاریۃ کل شیء یجوز قرضہ قرض تو اس وشمس کی طرح واضح ولاح ہوا  
کہ قرض گندم جائز ہے۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتحدوا حکم وصلی اللہ  
تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد والہ وصحبہ وبارک وسلم۔  
عمرہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النعمانی القادری نورہ ربہ قورہ علی کل غیبی وغموی  
۲۱ رزی قعدہ ۱۳۶۳ھ

استقرض الحفظ قطعاً جائز ہے، جو شخص اس کا منکر ہو گیا کہ وہ  
اقوال سلف اور حدیث شریف کا منکر ہے کیونکہ استقرض الحفظ  
حدیث شریف اور معتبرہ کتب فقہیہ سے ثابت ہے، قبلہ مجیب حسب

نے جو جواب فرمایا ہے، بالکل ان کے موافق ہے۔  
فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

## الاستفتاء

بحضرة عمدة الامثال وزبدة الافاضل مولوی محمد نور اللہ صاحب  
سلم اللہ تعالیٰ من المصائب

السلام علیکم قبل ازیں ایک مسئلہ لکھ کر حوالہ طالب علموں کو کیا تھا، امید کہ آپ کو مل گیا ہو لہذا حامل روانہ ہوتا ہے، آپ جواب مسئلہ لکھ کر حوالہ اس کے کر دیں، تاکید ہے، بوجہ عدم فرصت مکمل تحقیق نہیں کی گئی، کچھ تحقیق کی ہے کہ آپ کی تحقیق سے مکمل ہو جائیں گے، مختصر یہ ہے کہ ایک شخص کی چند موہراں و ایک نامہ دو ہرٹیاں زری چوری ہو گئی ہیں، کس یہ ذوات الامثال یا ذوات القیم ہیں اور اندازہ قیمت کس وقت کا ہوگا، وقت چوری یا خصومت یا فیصلہ جواب مسئلہ مفصل ہے، سند کتاب تحریر کریں، اگر نہ لکھا ہو تو لکھ کر حوالہ حامل بنا کریں۔ اس مسئلہ میں مختلف فتویٰ علماء سے ہیں، کچھ فتویٰ میرے خلاف ہیں اور کچھ موافق، اس واسطے میں نے آپ سے فتویٰ طلب کیا

عہ حال شیخ الحدیث جامعہ رضویہ فیصل آباد (مرتب)

تاکہ تسلی ہو جائے۔  
نصیۃ الدین بقلم خود از رکن پورہ ضلع مظفرگڑھی



ذیور از موزون ہے اور موزونات ذوات الامثال ہیں لہذا ذیور  
مثلی ہے تو مضمون بالمثل ہوگا، رہا یہ شبہ کہ جمیع موزونات ذوات الامثال  
نہیں کہ جن کی تبعض مضر ہو وہ ذوات الامثال نہیں، تکلمہ فتح القدر ج ۸ ص ۲۲۹  
میں ہے من الموزونات ما لیس بمثلی وهو الموزون الذی  
فی تبعضہ ضرر کالمصوغ من القمقم والطشت ومثلہ  
فی العنایۃ شرح الہدایۃ ج ۸ ص ۲۲۹ اور جن میں صنعت عباد کو دخل ہو  
وہ بھی مثلی نہیں، یہ دو عنوان ہیں، معنون تقریباً ایک ہی ہے۔

اقول یہ استشار علی طریق العموم نہیں کہ ذیور ضرور شامل ہو سکتا ہے بہت سی  
چیزیں مثلی ملتی ہیں جنہیں تبعض ضرور دیتی ہے اور صنعت عباد سے ہیں مثلاً شامی  
ج ۵ ص ۱۶۰ میں فضولین سے ہے حتی لوکان سوار بان اتخذ اعنی  
الصابونین من دهن واحد تضمن مثله، اسی صفحہ میں ہے اما

الکاغذ فمثلی کما فی الہندیۃ قلت وکذا فی الفصولین  
 اسی جلد کے ص ۱۶۱ میں ہے والخل والعصیر والمدقیق والنخالة والجص  
 والنورة والقطن والصوف وغزله والتبن بجمیع انواعہ مثلی  
 لہذا شامی علیہ الرحمہ نے ہی تصریح فرمادی کہ اگر ماثلت مصنوعات میں ممکن ہو تو مثلی  
 ہو سکتی ہے ج ۵، ص ۱۶۰ فعلیٰ ہذا ینبغی ان یقال ان امكنت المسائلۃ  
 بلکہ دراہم و دنانیر کو تبعض ضرور ضرر پہنچاتی ہے اور صفت عباد سے بھی ہیں مگر اجماعاً  
 مثلی ہیں ولله الحمد علی حسن الافہام بلکہ درالمختار اور ردالمحتار میں جو مشیت  
 کا ضابطہ درر و منخر وغیر ہما سے بیان کیا ہے شامی کے یہ لفظ ہیں وقد فصل  
 الفقہاء المثلیات وذوات القیم ولا احتیاج الی ذلک فہا یوجد لہ  
 السمل فی الاسواق بلا تفاوت یعتد بہ فہو مثلی وما لیس كذلك  
 فمن ذوات القیم، ہر کلیہ میں زیور ضرور داخل کہ اول تو اس کی مثل بازاروں  
 میں بلا تفاوت ہی مل سکتی ہے ورنہ تفاوت غیر معتد بہ کے ساتھ تو ضرور مل سکتی ہے  
 اور اختلاف زمانہ کی وجہ سے نرخ کا مختلف ہونا مشیت کو مضر نہیں، شامی ج ۲  
 ص ۲۳۹ میں ہے ولا ینظر الی غلاء الدر اہم ولا الی رخصہا و  
 كذلك کل ما یکال ویوزن (الی ان قال) و فی الفتویٰ الہندیۃ  
 استقرض حنطۃ فاعطی مثلہا بعد ما تغیر سعرہا یجبر المقروض  
 علی القبول، اسی صفحہ میں ہے ولہذا اظہر انہ لو کانت الدر اہم  
 خالصۃ او غالبۃ کالریال الفرنجی فی زماننا فالواجب سد مثلہا الخ  
 ہاں اختلاف و تفاوت آحاد موزون و مکیل کی وجہ سے نرخ مختلف ہو جائے تو  
 مشیت کو مضر ہے کما فی رد المحتار ج ۵ ص ۱۶۱ مفہوماً پس یہی ظاہر ہے



کہ زیور مثلی اور مضمون بالمثل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی السحبوب السعلی و آلہ و صحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۰۰۵ھ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید  
 کپڑا خریدنے کے لئے کراچی روانہ ہوا تو بکر نے بھی بارہ سو روپیہ زید کو دیا کہ  
 جیسا کپڑا اپنے لئے خریدیں ویسا ہی میرے لئے خرید کر لیتے آنا تو زید نے  
 ویسا ہی کیا مگر علیحدہ نہ لایا، جب بکر مانگنے گیا تو کپڑا دینے کا نہ اقرار کیا نہ انکار اور  
 اس کپڑے کو فروخت بھی بلا اجازت کرتا رہا، تین چار روز کے بعد کپڑا چوری ہو گیا  
 تو بکر اپنے روپیہ کا زید سے مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔  
 نیز آیات قرآنی و حدیث شریف سے فتویٰ وغیرہ سے جواب مزین فرمایا جائے۔  
 مولوی غلام حسین ساکن چک ۱۱۸ از سنگو کا ضلع مظفر گڑھی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُيُوعَ وَالصُّوْبَةَ

زید اندریں صورت وکیل ہے اور وکیل امین ہوتا ہے اور امین پر لازم کہ امانت کی رعایت کرے اور خیانت نہ کرے اور ایسے ہی زید نے وعدہ کیا اور وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے، حضرت رب العالمین ارشاد فرماتا ہے والذین همدلائم ننتهم وعهدهم ساعون، سورة المؤمنون وسورة المعارج تفسیر ارشاد لعقل سلیم کبیر، بیضاوی، جلالین، صاوی، حبل، مدارک، معالم التنزیل، خازن میں ان امانت و عہد کے عموم کو عموم پر ہی برقرار رکھا، خازن کے کلمات یہ ہیں ومنها ما یكون بین العباد كالودائع والصنائع والاسرار وغیر ذلك فیجب الوفاء به ایضاً۔ (ج ۵ ص ۲۷)



حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کے تین نشان بیان فرمائے اگرچہ وہ روزے دار اور نمازی اور اسلام کا مدعی ہو، جب بات کرے، جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے، پورا نہ کرے اور جب امین بنایا جائے، خیانت کرے، آیت المنافق ثلاث نراد مسلم وان صام وصلى ونرا عدا انه مسلم ثم اتفقا اذا حدث كذب واذا وعدا خلف واذا اؤتمن خان، مشکوٰۃ شریف ص ۷۱، ان دو آیتوں اور ایک حدیث شریف کے علاوہ صدہا آیات و احادیث سے ثابت کہ رعایت امانت و عہد نہایت ضروری ہے، تو زید کا کپڑا ملا دینا جو امانت

میں خیانت اور وعدہ خلافی ہے، بدترین جرم ہے اور موجب ضمان ہے،  
 مبسوط ج ۱۱ ص ۱۱۰، فتاویٰ قاضیخان ج ۲ ص ۷۰، سراجیہ ص ۸۳، ہدایہ ج ۳  
 ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۲۵۵، کفایہ ج ۷ ص ۲۵۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۲۶۹،  
 وقایہ شرح الوقایہ ج ۲ ص ۲۸۲، کنزالدقائق ص ۲۹۹، قدوری ص ۱۵۰، بحر الرائق  
 ج ۷ ص ۲۷۶، تئویر الابصار، درالمختار وردالمختار ج ۲ ص ۶۸۵، خلاصۃ الفتاویٰ  
 ج ۲ ص ۲۸۱ والنظر من التنویر لوخلطها المودع بسالہ بخیر اذن  
 بحیث لا یتتمیز ضمنہا، درالمختار وغیرہ اسفار مذکورہ میں یہ علت بیان فرمائی  
 لاستہلاکہا بالخلط، بحر الرائق ج ۷ ص ۱۲۱، درالمختار تصریحاً و شامی تقریباً  
 ج ۲ ص ۵۶۲ میں ہے انہ امین خصوصاً جب بکرنے یہ شرط کیا کہ الگ لئے  
 کہ شرط مؤکل کا اعتبار ضروری ہے اور اسی بنا پر وکیل کو امین کیا اور بارہ سو  
 روپیہ کا گراں قدر سرمایہ دیا، شامی ج ۲ ص ۵۶۵ میں ہے وجسلة الامر  
 ان کل ما قید به المؤکل ات مفیداً من کل وجه یلزم  
 سعایتہ، نیز مؤکل کے مطالبہ کی صورت میں نہ دنیا بھی عند القدرۃ موجب ضمان  
 ہے، زبان سے تو اگر زید نے انکار نہیں کیا مگر فروخت کرنا جو شروع کر دیا، یہ  
 دلیل جس غصب ہے جو موجب ضمان ہے، کنزالدقائق ص ۲۹۹، بحر الرائق ص ۲۷۵  
 درالمختار شامی ج ۲ ص ۶۸۲، ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۲۵۲، فتاویٰ عالمگیری  
 ج ۳ ص ۲۷۱ والنظر من الہندیۃ فان طلبہا صاحبہا فحبسہا  
 عندہ وهو یقدر علی تسلیمہا ضمن تو اگر ملا دینے کی وجہ سے ضمانت  
 شرعاً لازم ہوتی تب بھی اس وجہ سے ضمان لازم ہو جاتی۔

الحاصل زید پر لازم کہ بکرنے کے کپڑے کی قیمت بطور ضمان بطیب خاطر

ادا کر دے کہ دنیا و آخرت میں رسوا نہ ہو، حدیث شریف میں ہے حضرت انس سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا لا ایمان لمن لا امانتہ ولا دین لمن لا عہد لہ، خبر دار نہیں ایمان اس شخص کا جو امین نہیں اور نہیں دین اس کا جو وفادار نہیں سوا کہ البغوی فی السعالم باسنادہ حضرت رب العالمین فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود اور یہ بھی تاکید فرمایا ہے ان اللہ یا امرکم ان توادوا لامننت الی اہلہا بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتوں کو ادا کرو، تفسیر خازن، معالم التنزیل، ابوالسعود، کبیر، جلالین، بیضاوی وغیرہ میں ہے والنظر من الخائن لا یمتنع من خصوص السبب عموم الحکم فیدخل فی ذلک جمیع الامنت التي یحصلہا الا نشان۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ سجل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر الوب الخیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ  
ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ

## الاستفتاء

ایک آدمی نے اپنی گائے کی قیمت یکصد روپیہ مقرر کر کے کسی دوسرے

آدمی کو پچاس روپیہ وصول کر کے نصف پر دے دی، بعد ازاں وہ مرگئی یا چوری ہو گئی تو کیا پچاس روپیہ اپنے حصہ کا اس مشتری نصف سے لے سکتا ہے یا نہیں؟



شرعاً اس صورت کا نام شرکت ہے اور شرکت بھی صحیح ہے، فتاویٰ الہندی ج ۲ ص ۳۰۹ میں ہے والحیلۃ فی ذلک ان بیع نصف البقرة من ذلک الرجل ونصف الدجاجة ونصف بذیر الفیلق بشمن معلوم حتی تصیر البقرة واجناسها مشترکة بینہما فیکون الحادث منها علی الشركة کذا فی الظہیریۃ اور شرک شرعاً امین ہے، قوری ص ۱۲۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۴۰۱، والمختار رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۸، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۰، ہدایہ، فتح القدر ج ۵ ص ۴۰۲ میں ہے والنظم من الهدایۃ ویدعا فی النعال بیامانتہ فتح القدر میں ہے ای ید الشریک مطلقاً اور امین پر بلا تعدی ضمان نہیں وذا مفسر شرعاً اور شرح الوقایہ ج ۲ ص ۴۰۱، فتاویٰ ہندیہ

ج ۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷ میں ہے والنظر من الہندیۃ و ما ضاع  
من مال الشریکۃ فی ید احدہما فلا ضمان علیہ فی نصیب  
شریکہ و یقبل قول کل واحد منہما فی متاع ضاع مع یمینہ  
کذا فی البدائع، شامی ج ۳ ص ۲۷۸ میں ہے قوله والضیاع  
ای ضیاع المال کلا۹ او بعضا ولو من غیر تجارۃ تو مشتری نصف پر  
جو بائع کا شریک اور امین بھی ہے، ضمان نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اشد و احکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عردہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ ایسی غفرلہ، نصرہ ربہ و قواہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ



الاستفتاء

نوٹ:۔ جس میں سوال درج نہیں صرف درج ذیل عبارت تحریر ہے۔ (مرتب)  
”حضرت مولانا مولوی نصیر الدین صاحب رکن پوری کے سوال کا جواب“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللہم اجعل لی التوب والظہور

بگرامی خدمت امثل البرکت حضرت مولانا صاحب دامت نصرتم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ :- مزاج بہایوں !

حسب تصریح فقہار کرام مضاربت میں صورت خسران میں شرط  
 اشتراک رب المال و مضارب فی الخسران باطل ہے اور مضاربت صحیحہ ہوتی

ہے، بدائع صنائع ج ۶ ص ۸۶، ہدایہ ج ۳ ص ۲۲۲، عالمگیری ج ۳ ص ۲۳۸

میں ہے و النظر من البدائع لو شرطاً فی العقدان تکون

الوضیعة علیہما بطل الشرط والمضاربتہ صحیحہ مگر

اصل قیاس عدم جواز ہے اور جزئیات و مسائل عامہ کی بنا عرف و عادت

تجار پر ہے جو صورت رسم و عادت تجار میں آجائے وہ جائز ہے جب تک

نص آیت حدیث کی تصریح غیر ماؤل کے مصادوم و متعارض نہ ہو، کتب

مذہب مذہب کی مضاربت دیکھئے استدلالات مسائل میں من صنع

التجاسر من رسم التجاسر، عادة التجاسر عرف التجاسر متعارف

التجاسر المعروف بین التجاسر کے ہم معنی کلمات متکرر و مکرر گونج رہے

ہیں جن سے نمایاں و ہویدا ہے کہ بینی و مدار عرف و عادت ہے بلکہ خود

فقہائے کرام نے تصریح کلیت عرف و عادت فرمادی، بدائع ج ۶ ص ۸۸ میں

تصرف المضارب مبنی علی عادة التجاسر، مسبوط ج ۲۲ ص ۳۸ میں ہے



ما هو من صنع التجار يملك المضارب بمطلق العقد،  
 ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۱ میں ہے کہ الاموال العام المعروف بین الناس  
 نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۲۴ میں ہے تصرف المضارب غیر مقید بمثلہ  
 بل بما هو من صنع التجار عادة، تنویر الابصار میں ہے اواعتادہ  
 التجار، والاختار میں ہے ہذا هو الاصل، نہایہ اور شامی نے مقرر کیا ہے  
 ج ۲ ص ۶۷۷، نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۲۵ میں ہے مالیس من صنع  
 التجار عادة کثراء السفینة یؤخذ باصل القیاس فیہ  
 اور حدوث و قدوم عرف دونوں کا اعتبار ہے للاطلاق المذكورة  
 والاطلاق حجة قوية كما بین فی مظانہ اور جزئیات خاصہ سے  
 بھی ہوا ہے۔



تمام متقدمین متفق ہیں کہ اگر مال مضاربت میں سلطان جابر طمع کرے  
 اور مضارب دفع شر کی غرض سے کوئی چیز دے کر نجات حاصل کرے تو اس کی ضمان لازم ہوگی  
 مضارب پر مگر متاخرین نے عدم ضمان کی تصریح فرمادی، مبسوط ج ۲۲ ص ۶۸  
 عالمگیری ج ۳ ص ۲۶۳، عقود الدرر ج ۲ ص ۲۴۷ میں ہے والنظم من  
 العقود قال مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی زماننا لا ضمان  
 علی المضارب فیما یعطى من مال المضاربة الی سلطان  
 طمع الخ یونہی اگر مضارب مال مضاربت اپنے مال میں ملاوے تو ضمان  
 پڑتی ہے مگر متاخرین نے فرمایا، اگر عرف عام ہو جائے تو ضمان نہیں، عقود الدرر  
 ج ۲ ص ۷۳ میں ہے وغلب هذا التعارف فان لو خطط المضارب  
 ذلك لا یضمن ثلاثین ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے ان المفتی لیس

لہ الجمود علی السنقول فی کتب ظاہر الروایۃ من غیر  
مراعاة الزمان و اہلہ و الایضیہم حقوقاً کثیرۃ و یكون  
ضررہ اعظم من نفعہ۔ نیز ص ۱۳۲ میں ہے من البحر  
عن الکافی و الاحکام تبتنی علی العرف فیعتبر فی کل اقلیم  
و فی کل عصر عرف اہلہ نیز ص ۱۳۳ میں ہے فہذہ النقول  
و نحوہا دالۃ علی اعتبار العرف الخاص و ان خالف النص  
علیہ فی کتب المذہب ما لم یخالف النص الشرعی  
نیز اسی میں ہے لیس للمفتی ولا القاضی ان یحکم بظاہر  
الروایۃ و یتزکا العرف و المختار ج ۴ ص ۴۹۰، ثلاثین ج ۲ ص ۱۲۲  
میں علامہ عینی سے ہے و البتہ علی العادۃ الظاہرۃ واجب  
میں نے اچھی طرح استفسار کیا ہے، آج عرف عام یہ ہے کہ رب المال  
و مضارب دونوں شریک نفع و نقصان ہوتے ہیں تو فتوائے جواز چاہئے  
بلکہ لازم و لا بدی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و صحبہ و بارک و سلم۔

باقی سائل زبانی عرض کرے گا باذنہ تعالیٰ۔

عزیز محمد سعید و حافظ صاحب و غیر ہم احباب سے سلام مستنون  
الاسلام۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ



## الاستفء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد سہو اور قائم دتو کی دکان آڑھت کی میاں چنوں میں تھی اور قائم دتو نے غلام محمد کو کہا تھا کہ میں چک میں دکان پر کام کرتا رہوں گا اور تو آڑھت کی دکان چلا اور نفع و نقصان ہمارا، تمہارا یہاں اور وہاں کا نصف و نصف ہوگا لہذا غلام محمد کام کرنے لگ گیا، روٹی کے موقع پر کچھ زمینداروں اور دکانداروں نے کہا کہ ہمارا سودا کارخانہ سے کراوے تو اس نے ان کی کیپس کا جو ترمیرا تھی، چوبیس روپے فی من کے حساب سے کرا دیا، جب کیپس اترنے لگی تو بھاؤ تیز ہو گیا، زمینداروں اور دکانداروں نے مال نہ دیا، کارخانہ والوں نے غلام محمد سے مال طلب کیا، غلام محمد نے اگر قائم دتو کو کہا کہ میاں یہ بات ہے تو بھی کوشش کراوے میں بھی کرتا ہوں، وہ چپ رہا، غلام محمد نے کوشش کر کے مال پورا تو کیا لیکن پھر بھی بھاؤ کی گرانی کی وجہ سے جو کہ تقریباً پینتالیس، پچاس روپے کو پہنچ چکا تھا ۱۹۵۱ء روپیہ خسار اٹھا، اب قائم دتو انکار کرتا ہے کہ میں نہیں ادا کرتا، تو اکیلا ادا کر دے لیکن میاں چنوں اور لوہا لوہا وغیرہ کے آڑھتی اور سیکرٹری وغیرہ نے فیصدہ دیا کہ یہ چیز ہماری آڑھت کے سودوں میں عام رائج ہے اور عرف عام کو پہنچ چکی



ہے کہ اس سے متنازع فیہ مقدمہ میں دونوں فریق نصف و نصف کے ذمہ دار ہیں اور مولوی ولی محمد نے قائم دتو کے حق میں فیصلہ دیا تھا لیکن بورڈ لو الہ میں جب اس نے تحقیق کی تو پہلے فیصلہ کو رد کر دیا اور اپنی قلم سے لکھ دیا کہ میں نے پہلا فیصلہ جو کیا تھا وہ بغیر تحقیق کے تھا، اب تحقیق کرنے سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ سودا کنٹریکٹ آرٹھت میں ہی شامل ہے اور دونوں فریق نصف و نصف کے خسارہ کے ذمہ دار ہیں مولوی ولی محمد کی قلمی تحریر اور آرٹھتیوں کے فیصلہ جناب کی خدمت میں حاضر کئے گئے ہیں، جناب ہر بانی فرما کر شریعت کے رو سے مدلل فیصلہ فرمائیں کہ آیا یہ رقم قائم دتو کو دینی آتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

السائل: غلام محمد ولد احمد دین قوم سہوکنہ چک ۲۵  
تحصیل وضع منگمری  
۲۷.۱۰.۵۷



نوٹ: دیگر عرض یہ ہے کہ یہ جھگڑا ہمارا چھ سال سے چلا آرہا ہے اس پر جو کچھ میرا عرض آیا ہے اس کے لینے کا بندہ حقدار ہے یا نہیں؟ (سائل نے استفسار کے ساتھ ہی ایک میاں جنوں کی ۱۵-۹-۵۷ کی تحریر جس میں بہت سے معتبر آرٹھتیوں کے دستخط تھے، حاضر کی اور ایک منڈھی بورڈ لو الہ کے آرٹھتیوں کی ۱۶-۹-۵۷ کی تحریر جس میں ذمہ دار آرٹھتیوں کے دستخطوں کے علاوہ مولوی ولی محمد کی قلمی تحریر موجود تھی، بھی حاضر کی۔)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ



۱۔ صورت مندرجہ بالا میں شرعاً مسمی قائم دلو پر لازم کہ حسب دستور و رواج مسمی غلام محکم سہو کو نصف رقم خسارہ ۹۴۵/۸ ادا کر دے کہ شرعاً عرف و رواج کا بڑا اعتبار ہے حتیٰ کہ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی کہ مفتی وقاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف کے خلاف فتوے یا فیصلہ کریں رسائل شامی ج ۲ ص ۱۳۳ میں ہے لیس للمفتی ولا للقاضی ان یحکما بظاہر الروایۃ ویتزکا العرف الخ اور ص ۱۳۱ میں فرمایا والا یضیع حقوقا کثیرة ویکون ضررکا اعظم من نفعہ یعنی اگر مفتی عرف و رواج کے خلاف فتوے تو بہت سے حق ضائع کر دے گا اور اس کی ضرر اس کے نفع سے بہت بڑی ہوگی بلکہ علماء فرماتے ہیں کہ جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں تو وہ جاہل ہے یعنی فتویٰ نہیں دے سکتا، رسائل کے ج ۲ ص ۱۳۰ میں ہے من لویکن عالما باہل زمانہ فہو جاہل، رسائل ج ۲ ص ۱۲۴ میں ہے من المسائل التي اختلف حکمها لاختلاف عادات اهل الزمان و احوالهم التي لا یسد للمجتہد من معرفتها وھی کثیرة جدا لا یسکن استقصاؤها۔

اور مشائخ عظام نے یہ بھی تصریح فرمائی کہ ایسے احکام کا اکتنا عرف پر ہے، شامی ردالمحتار ج ۲ ص ۲۶۲، ۲۶۳ اور رسائل ج ۲ ص ۱۳۲ میں بکر الرائق سے اور بکر الرائق ج ۶ ص ۱۳۶ میں کافی سے ہے والاحکام تبنتی علی العرف فیعتبر فی کل اقلیم وکل عصر عرف اہلہ، ردالمختار شامی ج ۳ ص ۵۱۸ میں ہے ان التعامل یترک بہ القیاس لحديث ما ساء الا المسلمون حسنا فهو عند الله حسن، شامی فرماتے ہیں وفی شرح البیرونی عن المبسوط ان الثابت بالعرف کالثابت بالنص نیز شامی ج ۲ ص ۲۹۰ میں ہے قال العلامة العینی والبناء علی لعادة الظاهرة واجب، ج ۲ ص ۲۹۱ میں ہے بل مثله کل ما جرت العادة به اور الاشباه والنظائر میں فتاویٰ ظہیریہ اور فتاویٰ بزازیہ سے ہے المشروط عرفا کالمشروط شرعا۔



جسے کوئی شک و شبہ یا زیادت تحقیق کا شوق ہو تو رسالہ نشر العرف نے بنا بعض الاحکام علی العرف اور ردالمحتار وغیرہ کا مطالعہ کرے، پھر یہاں تو قائم و لو نقصان کا صراحتہ التزام بھی کر چکا تو حکم قرآن کریم او فوا بالعقود کی بنا پر بھی لازم کہ حصر خسارہ ادا کرے۔

۲۔ قائم و لو پر جائز و صحیح خرچ مقدمہ ادا کرنا بھی ضروری ہے لحکم العرف۔

والله تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ کا اتحر و احکم

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۷۸ھ بروز اتوار بوقت عصر

تصدیق

حضرت امام اہلسنت و الجماعت سید قیصر ابو البرکات سید محمد مدظلہم العالی جو مولانا غلام صابر صاحب نے مورخہ ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۸ھ کو کروائی۔

”حضرت مولانا مفتی ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب متع اللہ المسلمین بانوار علومہ نے متناصہین کے بارہ جو فتویٰ ارقام فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگر تاجروں کے مابین یہی عرف و رواج ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے فقط کہ مافی

المبسوط الثابت فی الحرف کالثابت بالنص

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

فقیر قادری ابو البرکات غفرلہ

نظم مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزاب حنفی لاہور پاکستان

مہر دارالافتار

مرکزی انجمن حزاب حنفی لاہور

تائیداز

(تحریک پاکستان کے ممتاز رہنما، غازی کشمیر مجاہد تحریک ختم نبوت حضرت علامہ ابو الحسنات قادری (مرتب) )

جواب صحیح ہے

ابو الحسنات سید محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر خان لاہور

مہر

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ایک شخص جو کہ گندم وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، بایں وجہ دکان میں گندم چنے وغیرہ جمع کر کے رکھتا ہے، گندم کی آمد و رفت ہمیشہ رہتی ہے اور موجودہ نرخ جو بھی ہو اس کے مطابق خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے اور فصل کے موقع پر گندم اکٹھی کرتا ہے پھر اسے موجودہ جو بھی نرخ ہو اس کے مطابق وقتاً فوقتاً فروخت کرتے رہتے ہیں، یہ تجارت شرعاً کیسی ہے اور ایسے تاجر کے ساتھ مل کر کام کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں، عین نوازش ہوگی، بینواتوجروا۔

سائل: محمد سلیمان از میسی بمعرفت حضرت مولانا غلام حسین صاحب خطیب میسی



ایسی تجارت شرعاً جائز ہے اور نیک بنتی ہو تو ثواب بھی ہے، اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے احل لہ السبع نیز فرمایا الا ان تكون تجارة

عن تراض، گندم نخود وغیرہ میں شرعاً ایک صورت تجارت کی ناجائز ہے جسے احتکار کہا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ شہر کا غلہ جمع کر لے اور انتظار گرانی یا انتظار قحط میں رہے اور جلدی فروخت نہ کرے اور لوگوں کی تکلیف کا باعث بنے، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۳ میں ہے و ذلك ان يشتري طعاما في مصر ويمتنع من بيعه وذلك يضر بالناس اور اگر لوگوں کو فروخت نہ کرنے سے تکلیف نہ ہو تو خرید کر رکھنا احتکار و ناجائز نہیں، اسی میں ہے وان اشترى في ذلك المصر وحبسه لا يضر باهل المصر لا بأس به اور یہ شخص تو فروخت کرتا رہتا ہے اور لوگوں کو غلہ جمع کر کے بھوکا نہیں رکھتا تو اس میں کسی کا نقصان نہیں بلکہ زمینداروں کا مفاد ہے، اگر ایسی خرید و فروخت بھی جائز نہ ہو تو زمیندار بچارے جس جس جمع کر کے رکھیں تو ان کے ضروریات کیسے پورے ہوں؟ بہر حال یہ صورت احتکار نہیں اور جب جائز ہے تو مل کر کام کرنا بھی ناجائز نہیں بلکہ بہتر ہے کہ اہل اسلام کا میل جول شرعاً محمود ہے اور وہی آیتیں بھی جواز کی کافی دلیل ہیں۔

والله تعالى اعلم و صلي الله تعالى على حبيبنا و آله  
 واصحابه وبارك وسلم۔

عزوة الفقير الراجي محمد نور الشاذلي غفر له

۲۵ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۳۳ھ

۴۵  
 ۶۴

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں، ایک درس گاہ مسجد میں چالو کیا گیا اور فطرانہ زکوٰۃ وغیرہ کی آمدنی سے مدرسہ کے نام سپیکر خرید گیا، کچھ عرصہ بعد درس گاہ علیحدہ ہونے کی صورت میں لاؤڈ سپیکر مسجد والے چند لوگ ملکیت سمجھ کر درس گاہ کو حقوق ملکیت سے محروم کر دیا اور سپیکر مسجد میں استعمال ہوا ہے جس کا شرارت فساد کے ہونے سے اچھے نتیجے کی امید نہیں لہذا شرعاً فیصلہ کا کیا حکم ہے، بیوا توجروا۔

حاجی محمد یوسف بقلم خود ولد محمد رمضان

مہتمم مدرسہ جامعہ غوثیہ حضرت خواجہ محمد پناہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

۱۲/۶



اگر لاؤڈ سپیکر مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خریدا گیا ہے تو وہ مدرسہ کا ہی ہے، اس پر کسی کو اختیار نہیں کہ مسجد کا سمجھ کر مسجد کا قبضہ کرادیں، اذان وغیرہ اس پر ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ ناجائز طریقے سے حاصل کرے۔





چیز مسجد کے لئے اور زیادہ غیر مناسب ہے، اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں پاک چیز ہی استعمال کی جائے، حدیث پاک میں ہے ان اللہ طیب لا یقبل الا طیباً لہذا ان لوگوں پر لازم ہے کہ مدرسہ کا حق مدرسہ کے سپرد کر دیں، قرآن کریم میں ہے ان اللہ یا مرکزہ ان تؤدوا الامنت الی اہلہا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا  
محمد و علی و صحبہ و بارک و سلم۔

قدوة الفقیر البواکیر محمد نور الشماوی غفرلہ

۲۲ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ ۱۸-۹-۷۶



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر دو حقیقی بھائی تھے، بقضائے الہی زید کا چھوٹا بھائی بکر فوت ہو گیا، زید نے اپنے برادر زادوں کی کفالت اپنے ذمہ لے لی، ان کے تمام حقوق پورے اب وہ خود صاحب اولاد ہیں اور اپنی اولاد کے خود کفیل ہیں، کاروبار کے لحاظ سے وہ کسی کے محتاج نہیں، زید کی اولاد بھی جوان ہو چکی ہے اس کو ذاتی طور پر وسعت مکانی کی ضرورت ہے اس لئے اس کا مطالبہ ہے کہ اس کے بھتیجے

مکان خالی کر دیں لیکن وہ اس شرط پر مکان خالی کریں گے کہ ان کا تیا زید انہیں  
 مبلغ تین ہزار روپے پہلے دے ورنہ وہ مکان خالی نہیں کریں گے، کیا اس طرح  
 کا شرطیہ لین دین شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیڑا تو جبروا۔  
 نوٹ :- حلفیہ بیان کیا جاتا ہے کہ امرتسر کے غیر دعویٰ دار  
 مہاجر ہونے کی حیثیت سے زید نے اس مکان کو نقد معاوضہ میں حاصل کیا ہے  
 اس میں بکر کا قطعاً کوئی حصہ یا دخل نہیں۔

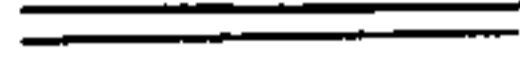


جبکہ زید ان کا محسن و مہربانی ہے اور بلا معاوضہ ان کی پرورش اور دوسرے  
 حقوق پورے کئے ہیں تو ان کا تین ہزار روپے کا مطالبہ بالکل بے جا ہے  
 جو کسی وجہ سے قطعاً جائز نہیں خصوصاً جبکہ ان کے عقائد و اعمال و اقوال بھی  
 شریعتِ غرار کے خلاف ہیں تو زید پر لازم ہے کہ ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے  
 بحکم الآیات والاحادیث والفقہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

قره الغفیر ابو یحییٰ محمد نور الشماہی غفرلہ

۱۸ - ۳ - ۷۹



سود

يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله و  
ذروا ما بقى من الربو ان كنتم  
مومنين ۝ فان لم تفعلوا فاذنوا  
بحرب من الله و رسوله

(البقره : ۷۹ ۲۷۸)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ  
گیا ہے سود میں سے“ اگر تم ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے  
ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو، اللہ اور اس کے رسول کی  
طرف سے“



لعن رسول الله ﷺ اكل الربو و  
موكله و كاتبه و شاهديه و قال  
هم سواء

(صحيح مسلم ، باب الربو)

”رسول الله ﷺ نے سو دینے والے، سو دینے  
والے، سو لکھنے والے اور سو کے گواہوں پر لعنت فرمائی  
ہے اور فرمایا کہ وہ سب (اس جرم میں) برابر ہیں“



## کتاب الریو



اللہ تعالیٰ مالک الملک اور قادر مطلق ہے، اس نے بندوں کی بہتری کے لئے جو احکام مقرر فرمائے ہیں وہ سراسر مبنی بر حکمت ہیں، اس نے ہمیں جو دین عطا فرمایا، اس میں امن و سلامتی، محبت و اخوت، عفو و درگزر اور ہمدردی و خیر خواہی کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ایسے عادلانہ معاشی و سماجی نظام کا تصور پیش کرتا ہے جو لوٹ مار، دھوکہ دہی اور ظلم و استحصال سے پاک ہو، اسلام کی منشا یہ ہے کہ دولت کی منصفانہ تقسیم ہو اور یہ صرف چند ہاتھوں میں مرکز ہو کر نہ رہ جائے بلکہ صدقات و عطیات کی صورت میں دولت امیروں سے منتقل ہو کر غریبوں کی طرف آئے، اس کے برعکس ریو پر مبنی (سودی) نظام غریبوں سے دولت لوٹ کر امیروں کی تجوریاں بھرتا ہے۔

ریو کا معنی

ریو کا مادہ ”ر“ ب ”و“ ہے۔۔۔۔۔ یہ زیادتی، نمو، اضافہ، بڑھوتری،

بلندی اور چڑھائی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔۔۔۔۔ شیخ ابوالبرکات نسفی علیہ الرحمہ (م 710ھ) اس کا شرعی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

هو فضل مال خال عن العوض في معاوضة مال بمال

(مدارک التنزیل، ج: 1، صفحہ: 107)

”بلا معاوضہ مال، مال پر زیادتی، ربو ہے“

یہ لفظ الف، واو اور یاء کے ساتھ ربا، ربو اور ربی تینوں طرح لکھا جا سکتا

ہے۔ ربا کی دو قسمیں ہیں:

(1) ربا النسیئہ

(2) ربا الفضل

ربا النسیئہ

سود کی یہ قسم قرض کی صورت میں تھی، امام فخرالدین رازی (م 606ھ) نے اس کی تعریف یوں کی ہے:

اما ربا النسیئہ فهو النبی کان مشهورا فی الجاهلیۃ، و ذلک انہم کانو

یدفعون المال علی ان یاخذوا کل شہر قدرا معینا، و یکون راس المال باقیبا، ثم

اذا حل الدین طالبو المدیون براس المال، فان تعذر علیہ الاداء زاد فی الحق و

الاجل، فهذا هو الربا النبی کانوا فی الجاهلیۃ یتعاملون بہ

(تفسیر کبیر، ج: 7، صفحہ: 91)

”ربا النسیئہ ایسا امر ہے جو زمانہ جاہلیت میں مشہور اور

متعارف تھا، اس کی صورت یہ ہوتی کہ لوگ کسی شخص کو اس شرط

پر قرض دیتے کہ وہ اس کے عوض ہر ماہ معین رقم ادا کرتا رہے گا“





جبکہ اصل رقم مقروض کے ذمہ واجب الادا رہے گی، مدت پوری ہو جانے کے بعد قرض خواہ، مقروض سے اصل زر کا مطالبہ کرتا جسے مقروض اگر ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت ادائیگی اور شرح سود میں اضافہ کر دیتا، زمانہ جاہلیت میں یہ طریقہ عام طور پر رائج اور متداول تھا (اور موجودہ دور کے سودی قرضوں کی زیادہ تر یہی صورت ہے)

ربا النسیئہ کو ربا القرآن بھی کہتے ہیں، کیونکہ اس کی حرمت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت ہے۔

### ربا الفضل

ہم جنس وزنی یا کیلی اشیاء میں زیادتی کے ساتھ دست بدست اور نقد و نقد بیع کو ربا الفضل کہتے ہیں، مثلاً ایک صاع (ٹوپہ) گندم کو دو صاع گندم کے معاوضہ میں نقد فروخت کیا جائے۔۔۔۔۔ ربا الفضل کو ربا الحدیث بھی کہتے ہیں اور اس کی حرمت حدیث پاک سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الذهب بالذهب و الفضة بالفضة و البر بالبر و الشعیر بالشعیر و التمر بالتمر

و الملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء یدا بیدا فاذا اختلفت هذه الاصناف

فبیعوا کیف شئتم اذا كان یدا بیدا

(صحیح مسلم، جلد: 2، صفحہ: 25)

”سونے کو سونے کے عوض، چاندی کو چاندی کے، گندم کو گندم کے، جو کو جو کے، کھجور کو کھجور کے اور نمک کو نمک کے

عوض برابر برابر اور دست بدست فروخت کرو اور اقسام مختلف ہوں  
تو جیسے چاہو بیع کرو (یعنی کمی بیشی کے ساتھ بیع کا اختیار ہے)  
بشرطیکہ دست بدست ہو“

فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ حرمت کا یہ حکم ان چھ اشیاء کے ساتھ خاص  
نہیں بلکہ جو چیزیں ان کے معنی میں شریک ہوں ان میں بھی تفاضل کے  
ساتھ بیع حرام ہے۔ البتہ ان چھ چیزوں میں حرمت ربا کی علت کے بارے  
میں فقہاء کا اختلاف ہے، ملا جیون (م 1130ھ) لکھتے ہیں:

فعلل ابو حنیفۃ بالقدر و الجنس و الشافعی بالطعم و الثمنیۃ و مالک

بلاقتیات و الادخار

(نور الانوار، صفحہ: 71)

”امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م 150ھ) قدر (ماپ تول) اور  
جنس میں اتحاد کو، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م 204ھ) طعم (غذائیت)  
اور ثمنیت کو، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ (م 179ھ) غذائیت اور ذخیرہ کے  
قابل ہونے کو علت گردانتے ہیں“

احناف کے نزدیک چونکہ قدر و جنس کا اعتبار ہے، لہذا ہر وہ چیز جس کی  
بیع ماپنے یا تولنے سے ہوتی ہے، اتحاد جنس کی صورت میں اس کی تفاضل کے  
ساتھ نقد بیع حرام ہوگی اور ادھار میں برابر برابر بھی حرام ہے۔ لہذا ایک  
صاع گندم کے بدلے دو صاع گندم کی بیع نقد اور ادھار دونوں صورتوں میں  
ناجائز ہے اور ایک صاع گندم کی ایک صاع گندم کے ساتھ بیع نقد و نقد جائز  
اور ادھار میں حرام ہے۔ اگر قدر و جنس میں سے ایک وصف پائی جائے تو

تفاضل جائز اور ادھار ناجائز ہے، چنانچہ ایک صاع گندم کے بدلے دو صاع جو کا نقد لین دین کیا جا سکتا ہے اور ادھار میں منع ہے، کیونکہ گندم اور جو کا تعلق قدر (وزن و کیل) سے ہے مگر جنس مختلف ہے۔

یونہی ایک انڈے کے بدلے دو انڈوں کی بیع نقد جائز ہے اور ادھار منع، اس لئے کہ یہاں اتحاد جنس ہے مگر وصف قدر نہیں کیونکہ انڈے وزنی یا کیلی چیز نہیں بلکہ عددی ہیں۔

جہاں قدر اور جنس میں سے کوئی وصف بھی نہ پایا جائے، وہاں بیع میں تفاضل اور ادھار دونوں جائز ہیں، جیسے گھڑی کے عوض میں قلم کا سودا نقد و ادھار جائز ہے کہ ان کی جنس بھی مختلف ہے اور کیلی یا وزنی بھی نہیں۔

### حرمت ربو

ربو پہلی شریعتوں میں بھی حرام تھا، یہود میں سود کی عادت بد جڑ پکڑ چکی تھی جس کی وجہ سے وہ غضب الہی کے مستحق ٹھہرے اور اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی نعمتوں کا دروازہ بند کر دیا۔۔۔۔۔ قرآن کریم میں ہے:

و اخذ ہم الربوا و قد نہوا عنه و اکلمہم اموال الناس بالباطل و اعتدنا

○ للکفرین منهم عذابا الیما

(النساء: 4، آیت: 161)

”اور ان کے سود لینے کی وجہ سے حالانکہ وہ اس سے منع کیے گئے تھے اور اس بنا پر کہ وہ لوگوں کے مال ناحق کھاتے تھے اور ان میں سے کافروں کے لئے ہم نے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے“

یہود کی یہ رسم بد زمانہ جاہلیت میں عربوں میں بھی رائج ہو گئی۔ حضور

سید عالم ﷺ نے جہاں دیگر رسوم بد کا استیصال فرمایا، وہیں سود ایسے گھناؤنے کاروبار کی سختی سے ممانعت فرمائی۔

وہ معاشرہ جس میں سود کی وبا عام اور لوگ اس کے عادی مجرم بن چکے تھے، اللہ تعالیٰ نے انسداد سود کے لئے شراب کی طرح بہ تدریج احکام نازل فرمائے

مکہ مکرمہ میں نازل ہونے والی سورۃ روم میں سود پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا:

وَمَا أُتِيتُمْ مِنْ رِبَا لِيُرِيَا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرِيوَا عِنْدَ اللَّهِ وَ مَا أُتِيتُمْ مِنْ

زَكَاةٍ تَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَالْشَّكْ هُمْ الْمَضْعُونُونَ ○

(الروم: 39)

”اور جو مال تم سود حاصل کرنے کے لئے دیتے ہو کہ وہ لوگوں کے مال میں شامل ہو کر بڑھتا (ہی) رہے تو وہ اللہ کے حضور نہیں بڑھے گا اور تم جو زکوٰۃ (اور خیرات) دیتے ہو رضائے الہی کے طلب گار بن کر، پس یہی لوگ ہیں (جو اپنے مالوں کو) کٹی گنا کر لیتے ہیں“

یعنی سود سے جمع کردہ دولت کی اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی وقعت نہیں، اس کے بعد مدینہ منورہ میں یہ آیت نازل ہوئی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

(آل عمران: 130)

”اے ایمان والو! دوگنا چوگنا سود نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرتے

رہو تاکہ تم فلاح پا جاؤ“



اس آیت مبارکہ میں اس خرابی کی طرف اشارہ فرمایا کہ سود کی رقم دوگنی چوگنی ہو جاتی ہے، جس سے غریب، غریب تر اور امیر، امیر تر ہو جاتے ہیں اور ایسا ظالمانہ استحصال اسلام سے میل نہیں کھاتا۔ اس سے اگلی آیت میں ”و اتقوا النار التي اعدت للكافرين“ ”کافروں کے لئے تیار کردہ آگ سے بچو“ فرما کر سود خوروں کو سخت تہدید فرمائی، امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

ہی اخوف ایہ فی القرآن حیث اعد اللہ المنافقین بالنار المعده للكافرين

ان يتقوه فی اجتناب محارمہ

(مدارک، جلد: 1، صفحہ: 141)

”یہ آیت، آیات قرآنی میں سب سے زیادہ ڈرانے والی ہے، اس میں دوزخ سے، جو درحقیقت کفار کے لئے تیار کیا گیا ہے، ان (عملی) منافقین کو بھی ڈرایا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں سے نہیں بچتے“

اس کے بعد درج ذیل آیات میں سود کو دو ٹوک انداز میں حرام قرار دیا گیا:

الذین یا کلون الربوا لا یقومون الا کما یقوم النبی یتخبطہ الشیطن من المس  
ذلک بانہم قالوا انما البیع مثل الربوا و احل اللہ البیع و حرم الربوا فمن جاءہ  
موعظۃ من ربہ فانتہی فلہ ما سلف و امرہ الی اللہ و من عاد فاولئک اصحاب النار  
ہم فیہا یرسلون ○ یمحق اللہ الربوا و یربی الصدقات و اللہ لا یحب کل کفار

اثیم

(البقرہ: 275-276)

”جو لوگ سود کھاتے ہیں (قیامت کے دن) نہ کھڑے ہوں گے مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ شخص جسے چھو کر شیطان نے مغبوط الحواس بنا دیا ہو، یہ حالت اس لئے ہوگی کہ وہ کہا کرتے تھے بیع تو سود ہی کی مانند ہے حالانکہ حلال فرمایا اللہ تعالیٰ نے تجارت کو اور حرام کیا سود کو، پس جس کے پاس اپنے رب کی طرف سے نصیحت آئی، پھر وہ (سود سے) باز آگیا تو جو پہلے لے چکا سو وہ لے چکا، اور اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے اور جو شخص پھر سود کھانے لگے وہ دوزخی ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے“

ان آیات مبارکہ میں سود خوار کی شدید مذمت بیان فرمائی کہ وہ روزِ حشر مغبوط الحواس، جنون زدہ اور لڑکھڑاتے ہوں گے، ان آیات میں اس وقت کی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے ایک باطل مزعومہ کا رد فرمایا، آج کے سود خواروں کا بھی یہی استدلال ہے کہ سود میں بھی بیع ہی کی طرح کا منافع ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ بیع حلال ہے اور سود حرام ہو۔۔۔۔۔ حالانکہ یہ تصور سرے سے غلط، سراسر لغو اور باطل ہے کیونکہ بیع میں آدمی کی محنت، ذہانت اور سرمایہ خرچ ہونے کے ساتھ ساتھ تاجر کو منافع حاصل ہونے کا یقین نہیں ہوتا، اسے ہر لحظہ نقصان کا دھڑکا رہتا ہے، اس کے برعکس سود خوار مہاجن کو اصل زر محفوظ رہنے کے ساتھ ایک متعین رقم برابر ملتے رہنے کا کامل یقین ہوتا ہے، یہ زائد رقم مفت خوری کی بدترین شکل اور غریب، لاچار اور مظلوم لوگوں کے استحصال کے سوا اور کچھ نہیں۔۔۔۔۔ تجارت میں گاہک طے شدہ قیمت، اپنی ضرورت اور رضامندی سے سودا خریدتا ہے، جبکہ سود میں ضرورت مند



کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے۔

### مفاسد سود

اللہ تعالیٰ نے سود کو یوں ہی حرام قرار نہیں دیا، حقیقت یہ ہے کہ اس میں بے شمار مفاسد ہیں۔

☆ سود آدمی کو بے رحم بنا دیتا ہے، سود خوار کا مطمح نظر جلب زر اور طلب منفعت ہے، جس کی وجہ سے وہ بے مروت، شقی اور سنگدل بن کر غریبوں کی مجبوری سے نہایت بے رحمی کے ساتھ فائدہ اٹھاتا ہے اور بے ایمانی اور فریب دہی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرتا ہے۔

☆ سود خواری کی وجہ سے مال و زر کی محبت اس کے دل میں راسخ ہو جاتی ہے اور وہ طمع، لالچ اور حرص میں اس حد تک جا پہنچتا ہے کہ حلال و حرام کا امتیاز کھو بیٹھتا ہے۔

☆ سود خور خود غرضی، بخل، ظلم، شقاوت اور سنگدلی کا مرقع بن جاتا ہے، وہ معاشرہ میں امداد باہمی اور ہمدردی و خیرخواہی کی صفات سے محروم ہو جاتا ہے، بلا محنت و مشقت مال ہاتھ آجانے کی وجہ سے اس کے نفس میں دناعت و زرپرستی کی ہوس غالب ہو جاتی ہے اور وہ ذاتی مفادات کا اسیر بن کر رہ جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس کا ہر قدم اسلام کی منشا کے خلاف اٹھتا ہے۔

سود کے ایسے ہی مفاسد کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس کی حرمت کا اعلان انتہائی تمہید آمیز الفاظ میں کیا، ارشاد فرمایا:

يا ايها الذين امنوا اتقوا الله و ذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مومنين ○ فان



لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله و ان تبتم فلکم رعوس اموالکم لا تظلمون

○ ولا تظلمون

(البقرہ: 79 - 278)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے سود میں سے اگر تم (صدق دل سے) ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اور اگر تم توبہ کر لو تو تمہارے لئے تمہارے اصل مال ہیں، نہ تم ظلم کیا کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے“

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس قدر شدید تہدید کسی اور گناہ کے بارے میں نہیں فرمائی، اس واضح تنبیہ کے بعد بھی جو باز نہ آئے اس کے لئے اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔

حرمت سود پر احادیث مبارکہ بڑی کثرت سے وارد ہیں۔

ظاہر ہے یہ شدید وعید اور حرمت سود کا شرعی حکم ایسے کاروبار کے لئے ہے جس پر سود کا اطلاق ہوتا ہو۔

شریعت مطہرہ نے جہاں سود کو حرام قرار دیا وہاں تجارت اور جائز طریقہ سے نفع کمانے کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے۔۔۔۔۔ سود کی لعنت سے بچنے اور جائز منافع کی ایک بہترین صورت مضاربت ہے، جس کی شرعا اجازت دی گئی ہے۔

مضاربت میں ایک شخص کا سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرا شخص اس پر محنت کرتا ہے، نفع میں آدھے یا تہائی حصہ کا معاہدہ کر لیا جائے تو یہ منافع جائز اور





حلال ہو گا۔۔۔۔۔ اس صورت میں جتنا منافع ہو گا اسی تناسب سے سرمایہ خرچ کرنے والے کو حصہ ملے گا۔ بنک بجائے سود کے مضاربت کا طریقہ رائج کرے تو سود کی لعنت سے بچا جا سکتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الربو انتہائی مختصر ہے، اس میں صرف تین استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

جس معاشرے کی انفرادی و اجتماعی معیشت کا تمام تر انحصار سود پر ہو اور صاحب تقویٰ لوگوں کے لئے بھی اس مصیبت سے بچ نکلنا نہایت مشکل ہو چکا ہو، ایسے معاشرے کے افراد میں سودی معاملات کا فہم حاصل کرنے کا جذبہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر استفتاءات بہت کم موصول ہوئے ہیں۔

(مرتب)



# کتب النور

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے کہ کیا غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کے لئے سود دینا یا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس وقت انگلینڈ میں آباد لاکھوں مسلمانوں کو یہ مسئلہ درجہ ذیل صورتوں میں درپیش ہے :

۱۔ ہر ایک مسجد کیٹیجی مسلم ویلفیئر کمیٹی یا مسلم فیوژنل (کفن و دفن) کمیٹی وغیرہ اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے اپنے متعلقہ ارکان سے چندہ اکٹھا کر کے ایک فنڈ قائم کرتے ہیں اور حفاظت کی خاطر بینک میں رکھتے ہیں، بینک اس رقم پر سود دیتا ہے جو اس رقم میں جمع ہوتا رہتا ہے۔

۲۔ مزدوری پیشہ لوگ اپنے پس انداز اثاثے بنکوں میں جمع کراتے ہیں اور بینک اس میں قانون کے مطابق سود کا اضافہ کرتا ہے۔

۳۔ بعض اشخاص کئی ضرورتوں کے لئے بینک یا فنانس کمپنیوں سے قرضے لیتے ہیں

اور بنک اس قرض پر سود وصول کرتے ہیں۔

۴۔ چونکہ معاملہ تو بہت سنگین ہے یعنی رہائشی مکانوں کی خریداری، یہاں مکان اتنے مہنگے

ہیں کہ کوئی بھی شخص پہلی بار رہائش کے لئے مکان نہیں خرید سکتا لہذا اسے بنک فنانس

سوسائٹی سے پانچ دس یا پندرہ سال کے لئے قسطوں پر قرضہ حاصل کرنا پڑتا ہے جسے

مارگج کہتے ہیں۔ اس قرضہ پر بنک یا فنانس سوسائٹی سود وصول کرتی ہے جتنی کہ کسی مسجد کی

بھی نماز روزہ کے لئے کوئی عمارت برائے مسجد خریدنا چاہیں اور اپنے ارکان و دیگر امدادی

احباب کے تعاون کے باوجود مطلوبہ رقم مہیا نہیں کر سکتیں تو مجبوراً بنک کی طرف رخ کرتی

ہیں اور مارگج کے مرحلہ سے گزرتی ہیں یعنی متعلقہ عمارت کے کاغذات بنک میں رکھ کر

مطلوبہ رقم حاصل کرتے ہیں اور اس پر سود ادا کرتے ہیں۔

۵۔ کچھ عرصہ سے پاکستانی بنکوں نے بھی اپنی شاخیں قائم کی ہیں۔

اگر تو سود بہر حال میں ناجائز ہے پھر تو مسلم، اگر غیر مسلم بنک سے جائز ہے تو مسلم بنک

یا کمیٹی کے بارے میں کیا حکم ہے، اگر اس کے لئے بھی وہی حکم ہے تو فہما، بصورت دیگر

مسلمان سود وغیرہ کی جائز سہولت کے پیش نظر پاکستانی بنک سے لین دین نہ رکھیں تو قومی

ملکی مفاد پر اثر پڑتا ہے۔

۶۔ انشورنس جو سود اور جو اکی ترقی یافتہ صورت ہے غیر مسلم ممالک میں بھی کیا اس کے دارالاسلام

والے ہی احکام ہیں یا دارالحرب میں کچھ گنجائش ہے اور مسلمان اپنے مال اولاد کے

حفظ یا تقدم کے تحت غیر مسلم ممالک میں انشورنس کر سکتے ہیں۔

امید واثق ہے کہ آپ ائمہ اربعہ کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرما کر اجر کے مستحق ہونگے

(نوٹ) استفتاء ہذا لندن سے بواسطہ حضرت مولانا علامہ پیر محمد کرم شاہ صاحب مدظلہم بھیرہ شریف



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ



مالِ حربی غیر معصوم مباح ہے، جب سلم اس پر غدر و خیانت کے سوا اس کی رضا سے قبضہ کر لے تو مالک ہو جاتا ہے لہذا اس میں رُبو جاری ہی نہیں ہوتی۔ بدائع صنائع ج ۵ ص ۱۹۲ میں ہے فمنہا ان یكون البدلان معصومین فان كان احدهما غیر معصوم یتحقق الربو عندنا (الی ان قال) وعلى هذا الاصل یخرج ما اذا دخل مسلم دار الحرب تاجرا فباع درهما بدرهمین (الی ان قال) یتیحون عند ابی حنیفۃ و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما نیز اسی میں ہے ولہما ان مال الحربی لیس بمعصوم بل هو مباح فی نفسہ لان المسلم المستامن منع من تملکہ من غیر رضاه لسا فیہ من الغدر والخیانۃ الخ اور یونہی قدوری اور اس کی شرح الجوہرۃ النیرہ ج ۱ ص ۲۶۲ میں ہے بتقریر حسن جدا اور یونہی تنویر الابصار، در المختار، طحطاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۱۲ میں ہے، طحطاوی کے لفظ یہ ہیں وقد تقدم ان شرط الربو عصمة البدلین جمیعاً اور یوں ہی ہدایہ اور اس کی شرح عینی ج ۳ ص ۱۶۵ میں ہے اور فتح القدر وغنیہ ج ۶ ص ۱۷۸ میں بھی اور یونہی غرر الاحکام مع شرح در الاحکام ج ۲ ص ۱۸۹

میں ہے اور مبسوط ج ۱۲ ص ۵۶ اور ہندیہ ج ۳ ص ۶۲ وغیرہ میں یوں ہی ہے۔

یعنی علی الہدایہ اور فتح القدریہ مبسوط وغیرہ میں حدیث مرسل ہے والنظم

للسرخسی علیہ الرحمتہ ذکر عن مکحول عن رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم قال لا ریب بین المسلمین و بین اهل الحرب

و هذا الحدیث ان کان مرسلًا فمکحول فقیہ ثقتہ والمرسل من

مثله مقبول وهو دلیل لابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ حالانکہ

جب کوئی مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ تصحیح حدیث ہے کما فی کشف الغمہ

والشامی ج ۲ ص ۵۱ والنظم ان المجتہد اذا استدل بحدیث

کان تصحیح حالہ کما فی التحریر وغیرہ اور اس میں دونوں صورتیں برابر ہیں

مسلمان کو نفع پہنچے یا حربی کو، چنانچہ مبسوط ج ۱۲ ص ۵۹، فتح القدریہ اور عنایہ ج ۶ ص ۱۷۸،

طحاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۱۲ میں ہے والنظم من المبسوط ویستوی ان کان

المسلم اخذ الدرہمین بالدرہم او الدرہم بالدرہمین

لانہ طیب نفس الکافر بما اعطاہ قل ذلک او کثر و اخذ

مالہ بطریق الاباحتہ کما قررناہ۔

۴۔ تک کے جوابات واضح ہو گئے اور ۶ کا یہی جواب ہو گیا کہ یہ سب سود

نہیں اور جائز ہے، باقی ۵ کا معاملہ ذرا سنگین ہے مگر چونکہ اب پاکستانی بینک بھی سود نہیں

کہتے بلکہ منافع کے نام سے دیتے ہیں تو ظاہر یہی ہے کہ یہ ایک مضاربت کی صورت ہے،

گو فاسد ہی ہو تو قبضے سے ملک ثابت ہو جاتا ہے اور پاکستانی بینکوں کے ہوتے ہوئے

غیر مسلم بینکوں کی طرف میلان قومی اور ملکی وقار سخت مجروح ہوتا ہے جو اس سے بھی بُر ہے

بہر حال مجھے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مضاربت کی بنا پر ہے حالانکہ مبسوط ج ۱۲ ص ۵۸، ۵۹



میں ہے ان فعل المسلم يجب حمل علی احسن الوجوه ما امکان  
شامی ج ۳ ص ۳۶۳ میں ہے حمل احوال المسلمین علی الصلاح واجب  
اور ارشاد رب العالمین ہے ان بعض الظن اثم وقد جاء النهی فی  
الاحادیث المبارکة عن الظن السوء۔

والله تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاكرم  
والصاحب وبارک وسلم۔

حزرة الفقير البواکیر محمد نور الشدائمی غفرله

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۲۲-۵-۸۰



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرحِ متین اس بارہ میں کہ زید نے چند  
دوکانیں کرایہ پر دینے کے لئے تعمیر کرائیں، اب کرایہ ماہوار کے علاوہ کرایہ داروں سے  
ایک ایک لاکھ روپے بطور پگڑی وصول کرتا ہے اور کرایہ نامہ یا زبانی ان سے یہ طے کرتا ہے  
کہ جب وہ دکان چھوڑیں گے اور دوسرا کرایہ دار جو وہاں آئے گا، لاکھ روپے سے  
جتنا زائد بطور پگڑی دے گا اس زائد رقم کا ۲۵ فیصد مالک دکان یعنی زید لے گا۔  
قرآن و حدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائیں یہ پگڑی والی رقم اور زائد رقم



پگڑی کا ۲۵ فیصد شرعاً جائز ہے یا حرام؟  
 رشید احمد نوری مینجر تاج منشن، لاہور



اشیاء میں اصل اباحت ہے یعنی جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی حرمت و ممانعت ثابت نہ ہو حلال و جائز الاستعمال رہتی ہے۔ استعمال کرنے والے پر کوئی گرفت نہیں کہ ایسی شے ہے ہی معاف۔ قرآن کریم نے صاف صاف فرمادیا ہے عَفَا اللَّهُ عَنْهَا (سورۃ المائدہ) (ترجمہ) اللہ انہیں معاف کر چکا ہے۔  
 مضمون اور آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ دیکھو فتاویٰ نوریہ ج ۱ ص ۲۵۲ اور جب یہ عرف خاص ہے یعنی کرایہ پر دکانیں اٹھتی ہیں اور لوگوں کو معلوم ہے تو اسلئے بھی جائز ہے کہ اہل اسلام کا عرف یعنی رواج معتبر ہے، دیکھو فتاویٰ نوریہ میں اس کی تفصیل۔ بہر حال یہ عامیہ خیال ہے کہ ایسے معاملات میں لوگ اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسلمانوں پر اتنا بوجھ ہے حالانکہ کرایہ داروں کو بھی کافی منافع ہوتا ہے تب ہی تو وہ خرچ کر دیتے ہیں۔



محرر مذہب حنفیہ امام محمد شاگرد امام اعظم علیہما الرحمہ فرماتے ہیں قال  
 محبذوہم ناخذ مالہم نعرف شیئاً حراماً بعینہم

وهو قول ابی حنیفۃ واصحابہ کذا فی الظہیریۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ مطابق ۲۲-۳-۸۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں  
ایک شخص نے بغرض تجارت ۱۰۰ افراد سے دو لاکھ روپیہ اس شرط پر قرض لیا  
کہ ایک ماہ بعد واپس کر دے گا اور پچاس ہزار روپیہ بطورہ انعام ۱۰ افراد کو  
قرعہ اندازی کے ذریعہ تقسیم کر دے گا، جس کا نام نکل آئے تجارت میں نفع یا  
نقصان میرا، قرعہ اندازی میں ان افراد کے نام نکلے جن کے صرف ۱۰۰ یا ۱۰ ہزار  
روپیہ قرض دیا تھا، ان کو یہ انعام حلال ہے یا حرام ہے  
محمد رفیق قاضی ۵۲۸، ریلوے پولیس لائن لاہور



انا للہ وانا الیہ راجعون، عجب وقت ہے، جیلے بہانوں سے حرام کھانے



کی کوشش، حضور پاک نے فرمایا تھا کہ نام تبدیل کر شراب استعمال ہوگی اوکسا  
قال، یہ کیا انعام ہے، سیدھا سو دیکھیں، پھر قرعہ اندازی کہیں، بالکل ریپیز  
کیا جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ

و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۱۹۰۱۰۸۰



مشکوٰۃ ص ۴۶ (مرتب)

فن

و ان كنتم على سفر و لم تجدوا  
کاتبا فرهن مقبوضة

(البقره : ۲۸۳)

”اور اگر تم سفر میں ہو اور لکھنے والا نہ پاؤ تو کوئی چیز  
گروی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“



ان النبی ﷺ اشتری طعاما من رجل  
یهودی الی اجل و رهنه درعا من

حدید

صحیح بخاری

باب شری النبی ﷺ بالنسیئة

”نبی کریم ﷺ نے ایک یہودی کے پاس اپنی  
لوہے کی زرہ گروی رکھ کر اس سے ادھار غلہ خریدا“



## کتاب الرہن

گروی رکھنے کو عربی میں رہن کہتے ہیں۔ امام برہان الدین المرغینانی علیہ الرحمہ (م 593ھ) رہن کا لغوی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

حبس الشئ بای سبب کان (ہدایہ)

”چیز کو روک لینا“ سبب خواہ کوئی بھی ہو“

اصطلاح شریعت میں رہن (گروی رکھنا) یہ ہے کہ کسی کے مال کو اپنے پاس اس لئے روک لینا تاکہ اس کے ذریعے اپنے حق کو کلی یا جزوی طور پر وصول کر سکے۔

گویا رہن کا مقصد یہ ہے کہ قرض لینے والا جب قرض دہندہ کے پاس اپنا مال گروی رکھ دے گا تو اسے یقین ہو گا کہ مجھے قرض واپس مل جائے گا اور رقم ضائع نہیں ہوگی۔

گروی رکھنے کا حکم قرآن کریم میں آیا ہے، ارشاد ربانی ہے:

ان کنتم علی سفر ولم تجدوا کتابا فرهن مقبوضۃ

(البقرہ: 283)



”اور اگر تم سفر میں ہو اور تحریر کنندہ موجود نہ ہو تو کوئی چیز

گروی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“

اس آیت مبارکہ میں بحالت سفر گروی رکھنے کا بیان ہے، جب کہ حضر

میں رہن کا جواز حدیث پاک سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ ام المومنین سیدہ عائشہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں:

لقد رهن النبي صلى الله عليه وسلم درعاً له بالمدينة عند يهودي و اخذ منه

شعير الاهل

(بخاری، جلد: 1، صفحہ: 278)

”نبی کریم ﷺ نے مدینہ پاک میں ایک یہودی کے پاس

اپنی زرہ گروی رکھی اور اس سے اپنے اہل خانہ کے لئے جو قرض  
لئے“

قرض کے بدلے اپنی کوئی چیز گروی رکھنے والے کو ”راہن“ اور جس  
کے پاس سامان گروی رکھا جائے اسے ”مرتن“ کہتے ہیں، جب کہ گروی  
رکھی گئی چیز کو ”مرہون“ اور کبھی ”رہن“ بھی کہہ دیتے ہیں۔

مرہون (گروی رکھی گئی چیز مثلاً زمین، جانور وغیرہ) سے مرتن کو نفع  
حاصل کرنے کی اجازت نہیں۔ اگر کھیتی باڑی کرے یا جانور پر سوار ہو، دودھ  
وغیرہ استعمال کرے یا کسی بھی صورت میں نفع اٹھائے گا تو وہ ناجائز اور سود  
کے زمرہ میں شمار ہو گا۔

گروی چیز اگر مرتن سے ضائع ہو جائے، اس کی مالیت قرض جتنی ہے تو

حساب برابر ہو گیا۔ اگر مرہون کی قیمت زیادہ ہے تو قرض ساقط ہو گیا اور مرہن، راہن کو کچھ نہیں دے گا کہ قرض سے زائد مالیت امانت تھی جس کے ضیاع کی کوئی ضمانت نہیں اور اگر گروی چیز کی قیمت قرض سے کم ہو مثلاً یہ چیز پانچ صد روپے کی ہو اور قرض ایک ہزار روپے تھا تو پانچ صد ساقط ہو گئے بقایا پانچ صد روپے گروی رکھنے والا (راہن) مقروض شخص، مرہن (قرض دہندہ) کو ادا کرے گا۔

کتاب الرہن میں تین استفتاءات کے جوابات ہیں۔

(مرتب)



# کتاب الزہد

## الاستفاء



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید زمین خریدنے کے لئے بکر سے آٹھ ہزار روپیہ مانگا تو بکر نے روپیہ اس شرط پر دیا کہ رقم کی ادائیگی تک زمین میرے قبضہ میں رہے اور حبلہ آمدنی بھی میری ہی ہوگی جب رقم ادا کی گئی تو زمین واپس دے دوں گا مگر وہ آمدنی اس رقم میں شمار نہ کی جائے گی تو کیا بکر کی یہ شرط درست ہے اور آمدنی بغیر عوض کے لے سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

نیز آیات و حدیث و فقہ سے جواب درست فرمایا جاوے۔

سائل: مولوی غلام حسین چک ۱۸/۱۰۲ سنگو کا ضلع مظفر گری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوْبَ وَالصَّوَابَ

بکرنے آٹھ ہزار قرض کے عوض آٹھ ہزار لینا ٹھہرایا اور زمین کی آمدنی مدت  
 مجبوز تک بھی مزید برہاں یعنی شرط کی اور یہ صراحتاً سو دہے کہ شریعت نگران کا سلمہ  
 قاعدہ ہے کہ ایسا قرض جس میں مقرض کی منفعت مشروط ہو رہے تو بے تفسیران  
 ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۲۳۴ میں ہے  
 کل قرض جر منفعة فهو ربا و مثله في المبسوط للامام شمس الامنة  
 السرخسی ج ۱ ص ۳۵ والدر المختار و رد المحتار ج ۲ ص ۲۲۲  
 نیز شامی ج ۲ ص ۲۲۲، شامی ج ۵ ص ۲۲۴ میں جو اہر الفتاویٰ سے ہے اذا كان  
 مشروطا صار قرضا فيه منفعة وهو ربا، فتح القدير ج ۶ ص ۱۴۶ میں  
 القرض بالشرط حرام، مبسوط ج ۱ ص ۳۵، ہدایہ مطبوع مع الفتح ج ۶ ص ۲۵۶  
 فتاویٰ خیر پور میں و النظر من الخيرية وقد نهى عن كل قرض جر  
 منفعة فتاویٰ عالمگیری میں ہے قال محمد في كتاب الصرف ان  
 ابا حنيفة كان يكره كل قرض جر منفعة، سنن بیہقی ج ۵ ص ۳۵۰ میں  
 حضرت ابن میرین سے ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو کچھ روپے قرض دئے  
 اس شرط پر کہ اس کے گھوڑے پر سواری کرے گا تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ



صحابی نے فرمایا ما اصاب من ظہرہ فہو بآس پر جو سواری کرے وہ سود ہے  
 موطا امام مالک ص ۲۸۲ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا  
 وان کان قبضۃ من علف فہو سربا کہ اگرچہ مٹھی بھر گھاس ہو تو وہ بھی سود  
 ہے، سنن بیہقی کے اسی صفحہ پر حضرت فضالہ بن عبدیہ صحابی سے ہے کہ آپ نے  
 نے فرمایا کل قرص جرم منفعۃ فہو وجہ من وجوۃ الربوا، سنن بیہقی  
 ج ۶ ص ۳۸ میں حضرت ابراہیم تابعی سے ہے کہ سلف صاحبین (جو سادات  
 تابعین اور صحابہ کرام تھے) رمن سے ذرہ بھر نفع اٹھانے کو بھی ضرور ضرور برا جانتے  
 تھے ان کا نوالیکر ہون ان یستمتعوا من الرهن بشیء، اسی صفحہ پر  
 امام شافعی کا فتویٰ نقل فرماتے ہیں لیس للسر تہن منها شیء اور ایسے ہی  
 ص ۳۹ میں حضرت معاذ بن جبل صحابی اور شعبی تابعی سے ہے اور حضرت  
 شریح جلیل القدر تابعی اور حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی نے اس کا نام سو رکھا  
 حضرت شریح کا ذکر ان الفاظ میں ہے سئل شریح عن رجل یرتہن  
 بقرة فشرب من لبنہا قال ذلک شرب الربوا اور حضرت ابن مسعود کا  
 فتویٰ کنز العمال ج ۳ ص ۲۲۸ میں بھی مذکور ہے برمز عب والنظم حباء  
 رجل الی ابن مسعود فقال ان رجلا یرتہن فرسا فرکتہا قال  
 ما اصبحت ظہرہا فہو سرب اور سود سخت ترین حرام ہے اور بدترین کام  
 قرآن کریم کی متعدد آیات مبارکہ اور بجزرت احادیث شریفہ اور اجماع امت و جمیع کتب  
 اور قیاس شرعی سے ثابت سود اور شقاوت سود خوار ثابت، قرآن کریم کی صرف  
 ایک آیت پاک سنئے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وذر ما بقی  
 من الربوا ان کنتم مؤمنین وان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من



اللہ ورسولہ" اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے  
 سود، اگر تم مسلمان ہو، پھر اگر ایسا نہ ہو تو یقین کر لو اللہ اور اللہ کے رسول سے لڑائی  
 اور صرف ایک حدیث شریف بھی نہیں، مشکوٰۃ شریف میں بروایت ابن ماجہ وبقی  
 فی شعب الایمان سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا الربوا سبعون جزءاً ایسرھا ان ینکح الرجل امہ  
 یعنی سود کے ستر ٹکڑے ہیں، ان ستر کا سب سے ہلکا یہ ہے کہ مرد اپنی ماں کے ساتھ  
 مجامعت کرے، اعادنا اللہ تعالیٰ من ذلک۔

قتویٰ کو ذرا طول اس وجہ سے دیا کہ آج یہ وبائے عام واقع ہے کہ  
 لوگ ایسی صورتوں کو رہن کا نام دے کر اس خالص سود کو شیر مادر تصور  
 کئے ہوتے ہیں حالانکہ ہمارے حضرات فقہائے کرام  
 نے ایسی صورتوں کو اجارہ فاسد کے مرتبہ میں قرار دیا کہ اگر نفع اٹھائے تو  
 اجر لازم اور رہن نہ ہوگا، شامی ج ۵ ص ۴۲۴ میں ہے قال فی التتارخانیۃ  
 مانصہ و لو استقرض دسراہم وسلم حماسا الی المقرض  
 یتعملہ الی شہرین حتی یوفیہ نینہ او داسرا یتکفہا فہو  
 بمنزلۃ الاجارۃ الفاسدۃ ان استعملہ فعلیہ اجر مثله  
 ولا یكون رہنا اور ایسے ہی ص ۵۳ میں ہے معنی زیادۃ التعلیل  
 لان المستقرض انما اسکنہ فی دارۃ عوضا عن منفعة القرض  
 لا لہجانا، بلکہ یہ لزوم اجر مثل حدیث شریف سے مستفاد ہے، کنز العمال ج ۳  
 ص ۲۲۸، ۲۲۷ میں برمنزطب حضرت سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے  
 من رہن اسرنا بدين عليه فانه يقضى من ثمرتها ما فضل



بعد نفقتا یقضى ذلك من دينه ذلك الذى عليه بعد ان يحسب  
لصاحبها الذى هو عنده عمله ونفقتة بالعدل الحاصل  
اجر مثل دے کر جان چھڑائے اگر کچھ نفع اٹھا چکا ہے تو اور اگر ابھی تک نفع نہیں  
اٹھا چکا تو شرط کو اٹھا کر معاملہ نیک کر لے ورنہ زمرہ سود خواراں میں داخل اور وعید  
غدا پر بو خواراں اُسے شامل ہوگا، وما علینا الا البلاغ لیسین۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتقوا احکم و صلی  
الله تعالى علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عمرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انجمی نصرہ ربہ القوی

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۶۵ھ

الجواب صحیح

نصیر الدین، رکن پورہ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید نے  
بکر سے مبلغ بیس روپے بطور قرضہ طلب کیا کہ مجھے بیس روپے کی ضرورت ہے، مجھے  
بکر نے کہا کہ کل تم کو دوں گا اور وعدہ اس وقت ادا کیگی قرض کا ایک ماہ کا دونوں  
فریقوں نے مقرر کیا۔

دوسرے روز زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کو کہا کہ بکر سے میں نے مبلغ بیس روپے قرض لینا کیا ہے، تم بکر سے لے آنا۔ دوسرے روز وہ عورت بکر سے روپیہ لینے کی غرض سے گئی تو بکر نے کہا مجھ کو کوئی چیز اعتبار وصولی روپیہ کیلئے دے دو جو میرے پاس رہے گی، جس وقت روپیہ ادا کر دو گے اس وقت روپیہ وصول کر کے تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ اس وقت عورت نے کان سے دو والیاں سونا کی جو کہ ایک تو تین ماشہ تین رتی زید بیان کرتا ہے کہ بکر کو دی گئی اور بیس روپے وہ عورت لے گئی۔

بکر کا گھر اس شہر میں نہیں ہے، مال لے کر اپنے رشتہ دار کے پاس آیا ہوا تھا، جب تقریباً بیس یوم گزرے تو بکر نے زید کو کہا کہ میں اب واپس اپنے گھر جانا ہوں تم روپیہ دے دو اور مال اپنا لے لو ورنہ تم کو میرے گھر جانا پڑے گا اور مال اس جگہ ملے گا۔ زید نے کہا کہ ابھی وعدہ میں تقریباً دس روز رہتے ہیں، میرے پاس اس وقت روپیہ نہیں ہے میں تمہارے گھر سے لے آؤں گا اور روپیہ بھی وہاں دے دوں گا۔

ابھی پہلے وعدہ ایک ماہ سے دو تین روز کم تھے کہ بکر جس گھر میں رہتا تھا اس گھر کو چوروں نے پھلی طرف سے نقتب لگا کر مال چوری کر لیا، مالک مکان کا گھر نہ تھا۔ بکر کا بیان ہے کہ اس کو ٹھہ کے دروازہ کے آگے اس رات پانچ آدمیوں مرد و زن کی چار پائیاں تھیں جو سوتے ہوئے تھے، ایک بکر اور ایک آدمی اور تھا اور تین عورتیں تھیں اور وہ والیاں جو کہ زید کی تھیں اس کو ٹھہ کے اندر صندوق تھا اس میں دوسرا مال مالک مکان کا تھا اور وہ والیاں زید کی اور سپدرہ روپے میرے تھے، اس صندوق میں ڈبہ میں رکھی ہوئی تھیں، وہ سب مال چوروں نے



چوری کر لیا۔

علی الصبح دروازہ کھولنے پر لقب لگی ہوئی پھلی طرف معلوم ہوئی، مرغ براری ہوئی، مالک مکان بھی بعد میں آگیا۔ بکر اور مالک کا رشتہ، بکر کی ہمیشہ مالک مکان کی منکوحدہ ہے اور مالک مکان کی ہمیشہ بکر کی منکوحدہ ہے اور بکر بیان کرتا ہے کہ وہ والیاں میں جس وقت زید کو کہا تھا، واپس آکر اس صندوق میں رکھ دی تھیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے وہ والیاں جو کہ چوری ہوئی ہیں۔ زید بکر سے لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جو صورت ہو بیان فرمادیں، جس کو ٹھہ میں سے چوری ہوئی ہے اس پھلی طرف کوئی آبادی نہیں ہے۔

مستفتی سے چند امور کا استفسار کیا تو حسب ذیل جواب دیا :-

۱۔ وہ والیاں زید کے لڑکے کی بیوی کے ملک تھیں۔

۲۔ راہنہ نے زید کی اجازت کے سوار بن رکھی تھیں۔

۳۔ بکر نے دونوں باران والیوں کو زید و راہنہ کی اجازت کے سوا اپنے رشتہ دار

کے گھر رکھیں تھیں، ہاں زید و راہنہ کو یہ معلوم تھا کہ بکر رشتہ دار کے گھر

آیا ہوا ہے لہذا غالباً انہی کے گھر رکھے گا اور بکر نے دونوں بار مالک

مکان کی اجازت سے اسکی بیوی یعنی اپنی ہمیشہ کو والیاں دیں کہ رکھ دو۔

۴۔ بکر کے اس قول پر کہ والیاں چوری ہو گئی ہیں، زید و راہنہ دونوں سے

شک کرتے ہیں۔

۵۔ اس عورت نے وہ قرض زید کے لئے مانگا اور کہا تھا کہ قرض جو زید مانگ گیا ہے



میں لینے کے لئے آئی ہوں اور والیاں اپنی طرف یا زید کی طرف سے رہن رکھنے کا خیال نہیں کیا، غصہ سے جلدی جلدی بلا سوچے سمجھے بکر کو کہا کہ لو وہ والیاں پکڑ اور قرض دو۔

السائل: محمد رمضان نوری، محقق خطیب، تہ صلیح منہجی



از روئے مذہبِ مہذبِ حنفیہ وہ طلائی بالیاں رہن لیں، رہن ہونے کے لئے مستقرض کا ملک شرط نہیں اور نہ اجازت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۵۸ میں ہے فرہن اجنبی بالالف عبد ابغیر امر بالمطلوب الی ان قالوا فهو جائز خصوصاً یہ صورت کہ راہنہ زید کی نہایت قریب اور پھر وکیل برائے قبض قرض بھی ہے اور لفظ رہن بھی شرط نہیں۔ ج ۲ ص ۱۲۸ میں ہے اما لفظ الرهن فلیست بشرط۔ وہ کوٹھ محل حفاظت ہے پیچھے سے خالی تھا تو دروازے پر پانچ آدمی تھے۔ بکر کا بہنوئی کی اجازت سے بہن کے پاس رکھنا تعدی اور خیانت نہیں جبکہ انہیں قابل اعتبار جانتا ہے اور اپنا مال بھی ان کے پاس لے کر

۱۔ بانی دارالمعلوم قادریہ نعیمیہ حویلی لکھا (۱۴۲۱، اکتوبر ۱۹۸۸، رحمہ اللہ تعالیٰ)

حفاظت رکھتے ہیں۔

ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے: اودفع الی امین من امنائے من  
یشق بہ فی مالہ ولیس فی عیالہ انہ لا یضمن لانہ لما  
کان موثوقاً بہ فی مالہ فکذا فی الودیعة ثم قال وعلیہ  
الفتویٰ کذا فی النہایة خصوصاً جبکہ بکر و راہنہ کو قرآن سے معلوم تھا کہ  
غالباً انہی کے پاس رکھے گا اور پھر چپ رہے و السکوت فی معرض  
البيان بیان بلکہ ظاہر سوال تو یہ ہے کہ ان دونوں میں بکر کی عارضی سکونت اسی  
مکان میں تھی اور ان کے ساتھ رہتا تھا تو وہ مکان حکماً اس کا اپنا مکان مشترک بنا  
اور وہ دونوں من فی عیالہ اصطلاحاً داخل ہوتے۔

ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے و العبرة فی ہذا الباب للمساکنۃ  
اور ج ۳ ص ۲۶۷ میں ہے فان کان اتخذ دار اللسکنی بای طریق  
کان تو ایداع عند الاجنبی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رہا اپنے ساتھ لے جانا پھر واپس لانا  
تو وہ بھی قابل اعتراض نہیں۔

ج ۳ ص ۲۶۵ میں ہے اذا الحرین مکان الحفظ او لمینہ  
عن الاخراج نصاب امرہ بالحفظ مطلقاً فاسافر بہا الی ان  
قالوا ہوان کان الطريق امناً ولا حمل لہا ولا مؤنتہ لا یضمن  
بالاجماع بلکہ یہ لے جانا اور لانا اٹے دلیل احتیاط و تحفظ خاص ہے کہ بالاجماع  
پس اندریں حالات رہن چوری ہو گیا تو بکر کا قرض ساقط ہو گیا کہ رہن ساقط ہو گیا کہ  
رہن اس لئے مانگا اور رکھا تھا کہ قرض ادا نہ کرنے کا خطرہ نہ رہے کہ ادا نہ کرنے کی صورت  
میں اس سے پورا کر لے گا اور یہ اسے منظور تھا۔





ج ۲ ص ۱۵۶ میں ہے و ان كانت قيمة اكثر من الدين سقط الدين اور چونکہ معاوضہ رہن میں ساقط ہوا تو راہنہ کا حق ہو گیا کہ زید سے وصول کرے اور قرض سے زائد مالیت رہن کا حصہ بلا معاوضہ ضائع ہو گیا، اس کا مطالبہ راہنہ کسی سے نہیں کر سکتی بجز اس لئے کہ زائد حصہ کے حق میں امین محض تھا۔

ج ۲ ص ۱۶۲ میں ہے اعلم بان عين الرهن امانة في يد المرتهن بمنزلة اوديعة ففي كل موضع لو فعل المودع بالوديعة لا يفرم فكذلك اذا فعل المرتهن ذلك بالرهن لا يفرم او زید سے اس لئے نہیں کر سکتی کہ اس کے امر و اذن سے نہیں رکھا بلکہ اپنے ارادے سے رکھا و لا لزوم الا بالالتزام ہاں زید کو چاہتے کہ اس بیچاری کا نقصان پورا کر دے اور احسان کا بدلہ احسان ہی ہوتا ہے البتہ اگر راہنہ بجز کی تصدیق نہیں کرتی تو حلف مانگ سکتی ہے اور اگر حلف سے انکار کرے تو اس کے پاس ہونا ثابت ہو جائے گا (وعلى هذا التقدير ان اختلفا في وزن القطين فليستفت مرة اخرى)



ج ۳ ص ۲۷۲ میں ہے رجل اودع رجلا عينا فادعى المستوعم هلاكها وكذب المودع واراد تحليف فنكل عن اليمين فنكول عن اليمين يكون اقرارا ببقاء العين الخ والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله واصحابه وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ کھنٹی قادری ایچی البصیر فوری غفرلہ

۱۰ رجب ۱۳۷۳ھ ۱۶۵۴

# الاستفتاء

۷۸۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک سید صاحب غریب تھے اور بکریاں پالتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں مالدار کر دیا اور لوگ ان سے قرضہ لینے کے ساتھ اور زیورات بطور رہن رکھ دیں، اتفاقاً ڈاکوؤں نے شاہ صاحب پر ڈاکہ ڈالا اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے ہوئے شاہ صاحب کا ذاتی روپیہ وغیرہ بھی لے گئے اور وہ رہن رکھے ہوئے زیورات بھی لے گئے۔ شاہ صاحب نے مقدمہ کیا مگر کچھ دے لیکر چھوٹ گئے۔ اب وہ رہن رکھنے والے زمیندار شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں کہ ہمارے زیورات دو اور قرضہ واپس لو تو شاہ صاحب بیچارے کہاں سے دیں؟ اب وہ محض فقیر ہیں۔

شرع شریف سے اس کا کیا حل ہے حالانکہ رہن رکھنے والے لوگ قرب جوار میں تھے اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے رہے مگر کسی نے شاہ صاحب کی امداد نہ کی سب کو پتہ ہے کہ ڈاکو پڑ گئے اور مال لوٹ لے گئے مگر وہ زمیندار طوطی شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں۔ قرآن و حدیث اور فقہ حنفی سے جواب دیں۔

بینوا توجروا

السائل: سیدلال شاہ صاحب ولد حسن شاہ صاحب موضع بنگلہ بلوچ نزد منچن آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ

منافع پر قرضہ سود کی صورت اور سود واجب الادا نہیں ہاں اصل قرض واجب الادا ہے کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف اور گرومی لکھا ہوا زیور وغیرہ چونکہ قرض کے عوض ہے لہذا اس کے ہلاک ہونے کی صورت میں اگر زیور قرض کا ہم قیمت ہے تو قرض بھی گیا اور زیور بھی گیا اور اگر قرض سے کم قیمت کا ہے تو وہ کمی واجب الادا ہے مثلاً قرض دس ہزار ہے اور زیور نو ہزار کا ہے تو ایک ہزار اصلی قرض واجب الادا ہے اور اگر زیور کی قیمت زیادہ ہے مثلاً قرض دس ہزار کے بدلے جو زیور دس ہزار ہے تو یہ ایک ہزار زائد امانت ہے تو یہ ساقط ہو گیا۔



ہدایہ ج ۲ ص ۵۱۸، کنز الدقائق ص ۳۶۰، قدوری ص ۱۰۳، درر غرہ ج ۲ ص ۲۷۹، فتاویٰ سرحدیہ ص ۱۳۲، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۵۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار شامی ج ۵ ص ۴۲۵، ۵۲۶، طحاوی ج ۲ ص ۲۳۶، بدائع صنائع ج ۶ ص ۱۶۲، ۱۶۳، تنہین الحقائق ج ۶ ص ۶۳، ۶۴، تکملہ بحر الرائق ج ۸ ص ۲۳۲ میں بالفاظ متعارفہ ہے والنظم من الهدایۃ وهو مضمون بالاقول من قیمتہ ومن الدین فناذا هلك في يد المرتهن و قیمتہ والدین سوار صار المرتهن مستوفيا لدينه وان كان قيمة الرهن اكثر فالفضل امانة الى ان

قال فان كانت اقل سقط من الدين-

اور یونہی عینی علی الہدایہ ج ۲ ص ۳۸۹ اور مبسوط خسی ج ۲ ص ۶۲ میں حضرت عمر اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے یہی فتوے ذکر کیا گیا ہے اور حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی ان المرتبہن فی الفضل امین اور قرآن کریم میں ہے لا تظلمون ولا تظلمون (آیت کریمہ ۲۴۹ پارہ ۳) یعنی نہ ظلم کرو تم اور نہ ظلم کیا جائے تمہارے اوپر۔ بہر حال فقہ کی نہایت مستند پذیرہ کتابوں سے ہمارا حنفی مذہب تحریر کیا گیا ہے تو وہ لوگ سید صاحب پر ظلم نہ کریں، اگر زیادہ تھا اور زبور کم تو زیادہ حصہ ادا کریں اور اگر زبور زیادہ تھا تو زیادہ کر گیا، مانگ نہیں سکتے جبکہ سید صاحب کی کوئی زیادتی نہیں اور قرآن کریم کا حکم بھی یہی ہے کہ ظلم نہ کریں اور یونہی حدیث شریف کا حکم ہے، وہ لوگ اپنے انجام سے ڈریں کہ تیرے غریب کو غربت کی وجہ سے تنگ نہ کریں بلکہ ظاہر یہی ہے کہ ڈاکہ بھی ان لوگوں کی مرضی سے پڑا۔



قیامت کے دن جب سید صاحب اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ مقدمہ پیش کریں گے کہ مجھے یوں تنگ کیا گیا ہے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے لڑکے مظلوم کی حمایت کریں تو کیا جاؤں گے؟ کس سے شفاعت کر آئیں گے؟  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم  
واہل بیتہ الکرام وبارک وسلم-

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ بمطابق ۸۲-۶-۳

دعوت

يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله و قولوا  
قولا سديدا

(الاحزاب : ٧٠)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرتے رہا کرو اور ہمیشہ سچی  
اور درست بات کہا کرو“



لو يعطى الناس بدعواهم لادعى  
الناس دماء رجال و اولهم و لكن  
اليمن على المدعى عليه

صحيح مسلم ، كتاب الاقضية ،  
باب يمن على المدعى عليه

”اگر لوگوں کو محض ان کے دعویٰ کی بنا پر دے دیا جائے  
کرے تو کتنے ہی لوگ خون اور مال کا دعویٰ کر ڈالیں گے،  
لیکن مدعیٰ علیہ پر حلف ہے“



## کتاب الدعویٰ



دعویٰ ایسے قول کو کہتے ہیں جو دوسروں سے حق طلب کرنے کے لئے قاضی کے حضور پیش کیا جائے۔

مدعی سے مراد ایسا شخص ہے جو اگر اپنا دعویٰ ترک کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے۔ جبکہ مدعی علیہ کو مجبور کیا جائے گا۔۔۔۔۔ مثلاً ایک شخص نے کسی سے ایک ہزار روپے لینے ہوں، وہ اگر اپنی رقم کی واپسی کا مطالبہ نہ کرے تو قاضی (تمام حالات سے واقفیت کے باوجود) اسے دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس وہ شخص جس کے ذمہ رقم ہے اگر اس پر دعویٰ کر دیا جائے تو لازمی طور پر اسے جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔

دعویٰ کے لئے چند شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

(1) مدعی عاقل بالغ ہونا چاہیے اور اگر نابالغ ہو تو ضروری ہے کہ وہ سمجھدار ہو۔ اتنا چھوٹا بچہ جسے تمیز نہ ہو، مدعی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔



(2) مدعی کو چاہیے کہ وہ اپنے دعویٰ میں جزم و یقین کے ساتھ بیان دے۔ اگر شک و شبہ سے کام لیتے ہوئے یوں کہے کہ ”میرا گمان ہے“ یا ”مجھے شبہ ہے“ تو ایسی صورت میں اس کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہو گا۔

(3) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو، اگر یوں کہے کہ فلاں کے ذمہ میرا کچھ حق ہے تو ایسا مجہول دعویٰ معتبر نہ ہو گا۔

(4) دعویٰ ایسا ہونا چاہیے جس کے ثبوت کا احتمال ہو۔ ایسا دعویٰ جس کا وجود محال ہو، باطل ہے۔ مثلاً بڑی عمر کے شخص یا کسی معروف النسب کے باپ ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا اعتبار نہیں۔

(5) عاۓہ محال چیز کا دعویٰ باطل ہے۔ مثلاً ایسا غریب شخص جس کے فقر و فاقہ اور محتاجی سے سب آگاہ ہوں، یہ دعویٰ کرے کہ میں نے فلاں امیر شخص سے لاکھوں روپے لینے ہیں۔

(6) مدعی خود اپنی زبان سے دعویٰ کرے، اگر بولنے سے عاجز ہے تو تحریر پیش کرے۔

(7) اپنے دعویٰ کا ثبوت مدعی علیہ یا اس کے نائب کے روبرو پیش کرے۔

(8) اس کے دعویٰ میں تضاد نہ ہو۔

جب دعویٰ صحیح طور پر دائر ہو گیا تو اب مدعی علیہ پر ہاں یا نہ کے ساتھ اس کا جواب لازم ہو گیا۔ خاموشی اختیار کرنے کا تو انکار سمجھا جائے گا۔ مدعی کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے اور اگر وہ گواہ پیش نہ کر سکے تو پھر مدعی علیہ پر حلف ہے۔ دعویٰ منقولہ، غیر منقولہ، جائیداد، وراثت، امانت، ثبوت نسب وغیرہ



معاملات کثیرہ میں ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ نو ریہ کی ”کتاب الدعویٰ“ میں ادنیٰ مناسبت سے باب ثبوت النسب اور باب حضانتہ الولد (حق پرورش اولاد) کے علاوہ اجارہ اور اعارہ سے متعلق بھی ایک فتویٰ شامل ہے۔ — مجموعی طور پر اس کتاب میں 13 فتوے

ہیں۔

(مرتب)



# کتاب الازعاف

## الاستفاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ کارخانہ پر قبضہ عمر کا ہے بطور الاٹ، جو اس سے پہلے الاٹ کسی نے نہیں کرایا، ہندوستان سے آتے ہی الاٹ کرایا گیا تھا۔ ہندوؤں کے ماسوا کسی کا قبضہ عمر کے بغیر نہیں ہوا مگر جائداد عمر کی ہندوستان میں ثابت نہیں۔ زید کی جائداد مذکور کارخانہ سے زیادہ ہوگی، کم نہیں مطابق دو تین سال سے عمر زید کی مقدمہ بازی شروع ہے جو کہ عمر بطور رشوت یا سفارش کے الاٹ کارخانہ کے قبضہ سے برکنار نہیں ہوا۔

اب اس حالت میں عمر زید کو کہتا ہے کہ پانچ ہزار روپیہ لے لو اور مقدمہ بازی اور تنازع سے باز رہو۔ آیا یہ روپے زید کو لینے درست ہیں یا نہیں اور اپنی حاجت دینی دنیوی میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیواؤ تو جسروا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصُّوْبَ

مصاحبت جائز و بہتر امر ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے والصلح خیر  
 اور ایسے ہی احادیث شریفہ اور اقوال ائمہ کرام سے صراحتاً ثابت ہے، ہدایہ میں ہے  
 والصلح جائز عن دعوی الاموال لانہ فی معنی البیع علی مامر والمنافع  
 لانہا تملك بعقد الاجارة تو یہ صلح بھی جائز ہونی چاہئے اور مبلغات مذکورہ لینا اور  
 حوائج دین و دنیا میں صرف کرنا بھی جائز ہونا چاہئے مگر اس صورت میں زید پر یہ حق انتفاع  
 مطلقاً چھوڑنا وقتیکہ اسے اپنی متروکہ جائداد کا مستقل معاوضہ مل جائے، لازم ہونا چاہئے یعنی  
 جس قدر جائداد کے لحاظ سے اس کارخانہ متنازع فیہا پر حق انتفاع زید کے لئے ثابت ہے  
 اتنی جائداد کے حق انتفاع کا مطالبہ مطلقاً ترک کر دے، نہ یہ کارخانہ طلب کرے اور نہ ہی  
 کوئی اور کارخانہ یا جائداد طلب کرے ہاں مستقل معاوضہ جب ملے گا تو لے سکے گا البتہ  
 اپنی زائد جائداد کی بنا پر حق انتفاع کسی اور کارخانہ یا جائداد اس کے لئے ثابت نہ ہوگا لہذا  
 ما عندی۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ بوقت عصر

# الاستفتاء

مستیٰ سلیمان نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی اپنے بھائی لڑکے کو نکاح کر دی اور لڑکے کے باپ نے لڑکی کو بھینس دی اور پھر اپنے لڑکے سے اس بھینس کا عوض بھی لے لیا، اب اس بھینس کی کٹی جس کی پرورش لڑکی نے کی ہے، دوسرے دودھ سے ہے مگر اسکے بھائی نے اپنی بھتیجی سے وہ کٹی جو بھینس بن چکی ہے چھین لی ہے۔ آیا از روئے شرع اس کا یہ کام جائز ہے یا ناجائز ہے اور وہ بھینس کس کا حق ہے؟

سائل: دایا سلیمان از پانی پور تحصیل پاکستان شریف

۲۲-۲-۸۰



وہ بھینس شرعاً سلیمان کی لڑکی کا حق ہے اور اس کے بھائی نے جو واپس کی ہے وہ ظلم کیا ہے، اس پر لازم ہے کہ لڑکی کو واپس کر دے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

صحبہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ ۲۶-۲-۸۰

## الاستفتاء

۷۸۶  
۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ زید نے زیورات اشترار وغیرہ کے ذریعہ حاصل کئے، ہند زوجہ زید، زید کی رضا و رغبت سے استعمال کرتی رہی، اب بعد از انتقال زید دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زیورات میرے ملک میں حالانکہ زید کا اشترار وغیرہ طریق ملک اقرار ہند یا بپینہ سے ثابت ہے، آیا دعویٰ ہند بلا اثبات بہرہ وغیرہ محض بایں وجہ کہ رضائے زید سے اس کے سامنے استعمال کرتی رہی ہے معتبر ہو سکتا ہے؟

بینو اما جورین

من رب العالمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

رضاء و رغبت سے استعمال کرنا دلیل تملیک قطعاً نہیں بن سکتا کہ اجارہ، اعارہ، ہبہ، بیع کسی احتمالات پر استعمال ہو سکتا ہے اور محتمل دلیل نہیں بن سکتا ہر چیز پر کلمہ اظہر من الشمس ہے اور قرآن کریم و احادیث شریفہ سے صراحتاً ثابت مگر پھر بھی تسکین قلب کے لئے صریح جزئیہ زیب قلم ہے۔



بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، رد المحتار ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولا یكون استمتاعها بمشرب و رضاہ بذلك دلیلاً علی ان ملکها ذلك کما تفہم النساء و العوام وقد افتتیت بذلك مراراً اس ایک ہی جزئیہ نے صورت مسئلہ کا پورا پورا فیصلہ کر دیا یعنی عوام اور عورتوں کا یہ خیال ہے کہ عورت کا استعمال اور مرد کا اس استعمال کو پسند کرنا تملیک ہے مگر یہ خیال غلط ہے اور کئی مرتبہ اس پر فتوے دے چکے ہیں یعنی کامل طور پر محقق ہو چکا ہے۔

نیز شامی ج ۲ ص ۱۸۷ میں ہے وقال الرضوی و هذا صریح فی ساد کلام اکثر العوام ان تمتع المرأة یوجب التملیک ولا شک فی فسادہ یعنی عوام کا خیال ہے اور اس کے غلط ہونے میں کوئی شک نہیں اور مشرب جو وضع مسئلہ میں وارد ہوا ہے، مثال کے طریقے پر وارد ہوا ہے کہ شرار ایک مستقل اور نمایاں

طریق ملک ہے، مقصود مملوکہ ہے کہ اصل مدار ملک پر ہے، شرار من حیث ہو یہ قطعاً نہیں  
وذا من اجلی البدیہیات چنانچہ زوجہ کے اقرار اشرار زوج سے سقوط قول و دعوی  
زوجہ کا جزئیہ جو بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۰۳ نیز ج ۲ ص ۵۹۸ نیز ج ۲ ص ۱۸۱ میں  
اس کی تعلیل لانا اقرب بالملک لزوجہا سے اظہر من الشمس ہے کہ مدار ملک پر ہے  
وهذا نص الجزئیة فی المذكورات عن البدائع۔

وفی البدائع ج ۲ ص ۳۱۰ هذا کلام اذا المتقر المرأة ان  
هذا المتاع اشتراه فان اقرب بذلك سقط قولها لانها اقرب  
بالملک لزوجها ثم ادعت الانتقال اليها فلا يثبت الا بالبينة  
اور ایسے ہی اگر زوجہ یہ دعویٰ کرے کہ میں نے زوج سے خرید لیا ہے کہ اصل مالک بائع  
ہی ہوتا ہے۔

فتاویٰ خانہ ج ۱ ص ۱۸۲، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۳۲۲، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵،  
شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولو ادعت المرأة بمتاع انہا اشترت  
عن زوجها كان المتاع للزوج وعليها البينة اور تعلیل مذکور سے یہ بھی واضح  
کہ اقرار المرأة من حیث ہو ہو بھی یقیناً مراد نہیں بلکہ ثبوت ملک شرعی طور پر چاہئے لہذا  
بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں تصریح فرمادی ولا يخفى انه لو برهن  
على شرائه كان اقرارها بشرائه فلا بد من بينة على الانتقال  
اليها منه بهتة او نحو ذلك۔

اور جب اس شمس کی طرح واضح ہو کہ مدار ملک پر ہے تو بلا ریب خلیفہ مالک  
یعنی وارث کو بھی بعد از موت زوج یہ حق پہنچتا ہے کہ ثبوت ملک یا اثبات سے قول زوجہ کو  
ساقط کرے اور بلا دلیل نہ ملنے اور یہی وجہ ہے کہ جزئیہ اقرار زوجہ جس کا اصل ماخذ خانہ ہے





خانہ اور ہندیہ میں صور خلافت (جس میں صورت موت زوج بھی ہے) کے بعد بیان فرمایا اور بدائع سے بحر الرائق اور شامی کی نقل میں ہذا کلمہ سن چکے جو صورت موت زوج اور نزاع وراثت کو بھی شامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وعلیہ صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۶ شعبان المعظم ۱۳۶۲ھ

## الاستفتاء

بخدمت اقدس جناب قبلہ فقیہ اعظم محدث پاکستان حضرت مولانا  
الحاج البواخیر محمد نور اللہ النعمی دامت برکاتہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ مزاج ہمایوں!

بعد تسلیمات غلام معروض کہ بندہ کو ایک نہایت ہی پیچیدہ مسئلہ کی وجہ سے ذہنی پریشانی لاحق ہے، امید ہے کہ آپ اپنی گونہ مصروفیات اور طویل علالت کے باوجود کرم فرماتے ہوئے بندہ کی ذہنی پریشانی کا ازالہ فرمائیں گے۔

السوال: زید کو ورثہ میں چندہ کتب دینیہ ملیں لیکن زید خود ان پڑھ (جاہل) تھا اور کسی استفادہ کی غرض سے دینے کا شعور بھی نہیں رکھتا تھا، اس کی بیوی نے وہ کتب بچر کے ہاتھ مبلغ پانچتہ روپے کے عوض فروخت کر دیں۔ تقریباً ایک سال کا عرصہ گزر جانے پر بچر کے

دل میں یہ خیال آیا کہ مبادا یہ کتب چوری کی نہ ہوں تو اس نے زید کی بیوی سے رجوع کیا کہ اپنی کتابیں واپس لے لو اور رقم بھی واپس نہ کرو لیکن عورت کتابیں واپس نہیں لیتی کیونکہ اس کے خاوند کو علم نہیں ہے کہ کتابیں کہاں گئیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ بکر نے ایصالِ ثواب اور نیک نیتی کی بنا پر خریدی تھیں لیکن اب خوفِ خدا کی وجہ سے واپس کرنا چاہتا ہے کہ کہیں مجھے پکڑ نہ ہو کہ زید فتنہ پرور آدمی ہے اگر اسے علم ہو جائے کہ اس کی بیوی نے بکر کے ہاتھ کتابیں فروخت کر دی ہیں تو بھی اور واپس چلی جائیں تو بھی فساد کا اندیشہ ہے اور مقدمہ کا خطر ہے۔ آپ شرع شریف کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ وہ کتب بکر اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں تو شرعاً گنہگار تو نہیں ہوگا۔ مختصر جواب سے مشکور فرمائیں، عین کرم نوازی ہوگی۔

المستفتی: سید محمد عبدالغفار شاہ سکنہ تھانہ ساہو کا متعلم دارالعلوم خفیرہ فیروز پورہ جسر ڈ

بصیر پور شریف ۱۵/۸



زید کی بیوی نے غلطی کی بلا وجہ فروخت کر دی ہاں اگر اس نے زید سے حق مہر یا کوئی چیز یعنی ہے جو شرعاً زید کو ادا کرنی لازم تھی تو اس کے بعد وہ عورت فروخت کر سکتی ہے

اور رقم وصول کر سکتی ہے کہ شرعاً جس کے ذمہ حق لازم ہو اور وہ دسے نہ مگر کوئی چیز اسکی اس کے ہاتھ آجائے تو اس چیز سے وہ اپنا حق ادا کر سکتی ہے کما فی الشامیۃ وغیرہا مگر بکر دیکھے کہ وہ کتابیں اگر پانچ سو روپے سے زیادہ ہوں تو کچھ اور رقم دیدے، پرانی اور مستعمل کتابوں کی قیمت کا اندازہ لگالے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و صلی اللہ تعالیٰ علی

حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ صفر ۱۴۰۲ھ ۸۱-۱۲-۲۲



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسئے بنجشایا اور احمد اور ایک شخص تمیر کے کھیت خربوزہ ماہ ہاڑ میں قریب قریب تھے اور ہر ایک اپنے اپنے کھیت میں رہا کرتے تھے۔ رات کے وقت مسئے بنجشایا کے پاس مسئے احمد گیا کہ میں حقہ پیتا ہوں اس نے کہا کہ اسی جگہ پڑا ہو گا لے جاؤ اور پیو، وہ اس وقت حقہ لے کر اپنے کھیت میں چلا گیا اس کے بعد تمیرے شخص کا ہمان مسئے رمضان آیا ہوا تھا وہ بھی مسئے بنجشایا کے پاس گیا اور اس نے کہا کہ میں حقہ پیتا ہوں۔

بنجشایا مذکور نے کہا کہ دیکھ لو، اگر پڑا ہے تو پی لو۔۔۔۔۔ ورنہ حقہ مجھ سے مسئے احمد

نے طلب کیا تھا وہ لے گیا ہوگا۔ اس مہمان نے حقہ تلاش کیا مگر وہ اس جگہ نہ ملا تو پھر وہ مسیٰ احمد کے پاس آیا کہ حقہ تم سے بخشا یا کالایا ہو تو اس نے کہا کہ میں لایا ہوں حقہ پڑا ہے تو پھر وہ مہمان حقہ لے کر جہاں وہ مہمان رہا ہوا تھا، چلا گیا، وہاں جا کر حقہ پی کر سو گیا اور حقہ وہیں رکھ چھوڑا۔

علیٰ صبح اٹھا تو حقہ وہاں نہ پایا یعنی چوری گیا اور ایک چیز اس کی بھی یعنی کپڑا چوری ہو گیا۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا وہ حقہ اصل مالک لے سکتا ہے اور اگر لے سکتا ہے تو وہ حقہ مسیٰ احمد دلوی سے یا وہ مہمان جو حقہ احمد سے لایا تھا وہ دلوی سے؛ براہ مہربانی مفصل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

السائل؛ ضادق محمد ہوتیانہ بقلم خود ۳۱-۱-۵۵



یہ سوال مفصل نہیں لہذا مفصل جواب متعسر ہے مگر چند ظاہر صورتوں کا حکم فقہی لکھا جاتا ہے، اگر کوئی اور صورت ہو تو دوبارہ استفسار کر سکتے ہیں۔

۱۔ بخشایا نے صرف احمد کے پینے کے لئے دیا ہو کہ وہ کہتا ہے میں حقہ پیتا ہوں اور الفاظ "لے جاؤ اور پیو" محض جمع تعظیمی ہوں یا سائل نے اپنی تہذیب کے لحاظ سے

پنجابی افرادی الفاظ کو جمع بنا دیا اور پھر یہ لفظ پیتا ہوں صیغہ حال یہ مراد ہو کہ پی کر واپس کی جائے کہ لے جاؤ اور پیو، اسی کے جواب میں کہتا ہے اور خود اس کا عادی حقہ ہونا بھی یہی چاہتا ہے کہ واپس کیا جائے اور یہ بھی مراد ہو کہ اپنے کھیت میں ہی پئے، پھر احمد نے پی کر رکھ دیا کہ رمضان کو کہتا ہے حقہ پڑا ہے، تو اس صورت میں احمد کو حقہ کی ضمانت پڑتی ہے کہ اس نے خلاف ورزی کی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۰، فتاویٰ العقود الدریہ ج ۲ ص ۸۷، ۸۹، شامی ج ۴ ص ۶۹۷، جامع الفصولین ج ۲ ص ۱۱۳، بدائع صنائع ج ۶ ص ۲۱۵ و النظمین الہندیۃ و لافرق بین ان تكون العاریۃ موقتۃ نصاباً و دلالتہ حتی قیل ان من استعار قدوماً لیکسر خطباً فکسرہ و امسک حتی هلکت عندہ ضمن ہکذا فی الفتاویٰ العتابیۃ اور اگر اس صورت میں احمد نے خود نہ پیا ہو تب بھی یہی حکم ہے البتہ یہ شرط ہے کہ بخشایا نے رمضان کو احمد سے حقہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور سوال سے ظاہر بلکہ اظہر یہی ہے کہ اگر پڑا اور لے گیا ہوگا، احتمالی الفاظ استعمال کرتا ہے تو چونکہ رمضان نے بلا اجازت لیا ہے لہذا اسے بھی ضمانت پڑتی ہے تو مالک حقہ مختار ہے جس ایک سے چاہے وصول کر سکتا ہے، احمد سے وصول کرے تو احمد رمضان سے وصول کر سکتا ہے اور اگر بخشایا براہ راست رمضان سے وصول کرے تو احمد بری ہو جائیگا۔

بدائع ج ۶ ص ۲۱۸ میں ہے فصارت العین فی یدہ کالمغصوب فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۶۵۳ میں ہے فللمالك ان یضمن الاول والثانی فان ضمن المالك الغاصب الاول یرجع الاول علی الثانی بما ضمن وان ضمن الثانی لا یرجع علی الاول الخ



۳ : نجشایانے رات بھر کے لئے دیا ہوا اور یہ ان کا عرف ہو تو پھر بھی وہی حکم ہو گا کہ احمد نے حقہ کی حفاظت نہ کی، رمضان بلا اجازت دوسرے کھیت میں لے گیا اور اگر اسی کھیت میں رکھنا مشروط نہ ہوتا بھی وہی حکم ہے کہ گو اس صورت میں احمد مستعار دے سکتا تھا بشرطیکہ خود نہ پی چکا ہو مگر لایا ہوا اور میں لایا ہوں حقہ پڑا ہے، استعارہ اور اعارہ کے لفظ نہیں حالانکہ اعارہ میں لفظ ایجاب لازم ہے۔

شامی ج ۲ ص ۶۹۱، عالمگیری ج ۳ ص ۲۷۸، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۸۰، فتاویٰ قاضیخان ص ۷۶۶ والنظم ان الاعارة لا تثبت بالسکوت اور جب

اعارہ نہ بنا تو اس کا چپ رہنا سے خان بنا رہا ہے وذا ظاہر جدا۔

۵ : نجشایانے لے جاؤ اور پیو سے جمعی معنی مراد لیا ہو اور ان کی عادت کے لحاظ سے تیسرے کھیت والے میزبان اور رمضان مہمان بھی عموم میں داخل ہوں مگر یہ بشرط عرفاً اور عادت ہو کہ جلدی واپس کر جائیں تو پھر صرف رمضان کو دینا پڑے گا کہ جب وہ لے گیا اور واپس نہ کیا تو وہی مجرم ہو اور اگر اسی عمومی صورت میں رات بھر رکھنے کی اجازت عادت تھی تو مالک کسی سے بھی وصول نہیں کر سکتا کہ کھیتوں میں پاس ہونا بھی حفاظت شمار کیا جاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۲۸۲ میں ہے نام قاعد او مضطجعا والمستعار تحت رأس او موضوعا بین یدیه و بحوالیہ بعد حافظا کذا فی الوجیزا لکردری نیز ص ۲۸۰ و ۲۸۱ میں ہے اذا وضع المستعیر المستعار بین یدیه و نام قاعد الاضمان علیہ وان نام مضطجعا و هو فی المصر بیضین والافلا کذا فی خزائن المفتین۔



والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله  
وصحبه و بارک وسلم۔

صدر الفقير الی الحقیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء



بخدمت اقدس حضرت مولانا علامہ مرجع الفتاویٰ و المفتین شیخ الاسلام  
مسلمین قبلہ فقیہ عظیم امت برکاتہم العالیٰ بصیر پشاور

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج ہمالیوں۔

معروض آنکہ فقیر موضع ساہو کا تھا۔ تحصیل بورلیوالہ ضلع دہاڑی میں خطیب ہے  
گذشتہ جمعۃ المبارک کے موقع پر بنا بریں مضمون ایک رقعہ پیش ہوا کہ موضع ہندالہ سستی بنگلہ  
میں سے مسٹے شان محمد کھول اپنی مسجد کی بیٹری برائے چارج کرانے موضع ساہو کا میں مسجد  
بیت الرحمن میں حافظ محمد منشا صاحب جو کہ نابینا ہیں اور پردیسی (غریب الدیار) ہونے کی  
وجہ سے مسجد میں رہائش پذیر ہیں، کے پاس لایا، حافظ صاحب نے دوسرے دن عصر کا  
وعدہ فرمایا لیکن صوفی شان محمد مذکور کسی کام کی رکاوٹ کے بسبب نہ آسکا اور اس نے  
دوسرے آدمی کو بیٹری لینے بھیج دیا جو اپنی بیٹری نہ پہچانتا تھا۔ حافظ صاحب جو بیٹری  
دی وہ کسی دوسری سے تبدیل ہو گئی تھی۔ گاؤں جانے پر نمازیوں نے شور برپا کر دیا

کہ ہماری بیٹری تو بڑی تھی یہ چھوٹی ہے۔ تب شان محمد مذکورہ چھوٹی بیٹری لیکر واپس حافظ صاحب کے پاس آیا تو حافظ صاحب نے کہا کہ تمہاری بیٹری گم ہو گئی ہے لہذا یہ بیٹری اور مبلغ ۲۰۰ روپے لے جاؤ جس پر شان محمد مذکورہ راضی نہ ہوا تو حافظ صاحب نے کہا کہ اس کے علاوہ پھر شرعی فیصلہ یہی کوئی قدم اٹھایا جاسکتا ہے یعنی شرعاً جو حکم ہو میں تعمیل کروں گا۔

السائل

سید عبدالغفار شاہ غفرلہ متعلم دارالعلوم ہذا  
مستقل سکونت تقانہ ساہو کا ضلع دہاڑی بقلم خود



یہ مسئلہ اجیر مشترک کا ہے وہ حافظ صاحب اجیر خاص نہیں بلکہ اجیر مشترک ہے کیونکہ وہ سب کی بیٹریاں جو کہ آتے ہیں بھرتے ہیں حالانکہ اجیر مشترک کے ہاتھ میں جو بیٹری آئے وہ امانت ہے لہذا حافظ صاحب کو ضمانت نہیں پڑتی۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۵۵۵ اور قدوری ص ۹۱ میں ہے واللہ من الہندیۃ وحکم الاجیر المشترك ان هلك في يده من غير صنع فلا ضمان عليه في قول ابي حنيفة رضي الله عنه۔



ہاں اگر حافظ صاحب پر یہ شبہ ہو کہ دیدہ دانستہ کسی اور کو دے دی ہے تو صفائی  
کی قسم اٹھوا سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله  
على حبيب الاكرم وآلہ وصحبہم وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ارذی القعدۃ الحرام ۱۴۲۸ھ ۸-۹-۱۰



سید  
سید

# بَابُ ثُبُوتِ النَّسَبِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص ایک لڑکے کو جو اس کی منکوحہ بیوی کے لطن سے ہے، اپنا بیٹا کہتا رہا ہے اور ڈھی سی، اسے ڈھی سی کی عدالت میں بیان دیتا رہا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے جس کی اٹھارہ بیس نقول محکمہ نقول سے حاصل ہو سکتی ہیں اور فنانشل کمشنر سے لے کر پڑوسی تک کاغذات میں بیٹا درج ہے اور وہ شخص اس لڑکے کا بیٹا ہونے کا اقرار کرتا رہا ہے۔ اب دس بارہ سال کے بعد وہ شخص اس لڑکے سے خفا ہو کر اپنا بیٹا ہونے سے انکار کرتا ہے۔ آیا اس کا یہ انکار بڑے شریعت صحیح ہوگا اور وہ لڑکا محروم عن الارث ہوگا؟

بڑے فقہ حنفی جواب تحریر فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔ والسلام

السائل

فدوی نور الحسن کوٹ دیوال ضلع مظفر می

بمعرفت

حاجی سید محمد اسحاق شاہ ہصا، جنل چوک مظفر می

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَاب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضُّوْبَ

جب منکوحہ کے پیٹ سے بعد از نکاح پورے چھ ماہ یا زائد زمانہ گزرنے پر بچہ پیدا ہو تو اس کی نسب ناکح سے ثابت ہو جاتی ہے اقرار کرے یا سکوت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۹ میں ہے وان جاءت بہ لستہ اشہر فصاعد ایشبت نسب من اعترف بہ الزوج اوسکت اور جبکہ صورت مستولہ میں دس بارہ سال تک اقراری رہا ہے تو نسب صراحتہ ثابت ہو چکی بشرطیکہ بعد از نکاح والی شرط مذکور پائی گئی ہو، اب اسکا انکار محض لغو اور بے کار ہے۔



فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا اقرب بالولد صریحاً او دلالت لا یصح النفی بعد ذلك اور جب لڑکا ہی رہا تو وارث ہوگا۔  
 والله تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صوفی الفقیر ابو الخیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہدایت اللہ کی شادی کے وقت اسکے والد میاں رحیم بخش نے معتبر گواہوں کے روبرو یہ کہا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے۔

۲۔ یہ کہ میرا نکاح ہدایت اللہ کی والدہ کے ساتھ فلاں فلاں گواہوں کے روبرو ہوا تھا یہاں یہ امر قابل ذکر ہو گا کہ بیان بالادیتے وقت گواہوں کا موقع نکاح کا انتقال ہو چکا ہوا تھا۔

۳۔ یہ کہ میاں رحیم بخش نے اپنی زندگی میں اپنی جائداد ہدایت اللہ اور ہدایت اللہ کے بیٹے کے نام رجسٹری کرتے ہوئے ہدایت اللہ کو بیٹا اور اس کے بیٹے کو اپنا پوتا ظاہر کیا ہے۔

اب مفتیان شرع مبین سے یہ سوال کہ کیا میاں رحیم بخش کا اقرار نکاح ہدایت اللہ کے ثبوت نسب کے لئے کفایت کر سکے گا؟

سائل : راشد قریشی مدیر مرکزی دارالتجوید والقرارت رجسٹرڈ  
چوک شاہ عالم گیٹ انڈون اڈا آزاد پاکستان گڈس ٹرانسپورٹ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَاب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالْقُؤُوبَ

میاں رحیم بخش کا معتمد گواہوں کے سامنے صرف یہ کہنا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے، ثبوت نسب کے لئے کافی ہے بشرطیکہ :

۱۔ ان کی عمروں میں اتنا تفاوت ہو کہ ہدایت اللہ کا ہم عمر رحیم بخش کا بیٹا بن سکتا ہو۔

۲۔ اور ہدایت اللہ کسی اور شخص کا ثابت النسب بیٹا نہ ہو۔

۳۔ اور ہدایت اللہ بھی تصدیق کرتا ہو۔



اور جب ہدایت اللہ رحیم بخش کا بیٹا بن گیا تو لامحالہ اس کا بیٹا رحیم بخش کا پوتا بنے گا۔  
 کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۵۵، تبیین الحقائق ج ۵ ص ۲۷، فتاویٰ سرسبز ج ۱ ص ۱۲۳، بدائع صنائع ج ۷ ص ۲۲۸، ہدایہ، کفایہ۔ عنایہ ج ۷ ص ۳۶۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۶۲۲، طغی الابحار، مجمع الانہر، در المنتقى ج ۲ ص ۳۰۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۳۹۸ میں ہے (والنظم من الهندية) يصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقر له بحال يولد مثله مثله وان لا يكون المقر له ثابت النسب من غيره وان يصدق المقر له المقر في اقراره اذا كانت له عبارة صحيحة نیز اسی میں ہے حتی ان اذا اقر بالابن مثلاً فالابن المقر له يرث مع سائر ورثة المقر وان جحد سائر الورثة نسبة۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله

و اصحابه و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشرع متین اندر یہ مسئلہ کہ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑے <sup>۱۲</sup> یہ کہتا ہے کہ جب میری شادی ہوئی تو میری عمر اس وقت آٹھ سال تھی اور شادی کے بعد سات ماہ میں لڑکا پیدا ہو گیا اور میں نے اس لڑکے کا اسی وقت انکار کر دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں بلکہ حرام زادہ ہے اور اب بھی میں انکار کر رہا ہوں کہ یہ میرا لڑکا نہیں؛ کیا وہ لڑکا میری وراثت کا مالک بن سکتا ہے یا نہیں؟

نشان انکوٹہ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوْبَ الطَّيِّبَ

اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ لڑکا محمد حنیف کا لڑکا نہیں بن سکتا، وارث بھی نہیں بن سکتا، آٹھ سالہ بچہ کا باپ بنا ممکن نہیں تو نسب کیسے ثابت ہو، طبو ج ۶ ص ۵۳ میں ہے انہ لا یصلح ان یکون والدا یعنی بچہ باپ بننے کے قابل نہیں۔ فتح القدر ج ۲ ص ۱۲۹ میں ہے ولا یمکن ثبوتہ فی الولد اور ص ۱۵۱ میں ہے لان الصبی لا مالہ فلا یتصور منہ العلق او ہذا من الہدایۃ یعنی خاوند بچہ ہو تو ثبوت نسب ممکن نہیں کہ بچے کے لئے پانی (مادہ منویہ) نہیں آسے سے حاصل ہونا مقصود ہی نہیں اور یونہی تبیین الحقائق ج ۳ ص ۳۱ وغیرہ میں ہے لہذا مبسوط عامۃ اسفار مذہب ہند میں مخرج ہے ان النسب لا یثبت منہ یعنی بلا شہدہ بچے سے نسب ثابت نہیں ہوتی۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ  
 والہ وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زید نے مرض الموت



میں اپنے بالغ لڑکے بکر جو ہند زوجہ اولیٰ کے لطن سے ہے، کے متعلق زینب زوجہ ثانیہ یا کسی اور کے درغلانے سے وصیہ لکھ دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں، حرام زادہ ہے اور تیسرے دن مر گیا تو آیا بکر مذکور وراثت زید سے محروم رہے گا یا وارث ہوگا؟ بینو اما جو سرین من رب العلمین۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِيْ التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ



سوال سے پڑتا ہے کہ ہند منکو حہ زید بنکاح صحیح ہے اور بکر النعا و نکاح سے چھٹے ماہ یا اس کے بعد پیدا ہوا اور زید سے اپنا لڑکا بھٹا رہا تو نفی مذکور سے نسب بکر ہرگز ہرگز منقہ نہیں ہو سکتی بہتو زید کا لڑکا ہے، حدیث شریف میں ہے الولد للفراس۔ ہدایہ، فتح القدر عنایہ ج ۲ مصری، ص ۱۲۵، ۱۲۶۔ درالمختار، ردالمختار ج ۲، ص ۸۱۳، فتاویٰ عالمگیری مجیدی ج ۲ ص ۱۳۱ والنظم من الہندیۃ واذ ان فی الرجل ولدا امرأت عقیب الولادة او فی الحال التي یقبل التهنئة ویبتاع التالولادة صح نفی ولا عن بـ وان نفاہ بعد ذلك لاعن ویثبت النسب ولو کان غائب عن امرأت ولم یعلم بالولادة حتی قدم له النفی عند ایحیفة رحمہ اللہ تعالیٰ فی مقداس ما تقبل التهنئة۔ نیز ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا

عہ ابوداؤد ج ۲ ص ۴۰، ترمذی ج ۲ ص ۳۳۔ منہ غفر

اقر بالولد صریحاً او دلالتاً لا یصح النفی بعد ذلك سواء كان بحضرة  
 الولادة او بعدها والصریح ان یقول الولد منی او یقول هذا ولدی  
 والدلالة ان یسکت اذا هنیئ لکنه یلاعن کذا فی غایة البیان۔ بلکہ  
 منکوحہ کا بچہ صرف نفی کے کسی صورت میں بھی منتفی النسب نہیں ہو سکتا، اگرچہ عقیب الولادة ہی ہو کہ اس میں  
 بھی لعان و تفریق و قطع قاضی شرط ہے۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۱۱۹، رد المحتار ج ۲ ص ۸۱۱، عالمگیری ج ۲  
 ص ۱۳۲ میں ہے و النظم منها و اذا فرق القاضی بینہما بعد اللعان  
 یلزم الولد امہ و روی بشر عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان  
 لا یدان یقول القاضی فرقت بینکما و قطعت نسب هذا الولد  
 منہ حتی لو لم یقل ذلك لا ینتفی النسب عنہ و هذا صحیح کذا  
 فی المبسوط و هكذا فی النہایة ثم ینفی القاضی نسب الولد و  
 یلحقہ بامہ و عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان القاضی یفرق و  
 یقول الزمت امہ و اخرجت من نسب الولد حتی لو لم یقل  
 ذلك لا ینتفی النسب کذا فی الکافی و فی المبسوط هذا هو الصحیح  
 کذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک نیز اسی میں ہے (ج ۲ ص ۱۳۹)  
 قال اصحابنا لثبوت النسب ثلاث مراتب الاولى النکاح الصحیح و  
 ما هو فی معناه من النکاح الفاسد و الحکم فی ان ینتفی النسب  
 من غیر دعوی و لا ینتفی بمجرد النفی و انما ینتفی باللعان فان کانا  
 ممن لا لعان<sup>لہ</sup> بینہما لا ینتفی نسب الولد کذا فی المحیط۔ خصوصاً من الموت

لہ و کذا فی اذاکان من اهل اللعان فلم یلاعن فانہ لا ینتفی النسب کذا فی شرح  
 الطحاوی و لونی و لید و جتہ الحرۃ فصدقته فلاحد و لا لعان و هو ابینہما لا یتقدان  
 علی نفیہ کذا فی الاختیار شرح المختار ۱۲ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱۔ من غفر



تو ایسی حالت ہے کہ اگر اس میں عورت کو طلاق مغلط دے اور اس کی عدت میں فوت ہو تو وارث ہوتی ہے چہ جائیکہ بکر ثابت القسب، بالجملہ بکر ضرور وارث زید ہے کہ زید کالٹر کا ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان والا ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل من اوکثر نصیباً مفروضاً نیز فرمان والا شان ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین الیہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صلوٰۃ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ



مقام

(حضرت الولد)

# بِأَحْضَانِ تَرَائِلِكَ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص  
 مسیٰ محمد لیسین نے اپنی بیوی مسماۃ بشیرا کو طلاق دی جبکہ بشیرا کے بطن سے محمد لیسین  
 کی لڑکی بچھڑ چھ سات ماہ بھٹی، وہ بچی بشیرا کے پاس رہی اور اب ۱۳ سال کے  
 لگ بھگ اس کی عمر ہے۔ اب محمد لیسین وہ لڑکی بشیرا سے لینا چاہتا ہے۔ بشیرا  
 نے دوسری جگہ عقد کر لیا ہے اور محمد لیسین نے بھی دوسری شادی کر لی ہے۔ بشیرا  
 کے والدین بقید حیات ہیں جو کہ اس بچی کے سگے نانا و نانی ہیں۔ محمد لیسین کے والدین  
 بھی بقید حیات موجود ہیں جو کہ اس بچی کے سگے دادا دادی ہیں۔ اس وقت بچی کی عمر  
 تقریباً تین چار سال ہے۔

شرعاً حکم تو یہ فرمائیں کہ لڑکی کی تربیت کے لئے زیادہ مناسب و حقدار  
 نانا و نانی ہیں یا دادا و دادی جبکہ بچی کے لئے دونوں فریق بصد ہیں نیز دو اڑھائی سال  
 کے عرصہ کا خرچہ جس میں اس کی پرورش و تنہیال نے کی ہے، وہ لینے کے اذیت سے شرع  
 مستحق ہیں یا نہیں؟ بیوا تو بسر و۔



مسماة بشیراں کے نکاح کے بعد شیراں کی ماں جو کہ لڑکی کی نانی ہے وہ زیادہ  
 حقدار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ج ۲ ص ۱۴۱ والام والجدۃ احق بالحاریۃ  
 حتی تحیض اور جو بچی کی پرورش پر خرچ ہوا جب پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تھا تو اب خرچ  
 وصول نہیں کر سکتے۔ ہاں آئندہ کے لئے باقاعدہ مقرر ہو جائے تو وہ وصول کر سکتے ہیں اور یہ  
 حق بچی کے جوان ہونے تک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد  
 و علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۱۶ جاد سے الاغری ۱۴۰۲ھ ۱۱ اپریل ۱۹۸۲ء

## الاستفء

کفا فرماتے ہیں علمائے دین متین اندر یں سسءء کہ ہنءء نامی ایک عورت کا زفءء کے ساآءء نکاح ہوا۔ ہنءء کے لطن سے زفءء کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پفءء ہوئی اور زفءء فوت ہو گیا۔ ہنءء بءءلن آھی وہ زفءء کے گھر سے چلی گئی اور لڑکے کو اپنے ساآءء لے گئی اور لڑکی جس کی عمر تقریباً چار سال آھی اسے چھوڑ گئی۔ بعءء ازاں زفءء بھی مر گیا اور وہ لڑکی بالکل بے سہارا ہو گئی۔



بعءء ازاں اس لڑکی کی سوتیلی بہن کے خاوند نے جو ایک اجنبی شخص آھا اس نے اس لڑکی کی پرورش کی، اب وہ لڑکی جوان ہے اور اس کا حقیقی بھائی جس کو ماں اپنے ساآءء لے گئی آھی وہ بھی جوان ہے۔ اب ان دونوں نے یعنی لڑکی کی ماں اور اس کے بھائی نے اپنا استحقاق جتا کر لڑکی کو لینے کی کوشش کی ہے، لڑکے پرورش کنندہ نے عرصہ میں سال کا خرچہ مانگا ہے۔

ءر یافت طلب یہ امر ہے کہ آیا پرورش کنندہ خرچہ لینے کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

اگر ہے تو کتنے عرصہ کا خرچہ لے سکتا ہے؟ کیا لڑکی بالغ ہونے کے بعءء خرچہ لے سکے گا؟ یا ءر ہے کہ لڑکی بالغ ہونے کے بعءء اپنے سوتیلے بہنوئی کے گھر رہتے وقت ءبھائی ماحول کے مطابق کچھ کام کاج یا ان کی کوئی ءءءمت بھی کرتی رہی ہوگی تو اس ءءء

کا بھی خرچہ ورنہ پورا پر لازم ہوگا۔ واضح ہو کہ ہندہ اور اس کا لڑکا خرچہ چاہا کرنے پر رضا مند ہیں۔  
سائل: میاں فاضل سرگانہ، دولت آباد ضلع و ہاری ۸۱-۲-۱۶



شرعاً اس سوئلی ہمیشہ کے خاوند کا نابالغہ بچی کو پرورش کرنا تبرع تھا یعنی  
اپنی مرضی سے نیک کام کرتا تھا لہذا اس کا معاوضہ نہیں لے سکتا۔ شامی ج ۲ ص ۹۰۶  
میں ہے وَالنَّظْمُ لِلتَّنْوِيرِ وَالنَّفَقَةُ لِاتِّصَادِنَا الْإِبَالِقَضَاءِ  
أَو الرضعا اور اس صورت میں نہ قاضی نے حکم دیا اور نہ رضائے والدین سے خرچہ ہوا  
تو مطالبہ نہیں کر سکتے ہاں اگر والدہ اور بھائی اپنی رضامندی کچھ دینا چاہیں تو ہو سکتا ہے۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى حَبِيبِهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

صدر الفقیر البواکی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الرحمہ اللعبرۃ اللعبرۃ ۸۱-۲-۱۶



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے ایک عورت نوجوانی کے عالم میں



بیوہ ہوگئی، بیوہ ہونے کے وقت اس کے دونوں نابالغ بچے ایک لڑکی بعمر پانچ سال اور ایک لڑکا بعمر چار ماہ کا رہ گیا، اب لڑکی کی عمر تقریباً نو سال اور لڑکے کی عمر تقریباً پانچ سال ہے۔ خاوند کی موت کے بعد عورت مذکورہ نے ایک غیر شخص کے ساتھ اپنے تعلقات استوار کر لئے اور بغیر نکاح کے اس کے ساتھ رہنا سہنا شروع کر دیا۔ عورت کے لواحقین نے اسے سمجھایا کہ وہ اس مرد کیسے شادی کر لے لیکن وہ شادی کے لئے بھی تیار نہیں اور اس مرد کے ساتھ تعلقات منقطع کرنے پر بھی رضامند نہیں۔ عورت مذکورہ کے موجودہ کردار کے باعث اسکے دونوں نابالغ بچوں پر اخلاقی لحاظ سے سخت برا اثر پڑ رہا ہے خصوصاً چھوٹا بچہ اپنی کم عمری اور مصومیت کے باعث اپنی ماں اور اسی کے آشنا کا ذکر دیگر لوگوں سے کرتا ہے، ساتھ ہی عورت مذکورہ دونوں یتیم بچوں کی جائداد کی آمدن پر اسے آدمیوں کو کھلا کر خرید برد کر رہی ہے از روئے شرع محمدی موجودہ صورت حالات میں جو احکام دینی ہوں صادر فرمائے جائیں۔

اللہم

مجتبیٰ احمد معرفت لفٹینٹ کرنل مشتاق احمد جنرل ہیڈ کوارٹر راولپنڈی

جنرل اسٹاف برانچ انٹرنیٹ ڈائریکٹریٹ



اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو لازم کہ ان یتیم بچوں کے مال کی حفاظت کی جائے

کہ ایسی ظالم ماں بیچاروں کی جائداد ضائع نہ کر دے، شرعاً جب متوفی کی اولاد ہو تو بیوی ایک یا زیادہ کا آٹھواں حصہ ہے تو اگر وہ عورت مالیت جائداد کا آٹھواں حصہ ضائع یا وصول کر چکی ہے تو اس کا کوئی حق نہیں رہا ورنہ اس کا حق اس کے سپرد کر کے بچوں کی جائداد سے الگ کر دیا جائے پھر ایسی ماں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ بچوں کو جبراً اپنے پاس رکھے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے الا ان تكون مرتدة او فاجرة غير مأمونة كذافي الكافي شامی ج ۲ ص ۸۷۲ میں ہے والحاصل ان الحاضنة ان كانت فاسقة فسقاي لزم من ضياع الولد عند هاسقط حقها و بچوں کی پرورش ایسا رشتہ دار مرنہ ہو یا عورت جو نیک نیتی سے کر سکے، کرے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله و

صحابه و بارك و سلم

صدر الفقير الراجي محمد نور السدائمي غفر له

۱-۱۱-۶۳



وَصَايَا

كتب عليكم اذا حضر احدكم  
الموت ان تترك خيرا الوصية

(البقره : ۱۸۰)

”تمہارے اوپر فرض کیا گیا ہے، جب تم میں سے کسی  
کو موت آنے لگے، اگر وہ کچھ مال چھوڑے تو وصیت  
کرے“



## لا وصية لوارث

(مشکوٰۃ ، باب الوصایا ، الفصل الثانی)

”وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں“



## تعارف

### کتاب الوصایا

وصیت کے لغوی معنی ہیں: اتصال الشئ یعنی ایک شئی کا دوسرے تک متصل ہونا (پہنچنا، ملنا، ملا دینا) و سمیت وصیۃ لاتصالها بامر المیت (تاج العروس، جلد: 15، صفحہ: 394) وصیت کو بھی وصیت اس لئے کہتے ہیں کیونکہ یہ میت کے معاملات سے متعلق و متصل ہوتی ہے۔

شرعاً کسی کو کسی چیز کے بلا عوض (تبرعاً) مالک بنا دینے کو وصیت کہتے

ہیں۔

وصیت کرنے والے کو ”موصی“ جس کے حق میں وصیت کی جائے اسے

”موصیٰ لہ“ اور جس چیز کے بارے میں وصیت کی جائے اسے ”موصیٰ بہ“

کہا جاتا ہے۔

ابتدائے اسلام میں قریب الموت شخص کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے

والدین، قریبی رشتہ داروں اور عزیزوں کے لئے وصیت کر جائے۔ بعد ازاں

جب احکام میراث نازل ہوئے تو ان میں تمام قریبی رشتہ داروں کے حصص کی تفصیل بیان کر دی گئی۔ اور وصیت کی فرضیت منسوخ ہو گئی۔ البتہ اپنی نوعیت اور حیثیت کے اعتبار سے اب بھی اس (کے جواز یا عدم جواز) کی کئی صورتیں ہیں:

1\_\_\_ واجب: حقوق اللہ (مثلاً زکوٰۃ، حج، قضا نمازیں، روزے وغیرہ) اور حقوق العباد (امانت، قرض وغیرہ) میں سے جو حق اس کے ذمہ ہو اور وہ اسے ادا نہ کر سکا ہو اس کی ادائیگی کی وصیت فرض یا واجب ہوگی۔

2\_\_\_ مستحب: کسی کار خیر مثلاً دینی مدارس، دینی طلبہ، غریب رشتہ داروں کے لئے یا دیگر امور خیر کی وصیت کرنا۔

3\_\_\_ مباح: کسی جائز کام مثلاً امیر رشتہ داروں یا دنیا داروں کے لئے مال کی وصیت کرنا۔

4\_\_\_ مکروہ: کسی نامناسب امر مثلاً فاسق و فاجر کے حق میں وصیت کرنا۔

جس درجہ کا ناپسندیدہ امر ہوگا کراہت بھی اسی اعتبار سے ہوگی بعض صورتوں میں تنزیہی، بعض میں تحریمی، جبکہ مطلقاً حرام کام کی وصیت، ظاہر ہے، حرام و معصیت قرار پائے گی۔

وصیت کے سلسلہ میں حدیث پاک کی رو سے یہ پابندی عائد کر دی گئی ہے کہ یہ ایک تہائی سے زائد نہ ہو۔ اسی طرح ورثاء کے حصے چونکہ قرآن کریم میں متعین کر دیئے گئے ہیں اس لئے ان کے حق میں وصیت ممنوع ہے۔ اگر وارث کے حق میں یا ایک تہائی سے زائد کی وصیت کرنے کا تو وہ



نافذ العمل نہیں ہوگی۔ البتہ عاقل بالغ ورثاء اپنی رضا مندی سے چاہیں تو عمل درآمد کر سکتے ہیں۔  
کتاب الوصایا میں چار فتوے ہیں جن کے ضمن میں متعدد جزئیات آگئی ہیں۔

(مرتب)





# کتاب الوصیاء



## الاستفتاء

مسئلے مراد جو کہ اہل سنت جماعت سے تعلق رکھتا تھا، فوت ہوا ہے جس کے چار لڑکے نور محمد، رجاہ، بیگ، سراج الدین تھے اور تین لڑکیاں تھیں، اس کی فوتگی کے وقت دو لڑکے نور محمد، رجاہ اور لڑکی گوماں اس کی موجودگی میں فوت ہو چکے تھے نور محمد کے چار لڑکے ہیں احمد، رمضان، سوہنا، ماماں۔

بیگ اور سراج الدین اور دیگر معززین علاقہ بیان کرتے ہیں کہ متوفی نے بوقت فوتگی زبانی وصیت کی تھی کہ نور محمد پسر کی اولاد کو حصہ دیا جاوے۔ اس نے اپنی موجودگی میں ان کے حصہ کے برابر زمین تقسیم کر دی تھی، قبضہ احمد وغیرہ کا ہے دو لڑکیاں

مسماة سیدال و جنت اپنا حصہ دینے کو تیار نہیں جواب دیا جاو کہ آیا احمد وغیرہ کو مراد کے حصے دیا جاوے  
یا نہیں؟



یہ وصیت شرعاً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے من بعد وصیة یوصی بہا  
او دین۔ پھر اس صورت میں تو موتی نے زمین تقسیم کر کے تیسرے حصہ پر احمد وغیرہ کو قبضہ  
بھی دے دیا اور وہ باقاعدہ قبول بھی کر چکے ہیں تو وہ باقاعدہ شرعاً مالک بن چکے ہیں فتاویٰ  
عالمگیری ج ۲ ص ۲۲۳ میں ہے والموصی لہ یملک بالقبول تو ان کا وہ حصہ  
بحال رکھا جائے اور ان کے نام انتقال کیا جائے، سیدال اور جنت کو کوئی حق اعتراض  
قطعاً نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
واصحابہ وبارک وسلم۔

صوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید کا انتقال ہوا حالانکہ اس کا وارث صرف ایک اعیانی بھائی ہی ہے اور مرض الموت میں اس نے وصیت کی کہ میرا کل مال خیرات کیا جائے اور جو نقد ہے وہ قبر پر لگایا جائے اور حقیقی بھائی کا تقاضا یہ ہے کہ سامان اور نقدی سے مجھے بھی کچھ پہنچتا ہے یا نہیں اور یہ بھی تقاضا ہے کہ قبر پر میں خود اپنے انتظام سے خرچ کروں تو کیا حکم ہے بینوا توجروا۔

نوٹ: زید کا ایک سوتیلا بھائی بھی ہے، کیا اس کو بھی کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

السائل: عبد الحفیظ  
عبد الحفیظ بقلم خود ۷-۱-۷۶



حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلا بھائی وارث نہیں کہتا کی السراجیۃ اور وصیت صرف تیسرے حصہ تک نافذ کی جلتے کہتا کی السراجیۃ و منصوص فی

الاحادیث المرفوعة الصحيحة لهذا التمهيز تکفین سے بچے ہوئے کل مال کا تیسرا حصہ خیرات کیا جائے اور دوسرے حقیقی بھائی کے ہیں اور حقیقی بھائی ہی قبر بنائے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيبنا و آله

و اصحابنا و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۱/۶

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ سمن اور نازیل کی موجودگی میں فوت ہوا :-

سمن

بیوی والدہ اخ اخ اخت اخت  
ساماں صوباں ماچھیا نورا زینب نٹاں  
مگر مال تقسیم نہ ہوا اور رواج کے مطابق بیوی کے قبضہ میں ہی رہا، اب وہ بھی فوت ہو گئی اور یہ وصیت کر گئی کہ یہ کل مال مسجد کو دیا جائے تو کیا سمن کے دوسرے ورثاء اپنے حقوق سے محروم ہیں یا اپنا اپنا حق لے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔  
سائل: ماچھیا موچی از قادر پور منشاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

قرآن کریم نے حصّہ مال وراثت کو نصیباً مفروضاً فرمایا ہے تو وہ رواج وغیرہ سے ساقط نہیں ہو سکتا لہذا سمندر کے ورثہ اپنے حصّے لے سکتے ہیں اور وصیت صرف بیوی کے اپنے حصّے سے (جو کل مال کی چوتھائی ہے) نافذ ہوگی اور اس کا بھی صرف تیسرا حصّہ مسجد کا حق بنے گا کہ والثلث کثیر ہاں اگر وارث بالغ اپنی خوشی سے اپنے اپنے حصّے مسجد میں لگا دیں تو جائز ہے مگر کسی نابالغ کا حصّہ بلا رضا بالغ کا حصّہ لگانا جائز نہیں کہ مسجد پر مال طیب ہی لگایا جاسکتا ہے اور مال سمندر کا مسئلہ بوجہ اختلاف رابع و سدس بارہ سے آئے گا مگر چونکہ بن بھائیوں پر باقی بعد الفرائض بلا کسر تقسیم نہیں ہو سکتا لہذا حسب ذیل قاعدہ بارہ کو چھ میں ضرب دی جائیگی اور ۷۲ سے حسب ذیل تقسیم درست ہو جائیگی:

سمندر مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۷۲

بیوی	والدہ	ماچھیاخ	نور الخ	زینب اخت	سنا اخت
$\frac{18}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{6}{42}$	$\frac{6}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من اسفار المذہب المہذب۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمد

والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

- ۱۔ وصیت اور مہربہ میں از روئے شرع کیا فرق ہے؟
- ۲۔ کیا والد اپنی نرینہ اولاد میں سے صرف ایک کے نام جائیداد کا کچھ حصہ مہربہ کر سکتا ہے، جبکہ اس کے دو اور وارث موجود ہوں اور ان کو اس نے عاقل نہ کیا ہو؟
- ۳۔ اگر لڑکا اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو جائے تو متوفی لڑکے کی نرینہ اولاد اپنے دادا کی جائیداد کی وارث ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو اس کی شرح کیا ہوگی جبکہ والد کی اولاد صرف تین لڑکوں پر مشتمل ہو۔
- ۴۔ کسی شخص کے مرنے پر اس کی جائیداد کی تقسیم کیسے ہوگی جبکہ اس کی دو بیویاں، صرف دو لڑکیاں (ایک بیوی سے) اور ایک بھائی زندہ ہو اور ایک فوت ہو گیا ہو مگر اس کی اولاد زندہ ہو۔

السائل: مہتر عبد الحکیم سٹنٹ سٹیشن بائیس مہربہ پال ضلع سیالکوٹ



- ۱۔ وصیت شرعاً کسی چیز کا بلا عوض دوسرے کو اپنی موت کے بعد مالک بنا دینا اور مہربہ

سہ مسائل نے یوں ہی لکھا ہے، صحیح عاقل ہے۔ (مرتب)

کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک بنا دینا اسی حال میں ہے تو وصیت میں ثبوت ملک موت کے بعد ہوگا اور ہبہ میں موت سے پہلے اور اگر ہبہ کر نیوالا فوت ہو جائے قبل از قبضہ ہو ہبہ لہ تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔ ایک فرق تو یہ ہے قبل الموت اور بعد الموت کا، دوسرا یہ ہے کہ ہبہ وارث کو بھی کر سکتا ہے اور وصیت وارث کے لئے نہیں کر سکتا اور اگر کرے تو شرعاً بالکل باطل ہے اور بھی بہت سے فرق ہیں مگر امید کہ سائل کے لئے یہ دو ہی کافی ہونگے۔

۲۔ اگر ایک کو دوسروں پر دینی فضیلت ہے مثلاً عالم ہے کہ خدمتِ علم دین میں مصروف ہے یا عبادت و مجاہدہ میں مشغول ہے تو کوئی حرج نہیں اور اگر بلا فضیلت دینیہ ایسا کرے تو ہبہ ہو جائے گا اور دوسروں کا اس صورت میں بھی کوئی اعتراض یا مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر مکروہ ہے اور گنہگار ہوگا۔ بحر الرائق ص ۲۸۸

۳۔ بوقتِ وفاتِ والد ایک یا زیادہ لڑکے زندہ ہوں تو کسی لڑکے زندہ یا متوفی کی کوئی اولاد زو مادہ وارث نہیں ہو سکتی البتہ اس صورت میں دادا ان کے لئے وصیت کر سکتا ہے اور ایسے ہی مرض الموت سے پہلے ہبہ سے بھی ان کے لئے انتظامِ معاش کر سکتا ہے ان کی یتیمی کی وجہ سے۔

۴۔ کل ترکہ کے ۴۸ حصے کئے جائیں گے اور حسبِ تفصیل ذیل ہوں گے، متوفی بھائی کی اولاد اس صورت میں وارث نہیں، دونوں لڑکیوں کو سولہ، سولہ اور بیویوں کو تین تین باقی دس زندہ بھائی کے اور بیویوں کا حق برابر ہے ہکذا:

سہ کما فی معتبرات المذہب المہذب ۱۲  
للغہ اور ایسے ہی اگر دائمی مریض یا اور کسی وجہ سے محتج ہو تو جائز ہے۔ یہ فتح الباری میں حضرت امام احمد سے مروی ہے قواعدنا  
لا تا باہ بل توید ۱۲۵ من غفرلہ صہ سراجیہ وغیرہ ۱۲ من دامت برکاتہ



زید اصل سند من ۲۲ تصحیح من ۲۸ سراجیہ وغیرہ

سیت لڑکی لڑکی بیوی بیوی بجائی

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ وسلم

الفقیہ ابو الجیر محمد نور اللہ الخنفی القادری الاشرافی النعمی غفرلہ

۲۲ محرم الحرام شریف ۱۳۶۹ھ

اقول هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق  
ابوالضیاء محمد باقر القادری النعمی النوری عنی عنہ





فرض  
(قانون فرشت)

للرجال نصيب مما ترك الوالدان و  
الاقربون و للنساء نصيب مما ترك  
الوالدان و الاقربون مما قل منه او  
كثر نصيبا مفروضا

(النساء : ۷)



”مردوں کے لئے اس (مال) میں حصہ ہے‘ جو چھوڑ  
گئے ماں باپ اور قرابت والے۔ اور عورتوں کے لئے (بھی)  
حصہ ہے اس (مال) سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت  
والے (خواہ) تھوڑا ہو یا بہت۔۔۔۔۔ حصہ مقرر کیا ہوا“

تعلموا الفرائض و علموها الناس

شعب الايمان ، جلد : ۲ ، صفحہ : ۲۵۵

حدیث ۱۶۶۸

”علم فرائض سیکھو اور سکھاؤ“



## کتاب الفرائض

فرائض، فریضہ کی جمع ہے، جو فرض سے مشتق ہے۔۔۔ فرض کا لفظ مقرر کرنے، واضح طور پر بیان کرنے، بلاعوض مال ملنے، اور بعض دیگر معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ علم الفرائض کا تعلق میراث سے ہے، چونکہ ورثاء کے حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر و متعین ہیں اور وضاحت سے انہیں بیان کر دیا گیا ہے، اس لئے اس علم کو علم الفرائض اور علم المیراث کہتے ہیں۔

اصطلاح شریعت میں علم الفرائض ایسا علم ہے جس کے ذریعے میت کے ترکہ میں سے اس کے ہر ہر وارث کا حصہ معلوم کیا جاسکے۔

میت کے مال سے متعلق بالترتیب چار حقوق ہیں:

(1) تجہیز و تکفین

(2) ادائے دین (قرضہ)

(3) نفاذ وصیت (ایک تہائی تک)



(4) ان تینوں امور کے بعد بقیہ ترکہ شریعت مطہرہ کے احکام کے مطابق میت کے ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ درج ذیل افراد بالترتیب مستحق وراثت ہوں گے:

### 1---- ذوی الفروض

وہ ورثاء جن کے حصے قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں۔۔۔۔۔  
یہ بارہ اشخاص ہیں۔۔۔۔۔ چار مرد اور آٹھ عورتیں، جو کہ حسب ذیل ہیں:

- 1 \_\_\_\_\_ میت کا باپ
  - 2 \_\_\_\_\_ میت کا دادا (جد صحیح)
  - 3 \_\_\_\_\_ میت کا اخیانی بھائی (ماں شریکا)
  - 4 \_\_\_\_\_ میت کا خاوند
  - 5 \_\_\_\_\_ میت کی بیوی
  - 6 \_\_\_\_\_ میت کی بیٹی
  - 7 \_\_\_\_\_ میت کی پوتی
  - 8 \_\_\_\_\_ میت کی سگی بہن
  - 9 \_\_\_\_\_ میت کی علاقائی بہن (باپ شریکی)
  - 10 \_\_\_\_\_ میت کی اخیانی بہن (ماں شریکی)
  - 11 \_\_\_\_\_ میت کی ماں
  - 12 \_\_\_\_\_ میت کی دادی (جدہ صحیحہ)
- ان (ذوی الفروض) کے لئے چھ حصے مقرر ہیں:



1 \_\_\_ نصف (1/2)

2 \_\_\_ چوتھائی (1/4)

3 \_\_\_ آٹھواں (1/8)

4 \_\_\_ ایک تہائی (1/3)

5 \_\_\_ دو تہائی (2/3)

6 \_\_\_ چھٹا (1/6)

## 2— عصبات

ایسے وارث جو ذوی الفروض سے باقی بچنے والا تمام مال سمیٹ لیں اور ذی فرض نہ ہونے کی صورت میں تمام ترکہ کے حق دار ٹھہریں۔۔۔۔۔ عصبات کی تفصیل یہ ہے:

میت کے اصول (باپ، دادا)

میت کے فروع (بیٹا، پوتا)

میت کے باپ کے فروع (بھائی، بھتیجا)

میت کے دادا کے فروع (چچا، چچا کا بیٹا) جبکہ یہ مذکر ہوں، البتہ میت کی بیٹی، پوتی، حقیقی اور علاقائی بہن اپنے بھائیوں کے ساتھ اور یہ حقیقی اور علاقائی بہنیں میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔

## 3— رد علی ذوی الفروض

عصبات نہ ہونے کی صورت میں بقایا مال دوبارہ ذوی الفروض پر تقسیم کیا جائے گا۔



4--- ذوی الارحام

میت کے وہ قرابت دار جو نہ ذوی الفروض میں سے ہوں اور نہ ہی  
عصبات میں سے، جیسے ماموں، نانا، خالہ وغیرہ

نوٹ:---

- قریبی رشتہ دار کی موجودگی میں دور کا رشتہ دار محروم ہو گا (جیسے باپ  
کی موجودگی میں دادا محروم)
- قوی قرابت دار ضعیف قرابت دار کو محروم کرتا ہے (جیسے حقیقی بھائی  
کی موجودگی میں علاقائی بھائی محروم ہو گا)

5--- مولیٰ الموالاة

وہ شخص جس سے میت نے زندگی میں معاہدہ کر لیا ہو کہ ہم میں سے جو  
پہلے فوت ہو دوسرا اس کے مال کا مستحق ہو گا۔

6--- مقررہ بالنسب

متوفی نے اپنی زندگی میں کسی مجہول النسب شخص کے بارے میں نسب  
کا اقرار کر رکھا ہو۔

7--- موصیٰ له بجميع المال

جس شخص کے لئے میت نے تمام مال کی وصیت کی ہو۔



## 8— بیت المال

درج بالا مستحقین میں کوئی بھی موجود نہ ہو تو میت کا تمام ترکہ بیت المال (سرکاری خزانہ) کی ملکیت ہو گا تاکہ تمام مسلمانوں کے کام آسکے۔

### موانع میراث

وراثت سے رکاوٹ کے اسباب درج ذیل چار امور ہیں:

(1) غلامی (یہ صورت اس وقت مفقود ہے)

(2) وارث اپنے مورث کو ناحق قتل کر دے۔۔۔۔۔ (اس میں قتل

بالسبب کے علاوہ باقی تمام اقسام قتل شامل ہیں، مزید تفصیل کے لئے ”کتاب الدیۃ و القصاص“ کا تعارف ملاحظہ کریں)

(3) اختلاف مذاہب۔۔۔۔۔ البتہ مرتد کے زمانہ ارتداد سے پہلے کی

جائیداد سے مسلمان وارث کو میراث ملے گی۔

(4) اختلاف دار۔۔۔۔۔ غیر مسلم وارث و مورث میں مملکت کا

اختلاف مانع وراثت ہے۔ یعنی ایک دارالاسلام کی حدود میں اس کا شہری ہو

اور دوسرا دارا کفر کا رہنے والا ہو، جیسے حربی و ذمی اور مستامن اور ذمی کہ

ان میں سے ایک دارالاسلام کا شہری ہو اور دوسرا دارا کفر کا، ان کو ایک

دوسرے کی میراث نہیں ملے گی۔۔۔۔۔ البتہ اگر مسلمان دارا کفر میں جا کر

فوت ہو یا دارالاسلام میں فوت ہو اور اس کے مسلمان وارث دارا کفر میں

مقیم ہوں تو اختلاف دار کے باوجود حق وراثت سے محروم نہیں ہوں

گے۔۔۔۔۔ (درالمختار / ردالمحتار، جلد: 5، 73: 672)





فتاویٰ نوریہ کی کتاب الفرائض کافی مفصل ہے۔ اس میں درج ذیل

ابواب شامل ہیں۔

### 1۔۔۔۔۔ باب ذوی الفروض

ذوی الفروض، جن کے حصص قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں،  
تفصیل اسی مضمون میں پہلے بیان کر دی گئی ہے۔۔۔۔۔

### 2۔۔۔۔۔ باب العصبات

عصبات کی تفصیل بھی اسی مضمون کے گزشتہ صفحات میں درج  
ہے۔۔۔۔۔

### 3۔۔۔۔۔ باب ذوی الارحام

ان کی تشریح بھی پہلے بیان ہو چکی ہے۔۔۔۔۔

### 4۔۔۔۔۔ باب العول

ذوی الفروض کے حصص کی تعداد زیادہ اور مخرج ادائے فرض سے کم  
رہے تو مخرج کے اجزاء میں حسابی زیادتی پیدا کرنے کے عمل کو ”عول“ کہتے  
ہیں

### 5۔۔۔۔۔ باب الرو

عول کے برعکس ذوی الفروض کے حصص کم اور مخرج زیادہ ہو تو بقیہ  
ذوی الفروض پر لوٹا کر ان کے حصص میں اضافہ کرنے کو ”رد“ کہتے ہیں



6— باب التصحيح

وارثوں کے کسی گروہ کا حصہ پورے طور پر نہ بٹ سکے تو ضرب وغیرہ دے کر ایسی صورت کی جائے جس سے وہ حصہ پورا تقسیم ہو جائے اسے ”تصحیح“ کہتے ہیں

7 — باب المناسخہ

میت کی میراث ابھی تقسیم نہ ہوئی تھی کہ بعض وارث فوت ہو جائیں تو مورث اعلیٰ کی میراث ان مرنے والے ورثاء کی طرف منتقل کر دینا ”مناسخہ“ کہلاتا ہے

8 — باب مسائل الشتی

اس باب میں ترکہ، مفقود الخیر شخص اور دیگر متفرق امور کے بارے استفتاءات شامل ہیں

مجموعی طور پر کتاب الفرائض میں (154) استفتاءات شامل ہیں۔

(مرتب)



ذوہی القرمین

# کتاب الفرائض

## الاستفتاء



خلاصہ سوال یہ کہ جمال متوفی نے ایک عورت منکوحہ اور ایک لڑکی چھوڑی ہے علاوہ انہیں اس نے ایک عورت جو انخوار کر کے لایا تھا جس کا نکاح کسی اور کے ساتھ ہے اسکو بھی چھوڑا ہے اور عورت منکوحہ تقریباً سات سال سے اس کے پاس نہیں رہی بلکہ اپنے میکے رہی تو شرعاً اس کی وراثت کا حق کس کو ہے؟ — نیز حاملہ قتمیہ نے بیان کیا کہ متوفی جمال کی تین ہمیشہ ہیں دو حقیقی اور ایک متبلی اور ان دو حقیقی بہنوں میں سے ایک نے دین اسلام چھوڑ کر الگ ہو گئی اور متوفی کا باپ اور مائی اور بھائی موجود نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصُّوَابَ



از روئے شریعتِ مطہرہ جمال متوفی کے وارث اس کی منکوحہ عورت اور لڑکی اور سگی بہن ہیں۔ کل مال متروک و ضعیف اغراجات کفن و دفن و قرض و وصیت کے بعد میں سے اٹھواں حصہ عورت منکوحہ کا حق ہے اور نصف لڑکی کا حق ہے اور باقی یقینی بہن کا اور آپس کے نزاع یا عورت کے میچے چلے جلتے سے اس کا حق سلب نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا صحیح ثبوت نہ ملے اور عورت کے اس کہنے سے کہ جمال نے مجھے ماں بہن کہا تھا کچھ نہیں ہوتا، بدستور عورت عورت کا حق پاسکتی ہے اور دوسری عورت اغوار کردہ کا قطعاً یقیناً کوئی کسی قسم کا حق نہیں ہے اور سوتیلی بہن اور دینِ اسلام سے الگ ہونے والی بہن ان دونوں کا بھی کوئی حق نہیں۔ یہ احکام شریعتِ مطہرہ، قرآنِ کریم اور حدیث شریف اور کتب مذہب میں ملاحظہ بلا شک و شبہ موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عملہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبِ والہ واصحابہ وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ مسمیٰ محمد اسحاق فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثہ میں سے ماں، سگی بہن، لڑکی، بیوی اور دو چچے ہیں تو اس کی وراثت کا کیا حکم ہے جبکہ بیوی نے حق مہر بھی وصول نہیں کیا ہوا نیز متوفی کی ماں چاہتی ہے کہ متوفی کی لڑکی اپنے پاس رکھے حالانکہ لڑکی بالکل کم عمر ہے صرف پونے دو سال کی ہے اور متوفی کی ماں بہت ضعیف ہے اور کمزور نظر والی محتاج ہے، لڑکی کی پرورش اور نگرانی نہیں کر سکتی، تو کیا وہ لڑکی لے سکتی ہے یا متوفی کی بیوی لڑکی کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پھر لے سکتی ہے یا کیا حکم ہے؟ حق حضانت والی عورتوں میں سے صرف متوفی کی ماں اور بیوی اور بہن ہے جو لڑکی کے غیر محرم کے نکاح میں ہے اور مردوں میں سے متوفی کے صرف دو چچے ہیں جن سے ایک لڑکی کا ناما ہے بینواتوجرا۔

السائل: محمد دین، از دلیکے ہمار ۹ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۶۶ھ



حسب دستور شرع مطہر تجمیر و تکفین کے بعد دیون اور حق مہر جو داخل دیون ہے،

ادا کئے جائیں، بعد ازاں وصایا ثلث مال سے اور باقی مال کا چھٹا حصہ والدہ اور آٹھواں بیوی اور آدھا لڑکی کو دیا جائے اور باقی بہن کو، چچوں کو کچھ نہ دیا جائے کہ بہن لڑکی کی وجہ سے عصبہ بن گئی ہے تو یہ سب سبب اختلاف ثمن و سدس چوبیس<sup>۲۲</sup> سے آئیگا :

محمد اسحق مسدس از ۲۲

م زوجہ بنت اختلاب وام عمان

۲ ۳ ۱۲ ۵ x

قرآن کریم کا ارشاد مبین ہے من بعد وصیة یوصی بہا او دین اور تقسیم وصیت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف متقاضی ترتیب نہیں نیز قرآن کریم کا ارشاد ہے ولا یویہ لکل واحد منہما السدس، نیز ارشاد ہے فلہن الثمن مما ترکتم، نیز فرسان والاشان ہے وان کانت واحدة فلہا النصف۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، شامی ج ۶ ص ۶۶۶، سرآجی ص ۱۰، ۱۱ میں ہے والنظم من السراجیة ولهن الباقی مع البنات او بنات الابن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۵ میں ہے اذا اجتمعت العصبات بعضها عصبۃ بنفسها وبعضها عصبۃ بغيرها وبعضها عصبۃ مع غیرها فالترجیح منہا بالقرب الخ حق حیثانت سب سے اول و اقدم ماں کے لئے ثابت ہے اور غیر محرم سے نکاح کی صورت میں گو وہ حق نہیں رہتا مگر جب اس کے سوا کوئی دوسرا لڑکی کے لئے خاطر خواہ انتظام نہ کر سکے تو اس کا حق بن سکتا ہے، اگر یہ انتظام کر سکتے ہوں اور کمزور دادی نانی وغیرہ جو بچے کی حفاظت و پرورش کر سکے، حق دار نہیں بن سکتی تو غیر محرم سے نکاح کرنے کے بعد پرورش کا حق متوفی کے اس چچے کا ہے جو لڑکی کا نانا بھی ہے حق الام تو کتب شریعیہ سے اظہر من الشمس ہے اور شامی ج ۲ ص ۸۷۱ میں ہے قال الرملى

سہ کنز العمال ج ۸ ص ۳۲۰ - (مرتب)



و يشترط في الحاضنة ان تكون حرة بالغة عاقلة امينة قادرة و  
ان تخلو من نرجس اجنبى، نیز قیدِ قادیانہ کے فوائد میں فرمایا ہے يعلم منه حکم  
ما اذا كانت مريضة او كبيرة عاجزة نیز شامی ج ۲ میں ہے فینبغی للمفتی  
ان يكون ذا بصيرة ليراعى الاصلح للولد فان قد يكون له قريب  
مبغض له يتمنى موته و يكون نرجس امه مشفقا عليه يعز عليه  
فراقه فيريد قريبه اخذه منها ليؤذيه و يؤذيهما او لياكل  
من نفقته او نحو ذلك و قد يكون له زوجة تؤذيه اضعاف  
ما يؤذيه زوج امه الاجنبى و قد يكون له اولاد يخشى على ابنت  
منهم الفتنة لسكناها معهم فاذا علم المفتى او القاضى شيئا من  
ذلك لا يحل له نزعها من امه لان مدار امر الحضانة على نفع  
الولد الخ و حكم العصبية ايضا واضح -

والله تعالى اعلم و علمه جل مجده اتم و احكم و صلى الله  
تعالى على حبيب و آل و صحبه و بارك و سلم -

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۹ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ زید فوت ہو گیا ہے اور



دولہ کے اور ایک عورت چھوڑ گیا ہے، عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت کتنا حصہ ملے گا؟  
بینو اما جو دین من رب العلمین۔



اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ و عون عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت  
اٹھواں حصہ ملتا ہے جس طرح کہ قرآن مجید میں موجود ہے قولہ تعالیٰ فان كان لکم ولد  
فلمن الثمن مما تركة من بعد وصية تووصون بها او دین (سورة النساء)  
یعنی اگر تمہارے اولاد ہے تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے اٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کر جاؤ اور دین  
نکال کر برابر ہے کہ ایک بیوی ہے یا زیادہ ہوں۔ و اللہ اعلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۹ ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

نقل استفتاء و فتویٰ مولوی بحر العلوم عبد الجبار لفظ و عبارت

کیا فرماتے ہیں علمائے دین فقہائے شریعتین اس مسئلہ میں ایک شخص امیر کبیر اس کا صرف ایک لڑکا، دونوں قصائے الہی سے فوت ہو جاتے ہیں اور امیر کبیر کی بیوہ اور لڑکی شامی شدہ اور اس کی ایک پوتی تبع والدہ ماجدہ حیات میں، وراثت کا انتقال متوفی لڑکے کے نام نہیں ہوا اس امیر کی تمام جائیداد جدی وراثت نہیں تھی، کچھ حصہ اپنے ماموں کی جائیداد سے ہبہ کچھ حصہ سنی خالہ سے جو کہ اہل ہنود کے پاس فروخت ہو چکا تھا، بروئے حق شفعہ حاصل کیا، متوفی امیر کے جدی وارث تقریباً پانچ پشت پڑتے ہیں۔

### جواب

اس صورت مسئلہ میں لڑکی تمام میراث کی مستحق ہوگی جیسا کہ درالمختار ج ۴ ص ۱۲۱ میں ہے ان القربی تحجب البعدی یعنی قریبی وارث دور والوں کو محروم کر دیتا ہے یعنی بیٹی کے ہوتے ہوئے پوتی کو از روئے فتوے محروم کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۵۵۱ میں ہے ام الام تترث ومع الام وکذا حجت بنت الابن مع بنت الواحد الصلیبۃ یعنی ماں محروم کر دیتی ہے نانی کو اور اس طرح پوتی محروم ہوتی ہے بسبب بیٹی کے جو بسبب متوفی سے پیدا ہوئی ہو۔

اس عبارت سے صاف ظاہر معلوم ہوا کہ قرابت قریبی کے سبب دوری والے محروم رہیں گے۔ یہ فقہ کا مسئلہ بڑی کتابوں میں ہے، مبسوط، جامع صغیر اور محیط وغیرہ میں اس صورت میں لڑکی نصف میراث سے کل کی طرف لوٹے گی، نصف میراث کی اور صورت ہے یہ نہیں، علماء کو دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ شامی کی عبارت میں نے پیش کی ہے اور یہ موت متوفی کے بعد واپس ہبہ کر نیوالے کی طرف نہ پھرے گا بلکہ متوفی امیر کبیر کی اولاد کو ملے گا، اسی پر فتوے ہے اور شفعہ کے سبب متوفی امیر کبیر نے جو جائیداد لی ہے وہ پچھلے وارثوں کی طرف از روئے میراث نہ لوٹے گی جیسا کہ ہبہ یعنی ہبہ

کی اولاد کو نہ ملے گا بلکہ جو موجود ہو، لڑکی اولاد کو ملے گا یعنی جس کو سبب ہوا، اس کے بعد اس کی اولاد کو ملے گا، اسی طرح شفعہ شفیح کی اولاد کو ملے گا یعنی اس کو جسے شفعہ کا حق ملا ہے اور پھلوں کو میراث نہ ملے گی۔ اسی طرح در المختار ج ۲ ص ۳۵ میں ہے الشفعة لا تورث یعنی شفعہ میراث نہیں بنتا اور پھلے وارث جنہوں نے وہ جائیداد اپنی اہل ہنود کے پاس فروخت کی تھی اب وہ شفیح کی میراث سے حق نہیں پاسکتا بیٹی کا حق از روئے شریعت حدیث بخاری شریف پارہ ۱۱ ص ۳۸۳ سے ثابت ہے کہ بیٹی کی جائیداد بھی لے سکتا ہے جیسا کہ سعد بن ابی وزعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور وارثوں کے ہوتے ہوئے بیٹی اور عورت میں وراثت تقسیم کیا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تھا اور آپ نے اجازت دی تھی وہ بخاری کی حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں ولحم یکن لہ یومئذ الا ابنتہ یعنی سعد بن ابی وقاص کے نزدیک وراثت میراث کا کوئی حق نہ تھا بغیر بیٹی کے حالانکہ اور وارث موجود تھے مگر صحابی متوفی نے بغیر اپنی بیٹی اور بیوی کے کسی کو میراث نہ دی، اسی عینی شرح بخاری میں مرقوم ہے اور بخاری شریف کے حاشیہ پر بعدین یہ الفاظ موجود ہیں اور فتویٰ شامی ج ۲ ص ۳۵۲ میں ہے کہ مال ایک میت کا اقرب وارث گھیر لیتا ہے جیسا کہ بیٹی مذکور تمام کو محروم کر دیا اور خود اس نے تمام جائیداد پوری گھیر لی۔

دوسری صورت شامی میں لکھی ہے کہ اگر وارث جائیداد کا صغیر ہو تو اس کا مال ساتھ والے کو سپرد کرینگے جیسا کہ بیٹی صغیر ہونے کے سبب اس کی ماں تمام جائیداد گھیر لے گی اور امانت رکھے گی اور اس کی حفاظت اس کے سبب سے سرانجام دے گی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جائیداد مذکورہ سے دوسرے ورثہ مدعی محروم مگر بیوی اور لڑکی دونوں میراث لیں گی اور تمام جائیداد پر قابض ہوں گی۔



زوجہ	۳
بنت	۲۱
تقسیم ثانی ۸ پر	زید میت

زوجہ ۱ حصہ  
بنت ۵ حصہ

حرره علامہ مکر العلوم مولوی عبد الجبار بھری پوری بونگوی، مدرس کتب عربی  
۱۲ جمادی الاول ۱۳۶۸ھ



یہ فتویٰ فتویٰ نہیں بلکہ فقہ اور شرع مطہر پر محض افسار ہے، چند عبارات فقہیہ و حدیثیہ کو توڑ مروڑ کر پیش کیا جس سے قرآن کریم اور حدیث شریف و فقہ منیف کے احکام منصوصاً ٹھٹھ نہیں کیے گئے۔ قرآن کریم میں صاف موجود ہے فان كانت واحدة فلها النصف یعنی ایک بیٹی ہو تو اس کے لئے نصف ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ لڑکی کے لئے نصف اور پوتی کے لئے سب سے کم ثلثین کا ہے رواہ البخاری ج ۲ ص ۹۹۷ وغیرہ من اللامہ۔ تمام فقہاء کرام نے اس پر فتویٰ دیا ہے، در المختار کی پہلی نقل کردہ عبارت کے ساتھ متصل ہی بیان

فرمایا ہے اور ایسے ہی شامی میں ہے۔ تفسیرت احمدیہ وغیرہا میں اس پر اجماع نقل فرمایا۔ قرآن کریم میں صریح ارشاد ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل منہ او کثر نصیباً مفر و صناً یعنی مردوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے اور عورتوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے ترکہ تو ہوا بہت ہے۔ اندازہ باندھو۔ اس آیت سے صاف طور پر عصبیات وغیرہ رشتہ داروں کا حق ثابت ہو رہا ہے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۹ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مقررہ حصے داروں کو دے دو اور جو بچے تو سب سے قریبی مرد کے لئے ہے و رواہ الا تمۃ وغیرہ ایضاً عن ابن عباس و نصہ الحقوا الفرائض باہلہا فما ترکت الفرائض فلا ولی رجل ذکر مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۳ میں ہے انظر و اکبر رجل من خزاۃ۔



بہر حال آیت مذکورہ بالا و احادیث سے جو حق ثابت ہو رہا ہے اس میں یہ نہیں کہ پانچویں پشت میں عین نوحی ثابت نہیں ہوتا بلکہ علی العموم ثابت فرمادیا اور ایسے ہی کتب فقہ و تفسیر سے ثابت ہے اور مما ترک جو آیت و حدیث میں وارد ہوا جائید و جدی اور بہہ و شفعہ سے حاصل کی ہوئی کو علی العموم شامل ہے۔

رہے مولوی صاحب کے استدلال تو اجمالاً یہ کہ ان القربی تحجب البعدی جدات یعنی دادیوں نانیوں کے حق میں ہے، لڑکی اور پوتی کی صورت میں قطعاً

۱۔ بلکہ در المختار، عالمگیری، تشریحی، شرح سراجیہ، تفسیر معالم التنزیل، خازن وغیرہا میں صریح جزمیہ موجود کہ عم الجد و ابنہ وان سفلاً کی تفریح ہے۔

نہیں بلکہ متصلاً ہی درالمختار میں ہے والسدس لبنت الابن فاكثر مع البنت الواحدة تکملة للثلثین یعنی چھٹا حصہ ایک پوتی یا زیادہ کا ہے، ایک لڑکی کے ساتھ ثلثین کا تکملہ اور شامی کی عبارت میں حجب حرمان نہیں بلکہ حجب نقصان کا بیان ہے یعنی ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو نصف نہیں ملے گا بلکہ سدس ملے گا۔ ص ۵۳ ص ۸۳ میں ہے قوله وبنت الابن تحجب مع الصلیبۃ من النصف الی السدس اور ایسے ہی مہبوط ج ۲۹ ص ۱۴۱ میں ہے بلکہ جمیع کتب مذہبیہ میں یہی ہے کہ منصوص قرآن حدیث و اجماع ہے کما مر اور منصوص کا خلاف تو مسائل قیاسیہ میں بھی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مسائل فرائض کراہ میں تو قیاس کو بالکل دخل ہی نہیں کما صرح بہ العلامة فی الدر والشاہی فی حاشیہ وغیرہما فی غیر ہما اور ظلم بظلم یہ کہ جب لڑکی تمام میراث کی مستحق ہے اور نصف سے کل کی طرف لوٹی تو بیوی کے لئے ثمن کہاں سے آگیا؟ یہ تناقض عجیب ہے اور اسی طرح عدم رجوع فی السب سے استدلال نہایت ہی مضحکہ خیز ہے، وراثت کو کون دیوانہ رجوع قرار دیتا ہے۔



شامی وغیرہ نے تصریح فرمادی کہ موت سے ملک وراثت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے شامی کے لفظ یہ ہیں لا انتقال الملك للوارث اور وراثت کو اولاد میں منھن کرنا، یہ مولوی صاحب ہی کا کام ہے اور عدم وراثت شفعہ سے استدلال وراثت اولاد کے لئے عقل و انصاف کو الٹی چھری سے ذبح کرنا ہے کہ اس عدم وراثت سے عدم وراثت اولاد وغیرہ وارثہ ہی مراد ہیں اور پھر لفظ شفعہ سے حاصل کی ہوئی جائیداد بذریعہ شفعہ مراد لینا، یہ مولوی صاحب کا ہی منصب اجتہاد ہے افسوس!

در المختار و شامی کا بیان کردہ معنی شفعہ بھی یاد نہ رہا اور حدیث بخاری سے استدلال کرتے ہوتے تو حدیث دانی کی انتہا ہی کر دی، اجمال میں تو دعویٰ یہ کہ حدیث بخاری سے ثابت کہ بیٹی کل جائیداد لے سکتی ہے اور تفصیل میں بیوی کو بھی حصہ دار بنا دیا، پھر یہ کہنا کہ حضرت سعد نے ورثہ تقسیم کیا تھا، یہ بھی موضوع ہے، تقسیم ورثہ کا اس حدیث میں ذکر ہی نہیں بلکہ یہ بھی نہیں کہ حضرت سعد اس مرض میں فوت ہوئے، بلکہ اسی حدیث سے ثابت کہ تندرست ہو کر کافی مدت تک زندہ رہتے فتح الباری اور عینی میں ہے کہ چالیس سال سے بھی زیادہ زندہ رہے، تاریخ شاہد ہے کہ بعد فاتح فارس بنے، اور پھر اسی تقسیم کی اجازت حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا سخت جرات ہے، اس حدیث میں تو وصیت ہی کی اجازت کا ذکر ہے۔

معاذ اللہ! یہ کیونکر ممکن کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق تلفی اور ظلم کی اجازت دیں بلکہ مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع ورثہ کی ہدایت فرمائی اور پانچ وجہ سے بیان فرمایا کہ وارث زیادہ ہیں تو راوی کے قول لم یکن لہ یوم عند الابنتہ کا وہ غیر محقق معنی جو مولوی صاحب نے بیان کیا اگر واقعی ہوتا تب بھی باطل ہو جاتا چہ جائیکہ حاشیہ میں صحیح معنی مندرج ہے جسے بدلنے کی سعی لاحاصل کی گئی پھر قول شامی سے استدلال وہی ادعائے بے دلیل و تناقض ہے اور امانت کے طور پر صغیر کا مال سپرد کرنا صغیر کے حق کو ثابت کرتا ہے مگر اس کا کیا علاج کہ دلیل محرومی بنا رہے ہیں اور اخیر میں فرائض دانی پر یوں مہر تصدیق ثبت کر دی کہ تصحیح ۲۴ سے کر رہے ہیں حالانکہ پوتی کو ثلث نہ دیا جائے تو تصحیح بالکل بے جا و مہمل جاتی ہے، شاید یہی خیال آیا کہ تقسیم ثانی ۸ پر کی مگر یہ بھی تناقض مذکور کی وجہ سے باطل ہے، واقعی کسی نے صحیح فرمایا ہے

گر ہمیں مفسر تیمان و ایں فتوے دخت و مادر حلال خواہد شد



الحاصل صرف لڑکی یا فقط لڑکی اور بیوی کا وارث ہونا باطل بلکہ اور بھی مستحق ہیں جن کا تفصیلی بیان میرے پہلے فتوے میں ہو چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۳ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین وشرع متین اس مسئلہ میں، دو بھائی تحقیقی ہیں اور ایک ان کی والدہ حقیقی اور دونوں شادی شدہ بے اولاد، چند دن کے بعد چھوٹا بھائی فوت ہو گیا۔ اب متوفی کی بیوی اور اس کا بڑا بھائی اور اس کی بیوی اور والدہ یعنی کل چہار اشخاص ہوئے، اب ماہین ان کے ارض تقسیم کریں۔ بیینوا توجروا۔



اگر صورت مسئلہ واقعہ اور صحیح ہے تو ماہ کا تیسرا حصہ اور متوفی کی بیوی کا چوتھا،



باقی سب بھائی کا ہے اور بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں، قرآن کریم میں ہے فلا تمہ الثلث،  
 فلمن الربع، للرجال نصیب الایۃ حدیث شریف میں ہے فلا ولی رجل ذکر  
 (متفق علیہ) اور یہی تمام کتب مذہبِ مہذبِ حنفیہ میں مصرح و مشرح ہے اور چونکہ مسئلہ میں ثلث  
 اور ربع آگیا ہے لہذا بارہ سے آئے گا ہکذا :

میت زبیر مسئلہ از ۱۲ کذا فی الہندیۃ والسراجینیۃ

ماں	بیوی متوفی کی	بھائی	بیوی بھائی کی
تیسرا حصہ	چوتھا حصہ	باقی از ۵	×

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ  
 وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
 ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۷۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ کہ مسمیٰ وریام فوت ہوا اور اس کی اولاد نہیں،  
 کچھ بہن بھائی اور ایک بیوی مسماۃ صاباں باقی ہیں تو از روئے قانون وراثت شرعیہ مسماۃ صاباں  
 کا وریام کی کل جائیداد باقی سے کیا حق ہے؟ بینوا توجروا۔  
 السائل: عبدالغفور ساکن بارنپور تحصیل اوکاڑہ ضلع مظفرگڑھی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ  
الْجَوَابَ

قرآن کریم میں بیوی کے لئے چوتھا حصہ مقرر فرمایا ہے دین وغیرہ کے بعد ولہن  
الدریعمماترکتم ان لم یکن لکم ولد۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والى  
وصحبه وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۳ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسیٰ محمد علی فوت ہوا  
اور اس کے پیمانہ گان حسب ذیل ہیں :

۱۔ بیوی مسماۃ گاماں ۲۔ حقیقی بہن مسماۃ نشاں ۳۔ حقیقی بہن مسماۃ جوانی

۴۔ بھتیجی مسماة سرداراں ۵۔ احمد دین حقیقی چچے کا لڑکا  
تو شرعاً اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، قرض اور وصیت نہیں، کفن و دفن ہو چکا ہے  
بینوا توجروا۔

سائل : احمد دین، موضع چک نمبر ۳۷



شرعاً بیوی کا سنی کل ترکہ میں چوتھائی اور بہنوں کا دو تہائی، باقی حقیقی چچے کے  
لڑکے کا ہے اور اختلاط ربع و ثلثان کے سبب مسد ۱۲ سے آتے گا ہذا،  
محمد علی مسد از ۱۲

بیوی گاماں بہن نشاں بہن جوانی عم زاد احمد الدین بھتیجی سرداراں  
۳ ۲ ۲ ۱ x

قرآن کریم میں ہے و لهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد  
نیز قرآن کریم میں ہے فان کانتا اثنتین فلہما الثلثن مما ترک  
حدیث شریف میں ہے ما ابقت الفرائض فلا ولی ساجل ذکر، اور  
اسی سے ثابت ہے کہ بھتیجی محض محروم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ



وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندریں مستد، مسمی جہیل فوت ہوا اور تین پوتے مسمیان شیرا، شریف، محمد نذیر اور پوتی مسماۃ نور الہی اور بیوی مسماۃ عظمت چھوڑ گیا، ان کے علاوہ اس کے بھتیجے بھی موجود ہیں البتہ لڑکا یا لڑکی نہیں تو شرعاً اسکے وارث کون کون ہیں، کفن و دفن ہو چکا ہے وصیت اور قرض نہیں۔ سائل محمد ابراہیم ساکن باقی پور تحصیل دیاپور  
۲۶ صفر مظفر



صورت مذکورہ میں وراثت کے مستحق صرف بیوی اور پوتے ہی ہیں کہ اس صورت میں پوتے اور پوتی لڑکوں اور لڑکیوں کے حکم میں ہیں کہ وہ بھی اولاد ہیں جن کا کوئی حاجب نہیں البتہ اگر متوفی کا لڑکا زندہ ہونا تو یہ مستحق نہ ہوتے، تو اس صورت میں بیوی کا آٹھواں حصہ ہے،

باقی کل پوتی اور پوتے یوں تقسیم کر لیں کہ ایک ایک پوتے کے دو دو حصے اور ایک پوتی کا ایک  
 بوجہ ثمن مسئلہ ۸ سے آئے گا جو صحیح طور پر تقسیم ہو جائیگا، حسب ذیل ہے :

سیتا

بیوی مسماہ عظمت پوتے شیرا شریف پوتی مسماہ نور الہی

۱ ۲ ۲ ۲ ۱

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم يوصيكم  
 الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على خير خلقه

حبیب و آلہ و صحبہ اجمعین۔

عزہ الفقیر البواخی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ



## الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسٹی شیرا کی حاصل کردہ  
 جائیداد اس کے دونوں لڑکوں مسبیاں ہستا و ہستا کے نام انتقال ہوئی انگریزی دور میں اور  
 دونوں بھائیوں کی ہمیشہ مسماہ دولاب بی بی جو اب تک زندہ ہے جب مسماہ فوت ہوا تو اسکی  
 ایک بیوی اور تین لڑکیاں اور ایک بھائی ہستا موجود تھے تو انگریزی قانون کے مطابق اس کی

کل متروکہ جائیداد مسٹی ہستا کے نام منتقل ہوتی۔ اب ہستا بھی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک لڑکی مسماۃ غلام فاطمہ زندہ ہے اور سٹا کی تین لڑکیاں مسماۃ مریم و شرفاں و کرم بھری بھی موجود ہیں، مسٹی شیرا کے حقیقی بھائی مسٹے اد میرہ کی اولاد سے مسماں رمضان و غلام زندہ ہیں تو اب شرع شریف کی رو سے اس کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائیگی؟ نیز مسٹی ہستا نے اپنی جائیداد کی وصیت باقاعدہ اپنی لڑکی مسماۃ غلام مسکے کے نام تحریر کر دی تھی، اس کا کچھ اعتبار شرعاً ہے یا نہیں؟

سائل: رمضان و غلام پسران اد میرہ از چک نمبر ۱۲، ایس پی۔۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ



شرعاً مسٹے سٹا کے وارث لڑکیاں، بیوی، بھائی اور بہن تھئے، لڑکیوں کی دہائیاں اور بیوی کا آٹھواں حصہ اور باقی بھائی اور بہن کے لئے تھا، بھائی کا بہن سے دگنا حق ہے، گو انتقال انگریزی دور میں ہو چکا مگر کسی طریق سے خمداروں کو اگر حق مل سکے تو نہایت ہی ضروری و موزون ہے اور مسٹی ہستا کے وارث صرف لڑکی غلام فاطمہ اور بہن دولال ہی ہیں، رمضان وغیرہ کو کچھ نہیں مل سکتا کہ بہن لڑکی کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے اگر میت کا بھائی نہ ہو تو، لہذا یہ دونوں اندریں صورت نصف نصف کی مستحق ہیں۔ قرآن کریم میں ہے وان كانت واحدة فلها النصف، سراجیہ میں ہے ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ

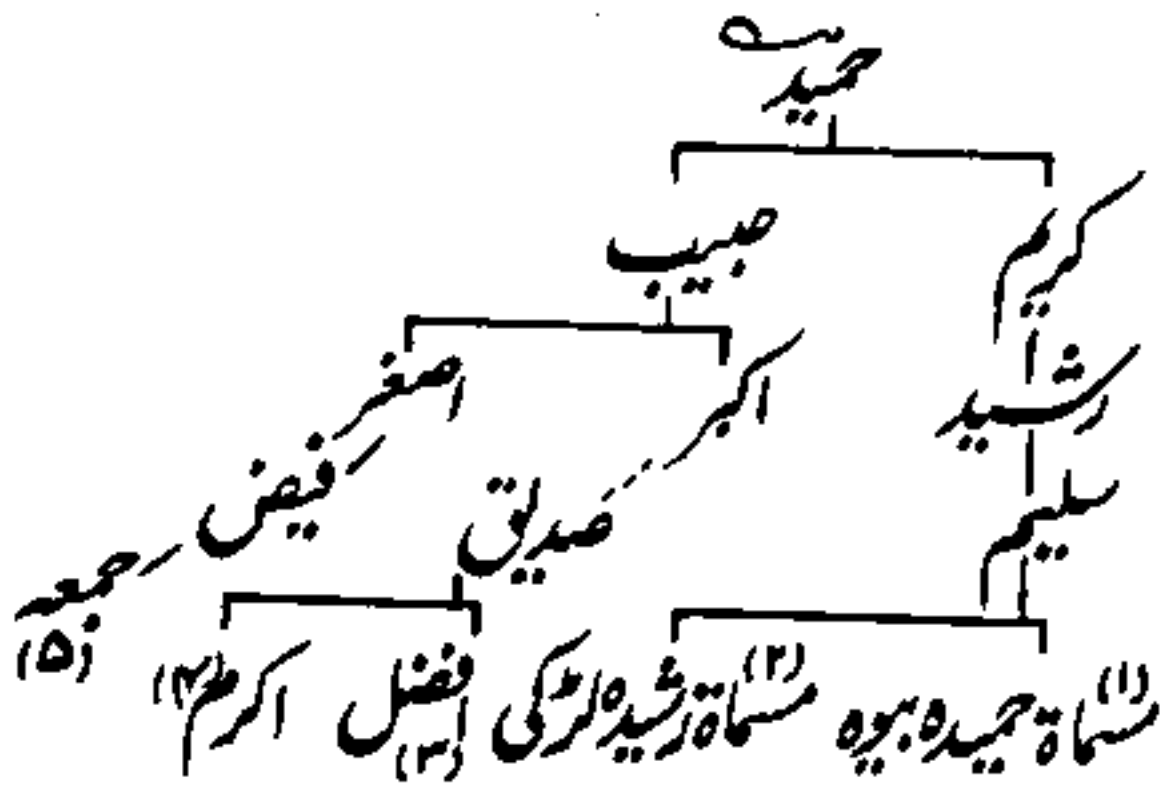
وآلہ وسلم۔

(نوٹ) یہ سوال قبل ازیں مورخہ یکم ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ کو مسٹی غلام ازبگہ حیات کی طرف سے آیا مگر اس میں بہن مسماۃ دولان اور ایسے ہی مستکی بیوی کا بھی ذکر نہیں تھا تو جواب اور دیا گیا، اگر وہ صحیح ہے تو جواب بھی وہی ہے اور اگر یہ سوال درست تو جواب یہی ہے واللہ اعلم بالصواب اور وصیت مذکورہ کا اعتبار نہیں۔

صّٰرَہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء



سہ بعینہ اس طرح ایک اور سوال آیا مگر نام اور حقے لہذا انداز

نہ کیا گیا کہ جواب ایک ہی ہے مع تغیر الاسما فقط۔

البواخیر غفرلہ





# الاستفتاء

سائل منظر کہ مسیتے گوماں فوت ہوا اور ایک لڑکی کا شیراں اور حقیقی بہن مسماۃ صیداں اور چچا زاد تین بھائی چھوڑ گیا تو شرعاً اس کا ترکہ کس طور پر تقسیم ہوگا اور تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا، قرض وغیرہ کچھ نہیں، کفن و دفن ہو چکا۔  
سائل: رمضان پر ایسے از نوریکے



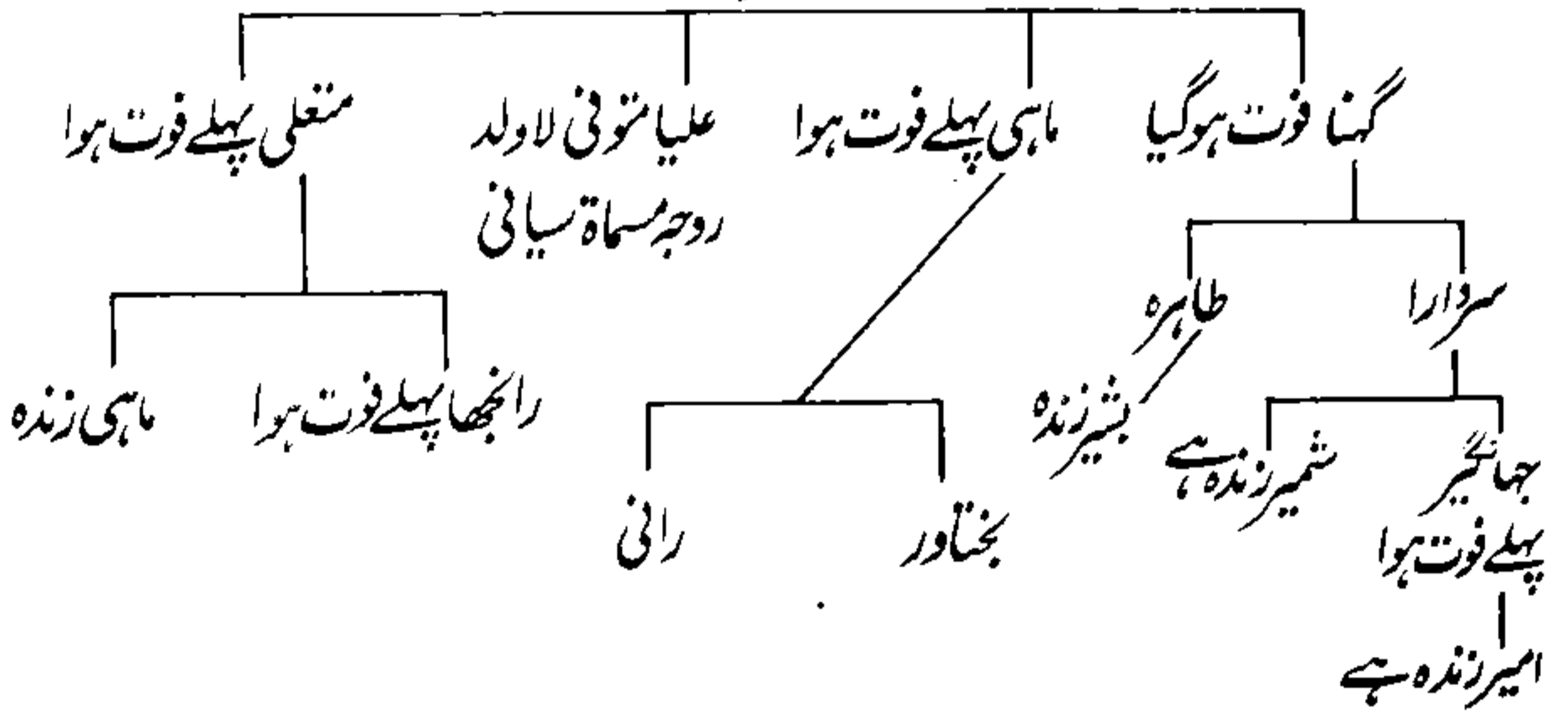
شرعیہ وصیت بحکم حدیث شریف لا وصیة لوارث باطل ہے اور لڑکی کا حق بحکم قرآن کریم نصف ہے وان كانت واحدة فلها النصف اور باقی سب بہن کا ہے بحکم حدیث شریف اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وسلم۔

صدر الفقیر ابوالخیر محمد نور الشدائنی غفرلہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسی علیا فوت ہوا، اس کے پسماندگان مسماة سیا زوجہ اور ماہی ولد متعلی اور امیر، شمیر، بشیر، گھنا برادر علیا کے پوتے ہیں تو شرعاً اس کی جائیداد کے مستحق کون کون ہیں اور تقسیم کس طرح ہوگی، شجرہ نسب حسب ذیل ہے:



نوٹ: علیا متوفی اور اس کے بیٹوں بھائی حقیقی بھائی ہیں۔

السائل: ماہی ولد متعلی از مالی مہار تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری



مسماة سیانی زوجہ کا ۱/۴ حصہ ہے باقی کل سسٹی ماہی بھتیجا کا ہے، امیر وغیرہ محروم ہیں کہ بھتیجے

کے ہوتے ہوئے بھتیجے کے لڑکے وارث نہیں ہو سکتے، مسئلہ چارٹ سے آئیگا حسب ذیل :

علیا مسئلہ ۲۲

مسماة سیانی زوجہ      ماہی برادرزادہ      امیر شمیر بشیر بھتیجوں کے لڑکے

$\frac{1}{4}$        $\frac{2}{4}$       x x x

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی  
حبیبہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

## الاستفتاء



شجرہ نسب

اللہی بخش

امان علی

خدا بخش

ندان

نصیر

ملکھی خاں اپنے والد کی حیا میں فوت ہو گیا تھا  
اب ملکھی کی ایک لڑکی بیان ہوتی ہے۔

ہانگھی اللہ دتہ، بھولا، مولا بخش بھولا  
صدو

غلام نبی بقلم خود

۲۹-۱۲-۵۳



ملکھی کی لڑکی کے متعلق تصدیق کیا جائے، اگر ثابت ہو جائے تو نصف اس کا اور باقی نصف نذران کے عصبات مانگھی وغیرہ (جو بوقت وفات نذران زندہ تھے) کا کہ سائل نے زبانی بیان کیا، نصیر نذران سے پہلے فوت ہو گیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نذران کی کوئی پوتی بھی نہیں تو مانگھی وغیرہ کل جائیداد کے وارث ہیں۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و صحبه وسلم۔

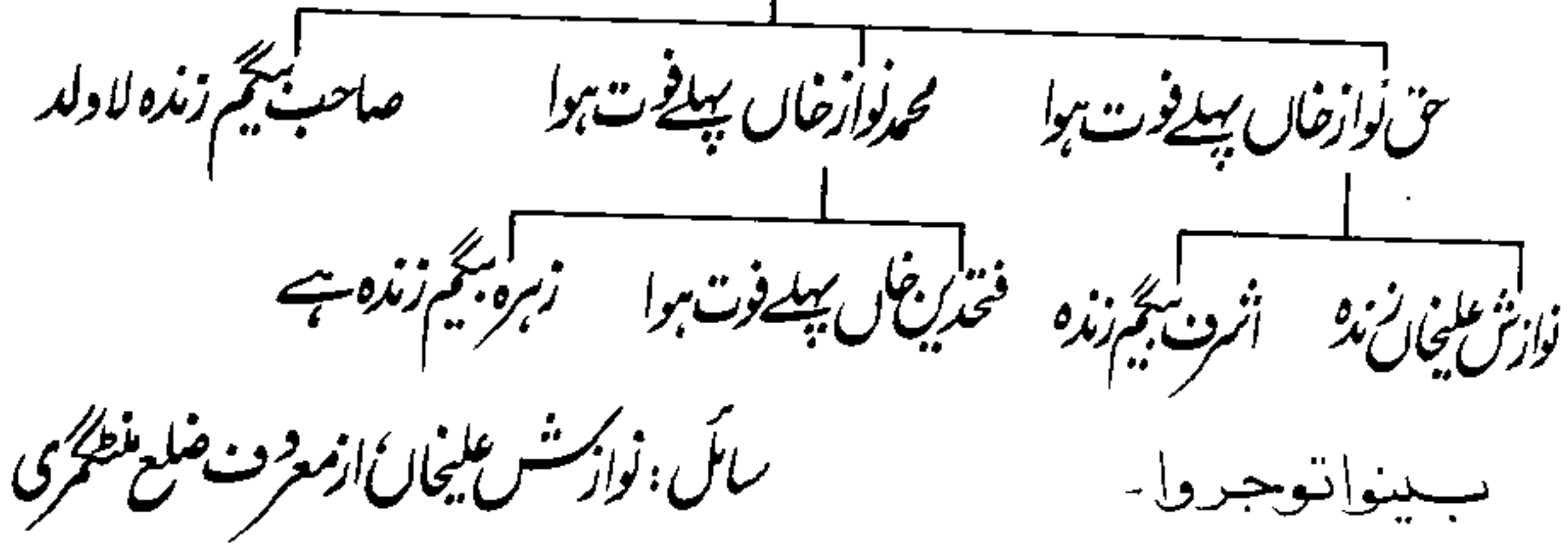
صدر الفقير البواكير محمد نور السدائسي غفر له



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسیحی غلام محمد خاں حسب ذیل وارثوں سے فوت ہوا تو اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

شجرہ نسب  
غلام محمد خاں متوفی



مسماة صاحب بیگم لڑکی کا حصہ  $\frac{1}{8}$  ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانت واحدة فلها النصف، سراجی میں ۸ میں ہے النصف للواحدة، مسمیٰ نوازش علیجاں پوتے کا  $\frac{1}{8}$  اور مسماة اشرف بیگم پوتی کا  $\frac{1}{8}$  اور زہرہ بیگم پوتی کا بھی  $\frac{1}{8}$  ہے، قرآن کریم میں ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (پ ۱۳۶)، سراجیہ میں ہے والباقی بینہم للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائمی غفرلہ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں محمد عبداللہ و محمد یعقوب عبدالغفار و عبدالجبار پسران میاں رحم الدین ہیں، محمد عبداللہ پہلے فوت ہو چکا ہے جس کا ایک لڑکا عبدالعزیز ہے بعد ازاں محمد یعقوب بھی فوت ہوا۔ عرصہ ۲۰/۳۵ سال ہوا ہے اس کی کوئی اولاد نہیں، اس کی ایک بیوی مسماة روشن بی بی ہے اور عبدالغفار و عبدالجبار و بھائی اور بھتیجا عبدالعزیز موجود ہے، محمد یعقوب کا سالم حصہ زمین مسماة روشن بی بی کے نام بطور قانون انگریزی ہے اور وہ عبدالغفار و عبدالعزیز کو ہبہ یا پٹہ کی صورت میں کل زمین دینا چاہتی ہے اور عبدالجبار کا حق تلف کرنا چاہتی ہے۔ کیا وہ اس طرح ہبہ یا پٹہ کی صورت میں دے سکتی ہے اور ایک کی حق تلفی کر سکتی ہے؟ حق بیان کریں تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہو۔

سائل: عبدالجبار موضع ڈولہ پختہ، ارشوال المکرم ۳۳ھ



مسماة روشن بی بی کل زمین ہبہ یا پٹہ پر نہیں دے سکتی کہ اس کا حق کل جائیداد میں

صرف ۱۲ ہے، باقی ۳۲ عبد الغفار و عبد الجبار کا ہے کہ متوفی محمد یعقوب کے عصبہ و ربھائی ایک درجہ کے ہیں اور عبد الغزیز بھتیجے کا حق نہیں۔ سراجی میں ہے اما للزوجات فحالاتان الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد و ولد الابن و ان سفل ص ۷ و ۸ نیز ص ۱۲ میں ہے ثم جزاء بی ای الاخوة ثم بنوهم و ان سفلوا تو روشن بی بی اپنا حصہ ۱۲ بعد از تقسیم ہے یا پڑھو پڑھتے سکتے ہیں۔

نوٹ : یہ جواب سوال کی واقعیت پر مبنی ہے اگر سوال میں فرق ہو مثلاً ایک بھائی حقیقی دوسرا سوتیلہ یا ہم درجہ یا قریب تر بہن ہو تو جواب بھی بدل جائے گا۔

ابوالخیر غفرلہ ۶ اشوال المکرم ۱۳۷۳ھ

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و سلم۔

حزب الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

جناب عالی! عرض ہے کہ میری ہمیشہ بنام بیگاں کے نام ۱۸ ایکڑ زمین عطیہ خود اس کو ملا ہوا ہے اور خاوند اس کا بنام شیر پیلے گزر گیا ہوا تھا اور شیر کے نام آگے زمین ملکیت کی قریب ۴ کنال تھی اور شیر خاوند مائی کا پہلے زمین ملنے سے ۱۲-۱۵ سال کا فوت ہو یا ہوا تھا، دو اسکی لڑکی تھیں، ایک لڑکی فوت ہو گئی اور ایک زندگی ہے، اس کے نام تو نصف ۹ ایکڑ زمین انتقال ہو گئی



ہے اور دوسرے ۹ ایکڑ کا حصہ سے فتویٰ تحریر کرتا ہے صحیح جو پاکستان اور حدیث شریفی اور  
کلام پاک میں جو حکم ہو۔

زمین مائی نے خود پیدا کی ہوئی ہے، انشاء اللہ اس میں کوئی غلطی نہ ہوگی۔  
الراقم: بندہ توکل الدین چک نمبر ۵۵/۵ تحصیل دیپال پور



اگر سوال درست ہے کہ اراضی خاص مسماة بیگیاں کو عطیہ ہوئی ہے اور بیگیاں ہی  
اس کی مالک تھی تو اس اراضی کے وارث بیگیاں کے وارث ہی ہوں گے حدیث شریف  
میں آیا ہے من ترک مالا فلورثتم (متفق علیہ) تو دوسرے ۹ ایکڑ کے مستحق اس کے  
دوسرے بھائی ہوں گے جو سائل نے زبانی زندہ بیان کئے۔ حدیث متفق علیہ میں ہے، فہو  
لاولی رجل ذکر قرآن کریم میں ہے والاقربون۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ وصحبہ  
و باریک وسلم۔

عزہ الغفیر البرا کبیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

نوٹ: سائل وہی سوال سابق ترمیم شدہ دوبارہ لایا جو درج ذیل ہے۔



# الاستفتاء

جناب عالی! عرض ہے کہ مسماة بیگیاں بیوہ شیر مہار فوت ہو گئی ہے اور اسکا خاوند قبل ۳۶ سال سے فوت ہوا ہوا ہے، خاوند کی موت کے بعد مسماة بیگیاں کو گورنمنٹ کی طرف سے زمین بطور عطیہ دی گئی تھی، مائی بیگیاں کی دو لڑکیاں بی بی اور ستاں تھیں جن میں سے ستاں فوت ہو چکی ہے، اب صرف بی بی زندہ ہے۔ مرحوم ستاں کے دو پسر فاضل اور نجات اور بھی زندہ ہیں۔ مسماة بیگیاں کے خاوند کے دو بھتیجے سادنا اور سید بھی زندہ ہیں۔ ہم مسماة بیگیاں کے حقیقی بھائی ہدایت اور توکل الدین بھی زندہ ہیں۔ برائے مہربانی فتوے حقیقی اور نزدیک وارثان کو دیا جاو۔

سائل: توکل الدین ولد خوشحال جٹ مہار، چک D ۵۵ تحصیل دیپالپور ضلع منٹگمری

۲۲ ذی قعدة المبارک ۱۳۷۳ھ



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مسماة ستاں دختر بیگیاں بیگیاں سے پہلے فوت ہوئی ہے تو شرعاً متوفیہ بیگیاں کے وارث مسماة بی بی دخترش اور ستمیان ہدایت اور توکل الدین حقیقی بھائی



ہیں بی بی کا نصف اور ہدایت و توکل الدین کا باقی نصف نصف و نصف ہے، قرآن کریم میں ہے و ان كانت واحدة فلها النصف اور حدیث متفق علیہ میں ہے فہو لاولیٰ رجل ذکر تو یہ سکہ چار صحیح ہو گا ہلکذا :

بیگانہ مستد از ۲ تصحیح از ۲		
بی بی بیٹی	ہدایت بھائی	توکل الدین بھائی
$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$

فاضل و بختا و ریسرچ سٹاں اور سادنا و سید لیسرچ برادر زوج بیگانہ محروم ہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ وسلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور اللہ العسیمی غفرلہ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین پیچ اس سئلہ کے کہ ایک شخص کو نہال کی طرف سے یعنی نانا کی جائیداد غیر منقولہ (اراضی) بذریعہ ہبہ ملی تھی، کچھ عرصہ کے بعد وہ شخص فوت ہو گیا، اسکی یہ ملکیت اراضی کا ۵ حصہ اسکے والد اور ۱ حصہ اسکے والدہ کے انتقال ہو گیا۔ اب اس کے دس سال کے بعد اسکے والدہ بھی فوت ہو گئی، اب اسکے والدہ کے مذکورہ ۱ حصہ جو اس کے بیٹے کی طرف سے انتقال ہوا تھا کون سقار ہے جبکہ متوفیہ مذکورہ کا کوئی سحقی باپ، بھائی، بہن، بیٹا وغیرہ کوئی نہیں ہے البتہ اس کا خاوند زندہ ہے اور اس کے خاوند کے تین لڑکے دوسری بیوی سے موجود ہیں۔

سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفیہ کے جدی رشتہ دار جو پردادا میں ملتے ہیں موجود ہیں  
بمعرفت مولانا محمد صدیق صاحب حجرہ شریف



متوفیہ کا خاوند ۱۲ حصہ کا مستحق ہے، قرآن کریم میں ہے ولکم نصف ما ترک  
ازواجکم ان لم یکن لهن ولد، سراجیہ علیہ ص ۱۷ میں ہے النصف عند عدم  
الولد اور باقی ۱۲ جدی مردوں کے لئے ہے جو عصبیات ہیں، حدیث شریف میں ہے الحقوا  
الفرائض باہلہا فما بقی فهو لاولی رجل ذکر (متفق علیہ)۔ مشکوٰۃ  
ص ۱۷ مطابع ص ۲۶۳، سراجیہ ص ۱۲ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب  
ص ۱۵ میں ہے ثم فی اعمام ابیہ ثم فی اعمام جدہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و اصحابہ و بارک و سلم۔

حجرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ سید ادریس شاہ



ولد شاد دین شاہ سکنتہ محبوب شاہ تحصیل دیپالپور ضلع مظفرگڑھی کے اولادِ نرینہ نہ ہونے کی وجہ اس نے اپنی جائداد منقولہ وغیر منقولہ برائے وصیت اپنی بیوی مسماۃ زہرہ بی بی کو وارث قرار دیا مسماۃ زہرہ بی بی کی وفات کے بعد جائداد کا وارث و قائم مقام دونوں لڑکیوں مسماۃ گاماں بی بی و شفاں بی بی کو قرار دیا، مسماۃ شفاں بی بی بحالتِ ناکتخانی میں ہی فوت ہو گئی۔ مسماۃ زہرہ بی بی نے اپنی جائداد اپنی وصیت مسماۃ گاماں بی بی کو مورخہ ۲ فروری ۱۹۲۳ء قائم مقام مقرر و تسلیم کیا۔ مسماۃ گاماں بی بی کی شادی مسمیٰ جمال شاہ نمبردار سکنتہ محبوب شاہ سے ہوئی۔ عرصہ ۱۲، ۱۳ سال کے بعد جلال شاہ نے ایک اور شادی کر لی۔ مسماۃ گاماں بی بی کی والدہ مذکورہ کے فوت ہونے پر وارثانِ بازگشت اس جائداد کے حقدار بننے کا جھگڑا کیا، زرعی جائداد کا انتقال پانچواں حصہ مسماۃ گاماں بی بی کو دیا گیا اور چار حصے وارثانِ بازگشت نے تقسیم کر لیا جس کے بعد مسماۃ گاماں بی بی نے وصیت بذریعہ رجسٹری اپنے سوتیلے لڑکے مسمیٰ مظہر حسین شاہ کے حق میں ۵ مارچ ۱۹۲۶ء میں کی اور جس میں درج کرایا کہ وارثان نے مجھ سے دھوکہ کیا تھا، اب میں بارضامندی مظہر حسین شاہ کو وارث قائم مقام قرار دیتی ہوں اب مسماۃ گاماں بی بی ماہ نومبر ۱۹۵۶ء کو فوت ہو گئی ہے جس کی جائداد اب کس طرح تقسیم ہونی ہے بذریعہ شریعت، فتویٰ دیا جائے۔

نوٹ: مسماۃ گاماں بی بی لاولد فوت ہوئی ہے اور اس کے سوتیلے بہن بھائی بھی نہیں اور

عصبات ہیں۔

سائل: سید جمال شاہ ولد سید غلام قادر شاہ نمبردار

سکنتہ محبوب شاہ تحصیل دیپالپور ضلع مظفرگڑھی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

مسماة گاماں بی بی کی کل جائداد جو کفن دفن اور قرض ادا کرنے کے بعد بچی اسکاتیسرا  
 حضرت مظہر حسین شاہ کو دیا جا اور باقی کا نصف جمال شاہ خاوند کا ہے اور باقی ماندہ عصبہ کا ہے ہاں اگر جمال شاہ خاوند  
 اور وارث عصبہ اجازت دے دیں تو باقی دونوں حصے بھی مظہر حسین شاہ کو دے جائیں اور اگر  
 سب اجازت نہ دیں اور بعض دیں تو اجازت دینے والوں کے حصے دے جائیں اور باقی اپنا  
 اپنے لیے لیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے <sup>ص ۲۳</sup> ثم تنفذ وصاياہ من ثلث ما یبقی بعد الکفن و  
 الدین الا ان تجیز العورۃ اکثر من الثلث ثم یقسم الباقی بین العورۃ  
 علی اسہام المیراث۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ  
 تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۵ھ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ بچہ نے اپنی بیوی کو طلاق

دی اور اس بیوی سے ایک لڑکا ہے پھر بچہ نے دوسری شادی کر لی ہے جس سے نا حال کوئی اولاد نہیں ستنے کہ بکرفوت ہو گیا۔ اب مسئلہ درپیش ہے کہ متوفی کی وراثت کا حقدار کون ہے۔ بیوا تو حبرا۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مطلقہ کی عدت قبل وفات پوری ہو چکی تھی اور متوفی کے والدین اور دادا دادی، نانا نانی زندہ نہیں تھے تو اندریں صورت آنکھواں حصہ بیوی کل ہے اور باقی کل لڑکے کا ہے۔

والله تعالى اعلم وعلب جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۷ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ زید انگریزی دور میں فوت ہوا، ایک



لڑکی، دو بیویاں اور کچھ اور عصبے زندہ تھے مگر انگریزی قانون کے مطابق نصف جائداد بطور گزارہ ایک بیوی کے نام منتقل ہوئی اور دوسرے نصف دوسری بیوی کے نام، بعد ازاں ایک بیوی اور لڑکی جو اسی کے پیٹ سے تھی، فوت ہو گئیں اور اس متوفیہ بیوی کی جائداد وارثوں میں تقسیم ہو گئی، اب دوسری بیوی فوت ہوئی ہے اور اس کے دو حقیقی بھتیجے اور دو بھتیجے کے لڑکے موجود ہیں اور متوفی زید کے عصبات اور ایک نواسہ بھی موجود ہیں تو اندریں صورت اس متوفیہ کے بھتیجوں اور بھتیجے کے لڑکوں کو اس نصف جائداد سے شرعاً کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟

بینوا اتوجروا

نوٹ : اس دوسری بیوی کے والدین اور بھین، بھائی اور خاوند زندہ نہیں۔



اس نصف جائداد میں اس بیوی کا حصہ زید خاوند سے اٹھواں تھا تو وہ اٹھواں حصہ اس کے دونوں بھتیجوں کا حق ہے اور باقی چھ حصے حسب دستور شرع زید کے ورثہ کے ہیں قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون، حدیث پاک میں ہے فلا ولی رجل ذکر (متفق علیہ) فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے فاقرب العصبات (الی ان قالوا) ابن الاحم تو بیوی کے بھتیجوں کے ہوتے ہوئے بھتیجے



کے لڑکوں کو کچھ نہیں ملتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ بروز جمعہ بوقت ۱۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وفقہان شرع متین اندریں مسئلہ کہ متوفی سنی حنفی کی ایک  
لڑکی اور تین حقیقی بھائی اور ایک ہمشیرہ اور ایک بیوی باقی ہیں تو کیا لڑکی کو ثمن نکال کر باقی کا نصف  
ملے گا یا کل ترکہ کا نصف اور ہمشیرہ بھی حصہ پاتے گی یا نہیں؟  
مستفتی: حاجی شاہ نوری، ساکن چک ٹھیکو نوالہ نزد عارفوالہ ضلع مظفر گڑھی



ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانت





واحدة فلها النصف اور فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۳، سر اجیب ص ۸ وغیر ہا میں ہے  
 النصف للواحدة یعنی اکیلی لڑکی کے لئے نصف ترکہ ہے اور من نکال کر باقی کا نصف ترکہ  
 کا نصف نہیں بن سکتا بلکہ وہ تو باقی کا نصف ہے جس کا ذکر نہ قرآن پاک میں ہے اور نہ ہی کسی  
 بیث شریف میں ہے اور کسی کتاب فقہ میں بھی نہیں لکھا، جس نے یوں کہا اس نے محض  
 افتراء کیا اور حقیقی بہن بھی بھائیوں کے ساتھ ضرور حصہ دار ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانوا  
 اخوة رجالا و نساء فللذکر مثل حظ الانثیین یعنی اگر بھائی بہن ہوں تو مرد کا  
 حصہ و عورتوں کے برابر ہے اور یہی فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ اور سر اجیب ص ۱۰ میں ہے ومع  
 الاخ لآب و ام للذکر مثل حظ الانثیین تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ بہن  
 حصہ دار ضرور ہے گو اس کا حصہ بھائی کے برابر نہیں بلکہ اس سے آدھا ہے کسی کا یہ کہنا کہ ایسی  
 صورت میں حقیقی بہن حصہ نہیں پاتی قطعاً قابل اعتبار نہیں۔



والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى  
 على حبيبہ و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ ۲۸-۱۰-۵۹

## الاستفتاء

قبلہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مدظلہ

آداب کے بعد عرض ہے کہ فدوی کو مندرجہ ذیل مسئلہ کا حل دریافت کرنا مطلوب ہے



میری ہمشیرہ صاحبہ جس کو میرے والد صاحب مرحوم کے ترکہ میں سے حصہ وراثت پہنچا ہے، اب وہ فوت ہو چکی ہے، اس کا خاوند حیات ہے اور اس سے کوئی اولاد نہیں ہے لہذا اس کا کل ترکہ کس نسبت سے تقسیم کیا جائے، اس کی والدہ صاحبہ اور بندہ برادر حقیقی حیات ہے۔

سائل: محمد ایوب خاں ولد یعقوب خاں ۶۰-۱-۳۰



خاوند کا نصف کل ترکہ ہے، قرآن کریم میں ہے ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لھن ولد اور والدہ کا ثلث یعنی کل ترکہ کا ۱/۳ اور باقی سب برادر حقیقی کا ہے۔ سراجیہ میں ہے وثلت الكل عند عدم هؤلاء المذكورین اور قرآن کریم میں ہے فلاما التلت مسأله ۶ سے صحیح ہے حسب ذیل :

مرحوم مسأله از ۶

خاوند	والدہ	برادر حقیقی
۳	۲	۱

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ ایک خاتون جسے باپ کے ترکہ سے حصہ ملا  
لاولدفوت ہوئی اور اس کا خاوند اور والدہ اور برادر حقیقی زندہ ہیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
سائل: محمد الوب خاں ولد محمد یعقوب خاں



خاوند کا حصہ ۱/۲ ہے، قرآن کریم میں ہے و لکم نصف ماترك ازواجکم  
ان لم یکن لهن ولد۔ سراجیہ میں ہے النصف عند عدم الولد الخ اور والدہ کا  
۱/۲ ہے۔ قرآن کریم میں ہے فلام۔ الثلث اور سراجیہ میں ہے وثلث الكل عند عدم  
هو لاء اور باقی برادر حقیقی کا ہے۔ حدیث متفق علیہ میں ہے فلا ولی سرجل ذکر اور سراجیہ میں  
ہے ثم جزء ابی ای الاخوة۔ مسئلہ ۶ صحیح ہے حسب ذیل:

میت خاتون مسئلہ از ۶  
خاوند والدہ برادرِ حقیقی  
۳ ۲ ۱

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و بارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

شب ۳ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص فوت ہوا حالانکہ اس کی ایک لڑکی ایک بیوی اور ایک بھائی زندہ ہیں، ان کے سوا کوئی اور قریبی وارث نہیں تو شرعاً اس مرنے والے کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟  
سائل .....



میت کے کفن و دفن اور قرض و وصیت سے جو بچے، اس کا نصف لڑکی کا حق ہے

اور اٹھواں حصہ بیوی کا ہے، باقی سب بھائی کا ہے۔ یہ سہ ۸ سے صحیح ہوگا، حسب ذیل :

سہ از ۸

میت		
بیوی	لڑکی	بھائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{3}{8}$

قرآن کریم میں ہے من بعد وصیة یوصی بہا و دین نیز قرآن کریم میں ہے فان کان لکم و لد فلہن الثمن نیز ہے وان کانت و اعدۃ فلہا النصف نیز ارشادِ احادیث شریفہ ہے ما ابقت اصحاب الفرائض فلا ولی لہن ذکر۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ

و بارک و سلم۔

صدر الفقیر البو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

مورخہ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ ۶۰-۶-۲۳

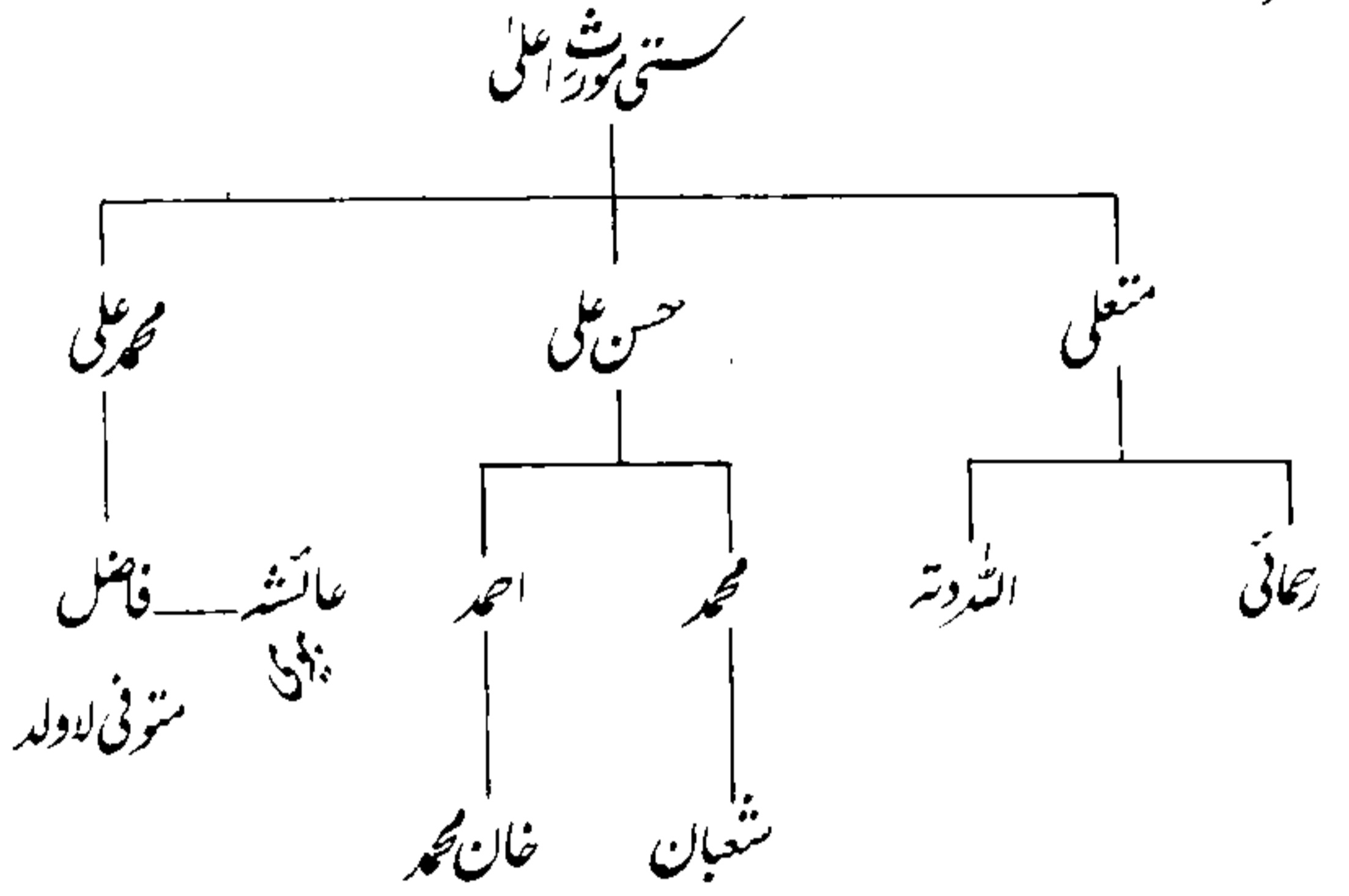


## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سہمی فاضل ولد محمد علی لاولد فوت ہوا ہے اس کے والدین اور اس کے دونوں تائے اور تائے کے لڑکے پہلے فوت ہو چکے ہیں البتہ اس کے ایک تائے کا لڑکا سہمی اللہ و تہ اور تائے کی لڑکی سہما رحمانی



اور مسئی شعبان، مسئی خان محمد دوسرے تائے کے پوتے اور مسماة عائشہ بیوی موجود ہیں  
شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



تو از روئے شرع مظہر فاضل کی وراثت کس طرح تقسیم ہو۔ بینواتوجروا۔

سائل: مسئی الشردتہ ولد متعلی کھوکھر چک ۴۸ تحصیل دیپالپور ضلع منظمگری نشان انگوٹھا



صوت مندرجہ بالا میں بیوی کا چوتھا حصہ ہے، سراجی ص میں ہے السوابع  
للواحدة فصاعداً اور باقی سب مسئی الشردتہ کا ہے کہ وہ محسبہ اقرب ہے، سراجی ص ۱۴  
میں ہے شجرہ جزء جدہ ای الاعمام شربنوھد اور شعبان اور خان محمد چونکہ  
دور ہیں لہذا محروم ہیں، سراجی میں ہے الاقرب فالاقرب یوجعون بقرب الدرجة

اور مسماة رضائی بھی محروم ہے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله

و اصحابه و بارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۰ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ ۲۹-۱۲-۲۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس سلسلہ کے بارے میں کہ ایک عورت لا ولد  
رضائے الہی سے فوت ہو گئی جس کے والدین اور خاوند زندہ ہیں، اسکی جائد کس طرح تقسیم کرنی چاہئے؟  
السال : نیاز علی شاہ از فادر آباد



خاوند کا حق کل ترکہ کا نصف ہے۔ قرآن کریم میں ہے ولکم نصف ماترك



ازواجکم ان لم یکن لهن ولد اور باقی سب والدین کا ہے، اس کے دو حصے باپ کے اور تیسرا حصہ ماں کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان لم یکن لہ ولد وورث ابواہ فلام الثلث۔ سراجیہ میں ہے وثالث ما بقی بعد فرض احد الزوجین وذلک فی مسثلتین نروجو ابویین الخ

حسب القواعد یہ سلسلہ چھپ سے آئے گا، حسب ذیل :

عورت سلسلہ ازچھپ

ماں	باپ	خاوند
$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{3}{6}$

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

آلہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳-۶-۶۱

الاستفتاء

بخدمت اقدس الحاج قبلہ فقیر اعظم مدظلہم العالی

از صبیحہ پور ۳۰/۱۲/۶۲

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتی مہر علی مرتضیٰ دریں سلسلہ کے بارے میں کہ زید اور



بکر دونوں بھائی ہیں، زید بڑا بھائی ہے اور بکر چھوٹا بھائی ہے، دونوں بھائی شادی شدہ ہیں، زید کے ہاں تین لڑکیاں ہیں، دو شادی شدہ ہیں اور ایک کنواری ہے، زید کا بھائی بکر فوت ہو گیا ہے، بکر کی بیوی صرف اکیلی ہے، بکر کا کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہے (اگے ایسے واقعات کا ذکر ہے جو استفسار کے لئے ضروری نہیں لہذا راجح نہیں کئے)

السائل: امراؤ خاں میو حصہ دار جیٹھ پور

۳۰-۱۲-۶۲



شرعاً بکر کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے و لهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد یعنی بیویوں کے لئے چوتھا حصہ ہے اگر میت کا کوئی بچہ نہ ہو تو اور باقی تمام زید کا حق ہے، قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان و الاقربون یعنی مردوں کا حصہ ہے اس مال سے جو ماں باپ چھوڑ کر فوت ہوں اور زیادہ قربت والے تو چونکہ بھائی زیادہ قربت والا ہے لہذا اس کو حصہ ملے گا جس کی تشریح حدیث پاک نے کی فما ابقت الفرائض فلا ولی سرجل ذکر یعنی جو مقررہ کردہ حصوں سے بچے وہ تمام ایسے مرد کا حق ہے جو سب سے زیادہ نزدیک ہو تو اس صورت میں چونکہ مقرر کردہ حصہ صرف چوتھائی ہے جو بیوی کا حق ہے تو باقی تمام حکم قرآن کریم اور حدیث پاک "زید" کا حق ہے جو



بھائی ہے اور یہی سربراہ اور فتاویٰ عالمگیر اور دوسری تمام کتب فقہیہ میں ہے۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔  
 نوٹ : یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زید اور بکردونوں حقیقی بھائی ہوں یا سوتیلے  
 مگر باپ ایک ہی ہو۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۳-۱-۶۳

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسمیٰ نور الدین  
 متوفی کے وارث حسب ذیل ہیں۔ دو بیویاں مریم بی بی و جنت بی بی اور دو لڑکے محمد حنیف  
 خلیل احمد اور چار لڑکیاں سرداراں، مریم بی بی، فیض الہی و زینب بی بی زندہ ہیں اور ایک  
 لڑکے مسمیٰ محمد رمضان جو نور الدین کے صین حیات میں ہی فوت ہو چکا ہے، کی لڑکی مسماۃ رحمان بی بی  
 بھی موجود ہے، کیا شرعاً مسماۃ رحمان بی بی بھی نور الدین کی وارث ہے یا نہیں؟  
 سائل : محمد حنیف ولد نور الدین مرحوم ازلہ صیوال تحصیل ویسپال پور ضلع مظفرگڑھی

۲۹/۶۳



شرعاً لڑکوں اور لڑکیوں کی موجودگی میں پوتی وارت نہیں بن سکتی کما فی  
 السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ  
 اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ ایسی غفرلہ  
 ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ فضل الدین ولد سفری سلم شیخ  
 کی بیوہ ہے، میرے خاوند کے فوت ہونے کے بعد میرے سوتیلے لڑکوں نے مجھے زہریلے  
 گھر سے نکال دیا اور گھر کے تمام اثاثہ سے محروم کر دیا ہے۔ میرے خاوند کی فوتیگی کے بعد

حسب ذیل مویشی اور زیورات میری تحویل میں تھے جو مجھے گھر سے نکالتے وقت چھین لئے گئے ہیں، کیا ان اشیاء میں سے میرا کسی شے پر حق شرعی حکم سے ہے یا نہیں؟

- ۱۔ نام رکھاں سنہری وزنی ۲ تولہ
- ۲۔ تیلیا سنہری وزنی ۳ تولہ
- ۳۔ نٹیاں سنہری وزنی ۱ تولہ
- ۴۔ تختی خورد ۱ تولہ کل وزن ۳ تولہ
- ۵۔ حس چاندی وزنی ۲۰ تولہ
- ۶۔ حس خورد وزنی ۱۵ تولہ
- ۷۔ کنگن دو جوڑے وزنی ۳ تولہ
- ۸۔ کڑیاں دو جوڑے وزنی ۶۰ تولہ
- ۹۔ چوڑا جمعہ چھکنگن وزنی ۲۰ تولہ
- ۱۰۔ پلنگ رنگین قیمتی روپے
- ۱۱۔ پٹری رنگین قیمت -/۵ روپے
- ۱۲۔ مقال کانس قیمت -/۱۰ روپے
- ۱۳۔ چھٹا کانس قیمت -/۸ روپے
- ۱۴۔ صندوقین ۲ عدد -/۲۰ روپے
- ۱۵۔ بستر ۲ عدد قیمت -/۵۰ روپے
- ۱۶۔ پرات پتل قیمت -/۲۰ روپے
- ۱۷۔ کروا پتل قیمت -/۱۲ روپے
- ۱۸۔ چکی قیمت -/۸۰ روپے
- ۱۹۔ گدھی دو لگام قیمت -/۳۰ روپے
- ۲۰۔ بکریاں دوکان قیمت -/۲۵۰ روپے
- ۲۱۔ بھٹریں چالیس کان قیمت -/۲۰۰۰ روپے
- ۲۲۔ چار پائیاں ۲ عدد قیمت -/۳۲ روپے
- ۲۳۔ نقد روپیہ -/۵۰ روپے

نوٹ : منا نامہ اشیاء فدویہ کے والدین نے مجھے میری شادی کے وقت دی تھیں، علاوہ ان گھر میں چھوٹی بڑی اور بھی کئی اشیاء تھیں۔

سائلہ : فدویہ ام بی بی بیوہ فضل الدین ساکن بھانہ صاحبہ، تھانہ منڈی بہرا سنگھ

ضلع ساہیوال



وہ چیزیں جو سائلہ کے والدین نے سائلہ کو دیں وہ سائلہ کی ہی ہیں اور باقی سب مال جو مستحق فضل الدین کی تجہیز و تکفین اور دوسرے امور سے بچا اس کا اٹھواں حصہ بھی سائلہ کا ہے، یہ حکم قرآن کریم اور حدیث پاک کا ہے جو فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں مفصل مذکور ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و محبوبنا الاعظم  
مولانا محمد والہ واصحابہ وبارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۲۲ صفر لظفر ۱۳۸۹ھ

۱۱-۵-۶۹



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو حسب دستور یکے بعد دیگرے ایک ایک طلاق کے تین نوٹس اپنی صحت اور ہوش و



حوا سے پیچھے بعد ازاں بیمار ہو کر فوت ہو گیا تو کیا وہ عورت اس کی وارث ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
سائل محمد انور ولد ماجھی سھدار بصیر لور پشرفین  
محمد انور بقلم خود ۷۷



اگر وہ شخص مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد فوت ہوا تو وارث نہیں ہوگی،  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰۵ ولو انقضت عدتها ثم ماتت لم ترث۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و  
علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ  
۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ ۷-۸-۷

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک طلاق رجمی دی

اور اس کے بعد اس نے پھر رجوع کر لیا اور طلاق واپس لے لی کیا وہ اس کی جائداد کے  
 حقدار ہے یا نہیں اور وہ فوت ہو گیا ہے۔  
 ۲۔ اسی طرح اس کی لڑکی بھی ہے اور بھائی بھی ہیں، کیا وہ بھی جائداد کے حقدار ہیں  
 یا کہ نہیں؟ کیا لڑکی کتنے حصہ کی مالک ہے؟

فتویٰ کی طالبہ

جنت بی بی



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ عورت بوقت وفات اس شخص کی باقاعدہ بیوی  
 ہے جو حکیم قرآن کریم اس کی جائداد کے اٹھویں حصے کی وارث ہے اور جب اس کی صرف ایک  
 لڑکی ہے تو وہ لڑکی نصف جائداد کی وارث ہے اور باقی ماندہ جائداد بھائیوں کی ہے بحسب  
 حکم القرآن الحکیم والمذہب المہذب الخنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۹ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ ۱۱-۹-۲۰

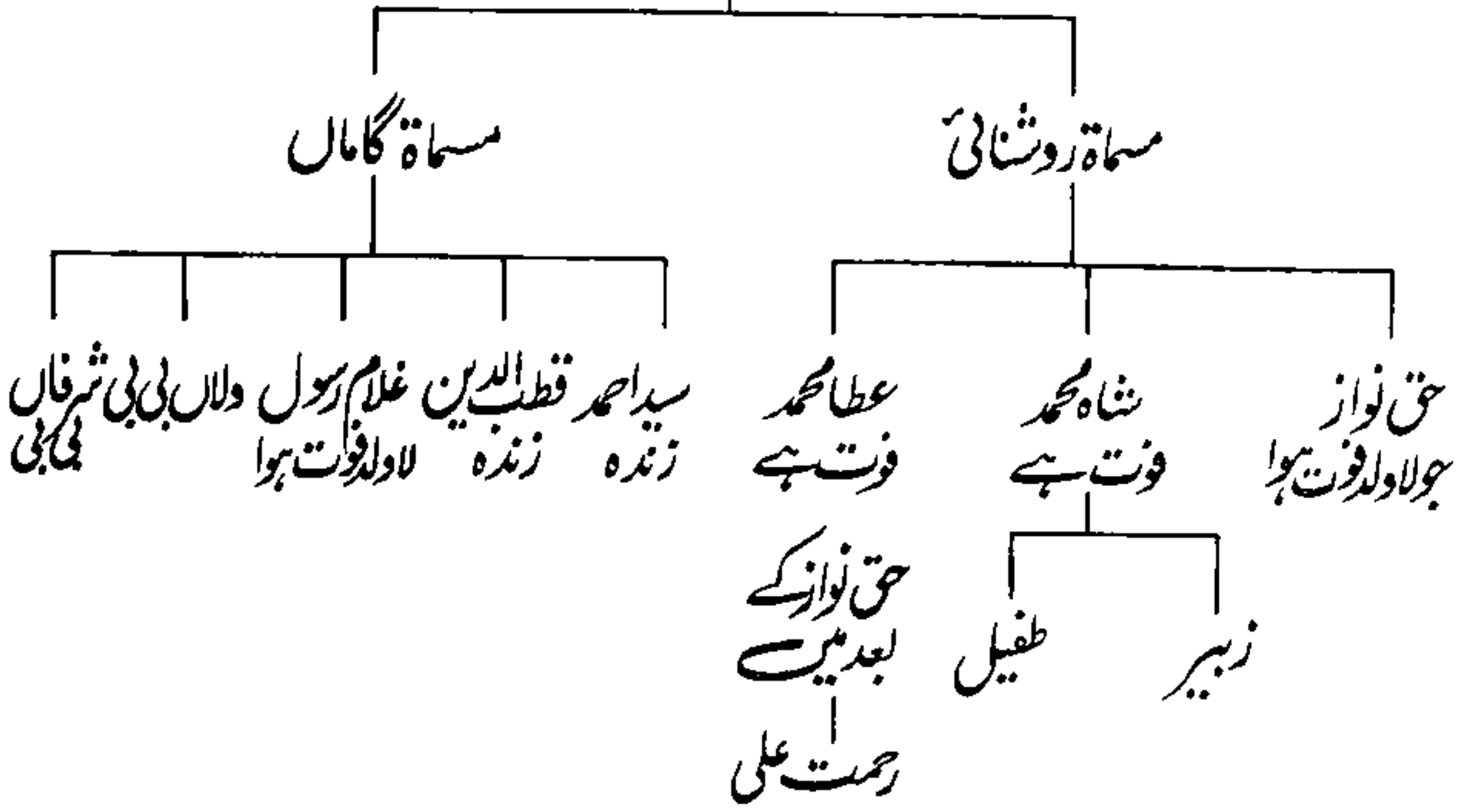
## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اندریں صورت کہ متوفی گرجے خاں قوم وٹو راجپوت کے درتھ میں سے صرف اس کی دو بیویاں مسماة روشنائی اور مسماة گاماں موجود تھیں پہلی بیوی روشنائی میں سے تین لڑکے حق نواز شاہ محمد عطا محمد اور دوسری بیوی گاماں میں سے تین لڑکے سید احمد قطب الدین غلام رسول اور دو ہمیشہ گان ولاں بی بی اور شرفاں بی بی موجود تھیں جو کہ گرجے خاں چھوڑ کر فوت ہوا تو ہند میں اس کے وراثت کے انتقال ہو گئے تھے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب پہلی بیوی روشنائی میں سے حق نواز لا ولد فوت ہوتا ہے تو اس وقت اس کا سگہ بھائی عطا محمد موجود تھا اور گاماں میں سے سید احمد قطب الدین اور ان کی دو ہمیشہ گان موجود تھیں اور اسی طرح جب گاماں میں سے غلام رسول لا ولد فوت ہوتا ہے تو اس کے سگے بھائی سید احمد قطب الدین اس کی والدہ اور دو ہمیشہ گان موجود تھیں اور روشنائی میں سے حق نواز شاہ محمد اور عطا محمد موجود تھے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ متوفی حق نواز اور غلام رسول کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں؟



گر بجاں



متوفی حق نواز لاولد سگے بھائی عطا محمد اور مسماة گاماں میں سے سید احمد قطب الدین ولاں بی بی، شرفاں بی بی اور ان کی والدہ

متوفی غلام رسول لاولد، سگے بھائی سید احمد قطب الدین ولاں بی بی شرفاں بی بی اور ان کی والدہ اور روشنائی میں سے حق نواز، شاہ محمد اور عطا محمد۔

السائل: رحمت علی ولد عطا محمد قوم ٹو، موضع پنجرہ تحصیل دیپال پور ضلع ساہیوال  
رحمت علی وٹو بقلم خود ۱۳۵۵ھ



غلام رسول کے وارث صرف اس کے حقیقی بھائی اور والدہ اور ہمیشہ گان ہی ہیں اور اس کے سوتیلے بھائی وارث نہیں ہو سکتے اور یونہی حق نواز فوت ہوا تو اس کا وارث صرف

حقیقی بھائی عطا محمد ہی ہے اور سوتیلے بہن بھائی وارث نہیں کیونکہ قرآن کریم میں ہے ممتا  
ترك الوالدان والاقربون (سورة النساء)۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على سيدنا محمد و

المر و اصحابه و بارك و سلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور الشدائی نعمی غفرلہ

۵ شوال المکرم ۱۳۹۰ھ ۵-۱۲-۴۰



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ مسٹی نبی بخش ولد فتح الدین قوم چھپڑا میں  
سکنہ بصیر لوہر جب فوت ہوا تو اس وقت اس کی لڑکی مسماۃ خان بی بی اور بیوی جنت بی بی اور والدہ  
مسماۃ طالع بی بی اور دیگر عصبات جدی زندہ تھے بعد ازاں مسماۃ طالع بی بی فوت ہوئی تو اس کی پوتی  
مسماۃ خان بی بی زندہ تھی بعد ازاں مسماۃ جنت بی بی والدہ مسماۃ خان بی بی فوت ہوئی تو اس کے  
وارث لڑکی خان بی بی اور بہن صالح بی بی فوت ہوئی تو اس کا صرف ایک لڑکا مسٹی اللہ بخش موجود تھا  
تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسٹی اللہ بخش کو نبی بخش کی وراثت سے کیا ملتا ہے ؟

سائل: اللہ بخش از بصیر لوہر

۱۶-۶-۴۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضُّوْبَ

مسئله الشہ نجش کو نبی نجش کی جائیداد سے سولہواں حصہ ملتا ہے کیونکہ مسما قبضت بی بی زوجہ نبی نجش کا حق آٹھواں حصہ ملتا ہے اور قبضت بی بی فوت ہوئی تو اس آٹھویں حصے کا نصف جو سولہواں حصہ ہے مسما صراح بی بی کا حق تھا جو اس کی وفات کے بعد اس کے لڑکے الشہ نجش کا حق ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لکم ولد فلہن الثمن اور سراجی میں ہے والثن مع الولد یعنی خاوند کی اولاد ہو تو بیوی کا حق وراثت آٹھواں حصہ ہے صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸ میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے النصف للابنة والنصف للاخت۔ سراجی ص ۱۰ میں ہے ولہن الباقی مع البنات یعنی میت کی ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو بہن کا نصف حصہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ على سيدنا محمد و

آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صوبہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

۱۹-۶-۷۱



## الاستفتاء

علمائے دین و شرع متین کیا فرماتے ہیں بیچ اس مسئلہ کے کہ مجھ سے میرا بڑا بھائی تھا جس کے ہاں کوئی اولاد نہ تھی، اس کو فوت ہوئے چار سال گزر گئے ہیں، اس کے بعد اسکی صرف بیوی تھی، میں نے اپنے بھائی کی جائیداد کا کوئی مطالبہ نہیں کیا کہ یہ بیوہ ہے مگر آج چند دن ہو چکے ہیں کہ میرے بھائی کی بیوی فوت ہو گئی۔ میرے بھائی کی جائیداد نقدی زیور مال مویشی باقی ہیں جو کہ میری بھانجی کا ہے، وہ کہتا ہے کہ میں حقدار ہوں اور آپ حقدار نہیں لہذا میرے حق کے متعلق شرعی ثبوت فرمایا جاوے۔

میرے باپ اور ماں فوت ہو چکے ہیں۔ میرے سوانہ اور بھائی ہے اور

نہ بہن ہے۔

العبد : سردار علی ولد نور محمد قوم مہار، ساکن جلیٹھ پور ۲۳-۱۲-۹



سائل نے زبانی بیان کیا کہ ہمارے ماں باپ بھائی سے بہت پہلے فوت ہو چکے

ہیں اور ہمارا کوئی بہن بھائی اسیے ہو ہی نہیں تو اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو اس متوفی کے وارث اس کی بیوی اور سائل دونوں ہیں، بیوی کا حصہ ایک چوتھائی ہے اور باقی تین چوتھائی سائل کے ہیں جو بھائی ہے حسب القرآن الکریم ومذہب الحنفی بل جمیع المذاہب علیٰ ہذا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ وآلہ

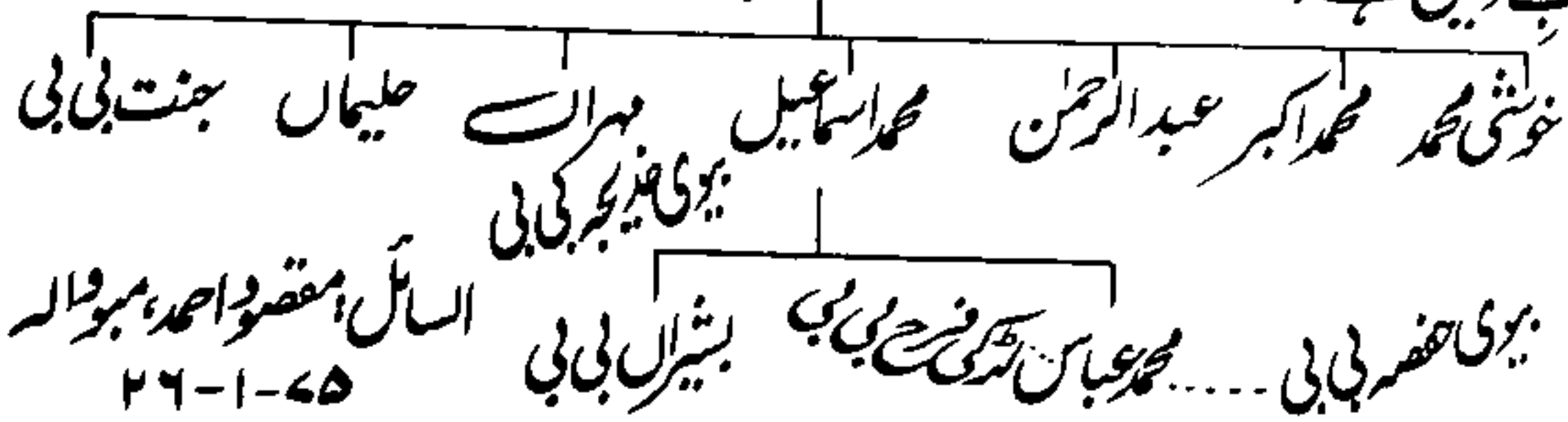
و بارک وسلم۔

حضرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳ ذی القعدة المبارکہ ۱۳۹۳ھ ۹/۱۲

## الاستفتاء

کیفایتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عباس نامی شخص فوت ہوا اب اس کے وارث صرف اس کی والدہ مسماۃ خدیجہ بی بی، اس کی بیوی مسماۃ حفصہ بی بی، اسکی لڑکی فرح بی بی، اس کی بہن بشیرا بی بی اور چچا کنش مسیمان خوشی محمد، محمد اکبر، عبدالرحمن ہیں، اب متوفی مذکور کی وراثت ان وارثان میں فقہ سنی کے مطابق کس نسبت سے تقسیم ہوگی۔ شجرہ حسب ذیل ہے:





والدہ کا سدس، بیوی کا ثمن، لڑکی کا نصف اور باقی بہن کا ہے اور بیچے وغیرہم  
سب محروم ہیں۔ یہ مسئلہ حسب القواعد چوبیس سے ہے حسب ذیل :

عکس و رد اسماعیل مسئلہ از ۲۲

خدیجہ والدہ فرح لڑکی بشیرا بہن حفصہ و جبہ خوشی محمد بیچا وغیرہم محروم

$\times \quad \times \quad \frac{3}{22} \quad \frac{5}{22} \quad \frac{12}{22} \quad \frac{2}{22}$

کما فی القرآن الکریم والاحادیث الشریفہ والسراجیۃ وغیرہا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علی حبیب الاعظم و علی

الہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر لبوا کبیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

الاستفتاء

ایک عورت کا خاوند قضائے الہی سے وفات پا گیا ہے، اس کے خاوند کی وفات



کو ابھی سات روز ہی گزرے تھے کہ عورت کے سسر نے جو عورت کا چچا بھی تھا عورت کو بچوکیا کہ وہ اپنے مرحوم خاوند کے چھوٹے بھائی سے نکاح کرے لیکن عورت نے خاوند کے ہلم سے قبل نکاح کرنے سے انکار کر دیا اور کہا دو ماہ کے بعد اگر میری مرضی ہوئی تو نکاح کر لوں گی۔ عورت مذکورہ کے سسر نے نکاح سے انکار کرنے پر عورت کو گھر سے نکل جانے کا حکم دیا چنانچہ عورت مذکورہ اپنے خاوند کے گھر سے دو جانور ایک گھڑا پ اور ایک گدھی اور چند من گندم لے کر کسی دوسری جگہ چلی گئی۔

اب عورت مذکورہ نے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہے اور اس کے سابقہ خاوند مذکور کے بھائی اور سسر نے مذکور بالا جائیداد کی واپسی کا مطالبہ کیا ہے۔ جناب بروئے شریعت محمدی فتویٰ جاری فرمایا جاوے کہ عورت مذکور کا مرحوم خاوند کی جائیداد منقولہ وغیر منقولہ میں حصہ ہے یا نہیں؟

یاد رہے کہ عورت مذکور کے مرحوم خاوند اور اس کے چھوٹے بھائی کی جائیداد مشترک ہے اور اس جائیداد میں سے سات جانور، گندم اور مکان وغیرہ پر مرحوم خاوند کا چھوٹا بھائی قابض ہے نیز عورت مذکور کے لطن سے کوئی اولاد نہ ہے۔



سائل نے زبانی بتایا کہ خاوند مستوفی کی اولاد ہے ہی نہیں تو عورت کا شرعاً



خاوند کی منقولہ وغیر منقولہ جائیداد سے چوتھا حصہ حق ہے۔ قرآن کریم میں ہے ولهن الریبع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد (سورۃ النساء پک ۴)۔

والله تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على ابي وعلى اله واصحابه وسلم

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۱۵-۱۲-۷۰

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ دو بھائی جن میں سے ایک بھائی فوت ہو چکا ہے جس کی بیوی بی بی من گندم اور ایک گدھی اور ایک بھینس اور کچھ زیورات لے کر کسی اور آدمی کے عقد میں آچکی ہے، اب دوسرے بھائی کو جو کہ غیر شادی شدہ ہے اس کو اس مال سے کتنا حصہ آتا ہے؟

نوٹ: وہ دونوں بھائی ایک ساتھ اکٹھے رہتے تھے اور ان کے باپ کا اکٹھا مال تھا اور دونوں اکٹھا ہی کام کرتے رہے اور ان کا کوئی اور بھائی نہیں صرف ایک ماں تھی جو کہ فوت ہو چکی ہے اور ایک شادی شدہ بہن ہے۔

السائل: محمد دین و علی محمد قوم وٹو

سکنہ موسیٰ وال نزد چک نمبر ۳۹ شریف





اگر وہ مال ان کی وراثت کا باپ سے ملا ہے اور اس پر دونوں بھائی بھیسادی کام کرتے رہے اور اپنی بہن کا حق دے دیا ہے تو نصف حصہ اس کے بھائی کا ہے اور باقی نصف حصہ سے اس کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور باقی تین حصوں سے ایک بہن کا اور دو بھائی کے صورت ہند :-

ایک بھائی مسدہ از ۴ و صحیح بھی از ۴

ایک بھائی	ایک بہن	اور	ایک بیوی
$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$		$\frac{1}{4}$

اور اگر بہن کا حق پہلے نہیں دیا تو اس کا حق دے کر اسی تفصیل سے تقسیم کریں کما فی القرآن الکریم والسراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى آلہ

واصلحہم وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی اللہ الباقی محمد نور اللہ ایسی غفرلہ

# الاستفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ میری بیوی کا زیور تھا یعنی ڈیڑھ تولہ سونا چالیس تولہ چاندی تھی اور اس کی ملکیت میں ایک مکان بھی تھا، وہ میرے گھر سے تقریباً سولہ سال آباد رہی، اس کے لطن سے تین بچے پیدا ہوئے، دو لڑکے ایک لڑکی، اس کے بعد وہ رضائے الہی سے فوت ہو گئی ہے، زیور مذکور اور مکان کے کاغذات فوتیگی سے پہلے ہی میرے سرال کے گھر تھے۔ اب میرے سرال والے کہتے ہیں کہ زیور اور مکان کا تو حقدار نہیں ہے صرف تیری اولاد حقدار ہے جب وہ بالغ ہوں گے تو پھر ہم ان کو زیور اور مکان دیں گے، تینوں بچے میرے پاس ہیں اور میں ان کی پرورش کر رہا ہوں لہذا شرعی طور پر وضاحت فرمائی جاوے کہ آیا واقعی میں زیور اور مکان کا حقدار نہیں ہوں یا حقدار ہوں۔

السائل : رشید احمد ولد محمد رمضان قوم ٹھہیم، بصیر لور پشرفین

محلہ احاطہ الدین

رشید احمد بقلم خود

مورخہ ۲۸/۸



وہ جھوٹے ہیں بلکہ رشید احمد حسبِ قرآنِ کریم چوتھائی کا مالک و سقدار ہے اور باقی کے لڑکے اور لڑکی وارث ہیں اور اگر اس متوفیہ کے والدین سے کوئی زندہ ہے تو وہ بھی سقدار ہیں چھٹے چھٹے حصہ کے ورنہ نہیں اور چونکہ رشید احمد اپنی اولاد کا جائز وارث اور نگران ہے تو وہ اپنی اولاد کے حصے بھی طلب کر سکتا ہے کما فی القرآن الکریم و کتب المذہب۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و علی آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔



صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ ایسی غفرلہ

۲۹-۱۱-۸۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد کی شادی رحم کی لڑکی سے ہوئی تو رحم نے اپنی لڑکی کو جو زیور الاجمیز دیا تھا اس میں سے رشید احمد نے ۱۲ تولہ سونا اور ۳۰ تولے چاندی اپنے ہاتھ سے مجھے دے دی ہے اور ۹ ما

سونا حاجی غلام محمد صاحب کے مشورہ سے .. ۹۵۰/ میں فروخت کر کے سب رستم اپنے پاس رکھ لی ہے۔

۲۔ جو زیور رشید احمد کے والد محمد رمضان کے لڑکی شریفاں بیگم کو شادی کے موقع پر پایا تھا اور اس کے ملک کر دیا تھا وہ زیور تقریباً ۱۲/ اور چاندی تقریباً ۵۰ تولہ میں وہ بھی رشید احمد کے پاس موجود ہے اور شریفاں بی بی کے لطن سے ۲ لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔

۳۔ اور شریفاں بی بی کا حق مہربخ ۱۵۰۰/ روپے ہیں جو کہ ادا نہیں کئے گئے۔ اس مال کے کون کون وارث ہیں؟

۴۔ مکان لڑکی کی طرف رہائش کے لئے ہم نے اپنی گھر سے خرید کر دیا تھا جو ہمارے ملک ہے اور اس کے اسٹامپ بھی ہمارے ہی نام ہیں اور ہمارے پاس ہیں تو کیا لڑکی کی وفات کے بعد رشید احمد کا حق ہمارے مکان میں بھی ہے اور شریفاں بی بی کے وارث کون کون ہیں جبکہ شریفاں کی وفات کے وقت اس کا والد رحم اور والدہ اور دو لڑکے اور ایک لڑکی اور خاوند موجود تھے۔ بیینواتوجروا۔

مہربان علی ولد رحم الدین بقلم خود



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو رشید احمد کا حصہ شریفاں بی بی کے ترکہ

سے ایک چوتھائی ہے اور اس کے ماں باپ کا چھٹا چھٹا ہے کل ترکہ سے اور جو بچے اس کے پانچ حصے بنائے جائیں، لڑکی کا ایک اور دونوں لڑکوں کے دو دو حصے ہیں تو حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے صحیح ہوگا یعنی کل ترکہ کے بارہ حصے مساوی بنا کر تقسیم کیا جائے گا صورتاً :

شرعیاں بی بی مسئلہ از بارہ

میت  
رحم باپ ماں خاوند رشید احمد لڑکا لڑکا لڑکی  
 $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{3}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$

قرآن کریم اور سراجی، عالمگیری وغیرہا۔ واللہ اعلم وصلى الله على حبيبنا وآله واصحابه  
اجمعين وبارك وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ ۸۰-۱۲-۱۲



نوٹ : اس مسئلہ کا ایک استفتاء قبل ازیں بھی آیا ہے مگر اس کی اور صورت تھی۔ اور اس سوال کی صورت اور ہے تو پیر میں صاحب تحقیق کر لیں اگر یہ سوال صحیح ہے تو یہ جواب حق اور صحیح ہے اور اگر حقیقت میں اول صحیح ہو تو جواب وہی ہے تحقیق کر لیں اور مبلغ پندرہ صدی مہر اگر ادا نہیں کیا گیا تو وہ بھی ترکہ میں داخل ہے اور وہی حقدار ہیں جن کا بیان ہو چکا ہے کیونکہ وہ بھی شرعیاں بی بی کا مال ہے۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ ۸۰-۱۲-۱۲



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک آدمی بیمار تھا اور اس نے بیماری کی حالت میں اپنی عورت کو طلاق دے دی اس نیت کی بنا پر کہ عورت کو وراثت سے محروم رکھا جائے حالانکہ اس کی عورت نے طلاق طلب نہیں کی، عورت کی عدت میں ہی یعنی ابھی پندرہ دن ہوئے تھے طلاق کو کہ وہ آدمی قصائے الہی سے فوت ہو گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون! کیا اس عورت کو زوج کے ورثہ سے کوئی حصہ ملے گا یا کہ نہیں؟ اور متوفی کی کوئی اولاد نہیں، شرع کی رو سے بیان فرمائیے، آپ حضور کی عین نوازش ہوگی۔

السائل: محمد عیسیٰ ساکن جھنگیاں رحموں ڈاکخانہ راجوال تحصیل پالپور ضلع ساہیوال



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ طلاق رجعی ہے جس میں عدت پوری ہونے تک نکاح ثابت رہتا ہے تو وہ عورت اپنے خاوند کے ترکہ میں باقاعدہ حق رکھتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری

ج ۲ ص ۱۰۵ اور ہدایہ ج ۲ ص ۳۹۲ میں ہے و النظم من الہندیۃ الرجل اذا طلق امرأتہ طلاقاً رجعیاً فی حال صحۃ او فی حال مرضہ برضاہا او بغیر رضاہا شتمات وہی فی العدة فانہما یتوارثان بالاجماع۔ بہر حال وہ عورت وارث ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ حبیب سیدنا محمد  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۰ رجبی الاولی ۱۲۰۱ھ ۸۱-۳-۱۷

## الاستفتاء

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سئلہ میں کہ جس عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہو اس کے مال سے شرعی لحاظ سے اس کو کتنا حصہ مل سکتا ہے؟
  - ۲۔ اگر خاوند اپنی صحت میں اسے کچھ ہبہ کر چکا ہو جسے اس نے قبول کر لیا ہو اور اس کے وارثوں کو بھی اس کا علم ہو، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
  - ۳۔ شادی کے وقت عورت کے والدین نے اس کو جو مال دیا ہو، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟
- نوٹ: خاوند کی دوسری بیوی سے اولاد بھی ہے اور وہ اپنے خاوند سے پہلے

فوت ہو چکی ہے۔

السائلہ : فدویہ امام بی بی زوجہ فضل دین مرحوم



- ۱۔ خاوند کا وہ مال جو کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچا، اس کا اس میں اٹھواں حصہ ہے۔
- ۲۔ وہ عورت کا حق اور ملک ہے۔
- ۳۔ وہ بھی عورت کا ہی ملک ہے۔

والله تعالى اعلم و صلي الله على حبيب الاعظم  
و على آله واصحابه وبارك وسلم۔

صدر الفقير البواخير محمد نور اللہ النعمی غفر له

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ ۱۰۷۹-۷۹-۱۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ہیں مسئلہ کہ شجرہ مذکورہ ذیل میں بیجاں بی بی مرحوم کا اس کے



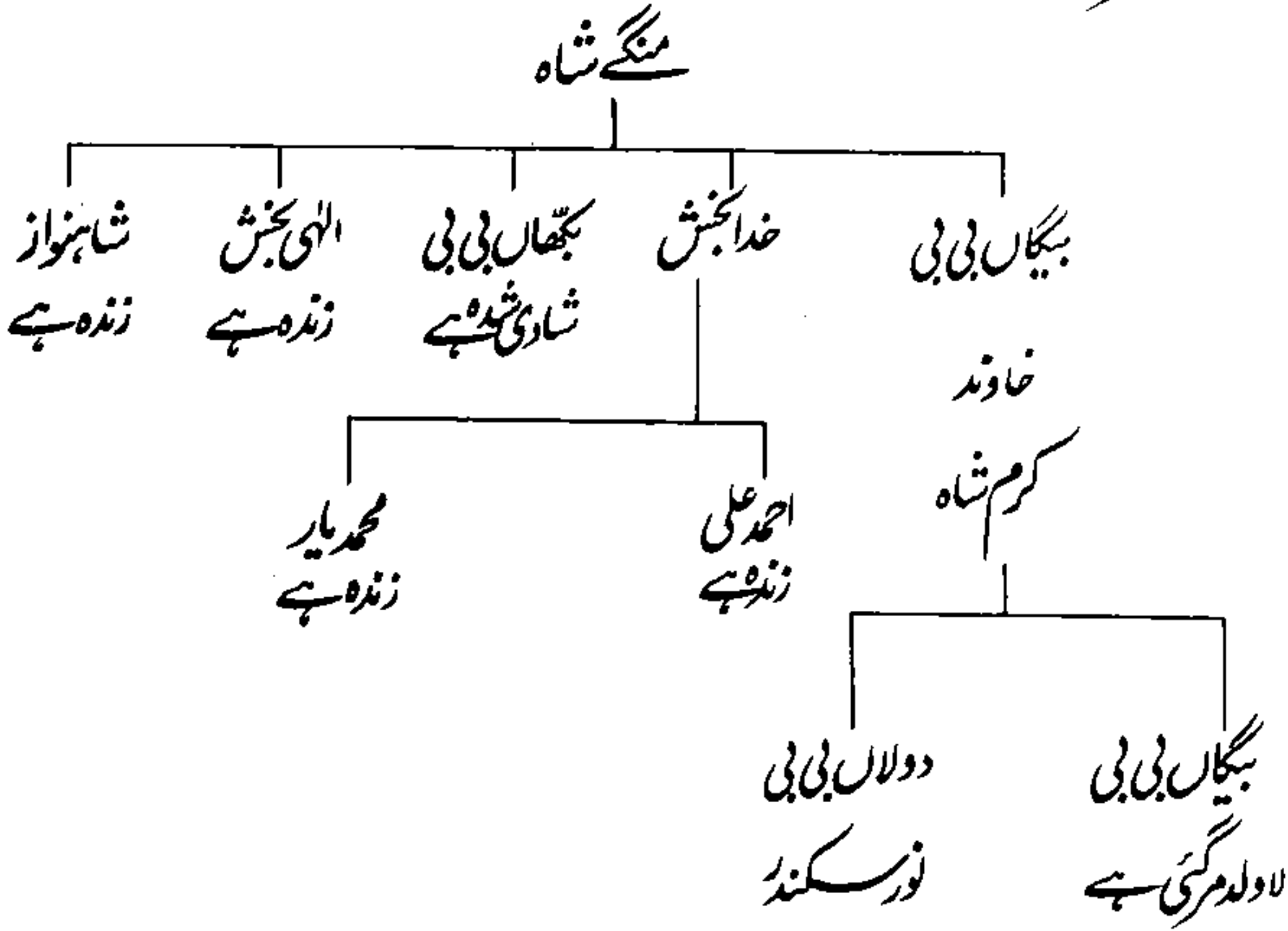


بھائیوں کو کیا حصہ ملے گا جب کہ اسے اس کے خاوند کی جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا۔

بینواتوجروا۔

الملکف : حاجی شاہنواز، دیپال پور

شجرہ نسب



نوٹ: مسائل سے درج ذیل امور کے بارے میں وضاحت کی گئی۔

- ۱۔ خدا بخش کب فوت ہوا ہے
- ۲۔ کرم شاہ کب فوت ہوا اور دولاب بی بی
- ۳۔ بیگیاں بی بی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے کتنا حصہ ملا

تو سائل نے یہ جواب دیا :-

۱۔ خدا بخش ۱۹۲۹ء میں فوت ہوا ہے۔

۲۔ کرم شاہ ۱۹۳۰ء میں فوت ہوا ہے اور دولاں بی بی ۱۹۲۵ء میں فوت ہوئی تھی۔

۳۔ بیگیاں بی بی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا۔

۴۔ بیگیاں بی بی لا ولد مری اور عید الضحیٰ ۱۳۷۲ھ کے وز فوتیگی ہوئی ۲۱ ستمبر ۱۹۵۳ء۔

سائل : حاجی شاہنواز، دیپال پور



شرعاً بیگیاں بی بی کا حق کرم شاہ خاوند کی جائیداد میں اٹھواں حصہ ہے اور جب لا ولد فوت ہوگئی تو وہ حصہ اٹھواں بگھاں بی بی، الہی بخش، شاہنواز بہن بھائیوں کا ہے اور چونکہ خدا بخش پہلے فوت ہو چکا لہذا احمد علی، محمد یار کا کوئی حق وراثت نہیں اور یہ سب پانچ سے آئے گا اگر بہن بھائی حقیقی ہیں تو ورنہ حکم اور ہوگا۔

بیگیاں بی بی سب سے از ۵

الہی بخش      شاہنواز      بگھاں بی بی      احمد علی      محمد یار

$\frac{2}{5}$        $\frac{2}{5}$        $\frac{1}{5}$        $\times$        $\times$

اور اگر احمد علی محمد یار کے لئے وصیت ہو تو تیسرے حصے تک حسب وصیت لے سکتے ہیں

وذا ظاهراً رجداً لا يخفى على من عنده علم الفقه والفتاوى-  
والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم  
والصالح والصالحين وبارك وسلم-  
صدره الفقير البواخيز محمد نور الدين النعماني غفر له



غصبت

# بَابُ الْعَصَبَاتِ

## الاستفتاء



مکرم و محترم جناب مولانا نور اللہ صاحب دامم قبائلاً  
السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ مندرجہ ذیل شجرہ نسب کا ملاحظہ فرما کر تحریر فرمادیں کہ انتقال  
تصدیق ہو سکے۔

روشن۔ بوٹا فوت ہوا  
بیوہ بوٹا زندہ ہے  
خدا بخش باپ کی زندگی میں فوت ہوا  
سلیمان زندہ ہے۔

اب انتقال پیش ہوا اور تحصیلدار صاحب نے بروئے شریعت محمدی تصفیہ کرنے کی  
خاطر عالموں کو بلایا، انہوں نے کہا کہ متوفی کے پوتے سلیمان کے نام جائیداد کا اندراج نہیں ہو سکیگا  
اور روشن اسکی بیوہ کے نام انتقال کا اٹھواں حصہ ہوگا،

اب تحریر فرمادیں کہ اس انتقال کا اندراج کس طرح ہوگا، آیا پوتا اپنے دادا کی  
جائیداد اراضی لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ مکمل تحریر فرمادیں، از حد مہربانی ہوگی کیونکہ عالموں کا ہمیں

تنازعہ ہے۔

خادم : الہ دین پٹواری، سہیلی



شریعتِ غرار کے رو سے پوتے کو لڑکے کا حکم ہے اگر میت کا لڑکا موجود نہ ہو تو، صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۹۹، صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۳۲، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتب حدیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الحقوا الفرائض باہلہا فما بقی فهو لاولی رجل ذکر۔ بخاری و بیہقی وغیرہم تحقیقاً نے اس حدیث شریف کو مسئلہ مذکورہ کی دلیل قرار دیا اور بخاری نے حضرت زید صحابی سے اور بیہقی نے انہی حضرت زید اور حضرت مولا علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرمایا ج ۶ ص ۲۳۸ میں ہے وان ترک ابن ابن ولحدیثک ابنا فابن الابن بمنزلۃ الابن۔ اگر پوتا چھوڑے اور لڑکا نہ ہو تو پوتے کو لڑکے کا حکم ہے اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۲، سراجی ص ۱۲ وغیرہ کتب فقہ شریف میں ہے، بلکہ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف معتد نہیں تو اٹھواں حصہ روشن بیوہ بوٹا کا ہے اور باقی کل سلیمان پوتے کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبنا و الصاحب و بارک وسلم۔



عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائعی غفرلہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۳۶۸ھ

# الاستفتاء

بخدمت مولانا محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم - ایک والدہ کی ۵ لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے۔ والدہ پہلے گزر چکی ہے، والد کی وفات کے بعد ایک لڑکے اور پانچ لڑکیوں کا اس کے ترکہ میں اسلامی قواعد کی رو سے کس قدر حصہ بنتا ہے اور اس کے بعد لڑکے کی آمدنی سے اس کی پانچ ہمیشہ کا کس قدر حق ہے؟ واپسی جواب سے مشکور فرمائیں۔



جناب من! علیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔

چند ایام ہوتے جناب کا عنایت نامہ موصول ہوا مگر مدد رسہ کے ضروری امور میں مشغول ہو چکی وجہ سے جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ والد کی وراثت شرعاً جبکہ صرف پانچ لڑکیاں اور ایک لڑکا وارث ہوں۔ کفن و دفن دین و وصیت شرعیہ کی تنفیذ کے بعد جو مال بچے سات حصے بنایا جائے

ان سات سے ایک ایک لڑکیوں کا اور دو لڑکے کے ہیں اور جب لڑکیوں نے اپنا شرعی حق وصول کر لیا تو لڑکے کی آمدنی میں ان کا کوئی حق نہیں البتہ اگر کوئی لڑکی نادار ہو جائے اور کوئی زویۃ معاش نہ رہے تو مالدار بھائی پر لازم ہے کہ اس کے نان نفقہ کا انتظام اپنے مال سے کرے اور ایسے ہی اگر لڑکا نادار ہو جائے اور بوجہ مرض وغیرہ کسب پر قادر نہ ہو تو حسب دستور شرع بہنوں پر اس کا خرچ لازم ہوگا بلحاظ شرع لڑکیوں پر۔ والسلام  
 صرح الفقیر البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں کہ تقریباً تین سال ہوئے مسیحی بوٹا فوت ہوا جس کا لڑکا مسیحی خدائش پہلے فوت ہو چکا تھا اور خدائش کا لڑکا سلیمان بوٹا مذکور کا پوتا اور بوٹا کی بیوی مسماۃ روشن وارث ہے مگر چونکہ قانون وراثت شرعیہ نیا نیا پاس ہوا تھا لہذا بوجہ ناواقفی کل زمین بوٹا فوتی کی، اس کی بیوی مسماۃ روشن کے نام انتقال کی گئی، اب روشن مذکورہ بھی فوت ہو گئی اور اس کا وارث صرف ایک پوتا سلیمان مذکور ہے اور کوئی لڑکا لڑکی ماں باپ نہیں مگر پوتے کے نام انتقال کے متعلق شبہ کیا جا رہا ہے کہ مستحق نہیں تو دریافت یہ بات ہے کہ آیا اس صورت میں پوتا سلیمان اپنے داوے بوٹا اور دادی روشن کا وارث جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

سائلہ:

مسماۃ لالا از سوہلی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

بلاگنجائش شک و شبہ و ریب از روئے احکام قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ تمہیدیہ  
 صورت مذکورہ بالا میں مسیٰ سلیمان جائز و حقیقی وارث داد سے اور دادی دونوں کا ہے البتہ اتنا فرق  
 ہے کہ داد سے کی جائیداد کے ساتھ حصوں کا وارث ہے اور آٹھواں دادی کا تھا جو پہلے زندہ  
 تھی اور اب دادی بھی فوت ہو گئی تو اس کے کل مال و جائیداد کا وارث ہے، افسوس کہ ایسے  
 آسان اور ظاہر مسائل میں بھی شبہات پیش کئے جاتے ہیں، قرآن کریم سورۃ النساء میں للرجال  
 نصیب مما ترک الوالدان والاقربون۔ داد سے اور دادی کا جب لڑکا نہ ہو  
 تو وہ اپنے پوتے کے الاقربون میں داخل ہوتے ہیں تو لامحالہ پوتا وارث ہوگا۔ صحیح بخاری ج ۲  
 ص ۹۹۷، صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۲، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتب حدیث میں حدیث شریف مرفوع  
 ہے الحقوا الفرائض باہلہا فمابقی فلا ولی رجل ذکر، پوتے سے زیادہ نزدیک  
 اور کون ہے، جب اس کا باپ فوت ہو چکا اور چچا یا نانا ہو تو، اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۲،  
 سراجی ص ۱۲ وغیرہ کتب مذہب میں ہے۔ الحاصل اب سلیمان پوتا کیلئے ہی کل وراثت کا مستحق ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و

صحابہ و بارک و سلم۔

طرز الفقیر البواخی محمد نور الشدائعی غفرلہ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ علیٰ عبد الغنی ولد مستقیم قوم بھٹہ ساکن آجا بھٹہ فوت ہو گیا ہے اور بعد میں دو لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑیں جنہیں سے دو لڑکے اور ایک لڑکی ایک بیوی سے ہیں اور دو لڑکیاں ایک بیوی سے ہیں، اب متوفی مذکورہ کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جاوے، جو اب لکھ کر ممنون فرمادیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ بینوا توجروا۔

۲۲ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ



حسب دستور شرع مطہر باقی جائیداد وغیرہ لڑکوں اور لڑکیوں میں تقسیم ہوگی یا اس طرح کہ لڑکے کا حصہ لڑکی سے دگنا ہوگا تو کل سات حصے بنائے جائیں، دو دو دونوں لڑکوں کے اور ایک ایک تینوں لڑکیوں کا



عبد الغنی مسدازے



الگ الگ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں۔ قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد

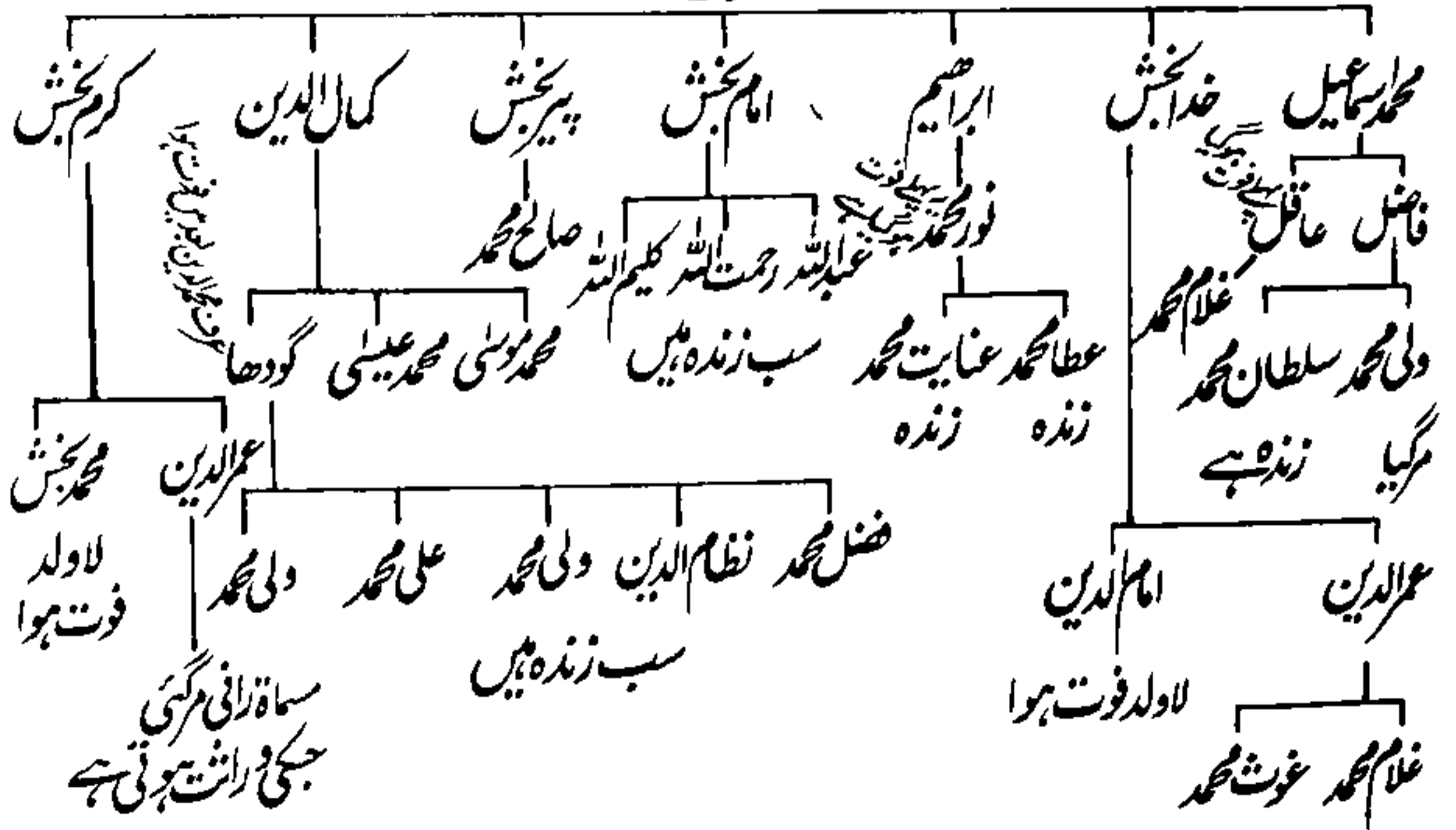
والہ واصحبہ ببارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اندر سے صورت کہ مسماہ رانی بیوی عمر الدین فوت ہوگئی، بموجب شجرہ نسب ذیل عمر الدین ولد کرم الدین کی جائیداد عارضی طور پر از روئے قانون انگریزی مسماہ رانی کے نام منتقل ہو چکی تھی اب کس طرح پر تقسیم ہوگی؟ بینوا ماجورین۔

عارف



نوٹ : محمد اسماعیل، ابراہیم پیر بخش، کرم بخش ایک والدہ کے لطن سے ہیں اور خدا بخش، امام بخش، کمال الدین کی والدہ جدا ہے۔  
السائل : صالح محمد بقلم خود



اندریں صورت مسماة رانی بیوہ عمر الدین متوفی کا چوتھا حصہ ہے جو اب مسماة مذکورہ کے وارثوں کا حق بن چکا ہے اور باقی کل صرف صالح محمد ولد پیر بخش حقیقی عمر از متوفی کا حق ہے کہ وہی عصبہ قریب ہے کہ پیر بخش اور کرم بخش حقیقی بھائی ہیں اور چونکہ خدا بخش، امام بخش، کمال الدین سوتیلے بھائی ہیں لہذا ان کے لڑکے صالح محمد قریب ترین کے ہوتے ہوتے وارث نہیں بن سکتے قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ثمان بن العم لاب و ام ثمان بن العم لاب نیز قرآن کریم میں ہے و لهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے وللزوجة الربع عند عدمہما حسب ذیل  
عمر الدین ولد کرم بخش مسماة از ۲

بیوی انی حقیقی عمر از صالح محمد عمر الدین رحمت اللہ علیہ کلیم اللہ گوہار پسران اعمام علاتی

x x x x x ۳ ۱

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

حضرت الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
 سابعہ  
 ارجادی الاولیٰ

## الاستفتاء

از چک نمبر ۵۵ ہاموں نوآباد

مکرم و معظم مولانا مولوی نور اللہ صاحب بصیر لور پدم اقبالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ مزاج شریف

عرض یہ ہے کہ رقعہ ہذا آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ یہ چار بھائی ہیں اور  
 تین بہنیں ہیں اور ان کی والدہ صاحبہ ان سب سے علیحدہ اپنے گھر والی تھی، ان کے زندہ سے  
 انہوں نے اپنا مال اسباب علیحدہ کیا ہوا تھا۔ حضور انور! اس چیز کو سمجھ کر فرما دیتے تو ہمیں خود پتہ  
 ہے کہ والدہ علیحدہ تھی۔

منجانب جویون خاں بندرعبہ رحمت اللہ علیہ

مورخہ ۲۵/۲

مستی اسماعیل پاولی نے زبانی بیان کیا کہ ہم سب حقیقی بہن بھائی ہیں اور مدت  
 ہوئی کہ ہمارا باپ فوت ہوا اور سامان زلیورات وغیرہ ہماری والدہ کے پاس تھا، اب وہ  
 بھی فوت ہو گئی تو وہ مال متروک کس طرح تقسیم کیا جائے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

صورتِ مسئلہ میں سب بہن بھائی حقدار اور وارث ہیں، لڑکوں کے دو دھتے اور لڑکیوں کا ایک ایک حصہ، قرآنِ کریم میں ارشاد ہوتا ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین، مسئلہ گیارہ سے آئیگا، حسبِ ذیل ہے:

مسئلہ از ۱۱

لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی لڑکی  
 ۲ ۲ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱

- واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
 و صحبہ و بارک و سلم۔

حزب الفقیر الراجح محمد نور الشدائی نعمی غفرلہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ محمد فاضل خاں کے

باپ میاں جمال الدین خاں نے اس کی والدہ مسماة روشن بی بی کو اراضی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا، اب روشن بی بی کے فوت ہونے پر ہبہ شدہ اراضی سے محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا اور چھ حقیقی بہنیں وراثت کا مطالبہ کرتے ہیں، واضح طور پر بیان فرما کر کرم نوازی فرمائیں۔  
السائل : محمد فاضل خاں



سائل نے زبانی بیان کیا کہ جمال الدین خاں پہلے فوت ہوا اور مسماة روشن بی بی کے والدین بھی پہلے فوت ہو چکے تھے تو شرعاً روشن بی بی کے وارث صرف محمد فاضل لڑکا اور چھ لڑکیاں ہیں اور سوتیلے لڑکے کے لڑکے کا (جو محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا سوال میں بیان کیا گیا ہے) کوئی حق نہیں مسئلہ آٹھ سے آٹے کا ہسکذا :

روشن بی بی . مسئلہ از ۸							
میت	محمد فاضل لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	سوتیلہ پوتا
۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	x

قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب الاية نیز قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وصلی اللہ علی حبیبہ الہیہ وبارک وسلم۔

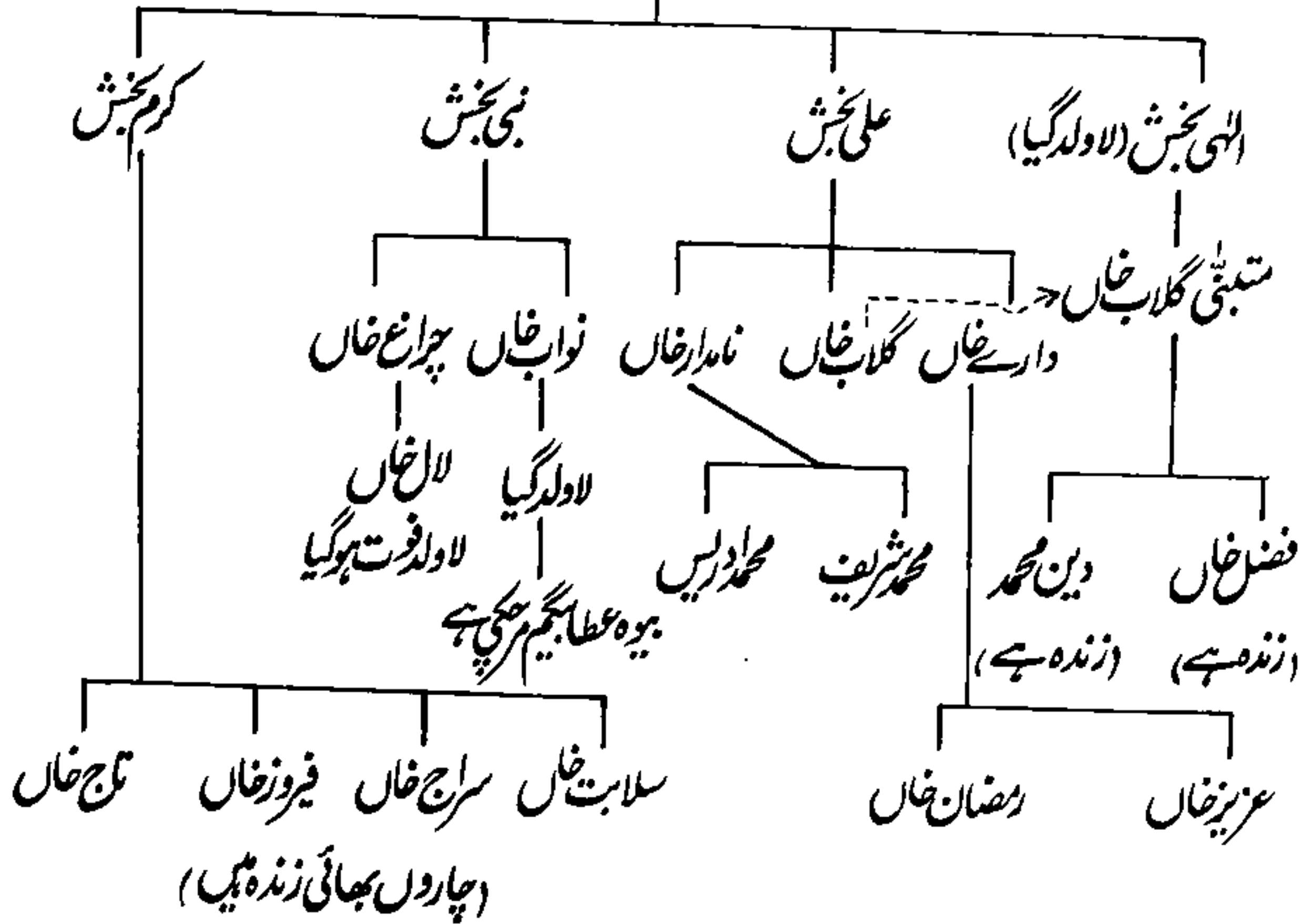
عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۹ ذی الحجۃ المبارک

# الاستفتاء

۸ گھاؤں زمین کا مالک

محمد بخش ولد خدا بخش قوم راجپوت کھوس سابقہ سکنتہ پیٹری ضلع لاہور حال اوجھ جنگ



محمد بخش کا شجرہ موجودہ اولاد (تک) اور تحریر کر کے عرض ہے کہ ان میں سے تفصیل ذیل



مرچکے ہیں، باقی زندہ ہیں۔ پہلے محمد بخش پھر سادہ بیگم بیوہ محمد بخش پھر الہی بخش پھر علی بخش پھر نبی بخش پھر  
 کرم بخش پھر گلاب خاں پھر دارے خاں پھر چراغ خاں پھر لال خاں پھر نواب خاں پھر نامدار خاں  
 فوت ہو چکے ہیں جو ۱۹۲۷ء سے پہلے پہلے مرچکے ہیں۔ اب سلابت خاں، سراج خاں، فیروز خاں  
 تاج خاں ولد کرم بخش زندہ ہیں اور اب یہ زندہ ہیں :

فضل خاں ، دین محمد عزیز خاں، رمضان خاں محمد شریف محمد دریس

پسران گلاب خاں پسران دارے خاں پسران نامدار خاں

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب لال خاں فوت ہوا تو اس کی کل جائیداد اس کے نایا  
 نواب خاں کے نام منتقل ہوئی اور نواب خاں کی فوتیگی کے بعد کل جائیداد اس کی بیوہ عطا بیگم  
 کے نام حسب دستور انگریزی عارضی طور پر منتقل ہوئی، بعد ازاں عطا بیگم فوت ہوئی اور اس کا کوئی  
 رشتہ دار نہیں رہا تھا تو اب اس جائیداد کا وارث کون ہے؟

سئل : فیروز خاں ولد کرم بخش از راجہ جنگ ضلع لاہور

۱۶/۵۵



عطا بیگم بیوہ نواب خاں، نواب خاں کی جائیداد کے ہم چوتھائی کی حقدار تھی اور  
 باقی ۳ حصے سلابت خاں وغیرہ پسران کرم بخش کا حق تھا کہ چچا زاد بھائی ہیں اور فضل دین وغیرہ

جو نایا زاد بھائیوں کی اولاد میں، محروم ہیں۔ سراجیہ ص ۱۲ میں ہے یرجعون بقرب  
الدرجة۔ حدیث شریف میں ہے فہو لاولیٰ رجل ذکر (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۳) قرآن  
کریم میں ہے مما ترک الوالدان والاقربون (سورۃ النساء ۲) اور جب انگریزی  
قانون کے ماتحت کل جائیداد عارضی طور پر عطا بگیم کے نام منتقل ہوئی تو اب اس عارضہ اٹھ جانے  
کے بعد تین حصے جو سلابت خاں وغیرہ کا حق تھا، انہیں لزوماً ملنے چاہئیں اور باقی ایک حصہ جو عطا بگیم  
کا اصل حق تھا اور اس کا کوئی رشتہ دار نہیں رہا تھا، اگر حکومت وہ حصہ نواب خاں کے ورثہ کو  
ہی دے تو اس کے وارث بھی وہی سلابت خاں وغیرہ ہونے کے وہی قریبی عصبات ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ

وبارك وسلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

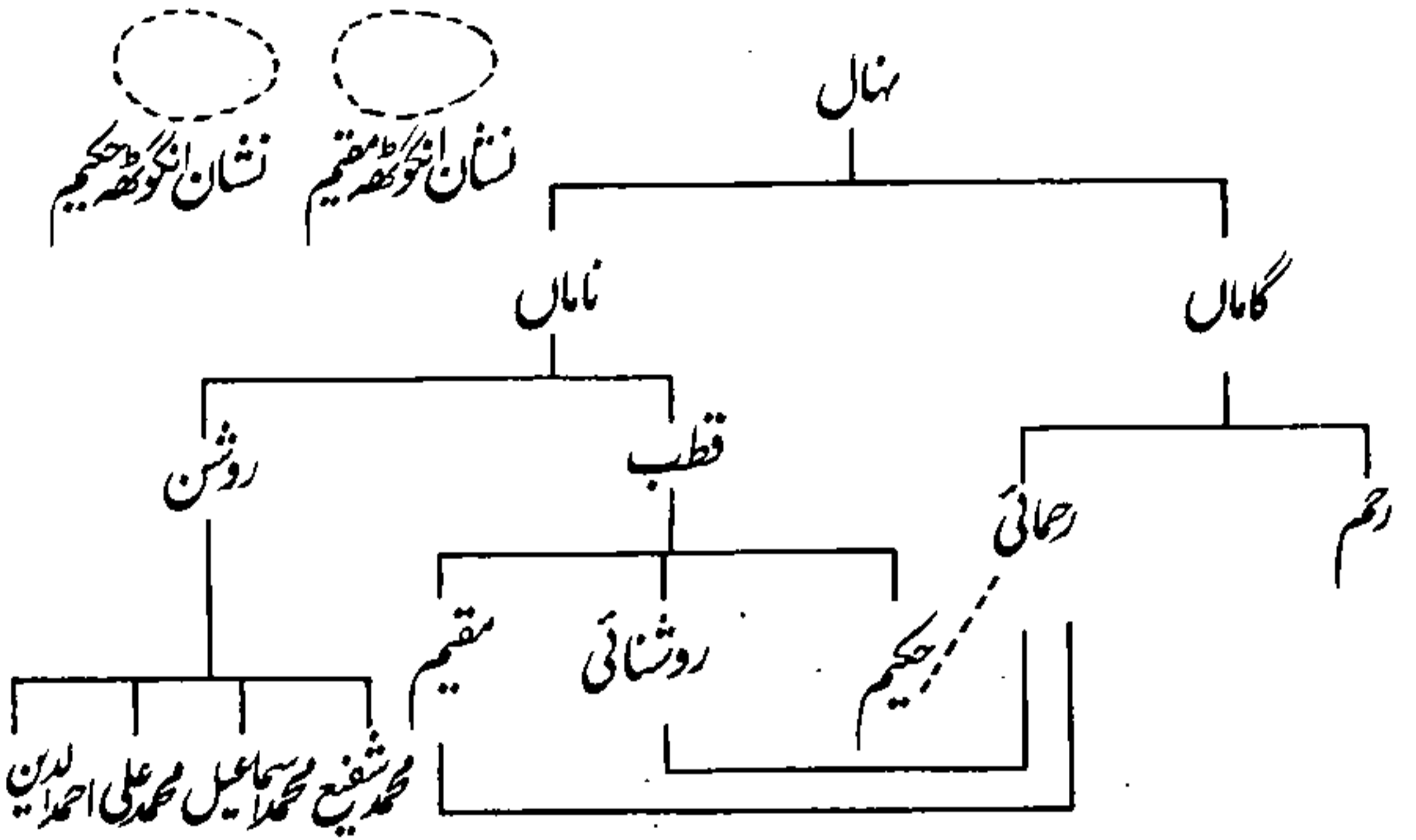
۲۰ رجب المرجب ۱۳۶۷ھ ۱۶/۵ بروز منگل

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سلطان مسیحی حکیم و مقیم  
پسران قطب ایک ہماری بہن ہے جس کا نام روشنائی ہے، ہمارا چچا رحم ولد گاماں مرحوم اپنی اراضی  
۱۳ ایکڑ چھوڑ کر رہتی ملک عدم ہوا ہے اور اس جائیداد کے زیادہ حقدار ہم ہیں علاوہ انہیں مرحوم  
کی بہن رحمانی جو کہ ہماری والدہ ہے مرحوم کے ساتھ شجرہ اس طرح ملتا ہے جو میں آگے درج کرونگا

مخالف پارٹی احمد دین، محمد علی، محمد اسماعیل و محمد شفیع ہیں، ان کو مذکورہ سے دو حصے ملے ہیں اور ہمیں ایک حصہ ملا ہے جو سراسر ظلم پر مبنی ہے۔ مخالفین کے نام پواری حلقہ و تحصیل مذکورہ میں جو سرکاری شجرہ نسب ہے اس میں ان کا نام درج نہیں ہے، نہ ہی ان کے نام زمین۔  
 آپ نوازش فرما کر حوالہ قرآن و حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطابق دیکر عند اللہ ماجور ہوں، شجرہ مندرجہ ذیل ہے :-

السامان حکیم و مقیم ولد قطب چک ۳۲ تحصیل اوکاڑہ ضلع منٹگمری



آپ نے یہ ذکر نہیں کیا کہ رحم کی بہین رحمانی اور چچا زاد بھائی قطب اور روشن بوقت

وفات رحم زندہ تھے یا ان میں سے کوئی بھی زندہ نہیں تھا۔ اگر یہ سب یا ان میں سے کوئی زندہ تھا تو تقسیم غلط ہے اور کسی پر ظلم بھی ہوا مگر جب یہ سب رحم سے پہلے فوت ہو چکے ہوں اور سوال سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے تو یہ تقسیم صحیح ہے اس لئے کہ حکیم مقیم، احمد الدین، محمد دین، محمد علی، محمد اسماعیل، محمد شفیع رحم کے عصبات ہیں اور رحم کے اوسے ہمال کے پر پوتے ہونے میں برابر ہیں اور ایسے ہی رحم کے چچا ناماں کے پوتے ہونے میں بھی کوئی فرق نہیں ہے تو یہ سب کے سب برابر ہوتے اور رحم کی کل جائداد کے چھ حصے بنے اور ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملا۔ قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقرابون (النساء) اور رحم کی اقرابت ان سب کے لئے برابر ہے اور متفق علیہ حدیث میں ہے لا ولی سرجل ذکر اور اس صفت میں بھی یہ سب یکساں ہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے واذا اجتمع جماعة من العصبۃ فی درجۃ واحدة یقسم المال علیہم باعتبار ابدانہم لا باعتبار اصولہم مثالہ ابن اخ وعشیرۃ بنی اخ وا بن عم وعشیرۃ بنی عم اخر المال بینہم علی احد عشرۃ سہما لکل واحد سہم اور روشنائی کا بھائیوں کی موجودگی میں کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے و باقی العصبات ینفرد بالمیراث ذکورہم دون اخواتہم اور ایسے ہی بھانجے ہونے کی حیثیت بھی عصبات کے ہوتے ہوئے مقبر نہیں کہ بھانجہ ذوی الارحام سے ہے اور ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے و اولاد الاخوات کلہا اور اسی میں ہے وانما یرث ذوالارحام اذا لم یکن احد من اصحاب الفرائض ممن یرد علیہ ولم یکن عصبۃ اور سرکاری شجرہ نسب میں نام کا درج ہونا شرط وراثت نہیں، کسی آیت یا حدیث سے اس کا ثبوت نہیں اور اسی طرح وارث کے نام پہلے سے زمین کا ہونا بھی شرط نہیں، عموماً اولاد کے نام زمین



نہیں ہوتی اور باپ زمین دار کے وارث بنتے رہتے ہیں، ایسی فضول باتوں سے یہ انصاف ظلم نہیں بن سکتا۔ آپ لوگوں کو انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ لگا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما سجل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ بروز اتوار



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں ائمہ علمائے دین کہ ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، ایک سے ایک لڑکا ہے دوسری سے دو لڑکے ہیں، باپ کے مرنے کے بعد وراثت تقسیم ہو گئی، تین حصہ پران کی والدہ کو بھی مل گئی۔ کچھ عرصہ کے بعد جو دو بھائی ہیں ان میں سے ایک مر جاتا ہے تو اس کی وراثت کے مالک دونوں بھائی ہیں یا کہ ایک جو اس کا سگا بھائی، اگر سگا بھائی مالک ہے، کس طرح مسئلہ ہے دوسرا بھی تو اس کا بھائی ہے۔ مہربانی فرما کر جلدی جواب دیوں، تاکید ہے۔ والسلام

السائل : اصغر علی بقلم خود

۲۵-۳-۵۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضَّرَّاءَ

شرعاً لگے بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی وارث نہیں بن سکتا۔ حضرت مولا علی  
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے کسی سندوں کے ساتھ سنن ابن ماجہ ص ۲۰۱، سنن ترمذی ج ۲ ص ۳۰  
 سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۲ میں حدیث مرفوعہ وارد ہے جس کا خلاصہ بکلمات متقاربہ یہ ہے الرجل  
 یرث اخاه لابیه وامه دون اخیه لابیه یعنی مرد اپنے حقیقی بھائی کا وارث ہوتا ہے سوا  
 سوتیلے کے۔ ترمذی ج ۲ ص ۳۱ میں فرماتے ہیں والعمل علی هذا الحدیث عند اهل  
 العلم۔ سراجی ص ۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے والنظر للسراجی ویسقط بنو  
 العلات ایضاً بالاخ لاب وام۔ سراجی ص ۱۲، شریفی ص ۳۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں  
 ہے والنظر للاولیین ان ذالقرابتین من العصابات اولی من ذی قرابة  
 واحدة مع تساویہما فی الدرجه کہ دو رشتوں والا عصبہ ایک رشتے والے سے زیادہ مستحق  
 ہوتا ہے باوجود ایک درجہ ہونے کے اور اس کی مثال یہ دی کہ لایخ لاب وام فان مقدم  
 علی الاخ لاب اجماعاً (ترجمہ) جیسے بھائی ماں باپ سے اس بھائی سے مقدم ہے جو صرف  
 باپ سے ہو ہاں اگر سکا بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلے ہی وارث ہوگا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ



حضرت الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۵ھ ۲۷/۵۶

(نوٹ) صرف خط کشیدہ عبارت سوال کا جواب ہے کہ حقیقتہً سوال ہی وہی ہے۔

## الاستفتاء

از کثیر پانوالی ۶-۸-۵۷ مکرری جناب مولانا مولوی نور اللہ صاحب

السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ یہاں سب خیریت ہے، امید ہے کہ آپ بھی خیریت سے ہوں گے۔ عرض احوال یہ ہے کہ سہمی دونوں، سرور، فتح محمد کہ یہ تین سگے بھائی ہیں۔ دونوں اور سرورن ایک مائی کے پیٹ سے ہیں اور فتح محمد دوسری مائی کے پیٹ سے ہے کیونکہ ان کے والد صاحب کا نام کندھتا، اس کے گھر دو عورتیں تھیں جو کہ سرورن ہے وہ فوت ہو چکا ہے، اس کے ہاں لڑکا نہیں بلکہ لڑکیاں چھ ہیں اور سرورن کی زوجہ ابھی تک زندہ ہے اور سرورن کی زمین کا جھگڑا پیدا ہو گیا ہے، دونوں یہ کہتا ہے کہ سرورن اور میں دونوں ایک مائی کے پیٹ سے ہیں کہ سرورن کی زمین کا میں حقدار ہوں اور فتح الدین نہیں ہے۔ ان کا آپس میں برادری کا جھگڑا پے گیا ہے اور ان کا مقدمہ عدالت تک پہنچ چکا ہے اس لئے آپ کے پاس یہ رقعہ ارسال ہے کہ مولوی صاحب شرعی فیصلہ بذریعہ قرآن کریم سے ان کا فیصلہ کیا جاوے۔ عین نوازش ہو گی مصلحت اور



غلام ولد فتح الدین آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔  
از طرف سردار باقر خاں نمبر دار سکنتھ کٹیریا نوالی (دستخط سردار مذکور باقر خاں)



مستی سرون کے وارث اس کی چھ لڑکیاں اور زوجہ اور مستی دو نابرادری حقیقی ہیں اور مستی  
فتح محمد وارث نہیں بن سکتا، اٹھواں حصہ ترکہ کا حسب دستور شرع زوجہ کا ہے اور دو تہائی چھ لڑکیوں  
کا اور باقی سبب دونا کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثلث مما  
تركتن الاية - فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلث ما تركت - للرجال  
نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون مما قل من اوكثر (سورة النساء)  
صحیح بخاری ج ۲، ص ۹۹۴ تا ۹۹۹، صحیح مسلم ج ۲، ص ۳۲۲ وغیرہ کتب حدیث میں باسانید متکاثرہ و  
کلمات متقاربه حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے الحقوا الفرائض باہلہا  
فما ترکت الفرائض فلا ولی سہل ذکر - ترمذی شریف ج ۲ ص ۳۱، سنن دارمی ص ۳۹۶  
سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۶۱، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۲ میں بالفاظ متقاربه حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے ہے وان اعیان بنی الامیرثون دون بنی العلات الرجل یرث  
اخواہ لابی وامر دون اخیه لابی - ترمذی فرماتے ہیں والعمل علی هذا الحدیث



عند اهل العلم۔

ان سب احادیث کا حکم یہ ہے کہ حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے وہ بھائی جس کی ماں الگ ہو، وارث نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، مبسوط ج ۲۹ ص ۷۲ میں ہے شہ الاخ لاب وام شہ الاخ لاب و مثله فی السراجیۃ ص ۱۲۔ اس کا بھی وہی حاصل تو دونوں کے ہوتے ہوئے فتح محمد جس کو سوال میں فتح الدین بھی لکھا گیا ہے، وارث نہیں ہو سکتا۔

و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص مسیٰ فتح الدین فوت ہوا اور اس کے پانچ پوتے زندہ ہیں حالانکہ فتح الدین کا صرف ایک ہی لڑکا تھا جو پہلے فوت ہو چکا ہے نیز فتح الدین کی بیوی بھی پہلے فوت ہو چکی ہے نیز اس کے بھائی اور بہنیں بھی پہلے ہی فوت ہو چکی ہیں نہ ہی کوئی لڑکی تھی تو اس کی وراثت کے کون حقدار ہیں متوفی کے والدین بھی کافی عرصہ کے فوت ہو چکے ہیں۔

سائل : حق نواز ولد غلام محمد مرحوم

مورخہ ۱۱/۵/۸



بلاشک و شہدہ و ریب ایسے متوفی کے وارث پوتے ہوتے ہیں کہ وہی عصبات ہیں  
سراجیہ ص ۱۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے (و النظم من الہندیۃ) اقرب  
العصبات الابن ثم ابن الابن۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ

و بارک و سلم۔

حزب الفقیر البواخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

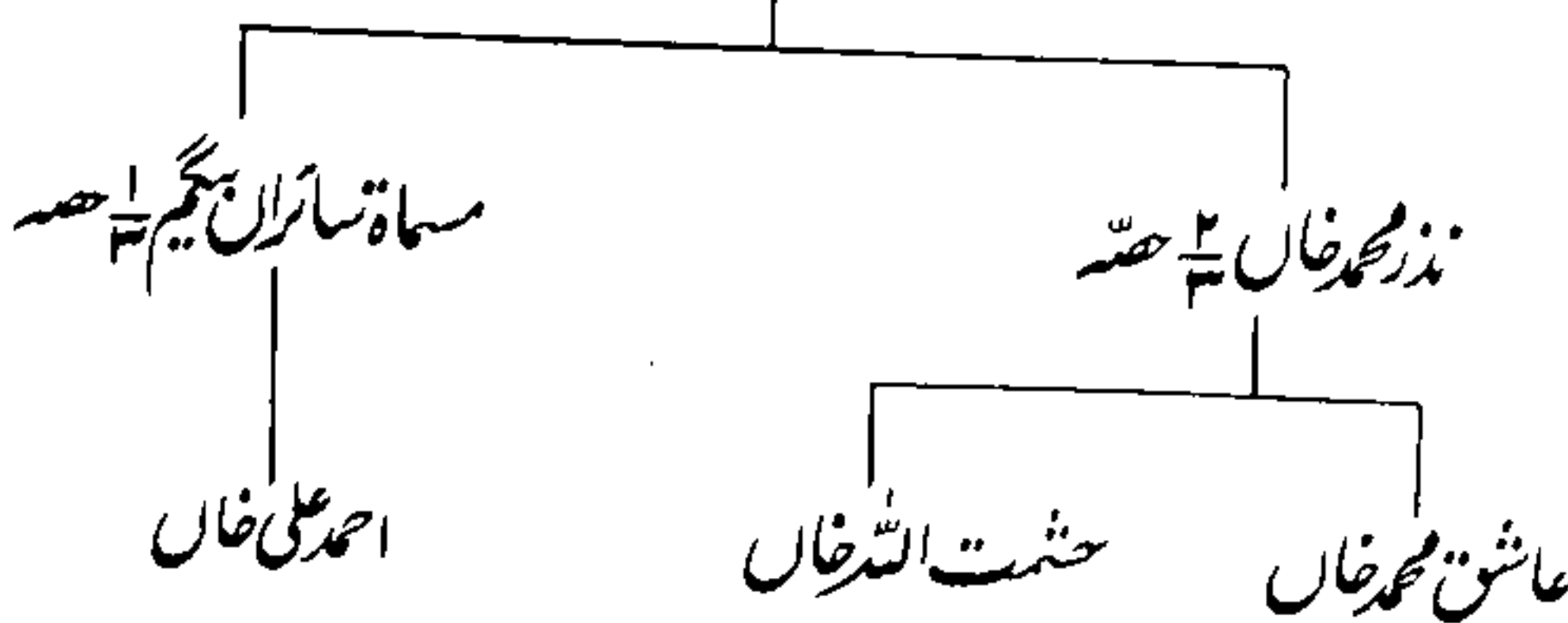
موضوع ۸ جمادی الاولیٰ ۱۰۹۹ھ مطابق ۱۰

## الاستفتاء

مکرمی محرمی حضرت علامہ مفتی ابوالخیر محمد نور صاحب

السلام علیکم۔ مزاج گرامی!

مسماة ہجران بیگم



مسماة ہاجرا بیگم نے زید کے پاس مبلغ چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے، لکن اس میں  
 مسماة مذکورہ کا انتقال ہو گیا، چونکہ مسماة مذکورہ کی کوئی اولاد نہیں تھی لہذا ان کی جائداد مسماة مذکورہ  
 کے بھائی نذر محمد خاں کو دو حصہ اور مسماة مذکورہ کی بہن مسماة سائراں بیگم کو ایک حصہ پہنچی، اس کے علاوہ  
 جو کچھ زیور اور نقد روپیہ مسماة نے چھوڑا تھا وہ بھی بقدر حصہ دونوں کو ملا۔ عاشق محمد خاں کا  
 انتقال شکستہ میں اپنے والد نذر محمد خاں کی حیات میں ہو گیا اور نذر محمد خاں نے اپنے پوتے یعنی  
 عاشق محمد خاں کی اولاد کے نام اپنی زندگی میں کوئی جائداد نہیں کی۔ نذر محمد خاں کے انتقال کے بعد  
 ان کی کل جائداد ان کے لڑکے حسمت اللہ خاں کو پہنچی۔ مسماة سائراں بیگم کے انتقال کے بعد  
 ان کے لڑکے احمد علی خاں کو جائداد پہنچی جو امانت مسماة ہاجرا نے زید کے پاس بطور امانت چھ صد روپیہ  
 رکھی تھی، اس کو زید نے اب شکستہ میں ظاہر کی اور اس میں سے مبلغ دو صد پچاس روپیہ حسمت اللہ خاں کو  
 نذر محمد خاں کو دئے اور مبلغ دو صد پچاس مقصود احمد خاں ولد عاشق محمد خاں کو دئے اور مبلغ یکصد روپیہ  
 مصرف خیر میں خرچ کے لئے رکھے۔

مہربانی فرما کر اس عقدہ کو حل فرمادیں کہ زید اس امانت کو جو مسماة ہاجرا بیگم نے  
 چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے تھے، کیسے خرچ کر سکتا ہے اور یہ رقم کن کن ورثاء کو پہنچتی ہے؟  
 مشکور ہوں گا۔ فقط

احقر العباد احمد علی خاں مراد آبادی، حال ساکن موضع اسد اللہ پور ۶۰-۴-۱۰



مقصود احمد خاں مسماة ہاجرا بیگم کا وارث نہیں اور نہ ہی اپنے دادا سے نذر محمد خاں کا

وارث بن سکتا ہے تو اسے ۲۵۰ روپیہ دینا جائز نہیں بلکہ نذر محمد خاں اور مسماۃ سائرہ بیگم کے انتقال کے وقت ان کے جو جو وارث تھے انہی کا پہلی تقسیم کے مطابق حق ہے یعنی نذر محمد خاں کے وارثوں کے ۲ حصے اور مسماۃ سائرہ بیگم کے وارثوں کا ۱ حصہ ہے تو احمد علی خاں کو جو اپنی والدہ کا وارث ہے یہ بھی حصہ ملنا چاہئے البتہ یہ دیکھ لیا جائے کہ اگر ماجرہ بیگم کا خاوند یا والدین یا کوئی اول بھائی بہن تو پہلی تقسیم بدل جائے گی اور یہ امانت بھی اسی لحاظ سے تقسیم ہوگی اور یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ نذر محمد خاں کی بیوی یا لڑکی یا کوئی اور لڑکا جو اس کے انتقال کے وقت موجود ہو تو وہ بھی حقدار ہوگا اور یونہی سائرہ بیگم کے متعلق دیکھ لیا جائے کہ اس کے انتقال کے وقت اس کا خاوند یا کوئی اور لڑکی یا لڑکا تو موجود نہیں تھے ورنہ حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و

اصحابہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

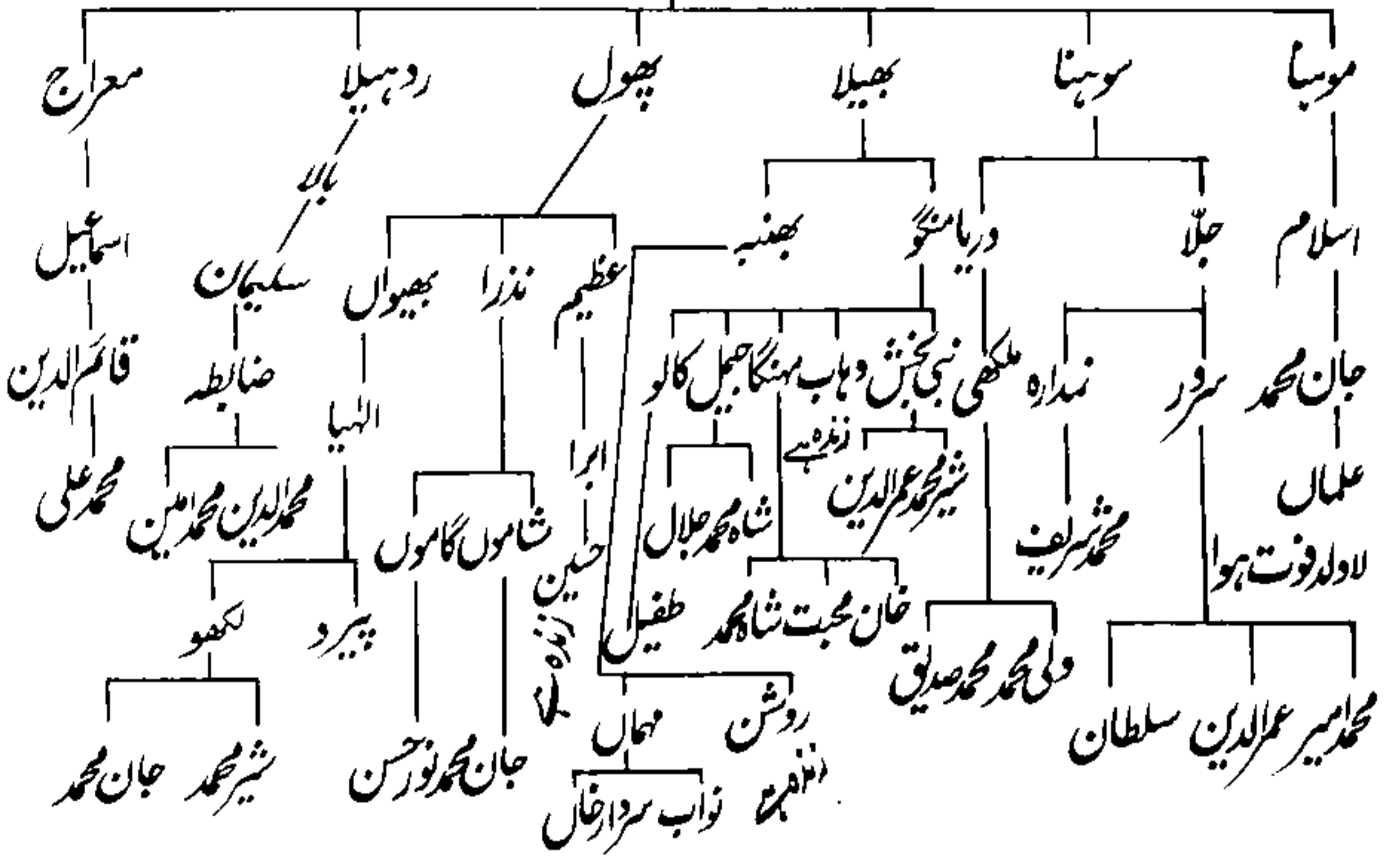
۱۶ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

الاستفتاء

نقل شجرہ نسب انتقال ۲۹ موضع پنجرہ پور تحصیل دیپالپور



مورث اعلیٰ ساکھو



نوٹ: مسٹی روشن ولد بھنبہ اور مسٹی وہاب ولد منگو بیان کرتے ہیں کہ مورث اعلیٰ ساکھو کے لڑکے مسیان موہنا، سوہنا وغیرہ ایک ہی بیوی کے لطن سے تھے اور یہ کہ مسٹی علماں لا ولد کی وفات سے پہلے اس کا باپ جان محمد اور اس کے اوپر والے تمام عصبات فوت ہو چکے تھے اور مسٹی جان محمد کے ہم درجہ عصبات میں سے صرف مسیان سرور، مدارہ، وہاب، ہنگا، جمیل، کالو، روشن، مہاں، شاموں، گاموں زندہ تھے اور یہ کہ مسٹی علماں کی والدہ بھی پہلے فوت ہو چکی تھی اور یہ کہ اس کی صرف ایک بہن تھی جو اس سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔

نشان انگوٹھا مسٹی روشن مذکور ○ نشان انگوٹھا مسٹی وہاب مذکور ○

نوٹ: سائل نے غلطی سے مہاں کو زندہ لکھوا دیا تو جواب ذیل لکھا گیا مگر دوسرے دن گواہ لیجرا آیا کہ وہ مردہ تھا تو نوٹ مندرجہ بالا کے بجائے نوٹ مندرجہ ذیل لکھایا تو اس جواب میں ترمیم کرنی پڑی جو تصحیح سے ظاہر ہے۔

ابوالخیر النعمی غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضُّوْبَ

اگر شجرہ نسب اور ذیلی نوٹ صحیح اور واقعی ہے تو تمام اشخاص مندرجہ بالا مسمیٰ عملاء کے نسبی عسبات ہیں مگر ان میں سے وارث صرف وہی شخص ہیں جو عملاء متوفی کے والد جان محمد کے ہم درجہ ہیں یعنی جان محمد کی طرح مورث اعلیٰ سا کھو کے پر پوتے ہیں جو بوقت وفات عملاء متوفی زندہ تھے اور یہ بھی واضح کہ شرعاً ان نو شخصوں کے حصے مساوی ہیں مثلاً جتنا مسمیٰ سرور کو ملے گا اتنا ہی مسمیٰ وہاب کو ملے گا تو یہ سلسلہ ۹ صحیح آئے گا حسب ذیل :

عملاء سلسلہ ۹



سرور	مندارہ	وہاب	منگنا	جمیل	کالو	روشن	شاموں	گاموں	(نسبی عسبات)
$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	

اور چونکہ مسمیان ملکی، نبی بخش، ہماں، ابرا، الہیا، سلیمان، قائم الدین، مسمیٰ عملاء سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو وہ اس کے وارث نہیں ہو سکتے لہذا وہ سب اور ان کی اولادیں محروم ہیں، ان سب کے لڑکے مسمیٰ ولی محمد وغیر مسمیٰ سرور وغیرہ کی نسبت دور کے عصبہ ہیں تو نزدیکی عسبات کے ہوتے ہوئے محروم ہوں گے، قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون اور حدیث متفق علیہ میں ہے فلا ولی رجل ذکر سر جیس ۱۲ میں ہے الاقرب فالاقرب۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے

واذا اجتمع جماعة من العصابة في درجة واحدة يقسم المال عليهم باعتبار ابدانهم لا باعتبار اصولهم مثاله ابن اخ وعشرة بنی اخ اخر او ابن عم وعشرة بنی عم اخر المال بينهم علی احد عشر سہماً لكل واحد سہم۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

حضرت الفقیر الباقیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق یکم اکتوبر ۱۹۶۱ء



نوٹ : مسٹی عمر الدین ولد نبی بخش حلفیہ بیان کرتا ہے کہ مورث اعلیٰ ساکھو کے لڑکے مسیان موبنا، سوہنا وغیرہ ایک ہی بیوی کے لطن سے تھے اور یہ کہ مسٹی علماں لا ولد کی وقت سے پہلے اس کا باپ جان محمد اور اس سے اوپر والے تمام عصبات فوت ہو چکے تھے اور مسٹی جان محمد کے ہم درجہ عصبات میں سے صرف مسیان سرور، نمدارہ، وہاب، مہنگا، جمیل، کالو، روشن، شاموں، گاموں زندہ تھے اور یہ کہ مسٹی علماں کی والدہ اور بہن بھی پہلے فوت ہو چکی تھیں اور یہ کہ وہ شادی شدہ نہ تھا تو اس کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں؟ بینواتوجروا۔

السائل : عثمان غنی ولد سلطان سوکھیر از ٹھٹھ منصف متصل علنے کے ۲۱

مورخہ ۶۲-۲-۲۷ کو مسٹی روشن ولد بھنبہ کو لکھ دیا ہے کہ ہم نے مورخہ ۶۱-۱۰-۲ کو فتویٰ عثمان غنی ولد سلطان کو دیا ہے اور صرف ایک ہی فتوے دیا ہے جس میں مسٹی روشن ولد

بھنبہ کو وارث بھنبہ مساوی لکھا ہے ۱۲

ابو الخیر النعمانی غفرلہ

۲۶-۲-۶۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ زید کی دو بیویاں تھیں اور دونوں سے اولاد ہے ایک بیوی اس کے عین حیات میں فوت ہو گئی جس سے دو لڑکیاں ہیں بعد ازاں زید فوت ہوا تو دوسری بیوی کے نام شرعی حصہ  $\frac{1}{8}$  منتقل ہوا مگر اب وہ بھی فوت ہو گئی ہے اور اس کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور والدین پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں تو اس کی اراضی کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتوجروا۔

السائل: خوشی محمد مختیار میاں محمد رضا، سکھ بونگہ صالح



اس کی اراضی کے چوتھے ہوں گے، دو دوسرے لڑکوں کے اور ایک ایک صرف

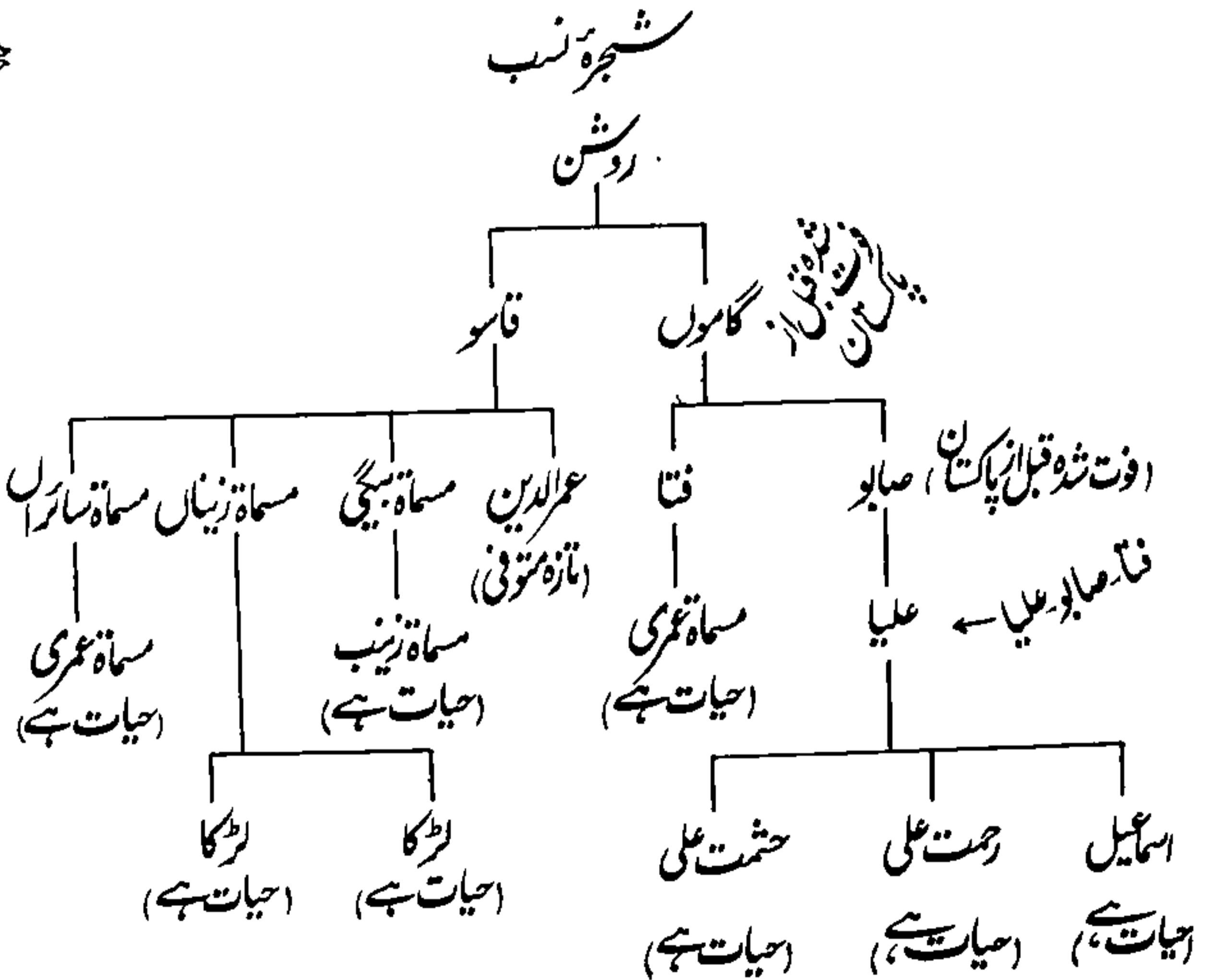


اس کی اپنی لڑکیوں کا، قرآن کریم میں ہے فلذکر مثل حظ الانثیین۔  
والله تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آله  
وصحبه و بارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۲-۹-۶۳

# الاستفتاء



استفسار : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ  
 عمرالدین فوت ہو گیا ہے اور اس کی نہ اولاد ہے اور نہ ہی بیوی ہے اور اس کی بہر ہمشیر گاہ  
 قبل از پاکستان ہی فوت ہو گئیں تھیں۔ مندرجہ بالا شجرہ کی رو سے متوفی عمرالدین کی جائداد تھداران  
 بازگشت میں برائے شریعت کس طرح تقسیم ہوگی جبکہ تھداران بازگشت اہل سنت و الجماعہ تھیدہ سے تعلق رکھتے ہیں۔  
 حشمت علی قلم خود حجرہ شاہ مقیم محلہ دھانوالہ تحصیل دیپال پور ضلع مظفرگڑھی ۶۳-۱۰-۲۶



شرعاً اس شجرہ نسب کی رو سے متوفی عمرالدین کے وارث اس کے چچا گاموں کے  
 تین پر پوتے مسیمان اسماعیل، رحمت علی، حشمت علی ہی ہیں کہ یہی عصبہ ہیں اور سماء زینب وغیرہ  
 سب محروم ہیں کہ عصبہ نہیں اور نہ ہی ذوی الفرائض سے ہیں، سراجی ص ۴ میں ہے شہ  
 بالعصبات من جهة النسب نیز اسی میں ہے وعند الانفرادی حد جمیع  
 المال نیز ص ۱۴ میں ہے جزء جدہ الاقرب فالاقرب پھر اسی میں ہے شہ  
 جزء جدہ ای الاعمام شہ بنو ہمدان سفلو۱۔

یہ مسئلہ حسب القواعد ۳ سے آئیگا اور ۳ سے ہی صحیح ہوگا حسب ذیل :

عمرالدین مسئلہ از ۳ صحیح نیز از ۳

اسماعیل	رحمت علی	حشمت علی
۱/۳	۱/۳	۱/۳

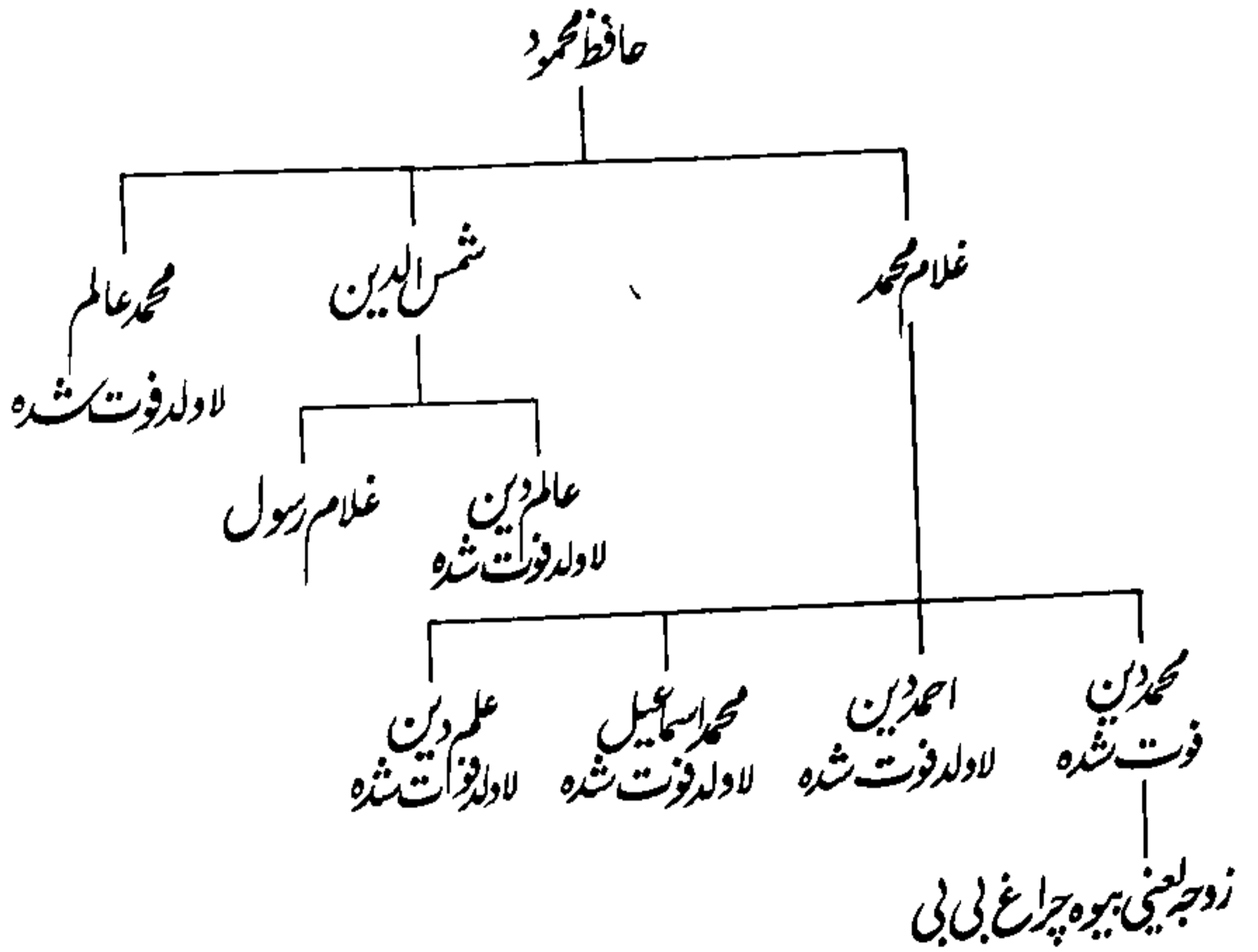


والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله  
و صحبه و بارک و سلم۔

مترجم الفقير الراجي اليه محمد نور الله العليم غفر له

۱-۱۱-۶۳

# الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مقتدیانِ شرع متین اس مسئلہ شریف میں کہ صورتِ مسئلہ جو شجرہ ہذا میں دی گئی ہے کہ غلام محمد کی فوتگی کے وقت ان کے بھائی اور اولاد میں سے کوئی بھی زندہ موجود نہ تھا، صرف غلام رسول (غلام محمد کا حقیقی بھتیجا) اور مسماۃ چیراغ بی بی بیوہ محمد دین (غلام محمد کی بہو) موجود تھے حالانکہ محمد دین اپنے والد صاحب کی زندگی میں فوت ہو گیا تھا اس کی اپنی کوئی جائداد نہ تھی۔ گورنمنٹ برطانیہ کے قانون کے مطابق ۱۹۲۷ء میں غلام محمد کی ساری جائداد اور محمد عالم کی نصف جائداد مسماۃ چیراغ بی بی کے نام منتقل ہو گئی جو تانکراج ٹاٹی یا حسین حیات رہتی تھی، بدستور ۱۹۲۳ء سے لے کر ۱۹۶۶ء تک مسماۃ چیراغ بی بی اس جائداد سے رعی فائدہ حاصل کر رہی ہے لہذا دریافت طلب ہے کہ مسماۃ چیراغ بی بی کے فوت ہوجانے کے بعد از روئے شریعت محمدیہ علیہ التحیت و التنازل ارشاد فرمائیں کہ غلام محمد کے حقیقی بھتیجے غلام رسول کے ہوتے ہوئے جائداد مذکور کسی اور کو بھی ملے گی یا نہیں؟ اسکی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بٹنیو التوجروا۔

بحوالہ کتب مفصل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

سائل: میاں غلام رسول، مقام وڈاکنہ بیگمہر چو پھنسیل کھاریاں ضلع گجرات ۳/۶۶



ظاہر سوال اور حال یہ ہے کہ متوفی غلام محمد کے والدین اور دادا دادی بھی اس سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو ایسی صورت میں صرف غلام رسول ہی اس کا عھب اور وارث ہے، قرآن کریم

میں ہے والا قربون (سورۃ النساء) اور حدیث پاک میں ہے لا ولی لرجل ذکر  
(بخاری وغیرہ) سراجیں ۱۲ میں ہے ثم جزء ابی ای الاخوة ثم بنوهم  
اور یوں ہی باقی کتب فقہیہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے اور مسماۃ پیرغ بی بی ہرگز ہرگز وارث نہیں  
اس کا غلام محمد کے ساتھ کوئی ایسا رشتہ یا قرابت نسبہ یا مہنیہ نہیں رہی جو وارث بنا سکے کسی  
ایت یا حدیث یا کسی امام کے قول میں یہ نہیں کہ بہو اپنے سسر کی وارث ہے اور نہ ہی بڑائی  
قانون وارث بنا تا تھا بلکہ یہ ظالمانہ قانون صرف اس کی زندگی یا نکاح تک گذرا وقت  
کے لئے تھا اور اب یہ بھی نہیں، حکومت پاکستان نے وہی شرعی قانون وراثت اپنایا ہوا ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ الاکرم

والہ و صحبہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

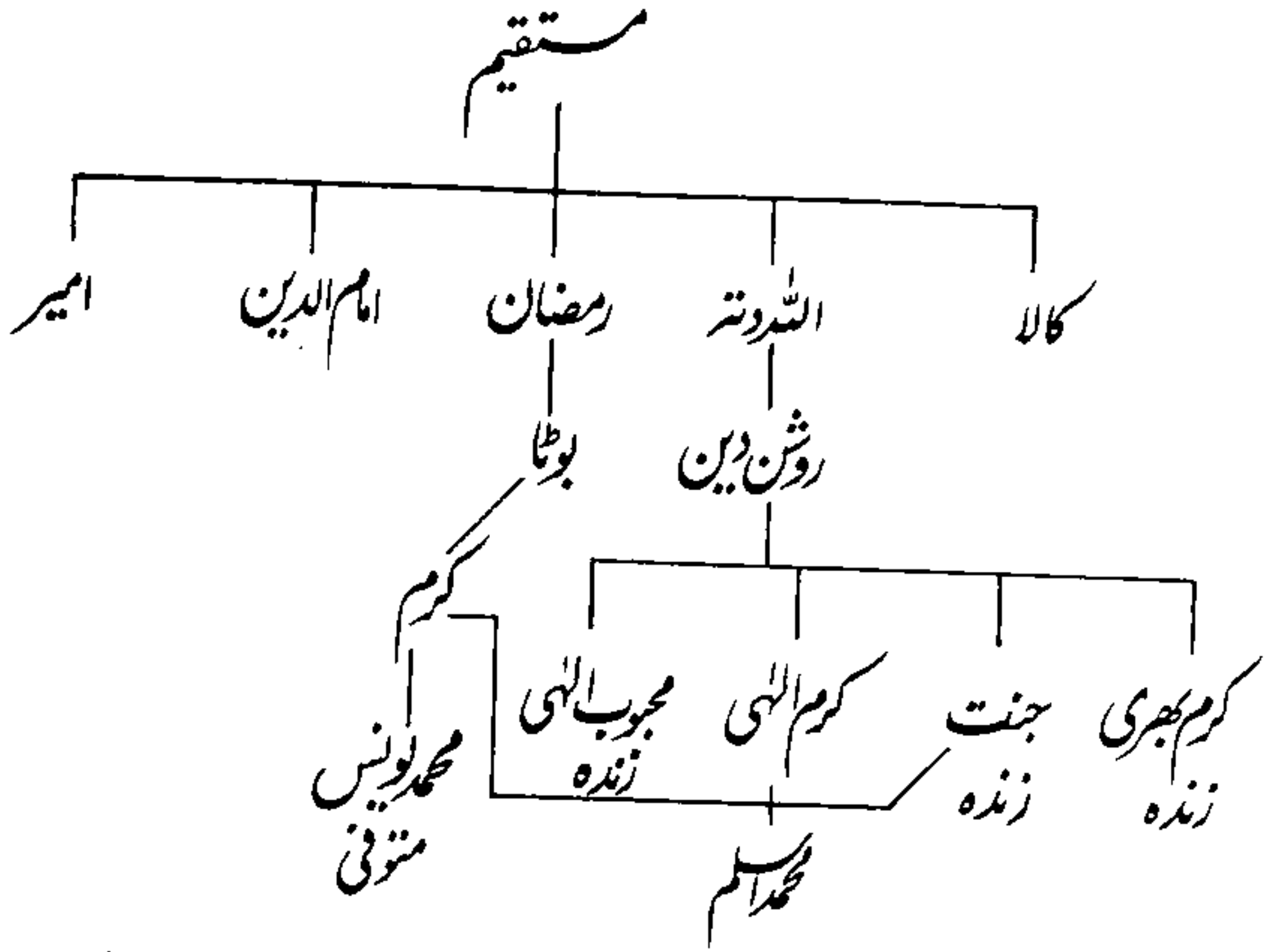
۲۰ ذی القعدۃ المبارک ۱۳۸۵ھ

۱۳-۲-۶۶

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ شجرہ بذا کا مسیٰ کرم فوت ہوا تو اسکی  
کل اراضی اس کے لڑکے محمد یونس کے نام منتقل ہوئی اور محمد یونس کے فوت ہونے کے بعد اس  
ارضی کا انتقال جنت کے نام ہو گیا حالانکہ محمد یونس کی وفات کے وقت مسیٰ کرم الہی فوت ہو چکا





تھا اور محبوب الہی اور کرم بھری زندہ تھے تو کیا مسٹی محمد اسلم کا اس اراضی میں کوئی حق وراثت ہے یا نہیں؟

نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سماء جنت مسٹی کرم کی بیوی اور محمد لیس کی ماں ہے۔

بینواتوجروا۔

السائل : محبوب الہی از دیپالپور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم و آلہ واصحابہ مع التسلیم



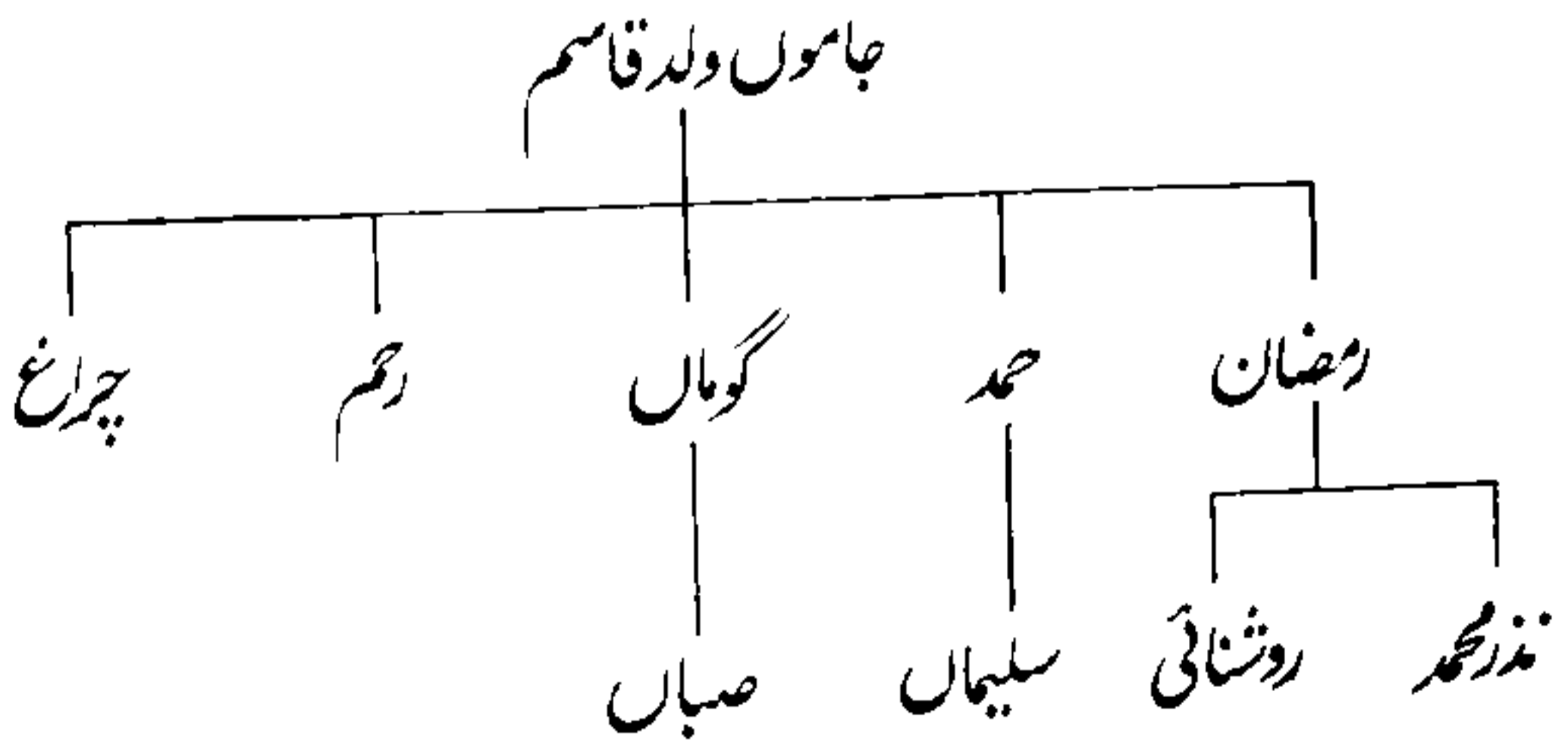
شرعاً محمد یونس کے وارث اس کی ماں مسماہ بخت اور محبوب الہی عصبہ ہیں  
 کرم بھری اور محمد اسلم محروم ہیں، محبوب الہی اقرب (یعنی محمد یونس کا زیادہ قریبی ہے) اور محمد اسلم  
 ایک درجہ دور ہے لہذا وہ حقدار نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ہے فلامن الثلث نیز  
 فرمایا للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون اور حدیث متفق علیہ  
 میں ہے لا ولی رجل ذکر فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۰۵ میں ہے فالاقرب یوجب  
 الابد۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔



عزیز الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مورخہ ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ - ۶-۹-۲۱

## الاستفتاء





متوفی رحم کے وارث صرف نذر محمد اور سلیمان بھتیجے ہی ہیں کما فی الحدیث  
المتفق علیہ والسراجیۃ وغیرہا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۵ رذی القعدة المبارک ۱۳۸۹ھ ۲۳/۱



## الاستفتاء

بخدمت جناب قبہ وکعبہ غوثی و غیاثی سیدی و مرشدی الحاج البواخیر محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ؛

بعد ازیں اس جگہ خیریت ہے اور آپ کی خیریت خداوند کریم سے نیک مطلوب ہوں





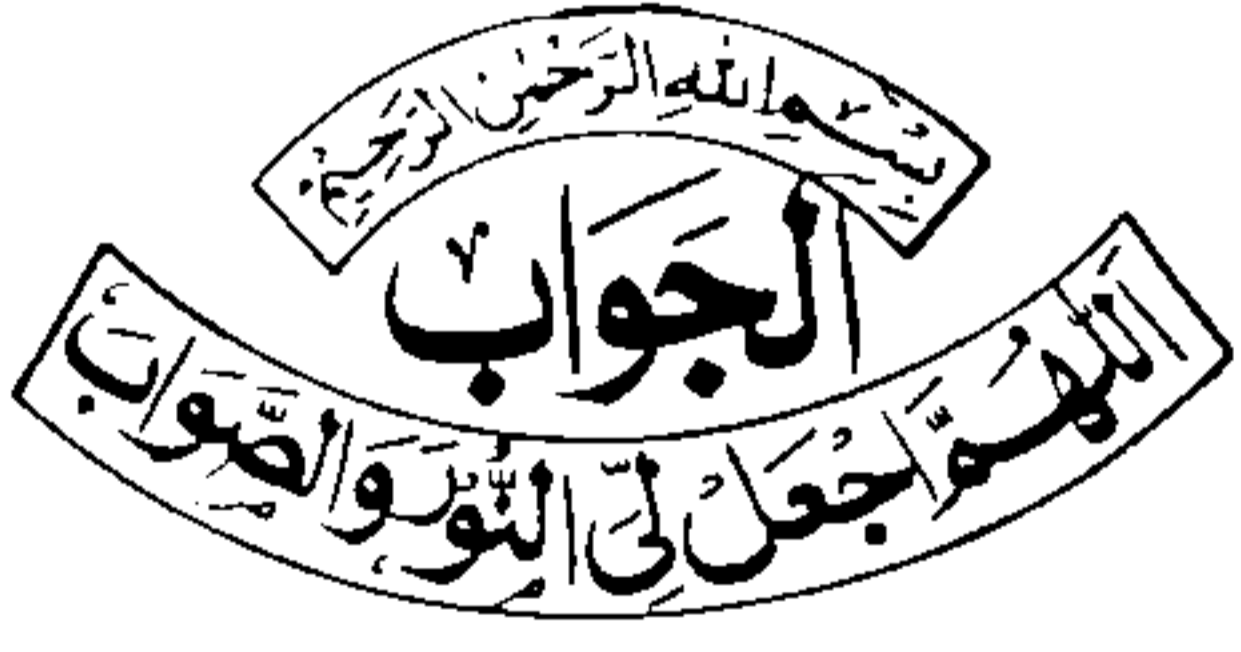
بعد ازیں گذارش ہے کہ دو آدمی ہماری طرف سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں کہ ان کا آپس میں وراثت کا جھگڑا ہے جان محمد اور چنان خاں کا جو ان کا باپ تھا سارنگ ولد بلند ان کا نام تھا، اس کے گھر ایک عورت تھیں، اس کے دو لڑکے تھے چنان اور جان محمد، ان کی والدہ زندہ تھیں، اس کے بعد اس نے بیٹے کی عورت زبردستی سے اپنے گھر رکھ لئی، حاجی سراج دین سے کہا کہ اس کا نکاح نہیں جائز اور ہم نہیں کرتے اس نے بے نکاح اپنے گھر وہ عورت رکھی، اس میں سے ایک لڑکی ہے، وہ وراثت کا دعویٰ کرتی ہے، کیا ان کا نکاح حق ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر مسئلہ تحریر فرماویں، یہ ہمارے زمیندار ہیں، اس میں کوئی ناجائز کی بات نہیں۔

آپ حضو کی عین نوازش ہوگی فقط۔ السلام علیکم دست بستہ عرض کرتا ہوں۔

آپ حضو کا خادم:

السید بخش ولد حاجی سراج دین

چک ۵۵ تحصیل دیپالپور ضلع ساہیوال



اگر سوال صحیح ہے تو سارنگ کے وارث صرف اس کے دو لڑکے جان محمد اور چنان ہیں، حرام زادی لڑکی وارث نہیں، لہذا:

سازگ، مستد ازدو

$$\frac{\text{جان محمد} \quad \text{چان} \quad \text{حرام زادی لڑکی}}{\frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad \times}$$

کذا فی القرآن الکریم والحديث والفقہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيبہ وعلى آلہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ ۸۰-۲-۱۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ مسماۃ امیر بی بی دختر علی اکبر قوم بھلڑون ساکن جٹیہ لور کی شادی فضل محمد ولد عبدالحق قوم مغل چوغٹہ آج سے تقریباً ۳ سال پیشتر ہوئی تھی۔ فضل محمد مذکور ۱۲ ایسٹر کا مالک تھا، اس نے اپنی شادی سے تین دن قبل اپنی ملکیتی اراضی اپنی بیوی مذکورہ کے نام رجسٹری کروادی جس کا عدالتی ثبوت موجود ہے۔ فضل محمد فوت ہو گیا اور اس کی کوئی اولاد نہ بھئی۔ بعد ازاں امیر بی بی بھی فوت ہو گئی۔

شرعیات مطہرہ اور قرآن پاک کی رو سے اراضی مذکورہ کے کون حقدار ہیں، اس وقت امیر بی بی مذکورہ کے والدین فوت ہو چکے ہیں، اس کے ایک بھائی اور بہن ہیں۔

محمد اسلم و علی اکبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ



اگر یہ سوال صحیح ہے کہ امیر بی بی کے وارث صرف ایک بھائی اور بہن ہی ہیں اور کوئی وارث نہیں تو وہی بہن بھائی ہتھار میں، بھائی کے دو حصے اور بہن کا ایک حصہ جبکہ یہ بہن بھائی امیر بی بی کے باپ کے لڑکا اور لڑکی ہیں جیسے سائل کے وکیل صوفی محمد علی صاحب نوری سے ولد عبدالکریم صاحب نے بصیر پور نے زبانی بیان کیا ہے تو یہ مسئلہ تین سے اسے ایک جو صحیح طور پر تقسیم ہو جاتا ہے، یوں :-

امیر بی بی مسئلہ تین

محمد اسلم بھائی خورشید بیگم بہن

کما فی کتب المذہب المہذب الحنفی والہندیۃ والسراجیۃ وغیرھا  
 واللہ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی  
 آلہ وصحبہ و بارک وسلم۔

نوٹ: قبل ازیں یہی مسئلہ اوکاڑہ سے مرزا بشیر احمد صاحب نے بھیجا تھا جس میں نسب وغیرہ کا یہی تفصیل ذکر تھا اور یہ بھی لکھا کہ محمد اسلم اور خورشید بیگم امیر بی بی کے باپ اور ماں کے اولاد نہیں ہیں مگر اس

سوال میں یہی کہا گیا ہے کہ علاتی بہن بھائی ہیں تو اگر واقعی علاتی ہیں تو جواب مندرجہ بالا صحیح ہے۔  
واللہ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى آله وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ ۹-۶-۸۰

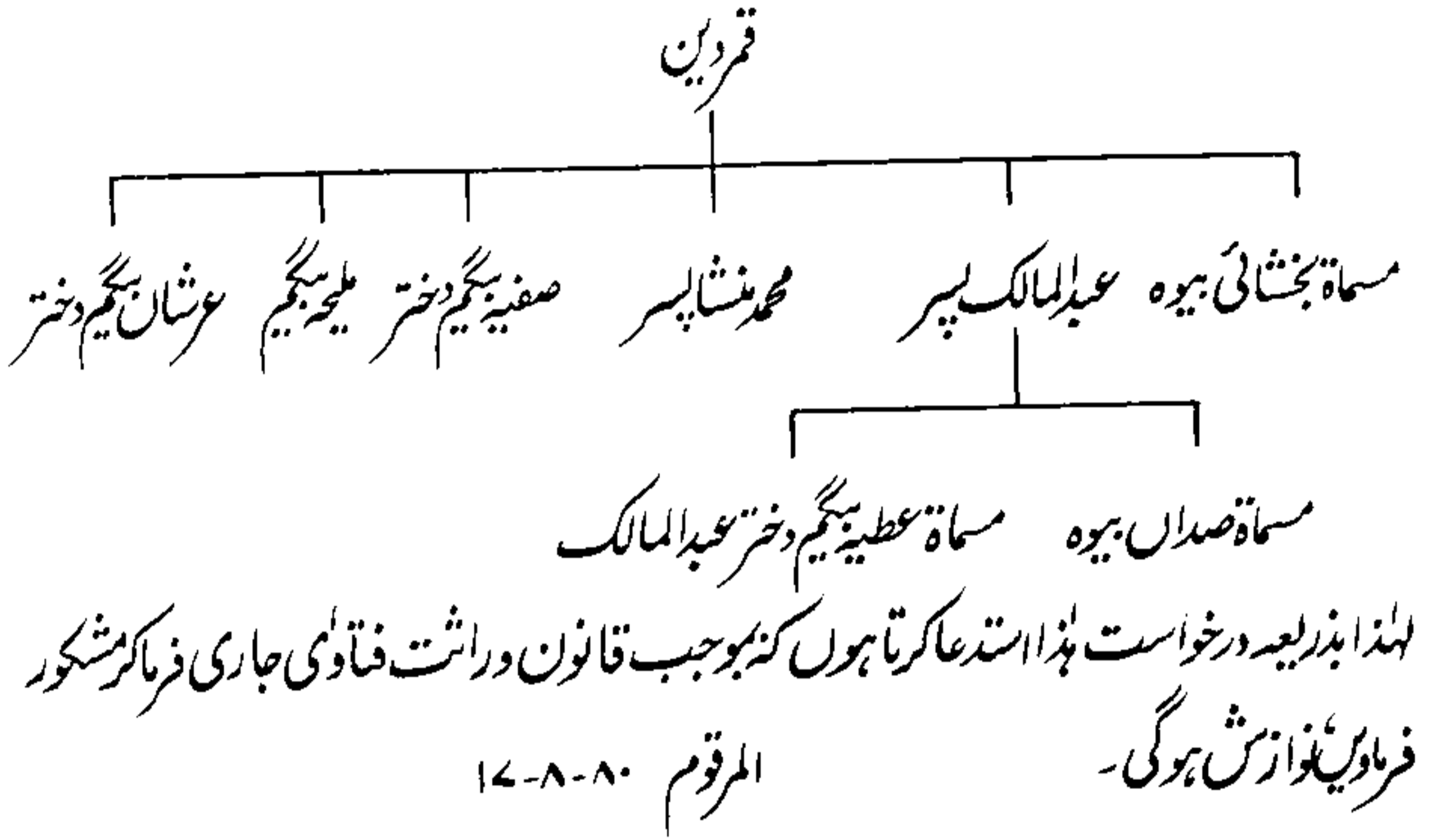
## الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت الحاج ابو الخیر مولانا محمد نور اللہ صاحب نعیمی مہتمم دارالعلوم خفیفہ فریدیہ لیسیر پور  
جناب عالی

گزارش ہے کہ سائل کو قانونِ وراثتِ شرعی کے مطابق فتاویٰ کی از حد ضرورت ہے  
برائے مہربانی فتاویٰ صادر فرما کر مشکور فرمائیں شجرہ نسب مندرجہ ذیل ہے :-  
۱- مستی قمر دین ۱۹۵۹ء میں فوت ہوا، اس کے نام پر زرعی اراضی تھی۔  
۲- مستی عبدالمالک پسر قمر دین مستی قمر دین کی زندگی ہی میں ۱۹۴۸ء میں فوت ہوا۔  
۳- مستی قمر دین کی فوتیگی کے بعد انتقالِ وراثت مسماۃ بخنائی بیوہ، محمد نسا پسر مسماۃ صفیہ بیگم دختر  
مسماۃ ملیحہ بیگم دختر اور مسماۃ عرشاں بیگم دختر ان قمر دین منظور ہو گیا۔  
۴- اب مستی عبدالمالک کی بیوہ نے ۱۹۷۸ء میں اسی صاحب پاک تین کی عدالت میں اپنا انتقال  
دار کی جو کہ مورخہ ۳۱/۸ کو خارج ہو گئی۔

۵- ازاں بعد نیچا ت نے حقوقِ وراثت کا مطالبہ کیا جس میں طے پایا کہ اگر قانونِ شریعت کے مطابق

مسماة صداں بیوہ عبد المالك اور مسماة عطية بيگم دختر عبد المالك حق دار ہوں تو اس پر عمل کیا جاوے اور اگر قانون شریعت کے مطابق نہوں تو پھر وہ حق وراثت سے محروم رہیں گی۔  
(شجرہ ملاحظہ ہو)



عمر رضا  
فدوی محمد منشا ولد قمر دین ذات بلوچ ساکن موضع جگا بلوچ تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال



شرعاً قانون وراثت کے مطابق صداں بیوہ عبد المالك اور عطیة بيگم دختر عبد المالك کا کوئی حق نہیں کیونکہ عبد المالك قمر دین سے پہلے فوت ہونے کے باسبب قمر دین کا وارث

نہیں تو صدق اور عطیہ کا حق کیسے بنے؟ صرف محمد نسا وغیرہ ہی وارثِ قریب ہیں لہذا سابقہ فقہاء صحیح ہو چکا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے فاقرب العصبات الابن الخ قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون رپ ۱۶ سورة النساء اور حدیث شریف بخاری و مسلم وغیرہ میں بھی ہے ما ابقیت اصحاب الفرائض فهو لاولی رجل ذکر او كما قال صلی اللہ علیہ وسلم۔  
واللہ اعلم وصلی اللہ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد  
والہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم۔

حزب الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۵ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ ۱۷/۸

## الاستفتاء

۷۸۶  
۹۲

از کندھ کوٹ  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے چار لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، وہ اپنی ملکیت کس طرح تقسیم کرے؟ ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا؟ اور کس قسم کی ملکیت تقسیم کرے جبکہ گھر کی جگہ اور ایک پرزے بنانے اور مٹتی کرنے کا کارخانہ اور کچھ زمین اس کی ملکیت میں مفصل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل: حاجی غلام حسین مغل، کندھ کوٹ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

اگر صرف یہی وارث ہیں تو بارہ حصے بنا کر ہر ایک لڑکے کے دو حصے اور ہر ایک لڑکی کا ایک حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (سورۃ النساء) اور اگر کوئی اور وارث ہے تو اس کے ظاہر کرنے پر جواب دیا جاسکتا ہے مگر وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے ابھی کیا پتہ کہ کوئی لڑکی یا لڑکا ہو جائے یا کسی عورت سے نکاح کرے تو وہ بھی وارث ہوگی۔

بہر حال جو چیز مرنے والے کے ملک میں ہو تو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وبارک

وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۶ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ ۹-۶-۸۱



ذو القعدة



# باب فی الارحام

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسمیٰ محمد علی فوت ہوا اور اس کا کوئی رشتہ دار موجود نہیں، صرف دو اس کی خالہ کے لڑکے ہیں تو اس کا وارث شرعاً کون ہے؟  
بینوا توجروا من سب العلمین۔

سائل: عطا محمد موضع دریا ڈنگ متصل عارف والا ضلع منٹگمری



صورتِ مسئلہ میں متوفی محمد علی کے وارث قریبی دو خالہ زاد بھائی ہیں کہ خالہ کی اولاد ذوی

الارحام سے ہے اور ذوو الارحام بھی بالترتیب الشرعی وارث ہوا کرتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری، درالمختار  
روالمختار، فتاویٰ سراجیہ میں ہے ثم ذوی الارحام نیز کتب مذکورہ وغیرہ میں ہے والنظم  
من الہندیۃ والاکھوال والخالات واولادھم۔ شرح سراجیہ میں ہے وبنت  
الخالۃ وابنہا اولیٰ من بنت بنت الخالۃ وابن بنتہا تو وہ دونوں بھائی ذن  
کفن وصیت وقرض سے بچے ہوئے ترکے کو نصف و نصف کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ  
جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب محمد وآلہ  
واصحابہ وبارک وسلم۔

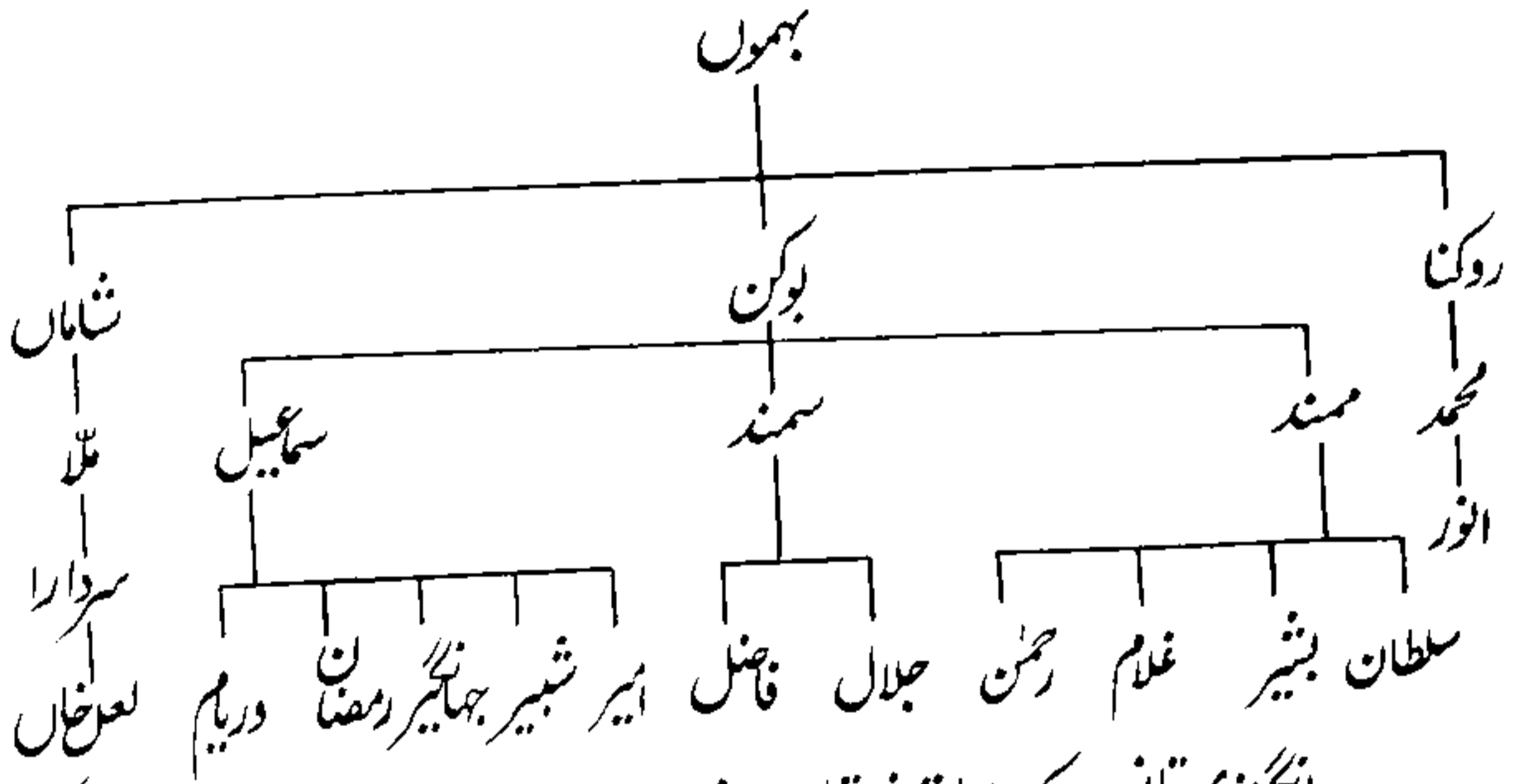
نوٹ : سائل نے بعد میں بتایا کہ خالہ زاد تین بھائی ہیں، غلطی سے دو لکھائے ہیں  
تو وہ تینوں بھائی ترکہ برابر تین حصے کر لیں کہ وہ تینوں وارث ہیں۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۲۷ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسی لعل خاں لدنوار خاں  
لاولدفوت ہوا، اس کا شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



انگریزی قانون کے مطابق انتقالِ اراضی بنام ساماں والدہ لعل خاں ہو اور اس کے فوت ہونے کے بعد مسماۃ روشن دادی لعل خاں کے نام ہو اور اس کی فوتیگی پر مسماۃ گاماں اور مسماۃ صاحبزادی دختران ملا کے نام انتقال کیا گیا حالانکہ روکنا اور بوکن کے وارث مذکور موجود تھے۔

نوٹ : سائلوں نے ایک وارثہ مسماۃ فجاں دختر ساماں والدہ لعل خاں کا ذکر نہ کیا حالانکہ وہ بھی ولد الام اور وارث ہے ۱۲

ابو الخیر غفرلہ



مسماۃ روشن دادی گاماں کے ہوتے ہوئے شرعاً کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۵، سراجیہ ص ۱۳ میں ہے والنظم من السراجیۃ ویسقطن کلہن بالام

اور ایسے ہی مسماة گاماں اور مسماة جزاوی ہوتے ہیں پھوپھیوں کا کوئی حق نہیں کہ پھوپھی ذوی الارحام سے ہے  
 فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۰۸، سراجیہ ص ۳۵ میں ہے وہم العتات اور ذوی الارحام کا حق  
 ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے قطعاً نہیں۔ فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۰۳، سراجیہ ص ۲ میں ہے  
 ثم ذوی الارحام بلکہ صرف مسماة ساماں اور مسماة فجاں اخت للام اور النور وغیرہ اولاد زینہ  
 روکنا اور لوکن کا حق تھا۔ فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۰۲، سراجیہ ص ۱۲ میں وثالث الكل عند عدم  
 هؤلاء المذكورین نیز فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۰۲ و سراجیہ ص ۱۵ میں ہے ثم فی اقسام جدہ  
 لہذا یہ انتقال بنام گاماں اور صاحبزادی شرعاً محض غلط اور ناجائز قابل فسخ ہے بلکہ عصبات غیر محبوب جو  
 بوقت وفات لعل خاں موجود تھے ان کا حق ہے جو مسماة ساماں والدہ اور مسماة فجاں اخت للام سے  
 بچے وہ عصبات غیر محبوب لعل خاں کا حق ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علم جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ  
 تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

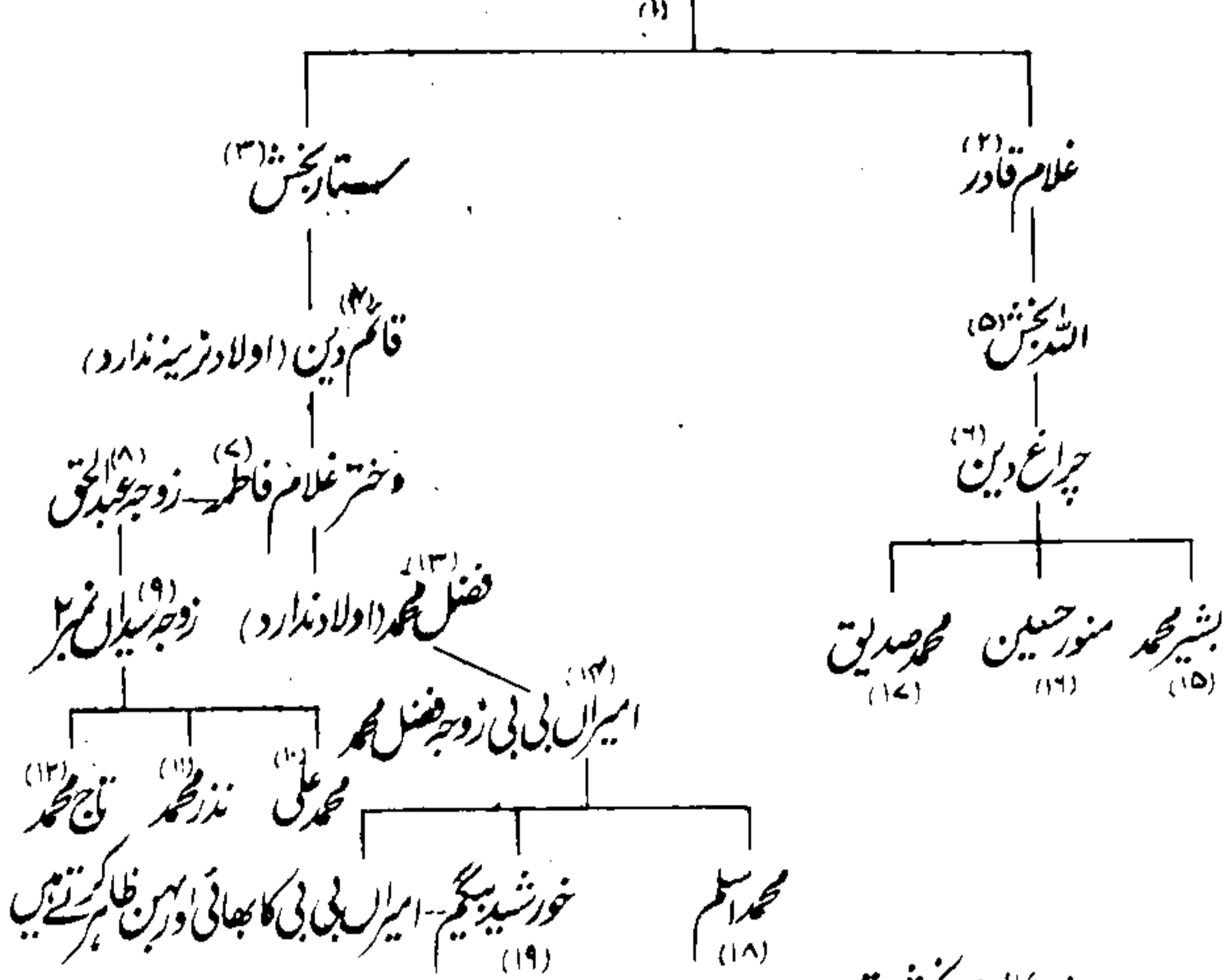
الاستفتاء

جناب عالی!

گزارش ہے، شجرہ نسب مشمولہ پیش بھنو النور ہے، وراثت کا فتوے درکار ہے

استفتی: حافظ محمد نثار و خطیب جامع مسجد چک تحصیل و ضلع وہاڑی

خدا بخش مورث اعلیٰ



۱۔ مورث اعلیٰ خدا بخش تھا۔

۲۔ خدا بخش کے دو بیٹے (غلام قادر ۲) (سبتار بخش ۳) تھے۔

۳۔ غلام قادر نمبر ۲ ایک لڑکا اللہ بخش تھا۔

۴۔ سبتار بخش نمبر ۳ کا لڑکا قائم دین تھا مطابق نقشہ نمبر ۲

۵۔ قائم دین کی اولاد نرینہ نہ تھی صرف دو لڑکیاں غلام فاطمہ اور غلام عائشہ تھیں غلام عائشہ باپ کی موجودگی میں فوت ہو گئی۔

۶۔ قائم دین کی لڑکیاں غلام فاطمہ کے لہن سے ایک لڑکا فضل محمد تھا، مطابق نقشہ نمبر ۳

۷۔ فضل محمد کے والد نے فضل محمد کی والدہ غلام فاطمہ کی موجودگی میں دوسری شادی کر لی

مطابق نقشہ نمبر ۹

۸۔ عبد الحق کی دوسری بیوی سیداں کے لہن سے تین لڑکے ہیں ۱۔ محمد علی ۲۔ نذر محمد



۳۔ تاج محمد، مطابق نقشہ ۱۰، ۱۱، ۱۲

۹۔ قائم دین نمبر ۴ نے اولاد زریزہ نہ ہونے کی وجہ سے ۱۹۱۰ء میں اپنی اراضی غلام فاطمہ نمبر ۷ کے نام سبب کر دی۔

۱۰۔ اللہ بخش نمبر ۵ نے دعویٰ استقراریہ سول جج ساہیوال کی عدالت میں دائر کر دیا چنانچہ مطابق فیصلہ سول جج اراضی واپس قائم دین کے نام انتقال ہو گئی۔

۱۱۔ اللہ بخش ۵ ۱۹۱۹ء کو فوت ہو گیا۔

۱۲۔ قائم دین نے اراضی دوبارہ غلام فاطمہ نمبر ۷ کے نام سبب کر دی، چراغ دین بوجہ فوتیگی والد اللہ بخش (و بوجہ فوتیگی دو سپران) بیک وقت بیمار ہو گئے اور دعویٰ استقراریہ کرنے سے معذور ہے۔

۱۳۔ غلام فاطمہ نمبر ۷ نے اراضی اپنے لڑکے فضل محمد کے نام سبب کر دی۔

۱۴۔ فضل محمد نمبر ۱۳ نے کچھ اراضی مشروط طور پر بطور گزارہ اپنی منسوبہ (ہونے والی بیوی امیر بی بی کے نام منتقل کر دی۔

۱۵۔ امیر بی بی ۱۲ کے باپ کا کوئی علم نہیں کون تھا کیونکہ اس کا باپ کسی میں مر گیا تھا۔

۱۶۔ امیر بی بی کی ماں نے (مسماہ خورشید بیگم و مسماہ محمد اسلم) کے باپ سے نکاح ثانی کیا،

گویا امیر بی بی کا رشتہ (خورشید بیگم اور محمد اسلم سے) نہ ماں سے تعلق رکھتا ہے، نہ

باپ سے۔

۱۷۔ فضل محمد اپنی ماں کی زندگی میں فوت ہو جاتا ہے، فضل محمد نمبر ۱۳ کی کوئی اولاد نہ تھی،

وراثت اس کی والدہ نمبر ۷ کے نام منتقل ہو جاتی ہے۔

۱۸۔ غلام فاطمہ ۷ جب فوت ہوئی تو وراثت بذریعہ انتقال (نمبر ۴، مورخہ ۵۶-۸-۱۹)



نصف چراغ دین نمبر ۶، نصف عبدالحق نمبر ۸ کے نام لگی۔

۱۹۔ فضل محمد ۱۳ نے بطور گزارہ شادی ہونے سے قبل امیر بی بی ۱۳ کے نام لگوائی تھی۔

۲۰۔ امیر بی بی ۱۳ کے لطن سے کوئی اولاد نہیں، امیر بی بی ۱۳ کا اس کی ماں اور باپ کے لطن سے

کوئی بھائی، بہن، چچا، باپ، دادا، دادی وغیرہ کوئی ایک بھی نہیں۔

۳۱۔ بشیر محمد ۱۵، منور حسین ۱۶، محمد صدیق ۱۷ نے دعویٰ استقرا یہ دائر کیا ہے۔

۳۲۔ امیر بی بی فوت ہو گئی ہے اس لئے ساری اراضی جو اس کے نام تھی انہیں طنی چاہئے۔

۳۳۔ محمد اسلم ۱۵، خورشید بیگم ۱۹ جو نہ تو امیر بی بی ۱۳ کے والد کے لطن سے ہیں نہ امیر بی بی ۱۳ کی کی ماں کے لطن سے ہیں۔

۳۴۔ محمد علی ۱۱، نذر محمد ۱۱، تاج محمد ۱۲، امیر بی بی کے خاوند فضل محمد سے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

۳۵۔ چونکہ اراضی غلام فاطمہ کی ہے اس لئے وراثت کا فیصلہ کرنا ہے کون حقدار ہے جبکہ غلام فاطمہ اور قائم دین ۱۲ کا وارث ہے نمبر ۱۶، نمبر ۱۷ ہیں۔

۳۶۔ اراضی قائم دین کی ہے، قائم دین کی آخری یادگار امیر بی بی ۱۳ فوت ہو گئی ہے قائم دین کے خون کا رشتہ دار سوائے نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷ کے کوئی موجود نہیں لہذا وراثت کا حقدار کون ہے؟ فتویٰ درکار ہے۔



فضل محمد ۱۳ نے جو اراضی اپنی منسوبہ امیر بی بی کے نام نکاح سے پہلے منتقل کرائی

تو ظاہر ہے کہ ملکیت ہی کا انتقال تھا اور فضل محمد کی کل اراضی کا جو اس کی ملکیت بمعہ اس اراضی کے جو قبل از نکاح امیر بی بی کے نام منتقل کرائی بشرطیکہ وہ انتقال بطور ملکیت کے نہ ہوا بلکہ بطور گزارہ تھا تو ایک چوتھائی حصہ امیر بی بی کو ضرور ملے گا بطور وراثت باقی میں اسکی والدہ غلام فاطمہ کے اور چراغ دین کا حق بطور ذوی الارحام ہے مگر جب وہ کل اراضی بنام غلام فاطمہ ملکیت کے طور پر منتقل ہوئی تو امیر بی بی کا حق تو باقاعدہ ایک چوتھائی ثابت ہے اور باقی تین چوتھائی کا نصف اس کے خاوند عبدالحق کے اور نصف دیگر چچا زاد بھائی چراغ دین کا حق تھا جو ان کو مل گیا باقی محمد اسلم ۱۸ اور خورشید بیگم ۱۹ کا کوئی حق نہیں کیونکہ ماں کے دوسرے خاوند کی دوسری بیوی کی اولاد امیر بی بی کی بہن بھائی نہیں اور جبکہ امیر بی بی کا کوئی وارث نہیں، نہ بھائی نہ بہن، نہ چچا نہ باپ، نہ ماں، نہ دادی وغیرہ تو اس کی ملکیتی اراضی بیت المال کا حق ہے نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا کوئی حق نہیں، ہاں غلام فاطمہ کی ملکیتی اراضی کا نصف حصہ جو انکے باپ چراغ دین کے نام منتقل ہوا تھا وہ ان کا حق اپنے باپ کی وراثت کے لحاظ سے ہے ہاں اگر زیادہ کاوش کی جائے تو فضل محمد کی کل زمین جو غلام فاطمہ کے نام منتقل ہوئی تو ان نمبرات کا حصہ اس میں سے آسکتا ہے کیونکہ غلام فاطمہ کا حق فضل محمد کی وراثت میں صرف ایک تہائی ہے اور ایک چوتھائی اس کی بیوی امیر بی بی کا حق ہے اور باقی چچا زاد بھائی کا حق تھا تو یہ سلسلہ بارہ سے آئیگا :

فضل محمد مسدہ از بارہ تصحیح ۱۲ سے ہے

غلام فاطمہ وارثہ امیر بی بی بیوی چراغ دین والدہ کا چچا زاد بھائی بطور قسم ذوی الارحام

۲	۳	۵
۱۳	۱۳	۱۲

جو نصف عبدالحق کو ملا ہے وہ صرف چار بٹے بارہ سے ہی ہے یعنی ۲/۱۲ اور باقی ۱۰/۱۲ چراغ دین





کے تھے جو نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا حق ہے اگر اتنا نہیں ملا تو وہ اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور محمد علیؑ نذرہ اور تاج محمدؑ کا فضل محمدؑ سے کوئی تعلق نہیں جب کہ عبدالحق سے کوئی تعلق نہ ہو تو اور ۱۳ امیر بی بی کی اراضی پر بھی نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا کوئی حق نہیں کیونکہ وہ غلام ظہم کی اراضی نہیں باقی یہ کہنا کہ اصل میں اراضی قائم دین کی تھی اور یہ قائم دین کے بھتیجے چراغ دین کے بیٹے ہیں لہذا حق دار ہیں بالکل غلط ہیں کیونکہ قائم دین کی وہ اراضی رہی ہی نہ بلکہ منتقل ہوتی ہوتی کہیں سے کبھی لگی اور یہ سب مسائل فتاویٰ عالمیگر اور سرسزگی سے ہیں۔

واللہ اعلم وعلما اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی

حبیب سیدنا و مولانا محمد وعلیٰ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

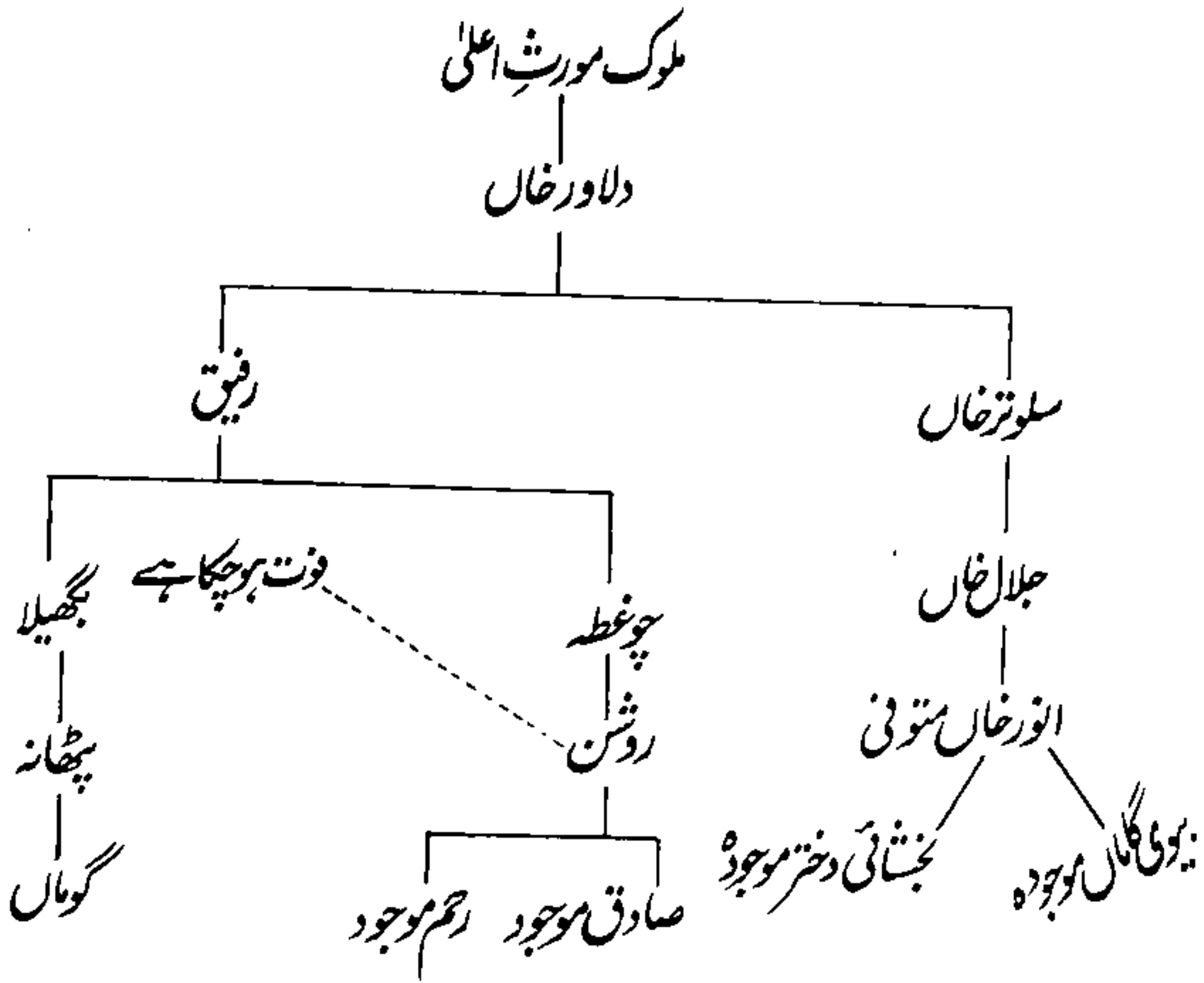
۲۶/۵

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں صورت کے مسیحی نور خاں فوت ہوا شجرہ نسب

اور درنا حسب ذیل ہیں :-





قرض نہیں ہے، وصیت بھی کوئی نہیں کفن دفن ہو چکا ہے تو شرعاً ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاوے فقط۔

سائل : گوماں ولد پٹھانہ

۵۲ - ۴ - ۲۶



بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف ہے، باقی صادق اور رحم اور گوماں کا مساوی

طور پر ہے، حسب ذیل :-



الورخان مسد از ۸

گاماں بیوی بنشائی دختر صادق رحم گوماں عصبات

۱ ۲ ۱ ۱ ۱

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلمن الثمن - وان كانت واحدة  
فلها النصف حدیث شریف میں ہے فلا ولی رجل ذکر -

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله

و صحبه و سلم -

صروه الفقير البواكير محمد نور الله النعمي غفر له



قَوْل

# باب العول

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علماء کرام و صوفیاء عظام کہ زید فوت ہو گیا ایک عورت اور ایک والدہ اور دو بھائی از جانب باپ اور دو ہمیشہ چھوڑ گیا، اس کے ترکہ کی تقسیم جس طرح ہو فرمادیں۔ نیز جو زیور والدین سے پایا اس کا کیا حکم ہے؟ بیسوا لوجروا۔



والدہ کے لئے چھٹا اور بیوی کے لئے چوتھا حصہ ہے اور ہمیشہ گان جیسے کہ سوال سے ظاہر ہے اگر حقیقی ہیں تو دو تہائی ان کے لئے اور دونوں بھائی غیر حقیقی مجرّم ہوں گے۔ اختلاط ریح،

سکس نشان کی وجہ سے مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور چونکہ عائلہ ہے تصحیح ۱۳ سے ہوگی۔

ہكذا :

زید مسئلہ ۱۲ تصحیح بعد عول از ۱۳

والدہ بیوی بہن بہن بھائی بھائی

۲ ۳ ۴ ۴ ۴ ۴

سراجیہ میں ہے ۱ او مع الاثنین من الاخوة و الاخوات  
 ۲ الربع للواحدة فصاعدا مع عدم الولد و ولد الابن ۳ والثلاثون  
 للاثنتین فصاعدا اور اگر ہمیشہ گان غیر حقیقی ہیں تو جواب بدل جائے گا لہذا دوبارہ تفصیل  
 سے سوال کریں۔

زلیو را گروالدین نے ہمہ کر دیا ہے اور قبضہ میں سے دیا ہے تو موہوبہ یا موہوبہ  
 ہی مالک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
 و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس معاملہ میں کہ ایک شخص مسمی غلام محمد کے گھر دو  
 لڑکیاں تھیں، اس کی زوجت فوت ہو گئی۔ بعد میں اس غلام محمد نے دوسری عورت کر لی یعنی

نکاح میں لے لی۔ اس دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی ہے۔ اب غلام محمد فوت ہو گیا ہے اور غلام محمد کا باپ بھی زندہ ہے۔ غلام محمد کی عورت اس کے باپ یعنی اپنے ساہورے کے پاس ہی گھر میں رہتی ہے اور غلام محمد کا ایک حقیقی بھائی بھی شادی شدہ علیحدہ اپنے گھر میں رہتا ہے لڑکی کلاں شادی شدہ ہے اور وہ اپنی چھوٹی بہن کو بھی اپنے پاس اپنے واسے جبرائے گئی ہوئی ہے اور لڑکی کلاں نے کچھ زیور چرا کر اپنے پاس جبرائے رکھا ہوا ہے اور بذریعہ پولیس اقبال کیا اور زیور اپنی حقیقی والدہ اور سوتیلی والدہ دونوں کا چرا کر لے گئی تھی۔ سوتیلی والدہ کا زیور تو واپس ہو گیا ہے اور حقیقی والدہ کا زیور جبرائے لئے بیٹھی ہے اور زیور جو ہے وہ خود غلام محمد کا بنایا ہوا ہے یعنی اس زیور کا مالک خود غلام محمد ہے۔ غلام محمد کی جائیداد کس طرح تقسیم ہونی چاہئے کیونکہ غلام محمد کا باپ زندہ ہے اور غلام محمد کی عورت اس کے سر پر گزارہ کرتی ہے۔ بینوا تو جو وا

سائل: عبدالرحمن کھل



سائل نے زبانی بیان کیا کہ جس وقت غلام محمد کی لڑکیوں کی والدہ فوت ہوئی تھی تو اس وقت اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اب بھی زندہ ہے اور جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اس کے بھائی بھی ہیں تو اولاد لڑکیوں کی والدہ کا زیور وغیرہ حسبِ تہ شرع

تقسیم کیا جائے جس سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور غلام محمد خاوند کا چوتھا حصہ اور اسکی والدہ کا چھٹا حصہ ہے تو مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور غول سے تیرہ ہو جائے گا، تیرہ سے آٹھ دونوں لڑکیوں کے اور دو ماں کے اور تین غلام محمد خاوند کے ہیں۔ پھر جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کے کل مال سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور چھٹا چھٹا حصہ ماں باپ کا ہے تو حسب قواعد یہ مسئلہ ۲۲ سے آئے گا اور غول کے ساتھ ۲ ہو جائیگا یعنی غلام محمد کے کل ترکہ کے ۲ حصوں میں سے ۱۶ دونوں لڑکیوں کے اور تین بیوی کے اور ۲-۲ ماں باپ کے یہ مسئلہ منبر ۱۶ ہے کذا فی السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا۔

حضرت الفقیر الباقی محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۲ رجب المرجب ۱۳۵۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید فوت ہوا حالانکہ اس کی دو بیویاں اور ایک حقیقی بہن اور والدہ اور چچا زاد بھائی موجود ہیں، اس کی وراثت شرعاً کیسے تقسیم ہوگی؟ بسینوا توجبروا۔

سائل: مولوی محمد حسن، ٹنگی مانگی

اسے منبر ۱۶ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک بار حضرت مولانا علی رحمہ اللہ نے کوئٹہ کی جامع مسجد میں خطبہ دینا شروع کیا، ایک سال نے یہی مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے منبر پر کھڑے کھڑے عایت سبح کو قائم رکھتے ہوئے فی الفور جواب دیا اور خطبہ کے تسلسل میں بھی فرق نہ آنے دیا (مرتب)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

دونوں بیویوں کے لئے کل ترکہ کا چوتھا حصہ ہے اور بہن کا نصف اور ماں کا تیسرا حصہ ہے۔ سراجیہ میں<sup>۸</sup> میں ہے الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد و ولد الابن۔ قرآن کریم میں ہے و لهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد سراجیہ میں ہے النصف للواحدة قرآن کریم میں ہے و له اخت فلها نصف ماترك سراجیہ میں ہے و ثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين قرآن کریم میں ہے فلاما الثلث حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے جو بوجہ عمول ۱۳ سے آئیگا اور تصحیح ۲۶ سے ہے حسب ذیل :

یہ  
 زید مسئلہ از ۱۲ بعد عمول از ۱۳ تصحیح از ۲۶

بیوی	بیوی	بہن	ماں	چچا زاد بھائی
$\frac{3}{26}$	$\frac{3}{26}$	$\frac{12}{26}$	$\frac{8}{26}$	محروم

ماں بہن اور بیویاں ذوی الفرائض ہیں اور چونکہ ان سے کچھ بچا نہیں لہذا چچا زاد بھائی محروم رہے گا جو عصبہ ہے کہ عصبہ ہی لیتا ہے جو ذوی الفرائض سے بچے۔ سراجیہ میں ۲۴ میں ہے العصبۃ کل من یاخذ ما ابقتہ اصحاب الفرائض الخ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و صلی اللہ



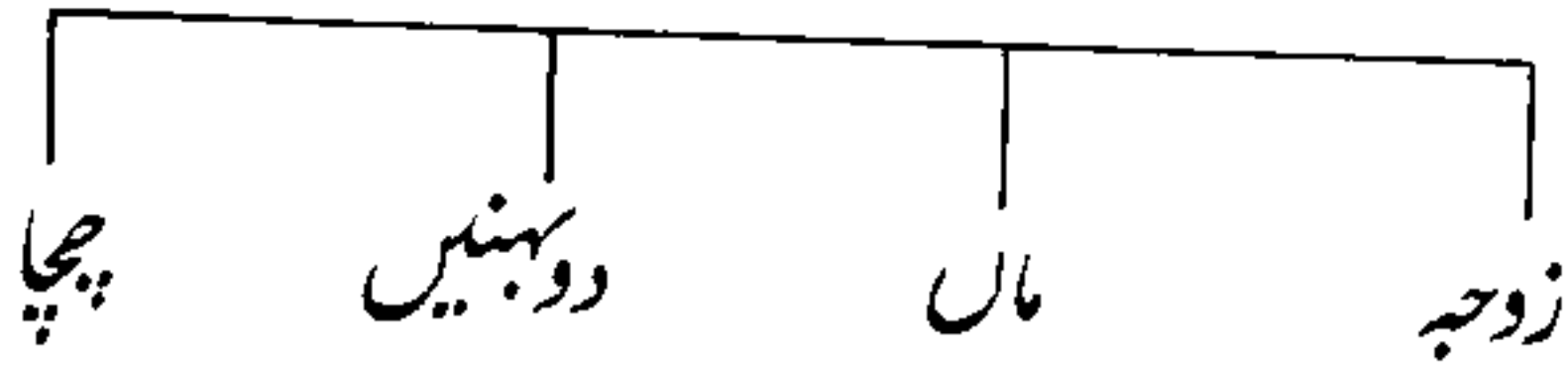
تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

حضرت الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا، ایک زوجہ ایک ماں، دو بہنیں، ایک چچا باقی چھوڑا اور ورثہ میں سے کوئی بھی باقی نہیں ہے، ان کا ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟ بیسوا التوجروا۔



السائل: علم الدین، حوٹلی لکھا ۱۴-۴-۸۰



کفن و دفن و ادائے قرض و وصیت کے بعد جو بچا اس کا ربع یعنی چوتھائی زوجہ کا ہے اور چھٹا حصہ ماں کا ہے اور بہنیں اگر ماں باپ سے ہیں جنہیں اعیانی کہا جاتا ہے

ان کے تین عینی دو ہتائی ہیں۔ حسب القواعد یہ مسئلہ بارہ سے ہے اور عول سے تیرہ سے  
تصحیح ہے یوں: میت زید مسئلہ از ۱۲ مع العول ۱۳

زوجہ	ماں	بہن	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۸}{۱۳}$	x

اور اگر بہن صرف باپ سے ہیں جن کو علاتی کہا جاتا ہے تو پھر بھی یوں ہی ہے اور اگر ایک  
اعیانی اور دوسری علاتی ہے تو اعیانی کا حق نصف ہے اور علاتی کا حق سدس ہے یوں:

میت زید مسئلہ از ۱۲ مع العول ۱۳

زوجہ	بہن اعیانیہ	بہن علاتیہ	ماں	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	x

اور اگر دونوں بہنیں صرف ماں سے یعنی اخیانی ہیں تو ان دونوں کو ثلث یعنی ایک ہتائی ملے گا  
حسب ذیل:

میت زید مسئلہ از ۱۳

زوجہ	ماں	بہنیں اخیافیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۴}$	$\frac{۲}{۱۴}$	$\frac{۹}{۱۴}$	$\frac{۳}{۱۴}$

اندریں صورت چچا عصبہ بنا کر باقی سب کا حقدار ہے اور اگر ایک بہن اعیانی یا علاتی ہو  
اور دوسری اخیانی ہو تو اعیانی یا علاتی کا حق نصف ہے اور اخیافیہ کا سدس ہے یوں:

میت زید مسئلہ از ۱۳ مع العول از ۱۳

زوجہ	ماں	اعیانیہ یا علاتیہ	اخفیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	x

پہلی تین اور آخری صورت میں چچا محرم ہے کیونکہ چچا عصبہ ہے جو ذوی الفروض سے بچے اس کا حقدار ہے جو ان چاروں میں کوئی بچہ نہیں لہذا محرم کما فی السراجیۃ و احادیث البخاری و مسلم و غیرہما۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

صوۃ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

۱۶-۲-۸۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ مسماۃ زینب بی بی فوت ہوئی اور اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے، از روئے شریعت طریقہ تقسیم ترکہ کیا ہوگا اور ہر وارث کو کتنے حصے ملیں گے؟

تفصیل وارثان

- ۱- والدہ ۲- شوہر ۳- لڑکیاں ۳ عدد ۴- بہن حقیقی ۵- سوتیلی بھائی  
۶- سوتیلی بہن۔

السائل: سید منظور احمد شاہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

والدہ کا چھٹا حصہ ہے اور خاوند کا چوتھائی اور تین لڑکیوں کا حصہ دو تہائی ہے اور بہن حقیقی اور سوتیلے بہن بھائی محروم ہیں اور ان کے لئے کچھ بچتا ہی نہیں، اگر بچتا ہوتا تو سب حقیقی بہن کو ملتا اور سوتیلے محروم رہتے۔ حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے اور عمل سے ۱۳ صحیح آئیگا ہذا :

زینب مسئلہ الزمان ۱۳: تصحیح ۳۹

والدہ	خاوند	لڑکیاں ۳	بہن حقیقی	بہن سوتیلی	بھائی سوتیلی
$\frac{6}{39}$	$\frac{9}{39}$	$\frac{22}{39}$	x	x	x

کذا فی السراجیۃ مک وصلا وصلا وصلا وکذا فی الہندیۃ وغیرھا  
 من اسفار المذہب المہذب الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم والہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۳ شعبان المعظم ۱۲۰۰ھ ۸۰-۶-۱۲



زُدْ

# بَابُ الْكَرِّ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ مسیحی حسن بیگ فوت ہوا اور دو پوتے اور ایک پوتی چھوٹے تو شرعاً وراثت کی کیا صورت ہے؟ بینوا التجرؤا۔  
ہائل: نذر محمد بقلم خود از موضع طعزین مورخہ ۲۱/۱۰/۴۸



متروکہ کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے دو دو حصے پوتوں کو اور ایک حصہ پوتی کو دیا جائے

ہلکذا،

حسن بیگ سداڑہ

نذریگ پوتا اسلم بیگ پوتا وزیر بیگ پوتی

۱ ۲ ۲

قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ثم ابن الابن نیز اسی میں ہے (ج ۳، ص ۲۰۳) فہن كالصلبیا عند عدم ولد الصلب۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائی نعمی غفرلہ  
۳۰ ذی القعد المبارکہ ۱۳۶۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ زید فوت ہوا اور کفن و دفن و دین و وصیت کے علاوہ مبلغ چھ صد روپیہ چھوڑ گیا اور وارث صرف بیوی، ماں، سوتیلی بہن ماں سے ہیں تو وہ مبلغ چھ صد روپیہ کس طرح تقسیم کئے جائیں؟ بنیوا تو حبروا۔  
السائل، محمد اصغر زرگر از رکن پورہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالصَّوَابَ

شرعاً بیوی کا چوتھا، ماں کا تیسرا، بہن کا چھٹا حصہ ہے مگر چونکہ ان حصوں سے مال بچتا ہے اور کوئی حصہ ہے نہیں تو زائد ماں اور بہن پر تقسیم ہو گا ان کے حصوں کی نسبت سے اور بیوی کو زائد سے کچھ نہیں ملے گا تو یہ مسئلہ چار سے صحیح آئے گا یعنی کل مال چار مساوی حصے بنا جائے ایک بیوی کو دیا جائے، دو ماں کو اور پھر ایک بہن کو ہکذا:

میت زید مسئلہ روپیہ از ۴ کل مال چھ صد روپے

ماں	بہن ماں سے	بیوی
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$
۳۰۰/- روپے	۱۵۰/- روپے	۱۵۰/- روپے

سراجیہ میں ہے الرابع ان یکون مع الثانی من لایرد علیہ فاقسم ما بقی من مخرج فرض من لایرد علیہ علی مسئلۃ من یرد علیہ فان استقام فیہا و ہذا فی صورتہ واحدة وہی ان یکون للزوجات واحدة کن او متعددة الریج والباقی بین اهل الرد اثلاثا کزوجۃ و اربع جدات و ست اخوات لام انتہی۔

اقول فہذہ الصورتہ المسئلۃ عنہا کذا لان فیہا للزوجۃ

الرابع لعدم الولد وللأم الثلث لعدم الولد وولد الابن والاثنتين  
من الاخوة والاخوات وللأخت لأم السدس فالثلث والسدس  
مسئلتهما ثلثت كما في السراجية ايضاً من باب الرد - تو مبلغ چھ صد رو  
سے ماں کا حصہ تین صد اور بہن اور بیوی کا ڈیڑھ ڈیڑھ صد ہے۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا و

وصحبه وسلم۔

حضرت الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مورخہ ۱۰ ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ

## الاستفتاء

درخواست بابت شریعی حق دفتر جناب مفتی صاحب قلمہ بصیر پور

جناب عالی

گزارش ہے کہ مسماة غفوراً دختر فتح آب خاں بیوہ بیون بیگ، یہ اراضی بیون بیگ  
کی ہے جو بیوہ کے نام ہندوستان میں ہی ہو گئی تھی، پاکستان میں پہنچ کر ان کا انتقال ہو گیا، نرینہ  
اولاد کوئی نہ تھی صرف دو لڑکیاں بنام سکینہ بیگم، امتیازی بیگم جو کہ موجود حیات میں فائق حق الشہ کا  
ہوتا ہے۔ فتح آب کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا بسین خاں تھا، دوسری بیوی سے غفوراً بیگم تھی

پہلی بیوی سے جو کہ لڑکا یسین خاں تھا اس سے دو لڑکے بنا شمس الدین خاں، قمر الدین خاں پسرانِ یسین خاں۔ اس کے بعد شمس الدین سے ایک لڑکا ہے جس کا نام زمان خاں ہے اور ایک لڑکی قمر الدین خاں سے ہے جس کا نام اچھن بیگم ہے اراضی میں زمان خاں اپنے کو حقدار حصے کا ہونا چاہتا ہے۔ یہ اراضی مسماة غفور ابگیم کو اس کے خاوند جیون بیگ کی طرف سے تھی مسماة غفور ابگیم کے والد فتح آب خاں کی طرف سے یہ اراضی نہیں ہے لہذا شریعت قانون سے اس کا حق بنتا ہے تو مجھ کو دینے میں کوئی اعتراض نہ ہوگا اس لئے شریعت کو چاہتی ہوں تاکہ یہ پریشانی دور ہو سکے، اس لئے تحریری درخواست پیش کرتی ہوں۔

عرض  
مسماة سکینہ بیگم دختر جیون بیگ چک ۲۰۶ ضلع منظمی تحصیل پاکپتن شریف

نشان انگوٹھا مسماة سکینہ بیگم

نوٹ : سائل یعقوب جو سکینہ بیگم کا لڑکا ہے اور مختار بھی ہے زبانی بیان کرتا ہے کہ جو بیگم کی وفات کے وقت اس کے ماں باپ یا بہن بھائی یا چچا وغیرہ کوئی عصبہ جو ہند تھا۔  
العبد : یعقوب بیگم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ  
الْجَوَابُ

مسماة غفور ابگیم کی ملکیت میں اس اراضی سے صرف ۱/۸ حصہ ہے اور باقی سب

دونوں لڑکیوں سکینہ بیگم اور امتیازی بیگم کا ملک ہے۔ یہ شرعاً مطہر کا فیصلہ ہے، باقی رہا انگریزی دور کا انتقال تو اس سے لڑکیوں کے حقوق شرعی قطعاً زائل نہیں ہو سکتے تو جیون بیگ کی کل اراضی کے ۸ حصوں میں زمان خاں کا قطعاً کوئی حق نہیں کہ وہ جیون بیگ کا عصبہ نہیں البتہ ۸ جو غفوراً بیگم کا حق ہے اس میں زمان خاں کا ۱ حصہ ہے کہ وہ غفوراً بیگم کا عصبہ ہے یعنی اس کے بھائی یسین خاں کا پوتا ہے بنا علیہ کل اراضی میں زمان خاں کا حصہ ۴ حصہ ہے تو فقہی حساب کے لحاظ سے اس اراضی کے اڑتالیس حصوں میں سے صرف دو زمان خاں کے ہیں اور باقی تیس تیس اسکینہ بیگم اور امتیازی بیگم کے ہیں۔ یہ مسئلہ عمل رد اور مناسخہ کا ہے کما فی السراجیۃ وغیرھا من الفتاویٰ الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آلہ

و اصحابہ و باریک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۸۰ھ ۱۵-۸-۶۱



عربی

# باب التصحیح

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ زید فوت ہوا اور ایک لڑکی ایک بیوہ ہندہ، ایک بھائی حقیقی، تین حقیقی بہنیں چھوڑ گیا، از روئے شرع مطہر اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے نیز بچہ نے اپنی بہن ہندہ کو شادی کے وقت جو ہمیز دیا اور اسکے اور اس کے ملک کر دیا، آیا وہ ہمیز ہندہ کا ہی ہے یا اس پر کسی اور کا حق فائق ہے؟

بینوا ما جورین من رب العلمین۔ بخشایا



ترکہ مستولہ کا مسئلہ اٹھ سے اسیکا۔ اٹھ میں سے چار حصے لڑکی کے اور ایک

بیوی کا باقی تین حصے بھائی اور بہنیں آپس میں للذکر مثل حظ الانثیین کے حساب سے تقسیم کر لیں لہذا تصحیح کے لئے ۵ کو ۸ میں ضرب دینی پڑے گی اور چالیس سے مسئلہ صحیح ہو جائے گا اور یہ تقسیم بعد از وضع اخراجات تجہیز و تکفین و ادائیگی دیون و تنفیذ وصایا من الثلث سے ہوگی۔

مسئلہ اٹھ سے، بعد الضرب چالیس سے

زید لڑکی بیوی ہندہ بھائی بہن بہن بہن

۲۰ ۵ ۶ ۳ ۳ ۳

۲۔ جب بھائی نے بہن کو جہیز کا مالک بنا دیا تو کسی دوسرے کا اس جہیز پر کوئی حق نہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے لا تحل لکم ان ترثوا النساء کورھانیز فرمان ہے وان کانت واحدة فلھا النصف۔ وان کان لکم ولد فلھن الثمن مسا ترکتم من بعد وصیة تو صون بہا او دین۔ سراجی ص ۱۰ میں ہے ومع الاخلاب وام للذکر مثل حظ الانثیین یصرن ب عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہو اصحابہ و بارک وسلم۔



عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ

# الاستفتاء

فتوے (بصورت ثالثی فیصلہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسمیان چراغ ولد ولی محمد سکنہ چک مغل ضلع منٹگمری اور سید محمد ولد الہی بخش سکنہ قائم چندیکا ضلع منٹگمری اقوام حشری مسماں عزیزاں بنت بہلول برادر چراغ مذکور کے بارے میں متنازع ہیں۔ مسٹے چراغ اپنا حق ظاہر کرتا ہے کہ میری بھتیجی ہے اور مسٹے سید محمد کہتا ہے کہ میری والدہ مسماں مذکورہ کی حقیقی نانی ہے لہذا والدہ کی وفات کے بعد پرورش کا حق میری والدہ کو حاصل ہے نیز مسٹے بہاول کی وراثت کا بھی تنازعہ ہے۔ ہر دو فریق نے بضرار و رعیت مجھے اپنا ثالث مقرر کیا ہے کہ شرعی فیصلہ کر کے فریقین کا تنازع ختم کروں اور فریقین اقرار کرتے ہیں کہ جو فیصلہ ہوگا ہمیں منظور ہے۔



حکم شریعت مطہرہ یہ ہے کہ مسماں عزیزاں کی پرورش  
کام حق جوان ہونے تک نانی کا ہے، درالمختار میں ہے مع التئویر والام والجدۃ لام او



لاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحییض فی ظاہر الروایۃ۔ اور بوقت وفات  
 مسمی بہاول مذکور فریقین کے اقرار سے وارث صرف یہ ہے کہ ایک حقیقی بھائی مسمی چراغ  
 اور دو سگی بہنیں مسماۃ کموں و مسماۃ نورسائن اور ایک بیوی مسماۃ سرداراں اور دو لڑکیاں  
 مسماۃ نشاں اور مسماۃ عزیزاں جو حمل کی صورت میں تھی (فالحکمہ ہذا) اقرار فریقین سے  
 وصیت اور قرض نہیں ہے، تجبیز و تکفین سے جو بچا اُس کا اٹھواں حصہ بیوی اور وراثتی  
 دونوں لڑکیاں اور باقی بھائی اور بہنیں للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقے پر  
 مستحق ہیں۔ صورتِ مسئلہ اور تصحیح و تقسیم حسب ذیل ہے :

بہاول المسئلۃ من اربعۃ و عشرين لاخلاق الثمن بالثلثین  
 و تصح من ستۃ و تسعین لانکسارا الاخر والاخت

المیت  
 مسماۃ نشاں بنت مسماۃ عزیزاں بنت مسماۃ سرداراں بیوی مسمی چراغ بھائی مسما کموں بہن مسما نورسائن بہن  
 ۳۲ ۳۲ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البوا کبیر محمد نور اللہ کھنڈی قادری ایسی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ مسمی فیض احمد  
 وراثت ذیل سے فوت ہوا، مسماۃ زہرہ، مسماۃ تاج بیویاں اور مسماۃ چائن لڑکی اور مسماۃ نورسائن

ہمیشہ حقیقی تو بعد از تجبیر تکفین و تنفیذ وصیت و دین متوفی کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے  
از روئے شرع شریف؟ بینوا توجروا۔

سائلان: علاول خاں و اکبر خاں صفحہ ۱۸۱ موضع سابعہ مہل ۲۲ ۱/۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الْجَوَابُ  
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ



شرعاً دونوں بیویوں کا حق آٹھواں حصہ ہے اور لڑکی نصف کی مستحق ہے  
باقی گل سگی بہن کا حق ہے، سراجیہ میں ہے والثن مع الولد نیز اسی میں، نصف  
للواحدة اور ولهن الباقی مع البنات۔ اصل مسئلہ آٹھ سے اور صحیح سولہ سے ہے  
سراجیہ میں ہے کل عدد یکون مخرجاً لجزء فذلك العدد ایضاً  
یکون مخرجاً الخ اور اسی میں ہے الثالث ان لا تكون بین سهام محدود  
ر و سهم موافقة فی ضرب کل عدد ر و س من انکسرت علیہم السهام  
فی اصل المسئلة، و هذه صورة المسئلة :

فیض احمد اصل المسئلة من ۸ والتصحیح من ۱۶

میت  
زہرہ زوجہ ۱ تلج زوجہ ۱ چان لڑکی ۸ نور بیگم سگی بہن ۶

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ

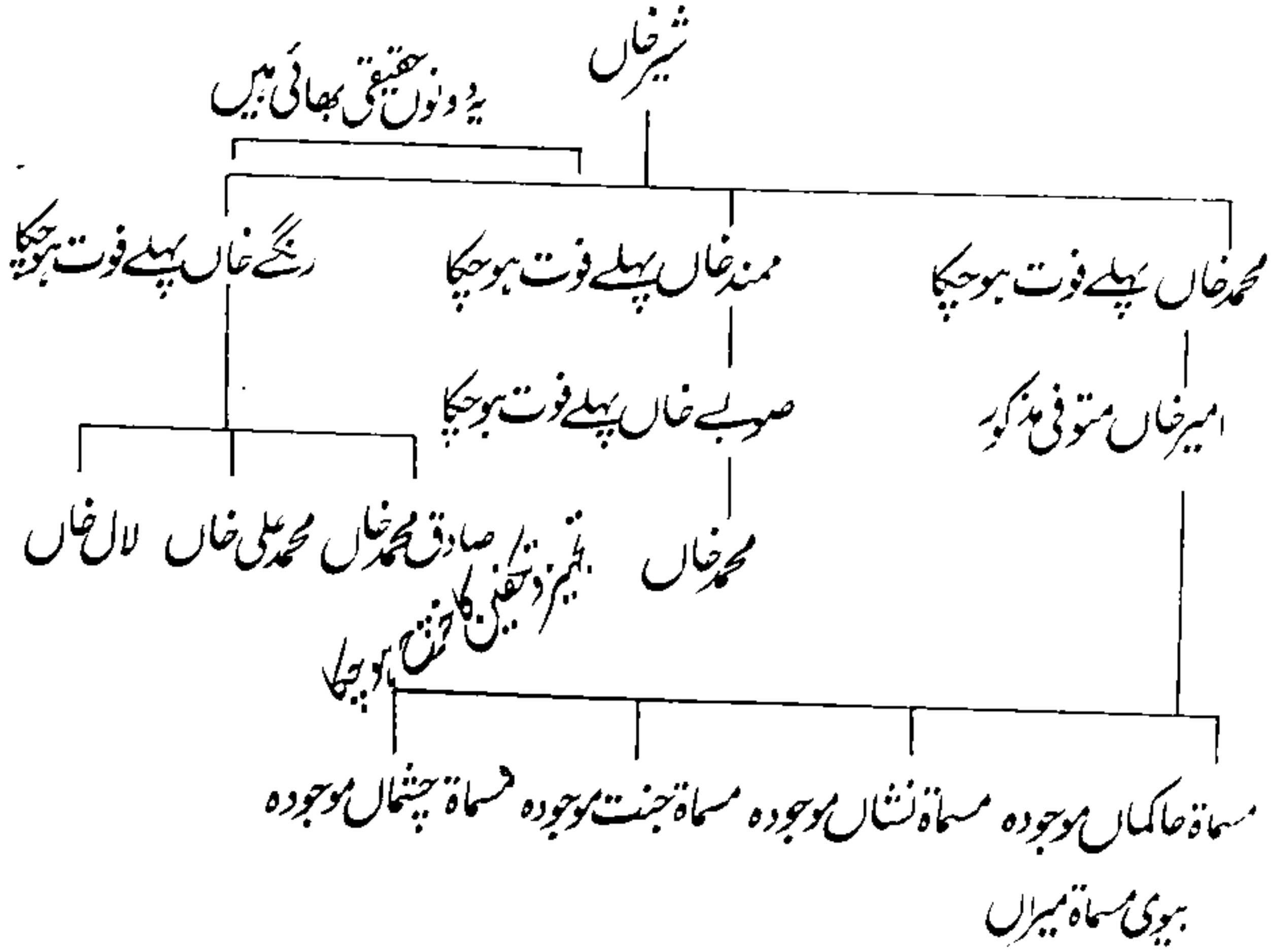
علیٰ حبیبہ والہ وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمیٰ غفرلہ

۲۹-۱۰-۲۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر پی مستہ کہ مسیٰ امیر خاں ولد محمد خاں فوت ہو گیا نہ وصیت کی اور نہ ہی اس پر کوئی قرض ہے، اس کی چار لڑکیاں اور ایک بیوی ہے اور اس کے دو سے شیر خاں کی اولاد حسب ذیل ہے :



تو شرعاً اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ بینوا تو جروا من رب العلمین  
سائل: محمد علی خاں ازکوئیچے جاگیر ۲۱ سفر المظفر ۱۳۶۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ

باقی ترکہ کا اٹھواں حصہ بیوی کا اور دو تہائی چاروں لڑکیوں کا اور باقی چچا زاد  
تین بھائیوں کا ہے اور محمد خاں محروم ہے کہ داد سے کے پوتے پوتے کا لڑکا محروم ہے  
جبکہ پوتے قوت قرابت میں یکساں ہوں۔

مسئلہ بسبب اختلاف ثمن و ثمنین چوبیس سے ایک اور تین بھائیوں سے بیوی کے حصہ کا  
امیر خاں المسئلة من ۲۲ والتصحيح من ۲۲

بیوی میراں لڑکیاں، حاکماں نشاں جنت چشماں چچا زاد بھائی صادق محمد خاں محمد خاں  
۹ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۵ ۵ ۵ محروم

سر جیمیں ہے والشمن مع اولاد، الثلثان لابنتین فصاعده، وجزء جده  
الاقرب فالاقرب، اذا اختلف الثمن بكل ثانی و بعضه فهو من  
اربعة و عشرين، فیضرب کل عدد رءوس من انکسرت علیہم  
سبام فی اصل المسئلة۔

والله تعالى اعلم و علمه جن مجده استمر و حکم وصی

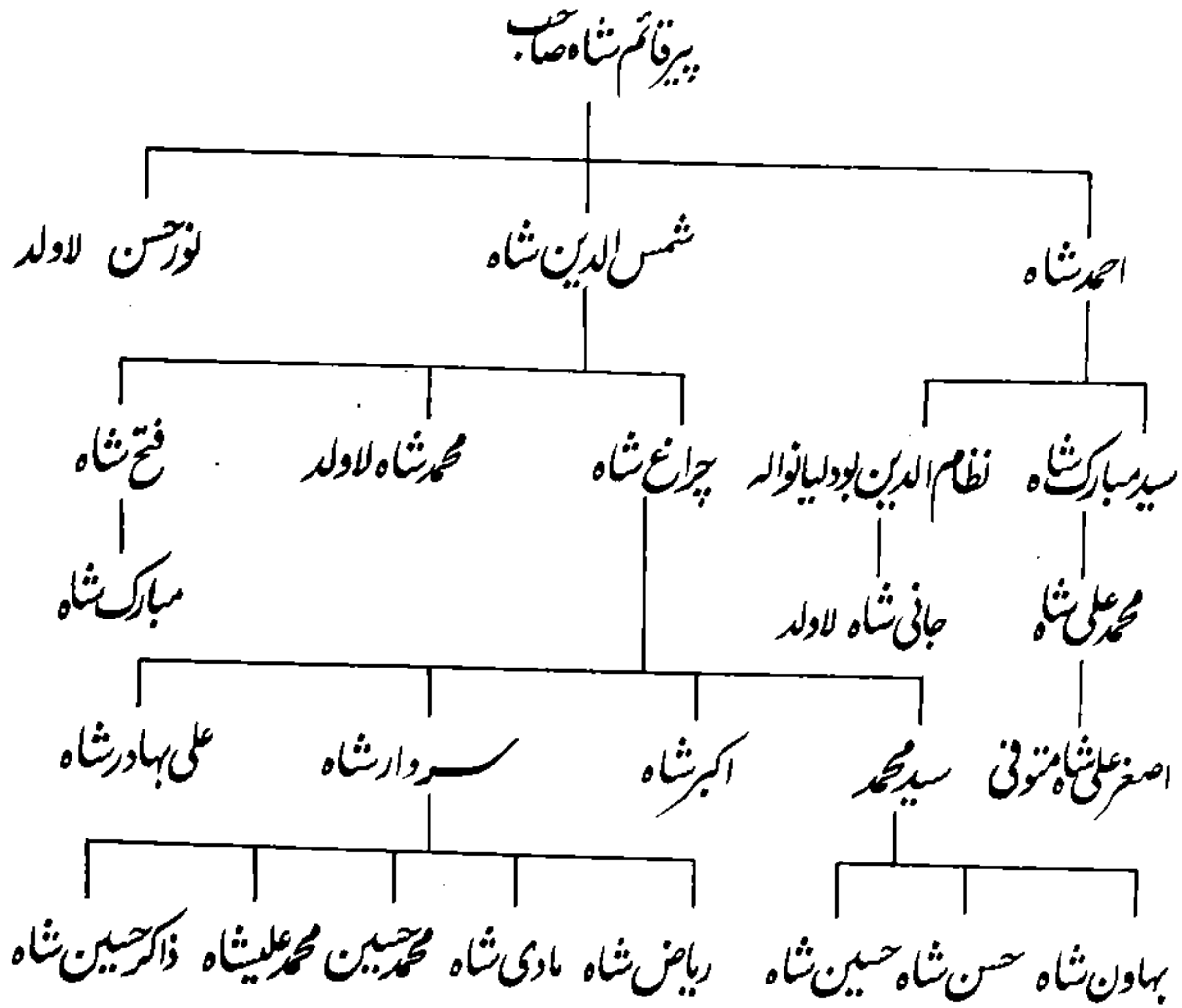
اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۶ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سید اصغر علی شاہ صاحب ایک بیوی ایک لڑکی ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہوتے اور کچھ ان کے خاندانی افراد بھی تھے، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



بوقت فوتدگی اصغر علی شاہ، اکبر شاہ علی بہادر شاہ، مبارک شاہ زندہ اور سید محمد شاہ سردار شاہ پہلے فوت ہو چکے تھے البتہ ان کے لڑکے بہاؤن شاہ وغیرہ ریاض شاہ وغیرہ بالترتیب زندہ ہیں تو اصغر علی شاہ متوفی کا ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے؟

نوٹ : تجہیز و تکفین ہو چکی اور وصیت و دین بالکل نہیں، بینوا اتوجروا۔

سائل : علی بہادر شاہ از دستگھر بقلم خود

۶-۶-۵۰



کل مال کا اٹھواں حصہ بیوی، آدھا بیٹی، چھٹا پوتی کا بے اور باقی اکبر شاہ، علی بہادر شاہ مبارک شاہ کا ہے مساوی طور پر کہ عجبے ہیں اور سید محمد شاہ، سردار شاہ کے لڑکے محروم ہیں بوجہ تقدم اکبر شاہ وغیرہ اور چونکہ اس سلسلہ میں ثمن اور سدس مختلط ہو گئے ہیں لہذا مخرج مسئلہ اربعۃ وعشرون ہے یعنی کل مال کے چوبیس حصے کئے جائیں اور ثمن یعنی تین بیوی کے اور نصف یعنی بارہ بیٹی اور سدس یعنی چار پوتی کے باقی پانچ اکبر شاہ وغیرہ عصبوں کے مگر پانچ تین پر صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب قاعدہ تین کو چوبیس میں ضرب دی جائے گی اور حاصل بہتر صحیح طور پر تقسیم ہو جائے گا :



ایک بیوی اور ایک لڑکی اور دو بھائی اور ایک بھائی کے دو پوتے چھوڑے اور اس کی فوتیگی کے بعد کل جائیداد انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام اس کے (بیوی کے) حین حیات تک منتقل ہوئی اب وہ بھی سے فوتے ہو گئی اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی اس کی ہے تو کیا اس جائیداد میں متوفی کی لڑکی اور بھائیوں وغیرہ کا حصہ ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: سکندر علی موضع کوٹ شاہ مشاق

تحصیل دیپالپور ضلع منٹگمری



شرعاً لڑکی کا نصف اور بیوی کا آٹھواں حصہ اور باقی کل دو بھائیوں کا ہے اور یہ تقسیم بعد از تجزیہ تکفین و ادائے دین و وصیت ہے اگر ہوں تو۔ انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام انتقال سے بیوی کا مستقل ملک نہیں بنتا تو اس کے فوت ہونے کے بعد آٹھواں حصہ جو اس کا اصلی حق تھا اس کے لڑکا لڑکی نلذ کر مش حظ الانشیین کر لیں اور متوفی کی لڑکی نصف اور دونوں بھائی باقی لے لیں اور بھائی کے پوتے محبوب ہیں۔ یہ سلسلہ ثمانیہ سے ہے اور صحیح ۱۰۶ عشرہ سے ہے ہذا۔





زید مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶

لڑکی	بیوی	بھائی ۳	بھائی کا پوتا	بھائی کا پوتا
$\frac{2}{16}$	$\frac{1}{16}$	$\frac{3}{16}$	محبوب	محبوب

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب المہذب - واللہ تعالیٰ اعلم  
وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۲ شوال المعظم ۱۲۹۹ھ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ سستی بہاول فوت ہو گیا اور اس کی دو عورتیں تھیں، ایک عورت سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور دوسری عورت زندہ ہے اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے پہلی عورت بہاول کی زندگانی میں فوت ہو چکی ہے بہاول کی اولاد مذکور اور زندہ بیوی کی وراثت زمین وغیرہ میں کس طرح حصے ہیں، کفن و دفن ہو گیا ہے، وصیت اور قرض کچھ نہیں، بینو اما جو رہیں۔

اللہ و تہ لعلہ لم خود ۲۵ رمضان شریف



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ



زندہ بیوی کا کل باقی ماندہ مال سے آٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے و  
 لهن الثمن اور باقی سات حصے لڑکوں اور لڑکیوں میں حسب دستور تقسیم کئے جائینگے  
 اور چونکہ سب بہاول متوفی کی اولاد ہیں لہذا استحقاق وراثت میں مانوں کا لحاظ بالکل نہیں اور  
 چونکہ سات حصے اولاد پر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا حسب قاعدہ آٹھ عدد روس اولاد کو آٹھ اصل مسئلہ  
 میں ضرب دی جائے گی اور حاصل چونسٹھ سے آٹھ بیوی کے اور باقی چھپن سے لڑکوں کے  
 چودہ چودہ اور لڑکیوں کے سات سات حصے ہکذا :

بہاول مسئلہ از ۸ تصحیح از ۶۲

بیوی لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی لڑکی  
 ۸ ۱۲ ۱۲ ۷ ۷ ۷

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائیں غفرلہ

# استفتاء

پہلے سے ہونے والے عہدے کے لیے عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔  
 عہدہ سنبھالنے والوں کے لیے عہدہ سنبھالنے کی اجازت ہے۔



سائل: غلام محمد از بوننگہ حیات اربع ثانی ستر



انگریزی دور کے اکثر انقلابات خاصاً بننے والے ہیں کی اصلاح حکومت کے لیے کاؤنگ  
 نہیں ہیں انگریز کیاں باہت لوگ کوشش کریں تو ہستا کی رہ کر کیوں کا غضب شدہ جن مستکی  
 بنایا اور کی وہ تھا یاں والا سکتے ہیں مگر وہ لڑکیاں ہستا کی وارث کسی صورت میں بھی نہیں بکے ہستا



کے وارث اس کی ٹرکی مسماة غلام فاطمہ اور عم زادگان رمضان و غلام ہی ہیں۔ غلام فاطمہ کا نصف اور باقی عم زادگان رمضان و غلام کا ہے۔ قرآن کریم میں ہے فان كانت واحدة فلها النصف اور للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون مسد جا سے باعتبار تصحیح آئے گا ہکذا :

ہے تصحیح از چار

غلام فاطمہ      رمضان      غلام

۱

۱

۲

اور وصیت وارث کے حق معتبر نہیں البتہ اگر دوسرے عاقل بالغ بطیب خاطر قبول کر لیں بعد از موت مورث تو معتبر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، در المختار، رد المحتار میں ہے والنظم من الدر الا ان تجیز ورثتہ بعد موتہ۔

وانتہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

وصحبہ و بارک وسلم۔

صدر الشیخ ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

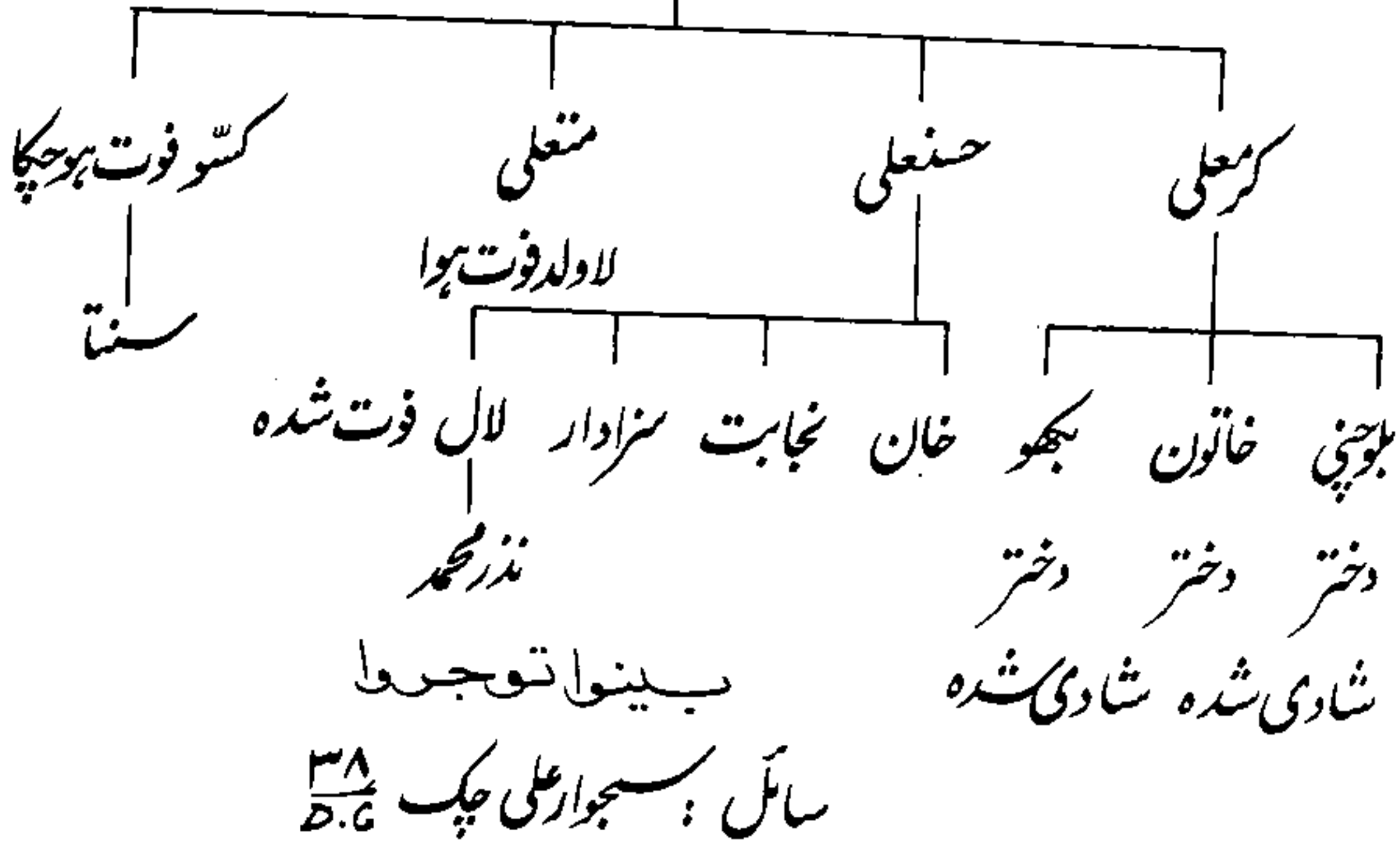
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسد کہ مسیحی کریم علی فوت ہوا،

شجرہ حسب ذیل ہے



فتح الدین



شرعاً لڑکیوں کا حق ثلثین یعنی دو تہائی ہے، باقی خان، نجابت، سزاوار، سنتا بھتیجوں کا حق ہے مساوی طور پر ہر سہ سے آئے گا اور بیچ ۳۶ سے ہوگی، حسب ذیل

کر معلی مسدہ از ۳ تصحیح از ۳۶

بلوچی دختر خاتون بھو دختر خان نجابت سزاوار سنتا بھتیجے

۸ ۸ ۳ ۳ ۳ ۳

اور نذر محمد ولد لال محروم ہے، قرآن کریم میں ہے و ان کن نساء فوق اثنتین فلمن ثلثا ماترک۔ حدیث شریف میں ہے فلا ولی رجل ذکر و کذا فی السراجیت وغیر



والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيبنا و آله و صحبه

اجمعين -

حضرت الفقير البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء



بخدمت حضرت مولانا مولوی نور اللہ صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ لہور پشور شریف  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص دو بیٹیاں  
اور تین پوتیاں، ایک بہو اور پانچ بھائی چھوڑ کر راجہسی ملک عدم ہوا۔ بیٹیاں دونوں اس کی تابعدار  
نہ تھیں، انہوں نے ناراض رہتا تھا اور وہ بھی اپنے کسرال کے گھر میں رہتی تھیں یہاں تک کہ  
متوفی کے جنازہ پر بھی دونوں داماد اور بیٹیاں نہ آئیں۔ اندر میں حالات اس نے وفات سے  
دو ہفتے پہلے جناب نائب تحصیلدار صاحب آبادی کے پاس اپنے بیان بھی قلمبند کروائے کہ میری  
زمین اور دیگر جائیداد منقولہ کا حقدار میری پوتیاں قرار دی جائیں بعد میں وفات سے دس پندرہ  
دن پہلے ایک وصیت نامہ روہر گوہان تحریر کیا۔ اس وصیت نامہ میں بھی متوفی نے اپنی  
پوتیاں کو اپنی جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کا وارث قرار دیا۔ اب اس کے متعلق شرعی فتویٰ درکار ہے  
مہربانی فرما کر اس کو حل فرمادیں۔ ان کے بھائیوں کے ساتھ بھی تعلقات اچھے نہ تھے۔

سید منور علی شاہ از دیپالپور ۱ شعبان شریف ۱۳۶۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

وصیت تیسرے حصہ تک جائز ہے تو تیسرا حصہ پوتیوں کا اور باقی مال کی دو تہائی  
 دو لڑکیوں کی اور باقی ایک تہائی پانچوں بھائیوں کی ہے اور یہ مسئلہ ۲۵ سے صحیح کا جواب  
 مسئلہ از ۳ صحیح از ۲۵

بیٹی	بیٹی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی
۱	۲	۱	۲	۳	۲	۲	۲	۲	۲
۱۰	۱۰	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵

سراجیہ میں ہے ثم تنفذ من ثلث ما بقى والثلاثان للاشتين فصاعده  
 ثم جزء ابي -

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و

ال و صحبه و بارت و سلم -

عزرة الفقير الوديع محمد نور السدائسي غفرله

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ سنی علی محمد فوت ہوا،



اس کے وارث دو اکی بیویا اور دو اس کی سگی بہنیں اور ایک عم زاد بھائی، قرض اور وصیت کچھ نہیں،  
تجزیہ و تکفین ہو چکی کہ شرعاً اس کی وراثت کس طرح تقسیم کی جاتے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
**الْجَوَابُ**  
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْوَابَ وَالصَّوَابَ

دونوں بیویوں کا  $\frac{1}{4}$  اور دونوں بہنوں کا  $\frac{2}{3}$  ہے اور باقی عم زاد بھائی کا ہے۔  
مسئلہ ۱۲ سے اور تصحیح ۲۴ سے ہے حسب ذیل :  
علی محمد مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۴

بیوی	بیوی	بہن	بہن	عم زاد بھائی
$\frac{3}{24}$	$\frac{3}{24}$	$\frac{8}{24}$	$\frac{8}{24}$	$\frac{2}{24}$

قرآن کریم میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَكُمْ وَلَدٌ نِّزَارُ شَاہِ فَاِنْ  
كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثَانُ مِمَّا تَرَكَتُمْ نِيْزُ فَرْمَانَ هِيَ لِلرِّجَالِ نَصِيبُ الْاَيْتَةِ  
وَاللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلٰى حَبِيبِهِ  
وَالْحَمْدُ وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

حضرہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۵ سوال المکرم ۱۱

۲۸۶

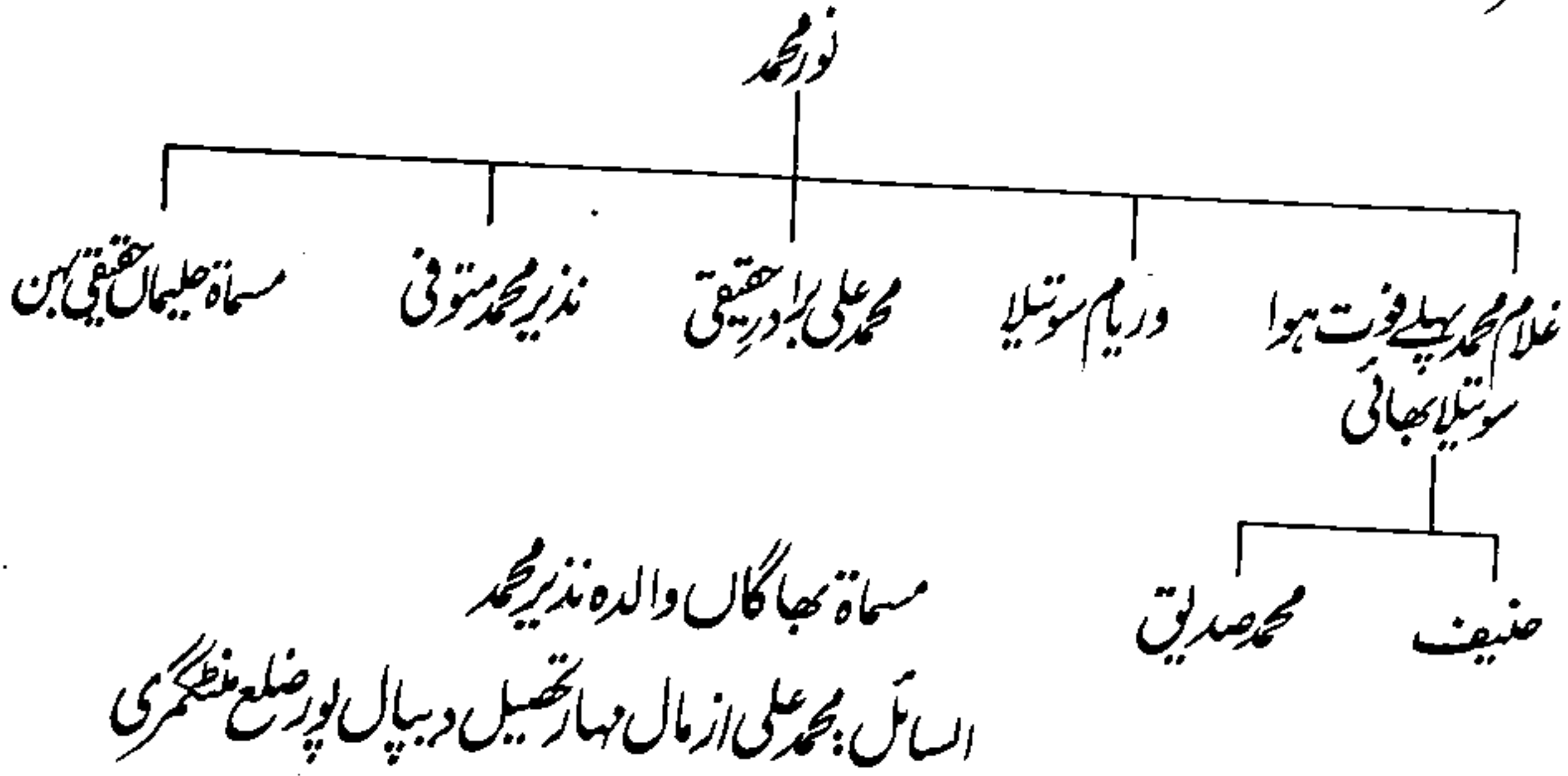




# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسیحی نذیر محمد فوت ہوا اور اس کی ایک والدہ اور ایک بہن حقیقی اور ایک سوتیلی بھائی اور دو سوتیلی بھائی کے لڑکے موجود ہیں تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟  
نوٹ: اس کی کوئی شادی نہیں ہوئی۔ بیٹا تو جوڑا

شجرہ نسب ذیل:



مسماة بھاگاں والدہ نذیر محمد کا چھٹا حصہ ہے، باقی کل محمد علی اور حلیماء کا ہے حسب دستور شرع مسیحی وریام چونکہ سوتیلی بھائی ہے لہذا حقیقی کے ہوتے ہوتے وارث نہیں ہو سکتا

اور ایسے ہی ضیف و صدیق بھی محبوب و محروم ہیں، مسئلہ چھوٹے سے ہے اور بڑے سے تصحیح اٹھارے سے حسب ذیل :-

نذیر محمد مسئلہ از ۶ تصحیح از ۱۸

مسماة بھاگاں مسماة جلیماں حقیقی ہمیشہ محمد علی درحقیقی و ریما برادر حقیقی ضیف صدیق پسران غلام محمد و درحقیقی

$\frac{3}{18}$   $\frac{5}{18}$   $\frac{10}{18}$  x x

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و صحبہ و بارک و سلم۔

صوہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



## الاستفتاء

ساتھ میں مظہر کہ متوفی حسن ولد علی محمد کے دو بھائی باپ سے مسٹی محمد حسین و قاسم علی پسران علی محمد مذکور اور ایک بہن باپ سے مسماة زینب بنت علی محمد اور بیوی مسماة اللہ جو آئی دختر نور احمد نبالغہ اور بنحشانی مطلقہ علی محمد مذکور اور مسمیان دلا، محرم پسران جیل برادر حقیقی علی محمد مذکور اور غنی ولد عبدالرحمن بھی علی محمد کے تایا زاد بھائی کا لڑکا، یہ سب لوگ موجود ہیں تو حسن کا شرعی وارث کون کون ہے اور مسمیان دلا، محرم غنی مذکورین نے حسن کے ترکہ سے خدا واسطے دو بیگیں چاہیں

کی بلا اجازت دیگر مندرجہ افراد کر دی ہیں تو کیا ان کی خیرات جائز ہے؟ بینوا تو جروا۔

نشان انگوٹھا غنی لد عبد الرحمن نشان انگوٹھا دلا ولد ذلیل نشان انگوٹھا محرم ولد ذلیل

نشان انگوٹھا محمد بن لد علی محمد نشان انگوٹھا اکبر لد لیاں و کس محمد بن قاسم لیرن علی محمد



مسی حسن متوفی کے وارث صرف محمد حسین، قاسم علی، زینب بہن بھائی اور بیوی  
الہ جوانی اور والدہ بخشائی ہی ہیں، ماں کا چھٹا حصہ اور بیوی کا چوتھا، باقی سب دو بھائی ایک  
بہن کا ہے جس میں بھائیوں کے دو دو حصے اور بہن کا ایک ہے، قرآن کریم میں ہے  
فان كان لـ اخوة فلامـ السدس ، ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن  
لكم ولد ، وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ الانثيين۔  
تو چونکہ اس میں ربع اور سدس آگیا ہے تو مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور تصحیح حسب القاعدہ ساٹھ  
سے ہوگی یعنی اخراجات کفن و دفن کے بعد اور اگر قرض یا کچھ وصیت ہو تو حسب قانون باقی  
کل ترکہ کے ساٹھ حصے کر کے حسب تقسیم مندرجہ بالا دتے جائیں، حسب ذیل اور مسامیان  
دلا، محرم، غنی محروم ہیں۔

حسن مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۶۰

بخشائی والدہ الہ جوانی بیوہ محمد حسین بھائی قاسم علی بھائی زینب بہن دلا محرم غنی

x x x ۶ ۱۲ ۱۲ ۱۵ ۱۰

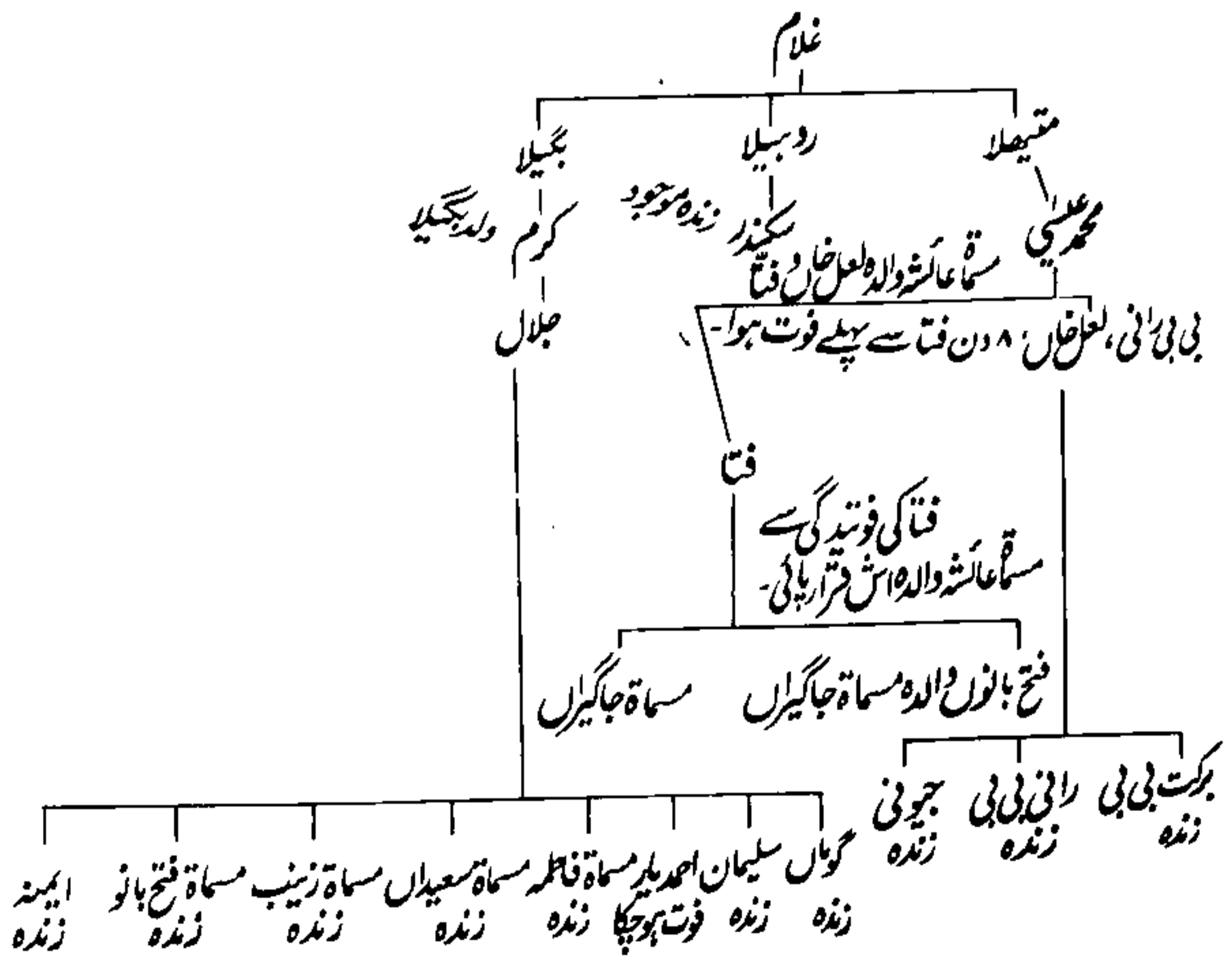


اور جب لا وغیرہ کا کوئی حق نہیں تو ان کو خیرا کرنے کی بھی اجازت نہیں تھی بلکہ حق ہوتا تب بھی بلا اجازت دوسر وارثوں کے جائزہ تھی تو ان پر لازم ہے کہ جتنا مال خیرات کے نام پر اڑا دیا ہے وہ سب مندرجہ بالا وارثوں کے سپرد کریں یعنی اس کا معاوضہ پورا پورا دیا کریں قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ حنفی وغیرہ کا یہی حکم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ واصحابہ وبارک وسلم

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی نعیمی عفرلہ

# الاستفتاء



مسماة عائشہ بیوہ محمد علیے فنا پسری کی جائیداد سے مالک قرار پائی۔ فنا کی فوتیگی پر  
 مسماة عائشہ والدہ اش و مسماة فتح بانوں بیوہ اش و مسماة جاگیراں دختر اش مالک قرار پائی اب  
 مسماة عائشہ والدہ فنا فوت ہو چکی ہے اس کا انتقال وراثت بنام نظام الدین برادر و مسماة  
 چوہڑاں بہن بحدہ نصف و مسماة جاگیراں دختر فنا نصف مالک قرار پائے نیز مسماة عائشہ کی  
 فوتیگی سے پہلے نظام فوت ہو چکا تھا لیکن عائشہ کی وراثت کا نظام کے نام بھی انتقال کیا گیا  
 حالانکہ عائشہ سے پہلے فوت ہو چکا ہے۔



اگر بیان مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ انتقال وراثت درست نہیں، نظام الدین  
 جب اپنی بہن عائشہ متوفیہ سے پہلے فوت ہو چکا تھا تو وارث کیسے بنا؟ مردہ وارث  
 نہیں بن سکتا اور چونکہ مسماة عائشہ متوفیہ کے لڑکے لعل خاں ولد محمد علیے کی تین لڑکیاں  
 برکت بی بی، رانی بی بی، جمیونی بھی زندہ ہیں تو ان کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ وہ مسماة جاگیراں  
 کی طرح پوتیاں ہیں اور وارث ہیں بلکہ درست یوں ہے کہ مسماة عائشہ متوفیہ کی مملوکہ جائیداد  
 متروکہ جو تجہیز و تکفین وغیرہ سے بچی، اس کی دوہٹائی برکت بی بی، رانی بی بی، جمیونی دخترانہ  
 لعل خاں اور جاگیراں دختر فنا متوفیہ کی پوتیاں کا حق ہے، باقی کل مسماة چوہڑاں بہن کا حق ہے

مسئلہ تین سے امریکا اور حرب قواعد چھ سے تصحیح ہوگی۔  
مسماة عائشہ متوفیہ مسئلہ از ۳ تصحیح از ۶

برکت بی بی رانی بی بی جیونی جاگیرا پوتیاں چوہڑاں  
 $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$

(مسماة چوہڑاں اگر متوفیہ عائشہ کی بہن حقیقی یا علاقائی ہو تو یہ حکم ہے

سراج بیس ۸ میں ہے والثلثان للثنتين فصاعدا عند عدم بنات الصلب  
نیز ص ۱۰۱ میں ہے ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن اور اگر بہن اخیانی ہے  
یعنی صرف ماں سے عائشہ متوفیہ کی بہن ہے تو حکم اور ہے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله

و صحبه و بارک و سلم۔

صّره الفقير البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سنی نور الصمد فوت ہوا  
اور ایک بیوی مسماة مہراں اور دو لڑکیاں مسماة شریفاں بی بی، فاطمہ بی بی اور ایک بھتیجا حاکم علی  
اور تین علاقائی بھائی مسٹے بگھا، غلام قادر، اللہ دتہ اور دو علاقائی ہمشیرگان راجاں بی بی، نوراں بی بی  
چھوڑ گیا ہے تو ان میں سے کون کون وارث ہیں؟ کیا حاکم علی حقیقی بھتیجا کے ہوتے ہوئے علاقائی

برادران اور ہمشیرگان محروم ہو سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔ - ۵۸-۲-۲۸



بیوی کا  $\frac{1}{8}$  اور دونوں لڑکیوں کا  $\frac{2}{3}$  ہے اور باقی سب علاتی برادران اور ہمشیرگان کا حسب دستور ہے اور حاکم علی حقیقی بھتیجا محروم ہے۔ مسئلہ ۲۲ سے آئے گا اور تصحیح ۱۹۲ سے ہوگی۔ کذا :

نور الصمد مسئلہ ۲۲ تصحیح ۱۹۲

زوجہ ہلال	دختر شریفیال	دختر فاطمہ علاتی	برادران	بگھا غلام	فاؤ اللہ	ہمشیرگان	علاتی	راجاں	بی بی نوراں	بی بی حاکم علی حقیقی	بھتیجا
$\frac{22}{192}$	$\frac{62}{192}$	$\frac{62}{192}$	$\frac{10}{192}$	$\frac{10}{192}$	$\frac{10}{192}$	$\frac{5}{192}$	$\frac{5}{192}$	$\frac{5}{192}$	$\frac{5}{192}$	$\frac{5}{192}$	محروم

۲۔ علاتی بھائیوں اور بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا تو یہ سوال کہ حقیقی بھتیجے کے ہوتے ہوئے علاتی بہن بھائی محروم ہونگے، بالکل الٹا سوال ہے، وہ اس کو محروم بنا رہے ہیں۔

سراجیہ ص ۱۲ میں ہے ثم جزء ابي اى الاخوة ثم بنوهم  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ثم الاخلاب و ام ثم الاخلاب ثم اب  
الاخلاب و ام نیز فتاویٰ ہندیہ میں ہے و لهن الباقي مع البنات اور ایسے ہی

سراجی میں ۱۱ میں ہے۔

والله تعالى اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلى

الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الیٰہ الخیر محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۳۷۷ھ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسٹی میاں نورا قوم نیاری فوت ہو اور اس نے پانچ لڑکے چھوڑے ہیں، میاں نورا کے پاس ۵۸ ایکڑ زمین تھی جو اس کی فوتگی کے بعد پانچوں لڑکوں نے برابر برابر تقسیم کر کے انتقال کر لیا۔ پانچوں لڑکے مستیان بالترتیب اجیل عرف جموں ۲۔ ملا ۳۔ خیرا ۴۔ راجا ۵۔ تاجا اور جموں مشجموں کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں جن کے نام یہ ہیں ۱۔ بڑا لڑکا نامہ ۲۔ گاما۔ بڑی لڑکی گاما ۲۔ بی بی رانی چھوٹی لڑکی۔

جیل عرف جموں اسکے میں فوت ہوا اور زمین اس کے ہر دو لڑکوں کے نام انتقال ہو گئی۔ بڑا لڑکا (جو کہ غیر شادی شدہ تھا) اسکے میں فوت ہو گیا۔ چھوٹا لڑکا (گاما) شادی شدہ تھا جو کہ ۵۳ سہ میں فوت ہو گیا، اس کی فوتگی کے بعد از تین ماہ لڑکی پیدا ہوئی جو ایک سال یعنی ۵۴ سہ میں وہ بھی فوت ہو گئی۔ بیوہ گامانے اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر لیا ہے۔ گاما دختر جیل عرف جموں



شادی شدہ ہے، چھوٹی لڑکی بی بی رانی غیر شادی شدہ ہے اور اپنی والدہ مسماۃ سبھرائی بیوہ جمیل عرف جموں کے پاس بیٹھی ہے۔ شرعی لحاظ فیصلہ فرمایا جاوے۔

سائلہ: سبھرائی بیوہ جمیل عرف جموں  $12\frac{3}{58}$  بینواتوجروا

نوٹ: سائلہ نے زبانی بیان کیا کہ جموں، ملا وغیرہ کی والدہ بھی ایک ہی ہے اور خیرا، نامہ، گاما سے پہلے فوت ہو چکا ہے اور باقی تینوں زندہ ہیں اور نامہ کی جائیداد کا انتقال بھی ہو چکا ہے، اب گاما کی جائیداد کا سوال ہے۔



مستی گاما کے وارث اس کی والدہ اور لڑکی اور بیوی اور دونوں بہنیں ہیں، ماں کا چھٹا حصہ، بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا  $\frac{1}{8}$  ہے، باقی سب دونوں بہنوں کا ہے۔ یہ سب حسب القواعد ۲۲ سے آئے گا اور تصحیح ۲۸ سے ہوگی، حسب ذیل:

گاما مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸

سبھرائی والدہ	بیوی	لڑکی	گاما بہن	بہن بی بی رانی
$\frac{8}{28}$	$\frac{6}{28}$	$\frac{22}{28}$	$\frac{5}{28}$	$\frac{5}{28}$

پھر جب لڑکی فوت ہوئی تو لڑکی کے وارث، لڑکی کی والدہ اور مستیان ملا، راجا، تاجا ہیں والدہ کا تیسرا حصہ  $\frac{8}{28}$  ہے، باقی  $\frac{6}{28}$  سب ملا، راجا، تاجا کا ہے اور نکاح شادی کر لینے سے حصہ میں

کوئی فرق نہیں آتا تو گاما کی بیوہ کے گاما کی جائیداد کے ۲۸ حصوں سے ۱۲ حصے آئیں گے،  
 ۶ گاما کی بیوی ہونے کی حیثیت سے اور ۸ لڑکی کی ماں ہونے کی حیثیت سے۔ سربراہی میں  
 ہے اما للام فاحوال ثلث السدس مع الولد او ولد الابن وان سفل  
 (الی ان قال) وثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين نیز ص ۸ میں ہے  
 والتمن مع الولد، اسی میں ہے والنصف للواحدة اور ص ۱۰-۱۱ میں ہے ولهن  
 الباقي مع البنات نیز ص ۲۲ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب نیز ص ۱۲  
 میں ہے وجزء جدہ الاقرب فالاقرب، ص ۱۹ میں ہے واذا اختلط  
 الثمن بكل الثاني او ببعضه فهو من اربعة وعشرين، ص ۲۲ میں ہے  
 فيضرب كل عدد رءوس من انكسرت عليهم السهام في اصل المسئلة  
 والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم وصلی  
 الله تعالى علی حبیبه وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔



عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۴۷ھ

## الاستفتاء

سائل جناب حیدر شاہ صاحب حصہ ار میراں شاہ تحصیل پاکپتن شریف کا تحریری سوال  
 وضاحت طلب تھا جس کا خلاصہ حافظ محمد یونس صاحب نائب سائل کی معرفت درج ذیل ہے



حاصل سوال جو زبانی تشریح سے واضح ہوا یہ ہے کہ سلطان ولد عبدالرحمن لا ولد فوت ہوا حالانکہ ایک حقیقی بہن مسماں رحمت بی بی اور چھ چچا زاد بھائی جو تین حقیقی چچوں کے لڑکے ہیں، محمود شاہرا، برہان، سلطان، محمد دین، احمد دین زندہ ہیں اور ستونی کی بیوی اور والدین وغیر زندہ نہیں تو از روئے شریعت اس کے وارث کون کون ہیں؟

الفقیہ محمد یونس غفرلہ



شرعاً بہن کا حق کل جائیداد کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے وَلِلْأَخْتِ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ اور باقی سب اس کے چچا زاد بھائیوں کا برابر برابر حق ہے کہ عصبہ ہیں، سراجی میں ہے جزء المیت و اصلہ و جزء اسیہ و جزء جدہ اور بھانجے محروم ہیں بصورتِ سندہ :

سلطان اصل سند از ۲ تصحیح از ۱۲

بہن رحمت محمودہ شاہرا برہان سلطان احمد دین محمد دین  
 $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{6}{12}$

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی



اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہم وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

اواخر شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ

ماحررہ المجیب اللیب فہو حق و صحیح و صواب حسب  
المذہب والسنتہ والکتاب۔

الفقیر الی اللہ محمد نصر اللہ غفرلہ اللہ

## الاستفتاء

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم جب فوت ہوئے تو دو بیویاں غلام فاطمہ، زینب الہی، تین لڑکے نور محمد، غلام رسول فیض رسول، چار لڑکیاں نور الہی، کرم الہی، شرف الہی اور منور چھوڑ گئے، جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ بینوا توجروا۔

استفتی: العبد غلام رسول غفرلہ از حوبلی لکھا صلح منظم گری



یہ مسئلہ ۸ سے ۲۶ تک چونکہ دو بیویوں کا اکٹھا حصہ ایک ان پرچ تقسیم نہیں ہو سکتا

اور پونہی اولاد کا باقی بھوسات ہے، صحیح تقسیم نہیں ہوتا، تو حسب القواعد دس کو آٹھ میں ضرب دیجائیگی  
 تو اسی سے تصحیح ہوگی، ہر ایک لڑکے کے دو اور لڑکی کا ایک حصہ ہے، حسب ذیل :

مولوی عبدالرحمن صاحب مسئلہ از ۸۰ تصحیح از ۸۰

غلام غلام بیوی زیب الہی بی بی نور محمد غلام رسول فیض رسول لڑکے نور الہی کریم الہی شرف الہی منور لڑکیاں

$\frac{5}{80}$   $\frac{5}{80}$   $\frac{5}{80}$   $\frac{5}{80}$   $\frac{12}{80}$   $\frac{12}{80}$   $\frac{12}{80}$   $\frac{5}{80}$   $\frac{5}{80}$

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم، نیز ہے  
 يوصيكم الله في اولادكم للذكور مثل حظ الانثيين۔  
 والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا  
 و صحبنا و بارك و سلم۔

صدر الفقير البواكير محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۳ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ

۱۹ جنوری ۱۹۶۲ء

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسیئے غلام رسول کے  
 وارث حسب ذیل ہیں : ایک بیوی، چار لڑکیاں، ایک پوتا اور دو پوتیاں ہیں تو کفن و دفن اولاد

فرض و وصیت سے بچا ہوا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاتے؟ بینوا توجروا۔  
سائل: غلام رسول امام سجد بھلپورن کمبوڈیا کی خانہ خاص تحصیل دیپالپور ضلع منڈلگری

مورخہ ۶۲-۶-۲۷



بیوی کا آٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لکم ولد فلمن  
الشمس (ترجمہ) پس اگر تمہاری اولاد ہو تو بیویوں کے لئے آٹھواں حصہ ہے اور لڑکیوں کیلئے  
دو تہائی ہیں۔ قرآن کریم میں ہے فان کن نساء فوق اثنین فلمن ثلاثا ترک  
(ترجمہ) پس اگر ہوں لڑکیاں دو سے اوپر تو ان کے لئے کل ترکہ کی دو تہائی ہے (اور یونہی  
دو لڑکیوں کے لئے بھی) اور باقی سب پوتے اور پوتیوں کا حق ہے، دو حصے پوتے کے اور  
ایک ایک پوتیوں کا، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (ترجمہ) لڑکے  
(اور پوتے) کے لئے دو لڑکیوں (اور پوتیوں) کی مانند ہے۔

یہ سہ حسب القواعد چوبیس<sup>۲۲</sup> سے آئے گا اور تصحیح چھیانوے<sup>۹۶</sup> سے ہوگی یعنی  
ترکے کے چھیانوے<sup>۹۶</sup> حصے بنا کر وارثوں کو مندرجہ بالا استحقاق کے لحاظ سے دئے جائینگے

حسب ذیل :

غلام رسول مسد از ۲۴ تصحیح از ۹۶

بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	پوتا	پوتی	پوتی
$\frac{12}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{10}{96}$	$\frac{5}{96}$	$\frac{5}{96}$

کما فی السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا من الکتب الفقہیۃ الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

وآصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور الشدائی نعیمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ ۶۲-۷-۳

## الاستفتاء

$\frac{487}{92}$

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسد کہ مستی عاشق محمد فوت ہو گیا ہے اور اپنے بعد ایک لڑکا مستی محمد سرور۔ دو بیویاں مسماۃ غلام فاطمہ و مسماۃ نورشا و ایک والدہ مسماۃ ستال چھوڑ گیا، عاشق محمد متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی۔ بینوا اور جبرا۔  
الستفتیہ : مسماۃ غلام فاطمہ بیوہ عاشق محمد مرحوم سکھ سکنہ حویلی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

عاشق محمد متوفی کا ترکہ جو کفن دفن اور قرض و وصیت سے باقی ہے اس کا چھٹا  
 والدہ سٹاں کا ہے اور اٹھواں حصہ دونوں بیویوں کا اور باقی سب لڑکے کا ہے، یہ مسئلہ  
 حسب القواعد ۲۲ سے آئے گا اور ۲۸ سے ہوگی، حسب ذیل :

عاشق محمد مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸

والدہ سٹاں	بیوی غلام فاطمہ	بیوی نور نشاں	لڑکا محمد سرور
$\frac{8}{28}$	$\frac{3}{28}$	$\frac{3}{28}$	$\frac{32}{28}$

کما فی السراجیۃ وغیرہ ابل فی القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا محمد

وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک و سلم۔

نوٹ : یہ جواب اس سوال کا ہے جو کیا گیا ہے، اگر سوال میں غلطی ہوئی تو جواب اور ہوگا۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵-۱۲-۶۵



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ مسمیٰ لال خاں  
۱۹۴۶ء میں فوت ہو گیا، اس کے پیچھے اس کی جائیداد ۱۹۴۶ء میں اسکی بیوہ مسماۃ سین بی بی کے  
نام پر سے رواج انگریز کے تاحین حیات منتقل ہوئی، اب وہ بھی مسماۃ سین بی بی فوت ہو گئی ہے،  
اب لال خاں کے وارث یہ ہیں:

لال بی بی حقیقی بہن، مسماۃ ظہرا، شرف الہی، نشان بیگم۔ تینوں حقیقی لال خاں  
کی لڑکیاں ہیں، باقی ایک علائی بھائی مسٹری علی محمد اور ایک علائی بہن مسماۃ زینب الہی زندہ ہیں  
متوفی لال خاں کی جائیداد ان ورثاء پر کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا توجروا۔  
سائل: علی محمد علائی بھائی ۶۷-۱۰-۲۷

## الجواب

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ واصحابہ اجمعین و سلم۔  
شرعاً متوفی لال خاں کی زوجہ سین بی بی کا آٹھواں حصہ ہے اور دو تہائی تینوں لڑکیوں



کی، باقی سب حقیقی بہن کا ہے اور مستیٰ علیٰ محمد اور مسماۃ زینب الہی بوجہ علالتی ہونے کے محروم ہے،  
از روئے قواعد یہ مسئلہ ۷۲ سے آئے گا یعنی کل ترکہ کے حسب دستور بہتر حصے بنائے جائیں  
حسب ذیل :

لال خاں مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲

سین بی بی زویہ زہرا شرف الہی مسماۃ نشان بیگم لال بی بی حقیقی بہن علی محمد زینب الہی علالتی بہن بھائی

$\frac{9}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{15}{42}$  محروم محروم

سراجیوں میں ہے ویسقط بنوالعلات ایضاً بالاخ لاب وام وبالاحت  
لاب وام اذا صارت عصبۃ نیز ص ۱۹ میں ہے واذا اختلط الثمن بكل الثانی  
او ببعض فہو من اربعة وعشرين نیز ص ۲۲ میں ہے فیضرب کل عدد  
رعوس من انکسرت علیہم السہام فی اصل المسئلۃ والباقی واضح  
بنص القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الانور واله

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ ۶۷-۱۰-۲۷

الاستفتاء

مستیٰ راجن شاہ ولد کیر شاہ فوت ہو گیا تھا، اس کا ایک لڑکا اصغر شاہ تھا وہ اس کی

وراثت کا مالک قرار پایا۔ اصغر شاہ اب فوت ہو گیا۔ اصغر شاہ کی نہ بیوی تھی اور نہ اولاد ہوئی، اس لیے شاہ کی ایک لڑکی ہاجرہ بی بی تھی جو شادی شدہ ہونے کے بعد بیوہ ہو گئی۔ کچھ لوگ پہلے کہتے رہے ہیں کہ وہ ایک غیر قوم حجام کے ساتھ ہے اور بطور میاں بیوی کے وہ رہے ہیں، آپس میں نکاح ہونے کا علم بیان نہیں ہوا۔ اب ۶ سال تک تلاش کرنے کے باوجود اس کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، گویا ہاجرہ بی بی عدم پتہ ہے۔ اصغر شاہ متوفی کا حقیقی تاجا ولایت شاہ ولد کمیر شاہ تھا، اسکے پسران غلام حسین، بہادرین شاہ، معظم شاہ ہیں اور ولایت شاہ مذکور متوفی کی مسماۃ سردار بی بی مسماۃ نشاں بی بی دختران ہیں۔

مفتی دین مبین مذکورہ بالا معاملہ میں کیا فرماتے ہیں۔ مسماۃ ہاجرہ بی بی لاپتہ کا وراثت اصغر شاہ میں کیا حق ہے اور مسماۃ غلام حسین وغیرہ مذکور اس کے پتریر بھائیوں کا اور مسماۃ سردار بی بی وغیرہ اس کی پتریر بہنوں کا حق ہے؟ اب ہاجرہ بی بی آگئی ہے اور کل جائیداد کا دعویٰ کرتی ہے۔

غلام حسین ولد ولایت شاہ قوم بودلہ صدیقی قریشی سکند ۲۰۰۸، ڈاکخانہ ۳۵  
تھیل و کارہ ضلع ساہیوال ۱۲۶۹



از روئے حکم قرآن کریم ہاجرہ بی بی حقیقی بہن متوفی اصغر شاہ کی کل جائیداد کے نصف کی مالک ہے جو ابھی تک زندہ موجود ہے جیسے کہ سائل نے زبانی بیان کیا ہے اور باقی نصف کے

حقدار اسکے تایازاد غلام حسین، بہار دین، معظم شاہ پسران ولایت شاہ ہیں اور سردار بی بی نشان بی بی دختران ولایت شاہ کا کوئی حق نہیں۔ سہ ۲ سے ہے اور تصحیح ۶ سے ہے حسب ذیل:

صغیر شاہ سہ از ۲ تصحیح از ۶

یہ  
ہاجرہ بی بی حقیقی بہن غلام حسین بہار دین معظم شاہ سردار بی بی نشان بی بی

$\frac{3}{6}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{6}$  محروم محروم

کسانی القرآن الکریم و اسفار المذہب الحنفیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۶۹-۱-۲۲

## الاستفتاء

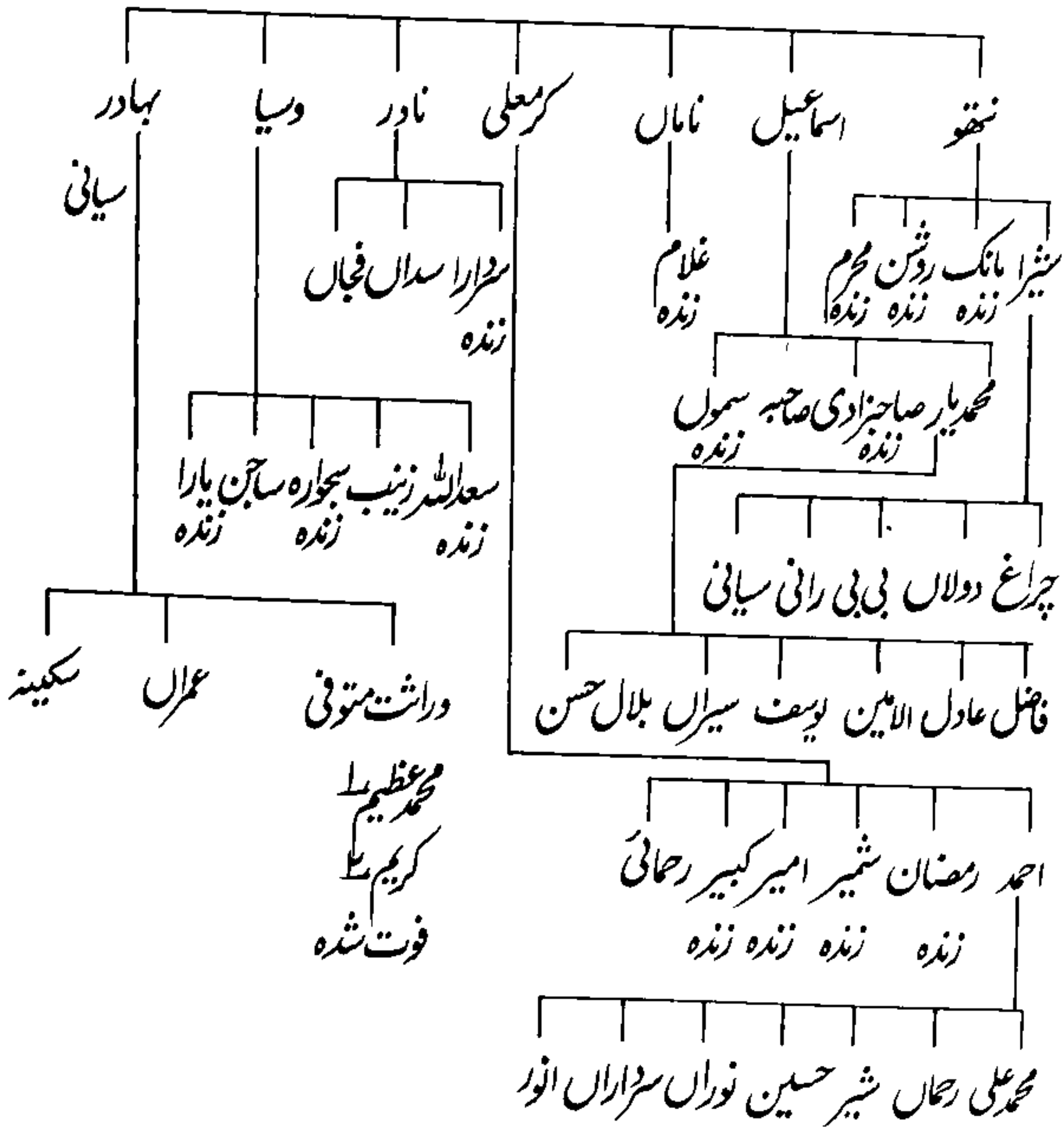
نام خود مسماۃ سیانی زوجہ بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ سکنہ چک ۶۷ تحصیل پاپتن ضلع ساہیوال، بتلا کر باقر اصلاح بیان کیا کہ:

خاوندم بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ سکنہ چک ۶۷ کے فوت ہو جانے پر اس کی اراضی زرعی عظیم کریم دو پسران حقیقی اور عمراں سکنہ دو دختران اور من زوجہ کے نام انتقال ہوئی، کچھ عرصہ بعد کریم ولد بہادر مذکور لا ولد اور کنوارہ فوت ہو گیا۔ کریم ولد بہادر ستونی کی اراضی بھی بدستور سابق حصہ کے برادر عظیم اور ہمشیرگان عمراں، سکنہ کے نام اور میر سے نام انتقال ہوئی جس کو کافی عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تھوڑے عرصہ سے بقضائے الہی عظیم ولد بہادر قوم چوہان رکھیہ کنوارہ لا ولد فوت ہو چکا ہے، اس کے رشتہ داران اولاد کوڑا نے شجرہ مشمولہ کے مطابق

پٹواری مال حلقہ چک ۶۷ نے انتقال ۶۷ قسم انتقال وراثت تجویز کر دیا ہے جس پر جناب  
 نائب تحصیلدار صاحب مال پاکستان نے انتقال منظور کرنے سے قبل فتویٰ شرعی طلب فرمایا،  
 میں بذریعہ بیان ایذا استدعا کرتی ہوں کہ مطابق شرع محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) فتویٰ  
 شرعی سے مستفید فرمایا جاوے۔

مسماة سیانی زوجہ بہادر قوم چوہان رخصتہ چک ۶۷ تحصیل پاکستان ضلع ساہیوال  
 نوٹ: نقل شجرہ بغرض ملاحظہ شامل ہے:

کوڑا



نوٹ : نفقہ وغیرہ سات بھائی ایک ہی ماں کے لطن سے ہیں۔  
 نوٹ: حافظ فیض محمد کراچی ریسٹورسکنہ اچاری کی داخلی موضع جمال پورہ ملی تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال کونسل ۲۱۳ طراز کلاں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

عظیم کے وارث شرعاً سماء سیانی والدہ اور ہمیشہ گان عمران، سکینہ اور مانک روشن وغیرہ  
 بارہ کس چچا زادگان ہیں اور چراغ وغیرہ چچاؤں کے پوتے اور صاحبزادی وغیرہ باخوانین سب محرم  
 ہیں، ماں کا چھٹا حصہ ہے اور ہمیشہ گان کا حصہ دہتائی ہے اور باقی ماندہ چھٹا حصہ مانک وغیرہ کا  
 حصہ برابر ہے۔ یہ سب القواعد چھٹے اور تصحیح بہتر سے ہے، حسب ذیل :  
 عظیم مسدہ از ۶ تصحیح از ۷۲

سیانی والدہ	عمران سکینہ مانک روشن	محرم	غلام رمضان	شمیر امیر کبیر
$\frac{12}{42}$	$\frac{22}{42}$ $\frac{22}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$ $\frac{1}{42}$ $\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$

سردار	سعد اللہ	سجوارہ	یارا چچا زادگان
$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$

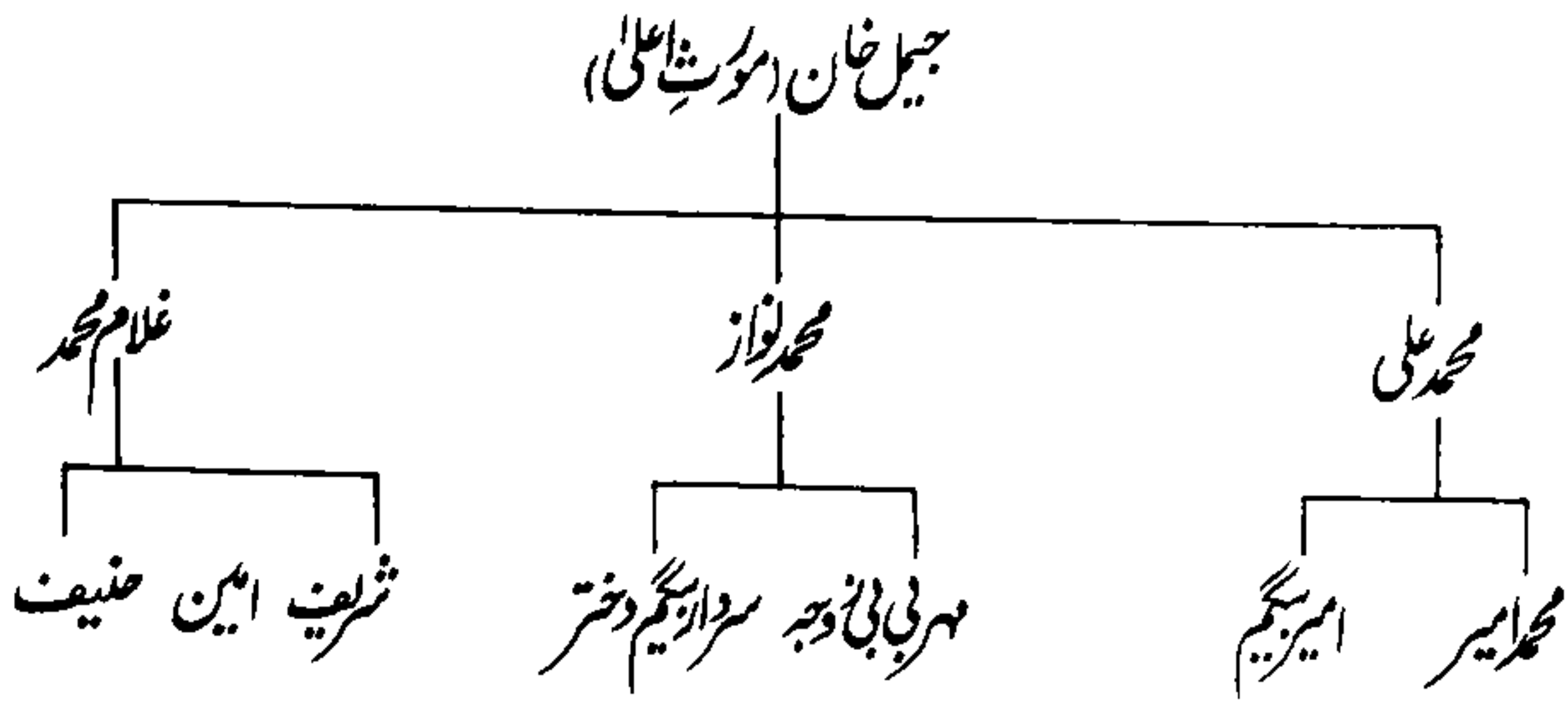
کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف والفقہ المنیف۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا  
 محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ : یہ جواب تحریر سائل کی صداقت کی صورت میں ہے۔

حزب الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۱ صفر الخیر ۱۳۸۹ھ ۲۹/۴

## الاستفتاء



محمد نواز کی تمام جائیداد انگریزی قانون کے مطابق مہربانی بی بی کے نام منتقل ہوئی کیونکہ اس کا سرکار نہیں تھا صرف ایک لڑکی اور دو بھائی محمد علی اور غلام محمد موجود تھے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد نواز کے وارث کون کون ہیں اور ان کے حصے کیا کیا ہیں؟ محمد نواز وغیرہ تینوں بھائی ایک ہی والدہ سے ہیں۔

عبد الغنی بقلم خود



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي النُّورَ وَالصَّوَابَ

شرعاً محمد نواز کے وارث اس کی زوجہ مہربی بی، لڑکی سردار بیگم اور محمد علی و غلام محمد برادران ہیں۔ بیوی کا اٹھواں حصہ، لڑکی کا نصف اور باقی ماندہ محمد علی اور غلام محمد کا بھدہ مساوی ہے، حسب القواعد میسڈ اٹھ سے ہے اور اس کی تصحیح سولہ سے ہے، حسب ذیل:

محمد نواز مسدہ از ۸ تصحیح از ۱۶

مہربی بی زوجہ سردار بیگم بیٹی	محمد علی	غلام محمد برادران
$\frac{2}{16}$	$\frac{3}{16}$	$\frac{3}{16}$

کما فی القرآن الکریم و السراجیۃ و غیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

صوہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ ، ۱۷۹۹

**الاستفتاء**

۴۸۶ بخون قبلی سیدی سندی، مرشدی و مولائی شیخ الحدیث و التفسیر الحاج اباجان دامت برکاتہم العالی



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

معروض اینکہ مندرجہ ذیل صورت میں زید کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ اگر  
حضور صورت حال سے جلوہ آگاہ فرمائیں تو ذرہ نوازی ہوگی کیونکہ میت کے ترکہ کی تقسیم کا  
جھگڑا چل رہا ہے، صورت مندرجہ ذیل ہے :

زید

لڑکی	لڑکا	لڑکی لڑکی لڑکی	لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی
پہلی بیوی سے	دوسری بیوی سے	تیسری بیوی سے	

پہلی اور دوسری بیوی زندہ نہیں ہیں اور تیسری بیوی مطلقہ تھی۔ مطلقہ بیوی کا  
ایک لڑکا اور ایک لڑکی زید کی زندگی میں ہی فرار ہو کر اپنی والدہ کے پاس چلے گئے تھے  
اور زید کی موت کے وقت ان کو تقریباً سات سال کا عرصہ گزر چکا تھا، نیز زید کی والدہ  
بھی زندہ ہے۔ والسلام مع الف احترام۔

خادم شہا طالب دعا : نذیر احمد حافظ نوری، خطیب جامع انوار مدینہ، سلاٹ ٹاؤن گوجرانوالہ  
مؤرخہ: ۲۰ جمادی الاولیٰ بروز اتوار ۱۳۹۲ھ



وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :

لڑکے لڑکی کا والد سے فرار ہو کر والدہ کے پاس چلا جانا حق وراثت زائل نہیں کرتا لہذا دوسری اولاد کی طرح وہ بھی وارث ہیں تو اصل مسئلہ چھپ سے ہے، والدہ کا چھٹا حصہ اور باقی سب اولاد کا اور اس کی تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل ترکہ جو کفن و دفن، وصیت سے بچا اس کے پورے بہتر حصے مساوی بنائے جائیں اور حسب ذیل تقسیم کئے جائیں :-

زید مسئلہ از ۶ تصحیح از ۲۷

والدہ لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{12}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

بانی و مہتمم دارالعلوم خفہ فی ریڈیو پور ضلع ساہیوال

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ

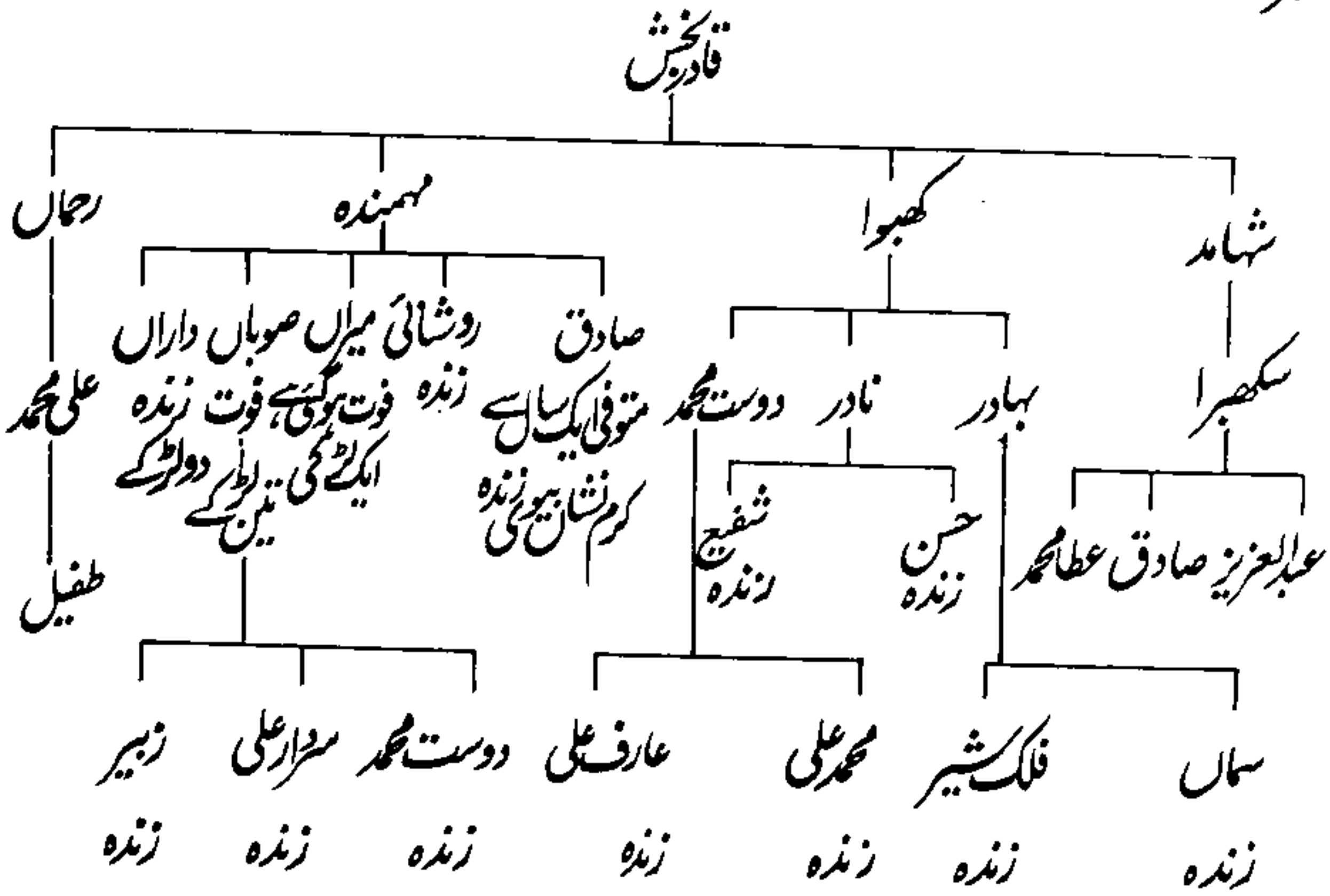
۵-۷-۷۲



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر بی سیدہ سٹی صادق لا ولد فوت ہوا ہے، اس کا

شجرہ نسب یہ ہے :



اس کے داد فادر بخش کی ایک ہی بیوی سے سب اولاد تھی اور جب صادق فوت ہوا تو اس وقت اس کے چچا زادوں سے کوئی زندہ نہیں تھا اور نہ ہی کوئی چچا زندہ تھا، صرف ایک بیوی کرم نشان اور عبدالعزیز وغیرہ چچا زادے اور دوست محمد وغیرہ بھانجے اور دو بہنیں حقیقی زندہ تھے تو شرعاً اس کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں ؟

سائل : دوست محمد بھوپھی زادہ از موضع رام پور متصل بصیر پور ۲-۳-۱۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ

شرعاً بیوی کا حق چوتھا حصہ اور بہنوں کا حق دوہٹائی ہے اور باقی سب صرف چچا زادوں کی نرینہ ہم درجہ اولاد عبدالعزیز وغیرہ کا حق ہے اور بھانجے دوس محمد وغیرہ محروم ہیں ان کا کوئی حق نہیں اور حسب القواعد اس کے ترکہ کے بارہ حصے بنا کر  $\frac{3}{12}$  بیوی کے اور  $\frac{8}{12}$  بہنوں کے بھہ برابر اور باقی  $\frac{1}{12}$  عبدالعزیز وغیرہ کو بھہ برابر دے جائیں اور اس کی تصحیح یعنی تقسیم بارہ کو دستل میں ضرب دیجیے ایک سو بیس سے ہوگی حسب الذیل :

صادق مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۱۲۰

کرم نشاں بیوی	روشنائی بہن	داراں بہن	عبدالعزیز	صادق	عطا محمد	سماں	فلک شیر
$\frac{3}{12}$	$\frac{2}{12}$	$\frac{2}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$

حسن شفیع محمد علی عارف علی طفیل  
 $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{12}$

کتاب السراجیۃ والفتاویٰ الہندیۃ - وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا محمد  
 والى واصحابه وبارك وسلم

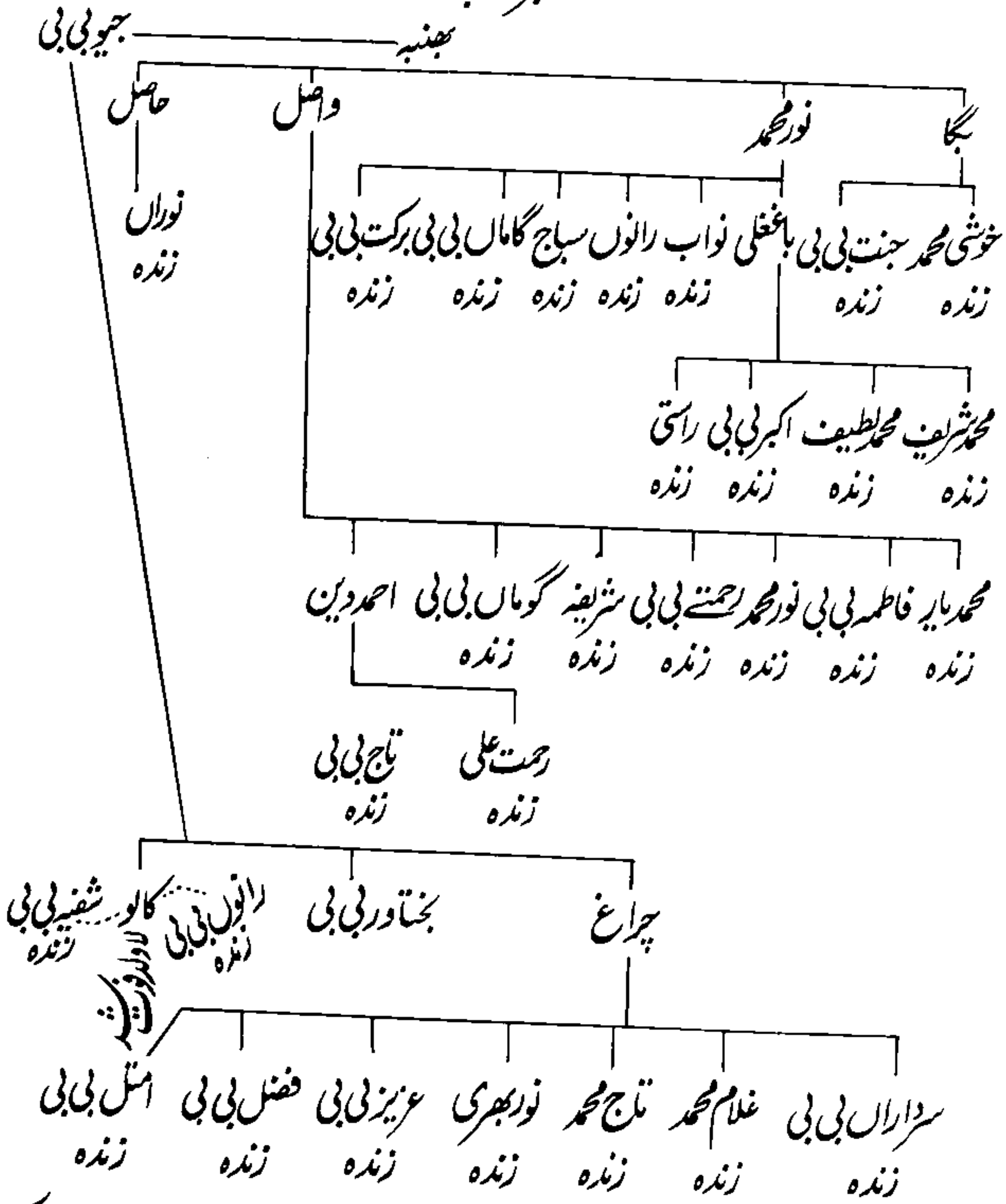
عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۱۳ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

۱۶-۲-۶۳

# الاستفتاء

## شجرہ نسب



مندرجہ بالا شجرہ نسب کے مطابق وراثت کالو اور بھنبہ متوفی کے وارثان کے



حصص کی تقسیم فرمائی جاوے۔

کمترین غلام محمد ولد چراغ ڈوگر ساکن بہلول پور تحصیل دیپال پور  
نشان انگوٹھ غلام محمد  $\frac{2}{3}$  ۲۷



شرعاً کالو کے وارث اس کی بیویاں اور بہن اور چراغ کے دونوں لڑکے ہیں  
کہ قریبی عصبے ہیں باقی بچلنغیرہ کے لڑکے وارث نہیں، دونوں بیویوں کا حق چوتھائی اور بہن کا  
نصف اور دونوں بھتیجوں کا باقی ہے۔ یہ مسئلہ چار سے ہے اور تصحیح حسب القواعد  
اکھٹے سے ہے۔ حسب ذیل :

کالو مسئلہ از ۴ تصحیح از ۸

یہ  
رائوں زوجہ شقیہ بی بی زوجہ بختاوری بی بی بن غلام محمد بھتیجا تاج محمد بھتیجا خوشی محمد غیرہ بھتیجا  
 $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{2}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$  x

کما فی السراجیۃ بل فی القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و بارک و سلم۔

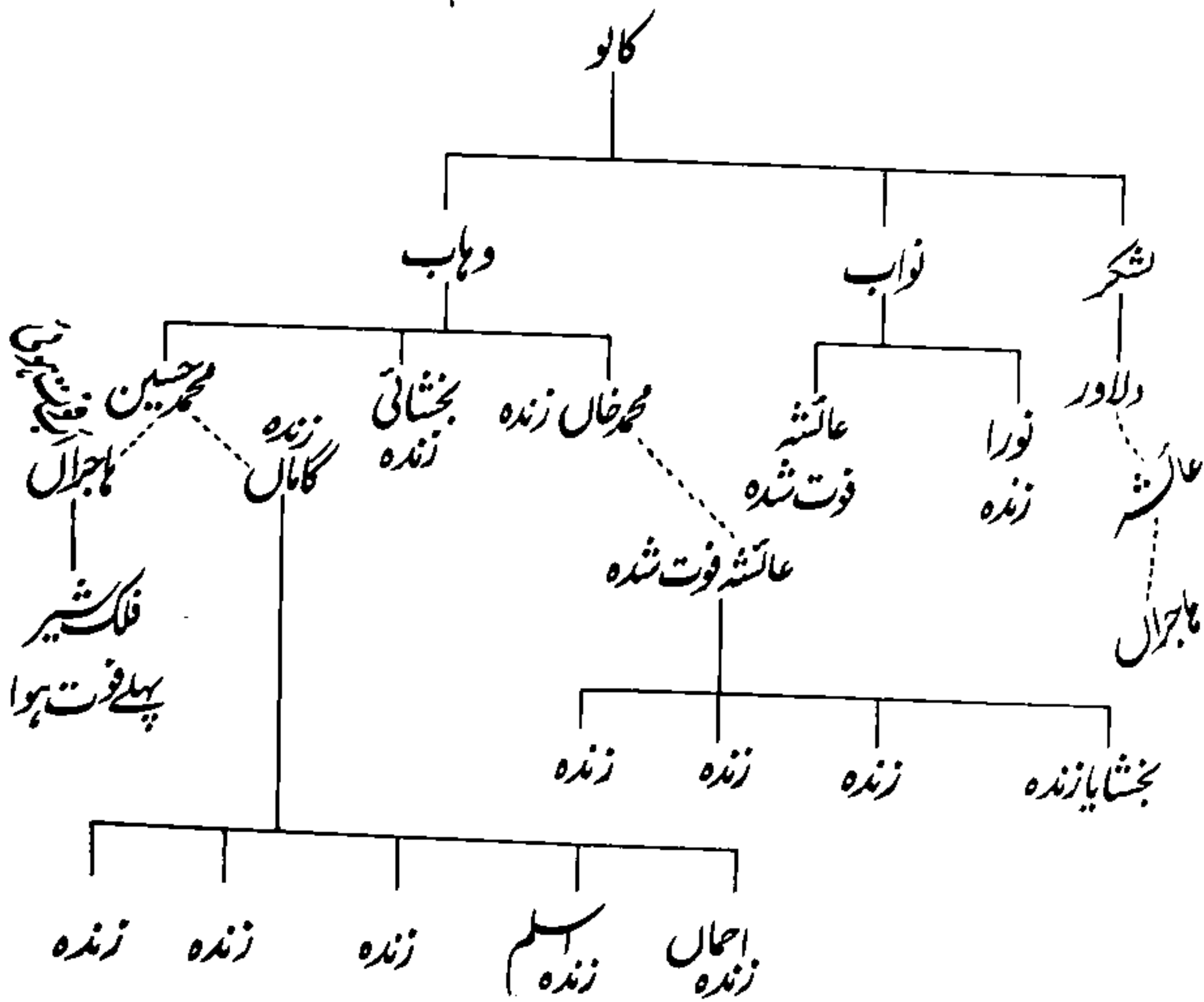
عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۱ صفر مظفر ۱۳۹۳ھ  $\frac{2}{3}$  ۲۷

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین جبکہ کالو کے تین پسران لشکر، نواب، وہاب، اسکی ایک بی بی کی اولاد ہیں۔ اب کالو کے پوتنگان میں سے نورا، محمد خاں زندہ ہیں اور مسماۃ ہاجرہ جو کہ کالو کی پڑپوتی ہے، لا ولد فوت ہو چکی ہے، مسماۃ ہاجرہ محمد حسین کی دوسری بیوی مسماۃ گاماں سے احماں وغیرہ محمد حسین کے پسران و دختران زندہ ہیں۔ مسماۃ ہاجرہ کی والدہ عائشہ نے بعد ازاں محمد خاں سے عقد کیا جو سے بختا یا اور اس کی تین بہنیں زندہ ہیں، اندریں حالات مسماۃ ہاجرہ متوفیہ کے کون کون سے وارث ہیں اور ان کے کیا حصے ہیں؟ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :

منظور حسین بقلم خود ۱۳-۷-۷۳



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

مساءة ہاجراں کے وارث نورا اور محمد خاں چچا زاد بھائی اور عصبہ ہیں اور اسکی والدہ عائشہ کی اولاد بخشایا وغیرہ بہن بھائی ہیں، بہن بھائیوں کا حصہ ایک بڑے تین (۱/۳) میں بھتہ مساوی ہے اور باقی میں نورا اور محمد خاں بھتہ مساوی ہے، حسب ذیل :

ہاجراں مسئلہ از ۳ تصحیح از ۱۲

نورا	محمد خاں	بخشایا	فجاں	داراں	سجاداں	باقی رشتہ دار محروم ہیں
۲/۱۳	۲/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	

کشاف القرآن الکریم والسراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلوات اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

وصحبہ و بارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۳۷۸

**الاستفتاء**

ولی داد ولد لہو خاں قوم گدھو کا و ٹوسکنہ احمد گدھو کا تقاضہ مکلوڈ گنج تحصیل منچر آباد



ضلع بہاولنگر اس کی اب وفات ہو چکی ہے، اس کا کوئی بیٹا نہیں ہے مگر اس کی ایک بیوی مسماۃ جنت ہے جو اب بھی زندہ ہے، اس میں سے ولی آدم مرحوم کی اولاد دختر سردار بیگم حسینہ بیگم، نور بیگم ہیں، اس کے علاوہ ولی داد کا ایک حقیقی بھائی ہے جس کا نام اللہ جو الیہ ہے جو تقریباً دس پندرہ سال سے فوت ہو چکا ہے نیز بیوی بھی فوت ہو چکی ہے، اس کی بیوی میں سے بڑا لڑکا محمد حسن، نذر محمد، غلام محمد اور ان کی ہمشیرہ منور بیگم، غلام عائشہ ہیں جو اب تک زندہ ہیں۔ ولی داد کا دوسرا بھائی جو ہے وہ سوتیلی ماں سے ہے، اس کا نام باقر خاں ہے، اس کی اولاد محرم، معروف، منظور، محبوب، فتح محمد اور مسماہدیت غلام فاطمہ ہیں مگر باقر خاں اور اس کی بیوی پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں، اولاد زندہ ہے شہریت کی رو سے یہ فتویٰ لگائیں کہ اس ولی داد کی وراثت کا کوئی مالک ہو سکتا ہے؟



سائل: بشیر احمد ولد فلک شیر قوم گدھو کا سکنا احمد گدھو کا  
تھانہ بکلوڈ گنج تحصیل منچن آباد ضلع بہاولنگر ۲۶/۵



شرعاً ولی داد کے وارث اس کی بیوی جنت اور تین لڑکیاں سردار بیگم وغیرہ اور حقیقی بھائی کے تین لڑکے محمد حسن وغیرہ ہیں، ان کے علاوہ سوتیلی بھائی کے لڑکے محرم وغیرہ



اور دونوں بھائیوں کی لڑکیاں منور بیگم، غلام عائشہ اور مسماۃ ہدایت، غلام فاطمہ محروم ہیں، بیوی کا حصہ اٹھواں ہے اور لڑکیوں کا دو تہائی اور باقی تحقیقی بھتیجیوں کا ہے۔ حسب دستور مسئلہ چوبیس سے ہے اور تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے بہتر حصے بنا کر نسبت مذکور بالا کے لحاظ سے تقسیم کئے ہیں، حسب ذیل :

ولی داد مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۷

جنت بیوی	مردار بیگم	حسینہ بیگم	نور بیگم دختران	محمد حسن	نذر محمد	غلام محمد	بھتیجے	منور بیگم وغیر	بھتیجیاں
$\frac{9}{42}$	$\frac{14}{42}$	$\frac{14}{42}$	$\frac{14}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$			محروم

نوٹ : یہ بہتر حصے کفن، دفن اور قرض و وصیت سے باقی ماندہ ترکہ سے بنائے جائیں

کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۴ ربيع الثاني ۱۳۹۵ھ ۲۶-۴-۲۰۱۵

**الاستفتاء**

مقرر المقام جناب بزرگوار البواخیر محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم : آداب و تسلیمات کے بعد حاصل عرضیہ ہذا مولوی نذیر احمد اپنی خدمت میں

ایک مسئلہ وراثت پیش کرتے ہیں جو کہ وضاحت طلب ہے، مسئلہ درج ذیل ہے :

ایک شخص مندرجہ ذیل پسماندگان چھوڑ کر فوت ہوا ہے :

ایک بیوی، ایک لڑکی شادی شدہ، دو بہنیں شادی شدہ، دیگڑ چچا زاد بھائی وغیرہ وغیرہ،

متوفی کا کچھ سامان بطور ورثہ ہے جس کے متعلق متوفی نے کوئی وصیت نامہ مرتے وقت

نہیں کیا ہے، موجود ہے۔

براہ مہربانی تفصیلاً تحریر فرمائیں کہ متوفی کی اس وراثت کا زیادہ استحقاق

مذکوران بالا میں سے کن کو زیادہ ہے یا بتدریجاً کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟

آپ کی نوازش ہوگی۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفی کے ماں باپ، دادہ دادی سے کوئی زندہ نہیں

تو اس کے وارث اس کی بیوی اور لڑکی اور ہمیشہ گان جو بقول سائل حقیقی بہنیں ہیں، بیوی کا

اٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف ہے اور باقی سب دو بہنوں کا بھٹہ مساوی ہے۔ یہ مسئلہ

حسب القواعد اٹھ سے ہے اور بیچ سولہ سے ہے حسب ذیل :

فضل دین مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶

بیوی	لڑکی	حقیقی ہمیشہ گان	حقیقی ہمیشہ گان	باقی محروم
$\frac{2}{16}$	$\frac{8}{16}$	$\frac{3}{16}$	$\frac{3}{16}$	

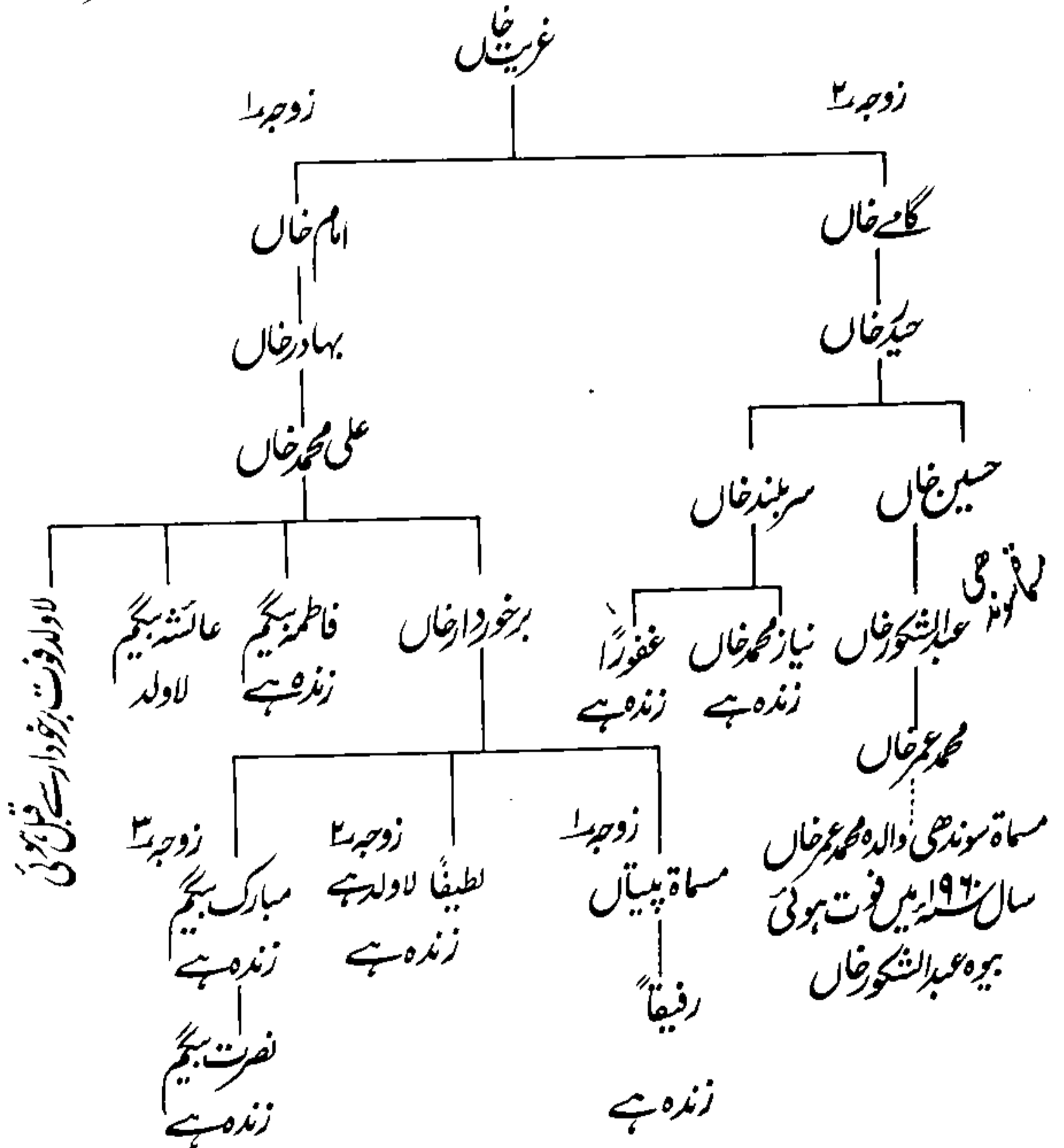
کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى آله

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ از بصیر لورہ ۲۱ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۱-۶۶-۲۲

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل درج ہے  
برخوردار خاں متوفی کے بازگشت حق داران جواب بالثواب سے بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں :



نوٹ : برخوردار خاں، سال ۱۹۲۲ء میں مقام ٹوہانہ ضلع حصار فوت ہوا۔  
 مسماة پیتاں زوجہ برخوردار خاں ۱۹۲۱ء میں فوت ہوئی۔  
 مسماة عائشہ بیگم دختر علی محمد خاں سال ۱۹۶۷ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال فوت ہوئی۔  
 عائشہ بیگم کے زینہ اولاد نہ ہے، خاوند نیک محمد خاں زندہ ہے۔  
 مسماة مبارک بیگم، لطیفاً بیوگان برخوردار خاں جائیداد پر قابض ہے۔  
 العارض : سعید احمد خاں ولد عبد الغفور خاں حویلی لکھا



برخوردار خاں کو رثا مبارک بیگم اور لطیفاً بیویاں اور مسماة رفیقاً اور نصرت  
 لڑکیاں اور مسماة اطہرہ بیگم، عائشہ بیگم حقیقی بہنیں ہیں، حسب القواعد مسئلہ از ۲۲، تصحیح از  
 ۲۸ ہے حسب ذیل :

برخوردار خاں مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸

مبارک بیگم زوجہ	لطیفاً زوجہ	رفیقاً نصرت لڑکیاں	فاطمہ بیگم	عائشہ بیگم بہنیں
$\frac{۳}{۲۸}$	$\frac{۳}{۲۸}$	$\frac{۱۶}{۲۸}$	$\frac{۱۶}{۲۸}$	$\frac{۵}{۲۸}$

کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وعلیٰ آلہ

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
اربع الثانی ۱۳۹۶ھ ۱۱ - ۴ - ۶

## الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ وکعبہ سیدی و سندی غوثی و غیاثی مجاہد فی سبیل اللہ شوق رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت قبلہ فقیر عظیم صاحب دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش ہے کہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اندریں مسئلہ وراثت  
مسمیٰ رحمت علی شاہ صاحب کی تین لڑکیاں زندہ اور ایک بھتیجا زندہ اور دو بھتیجے فوت شدہ  
اور بھتیجیاں زندہ ایک نواسہ اور ایک نواسی رحمت علی شاہ کی ستر ایکڑ زمین حصے اور  
ان کے حصے کی تقسیم کیسے ہوگی؟ جواب سے مشکور فرمانا، ثواب ملے گا۔

آپ حضور کا خادم سگ درباری؛ محمد امیر نوری، سکند و جھلانہ تحصیل پیاپو ضلع ساہیوال



غسل، کفن، دفن اور قرض و وصیت سے بچا ہوا سارا مال اس کی دوہتائی

تین لڑکیوں کا حق ہے اور باقی سب بھتیجا زندہ کا ہے اور فوت شدہ کا کوئی حق نہیں  
تو حسب دستور شرع پاک یہ سہ تین سے آتے گا اور بیچ ۹ سے ہوگی حسب ذیل:  
رحمت علی شاہ مسد از ۳ تصحیح از ۹

رشید بیگم	لطیف بیگم	نذیر بیگم	صدیق شاہ زندہ	مشاق شاہ طفیل	شاہ فوت شدہ	اور
$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{3}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$

تین بھتیجیاں ریاض شاہ نواسہ ثریا بیگم نواسی۔

کذا فی السراجی وغیرہا من اسفار المذہب المہذب الحنفی و  
القران الکریم والاحادیث الشریفۃ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم  
وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ ۱۱/۲۸

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسیئے کمال فوت  
اس کے پسماندگان میں ایک بیوی، دو لڑکیاں، ایک ہمشیرہ اور ایک بھائی موجود ہیں، متوفی کی

چھ مر لہ زمین ہے۔ یہ زمین وراثت کے درمیان تقسیم ہونے کا حکم ہے۔

السائل: محمد شریف، بصیر پور ۵، ۶، ۷

نیز علاوہ ازیں دو مکان ایک شیشم کا درخت بھی ہے، اس کی تقسیم کا حکم کیا ہے  
نیز مستوفی پر قرض نہیں تھا اور کفن و دفن بھی ہو چکا ہے۔

السائل: محمد شریف مدرس محلہ رس گاہ بصیر پور ضلع ساہیوال ۵ ۶ ۷



شرعاً بیوی کا آٹھواں حصہ اور دو لڑکیوں کا حصہ دو تہائی اور باقی بہن اور بھائی کا ہے  
یہ مسئلہ حسب القاعدہ چوبیس سے آئے گا اور بیج بہتر سے ہوگی، حسب ذیل:

کمال مستداز ۲۲ تصحیح از ۷۲

زہرہ زوجہ	اسماء	اور خنیفاں لڑکیاں	ابراہیم بھائی	جواں بہن
$\frac{9}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی القرآن الکریم سورة النساء والسراجیة وغیرہا من  
کتب الفقہ الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ و



علیٰ السلام و صحبہ و بارک وسلم۔

صدر الفقیر الراجحیر محمد نور الداعی غفرلہ  
۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ ۵ جون ۱۹۷۷ء

## الاستفتاء

سب سے پہلے محمد یعقوب فوت ہو گیا ہے، اس کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا محمد حیات ہے اور دوسری بیوی سے دو لڑکیاں ہیں اور پہلی بیوی اس کے انتقال سے قبل فوت ہو گئی تھی اور دوسری بعد میں فوت ہوئی ہے، اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جروا  
السائل: بشیر احمد بھٹلم خود



شرعاً محمد یعقوب کی دوسری بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور باقی سب مال لڑکے اور لڑکیوں کا ہے، لڑکے کا حق نصف باقی اور لڑکیوں کا باقی نصف ہے بھروسہ ساوی،



حب ذیل :

محمد یعقوب مسد از ۸ تصحیح از ۳۲

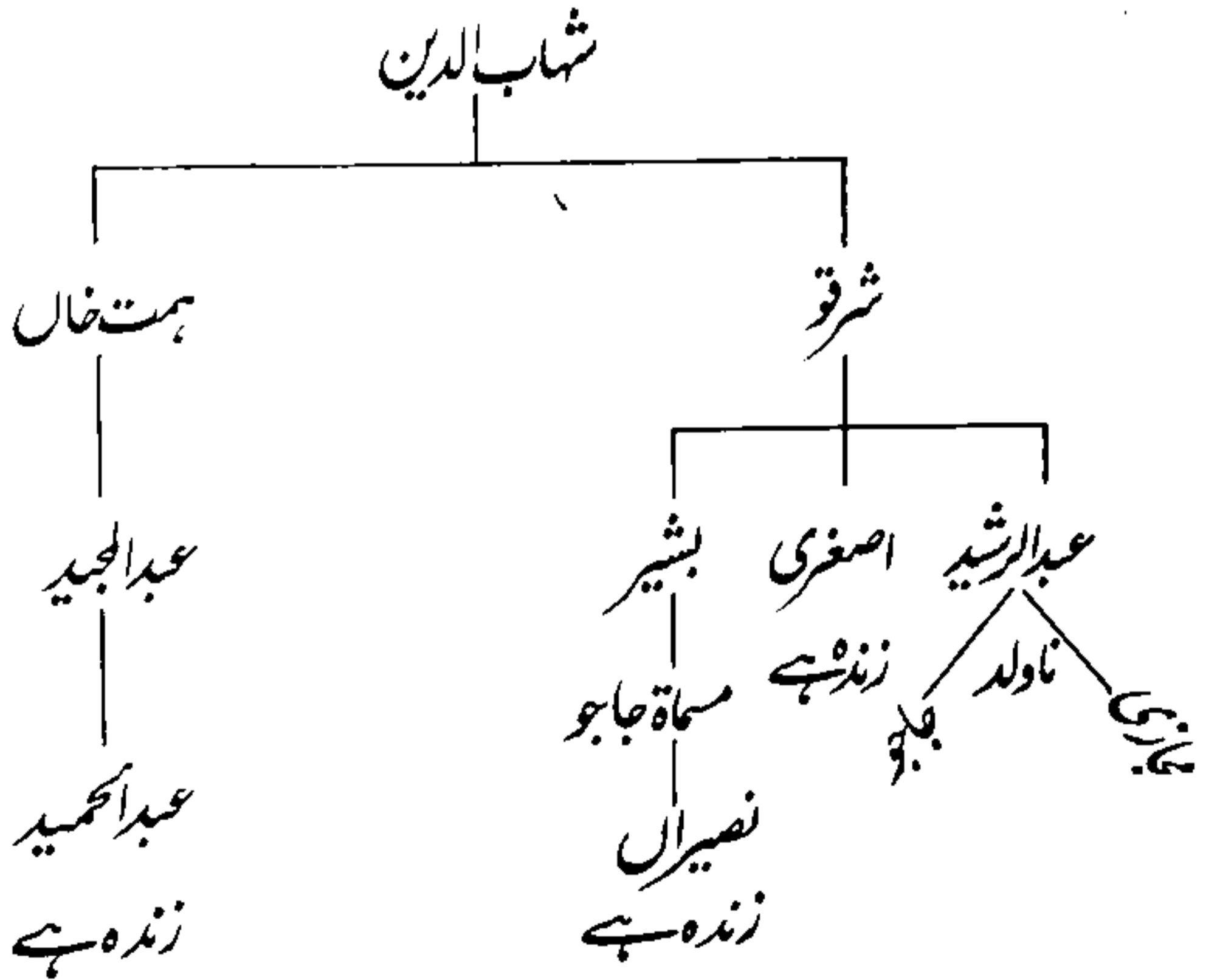
محدث لڑکا	دولڑکیاں	اور دوسری بیوی
$\frac{۱۲}{۳۲}$	$\frac{۱۲}{۳۲}$	$\frac{۲}{۳۲}$

کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف والفقہ المنیف  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

۲-۶-۶۸

## الاستفتاء



مرحوم عبدالرشید کی وراثت کے وارثین حسب ذیل :  
 دو عدد عورتیں زندہ ہیں اور ایک عدد ہمیشہ زندہ ہے اور شہاب الدین  
 سے چوتھی پشت پر عبدالحمید زندہ ہے۔  
 ایک بھتیجی زندہ ہے۔



دونوں عورتوں کا حق جو عبدالرشید کی بیوہ بیویاں ہیں چوتھائی ہے، قرآن کریم  
 میں ہے وَلِهِنَّ الرِّبْعَ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ (پک ۱۳۶ آیت ۱۲)  
 اور بہن کا حق نصف ہے، قرآن کریم میں ہے اِنْ اَمْرٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهَا وَلَدٌ  
 وَلِاِخْتِ فَلَهَا نِصْفٌ مَّا تَرَكَ (پک ۲۶ آیت ۱۷) اور باقی سب عبدالحمید کا ہے  
 جو عصبہ ہے، حدیث شریف میں ہے الْحَقُّ وَالْفَرَايِضُ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ  
 لِأُولَىٰ رَجُلٍ ذَكَرَ بِنَجَارِي شَرِيفٍ جُلْد ثَانِي ص ۹۹۔  
 یہ مسئلہ چار سے ہے اور چھ اٹھ سے یعنی کل مال جو کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچا  
 اس کے اٹھ سے بنا کر یوں تقسیم کیا جاتے۔

عبدالرشید مسئلہ از ۲ تصحیح از ۸

مجازی بیوی	جانبو بیوی	اصغری بہن	عبدالحمید بھتیجی نصیراں
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$
			مخوم

والله تعالى اعلم و صلى الله على حبيب الاعظم و على آله  
و صحبه و بارک و سلم

حضرت الفقير البواكير محمد نور الله النعمي غفر له

المحرم الحرام ۱۳۹۹ھ ۲۸-۱۲-۱۲

## الاستفتاء

جناب عالی

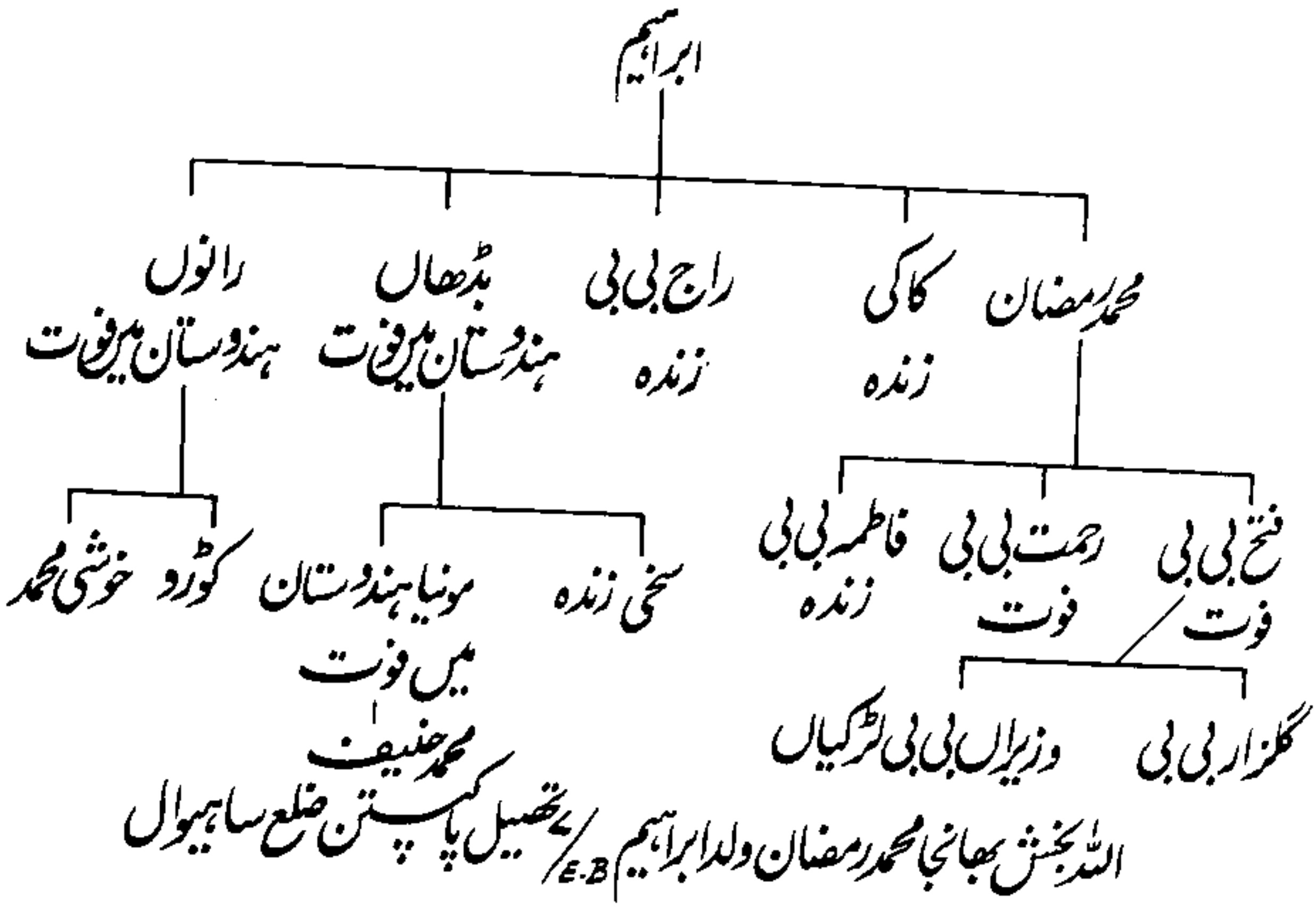
گزارش ہے کہ میرا ماموں محمد رمضان ولد ابراہیم مورخہ ۱۹/۱۲ کو قضا اللہی سے فوت ہو گئے ہیں، اس نے تین شادیاں کیں ۱۔ فتح بی بی ۲۔ رحمت بی بی ۳۔ فاطمہ بی بی۔ ۱۔ فتح بی بی کی دو لڑکیاں گلزار بی بی اور وزیراں بی بی ہیں جو کہ زندہ ہیں جبکہ فتح بی بی مرگئی رحمت بی بی بغیر اولاد کے فوت ہو گئی اور ۲۔ فاطمہ بی بی بغیر اولاد کے زندہ ہے۔

۲۔ جناب عالی! میرے ماموں محمد رمضان کی چار بہنیں تھیں، دو بہنیں بڑھیاں اور رانوں ہندوستان میں فوت ہو گئیں اور دو بہنیں کاکی اور راج بی بی زندہ ہیں، جو بہنیں فوت ہو گئی تھیں ان کی اولاد ہے جو حقدار ہیں، ان کو کتنا کتنا حصہ جائے گا۔

۳۔ عالی جاہ! میرے ماموں محمد رمضان کا کوئی حقیقی بھائی یا بھتیجہ نہیں ہے بلکہ محمد رمضان کے والد ابراہیم کے بھائی دتہ، فنا تھے، ان کے پوتے پوتیاں زندہ ہیں۔ محمد رمضان کا والد

ہندوستان میں پاکستان بننے سے قبل بیسٹ سال فوت ہو گئے تھے۔  
 ۴۔ سوال یہ ہے آیا جو ہندوستان میں فوت ہو گئی تھی، ان کی اولاد کو حصہ جابجا  
 یا کہ نہیں؟

۵۔ سوال بٹلہ جو محمد رمضان کے والد ابراہیم کے بھائیوں کے پوتے پوتیاں ہیں، ان کو  
 حصہ جائے گا یا کہ نہیں، عالی جاہ! فتویٰ دے کر مشکور فرمادیں اور رمضان کا شجرہ ذیل ہے:



محمد رمضان کی بیوی فاطمہ بی بی کا اٹھواں حصہ ہے اور دو لڑکیوں گلزار بی بی،

وزیراں بی بی کا دو تہائی اور باقی سب دونوں بہنیں کا کی اور راج بی بی کا حق ہے۔ یہ سہ  
چوبیس سے ہے اور تصحیح اڑتالیس سے ہے :

محمد رمضان سہ ماہی ۲۲ تصحیح از ۲۸

فاطمہ بی بی گلزار بی بی وزیراں بی بی لڑکیاں کا کی اور راج بی بی بہنیں باقی سب محروم

$\frac{6}{28}$   $\frac{16}{28}$   $\frac{16}{28}$   $\frac{5}{28}$   $\frac{5}{28}$

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ ۷-۷-۲۳

## الاستفتاء

نہایت ہی واجب الاحترام بزرگ فقیہ اعظم حضرت علامہ بیضا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

عرض ہے کہ میرے والد صاحب مرحوم و مغفور کی اولاد میں ہم تین بھائی اور چھ بہنیں  
اور میری والدہ ہیں، میرے والد صاحب مرحوم کی تمام جائیداد کی نقد رقم بنالی ہے، اب اس رقم  
میں ہم تینوں بھائیوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور چھ بہنوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور ہماری والدہ کا کتنا  
حصہ ہے؟ برائے مہربانی جواب جلدی دیجئے، عین نوازش ہوگی، فقط

کرمی جنرل سٹور، لال چند آباد، میرپور خاص

سندھ، حیدرآباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْرَ وَالصَّوَابَ

کفن و دفن اور قرض اور وصیت سے باقیانہ مال کا اٹھواں حصہ بیوی کا حق ہے اور باقی سات حصے کل تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں کے ہیں۔ حسب القواعد یہ مسئلہ اٹھ سے ہے اور تین بیٹے چھ بیٹیاں شمار ہونگی کیونکہ ایک بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے، قرآن کریم میں فلذکر مثل حظ الانثیین اور اٹھ میں سے باقیانہ سات حصے بارہ پر صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا بارہ کو اٹھ میں ضرب دے کر چھپیانوے بنا کر چھپیانوے کا اٹھواں حصہ جو بارہ ہیں، بیوی کا بنے گا اور چھپیانوے سے سات حصے ہر ایک لڑکی کے اور ہر لڑکے کے چودہ حصے ہیں۔



سراجیہ ص ۱۸ میں ہے والثلث من ثمانیۃ اور ص ۲۲ میں ہے  
 والثالث ان لاتكون بين سهامهم و رءوسهم موافقة انخرهكذا:

زید مسد از ۸ تصحیح از ۹۶

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و خیر خلقہ

صوفیہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ ۸۰-۳-۳۰

## الاستفتاء



کوٹ رادھا کیشن سے سائل نے سوال کیا کہ متوفی محمد علی کے وارث اس کی بیوی اور والدہ بختا و ربی بی اور دو حقیقی بھائی سردار محمد اور گلزار اور والدہ بختا و ربی بی کی تین لڑکیاں جو دوسرے خاوند سے ہیں اور تین لڑکے ہیں جو بختا و ربی بی کے دوسرے خاوند کی دوسری بیوی سے ہیں تو اس کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ :



بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور والدہ کا چھٹا حصہ اور تینوں سو بی بی بہنوں کا تیسرا حصہ ہے اور باقی دونوں حقیقی بھائیوں کا ہے۔ حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے، ۳ بیوی کے اور دو



ماں کے اور تین بہنوں کے چار حصے اور باقی سب دونوں بھائیوں کا ہے اور باقی تین لڑکے محروم ہیں مگر تصحیح بہتر سے ہے، حسب ذیل :

محمد علی مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۷

بیوی ماں سو بیلی بہن بہن بہن دو حقیقی بھائی سردار محمد گلزار تین بھائی جو والدہ

$$\times \frac{9}{42} \frac{9}{42} \frac{8}{42} \frac{8}{42} \frac{8}{42} \frac{12}{42} \frac{18}{42}$$

کے دوسرے خاوند کے لڑکے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیب سیدنا و مولانا

محمد و علی و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

حزب الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ ۲۵/۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ مسٹے حاجی موسے خاں کا انتقال ہو گیا اور زینہ اولاد نہیں صرف دو لڑکیاں اور دو حقیقی بہنیں اور دو حقیقی بھائیوں کی اولاد ہیں تو ان کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے، بینوا بالصواب توجروا۔

سائل : محمد حسین بقلم خود

نوٹ : اور حاجی صاحب متوفی کی ایک بیوی بھی ہے جس کا نام حاجن فاطمہ بی بی

ہے اور سکینہ بی بی صفیہ بی بی لڑکیاں ہیں اور دو ہمیشہ میں غلام حنت غلام فاطمہ اور بھتیجے محمد حسین و محمد اصغر و محمد سلیمان، محمد رمضان ہیں۔

محمد حسین بسم خود



شرعاً بیوی کا اٹھواں حصہ ہے اور دو لڑکیوں کا دو تہائی ہے اور باقی دو بہنوں کا ہے اور بھتیجے وغیرہ محروم ہیں کما فی القرآن الکریم والسراجیۃ والفتاویٰ الہندۃ  
مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸

عاجن فاطمہ بیوی سکینہ بی بی صفیہ بی بی لڑکیاں غلام حنت غلام فاطمہ بہنیں  
 $\frac{6}{28}$   $\frac{16}{28}$   $\frac{16}{28}$   $\frac{5}{28}$   $\frac{5}{28}$

سراجیہ میں ۸ میں ہے والشمع مع الولد اور اسی صفحہ میں ہے والثلثان  
لالثنتین فصاعداً اور ص ۱۵ میں ہے کالاحت مع البنت لما ذکرنا وکذا  
فی الہندیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ و

صحبہ وبارک وسلم۔

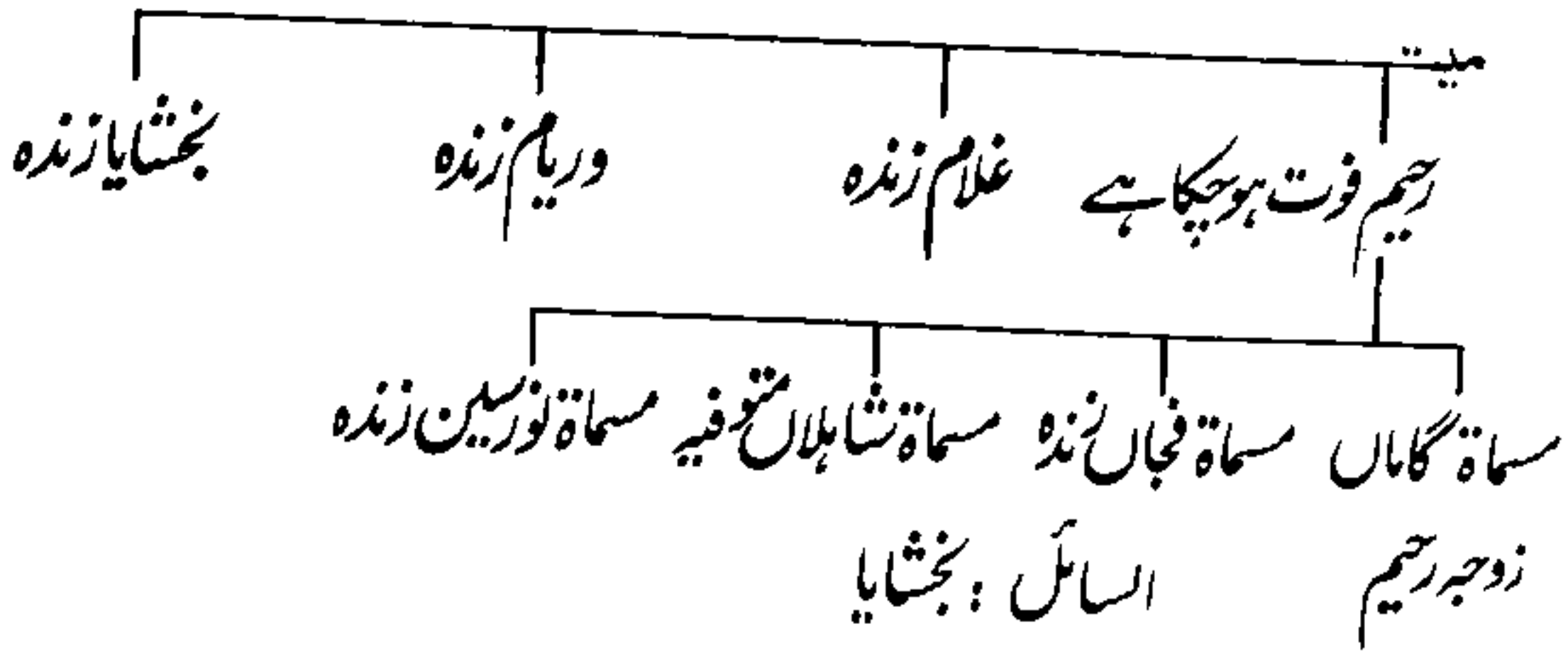
عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۶ ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ ۲۲-۲-۸۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسماۃ شاہلاں فوت ہوئی اور اس کی والدہ مسماۃ گاماں اور دو حقیقی بہنیں مسماۃ فجاں و نورسین اور تین حقیقی چچے غلام، وریام، بخشایا زندہ ہیں تو اس کی وراثت کا کون مستحق ہے اور کس طرح حصص ہیں بینوا توجروا۔

شجرہ نسب  
الہی بخش



چک ۳۹ تحصیل دیپال پور ضلع مظفرگڑی

بخشایا بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثُّبُوتَ وَالصَّوَابَ

مسماة شہلاں کی مملوکہ متروکہ جائیداد کا چھٹا حصہ مسماة گاماں والدہ کا اور دو تہائی  
 دونوں بہنوں اور باقی چھپوں کا ہے اور یہ سہ حصہ چھپے سے آئے گا اور اٹھارہ سے تصحیح ہے، حسب ذیل :  
 شہلاں مسئلہ از ۶ تصحیح از ۱۸

گاماں والدہ فجاں بہن نورسین بہن غلام چچا وریام چچا نجشایا چچا  
 $\frac{3}{18}$   $\frac{4}{18}$   $\frac{2}{18}$   $\frac{1}{18}$   $\frac{1}{18}$   $\frac{1}{18}$

سراجیص ۱۲ میں ہے او مع الاثنین من الاخوة و الاخوات، نیز ص ۱۰ میں ہے  
 والثلاثان للثنتين اور ص ۲۲ میں ہے ثم بالعصبات نیز ص ۱۸ میں ہے كالسنة  
 هي مخرج للسدس و لضعف و لضعف ضعف اور ص ۲۲ میں ہے فيضرب  
 كل عدد رءوس من انكسرت عليهم السهام في اصل المسئلة -  
 و الله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و  
 اله و صحبه و سلم -

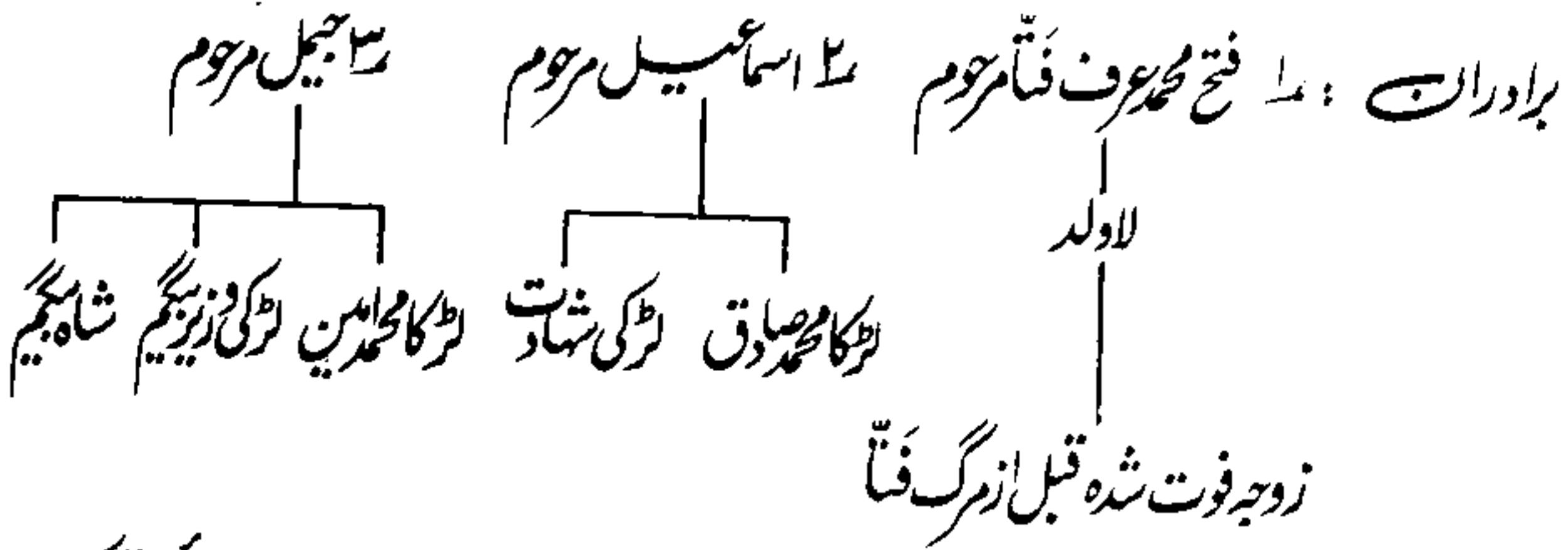
صّره الفقير البواكير محمد نور الشدائيم غفرله

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ میرے والد صاحب

تین بھائی تھے اور ان کی ایک بہن ہے، دو بھائیوں کی اولاد موجود ہے اور تیسرا بھائی لا اولاد فوت ہو چکا ہے، اس کی وراثت کے حقدار مندرجہ ذیل افراد ہیں، از روئے شریعت انہیں کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ یہ سب بہن بھائی ایک والد اور ایک ہی والدہ سے ہیں اور ان کے والدین پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔

نقشہ دریا



نوٹ: اسماعیل اپنے لا اولد بھائی فٹا سے پہلے فوت ہوا تھا اور جمیل اپنے بھائی فٹا کے بعد فوت ہوا ہے۔

سائل: محمد امین بھتیجا فتح محمد عرف فٹا مرحوم لا اولد



وزیر بیگم ہمیشہ کا حصہ ایک تہائی اور محمد امین برادر زادہ کا بھی ایک تہائی ہے اور وزیر بیگم شاہ بیگم برادر زادوں کا حصہ مشترکہ باقی ایک تہائی ہے یعنی چھٹا چھٹا حصہ ہے اور محمد صادق



وغیرہ محروم ہیں۔

یہ مسئلہ تین سے ہے اور صحیح چھ سے ہے، حسب ذیل :

فتا، مسئلہ از ۳ تصحیح از ۶

سیت  
نور بیگم حقیقی بہن محمد امین برادرزادہ وزیر بیگم، شاہ بیگم دختران برادرزین، محمد صادق شہاد اولاد اسماعیل  
۲/۶ ۱/۶ ۱/۶ ۲/۶ ۲/۶  
x x

اسماعیل چونکہ فتا سے قبل فوت ہوا ہے لہذا اس کی اولاد فتا کی وراثت سے

محروم ہے بحکم الكتاب والسنة والفقہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد و

آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ  
۲۰ صفر المظفر ۱۳۹۰ھ ۲۰/۲

الاستفتاء

سوال ۱

سیت  
زوجہ ۱  
بنات ۲  
اخوات لاک ام ۲

سوال ۲ طوطا حلال ہے یا حرام باحوالہ۔

حضرت ذی المراتب الجاہ مولانا حافظ سید مرتب علی شاہ صاحب

مہتمم مدرسہ رضویہ عارفوالہ

۲۸ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالْقُصُوبَ

① تجہیز و تکفین وغیرہ سے باقی ماندہ ترکہ کا اٹھواں حصہ زوجہ اور دو تہائی لڑکیوں کا اور باقی کل بہنوں کا ہے۔ قرآن کریم میں ہے فان كان لک و ولد فلہن الثمن نیز فرمایا للذکر مثل حظ الانثیین۔ تشریفی ص ۲۱ میں ہے و ادنی مراتب الاختلاط ابن و بنت فللابن حینئذ الثلثان بالاتفاق فعرفت بہئذہ الاشارة ان البنین لہما الثلثان فی الجملة الخ ابو داؤد ج ۲ ص ۲۲۲، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ص ۲۰۰۔ مستدرک ج ۲ ص ۳۳۲، دارقطنی ص ۲۵۸ وغیرہا میں بکلمات متقاربہ مرفوعاً ہے اعط ابنتی سعد الثلثین وامہما الثمن نیز صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۲۲، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ۲۰۰، مستدرک ج ۲ ص ۳۳۵ وغیرہا میں مرفوعاً ہے و ما بقی فلاخت سراجیہ ص ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے والثمن مع الولد نیز سراجیہ ص ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۲۰۳ میں ہے وللبنین فصاعدا الثلثان تفسیر مظہری ج ۲ ص ۲۳ میں ہے و علیہ انعقد الاجماع نیز سراجیہ ص ۱۰، ہندیہ ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ولہن الباقی مع البنات تو یہ مسئلہ حسب القواعد ۲۲ سے آئے گا اور تصحیح ۹۶ سے ہوگی ہکذا :

مسئلہ از ۲۲		تصحیح از ۹۶	
زوجہ	۱۲	۱۲	۹۶
بنت	۳۲	۳۲	۹۶
بنت	۳۲	۳۲	۹۶
اخت	۵	۵	۹۶
اخت	۵	۵	۹۶
اخت	۵	۵	۹۶

② طوطا حلال ہے، قرآن کریم میں ہے خلق لکم ما فی الارض جسیعا نیز فرمایا  
 عفی اللہ عنہا اور احادیث ابو داؤد، ابن ماجہ، ترمذی، عالم، بیہقی وغیرہا سے صراحتاً یہ عفو و اباحت  
 اصلیتاً آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے اور تصریحات قواعد و ضوابط فقہیہ متعلقہ حل و حرمت حیوانات  
 سے بھی اس کا حلال ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے بلکہ اس کی تصریح بھی موجود ہے۔ میزان شجرانی  
 ج ۲ ص ۶۲، رحمۃ الامر ج ۱ ص ۱۷۱ والنظم من السیمان قول الائمة الثلث  
 الامام الاعظم والامام مالک والامام احمد فی المشہور عنہم انہ لا کراہۃ  
 الی ان قال، والبیغاء والطاوس۔ فتاویٰ برہنہ ج ۲ ص ۱۵۲ میں ہے وچینیں طوطی  
 وعلیہ الفتویٰ تو اس شمس کی طرح ثابت ہوا کہ طوطا حلال ہے و التفصیل فی الفتاویٰ النوریۃ  
 ج ۱ ص ۱۶۱ (وفی المطبوعۃ ج ۳ ص ۳۳۵ مرتب)

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ  
 واصحابہ ذوی الکریم۔

صدر الفقیر الراجح محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۹ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ



مُشَاوَرَةٌ

# بَابُ الْمُنَاكَحَاتِ

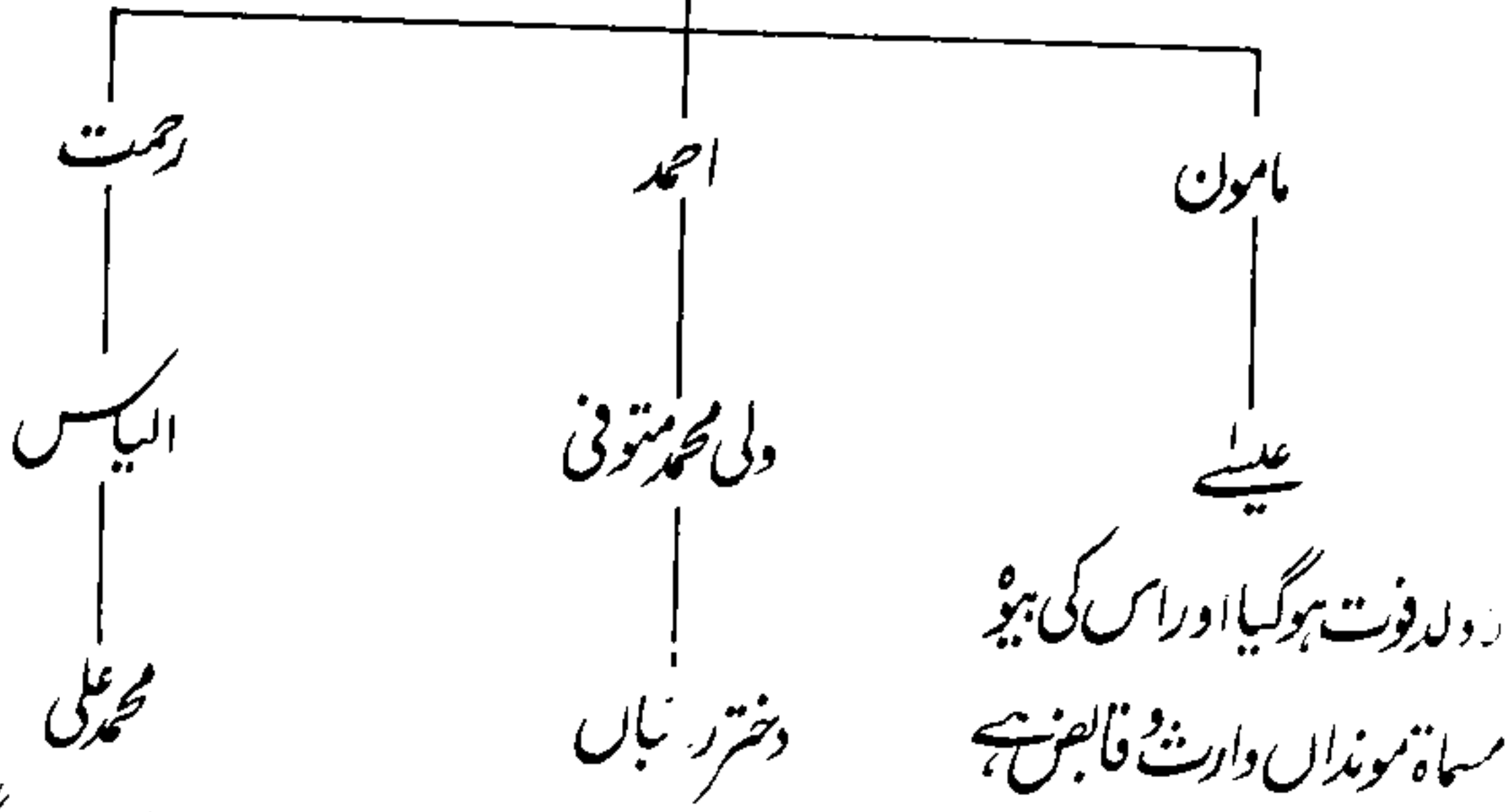


## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ ولی محمد انگریزی دور میں فوت ہو گیا اور اس وقت وارث موجود اس کی والدہ مسماۃ تاجاں، بیوی مسماۃ فاطمہ، لڑکی مسماۃ راباں اور اس کے چچے کا بیٹا مسٹر محمد علی ہے، شجرہ حسب نسب ذیل ہے :



برہان



تو حسب دستور انگریزی ولی محمد کی کل جائیداد کا انتقال تاجاں والدہ کے نام ہو گیا، بعد ازاں مسماة تاجاں بھی فوت ہو گئی اور اس کے صرف دو بھائی محمد عبداللہ و محمد خلیل زندہ ہیں اور ولی محمد متوفی کی لڑکی اور بیوہ اور بھتیجا محمد علی زندہ ہیں تو اب از روئے قانون وراثت شرعیہ تقسیم جائیداد کس طور پر ہوگی۔ آیا اب صرف تاجاں کو مورث قرار دیا جائے گا یا ولی محمد بھی مورث مانا جائے گا۔ بیسوا تو جبروا۔



مسماة تاجاں کے نام انتقال انگریزی دور میں برائے گزر اوقات بصورتِ امانت تھا کہ انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے حقوق مالکانہ نہیں تھے اور بعد از وفات باز ہی مالک متصو ہوتے تھے اور ان کے نام انتقال مستقل ہو جایا کرتا تھا تو اصل مورث ولی محمد ہے اس کی جائیداد اولاً مذکورہ بالا چار وارثوں پر تقسیم کی جاوے گی۔ والدہ کا چھٹا حصہ، بیوی کا اٹھوا

لڑکی کا نصف حصہ باقی کل بھتیجے کا ہے ہذا :

ولی محمد مسدہ از ۲۲

یت  
تاجاں والدہ فاطمہ بیوی راسباں ختر محمد علی بھتیجا

۲ ۳ ۱۲ ۵

قرآن کریم میں ہے ۱۔ ولابویہ لکل واحد منهما السدس

۲۔ فلہن الثمن ۳۔ فلہا النصف ۴۔ للرجال نصیب الایۃ (سورۃ النساء)  
اور تاجاں کے وارث دو بھائی اور پوتی مذکور ہیں، پوتی کا نصف اور باقی دو بھائیوں میں مساوی  
طور پر تقسیم ہوگا ہذا :

تاجاں مسدہ از ۲ تصحیح ۲

یت  
پوتی راسباں محمد عبدالشہر برادر محمد خلیل برادر

۲ ۱ ۱

للایات المذكورة والاحادیث۔ یہ صورت مناسخ ہے۔

الحاصل محمد علی بھتیجا کے لئے ولی محمد متوفی کی کل جائیداد کے چوبیس حصوں میں سے  
صرف پانچ حصے ہیں اور بیوی فاطمہ کے لئے تین حصے ہیں اور ماں کے لئے چار حصے تھے جس سے  
دو حصے راسباں کو ملے اور ولی محمد کی طرف سے راسباں کو ۱۲ حصے ملے تو راسباں کے پاس  
کل چودہ حصے ہوئے۔ باقی ماں کے دو حصے اس کے بھائیوں کے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا

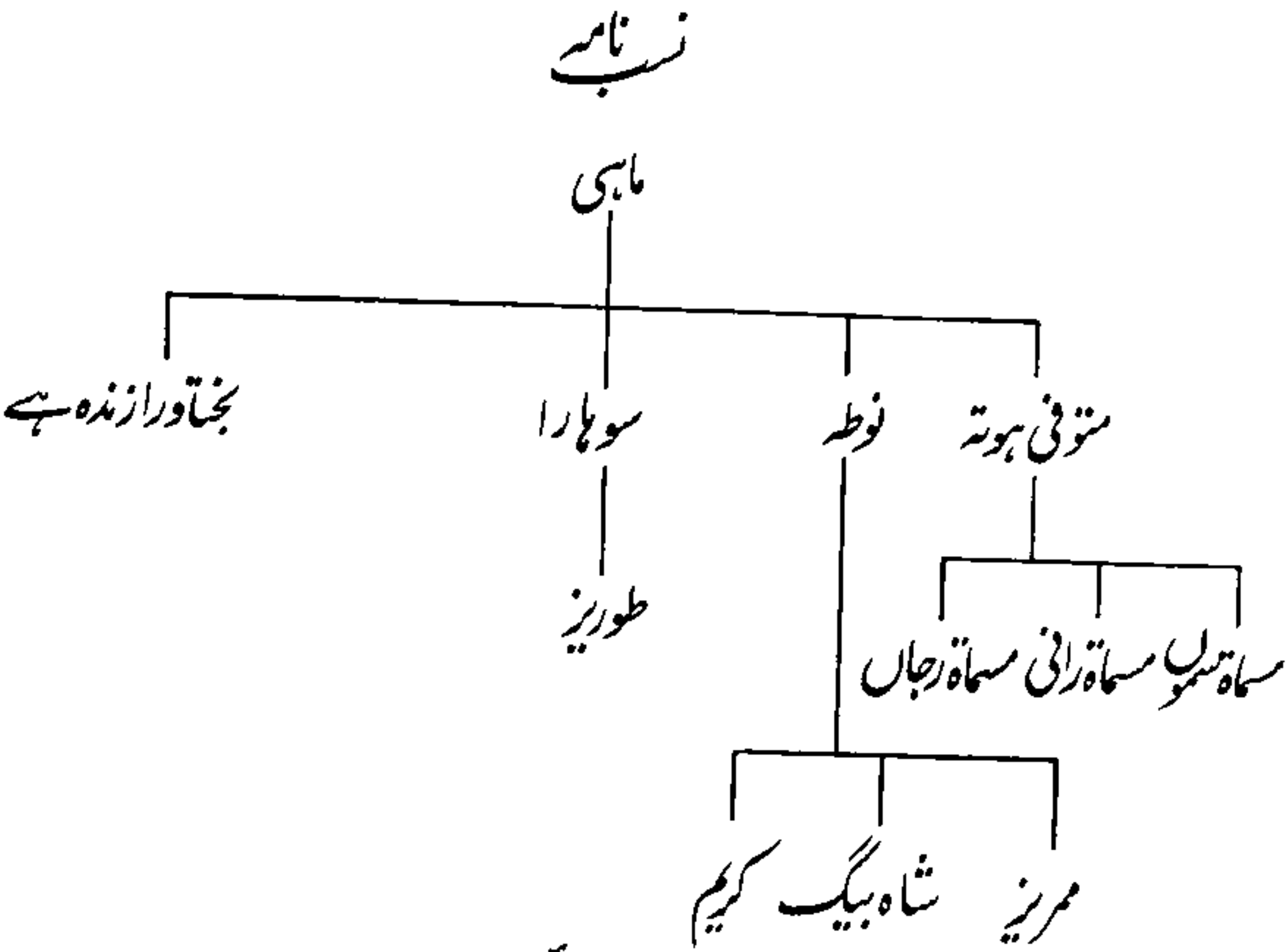
وصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشمایمی غفرلہ

۱۹ سوال مکرم سنہ ۳۵۱



# الاستفتاء



نوٹ : سائل نے بیان کیا کہ تمیز حقیقی بھاتی ہیں۔

نوٹ : ہوتے کی ایک اور لڑکی رحمانی شادی شدہ تھی جو ہوتے کے بعد چند ایام فوت ہو گئی اسکا

خاوند اور صرف ایک لڑکا موجود ہے۔

ماہی عطیہ دار پہلے فوت ہو چکا ہے جس کے چار وارث ہوتے، نوطہ، سوہاوا، بختاورا جن کے نام انتقال ہو چکا ہے، نوطہ بھی فوت ہو چکا ہے جس کے حصہ کے مالک مرزہ بیگ کریم ہے اور سوہاوا بھی فوت ہو گیا جس کے حصے کا مالک طوریز ہے، بختاورا حصہ دار خود زندہ ہے اب ہوتے حصہ دار فوت ہو گیا ہے جس کا فیصلہ مطلوب ہے۔ ہوتے حصہ دار کی تین لڑکیاں مسماہ سمول رانی رجاں ہیں۔ سمول، رانی شادی شدہ ہیں اور مسماہ رجاں کنواری ہے

مسماة سموں، رانی بیان کرتی ہیں کہ ہمارا حصہ بھی مسماة رجاں جو کہ کنواری ہے، ہماری ہمشیرہ ہے اس کو دیا جاوے۔ آپ اس کے متعلق فتویٰ شریعت تحریر کریں، ہوتہ متوفی کا حصہ کس کس کو اور کتنا کتنا ہر ایک کو ملنا چاہئے، مگر طوریز ولد سوہاوا کا کھانا الگ ہے، باقی مشترکہ ہے۔

السائل: بختاور اولد ماہی، سکند چک ۲۷



ہوتہ متوفی کی چاروں لڑکیاں رحمانی، سموں، رانی، رجاں دوہتائی کی وارث ہیں اور مسے بختاورا کا باقی ایک  $\frac{1}{4}$  ہے، سراجیس ۸ میں ہے و الثلثان للانشتان فصاعداً نیز ص ۱۲ میں ہے جنہا بیہ ای الاخوة۔ مسئلہ تین سے آئے گا اور چھ سے تصحیح ہوگی، حسب ذیل :

ہوتہ متوفی مسئلہ از تین تصحیح از چھ

رحمانی	رانی	سموں	رجاں	بختاورا برادر حقیقی
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{4}$

مسیان مرزیشاہ بیگ کریم طوریز محروم ہیں اور مسماة رحمانی لڑکی جو فوت ہو چکی ہے،

اس کے وارث اس کا خاوند اور لڑکا ہیں، خاوند کا اپنی بیوی مسماة رحمانی کے ترکہ سے  $\frac{1}{4}$  اور لڑکے کے  $\frac{3}{4}$  حصے ہیں اور جو لڑکیاں عاقلہ بالغہ اپنا حصہ بطور رضا و رغبت ہبہ کریں تو کر سکتی ہیں۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب

واله وصحبه وسلم-

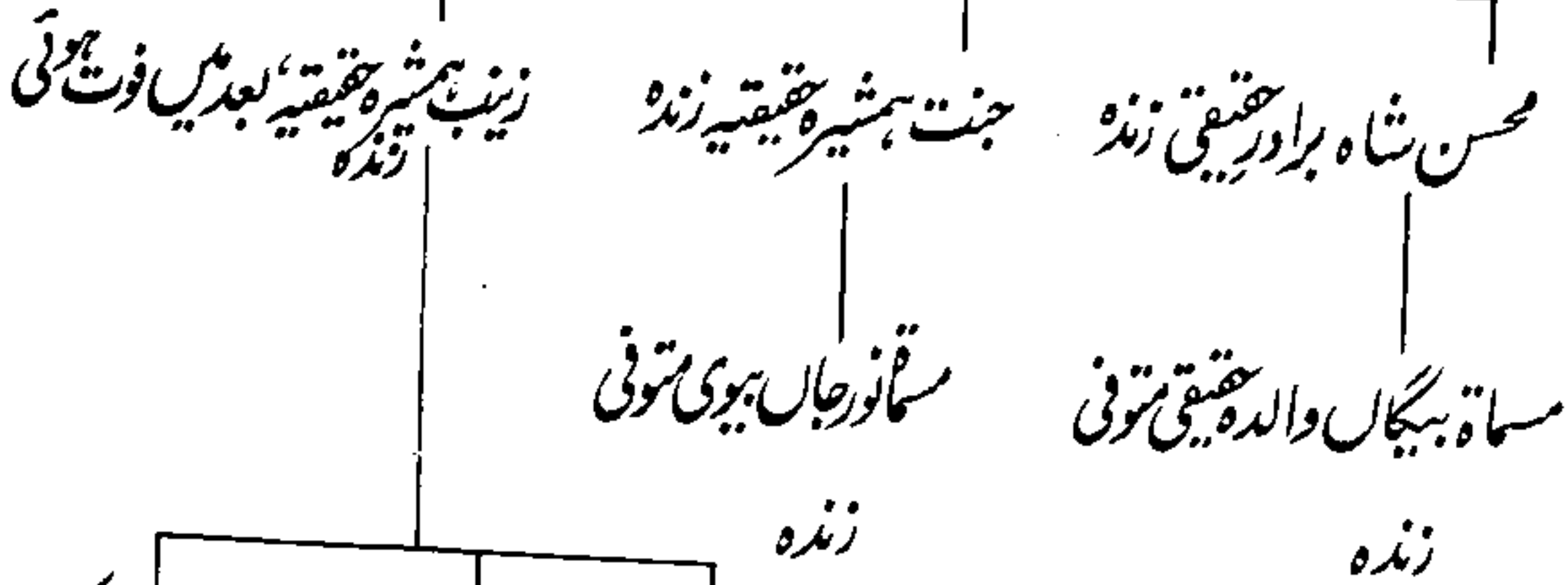
صدره الفقير البواكير محمد نور الدائمى غفرله

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سہمی عبد الخالق شاہ

فوت ہوا، وراثت حسب ذیل ہیں :

متوفی عبد الخالق شاہ



مظہر علی لڑکا انور بی بی حسنہ بی بی لڑکی

السائل : محسن شاہ موضع ڈولووال ضلع منٹگری

نوٹ : سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ مسماۃ زینب کا خاوند مسیٰ محمد نواز بھی

موجود ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثُّورَ وَالصُّورَ

والدہ کا  $\frac{1}{4}$  بیوی کا  $\frac{1}{4}$  باقی بھائی اور بہنوں کا، دو حصے بھائی کے اور ایک ایک بہنوں کا، مسئلہ ۱۲ سے اور تصحیح ۲۸ سے ہوگی، حسب ذیل :

عبدالحق مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۸

بیٹیاں والدہ نور جاں بیوی محسن شاہ برادر جنت ہمیشہ زینب ہمیشہ

$\frac{8}{28}$	$\frac{12}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{8}{28}$
----------------	-----------------	----------------	----------------	----------------

بعد ازاں مسماة زینب ہمیشہ کا حصہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا، والدہ کا  $\frac{1}{4}$  خاوند کا  $\frac{1}{4}$  باقی کا نصف لڑکے کا اور چوتھائی چوتھائی لڑکیوں کی، حسب ذیل ہے :

زینب مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۸

مسماة بیگاں والدہ محمد نواز خاوند مظہر علی لڑکا انور بی بی لڑکی حسنہ بی بی لڑکی

$\frac{8}{28}$	$\frac{12}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{8}{28}$
----------------	-----------------	----------------	----------------	----------------

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والم

وصحبہ وبارک وسلم۔

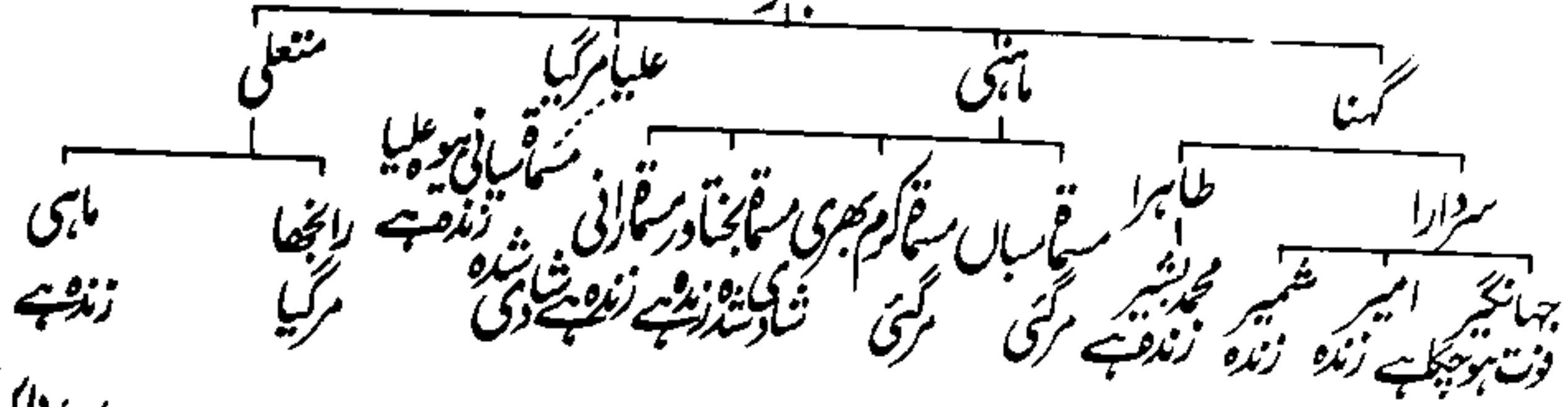
صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ سوال المکرم الحدیث



# الاستفاء

باگڑ



نوٹ : مسماة سبباں مسماة کرم بھری دختران ماہنی فوت ہو چکی ہیں، ان کی وراثت کا فتویٰ بنا کر ماہنی کی وراثت پہلے انکی دوسری لڑکیوں کے نام نہیں ہے کیونکہ شادی شدہ تھیں۔ آپ پوری وضاحت کر دیوں کہ مسماہ سبباں، مسماة کرم بھری کی وراثت کس کو ملے گی؟

نوٹ : سائل نے اپنی مظہر کہ سہ ماہنی کی وفات پہلے ہی گنا فوت ہو گیا تھا اور سہ ماہنی بعد میں فوت ہوا اور ایسے ہی سہ ماہنی بھی بعد میں فوت ہوا، نیز بوقت وفات ماہنی اس کی بیوی مسماة جنڈاں زندہ تھی اور کل جائیداد حسب قانون انگریزی عارضی طور پر اس کے نام انتقال کی گئی اور جب وہ فوت ہوتی تو عارضی طور مسماة سبباں اور مسماة کرم بھری کے نام انتقال ہوا نیز مسماة جنڈاں کی چار لڑکیاں زندہ ہیں جو کہ ماہنی کی لڑکیاں مندرجہ بالا ہیں اور کچھ مسماہ جنڈاں کے دور کے عصبات ہیں اور مسماة سبباں اور کرم بھری شادی سے پہلے ہی فوت ہو گئیں اور اس وقت ان کے چچا زاد بھائیوں سے رانجھا اور ماہی ہی زندہ تھے، سردارا اور طاہرا پہلے فوت ہو چکے تھے اور ایسے ہی علیا اور متعلی چچے بھی۔

السائل : امیر ولد سردارا چک ۵۳ تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گڑھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
**الجواب**  
 اللّٰهُمَّ جْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

انگریزی دور میں مستورات کے نام انتقالات عموماً محض عارضی نکاح و وفات تک ہوا کرتے تھے اور اصل مستحق و بازگشت عصبات ہی ہوا کرتے تھے لہذا ایسے مسائل میں یہ ضروری ہے کہ مورث کی وفات کے وقت جو لوگ شرعاً مستحق وراثت تھے ان پر تقسیم کر دی جائے اور جو ان میں سے فوت ہو گئے ان کے حصے ان کے وارثوں میں شرعی طور پر تقسیم کر دئے جائیں تو مسٹے ماہی کسے وفات کے وقت اس کے وارث حسب ذیل ہیں: بیان سائل کے لحاظ سے بسمیان علیا، متعلی برادران مسماہ جنذاں، ہسمیات سباں، کرم بھری بختاور، رانی، دختران ہشرعاً جنذاں کا  $\frac{1}{8}$  حصہ اور لڑکیوں کا  $\frac{2}{8}$ ، باقی کل مسمیان علیا، متعلی برادران، یہ سلسلہ چوبیس سے آئیگا اور بیچ اٹتالیس سے ہوگی، حسب ذیل:

ماہی مسد از ۲۲ تصحیح از ۲۸

جنذاں بیوی	سباں	دختر کرم بھری	دختر بختاور	دختر رانی	دختر علیا برادر	متعلی برادر
$\frac{6}{28}$	$\frac{8}{28}$	$\frac{8}{28}$	$\frac{8}{28}$	$\frac{8}{28}$	$\frac{5}{28}$	$\frac{5}{28}$

اب جبکہ مسماہ سباں اور کرم بھری فوت ہو چکی ہیں تو ان کے خالص اپنے حصے حسب تقسیم مندرجہ بالا اور جو کچھ انہیں شرعاً اپنی والدہ جنذاں کی جائیداد سے ملے، اس مجموعے کے وارث ان کی دو بہنیں بختاور، رانی اور دو چچا زاد بھائی رانجھا اور ماہی ہیں۔ بہنوں کا حصہ

۲ اور بھائیوں کا ۱/۴ حصہ چھپے سے آئے گا تو ۲/۳ بخت اور بہن کے اور ۱/۳ رانی بہن کے اور

۱/۴ رانجھا چچا زاد کا اور ۱/۴ ماہی چچا زاد کا کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

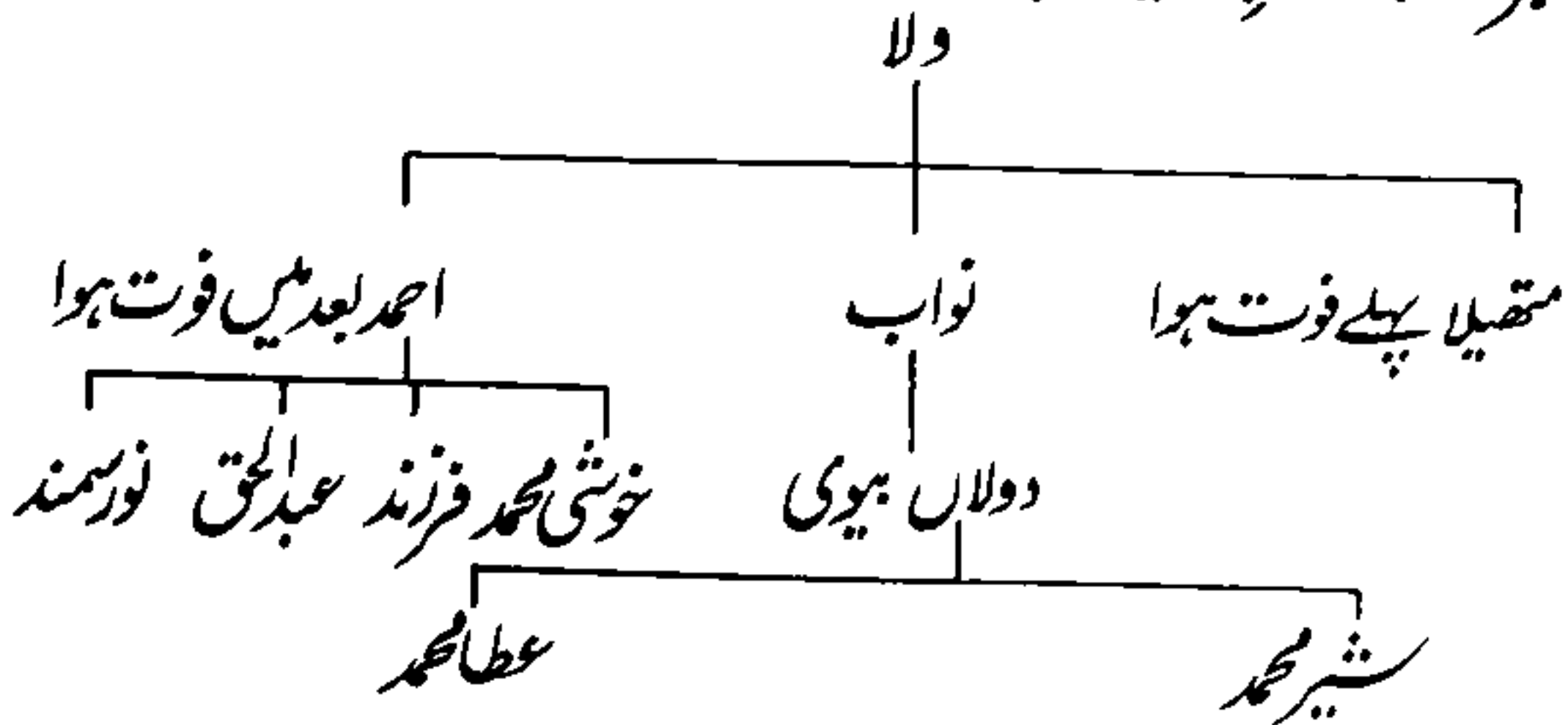
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و صحبہ

والہ و بارت و سلمہ۔

حزب الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسئلے نواب فوت ہوا ایک بھائی مسئلے احمد اور بیوی مسماۃ دولاب چھوڑ گیا۔ انگریزی قانون کے مطابق کل جائیداد مسماۃ دولاب کے نام عارضی طور پر انتقال کی گئی۔ بعد ازاں دولاب فوت ہو گئی اور دولاب کے شیر محمد و عطا محمد چھوڑ گئی تو کیا احمد مذکور کو اس جائیداد سے جو عارضی طور پر دولاب کے نام تھی کچھ ملے گا یا نہیں؟ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



یہ دولاب کے مسماۃ دولاب کے ہیں جبکہ نواب لا ولد فوت ہوا ۱۲۱ من المع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْجَوَابُ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ

شرعاً دولاب بیوی کا صرف  $\frac{1}{4}$  حصہ تھا باقی  $\frac{3}{4}$  احمد کا ہے تو وفاتِ دولاب کے بعد اس کے وارث دونوں لڑکے صرف ماں کا وہی  $\frac{1}{4}$  حصہ لے سکتے ہیں باقی احمد کا حق ہے اس کو ملے گا یہ سہ چار سے آئے گا، حسبِ ذیل کما فی السراجیۃ :

نواب مسدہ از ۴

مسماہ دولاب بیوی	مسمیٰ احمد برادر
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ

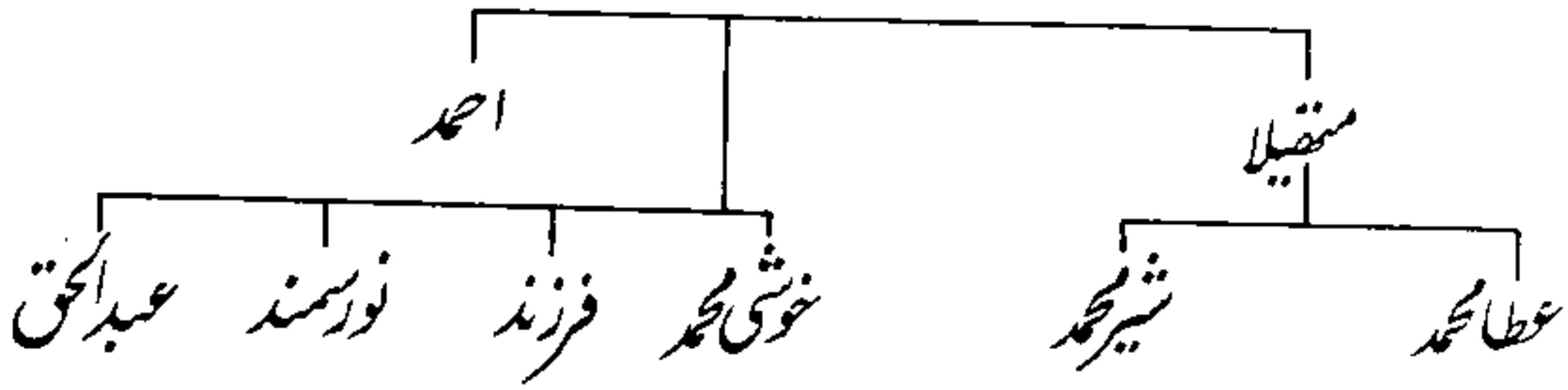
و صحبہ و بارت و سلمہ

حضرہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مستمن و...

کے مین لڑکے تھے، مسیان مٹھیلا، نواب، احمد مسماة دولان مٹھیلا کے گھر آباد تھی جن کے لطن سے دولڑکے مسیان شیر محمد، عطا محمد تھے بعد میں مٹھیلا فوت ہو گیا اور مسماة دولان نے نواب کے ساتھ نکاح ثانی کر لیا مگر نواب لا اولد فوت ہو گیا۔ نواب کی زمین مسماة دولان کے نام انتقال ہو گئی اب مسماة دولان بھی فوت ہو گئی، اس کے فوت ہونے کے وقت احمد زندہ تھا۔ تین ماہ بعد احمد بھی فوت ہو گیا جس کے چار لڑکے مسیان خوشی محمد، فرزند، عبدالحق، نور سمند ہیں۔ زمین جو نواب کے حصہ کی مسماة دولان کے نام تھی اب کس کس کو ملے گی۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے:



یہ خیال رہے کہ مسماة دولان پہلے مٹھیلا کی بیوی تھی جس کے لطن سے شیر محمد، عطا محمد ہیں۔ ان کی پیدائش کے بعد مٹھیلا فوت ہو گیا اور مسماة دولان نے نکاح ثانی نواب کے ساتھ کر لیا۔ نواب کے فوت ہونے پر نواب کی ملکیت مسماة دولان کے نام منتقل ہو گئی۔

اب مسماة دولان بھی فوت ہو گئی ہے۔ اس کی فوتیگی کے وقت احمد زندہ تھا اور مٹھیلا کے شیر محمد، عطا محمد بھی زندہ ہیں مگر انتقال ابھی درج نہ ہوا تھا کہ احمد بھی فوت ہو گیا مگر یہ فتویٰ اب احمد کو زندہ تصور کر کے لکھا جائے گا کیونکہ وہ بعد فوت ہوا مگر عرض آنکہ مسیان مٹھیلا اور نواب ہندوستان میں انقلاب سے پہلے فوت ہو گئے جس کی وجہ سے مسیان نواب کا حصہ اول کے منتقل ہو گیا مسماة دولان اور احمد پاکستان میں فوت ہوتے ہیں۔ دولان کو چھ ماہ اور احمد کو فوت ہوتے



تین ماہ گزر چکے ہیں۔ فقط

سائلہ : راراں موضع ڈولووال

۲۰-۹-۵۲



انگریزی دور کے منتقلات بیوگان کے نام محض عارضی تھے، ان کے نکاح یا وفات کے بعد عصبات بازگشت ہی مالک قابض قرار پاتے تھے بنا علیہ دولوں کے نام بھی انتقال محض عارضی تھا تو اب وفات دولوں سے انتقال ٹوٹ گیا اور شرعاً اس کا جو حصہ اور حق تھا وہ اس کے دونوں لڑکوں مسمیان شیر محمد، عطا محمد پسران مہتھیلہ کو ملے گا مگر اس حیثیت سے نہیں کہ مہتھیلہ کے لڑکے ہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ دولوں کے لڑکے اور وارث ہیں کہ مہتھیلہ کا نواب کی وراثت میں قطعاً کوئی حق نہیں جو اس کے لڑکے اس کے وارث بن کر لیں وہ تو پہلے ہی فوت ہو چکا تھا، قبر میں پڑا ہو اور وارث بن گیا؟ اور دولوں کا شرعی حصہ فوت تھا ہی حصہ ہے، باقی سب احمد کا ہے جو اس کے وارث لیں گے، شجرہ حسب ذیل ہے :

وَالِدٌ

احمد بعد میں فوت ہوا

نواب متونی

مہتھیلہ پہلے فوت ہوا

خوشی محمد فرزند عبدالحق نورسمنند

شیر محمد عطا محمد گاماں شریفیاں

لا وارث فوت ہوا، مسماة دولوں بیوی جس کے نام انتقال ہوا اور اب دو لڑکے

چھوڑ کر فوت ہوئی جو متھیلا سے ہیں شیر محمد، عطا محمد اور ہر دو لڑکیاں گاماں شریفیاں  
مسئلہ چار سے آئے گا:

نواب مسئلہ از ۴

مسماة دوللاں بیوی	مسئے احمد برادر
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$

اور جب دوللاں فوت ہوئی تو دوللاں کا اصلی حق  $\frac{1}{4}$  اس کے دونوں لڑکے شیر محمد، عطا محمد لیں گے  
اب جب احمد بھی فوت ہو چکا تو اس کے  $\frac{3}{4}$  اس کے وارث چاروں لڑکے اور دوسرے  
مقدار بیوی اور لڑکیاں حسب دستور شرع لیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔  
نوٹ: اس جواب کی تحریر کے بعد سائل نے زبانی بتایا کہ مسماة دوللاں کی دو لڑکیاں  
گاماں، شریفیاں متھیلا کی پشت سے ہیں، تو مسماة دوللاں کے وارث اس کے دو لڑکے  
شیر محمد، عطا محمد اور دو لڑکیاں گاماں، شریفیاں ہیں۔

یہ مسئلہ چھ سے آئے گا، حسب ذیل:

دوللاں مسئلہ از ۶

شیر محمد	عطا محمد لڑکے	گاماں	شریفیاں لڑکیاں
$\frac{2}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$

دوللاں کے اصلی حق  $\frac{1}{4}$  کے چھ حصے بنا کر تقسیم کی جاتے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ

والہ و صحبہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسئلہ  
 جمیل خاں عرصہ تقریباً ۳۵ سال ہوتے فوت ہو گیا۔ اس کی دو بیویاں تھیں، اس کی  
 ایک بیوی مسماۃ جوانی جس سے دو لڑکے مسئلہ محب علی و اکبر خاں پیدا ہوئے مسئلہ جمیل خاں  
 کی عین حیات میں ہی فوت ہو گئی اور دوسری بیوی مسماۃ حیات بانو سے تین لڑکیاں  
 مسماۃ سرداراں و فتح بی بی و بخشائی تھیں مسئلہ جمیل خاں کے ہر دو لڑکوں سے مسئلہ جمیل خاں کے فوت ہو جانے کے بعد اپنی  
 سوٹی والدہ مسماۃ حیات بانو کو اپنے باپ کی کل جائیداد کا  $\frac{1}{4}$  حصہ بطور معاش کے دے دیا اور  
 کل جائیداد کے  $\frac{1}{4}$  حصہ کا انتقال بھی مسماۃ حیات بانو کے نام ہو گیا۔ اب حیات بانو فوت ہو گئی،  
 اس کے ورثہ میں سے تین لڑکیاں مذکورہ الصدر اور ایک بھائی ہے۔ آیا مسماۃ حیات بانو  
 کل جائیداد کے  $\frac{1}{4}$  حصہ کی شرعاً جائز وارث تھی اور اس کے ورثہ کو کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟  
 بینوا توجروا۔



السائل: مسئلہ محب علی و جمیل خاں ساکن اینا میں ڈیپلومہ حاصل کیا پورا راضع منظم مگر

۱۳ اپریل ۱۹۵۲ء



مسماۃ حیات بانو کا صرف  $\frac{1}{8}$  حصہ تھا، باقی لڑکوں اور لڑکیوں میں للذکر مثل



حظ الاثنین تھا یعنی ہر لڑکے کے دو حصے اور ہر لڑکی کا ایک حصہ، اور مسئلہ آٹھ سے صحیحاً  
یعنی کل مال کے آٹھ حصے کر کے تقسیم کیا جاتا، حسب ذیل :  
جمل خاں مسئلہ از ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
حیات بانو	محب علی	اکبر خاں	سدراراں	فتح بی بی	بخشائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

بہر حال حیات بانو کا شرعاً جائز حق صرف آٹھواں حصہ ہی تھا تو وہ آٹھواں حصہ نکال کر  
اس کا  $\frac{2}{8}$  تینوں لڑکیوں کا حق ہے اور  $\frac{1}{8}$  حیات بانو کے بھائی کا حق ہے اور صوت مذکورہ  
میں جبکہ کل جائیداد کا  $\frac{1}{8}$  حصہ حیات بانو کے نام منتقل ہو چکا ہے تو آٹھواں نکالنے کے بعد جو بچے  
وہ صرف تینوں لڑکیوں کو دے دیا جاتے کہ ان بیچاروں کا حق تو زیادہ ہے مگر انگریزی دور  
میں جو مستقل انتقال لڑکوں کے نام ہو گئے وہ قانون مال کی رو سے فسخ نہیں کئے جاتے ورنہ  
حق وہی ہے جو اوپر تحریر کیا گیا کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

وصحبہ و بارک و سلم۔

حزب الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

سائل نے بیان کیا کہ مسئلے علو کی نرینہ اولاد نہیں تھی، صرف ایک لڑکی مسلمان بی بی

اور ایک بیوی مسماة رانی تھی تو انگریزی قانون کے مطابق کل زمین مسماة رانی کے نام بطور گزارہ منتقل ہوگی اور بازگشت لشکر سالم محرم دوسا ہنالا پسرانِ جیل ولد ننھو چچا حقیقی متوفی علو موجود اور زندہ ہے مگر بعد ازاں لشکر سالم، محرم بہرہ فوت ہو گئے ہیں اور دوسا اور ہنالا زندہ ہیں اب مسماة رانی مذکورہ بالا فوت ہو گئی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماة لشکر سالم محرم جو علو کے بعد اور مسماة رانی سے پہلے فوت ہو گئے ہیں، انکی اولاد علو کی جائیداد منتقلہ بنام رانی سے حصہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟

سائل : نور محمد

از عملی کے اہتر شاہ علاقہ بیر سنگھ

۵ اذی القعدۃ المبارکہ ۱۳۷۳ھ



جب وہ جائیداد علو کی ہے اور علو کی وفات کے بعد لشکر سالم محرم زندہ ہیں تو انکا حق شرعاً ثابت ہو چکا اور عارضی طور پر ان کے نام منتقل نہ ہوا تو ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد ضرور بالضرور مستحق ہے کہ یہ جائیداد رانی کی نہیں بلکہ علو کی ہے، رانی صرف آٹھویں حصہ کی مستحق تھی جو اب بھی اس کے عصبے لیں گے اور لڑکی نصف کل جائیداد کی وارث ہے اور باقی لشکر وغیرہ پسرانِ جیل کا حق ہے، مسئلہ آٹھ سے آتے گا :

علو مسئلہ از ۸

پسران جہیل لشکر وغیرہ چچا زاد بھائی	لڑکی سلطانہ	رانی بیوی
$\frac{3}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{8}$

اور جب پسران جہیل کا برابر حق ثابت ہو گیا تو ان میں سے جو بھی فوت ہوا، اس کی اولاد وارث و مستحق رہے گی ومن ادعی الخلاف فعلیہ البیان۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ و بارک و سلم۔

حضرہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مہاشی صاحب خاں کی تین بیویاں تھیں، ایک بیوی سے ایک لڑکا واحد خاں ہوا اور وہ بیوی فوت ہو گئی اور دوسری بیوی مسماۃ لال بی بی سے فلکاں بی بی لڑکی پیدا ہوئی اور تیسری بیوی مسماۃ نور سین سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ جب صاحب خاں فوت ہوا تو اس کی جائیداد کا  $\frac{1}{8}$  حصہ واحد خاں لڑکے کے نام منتقل ہوا اور  $\frac{1}{8}$  حصہ مسماۃ نور سین کے نام اور  $\frac{1}{8}$  حصہ مسماۃ لال بی بی کے نام منتقل کیا گیا انگریزی قانون کے مطابق اور فلکاں بی بی لڑکی کو کچھ نہ ملا، بعد ازاں واحد خاں بھی فوت ہو گیا اور اس کا ایک لڑکا ہے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماة لال بی بی اور نورسین کے فوت ہونے کے بعد ان کے نام منتقل شدہ اراضی شرعاً کس کو دی جائے؟ بینوا توجروا۔

السائل: محمد خاں ولد شکر خاں حصہ دار لکھو ملکمانہ

۶ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۳ھ



چونکہ لال بی بی، نورسین بیوگان صاحب خاں کے نام  $\frac{3}{8}$  اراضی محض بطور گزارہ انگریزی دور میں منتقل کی گئی تھی اور ان کے قانون کے مطابق بیوگان کی فوتگی کے بعد بازگشتوں یعنی صاحب خاں کے ورثہ کو بھی ملنی تھی لہذا انہوں نے تصور کرنا چاہتے کہ صاحب خاں اب فوت ہوا ہے اور اس کے ورثہ ایک لڑکا واحد خاں، ایک لڑکی فلکاں بی بی اور دو بیویاں مسماة لال بی بی، نورسین ہیں تو شرعاً دونوں بیویوں کا حق  $\frac{1}{8}$  اور باقی  $\frac{5}{8}$  سے دو حصے لڑکے کے اور ایک لڑکی کا ہے تو یہ مسئلہ آٹھ سے آیا اور تصحیح ۲۸ سے ہوگی کہ بلا کہ تقسیم ہو سکے ہکذا:

صاحب خاں مسئلہ از ۸ تصحیح از ۲۸

لال بی بی بیوی نورسین بیوی واحد خاں لڑکا فلکاں بی بی لڑکی

$\frac{3}{28}$   $\frac{3}{28}$   $\frac{28}{28}$   $\frac{12}{28}$

۳ یعنی آٹھ کے آٹھ تالیس حصے بنائے جائیں۔

اور جب واحد خاں کو تہائی یعنی  $\frac{1}{3}$  پہلے مل چکے ہیں تو  $\frac{1}{3}$  اور دسے کر  $\frac{2}{3}$  پورے کرتے جائیں اور جب وہ فوت ہو چکا ہے تو اس کے لڑکے وغیرہ وراثت کو دسے دتے جائیں اور لال بی بی کے فوت ہونے پر اس کے حصہ  $\frac{1}{3}$  کا نصف اس کی لڑکی فلکاں بی بی کو اور باقی دوسرے وراثت ذوی الفروض اور عصباء کو حسب دستور شرع دیا جائے اور اگر نہ ہوں تو باقی بھی لڑکی ہی کو دیا جائے اور نورسین کے  $\frac{1}{3}$  اس کے وراثت کو موافق حکم شرع دتے جائیں۔ سراجیہ ص ۸ میں ہے

والثمن مع الولد نیز اسی میں ہے ومع الابرار للذکر مثل حظ الانثیین

ص ۸ میں ہے والثمن من ثمانیۃ ص ۲۳ میں ہے فالحکم فیہا ان یضرب احد الاعداد فی جمیع الثانی الخ ص ۸ میں ہے النصف للواحدۃ ص ۲۲ میں ہے

ثم الرد علی ذوی الفروض النسبۃ بقدر حقوقہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

اردی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۳ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ہم تین حقیقی بھائی تھے رنگا، نور محمد، علی محمد پسران کالے خاں، رنگا فوت ہو گیا اور اس کی جائیداد اسکے لڑکے خوشی محمد کے نام منتقل ہو گئی، بعد ازاں علی محمد لا ولد فوت ہوا اور اس کی کل جائیداد حسب

دستورِ برطانیہ عارضی طور اس کی بیوی مسماۃ نوراں کے نام انتقال کی گئی اور سکتہ میں ہم لوگ پاکستان میں آگئے اور موضع و نجہل تحصیل دیپال پور میں رقبہ ملا۔ مسماۃ نوراں کے نام بھی حسب دستور موضع مذکور میں اراضی الاٹ ہو گئی، بعد ازاں وہ بھی لا ولد فوت ہو گئی اور اس کی حقیقی دو بہنیں مسماۃ سلطان اور راج بی بی اور ایک حقیقی تایا زاد بھائی نور محمد جو علی محمد متوفی کا حقیقی بھائی بھی ہے اور حقیقی تایا زاد رنگا کا لڑکا خوشی محمد موجود ہیں۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً اس اراضی کا وارث کون کون ہے؟  
یہ کل اراضی خوشی محمد نے اپنے نام کسی حال سے منتقل کرائی ہے۔ آیا یہ درست ہے؟

عرضہ

فدوی نور محمد ولد کالے خاں قوم وٹو

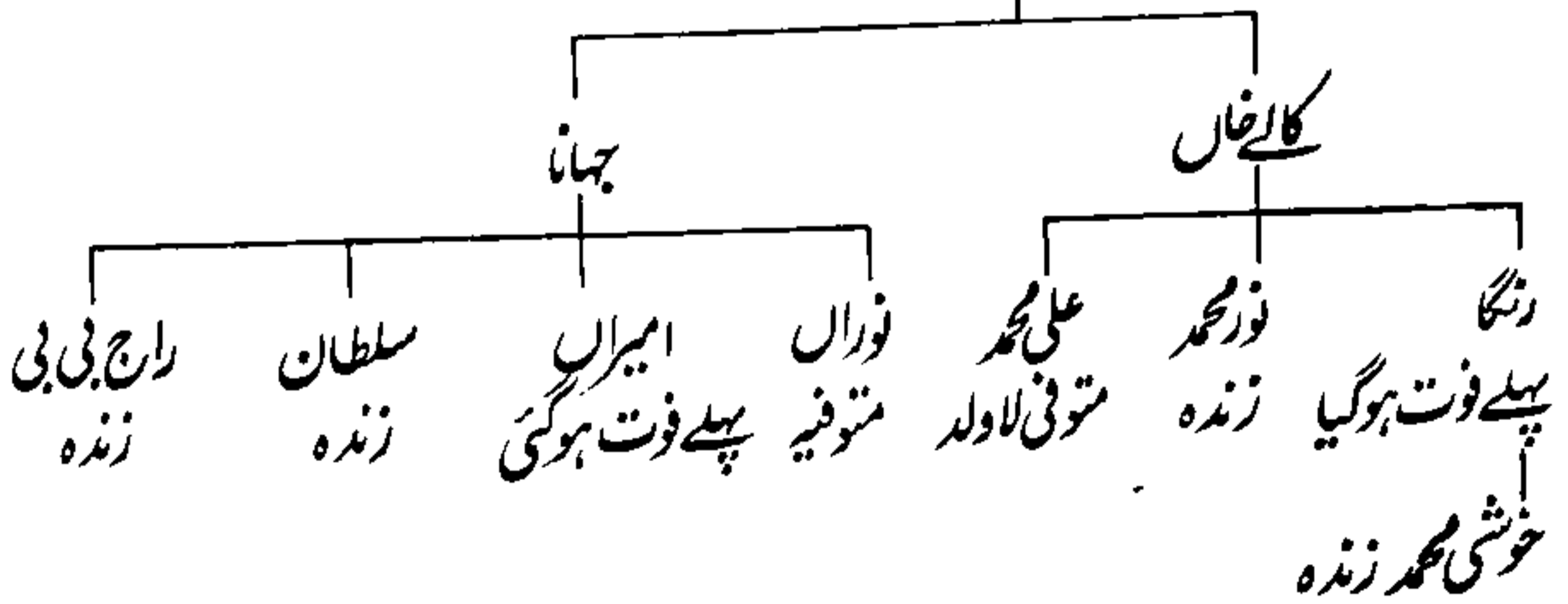
سکتہ و نجہل تحصیل دیپال پور

ضلع مظفرگڑھی

۵۲ - ۸ - ۳

شجرہ نسب حسب ذیل ہے :-

جلا — گولے خاں — دُلا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

مسماة نوراں کے نام کل اراضی کا انتقال محض عارضی بطور گزارہ تھا، وہ مستقل مالک نہیں ہوئی تھی، دراصل اس کا شرعی حق صرف ہم تھا باقی ہم صرف نور محمد برادر حقیقی کا حق ہے جو اب اس کے سپرد کرنا ضروری ہے البتہ نوراں کے اصل حق ہم کے وارث اسکی دو حقیقی بہنیں مسماة سلطان اور راج بی بی اور نور محمد تایا زاد ہیں، ۲ بہنوں کے اور ۱ تایا زاد کا اصل سلسلہ چار سے آئے گا اور نوراں کے ورثہ میں تقسیم کرنے کے لئے بارہ سے آئے گا یعنی علی محمد کی جائداد کے بارہ حصے مساوی بنائے جائیں جن سے ۹ نور محمد کو علی محمد متوفی کے بھائی ہونے کے لحاظ سے دئے جائیں اور ۱ نور اں متوفیہ کے حق سے تایا زاد بھائی کی حیثیت سے تو اس کے کل حصے ۱۱ ہو گئے اور سلطان کا ۱ نور اں کے حق سے ہے اور ایسے ہی راج بی بی کا ۱۱ ہے لہذا :



میت علی محمد سلسلہ از ۴ پھر میت نوراں سلسلہ از ۳ کل کی تصحیح ۱۲ سے ہے

نور محمد حقیقی بھائی علی محمد کا اور تایا زاد نوراں کا سلطان راج بی بی ہشیرگان حقیقی نوراں

$\frac{1}{12}$        $\frac{1}{12}$        $\frac{10}{12}$

سراجیہ ص ۷ میں ہے الربع للواحدة، ص ۴ میں ہے ثم بالعصبات  
 ص ۱۰ میں ہے و الثلثان للثنتين ص ۱۸ میں ہے فمخرج كل فرض سمیت

ص ۳۳۳ میں ہے وان کان بینہما مباينة فاضرب كل التصحيح الثاني في كل التصحيح الاول فالسبلغ مخرج المسئلتين۔

رہا خوشی محمد تو وہ نور محمد کی موجودگی کے سبب بالکل محروم و محجوب ہے کہ نور محمد علی محمد متوفی کا بھائی ہے اور بھائی کے ہوتے بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا اور اسی طرح مسما نورال کا تایا زاد ہے اور تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں ہو سکتا۔ سراجیہ ص ۱۲ میں ہے یرجحون بقرب الدرجة ص ۷۱ میں ہے والثانی الاقرب فالاقرب تو اس کے نام کل اراضی کا انتقال جائز نہیں بلکہ وہ تو حصہ دار بھی نہیں تو یہ انتقال منسوخ کر کے نور محمد کے نام کیا جاتے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آلہ

و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

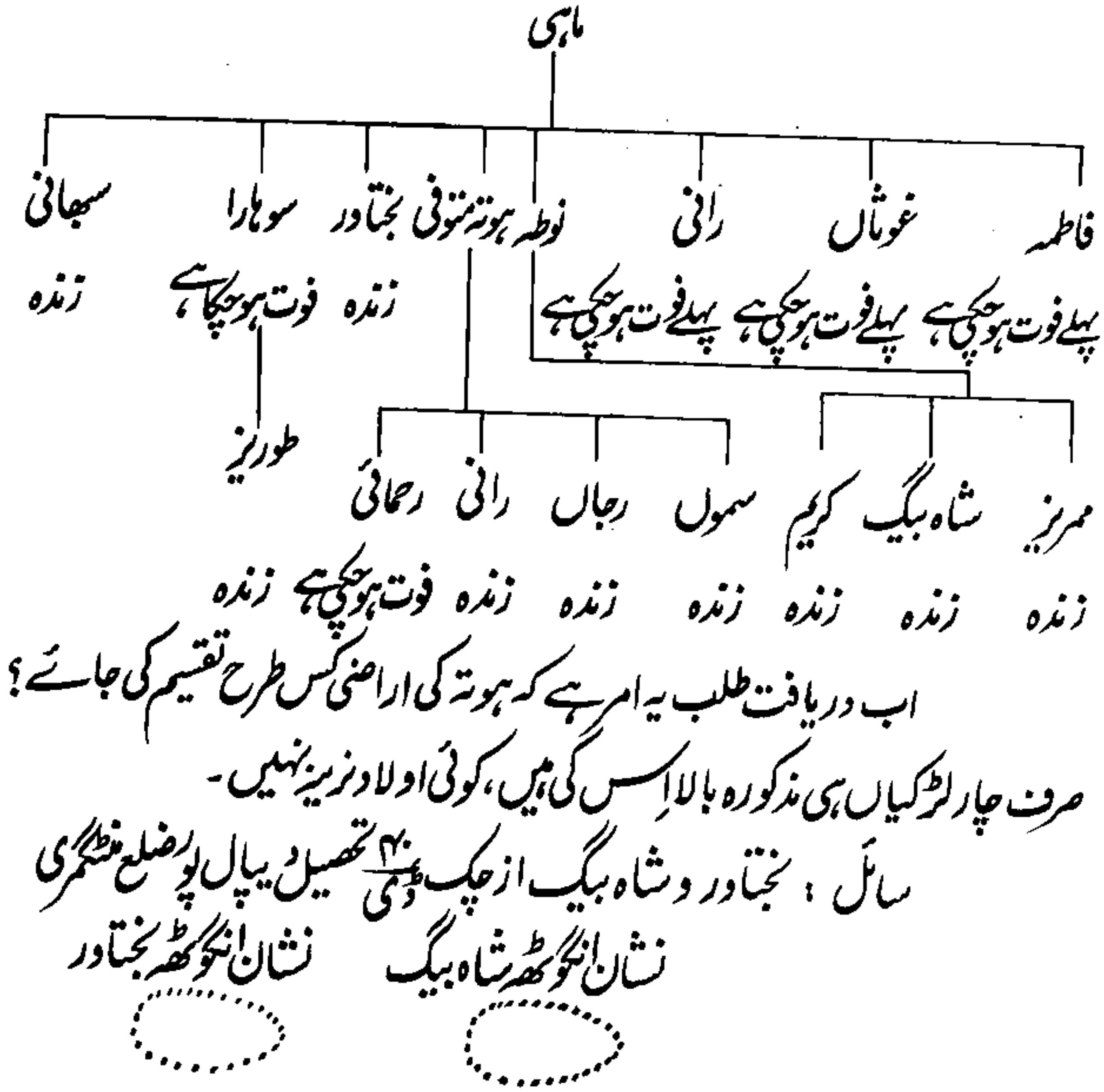
۲۲ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۷۳ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسما ہوتے فوت ہوا بعد ازاں اس کی لڑکی مسما رحمانی جو مرزید ولد لوطہ کی بیوی تھی فوت ہوئی، اس کے پیٹے مرزید کا لڑکا سو ہارا موجود ہے، بعد ازاں مسما بھرو بیوہ ہوتے والدہ رحمانی سے مذکور فوت ہوئی



اور اس کے صرف تین بھائی مسلمان بلوچ، سوجا، شہداد موجود ہیں، شجرہ نسب ہوتے حسب ذیل ہے :-



مسئلے ہوتے کے وارث اس کی بیوی بھر اور چار لڑکیاں مذکورہ بالا اور بختاور  
 بھائی اور سبجانی بہن ہیں، نوطہ وغیرہ جو فوت ہو چکے ہیں وہ وارث نہیں بن سکتے اور نہ ہی

ان کی اولاد کا ہوتے کی وراثت میں کوئی حق ہے اور مسئلہ چوبیس سے آئے گا، بھڑ بیو کا اٹھواں حصہ اور چار لڑکیوں کا دوہتائی ہے اور باقی بختا اور اور بھائی کے درمیان دو حصے بختا اور کے اور تیسرا بھائی کا اور صحیح تقسیم کے لئے چوبیس کو تین میں حسب قانون فرائض ضرب دیکر بنتے جائیں گے اور جب رحمانی فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کا لڑکا سوہارا ولد مرزا اور خاوند مرزا اور والدہ بھرو ہیں، والدہ کا چھٹا حصہ اور خاوند کا چوتھا، باقی سب لڑکے کا ہے اور جب بھرو بھی فوت ہو گئی تو اس کے وارث اس کی تین لڑکیاں سموں رجاں رانی مذکورہ بالا اور تین بھائی بلوچ، سو جا، شہاد اہیں، دوہتائی تینوں لڑکیوں کا حق ہے اور ایک ہتائی تینوں بھائیوں کا حق ہے اور چونکہ بھرو کے پاس خاوند کی طرف سے  $\frac{9}{24}$  اور لڑکی کے حصہ سے  $\frac{12}{24}$  جو درحقیقت  $\frac{21}{24}$  ہے ہیں جن کا مجموعہ  $\frac{11}{24}$  ہے اور اکی صحیح تقسیم مذکورہ لڑکیوں اور بھائیوں میں نہیں ہو سکتی لہذا حسب دستور ۹ کو بہتر میں ضرب دیکر ۶۲۸ حصے بنا کر صحیح تقسیم کیا جائے گا۔ اب بھرو کے گیارہ حصے مندرجہ بالا ۹۹ ہو گئے پس اس مسئلہ مناسخہ کی تصحیح صورت حسب ذیل ہے :

میت ہوتہ ولد ماہی مسئلہ از ۲۲۲ تصحیح از ۷۲ آئندہ تصحیح کیلئے حسب قانون ۹ سے ضرب دیکر کل تصحیح ۶۲۸

مسما بھڑ بیوی سموا لڑکی رجاں لڑکی رانی لڑکی (رحمانی لڑکی) بختا اور بھائی سبانی بہن

$\frac{5}{24}$	$\frac{10}{24}$	$\frac{12}{24}$	$\frac{12}{24}$	$\frac{12}{24}$	$\frac{12}{24}$	$\frac{9}{24}$
$\frac{25}{628}$	$\frac{90}{628}$	$\frac{108}{628}$	$\frac{108}{628}$	$\frac{108}{628}$	$\frac{108}{628}$	$\frac{81}{628}$
	مانی الیہ $\frac{108}{12}$	مسئلہ از ۱۲		میت مسما رحمانی		
سوہارا لڑکا	مرزا خاوند	(بھرو والدہ)				
$\frac{4}{12}$	$\frac{3}{12}$	$\frac{2}{12}$				
$\frac{43}{108}$	$\frac{26}{108}$	$\frac{18}{108}$				

میت بھرو مسند از ۳ تصحیح از ۹ مافی الیہ ۹۹

سموں لڑکی رجاں لڑکی رانی لڑکی بلوچ بھائی سو جا بھائی شہاد بھائی

$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$
$\frac{11}{99}$	$\frac{11}{99}$	$\frac{11}{99}$	$\frac{22}{99}$	$\frac{22}{99}$	$\frac{22}{99}$

الاحیاء

سموں	رجاں	رانی	بختاور	سجانی	ممریز	سولارا	بلوچ	سو جا	شہاد
ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازبرادر	ازبرادر	ازبھئی	ازوالد	ازبرادر	ازبرادر	ازبرادر
۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸							
ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ							
۲۲	۲۲	۲۲							
۱۳۰	۱۳۰	۹۰	۲۵	۲۶	۶۳	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱

واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدر الفقیر البواکحہ محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ



## الاستفتاء

ولیا ولد ہدایت متوفی کو فوت ہوتے تین چار سال گزر چکے ہیں۔ ولیا مذکور نے اپنی وفات کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا محمود باقی چھوڑا اور جب ولیا مذکور کی وراثت کا انتقال ہونے لگا، لڑکیوں کو حقوق وراثت دینے کے لئے بلا یا گیا تو انہوں نے عدالت کے سامنے بیان حلفی دیا کہ ہم اپنی حصہ کی وراثت اپنے بھائی محمود کو دینا چاہتی ہیں۔

اس کے بعد عدالت نے فیصلہ کیا اور محمود کے نام تمام وراثت منتقل کر دی۔ اب مسئلے متوفی محمود بھی فوت ہو گیا ہے اور اس کا کوئی لڑکا یا لڑکی باقی نہیں ہے، لاولد فوت ہوا باقی اس کے ایک بیوی اور چار ہمیشہ ہیں اور ایک حقیقی چچا اور چچا زاد بھائی بھی ہیں لہذا سوال کیا جاتا ہے کہ اب محمود متوفی کی وراثت کے حقدار کون ہیں اور کتنے حصہ کے حقدار ہیں۔ برائے مہربانی جواب سے مشکور فرما کر ممنون فرمائیں۔

ذوالفقار ولد جمال خاں بلوچ چیک ۸۳/۴ ڈاک خانہ فتنہ ریلوے اسٹیشن  
تھیل پاکستان ضلع مظفری



وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :-

آپ کا جوابی کارڈ ملا، جواب مسئلہ لکھا جاتا ہے۔

ولیا کی چار لڑکیاں اپنے حق وراثت سے اپنے بھائی محمود کے حق میں دستبردار گئیں تو محمود ہی مالک ہو گیا۔ اب جب محمود لاولد فوت ہو گیا ہے تو وہ بہنیں بھی اسکی وراثت کی حقدار ہیں اور اسکی بیوی اور حقیقی چچا بھی اور چچا زاد بھائی محروم ہیں چاروں بہنیں دو تہائی ترکہ کی حقدار ہیں (قرآن کریم سورۃ النساء) اور بیوی چوتھائی کی۔ (قرآن کریم سورۃ النساء) اور باقی سب حقیقی چچا کا ہے (قرآن کریم اور حدیث متفق علیہ) یہ مسئلہ بارہ سے آتے گا

صورت حسب ذیل ہے :-

مجموع مسئلہ از ۱۲

بیوی بہن بہن بہن بہن حقیقی چچا چچا زاد بھائی  
 $\frac{3}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{2}{12}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{x}{x}$

نوٹ : یہ فتوے اس صورت میں ہے کہ چاروں بہنیں مجموعہ ہی کی حقیقی بہنیں یا سب سوئلی باپ سے ہوں اور اگر بعض حقیقی اور بعض سوئلی یا کل سوئلی صرف ماں سے ہوں تو حکم بدل جائے گا، دوبارہ سوال کر کے دریافت کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ  
 ۲۸ ربیع الاول شریف ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء

جناب مولانا مولوی صاحب حسب ذیل مسئلہ کا جواب دیکر مشکور فرمادیں :-

۱۔ سوال : مسئلہ حسب ذیل ہے :

یہ کہ ولیا متوفی نے اپنے مرنے کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا ہے، اس کی وراثت کے حقدار کون کون ہیں؟ از روئے شریعت جواب دے کر مشکور فرمائیں، اس کی بیوی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب علیحدہ دیوں۔



۲۔ یہ کہ محمود متوفی نے اپنے مرنے کے بعد چار بھتیجے اور ایک بیوی ایک چچا چھوڑا ہے اور اس کی جو چار بہنیں ہیں انہوں نے پہلے بھی اسی وراثت سے جو محمود کو تقسیم ہوئی تھی اپنے باپ کی طرف سے حصے چکی ہیں اور اب محمود اور اس کی والدہ کا انتقال وراثت ہوتا ہے۔ یہ وراثت جو اب تقسیم ہو رہی ہے یہ محمود کے باپ کی ہے۔ پہلے یہ مندرجہ ذیل طریقہ سے تقسیم ہوئی ہے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ اس کا جواب علیحدہ دیوں۔

کل وراثت سے بیوی کو  $\frac{1}{8}$  حصہ اور باقی  $\frac{7}{8}$  حصہ سے  $\frac{1}{4}$  حصہ محمود کو اور  $\frac{3}{8}$  حصہ اسکی چار بہنوں کو دیا گیا۔ اب محمود اور اسکی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ ان دونوں کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی۔ وارثان مندرجہ بالا ہیں، چار بہنیں اور ایک بیوی اور ایک چچا محمود کا حقیقی ہے اور اس کے والدہ کے بھی یہ وارثان ہیں۔ اس کی والدہ محمود سے پہلے فوت ہوئی تھی، تقریباً ایک سال ان ہر دو سلسلہ کا جواب علیحدہ علیحدہ مفصل لکھیں، مہربانی اور نوازش ہوگی۔

السائل : ذوق لفظتار بقلم خود



السلام علیکم :-

قبل ازیں محمود کی وراثت کا فتوے آپ ہمیں سے لے چکے ہیں مگر پہلے اپنے محمود کی والدہ دلیا کی بیوہ کا ذکر ہی نہیں کیا، یہ تمہاری سخت غلطی تھی پھر دوسری سخت غلطی یہ ہے کہ

آپ نے لکھا تھا کہ لڑکیوں کے حلفی بیان پر عدالت نے تمام وراثت محمود کے نام منتقل کر دی ہے حالانکہ اب لکھا ہے کہ ولیا کی بیوی کو اور لڑکیوں کو بھی حصے دئے گئے ہیں۔ شرعی فتوے حاصل کرنے وقت غلط بیانیوں سے کام لیا نہایت ہی برا کام ہے۔ اب آپ ہی بتاؤ کہ تمہاری کس بات کا اعتبار کر کے فتوے دیا جائے؟

بہر حال جو صورت آپ نے لکھی ہے اگر وہ صحیح ہے اور ولیا کی کوئی اور بیوی یا ماں باپ یا دادا دادی نانی بھی زندہ نہیں ہے اور محمود اور لڑکیوں کے ماسوا کوئی اور اولاد بھی نہیں تھی تو یہ فیصلہ یعنی  $\frac{1}{8}$  حصہ بیوی اور  $\frac{1}{8}$  حصہ محمود کو اور  $\frac{1}{8}$  اسکی چاروں بہنوں کو دیا گیا، یہ درست ہے مگر اس کی تقسیم از روئے قواعد یوں ہوگی کہ ولیا کے مال کے ۲۸ حصے کئے جائیں اور حسب ذیل تقسیم ہوں:

ولیا مسئلہ از ۸ تصحیح از ۲۸

بیوی	محمود لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{6}{28}$	$\frac{12}{28}$	$\frac{5}{28}$	$\frac{5}{28}$	$\frac{5}{28}$	$\frac{5}{28}$

کذا فی السراجیۃ بعد ازاں ولیا کی بیوہ اور محمود اور ان چاروں لڑکیوں کی ماں فوت ہوئی اور اس کے وارث بھی یہی تھے یعنی اس نے کسی اور مرد سے نکاح بھی نہیں کر لیا تھا اور اسکے ماں باپ دادا دادی نانی زندہ نہ تھے اور نہ ہی کوئی اور اسکی اولاد تھی پھر اسکے ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے محمود بھی فوت ہو گیا اور اس کے وارث صرف ایک بیوی، چار ختی بہنیں اور ایک چچا ہے اور دادا دادی نانی زندہ نہیں اور وہ لاولد فوت ہوا تو اب ان دونوں ماں بیٹا کا ترکہ یوں صحیح طور پر تقسیم ہوگا کہ محمود کو ولیا کی وراثت سے جو ۱۴ حصے اور اسکی ماں کو ۱۴ حصے تھے، یہ کل بیسٹل حصے ہوتے، ان کے ساٹھ برابر حصے بنا لیتے جائیں اور حسب ذیل دئے جائیں۔



بیوہ ولیا ۶ حصے اور دوسرا میت محمود ۱۲، کل ۲۰ اور تین کی ضرب سے ۶۰ ہوتے

میت محمود کی بیوی بہن بہن بہن بہن بہن چچا

۱۲ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۴

من السراجیۃ و غیرہا۔

نوٹ : محمود کا چچا اور بیوی صرف محمود کے وارث ہیں اور اس کی ماں کے وارث نہیں اور محمود کی بہنیں ماں اور محمود بھائی دونوں کی وارث ہیں۔ یہ مسئلہ مناسب کا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و

اصحابہ و بارک وسلم۔

صّوہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص خان محمد نامی جو ۱۹۷۷ء میں فوت ہو چکا ہے اس کی زمین جو اسکو اپنے باپ سے بذریعہ ورثہ ملی تھی وہ یہاں پاکستان میں انہیں مل گئی، اس وقت اس کے متعلقین میں سے یہ افراد زندہ ہیں، اس کی بیوی (جو اس کے فوت ہونے کے بعد دوسری جگہ شادی کر چکی ہے) اس کا ایک لڑکا جو اس کی وفات کے بعد تین ماہ کو اسی بیوی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا مگر وہ فوت ہو چکا ہے اس کا بھتیجا حقیقی زندہ ہے، اس کی تین بہنیں تھیں جن سے دو فوت ہو چکی ہیں ان کی اولادیں



ایک کے تین لڑکے ہیں اور ایک کا ایک لڑکا ہے، باقی ایک بہن خان محمد مذکور کی زندہ ہے، یہ وارث اس کے موجود ہیں۔ شریعت حقہ کے مطابق ان میں جائداد (زمین) کی تقسیم کس طرح ہوگی۔ بیوی کا نام فاطمہ اور نومولود متوفی لڑکے کا نام عبدالعزیز تھا اور حقیقی بھتیجے کا نام قاسم ولد چراغ ہے اور زندہ بہن کا نام جویو ہے۔

سائل: قاسم ولد چراغ از بہن ۱۲ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ نشان انگوٹھ سائل



یہ مسئلہ مناسخ ہے۔ خان محمد میت کا مسئلہ آٹھ سے ہے۔ آٹھواں حصہ بیوی فاطمہ کا اور باقی سات عبدالعزیز نومولود کے ہیں اور خان محمد کی وراثت سے حقیقی بھتیجے قاسم اور بہن جویو اور دو متوفی بہنوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا۔ پھر عبدالعزیز کا مسئلہ تین سے آئے گا یعنی اسکو اپنے باپ کی وراثت سے جو سات حصے آتے ہیں ان کا تیسرا حصہ اسکی ماں فاطمہ کا ہے اور باقی دو حصے قاسم چچا زاد بھائی کے ہیں اور جویو پھوپھی اور دوسری دو پھوپھیوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا اور چونکہ سات تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین سے کو خان محمد کے مسئلہ کے آٹھ میں ضرب دے کر چوبیس بنائے جائیں گے تو ان چوبیس سے آٹھواں حصہ تین فاطمہ کو خان محمد خاوند کی وراثت سے ملیں گے اور اکیس حصے باقی عبدالعزیز کو، پھر ان اکیس سے تیسرا حصہ سات فاطمہ کو اپنے لڑکے کی وراثت کے ملیں گے اور باقی چودہ قاسم چچا زاد کو بوجہ عصبہ

ہونے کے ملیں گے تو خان محمد کی جائداد کے چوبیس حصوں سے دس حصے فاطمہ کے اور چودہ قاسم کے حسب تفصیل مندرجہ بالا ہیں :

ہکذا

میت			
خان محمد مستد از ۸ ز ۲۲			
فاطمہ بیوی	عبدالغزیز لڑکا	قاسم	جمیہ وغیرہا
$\frac{۳}{۲۲}$	$\frac{۲۱}{۲۲}$	x	x
میت			
عبدالغزیز مستد از ۳ مانی لید ز ۲۱			
فاطمہ ماں	قاسم چچا زاد بھائی	پھوپھی وغیرہا	
$\frac{۷}{۲۱}$	$\frac{۱۲}{۲۱}$	x	
الاحیاء			
فاطمہ	قاسم	جمیہ وغیرہا	
$\frac{۱۰}{۲۲}$	$\frac{۱۲}{۲۲}$		

سر جیس ۷ میں ہے والثلثین مع الولد، ص ۱۲ میں ہے وہم اربعة اصناف جزء المیت (الی ان قال) الاقرب فالاقرب، ص ۱۱ میں ہے وبنو الاعیان والعلات کلم یسقطون بالابن الخ، ص ۱۲ میں ہے وجزء جدہ، ص ۳۳ میں ہے وان کان بینہما ماینت فاضرب کل التصحیح الثانی فی کل التصحیح الاول فالسبلغ مخرج المسئلتین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحبہ

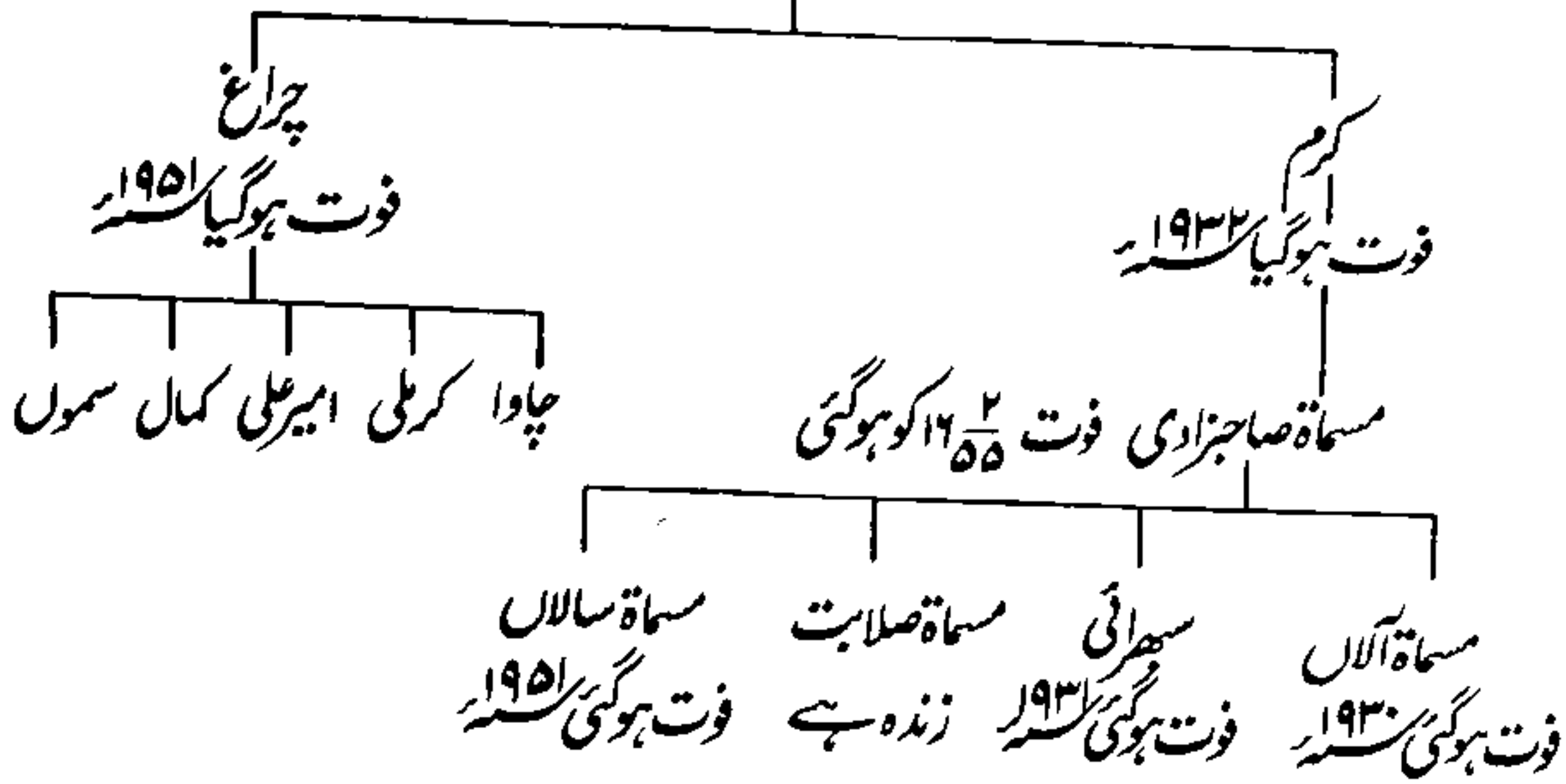
و بارت و سلمہ

صدر الفقیر الراجحیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۲ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ

# الاستفتاء

شجرہ نسب

محبت



جب مسٹی کرم فوت ہوا تھا تو اس کی تمام زمین کا انتقال اس کی بیوی مسماة صاحبزادی کے نام بطور گزارہ ہوا تھا، اب مسماة صاحبزادی ۱۶/۵ کو فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کا بھائی بہادر زندہ ہے تو اب یہ زمین کس طرح تقسیم ہوگی۔

سائل: کرملی سکھ ٹھٹھہ کالیاں ابراہیم ضلع منٹگمری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثُّبُورَ وَالصَّوَابَ

سائل نے یہ بیان کیا ہے کہ وفاتِ چراغ کے وقت اس کی بیوی زندہ نہیں تھی اور مسماۃ سالان کے لڑکے ہیں۔ یہ سلسلہ مناسخہ کا ہے، اصل میں چوبیس سے آتا ہے اور حسب القواعد چار سو بتیس سے صحیح آئے گا۔ مسماۃ صاحبزادی کا آٹھواں حصہ ہے اپنے خاوند کے ترکے کا جو ۵۴ ہے اور مسماۃ صلابت کو ۱۴۴ باپ کے ترکہ سے اور مسماۃ سالان لڑکی کو بھی ۱۴۴ باپ کے ترکہ سے ملے، پھر جب سالان فوت ہوئی تو اس کے ترکہ سے چھٹا حصہ صاحبزادی ماں کا بنا جو ۲۴ ہے اور ۱۲۰ سالان کے لڑکوں کے ہیں تو اب صاحبزادی کے پاس کل ۷۸ آگے جو اس کے ایک بھائی اور ایک لڑکی میں تقسیم ہو گئے، لڑکی صلابت کو ماں کے حصوں کا نصف (۳۹) ملے اور باقی اس کے بھائی مسٹے بہادر کا ہے اور چراغ کو باقی ۹۰ ہے آتے جو اس کے چار لڑکوں اور ایک لڑکی پر تقسیم ہوئے، لڑکوں کے بیس بیس اور لڑکی کے دس حصے بنے، ہکذا صورت :-

سستی کرم پہلے فوت ہوا پھر سالان اور چراغ فوت ہوئے بعد ازاں مسماۃ صاحبزادی فوت ہوئی

اصل سلسلہ از ۲۴، تصحیح ۲۳۲

صلابت	بہادر	درحقی	صاحبزادی	سالان کے لڑکے	چاوا	کرملی	امیر علی	کمال	سموں	اولادِ چراغ
۱۸۳	۳۹	۱۲۰	۲۳۲	۲۳۲	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۳۲
۲۳۲	۲۳۲	۲۳۲	۲۳۲	۲۳۲	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۳۲

آلاں اور سبھرائی کرم سے پہلے ہی فوت ہو چکی تھیں تو محروم رہیں۔

یہ جواب اس صورت میں ہے کہ بہادر صاحبزادی کا عینی یا علاتی بھائی ہو اور اس کی کوئی اور بہن یا بھائی یا ماں باپ سے کوئی بھی نہ ہو ورنہ یہ حکم نہیں رہے گا۔  
نوٹ : اور یہ تو عام دستور شرعی ہی ہے کہ کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچے ہوئے ترکہ کے وارث مستحق ہو کرتے ہیں، سراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

زہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مانا ہندوستان میں فوت ہوا جس کی دو عورتیں تھیں، ایک عورت مسماة عیجاں بی بی مانا مذکور کی موجودگی میں فوت ہوئی اور دوسری مسماة بختا اور جو کہ اب فوت ہوئی ہے جس کے نام مانا مذکور کی زمین تھی۔ مسماة بختا اور سے دو لڑکیاں مانا سے ہیں اور عیجاں بی بی سے ایک لڑکی مسماة رحمت بی بی مانا سے ہے مگر عیجاں بی بی کے نام ہندوستان میں زمین نہ تھی، بختا اور کی لڑکیوں کے نام مذکور ہیں۔ رانوں بی بی، رجاں بی بی اور ایک بھائی بختا اور کا مستحق جیل زندہ ہے۔ مسماة بختا اور کا قرضہ اتارنے کے کوئی مستحق نہیں۔

سائل: محمد الدین بقلم خود از بھون تحصیل دیپال پو ضلع فطکری ۲ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثُّبُوتَ وَالصَّوَابَ

اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو مانا کی جائداد سے دو تہائی تین لڑکیوں رحمت بی بی، رانوں بی بی، رجاں بی بی کی ہیں اور آٹھواں حصہ مسماۃ بختا و بیوی کا ہے اور باقی مانا کے عصبات میں سے جو قریبی ہو، خواہ آٹھویں پشت میں ملتا ہو، اس کا ہے اور اگر کوئی جدی عصبہ نہ ہو تو باقی سب تینوں لڑکیوں کا ہے۔ بیوی کو اس باقی سے کچھ نہیں ملے گا اصل میں یہ مسئلہ ۲۲ سے ہے اور حسب قواعد ۷۲ سے صحیح ہوگا، حسب ذیل :

مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۷۲

بیوی بختا و لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی عصبہ قریبی سلیک یا زیادہ

$\frac{9}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{15}{42}$
----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

اور اگر کوئی بھی جدی عصبہ موجود نہ ہو تو پھر یہ صورت ہوگی :

مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۷۲

بختا و بیوی لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی

$\frac{9}{42}$	$\frac{21}{42}$	$\frac{21}{42}$	$\frac{21}{42}$
----------------	-----------------	-----------------	-----------------

اور جبکہ بختا و بھی فوت ہو چکی ہے تو اس کے نو حصے اس کی دو لڑکیوں رانوں بی بی رجاں بی بی اور اس کے بھائی جمیل کے ہیں اور قواعد کے رُو بہر ایک حصہ کا مستحق ہے مگر جب بختا و رقیض ہے تو حسب قانون وراثت بختا و کے ترکہ سے جو نو حصے مذکورہ ہیں صرف یا اس کا کوئی ذاتی مال اور ہو



تو اس سمیت کل مال سے پہلے قرضہ لوہا کیا جائے گا اور جو بچے وہ وارثوں کا ہے اور ایسے ہی تجہیز و تکفین اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے کئے جاتے ہیں، بعد میں وارث اپنے حق لیتے ہیں، سراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم واصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی نعیمی غفرلہ

۲ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ

نوٹ : سائل کہتے ہیں کہ مانا، بھانا دو بھائی تھے، بھانا پہلے فوت ہو گیا اور اس کی دو لڑکیاں اور کل جائداد انگریزی قانون کے تحت مانا کے نام منتقل ہو گئی، اب مانا کی جائداد سے ان لڑکیوں کو کچھ ملتا ہے یا نہیں؟  
تو شرعاً جواب واضح ہے کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی دو تہائی جائداد کی وارث ہیں اور مانا کی ذاتی جائداد کی وارث نہیں۔

ابوالخیر ایسی غفرلہ ۲ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ مسمی بھانا فوت ہوا اور اس وقت اس کا ایک لڑکا مسمی اکبر اور دو لڑکیاں عیجاں اور ہا بھیاں اور ایک بھائی مانا موجود تھے

تو انگریزی دستور کے مطابق زمین، لڑکے اکبر کے نام منتقل ہوئی، بعد ازاں اکبر کنوارہ ہی فوت ہو گیا اور زمین ہا پچاں کنواری کے نام منتقل ہوئی۔ بعد ازاں ہا پچاں کی شادی ہو گئی اور زمین مانا کے نام ہو گئی، پھر مانا فوت ہوا اور چونکہ اس کا کوئی لڑکا نہیں تھا اور ایک بیوی بختا اور تین لڑکیاں تھیں تو زمین بختا اور کے نام پر منتقل ہوئی۔ اب بختا اور فوت ہو گئی ہے تو از روئے شرع شریف عیجاں اور ہا پچاں دختران بھانا کا کوئی حق ہے تو تفصیل دے رہا جا جائے۔ بینوا توجروا۔

سائلہ: عیجاں بنت بھانا از روئے والدہ تحصیل یہاں پو ضلع منٹگری ۱۲ شعبان ام ۱۳۶۷ھ



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو بھانا کی زمین کے وارث اکبر لڑکا، عیجاں اور ہا پچاں لڑکیاں ہی وارث تھے اور مانا کا اس میں کوئی حق نہیں تھا، قرآن کریم میں ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین تو مسئلہ چار سے تھا دو حصے اکبر کے اور ایک ایک عیجاں اور ہا پچاں کا تھا اور جب اکبر بھی کنوارا ہی فوت ہو گیا تو اس کے جائز وارث اسکی دو بہنیں عیجاں اور ہا پچاں اور ایک چچا مانا تھے۔ بہنوں کی دو تہائی اور باقی تیسری تہائی مانا چچا کی، قرآن کریم میں ہے وان امر وھلک لیس لہ ولدولہ اخت فلہا نصف ما ترک وھو یرثھا ان لم یکن لہا



ولد فان كانتا اثنتین فلهما الثلثان مما ترک اور حدیث شریف میں ہے  
 فما ابقت الفرائض فلا ولی رجل ذکر۔ (مستدرک ج ۲ ص ۳۳۸، کنز العمال ج ۶ ص ۱۳)  
 یہ مسئلہ اکبرین سے ہے، سب کا ایک ایک حصہ بنا اور چونکہ پہلے مسئلہ سے  
 اکبر کے دو حصے تھے اور دو تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین کو چار میں ضرب دیکر  
 بارہ بنائے جائیں گے یعنی بھانا کے ترکہ (زمین) کے بارہ حصے برابر بنائے جائیں گے جن سے  
 عیجاں اور ہا بچاں کو تین تین حصے بھانا باپ کے ترکہ سے آئیں گے اور دو حصے اکبر بھائی  
 کے ترکہ سے تو ان کے مجموعی طور پر پانچ پانچ حصے بن گئے اور مانا کا حق اپنے بھتیجے اکبر کے  
 ترکہ سے صرف دو حصے تھے حسب ذیل (یہ مسئلہ مناسخہ ہے)۔

بھانا مسئلہ از ۲ اور بوجہ وفات اکبر مناسخہ ہوا تو تصحیح از ۱۲

مانا	ہا بچاں	عیجاں
$\frac{2}{12}$	$\frac{5}{12}$	$\frac{5}{12}$

سراجیہ وغیرہا۔

رہا انگریزی دستور سے اکبر، ہا بچاں، مانا، بختا اور کے نام تمام زمین کا بالترتیب انتقال  
 تو وہ محض ظلم اور غصب تھا اور جب یکے بعد دیگرے وہ سب فوت ہو چکے ہیں اور عیجاں اور  
 ہا بچاں جائز حقدار اور وارث زندہ ہیں تو بھانا کی اراضی کے برابر برابر بارہ حصوں سے کس حصے  
 حسب تفصیل مندرجہ بالا ان کے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و بارک و سلم۔

نوٹ: قبل ازیں دوسرے فریق نے صرف مانا کے ترکہ کا سوال کیا اور جب شرعی جواب  
 لکھا گیا تو بھانا کی لڑکیوں کا ذکر کیا اور لڑکے کے اکبر کا ذکر کیا بلکہ ظاہر یہ کیا کہ اور کوئی وارث نہیں تھا

تو نوٹ کی صورت میں یہ لکھا گیا کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی جائداد سے دوہتائی کی حقدار ہیں مگر اب اس سائل نے ظاہر کیا کہ بھانا کا لڑکا بھی تھا تو اس صورت میں حسب تفصیل مندرجہ بالا ان کا حق بڑھ گیا۔ ایسے مسائل میں سائل بعض دفعہ ایر پھیر سے مفاد حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، افسران مجاز کا فرض ہے کہ خوب غور سے کام لیں۔

حزق الفقیر البواکیر محمد نور الشما نعیسی غفرلہ

۲۴ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

## الاستفتاء

واضح رائے شریف ہو کہ مسئلے نیاز احمد کی وفات کے بعد جب چھ مہینے گزرے تو اس کی بنت امیراں فوت ہو گئی، اب بغیر لڑکی کے اس کے پانچ وارث موجود ہیں ایک بھائی سردارا اور دو بہنیں ایک نظراں دوسری سرداراں، ایک عورت الہی سین اور ایک والدہ مہراں۔ ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟ بتیو تو جواب دے۔

متوفی نیاز احمد ذلیل

اخ	اخت	اخت	بنت	زوجہ	والدہ
سردارا	سردارا	نظراں	امیراں	الہی سین	مہراں
پدہری	پدہری	پدہری			

اس کی تصدیق کے لئے محمد حیات ولد بالا قوم مہار حصہ دار قائم کے مہار  
محمد حیات بقلم خود مستفتی، محمد اسماعیل بقلم خود



ستوفی نیاز احمد کی لڑکی امیراں کا حصہ نصف اور والدہ مہراں کا چھٹا حصہ اور عورت الہی سین  
کا آٹھواں، باقی سب سردار اہجائی اور سرداراں، نظراں بہنوں کا ہے۔ حسب قواعد یہ سلسلہ ۱۲ سے  
اسیگا اور تصحیح ۹۶ سے ہوگی ہکذا :  
نیاز احمد سلسلہ ۲۲۲ تصحیح از ۹۶



میت لڑکی امیراں والدہ مہراں زوجہ الہی سین برادر سردارا بہن سرداراں نظراں سے  
۲۸ ۱۶ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵  
پھر جب امیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث صرف اسکی ماں الہی سین اور چچا سردارا ہیں، ماں کا  
تیسرا حصہ، باقی سب چچا کا۔ اس کا سلسلہ ۳ سے ہی صحیح ہے ہکذا :

میت امیراں سلسلہ ۳  
والدہ الہی سین ۱  
چچا سردارا ۲

اور چونکہ امیراں کا کل مال ۲۸ حصہ ہے تو ماں کا تیسرا حصہ ۱۶ بنے اور چچا کے دو حصے ۳۲ بنے تو ۹۶ سے  
ماں کے کل حصے بمع سابقہ ۲۸ بنے اور سردارا کے بمع سابقہ ۲۲ بنے تو اب ہموں کی یہ موت ہے :

نیا زا احمد ۹۶ حصے مع المناسخہ

میت  
والدہ مہراں بیوی الہی سین بھائی سردارا بہن سرداراں نظرائے

۱۶ ۲۸ ۲۲ ۵ ۵

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما سجل مجدہ اتم واحکم وصلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صوہ الفقیر البوا کبیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسلمان شیعہ محمد فوت ہوا

اس کے فوت ہونے کے وقت اس کی والدہ مسماۃ ساماں ایک بیوی مسماۃ کرم بھری، ایک لڑکے مسماۃ خورشید، تین حقیقی بہنیں مسماۃ مریم، سلوں، جنت موجود تھیں اور اس کا کوئی لڑکا اور بھائی نہیں اور بعد از چھ ماہ اس کی والدہ ساماں بھی فوت ہو گئی، اب اس کا ترکہ کس طرح تقسیم جائے اس پر کوئی قرض نہیں اور نہ ہی اس نے کوئی وصیت کی ہے۔

نوٹ: مسماۃ ساماں کے حقیقی بھتیجے اور تین لڑکیاں جنت وغیرہ موجود ہیں۔  
مستفتی: مسلمان عیال بھٹہ

ساکن رتہ کھنہ نزد دیپال پور



اگر سوال صحیح ہے تو مسیٰ شیخ محمد کے کفن و دفن سے بچے ہوئے کل ترکہ کا چھٹا حصہ والدہ کا ہے اور اٹھواں حصہ بیوی کا اور آدھا لڑکی کا باقی سب تین بہنوں کا ہے حسب القواعد (اصل سند ۲۲ سے اور تصحیح ۲ سے ہے یعنی کل ترکہ کے ۷۲ حصے برابر بنا کر حسب ذیل دئے جائیں)

شیخ محمد مسد از ۲۲ ت ۲۲

میتہ  
والدہ سماں بیوی کرم بھری لڑکی خورشید بہن مریم بہن سلوں بہن جنت

$\frac{5}{42}$        $\frac{5}{42}$        $\frac{5}{42}$        $\frac{36}{42}$        $\frac{9}{42}$        $\frac{12}{42}$

پھر جب مسماۃ سماں والدہ فوت ہوئی تو اس کے کفن و دفن وغیرہ سے بچے ہوتے کل ترکہ کی دو تہائی حصے اس کی تینوں لڑکیوں کے ہیں اور باقی تیسرا حصہ بھتیجوں کا ہے۔ سراجیہ میں ہے  
السدس مع الولد، والثمن مع الولد، النصف للواحدة، ولهن الباقی  
مع البنات، والثلاثان للثنتين فصاعدا، ثم بنوہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وعلیہ اللہ

تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۸ھ

۵۵ یہ اصل مسئلہ تین سے آئے گا:

میتہ سماں مسد از ۳

بھتیجے

۳ لڑکیاں

اور اس کی تصحیح اس لئے نہیں کی گئی کہ بھتیجوں کی تعداد مذکور نہیں ۱۲ میں ۱۳ صحیح

# الاستفتاء

مورث علیٰ صلبہ خاں

ست بھرائی

دو بیویاں

لال بی بی

سمنڈ خاں  
ممنڈ خاں  
مطابق رواج نصف حصہ کے مالک

مشرقی خاں  
موسیٰ خاں  
مراد خاں  
ماہی خاں  
لا ولد

لڑکا احمد خاں  
لڑکی مائی صویاں

احمد خاں کی دو بیویاں

روشن بی بی  
صاحبزادی

لڑکا محمد امین  
لڑکیاں فجاں بی بی  
رجاں بی بی

وراثت ۱/۴ حصہ محمد امین خاں یعنی نصف حصہ مائی صاحبزادی سوتیلی والدہ بموجب رواج چونکہ وہ زندہ

وراثت بر وقتیدگی محمد امین خاں روشن بی بی اور محمد امین خاں کی دای مائی صبا کے نام چھٹا حصہ

مائی صبا یعنی محمد امین کی دای کی فوتیدگی پر پائی روشن بی بی اور مائی صاحبزادی سوتیلی والدہ کے نام

روشن بی بی کی فوتیدگی پر کلہم حصہ مائی صاحبزادی کے نام

مائی اللہ جوانی  
جوانی  
مائی بھرائی

انور خاں  
محموم سجاو خاں

پسر فتح دین  
سرور خاں  
علاو خاں  
محموم  
محموم  
زندہ

ایک لڑکی مائی روشن بی بی والدہ محمد امین خاں محوم

نوٹ: انور خاں محوم، سجاو خاں محوم کی فوتیدگی سے بعد مائی روشن بی بی نے انتقال کیا فتح الدین، سرور دین

اس کی والدہ کا نام صبا جو سب کے بعد فوت ہوئی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَ

حسب بیان سائین علاول خان وغیرہ متوفی احمد خاں کے ورثہ اس کا ایک لڑکا محمد امین خاں، دو لڑکیاں فجاں بی بی۔ رجاں بی بی اور والدہ صباں بی بی، دو بیبیاں روشن بی بی اور صاحبزادی بوقت وفات احمد خاں زندہ تھے، بعد ازاں محمد امین خاں بچپن میں ہی فوت ہوا اس وقت روشن بی بی مذکورہ اسکی والدہ اور فجاں بی بی، رجاں بی بی بہنیں اور علاول خاں، نور خاں، سجاول خاں پسرانِ ماہی خاں محمد امین خاں کے پردادے صابے خاں کے پوتے جو اس کے دادے کے حقیقی بھتیجے تھے، موجود تھے پھر روشن بی بی فوت ہوئی اور اسکی دونوں لڑکیاں فجاں بی بی رجاں بی بی اور ایک بھائی علاول خاں مذکور تھے۔ صباں بی بی والدہ احمد خاں قبل از وفات روشن بی بی فوت ہوئی اور اس کی دو پوتیاں فجاں بی بی، رجاں بی بی اور کچھ بھتیجے وغیرہ زندہ تھے حالانکہ سمن خاں، سمن خاں وغیرہ پسرانِ صابے خاں محمد امین خاں کی وفات سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو دریافت کیا کہ اس صورت میں مذکورہ بالا ورثہ کے کیا کیا حصے آتے ہیں۔ جو شجرہ نسب منسلکہ سوال میں درج ہیں تو متوفی احمد خاں کی والدہ کا چھٹا حصہ اور دونوں بیویوں کا آٹھواں حصہ اور باقی حسب دستور لڑکے اور لڑکیوں کا۔ یہ سہ ۲۲ سے آئے گا اور صحیح ۹۶ سے ہے حسب ذیل:



سہ فجاں بی بی روشن بی بی سے قبل فوت ہو چکی تھی، یہ علاول خاں نے آج بیان دیا ہے۔ نور عفرہ ۲۵-۳-۶۳





آخر میں جب روشن بی بی فوت ہوئی تو اس کے مال سے نصف اس کی لڑکی  
رجاں بی بی کا اور باقی نصف اس کے بھائی علاول خاں کا ہے اور کل اس کے مافی الیہ ۲۲۶۲ تھے  
حسب ذیل:

روشن بی بی مسئلہ ۲ مافی الیہ ۲۲۶۲	
لڑکی	برادر حقیقی
رجاں بی بی	علاول خاں
۱۱۳۱	۱۱۳۱

اب حسب بیان سائلین جو زندہ ورثاء ہیں ان کے حصص یوں ہیں:

الاحیاء

رجاں بی بی صاحبزادی	علاول خاں	انور خاں	سجاد خاں	صبا کے بھتیجے وغیرہ
ازورثت والد	ازورثت محمدین خاں	ازورثت محمدین خاں	ازورثت محمدین خاں	ازورثت محمدین خاں
۱۵۳۰	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا
ازورثت بھائی	۱۴۰	ازورثت	ازورثت	ازورثت
۱۰۲۰	ازورثت	ازورثت	ازورثت	ازورثت
ازورثت دادی	ہمیشہ روشن بی بی	۱۱۳۱	۱۱۳۱	۱۱۳۱
۲۸۰	۱۱۳۱	۱۱۳۱	۱۱۳۱	۱۱۳۱
ازورثت ہمیشہ	۱۸۱۸	۱۸۱۸	۱۸۱۸	۱۸۱۸
ازورثت والدہ	۱۱۳۱	۱۱۳۱	۱۱۳۱	۱۱۳۱
۵۲۰	۱۳۰۱	۱۴۰	۱۴۰	۲۸۰
۵۹۴۹				

نوٹ: شریعت اسلامیہ کی رو سے اگر کوئی وارث اپنے مورث کی وفات کے وقت

مرتد ہو چکا ہے مثلاً عیسائی وغیرہ بن چکا ہے تو وہ حصہ وراثت نہیں پاسکتا اور محروم رہتا ہے  
تو اگر ان مذکورہ بالا میں سے کوئی ایسا ہو تو محروم رہے گا اور دوسرے اس کے ہم درجہ  
کے حصے بھی بدل جائیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ وبارک و سلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۸، رذی القعدہ المبارکہ ۱۳۸۷ھ

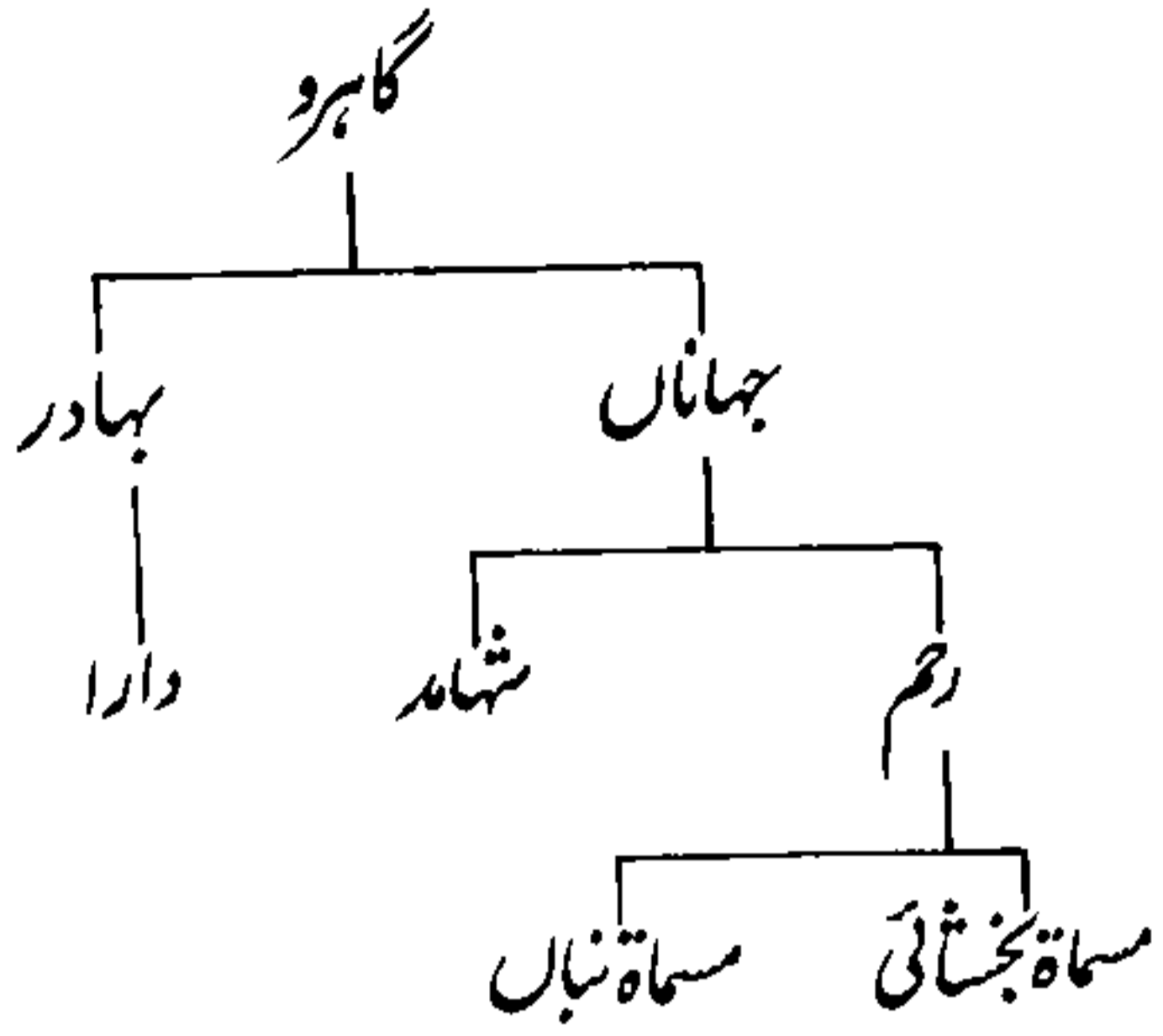
بروز التوار

## الاستفتاء

بھنو جناب حضرت مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب نعمتہم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر اور شریعتی ضلع مظفر  
درخواست برادر یافت حکم شرع نسبت تقسیم جائیداد منقولہ بصوت ذیل

جناب عالی!

۱۔ یہ کہ مسلمان بہادر، جاناں پسران گہر و تھنے، بہادر کا ایک لڑکا مسلمان دارانامی ہے اور جاناں  
کے دو لڑکے مسلمان رحم و شہادت تھے۔



۲ : یہ کہ رحم مذکور شادی شدہ تھا اور اس کے نطفہ سے دو لڑکیاں مسماة بنحشانی و مسماة نبال تھیں جو کہ ان دو لڑکیوں اور اپنی بیوی کو تقریباً اٹھ راس بکریاں چھوڑ کر فوت ہو گیا۔ اس وقت اس کا بھائی شہادہ کنوارہ تھا مگر اپنے بھائی متوفی سے علیحدہ تھا۔

۳- یہ کہ رحم کے فوت ہو جانے کے بعد شہادہ مذکور نے اپنی بیوہ بھاج کا نکاح کر لیا۔ بھتیجیوں اور جائیداد منقولہ کو بھی حاصل کر لیا اور کچھ عرصہ بعد خود بھی فوت ہو گیا۔ اس کے اپنی کوئی اولاد نہ ہوئی۔ جائیداد میں پچانوے راس بھیر و بکری چھوڑ کر فوت ہوا جس میں رحم متوفی کی مذکورہ بکریاں اور ان کے بچے جن کی تعداد کا علم نہیں، شامل ہیں۔

۴ : شہادہ کی وفات سے پہلے اس کی بیوی جو کہ لڑکیاں کی والدہ تھی وہ بھی فوت ہو چکی تھی۔ اب شہادہ کی وفات پر یتیم بچیوں کو جمعہ مجلہ جائیداد مذکورہ ان کے نانکے اپنے پاس لے گئے اور وہ مع جائیداد اپنے حقیقی نانا دوسا کے پاس ہیں اور ان کی نانی ان کی ماں و زبیراں سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔

۵ : یہ کہ اب دارا مذکور جو کہ مسماة بنحشانی، مسماة نبال و خسران رحم متوفی کا رشتہ میں تالیف ہے اور یک جدی ہے، جائیداد مذکورہ و لڑکیاں مذکورہ کی واپسی کا مطالبہ کر رہا ہے،



دونوں لڑکیاں نابالغ ہیں۔

بذریعہ درخواست ہذا ملتس ہوں کہ اندر یہ حالات مذکورہ جائیداد اور لڑکیوں پر مسمیٰ دار اندک اور لڑکیوں کے نام مسمیٰ دوسرے مذکور کا کہاں تک حق ہے؟ واضح فرمایا جاوے  
حضرت کی عین نوازش ہوگی۔

نوٹ: مسمیٰ بہادر رحم سے پہلے فوت ہو چکا تھا اور رحم اور شہادہ کی کوئی بہن نہیں تھی۔  
المرقوم ۹ جون ۱۹۵۹ء

عضو  
سائل، فلک شیر ولد محمد قوم ہریکے وٹوساکن ہریکے نوآباد تحصیل سیالپور ضلع مظفر مری  
نشان انگٹھ سائل مذکور



مسمیٰ رحم کے وارث اس کی دو لڑکیاں اور ایک بیوی اور ایک بھائی شہادہ تھے  
اور دارا رحم کا وارث نہیں تھا اور وارثوں کے حصے رحم کے ترکہ میں حسب ذیل تھے، دونوں  
لڑکیاں  $\frac{2}{8}$  اور بیوی  $\frac{1}{8}$  اور بھائی کا باقی سب بھیر جب وزیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی  
دونوں لڑکیاں اور اس کا باپ اور دوسرا خاوند شہادہ تھے لڑکیوں کے  $\frac{2}{8}$  اور باپ کا  $\frac{1}{8}$  اور خاوند  
کا  $\frac{1}{8}$  اور دارا کا کوئی حق نہیں تھا تو مسماۃ وزیراں کے فوت ہونے پر مسمیٰ رحم کی چھوڑی ہوئی  
کل جائداد کے حصے اور حقدار حسب ذیل تھے (حسب قواعد اسکی کل جائداد کے  $\frac{3}{12}$  حصے)

مسمیٰ رحم بعد از اس کی بیوی زرا

بختائی نیاں دخترانِ رحم اور وزیراں دوسا، والدِ وزیراں شہادہ برادرِ حقیقی رحم اور وزیراں کا خاوند

$$\frac{116}{312} \quad \frac{6}{312} \quad \frac{42}{312}$$

مسماة بختائی اور نیاں یتیم بچیوں کے یہ ۱۱۶ اور ۱۱۶ کل ۲۳۲ حصے خالص ان دونوں کا حق ہے اس میں سے کوئی نانا یا چچا ایک پیسہ بھی اپنے لئے نہیں لے سکتا اور دوسا کے چھ حصے بھی اسی کا حق ہیں اور شہادہ کے یہ ۴۲ حصے جو رحم کی جائداد سے اسے ملے اور اس کی دوسری کل جائداد منقولہ اور غیر منقولہ ان سب کا وارث بعد از وفاتش دار اولد بہادر بنا، شہادہ کے ترکہ سے بختائی اور نیاں بختیچیوں کو کچھ نہیں ملے گا (کسافی السراجیۃ وغیرہا)۔

جب یہ سب حق واضح ہوتے تو معلوم ہوا کہ دار اولد کو شہادہ کے کل ترکہ (جس میں رحم کی جائداد سے ۴۲ حصے بھی شامل ہیں) کا حقدار ہے اور اپنے اس حق کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے مگر لڑکیوں کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ وہ لڑکیوں کی پرورش نہیں کر سکتا بلکہ یہ دوسا نانا کا ہی حق ہے ہدایہ، فتح القدر، عنایہ ج ۲ ص ۱۸۷، شرح الوفاہ ج ۲ ص ۱۶۹، تبیین الحقائق، شلبی ج ۳ ص ۲۸، ملتقى البحر، مجمع الانهر، درالمنشقی ج ۱ ص ۲۸۲، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۶۹، شامی ج ۲ ص ۸۷۹، عقود الدرر ج ۱ ص ۶۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے (والنظم منها) والصغيرة لا تدفع اليها۔ یعنی چھوٹی بچی غیر محرم عصبات (جیسے چوپوں کے لڑکے) کے پردہ کی جائے نیز فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے لاحق لغیر المحرم فی حضانتہ الجاریۃ یعنی غیر محرم کے لئے لڑکی کی پرورش میں کوئی حق نہیں۔

فتاویٰ قاضیخان ص ۱۹۲ میں ہے لاحق لابن العمرفی حضانتہ الجاریۃ

عہ ونحوہ فی البدائع ج ۲ ص ۲۳ و نصہ وان کان جاریۃ فلا تسلما لیلہ لانہ لیس

بمحرم منها لانہ یجوز لہ نکاحہا فلا یؤتمن علیہا ۱۲ منہ غفرلہ



عقود الدرر ج ۱ ص ۶۲ میں ہے لاحق لابن العم و ابن الخال فی کفالة الجارية  
 شامی ج ۲ ص ۸۷۹ میں ہے لاحق لابن العم فی الجارية مطلقاً  
 اس سب کا حاصل یہ کہ چچا کا لڑکا پرورش نہیں کر سکتا کہ غیر محرم ہے تو باپ کے  
 چچے کا لڑکا (دار اولد بہادر) کیونکر پرورش کر سکتا ہے کہ وہ بھی غیر محرم ہے اور نسبتاً دور کا رشتہ دار ہے  
 اور نانا چونکہ محرم ہے تو پرورش کر سکتا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۸۷۹، عقود الدرر ج ۱ ص ۶۲ میں ہے  
 (والنظم منها) فالحضنة للجد لام لان۔ رحم محرم کہ اس صورت میں بچہ پرورش  
 نانے کا حق ہے کہ وہ ایسا سگاہے جو محرم ہے۔

حاصل یہ کہ دارالترکیوں کا نام محرم ہے، لڑکیوں کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے لہذا لڑکیوں  
 کی پرورش کا حق نہیں رکھتا اور نانا محرم ہے اور نانے سے قریب کوئی اور محرم ہے نہیں تو نانا ہی  
 حقدار ہے لہذا لڑکیاں اسی کے پاس رہیں۔

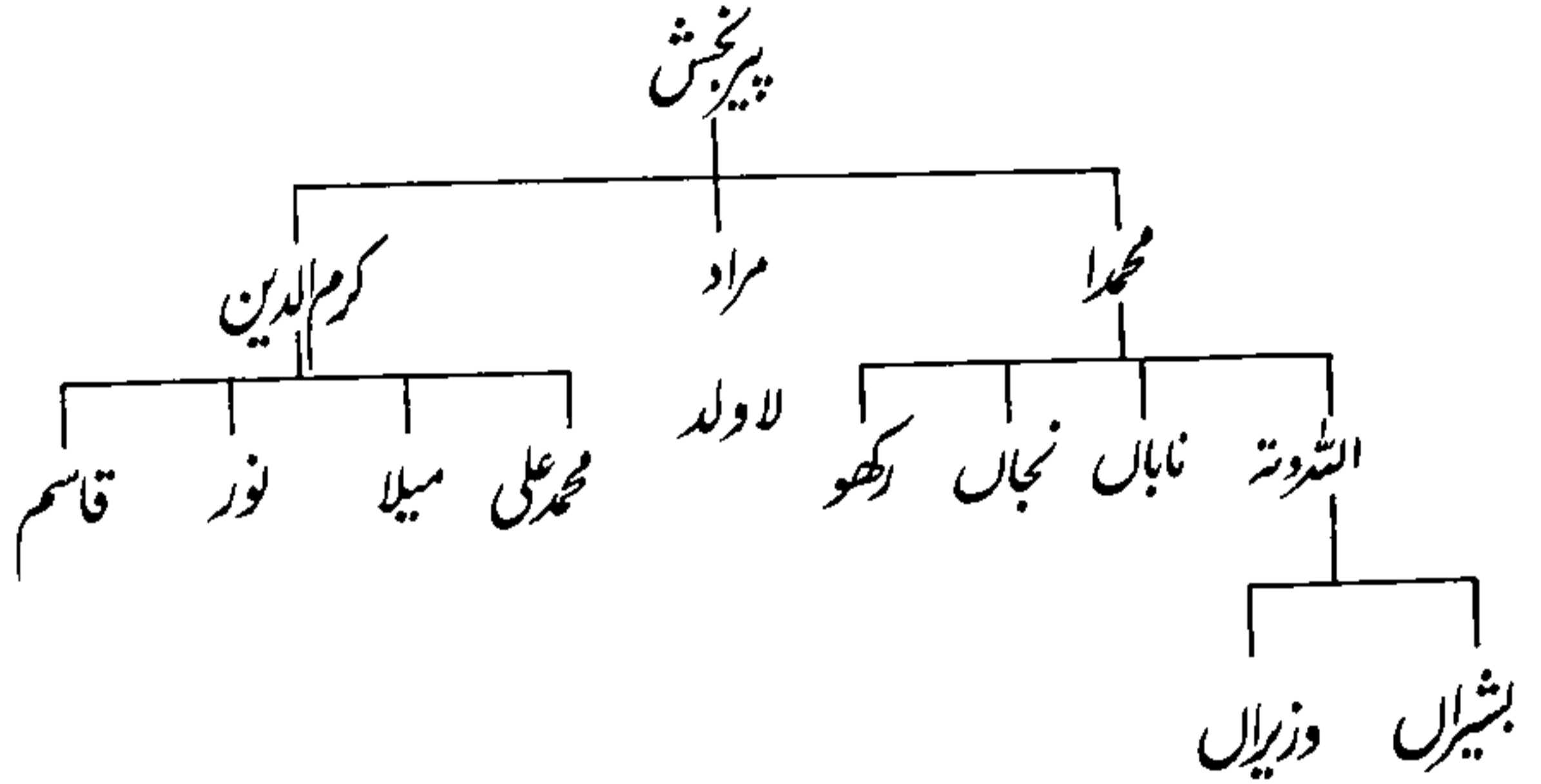
والله تعالى اعلم وعلمه مجدہ اتم واحکم و صلوا لله  
 تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
 ۷ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۷۸ھ بروز پیر

## الاستفتاء

مستی اللہ دتہ ولد محمد اجب فوت ہوا اس وقت اسکی بیوی راج بخت اور دو بیٹی بہنیں  
 بنیاں اور رکھو اور تین چچا زاد بھائی مسیان میلا، نور، قاسم اور دو لڑکیاں مسماۃ بشیراں اور وزیراں زندہ

تھے بعد ازاں اس کی لڑکی بشیراں فوت ہو گئی اور پھر دوسری لڑکی وزیراں بھی فوت ہو گئی تو اسکی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ نیز اسکی ایک بہن ناباں بھی تھی جو اس سے پہلے فوت ہو گئی اور یونہی اس کا چچا زاد محمد علی بھی اس سے پہلے فوت ہو چکا تھا، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



السائل: خوشی محمد از چک S.P تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گڑھی



الشدتہ کے ترکہ سے راج بخت بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور دونوں لڑکیوں کیلئے دو تہائی اور باقی سب دونوں بہنوں کا ہے اور چچا زاد بھائیوں کے لئے الشدتہ کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ پھر جب لڑکی بشیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی ماں اور بہن وزیراں اور میلا، نور، قاسم جو اس کے والد کے چچا زاد ہیں، ماں کا تیسرا حصہ اور بہن کا نصف اور باقی



تینوں چچوں کا حق ہے۔

بعد ازاں جب دوسری لڑکی وزیراں بھی فوت ہوئی تو اس کے وارث اسکی ماں راج بخت اور میلا، نور، قاسم چچے ہیں، ماں کا تیسرا حصہ ہے اور باقی سب چچوں کا ہے تو حسب القواعد اللہ دتہ کے ترکہ کے کل حصے چار سو بیس <sup>۲۳۲</sup> ہیں گے جن میں سے راج بخت کو ایک صد چوبیس حصے ملیں گے اور مسماۃ نجاں اور رکھو کو پینتالیس <sup>۲۵</sup> پینتالیس <sup>۲۵</sup> حصے اور میلا، نور، قاسم کو چھپن چھپن <sup>۵۶</sup> حصے ملیں گے مسماۃ راج بخت، اللہ دتہ خاوند اور بشیراں، وزیراں لڑکیوں کی وارث ہے لہذا اس کا حق تین طرح ثابت ہو گیا اور نجاں رکھو صرف اپنے بھائی اللہ دتہ کی وارث ہیں تو ان کا حق ایک ایک مرتبہ ہے اور مسماۃ میلا، نور، قاسم مسماۃ بشیراں اور وزیراں دونوں کے وارث ہیں، ان کے لئے دو دو مرتبہ حق ثابت ہوا یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے اور یہ جواب سراجیہ وغیرہ سے ہے جو مذہب حنفی کی معتبر کتابیں ہیں تقسیم کی صورت حسب القواعد مندرجہ ذیل ہے:

اللہ دتہ مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸، بعد ازاں بشیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۶ تصحیح از ۱۸ اور جب حسب قاعدہ ۹ کو ۲۸ سے ضرب دی گئی تو ۲۳۲ ہوئے پھر جب وزیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۶ تصحیح از ۹ اور ۲۳۲ سے

مسماۃ راج بخت بیوہ اللہ دتہ نجاں، اللہ دتہ کی بہن رکھو، اللہ دتہ کی بہن میلا نور قاسم، اللہ دتہ کے چچا زاد بھائی

۱۷۲	۲۵	۲۵	۲۵
۲۳۲	۲۳۲	۲۳۲	۲۳۲

نوٹ: وارث وہ ہوتا ہے جو بوقت وفات میت زندہ ہو لہذا مسماۃ ناباں اور محمد علی

وارث نہیں۔

نوٹ: میت کے کفن، دفن کے اخراجات اور یونہی اگر قرض ہو تو اس کے ادا کرنے کے بعد وارثوں کا حق بنتا ہے۔ یونہی اگر میت نے وصیت کی ہو تو ایک تہائی تک پوری کرنے

کے بعد جو مال بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوا کرتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و

و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۱ھ مطابق ۶۱-۷-۳۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ مسئلے لہنا برطانوی دور میں فوت ہوا حالانکہ اس کا کوئی لڑکا یا بھائی نہیں تھا اور ایک بہن بی بی رانی تھی جو پہلے فوت ہو چکی تھی اور والدین بھی پہلے فوت ہو چکے تھے ہاں لہنا کے حقیقی دو چچوں گجن اور گہنا کے لڑکے مسیمان کرم اور اللہ دتہ موجود تھے اور اب بھی ہیں اور باقی دو چچوں ہامد اور سجن کے لڑکے سب فوت ہو چکے تھے ہاں انکے پوتے سلطان وغیرہ زندہ تھے اور اب بھی ہیں تو انگریزی قانون کے مطابق لہنا کی کل جائداد کا انتقال اس کی بیوہ جنداں کے نام ہو گیا اور پھر جنداں کے فوت ہونے پر اس کی لڑکی ٹھری کے نام انتقال ہو گیا اب سماء ٹھری بھی فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کی بھی کوئی اولاد نہیں ہاں خاوند مسئلے محبت موجود ہے اور باپ کے لڑکے کرم اور اللہ دتہ اور چچوں کے پوتے سلطان وغیرہ بھی موجود ہیں نیز جنداں فوت ہوئی تھی تو اس کی صرف ایک لڑکی ٹھری اور ایک بھائی کرم اور ایک بہن سیانی موجود تھے۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



اور سلطان وغیرہ جو چچوں کے پوتے ہیں وہ چچا زاد بھائیوں کی موجودگی میں عصبیت بعیدہ ہیں اور وارث نہیں۔ بعد ازاں جب جنڈاں فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کی لڑکی ٹھری اور کرم بھائی اور سیانی بہن ہے، لڑکی کا نصف اور باقی نصف کی دوہتائی بھائی اور ایک ہتائی بہن کا حق ہے پھر جب مسماہ ٹھری فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کا خاوند محبت اور کرم اور اللہوتہ باپ کے چچا زاد عصبیت قریب ہیں۔ خاوند کا نصف اور باقی کرم اور اللہوتہ کا بھٹہ مساوی ہے اور حسب القواعد میسئلہ ۱۹۲ سے آئے گا یعنی مسئلہ لہنا کی کل جائداد کے کل ۱۹۲ حصص مساوی بنانے سے تقسیم صحیح ہوگی حسب ذیل :-

پہلے لہنا فوت ہوا تو مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶ پھر جنڈاں فوت ہوتی تو مسئلہ از ۶ تصحیح از ۲۸  
پھر ٹھری فوت ہوتی تو مسئلہ از ۲۲ اور تصحیح از ۱۹۲

کرم	اللہوتہ	سیانی	محبت	سلطان وغیرہ
۶۱	۶۳	۲	۵۲	۱۹۲
۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	محرور

کما فی السراجیۃ وغیرہا حسب احکام القرآن الکریم والاحادیث الشریفۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

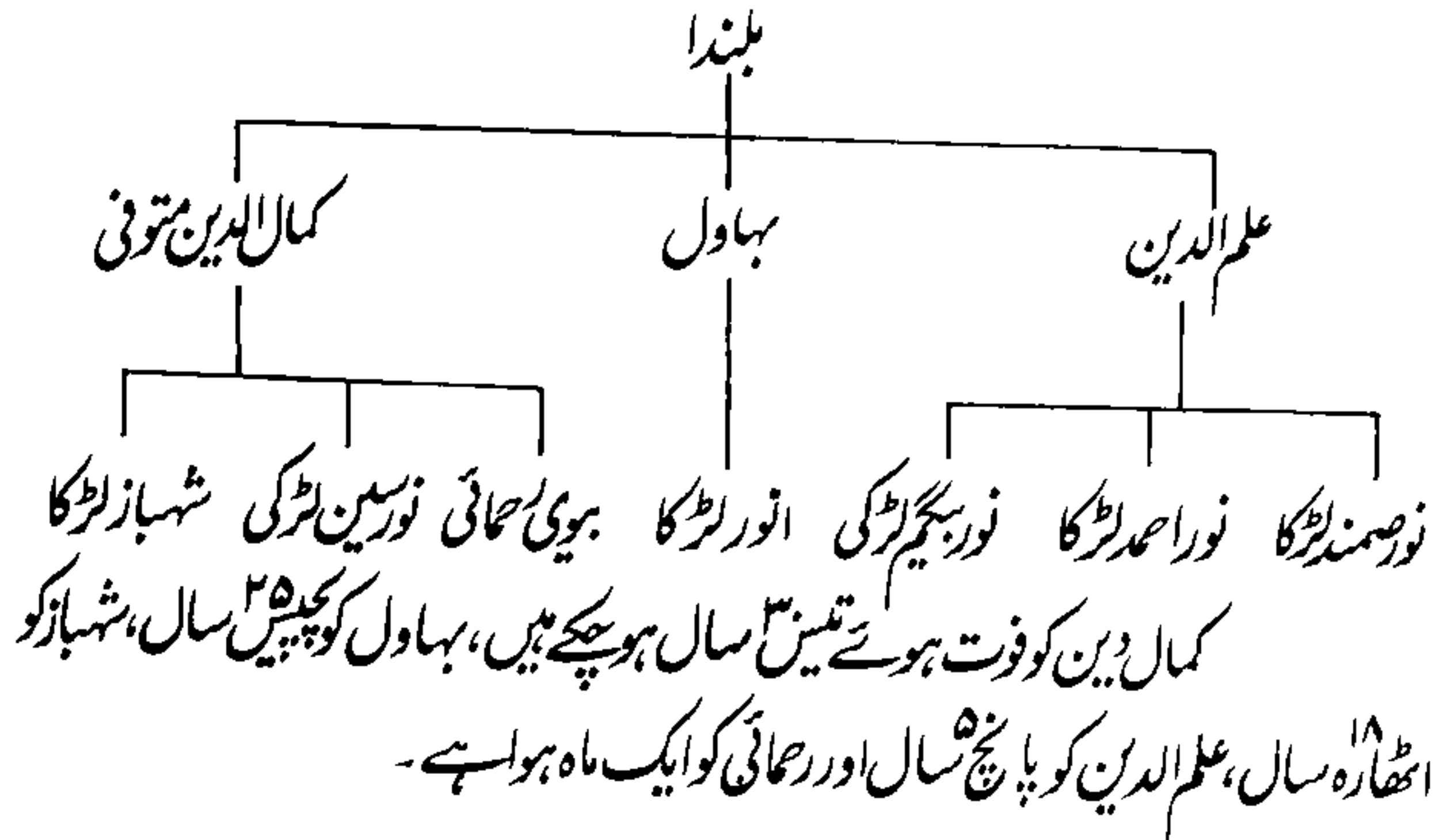
۲۸ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

مطابق ۷ مارچ ۱۹۶۲ء

# الاستفتاء

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ کمال دین متوفی کی جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جائے گا جب وہ فوت ہوا تو اس کا ایک لڑکا شہباز، ایک لڑکی نورسین، بیوی مسماۃ رحمانی، دو بھائی بہاول و علم الدین چھوڑ کر فوت ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھائی بہاول فوت ہو گیا اور ایک لڑکا انور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد شہباز فوت ہو گیا اور ماں رحمانی، بہن نورسین، چچا علم الدین اور چچا زاد بھائی انور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد علم الدین دو لڑکے نور صمند، نور احمد اور ایک لڑکی نور بیگم چھوڑ کر فوت ہو گیا، اس کے بعد رحمانی فوت ہو گئی ہے، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :-



نوٹ: سائل نور صمند نے زبانی بیان کیا کہ متوفی شہباز شادی شدہ نہیں تھا اور مسماۃ رحمانی کا صرف ایک بھائی اور ایک بہن سوتیلی ہیں یعنی اس کے باپ کے ہیں اور اس نے کسی اور سے

نکاح نہیں کیا۔ بینوا توجروا۔

استفتی: اے سید غلام رسول غفرلہ! مرحوم لی لکھا برائے نور صمد  
نشان انگوٹھا نور صمد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الْجَوَابُ  
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِيْ الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے یعنی تقسیم سے پہلے ہی ورثہ یکے بعد دیگرے فوت ہو گئے تو حسب القواعد اس کی تصحیح سات سو بیس سے ہوگی۔ متوفی اول کمال دین کی جائیداد کے سات بیس حصوں سے اس کی بیوی کا اٹھواں حصہ  $\frac{9}{10}$  اور باقی کی دو تہائی  $\frac{2}{3}$  لڑکے کے اور ایک تہائی  $\frac{1}{3}$  لڑکی کے ہیں۔ بعد ازاں شہباز فوت ہوا تو اس کے پاس اپنے باپ کی جائیداد سے شرعاً  $\frac{2}{3}$  تھے تو اس کی ماں کا تیسرا حصہ  $\frac{1}{3}$  اور بہن کا نصف  $\frac{1}{2}$  اور باقی کل  $\frac{1}{6}$  چچا علم الدین کے ہیں۔ بعد ازاں رحمانی فوت ہوئی تو اس کے پاس اس جائیداد سے خاوند اور لڑکے کی وراثت سے کل  $\frac{2}{3}$  تھے تو اس کی لڑکی کا نصف  $\frac{1}{2}$  اور باقی اس کے سوتیلے بہن اور بھائی کا ہے، بھائی کے دو حصے اور بہن کا ایک حصہ ہے اور جب علم الدین فوت ہوا تو اس کے پاس اس جائیداد سے  $\frac{1}{3}$  تھے جو اس کے دو لڑکوں اور ایک لڑکی کا حق ہے، ایک لڑکے کو  $\frac{2}{3}$  اور لڑکی کو  $\frac{1}{3}$  ملیں گے حسب ذیل :-

الاموات (مرے) کمال دین۔ شہباز۔ علم الدین۔ رحمانی، تصحیح از سات صد بیس۔  
 الاحیاء (زندے) نور بنین، جاگیر اور حسنا، رحمانی کے بھائی بہن۔ نور صمند، نور احمد، نور نسیم،  
 $\frac{۱۲}{۴۰}$   $\frac{۲۸}{۴۰}$   $\frac{۲۸}{۴۰}$   $\frac{۱۱۵}{۴۰}$   $\frac{۵۳۵}{۴۰}$  نور۔

مسئلے انور اس لئے محروم ہے کہ اس کا باپ بہاول شہباز سے پہلے فوت ہو گیا تھا والمسائل مصرح بہا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و بارک وسلم۔

نوٹ، مسائل نے کئی بار دریافت کرنے کے باوجود بھی بعد میں جا کر بتایا کہ مسماۃ رحمانی کے بہن بھائی بھی ہیں لہذا ان دونوں کے حصے مشترک لکھے ہیں۔ اگر ان کے الگ الگ حصے معلوم کرنے ہوں تو تین کو سات صد بیس میں ضرب دے کر حصے بنائے جائیں تو کل دو ہزار یکصد ساٹھ حصے بنیں گے جن میں سے رحمانی کے حصے تین صد پینتالیس ہونگے اور اس کے بھائی جاگیر کے  $\frac{۲۳۰}{۲۱۶}$  اور بہن حسنی کے  $\frac{۱۱۵}{۲۱۶}$  بنیں گے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

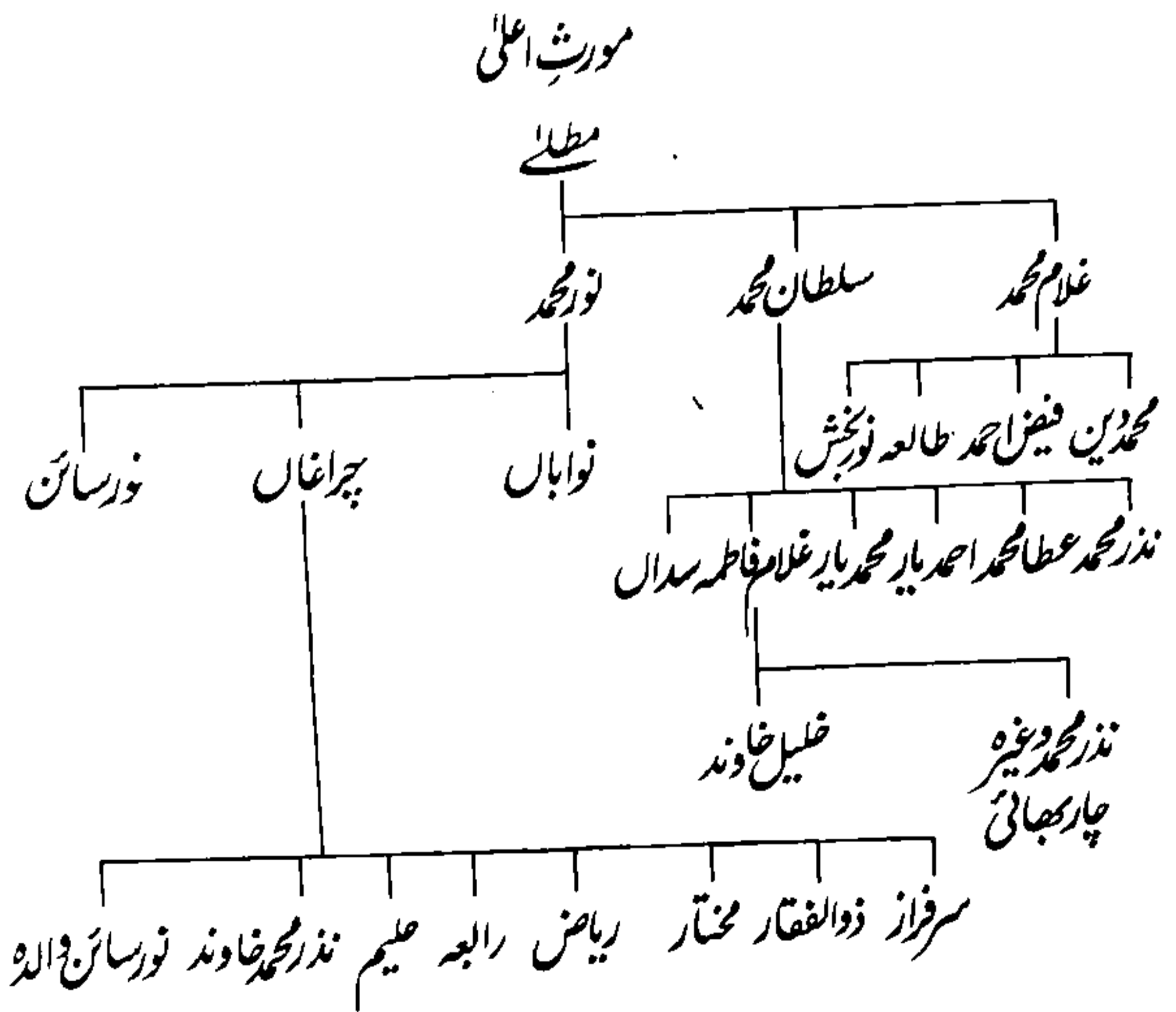
حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ ۱۸-۱-۶۴

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسئلے نور محمد ولد

مطلی فوت ہوا اس کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں اور دو حقیقی بھائی زندہ تھے، بعد ازاں اس کا بھائی غلام محمد فوت ہوا، اس کے دو لڑکے ایک لڑکی اور ایک بیوی موجود تھے، بعد ازاں نور محمد متوفی کی لڑکی نواباں فوت ہوئی جس کی ایک بہن اور ماں اور چچا زندہ تھے، بعد ازاں سلطان محمد برادر نور محمد فوت ہوا، اس کے چار لڑکے اور ایک لڑکی اور ایک بیوی موجود تھے، بعد ازاں اس کی بیوی سداں، چار لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی، بعد ازاں اس کی لڑکی غلام فاطمہ، چار بھائی اور خاوند چھوڑ کر فوت ہوئی نیز مسیحی غلام محمد کی بیوی مسماۃ نور بخش، دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی اور سب کے بعد مسماۃ پیراغاں دختر نور محمد فوت ہوئی، اس کی والدہ اور خاوند مسیحی، دو لڑکے، چار لڑکیاں زندہ تھے۔ شجرہ حرب ذیل ہے :-





تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ متوفی نور محمد کا ترکہ شجرہ مندرجہ بالا کے موجود افراد  
میں کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینوات وجود و  
السائل: نذر محمد ولد سلطان محمد سکنہ موضع بلاڑہ ڈاکخانہ کلیانہ تحصیل پاکپتن شریف ضلع ساہیوال  
دستخط بکروف اردو نذر محمد ۲۶/۲



نور محمد کی لڑکیاں نواباں اور چراغاں دوہتائی کی مالک تھیں اور نور سائیں ۸ حصہ  
کی اور باقی غلام محمد و سلطان محمد بھائیوں کا تھا حسب ذیل،  
نور محمد مسدہ از ۲۲ تصحیح از ۲۸



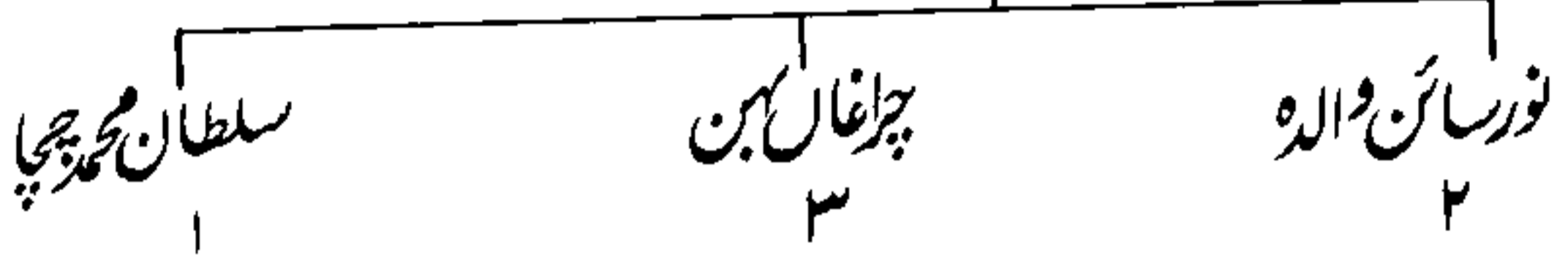
نور سائیں بیوی چراغاں نواباں لڑکیاں غلام محمد سلطان محمد  
۶ ۱۶ ۱۶ ۵ ۵  
بعد ازاں غلام محمد فوت ہوا تو اس کی بیوی کا ۱/۸ حصہ اور باقی لڑکی کا ایک حصہ اور لڑکوں کے  
دو حصے حسب ذیل:  
غلام محمد مسدہ از ۸ تصحیح از ۲۰

نور بخش بیوی محمد دین فیض احمد لڑکے طالعہ لڑکی  
۵ ۱۲ ۱۲ ۷



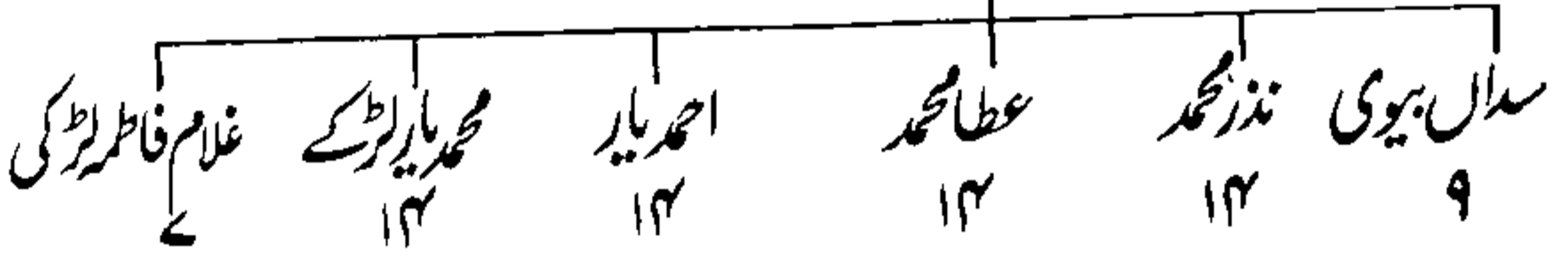
بعد ازاں مسماة نواباں فوت ہوئی تو اس کی ماں کے لئے ۱/۳ اور چراغاں بہن کا نصف اور باقی سلطان محمد چچا کا حق تھا حسب ذیل :

نواباں مسئلہ توضیح از ۶



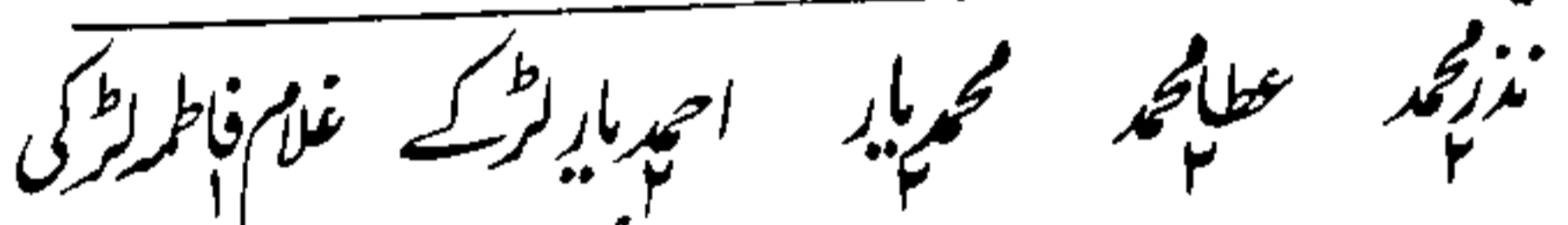
بعد ازاں سلطان محمد فوت ہوا تو اس کی بیوی کا حق آٹھواں حصہ اور باقی سے لڑکی کا ایک حصہ اور چار لڑکوں کے دو دو حصے حسب ذیل :

سلطان محمد مسئلہ از ۸ تصحیح از ۷۲



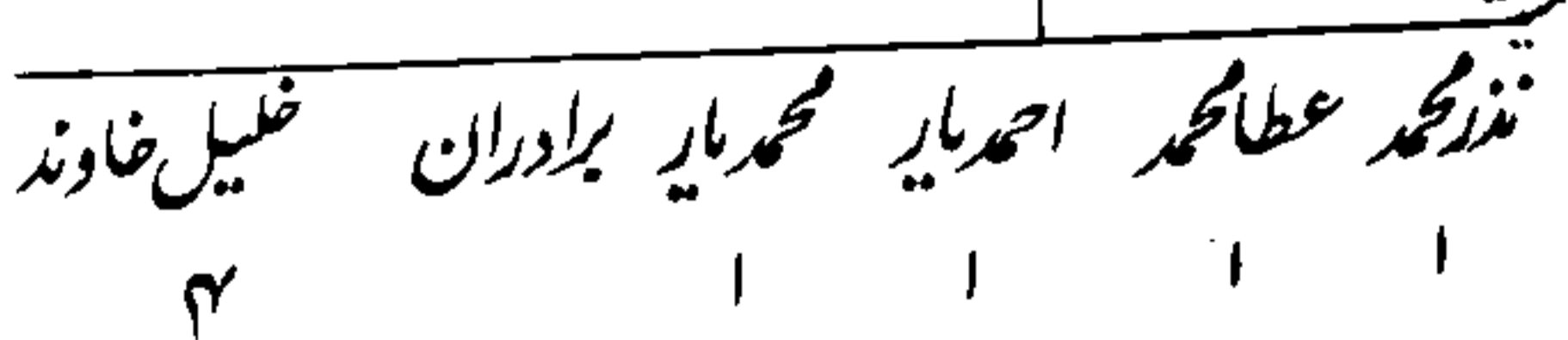
بعد ازاں مسماة سداں فوت ہوئی تو اس کی لڑکی کا ایک حصہ، لڑکوں کے دو دو حصے حسب ذیل :

سداں مسئلہ توضیح از ۹



بعد ازاں مسماة غلام فاطمہ فوت ہوئی تو اس کے خاوند کا حق نصف ہے اور باقی چار بھائیوں کا، حسب ذیل :

غلام فاطمہ مسئلہ از ۲ تصحیح از ۸



اور جب مسماة نور بخش فوت ہوئی تو اس کے وارث دو لڑکے اور ایک لڑکی

حسب دستور ہیں، حسب ذیل :  
مسماة نور بخش، مسئلہ و تصحیح از ۵

محمد دین فیض احمد لڑکے طالبع لڑکی  
اور جب چراغاں فوت ہوئی تو اس کی والدہ کا حق چھٹا حصہ اور خاوند کا حق  
چوتھا حصہ اور باقی سب لڑکوں اور لڑکیوں کا حق ہے، حسب ذیل :  
چراغاں مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۹۶

نور سائن والدہ نذر محمد خاوند سرفراز ذوالفقار لڑکے ممتاز ریاض رابعہ حلیمہ لڑکیاں

۱۶ ۲۲ ۱۲ ۱۲ ۷ ۷ ۷ ۷

ایسا پیچیدہ مسئلہ جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثہ مرتے جاتے ہیں  
اس کو مناسخہ کہا جاتا ہے اور تصحیح کے لئے ضربیں دے کر ترکے کے حصے بنائے جاتے  
ہیں چنانچہ قواعد فقہیہ کے رو سے سہمی نور محمد کی جائداد کے حصے ۱۰۳۶۸ بنائے جائینگے  
اور تفصیلات مندرجہ بالا کے رو سے زندہ اور موجود افراد کے حصے جو ان کو اپنے اپنے  
مورثوں سے ملتے ہیں، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے :

نور محمد کی جائداد کے کل حصص ۱۰۳۶۸ ہیں۔

الاحیاء نور سائن محمد دین فیض محمد طالبع نذر محمد عطا محمد محمد یار احمد یار خلیل سرفراز

۳۳۱۲	۲۳۲	۲۳۲	۲۱۶	۱۶۸۷	۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱	۹۲	۷۵۶
ذوالفقار	ممتاز	ریاض	رابعہ	حلیمہ					
۷۵۶	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸					

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہم

وصحبہ وبارک وسلم۔

نوٹ: یہ جواب فتاویٰ عالمگیری اور سر اجیب سے ہے۔

حضرت الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ سوال المکرم ۳۸۶ ۲/۶۷

## الاستفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماۃ محمد شریف ولد سوجاقتنار الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے پیچھے مندرجہ ذیل وارث چھوڑ گیا :

۱۔ مسماۃ فیضان، بیوہ ۲۔ زیب الہی، دختر ۳۔ بصری، دختر چھوٹی ۴۔ محمد نور، بھائی ۵۔ زینب، بہن ۶۔ زہرہ، بہن۔

مسماۃ فیضان نے جائیداد مکان مسکونہ کو کمیٹی کے رجسٹر ہائے میں اپنے ورثہ دونوں لڑکیوں کے نام منتقل کروالی، بعد ازاں ہر دونوں لڑکیاں ایک ماہ کے اندر فوت ہو گئیں اور اب وارث مسماۃ فیضان، بیوہ۔ محمد نور، بھائی۔ مسماۃ زینب، بہن اور مسماۃ زہرہ، بہن رہ گئے۔ جائیداد کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بیینواتوجسوا۔

استفتی: محمد نور ولد سوجاقتنار سن سکندریہ کھا ضلع ساہیوال

(اس کے جواب میں حضرت فقیر اعظم نے سائل کے نام تحریر فرمایا: (مرتب)

”یہ وضاحت کریں کہ دونوں لڑکیاں بیک وقت فوت ہوئیں یا یکے بعد دیگرے؟“

تو پہلے کون سے فوت ہوئی؟“

ابوالخیر ایسی غفرلہ ۶ رزی الحجۃ المبارک ۱۳۸۹ھ ۱۳-۲-۷۰

(اس پر سائل نے یہ وضاحتی تحریر بھیجی:)

”پہلے بصری چھوٹی لڑکی فوت ہوئی اور تقریباً ایک ماہ بعد زیب الہی بڑی لڑکی فوت ہوئی۔ فقط“

محمد انور



یہ مسئلہ مناسختہ کا ہے، حسب القواعد محمد شریف کا وہ ترکہ جو کفن و دفن اور قصائے دیون و وصیت سے بچا، اس کے ورثہ پر حسب ذیل تقسیم ہوگا:

محمد شریف مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶ ص ۳۰۸

میت  
فیضاں بیوی زیب الہی لڑکی بصری لڑکی محمد انور بھائی زینب بن زہرہ بن

۳۶، ۳۱۲ ۹۶، ۳۳۲ ۹۶، ۳۳۲ ۳۰، ۳۱۰ ۱۵، ۳۳۵ ۱۵، ۳۳۵

بعد ازاں بصری فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ حسب ذیل ہے:

بصری مافی الید ۳۲، مسئلہ از ۶ تصحیح از ۹۶ اور حسب القاعدہ محمد شریف کے ورثہ کے حصوں کو بھی تین میں

ضرب دیے کر بڑھایا جائے گا،

فیضان والدہ	زیب الہی بہن	محمد انور چچا	زینب پھوپھی	زہرہ پھوپھی
۳۲	۲۸	۱۶	محروم	محروم

بعد ازاں زیب الہی فوت ہوئی تو اس کا سہ حصہ ذیل ہے :

زیب الہی مافی الیہ از حصہ آب ۹۶ و از حصہ بصری بہن ۲۸ کل : ۱۲۴، مسئلہ از ۶

فیضان والدہ	محمد انور چچا	زیب الہی پھوپھی	زہرہ پھوپھی
۲۸	۹۶	محروم	محروم

تو اب زندہ ورثہ کے حصے حسب ذیل بنے از ۲۸۸ حصص :

۱۔ فیضان از ترکہ زوج : ۳۶	۲۔ محمد انور از ترکہ برادر : ۳۰	۳۔ زینب از ترکہ برادر : ۱۵
از ترکہ بصری خسر : ۳۲	از ترکہ بصری بھتیجی : ۱۶	۴۔ زہرہ از ترکہ برادر : ۱۵
از ترکہ زیب الہی خسر : ۲۸	از ترکہ زیب الہی : ۹۶	
۱۱۶	۱۲۴	کل : ۲۸۸

کذا فی السراجیۃ والہندیۃ وغیر ہما من اسفار المذہب  
المذہب الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عمرہ الفقیر البواکیر محمد نور الشدائعی غفرلہ

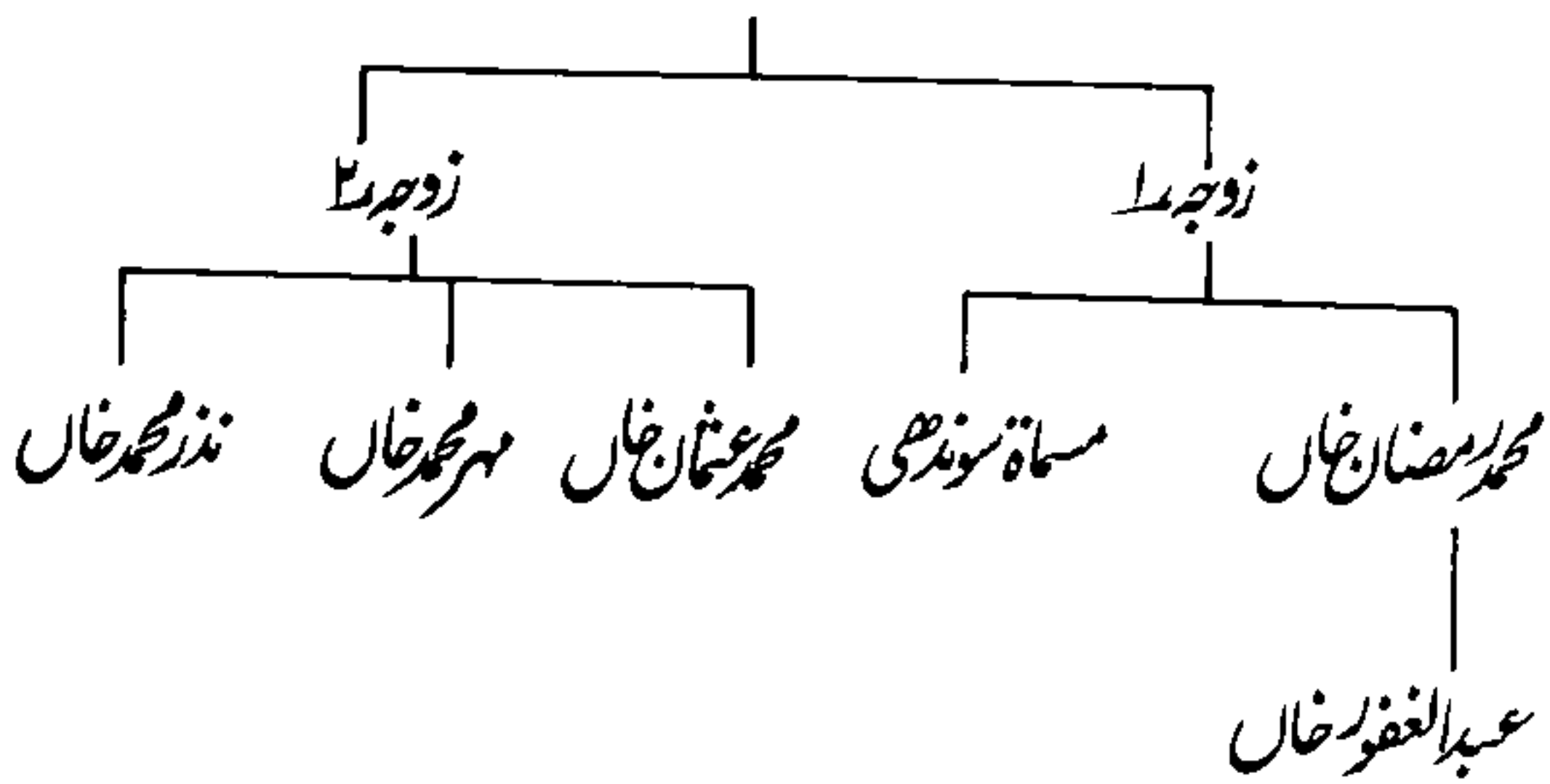
۱۲ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۸۹ھ

۲۰/۲/۲۰

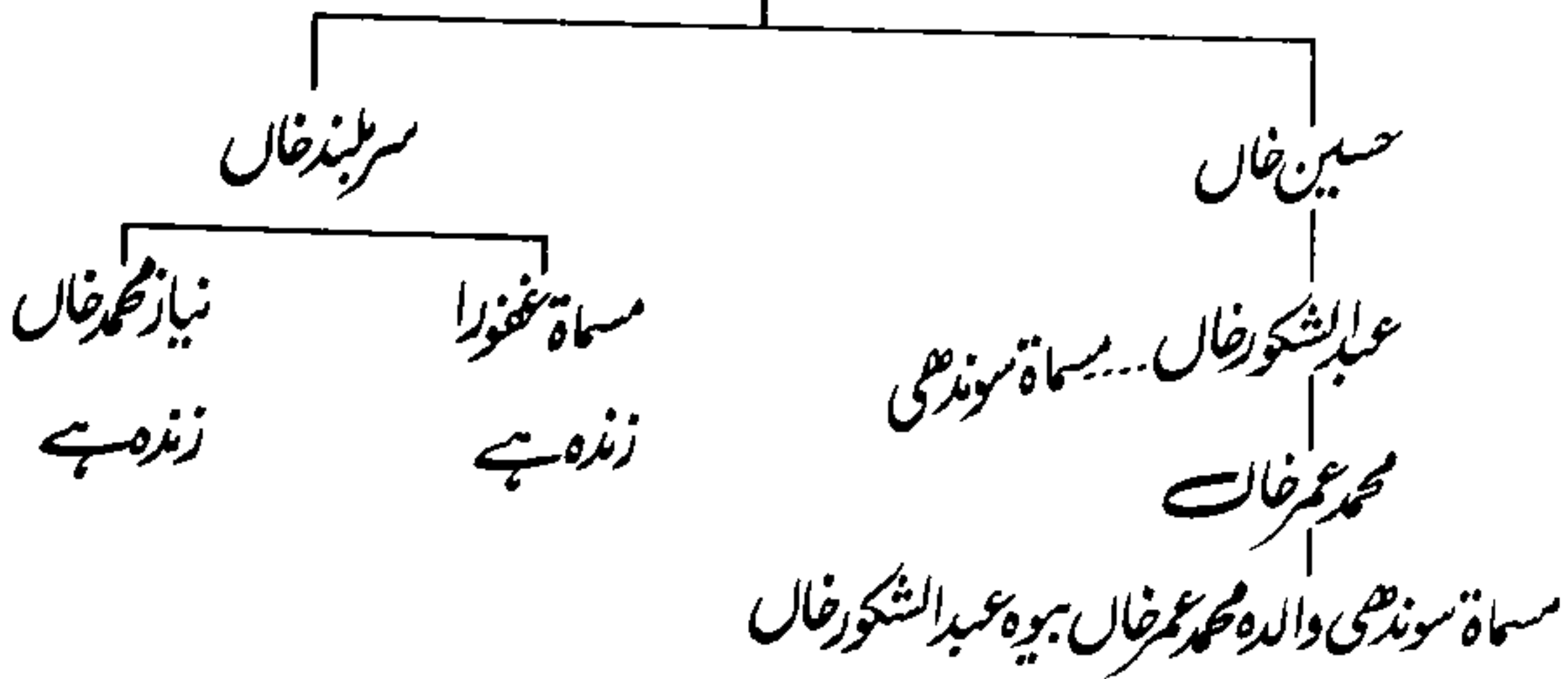
# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل میں درج ہے  
مسماة سونڈھی متوفیہ کے بازگشت حق داران۔ جواب بالاثواب سے بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں۔

محمد حیات خاں



حید خاں



نوٹ: عبدالشکور ۱۹۲۶ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔

محمد عمر خاں ۱۹۳۷ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔

مسماة سونڈھی ۱۹۶۰ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوئی۔  
 محمد رمضان خاں ۱۹۶۹ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوا۔  
 مسماة سونڈھی کے خاوند عبد الشکور خاں کے بازگشت حقداران کی بھی فصاحت کی جائے۔  
 سر بلند خاں عبد الشکور خاں سے پہلے فوت ہوا۔

العارض

سعید اختر خاں ولد عبد الغفور خاں مورخہ ۱۱/۲۴



عبد الشکور خاں کے وارث مسماة سونڈھی زوجہ اور مسشی محمد عمر خاں لڑکا ہیں،  
 حسب ذیل :

عبد الشکور خاں مسئلہ از ۸ تصحیح بعد از مناسخہ از ۲۴

سونڈھی زوجہ محمد عمر خاں لڑکا

$\frac{6}{8}$

$\frac{1}{8}$

$\frac{21}{24}$

$\frac{3}{24}$

بعد ازاں محمد عمر خاں فوت ہوا تو اس کے جائز وارث اسکی والدہ سونڈھی اور نیاز محمد خاں

جو اس کے والد کے چچا کا لڑکا ہے۔



مسئلہ از ۳ اور تصحیح حسب القواعد از  $\frac{۲۱}{۲۲}$  ہے، حسب ذیل :

محمد عمر خاں مسئلہ از ۳ تصحیح از  $\frac{۲۱}{۲۲}$   
 سونڈھی والدہ  
 نیاز محمد خاں عصبہ

$\frac{۱۲}{۲۲}$

$\frac{۴}{۲۲}$

بعد ازاں مسماۃ سونڈھی فوت ہوئی تو اس کا وارث اس کا بھائی محمد رمضان خاں ہے حسب ذیل :

مسماۃ سونڈھی مافی الیہ ۳ از خاوند اور، از لپس کل۔ اھے میں

محمد رمضان خاں عصبہ

لہذا عبد الشکور خاں کی کل مملوکہ جائیداد کی تقسیم حسب ذیل کی جائے :

عبد الشکور خاں کی جائیداد کے کل ۲۲ حصے الاحیاء (زندگان) نیاز محمد خاں اور  
 محمد رمضان خاں میں از روئے قواعدیوں تقسیم ہوں گے کہ مسمیٰ نیاز محمد خاں کے  $\frac{۱۲}{۲۲}$  ہیں اور محمد رمضان خاں  
 کے  $\frac{۱۰}{۲۲}$  ہیں کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۱ - ۲ - ۶۶ ۱۱ - ۲ - ۶۶

الاستفتاء

سائل مظہر کہ ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کا ایک بچہ اور خاوند اور والدہ والدہ



اور بہنیں بھائی زندہ و موجود تھے، بعد ازاں وہ بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے زیور، کپڑا، برتن وغیرہ

سائل

مسئلے محمد شریف ولد بشیر احمد، سکند بھلڑون کہو خاں ۲۹ ۱۰/۷۷



یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے تو اصل میں خاوند کا حصہ کل مال سے چوتھائی ہے اور ماں اور باپ کا چھٹا چھٹا حصہ اور باقی بچے کا ہے اور جب بچہ بھی فوت ہو گیا ہے تو بچہ کا کل حصہ بھی باپ کا ہے جو اس عورت متوفیہ کا خاوند ہے۔ حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے جو صحیح ہے حسب ذیل:

عورت مسئلہ از ۱۲						
میت	خاوند	بچہ	ماں	باپ	بہن	بھائی
	$\frac{۳}{۱۲}$	$\frac{۵}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	x	x

پھر جب بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کا کل حصہ بھی اس کے باپ کا حق ہے، تو مسئلہ حسب ذیل:

عورت پھر اس کا بچہ مسئلہ از ۱۲				
میت	خاوند جو بچے کا باپ ہے	ماں	باپ	عورت کے بہن بھائی
	$\frac{۸}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	x x

کما فی القرآن الحکیم والسراجیۃ -  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ  
و بارک وسلم۔

فقہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۵ ذی القعدة الحرام ۱۳۹۶ھ ۲۹/۷

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ پیر نظام الدین صاحب جب فوت ہوئے تو انہوں نے پندرہ ایکڑ زمین وراثت میں چھوڑی اور متوفی کے دو لڑکے (ہدایت محمد، محمد علی) اور ایک دختر مسماة امیرنشاں تھی، اپنے باپ کی وراثت سے مسماة مذکورہ کو کتنا حصہ ملا اور پھر پیر ہدایت محمد صاحب جب فوت ہوئے تو مسماة مذکورہ اپنے بھائی متوفی کی وراثت سے کتنے حصہ کی حقدار ہوگی اور بعد میں مسماة مذکورہ کا بھائی محمد علی فوت ہوا تو اس متوفی کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی اور ایک پوتا تھا محمد علی متوفی کی جائیداد سے ان کی بہن مسماة مذکورہ کا کتنا حصہ ہوگا، مسماة امیرنشاں کتنی زمین کی حقدار ہے؟

پٹواری کہتا ہے کہ مسماة امیرنشاں کو اپنے بھائی ہدایت محمد جو کہ لا ولد فوت ہوا، اس سے تو حصہ ملے گا اور محمد علی چونکہ صاحب اولاد ہے اس لئے اسکی وراثت سے کوئی حق نہیں مہربانی فرما کر قرآن و حدیث سے مدلل جواب تحریر فرمادیں اور مدرسہ کی نہر

بھی ثابت کریں۔

السائل: پیر محمد شریف حسینی، موضع شرف پورہ (اردو پورہ) تحصیل منچن آباد ضلع بہاول نگر



ہاں پٹواری سچا ہے، مسماۃ امیر نشان کو مستی محمد علی کی وراثت سے حصہ نہیں ملیگا کیونکہ اس کے لڑکا اور لڑکی ہے اور اپنے باپ سے اسے حکم للذکر مثل حظ الانثیین تین ایکڑ ملیں گے اور مستی ہدایت محمد کو چھ ایکڑ اور مستی محمد علی کو بھی چھ ایکڑ ملیں گے اور جب مستی ہدایت محمد فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک بھائی اور بہن ہیں تو مسماۃ امیر نشان کو اس کی وراثت سے حکم وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین دو ایکڑ ملیں گے اور مستی محمد علی کو چار ایکڑ ملیں گے اور جب مستی محمد علی فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے تو پہلی آیت کی رو سے لڑکے کو ۶ ایکڑ ۵ کنال ۶ مرلے اور ۶ سرسہا ہی اور لڑکی کو ۳ ایکڑ ۲ کنال ۱۳ مرلے اور ۳ سرسہا ہی ملے گا۔

یہ نسخہ کا ہے ہلکذا:

نظام الدین مسئلہ از ۵ و تصحیح از ۱۵

امیر نشان	محمد علی	ہدایت محمد
$\frac{۳}{۱۵}$	$\frac{۶}{۱۵}$	$\frac{۶}{۱۵}$

ہدایت محمد مسئلہ و بیع از ۶

امیرنشاہین

$\frac{۲}{۶}$

محمد علی بھائی

$\frac{۲}{۶}$

محمد علی مسئلہ از ۳

پوتا

لڑکی

لڑکا

x

۱

۲

یہ تمام مسائل اس صورت میں ہیں جبکہ کوئی اور وارث نہ ہو اور اگر مسئلے نظام الدین کی بیوی اس کی وفات کے وقت موجود تھی یا ہدایت محمد کی بیوی یا محمد علی کی بیوی یا والدہ تو حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد

والہ واصحابہ اجمعین۔

عزیز الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

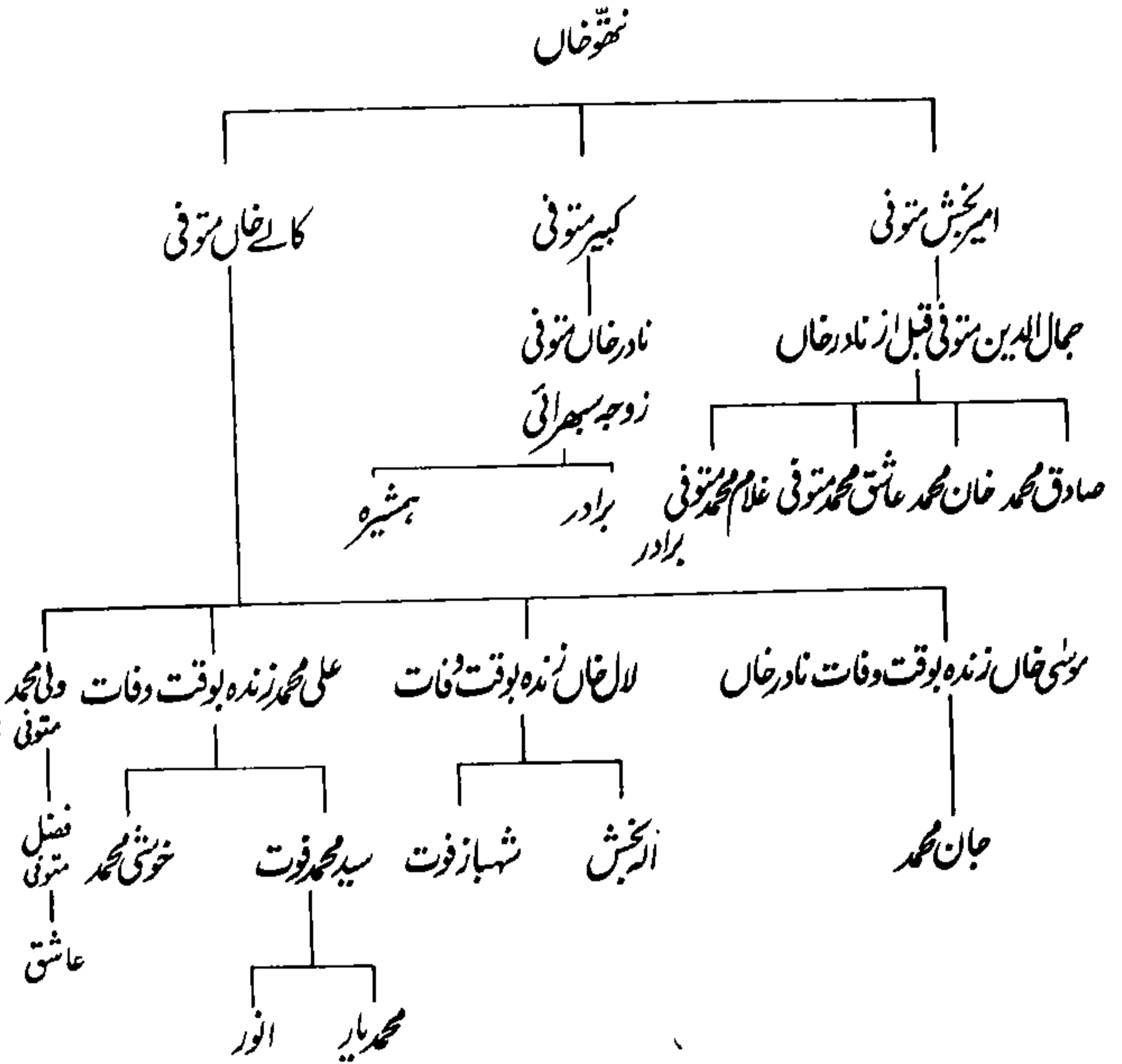
۲۵-۳-۸۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ سہمی نادر خاں لا ولد



فوت ہوا اور شجرہ نسب اس کا حسب ذیل ہے :-



انگریزی قانون کے مطابق کل جائیداد نادر خاں کا اس کی بیوی بھرائی کے نام انتقال ہوا  
 اب بھرائی مذکورہ بھی فوت ہو گئی اور اس کا ایک بھائی اور ایک بہن حقیقی زندہ ہیں لہذا دریافت طلب  
 یہ امر ہے کہ نادر خاں کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے اور اس کے جدی رشتے داروں کے کون کون  
 مستحق ہیں اور بھرائی کے بہن بھائی بھی کچھ حق رکھتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔  
 سائل: خوشی محمد از صالح وال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالْيُسْرَ

مسماة سبھرائی بیوی متوفی کے کل مال مورث کی چوتھائی کی مستحق ہے، اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے وَلَهُنَّ السَّيِّئَاتُ مِمَّا تَرَكَتُمُ اَنْ تَكُوْنُوْا لَكُمْ وَاَقْرَبُوْنَ (قرآن کریم پارہ چہارم) اور سیمیان موسے خاں، لال خاں، علی محمد خاں باقی تین حصوں کے برابر حقدار ہیں۔ قرآن کریم میں ہے لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانُ وَالْاَقْرَبُونَ (پارہ چوتھا) کیونکہ نادرا خاں کے اقربوں یعنی زیادہ قریبی رشتہ دار اس کی وفات کے وقت یہی تھے، حدیث شریف اور مذہب اہل سنت و الجماعت کی فقہ مبارک کا یہی فیصلہ ہے، حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم مصرح ہے فَلَوْلی رَجُلٍ ذَکَرٌ، سَرَجِیۃٌ ہِیَ السَّرِیۃُ لِلوَاحِدَةِ فَصَاعِدَةٌ عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْاَبْنِ ص ۷۷، ۸ نیز ص ۱۲ میں ہے وَجَزَعُ جَدِّهِ الْاَقْرَبُ فَالْاَقْرَبُ اور جب سبھرائی و موسے خاں وغیرہ فوت ہو چکے ہیں تو ان کے وارث ہی حقدار ہیں انہیں دلائل مذکورہ بالا سے سبھرائی کا چہارم حصہ بہن اور بھائی کا ہے، چہارم کا تیسرا بہن اور دو حصے بھائی کے ہیں اور موسے خاں، علی محمد خاں، لال خاں کے وارث ان کی اولاد زینہ و مادہ حسب دستور یعنی لڑکے کے دو حصے اور لڑکی کا ایک حصہ اور ان کی بیویوں کا آٹھواں آٹھواں حصہ، غرضیکہ مورث کی وفات کے وقت جو زندہ ہو وہی وارث ہوتا ہے مردہ وارث نہیں ہو سکتا لہذا جمال الدین خاں، ولی محمد خاں، نادرا خاں کے وارث



نہیں ہو سکتے اور جب وہ وارث نہ ہوتے تو ان کی اولاد وغیرہ کیسے وارث بن سکے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وعلیہ اجمعین وعلیہ وسلم  
تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ہر بیع الاول شریف ششم











## بَابُ مَسَائِلِ الشُّكِّ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ دربار حضرت خواجہ عبدالکریم صاحب کے مجاورمیاں محمد دین متونی کے تین بھائی مجاوری سے بے دخل ہیں، اب ان کے فوتیگی کے بعد محمد فاضل پشور مجاور اور خادم ہے مگر ایک چچا کی لڑکی تنگ کرتی ہے اور حق وراثت مانگتی ہے اس کا باپ فوت ہو چکا ہے اور دو چچے محمد فاضل کے زندہ ہیں جنہوں نے تحریر کر دیا ہے کہ ہمارا کوئی حق نہیں اور نہ ہی ہمارے بھائی احمد دین لڑکی مدعیہ کے باپ کا کوئی حق تھا، جامداد زہین وغیرہ کوئی شے نہیں صرف چراغی اور کچھ غلہ لوگ بطور خود دے دیتے ہیں اور دیتے بھی محمد فاضل کو

مسئلہ والے اس حدیث پر عمل کرتے ہیں ۱۲ منہ غفر

ہیں تو کیا انہیں صورت احمد دین متوفی چچا محمد فاضل کی لڑکی کا دعویٰ حق وراثت صحیح ہے یا نہیں؟  
بینوا توجروا۔

سائل: محمد فاضل ازدر بار خواجہ عبدالکریم صدہ چک، تحصیل پاکپتن ضلع منٹھری



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو چچا کی لڑکی کا دعویٰ غلط ہے اور اس کا کوئی حق نہیں کہ حق وراثت ترکہ میں ثابت ہوتا ہے اور ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑ مرے اور کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو، تعریفات ص ۲۹ میں ہے ہوا المال الصافی عن ان یتعلق حق الغیر بعینہ۔ تو ثابت ہوا کہ یہ حق چراغی وغیرہ چونکہ مال نہیں تو ترکہ بھی نہیں لہذا لڑکی کا کوئی حق نہیں اور بالخصوص جب اس کے والد احمد دین کا بھی اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا تو لڑکی کا کیسے حق ہو سکتا ہے، پھر جب لوگ اپنا مال تیل، غلہ، نقدی دیتے ہی محمد فاضل کو ہیں تو لڑکی کیوں مانگتی ہے، بہر حال لڑکی کا کوئی حق نہیں۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

ارزی القعدۃ المبارکہ ۱۳۷۵ھ

## الاستفءاء

كفا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں كہ سید سردار علی شاه صاحب ولد سید امام شاه صاحب نے اپنے تین بیٹوں مسیمان سید حیدر شاه، سید زمان شاه، سید امیر علی شاه كی اپنی جائداد منقولہ وغیر منقولہ ہر ایک كے روبرو گواہاں كے بھٹے برابر تقسیم كے دیا اور مالک قابض بنایا اور آپ اپنے بڑے بیٹے سید حیدر شاه كے ساتھ كزرتے رہے اور بڑا بیٹا سید حیدر شاه كچھ عرصہ كے بعد قضاء الہی سے فوت ہو گیا پھر بھی سید سردار شاه صاحب حیدر شاه كی اولاد یعنی ان كے اپنے پوتے جن كے ساتھ كزراوقات كرتے رہے جس طرح اپنے اپنے بیٹے كے مالک بنا دیا اسی طرح پوتوں كے بھی جائداد كے مالک بنا گیا اور پوتوں كے ساتھ كزراوقات كرتے رہے حتی كہ سید سردار شاه صاحب كی اہلیہ محترمہ كے انتقال بھی پوتوں كے ہاتھوں میں ہی ہوا اور سید سردار شاه صاحب كے انتقال بھی ان ہی پوتوں كے ہاتھ میں ہوا اور پوتوں نے ان كے کفن و دفن اچھے رسم و رواج سے كیا جنكے نام مندرجہ ذیل ہیں :

احمد علی شاه فرزند علی شاه نادر علی شاه وغیر

غرض كہ ان تینوں كے روبرو گواہاں جس طرح اپنے لڑكے حیدر شاه كے مالک بنا دیا تھا اسی طرح اسكی اولاد كے بھی اسی جائداد كے مالک قابض بنایا اور تصور كیا، گواہاں كے نام حسب ذیل ہیں :-

۱۔ میاں سردار علی ولد میاں محمد دین محب علیكا

۲۔ میاں سرفراز ولد میاں احمد بخش میاں

۳۔ سید حامد حسین ولد سید شہباز حسین

۴۔ سید ذاکر حسین ولد سید خادم حسین نمبردار



۵۔ سید محمد عباس شاہ ولد سید محمد حسین شاہ، سجادہ نشین شیر گڑھ

۶۔ سید فیض علی شاہ ولد سید مدد علی شاہ

۷۔ قاضی غلام علی ولد قاضی قائم الدین انصاری

۸۔ حافظ محمد دین ولد مولوی غلام حسین صاحب بھٹی وغیرہ

ان کے علاوہ تمام ضلع مظفر گڑھ کے زمینداروں اور رعایا لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہے کہ سید سردار شاہ صاحب اپنے پوتوں کو مالک بنا گئے ہیں۔

العبد

سید احمد علی شاہ ولد سید حمید شاہ، قصبہ شیر گڑھ ۲۵۹

گواہ شد

گواہ شد

گواہ شد

سید ذاکر علی شاہ نمبر دار

حامد حسین بھٹلم خود

غلام علی ولد قائم الدین بھٹلم خود

گواہ شد

گواہ شد

سید فیض علی شاہ بھٹلم خود

حافظ محمد دین بھٹلم خود

نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سید سردار شاہ صاحب نے اپنی صحت اور درستی ہوش و حواس میں پوتوں کو مالک و قابض بنایا اور کئی سال اپنے پوتوں کے پاس رہ کر فوت ہوئے تو کیا ایسی صورت میں سردار شاہ صاحب کے لڑکے پوتوں کو بے دخل کر سکتے ہیں؟



شرعیہ ہے جو قبضہ سے مکمل ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۲۸۲ میں ہے قول

هذه الدار لك وهذه الارض لك هبة لعيني انسان كاكناك انما هو جليلي تيرے لئے ہے ياہ زمین تیرے لئے ہے، ہبہ ہے، لہذا بے دخل نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مؤرخہ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ بروز جمعۃ المبارک

۶-۱۱-۵۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں سید احمد شاہ مرحوم نے تزک میں بیس ایکڑ اراضی جس میں ٹیوب ویل لگا ہوا تھا، چھوڑی تھی، اس کی ایک بیوہ، تین لڑکے اور دو لڑکیاں تھیں جن میں مذکورہ اراضی بمطابق قانون شریعت تقسیم کی گئی ہے جس پر وہ قابض ہیں مگر لڑکے کہتے ہیں کہ ٹیوب ویل میں بیوہ اور لڑکیاں حقدار نہیں ہیں حالانکہ ٹیوب ویل بھی سید احمد شاہ مذکور نے خود لگوا یا تھا، اس کے متعلق حدیث قرآن کی روشنی میں مطلع فرمائیں کہ بیوہ اور لڑکیاں ٹیوب ویل میں حقدار ہیں یا کہ نہیں؟ آپ کی



عین نوازش ہوگی۔ فقط

منجانب: مسما تہیوہ سید احمد شاہ مرحوم اور لڑکیاں  
کٹی پیر احمد شاہ داخلی ماہلہ کن تحصیل دیپ لپو ر ضلع ساہیوال

۲۱-۱۱-۷۹



از روئے قرآن کریم اور حدیث پاک ترکہ کی ہر ایک چیز میں تمام وارثوں کا  
حق ہے جبکہ قرض اور وصیت نہ ہو، اگر قرض و وصیت ہو تو ادائیگی قرض و وصیت  
حسب دستور شرع اظہر کے بعد بھی باقی ترکہ میں سب وارث حقدار ہیں۔ قرآن کریم میں ہے  
یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین اور یونہی حدیث پاک  
صحیح بخاری وغیرہ کتب فقہ میں مصرح و مشرعی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب و صلی اللہ علی سیدنا محمد و

آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۳۰ ذوالحجۃ المبارک ۱۳۹۹ھ

۲۱-۱۱-۷۹

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے مسامات امیر بی بی کی شادی مسیٰ فضل محمد سے عرصہ تقریباً ۳۵ سال قبل ہوئی تھی۔ شادی کے بعد مسیٰ فضل محمد خاوند نے اپنی بیوی کو اپنی زمین ملکیت کا ۱/۴ حصہ بطور تملیک زبانی واسطے گزارہ تاحیات منتقل کرایا۔ اب مسیٰ امیر بی بی عرصہ دس بارہ سال سے عدم پتر ہے، اس کی فوتیگی کی تصدیق نہیں ہو سکتی اور فضل محمد مذکور بھی ۱۹۶۵ء میں فوت ہو گیا تھا۔ فضل محمد کے تین بھائی زندہ ہیں اور مسماۃ امیر بی بی کا ایک بھائی اور بہن زندہ ہے لہذا مذکور جائیداد تملیک زبانی واسطے گزارہ کے برائے شرع محمدی کون کون حقدار ہیں۔

السائل

سید محمد عبدالغفار شاہ غفرلہ

سکنہ ساہوگا تحصیل لودھیانہ

ضلع و ہاری



اگر یہ سوال صحیح ہے تو امیر بی بی کی وفات کے بعد ہی اس کا فیصلہ ہو سکتا ہے

اور اگر شہادت سے وفات ثابت نہ ہو سکے تو اس کی پیدائش سے پورے نوے سے سال گزر جانے پر موت کا حکم ہوگا تو اس کی ملکیت اراضی وغیرہ کے وارث اس کے بہن بھائی ہی ہیں اور جو بطور گزارہ تھی تو اس کے وارث فضل محمد وارث نہیں ہیں کما فی کتب المذہب من السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم

و باریک وسلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۲۰۰ھ ۲۹-۶-۸۰





# فہرست آیات مبارکہ

- ۱- ان بعض الظن اثم 175'86 12 / 49
- ۲- فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم 88 194 / 2
- ۳- والذين هم لامنتهم و عهدهم راعون 135 8 / 23
- ۴- يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود 146'137 1 / 5
- ۵- ان الله يامرکم ان تؤدوا الامنت الى اهلها 151'137 58 / 4
- ۶- احل الله البيع 148 275 / 2
- ۷- الا ان تكون تجارة عن تراض 148 29 / 4
- ۸- عفى الله عنها 503'176 101 / 5
- ۹- يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين 180 278 / 2



۱۰- فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله و

189 279 / 2

رسوله

199 279 / 2

۱۱- لا تظلمون ولا تظلمون

210 128 / 4

۱۲- و الصلح خير

۱۳- يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل

حظ الانثيين

'300 '292 '235 11 / 4

'461 '432 '358

594 '545 '502

۱۴- للرجال نصيب مما ترك الوالدان و

الاقربون و للنساء نصيب مما ترك الوالدان و

'284 '257 '235 7 / 4

الاقربون مما قل منه او كثر نصيبا مفروضا

'310 '303 '288

'353 '329 '320

'362 '359 '356

'368 '364

'383 '381 '374

'447 '443 '390

509

316 '278 '254 11 / 4

۱۵- من بعد وصية يوصى بها او دين



509 '278	11 / 4	١٦- ولا بويه لكل واحد منهما السدس
'292 '280 '278	12 / 4	١٧- فلهن الثمن مما تركتم
'368 '330 '316		
'461 '430 '405		
502		
'293 '283 '278	11 / 4	١٨- وان كانت واحدة فلها النصف
'300 '296		
'316 '311 '305		
443 '430 '405		
'290 '289 '288	12 / 4	١٩- و لهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد
'356 '335 '320		
'450 '413		
584 '490		
'314 '313 '288	11 / 4	٢٠- فلامه الثلث
413 '383 '319		
'314 '313 '306	12 / 4	٢١- ولكم نصف ما ترك ازواجكم ان لم يكن لهن ولد
319		



- ۲۲- فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما  
ترك  
461 '444 '368 11 / 4
- ۲۳- هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا  
503 29 / 2
- ۲۴- لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها  
430 19 / 4
- ۲۵- فان كان له اخوة فلامه السدس  
450 11 / 4
- ۲۶- ان امرء هلك ليس له ولد وله اخت  
فلها نصف ما ترك و هو يرثها ان لم يكن لها  
ولد فان كانتا اثنتين فلهما الثلثن مما ترك  
545 176 / 4





# فہرست احادیث مبارکہ

- ۸۶ - ۱- ایاکم و الظن فان الظن اکذب الحدیث
- ۲- من اتى عرفا فساله عن شیى لم يقبل له
- ۸۶ صلوة اربعین لیلۃ
- ۸۸ - ۳- علی الید ما اخذت حتی تؤدی
- ۸۸ - ۴- لا ضرر و لا ضرار
- ۱۲۸ - ۵- البر بالبر
- ۱۲۹ - ۶- ینہی عن بیع الذهب بالذهب
- ۱۲۹ - ۷- لا تبیعوا الذهب بالذهب
- ۱۲۹ - ۸- نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الورق بالورق
- ۹- آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث کذب و اذا وعد اخلف و اذا اؤتمن خان
- ۱۳۵
- ۱۰- آیۃ المنافق ثلاث وان صام و صلی و زعم انه مسلم اذا حدث کذب.....
- (الحدیث)
- ۱۳۵
- ۱۱- الا لا ایمان لمن لا امانة له ولا دین لمن لا عهد له
- ۱۳۷
- ۱۲- ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله



- 146 حسن
- 151 ۱۳- ان الله طيب لا يقبل الا طيبا
- ۱۴- الربوا سبعون جزءا ايسرها ان ينكح  
190 الرجل امه
- ۱۵- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من  
190 ثمرتها . . . الخ
- 233 ۱۶- الولد للفراش
- 278 ۱۷- ان الدين قبل الوصية
- 296 '293 '278 ۱۸- اجعلوا الاخوات مع البنات عصة
- ۱۹- الحقوا الفرائض باهلها فما بقى فهو  
'350 '305 '303 لاولى رجل ذكر
- '364 '362 '353
- 490 ۲۰- وان ترك ابن ابن ولم يترك ابنا فابن الابن  
350 بمنزلة الابن
- 286 '282 ۲۱- ولم يكن له يومئذ الا ابنته
- 283 ۲۲- للابنة النصف و لابنة الابن السدس  
تكملة للثلثين
- '381 '320 '290 ۲۳- ما ابقته الفرائض فلاولى رجل ذكر
- 546 '383



296 - ۲۴ - لا وصية لوارث

303 - ۲۵ - من ترك مالا فلورثته

- ۲۶ - الحقوا الفرائض باهلها فما تركت

368 '364 '284

الفرائض فلاولى رجل ذكر

- ۲۷ - وان اعيان بنى الام يرثون دون بنى

العلات الرجل يرث اخاه لاييه وامه دون اخيه

لاييه

368

- ۲۸ - الحلال ما احل الله و الحرام ما حرم الله

و ما سكت عنه فهو مما عفى عنه

503

- ۲۹ - و ما سكت عنه فهو عافية فاقبلوا من

الله عافيته فان الله لم يكن نسيا

503

- ۳۰ - انظروا اكبر رجل من خزاعة

284

- ۳۱ - وما بقى فلاخت

502

- ۳۲ - النصف للابنة والنصف للاخت

330

- ۳۳ - من رأى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم

يستطع فبلسانه

113

- ۳۴ - يسمونها (يعنى الخمر) بغير اسمها

فيستحلونها

178

- ۳۵ - لا ربوا بين المسلمين و بين اهل الحرب

174



- 189 ۳۶- ما اصاب من ظهره فهو ربا
- 189 ۳۷- و ان كان قبضة من علف فهو ربا
- ۳۸- كل قرض جر منفعة فهو وجه من
- 189 وجوه الربوا
- ۳۹- ان كانوا ليكرهون ان يستمتعوا من
- 189 الرهن بشئى
- ۴۰- جاء رجل الى ابن مسعود فقال ان رجلا
- رهنتى فرسا فركبتها قال ما اصبحت من ظهرها
- 189 فهو ربي
- ۴۱- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من
- 190 ثمرتها بعد نفقتها
- 199 ۴۲- ان المرتهن فى الفصل امين
- 257 ۴۳- و الثلث كثير
- ۴۴- الرجل يرث اخاه لايه و امه دون اخيه
- 366 لايه
- 503 ۴۵- وما سكت عنه فهو عفو
- 412 ۴۶- اجعلى الثمن التسع



# مآخذ و مراجع

01 القرآن الکریم

## احادیث

- 02 صحیح بخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری، م 256ھ  
اصح المطابع، دہلی، 1357ھ
- 03 صحیح مسلم مسلم بن حجاج قشیری، م 261ھ  
اصح المطابع، دہلی، 1349ھ
- 04 سنن ابو داؤد ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی، م 275ھ  
مجیدی، کانپور، 1341ھ
- 05 سنن ترمذی ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، م 279ھ  
علیمی، دہلی، 1350ھ
- 06 سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ، م 273ھ  
اصح المطابع، دہلی، 1372ھ
- 07 موطا امام مالک امام مالک بن انس اصبعی، م 179ھ  
دارالاشاعت، کراچی، 1372ھ



- 08 سنن دارمی ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن سمرقندی دارمی، م  
255ھ
- 09 سنن دارقطنی نظامی، کانپور، 1293ھ  
ابو الحسن علی بن عمر دارقطنی، م 385ھ  
فاروقی، دہلی، 1310ھ
- 10 متدرک ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم، م 405ھ  
دائرة المعارف، حیدر آباد، 1334ھ
- 11 السنن الکبریٰ (سنن بیہقی) ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، م 458ھ  
دائرة المعارف، حیدر آباد، 1344ھ
- 12 مشکوٰۃ المصابیح ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ خطیب بغدادی، م 740ھ  
اصح المطابع، دہلی
- 13 عمدة القاری (عینی) ابو محمد محمود بن احمد حنفی عینی، م 855ھ  
دار الطباعة، عامرہ، مصر، 1308ھ / منیریہ، بیروت،  
1348ھ
- 14 فتح الباری شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی، م 852ھ  
بہیمہ، مصر، 1348ھ
- 15 ارشاد الساری علامہ احمد بن محمد قسطلانی، م 923ھ  
بولاق، مصر، 1285ھ
- 16 اشعة اللمعات شیخ عبد الحق بن سیف الدین محدث دہلوی، م  
1052ھ



غشی نولکشور، دہلی، 1354ھ

17 کنز العمال فی سنن  
الاقوال و الافعال

علاؤ الدین علی متقی ہندی، م 975ھ  
دايرة المعارف، حيدر آباد، 1312ھ تا 1314ھ

### تفاسیر

ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی، م 516ھ

18 معالم التنزیل

تجاریہ کبریٰ، مصر، 1357ھ

امام فخر الدین بن محمد بن عمر رازی، م 606ھ

19 مفاتیح الغیب، تفسیر کبیر

بہیہ، مصر، 1357ھ

20 انوار التنزیل و اسرار

ابو سعید عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی شافعی، 685ھ

التاویل (بیضاوی)

692ھ

نولکشور، لکھنؤ، 1282ھ

21 مدارک التنزیل و

ابو البرکات عبد اللہ بن احمد محمود نسفی، م 710ھ

حقائق التاویل

عیسیٰ بابی حلبی، مصر، 1357ھ

22 لباب التاویل فی معانی

علی بن محمد بغدادی صوفی خازن، م 741ھ

التنزیل (خازن)

تجاریہ کبریٰ، مصر، 1357ھ



23 ارشاد العقل الی مزایا

الکتاب الکریم (ابو سعود)

علامہ ابو سعود بن محمد عمادی، م 982ھ

ج 1 تا 3، طبع اول، حسینہ، مصر

ج 4 تا 8، طبع ثانی، عامرہ شرقیہ، مصر

جلال الدین محمد بن احمد محلی شافعی، م 864ھ /

جلال الدین عبد الرحمن بن ابو بکر سیوطی شافعی، م

911ھ

مجیدی، دہلی

ابو سعید شیخ احمد ملا جیون، م 1130ھ

علیمی، دہلی، 1349ھ

25 تفسیرات احمدیہ

26 روح البیان فی تفسیر

القرآن

شیخ اسماعیل حقی، م 1137ھ

عثمانیہ، 1330ھ

27 الفتوحات الالہیہ

(تفسیر جمل)

سلیمان بن عمرو عجیلی شافعی، م 1204ھ

عیسیٰ بابی حلبی، مصر

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، م 1225ھ

ندوة المصنفین، دہلی

28 تفسیر مظہری

شیخ احمد بن محمد صاوی مالکی، م 1241ھ

مطبع ازہریہ، مصر، 1348ھ

29 تفسیر صاوی





## فقہ

- 30 مبسوط سرخسی محمد بن احمد بن ابو سہل سرخسی، م 483ھ  
السعادة، مصر، 1331ھ
- 31 مختصر القدوری ابو الحسین احمد بن محمد قدوری بغدادی، م 428ھ  
اصح المطالع
- 32 ہدایہ برہان الدین علی بن ابو بکر مرعینانی، م 593ھ  
مجتبائی، دہلی، 1350ھ / مبینہ، مصر، 1307ھ
- 33 کفایہ مولانا جلال الدین خوارزمی، م 711ھ  
مبینہ، مصر، 1307ھ
- 34 عینی علی الہدایہ (بنایہ) علامہ بدر الدین محمود عینی، م 855ھ  
نولکشور، دہلی، 1293ھ
- 35 فتح القدر کمال الدین ابن ہمام محمد بن عبد الحمید محقق علی  
الاطلاق، م 861ھ / مبینہ، مصر، 1307ھ
- 36 عنایہ محمد بن محمود بابرقتی، م 786ھ / مبینہ، مصر، 1307ھ
- 37 قاضی خاں (خانہ) حسن بن منصور بن محمد اوزجندی، م 592ھ  
نولکشور، لکھنؤ، 1344ھ
- 38 جوہرہ نیرہ ابو بکر بن علی حدادی عبادی حنفی یمینی، م 800ھ  
محمود بک، آستانہ، 1301ھ
- 39 غرر الاحکام منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885ھ  
در سعادت، مصر، 1329ھ



منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885ھ	40	درر الحکام
در سعادت، مصر، 1329ھ		
شیخ ابراہیم بن محمد حلبی، م 956ھ	41	ملتی الاخر
عامرہ، مصر، 1319ھ		
محمد بن سلیمان شیخ زادہ، م 1078ھ	42	مجمع الانهر
عامرہ، مصر، 1319ھ		
علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی، م 1088ھ	43	در المنتقی
عامرہ، مصر، 1319ھ		
فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زیلعی، م 743ھ	44	تبیین الحقائق
امیرہ، مصر، 1313ھ		
محمود بن اسرائیل ابن قاضی سمانہ، م 823ھ	45	جامع الفصولین
کبریٰ امیرہ، مصر، 1300ھ		
محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز کردی، م 828ھ	46	بزازیہ
کبریٰ امیرہ، مصر، 1310ھ		
سراج الدین علی بن عثمان الفرغانی اوشی، تکمیل	47	سراجیہ
کتاب، 569ھ		
نولکشور، لکھنؤ، 1344ھ		
ملک العلماء علاؤ الدین ابو بکر بن مسعود کاسانی، م	48	بدائع صنائع
587ھ		
جمالیہ، مصر، 1328ھ		
	49	خلاصہ الفتاویٰ (مجموعہ
طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری، م 542ھ		الفتاویٰ)



ایکسپورٹ لیتھو پرنٹنگ پریس، لاہور

50 کنز الدقائق طبع مع

ابو البركات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی، م 710ھ

العینی

اسلامیہ، لاہور، 1345ھ

زین الدین بن ابراہیم بن نجیم، م 970ھ

51 بحر الرائق

دار الکتب العربیہ، مصر، 1333ھ

محمد بن حسین بن علی طوری، م 1137ھ

52 تکملہ بحر الرائق

دار الکتب العربیہ، مصر، 1334ھ

شیخ خیر الدین بن احمد رملی، م 1081ھ

53 فتاویٰ خیریہ

در سعادت، 1312ھ

نصیر الدین مینائی

54 فتاویٰ برہنہ

نولکشور، لکھنؤ، 1914ء

سیدی عبد الوہاب بن احمد شعرانی، م 973ھ

55 میزان شعرانی

مصطفیٰ البابی حلبی، مصر، 1354ھ

شیخ محمد بن عبد الرحمن (دمشقی شافعی)، تکمیل کتاب،

56 رحمہ الامہ

780ھ

مصطفیٰ البابی حلبی، مصر، 1354ھ

ملا نظام الدین برہان پوری وغیرہ

57 عالمگیری

مجیدی، کانپور، 1350ھ

محمد بن عبد اللہ تمر تاشی غزی، م 1004ھ

58 تنویر الابصار

عثمانیہ، در سعادت، مصر، 1324ھ



- 59 تنوير الابصار محمد بن عبد الله تمر تاش غزی، م 1004ھ  
احمدی، دہلی، 1280ھ
- 60 در المختار علاؤ الدین حصکفی، م 1088ھ  
عثمانیہ، در سعادت، مصر، 1324ھ  
احمدی، دہلی، 1280ھ
- 61 رد المحتار (شامی) سید محمد امین ابن عابدین (شامی)، م 1252ھ  
عثمانیہ، دار سعادت، مصر، 1324ھ
- 62 طحطاوی علی الدر سید احمد بن محمد طحطاوی، م 1231ھ یا 1237ھ  
عامرہ، مصر، 1252ھ
- 63 شرح وقایہ طبع مع چلپی عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ، م 747ھ  
نولکشور، لکھنؤ، 1326ھ
- 64 العقود الدریہ (فتاویٰ حامدیہ) علامہ شامی، م 1252ھ  
ممینہ، مصر، 1310ھ
- 65 فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی، م  
1403ھ

## فرائض

- 66 سراجی (فتاویٰ سراجیہ) سراج الدین محمد بن عبد الرشید سجاوندی حنفی، م  
590ھ  
سعید، کراچی، 1375ھ



67 شریفیہ  
سید میر شریف جرجانی، م 816ھ  
گلشن احمدی، 1872ء / معتبائی، دہلی، 1341ھ

## متفرقات

68 التعریفات  
سید میر شریف علی بن محمد جرجانی، م 816ھ  
شرکہ مکتبہ، مصر، 1357ھ

69 الاشباہ و النظائر  
زین الدین ابراہیم ابن نجم، م 970ھ  
نولکشور، لکھنؤ، 1915ء

70 ثلاثین شامی  
علامہ شامی، م 1252ھ  
در سعادت، مصر، 1325ھ

71 نشر العرف فی بناء بعض  
الاحکام علی العرف

علامہ شامی، م 1252ھ  
در سعادت، مصر، 1325ھ



## فتاویٰ نوریہ

کامل چھ جلدیں

- حضرت فقیہ اعظم کے فقہی قلم کا عظیم شاہکار
- سات ہزار جدید و قدیم مسائل کا بے مثال حل
- ساڑھے تین ہزار صفحات پر مشتمل شرعی دائرۃ المعارف
- علماء و مشائخ وقت کا محبوب و پسندیدہ
- آفسٹ کتابت، اعلیٰ طباعت، عمدہ سفید کاغذ، خوبصورت جلد
- ہدیہ مکمل سیٹ ————— 1430 روپے

---

جانشین حضرت فقیہ اعظم صاحبزادہ مفتی محمد محب اللہ نوری  
کی عظیم تصانیف، جنہیں اہل علم نے بھرپور خراج تحسین پیش کیا ہے

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

(1) باب مدنیۃ العلم ————— مرتضیٰ، مشکل کشا، مولا علی  
کتابت، طباعت، کاغذ، جلد عمدہ ————— صفحات 240  
ہدیہ ————— 100 روپے

---

(2) ورفعنا لک ذکرک کا ہے سایہ تجھ پر  
(غوث الوریؒ بحیثیت منظر مصطفیٰ)  
کتابت، طباعت، کاغذ، جلد اعلیٰ ————— صفحات 136  
ہدیہ ————— 80 روپے

