

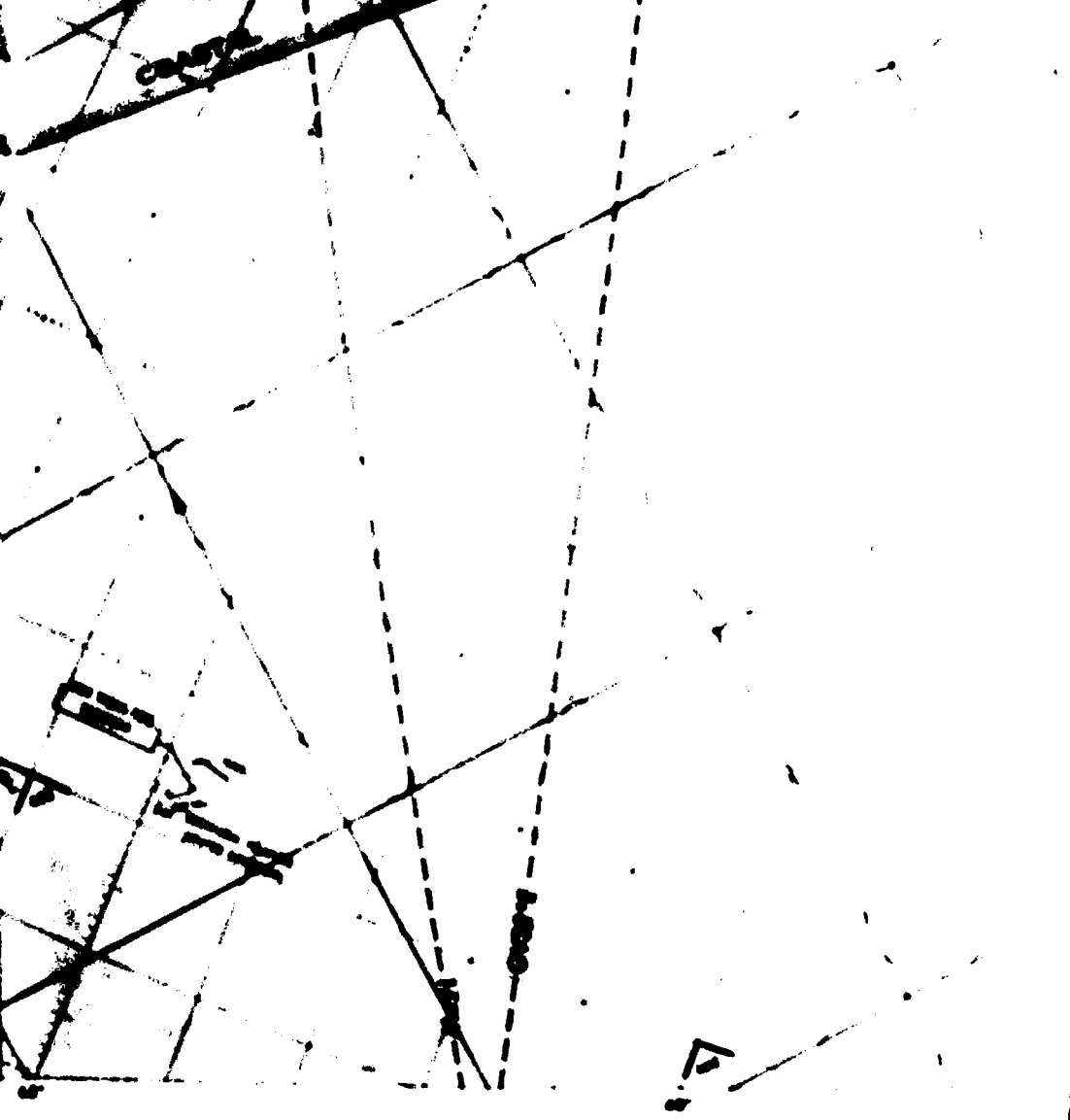
فتاویٰ امین الرسول

تصنیف

فتیہ نائیت حضرت علامہ مفتی جلال الدین اعوان صاحب قلم الجبردی
سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول

شبیر برادرز

۲۰۔ بی، اردو بازار، لاہور



CAUTION

USE INFORMATION CURRENT THROUGH
 27 JANUARY 1988
 Refer to Aeronautical Information and Flight Information
 (AIP) for the latest information. Use Chart
 Supplement (CSUP) for other chart revision information.

OF EQUAL MAGNETIC VARIATION FOR 1988
 Annual rate of change of magnetic variation
 Annual rate of change of magnetic variation
 and published by the Defense Mapping Agency
 Center, 2200 Ross
 and April 1988, Revised

.....



کنا الطلاق سے کنا المیثہ شراہک

دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف سے جاری شدہ ۹۹۵۵ فقاویٰ کا مستند ذیقمہ

فقاویٰ فیض الرسول

(جلد دوم)

تصنیف

فقیرت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ مجددی

مد شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول

بسعی واہتمام

پیر طریقت حضرت علامہ الحاج غلام عبد الفادر علوی صاحب قبلہ

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم
ناشر

شبیر برادرز۔ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب _____ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم

نام مصنف _____ فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی

بسعی و اہتمام _____ شہزادہ سعید الاولیاء علامہ غلام عبدالقادر علوی سجادہ نشین نقابہ
فیض الرسول ناظم دارالعلوم
ناظم دارالاشاعت _____ مولانا جمال احمد خاں رضوی

کتابت _____ مولوی غلام نبی احمد بستوی رفیع احمد بستوی، فخر الحسن بستوی،
حافظ عبدالحمید، تملیق بستوی

تصحیح کتابت _____ مولانا شہاب الدین احمد نوری مولوی ابرار احمد امجدی

کل صفحات _____ ۷۷۶

سن طباعت _____ ۱۴۱۳ھ م ۱۹۹۳ء

قیمت _____

انتساب

شیراؤ کی شیخ المشائخ حضور سیدنا شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ

لقد رضي المولى عنه
٨٤ ٣ ١٣

بانی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف کے
نام جن کی شخصیت اتباع شریعت کی ایسی آئینہ دار تھی کہ تقریباً پچاس
سال تک آپ نے سفر و حضر میں نماز باجماعت حتیٰ کہ تکبیر اولیٰ کی پابندی
کا اہتمام فرمایا۔ اور دارالعلوم فیض الرسول قائم کر کے سنت
کی اشاعت اور بد مذہبیت کے دفاع کا ناقابل فراموش کارنامہ انجام دیا۔

ابر رحمت ان کے مرقد پہ گہر باری کرے
حشر میں شانِ کریمہ ناز برداری کرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مضامین قرآن مجید

عالم فقہی

شعبہ پراڈرزہ اُردو بازارہ لاہور

فتاویٰ فیض الرسول (جلد دوم)

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قلیہ امجدی کے علاوہ اور بھی جن اساتذہ و افاضل فیض الرسول کے جو ہر فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں۔

حضرت علامہ حکیم ابوالبرکات محمد نعیم الدین صدیقی صاحب ۵	حضرت علامہ محمد یونس صاحب قلیہ نعیمی ۱	حضرت علامہ بدایہ الدین احمد قلیہ رضوی علیہ الرحمہ ۲۴	حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ امجدی سابق شیخ الحدیث دارہ ۲	شیخ اعلیٰ حضرت علامہ علامہ حیلانی صاحب سابق شیخ الحدیث دارہ ۴
حضرت مولانا خلیق اللہ صاحب خلیق فیضی ۱	حضرت مولانا مفتی محمد الیاس صاحب سالک بارہ بکوی ۸	حضرت مولانا محمد سید احمد صاحب انجمن عثمانی ۲۱	حضرت مولانا قدرت اللہ صاحب رضوی ۳	حضرت علامہ عبد اللہ خاں صاحب عزیزی سابق ۱
حضرت مولانا رحیم الدین صاحب رضوی ۱	حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب رضوی اجری ۱	حضرت مولانا نور محمد صاحب قادری ۱	حضرت مولانا صوفی محمد صدیق صاحب صاحب ۱	حضرت مولانا جمال احمد خاں صاحب رضوی ۵
دارالعلوم فیض الرسول زندہ باد	حضرت مولانا عبد الحیات صاحب اشرفی ۱	حضرت مولانا محمد احمد صاحب ۱	حضرت مولانا انوار احمد صاحب قادری اجری ۹	حضرت مولانا محمد علی نعیمی صاحب ۱

عہ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں آپ کے گیارہ فتاویٰ شامل ہیں جو غلطی سے اس مخصوص صفحہ پر درج ہوئے
رہ گئے۔

اِجْمَالِي فہرست

۷ تا ۸	عرض حال
۹ تا ۱۱	کلمہ تحسین
۱۲ تا ۳۲	تعارف شعیب الاولیاء ربانی ادارہ فیض الرسول برائوں شریف
۳۳ تا ۵۸	تعارف فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب احمدی صاحب فتاویٰ فیض الرسول
۵۹ تا ۶۶	تعارف مفکر ملت حضرت علامہ غلام عبدالقادر صاحب علوی سجادہ نشین آستانہ برائوں شریف
۶۷ تا ۱۰۵	تفصیلی فہرست مضامین از کتاب الطلاق تاکتاب المیراث
۱۰۶ تا ۴۴۲	فتاویٰ ۹۹۵
۴۴۳ تا ۴۴۶	اعلانات

شہزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام علی القادری
سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول۔ ناظم علمی
دارالعلوم فیض الرسول

عرضِ حال

دنیا نے سنت کی مسلم بزرگ شخصیت شعیب الاولیاء حضرت شیخ المشائخ الشاہ محمد یار علی علیہ الرحمہ کی محبوب ترین یادگار اور اہلسنت کی قابل قدر دینی درسگاہ دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول کی ہر جہت دینی خدمات کا ایک پہلو گذشتہ برسوں میں "دارالاشاعت" کا قیام تھا جس کا اولین اشاعتی شاہکار فتاویٰ فیض الرسول (جلداول) ہے جو کتاب الایمان سے لے کر کتاب الرضاغ تک ایک ہزار سے زائد فتاویٰ کا مجموعہ اور بڑی قطع طبع کے تقریباً آٹھ سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ عالم اسلام کے دینی و علمی حلقوں میں اس کی اشاعت سے مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ بین الاقوامی سطح پر عوام و خواص نے اس دینی خدمت کی یکساں تحسین کی اور ذمہ داران اداہ کو مبارکباد پیش کی جن میں علامہ شہاد احمد نورانی، علامہ ارشد القادری (دولڈ اسلامک سن لندن) علامہ بدلا القادری (بالیڈ) محترم الحاج احمد صدیق (کینیڈا) مولانا فروغ القادری (ڈورین ساؤتھ افریقہ) مولانا قرآن حسن (یوسٹن امریکہ) محترم ڈاکٹر پروفسر محمد مسعود احمد، علامہ عبدالحکیم شرف قادری، علامہ الحاج محمد منشاہ تائیش قصوری (پاکستان) قابل ذکر ہیں اور ہندوستان کی تو اکثر قابل ذکر خانقاہوں کے ذمہ داران اور درسگاہوں کے نظما دارالافتار کے مفتیان کرام، اسلامک لارپ تحقیقی کام کرنے والے اسکالرز اور مسلم قانون دانوں نے "فتاویٰ فیض الرسول" کی اشاعت کو وقت کی اہم ضرورت بتلاتے ہوئے دینی نظر پچھ میں اسے اہم، عظیم، قابل قدر اور ناقابل فراموش امانت قرار دیا اور یہ اعتراف بھی کیا کہ بغضوائے الفضل للبتقدم دارالعلوم فیض الرسول ہی کو اہلسنت کے مدارس میں یہ امتیاز و تھخص حاصل ہے کہ اسی نے سب سے پہلے اپنے دارالافتار سے جاری فتاویٰ کو باب باب منظم و مرتب کر کے نہ صرف شائع کیا بلکہ ہر دور رہنما بن کر دوسرے اداروں کو اس طرح کے کام کی تحریک کی اور ذہن دیا۔

فتاویٰ فیض الرسول کی مقبولیت کا اندازہ لگانے کے لئے یہی بات کافی ہوگی کہ بھارت میں اس کی اشاعت کے چند ماہ کے اندر ہی لاہور پاکستان سے "شہیر برادرز" نے اس ضخیم کتاب کا خوبصورت

ایڈیشن شائع کر دیا۔ ارباب ادارہ اپنی اس کاوش کے قبول عام پر بارگاہ رب العزت میں ہدیہ شکر پیش کرتے ہیں
 اعلان کے مطابق اشدر رسول کے فضل و کرم اور نردمان دین بالخصوص بانی ادارہ حضور شعیب علیہ السلام
 علیہ الرحمہ کی روحانیت کے سہارے ہم "فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم" کی اشاعت کرنے جا رہے ہیں۔ جو
 کتاب الطلاق سے لے کر کتاب الفرائض تک تقریباً ایک ہزار فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ فقیر ملت حضرت علامہ الحاج
 مفتی جلال الدین احمد صاحب قبا امجدی صدر شعبہ افتادہ دارالعلوم فیض الرسول کی تلمیذات کا شاہکار
 ہے جس کی ایک ایک نوک پلک ستوار نے مس انھوں نے اپنا خون جگر صرف کیا ہے اور انھیں کی نگرانی میں
 مرتب ہو کر عالم اسلام کے دین پسند قارئین کی ننگ کیا جا رہا ہے کہ جن کا نام ہی کسی تصنیف کے مستند و معتبر
 ہونے کی ضمانت ہے۔ پروردگار عالم فتاویٰ فیض الرسول جلد اول کی طرح اسے بھی مقبول اتام
 و مفید خاص و عام فرماتے۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر فتاویٰ کی اشاعت کے سلسلے میں جو صلہ افزائی پر محرم صوفی شہار اللہ صاحب
 ساکن چیتوا ضلع سدھارتھ نگر اور نقل فتاویٰ کے سلسلے میں دارالعلوم کے استاذ مولانا قاری خلق اللہ
 صاحب فیضی و دارالعلوم کے فاضل مولانا سمید انور چشتی پیمپوند شریف ضلع اٹاوہ اور اشاعتی امور
 میں فاضل عزیز مولانا جمال احمد خانقاہ رضوی استاذ دارالعلوم کا شکر یہ نداء کیا جائے جنھوں نے بڑی عرق
 ریزی سے اس خدمت کو انجام دیا۔ اسی طرح ہم محرم مولانا عبد الباقی صاحب فغانی و ڈاکٹر غلام محی
 انجم صاحب کے ممنون ہیں۔ جنھوں نے اپنے وقیع مقالے اس اشاعت کے لئے ہمیں عنایت فرماتے

غلام عبد القادر علوی

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم

فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھارتھ نگر (دہلی)

۱۲۱۳ھ ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۴ء

کلمہ تحسین

مولانا محمد حسین اختر، حضرت علامہ اقدس القادری صاحب قبلہ بانی و مہتمم جامعہ نظام الدین اولیاء دہلی

یہ بات تجربات سے ثابت ہے کہ ہر مستند عالم دین کو کسی خاص فن سے طبعی مناسبت ہوتی ہے اسی نسبت کے نتیجے میں دوسرے فنون کے مقابلے میں اسی فن کے اندر سے ایک شان امتیاز حاصل ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر صدر العلماء حضرت مولانا علامہ جیلانی میرٹھی کو علم نجومیں شیخ العلماء حضرت مولانا علامہ جیلانی اعظمی کو فن صرف میں اور شمس العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب جو پوری کو مقفولات میں جو شان امتیاز حاصل تھی وہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

نئی نسل کے اندر فقیہ ملت حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد صاحب اجمدی کو فقہ میں جو ایک خاص مہارت و مناسبت اور شان امتیاز حاصل ہے وہ ان کی گرانقدر تصنیفات - انوار الہدیث، عجائب اللفظ اور فتاویٰ فیض الرسول سے ظاہر ہے۔

فتاویٰ فیض الرسول جلد اول کی طباعت کے موقع پر حضرت مفتی صاحب نے کئی بار اس خواہش کا اظہار فرمایا کہ اپنی دیگر کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی میرا کوئی کلمہ تقدیم وہ شامل کر دیں لیکن ان کی خواہش کے احترام کے باوجود سخت مصروفیات اور مسلسل اسفار کے باعث میں ان کی اس خواہش کی تکمیل نہ کر سکا اب جبکہ فتاویٰ فیض الرسول کی دوسری جلد پریس کو جا رہی ہے پھر انھوں نے اس خواہش کا اعادہ فرمایا ہے۔ اس بار ان کی دلجوئی ایک اخلاقی فرض کی طرح میرے اوپر عائد ہو گئی ہے۔ اس لئے ان کی اس گرانقدر تصنیف سے متعلق چند سطریں میں سپرد قلم کر رہا ہوں۔

مجھے فرصت کا وقت میسر آتا تو میں نے سوچا تھا کہ ان کے فتاویٰ کا گہری نظر سے بالاستیعاب میں مطالعہ کرنا اور پیش آنے والے نئے نئے حوادث و مسائل میں انھوں نے فقہی اصول و جزئیات کی روشنی میں

جو ابواب صادر فرمائے ہیں ان پر تبصرہ کر کے ان کی فقہی بصیرت پر روشنی ڈالنا۔
اسی کے ساتھ میرا ارادہ بھی تھا کہ ہمارے یہاں مسائل فقہیہ جو تین طبقات میں منقسم ہیں۔ یعنی مسائل
اصول، مسائل ظاہر الروایۃ اور وہ مسائل جو اصحاب مذہب کی مرویات پر مشتمل ہیں ان پر بھی ایک سیر حاصل
بحث سپرد قلم کرتا۔

اسی طرح فقہاء کے وہ سات طبقات جنہیں ہم

- ① طبقہ - المجتہدین فی الشرع
- ② طبقہ - المجتہدین فی المذہب
- ③ طبقہ - المجتہدین فی المسائل
- ④ طبقہ - اصحاب التزیج من المقلدین
- ⑤ طبقہ - اصحاب التزیج من المقلدین
- ⑥ طبقہ - المقلدین القادریں علی التمییز
- ⑦ طبقہ - المقلدین غیر القادریں علی ما ذکر

کے ناموں سے جانتے ہیں اور جن کا مالہ اور ماعلیہ کے ساتھ تفصیلی علم ہر صاحب افتاء کے لئے نہایت ضروری
ہے ان پر بھی روشنی ڈالنا تاکہ رہنما اصول کے طور پر نو آموز مفتیان کرام ان سے استفادہ کر سکتے۔ لیکن میری فطری
کمزوری کہیں یا میری مذہبی حس کی حدت کہ جماعتی زندگی کے کسی شعبے میں بھی میں خلا برداشت نہیں کر سکتا جس شہر
یا جس خطے میں بھی میلر جانا ہوا اور وہاں میں نے مذہبی زندگی کا کوئی خلا محسوس کیا فوراً کھسی تعلیمی یا تہذیبی مرکزی
بنیاد رکھ دی اور وہاں کے فعال و متحرک افراد پر اس کے چلانے کی ذمہ داری ڈال کر آگے بڑھ گیا۔ کسی شاعرہ
یہ مصرعہ مجھ جیسے آشفٹہ حال جنونیوں کے حق میں کتنا بر محل ہے۔
ظہر جا کہ زفت خمید زرد و بارگاہ ساخت

الحمد للہ کہ میری مصروفیات کے لئے میری ذات یا میرے فائدان کا کوئی مسئلہ نہ بھی رہا ہے اور
نہ ہے۔ میرے سامنے جو مسئلہ ہے وہ صرف جماعت اور ملک کے طول عرض میں پھیلے ہوئے کسی اداروں کا ہے۔
اپنی مصروفیات کے سلسلے میں لگاتار اسفار اور مسلسل نقل و حرکت کے باعث سکون کے ساتھ مجھے دو چار دن بھی
تہمیں بیٹھنے کا موقع نہیں مل سکا کہ اپنے پیش لفظ میں رسوم المغنی سے متعلق ضروری مباحث قلبین کر سکتا۔
پھر بھی اپنی ان ساری مصروفیات کے باوجود میں نے موقعہ نکال کر قادی فیض الرسول کے اوراق کا

جب بھی جسے حسرت مطالعہ کیا منہی صاحب کے جوابات سے جزئیات فقہیہ پر ان کے ذہنی استحضار اور نظر اُسرے استنبہاد کے سلسلے میں ان کی فقہی بصیرت کا بھر پور اندازہ ہوا۔ مولائے قیدِ بران کے علم و فضل میں بیشمار برکتیں عطا کرے اور اسلام و مسلمین کی گرفتار خدشات کی ایفیس مزید توفیق مرحمت فرمائے۔

اپنے کلہ بختیں کی آخری سطر میں لکھتے ہوئے نہایت حسرت کے ساتھ اپنے اس قلق کا اظہار کر رہا ہوں کہ ہماری درسگاہوں میں اب افتاء کے کام کی فنی تربیت کا کوئی انتظام نہیں ہے جس کے نتیجے میں افتاء کے کام کے لئے اس دور میں صحیح آدمی کا ملنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ ضرورت ہے کہ ہمارے دینی مدارس کے منتظمین زندگی کے اس اہم ترین شعبے کی طرف اپنی خصوصی توجہ مبذول فرمائیں۔ خدا کا شکر ہے کہ بے عملی اور دین سے دوری کے باوجود احکام شریعت کے سلسلے میں آج بھی ہمارے معاشرے میں فتوؤں کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔

اس کے ساتھ یہ محسوس کرنا بھی ضروری ہے کہ یہ دور دینی جذبہ اخلاص کے فقدان کا دور ہے اس لئے جب تک افتاء کی فنی صلاحیت کو معاشی آسودگی کے ساتھ جوڑا نہیں جائے گا طلبہ کے اندر اس کی طلب کا جذبہ شوق پیدا نہیں ہوگا۔ مفتوں کی پیداوار میں کمی کی سبب بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ ہمارے یہاں افتاء کے اہم ترین کام کو بالکل طفیلی اور ذیلی بنا دیا گیا ہے اور اسی حیثیت سے اس کا بدلہ خدمت بھی متعین کیا جاتا ہے۔ حالانکہ افتاء کا کام کرنے والوں کو نئے نئے مسائل میں علم و فن اور فکر و قیاس کے جن مشکل ترین مراحل سے گذرنا پڑتا ہے اسے وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جو اس مشکل ترین کام سے منسلک ہیں۔ اگر افتاء و تدریس کی خدمات کی شایان شان قدر دانی اور عزت افزائی کی جائے تو ہمیں یقین ہے کہ ان دونوں طبقوں کی پیداوار میں غیر معمولی اضافہ ہو جائے گا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا المصطفیٰ وعلی آلہ وصحبہ وحزبہ اجمعین

دعا گو

ارشاد القادری

نزیل بنارس

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ مطابق نومبر ۱۹۹۶ء

ہے جسمانی امراض کے اطباء خدمت خلق زیادہ کرتے ہیں اور یہ سچ بھی ہے کہ ایمان کے ساتھ رمضانے مولیٰ کی نیت سے جو اطباء یہ خدمت انجام دیتے ہیں وہ آخرت میں بڑے ثواب کے مستحق ہیں اس اعتبار سے روحانی علاج کرنے والے روحانی اطباء (علمائے اہلسنت و صوفیائے کرام) نے بہت زبردست خدمت خلق انجام دی۔ لہذا یہ لوگ بڑے ثواب کے مستحق ہوں گے ان کی تعلیمی خدمتوں نے کروڑوں قلوب کی ویران دنیا کو آباد کر دیا بے شمار مردہ دلوں کو زندہ کر دیا یہ آسمانِ تعلیم و تدریس کے تابندہ ستارے ہیں جن کی ضیاء اربوں سے لاکھوں ظلمت کدے تباہ و درخشاں ہو گئے ان لوگوں نے اگر امرار و اغنیاء سے تعلقات استوار کئے تو دنیاوی جاہ و عزت حاصل کرنے کے لئے ان سے سہولتیں مہیا کرائیں اور مدارس دینیہ اور خانقاہوں کو ترقی دینے کے لئے ان کو خادم اور معاون بنایا، اغنیاء و غریب دونوں جماعتوں کے ساتھ ان کا تعلق محض رمضانے مولیٰ کے لئے تھا۔

صوفیائے کرام و علمائے عظام کی دعوت اعلیٰ کلمۃ اللہ کا یہ کرشمہ ہے کہ ہندو پاک کے ہزار ہا مشائخ دائرۃ اسلام میں داخل ہو گئے، یہاں کے اسلامی سلاطین نے اس طرف توجہ نہیں دی۔ یہ لوگ دوسری اصلاحات میں لگے رہے اس کمی کو اولیائے کرام و علمائے اسلام نے پورا کیا۔ ان حضرات میں مشائخ فاضلہ چشتیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ پیش پیش رہے۔ آخری عہد کے صوفیوں میں شعیب الاولیا، شیخ المشائخ خواجہ صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ العزیز کی ذات گرامی بھی نمایاں نظر آتی ہے آپ نے بوریہ نشینی کے باوجود عوام کی اصلاحات کی دینی تعلیم دلوائی، مسجد خوانائی، خانقاہ تعمیر کروائی۔ دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد ڈالی۔

زبے مسجد و مدرسہ خانقاہیہ کہ دروے بود قیل وقال محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 شیخ المشائخ حضرت صوفی شاہ الحاج محمد یار علی صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کا شمار ان پاکباز نیک نفس اور تقویٰ شہداء ہستیوں میں ہوتا ہے جن پر دنیا نے سنت کو بجا طور پر فخر و ناز ہے۔ شاہ صاحب نے زہد و تقویٰ کی صیغہ و شام بسر کرنے کے لئے اپنی خواہشات نفس کو جس انداز میں قابو میں کر لیا تھا اس کی مثال اس دور میں نہایت ہی کمیاب ہے عقل شریعت ہو یا منزل طریقت اپنے احتیاط و تقویٰ کا دامن کہیں بھی ہاتھوں سے نہیں جانے دیا اپنے نفس پر خدا کی عطا فرمودہ طاقتوں سے اس قدر اقتدار حاصل تھا کہ دیکھنے والے

لے غلام جیلانی شیخ العلماء امامان فیض الرسول جون ۱۹۶۶ء لے ایضاً

تصویر حیرت بن جاتے آپ کو اسلام کے احکام و فرائض کی ادائیگی اور معرفت و طریقت کے تقاضوں کا اس درجہ پاس و احترام تھا کہ اس کے مقابلہ میں دنیا کی عزیز سے عزیز تر تن چیزوں کو بالکل ہی نظر انداز فرمادیتے تھے آپ نے اپنے روحانی بزرگوں اور حق پسند علماء اہل سنت کی تربیت و تعلیم کی روشنی میں زندگی کی صحیح و شام کا جو نظام الاوقات بنالیا تھا اس پر حیات مستعار کی آخری گھڑیوں تک نہایت سختی کے ساتھ کار بند رہے۔

اسم شریف۔ القاب۔ سن پیدائش | آپ کا اسم شریف ”محمد یار علی“ ہے اور آپ کا لقب ...
تاریخ وفات۔ و شجرۃ نسب۔
شعیب الاولیاء، و شیخ المشایخ ”تعاہل علم کے طبقہ میں آپ انھیں القاب سے متعارف ہیں۔ آپ کی پیدائش کا سال ۱۲۰۷ھ ہے اور ۲۳ محرم الحرام ۱۲۳۸ھ مطابق ۲ مئی ۱۹۲۷ء جمعرات کی شب میں ایک بج کر ۲۵ منٹ پر آپ کا انتقال ہوا اس حساب سے آپ کی عمر اسی سال ہوئی۔ شجرۃ نسب مندرجہ ذیل ہے۔

شعیب الاولیاء حضرت صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ بن فخر علی بن خورشید علی بن خان محمد بن عبدالمنان بن عبدالرحمن بن خدائش بن سالار بخش بن محمد علی بن ہدایت علی بن جان محمد بن تاج محمد غازی بن محمد داؤد بن محمد قاسم بن سالار محمد تاج بن سالار محمد بن سالار سیف الدین سرخورد بن عطار اللہ غازی بن طاہر غازی بن طیب غازی بن اشرف غازی بن عمر غازی بن ملک آصف غازی۔ بن شاہ بطل غازی۔ بن عبدالمنان غازی عرف فرید الدین بن محمد بن حنفیہ بن سیدنا علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

وجہ و شکل متوسط قد، چہرہ مبارک گول، آفتابی رخسار، بھرے ہوئے پیشانی، فراخ روشن، بینی پر نور متوسط، سر مبارک متوسط رنگ گورا چشمان مبارک ورمیانی، ریش مبارک مشروع گھنی اور گول جس کے اکثر بال سفید ہو چکے تھے کچھ سیاہ بال باقی رہ گئے تھے، دندان مبارک صاف و شفاف، دستہائے مبارک متوسط نرم و نازک، سینہ مبارک صاف اور فراخ پائے اقدس متوسط نرم و نازک، جسم مبارک نرم و گداز قدرے فریب، رفتار صوفیانہ، لباس و وضع میں سادگی، ہر بات میں بے ساختگی، خلوت و جلوت میں یکساں از سر تا بقدم ہر عضو خورون، آواز شیریں، گفتگو متوسط آواز سے کرتے۔ آپ کا کلام مختصر مگر جامع، ہونٹوں پر تبسم، چہرے پر ترمیم جب کسی سے خلاف شرع امر

لے فیضان اولیاء مطبوعہ کانپور ۷۷ غلام جیلانی شیخ العلماء ماہنامہ فیض الرسول جون ۷۷ء

سرزد ہو جاتا تو اس کو آپ سرزنش فرماتے۔ الحب فی اللہ والبغض فی اللہ آپ کا شیوہ تھا۔

آپ کا لباس آپ کی وضع

ادھی یا تیزی کا سفید کرتا تقریباً نصف پنڈلی تک، لمبا کرتے پر کبھی

صدی استعمال فرماتے کبھی بغیر صدی کے پیرہن ہی پہ اکٹھا فرماتے۔ تہمت مخط (دھاری دارم) اور خانے جڑے بڑے، سفید لباس آپ کو مرغوب تھا، رومال مدرا کی جوڑے دار یا سفید تیزی کا پھولدار رومال استعمال فرماتے جب موسم سرما ہوتا تو آپ اونی جپہ پہن کر نماز کے لئے آتے بیجو قہ فرایض نماز صاف باندھ کر پڑھتے صاف عموماً سفیدی استعمال فرماتے صرف ٹوپی پہن کر بغیر صافے کے فرض نہیں پڑھتے نماز کے لئے کسی کو امام مقرر فرماتے تو آپ کی ہدایت و تاکید کے سبب صاف باندھ کر امامت کرتے لے

استقامت و تصلب فی الدین

استقامت علی الدین وہ کھن منزل ہے کہ خود اسے حدیث میں فرمایا گیا کہ کالقبض علی الجمرة جیسے ہاتھوں میں

چنگاری پکڑنے والا۔ خود اہل معاملہ عارفانِ خدا نے فرمایا الاستقامة فوق الکرامة استقامت کرامت سے بڑھ کر ہے استقامت و تصلب فی الدین حضرت شاہ محمد یار علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتر فضائل کا ہی سب سے درخشاں باب ہے۔ بستی اور گونڈہ دونوں اضلاع دیوبندیت وغیر مقلدیت کے گڈھ ہیں لیکن مولیٰ عزوجل نے مذہب اہل سنت و جماعت کی حمایت و صیانت، نشر و اشاعت کے لئے اسی خطہ کے ایک گنام دیہات میں اس مرد حق آگاہ کو پیدا فرمادیا جس نے تنہا صرف اپنی روحانیت سے صرف اس علاقے میں سنیت کو وہ قوت عطا فرمائی کہ آج پورے ہندوستان میں زانداہل سنت کے دینی مدارس انھیں دو اضلاع میں ہیں حضرت شاہ صاحب قبلہ کی یہ نمایاں خصوصیت ہے کہ انھوں نے ہمیشہ کھلم کھلا روکو پسند فرمایا اور مہینوں حضرت شیریشہ اہلسنت کو لے کر اپنے مریضوں میں بستی بستی و عطا و تقریر کے اجلاس مقرر کرائے یہ سلسلہ ایک دو دن ہفتہ دو ہفتہ جیسے دو جیسے نہ رہا بلکہ برسوں قائم رہا۔ سخت سے سخت خطرناک موقع پر بھی ساتھ چھوڑا جس زمانے میں حضرت شیریشہ سنت پر بھدرہ صلح فیض آباد کے وہابیوں نے مقدمہ دائر کر رکھا تھا حضرت شاہ صاحب کو جب اس مقدمے کی اطلاع ملی تو ایک خطیر رقم شیریشہ سنت کو نذر کئے۔ آپ کے متصلب فی الدین ہونے کی اس سے بڑی شہادت اور کیا درکار ہو سکتی ہے کہ حضرت

لے غلام جیلانی شیخ السلامار ماجہ فیض الرسول تبرکہ وعلیہ۔ علیہ شریف الحق امجدی مفتی حامد ماجہ فیض الرسول جموری فروری ۱۹۸۰ء

شیرین شاہ ہنسنت مظہر علی حضرت مولانا حشمت علی خاں صاحب قبلہ چہیلی ہجرتی علیہ الرحمۃ و تعالیٰ
فی الدین اور استقامت کے پہاڑ شمار کئے جاتے ہیں برسوں آپ کی تعظیم و احترام فرماتے رہے اور حضرت
شیخ العلمار مولانا غلام جیلانی اعظمی صاحب قبلہ شیخ الادب جو خود بھی بلند پایہ صاحب حال صوفی اور طویل المقدار
سنی عالم دین تھے برسوں حاضر خدمت رہ کر حضرت موصوف الصدر کی قدم پوسی کرتے رہے اور مذکورہ دونوں
بزرگوں سے خود میں نے (علامہ اعظمی علیہ الرحمہ) بلا واسطہ حضرت شیخ المشائخ کے فضائل و مناقب کا تذکرہ بار بار
سنا ہے اور آج بھی اس کے سیکڑوں مشاہد زندہ ہیں دکھنی باللہ شہیداً ۱۰

اتباع شریعت حضرت شاہ صاحب اتباع شریعت کا پورا پورا خیال رکھتے تھے مجال نہیں کہ خلاف
شرع کوئی امر سرزد ہو جائے اور کسی کو خلاف شریعت کوئی کام کرتے دیکھیں تو خاموشی

رہ جاتیں نماز نہ صرف نماز بلکہ جماعت نہ صرف جماعت بلکہ تکبیر اولیٰ کا اتنا اہتمام کہ پینتالیس برس تک کبھی سفر
حضرتیں تکبیر اولیٰ فوت نہ ہوئی بہت لمبے لمبے سفر بارہا کئے حرمین طیبین کی حاضری بھی دی بارہا بچی بھی گئے
اور بیمار بھی رہے لیکن سفر ہو یا حضر مسافت ہو یا اقامت۔ ٹرین کا سفر ہے یا کسی اور سواری کا آپ کی کبھی
نہ جماعت چھوٹی نہ تکبیر اولیٰ فوت ہوئی سفر میں خصوصاً حرمین اور بسوں کے لیے سفروں میں صرف نماز پڑھنا
دشوار ہوتا ہے چہ جائے کہ جماعت۔ لیکن حضرت شاہ صاحب نے اپنے پینتالیس سالہ عمل سے ثابت کر دیا
کہ اگر انسان عزم محکم رکھے خود سستی کا ہلی نہ کرے تو جماعت و تکبیر اولیٰ کی پابندی معتذر نہیں حضرت شاہ صاحب
کی وہ خصوصیت ہے کہ اس میں وہ اس زمانہ میں بلاشبہ منفرد ہیں اور یہ اتنا بڑا کمال ہے کہ اس کے مقابلہ میں
ہزار سالہ خلوت گزینی و چلہ کشی بیچ ہے۔ حضور سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کاشف الاستار شریف
میں فرمایا ہے کہ لوگ اشغال و اذکار کے پیچھے رہتے ہیں سب سے بڑا ذکر مجاہدہ نماز باجماعت ہے۔
اتباع شریعت ہی کا شرہ تھا کہ علمائے کرام آپ کے سامنے جھک گئے۔ موجودہ مشائخ اہلسنت ہیں حضرت

مفتی اعظم ہند کے بعد جتنے علماء شاہ صاحب سے مرید ہیں کسی اور کے نہیں یہ
نماز باجماعت مع تکبیر اولیٰ کی پابندی کا پس منظر یوں ہے کہ حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ علیہ
حضرت (سیدنا شاہ عبداللطیف علیہ الرحمہ مرتدا اجازت) کی خدمت میں حاضر ہوتے تو رخصت ہوتے وقت حضرت
نے آپ کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں پکڑ کر فرمایا :-

۱۰ اگست ۱۹۲۲ء شریف القیامی مفتی علامہ ایمن الرحمن اسلمہ رحمہ اللہ

”میاں نماز تو نماز جماعت تو جماعت جب تکبیر اولیٰ نہ چھوٹے یہی نماز اللہ سے ملا دے گی“

حضرت شاہ عبداللطیف صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ الفاظ حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ کے لئے پتھر کی لکیر بن گئے۔ لیلہ آپ کا تدبیرِ مثالی تھا حتیٰ کہ جن حضرات کو آپ کا فیضِ محبت طلائع کو بھی شعیب الاولیاء کے خوانِ کرم سے دیندار کی مثالی دولت گراں مایہ نصیب ہوئی۔ علامہ بدر الدین احمد صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمہ کا اعتراف ہے کہ

”میں نے بفضلہ تعالیٰ اہلِ سال حضرت کی زندگی مبارک کا زمانہ نپایا جس سے دین کی تربیت میں مجھے بہت کچھ مدد ملی۔“

آپ کا تواضع آپ نرم خو، نرم دل، عسکر الزراج، متواضع صفت تھے فروتنی و تواضع آپ کے اندر جذبہ کمال تک پہنچی ہوئی تھی کبھی مجمع عام میں فرماتے کہ

”ہم گنہگار سیہ کالا ہیں ہم نے کچھ نہیں کیا آپ لوگ دعا کریں کہ آخرت میں نجات مل جائے“

آپ اپنے گھر کے بچوں کو بھی تواضع کی تعلیم دیتے رہے اسی کا اثر ہے کہ آپ کے صاحبزادے مولوی صوفی محمد صدیق اسلمد صاحب بایں ہمہ عظیم الشان عہدہٴ سجادہ نشینی کے عموماً سنی علماء سے ملاقات کے وقت معافحہ کے ساتھ ساتھ ان کی دست بوسی بھی کرتے اور آپ کے دوسرے صاحبزادے مولوی غلام عبدالقادر صاحب بھی بایں ہمہ علم و فضل سنی علماء کی دست بوسی کرتے ہیں یہاں کے شہزادگان میں یہ تواضع حضرت شیخ المشائخ علیہ الرحمہ کی حسن تربیت کا اثر ہے۔

روحانی تصرف شعیب الاولیاء حضرت شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے روحانی تصرف کے واقعات و کرامات بے شمار ہیں جو آپ کے مقرب بارگاہِ خدا ہونے پر شاہدِ عدل ہیں مگر کسی

بزرگ شخصیت میں کشف و کرامات دیکھنے سے پہلے اس میں اتہامِ شریعت، استقامت، انصاف، فی الدین کی تلاش از بس ضروری ہے کیونکہ درحقیقت وہی معیار بزرگی ہیں اس معیار پر حضرت شیخ المشائخ کی ذات والاصفات پوری طرح منطبق تھی اور وثوق کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ آپ متراض خاصاً خدا میں سے تھے لیکن جہاں تک کشف و کرامات کا تعلق ہے حضرت شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ میں اس

سے جلال الدین احمد عہدی مفتی علامہ ماہنامہ فیض الرسول نومبر ۱۹۶۵ء سے غلام یحییٰ انجم ڈاکٹر مولانا تذکرہ علماء ہستی مطبوعہ مبارکپور

سے غلام بیانی شیخ العلماء ماہنامہ فیض الرسول نومبر ۱۹۶۵ء

کی بھی کمی نہیں حضرت علامہ مفتی شہدائے الحق اُمجدینی صاحب سربراہ شعبہ افتخار الجامعۃ الاشرافیہ مبارکپور رقمطراز ہیں کہ ”نود میرے ساتھ ایک ایسا واقعہ گذرا ہوا ہے کہ میں اسے سوائے کرامت و تصرف کے اور کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ابتداءً شوال ۱۳۸۵ھ میں مجھے بعض بے بنیاد خبریں ملیں تو میں نے یہ طے کر لیا کہ میں براؤں کو بھی نہیں جاؤں گا اگرچہ تحقیق کے بعد یہ خبریں بالکل غلط ثابت ہوئیں اسی سال حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ نے بھی فیض الرسول کے سالانہ جلسہ میں شرکت کی دعوت منظور فرمائی تھی جو یکم ذی قعدہ کو ہوا کرتا تھا حضرت کے کلمات سے ایسا ترشح ہوا کہ حضرت اس سفر میں کفٹس برداری کے لئے بھیجی کو لے جانا چاہتے ہیں میں نے واقعہ عرض کر کے نہایت صفائی سے عرض کر دیا کہ میں براؤں کو نہیں جاؤں گا حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ سلطان وقت ہیں انھیں خدام کی کیا کمی براہِ دم محمد ناصر صاحب حضرت کے ساتھ جانے کے لئے تیار ہو گئے لیکن عجب بات ہوئی کہ میں نے اپنی فطری تن مزاجی کی بنا پر یہ کہہ دیا تھا کہ براؤں کو نہیں جاؤں گا لیکن جب وہ وقت قریب آیا تو عجیب اضطراب پیدا ہو گیا اور دل کھینچنے لگا مگر سنی ہوئی بات کا تقاضا اور اپنی ہی ہوئی بات کا پاس کہ اب میں براؤں جانا بے غیرتی سمجھتا تھا لہذا ایک دفعہ منہ سے نکل گیا کہ میں تو نہ جاؤں گا شاہ صاحب، صاحب تصرف ہیں تو خود بلا لیں۔ حضرت کی روانگی ۲۹ شوال کی شب میں لکھنؤ ایک پیرس سے تھی جو تین بجے صبح بریلی سے چھوٹتا تھا۔ ناصر میاں تیار ہو گئے سامان لے کر عشاء کے وقت ہی آگئے اور اب میرے جانے کا کوئی سوال ہی نہیں لیکن دو بجے روانگی کے وقت رکشہ آیا سامان زیادہ تھا اس لئے دو رکشے آئے ایک میں سامان کے ساتھ ناصر میاں بیٹھ گئے دوسرے میں تنہا حضرت مفتی اعظم بیٹھے میرا اسٹیشن بھی جانے کا ارادہ نہیں تھا لیکن حضرت کو رکشے میں تنہا اسٹیشن جانا مجھے مناسب معلوم نہ ہوا میں حضرت کے ہمراہ رکشے میں بیٹھ گیا اس نیت سے کہ گاڑی میں بیٹھا کر میں واپس چلاؤں گا ناصر میاں اچھے خاصے خدات تھے جب ہم اسٹیشن پر پہنچے تو وہ کمر پکڑے ہوئے بے چین ہیں معلوم ہوا کہ درگزر دہ ہو رہا ہے اب کیا کیا جائے وقت اب اتنا نہیں کہ کسی اور کو ساتھ کیا جائے مجھے خیال آیا کہ یہ اتفاقی بات نہیں بلکہ مجھے بلائے کا بہانہ ہے میں باوجود بے سرو سامانی کے نہ بستر ہمراہ ہے اور نہ سوائے بدن کے اور کپڑے ہیں میں حضرت کے ہمراہ براؤں شریف آگیا۔ ناصر میاں اسٹیشن ہی پر ایک صاحب کے حوالے کر دیئے گئے کہ وہ انھیں صبح تک آرام سے رکھیں صبح کو گھر پہنچا دیں صبح ہوتے ہوئے ناصر میاں کا دروازہ فوراً ہوا۔

بتائیے اسے میں سوائے کرامت کے اور کیا کہوں میرے محب و مخلص جناب مولانا مفتی قاضی

عَبْدُ الرَّحِيمِ صاحب بھی گھر جاتے ہوئے ساتھ ہو گئے تھے۔ وہ ان سب باتوں کے چشم دید گواہ ہیں ان وجوہ کی بنا پر میں بلا جھجک کہہ سکتا ہوں کہ حضرت شاہ صاحب کی ذات اس زمانے میں کبریتِ احمر سے بھی زیادہ قیمتی تھی آپ بلاشبہ مسند ارشاد و ہدایت پر اسلافِ کرام کے سچے جانشین تھے یہ

شیخ المشائخ کا عظیم علمی کارنامہ دارالعلوم فیض الرسول کا قیام علوم دینیہ کی نشر و اشاعت سے آپ کو بڑی دلچسپی تھی مدارس اسلامیہ کی

ضرورت و اہمیت پر کافی زور دیتے ہوئے فرماتے۔

”تعلیمی ادارے قائم کرنا بڑے ثواب کا کام ہے اول اس لئے کہ شریعت کے بغیر طریقت نہیں حاصل ہو سکتی۔ دوسرے اس لئے کہ انبیاء و مرسلین صرف نماز روزے اوراد و وظائف ہی کے لئے دنیا میں نہیں تشریف لائے بلکہ عبادات و اعمال کے ساتھ دینی تعلیمات کی اشاعت کے لئے بھی بھیجے گئے نماز روزے اوراد و وظائف سے آدمی خود تو سنبھل سکتا ہے لیکن دوسروں کو سنبھالنے کے لئے علم دین کی ضرورت ہے۔“

اس ضرورت کے تحت آپ نے اپنی خانقاہ میں دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد رکھی اور اپنی حیات ہی میں

اسے پروان چڑھانے کی کامیاب جدوجہد کی تھی۔ شیخ العلام علامہ غلام جیلانی اعظمی

علیہ الرحمہ نے ایک بار عرض کیا کہ جس دارالعلوم کا افتتاح آپ نے کیا اس کا نام دارالعلوم فیض الرسول رکھا اس کا نام دارالعلوم یا رعلویہ رکھا جاتا تو کیا حرج تھا؟ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ

”درس و تدریس کا یہ دینی ادارہ ہے درحقیقت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض

ہی فیض ہے اس کا نام دارالعلوم فیض الرسول ہونا ہی مناسب ہے کہ ام بسمیٰ ہو جا

اپنے نام و نمود کو دخل دینے سے اخلاص باقی نہیں رہتا اس سے حُب جاہ، حُب شہرت پیدا

ہوتی ہے عجب و خود پسندی کا ظہور ہوتا ہے کہ وغرور اور رعونت کا تسلط ہو جاتا ہے یہ آقا

و بلا یا ہیں تو واضح نعمت ہے یہ

اور اسی جذبہ اخلاص کی تاثیر تھی کہ جب شہزادہ سرکارِ اعلیٰ حضرت حضورِ مقبلیٰ اعظم ہند علیہ الرحمہ و الرضوان

لے شریف الحق امجدی مفتی علامہ ماہنامہ فیض الرسول جنوری فروری ۱۹۸۵ء سے وارث جمال قادری مولانا ماہنامہ قاری

دہلی ستمبر ۱۹۸۵ء سے غلام جیلانی شیخ العلام علامہ ماہنامہ فیض الرسول دسمبر ۱۹۸۵ء

براؤں شریف تشریف لائے تو واپس ہو کر بریلی شریف سے اپنا درج ذیل تاثر آئی مکتوب حضرت شیخ المشائخ کے نام ارسال فرمایا۔

”محبت سنت مخلص مذہب اہلسنت مسلک امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ محمد یار علی صاحب دام بالمواہب و حضرات مدرسین اساطین دین و جمیع اراکین خدام ملت و طلباء علوم شریعت سلمہم و صانہم عن الشرور و الفتنة - و علیکم السلام ثمّ السلام علیکم رحمۃ اللہ و بركاتہ۔“

طالب خیر محمدہ تعالیٰ مع الخیر _____ حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمائشوں ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی عنایتوں اور مدرسین و اراکین و طلباء و خدام مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد و کود کی گہرائیوں میں لے ہوئے وطن پہنچا فیض الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم) مولائے کریم عزوجل اسے لفظ افزوں ترقیاں بخینے اور اس کے فیوض کو عام تر فرماتے دل بہت مسرور و موافق اچھی تربیت بہتر سنیت کی تبلیغ، رعنویت کی اشاعت، سنت کی ترویج کا جذبہ جو فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقیر نے تو قیرا اعزاز و اکرام نسبت اعلیٰ حضرت کے سبب فرمایا جو اس کی حیثیت سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت نہ کر سکے طلبہ سے جو عہدے کرنا چاہتے کیا جاتا ہے بعد فراغ وہ عہدہ سند میں لکھا ہوتا ہے جو طالب علم پڑھ کر اہل جلسہ کو سنا کر اس پر گواہ کر لیتا ہے یہ ایسی بے مثال چیز ہے جو اور سنی مدارس تو اور خود مرکز اس ضروری امر کی طرف توجہ نہ کر سکا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا جگہ جگہ اس کا فقیر نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ دعا کے ساتھ یاد کیا یہ والسلام

فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ ہارڈی الخیر ۱۳۸۵ھ

آپ نے دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد رکھی اور اس کی تعمیر و ترقی پر پوری توجہ دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی سی مدت میں یہ ادارہ اہلسنت کا مرکزی ادارہ بن گیا آج اس دارالعلوم میں اہلسنت کے وہ ممتاز علمائے خدمت درس پر مامور ہیں جو علم و فضل و ورع و تقویٰ و تعلق فی العزیز میں ممتاز حیثیت کے مالک

لہ مصطفیٰ رضا مفتی اعظم علامہ شہزادہ اعلیٰ حضرت مکتوب بنام شیخ المشائخ ماہنامہ فیض الرسول اگست ۱۹۶۶ء

ہیں جس کی وجہ سے وہاں کے فارغ التحصیل علماء کا ملک میں ایک خاص وقار ہے۔ یہ دینی درس گاہ حضرت کی حیات ظاہری میں آپ کی توجہ کامل سے اور اب آپ کی روحانی تصرفات سے ملک کے ان عظیم اداروں میں ایک جن کی تعلیم و تربیت مثالی حیثیت رکھتی ہے بلکہ طلبہ کی پرورش و پرداخت اور مہانوں کی صفیات میں "فیض الرسول" کو اس خصوص میں بھی درجہ امتیاز حاصل ہے۔ مجھے (مولانا ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی لکچرار طیبہ کالج دہلی اپنا واقعہ تحریر کرتے ہیں) اپنے دور طالب علمی کا ایک واقعہ ہمیشہ یاد رہے گا میں دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور میں: متوسطات کا طالب علم تھا رمضان شریف کی تعطیل کلاں میں ایک طالب علم کسی ضرورت سے مبارکپور آئے، اور مدرسہ میں قیام کیا اسی اثناء میں ایک قصبائی تہمد (تہمند) پہنچے ہوئے آگیا جس کے بخیہ کی سلائی والا حصہ اوپر کو تھا مہان طالب علم کی نظیر پڑ گئی اور قصبائی کو شرعی مسئلہ سے آگاہ کرنے کے لئے کہا کہ قمیص تہمد وغیرہ کو الٹا پہننا مکروہ ہے اور استہباؤ کئی کتابوں کے نام گنا دیئے میں اس مسئلے کو پوری کوشش کے بعد خالص تہذیبی نقطہ نظر سے دیکھ رہا تھا اور حاصل وہی تھا جو مہان طالب علم کا مقصود کلام تھا لیکن اس طرح مسائل کے جزئیات کی واقفیت کسی طالب علم کے اعلیٰ معیار کو ظاہر کرتی ہے یہ اسی درس گاہ کے طالب علم تھے جس فیض الرسول کے نام سے ہر کہ دمہ جانتا ہے۔

اور فیض الرسول کے فیضان کی برکت ہے کہ بستی، گوندہ، نیپال کے بارڈر سے لے کر اندرون نیپال تک علم کا جالاجی ایالا ہے، گاؤں گاؤں مدرسے، مکاتب اور علمائے دین کی بہتات ہے۔ علاقائی و صلتی سطح سے بہت آگے دور دور تک اندرون ملک فیض الرسول کا چشمہ فیض جاری و ساری ہے اور اب تو بیرون ملک بھی فیض الرسول کے فیض کا چشمہ سیال لہریں لینے لگا ہے اللہ عز و جود۔ اس مرد خدا مست کے اخلاص بے پایاں کا نتیجہ ہے کہ فیض الرسول آج اسلامی علوم کا ایک شہرین چمکا ہے اپنی چند چند امتیازی خصوصیات کی بنیاد پر ہندوستان بھر میں وہ اپنی مثال آپ ہے آج پورے ملک میں الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور کے بعد اپنے مال و ماعلیہ کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا وہ منفرد ادارہ ہے۔ عوام تو دور رہے خواص کو بھی جاننے دینے انھیں انھیں انھیں کا وہ طبقہ جن کی شخصیت آفاقی اور جن کے فکر و نظر پر سوا ذرا عظیم اہلسنت و جماعت کو اعتماد ہے ان کا اعتراف و رجوع اس بات کا غمان ہے کہ اس مرد خدا آگاہ کے اخلاص بے پایاں کی جڑیں بہت گہری ہیں۔

لے شریف الحق احمدی مفتی علامہ ماجد فیض الرسول جنوری فروری ۱۹۸۷ء لے فضل الرحمن شرر مصباحی ڈاکٹر مولانا۔ ماجد فیض الرسول
جون جولائی اگست ۱۹۸۷ء لے والد جمال قادری مولانا ماجد قادری ستمبر ۱۹۸۷ء مطبوعہ دہلی۔

اہل سنت کی یہ امتیازی شان رکھنے والی درسگاہ دینی خدمات کی ایک طویل دستاویز ہے یہ سچ کہ اس کا عمل وقوع بعض معمولی دشواریوں اور پیچیدگیوں کا حامل ہے مگر اس سے بڑا سچ یہ ہے کہ شہر کی گھما گھمی اور نیرنگی تعلیم و تربیت میں سخت حارج ہوتی ہے جو قیام مدرسہ کا اولین مقصد ہے آپ نے اس خطہ دور افتادہ کو سارے ہندوستان کا مرجع و مرکز بنایا اور اس طرح علمائے کو خانقاہ سے اور عوام کو مدرسہ سے قریب ہونے اور فیضیاب ہونے کا موقع فراہم کیا یہ

شعیب الاولیاء شیخ المشائخ نے اپنی پوری زندگی خدمت دین اعلیٰ کلمۃ الحق اور روحانی ترقی

وصال

کی بجآوری میں بسر کرتے ہوئے ۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ مطابق ۲۴ مئی ۱۹۶۷ء کا دن گذار کر شب میں ایک بجکر ۱۵ منٹ پر نماز مشاہدہ باجماعت ادا کرنے کے بعد ایک بج کر پچیس منٹ پر مالک حقیقی سے وصال فرمایا انا لله وانا الیہ راجعون ہ ہر اول شریف میں آپ کا مزار پاک مرجع خلائق اور منبع فیوض و برکات ہے اور ہر سال ۲۲ محرم کو آپ کا عرس نہایت اعلیٰ پیمانے پر آپ کے فرزند، تالیفہ جانشین حضرت یہ طریقت علامہ غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم کی نگرانی و انتظام میں منایا جاتا ہے جس میں ملک و بیرون ملک کے ہزار ہا ہزار عقیدت مند شریک ہو کر اپنے رہنا کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں اسی موقع پر آپ کی عظیم یادگار دارالعلوم فیض الرسول کے تاریخی اجلاس میں فارغ التحصیل علماء و قراء و حفاظ کی رسم دستار بندی بھی ادا کی جاتی ہے۔

آپ کی زوجہ اولیٰ سے چار صاحبزادے (۱) صاحبزادہ مولوی محمد یعقوب مرحوم (۲) آپ کی اولاد

پیر طریقت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب علیہ الرحمہ سابق سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول (۳) مولوی علی حسین مرحوم (۴) صاحبزادہ مولوی فاروق احمد مرحوم سابق منیر دارالعلوم فیض الرسول اور دو صاحبزادیاں۔ اور زوجہ ثانیہ سے تین صاحبزادے (۱) پیر طریقت حضرت علامہ غلام عبدالقادر علی صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم مذکور (۲) صاحبزادہ ڈاکٹر غلام عبدالقادر ثالث بی، یو، ایم، ایس علیگ (۳) صاحبزادہ غلام عبدالقادر رابع ایل، ایل، ایم علیگ اور دو صاحبزادیاں۔

مولانا محمد حنیف غزنوی اعلیٰ نائب شیخ الحدیث دارالعلوم حمیدہ نورانی خواب و رطب مدینہ کی تعبیر

بہی جو ۱۹۸۶ء میں اپنے سفر حج و زیارت سے تھکے ریان کرتے

لہ عظیم اشرف مولانا سید طرابلسی نور دہلی ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۸۷ء

ہیں کہ راقم الحروف کو اس سال حرمین طیبین کی حاضری نصیب ہوئی وہاں دستور یہ تھا کہ ایک ڈائری میں یومیہ حالات و کوائف پابندی سے درج کرتا ہمارے قافلہ میں ۲۲ ذی الحجہ تھے۔ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ کے آخری عشرہ میں عارف ربانی مخدومی و مطاعی سیدی شاہ حضرت صوفی محمد یار علی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کو خواہ میں دیکھا اور خوب جی بھر کر زیارت کی چہرہ انتہائی نورانی و تاباں زیر لب مسکراہٹ۔ عمامہ اور چہار جانب علم ار طلبہ و عوام و خواص کا بے پناہ مجمع ایسا معلوم ہوتا تھا کہ انوار الہی و برکات نبوی کی مسلسل بارش ہو رہی ہے اور ایک طرف سیدی و مرشدی الحاج علامہ عبدالعزیز صاحب قبلہ کھڑے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب قبلہ کا لوگ کھڑے انتظار کر رہے ہیں اور فخری ستارہ کا انتظار ہو رہا ہے یک بیک یہ خیال گذرا کہ اتنا کثیر مجمع اور علماء و عوام کا اجتماع۔ اس مقام پر فوراً ہی جو آب بھی سمجھ میں آگیا کہ کیوں نہ ہو کہ ایک عالم باطن و عاشق رسول کا مسکن و وطن ہے۔ ہمارے قافلہ کے صوفی محمد صدیق صاحب دہلوی نے مجھے بیار کیا اٹھا اور خواب بیان کیا اور بتایا حرم مجتہم مکہ میں حضرت کی زیارت مسرت و برکت ہے اور ان کی مقبولیت کی دلیل ہے لیکن پریشانی بھی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قبلہ کا انتقال ہو چکا ہے تاریخ نوٹ کر لی گئی پھر سب کو اطلاع ملی مدینہ طیبہ روانگی ہے مدینہ پاک میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ برحق حضرت علامہ ضیاء الدین صاحب جہا جرمدینہ کی خدمت میں حاضری دی اور حضرت شاہ صاحب قبلہ کے بارے میں جو خواب دیکھا تھا اس کی تعبیر دیاقت کی آپ نے فرمایا ”ہاں ایسا ہی معلوم ہوتا ہے وہ حق تعالیٰ کے ولی ہیں“ بمبئی واپسی ہوئی تو حضرت شاہ صاحب قبلہ (علیہ الرحمۃ) کے خلیفہ مولانا محمد صدیق احمد صاحب قبلہ سے ملاقات ہو گئی آپ نے بھی ۲۲ محرم الحرام فرمایا۔ برجستہ میں نے کہا کہ حرمین طیبین کی زیارت و سفر عشق و محبت وہاں ایک عارف ربانی کی زیارت اور ان کے جلو میں علماء طلبہ اور عوام و خواص کا بے پناہ ہجوم اور چہرہ و دکت ہوا اور فجر کا وقت اور عمامہ زریب سرا اور مسکراہٹ زریب گویا یہ سب بتا رہے تھے۔

الموت جسہ یوصل الحبيب الى الحبيب۔

شیخ ابوالخیر کے مشائخ
 شیخ المشائخ شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو سلسلہ عالیہ قادریہ و سلسلہ چشتیہ نظامیہ و سلسلہ نقشبندیہ و سہروردیہ کے مشائخ کرام سے خلافت و اجازت حاصل تھی آپ کو آپ کے مشائخ کرام نے اپنے کلمات بطنی

لہ محمد زین عزیزی اعظمی مولانا ماجد رفیق الرسول اگست ۱۳۷۷ھ

واسرار معنوی سے خوب خوب نوازا تھا جس کا فیضان آج بھی جاری و ساری ہے۔

مرشد بیعت

حضرت شہادہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ آپ کے مرشد بیعت ہیں جو سلسلہ قادریہ کے مسلم الثبوت بزرگ تھے آپ ان کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور ان سے خلافت و اجازت حاصل کی اور ایک عمر تک آپ کی خدمت میں رہ کر روحانی فیوض و برکات سے مستفید ہوئے حضرت شہادہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کا مزار پاک ڈھلنو شریف ضلع فیض آباد میں ہے جو مرجع خلائق ہے اور ایک عالم آپ کے فیوض و برکات سے مالا مال ہو رہا ہے۔ آپ نہایت متواضع اور منکسر المزاج بزرگ تھے عزت پسندی و گوشہ نشینی کے باوجود بھی حیات ظاہری میں آپ کے کشف و کرامات کا ذکر سن کر کشال کشال لوگ جوق در جوق آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر بلا واسطہ فیضیاب ہوتے تھے اور بعد وصال بھی حضرت شاہ محمد یار علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی آفاقی شہرت کے سبب لاکھوں لوگ داخل سلسلہ ہو کر بالواسطہ مستفید ہوئے اور رہتی دنیا تک مستفیض ہوتے رہیں گے۔

مرشدین اجازت

حضرت شعیب الاولیاء کو سلسلہ عالیہ چشتیہ میں اپنے وقت کے عظیم ترین بزرگ قطب الاقطاب حضرت شاہ عبداللطیف صاحب قبلہ سے خلافت و اجازت حاصل تھی حضرت قطب الاقطاب اتباع سنت اور احیاء سنت کی وجہ سے اپنے معاصر بزرگان دین میں امتیازی شان کے حامل تھے غالباً یہی وجہ تھی کہ حضرت قطب الاقطاب سے (سفر بریلی کے موقع پر) امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوقت ملاقات نہایت اعزاز و اکرام سے پیش آئے اور پہلو بہ پہلو بیٹھ کر گھنٹوں شریعت و طریقت کے رموز و اسرار پر گفتگو فرماتے تھے آپ کی نظر کیا اثر ہے کی تاثیر ہے کہ آپ کی بارگاہ سے اکتساب فیض کے بعد حضرت شعیب الاولیاء کی اتباع شریعت و استقامت فی الدین میں وہ نکھار پیدا ہوا کہ اپنے اس ضعف میں وہ اپنے اکثر معاصرین و اقران پر سبقت لے گئے یہ ایک سو تیس سال کی عمر میں جب کہ آپ مرض الموت میں مبتلا تھے ضعف و نقاہت اس درجہ کہ دوسرے کے سہارے پر بھی دو قدم چلنے سے معذور تھے مگر اس حالت میں بھی نماز باجماعت کے اس قدر پابند تھے کہ کبھی تکبیر اولیٰ نہ فوت ہوئی۔ آپ باکرمیت بزرگ اور خمدار سیدہ ولی تھے آپ سے سیکڑوں کرامتوں کا ظہور ہوا انھیں کرامتوں میں سے ایک روشن کرامت یہ ہے کہ حضرت شعیب الاولیاء شاہ محمد یار علی علیہ الرحمہ جب ایک بار آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت

لے حارف اللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۵۳ء

ہوتے وقت آپ نے حضرت شاہ صاحب کا ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لے کر اس طرح ارشاد فرمایا کہ
 ”میاں نماز تو نماز، جماعت تو جماعت، جب تکیر اولیٰ نہ چھوٹے اور یہی نماز اللہ تعالیٰ سے
 ملا دے گی“

حضرت شاہ عبد اللطیف صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کی زبان مبارک سے ادا ہونے والے یہ چند
 جملے حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ کے لئے پتھر کی لکیر بن گئے اس واقعہ کو کم و بیش ۱۵
 سال گزر گئے تھے لیکن سفر و حضر اور سخت کی سخت بیماری کی حالت میں بھی شیخ طریقت کے ناصحانہ کلمات کو
 اپنی زندگی کا اہم معمول بنائے رہے یعنی نماز تو نماز، جماعت تو جماعت کبھی تکیر اولیٰ بھی آپسے فوت نہ ہوئی یہ

جو بات دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

پر نہیں طاقت پرواز مگر رکھتی ہے

(۲) سلسلہ تفتیشیہ سہروردیہ میں آپ کو حضرت شاہ عبد الشکور صاحب قبلہ جھونسوی علیہ
 الرحمہ والرفوان سے بھی خلافت و اجازت حاصل تھی حضرت شاہ عبد الشکور صاحب قبلہ علیہ الرحمہ اپنے وقت
 کے صاحب کشف و کرامت و صاحب تعرف بزرگ تھے۔ جھونسی شریف اتر پردیش کے مشہور شہر الہ آباد
 کے قریب ایک مشہور قصبہ ہے یہ

حضرت شیخ المشائخ نے صرف چند ہی خوش نصیب حضرات کو اپنی اجازت و خلافت
 آپ کے خلفاء سے سرفراز فرمایا جن کے اسامہ مختصر تعارف کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

(۱) پیر طریقت مجاہد سیدت حضرت صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب علیہ الرحمہ (سابق
 سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم)

آپ کی شخصیت حضرت شعیب الاولیاء کی بہت سی خصوصیات کے مظہر تھی آپ کی عبادت و ریاضت تقویٰ
 و طہارت و تصلب فی الدین یہ وہ آئینے ہیں جن میں حضرت شاہ صاحب قبلہ کی جھلک ملتی تھی آپ نے ان تمام
 روایات کو زندہ رکھنے کی کوشش کی جو حضرت علیہ الرحمہ کے اخلاق و کردار کے لئے طرہ امتیاز تھیں۔ سلسلہ عالیہ
 قادریہ، چشتیہ، یار علویہ کی توسیع میں آپ کا نمایاں کردار ہے۔ آپ کی عبادت و ریاضت و تصلب فی الدین کو

لے جلال الدین احمد امجدی مفتی علامہ ماہنامہ فیض الرسول نومبر ۱۹۷۵ء

لے علامہ عرفان اللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء

دیکھ کر حضرت شیریں شاہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان صاحب و حضرت علامہ الحاج الشاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب مقفی اعظم ہند رحمہما اللہ تعالیٰ علیہ نے خلافت و اجازت مرحمت فرمائی آپ بار علوی حضرت اور عام مسلمانا اہلسنت کے ماحول میں حضرت خلیفہ صاحب قبلہ کے لقب سے معروف و مشہور ہیں۔ آپ نے طویل عیالات کے بعد ۱۸ رجب المرجب ۱۳۱۲ھ مطابق ۲۴ جنوری ۱۹۹۲ء جمعہ کا دن گذار کر شب میں تقریباً ہر نیچے داعی اہل کو لبیک کہا اور مالک حقیقی سے وصال فرمایا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ہ۔ دارالعلوم اور اس کے متعلق اداروں اور مجبین و متوسلین کے لئے یہ حادثہ قیامت سے کم نہ تھا کیونکہ دارالعلوم کا وہ عظیم محسن اس سے رخصت ہو گیا جس نے اپنی پوری زندگی ادارہ کی ترقی و فروغ کے لئے مسلسل جدوجہد کے ساتھ وقف کر رکھی تھی۔ حضرت خلیفہ صاحب کے انتقال کے بعد صاحبزادہ اکبر و خلیفہ و مجاز مولانا غلام

عبد القادر صاحب حشمتی نائب اہتم دارالعلوم آپ کے مانشین ہیں۔

(۲) پیر طریقت حضرت پیر عبدالمتین صاحب قبلہ مدظلہ۔ آپ حضرت شعیب الاولیاء کے مرشد بیعت حضرت شاہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے پھوٹے صاحبزادے ہیں اس خصوصیت کی بنا پر حضرت شعیب الاولیاء کی خصوصی توجہ ان پر لڑھی چنانچہ موصوف برائوں شریف میں شعیب الاولیاء کے زیر تربیت رہ کر ظاہری و باطنی علوم و معارف سے بہرہ مند ہوئے اور حضرت شعیب الاولیاء نے ان کو خلافت و اجازت مرحمت فرما کر نوازا اور آپ محبوبی و علوی فیوض و برکات کے طفیل ایسے نکمے کہ تعوی و طہارت مزاج کی سادگی کی علامت بن گئے۔ تقدس آپ کے پیرے سے مترشح ہوتا رہتا ہے عوام سے دوری اور ایک طرح کی بروقت عزلت نشینی کے باوجود خواص کے ایک کثیر طبقہ کے مرجع عقیدت ہیں اور علوم و فوہام میں یکساں عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں مولیٰ تعالیٰ آپ کے سایہ عاطفت کو ذراستگان سلسلہ پر دلا فرمائے (آمین)۔

(۳) پیر طریقت قائد اہلسنت حضرت علامہ غلام علی القادر صاحب قبلہ علوی سجادہ نشین

خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم

حضور شعیب الاولیاء نے انہیں اپنے دور اخیر میں اجازت و خلافت کی گراں بہانعت و اعزاز سے نوازا چھا

سے عارف ماہر ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۸۳ء سلسلہ ہدود دارالعلوم فیض الرسول فروری ۱۹۸۳ء

تا دسمبر ۱۹۸۳ء سے عارف ماہر ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۸۳ء

ہی سے موصوف پر حضرت علیہ الرحمہ کی خصوصی شفقت و عنایت درجہ محبت کا غیر معمولی انداز جہاں دیگر معتقدین کے لئے باعث عبرت تھا وہیں دیگر صاحبزادگان کے لئے باعث رشک بھی تھا حضور کی اس غیر معمولی شفقت و پیار پر متحیر حضرات کے تبحر کو دور کرنے کے لئے ایک بار حضرت نے مریدین معتقدین کے بیچ ”جو میاں“ کو اپنی آغوش شفقت میں لے کر پھیل کر کرتے ہوئے فرمایا کہ

”مجھے اپنے اس بچے پر ناز ہے اور دینی خدمات کے سلسلہ میں میری اس سے بہت سی توقعات وابستہ ہیں۔“

غالباً شعیب الاولیاء کی روحانیت کا یہ صدقہ ہے کہ موصوف کو علوم ظاہری میں ایسا کمال حاصل ہے جو آج کل کے خاتقاہی صاحبزادگان کی موجودہ علمی صلاحیت و قابلیت کو دیکھتے ہوئے ایک انوکھی بات ہے۔ آپ نے ۱۳۹۵ء میں درس نظامی کی تکمیل کی مولانا علوی صاحب کو سند فضیلت کے ساتھ ساتھ سند تجوید و قرأت بھی تفویض ہوئی موصوف نے فراغت کے بعد بھی حصول علم کا جذبہ جوان رکھا اور فراغت سے پہلے اور بعد آپ نے مندرجہ ذیل امتحانات دیئے۔ مولوی، عالم، فاضل (دینیات) فاضل (ادب) فاضل (معقولات) فاضل (طب) منشی کمال (تاریخ ادبیات ایران و معقولات) کامل (انگلش) کامل (ہندی)۔ ان اسناد سے آپ کے علمی ذوق و شوق کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ موصوف نے یوں تو ہر فن کو محنت اور لگن سے پڑھا ہے مگر منطق سے خصوصی دلچسپی رہی ہے چنانچہ جب آپ نے فراغت کے بعد اسی ادارہ میں بحیثیت استاد کام کرنا شروع کیا تو اکثر معقولات ہی کی کتابیں زیر تدریس تھیں جب تمام مروجہ درسی کتب پڑھا چکے تو دفعۃً مزاج میں کچھ اس طرح تبدیلی ہوئی کہ بجائے منطق و فلسفہ کے علوم نقلیہ بالخصوص فقہ سے طبیعت مانوس ہوئی اور تمام تدریسی زور اسی پر صرف کرنا شروع کیا اس فن سے اس قدر مانوس ہوئے کہ ایک سال کی عبوری مدت میں بحیثیت مفتی دارالعلوم کے افتخار کی ذمہ داری بھی سنبھالی مگر اپنے تبلیغی دوروں اور دیگر مصروفیات کے سبب یہ مدت ایک سال سے زیادہ انجام نہ دے سکے۔ دارالعلوم فیض الرسول میں آپ نے کل دس سال تک تدریسی خدمات انجام دیں یہ اپنی مدت تدریس کے دوران متوسطات و امتحانات کی اکثر کتابیں عمدہ طریقے پر پڑھا چکے ہیں انداز تعلیم کیا کہنا سبحان اللہ اور صرف تدریس ہی نہیں بلکہ صاف میں ملک و بیرون ملک رسائل و جرائد میں وقتاً فوقتاً آپ کے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں

ملکہ عارف اللہ علیہ السلام، اہتمام فیض الرسول تبرکاً لہی، علیہ ظہور علیہ الخیر، ڈاکٹر مولانا، مذکورہ علمائے سنی موصوفہ مبارکپور

اور بحیثیت مدیر ماہنامہ فیض الرسول کو نکھارنے اور اس کا معیار بلند کرنے میں آپ کی ذات کلیدی ہے۔
 وادالعلوم فیض الرسول کی تعلیمی و تعمیری سرگرمیوں کو تیز تر کرنے کے لئے جامعہ کی منزل تک پہنچانے میں شب
 و روز مصروف عمل ہیں یہ اشاعت دین حق کی خاطر تبلیغی دورے بھی کرتے ہیں بیرون ہند کا بھی تبلیغی سفر کرتے
 ہیں مسلک اعلیٰ حضرت کے دفاع میں ہونے والے مناظروں میں بھی پہنچتے رہتے ہیں جسٹس گادوال، شکرولی کا
 تاریخی مناظرہ اس میں بھی آپ کی شرکت رہی، چوکھڑا اور بڑھئی جھنڈانگر کے مناظرے میں بھی آپ کی عمودی
 حیثیت رہی بارہا آپ نے سیاسی و قومی اجتماعات میں بھی شریک ہو کر موقوف اہلسنت کی وضاحت کی۔
 موصوف مستحکم عزم و ارادہ کے مالک ہیں اور اسلام و سنت کی ہمہ گیر پیمانے پر نشر و اشاعت کا عزم رکھتے
 ہیں تمام سلاسل کی اجازت و خلافت آپ کو حاصل ہے والد ماجد کے علاوہ سید العلماء حضرت سید شاہ
 آل مصطفیٰ صاحب قبلہ برکاتی علیہ الرحمہ سے بھی اجازت ملی ہے حضرت شیخ العلماء نے سال مبارک ۱۴۰۵ھ
 والہبہائی اسامید الحدیث و سلاسل الاولیاء کی جملہ اجازتیں عطا فرمائیں لہ اسی طرح سلسلہ رضویہ
 ضیائیہ و سلسلہ رضویہ مصطفویہ کی بھی آپ کو اجازت حاصل ہے۔

پیر پریقت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول (وقف)
 کے انتقال کے بعد حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ کی رجسٹری بابت خانقاہ ۴۱-۵-۲۰ کے مطابق ارکان
 مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول کی ہنگامی مینٹنگ ۴ فروری ۱۹۹۲ء کو منعقد ہوئی جس میں بمطابق رجسٹری
 بانی خانقاہ انتخاب سجادہ نشینی کے لئے چالیس آدمیوں پر مشتمل علماء و صلحاء متبعین شریعت کا وفد تشکیل دینے
 کے لئے ۴ مئی ۱۹۹۲ء کی تاریخ مقرر کی گئی تھے یا درہے اس مینٹنگ میں بشمول دیگر سبھی معزز ارکان کے
 حضرت علامہ بدرالدین احمد صاحب قبلہ علیہ الرحمہ (متوفی ۶ رمضان المبارک ۱۳۸۴ھ) شریک تھے
 انہیں کی نگرانی و تائید سے مذکورہ فیصلہ ہوا۔ اور اسے پوسٹر، پمفلٹ، اخبارات کے ذریعہ مشتہر کیا گیا پھر تاریخ
 متعینہ پیر آئی ہوئی جماعت مسلمین کے اجلاس میں ارکان مجلس عاملہ خانقاہ کی نگرانی میں چالیس آدمیوں کا وفد
 مطابق ہدایات بانی خانقاہ تشکیل دیا گیا جس نے پانچ مئی کو اپنے اجلاس میں جو زیر صدارت شیخ الحدیث
 حضرت علامہ محمد یونس نعیمی! شرفی منعقد ہوا جس میں اتفاق رائے سے حضرت شہزادہ شعیب الاولیاء

لے عارف اللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستبر، اکتوبر ۱۳۸۶ء لے غلام بیچا انجم ڈاکٹر مولانا نذیر محمد ملانے بستی طلبہ دارالعلوم
 لے رجسٹری کارروائی خانقاہ فیض الرسول

علامہ غلام عبد القادر علوی مظلّم کو خانقاہ فیض الرسول کا سجادہ نشین منتخب کیا گیا۔ جب کہ فقیرت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ اجدادی نے جو وفد کے ایک رکن تھے یہ کہتے ہوئے حضرت صاحبزادہ صاحب کی تائید کی۔

” ایک راہی سے بھی پوچھا جائے تو وہ بھی آپ ہی کی تائید کرے گا۔ حضرت شاہ صاحب کی نسل میں تو کیا بلکہ پورے خاندان میں ان سے زیادہ بیدار مغز اور باصلاحیت کون ہے؟ سجادہ نشینی کے منصب پر فائز ہونے کے بعد صاحبزادہ موصوف حضرت شعیب الاولیاء کے نقش قدم کو مشعل راہ بنا کر خانقاہ کی دیرینہ روایات کو زندہ و تابندہ رکھنے میں کوشاں ہیں خانقاہ کے سبھی مروج و معمول تقریبات بالخصوص عرس یا علوی میں آپ کی نگرانی و حسن انتظام نے نمایاں نکھار پیدا کر دیا ہے۔ آپ کے سجادہ نشین منتخب ہونے کے بعد ہند و بیرون ہند کے موقر خانقاہوں کے مشائخ بین الاقوامی شہرت کے حامل قائدین اہلسنت، علماء و دانشوروں نے مبارکباد پیش کی اور اپنی مسرت کا اظہار کیا۔ دنیائے سنت کی مشہور شخصیت علامہ ارشد القادری کے مکتوب کے چند محلے ملاحظہ ہوں۔

حضرت صاحبزادہ محترم مولانا علاء عبد القادر علوی دامت برکاتہ سجادہ نشین آستانہ علویہ فیض الرسول بزاز شریفین السلام علیکم رحمۃ و بركات۔

” مولانا جمال صاحب کی زبانی مجلس مال خانقاہ فیض الرسول کے فیصلے کی اطلاع ملی۔ آپ کے انتخاب سے مسرت مآل ہوئی کہ اس روحانی منصب پر ایک علمی و ادبی شخصیت، فخر کی کمی ہو۔ سوائے ذہن و ادب کے اس انتخاب کو باعث خیر و برکت بنائے اور خانقاہ کا وقار بلند ہو۔ جو دنیا کے مبارک سفر پر ہدیہ تبریک قبول فرمائیں۔ ارشد قادری۔

لا تم سلطورا خیر میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ کی رجسٹری بابت خانقاہ کی نقل پیش کر دینا از بس ضروری سمجھتا ہے۔ تاکہ شعیب الاولیاء کی بے نفسی ایثار، خلوص و ولہبیت نیز عاشق رسول مجدد اعظم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات اور ان کے مسلک سے وارثی کا اندازہ لگایا جاسکے۔

نقل رجسٹری خانقاہ فیض الرسول براؤں شریف
میں کہ مولوی محمد یار علی ولد فخر علی ساکن براؤں ناناکرتیہ پتہ پورہ گنہ بانسی پورب ڈاکخانہ سکھوئی ضلع بستی کا ہوں۔ جو مقرر خاندان قادریہ چشتیہ فخریہ نظامیہ کا صاحب سلسلہ پیر ہوں عفر

لے رجسٹر لکھوائی و دفتر منتخب برائے انتخاب سجادہ نشین خانقاہ۔ دوپٹر شائع کردہ مولانا نظام عبد القادر چشتی رکن مجلس مال و دیگر اوقات خانقاہ فیض الرسول مطبوعہ ۹۲-۹۵-۹۷ بعد ساعت از اذکار و دفتر معدودہ فقیرت

سلسلہ مذکورہ میں مسلمانوں کو بیعت کر کے دین اسلام کی اشاعت کرتا ہے۔ مقررے مسلمانوں کی دینی فی مفاد کے پیش نظر خانقاہ فیض الرسول تعمیر کرایا جس میں مکتب، مسجد دارالعلوم نیز نو مقرر کارہائشی مکان ہے۔ چون کہ مقرب صنیف العز ہو چکا ہے اور نہیں معلوم کہ سپانہ عمرک لبریز ہو جائے اس لئے مقرر بحالت درستی ہوش و حواس چند ضروری باتیں سپرد قلم کرتا ہے تاکہ آئندہ مقررک عدم موجودگی میں کسی قسم کا کوئی رشتہ پیدا نہ ہو سکے۔ مقررک رو بہ اولی سے چار لڑکے مستیان محمد یعقوب و محمد صدیق و علی حسین و فاروق اور زویہ ثانیہ سے دو لڑکے مستیان (غلام عبدالقادر) سیف اللہ ثانی اور (غلام عبدالقادر) سیف اللہ ثالث ہیں لیہ مقرر نے اپنی جائداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولادوں کو تقسیم کرتے ہوئے زویہ اولی کے مذکورہ بالا لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری واقع براؤں نانکار و اسنگو اتپہ پچھ و پرگنہ مذکور اور زویہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو حا طہ فیض الرسول کی مسجد کے شمالی جانب لمحق خانقاہ فیض الرسول واقع ہے دے دیا ہے۔ اب رہا خانقاہ فیض الرسول کا مسئلہ تو اس کے بارے میں قوانین درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ چون کہ خانقاہ فیض الرسول عام مسلمانوں کی فلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو

مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے لہذا خانقاہ فیض الرسول کی جائداد کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

۲۔ خانقاہ مذکور کی سجادہ نشینی کا اہل وہ شخص ہوگا جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا ہم عقیدہ

ہونے کے ساتھ ساتھ مستبد عالم باعمل اور انتظامی امور میں بیدار مغز اور ہوشیار ہو۔ سندی عالم ہونے کی صورت میں باقی اوصاف کا حامل ہونے کے کم از کم اتنا ضروری ہے کہ وہ عقائد حقہ اہلسنت سے آگاہ ہوا ہو

کتاوں کی مدد سے حسب ضرورت دینی مسائل کو بتا سکے۔

۳۔ سجادہ نشینی کے انتخاب کا طریقہ کار یہ ہوگا کہ پہلے مسئلہ انتخاب کی تاریخ کا میرے مریدوں معقول

اور عام مسلمانوں میں اعلان کیا جائے پھر اس تاریخ میں آئی ہوئی جماعت مسلمین ایسے چالیس آدمیوں کا

ایک وفد تیار کرے جو اہلسنت کے علماء صلحاء و متبعین شریعت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا پر مشتمل ہو یہی وفد عوام کے جذبات کا لحاظ رکھتے ہوئے اپنی متفقہ رائے سے سجادہ نشین کا انتخاب کرے۔ وفد

لے جس وقت یہ رجسٹری ہوئی راقم کی پیدائش نہ ہوئی تھی راج

مذکور کے درمیان اختلاف راستے کی صورت میں وہ شخص سجادہ نشین منصور ہوگا جس کے حق میں کثرت رائے ہوگی۔
۴۔ اگر میری نسل میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو وفد مذکور کے نزدیک دفعہ ۲ کے مطابق اوصاف سجادگی کا حامل ہے تو وفد مذکور اسی کو سجادہ نشین مقرر کرے۔ اور اگر متعدد اشخاص ہوں تو وفد مذکور اتفاق رائے یا کثرت رائے سے جس کا انتخاب کر دے وہ سجادہ نشین منصور ہوگا۔ پھر اگر میری نسل میں اوصاف سجادگی کا کوئی شخص حامل نہ ہو تو وفد مذکور میرے مریدوں میں کسی کو منتخب کرے۔ پھر ان میں بھی کوئی اہل نہ ہو تو عامۃً اہلسنت میں کسی کا انتخاب کرے۔ سجادگی کی نامزدگی کے وقت دفعہ ۱ کی پابندی بہر حال لازم ہے۔

۵۔ اگر سجادہ نشین اینادلی عہد مقرر کرنا چاہے تو دفعہ ۱ اور دفعہ ۲ کی شرائط کی پابندی لازمی ہوگی۔

۶۔ سلسلہ عالیہ محبوبیہ لطیفیہ یا رطلویہ میں وہی سجادہ نشین بیعت کر سکتا ہے جو میری جانب سے بلذات یا بالواسطہ اجازت و خلافت پانچکا ہو۔

۷۔ دارالعلوم فیض الرسول کی نظامت علیا کے فرائض کی انجام دہی اور اس کا انتظام وانصراف ہمیشہ خانقاہ فیض الرسول کے سجادہ نشین ہی کو کرنا ہوگا نیز رنج الاول شریف درج شریف اور عرس بابو حرم کی تقریبات جیسا کہ خانقاہ مذکور میں رائج ہے قائم رکھنا سجادہ نشین کے لئے لازم و ضروری ہے۔

۸۔ مرقی الحال اپنے لڑکے محمد صدیق احمد کو اس خانقاہ کا سجادہ نشین مقرر کرتا ہے لیکن ان کے بعد سجادگی کا تقرر دفعہ ۲ کے مطابق ہی ہوتا رہے گا۔

۹۔ خانقاہ فیض الرسول و دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و خارجی معاملات کی نگرانی کے لئے مقرر حسب ذیل حضرات مستمیان چودھری دوست محمد ساکن دھنورہ (اب ان کی جگہ پہ مولانا غلام عبدالقادر چشتی نائب منیجر دارالعلوم مذکور رکن ہیں) و مولانا بدرالدین احمد صدر المدرسین دارالعلوم مذکور اب ان کی جگہ پہ مولانا غلام غوث صاحب علوی صدر المدرسین دارالعلوم دارالعلوم مسکینہ دھوراجی گجرات) و مولانا محمد ضیف صاحب و مولوی فاروق احمد (اب ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ صاحبزادہ علامہ غلام عبدالقادر علوی ختم فیض الرسول رکن ہیں) و مولوی محمد اسحاق ساکن براؤں و مولوی محمد یوسف ساکن نانپارہ و بابو شفیق احمد صاحب ساکن کھنویا عالم پہ مشتمل ایک کمیٹی بناتا ہے اور اس کا نام مجلس عاملہ رکھتا ہے۔ خلیفہ مولانا صدیق احمد کے لئے مجلس عاملہ کا مشورہ لازم العمل رہے گا اور اسی طرح ان کے بعد دیگر سجادہ نشینان کے لئے بھی۔

۱۰۔ میرے مقرر کردہ سجادہ نشین یا آئندہ سجادہ نشین میں اگر معاذ اللہ کوئی مذہبی خرابی پیدا ہو جائے یا

اس کے کسی حرکت سے مقاصد خانقاہ کو ٹھیس پہنچے تو اس سجادہ نشین کو مجلس عاملہ معزول کر کے خانقاہ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے کر دفعہ ۳ کے مطابق کسی سجادہ نشین کا تقرر کر دے۔

۱۱۔ مجلس عاملہ میں سے اگر کوئی شخص استعفیٰ دیدے یا انتقال کر جائے تو اکیس صاحب بصیرت دینارستی صحیح العقیدہ مسلمانوں کے انتخاب سے وہ جگہ پر کی جائے۔

۱۲۔ ارکان مجلس عاملہ کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ہم عقیدہ ہونا ضروری ہے ورنہ وہ منصب کینت سے خارج ہے اور اس کی جگہ دفعہ ۱۱ کے مطابق پر کی جائے۔

۱۳۔ مریدین معتقدین اور عام مسلمانان اہلسنت اس نظام کو مثل خلافت راشدہ قائم رکھیں اور ہر سجادہ نشین کو بور یہ نشین ہو کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اسوۂ حسنہ پر عمل کرنا ہوگا۔

نوٹ۔ اس کے بعد دستاویز کے شروع میں مذکور مکانات و جائداد کی تفصیل اور چوہدری وغیرہ درج ہے

دستخط محمد یار علی بقلم خود

گواہ محمد یوسف بقلم خود

گواہ محمد اسحاق بقلم خود

تاریخ رجسٹری ۴۱-۵-۲

تعارف

از حضرت مولانا محمد عزیز حسین نعمانی
الجمع الاسلامی مبارکپور

فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد مجددی صاحب فتاویٰ فیض الرسول

استاذ گرامی فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ مجددی سربراہ شعبہ افتاء کی قد آور فقہی بصیرت کی حامل شخصیت ادارہ فیض الرسول کے اس گوہر نایاب کی حیثیت رکھتی ہے جس کی تابانی سے دور دور تک لوگ مستفیض ہو رہے ہیں۔ ان کی شخصیت پر بیخبر میں اپنی مذہبی خدمات اور دینی و فکری نگارشات کے لئے معروف صاحب طرز قلم کار حضرت مولانا عبدالمبین صاحب نعمانی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور (اعظم گڑھ) نے ارباب دارالاشاعت فیض الرسول کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے معلومات افزہ مقالہ تحریر فرمایا مگر مفتی صاحب قبلہ کا تعارف کراتے ہوئے ان کی علمی و فقہی خدمات کو اجاگر کرنے کی بھرپور اور کامیاب کوشش کی ہے۔ جسے ہم مولانا نعمانی صاحب کے شکرے کے ساتھ شامل اشاعت کر رہے ہیں۔

(دردردہ)

فقیر ملت محسن اہلسنت حضرت علامہ الحاج حافظ مفتی جلال الدین احمد مجددی دامت برکاتہم، مفتی واستاذ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کی ذات بابرکات، معاصرین اہلسنت میں اس لحاظ سے بڑی منفرد و ممتاز ہے کہ آپ بیک وقت ایک جید عالم، محقق مفتی، مایہ ناز مدرس، خوش بیان مقرر اور شاندار مصنف ہیں، اتنی ساری خوبیاں کسی ایک انسان میں شاذ و نادر ہی جمع ہو پاتی ہیں۔

فتاویٰ فیض الرسول کے مصنف حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجددی مدظلہ العالی اپنے ذی علم تلامذہ اور گرانقدر اصلاحی و علمی تصانیف کے ذریعہ ہندوپاک ہی نہیں دیگر بیرون ممالک میں بھی مستعار و معروف ہو چکے ہیں تاہم آپ کی سب سے عظیم فقہی خدمت فتاویٰ فیض الرسول (مدظلہ) کی شکل میں جب منظر عام پر جلوہ گر ہوئی تو بعض اہل علم کی خواہش ہوئی کہ مصنف مدظلہ العالی کا تعارف اس میں شامل ہوتا تو بہتر

تھا بنا بریں شہزادہ شعیب الاولیا حضرت علامہ غلام عبدالقادر علوی، مہتمم دارالعلوم فیض الرسول اور بعض دوسرے احباب کی درخواست پر اس مجوعہ فتاویٰ کے حصہ دوم میں ناپیز حضرت فقیہ ملت کی حیات و خدمات کا ایک مختصر جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے جس میں خاص طور سے علمی و اصلاحی اور فقہی پہلوؤں پر روشنی ڈالی جائے گی۔

اسانذہ و تلامذہ اور دیگر حالات زندگی کے تفصیلی ذکر سے قصداً صرف نظر کیا جا رہا ہے کہیں یہ تذکرہ کافی طویل نہ ہو جائے تاہم مختصر تمام ہی گوشوں پر روشنی ڈالی جائے گی۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

ذیل میں سب سے پہلے عام حالات مختصر ملاحظہ کریں پھر فتاویٰ فیض الرسول و دیگر قلمی خدمات کا بیان ہو گا۔

پیدائش و نسب

۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء کی کسی تاریخ کو اوجھانگ ضلع بستی یوپی (ہند) میں فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی کی پیدائش ہوئی۔ مختصر نسب نامہ یہ ہے۔

جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صلی بن عبدالقادر بن مراد علی۔ آپ کے مورث اعلیٰ جناب مراد علی صاحب پہلے راجپوت گھرانے کے ایک فرد تھے۔ اور نام مراد سنگھ تھا۔ بعد میں آپ اسلامی انوار سے اپنے سینے کو جگمگا کر مراد علی ہو گئے۔ علاقہ بڑہر ضلع فیض آباد کے رہنے والے تھے۔ بعد ایمان دشمنان اسلام کی ستم رانیوں سے تنگ آ کر شہر پور ضلع فیض آباد میں سکونت اختیار کی پھر آپ کی اولاد میں ضیاء الدین صاحب وہاں سے منتقل ہو کر اوجھانگ چلے آئے۔

حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی نے چونکہ ایک مذہبی اور فاضل اسلامی ماحول میں آنکھ کھولی۔ والد والدہ وغیرہ دیندار اور دین پرور تھے۔ چنانچہ مذہبی ماحول کا اثر آپ پر بھی بھرپور پڑا جو آگے چل کر عظیم فوائد و برکات کا موجب بنا۔

تعلیم و تدریس

قرآن شریف ناظرہ اور حفظ کی تعلیم اپنے والد کے شاگرد مولوی محمد زکریا صاحب مرحوم سے اوجھا گنج ہی میں حاصل کی ساتویں سال میں ناظرہ اور ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا، فارسی آمد نامہ مولانا عبد الرؤف التفات گنجوی سے پڑھا اور فارسی کی دیگر کتابوں کی تعلیم مولانا عبد الباری ساکن ڈھلسو (فیض آباد) سے حاصل کی۔ مؤخر الذکر سے عربی کی ابتدائی کتب کا بھی درس لیا۔ اسی دوران پے درپے مادعات پیش آئے گھر میں دو بار چوریاں ہوئیں اور ایسی کہ پانی پینے کا گلاس تک نہ چھوڑا۔ آپ کے بڑے بھائی نظام الدین مرحوم بھی ۱۳۶۳ھ میں انتقال کر گئے۔ والد پر ایسی بجلی گری جس سے جان تو بچ گئی مگر زیادہ کام کاج کے نہ رہے گویا بڑی تنگ دستی اور مفلسی کے دور کا سامنا کرنا پڑا حتیٰ کہ تعلیم کے ساتھ ایک رئیس کے وہاں دشس روپے ماہانہ پر ملازمت بھی کرنی پڑی مگر تعلیم کا سلسلہ منقطع نہیں ہونے دیا ۱۹۳۷ء کے ہنگامے کے بعد آپ ناگپور تشریف لے گئے جہاں دن بھر کام کرتے جس سے والدین کی خدمت بجالاتے اور بعد مغرب سے بارہ بجے رات تک اپنے شیخ استاد سیاح ایٹیا ویورپ رئیس اتھری مناظر اہلسنت حضرت علامہ ارشد القادری صاحب سے اپنے گیارہ ساتھیوں سمیت مدرسہ شمس العلوم ناگپور میں درس لیتے وہیں ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۲ء کو سند فراغت و دستار فنیلت سے سرفراز ہوئے۔

فراغت کے بعد دو بولیا بازار (ضلع بستی) میں اپنے ہی قائم کردہ مدرسہ میں مدرس ہو گئے مگر وہاں سے ترقی کی راہ مسدود دیکھ کر مستعفی ہو گئے۔ پھر جب حضرت علامہ ارشد القادری صاحب نے جمشید پور (ڈانا پور) بہار میں جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم کیا تو ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۳ء میں آپ کی طلب پر حضرت مفتی صاحب وہاں بحیثیت مدرس تشریف لے گئے۔ لیکن وہاں باطل ابتدائی مکتب کی تعلیم پر مامور کئے جانے کی وجہ سے دل برداشتہ ہو کر علامہ کی اجازت سے گھر واپس آ گئے۔ پھر مدرسہ قاریہ رضویہ بہاؤ پور ضلع بستی میں مدرس مقرر ہوئے۔ پھر جب براؤں شریف میں شعیب اللویا، حضرت شاہ صوفی محمد یار علی صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنا دیا تو حضرت شاہ صاحب کی طلب پر آپ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی (جب حیاتہ پور ہو گیا)

میں بحیثیت مدرس شعبہ عربی تشریف لے گئے جہاں ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء سے بحسن و خوبی تدریس و افتاء کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ جس کو اڑتیس سال ہو چکے ہیں اس دوران آپ نے بے شمار تلامذہ بھی علمائے دین کی شکل میں پیدا فرمائے اور خطابت و وعظ کے ذریعہ قوم میں تبلیغ دین منسک اہلسنت و جماعت کی ترویج و اشاعت بھی کرتے رہے۔ اور ساتھ ہی تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی قائم رکھا جس سے آپ نے دور دراز کے پڑھے لکھے مسلمانوں کو مستفید فرمایا اور تدریس کے ساتھ سالوں تک دوسرا بڑا کارنامہ جو آپ نے انجام دیا وہ افتاء کا ہے انشاء اللہ آئندہ صفحات میں اس پر بھرپور روشنی ڈالی جائے گی۔

اساتذہ و تلامذہ

دارالعلوم فیض الرسول جیسی عظیم درسگاہ کے سبھی فارغ شدگان تقریباً حضرت مفتی صاحب کے شاگرد اور تربیت یافتہ ہیں جو ملک و بیرون ملک دینی خدمات انجام دے رہے ہیں اساتذہ میں بعض ابتدائی اساتذہ کو چھوڑ کر (جن کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے) پورے درس نظامی کی تکمیل آپ نے رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ العالی ہی سے کی جو اس زمانے میں ایک بڑی خصوصیت کی بات ہے۔ اسی وجہ سے دونوں استاذ و شاگرد میں جو شفقت و محبت اور عقیدت پائی جاتی ہے اس کی مثال بھی مشکل سے ملے گی۔ ثبوت کے طور پر حضرت علامہ کے ایک مکتوب کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جو حضرت فقیہ ملت کے نام ہے۔

”کسی سوغات میں صرف تنہا آپ کی ذات ہے جس نے شاگردی اور استاذی کا رشتہ بنا ہا ہے اور اب تک نباہ رہا ہے ورنہ نئی نسل کی خود سری، سرکشی اور احسان فراموشی سے خدا کی پناہ“
(معرہ ۷، صفر ۱۳۰۱ھ)

مقدمہ عجائب الفقہ میں حضرت علامہ موصوف حضرت فقیہ ملت کے بارے میں اپنے تاثرات اس طرح سپرد قلم فرماتے ہیں۔

عزیز گرامی! حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم
کو خداوند کریم نے بہت سی خوبیوں سے نوازا ہے وہ بلند پایہ اور راجح المصلح

مدرس بھی ہیں، حاضر و ماغ اور باغ نظر مفتی بھی، خوش بیان اور کلمہ رس
خطیب بھی ہیں اور فکر انگیز و حقائق نگار مصنف بھی اور ان ساری خوبیوں
کے ساتھ ساتھ تواضع شریف النفس اور عالم باعمل بھی، ان کے بیشتر تلامذہ
ان کے دینی تعلق اور ان کی تقویٰ شعار زندگی کا آئینہ ہیں۔

(مقدمہ الغار الفقہ ص ۵ مطبوعہ کراچی)

استاذ سے آپ کی وحدت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ الغار الفقہ پر حضرت علامہ
سے مقدمہ لکھوانے کے لئے آپ نے جمشید پور اور پھر وہاں سے راپور کا سفر کیا جبکہ براؤں شریف سے
جمشید پور پھر وہاں سے راپور کی مسافت کافی طویل ہے۔

حضرت علامہ ارشد القادری جو علمائے اہلسنت میں عالمی شہرت کے مالک ہیں اور معاصرین
میں وہ اپنے قلم کا جواب نہیں رکھتے ہندو و سیرون ہند متعدد دینی، علمی، تبلیغی مراکز کے قیام نے بھی
آپ کو خاص امتیاز بخشا ہے۔ بایں فضل و کمال آپ حضرت فقیہ ملت کے علم و تقویٰ پر بھرپور اعتماد
رکھتے ہیں۔ بلکہ ان کے انتساب تلمذ کو باعث افتخار محسوس کرتے ہیں۔ جیسا کہ فقیہ ملت کے نام آپ
کے مکتوبات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے ایک مکتوب میں حضرت علامہ نے کھلے لفظوں میں آپ کو
مظہر اسلاف سے یاد فرمایا ہے اسی میں تحریر فرماتے ہیں۔

”خدا نے قدیر آپ کو اسلاف کا مظہر بنا دے..... میرا خیال ہے
کہ آج کے علماء میں ام الامراض کی حیثیت سے پیسے کی لالچ گھس گئی ہے،
یہ بیماری تنہا نہیں بیشمار نقائص و علل کو اپنے ساتھ لاتی ہے۔ توکل، ایشارہ
اور استغنا اسلاف کا طرہ امتیاز رہا ہے اور ماشاء اللہ تعالیٰ آپ بھی اسی
راہ پر چل رہے ہیں لیکن اور استحکام و پختگی کی ضرورت ہے۔
آپ کی کتاب پر مقدمہ آج سے شروع کر رہا ہوں تاخیر جو کچھ بھی ہوتی
ہے ابتدا کرنے میں ہوتی ہے جہاں ابتدا ہوگئی تو پھر کام آسان ہو جاتا ہے۔
آپ اطمینان رکھیں، آپ کو میں اپنی تجاوت امزوی کی بوجی سمجھتا ہوں۔
میں تو سیاہ کار کا سیاہ کار ہی رہا لیکن آپ نے مرضیات الہی کو پالیا۔

آپ کی ذات سے دین کو جو تقویت حاصل ہوئی ہے وہ میرے لئے باعث
افتخار ہے۔ الذال علی الخیر کفاعلہ۔ جزاکم المولیٰ تعالیٰ
احسن الجزاء۔“

دعا گو۔ ارشد القادری۔ نئی دہلی

۶۸۴-۲-۱۴

دینی خدمات

حضرت فقیہ ملت کی دینی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے بلکہ بستی ضلع کی تاریخ میں آپ کا اس حیثیت سے کوئی شریک و ہم نظر نہیں آتا کہ آپ نے ہر محاذ پر امانت نقوش چھوڑے ہیں۔ بیالیس سالہ تدریس کا ایک طویل سلسلہ ہے جو ہنوز جاری ہے تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی آپ اپنے تمام ہونٹوں سے فائق ہیں۔ معلمان و خطابت پر بھی آپ کو خوب ملکہ اور دارالافتاء کی تو گویا آپ زینت ہیں آپ جیسا مفتی پورے ضلع میں دوسرا کوئی نہیں۔ آج جبکہ آپ نے افتاء کی ذمہ داریوں سے سبکدوشی حاصل کر لی ہے پھر بھی اہل علم کسی نہ کسی طرح آپ سے استفادہ و استشارہ کرتے رہتے ہیں۔ تدریس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ اب ذیل میں بالخصوص تین شعبوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ افتاء، (فتویٰ نویسی) تصنیف و تالیف، اصلاح و اعلان حق۔

فتویٰ نویسی

فتویٰ نویسی کا کام تو ایسا ہے کہ بظاہر بھی کوئی اس کو آسان نہیں سمجھتا اور حقیقت یہ کام بہت اہم اور مشکل ہے، یہی وجہ ہے کہ علماء میں اکثر حضرات اس خدمت سے گھبراتے ہیں اور طلبہ بالعموم اس کی طرف کوئی رغبت نہیں کرتے اس کا یہ اہم کی انجام دہی کے لئے علوم اسلامیہ کے تمام ہی شعبوں پر مہارت و مزاوت کی ضرورت ہوتی ہے بالخصوص تفسیر و حدیث پر مکمل عبور کے ساتھ اصول فقہ اور جزئیات فقہیہ کا استحضار بھی لازمی ہے اور کسی ماہر مفتی کے سامنے زانوئے تلمذت کے بغیر تو مفتی بننا تقریباً ناممکن ہے ہاں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے خصوصی فضل سے کسی کو فقہ و حکمت کی دولت اور فتویٰ نویسی کی بصیرت عطا فرمائے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ مَنْ يَتَدَبَّرِ الْفِقْهَ بِمَخْيَلٍ اَيَقْفَعُهُ فِي النَّارِ (بخاری ج ۱ ص ۱۴)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کو دین کا فقیہ بنا دیتا ہے۔

یوں تو ہر عالم دین کو فقیہ کہا جاسکتا ہے مگر مفتی وہی ہوتا ہے جو فقیہ کامل ہو اور اصول و فروع پر اس کی نظر ماوی ہو اس خصوص میں حضرت فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد اجدی دامت برکاتہم القدر سید کی ذات گرامی بھی منفرد و ممتاز ہے کہ آپ نے کسی مفتی کے سامنے باضابطہ فتویٰ نویسی سیکھی نہیں تھی اپنی علمی صلاحیتوں اور کوششوں سے فتویٰ نویسی پر عبور حاصل کر لیا ہاں اپنے بعض معاصرین و اکابر سے وقتاً فوقتاً استصواب و استفادہ ضرور کیا ہے آپ اپنی فتویٰ نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

” ۲۴ صفر ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا پھر ۲۵ سال تک ملک اور بیرون ملک پاکستان اور ہالینڈ وغیرہ سے آئے ہوئے ہزاروں سوالات کے جوابات بڑی محنت سے لکھے جو ماہنامہ فیض الرسول کے علاوہ دوسرے موقر ماہناموں میں عرصہ دراز تک شائع ہوتے رہے اور قدر کی نگاہوں سے دیکھے گئے۔ یہ ہمارے لئے باعث مسرت کی بات ہے کہ مدینہ منورہ جو مذہب اسلام کا منبع و مرکز ہے وہاں سے بعض لوگوں نے بھی فتویٰ کیلئے ہماری طرف رجوع کیا جن کا مدلل جواب لکھ کر روانہ کیا گیا۔ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ / ۱۹۸۳ء میں دماغی کمزوری کے سبب فتویٰ نویسی سے مستعفی ہو کر اب دارالعلوم فیض الرسول کے صرف شعبہ تعلیم کی خدمت انجام دے ہوں۔“

حضرت فقیہ ملت قبلہ صرف فتویٰ نویسی ہی نہیں ہیں جب کہ مفتی کا کام صرف یہی ہے کہ وہ استفادہ کے مطابق فتویٰ لکھ دے یعنی حکم بیان کر دے بلکہ آپ کو جہاں کہیں بھی شبہہ ہوتا وہاں اصل واقعہ کی تحقیق بھی کرنے کی کوشش کرتے۔ جو اصلاً قاضی کی ذمہ داری ہے نہ کہ مفتی کی یہ سکن چونکہ آج کل بہت سے مکار مفتی حضرات کے بھولے پن سے فائدہ اٹھا کر اپنا ناجائز مقصد پورا کرتے رہتے ہیں اس لئے حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی کی عادت کہ یہ تھی کہ حتی الامکان واقعات کی تحقیق فرما کر ہی فتویٰ لکھتے تاکہ ایک طرف تو احکام شرع کی تبلیغ و اشاعت ہو دوسری طرف سید مفاسد، گویا آپ صرف مفتی نہیں بلکہ ایک مصلح و ناصح بھی ہیں اور بخاری شریف کی حدیث

الدین النصح لكل مسلم (دین یہ ہے کہ ہر مسلمان کے ساتھ اس کی بھلائی کا کام کیا جائے)
پر عمل پیرا بھی۔

حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی کے فتویٰ نویسی کی ایک بڑی خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ حتی الامکان جواب لکھتے دقت کتاب و سنت اور اقوال ائمہ کو بطور سند پیش کرتے ہیں صرف بیان حکم پر اکتفا نہیں فرماتے۔ اگرچہ مفتی کی ذمہ داری تو اس قدر ہے کہ حکم شرع بیان کر دے آگے سائل کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ عالم شرع کے حکم پر عمل پیرا ہو یا شیطان کے کسی دوسرے پر عمل کرتے ہوئے مسترد کر دے اور اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے چنانچہ آجکل بہت دیکھا جاتا ہے کہ منشا کے مطابق اور فائدے کے موافق فتویٰ ہوا تو مانا ورنہ ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا۔ مگر حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی عوام کو حتی الامکان مطمئن کرنے کی غرض سے بیان حکم کے ساتھ دلائل شرع بھی پیش کرتے ہیں کہ شاید سائل کو دلائل کا وزن محسوس ہو اور انکار کی جرأت نہ کرے ہاں جو پورے ہی دین سے کورے اور حیا کے دشمن ہیں ان کو مطمئن کرنے کیلئے دفتر کے دفتر بیکار ہیں۔ لہذا ایمان و عقیدت کی کمزوری اور علماء سے دوری کے اس دور میں مناسب میں یہی سمجھتا ہوں کہ مفتیان کرام مختصر ہی سہی دلائل ضرور دیا کریں تاکہ فتاویٰ کی وقعت عوام کے دلوں میں اور دو بالا ہو جائے۔

مولانا ڈاکٹر غلام محیی الدین بستیوی مصباحی استاد ہمدردیونیورسٹی (نئی دہلی) حضرت فقیہ ملت کی فتویٰ نویسی اور فتویٰ میں مرجحیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بستی ضلع کے آپ واحد مزح فتاویٰ، جید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے اور ملک کے صفا اہل کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ آپ کی شہرت ملک کی سرحد پار کر گئی ہے“
(تذکرہ علمائے ہندی ص ۶۹، مطبوعہ المجمع الاسلامی مبارکپور)

میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ حضرت فقیہ ملت نے باضابطہ کسی سے فتویٰ نویسی نہیں سیکھی مگر علمی صلاحیت کو کام میں لا کر لوگوں کو دینی احکام سے روشناس کرانے اور اہل المعرفہ و نبی عن المنکر کے جذبہ صادق کی وجہ سے حضرت فقیہ ملت نے مسداقار کو سنبھالا اور خوب عجب

اسے زینتِ بخشش۔ اس میں جہاں آپ کی انتھک کوششوں اور وسعتِ مطالعہ کی کار فرمایوں کو دخل ہے وہیں حضورِ صدر الشریعہ علامہ شاہِ معنی محمد امجد علی اعظمی رضوی خلیفہِ معنی عالمِ امام احمد رضا بریلوی (قدس سرہما) مصنف بہارِ شریعت سے سچی عقیدت و محبت اور نسبت و ارادت کا روحانی فیضان بھی ہے۔ جس کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت فقیہ ملت خود ارشاد فرماتے ہیں۔

مرید کو اگر پیر سے حقیقت میں خلوص ہو تو پیر کے وصفِ خاص کا عکس مرید میں پایا جانا ضروری ہے اسی لئے پیر کے وصفِ خاص کی جھلک اگر مرید میں نہ پائی جائے تو ہم اسے مریدِ صادق نہیں سمجھتے۔ سیدی مرشدی صدر الشریعہ علامہ مولانا حکیم ابوالعلا محمد امجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جملہ علوم و فنون میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، قضاہت کا وصف ان میں سب سے ممتاز تھا، تو یہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا فیض ہے کہ درس و تدریس تصنیف و تالیف اور دارالعلوم کی دیگر مصروفیات کے ساتھ پچیس سال میں ڈیڑھ ہزار سے زائد فتاویٰ لکھے جو فل اسکیپ سائز کے ایک ہزار سے زائد صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں،

(اولاد الحدیث، مصنف کے حالات مشہد رضیہ ہلی کیشنر لاہور)

شروط میں معنی صاحب یہ کام خارج اوقات میں کیا کرتے تھے مگر جب کام بڑھ گیا تو اوقاتِ تعلیم میں سے ایک گھنٹہ پھر دو گھنٹے اور تین گھنٹے فتویٰ نویسی کے لئے مختص کر دیئے گئے مگر پھر بھی اس کے باقی ماندہ کام خارج اوقات کیا کرتے تدریس و تعلیم اور وعظ کے ساتھ اس قدر تعداد میں فتاویٰ تحریر کرنا اور انھیں دلائل سے مہذب و صحیح کرنا ایسا کام نہیں جو بغیر تائیدِ غیبی و فیضِ روحانی کے انجام پا جائے۔

فتاویٰ فیض الرسول

فتاویٰ فیض الرسول جو حضرت فقیہ ملت کے فتوؤں کا مجموعہ اور فقہی جزئیات کا انمول ذخیرہ ہے۔ اس کی جلد اول و اولیٰ اشاعت فیض الرسول (براؤں شریف) کی طرف سے ۱۳۱۱ ہجری میں شائع ہو گئی ہے اس میں کل ۱۰۱۲

(ایک ہزار بارہ) فتاویٰ میں صفحات ۷۷ اور سائز ۸ × ۲۰ ہے اس میں ۸۳ (تراسی فتاویٰ) دیگر علماء و اساتذہ فیض الرسول کے ہیں جن میں سب سے زیادہ یعنی ۴۴ (چوالیس) فتاویٰ بدرالعلماء حضرت علامہ مفتی بدرالدین احمد صدیقی رضوی علیہ الرحمہ والرضوان (متوفی ۱۴۱۲ھ ۱۹۹۲ء) کے ہیں ان کے علاوہ تمام فتاویٰ فقہ ملت محقق عمر حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب مدظلہ العالی کے تحریر فرمودہ ہیں اس طرح آپ ہی فتاویٰ فیض الرسول کے مصنف قرار پائے۔ اس کی دوسری جلد بھی آپ ہی کے تحریر کردہ فتاویٰ پر مشتمل ہے جو اس مقدمے کے ساتھ منظر عام پر آ رہی ہے۔ اس کا مسودہ سامنے نہیں ورنہ اس پر بھی کچھ تحریر کرتا۔ تاہم جلد اول ہی کے فتاویٰ حضرت فقہ ملت کی فقہی بصیرت۔ ژرف نگاہی اور محققانہ طرز تحریر کی منہ بولتی تصویر ہیں اس جلد میں مندرجہ ذیل ابواب کے مسائل ہیں۔

کتاب العقائد، کتاب الطہارت، باب الاذان والاقامۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الرضاع (رضاعت یعنی دوہ کے رشتے کا بیان) اس مجموعہ فتاویٰ کی مندرجہ ذیل خصوصیات نمایاں ہیں۔

- ① زبان نہایت سہل اور آسان استعمال کی گئی ہے کہ عام اردو داں حضرات بھی پورا پورا استفادہ کر سکیں۔
- ② عام فہم انداز ہوتے ہوئے بھی علمی و تحقیقی مواد سے صرف نظر نہیں کیا گیا ہے۔
- ③ بالعموم جوابات کے ساتھ شرعی دلائل مع حوالہ درج ہیں۔ اور صفحات و جملہ کی نشاندہی بھی کر دی گئی ہے۔
- ④ بہت سارے مقامات پر فتاویٰ رضویہ امام احمد رضا فاضل بریلوی و فتاویٰ اجیہ حضور صدر الشریعہ اعظمی قدس سرہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔
- ⑤ جدید مسائل پر بھی نہایت محققانہ انداز سے روشنی ڈالی گئی ہے۔
- ⑥ مختلف فیہ مسائل پر بھی نہایت سنجیدگی سے قلم اٹھایا گیا ہے۔ اور تہذیب کے دامن

کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کٹرے کٹر مخالف بھی متاثر ہوئے
بغیر نہیں رہ سکتا۔

④ دیگر فقہی کتب کی طرح آیات اور احادیث کے حوالے بھی مکمل دئے گئے ہیں تاکہ مزاجت
میں کسی قسم کی دشواری نہ ہو۔

دیگر بعض خصوصیات کا ذرا تفصیلی ذکر بھی ملاحظہ کریں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ
نے اپنے فتاویٰ میں جہاں ضرورت محسوس کی مبلغانہ انداز بھی اختیار کیا ہے۔ جبکہ مفتی کی
ذمہ داری صرف نفس سوال کا جواب ہی دینا ہے۔ لیکن آج کے حالات چونکہ اس کے متعاقب
ہیں کہ عوام کو حسب موقع تنبیہ و تبلیغ بھی کی جائے اس لئے حضرت فقیر ملت نے جگہ جگہ اس رنگ
کو اختیار کیا ہے۔ نکاح کے بیان میں خصوصاً اور دیگر عنوانات کے تحت بھی جہاں کہیں
کسی بڑے گناہ کی نشاندہی کی گئی ہے حضرت نے زور دیکر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم
صادر فرمایا ہے اور پھر بعد توبہ اکثر ایسے مجرموں کو صدقہ و خیرات وغیرہ کی بھی تلقین فرمائی ہے جو
ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

برسہا برس (بے نکاحی عورت کے ساتھ) جو حرام کاریاں کی ہیں العیاذ
باللہ تعالیٰ ان سے علانیہ توبہ و استغفار کرے نماز کی پابندی کا عہدہ
کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے غریبا و مساکین کو کھانا
کھلائے، اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول (توبہ) میں
معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ (اللہ تبارک و تعالیٰ) ومن تکب و عمل
صالحاً خافاً یتوب الی اللہ ما تابا لہ ۴۳ لہ ۴۳ اور جو توبہ کرے
اور نیک کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہئے (مفتی عورت
کو گھر سے نکلنے اور توبہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا
جاری کریں اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو دیکھے
تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ
ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَإِنَّمَا يُنَبِّئُكُم

الْقِيَامَانَ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَهُ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْعَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۳)
(ترجمہ) اور جو کہیں کچھ شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے
پاس نہ بیٹھو

(فتاویٰ رضیہ، جلد اول ص ۶۳۶ بخاندانہ ترجمہ)

اس مجموعہ فتاویٰ میں متعدد جدید مسائل پر بھی بحث کی گئی اور ان کے شرعی و محققانہ جوابات
سپر دقلم کئے گئے ہیں مثلاً،

لاؤڈ اسپیکر پر نماز، انجکشن سے روزہ نہ ٹوٹنے کی بحث، ریڈیو ٹیلیفون
سے رویت ہلال کا عدم ثبوت، چلتی ٹرین پر نماز، ایسے مقامات پر نماز کا حکم جہاں کچھ ایام عشا
کا وقت نہیں آتا، ٹیلیفون پر نکاح، صاع کی تحقیق اور موجودہ اعشاری اوزان سے اس
کی مطابقت،

چند فتاویٰ تحقیقی اعتبار سے بڑی اہمیت کے حامل ہیں، کہ ایجاز و اختصار کے باوجود عام فہم
انداز میں ایسی تحقیقی بحثیں کہ عام سے عام آدمی بھی بہ آسانی سمجھ لے۔ اردو زبان میں بہت کم ہی ملیں
گے۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل مباحث ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

اذان ثانی جمعہ، مسئلہ اقامت، تقبیل ابہامین، تہویب (اذان کے بعد صلاۃ پکارنا)
اذان و اقامت کے وقت درود شریف، بیس رکعت تراویح، اذان قبر۔ وغیرہ یہ سارے مباحث
فتاویٰ میں اپنے اپنے مقامات پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

طویل تحقیقی فتاویٰ

بعض فتاویٰ کے کافی طویل اور تحقیقی ہیں جو بجائے خود رسالے کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً ①
لاؤڈ اسپیکر پر نماز، جو ص ۳۵۸ سے ۳۶۸ تک پھیلا ہوا ہے اس میں سائنس دانوں کے
اقوال سے بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ لائوڈ اسپیکر سے سنی جانے والی آواز امام کی عین آواز
نہیں ہوتی اس کی نقل ہوتی ہے۔ اور نماز میں امام کی اقتدا فرض ہے نہ کہ خارج سے کسی
شخص ہانٹے کی۔ اس لئے لائوڈ اسپیکر کی اقتدا میں نماز ادا کرنا جائز نہیں۔ سائنس دانوں

کے اقوال کو انگریزی ٹائپ میں دے دیا گیا ہے۔

(۲) آیت وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ اور لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن دُنْيِكَ وَمَا تَأَخَّرَ میں ذنب کا معنی اور یہ کہ اس کی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے کیا مراد ہے؟ چونکہ ان آیات کا ظاہری معنی عصمت انبیاء کے خلاف جاتا ہے، تفاسیر کی روشنی میں حضرت فقیہ ملت نے بڑی اچھوتی بحث کی ہے جس سے تمام اعتراضات اور شبہات یکلخت دور ہو جاتے ہیں، یہ طویل فتویٰ ص ۱۴۶ سے ۱۵۴ تک پھیلا ہوا ہے جو اپنے موضوع پر بڑا ہی پرمغز اور اطمینان بخش ہے۔

(۳) افضلیت صدیق اکبر اور زمانہ جاہلیت میں بھی کفر و شرک سے آپ کی براہوت پر ہی ایک نہایت تحقیقی فتویٰ ہے، جو ص ۸۴ سے ۸۸ تک پھیلا ہوا ہے اور دلائل براہین سے پر ہے۔

(۴) مسئلہ باغ فدک اہل سنت اور روافض کے درمیان ہمیشہ سے موضوع بحث اور معرکہ آرا رہا ہے، حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے اس موضوع پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے اور عقلی و نقلی دلائل کا انبار لگا دیا ہے جس سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت بالکل بے غبار ہو کر سامنے آ جاتی ہے، اور شکوک و شبہات کے سامنے تدریجاً و بکھرتے نظر آتے ہیں۔ یہ طویل فتویٰ ص ۹۰ سے ۱۰۴ تک (۱۵ پندرہ) صفحات پر مشتمل ہے۔

(۵) حدیث قرطاس بھی روافض و اہلسنت میں معرکہ آرا بحث کی حیثیت سے معروف ہے روافض یہ کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وصال میں کاغذ مانگا تاکہ حضرت علی کی خلافت کا پروانہ لکھ دیں لیکن حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھنے سے روک دیا،۔ اس فتوے میں حدیث قرطاس پر ایسی شاندار بحث فرمائی ہے اور روافض کو ایسے دندان شکن جواب دئے ہیں کہ ان کے تمام اعتراضات دھواں ہو جاتا ہے۔ یہ طویل فتویٰ بھی ص ۱۰۴ سے ۱۲۳ تک بیس صفحات پر مشتمل ہے جو دیکھنے سے تعلق لگتا ہے۔ یہ دونوں فتاویٰ باغ فدک اور حدیث قرطاس کے نام سے علیحدہ کتابی شکل میں بھی شائع ہو گئے ہیں۔

(۶) عام طور سے تو یہی شہور ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ذریعہ اللہ ہیں لیکن یہ

بحث بھی ۶ صہ سے چلی آرہی ہے کہ واقعی آپ ہی ذریعہ اللہ ہیں یا حضرت اسحاق علیہ السلام؟
ص ۳۲ پر اس سلسلے میں ایک سوال کا جواب بھی نہایت تحقیقی فتویٰ مرقوم ہے جس میں حضرت
اسماعیل علیہ السلام کو ہی ذریعہ اللہ ثابت کیا گیا ہے۔ یہ بحث بھی اہل تحقیق کے لئے لائق مطالعہ
ہے جو فتاویٰ کے سات صفحات پر مشتمل ہے۔

⑤ نکاح زینحاز یوسف علیہ السلام ص ۵۵۳ تا ص ۵۵۶۔ اور ان کے علاوہ بعض دیگر فتاویٰ

تطبیق اقوال فقہاء

بہت سے فتاویٰ ایسے بھی ہیں جو تطبیق اقوال و صرفح اشکال سے متعلق ہیں مثلاً۔
① باب الاوقات ص ۱۷۴ پر ایک اشکال یہ پیش کیا گیا کہ نماز عشاء کو تہائی رات تک مؤخر
کرنے کو فقہائے کرام نے مستحب فرمایا ہے اور وہی احادیث سے بھی ثابت ہے۔ بعض فقہانے
مطلق تاخیر کا قول کیا ہے بعض نے جائزے کی قید لگائی ہے اور گرنی میں تعجیل کو مستحب قرار دیا
ہے تو اصل حکم کیا ہے اور آج کل بعض نے مطلق تعجیل کو مستحب قرار دیا ہے اسکی کہاننگ گنجائش بر اس پر
حضرت فقیہ ملت نے جو عالمانہ بحث کی ہے وہ قابل دید ہے۔ خلاصہ یہ کہ اصل حکم تو تاخیر عشاء ہی کا
ہے۔ اور وہ ہر موسم کیلئے برابر۔ ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھاپنی کر سوجانے
کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے مؤخر کرنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی
ہو تو خاص کر اس صورت میں تعجیل (یعنی جلد پڑھ لینے) کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا۔
جیسا کہ خطاوی کی تحلیل بِإِثْلَاءِ نَقْلِ الْجَمَاعَةِ سے ظاہر ہے۔ (ص ۱۷۷)

② فاسق کی اذان کے اعادہ و عدم اعادہ کے متعلق فتاویٰ مصطفویہ سرکار مفتی اعظم ہند
علیہ الرحمہ والرضوان اور انوار الہدیث مصنف حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم میں اختلاف کا ذکر
کرتے ہوئے ایک صاحب نے تعارض و اشکال پیش کیا اور جواب کے طالب ہوئے۔ اس پر
ڈھٹائی صغی کی بحث کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے جو حکم فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔
حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم القدسیہ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ ”فاسق کی اذان مکروہ ہے
مگر دے تو ہو جائے گی، عالمگیری میں ہے يَكْرَهُ اَذَانَ الْفَاسِقِ وَلَا يُعَادُ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ

فاسق اذان نہ کہے اس کی اذان مکروہ ہے مگر کہہ دے تو ہو جائے گی اعادہ واجب نہیں۔ اور انوار الحدیث میں جو در مختار اور بہار شریعت کے حوالے سے ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ مستحب و مندوب ہے۔ اور اعادہ واجب نہ ہو مگر مستحب و مندوب ہو اس میں تعارض نہیں۔ پھر فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۳۸۸ اور رد المحتار (شامی) جلد اول ص ۳۲۷ سے اس پر دلیل بھی لئے ہیں کہ فاسق کی اذان کا اعادہ محض مندوب ہے۔

(۳) یوں ہی نماز میں کاندھے سے چادر اوڑھنے سے نماز مکروہ ہوگی یا نہیں۔ مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتاویٰ اجدیہ جلد اول ص ۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳ سے دو اقوال پیش کئے گئے اول سے کراہت کی نفی ہوئی ہے دوم سے کراہت پر دلیل مستفاد ہوتی ہے۔ اس اشکال کو حضرت مفتی صاحب نے یوں دور فرمایا ہے۔ چادر سے اوڑھ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ کاندھے سے اوڑھ کر پڑھنا خلاف سنت ہے فتاویٰ اجدیہ میں کراہت نہیں، سے مراد کراہت تحریمی ہے اور فتاویٰ رضویہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریمی کے اثبات کے لئے کافی نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اثبات اس سنت کے ترک سے ہو گا جو سنت ہمدی مثل اذان و جماعت کے ہو۔ (فتاویٰ فیض الرسول اول ص ۳۷)

حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم العالیہ کے علاوہ بعض اساتذہ فیض الرسول کے بعض فتاویٰ سے بھی بڑے تحقیقی اور علمی ہیں جن کا تفصیلی ذکر طوالت کے خوف سے فی الحال نظر انداز کیا جاتا ہے۔ غرض یہ پورا مجموعہ فتاویٰ نادر تحقیقات، عمدہ تفسیلات اور فقہی جزئیات کا ایک انمول خزانہ اور سدابہار گلدستہ ہے۔ جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ اپنے موتی لٹائے گا۔ اور اہل ذوق کے شام جام کو معطر کرتا رہے گا۔ جو نہ صرف عوام کیلئے مفید ترین ہے بلکہ عمر حاضر کے مفتیان کرام کے لئے بھی نہایت درجہ کار آمد اور مدد و معین ہے۔

تصنیفی خدمات

حضرت فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجدی دامت برکاتہم العالیہ کی علمی و دینی خدمات میں تصنیفی و قلمی خدمات کو جو نمایاں مقام حاصل ہے وہ اہل علم و شائقین مطالعہ سے پوشیدہ نہیں۔ تدریس و افت اور تبلیغی دوروں کے ساتھ ساتھ آپ نے اتنی کثیر علمی و اصلاحی کتب تصنیف کر ڈالی ہیں کہ حیرت ہوتی ہے اس سے اندازاً ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے آپ کے اوقات میں اسلاف کی ساری برکت عطا فرمائی ہے۔ جبکہ تصنیف و تالیف کا یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ آپ کی تمام تصانیف کا تذکرہ اور ان پر تفصیلی تبصرہ کثیر صفحات کا متقاضی ہے اس لئے سردِ صرف اجمالی ذکر پر ہی اکتفا کیا جا رہا ہے۔

① فتاویٰ فیض الرسول: اس عظیم و جلیل فقہی شاہکار پر تفصیلی تبصرہ ابھی گزر رہا ہے۔

② انوار الحدیث: ایک سو تیرہ عنوانات پر ۵۵۴ احادیث اور ساتھ ہی ۴۴ مسائل کا یہ ایک مستند و بامقصد ذخیرہ ہے جس میں حدیث تفسیر فقہ اور اصول فقہ وغیرہ کی ۵۵ کتابوں کی اصل عباراتیں درج ہیں۔ حدیث شریف کی عربی عبارت پر اعراب بھی لگائے گئے ہیں تاکہ عام قارئین بہ سہولت مطالعہ کر سکیں۔ اور جگہ جگہ شارحین حدیث کے اقوال بھی مندرج ہیں اور ان میں اکثر کے تراجم بھی۔ یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ ملک و بیرون ملک اب تک اس کے بیس کے قریب ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ حضرت فقیہ ملت کی اکثر تصانیف اہم ہیں مگر انوار الحدیث اپنی انفرادیت اور ضرورت کی وجہ سے سب پر بھاری ہے، اس کے کل صفحات ۵۶۰ ہیں اور سائز متوسط، اس پر ۲۷ صفحات کا ایک شاندار و جاندار مقدمہ ہے جسے مصنف کے استاذ گرامی حضرت علامہ ارشد القادری صاحب ہتم و بانی جامعہ فیض العلوم جشدید پور (بہار) نے اپنے قلم نازگار سے سپرد قلم فرمایا ہے۔ جو حدیث اور حجیت حدیث پر ایک نہایت قیمتی سرمایہ ہے اور مشرکین حدیث کے سروں پر زبردست تازیانہ بھی۔ مقدمہ کے

کے آغاز میں حضرت علامہ تحریر فرماتے ہیں۔

ایک ۶ صہ سے اس امر کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ عامہ مسلمین اہلسنت کیلئے اردو زبان میں احادیث مقدسہ کا کوئی مستند مجموعہ تیار کیا جائے لیکن کسی بھی زبان کے مطالب و معانی کو دوسری زبان میں منتقل کرنا جتنا مشکل کام ہے وہ اہل علم و بصیرت پر محقق نہیں خصوصیت کے ساتھ احادیث نبویہ کا اردو ترجمہ تو اس لحاظ سے اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ کہ ایمان و اسلام کی تفصیلات اور شریعت کے احکام کا وہ اصل ماخذ بھی ہے۔ اس لئے مطالب و معنی کی تعبیر میں الفاظ و بیان کی ذرا بھی لغزش ہوگی تو نہ صرف یہ کہ اسلام کے شارح کا مقصود و مدعا ادا ہونے سے رہ جائے گا۔۔۔۔۔ ترجمہ احادیث کے سلسلے میں صرف ہر دو زبان کی واقفیت کافی نہیں بلکہ مطالب و معانی کی صحیح تعبیر پر قدرت کے ساتھ ساتھ حدیث نہی کی فقہی بصیرت شروع و تاویلات کا گہرا مطالعہ اسلاف کے دینی و فکری مزاج اور ذات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غایت درجہ عشق و عقیدت اور وہابانہ جذبہ و احترام کا تعلق بھی نہایت ضروری ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد انجدی زید مجدہم اس عظیم خدمت کی انجام دہی کے لئے آمادہ ہو گئے اور سالہا سال کی محنت و عرق ریزی کے بعد انھوں نے مستند حدیثوں کا ایک اردو مجموعہ مرتب کر کے قوم کے سامنے پیش کیا۔ میں اپنے علم و یقین کی حد تک کہہ سکتا ہوں کہ مولانا موصوف اپنے علم و تقویٰ، بصیرت و ذکاوت اور عشق و وجدان کی لطافتوں، طہارتوں اور سعادتوں کے اعتبار سے قطعاً اس خدمت کے اہل ہیں۔ اور بلاشبہ ان کی یہ خدمت احترام و اعتماد کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہے۔

(مقدمہ انوار الحدیث ص ۵۵-۵۷)

اس کتاب میں بھی مفتی صاحب نے تمام عبارات میں مکمل حوالوں کے ساتھ سپرد قلم کی ہیں۔ البتہ صرف احادیث میں کتب حدیث کے نام ہی پر اکتفا کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ زیادہ تر حدیثیں مشکوٰۃ المصابیح ہی سے لی گئی ہیں۔ انوار الحدیث اردو کے علاوہ ہندی میں بھی چھپ کر مقبول ہو چکی ہے۔ اب ضرورت ہے اس کے انگریزی ترجمہ کی۔ کاش کوئی فاضل

اس کی طرف متوجہ ہوں اور یہ اہم کام کر ڈالیں تو اس کی افادیت انگریزی داں طبقے تک عام ہو جائے اسی طرح بنگلہ اور گجراتی ترجمے کی بھی ضرورت ہے۔ ان زبانوں کے ماہر سنی اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کی طرف توجہ دیں اور سعادت ابدی کے حامل بنیں۔

(۳) عائنا لفقہ عرف فقہی پبلیاں :- یہ کتاب فقہ حنفی کی اڑتیس مستند کتابوں کے حوالے سے بطور پہلی مرتب کی گئی ہے۔ اور حیرت انگیز فقہی مسائل پر مشتمل ہے۔ قاری اس کے ہر سوال کو پڑھ کر اچھے میں پڑ جاتا ہے۔ پھر جواب پڑھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ آخر مسئلے کا یہ پہلو مجھ سے کہاں پوشیدہ رہ گیا تھا۔ فقہ کے مختلف ابواب کے مطابق ۵۲۳ سوالات اور پھر ان کے جوابات فقہ کی کتابوں سے صفحہ و جلد کے ساتھ دیئے گئے ہیں۔ اس کا ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ ذہن کھلتا جاتا ہے۔ اور بہت سے فقہی مسائل ازبر ہو جاتے ہیں۔ یہ اپنے طرز کی بالکل اچھوتی کتاب ہے اور عوام و طلبہ اور شائقین علم ہر ایک کے لئے یکساں مفید۔ اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے فقہی مسائل جاننے کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔ اور احکام مسائل کے تلاش کی طرف طبیعت بے اختیار مائل ہو جاتی ہے، اس کے صفحات ۲۸۰ ہیں اور سائز متوسط ہے۔ اس کے شروع میں بھی نہیں نظم حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کا ایک نہایت پر مغز مقدمہ ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ مقدمہ نگار نے اس میں فقہ کی اہمیت بیان کرتے ہوئے منکرین فقہ کی اچھی طرح خبر لی ہے۔

(۴) خطبات محرم : اس کتاب میں فقہ ملت نے محرم کے واعظین کے لئے خاص طور سے بارہ وعظ تحریر فرمادیئے ہیں جن کا مقصد اصلی عام واعظین کو غلط روایات اور غیر مستند حکایات سے بچانا ہے۔ پہلا وعظ فضائل شہادت پر ہے دوسرا وصال رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے تذکرے میں اور تیسرا چوتھا پانچواں چھٹا بالترتیب غلغائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ذکر پر مشتمل ہے۔ ساتواں آٹھواں فضائل و مناقب اہل بیت پر، نواں حضرت امیر معاویہ صحابی رسول رضی اللہ عنہ، دسواں گیارہواں حضرت امام عالی مقام سیدنا سرکار حسین و شہداء کربلا کے دلہ وزندہ کرے پر، بارہواں واقعات بعد شہادت پر متوسط سائز کے ۵۲۳ صفحات پر یہ کتاب پھیلی ہوئی ہے۔ اور اپنے موضوع پر بے نظیر و لا جواب ہے۔ آخر میں تعزیر اور دیگر محرم کی غلط رسوم پر فتاویٰ کا ایک مجموعہ بھی شامل ہے جو بڑا مفید ہے۔ اور آخر ہی کے صفحہ ۳۵۷ سے

۵۴۳ تک حضرت فقیر ملت دامت برکاتہم العالیہ کے حالات و ہدایات ہیں جو آج کل کے علماء و طلبہ کیلئے خاص طور پر بہترین درس عبرت اور نمونہ عمل ہیں حالات مصنف کی اجمالی فہرست ملاحظہ ہوتا کہ اس کے مندرجات کا اندازہ لگانا آسان ہو، پیدائش و نسب، خاندانی حالات، تحصیل علم شرف بیعت، اعلمت مجددین و ملت سے عقیدت، تدریس و طریقہ تدریس، بڑے طلبہ، فتویٰ نویسی کی زندگی کے چند واقعات، تصنیف و تالیف، کتب خانہ امجدیہ، ایک اہم خدمت (صحیح قرآن مجید) حق گوئی و بے باکی، تقریر اور اس کا اندازہ اور جہانگیر کی غلط باتیں اور ان کی اصلاح نماز کے لئے عیسیٰ تائید، شاگردوں کو وصیت۔ میرا خیال ہے اس میں حالات مصنف تو کم ہیں۔ اصلاح و تربیت کے پہلو زیادہ نمایاں ہیں، اور خاص بات یہ کہ انداز بیان بھی خشک نہیں ہے۔ جب کہ سوانح حیات سے متعلق بالعموم مضمون خشک ہی ہوتا ہے۔

⑤ انوار شریعت عرف اچھی نماز، یہ کتاب عام لوگوں کیلئے ایک بیش بہا دینی خزانہ ہے جس میں، عنوانات کے تحت اکثر ان ضروری مسائل کو پیش کر دیا گیا ہے جن کی عام طور سے مسلمانوں کو ضرورت پڑتی ہے۔ اجمالی فہرست ملاحظہ ہو۔ عقائد اور کفر و شرک کا بیان۔ وضو و غسل۔ عیم اور نماز کا بیان۔ حج و عیدین کے خطبے، قربانی حقیقہ، نماز جنازہ، زکوٰۃ و عشر، صدقہ فطر روزہ۔ نکاح و طلاق، عدت کے مسائل کھانے پینے، لباس و زینت اور سونے اٹھنے کے آداب، فاتحہ کا آسان طریقہ اور اسلامی کلمے۔ گو یا حضرت فقیر ملت نے دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ چھوٹے سائز کی یہ کتاب اردو ہندی دونوں زبانوں میں دستیاب ہے۔ بعض مدارس کے نصاب میں بھی داخل ہے۔ یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ اس کا ہر گھر میں ہونا ضروری ہے۔

⑥ تعظیم نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) صحابہ کرام اور اسلاف عظام کے اقوال و احوال کی روشنی میں شرعی دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے تعظیم و احترام اس کا نہایت دلنشین اور ایمان افزہ تذکرہ جس کو پڑھنے کے بعد دل میں عظمت رسول کا چراغ روشن تر ہو جاتا ہے۔ شرعی اور فقہی اعتبار سے تو بہن و تعظیم کا کیا مدار ہے۔ اور تعظیم رسول پر کیا کیا اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ ان سب کا جواب بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا۔ یہ کتاب چھوٹے سائز کے ۹۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور اپنے موضوع پر اردو میں حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے۔

④ حج و زیارت: یہ کتاب حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے ۱۳۹۶ھ میں حریم شریفین کی زیارت و حج سے مشرف ہونے کے بعد تحریر فرمائی جو ایک طرف توحج و زیارت کے مسائل دوسری طرف تجربات پر مشتمل ہے۔ آج کے زمانے میں اس کتاب کا مطالعہ ہر حاجی کے لئے نہایت درجہ کارآمد ہے۔ کیوں کہ اس میں مسائل کے ساتھ حج کے سفر کی دیگر ضروریات کو بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ کتاب کا انداز بیان اس قدر دلنشین ہے کہ اس کو پڑھنے والا تھوڑی دیر کیلئے اپنے آپ کو دیارِ حرم کی سیر کرتا ہوا محسوس کرنے لگتا ہے۔

⑤ باغِ فدک اور حدیثِ قرطاس: باغِ فدک اور حدیثِ قرطاس سے متعلق رافضیوں نے اعتراضات کے تحقیقی و مسکت جوابات دیتے ہوئے حضرت فقیہ ملت نے شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شخصیت کو بالکل بے غبار ثابت کیا ہے۔

⑥ معارف القرآن: ایمان و عقیدے کو سوار نے والی چند آیات کریمہ کا انتخاب کر کے ان کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی گئی ہے۔ نہایت عام فہم اور مفید کتاب ہے۔ ۴۸ صفحات۔

⑦ اوچھڑی کا مسئلہ: اوچھڑی وغیرہ سے متعلق مفتیان کرام کے فتاویٰ کا مجموعہ ۳۲ صفحات

⑧ علم اور علما: قرآنی آیات اور احادیث طیبہ نیز اقوال بزرگان دین کی روشنی میں علم علما اور طلبہ کی فضیلت، بے اعمال اور دنیا دار نیز بد عقیدہ عالم کی مذمت پر بے نظیر کتاب، جو بلاشبہ دریا کو کوزہ میں بند کرنے کے مترادف ہے، علماء طلبہ اور عوام سب کے لئے یکساں مفید۔

احادیث حوالے کے ساتھ اور عربی متن مع اعراب درج ہے۔

⑨ بد مذہبوں سے رشتے: آج کل بد مذہب بالخصوص وہابی سنی گھروں میں شادیاں کر کے وہابی تحریک کو فروغ دے رہے ہیں اور بھولے بھالے جاہل مسلمان اکثر ان کے دامِ مکر میں آ بھی جاتے۔ اس لئے اس کی سخت ضرورت تھی کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں عام لوگوں کو بد مذہبوں سے ملنے جلنے اور شادی بیاہ کرنے کی مذمت و قباحت بتائی جائے۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ نے یہ کتاب لکھ کر امت مسلمہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اہل غیر حضرات کو چاہئے کہ اس کی ہزاروں کاپیاں خرید کر مفت تقسیم کریں تاکہ اس اہم حکمِ شرعی کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ ہو اور مسلمان عمر حاضر کے ایک بڑے فتنے سے محفوظ ہو جائیں۔

(۱۳) نورانی تعلیم: یہ بچوں کی دینی تعلیم کا ایک بہترین نصاب ہے۔ جو پہلے چار حصوں پر مشتمل تھا۔ اب مفتی صاحب نے دو حصوں کا اضافہ کر دیا ہے۔ قاعدہ اور حصہ اول اس طرح یہ کتاب چھ حصوں پر تقسیم ہے۔ سوال و جواب کے طرز پر مکمل کئی کتابوں میں ایک نہایت ممتاز و مستند اور مفید سلسلہ۔

(۱۴) بزرگوں کے عقیدے: اس کتاب میں مختلف فیہ مسائل پر مستند حوالہ جات کی روشنی میں بزرگان دین و اسلاف کرام کے عقائد و نظریات پیش کر کے مسلک اہلسنت و جماعت کی حقیقت ثابت کی گئی ہے اپنے موضوع پر منفرد کتاب، جس سے ہر ایک انصاف پسند کا متاثر ہونا لازمی ہے۔ اہلسنت کے معمولات و عقائد پر کفر و شرک اور بدعت کا فتویٰ لگانے والوں کے لئے یہ کتاب بطور خاص تازیانہٴ عبرت اور درس ہدایت ہے۔ صفحات ۴۱۶۔ سائز متوسط۔

(۱۵) تحفۃ فیصلہ: یہ کتاب ان اچھے مختلف فیہ مسائل پر دلائل کا بخور ہے جو آئے دن موضوع بحث ہوا کرتے ہیں، اس کے عنوانات ملاحظہ ہوں۔ بدعت، صلاۃ و سلام۔ انگوٹھا جو منہ نذر و نیاز، اقامت کے وقت بیٹھنا، اذان خطبہ کی جگہ، بزرگوں کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دینا، ایصال ثواب اور فاتحہ۔ یہ کتاب ہندو پاکستان میں اب تک تقریباً پچاس ہزار کی تعداد میں چھپ کر مقبول ہو چکی ہے، سائز خورد، صفحات اردو ۴۸۔ ہندی ۶۴۔

(۱۶) سید الاولیا: یہ حضرت سیدنا محمد کبیر رفاقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حالات، کرامات اور ملفوظات پر مشتمل ہے جو حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے زمانہ مبارک کے مشہور بزرگ اور آپ کے مداحین میں سے ہیں۔ کتاب میں خاص کر ملفوظات کا حصہ نہایت مفید و گرانقدر اور اس قابل ہے کہ اسے بار بار پڑھا جائے۔ صفحات ۶۴۔ سائز متوسط۔

(۱۷) ضروری مسائل: چند ضروری اہم مسائل پر تحقیقی فتاویٰ کا مجموعہ جن کے موضوعات یہ ہیں انجکشن سے روز ٹوٹنا ہے یا نہیں، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کیسا بہتر صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہما کا حکم، اردو اور دوسری غیر عربی زبانوں میں خطبہ جمعہ کا حکم، مسجد میں نماز جنازہ جائز یا ناجائز، مسلمانوں کی قبر کیسی ہونی چاہئے؟ قبروں کو سجدہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ عرب میں کافروں کے وجود پر بحث، صفحات ۸۰۔ سائز خورد،

(۱۸) حرمتِ سجدہِ تعظیم: غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کے حرام اور سجدہ تعبدی کے کفر ہونے پر شافی بحث اور تحقیقی دلائل پر مشتمل نہایت مفید رسالہ، صفحات ۱۶،

(۱۹) گلدستہٴ مثنوی: مولانا جلال الدین محمد رومی جو مولانا روم کے نام سے مشہور ہیں ان کی مثنوی معنوی کو جو شہرت و مقبولیت حاصل ہے محتاج بیان نہیں، یہ مثنوی آپ کے مرید خاص حسن حسام الدین چلی کی فرمائش پر لکھی گئی اور دس سال کے عرصہ میں پایہ تکمیل کو پہنچی مولانا کی ولادت ۶ ربیع الاول ۷۴۳ھ میں ہوئی اور وفات ۸۲۳ھ کو بتاریخ ۵ جمادی الآخرہ بمقام قونیہ (ترکی) واقع ہوئی۔

گلدستہٴ مثنوی اسی مشہور عالم مثنوی معنوی کی ایک انٹخابی کوشش ہے۔ جسے پہلے مفتی حنا نے گلدستہٴ مثنوی اور گلزار مثنوی کے نام سے دو قسطوں میں شائع کیا تھا۔ پھر بعد میں دونوں کو یکجا کر کے گلدستہٴ مثنوی کے نام شائع فرمایا، مثنوی مولانا نے روم جو دلچسپ ایمان افروز حکایات و نکات پر مشتمل ہے اور حد درجہ سبق آموز یہ مجموعہ اس کا گویا عطر ہے۔ اسی سے اس کی افادیت و اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہر حکایات اصل فارسی میں اعراب (زبر زیر پیش) کے ساتھ ہے تاکہ اردو وال حضرات بھی بہ آسانی پڑھ سکیں پھر اس کا دلنشین اور عام فہم ترجمہ کر کے حضرت فقیہ ملت نے اس کو عام تر اور مفید تر بنا دیا ہے، صفحات ۹۶، سائز متوسط۔

(۲۰) سواصح لطیف: یہ شیعہ الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ بانی ادارہ فیض الرسول براؤں شریف کے مرشد اجازت قطب وقت حضرت شاہ عبداللطیف حضا مثنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مخمقہ حالات زندگی پر مشتمل ہے، صفحات ۱۶۔

حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم کی تصانیف کی ایک بہت بڑی خصوصیت یہ ہے کہ عام فہم ہوتی ہیں اور علمی مباحث بھی حضرت فقیہ ملت آسان اسلوب میں پیش فرماتے ہیں یہی وجہ ہے کہ آپ کی تمام تصانیف ہاتھوں ہاتھ تکھل رہی ہیں اور ہندوستان کے علاوہ پاکستان میں بھی اکثر تصانیف چھپ کر مقبول ہو چکی ہیں۔ کئی کتابیں ہندی زبان میں بھی منقل ہو چکی ہیں، مثلاً انوار الحدیث، انوار شریعت، محققانہ فیصلہ، یہ کتابیں تو چھپ چکی ہیں۔ اور — بد مذہبوں سے رشتے ہندی میں زیر طبع ہے۔ ضرورت ہے کہ حضرت فقیہ ملت کی دیگر کتابیں بھی

اصلاحی پیغام طالبان علوم دینیہ کے نام

حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے طالبان علوم دینیہ کے نام جو اصلاحی پیغام نشر فرمایا ہے وہ اب زور سے لکھنے کے لائق ہے۔ ذیل میں اس کا اختصار پیش کیا جاتا ہے۔

- ① خلوص کے ساتھ خدمتِ دین کو زندگی کا مقصد قرار دے کر حصولِ زور کو مقصد زندگی نہ بناؤ۔
- ② مسجد یا مدرسہ کے ملازم کے معنی میں عالم نہ بنو نائب رسول کے معنی میں عالم بنو۔
- ③ قرآن مجید اور حدیث شریف کے ساتھ فقہ کا زیادہ مطالعہ کرو۔
- ④ علمائے اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان کی تصنیفات کا مطالعہ کرو۔
- ⑤ عالم کی سند مل جانے کو کافی نہ سمجھو بلکہ زندگی بھر تحصیلِ علم میں لگے رہو کہ حقیقت میں علم حاصل کرنے کا زمانہ فراغت کے بعد ہی ہے۔
- ⑥ خود بھی باعمل عالم بنو اور دوسروں کو بھی باعمل بنانے کی دن رات کوشش کرتے رہو۔
- ⑦ بد مذہب اور دنیا دار عالم سے دور بھاگو جیسے شیر سے بھی زیادہ کہ وہ جان لیتا ہے اور یہ ایمان برباد کرتا ہے۔
- ⑧ گورنمنٹ کے احاق سے مدارس کو بچاؤ کہ اس سے اکثر دینی مدارس دنیا دار ہو گئے اور تعلیم بھی برباد ہو گئی، اور مکر و فریب سے گورنمنٹ کا بھی پیسہ نہ لو کہ غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے، دین میں کبھی مداخلت اختیار نہ کرو، بلکہ حق گوئی اور بے باکی اپنا شعار بناؤ۔
- ⑨ اپنے روپے کو بینک میں رکھنے اور دوسرے کاروبار میں نگانے کی بجائے دینی کام میں نکاؤ، کتابیں تصنیف کرو اور انھیں چھپو اگر اسلام کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کرو۔
- ⑩ اساتذہ کے حقوق کو تمام مسلمانوں کے حقوق پر مقدم رکھو اور انھیں کسی طرح کی ایذا نہ پہنچاؤ۔

ورنہ علم کی برکت سے محروم ہو جاؤ گے۔ (خطبات محرم ۵۲۲-۲۳ مخفا)

محمد عبدالملین نعمانی قادری رکن الجمع الاسلامی مبارکپور،

۲۰ ذی قعدہ - ۱۳۱۳ھ
۲۰ مئی ۱۹۹۳ء

وارد حال۔ آستانہ امام احمد رضا قدس سرہ، سوداگرانہ بازار، لاہور

ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

ریڈ اسلامک اسٹڈیز
ہمدرد یونیورسٹی نئی دہلی

مولانا غلام عبد القادر علوی

شخصیت کا تحلیلی جائزہ

فاضلہ مقالہ نگار ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم (پی ایچ ڈی ملگ) کی شخصیت علمی طقوں میں کسی تعارف کے محتاج نہیں
بدیدہ قلم علوم کے ماہر، تصنیف و تالیف میں اعلیٰ معیار تحقق پیش کرنے والے مصنف، بالغ نظر اسکالر کے
ہیئت سے برصغیر ہندو ایک سے عزت و احترام کے نگاہ سے دیکھے اور پڑھے جاتے ہیں۔ ان کے نگارشات میں
قدیم صالح اور جدید تالیف کی جلوہ گری واضح طور پر محسوس کی جا سکتی ہے۔ خانقاہ فیض الرسول سے تعلق قائم
باقی خانقاہ سے وابہانہ عقیدت، دارالعلوم فیض الرسول کے خدمات کا اعتراف اور شہزادہ شعیب الاولیاء علیہ
علوہ صامیہ کے ہمہ جہت شخصیت سے تاثر یہی وہ فقرات ہیں جنہوں نے موصوف کو مقالہ نگار کے مسلا
انہار یا آمادہ کیا اور اپنے یہ گرائفڈ اور دلچسپ مقالہ سپر قلم فرمایا جسے فاضلہ مقالہ نگار کے شکر یہ کہ ساتھ قارئین
کے منہ کیا جا رہا ہے تاکہ فیض الرسول، "کے بین الاقوامی علمی، دینی، اشاعتی خدمات میں کلیدی کردار
مرکزی کردار کے حاملہ شخصیات سے تعارف ہو سکے۔ (جمال احمد خاں رضوی ناظم دارالاشاعت)

بیسویں صدی کے اوائل میں ہندوستان بطور خاص صوبہ اتر پردیش میں مذہب کی نشر و اشاعت جس
اعلیٰ پیمانے پر ہوئی اس کا شاید ہی کوئی فرد بشر منکر ہو علمائے فرنگی محل، علمائے خیر آباد، علمائے روہیل کھنڈ
علمائے اودھ، علمائے چریا کوٹ، علمائے گھوسی (مدینۃ العلماء) نے مذہب کے فروغ کے سلسلہ میں جو قربانیاں
دی ہیں اس کی تفصیلات تاریخ کے سینوں میں محفوظ ہیں جس کا مطالعہ اب بھی دلوں کو سکون اور
ننگا ہوں کو سرور ہی صرف نہیں بخشتا بلکہ ان نفوس قدسیہ کے نقوش قدم پر چلنے کا صالح جذبہ بھی پیدا
کرتا ہے۔

ضلع بستی صوبہ اتر پردیش کا کثیر آبادی والا ضلع ہے یہ ضلع بھی اپنے پڑوسی اضلاع کی طرح کئی لحاظ
سے پس ماندہ ہے البتہ مذہب سے لگاؤ اور دین سے وابستگی اس ضلع کے لوگوں کی ہر دو میں ضرب المثل

رہی ہے۔ پندرہویں صدی عیسوی میں جب بھگتی تحریک کا ہندوستان میں فروغ ہوا تو اس وقت مشہور بھگت کبیر داس (م ۱۵۱۵ء) نے بستی ہی میں موضع منگہر کے مقام پر اپنی زندگی کا آخری لمحہ گزارا وہیں انتقال کیا اور وہیں دفن ہوئے (۱)

ضلع بستی اور ملک نیپال کی سرحد پر یعنی جو علاقہ کپیل دستو سے مشہور ہے بودھ دھرم کے بانی گوتم بودھ جن کا اصل نام سدھارتھا تھا وہیں پیدا ہوئے ان کی تعلیمات سے ان کی شخصیت کے تقدس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اسی تقدس کے پیش نظر بعض اہل الرائے نے قرآن پاک میں ذوالکفل سے مراد کپیل دستو میں پیدا ہونے والے گوتم بدھ ہی کو لیا ہے اس ضلع کی قدیم آبادی ان ہی کے معتقدین پر مشتمل تھی یہاں کے بیشتر مقامات پر پاتے جانے والے کھنڈرات اب بھی بودھ دھرم کی عظمت رفتہ کے غماز ہیں۔ اس عظیم شخصیت کو فراج عقیدت پیش کرتے ہوئے حکومت اتر پردیش نے ۱۹۸۸ء میں ضلع بستی کو دو حصوں میں تقسیم کر کے وہ حصہ جو سرحد نیپال سے ملتا تھا اس کا نام ”سدھارتھ نگر“ رکھ دیا ہے (۲)

ضلع سدھارتھ نگر میں اشاعت دین حق کا سہرا علمائے ربانیین اور بزرگان دین کے سر بے ایک نطنے میں سید احمد راتے بریلوی کے کچھ معتقدین اسلام کے نام پر اپنے افکار و نظریات کی ترویج و اشاعت میں ضرور منہمک تھے لیکن باضابطہ اسلام کی شیعہ حق و صداقت سے اس ضلع کو روکن و تانناک کرنے میں ان بزرگان دین کا کلیدی کردار رہا ہے جو گوشہ عزلت میں بیٹھ کر خاموش انداز میں اشاعت دین متین میں مصروف تھے اسی لئے ان کے کردار ساز کار ناموں کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ وہ صوفی علماء جنہیں ہمہ جہت فروغ اسلام دیکھنے کی تمنائے جبین سے نہ بیٹھے دیا، شبانہ روز جہاد کے قریہ قریہ دعوئے اسلام سے متعلق ”دما علینا الا البلاغ“ کا ہم فریضہ انجام دیتے رہے۔ ایسے لوگوں میں تقریباً پچاس سال تک مسلسل تکبیر اولیٰ کے ساتھ ہر نماز باجماعت ادا کرنے والے عابد شب زندہ دار، شعیب الاولیا صوفی شاہ محمد یار علی لقا درضی المولیٰ عنہ (م ۱۳۸۷ء) کی ذات گرامی سرفہرست ہے۔ اس دعویٰ کی دلیل میں حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م - ۱۹۹۰ء) کا یہ قول بر عمل ہو گا۔

”شیخ الشایخ، شعیب الاولیا، عارف حق حضرت صوفی شاہ محمد یار علی علیہ الرحمۃ والرضوان اس

(۱) ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم۔ مذکورہ علمائے بستی ص ۱۱۵۔ فیض آباد ۱۹۸۵ء

(۲) ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم۔ جغرافیہ ضلع سدھارتھ نگر ص ۱۸۔ بستی ۱۹۹۲ء

صدی کے ان بزرگوں میں ہیں جن کی ولایت و بزرگی کو اکثر علماء و مشائخ اور بے شمار عوام و خواص نے تسلیم کیا ہے۔ (۱)

شیخ المشائخ حضرت شاہ صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی تنہا اور کبھی شیر بیشہ سنت حضرت علامہ حسرت علی خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۳۸۰ھ) اور دیگر علمائے اہل سنت و جماعت کو ہمراہ لے کر ضلع بستی اور اس کے نواحی اضلاع میں اشاعت دین اسلام کا جو اہم فریضہ انجام دیا ہے وہ قابل تقلید کارنامہ ہے۔ مرکز علم و فن دارالعلوم فیض الرسول کے علاوہ بیشتر دینی مدارس کی اہم مذہبی تنظیمیں انہی کے ایما پر وجود میں آئیں ہزاروں لوگ ان کے دامن عقیدت سے وابستہ ہوئے ۲۲ محرم ۱۳۸۶ھ کو وصال ہوا دارالعلوم فیض الرسول کے وسیع احاطہ میں ان کا مزار پُرانوار مرجع خلافت ہے۔

وِلَادَتُ

صاحب مذکورہ حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی کی ولادت جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ فروری ۱۹۵۴ء میں اسی خدائرس و خدائرسیدہ بزرگ کے گھر میں ہوئی۔ سلسلہ نسب چونکہ ۲۹ واسطوں سے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم تک پہنچتا ہے غالباً اسی وجہ سے ”علوی“ نام کے جزئی حیثیت سے لکھتے ہیں۔ آباء و اجداد بیرون ہند سے آکر ہندوستان میں مقیم ہوئے قصبہ میرپور ضلع بہرائچ رہائش کے لئے منتخب ہوا لیکن ۱۸۵۷ء کے رستاخیز زمانے میں خاندان کے کچھ لوگ نہ جانے کس طرح ہراؤں پہنچ گئے وہاں ضیاء الدین نامی ایک شخص نے کچھ اس طرح ان کی خاطر ملازمت کی کہ خورشید علی اس سے متاثر ہو کر ہمیشہ کے لئے وہاں کی سرزمین کو اپنا وطن بنا لیا اور خود بھی یہاں نوازی میں طاق ہوئے (۲)

تعلیم و تربیت

غلام عبدالقادر علوی اسی خانوادہ کے روشن چراغ ہیں ابتدائی تعلیم آغوشِ مادر میں حاصل کی پھر بعد میں والد ماجد کے قائم کردہ ادارہ ”دارالعلوم فیض الرسول“ کے درجات پر اتر کر سے وابستہ ہو گئے، جغرافیہ، سائنس، ریاضی، سماجیات ہندی اور دیگر جدید مضامین کے ساتھ درجہ پنجم تک یا منابطہ تعلیم حاصل کی پھر اسی ادارہ کے درجات عالیہ میں داخلہ لے کر عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کرنے میں منہمک ہو گئے۔ شیخ العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۹۶ھ م ۱۹۷۷ء) حضرت مولانا ہمدان احمد رضوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۱۲ھ م ۱۹۹۶ء) حضرت علامہ عبداللہ خاں غزنوی، حضرت مولانا محمد یونس

(۱) مولانا محمد نسیم بستوی سوانح شیخ المشائخ ص ۹ ۱۹۶۷ء

(۲) ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ص ۲۳ اگست ۱۹۸۸ء

نعمی، حضرت مولانا نعیم الدین احمد رضوی، حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی، اور حضرت قاری علی حسن نعمی جیسے ارباب فضل و کمال کے زیر سایہ رہ کر درس نظامی کی تکمیل کی اور ۱۳۹۵ھ میں علمائے ربانیین کے مقدس ہاتھوں سند و ستارہ فیضیت سے نوازے گئے۔^(۱)

درس نظامی کی تکمیل کے بعد علوی صاحب کی گونا گوں صلاحیت کے پیش نظر ادارہ کے اراکین نے ۱۹۴۵ء میں آپ کو منصب تدریس

تدریسی و تنظیمی ذمہ داریاں

سپرد کر دیا۔ آپ نے اسی ادارہ میں متوسلات سے لے کر منتہی کتابوں تک بڑی خود اعتمادی کے ساتھ درس دیا اور ۱۹۸۵ء میں جب ادارہ فیض الرسول کے منیجر عالی جناب مولوی محمد فاروق یار علوی کا انتقال ہو گیا تو ایک بار پھر ادارہ کے اراکین کی نگاہ انتخاب اس اہم ذمہ داری کی بحسن و خوبی انجام دہی کے لئے آپ پر پڑی اور جولائی ۱۹۸۵ء میں تدریسی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو کر باضابطہ منیجر کے عہدہ کو سنبھال لیا جسے آپ تادم تحریک حسن و خوبی کے ساتھ انجام دے کر ادارہ کو دن دو دن ترقی بخش رہے ہیں۔

ادارہ کے نظم و نسق کو بہتر چلانے کے لئے دو عہدے بڑے اہم ہوتے ہیں ایک منیجر دوسرا ناظم اعلیٰ حضرت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق یار علوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۹۹۲ء) تادم حیات سجادہ نشینی کے اہم منصب پر فائز ہونے کے ساتھ ناظم اعلیٰ کے اہم فرائض بھی انجام دیتے رہے لیکن ۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ مطابق ۲۳ جنوری ۱۹۹۲ء کو جب ان کا وصال ہو گیا تو ارکان مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول نے بانی خانقاہ شعیب الاولیاء حضور سیدنا شاہ محمد یار علی قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کی رجسٹری بابت خانقاہ مورخہ ۲۰ ۱۹۷۱ء کی ہدایات کے مطابق ۲۷ مئی ۱۹۹۲ء کو بذریعہ اعلان مریدین، معتقدین اور عام مسلمین کو جمع کیا پھر حسب ضابطہ رجسٹری آئی ہوئی جماعت مسلمین میں سے چالیس افراد پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی جس نے مئی ۱۹۹۲ء باتفاق رائے آپ کو خانقاہ فیض الرسول کا سجادہ نشین نامزد کر دیا۔^(۲)

ادارہ کے اصول و ضوابط کے مطابق چونکہ سجادہ نشین ہی ادارہ کا ناظم اعلیٰ ہوتا ہے اس لئے ناظم اعلیٰ کی اہم ذمہ داری بھی آپ کے سپرد ہو گئی اس وقت علوی صاحب ادارہ اور خانقاہ دونوں کے اہم عہدوں پر فائز ہو کر ترویج و ارتقار کے سلسلہ میں کلیدی کردار ادا کر رہے ہیں۔ بحمد تعالیٰ آپ کی

(۱) ڈاکٹر غلام بیگی انجم۔ تذکرہ علمائے ہستی ۱۸۸

(۲) فیض الرسول پاکستان جتوئی ۱۹۹۲ء ص ۷

مستحکم قیادت میں ادارہ ان دنوں تعلیمی، تعمیری، اشاعتی اور تبلیغی ہر محاذ پر پوری طرح سرگرم عمل ہے۔

تعمیری سرگرمیاں

سابق سجادہ نشین حضرت مولانا صوفی محمد صدیق رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے بعد سجادگی اور نظامت کے مسئلہ کو لے کر ادارہ فیض الرسول کچھ دنوں افزا تفری کا شکار رہا لیکن فضل خداوندی سے کچھ ہی دنوں بعد یہ افراتفری دور ہو گئی اور علوی صاحب بہمدوجہ ادارہ کو فروغ دینے میں مصروف ہو گئے بعض ناقص عمارتوں کو مکمل کروایا اور بعض عمارتوں کی از سر نو تعمیر کروائی۔ تعمیری سرگرمیوں کے حوالے سے انھیں کئی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا خاص طور سے ادارہ کے باؤنڈری سے متعلق گاؤں کے لوگوں نے کئی محاذ پر آپ کے مستحکم ارادے کو متزلزل کرنا چاہا مگر آپ ہر طرح ان شریکینہ عناصر کے لئے کوہ گراں ثابت ہوئے مولیٰ تعالیٰ نے غیبی مدد فرمائی اور ادارہ کی کل زمینوں کا احاطہ جو کئی ایکڑ پر مشتمل ہے باؤنڈری کرا کے ہی دم لیا۔ اس کے علاوہ ادارہ کا صدر گیٹ، مسجد کی توسیع دارالتفسیر کی دو منزلہ عمارت، اور چوبیس وسیع و عریض کمروں پر مشتمل ادارہ کی جدید درسگاہ کی تعمیر کروانے کے براہ اول شریف کی سر زمین پر علوم و فنون کا ایک شہر بسا دیا ہے اور مزید اس شہر کو خوب سے خوب تر بنانے کا عزم حکم رکھتے ہیں۔

تعلیمی سرگرمیاں

جس زمانے میں حضرت مولانا عبدالدین احمد رضوی دارالعلوم فیض الرسول میں مدرس اول تھے اس زمانے میں ادارہ کا تعلیمی معیار بڑا اونچا تھا ملک کے طول و عرض میں اس ادارہ کی شہرت جھلک کی آگ کی طرح پھیل گئی تھی۔ لیکن جب آپ اس ادارہ سے سبکدوش ہو کر مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا پٹے گئے تو ادارہ کا تعلیمی معیار بھی روز افزوں فروتر ہوتا گیا حتیٰ کہ طلبہ کی تعداد میں بھی ایک حد تک کمی کا احساس ہونے لگا تھا۔ حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی نے جب ۱۹۸۵ء میں عہدہ اہتمام سنبھالا اور بحیثیت منبج کام کرنا شروع کیا تو ادارہ کے تمام امور پر آپ نے یکساں توجہ فرمائی جس میں آپ تقریباً ہر محاذ پر کامیاب رہے ادارہ کے تعلیمی معیار ہی کو صرف نہیں اونچا کیا بلکہ آپ کی کوششوں سے کچھ نئے تعلیمی شعبے بھی منصفہ شہرود پر آئے۔

علوی صاحب کے عہدہ اہتمام سنبھالنے کے قبل دارالعلوم فیض الرسول میں درجہ حفظ کے طلبہ توجیہ کی رعایت کے بغیر حفظ کرتے رہے لیکن علوی صاحب دوسریں القساآن ترتیلہ (۱) کی اہمیت کے پیش نظر

ہر طالب علم کے لئے تجویز کا جائنا لازم قرار دے دیا اور اس کے لئے عمدہ مجددین کا انتخاب کر کے شعبہ تجویز کو کافی اہم بنا دیا۔ اور اس کے علاوہ درس نظامی کے متوسط درجات تک کے طلبہ کو تجویز سمیت ایک مضمون کے بھی پڑھایا جانے لگا تاکہ ادارہ کا ہر سند یافتہ طالب علم مسائل شرعیہ سے صحیح واقفیت کے ساتھ مجدد قرآن بن کر بطور احسن فریضہ امامت بھی انجام دے سکے۔

تعلیمی سرگرمیوں کے حوالے سے یہ بات انتہائی قابل ذکر ہے کہ مولانا غلام عبدالقادر علوی ادارہ ^{الرسول} میں اس نظام تعلیم کو بھی رائج کرنا چاہتے ہیں۔ جسے عصر حاضر کے تقاضوں کو مدنظر رکھ کر تیار کیا گیا ہے تاکہ اس ادارہ کے ہر فارغ شدہ طالب علم کا رشتہ دولت دین کے حصول کے ساتھ دولت دنیا سے مربوط ہے مگر علوی صاحب اپنے ان ذہنی خاگوں میں رنگ بھرنے میں کامیاب ہو گئے تو بلاشبہ یہ ادارہ دنیائے سنیت ہی کا نہیں بلکہ عالم اسلام کے ان چند اداروں میں سے ایک ہو جائے گا جنہیں انگلیوں پر گنا جاسکے گا۔
قلمی و اشاعتی خدمات
 عصر حاضر کیا ہر دور میں تصنیف و تالیف کا مشغلہ دشوار طلب رہا ہے تصنیف و تالیف جیسی خارزار وادی میں قدم رکھنا اور ہر

موڑ پر دامن بچاتے ہوئے مصنفین کی اس کاوش کو قارئین کے ہاتھوں تک پہنچا دینا ہر کس و ناکس کی بس کی بات نہیں۔

کوئی معیاری کام کرنا یوں ہی مشکل ہے لیکن اس سے کہیں زیادہ طباعت کی تمام تر خوبیوں کے ساتھ اس کاوش کو منظر عام پر لانا ہے خوشی کی بات یہ ہے کہ غلام عبدالقادر علوی تصنیف و تالیف سے صرف دلچسپی ہی نہیں رکھتے بلکہ طباعت کی تمام تر رعایتوں کے ساتھ اسے شائع کرنے کا حوصلہ بھی رکھتے ہیں۔ شاید اپنی وجوہ کے پیش نظر دارالعلوم فیض الرسول میں باضابطہ دارالمصنفین اور دارالاشاعت کے قیام کا اعلان ہوا اگرچہ ان دونوں شعبوں کا بنیادی خاکہ حضرت مولانا عبدالرزاق احمد رضوی نے تیار کیا تھا مگر کسی وجہ سے ان خاگوں میں بھرپور رنگ نہ بھرا جاسکا اس لئے امتداد زمانہ کے ساتھ وہ خاکے نیا مینیا ہو گئے لیکن اس اشاعتی شعبہ کی اہمیت اپنی جگہ مسلم رچی حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد مجددی نے اس مسئلہ کو پھر سے اٹھایا اس سے متعلق ارباب علم و فضل کی کئی نشستیں منعقد ہوئیں امجدی صاحب نے اس کی دائمی اہمیت و ضرورت سے ارکان مجلس کو صرف روشناس ہی نہیں کرایا بلکہ اس شعبہ کے قیام کی خاطر ہر طرح قائدانہ جدوجہد بھی کرنے لگے۔ مفتی صاحب کی مسلسل جدوجہد سے علوی صاحب کو اپنی گوناگوں مصروفیات سے کچھ وقت اس کے

لئے مخصوص کرنا پڑا علوی صاحب کی اس مخلصانہ توجہ اور قابل قدر کاوش نے پھول پر شبنم اور سونے پر
سہاگہ کا کام کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علوی صاحب نے امجدی صاحب کی سرپرستی میں حضرت مولانا عبداللہ دین احمد
رضوی کا وہ خواب جو انھوں نے ادارہ تصنیف و تالیف سے متعلق دیکھا تھا شرمندہ تعبیر کرنے میں کامیاب
ہو گئے۔

مولانا علوی کے اس عظیم الشان کارنامے کو جس قدر سراہا جائے کم ہے اگر ان کی توجہ اس طرف نہ ہوتی تو
یہ فتاوے جسے حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی نے کئی سال مسلسل محنت کر کے مستقین کو مسائل
شرعیہ سے آگاہ کیا تھا قارئین کو تسکین نظر فراہم کرنے کے بجائے زمانے کے دست برد کا شکار ہو جاتے۔
فتاویٰ فیض الرسول جلد ثانی اسی اشاعتی سلسلہ کی دوسری کڑی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ جلد اول کی طرح اس جلد ثانی
کو بھی قبولیت عامہ کا درجہ عنایت فرمائے۔ (دآین)

ماہنامہ فیض الرسول جس کا جہاز محرم الحرام ۱۳۸۵ھ جون ۱۹۶۵ء میں ہوا تھا اسی ادارہ کا آرگن ہے
جو اسلامی، اخلاقی، ادبی مضامین کا حسین گلدستہ لے کر شائع ہوتا ہے مولانا علوی اس موقر جریدے کی ادارت
ایک عرصہ سے فرما رہے ہیں۔ اس جریدے میں پھینے والے چیدو چنیدہ مضامین سے ان کی فکر انگیز مصلحت
کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

بیک وقت تین اہم عہدوں کی ذمہ داری سنبھالتے ہوئے کوئی معیاری کام کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ
مشکل ترین ہے لیکن اس کے باوجود جریدہ کی ادارت بحسن و خوبی انجام دینے کے علاوہ ایک پاکستانی
مصنف حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی کی عربی تصنیف «وسیلہ» کا سلیس اردو میں ترجمہ بھی کر کے شائع
کیا ہے «مرقات» کی نامکمل تشریح بھی ان کی تصنیفی مصروفیت کی ایک کڑی ہے اگر علوی صاحب اپنی کونگوں
مصروفیات کا تھوڑا سا حصہ تصنیفی امور کی طرف لگا دیں تو منطق کی مایہ ناز کتاب مرقات کی شرح کی تکمیل کے
علاوہ بیشتر ایسی معیاری کتابیں منصفہ شہود پر آسکتی ہیں جن سے عوام و خواص اور طلبہ و اساتذہ یکساں مستفید
ہو سکیں گے۔

بیعت و خلافت
حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی کو قادریہ، چشتیہ دونوں سلسلوں میں بیعت و خلافت
ماصل ہے آپ کے والد ماجد شیخ المشائخ حضرت شاہ صاحب قبلہ نے سلسلہ عالیہ قادریہ
محبوبیہ و چشتیہ لطیفیہ میں بیعت کرنے کے بعد خلافت جیسی انمول دولت سے سرفراز فرماتے ہوئے کہا تھا۔

آں عزیز کو سلسلہ عالیہ قادریہ محبوبیہ و چشمیہ لطیفیہ کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو مرید عورت ان کے پاس توبہ و بیعت کے لئے حاضر ہو اس سے توبہ لے کر ان مبارک سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے مطابق اسلام و سنیت کا متبع بنائیں۔^(۱)

سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۴ھ) نے بھی علوی صاحب کے سرپرست تاج فضیلت رکھتے وقت سلسلہ برکاتیہ کی عظیم دولت سے سرفراز فرمایا تھا۔ تذکرہ علمائے بستی میں ہے۔

(مولانا غلام عبدالقادر علوی نے) ۱۳۹۵ھ میں درس نظامی کی تکمیل کی اور اسی سال سالانہ جشن دستار بندی کے موقع پر سید العلماء اور ملک کے اکابر علماء و مشائخ کی موجودگی میں سند دستار فضیلت سے نوازے گئے اور اسی موقع سے سید العلماء علیہ الرحمۃ نے دستار باندھنے کے فوراً بعد ہزاروں کے مجمع عام میں سلسلہ برکاتیہ کی اجازت و خلافت عطا کی اور آپ کے لئے خاص طور پر دعائیں کیں راقم الحروف اس وقت معراج العلوم (جدوگر بازار) میں زہرہ تعلیم تھا اور حسن اتفاق سے اس تقریب میں موجود تھا۔^(۲)

حضرت مولانا شاہ صوفی محمد صدیق رحمۃ اللہ علیہ جب تک بے قید حیات تھے اس وقت تک مولانا غلام عبدالقادر علوی کی فکر اولاد کے فلاح و بہبود تک تھی لیکن ان کے وصال فرماتے ہی مجلس عاظمہ خانقاہ فیض اللہ نے سجادہ نشینی کا اہم منصب بھی آپ کو پاکیزہ طینت، علمی عمق پرست، شرافت نفس اور حسن تدبیر کے پیش نظر مجمع عام میں سپرد کر دیا۔ مولانا علوی اب بحیثیت ناظم اعلیٰ و منیجر دارالعلوم فیض الرسول اگر ایک طرف ادارہ کی ہمہ جہت ترقیاتی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں تو دوسری طرف دامن الادب سے وابستہ ہونے والے مریدین کے علاوہ عامۃ المسلمین کو رشد و ہدایت کا بیغام پہنچا کر سجادہ نشینی کا اہم فریضہ بھی نبھا رہے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ مولانا غلام عبدالقادر علوی کو عمر خضر عطا کرنے کے ساتھ ساتھ نہیں مدد بھی فرمائے تاکہ خانقاہ و ادارہ دونوں مراکز سے اشاعت دین حق کا اہم فریضہ انجام دے کر والد ماجد شیخ المشائخ شعیب الاولیاء حضرت صوفی شاہ محمد یار علی رحمۃ اللہ علیہ کے مشن کو فروغ دینے میں نمایاں کردار ادا کر سکیں۔ (سلا مین)

(۱) مفتی جلال الدین احمد مجددی۔ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۱۲۰ دہلی ۱۹۹۱ء

(۲) ڈاکٹر غلام سبکی انجم۔ تذکرہ علمائے بستی جلد اول ص ۱۸۹

فہرست مضامین فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۱۳	کریں۔ طلاق کی صورت۔	۱۰۶	کتاب الطلاق طلاق کا بیان
۱۱۴	غلط نکاح بڑھانے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا مگر وہ تو بے کمرے اور نکاحا نہ بیسہ واپس کرے۔	۱۰۶	نابالغ اپنے باپ سے اجازت لے کر طلاق دے تو واقع ہوگی یا نہیں؟
۱۱۵	سادہ کا خذ برا نکو ٹھالے لیا تو طلاق بڑی یا نہیں؟ نیکل جاہم سمجھے طلاق دیتے ہیں۔ تین بار کہا تو؟	۱۰۷	طلاق بھی جائز ہے۔
۱۱۶	طلاق کی صورت میں شوہر نان و نفقہ کا ذمہ دار کب تک؟ اگر شوہر نے نذرہ ادا کی ہو تو؟	۱۰۸	ماریٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لیا تو؟ مطلقہ عورت سے نکاح پھر مجدد و مجدد طلاق دی تو؟ طلاق کے لئے شوہر نانی کا بیستر کرنا ضروری ہے مدی کا طغی بیان بیکار ہے۔
۱۱۷	چہنرا اور میکہ کے زیوروں کا مالک کون ہے؟ مطلقہ کے بچہ کی پرورش کا خرچ کس پر اور کب تک؟	۱۰۹	الیسنہ علی المدعی والیسنہ علی من استس بیک وقت تین طلاق واقع کرنا گناہ۔
۱۱۸	اگر کہا "تم گھو تو میں اپنی بیوی کو طلاق دے دوں" تو؟ زبانی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟	۱۱۰	طلاق کا طریقہ۔ جہیز کی مالک عورت ہی ہوتی ہے۔ طلاق نامہ بھیج دیا تو کونسی طلاق بڑی؟
۱۱۹	ایک بار کہا "میں طلاق دیتا ہوں" تو کیا حکم ہے؟ یہ لکھنا کہ اس شخص کو طلاق نامہ سمجھا جائے بیکار ہے؟	۱۱۱	مطلقہ عورت کے خلیفے سے طلاق واقع ہوتی ہے۔ غیر مطلقہ کے فتویٰ پر عمل کرنا حرام۔
۱۲۰	"طلاق دیا" تین مرتبہ کہا تو؟ جب کہ بیوی کو اطلاع نہیں زیروستی طلاق نامہ پر انکو ٹھالے لیا تو کیا حکم ہے؟	۱۱۲	ایک مجلس میں تین طلاق ہو جانے پر جہود صحابہ ۷۰ ماہین ادا نماز اور حج کا اجتماع ہے۔ امام نووی کی تصریح۔
۱۲۱	کیا زبانی طلاق معتبر ہوتی ہے؟ کہا بھیجتا ہو مجھ کو ورنہ طلاق لے لو۔ پھر کہا جاتا ہوں آؤں گا تو طلاق نامہ لے کر آؤں گا۔ تو کیا حکم ہے؟	۱۱۳	ایک مجلس میں تین طلاق کا واقع ہو جانا مدیثوں سے ثابت ہے۔ چھ بار طلاق کا لفظ لکھا تو کونسی طلاق بڑی؟ مدیث لکھنے سے پہلے کیا ہوا نکاح باطل۔ تا چار تو طلاق عورت لکھنے والے کا مسلمان بائیکاٹ
۱۲۲	نابالغ کی بیوی کو اس کے والدین طلاق دیں تو؟ تین مرتبہ تحریر کر لیں کہ طلاق دیتا ہوں۔ اب دونوں راضی ہیں تو؟	۱۱۴	تین مرتبہ لکھا کہ میں نے تجھے جواب دیا تو کیا حکم ہے؟ عورت کہتی ہے کہ طلاق دی اور شوہر انکار کرے تو؟ شوہر انکار کرے تو تحریر سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ عجت شرعیہ قائم نہ ہو۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۳۲	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو واقع ہو گئی۔	۱۲۱	یقضی بالحق لہ لا بمجرد الخط
۱۳۳	کہا میں بیوی کو نہیں رکھوں گا تو کیا حکم ہے؟	۱۲۲	عورت کو طلاق دینے پر یقین ہو تو وہ کیا کرے؟
۱۳۴	غصہ میں طلاق دی پھر غصہ اترتا تو دوسرے اور توبہ کرے تو؟	۱۲۳	ڈرک و جبر سے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا پھر زبانی طلاق کے مطالبہ پر دو مرتبہ ہوں، کہا اور اب کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دی ہے تو؟
۱۳۵	بیک وقت تین طلاق دی تو واقع ہو گئی مگر شوہر گنہگار ہوا تو توبہ کرے۔	۱۲۴	بیوی اپنی ایسی کی ایسی میں گئی اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی موقع پر موجود نہیں تھی تو؟
۱۳۶	مدخل کو تین طلاقیں بیک وقت دیں تو؟	۱۲۵	تین طلاق دے کر پھر بیوی کو رکھے جوئے سے توبہ؟
۱۳۷	غیر مدخل پر طلاق مغلظہ واقع ہونے کی ایک صورت۔	۱۲۶	تین مرتبہ سے زیادہ کہا میں نے اسے طلاق دی پھر ایسی کو رکھے ہوئے ہے تو؟
۱۳۸	کونسا غصہ باعث طلاق ہے؟	۱۲۷	کچھی کچھی دماغ خراب رہتا ہے ایسے شخص نے طلاق دی تو؟
۱۳۹	«طلاق دیتا ہوں» تین مرتبہ لکھا تو؟	۱۲۸	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے؟
۱۴۰	طلاق دینے کے بارے میں عورت کی قسم فضول ہے۔	۱۲۹	قسم کھا کر کہا اپنی لڑکی کو رکھوں گا مگر تم کو نہیں رکھوں گا تو؟
۱۴۱	زبانی طلاق واقع ہو جائے گی اور عدالت لگا ہوں سے ثابت ہو جائے گی۔	۱۳۰	قسم کا کفارہ۔
۱۴۲	کہا وہ بیوی کو طلاق دیتے ہوئے ہمیں دو سال کا عرصہ ہو گیا، اب کہتا ہے طلاق کی نیت نہیں تھی تو؟	۱۳۱	بیتے نے طلاق نامہ لکھوایا اور ماں نے بھاڑ دیا تو؟
۱۴۳	زبانی طلاق دی۔ طلاق نامہ تیار ہوا مگر اس پر شوہر کا دستخط نہیں ہوا اور پھاڑ کر پھینک دیا گیا تو؟	۱۳۲	اگر کوڑھے سے طلاق حاصل کی تو کیا حکم ہے؟
۱۴۴	شوہر دوسرے کو طلاق نامہ لکھنے کا حکم دے تو؟	۱۳۳	زانیہ کو طلاق دینا بہتر مگر ضروری نہیں کہ نہ دینے پر شوہر گنہگار ہو۔
۱۴۵	ایک مستعمی کا فریب اور اس کا سکت جواب۔	۱۳۴	ناجانزحیت کرنے والے توبہ و استغفار کریں۔
۱۴۶	لکھنے والے سے کہا ہماری بیوی کو طلاق لکھتے تھے اس نے نہیں لکھا پھر پچھروں بعد شوہر نے لکھ لیا تو؟	۱۳۵	نوسال کے لڑکے سے طلاق لے لی تو؟
۱۴۷	طلاق نامہ پر بنا لے لڑکے کے باپ نے دستخط کیا تو؟	۱۳۶	تین طلاق دی اور پھر رکھنا چاہے تو؟
۱۴۸	دھوکا سے سادہ کاغذ پر شوہر سے انگوٹھا لے کر اس پر طلاق نامہ تیار کر لیا تو؟	۱۳۷	شوہر طلاق نہ دے اور والدین پھیری سے طلاق لے لیں تو؟
۱۴۹	جو کہے ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ کافر ہو گیا۔	۱۳۸	غیر مدخل کو طلاق دی اور پھر اسی سے نکاح کر لیا تو؟
۱۵۰	جان لینے کی دھمکی دے کر زبانی اور تحریری طلاق لے لی تو؟	۱۳۹	غلط نکاح بڑھنے والا نکاحا نہ بیہہ واپس کرے۔
۱۵۱	زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۱۴۰	طلاق عورت کو طلاق دینے کے سبب شوہر مستحق طاعت نہ ہوا۔
۱۵۲	باپ اور قاضی نے طلاق کی تحریر دی تو کیا حکم ہے؟	۱۴۱	کچھری سے طلاق لینا بیکار ہے جس کو بولی نے کچھری سے طلاق لینے کا رواج نکالا اس کا حکم۔
۱۵۳	ایک تحریر میں تین طلاق لکھی مگر دستخط نہ کیا بیچو بیچو تحریر میں ایک طلاق لکھی گئی اس پر دستخط کیا اور عدالت لگا	۱۴۲	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۵۶	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی اگر چہ وہ مستحق ہو۔	۱۴۳	بھارت دیا تو؟
۱۵۷	شوہر انکار کرنے تو قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی۔	۱۴۴	تین طلاق نکھوائی اور باپ نے طلاق نامہ بھارت دیا تو؟
۱۵۸	عورت سے کہا تو کیوں بیٹھی ہے میں نے تجھے طلاق دے دی تو؟	۱۴۵	”ہم سے کوئی مطلب نہیں“ اس جملہ سے طلاق نہیں بڑی۔
۱۵۹	کہا میرا تعلق ختم۔ میں نے اس کو چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟	۱۴۶	جس تحریر میں طلاق نہ ہو اسے طلاق نامہ کہنا لغو ہے۔
۱۶۰	مرد ہو کر مسلمان ہونے کے بعد دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟	۱۴۷	نقد عادل شاہ بدول کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے۔
۱۶۱	خدا کی شان میں گستاخی کرنے والے کا نکاح ٹوٹ گیا اور اس کی بیعت ختم ہو گئی۔	۱۴۸	چا تو پھری دکھا کر طلاق نامہ پر دستخط کرایا تو کیا حکم ہے؟
۱۶۲	شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرا نا گوارا ہی ہے۔	۱۴۹	بیوی سے کہا ”تم معافی مانگو یا طلاق رجعی لے لو“ تو کیا حکم ہے؟
۱۶۳	گمراہ کو امام بنانا اور اس سے بیعت ہونا جائز نہیں۔	۱۵۰	عورت نے لکھا میں طلاق دیتی ہوں اور شوہر نے اس پر دستخط کیا تو؟
۱۶۴	صرف ایک مرتبہ کہا تجھے طلاق۔ تو کیا حکم ہے؟	۱۵۱	شوہر سے سادہ کاغذ پر دستخط لیا اور کہا اگر تم نہ آئے تو اس پر طلاق نکھدی جائے گی اور وہ خاموش رہا تو کیا حکم ہے؟
۱۶۵	طلاق دیتا ہوں۔ دو مرتبہ کہا پھر اس کو لکھے ہوئے بیٹے مطلقہ کی عدت۔	۱۵۲	طلاق مغلطہ اور علاج کی عدت شوہر کے گھر گزارا تو؟
۱۶۶	طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔	۱۵۳	خصم میں لگا تار تین بار زبانی طلاق دی تو؟
۱۶۷	صرف ایک مرتبہ لکھا میں اپنی عورت کو طلاق دے رہا ہوں؟	۱۵۴	ایک شخص نے لکھا تیرا کھدے رہا ہوں تو کیا حکم ہے؟
۱۶۸	مرد ہو کر مسلمان ہوئی پھر اپنے شوہر چاہتی ہے تو؟	۱۵۵	طلاق نامہ جس میں تحریر ہے طلاق لکھا، طلاق دیا، طلاق دیا، اور اس پر شوہر نے دستخط کیا تو؟
۱۶۹	ایسی عورت مسلمان ہو کر دوسرے سے نکاح کرے تو کیا حکم ہے؟	۱۵۶	شوہر نے طلاق نامہ لکھ کر بھارت دیا اور عورت کو رخصت کر لیا یا پھر بناہ نہ ہو سکا اور بیوی چلی گئی۔ اب گھر والے اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں تو؟
۱۷۰	طلاق نامہ چار پائی پر لکھ کر رکھ دیا اور کہا ہم طلاق دیں گے تو؟	۱۵۷	لکھا نہیں تو کسی سے طلاق بیٹج رہا ہوں اور سات ماہ کا حمل ہے تو؟
۱۷۱	ہر شئی کا حکم تہا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔	۱۵۸	زبان سے نہیں کہا اور طلاق دیتا ہوں مینہ حال لکھا تو؟
۱۷۲	عدت کا بیان ہے کہ شوہر نے مجھے بہت پہلے طلاق دی ہے۔	۱۵۹	”جواب دیتا ہوں“ تین مرتبہ کہا اور طلاق کی نیت نہیں تھی تو؟
۱۷۳	اور لوگوں کا بیان ہے شوہر نے کہا ہم نے بیوی کو چھوڑ دیا تو؟	۱۶۰	طلاق نامہ نہیں ملا جب کہ عورت حاملہ بھی ہے تو؟
۱۷۴	دہائی کے پیچھے باپ نماز پڑھ لے تو کیا بیٹے کا نکاح ٹوٹ جائے گا؟	۱۶۱	حاملہ کی عدت کیا ہے؟
۱۷۵	عورت کے حلقہ بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور دوسرے	۱۶۲	عورت کہتی ہے شوہر نے طلاق دی اور وہ اقرار نہیں کرتا تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۴۳	شوہر ہندو ہو گیا تو اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔	۱۴۳	کے ساتھ اس کا نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔
۱۴۴	زبانی طلاق دی اور تحریری طلاق نہ دے تو کیا حکم ہے؟	۱۴۴	ناچانطور پر عورت رکھنے والے کا بایکٹ کریں
۱۴۵	حاصل میں طلاق دی تو کب واقع ہوگی؟ اور کب دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۱۴۴	کہا تم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں۔ تو کیا حکم ہے؟
۱۴۵	کورٹ سے طلاق لے کر دوسری شادی طے کر لی تو؟	۱۴۵	عورت مسلمان کے ساتھ فرار ہو گئی پھر ہندو کے ساتھ بیگ کر رہ چکی اب مسلمان ہو کر دوسرے سے نکاح کر لے تو؟
۱۴۵	کچھری کے مجسٹریٹ نے نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو؟	۱۴۵	کیا شوہر کو گالی دینے یا اس کا نام لینے سے عورت نکاح سے نکل گئی؟
۱۴۶	بیوی ہندو کے ساتھ فرار ہو گئی کیا شوہر بھرا سے بلا نکاح جدید رکھ سکتا ہے؟	۱۴۵	لکھا میں اپنی بیوی کو جواب دیتا ہوں تو کیا حکم ہے؟
۱۴۶	میاں بیوی ایک ہی جگہ رہتے تھے مگر دونوں کا بیان ہے کہ غلط سمجھو نہیں ہوئی پھر الگ الگ تین ملائیں دیں تو؟	۱۴۶	عورت بخلت بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے باج چھوڑا دی اور شوہر بیان کرتا ہے میں نے نہیں دی تو؟
۱۴۷	امٹھ کو ماں بہن کی گالی دینے والا مرد ہو گیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔	۱۴۶	عورت کو یقین سے شوہر نے طلاق دی تو وہ کیا کرے؟
۱۴۷	تین طلاق دی پھر دو دن ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو؟	۱۴۶	لکھا تمہاری لڑکی کو چھوڑ رہا ہوں تو کیا حکم ہے؟
۱۴۷	طلاق دی اور دو سال بعد کسی عورت کو پھر رکھا تو؟	۱۴۷	زبان سے نہیں کہا مگر طلاق نامہ پڑا تو گھٹا گا دیا تو؟
۱۴۸	بغیر نکاح میاں بیوی کی طرح رہنے والوں پر کیا حکم ہے؟	۱۴۷	الکتساب کا خطاب
۱۴۸	معدروالوں کا بیان کہ جواب دے دیا مگر شوہر طلاق نامہ لکھنے سے ٹال مٹول کرتا ہے تو؟	۱۴۷	دو بار کہا طلاق دیتا ہوں اور پھر کہا میری زوجیت میں نہیں تو؟
۱۴۹	غصہ میں لاتعداد مرتبہ کہا کہ تم کو طلاق دی پھر نام ہوا تو؟	۱۴۸	طلاق نامہ مرتب کیا مگر ڈاکنی نہیں ڈالا اور بھلا ڈالا تو؟
۱۸۰	طلاق شوہر کے اقرار سے ثابت ہوئی یا شرعی تو ای ہے؟	۱۴۸	دو طلاق تھی ہو تو عدلت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدلت عورت کی مرضی سے پھر نکاح کر سکتا ہے۔
۱۸۰	دو مرتبہ کہا "جاؤ میں نے طلاق دی" تو کیا حکم ہے؟	۱۴۹	کہا اگر تم کو جانے سے انکار ہے تو میں نے طلاق دی تو؟
۱۸۱	اقرار سے طلاق واقع ہو جانے کا حکم کیا جائے گا اگر یہ عند ذہن طلاق نہ ہو۔	۱۴۹	غصہ میں کسی مرتبہ کہا طلاق دیتا ہوں اور پھر نکاح کرنا چاہتا تو؟
۱۸۲	اقرار سے طلاق دے چکا ہوں مگر تحریر نہ دے تو؟	۱۵۰	کیا بغیر ہمسٹری حلالہ درست ہو سکتا ہے؟
۱۸۲	نکاح دے نہ رکھے تو مسلمان شوہر کا بایکٹ کریں	۱۵۰	عدلت عسید۔
۱۸۳	ہیڈلٹ کے نشہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے؟	۱۵۱	عورت سے تین بار کہا تم کو جواب دیتا ہوں تو؟
۱۸۳	رجعت کا مسنون طریقہ۔	۱۵۱	فارغی سے بعض اقوام میں طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔
۱۸۳	بغیر کسی عملی کے باپ طلاق دینے کو کہتے تو؟	۱۵۲	طلاق نامہ ڈاک سے واپس آ کر شوہر کو ملا تو؟
۱۸۳	امر مباح میں باپ کی اطاعت لازم۔	۱۵۲	ماطلہ بیوی کے بارے میں کئی مرتبہ کہا میں نے طلاق دی تو؟
۱۸۳		۱۵۳	مذکورہ بیوی کو تین طلاق دے کر پھر عقد میں لانا چاہتا ہے تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۹۳	لکھا جواب دیدیا ہوں۔ اسی لئے سات سو روپیہ دیا اور دو چوڑا کپڑا اب ہمارا تمہارا کوئی رشتہ نہیں تو کیا حکم ہے؟	۱۸۳	نایا لٹ شوہر کا باپ کہتا ہے میرے لڑکے کی شادی ہی نہ ہوئی تو؟
۱۹۴	بچیاں حیف آئے تک ماں کی پرورش میں رہیں گی جس کا معاوضہ بچیوں کے باپ کو ادا کرنا ہوگا۔	۱۸۵	بغیر جسٹری طالعہ درست ہوا یا نہیں؟
۱۹۴	ماں عدت کے زمانہ تک پرورش کا حق نہیں پائے گی۔	۱۸۶	عصہ میں تین سے زیادہ بار لفظ طلاق کہہ دیا تو؟
۱۹۵	ماں نے بچیوں کے غیر حرم سے نکاح کر لیا تو حق پرورش جاتا رہا۔	۱۸۷	دومرتہ کیا میں نے طلاق دی۔ پھر جگہ مد عقد کر لیا تو؟
۱۹۶	دو بار طلاق تھاک لکھ کر قلم زد کر دیا پھر ایک بار طلاق لکھا تو؟	۱۸۸	کہا میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے لگاٹ کروں۔ پھر اسی عورت کو رکھا تو؟
۱۹۷	طلاق دینا انشاء سے خیر نہیں۔ اور انشاء غلط نہیں ہوتا۔	۱۸۹	شوہر کا بیان ہے کہ میں نے ایک یا دو طلاق دی ہے تین کا اقرار نہیں کرتا ہے تو؟
۱۹۸	نیت ایک طلاق کی ہو مگر تین لکھی تو تینوں پڑیں۔	۱۹۰	طلاق والی عورت کی عدت۔
۱۹۹	غلط املا سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۱۹۱	مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
۱۹۹	طلاق ثابت ہونے کے لئے شہادت شرعیہ ضروری ہے۔	۱۹۲	دو آدمی کے سامنے طلاق دی ہے مگر لکھنے سے انکار ہے تو؟
۱۹۸	ایک شخص کے حلفیہ بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۱۹۳	فاسقوں کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۱۹۸	آئندہ کے بارے میں قسم کھا کر توڑنے سے کفارہ لازم ہوتا ہے۔	۱۹۴	زبان گئی بار طلاق دی ہے غلطی لکھو اگر بھیجا ہے اور آنے والے لوگوں سے بھی طلاق کا بیان دیا ہے تو؟
۱۹۸	زمانہ نگذرتے کہ بارے میں جس جوئی قسم کھانے سے توبہ لازم۔	۱۹۵	تین مرتبہ کہا تجھے طلاق دیا۔ کیا بغیر حلالہ کے حلال ہے؟
۱۹۹	طلاق کا مالک شوہر ہے نہ کہ بچہ کی کاچ۔	۱۹۶	بھری بیچا ہے تین میں کہا طلاق مگر تحریر دینے سے انکار ہے تو؟
۱۹۹	شوہر اگر نامرد ہے اور طلاق دینے سے انکار کرے تو؟	۱۹۷	جو غیر نکاح عورت کو رکھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۹۸	ضلع کا سب سے بڑا عالم قاضی شرع کے قائم مقام ہے۔	۱۹۸	کہا بیکر چہادی بہن کو طلاق دے تو ہم بھی دیدیں گے۔ پھر بیکر نے طلاق دی مگر وہ طلاق دیتے بغیر بھاگ گیا تو کیا حکم ہے؟
۱۹۸	عصہ میں دو طلاق دی تو کیا حکم ہے؟	۱۹۹	آئندہ اسی صورت ہو تو کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟
۱۹۸	کہا جب آپ لوگ چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں پھر دوبارہ بیوی کا نام لے کر طلاق دی اور کہا میں دل سے طلاق نہیں دے رہا ہوں تو؟	۱۹۹	لڑکی سے زنا ہوا شوہر نے طلاق دیدی تو لڑکی اور باپ کے متعلق حکم؟
۱۹۹	لکھا میں جواب دیتا ہوں تعلق تعلق اور لڑکی حالت حمل میں تھی تو کیا حکم ہے؟	۱۹۹	عدت غیر مرد کے یہاں گننا رہی تھی کہ اسے پھر بیٹہ لڑکی نکاح کر سکتی ہے؟
۱۹۹	تین بار کہا میں طلاق دے رہا ہوں تو؟	۱۹۹	طلاق نام نہ لکھا جاسکا اور زبانی بھی بار طلاق دے چکا ہے تب کہا یا تجھ کو طلاق ہے طلاق طلاق تو؟
۲۰۰	زبانی طلاق دی اور لکھ کر نہیں دی۔ یا لکھو یا اولاس پر دستخط نہیں کیا تو؟	۱۹۹	شوہر کا بیان ہے کہ مدتوں کو صرف دو طلاق دی تو؟
۲۰۰	حلالہ کسے کہتے ہیں؟	۱۹۳	کہا طلاق دیدوں گا طلاق طلاق نہ معلوم کئی بار کہا؟
۲۰۰	تین طلاق دے کر بغیر حلالہ اپنی بیوی کو رکھے تو؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱۱	آپ لوگ رکھیں " تو کیا حکم ہے؟	۲۰۰	پولیس نے جبراً قہراً تین مرتبہ طلاق دلوائی تو؟
"	کب طلاق طلاق سے طلاق کا حکم نہ ہوگا؟	"	بیوی کو بیعت میں کب طلاق دیتا ہوں مگر نام نہیں
۲۱۲	دھوکا سے سادہ کاغذ پر دستخط لیا اور پھر اس پر طلاق لکھی تو؟	۲۰۱	لیا تو؟
۲۱۳	طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں۔	"	ما رکھانے کے ڈر سے مجبوراً طلاق دیدی تو کیا حکم ہے؟
"	حالت حمل میں طلاق ہوتی کہ نہیں؟ اگر ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟	۲۰۲	اگرہ شرعی کی صورت میں کب طلاق نہیں پڑتی؟
"	حلالہ کی صورت۔	"	محرر و پسرے لیے بغیر طلاق نامہ دیتا تو؟
"	شوہر اور فرزند کرے تو ایک مسلمان کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوتی۔	"	تین مرتبہ زبانی طلاق دی پھر طلاق نامہ پر دستخط کی تو؟
۲۱۴	شوہر نے تین طلاق دی جو بائبل قسم کا آدمی سے اب کہتا ہے عدت کسی حکمت سے میرے عقد میں آجاتے تو کیا حکم ہے؟	۲۰۳	بند و غمخط طلاق لکھو اگر اپنے گھر بیچا تو کیا حکم ہے؟
"	مقتدر بار کہا ہم اوکان ناہیں رکھے، تو؟	"	غیر مسلم نے تین طلاق لکھی شوہر نے اس پر دستخط نہ کی وہ کہتا ہے میں نے ایک ہی بار طلاق دی ہے تو؟
۲۱۵	عدت نے کہا ہے جو اب دے شوہر نے مارتے ہوئے کہا لے جواب۔ لے جواب۔ پھر سبجابت کے پوچھنے پر کہا کہ میں نے جواب دیا۔ تو کیا حکم ہے؟	۲۰۴	باپ نے طلاق لیے بغیر لڑکی کا نکاح وہابی سے کر دیا عدت پھر سبیلے شوہر پر مدہنا چاہتی ہے تو؟
"	بائع شوہر نے نابائع لڑکی کو رخصتی کے پہلے طلاق دی تو کیا حکم ہے؟ اور لڑکی کے والدین ہجر کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۰۵	طلاق طلاق تو دوس مرتبہ کہا طلاق دیتا ہوں نہیں کہا تو؟
۲۱۶	تین مرتبہ کہا میں جواب دیتا ہوں۔ پھر کہا میں طلاق دیتا ہوں۔ اور بعد طلاق کے متعلق لوگوں کا مختلف بیان ہے تو؟	۲۰۶	عدت کچھ گھر والوں نے طلاق کی رجسٹری لینے سے انکار کر دیا تو؟
"	دوسرا نکاح ہو سکے گا۔	۲۰۷	زبانی طلاق دے چکا ہے تحریر دیدینے سے انکار کر رہا ہے تو کیا صورت اختیار کی جائے؟
۲۱۷	زبانی طلاق دینے پر ان کی گواہی سے طلاق کا حکم کیا جائے گا یا نہیں؟ اگر عدت کو حمل ہو تو جو شخص اس کو رکھے ہوتے ہے اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۸	باپ دادا کا سو اور اختیار نہ ملو ہو تو ان کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے لڑکا بائع ہونے کے بعد توڑنے کا اختیار نہیں رکھتا۔ اہل طلاق دے سکتا ہے۔
۲۱۸	طلاق دیدی تو واجب ہوگئی اگرچہ تحریر نہ کیے۔	"	باپ دادا کے غیر کو کیا ہوا نکاح مجلس بلوغ میں فسخ کر سکتا ہے جس کے لئے قضا کے قاضی شرط ہے۔
"	طلاق نہیں دی مگر اپنے گھر والوں سے کہا کہ طلاق دی دی تو؟	۲۰۹	میری زوجہ کو طلاق بھیجے جائے، اسے طلاق نہیں پڑی۔ تین طلاق کے بعد دونوں رضامند ہوں تو حلالہ کرنا چاہئے گا یا نہیں؟
"	طلاق نہیں دی مگر اپنے گھر والوں سے کہا کہ طلاق دی دی تو؟	"	طلاق دینا نہیں چاہتا تھا مگر دوکان میں جمعہ لینے کے لئے طلاق لکھدی تو؟
"	دی تو؟	۲۱۰	گیارہ سال کے لڑکے نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو؟
"		"	تین مجلسوں میں کہا " ماؤ میں نے اسے طلاق دے دیا

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۲۹	طلاق میں صحبت نہیں کی اور صبح تین طلاق دیدی تو؟ شوہر بھگت کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دی اور بیوی کہتی ہے طلاق دی تو؟	۲۱۹	اقرار طلاق طلاق ہے۔ نکاحات محل غصب میں تین طلاق دی تو کونسی طلاق بڑی؟ اور پھر بعد وضع ایسی شوہر سے دوسرا حمل ہوگا تو؟ اور کیا شوہر کے بڑے بھائی پر لازم ہے کہ اس کو اپنے سے الگ کر دے؟
۲۳۰	کارڈ پر طلاق لکھی پھر اسے پھاڑ کر پھینک دیا تو؟ طلاق کی صورت اور مطلقہ کی عدت۔	۲۲۰	غائبانہ نکاح کر کے فوراً طلاق دے تو حلالہ صحیح ہے یا نہیں؟ تا بلغ نے طلاق دی لڑکی پھر اسی کے ساتھ نکاح کرنا صحیح ہے تو؟
۲۳۱	طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرو دن غلط ہے تین مرتبہ کہا طلاق دی پھر اسی کو رکھنا چاہتا ہے تو؟ لکھا کہ میں تین طلاقیں تین طہر میں علی مرتبہ الشریعت دیتا ہوں تو تین طلاقات کب پڑیں گی؟	۲۲۱	غیر مقلد سے نکاح بڑھوانا جائز نہیں لیکن اس نے پڑھ دیا تو نکاح ہو جائے گا۔
۲۳۲	طہر کسے کہتے ہیں؟ لکھا کہ طلاق بین دیا تو کیا حکم ہے؟ عورت کے سامنے طلاق نہیں دی اور نہ وہ طلاق لینے پر راضی ہے۔ تو؟	۲۲۲	لکھا کہ تم اپنا لکھ لو میں تم کو آزاد کرتا ہوں، تو کی حکم ہے؟ شوہر کہتا ہے نہ میں عورت کو لاؤں گا نہ طلاق دوں گا تو؟ لکھا کہ تم گناہ میں قدم رکھا تو میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی۔ پھر عورت اس ٹرین سے گئی جو ماہم اسٹیشن سے گزرتی ہے تو؟
۲۳۳	طلاق رجعی، طلاق بائن اور طلاق مغلظہ کا مطلب؟ تین طلاق زبانی دی اور پھر اسی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۲۲۳	نہ عورت کو مان و نفقہ دے اور نہ طلاق دے تو اس کا بائیکاٹ کریں۔
۲۳۴	حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ جہتیری کی یا نہیں؟ وہابی معنی سچی فتویٰ کیسا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں ایک ہی حکم میں ہیں؟	۲۲۴	شوہر زہر دینے پر کب مجبور کیا جائے گا؟ طلاق مان کی جائے یا طلاق صحیحی جائے؟ سے طلاق نہیں پڑتی۔
۲۳۵	حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ۔ وہابی سے شرعی فتویٰ حاصل کرنا حرام۔	۲۲۵	یوں سمجھو کہ میں نے طلاق دے دیا اسے طلاق نہیں واقع ہوئی۔
۲۳۶	دوسرے کہا طلاق دے دوں گا پھر کیا طلاق دیدیا تو؟ رجعت کا بہتر طریقہ۔	۲۲۶	طلاق کے لئے تحریر دینا ضروری نہیں۔ چاہے دس طلاق نامہ پراگھو کھا کاشان لو مگر میں طلاق نہیں دوں گا۔ یہ کہتے ہوئے انگوٹھا لگا دیا تو؟
۲۳۷	پانچ ماہ کی لڑکی ماں کی پرورش میں رہے یا باپ کے؟ شوہر طلاق کا انکار کرے اور گواہ نہ ہوں تو عورت کی قسم فتنول ہے۔	۲۲۷	طلاق رجعی اور طلاق بائن کا حکم۔
۲۳۸	شوہر انکار کرے اور بیوی کو طلاق کا یقین ہو تو وہ کیا کرے؟ شوہر نے تین طلاق لکھ کر پھاڑ دی پھر ایک مولوی نے ایک طلاق لکھی تو کیا حکم ہے؟	۲۲۸	مطلقہ مغلظہ کو لے جانے پر شوہر کو مجبور کرنا جائز نہیں۔ اگر میں تکلیف دوں تو یہ تحریر طلاق نامہ بھیجی جائے؟ لکھنا بے اعتبار ہے۔
۲۳۹		۲۲۹	شادی شدہ مرد نے کہا جہاد کی شادی نہیں ہوئی تو طلاق پڑتی کہ نہیں؟

فہرست مضامین

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۹	توبہ کرنے والا ایسے ہے جسے کس نے گناہ ہی نہ کیا۔ دھکی دیتے جانے کے سبب طلاق نامہ پر لنگوٹھا لگاؤ مگر زبان سے نہ طلاق کا لفظ کہا اور نہ دل میں نیت کی توبہ سینہ پر سوار ہو کر بھلائی ٹوک دکھا کر طلاق نامہ پر لنگوٹھا کا نشان لیا تو کیا حکم ہے؟	۲۳۹	حدیث عثمانیہ - طلاق کے لیے گواہ نہ ہوں تو عورت کی قسم فضول ہے اور شوہر کی قسم معتبر۔ عورت فرار ہو گئی اور شوہر کہتا ہے عمر بھر طلاق نہیں دوں گا تو؟
۲۴۰	یاد نہیں دو طلاق دی ہے یا تین؟ تو کتنی طلاق مانی جائے جب کہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی گئیں۔ طلاق سے بچنے کے لئے غلط بیان دینے والا شوہر زنا کار ہو گا۔	۲۴۰	حرام کاری کرنے والے مرد و عورت کے ساتھ مسلمان کیا کیا برتاؤ کریں۔
۲۴۱		۲۴۱	طلاق طلاق طلاق تین بار کہا تو کیا حکم ہے؟ لفظ "جا" سے طلاق پڑی یا نہیں؟ طلاق بائن میں حلالہ کی ضرورت نہیں۔
<p>فصل فی الطلاق قبل الدخول</p> <p>غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان</p>		۲۴۲	دس گیا رہ مرتبہ کہا "جائیں" کچھ کو طلاق دیتا ہوں تو؟ کہا ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں تو؟ زبانی طلاق دی مگر جب طلاق نامہ ہو تو شوہر نے اس پر دستخط نہیں کیا اور کاغذ بھلا ڈال گیا تو؟ دباؤ ڈالنے پر لکھا کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق تو کیا حکم ہے؟
		۲۴۳	کیا شوہر کا بڑا بھائی حلالہ کر سکتا ہے؟ طلاق نامہ پر شوہر نے دستخط کیا مگر اس عورت کے پردہ نہ کیا تو؟ کہا میں کچھ کو جواب دیتلا۔ جواب دیتلا۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۴۴	طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو کون سی طلاق پڑی؟ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو حلالہ کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟ تفریق کی صورت میں غیر مدخولہ کی تین طلاق ثابت نہیں ہوتی۔	۲۴۴	طلاق نامہ پر شوہر نے دستخط کیا مگر اس عورت کے پردہ نہ کیا تو؟ کہا میں کچھ کو جواب دیتلا۔ جواب دیتلا۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۴۵	طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور مدخولہ پر طلاق مغلظہ پڑی۔ غیر مدخولہ کو یوں کہا کہ تین طلاقیں دیں تو سب واقع ہو جائیں گی۔	۲۴۵	حالات میں طلاق واقع ہوتی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟
<p>باب الکنایۃ</p> <p>طلاق کنایہ کا بیان</p>		۲۴۶	حالات حین میں تین طلاقیں دیں تو کیا حکم ہے؟ عوام میں مشہور ہے کہ عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے۔ توبہ صحیح ہے یا غلط؟ جس حین میں طلاق دی وہ عدت میں شمار ہو گا یا نہیں؟ حلالہ کے لئے شام کے وقت ۲۰ بجے کے ساتھ نکاح کیا گیا پھر صبح اس سے طلاق لے کر اسی روز شوہر ادا دل سے نکاح کر دیا تو؟
		۲۴۷	جس نے ایسا نکاح بڑھا اس کے پچھے غامذ ہوگی یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۴۵	بیویوں کو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ تو؟	۲۵۴	کر طلاق دیتا ہوں تو؟
۲۴۶	بَابُ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ طلاق کی تعلیق کا بیان	۲۵۵	کہا ہمارے گھر سے نکل مجھ سے تجھ سے واسطہ نہیں تو؟
۲۴۷	لکھا کہ ۹ زدی الحویہ تک نہ آؤں تو تین طلاق مان لی جائے پھر سات مہینہ تک نہیں آیا تو طلاق نہ پڑی۔ شوہر نے کہا مار دوں گا۔ بیوی نے کہا مارو گے تو میں بھی ماروں گی۔ اس نے کہا اگر تم مارو گی تو طلاق طلاق طلاق۔ تو کیا حکم ہے؟	۲۵۶	کہا جاؤ گا ناہیں راکھ۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۴۸	کہا میری اجازت کے بغیر حجرہ میں داخل ہوں تو تجھے طلاق۔ پھر وہ اجازت کے بغیر حجرہ میں داخل ہونی تو کون سی طلاق پڑی؟	۲۵۷	خسر کو لکھا اپنی لڑکی کی شادی دوسرے کے یہاں کر دینا تو طلاق پڑی یا نہیں؟
۲۴۹	کہا اگر کل تمام زیورات کو لے کر نہ آؤں تو ایک دو تین طلاق پڑ جائے پھر وعدہ کے مطابق نہ آیا تو طلاق پڑ گئی اگرچہ جان کے خوف سے کہا ہو۔	۲۵۸	س اس سے کہا معاملہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کرو۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۵۰	اکراہ علی الطلاق میں تعلیق و تمیز کیساں ہے۔	۲۵۹	خسر سے اپنی بیوی کے بارے میں کہا کہ تمہارا مال ہم نے تمہیں دے دیا تو؟
۲۵۱	لکھا کہ دو ماہ کے اندر بال بچوں کا بندوبست نہ کر سکا تو تین طلاقیں مائد ہوں۔ پھر وہ دو ماہ تک بندوبست نہ کر سکا تو؟	۲۶۰	لکھا اپنے گھر لے جا کر شادی کر دیں۔
۲۵۲	لکھا کہ اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو سمجھا کہ طلاق ہو گئی پھر وہ اس تاریخ تک نہ آئی مگر طلاق نہ پڑی۔	۲۶۱	طلاق بائن کی صورت میں شوہر عدت کے اندر بھی نکاح کر سکتا ہے۔
۲۵۳	دیوار کو طلاق سمجھنے سے وہ طلاق نہیں بن جائے گی۔	۲۶۲	لکھا ارشہ ختم کرنا ہوں۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۵۴	کہا نماز نہ پڑھے تو طلاق اور پڑھے تو طلاق۔ تو صحیح نماز پڑھنے سے طلاق پڑ جائے گی۔	۲۶۳	لکھا میری بیوی کو طلاق مطلق تصور کی جائے تو طلاق پڑی یا نہیں؟
۲۵۵	سادہ اسٹامپ برد مستحق کیا اور کہا اگر آئندہ ہماری ہی حرکتیں رہیں تو آپ اس پر طلاق نکھ لیں۔ پھر اس نے وعدہ طلاق کی تو؟	۲۶۴	نشدہ میں بیوی سے کہا تم گھر سے نکل جاؤ تو کیا حکم ہے؟
۲۵۶	خسر کو لکھا اگر آجاتے ہو تو طلاق نہیں ہے اور خط سننے ہی نہیں آتے ہو تو تین طلاق نکھتا ہوں۔ اور خسر ایک ماہ کے بعد آیا تو؟	۲۶۵	کہا وہ میری بیوی نہیں۔ تو؟
۲۵۷		۲۶۶	بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے اسے آزاد کیا تو کیا حکم ہے؟
۲۵۸		۲۶۷	بَابُ تَفْوِیْضِ الطَّلَاقِ طلاق سپرد کرنے کا بیان
۲۵۹		۲۶۸	لکھا اگر میری طرف سے پھر دل آزادی ہو تو میری بیوی کو اپنے خاوند پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے تو اس صورت میں وہ طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟
۲۶۰		۲۶۹	لکھا اگر میں اپنی بیوی کو تکلیف دوں تو اسے طلاق بین کا اختیار ہے۔ پھر اس نے تکلیف دی اور بیوی نے اپنے اور بھائی کو طلاق واقع کر لی تو؟
۲۶۱		۲۷۰	شوہر نے اس شرط پر نکاح کو قبول کیا کہ اگر میں پھر شہزاد

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۸۰	شوہر نامزد کرے دس بندہ سال علاج کراؤں گا پھر ٹھیک نہ ہو تا تب طلاق دوں گا تو کیا حکم ہے؟ جو حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے اس پر طلاق جینا واجب۔	۲۷۲	لکھا اگر بیوی کو اذیت دوں تو میری طرف سے اس کو تین طلاق ہو جائے گا۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کہا چندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کر دینا تو اسے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی صورت کیا ہے؟
۲۸۱	اگر شوہر یا گل ہو جائے تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۲۷۳	
۲۸۲	خود ساختہ شریکیٹی نے مفلوج شوہر کا نکاح فسخ کر دیا تو کیا حکم ہے؟ اور فسخ کے بعد جو لوگ دوسرے نکاح میں شریک رہے ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۴	بَابُ الْخَلْعِ خَلْعِ كَالْبَيَانِ
۲۸۳	فسخ نکاح کے لیے قصائے قاضی شرط ہے۔	۲۷۵	جب کرنا یا دتی شوہر کی طرف سے ہو تو طلاق کے لئے وہیہ طلب کرنا حلال نہیں۔ اور ایسا شوہر بلا معاوضہ طلاق نہ دے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔
۲۸۴	بیوی کو بعد میں معلوم ہو کہ شوہر کو کوڑھ کا مرض ہے تو نابالغی میں نکاح ہوا۔ بالغ ہونے کے بعد منہ کو معلوم ہوا کہ شوہر کے گھر والوں کو جزام کا مارضہ ہے اب وہ جانے سے انکار کرتی ہے تو؟	۲۷۶	خلع کی مگر طے شدہ رقم نہیں دی تو دوسرا نکاح ہوا یا نہیں؟
۲۸۵	نکاح کے بعد شوہر تہنچ ہو گیا تو کیا حکم ہے؟ شوہر کو سفید راس ہو تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۲۷۷	بَابُ الظَّهَارِ ظَهَارِ كَالْبَيَانِ
۲۸۶	کتاب المفقود مفقود کا بیان	۲۷۸	غصہ میں بیوی سے کہا تو میری ماں اور بہن کے مثل ہے تو کیا حکم ہے؟
۲۸۷	شوہر پانچ سال سے گم ہے تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۲۷۹	بیوی کو ماں بہن کہنا سخت گناہ مگر طلاق نہ بڑی۔
۲۸۸	وقت مندرت طبع عورت کو امام مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔	۲۸۰	بَابُ الْعَيْنِ عَيْنِ كَالْبَيَانِ
۲۸۹	۲۵ سال سے گم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۲۸۱	کیا شوہر نامزد ہو تو بیوی بلا طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۲۹۰	بَابُ الْعَدَّةِ عِدَّتِ كَالْبَيَانِ	۲۸۲	آج کل ہندوستان میں منخل کا سب سے بڑا عالم قاضی شرع ہے۔
		۲۸۳	نامہ گو قاضی شرع علاج کے لئے ایک سال کی ہجرت دے۔
		۲۸۴	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۴	شوہر کی موت کے کچھ ہی روز بعد دوسرا نکاح ہوا تو؟ بیوہ عورت حائل ہوتی اس کی عدت وضع عمل ہے۔ اور بیوہ حائل نہ ہونے پر عدت چار مہینہ دس دن ہے۔ ختم عدت کی جھوٹی گواہی دینے والوں کا حکم؟ بیوہ نے تین حیض میں چار ماہ دودن کی عدت گزار کر دوسرا نکاح کر لیا تو؟	۲۸۹	رخصتی نہیں ہوئی اور بچہ پیدا ہونے پر طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟ نا جائز تعلق کے بعد حمل ظاہر ہوا شوہر نے طلاق دیدی تو حمل میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ شوہر باہر چلا گیا عورت نے دوسری شادی کر لی بارہ سال کے بعد اس نے آکر طلاق دی عورت عدت کہاں گزارے؟ کب عدت میں عورت کو شوہر کا مکان چھوڑنے کا حکم ہے؟ قبول تو ہے کے لئے کیا کرنا چاہئے؟ عورت دو برس تک دوسرے کے پاس رہی بچہ بھی پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟ انہماں میں رات کے وقت سالی کو بیوی سمجھ کر دلی کر لی تو بیوی نکاح میں رہ گئی یا نہیں اور اس سے جہیز ستری کر سکتا ہے یا نہیں؟ عورت پر دلی بالنبہہ کی عدت لازم ہے۔ دوسرے کی عورت بھگلا لیا سال بھر بعد بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟ عیس دن بعد دوسرا نکاح ہو گیا کیا حکم ہے؟ غلط نکاح پڑھنے والا نکاح مانہ پیر بھی واپس کرے۔ شوہر نے گھر سے نکال دیا ایک سال مکہ میں رہی ۲۱ سال دوسرے کے ساتھ سات ماہ پہلے شوہر نے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔ دوسرے کی عورت بھگلا لیا کچھ دنوں بعد بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی نکاح کب ہو سکتا ہے؟ تین سال کی بیوہ عورت نے دوسرا نکاح کیا پھر تین دن بعد اس سے طلاق لے کر آٹھوں دن تیسرا نکاح کر لیا تو؟
۲۹۵	گناہ کرنے والوں کے لیے مسلمان کیسے سزا تجویز کریں؟ تجزیر کی بعض صورتیں۔ تجزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں۔ دوسرے کی عورت بھگلا لیا۔ بچہ پیدا ہوا کچھ دنوں بعد شوہر نے طلاق دی اور حالت عمل میں ایک مولوی نے نکاح پڑھ دیا تو کیا حکم ہے؟	۲۹۰	گناہ کرنے والوں کے لیے مسلمان کیسے سزا تجویز کریں؟ تجزیر کی بعض صورتیں۔ تجزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں۔ دوسرے کی عورت بھگلا لیا۔ بچہ پیدا ہوا کچھ دنوں بعد شوہر نے طلاق دی اور حالت عمل میں ایک مولوی نے نکاح پڑھ دیا تو کیا حکم ہے؟
۲۹۶	نا جائز تعلق رکھنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟ زمانہ عدت میں نا جائز تعلق حرام مگر عدت ختم ہو گئی۔ طلاق بائن دے کر دس دن کے اندر شوہر نے پھر نکاح کر لیا تو؟	۲۹۱	طلاق بائن دے کر دس دن کے اندر شوہر نے پھر نکاح کر لیا تو؟
۲۹۷	طلاق مطلقہ دی دس دن بعد پھر اسی کے ساتھ نکاح پڑھ دیا تو؟	۲۹۲	طلاق مطلقہ دی دس دن بعد پھر اسی کے ساتھ نکاح پڑھ دیا تو؟
۲۹۸	طلاق کے بعد دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ حمل ظاہر ہوا تو کیا حکم ہے؟	۲۹۳	طلاق کے بعد دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ حمل ظاہر ہوا تو کیا حکم ہے؟
۲۹۹	مطلقہ نے تین حیض کے بعد دوسرا عقد کیا تو اس نکاح کو ناجائز کہنے والا وہابی چاہتا ہے۔ تین طلاق دے دی جس سے کئی بچے ہیں وہ شوہر کے گھر عدت گزارے یا دوسری جگہ؟ حلالہ کے لیے دوسرے شوہر کا جہیز کن نامزدوری ہے شادی کے بعد صرف تین دن شوہر کے پاس رہی پھر اس سے کوئی تعلق نہیں۔ چھ ماہ بعد شوہر نے کئی سے آکر طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟ عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۴	مطلقہ نے تین حیض کے بعد دوسرا عقد کیا تو اس نکاح کو ناجائز کہنے والا وہابی چاہتا ہے۔ تین طلاق دے دی جس سے کئی بچے ہیں وہ شوہر کے گھر عدت گزارے یا دوسری جگہ؟ حلالہ کے لیے دوسرے شوہر کا جہیز کن نامزدوری ہے شادی کے بعد صرف تین دن شوہر کے پاس رہی پھر اس سے کوئی تعلق نہیں۔ چھ ماہ بعد شوہر نے کئی سے آکر طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟ عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۰	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۵	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۱	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۶	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۲	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۷	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۳	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۸	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۴	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۲۹۹	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۵	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۰	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۶	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۱	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۷	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۲	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۸	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۳	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۰۹	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۴	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟
۳۱۰	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟	۳۰۵	عدت کا کیا مطلب ہے؟ عدت کتنے دن کی ہو گی؟ عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۰۰	طلاق دے کر بی بی چلا گیا مگر عورت اس کے گھر رہی تین سال بعد مگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی؟	۳۰۰	حاملہ عورت کی عدت کیا ہے؟ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے دوسرے کی عورت بھگلا لیا صل ظاہر ہوا پھر نکہ پیدا ہوا اس کے بہت بعد شوہر نے طلاق دی تیس دن بعد ایک صاحب نے نکاح پڑھ دیا تو؟
۳۰۱	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق ذکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر کے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟	۳۰۱	بہار شریعت میں ہے زانیہ کے لئے عدت نہیں اگر وہ حاملہ ہو۔ اس کا مطلب کیا ہے؟ حالت حمل میں طلاق دی اور بچہ سا قح ہو گیا تو عدت ختم ہو گئی یا نہیں؟
۳۰۸	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو ہاتھ نہیں لگایا اور بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے۔	۳۰۱	طلاق مخلظہ دی اس کے بعد بچہ پیدا ہوا۔ نابالغ سے نکاح کیا پھر اس سے طلاق لی اور پہلے شوہر کے نکاح کیا تو؟
۳۰۹	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۰۲	ایسے میاں بیوی اور نکاح خواں کے لئے کی حکم ہے؟ غلط نکاح پڑھنے والا نکاح فاسد بھی واپس کرے۔ چھ ماہ شوہر کے پاس رہی پھر تین سال میکہ میں بی بی نکاح شوہر نے۔ اطلاق دینی صل کی حالت میں ایک شخص نے اس کا نکاح پڑھ دیا تو وہ ہوا کہ نہیں؟
۳۱۰	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟ شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہے کے بعد لا کا پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے؟	۳۰۲	کیا نابالغ نکاح پڑھانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ماجد کی بیوی ایک سال اس کے پاس رہی پھر ساجد کے پاس سال بھر رہی وہاں صل ظاہر ہوا۔ تین ماہ کا صل ہوا تو طلاق ہوئی کیا و صل صل سے پہلے نکاح ہو سکتا ہے؟ حلالہ کی عدت شوہر اول اپنے گھر میں گذرانا صل حالہ غیر ہے یا نہیں؟
۳۱۱	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو لگ کر نے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کرے۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۰۳	دوسرے کی عدت بھگلا لیا تین بچہ پیدا ہونے کے بعد شوہر اول نے طلاق دی تو دوسرا نکاح کب ہو سکتا ہے؟
۳۱۲	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ صل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۳	کیا صلحت کی عدت میں شادی وغیرہ کے موقع پر عورت رشتہ داروں کے یہاں جا سکتی ہے؟ عورت کو معلوم ہوا کہ شوہر رشتہ باز ہے تو اس نے بہتری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن طلاق کے کر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو؟
۳۱۳	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے اور واری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۴	دوسرے اور مطلقہ کی عدتیں۔
۳۱۴	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۰۴	مطلقہ فیرہ نوالہ کے لئے عدت نہیں۔
۳۱۵	طلاق دے کر بی بی چلا گیا مگر عورت اس کے گھر رہی تین سال بعد مگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی؟	۳۰۵	طلاق دے کر بی بی چلا گیا مگر عورت اس کے گھر رہی تین سال بعد مگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی؟
۳۱۶	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق ذکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر کے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟	۳۰۶	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق ذکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر کے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟
۳۱۷	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو ہاتھ نہیں لگایا اور بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے۔	۳۰۶	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو ہاتھ نہیں لگایا اور بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے۔
۳۱۸	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۰۶	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟
۳۱۹	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۰۶	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟
۳۲۰	شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہے کے بعد لا کا پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے؟	۳۰۶	شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہے کے بعد لا کا پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے؟
۳۲۱	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو لگ کر نے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کرے۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۰۶	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو لگ کر نے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کرے۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کرے۔
۳۲۲	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ صل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۶	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ صل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے؟
۳۲۳	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے اور واری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۶	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے اور واری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے؟
۳۲۴	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۰۶	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔
۳۲۵	مطلقہ فیرہ نوالہ کے لئے عدت نہیں۔	۳۰۶	مطلقہ فیرہ نوالہ کے لئے عدت نہیں۔
۳۲۶	طلاق دے کر بی بی چلا گیا مگر عورت اس کے گھر رہی تین سال بعد مگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی؟	۳۰۶	طلاق دے کر بی بی چلا گیا مگر عورت اس کے گھر رہی تین سال بعد مگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی؟
۳۲۷	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق ذکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر کے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟	۳۰۶	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق ذکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر کے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں؟
۳۲۸	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو ہاتھ نہیں لگایا اور بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے۔	۳۰۶	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو ہاتھ نہیں لگایا اور بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے۔
۳۲۹	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۰۶	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں؟
۳۳۰	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۰۶	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟
۳۳۱	شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہے کے بعد لا کا پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے؟	۳۰۶	شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہے کے بعد لا کا پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے؟
۳۳۲	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو لگ کر نے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کرے۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۰۶	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو لگ کر نے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کرے۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کرے۔
۳۳۳	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ صل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۶	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ صل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے؟
۳۳۴	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے اور واری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے؟	۳۰۶	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے اور واری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے؟
۳۳۵	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۰۶	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔
۳۳۶	مطلقہ فیرہ نوالہ کے لئے عدت نہیں۔	۳۰۶	مطلقہ فیرہ نوالہ کے لئے عدت نہیں۔

بَابُ النَّسَبِ

ثبوت نسب کا بیان

نکاح کے چھ ماہ بعد لا کا پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟
شوہر انکار کرتا ہے۔
عورت کی جہانی سے گیاہ ماہ بعد لا کا پیدا ہوا تو عدت

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۵	شوہر کے انکار کرنے سے لڑکے کا نسب متعلق نہیں ہوگا تا وقتیکہ لعان نہ ہو۔	۳۲۳	زانیہ قرار پانے کی یا نہیں؟ اور وہ لڑاکا کس کا مانا جائے گا۔ اور امام مسجد کا اس عورت سے نکاح کرتا کیسا؟
۳۲۶	شادی کے آٹھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا وہ شوہر ہی کا ہے۔	۳۱۵	منکوحہ ماہِ عورت کو غائب کر دیا دو تین ماہ کے بعد نکاح کر لیا پھر چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ بچہ طلاق شوہر سے دوبرس کے اندر پیدا ہوا تو شوہر ہی کا ہے۔
۳۲۷	بچہ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا وہ شوہر ہی کا ہے عورت کا یہ بیان کردہ خلاف کا ہے۔ غلط ہے۔	۳۱۶	عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہ تھی یا نکاح کے بعد چھ مہینے سے کم پر لڑا کا پیدا ہوا تو وہ ناجائز ہے۔ شوہر ہی سے آیا پھر ایک ماہ رہ کر بچہ لایا اور سات ماہ سات ماہ پر لڑکی پیدا ہوئی تو؟ نکاح کے بعد کم سے کم کتنے دن پر لڑا کا پیدا ہو تو شوہر کا مانا جائے گا۔
۳۲۸	خدا کی قدرت سے کبھی چھ ماہ کا بچہ نو ماہ کا معلوم ہوتا ہے اور کبھی نو ماہ کا بچہ چھ ماہ کا معلوم ہوتا ہے۔ عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑا کا شوہر کا قرار پائے یہ کیسے؟	۳۱۹	بچہ و عدت شوہر سے دوبرس کے اندر پیدا ہوا تو وہ شوہر ہی کا ہے۔ بدگمانی کرنا حرام ہے۔
۳۲۹	مطلقہ عورت کا عقد تین حیض تک شوہر پر دینا لازم ہے یا نہیں؟ اور اسے دوبارہ دینا پڑھے گا یا نہیں؟ عورت کا میکہ میں مدہ کرنا ان و نفقہ شوہر سے طلب کرنا کیسا ہے؟	۳۲۰	عدت کا یہ بیان کہ حمل میرے شوہر کا نہیں۔ غلط ہے یہ عورت کو شادی کے آٹھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو؟ عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد سات ماہ چھ ماہ پر پیدا ہوا تو؟ شادی کے بعد چھ ماہ سے کم پر جو بچہ پیدا ہوا وہ شوہر کا نہیں۔
۳۳۰	بَابُ النِّفْقَةِ نفقہ کا بیان	۳۲۱	زانیہ ماہِ نکاح پر بچہ نہ دلا جو رقم نہیں۔ شوہر کی جدائی سے ایک سال پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ جس عدت گذرنا ثابت ہو اسے اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟
۳۳۱	مطلقہ عورت کا عقد تین حیض تک شوہر پر دینا لازم ہے یا نہیں؟ اور اسے دوبارہ دینا پڑھے گا یا نہیں؟ عورت کا میکہ میں مدہ کرنا ان و نفقہ شوہر سے طلب کرنا کیسا ہے؟	۳۲۲	دو دن عدت عمل نہ ہو تو وہ کس کا ہے؟ زمانہ عمل کہہ سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہے؟ نکاح کے بعد آٹھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد سات ماہ چھ ماہ پر پیدا ہوا تو؟ شادی کے بعد چھ ماہ سے کم پر جو بچہ پیدا ہوا وہ شوہر کا نہیں۔
۳۳۲	کیا شوہر پر بلازم ہے کہ وہ ہر چند ماہ دن پر بچوں کو لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملا سکے۔ عورت فرض لے کر گھر کے اخراجات چلاتی تھی بعد طلاق اس کی ہوا گئی شوہر پر بلازم ہے یا نہیں؟ جو زیورات کسرال سے ملے ہیں بعد طلاق ان کو لے کر کون؟	۳۲۳	زانیہ ماہِ نکاح پر بچہ نہ دلا جو رقم نہیں۔ شوہر کی جدائی سے ایک سال پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ جس عدت گذرنا ثابت ہو اسے اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟
۳۳۳	کتابُ الْاِيْمَانِ قسم اور نذر کا بیان	۳۲۴	دو دن عدت عمل نہ ہو تو وہ کس کا ہے؟ زمانہ عمل کہہ سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہے؟ نکاح کے بعد آٹھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد سات ماہ چھ ماہ پر پیدا ہوا تو؟ شادی کے بعد چھ ماہ سے کم پر جو بچہ پیدا ہوا وہ شوہر کا نہیں۔
۳۳۴	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟	۳۲۵	زانیہ ماہِ نکاح پر بچہ نہ دلا جو رقم نہیں۔ شوہر کی جدائی سے ایک سال پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟ جس عدت گذرنا ثابت ہو اسے اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۳۲	آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟ لوگوں کے ناک، کان چھدوانے یا ان کے سر پر چوٹیاں رگھنے کی سنت ماننا کیسا؟ منّت مانی اگر میرے لڑکا پیدا ہو تو اس کو اپنے باپ کے پاؤں کا دھون پلاؤں گا۔ تو کیا حکم ہے؟	۳۳۳	قسم کھا کر اس کے خلاف کرنے سے کفارہ لازم۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کرنا شروع کر لیا اور وہ نہیں کرنا چاہتا اور اس کی طرف سے کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو؟ شوہر نے بیوی سے قسم کھا لی تھی کہ میں تم کو نہیں ماروں گا پھر اس نے مارا تو قسم توئی یا نہیں؟ اگر توئی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
۳۳۳	کتاب الوقف وقف کا بیان مشترکہ مکان تقسیم سے قبل وقف کرنا کیسا ہے؟ ایک مکان کی صرف زبانی تقسیم ہوتی تو ایک شخص نے اپنا حصہ مدرسہ پر وقف کیا۔ یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ وقف کی صحیح جائز نہیں صرف چند شرطوں کے ساتھ اس کا استبدال جائز ہے۔ استبدال وقف کے شرائط۔ مدرسہ کا تعلیمی معیار بلند کرنے کے لئے اس کی موقوفہ پر مشغولہ جائیداد کا بیچنا کیسا ہے؟ وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟ وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے؟ اگر وقف کا مکان اپنے روبرو سے بنایا جائے تو؟ خانقاہ کے استعمال میں آنے کیلئے جو وقف ہوا ہے کیا یہ بیچنا وقف منصب ہمدرد ہو تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟	۳۳۴	اگر میں ایسا نہ کروں تو اسلام سے خارج ہو جاؤں بشرطاً قسم ہے۔ میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں کیا یہ جملہ شرعاً قسم ہے؟ شوہر نے اپنی بیوی سے قسم کھا کر کہا کہ اب میں انک رہوں گا تو؟ اللہ اور اس کے محبوب کی قسم اب میں تمہارے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا۔ یہ شرعاً قسم ہے۔ قسم کا کفارہ کیا ہے؟ شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو شوہر کھائے۔ اب بیوی گوشت کھا سکتی ہے کہ نہیں؟ کہا اگر میں بچہ کے لئے کھانا پکاؤں تو شوہر کھاؤں تو کھانا پکانے پر کفارہ لازم ہو گیا یا نہیں؟ کہا اگر اس دروازے پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں میرائی۔ اور کہا ان کے دروازہ پر آؤں تو شوہر خستہ ہو گا تو کھاؤں۔ اور پھر آئی تو کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟ کہا میں ابھی ہو جاؤں تو سال بھر پر حصہ کو رخصت رکھوں پھر وہ اچھی ہو گئی تو؟ کہا اگر میرا فلان کام ہو جائے تو میں پانچ سو روکت نماز پڑھوں گا۔ اب وہ کیسے پڑھے؟ خواجہ صاحب کی نذر مانی اگر میرے لڑکا ہو گا تو میں اس کو فلان چیز سے تول کر نذر کروں گا تو اس چیز کو لینا سادات کو جائز ہے یا نہیں؟ نذر کی دو قسمیں ہیں۔ شرعی اور عرفی۔ نذر شرعی اور نذر عرفی کے معنی۔ تعمیر کی سنت ماننا اور تزیین نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟ قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ نہیں
۳۳۵		۳۳۶	
۳۳۷		۳۳۷	
۳۳۸		۳۳۸	
۳۳۹		۳۳۹	
۳۴۰		۳۴۰	
۳۴۱		۳۴۱	
۳۴۲		۳۴۲	
۳۴۳		۳۴۳	
۳۴۴		۳۴۴	
۳۴۵		۳۴۵	
۳۴۶		۳۴۶	
۳۴۷		۳۴۷	
۳۴۸		۳۴۸	
۳۴۹		۳۴۹	
۳۵۰		۳۵۰	
۳۵۱		۳۵۱	
۳۵۲		۳۵۲	
۳۵۳		۳۵۳	
۳۵۴		۳۵۴	
۳۵۵		۳۵۵	
۳۵۶		۳۵۶	
۳۵۷		۳۵۷	
۳۵۸		۳۵۸	
۳۵۹		۳۵۹	
۳۶۰		۳۶۰	
۳۶۱		۳۶۱	
۳۶۲		۳۶۲	
۳۶۳		۳۶۳	
۳۶۴		۳۶۴	
۳۶۵		۳۶۵	
۳۶۶		۳۶۶	
۳۶۷		۳۶۷	
۳۶۸		۳۶۸	
۳۶۹		۳۶۹	
۳۷۰		۳۷۰	
۳۷۱		۳۷۱	
۳۷۲		۳۷۲	
۳۷۳		۳۷۳	
۳۷۴		۳۷۴	
۳۷۵		۳۷۵	
۳۷۶		۳۷۶	
۳۷۷		۳۷۷	
۳۷۸		۳۷۸	
۳۷۹		۳۷۹	
۳۸۰		۳۸۰	
۳۸۱		۳۸۱	
۳۸۲		۳۸۲	
۳۸۳		۳۸۳	
۳۸۴		۳۸۴	
۳۸۵		۳۸۵	
۳۸۶		۳۸۶	
۳۸۷		۳۸۷	
۳۸۸		۳۸۸	
۳۸۹		۳۸۹	
۳۹۰		۳۹۰	
۳۹۱		۳۹۱	
۳۹۲		۳۹۲	
۳۹۳		۳۹۳	
۳۹۴		۳۹۴	
۳۹۵		۳۹۵	
۳۹۶		۳۹۶	
۳۹۷		۳۹۷	
۳۹۸		۳۹۸	
۳۹۹		۳۹۹	
۴۰۰		۴۰۰	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۳	مسجد کے صدر دروازہ پر مسجد اہلسنت رکھنا کیسا؟	۳۵۰	اسی مسجد قائم رکھی جائے یا شہید کر دی جائے؟
"	زمین جو مسجد تعمیر کرنے کے لئے دی اسے بیچ کر دوسری مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	"	جو ایسی مسجد میں امامت کرنے سے اس کا کیا حکم ہے؟
"	غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	"	وقت کی تغیر جائز نہیں۔
"	پرانی مسجد کا طبع و غیرہ کا فرما مسلمان کے ہاتھ چینی کیسا؟	۳۵۱	کعبہ کی مسجد کو شہید کر کے اسے آرا سی یا کسی بنا کر کیسا ہے؟
۳۹۴	اور اس کی مٹی جو کھارا جو گلی ہے کیا کی جائے؟	"	باہر ملک کے روپیہ سے مسجد بنائی جا سکتی ہے یا نہیں؟
"	مسجد کے لئے مسلمان نے زمین دی اس پر بنیاد ڈالی گئی اب اسے بیچ کر دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟	۳۵۲	تعمیر مسجد کے زمانہ میں مدرسہ کے اندر جو فوجی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
۳۹۵	مدرسہ کی چھت پر تیسری مسجد جو کھڑی ہے یا نہیں؟	"	مسجد کی چھت سے متصل کچھ طرف اس کی دوکانوں کی چھت پر ایک دوا اور عراب دار کے سامنے جماعت ہونی رہی۔ نئی تعمیر میں اس جگہ پختہ اور پیشاب خانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟
"	جو نماز یا دیکھنا اور غیر مسجد سے نکلا جو اسے مدرسہ میں لگانا کیسا؟	"	لیو ڈول ہوئی یا زنگار کر فوراً مسجد میں لگانا کیسا؟
۳۹۶	جو تالاب اور دیبا کی چھلی کا ٹھکے لے اور رہیں کعبیت کا غلہ کھائے اس کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا؟	۳۵۳	مسجد میں موسم خرابی جانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر تشبیہ اور اس کا جواب۔
"	کافر کے دیئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	"	مسجد میں مولیٰ کی کھڑکی یا اور مٹی کا تیل مسجد میں ملانا کیسا ہے؟
۳۹۷	افغان اور گانجی کی کاشت کرنے والے کا چندہ مسجد میں لگانا کیسا؟	۳۵۵	مسجد کا حصہ جو نماز پڑھنے کی نیت سے بنایا گیا اسے قوی کام کا دفتر بنانا کیسا ہے؟
"	چندہ کا پیسہ ایک جگہ جمع کر کے دو مسجدوں میں لگانا جائز ہے کہ نہیں؟	۳۵۶	ایک شخص نماز پڑھنے آتا ہے تو جگہ ڈاکٹ ہے اسے مسجد سے روکنا کیسا ہے؟
۳۹۸	پرانی عید گاہ گر کر اس جگہ کھیتی کرنا کیسا؟	۳۵۷	وکالت کی آمدنی سے مسجد تعمیر کرنا کیسا جب کہ بیشہ و دولت عیساکہ آج کل رائج ہے حرام ہے۔
"	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟	۳۵۸	چھپا میٹھون اور شراب کی دوکان چلانا صحاب اس کے نفع سے بچنا اور اگر نہ کی دوکان چلانا ہے تو اس کا چندہ مسجد میں لگانا کیسا؟
۳۹۹	پرانی مسجد کو شہید کر کے اس کے کچھ حصہ پر مسجد تعمیر ہو گئی باقی حصہ پر غسل خانہ وغیرہ بنانا کیسا؟	"	نیچے جگہ ہوتے ہوئے مسجد کے اوپر جماعت قائم کرنا کیسا؟
"	کیا مسجد سے بلند کوئی مسلمان اپنا مکان بنا سکتا ہے؟	"	مسجد سے متصل گھاری بنانا اس کی بد بوی میں آئے
"	کیا مسجد کی بخل میں کوئی اپنا ذاتی پختہ پیشاب خانہ بنا سکتا ہے؟	۳۶۰	جائز ہے یا نہیں؟
"	کیا مسجد اقلہ کی طرف منہ کر کے پیشاب کر سکتا ہے؟	"	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟
"	کیا مسجد میں صرف گھوٹ بہن کر دینا کر سکتا ہے؟	"	مسجد میں دینیکی باتیں کرنا کیسا؟
"	جو مسجد سے شاگرد پختہ اپنا پیشاب نہ بنا لے اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟	۳۶۱	مسجد کی نسبت غیر مذکورہ طرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
"		۳۶۲	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۸۱	ہندوستانی کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا کیسا ہے؟	۳۷۲	ایک شخص برتو بہ تجریداً ایمان لازم ہے اس کے بھتیجا کا چند مسجد میں لینا کیسا؟
۳۸۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا؟	"	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟
"	سود مطلقاً حرام ہے۔	"	مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
"	آدم کی فصل بڑھاتے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو؟	۳۷۳	مسجد کے امام کو مسجد کی رقم سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
"	لوٹ پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے کم یا زیادہ بڑھ چکا جائز۔	۳۷۴	مسجد کا سامان مدرسہ میں لگایا گیا تو ان کی قیمت مدرسہ مسجد کو ادا کرنے۔
۳۸۳		"	سنی مکتبہ اور مسجد پر دیوبندیت کو مسلط کرنے والے فاسق اور سفیہ کے باقی ہیں۔
۳۸۴	بَابُ الرَّبَا سود کا بیان	۳۷۶	جو مکتبہ عام مسلمانوں سے چندہ مانگ کر بنایا اسے کسی شخص خاص کی ملکیت ٹھہرانا غلط ہے۔
"	بیاج کا کیا حکم ہے؟	"	مسجد ہر حال میں وقف ہے وہ کسی کی ملکیت میں نہیں
"	بیاج مطلق حرام ہے یا نہیں؟	۳۷۷	کتاب البیوع خرید و فروخت کا بیان
"	کیا کافر کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے؟	"	بیعانہ کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟
"	کیا سود کے کاغذات لکھنے والوں کو دی جائے کہ ہو گا جو سود خوار کو ہو گا۔	"	اسٹونگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
"	ڈاکٹمنہ اور بیگ سے جو زائد روپہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا؟	۳۷۸	مردار جانور کی بڑی اور سنگ بچنا کیسا؟
"	کافر حربی اور مسلمان کے درمیان سود نہیں۔	"	قرص کے بجائے سوا سو روپے کا نقد دینا پھر کسی نقد کو دوسرے کے واسطے سے سو روپہ کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
"	دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے ہیں	"	گوہر، لید اور پلاٹینم کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے کہ نہیں؟
"	پانچ کلو چاندس گلو گھبوں کے بدلے ادھار بچنا حرام ہے۔	۳۷۹	مردہ بھینس کا چتر بچنا کیسا ہے؟
۳۸۷	ظکوٰۃ سے بیچنے کے بارے میں قاعدہ کلیہ۔	"	کیا مسلمان مردار چترے کی خریداری کر سکتا ہے؟
"	دسی مرغی کے دس انڈے کو خادم مرغی کے پندرہ انڈے سے بچنا کیسا؟	"	جو کسے دین اسلام جہنم میں جاتے۔ اس کا کیا حکم ہے؟
"	کیا بیگ کا سود ہم غریبوں کو دے سکتے ہیں؟	"	کیا نقد اور ادھار کا ٹنگ، ٹنگ بھاڑ لکھنا جائز ہے؟
"	جو سود نہ ہو کسی کے سود کب دینے سے شریعت کے نزدیک سود نہیں ہو جائے گا۔	۳۸۰	آؤھتار سے پیشگی رقم لینا کیسا ہے؟
۳۸۸	نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دینا اور وہی مال ادھار والوں پر دہرہ میں دینا کیسا؟	۳۸۱	ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا یومی یا ستاسن؟
"	تجارت وین کرنے کے لئے سودی روپہ کو زرغی بیگ سے لینا کیسا ہے؟	"	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۵	اس شرط پر قرض دینا کیسا ہے کہ کچھ کام ہمارا مفت میں کر جایا کر دو۔	۳۸۹	محتاج کو کیسے سے قرض حسن نہ لے تو سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟
#	بینک سے ایک ہزار روپے رسال میں گیرہ سولا تو؟	#	دارالحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر
۳۹۸	بیچ عینہ کی صورت۔	#	ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے
۳۹۹	تجارت میں کسی گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟	#	درمیان سود کیوں نہیں؟
#	لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۳۹۰	عمل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔
#	ستخواہ کے علاوہ کمپنیوں سے ٹیکس لینا کیسا؟	#	بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟
#	لاٹری کا ٹکٹ خریدنا کیسا ہے؟	۳۹۱	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے کہ نہیں؟
#	بینک سے ٹیکس ڈپازٹ کی دو گنی رقم لینا کیسا؟	#	ایک کشتل جیہوں کو دوسرے قسم کے ایک کشتل جیہوں سے
#	کس کا بی کادیو ایو ایپروڈیو وغیرہ امان لے سکتا ہے۔ جب کہ وہ لوگوں سے سود لیتا ہے۔	#	برابر برابر ادھار یا نقد چنانچہ جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۰	بینک سے نفع لینا کیسا ہے؟	#	اپنی رقم کا بینک سے نفع لینا کیسا؟
#	کیا مسلمان کو قرض دے کر فیصد زائد رقم لینا جائز ہے؟	۳۹۲	تعمیرات کے ہوتے بینک کا نفع جائز ہے یا نہیں؟
#	غریب موجود ہو کر سودی روپیہ قرض لے تو؟	#	معمرہ کا انعام لینا کیسا ہے؟
#	قرض دے کر کہیت رہن لینا اور اس کی پیدوار کھانا	۳۹۳	بینک میں جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے وہ لینا کیسا؟
#	کیسا ہے؟	#	قرض لے کر بینک کو زائد رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟
#	محتاج ضرورتاً سودی روپیہ قرض لے سکتا ہے۔	#	مسلمان و حرئی کے درمیان ایسا عقد خالصہ کہ جس سے
#	وہ ضرورتیں جو عندالشرع قابل قبول نہیں۔	#	زیادتی مسلمان کو حاصل ہو جائز ہے۔
۳۹۴	ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۳۹۴	اندر ہاں قریب حکومت سے بھی روپیہ حاصل کرنا گناہ ہے
۴۰۲	گھوڑا اور تاز کے درخت کی تاری پینا کیسا؟	#	مسلمان کو سود لینا اور دینا کیسا ہے؟
#	لاڈو اسپیکر کی آمدنی کیسی؟	#	ایک روپیہ کی چیز پانچ روپیہ میں بیچنا کیسا ہے؟
#	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا بچہ پر بھی	۳۹۵	ساناں روکنا اور بازار میں نہ ہونے پر ہنگامی بیچنا جائز ہے
#	زنا کے سبب عذاب ہوگا۔	#	یا نہیں؟
۴۰۳	بینک سے نفع لینا کسی اہل منود سے سود لینا کیسا؟	#	غلبہ بازار ہواؤ سے زیادہ لینے کی شرط پر روپیہ قرض دینا
۴۰۴	دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے جس؟	#	کیسا ہے؟
#	بینک سے سود لینا دینا جائز ہے کہ نہیں؟	#	کہیت رہن لینا اور اس کا بیزار کھانا کیسا ہے؟
#	ملازمین کا جو روپیہ ہر مہینہ ستخواہ سے کٹ جاتا ہے پھر	#	جو آٹھ سو پچاس روپیہ پر کچھ رہن لے اس کی پیدوار
#	آخر میں سود کے ساتھ ملتا ہے وہ کیسا ہے؟	#	کھائے اور ساڑھے سترہ سو دایس لے پھر کہے گناہ ہونا
۴۰۵	ہندو بینک کا نفع اپنے صرف میں لانا کیسا؟	#	ہے جو نہ دو۔ اس کا حکم؟
#	یہاں کے کافروں سے نفع لینا جائز ہے دینا بیخ ہے۔	#	اس شرط پر قرض دینا کہ شروع میں غلبہ ہواؤ کے گناہوں
#		#	سے سوکارم زیادہ لیس گئے جائز ہے یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۱	ہبہ صحیح ہو جاتا ہے۔	۴۰۵	ہبہ میں دسے کریم جنس زاد لینا سود ہے تو بیک کا نفع لینا کیسا ہے؟
۴۰۵	باب نے مرض الموت سے پہلے کچھ لوگوں کو کل یا نداد دے کر قبضہ دے دیا اور کچھ کو محروم کر دیا تو ہبہ صحیح ہو جائے گا مگر باب گنہگار ہوگا۔	۴۰۶	حرام ہبہ فقیر کو دینا کیسا؟
۴۰۶	دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھرا کر مینا اور وضو کرنا ناجائز نہیں۔	۴۰۶	ہندوستان والا اسلام ہے یا دارالہرب؟
۴۰۶	نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں۔	۴۰۶	بیک کی بیعت لینا جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۶	بڑے آدمی نے دکان سے رقم نکال کر ایک مدرسہ کے منیجر کو دے دیا تو؟	۴۰۶	مسلمان کا کھیت رہنے کے کراس سے فائدہ حاصل کرنا حرام ہے۔
۴۰۶	صورت مسئلہ کو بدل کر فتویٰ حاصل کر کے عالم کی جھک عزت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۶	ہندو یا مسلم کو ادھیا پر کھیت دینا کیسا ہے؟
۴۰۶	کتاب الاجارۃ	۴۰۶	بَابُ السَّلْمِ
۴۰۶	اجارہ کا بیان	۴۰۶	بیع مسلم کا بیان
۴۰۶	سول سور پیر لے کر دس سال کے لئے زمین کاشت پر دینا یہ صورت اجارہ میں داخل ہے۔	۴۰۶	مسلم فدیہ کا وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا بیع مسلم کی صحت کے شرط میں سے ہے۔
۴۰۶	ارہر جس میں بچوں لگے تھے روپہ لینے سے پہلے مال کو دینا کیسا؟	۴۰۶	نئے گیتھوں اور دھالی صیغہ تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز ہے۔
۴۰۶	دوسن دھالی بر سال بھر کے لئے کاشت کا کھیت دینا جائز ہے یا نہیں؟	۴۰۶	الغالب فی احکام التمساع کا لیتقن
۴۰۶	کھیت کو پٹائی پر دینے کی تین جائز اور چار ناجائز صورتیں	۴۰۶	اشعار کا بازاروں اور گھروں میں لٹے اور نہ لٹنے کا مطلب کیا ہے؟
۴۰۶	ملک مکان کو گریہ کے علاوہ بچہ دہی بھی لینا کیسا؟	۴۰۶	بیع مسلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قددہ علی تحصیل ہے۔
۴۰۶	گر بارہ وار سے کچھ روپہ بظور نہایت پھیل لینا جائز۔	۴۰۶	قددہ علی تحصیل کا مطلب عدم انقطاع ہے۔
۴۰۶	گھاٹ کی طاعی لینا کیسا جب کہ کشتی سے نازا تلو ہو؟	۴۰۶	کتاب الہبۃ
۴۰۶	طاعی صرف انتفاع کی اجرت ہے۔	۴۰۶	ہبہ کا بیان
۴۰۶	گیٹھو کی چرائی ملک کے ذمہ ہے یا کار بگر کے؟	۴۰۶	مرض الموت سے پہلے لوگوں کو جائیداد کا مالک بنا دینا ہبہ ہے۔
۴۰۶	تازئی نخواستی کس کے ذمہ ہے؟	۴۰۶	صرف اقرار نامہ لکھنے سے ہبہ صحیح نہیں ہوتا۔
۴۰۶	المصروف کا ملشروط	۴۰۶	قابل تقسیم چیزوں کا بلا تقسیم ہبہ صحیح نہیں۔
۴۰۶	آز حصار کا کٹوئی لینا کیسا ہے؟	۴۰۶	جو چیزیں قابل تقسیم نہ ہوں قبضہ کے بعد ان کا
۴۰۶	گائے بکری امری کو پٹائی پر دینا کیسا ہے؟	۴۰۶	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۲۲	کرنا جائز ہے یا نہیں؟ راہن رویہ واپس کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو	۴۱۸	روپیہ دے کر قرآن خوانی کرنا کیسا ہے؟ بڑا کے گاہن کرنے کا پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
"	اب مرتب کیا کرے؟ کیا زیور رہن رکھ کر اس کا نفع غریبوں کو دے سکتا	۴۱۹	سینا ہال میں ڈیویشن کرنا کیسا ہے؟ امام و مؤذن اور مدین جو اپنے کاموں کا پیسہ لیتے
۴۲۳	ہے؟ مسلمان کا اپنی ضمانت میں سودی رہن رکھنا جائز	"	ہیں ان کو تو اب ملتا ہے یا نہیں؟ امیر عامل لقمہ ہے عامل بلکہ نہیں
"	نہیں۔ روپیہ لے کر کھیت اس شراب و دیگر گورنمنٹی لگان دیتے	"	جو عمل اندر کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید کیا ہے۔
"	رہو اور کھیت سے فائدہ حاصل کرتے رہو پھر کھیت	۴۲۰	کتاب الغصب غصب کا بیان
"	لے لیا اور روپیہ نہیں دیا تو؟ پکیندی میں ایک مالدار نے غریب کی دو تین بسوہ	"	بھائی نے بھائی کی زمین غصب کرنی تو مضموب نہ اپنے
۴۲۴	زمین لے لی تو کیا حکم ہے؟ فضیلت علماء کی تین حدیثیں۔	"	غاصب بھائی کو معاف نہ کرنے کے سبب گنہگار نہ ہو گا
"		"	غاصب پر ارض مضموب کا واپس کرنا، زمین سے لٹکانا
۴۲۵	کتاب الذبح ذبح اور حلال و حرام جانوروں کا بیان	"	کا آدا ان دینا اور مضموب منہ سے معذرت کرنا لازم
"	گردن کا جو چھائی حصہ کٹا مگر اس کا معلقہ نہ کٹ سکے	"	ہے۔
"	تو اس کا گوشت کھانے والاں پر کیا حکم ہے؟ ذبح میں چاند گیس کاٹی جاتی ہیں۔	"	کب مضموب منہ غاصب کو معاف نہ کرے پر گنہگار ہو گا۔
"	چاندگوں میں سے اکثر کٹ گئیں تو بھی جانور حلال	۴۲۱	کتاب الرهن رہن کا بیان
"	ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رس رسول اللہ پر گھبرا جانور	"	کیا سودی روپیہ قرض لے کر دوسروں کی جائیداد رہن
۴۲۶	ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟ دہائی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے جبکہ بی کا ذبیحہ حلال ہے؟	"	لینا جائز ہے؟ کیا مسلمانوں کی جائیداد رہن لے کر بوقت تک رہن
"	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اصلی اور مرتد	"	روپیہ مع سود لینا جائز ہے؟ جو مرتب ایسا کرے عام مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا
"	اصلی کافر کسے کہتے ہیں؟ اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں منافق اور مجاہر۔	"	بتاؤ گرتا چاہئے؟ قرض دے کر رہن کھیت سے نفع حاصل کرنا سود ہے
"	منافق کسے کہتے ہیں؟ مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۴۲۲	حرام ہے۔ عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر کا مال لینا جائز ہے۔
"	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، جوسی،	"	مسلمان کا کھیت رہن پر سے لے کر اس سے فائدہ حاصل

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۳۲	حرام قطعی فرض کا مقابل اور مکروہ تحریمی کا مقابل و لویب ہے۔	۴۳۶	اور کتا بی۔ ذبح کرنے والے کا کسی آسانی کتاب پر ایمان لکھنا شرط ہے۔
"	واجب کا کرنا اور مکروہ تحریمی سے بچنا لازم و ضروری ہے۔	۴۳۷	مسلمان تھا بچہ کن بی ہوا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے۔ مرد کے کہتے ہیں؟
"	ادھڑی کھانے کو طبعی کہنے والا نرالا جاہل ہے۔	"	مرد کی دو قسمیں ہیں۔ مرد جاہل اور مرد متدین
"	آیت نکرہ و محرم علیہما الخبیث میں خباث سے وہ چیزیں مراد ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھس کریں۔	"	مرد جاہل کسے کہتے ہیں؟ مرد متدین کسے کہتے ہیں؟
۴۳۳	حدیث میں شانہ کی کراہت منصوص ہے۔	"	مرد جاہل دنیا میں سب کا ذوق سے بدتر ہیں۔
"	ادھڑی اور آنتیں شانہ سے خباث میں کسی طرح کم نہیں۔	"	مرد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ برکات ہے
"	شانہ معدن یول ہے تو ادھڑی اور آنتیں مخزن خردہ ادھڑی کھانا مکروہ ہے یا حرام؟	۴۳۸	ذبح کی ہوئی بکری کے پیٹ سے بچ نکلے تو اس بکری کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بیکہ کیا کیا جائے؟
"	مکروہ تحریمی استحقاق بہتم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔	"	قرآنی ہے یا فائدہ مند بچ نکلے تو اس کا ذبح کرنا ضروری ہے۔
"	مرغ کا گوشت مع کھال بیکہ کھانا کوسا؟	"	کیا ذبح کی ہوئی مرغی پانی میں ڈالنے سے حرام ہو جاتی ہے؟
۴۳۴	بکری وغیرہ میں جن ۲۲ چیزوں کا کھانا جائز نہیں۔ ان کی تفصیل۔	"	خنزیر تین دن گھر میں باندھ لی جائے پھر اس کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔ ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
"	مچھلی چکوا کر برتن میں پالا اور وہ مرغی تو؟	۴۳۹	خزوش جوئی کی طرح ایک تیز رفتار جانور ہوتا ہے اس کا گوشت کھانا کیسا؟
"	الملفوظ میں اعلیٰ حضرت کا قول ہے کہ ادھڑی مکروہ ہے تو اس کا مطلب کیا ہے؟	"	کیا زراغ معروقہ کھانا جائز ہے؟
"	کافر کے ہاتھ مسلمان کے یہاں سے گوشت منگ کر کھانا کیسا؟	"	عورت کے دودھ سے جس بکری کی پرورش ہوئی اس کا گوشت کھانا کیسا؟
"	معاہلات میں کافر کی خبر معتبر ہے اور دیانات میں صحیح کی خبر نامقول۔	۴۴۰	جو مسلمانوں کو مرداری گوشت کھلائے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
"	مچھلی پانی میں مرغی تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟	"	حلال جانوروں کا بیوہ کھانا کیسا ہے؟
۴۳۵	جو گائیں اور بکریاں گنہ کھاتی ہیں اور وہ صحیح جو پیشاب پیتا ہے ان سب کا گوشت کھانا کیسا؟	"	بکرے کا گوشت مع چمڑا سمون کر کھانا کیسا ہے؟
"		۴۳۶	حلال جانوروں میں کتنی چیزیں حرام ہیں؟
"		"	حلال جانوروں کی ادھڑی کھانا کیسا ہے اگر وہ بھری کھانا مکروہ
"		"	تو کبھی ہے تو قرآنی کی ادھڑی کی کیا حالت ہے؟
"		"	جو لوگ کہتے ہیں ادھڑی کھانا مکروہ ہی تو ہے حرام نہیں ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۴۳۸		"	

کتاب الاضحیہ

قرآنی کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۲	حکم ہے؟ مالک نصاب ہوتے ہوتے اپنی طرف سے قربانی نکرنا	۴۳۸	ایک شخص کے پاس کسی مال کا نصاب نہیں البتہ اس کے پاس ایک بیگمہ کہیت ہے جس کی مالیت پانچ ہزار ہے اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ چار بھائی ایک میں ہیں۔ بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟ کیا باپ کی موجودگی میں لڑکے اور بیوی کے نام قربانی نہیں ہو سکتی؟ گھر میں اگر کئی مالک نصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے۔ بکرا پرورش کیا گیا مگر قربانی نہ ہو سکی تو اسے آٹوہ کے لئے باقی رکھا جائے یا صدقہ کر دیا جائے؟ کسی کے اپنے باپ یا ماں کی طرف سے قربانی کیا تو اس شخص کے سر سے قربانی کا بوجھ اتر کر کہیں اور قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟ ایک جانور میں دو آدمیوں نے ایک کے لئے دو حصہ لیا اور پانچ آدمیوں نے باقی کے لئے تو قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟ مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور ایام قربانی گذر گئے تو؟ کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے؟ کیا کہیت کے مالک پر قربانی واجب ہے؟ کیا باپ اپنے بیٹے کی طرف سے قربانی کر سکتا ہے جبکہ سال گذشتہ اپنے نام کر چکا ہے۔ کیا اول باپ کے نام قربانی چھو بھر بیٹے کے نام؟ قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ گھر میں زیادہ افراد ہوں تو قربانی کا کل گوشت اپنے لئے رکھ لینا کیسا؟ جرم قربانی کہاں کہاں صرف کیا جا سکتا ہے؟ جو ایک قربانی اپنے نام کرے اور ایک وفات یافتہ بزرگ کے نام تو؟ کیا عید الفطر اور عید الاضحیٰ کو نماز سے پہلے نہ کھانے کا
۴۴۵	اور بزرگوں کی طرف سے کرنا کیسا؟ غریب کے قربانی کی نیت سے بکرا بلا تو قربانی کرنا واجب ہو گیا یا بیخ کر قرمن ادا کرے؟ ایام تشریح کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ کچھ لوگ مشترک طور پر بڑے جانور میں ایک حصہ خرید کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا کسی بزرگ کے نام قربانی کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ دسویں ذوالحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دیہات میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔ شہر میں گھر ہوگ جائے یا فتنہ و فساد ہو اور بقر عید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو قربانی کب کریں؟ قربانی شادی شدہ عورت کے نام ہو تو اس کے نام کے ساتھ بنت قلائ کہا جائے یا زوجہ قلائ؟ بکرا قرب ہے لیکن سال بھر میں دس دن کم کرے تو؟ کن جانوروں کی قربانی جائز ہے اور ان کی عمر کتنی ہونی چاہئے؟ کیا بیٹھے کی قربانی کرنا جہالت ہے؟ جو بیٹھے کی قربانی جائز نہ مانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ایک بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہو سکتی ہے؟ جو مرغ کی قربانی کو بھی سات آدمی کی طرف سے جائز بتاتے اس سے مراد ہونا کیسا؟ اور جو مرید ہو چکے ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بکرا کے لیتا کا دودھ پنی لیا تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ جس بکری نے کیتا کا دودھ پیا اس کی نسل میں کچھ خرابی ہوگی یا نہیں؟ چھ آدمی مل کر بڑا جانور خریدیں اور ساتواں حصہ سب مل کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام قربانی کریں تو؟		
۴۴۶	۴۴۶	۴۳۹	۴۳۹
۴۴۷	۴۴۷	۴۴۰	۴۴۰
۴۴۸	۴۴۸	۴۴۱	۴۴۱
۴۴۹	۴۴۹	۴۴۲	۴۴۲
۴۵۰	۴۵۰	۴۴۳	۴۴۳
۴۵۱	۴۵۱	۴۴۴	۴۴۴
۴۵۲	۴۵۲	۴۴۵	۴۴۵
۴۵۳	۴۵۳	۴۴۶	۴۴۶

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۰	بیس دن کم ہوتے؟	۴۵۲	بجری کی پیدائش کے بعد بیس کا جو دودھ پہلی مرتبہ نکلے اس کا کھانا کیسا ہے؟
۴۶۱	بانجھ بکری کی قربانی کرنا کیسا؟	۴۵۳	کی قربانی کے بکرے کا دانت والا ہونا ضروری ہے؟
۴۶۲	جس بکری میں نرودادہ دوڑوں کی علامتیں پائی جاتی ہوں اس کی قربانی جائز نہیں۔	۴۵۴	بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پلایا اس کی قربانی کرنا کیسا؟
۴۶۳	قربانی کی کھال تعزیر کے ڈھول تاشے میں لگا کر کھائی جائے تو؟	۴۵۵	بکری کو بٹائی پر دینا کیسا؟
۴۶۴	بدھیا غصی کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۴۵۶	بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی کرنا کیسا ہے؟
۴۶۵	بانجھ بکری کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۴۵۷	قربانی کا بکرہ سال بھر کا ہے مگر اچھی دانت نہیں نکلا ہے تو؟
۴۶۶	جو بکرہ ۲۸ روزہ کھجہ کو پیدا ہوا کیا اگلے سال بھی اس کی قربانی جائز ہے؟	۴۵۸	کیا بکرہ کا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۴۶۷	بکرہ جس پر بچان کے لئے داغ لگا دیا گیا ہو اس کی قربانی کرنا کیسا؟	۴۵۹	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟
۴۶۸	بھینس میں تین حصہ قربانی اور چار حصہ عقیدہ کا ہوتا ہے تو؟	۴۶۰	ایک بچہ نے بکری اور کتیا دونوں دودھ پیا تو اس کی قربانی کرنا کیسا؟
۴۶۹	کیا دونوں کی دعا پڑھیں۔	۴۶۱	بھینس کی قربانی کرنے سے نام معلوم نہیں اس کے لڑکے کا نام معلوم ہے تو؟
۴۷۰	ایک جانور میں قربانی اور عقیدہ دونوں ہوتے تو گوشت کیسے تقسیم کریں؟	۴۶۲	قربانی کا گوشت کا فرو دینا کیسا ہے؟ اگر کسی نے دے دیا تو؟
۴۷۱	ایک بھینس ایک بچہ کے نام عقیدہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟	۴۶۳	غصی جس کے پورے جیسے کٹے ہوتے ہیں ان کی قربانی کیسے جائز ہے؟
۴۷۲	اگر کر سکتے ہیں تو گوشت کا تین حصہ کریں یا سات؟	۴۶۴	غصی جس کی عمر سال میں ایک دن کم ہے تو اس کی قربانی کرنا کیسا ہے؟
۴۷۳	کیا بڑا جانور عقیدہ کرنے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟	۴۶۵	بہار شریعت میں ہے جس کے دانت نہ ہوں اس کی قربانی ناجائز۔ اس عبادت کا مطلب کیا ہے؟
۴۷۴	جب کسی کا ایک حصہ ہوا اور کسی کا دو۔	۴۶۶	قربانی کا بکرہ فربہ ہے مگر سال بھر میں بیس روز کم ہے تو؟
۴۷۵	عقیدہ کی دعا کا پڑھنا ضروری نہیں۔	۴۶۷	قربانی کے بکرا کو کتا نے زخمی کر دیا پھر وہ زخم چھا ہو گیا تو کیا حکم ہے؟
۴۷۶	حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو ذبیحہ ذبح ہوا وہ کھانا سے آیا اور اس کا گوشت دو چھڑا کیا ہوا؟	۴۶۸	عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں تو غصی کی قربانی کیسے ہوگی؟
۴۷۷	جو کبھی قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں اس لیے حضور علیہ السلام نے نہیں کھایا ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟	۴۶۹	بکری کا بچہ فربہ ہو مگر سال بھر ہونے میں بندہ
۴۷۸	کیا قرآن و حدیث سے قربانی کا گوشت کھایا جانا ثابت ہے؟	۴۷۰	
۴۷۹	قربانی کے گوشت کا ایک حصہ فقیر و مسکین والا ایک جگہ جمع کرنا بھرا سے امیر و غریب سب میں تقسیم کرنا کیسا؟		
۴۸۰	قربانی کی نیت سے بکرہ خریدنا بھرا سے ذبح کرنا جائز		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۸	کیا جرم قربانی کی قیمت کا نادر طلب ہی پر خرچ کرنا ضروری ہے؟	۴۶۸	لینا اور اس میں سے کچھ چسپہ بچالینا کیسا ہے؟
۴۶۹	قربانی کی کھالیں چھوٹے مکاتب والے بھی منع کر کے چاروں خرچ کریں۔	۴۶۹	کافر کو گوشت دینا کیسا ہے؟
۴۷۰	قربانی کا چمڑا کن لوگوں کو دینا جائز ہے؟	۴۷۰	جو قربانی کا گوشت تین حصہ میں تقسیم نہ کرے بلکہ صرف ایک لوگوں کو کھلائے تو؟
۴۷۱	دھات میں جہاں عیدین کی نماز ہوتی ہو وہاں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۷۱	جس بکرے کو نخصی نہیں کیا گیا اس کی قربانی کرنا کیسا ہے؟
۴۷۲	مسجدوں کے اماموں کو جرم قربانی دینا کس طرح جائز ہے؟	۴۷۲	قربانی یا عقیقہ کے جانور سری پایہ کافر کو دینا کیسا ہے؟
۴۷۳	قربانی کی کھال مسجد میں کس طرح لگ سکتی ہے؟	۴۷۳	قربانی یا عقیقہ کا گوشت بگاڑ کر کافر کو کھلانا کیسا ہے؟
۴۷۴	کب بغیر حیلہ شرعی قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں؟	۴۷۴	قربانی کی اوچھڑی کھاتیں یا اس کو دین کر میں؟
۴۷۵	کسی شخص نے قربانی کی کھال مسجد میں دی تو؟	۴۷۵	سلاں جانوروں کی اوچھڑی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قربانی کی اوچھڑی کیا کریں؟
۴۷۶	زکوٰۃ یا جرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی بار بار یواری پر صرف کرنا کیسا ہے؟	۴۷۶	قربانی کا جانور ذبح کرنے والے کو سری، گوڑی دینا کیسا ہے اس کا مستحق کون ہے؟
۴۷۷	جماعت نماز پڑھنے کے بعد آپس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۷۷	اگر ایک مسلمان ذبح کرے اور دوسرا قربانی کی دعا پڑھے تو؟
۴۷۸	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے	۴۷۸	جرم قربانی کی قیمت مسجد میں براہ راست لگانا جائز ہے یا نہیں؟
۴۷۹	بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔	۴۷۹	جرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگ سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۸۰	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ السلام کی قبر اور کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۴۸۰	جرم قربانی مدرسہ، قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟
۴۸۱	خطبے کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ السلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۴۸۱	قربانی کا بیکلام کیا جس کا گوشت کافروں نے خرید لیا تو اس کا پیسہ کیا کیا جائے؟
۴۸۲	عزیز اللہ سے استمداد جائز ہے۔	۴۸۲	اس جانور کا گوشت کھانا کیسا جو کسی بت کے نام پر چھوڑا گیا اور بسیم اللہ لکھ کر کھہ کر ذبح کیا گیا؟
۴۸۳	امام خزانہ کا قول جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد مدد طلب کی جاسکتی ہے۔	۴۸۳	حقیقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۸۴	ہے۔	۴۸۴	مسجد میں جرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۴۸۵	ہے۔	۴۸۵	قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔
۴۸۶	ہے۔	۴۸۶	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بچھاؤ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۶	فتویٰ متعلق سجدہ تعظیم	۲۸۴	وہ پار بزرگ جو اپنی قبروں میں ویسے ہی تعریف کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں۔
۲۹۸	قرآن کریم سے سجدہ تعظیمی کی حرمت۔	۲۸۵	قرآن وحدیث سے استمذاک کے جواز کی اصل۔
۵۰۰	احادیث کرمہ سے سجدہ تعظیمی کی حرمت۔	۲۸۶	اصل اشبار میں اباحت ہے۔
۵۰۱	فقہائے کرام کے نزدیک سجدہ تعظیمی حرام ہے۔	۲۸۷	جائز ہونے کے لئے اللہ ورسول کا حکم دینا ضروری نہیں۔
۵۰۲	سجدہ توسیخہ زمین بوسی گرامی حرام ہے۔	۲۸۸	یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ کے پکارنا کیسا ہے؟
۵۰۳	بقدر رکوع بھٹکانا بھی منع ہے۔	۲۸۹	دغظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کی آمدنی کسی ہے؟
۵۰۴	سجدہ تعظیمی کے جواز کے ثبوت میں حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعہ کو پیش کرنا بیجا ہے۔	۲۹۰	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں گانا گانا ہے۔
۵۰۵	جس لڑکی سے زنا سرزد ہوا اس نے توبہ وغیرہ کیا تو تک کے باپ کے یہاں کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور جو جس مولوی نے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ایسی لڑکی کو گھر سے لاوارث بنا کر نکالنا کیسا ہے؟	۲۹۱	عورتوں کے گانے کو شرک وکفر کہنے والے غلطی پر ہیں اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔
۵۰۶	کیا ہر چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا بہتر ہے؟	۲۹۲	جن لڑکیوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دف بجا کر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔
۵۰۷	عقائد باطلہ رکھنے والی باوات کو حد میں ٹھہرانا اور ان کی خدمت کے لئے طلبہ علم کو مقرر کرنا کیسا ہے؟	۲۹۳	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لڑکیوں کا دف پر گانا سادہ دوپھوٹی بچیاں تھیں۔
۵۰۸	تعزیر کے جلوس کو بڑی لشکر کہتا کیسا ہے؟	۲۹۴	فقہائے کرام کے طبقہ ثنائیہ میں امام طحاوی، امام کوفی، امام سحرسی، امام بزدوی اور قاضی خاں کے امثال میں کون حضرات آئیں گے؟
۵۰۹	تعزیر داری باجہ اور گشت وغیرہ کے متعلق حکم شرع کیا ہے؟	۲۹۵	طبقہ رابعہ میں اصحاب تخریج کون کون ہیں؟
۵۱۰	تعزیر کو مندر کی شکل کا تانے والا کیسا ہے؟	۲۹۶	طبقہ خامسہ میں اہل تریج کون کون ہیں؟
۵۱۱	کیا حرم میں ودھول اور تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے؟	۲۹۷	طبقہ سادہ میں اہل تمیز بین الاقوی والقری والضعیف کون کون ہیں؟
۵۱۲	کیا علماء اور مشائخ حنی دست بوسی گنا حرام دانا جائز ہے؟	۲۹۸	خدا کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں۔
۵۱۳	گناہ مغیرہ اور گناہ کبیرہ کون کون ہیں؟	۲۹۹	سلام کی نیت سے بھی سجدہ کرنا جائز نہیں۔
۵۱۴	تعزیر داری کی خرافات کے بارے میں شرعی حکم۔	۳۰۰	غیر خدا کو سجدہ جائز تانے والا گلوہ ہٹاس سے مراد ہونا جائز نہیں۔
۵۱۵	ہندوستان کی مرویہ تعزیر داری نا جائز و حرام۔	۳۰۱	غیر صحابہ کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہما استعمال کرنا کیسا ہے؟
۵۱۶	کیا سنہندی کیا ہوا آدمی افان دے سکتا ہے؟	۳۰۲	رب کی خشیت علماء ہی کا حصہ ہے۔
۵۱۷	کے قہقہے کراہتوں ہے؟ امام کو لقمہ دے سکتا ہے؟ اور کیا چائلی تو آدمی دے سکتا ہے؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۰	کیا بیکرا بھوننا غیر محرم نواتین کے لئے حرام ہے؟	۵۱۳	یا جامہ اور بیاختن پہن کر سونا کیسا ہے؟
"	بعد نماز فرج صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا ہے؟	۵۱۴	جن دن دار یا جامہ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
"	خطبہ کی اذان مسجد کے باہر دلوانا کیسا ہے؟	"	کیا بیچ کا پان اور مٹھا وغیرہ کھانا سب لوگوں کو جائز ہے؟
"	کیا میک پر نماز پڑھنے سے اس کے فاسد ہونے کا اندیشہ ہے؟	۵۱۵	تقلید نصاریٰ کرنے والوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
"	قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟	"	رہبانہ صحن کے دن ہاتھ میں ناگا باندھنے والے مسلمان کے لئے کیا حکم ہے؟
"	کیا قرآنی اور عقیدہ کا گوشت، فطرہ، زکوٰۃ اور فاتحہ کی شہرتی کا فرق دوسے سکتے ہیں؟	"	کیا سنسنی کرانے والا امامت کر سکتا ہے؟
۵۲۱	دہائی کو عالم دین کہنا کیسا ہے؟	"	دہائی تبلیغی جماعت سے دور رہنے کا حکم دینا کیسا ہے؟
"	کیا لٹھی یا پاچا جامہ سے ٹخنہ کے چھپ جانے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے؟	"	مسلمان میں دینی تبلیغ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
"	ریڑیوں اور اخبار کی خبر پر نماز عین پڑھنا کیسا ہے؟	"	تبلیغی جماعت کو مسجد میں ٹھہرنے دینا چاہیے یا نہیں؟
"	کیا جسے دہائی کا نام لینے سے تکلیف ہو وہ سنی ہے؟	"	دہائی تبلیغی جماعت کو سلام کرنا جائز ہے کہ نہیں؟
۵۲۳	مسلمان پر سورگے گوشت کھانے کا الزام لگانا کیسا ہے؟	۵۱۶	دہائی تبلیغی جماعت عند الشرح مسلمان ہیں یا نہیں؟
"	کیا دہائیوں کے یہاں ان کے ذبیحہ کے علاوہ ہر کھانا کھا سکتے ہیں؟	"	دہائی تبلیغی جماعت کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟
۵۲۴	کیا دہائیوں کے یہاں مجبوری پر گوشت کے علاوہ اور کھانا کھا سکتے ہیں؟	"	حضور طیبہ الصلوٰۃ والسلام کے لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد اور ان کے نام کیا ہیں؟ اور کون سی ماں سے پیدا ہوئے؟
۵۲۶	قاسمی یا پشپار شریعہ کس کو کہتے ہیں؟	"	ادھرتی عمر میں وصال ہوا؟
"	قاسمی کس شخص کو بتانا چاہیے؟ اور اس کی شرطیں کیا ہیں؟	۵۱۷	اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟
۵۲۷	جو شخص کہے میں یہاں کی قصبات پر استیجا نہیں کرینگا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟	"	کیا حضور طیبہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ دو گراؤ نقد چینی میں چھوڑے جاتا ہوں۔ ایک قرآن دوسرے اہل بیت۔
"	عورت کا مجاور کی طرح حزار کی خدمت کرنا اور دائرین سے جبراً پیسہ وصول کرنا کیسا ہے؟	۵۱۸	مانگی حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں یا باندھ کر؟
۵۲۸	عورتیں حزار پر جاتی ہیں۔ مردوں میں خلط مطب جو تلپے کیا یہ جائز ہے؟	"	تعریہ داری کرنا اور باجا بیانا کیسا ہے؟
"	حردوں کے لئے اجنبی عورتوں کو ہاتھ چکوا کر چوڑی پہنانا کیسا ہے؟	"	تعریہ دہ بدعتی ہے یا نہیں؟
۵۲۹	ایک بیہوش عورت کو ہاتھ چکوا کر چوڑی پہنانا بہن سمجھ کر جائز ہے۔ تو ایسے بیہوش کیسے نماز پڑھنا	۵۱۹	کیا یہ مہر عت صحیح ہے۔ جو سنی دین کی معراج کا بہانہ تھا۔
"		"	لٹری بازی اور شراب نوشی کرنا کیسا ہے اور جو اس کا عادی ہوا اسلام میں اس کا کیا مقام ہے؟
"		"	قصدا شراب پی کر بیوی سے صحبت کرنے والے کی اولاد حرام ہوتی یا حلال؟
"		"	علائیہ شرابی اور لٹری بازی کی حرمت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۹	خدا کے تعالیٰ نے بھی قرآن کریم سورۃ قلم میں مجالِ ودی ہے اور حرمانی کہا ہے۔ تو ایسا کہنے والے پر کیا حکم ہے؟	۵۲۹	اس سے مراد ہوتا کیسا؟
۵۳۰	ایک نابالغ بچے نے فیرقوم کے بچے کے ساتھ خستر بکھڑکتا کھالیا تو؟	۵۳۰	صلوٰۃ و سلام اور قرآن خوانی میں قبلہ کی طرف پیشہ کرنا کیسا؟
۵۳۰	شوہر کے تکلیف دینے کے سبب عورت دوسری جگہ چلی گئی جہاں دو بچے پیدا ہوئے۔ وہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے مگر شوہر طلاق نہیں دیتا تو؟	۵۳۰	کیا مرے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے؟
۵۳۱	بڑے لڑکے کی بیوی ناہنتر تعلق کر کے بھاگ گئی اور چھوٹا لڑکا دوسرے کی عورت سے ناہنتر تعلق رکھتا ہے تو ایسے کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟	۵۳۱	ایک حاجی صاحب کا انتقال ہو گیا ان کی قبر کو بختہ بنانا کیسا؟
۵۳۱	زندہ مرغ کا ایصالِ ثواب کرنا کیسا؟	۵۳۱	نماز اور روزہ وغیرہ کا فدیہ ادا کرنا چاہیے۔
۵۳۲	گنہگار منگ کی فاتحہ کرنا کیسا؟	۵۳۱	جلسہ میں نابالغ لڑکیوں سے نفث خوانی کرنا اور جواز میں محض جو اس منہ بنی نجیاس پیش کرنا کیسا؟
۵۳۲	مصنوعی قرقر زبارت حرام ہے۔	۵۳۲	ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری ناہنتر حرام اور بدعت سنیہ ہے جس پر جھوٹا حکم کیا گیا ہے۔
۵۳۲	تارا اور کبوتر کی ٹاٹری پینا کیسا؟	۵۳۲	جو مولوی مروجہ تعزیر داری کو حدیث سے ثابت مانے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۵۳۲	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو جوڑ کر پہننا کیسا؟	۵۳۲	بلاسنڈی عالم کا تقہور کرنا اور معمولی غلطیوں پر اس کا لوگوں سے کفارہ وصول کر کے کھانا کیسا؟
۵۳۲	کیا ایک آدمی کی گواہی سے لواطت کا جرم ثابت ہو سکتا ہے؟	۵۳۲	کیا قوم انصاری اچھوت ہے اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۲	مدعا علیہ اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو کیا اس کا کوئی چونا ثابت ہو جاتا ہے گا؟	۵۳۲	مسجد کی زمین دوسرے شخص کو دیدینے کا فیصلہ کرنے والے عالم کا کیا حکم ہے؟
۵۳۲	ایک پیر نے کہا کہ حضور اور صحابہ نے مزہر کے ساتھ گانا سنا ہے۔ تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۳۲	کیا صلح کلیوں اور ولوبندیوں کے جلسہ میں شرکت کرنے والا مولوی سنیوں کی مسجد کا امام ہو سکتا ہے؟
۵۳۲	شام کے وقت باہر جانے پر ناہنتر نے ایک عورت کو پھیرا تو؟	۵۳۲	جو لوگ ایسے جلسہ میں شرکت کرنے سے انکار کر دیتے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۲	گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے کہ کسی اس نے گناہ ہی نہیں کیا۔	۵۳۲	درود شریف کے بدلے ۱۰۰ اور صلح کھن کیسا؟
۵۳۲	ابوسفیان سے حضور کا اتفاق نہیں ہوا۔ یہ کہنا کیسا؟	۵۳۲	مسلمانوں کو ہندی اور انگریزی کی تعلیم حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۵۳۲	زانی اور زانیہ کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟	۵۳۲	جس مضمون میں مینڈرک کی چیر پھاڑ کرنی پڑے اور تصویر بنائی پڑے اس کا پڑھنا کیسا؟
۵۳۲	شرعی حد قائم کرنے کا اختیار بادشاہ اسلام کو ہے۔	۵۳۲	حلی گلاشی باجامر پہننا جائز ہے یا نہیں؟
۵۳۲	جہاں بادشاہ اسلام نہ ہو وہاں شرعی حد قائم کرنے کے لئے کسی تک آدمی کو سزا دیں۔	۵۳۲	تبتلیبی جماعت اور اسلامی جماعت کے عقائد کیسے ہیں؟
۵۳۲	اگر شرعی حد قائم کرے مگر نہ چھو تو کیا کریں؟	۵۳۲	ان میں اہلسنت و جماعت کا شامل ہونا جائز ہے یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۵۶	ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کر کے یا نہیں؟	۵۵۰	کس رنگ کے دسترخوان پر کھانا سنت ہے؟ اور مرغ کے خون سے تعویذ لکھنا کیسا؟ اور فرشتے واڑھی والے پس یا نہیں؟
۵۵۹	برناتے ضرورت تصویر کھینچنا کیسا ہے؟	۵۵۱	(دینیوں سوال و جواب فارسی میں) کسی بزرگ کی چوکت کو عطر کے ساتھ رومال سے صاف کرنا کیسا؟
۵۶۰	زنا قرار یا جاگوا ہیوں سے ثابت ہوتا ہے۔ تہمتوں کی جگہوں سے بچنا لازم۔	۵۵۲	فوٹو کھینچانے والوں کا کیا حشر ہوگا؟ عورت کا منہ ساقط کرنا کیسا ہے؟
۵۶۱	زینت کے لئے ہاتھ پاؤں پر ہمدی لگانا کیسا؟ کسی بزرگ کی مزار کا طواف کرنا کیسا؟	۵۵۳	ایک بھائی گھر جتا ہے دوسرا بیٹی میں۔ تو بیٹی کی دکان میں گھر کے بھائی کا حصہ ہے یا نہیں؟ جو خانقاہ میں جا کر فاتحہ پڑھنے سے روکے ایسے متولی کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۵۶۲	کیا غیر مسلم عورت سے ہمبستی کرنا زنا نہیں ہے؟ انسان چاند پر جا سکتا ہے یا نہیں؟	۵۵۴	سنی مسلمانوں کی برادری میں بھوٹ ڈالنا کیسا؟ ایک مال کا کسی کی زندگی کو تباہ کرنا کیسا؟
۵۶۳	جوئے باز، واڑھی منڈے اور ادارہ کی رقم میں خیانت کرنے والے کو صدارت و نظامت سے معزول کرنا کیسا؟	۵۵۵	سنی مسلمان کی اولاد کے لئے بد دعا کرنا کیسا؟ پندرہویں صدی شروع ہونے کے بارے میں ایک سوال اور اس کا جواب۔
۵۶۴	بلا تاجی عورت رکھنے والے کے یہاں کھانا کیسا؟ تعزیر داری اگر ناجائز ہے تو حکمائے دین مع کیوں نہیں کرتے؟	۵۵۶	خیر مسلمہ سے ناجائز تعلق رکھا پھر اس کے رنے پر شمشان تک گیا تو؟ راستہ اور بازار میں مرد و شریعت پڑھنا کیسا؟
۵۶۵	تعزیر پر شریعتی وغیرہ کو گرفتار پڑھنا کیسا؟ جو مسلمانوں کو آپس میں لڑائے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۵۷	کیا قعدہ میں جیسے مرد و شریعت پڑھتے ہیں نماز کے باہر بھی ویسے ہی پڑھنا چاہیے۔
۵۶۶	دو مسلمانوں کے درمیان مصالحت کرنا کیسا؟ لوہا، تانبہ یا پیتل پر سونا یا چاندی کا طبع ہو تو اس زیور کا پہننا کیسا؟	۵۵۸	کافر عربی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا کرنا کیسا؟
۵۶۷	اندر لوہے کی مسلاخ ہوا اور اوپر سے سونے یا چاندی کا پتر تو اس زیور کا پہننا جائز۔	۵۵۹	انگریزی اور پریکٹ بال لکھنا کیسا؟
۵۶۸	والی وال اور کرکٹ کھیلنا شریعت کے نزدیک کیسا؟ لڑکیوں کو کھینا سکھانا شرعاً کیسا؟	۵۶۰	وہابی کے یہاں کھانے پینے والوں پر توہین فرزند ہے یا نہیں؟
۵۶۹	کیا سفیدی کو غسل پر قیاس کرنا منہج ہے؟ قرص خواہ انتقال کر جائے تو قرص دار کیا کرے؟	۵۶۱	حساب کر کے تزا بجی کے اوپر روپیہ مانگ کر تاپھر دو سو روپیہ لے کر حساب صحیح کرنا کیسا؟
۵۷۰	جس کو گالی دی وہ مرگیا تو معافی کی کیا صورت؟ کیا عورت کے معاف کر دینے سے زنا گناہ معاف ہو جاتا ہے؟	۵۶۲	زیور لینے کی غرض سے فراد شدہ عورت کو ایک شب کے لئے اپنے گھر لایا تو؟
۵۷۱	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام کیا تھا؟ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کون تھا؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۷۸	بدر نماز فجر و عصر میں سے کونسا؟	۵۷۹	عامہ مسلمان کو گالی دینے والے کے لئے کیا حکم؟
۵۷۹	بدر نماز الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا کیسا؟	۵۸۰	باجہ اور نایاب کی بات میں شرکت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۸۰	کیا درس قرآن کے آخر میں صلوٰۃ والسلام پڑھنا بدعت ہے؟	۵۸۱	زنا وغیرہ کے گنہگاروں سے جرمانہ وصول کرنا اور اسے مسجد کی ضروریات پر صرف کرنا کیسا؟
۵۸۱	استعمال کرنا کیسا؟	۵۸۲	جو مدرسہ سکول سے سونا خریدے اور وہ پتلے نکلے اس رقم کا مدرسہ کو اور انعام پر لازم ہے یا نہیں؟
۵۸۲	جو عطا و امانت کا اہل نہ ہو اسے سجادہ نشین بنانا کیسا؟	۵۸۳	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی شادیاں کیں اور ان سے کتنی اولاد ہوئی؟ سب کے نام کیا ہیں؟
۵۸۳	جو نماز تو طہارت کے زیادہ مسائل نہ جانے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۵۸۴	شادی میں سہرا پاندھنا کیسا؟
۵۸۴	جو لوگ اس منصب کے اہل ہیں ان پر اس کے لئے جہاد جہاد لازم ہے یا نہیں؟	۵۸۵	اگر یہ صحیح ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مناتوں کا نام نہ کر مسجد سے نکلا دیا تھا تو وہ لوگ کتنے تھے؟
۵۸۵	عالم دین اگر کاغذ کو سخی اختیار کریں اور ایسے سجادہ نشین کے پیچھے نماز پڑھیں تو؟	۵۸۶	جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی باگاہ میں بلند آواز سے بولنا منع ہے تو بلند آواز سے صلوٰۃ والسلام پڑھنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟
۵۸۶	لسان شرع میں سیدالمنصب کے کہا جاتا ہے؟	۵۸۷	عولت جرحہ، دیوار اور خس سے پردہ کسے یا نہیں؟
۵۸۷	بنو ہاشم کو سید کہا جا سکتا ہے یا نہیں؟	۵۸۸	قرآن کریم کی آیتیں کتنی پر بھیجی جاتی ہیں؟
۵۸۸	علوی حضرت پر سید کا اطلاق درست ہے تو حضرت علیؑ کی اور عثمانی کو سید کہنا جائز ہے یا نہیں؟	۵۸۹	سود خوردی اور شرب خوردی کا گناہ۔
۵۸۹	اگر شیوخ عرب ہونے کی وجہ سے سید کہا جا سکتا ہے تو پھر آل ابوبکر آل عمر اور آل عثمان کو سید کہنا جائز ہے یا نہیں؟	۵۹۰	سود خوردی اور شرب خوردی کا بائیکاٹ کیا گیا پھر ایک مولوی نے سب کو ملا دیا تو کیا حکم ہے؟
۵۹۰	علوی احمد زین عفرین کو سید کہنا شیعی دستہ ہے یا اہلسنت کا بھی طریقہ ہے؟	۵۹۱	جو غیر دانستہ طور پر دو بابی کے یہاں چالیسواں پڑھے اور پھر توبہ کر لے تو؟
۵۹۱	سید کا معنی لغت میں بیان کیا گیا ہے وہ عرب و عجم کے صحیح عرف کی ترجمان ہے یا نہیں؟	۵۹۲	کچھ کلمہ درود شریف اور قرآن پڑھ کر اپنی زندہ ماں کے لئے ایصالِ ثواب کرے تو؟
۵۹۲	سالار مسعود خاڑی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ لفظ سید ترکیب و صفا ہے یا اضافی؟	۵۹۳	عولت کو غیر محرم کے یہاں یا نامحرم کے ساتھ ملازمت کرنا کیسا؟
۵۹۳	جو بے نماز کی بنا پکایا جو کھانا نہ کھائے، بازار کی بی بی ہوتی شھانی نہ کھائے، اپنی چار پائی پر کسی بے نماز کی کو نہ بیٹھنے دے، بازار یا دیوبند میں سے باہر نکلے	۵۹۴	ستائیس سال کی عمر میں ڈاکو سے غنہ کرنا کیسا؟
۵۹۴	زیادہ آدمیوں کی طاقت نہ ہے اس واسطے کہ ایک	۵۹۵	چوم وغایا کا سامان دے کر سود چڑھوایا تو؟
		۵۹۶	ایک مسلمان نے سود کی چھٹی دو میں استعمال کی تو؟
		۵۹۷	صددا و نام کا مسجد میں وعظ و تقریر پر پابندی لگانا کیسا؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۹۸	کیسا ؟	۵۸۵	سہی باتیں جس کے اندر بانی باتیں اس کے لئے کیا حکم ؟
۵۹۹	میلاد شریف وغیرہ کرنے کو زنا کا کفارہ سمجھنا کیسا ؟	۵۸۶	مرلی مدرس میں غیر مسلم کی رقم لینا کیسا ؟
۶۰۰	ایک شخص ایک عورت کو زنا جواز طور پر رکھے ہوئے ہے اور اس کے والدین راضی ہیں تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے ؟	۵۸۸	نور نامہ کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح نہیں ؟ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔
۶۰۱	لڑکے نے زنا کیا اس کے باپ سے تعلق رکھنا کیسا ؟	۵۸۹	شوہر کو اپنی بیوی سے جدا ہو کر زیادہ سے زیادہ دوسرے شہر میں کتنے دن رہنا چاہیے ؟
۶۰۲	اور لڑکا کے لئے کیا حکم ؟	۵۹۰	سہی کے کہتے ہیں ؟
۶۰۳	عورتوں کو سینٹل پہننا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۱	قادیانی علمائے اہلسنت کے نزدیک کیا ہیں ؟
۶۰۴	کیا پانچ چھ گز کا شلوار پہننا فضول ترقی میں داخل ہے ؟	۵۹۲	سہی کا اپنے قادیانی بھائی سے میل جول رکھنا کیسا ؟
۶۰۵	ساڑھی پہننا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۳	وہابیوں کے ساتھ کھانے کی دعوت کا بیجاٹ کرنے والے اور ان کے ساتھ کھانے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟
۶۰۶	کسی قوم سے تشبہ کا مطلب کیا ہے ؟	۵۹۴	کافر و مشرک کے ہاتھ کا بچا ہوا کھانا کیسا ؟
۶۰۷	قائد قزاقم کا دیکھنا دکھانا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۵	کافر و مشرک کا جھوٹا کس مٹنی کر پاک ہے ؟
۶۰۸	کیا درود پڑھنا جائز ہے اور سلام پڑھنا بدعت ہے ؟	۵۹۶	بہت سی چیزیں پاک ہیں لیکن ان کا کھانا حرام ہے۔
۶۰۹	کیا علق راس وہابیوں کا طریقہ ہونے کے سبب منع ہے ؟	۵۹۷	دس گیارہ سال کی لڑکیوں کو مردوں کی مجلس میں تقریر کرنے کے لئے پیش کرنا کیسا ؟
۶۱۰	لڑکے کا اچھا نام رکھ کر برے الفاظ سے بکارنا کیسا ؟	۵۹۸	فاسق معین کے تغیر کام کو پڑھنا کیسا ؟
۶۱۱	عورت نے خلف بیان کیا کہ مجھ سے فلاں نے زنا کا سوال کیا اور دست درازی کی تو کیا حکم ہے ؟ اب وہ شخص امامت کے قابل ہے یا نہیں ؟	۵۹۹	نظامی مصلحت میں بہتر یہ ہے کہ با اثر علماء کے سامنے معاملہ رکھا جائے۔
۶۱۲	چودھری نے عورت مذکورہ کو رنڈی بنایا تو ؟	۶۰۰	بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا جائز ہے یا نہیں ؟
۶۱۳	عورت مذکورہ مجرم ہے یا نہیں ؟	۶۰۱	زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ مقرر نہیں کیا ہے۔
۶۱۴	جو مولوی سلام پڑھنے کو تاجز کرے وہ سنی ہے یا نہیں ؟ اور اس کو مکتب مدرس مقرر کرنا کیسا ؟	۶۰۲	پیر کا ایسے مرید کے یہاں جانا کیسا جو وہابیوں سے تعلق رکھتا ہو۔
۶۱۵	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جائز نہیں بلکہ واجب ہے۔	۶۰۳	عرس میں گورتوں مردوں کا غلط اطوار اور دیگر خرافات کا ذمہ دار کون ؟
۶۱۶	تعلیم کے لئے معکم کا سامنے ہونا ضروری نہیں۔	۶۰۴	بوسہ کو بوسہ بوسہ سے تعبیر کرنا سمحت نادانی ہے۔
۶۱۷	کعبہ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ وہ ہمارے سامنے نہیں۔	۶۰۵	سجدہ فچی کو قبر کے لئے جائز ماننے والا گمراہ ہے۔
۶۱۸	کعبہ کی تعظیم نہ کرنے کے سبب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امام کو امامت سے برطرف کر دیا۔	۶۰۶	کیا رانیہ عورت تغیر کو کھلانے اور میلاد شریف سننے سے پاک ہو جاتی ہے ؟
۶۱۹	طوائف خاندان جو فعل حرام سے توبہ کر کے چوں ان	۶۰۷	زنا کار کو جو تے ملنا اور اس سے کچھ دوسرے وصول کرنا

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۲۰	طوائف کے کنوئیں سے وضو کرنا کیسا؟	۶۱۰	کے یہاں فاتحہ کے لئے جانا کیسا؟
۶۲۱	جہاد فقہی مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں اور اس کی شرطیں کیا ہیں؟	۶۱۱	فرمی قبر بنانا، اس کی زیارت کرنا اور قوالی کرنا کیسا؟
۶۲۲	کسی دہم کے سبب یقینی خطرہ کو نظر انداز کرنا کیسا؟	۶۱۲	نعرہ رسالت، نعرہ حمیدی اور نعرہ غوثیہ وغیرہ کا رواج کیا اور کیسے پڑا؟
۶۲۳	اگر کسی جگہ مسلمانوں کا اجتماع واجب ہو تو کسی اعرف کا اس جگہ سے جلا جانا کیسا؟	۶۱۳	شیعہ کو کسی ادارہ کا سرٹیری بنا کر کیسا اور جو مولوی اس کی چابلوں کی کمرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۶۲۴	اگر کوئی مرتد یا مشرک دشمنان اسلام سے لڑنا چاہتا رہا جائے تو اسے شہید کہنا کیسا؟	۶۱۴	شیعہ کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ کیا ہے؟
۶۲۵	سونے یا چاندی کے دانت بڑا کرنا یا لٹے ہوئے دانتوں کو سونا چاندی کے تالے سے بندھوانا کیسا؟	۶۱۵	عورتوں کی قبروں کی زیارت کرنا کیسا؟
۶۲۶	لڑکی غیر مرد کے ساتھ ایک ماہ رہی تو لڑکی اور اس کے باپ پر کیا حکم؟	۶۱۶	جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پر انگوٹھا چومنے کو حرام کہے، میلا و قوام کو ناجائز کہتے اور یا رسول اللہ کہنے سے روکے وہ کیا ہے؟
۶۲۷	جو غیر منکوحہ عورت رکھے ہوئے ہے اس کے گھر کھانا یا اس سے خلد وغیرہ لے کر دوسرے کے گھر بٹکا کے کھانا کیسا؟	۶۱۷	جو آئینہ سماج ہو کر مسلمان ہو اس کے ساتھ مسلمان کیسا تعلق رکھیں؟
۶۲۸	جس تیسچ کے دانوں پر اللہ شکر لکھا ہو یا جس ٹوپی اور دھال پر اللہ جلالت چھپا یا لکھا ہو ان کا استعمال کیا؟	۶۱۸	ایسا جلسہ جس کے کتا دھرتا دبا بی وغیرہ ہوں اس میں شرکت کرنا کیسا؟
۶۲۹	وہابی کے یہاں شادی کرنا اور اس کے یہاں بہت جا کر کھانا پینا کیسا؟	۶۱۹	مسلمان کو گالی دینے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۶۳۰	کیا وہابی کی لڑکی لانے میں کوئی حرج نہیں؟	۶۲۰	جن دواؤں میں انکھل کی آمیزش ہوتی ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۶۳۱	جو وہابی کے یہاں کھائے پئے وہ لوہا ہلنت کا نمبر دینے کے لائق ہے یا نہیں؟	۶۲۱	کیا یہ درختا میں ہے کہ کسی بزرگ کی منت مان کر اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے تب بھی وہ جاؤد حرام ہے جبکہ جاؤد الحقی میں سے کدوہ طلال ہے۔
۶۳۲	کیا کسی شخص خاص کو لمحوں کہنا گھبر ہے؟	۶۲۲	احادیث و مسائل کی جانکاری کے لئے بد مذہبوں کی کتاب امدان کا ترجمہ پڑھنا جائز نہیں۔
۶۳۳	جو طلاق مغلطہ دے کہ بغیر صحیح طالع کے نہ نکاح کرے اس کا اور ایسا نکاح پڑھانے والے مولوی کا حکم کیا ہے؟	۶۲۳	جو شخص غیر منکوحہ عورت سے ناجائز تعلق رکھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۶۳۴	ایک شخص نے بڑھا پے میں شادی کی۔ معلوم ہوا عورت کو ناجائز نسل ہے تو کرا اس کو گھر سے نکال دیا تو کیا حکم ہے؟	۶۲۴	قیامت کے دن لوگ اپنی ماں یا باپ کس کے نام کے ساتھ پکائے جائیں گے؟
۶۳۵	عورت کو کسی سلسلہ کا خلیفہ بنانا کیسا ہے؟	۶۲۵	اللہ عزوجل ہا میں تو فلاں کام ہو جائے گا اس طرح کہنا کیسا؟
۶۳۶		۶۲۶	جو نہا کہے اور عمل ٹھہرنے پر اس کو گرائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

فہرست مضامین

صفحہ

فہرست مضامین

صفحہ

عورت فرادہ ہوتی پھر بچڑی گئی اور شوہر نے اسے الگ کمرہ میں رکھا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۴۲۹

۴۲۵

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرما دیا۔

غیر مرد خولہ کو طلاق دے تو شوہر پر کتنا ہاں ہے؟
فرادہ عورت کو اس کے بہنوئی نے ایک ہفتہ اپنے گھر رکھا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۴۳۰

۴۳۴

سب سے زیادہ خدا تعالیٰ سے قریب عورت اپنے گھر میں ہوتی ہے اور جب باہر نکلتی ہے تو شیطان اس پر نگاہ ڈالتا ہے۔

التائمه من الذنوب کمین لا ذنب لہ۔
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۴۳۱

۴۳۴

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعہ کے دن کنکریاں مارا مار کر عورتوں کو مسجد سے نکالتے حضرت امام نضی اپنی مستورات کو جمعہ اور جماعت میں نہیں جانے دیتے تھے۔

عورتوں کو نقاب لگا کر گھومنا، بزرگوں کے مزار پر جانا اور نقاب ہٹا کر نماز کے سامنے ہونا کیسا؟

۴۳۲

۴۳۲

مناظرین نے بوزہ بھی جو ان سب عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں شرکت سے منع فرمایا۔

کیا ہمیں بیوہ رنگ کی باتوں پر عمل کرنا چاہئے؟
زنا کا ارتکاب کرنے والا اس سزا کا مستحق ہے؟
کیا عورت کو جذباتی شوہر کے یہاں رخصت ہو کر جانا جائز ہے؟

۴۳۳

۴۳۳

ممانعت کی وجہ قنہ کا خوف ہے جو حرام کا سبب ہے اور جو چیزیں حرام کا سبب ہوتی ہیں وہ بھی حرام ہوتی ہے۔

جو عورتیں بے پردہ گھوم رہی ہیں اور ان کے گھر والے انھیں حتی الامکان نہیں منع کرتے تو وہ دیوث ہیں؟
دیوث کسے کہتے ہیں؟

۴۳۴

۴۳۴

ایٹا قرینہ لگایا اور وہ توڑنے پر خراب نکلا تو اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟
غیر صحابہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنا کیسا؟

قرآن میں ہے کہ عورتیں اپنے جسم کے محل زینت کو ظاہر نہ کریں، اپنے سروں، گردنوں اور سینوں کو چادر سے چھپائے رکھیں اور اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے لوگ ان کی چھپی ہوئی زینت کو جان جائیں۔

۴۳۵

۴۳۵

امانت کا رویہ کسی کو فرض دینا جائز نہیں۔
جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے فرض بھی نہیں دے سکتے۔

عورتوں کا اپنی آواز نامحرموں کے کانوں تک پہنچانا اور ان سے بات چیت کرنا حرام۔

۴۳۶

۴۳۶

مدارہ کے ذمہ داران اس کی رقم کسی کو فرض نہیں دے سکتے۔

خدا تعالیٰ اس قوم کی دعا قبول نہیں فرماتا جو اپنی عورتوں کو باجنے والا یا زیب پہناتے ہیں۔

۴۳۷

۴۳۷

دہائی دیوبندی کو مسجد کا خزانچی بنانا جائز ہے یا نہیں؟
بد مذہب خزانچی کو اہل محلہ نہ بدلیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

عورت کو عورت کہتے ہی اس نے میں کہ وہ پردہ میں رہنے کی چیز ہے۔

۴۳۸

۴۳۸

جو کہے دیوبندی کا عقیدہ اس کے ساتھ اور ہمارا عقیدہ ہمارے ساتھ تو؟

جس طرح مرد کا اجنبی عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت کا اجنبی مردوں کو دیکھنا جائز نہیں۔

۴۳۹

۴۳۹

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شیدائی اور انبیار و اولیائے سجدت رکھنے والے ان کے دشمنوں سے میل جول نہیں رکھتے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے زمانہ کی عورتوں کو مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا۔

۴۴۰

۴۴۰

عالم دین جو باعمل ہے وہ اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟

فہرست مضامین

صفحہ

جو عالم دین کو برا کہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
 ختمہ کے موقع پر دعوت کھلانے کی دلیل کیا ہے؟
 شریعت نے کن موقعوں پر دعوت کھلانے کی اجازت
 دی ہے۔
 جائز اور ناجائز ہونے کا قاعدہ کلیہ کیا ہے؟
 میت کے تجزیہ وغیرہ میں شادی کی طرح دعوت بدعت
 قبیحہ ہے۔
 کیا بد مذہبوں اور مردوں کا بائیکاٹ کرنا بلا اخلاقی ہے؟
 شرعی بانڈی کسے کہتے ہیں اور عرب میں ابن زبیر کی بانڈی پائی
 جالی ہے یا نہیں؟
 براق کس کا چہرہ عورت جیسا ہوتا ہے اس کا بنانا حرام۔
 کیا ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ خوشی کا دن ہے؟
 موجودہ زمانہ کی نوکرائی اور سیلے کی نوٹری میں کیا فرق ہے؟
 امام زکریا العابدین کا اصلی نام کیا ہے؟
 تعزیر داری شاعر اور شاعر میں سے ہے یا نہیں؟ جب کہ کوہ
 مضافا و مردہ شاعر اور شاعر میں سے ہیں۔
 مسلمان کھدیت کے باوجود برائی نہیں روکیں گے تو اللہ
 تعالیٰ عام و خاص سب کو عذاب دے گا۔
 ابھی بات کا حکم دینا اور بری بات روکنا چھوڑ دینے کے
 سبب جو عذاب نازل ہوگا وہ دور نہ ہوگا اور دعا اس
 کے بارے میں قبول نہ ہوگی۔
 اچھی بات کا حکم دینے اور برائی سے روکنے کو چھوڑ دینے
 کے سبب دنیا میں بھی عذاب ہوگا اور آخرت میں بھی۔
 گنہگاروں کو دیکھ کر نیک آدمی کا چہرہ متغیر نہ ہو تو اس پر بھی
 عذاب نازل ہوگا۔
 کیا عزرائیل معلم ملکوت تھا؟
 استخبار کا کیا ہوا یا پتیا کیسا ہے؟
 کیا کوئی حدیث شریف ہے کہ سر منڈانے والے کو دہائی
 سمجھا جاتے؟
 کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی اپنا سر منڈایا
 ہے؟

فہرست مضامین

صفحہ

گمراہ اپنی گمراہی پھیلانے کے لئے بزرگوں کی خصلتوں کو
 اختیار کر لیتے ہیں۔
 زید جو ایک چھارن کو بھگالے گیا تھا اب ایک مسلم عورت
 سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟
 اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون کون داخل
 ہیں؟
 سادات اور اہل بیت نبی میں کون سی نسبت ہے؟
 آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کتنی قسمیں ہیں؟
 حدیث میں ہے کہ تسنیں جو انان جنت کے سردار ہیں۔
 تو کیا وہاں بھی سرداری اور ماتحتی چلے گی؟
 قبرستان میں صلوات و سلام پڑھنا کیسا ہے؟
 کافر کے کھانا وغیرہ کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا
 کیسا؟
 اسٹیل کا برتن استعمال کرنا کیا مباح ہے؟
 جو شخص کسی کو اذیت دے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
 چار روز میں آسمان کا بنایا جاتا بر علی حضرت کے محفوظ
 میں سے وہ طہارت کی غلطی ہے۔
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جتنی محبت صحابہ کو
 سخی آتی ہم میں نہیں پھر کسی صحابی نے کھڑے ہو کر صلوات
 و سلام نہ پڑھا تو ہم کیوں پڑھتے ہیں؟
 جائز اور ناجائز ہونے کا معیار کیا ہے؟
 کیا صحابہ نے آج کی طرح مدلسے نہیں قائم کئے تو
 وہ ناجائز ہو جاتیں گے؟
 حدیث سے ثابت ہے کہ بری بات کا راجد و کار ہلہ ہے
 چاہے وہ کسی زمانہ میں ہو اور ابھی بات کا راجح کرنا
 اچھا ہے خواہ وہ کسی زمانہ میں ہو۔
 قیام بھی ایجاد ہے اور وہ سیکڑوں برس سے بہت سے
 ملکوں میں رائج ہے۔
 قیام کے بارے میں دیکھ کر مالک کے چند فتاویٰ دے۔
 جس چیز کو اہل اسلام اچھی سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک
 بھی اچھی ہے۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۵	عالموں کے قلب کی روشنائی شہیدوں کے خون سے تولی جائے گی تو وہ خون برغلاب آجائے گی۔	۴۵۹	قیام کے بارے میں مخالفین کے پیر حاجی امداد اللہ ہاجر کی کا مشرب۔
"	عالموں کی مجلس میں بیٹھا عبادت سے۔	"	اسماعیلی کو کھانسی اداہ کا صدر بارکن نانا کیسا؟
"	روئے زمین پر کوئی ایسی منی نہیں جو عالموں کی مجلسوں سے افضل ہو۔	۴۶۰	عالم کا حق جاہل پر اور استاد کا حق شاگرد پر کیسا ہے۔
"	قیامت میں انبیاء کے بعد علماء اشفاق فرمائیں گے پھر شہداء۔	"	اپنے مال میں کسی چیز سے استاد کے ساتھ کھنڈ نہ کرے۔
"	جس نے عالموں کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ رسول کی عزت کی۔	"	استاذ کے حق کو اپنے مال باپ کے حق سے مقدم رکھے۔
"	جس نے عالم کی زیارت کی اس نے حضور کی زیارت کی اور جو عالموں کی مجلس میں بیٹھا وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں بیٹھا اور جو حضور کی مجلس میں بیٹھا وہ گو یا اللہ کی مجلس میں بیٹھا۔	"	اگر اپنے استاد پر کسی کو ترجیح دے تو؟
"	سب سے افضل علم ہے پھر عالم دین کو دیکھنا افضل ہے پھر عالم دین کی زیارت کرنا افضل ہے۔	۴۶۱	علم دین کا استاد اپنے شاگرد کے حق میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔
۴۴۶	کم کھانا، مسجد میں بیٹھنا، کعبہ کو دیکھنا، مضعف کو دیکھنا اور عالم دین کا چہرہ دیکھنا۔ یہ پانچ چیزیں عبادت سے ہیں۔	"	کالج کے جس مضمون میں میڈک وغیرہ کی چیز پھاڑ ہو اس کا پڑھنا کیسا؟
"	علماء کے حق کو ہلکانہ سمجھنا گناہ کبیرا ہے۔	"	گھڑی میں اسٹیل کا پین لگا کر نمانے کا باہر پہننا جائز ہے یا نہیں؟
"	جو عالم کا حق نہ پہچانے وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت سے نہیں۔	"	شہلی و دین کا استعمال کرنا کیسا؟
"	عالم کا سونا عبادت ہے۔ اور آنسو کا قطرہ جو اس کی آنکھ سے بہتا ہے جہنم کے ایک سمندر کو بھرا دیتا ہے۔	"	تعوذ بین کریمت الخلاء میں جانا یا بیوی سے ہمبستری کرنا کیسا؟
۴۴۷	آبادی کا سب سے بڑا عالم مسلمانوں کا حاکم شرعی ہے۔	"	قرآن مجید کی کئی آیتوں سے عالم دین کی فضیلت ثابت ہے۔
"	عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عمود اور علم دین کا استاد اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔	۴۴۳	بادشاہوں پر بھی علماء کی اطاعت واجب۔
"	عالم بنوایا اس سے علم حاصل کرو یا اس کی بات سنو یا اس سے محبت کرنے والا بنو اور پانچوں امت ہو کر ہلاک ہو جاؤ گے۔	"	جو مسئلہ نہ جانے اس کے متعلق علماء کی طرف رجوع واجب۔
"	جس نے عالم کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کر دیا؟	۴۴۴	جو استاد کو زیادہ جانتا ہے وہ اس سے زیادہ ڈرتا ہے۔
"		"	عالم غیر عالم سے افضل ہے۔ غیر عالم خواہ عالم ہو یا غیر عالم کی فضیلت عالم پر ایسی ہے جیسے چودھویں رات کے چاند کی فضیلت تمام ستاروں پر۔
"		"	اشقر عالموں کے درجے کو خاص کھنڈ فرماتے گا۔
"		"	علماء انبیاء کے وارث و جانشین ہیں۔
"		"	عابد پر عالم کی فضیلت۔ کئی چیزیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت ادنیٰ ادنیٰ پر۔
"		"	علمائے دین زمین کے چراغ ہیں اور انبیاء کے خلیفہ ہیں۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۲	حرام منقہ گوشت کے ساتھ پک جانے تو اس گوشت کا کھانا کیسا؟	۴۶۷	عالم دین سے بلاوجہ بغض رکھنے میں بھی خوف کفر ہے۔ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہے کہ وہ عالم ہے تو یہ مرتد کفر ہے۔
۴۶۳	کہا اگر ہمارا امیدوار الیکشن میں جیت گیا تو ناز پڑھو گنا ورنہ نہیں تو اس کے لئے کیا حکم؟	۴۶۸	اگر عالم کو اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے۔
۴۶۴	ایک مشت سے ناند ڈاڑھی رکھنا کیسا ہے؟	۴۶۹	بے سبب عالم سے رنج رکھنے والا مریض القلب فیث عالم دین کا درجہ بلند کرنے والا ہے۔ لہذا جو اس کو گرا کرے گا دنیا اس کو جہنم میں گرا کرے گا۔
۴۶۵	کیا ہبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے؟	۴۷۰	تختیہ کے لئے عالم کو مولوی یا کھنے والا کافر ہے۔ مسلمانوں کو عالم دین کے خلاف بھڑکانے والے مسلمانوں کے دشمن ہیں۔
۴۶۶	کتاب ائینہ حیات کی اعلیٰ حضرت نے تصدیق فرمائی ہے جس میں حضرت امام حسن کے زہر خوردنی کی نسبت جعدہ کی طرف کی گئی ہے تو حضرت صدر الافاضل کے نزدیک یہ نسبت کیوں صحیح نہیں؟	۴۷۱	عالم کی خطا گیری اور اس پر اعتراض حرام ہے۔ دینی کام کرنے والوں کی عزت رکھانے والے شیطان کے مددگار ہیں مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں۔
۴۶۷	ٹرانس جہاز کے ذریعہ بہرہ انسان سن لیتا ہے کیا اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے؟	۴۷۲	جان بوجھ کر نظام کا ساتھ دینے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔
۴۶۸	عالم کا غیر محرم عورت کے ساتھ تنہائی میں بیٹھا کیسا ہے؟	۴۷۳	چغلی کرنا حرام ہے کفر نہیں۔
۴۶۹	منع کرنے پروردہ کہتا ہے ہم عالم ہیں ہم برا اعتراض نہیں کر سکتے۔	۴۷۴	خدا کے بدترین بندے وہ ہیں جو لوگوں میں چغلی کھاتے پھرتے ہیں۔
۴۷۰	سید صاحب عالم نہیں اور عالم صاحب سید نہیں تو ان میں افضل کون ہے؟	۴۷۵	کیا حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے کو سنی بنانا سنی ہونے کے لئے کافی ہے؟
۴۷۱	کیا افضل علم افضل نسب سے اشرف ہے؟	۴۷۶	کیا ہبستری اور رخوا کے یہاں کھانا مایوس ہے؟
۴۷۲	بجگت مکان بنانا کیسا ہے؟	۴۷۷	دوسرے کی عورت سے ناجائز تعلق رکھنے والے کا مکمل بائیکاٹ کریں۔
۴۷۳	بد مذہبوں سے مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں؟	۴۷۸	تباہی خور دینی بھی کیش نشاء اور بے توجہی و ماسک کشی و فحشہ حرام کے مطابق اس کا قلیل قبول حرام نہیں؟
۴۷۴	بد مذہبوں سے دور رہنا یہی شرعی اخلاق ہیں اس کو بد نظمی سے تعبیر کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی توہین ہے۔	۴۷۹	کیا اولیائے کرام کا عرس ضروری سمجھا کر کیا جاتا ہے؟
۴۷۵	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔	۴۸۰	بعض لوگ فرض نماز کے بعد اپنا ہاتھ جیشانی پر رکھتے ہیں۔ اس کا مطلب کیا ہے؟
۴۷۶	پیشہ قصاب کو ذریعہ معاش بنانا کیسا ہے؟	۴۸۱	مدرسے کے رویہ سے مسجد کے کواں کی مرمت کرنا کیسا؟
۴۷۷	کئی حدیثوں میں تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کو منع کیا گیا ہے تو ان کا مطلب کیا ہے؟	۴۸۲	
۴۷۸	کافروں نے خنزیر کا گوشت مسلمانوں کے دانتوں پر رکھ دیا تو کیا حکم ہے؟		
۴۷۹	مدرسے کے رویہ سے مسجد کے کواں کی مرمت کرنا کیسا؟		

فہرست مضامین

صفحہ

کیا سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں؟

کیا لڑکی والوں سے تیز کھلا کر ناشوت اور حرام ہے؟

شراب کے شلوق کی حکم ہے؟ اس کا پینا کیسا ہے؟ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے پینے والوں کے لئے کیا حکم فرمایا ہے؟

مصنوعی قیرا کر کے اس پر عرس کرنا اور اس کی زیارت کرنا کیسا ہے؟

کہا جتے دارمی والے ہیں سب نذر کا مال رکھے ہوئے ہیں۔ تو؟

مٹاں جانوروں کی اور بھڑکی لکھا نا کیسا ہے؟

کبھو سے مچھلی کا شکار کرنا کیسا ہے؟

زندگی میں اپنا بچہ اور دروسوں وغیرہ کرنا چاہتا ہے تو؟

مدرسین کا اسٹراٹج کرنا کیسا ہے؟

اسٹراٹج میں کس قوم کی پیروی ہے؟

ایام اسٹراٹج کی خواہ لینا دینا کیسا ہے؟

نذر مرید ہوا تو برادری میں شامل ہونے کی صورت کیسا ہے؟

غیر مسلم سے نذر کیا بھرا سے مسلمان کر کے نکاح کریں تو اس پر چارجی اصول کے مطابق اسے پانچ جوئے مارے جائیں یا نہیں؟

نذر کا رے روہیہ کا جرمانہ لینا کیسا ہے؟

داؤمی شامانا اسلام سے ہے یا نہیں؟ اور داؤمی کی بے حرمتی کرنا کیسا ہے؟

نذر کا بھوٹا الزام رکھا کر جرمانہ لگانا کیسا ہے؟

بلا تحقیق شرعی گناہ کی نسبت جائز نہیں۔

شادی وغیرہ کے موقع پر باجا جانا اور ریکارڈنگ کرنا کیسا ہے؟

کما مہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحت یاب ہو گئے تھے۔

محمد میں پانچ گھڑا ہونا کیسا ہے؟

محمد کی ختم مجلس پر صلہ و سلام بڑھانا کیسا ہے؟

زنگاٹ میں انسان کی صورت بنے تو کپڑا بننے والا گنہ گار ہوگا یا زنگاٹ بنانے والا؟

محلہ کی چنگی چوری سے مہتمم کرنا یا تو سیلا و شریف کرنے اور

فہرست مضامین

صفحہ

فقیر کو کھلانے سے پاک وصاف ہوگا کہ نہیں؟

زید پیری مریدی کرتا ہے اور منبر پر کھڑے ہو کر نوحہ لکھتا ہے تو؟

سارنگانے والا مر گیا تو ناری بیٹے والا لنگار ہوگا یا نارا درخت لگانے والا۔ اور اگر کوئی اس کو کاٹ کر کام میں لائے تو؟

حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کریں تو عیسائی خلاف ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کریں تو یہودی ناراض ہوں گے لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کریں تاکہ سب خوش ہو جائیں۔ مقرر کا بیان کیسا ہے؟

گھوڑی پر گدھا لگا کر کھینچنا کیسا ہے؟

مسجد کے محراب پر یا رسول اللہ یا موت المدد لکھنا کیسا ہے؟

اور اس کو مٹانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

دیواروں پر قرآن مجید لکھنا کیسا ہے؟

طلاق مغلظ دے کر بیخ حلالہ بیوی کو رکھا یہاں تک کہ حلالہ سال بعد لڑکا پیدا ہوا تو؟

سوتیلی ماں سے نذر کیا اور حمل ٹھہر گیا تو کیا حکم ہے؟

عورتوں کا سیلا دینا نعت شریف اور صلہ و سلام بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے؟

بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا کیسا ہے؟

ایصال ثواب کرنا اور بزرگوں کے مزاروں پر اذکار و دعائیں کی تہلیل پر فاسخ پڑھنا کیسا ہے؟ اور دوسروں، بیسواں وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اولیائے گرام کی نذر ماننا کیسا ہے؟

کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے حضرت ابو بکر کی جانب شراب پینے اور ناز کرنے کی نسبت صحیح ہے؟

کیا بخاری شریف کی حدیث سے بڑید کا معنی ہونا ثابت ہے؟

کیا سیلاب اور بزرگوں کا روئے بنانے والوں کا بیکر اولیٰ کا یا بزرگ ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاویار کے بنانے میں مذکورہ آیت نامہ ہر دو سید شعیب الاویار میں ہوا؟

نسب بدل کر سید یا صدیقی وغیرہ بنا دینا کیسا ہے؟

مرسدے دوستی اور اہل ذمہ (ایک فتویٰ کی تصحیح)

الحاقی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟

مولانا عبداللہ بن صاحب نے ملازمت شریف کی ملازمت کیوں بھڑکی

فہرست مضامین

صفحہ

کتاب الفرائض
وراثت کا بیان

سوئیے بھائیوں کی اولاد اور دہریوں کو چھوڑا جن کا ہر واجب المادے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے۔ تو وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں اور ان ورثا کو کتنا کتنا ملے گا؟

میت کے ترکے کے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔ اگر مہربانی سے تو بھینز و بھینز کے بعد سب سے پہلے مہربانیاں جائے گی۔ پھر وصیت پوری کی جائے گی مہربانی مال درشہ میں تقسیم ہوگا۔

اگر مال باپ کسی بیٹا یا بیٹی کو جائیداد سے محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟

مرض الموت سے پہلے مکان وغیرہ لکھ کر چھوٹے بھائی کو حصہ کر دیا تو دیگر ورثہ کیا اس میں حق ہے یا نہیں؟

دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کو چھوڑا تو اس کے ترکے سے ہر ایک کو کتنا ملے گا؟

پانچ بھائی چھ بہنوں میں جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ اولاد باپ کے انتقال کے بعد جو بہن فوت ہوئی اس کے لڑکوں کا حق ہے یا نہیں؟

باپ کی ساری امانتیں جس کے پاس ہوں اور غلیظ بیان دے کر میرے پاس کچھ نہیں تو؟

دو لڑکیاں اور تین بھائیوں کو چھوڑا اور وصیت کی کہ بڑی لڑکی کے لڑکے کو نصف جائیداد دی جائے اور باقی نصف میں دونوں لڑکیاں آدھا آدھا ہیں تو یہ وصیت صحیح ہے؟ اگر نہیں تو اس کی جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟

پوری جائیداد مرض الموت سے پہلے یتیم پوتوں کو دے کر لکھ دیا، پھر بیوی، یتیم پوتوں اور بہن کو چھوڑا کر فوت ہوا تو اس کی جائیداد کے وراثت کون ہیں؟

یتیموں کے مال میں ناجائز تصرف کرنے والوں کے باپے میں قرآن وحدیث کا فرمان۔

بیوی، ماموں اور سر کو چھوڑا تو ایک چوتھائی بیوی کا ہے

فہرست مضامین

صفحہ

تین چوتھائی ماموں کا اور داماد کی جائیداد میں شہر کا کوئی حصہ نہیں۔

شوہر، ایک بیٹی بھائی اور ایک بیٹی بہن کو چھوڑا ہر ایک کو کتنا کتنا ملے گا؟

بیوہ نے دوسری شادی کر لی تو شوہر کی جائیداد میں اس کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر سے تو کتنا؟ اگر خاندان کے ذمہ سے کچھ نہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور بیوی اپنے دین مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

بیوی فوت کر گئی اور دین مہربانی رہ گیا تو شوہر مہر کس کو دے؟

بچیس ہزار کی زمین بیوی کے نام رجسٹری کر کے فوت ہوا مال بیوی، ایک لڑکا، دو لڑکیاں، چار بہنیں اور دو بھائی چھوڑا تو ہر ایک کو کتنا ملے گا اور اس کے بچوں کی سرپرستی کا حق کس کو ہے؟

تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑ کر فوت ہوا۔ تو ان سب کو میت کے ترکے سے کتنا کتنا ملے گا؟

کیا بیگانہ ملکیت، سلام میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں؟ چار بھائی میں سے بڑا مال کی موجودگی میں فوت ہوا تو مال کے مکان میں بڑے بھائی کے لڑکوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

شوہر فوت ہوا تو چھ لڑکا اور جائیداد کا مالک کون؟ عورت نے مال باپ، دو بہنیں اور چار بھائیوں کو چھوڑا تو؟

باپ ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کے ترکے سے ان کو کتنا کتنا ملے گا اور باغ جو زمیندار کی زمین پر لگا یا گیا تھا اس میں لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں؟

بیوی، تین لڑکے اور چار لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی تو ان کو کتنا کتنا ملے گا؟ اور باغ میں لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں جب کہ باغ کی نوعیت بدل گئی۔

دو بیٹیاں اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہوا تو ان کو کتنا کتنا حق ہوتا ہے؟ بھائی دو سال سے کھیت پر قبضہ کر کے غلہ کھاتے ہیں۔

وصیت کی کل جائیداد میری بیوی کی وفات کے بعد

صفحہ	ہزست مضامین	صفحہ	ہزست مضامین
۴۳۹	جو لوگ پاکستان میں ہیں ان کی جائداد کو انھیں مردہ قرار دے کر لینا کبسا ہے؟	۴۳۳	دو ذوق بھائی تقسیم کر لینا۔ جو میری بیوی کی پرورش میں نکسر نہیں ہوگا وہ جائداد سے محروم نہ رہے گا۔ بعد وفات پانچ بیگہ آرا سی بیوہ کے نام درج ہوگی تو اس نے چھوٹے بھائی کے نام معاہدہ بیخ رجسٹری کر دیا تو ان باتوں کے متعلق کیا حکم ہے؟
۴۴۰	کیا مرد اولاد اپنے باپ کی جائداد کا وارث قرار دیا جائیگا وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد میری جائداد بیٹوں اور پوتوں میں برابر تقسیم ہوگی تو؟	۴۳۴	تورث ورتہ ملکہ شریعت ہے مورث کو وارثت کے باطل کرنے کا اختیار نہیں یہاں تک کہ وارث کو بھی حق ارث سے دست بردار ہونے کا اختیار نہیں۔
۴۴۱	ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک بھائی کو چھوڑا پھر بیوی پہلے شوہر کا ایک بیٹا چھوڑ کر فوت ہوئی تو؟	۴۳۵	بیٹا کی موجودگی میں پوتہ کو ترکہ کیوں نہیں ملے گا؟
۴۴۲	ایک بیوی، ایک بیٹی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟	۴۳۵	ایک بیوی، تین بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑ کر فوت ہوا تو؟ تین بھائیوں نے باپ کی چھوڑی ہوئی زمین برابر تقسیم کرنی مگر نقدی ایک بھائی نے ٹرپ کر لی۔ کیا پرورش نہ کرنے کے سبب دونوں بھائیوں کا حصہ نقدی سے ساقط ہو گیا؟
۴۴۳	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟ عورت نے شوہر، دو لڑکا، ایک لڑکی، ماں، تین بہن اور ایک بھائی کو چھوڑا تو؟	۴۳۶	بیوی اور دو بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا اگر ایک بھائی اس کی بیوی کی پرورش کرے تو کیا دوسرا بھائی متوفی کی جائداد سے محروم ہو جائے گا؟ اور ایک بھائی کا کل جائداد لینا جائز ہو جائے گا؟
۴۴۴	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور بیوی چھوڑ کر فوت ہوئی تو؟ جب کہ ایک مکان بیوی کو نہیں دے چکا ہے اور لڑکے کو جائداد سے حصہ نہیں دینا چاہتا۔	۴۳۷	وارثت کے ہاتھ میں لکھن کا کوئی چیز بیخا دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر باطل ہے۔
۴۴۵	باپ کے انتقال پر بیٹا کی موجودگی میں پوتے کا حق ہے یا نہیں؟	۴۳۸	جب مرض میں وصیت ہے اور وارث کے لئے وصیت ہے اجازت ورثہ نافذ نہیں۔
۴۴۶	وارثت کی بنیاد قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ متوفیہ نے شوہر اور چار بیٹوں کو چھوڑا تو ہر ایک کا حق کتنا ہے؟	۴۳۹	متوفی کی جائداد سے ایک بیوی، تین لڑکے اور چار بیٹوں کو کتنا کتنا ملے گا؟ مثال کے طور پر جائداد ایک ہزار کی ہے تو؟
۴۴۷	باپ کی موجودگی میں حقیقی اور سوتیلے بھائی کا کوئی حق نہیں۔	۴۴۰	ایک باپ کے تین بیٹے جن میں سے حاملہ کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہوا پھر باپ فوت ہوا تو اس کے ترکہ میں حاملہ کے بیوی اور بیٹوں کا حصہ ہے یا نہیں؟
۴۴۸	باپ کی موت کے بعد بیٹے نے بھتیجیوں کا نام اپنے حکمت میں شامل کر لیا اور اس کے بعد تیس سال زندہ رہے۔ اب بیٹا کی اولاد دینے سے انکار کر رہی ہے تو؟	۴۴۱	ایک بیوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہوا اور مرض الموت سے پہلے مکان بیوی کو بہرہ دین میں لکھ دیا تھا تو؟ پوتے چچا کی جائداد میں حصہ یا نہیں گئے یا نہیں؟
۴۴۹	ایک بیوی، ایک لڑکی ایک حقیقی بہن اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر فوت ہوا تو؟	۴۴۲	دو بیٹی اور پانچ بھتیجیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۴۵۰	ایک بیٹی اور پانچ بھتیجیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو؟	۴۴۳	ایک بیٹی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۷۵۳	میں زمین و مکان دوسرے کو لکھدیا تو؟ بیٹی اور ایک پوتا چھوڑ کر فوت ہوا تو ستوں کی جائداد میں بیٹی کا حصہ ہے یا بہنیں؟ پوتا اپنی بیوی کو کچھ دینا نہیں چاہتا۔	۷۵۴	مزدور زمین انتقال سے پہلے اپنے بھتیجوں کو بانٹ دی اور کہا باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کی موت کے بعد بانٹ لیں گے۔ اس کی پہلی بیوی سے دو لڑکیاں زندہ ہیں۔ بیوی نے کہا ہم سب زیور لڑکیاں بھیجے کو دیتے ہیں اور کچھ لڑکی کو بھی دینا۔ تو ان ساری باتوں کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟
۷۵۵	دو بیوی اور چار لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟	۷۵۵	نور محمد اور اس کی عطا بیہن کو متوفیہ کی جائداد سے کتنا کتنے ملے گا؟ اور اخیانی بہن کے ساتھ کتنا کتنا حصہ ہے؟
۷۵۶	جائداد تقسیم کرنے کے دس سال بعد فوت ہوا تو پہلی تقسیم قائم رہے گی یا نئی تقسیم ہوگی؟	۷۵۶	بیتجا اولاد فوت ہو گیا تو؟ اگر ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۷۵۷	ایک بیوی، تین بیٹے اور دو بیٹیوں کو چھوڑا پھر ان میں کے ایک بیٹے نے ماں، ایک بیوی، تین بیٹیاں دو بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا پھر موت اٹلی کی بیوی فوت ہوئی جس کے دو لڑکے اور دو لڑکیوں کو چھوڑا تو صورت اٹلی کی جائداد سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟	۷۵۷	زمین بیچ کر رقم ایک لڑکے کے نام جمع کر دیا تھا تو باقی ورثہ اس کے حقدار ہیں یا نہیں؟ ایک بھائی اور ایک لڑکی کو چھوڑا تو اس صورت میں لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں؟
۷۵۸	متوفی نے ماں، ایک بیوی، تین بیٹیاں، دو بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ پھر ماں کا انتقال ہوا اس نے دو بیٹا اور دو بیٹیوں کو چھوڑا جب کہ بیٹیاں و ماں سے مترہ ہیں تو؟	۷۵۸	جنازہ کو شوہر کا نہ دھا نہیں دے سکتا یہ شخص غلط ہے نماز جنازہ میں جب کوئی ولی نہ ہو تب شوہر سے اجازت لی جاسکتی۔
۷۵۹	ایک بیوی، ایک بھائی اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا بھائی اپنا حصہ ایک شخص کو دے کر فوت ہوا۔ بیوی نے اپنا حصہ ایک ادارہ میں دیدیا ماں بٹوارہ کیسے ہو؟	۷۵۹	ماں، بیوی، دو بہنیں اور ایک چچا چھوڑ کر فوت ہوا تو؟ میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔
۷۶۰	اپنی جائداد کا دو حصہ کر کے ایک حصہ لڑکے کو دیا اور ایک حصہ میں تین لڑکیوں کو۔ پھر پندرہ سال کے بعد فوت ہوا تو وہی پہلی تقسیم قائم رہے گی یا ہر ایک کو برابر حصے ملے گا؟	۷۶۰	ماں باپ، دو بیٹے، ایک بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا جہس کو ملے گا؟
۷۶۱	بھاج اور چچا زاد بھائی کو چھوڑ کر فوت ہوا اور جائداد کو بھاج کے لئے وصیت کر گیا جبکہ وہ قرض لے رہے تو پہلے قرض ادا کیا جائے یا وصیت پوری کی جائے؟	۷۶۱	دو لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑ کر انتقال کیا تو؟ باپ فوت ہوا تو دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں پھر ان میں سے ایک لڑکا فوت ہوا جس نے ایک بیٹا، ایک بیٹی اور ایک بیوی کو چھوڑا تو؟
۷۶۲	ایک بہن، ایک لڑکی اور ایک بیوی چھوڑ کر فوت ہوا مگر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا تو اس کو پہلے شوہر کی جائداد سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا؟	۷۶۲	متوفی نے دو لڑکا اور دو لڑکی چھوڑا تو ان کو کتنا کتنا ملے گا؟ بھائی بہن اور لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا مگر مرض الموت عورت نے ایک بھائی اور موت کے لڑکے کو چھوڑا

صفحہ	ہزست مضامین	صفحہ	ہزست مضامین
۷۹	ہی نہیں۔ کورٹ میں فرضی وصیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۷۳	تو اس کا دین ہرگز کوٹے گا سوت کے لڑکے کو عورت کی جائداد سے کوئی حصہ نہیں تین سو روپیہ ایک شخص کو قرض دیا اور اپنے وارثوں سے ناراض تھا اس لئے کل جائداد غیر منقولہ دوسرے کو دے کرت ہو اور قرض کا تین سو روپیہ کسے دیا جائے؟
۷۷	دوسرے کی زمین کا کچھ لینے والے گھات زمینوں تک دھنسا یا جائے گا۔	۷۲	متوفی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین علاقہ بھائی اور دو ملائی بہنوں کو چھوڑا۔ تو اس کی جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟
۷۷	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لے لی سزا زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گئے میں ڈالا جائیگا جو دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔	۷۱	دو حقیقی بہن، ایک باپ شریک بھائی اور ایک باپ شریک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۷۷	جو عالم دین ہو گا وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا۔	۷۰	پہلی بیوی کے دو لڑکوں اور دوسری بیوی اور اس کے تین لڑکوں کو چھوڑ کر فوت ہوا پہلی بیوی اس سے قبل ہی انتقال کر گئی تھی۔ پھر پہلی بیوی کا ایک لڑکا فوت ہوا جس نے ایک حقیقی بھائی، تین باپ شریک بھائی تھے اور ایک سو بیٹی مال کو چھوڑا۔ اس کے بعد پہلی بیوی کا دوسرا لڑکا بھی فوت ہوا جس نے چار بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو مورث اطلاق کی جائداد ان سب میں کیسے تقسیم ہوگی؟
۷۷	خشیت اور خوف الہی مالوں کا خاصہ ہے۔ جس عالم میں خشیت الہی نہ ہو وہ جاہل ہے۔ عالم صرف وہ ہے جسے خدا کے تعالیٰ کا خوف ہو۔ سے اللہ تعالیٰ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔ بیوی، دو لڑکیاں، دو بھائی اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا۔ جائداد کیسے تقسیم ہوگی؟	۷۰	ایک بیٹا باپ سے کچھ جائداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائداد کا وارث ہو گا یا نہیں؟ چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نثر من بھائیوں اور دو بیٹیوں کو چھوڑا تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۷۷		۷۰	اور ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۷۷		۷۰	ایسا اولاد عزیز نہ ہونے کے سبب باپ کے ترکہ سے محروم ہو گا؟ بیوی، تین لڑکے اور پانچ لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو وارثت میں ان کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۷۷		۷۰	باپ نے ایک لڑکا کی شادی نہیں کی اور فوت ہوا تو اس کو باپ کے ترکہ سے کچھ زیادہ حصہ لے گا یا نہیں؟
۷۷		۷۰	ماں ایک بیٹے کا جناح زبردستی کر فوت ہوئی تو باقی لڑکوں کی عورتوں کے پاس توزیعات میں ان میں اس کا حصہ ہے نہیں لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریک بھائیوں اور بہنوں کا کوئی

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ :- ازواج قاسم پیرا معنیل پوسٹ فچپور ضلع گوندہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع
ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جبکہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی
اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۲۳ میں فتح القدر سے ہے۔ لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل
واحتہ تعالیٰ اعلم۔

ک۔ جمال الدین احمد لاجپوری

۳۔ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- ازواج العزیز زامی بلرام پور ضلع گوندہ
زید نے اپنی زوجہ منکوحہ ہندہ کو شادی سے لیکر چھ مہینے تک رخصت نہیں کروایا اور خود شرابی
بھی ہے۔ ہندہ کے والدین نے زید کو بلا کر کہا کہ میری لڑکی کو رخصت کروانے کا انتظام کر کے لے جاؤ وگرنے
جانا ہو تو طلاق دیدو۔ زید نے باپین الفاظ وعدہ کیا کہ میں اپنی شراب نوشی کی عادت چھوڑ دوں گا اور ہندہ
کے رہنے کے لئے گھر کا انتظام کروں گا اور ۳۰ جنوری سن ۱۳۸۵ء سے قبل رخصت کروالوں گا اگر ایسا نہ کروں
گا تو ۳۰ جنوری سن ۱۳۸۵ء کو تین بار طلاق سمجھا جائے اب جبکہ زید اپنا وعدہ پورا نہ کر سکا اور نہ ہی خسر کے یہاں
آیا کیا الفاظ مذکور سے طلاق واقع ہوگئی؟ ہندہ کا عقد نابالغی میں ہوا تھا اور اب بالغ ہے مگر عقد سے اتک

زید کے گھر نہیں گئی ہے۔ ایسی صورت میں عدت ہے یا نہیں؟ بیان فرما کر عند اللزوم جواب دیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۱۷ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے کہ "میری زوجہ کو طلاق سمجھی جائے" طلاق واقع نہ ہوئی اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ امراتہ قالت لزوجها ام طلاق وہ فقال الزوج وادع انکار او قال کردہ انکار لایقع الطلاق وان حوی کاغذہ قال لہا بالعبیۃ احسب انک طالق وان قال ذلك لایقع الطلاق وان حوی ام وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۳۱ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از حاجی یاد علی قصیدہ ہند اول ضلع بستی

ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے شوہر زید کو مار پیٹ کی دھمکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط کرایا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو کسی عینو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۳ میں ہے

رجل اکره بالضرب والحبس علی ان یکتب طلاق امراتہ فلانۃ بنت فلان بن فلان فکتب امراتہ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا یتعلق امراتہ لان الکتابة اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة والحاجة ہہنا وفي البزازیۃ اکره علی طلاقها فکتب فلانۃ بنت فلان طالق لم یقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بائع ولو مکرھا۔ بحر الرائق میں ہے۔ قولہ ولو مکرھا ای ولو کان الزوج مکرھا علی انشاء الطلاق لفظا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از محمد عبدالقادر محلہ ڈیہہ پور کھیری

ایک صاحب عقل بالغ نے ایک مطلقہ عورت سے نکاح کر لیا اور اپنے مکان پر لا کر رکھا چن روزوں کے بعد اپنے خوشی سے طلاق دیدیا تو بعد مدت وہ عورت اپنے پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
 علامہ شہ عورت و مرد بمبستری نہ کریں صرف بوس و کتانا اور اس کے بدن کو غفلت میں چھویں بعد کو طلاق دیا اور بعد معادعت اپنے شوہر سابق سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینو تو جروا۔

الجواب ————— جعون الملک الوہاب اگر شوہر اول نے تین طلاق دی

تھی تو اس صورت میں اگر شوہر ثانی نے بمبستری کے بعد طلاق دی ہو تو انفقائے مدت کے بعد شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ثانی نے بمبستری نہ کی صرف بوس و کتانا پر کفایا تو عورت مذکورہ شوہر اول سے نکاح نہیں کر سکتی قرآن کریم پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنقح زوجا غیرہ حدیث شریف میں ہے جاءت امرأۃ رفاعة القظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعة فطلقنی فبت طلاقاً فتزوجت جمدة عبد الرحمن بن زید ومعه الاصل ہدایۃ النوب فقال انزید ان ترجع الی رفاعة قالت نعم قال لاحتی تذوق عیلتہ ویدوق عیلتک رواہ البخاری والمسلم دمشق مؤلف ۲۸۴) اور فتاویٰ مالکی بھی جلد اول مہری ص ۲۳ میں ہے۔ ان كانت الطلاق ثلاثاً لم تحل لہ حتی تنقح زوجا غیرہ نکاحا صحیحا ویدخل بہا ثم یطلقھا او يموت عنہا کذا فی الہدایۃ ملخصاً۔

اور اگر شوہر اول نے ایک یا دو طلاق دی تھی تو شوہر ثانی سے بمبستری کے بغیر بھی شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ حکمذی کتب الفقہ وادئہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بہ
 جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ صفر المنظر ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از حافظ ریاض الدین مالہ (بنگال)

خدیجہ زیدہ کے نکاح میں تھی پھر زیدہ نے زبیرہ سے شادی کرنی چاہی تو بکر نے ایک اقرار نامہ مرتب کیا کہ اگر خدیجہ کو زیدہ مکان پر لا کر رکھے تو خدیجہ کو لائے ہی تین طلاق پڑ جائے اور اس اقرار نامہ پر زیدہ کا دستخط مع چند گواہوں کے لے لیا۔ اب زیدہ خدیجہ کو لا کر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے اور اقرار نامہ کے بلکے

میں کہتا ہے کہ مجھے علم نہیں کہ اس میں کیا لکھا ہے بلکہ زید اور اس کے ہمنوا جو دستخط کر چکے ہیں وہ عدم ظم پر حلف لینے کے لئے تیار ہیں اور بکر حلف بیان کرتا ہے کہ میں حاضرین مجلس اور زید بلکہ اس کے ولی کو بھی اقرار نامہ سنانے کے بعد دستخط لیا ہوں۔ تو اس صورت میں خدیجہ پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟

الجواب — حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا البینۃ علی المدعی والیہین علی من انکر لہما صورت مسئلہ میں بکر کے حلف اٹھانے سے خدیجہ پر طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کیا جائے گا جب تک کہ گواہان شرعی سے ثابت نہ ہو جائے کہ زید نے لکھا یا لکھوایا ہے یا مضمون سن کر دستخط کیا ہے۔ وہو اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از عبد المجید مقام دوپوسٹ روڈ نگر ضلع بستی

محمد یعقوب نے ایک تحریر لکھو کر اپنے خسر کو روانہ کیا جو مندرجہ ذیل ہے طلاق نامہ بھیجئے والے محمد یعقوب محمد یعقوب کے طرف سے جناب محمد سعید راموں صاحب! السلام علیکم بورد سلام کے معلوم ہو کہ آپ کی لڑکی صومیہ یعنی اپنی بیوی صومیہ کو میں نے اپنی مرضی سے طلاق دیدیا۔ طلاق دیدیا یعنی وجہ اس میں شہ ہے کہ آپ کی لڑکی صومیہ کوئی وی کامرض ہے اس وجہ سے طلاق دیدیا۔ محمد یعقوب روڈ نگر ۸ فروری ۶۸۲- دیدیافت طلب یہ امر ہے کہ اس تحریر سے محمد یعقوب کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی اور محمد یعقوب اسے پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے۔ اور دوبارہ نہ رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ صومیہ کو جہیز واپس لے گیا یا نہیں؟

الجواب — تحریر مذکورہ اگر واقعی محمد یعقوب نے لکھو کر اپنے خسر کو روانہ کی ہے اور اس کی بیوی مدغولہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ محمد یعقوب تو یہ کرے کہ بیک وقت تین طلاق واقع کرنا گناہ ہے اگر وہ صومیہ کو دوبارہ رکھنا چاہے تو حلالہ کرنا پڑے گا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد صومیہ دوسرے شخص سے نکاح کرے وہ شخص اس سے مجبستری کرے پھر وہ مہلے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزرنے کے بعد یعقوب اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شخص نے بغیر مجبستری کئے اسے طلاق دیدی اس صورت میں شوہر اول اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ یعنی حلالہ صحیح

ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمستری کرنا ضروری ہے کما فی حدیث السیلة وقال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (حدیث ۱۳۶) اور اگر محمد یعقوب صومیہ کو دوبارہ نہ رکھنا چاہے تو جہیز کا سامان صومیہ کے سپرد کر دے کہ جہیز کی مالک عورت ہی ہوتی ہے فتاویٰ رضویہ جلد: پنجم صفحہ ۳۴۹ میں لدا الحما سے ہے۔ ————— الجہاز ملک المرأة وانہ اذا طلقها تاخذ کلہ اہ

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔ ک جلال الدین احمد لاجپوری

۲۵۔ رزیح الآخر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از جمال الدین۔ بالاپور۔ ضلع پرتاب گڑھ

زید کی لڑکی ہندہ جس کا نکاح شاہد کے ساتھ ہوا تھا کچھ عرصہ تک دونوں میں اتفاق رہا اس کے بعد ہندہ اور شاہد میں نا اتفاقی پیدا ہو گئی جس پر شاہد نے ہندہ کو زید کے گھر بھیج دیا بعد میں ایک معتبر شخص نے والے کے ہاتھ ہندہ کا طلاق نامہ زید کے گھر بھیج دیا اور کچھ عرصہ کے بعد شاہد نے پھر زید کے گھر سے تعلقات پیدا کیا اور زید نے پھر ہندہ کو شاہد کے ساتھ رخصت کر دیا پھر بلا بر ہندہ اور شاہد کا زید کے گھر آنا جاری رہا اور بغیر نکاح کے ہی ہندہ کو بچہ پیدا ہوا۔ اب پھر زید کسی وجہ سے نا لافس ہو کر یا شرعی بکڑکی وجہ سے ہندہ کو شاہد کے گھر بھیج دیا۔ اب ہندہ شاہد کے گھر موجود ہے اور برادری نے شرعی بکڑکی وجہ سے جماعت سے خارج کر دیا۔ اب علائے دین زید، ہندہ اور شاہد کے اوپر کیا التزام فرماتے ہیں اور تلافی کی صورت کیا ہے؟ تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب سوال میں طلاق نامہ کی نقل بھی روانہ کریں اور اگر طلاق نامہ

ضائع ہو گیا ہو تو شوہر سے دریافت کر کے لکھیں کہ اس نے کن لفظوں کے ساتھ طلاق نامہ لکھا تھا لیکن اگر شوہر سے دریافت کر کے تحریر کریں تو جن لوگوں نے اس کے طلاق نامہ کو دیکھا تھا ان کی تصدیق بھی شوہر کے بیان کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ جب طلاق نامہ کی عبارت کے ساتھ سوال آئے گا تو جواب لکھا جائیگا۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۳۴۔ رزیح الآخر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از شمس اشد موضع نہروا پوسٹ بیروا ضلع بستی

دا، زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ میں بحالت حمل لاطمی کی بنا پر ایک ہی مجلس میں تین طلاق لکھ کر

ہندہ کے پاس بذریعہ ڈاک روانہ کر دیا۔ ڈیڑھ سال کے بعد اب دونوں ہی ریشیمان ہیں اور ایک ساتھ رہنے کے لئے ملائی ہیں۔ کیا صورت اختیار کریں جس سے دونوں ساتھ رہنے لگیں؟

۱۰، مندرجہ ذیل جواب پر اندرون شرع عمل کرنا کیسا ہے؟

الجواب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کوئی آدمی اپنی بیوی سے خوش ہو کر طلاق نہیں

دیتا ہر آدمی غصہ ہی کی حالت میں طلاق دیتا ہے اس لئے یہ کہنا غصہ میں غلط ہے۔ لاطلی کیا تھی کیا اسے اتنا نہیں معلوم تھا کہ اگر میں اپنی بیوی کو طلاق دوں گا تو مجھ سے جدا ہو جائے گی یہ سب بیکار کا عذر ہے طلاق ہو جانے کے بعد اب اس کی تاویس کی جا رہی ہیں زید نے حالت حمل میں اپنی بیوی کو طلاق دیا ہے اس لئے اس کی عدت وضع حمل تھی جب اس کی بیوی کے پیدائش ہو گئی تو رجعت کا حق بھی ختم ہو گیا لیکن ایک وقت کی تین طلاق حدیث صحیحہ کے رو سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے اور طلاق رجعی میں عدت ختم ہو جانے کے بعد اگر شوہر اپنی بیوی کو لکھنا چاہے تو قرآن پاک کی آیت **واذللتم النساء فعلن اجلھن فلا تعضلوهن ان ینکحن انما واجھن اذا اتراضوا بھنہم بالمعروف** کی رو سے نیا نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لکھ سکتا ہے چونکہ زید کی بیوی کی عدت ختم ہو چکی ہے اس لئے بیوی کی رضامندی کی صورت میں زید بھی نیا نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لکھ سکتا ہے **ھذا ما عندی وادھتہ اعلم وعلمہ اتم**۔

حرمہ محمد ادریس آزاد رحمانی

ہرمہ کزدی دارالعلوم دارالافتابنا رس

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ

بحالت حمل اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے اور وقوع طلاق کے بارے میں لاطلی شرعاً مسسوع نہیں ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقتھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (پارہ دوم رکوع ۱۳۷)

۱۰، آزاد کا جواب فتویٰ نہیں ہے بلکہ گمراہ گری ہے اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۲۲۹

میں ہے کہ ایک جلسہ میں تین طلاق ہو جانے پر زچہور صحابہ و تابعین وائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے

اولیٰ امام اجل ابو ذر کرباؤوی شافعی شرح مسلم شریف جلد اول ص ۲۷۱ میں تحریر فرماتے ہیں **قال الشافعی**

ومالك والحنيفة وابن سید وجاہد العلماء من السلف والخلف یقع الثلاث اھ یعنی امام شافعی

امام مالک، امام اعظم ابو حنیفہ، امام احمد اور جمہور علمائے سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ ایک مجلس میں تین
 طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور فتح القدیر جلد ثالث ص ۳۳ میں ہے ذہب جمہور صحابہ و التابعین
 ومن بعدہم من ائمتہ المسلمین الی انہ یقع الثلاث ومن الادلۃ فی ذلک ما فی مصنف ابن ابی
 شیبہ والدارقطنی فی حدیث ابن عمر قلت یا رسول اللہ ارأیت لو طلقها ثلاثا قال اذا قد عصیت
 ربک وبانت منك امرأتک وفي سنن ابی داؤد عن مجاهد قال کنت عند ابن عباس فی عشاء رجل
 فقال انه طلق امرأته ثلاثا قال فسکت حتی ظننت انه رادها الیه ثم قال یطلق احدکم فی ربک
 المحبوقۃ ثم یقول یا ابن عباس یا ابن عباس فان الله عز وجل قال ومن یتق الله یجعل له مخرجاً
 عصیت ربک وبانت منك امرأتک. وفي مؤطا مالک یبلغه ان رجلاً قال لعبد الله بن عباس ان
 طلقت امرأتی مائتہ تطلیقۃ فماذا ترى علی. فقال ابن عباس طلقت منك ثلاثا وسیع وتسهون اتخذت
 بها آیات الله هزوا. وفي المؤطا ایضا یبلغه ان رجلاً جاء الی ابن مسعود فقال انی طلقت امرأتی ثمانی
 تطلیقات فقال ما قبل لك فقال قبل لی بانك عنك قال صدقوا. هوشل ما یقولون وظاهره الاجماع علی هذا الجواب.
 اسی طرح ایک مجلس میں تین طلاقیں واقع ہو جانے کی تائید میں صاحب فتح القدیر نے کئی حدیثوں کو نقل
 کرنے کے بعد آخر میں تحریر فرمایا قد اثبتنا النقل عن اکثرهم صحیحاً بايقاع الثلاث ولم یظهروا لهم
 مخالف فماذا بعد الحق الا الضلال وعن هذا قلنا الموحکم حاکم باب الثلاث جفم واحد واحدة
 لم ینفذ حکمه لانه لا یسوغ الاجتهاد فیہ فهو خلاف لا اختلاف ام خلاصہ یہ کہ جمہور صحابہ کرام، تابعین
 عظام اور ائمہ اسلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اس بات پر اجماع ہے کہ مجلس واحد میں دی ہوئی تین
 طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی و باقی کا فتویٰ غلط اور باطل ہے۔ اس پر عمل کرنا حرام و ناجائز ہے و باقی
 اپنے عقائد کفریہ قطعیہ کے سبب کافر ہیں اور کفار سے شرعی فتویٰ حاصل کرنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔
 هذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۔ انصار و ق احمد پورینہ بستی

نید نے اپنے ماموں کے نام اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر بھیجی۔ اس
 تحریر کے بموجب اس کی بیوی پر کونسی طلاق واقع ہوئی۔ محرم المقام جناب ماموں صاحب السلام علیکم

بعدہ تحریر یہ ہے کہ نہ آپ بہادری سے لائق ہیں نہ ہم آپ کے لائق ہیں لہذا ہم آپ کی لڑکی کو طلاق دینا چاہتے ہیں۔ طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق۔

الجواب صورت مسؤلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ

اب یغیر مالا وہ زید کے لئے حلال نہیں۔ قال ائللہ تعالیٰ فان طلقتھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جمال الدین احمد لاجوردی رحمہ اللہ

۴ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد صیف شاہ موضع چترنگ پوسٹ چمنی کلاں ضلع کوٹہ

پیر بخش نے اپنی بیوی طیب النساء کو ایک ٹکا کر سے تین طلاق لکھوا کر دی۔ طیب النساء کو دوڑ کے پیر بخش سے ہیں۔ طلاق کے وقت طیب النساء کو جس نہیں تھا۔ طلاق کے تقریباً بیس دن بعد طیب النساء نے پیر بخش کے بھائی میاں بخش سے نکاح کیا پھر فوراً بغیر بستری اسے طلاق دیدی پھر تین منٹ کے بعد پیر بخش نے طیب النساء کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا۔ اس صورت میں بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیر بخش کا نکاح نہیں ہوا مگر نکاح پڑھنے والے کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس کے بارے میں شریعت کا جو حکم ہو تحریر فرمائیں؟

الجواب صورت مسؤلہ میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب

پیر بخش گنہگار ہوا تو یہ کرے اور طیب النساء کا جو نکاح کہ طلاق کے بیس دن بعد عدت گزارنے سے پہلے میاں بخش سے ہوا وہ سراسر فلتا اور باطل ہے ہرگز منعقد نہ ہوا۔ لہذا اس کا طلاق دینا فضول ہوا اور پھر پیر بخش نے جو اس صورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا وہ بھی ہرگز منعقد نہ ہوا۔ لہذا نئے نکاح کے بعد اگر پیر بخش نے طیب النساء سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ دونوں سخت گنہگار ہوئے علانیہ تو یہ واستغفار کریں اور ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ ہرگز آپس میں میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان دونوں کا بائیکاٹ کریں۔ اور پیر بخش اگر اس صورت کو دوبارہ رکھنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ طیب النساء پہلی طلاق سے تین حیض آنے کے بعد اور اگر اس درمیان میں اسے حمل ظاہر ہوا ہو تو پچھرا ہونے کے بعد کسی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے وہ شخص طیب النساء کے ساتھ ہبستری کرے پھر مرہائے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پیر بخش سے

نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر دوسرے شخص نے بغیر مجبستی طلاق دیدی تو پیرنخش اس عورت سے نکاح دوبارہ نہیں سکتا کما فی حدیث العسلیۃ اور میاں نخش و پیرنخش کے ساتھ عدت کے اتمد دوسرا نکاح پڑھنے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا مگر وہ سخت گنہگار ہوا مسلمانوں کے سامنے علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نکاحانہ پیمہ بھی واپس کرے کہ پیمہ ہی کے لئے غلط نکاح پڑھایا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بھی بایکٹا کر میں۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ علیہ صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ روشن علی ساکن نرائن پور بستی

نید نے بکر سے زبردستی ایک سادے کاغذ پر اس ارادے سے انگوٹھا لگوا لیا کہ اس کا مضمون یعنی طلاق لکھوا دیا جائے گا پھر یہ امر مشہور ہو گیا کہ بکر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ صرف انگوٹھا لے لینے سے بغیر طلاق کا لفظ زبان سے کہلوانے سے طلاق واقع ہوگی کہ نہیں؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں انگوٹھا لگوانے کے وقت اگر صرف

ارادہ تھا کہ بعد میں طلاق کا مضمون لکھوا دیا جائے گا اگر شوہر سے یہ نہیں کہا گیا کہ اس سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگاؤ اس پر تمہاری بیوی کو طلاق لکھی جائے گی اور نہ شوہر نے زبانی ہی طلاق دی ہے تو صرف سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگوانے اور لوگوں کے مشہور کر دینے سے طلاق نہیں پڑی۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲۔ سوال المکرّم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازہاجیزادہ شعیب الاولیاء مولوی فاروق احمد حشمتی نینج دارالعلوم فیضیہ لبرول برائوں شریف کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

۱، زید نے اپنی بیوی ہندہ جو کہ حاملہ ہے اس سے یوں کہا کہ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

۲، طلاق پڑ جانے کی صورت میں زید ہندہ کے نان و نفقہ کا ذمہ دار کب تک ہے؟

۳، اگر زید نے ہندہ کی ہر نہ ادا کی ہو تو اسے کتنی ہر دینی واجب ہے؟

۴، ہندہ کے جہیز کا اور ان زیوروں کا جو کہ ہندہ کو میکے سے ملے ہیں شرعاً حقدار کون ہے ؟

۵، ہندہ حاملہ کو جب بچہ پیدا ہوگا تو اس کی پرورش کا خرچ کس پر ہے اور کب تک ہے ؟

الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب (۱) ہندہ پر طلاق مطلقہ

واقع ہوئی۔ لان الطلاق قد بلغ الی النہایت۔ (۲) مطلقہ حاملہ کی عدت چونکہ تا وضع حمل ہے اس لئے

نید کو ہندہ کا نان و نفقہ اس کے وضع حمل تک دینا پڑے گا۔ لان وضع الحمل حد انقطاع عدتھا

(۳) نید پر پوری ہر دینی شرعاً واجب ہے لان المطلقة المدخولۃ بہا تسحق المہر کلہ۔ (۴) ان

زیوروں اور جہیز کے سامان کی حقدار صرف ہندہ ہے۔ (۵) بچہ کی پرورش کا خرچ شرعاً نید پر لازم ہے۔

اور اس کی پرورش کا حق ہندہ کو ہے۔ پرورش کی میعاد شریعت طاہرہ نے سات برس تک رکھی ہے یعنی

نید کو اپنے بچے کی پرورش کا خرچ سات برس تک دینا ہوگا لیکن اگر بچہ سات برس سے پہلے ہی اپنے آپ

کھانا پیتا پہنتا استیجار کر لیتا ہے تو زید سات برس سے پہلے بھی وہ بچہ ہندہ سے لے سکتا ہے۔ فقط۔

واللہ ورسولہ اعلم! جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک بدر الدین احمد رضوی مدرس دارالعلوم براؤں شریف

منع بستی۔ ۲۱ جولائی ۶۵۷

مسئلہ۔ از غلام حسین شاہ پور منع بستی

نید نے ہندہ سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں کل جا کر اپنی بیوی کو طلاق دیدوں تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟

الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں نید

کے اس قول سے کہ اگر تم کہو تو میں کل جا کر اپنی بیوی کو طلاق دیدوں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں

ہوئی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جمال الدین احمد لاہوری

۲۲ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

مسئلہ۔ از تصویر علی براؤں شریف بستی

جب ہندہ کی طلاق کے بارے میں بکرنے نید سے پوچھا تو معاذ نید نے کہا کہ ہم نے طلاق دے دیا

تب بکرنے ایک آدمی کو بازار میں گواہی کے لئے تلاش کرنے کے لئے گیا تو انور علی نے بکرنے کہا کہ طلاق

دے رہا ہے تم بھی سن لو اس پر زید نے انور علی سے کہا کہ ایک مرتبہ نہیں دس مرتبہ طلاق دیدیا ہے تب انور علی نے کہا کہ کاغذ پر لکھ دو تب زید نے کہا کہ زبان سے تو ہم نے طلاق دیدیا اب کاغذ پر کیا لکھوں طلاق ہو گیا بیان فرمائیے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب — اللہم ھد ایتہ الحق والصواب صورت مستفسرہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ واللہ ورسولہ اعلم (جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

کے بدرالدین احمد رضوی من اساتذہ دارالعلوم براؤں شریف تہ

مسئلہ — ان محمد یوسف مٹرا تحصیل ٹوگڈھ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک بار کہا " میں طلاق دیتا ہوں " تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر زید اپنی بیوی کے ساتھ پھر رہنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب — اللہم ھد ایتہ الحق والصواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اب اگر زید پھر اسی عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کرے یعنی بغیر نکاح کئے اس کے ساتھ رہے اور اگر عدت ختم ہوگئی تو اب اس کے ساتھ پھر سے نئے بھر کے ساتھ نکاح کرے حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تہ

مسئلہ — از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی

بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے آئندہ نامردی کی شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عندہ نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جاوے تو کونسی طلاق پڑے گی؟

الجواب — اللہم ھد ایتہ الحق والصواب یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں — الی — تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بیکار ہے اعتبار سے غایب میں ہے۔ ولو قال الزوج دادہ انکار او قال کردہ انکار لا یفصح الطلاق وان ضوی کانہ قال لعاب العربیہ احسب انک طالق وان قال ذلك لا یفصح

مسئلہ۔ از محمد حسین اوجھا گنج ضلع بستی

زید اپنی بیوی سے ناراض تھا اسی دوران میں اسی کے والد آگئے وہ اپنے والد کے ساتھ میکے چلی گئی چند دن گزرنے کے بعد زید و بکر سے لانے کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی زید بیوی سے ناراض تو تھا ہی اس نے بکر سے کہا میں نے اس کو طلاق دیا تین مرتبہ یہی لفظ کہا ان سب باتوں کی اطلاع زید کی بیوی کو نہیں ہے تو طلاق ہوئی یا نہیں اب زید اس کو رکھنا چاہتا ہے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اب اگر زید اس کو پھر رکھنا چاہتا ہے تو عدت گذارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کے بعد عیسیٰ کرے اور پھر طلاق حاصل کرے یا شوہر ثانی مر جائے پھر دوبارہ عدت گذارنے کے بعد شوہر اول کے ساتھ عقد کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ثانی نے بغیر مجامعت کے ہوئے طلاق دیدی تو شوہر اول کے ساتھ ہرگز نہ نکاح جائز نہیں ہو سکتا۔ کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ

مسئلہ۔ از برکت اللہ مقام و پوسٹ پوکھڑا بازار ضلع بستی پوہی

زید کی منکوحہ ہندہ کے ورثہ نے زید کو کمرہ میں بند کر کے طلاق نامہ لکھ کر طلاق پر زبردستی زید کا انگوٹھا لے لیا۔ دریافت طلب امر ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جبراً۔

الجواب کمرہ میں بند کرنے پر اگر کمرہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو ضرر رسائی کا اندیشہ ہوا اور اس نے بند کرنے والوں کو ضرر پر قادر بھی سمجھا اس صورت میں اگر اس نے طلاق نامہ پر انگوٹھا لگا دیا مگر نہ دل میں طلاق دینے کا ارادہ کیا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر زید کو ضرر رسائی کا اندیشہ نہ ہوا تھا یا دستخط کے وقت دل میں طلاق کا لفظ ارادہ کر لیا تھا یا دستخط کرنے کے ساتھ اسی وقت یا بعد میں زبان سے طلاق دینے کا اقرار کیا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہو گئی۔ مد مختار میں ہے دفع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو مکروھا اھ اور مد المحتار جلد دوم ص ۳۳ بیچ

فی البحر ان المراد الاكراه على التلفظ بالطلاق فلو اكره على ان يكتب طلاق امرانه فكتب
لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هناك ذاف الغائبة اه
هذا ما عندى والعلم بالصواب عند الله تعالى ومن سوله عز اسمه وصلى الله تعالى عليه وسلم.

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ ۱۳ ربيع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- محمد شکیل احمد رضا قادری

زید نے اپنی مدغولہ بیوی ہندہ کو عرصہ دو سال قبل تین طلاقیں زبانی دی تھی ہندہ کے پاس کوئی
طلاق کی تحریر نہیں کیا زبانی طلاق معتبر ہوتی ہے۔ اب ایسی صورت میں کیا ہندہ دوسرے سے نکاح کر
سکتی ہے یا نہیں؟ اب زید نے تو تحریری طلاق دیتا ہے اور نہ لے جاتا ہے۔ اب ہندہ کیا کرے۔ قرآن و
حدیث اور اجماع امت کا جو اصل راستہ ہے اس سے آگاہ فرما کہ قوم کو زہنائی کا راستہ دکھائیں تاکہ
قوم اور خاص کر ہندہ راہ راست پر گامزن رہے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں برہدق مستغنی زید نے اگر واقعی تین

طلاقیں زبانی دی ہیں تو اس کی بیوی ہندہ زید پر حرام ہوگئی وقوع طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں ہندہ
عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ هذا ما عندى والعلم عند الله تعالى
ورسوله الاعلى جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ ۱۸ من شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- ازا محمد علی انصاری خلع مومن پورہ غلیل آباد منلع بستی

عرض یہ ہے کہ کنیز عید کے موقع پر دو لہائی اجازت سے اپنے بچے آئی اور دو لہائی عید کے دوسرے
دن کنیز کو بلانے آئے کنیز کے وارثین نے کہا "آج رخصت نہیں کریں گے جو تکہ شام ہوگئی ہے لہذا آج نہیں
کل جائیے۔" معاملہ کچھ من مٹاؤ کا تھا اس لئے کل کا وعدہ کیا گیا تاکہ کل دونوں کو سمجھا بچھا کر رخصت کر دیا
جائے گا۔ لیکن دو لہا صاحب اسی بات کو لیکر اڑ گئے اور کہا بھیجا ہوا بھی سمجھو ورنہ طلاق لے لو۔ کنیز کے وارثین
نے دو لہا کو سمجانے کی کوشش کی لیکن ہر کوشش کے بعد ہی کہتا رہا کہ بھیجا ہوا بھی سمجھو ورنہ طلاق لے لو۔

کنیز کے گھر والوں نے یہ کیفیت دیکھ کر کہا طلاق لکھ کر دو۔ دو لہانے کہا ”مجھے کاغذ قلم دو میں طلاق لکھ دوں“ کنیز کے گھر والوں نے دوبارہ جواب دیا کہ کاغذ ہم لوگ کیوں دیں کیا آپ کاغذ کے محتاج ہیں اتنا سن کر دو لہا صاحب کو اور پیش آگیا اور گھر کا رخ کیا اور کہا میں جا رہا ہوں اؤں کا تو طلاق نامہ لیکر آؤں گا یہ کہہ کر چلا گیا۔ اب چار مہینہ گزر جانے کے بعد دو لہا کے وارثین کنیز کی رخصتی کے بارے میں کنیز کے گھر والوں سے بات چیت کرتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ دو لہا کی باتوں سے طلاق بڑی یا نہیں؟ اگر نہیں پڑی تو طلاق لینا مناسب ہے یا نہیں۔

الجواب اگر شوہر نے وہی جملے کہے جو سوال میں ظاہر کئے گئے ہیں تو شوہر کی باتوں سے زبانی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور بلا وہ شرعی طلاق دینا یا لینا اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے بعض اور کہتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ ابغض الحلال الی اللہ تعالیٰ الطلاق لہذا صرف اتنی سی بات پر جو سوال میں مذکور ہے طلاق لینا مناسب نہیں۔ وہو اعلم وعلمہ اتم۔

ک۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۴۔ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از نظام الدین احمد خراط موہن کنڈھی بڑھری پوسٹ پور نند پور ضلع گوردھار
زید اور ہندہ کی شادی ہوئی ہے۔ ہندہ بالغ ہے اور زید نابالغ ہے۔ زید کے والدین کہتے ہیں کہ ہم طلاق دے دیں گے تو دیافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے نابالغ ہونے کی حالت میں اس کے والدین کا دیا ہوا طلاق واقع ہوگا یا نہیں؟ بیٹو تو جوہر وا۔

الجواب نابالغ کی بیوی کو اس کے والدین کی دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور خود نابالغ کی بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱۱ میں ہے۔ ”نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی“ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مہری ص ۳۳ میں ہے۔ لایقع طلاق الصبی وان کان یعقل حکذا فی فہم القدیمی۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از حاجی عظمت علی شاہ پھوڑی پوسٹ دلدلہ ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یا میں الفاظ طلاق نامہ تحریر کیا دیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔

میں طلاق دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں۔ نیز ہندہ کو مطلقہ جمعے تقریباً آٹھ یا دس ماہ کے گذر رہا ہے۔ اب اتنے دنوں کے بعد دونوں میاں بیوی راضی و رضا مند ہیں۔ ہنوز دریافت یہ کرنا ہے کیا کوئی صورت ہے جس سے دوبارہ دونوں کا عقد ہو جائے۔ مع حوالہ قرآن و حدیث کے جواب جلدی ارسال کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں اور مذکورہ بالا تحریر سے کون سی طلاق ہوئی۔ بینوا توجروا بابت اب

الجواب

صورت سنو لہ میں ہندہ اگر زید کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اب اگر زید اسے پھر اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ عدت گذر جانے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر اسے ہم بستری کے بعد طلاق دے پھر دوبارہ عدت گذار کر زید سے نکاح کر سکتی ہے جیسا کہ پانچہ دوم میں ہے۔ فان طلقتہا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نورا وجلیفہا وکما جاء فی حدیث التمسيلة۔ اور اگر زید کی مدخولہ نہیں تھی تو اس پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں بغیر طالہ زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ واضح ہو کہ طلاق والی عورت اگر نابالغ یا آئسہ یعنی پچیس سال ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور اگر مالہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے (سورۃ طلاق) اور اگر نابالغہ آئسہ اور مالہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ پانچہ دوم میں ہے۔ والمطلقت یتروصن بانفسھن ثلثۃ اشھاد۔ لہذا عوام میں جو مشہور ہے کہ مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ وسواسہ الاملی علیہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ

از محمد ابراہیم مومنین پوسٹ دو دھارا ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک خط بھیجا جس میں لکھا ہوا تھا کہ اب مجھ سے اور تجھ سے کوئی مطلب نہیں۔ آخر میں لکھا تھا کہ میں نے تجھے جواب دیا میں نے تجھے جواب دیا میں نے تجھے جواب دیا تو اس صورت میں ہندہ پر طلاق پڑی گی؟

بینوا توجروا

الجواب

یشک مدخولہ عورت پر تین طلاق یعنی طلاق مغلظہ پڑ گئی۔ اب ایسی صورت میں ہندہ کو امام اجازت ہے کہ وہ دوسرے سے نکاح کرے۔ ہاں اگر وہ اسی شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو دوسرے سے نکاح کرے اب وہ شوہر اس کو طلاق دے اب عورت عدت کا دن گزارنے کے بعد شوہر اول پر طال ہو سکتی ہے ورنہ اور کوئی صورت نہیں میں نے تجھے جواب دیا اور میں نے تجھے طلاق دیا دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے۔ اور اگر

ہندہ غیر بدقولہ ہے تو اس کو صرف ایک طلاق بائن پڑے گی۔ لہذا ہندہ اگر زید کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو صرف نکاح کرے گی اس صورت میں طلاق کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ اس پر عدت ہے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم

محمد سید احمد انجم بستوی
تبہ
۷ رمضان المنظر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ

ازدفعان علی عرف بھلو ۹۵ء میں گنج مکان ۳۵۰ کا پور

زید و ہندہ دونوں تنہا مکان میں رہتے ہیں زید نے کچھ کشیدگی کے باعث اپنی منکوحہ ہندہ کو تین بار کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیا اور اس قسم کی تحریر بھی ہندی رسم الخط میں لکھی اور دستخط بھی کیا۔ اور ہندہ کو دیا تو ہندہ نے لینے سے انکار کیا تو زید نے تحریر شدہ کاغذ پھاڑ دیا اور باہر چلا گیا۔ بعد کو ہندہ نے کاغذ اٹھا کر جوڑا اور پڑھا تو اس میں بھی ایک بار لکھا تھا کہ میں خوشی سے طلاق دے رہا ہوں اس کے بعد زید نے اپنے رشتہ داروں سے جا کر کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو ان غمخواروں نے ہندہ کے والدین سے جا کر کہا۔ چنانچہ والدین اپنی لڑکی ہندہ اپنے گھر لے گئے اب زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق دی ہی نہیں اور جو تحریر لکھی تھی اس سے بھی انکار کرتا ہے۔ ہندہ کہتی ہے کہ اس نے طلاق دی کے الفاظ کہے اور تحریر بھی اس کی ہے۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوئی تو رجعی یا بائن۔ یا مغلظہ۔ جواب سے نوانا جائے۔

الجواب

اگر یہ بیان صرف عورت کا ہے کہ شوہر نے اس سے تین بار کہا کہ تم کو طلاق دی اور اس بات پر دوسرا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثقہ گواہ نہیں ہیں اور شوہر انکار کرتا ہے تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور تحریر سے بھی طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک حجت شرعیہ قائم نہ ہو لان الخطیئہ شبہ الخط فلا یعتد والقاضی یقضی بالبحۃ لا یحسد الخط۔ البتہ جن رشتہ داروں سے اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ان کی گواہیوں سے رجعی یا بائن یا مغلظہ بیان کے مطابق طلاق ثابت ہو جائے گی بشرطیکہ ان میں دو عادل اور ثقہ ہوں ورنہ نہیں پھر شوہر اگر انکار کرتا ہے تو اس سے طرف لی جائے بعد صلح اس کی بات مان لی جائے کہ حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والبعین علی من انکرو۔ شوہر اگر جھوٹی قسم کھا جائے گا تو اس کا وبال اس کے اوپر ہوگا لیکن عورت اگر جاتی ہے کہ شوہر نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو جس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر اس سے علانیہ طلاق حاصل کرے اگر شوہر کسی طرح راضی نہ ہو تو اس سے دوسرے کبھی اس کے ساتھ میاں بیوی بیجا برتاؤ نہ کرے اور نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو ورنہ شوہر کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ وهو تھا لی

مسئلہ

از محمد بشیر رہبر بازار اضلع گونڈہ

زید کا عقد بکری لڑکی زینب کے ساتھ ہوا تھا طرفین کے مابین رنجش اور نا اتفاق ہو گئی اور ن و شوہر میں بھی نا اتفاق ہو گئی۔ کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد زید اپنی بیوی زینب کو لیے آیا بکرنے کہا زینب تمہارے گھر جانے کے لئے تیار نہیں ہے لہذا تم اسے طلاق دیدو۔ تو زید نے کہا کہ میں طلاق نہیں دوں گا بلکہ اسے لے جاؤں گا بکرنے کہا اگر نہیں طلاق دو گے تو نہیں ماروں گا اور گریبان پکڑ کر مارنے کے لئے بھی آمادہ ہو گیا اور اس سے پہلے بکری کی والدہ ایک تحریری طلاق نامہ لکھوا کر رکھے ہوئے تھی لکھنے والا فاسق معین تھا اور اس پر فریضہ مسلم کی شہادت تھی اب بکرنے کہا کہ اس پر تم دستخط کرو تو زید نے کہا کہ یہ طلاق نامہ ہے میں اس پر دستخط ہرگز نہیں کروں گا پھر بکرنے سختی کی تو زید نے ڈر کی وجہ سے اس پر دستخط کر لیا پھر بکرنے کہا کہ تم کہو کہ میں خدا و رسول کے یہاں سے طلاق دیتا ہوں تو زید نے اس جملے کے کہنے سے بھی صاف صاف انکار کر دیا مگر بکرنے کہا کہ تم کو زبان بھی کہنا ہو گا۔ تو بکرنے کے قول بالا پر زید نے دؤ مرتبہ صرف ہوں کہا اور تیسری مرتبہ اس قول کا اس نے اقرار کر لیا تو ایسی صورت ہو جانے کے بعد اپنے گھر آکر زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ اس وقت ڈر کی وجہ سے نہ سمجھ سکا کہ کیا کہتا ہوں تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی کہ نہیں، اگر واقع ہوئی تو کون سی؟ رجعی، باتن یا مغلظہ۔ بینوا تو جو را

الجواب

زید نے دؤ مرتبہ ہوں، اگر ایسے پہلے میں کہا کہ جس سے انکار سمجھا جائے

تو صورت مستفسرہ میں صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور اگر ایسے انداز میں کہا جس سے اقرار سمجھا جائے تو طلاق مغلظہ واقع ہوئی۔ بشرطیکہ صورت مدخلہ ہو اس لئے کہ زبان سے کہنے میں انکار شرعی کی صورت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ تفسیر الابصار و در مختار میں ہے دفع طلاق فصل نواج بالغ عاقل ولو مکما عا احمد

تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ

از شریف الدین ولد صغیر الدین کماروں کا اڈا رائے بریلی

زید کی اپنی والدہ سے گھر بلو معاملہ میں کافی بحث ہوئی رہی۔ محض یہ بحث زید اور اس کی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت

میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیسی میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوتی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

الجواب صورت مستولہ میں اگر زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی تیسی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاؤ و قوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے فداوی رضویہ جلد پنجم ص ۴۷ میں ہے چون لفظ ازہمہ وجوہ اضافة ہی باشد آنگاہ بنگرند اگر ایں باقرینہ باشد کہ با وراج تر اداۃ اضافة ست قضاؤ حکم طلاق کنند نظراً الی الظاہ و اللہ یتولی السامعین اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت عیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت مندر مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ دھوتھالی اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۷۸ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد مسلم حبیبی قادری مقام و پوسٹ بدھیا دھرہ پور تحصیل بسنتہ ضلع بالا سور (اڑیسہ) زید نے ہندہ سے شادی کیا کچھ دنوں کے بعد آپس میں دونوں نے جھگڑا لیا زید نے ہندہ کو مارا ہندہ پر دوس ایک گھر کوچلی گئی پر دوس نے ہندہ سے کہا تم اپنے شوہر سے طلاق لے لو میں تمہیں دوسری جگہ نکاح کرا دوں گا اور ہندہ کی ماں اور دادی اگر کہنے لگی تم اپنے شوہر سے طلاق لے کر ہمارے گھر چلو ان کی ضد میں اگر ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کیا اور شوہر نے بھی تین طلاقیں دیدیا اور یہاں سے نکل کر دوسری جگہ چلا گیا کچھ دنوں بعد لڑکی جا کر زید کے پاس پہنچی اور پھر سے دونوں بغیر کسی اصلاح کے آپس میں مل کر ازدواجی زندگی گزارنے کے مثل میاں بی بی کے اور پھر ابھی گاؤں میں مل کر رہنا چاہتے ہیں گاؤں والے ان کے اس ناجائز تعلقات پر گرفت کئے تو دونوں نے کہا شریعت کا جو حکم ہے اس پر عمل کر کے رہنا چاہتے ہیں درخواست ہے کہ دونوں کے متعلق حکم شرع کیا ہے اور کس طرح مل کر رہیں گے تفصیلی بیان فرمائیے؟

الجواب صورت مستفہرہ میں ان دونوں کے لئے شریعت مطہرہ کا یہ حکم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ہرگز نہ ہرگز ایک دوسرے سے میاں بیوی کا تعلق نہ رکھیں پھر عدت گزارنے کے بعد یعنی

وقت طلاق وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اور اگر حاملہ نہ تھی تو تین مہینے آنے کے بعد دوسرے سے نکاح کرے
نواہین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور شوہر ثانی اس سے ہمبستری بھی کرے بعد طلاق دیکے
یا مرد نے پھر عورت عدت گزار کر زید کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی
تنکح نورا جائعہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از سید محمد مہینا بزرگ - ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت مرد ساتھ رہے تھے دونوں نے
جھاڑ لیا مرد نے اپنی عورت کو تین بار سے زیادہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ”پھر اس کے بعد مرد اسی عورت کو رکھے
ہوئے ہیں اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب مرد و عورت پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور دونوں
علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر مرد پھر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو بعد طلاق اس سے نکاح کرے قال اللہ تعالیٰ فان
طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نورا جائعہ۔ اور اگر بغیر طلاق رکھے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ
وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از موبیذ ارغوان بکولی کلاں ضلع بستی

ہمارے بھائی چھ سال ہو گیا دماغ کی خرابی کی وجہ سے گھر چھوڑ کر نکل گئے کچھ دن کے بعد پھر آئے دوچار
رہنما دھڑا دھڑا رہتے ہیں پھر چلے جاتے ہیں ان کا کبھی کام ہے۔ بات چیت سے پتہ چلتا ہے کہ دماغ نہیں خراب ہے
ان کی بیوی کہتی ہے کہ رہو وہ کہتے ہیں کہ ہم سے گھر سے کوئی واسطہ نہیں ہے دوچار آدمی بلا کر ان کے سامنے طلاق
دے دی ہے بیوی نوجوان ہے ایک لاکھ ایک لڑکی ہے دوسری شادی کرنا چاہتی ہے ایسی حالت میں شرعاً کیا
حکم دیتی ہے؟

الجواب آپ کے بھائی نے زن لوگوں کے سامنے طلاق دی ہے اگر وہ لوگ طلاق کا
دینا ہوش و حواس کی درستگی میں یقینی طور پر سمجھتے ہیں تو طلاق واقع ہوگئی۔ اس کی بیوی عدت گزار کر دوسرے
سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وعلیٰ مولیٰ

مسئلہ از حاجی مشوق علی شہر اعظم گڑھ

ایک شخص نے شراب کے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا کہ جاتے کو طلاق دیا۔ جاتے کو طلاق دیا یہی جملہ پانچ چھ مرتبہ کہانہ ختم ہونے پر اس شخص نے بتایا کہ میں نے کئی بار طلاق دیا ہے مگر تعداد یاد نہیں اور طلاق دینے کی نیت بھی نہیں تھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا و جوا

الجواب

جلداول ۲۳ میں سے طلاق اسکمان واقع اذا سکر من الخمر والبیذ هو مذہب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحیط۔ یعنی اگر کسی نے شراب یا بیذ کے نشہ کی حالت میں طلاق دی تو ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک طلاق پڑ جائے گی ایسا ہی محیط میں ہے اور پھر چونکہ پانچ چھ بار طلاق دی تو اگر وہ عورت شخص مذکور کی مدخولہ ہے تو طلاق مغفلہ واقع ہوئی ورنہ ایک بائن اور مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق پڑنے کے لئے نیت کی حاجت نہیں لانی، صحیح والصحیح مستغن عن النیۃ والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سبیل احمد مقام پور بندر پور ضلع گورکھ پور

زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا میں تم کو نہیں رکھوں گا بلکہ کئی بار یہ کہا کہ میں تم کو طلاق دے دوں گا اور کہانہ کی قسم اپنی لڑکی کو رکھوں گا مگر تم کو نہیں رکھوں گا تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ زید ایسا کہنے کے بعد اپنی اس بیوی کو رکھے ہوئے ہے۔

الجواب

زید کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی لیکن چونکہ قسم کھانے کے بعد اپنی اس بیوی کو رکھا اس لئے زید پر قسم کا کفارہ واجب ہوا قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس سکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھائے یا دس سکینوں کو کچر پھینائے اور اگر ان میں سے کسی ایک کی استطاعت نہ ہو تو بحالت مجبوری پے درپے تین روزے رکھے پارہ ۷ رکوع اول میں ہے لا یؤاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم وکن یؤاخذکم بما عقدتم الایمان فکفایماتہ اطعام عشاء مائیکم من اوسط ما تطعمون اھیکم واکسوتم واد تحویرہ قبة ط فسن لم یجد فصیام ثلثة ایام ط اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ۴۵ میں ہے فان لم یقدر علی احد هذه الاشیاء

الثلاثة صام ثلاثة ايام متتابعات، اور زيد کا یہ کہنا کہ میں اپنی لڑکی کو رکھوں گا (معاذ اللہ) گناہ سخت گناہ ہے زيد اس بات سے علانیہ توبہ کرے و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ

از بہار الدین مقام نرائن پور ضلع فیض آباد

زيد نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھوا کر ہوش و حواس کی درستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط کئے زيد کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زيد پر ناراض ہوئی تو اس نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں زيد کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب صورت مستفسرہ میں زيد کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۹

پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرا، ابا الطلاق و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

مسئلہ

از منشی محب الحسن صدیقی نواب جوت پوسٹ چرو پور۔ گوٹھ

شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اس نے گوٹھ کورٹ سے طلاق حاصل کی ہے تو اس صورت کو دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب کورٹ کی طلاق سے عورت کو دوسرا نکاح کرنا حرام اشد حرام ہے ہرگز

جائز نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ کورٹ کو۔ حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالصاق

و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ

از محمد مسلم قادری مدرسہ اہلسنت فیض العلوم علیہ مقام پوسٹ ہونان گنج بازار سی

بکر اپنے بیوی اور پانچ بچوں کو چھوڑ کر کلکتہ چلا گیا کمانی حاصل کرنے کے لئے بکر کلکتہ سے غالباً ڈیڑھ سال کے بعد آیا اسی درمیان میں اس کی بیوی ہندہ کو ناجائز حمل ہو گیا اور اس کے قبل بھی شادی کے بعد تین ناجائز حمل لوگوں کے جا لگاری میں زائل ہوا ایک تو بچہ پیدا ہو گیا تھا اور اب کی بار بھی بچہ پیدا ہو گیا ہے اس کا شوہر بکر کلکتہ سے آیا ہوا ہے وہ کہتا ہے کہ میں رکھوں گا تو رکھنے کی کیا صورت ہے؟ اور بکر کا والد کہتا ہے کہ ہم ہرگز ایسے شخص کو

گھر میں رہنے نہیں دیں گے اگر تم کو رکھنا ہے تو میرے گھر سے لے کر نکل جاؤ ایک بار ہو ایک بار طوائف کا کام کرنے لگی ہے سامنے چار پانچ اولاد ہوتے ہوئے غلط کام ایسے شخص کے ہاتھ سے کھانا پینا درست نہیں ہے تو بکر کے والد کا یہ کہنا کجاں تک جائز اور درست ہے اور مذکورہ معاملہ میں بکر کے خاندان والے ہاتھ بٹا ہے ہیں صرف بکر کا باپ اور دھڑ دھڑ مارا مارا پھر رہا ہے اور بکر اس کے خاندان والے یعنی چچا اور چچا زاد بھائی وغیرہ بکر کے بیوی کو جو بیٹے اور دھڑ دھڑ چھپایا گیا تھا زبردستی بکر کے والد سے والد کے گھر میں کر دیئے ہیں اب والد گھر کو چھوڑے ہوئے ہے کھانا پینا دوسرے کے وہاں کھا پیتا ہے ایسی حالت میں صاف اور صریح فیصلہ عطا فرمائیں اور کون کون کس پیکڑ میں گزرتا ہے؟

الجواب ہندہ سے اگر واقعی زنا سرزد ہوا تو ایسی عورت کو طلاق دیدینا بہتر ہے مگر ضروری نہیں یعنی شوہر اگر اسے طلاق نہ دینا چاہے تو طلاق نہ دینے کے سبب وہ گنہگار نہیں ہوگا عورت کو طلاق نہ دینا تو بہ واستغفار کرایا جائے اسے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے غیر مردوں سے میل جول رکھنے اور ان سے بات چیت کرنے سے سختی کے ساتھ روکا جائے قرآن خوانی اور میلاد شریف کمنے وغیر ہر دوساکن کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا اور چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے پھر اس کے بعد اگر بکر کا باپ اس عورت کا پکایا ہوا کھائے تو شرعاً اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا اور جن لوگوں نے ہندہ کی ناجائز حمایت کی ہے ان سب کو بھی طلاق نہ دینا تو بہ واستغفار کرایا جائے۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد اللاجوردی
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از محمد یوسف ہبتیاں پوسٹ چوکھڑہ ضلع بستی

نید کی لڑکی کی شادی خالد کے ساتھ ہوئی تھی لڑکے کی عمر قریب ساٹھ سال تھی پھر نو سال کی عمر میں لڑکے کے خسر نے لڑکے سے طلاق لے لی اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ لڑکی کی دوسری شادی عند الشرع درست ہے یا نہیں اور پہلے شوہر کے پاس جانے کی کیا سبیل ہے؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب صورت مسئلہ خالد چونکہ نابالغ ہے اس لئے اس کی طلاق عند الشرع نافذ نہ ہوئی۔ اور نہ لڑکی کی دوسری شادی عند الشرع صحیح ہے لڑکی بدستور سابق اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں باقی ہے اور وہ جب چاہے خالد کے پاس جاسکتی ہے بہاشریت میں ہے کہ طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شوہر ماقبل بالغ ہو۔ نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی

طرف سے اس کا کوئی ولی۔ ہذا ماظہری والعلم عند اللہ ورسولہ

محمد الیاس خاں سالک بارہ بکوی
ارذوالقعدہ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از عاشق ملی مقام وپوسٹ روپ گڈھستی

مہدی حسن نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر لکھ کر اپنے خسرو ولی دین کے نام رجسٹری کی جناب مہدی حسن کی طرف سے جمعرات النصار کو ہماری مرضی کے خلاف رہنے کی وجہ سے ہم نے ان کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیلید تخط مہدی حسن دریافت یہ کرنا ہے کہ اس تحریر سے طلاق بٹری یا نہیں؟ اگر طلاق پڑ گئی اور مہدی حسن پھر اس صورت کو رکھنا چاہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب تحریر مذکورہ اگر واقعی مہدی حسن نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق منقطع واقع ہوگئی مہدی حسن تو یہ کہے کہ بیک وقت میں طلاق دینا گناہ ہے مہدی حسن پھر اسی صورت کو رکھنا چاہے تو طلاق کرنا پڑے گا یعنی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ شخص اس کے ساتھ ہمبستی کرے پھر جائے یا طلاق دے تو دوبارہ عدت گزرنے کے بعد مہدی حسن اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ سکا ف حدیث

دھوتھائی ورسولہ الاعلیٰ علم بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی
۳۱ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از عبد الغفور نسیمی کھر گوپور۔ ضلع کوٹہ

شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ کچھری سے طلاق نامہ لکھو لیں تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟

بینوا تو حردا

الجواب کسی بی بی بیوی کے لئے کچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ ہذا ما عندی وھو

علم بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد اسماعیل رمضوی مدرسہ حسنت العلوم گلے ڈیہہ پوسٹ چروپور گوٹہ
بکر کی شادی ہوئی منہ کے ساتھ اور منہ ابھی غیر مدخولہ تھی کہ بکر نے طلاق دے دی پھر منہ راضی ہوگئی کہ

میں رہوں گی تو بکر کے ساتھ ہی رہوں گی دوسرے کے ساتھ میرا نکاح نہ کیجئے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر بغیر طالعہ کے دوبارہ ہندہ کو نکاح میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں لاسکتا ہے بغیر طالعہ کے تو حامد نے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کروا بغیر طالعہ کے تو یہ نکاح درست ہوایا نہیں اگر نہیں تو حامد کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

بکر نے اگر طلاق مغلطہ نہیں دی تھی تو وہ بغیر طالعہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اس صورت میں حامد پر کوئی جرم نہیں اور اگر اس نے طلاق مغلطہ دی تھی تو بغیر طالعہ کے وہ ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح مہا رجلاً غیرہ (پت ۱۳۷) اس صورت میں بکر کا نکاح ہندہ کے ساتھ بغیر طالعہ پڑھنے والا حامد سخت گنہگار ہوا اس پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے علانیہ تو بہ و استغفار کرے اور نکاح نہ پسیم بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ و ما یبستتک الشیطن فلا تعقد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پت ۱۳۷) و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از محمد زکریا حسین مغلوی منتظم دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈوبھا ضلع بستی۔

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور زید صاحب داڑھی ہے اور ابھی علم دین بھی حاصل کر رہا ہے شادی کے چند دن گزر جانے کے بعد ہندہ نے زید سے کہا کہ آپ شادی کے وقت میرے میکے میں داڑھی لیکر کیوں گئے تھے زید کو بہت زیادہ غصہ آیا اور ہندہ کو ڈانٹا سمجھایا اب جب ہندہ دوسری مرتبہ آئی تو اس نے کہا کہ آپ اپنے والدین اور بھائی سے کبھی بھی الگ نہیں ہوں گے؟ اس پر زید بہت خفا ہوا اور کہا کہ اس سے زیادہ اب مت بولنا وہ خاموش ہو گئی۔ زید کا غصہ ٹھنڈا ہوا اور ہندہ کو سمجھایا چنانچہ اس نے اقرار کیا کہ اچھا اب ایسا کبھی نہیں کہوں گی اب اس کے بعد سے خوشی سے رہنے لگی چنانچہ زید مدرسہ پر پڑھنے پلا گیا اب ہندہ کو گاؤں کی دو چار عورتیں مل کر سمھانے لگیں کہ کسی کا کہنا نہ مانو چنانچہ ہندہ نے والدین کی بہت بڑی نافرمانی بن گئی یہاں تک کہ زید جب گھر پر نہیں رہتا تھا تو ہندہ کے والدین سے زبان درازی کرنے لگتی تھی تو والدین کو اس سے بہت بڑی تکلیف ہو گئی یہاں تک کہ زید کے والدین نے اس سے کہہ دیا کہ اگر آپ کو اس کو رکھنا ہے تو میرے گھر سے نکل جاؤ۔ جب زید نے اتنا سنا تو اس کے دل میں آگ لگ گئی اور سوچا اب میرے والدین مجھ سے نالام ہو جائیں گے تو آپ ہی بتائیے کہ جب وہ روٹھ جائیں گے تو دنیا اور دینی میں کہیں بھی ٹھکانہ مل سکتا ہے؟ اب زید نے یہاں پر طلاق دینا واجب سمجھ لیا یہ نہ سمجھے گا کہ صرف ماں باپ ہی کی نافرمانی

کرتی تھی بلکہ زید کی بھی نا فرمان تھی وہ یہ کہ ایک مرتبہ زید عجز کی بیماری میں اس طرح مبتلا ہو گیا کہ چار پائے سے کوئی اٹھا کر بیٹھا نائب جا کر بیٹھ پاتا تھا حتیٰ کہ جیسے کی کوئی امید نہ رہ گئی تھی ایسے عالم میں بھی ہندہ زید کے پاس آنا مناسب نہیں سمجھتی تھی والدین رات بھر شب بیدار کر کے سینکائی اور دیکھ بھال کیا کرتے تھے اور ہندہ کو بھی تو معلوم ہوتا تھا کہ جیسے کسی نے سکھا دیا ہو کہ اس کے قریب مت جانا۔ چنانچہ جب زید چند روز کے بعد کچھ صحت مند ہوا تو ہندہ کے پاس جا کر ایک بات کی تحقیق کرنے لگا تو وہ بتانے سے انکار کرتی تھی چنانچہ زید نے غصے میں آکر ہندہ کو مار دیا اور کوئی زیادہ مارا بھی نہیں اس پر ہندہ پوری رات روتی رہ گئی اور ہفتوں تک ہندہ نے زید سے بات چیت کرنا ترک رکھا چنانچہ ایک روز زید کی بھانجی نے ہندہ سے کہا کہ جا کر ان سے معافی مانگ لو تو ہندہ نے کہا کہ ان کو سائیس تہہ عرض ہوگی تو وہ اگر مجھ سے بولیں گے اب زید نے اتنا سنا تو اور بھی زیادہ غصہ لگا اور اسی غصے کے عالم میں اس نے ہندہ کو بیک وقت تین طلاقیں دیدیا۔ سوچا کہ میری وجہ سے میرے والدین مجھ سے ناراض ہو جائیں گے تو جب والدین ناراض ہو جائیں گے تو دنیا بھی خراب اور عقبی بھی خراب میری رائے تو تھی ہی میرے والدین کی بھی یہی سنی تھی کہ ہندہ کو طلاق دیدو چنانچہ زید نے اپنا کام تمام کر دیا بات ختم۔ اب دوسری بات یہ بھی ہے کہ جب اس کے بارے میں فیصلہ ہوا تو گاؤں کے ایک مولانا صاحب تھے ان لوگوں نے بلوایا تو مولانا صاحب کہنے لگے کہ لڑکی ماہے ہزار غلطی کرے مگر گھر بھی وہ طلاق کے لائق نہیں ہے مولانا صاحب زبانی دلیل پیش کرنے لگے کہ میں اس بات کو مصطفیٰ کے سامنے کہہ سکتا ہوں۔ اور ہندہ کے اندر یہ بھی صفت تھی کہ ایک دم جاہل اور ان پر تھمی نماز پڑھنے کا طریقہ معلوم نہیں تھا تو زید نے سوچا کہ اس کو کم از کم اتنا تو پڑھا دیں کہ نماز پڑھ سکے اور کچھ دن تک پڑھایا بھی بخدا وہی قواعد ختم ہونے والا تھا مگر جب زید نے دیکھا کہ مکر و فریب اور دغا بازی میں لگ گئی تو سوچا کہ اب نہیں پڑھائے گی اور نماز میرے ذمے ہو جائے گی اس طرح کی تمام باتیں ہیں تو بیان فرمائیں کہ اب اس حال میں طلاق دینا کیسا ہے؟ اور جو یہ کہنے کہ لڑکی چاہے ہزار بار غلطی کرے مگر وہ طلاق کے لائق نہیں ہے اور دلیل پیش کرنے کے اس بات کو مصطفیٰ کے سامنے کہہ سکتا ہوں اس پر کیا حکم ہے اور وہ کیسا ہے اور ایسا کام کرنے سے جو حضرت خاتم ہو جائیں وہ کیسے ہیں مدلل تحریر فرمائیں؟

الجواب

ہندہ کے بارے میں جو باتیں سوال میں درج ہیں اگر صحیح ہیں تو بیک ہندہ اپنے شوہر زید اور اس کے والدین کو ایذا دینے والی تھی اور لائق طلاق تھی طلاق دینے کے سبب زید تھی نہ ہو لہذا جو شخص یہ کہتا ہے کہ لڑکی ہزار بار غلطی کرے مگر وہ لائق طلاق نہیں اور جو لوگ ایسی نا فرمان عورت کو

طلاق دینے کے سبب مخالف ہو گئے وہ سب غلطی پر ہیں بہار شریعت میں ہے کہ عورت شوہر کو یا اوروں کو ایذا دیتی ہو تو طلاق دینا مستحب ہے البتہ بیک وقت تین طلاق واقع کر دینے کے سبب زید گنہگار ہوا وہ توبہ کرے۔ ہذا ما اعتدی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ

از مولانا محمد یعقوب صاحب رضوی جامعہ غازیہ سید العلوم بڑی تکیہ بہرائچ (روپی)

زید اپنی لڑکی ہندہ کی شادی ایک جگہ کرنا چاہتا تھا مگر چند وجوہات کی وجہ سے اس کی شادی الگ کر دی گئی۔ چونکہ لڑکے کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا۔ لڑکے کے ذمہ دار اس کے چچا وغیرہ تھے۔ عقد کے وقت جانبین میں نہاد وغیرہ کے متعلق کچھ باتیں ہوئیں کہ لڑکے کو پتہ نہیں چلے یا نہ ملے۔ اس کے چچا وغیرہ اس لڑکی کو تنگ کر میں۔ پھر اسکا پرمان حال کون ہو گا۔ لہذا طے پایا کہ ایک کاغذ پر یہ لوگ لکھ دیں کہ اگر ان لوگوں نے لڑکی یا اس کے شوہر کو پریشان کیا تو لڑکی اپنے میکے میں بیٹھ کر اپنا کما پٹیر لے سکتی ہے۔ اس پر لڑکے والوں نے کہا کہ اس مضمون کا جو چاہو لکھ لو ہم لوگ اس پر تیار ہیں کہ لڑکے کے سہے کے متعلق جو چاہو لکھو الو۔ پھر لوگوں نے کہا کاغذ پر دستخط کر دو بعد میں مضمون لکھ دیا جائے گا ایک سادہ کاغذ پر اس کے چچا

گواہان نے دستخط کر دیئے۔ عقد ہو گیا لڑکی اپنے سرال گئی چند بار آئی گئی۔ پھر کچھ دنوں بعد (چونکہ لڑکی کا ایک بھائی مولانا ہے اس نے کاغذ پر بعد میں اس طرح مضمون لکھ لیا کہ لڑکے نے طلاق کا مالک بھی لڑکی کو بنا دیا تھا کہ جب لڑکی چاہے گی طلاق لے لے گی) دونوں گھروں میں جھگڑا ہو گیا خاندان میں کچھ لوگ آپس میں لڑ گئے۔ کچھ نے کہا بیخون پڑے گا کچھ نے کہا کہ نہیں بیخون جائے گا پھر یہ ہوا کہ دونوں جانب سے سامان کی واپسی ہو جائے اور شریعت کے مطابق طلاق ہو جائے۔ مگر لڑکی کے بھائی وغیرہ نے کہا کہ زیور ہنہیں ہو گیا۔ اور طلاق کی ضرورت نہیں ہے طلاق اسی کاغذ پر لکھ دیا گیا اسی پر اس نے دستخط کے مطابق۔ اور چپکے سے عدالت سے طلاق لے کر لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی اب پورے علاقہ میں رواج بن گیا ہے کہ مولانا صاحب نے عدالت سے طلاق لے کر الگ نکاح کر دیا ہے لہذا ہم لوگ بھی کریں گے اور انھیں کو دیکھ کر دو تین واقعات اور ہو چکے ہیں لہذا اور لڑکے کے وارثان و گواہان قسم کھاتے ہیں کہ طلاق وغیرہ کی کوئی بات ہی نہیں ہوئی تھی اور نہ موجود لوگوں میں سے اور کوئی کھتا ہے لہذا اس کا جواب مفصل تحریر کیا جائے۔ تاکہ لوگوں کو اطمینان ہو جائے اور یہ رواج ختم ہو کہ جو چاہے اپنی لڑکی کا عقد عدالت سے طلاق لے کر الگ کر دے اور جن لوگوں نے اس مضمون بنانے اور اس لڑکی کا الگ عقد کرنے میں حصہ لیا ہے ان کے بارے میں کیا

حکم ہے؟

الجواب

اگر یہ بات صحیح ہے کہ لڑکے نے لڑکی کو طلاق کا مالک نہیں بنایا تھا تو اس کے بھائی کے لکھ دینے سے لڑکی اپنے اوپر طلاق نہیں واقع کر سکتی اگرچہ شوہر کے چچا وغیرہ نے لڑکی کو طلاق کا مالک بنا بھی دیا ہو کہ لڑکا جب نابالغ ہو اس صورت میں بھی ولی طلاق کا مالک نہیں ہوتا اور کچھری سے طلاق لینا بے کار ہے۔ عند الشرع ہرگز معتبر نہیں کہ طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ کچھری کو حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق لہذا مولوی نے کچھری سے طلاق لے کر اپنی بہن کی شادی دوسری جگہ کر دی تو اس نے اپنی بہن کو حرام کاری و زنا کاری کے لئے دیا العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اس مولوی کی اتباع میں کچھری سے طلاق لے کر دوسری جگہ شادیاں کرنے والے نکاح خواں، گواہ اور میاں بیوی بننے والے سب کے سب سخت گنہگار ہیں اور سب کے برابر اس برائی کا دروازہ کھولنے والا مولوی تنہا گنہگار ہے حدیث شریف میں ہے من سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ دنا رہا و دنا من عمل بہا من بعدہ من غیر ان ینتھن من او سنا اس حدیثی۔ یعنی جو شخص کہ مذہب اسلام میں کسی برے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ ہوگا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہ ہوگی (مسلم شریف) لہذا مولوی مذکور پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہن کو واپس لا کر یا تو اس کے شوہراول کے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لے کر شرعی طریقہ سے دوسری جگہ شادی کرے اور کچھری کی طلاق کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور مولوی غیور جتنے ناجائز عقد کرنے والے ہیں اور جو لوگ اس میں کسی طرح حصہ لینے والے ہیں سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولما ینبئک

الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پک ۱۳۷) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

کتاب
۱۳/ رزی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از قسم النصار ہولا پور قاضی

میرا شوہر دولت علی ولد جان محمد شرابی ہے نشہ کی عادت میں ڈو ڈو تین تین یوم تک پڑا رہتا ہے اور شراب پینے سے روکنے پر مارا پٹیتا ہے اور بہت سخت اذیت دیتا ہے میرا ہاتھ پکڑ کر بار بار گھر سے نکال دیتا ہے اور بار بار کہتا ہے کہ جا میں نے تجھے طلاق دیدیا۔ جب کئی مرتبہ ایسا کرچکا اور میں اپنی جگہ پر اٹھ دی تو آخر مرتبہ اس نے مجھے پھر

گھر سے نکال باہر کر دیا اور خود گھر کا دروازہ بند کر کے کسی دوسری جگہ چلا گیا۔ پانچ یوم تک میں ایک نواب صاحب کے یہاں رہی۔ انھوں نے مجھے اپنے کرایہ سے میرے سیکے ہونچا دیا۔ میں نے دو گواہوں کے سامنے جملف بیان دیا۔ از روئے شرع کیا حکم ہوتا ہے؟ آیا مجھ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ حکم شرع صاف صاف تحریر فرمائیں عین مہربانی ہوگی۔

الجواب صورت مسئلہ میں اگر واقعی دولت علی نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اگرچہ شہرہ کے نشہ میں دی ہے تو طلاق واقع ہوگئی جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ میں جلد اول مہری ص ۳۳ میں ہے طلاق اسکون واقع اذاسکر من الغمہ والنبیذ وهو مذہب اصحابنا سرحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحیط۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ

اعلم
جلال الدین احمد الامجدی
۳۰ شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از محمد رئیس ساکن کٹیا۔ شاہ پور ضلع بستی

زید اپنی بیوی ہندہ کو عرصہ آٹھ سال سے چھوڑے ہوئے ہے۔ حد درجہ انتظار کے بعد ہندہ نے اپنے کسی عزیز رشتہ دار کو زید کے پاس بھیجا۔ زید نے ساری باتوں کے جواب میں یہ کہا کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا بلکہ تین مرتبہ یہی جملہ کہتا رہا تو اس صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوگئی تو ہندہ شرعاً دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب بیوی کے بارے میں یہ کہنا کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا اس جملہ سے طلاق نہیں پڑتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور طلاق یا شوہر کی موت کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۷ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از بارون رشید ہریا تحصیل خاص ضلع بستی

ہمارے بھائی محمد اسلام کو جب غصہ چڑھتا ہے تو جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے ایک دن اس کو اسی قسم کا غصہ موار ہوا تو انھوں نے اپنی مدعا کو بیوی کو بہت مارا اور پھر کئی بار کہا کہ جا ہم تجھ کو طلاق دیتے ہیں۔ جب غصہ اترا تو روتے ہیں، توبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم سے غصہ ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ اس حالت میں ان کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر اس بیوی کو محمد اسلام پھر رکھنا چاہیں تو کیا صورت ہوگی؟ بیسواؤ جوہر

الجواب اگر غصہ اس حد کو پہنچ گیا تھا کہ عقل زائل ہوگئی تھی اور محمد اسلام کو خبر

ہیں تھی کہ میں کیا کہتا ہوں اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو اس صورت میں طلاق نہیں پڑتی۔ اور اگر یہ حالت نہیں پیدا ہوئی تھی تو طلاق مغفلہ پڑگئی کہ غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ اور محمد اسلام کی اس بات سے کہ یہ ہم سے غصہ ہو گیا، ظاہر ہی ہے کہ ہوش و حواس کی درستگی میں طلاق دی ہے لہذا اب اس صورت میں بغیر طلاق عورت مذکورہ محمد اسلام کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحس لھا من بعد حتی تنکح نورا وجانحیہ (چپ ۱۳۷) طلاق کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دیے تو عورت دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پھر محمد اسلام سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی تو محمد اسلام سے وہ دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی کما فی حدیث العسيلة۔ هذا ما عندی والعلہ بالحق تعالیٰ

تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۰ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

ازسواء امیرہ بیگم مقام وپوسٹ محمدہ گوشا میں گنج ضلع فیض آباد

میری شادی محمد شمیم ولد آغا حسن کے ساتھ عرصہ سات سال پہلے ہوئی تھی اور نصستی بھی ہو گئی تھی۔ میں تین سال تک ان کے گھر آں جاتی رہی اسی دوران ایک لڑکا جس کا نام محمد نسیم خاں ہے پیدا ہوا۔ جب محمد نسیم مذکور میرے بطن میں تھا میرے شوہر نے مجھ کو میرے میکے بھیج دیا۔ بچہ کی پیدائش کے بعد محمد شمیم نہیں آیا۔ قریب ایک سال سے زیادہ ہوا پھر عید سے تین چار دن قبل میرا شوہر میرے میکے آیا اور دروازہ پر کڑا ہوا کر مجھ سے چاند کی سونے کی خوب بے برقت شادی دی گئی تھی مانگا۔ میرے یہ کہنے پر کہ جب میرے بڑے باپ آئیں گے تب دی جائے گی۔ اس نے بلندا واز سے تین بار مجھے طلاق دیدی اور چلا گیا۔ اور اس کے بعد سے نہیں آیا۔ کیا مذکورہ حالت میں طلاق بائن واقع ہو گئی اور میں دوسرا نکاح کر سکتی ہوں؟

اگر واقعی محمد شمیم نے تین طلاق دی ہے تو صورت مستولہ میں طلاق

الجواب

مغفلہ واقع ہو گئی۔ البتہ شوہر بیک وقت تین طلاق واقع کرنے کے سبب گنہگار ہوا تو یہ کہے۔ عورت عدت گزرنے کے بعد کسی دوسرے سے صحیح العقیہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وهو عندی الصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از ارباب احمد اشرفی مقام و پوسٹ جنسہ بازار۔ ضلع بہرائچ شریف (دہلوی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ زید نے نہایت ہی غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں بیک وقت دیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ایک ہی واقع ہوئی یا کہ تینوں بغیر طلاق کے کوئی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟ اگر میاں بیوی رجوع ہو سکتے ہیں تو کتنی مدت میں؟ مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

الجواب وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر عورت شخص مذکور کی مدخولہ ہے تو اس پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اب وہ عورت بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مدخولہ نہیں ہے مگر بیک لفظ تین طلاقیں دیں مثلاً یوں کہا کہ تجھے تین طلاق۔ تو اس صورت میں بھی طلاق مغلطہ واقع ہو گئی ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نساء غیرہ (پ ۱۳ ع ۱۳) اور شوہر بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب گنہگار ہوا تو بے کرے۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ البتہ اگر شدت غیظ اور جوش غصہ اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے تو خبر نہ رہے کہ زبان سے کیا کہتا ہوں اور کیا نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت مندرمانع طلاق ہے مگر اس طرح کا غصہ بہت نادر ہے۔ لہذا شخص مذکور اگر اس حالت کو نہیں پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا سے مفید نہیں طلاق واقع ہو گئی۔

فی المجزوء الخامس من الفتاوی الرضویة۔ وهو تعالیٰ اعلم۔
جلال الدین احمد الامجدی
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از عبد الجلیل موضع کوٹ پور ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کی چند غلطیاں ہندہ کے والد عمر اور اس کی والدہ کے سامنے شمار کرایا اور پھر تحریر لکھ کر دیا کہ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پہ کوئی طلاق واقع ہوئی کہ نہیں اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی اور اب اس کو اپنے نکاح میں کیسے رکھے کیا صورت ہے؟ بیان فرمائیں۔

الجواب صورت استولہ میں ہندہ اگر زید کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق وہ زید کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نساء غیرہ (پ ۱۳ ع ۱۳) طلاق کی صورت یہ ہے کہ بعد عدت ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے دوسرا

شوہر اس کے ساتھ ہمبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دیدے تو عدت گزرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی تو ہندہ اس صورت میں پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی مگر کافی حدیث العسلیۃ، وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری
۱۲ رزی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ

علی حسین آرٹھدار دکن دروازہ بستی

ہندہ عرصہ بیس سال سے اپنے شوہر سے الگ ہو کر ایک دوسرے شخص کے ساتھ رہنے لگی اور بچے بھی پیدا ہوئے۔ شوہر نے انواع و اقسام کی تکلیفیں پہنچائیں اس بنا پر اس سے الگ ہو گئی تھی مگر اس وقت ہندہ نے یہ نہیں بتلایا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دیا تھا آجکل وہ بخلف بیان دیتی ہے کہ علفیہ بیان دیتی ہوں لہو قسم کھاتی ہوں کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دیدی تھی تو کیا یہ اس کا بخلف قسم کھانا اس سلسلے میں کہ میری طلاق ہو چکی تھی شریعت ظاہرہ کے بموجب صحیح ہے اور شوہر بھی عرصہ ہوا فوت کر گیا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا ہندہ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے زید عالم دین ہے وہ کہتا ہے کہ ہندہ کا بخلف بیان کرنا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دی تھی شریعت ظاہرہ کے بموجب صحیح تسلیم کیا جائے گا۔ بینوا وجودا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر گواہ نہیں ہیں تو طلاق دینے کے بارے میں عورت کی قسم فضول ہے شرعاً معتبر نہیں کہ وہ طلاق کی مدعی ہے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں مدعی کی قسم شریعت کے نزدیک قابل تسلیم نہیں حدیث شریف میں ہے الینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر اخرج الیہ حق وھو مصرح فی الصحیحین بلفظ الینۃ علی المدعی والیمین علی المنکر علیہ و اخرج داس قطفی صر فوعا لالینۃ علی من ادعی والیمین علی من انکر لہذا ہندہ کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی پھر جو عورت ایسی بے باک ہو کہ بغیر نکاح دوسرے شخص کے ساتھ ہوی کی طرح رہے اندر رسوائی سے نہ ڈرے، جہنم کے عذاب کی پروا نہ کرے اور پھر بیس سال تک طلاق دینے کو بیان نہ کرے ایسی عورت کا بیان یونکر قابل تسلیم ہوگا۔ ظاہر یہ ہے کہ طلاق دینے کے بارے میں صرف ہندہ کا بیان اور اس کی قسم فضول و بیکار ہیں شرعاً معتبر نہیں۔ ہاں اگر شوہر مر گیا تو موت کی عدت گزرنے کے بعد ہندہ دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از عبدالمطیف خاں سینگون ضلع فیض آباد

علن خاں ساکن محمد پور ضلع فیض آباد نے اپنی بیوی نورجہاں کو زبانی تین طلاق دی جس کے گواہ حاجی محبوب گوشائیں گنج و حاجی یار محمد گوشائیں گنج فیض آباد وغیرہ ہیں۔ کیا نورجہاں پر منغلظہ طلاق واقع ہو گئی ہے یا سیدھا وجوداً اور وہ علن خاں کی مدخل ہے تو اس پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ وقوع طلاق کے لئے لکھنا ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اور حاجی محبوب و حاجی یار محمد وغیرہ جن کے سامنے علن خاں نے طلاق دی ہے اگر وہ لوگ عادل ہیں تو ان کی گواہیوں سے طلاق ثابت ہو جائے گی۔ ہذا ما عندی دھوا علم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از مشتاق احمد مدرس مدرسہ فادم الاسلام ہتھیا گڈھ۔ ضلع گونڈہ

زید اپنے پڑوسی کے یہاں چند لوگوں کے ہمراہ بیٹھا ہوا تھا اور زید کی بیوی بھی بروقت موجود تھی طلاق کے مسئلہ پر گفتگو ہو رہی تھی۔ دوران گفتگو زید کی بیوی نے کہا کہ کوئی زید سے نہیں پوچھتا کہ وہ ہمیں روز طلاق دیتا ہے۔ یہ سن کر زید نے قبلہ رو کھڑے ہو کر یہ کہا کہ لوگو! سن لو۔ ہمیں طلاق دیتے ہوئے اس کو دو سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی بلکہ دھکی کے طور پر ڈرانے کے لئے ایسا کہا تھا۔ لہذا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ جیسا جو ویسا مسلک اعلیٰ حضرت پر جواب دیں۔

مسئلہ زید نے اگر دو سال کا عرصہ میں کم سے کم تین طلاقیں دی ہیں جیسا کہ اس کی بیوی کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے تو اس پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالع شوہر اول کے لئے حلال نہیں حال اللہ تعالیٰ فان طلعتا فلا محصل لہ من بعد حتی تنکح نرؤ جائغیوہ (دپ ع ۱۳) اور اگر زید نے زمانہ سابق میں طلاق نہیں دی ہے تو جب اس نے یہ کہا کہ ہمیں طلاق دیتے ہوئے اس کو دو سال کا عرصہ گزر گیا ہے تو اس وقت طلاق واقع ہو گئی۔ اور اس قسم کے الفاظ کہنے پر طلاق پڑنے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں۔ ہذا ما ظہر لہ دھو تعالیٰ علم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از عبد القیوم ساکن بہتر یا پوسٹ مروٹیا بازار ضلع بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک مجمع میں کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ طلاق نامہ کھڑا کر دیا گیا۔ زید کے باپ نے زید سے کہا کہ یہاں سے جلوزید کا دستخط طلاق نامہ پر نہیں ہوا کاغذ پھاڑ کر پھینک دیا گیا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ صرف منہ سے بولنے پر طلاق بڑتی ہے یا نہیں؟ اور صورت مذکورہ میں زید کی بیوی پر طلاق بڑی یا نہیں جب کہ طلاق نامہ پر زید نے دستخط نہیں کیا۔

الجواب صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی یہ کہا کہ ہم اپنے بیوی کو طلاق دیتے

ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی اگر یہ زید نے طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا اس لئے کہ وقوع طلاق کے لئے طلاق نامہ لکھنا یا طلاق نامہ پر دستخط کرنا ضروری نہیں۔ صرف زبان سے کہنے پر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ عورت مذکورہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ دھوسبحات ما و تقالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الآخر ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از محمد شریف - ماہم بیٹی

محمد شریف کے پہلی بیوی کے والد نے ایک طلاق نامہ محمد شریف کو دیا جس کی نقل درج ہے تاکہ محمد شریف اسے اپنے ہاتھوں سے نقل کر کے اس پر اپنی دستخط ثبت کر دے تاکہ اس کی دوسری زوجہ نیمہ اس کے نکاح سے خارج ہو جائے لیکن شریف چونکہ اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا تھا اس لئے اس نے اپنے سے پہلے چھلنے کی غرض سے اس طلاق نامہ کو ان کی غیر موجودگی میں ایک دوسرے شخص کے ہاتھوں نقل کر دیا کسی شخص سے اس پر اپنی نقلی دستخط کروائی اور طلاق نامہ اپنے سر کے حوالے کیا محمد شریف کا ارادہ قطعی طلاق دینے کا نہ تھا اور نہ ہی اس نے اپنے زبان سے طلاق کے الفاظ ہی کہے اور نہ تو اس نے اس طلاق نامہ کو اپنے ہاتھوں سے لکھا اور نہ ہی اس کے کوئی گواہ ہیں کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو گئی۔ بینوا و جردا

نقل طلاق نامہ

محمد شریف ابن غلام محمد بقام ماہم بیٹی ۱۳۸۹ھ کے والد نے اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا تھا لیکن اس نے اپنے سے پہلے چھلنے کی غرض سے اس طلاق نامہ کو ان کی غیر موجودگی میں ایک دوسرے شخص کے ہاتھوں نقل کر دیا کسی شخص سے اس پر اپنی نقلی دستخط کروائی اور طلاق نامہ اپنے سر کے حوالے کیا محمد شریف کا ارادہ قطعی طلاق دینے کا نہ تھا اور نہ ہی اس نے اپنے زبان سے طلاق کے الفاظ ہی کہے اور نہ تو اس نے اس طلاق نامہ کو اپنے ہاتھوں سے لکھا اور نہ ہی اس کے کوئی گواہ ہیں کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو گئی۔ بینوا و جردا

مناسب سمجھا کہ ایسی تلخ زندگی سے بہتر ودائی ہے لہذا آج بتاریخ ۲۷ جنوری ۱۹۷۸ء میں نے اپنی بیوی نجم النساء بنت محمد شریف کو طلاق دیا طلاق دیا۔

(نوٹ) بہر دین میں نے اپنی مطلقہ بیوی کو پہلے ہی ادا کر دیا ہے۔ رہا خرچ عدت جس وقت چاہے مجھ سے لے لے۔ دستخط انگلش

الجواب شوہر خود طلاق لکھے یا دوسرے کو لکھنے کا حکم کرے دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہو جاتی ہے رد المحتار میں ہے۔ لو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کما ان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب ام۔ تو صورت مستفسرہ میں شوہر اگر خود لکھتا تو واقع ہو جاتی اور دوسرے کو لکھنے کا حکم کیا تو بھی طلاق واقع ہوگی۔ شامی میں آثار غائبہ سے ہے۔ کتب فی قہر طلاس اذا اثبت کتابی هذا فان طالق شرخصنا فی انہا وامر غیبی بفسخنا ولم یملہ علیہ فانہا الکتبا بان طلقت ثنتین قضاء ان امر انہما کتابا بحدیثہما فی الدیانۃ تقع واحداً بایہما اتاہا ویجبل الآخر ام اور شوہر کا اقرار کہ میں نے لکھنے کا حکم کیا وقوع طلاق کے لئے کافی ہے اگرچہ دستخط و گواہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے المرأ یؤخذ باقرارہا وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۷/رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از نظام الدین انصاری موہن پور اندر پور گورکھ پور
جناب قبلہ گاہ مفتی صاحب!

ملائے دین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ زید کہتا ہے کہ ہم افسر سے نہیں ڈرتے اور بہنوں کی گالی بھی دیتا ہے اسلام کو برا بھلا بھی کہتا ہے زید کی تعلیم عربی، فارسی کی بھی ہے جان بوجھ کر یہ سب باتیں زید کرتا ہے سال بھر کے پہلے زید یہ سب باتیں کر چکا ہے اس کے بعد اپنی بیوی کو تین طلاق ایک دفعہ دے دیا یہ طلاق ہوا یا نہیں اب پھر اپنی بیوی کو زید کہنا چاہتا ہے مذکورہ بالا سوالات کا تفصیل بیان عنایت فرمائیے؟

الجواب سال بھر پہلے جب زید نے خدائے تعالیٰ کی شان میں گستاخی کی اور مذہب اسلام کو برا بھلا کہا تو اس وقت کسی دارالافتاء سے فتویٰ پوچھا گیا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر فتویٰ پوچھا گیا تو اس پر عمل کیا گیا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اگر عمل کیا گیا تو زید سے اس کی یہی کا کیسے طلاق رہا اس کو طلاق دینے کی ضرورت پیش آئی۔ پہلے آپ ان سوالوں کا جواب صحیح طور پر لکھیں تو پھر

دارالافتا ریفیض الرسول سے فتویٰ تحریر کیا جائے گا۔

جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از اقبال احمد ساکن بھارہ پوسٹ ربرہ بازار ضلع گوندہ۔

زید نے ایک لکھنے والے سے کہا کہ چل کر جاری بیوی ہندہ کو طلاق لکھ دیجئے ہندہ زید کی مدخولہ ہے کاتب تباہ اس کو معلوم ہوا کہ ہندہ حاملہ ہے تو اس نے کہا کہ تا وضع حمل طلاق نہ دی جائے یہ کہہ کر چلا گیا اور طلاق نامہ نہیں لکھا کچھ دن بعد زید نے ہوش و حواس کی درستگی میں ایک طلاق نامہ لکھا جس میں صرف ایک طلاق لکھی گیا اب زید بغیر طالعہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں جس وقت کہ زید نے کاتب سے کہا کہ چل کر جاری بیوی کو طلاق لکھ دیجئے اسی وقت ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی اگرچہ اس نے طلاق نامہ نہیں لکھا بہا ر شریعت حتمہ شہم نہیں ہے لکھنے والے سے کہا میری عورت کو طلاق لکھ دے تو یہ اقرار طلاق ہے یعنی طلاق ہو جائے گی اگرچہ نہ لکھے اور دارالافتا ریفیض الرسول میں ہے سو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرباً ما بطلاق دان لعکتاب ۱ھ پھر اگر وضع حمل یعنی عدت گذرنے سے پہلے زید نے ہندہ سے زبانی یا دہلی وغیرہ کے ذریعہ رجعت کرنی تو رجعت ہو گئی پھر بعد وضع حمل اگر زید نے طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی اور اس درمیان میں کوئی زبانی یا تحریری طلاق اس عورت کو نہیں دی تو دوسری طلاق رجعی واقع ہوئی عدت گذرنے سے پہلے پھر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے بغیر طالعہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر زمانہ حمل میں کسی طرح رجعت نہ کی تو بعد وضع حمل دوسری طلاق واقع نہ ہوئی اس صورت میں بھی بغیر طالعہ عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ دعوہ

تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
ہر ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از عید و پہلوان و چین وغیرہ کالپی سبزی فروشان ضلع جالون

ایک شخص اپنے دو لڑکوں کی بارات لیکر لڑکی والے کے گھر گیا۔ لڑکی والے نے بارات کا استقبال کیا اور بڑی خوشی سے بارات کو لیا اور ساری برادری کے لوگ جمع ہوئے چونکہ دونوں لڑکے نابالغ تھے ایک کی عمر تقریباً چودہ سال کی تھی دوسرا اس سے بھی کم عمر کا تھا اسی طرح ایک لڑکی کی عمر تقریباً تیرہ سال کی تھی دوسری اس سے بھی کم عمر کی تھی اس نے دونوں کے والدین کی اجازت سے نکاح ہوا اور قاضی صاحب نے لڑکوں کو قبولیت کرائی اور لڑکیوں

کی اجازت ذریعہ وکیل حاصل کی اس کے بعد صبح ہو کر دعوت ہوئی سب نے کھانا کھایا بعدہ رخصتی کی تیاری شروع ہوئی چیز کا سامان باہر رکھا گیا لڑکے والوں سے پچھائی حق لینے دینے پر تکرار ہو گئی اب نوبت یہاں تک پہنچی کہ لڑائی جھگڑا ہوا مجبور ہو کر لڑکے والوں نے لڑکی والے کی حسب منشا حق دیدیا مگر کچھ درمیان لوگوں نے جھگڑا بڑھا دیا لڑکے والے سارے حق دے کر اپنی جاتے قیام پر پہلے گئے بعد میں لڑکی والے نے ان کو بلوایا اور کہا کہ ہماری اور آپ کی یہ رشتہ داری چلنے والی نہیں ہے اس لئے آپ ہماری لڑکیوں کو طلاق دیدیتے چنانچہ لڑکے والوں پر دباؤ ڈال کر اسٹاپ منگوائے گئے اور لڑکی والے نے اپنی حسب منشا رکھوایا بعد میں لڑکوں کے والد سے اس پر دستخط کرائے بعد میں لڑکوں کے والد کے کہنے پر اسٹاپ پڑھ کر سائے گئے تو معلوم ہوا کہ یہ طلاق نامہ بے اسٹاپ پر نہ لڑکوں کے دستخطی اور نہ ان کو معلوم ہے کہ ہماری بیویوں کی طلاق ہو گئی اور لڑکیوں کی بھی دستخط نہیں ہیں اور نہ ان کو معلوم ہوا کہ ہماری طلاق ہو رہی ہے اور نہ لڑکوں کے باپ سے لفظ طلاق کہلایا گیا صرف کاتب نے لکھ دیا اور ان سے دستخط کر لئے گئے۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں جب کہ لڑکے اور لڑکیاں نابالغ ہیں صرف ان کے والد نے یہ طلاق نامہ پر دستخط کر دیئے اور لڑکوں کو اس کا علم بھی نہ ہوا تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو گئی؟ بیخوداً توجرو!

الجواب صورت مستفہہ میں اگر واقعی لڑکے نابالغ ہیں اور طلاق نامہ پر ان کے ولی نے دستخط کی تو طلاق واقع نہ ہوئی جیسا کہ بہار شریعت جلد ہشتم ص ۳ پر ہے "نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی اہل۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے۔ لا يقع طلاق العصبی وان كان یعقل حکذا فی فتح القدیر۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

ک
۹ صفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از پیمان پچائیت گرام پائمر خاص۔ گوئذہ۔

(۱) زید اور منہ کا کاح ان کے والدین نے دونوں کے پچین جی میں کر دیا تھا۔ بعد بلوغ ہندہ کے گھر والوں نے رخصتی سے انکار کر دیا اور دھوکہ سے سادہ کاغذ پر زید سے انکو طحا لیکر اس پر طلاق نامہ لکھا۔ ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ (۲) بکرنے پچائیت میں گھنگو کے دوران جب کہ بیچ صاحبان نے اس کو معاملات قرآن و حدیث کی روشنی میں پیشانے کے لئے کہا۔ تو بکرنے کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے۔ تو بکر کے بائیں شرعاً کیا حکم مائد ہوتا ہے؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب (۱) اگر انگوٹھا لینے وقت یہ نہیں

بتایا کہ اس پر تمہاری بیوی کا طلاق نامہ لکھا جائیگا اور واقعی دھوکے سے سادہ کانڈ پر انگوٹھا لینے کے بعد طلاق نامہ لکھا تو شرعاً طلاق نہیں واقع ہوئی۔ وهو تعالیٰ اعلم (۲) جو شخص یہ کہے کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں ملتے وہ کافر ہو گیا مسلمانوں پر اس کا بائیکاٹ کرنا لازم ہو گیا اگر ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وسر مولا یحییٰ جل جلالہ وصلی الموالی تعالیٰ علیہم وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از رمضان علی شہنیاں ڈاکخانہ ہیرا بستی

زید اپنے گھر سے باہر جا رہا تھا۔ راستے میں اس کی سسرال تھی سسرال والوں نے اسے گھیر لیا اور بان لینے کی دھمکی دے کر زبانی اور تحریری طلاق لے لیا تو ایسی صورت میں طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ بیوا تو جردوا

الجواب صورت مستفسرہ میں طلاق واقع ہو گئی جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۴۷ میں ہے طلاق انکسار صحیح اور بہار شریعت جلد ہفتم منہ میں ہے کہ کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ یعنی اگر لکھتے وقت دل میں طلاق کا لفظ ہے یا زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسر مولا

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ از محمد ہاشم رمضان درمہ فیض القرآن نیو موسائٹی چونا بھٹی سنٹا کر و زبئی ۵۴

ساجدہ کو اپنے شوہر زید کے یہاں سے نو ماہ آتے ہو گئے اور آنے کے کچھ دنوں بعد ساجدہ نے کہا کہ مجھ کو میرے شوہر نے طلاق دے دیا ہے اور جب ساجدہ کا باپ سات ماہ بعد اس کے شوہر کے یہاں طلاق نامہ لانے جاتا ہے تو نیک کی غیر موجودگی میں زید کا باپ اور قاضی اور پرنس زید کی طرف سے طلاق نامہ لکھ کر ساجدہ کے باپ کے حوالہ کرتا ہے۔ از روئے شرع زید کے باپ قاضی اور پرنس کا زید کے طرف سے زید کی غیر موجودگی میں طلاق نامہ لکھ کر دینا درست ہے؟ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو ساجدہ کو عدت گزارنی ہوگی یا نہیں؟

بیوا تو جردوا

الجواب صورت مستفسرہ میں بقول ساجدہ اگر واقعی شوہر نے اسے طلاق

دی ہے تو جس وقت دی اس وقت طلاق واقع ہوگئی۔ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق نامہ ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ زید کے باپ اور قاضی وغیرہ نے اگر زید کی زبانی طلاق کی تحریر کی گواہی دی ہے تو یہ تحریر وقوع طلاق کے لئے مزید ثبوت بنے گی اور طلاق واقع ہونے کی صورت میں عدت گذارنی واجب ہے جس کا زمانہ وقوع طلاق سے محسوب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے طلاق نہیں دی تھی اس کے باپ اور قاضی وغیرہ نے زید کی طرف سے طلاق نامہ لکھ دیا تو ساجدہ پر طلاق واقع نہ ہوئی۔ ازدوئے شرع زید کے باپ اور قاضی اور بیخ کو زید کی غیر موجودگی میں طلاق نامہ لکھنا اور ساجدہ کے باپ کے حوالہ کرنا ہرگز درست نہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الماجدی
۱۰ رجب ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از محمد فصیح اللہ گورا بازارہ منلع بستی

ابراہیم نے اپنی مدخولہ بیوی بشیر النساء کے بارے میں ایک تحریر لوگوں کی موجودگی میں اپنے ہاتھ سے مرتب کی جس میں تین بار طلاق لکھی پھر اس طرف ایک مولوی صاحب کا گذر ہوا تو انہوں نے کہا کہ مولوی صاحب طلاق نامہ آپ ٹھیک سے لکھ دیجئے۔ تو مولوی صاحب نے ایک تحریر مرتب کی جس میں صرف ایک طلاق لکھی مولوی صاحب کی لکھی ہوئی تحریر پر ابراہیم نے اپنا دستخط کیا اور اپنے مرتب کردہ تحریر کو پھاڑ کر پھینک دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بشیر النساء پر کونسی طلاق ہوئی؟ ابراہیم نے عدت گزارنے سے پہلے بشیر النساء کو پھر رکھ لیا تو جانتے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جانتے ہونے کی کیا صورت ہے۔

الجواب صورت مستفسرہ میں ابراہیم کی مرتب کی ہوئی تحریر سے بشیر النساء پر تین طلاق واقع ہوگئی۔ اگرچہ وہ پھاڑ دی گئی، بعد میں مولوی صاحب مذکور کا طلاق نامہ میں صرف ایک طلاق لکھنا اور ابراہیم کا اس دوسرے طلاق نامہ پر دستخط کرنا لغو ہے۔ ابراہیم و بشیر النساء کا ایک دوسرے کے ساتھ رہنا اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات رکھنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور ملائیہ تو بہ واستغفار کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے بشیر اللہ بشیر النساء ابراہیم کے لئے حلال نہ ہوگی۔ ملائیہ کی صورت یہ ہے کہ بشیر النساء عدت گزارنے کے بعد کسی دوسرے نکاح صحیح کے دوسرا شوہر بہستری کے بعد اسے طلاق دے یا فوت ہو جائے تو بشیر النساء پھر عدت گزارنے کے بعد ابراہیم سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بشیر النساء سے بہستری نہیں کی اور طلاق دیدی

تو ابراہیم کے لئے حلال نہ ہوگی جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَرَسُولِهِ الْأَعْلَىٰ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۴ رزی الحجہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از حیثیت دارموضع سہری ڈاکخانہ برہمنی چا پھا ضلع بستی

محمد نسیم کی شادی ابرالنسار کے ساتھ اس وقت ہوئی جب کہ دونوں نابالغ تھے جب دونوں بالغ ہوئے تو ابراہیم دوبار رخصت ہو کر محمد نسیم کے یہاں آئی اور دونوں میاں بیوی کے طور پر رہتے تھے پھر آپس میں کچھ جھگڑا ہوا تو ابرالنسار جب کہ اپنے میکے میں تھی تو محمد نسیم نے ایک میاں صاحب سے اپنی بیوی کے بارے میں تین تین طلاق لکھوائی جب محمد نسیم کے والد نے اس طلاق نامہ کو لیکر ابرالنسار کے میکے گئے وہاں پوچھتے ہوئے تو ابرالنسار محمد نسیم کے ساتھ رہنے کو رضی ہو گئی اور محمد نسیم بھی اپنے بیوی کو رکھنے کے لئے راضی ہو گیا اور طلاق نامہ محمد نسیم کے والد نے پھاڑ کر پھینک دیا ابرالنسار اور اس کے گھر والوں کو اس طلاق نامہ کی اطلاع تک نہ ہوئی تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ابرالنسار پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اگر محمد نسیم ابرالنسار کو پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب صورت مسئلہ میں محمد نسیم نے جس وقت میاں صاحب سے اپنی بیوی کے بارے میں تین تین طلاق لکھوائی اسی وقت اس کی بیوی ابرالنسار پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق ابرالنسار محمد نسیم کے لئے حلال نہیں رہا لہذا اگر وہ اس وقت تک کہ وہ طلاق لکھوائی تو اب اس کا تعلق اہل باطن سے ہے۔
یکتب اہم وقال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره، اور طلاق کی صورت میں یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد ابرالنسار کسی دوسرے مرد سے صحیح نکاح کرے اور یہ دوسرا شوہر ابرالنسار سے بہتر ہی بھی کہے پھر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بعد عدت پوری کرنے پر ابرالنسار دوبارہ محمد نسیم سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور دوسرے شوہر نے اگر بہتر ہی کئے بغیر ابرالنسار کو طلاق دیدی تو وہ محمد نسیم سے نکاح نہیں کر سکتی۔ وفتا

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۳ رزی القعدہ ۹۸ھ

اعلم بالصواب

مسئلہ از ذکر صین تری بازار۔ نوگڈھ بستی

زینب نے اپنی محورت مدخولہ ہندہ کو ایک طلاق نامہ بصورت و بزبان ہندی لکھا جس کی نقل مندرجہ ذیل ہے

جواب شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ہم کہ محمد حنیف پتر تحصیلدار گرام بلوا اودے راج گنچ بستی کے نواسی ہیں میری شادی طریق النسا بنت ذاکر حسین گرام حسین گنچ بستی بازار ضلع بستی نوگنڈھ کی لڑکی کے ساتھ ہوئی تھی آپس میں میل و ملاپ نہ ہونے کے کارن ان سے ہم سے کوئی مطلب نہیں ہے ملک نامہ لکھا ہنسی خوشی سے جس سے سب پر کام آوے۔
محمد حنیف بلوا اودے راج گنچ بستی

الجواب

مذکورہ بالا تحریر سے محمد حنیف کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی اگرچہ اس نے طلاق کی نیت کی ہو بہا تریعت حصہ ہشتم ص ۲۳ پر فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے ہے کہ "ان الفاظ سے طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت کر لے مجھے تیری حاجت نہیں، مجھے تجھ سے سہر کا لا نہیں، تجھ سے مجھے کام نہیں، غرض نہیں، مطلب نہیں یہ بات کہ اس نے اپنی تحریر کو طلاق نامہ کہا تو جس تحریر میں طلاق نہ ہو اسے طلاق نامہ کہنے سے طلاق نہیں پڑتی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ

از فیض اللہ ساکن رسول آباد امر ڈوبھا۔ پوسٹ بکرہ۔ بستی ہندہ کے بھائی نے ہندہ کے شوہر سے حسب ذیل گواہان کی موجودگی میں پانچ روپے کے اسٹامپ پر طلاق نامہ لکھوا کر شوہر مذکور سے دستخط لے کر ہندہ کے پاس بھیج دیا۔ طلاق نامہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

تاریخ ۱۳-۷-۶۷۸

۷۸۶

اصغر علی ولدنا ظری میں راضی خوشی سے اپنے عورت غیر النسا کو طلاق دے رہا ہوں اور ہمارے اوپر کسی طرح کا دباؤ نہیں ہے اور نہ کسی چیز کا لین دین رہ گیا ہے اصغر علی میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں۔ میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں۔ ان گواہوں کے سامنے کی بات ہے۔

(۱) اسلام ولد بقری موضع پر سا

(۲) قدرت ورد جو صمدار موضع محلہ

(۳) رمضان موضع بیلا

(اصغر علی)

نشانی انگوٹھا

مذکورہ بالا تحریر کی روشنی میں ہندہ کا طلاق از روئے شرع واقع ہوا کہ نہیں؟ بینوا توجروا

ڈومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں نازری پرہیزگار ثقہ عادل قابل قبول شرع

الجواب

کی شرعی گواہی سے طلاق ثابت ہوتی ہے لہذا صورت مستفسرہ میں تا وقتیکہ شرعی گواہی سے طلاق دینا ثابت نہ ہو وقوع طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ لہذا فی الجزء الخامس من الفتاویٰ الرضویہ۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
۲۲ سوال المکرّم ۹۸

مسئلہ

از قاضی محمد ابراہیم امام مسجد عین آباد ضلع سوریندر نگر
ایک شخص جس کی شادی ہوئے کئی سال ہوئے بیوی اس کے گھرائی اور رہتی تھی درمیان زن و شوہر کے نا اتفاق ہوئی جس کی بنا پر لڑکی کے سیکے کے لوگ شخص مذکور کو راستے میں پکڑ کر چاقو چھری لے کر اس شخص کو مار ڈالنے پر تیار ہوئے اور کہا کہ اس صورت پر تم کو پھوڑیں گے کہ تم اپنی عورت کو طلاق دے دو اور فوراً جائے وقوع پر جی کاغذ پر طلاق نامہ لکھ کر دستخط کرنا کہ اس کو پھوڑ دیا حالانکہ نہ یہ شخص طلاق دینا چاہتا ہے اور نہ لڑکی چاہتی تھی ایسی صورت میں کیا یہ طلاق واقع ہو گئی اور اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی اور اب یہ عورت دوسری جگہ اس ماں باپ کی رضامندی پر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر شخص مذکور نے طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے ساتھ زبان سے بھی طلاق دی تو طلاق واقع ہو گئی اور اگر صرف طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر دل میں نہ طلاق کا ارادہ ہوا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۳ میں ہے "طلاق بخوشی دی جائے خواہ بجمہر واقع ہو جائے گی نکاح شیشہ ہے اور طلاق سنگ شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے پھٹ پٹے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائیگا مگر یہ زبان سے الفاظ طلاق کہنے میں ہے اگر کسی کے جبر یا اکراہ سے عورت کو خطرہ میں طلاق لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق نہ پڑے گی تنویر الابصار میں ہے بیع طلاق کل زوج با لبح عاقل ولو مکسرها او مخطاؤ فی مرد المحتاسر عن البعوان المراد الاکواہ علی تلفظ بالطلاق فلو اکسرها علی ان یتب طلاق امراؤنا فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقیمت مقام العیاسۃ باعتبار ما الحاجۃ ولا تلحق بمعدنا مگر یہ سب اس صورت میں جب کہ اکراہ اور شرعی ہو کہ اس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور وہ ایذا پر قادر ہو صرف اس قدر کہ اسے اپنے سخت اصرار سے مجبور کر دیا اور اس کے لحاظ پاس سے لکھے بنی اکراہ کے لئے کافی نہیں یوں لکھے گا تو طلاق ہو جائے گی انتہی کلاماً اور بہار شریعت ہشتم منہا پر سب سے کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی مجبوری سے مراد شرعی مجبوری ہے۔

انتہی کلامہ بالفاظہ - وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ محرم الحرام ۹۹ھ

مسئلہ از رحمت اللہ انصاری، شہرہ کڈھ بستی

زید اور اس کی مدخولہ بیوی ہندہ کے مابین کچھ نا اتفاق ہو گئی تھی کچھ ہی ایام گذرے تھے کہ زید نے کہا کہ تم مجھ سے معافی مانگ لو تاکہ سارا معاملہ ختم ہو جائے عورت نے جواب دیا کہ میری کوئی غلطی نہیں ہے میں کیوں معافی مانگوں شوہر نے ڈانٹا اور اس کی غلطیاں بتا کر کہا کہ یا تو تم معافی مانگو یا مجھ سے طلاق رجعی لے لو لیکن اگر میں طلاق دوں گا تو ایک مجلس میں ایک ہی طلاق دوں گا یہی جملہ اس نے دو یا تین بار ذہرا یا بعدہ عورت نے معافی مانگ لی اور اب دونوں میں اتفاق ہو گیا ہے۔ تو جواب طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی ہندہ پر کوئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی براہ کرم جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب شوہر نے اگر صرف وہی جملے کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کی بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ لیکن اگر وہ غلطی رانی سے کام لے رہا ہے تو اللہ واحد قہار کی پیکر بہت سخت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ صفر المظفر ۹۹ھ

مسئلہ از نذیر الدین سلطان پور (یوپی)

مندجہ ذیل تحریر سے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ میں شمع بیگم آج ۸ شعبان دن سوموار کو اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں کیونکہ میرے شوہر شری زابدی ولد امتیاز احمد سے آپس میں میل جول اور ایسی محبت نہ ہونے کی وجہ سے میں شمع بیگم پتیری بسین احمد اپنی مرضی سے طلاق دیتی ہوں اور اس بارے میں عدالت میں شری زابدی ولد امتیاز احمد کے نام کوئی کارروائی نہ کروں گی کیونکہ میں اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں۔ اور جو لڑکا انظار عالم دونوں کی شادی کے بعد پیدا ہوا ہے اس کا فیصلہ عدالت کرے گی کیونکہ اس کی عمر گھگ چار مہینے ہے۔ کسی طرح کے لین دین کے بارے میں عدالت میں کوئی کارروائی نہیں کروں گی۔ میں شمع بیگم پتیرا کا نام بسین احمد اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں۔

نشانی انگوٹھا زابدی۔

الجواب تحریر مذکور لغو اور بے کالہ ہے اس سے شمع بیگم پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ وہ بدستور اپنے شوہر زابدی کی بیوی ہے اس لئے کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ عورت کو جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۵

میں ہے بیدار عقدہ النکاح۔ اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ اور تحریر مذکورہ پر شیوخ کے دستخط کرنے سے طلاق واقع ہونے کو سمجھنا غلط ہے۔ اس لئے کہ جب وہ طلاق نامہ پر دستخط کرنے کا توپڑے گی اور تحریر مذکورہ چونکہ عورت کی طرف سے ہے اس لئے وہ طلاق نامہ نہیں ہے۔ ہذا ما ظہر لہی والعلما بالحق عندنا تعالیٰ ورسولہ جل شانہما وصلى الله تعالى عليهما وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ سوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد حسین خاں موضع برکھنڈی جوت۔ پوسٹ امولہا۔ ضلع سستی

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور نکاح کے بعد جب رخصتی کا وقت ہوا تو ہندہ اور زید کے وادین کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا یہاں تک کہ مارپیٹ کی نوبت آگئی۔ زید کے والد نے ہندہ کے والد کو گالیاں وغیرہ دیں جس سے بات بڑھ گئی اور زید اپنی بارات لے کر واپس چلایا یہ کہتے ہوئے کہ میں رخصت کر کے نہیں لے جاؤں گا جس پر ہندہ نے بھی کہا کہ میں اب اس گھر نہیں جاؤں گی، جینر وغیرہ کے سامان واپس کر لئے اور زید کو بلا کر ایک سادہ کاغذ پر دستخط لے لے اور چند گواہان کے سامنے زید سے یہ کہا کہ اگر تم واپس نہیں آئے تو اسی دستخط پر طلاق نامہ لکھ لیا جائے گا زید بالکل خاموش رہا اور کوئی جواب نہ دے کر چلا گیا۔ اب ہرمہ دو سال کا ہوا زید واپس نہیں آیا۔ ایک بار نچاٹ ہوئی جس میں بچ نے کہا کہ تم دونوں فریق آپس میں مصافحہ کر لو جس پر زید کے والد نے جواب دیا کہ قیامت تک نہیں لوں گا چونکہ ہندہ سن بلوغ کو پہنچ چکی ہے زید نہ اب تک آیا اور نہ ہی ہندہ جانے کے لئے تیار ہے تو اس صورت میں ہندہ کی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی تو عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر طلاق نہیں ہوئی تو چھکارا کی کیا صورت ہے؟

الجواب صورت مسؤلہ میں ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی کہ سادہ کاغذ پر دستخط کرنا عند الشریع بے کار ہے۔ ہاں جب کہ شوہر یہ کہتا کہ اگر میں فلاں وقت تک نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق اس صورت میں فلاں وقت تک نہ آئے پر طلاق واقع ہو جاتی اور ثبوت کے لئے اس کاغذ پر لکھ لینا طلاق صحیح ہو جاتا لیکن جب شوہر سے یہ کہا گیا کہ اگر تم واپس نہیں آئے تو اس دستخط پر طلاق نامہ لکھ لیا جائے گا اور اس نے اس بات کی تائید نہیں کی بلکہ خاموش رہا تو اس کاغذ پر طلاق کھنڈے کا رد و لغو ہوا۔ خلاصہ یہ کہ طلاق حاصل کے بغیر عورت کا دوسرا نکاح کرنا برزبانہ نہیں کہ نکاح بدستور باقی ہے۔ اگر زید کے ساتھ ہندہ کے گزارے کی صورت نہ ہو اور اس کے ساتھ نہ رہنا

چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ بغیر طلاق لئے اگر دوسرا نکاح کیا جائے تو نکاح کرنے والوں کا سب مسلمان بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذی مع القوم الظالمین (دبی ۱۴ع) ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی
تہ ۲/ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد احسان اعظمی صدر مدرس مدرسہ فیض الاسلام قصبہ ہند اول ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلظہ دی ہندہ نے عدت گزار دی پھر دوسرے شخص سے نکاح کیا اس نے بھی طلاق مغلظہ دی اس کی بھی عدت گزار لیکن ~: وعدت اس نے شوہر اول کے گھر میں ہی گزار لی نیز جس طرح کام کاج پہلے کیا کرتی تھی اس طرح بعد طلاق بھی کرتی رہی یعنی کھانے پکانے رہنا سہنا اول ہی شوہر کے گھر اور ہر طرح کی پریشی کے بعد زوجین یقین دلاتے ہیں کہ ہم نے حدود شرعیہ کے خلاف اس مدت میں کوئی قدم نہیں اٹھایا اب فرماتیں کہ حکم شرع کیا ہے کیا اول شوہر سے نکاح ہندہ کر سکتی ہے یا نہیں ہر دو صورت سے آگاہ فرمایا جائے؟

الجواب صورت مستقرہ میں اگر ہندہ نے زید کے طلاق دینے کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح صحیح کیا ہو اور دوسرے نے بعد ولگی (دہبستری) طلاق دی ہو اور ہندہ نے پھر دوبارہ عدت گزار لی تو اب وہ شوہر اول زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اور زمانہ عدت میں شوہر اول کے گھر نہ کر کار بار کرنا جو از نکاح کو مانع نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی
تہ ۲۲/ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از عبد الغفور اسٹنٹ اسٹیشن ماسٹر برودی جنکشن
زید نے گھر چھوڑ کر بیوی کی دست سے اپنے بھائی اور والد کو خوش کرنے کے واسطے اپنی بیوی کو غصہ میں لٹکا کر تین بار زانی کہا کہ میں نے تم کو حلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ ہندہ کے گود میں ایک بچہ قریب ۱۰ سال کی ہے۔ ہندہ ابھی بھی زید کے گھر میں پہلے کی طرح ہنسی خوشی رہتی ہے اور سارا خرچ زید دیتا ہے۔ ہندہ اور زید میں پہلے اور آج بھی کسی قسم کا کوئی جھگڑا نہیں تھا اور نہ ہے۔ طلاق کے واقعہ کے بعد ہندہ کو حیض آیا۔ زید غصہ کی غلطی پر بہت شرمندہ ہے۔ زید اور ہندہ ایک ساتھ رہ کر ہنسی خوشی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔ ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی کے سبب دی جاتی ہے۔ ہاں اگر غصہ اس حد کو پہنچ جائے کہ اس کے سبب عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو اس صورت میں بیشک طلاق نہیں واقع ہوگی۔ ابتدا صورت سنو تو میں نے زید اگر اس حالت کو نہیں پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔ ہندہ کی کو دین سچی کا ہونا اس کا ہنسی خوشی سے رہنا، زید و ہندہ کے درمیان پہلے کسی بھگڑے کا نہ ہونا، طلاق کے بعد ہندہ کو حیض آنا اور زید کو اپنی غلطی پر شرمندہ ہونا۔ یہ ساری باتیں طلاق کے اثر کو زائل نہیں کر سکتیں۔ شخص مذکور پر لازم ہے کہ اس عورت کے ساتھ میاں بیوی ایسا تعلق نہ رکھے اس سے ہجرت کرنا زنا ہوگا۔ مسئلہ معلوم ہے تو زانی قرار دیا جائے گا۔ شہر کا زانی سزا کا مستحق ہوگا، اولاد ولد لڑنا ہوگی اور ترکہ پدری سے محروم۔ اگر اس عورت کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے تو مہالہ کے بند لاسکتا ہے قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تمحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (دب ع ۱۳) اگر شخص مذکور اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھے تو سب مسلمانوں خصوصاً رشتہ داروں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسئفک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین (دب ع ۱۳)

هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لا محدی

تب

۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از عبد الرشید مقام و پوسٹ القعات گنج ضلع فیض آباد (پوٹی)

ایک شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں لکھا کہ تیرا لکھ لو اپنا انتظام کرو۔ جاؤ چھوڑ رہا ہوں اب نہیں رکھوں گا تیرا لکھ لو دیدوں گا دیدیا ہے۔ تیرا لکھ دے رہا ہوں۔ تمہارا رشتہ ختم ہو گیا ہے۔ تجھے چھوڑ دیا ہے۔ تم کہیں اپنا اور نہ کہو۔ ہم سے تیرا لکھ اب لے لو۔ میں تیرا لکھ دے رہا ہوں۔ دے رہا ہوں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ تحریر سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق؟ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

الجواب

اب بغیر مہالہ شوہر اول کے لئے طلاق نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تمحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (دب ع ۱۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لا محدی

تب

۵ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از عبدالرؤف قادری رضوی موضع ایہا۔ سعا اللہ بکر ضلع کوئٹہ

زید بڑھا لکھا نہیں ہے اس نے اپنی بیوی بندہ کو ایک طویل مضمون پر مشتمل طلاق نامہ لکھایا۔ لکھانے کے بعد شروع سے آخر تک طلاق نامہ کو پڑھو اگر سابعندہ اس طلاق نامہ پر اپنا نشانہ لگو ٹھاتھ کیا۔ طلاق نامہ میں اس صحت کے ساتھ جملے تحریر ہیں کہ ”بندہ کو طلاق لکھا، بندہ کو طلاق دیا، بندہ کو طلاق دیا۔ اس صورت میں کونسی طلاق واقع ہوئی؟ جواب عطا فرما کر بندہ نوازی فرمائیں۔

الجواب اگر بندہ زید کی مدخلہ ہے تو صورت مسئولہ میں اس کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے طلاق نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نورا جاعیہ (پ ۱۳ ع) ہذا ما ظہر لہ والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
یکم محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از غلام اللہ۔ پروسویا۔ پوسٹ پورنڈر پور۔ ضلع گوردھپور

عظیم اللہ نے اپنی شادی عدالت کی لڑکی زبیبہ النصار سے کی رخصتی ہونے میں جھگڑا پیدا ہوا عظیم اللہ کے باپ عباس علی نے کچھ روپے عدالت سے بطور قرض لیا تھا دینے سے انکار کیا یہی جھگڑے کا سبب بنا عدالت نے کہا ہم لڑکی تمہارے یہاں نہیں بھیجیں گے تو عظیم اللہ نے کہا ہم طلاق دیدیں گے عدالت کے ساتھ چھی پور بازار میں پانچ آدمی بات میں اور شامل تھے جو دونوں فریق کے طرفدار تھے عدالت نے کہا اول تو ایسا نہ کرو اور اگر نہیں مانتے ہو تو طلاق بڑے ساتھ کے لوگ بھی موجود تھے اتنے میں عظیم اللہ نے کہا طلاق دیتا ہوں اور جواب لکھتا ہوں۔ یہ کہہ کر کاغذ نکال کر لکھنے لگا۔ لکھنے کے بعد عظیم اللہ نے زیور مانگا کہ زیور دید و اور جواب کا کاغذ لو۔ اتنے میں ساتھیوں نے کہا اب کیسا زیور کچھ نہیں دیا جائے گا تو عظیم اللہ نے طلاق نامہ کا کاغذ پھاڑ ڈالا۔ یہ نہ معلوم ہوسکا کہ کیا لکھا تھا۔ کیونکہ موجود آدمی سب جاہل ان بڑھ تھے۔ دوسری بات یہ کہ کاغذ عظیم اللہ کے ہاتھ ہی میں تھا۔ اور وہیں ختم بھی ہو گیا۔ اب تو خدا ہی جانتا ہے کہ کیا لکھا تھا یا لکھنے والا جانے اس کے بعد عدالت کے بڑے بھائی اسالت نے صلح کی اور کہا کہ عظیم اللہ کان پکڑیں اور توبہ کریں تو ہم لڑکی کو رخصت کر دیں گے مگر عدالت راضی نہ ہوئے عظیم اللہ نے کان پکڑ کر توبہ کیا تو اسالت نے اپنے یہاں بلوا کر عدالت کی لڑکی زبردستی رخصت کر دی کیونکہ عدالت بہت غریب اور ضعیف ہیں تین سال کے بعد اب پھر میرا بیوی میں نباہ نہ ہوسکا لڑکی شوہر کے یہاں سے چلی آئی اور عدالت کے پاس ہے

اب جنھوں نے بھیجی تو یعنی اسالت وہی دوسری جگہ کر دینا چاہتے ہیں اور بغیر جواب لئے طے کیا ہے کہ دو مہینے دوسرے شوہر کے حوالہ کر دیں گے عظیم اللہ جواب دینے پر تیار نہیں۔ اگر تیار ہو جائے تو کافی رقم مانگتا ہے عدالت بالکل غریب ہے دے نہیں پاسے گا ایسی حالت میں بتایا جائے کہ اگلا طلاق ہو گیا کہ نہیں اگر ہو گیا ہے تو دوسرا نکاح کر دیں یا نہیں؟ اگر نہیں ہو تو کون سا طریقہ اختیار کیا جاوے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں عظیم اللہ سے پوچھا جائے کہ اس نے کاغذ میں کسی طلاق لکھی تھی۔ مگر طلاق مغفلہ یا تین طلاق لکھی تھی اور بھرت مدخولہ تھی تو طلاق مغفلہ واقع ہوئی۔ بغیر طلاق عظیم اللہ کے ساتھ رخصت کرنے کے سبب اسالت نیز زینب النصار عظیم اللہ اور جو لوگ اس رخصتی سے راضی تھے سب لوگ ملانہ تو بہ واستغفار کریں۔ اور اس صورت میں بغیر طلاق زینب النصار کا دوسرا نکاح کر سکتے ہیں۔ اگر زینب النصار عظیم اللہ کی مدخولہ نہیں تھی تو خواہ کاغذ میں کچھ بھی لکھا ہو اس کے اس جملے سے کہ میں طلاق دیتا ہوں ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور اس صورت میں بھی مذکورہ بالا رخصتی کے سبب تو بہ کریں۔ اور طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں۔ دوسرا نکاح کر سکتے ہیں۔ اور اگر زینب النصار عظیم اللہ کی مدخولہ تھی اور اس نے کاغذ میں ایک یا دو طلاق لکھی تھی یا کتنی طلاق لکھی تھی بتانا نہیں ہے تو اس صورت میں طلاق رجعی واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا لیکن جب کہ عدت گزرے بغیر زینب النصار رخصت ہو کر عظیم اللہ کے یہاں گئی تو رجعت ہو گئی۔ اس صورت میں اب طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہو سکتا ہے۔ اگر دوسرا نکاح کریں گے تو جائز نہ ہوگا۔ اور نکاح کرنے والے گنہگار مستحق عذاب نادم ہوں گے اور مسلمانوں پر ان کا بایکٹ کرنا لازم ہوگا ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از قسمت دارائشین ماسٹرین۔ ای ریوے برمنسٹج ضلع گورکھپور۔ (یوپی)

محترم حضرت شیخ الحدیث قبلہ! السلام علیکم۔ گزارش خدمت اینکہ ایک اہم مسئلہ آٹراوہ یہ کہ اعجاز النصار کے شوہر شہیر احمد خاں نے یونہی ہنسی مذاق کے طور پر لکھے ہیں کہ چونکہ ہمارے تعلقات میں کوئی خاص سدھا رہیں جواب اس لئے میں آپ کو خط کے ذریعہ طلاق بھیج رہا ہوں۔ طلاق کا امادہ تین بار کیا ہے نیز ایک میک ڈرافٹ ایک ہزار روپے کا بطور مہربان دیا ہے اعجاز النصار کے ایک لڑکی کی عمر چار سال ہے دو بچے فوت کر گئے اور سات ماہ کا حمل بھی ہے شہیر احمد بہت نادم اور پریشان ہے اور بہر صورت اعجاز النصار کو ملنا چاہتا ہے۔ طلاق کا مضمون اعجاز النصار نے نہیں پڑھا

ہے ان کے بھائی نے پڑھا اور اپنی ماں کو اشارہ کے ذریعہ بتایا کہ کیا واقعہ ہے ابھی تک اس کا علم اعجاز النسا کو نہیں ہے
ایسی صورت میں وضاحت فرمائیں کہ کیا طلاق پڑ گئی؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب صورت مستفسره میں اعجاز النسا پر تین
طلاق مغلفہ پڑ گئیں۔ اور وہ شمیم احمد خاں کے نکاح سے نکل گئی۔ اور شمیم احمد خاں پر حرام ہو گئی۔ اب بغیر طلاق کرانے شمیم
سے دوبارہ اس کا نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ شوہر جب طلاق دیدے تو عورت اس کو جانے یا نہ جانے ہر حالت میں طلاق
پڑ جاتی ہے۔ اسی طرح حمل کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ اسی طرح مذاق کے طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق پڑ
جاتی ہے۔ فقہ دانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عبد المصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ
شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی۔

۲۱ سوال المکرّم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از محمد مجیبہ گلنڈی۔ بھیلواڑہ۔ راجستھان۔

محمد یونس نے اپنی برادری کی بیچاری کے صدر کو ایک خط لکھا جس میں اس نے اپنی بیوی کے متعلق تحریر کیا کہ میری
شادی فلاں تاریخ کو ہوئی لڑکی کو وجہ سے میرا گھر تباہ و برباد ہو رہا ہے میرے دونوں بھائی ایک تو یہاں ہیں جن کا نام
محمد احمد ہے اور دوسرے بھائی چوہا پستان میں ہیں جن کا نام فرید محمد ہے نالا میں اس لئے مجھے تباہی سے بچایا جائے
آپ حضرت مجھے طلاق کی اجازت دیں۔ اگر آپ نے طلاق کی اجازت نہ دی تو بذریعہ عدالت طلاق حاصل کروں گا
اور ساتھ ہی محمد یونس نے ایک طلاق نامہ بھی لکھ کر الگ کاغذ پر لکھ کر بھیج دیا جو بعینہ نقل کر رہا ہوں وہ بھی اسی الفاظ
میں ہے۔

نقل مطابق اصل طلاق نامہ

- (۱) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانوبنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
 - (۲) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانوبنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
 - (۳) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانوبنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
- صورت مستوفیہ مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور طلاق ہوئی تو کوئی جب کہ لڑکی باطلہ ہے جو یہ کہہ کر میرا
بیوی کے تعلقات قائم کرانے کہ زبان سے نہیں کہا اور صیغہ حال کا استعمال کیا اس لئے طلاق نہیں ہوئی اور دونوں
کو ساتھ رہنے کی اجازت دے تو شریعت کے نزدیک کیا حکم ہے بیان فرمایا جاتے۔

الجواب

صورت مسؤلہ میں محمد یونس کی بیوی زبیرہ بانو پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی کہ تحریر سے بھی واقع ہو جاتی ہے اور صیغہ حال سے بھی (رد المحتار، عالمگیری، بہار شریعت) لہذا جو شخص یہ کہتا ہے کہ تحریر مذکورہ سے طلاق نہیں واقع ہوئی وہ سخت غلطی پر ہے اور لازم ہے کہ اپنے قول سے رجوع کرے اور محمد یونس زبیرہ ایک دفعہ سے الگ رہیں میاں بیوی کے تعلقات برگزنہ قائم کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں۔

قال الله تعالى واما يسئفك الشيطان فلا تفعد بعد الذكمرى مع القوم الظالمين الآية۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ

از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ضلع ہر دوتی (روپی)

زبیرہ نے اپنی عورت سے معمولی تکرار کے بعد عورت کے کہنے پر یہ الفاظ تین بار اپنی زبان سے ادا کئے ہیں نے جواب دیا۔ میں نے جواب دیا۔ میں نے جواب دیا۔ مالا کہ شوہر کا ارادہ اور نیت طلاق دینے کا نہیں تھا کیا شرعاً ان الفاظ کے کہنے سے طلاق واقع ہوگئی؟ اگر طلاق ہوگئی تو اب وہ عورت اس شوہر کے لئے کیسے حلال ہوگی؟

الجواب

جواب دینا اگر وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صحیحہ سے سمجھا جاوے کہ جب عورت کی نسبت اس کو بولا جاوے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے تو نیت کی عورت اگر اس کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں اور شوہر ایک وقت تین طلاقیں واقع کرنے کے سبب گتنگار ہو اتوبہ کرے اور اب بغیر حلالہ عورت مذکورہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں۔

بہار شریعت حصہ ششم منظر پر ہے کہ صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہو اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو اور۔ ماظہری والعلم بالحق عند الله تعالى وصلى الله على محمد وآله وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ

از محبت علی موضع اودے پور بانسی ضلع بستی

محبت علی کی مدخلہ بیوی تعلیم النصار اپنے میکے میں تھی تو محبت علی نے ایک طلاق نامہ ان لفظوں کے ساتھ لکھ کر تعلیم النصار کے باپ کے نام بذریعہ ڈاک روانہ کیا مگر وہ طلاق نامہ تعلیم النصار کے باپ کو نہیں ملا اور عورت کا معاملہ ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے تو ایسی صورت میں عورت پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ طلاق نامہ کے الفاظ یہ ہیں کہ میں ہوش

و جو اس کے دستگی میں تہاری لڑکی کو طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ اسی صورت میں حجت علی اگر بھر دوبارہ اس کو رکھنا چاہے تو اس کے لئے تشریح مطہرہ کا کیا حکم ہے بیان فرمائیں؟

الجواب طلاق نامہ عورت کے باپ کو ملے یا نہ ملے اور عورت حاملہ ہو یا حاملہ نہ ہو بہر صورت تطہیم النساء پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلالہ وہ حجت علی کے لئے طلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقتھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ الا یہ (یامہ ۲۸ دوم تا کو ع ۱۳) عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونے سے پہلے اس کی عدت ختم نہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن اربعین حملھن الا یہ (یامہ ۲۸ سوم تا طلاق) طلالہ کا مطلب یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد عورت دوسرے سے صحیح نکاح کرے دو سوا شوہر اس کے ساتھ بہستری کرے پھر اگر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر دوسری عدت گذرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بہستری طلاق دیدی تو پہلے شوہر سے نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور تین طلاق بیک وقت دینے کے سبب حجت علی گنہگار ہوا علانیہ تو بہرہ و استغفار کرے۔

وہو تعالیٰ اعلم

ک
طلال الدین احمد لاجپوری
۲۴ رزی الحجہ ۹۹ ھ

مسئلہ از حسام الدین شاہ موضع بھلی ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی سلمہ پر بے انتہا ظلم کیا۔ سلمہ اپنے میکہ علی آئی۔ سلمہ کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے چار پانچ مرتبہ طلاق دی ہے۔ مگر عورت کے پاس طلاق کے بارے میں کوئی گواہ نہیں ہے۔ اور شوہر طلاق دینے کا آثار نہیں کرتا تو اس صورت میں سلمہ کیا کرے؟

الجواب سلمہ اگر اپنے شوہر زید کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ہے اور شوہر طلاق دینے کا اقرار نہیں کرتا ہے تو سلمہ مہر کرے اور یا تو تیس طرح بھی ممکن ہو اس سے طلاق حاصل کرے کہ جب عورت کے پاس کوئی گواہ نہ ہو تو صرف اس کا بیان کہ میرے شوہر نے مجھے چار پانچ مرتبہ طلاق دی ہے نصوص ہے۔ تا وقتیکہ شوہر اقرار نہ کرے اور سلمہ کو طلاق دینے کا یقین ہے تو تیس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر زید سے چھوٹکارہ حاصل کرے۔ اگر اس طرح بھی نہ چھوٹے تو جیسے بھی ممکن ہو اس سے دولاہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

ک
طلال الدین احمد لاجپوری
۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۰ ھ

مسئلہ از انصار الحق انصاری پوسٹ و مقام مندور۔ ضلع ہستی۔

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی ازدواجی زندگی بسر کر رہے تھے اب ہندہ زید کے ساتھ بننے کے لئے تیار نہیں ہے اور ہندہ کے گھر والے کہتے ہیں کہ زید نے طلاق دیدی ہے لیکن یہ بات ہندہ خود نہیں کہتی ہے اور ایک آدمی کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ زید نے مجھ سے کہا تھا کہ میں نے ایک طلاق حرم کے چاند میں دیا تھا اور ایک طلاق کسی اور جینہ میں بتانا ہے اور زید کہتا ہے کہ میں قسم کھا سکتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو اس صورت میں کس کی بات مانی جائے گی زید کی یا گواہ کی۔ جو گواہی دینے کے لئے تیار ہے حافظہ قرآن ہے لیکن ساتھ ہی وہ چور ہے اور چوری میں پکڑا گیا ہے لیکن قرآن لے کر قسم کھا لیا کہ میں نے چوری نہیں کی بعد میں بتایا کہ ہاں میں نے ہی چوری کی تھی اور نہ نماز کا پابند ہے اور جھوٹ بھی بولتا ہے تو اس صورت میں اس گواہ کی بات مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اگر دو گواہ ہوں ایک تو جو اوپر مذکور ہے اور دوسرا کوئی اور ہے اب دو گواہوں کے سامنے بھی زید کہتا ہے کہ میں قرآن لے کر قسم کھا سکتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو زید کی بات مانی جائے گی یا دونوں گواہوں کی؟

الجواب دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں جو متقی اور پرہیزگار ہوں ان کی گواہیوں سے طلاق ثابت ہوگی ایک شخص کی گواہی سے ہرگز نہ ہوگی اگرچہ وہ کتنا ہی بڑا متقی اور پرہیزگار ہو لہذا شخص مذکور جو گواہی دیتا ہے اگرچہ وہ حافظہ قرآن ہے لیکن نماز کا پابند نہیں اور جھوٹ بھی بولتا ہے تو اس کے ساتھ دوسرا اگر متقی بھی ہو تب بھی طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اور شوہر اگر طلاق دینے کا انکار کرتا ہے تو بعد قسم اس کی بات مان لی جائے گی حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والبعین علی من انکما۔ شوہر اگر جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا اور ہندہ اگر جاتی ہے کہ شوہر نے اسے ایک یا دو طلاق بان دی ہے تو اسے تجدید نکاح پر مجبور کرے اور اگر جاتی ہے کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے دور ہے یا طلاق حاصل کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

ک
۲۷ سوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از لیت محمد جن انصاری۔ پوکھر بھٹواستری بازار سدھارتھ نگر

زید نے اپنی بیوی سے کہا: اگر آج یکے چلی گئی تو تم کو طلاق دے دوں گا اور اپنی ماں سے بھی کہا کہ اگر یہ آج یکے چلی گئی تو اس کو طلاق دے دوں گا۔ زید کی بیوی یہ سن کر اس روز یکے نہیں گئی لیکن اس کے سینے نہ جلنے کے باوجود زید نے اپنی ماں سے بیوی کی طرف اشارہ کر کے کہا یہ کیوں بیٹھی ہوئی ہے اس کو میں نے طلاق دے دیا ہے اور بیوی کو بھی

مطالب کیا کہ کیوں بیٹھی ہوئی ہے تم کو میں نے طلاق دیدیا۔ لہذا گزارش ہے کہ اس کا مکمل جواب دیں کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کون سی ہوئی؟

الجواب صورت مسئلہ میں برصداق مستقی عودت پر۔ طلاق رجعی واقع ہوئی۔ شوہر

عدت کے اندر عودت کے مرضی کے بغیر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الطلاق مہرتان فاساک بمحروف او تسمیح باحسان (بیت ۱۳۷) و تعالیٰ اعلم و علمہ انہم و احکم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۴ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ از محمد صدیق خاں بڑھرا ضلع بستی (دیوبند)

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی دو رات کے لئے ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی زخمی میں تو زید نے کہا کہ فلاں فلاں سلمان نہیں لائی تو ہندہ نے کہا کہ میرے باپ دیں گے تب میں لاؤں گی ورنہ نہیں تو زید نے کہا پھر اب میرے یہاں مت آنا اور بعد اواب میرا تعلق تم سے ختم ہے تمہیں میں نہیں رکھ سکتا یہی لفظ زید نے چاہا پانچ مرتبہ کہا۔ پھر اس کو بلایا گیا یہاں تک کہ کافی لوگوں نے سمجھایا مگر وہی لفظ کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب نہیں رکھ سکتا۔ تو اب ہندہ زید کے پاس جانا نہیں چاہتی ہے اور نہ لے جانا چاہتا ہے وہ ہر دم یہی لفظ کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اس لئے اب ہندہ بغیر طلاق کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ شریعت مطہرہ کے مطابق حکم صادر فرمائیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ عدت گزارنے

کے بعد وہ کسی نئی صحیح العقیدہ سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وہو سبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از مبارک حسین قادری ہوا ضلع بستی۔

زید کی بیوی زینب ہے لیکن زینب ایک ہندو کافر کے ساتھ فرار ہو گئی اور اس کے ساتھ ہندو ہو گئی۔ یعنی مرتدہ اور اب پھر وہ مسلمان بننا چاہتی ہے اور دوسرے کے ساتھ شادی کرنا چاہتی ہے تو اب ایسی صورت میں شوہر اول سے حنق لیا جائے گا یا نہیں؟ جیسا ہو حضور تحریر فرمادیں۔

الجواب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگر عورت معاذ اللہ ان میں کی ہوگئی۔ (یعنی مرتد ہوگئی) اور مرد سنی رہا تو نکاح تو صحیح نہ ہوا۔ علی ما فی النوادر و تحقیقاً لا افتاء بہا فی ہذا الشمان فی فتاوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہوگئی۔ جب تک اسلام نہ لے آئے لان المهمتہ لیس باہل ان یطأہا مسلمہ او کافرہ؛ و احدا ان مسائل کی تحقیق رد الرفضہ میں ہے انتہی کلاماً اس سے معلوم ہوا کہ صورت مستفسرہ میں طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ پھر اگر مذکورہ ہے تو بغیر عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی دھوتعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

کیم حبیب الرحیب ۹۵

مسئلہ

از غلام غوث مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ معین العلوم گورڈیہ بازار۔ ضلع بستی

عمر نے کفری جملہ استعمال کیا۔ یعنی خداوند قدوس جل جلالہ کی شان اقدس میں کہا کہ اللہ چور ہے دھو خدائے مہینہ (۱) اس کفری جملہ سے عموماً نکاح اس کی بیوی مندہ سے ٹوٹا یا نہیں؛ اور اس کی بیعت برقرار رہی یا ختم ہوگئی؛ (۲) عمر کے مذکورہ لاکفری جملہ کی اس کے پیر زید کو اطلاع ہوئی لیکن اس اپنے سر پر عموماً کو براہ راست توبہ کی تلقین نہ کی ایک عالم نے عموماً کو توبہ تجدید اسلام تجدید نکاح و تجدید بیعت شریک حکم دیا پہلے تو عمر کو ڈرا کہا پھر عام مسلمانوں کے دباؤ سے متاثر ہو کر اور اپنے پیر زید کے کہنے پر توبہ، تجدید اسلام کیا پھر جب عمر سے لوگوں نے تجدید نکاح کا مطالبہ کیا تو اس نے جواب دیا کہ میرے پیر زید نے تجدید نکاح اور تجدید بیعت سے روک دیا ہے اور کہا ہے کہ نکاح اور بیعت برقرار ہے گھبرانے کی ضرورت نہیں ہم لوگ فقیری لائن کے آدمی ہیں شریعت پر امانت کہاں عمل کر سکتے ہیں فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا کھلے مرتد کے نکاح کو برقرار مانا اور تجدید نکاح سے روک دینا اور شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرانا شرعاً کیسا ہے اور زید برسر شرما کی حکم ہے ان حالات میں زید کو نماز کا امام بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا کیسا ہے؟

(۱) کلمہ مذکور سے عموماً نکاح اس کی بیوی مندہ سے ٹوٹ گیا اور اس کی

الجواب

بیعت ختم ہوگئی دھوتعالیٰ اعلم۔

(۲) خدا نے تعالیٰ کو چور کہنے والے کے نکاح کو برقرار مانا اور تجدید نکاح سے روک دینا اور شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرانا گمراہی ہے۔ زید بند مذہب اور گمراہ ہے اس کو نماز کا امام بنانا اور اس سے بیعت ہونا جائز نہیں۔

جمال الدین احمد الامجدی
۲۲ رذی الحجہ ۹۸ھ

مسئلہ از رشید احمد منکا پور بازار ضلع کوٹہ (دیوبند)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جھگڑے کے درمیان صرف ایک مرتبہ کہا کہ تجھے طلاق ہے اتنے میں ہندہ طلاق کا نام
سننے ہی تیزی کے ساتھ اپنے کمرے میں چلی گئی زید وہاں سے اپنے گھر چلا آیا یہ واقعہ ہندہ کے یکے میں واقع ہوا۔
دو ہینہ گذر گیا اب پھر زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے اور وہ رہنا بھی چاہتی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر اس
یک لفظ طلاق سے کوئی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید کس صورت میں رکھ سکتا ہے از روئے شرع آگاہ فرمائیں ؟

اُجواب اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے اور غلط بیانی سے

کام نہیں لیا گیا ہے یعنی زید نے صرف ایک ہی مرتبہ کہا کہ تجھے طلاق ہے تو مدخولہ ہونے کی صورت میں ایک طلاق
رجعی واقع ہوئی۔ اس صورت میں عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے قال اللہ تعالیٰ الطلاق مہتان فاساک
بمصدق ادتھا یح بحاصان (دب ۱۳۷) اور اگر عدت گذر گئی تو ہندہ کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح
کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں رجعت
نہیں کر سکتا ہاں عدت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جمال الدین احمد الامجدی
۲۷ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

مسئلہ از عبدالعزیز پوکھر بٹ، انوکٹھہ ضلع سی (دیوبند)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بقول خود اپنی زبان سے دوران جھگڑا غصہ میں اگر طلاق دی اور یوں کہا کہ اے ہندہ
میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں۔ اے ہندہ تجھ کو طلاق دیتا ہوں اور اس کے ڈر سے کہ وہ تیسری بار دیگر طلاق مغلظہ نہ
کردے۔ زید کی ماں نے اس کا منہ دبا دیا اس طرح بات ختم ہو گئی۔ زید کا کہنا ہے کہ میری نیت صرف ڈرانے کی
تھی۔ طلاق دینے کا قطعی کوئی ارادہ دل میں نہ تھا اور میں اس خیال میں تھا ڈوبار طلاق دینے سے طلاق پڑتی ہی
نہیں۔ ماں کے منہ دباتے وقت اس کی زبان تیسرے طلاق کی کوئی آواز نہ تھی اور نہ وہ بولنے والا تھا۔ اس
صورت میں ہندہ پر کسی قسم کی کوئی طلاق ہوئی یا نہیں ؟ یہ واقعہ یادداشت درست کے اعتبار سے ۲۸ سے ۳۰
مہر تک یا سفر کے پہلے چند دنوں کا ثابت ہو رہا ہے اس طرح اگر کسی قسم کی طلاق ہوئی تو عدت کی مدت ختم ہو گئی

یا ہونے والی ہے یا نكٹھض حالات شکوک ہیں اس صورت میں طلاق کی مدت کو کیا اور کیا جائے۔

(نوٹ) بعد طلاق جو زید نے ہندہ کو دی دونوں میں میاں بیوی کا رشتہ بھی قائم رہا اور دونوں میں باہم کسی طرح کے دیوار نہ تھے البتہ زید نے زبان سے رجوع نہ کیا تھا جواب شرعی سے مع عدت کی مدت کے بابت مطلع فرما کے زید اور ہندہ کا مسئلہ حل فرمادیں۔ اللہ رب العزت ابرہیم علیہ السلام سے دعا ہے۔

الجواب

بعون الملك الوهاب صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے صرف دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں اور عورت مدخولہ ہے تو دو غلط رجعی واقع ہوئی۔ اس صورت میں زید نے اگر عدت گذرنے سے پہلے ہندہ سے ہجستری کرنی یا شہوت کے ساتھ بوسہ یا اور رجعت ہو گئی اگرچہ رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ لفظ سے رجعت کرے اور رجعت پر دو عادل شخصوں کو گواہ بھی کرے۔ اور اگر عدت گذرنے سے پہلے کسی لفظ یا ہجستری وغیرہ سے رجعت نہ کی تو بعد عدت عورت کی رضا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں اور اگر تین طلاق دی ہے تو عورت پر طلاق مغلطہ واقع ہوگی اس صورت میں بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع صل ہے اور طلاق والی عورت اگر نابالغ یا بچپن سالہ ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے اگر مطلقہ حاملہ نابالغ یا بچپن سالہ نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ عین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے **وَالْمُطَلَّقاتُ بِمَا بَعَثْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ حَمَائِمٍ** اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شروع میں کوئی اصل نہیں۔ واللہ تعالیٰ وساموہ الاموال علی اعلیٰ درجاتہ جل جلالہ وصلى الله تعالى علیہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

دس

مسئلہ مستولہ عثمان غنی دل شکر اللہ موضع راج مثل فرد عرف برگدی ضلع گورکھ پور

زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو طلاق دی۔ پھر اس کی تحریر بھی لکھ دی۔ الفاظ طلاق درج ذیل ہیں۔ میں اپنی خوشی و رضامندی سے اپنی عورت کو طلاق دے رہا ہوں اور کاغذ پر لکھ دیتا ہوں تاکہ وقت ضرورت الخ و ریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مستولہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی نیز زید رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مستولہ میں برصق مستقی زید کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی لہذا زید عدت کے اندر ہندہ کی رضا کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت ہندہ کی رضا کے نکاح

کر سکا ہے دھو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری
۶ رزی القعدہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ

از نذیر محمد منکا پور گوڈہ

زید کی منکوحہ بیوی (ہندہ) بغیر اپنے شوہر مذکور سے طلاق لئے ہوئے ایک غیر مسلم کے ساتھ فریب ہو گئی اور اس کے ساتھ اپنی شادی کر لی اور اس کے مذہب میں بلاشبہ داخل ہو گئی حالت کفر میں تقریباً ایک سال تک رہی اس کے بعد وہ افعال کفریہ سے تائب ہو کر اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صدق دل سے پڑھ کر مسلمان ہو گئی۔ اب وہ پھر اپنے شوہر اول کے پاس بدستور سابق رہنا چاہتی ہے ایسی حالت میں وہ دوبارہ نکاح کرے گی یا بغیر دوبارہ نکاح کے رہ سکتی ہے یا اگر کسی دوسرے مسلمان سے شادی کرنی چاہے تو وہ اپنے شوہر مذکور یعنی زید سے بغیر طلاق لئے شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعون الملک الوہاب اگر معاذ اللہ تعالیٰ عورت مرتد ہو جائے تو شوہر پر وہ حرام مزبور ہو جائے گی لیکن ازداد سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔ اسی لئے دوبارہ اسلام قبول کرنے کے بعد وہ کسی دوسرے مسلمان سے نکاح نہیں کر سکتی بلکہ پھر پہلے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کی جائے گی۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ بفضلہ تعالیٰ مسلمان ہو گئی ہے تو اس پر مجبور کیا جائے کہ وہ اپنے شوہر اول کے ساتھ رہے اور دونوں کے درمیان نکاح دہرا دیا جائے یا اگر شوہر اول ہندہ کو اپنی زوجیت میں رکھنے پر تیار نہ ہو تو وہ ہندہ کو طلاق دیدے۔ عدت گزارنے کے بعد ہندہ جس سنی مسلمان سے چاہے نکاح کر سکتی ہے درختار مع شامی ص ۳۰۳ میں ہے وافق مشائخ بلخ بعدء الفرقۃ بردتھما جزاۃ تیسرا یعنی بلخ کے علمائے کرام نے (فتنۃ ازدادرن کو) روکنے اور (احکام شعیبہ میں) قبولت بڑے رکھنے کے لئے فتویٰ دیا کہ معاذ اللہ تعالیٰ عورت مرتد ہو جائے تو اس سے نکاح نہ ٹوٹے گا بحوالہ بلخ ص ۲۱ میں ہے بعض مشائخ بلخ و سمرقند وافق بعدم الفرقۃ بردتھما جزاۃ الباب المعصیۃ والخبیۃ لحد جمع منہ یعنی بلخ اور سمرقند کے بعض علمائے عورت کے مرتد ہو جانے سے نکاح فسخ نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے تاکہ معصیت اور شوہر سے چھٹکارا پانے کے حیلہ کار وازہ بالکل بند ہو جائے حاشیہ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے۔ مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ ھ۔ واللہ وسولہ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

نور محمد القادری

۱۳۸۱ھ

۱۰ رجب

مسئلہ از نور الحسن شاہ پیر پریا (ذبیحی)

احمد نے اپنی بیوی کو طلاق لکھ کر چار پائی پر رکھ دیا۔ اور کہنے لگا کہ ہم طلاق دیں گے لوگوں نے احمد کو سمجھایا اور طلاق نامہ اس کے بھائی کی پاکٹ میں رکھ دیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اب وہ رجعت کر سکتا ہے؟

الجواب

صورتِ مسئلہ میں احمد نے تیس وقت طلاق لکھی یا دوسرے کو لکھنے کا حکم دیا اس وقت اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی الاشبہ والنظائر میں ہے الکتاب کا لخطاب اھ۔ اگر مدخولہ سے تو بعد عدت اور غیر مدخولہ سے تو بلاعدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور تا وقتیکہ طلاق نامہ کے الفاظ کو ظاہر نہ کیا جائے رجعت کے صحیح ہونے نہ ہونے کا حکم نہیں بتایا جا سکتا کہ ہر شق کا حکم بتانا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البیہوقی فی الجزء الخامس من الفتاوی السنیویة وهو تعالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد ضیف ساکن دیوریا پوسٹ لچھی نگر ضلع دیوریا

عورت تین چار سال سے اپنے میکے میں ہے اس کا بیان ہے کہ شوہر نے مجھے بہت پہلے طلاق دیدی ہے۔ اور دوسرے کئی لوگوں کا بھی بیان ہے کہ شوہر نے ان لوگوں سے کہا ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا ہے اور اس نے دوسرا نکاح بھی کر لیا ہے تو عورت بھی دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق کے بارے میں عورت کا بیان قابل اعتبار نہیں لہذا دو عادل مسلمانوں کے سامنے شوہر سے دریافت کیا جائے کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں۔ اگر وہ اقرار کرے کہ باا طلاق دی ہے تو پھر پوچھا جائے کہ کب طلاق دی ہے۔ جب وہ طلاق دینا بتائے اس وقت سے عورت تین ماہ جاری آنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر وہ دریافت پر علق کا اقرار نہ کرے تو جن لوگوں کے سامنے اس نے کہا ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا ہے ان میں سے دو متقی پر مہر گار مسلمانوں کی گواہی سے عند الشرح طلاق ثابت ہو جائے گی۔ فاسق و فاجر کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ دھونٹنا علم

جلال الدین احمد امجدی

۱۰ جمادی الاول ۱۳۸۴ھ

مسئلہ از محمد بھوی پوسٹ بہنیاں ضلع گونڈہ (پونہ)

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا ہے۔ اب ہندہ کا باپ اس کو رجعت نہیں کرنا چاہتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ زید کے

باپ نے وہابی کی امامت میں جمعہ کی نماز پڑھی ہے جس سے زید کے باپ کا نکاح ٹوٹ گیا اور زید کا بھی نکاح ختم ہو گیا اور واقعی زید کے باپ نے وہابی کے پیچھے نماز پڑھی لیکن ان کو پتہ نہیں تھا کہ یہ شخص جو امامت کر رہا ہے وہابی ہے نادانگی میں نماز اس کی امامت میں پڑھ لی جو اب طلب امر یہ ہے کہ زید کے باپ اور زید کا نکاح شرعاً ٹوٹ گیا ہے

بینوا اتقوا خدا

الجواب صورت مستفسرہ میں زید اور زید کے باپ کا نکاح شرعاً نہیں ٹوٹا۔ ہندہ کے باپ کا قول غلط ہے۔ البتہ زید کا باپ وہابی کے پیچھے نماز پڑھنے سے توبہ کرے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ

تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليه وسلم
جلال الدین احمد الامجدی
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از عبد الرزاق انصاری۔ لہر بازار گورکھپور

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ۱۱ ارزی الحجیہ ۱۳۱۴ھ کو تین مرتبہ طلاق دیا اس وقت وہاں گواہان موجود تھے یہ بیان طلع کے ساتھ ہندہ دیتی ہے اور معاملہ یہ بھی میں پیش ہوا۔ ہندہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر عمر کے ساتھ نبی سے گھوڑ چلی آئی ہے۔ ہندہ کا گورکھپور میں کوئی گواہ موجود نہیں ہے۔ ایسی صورت میں عمر کے دوست و احباب نے عمر سے قطع تعلق کر لیا ہے۔ لہذا ہندہ کا عمر کے ساتھ نکاح درست اور کھانا پینا جائز ہے کہ نہیں؟ شرعی رو سے اطلاع فرمائیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ گواہان مادل سے ہندہ کو اس کے شوہر کا طلاق دینا متحقق نہ ہو جائے صرف عورت کے حلفیہ بیان سے عند الشرع طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اور نہ عمر کے ساتھ اس کا دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ لہذا عمر پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وما یسنینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین (دیکھ ۱۴ع) واللہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ از محمد یوسف ہنٹی بیچنان بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کہا کہ تم سے کچھ مطلب نہیں۔ میں تم کو طلاق دیتا ہوں اس کے بارے

میں شرع کا کیا حکم ہے؟ سیدنا ابو حمزہ

الجواب اللهم هدايتنا الحق والصواب صورت مستفہہ میں برصديق مستفتی زید کی بیوی زینب پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور زید کے اس جملہ سے کہ ہم تو تم سے کچھ مطلب نہیں کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی ہنکذا قال صدہا الشریعة فی بہا شہایعت ناقلنا عن القنادی الرضویة اب الکرزید زینب کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے تو رجعت کر لے اور اگر عدت ختم ہو گئی ہو تو زینب کی مرضی سے نئے بہرے ساتھ دوبارہ نکاح کر لے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ سونہ راجع علی جل جلالہ وصفی الموعی تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجوی
۶/ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از عبد الغفار سنولی بازار۔ ضلع گورکھ پور

زید کی بیوی بکر کے ساتھ فرار ہو گئی۔ پھر بکر کے یہاں سے ایک غیر مسلم کے ساتھ چلی گئی اور ہندو دھرم قبول کر لیا اور اس دھرم کے مطابق پوجا پات کرنے لگی پھر کچھ دنوں بعد خالد کے ساتھ چلی گئی اور دوبارہ مذہب اسلام قبول کیا اب وہ خالد کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب مذہب اسلام قبول کرنے کے بعد ہندو زید بی سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی احتیاطاً اصل المذہب۔ لہذا ہندو اگر زید کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ تا وقتیکہ زید طلاق نہ دے ہندو کسی دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ دو مختار میں ہے۔ تجوی علی الاسلام و علی تجدید النکاح نہ جو الہا بمعہا یسیر کہ یبناہ علیہ الفتویٰ اھ۔ وہو تعالیٰ دہ رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجوی
۱۰/ ذی الحجہ ۹۹ھ

مسئلہ

از مولوی احسان علی مدرس مدرسہ نور العلوم بمیر جو ضلع بٹول۔ ریاست نیپال
اگر کسی عورت نے اپنے شوہر کو گمان دی یا شوہر کا نام لیا تو کیا عورت اپنے شوہر کے نکاح سے نکل گئی؟
الجواب عورت اپنے شوہر کو گمانی دے یا اس کا نام لے دونوں صورتوں میں نکاح سے باہر نہ ہوگی لیکن شوہر کو گمان دینے اور اس کا تحقیر نام لینے سے گنہگار ہوگی۔ اس پر توبہ لازم ہے اور اگر اس بات سے شوہر واقف ہو گیا تو اس سے معافی بھی مانگنی ضروری ہوگی اور اگر عورت نے کسی ضرورت سے اپنے شوہر کا نام

لیجے تو اس صورت میں وہ مجرم نہیں۔ دھونے والی اعلم

محمد صدیق

تہ

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از انور علی پردھان اہر وا۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی کسٹریال والوں کو اپنی بیوی کے بارے میں خط لکھا کہ آپ لوگ چاہتے ہیں جو اب لینے کو تو میں خوشی
جواب دیتا ہوں آپ کا دل جہاں چاہے وہاں کر دو۔ تو اس جملہ سے زید کی بیوی ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟

الجواب جملہ مذکورہ سے زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی لان خونہ جواب دینا
ہوں بمعنی قولہ طلقھا عمرًا۔ ہذا ما عندی والی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ حل حلالہ ووصی اللہ

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

یکم محرم الحرام ۱۳۸۴ھ

تعالیٰ علیہ وسلم

مسئلہ عبدالعید صوفی موضع پوکھ بھٹوا ڈاکا نہ تہری بازار بستی۔

ہندہ بھگت بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ پھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان
کرتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان فرما کر عند اللہ ما جور ہوں۔

الجواب شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی عورت ہندہ اس پر حرام
ہو گئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد

حتى تنکحہن ذواتہن غیرہ (پ ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدائے تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا
بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں مبتلا ہوگا۔ لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تا وقتیکہ شوہر

اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ
حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکرہ۔ لیکن عورت کو اگر یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں

دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ دے کر اس سے ربائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ بھڑے
تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا

تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ لا یکلف اللہ نفسا
الادسعھا۔ دھونے والی اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ارشاد محمد موضع کو تراپوسٹ بنگوا۔ صلح گونڈہ۔

از طرف شاہ محمد بی بی ۷۷-۳-۳۱ جناب دادا صاحب السلام علیکم۔

دیگر احوال یہ ہے کہ ریمانہ کی ماں کو جا کر لے آؤ اور اگر نہیں لاتے ہو تو ایک آنہ نہ دوں گا۔ اور دونوں بچوں کو نہیں سمجھا پاتی ہے اگر نہیں لاتے ہو تو میں اسکو ایک منٹ نہیں رکھوں گا اور وہ پریشان رہے گی۔ جب میں روپیہ نہیں دوں گا تو وہ کھائے بغیر مر جائے گی اور تم خطا پاتے ہی فوراً نہیں لاتے ہو تو میں یہاں پر شادی کروں گا۔ اور تمہاری لڑکی کو طلاق دیدوں گا کیونکہ تم جانو تمہارا کام جانے۔ میں اس کو اب نہیں رکھ پاؤں گا اور وہ ہمارے قابل نہیں ہے یہ آخری خط ہے میں اس کو طلاق دے رہا ہوں اور جو چیز تھا وہ تمہارے پاس ہے آج سے ہماری تمہاری رشتہ داری ختم ہو گئی۔ اگر دونوں بچوں کو رکھے تو ٹھیک ہے نہیں تو ہمارے بچوں کو چھوڑ دو یہ ہے طلاق نامہ۔ جو تمہارے دل میں آئے ویسا کرنا اگر نہیں لاتے ہو تو وہاں سے بھی بھاگیں گے۔ والد صاحب کو میں گھڑی خط لکھ دیا ہوں پہلے تم اب کتنا بھی کرو مگر میں اب نہیں رکھوں گا۔ تمہارے لڑکی کو نہ تو کوئی بات چیت کرنے کا طریقہ ہے اور نہ تو اور کچھ اور میں قسم کھا کر لکھ رہا ہوں کہ میں طلاق دے چکا ہوں یہ خط ہے اور یہ سمجھنا کہ یہ خط طلاق نامہ ہے بلکہ یہ خط نہیں ہے طلاق نامہ ہے میں دے چکا تمہاری لڑکی کو چھوڑ رہا ہوں اور جو کچھ کہے میرے ساتھ وہ اچھلکے دوسری لڑکی کی شادی کرے تو اس کا بھی کہیں ڈھونڈ کر کرو شادی۔ اب میں نہیں رکھوں گا ایک منٹ۔ باقی بد نصیب شاہ محمد تم لوگ ہم کو پھنسا دیا اور میں اب چھوڑ دیتا ہوں اور اس کے بعد طلاق نامہ لکھ کر بیچ دیتا ہوں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اوپر لکھے ہوئے خط سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیجا ہو جو

دریں۔

الجواب صورت مسئلہ میں شاہ محمد کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی۔ وهو تعالیٰ

اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

کتبہ

۱۴ محرم الحرام ۱۳۰۰ھ

مسئلہ از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد۔ ہردوئی۔

نید نے طلاق کے لفظ اپنی صورت کو اپنی زبان سے نہ کہے اور نہ زید کی نیت اور ارادہ تھا کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر نید نے دوسرے لوگوں کے زیادہ کہنے پر طلاق نامہ پر اپنا انگوٹھا لگا دیا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب اللهم هداية المحقق والصواب صورت مذکورہ میں اگر زید نے ہوش و حواس کی درستگی میں طلاق نامہ پرائیگو ٹھاٹھا لگادیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی کہ وقوع طلاق کے لئے زبان سے کہنا ضروری نہیں بلکہ تحریر سے بھی طلاق واقع واقع ہوجاتی ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر میں ہے الکتاب کا الخطاب اور زید کا یہ کہنا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی شرعاً مسموع نہیں کہ جس طرح زبان سے طلاق صریح دینے میں نیت ضروری نہیں اسی طرح تحریری طلاق صریح میں بھی نیت کی حاجت نہیں جب کہ بلا جبر واکراہ شرعی ہو۔ اور دوسرے لوگوں کا زیادہ کہنا اکراہ شرعی نہیں دھوتعالیٰ داسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری
ک
۴/رمحرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از محمد یعقوب ساکن دھوبہ ہی ڈاکخانہ کھنڈ سری ضلع بستی
نید نے اس طرح پر اپنی بیوی کے حق میں طلاق لکھا کہ میں نواسی بنت محمد شفیق کو طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں۔ اب اس سے اور مجھ سے کوئی سروکار وطلب نہیں اب وہ میری زوجیت میں نہیں ہے۔ دریافت امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق رجعی واقع ہوئی یا طلاق مغلظہ؟ بینوا تو جدوا۔

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر نواسی زید کی غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور اگر مدخولہ ہے تو دو طلاق رجعی واقع ہوئی اس لئے کہ زید کا یہ قول کہ اب اس سے اور مجھ سے کوئی سروکار نہیں اب وہ میری زوجیت میں نہیں، ماسبق کا بیان ہے اس سے تیسری طلاق نہیں واقع ہوگی۔ دھوتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری
ک
۴/رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از اصغر گوندوی سکری کوئٹا پوسٹ ملدہ ضلع گوندہ
نید کی بہن کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے ساتھ کچھ دنوں رہی پھر بکر نے دوسری شادی کرنا چاہا تو نکاح خواں نے کہا پہلے زید کی بہن کو طلاق دیدو بکر نے ایک طلاق نامہ مرتب کیا مگر ڈاکخانہ میں نہیں ڈالا بلکہ چھال کے پھینک دیا جب زید کو اس بات کی اطلاع ہوئی تو کچھ دنوں کے بعد اس نے اپنی بہن کا دوسرا نکاح کرنا چاہا قاضی نے زید سے طلاق نامہ طلب کیا تو اس نے کہا میرے پاس طلاق نامہ موجود ہے قاضی نے اعتبار کر لیا اور بغیر طلاق نامہ دیکھے زید کی بہن کا دوسرا نکاح پڑھ دیا جب یہ بات مشہور ہوئی کہ طلاق نامہ نہیں ہے تو تین آدمیوں

کو بکر کے پاس بھیجا گیا کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں بکر نے دریافت کرنے پر کہا کہ طلاق تو میں نے دیدیا ہے
دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی بہن کا دوسرا عقد ہو گیا؟

الجواب صورت مستفسرہ میں زید کی بہن پر طلاق واقع ہو گئی رہی یہ بات کہ کب واقع
ہوئی تو اگر اس طلاق نامہ میں زید کی بہن کو طلاق لکھی تھی کہ جس کو پھاڑ کر بکر نے پھینک دیا اور طلاق کو کسی شرط کے
ساتھ معلق نہیں کیا تھا تو طلاق نامہ لکھنے کے وقت طلاق واقع ہوئی اور اگر کسی شرط کے ساتھ معلق کیا تھا تو شرط
پائے جانے کے وقت طلاق واقع ہوئی اور طلاق واقع ہونے کے وقت سے پوری عدت گزارنے کے بعد اگر زید کی
بہن کا دوسرا نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا شرعاً کوئی جرم نہیں اور اگر تحریر میں طلاق نہیں لکھی تھی یا طلاق کو کسی شرط پر معلق
کیا تھا اور وہ شرط نہیں پائی گئی تو اس وقت طلاق نہیں واقع ہوئی لیکن جب وہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو
درمیان میں جب بھی اس نے طلاق دی اسی وقت واقع ہوئی اور اس صورت میں بھی وقوع طلاق کے وقت سے
عدت گزارنے پر اگر زید کی بہن کا دوسرا عقد ہوا تو نکاح صحیح ہو گیا اور تینوں آدمیوں کے دریافت کرنے سے پہلے
اس نے طلاق نہیں دی تھی اور جھوٹ کہا کہ ”طلاق تو میں نے دے دی ہے“ تو اس سے دریافت کرنے کے دن
طلاق واقع ہوئی اور اس صورت میں زید کی بہن کا دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا ظالمہ یہ کہ بکر سے دریافت کیا جائے
کہ اس نے کب طلاق دی ہے جس وقت وہ طلاق دینا بتائے یا کو اہوں سے کسی وقت طلاق دینا ثابت ہو اس
وقت سے عدت گزارنے کے بعد اگر دوسرا نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح ہوا تو
صحیح نہ ہوا اور جو زید قاضی کے طلاق نامہ طلب کرنے پر جھوٹ بولا کہ میرے پاس طلاق نامہ موجود ہے تو اس
جھوٹ کے سبب زید تو بہ کرے کہ جھوٹ بولنے والے پر اللہ کی لعنت ہے۔ سوھو تحانی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری
ک
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از عباد اللہ منو

زید کا کہنا ہے کہ اگر آپ نے ہمارے بھائی کی بے عزتی کی ہے تو بے عزتی کی ہے۔ اس نے آپ اپنی لڑکی کو نکاح
کی سازش پہنا دی میں آپ کی لڑکی کو اسلامی طریقے سے طلاق دیتا ہوں یہ نہ سمجھنا کہ خط دے رہا ہوں بلکہ میں آپ
سے بات کر رہا ہوں۔ میں آپ کی لڑکی کو اسلامی طریقے سے طلاق دیتا ہوں۔ خط میں دو جگہ پر طلاق لکھا ہے زید
پڑھا لکھا نہیں ہے۔ نہ تو اس پر انگوٹھا ہی لگا ہے اور نہ زید جی ہے۔ اور دوسرے خط میں لکھا ہے کہ غلطی سے میں نے

لکھو اداس کی - انا جانتا ہوں تو اس کا کیا غمزدارنا چاہئے لڑکا عورت رکھنے پر راضی ہے واضح ہو کہ عورت مدخولہ

ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر شوہر نے دو طلاق لکھنے کا حکم دیا تو اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ شوہر عورت کی مرضی کے بغیر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴/ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ

محمد عطاؤ اللہ مقام ڈوکم ایما تھانہ تلوک پور۔ سستی

زید نے اپنی بیوی کو یکے میں رکھا ایک سال تک رہی اس کے بعد جب زید اپنی مدخولہ بیوی کو لینے آیا تو اس لڑکی کے ماں باپ نے اور زید کی بیوی نے جواب دیا کہ اتنا دن گذر گیا نہ ٹھیکہ کو کھانا دیا نہ کپڑا نہ خرچہ دیا اب تمہارے یہاں نہیں جاؤں گی۔ تو زید نے کہا کہ اگر تم کو جانے سے انکار ہے تو میں نے تم کو طلاق دیا اور کئی مرتبہ ایسا کہا اور لوگ بھی وہاں موجود تھے۔ اگر پھر زید چاہے کہ ہم بیوی کو لے جائیں گے تو زید کا حق ہے یا نہیں؟ اس کی طلاق واقع ہوئی کہ نہیں ایسی حالت میں بیوی زید کے گھر بغیر نکاح جاسکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جو دوا

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کے طلاق بالتعلیق کے بعد اگر عورت نے زید کے گھر جانے سے انکار کیا تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔ اس عورت کو اجازت ہے کہ بعد عدت زید کے علاوہ جس سستی صحیح العقیدہ سے نکاح کرنا چاہے کر سکتی ہے۔ ہاں اگر وہ عورت زید ہی سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے حلالہ شرط ہے۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت بعد عدت زید کے علاوہ کسی دوسرے سے نکاح کرے اور وہ دوسرا شوہر اس سے وٹنی کرے پھر طلاق دے۔ اب بعد عدت بیوی شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی

صورت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد سعید احمد انجم عثمانی

۱۷ صفر المظفر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ

محمد سلیم خاں بندو ریا دولت پور گرانٹ ضلع گونڈہ

زید اول زید کی بیوی و گھر والوں سے قریب پندرہ دن سے کچھ نہ کچھ جھگڑا ہوا کرتا تھا ایک دن زید کی بیوی ہندو نے کچھ بات چیت میں آئید سے کہا کہ تم نے ہمارے سات پشت کو گالی دیا ہے۔ زید نے ہندو سے کہا کہ اگر تم نے تمہارے

سات پشت کو گالی دیا ہے تو تم سے باتہ بڑا کرمعانی مانگتا ہوں یہ کہتے ہوئے غصہ کے جنون میں یہ بھی کہا کہ ہم تم کو طلاق دیتا ہوں۔ بلکہ ایک مرتبہ نہیں دوچار مرتبہ کچھ لوگوں کے سامنے کہا۔ کہ طلاق دیتا ہوں۔ پوچھنے پر بھی زید نے طلاق دینے کا اقرار کیا کہ غصہ میں ہم نے طلاق دے دیا ہے۔ اور واسطہ ختم کر دیا۔ تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی۔ اور اگر زید پھر منہ سے نکاح کرنا چاہا ہے تو کیسے ہو سکتا ہے نہ صرف کے قانون سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی۔ اب بغیر حلالہ ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ من ربيع الاول سنة ۱۲۸۴ھ

مسئلہ از محمد یونس ایڈووکیٹ محلہ گھوسی پور وہ شہر گوردھپور۔

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا بعد عدت کے زید نے اپنی بیوی کو دوسرے سے حلالہ کے تحت نکاح کر دیا اور ہبستری نہیں ہوئی اور نہ اس کی بیوی اس بات پر راضی ہے تو کیا بغیر ہبستری ہونے کے حلالہ درست ہو سکتا ہے؟

الجواب حلالہ کے لئے ہبستری شرط ہے اگر شوہر بتانی نے ہبستری کے بغیر طلاق دیدی تو عورت شوہر اول سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نادرًا جاعلاً الایہ (بی ع ۱۳) اور بخاری و مسلم میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے انھوں نے فرمایا جاءت امرأتہ صافعۃ الصقریة الی الرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی كنت عند صافعۃ فطلق فبت طلاقاً فتزوجت بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر و ما معہ الامثل ھدبۃ الثوب (رَأَى وَجَدَتْهُ عِثْنَا) فقال اتوبید بن ان تزوجی الی صافعۃ فقالت نعم قال لاحق تذوق عیلتہ و یدوق عیلتہ۔ یعنی حضرت رفاعہ قرظی کی بیوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں رفاعہ کے پاس تھی تو انھوں نے مجھ کو تین طلاق دیدی تو اس کے بعد میں نے عبدالرحمن بن زبیر سے نکاح کیا اور نہیں ہے ان کے ساتھ مگر نرم پٹیر کے مثل (یعنی میں نے ان کو نام دیا) و حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا پھر رفاعہ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عورت نے کہا ہاں۔ تو سرکالنے فرمایا تو اس وقت تک پہلے شوہر

سے نکاح نہیں کر سکتی تا وقتیکہ دوسرے شوہر کا مزانہ چلکے اور وہ تیرا مزہ نہ چلکے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۲) اور فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول مصری ص ۴۳ میں ہے ان کا ان الطلاق ثلاثا لم یحل لہ حتی تکبیرا و خارجینہ نکاحا صحیحاً عند جہا شہ یطلقھا اذ یموت عنها کذا فی الہدایہ ام۔ غلامہ یہ کہ بغیر ہمسری حلالہ درست نہیں۔ اگر بغیر صحیح طالع کے عورت پہلے شوہر سے نکاح کرے تو مسلمان دونوں کا بائیکاٹ کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینساک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پ ۱۳۴) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
ک
۲۹ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از محمد حقیق بارہ گدی پوسٹ ہنداول ضلع بستی

زید کی دو شادیاں ہوئیں۔ پہلی شادی والے زید کے اوپر تہمت رکھتے ہیں کہ تم نئی شادی والی بیوی کے سیکے والوں کو روپیے دیتے رہتے ہو۔ اس پر زید نے قسم بھی کھائی کہ میں تو نئی سسرال والوں کے یہاں نہ جانا ہوں اور نہ کسی قسم کی کوئی امداد کرتا ہوں اس قسم پر بھیجی سسرال والی بیوی کو یقین نہیں۔ جب بار بار تہمت رکھے گئے تو یہ مجبور ہو کر پہلی بیوی کو یہ کہا کہ خدائی قسم میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ نہیں رکھوں گا نہیں رکھوں گا۔ پھر اس کے بعد اس نے کہا کہ میں تم کو جواب دیتا ہوں۔ جواب دیتا ہوں۔ جواب دیتا ہوں۔ یہ عین بار کہہ دینے کے بعد کہا کہ تم جاؤ اور وہ چلی گئی۔ اب شرع کی رو سے جواب سے مطلع فرماتیں۔

الجواب۔ جواب دینا ضلع بستی کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریحہ سے سمجھا جاتا ہے۔ کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔ لہذا زید کی عورت پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی بشرطیکہ وہ مذکورہ ہو اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو۔ اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۲۲ میں ہے کہ اگر فارغی دینا وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریحہ سے سمجھا جاتا ہے بیساکہ یہاں کی بعض اقوام میں ہے کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے جب تو دو طلاقیں آجی ہوتیں۔ اور بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱۱ میں ہے صریح وہ جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہو اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو اور جوہرہ تیرہ جلد دوم ص ۹ میں ہے لایقترا الی النیۃ یعنی الصاحیح لغتہ الاستعمال۔ فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول مصری ص ۳۵۵ میں ہے۔ اذا قال السجل لامرأۃ ہشتم تراز نفی فاعلم بان هذا فی اللفظۃ استعمالھا اھل خراسان و اھل عراق فی الطلاق و انھا صیحۃ عند

ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حتیٰ کان الواقع بها سرجیاً و یقع بدون النیۃ۔ فی الخلاصۃ وہ بہ
اخذ الفقیہ ابواللیث فی التفرید و علیہ الفتویٰ کذا فی القاسم خانیہ۔ و ہو تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ
اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از شکرانہ ضلع گورکھپور

ایک شخص نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کے پاس دوسرے سے یہ لکھوا کر روانہ کیا لیکن وہ لفافہ بیوی کو نہیں ملا پھر شہر کے
پاس واپس آیا ہے کہ شکرانہ ولد سیماں موضع۔ اجندل خرد پتہ لہرہ برگنہ حویلی تحصیل پھر پتہ پورندہ پور۔ ضلع گورکھپور
کے ہیں آگے نجاشی رمضان دی ہوش حواس۔ ماجیر دباؤ کے میں نے اپنی بیوی مجرون ولد ذکری موضع کھرا پھانہ تی
کوٹ و پتہ مذکور ضلع گورکھپور طلاق دیا تحریر کر دیا وقت ضرورت پر کام آوے قریب تین سال کے بعد اس بیوی کو
مکان پر لے آیا اب ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں شکرانہ کی غیر مدخولہ بیوی پر بوقت تحریر ایک طلاق بائن
واقع ہوئی لہذا شکرانہ بغیر طلاق اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے بغیر نکاح دونوں کا آپس میں میاں بیوی کے تعلقات
قائم کرنا شرعاً ناجائز اور سخت حرام ہے واللہ تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ

جلال الدین احمد امجدی

۱۰ ربیع الآخر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از جمیل الدین صدیقی شہر بہرائچ

شمس الدین نے اپنے خسر سے غصہ کی حالت میں اپنی مدخولہ حاملہ بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے طلاق دی
اسی طرح متعدد بار لکھا ہوا باہر چلا گیا تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟

الجواب

شمس الدین کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی اب بغیر طلاق شمس الدین
کے لئے حلال نہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا یحل لہ من بعد حتیٰ تنکح زوجاً غیرہا (پ)

(۱۳ ع) وهو سبمانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از رئیس احمد قادری مقام سنا پوسٹ شہرت گڑھ بستی۔

زید نے اپنی مدخولہ بیوی زینب کو تین طلاقیں یعنی طلاق مغلظہ دیدیا اب تقریباً چار ماہ کے بعد زید اپنی مطلقہ بیوی زینب کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے۔ اور زینب بھی اپنے شوہر اول کے عقد میں آنا چاہتی ہے۔ صورت مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا کیا فرمان ہے جو شریعت کا حکم ہو میان فرمائیے؟

الجواب جب کہ زید نے اپنی بیوی زینب کو طلاق مغلظہ دیدی تو اب وہ عورت اس پر حرام ہو گئی طلالہ کے بغیر زید اس کو اپنے عقد میں بہرگز نہیں لاسکتا۔ جیسا کہ قرآن مجید پارہ ۲ دم رکوع ۱۳ ارشاد ہے فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ و هو متعالی اعلم بالصواب۔

جمال احمد خاں الرضوی
۲۹ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

مسئلہ از محمد یعقوب رضوی۔ ستھرا بازار گونڈہ

زید اور ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ شادی کے کچھ دنوں بعد زید کا باپ ایک غیر مسلم کی عورت لیکر بھاگ گیا۔ زید مسلمانوں کا طور طریقہ چھوڑ کر غیر مسلموں کا طریقہ اپنالیا ہے جیسے غسل کے بعد چہل کپاوی دینا اور کرتن کرنا بھگت کا دھاگا باندھنا وغیرہ وغیرہ۔ اب اسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی ہے۔ تو کیا بغیر طلاق حاصل کئے اپنا عقد غیر سے کر سکتی ہے؟ اور اگر زید پھر سے توبہ کر کے کلمہ پڑھ کے مسلمانوں میں مل جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب زید نے جب کہ مسلمانوں کا طور طریقہ چھوڑ کر غیر مسلموں کا وہ طریقہ اختیار کیا جس کی تفصیل سوال میں مذکور ہے تو وہ کافر ہو گیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔ زید سے بغیر طلاق حاصل کئے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر زید تائب ہو کر پھر سے مسلمان ہو جائے تو وہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۷ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد حسین مقام مروٹیا پوسٹ جھنار ضلع بستی۔

ایک عورت کو اس کے شوہر نے یہ کہہ کر نکال دیا کہ تم میرے گھر سے جاؤ تم تمہیں طلاق دیتے ہیں تم میرے گھر سے نکل جاؤ۔ وہ عورت پتہ نہیں کہہ سکی کہ کب سے کہاں کہاں تھی آج ایک سال کچھ عرصے سے میرے پاس ہے۔ اب اسی

صورت میں بغیر تحریری طلاق کے وہ عورت نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ ہم لوگ چار مرتبہ اس سے تحریری طلاق مانگے تھے اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ ہم نہ تحریری طلاق دیں گے اور نہ ہم اس کو رکھیں گے زبانی طلاق دیدی ہے۔ تو اب حکم شرع کیا ہے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر شوہر نے زبانی طلاق دیدی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی تحریری طلاق کی ضرورت نہیں باقی ہے بعد عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور جو شخص اس عورت کو ایک سال کچھ بیٹنے سے رکھے ہوئے ہے وہ سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہے علانیہ توبہ واستغفار کرے واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

مسئلہ از محمد اور اس تنہا وضع یتیم

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دیدی تو طلاق کب واقع ہوگی؟ اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب حالت حمل میں طلاق واقع ہو گئی۔ بعد وضع حمل دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

اس لئے کہ اس کی عدت وضع حمل ہی ہے کما قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلمن ان یضعن حملهن

(پا سہ ۳۸ سورہ طلاق) وهو حیوانہا وتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الآخری ۱۳۶۸ھ

مسئلہ از میر محمد انفاری متھرا ضلع بہرائچ شریف

زید کی لڑکی بکر کے ساتھ بیاہی تھی کچھ دنوں تک لڑکی بکر کے ساتھ بسر اوقات کرتی رہی بعد میں زید اپنی لڑکی بے گیا بکر نے یہ کہا کہ ابھی میں نہیں بیجوں گا زید نے موقع پا کر لڑکی کو فراد کر کے اپنے گھر لے آیا اس کے بعد بکر آباد آیا کہ میری عورت بیچو ہر دفعہ زید نے انکار کیا پھر جملہ مسلمانان اور برادریوں نے سمجھایا کہ لڑکی کو اس کے گھر بیچ دو زید خواب دیتا ہے کہ میں تمہارے یہاں نہیں بیجوں گا اور دوسری شادی بھی کر دوں گا تب بکر نے کہا دوسری شادی کیسے کر دوں گے میں اپنی عورت کو طلاق نہیں دوں گا تب پھر زید نے کہا کہ اگر تم طلاق نہیں دو گے تو میں بند بوسہ عدالت طلاق لے لوں گا چنانچہ زید نے ایسا ہی کیا کہ عدالت میں لڑکی سے درخواست دلا کر نکاح فسخ کرایا اور دوسری طے بھی کرنی اب ایسی صورت میں زید و بکر پر از دوئے شرع شریف کیا حکم ہے۔ صاف تحریر فرمائیں کہ

عظیم ہو گا۔

الجواب بحوث الملک الوعاب لڑکی مذکور کو طلاق دینے کا اختیار صرف بکر کو ہے شرعاً کچھری کے حکام کو وضع نکاح کا ہرگز اختیار نہیں۔ زید پر واجب ہے نہ لڑکی کی دوسری شادی ہرگز نہ کرے۔ اگر وہ نہ مانے تو تمام مسلمان زید اور اس کے ہمنواؤں کے ساتھ کھانا پینا۔ اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وسئلہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الاجمیری

ک
۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبد الرزاق کھتری ۹۲ نورانی بلڈنگ ۵ سنٹرلہ روم نمبر ۲ کیدل روڈ ماہم بستی ۱۷
۱۱ سال کی عمر میں نجمہ بنت عبد الرزاق کا عقد حبیب بن عبد الرزاق کے ساتھ ہوا۔ اور جب نجمہ ۱۸ سال کی ہوئی تو اس کو شوہر کے پاس بھیج دیا گیا ۱۵ ابروم میں نجمہ اپنے شوہر کی ظلم و ستم سے تنگ آ کر اپنے سیکے چلی آئی۔ چار سال تک انتظار کے بعد جب اس کا شوہر اسے لینے نہیں آیا تو نجمہ نے عدالت میں طلاق کے لئے مقدمہ دائر کیا۔ مگر چونکہ عدالت نے عدالت میں حاضر نہیں ہوا اس لئے عدالت نے ایک طرف فیصلہ نجمہ کے حق میں طلاق اور اسے نکاح ثانی کی اجازت دیدی کیا نجمہ عدالت کے فیصلہ کے مطابق عقد ثانی کا شرعاً مجاز رکھتی ہے؟ بیوا حق جرد۔

الجواب طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ کچھری کے جسٹریٹ کو قرآن مجید پانچہ روم میں ہے بیدہ کا عقدہ النکاح۔ اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالنساق لہذا موت مستفسرہ میں جو کچھ کا نجمہ کے حق میں طلاق کا فیصلہ اور نکاح ثانی کی اجازت شرعاً غویبہ۔ شوہر کی موت یا اس سے طلاق حاصل کئے بغیر نجمہ کا دوسرا عقد کرنا حرام ہے۔ دھو تعالیٰ اعلمہ بالصواب

جلال الدین احمد الاجمیری

ک
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از منشی رضا ساکن کھورہ یا منلع لومینی ریاست نیپال
زید کی عورت ہندہ ایک ہندو کے ساتھ فرار ہو گئی کچھ دنوں بعد زید کے پاس آئی تو کیا زید بلا نکاح جدید اسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید ہندہ کو بلا تجدید نکاح اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے۔ پھر چونکہ ہندہ نے شدید ترین فسق و عظیم ترین گناہ کا ارتکاب کیا ہے اس لئے اس پر توبہ و استغفار فرض ہے۔

اور یا تنہا تجدید ایمان بھی ضروری ہے یونہی تجدید نکاح کر لینا مناسب ہے۔ اور اگر معاذ اللہ ایک مشرک کے ساتھ بھاگ جانے کے درمیان ہندہ سے کوئی کفری قول یا مشرکانہ فعل صادر ہوا تو اس صورت میں اس پر تو یہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح فرض ہے۔ محض گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے ہندہ مؤمن خارج از ایمان نہیں ہوتا شرح عقائد نعیمیہ میں ہے الکبیرۃ لا تخرج الحد المؤمن من الايمان۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد لیا س خاں السالک لبارہ بکوی
۴ ربیع الآخر ۱۳۵۱ھ

مسئلہ

از منور حسین سمو بازار ضلع بستی
بکرنے اپنی بیوی ہندہ کو سن بلوغ میں ہوش و حواس کے ساتھ تین طلاقیں الگ الگ دیں۔ ہندہ کی ہتھی بکرنے کے گھر نہیں ہوئی تھی۔ شادی نابالغی میں ہوئی تھی۔ طلاق بکرنے بالغ ہونے کے بعد دی ہے۔ اور بعد شادی میاں بیوی ایک ہی جگہ رہتے تھے نابالغی کے عالم میں اور بالغ ہونے کے بعد بھی کچھ روز ساتھ میں رہے۔ بکرنے کا بیان ہے کہ غلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے اور ہندہ بھی اسی طرح بیان دیتی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب بکرنے پر اس لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو صرف نکاح سے کام چل سکتا ہے یا حلالہ کی ضرورت ہے؟

بکرا اور ہندہ قبل بلوغ اور بعد بلوغ ایک ساتھ رہتے تھے پھر بعد طلاق بکر اور ہندہ کا یہ کہنا کہ غلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے۔ یہ بات قرین قیاس نہیں۔ بکرا اور ہندہ اللہ واحد تھا کے غلاب سے ڈریں جموٹ اور مکرو فریب سے کام نہ لیں۔ اگر ہتھی صحیحہ ہوئی ہو تو اقرار کریں۔ پھر حسب بیان سوال کھ کمر دانہ کریں۔ اور اگر اقرار نہ کریں تو دارالافتاء میں حاضر کریں۔ اس کے بعد فتویٰ دیا جائے گا۔ فقط

جلال الدین احمد الامجدی
۴ ربیع الآخر ۱۳۵۱ھ

مسئلہ

از عباس علی امام مسجد موہن پور گورکھ پور
بکرنے کا کہنا ہے کہ اللہ سے ہم بالکل نہیں ڈرتے اور اللہ کو ماں بہن کی گالی دیتا ہے۔ مذہب اسلام کو برا بھلا بھی کہتا ہے۔ کہتا ہے ہندو دھرم اچھا ہے ہندو دھرم کی تعریف کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ رمضان کا روزہ وہ رکھے جس کے گھر میں کھانا نہ ہو۔ عالم مافظ مولوی کو بہت بہت سا گالی دیتا ہے یہاں تک کہ گاؤں کے پورے مسلمانوں کو گالی دیتا ہے اور ان سے بھگتا رہتا ہے۔ جب کہ بکرنے کی تعظیم اور عربی جانگاری اچھی ہے یہاں تک کہ نفع مولوی ہے

جان بوجھ کر دل و جان سے شرارت کرتا ہے بکری اس حرکت کے بارے میں پوری تاکید کے ساتھ حکم فرماتیں کیا بکر کا نکاح ٹوٹ گیا؟ اس بالا مذکورہ مضمون کا جواب جلد سے جلد عنایت فرمائیں۔

الجواب بکرنے اگر واقعی اس قسم کی بکواسیر کی ہیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۶ھ

مسئلہ ازغازی سید ابراہیم شرف صالح پوری

زید نے غصہ میں آکر اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو تین طلاق دی پھر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق مغلظہ ہوئی لہذا ہندہ عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کر کے شخص آخر کا ہندہ سے جماعت (جمہستری) ضروری ہے اس کے بعد جو شخص ثانی طلاق دے پھر ہندہ عدت گزارے اب شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن العید فان طلقها خلا تخلیہا من بعد حتی تنکح نورا و جائعہ (سورۃ بقرہ ۲۸۷) وہو تعالیٰ وسیمعانہ علم بالصواب۔

ک محمد علی نعیمی

۲۲ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ازخان محمد پردھان موقع مروٹیا پوسٹ بھجان بازار۔ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا تو اس لفظ میں کہ میں ہوش و حواس درست کر کے آج کی تاریخ سے اس کو طلاق دے رہا ہوں اور میرے اس کے آج کی تاریخ سے شرعی حقوق سب ختم ہو گئے اس کو یعنی ہندہ کو اختیار ہے کہ دنیا میں شادی کر کے اپنی زندگی گزارے مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ بالا لفظ سے کونسی طلاق واقع ہوئی اور مورثہ ۱۲ کو طلاق دیا اس کے بعد پھر ہندہ اپنے میکے تقریباً دو سال رہی پھر اس کے بعد زید نے اپنے پاس رکھ لیا اور آج مورثہ ۲۴ سے تقریباً سات ماہ پہلے ہندہ کے بطن سے زید کے ذریعے ایک سبب بھی پیدا ہوا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا دوبارہ زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح کیا جائے یا بغیر نکاح کے وہ زید کی بیوی قرار پائے گی؟

الجواب

زید نے اگر اپنی بیوی بندہ کو مذکورہ بالا الفاظ میں طلاق دی اور طلاق کے وقت بندہ زید کی مدخولہ تھی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی عدت کے اندر اگر زید نے رجعت نہ کی تو بعد عدت وہ بائسہ ہو گئی اور اگر بندہ زید کی مدخولہ نہ تھی تو مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوئی ان دونوں صورتوں میں اگر زید پھر اسی عورت کو رکھنا چاہتا تھا تو دوبارہ نکاح کرنا ضروری تھا کہ بغیر نکاح وہ زید کی بیوی ہو کر نہیں قرار پائے گی لہذا زید پر فرض ہے کہ بغیر نکاح اسے ہرگز نہ رکھے اور زید وہ بندہ بغیر نکاح میاں بیوی کی طرح بننے کے سبب جو میلہ نکاح ہوئے اس سے دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے ان کو نماز کی پابندی کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی اور میلاد شریف کرنے وغیر بار و مساکین کو کھانا اٹھلانے اور مسجد میں لانا پٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں توبہ میں معاون ہوں گی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از نور حسن میاں موضع پٹریا پوسٹ مہراج گنج بازار ضلع کپلو ستو تو لہوا (ذنیال)
زبیدہ کا نکاح احمد کے ساتھ ہوا زبیدہ ایک لڑا کاکی ماں بھی ہو گئی۔ کچھ دنوں بعد یاں بیوی میں اختلاف ہوا تو احمد نے زبیدہ کے والد کے پاس دوبار خبر دی کہ اپنی لڑکی کو لے جاؤ ہم اسے رکھنا نہیں چاہتے ہیں ہم نے اس کو جواب دیا۔ زبیدہ کے والد اسے لینے کے لئے نہ جاسکے کہ وہ خود اپنے میکہ آگئی تو زبیدہ کے والد دو چار آدمی کو ساتھ لے کر احمد کے گھر گئے احمد سے ملاقات نہ ہو سکی اس کے پڑوسیوں اور اس کے گھر والوں کا بیان ہے کہ احمد نے زبیدہ کو جواب دے کر بھیجا ہے۔ پانچ سال کا عرصہ ہو گیا احمد طلاق نامہ دینے سے ٹال مٹول کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں زبیدہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

کمیورت مسئلہ میں احمد نے اگر واقعی یہ خبر بھیجی تھی کہ "اپنی لڑکی کو لے جاؤ ہم اسے رکھنا نہیں چاہتے اور ہم نے اس کو جواب دیا، یا احمد کے پڑوسیوں اور اس کے گھر والوں کا بیان صحیح ہے کہ احمد نے اپنی بیوی کو جواب دے کر اس کے میکے بھیجا ہے تو زبیدہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق نامہ ضروری نہیں بلکہ زبانی بھی طلاق بیٹھ جاتی ہے سزا بہتہ یہ ہے کہ جن لوگوں کا بیان ہے کہ احمد نے زبیدہ کو طلاق دی ہے ان لوگوں سے تحریری گواہی لیکر اپنے پاس رکھے تاکہ وقت ضرورت کام آئے

جلال الدین احمد الامجدی

۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

(ترجمہ نامہ)

مسئلہ از زہد حسین نون سائیکل ورکس اسٹیشن روڈ متصل چارٹوڈا قبرستان سارنگ پور روڈ لاہور
ایک شخص نے غصہ میں اٹکائی بیوی کو لاتعداد مرتبہ کہہ دیا کہ میں نے تم کو طلاق دیدی لیکن بعد میں اپنے کئے پر اصرار
نام ہو تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب اگر بیوی شخص مذکور کی مدخولہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس
صورت میں عدت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۴۹ میں
ہے اذ اطلق الرجل امرأته ثلثاً قبل الدخول بها وقع عليها فان فراق الطلاق بانس بالادق ونم
تقع الثانیة والثالثة وذلك مثل ان يقول انت طلاق طلاق طلاق۔ اگر عورت شخص مذکور کی مدخولہ تو اس پر
طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلالہ شوہر اول کے لئے طلال نہیں قال اللہ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد
حتى تنکح سواً جاعلاً (حج ۱۳۶) اور شوہر بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب گنہگار ہو تو بے کرے۔ اور غصہ
میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے خوشی میں نہیں دی جاتی البتہ اگر شدت غیظ
و جوش و غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے
تو بے شک یہ صورت ضرور مانع طلاق ہے۔ اور اگر اس حالت کو شخص مذکور نے پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید
نہیں طلاق واقع ہو گئی۔ **ہکذا فی جنہاء الحامس من الفتاویٰ الرصویہ۔ و هو تعالیٰ اعلم۔**

جلال الدین احمد امجدی

تہ

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از شاہ محمد سمی نیپال

زید اور سلمہ کا نکاح ہوا کچھ دن دونوں میاں اور بیوی ہنسی اور خوشی سے آپس میں زندگی گذاری کچھ عرصہ کے
بعد زید نے سلمہ کے ساتھ ایسا ظلم ڈھایا جو ناقابل برداشت ہوئی اور جب سلمہ اپنے سیکے آئی تو اس کے ماں باپ نے
کہا کہ کیوں چلی آئی تو اس نے صریح جواب دیا کہ ہمارے شوہر نے ہم کو طلاق دیدی ہے اسی وجہ سے میں چلی آئی سلمہ
کے والد اور ان کے احباب زید کے یہاں پہنچے تو پتہ چلا کہ زید نہیں ہے تو سلمہ کے والد نے کہا کہ میری لڑکی سلمہ سے
کیا سلوک کیا ہے اس وقت یہ ظاہر ہوا کہ زید نے سلمہ کو طلاق دی اور ٹولہ حملہ والوں کے کانوں میں یہ جی آوازیں کہ
زید نے سلمہ کو ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ طلاق دی اور ہم لوگوں نے سنا اور زید کی بوڑھی ماں ان سے پوچھا گیا کہ زید
نے واقعی طلاق دی تو ان کی بوڑھی ماں نے کہا کہ صحیح بات ہے زید نے طلاق دی ہے۔ تو صورت مذکورہ میں طلاق

واقع ہوئی یا نہیں، ان لوگوں کے سامنے طلاق دی گئی۔ گواہوں کے نام۔ محمد حنیف۔ محمد صیب۔ محمد امین۔ محمد سعید۔

الجواب بحون الملك العزیز الوہاب طلاق شوہر کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے یا کم سے کم دو عادل شرعی گواہوں کی شہادت سے یعنی فاسق و فاجر کی شہادت سے طلاق ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر مسلمہ کا شوہر طلاق دینے کا اقرار کر لے یا وہ گواہان عادل ہوں تو طلاق کے واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اور اگر گواہان مذکور فاسق و فاجر ہوں تو ان کی شہادت سے وقوع طلاق کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ ہذا خلاصہ مافی کتب الفقہاء۔ وھو فتاویٰ اعلم بالصواب۔

ک جمال احمد خاں الرضوی
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ

از غلام غوث شہر بستی یوپی
ہندہ زید کی بیوی بے آپس میں نا اتفاق کی وجہ سے زید نے ہندہ کے رشتہ دار کے کہنا کہ اسٹامپ لاؤ طلاق دے دوں در آنحالہ کہ وہ حاملہ تھی کچھ وقفہ کے بعد زید نے کہا کہ "لے جاؤ میں نے طلاق دیا، لے جاؤ میں نے طلاق دیا آیا اس جملہ سے ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی ہندہ کو پھر زید کے عقد میں آنے کے لئے کیا طریقہ ہو گا؟

الجواب صورت مسئلہ میں شوہر نے اگر لفظ "لے جاؤ" سے بھی طلاق کی نیت کی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی لای اذھی دما فی معاھا یحتمل مھا فیوقف الطلاق علی النیۃ۔ اس صورت میں زید ہندہ کو طلالہ کے بعد نکاح میں دوبارہ لاسکتا ہے۔ اور اگر شوہر نے صرف دوبارہ جملہ کہا کہ "لے جاؤ میں نے طلاق دی" لے جاؤ میں نے طلاق دی۔ "۱۴" اور لفظ "لے جاؤ" سے اس نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیا جائے گا۔ اس صورت میں اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئی وقت طلاق اگر بیوی حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے رجعت کر سکتا ہے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کرنی تو وہ عورت بدستور اس کی بیوی رہے گی اس صورت میں دوبارہ نکاح کی بھی ضرورت نہیں۔ اور اگر بچہ پیدا ہو گیا ہو تو عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلالہ کی ضرورت نہیں قالہ فقہا فتاویٰ الطلاق صہتان مسافہ معہ عرف اوتسمایح باحسانہ (پ ۳۷)

جلال الدین احمد الامجدی
۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ از محمد طیب علی سنبر ساپور ندر پور ضلع گورکھ پور

زیادہ اور اس کی بیوی ہندہ سے لڑائی ہوئی اس نے اپنی بیوی سے نخصہ کی حالت میں طلاق کے کچھ الفاظ بولے چند ہی منٹ کے بعد محمود نے پوچھا کہ آپ نے کیا کہا ہے تو اس نے جواب دیا کہ میں نے اپنی بیوی کا نام لے کر سات یا دس مرتبہ کہا ہے کہ اے فلانی جاہم تو کا طلاق دیت ہے مگر گواہوں کے ذریعہ یہ پتہ چلتا ہے کہ اس نے اس طرح کہا کہ جاؤ اکثر وہ ہم تمہیں را کھب نہیں۔ ہمے گھر سے جا۔ ہم تو میں طلاق دیدیب۔ ہمے گھر سے نکل جا اس طرح گواہی دینے والی ایک ٹولت ہے۔ ایک گواہ اس طرح نقل کرتا ہے کہ اے اکثر وہ نکل جا ہمے گھر سے تو کا طلاق دیدیب بھاگ ہمے گھر سے۔ ایک گواہ اس طرح کہتا ہے اے اکثر وہ تو کارا کھب نہیں۔ چھوڑ دیدیب موقع پر تینوں موجود تھے ان تینوں سے کئی آدمیوں کے سامنے قسم لی گئی ہے ان سبھوں کا کہنا ہے کہ اس طرح نہیں کہا ہے بلکہ ہم لوگوں نے جس طرح کہا اسی طرح زید نے اپنی بیوی سے کہا۔ اب زید کہتا ہے کہ ہم کو یاد نہیں کہ ہم نے کیا کیا کہہ دیا ہم ہوش میں نہ تھے ہماری بات کو نہ پکڑا جائے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ہ قرآن و حدیث کی روشنی میں مع حوالہ کتب تحریر کیا جائے۔

الجواب صورت مسئلہ میں گواہوں کی گواہی لینے اور ان سے قسم کھلانے کی کوئی

ضرورت نہ تھی۔ واقعہ کے بعد محمود کے دریافت کرنے پر جب اس نے کہا ”میں نے اپنی بیوی کا نام لے کر کہا ہے کہ اے فلانی جاہم تو کا طلاق دیت ہے“ تو اگر واقعی اس نے پہلے طلاق دی تھی تو واقع ہو گئی اور اگر پہلے نہ دی تھی تو اس اقرار سے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا اگرچہ اس نے بھوٹ بیان دیا ہو تو قادی رضوۃ جلد پنجم ص ۳۲ میں ہے اقرار سے طلاق ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ عند اللہ طلاق نہ ہو جب کہ بھوٹ کہا ہو گا فی القنادی النخبیۃ فیمن اقرار بالطلاق کا ذبا اہم ملخصا۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ از محی الدین صدیقی رضوی موضع بھانپور ڈاکخانہ بیور ضلع گونڈہ۔

عید دینے اپنی مدخلہ عورت کے لئے کہا کہ ”جب وہ بھاگی اور آنے سے انکار کیا تبھی میں نے یہ کہہ دیا تھا کہ میں

جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ جب عید کو اقرار ہے کہ میں بہت پہلے کہہ چکا ہوں کہ میں جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں تو اگر وہ تحریر طلاق نہ دے تو جنت النساء دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا جبکہ عید کو اقرار ہے کہ جب وہ بھاگی اور آنے سے انکار کیا سمجھی میں نے کہہ دیا تھا کہ میں جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر نے واقعی جنت النساء کے آنے سے انکار کرنے کے وقت جملہ مذکور کہا تھا تو اسی وقت سے عدت کا زمانہ شمار کیا جائے گا اور اگر اس وقت نہ کہا تھا تو جب شوہر نے اقرار کیا اس وقت سے عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور عورت مذکور اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حصے ہے خواہ وہ تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو وہ بالکل غلط ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتوبعن بانفسهن ثلاثۃ قمرہ (پ ۱۲۷) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از محمد جریغ الدین تانسین نیپال
زید کی بیوی ہندہ زید کے گھر سے فرار ہو گئی کسی طرح سے زید ہندہ کو اپنے مکان پر واپس لیا اور دھوکہ سے اسے تحریر پر انگوٹھے کا نشان لے لیا کہ شوہر کی جائداد میں میرا کوئی حق نہیں ہے میں کسی قسم کا شوہر کی جائداد پر دعویٰ نہیں کر سکتی۔ بعد ازاں اس کو مکان سے باہر کر دیا نان نفقہ بھی دینا بند کر دیا اب ہندہ چاہتی ہے کہ زید سے طلاق حاصل کرے دوسرے سے نکاح کرے اور زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو کبھی طلاق نہیں دوں گا اور نہ نان نفقہ دوں گا ایسی صورت میں ہندہ زید سے کس طرح چھٹکارا حاصل کرے۔

الجواب

گرام پنچائت یا مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے اور زید پر لازم ہے کہ جب وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا ہے تو اسے طلاق دیے۔ اگر زید ہندہ کے نکلنے پر بھی راضی نہ ہو اور نہ ہی طلاق دینے پر تیار ہو تو سب مسلمان اس کا مکمل بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، بند کر دیں ورنہ ظالم زید کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تتعد بعدا لکنک
مع القوم الظالمین (پ ۱۳۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد رفیق و محمد سعید موضع تنہواں پوسٹ ہنداول ضلع بستی

نید کے بدن میں ایک خطرناک پھوڑا نکلا تھا۔ شدت درد سے بے قرار ہو کر ڈاکٹر سے کوئی زود اثر دوا مانگی۔ ڈاکٹر نے نشہ اور ٹیبلٹ دے دی۔ نشہ کی وجہ سے کچھ لوگوں سے تو تو میں میں بھی ہو گئی اسی نشہ کی کیفیت میں گھر آیا مگر بیوی گھر پر موجود نہ تھی کچھ ہی دور پر زید کی دوکان تھی وہیں اس کی بیوی اپنے بچوں سمیت بیٹھی ہوئی تھی چھوٹے بچے نے بڑا استغبار کر دیا تھا اس کے صاف کرنے میں دس منٹ کی دیر لگئی۔ لہذا نشہ اور غصہ کی حالت میں زید نے اپنی مدعوہ بیوی سے کہا کہ تم کو طلاق دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ ہوش میں آنے کے بعد زید نے کہا کہ نشہ اور غصہ ایسی چیز ہیں جو گھر کو برباد کر دیں گی۔ اس نے لوگوں سے کہا میری غلطی کو معاف کریں۔ ہم اور بیوی دونوں راضی ہیں۔ دونوں راضی ہیں۔ اللہ و رسول اس بات پر گواہ ہیں کہ مذکورہ بالا تمام باتیں صحیح ہیں۔ بینوا و توجردا

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بیوی سے یہی کہا کہ "ہم تم کو طلاق دے رہے ہیں" دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اب اگر زید اسے اپنے نکاح میں لکھنا چاہتا ہے تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ سے رجعت کرے مثلاً یوں کہے کہ میں نے اپنی فلاں بیوی سے رجعت کر لی اور رجعت پر دو مادل شخصوں کو گواہ بھی کرے۔ اور اگر عدت گزر چکی ہے تو عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ خدا مآظہرہ لی والعلم عند اللہ ورسولہ، جل جلالہ، دصلى المولى تعالى عليه، وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از محمد یونس نورمی متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی (یوپی)

زید شادی شدہ ہے البتہ ابھی اس کی بیوی اس کے گھر آتی جاتی نہیں ہے لیکن زید کو اس کا باپ اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ زید اپنی بیوی کو بغیر کسی غلطی کے طلاق دے تو ایسی صورت میں زید طلاق دے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں باپ کی نافرمانی ہوتی ہے۔ بینوا و توجردا

الجواب صورت مستفسرہ میں زید پر طلاق دینا لازم ہے اگر نہیں طلاق دے گا تو باپ کا نافرمان قرار دیا جائے گا اس لئے کہ طلاق امر مباحات میں سے ہے اور امر مباح میں باپ کی اطاعت

لازم ہے ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
ک

۲۵ رجب المرجب ۱۴۹۳ھ

مسئلہ از محمد امین موضع برآؤں شریف ضلع بستی

زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کو بکر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اب جب لڑکی بالغ ہو گئی اور لڑکا نابالغہ نابالغ ہے۔ زید نصیحتی کے لئے بکر کے گھر جاتا ہے تو یہ جواب دیتا ہے کہ میرے لڑکے کے ساتھ نکاح ہی نہیں ہوا ہے متعدد بار اس کے مکان پر زید گئی آدمیوں کے ساتھ گیا لیکن صاف صاف یہ جواب دیتا ہے کہ آپ لوگ کیوں میرے مکان پر آتے ہیں میرے لڑکے کی شادی تمہاری لڑکی کے ساتھ ہوئی ہی نہیں ہے میں کس طرح رضعت کراؤں پانچ مرتبہ جانے پر یہی جواب ملا لہذا ایسی صورت میں علمائے ملت اسلامیہ کا کیا فتویٰ ہے؟ بیواؤ تو جدوا

الجواب صورت مستفسرہ میں لڑکی اپنے شہر کے بالغ ہونے کا انتظار کئے پھر جب شوہر بالغ ہو جائے تو اسے اپنی بیوی کے رضعت کمرانے پر مجبور کیا جائے یا کسی طرح اس سے طلاق لی جائے اس لئے کہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از منشی مظفر علی مقام بکس ڈپو۔ گوڈام ہڈی وچرم روپٹی ڈہرا پوٹ روپٹی دہا۔ بہرائچ

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اور گھر سے نکال دیا ہندہ بعد طلاق اپنے مکان میں تقریباً ایک سال رہی اس کے بعد ہندہ کا نکاح طلالہ کے لئے ایک دوسرے کے ساتھ ہوا۔ نکاح کی صبح اس نے بغیر ہجرتی کئے ہندہ کو طلاق دے دی اب ہندہ عدت زید کے پاس گزالی ہے۔ بعض علماء انبیال گنج کا کہنا ہے کہ طلالہ درست نہیں ہوا تو اس بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

الجواب بے شک صورت مسئلہ میں طلالہ درست نہ ہوا کہ طلالہ صحیح ہونے کے لئے دو

شوہر کا ہجرتی کرنا شرط ہے اگر بغیر ہجرتی اس نے طلاق دیدی تو ہندہ شوہر اول سے ہرگز نہ نکاح نہیں کر سکتی می فی حدیث العسیبۃ اور قادی مالگیری جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے ان کا انطلاق ثلاثاً نالہ محل لہ حتی تنکح نہ وجا غیہ۔ منکحاً صحیحاً دید خل بہا شدہ یطلقہا اذیموت عنہا۔ اور دوسرے شوہر نے اگر ہجرتی وظلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دے دی ہے تو اس طلاق کی عدت نہیں جیسا کہ پارہ ۲۷ کو روع ۲۴ میں ہے اذنا سکنتہ

المؤمنت ثم طلقتوهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیهن من عدۃ اور خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے تو عدت ہے مگر عورت کو شوہر اول کے پاس عدت گزارنا حرام دنا جائز ہے اس پر لازم ہے کہ شوہر ثانی کے گھر عدت گزارے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے ولا تخرجوهن من بیوتہن ولا ینخرجن الایا یا تبین حیثاً مبینة۔ ہاں اگر شوہر ثانی نے طلاق بائن دی ہے اور وہ فاسق ہے اور کوئی وہاں ایسا نہیں کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے ایسی حالت میں شوہر کے مکان سے قریب جہاں وہ برائیوں سے محفوظ رہ سکے عدت گزارے اگر شوہر اول ہندہ کو اپنے گھر سے نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا یا بیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسبک الشیطن فلا تعد بعد الذکر مع القوم العظیمین (پت ۱۴۶) دھون تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد مجری
۲۳ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از محمد ابراہیم خان کاپلی محلہ بڑا بازار ضلع جالون

ایک شخص جس کی عمر قریب ۲۵ سال کی ہے اور اس کی بیوی بھی قریب ۵۰ سال کی ہے اور لڑکے جوان ہیں نواسے پوتے سب موجود ہیں لڑکے چونکہ نو عمر کی وجہ سے بد زبان ہیں باپ کا لحاظ انہیں کر سکتے آپس میں ایک لڑکے سے بکھ بات پر کہا سنی ہوئی اور یہاں تک نوبت ہوئی کہ قریب مار پیٹ کی نوبت آگئی لڑکے کی ماں یہ سب سنتی اور دیکھتی رہی ماں نے لڑکے کی کچھ موافقت کی اس پر باپ کو بہت برا معلوم ہوا اور اس نے اپنی بیوی سے یعنی لڑکے کی ماں سے غصہ میں تین سے زیادہ بار لفظ طلاق کہہ دیا حالانکہ نہ طلاق دینا چاہتا تھا اور نہ کوئی طلاق کا محل تھا محض لڑکے کی بدزبانی سننے کے بعد ماں کا خاموش رہنا ناگوار ہوا کاش ماں لڑکے کو ڈانٹ دیتی تو یہ نوبت نہ آتی۔ لفظ طلاق ایک یا دو مرتبہ کہنے کے ساتھ ہی متعدد بار طلاق دی، دی، دی کہہ دیا ایسی صورت میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر مشکور فرمائیں؟

الجواب آج کل جس طرح لوگ بہت سے معاملات میں مکرو فریب کیا کرتے ہیں ویسے ہی طلاق کے معاملہ میں بھی مکرو فریب سے فتویٰ لینا چاہتے ہیں کہ اپنی بیویوں کو تین طلاق دیدیتے ہیں پھر طرح طرح کے حیلے بہانے بنا کر فتویٰ لینا چاہتے ہیں تاکہ بیوی ہاتھ سے جانے نہ پائے۔ صورت مستوں میں شخص مذکور اگر طلاق دینا نہیں چاہتا تھا تو طلاق کا لفظ زبان پر کیوں لایا؟ طلاق کی بجائے دوسرے الفاظ سے بھی تو اسے برا بھلا کہہ سکتا تھا۔ لہذا وہ طلاق کے لفظ سے طلاق ہی دینا چاہتا تھا۔ اب اس کا انکار عند الشرع ہرگز مسموع نہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ طلاق کا محل نہ تھا اس لئے کہ شرع نے طلاق کے لئے کوئی موقع و محل نہیں مقرر کیا ہے شوہر جب چاہے اسے طلاق دے سکتا ہے۔ اور شخص مذکور کا یہ سوچنا بھی غلط ہے کہ «ماں لڑکے کو ڈانٹ دیتی تو یہ نوبت نہ آتی» اس

لئے کہ جو بڑا نکاح الائق ہو جائے یہاں تک کہ اپنے باپ سے اربیت کی نوبت پیدا کرے وہ ماں کے ڈانٹ دینے سے کب مان سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ صورت مستفہہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگر وہ دونوں بغیر طالعہ و نکاح میاں بیوی جیسا آپس میں تعلق رکھیں تو سب مسلمان ان کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد مجیدی

۲۴ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد حسن رضا کرلا بمبئی رتے

بکرنے اپنی بیوی ہندہ کو ایک مرتبہ تو اس طرح دوم مرتبہ کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیا۔ پھر کچھ دن کے بعد بذات خود ایک دو اور آدمی کی موجودگی میں تجدید عقد کیا اور یہ معاملہ ابھی تک علاوہ میاں بیوی اور گواہوں کے کسی اور شخص پر نہیں کیا۔ آج تقریباً دو سال کے بعد اس طرح سے معاملہ پیش آیا کہ بکرنے اپنی بیوی ہندہ کو اس لفظ کے ساتھ تعبیر کیا کہ اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کے ساتھ گھاٹ کروں تین بار۔ اور پھر دونوں کے بعد بزم خورش اپنے قول کی تردید اس طرح کرتا ہے کہ اگر میں تجھ کو چھوڑوں تو اپنی ماں کے ساتھ گھاٹ کروں تین بار۔ دونوں صورت مذکورہ کے اندر بکر اور ہندہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں۔ بیوا تو جردوا

دو طلاق دینے کے بعد جب کہ بکرنے تجدید نکاح کر لیا تو ہندہ بدستور

الجواب

اس کی بیوی ہے جیسا کہ پانچہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطلاق مرتان فلیساک جمعہ وف اوقصما بح بلسان۔ لیکن اگر ہندہ بوقت طلاق بکر کی مدخولہ بیوی تھی تو آئندہ ایک ہی طلاق سے وہ مغلظہ ہو جائے گی کہ بغیر طالعہ وہ پھر بکر کے لئے طلال نہ ہوگی کافی حدیث العسیلۃ۔ وقال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تلتحل لہ من بعد حتی تنکح نہ وجا غیرہ (دب ۱۳۷) اور اگر وہ بوقت طلاق بکر کی مدخولہ نہ تھی تو صورت مستفہہ میں اس پر ایک ہی طلاق واقع ہوئی آئندہ دو طلاق دینے سے مغلظہ ہوگی لکن، فراق الطلاق فبانث بالاولیٰ ولہ تقع التانیۃ حتی تکنا فی الجہنم الاول من الفادی العالمیہ یہ ۳۷۳۔ اور جب کہ طلاق دینا مشہور ہے تو دفع تہمت کے لئے تجدید نکاح کی شہرت بھی ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے اقعوا مواضع التہم۔ اور جو بکرنے اپنی بیوی سے تین بار یہ کہا کہ اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے گھاٹ کروں، اور پھر دو دن بعد یہ کہا کہ میں تجھ کو چھوڑوں تو اپنی ماں سے گھاٹ کروں۔ تو یہ الفاظ طلاق نہیں ہیں اور نہ عند الشرع قسم ہیں۔ لہذا پھر ہندہ پر طلاق نہیں پڑی اور نہ بکر پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہوا۔ لیکن الفاظ مذکورہ سے اس نے اپنی ماں کی توہین کی ہے جس کے سبب وہ سخت گنہگار

ہو اس پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اور ماں اگر زندہ ہے تو اس سے معافی طلب کرنا بھی لازم ہے۔ دعو
تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی
۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد تفتنی خاں خالدی صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ گنیش پور ضلع بستی

زید کا بیان ہے کہ میں نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک یا دو طلاق دی ہے اور تین طلاق دینے کا اقرار نہیں کرتا ہے
تو کیا زید کا بیان تسلیم کر لیا جائے گا اور اس کا بیان تسلیم کر لینے کی صورت میں اگر اسی عورت کو اپنے نکاح میں رکھنا
بلکہ بیوی کو حکم ہے حلالہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب

زید صاحب معاملہ نے شعیب الاولیا حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ
علیہ الرحمۃ والرضوان کے مبارک مزار پر ہاتھ رکھ کر تین مرتبہ قسم کھائی ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق نہیں دی
ہے۔ لہذا اس کا بیان تسلیم کر لیا گیا شوہر عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے قال اللہ تعالیٰ
اَنْطَلَقْتِ مَرْثَاتَانِ فَاِمْسَاكِ بِمَعْرِضِ اَوْ تَمْرِيحِ بِلِحْصَانِ (دب ۱۳۶) اور اگر عدت گذر چکی ہو تو عورت کی مرضی سے
دو بارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ ہکذا فی الکتب الفقہیۃ اور اگر عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت
وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہونا ہے قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (دب سورہ طلاق)
اور اگر عورت حاملہ نہ ہو اور چھین سالہ دن یا لقمہ بھی نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین
اہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قال اللہ تعالیٰ وَاْمُطْلَقَتٌ یَبْرَأُ مِنْهَا بِتَوْضِیْحِهَا نَفْسِهَا ثَلَاثَ اَشْهُدَاءٍ (دب ۱۳۶)
وہ عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس
کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ ہذا ما عندی وہو اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد امجدی
۱۷ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از کم علی ساکن گیس پور پوسٹ گیس پور ضلع فیض آباد (دیوبند)

زید نے اپنی لڑکی کا عقد بکر سے کیا مگر بکر لڑکی کو تقریباً آٹھ سال سے نہ تو لے جاتا ہے نہ طلاق لکھ کر دیتا ہے
ویسے اس نے دو آدمی کے ساتھ تین طلاق دیا ہے مگر لکھنے سے انکار کر رہا ہے اب ایسی صورت میں زید اپنی
لڑکی کا عقد دوسرے سے کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب بکرنے اور واقعی اپنی زبان سے طلاق دیدی ہے تو اس کی بیوی پرتلاق واقع ہوگئی طلاق واقع ہونے کے لئے لکھنا ضروری نہیں لیکن اگر وہ زبان سے بھی طلاق دینے کا اقرار نہیں کرتا یعنی جتنا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو دستی پر ہتھ مارا اور عادل گواہوں کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جائے گی۔ فاسق یعنی بے نمازی اور دارمی مندرے وغیرہ کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور طلاق ثابت ہونے کی صورت میں وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۱۳ ربیع الاخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از لیل زیات سر یا ضلع بستی

ہندہ کا شوہر عرصہ دو سال سے بستی رہتا ہے اس نے ہندہ کو زبانی کئی بار طلاق دی ہے اور یہ کہا ہے کہ میں تمہارا کوئی نہیں ہوں تم کہیں بھی رہو میں نے تم کو طلاق دی۔ اس کے علاوہ خط کے ذریعہ بھی لکھ کر بھیجا ہے۔ یعنی سے آنے والے لوگوں سے بھی طلاق کا بیان دیا ہے۔ اب ایسی صورت میں ہندہ دسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور زبانی بھی الاشبہ میں ہے۔ «الکتاب کا لفظ» لہذا اگر شوہر نے واقعی طلاق دی ہے تو ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر شوہر بعد میں کہے کہ میں نے نہ تحریر ہی طلاق دی ہے اور نہ زبانی تو دو ثقہ دستی عادل شری گواہوں کے بغیر طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر کے قسم کھانے کے بعد ہندہ اسے جبراً واپس دلائی جائے گی اس لئے کہ زبانی طلاق بلا شہاد شریعیہ یا بغیر اقرار شوہر کے ثابت نہیں ہوتی اور یہی حکم تحریری طلاق کا بھی ہے «لان الخطیہ شبہ المخط والمخاتمہ شبہ المخاتمہ کما فی الہندیۃ وغیرہا»، وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۱۵ ربیع الاخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از محمد نین خان موضع سہنیاں کلاں پچھو واگوئہ
زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو کہا میں نے تجھے طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا۔ تو دریافت طلب یہاں ہے کہ ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور کیا زید کے لئے ہندہ بغیر طلالہ کے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر

حدانہ شوہراول کے لئے طلاق نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقتھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ (دع ۱۳ ع ۱۳) تنالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ اس سے ہجرتی کرے پھر شوہر ثانی مر جائے یا طلاق دیدے تو عدت گزارنے کے بعد ہندہ شوہراول سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہجرتی طلاق دیدی یا مر گیا تو اس صورت میں ہندہ شوہراول سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ کیا

فی حدیث العسلیما۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۱۸ شوال المعکم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد امین موضع کھیرا مر وٹیا بازار ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کچھ دنوں بعد حدیث نے اسے لاکر رکھ لیا اور زید سے طلاق کی کوشش کی اس نے بھری پچاست میں کہا کہ ہم نے طلاق دیدی ہے کہا گیا کہ طلاق نامہ لکھ کر دیدو تو اس نے تحریری طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ حدیث اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے اور حدیث بغیر نکاح جو عورت کو رکھے ہوئے ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردوا

الجواب زید نے اگر واقعی بھری پچاست میں کہا کہ ہم نے طلاق دیدی ہے تو اس

کی بیوی پر طلاق پڑ گئی طلاق نامہ لکھنا ضروری نہیں کہ زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے حدیث بعد عدت اس سے نکاح کر سکتا ہے اور تا وقتیکہ نکاح نہ ہو حدیث پر اس عورت کو اپنے سے دور رکھنا واجب ہے۔ اور حدیث نے اگر اس عورت کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو دونوں سخت گنہگار ہوئے ان دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور پابندی نمازی تکمید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں مددگار ثابت ہوں گی قال اللہ تعالیٰ مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ (دع ۱۳ ع ۱۴) ہذا ما عندی دھوا علم

بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از قطب الدین۔ دارالعلوم نوشیہ بیروا بنگلہ پورسٹ کھوریا بازار ضلع گورکھ پور دیوبندہ کی شادی بکر سے ہوئی بکر کی بہن عابدہ کی شادی ہندہ کے بھائی عمرو سے ہوئی ابھی کسی کی رخصتی نہ ہوئی

تھی کہ جھگڑے کی بنا پر دونوں کا اپنی اپنی بیوی کو طلاق دینا طے ہوا۔ پچاست میں طلاق نامہ مرتب ہوا عمر نے کہا پہلے بکر طلاق دیدے تو ہم بھی طلاق دیدیں گے یا دیدیے۔ بکر نے پہلے طلاق دیدی پھر جب عمر کے سامنے طلاق نامہ پیش ہوا تو وہ دستخط کے بغیر طلاق نامہ لے کر فرار ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ عمر نے جو یہ کہا تھا کہ ہم طلاق دیدیں گے یا دیدیے۔ تو اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر نہیں تو آئندہ ایسے موقع پر کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟

الجواب عمر کے اس جملہ سے کہ ”ہم بھی طلاق دیدیں گے یا دیدیے“ طلاق نہیں واقع ہوئی کہ یہ جملہ طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہیں بلکہ طلاق کا وعدہ ہے۔ اور تا وقتیکہ طلاق نہ دے صرف طلاق کے وعدہ سے طلاق نہیں پرتی۔ آئندہ ایسے موقع پر یہ اختیار کیا جائے کہ ان میں سے ایک کہے کہ اگر فلاں میری بہن کو طلاق دے تو میری بیوی کو طلاق“ اس صورت میں جب کہنے والی کی بہن کو فلاں طلاق دے گا تو اس کی بیوی کو طلاق پڑے گی اور اگر نہیں دے گا تو نہیں پڑے گی دھو تعالیٰ و صولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

جل مجدک و صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از شان اللہ موضع ڈہرہ۔ پوسٹ بشیر گنج ضلع سلطان پور

زید کی دختر ہندہ سے زنا ہوا تو ہندہ کے شوہر نے طلاق دے دیا ہندہ نیک کے مکان پر بے نیا اور ہندہ کے بارے میں کیا ہونا چاہیے؟

الجواب ہندہ سے اگر واقعی زنا سرزد ہوا العیاذ باللہ تعالیٰ تو وہ سخت گنہگار مستحق سزا ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سخت سزا دی جاتی موجود صورت حال میں یہ حکم ہے کہ اسے طلبہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور اس کا باپ زید اگر اپنی بیٹی کو ادھر ادھر بے پردہ گھومنے سے منع نہیں کرتا تھا اور بیٹے کے باوجود غلط روی سے روکتا نہیں تھا تو اسے بھی توبہ و استغفار کرایا جائے اور دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے نیز مسلمان شریف وغیرہ کرنے، غر و دمساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا پھینکا رکھنے کی ترغیب دی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ مَنْ تَابَ دَامَتْ دَعْوَاهُ حَتَّىٰ يَخْرُجَ مِنْ حَاوِلَاتِهَا وَيَتَذَكَّرَ

سَيَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (رولے ۴۷) هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَهُوَ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ -

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از ماسٹر شہناز اللہ موضع نسائل صلح بستی

سلیم النصار کو اس کے شوہر رحمت اللہ نے طلاق مغلظہ دیدی۔ سلیم النصار غیر مرد کے یہاں عدت گزار رہی تھی کہ اسے حمل ظاہر ہوا تو اب بچہ پیدا ہونے کے بعد اس مرد کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب زمانہ عدت میں جو سلیم النصار کو حمل ظاہر ہوا اس بچہ کے پیدا ہونے کے بعد رحمت اللہ کے علاوہ سلیم النصار کسی بھی سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ کہ جب رحمت اللہ نے اسے طلاق مغلظہ دیدی ہے تو بغیر حلالہ اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی اور غیر مرد کے گھر عدت گزارنے کے سبب سلیم النصار سخت گنہگار ہوئی۔ اور اگر اس مرد سے میاں بیوی جیسا تعلق قائم کیا تو دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوئے۔ ان دونوں کو توبہ و استغفار کر لیا جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، خیر و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا پھٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوں گے۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد ماجدی
۱۴ سوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از ضمیر الحسن خاں موضع موٹی پور پچھڑا بازار گوندہ

زید شوہر طلاق دینے پر تیار تھا جو بے طلاق نامہ نہ لکھ جانے پر معاملہ ویسے پڑا اور زبانی کئی مرتبہ کہہ چکا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب طلاق نامہ اگر نہ لکھا جائے اور زبانی طلاق دیدی جائے تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لہذا اگر واقعی شوہر نے کئی مرتبہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی البتہ ثبوت طلاق کے لئے تحریر کی ضرورت ہے تو جن لوگوں کے سامنے شوہر نے زبانی طلاق دی ہے وہ لوگ ایک گواہی نامہ لکھ کر عورت کو دیدیں کہ ہم لوگ اس بات کے گواہ ہیں کہ فلاں بن فلاں ساکن موضع فلاں نے اپنی بیوی فلاں بنت فلاں کو فلاں نارتخ و سن میں طلاق دی ہے گواہ اگر عادل ہوں گے تو اس طرح بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد ماجدی
۱۴ سوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از محمد ادریس زید پوری۔

زید نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا بعد ازاں اس کو ان لفظوں سے طلاق دی کہ بائجہ کو طلاق ہے طلاق، طلاق آیا

اب وہ عورت زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ جس وقت زید نے یہ الفاظ ادا کئے ہیں تقریباً عورت کو ۵ ماہ کا حمل بھی تھا لہذا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی؟ مفصل مع اقسام طلاق و احکام تحریر فرمادیں۔ مزید برآں کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ حمل کی صورت میں طلاق نہیں ہوئی لہذا کیا حمل مانع طلاق ہے جو اب سے نوازیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں برصداق مستقی زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اب بغیر علامہ زید کے لئے حلال نہ ہوگی کہ حمل مانع طلاق نہیں۔ اور اس کی عدت وضع حمل ہے بچہ پیدا ہونے سے پہلے وہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ وَاُولَاتِ الْأُحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ الْآیۃ (سورہ طلاق) وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک

۱۸ سوال المکرم ۹۹ نم

مسئلہ از محمد منصرف مقام پریسا پوسٹ پوکھر بھنڈا۔ پیریندا۔ ضلع گورکھپور (دیوبند) زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو دو طلاق دی اور اب اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا چاہتا ہے تو کیا وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے؟ یا رجعت کی ضرورت ہے اور یہ بھی فرمائیں کہ طلاق بائن ہوئی یا رجعی یا مغلظہ جواب سے جلد ہی نوازیں عین کرم ہوگا۔

الجواب صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی اپنی مدخولہ بیوی کو صرف دو طلاق دی ہے اور طلاق رجعی دی ہے تو عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر طلاق بائن دی ہے تو شوہر عدت کے اندر اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے کہ دو طلاق کی صورت میں طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر زید غلط بیانی سے کام لیتا ہے کہ حقیقت میں تین طلاق دی ہے مگر صرف دو طلاق بتاتا ہے تو اس صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی کہ بغیر علامہ عورت زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ الْآیۃ۔ اور سوال میں طلاق کے الفاظ چونکہ مذکور نہیں اس لئے دارالافتار سے طلاق رجعی یا بائن کی تعیین نہیں کی جاسکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہما المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک

۲۰ سوال المکرم ۹۹ نم

مسئلہ از محمد ایوب موضع کوڑیا بازار ضلع گونڈہ

زید بکر کا لڑکا ہے۔ ایسی کچھ باتوں میں تو تو میں میں ہو رہی تھی اسی دوران بکر نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی بیوی لے کر میرے گھر سے نکل جاؤ میرے گھر میں رہنے کے قابل نہیں ہو اس پر زید نے کہا کہ بات مجھ سے اور آپ سے ہو رہی ہے تو اس میں بیوی کا کیا قصور ہے۔ اور اگر آپ گھر سے نکل جائے ہی کو کہہ رہے ہیں تو میں اس کو طلاق دیدوں گا طلاق طلاق اس کے آگے مجھ کو یاد نہیں کہ کتنی بار طلاق کا لفظ کہا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینواد تو جردا

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق زید کے لئے طلال تہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نادرًا و جاعلہ الایۃ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از شوکت علی گھاٹ کو پرنسپل

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ! گزشتہ ہے کہ صحبت علی عرف شوکت علی جو کہ بمبئی میں رہتا تھا اس نے بمبئی سے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا اور اپنی ماں کو لکھا کہ بچوں کو لے لاؤ اس کا راستہ پھوڑو دہاں جی چاہے چلی جائے اور اپنے بہنوئی کے نام سے سات سو روپے دیکر غلط خرید کر دیدینے کو کہا اور کپڑوں کا ایک بٹنل بھی بھیجا اس کے بہنوئی نے جیسا آڈر لکھا کیا۔ صحبت علی کے خسر کو خبر ہوئی تو اس نے بمبئی خط لکھوایا صحبت علی نے بمبئی سے یہ خط تحریر کیا جو کہ ہندی میں ہے انہیں لفظوں کے ساتھ خط لکھا جا رہا ہے وہ خطاب بھی اس کی بیوی کے پاس موجود ہے البتہ پہلا خط گم ہو گیا ہے۔

۷۸۶

محترم جناب پچا صاحب السلام علیکم! بعد سلام کے معلوم ہوا کہ ایک بار جو رشتہ ٹوٹ جا لے ہے وہ جتنا نہیں ہے اور میں نے آپ کے پاس جواب دیدیا ہے اگر آپ لوگ اس کو نہ مانیں تو میں کیا کروں اسی لئے سات سو روپے دیا ہوں اور دو جوڑا کپڑا دیا ہوں۔ اب ہمارا تمہارا کوئی رشتہ نہیں ہے جو شریعت سے جائز تھا وہ میں نے کرا دیا باندھے بنیا بازار نہیں لگتی ہے یا تو آپ کہیں کر دیا اپنے پاس رکھو جیسا سمجھو ویسا کرو اب مجھ سے کوئی مطلب نہیں سختی سے اس کے بعد میرے والد صاحب نے صحبت علی کے گاؤں آکر جہاں میں بھی موجود تھی کئی موضع کے لوگوں کو بلا کر پناہ کرا یا ان دنوں تک صحبت علی بھی گھر آچکا تھا پناہ کرا نے صحبت علی کو ذلیل کیا اور یہ کہا کہ رکھے گا کیوں نہیں لاند

اس کو بندھ کر مارنے کو بھی پنجایت کے لوگ تیار ہوئے بہر حال کسی طرح بچوں نے یہ فیصلہ دیا کہ لڑکی ہیں بسے گی صحبت علی رکھے گا اور اخراجات دے گا کچھ دنوں کے بعد صحبت علی پھر بھرتی چلا گیا اور میں کچھ دنوں تک مزدوری کر کے اپنا اور دو بچیوں کا گزارہ کرتی رہی مجبور ہو کر اپنے والد کے گھر آگئی دو سال سے زائد عرصہ گزر گیا کہ میں اپنے والد صاحب کے پاس ہوں اسی درمیان میرے والد صاحب کا ایک بڑوسی صحبت علی ساکن بمبئی کے پاس سے گھر آنے لگا تو بچوں کے لئے شیرینی دینے کو کہا تو صحبت علی نے کہا میں کیا جانوں میں کچھ نہیں دوں گا اس نے بمبئی میں دوسری شادی کر لی ہے اور وہیں بود باش اختیار کر لیا ہے اب میرا گزارا والد صاحب کے پاس کیسے ہو سکتا ہے میں دوسری شادی کرنا چاہتی ہوں تو میرے بارے میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو بہت جلد تحریر فرمادیں اور یہ بھی واضح فرمادیں کہ بیچیاں کس کے سپرد کر دی جائیں؟ فقط والسلام

آمنہ خاتون بنت محمد جلیل موضع سنورا پوسٹ ڈنٹرٹی ضلع بستی

الجواب استفسار میں جو حالات مندرج ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو صحبت علی کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرے سنی صحیح عقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اور بیچیاں حسن تنے تک ماں کی پرورش میں رہیں گی جس کا معاوضہ بچیوں کے باپ کو ادا کرنا ہوگا لیکن ماں عدت کے زمانہ تک پرورش کا معاوضہ نہیں پائے گی اور بچیوں کو جینے آنے سے پہلے اگر ماں نے بچیوں کے غیر محرم سے نکاح کر لیا تو حق پرورش ساقط ہو جائے گا جو ہر وہ سیرہ میں ہے اذا وقعت الفراقۃ بین النہو حین فالام احق بالجسامیۃ حتی تخین ملخصاً م۔ دانش و دہ سولہ اعلیٰ

جلال الدین احمد لاہوری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از شبیر حسن موضع ملہورا برگردا (راج نیپال)

زید بہت کم پڑھا لکھا آدمی ہے اس نے اس کو صحیح طور پر مضمون نگاری کا سلیقہ معلوم نہیں کم لہائی علم کی بنا پر اس نے اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دینے کے ارادے سے کاغذ اور قلم اٹھایا اتنے میں لوگوں کی بھیڑ زیادہ ہوگئی کلمے میں زید کے ہاتھ لکھیں گے اب زید ایک طلاق لکھنے کے بجائے دو طلاق اس طرح سے تھاک تھاک لکھ کر قلم زید کو کیا اور اس کے بغل میں صرف ایک لفظ طلاق لکھا ایک ہی مجلس میں وہ بھی اس طرح سے تھاک تھاک لکھ کر قلم زید کی نیت صرف ایک طلاق کی تھی محض دھمکانے کے لئے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے اس تحریر سے اس کی بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟

نقل طلاق نامہ

جناب محیب اللہ چا صاحب! السلام علیکم کے بعد معلوم ہوا کہ آپ کی لڑکی کے ساتھ میرا نکاح ہوا تھا۔ آپ کی لڑکی میرے گھر پر بھی وہاں سے بھاگ آئی آپ کے گھر میں کئی بار آیا لے جانے کے واسطے مگر آپ نے نہیں سمجھا۔ اس لئے آپ کی لڑکی کو یس تلاک تلاک تلاک دے دیتا ہوں۔

دستخط شبیر حسن

الجواب

صورت مستفسرہ کا اصل طلاق نامہ دیکھنے سے ظاہر ہوا کہ عورت مدلولہ ہے تو زید کی بیوی پر طلاق معتقدہ واقع ہو گئی۔ اس لئے کہ طلاق زبان سے دینا یا لکھنا انشاء ہے خبر نہیں اور انشاء غلط نہیں ہوتا لہذا قلم زد کرنے کے باوجود دو طلاق واقع ہو گئی پھر جب سبیری طلاق لکھی تو وہ بھی واقع ہو گئی اصول فقہ میں ہے لا یجوزنا الترجوع عن الطلاق لانتہ نسخ و لیس للعبد ذلک۔ اور نیت اگرچہ ایک طلاق کی رہی ہو مگر جب تین طلاق لکھی تو تینوں واقع ہو گئیں اور طلاق غلط اسلئے بھی واقع ہو جاتی ہے اور ایک مجلس میں بھی تین طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ہکذا فی الکتب الفقہیہ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۵ جمادی الاولیٰ ۱۹۹۹ھ

مسئلہ

از عبد الجبار جمیلہ پانچاں خیالماں فیض آباد

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا ہندہ حق زوجیت اور کرتی تھی۔ ازدواجی زندگی دونوں گزار رہے تھے۔ بکر کا عقد شاہ جہاں سے ہوا تھا اور یہ بھی دو سال کے قریب بکر اپنی زوجہ شاہ جہاں کے ساتھ ازدواجی زندگی بسر کر رہا تھا۔ تخمیناً نکاح کے دو، تین سال بعد بکر کی بیوی شاہ جہاں نے بیچوں کے رد و برو بکلف بیان دیا کہ میرے شوہر بکر کا تعلق ہندہ سے ہے گویا بیوی اور شہادت سے عیب ثابت ہوا۔ باوجود اس کے بکر کے والدین بروئے طفت بکر کا ہندہ سے ناجائز تعلق کا انکار کرتے تھے۔ اسی درمیان میں ہندہ بکر کے ساتھ کلکتہ چلی گئی تھی بعدہ زید پاکستان چلا گیا اور پاکستان میں موجود ہے۔ ہندہ نے بکر کے ساتھ عقد کر لیا۔ بیچوں نے حقہ پانی بند کر دیا۔ کلکتہ میں دو سال کا عرصہ ہوا بکر کے متعلقین خواہش کرتے ہیں کہ ہم کو شامل برادری کر لیا جائے ایسی صورت میں جب کہ زید پاکستان چلا گیا ہے اور اس کی بیوی نے بکر سے اپنا نکاح کر لیا ہے برادری کے لوگوں نے سخت اعتراض اٹھایا کہ زید نے اپنی منکوحہ

کو طلاق نہیں دیا چونکہ نکاح ہوا ہے وہ ناجائز ہے اس پر جہادی برادری کے ایک فرد نے اپنا مندرجہ ذیل بیان دیا
بکر کی پہلی بیوی اب تک اپنے میکہ میں موجود ہے جو اپنے والدین پر بارہنہ ہے۔ آج مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۹۸ء بمطابق
پنچان مستی حیات محمد ولد آس محمد جلف بیان کیا کہ میں نے ان سے یہ سوال کیا کہ ممانی کلکتہ میں اور تم کہاں ہو ایسی
صورت میں یہ بات کچھ اچھی نہیں معلوم ہوتی اسے چھوڑ دیجئے۔ اس وقت انہوں نے جواب دیا کہ میں ان کو دسیوں
مرتبہ طلاق دے چکا ہوں، ایسی صورت میں حیات محمد کے طغیہ بیان سے طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

۷) بکر نے ہندہ سے جو نکاح کیا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ ۸) بکر کی بیوی جو اپنے میکہ میں بیٹھی ہے اور
بکر سے طلاق چاہتی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ ۹) بکر کے والدین کا جھوٹا طغیہ ثابت ہوا تو اس کا کیا کفارہ
ہے؟ بینوا توجروا

الجواب اللہمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ ۱) طلاق کے ثبوت کے لئے دو
مسلمان مرد عادل لائق شہادت شری کی شہادت شرعیہ درکار ہے لہذا صرف حیات کے طغیہ بیان سے طلاق
کا ثبوت نہ ہوگا جیسا کہ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رصیہ ۱۲۵ء میں ہے فی غیر الحدود والقصاص ان کان مما
یطلع علیہ الترجل یقبل بشہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین سواء کان مالا او غیر مال عندنا۔
۲) صورت مستسرہ میں بکر کا ہندہ سے نکاح کرنا شرعاً باطل ہے ہرگز ہرگز منقذ نہ ہوا۔ ۳) اگر بکر پہلی بیوی کو نان
ونفقہ دے سکتا ہے اور حسن سلوک و عدل و انصاف کے ساتھ شاہ جہاں کو رکھنے کے لئے تیار ہے تو اس پر لازم
ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ رہے۔ اور اگر بکر شاہ جہاں کو نان و نفقہ نہیں دے سکتا یا نان و نفقہ دے سکتا ہے
مگر حسن سلوک و عدل و انصاف کے ساتھ پیش نہیں آئے گا تو بکر پر لازم ہے کہ وہ شاہ جہاں کو طلاق دیدے
پھر بعد انقضائے عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق و عدت سے پہلے دوسرے سے نکاح ہرگز ہرگز
منقذ نہ ہوگا۔ ۴) زمانہ آئندہ کے بارے میں قسم کھا کر توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے اور زمانہ گذشتہ کے
بارے میں جھوٹی قسم کھانے پر شرع نے کوئی کفارہ مقرر نہیں فرمایا ہے ہاں جو قسم جھوٹی زمانہ گذشتہ کے بارے
میں طغیہ کھائی گئی ہو اس قسم کے جھوٹی ہونے کا اعلان کرنا اور صدق دل سے طغیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہوگا
ہذا ما ظہری والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ جل جلالہ، وصنی المولیٰ نعانى علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لا محمدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ از نواب معین الدین رضوی مناجب چیمین تنظیم رضا گارڈن بیٹھ پہلی ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

زید کی شادی ماہ جین آرا سے پچھ سال پیشتر ہوئی تھی شادی کے بعد دونوں نے میاں بیوی ایک سال تک زندگی گزاری۔ زید شراپ تھا اور حالت نشہ میں بیوی پر ظلم ڈھایا کرتا تھا پھر بھی ایک سال تک بیوی اپنے شوہر کے ساتھ ظلم سہتے ہوئے برداشت کرتی رہی۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ زید اپنی بیوی کی جان لینے پر آمادہ ہو گیا۔ بالآخر اس نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا جس کی وجہ سے وہ چارو تا چار اپنے میکہ چلی آئی دریں اثنا زید کے والدین نے اراکین جماعت محلہ کے ذریعہ دونوں میں سمجھوتہ کی کوشش کی لیکن زید نے اپنی بیوی کے ساتھ زندگی گزارنے سے صاف انکار کر دیا۔ بیوی کی زبانی معلوم ہوا کہ زید نامر دہے اور اس سے نہ کوئی اولاد ہوئی۔

مندرجہ بالا تمام حالات کو رٹ میں پیش کئے گئے بعد ازاں زید کو رٹ میں حاضر نہ ہو سکا جس کی وجہ سے منصف نے ماہ جین آرا کو اس کے شوہر زید سے طلاق دلویا۔ اب سوال یہ ہے کہ واقعی یہ طلاق عورت پر ثابت ہوئی یا نہیں؟ اور وہ شریعت مطہرہ آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب بعون الملائک العزیز الوہاب صورت مسئلہ میں زید کو رٹ

میں حاضر نہ ہو سکا جس کی وجہ سے جج نے ماہ جین آرا کو اس کے شوہر زید سے طلاق دلوائی، استغنا کی یہ عبارت محل نظر ہے اس لئے کہ جب زید کو رٹ میں حاضر نہ ہو سکا تو جج نے طلاق دی تو واقعہ نہ ہوئی اس لئے کہ طلاق کا مالک شوہر ہے نہ کہ موجودہ کچھری کا جج حدیث شریف میں ہے اَلطَّلَاقُ لِمَنْ اَخَذَ بِالسَّاقِ پھر اگر شوہر نے طلاق نذی اور وہ واقعی نامر دہے اور طلاق دینے سے انکار کرتا ہے اور بیوی شوہر سے چھٹکارہ چاہتی ہے تو وہ ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے عالم اس کا دعویٰ سن کر شرع کے مطابق نکاح فسخ کر دے گا کہ سلطان اسلام اور قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم ان کے قائم مقام ہے حدیقہ ندیہ میں ہے اِذَا خَلَا الزَّوْجَانِ مِنْ سُلْطَانِ دِي كِفَايَةِ فِي الْاُمُورِ مُؤَكَّدَةً اِلَى الْعُلَمَاءِ وَيَلْزِمُ الْاِمَامَةَ السَّرْجُوعِ الْيَهُمُ وَيَصْبِرُونَ وَلَا تَاذَاعَسِرُ جَعَهُمْ عَلٰى وَاَحَدٍ اسْتَقْدَلَ كُلَّ قَطْرٍ بِاتِّبَاعِ عُلَمَائِهِ فَذَاكَ شُرُوفُ الْاَلْمَتِجِ اعْلَمَهُمْ فَاَنْ اسْتَوْا اِقْرَاعَ بَيْنَهُمْ اِمْ - دَعُو تَعَالَى اعْلَمُو الْبِيَهَ الْمَرْجِعِ وَالْمَا ب -

جلال الدین احمد لاجپوری

بتہ

۲۱ شوال المکرم ۱۹۹۳ھ

مسئلہ از بسم اللہ مقام گو بند پر پوسٹ پو کھر بنڈا۔ ضلع گوردھپور۔

زید نے اپنی مدخلہ بیوی ہندہ کو دو طلاق دی زید کا کہنا ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہ ہوگی اس وجہ سے ہندہ ابھی تک میری بیوی ہے کیا زید کا کہنا صحیح ہے؟ اور کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب اللہمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ غُصَّةً اِذَا اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے بغیر نہ رہے کہ کیا کہتا ہے اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو ایسی حالت کی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ مگر غصہ کی یہ حالت بہت نادر ہے لہذا صورت مسئلہ میں زید اگر اس حالت کو نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہوتا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر دو طلاق واقع ہوگئی کہ طلاق اکثر غصہ ہی میں دیکائی ہے پھر اگر زید اس سے پہلے اسے اور طلاق نہ دے چکا ہو اور یہ دو طلاق رجعی دی ہو تو شوہر عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر دو طلاق بائن دی ہو تو شوہر عدت کے اندر اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے رجعت نہیں کر سکتا۔ اور اگر اس سے پہلے اس عورت کو اور طلاق دے چکا ہے یا موقع مذکور پر حقیقت میں تین طلاق دی ہے مگر غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے صرف دو طلاق بتایا ہے تو ان صورتوں میں طلاق کے بغیر زید کا اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلعتھا فلا تحل لہ من بعد حی تنکحہن و جا غیرہ (پارہ دوم رکوع ۱۳) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
۲۳ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از برساتی نیپورہ پوسٹ دو لولیا بازار ضلع بستی

گلشن بانو کی شادی فقیر محمد سے ہوئی۔ گلشن بانو پہلی رخصتی میں ایک رات اپنے شوہر کے ساتھ ہی پھر دوسری رخصتی میں آٹھ رات رہی۔ کچھ نا اتفاق کی بنا پر گلشن بانو کے گھر والوں نے فقیر محمد سے زبردستی طلاق لینی چاہی تو فقیر محمد نے کہا کہ زبردستی طلاق لینا جائز نہیں لیکن آپ لوگ جب چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں۔ اس پر ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم نام لے کر طلاق دو تو اس نے پھر دوبارہ اپنی بیوی کا نام لے کر طلاق دی۔ اور کہا میں دل سے طلاق نہیں دے رہا ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اب گلشن بانو کے گھر والے اسے فقیر محمد کے ساتھ بیمنہا چاہتے ہیں تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا و نوجروا

الجواب

فقیر محمد نے جس وقت یہ کہا کہ زبردستی طلاق لینا جائز نہیں لیکن جب آپ لوگ چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں۔ اس جملہ سے ایک طلاق واقع ہوئی۔ پھر جب اس نے دوبار اپنی بیوی کا نام لے کر طلاق دی تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالعہ وہ شوہر اول فقیر محمد کے لئے طلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل له من بعد حتی تنکح غیرک (پٹ ع ۱۳۷) اور زبان سے طلاق دینے پر واقع ہو جاتی ہے اگرچہ زبردستی ہو اور دل سے نہ ہو جیسا کہ درختار مع شامی جلد دوم ص ۴۳۱ میں ہے یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو مکسھا وادھا من لایاھ۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لا محدی
۱۴ ر شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از محمد امین گلزار ہوٹل شاستری نگر کلیان روڈ بھونڈی ضلع تھانہ

ایک شخص نے اپنے خسر کے پاس اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں خط لکھا کہ آپ اپنی لڑکی کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ کیونکہ آپ کی لڑکی میرے پسند کی نہیں ہے اور میں اس خط میں جواب بھی دیتا ہوں تعلق تعلق تعلق۔ اب آپ کی لڑکی سے ہیں کوئی واسطہ نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ جب کہ وہ شخص تحریر لکھنے کا بیجا بیت میں اقرار بھی کر چکا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی طلاق کے وقت چونکہ حاملہ تھی اس لئے طلاق نہیں پڑے گی۔ اگر شخص مذکور پھر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگرچہ وہ حالت حمل میں تھی کہ حمل مانع طلاق نہیں۔ یہ سمجھنا کہ "حالت حمل میں طلاق نہیں پڑتی" غلط ہے لہذا اب بغیر طالعہ شخص مذکور اپنی اس بیوی کو دوبارہ نہیں رکھ سکتا قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرک (پٹ ع ۱۳۷) ہذا ما ظہر لی دھوا علمہ بالصواب

جلال الدین احمد لا محدی
۱۴ ر شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از جمال الدین ساکن بالا پور ضلع پر تاپ گڈھ (پوپی)

ایک شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں لکھ کر بھیجا کہ زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں۔ زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں۔ تو زبیدہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

ببینوا ووجروا

الجواب

شخص مذکور نے اگر واقعی اپنی بیوی زبیدہ کو اس قسم کی تحریر لکھ کر روانہ کی ہے تو زبیدہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی لان القلم احد اللسانین۔ عدت گزارنے کے بعد زبیدہ کسی نئی صحیح العقیدہ سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ک
جلال الدین احمد لاہوری
۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از صاحب علی برنی بزرگ پوسٹ اسنہرا ضلع بستی
ایک شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین یا اس سے زیادہ زبانی طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر زبانی دی اور لکھ کر نہیں دی یا لکھوایا اور خود نہیں لکھا نہ اس پر دستخط کیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر وہی شوہر پھر اس عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بیوقوف جروا

الجواب

مذکورہ عورت اگر اپنے شوہر کی مدخولہ ہے اور شوہر نے اس کو کم سے کم تین طلاق دی ہے تو چاہے لکھ کر دی ہو یا زبانی۔ اور خود لکھا ہو یا دوسرے سے لکھنے کے لئے کہا ہو اور لکھنے کے بعد دستخط کیا ہو یا نہ کیا ہو بہر صورت عورت پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔ اگر وہی شوہر پھر اس عورت کو رکھنا چاہے تو عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے صحیح نکاح کرے دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہمبستی کہے پھر وہ مہوئے یا طلاق دیے۔ تو عورت دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے ہمبستی نہیں کی اور مرگیا یا طلاق دیدی تو اس صورت میں پہلا شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا کافی حدیثاً حسبہ اس طرح دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کو حلال کہتے ہیں۔ اگر حلال کے بغیر پہلا شوہر اسے بیوی بنائے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے ارشاد خداوندی ہے واما نسیئناک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر سی مع القوم الظالمین (پ ۱۴۶) وهو سبحانه وتعالى اعلم

ک
جلال الدین احمد لاہوری
۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از علی پور ضلع گونڈہ مرسلہ عبدالغفور
عمر اپنی بیوی کو کسی بنا پر مار رہا تھا اسی وقت اتفاقاً حکم پولیس مقامی کے سپاہی و چوکیدار آگئے عمر وہ سے کہا تم نے اپنی بیوی کو کیوں مارا پھر عمر کو پولیس نے مارا یہ خوف کے مارے بھاگ کر اپنے گھر میں گھس گیا بعد پولیس

نے اس کو پکڑ کر مکان کے اندر سے نکالا اور اس پر جبراً و قہراً دو ڈالاکہ میرے سامنے تم اپنی بیوی کو طلاق دو ورنہ ماراؤ اور بندھی کر دو نگا اور اس قسم کی بہت سی دھمکیاں دیں پس عمرو نے پولیس کے خوف سے اپنی بیوی کو تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیا میں نے تم کو۔ یہ عمرو نے پولیس کے کہلوانے پر کہا۔ عرو اپنی بیوی کو اس کے بعد بھی اپنے گھر رکھے ہوئے ہے تو اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں جب عمرو نے اپنی بیوی سے تین مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی لہذا عمر اس عورت سے میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ رکھے ورنہ دونوں سخت حرام کار زنا کا لائق عذاب تھا، اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے بعد حلالہ اسے پھر اپنے نکاح میں لاسکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

ایک شخص نے اپنی مدغولہ بیوی کو بیچاریت میں تین مرتبہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں مگر بیوی کا نام نہیں لیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اب اگر دونوں میاں بیوی کی طرح آپس میں مل کر رہیں تو شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں تو کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب

شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی فوراً ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کریں ورنہ دونوں دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار اور لائق عذاب تھا رہوں گے۔ اگر شخص مذکور اس عورت سے پھر نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کی بیوی عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کرے یہ دوسرا شوہر اس سے ہم بستری کرنے کے بعد طلاق دیدے تو پھر عدت گزار کر شوہر اول کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے ہم بستری کیے بغیر طلاق دیدی تو شوہر اول کے ساتھ ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا ہے۔

واعلہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ

ار شیخ محمد یوسف ڈرامیور موضع گوندہ پوسٹ گورہ کٹاری ضلع سلاطین پور زید اپنی بیوی ہندہ کو رخصت کرانے کے لئے گیا تو ہندہ کے والد نے کہا کہ تم ہماری لڑکی کو طلاق دیدو ورنہ میں تم سے زبردستی طلاق لے لوں گا تو زید نے مار کمانے کے ڈر سے مجبوراً طلاق دیدی۔ تو یہ طلاق زید کی بیوی ہندہ پر بر

واقع ہوئی یا نہیں؟ بیسوا تو جو روا

الجواب

اگر اکراہ شرعی پایا گیا مثلاً ہندہ کے والد نے قتل کرنے یا ہاتھ پیر تو لدینے کی دھکی دی اور زید نے جانا اگر میں طلاق نہیں دیتا ہوں تو یہ جیسا کہتا ہے کہ ڈالے جملہ تو اس صورت میں اگر زید نے صرف طلاق نامہ لکھ دیا مگر نہ دل میں طلاق کی نیت تھی اور نہ زبان سے کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی نہیں پایا گیا اور طلاق لکھ دی یا زبان سے طلاق دی ہے تو ان صورتوں میں واقع ہو گئی تو ایرالابصار میں ہے بیع حلاق کل نردوج باغ عاقل ولومکھا۔ وھو تعالیٰ وسسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۷/صفر المظفر ۱۳۰۳ھ

مسئلہ از مصطفیٰ حسین موضع چھیا گڈھ کھر ہر یا پوسٹ پراسی ضلع بٹول (راج نیپال)

زید نے محمود کی بیوی کو بغیر طلاق لئے رکھ لی محمود نے کچھری میں مقدمہ دائر کیا زید کی گرفتاری ہوئی بہر حال محمود نے ۲۱ روپے لیکر اپنی بیوی کو طلاق دیدی طلاق نامہ لکھا گیا کھر نویر مسلم ہے اور طلاق نامہ بھی اسی کے پاس ہے بغیر روپے لئے کاغذ دینے سے انکار کر دیا ہے اور محمود بھی انکار کر دیا ہے حالانکہ طلاق نامہ بردست کھر چکا ہے گواہ بھی موجود ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمود کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور یہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں محمود کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی طلاق نامہ حاصل کئے

بغیر علت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۲۹/ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از ہر یا ضلع بستی مرسلہ عبدالرزاق خاں

عظیم اللہ نے ہوش و حواس کی دہشتگی میں اپنی بیوی کریمین کو پہلے تین مرتبہ زبان سے طلاق دی اور پھر مرتبہ شدہ طلاق نامہ بر خوشی سے اپنی دستخط کی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کریمین پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق؟

الجواب صورت مسئلہ میں برمدق مستحق عظیم اللہ کی بیوی کریمین پر طلاق واقع ہو گئی۔ کریمین اگر عظیم اللہ کی مدلول بیوی تھی تو طلاق منقطعہ واقع ہوئی کہ بے طلاق عظیم اللہ کے لئے طلاق نہیں ہو سکتی تھی

اگر مدخولہ نہیں تھی تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی کہ بغیر طلاق عظیم اللہ کریمین سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبد الرحیم قادری پکوره ضلع گونڈہ

زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو بذریعہ خط طلاق لکھوا کر اپنے گھر بھیجا کہ میں خوشی دل سے طلاق دیتا ہوں۔
طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں اور میں ہندہ کو یہاں سے خدا کے گھر تک نہیں رکھوں گا تو ایسی صورت میں طلاق
واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر زید نے تین طلاق لکھنے کا حکم دیا۔ یا طلاق لکھنے
کا حکم دیا اور تعدا نہیں ذکر کی اور لکھنے والے نے تین طلاق لکھدی اور زید کو پڑھ کر سنایا تو زید نے تصدیق کی یا سکوت
اختیار کیا ان تمام صورتوں میں زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی ردالمحتار ص ۳۴۳ میں ہے لوقال للکاتب لکتاب
طلاق امر ائی کان اقرا ازابا بسلاقی وان لم یرکتب واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ از عبد الرحمن چودھری قصبہ ہنداول ضلع بستی

شوہر نے ایک ہندو سے کہا کہ تم طلاق لکھو اس نے ہندی میں طلاق نامہ لکھا کہ پنچو ما جو! سلام علیکم میں نے
غلام رسول کی لڑکی کو طلاق دیا ہم دیا ہمارے اللہ نے دیا یہی تین بار لکھا کاغذ لکھتے وقت ان دونوں کے علاوہ وہاں
کوئی نہ تھا۔ شوہر بھی جاہل ہے کاغذ پر نہ تو اس نے دستخط کی اور نہ انگوٹھا ہی لگایا ہے اب پنچائت کے اندر شوہر کہہ
رہا ہے کہ میں نے ایک ہی بار طلاق دی ہے عورت اس کی مدخولہ بھی ہے تو کتنی طلاق واقع ہوئی واضح فرمائیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں شوہر نے اگر واقعی لکھنے والے سے یوں کہا کہ
ایک بار طلاق لکھو۔ یا طلاق لکھو۔ اور لکھنے والے نے تین بار طلاق لکھدی اور وہ تھر پر شوہر کو پڑھ کر نہیں سنائی
یا سنائی مگر شوہر نے تین طلاق کی تصدیق نہیں کی نہ اس پر دستخط کی تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔
اس صورت میں اگر شوہر چاہے تو قبل انقضائے عدت اپنی بیوی سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں
اگر عدت ختم ہوگئی تو اب عورت کی رضائے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور

اگر شوہر نے یوں کہا کہ تین مرتبہ طلاق لکھ دو تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ بغیر طلاق شوہر اول کے لئے طلاق نہ ہوگی مگر اس سلسلے میں کھنے والے ہندو کی گواہی معتبر نہ ہوگی شوہر پر واجب ہے کہ وہ صحیح بیان دے ورنہ سخت گنہگار حرام کار لائق عذاب قہار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد امجدی
۱۷ ربيع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از محمد ادریس موضع شاہ پور ضلع بستی

زید نے اپنی مدخولہ سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی۔ میں نے تجھے طلاق دی۔ میں نے تجھے طلاق دی۔ اب زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی مدخولہ بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی بغیر طلاق و زید کے لئے طلاق نہ ہوگی۔ طلاق کی صورت یہ ہے کہ عورت مذکور عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ شوہر اس کے ساتھ ہجرتی کرے پھر دوسرا شوہر مر جائے یا طلاق دیدے تو عدت پوری ہو جانے کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر بغیر ہجرتی کے طلاق دیدی تو زید اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره (پ ۱۳۷ ع ۱۳) اور حدیث شریف میں ہے عن عائشة قالت جاءت امرأۃ رفاعۃ القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعۃ فطلتی فبیت طلاق فی تزوجت بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر دامعہ الا مثل ہدیۃ الثواب فقال اتریدون ان ترجعی الی رفاعۃ قالت نعم قال لاحق تنکحی عسیلتہ ویزوق عسیلتہ رواہ البخاری والمسلم (مسئلہ شریف) وهو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد امجدی
۱۷ شعبان المظفر ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از محمد عباس نیا بازار۔ کوئٹہ باسہ (نیپال)

ہندہ سنی صحیح العقیدہ کی شادی بکر سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ ہوئی کچھ عرصہ کے بعد دنیاوی گھر چھوڑ کر باغ ہندہ اپنے میکے باپ کے پاس چلی گئی ہندہ منکوحہ کے باپ نے اپنے داماد بکر سے کہا کہ تم میری لڑکی ہندہ کو طلاق دیدو لیکن بکر نے طلاق نہیں دیا۔ جب بکر نے طلاق نہیں دیا تو ہندہ کے باپ نے عدالت سے دستا کاغذ نکلوا کر ہندہ کی شادی ایک وہابی زید کے ساتھ کر دی اور ہندہ کو مجبور کر کے زید کے یہاں بھیج دیا سب ہندہ زید کے

یہاں دوبارہ جانے سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ زید وہابی ہے میں وہاں نہیں جاؤں گی۔ میں بکری کے ساتھ رہنے کی سوال یہ ہے کہ کیا بکری کو پہلا شوہر ہے ہندہ کو نکاح اول پر رکھ سکتا ہے کہ دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے اور زید کے ساتھ بغیر بکری کے طلاق دئے ہوئے ہندہ کا نکاح درست ہو گیا تھا کہ نہیں۔ زید بھی طلاق نہیں دیتا ہے۔ بکری کو جو پہلا شوہر ہے ہندہ کو رکھنے میں زید سے جو وہابی ہے طلاق لینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بیسواؤ توجروا

الجواب صورت مستغفرہ میں جب کہ بکری نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی تھی تو اب بھی بدستور وہ بکری کی بیوی ہے کہ طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ بکری کی کو حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اتخذ بالنساق لہذا طلاق حاصل کے بغیر جو نکاح زید کے ساتھ ہوا وہ ہرگز درست نہ ہوا اگرچہ وہ سستی ہی کیوں نہ ہو اور جب زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا تو اس سے طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ بکری کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے۔ البتہ ہندہ زید کے یہاں رخصت ہو کر جانے کے سبب سخت گنہگار ہوئی تو بے کرے اور اس کا باپ جس نے بکری سے طلاق حاصل کے بغیر اپنی لڑکی کو دوسرے کے یہاں رخصت کر دیا وہ بہت بڑا ظالم جفا کار ہے اور مستحق عذاب نالہ ہے۔ تا وقتیکہ وہ طانیہ توبہ واستغفار نہ کرے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ نہ ہو سب مسلمان اس کا اسلامی بائیکاٹ کیس ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسئینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین دھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۵ ذی الحجہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ از محمد اسلام گھڑی ساز خاں نگر ضلع دیوبند (دیوبند)

زید ایک سخت مریض میں گرفتار تھا اور اسی مرض میں زید کے پیٹ کا آپریشن بھی ہوا اور کٹنے ایک ایسی دوا کھانے کو دی تھی جس میں نشہ تھا جس وقت زید دوا کھائے ہوئے تھا اس کی بیوی سے نالاصلگی ہو گئی زید نے ایک ہی جگہ طلاق تو یادش مرتبہ کہ دیا۔ طلاق دیتا ہوں یا طلاق دیا اس طرح کا لفظ استعمال نہیں کیا لہذا اس مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ براہِ کرم جواب سے نوازیں۔

الجواب حالت نشہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا شوہر نے جبکہ بیوی سے نالاصلگی کی حالت میں طلاق کا لفظ کہی بار کہا اگرچہ طلاق دیتا ہوں یا دی، اس طرح کا کوئی لفظ استعمال نہ کیا قصداً طلاق مغلطہ کے واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا مدخولہ کی صورت میں۔ اور غیر مدخولہ کو ایک بائن نظر الی النظرہ واللہ یتولی السرا مشور لیکن اگر شوہر مغلطہ کے ساتھ بیان کہے کہ میرے ہوش و حواس بجا تھے اور میری نیت طلاق

واقع کرنے کی ۔ نتیجی بلکہ طلاق کا نفاذ بول کر بیوی کو ڈرا تا مقصود تھا یا یہ مطلب تھا کہ طلاق دے دوں گا۔ تو شوہر کا بیان دینا نہ تسلیم کر لیا جائے گا اور طلاق کے واقع ہونے کا حکم نہ لیا جائے گا۔ لکن وہ ایسا فی الاحساس عن نفسه وقد اتی بما یحتملہ کلامہ اگر شوہر غلط بیانی سے کام لے گا تو زندگی بھر زنا کاری کا گناہ اور وبال اس کے سر پر لگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
یکم ربیع النور ۱۴۳۰ھ

مسئلہ از عبداللہ اللہ لال باغ شہر فیض آباد

منقر عبد القیوم ولد شہزادی ساکن محلہ لال باغ شہر فیض آباد کا نکاح سماۃ زبیب النساء دختر درگاہی ساکن محلہ بگم گنج مقبرہ شہر فیض آباد کے ساتھ عرصہ تقریباً آٹھ سال کا ہوتا ہے حسب شرع محمدی و درواج برادری مبلغ ایک سو چھپن روپیہ چھ آنہ چھ پائی تمہرہ ہوا تھا بعد سماۃ زبیب النساء و منقر بحیثیت زن و شوہر کے منقر کے مکان پر محلہ لال باغ میں رہنے لگے اور اسی طرح قریب چار سال کا عرصہ گزرا گیا اس کے بعد منقر اور اس کی بیوی زبیب النساء کے درمیان تعلقات خراب ہو گئے اور منقر کی بیوی اپنے ایک چلی گئی اور اب تک واپس نہیں آئی اس درمیان میں منقر کی مرتبہ اپنی بیوی کو رخصت کرانے کی عرض سے اپنے سسرال گیا لیکن نہ تو اس کے گھر والوں نے اسے رخصت کیا اور نہ وہ خود میرے ساتھ آنے کے لئے راضی ہوئی۔ بالآخر منقر نے تاریخ ۱۶ جنوری ۱۹۶۹ء کو ایک قطعہ نوٹس رجسٹری شدہ اپنی سماۃ زبیب النساء کو دیا جسے اس نے لینے سے انکار کر دیا اس کے بعد بھی منقر نے لوگوں کو اپنے سسرال اپنی بیوی کو رخصت کرانے کے لئے بھیجا لیکن وہ منقر کے یہاں آنے کے لئے تیار نہ ہوئی ان تمام حالات کے پیش نظر منقر اس نتیجے پہنچا کہ ہم میاں بیوی میں بحیثیت زن و شوہر کے گزارنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے لہذا ہم دونوں کے لئے بہتر ہے کہ ایک دوسرے سے علیحدگی اختیار کر لیں۔ لہذا خوب سوچ سمجھ کر بلا کسی دباؤ کے رو بروگواہان مندرجہ ذیل منقر کے آج تاریخ ۲۳ مئی ۱۹۶۹ء کو اپنی بیوی سماۃ زبیب النساء کو طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا تاریخ امر و زنا سے زبیب النساء سے کسی قسم کا واسطہ دسر و کار نہیں رہا۔ منقر تمہرہ مبلغ ایک سو چھپن روپیہ چھ آنہ چھ پائی اور خرچ ایام عدت نیز سامان جینز ہر وقت دینے کے لئے تیار ہے۔ سماۃ زبیب النساء کو اختیار ہے کہ جس وقت بھی وہ چاہے رقم ہر خرچ عدت اور سامان جینز اگر لے سکتی ہے۔ دستخط منقر عبد القیوم۔

دستخط گواہ محمد ادیس ۲۳ — ۶۹ — دستخط گواہ محمد نعلیم خود ۲۳ — ۶۹ —

اب کیا فرماتے ہیں علما نے دین صورت مندرجہ بالا میں کہ طلاق واقع ہوئی کہ نہیں جب کہ رجسٹری لینے سے

عورت کے گھر والوں نے انکار کر دیا ہے مگر یہ کہ یہ بات ہر جگہ مشہور ہو گئی ہے کہ عبدالقیوم نے اپنی بیوی زیب النصار کو طلاق دے دیا ہے۔ امید کہ جواب باصواب سے فوازیں گے۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں برصداق مستفتی زیب النصار پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔

واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از سید علی۔ سمر دھیرا۔ گورکھپور

منشی علی نے اپنی بیوی کو سیکے میں چھوڑ رکھا ہے۔ منشی علی کی بیوی جو ان ہے تخمیناً بیس سال کی ہے نہ منشی علی لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ جب کوئی سوال کرتا ہے کہ کیوں اپنی بیوی نہیں لاتے ہو تو جواب دیتا ہے کہ اس کو طلاق دے دیا ہے۔ جا کر کہیں گھر کرنے تو یہ جواب اس کا صحیح ہے و ہوا آدمی مسلمان لڑکی کے باپ سے کہہ چکے اور تیسرا جہد اول کا ہے جو منشی علی کا رشتہ دار بھی ہے اور گواہ بھی اور گاؤں کے بھی دو چار آدمی تصدیق کرتے ہیں تو لڑکی نے دو سال انتظار کر کے گھر کر گئی ہم لوگ اس کو بلوائے کہ عام بیچ میں طلاق نامہ لکھنے تاکہ یہ حرام کاری بھوٹ جائے مگر منشی علی بیچ میں طلاق دینے سے راضی نہیں وہ چاہتا ہے کہ حرام کاری ہوتی رہے تو کیا اس کے اگلے جواب سے اس کا طلاق ہوا کہ نہیں اگر نہیں تو پھر کیا صورت اختیار کی جائے کہ جس سے حرام کاری بھوٹ جائے عند الشرع جیسا ہو جواب سے فوازیں۔ بینوا د تو جردوا

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر واقعی منشی علی نے زبانی طلاق دی ہے جو حکم از کم ڈو عادل مرد یا ایک عادل مرد اور ڈو عادلہ عورتوں کی گواہی سے ثابت ہے تو طلاق کے واقع ہونے کا حکم کیا جائیگا پھر اگر عورت منشی علی کی مدخلہ ہے تو جس دن پہلی بار اس نے طلاق دی ہے اس دن سے عدت کا زمانہ شروع ہوگا جو عدت کسی دوسرے منشی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر منشی علی کی مدخلہ نہیں ہے تو عدت پر عدت لاندہ نہیں۔ اور اگر وہ لوگ کہ اس کے طلاق دینے کی گواہی دیتے ہیں ان میں کم از کم دو عادل مرد نہ ہوں تو طلاق شرعاً ثابت نہ ہوگی۔ اس صورت میں دو عادل مرد منشی علی سے ملیں اور اس سے کہیں سنا ہے کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے اگر وہ کہے ہاں تو اس دن طلاق واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اس صورت میں ان عادل مردوں سے ایک تحریر اس مضمون کی لکھا کر رکھ لی جائے کہ ہم لوگوں نے فلاں تاریخ اور فلاں مہینے میں منشی علی سے کہا کہ سنا ہے کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے تو اس نے کہا کہ ہاں۔ اور اگر کم از کم ڈو عادل مرد

کی گواہیوں سے طلاق دینا ثابت نہ ہو سکے اور منشی علی دؤاد عادل مردوں کے برائے طلاق دینے کا اقرار بھی نہ کرے تو طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ اس صورت میں تمنا نہ یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے اور جب تک کہ شرعی طور پر دوسرا نکاح صحیح نہ ہو عورت مذکورہ کو اس کے نئے شوہر سے الگ رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
ک
اربیع الآخر ۱۹۹۹ء

مسئلہ از جعفر علی کھجڑی - ضلع بستی

ہنہ کا نکاح زید سے بچپن میں بلوغ سے پیشتر کر دیا گیا بعد بلوغ زید کا خط ملا کہ جب تک سائیکل، ریڈیو، گھڑی اور سونے کی انگوٹھی نہ دیں گے مجھے یہ رشتہ منظور نہیں ہے۔ پھر آگے لکھا ہے، "کہ شادی میں نہیں کروں گا کیونکہ مجھ میں کچھ ایسے عیب ہیں کہ جس سے میں عورت کے لائق نہیں ہوں۔ بس یہ سمجھ لیجئے کہ میں اپنے حق سے الگ ہوں اب اس عورت پر میری کوئی ذمہ داری نہیں ہے اور نہ کوئی حق باقی ہے۔ سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی طلاق واقع فرمائیں؟

الجواب اگر باپ دادا کا سوہرا اختیار نہ معلوم ہو تو ان کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے کہ بعد بلوغ لڑکے کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں ہوتا۔ اور اگر باپ دادا کے غیر نے کیا تو بعد بلوغ توڑا اسی مجلس میں فسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے۔ جس کے لئے قضائے قاضی بھی شرط ہے لہذا اگر مجلس بدلنے کے بعد نامستوری ظاہر کی تو بے کار ہے کہ مجلس بدلنے سے اختیار فسخ جا آ رہا ہاں طلاق دے سکتا ہے مگر اس صورت میں مقررہ مہر کا نصف اسے دینا پڑے گا کہ طلاق قبل دخول میں مقررہ مہر کا نصف واجب ہوتا ہے درمختار میں ہے نہ نکاح ولو بجنس فاحش بزید مہرہ او بغير كفؤ ان كان الولی ابا وجد المرء ف منہما سوء الاحتیاز ام۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے ان سوا وجهما غیر الاب والجد فكل منهما الخیار ما اذا بلغ ان شاء اقام علی النكاح وان شاء فسخ وهذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ویشترط فیہ القضاة ان فی الهدایہ اور زید کا جملہ بس یہ سمجھ لیجئے کہ میں اپنے حق الخ سے بھی طلاق واقع ہونے کا سہولت نہیں پیدا ہوتا فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۱۱ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے "کہ میری زود بکہ طلاق سچی جائے" طلاق واقع نہ ہوئی اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے "امراة قالت لزوجها مرا طلاق دہ فقال النكاح ورجوع دادہ انكاس او قال کہ دہ انكار لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية احسبى انك

طلاق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان نوى وهو تعالى اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تہ
۱۲ ربیع الآخر ۹۹ھ

مسئلہ از عبد الصمد۔ صدر مدرس مدرسہ غوثیہ وارث العلوم شیوپوری ضلع گورکھپور
ہندہ زید کی عورت ہے ہندہ کو زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تینوں طلاق دے دیا تقریباً ہندہ اپنے میکے ایک سال
تک بیٹھی رہی دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و ہندہ پھر دونوں رضامند ہیں یہ دونوں پھر نکاح کرنا چاہتے ہیں
وشریعت اس کے بارے میں کیا کہتی ہے طلالہ کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں یا بغیر طلالہ کے اس کے ساتھ نکاح کرے
اس کا حوالہ قرآن و حدیث سے دیا جائے کیونکہ عمر و کہتا ہے کہ طلالہ نہیں کرنا پڑے گا کیونکہ دونوں رضامند ہیں
برائے کرم اس کا جواب جلد شائع فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب اگر ہندہ زید کی مدخولہ نہیں ہے یعنی زید کی اس سے ہم بستری یا خلوت
صحیحہ نہیں ہوئی ہے اور تین طلاق دینے میں تفریق کی یعنی یوں کہا کہ ہندہ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی،
تو اس صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور اگر طلاق دینے میں تفریق نہیں کی یعنی یوں کہا کہ ہندہ کو تین
طلاق دی یا ہندہ زید کی مدخولہ ہے تو ان دونوں صورتوں میں ہندہ بغیر طلالہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ
تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتیٰ تنکح زوجاً غیرک۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک
جمال احمد خاں الرضوی
تہ
۲۷ ربیع الاول شریف ۹۸ھ

مسئلہ از نور محمد بیھونڈی ضلع تھانہ
زید اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا تھا لیکن گھر والوں کے ڈرانے کے سبب سے کہ ہم کھیت اور دکان
دو دکان میں حصہ نہیں دیں گے تو اسی ڈرانے اور دھمکانے کی وجہ سے زید سے طلاق نامہ لکھا لیا اور زبان سے اس
نے طلاق کا لفظ نہیں کہا اور طلاق نامہ میں تین مرتبہ لکھا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا تو کیا ایسی صورت میں طلاق
بٹسے گی یا نہیں اور اگر طلاق پڑی تو کون سی طلاق پڑی اور زید پھر اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کی کیا صورت
ہوگی۔؟

الجواب صورت مستفسرہ میں جب کہ مکان اور دکان میں حصہ لینے کے لئے زید نے

طلاق نامہ لکھ دیا تو اگرچہ زبان سے طلاق کا لفظ نہیں کہا اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلالہ زید کے لئے طلال نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از موضع گورڈیہہ بازار ضلع بستی مرسلہ سجاد حسین

یونس جس کی عمر بھی گیا رہ سال بے نابالغ ہے اس نے اپنی بیوی جھنکہ کو طلاق دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہو گئی تو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے عدت گزارنی ضروری ہے یا نہیں؟ نکاح کے بغیر جھنکہ کو ایک شخص اپنے گھر رکھے ہوئے ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مستفسرہ میں یونس جس کی عمر بھی گیا رہ سال ہے اور نابالغ ہے تو

اس کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اس لئے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق دینے والے کا عاقل بالغ ہونا ضروری ہے بہار شریعت جلد ہشتم ص ۱۷۷ پر ہے "طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شوہر عاقل بالغ ہو نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ معرصہ ۳۳ میں ہے لایقح طلاق الصبی وان کان یعقل فکذا فی فتح القدیر یعنی بچہ کی دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ ہوشیار ہو اس کی طرف سے طلاق نہیں ہے اور بدائع الفنائین جلد سوم ص ۹۹ پر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مکمل طلاق جائز الاطلاق الصبی والمعتوق یعنی بچہ اور بوہرا کی طلاق کے علاوہ ہر طلاق جائز ہے۔ لہذا یونس بالغ ہونے کے بعد پھر سے طلاق دے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کے بعد سماء جھنکہ دوسرا نکاح کر سکے گی ورنہ بدستور سابقہ شرعیات یونس کی بیوی رہے گی۔ جو شخص سماء جھنکہ کو اپنے گھر رکھے ہوئے ہے اس پر لازم ہے کہ فوراً جھنکہ کو اپنے گھر سے نکال دے اور جھنکہ کے ساتھ اگر اس نے میاں بیوی کا تعلق پیدا کر لیا ہے تو اس زمانہ میں حکم یہ ہے کہ دونوں غلانیہ تو رہ کر اس کے حکومت سلامیہ ہوتی تو کوڑا مارا جانا یا سسٹنہ رکھا جانا۔ اگر شخص مذکور جھنکہ کو اپنے گھر سے نہ نکالے تو مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور ہر قسم کے سلامی تعلقات ختم کر دیں اگر ایسا نہ کریں گے تو سب مسلمان گنہ گار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وسوسلہ الاعلیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ محرم الحرام ۱۳۸۴ھ

مسئلہ محمد خلیل اللہ فاروقی موضع بسڈیہ ضلع بستی

زید کا پہلے سے ارادہ تھا کہ میں اپنی بیوی کو نہیں رکھوں گا اور اس کے گھر والے بار بار زور ڈال رہے تھے کہ تم کو رکھنا پڑے گا بعد از زید تیار ہو گیا یعنی چند دن رکھا تو زید کی والدہ نے کچھ لوگوں سے شکایتیں کیں اور کہا کہ وہ لوفر ہے اسی وجہ سے وہ اپنی بیوی کو نہیں مانتا ہے جب زید نے سنا کہ میری ماں مجھ کو ایسے ہی کہتی ہے تو زید نے اپنی بھانجی سے کہا کہ والدہ میری اس طرح کی شکایتیں لوگوں سے کیا کرتی ہیں تو جاؤ میں نے طلاق دیدیا آپ لوگ اسے رکھیں اور بیٹہ قریب پندرہ منٹ بعد اپنی چھوٹی بھانجی سے کہا کہ تو جاؤ میں نے طلاق دے دیا آپ لوگ اسے رکھیں پھر تقریباً آدھا گھنٹہ کے بعد اس کی والدہ کہیں سے آئیں تو زید نے اپنی والدہ سے کہا کہ یہ سب کیوں مجھے بدنام کر رہی ہو اور لوگوں سے میری شکایتیں بیان کرتی ہو تو جاؤ میں نے طلاق دے دیا تم اس کو رکھو۔ تو دریافت طلب امر سے کہ زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید کے رکھنے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفہہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۲۲۵ میں ہے مدین بار کہا میں اس کو طلاق دے چکا تین طلاق واقع ہو گئیں زید گنہگار ہوا اور عورت بے طالعہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ انور علی موضع پیری بزرگ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں عبدالرؤف کی بیوی جو ان کے ساتھ میں رہتی ہے بھگڑے میں عبدالرؤف کو برا بھلا کہا تو عبدالرؤف نے غصہ میں کہا کہ طلاق، طلاق، طلاق تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ عبدالرؤف اگر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب عبدالرؤف نے جو لفظ طلاق تین بار کہا اور اس سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا قصد کیا تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ بغیر طالعہ عبدالرؤف کے لئے حلال نہ ہوگی اور اگر وہ طلاق کے قصد کا اقرار نہ کرے تو ان الفاظ سے طلاق کا حکم نہ ہوگا پھر اگر واقعی طلاق کی نیت تھی مگر وہ آفرار نہیں کرتا ہے تو جھوٹ کا دواں اس پر ہوگا مستحق عذاب نار ہوگا اور عورت کے پاس جانا اس کے لئے زنا ہوگا فتاویٰ

مالگیری پھر قادی رضویہ میں ہے سکہ ان ہر بت منہ امراۃ فتحہا ولم یظفریہا فقال بالفارسیۃ
بسمہ طلاق ان قال عینت امراتی یقع وان لم یقل شیئاً لا یقع ام خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ لفظ طلاق سے اپنی
بیوی پر طلاق واقع کرنے کی نیت کا اقرار کرے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں ورنہ نہیں۔ ہذا ما عندی وهو اعلم

بالصواب

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تہ
۲۹ صفحہ الظفر ۱۳۹۸

مسئلہ از علی محمد قبرستان مسجد ڈگبوی (آسام)

زید کی بیوی حلیمہ اور زید کی ماں کے درمیان جھگڑا ہا کرتا تھا۔ ایک دن زید مقدمہ کے سلسلے میں کچھری گیا۔
زید کی ماں وہاں پہلے سے موجود تھی اس نے زید سے کہا کہ گھر پہنچ کر دیکھو اور کہو تم فوراً چلے جاؤ جب زید چلنے لگا تو کچھری
کے منشی نے زید کے سامنے ایک سادہ کاغذ پیش کیا اور کہا کہ اس پر دستخط کر کے جاؤ یہ ضروری کاغذ ہے زید نے اس
سادہ کاغذ پر دستخط بنا دیا اور گھر چلا آیا زید کی ماں وہیں کچھری رکی رہ گئی۔ پھر چار بجے شام کو زید کی ماں کچھری سے واپس
آئی اور اس نے زید کو اس کا دستخط کردہ کاغذ دیا جس کو زید نے بڑھا کہ اس میں اس کی بیوی حلیمہ کا طلاق نامہ ہے۔
زید نے اپنی ماں سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی حلیمہ کو کب طلاق دیا ہے کہ تم یہ کاغذ بنا لائی ہو میں اپنی بیوی کو طلاق
نہیں دوں گا۔ پھر زید آسام چلا آیا اور بھی تک آسام ہی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی حلیمہ پر طلاق
پڑی یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب صورت مستفسرہ میں برصداق مستغنی زید کی بیوی حلیمہ پر طلاق نہیں واقع

ہوئی ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تہ
۱۲ محرم الحرام ۱۳۸۹

مسئلہ از غلام رسول وجان محمد حجام ہریا چندرسی ضلع گوندہ

بکر نے اپنی بیوی شاکرہ کو آپس کے جھگڑے میں متعدد بار کہا کہ میں نے تم کو طلاق دی اب تم ہمارے کسی
کام کے لائق نہیں ہو۔ اس موقع پر ایک مسلم اور تین کافر موجود تھے یہ گواہ قسم کھانے کے لئے تیار ہیں۔ بکر نے کچھ
کپڑے ایک ٹاک کی کیل اور صرف آٹھ آنے پیسے دیئے تھے۔ مذکورہ سامان کو بڑی سختی کے ساتھ وصول کر لیا۔
اور کہتا ہے کہ جب طلاق دے چکا تو اپنا سامان کیوں نہ لوں اس واقعات کو عرصہ تین سال گذر رہے ہیں۔ اب

مسئلہ

از غلام احمد یار علوی مدرسہ قادریہ رضویہ بدرالعلوم پوسٹ نزد نگر چوری ضلع سی
زید کہتا ہے کہ بکر نے اپنی بیوی ہندہ کو تین بار طلاق دیا۔ یعنی ان الفاظ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا
طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ لیکن جب بکر سے پوچھا گیا کہ تو نے اپنی بیوی ہندہ کو کن الفاظ سے طلاق دیا۔ بکر کہتا ہے کہ میں نے ان
الفاظ سے طلاق نہیں دیا جو مذکورہ بالا زید نے کہا۔ بلکہ میں نے ان الفاظ سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دوں گا۔ اب
دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا قول سچا مانا جائے یا کہ بکر کا قول۔ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی ہے
سوال میں مذکور ہے کہ جب بکر سے استفسار کیا گیا تو اس نے یہ کہا کہ میں

الجواب

نے ان لفظوں سے طلاق نہیں دی، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ طلاق دی ہے مگر زید کے بیان کردہ الفاظ سے نہیں۔
بہر حال اگر بکر زید کے بیان کردہ الفاظ کے ساتھ طلاق دینے کا اقرار کر لے اور عورت اس کی مدد نہ کرے تو طلاق مغلطہ
واقع ہوئی۔ اور اگر بکر طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو صرف ایک مسلمان مرد کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ واللہ

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجوردی

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ

از محمد صالح میران پور ضلع فیض آباد

پندرہ رمضان شریف ۱۳۹۱ھ بوقت گیا رہ۔ بچے دن میں زید کی عورت نے زید کو کسی معاملہ میں پریشان کیا
رمضان شریف کا زمانہ تھا زید نفع ہو کر اپنی زوجہ منکوحہ کو تین مرتبہ طلاق دیدیا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ زید بگل
قسم کا آدمی ہے جو اس خمسہ صحیح اور دست نہیں رہتا ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے جو تین مرتبہ
طلاق دیا طلاق ہو گیا کہ نہیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو ویسے اس کا جواب صاف صاف تحریر
فرمایا جاوے اور جس وقت زید نے اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دیا ہے اس وقت زید کی عورت ایام باہواری میں تھی
اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ کسی حکمت سے میرے غم میں عورت آجاوے لہذا جس صورت میں ہو اس مسئلہ میں صاف
صاف تحریر فرمائیے۔ میں زید کے مکان پر جا کر چند عورتوں کے زبانی کل حالات معلوم کر کے اور سن کر کے اس کو
تحریر کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب اور جو واقعہ مجھے بیان کیا گیا اس کو ویسے تحریر کیا۔ باقاعدہ مہر لگا کر جواب
دیا جاوے۔

نصہ اور باہواری میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اور زید جب کہ یہ کہتا ہے

کہ کسی حکمت سے میرے غم میں عورت پھر آجائے تو وہ پاگل نہیں ہے۔ اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ

اب یغیر طالع زید کے لئے پھر طلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 ک جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۷ من شوال ۱۹۹۸ م

مسئلہ از عبد الرحمن متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھاپا پوسٹ کنھنڈ سٹی۔
 زید کی عورت ہندہ مدلول بھاکو بکرے کر فرار ہو گیا کچھ دنوں کے بعد جب کہ لوٹ کر اپنے سیکے آئی تو کچھ لوگوں نے
 زید سے کہا کہ جا کر اپنی بیوی اس کے سیکے سے لے آؤ تو اس نے جواب دیا کہ ”ہم اوکان نہیں رکھے، یعنی ہم اس کو نہیں
 رکھیں گے، اور اس کلمہ کو متعدد بار کہتا رہا تو کیا طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟ اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوتی ہے
 مع الحکم واضح فرمائیں۔

الجواب صورت مستفہرہ میں زید کی عورت پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ لہذا ما
 عندی واللعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۸ من ذی الحجہ ۱۹۹۸ م

مسئلہ از سید فیاض حسین اشرفی الجیلانی مقام ڈپوسٹ صالح پور بستی (دیوبند)
 زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا اور زید نے اپنی بیوی کو مارا اس پر اس کی بیوی نے کہا کہ مجھے مارومت اصل اپنے
 باپ کے ہونو مجھے جواب دے دو اس پر زید نے مارا دو تھپڑ اور کہا کہ لے جواب، لے جواب، یعنی دو بار کہا اس وقت
 زید نشے کی حالت میں تھا اس وقت گاؤں کے چند اشخاص بھی موجود تھے وہ لوگ بھی اس وقت اس کی تصدیق کرتے
 ہیں۔ پھر راتے وقت دوبار زید نے کہا کہ لے جواب، لے جواب اس کے بعد گاؤں سمیٹا پت نے زید کو بلوایا اور
 اس کا گریبان پکڑ کر کہا کہ تم نے جواب دے دیا۔ زید نے کہا جواب دیا۔ برائے کرم جمع مہر کے مطلع فرمادیں کہ اسی حالت
 میں کہ زید کی بیوی کا طلاق ہوا کہ نہیں؟

الجواب طلاق واقع ہو گئی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المراجع والمآب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۹ رجب المرجب ۱۹۹۸ م

مسئلہ از محمد عمر صدیقی گنیش پور۔ بستی
 زید کی نابالغ دختر سمیرہ الفسار کا نکاح عومہ دو سال ہوا محمد سلیم بالغ کے ساتھ ہوا تھا۔ زید کی دختر سمیرہ الفسار کی

رخصتی نہ ہوئی تھی وہ اس وقت بھی نابالغ ہے اور اپنے میکے جی میں ہے محمد سلیم بالغ ہے۔ اور ماٹرا اشد بدرستی ہوش و ہواس میں اس نے ایک روز چند آدمیوں کے سامنے جس میں دو مسلمان بھائی بھی اس موقع پر موجود تھے یہ کہا کہ میں نے زید کی دختر سمیرہ النسار کو طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، اب محمد سلیم کے گھر والے کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہو، اور آپ کو لڑکی ہمارے گھر رخصت کرنا ہے۔ زید کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی اب کس طرح میں لڑکی رخصت کروں، آپ شرعی قانون کے مطابق بتلائیں کہ طلاق ہو گئی کہ نہیں؟ اور سمیرہ النسار کی رخصتی اب اس کے گھر کی جائے یا نہیں اور لڑکی کے ورتار لڑکے سے دین فہر کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں برصدق مستغنی سمیرہ النسار پر طلاق واقع ہو گئی۔ اب سمیرہ النسار کو محمد سلیم کے یہاں رخصت کرنا حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ محمد سلیم پر نصف مهر دینا واجب ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۵ میں ہے۔ **وَإِنْ طَلَقْتُمْ نِسَاءً مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ خَرَجْتُمْ لِهِنَّ فَهِيَ بَيْنَهُمَا قِصْفٌ مِمَّا ضَرَبْتُمُوهُنَّ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا سُوْلُهُ إِلَّا عَلَىٰ أَعْلَمٍ جَل جَلَّالَهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔**

جلال الدین احمد الاجمیری

۹ من صفر القفر ۱۳۹۳ م

مسئلہ از نور محمد صدیقی موضع پیری بزرگ پوسٹ اول۔ بستی

زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ کہا کہ میں تم کو جواب دیتا ہوں، جواب دیتا ہوں، جواب دیتا ہوں۔ اس کے بعد پھر کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ زید کہتا ہے کہ طلاق کا نام دو مرتبہ لیا ہوں۔ اور زید کی بیوی کہتی ہے کہ میں نے صرف ایک مرتبہ طلاق سنا ہے۔ اور ایک عورت نے کہا ہے کہ میں نے تین مرتبہ طلاق دیتے سنا ہے اور دوسری عورت شہادت دیتی ہے کہ میں نے سات آٹھ مرتبہ سنا ہے اور تیسری عورت شہادت دیتی ہے کہ میں نے دس پندرہ مرتبہ سنا ہے اور چوتھی عورت بھی گواہی دیتی ہے کہ میں نے بھی تین مرتبہ طلاق دیتے سنا ہے آپ سے استعا ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب بتی دیں۔ فقط

الجواب صورت مستفسرہ میں برصدق مستغنی زید کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کاب بغیر طالعہ زید کے لئے ہرگز طالع نہ ہوگی قرآن کریم پارہ دوم میں ہے۔ **فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْهَا بَعْدَ ذَلِكَ نَدْوًا غَيْرَ ذَلِكَ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَا سُوْلُهُ إِلَّا عَلَىٰ جَل جَلَّالَهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔**

جلال الدین احمد الاجمیری

بمزدی قعد ۱۳۹۱ م

مسئلہ از محمد ادریس موضع تینوں تحصیل ہر اضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دیدی تو طلاق کب واقع ہوگی؟ اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع

ہوگئی۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔

داوات الاحمال اجلہن ان یضعن حملہن۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد لاجوردی تیبہ

مسئلہ از عبدالبارساکن پٹواریاڈاک خانہ سگرہ ضلع بستی

حوصل نے اپنی بیوی ثقلین کو ہوش و حواس کی درستگی میں جنوری ۱۹۷۶ء ایک پنجایت میں زبانی طلاق دینے پر گاؤں کے پیمان کی گواہی کا گناہ ساتھ میں تھی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زبانی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوگئی تو عدت کا زمانہ کب سے مانا جائے گا؟ اور اس وقت اگر ثقلین کو حمل ہو تو جو شخص کہ اس کو جنوری ۱۹۷۷ء سے رکھے ہوئے ہے اس کے ساتھ ثقلین کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر گواہ لوگ اپنی گواہی میں سچے ہیں یعنی واقعی

حوصل نے ہوش و حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ثقلین کو زبانی طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہوگئی اور عدت

کا زمانہ جنوری ۱۹۷۷ء سے مانا جائے گا یعنی اگر جنوری ۱۹۷۷ء میں طلاق کے وقت حمل تھا تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم

ہوگی اور اگر حمل نہیں تھا تو جنوری ۱۹۷۷ء میں طلاق کے بعد تین ماہواری آنے پر عدت ختم ہوگئی اب اگر اس وقت حمل

ہو اور حمل عدت ختم ہونے کے بعد ہو تو اس کا نکاح حالت حمل میں جائز ہے۔ پھر اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہو کہ جس

کا حمل نہیں ہے تو وہ تا وضع حمل ہمبستری نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہو کہ جس کا حمل ہے تو وہ

حمل کی حالت میں ہمبستری بھی کر سکتا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ۲۶۲ میں ہے قال ابو حنیفہ و محمد

س رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان ینزوج امرأۃ حاملہ من الزنا اور ہدایہ جلد دوم ۲۹۲ میں ہے ان تزوج حلی

من زنا جائز النکاح۔ اور فتح القدر جلد سوم ۱۲۵ میں ہے فان تزوج حلی من زنا من غیرہ جائز النکاح

اور در مختار میں ہے صحیح نکاح حلی من زنا اور شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ۱۳ میں ہے صحیح نکاح حلی من

زنا اسی عبارت کے تحت مولانا عبدالرحمن فرنگی محلی اپنی کتاب عمدۃ الراعیہ میں لکھتے ہیں فان نکح الزانی حلی من

سنا منہ جاننا نکاح اتفاقاً وحل الوطی ایسا کذا فی فتح القدیر۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبوعہ پاکستان ۱۹۷۱ء میں ہے جو عورت معاذ اللہ زنا سے حاملہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس زانی سے ہو یا اس کے غیر سے فرق اتنا ہے کہ زانی جس کا حمل ہے وہ اس سے قربت بھی کر سکتا ہے اور غیر زانی اگر نکاح کرے تو تادمح حمل قربت نہیں کر سکتا لہذا یسقی ما ۷۴ شمارہ غیرہ ۱۱۰۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری
۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از محمد مصطفیٰ ساکن پوسٹ اسکا بازار ضلع بستی

ہندہ کا عقد جناب زید سے ہوا تھا کچھ دنوں کے بعد زید نے کسی بنا پر ہندہ کو طلاق دے دی زید نے اپنی دوسری شادی کر لی زید نے تین گواہوں کے سامنے کہا ہے کہ میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں گواہوں کے نام یہ ہیں رباب علی، شکو علی، باب اللہ اب ہندہ اپنا عقد جناب حامد صاحب سے کرنا چاہتی ہے لیکن حامد کے خاندان کے لوگ کہتے ہیں کہ جب تک زید کسی کا عقد پر لکھ کر نہیں دے گا اس وقت تک ہم لوگ حامد کا عقد ہندہ سے نہیں ہونے دیں گے اور زید صرف زبانی طلاق دیتا ہے اور دے چکا ہے تحریر کرنے سے انکار کرتا ہے اس حالت میں علماء کیا فرماتے ہیں؟

الجواب صورت مستقرہ میں اگر زید نے واقعی طلاق دیدی تو ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی اگرچہ وہ تحریر نہ لکھے۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری
۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از غلام نوٹ مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ معین الاسلام گورڈہہ ضلع بستی

زید اوباس کے کسرال کے لوگوں سے عدم اتفاق کی وجہ سے زید نے اپنی ساس ہندہ سے شہدہ پار کہا کہ تمہاری بیٹی حسینہ کو نہیں رکھیں گے طلاق دیدیں گے حتیٰ کے موصوف بازار سے کاغذ لاکر نصف حصہ اپنی بیوی حسینہ کو دیا معافی مہر کی تحریر مرتب کئے اور نصف حصہ طلاق نامہ تحریر کرنے کے لئے اپنے پاس رکھا چند ارباب عقول نے زبرد تو بیخ کر کے اس فعل سے روک دیا چنانچہ جانہین سے تحریر مرتب نہ ہو سکی اب زید مکان آیا اس کے متعدد رشتہ داروں نے اہل و عیال کا مال دریافت کیا تو ان سبھی حضرات سے موصوف نے جواب دیا کہ اپنی بیوی حسینہ کو طلاق دے دیا ہے ان لوگوں نے عدم یتقن کی بنڈر دوبارہ دریافت کیا اس وقت زید نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ حقیقت میں نے طلاق دے دیا ہے آیا زید کے اس فعل سے حسینہ ملحقہ ہوئی یا نہیں نیز طلاق کا کون سا درجہ تین

ہوگا اور یہ عورت مذکورہ زید کے لئے کس طرح طلاق ہوگی؟ بیسوا بیا تفصیل تو جروا عند المولیٰ الحلیل

الجواب صورت مستفسرہ میں جب زید نے لوگوں سے کہہ دیا کہ میں نے اپنی بیوی حسینہ کو طلاق دے دی تو طلاق واقع ہوگئی لان اقرار الطلاق ہکذا فی الکتب الفقہیہ پھر حسینہ اگر زید کی مدخولہ ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد انقضائے عدت حسینہ کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں رجعت نہیں البتہ حسینہ کی رضا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
۹ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از یار محمد۔ چرچوا۔ پوسٹ مسکنواں ضلع گونڈہ

(الف) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیا اس وقت ہندہ حمل سے تھی تو کیا اس صورت میں طلاق پڑ جائے گی اگر پڑے گی تو کون سی طلاق پڑے گی شرعاً اس کا حکم کیا ہے؟ (ب) دوسری بات یہ ہے کہ طلاق دینے کے بعد وضع حمل ہوا اور بغیر تفریق و عدت پھر زید ہی کے ذریعہ ہندہ کو دوسرا حمل بھی رہ گیا اس صورت میں دونوں پر شرعاً کیا حکم ہے؟ (ج) اور اگر حکم شرع مطہرہ پر بغیر عمل کئے زید ہندہ کو الگ نہ کرے یا خود الگ نہ ہو تو اس صورت میں زید کے بڑے بھائی بکر کو کیا یہ ضروری ہے کہ زید کو اپنے سے کھانے پینے ہر معاملے میں الگ کر دے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟ (د) اور اگر ہندہ زید کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کیا صورت ہے بیسوا تو جروا

الجواب (الف) بحالت حمل اور غصہ میں بھی طلاق ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے اور جب کی ہندہ زید کی مدخولہ ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے اور زید نے تین طلاق دی تو ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی کہ اب بغیر طالہ زید کے لئے کسی طرح حلال نہیں کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا یحل لہ من بعد حتی تنکح نواجبا علیہا الآیۃ (پاؤں دوہم رکوع ۱۳) (ب) دونوں سخت گنہگار حرام کلام اور مستحق عذاب نارہمئے دونوں پر ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے حسب استطاعت غرابر و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھنے کی ان کو تلقین کی جائے یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں؟ (ج) اگر زید و ہندہ ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں اور علانیہ توبہ و استغفار نہ کریں تو اس کے بڑے بھائی بکر بلکہ ہر مسلمان پر لازم

ہے کہ زید و ہندہ کا بائیکاٹ کریں اور جو اس صورت میں زید ظالم جفا کار کا بائیکاٹ نہ کرے اس کا بائیکاٹ کرنا بھی مسلمانوں پر لازم ہے قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الضیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین الا یتیم۔ (۵) ہندہ دوسرے سے نکاح کرے وہ ہندہ کے ساتھ ہمبستری کرے پھر طلاق دے یا مر جائے تو ہندہ عدت گزارنے کے بعد زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کما فی الکتب الفقہیۃ ہذا ما ظہر لی والعلما بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی
ک
رازی القعدہ ۹۸ھ

مسئلہ از سید اعجاز احمد قادری ناٹ پٹری (آندھرا پردیش)

امیر علی جامدار جو ایک بزرگ عالم تھے انھوں نے کہا دو چونکہ حلالہ کی شرط ناگزیر ہے لیکن آپ اس ذلت سے بچنا چاہتے ہیں اس لئے یوں کیجئے کہ کسی نیک نفس اور متقی انسان سے معاملہ طے کر لیجئے کہ وہ شاہ بانو سے رسماً غائبانہ نکاح کرے اور پھر فوراً ہی طلاق دیدے اس طرح حلالہ کی شرط بھی پوری ہو جائے گی اور آپ کی عزت بھی یسلی نہ ہوگی، دیا فت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا عبارت صحیح ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ غائبانہ نکاح کرنے اور پھر فوراً طلاق دینے سے حلالہ صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے ہمبستری شرط ہے لہذا صحیح مسئلہ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب امیر علی جامدار کا قول جو نقل کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں۔ کہ اگرچہ غائبانہ نکاح

درست ہے جب کہ عورت نے اجازت دیدی ہو یا بعد نکاح عورت نے منظور کر لیا ہو لیکن بغیر ہمبستری فوراً طلاق دینے سے حلالہ صحیح نہ ہوگا کہ صحیح حلالہ کے لئے ہمبستری شرط ہے۔ اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳۱ میں ہدایہ سے ہے۔ اور بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حدیث شریف مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ رفاعہ قرظلی کی بیوی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں رفاعہ کے پاس تھی تو انھوں نے مجھے طلاق دی پھر میری طلاق قطعی کر دی (یعنی مجھے تین طلاقیں دیدیں) اس کے بعد میں عبدالرحمن بن زبیر سے نکاح کر لیا۔ اور نہیں ہے ان کا رافعہ خواص) مگر کپڑے کے دامن کی طرح (یعنی وہ ہمبستری کی قدرت نہیں رکھتے) تو حضور نے فرمایا کیا تم لوٹ کر رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہو؟ انھوں نے عرض کیا ہاں۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ تم اس وقت تک ان کی طرف لوٹ کر نہیں جا سکتی جو جب تک کہ عبدالرحمن سے تم اور تم

۱۱۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۳۰۸ھ

مسئلہ از کمال احمد صدیقی گھڑی ساز موضع بیروا جنگل ضلع گورکھپور

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ عرصہ آٹھ سال تک زید کے نکاح میں تھی اور زید کی خدمت کرتی چلی آئی ہے۔ ہندہ کو اس شوہر سے دو بچے پیدا ہوئے۔ معمولی سی بات پر زید غصہ میں آکر ہندہ کو طلاق مطلقہ دیدی۔ اب ہندہ زید کی محبت میں بے قرار ہے اور زید ہندہ سے۔ زید نے قرب و جوار کے علماء سے مسئلہ دریافت کیا اس پر ان علماء نے جواب دیا کہ بغیر طلاق کے ہندہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی ہے۔ اب زید نے زمانہ گذشتہ پر غور کیا کہ نکاح پر مٹنے والا قاضی غیر مقلد تھا۔ اب حضور کی بارگاہ میں فریاد پیش ہے کہ ہندہ ابھی تک جو زید کے نکاح میں تھی وہ نکاح صحیح تھا یا نہیں؟ اور اب زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور پھر ہندہ کو اپنے نکاح میں لانے کے لئے بے قرار ہے۔ لہذا حضور اب اس صورت میں طلاق کروانا ضروری ہے یا ہندہ بغیر طلاق کے زید کے نکاح میں آسکتی ہے۔ شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو اسی حکم پر مسئلہ کو بحال فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ شان پاک میں جو بے ادبیاں ہوتی ہوں اسے بندہ درگزر فرمائیں۔ (نوٹ) دشمنوں اور مخالفوں کو دکھانے کے لئے قوی تحریر کرنے کے ساتھ دارالعلوم کا ہر ضروری ہے۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مطلقہ واقع ہوگئی کہ اب بغیر طلاق زید کا نکاح اس سے ہرگز نہیں ہو سکتا قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ (ج ۱۳ ع ۱۳۴) کیا زید نے زمانہ گذشتہ پر اس لئے غور کیا کہ آٹھ سال تک اس کو اور ہندہ کو زنا کرنے والا قرار دیا جائے؟ اور دونوں بچوں کو حرامی ٹھہرایا جائے تو گوارا ہے مگر ہندہ جو اس کے نکاح سے نکل چکی وہ دوسرے سے نکاح کر لے یہ گوارا نہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ غیر مقلد سے نکاح پڑھوانا جائز نہیں کس صورت میں بد مذہب کی تعظیم ہے لیکن اگر اس نے پڑھ دیا تو نکاح مشقہ ہو جائے گا لکن ذاقال الامام احمد رضا البطلوی رضی عنہ ص ۱۰۷ القوی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ازین الحق، شہرت گڑھ ضلع سستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو (مقام شہرت گڑھ) بذریعہ اعفانہ

یہ تحریر روانہ کیا کہ ”تم اپنا گھر کر لو میں تم کو آزاد کرتا ہوں“ اسی طرح خط کشیدہ حملے کو اس نے میں دفعہ تحریر کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ تم اپنا دیکھ میں اپنا دیکھ لیتا ہوں ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر زید نے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوئی مگر تحریر سے طلاق واقع ہونے میں یہ ضروری ہے کہ شوہر اقرار کرے کہ میں نے کبھی یا کبھوئی یا عورت اس پر گواہ پیش کرے، مٹھن اس کے خط سے مشابہ ہونا یا اس کے سے دستخط ہونا یا اس کی سی مہر ہونا کافی نہیں۔ ہاں اگر عورت کو اطمینان اور غالب گمان ہے کہ یہ تحریر اسی کی ہے تو اس پر عمل کرنے کی عورت کو اجانت ہے مگر جب شوہر انکار کرے تو بغیر شہادت چارہ نہیں۔ ھکذا فی کتاب الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عیسیٰ الفادری الرضوی
ک
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از محمد عالم موضع بہوتی پوسٹ بیرہوا (گوندہ)

الیاس کی شادی عابدہ خانوں سے ہوئی شادی کے تیسرے سال جب عابدہ پہلی بار گھر گئی تو الیاس نے پہلے ہی دن زبردستی سے مہر معاف کر لیا اس کے تیسرے چوتھے دن بعد الیاس نے یہ کہا کہ مجھے عورت کی کوئی ضرورت نہیں زبردستی میرے ساتھ شادی کر دی گئی تین سال تک عابدہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا رہا ان دنوں عابدہ کے دل سے گندے جیسے کہ وہ الیاس کی بیوی نہیں بات بات پر مارنا شروع کر دیتا ان تین سال کے دوران الیاس نے کئی بار چند عورتوں کے سامنے عابدہ سے کہا کہ مجھے عورت کی کوئی ضرورت نہیں تم اپنی قسمت پر روؤ میں تمہارے بارے میں کچھ نہیں جانتا میں تمہارا ذمہ دار نہیں مرضی ہو تو رہو یا جاؤ کچھ دنوں بعد الیاس نے عابدہ سے کہا میرے یہاں رہنے کی کوئی ضرورت نہیں اگر تو نہیں جائے گی تو میں اپنا جان دے دوں گا اس پر عابدہ نے کہا اگر میں آپ کے لائق نہیں ہوں تو مجھے چھوڑ دیجئے اس پر الیاس نے کہا تو اپنے بھائیوں کو بلو اگر معاملہ صاف کرالے عابدہ کے بھائیوں کے پوچھنے پر الیاس نے جواب دیا کہ میں اس کا ذمہ دار نہیں اس کی مرضی چاہے رہے یا جائے تین سال تک عابدہ یوں ہی اپنی زندگی گزارتی رہی جب الیاس بری طرح پیش آیا تو عابدہ نے بھائیوں کو بلو اگر کہا اب میں یہاں نہ رہوں گی اس کے بھائیوں کے پوچھنے پر الیاس نے جواب دیا اس کی مرضی چاہے رہے یا جائے عابدہ کے بھائیوں نے اس کو گھر لے آئے تقریباً ایک سال ہو رہا ہے نہ الیاس عابدہ کو طلاق ہی دیتا ہے اور نہ لانا ہے پوچھنے پر جواب دیتا

ہے کہ نہ میں لاؤں گا نہ طلاق دوں گا غرض ہو تو بیچ دیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب عابدہ کیا کرے شرعی حکم سے

مطلع فرمائیں۔ بینوا تو حبرا

الجواب بیخبات یا نفاذہ وغیرہ حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو کے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کے بغیر عابدہ خاتون کا دوسرے سے عقد کرنا ہرگز جائز نہیں۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ

مسئلہ از محمد نذیل پٹھان قادری رحمانی خطیب جامع مسجد درگاہ شریف ماہم بمبئی

خالد نے مندرجہ ذیل تحریر طلاق معلق کے طور پر اپنی بیوی فرزانہ کو لکھ کر دی۔ میں سہمی محمد خالد اپنے پوتے دو اس پر قرار رکھتے ہوئے اس بات کی تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مورخہ ۹ جنوری ۱۳۴۷ء کے روز اپنی زوجہ فرزانہ بیگم کو اس بات کی وضاحت کرتے ہوئے (طلاق معلق دی ہے) کہ اس نے اگر میری اجازت کے بغیر میری مدول علی کرتے ہوئے ماہم اببھی میں قدم رکھا تو میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی۔ مذکورہ بالا تحریر ملنے کے تقریباً ۶ ماہ کے بعد فرزانہ بے خیالی میں ایک ایسی ٹرین پر سوار ہو گئی جو ماہم ریلوے اسٹیشن سے گذرتی ہے اس اسٹیشن پر ماہم کا نام بھی تحریر ہے لیکن سماء فرزانہ اس اسٹیشن پر اتری نہیں اور آگے نکل گئی۔ لہذا مذکورہ تحریر طلاق کے پیش نظر برقرار نہیں کہ آیا فرزانہ پر اس طلاق معلق کا اطلاق ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو کون سی طلاق ہو گی؟ بینوا تو حبرا۔

الجواب صورت مستفسرہ میں فرزانہ بیگم پر طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ شوہر

کا یہ قول کہ ”میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی“ اثنائے طلاق میں سے نہیں ہے کہ نکاح سے خارج تصور

کرنے سے طلاق نہیں پڑتی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا کہ شوہر کے اس قول سے

کہ میری زوجہ کو طلاق قطعی سمجھی جائے طلاق نہ ہوئی (رقاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۶۱۴) اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ

جلد اول ص ۳۲ میں ہے ”امراة قالت لہا وجہا مرا طلاق وہ فقال لہا وجہا نکاحہ انکارا وقال کہ وہ

انکار لا ینفع الطلاق وان نوى کانه قال لہا بالعربیة احببى انک طالق وان قال ذلك لا یقع ون نوى

اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے ”امراة قالت لہا وجہا مرا طلاق وہ فقال دادا انکارا و کہ وہ انکار

لا ینفع وان نوى اھ و دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔
جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ روزی القدرہ ۱۳۹۴ھ

مسئلہ ازماشقی علی ساکن برکھنڈی جوت ڈاکانہ اموزھا، ضلع بستی

زید میاں بیوی کچھ عرصہ سے تنازع پیدا ہو گیا جس پر زید نے چند لوگوں کے سامنے اپنی منکوحہ سے کہا کہ تم میرے قابل نہیں ہو منکوحہ نے کہا کہ تم بھی میرے قابل نہیں ہو جس پر زید نے طلاق دینے کو کہا لوگوں نے ہر کے لئے زید کو مجبور کیا جس پر زید نے انکار کیا کہ ہم ہر نہیں دیں گے اگر شریعت مجھے مجبور کرتی ہے تو ہم ہر دینے کے لئے تیار ہیں چونکہ زید کی منکوحہ عرصہ دو سال سے اپنے میکے رہتی ہے اور زید اس سے دست بردار ہے نہ طلاق ہی دے رہا ہے اور نہ ہر و نان نفقہ ہی دینے کے لئے تیار ہے اب زید کے لئے ازروئے شریعت کیا حکم ہے کیا زید کے اوپر ہر و نان نفقہ کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں؟

الجواب نان و نفقہ نہ دینا اور طلاق بھی نہ دینا عورت پر ظلم ہے جس کے سبب زید ظالم سخت گنہگار اور حق العید میں گرفتار ہے قال اللہ تعالیٰ و علی المولود لہ رضاقہن و کسوتہن بالمعروف لہذا زید پر لازم ہے کہ اس کو اپنے پاس رکھے اور اس کے حقوق ادا کرے اور یا تو طلاق دے۔ اگر دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ و اما بسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکر علی مع القوم الظالمین۔ رہا ہر کا سوال تو عام طور پر ہندوستان میں رائج یہ ہے کہ موت یا طلاق سے پہلے ہر ادا نہیں ہوتا لہذا جب تک طلاق نہ دے یا ان دونوں میں سے کوئی مرتہ جلے ہر کی ادائیگی پر شوہر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ تقایم میں ہے المعجل والمؤجل ان بیافذاک والا فالمتعارف۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۹۹۱ھ

مسئلہ ازولی محمد پردھان۔ مسکواں ضلع گونڈہ۔

زید نے ہندہ سے نکاح کر کے اس کو اپنے گھر و نعمت کرا کے لے گیا چند روز زید کے پاس رہ کر ہندہ اپنے میکے آگئی زید نے ہندہ کے والد کو اپنے گھر بلا کر کہا کہ آپ نے مجھ کو دھوکہ دیا ہندہ ڈھائی سال سے بیمار ہے اور آپ اس کا علاج نہیں کر داتے کل شام تک اس کا کسر کروا کے اس کی رپورٹ ہم کو دکھا دیں ورنہ پرسوں ہمارا طلاق کا ٹیلی گرام جلے گا اور جو آپ نے جہیز میں سامان دیا ہے اٹھالے جائیے زید نے ہندہ کے متعلق جو بیماری کی بات کہی ہے وہ بالکل غلط تھی ہندہ صحت مند و تندرست تھی زید نے ہندہ کے میکے میں بھی آکر اس کے باپ سے اسی

قسم کی باتیں کہیں بندہ طلاق وغیرہ کی باتیں سن کر زید کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا اور اس کے والدین بھی اس کو رخصت کرنے پر راضی نہ ہوئے یہ معاملہ بیچوں کے سامنے پیش ہوا زید نے بیچوں سے کہا کہ اگر ہندہ میرے یہاں جانے سے انکار کرتی ہو تو مجھے ہندہ سے الگ بات کر لینے دو اگر وہ رضامند نہ ہو تو طلاق سمجھ لو زید کو ہندہ سے بات کرنے کا موقع دیا گیا مگر ہندہ راضی نہ ہوئی اس پر بیچ کے لوگوں نے زید سے کہا کہ تم طلاق تحریر کر دو زید نے جواب دیا کہ آپ لوگ مجھ کو تین ماہ کی جہلت دیں چاہے مجھ سے کلام پاک اٹھو الو میں خود اکر طلاق دے دوں گا لوگوں نے کہا کہ تم وقت مقرر کرو تمہاری بات کا کوئی ٹھکانہ نہیں تم کسی مغنبر آدمی کو ذمہ دار بناؤ زید نے کہا اگر ہم بندہ دن تک نہ آئیں تو بالکل طلاق سمجھ لیا جائے زید وعدہ کے مطابق بندہ دن میں نہیں آیا اس کے علاوہ زید نے بیچ کے سامنے ایک اقرار نامہ میں یہاں تک لکھ دیا کہ اگر ہم بندہ روز کے اندر اپنی بیوی (ہندہ) کو رضامند نہ کر سکیں تو اس اقرار نامہ کو بطور طلاق نامہ مان لیا جائے ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب تحریر فرماتیں بینوا تو جردا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ زید کے یہ جملے کہ ”ہمارا ٹیلی گرام جائے گا اور میں خود اکر اس کو طلاق دیدوں گا“ صرف طلاق دے دینے کے وعدے ہیں جب طلاق دے گا تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اس کے یہ جملے کہ ”اگر وہ رضامند نہ ہو تو طلاق سمجھ لو“ اگر ہم بندہ دن تک نہ آئیں تو بالکل طلاق سمجھ لی جائے اور اگر ہم بندہ روز کے اندر اپنی بیوی (ہندہ) کو رضامند نہ کر سکیں تو اس اقرار نامہ کو بطور طلاق نامہ مان لیا جائے“ یہ سب شرط طلاق کی تعلیق نہیں یعنی اگر شرطیں پائی بھی باتیں تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۶۱۹ میں ہے کوئی کہے کہ میں نہ آؤں تو دیوار کو طلاق سمجھ لینا کیا اس کے کہنے یا کسی کے سمجھ لینے سے دیوار طلاق بن جائے گی لہذا وہ اقرار عمل ہے اور طلاق اصلانہ ہوئی ام لخصاً اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ۳۲۲ میں ہے امرأة قالت لزوجها امر اطلاق ده فقال الزوج دادہ انکار اذ قال کرہ انکار لا يقع حلالاً وان نوى كانه قال لهما بالعبودية احبب انك طالق وان قال ذلك لا يقع المطلاق وان نوى ام اور فتاویٰ مالگیری جلد اول ۳۵۵ میں ہے امرأة قالت لزوجها امر اطلاق ده فقال دادہ انکار اذ کرہ انکار لا يقع وان نوى ام۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتبہ

۱۹۸۸ء بمبئی اول ۱۹۸۸ء

مسئلہ از اصغر علی ٹیلر ماسٹر موضع نٹوا پوسٹ بہادر پور ضلع بستی

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا مگر ابھی اس کی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ زید ایک دوسری عورت کو لے کر کہیں چلا گیا آج پانچ سال سے زیادہ عرصہ گزرا کہ اس کا پتہ نہیں لگ رہا ہے ہندہ کچھ دعاغی کمزوری والی ہے اسی وجہ سے زید اس کو اپنے گھر لے جانے پر بھی کسی طرح رضامند نہیں تھا اس کو کہا بھی گیا لیکن اس نے دیوں باری ہی جواب دیا کہ میں اپنی بیوی ہندہ کو نہیں لے جاؤں گا اور یہ جملہ بار بار کہا کہ میں اس کو طلاق دے دوں گا یوں سمجھو کہ میں نے اپنی بیوی (ہندہ) کو طلاق دے دیا۔ ان جملوں سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ براہ کرم مفصل جواب سے پہلی فرصت میں نوازیں سحت انتظار رہے۔

الجواب مذکورہ بالا دونوں جملوں سے طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ پہلے جملے

میں وعدہ ہے اور دوسرا جملہ شرطاً انشاء سے طلاق نہیں فتاویٰ قاضی خاں میں ہے امرأة قالت لزوجها انا اطلقك ففعل الزوج واداه انك لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال بالعربية احسب انك طالق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان نوى اھ هكذا في الفتاوى المرصوية والهندية۔
دھو تعالیٰ اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از رمضان علی نوہوی ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی لیکن زید نے دوسری شادی کر لی اور ہندہ کو اس کے والدین کے سامنے طلاق دیدی لیکن کوئی تحریر نہیں دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی تحریر دینا ضروری نہیں ہندہ بعد انقضاء عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ ورسوہ الاعلیٰ اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از فتح محمد ساکن ڈوبولیا بازار ضلع بستی

زید نے اپنے چچا کی لڑکی زینب سے نکاح کیا تقریباً تین سال پہلے ہے دونوں بھائیوں کے درمیان

شوہرہ جو جانے کے بعد زن و شوہر میں کچھ خانگی جھگڑا ہوتا رہا مگر دونوں یکجا اپنی زندگی بسر کرتے رہے زینب کا والد خانگی جھگڑوں کو نہ برداشت کر سکا ایک طلاق نامہ بغیر زید کی رضنا کے مرتب کرایا جس کا علم زید کو تھا اس سے کہا کہ اس پر انگوٹھا لگا دو زید انگوٹھا لگائے وقت برابر یہ کہہ رہا تھا کہ چاہے دس طلاق نامہ لکھ کر انگوٹھا کا نشان لے لو مگر میں طلاق نہیں دوں گا اور اس طلاق نامہ پر صرف ایک جاہل فاسق کی دستخط ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کون سی اب زید و زینب پھر ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو کس طرح رہیں؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی زینب پر بایں تفصیل طلاق واقع ہو گئی۔ اگر طلاق نامہ پر ایک یا دو طلاق کے الفاظ لکھے گئے ہیں یا ایک طلاق رجعی یا دو طلاق رجعی یا فقط طلاق کا لفظ لکھا گیا ایک یا دو رجعی غیر رجعی کی کوئی قید نہیں لگائی گئی اور مذکورہ بالا الفاظ میں سے جو لکھا گیا زید ان کو جانتا تھا تو پہلی تیسری اور چوتھی صورت میں ایک طلاق رجعی اور دوسری و چوتھی صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہوگی جس کا حکم یہ ہے کہ قبل انعقائے عدت شوہر بغیر عدت کی رضنا کے بھی رجعت کر سکتا ہے قادی مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر

۲۲۸ میں ہے۔ اذ اطلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها رضيت المرأة بذالك او لم ترض هكذا في الهداية یعنی جب مرد نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق رجعی دی تو عدت کے اندر عورت سے رجعت کر سکتا ہے خواہ عورت راضی ہو یا نہ راضی ہو اسی طرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عدت ختم ہو گئی تو اب شوہر کو عورت کی رضنا سے نکاح کرنا پڑے گا طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور اگر ایک طلاق کنایہ یا دو طلاق کنایہ یا ایک طلاق بائن یا دو طلاق بائن لکھی گئی اور زید جانتا تھا تو صورت اولی و ثانیہ میں ایک بائن اور صورت ثانیہ و رابعہ میں دو بائن واقع ہوگی جس کا حکم یہ ہے کہ شوہر قبل انعقائے عدت و بعد انعقائے عدت عورت کی رضنا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر تین رجعی یا تین بائن یا دو رجعی ایک بائن یا دو بائن ایک رجعی لکھی گئی تو عورت مغلظہ ہو گئی بغیر طلاق شوہر اول کے لئے طلال نہ ہوگی کما قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (بارہ دوم رکوع ۱۳) والله تعالى اعلم

جلال الدین احمد لامجدی
۲۵ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از عبدالمجید ساکن پٹنہ بازار منلی گورکھپور

نصر اللہ نے اپنی مدخلہ بیوی کے بارے میں تین مرتبہ سے زائد کہا کہ ہم نے اسے طلاق دیا تو اس کی بیوی کے

دارتین کا نفاذ کو مطلقہ بیوی کو لے جانے کے لئے مجبور کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب صورت مسئولہ میں نفاذ کی بیوی پر طلاق مطلقہ واقع ہونے کی وجہ سے وہ بیوی نفاذ پر حرام ہوگئی نفاذ کو وہ عورت لے جانے کے لئے مجبور کرنا جائز نہیں وہود تعالیٰ اعلم

ک
بدالدین احمد القادری الرضوی
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ بچرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامردی کی شکایت پائی جائے تو یہ آقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عند نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جاوے تو کون سی طلاق پڑے گی ؟

الجواب یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں۔ الی۔ تو یہ آقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار وہے اعتبار ہے فانی میں ہے ولو قال النہود دادہ انکاسا و قال کما دادہ انکاسا لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لها بالعبیة احسبى انک طالق وان قال ذلک لا یقع وان نوى والله تعالیٰ اعلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

مسئلہ از سنہنیاں طلاق ضلع گوئندہ مرسلہ بطا براتند ہندہ کی شادی عمر کے ساتھ ہوئی لیکن ایک مقدمہ کے سلسلہ میں حاکم کے سامنے عرو نے یہ بیان دیا کہ ہماری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے مگر ہندہ سے مخاطب ہو کر نہیں کہا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں ؟

الجواب صورت مسئولہ میں عمر کا یہ بیان بھوٹ پر محمول کیا جائے گا جس سے توبہ لازم ہے طلاق واقع نہ ہوگی واللہ وسولہ اعلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ ربیعہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ از مطالعہ القادر کشیدے والا محلہ مومنان۔ بی مارواڑ۔

ایک شخص نے طالعہ جائز ہونے کی وجہ سے نکاح پڑھایا اور رات کو عورت سے شرم و حیا کی وجہ سے محبت نہیں کی اور صبح تین طلاق دے دی اور مرد عورت اس بات کا اقرار بھی کرتے ہیں تو اب شوہر اول کے

حق میں یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیٹاؤ تو جروا

الجواب

المہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مستفہرہ میں اگر شوہر ثانی نے نکاح کے بعد وطی نہیں کی اور طلاق دے دی تو اس صورت میں شوہر اول کا اس عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ حلالہ کی صحت کے لئے وطی شرط ہے جیسا کہ بخاری اور سلم کی حدیث میں ہے عن عائشۃ قالت جاءت امرأتہ ما فاعاۃ القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عندہ ما فاعاۃ فطلقنی فبت طلاق فی فتزوجت بعدہ عبد الرحمن بن الربیعہ وما معہ الا مثل ہدبۃ التوب فقال اتریدین ان ترجمی الی ما فاعاۃ فقالت نعم قال لاحق تدرقی عسیتہ ویدوق عسیتک اور قادی عالمگیری جلد اول ص ۳۳ میں ہے ان کا ان الطلاق ثلاثا لم یحل له حتی یتکلم فیہا وغیرہ نکاحاً ویدخل بہا ثم یطلقھا او یوت عنھا کذا فی الہدایہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک خلق اللہ خلق فیقی فی حقہ
۱۲/ سوال المکرّم ۹۹

مسئلہ

از عبد السلام نعمانی ہے ۵۔ امان اللہ پورہ آزاد پارک بنارس

ایک عورت کو جس کے شوہر نے تین طلاق دے کر اس کو یکے پہونچا دیا پھر ایک سال تک خود باہر رہا وہاں سے بعد اس نے کہا کہ میں بخلف کہتا ہوں اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور لڑکی بخلف اقرار کرتی ہے کہ مجھے طلاق دی ہے لیکن گواہ کوئی نہیں ہے تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر شوہر تین طلاق دے چکا ہے اور اب انکار کرتا ہے تو عورت محلی الامکان سے وطی نہ کرنے دے اور مال وغیرہ دیکر اس سے بیچھا چھڑائے چنانچہ بہار شریعت حصہ ششم ص ۳۲ پر بحوالہ درمختار مع زیادہ مرقوم ہے کہ در شوہر نے عورت کو تین طلاقیں دیں یا بائن طلاق دی منکر اب انکار کرتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں تو جس طرح ممکن ہو عورت اس سے بیچھا چھڑائے ہم معاف کر کے اپنا مال دے کر اس سے طلسمہ ہو جائے غرض جس طرح ممکن ہو اس سے کنارہ کشی کرے اور کسی طرح وہ نہ چھوڑے تو عورت مجبور ہے مگر ہر وقت اسی فکر میں رہے کہ جس طرح ممکن ہو بائن حاصل کرے اور پوری کوشش اس کی کرے کہ محبت نہ کرنے پائے یکم نہیں کہ خود کشی کرے عورت جب ان باتوں پر عمل کرے گی تو معذور ہے اور شوہر بہر حال گنہگار ہے بافتاۃ الی آخر
ک بحوالہ الدرر المنثور ج ۱ ص ۱۳۸

وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بہاؤ ساکن نرائن پور پوسٹ اتریتھو ضلع فیض آباد

زید و منندہ کا عقد بائنی حالت میں ہوا تھا رخصتی بھی نہیں ہوئی ہے اب جب کہ دونوں بائع ہو گئے ہیں زید نے ایک کارڈ پر دوسرے آدمی سے طلاق مطلق لکھو کر دستخط کر دی اور دو گواہوں سے بھی دستخط کرادی چونکہ زید نے یہ طلاق نامہ بغیر والدین کی مرضی کے مرتب کیا تھا جب والدین کو معلوم ہوا اور انھوں نے ناراضگی ظاہر کی تو زید نے واپس ہو کر کارڈ کو پیڑ ڈالا اور کہا کہ طلاق نہیں ہوئی حالانکہ کارڈ طلاق دینے کی غرض سے منگائی اور دستخط طلاق نامہ سمجھ کر کی تو کیا طلاق واقع ہو گئی؟

الجواب صورت مسئولہ میں زید کی منکوحہ پر شرمٹا طلاق واقع ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تہ
کارمن ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبداللہ اترو لہ ضلع گونڈہ

زید کو گمراہ بھنگڑے میں غصہ پیدا ہوا یہاں تک کہ جنونی کیفیت طاری ہو گئی اسی حالت میں اس نے اپنی مدخولہ بیوی کو طلاق دی۔ لوگوں کا بیان ہے کہ اس نے تین طلاق دی ہے مگر شوہر کہتا ہے کہ ہمیں یاد نہیں کہ ہم نے کتنی طلاق دی ہیں۔ اب وہی شوہر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟

الجواب مذکورہ عورت کے شوہر نے زبانی بیان دیا کہ تین طلاق دینا ہمیں یاد ہے لہذا اس کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے کسی طرح طلاق نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نرًا و جًا غیرہ (دپ ۱۳۶) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گزار کر دوسرے سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہمبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزار کر شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر اول نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی یا مر گیا تو اس صورت میں شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوگی۔ کما فی حدیث العسيلة۔ اور اگر عورت حاملہ نالغہ یا پچھن سالہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں کما قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانھن من ثلثة قہ و ۶ (دپ ۱۳۶) اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے۔ تو وہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وهو اعلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
تہ
۲۰ رجب المرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ از محمد یونس خان مقام قصبہ - گوئدہ

زید نے اپنی مذکورہ بیوی سے غصہ کی حالت میں تین مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی۔ زیاد پھر اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب غصہ اگر اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے یعنی خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے تو ایسی حالت کی طلاق نہیں واقع ہوتی۔ مگر غصہ کی یہ حالت بہت نادر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر زید اس حالت کو نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلالہ زید کے لئے طلالہ نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحمل لہ من بعد حی تنکح ناء و جاً غیرہ (بی ع ۱۳) طلالہ کا مطلب یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد عورت دوسرے سے صحیح نکاح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ جسٹری کرے۔ پھر اگر وہ طلاق دیدے یا مرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر جسٹری کے طلاق دیدی تو پہلے شوہر سے نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور ایک ہی وقت میں تین طلاق دینے کے باعث زید گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جمال احمد خان القزوی
۲۹ ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ

مسئلہ

از مقام دیوراج پارپوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھپور مسلہ محمد سید محمد سید علی ترمین خان

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ بائیں الفاظ طلاق دی۔ در میں تین طلاقیں تین طلاق میں رکھنے پر راضی ہو گیا بلکہ بیوی اس شریعتہ دیتا ہوں پھر لوگوں کے کہنے سننے پر تیرہویں دن ہندہ کو اپنے نکاح میں رکھنے پر راضی ہو گیا بلکہ بیوی اس وقت اپنے میکے میں تھی تو اسے اپنے خسر سے اپنے یہاں بھیجنے کو کہا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ عمل شرمناک رجعت ہوا یا نہیں؟ پھر یہ رجعت صحیح ہے یا غلط اور مذکورہ تین طلاقیں فی الفور بیک وقت واقع ہونے یا تین طلاق میں با ترتیب مکمل ہونے کی؟ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ مذکورہ طلاقیں فی الفور بیک وقت واقع ہو گئیں تو ایسا کہنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر تینوں طلاقیں بیک وقت ہرگز واقع نہ ہوئی

جس نے تینوں طلاقیں فی الفور واقع ہونے کو کہا وہ علم فقہ سے جاہل اور بے بہرہ ہے جب زید اپنے کلام کو اظہارِ ثلاثہ سے خود ہی مقید کر رہا ہے تو فی الفور واقع ہونے کا کیا مطلب۔ مزید برآں علی ترتیب شریعت کا لفظ تو اور بھی

خاص کر رہا ہے تو پھر بیک وقت وقوع طلاق کا کیا معنی، بلکہ زید صرف اتنا ہی کہتا کہ میں سنت کے مطابق دو یا تین طلاقیں دیتا ہوں، تو جب بھی یہ طلاقیں بیک وقت واقع نہ ہوتیں چنانچہ نفاذ کی عالمگیری جلد اول ص ۳۸۲ میں ہے۔
 لوقال انت طالق ثلاثین للسنۃ وقع عند کل طهر تبدلیۃ لہر یجا معہ ما فیہ کذا فی البدائع، یعنی کسی نے بیوی سے کہا تجھے سنت کے مطابق دو طلاق ہے تو ہر اس طہر میں ایک ایک طلاق واقع ہوگی جس میں شوہر نے بیوی سے جماع نہ کیا ہو، ایسے ہی بدائع میں ہے۔ نیز درختناہ میں ہے قال لموطوعۃ وہی حال کو نہاخص من تحضیص انت طالق ثلاثا وثلاثین للسنۃ وقع عند کل طهر ما طلقۃ و تقع اولہا فی طهر لا و طوعۃ وہی یعنی کسی نے اپنی موطوہ بیوی کو سنت کے مطابق دو یا تین طلاقیں دیں تو اگر عورت کو حیض آتا رہتا ہو تو ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی جس میں پہلی طلاق ایسے طہر میں واقع ہوگی جس میں سردنے بیوی سے وطی (ہمبستری) نہ کیا ہو۔

فاسد کا۔ لہر فراغت حیض کے بعد پائی کے زمانہ کو کہتے ہیں، موطوہ جس سے ہمبستری کی گئی ہو۔ زید کا یہ عمل شرعاً رجعت نہیں دو طرح سے ہوتی ہے بالقول یا بالفعل۔ رجعت بالقول مثلاً میں نے رجعت کی یا اپنے نکاح میں واپس لایا وغیرہا انا فاذا کہتا۔ رجعت بالفعل مثلاً بیوی سے ہمبستر ہو جانا یا شہوت سے اس کے کسی عضو کو بوسہ لینا رجعت قوی اور فعلی کی اور بھی صورتیں ہیں مگر یہاں کوئی بھی صورت مقصود نہیں۔ لہذا زید کا مذکورہ عمل رجعت کے صحیح میں مفید نہیں اور اگر بالفرض رجعت بھی ہو جاتی تو وہ تین طلاقیں تین طہر میں بہر حال واقع ہوں گی جس کی تفصیل حسب صورت مستویا۔ یوں ہے کہ جس وقت زید نے خط لکھا اس وقت اس کی بیوی اگر حیض کی حالت میں تھی یا ایسے طہر میں تھی میرا زید نے اس سے وطی کی ہے تو اس وقت طلاق نہ ہوئی بلکہ اس کے بعد جو طہر متصل ہوگا اس میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی بایں تفصیل کہ اگر وہ عورت زید کی موطوہ تھی تو ایک رجعی ہوگی پھر دوسرے طہر میں دوسری طلاق رجعی اور تیسرے میں تیسری طلاق ہو کر عورت مغلظہ ہو جائے گی۔ اور اگر وہ موطوہ نہ تھی اس کے ساتھ صرف غلوت صحیحہ بھی ہوتی تھی تو پہلی طلاق بائن ہوگی اور دوسرے طہر میں دوسری بائن اور تیسرے طہر میں تیسری بائن اور اگر غلوت صحیحہ بھی نہ ہوتی تھی تو پہلی طلاق بائن ہوگی اور جب تک دوسری بار اس کے نکاح میں نہ آئے گی دوسری طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر اس وقت عورت ایسے طہر میں تھی جس میں زید نے اس سے وطی نہ کی تھی تو اسی وقت ایک طلاق ہو گئی اگر پہلے سے زید کی موطوہ تھی تو رجعی ہوئی ورنہ بائن واللہ تعالیٰ وسامونہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری
 ۲۳ من صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از محمد بشیر دولت پور گرنت گوندہ

منکہ منور علی ولد مسرا اللہ ساکن گوندہ تھا سعد اللہ نگر تحصیل آترولہ پرگنہ بوڑھا پار ضلع گوندہ کا ہوں میں اپنی بیوی مسماہ کلثوم بنت اسماعیل ساکن دولت پور گرنت تحصیل آترولہ تھا نہ سعد اللہ نگر پرگنہ بوڑھا پار ضلع گوندہ جو کہ اٹھارہ سال سے میرے عقد نکاح میں تھی آج بنا ریح ظلاں کو میں اپنے ہوش و حواس کی درستگی پر طلاق تین دیا مہر بھی ادا کر دیا سمات کلثوم کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے اپنا عقد نکاح کر سکتی ہے طلاق نامہ اس لئے لکھ دیا کہ وقت ضرورت پر کام آوے۔ دستخط منور علی ولد مسرا اللہ گورا۔ گواہ کلومو منع گورا۔ گواہ محمد شفیع مو منع گورا۔ اور مسماہ کلثوم کے رضامندی پر یا اس کے سامنے یہ طلاق نہیں ہوا تھا نہ طلاق نامہ لکھا گیا تھا اور نہ کلثوم طلاق لینے کو کہتی ہے نہ طلاق لینے پر رضامند تھی تو اس تحریر کی بنا پر طلاق ہو گیا کہ نہیں اس واقعہ کے کئی ماہ بعد منور علی و کلثوم دونوں رضامند ہو گئے تو بغیر عدت حلالہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ طلاق رجعی۔ طلاق بائن۔ اور طلاق مغلظہ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب اللہم ھذا یمۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں منور کی بیوی کلثوم پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی تھی خواہ کلثوم راضی ہو یا ناراض۔ طلاق اس کے سامنے دی اور لکھی گئی ہو یا قیمت میں۔ اب اگر دونوں رضامند ہوں تو زمانہ عدت میں اندر بعد عدت بھی نکاح کرنا جائز ہے حلالہ کی ضرورت نہیں کم صحیح بہ فی مکتب الفقہ طلاق رجعی کا مطلب یہ ہے کہ شوہر عدت کے اندر اپنی بیوی سے بغیر اس کی رضامندی کے رجوع کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت عدت کی رضامندی سے نکاح میں لاسکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور بائن میں بھی حلالہ کی ضرورت نہیں مگر نکاح کے لئے عدت کے اندر بعد عدت دونوں صورتوں میں عدت کی رضامندی ضروری ہے۔ اور طلاق مغلظہ خواہ تین رجعی ہو یا تین بائن یا دو رجعی یک بائن یا ایک رجعی دو بائن سے ہو بغیر حلالہ شوہر اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاہوری
۲۶ رجب المرجب ۱۳۴۹ھ

مسئلہ از غلام رسول بستی

طاؤ الدین کا بیوی، بیوی سے ایک گھر پر معاملہ میں اختلاف ہو گیا تو اس نے غصہ میں اگر اپنی بیوی کو تین طلاق زبانی دے دی برادر کی کے کچھ لوگوں نے طاؤ الدین کو بلا کر پوچھا تو اس نے کہا کہ ہاں میں نے طلاق دی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ غلام الدین کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو گئی تو اولاً

پھر اسی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب

صورت ستولہ میں علاؤ الدین کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی لہذا اگر علاؤ الدین اس سے پھر نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کی مطلقہ بیوی عدت گزار کر دوسرے سے صحیح نکاح کرے یہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کے بعد طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر عدت گزار کر علاؤ الدین کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ثانی نے بغیر محاممت کئے ہوئے طلاق دیدی تو علاؤ الدین کے ساتھ ہرگز نہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

كما قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔ والله تعالى وسامسوله الاعلى اعلم

(جل جلالہ، وصلی اللہ علیہ وسلم)

جلال الدین احمد لاجوردی

تہ

مسئلہ

از محمد عبداللہ خلدیہ پور کھیری

حلالہ کرنے والے مرد و عدت سے کیا کسی ایسی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم

دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جبروا

الجواب

بعون الملث الوهاب چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہالت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہیے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کو ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کر لے لیکن شوہر ثانی کو ہمبستری کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہیے اور عام لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہیے۔ کہ ان کو کوئی ضرورت نہیں۔ ہذا اما ظہم لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسامسوله الاعلى جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاجوردی

تہ

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ

از رحیم الدین رضوی صدیقی گورکھپوری متعلم فیض الرسول براؤں شریف

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک ہی جملہ میں تین طلاق دی۔ اس پر ایک وہابی مفتی نے فتویٰ دیا کہ مجلس و احد کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق کے حکم میں ہیں اور حوالہ میں یہ عبارت پیش کی کہ ان الطلاق علی عہد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم وانی بہم دستین من خلافة عمر طلاق الثالث واحد (صحیح مسلم شریف جلد اول ص ۱۷۷) دیا
طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئی اور مفتی کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ سناؤ اور جو

الجواب

صورت مستفہہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئیں۔ اب بغیر طالع ان
دونوں کا نکاح نہیں ہو سکتا جس مفتی نے ایک طلاق کا فتویٰ دیا ہے وہ غیر معتد و باہمی ہے۔ اس نے صحیح مسئلہ بنانے
میں خیانت سے کام لیا ہے۔ اور اس نے وہ حدیث پوری نقل نہ کی آگے الفاظ یہ ہیں۔ فقال عمر بن الخطاب ان

الناس قد استحلوا فی امرکانت لہم فیہ۔ اس حدیث کی شرح میں امام نووی ص ۱۷۷ میں فرماتے ہیں وقد
اختلف العلماء فیمن قال لامرأته انت طالق ثلثاً فقال الشافعی ومالك والوحیفة واحمد وجماہیر العلماء
من السلف والخلع یقع الثلث۔ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ان رجلاً قال لعبد اللہ بن عباس

انی طلقت امرأتی ما تہ طلیقة فماذا تری علیّ۔ فقال ابن عباس طلقت منک بثلث و سبع وتسعون

اتخذت بہا آیات اللہ منہن والبعی حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا

کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو شریعت کا کیا حکم ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ تیری تین طلاقیں اس پر واقع ہو

گئیں اور ساتھ کے طلاقیں سے تو نے آیات الہیہ کا کھیل کیا۔ یہ فتویٰ فقیہ اور مفتی صحابی ابن صحابی کا ہے کہ تینوں

طلاقیں دفعۃً واحدۃً واقع ہوئیں۔ حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو لفظ البتہ کے ساتھ طلاق دی

اور حاضر بارگاہ ہو کر واقعہ عرض کیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ قسم کھا کر بتاؤ کہ البتہ سے تمہاری

مراد کتنی طلاقیں تھیں انہوں نے قسم کے ساتھ تین بار اقرار کیا کہ ایک طلاق مراد تھی حضور نے فرمایا ایک ہی واقع ہوئی

حضرت امام نووی اس کی شرح میں ص ۱۷۷ میں فرماتے ہیں فہذا دلیل علی انہ لو اسما الثالث لو خعن والاقلم

یکن لتصلیغہ معنی یہ حدیث شریف اس پر دلیل ہے کہ اگر وہ تین طلاقیں کا ارادہ کرتے تو تینوں طلاقیں یکبارگی

واقع ہوتیں ورنہ ان سے قسم کھلانے کا کیا معنی ہے۔ الحمد للہ کہ مسئلہ اسی کتاب سے واضح ہو گیا جس سے وہابی

مفتی نے تین کو ایک بتانے کی کوشش کی۔ لیکن حدیث اور خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا فتویٰ

اور عمل ہی ہے کہ مجلس واحد میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی وہابی کا فتویٰ غلط اور باطل ہے۔

وہابی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر ہیں کفار سے فتویٰ شرعی حاصل کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ واللہ ورسولہ

طالب الدین احمد لاجپوری

اعلم۔

مسئلہ از عبد الرؤف انصاری پیکر بھڑا بستی

(۱) زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کے بارے میں کہا کہ میں طلاق دیدوں گا۔ میں طلاق دیدوں گا۔ طلاق دیدیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ہے، اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق۔ اور اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ بیوا اقچروا (۲) زینب کے بطن سے زید کی ایک پانچ ماہ کی لڑکی ہے زینب سسرال جانا نہیں چاہتی اس لئے زید اپنی لڑکی کو لے کر اپنے گھر چلا گیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی زید کو ملے گی یا زینب کو؟

بیوا اقچروا

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر شوہر بغیر عورت کی رضا کے بھی رجعت کر سکتا ہے۔ قادی مالگیری جلد اول مطبوعہ بمصر ص ۳۲۸ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته تطليقة مسجعية او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها مسجعت المرأة بذات الله اوله ترضى هكذا انى الهداية یعنی جب مرد نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق رجعی دی تو عدت کے اندر عورت سے رجعت کر سکتا ہے خواہ وہ راضی ہو یا نہ راضی ہو اسی طرح ہر ایہ میں ہے۔ لہذا اگر زید پہلے تو اپنی بیوی ہندہ سے قبل انقضاء عدت رجعت کر لے نکاح کی ضرورت نہیں اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ مرد دو گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی اور عورت کو خیر کر دے یا خود عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی اور اگر عدت ختم ہو گئی تو اب زید کو ہندہ کی رضا سے نکاح کرنا پڑے گا حالانکہ کی ضرورت نہیں (۲) لڑکی جب تک کہ ہوشیار نہ ہو جائے اس کی پرورش کا حق اس کی ماں کو ہے قادی مالگیری جلد اول مطبوعہ بمصر ص ۳۲۸ میں ہے احق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح او بعد العزاة الام الا ان يتكون مرتدة او فاجرة غير مأمونة كذا انى الكافي یعنی اگر ماں مرتدہ اور فاجرہ یا غیر مأمونہ نہ ہو تو بچے کی پرورش کا حق سب سے پہلے اسی کو ہے خواہ وہ نکاح میں ہو یا نکاح سے باہر ہو گئی ہو اسی طرح کافی میں ہے لہذا فی الحال لڑکی ماں کے پاس رہے گی اور ہوشیار ہونے کے بعد زید کو ملے گی واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ علیہ وسلم جلالہ و

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

مسئلہ از حاجی لال محمد عرف اللن ساکن بھاؤ پور ضلع بستی

زید اور ہندہ کے مابین جھگڑا ہوا ہندہ کہتی ہے زید نے مجھ کو مارا اور کہا کہ جا میں نے تجھ کو طلاق دی۔ جا

میں نے تجھ کو طلاق دی۔ جا میں نے تجھ کو طلاق دی۔ عرصہ ایک ماہ کے بعد جب ہندہ اپنے میکے آئی تو اپنے بھائیوں سے ذکر کیا کہ زید نے مجھ کو طلاق دے دی ہے۔ ہندہ کے بھائیوں نے زید سے پوچھا کہ کیا تم نے ہندہ کو طلاق دیدی ہے تو زید نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں باطلن کہتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میں بھی باطلن کہتی ہوں کہ زید نے مجھ کو طلاق دی ہے ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو کس کا قول عند الشراعت معتبر ہے؟ بیخوابا لدلیل

الجواب صورت مستفسرہ میں جب کہ گواہ نہیں ہیں تو ہندہ کی قسم نفیوں ہے اس لئے کہ وہ مدعی ہے اور زید کی قسم معتبر ہے اس لئے کہ وہ منکر ہے اور مدعی علیہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔
 البینة علی المدعی والیمین علی من انکارہ الخراج البیہقی وهو مختار فی الصحیحین بلفظ البینة علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ والخراج داس قطعی مرفوعاً البینة علی من ادعی والیمین علی من انکارہ۔
 لہذا ہندہ کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی اگر زید نے واقعی طلاق دے دی ہے تو بھوٹی قسم کا وبال اس پر ہوگا ہندہ کو طلاق دینے کا یقین ہے تو جس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر زید سے پھٹکارا حاصل کر لے۔ اگر اس طرح بھی نہ چھوڑے تو جیسے بھی ممکن ہو اس سے دور رہے اسے اپنے اوپر قابو نہ دے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اپنی خواہش سے کبھی اس کے ساتھ میاں بیوی کا برتاؤ نہ کرے اور نہ زید کے مجبور کرنے پر راضی ہو ورنہ وہ بھی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوگی واللہ تعالیٰ وسرہما والاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد فصیح اللہ مقام گورا بازار ضلع بستی

ابراہیم نے اپنی مدتوہ بیوی بشیر النساء کے بارے میں ایک تحریر لوگوں کی موجودگی میں اپنے ہاتھ سے مرتب کی جس میں تین بار طلاق لکھی۔ اس طرف ایک مولوی صاحب کا گندہوا لوگوں نے کہا کہ مولوی صاحب طلاق نامہ آپ ٹھیک سے لکھ دیجئے تو مولوی صاحب نے ایک تحریر مرتب کی جس میں صرف ایک طلاق لکھی یوں ہی صاحب کی لکھی ہوئی تحریر پر ابراہیم نے اپنا دستخط کیا اور اپنی مرتب کردہ تحریر کو پھاڑ کر پھینک دی اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ بشیر النساء پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟ ابراہیم نے عدت گزارنے سے پہلے بشیر النساء کو پھر لیا تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جائز ہونے کی کیا صورت ہے؟ بیخوابا وجرودا

الجواب

صورت مسئلہ میں ابراہیم کی مرتب کی ہوئی تحریر سے بشر النصار پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اگرچہ وہ پھاڑ دی گئیں لان الکتاب کا لغتاً لفظاً مولوی صاحب مذکور کا طلاق نامہ میں صرف ایک طلاق لکھا اور ابراہیم کا اس دوسرے طلاق نامہ پر دستخط کرنا لغو ہوا۔ ابراہیم و بشر النصار کا ایک دوسرے کے ساتھ بنا اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات رکھنا حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بغیر حلالہ ابراہیم کے لئے بشر النصار طلال نہ ہوگی۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ بشر النصار عدت گذرنے کے بعد دوسرے سے صحیح نکاح کرے دوسرا شوہر چہ بستی کے بعد اسے طلاق دے یا فوت ہو جائے تو بشر النصار پھر عدت گذرانے کے بعد ابراہیم سے نکاح کر سکتی ہے اگر دوسرے شوہر نے بشر النصار سے چہ بستی نہیں کی اور طلاق دے دی تو وہ ابراہیم کے لئے حلال نہ ہوگی جیسا کہ پارہ ۲ رکوع ۱۳ میں ہے فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ و مروی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت جاءت امرأتہ سفاة القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند سفاة فطلق فبت طلاق فزوجت بعدہ عبد الرحمن بن التمیم و ما معہ الا مثل ہدبۃ الثوب فقال اتزیدین ان تزوجی الی سفاة قالت نعم قال لا حتی تذوق عسلتہ و یذوق عسلتک متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۲۸۷) ہذا ما عندی و العلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

ک جلال اللہ بن احمد حمدی تہ

مسئلہ

ایک عورت کو اس کے شوہر نے تین طلاق دے کر اس کو میکہ پہنچا دیا پھر ایک سال تک وہ پردیس میں تھا وہاں سے واپسی کے بعد اس نے کہا کہ میں طلق کی رو سے کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کا طلاق نہیں دی ہے اور لڑکی بھی باطل بیان کرتی ہے کہ مجھے طلاق دی ہے مگر کوئی گواہ نہیں ہے ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جردا

الجواب جب کہ گواہ نہیں ہیں تو عورت کی قسم فضول ہے اس لئے کہ وہ وقوع طلاق کی مدعی ہے اور شوہر کی قسم معتبر ہے اس لئے کہ وہ طلاق کا منکر اور مدعی علیہ ہے حدیث شریف میں ہے

البینة علی المدعی والیعمین علی من انکره اخرج البیهقی وخرج فی المصیحین بالفاظ الخوی لہذا عورت کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر نے اگر واقعی طلاق دے دی ہے تو بھوئی قسم کا گناہ اس پر ہوگا۔ عورت کو طلاق دینے کا یقین ہے تو حتی الامکان شوہر کو طہی نہ کرنے دے اور جس طرح بھی ممکن ہو مال وغیرہ دیکر اس سے بچھا پڑنے بہا شریعت جلد ۸ صفحہ ۱۷۷ میں ہے، شوہر نے عورت کو تین طلاقیں دیدیں یا بائن طلاق دی مگر اب انکار کرتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں تو جس طرح ممکن ہو عورت اس سے بچھا پڑے۔ ہر مناف کر کے یا اپنا مال دے کر اس سے علیحدہ ہو جائے۔ غرض جس طرح بھی ممکن ہو اس سے کنارہ کشی کرے اور کسی طرح وہ نہ پھوڑے تو عورت مجبور ہے مگر ہر وقت اسی فکر میں رہے کہ جس طرح ممکن ہو رہائی حاصل کرے اور پوری کوشش اسی کی کرے کہ وہ محبت نہ کرنے پائے یہ حکم نہیں کہ خود کشی کر لے عورت جب ان باتوں پر عمل کرے گی تو معذور ہے اور شوہر بہر حال گنہگار ہے انتہی بالفاظہ اور درختار میں ہے سمعت من زوجہا انہ طلقہا ولا تقدر علی منعم من نفسہا ترفع الی اللہ فان حلف ولا یبینه فلا شرف علیہ والیائت کالتلات ام لم یضاہد اما عندی والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

ک

مسئلہ حافظہ نام مصطفیٰ اشرفی مدرسہ متین المدارس برہمنی بازار ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ بکے ساتھ فراہ ہو گئی اور تقریباً چار سال سے بکے کے ساتھ ہے۔ اپنے شوہر زید کے پاس جانے کو راضی نہیں اور زید کہتا ہے کہ عمر بھر طلاق نہیں دوں گا تو اس صورت میں شرعاً مجرم کون ہے؟

الجواب ہندہ شرعاً مجرم ہے کہ اس کا بکے کے ساتھ فراہ ہونا، چار سال سے دوسرے کے پاس رہنا اور اپنے شوہر کے پاس جانے کو راضی نہ ہونا یہ سب گناہ عظیم ہیں۔ ہندہ پر فرض ہے کہ بکے سے فوراً الگ ہو کر علانیہ توبہ و استغفار کرے اور توبہ و استغفار کرے۔ زید سے طلاق نہ حاصل کرے اس کے ساتھ زندگی گزارے۔ زید کی موت یا اس سے طلاق حاصل کرنے بغیر دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہیں ہوگا اور بکے کی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ ہندہ کو فوراً اپنے سے الگ کر دے اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر یہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان سے مقاطعہ کریں نہ ان کے پاس بیٹھیں نہ ان کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ۱ ہضم رکوع ۱۴ میں ہے **وَإِذَا يُسَبِّحُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مِنَ الْوَعْدِ** اگر یہ توبہ و استغفار کرے اور زید طلاق نہ دینے کے سبب گنہگار نہیں ہاں اگر لے جانے کے لیے کسی نیار نہ ہو تو گنہگار ہوگا

مسئلہ از انور علی موضع پیری بزرگ پوسٹ بھدر و کھر ضلع بستی

عبدالرؤف کی مدخولہ بیوی نے جھگڑے میں عبدالرؤف کو برا بھلا کہا تو عبدالرؤف نے کہا کہ طلاق، طلاق، طلاق جا۔ تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق۔ عبدالرؤف اگر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب

عبدالرؤف نے لفظ طلاق جو تین بار کہا اور اس سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا قصد کیا تو اس کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہوگئی اور اس صورت میں بغیر طالعہ عبدالرؤف کے لئے وہ بیوی حلال نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تلکح من وجئا غیرہ۔ اور اگر وہ طلاق کے قصد کا اقرار نہ کرے تو ان الفاظ سے طلاق کا حکم نہ ہوگا پھر اگر واقعی طلاق کی نیت تھی مگر وہ اقرار نہیں کرتا ہے تو جھوٹ کا وبال اس کے سر پر ہوگا مستحق عذاب نار ہوگا اور اس عورت سے ہم بستری کرنا اس کے لئے زنا ہوگا فتاویٰ مالگیری پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے سکران ہرابت منہ امرأۃ فتنبعھا ولہ یظفر بیھا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق ان قال عنیت امرأۃ فی یقع وان لم یقل شیئاً لا یقع ام۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ لفظ طلاق سے اپنی بیوی پر طلاق واقع کرنے کی نیت کا اقرار کرے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو دریافت کیا جائے کہ لفظ "جا" سے طلاق کی نیت تھی یا نہیں؟ اگر طلاق کی نیت تھی تو ایک بائن واقع ہوئی اس صورت میں طالعہ کی ضرورت نہیں۔ عدت کے اندر بھی عبدالرؤف عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر قسم کھا کر کہے کہ طلاق کی نیت نہ تھی تو اس لفظ سے بھی وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے لان قولہ اذہبی یحتمل رداً فی توقفت علی النیۃ ہکذا فی الدر المنثور اگر جھوٹی قسم کھائے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوگا وھو تنقل اعلم۔

مسئلہ از محمد یسین موضع جیو پور ضلع بستی

زید کی بیوی جو اس کے ساتھ رہتی ہے زید نے اسے مخاطب کر کے کہا کہ جا میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، جا میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں دس گیارہ بار اسی طرح کہا اور یہ بھی کہا کہ ہوش و جا اس کے ساتھ طلاق دیتا ہوں

اس کے بعد پھر اسی کو رکھے ہوتے ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بیان ذابا کر عند اللہ ماجور ہوں ۔

الجواب زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اب اگر زید میاں بیوی کے تعلقات اس سے رکھتا ہے تو وہ سخت گنہگار، حرام کارلاق عذاب قہا ہے زید پر واجب ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اپنی بیوی کو اپنے سے الگ کر دے اگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کر دیں اور ہر قسم کے تعلقات اس سے ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے وھو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد امجدی رحمہ

مسئلہ از محمد یوسف سنٹی بھنجان ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی زینب سے کہا کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں زینب زید کی مدخولہ ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ اور زید اسے اپنے ساتھ رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی ہمیں؟

توجروا۔

الجواب زید کی بیوی زینب پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور زید کے اس جملہ سے کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی لکن انی الفتاویٰ الرضویہ اب اگر زید زینب کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے تو رجعت کر لے اور اگر عدت ختم ہو گئی ہو تو زینب کی مرضی سے نئے ہجر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد امجدی رحمہ

مسئلہ از عبد القیوم ساکن بھریا کلاں ڈاکخانہ بھروٹیا ضلع بستی

نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک مجمع میں کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں، طلاق نامہ لکھ کر تیار کیا گیا زید کے باپ نے زید سے کہا کہ یہاں سے چلو زید کا دستخط طلاق نامہ پر نہیں ہوا لکن پھر زکر پھینک دیا گیا اب پوچھنا یہ ہے کہ صرف سند سے بولے پر طلاق پڑتی ہے یا نہیں ؟ اور صورت مذکورہ میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں جب کہ طلاق نامہ پر زید نے دستخط نہیں کیا۔

الجواب زید نے اگر واقعی یہ کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں اور میں باری جلد کہتا تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگرچہ زید نے طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا اس لئے کہ وقوع طلاق

کے لئے طلاق نام لکھنا یا طلاق نامہ پر دستخط کرنا ضروری نہیں صرف زبان سے کہنے پر طلاق واقع ہو جاتی ہے عین مذکورہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد امجدی
تہ

مسئلہ از عبد الرحمن قادری۔ شہرت گڈھ بستی

اکرام حسین نے گھر بھر کے دباؤ ڈالنے کی وجہ سے اپنی بیوی انوری کو مندرجہ ذیل الفاظ میں طلاق دی اور کچھ بھی دی۔ ”میں اپنی بیوی کو راضی خوشی سے طلاق دیتا ہوں طلاق، طلاق“، تو طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ اگر ہوتی تو کون سی؟ طلالہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟ اکرام حسین کے بڑے بھائی جو شادی شدہ اور بال بچے والے ہیں ان کے ساتھ طلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں انوری پر طلاق واقع ہو گئی پھر انوری اگر اکرام حسین کی غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں بغیر طلالہ دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر انوری اکرام حسین کی مدخولہ ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہو گئی بغیر طلالہ اکرام حسین کے لئے دوبارہ طلالہ نہ ہوگی۔ اور اکرام حسین کے بڑے بھائی اگرچہ شادی شدہ اور بال بچے والے ہیں ان کے ساتھ طلالہ شرعاً جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی
۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ
تہ

مسئلہ از سردسراج احمد ساکن مقام درگاہ حال وازد بار کپار بستی

زید کی مدخولہ بیوی ہندہ کے بارے میں طلاق نامہ مرتب کیا گیا اس پر زید نے ہوش و حواس کی درستگی میں بغیر چہرہ و اکراہ، دستخط کی اور گواہوں نے بھی دستخط کی مگر زید نے وہ طلاق نامہ ہندہ کے سپرد نہ کیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی بعد انقضائے عدت وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی
۲۶ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
تہ

مسئلہ

از غلام رسول ساکن ہند داول ضلع بستی

غلام رسول کی مدخولہ بیوی نے غلام رسول سے کہا کہ مجھے آپ کے یہاں تکلیف ہے۔ تو غلام رسول نے کہا کہ جب تجھے میرے یہاں تکلیف ہے تو میں تجھ کو جواب دیتا۔ جواب دیتا۔ جواب دیتا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ غلام رسول کے اس قول سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی ہے اور اس کا حکم کیا ہے اس جملے کے کہنے کے بعد بیوی کو اپنے پاس رکھے ہوئے ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں غلام رسول کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئی اب بغیر طلاق

غلام رسول کے لئے حلال نہ ہوگی لان قولہ میں تجھ کو جواب دیتا تعبیر قواہ اطلقتك عرفاً لہذا غلام رسول پر واجب ہے کہ فوراً اپنی بیوی کو اپنے سے الگ کر دے اور توبہ و استغفار کرے اگر غلام رسول ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۱۳ ارزی القعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ

از محمد مائل ساکن جگر ناتھ پور پوسٹ آفس منڈف جھان بستی

زید نے اپنی بیوی کو حالت حضا میں طلاق دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہو گئی تو اس کی عدت کیا ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی اور اس کی عدت وضع حمل ہے کما

قال اللہ تبارک و تعالیٰ فی القرآن العظیم والقرآن المحمّد۔ بناءً وولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن یعنی حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے لہذا بچہ پیدا ہونے کے بعد ہی عورت عدت سے باہر ہو جائے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد احمد القادری
۱۵ ارزی الحجہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ

از دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف مسئلہ مولوی رحیم الدین متعلم دارالعلوم لہذا

(۱) زید نے اپنی بیوی شادہ کو حیض کی حالت میں تین طلاقیں دیں حکم شرع یہ طلاقیں واقع ہوئیں یا نہیں؟
(۲) عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عدت کی مدت تین ماہ تیر و روز ہے یہ صحیح ہے یا غلط حکم شرع عدت کی مدت کب تک ہے اور جس حیض میں زید نے اپنی بیوی شادہ کو طلاق مغلظہ دی ہے وہ حیض کی مدت میں شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب

(۱) زینب نے اگر اپنی بیوی شاہدہ کو حیض کی حالت میں تین طلاق دی تو زینب گنہگار ہو تو بکرے اور طلاق شرعاً واقع ہوگئی واللہ اعلم (۲) عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے یہ بالکل غلط باطل اور بے بنیاد ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ مطلقہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ قرآن پاک میں ہے وادلات الاحمال لاجلھن ان یضعن حملھن (پت رکوع ۱۷۷) یعنی حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے اور اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی پچیس سالہ ہو تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے اور اگر مطلقہ آئسہ ذابالغہ نہ ہو بلکہ حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے جیسا کہ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثہ قمر و ۶ یعنی مطلقہ عورتیں (حیض والی) تین حیض آنے تک نکاح کرنے سے رکی رہیں لہذا عدت تین حیض سے پہلے ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض دو ماہ، تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اور جس حیض میں زینب نے اپنی بیوی شاہدہ کو طلاق مغلیہ دی وہ حیض عدت میں محسوب نہ ہوگا۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجوری
ک
۲۵ ذی قعدہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ از محمد صدیق پٹھان ٹولہ شہر ہستی ۵ اکتوبر ۱۹۶۰ء

شوہر نے اپنی مدخولہ بیوی زینب کو عرصہ ہو اطلاق دیا اب بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے پاس جاؤں اور حال یہ ہے کہ زینب کا نکاح ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ شام کے وقت پڑھایا گیا اور دوسرے روز صبح کے وقت طلاق دلو اگرچہ شوہر اول کے ساتھ اسی روز پھر نکاح پڑھ دیا۔ تو یہ نکاح درست ہو یا نہیں؟ اور یہ کہ اس نکاح خواں کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ بیخود اوجسدا

الجواب صورت مسئلہ میں زینب نے اگر عدت گزارنے کے بعد نابالغ سے

نکاح کیا تھا تو وہ نکاح منعقد ہو گیا۔ لیکن نابالغ کا بالغ ہونے سے پہلے طلاق دینا شرعاً معتبر نہیں اس لئے زینب کا نکاح شوہر اول سے جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفت ۳۳ میں ہے لا یقع طلاق البتہ وان کان یحیض یعنی نابالغہ اگرچہ سمجھدار ہو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ لہذا زینب شوہر اول کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم نہ کرے ورنہ دونوں سخت حرام کار، نہایت بدکار، زنا کار، لائق عذاب قہار اور دین دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے۔ اور نکاح خواں نے اگر ان حالات پر مطلع ہوتے ہوئے شوہر اول سے نکاح پڑھ دیا تو اس پر علانیہ توبہ کرنا واجب اور لازم ہے۔ لہذا علانیہ توبہ کر لینے کے بعد اس کے

پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں ورنہ نہیں ہکذا فی کتب الفقہیہ واللہ تعالیٰ درودہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مذکورہ بالا فتویٰ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب
مسئلہ مسؤلہ محمد صدیق

نکاح خواں نے اپنی غلطی محسوس کر کے بلا اعلان توبہ کرنی لیکن زید اور زینب جن پر شریعت مطہرہ کا یہ حکم ہے کہ ان کا نکاح شرفاً ناجائز ہے وہ اپنی اس حرکت سے باز نہیں آتے بلکہ زن و شوہر کے تعلقات بدستور قائم رکھتے ہیں نکاح خواں نے زید اور زینب کو شرعی حکم بتلادیا کہ ان کا نکاح شرفاً معتقد ہی نہ ہو ان دونوں کو علاوہ ہو جانا چاہیے لیکن وہ نہیں باز آتے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح خواں بعد توبہ اپنے اس جرم سے بری ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب نکاح خواں نے جب اپنی غلطی پر توبہ کرنی تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے اَلتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ (الحديث) گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے جیسے اس سے گناہ نہیں ہوا تھا۔ لہذا اب نکاح خواں کے پیچھے بشرط امامت نماز پڑھنے سے ہرگز کوئی تعارض نہ کیا جاتے۔

زید اور زینب اس وقت تک حرام اور حائل زنا کے مرتکب رہیں گے جب تک کہ زینب کا صحیح شواہد بالغ ہو کر ہوش و حواس کے ساتھ طلاق نہ دیدے اور پھر یہ زینب عدت گزار کر نکاح نہ کرے زید اور زینب بد فرض ہے کہ میاں و بیوی کے تعلقات ختم کر دیں اور اگر اس حرکت سے باز نہیں آتے تو مسلمانوں کو ان دونوں سے تعلق ختم کر دینا لازم و واجب ہے ان دونوں سے لین دین ان کے یہاں کھانا پینا، بات چیت، آنا جانا، سب ترک کریں ان کا نکاح شرفاً صحیح ہو جانے پر اور توبہ ہو جانے پر تعلقات جائز ہوں گے واللہ ورسولہ

العبد نعیم الدین احمد صدیقی عفی عنہ

اعلم۔

مسئلہ چند مسلمانوں اور ہندؤں نے زید کی بیوی ہندہ کے بارے میں طلاق نامہ مرتب کر کے زید کو تسانی انگوٹھا لگانے پر مجبور کیا اور دھمکی دی کہ طلاق دیدو ورنہ ٹھیک نہ ہوگا اس وقت زید تہا

تھا اس کا کوئی معین و مددگار نہ تھا اس نے ڈر کی وجہ سے نشانی انگوٹھا لگا دیا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا اور نہ دل سے نیت کی ہندہ کے وارثوں نے اس کا دوسری جگہ نکاح کر دیا کچھ دنوں کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر وہ طلاق واقع ہوئی تھی یا نہیں اور اب زید کو پھر سے نکاح کرنا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید کو اگر لوگوں نے اس طرح مجبور کیا کہ جس میں قتل کر ڈالنے یا عضو کاٹ ڈالنے یا ضرب شدید کی صحیح دھمکی دی اور زید نے بھی سمجھا کہ ایسا نہ کرنے پر یہ لوگ ایسے ہی کر گزریں گے تو لوگوں کے اس خوف سے نشانی انگوٹھا لگا دیا مگر نہ دل میں ارادہ تھا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو ہندہ پر طلاق واقع نہ ہوئی نہ اب دوبارہ نکاح کی حاجت ہے۔ ہندہ زید کے لئے جیسے پہلے تھی ویسے ہی اب بھی ہے گی جیسا کہ بہادر شریعت حصہ ہشتم منٹ پر ہے ”کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے نکتہ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی مگر واضح ہو کہ مجبوری سے شرعی مجبوری مراد ہے محض کسی کے اصرار کرنے پر لکھ دیا۔ یا بڑا ہے اس کی بات کیسے ٹالی جائے یہ مجبوری نہیں۔ اس شرعی مجبوری کو اوپر کی عبارت ”قتل کر ڈالنے یا عضو کاٹ ڈالنے یا ضرب شدید یعنی (زیادہ مار) کی صحیح دھمکی دی جس میں یہ شخص بھی سمجھے کہ ایسا نہ کرنے پر یہ لوگ ایسا ہی کر گزریں گے“ سے بیان کر دیا گیا و اللہ ورسوٰہ اعلم۔

ک نعیم الدین احمد عثمانی

مسئلہ از جملہ پنچان امیٹھی مرسلہ مسیح اندر پورے خوشیال

ہمارے برادران میں ایک شخص ایک عورت لایا ہے کافی عرصہ ہوا مجھ پنچان کو ابھی تک یہ نہیں معلوم تھا کہ عورت بے طلاق ہے اب تک ہم لوگ اس کے ساتھ کھاتے پکاتے رہے ایک جمع میں اس کا شوہر آیا اس نے بیان کیا کہ اللہ رسول کے درمیان میں یہ کہتا ہوں کہ ابھی تک میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور زبردستی مجھ سے طلاق کے لئے میرے سینے پر سوار ہو کر بھالا کی نوک دکھا کر کہا کہ تم طلاق نامہ پر اپنے انگوٹھے کی نشانی لگا کر طلاق دو ورنہ جان سے ختم کر دیں گے میں نے مارے دہشت اور جان بچانے کے لئے طلاق نامہ پر انگوٹھا لگایا راضی خوشی سے نہیں۔ میں خود ہندی وارد ہو پڑھا ہوں میں اپنے ہاتھ سے برابر لکھ پڑھ سکتا ہوں اگر مجھے طلاق دینی ہوتی تو انگوٹھا کیوں لگاتا بلکہ طلاق نامہ لکھتا۔ یہ طلاق عورت کے سینے میں لی گئی اور

اور دوسری شادی جو عورت نے کی تو یہی جعلی طلاق نامہ دکھا کر کی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور دوسرا نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر شخص مذکور کے سینے پر سوار ہو کر اور بچہ کی نوک دکھا کر طلاق نامہ پراٹھانگٹھا کانشان لگوایا گیا تھا اور شخص مذکور نے نہ دل میں طلاق کا ارادہ کیا تھا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تھا تو طلاق واقع نہ ہوئی تھی لہذا دوسرے شخص کا اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا شرعاً درست نہیں بلکہ وہ عورت بدستور شخص اول کی بیوی ہے تو دوسرا شخص حکم شرعی معلوم ہو جانے کے بعد اس عورت کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم نہ رکھے ورنہ دونوں سخت حرام کار، نہایت بدکار، زنا کار، لائق عذاب تہار۔ اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے اور اس سے پہلے جو کچھ گناہ ہو اس سے دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں وھو سبحانہ تعالیٰ وھو سولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۱۴ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از عبدالرحمن مرستھوا۔ پوسٹ گیش پور ضلع بستی
زید کو آقا کہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین، البتہ
ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین؟
الجواب جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو اس
صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۴۵۴ میں ہے لوشہ اطلاق واحد
او اکثر مبنی علی الاطلاق۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا تا وقتیکہ دو عادل گواہوں سے
اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین طلاق دینا یاد ہے مگر وہ طالع سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
ہے تو وہ زنا کار و مستحق عذاب نار ہوگا۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب۔

ک
انور احمد قادری

فصل فی الطلاق قبل الدخول

غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان

مسئلہ محمد اخلاق ضلع بستی

عرو نے اپنی بیوی زینب سے کہا کہ تجھ کو میں عقل و ہوش کے ساتھ طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، وچین بالغ ہیں ابھی خلوت صحیحہ تک نہیں ہوئی ہے تحریر فرمائیں کہ کون سی طلاق واقع ہوگی؟

الجواب عورت مسئلہ میں اگر عرو نے اپنی غیر مدخولہ بیوی زینب کو الگ الگ تین طلاقیں دیں تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی دو لغو ہو گئیں لہذا عرو اپنی مطلقہ بائہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے قاضی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۳۹ میں ہے اذ اطلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بہا وقعت علیہا فان فراق الطلاق بانث بالاولی ولم تقع الثانیة والثالثة کذا فی الہمدانیہ یعنی اگر کسی نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیں (مثلاً یوں کہا میں نے تجھے تین طلاقیں دیں) تو تینوں واقع ہو جائیں گی (اور عورت مغلظہ ہو جائے گی) اور اگر طلاق میں تفریق کی (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری و تیسری لغو ہو جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
ک
۲۲ صفحہ المنظر ۱۳۸۲

مسئلہ از سید خوشتر ربانی معلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج (باندہ)

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی بعد نکاح اس حال میں کہ نہ دخول کیا نہ خلوت کی زید نے ہندہ کو طلاق

دی۔ طلاق کے الفاظ یہ ہیں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق ہوں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ اب پھر زید ہندہ ہی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟ بعض فقہانہ کلام فرماتے ہیں کہ طلاق کی ضرورت نہیں پڑے گی ان کی دلیل ہے کہ طلاق بائن ہوئی۔ بعض فقہانہ عظام فرماتے ہیں کہ طلاق کی ضرورت پڑے گی۔ وہ دلیل میں یہ آیت خان طلقھا فلا تحل الخ پیش کرتے ہیں۔ تو کیا صحیح ہے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملك الوهاب صورت مستفسرہ میں زید کی غیر مدخولہ بیوی ہندہ پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لہذا زید اسے دوبارہ بغیر طلالہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۴۹ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقع علیہا فان فرق الطلاق بانث بالاولیٰ ولم تقع الثانیة والثالثة وذلك مثل ان يقول انت طالق طالق طالق ام۔ اور آیت کریمہ خان طلقھا فلا تحل الخ مدخولہ عورت کے بارے میں ہے کہ اس کا تعلق ما قبل کی آیت مبارکہ الطلاق امرتان الخ سے ہے جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے واعلم ان وقوع آیۃ الخلع فیما بین ہاتین الایتین کالشیء الاجنبی ونظم الایۃ الطلاق امرتان فاساک بمعروف او تسماً یحباحسان فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نرجاً غیرہ۔ اور اگر آیت مذکورہ مدخولہ کے ساتھ خاص نہیں تو اس کا معنی یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں ثابت ہوں فلا تحل الخ اور تفریق کی صورت میں غیر مدخولہ کے لئے تین طلاق ثابت نہیں ہوتی کہ پہلی کے بعد وہ وقوع طلاق کا محل نہیں رہتی صاوی میں ہے والمعنی فان ثبتت طلاقھا ثلاثاً ثانی امرتان او امرات فلا تحل الخ کما اذا قال لہا انت طالق ثلاثاً ام وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ مرسلہ مولانا محمد احسان اعظمی مدرسہ فیض الاسلام ہند اول صلح بستہ
خالہ نے اپنی غیر مدخولہ بیوی زینب سے کہا کہ میں تجھ کو عقل و ہوش کے ساتھ طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی دو طلاقیں لغو ہو گئیں لہذا خالہ اپنی مطلقہ بابت بیوی زینب کے ساتھ اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلالہ کی ضرورت نہیں۔

در مختار میں ہے ان فرق بابت بالادویٰ ولہ تقع الثانیۃ بخلاف الموطوء فتحیث یقع النکل ملخصاً۔ یعنی اگر غیر مدخولہ کو الگ الگ طلاق دی (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) تو پہلی طلاق سے بائہ ہو جائے گی اور دوسری نہیں پڑے گی بخلاف مدخولہ کے کہ اس پر سب پڑ جائیں گی اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۳ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها وقعت علیها فان فرق الطلاق بابت بالادویٰ ولہ تقع الثانیۃ والثالثۃ کذا فی الہدایۃ یعنی اگر کسی نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیں (مثلاً یوں کہا میں نے تجھے تین طلاقیں دیں) تو تینوں واقع ہو جائیں گی (اور عورت مغلظہ ہو جائے گی بغیر طلالہ شوہر اول کے لئے طلالہ نہ ہوگی) اور اگر طلاق میں تفریق کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری و تیسری لغو ہو جائیں گی واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ۔ مستولہ مولوی قیام الدین احمد خاں موضع پڑ پڑہا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ نانتی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق اور پھر ایک طلاق۔ لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے۔ جب اس کے یہاں جائے گی تب روکے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اور واقع ہوئی تو کونسی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے؟ بیوقوف جاؤ۔

الجواب۔ صورت مستولہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی اور باقی دو لغو ہو گئیں۔ زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے طلالہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۶ پر غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے اگر یوں کہا کہ اگر تو مگر میں گئی تو تجھے ایک طلاق ہے اور ایک تو ایک ہوگی۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۵۳ میں ہے تقع واحدة ان قدم المعلق كالمنجز۔ وهو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

انوار احمد قادری

بَابُ الْكِنَايَةِ

طَلَاقُ كِنَايَةً كَابِيَانُ

مسئلہ :- ازسزاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بھرا بازا در صلح بستی

زید اپنی بیوی ہندہ بدقولہ سے کسی بات پر بھگڑ رہا تھا اور اس نے اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دیدوں گا، دیدوں گا، دیدوں گا اور پوچھی مرتبہ اس نے کہا ہا میں نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو ہوا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں ایک طلاق زوجی طاق ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے ہلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخیریتہ مثل فی رجل قال لزوجتہ روحي طالق حل تطلق طلاقاً صحیاً ام بانثا واذا اقلتم نطلق رجعیاً فما الفرق بینہ وجین ما اذا اقتصروا علی قولہ روحي ناو یا بہ الطلاق حیث اقیمت بانہ بائن اجاب بانہ فی قولہ روحي طالق معناه روحي بصفۃ الطلاق فوقہ بالصریح بخلاف روحي فان وقوعہ بلفظ الکنایۃ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۵) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاہوری
۲۵، شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: یقیناً علی خاں یوسٹ و مقام بدیا دھر ضلع بالا سورد (الہیہ) عدل نامی ایک شخص کا لڑکا تم ہو گیا تو عدل کی بی بی مختلف شہروں میں اسیل اپنے بچے کو ڈھونڈتی رہی چھ ماہ کے بعد واپس آئی تو اس کے شوہر نے نالہ عرض ہو کر اسے اپنے گھر آنے نہ دیا وہ عورت اپنی شادی شدہ لڑکی کے گھر رہنے لگی گاؤں کے چند مکھیا لوگوں نے عدل کو سمجھایا کہ تو اپنی بی بی اپنے پاس لے آئی۔ لیکن اس نے کہا آپ لوگ کیوں باہر بار سفارش کرتے ہیں وہ عورت چھ مہینے تک غائب رہی اس کی عزت و آبرو کا کوئی ٹھکانہ نہیں ہے میں اسے کسی طرح قبول نہیں کروں گا۔ نکلا کی قسم ہے میں اپنی بی بی سے باہر بار ہزار بار توبہ کرتا ہوں اس طرف دیہات میں طلاق کی جگہ جاہل لوگ توبہ ہی بولتے ہیں پھر کچھ دن کے بعد اس نے اپنی بی بی سے تعلقات و وابستگی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اور جب گاؤں والوں نے اس معاملہ میں گرفت کیا تو اس نے اقرار کیا ہے کہ شریعت کا جو حکم ہوتا ہے میں اس پر عمل کرنے کو تیار ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے تفصیلی بیان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط بینوا توبہ روا

الجواب: جبکہ اس طرف کے دیہات میں نفاذ طلاق کی جگہ جاہل توبہ ہی بولتے ہیں تو عورت مستفسرہ میں عدل کی بیوی بے طلاق مغلفہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر عدل عدل کے لئے حلال نہیں۔ حلالہ کی عورت یہ ہے کہ عورت بعد عدت دوسرے مسلمان سے صحیح نکاح کرے وہ شخص اس کے ساتھ بیستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر دوبارہ عدت گزار کر وہ عدل سے نکاح کر سکتی ہے اور جس شخص سے وہ عورت نکاح کرے۔ اگر وہ بغیر بیستری کئے ہوئے طلاق دیدے تو وہ عورت عدل سے نکاح نہیں کر سکتی کما فی الحدیث العسلیہ اور بعد طلاق ان دونوں نے بواپس میں میاں بیوی کا تعلق رکھا تھا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوئے دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے، میلاد شریف کرنے اور قرآن خوانی کرنے کی تلقین کی جائے۔

وہو تفتائی اعلم و علمہ اتم۔

ک جلال الدین احمد لالہ مجدی

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از شمس الہدیٰ لعلی آباد ضلع بستی

رئیسہ قانون کے شوہر عبدالقدوس نے اپنی حاملہ بیوی کے بھائی کے پاس مندرجہ ذیل تحریر ہندی میں روانہ کی جو اردو میں نقل ہے ماسٹر! آپ اپنی بہن کو امر ڈوبھامت بھیجنا کیونکہ تمہاری بہن سے ہم سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اور اب مجھے اپنے گھر والوں سے بھی کوئی مطلب نہیں ہے اور جو سامان ہے ہتھوڑا بہت آکر لے جانا کیونکہ ہمارے گھر والے استعمال مت کرنے پاویں جو کہنا سننا ہوگا اور کرنا ہوگا وہ عبدالقدوس سے کہنا آپ کا بہنوئی عبدالقدوس۔ ۳ نومبر ۱۹۸۲ء

تحریر مذکورہ بالا بھیجنے کے بعد دوسرے دن اس نے ایک کاغذ پریوں لکھ کر اپنی بیوی کے بھائی کے پاس بھیجا کہ ریشا کو طلاق دیتا ہوں پھر اس کے نیچے اپنا دستخط کیا۔ تیسرے دن پھر اپنے دستخط کے ساتھ تحریر تحریر بھیجی کہ ریشا کو طلاق۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ رئیسہ قانون پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر اس کا شوہر پھر رئیسہ کو رکھنا چاہے تو اس کی صورت از روئے شرع کیا ہے؟

الجواب پہلی تحریر کے اس جملہ سے کہ تمہاری بہن سے ہم سے کوئی واسطہ نہیں ہے، اگر طلاق کی نیت تھی تو رئیسہ قانون پر ایک طلاق بائن واقع ہونی لان نفی الواسطۃ من کنایات الطلاق اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: ”مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، یہ ضرور کنایات طلاق سے ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۳۳) اور پھر بعد کی دو تحریروں سے دو طلاق بڑ کر مطلق ہو گئی۔ اس صورت میں بغیر جلالہ عبدالقدوس رئیسہ قانون سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا قال اللہ تعالیٰ فان طلقما فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ او ما کو پہلی والی تحریر سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو صرف دو طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں بغیر جلالہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اگر عدت پوری ہو گئی ہو اور اگر عدت نہ گذری ہو تو رجعت کر سکتا ہے ہذا ملاحظہ فرمائی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لالہ لاری قتبہ

مسئلہ: از محمد اسمعیل تکیہ پرستی پوسٹ منصور نگر ضلع بہرائچ
زید نے غصہ کی حالت میں اپنی منکوحہ سے زیورات اور تین ماہ کا بچہ سمیت لیکر کہا جو چاہے

کہ ہمارے گھر سے نکل جھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہہ کر اپنے گھر سے نکال دیا۔ منکوحہ زید اپنے والدین کے گھر آکر عرصہ ایک سال کے رہی لیکن اس عرصہ دلہن سے بھی باہم رجوع نہ ہوا یعنی غصہ رفع نہیں ہوا۔ یہ بھی ماں کی ہدائی سے زید ہی کے گھر فوت ہو گیا غصہ ہی کی وجہ سے زید کو تحریری طلاق دینے سے انکار ہے۔ صورت مسئولہ میں اگر زید کی بیوی بدکاری کرے تو زید بھی گنہگار ہے کہ نہیں؟ مذکورہ بالا لفظوں سے منکوحہ زید کو طلاق ہوا یا نہیں۔ وہ اپنا نکاح ثانی دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب اللہم ھدنا لیتہ الحق والصواب زید نے جملہ مذکورہ ہمارے گھر سے نکل جھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں اگر بہ نیت طلاق یا مذکورہ طلاق میں کہا تو اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی بعد عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر بہ نیت طلاق یا مذکورہ طلاق نہیں کہا بلکہ اظہار نارا اعلیٰ کے لئے کہا تو اس کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اس صورت میں طلاق ہااصل کے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ اگر زید تحریری طلاق دینے سے انکار کرتا ہے تو چند آدمیوں کے سامنے زبانی طلاق ہااصل کی جائے پھر بعد عدت عورت دوسرے سے نکاح کرے۔ زید اپنی بیوی کو طلاق نہ دے اور نہ اپنے پاس رکھے اور عورت اس صورت میں بدکاری کرے (معاذ اللہ) تو عورت و مرد دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نارا ہوں گے۔ واخذا تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ جمل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد جمال الدین احمد الاجدی

۲۷ ربيع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ طارق افندی کو لیا طلع بستی یوپی

ایک عورت ہے جس کا شوہر تقریباً پانچ چھ سال سے نہ تو اپنے گھر لے جاتا ہے اور نہ صاف لفظوں میں طلاق دیتا ہے ایسا تو الفاظ کئی مرتبہ کہہ چکا ہے جب اس سے کہا جاتا ہے کہ بھائی یا تو عورت کو لے جاؤ یا طلاق دو تو وہ جواب دیتا ہے کہ جائے اس کا جہاں جی چاہے ہم کو اس کی ضرورت نہیں ہے وہ ہمارے قابل نہیں ہے میں اس کو نہیں رکھوں گا وہ کہتا ہے کہ جو اس کو لے جائے گا میں بندر بعد عدالت اس سے ایک ہزار روپیہ وصول کروں گا ان باتوں پر کئی لوگ گواہ ہیں اور فریجہ

وغیرہ بھی اس کو کچھ نہیں دیتا ہے ایک بار عورت کے میکے کے لوگ اس کے گھرانے تھے تو اس نے کہا کہ جاؤ ہم عورت کے قابل نہیں ہیں۔ ازراہ کرم شرعی احکام سے جیلڈاز جلد مطلع فرمائیں میں مہربانی ہوگی اور کوئی صورت نکاح کا ہو تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں طلاق کے مطالبہ پر شوہر ہو یہ کہتا ہے کہ جائے اس کا جہاں جی چاہے تو اس جملہ سے اگر وہ طلاق کی نیت کرتا ہے تو طلاق بائن ہو گئی ورنہ نہیں لہذا اس کی نیت دریافت کی جائے اگر وہ اپنی نیت نہ بتائے اور طلاق دینے سے بھی انکار کرے تو پختائیت، پولیس وغیرہ حکام کے دباؤ اور دھمکی سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں شوہر پر لازم ہے کہ وہ یا تو طلاق دے اور یا تو اپنی بیوی کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے اور وہ ایسا نہ کرے تو اس کے قلم و زیادتی کی صورت میں گاؤں والوں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کر دیں۔ وائلہ تعالیٰ اعلم۔

بہ
جہلال الدین احمد لاجپوری
۸ المرجب المرجب ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ مسئلہ خود ادریس پوہری موضع بشتن پوہ: وہ متلع بستی زید نے اپنی عورت کا نام نیکر تین، چار بار کہا کہ ”جائو کانا نہیں لڑکھب“ تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی اہداس کا حکم کیا ہے؟

الجواب۔ اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لایصحق البائن ھکذا فی الدیم اللیختار لہذا اس صورت میں بغیر حلالہ زید سے دوبارہ کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدقولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدقولہ ہے تو قبل انقضائے عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ دوہو تعالیٰ اعلم۔

بہ
جہلال الدین احمد لاجپوری
۲۸ ذی القعدہ ۸۵ھ

مسئلہ ۱: از مولوی منظور احمد رقم اسنو اپوسٹ پلپور وہ ضلع بستی
 زید نے اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں اپنے خسر کے نام ایک طویل خط لکھا جس میں خط کشیدہ
 عبارتیں بھی لکھیں تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ خط کشیدہ عبارتیں یہ ہیں آپ اپنی لڑکی کی
 شادی دوسرے کے یہاں کر دینا۔ آپ اپنی لڑکی کی شادی دوسرے کے یہاں طے کر لینا ہمداری
 اور تمہاری رشتہ داری ختم ہو گئی فقط حکم شرع بیان فرما کر خدا شہد ماہور ہوں۔

الجواب بعون الملك العزيز الوهاب تحریر من مذکور اگر واقعی ہندہ کے شوہر
 نے کبھی ہے اور خط کشیدہ عبارت کو طلاق کی نیت سے لکھا ہے یا نہ لکھا ہے تو
 ہندہ پر طلاق بائن واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اور اگر مذکورہ طلاق نہ ہو اور طلاق کی نیت سے
 لکھنے کا بھی انکار کرے تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیا جائے گا مگر اس صورت میں بھی دوبارہ اہتملاً
 نکاح کر لیں۔ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۲: محمد مسلم عینی ہنسلی قیصر گنج ضلع بہرائچ

زید باہر جا رہا تھا راستے میں زید کی سسرال تھی اتفاقاً اس کی ساس راستے میں مل گئی زید کو
 مخاطب کر کے اس کی ساس نے کہا کہ ہندہ کو رخصت کر کے لے جاؤ چونکہ زید دوسری ہنگہ جا رہا تھا
 اس لئے اس نے عذر پیش کیا اور کہا کہ جب میں واپس لوٹوں گا تو بہت جلد اس کو رخصت کروا کر
 لیجاؤں گا اس پر ہندہ کی والدہ نے کہا کہ اگر نہ لیجاؤ تو اس کا معاملہ صاف کر دو۔ زید نے جواب دیا کہ
 معاملہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کر دو اور زید جہاں جا رہا تھا چلا گیا۔ دو چار یوم کے بعد جب
 واپس ہوا تو خالین نے کہا کہ نکاح ختم ہو گیا اور طلاق رجعی ہو گئی تو کیا اتنی سی بات کہنے سے طلاق
 واقع ہو سکتی ہے از روئے شرع شریف مطلع فرمایا جائے۔

(نوٹ) زید کی جو بات اس کی ساس سے ہوئی تھی وہاں پر اس کی بیوی ہندہ موجود نہیں تھی
 اب ہندہ زید کے گھر آگئی ہے اور زید نے جو بات ہندہ کی والدہ سے کہی تھی اس نے نجات کے سامنے
 بیان کر دیا۔ سچ یہی ہے۔ سننے والوں کے دستخط موجود ہیں۔

الجواب اللہم ھدایتہ الحق والصواب صورت مستفسرہ میں جو تکمہ زید کا یہ قول مدعا لہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کر دو، کتنا یہ میں سے ہے اس لئے زید سے دریافت کیا جائے کہ یہ لفظ تم کس نیت سے بولے ہو۔ اگر وہ کہے کہ میں طلاق کی نیت سے بولا ہوں تو اس کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی پھر اس صورت میں زید ہندہ کو رکھنا چاہے تو اس کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کرے۔ بلا نکاح اگر زید کھے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب نادر ہوگا اور اگر وہ کہے کہ وہ جملہ بلا نیت طلاق محض اظہار ندامتگی کے لئے بولا تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ زید پر فرض ہے کہ بلا مدعا لہ صواب اپنی نیت بیان کر دے۔ وادئہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وھلی المولى تعالیٰ علیہ وسلم

الجواب صحیحہ
عبد الجبار القادری الاشرقی تہ
جد والدین احمد رضوی
جلد اولی الشریفہ ۱۶ من ذی القعدۃ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از بہر لگنی مقام و پوسٹ چلیا۔ بستی یوپی
زید نے اپنی مدعا لہ بیوی ہندہ کو مانا لینا جس سے وہ اپنے میکہ چلی گئی پھر چند ہی دن کے بعد اس کا باپ اسے لیکر زید کے گھر آیا اور زید سے کہا کہ تمہارا مال میرے گھر گیا تھا تم تمہارے پاس لے آئے اب ہمارا مال اٹھو ورسول کے واسطے ہمیں دیدیجئے تو زید نے کہا کہ ہم نے دیدیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے مذکورہ بالا الفاظ سے اس کی بیوی ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑی تو کونسی اولاد کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ اگر زید نے کلمہ مذکورہ نیت طلاق کہا تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۵ میں ہے۔ اس طلاق کا حکم یہ ہے کہ شوہر عدت کے اندر یا بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے پھر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
ھکذا فی کتب الفقہ وھو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری تہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از عبد النبی اشرفی موضع ہلکینا پوسٹ کلا نور قلع بستی (ریوی)

زید کی بیوی عاقلہ ہے اور حالات حمل میں زید نے اپنے سر کے پاس خط لکھا کہ آپ کی لڑکی ہمارے
مان کی نہیں ہے اسے اپنے گھر لیا کر شادی کر دیں یا اپنے گھر رکھیں ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے ہمارے
اس خط کو خط نہ سمجھیں بلکہ طلاق سمجھ کر رکھ لیں۔ اگر آپ نہیں لجا سکیں گے تو آپ کے سر پر بدنامی آئے گی کیونکہ
وہ فاحشہ ہے۔ آپ اس خط کو طلاق نامہ ہی سمجھیں گے اس کو جلدی سے لجا سکتے ہیں ورنہ معاملہ خراب ہو
جائے گا۔ اور زید کی نیت الفاظ کنایہ سے طلاق کی تھی۔ اب ایسی صورت میں کونسی طلاق واقع ہوگی۔
اور عدت وضع حمل ہے یا در بیان عدت ہی میں نکاح کر سکتی ہے بیضا تو جروا بالادلۃ الشرعیہ۔

الجواب۔ صورت مذکورہ میں اگر زید نے یہ نیت طلاق الفاظ کنایہ لکھے تو اس
کے اس جملے سے کہ ”اپنے گھر لیا کر شادی کر دیں اگر تین طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہوگی
ورنہ ایک بائن۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۲ میں ہے لوقال تزوجی وحوی الطلاق او الثلاث
صح وان لم یذوی شیئا لم یقع کذا فی العتایہ ۱۱ اور ایک بائن واقع ہونے کے بعد پھر لفظ کنایہ
سے دوسری بائن نہیں واقع ہوتی ہے درختار میں ہے لایعلق البائن البائن اسی کے تحت ردالمحتار
جلد دوم ص ۳۳ میں ہے المراد بالبائن الذی لایعلق هو ما کان بلفظ الکنایۃ لانہ هو الذی
لیس ظاہر فی اشتاء الطلاق کذا فی الفتح ۱۱ اور اگر پھر صریح بائن اور بائن صریح کو لاحق ہوتی ہے
تو پیر الالبہار اور درختار میں ہے الصریح یعلق البائن والبائن یعلق الصریح لیکن زید
کے اس جملے سے کہ اس خط کو خط نہ سمجھیں بلکہ طلاق سمجھ کر رکھ لیں اور آپ اس خط کو طلاق نامہ ہی سمجھیں گے
کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲۳ میں ہے امرأۃ
قالت لزوجھا مر اطلاق دہ فقال الزوج دادہ انکارا و قال کردہ انکارا یقع الطلاق وان حوی
کانہ قال لھا بالعبیۃ احسب انک طالق وان قال ذلك لایقع الطلاق وان حوی ۱۱۔ اور
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۵ میں ہے امرأۃ قالت لزوجھا مر اطلاق دہ فقال دادہ انکارا و کردہ
انکارا لایقع وان حوی ۱۱ اور اس کی عدت وضع حمل ہے اس سے پہلے دوسرے شوہر سے نکاح
نہیں ہو سکتا قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجعلن ان یضعن حملهن (سورۃ طلاق)

ہاں ایک بائن واقع ہونے کی صورت میں شوہر عورت کی مرضی سے نئے ہنر کے ساتھ عدت کے اندر بھی دوبارہ نکاح کر سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳۱ جلد اول میں ہے اذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله ان يزوجها في العدة وجدافضاً لها وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
تبہ
۱۳ صفر المنظر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- حافظ عبدالباسط کاپسی ضلع بہاولون

ایک شخص نے اپنی عورت سے اپنے گھر پر کہا کہ ابھی تم اپنے گھر نہ جانا اگر جاؤ گی تو تم تم کو طلاق دے دیں گے۔ عورت مذکورہ ایک سرکاری اسکول میں ملازم ہے وہ نہ مانی اور اپنے گھر چلی گئی اس کے کچھ عرصہ کے بعد شوہر مذکور نے ایک نوٹس ہندی میں لکھ کر عورت کے پاس بھیج دیا جس کا مضمون حسب ذیل ہے نوٹس جو میں نے یہاں پر کہا تھا (دا، شری سٹی شاہجہاں تم کو سوچت کیا جاتا ہے کہ چھ برسوں سے میں تمہارے داب بیوہا کر کے بیٹھ کر دیکھتا و سنا ہوا اب بھی میرے مانتا پتا میں نے روکا لیکن تم نہ مانیں اور ہمیشہ کی طرح زبردستی تیار ہو کر اپنے گھر چلی ہی گئی (۲) تو میں نوٹس کے دوا راتم سے اپنا رشتہ ختم کرتا ہوں، ختم کرتا ہوں، ختم کرتا ہوں کیونکہ چھ برسوں سے تم مجھ کو اجازت کرتی چلی آ رہی ہو جس سے میں کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہیں رہ جاتا (محمد حنیف) یہ مضمون نوٹس ہے مہربانی فرما کر جواب مرحمت فرمائیے کہ اس سے طلاق ہوئی یا نہیں کرم ہوگا؟

الجواب صورت مسئلہ میں اگر اس نے رشتہ ختم کرتا ہوں کا جملہ طلاق کی نیت سے لکھا تو اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی و ہوتی الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
تبہ
۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- حافظ محمد صدیق چوڑی گدن سجدادے پورہ (راجستھان)

میں قمر الدین ولد غلام رسول جی منصور ساکن جیت پورہ ضلع جتوڑ گڈھ مقیم حال او دے پورہ

راجستھان یا پورہ ہا پو ہا زار۔

۱۱، میں اقرار کرتا ہوں کہ میری بیوی بلقیس بانو کو جسمانی و روحانی کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچاؤں گا۔
۱۲، کھانے پینے کا باقاعدہ رکھوں گا۔

۱۳، مار پیٹ گالی گلوچ نہیں دوں گا میل نجت سے شہری میں رہوں گا۔

۱۴، اپنے گاؤں جیت پورہ میری بیوی کی مرضی سے لے جاؤں گا بجز انہیں۔

۱۵، اگر مذکورہ اقرار کی جو تحریر میں کی خُلاف و ردی کروں تو یہ تحریر میری طرف سے میری بیوی کو طلاق مطلق تصور کی جائے گی میں نے ہوش و حواس کے ساتھ اس تحریر کو سن کر نیچے لکھے گا ہوں کے سامنے نشانی انگشت بجائے دستخط کر دی ہے تاکہ سند رہے۔

○ نشانی انگشت قمر الدین

۱۶، گواہ۔ میں نے قمر الدین جی کے کہنے سے دستخط کر دیئے ہیں محمد علی ولد رحمت علی۔

۱۷، گواہ۔ میں نے قمر الدین جی کے کہنے سے دستخط کر دیئے ہیں۔ محمد حسین ولد تاجا بھوی ۲۳۔۴۔۷۹

کاتب محمد صدیق ۲۳۔۴۔۷۹

خوٹ۔ دو بیویں گواہوں نے قمر الدین کو کافی سمجھایا اور مزید بخود کرنے کے لئے ۵ منٹ کا وقت دیا تاکہ وہ سوچ سمجھ کر فیصلہ کر سکے نیز گواہوں نے یہ بھی کہا کہ اقرار نامہ کی خُلاف و ردی کرنے سے طلاق ہو جائے گی اس لئے دوبارہ سوچ کر دستخط کرو۔ اس کے بعد قمر الدین نے نشانی انگٹوں کو گواہوں کی موجودگی میں لگا دیا فقط۔

مذکورہ بالا حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اگر قمر الدین اپنی شرائط پوری نہ کرے تو شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ہجواب مرحمت فرما کر شکور فرمائیں۔

الجواب۔ طلاق تصور کی جائے، طلاق مان لی جائے اور طلاق سمجھی جائے

ان الفاظ سے طلاق نہیں واقع ہوتی فتاویٰ قاضی تھان مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے امرأة قالت لزوجها مرا طلاق ده فقال الزوج داده انكلا وقال كرده انكلا لا يقع الطلاق وان حوى كانه قال لها بالعربية احسبى انك طالق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان حوى اه اور فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر ۳۵۵ میں ہے امرأة قالت لزوجها مرا طلاق ده فقال داده انكلا و كرده انكلا لا يقع

وان نوى اء اور قأوى رهنوىء جلد پنجم ۱۱۶ء میں ہے کہ میری زویہ کو طلاق قطعی سمجھی جائے اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر قمر الدین اپنی شرائط پوری نہ کرے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ واذا لله تعالى اعلم۔

س جلال الدین احمد لاجپوری
تبدہ
۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ محمد ادریس انصاری جلد اتر پٹی قصبہ بہنڈا اول ضلع بستی
زید نے بحالت نشہ اپنی بیوی ہندہ سے بھگڑے کی حالت میں کہا کہ اب میں تم کو طلاق دیدوں گا تم گھر سے نکل جاؤ اب میں تم کو نہیں رکھوں گا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کونسی واقع ہوئی؟

الجواب :- زید نے اگر ب نیت طلاق یہ جملہ کہا کہ تم گھر سے نکل جاؤ تو اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی ورنہ کچھ نہیں پھر اگر ایک کی نیت کی ہے تو ایک اور اگر تین کی نیت کی ہے تو تینوں واقع ہو گئیں درختار میں ہے یعنی طلاق سکران ولونبیدن اوحشیش اوافیون اوسیف زجراہے دفعی اور بہار شریعت میں ہے کہ۔ نشہ والے نے طلاق دی تو واقع ہو جائے گی کہ یہ مائل کے حکم میں ہے اور نشہ غلاہ شراب پینے سے ہو یا بھنگ وغیرہ کسی اور چیز سے افیون کی پینک میں طلاق دی جب بھی واقع ہو جائے گی اور درختار میں ہے۔ غواخر جی وا ذہبی محفل رحا مخلصنا اور بہار شریعت میں ہے کہ اگر مرد کا احتمال ہے تو مطلقا ہر حال میں نیت کی حاجت ہے بغیر نیت طلاق نہیں اور درختار میں ہے ویقع ثلاث ان نواہ للوحدۃ البنیۃ املضنا و هو قعانی

اعلم الجواب صحیحہ
س اخوار احمد قادری تبدہ

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ ۲۔ از محمد عبدالعزیز قادری مدرسہ مدنیہ قصبہ بہنڈا اول ضلع بستی
زید سے اس کی بیوی ہندہ کے طلاق حاصل کرنے کے سلسلہ میں گفتگو ہو رہی تھی مگر زید نے صریح لفظ طلاق اپنی زبان سے نہ کہا صرف اتنا کہا کہ ہندہ میری بیوی نہیں بلکہ وہ بھگڑی بیوی ہے

تو اس جملہ سے طلاق پڑی یا نہیں؟ بینوا تو جوہر وا۔

الجواب ۱۔ ہنزدہ میری بیوی نہیں بلکہ وہ بکر کی بیوی ہے۔ ان الفاظ سے مذہب مختار پر طلاق نہیں واقع ہوئی یہاں تک کہ شوہر نے یہ نیت طلاق کہا ہو تب بھی واقع نہ ہوئی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۶ میں ہے لوقال توذن من نیمی لا یقع وان ذوی هو المختار کذا فی جواهر الاخلاطی وهو اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ ان ارشاد حسین مدنی بانی دارالعلوم اجمریہ کسان بولہ سنڈیلہ منلع ہر دونی زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے اسے آزاد کر دیا۔ تو اس جملہ سے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جوہر وا۔

الجواب ۱۔ زید نے اگر جملہ مذکور طلاق کی نیت سے نہیں کہا ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور اگر طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق بائن واقع ہوئی اور عورت اس کے نکاح سے نکل گئی۔

فتاویٰ عالمگیری جلد اولیٰ

صفحہ ۳۵۲ میں ہے لوقال اعتقتک طلقت بالنیۃ کذا فی معراج الدرایۃ اور در مختار مع شامی جلد دوم ۳۶۲ میں ہے کنایتہ مالک جو صلہ ای الطلاق واحتملہ وغیرہ۔ ہذا ما ظہر فی العلم بالحق عند ائمتہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدلا ووصلی ائمتہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

۲۷ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

بَابُ تَفْوِیْضِ الطَّلَاقِ

طلاق سپرد کرنے کا بیان

مسئلہ از غلام غوث ہانڈی والی مسجد چندی گئی بجی ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۸۴ھ

بچہ نے اپنی سسرال والوں کے اطمینان کے لئے اپنی زوجہ ہندہ کو حسب ذیل تحریر ۹ نومبر ۱۹۸۰ء کو لکھ کر دی "مجھ سے متعدد بار شدید ظلیاں ہوتیں جس سے میری بیوی ہندہ کے والدین اور بھائیوں کی دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے کسی کی آزاری ہوئی تو میری بیوی ہندہ کو اختیار ہے جب وہ چاہے طلاق واقع اپنے اوپر واقع کرے گی" اس تحریر پر میری معاہدے کے بعد بچہ نے اپنی سابقہ عادت کے مطابق اپنے قول و عمل سے ایسے امور سرزد کئے جس سے ہندہ کے ماں باپ کو دکھ پہونچا تو ہندہ نے دو آدمیوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنی ذات پر ایک طلاق بائن واقع کر لی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ بیخود توجہ دیا

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق بائن نہیں واقع ہوئی بلکہ رجعی واقع ہوئی لہذا حالت فی جواب جب وہ چاہے طلاق واقع اپنے اوپر واقع کرے گی فیس نہایت بائن بل مطلق الطلاق فی قولہا میں نے اپنی ذات پر ایک طلاق بائن واقع کر لی بطلت صفة المیؤنة و حی مطلق الطلاق و هو رجعی لانہا انما تملك بحسب ما یملك النواج و النواج ملکہا بلغة الطلاق وھی لا یعقب المیؤنة وان اتت بالطلاق البائن۔ و هو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد امجدی ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ از محمد بشیر ساکن دولت پور گرنٹ ضلع گونڈہ

رمضان نے اقرار نامہ لکھا کہ میں اپنی بیوی خیر النساء کو کسی قسم کی تکلیف نہ دوں گا اور نہ کوئی ناجائز بات

کہوں گا اگر اس کے خلاف کروں تو میری بیوی کو طلاق بین (بائن) کا اختیار ہے وہ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دے کر جہاں چاہے عقد کر لے مجھے کوئی اختیار نہیں ہے۔ پھر کچھ دنوں بعد رمضان اور اس کے ماں باپ نے خیر النسا کو تکلیف دی تو اس نے اپنے آپ کو طلاق بائن دیا اور رمضان وغیرہ کا خیر النسا کو تکلیف دینا بیچاریت میں ثابت ہوا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں خیر النسا پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عدت کب سے شمار ہوگی؟

الجواب صورت مستفسرہ میں رمضان نے اگر واقعی خیر النسا کو تکلیف دی ہے تو خیر النسا کا رمضان کی تحریر کے مطابق اپنے آپ کو طلاق دینا شرعاً صحیح ہے طلاق واقع ہوگئی خیر النسا تاریخ طلاق سے طلاق کی عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ دھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

ک
جلال الدین احمد الاجدی
۸ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ مسئلہ مولوی قیام الدین احمد ظاں موضع پڑھا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مگر گئی۔ اس نے زینب کو نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گذار چکی ہے۔ زینب نے کہا کہ آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بوجھ ڈھائی ہزار روپیہ ہر کے آپ کے نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پیئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت جلد ۲۶ ص ۲۶۲ بحوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عدت یا اس کے دلیل نکیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں موکہ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا مرنے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تو بغیر طلاق ہوگئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہونے کو طلاق دینے کا اختیار ہے۔ انتہی بالفاظہ۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادری

بَابُ الْحَلْفِ لِطَّلَاقٍ

طلاق کی تعلیق کا بیان

مسئلہ از عبد اللہ مسکواں ضلع گونڈہ
ایک شخص نے مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھا پھر سات مہینے تک وہ نہیں آیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی
یا نہیں؟ اقرار نامہ یہ ہے۔

میں کہ محمد حسن ولد ظلیل احمد ساکن محللی گاؤں بازار ضلع گونڈہ۔ منگہ اپنا ہوش و حواس درست کہہ کے
گو اہوں کے سامنے اپنی بیوی روح النساء دختر عبد اللہ ساکن مسکواں ضلع گونڈہ سے اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنی
بیوی کا ایک ماہ کا خرچہ اور ایک جوڑا کپڑا دینے کو رضامند ہوں مطابق ۲۶ شوال سے ۹ ذی الحجہ تک موقع مانگا
ہے۔ اگر اس تاریخ تک ہم نہیں آسکے جو ہم نے اپنی زبان سے اقرار کیا ہوں نہ پورا کر سکتے پراس اقرار نامہ کو
بغور تین طلاق مان لیا جائے۔
○ نشانی انگوٹھا محمد حسن

الجواب مذکورہ صورت میں اقرار کے مطابق عمل نہ کرنے سے اس کی بیوی
پر طلاق نہیں واقع ہوتی کہ طلاق دینے سے واقع ہوتی ہے کسی چیز کو طلاق مان لینے سے طلاق نہیں پڑتی
فتاویٰ مالگیری جلد اول مہری ۳۵۵ میں ہے امرأۃ قلت نردوجھا ما اطلاق دہ فقال ماہا مکلک
او کہما دہ انگما لا یقع وان نوبی۔ وهو سبحانہ وتعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجیری
ک
۱۲ شوال المکرم ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از ابوالحسن خاں منتظری پی، ایم، پی، ہنداول ضلع بستی
زید کہیں سے آیا اور اس کی بیوی گھر پر کام کر رہی تھی۔ آتے ہی بیوی نے زید کو کام کے واسطے بلوا

شروع کر دیا۔ زید نے کہا کہ میرا مانع الجھاپے پریشان نہ کرو ورنہ مار دوں گا اس کی بیوی ہندہ نے کہا اس بار اگر تم مارو گے تو میں بھی ماروں گی۔ آسان کر زید کو غصہ آگیا اور کہا کہ اگر تم مارو گے تو طلاق، طلاق، طلاق، صورت مسئلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر زید نے تعلق کی نیت کی ہے اور عورت مدخولہ ہے تو اس کے مارنے پر تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر تعلق کی نیت نہیں کی ہے بلکہ سزا کی نیت سے یہ جملہ استعمال کیا یعنی مقصد یہ تھا کہ اگر تو مارنے کو کہتی ہے تو طلاق، تو اس صورت میں فوراً طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ وہ نہ مارے۔ رہی طلاق کی اضافت تو وہ آفتضاء ثابت مانی جائے گی جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۴۷ کے اس جملے میں درج ہے کہ اگر تجھے حیض آئے تو طلاق ہے۔ تو حیض کی اقل مدت پوری ہونے پر اس وقت سے طلاق کا حکم دیں گے کہ عورت نے جب سے خون دیکھا ہے

۱۷ ملخصاً۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجیری تبتہ

مسئلہ از محمد ظلیل قادری خطیب جامع مسجد درگاہ شریف ماہم بمبئی ۱۶

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر تم میری اجازت کے بغیر مسجد درگاہ یا مسجد کے حجرہ میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق۔ چنانچہ ہندہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر مسجد کے حجرہ میں داخل ہوگئی تو کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوئی؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق؟ بینوا دو توجہ دا۔

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ پھر اگر ہندہ زید کی مدخولہ ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الاجیری تبتہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

محمد علی رضوی، مولانا، انکرامیہ

مسئلہ مرسلہ مولوی شمس الدین مقام پوسٹ اتروڈیا پور ضلع مالہ (بنگلہ)
زید نے ہندہ سے عرصہ ہوا شادی کیا تھا کچھ رنجش کی بنا پر ہندہ اپنے میکے چلی آئی جس کو تین چار سال ہو گئے درمیان میں زید دق ایک بار غصتی کرنے گیا۔ ہندہ زید کے یہاں آنا نہیں چاہتی وہ کہتی ہے کہ

ہمارے نقدی زیورات جو تم نے جہیز میں دیا ہے اس کو تم نے کیوں لے لیا جب تک نہیں دو گے میں نہیں جاؤں گی۔ کچھ دنوں کے بعد کچھ لوگوں کے ہمراہ زید صرف ایک زیور لے کر گیا ہندہ کے یہاں کے لوگ اس پر ناراض ہوئے کہ تم تمام زیورات کیوں نہیں لائے ہندہ جانے کو راضی نہیں ہوئی ہے اور تم ہم لوگوں کو اتنا پریشان کرتے ہو آج تم کو بغیر کچھ ملے گئے ہوئے جانے نہیں دیا جائے گا۔ زید نے وعدہ کیا کہ اگر کل یعنی دوسرے دن تمام زیورات وغیرہ کے ساتھ رخصتی کرانے نہ آؤں تو ہماری بیوی ہندہ کو ایک دو تین تھاق پڑ جائے گا۔ ہندہ پر دستخط بھی کر دیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ہندہ پر ہمارا کوئی اختیار نہ رہے گا۔ اب زید ہندہ کے گھر ایک تو وعدہ کے خلاف کئی روز کے بعد گیا اور پھر خالی ہاتھ گیا صرف وہی زیور لے کر پہنچا جس پر غم و غم نہ تو تم زیور ہی لے کر آئے اور نہ حسب وعدہ تم پہنچے لہذا تمہاری ہندہ کو تین تھاق پڑ گئی عمر و کی یہ دلیل ہے

وإذا اضاف الطلاق إلى شرط وقع عقيب التماثل مثل ان يقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طاق اور بکر کہتا ہے کہ زید نے بوجہ مجبوری جان کے خوف سے وعدہ کر لیا تھا طلاق نہیں پڑے گی۔ آیا عمر و کا قول صحیح ہے یا بکر کا جو حکم ہو سینوا بال دلیل و توجروا عند الجلیل۔

الجواب بعون الملك الوهاب صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی اپنی زبان سے یہ جملہ کہا کہ در اگر کل تمام زیورات کے ساتھ رخصتی کرانے نہ آؤں تو ہماری بیوی ہندہ پر ایک دو اور تین تھاق پڑ جائے پھر دوسرے روز تمام زیورات کے ساتھ رخصت کرانے کے لئے نہ آیا تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلطہ واقع ہوگی اگرچہ زید نے جملہ مذکورہ کو جان کے خوف سے کہا ہو۔ در مختار اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق بكل مرد و ید عاقل بالغ ولو مکرھا اھ بقدر ضرورتہ شرعی میں بکر سے ہے ان الطلاق لا یقع علی التلفظ بالطلاق فلو اکره علی ان یتکب طلاق امرأته فکتب لا تطلق خلاصہ یہ ہے کہ زید اگر اکراہ کی صورت میں جملہ مذکورہ دیتا مگر نہ دل میں ارادہ کرتا اور نہ اس جملہ کو زبان سے کہتا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوتی بہاشر شریعت جلد ہتم منا پر ہے کسی نے شوہر کو طلاق کہنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی انتہی بالفاظہ۔ یعنی اکراہ کی صورت میں کہنے کے ساتھ اگر زبان سے بھی کہا یا دل میں ارادہ کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور سئلہ اکراہ علی الطلاق میں تعلیق و تنجیہ کیساں ہے۔ کما فی البصائر المتأمت

هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ وسو له جل جلاله وصلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجری

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ

از غریب اللہ بھٹی پور پوسٹ بیلوہ۔ ضلع بستی

میں کہ بکر مقام بھیر پور کا ہوں عرصہ دو سال سے زائد ہو گیا میں اپنے بال بچوں کے نان و نفقہ کا بندو بست نہ کر سکا لہذا آج بتاریخ ۲۲ فروری ۱۹۹۶ء کو اقرار کرتا ہوں کہ آج سے دو ماہ کے اندر میں اپنے بال بچوں کے نان و نفقہ کا پورا بندو بست کروں گا اگر دو ماہ کے اندر میں اپنے بال بچوں کا بندو بست نہ کر سکا تو میری طرف سے تین طلاقیں میری بیوی قمر النساء پر عائد ہوں دو بار مجھ سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔ یہ اقرار نامہ دو ماہ کی مدت ختم ہونے پر طلاق نامہ ہو جائے گا لہذا لڑکی کے والدین کو اختیار ہے کہ کہیں بھی اپنی لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ رسید لکھ دیا ہے کہ سند ہے وقت پر کام آوے یہ اقرار نامہ میں نے طلاق نامہ سمجھ کر لکھا ہے انتہی۔

کیا یہ اقرار نامہ جو اوپر درج ہے اس سے بکر کی بیوی پر طلاق ہوئی کہ نہیں؟ کیونکہ دو ماہ کی مدت ختم ہو چکی ہے اگر قمر النساء پر طلاق واقع ہوئی تو کیا دوسری جگہ اس کا نکاح کر سکتے ہیں؟

الجواب

بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی بکر کے اقرار نامہ لکھنے کے بعد اگر دو ماہ گزر گئے اور اس نے اپنی بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ کیا تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ بعد ختم عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الاجری

۱۳ صفر المظفر ۱۳۸۹ھ

مسئلہ

از مقام تھیرا بازار ضلع بستی مرسلہ محمد مصطفیٰ صدیقی

اگر کوئی اپنی بیوی کے پاس لکھے کہ اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو فلاں تاریخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گیا اور یہ الفاظ تین مرتبہ لکھے تو واقع طلاق ہوگی کہ نہیں جس کے لئے یہاں کے مقامی مولانا نے یہ جواب لکھا ہے۔

الجواب

قانونی قاضی خاں علی مائش الہندیہ ۳۵ میں ہے۔ قالت مرزا طلاق دو دفعہ قال دادہ انگار اذ قال کردہ انگار لا یتبع الطلاق وان نوبی۔ اور عربی میں یہ ہے احسب انک

طالق وان قال ذلك يقع وان نوى۔ اور فتاویٰ ہنرازیہ صفحہ ۱۲۵ میں ہے قالت مر اطلاق دہ (رائی قولہ) فقہا
 دادہ انگام اوقال کما دہ انگام راجع وان نوى۔ ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ شوہر کے اس جملہ کے نکلنے
 سے کہ اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو فلاں تاریخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گئی چاہے ایک بار لکھے یا تین بار لکھے کوئی طلاق
 نہ پڑی کیونکہ یہ الفاظ محض دھمکی کے ہیں ایقاع کے نہیں ہیں۔ کیا یہ جواب صحیح ہے؟ (۲) اگر طلاق رجعی پڑ
 جائے اور عدت کے اندر زمینے کہا ہو کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا یا یہ کہے کہ وہ میری
 بیوی ہے اور اس کے لئے وہ کئی گواہ رکھتا ہو۔ لیکن اپنی بیوی سے سال بھر نہ مل سکا ہو نہ تو اسے دیکھ سکا ہو
 تو رجعت ہوگی کہ نہیں؟

الجواب

اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو فلاں تاریخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گئی بیشک
 اس جملہ سے کسی طرح کی طلاق واقع نہ ہوگی فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۲۵۵ میں ہے و قال دارہ انگار
 ادکس دادہ انگام راجع وان نوى اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۱۷ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے کہ میری زوجہ
 کو طلاق بھیجے طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی کتاب کے صفحہ ۶۱۷ میں ہے اگر کوئی کہے میں نہ آؤں تو دیوار کو
 طلاق سمجھ لینا کیا اس کے کہنے یا کسی کے سمجھ سے دیوار طلاق بن جائے گی اہم لہذا مقامی عالم دین نے جو فتویٰ
 دیا ہے وہ صحیح ہے ہذا ما عندی وهو اعلیٰ بالصواب۔ (۲) طلاق رجعی کی صورت میں اگر واقعی
 شوہر نے عدت گزرنے سے پہلے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا یا یہ نیت رجعت یہ کہا
 کہ وہ میری بیوی ہے تو رجعت ہو گئی اگرچہ شوہر کئی سال تک بیوی سے نہ مل سکے اور نہ اسے دیکھ سکے
 اس لئے کہ پہلا قول رجعت میں مرتب ہے اور دوسرا کنایہ جیسا کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ۲۲۷ میں
 ہے من طهرج امر تجتثک ورجعتک واددتک والکتابۃ انت امراتی ام تخیصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجیری

۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ سبحانیہ مصباح العلوم علاؤ الدین پور گھر ہوا۔ گوئندہ
 اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو آج نماز پڑھے تو مجھ کو طلاق اور اگر نماز پڑھے تو مجھ کو طلاق ہے
 تو عورت کے نماز پڑھنے سے طلاق اس پر واقع ہو جائے گی یا نہیں جب کہ نماز میں قرأت فرض ہے؟
 الجواب بے شک قرأت کے ساتھ نماز پڑھنے سے عورت پر طلاق واقع ہو

جائے گی۔ بشرطیکہ کسی سبب سے نماز فاسد نہ ہوئی ہو۔ رد المحتار جلد سوم ص ۱۲۲ میں ہے قال فی التماس
خانیة عن الخلاصة النکاح والصلوة وکل فعل یتنصب بہ الی اللہ تعالیٰ علی الصیحح دون الفاسد
وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی
ک
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ

ہمت علی خاں ندوی محلہ للت پور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقیمان شرع متین مسائل ذیل میں کہ زید کا ہندہ کے ہمراہ نکاح ہوا مگر
زید نے ہندہ کو شرعی قاعدہ کے مطابق نہیں رکھا۔ اس نے ہندہ کو تین جینے تک کھانے اور کپڑے اور خرچ
نہ دے کر اور مار پیٹ کر سخت اذیت پہنچائی جس سے گھر کر ہندہ اپنے سیکے چلی گئی۔ اور اس نے اپنے شوہر
زید پر پھجری میں خرچ کے لئے مقدمہ دائر کر دیا۔ ایک دو تاریخ مقدمہ چلا پھر زید نے اگر ہندہ کے والد سے
معافی مانگی ہاتھ پیر جوڑ کر۔ اور اس بات پر مقدمہ اٹھالیا گیا پانچ روپے کے سادے اسٹامپ پر زید نے دستخط
کر دیا یہ کہہ کر کہ اگر آئندہ ہماری یہی حرکتیں رہیں تو آپ کو اختیار رکھی ہوگا کہ اس پر میری طرف سے آپ خود طلاق نامہ
لکھ لیں۔ یہ ہندہ نے کہہ کر ہندہ کو زید کے ہمراہ بھیج دیا گیا مگر زید نے وعدہ خلافی کی اور پھر اسی عادتوں کے مطابق
ہندہ کو اذیت دی مارا پیٹا اور خود ہی ہندہ کو لاکر اس کے سیکے کر کے فرار ہو گیا اور آج ایک ماہ گذر گیا فراری
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہندہ کے والد کو یہ حکم شرعی پہنچتا ہے کہ وہ خود اس اسٹامپ پر طلاق
نامہ لکھے۔ بیان فرمائیں اگر لکھ سکتا ہے تو ہندہ پر عدت طلاق کب سے ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب اشباه میں ہے الكتاب كالخطاب
لہذا اگر زید نے واقعی یہ جملہ کہا کہ ”اگر آئندہ ہماری یہی حرکتیں رہیں تو آپ کو اختیار رکھی ہوگا کہ اس پر میری طرف
سے آپ خود طلاق نامہ لکھ لیں“ اور پھر زید نے وہی حرکتیں کیں تو ہندہ کے والد کو اختیار ہے کہ اس کاغذ پر
طلاق لکھے۔ اور چونکہ جس روز ہندہ کا والد اس پر طلاق لکھے گا اسی روز طلاق واقع ہوگی اس لئے اسی
دن سے عدت شمار کی جائے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

جلال الدین احمد امجدی
ک
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ

از اکبر علی موضع پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر ضلع بستی

زید نے اپنے خسر کو اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک طویل خط لکھا جس میں یہ بھی لکھا کہ اپنی لڑکی کو

ساتھ لے کر جلد از جلد پیری آؤ اگر نہیں آتے ہو تو میں طلاق نامہ لکھا ہوں اگر آجاتے ہو تو طلاق نہیں ہے اور خط سنے نہیں آتے ہو تو تین بار طلاق لکھا ہوں انتہی کلامہ خط سنے کے تقریباً ایک ماہ بعد زید کے سر پیری آئے فوراً انہیں آئے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب صورت مستولہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کذب بغیر طلاق زید کے لئے حلال نہیں کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از اورج محمد کلاٹھ مرچنٹ ساکن چھاوٹی بانڈار پوسٹ اموڑھا ضلع بستی کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل اقرار نامے کے بارے میں کہ اس کے برعکس ہونے پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اقرار نامہ۔ ہم کہ محمد نسیم ولد علی بخش ساکن برہ پور نھانہ بیکولیہ ضلع بستی کا ہوں ہم سے چند غلطی ایسی ہو گئی ہے کہ جس کی بنا پر میری عورت خود ہم سے بیزار ہے اور میں اس سے پشیمان ہوں۔ اپنی غلطی تسلیم کرنے پر بھی اس کے میکے والے میرے یہاں بھیجے کو تیار نہیں تھے اور نہ بذات خود یہ آنے کو تیار تھی۔ پنجابیت ہوتی جملہ پنج ہمارے اس معاہدے پر ہمارے یہاں لڑکی بھیجنے کو مجبور کئے کہ میں آئندہ اپنی بد طبیعت عادت چھوڑ دوں گا اور بیوی کو کسی قسم کی اذیت نہیں پہنچاؤں گا۔ شرع کے خلاف مار دھاڑ، دھڑکڑ مار نکال قطعی نہیں کروں گا ان ساری باتوں کا میں صاف دل سے اقرار کر رہا ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کے برعکس میں کبھی نہیں جاؤں گا۔ اگر گیا تو اس اقرار نامہ کو تین طلاق نامہ مان لیا جائے گا اور بلا غلطی میری بیوی کا تین طلاق ہو جائے گا۔ باقی شرعی فرجہ دینے کا میں حقدار ہوں گا میں ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ اس اقرار نامہ کو تحریر کر کر دستخط کر رہا ہوں کہ سندر ہے وقت ضرورت پر کام آئے۔

دستخط محمد نسیم برہ پورہ

اگر اس اقرار نامے سے طلاق پڑی تو کون سی طلاق پڑی یا اس میں شرع کے رو سے کوئی گناہ ہے

یا نہیں؟

الجواب — اللهم هداية الحق والصواب اكرواتقى محمد نسيم نے ہوش و خواس کی درستگی میں تحریر مذکورہ کے مضمون پر مطلع ہونے کے بعد اس پر دستخط کیا ہے تو یہ صورت تعلق کی ہے یعنی اس تحریر کے بعد اگر وہ اپنے اقرار مذکورہ کے خلاف کرے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی کہ بغیر طالعہ پیراس کے لئے حلال نہ ہوگی کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا یحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (رہ ۱۳) اور اگر محمد نسیم اپنے اقرار مذکورہ کے خلاف کبھی نہ کرے تو اس تحریر سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی ہکذا فی الکتب الفقہیۃ المعتمدۃ و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ از عبد الرشید خاں پان دوکان دھنکی ڈیہ جشیڈ پور (بہار)

زید نے کہا اگر میں ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں؟

الجواب — صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے خبر پہنچے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کامل حصہ یا کچھ اس عورت کے پاس بھیج دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ لے یا لوگ مبارکبادیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا۔ اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم مطبوعہ دہلی ۱۴-۱۵ بحوالہ بحر۔ رد المحتار۔ خیر) و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ

بَابُ الْخُلْعِ

خلع کا بیان

مسئلہ از محمد حسین منشی، عبد الصمد۔ ٹنڈیل جملہ۔ بیھونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)

بچپن ہی میں ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہندہ کے بالغ ہونے کے بعد اس کے والد نے زید کے گھر رخصتی کے لئے متعدد خیر بھیجا بار بار خیر بھیجنے کے بعد ہندہ کی رخصتی ہوئی مگر جب جب رخصتی ہوتی زید گھر سے باہر چلی رہا کیوں کہ شوہر کمزور ہے اور ہندہ تندرست۔ غرض ایک تہا ہنوز ہندہ کی زید سے ملاقات نہ ہو سکی اور حالت یہ ہے کہ ہندہ کے ضبط سے باہر ہے اسی اثنا میں ہندہ ایک دوسرے شخص کے ساتھ بھی فراہ ہو گئی اس کا شوہر زید بھی بچی ہی میں تھا۔ چنانچہ ایک ذمہ دار شخص نے اس عورت کو اپنی حفاظت میں رکھا کہ اس کے شوہر زید کو بلا کر اس کے حوالے کیا مگر زید کے والد نے گھر سے خط لکھا کہ ہندہ کو اپنے پاس مت رکھنا وہ گندہ ہو چکی ہے تمہارے لائق نہیں۔ جس سے زید نے ہندہ کو پھر اسی ذمہ دار شخص کے پاس واپس کوایا اور کہا کہ اب یہ ہمارے لائق نہیں اس پر زید سے کہا گیا کہ جب یہ تمہارے کام کی نہیں تو تم طلاق دے دو زید نے جواب دیا کہ جب تک ہمارے والد کچھ کہیں گے نہیں کچھ نہیں کر سکتے جب اس کے والد گھر سے آئے تو انہوں نے کہا کہ شادی کا خرچہ دو تو میں طلاق دو اور دوں گا ورنہ نہیں اور نہ ہی پناہی جماعت میں آؤں گا خلاصہ یہ ہے کہ زید طلاق بھی نہیں دے رہا ہے اور نہ ہی رکھنے کو تیار ہے اور خلع کی صورت میں اتنے روپے مانگتا ہے جتنا لڑکی کا والد ادائیگی نہیں کر سکتا تو ایسی صورت میں از روئے شرع لڑکی کے نجات حاصل کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

سورت مسئلہ میں جس طرح بھی ہو سکے زید سے طلاق حاصل کی جائے اس کے علاوہ چھکارے کی کوئی شکل نہیں اور جب کہ زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر

کیا گیا ہے کہ وہ حق زوجیت نہیں ادا کرتا ہے تو طلاق دینے کے لئے اسے روپیہ طلب کرنا طلال نہیں۔ اور
 خلع پر اتنے روپے کا مطالبہ کرنا جو لڑکی پر سخت گراں ہو بہت بڑا ظلم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ
 مصر ۱۳۲۲ میں ہے ان كان الشتر من قبل النروج فلا يحل له اخذ شئ من العوض على الخلع كذا
 في البدائع۔ شوہر پر لازم ہے کہ بلا معاوضہ طلاق دے دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا
 بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكوى مع القوم الظلمين رپی
 ۱۳۷۷ (۱) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک
 جلال الدین احمد لاجپوری
 ۲ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ
 تیبہ

مسئلہ از محمد انور علی پردھان موضع اہڑوا پوسٹ اودے راج گج۔ ضلع بستی
 ہندہ نے اپنے شوہر سے خلع کیا لیکن ابھی تک طے شدہ رقم نہیں ادا کی اور دوسرے سے نکاح
 کر لیا تو یہ نکاح شرعاً منقذ ہو کہ نہیں؟ بینا واقعہ دا

الجواب چونکہ نفس خلع سے طلاق بائن پڑ جاتی ہے عورت خواہ اسی وقت
 مال ادا کرے یا کچھ دنوں بعد۔ اس لئے دوسرے سے نکاح شرعاً منقذ ہو گیا ہدایہ اولین مسئلہ ۳۸۲ باب الخلع
 میں ہے فاذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولسما المال۔ یعنی جب شوہر مال کے بدلے
 خلع کرے تو خلع کی وجہ سے عورت پر طلاق بائن پڑ جائے گی اور اس کو مال دینا واجب ہو گا۔ ہذا ما
 ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ک
 جلال الدین احمد لاجپوری
 یکم محرم الحرام ۱۳۸۷ھ
 تیبہ

بَابُ الظَّهَارِ

ظہار کا بیان

مسئلہ از محمد نیر احمد، موضع مدرا نگر پوسٹ دھانے پور بلوچیا ضلع کوئٹہ
زید نے اپنی بیوی مندرہ کو غصہ کی حالت میں کہا تو میری ماں اور بہن کے مثل بے زید کے لئے شرعی حکم
کیا ہے؟ مندرہ اس کے ساتھ کس صورت سے رہ سکتی ہے۔ بیوا تو جردا

الجواب صورت مستفہ میں طلاق کی بے تو طلاق بائن واقع ہوتی اور ظہار کی نیت
کی بے تو ظہار بے اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ زید جب تک اس کا کفارہ نہ دیدے اس وقت تک زید کا بندہ سے جماع گناہ شہوت
کے ساتھ اس کا بوسہ لینا یا اس کو بھوننا حرام ہے اگر کفارہ سے پہلے جماع کر لیا تو توبہ کرے اور اس کے لئے کوئی دوسرا کفارہ واجب نہیں
مگر خیر دار پھر ایسا نہ کرے قاضی عالمگیری جلد اول مطبوعہ ۱۳۵۶ھ میں بے حکم الظہار حرمۃ الوطنی والد و امی الی
ع۔ لکھا ہے کہ انی فتاویٰ قاضی خان وان دظہار قبل ان یکفر استغفر اللہ تعالیٰ ولا شیء علیہ غیر الکفارۃ
الاولیٰ ولا یجاوہ حتی یکفر کن انی الدرہ اج الوہاج اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ جماع سے پہلے غلام آزاد کرے
اگر غلام کے لئے دام نہیں یا غلام ملنا ہی نہیں جیسا کہ ہمارے ملک میں نو کفارہ میں جماع سے پہلے پیے دپے
دو ہینے کے روزے رکھے کہ درمیان میں ماہ رمضان، عید الفطر، عید الاضحیٰ اور ایام تشریق نہ پڑے۔ اگر کفارہ
کا روزہ توڑ دے خواہ سفر وغیرہ کسی عذر سے توڑے یا بغیر عذر یا مذکورہ بیوی سے ان دو ہینوں کے اندرون
یارات میں وطی کرے قصداً یا بھول کر تو پھر سے دو ہینہ کا مسلسل روزہ رکھنا پڑے گا ہند انی الدرہ المختار
اور اگر روزہ رکھنے کی قدرت نہ ہو کہ بیمار ہے اور اچھے ہونے کی امید نہیں یا بہت بوڑھلے ہے کہ روزہ کی طاقت
نہیں رکھتا تو ساتھ مسکینوں کو دو دنوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے قرآن کریم پارہ ۲۸ رکوع اول میں ہے
فمن لم یجد خصیام شہمین متتابعین من قبل ان یتماسا من لم یستطیع فاطعام ستین مسکیناً

مسئلہ

ازفیروز احمد خاں رضوی جی۔ ۳۷۱۔ الف نگر کلکتہ

زید نے اپنی بیوی حاملہ ہندہ سے تکرار کے بعد کہا کہ تم فیصلہ لے لو ہندہ نے جواباً کہا مجھے فیصلہ لینے کی کیا ضرورت۔ اسی طرح حجت دتکار کے بعد زید نے ہندہ کو مخاطب کر کے کہا کہ آج سے تم میری ماں ہو اور میں تمہارا بیٹا ہوں اور یہ الفاظ اس نے تقریباً چار یا پانچ مرتبہ کہا اس موقع پر چند عورتیں بھی تھیں۔ مندرجہ بالا بیان کے پیش نظر ذیل کے سوالوں کے شرعی جوابات مرحمت فرمائیں۔ آیا اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اگر طلاق واقع ہوگی تو یکجا ہونے کی کیا صورت ہوگی؟ زید اگر طلاق واقع ہونے پر بھی ہندہ کو اپنے ساتھ رہنے پر مجبور کرے تو ہندہ زید سے کس طرح چھٹکارا حاصل کرے؟

الجواب۔ اگر زید نے یوں کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے۔ تو بہ نیت طلاق ایک طلاق بائن واقع ہوئی۔ اس صورت میں عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا۔ اور اگر بہ نیت ظہار کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے تو ظہار ہے۔ اس صورت میں جب تک کہ زید کفارہ نہ دے لے اس کی عورت اس پر حرام ہے۔ لیکن زید نے اگر مثل مانند وغیرہ کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ صرف یہ کہا کہ آج سے تم میری ماں ہو اور میں تمہارا بیٹا ہوں۔ تو یہ کلام لغو ہے اس کی بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی اور نہ کوئی کفارہ واجب ہو البتہ زید سخت گنہگار ہوا تو بہ کرے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ زید جو کہ ماں بہن کہنا خواہ یوں کہ اسے ماں بہن کہہ کر پکارے یا یوں کہے کہ تو میری ماں بہن ہے سخت گناہ و ناجائز ہے مگر اس سے نہ نکاح میں غلطی ہوا نہ تو بہ کے سوا کچھ اور لازم ہوا اور (فیضا و فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ عورت کو ماں بہن یا بیٹی کہنا تو ظہار نہیں مگر ایسا کہنا مکروہ ہے (رجب المرجب ص ۹۸) اور فتح القدیر جلد چہارم ص ۹۸ میں ہے فی انت ای لا یكون مظاهراً او یبغی ان یتکون مکراً وھذا لانه لا ید فی کوئہ ظھار امن النصاریح یا اذۃ التشبیہ شاماً او اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۷۷ میں ہے۔ انت ای بلا تشبیہ باطل وان نومی اور قاتلی عالمگیری جلد اول ص ۲۷۷ میں ہے نوقال لہ انت ای لا یكون مظاهراً او یبغی ان یتکون مکراً وھذا

بَابُ الْعَيْنِ

عین کا بیان

مسئلہ از برقعیدن موضع تتری اندوا۔ ضلع بستی

تقریباً پانچ سال پہلے ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اس درمیان میں کئی بار ہندہ زحمت ہو کر اپنے شوہر زید کے پاس گئی۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا شوہر زید نام دے۔ تو دریافت طلب یہ بات ہے کہ ہندہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب نامرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر نامرد کے ساتھ رہنا نہ چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر نامرد ہونے کا اقرار کرے تو علاج کے لئے ایک سال کی ہجرت دے۔ دعویٰ کے قبل کا زمانہ حساب میں نہ آئے گا بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت دیکھا ہے تو اگر سال کے اندر شوہر نے ہمبستی کرنی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اگر ہمبستی نہ کی اور عورت جدائی کی خواہش رکھو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے فہا ورنہ قاضی تفریق کر دے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے اذا رفعت المرأة نواجها الى القاضي وادعت انه عين وطلبة الفراق فان القاضي يسئله هل وصل اليها او لم يصل فان امراته لم يصل لاجله سنة ا۔ اور اسی میں ہے۔ ابتداء التاجیل من وقت المفاصمة كذا في المحيط پیرامی میں ہے لا يكون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدينة فان اجلته المرأة او اجله غیبا القاضی لا يعتبر ذلك كذا في فتاویٰ قاضی خاں اھ۔ اور جہاں قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقید عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے۔ هكذا في الحديقة النديية۔ عورت مذکور شرعی طور پر چھٹکارا حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں

کر سکتی دھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تہ یکم ذی الحجہ ۱۹۹۳ھ

مسئلہ از محمد سمیع مددویک پوسٹ مدد بازار ضلع گونڈہ (یوپی)
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ طلاق چاہتی ہے۔ لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں ہندہ کیا کرے؟

الجواب اگر شوہر عورت سے پہلے ہمبستر ہوا مگر اس پر قادر نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے تو ضلع کے سب سے ٹپے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ نئی الواضع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی جہلت دے۔ اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے۔ اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم ص ۵۹۴ میں ہے وجدتہ عنینا اجل سنة قمریة و الامضان و ایام حیضہا منہا لامدۃ حجبھا وغینہا و مرضہ و مرضہا فان و طئ امرتہ فیہا والا باننت بالتفریق من القاضی ان الی طلاقہا بطلبہا و بطل حقہا لو وجد منہا دلیل امر اض بان قامت من مجلسہا و اما اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان یتختار شیئاً بہ بقی ام ملتقطاً۔ دھوا علم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تہ ۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد اسیر محلہ اترپتی قصبہ ہنداول ضلع بستی
زیب النساء بنت اسیر کی شادی حالت نابالغی میں حیدر ولد علی جان سے ہوئی۔ بالغ ہونے کے بعد جب لڑکی رخصت ہو کر اپنے سسرال گئی تو اس کو معلوم ہوا کہ اس کا شوہر بالکل نامرد ہے۔ اس بات کا پتہ چلنے کے بعد لڑکے کے متعدد ڈاکٹروں اور عیلموں نے علاج کیا۔ اور آخر میں باتفاق رائے سب نے کہا کہ یہ لڑکا پیدائشی نامرد ہے لہذا اس کا علاج نہیں ہو سکتا ان باتوں کے بعد لڑکی کی طرف سے سات معزز آدمی

لڑکے کے یہاں گئے اور انہوں نے لڑکے سے پوچھا اس نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں۔ مجھے کبھی کوئی جنسی خواہش نہ ہوئی۔ لیکن میں طلاق نہیں دے سکتا۔ کم از کم دس پندرہ برس علاج کراؤں گا اگر ٹھیک نہ ہو تو پھر طلاق دوں گا اور ادھر لڑکی کو ہسٹریا کا مرض شروع ہو گیا ہے اگر یہی حالت زیادہ دنوں تک رہی تو خطرہ ہے کہ یا گل ہو جائے گی لہذا حضور سے مؤذبانہ گزارش ہے کہ ہم کو حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔ اور نکاح کو فسخ فرما کر اس عذاب سے نجات دلائیں۔ اور اگر حضور فسخ نہ کریں تو پھر فسخ کی صورت سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب عن الملك الیہاب عین یعنی رہا مرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر عین ہونے کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر عین ہونے کا اقرار کرے تو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ سے قبل کا زمانہ حساب میں نہیں آئے گا۔ بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت درکار ہے تو اگر سال کے اندر شوہر نے مہستری کرنی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر مہستری نہ کی اور عورت جدائی کی خواہش رکھو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے دجھا ورنہ قاضی تفریق کر دے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۶۸ میں ہے اذ اذعت المرأة سر وجهها الى القاضي وادعت انه عین وطلبت الفراق فان القاضي یسئله هل وصل الیہا او لم یصل فان اقره اثبتہ لم یصل اجله سنة اور اسی میں ہے ابتداء التاجیل من وقت المحامعة کذا فی المحيط پھر اسی میں ہے لایكون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدینة فان اخلته المرأة او اجله غیر القاضی لایعتبر ذلك کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جہاں قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں صلح کا سب سے بڑا سستی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے فی الحدیقة الندیة عن الامام العتابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا اخل الزمان من سلطان ذی کفایة فالامور کلہا مقنونة الى العلماء یصیرون ولایة۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وراسوہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

دارالعلوم فیض الرسول راول شریف ضلع سٹی (دوبئی)

مسئلہ از محمد اسماعیل موضع بلاک پور پوسٹ بھیجی پوسٹ ضلع کوکھپور ۲۰ رجب المرجب ۱۳۸۴ھ

ہندہ جو شادی کے بعد اپنے شوہر زید کے یہاں تین بار رخصت ہو کر جا چکی ہے اس کا بیان ہے کہ زید نامرد ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ واقعی وہ نامرد ہے۔ اب ہندہ زید سے طلاق چاہتی ہے۔ منکرہ طلاق

نہیں دیتا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب - اگر زید واقعی نامرد ہے اور حقی زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے تو اس

پر طلاق دینا واجب ہے۔ اگر بیوی ہی رکھ چھوڑے گا تو گنہگار ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ فامساکت بجمعہ واد
تہم صحیح باحسان (ج ۱۳۶) اگر زید طلاق نہ دے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس پر دباؤ ڈال کر اس سے طلاق
دلوائیں۔ اگر اس میں کوتاہی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اگر زید اس طرح بھی طلاق نہ دے تو ہندہ اور زید
دونوں کسی عالم دین فقیہ کو فیصلہ کے لئے بیچ مقرر کریں۔ ہندہ اس کے حضور فصیح نکاح کا دعویٰ کرے۔ عالم
دین زید سے بیان لے۔ اگر وہ اپنی نامردی کا اقرار کرے تو اسے آج سے پورے ایک سال کی مہلت دے۔
اور اگر انکار کرے تو کوئی پرہیزگار عورت ہندہ کو دیکھے جب وہ گواہی دے کہ واقعی ہندہ ابھی کنواری ہے تو
زید کو سال بھر کی مہلت دی جائے۔ اگر وہ دن چاند کے ہینے کا آخری دن ہے تو سال کے باہر ہینے لئے جائیں
ورنہ تین سو ساٹھ دن شمالہ کریں اس مدت میں جتنے دن ہندہ اپنے اختیار سے زید کے یہاں نہ رہے وہ
دن شمار میں نہ آئیں گے اور اگر زید ہی اسے اپنے پاس نہ رکھے تو کچھ مہینے پائے گا۔ اسی طرح ایام حیض بھی
مہمانہ ہوں گے۔ جب اس طرح سال گذر جائے اور زید ہندہ پر قدرت نہ پائے تو ہندہ پھر اسی عالم کے حضور
فصیح نکاح کا دعویٰ کرے عالم دین زید سے دوبارہ بیان لے۔ اگر وہ ہندہ پر قادر نہ ہونے کا اقرار کرے یا
انکار کرنے کی صورت میں کوئی پرہیزگار عورت معاینہ کے بعد ہندہ کے کنواری ہونے کی گواہی دے تو عالم
دین ہندہ سے پوچھے کہ تو زید کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو۔ اگر وہ زید کو اختیار کرے تو اس کا دعویٰ باطل
ہو گیا۔ اور اگر اسی مجلس میں کہہ دیا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو عالم دین زید کو حکم دے کہ وہ ہندہ کو طلاق
دے دے کہ حکم شرع تجھ پر طلاق دینی واجب ہے۔ اگر زید طلاق دیدے تو چند روز نہ عالم دین کہہ دے کہ
میں نے تم دونوں میں تفریق کر دی۔ اب ہندہ فوراً زید کے نکاح سے منحل جائے گی۔ اگر خلوت ہو چکی ہو
تو بعد عدت ورنہ بغیر عدت دوسرا نکاح کر سکے گی۔ اور اگر زید اپنی شرارت سے کسی عالم دین کو فیصلہ کے
لئے مقرر نہ کرے تو ہندہ ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور دعویٰ کرے۔ عالم موصوف
زید کو بلا کر مذکورہ بالا طریقہ پر کارروائی کرے۔ اگر زید کو عالم موصوف کے پاس آنے سے بھی انکار ہو تو وہ
خود زید کے پاس جائے اور اگر ایک سال کی مہلت کے بعد عالم دین زید سے ملنا چاہے اور وہ نہ ملے تو
لوگوں کی موجودگی میں ہندہ خود کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور زید کے نکاح سے باہر آئی۔

مذہب صاحبین پر اس قدر بھی کافی ہو جائے گا۔ ہذا خلاصۃ مافی الکتاب الفقیہیۃ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم
بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری
۲۸ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ از سید خوشتر ربانی مستعلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج۔ باندا

کینہ فاطمہ کی شادی کو عرصہ ۱۲ سال ہوا شادی عزیز احمد کے ساتھ ہوئی۔ عزیز احمد پہلے ٹھیک تھا اس سے
ایک لڑکی بھی ہوئی۔ کچھ دنوں بعد عزیز احمد بیمار ہوا اور دہلی میں اس کے گردن کی نس کا آپریشن ہوا اس کے بعد
اس کی حالت دن بدن خراب ہوتی گئی۔ اب اس کی حالت دیوانگی کی حد تک پہنچ گئی ہے نماز بھی صحیح نہیں آوا
کرتا نماز کی حالت میں نیچے اوپر دیکھے گا بجائے چار رکعت کے ۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱ اور رکعت پڑھے گا فالتوا پگل پن
کی الٹی سیدھی باتیں کرتا ہے کوئی کام کاج نہیں کرتا اور نہ کرنے کی امید ہے ڈاکٹروں اور حکیموں کا علاج کافی
کر لیا گیا ہے۔ دعائیں تمویذ بھی کرائے گئے مگر کوئی فائدہ نہیں اور نہ امید ہے۔ لڑکی کسی بھی حال میں جانے
کو تیار نہیں ہے۔ اور لڑکا طلاق دینے کو تیار نہیں۔ اب ایسی حالت میں شرعی نقطہ نظر سے پھل کارا حاصل
کرنے کا راستہ کیا ہے۔ لڑکے کے ماں باپ بھائی وغیرہ بھی طلاق دلانا نہیں چاہتے۔ اکثر و بیشتر گم شد ہو کر کھو گیا
سارہ تھا ہے۔ عزیز دو ڈوبار اپنی لڑکی نسیم فاطمہ کو زمین پر پٹنگ دے رہا تھا لوگوں نے اس کو پکڑ لیا اگر کوئی نہ بچتا
تو لڑکی ختم ہو جاتی کیونکہ زمین پر پٹنگ لگے ہوتے تھے۔ لڑکی کی نانی کی گردن دبا دی تھی جس کی وجہ سے آٹھ دس
دن تک سو جن رہی بیماری ڈانڑی پھیدی رہتی ہے کبھی ٹھیک ہو جاتی ہے۔ کان بہتا ہے آنکھوں میں بائیک
باریک دانے ہو جاتے ہیں کبھی کبھی لوگوں کو مارنے لگتا ہے علاج چار پانچ سال سے زیادہ سے ہو رہا ہے
پھر بھی کوئی فائدہ نہیں۔

(نوٹ) زمانے کو دیکھتے ہوئے کیا شریعت اجازت دیتی ہے کہ لڑکی موجودہ کپہری کے ذریعہ نکاح
فوج کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ لڑکا نہ طلاق دیتا ہے نہ بیوی کو خرچہ دیتا ہے اور اس کی حالت بھی ایسی ہے
جیسی کہ اوپر بیان کی جا چکی ہے۔ لہذا شرعی نقطہ نظر سے مطلع کیا جائے۔

الجواب صورت مستفہہ میں عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے وہ
ثبوت جنون نے کر روزانہ نش سے ایک سال کامل کی جہلت دے اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا تھا اگر نہ
اچھا ہوا اور عورت نے پھر رجوع کیا اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر ہنوز جنون ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دینا

کہ پہلے اپنے شوہر کو اختیار کر لے یا اپنے نفس کو۔ اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب ماکم تفریق کر دے گا اس روز سے عورت طلاق کی عدت بیٹھے عدت کے بعد جس سے نکاح جائز ہو نکاح کمرستی ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی شرع کو جنون ثابت ہو اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہو۔ اور اگر ماکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی مدتہائے دراز گذر گئیں کہ یہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا ہے جنون اس کا مطبق یعنی لازم و متحد ہے تو اب سال کی مدت نہ دے گا بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو تو قاضی عالمگیری جلد اول معمری ص ۴۷ میں ہے اذ اکان بالناج جنون او برص او جذام فلا خیبر لہما کذا فی الکافی قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ان کان الجنون حاداً تا یؤجلہ سنة کالعنة شمر یخیر المرأتہ بعد الحول اذ المرء یبرأ وان کان مطبقاً فهو کالجلب وہ نہ نأخذ کذا فی الحدادی القدسی بہر حال یہ تفریق بے حکم ماکم شرع نہیں ہو سکتی۔ جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو سنی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ اعلم علمائے بلد ہو ایسے امور میں ماکم شرعی ہے کما مضی فی الحدیقة الندیة عن الامام الغضائی رحمہ اللہ تعالیٰ وهو سبحانه اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۹۹۹ھ

مسئلہ

از سید غفور علی حسینی حسینی قادری رضوی جاوید ضلع مندسور (ایم پی)

(۱) ہندہ کا شوہر ایک مفلوج نوجوان ہے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح ایک دوسرے شخص سے کر دیا گیا۔ آیا یہ نکاح ہو گیا یا نہیں؟ (۲) ایک پیر صاحب اور خود ساختہ شریعی کمیٹی نے مفلوج شوہر کا نکاح فسخ کر دیا۔ کیا نکاح فسخ ہو گیا۔ (۳) ہندہ مذکورہ کا نکاح فسخ قرار دے کر جب دوسری جگہ اس کا نکاح کیا گیا تو اس مجلس نکاح میں شریک ہونے والوں اور اس نکاح سے راضی رہنے والوں پر شرعاً کیا گناہ ماند ہوتا ہے۔ اور اب ان کو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

(۱) صورت مستفسرہ میں نکاح مذکور نہیں ہوا (۲) مفلوج شوہر کی عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں درمختار بالنعین میں ہے۔ لا یتخیر احد النواجین بعیب الاخر ولو فاحشاً ام اور بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۲ میں ہے۔ اگر شوہر میں (محبوب اور عنین ہونے کے علاوہ) اور کوئی عیب ہے تو فسخ کا اختیار نہیں ام مخلصاً۔ اور بعض صورتوں میں جو عورت کو فسخ کا اختیار ہے تو اس کے لئے قضاے قاضی شرط ہے اور جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں ضلع کا سب سے بڑا عالم سنی صحیح العقیدہ مستند

تحقق مفتی اس کے قائم مقام ہو گا کسی پیر یا خود ساختہ نام نہاد شرعی کمیٹی کو کسی صورت میں فسح نکاح کا نتیجہ نہیں تھا وہی رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۴ پر حدیقتاً یہ ہے اذ اخلا الزمان من سلطان دی کفایتاً فالهوس موكلة الى العماماء ولبينهم الامية الساجوع اليهم ولبصيرون ولاية فاذا عسر جمعهم على واحد استقل كل قطره باتباع علمائهم فان كثروا فالمتبع اعلمهم فان اسنودوا اقرع بينهم وهو تعالى اعلم۔ (۳) ہندہ کے نکاح کو فسح قرار دے کر دوسری جگہ نکاح کرنے والے مجلس نکاح میں شرکت کرنے والے اور اس نکاح سے راضی رہنے والے سب لوگ سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہیں ان پر طلاق توبہ و استغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرنا واجب اور لازم ہے وھو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی
۲ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از کوثر حسن چوک بازار سیوان (بہار)
ہندہ کا نکاح زید سے ہوا۔ ہندہ نے زید کے ساتھ لگ بھگ پانچ سال تک ازدواجی زندگی گزاری اب ہندہ کو معلوم ہوا کہ زید کو کوڑھ کا مرض ہے تو ہندہ کے گھر والے اور ہندہ نہیں چاہتی کہ ساتھ رہے اور زید طلاق نہیں دے رہا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
الجواب زید کی بیوی ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی تھا وہی عالمگیری جلد اول مہری ص ۴۴ میں ہے اذ اکان بالنسوج برص او جذام فلا خیاس لھا کذا فی السکافی اھ ملخصاً۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جمال احمد خاں رضوی
۱۵ اشوال ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از مواظبا الحسن ہریا خرد پوست پورند رپور ضلع گوردکھ پور
ہندہ کی شادی بچہ چار سال زید کے ساتھ ہوئی چار ماہ بعد ہندہ کے والد اور والدہ کو معلوم ہوا کہ زید کے گھر والوں کو جذام کا عارضہ ہے اب ہندہ بالغ ہو چکی ہے اور سسرال جانے سے انکار کرتی ہے ہندہ کے والدین مرض کی جانکاری کے بعد ہی سے اس کو شش میں رہے کہ زید طلاق دیدے لیکن زید طلاق دینے کے لئے تیار نہیں ہوا اب ہندہ زید سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ زیدہ سے طلاق حاصل کے بغیر شہرہ نامہ دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک
جلال الدین احمد الاحمدی
۲۹ جنوری القعدہ ۱۳۸۲ھ
نتیہ

مسئلہ از عبد الفتی تتری دوم بائج صلح بستی مقبول احمد ولد دابو کا نکاح اسراف النصار کے ساتھ ہوا تھا نکاح کے بعد مقبول احمد لہج ہو گیا اس سے بغیر طلاق لئے ہوئے اسراف النصار کا نکاح پڑھا دیا گیا دریافت طلب یہ ہے کہ اسراف النصار کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب مقبول احمد جب تک اسراف النصار کو طلاق نہ دیوے اس وقت تک اسراف النصار کا نکاح کسی دوسرے سے ہرگز نہیں ہو سکتا لہذا اسراف النصار کا یہ نیا نکاح شرعاً باطل ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

ک
بدرا الدین احمد رضوی
نتیہ

مسئلہ از عبد الرحمن مرستھو پوسٹ گنیش پور۔ ضلع بستی زبیدہ کی شادی خالد سے ہوئی۔ زبیدہ جب رخصت ہو کر خالد کے یہاں گئی تو اس کو معلوم ہوا کہ خالد کو سفید دارغ کی بیماری ہے یعنی برص۔ تو اب زبیدہ خالد کے یہاں جانے سے انکار کرتی ہے اور اس کا باپ بھی انے خالد کے یہاں نہیں بھیجا چاہتا۔ تو زبیدہ اس صورت میں خالد سے اپنا نکاح فسخ کر کے یا کورٹ سے طلاق حاصل کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبردا

الجواب صورت مستفسرہ میں اپنے نکاح کے صحیح کرنے کا زبیدہ کو اختیار نہیں... جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۷ میں ہے اذ اکان بالنسوج جنون او برص او جذام فلاحیہا لم یکن اذ الکافی۔ اور طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ کورٹ کو۔ قرآن مجید بارہ دوم کیوں ۱۵ میں ہے بیدوا عقدتہ النکاح اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ لہذا خود شوہر طلاق دے یا مر جائے یا معاذ اللہ تہ زوجہ کے تو زبیدہ اس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک
انوار احمد قادری
نتیہ

کتاب المفقود

مفقود کا بیان

مسئلہ از سلیمان چودھری مقام وپوسٹ پچو پکھری۔ ضلع بستی
شاہجہاں بنت محمد خلیل کا شوہر شبیر احمد ابن محمد بن عرصہ پانچ سال ہو رہا ہے گم ہو چکا ہے بہت نڈیا
تلاش کے بعد بھی اس کا کہیں سراغ نہ مل سکا مختلف شہروں بمبئی، دہلی، کدہ۔ غیرہ میں پتہ نہ لگایا بذریعہ اخبار بھی
اعلان کیا گیا مگر آج تک نہ وہ آیا اور نہ ہی اپنے موجود ہونے کی اطلاع دی بایں صورت اس لڑکی۔ نے
شرع سے کیا حکم ملتا ہے؟ مع حوالہ کتب معتبرہ کے جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

الجواب جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال نہ معلوم ہو وہ مفقود الخبر ہے
مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹھے سال ہونے تک انتظار کرے
اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔
قولہ علیہ السلام اعماص امتی ما بین السنین الی السبعین مگر وقت ضرورت بلوغہ مفقود کی عورت کو
حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب پر عورت صلح
کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فیض نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار
سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار
سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس
مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزرتے
اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت
وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و قات گذار کر سنی صحیح العقیدہ سے پہلے نکاح

کر سکتی ہے اس سے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر سے شش سال گذر کر اس کی موت کا حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت و فوات نکاح کر سکے گی۔ یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے اور اسی طرف امام شافعی نے رجوع فرمائی۔ امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں بلکہ قاضی کے یہاں مراجعت کے دن سے خود امام مالک نے کتاب مدونہ میں تصریح فرمائی کہ مراجعت سے پہلے اگرچہ بیس برس گزریں ہوں ان کا اعتبار نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۷) اور جہاں سلطان اسلام و قاضی شرع نہ ہوں وہاں ضلع کا سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم ہی اس کا قائم مقام ہے نہ کہ گاؤں کے جہلاور کی پانچویت۔ حدیقہ ندیہ مطبوعہ مصر طبع اول سنہ ۱۲۷۱ھ میں ہے اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلتہ الی العلماء ویلینام الامۃ المرجوع الیہم ویبصرون ولاتہ فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بینہما۔ وهو تعالیٰ وکما سولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۳ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ از جمیل احمد یار علوی مقام بلیمہ یا ضلع بستی
ہندہ کا شوہر تقریباً بیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بیواؤ جردا

الجواب بعون الملک الوہاب جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود النجربہ۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر شش سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعماسا امتی ما بین السنین الی سبعین مگر وقت ضرورت مجتہد مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب کے مطابق خود کی عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فتح نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے حضور فتح

نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ جو سہ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکورہ نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ العالم علامہ غلام جیلانی صاحب شیخ الحدیث کے سامنے پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغینہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ ۸ بجکر ۴۵ منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد لاجپوری صاحب قبلہ مظلہ العالی و مولوی سرلج احمد صاحب ساکن بلبریا کی موجودگی میں اندوختہ شرع بحیثیت قاضی مستغینہ کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب ٹھہرنا لازم ہے کہ یکم ذیقعدہ ۱۳۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت و فوات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

۳ شوال ۱۳۹۹ھ

بَابُ الْعِدَّةِ

عدت کا بیان

مسئلہ از محمد یونس ڈفل ڈھوا ضلع گونڈہ

ہندہ کا نکاح باپ کی ولایت سے بچپن میں زید کے ساتھ ہوا۔ ہندہ کی رخصتی نہیں ہوئی اور نہ کسرال آئی گئی اور بکر کے ساتھ فرار ہو گئی ناجائز حمل سے بچہ پیدا ہوا۔ زید نے بچہ پیدا ہونے پر طلاق دے دی تو کیا ہندہ طلاق دینے پر فوراً نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب ہندہ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور وضیح ہو کہ ایسی عورت کی عدت طلاق کے بعد تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ سورۃ بقرہ بارہ دوم میں ہے **وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ**۔ ہذا ما عندی دھوا علم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی
کتبہ
۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ از محمد عیسیٰ مستقیم فیض الرسول براؤں شریف۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ زید کے یہاں رخصت ہو کر گئی اور دونوں میں خلوت و تنہائی ہوئی۔ ہندہ کا ایک دوسرے شخص سے ناجائز تعلق ہو گیا ہندہ کو حمل ظاہر ہوا تو زید نے طلاق دے دی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ حمل کی حالت میں ہندہ کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہندہ کا دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸، سورۃ طلاق میں ہے **وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ**۔ دھوا تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی
کتبہ
۴ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از مطیع الرحمن معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی

ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی۔ کچھ دن بعد بکر بنگلور چلا گیا۔ بکر کے پتہ ہونے کے باوجود ہندہ ہائی کورٹ سے طلاق لے کر دوسرے شخص سے شادی کر لی۔ اور دوسرے شخص سے تین لڑکے ہیں۔ تقریباً ۳ سال کے بعد بکر واپس آیا۔ تو ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کر کے والدین کے یہاں عدت گزارنا چاہتی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کے والدین ہندہ اور اس کے بچوں کے ساتھ تعلق قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا گناہ کے ارتکاب سے ہندہ پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

الجواب مطلقہ عورت کے لئے حکم ہے کہ وہ عدت شوہر کے گھر گزارے جیسا

کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے لا تخرجن من بیوتھن ولا ینخرجن الا ان یتین بفا حاشۃ مبینة۔ یعنی طلاق والی عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں مگر جب کہ وہ کھلی ہوئی بے حیائی کریں۔ ہاں اگر طلاق بائن یا مطلقہ کی عدت ہو اور شوہر فاسق ہو اور کوئی وہاں ایسا نہ ہو کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے۔ ایسی حالت میں البتہ مکان بدلنے کا حکم ہے۔ کورٹ سے طلاق لے کر دوسرے سے شادی کر کے ہندہ حرام کاری میں مبتلا رہی جس کے سبب وہ سخت گنہگار ہوئی۔ اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اس کے بعد ہندہ کے والدین اس کے ساتھ تعلق رکھیں۔ اور ہندہ کو چاہیے کہ وہ نماز کی پابندی کرے۔ نیز میلاد شریف و قرآن خوانی کرے۔ غزب و مساکین کو کھانا کھلائے۔ اور مسجد میں لوٹا دچٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فاتہ یتوب الی اللہ متابا (دیکھ ع ۴) وهو سبحانه اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۴ رزی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از نور الدین سیورا ضلع بستی

شاکرہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی۔ اور شاکرہ پہلی بار رخصت ہو کر بکر کے گھر گئی لیکن بکر اور شاکرہ سے کسی بات میں ان بن ہونے پر بکر نے شاکرہ کو بغیر طلاق اپنے مکان سے نکال دیا اور شاکرہ دو برس تک کسی صورت سے گذراوقات کر کے زید کے پاس چلی گئی۔ زید کے گھر میں شاکرہ کے ایک بچہ پیدا ہو کر مر گیا پھر اس کے پہلے شوہر نے تحریری طلاق دی تو زید شاکرہ سے کب نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب اگر واقعی بچہ شاکرہ کو طلاق دے دی ہے تو وہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں۔ اور واضح ہو کہ طلاق کے وقت اگر شاکرہ حاملہ نہ ہو تو تا وقتیکہ وہ آٹھ یعنی ۵۵ سالہ نہ ہو جائے اس کی عدت تین حیض ہے چاہے تین حیض تین ماہ تین سال یا تیس سال میں آئیں۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ از محمد وکیل ساکن بھٹلا ضلع بستی

زینب اور میمونہ دو لگی نہیں ہیں۔ زینب کی شادی محمود کے ساتھ ہوئی ہے۔ انجان میں رات کے وقت محمود نے میمونہ کو اپنی بیوی سمجھ کر وہی کر لیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زینب محمود کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے ساتھ محمود وہی کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب زینب محمود کے نکاح میں باقی ہے اور میمونہ پر وہی بالمشبہہ کی عدت لازم ہے۔ لہذا وقتیکہ میمونہ وہی بالمشبہہ کی عدت سے نہ نکلے محمود کا اپنی بیوی کو ہاتھ لگانا حرام ہے لائنہ الجمع بین المحارم عدت۔ جب میمونہ کی عدت ختم ہو جائے گی تو زینب محمود کے لئے بدستور طلاق ہو جائے گی۔ بحر الرائق جلد سوم ص ۹۶ میں ہے لودھی اخت امر ائمة بشبهة تحرم علیہ امراتہ مالم تنقض عدتہ ذات الشبهة ام۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳۹۷ھ

مسئلہ از مہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی

زید ہندہ کو بغیر طلاق بھگالایا سال بھر سے زائد حرام کاری کرتا رہا تو بچہ بھی ہوا۔ بعدہ شوہر اول نے طلاق دے دی۔ طلاق کے بعد بیس یوم کے اندر ہی ایک صاحب نے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ پڑھ دیا اگر کوئی صورت جواز کی ہو تو تحریر فرمائیں ورنہ جو حکم شرع ہو بیان فرمائیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں جب کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد شوہر اول نے طلاق دی تو تا وقتیکہ وہ سن ایاس کو نہ پہنچ جائے یعنی ۵۵ سالہ نہ ہو جائے اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قمر و ۶۔ لہذا طلاق کے بعد بیس یوم کے اندر نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ نکاح نواب

نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔ اور وہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بھی بائیکاٹ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی
تبہ

مسئلہ

از رمضان علی را چند خورد برگدہی۔ پورند رپور ضلع گورکھپور
حامد نے اپنی بیوی ہندہ کو گھر سے نکال دیا۔ ہندہ قریب ایک سال تک اپنے میکے رہی اس کے بعد بغیر طلاق حاصل کئے وہ محمود کے ساتھ چلی گئی قریب ۲ ۱/۲ سال سے ہندہ محمود کے ساتھ رہتی ہے اور اس سے ناجائز تعلق بھی ہے۔ آج سات ماہ پہلے حامد نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ محمود پر برادری نے سختی کی اب وہ چاہتا ہے کہ ہندہ سے نکاح کرے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح فوراً ہو سکتا ہے یا اب سے عدت گزارنی پڑے گی؟ جیسا حکم ہو برائے کرم فوراً جواب سے نوازیں۔

الحواب
صورت مذکورہ میں ہندہ بغیر عدت گزارے محمود سے نکاح نہیں کر سکتی۔ لہذا اگر وہ طلاق کے وقت حاملہ تھی تو بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وادلات الاحمال اجلہن ان یضعن حملہن۔ اور اگر طلاق کے وقت حاملہ نہ تھی تو اس وقت سے تین حیض آنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقت یتزینن بانفسھن ثلثۃ قمر و ع۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
تبہ
۳ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ

از فیض اللہ موضع گورا ضلع بستی
پانچو ساکن گورا ضلع بستی ایک منکوحہ عورت کو بھگالایا کچھ دنوں کے بعد عورت کو لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد عورت کے شوہر اول نے طلاق دے دی دریافت طلب یہ امر ہے کہ پانچو کا اس عورت سے نکاح کب جائز ہوگا؟ اور پانچو کے اوپر کوئی کفارہ لاکو ہوگا یا نہیں؟

الجواب
صورت مسولہ میں پانچو پر شرمنا کوئی کفارہ واجب نہیں لیکن پانچو

کو اور اس عورت کو طلاق نہ ہو کر یا جائے اور زیادہ سے زیادہ نیکیاں کرنے کی تلقین کی جائے اور ایک کو دوسرے سے اس طرح الگ کر دیا جائے کہ وہ آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز نہ قائم رکھیں پھر جب عدت ختم ہو جائے یعنی اس عورت کو طلاق کے بعد تین حیض آجائیں چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں تو اس کے بعد پانچواں اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہوگا اور تین ماہواری آنے سے پہلے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا حکذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ ربیع الاول ۱۳۴۹ھ

مسئلہ از منشی رضا گورا ڈانٹر ضلع پر تاپ گڑھ

سماۃ زیتون ۶ ص ۷ ڈھائی تین سال سے بیوہ تھی اس نے اپنا دوسرا نکاح زید سے کر لیا نکاح سے تین دن تک زید کے مکان میں رہی پھر تین دن بعد زیتون نے اپنے شوہر زید سے طلاق لے کر آٹھویں دن محمود سے تیسرا نکاح کر لیا۔ اب یہ تیسرا نکاح جائز ہو یا نہیں؟

الجواب زید نے اگر ہبستری اور خلوت صحیحہ (عورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ دروازہ بند ہو اور کوئی چیز باخ ہبستری نہ ہو) کے پہلے ہی زیتون کو طلاق دے دی تو زیتون پر عدت گزارنا واجب نہیں اس صورت میں محمود سے تیسرا نکاح صحیح ہو گیا اور اگر ہبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد زیتون کو طلاق دی تو زیتون پر عدت گزارنا واجب ہے قبل انفقائے عدت تیسرا نکاح محمود سے ہرگز جائز نہ ہوا۔ فتاویٰ مالگیری مہری جلد اول ص ۲۷ میں ہے: سجل تزوج امرأۃ نکاحا جازا فطقتہا بعد النخل اور بعد الخلوۃ الصحیحہ مکان علیہا العدة نکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ لہذا اس صورت میں زیتون و محمود فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کریں۔ اول اگر کپکے تھے تو توبہ کریں۔ دھونے والی سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۴ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از عبدالرؤف انصاری پوکھر بھٹوا۔ ضلع ہستی

ایک عورت کا نکاح ہوا مگر نصستی سے پہلے یعنی شوہر نے جماعت اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو اس عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں؟

الجواب

صورتِ مستولہ میں عورت بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح کر سکتی ہے قرآن پاک میں ہے اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدْتٍ تَعْتَدُوْنَ بِهَا۔ یعنی جب تم عورتوں سے نکاح کرو پھر مباشرت کرنے سے پہلے ان کو طلاق دے دو تو ان عورتوں پر عدت نہیں (یعنی ۳۶) لہذا غیر مدخولہ مطلقہ اگر چاہے تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے۔ شرعاً کوئی گناہ نہیں وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم عن شانہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

ک جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ

ازگور کھپور مرسلہ محمد سلیمان

حمیدہ بیگم کا نکاح زید سے ہوا کچھ ہی روز کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ پھر کچھ لوگوں نے چاہا کہ عدت کے اندر ہی حمیدہ بیگم کا نکاح بکر کے ساتھ ہو جائے چنانچہ نکاح پڑھانے کے لئے مولوی صاحب بلائے گئے مگر جب مولوی صاحب کو معلوم ہوا کہ حمیدہ بیگم کی عدت پوری نہیں ہوئی ہے تو انھوں نے نکاح پڑھنے سے انکار کر دیا اس بات پر حمیدہ بیگم کے برادری میں سے دو آدمیوں نے آکر سب کے سامنے گواہی دی کہ حمیدہ بیگم کی عدت پوری ہو چکی ہے اس پر برادری کے سب لوگوں نے یہاں تک کہ حمیدہ بیگم کے گھر والوں نے بھی اس کی تائید کی تو مولوی صاحب نے حمیدہ بیگم کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھ دیا تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ شرعاً نکاح ہو یا نہیں؟

الجواب

حمیدہ بیگم زید کے انتقال کے وقت حاملہ تھی تو اس کی عدت وضع حمل ہے قرآن مجید پارہ ۲۸ رکوع ۱۷ میں ہے وادوات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے۔ اور اگر شوہر کی موت کے وقت حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت چار ماہ دس روز ہے جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے والذین یتوفون منکم ویدعون انہما وایاتھن بافئسھن اربعۃ اشھر وعشرا اذ یعنی جو لوگ تم میں سے مر جائیں اور عورتوں کو چھوڑ جائیں تو وہ چار ماہ دس دن دوسرا نکاح کرنے سے رکی رہیں۔ لہذا حمیدہ بیگم نے اگر عدت ختم ہونے سے پہلے دوسرا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا تو وہ شرعاً ناجائز ہے اور اس صورت میں جن لوگوں نے ختم عدت کی جھوٹی گواہی دی وہ لوگوں کے سامنے علانیہ تو بکر کریں اور نکاح خواں مولوی نکاح مذکور کے ناجائز ہونے

کا اعلان عام کریں۔ اور حیدر بکر کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کرے ورنہ دونوں دین و دنیا میں روسیہ و شرمسار اور لائق عذاب قہار ہوں گے اور اگر اس حکم شرعی کے معلوم ہونے سے پہلے دونوں میاں بیوی کے تعلقات قائم کر چکے تو اب ہرگز نیک دوسرے کے قریب نہ جائیں اور دونوں علانیہ توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از رمضان علی قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد

تقدیر النساء کے شوہر کا انتقال ہو گیا جس روز انتقال ہوا اسی روز موت کے پہلے حیض آچکا تھا اس کے بعد تین حیض اور آیا اور چار ماہ ڈڈون کی مدت گزار کر نکاح ثانی دوسرے شوہر سے کر لیا۔ تقدیر النساء نے جو نکاح کیا ہے اس کو کچھ لوگ غلط بتاتے ہیں اور کہتے ہیں عدت موت چار ماہ دس دن ہے اس کو نکاح نہ کرنا تھا ان کے والدین برادری کو جرمانہ دیں۔ برادری کا جرمانہ لینا بلکہ شریعت کیسا ہے اور نکاح ثانی صحیح ہوا کہ نہیں جواب سے مطلع فرمائیں۔ توجہ داد بینوا

الجواب

اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں تقدیر النساء پر چار ماہ دس دن عدت گزارنا فرض ہے جیسا کہ قرآن کریم میں پروردگار عالم کا ارشاد ہے والذین یتوفون منکم و ینذرنہن انہن و اجابتہن بایضہن اربعۃ اشھار و عشرۃ یعنی تم میں جو مر جائیں اور بیویاں چھوڑیں وہ چار ماہ دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں (پ ۱۴ ع ۱۴) پھر چونکہ اس نے عدت گزارنے سے پہلے نکاح کیا اس لئے اس کا یہ نکاح جائز نہیں۔ اس پر توبہ کرنا فرض ہے اور اس دوسرے شوہر سے جدا ہونا لازم ہے۔ بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۳ پر ہے اس زمانہ میں کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہیں اور لوگ بے دھرمک بلا خوف و خطر معاصی کرتے اور ان پر لہر لہر کرتے اور کوئی منع کرنے تو باز نہیں آتے اگر مسلمان مستحق ہو کر ایسی سزائیں تجویز کریں جن سے عبرت ہو اور یہ بے باکی اور جرأت کا سلسلہ بند ہو جائے تو نہایت مناسب و انصاف ہو گا۔ اسے شریعت کی زبان میں تعزیر کہتے ہیں۔ اور بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۴ پر ہے تعزیر کی بعض صورتیں یہ ہیں قید کرنا، کوڑے مارنا، گوشمالی کرنا، ڈانٹنا، تشریف سے ان کی طرف غصہ کی نظر کرنا، تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں اور مالگیری جلد ۳ ص ۱۵۵ پر ہے لایجوز لاحد من المسلمین اخذ مال احد بخیر مسبب شرعی۔ کسی مسلمان کو کسی مسلمان کا مال بیہ کسی وجہ شرعی کے لینا جائز نہیں۔ نجات

میں بھی بعض تو میں بعض جگہ جرمانہ لیتی ہیں انہیں اس سے باز آنا چاہئے (بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۵) صورت
 مستورہ میں تقدیر النساء کے والدین سے ان کے برادری کا جرمانہ لینا از روئے شرع جائز نہیں اور جو لوگ
 کہتے ہیں کہ جرمانہ دینا چاہئے وہ غلط کہتے ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند المولوی تعالیٰ دوسرے
 الاعلیٰ جل و علا وصلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم

محمد الیاس خاں سالک بارہ بکوی
 ۲۳ صفر ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از مولوی غفران احمد

(۱) ایک شخص ایک عورت کو بھگا کر لایا اس کا شوہر موجود ہے لاکر بغیر طلاق کے اپنے دہاں رکھا اور جو تعلقات
 نہ ہونا چاہئے تھا وہ قائم رہا ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اس کے بعد اس عورت کے شوہر نے کوشش کے بعد طلاق دیا
 طلاق نامہ ملنے کے بعد وہ عورت اسی گھر میں رہی اور عدت پوری کی پھر ایک مولوی نے اس کا نکاح پڑھا نکاح
 کے وقت عورت حاملہ بھی تھی وہ بچہ بھی یعنی حمل ناجائز ہی رہا۔ اب ایسی صورت میں کیا حکم صادر فرماتے ہیں
 اس شخص کے لئے جو اتنے دنوں تک ناجائز تعلق رکھا پھر ایک ہی جگہ رہ کر کیسے عدت پوری کی اس کی کیا شرط
 ہے؟ بغیر کفارہ کیسے نکاح ہو گیا؟ دوسرے جبکہ ناجائز حمل بھی موجود ہے اور ایسے مولوی پر جس نے نکاح
 پڑھا کیا حکم صادر فرماتے ہیں غلطی کرام اور اس بچے کا کیا حشر ہوگا اس کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔ فقط
 (۲) ایک شخص عورت بھگا کر لایا شوہر زندہ ہے عرصہ دو سال کے ہو رہا ہے جب برادری نے برطرف
 کیا تو دوڑ دوڑ ہو کر کسی صورت سے طلاق نامہ لایا اور ایک جگہ رہ کر عدت پوری کی اور اسی مولوی نے جو نکاح
 نکاح پڑھایا ہے اسی نے اس کا بھی نکاح پڑھا بغیر کفارہ کے کیسے نکاح ہوا؟ مانا کہ طلاق نامہ صحیح ہے مگر
 اتنے دنوں تک ہونا جائز تعلق رہا اس کا کیا فیصلہ ہے حکم صادر فرمائیں تاکہ اس پر عمل قدم اٹھایا جائے۔
 عدت کی جو شرطیں ہیں اس کو حوالہ قلم کریں کیونکہ میں سمجھنے میں قاصر ہوں کہ ایک جگہ رہ کر کیسے عدت پوری
 ہو سکتی ہے۔ فقط

الجواب (۱) عورت مذکورہ اگر طلاق کے وقت حاملہ تھی یا طلاق کے بعد تین
 ماہواری آنے سے پہلے حمل ثابت ہوا تو اس کی عدت وضع حمل یعنی بچہ پیدا کرنا ہے اس صورت میں بچہ پیدا
 ہونے سے پہلے نکاح نہیں ہوا نکاح پڑھنے والا مولوی جمعہ کے دن مسجد میں مسلمانوں کے سامنے علانیہ
 توبہ و استغفار کرے اور نکاح مذکور کے نہ ہونے کا اعلان عام کرے اور عورت مذکور کو طلاق کے بعد تین

ماہواری آئی اس کے بعد حمل ہوا تو حالت حمل میں نکاح ہو گیا۔

(ب) اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو عورت و مرد جو آپس میں ناجائز تعلق رکھتے تھے سخت سزا دی جاتی۔ زانہ موجودہ میں حکم یہ ہے کہ دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ ان لوگوں سے تاوان یعنی ڈانٹر کفارہ کے نام سے کچھ رقم لینا جائز نہیں۔ لان التعزیر بالمال منسوخ والعقل علی المنسوخ حرام ہاں ان دونوں کو نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی میلاد شریف کرنے اور غریب و مسکین مسجد و مدرسہ کی امداد کرنے کی تلقین کی جائے زبردستی نہ کی جائے۔ زمانہ عدت میں عورت کا کسی مرد سے ناجائز تعلق رکھنا حرام سخت حرام ہے لیکن عدت کا وقت گزرنے پر عدت ختم ہو جائے گی۔ (۲) نکاح مذکور اگر عدت کے بعد ہوا تو منقطع ہو گیا زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں نماز کی پابندی کریں اور قرآن خوانی میلاد شریف وغیرہ کا رتیر کریں کہ ان المحسنات یدھبن السيئات۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ اجل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۱۹ شوال ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از عبد اللہ

زید نے اپنی بیوی فدیجہ کو طلاق بائن دے دی۔ عمر نے دس دن کے بعد فدیجہ کا نکاح زید ہی کے ساتھ پڑھ دیا۔ تو ایسی صورت میں عمر کے لئے اور گواہ وکیل اور نکاح کی محفل میں شرکت کرنے والے کے لئے شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ زید نے اپنی بیوی فاطمہ کو طلاق مغلطہ دے دی۔ عمر نے دس دن کے بعد فاطمہ کا نکاح زید ہی کے ساتھ پڑھ دیا تو ایسی صورت میں عمر گواہ وکیل اور نکاح کی محفل میں شرکت کرنے والوں کے لئے شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب زید اگر اپنی بیوی فدیجہ کو ایک یا دو طلاق بائن دی پھر زید ہی نے عدت گزرنے سے پہلے فدیجہ سے دوبارہ نکاح کر لیا تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں لانہ یجمل للزوج نکاح مبانة بلا ثلاث فی عدتها ہکذا فی شہاح الوقایہ۔ اور اگر زید نے فاطمہ کو طلاق مغلطہ دی تو بغیر طالہ زید کے لئے فاطمہ حرام ہے نکاح خواں، وکیل اور گواہ وغیرہ جو لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور عمر و پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے باطل ہونے

کا اعلان عام کرے اور زید وفا طہ پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے ترک تعلق کریں۔ ہذا ما عذری والعلم عند اللہ تعالیٰ رسولہ جل جلالہ وسلم علی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۰ھ

مسئلہ از محمد صدیق شاہ سہنیاں کلاں گونڈہ

عمر نے اپنی مدخولہ بیوی زاہدہ کو بغیر طلاق گھر سے نکال دیا پھر کچھ دنوں کے بعد تنہا بری تین طلاق دی زاہدہ کے والدین نے عدت ختم ہونے سے پہلے زاہدہ کو ایک شخص کے سپرد کر دیا کہ تم اسے جاؤ بعد عدت نکاح کر دیا جائے گا ابھی زاہدہ کو لائے ہوئے دو ماہ بھی نہیں گزرے کہ اسے حمل ظاہر ہوا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ زاہدہ سے نکاح کب کیا جاسکتا ہے؟ اور بغیر نکاح زاہدہ کو اپنے گھر میں لانے والا مجرم ہے یا نہیں؟ نیز اس کے گھر کھانا پینا کیسا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زاہدہ کی عدت وضع حمل ہے لہذا قبل وضع حمل زاہدہ سے نکاح کرنا شرعاً درست نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۲ میں ہے عدۃ الحامل ان تضع حملها کذا فی الکافی سواء کانت حاملاً وقت وجوب العدة او حلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ یعنی حاملہ کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ کافی میں ہے خواہ وجوب عدت کے وقت حاملہ تھی یا بعد وجوب عدت حاملہ ہوئی ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بغیر نکاح زاہدہ کو اپنے گھر لانے والا شرعاً مجرم ہے تا وقتیکہ زاہدہ کو اپنے گھر سے نکال کر شخص مذکور علانیہ تو بہ نہ کرے مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھانا بیٹھنا بند رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ

مسئلہ مسئلہ محمد ادریس مقام پٹری ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی عورت مذکورہ نے تین حیض کے بعد دوسرا نکاح کر لیا ایک وہابی کہتا ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں، دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں نیز وہابی کا قول کیسا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ کا تین حیض کے بعد نکاح کرنا شرعاً

باترہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو تو قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات يتربصن
 بانفسهن ثلثہ قمر و ۶ یعنی مطلقہ عورتیں تین حیض تک نکاح کرنے سے رکی رہیں، نکاح مذکور کو ناجائز
 کہنے والا ذہابی جابیل ہے۔ وادبہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تیبہ

مسئلہ حبیب اللہ ماسٹر مقام دپوسٹ بھدواں۔ ضلع بستی
 زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین طلاق دے دی جس سے کئی بچے ہیں۔ کیا وہ شوہر کے گھر میں رہ کر عدت
 گزارے یا دوسرے کے گھر میں۔ زید چاہتا ہے کہ عدت گزارنے کے بعد طلالہ ہو جائے پھر وہ دوبارہ نکاح
 کرے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب طلاق والی عورت کو بھی شوہر کے مکان میں رہ کر عدت گزارنے کا
 حکم ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے ولا تخضرن وجوهن من بیوتھن۔ لہذا عورت مذکورہ شوہر کے
 گھر میں رہ کر عدت گزارے لیکن اگر شوہر فاسق ہے پر ہمیر کار نہیں ہے جس سے برائی کا اندیشہ ہے تو حکم ہے
 کہ شوہر کے گھر میں عدت نہ گزارے (عالمگیری در مختار بہار شریعت ج ۸ ص ۱۳) اور عورت مذکورہ اگر حاملہ ہے
 تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے۔ اور حاملہ نہ ہو اور تین چھ ماہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ اور یہ جو
 عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے۔ اور طلالہ
 کے لئے ضروری ہے کہ دوسرا شوہر عورت کے ساتھ ہمبستری کرے اگر ہمبستری کے بغیر دوسرے شوہر نے
 طلاق دے دی تو وہ پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی کما فی حدیث العیلة۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تیبہ
 ۲۲ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از شاکر علی گور کھپور

ایک لڑکی کی شادی ہوئی وہ صرف تین دن اپنے شوہر کے پاس رہی اس کے بعد اپنے میکے میں چلی
 گئی اور ستوا تیر چھ ماہ اپنے میکے میں رہی شوہر سے کوئی واسطہ سر و کار نہیں چھ ماہ کے بعد شوہر برستی سے واپس
 اپنے گھر آیا اور لڑکی کو طلاق دے دیا۔ مورثہ ۱۹ جنوری ۱۹۷۰ء کو طلاق ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی اپنا
 عقد کرنا چاہتی ہے کہ سکتی ہے یا نہیں بغیر عدت گزارے ہوئے اور کیسے کر سکتی ہے جہاں تک ہو سکے۔

مفضل تحریر کرنے کی مہربانی فرمائیں (۱) عدت کا کیا مطلب ہے (۲) عدت کتنے دن کا ہوگا (۳) عدت کن عورتوں کے لئے ہے (۴) کیا یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ اگر عورت حمل سے ہو تو عدت گزار کر عقد کر سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب

نکاح کے بعد سے طلاق تک اگر شوہر نے لڑکی مذکورے کبھی ہمبستری کی یا دونوں میں کبھی غلط صحیحہ پائی گئی یا بوقت طلاق لڑکی مذکورہ کو حمل تھا تو عدت گزارنا لازم ہے۔ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ (۱) طلاق یا موت کے بعد شریعت کے مقرر کردہ اوقات تک عورت کا نکاح سے باز رہنے کو عدت کہتے ہیں۔ (۲) اگر عورت کا شوہر مر گیا ہو اور عورت حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس روز ہے۔ جیسا کہ سورہ بقرہ پارہ دوم میں ہے۔ والذین یتوفون منکم وہن ذوات انہن و اجائز یرضعن بانفسھن اربعۃ اشھار و عشمہا۔ اور اگر شوہر کی موت کے وقت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ اٹھائیسواں سورہ طلاق میں ہے۔ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور اگر عورت مطلقہ نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہے تو اس کی عدت عربی مہینہ سے عین مہینہ ہے جیسا کہ پارہ اٹھائیسواں سورہ طلاق میں ہے۔ والئى یئسن من المحیض من نساکم ان یرتئم فعدتھن ثلثۃ اشھار والئى لم یحضن۔ اور اگر طلاق پانے والی عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ كما قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور اگر طلاق والی عورت نابالغہ آئسہ یا حاملہ نہیں ہے یعنی حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا تیس برس میں آئیں۔ پارہ دوم سورہ بقرہ میں ہے والمطلقات یتزویعن بانفسھن ثلثۃ قمر و ۶ اور عوام میں جو شوہر ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ (۳) جس عورت کو ہمبستری اور غلط صحیحہ سے پہلے طلاق دی گئی ہے اور وقت طلاق اسے حمل بھی نہیں ہے تو ایسی عورت کے لئے عدت نہیں۔ باقی ہر طرح کی مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے عدت ہے۔ پارہ بائیسواں سورہ الترتب میں ہے۔ اذا نکحتہ المؤمنت ثم طلقتموھن من قبل ان یتسواھن فما لکم علیھن من عدیۃ۔

(۳) شوہر کی موت کے وقت یا طلاق کے وقت اگر عورت حاملہ ہے تو ایسی عورت بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ سورہ طلاق کی مذکورہ بالا آیت کریمہ سے واضح ہے۔ ھذا ما عندی والعلم باللحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ

جلال الدین احمد الامجدی
۳۹ھ

مسئلہ از اور زیدین بک سیلرہ ریاستی

زید ہندہ کو بے طلاق بھگالایا ہندہ زید سے حاملہ ہوتی اور زید ہی کے گھر وضع حمل بھی ہوا ایک عرصہ کے بعد بچہ نہ پانے طلاق دی ہندہ اب بھی زید کے گھر ہے ایسی صورت میں ہندہ کی کیا عدت ہے بچہ کے طلاق دینے کے میں دن کے بعد ایک صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ بہار شریعت وقانون شریعت (زانیہ) کے لئے عدت نہیں اگرچہ حاملہ ہو اور یہ نکاح کمرستی ہے کا حوالہ دیتے ہوئے نکاح درست ہو یا نہیں زید اور ہندہ زانی ہوئے کہ نہیں ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ قانون شریعت و بہار شریعت کا مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا زید اور ہندہ فائن ہوئے زانی نہیں یہ بہار شریعت وقانون شریعت میں جو مسئلہ درج ہے وہ غیر منکوحہ فاحشہ کے لئے ہے کیا یہ درست ہے؟ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ بیخدا توجروا

الجواب صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ ہندہ سن ایساں کو نہ پہنچ جائے اس کی عدت تین حیض ہے اور اگر حالت حمل میں طلاق دی تو وضع حمل ہے اور زید نے اگر ہندہ سے زنا کیا ہے تو دونوں ضرور زانی ہوئے بہار شریعت وقانون شریعت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایسی عورت جو کسی کے نکاح میں نہ ہو اس نے زنا کیا تو نکاح کرنے کے لئے کچھ زمانہ گزرنے کا انتظار کرنا ضروری نہیں۔ رہی وہ عورت جو کسی کے نکاح میں ہو اور بچہ والی بھی ہو اس نے زنا کیا اور شوہر نے طلاق دی یا مرنے والا وہ عدت گزارے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۳۹ھ

مسئلہ از محمد نعیم موضع منجماری پوسٹ سندھوری ضلع گونڈہ

زید کی بیوی ہندہ حمل سے تھی اور حالت حمل میں زید نے ہندہ کو طلاق دے دی اور حمل ساقط ہو گیا جب کہ بچہ کے اعضاء ظاہر ہو چکے تھے تو عدت ختم ہو گئی یا نہیں؟

الجواب جب کہ بچہ کے اعضاء ظاہر ہو چکے تھے جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو عدت ختم ہو گئی اور اگر بچہ کے اعضاء ظاہر نہ ہوئے تھے تو عدت ختم نہ ہوتی فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۴۴ پر بدائع الصنائع سے ہے شہما فانقضاه ہذا العدة ان یکون ما وضعت قد استبان خلقه فان لیستین

خلقه، اسماں اسقظت علقۃ اومضغۃ لمرتنقض العداۃ۔ وهو سبحانه وتعالی اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

ملہ از نور محمد، موضع چنکا پور۔ پوسٹ جگدیش پور ضلع گوردھپور

ایک حافظ جی نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا بیوی میکے چلی گئی تو حافظ جی نے اپنی بیوی کو طلاق منظر سے دی اور بذریعہ رجسٹری طلاق نامہ بیوی کے پاس بھیج دیا بعد طلاق بیوی کو بچہ پیدا ہوا وہ عورت اپنے میکے سے حافظ جی کے گھر آئی حافظ نے اس کا نکاح اپنے چھوٹے بھائی سے کر دیا جو نابالغ ہے پھر نابالغ بھائی سے طلاق دلوادی اور عدت گزرنے کے بعد ایک مولوی صاحب سے اپنے ساتھ نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح ہوا کہ نہیں اور حافظ جی و مولوی صاحب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

کی عدت ختم ہو گئی کہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے دو ولادت الاحمال اجامعت ان یضعن حملهن تو بعد عدت جب کہ نابالغ بچہ کے ساتھ نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اگر اس کا طلاق دینا صحیح نہیں کہ نابالغ کی دی ہوئی طلاق نہیں پڑتی قادی مالگیری میں ہے لا یقع طلاق صبی وان کان یعقل یعنی بچہ کی طلاق نہیں واقع ہوتی اگرچہ سمجھ دار ہو لہذا عورت اسی نابالغ بچہ کی بیوی ہے۔ مہر حق یا بالغ ہونے کے بعد جب اس عورت سے مہبستری کرے پھر مرتے یا بالغ ہونے کے بعد طلاق دے تو بعد عدت عورت کا نکاح حافظ کے ساتھ ہو سکتا ہے نکاح مذکور حافظ کے ساتھ ہرگز نہ ہوا کہ وہ نابالغ کی بیوی ہے مولوی مذکور جس نے حافظ کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھا سخت گنہگار ہو اسب مسلمانوں کے سامنے توبہ کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح نامہ پیسہ بھی واپس کرے اور حافظ پر لازم ہے کہ اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق ہرگز نہ قائم کرے اور اگر اندیشہ ہو کہ میاں بیوی کا تعلق قائم ہو جائے گا تو اس کا چھوٹا بھائی اپنی اس بیوی کو لے کر الگ رہے یا اس کے ماں باپ کے یہاں بروقت اسے پہنچا دے اور حافظ علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر مولوی مذکور اور حافظ اس حکم شرع پر عمل نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور ان دونوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ واما ینسیتہ شیطن فلا تقعد بعد الذکر علی مع القوم الظالمین اور حافظ نے اس معاملہ میں سخت دھاندلی کی ہے اسے

چاہیے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف کرے غبار و ساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں ٹوٹا چٹائی وغیرہ رکھے کہ یہ چیزیں قبولِ توبہ میں معاون ہوں گی۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ رصفر المنظر ۹۹ھ

مسئلہ از محمد حنیف چترنگر ڈاکٹرانہ جمنی کلاں ضلع گونڈہ

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ تقریباً چھ ماہ رہی پھر اس کے بعد تین سال اپنے باپ کے گھر بیٹھی رہی تو اس کے شوہر زید نے اسے حالت حمل میں طلاق دی۔ طلاق کے تین دن بعد حمل کی حالت میں خالد نے اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا تو یہ نکاح ہو یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ بکر کا نکاح ہو گیا البتہ نکاح پڑھانے والے کا نکاح ٹوٹ گیا۔ تو اس مسئلہ میں جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ کے شوہر نے حالت حمل میں طلاق

دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلن ان یضعن حملهن (پارہ ۲۸ سورہ طلاق) لہذا نکاح مذکور حالت حمل میں جائز نہ ہوا۔ ہندہ پر لازم ہے کہ بکر سے الگ رہے اس کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کرے پھر بچہ پیدا ہونے کے بعد جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اور ناجائز نکاح پڑھانے کے سبب نکاح پڑھانے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا البتہ اس پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے نکاح پڑھنے والا اگر اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان نہ کرے۔ یا علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے یا نکاحانہ پیسہ واپس نہ کرے تو مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از غلام حضرت مقام گہا پوسٹ ٹوٹنواں ضلع گورکھپور

ماجدی بیوی نہ کمانہ خانوں ایک سال اپنے شوہر کے پاس رہی پھر ماجد کے گھر چلی گئی اور سال بھر اس کے پاس رہی۔ اب ریکمانہ خانوں کو ماجد کا ناجائز حمل ہے۔ جب تین ماہ حمل کو ہو گئے تو ماجد نے طلاق دی۔ اب ماجد ریکمانہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح کر سکتا ہے۔ بیٹنوا

توجہ دیا۔

الجواب

جب کہ شوہر اول نے حالت حمل میں طلاق دی ہے تو ساجد ریحانہ خاتون سے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔ قبل وضع حمل نکاح باطل ہے۔ اس لئے کی اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور تاوقتیکہ بعد عدت ساجد کا نکاح ریحانہ خاتون سے نہ ہو جائے وہ ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز نہ قائم کریں۔ اور اس سے پہلے جو گناہ ہوئے دونوں پر اس سے علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے۔ اور ان دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کریں۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرا و مساکین کو کھانا کھلانے اور سبزیئیں لوٹنا چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ یہ چیزیں توبہ کی مقبولیت میں مددگار ہوں گی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از موہری عرف شبیر احمد۔ بلیمبریا۔ دھانے پور ضلع گونڈہ

زید نے اپنی مطلقہ بیوی ہندہ کو دوبارہ اپنی عقد میں لانے کے لئے اسے حلالہ کی رائے دی۔ ہندہ چونکہ اپنے شوہر اول کو دل سے چاہ رہی تھی اس لئے اس کی رائے پر ہندہ نے اتفاق کیا اور بکر سے اس نے حلالہ کے طور پر عقد کر لی بکر نے اس کے ساتھ ایک شب گزار کر اسے اپنی مرضی سے طلاق دے دی بعد زید نے اسے یعنی ہندہ کو کہا کہ جلد ہمارے ہی گھر تین حیض کی مدت گزارو عدت کے بعد ہم تم سے عقد کر لیں گے اس پر ہندہ راضی ہو گئی اور اپنے شوہر اول کے گھر رہ کر عدت گزار رہی ہے دن بھر ہندہ اپنے گھر رہتی ہے شام کو پڑوسی کے یہاں سوتی ہے لہذا ماحول موجودہ ہندہ کا شرعاً کیسا ہے کیا واقعی ہندہ عصمت کی حفاظت اور پرہیزگاری سے کام لے رہی ہے اس پر بھی زید کی برادری اسے اپنی نفل میں بیٹھانا نظر انداز کر رہی ہے برادری کا نظریہ یہ ہے کہ زید اپنی مطلقہ کو اپنے گھر لے آیا تھا تو اسے عدت کے زمانے تک باہر پر دس چلا جانا چاہیے زید کیوں نہیں باہر گیا اس سے زید شرعی مجرم ہے آیہ سمورت مذکورہ میں زید واقعی شرعی مجرم ہے اگر مجرم ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے اور اگر زید مجرم نہیں تو زید کو مجرم قرار دینے والے مجرم تو نہیں۔ لہذا اس کا جواب جلد مرحمت فرمائیں۔

الجواب جب کہ ہندہ نے بکر کے ساتھ نکاح کیا تو وہ بکر کی بیوی ہو گئی اور

جب بکرنے سے طلاق دی تو ہندہ پر بکری کے گھر عدت گزارنا لازم ہے۔ ہاں بکرنے اگر سے طلاق بائن یا مغلظہ دی ہے۔ اور فاسق ہے اور وہاں کوئی ایسا نہیں ہے کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے ایسی صورت میں وہ البتہ شوہر کی مرضی سے دوسرے مکان میں رہ سکتی ہے۔ مگر شوہر اول کے گھر اپنی مرضی سے جا کر عدت گزارنے کے لئے رہنا حرام ہے اور لے جانے والا شوہر اول سخت مجرم اور گناہگار ہے مگر اس گناہ کا شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے زید و ہندہ دونوں توبہ و استغفار کریں۔ اور زید ہندہ کو بکر کے سپرد کرے وہ اپنے گھر یا کسی دوسرے کے گھر جہاں گناہ کا اندیشہ نہ ہو ہندہ کے عدت گزارنے کا انتظام کرے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے یا بیہا التبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتہن واحصوا العدة وانقوا الله منکم لا تحرجوا من بیوتہن ولا یخرجن الا ان یتین بفاحشۃ مبینة۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۱ میں ہے وتعتد ان ای معتدة طلاق و موت فی بیت و جبت فیہ ام۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد امجدی
تبعہ
یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از ماسٹر محمد نعیم الدین رضوی مدرسہ صدیقیہ تنویر المدارس پر سو میا گورکھ پور جوہر علی صاحب کی بہن آج سے چالیس سال قبل ایک غیر مسلم چودھری کے ساتھ بھاگ گئی تھی اور ان کی بہن کو ایک لڑکا پیدا ہوا اسی غیر مسلم سے۔ غیر مسلم نے جوہر علی کی بہن کے نام کچھ جائیداد بھی لکھ دیا ہے۔ حضرت مولانا محمد صدیق صاحب قبلہ (خلیفہ) سجادہ نشین برادوں شریف تشریف لائے جو موضع پر سو میا والوں کے سپر صاحب بھی ہیں انھوں نے اس معاملہ کی چھان بین کی اور اس عورت اور اس کے لڑکے (جو غیر مسلم سے پیدا ہوا ہے) ان کو مرید کیا اور وریندر جو کہ غیر مسلم چودھری کا رکھا ہوا نام تھا اس کو تبدیل کر کے بسم اللہ نام رکھا اور حضرت خلیفہ صاحب قبلہ نے داخل اسلام کیا اور عورت کو منع کیا کہ تہذیب اور تم اب اس غیر مسلم چودھری کے یہاں مت جانا۔ یعنی اس سے تعلق نہ رکھنا اور اس عورت نے موصوف کے سامنے اقرار کیا لیکن اس عورت نے چودھری سے اپنے تعلقات جاری رکھے اور ابھی تک چودھری کا آنا جانا ہے۔ لیکن چودھری اور جوہر صاحب کی بہن صحبت کے قابل نہیں ہیں یعنی اب کافی عمر دلائے ہو گئے ہیں۔ اور حضرت نے جب مرید کیا ڈھریا آج سے تین سال پہلے) تو بھی دونوں مرد و عورت صحبت کے قابل نہیں تھے (جوہر صاحب کی بہن کا لڑکا) اب سوال یہ ہے کہ اس لڑکے نے ایک عورت کو بھاگا کر اپنے یہاں رکھا ہے۔ بغیر نکاح کے تین بچے پیدا ہوتے

بیں تینوں بچوں کے پیدائش کے بعد اس عورت کے پہلے شوہر نے طلاق دیا (یعنی وہ پردیس تھا) اب جوہر کی بہن کا لڑکا اسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے تین حرامی لڑکے ہیں نکاح پڑھے تو کس طرح توبہ کرے یا اور کچھ بیٹھا تو جسدا

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب مذکورہ عورت اور چودھری اگر چہ زیادتی عمر کے سبب وہمی کے قابل نہیں رہ گئے لیکن اس کے باوجود عورت کا اس سے تعلقات رکھنا سخت ناجائز و گناہ ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے تعلق رکھنے سے روکیں اور باز نہ آئیں تو سخی کریں۔ بسم اللہ اور اس کے ساتھ جائز طریقے سے رہنے والی عورت دونوں کو ملانہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے نیز میلاد شریف اور قرآن خوانی وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے زبردستی نہ کی جائے اور عورت مذکورہ اگر طلاق کے وقت حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر طلاق کے وقت حاملہ نہ تھی تو جب تک تین ماہواری نہ آجائے کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔ خواہ تین ماہواری تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئے اور تا وقتیکہ شرعی طریقہ پر نکاح نہ ہو جائے دونوں کو ایک دوسرے سے الگ رہنا واجب ہے۔ دھونے والی دوسرے الاحلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجیری
۲۲ صفحہ المظفر ۹۶

مسئلہ محمد ظہیر ایوبی ڈومر یا گنج ضلع بستی

چند روز جوئے زید کا انتقال ہوا تو اس کی بیوی جسے حمین بھی نہیں آتا اور اس کے دو بڑے لڑکے بائخ اور بچے والے ہیں۔ کیا وہ شادی وغیرہ کے موقع پر عزیزوں اور رشتہ داروں کے یہاں جا سکتی ہے؟

الجواب بیوہ عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع عمل ہے جیسا کہ بارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور اگر حاملہ نہیں ہے تو اس کی

عدت چار مہینہ دس دن ہے جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے والدین یتو خون مسکرم دیدہ مادون ازواجاً یترتضن بانفسھن اربعۃ اشھد وعشما۔ اور موت کی عدت میں بھی عورت کو بلا حاجت شدیدہ گھر سے نکلنا جائز نہیں۔ لہذا عورت مذکورہ کو شادی وغیرہ کے موقع پر عزیزوں اور رشتہ داروں کے یہاں جانے کی اجازت نہیں۔ ہاں اگر لڑکا وغیرہ گم کو کوئی دوسرا فرد شادی میں شرکت کرنے والا نہ ہو تو یہ خاص عزیز داروں کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جا سکتی ہے کہ اسے رات کا کتر حصہ

اپنے مکان پر گزارنا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
جلال الدین احمد امجدی

۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از موضع ڈہرا ضلع سلطان پور مرسلہ شان اللہ

ہندہ دو بیچے والی ہے ہندہ کے والد نے اپنی مرضی سے اس کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا زید کے گھر جانے پر ہندہ کو معلوم ہوا کہ وہ نشہ باز ہے اس لئے ہندہ نے ہبستری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن زید سے طلاق لے لی پھر ایک ماہ بعد بکر سے نکاح کیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور نکاح ثانی میں شریک ہونے والے، گواہ اور قاضی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب ہندہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ تھی تو اس کے والد کا کیا ہوا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہو گیا تو اگر زید نے ہبستری نہیں کی مگر خلوت صحیحہ (عورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ دروازہ بند ہو اور کوئی چیز مانع ہبستری نہ ہو) پائی گئی اور اس کے بعد زید نے طلاق دی تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے قبل انفصائے عدت دوسرے سے نکاح جائز نہ ہوا قاضی مالگیری جلد اول مہر ص ۱۲۴ میں ہے سجد تزوج امراتہ نکاحاً جائزاً فطلعتہا بعد الدخول اوبعد الخلوۃ الصحیحۃ کما علیہا العدۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ لہذا اس صورت میں ہندہ و بکر ایک دوسرے سے الگ رہیں اور میاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت گنہگار و حرام کار ہوں گے۔ اور اس نکاح سے راضی رہنے والے، شریک ہونے والے، گواہ اور نکاح خواں سب علانیہ تو بہ کریں اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کریں۔ اور اگر خلوت صحیحہ بھی نہیں پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ لہذا اس صورت میں ایک ماہ بعد دوسرا نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از محمد سلیمان مدرس مدرسہ اسلامیہ لوناواں درگاہ ضلع گونڈہ

جنو اپنی مدغولہ بیوی شہراتن کو طلاق دے کر بھی چلا گیا لیکن بیوی کی والدہ نے شہراتن کو روکے رکھا جب جنو بھیجی سے تین سال بعد واپس آیا تو شہراتن کو گھر سے نکالتے ہوئے کہا کہ میں تم کو طلاق دے چکا ہوں اب کسی صورت میں نہیں رکھ سکتا پھر شہراتن کے والد نے چند آدمیوں کے سامنے جنو سے گفتگو

کی تو جنونے کہا کہ خدا شاہد ہے تین سال ہونے میں اس کو طلاق دے چکا ہوں۔ پھر طلاق نامہ لکھوایا گیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ نبی جانے سے قبل جنونے جو طلاق دی اس وقت سے عدت شمار ہوگی یا طلاق نامہ تحریر کرنے کے وقت سے۔ اگر پہلے طلاق کے وقت سے عدت گزار کر شہرتان نے دوسرا نکاح کر لیا تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مستولہ میں جنونے نبی جانے سے پہلے جو طلاق دی اسی وقت طلاق واقع ہوگئی بعد میں طلاق نامہ کا لکھوانا صرف ثبوت کے لئے ہے لہذا شہرتان نے اگر پہلی طلاق کے وقت سے عدت گزار کر دوسرا نکاح کر لیا تو شرعاً جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

تنبیہ عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ باطل غلط، باطل اور بے بنیاد ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ اگر مطلقہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے قرآن پاک میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (۱۷۶) یعنی حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے اور قادی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۷۷ میں ہے وعدتہ الحامل ان تضع حملھا کذا فی الکافی۔ یعنی حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اسی طرح کافی میں ہے اور اگر مطلقہ، نابالغہ یا نسبی بیچھن سالہ ہو تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور اگر حاملہ آئندہ اور نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے جیسا کہ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتزوین بانفسھن ثلثۃ قمر و عد یعنی مطلقہ عورتیں تین حیض آنے تک نکاح کرنے سے رکی رہیں لہذا تین حیض سے پہلے عدت ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبدالستار معلم دارالعلوم نوشہہ پیر و بانکو پوسٹ کھوری بازار ضلع گوردکھپور
زید کی لڑکی ہندہ جس کا نکاح خالد سے ہوا تھا۔ خالد کے پاس کچھ دن گزار کے پھر بکر کے ساتھ بغیر طلاق کے دو سال تک رہی دو سال کا عرصہ دراز گزارنے کے بعد خالد نے طلاق نامہ دیا تو اب ہندہ پر عدت ہے کہ نہیں؟

الجواب

صورت مستولہ میں عورت پر عدت گزارنا لازم ہے بغیر عدت دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے و ناجائز ہے۔ پھر عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

جیسا کہ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے وادلات الاحمال احلہن ان یصعن حملہن اور اگر حاملہ نہیں حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زائد میں آئیں پارہ دوم میں ہے والمطلف یتربصن بانفسین ثلثہ قمر و ۶ یعنی طلاق والی عورتیں تین حیض تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ لہذا عوام میں یہ غلط مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے۔ اور بغیر طلاق و نکاح عورت جو بکر کے ساتھ رہی تو دونوں سخت گنہگار ہوئے ان کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے یا بندگی کے ساتھ نماز کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غزب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معین و مددگار ہوں گی قال اللہ تعالیٰ من تاب و عمل صالحا فانہ بیتوب الی اللہ متابا۔ (پہلے ۱۴ ع) وھو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد امجدی
۱۲ رذوالقعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ہندہ کا نکاح ہندہ کے باپ کے نابالغ کی صورت میں زید سے کر دیا تھا ہندہ جب بالغ ہوئی تو ہندہ کے باپ نے ہندہ کو نکاح کی اطلاع دے دی کہ تمہارا نکاح زید سے کر دیا گیا تھا ہندہ جب بالغ ہوئی تو بکر کے ساتھ ہندہ کی آشنائی ہوئی اور بکر کو لے کر ہندہ بھاگ گئی کچھ عرصہ تک باہر ہی اور ہندہ کے ایک بچہ پیدا ہوا زید یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے ہندہ کو ہاتھ سے چھوا بھی نہیں ہے۔ ہندہ کہہ رہی ہے کہ زید نے مجھ سے چھوا دونوں آدمی اقرار کرتے ہیں اب زید نے ہندہ کو طلاق مغلطہ دے دی۔ تو ہندہ پر ایسی صورت میں شریعت عدت کے نسبت کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب ہندہ پر عدت گزارنا شرطاً واجب ہے۔ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد امجدی
۲۴ رجب الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ از محمد بشیر قادری چشتی دفل ڈیہہ ضلع گونڈہ زید نے اپنی بیوی ہندہ غیر مدخولہ (یعنی جس سے زید نے صحبت نہیں کی ہے) اس کو طلاق دیا تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر زمانہ عدت میں کسی نے ہندہ کا نکاح پڑھ دیا تو نکاح پڑھنے والا بکر

ہے یا نہیں؟

الجواب زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جس سے اس نے صحبت نہیں کیا تھا اگر طلاق دے دیا تو ہندہ پر عدت نہیں لہذا بعد طلاق ہندہ کا فوراً نکاح پڑھانا حرام نہیں دھوا علم۔

ک
بدالدین احمد الرضوی
۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از غایت اللہ ساکن بھاری۔ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مطلقہ عورت کے نکاح کی کیا مدت ہے یعنی کتنے دن کے بعد وہ نکاح کرے؟ بیوا تو جہاں

الجواب مطلقہ عورت کی عدت طلاق کے بعد تین حیض ہے اور اگر عورت اتنی کم عمر ہے کہ ابھی حیض نہیں آتا یا سن ایساں کو پہنچ چکی ہے تو عدت تین ماہ ہے اور اگر حیض آتا تھا مگر کسی بیماری کی وجہ سے بند ہو گیا ہے تو جب تک تین حیض نہ آجائیں تو عدت ختم نہ ہوگی اور اگر مطلقہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ واللہ اعلم

ک
جمال الدین احمد الاجیری
۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از محمد سعید ہریات تحصیل خاص ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر بچہ تین سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمَلَّتْ يَتْرُكْنَ بَانَضْحَنْ ثَلَاثَةَ قِسْرٍ۔ یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے رہیں۔ دھوتغالی

جلال الدین احمد الامجدی
۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ازرجب علی متھرا بازار۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے بڑھاپے میں طلاق دے دی۔ زید کے کئی بچے جو ان خود کفیل ذمہ دار ہیں۔ برادری کے لوگ کہتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو اس کے بیکے بیچ دے اور پھر گاؤں میں وہ نہ آئے مگر زید کے لڑکے کہتے ہیں کہ دونوں ہمارے والدین ہیں ہم اپنے گھر میں دونوں کو والدین کی حیثیت سے رکھیں گے اس طرح کہ ماں اپنے بہوؤں کے ساتھ رہے گی اور باپ باہر والے گھر میں۔ وہ آپس میں میل ملاپ نہیں رکھیں گے مگر برادری کے لوگوں نے یہ کہہ رکھا ہے کہ جب تک دونوں میں سے کوئی ایک بالکل گھر نہ چھوڑ دے ہم لوگ نہیں مانیں گے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اور اس کے بچے سب کس طرح رہیں؟ بیضاؤت جردا۔

الجواب

شخص مذکور نے اگر ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کے اندر رجعت کر لے باعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر لے۔ اور اگر ایک یا دو طلاق باتن دی ہے تو عدت گزر چکی ہو یا باقی ہو بہر صورت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر طلاق مغلظہ یعنی تین طلاق دی ہو تو عورت دمر دایک دوسرے سے دور رہیں اس طرح کہ عورت اپنے بعض لڑکوں کے ساتھ الگ مکان میں رہے اور مرد بعض لڑکوں کے ساتھ الگ مکان میں۔ یا کوئی دوسری صورت اختیار کیوں جس سے لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے حدیث شریف میں ہے اتقوا مواضع التہم۔ اور وارد ہے من كان يوم من بالله واليوم الآخر فلا يقف مواضع التہم۔ هذا ما ظهر لي والعلم بالحق عند الله

تعالیٰ ورسولہ عن شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد صدیق گونڈہ

زید نے اپنی بیوی زاہدہ کو طلاق دی ابھی دو ماہ بھی نہیں گزرے کہ زاہدہ کو حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں زاہدہ دوسرے سے نکاح کب کر سکتی ہے؟

الجواب

زاہدہ کی عدت وضع حمل ہے لہذا بچہ پیدا ہونے کے بعد وہ

دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷ میں ہے عدۃ الحامل ان تضع حملها کذا فی الکافی سواہ کانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ام۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از عبد الرحمن چودھری قصبہ بہنڈاول ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی زبیرہ کو بعد وضع حمل طلاق مغلظہ دی۔ طلاق دینے کے بعد سے اب تک قریب ایک سال ہو رہے ہیں زبیرہ کو ماہواری نہیں آئی تو ایسی صورت میں زبیرہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب اگر زبیرہ حاملہ یا آئندہ یعنی بچپن سالہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے جیسا کہ قرآن کریم پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقت یتربصن بانفسھن ثلثة قمر و ہ او قفاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۷ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنًا او سرجیا او تلتا او وقت الفرقۃ بینہما بغیر طلاق ذمی حرۃ ممن تھیض فعدتہا ثلاثۃ اقراء کانت الحرۃ مسلمۃ او کتابیۃ کذا فی السماج الوہاج۔ لہذا تین حیض سے پہلے عدت ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اور زبیرہ عدت گذرنے سے پہلے دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از مولوی عبد الحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کپتان گنج ضلع بستی

عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

الجواب بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے والذین یتوفون منکم ویذرون اسرا والخیاتر یتربصن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشراۃ اور قفاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷ میں ہے عدۃ الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشراۃ ایام سواہ کانت مدخولا بہا ولا مسلطۃ او کتابیۃ تحت مسلم

صغیرۃ اذکبیرۃ او آئسۃ و نروجہا حرا و عبد حاضت فی ہذک المدة اولم تخص ولم ینظرہا
 کذا فی فتح القدیر ام۔ اور عالمہ عورت کی عدت وضع حمل ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ
 و جب عدت کے وقت عالمہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے واولات الاحمال جن
 ان یضعن حملہن ؕ اور بدائع الفناح جلد سوم ۱۹۴ میں ہے مروی عن عمر بن شعیب عن ابیہ
 عن جدہ قال قلت یا رسول اللہ حین نزول قولہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلہن ان یضعن
 حملہن انتہا فی المطلقۃ ام فی المتوفی عنہا نروجہا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہما
 جمیعا وقد مروی ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سبیعة بنت الحارث الاسلمیۃ وضعت بعد وفا
 نروجہا بیضن وعشہ بن لیلۃ فامرہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بان تزوجہ۔ اور قاضی
 قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ۵۳۸ میں ہے فان كانت المعتدة عن الطلاق او الوطء عن شہبۃ او
 الموت حاملا فعدتہا بوضع الحمل سواء كانت حاملًا وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوطء
 ام۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت یعنی جس سے صحبت کر چکے ہے اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس
 کی عدت تین مہینہ ہے قرآن عظیم پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے واللّٰہی یشس من الحیض من نساءکم
 ان ارتبتم فعدتہن ثلثہ اشہرا واللّٰہی لم یحضن۔ اور قاضی خاں میں ہے لو كانت المطلقۃ صغیرۃ
 او آئسۃ وہی حرة فعدتہا ثلثۃ اشہرا۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر عالمہ آئسہ اور نابالغہ نہ ہو
 یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔
 قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسہن ثلثۃ قروء ؕ اور قاضی خاں مالکیری میں ہے
 اذا طلق المرء امرأته طلاقاً بائناً او سجعاً او ثلاثاً او وقعت الفراقۃ بینہما بغير طلاق وہی حرة
 ممن تحيض فعدتہا ثلثۃ اشہرا سواء كانت الحرة مسلمة او کتابیۃ کذا فی السراج الوہاب
 ۱۲۔ اور اگر عورت کو ہمبستی اور قنوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو اس کے لئے عدت نہیں
 بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے یا ایہا الذین آمنوا
 اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان یتسوہن فما لکم علیہن من عدۃ تعتدنہا ؕ
 اور فتح القدیر میں ہے الطلاق قبل الدخول لا تجب فیہ العدة ام۔ وهو علم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی تہ

بَابُ النِّسْبِ

ثبوت نسب کا بیان

مسئلہ از زلفن ریلوے اسٹیشن گورکھپور

میمونہ خاتون کو نکاح کے چھ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا کس کا ہے؟ شوہر انکار کرتا ہے؟ بینوا

توجروا۔

الجواب جب میمونہ خاتون کو نکاح کے چھ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا شرعاً ثابت النسب ہوگا یعنی شوہر ہی کا مانا جائے گا اس لئے کہ حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال اور کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ معرستہ ۱۳۲۲ میں ہے اکثر مدۃ الحمل ستان وقل مدۃ الحمل سنتۃ اشہر کذا فی الکافی۔ اور در مختار میں ہے اقلها (ای مدۃ الحمل) سنتۃ اشہر بجملاً اور فتح القدیر میں ہے لاخلاف للعلماء فیہ لقولہ متعلق وحملہ وفضالہ ثلثون شهراً۔ لہذا شوہر کا انکار نہیں مانا جائے گا جب تک کہ لعان نہ ہو۔ اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ وسوسولہ الاعلیٰ اعلم بحمل شانہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از محمد ادریس تنواری ضلع بستی

زید بھی گیا تو ہند۔۔۔ زید کی جدائی کے گیارہ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو ہندہ زانیہ قرار پائے گی یا نہیں؟ اور وہ لڑکا شوہر کا کس کا مانا جائے گا؟ مسجد کے امام کا ہندہ سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

وہ لڑکا شوہر کا کس کا مانا جائے گا

الجواب

اور ہندہ کو ہرگز زانیہ نہیں قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے الولد للفاش یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا اگر شوہر انکار کرے تو نہیں مانا جائے گا جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا شوہر ہی کا مانا جائے گا اور مسجد کے امام کا ہندہ سے نکاح کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہوا نہ ہو۔ دھون تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری
۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از عبد الرحمن مدرس منظر اسلام الفتاویٰ گنج ضلع قیص آباد
زید کی منکوحہ حاملہ عورت کو بچہ نہ غائب کر دیا اور دو تین ماہ ادھر ادھر رہ کر بچہ نہ اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کے پھر یا سات ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید کہتا ہے کہ لڑکا میرا ہے اور بچہ کہتا ہے کہ میرا ہے۔ ایسی صورت میں لڑکا شوہر کا ہے یا لڑکا نکاح ہوا کہ نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں وہ لڑکا شوہر کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للفاش۔ اور نکاح مذکور ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوا عورت مذکور اور بچہ دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بابتیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسبک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر می مع القوم الظالمین۔ دھون تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری
۲۱ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از احمد علی ششمی جلاپور وہ۔ ڈاکخانہ مہدیہ اسپٹھ ضلع گونڈہ
ایک لڑکی بالغ ہے جس کی شادی ہو چکی تھی اپنے گھر آتی جاتی تھی۔ تقریباً سال بھرتی جاتی رہی۔ اپنے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ اب اس کے باپ وغیرہ طلاق پر آمادہ ہو گئے۔ لڑکی کے خسرو وغیرہ لینے کے واسطے آتے جاتے تھے لیکن نہ بھیجا۔ گاؤں والوں نے بھی سمجھایا کہ بیچ دو مگر نہیں بھیجا یہاں تک کہ طلاق کی نوبت ہو گئی اور طلاق ہو گئی۔ لڑکی نے خسرو بھی الزامات لگائے کہ ہم کو نکاتے ہوئے سامنے کھڑے کئے ہوئے تھے اور بہت کچھ باتیں کیں۔ تین ماہ اپنے میکہ میں رہ کر طلاق لی۔ کچھ دنوں کے بعد یہ پتہ چلا کہ حمل ہے۔ ۳۰ جولائی ۱۹۸۲ء کو لوگ پنچایت کی صورت میں جمع ہوئے اور یہ پوچھا کہ حمل کس کا ہے تو اس نے بتایا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ دوسرے کا بتایا جس کا نام شوکت علی ہے۔ لڑکے سے دریافت کیا

تو اس نے کہا یہ میرے اوپر جھوٹا الزام ہے۔ حمل میرا نہیں ہے۔ دریافت کرنے پر بتایا کہ چار ماہ کا حمل ہے۔ لوگوں نے ثبوت مانگا تو کوئی ثبوت زنا کے بارے میں نہ ملا۔ اتنا ثبوت لڑکی کی بڑی والدہ نے دیا کہ مہدن میں شوکت علی کو گھاس ڈھکیے دیکھا اور گال پکڑتے دیکھا۔ لوگوں نے پوچھا کسی سے کہی تو وہ خاموش ہو گئی۔ لڑکی سے پوچھا جب شوکت علی نے پھیر خانی کی تلب کسی سے کہی۔ خاموش ہو گئی۔ طلاق لینے کے بعد اس کے ماں باپ کوئی کٹر ول لڑکی پر نہ کئے برابر دھڑ دھڑ گھومتی تھی آزاد کر رکھا تھا۔ آج تک مدت حمل چھ ماہ کے قریب ہوئی ہے اور سات ماہ کے قریب طلاق کے بھی ہو رہے ہیں۔ لڑکی کی بڑی والدہ سے پوچھا کب کی بات ہے جب کہ تم نے دیکھا تھا۔ تین ماہ ہوئے اب قریب پانچ ماہ ہو رہے ہیں۔ لوگوں نے شوکت علی کو بائیکاٹ یعنی کھانے پینے سے علیحدہ کر دیا ہے۔ لڑکی فاحشہ بے قابل اطمینان نہیں ہے۔ صورت مذکورہ میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ جواب صادر فرمائیں۔

الجواب

لڑکی یا اس کی صرف والدہ کے بیان پر شوکت علی کا بائیکاٹ کرنا غلط ہے۔ ہاں اگر شوکت علی کے اقرار یا شریعی گواہوں سے کم از کم اتنا ہی ثابت ہو جائے کہ اس نے لڑکی کا گال پکڑا تو اس کا بائیکاٹ صحیح ہے کہ جبھی عورت کا گال پکڑنا بھی حرام ہے۔ اور لڑکی کے والدین نے اگر اسے حتی المقدور باہر گھونسنے سے نہیں روکا اور آزاد رکھا تو ان کا بائیکاٹ کرنا ضروری اور لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیط الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۶ ۱۳۶) اور جب کہ زمانہ عدت میں حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں اگر وقت طلاق سے دو سال کے اندر یہ بچہ پیدا ہوا تو شوہر ہی کا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”اگر یہ بچہ طلاق شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہوا تو شوہر ہی کا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۸) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

ک ۱۴ اردو الحجہ ۱۳۰۶ھ

مسئلہ از محمد یوسف موضع مہنیاں پورٹ ہریا ضلع بستی
زید ہندہ کو جو اس کے بیوی کی بہن یعنی سالی ہے اپنی بیوی کی موجودگی میں لے آیا۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ پھر اس نے ہندہ کو اپنے بھائی کے سپرد کر دیا تاکہ وہ اس سے نکاح کر لے اسی درمیان ہندہ کو بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ کیسا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ہندہ کو اس کے والدین نے زید کو

اس لیے دیا تھا کہ وہ اس کا کہیں نکاح کر دے۔ ایسی حالت میں زید کے اوپر کیا جرم ہے؟ بیوقوف جروا
الجواب زید نے اگر منہدہ کے ساتھ فعل حرام کیا تو سخت گنہ گار ہوا اس
 پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ نمازی نہ ہو تو نماز کی پابندی کرے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرے، غراباد
 مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ
 تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پہلے ۴۶) اور عورت مذکورہ اگر کسی کے نکاح یا
 عدت میں نہ تھی یا نکاح ہونے کے بعد چھ مہینے سے کم پر لڑکا پیدا ہوا تو وہ بچہ ناجائز ہے قادی مالگیری وغیرہ
 میں ہے اقل مدۃ الحمل ستۃ اشہار۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 ۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از مقام ڈہرہ ضلع سلطان پور مرسلہ شان اللہ

زید نے منہدہ سے عقد کی بعد عقد دو ایک بچے بھی پیدا ہوئے بعد میں زید بیٹی چلا گیا ڈیڑھ سال
 کے بعد شوہر کے نام سے کسی نے تاریخ بھی کہ تمہارا لڑکا سخت بیمار ہے فوراً چلے آؤ۔ وہ فوری طور پر چلا آیا۔
 لیکن لڑکا بیمار نہیں تھا۔ اکثر عام لوگ اس کے گھر آیا جایا کرتے تھے زید بیٹی سے مکان پر رمضان شریف
 کے تیسرے یا چوتھے دن آ گیا زید کی بیوی مکان پر موجود تھی رمضان شریف بھر زید مکان پر قیام پذیر رہا
 عید کی پانچویں تاریخ کو زید بھر بیٹی چلا گیا جانے کے بعد ساڑھے سات ماہ پر لڑکی پیدا ہوئی جیسے نو ماہ پر
 بچے پیدا ہوتے ہیں تو وہ لڑکی شرعاً زید کی مانی جائے گی یا نہیں؟

الجواب صورت مستولہ میں وہ لڑکی شرعاً زید کی مانی جائے گی ہکنہ فی

سائیکتب الفقہ واللہ تعالیٰ وسالوہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وحلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
 یکم ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ از منشی دارساکن و مدد خواں پوسٹ ہولانی ضلع بستی

نکاح ہونے کے بعد کم سے کم کتنے دن بعد لڑکا پیدا ہو تو شوہر کا مانا جائے گا؟

الجواب نکاح ہونے کے بعد کم سے کم چھ مہینے پر لڑکا پیدا ہو گا تو لڑکا

ثابت النسب ہو گا یعنی شوہر کا مانا جائے گا اور اگر چھ مہینے سے کم میں پیدا ہو تو ثابت النسب نہ ہو گا قادی

عالمگیری میں ہے اذاتزوج الساجل امراء فحجاءت بالولدا لقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم
 یثبت نسبه وان جاءت به لستة اشهر فصاعد ایثبت نسبه منه اعترف به الزوج او سکت
 کذا فی الهدایة یعنی جب مرد نے کسی عورت سے شادی کی تو اس عورت کو وقت نکاح سے چھ مہینہ
 سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ ثابت النسب نہ ہوگا اور اگر چھ مہینہ یا زیادہ پر پیدا ہوا تو لڑکا اسی شوہر کا ہے
 شوہر اعترف کرے یا سکوت کرے اسی طرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر انکار کرے تو انکار نہیں مانا جائے
 گا جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

جلال الدین احمد الہجری

ک ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مثلاً از غلام نبی رضا، عبدالقیوم، عبدالحمید مقام پالی۔ ضلع گورکھپور

زید کہتا ہے کہ بکر متوفی کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کے انتقال کے تقریباً تین مہینہ بعد مجھ سے کہا
 کہ مجھے حمل ہے اس کو علاج کے ذریعہ ضائع کر دیا جائے میں نے اس عورت ہندہ سے وجہ دریافت کی
 اور شبہ کی بنا پر میں نے اس سے کچھ سوالات کئے تو اس نے اس حمل کے بارے میں بتایا کہ میرے شوہر کا
 سے لیکن پھر مزید جرح اور کرید پر اس نے کہا کہ آپ میرا علاج کرادیں تو صحیح بتا دوں گی اور ایک بار اس نے
 کہا کہ اگر میں بتا دوں تو میرا بال سر پر نہیں رہے گا یہ باتیں زید نے ہندہ کی زندگی میں اپنے گاؤں کے پیر
 صاحب کی محفل میں ذکر کیا جس پر پیر سے اہل محفل نے زید کے خیالات کی تردید کی اور اس سلسلے میں عورت
 سے کوئی گفتگو کسی سے نہ ہو سکی اور ہندہ کا انتقال ہو گیا پھر زید نے گاؤں کی پجارت میں عورت کے انتقال
 کے بعد انھیں باتوں کا اظہار کیا اور مزید بتایا کہ ہندہ کے شوہر بکر کے انتقال کے بعد ایسا بھینس بھی آیا جس
 سے اس دعوئی کی تقویت ملتی ہے کہ ہندہ کا حمل ناجائز ہے پجارت نے ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا
 جس کی ذمہ بھال میں عورت رہتی تھی بائیکاٹ کر دیا کہ جب تک اس کے بارے میں کوئی شرعی فتویٰ نہ مل
 جائے گا ہم اپنا بائیکاٹ جاری رکھیں گے۔ دریافت طلب یہ امور ہیں (۱) کیا ہندہ کا وہ حمل ایسی صورت
 میں جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) اس بارے میں زید کا حلفیہ بیان قابل تسلیم ہوگا یا نہیں؟ (۳) پجارت کا
 ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا بائیکاٹ درست ہے یا نہیں؟ (۴) ہندہ پر اس کے حمل کے ناجائز ہونے
 کا الزام لگانا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو الزام لگانے والوں کے لئے شرعی حکم ہے؟ (۵) اگر عورت

نے اپنے حمل کے بارے میں اپنے میکے والوں سے کہا ہو کہ یہ حمل میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے تو اس کا یہ قول معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب (۱) صورت مستفہرہ میں ہندہ کا حمل مذکور جائز ہے اور شرط اس کے شوہر کا ہے شرح وقایہ جلد ثانی ص ۴۲۱ میں ہے ثبت نسب من ولد فی وقت بین الوفاۃ و بین سنتین یعنی بولہ کا شوہر کی وفات کے بعد دو سال کے اندر پیدا ہوا وہ لڑکا ثابت النسب یعنی متوفی شوہر کا ہوگا اسی طرح ہدایہ اور فتح القدیر میں ہے لیکن اگر عورت نے چار مہینہ دس دن بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا پھر وقت اقرار سے چھ ماہ پر یکم پیدا ہوا تو وہ لڑکا متوفی شوہر کا نہ ہوگا اور اگر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم پر لڑکا پیدا ہوا تو شرط ماہ لڑکا ثابت النسب یعنی متوفی شوہر کا ہوگا اور عدت گزرنے کے بارے میں عورت کا اقرار غلط مانا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ان اقرت بانقضاء العدة بعد ثمان تنقضي قيه العدة ثم ولدت لستة اشهر من وقت الاقرار لا يثبت نسبه من النواج وان ولدت لاقل من ذلك يثبت النسب وتبطل اقرارها اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ۱۹۴۹ء میں ہے لومات عنہا قبل الدخول او بعد اذ تم رجاءت بولد من وقت الوفاۃ الی سنتین یثبت النسب منہ وان جاءت بہ لاكثر من سنتین من وقت الوفاۃ لا یثبت النسب هذا اكله اذ لم تقرب بانقضاء العدة وان اقرت وذلك في مدة تنقضي فی مثلها العدة ثم جاءت بہ لاقل من ستة اشهر من وقت الاقرار یثبت النسب والا خلا انتهى لخصاً۔ وهو تعالى اعلم۔ (۲) زید کا طفیہ بیان کہ حمل ناجائز ہے یا یہ بیان کہ عورت نے حمل کے ناجائز ہونے کا اشارہ کیا ہے عند الشرع ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ (۳) کسی مسلمان کے بارے میں بدگمانی کرنا حرام ہے بچایت کا بلا وجہ شرعی صرف ایک شبہ کی بنا پر ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا بایکٹ کرنا ہرگز جائز نہیں قرآن کریم پارہ ۲۶ سورہ حجرات میں ہے یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم اور حدیث شریف میں ہے ظن المؤمنین خیر۔ وهو تعالى اعلم (۴) ہندہ پر اس کے حمل کے ناجائز ہونے کا الزام لگانا ہرگز ہرگز درست نہیں الزام لگانے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان پر توبہ لازم ہے وهو تعالى اعلم (۵) عورت کا یہ قول کہ حمل میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے صورت مسئلہ میں ہرگز معتبر نہیں اگر ترقیہ حمل ہونا ثابت ہوتا

تو لڑکانابت النسب ہوتا۔ ہاں اگر لڑکا شوہر کے انتقال کے دو سال بعد پیدا ہوتا تو اس صورت میں ثابت النسب نہ ہوتا لان الولد لا یمکت فی البطن أكثر من سنتین۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۶ھ

مسئلہ از محمد مستقیم، کرشنا نگر (نیپال)

زید نے زینب سے جو ایک عرصہ سے بیوہ تھی شادی کی شادی کے آٹھ مہینے بعد زینب کے بچہ پیدا ہوا اب معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ بچہ ازدو سے شرع کس کا مانا جائے گا جب کہ اکثر عورتوں کا بچہ پیدا ہونے کی میعاد دس یا گیارہ مہینہ اور اکثر کمات ہی مہینہ ہوتا ہے۔ بینوا تو جوا۔

الجواب وہ بچہ شرفاً زینب کے شوہر زید کا ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۸۲ میں کافی سے ہے اقل مدۃ الحیضۃ اشہرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۳ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از بنی رحم انصار پوسٹ و مقام اوجھانج ضلع سستی

ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا پھر کچھ دنوں کے بعد شوہر اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے؟ عورت مذکورہ کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟

الجواب صورت مستفہہ میں عورت مذکورہ نے اگر عدت گذرنے کے بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً معتقد ہو گیا اور لڑکا اگر نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے شرح وقایہ جلد دوم جمیدی ص ۱۳۵ میں ہے ایک شہدۃ بخجل سستان واقلماستہ اشہرہا۔ یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳۹ میں ہے۔ اقلہاستہ اشہرہا اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ

حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور پرلہ یہ جلد ثانی سنہ ۱۹۵۹ء میں ہے ان جہات بہ لسنۃ اشہم فصاعدا
یثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکالائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس کے
نکاح میں ہے اور قاضی مالگیری جلد اول مہری ۴۹۹ میں ہے۔ اذ انزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد
لاقل من سنۃ اشہم منذ تزوجہا لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ لسنۃ اشہم فصاعدا اثبت نسبہ
منہ۔ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکالائی تو
وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ (یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا) اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع
کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ قاضی خاں جلد اول ص ۵۴۹ پر ہے۔ ان ولدت لسنۃ اشہم من
وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے
اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید
کی جائے اور دیگر کارہ خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجمیدی
ک
۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از علی رضامقام جو ہنا۔ ضلع بستی

ہندہ کنواری کا نکاح ۱۶ مئی ۶۷۸ کو زید کے ساتھ ہوا اور وہ اپنے سرس گئی اکتوبر ۶۷۸ کے
آخری ہفتہ میں ہندہ کے صحیح و سالم زندہ بچہ پیدا ہوا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ عند الشرع بچہ زید کا مانا
جائے گا یا نہیں؟ اور دوبارہ نکاح کے بغیر زید ہندہ کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور جس مولوی نے ہندہ کا
نکاح پڑھا وہ عند الشرع مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں بچہ مذکور شرعاً زید کا نہیں اس لئے کہ نکاح

کے بعد وہ چھ ماہ سے کم پر پیدا ہوا اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے نقولہ تعالیٰ وحملہ وفضالہ
ثلثون شہرا (۲۶ ھجرت) ثم قال وفضالہ فی عامین (۱۱۶) فقہی للعجل سنۃ اشہم۔ اور دوبارہ
نکاح کے بغیر زید ہندہ کو رکھ سکتا ہے لان صحیح نکاح حبلی من زمانہ کا فی الکتب الفقہیہ۔ اور جب
نکاح صحیح ہے تو زانیہ حاملہ کا نکاح پڑھانے والا عند الشرع مجرم نہیں لیکن اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح
ہو کہ جس کے زنا کا حمل نہیں توجب تک کہ بچہ نہ پیدا ہو جائے اسے زانیہ حاملہ سے وطی کرنا جائز نہیں

اگر ایسے شخص نے اس حالت میں ولہی کی تو توبہ کرے لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجزل امری
 یؤمن باللہ والیوم الآخران یسقی ماء منہ شرعاً غیرہ۔ رواہ ابو داؤد و الترمذی۔ دھو تعالیٰ اعلم
 بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی
 ۸ صفر المنظر ۱۳۹۹ھ

مثلاً از ریافت علی دیوریا وی متعلم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی

زید کی شادی زینب سے ہوئی جو زید کے گھر آئی جاتی رہی اس کے بعد زید ۱۲ رجب ۹۷ھ کو باہر
 چلا گیا اور یکم رجب ۹۷ھ کو واپس ہوا تو کیا دیکھتا ہے کہ زینب حاملہ ہے تو زید کو شک ہوا کہ یہ حمل میرا نہیں
 ۱۱ رجب ۹۷ھ کو زید نے اپنی بیوی سے پوچھا کہ حمل کس کا ہے بہت پوچھنے کے بعد زینب نے کہا یہ حمل
 دوسرے کا ہے۔ جب زید نے اتنی بات سنی تو اس کو غصہ آگیا۔ پھر زینب نے کہا مجھ سے غلطی ہو گئی میں
 توبہ کرتی ہوں پھر آئندہ ایسی غلطی نہیں ہوگی۔ زید نے زینب کو توبہ کرائی۔ ۱۳ رجب ۹۷ھ کو زینب
 کے پیٹ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اس کے بعد پھر زید نے اپنی بیوی سے پوچھا یہ لڑکی کس کی ہے؟ اس
 کا نام بتا دو۔ زینب نے کہا یہ لڑکی آپ کی ہے خدا کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ یہ لڑکی آپ ہی کی ہے کسی
 دوسرے کی نہیں ہے۔ میں نے آپ کے ڈر کی وجہ سے کہہ دیا تھا کہ یہ دوسرے کی لڑکی ہے۔ اور زینب
 کے زنا کرنے کی گواہی مل رہی ہے۔ لہذا زید اس صورت میں کس بات پر عمل کرے؟ اور اگر زینب ثابت
 ہو جائے تو ایسی عورت کو اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟ اس کو چھوڑ دینے میں بھلائی ہے یا رکھنے میں؟

الجواب فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۸۲ میں ہے اکثر مدۃ المحمد
 سنتان۔ یعنی نمل کی مدت دو سال تک ہے لہذا زینب سے زنا سرزد ہوا ہو یا نہ ہوا ہو بہر صورت وہ ولہی
 زید کی ہے۔ ہاں اگر زینب زنا کا اقرار کرے یا چار عادل گواہوں سے زنا ثابت ہو تو زینب کو علانیہ توبہ
 واستغفار کرایا جائے اور اس صورت میں شوہر جو اپنے لئے بہتر سمجھے وہ کرے یعنی اپنے ساتھ رکھے تو
 جائز ہے اور طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے تو بھی شرعاً کوئی مواخذہ نہیں۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
 ۶ ذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از محمد عمران انصاری معرفت عبدالرؤف صاحب شوشاپ گاندھی بازار نریماپٹی ضلع دھنبا
 زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ عدت کے دوران پتہ چلا کہ ہندہ حمل سے ہے جب کہ
 زید کا دعویٰ ہے کہ حمل اس کا نہیں ہے۔ اب شرعی قوانین کے مطابق زید کے لئے کیا حکم ہے؟
 (۲) زمانہ حمل کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہے؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب جب کہ ختم عدت سے پہلے
 حمل ظاہر ہوا تو عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ اور اگر وقت طلاق سے دو سال یا اس سے کم پر لڑکا پیدا
 ہوا تو وہ طلاق دینے والے شوہر کا ہے اس کا انکار کرنا بالکل غلط ہے عندالشرع ہرگز مسموع۔ زمانہ حمل
 وضع حمل اور بچہ کی پرورش وغیرہ کا سب خیر زید پر واجب ہے۔ اور زید کی موت کے بعد بچہ اس کی
 جائداد کا وارث بھی ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (پس سورہ طلاق)
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۷۷ میں ہے عدتہ الحامل ان تضع حملھا کذا فی النکاحی
 سواۃ کانت حاملا وقت وجوب العدتہ او حبلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ و
 سواۃ کانت عن الطلاق او وفاة ادمتارکة او وعی بشبهة کذا فی النہم الفائق۔ اور اسی کتاب اسی
 جلد کے ص ۳۶۹ میں ہے لو طلقها بعد الدخول ثم جاءت بولد بیثبت النسب الی سستین وتنقصی
 العدتہ ب۔ پھر اسی کتاب اسی جلد کے ص ۳۹۵ میں ہے لو وجبت العدتہ علی المرأۃ فادعت انھا
 حامل کان لھا الثبوت من وقت الطلاق الی ان تنقصی عدتھا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اخصا
 وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) حمل کا زمانہ کم سے کم چھ ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری مصری جلد اول ص ۳۸۲ میں ہے اکثر مدتہ الحمل سنتان و اقل مدتہ الحمل سنۃ اشھم
 کذا فی النکاحی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
 ۶ زوالحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از نکفایت خاں، متون گنج ریواں (مدھیہ پردیش)
 گذارش ہے کہ ہمارے یہاں ایک ایسی بیوہ کا نکاح ہو گیا ہے کہ جس کے پیٹ میں نکاح سے پہلے
 بچہ تھا تو نکاح اسی آدمی سے ہوا جس کا پیٹ میں بچہ تھا اور جب نکاح ہوا تھا تو کوئی علامت پیٹ میں
 بچہ ہونے کی ظاہر نہیں ہوئی تھی مگر جب آٹھ ماہ میں پیدا ہو گیا تو لوگوں نے تہمت و ترمی ہونے کا قرار

دیتے ہیں نیز نکاح پھر سے کروانے و توبہ و کفارہ ادا کرنے کو کہتے ہیں حضور سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث سے صحیح صحیح بتانے کی زحمت فرمائیں ؟

الجواب

جب کہ بچہ آٹھ ماہ میں پیدا ہوا تو یہ کہنا کہ نکاح سے پہلے بیٹ میں بچہ نکاح سے پہلے ہے اس لئے کہ نکاح ہونے کے بعد کم از کم چھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا تو شوہر کی کا مانا جائے گا اور اگر چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا تو شوہر کا نہیں قرار دیا جائے گا فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذ اذزوج الرجل امرأته فباوت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها الميثت نسبة وان جاءت به لستقما فضاء ايثت نسبة كذا في الهداية۔ یعنی جب مرد نے کسی عورت سے شادی کی تو اس عورت کو وقت نکاح سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ ثابت النسب نہ ہوگا یعنی شوہر کا نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور اگر چھ مہینے یا زیادہ پر پیدا ہوا تو لڑکا اسی شوہر کا ہے یعنی حمل بعد نکاح قرار دیا جائے گا۔ اسی طرح ہدایہ میں ہے اور بہار شریعت حصہ ہاشتم ص ۱۳۹ پر ہے کہ کسی عورت سے نکاح پھر اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں یا زائد میں بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے یعنی لڑکا حرامی قرار نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری، درمختار، اور شرح وقایہ وغیرہ تمام کتب فقہ میں تصریح ہے لہذا جو لوگ آٹھ ماہ میں بچہ پیدا ہونے پر عورت پر تہمت لگاتے اور لڑکے کو حرامی قرار دیتے وہ لوگ گنہگار ہوئے توبہ کریں اور عورت مرد پر دوبارہ نکاح کرنا، توبہ کرنا اور کفارہ ادا کرنا لازم نہیں۔ ہاں اگر قبل از نکاح زنا کرنے کا اقرار ہو تو ان پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر اس صورت میں بھی بچہ کو حرامی نہیں قرار دیا جائے گا۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری
ک
۱۵ اشوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از مقصود احمد لاجی، صدر جمعیتہ الراعیین ہند اول بستی

زید نے آج سے تقریباً ۵ سال قبل اپنی شادی ہندہ سے کیا ہندہ زحمت ہو کر زید کے گھر آتی دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے رہنے لگے کچھ عرصہ بعد ایک لڑکا مسیٰ بکر پیدا ہوا بکر کی پیدائش کے تقریباً چار سال بعد ایک لڑکا مسیٰ خالد پیدا ہوا خالد کی پیدائش کے تقریباً ۳ ماہ بعد زید نے اپنی بیوی پر بدعتی کا الزام لگایا اور کہا کہ چونکہ میں ۳ ماہ بیمار رہا اس لئے یہ دوسرا لڑکا خالد حرامی ہے جبکہ

پہلے لڑکے کو اس نے طالی تسلیم کیا اس الزام کے بعد زید نے اپنی بیوی کو طلاق بھی دے دیا اور صرف پہلے لڑکے کو اپنے ساتھ رکھ لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف زید کے کہہ دینے سے کیا خالد پر نثر عا حرامی ہونے کا حکم نکایا جائے گا ہماری برداری اس وقت سخت پریشان ہے کچھ لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ زید نے جب خود اپنی زبان سے حرامی کہا تو یہ حرامی مانا جائے گا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ فقط زید کے کہہ دینے سے حرامی ہونے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

الجواب — صرف زید نہیں بلکہ اگر ساری دنیا کے تب بھی خالد کو شرعاً حرامی قرار نہیں دیا جاسکتا حدیث شریف میں ہے الولد للفرأش یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بچہ اس کا ہے جس کا فرأش (یعنی عورت جس کی منکوحہ یا کنیز ہو) لہذا خالد زید کا لڑکا ہے اور زید کی موت کے بعد اس کی جائداد کا وارث زید کے انکار کرنے سے اس کا نسب متعقی نہ ہوگا۔ جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی نسب ثابت ہوگا۔ هكذا اقال صدا الشريعة رحمة الله تعالى عليه في الجزء الثامن من بھار شریعت ناقلا عن الفتاوی

الهندية۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ اردی القعدہ ۹۹ھ

مسئلہ — از غفلت علی مہادیو بازار ڈاکخانہ بل ٹیکہ وایا سرتی نگر۔ ضلع بستی
ہندہ کی شادی ہوئی کچھ دنوں بعد شوہر نے اسے طلاق دے دی۔ پھر ہندہ کی شادی دوسری جگہ
ہوئی پھر طلاق ہوئی۔ اب ہندہ اپنے ماں باپ کے پاس رہنے لگی۔ مدت گزر جانے کے آٹھ ماہ بعد
ہندہ کو زید نے اپنے گھر بلا کر تیسری جگہ شادی کر دی جب کہ زید ہندہ کا بہنوئی بھی ہے۔ ہندہ جب تیسری
جگہ پہنچی تو اسی دن پتہ چلا کہ ہندہ کو حمل ہے۔ زید کو بلا گیا۔ بات دریافت کی گئی۔ ہندہ نے بتایا کہ یہ حمل
زید کے بلکہ زید کے سامنے زید ہی سے کہا۔ زید نے لوگوں کے ڈر کی وجہ سے کہا کہ اگر یہ حمل ہمارا ہے تو
تم ہمارے ساتھ چلو۔ ہندہ کو زید میرے شوہر کے پاس سے لارہا تھا کہ راستہ ہی سے بھاگ کر ہندہ نیپال
چلی گئی اور وہیں اس نے اپنی چوتھی شادی کی جب کہ ابھی تیسرے شوہر نے طلاق بھی نہیں دی۔ کچھ عرصہ
کے بعد پتہ چلا کہ ہندہ کو بچہ پیدا ہوا زید سے لڑکوں نے دریافت کیا تو زید نے کہا کہ لوگوں نے مجھ پر غلط
الزام لگا ہے بلکہ لڑکی نے بھی مجھ پر غلط الزام لگایا ہے۔ بہر حال زید ابھی تک انکار کرتے ہوئے آیا ہے

اور زید کی برادری زید کے ساتھ رشتہ ناتہ اور شادی بیاہ سب کچھ چھوڑ دیا ہے ویسے تو ہندہ نے جہاں چوتھی شادی کی ہے وہاں رہتے ہوئے آٹھ ماہ ختم ہو گئے ہیں۔ یعنی آٹھ ماہ ختم ہونے کے بعد نویس ماہ میں بچہ پیدا ہوا ہے۔ تو کیا ایسی حالت پر الزام لگانا درست ہے اور زید گنہگار ہے؟ اور ایسی صورت میں زید کے ساتھ کھانا پینا شادی بیاہ کے کاموں میں شرکت کرنا ناجائز ہے کہ نہیں؟ بیٹا و حوا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں برصداق مستغنی جب کہ تیسری شادی کے آٹھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو قبل از روئے شرع میسرے شوہر ہی کا ہے۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ ہندہ جب تیسری جگہ پہنچی تو اسی دن پتہ چلا کہ ہندہ کو حمل ہے۔ اور ہندہ کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ حمل زید کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للضامش۔ لہذا زید کا برادری سے بائیکاٹ کرنا غلط ہے۔ برادری پر لازم ہے کہ اس کے ساتھ کھانا پینا اور شادی وغیرہ میں شرکت کرنا جاری کر دیں۔ دھو تحافی و مسولہ الاعلیٰ اعلم

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رمضان النظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از پنجان رائے پور ضلع جون پور

سوال نمبر ۲۳ اور ہندہ کی شادی ۲۳ نومبر یعنی ۲۴ جمادی الاولیٰ کو ہوئی۔ بعد نکاح اسی وقت ہندہ کی رخصتی ہوئی اور ہندہ زید کے گھر آئی۔ اس کے بعد یکم جون بمطابق ۱۷ ذی قعدہ کو ہندہ کے لڑکا پیدا ہوا یعنی تقریباً ساڑھے چھ ماہ بعد حملہ کی عورتوں کا کہنا ہے کہ یہ لڑکا پورا تو ماہ کا معلوم ہوتا ہے لڑکے میں کسی قسم کی خالی اور کمزوری نہیں ہے اور نیائی جاتی ہے کہ لڑکا چھ ماہات ہینہ کا ہو۔ اس کے بعد حملہ کے بچوں نے ہندہ کو اندر رسول کا واسطہ دے کر پوچھا کہ سچ بتاؤ یہ لڑکا کس کا ہے تمہارے اوپر کسی قسم کا جبر دباؤ نہیں ہے۔ اس پر ہندہ نے اپنے میکے میں ایک غیر مرد کا نام مع ولایت اور قومیت کے بتایا۔ تب اس کے شوہر نے کئی دن بعد اس سے کہا کہ چلو تم کو تمہارے باپ کے وہاں پہنچا دیں تو ہندہ نے اپنے شوہر کے باپ کا نام چند عورتوں کے سامنے بتایا۔ نکاح کے پہلے زید کا باپ رشتہ کی غرض سے ہندہ کے باپ کے یہاں آتا جانا تھا۔ اور میکے میں جانے سے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ یہ لڑکا تمہارا سبب کا ہے۔ اب اس معاملہ میں شرعی حکم کیا ہے اور شرعی معلوم ہونا چاہئے کہ ہم پنجان کیا کریں۔ سماج میں ہندہ کس طور سے ظاہر و پاک ہو کر رہ سکتی ہے؟ فورا ہندہ لڑکے کی پرورش کون کرے کیوں کہ شوہر اب اس کو رکھے پر اضی نہیں ہے۔

الجواب

(۱) لڑکا مکروہ جب کہ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو وہ اس کے شوہر ہی کا ہے۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے **وَحَمْلُهُمْ سِتَّةٌ شَهْرًا**۔ یعنی حامل اور اس کا دودھ پھڑکانا کل تیس مہینے ہے (پارہ ۳۶ ع ۲) علامہ جلال الدین محلی اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں **ستة اشهر** اقل مدة الحمل والباقي اكثر مدة الصناع یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے (تفسیر جلالین ص ۴۱) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۷ اور درخت ر مع شامی جلد دوم ص ۳۲ اور قاضی عالمگیری مطبوعہ مصر ص ۴۸ میں ہے اکثر مدة الحمل سنتان واقل مدة الحمل ستة اشهر۔ یعنی حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ لہذا عورت کا یہ بیان کہ لڑکا میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے اللہ ورسول کے نزدیک بالکل غلط ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے **الولد للفاش** یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ رابعورتوں کا یہ بیان کہ لڑکا تو مہینہ کا معلوم ہوتا ہے کوئی وقعت نہیں رکھتا اس لئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے کہ لڑکا کبھی چھ سات مہینے کا سندرت اور تو اتنا ہوتا ہے اور نو ماہ کا لڑکا بہت کمزور ہوتا ہے جیسے کہ چھ سات سال کے بعض لڑکے نو دس سال کے معلوم ہوتے ہیں اور نو دس برس کے بعض لڑکے چھ سات سال کے معلوم ہوتے ہیں۔ لہذا عورتوں کے اس خیال پر کہ لڑکا تو مہینے کا معلوم ہوتا ہے عورت کو طہریم ٹھہرانا اور لڑکا کو ولد الزنا قرار دینا غلط ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ لڑکا اس کے شوہر ہی کا تسلیم کریں اس لئے کہ **ولد الزنا قرار دینا قرآن مجید حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے۔ جو لوگ اپنی ہٹ دھرمی اور جہالت سے لڑکا کو ولد الزنا قرار دیں اور قرآن و حدیث اور فقہ کو نہ مانیں تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کریں مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ سب گنہگار ہوں گے قرآن مجید میں ہے **وَإِنَّمَا يَسْتَلْفِتُ فَمَا تَتَّخِذُوا بَعْدَ الذَّمِّ كَرَمًا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۴ ع ۱) اللہ اگر نیکو قرآن و علامات سے ظن غالب ہو کہ اس کی بیوی سچ کہتی ہے کہ میرے بچے نے اس کے ساتھ زنا کیا ہے تو زید پر وہ حرام ہوگئی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے **هَكَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ**۔ جو اعلیٰ بالصواب۔ ہندو اگر زنا کا اقرار کرے تو اسے علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف کرنے، مسجد میں لوٹا ہوا چٹائی رکھنے اور غرابو مساکین کو کھانا کھلانے کی یقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ مگر اس کے اقرار نہ کرنے سے لڑکا ولد الزنا نہیں قرار دیا جائے گا لیکر حال اس کے شوہر ہی کا ٹھہرا جائے گا جیسا کہ اللہ ورسول کا فرمان بواب میں گذرا ہے۔ شوہر اگر اس عورت کو رکھنے پر راضی نہیں ہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے مگر لڑکا عورت کی پرورش میں سات سال کی عمر تک رہے گا اور پرورش کا خرچ جو بچپان مقرر کریں وہ شوہر ہی کو دینا پڑے گا۔**

هذا ما ظهر في العلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔ اوار احمد قادری

مسئلہ: مسؤلہ مولوی قیام الدین احمد خاں موضع بڑا پوسٹ ٹوٹن ضلع بستی کسی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عن راسخا ماجبور ہوں۔

الجواب: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انھیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر یوکو یقین ہوا؛ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہو احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طی ارضی پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جاے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عرت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے اولاً اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ ہمہ تعبیر کیا کہ **یحب لمن یشاء ذکوراً** اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق ہبہ و عطا لہذا ارشاد ہوا **وللعاهر الحجر** زانی کے لئے پتھر تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مرتی معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد امدادی

کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے اختیار نہ کریں اس میں کونسا اختلاف عقل و دلالت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش وللعاهر الحجر لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصہ اور عہد ہا دیا پہاڑ سمندر ہائیں ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا۔ اور جمہول النسب یا اولد الزنا نہیں ہو سکتا درختار میں ہے قد اکتوا بقیام الفراش بلا دخول ک تزوج المغربی عشریۃ بینہما سنتہ فولدت لستہ اشہی مذ تزوجہا لتصورہ کرامتہ واستخذانا فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلا دخول المراد نفیہ ظاہرہ والاقلاب من تصورہ وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ للثبوت کرامات الاولیاء والاستخذامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے کان عتبۃ بن ابی وقاص (امی الکافر الملیت علی کفرہ) عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمرۃ منی فاقبضہ الیک (امی کان زنی بھائی الجاہلیۃ فولدت فاوصی اخواۃ بالولد) فلما کان عام الفتح اخذہ سعد فقال انه ابن اخی وقال عبد ابن زمرۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هولک یا عبد بن زمرۃ الولد للفراش وللعاهر الحجر فی روایتہ وهو اخوک یا عبد بن زمرۃ من اجل انه ولد علی فراش ابیک اہ مختصرًا مزیداً ما بین الهلالین۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۹)

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادیانی

کتابہ

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

بَابُ النَّفَقَةِ

نفقہ کا بیان

مسئلہ از مہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ برس کے دن میں بکر کو جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا اور نکلے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی بیوی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق منظر دے دی۔ اسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے

فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۴۹۴ میں ہے المعتدۃ عن الطلاق تستحق النفقۃ واستحقکذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی ۱۴۔ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نا محرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وھو تحافی اعلام بالصواب

ک جلال الدین احمد الاحمدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ از ایم۔ اے مرزا ۱۶۲۔ اے۔ دی۔ سی رود قاضی بلڈنگ ماہر بمبئی ۱۶۔
(۱) علاؤ الدین کی زوجہ ربیہہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے

میکہ جائیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی وہ علاؤ الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علاؤ الدین پر ریسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟ (۲) مذکورہ ریسہ خاتون سے علاؤ الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ ریسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علاؤ الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروا دیا کرے۔ تو کیا شرعاً علاؤ الدین بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے؟

الجواب

نہیں ہے۔ لہذا اگر علاؤ الدین چاہے تو اپنی بیوی ریسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے۔ اور ریسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک ہنرمعجل نہیں دوگے نہیں جاؤں گی تو میکہ میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علاؤ الدین ہنرمعجل ادا کر چکا ہے یا ہنرمعجل تھا ہی نہیں یا ریسہ خاتون ہنرمعاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں تھا وہی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ میں ہے۔

ان كان النواج قد طال بها بالنقلة فان لم تمتنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لستوفى مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان او فاهها المهر وكان المهر مؤجلا او هبته منه فلا نفقة لها كذا في المحيط ۴۔ وهو تعالى اعلم۔ (۲) صورت مسئلہ میں علاؤ الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں کو لے جا کر ان کی ماں ریسہ خاتون سے اس کے میکہ میں ملاقات کرانا شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں تو علاؤ الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی وهو تعالى ورسوله الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از ہندہ بنت بھینگہ ساکنہ بایستال پوسٹ بھان پور خاص ضلع بستی

ہندہ کی عمر ۳۵، ۳۶ سال کے قریب ہے اور وہ دو بچوں کی ماں بھی ہے لڑکوں کی عمر ۱۰۔

سال کے قریب ہے ایسی حالت میں اس کے شوہر ریت - رحمت رجمی دے دی۔ ٹیل ازطلاق عرصہ دو سال سے ہندہ کو زید خرچہ وغیرہ کچھ نہیں دیتا تھا چونکہ یہ بیٹی میں ملازم ہے اس لئے ہندہ ہمیشہ قرض لے کر اوقات زندگی بسر کرتی تھی جب روپیہ اس کا آتا تھا تو قرض ادا کر دیتی تھی۔ حسب دستور قرض لے لے کر ہندہ نباہ کرتی تھی ادھر دو سال سے زید نے ہندہ کو خرچہ دینا بالکل بند کر دیا جب دو سال بند ہی سے واپس آیا تو آتے ہی ہندہ کو طلاق دے کر نکال دیا۔ قریب ایک ماہ سے یہ اپنے میکے میں مقیم ہے ضروری طلب امر یہ ہے کہ

قرض لے کر ہندہ اور اس کے بچوں نے جو کھایا اس کا ادا کرنا زید پر واجب ہے یا نہیں؟
 (۲) جو زیورات ہندہ کو نکاح میں کسرا ل کی طرف سے ملے ہیں اس پر طلاق کے بعد ملکیت زید کی ہے یا ہندہ کی؟ (۳) قرض اور عدت کے خرچہ پر ہندہ عدالتی کارروائی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب - زید کے قیام بمبئی کے لئے نہ میں اگر ہندہ زید کی اجازت سے قرض لے کر اپنے اخراجات چلاتی تھی یا ہندہ کے قرض لینے کا زید کو علم ہوتا تھا مگر اسے منع نہ کرتا تھا تو زید پر پورے قرض کی ادائیگی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) زید نے اگر ان زیورات کو صرف استعمال کرنے کے لئے دیا تھا تو وہ زید کی ملکیت ہے اور اگر ہندہ زید کے مالک بنا دینے سے زیورات استعمال کر رہی تھی تو اب وہ ہندہ کی ملک ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۳) قرض کے لئے بشرائط مذکورہ نیز فقہ عدت کے لئے حکام کی طرف رجوع کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ وسوسلہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ک
 ۲۱ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

فقہی ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی کی دیگر اہم تصنیفات

فتاویٰ فیض الرسول جلد اول: نوار الحدیث، عجائب الفقہ (فقہی پہیلیاں) خطبات محرم، حج و زیارت، بزرگوں کے عقیدے اور تعظیم نبی وغیرہ کا بھی ضرور مطالعہ کریں۔

کتاب الایمان

قسم اور نذر کا بیان

مسئلہ از بارون رشید سائل دکان مہراج گنج ضلع سبکی زید کہتا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی ہے یا نہیں بہ تحریر فرمائیں۔

الجواب تعلیل میں فرمایا لاناہ غیر متعارف لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے عمدۃ الرعاہ، درختار اور فتح القدر میں ہے لا ینحی ان الحلف بالقران الان متعارف فیکون یمینا ہ اور قوامی عالمگیری میں ہے قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لوقال والقران لایکون یمینا ذکرہ مطلقاً المعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ وعلما اللہ وقد قبل ہذا فی زمانہم اما فی زماننا فیکون یمینا وہ ناخذ ونامسرو نعتقد ونعتمد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف بالقران لیکون یمینا وہ اخذ جمہوس بشاننا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المقصرات ۱۵ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”قرآن کی قسم کا کلام اللہ کی قسم“ ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے انتھی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۰) ہو تو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک بلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۹ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از عبدالرحمن عبدالجلیل صدر جماعت برتنا گلدھ (گجرات)

جماعت کے قبرستان کو جماعت کا پریسڈنٹ اگر اپنی ذاتی ملکیت بتائے تو ایسے پریسڈنٹ کے لئے کیا حکم ہے ایسا شخص پریسڈنٹ رکھنے کے قابل ہے یا نہیں اور اگر پریسڈنٹ جھوٹا قسم کھائے یا قرآن کو بیعت میں رکھ کر کسی بات کو بولا ہو اور اس کے خلاف کیا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ مینما تو جو را

صورت مستفسرہ میں اگر حقیقت میں صدر جماعت کے قبرستان کو اپنی ملکیت سمجھتا ہے اور اس کی آمدنی **الجواب** کو اپنی ذات پر صرف کرتا ہے تو یہ جائز نہیں اور ایسا شخص صدر رکھنے کے قابل نہیں۔ لیکن صدر نے اگر کسی جھگڑنے والے کی سخت کلامی کے جواب میں کہہ دیا کہ قبرستان میری ملکیت ہے مگر حقیقت میں اسے اپنی ملکیت نہیں سمجھتا تو اتنی سی بات پر وہ عداوت سے نہیں اتارا جائے گا۔ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانے پھر اس کے خلاف کرنے سے کفارہ لازم آتا ہے۔ قرآن مجید پارہ ۷ رکوع ۲ میں ہے:

لَا يُؤْخَذُ كُمْ بِالَّذِي بَأْتَعُو فِي آيَمَاتِكُمْ وَلَا لِكَيْنَ يُؤْخَذَ كُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ بِالْآيَمَانِ فَلَكُنَّ سَاهٍ اَطْعَامَ عَشْرَةَ مَسَاكِينَ مِنْ اَوْ سَطِّ مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تحْرِيرُ رِقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ۔ وَاللَّهُ تَعَالَى دَس سُوْلَهٗ اَكْعَلُ اَعْلَى اَعْلَى جَلالہ وصلی العولی تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

ک
۵ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۵۳ھ

مسئلہ لڑ اورنگ زب انصاری فلیل بیٹی چال۔ بچکاؤں۔ بمبئی عتہ

زید نے ایک عورت سے زنا کرنے پر قسم کھلوایا ہے۔ اب وہ زنا کرتا نہیں چاہتا اور اس عورت کی طرف سے خود کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔

نورت پر لازم ہے کہ وہ قسم توڑ کر کفارہ ادا کرے۔ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ پھر کھانا **الجواب** کھلائے جیسا کہ وہ خود کھاتی ہے۔ یا ان کو اوسط درجہ کا کپڑا پہنائے۔ اور اگر ان کاموں کی استطاعت نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ پ ۲۷ میں ہے فلفکنا ساه اطعام عشاء مساکین من اوسط ما تطعمون اہلیکم اوسکتھم اوتحریر رقبة فمن لم یجد فصیام ثلثة ایام۔

اور زید اگر اس عورت کی طرف سے خود کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ کفارہ کی ادائیگی بھر کر وہ

اس عورت کو دیدے۔ وہ غریب اور مساکین پر خود صرف کرے۔ اور اگر زید اپنے ہاتھوں ہی سے کفارہ دینا چاہتا ہے تو اس عورت کی اجازت ضروری ہے ورنہ ادا نہ ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۱۔ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ لڑا اوج محمد چھاؤنی بازار ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم کھالینے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی **الجواب** اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس سکنیوں کو صبح شام دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ پارہ ہفتم رکوع اول میں ہے۔ کفارۃ اطعمۃ عشرۃ مساکین من اوسط ما تطعمون اہلکم او کسو تھم او تحریب رقبة فمن لم یجد فصیام ثلثۃ ایام لا اور در مختار میں ہے کفارۃ تحریب رقبة او اطعمۃ عشرۃ مساکین او کسو تھم بھالیست رعایتا البدن وان عجز عنها کلفها وقت الاداء صام ثلثۃ ایام ولاء ما ملخصا۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لم یقدر ساعلی احدھذا الاشیاء الثلثۃ صام ثلثۃ ایام متتابعات کذا فی السراج الوہاج ۱۵ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۶۔ صفر المظفر ۱۴۰۰ھ

سئلہ از منشی مقبول حسین بزل مرچنٹ فاضل نگر دیوبند۔

زید جو کہ ایک مدرسہ کا مدرس تھا مدرسہ کے مطبع کی نظامت اس کے سپرد تھی زید اپنی نظامت کے دوران مطبع سے چاول دال لکڑھی پیسہ وغیرہ چوری کر کے اپنے گھر بھیجتا رہا اتفاقاً چوری کی خبر اراکین مدرسہ تک پہنچی اس بنا پر زید مدرسہ سے فرار ہو گیا بجزو کہ اراکین مدرسہ سے بے زید کے چچا سے کہا کہ حافظ صاحب مدرسہ سے اتنا سامان لے کر فرار ہیں ان سے کہیں وہ آکر بچوں کو پڑھائیں ورنہ میں ان کے خلاف پرچہ شائع کروا دوں گا اور اگر میں ایسا نہ کروں تو اسلام سے خارج ہو جاؤں لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچر نے جو قسم کھائی اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے ؟

الجواب اگر اس نے حافظ کے خلاف پرچہ نہ شائع کیا تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۱۱۵ میں ہے لوقال ان افضل کذا فهو يهودى او نصرانى او مجوسى او برى من الاسلام فهو يمين استحسانا کذا فى البدائع - حتى لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة اه تلخیصاً - وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تیس

۷۷۰ و القعدہ ۱۴۰۱ھ

سئلہ از - تشکیل احمد خان معرفت عبد الغنی اوشا انجینگ جی ٹی روڈ - درگا پور

زید بچپن سے اپنے چچا کے یہاں رہتا ہے اور چچا زاد بہن سے شادی ہونے کی بھی بات ہے لیکن ہوگی یا نہیں یہ صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا ہے لہذا زید سے کچھ غلطیاں سرزد ہو گئیں ہیں جب اس کی خیر زید کی چچی کو اس کی چچا زاد بہن ہی کے ذریعہ پہنچی تو چچی نے زید سے پوچھا کہ واقعی تم نے ایسا کیا ہے تو اس نے کہا کہ ”میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں یہ سب الزام ہے“ تو کیا یہ قسم میں شمار ہوگا ؟ حالانکہ جس وقت اس نے یہ جملہ کہا تھا اس وقت خدا اور رسول کا خوف اس کے دل میں تھا وہ خدا سے ڈرتے ہوئے اور معافی مانگتے ہوئے اس جملے کو کہا تھا اس کے دل میں یہ بھی تھا یا اللہ میں آئندہ کے لئے توبہ کرتا ہوں اب ایسا نہ کروں گا تو میری عزت بچالے اس کے بعد بات جہاں کی تھی وہیں ٹرک گئی۔ ایسی حالت میں حکم شرع کیا ہے ؟ کیا اس پر کفارہ لازم ہے ؟ اگر ہے تو کس طرح ادا کرنا چاہئے ؟

الجواب یا قرآن کی قسم فلاں کام کروں گا اور نہیں کیا یا قسم کھانی کہ فلاں کام نہیں کروں گا اور کیا تو کفارہ لازم ہوتا ہے کہ اسی یسین کو منعقدہ کہتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری صفحہ ۳۹ میں ہے۔ منعقدہ و ہوان یحلف علی امر فی المستقبل ان یفعلہ او لا یفعلہ وحکمہ ان ذم الکفارة عند الحنفی کذا فی الکافی۔ لہذا یہ کہنا کہ ”و میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں“ شرعاً قسم نہیں ہے اس پر کسی قسم کا کفارہ لازم نہیں مگر زید سے جو غلطی سرزد ہوئی ہے اس سے توبہ و استغفار واجب ہے۔ و ہوتقانی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الکاظمی
تبہ

۱۳ صفر المظفر سنہ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ وز شمس الدین چودھری موضع کٹھوتیا عالم۔ ضلع بستی۔

زید اور اس کے چچا کے مابین غامخی معاملہ میں اختلاف ہو گیا اور اتنی شدت بڑھ گئی کہ زید نے اپنی بیوی سے قسم کھا کر کہا کہ میں اب الگ رہوں گا اور پھر مزید تاکید کے لئے ہاتھ میں قرآن شریف اٹھا کر اپنی بیوی سے دوبارہ عہد کیا کہ میں الگ رہوں گا جیسی سے زید اپنے چچا سے الگ ہے اب اگر زید دوبارہ اپنے چچا کے ساتھ رہنا چاہے تو زید پر شرعاً کیا مواخذہ ہے ؟ بینوا توجروا۔

جب کہ زید نے قسم کھانی کہ میں اپنے چچا سے الگ رہوں گا اور پھر مزید تاکید کے لئے قرآن
الجواب کریم اٹھا کر الگ رہنے کا عہد کیا تو اب اسے اپنے عہد پر عمل کرنا چاہیے کہ خدا نے تعالیٰ نے ایمان والوں کو اپنی باتوں کے پوری کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ پارہ ششم سورہ مائدہ کی پہلی آیت کریمہ میں فرمایا یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود۔ یعنی اے ایمان والو اپنی باتوں کو پوری کرو اگر زید اپنی قسم کے خلاف کرے گا تو اس کا کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ پارہ ہفتم رکوع دوم میں ہے لایؤخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم و لکن یؤخذکم بما عقدتم الایمان فکفارتہ اطعام عشرۃ مساکین من اوسط ما تطعمون اہلبکم او کسوتکم او تحریرا ما قبلہ فمن لم يجد فصیام ثلثۃ ایام۔

ک جلال الدین احمد الکاظمی
تبہ

۱۳ صفر المظفر سنہ ۱۳۰۱ھ

سئلہ از مہوگھاٹ ہریا۔ بستی۔ مرسلہ محمد وکیل

زید نے غصہ کی حالت میں اپنے رشتہ دار سے کہا کہ اللہ اور اس کے محبوب کی قسم میں اب تمہارے یہاں ہرگز کھانا نہ کھاؤں گا۔ اب اگر زید اپنے اس رشتہ دار کے یہاں کھائے تو زید کے لئے حکم شرع کیا ہے ؟

زید کا یہ قول کہ اللہ اور اس کے محبوب کی قسم میں اب تمہارے یہاں ہرگز نہ کھاؤں گا **الجواب** شرعاً یسین منعقدہ ہے زید اگر اپنے اس رشتہ دار کے یہاں کھائے گا تو کفارہ واجب

ہوگا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیرت بھر کھانا کھلائے دسوں کو ایک ہی دن کھلائے یا ہر روز ایک ایک کو یا ایک ہی کو دس دن تک دونوں وقت کھلائے۔ یا دس مسکینوں کو کپڑا پہنائے اور اگر ان دونوں

میں سے کسی ایک کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو تین دن پے در پے روزہ رکھے۔ ہکذا فی بھار الشریعۃ، مناقلا عن الکتب الفقیۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبرہ

۳ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

سئلہ مسئلہ جمعہ در منہار ساکن تنواں ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت

کھا سکتی ہے یا نہیں ؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں ؟

صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لیے ہندہ گوشت کھا سکتی

الجواب ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ

کرنے کے اس طرح کا جملہ کسی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

چھوٹا

۱۸ من ربيع الآخر ۱۳۸۳ھ

سئلہ از عبد الرشید پور نیوی متعلم فیض الرسول براؤں شریف

بکر اور ہندہ کے درمیان کچھ نا اتفاقی تھی اس بنا پر ہندہ نے کہا کہ اگر میں بکر کے لیے کھانا پچاؤں تو سور کھاؤں تو کھانا پچانے پر کفارہ لازم ہوگا یا نہیں ؟

ہندہ بجز کھانا پکائے گی تو کفارہ لازم نہ ہوگا کہ اس کا کہنا عند الشرح قسم نہیں الیہ
ہندہ گنہگار ہوئی تو بے کرے اور آئندہ اس طرح کا کلام زبان پر ہرگز نہ لائے۔ دھو

الجواب
تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی کے تصانیف

۲۰ ذوالحجہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ

از نور محمد مستری و بندہ شاہ وارث ہریا چندر سی ضلع گونڈہ

ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کر دوں کچھ عرصہ بعد آئی
پھر قسم کھائی کہ اگر ان کے دروازہ پر آؤں تو سوسو خنزیر کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی۔ تو کیا عند الشرح
یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین مبین میں ہندہ مجرم ہوئی یا کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً مبین منعقدہ

الجواب

نہیں ہے بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۳۱۰ میں ميسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو
کھاؤں تو سوسو کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تعالیٰ و سبحانہ اعلم
بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی کے تصانیف

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ

از عبدالشکور پوکھر بھٹوا۔ بستی

ہندہ نے اپنی بیماری کی حالت میں دعا مانگی کہ اے خدا میں اچھی ہو جاؤں تو سال بھر جمعہ کو روزہ رکھوں گی
خدا کے فضل سے ہندہ اچھی ہو گئی اور کچھ دنوں تک روزہ رکھا طبیعت پھر تراب ہو گئی۔ اب ہندہ چاہتی ہے
کہ اگر روزہ کے بدلے میں اس کا کفارہ ہو تو ادھر ادھر روزہ نہ رہنا پڑے۔ برائے کرم آگاہ فرمائیں کہ شریعت کا کیا
حکم ہے؟ روزہ ہی رکھنا پڑے گا یا روزے کے بدلے کفارہ دینے سے کام بن جائے گا اور ایک روزے کے بدلے
میں کتنا کفارہ دینا پڑے گا؟

صورت مسئلہ میں اگر بیمار ہو گئی تو تندرست ہوجانے کے بعد سال میں جتنے جمعے کے روزے

الجواب

چھوٹ گئے ہیں ان کی قضا رکھے کہ اس قسم کی منت میں روزہ نہ رکھنا اور اس کے عوض میں

کفارہ دینا جائز نہیں۔ - ہکذا فی کتب الفقہ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی متعلم مدرسہ زینت الاسلام امرودھا - ضلع کانپور
ایک شخص نے منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں پانچ سو رکعت نماز نفل پڑھوں گا۔ اب کس طرح
پڑھے؟ کیا ایک دم میں پانچ سو پڑھے یا تھوڑی تھوڑی کر کے پڑھے؟ بیٹا تو جروا
اگر بیک وقت پانچ سو رکعت پڑھنے کی منت نہیں مانی ہے تو متفرق طور پر پڑھ سکتا
الجواب ہے۔ - ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از سید رضا علی ولد سید حسین علی رضوی وکیل جاوہرہ رضوی منزل۔ - اجیر شریف۔
ایک آدمی حضرت خواجہ بزرگ علیہ الرحمہ کی منت اس طرح سے مانتا ہے (گویا وہ بزرگ سے وعدہ کرتا ہے) کہ
میرے لڑکا ہوگا۔ اور جب وہ تین سال یا پانچ سال یا سات سال کا ہوگا تو میں دربار خواجہ میں حاضر ہو کر اس بچہ
کے برابر ترازو میں تول کر چاندی کے روپے سے یا مصری سے یا گڑ سے یا کھوپڑہ میوہ وغیرہ سے یا مٹھائی سے یا کھیر سے یا
بکرے سے اس بچہ کے برابر تول کر نذر کروں گا۔ چنانچہ بچہ کی عمر سات سال کی ہو جاتی ہے اور وہ مفتی ان اشیا میں سے
جس ایک شی کو مان کر جاتا ہے۔ اس کی تکمیل منت کے لئے وہ حاضر دربار خواجہ ہوتا ہے۔ اور درگاہ شریف میں بچہ
کو ترازو سے اس شی کے برابر تولتا ہے اور درگاہ شریف کے متوسلین سادات کرام خدام کو نذر میں دے دیتا ہے ساتھ
ساتھ وہ خود بھی اس تولی ہوئی شی میں سے خدام سادات سے مانگتا ہے کہ میرے لئے اور میرے عزیزوں کے لئے جو وطن
پر ہیں ان کو اس میں سے تقسیم کروں گا (اس بات سے حدیث کا تصور غلط ہو جاتا ہے) اس میں سے مجھے بھی کچھ دیجئے۔
اس طرح اس شخص نے جس طرح خواجہ بزرگ سے منت کا وعدہ کیا وہ ادا کیا۔ اس کی نیت میں صدقہ یا اوتارہ یا زکوٰۃ
کچھ نہیں ہے صرف منت کی ادائیگی ہے۔ ایسی حالت میں تولی ہوئی شی صدقہ یا اوتارہ یا زکوٰۃ ہوئی یا نہیں اور
اس شی کو سادات خدام خواجہ صاحب کو لینا جائز ہے یا نہیں یعنی اس کو خدام خواجہ صاحب اپنے مصرف میں لائے

یہاں سادات خدام خواجہ کا خیال ہے کہ یہ تولی ہوئی چیز صدقہ اوتارہ ہو جاتی ہے اس لئے اس کو لینا اور استعمال میں لانا جائز ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کو لینا چاہئے یا نہیں۔ اور انھیں لینا چاہئے تو کیا کرنا چاہئے اس کا مشرح جواب خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کے موافق دیا جائے عند اللہ وہ باعث مشکور ہوگا۔

الجواب

بعون الصلت الوهاب نذر کے دو معنی ہیں شرعی اور عرفی۔ نذر شرعی کے معنی میں غیر ضروری

عبادت کو اپنے اوپر ضروری کر لینا۔ اور نذر عرفی کے معنی میں نذرانہ، ہدیہ یا پیشکش۔ نذر شرعی خدا نے تعالیٰ کے سوا کسی کی ماننا ممنوع ہے اور نذر عرفی انبیائے کرام و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام و رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لئے جائز ہے۔ نذر شرعی کا حکم یہ ہے کہ اس کا ادا کرنا فرض ہے۔ اور اگر صدقہ وغیرہ کی نذر ہو تو اسے وہی لوگ کھا سکتے ہیں جن کو زکوٰۃ لینا جائز ہے۔ قرآن کریم وَلْيُؤْتُوا اَنْذُرَهُمْ میں اس شرعی نذر کا ذکر ہے اور نذر عرفی کا حکم یہ ہے کہ اسے امیر وغریب سبھی لے سکتے ہیں اور کھا سکتے ہیں۔ صورت مسئلہ چونکہ نذر عرفی میں سب لہذا امیر اور سادات کرام کا اسے لینا اور کھانا جائز ہے۔ ہذا ملاحظہ فی العلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبرکات

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از کریم بخش موضع ٹنڈو اوسٹ بھنگا ضلع بہرائچ

ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا ہے؟ تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے

الجواب

کا خیال سراسر نفوس۔ اس قسم کی منتیں نہیں ماننی چاہئے اور ماننی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقیر اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیہ بنانے اور پیک بننے اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روافض اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور ماننی ہو تو پوری نہ کرے (معارف صحیحہ) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق نعیمی۔ سسہنا کدہنا هملع گوٹہ

زید نے بکرتے کہا ہمارے یہاں دعوتِ ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکرتے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوتِ ولیمہ میں نہیں آیا تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۴۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ متصلاً بيمينه فلا حث عليه لقوله عليه السلام من حلف على يمين وقال انشاء الله فقد برئ بيمينه وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ک جلال الدین احمد الا مجد دی

مسئلہ :- از تاج محمد اینٹنی رام پور۔ ضلع گوٹہ۔ متعلم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے؟

الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جاہالت ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں یا اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جو کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی واپسیت منتوں سے بچیں اور مانتی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغو خیالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بڑے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا۔ بچہ مرنے والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بچانہ لیں گی۔ منت ماننا کرہ تو نیک کام نماز، روزہ، خیرات، درود و شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے کی طرح اپنانے وغیرہ کی منت مانو۔ (بہار شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ۲۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- از محمد حسن اشرفی مقام و پوسٹ سندھ وار ضلع راجکوٹ (گجرات)

زید نے یہ منت مان لی کہ اگر میری بیوی کو بچہ یعنی لڑکا پیدا ہوا تو میں اس بچے کو سب سے پہلے اپنے والد کے پاؤں کاغڈل (دھوؤں) پلاؤں گا۔ تو مذکورہ منت جائز ہے یا نہیں؟ اور صاحبِ منت پر کیا حکم نافذ ہو گا؟

الجواب :- یہ منت فقہی نہیں ہے اور برکت کے لئے اپنے باپ کے پاؤں کاغڈال مینا یا اپنے بچہ کو پلانا جائز ہے۔ لہذا ماظہری وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الا مجد دی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

کتاب الوقف

وقف کا بیان

مسئلہ: از محمد نسین جبین پورہ - وارانسی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کے کئی مالک ہیں اور اس کی تقسیم نہیں ہوئی لیکن اس کے ایک حصہ پر اس کے مالکوں میں سے ایک شخص جو بلا مزاحمت اور باہمی رضامندی سے سالہا سال سے قابض ہے اگر وہ اپنے اس مسکونہ حصہ کو وقف کر دے تو وقف درست ہے یا نہیں جبکہ یہ مکان تقسیم کرنے کے بعد قابل انتفاع رہے گا۔

الجواب صورت مسئلہ میں گھر کے حصہ مسکونہ کو اگر جملہ شرکاء نے شخص مذکور کو دے دیا ہے تو اس کا وقف بالاتفاق جائز ہے اور اگر نہیں دیا ہے تو متاخرین کے نزدیک جائز ہے کہ شخص مذکور اپنا حصہ وقف کر دے پھر شرکاء سے اپنے حصہ کا بطور وارثہ کر کے الگ کر دے۔ بہار شریعت حصہ دہم منہ میں ہے "تقسیم سے پہلے وقف کرے تو صحیح یہ ہے کہ اس کا وقف جائز ہے۔"

اور متاخرین نے اسی قول کو اختیار کیا ہے "اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ۳۰۳ میں ہے وقف المشاع المحتمل للقسمۃ لا یجوز عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وبہ اخذ مشائخ بخاری وعلیہ الفتویٰ کذا فی السراجیۃ۔ والمتأخرون افتوا بقول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انه یجوز وهو المختار کذا فی خزائنہ المفتین اور پھر ۳۰۴ میں ہے ان وقف نصیبہ من عقار مشترک فهو الذی یقاسم شریکہ اھ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۹۸ھ

مسئلہ: از محمد نسین - جبین پورہ - وارانسی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کی زبانی تقسیم ہو چکی ہے لیکن تحریریں نہیں آئی ہے اس

کے ایک حصہ کے مالک نے اپنے حصہ کو ایک مدرسہ پر وقف کر دیا ہے یہ وقف درست ہے یا نہیں ہے جب کہ یہ مکان تقسیم کرنے کے بعد قابل استغناء رہے گا۔

الجواب: وقف مذکور جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد حسین خیراجزاں سیکرٹری مدرسہ خفیفہ منیہ وایڈیٹر مفت روزہ انوار مالگاؤں۔ نفع ناسک

ایک دینی مدرسہ جہاں منوم ذمینیہ کی مکمل تعلیم دی جاتی ہے اپنی تعلیمی معیار کی بلندی کے لئے مدرسہ مذکورہ کی کچھ جائیدادیں شکل مکان و زمین ہے جس سے فی الحال اتنی آمدنی دستیاب نہیں ہوتی کہ مدرسہ کی کماحقہ اپنے اخراجات کی تکمیل کر سکے بلکہ دیگران جائیدادوں پر توجہ نہیں کی گئی تو عین ممکن ہے کہ ملکی قانون کے مطابق یہ جائیدادیں تلف ہو جائیں اس کے لیے منتظرین مدرسہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ ان جائیدادوں کو موجودہ قیمتوں کے تناسب سے اچھے داموں میں فروخت کر کے اور اس سے حاصل شدہ رقم سے مدرسہ کے اخراجات کی بہتر اور اعلیٰ کفالت کا ذریعہ پیدا کیا جائے۔ اگر ایسا نہ کر سکیں تو زمین اور جائیداد کے ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہے اور تقریباً قوی یقین ہے کیونکہ ایک ال پہلے تک یہ زمین (میونسپل ایکٹ) کے تحت (ڈی۔ پی پلان) کے قاعدے کے ایکویریٹیشن میں تھی منتظرین مدرسہ نے بڑی کوششوں کے بعد اسے دوبارہ حاصل کیا ہے۔ دوسری صورت اس حاصل شدہ پریڈ میں دوسرے لوگ چھوڑے اور دوکانیں وغیرہ لگا کر قبضہ کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں جس کی وجہ سے جھگڑے فساد وغیرہ سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں (جائیداد موجودہ غیر منقولہ) (مکان، دوکان، زمین) فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں ہے مفصل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کاموقع عنایت فرمائیں۔

الجواب: وقف کی بیع جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر وقف قابل استغناء نہ ہو تو صرف

استبدال جائز ہے اور اس کے لیے بھی یہ شرطیں ہیں کہ غبن فاحش کے ساتھ تبادلہ نہ ہو اور تبادلہ کرنے والا ضلع کا سب سے بڑا عالم باعمل ہو کہ جس کے تصرفات پر لوگوں کو اطمینان ہو اور تبادلہ غیر منقولہ سے ہو اور یہ نہ ہو اور ایسے شخص سے تبادلہ نہ کریں کہ جس کی شہادت اس کے حق میں مقبول نہ ہو اور ایسے شخص سے بھی تبادلہ نہ کریں کہ جس کا اس پر دین ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ دونوں جائیدادیں ایک ہی محلہ میں ہوں یا ایسے محلہ میں ہو کہ جو اس سے بہتر ہو۔ (رد المحتار جلد ثانیہ ص ۳۳۳ بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۸) یہاں تک کہ اگر وقف کی زمین ویران ہو جائے اور متولی اس کا بعض حصہ بیچ کر مابقی کی

مرمت کرنا چاہے تو یہ بھی جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری ۲۳۳ میں ہے اذ اخربت ارض الوقف و اراد القیدان بیع بعضا لیرم الباقی بتمن ما باع لیس له ذلک بلکہ اگر متولی کو وقف کی زمین کے بارے میں واقف کے وارث یا ظالم کا خوف ہو تو اس صورت میں بھی فتویٰ اسی پر ہے کہ وقف کی زمین بیچنا جائز نہیں جیسا کہ عالمگیری کے اسی صفحہ پر ہے۔ امراض وقف خاف القید من وارث الوقف او من ظان فرله ان یبیعہ و یتصدق بالتمن کذا ذکر فی النوازل والفتویٰ انہ لا یجوز کذا فی السراجیۃ۔ لہذا منتظمین مدرسہ کا اس بات پر اتفاق کرنا غلط ہے کہ موقوفہ جائیدادوں کو فروخت کر کے مدرسہ کے اخراجات کی بہتر کفالت کا ذریعہ پیدا کیا جائے۔ تعلیمی معیار کی بلندی اور کما حقہ مدرسہ کے اخراجات کی تکمیل کے نام پر وقف کی زمین کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ تعلیمی معیار کی بلندی کی کوئی حد نہیں اور نہ کما حقہ مدرسہ کے اخراجات کی تکمیل کی کوئی حد ہے۔ اور اوقات کے منتظمین کی خیانتیں جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ اس لیے موقوفہ دوکان، مکان اور زمین کے بیچنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ منتظمین پر لازم ہے کہ ان کی ہر طرح حفاظت کریں۔ اور وقف کی زمینوں میں اگر دوسرے لوگ جھونپڑے اور دوکانیں لگا کر قبضہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ہنگامی چنڈہ کر کے وہ چہار دیواری سے محفوظ کر دی جائیں فروخت نہ کی جائیں اور تعلیمی معیار بلند کرنے کے لئے دوسرے ذرائع استعمال کئے جائیں۔ لہذا ما عندی والعلہ عند المولیٰ تعالیٰ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۲۸۔ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

۱۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں :

مَنْ يُرِدِ اللّٰهَ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ جملائی چاہتا ہے اسے دین کا فقیہ بناتا ہے۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۳)

۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :

علم دین فقہ و حدیث ہے۔ منطوق و فلسفہ کے جاننے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق بہ فقہ ہیں۔ تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵۶۲)

مسئلہ۔ مستولہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ ضلع سدھارنہ نگر

ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیرو تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں سے اپنی کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرماتے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پویش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی فلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو سجادہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے۔ اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت سجادہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انھوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بتلایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پویش (کھپڑیل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اسی پر نئی دیواریں قائم کیں اور ان پر دو منزلہ محنت مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے نسو اردو زبان میں ایک وصیت نامہ لکھا گیا جس کے بالے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹرار آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی جبر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انھوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ محنت مکان (جو خانقاہ کی سفالہ پویش حالت گرا کر بنوایا گیا ہے) ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنھوں نے اپنے ذاتی سرمایے سے اسے تعمیر کروا ہے۔ تو اب دیانت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟ (۳) وقف میں

مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے؟ (۴) وقف کا مکان گرا کر اپنے رویوں سے جو دو منزلہ بختہ مکان بنا لیا گیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے کیا اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں؟ (۶) اگر موتوفہ جائیداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا

الجواب (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت (اللہ تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیرٹ میں آگ بھرتا ہے اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پٹ ع ۱۲ میں ہے) ان الذین یا کون اموال الیتیمی ظلماً اتنا یا کون فی بطونہم ناراد سیصلون سعیرا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائیداد ملک ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۳) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۳ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ کرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درختاں میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف در فغیرہ۔ بالادنی غیر مامون (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی آئندہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔ ترجمہ از فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۷۷) وهو تعالیٰ اعلم وعلماؤہ ائمة احکم۔

(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکیڑنا وقف کو مضر نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکیڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا عمل اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار منہدم کی تھی تو اس پر لازم ہو گا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے۔ اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو تہی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکیڑنا وقف کو مضر ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ عملاً اکیڑا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے اسے دیدیں۔ اگر فی الحال اس ملک

قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یاد دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس در کار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بنانے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بنانا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بنانا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۴۵۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

(۵) حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انھیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ در مختار کتاب الوقف شروع فصل شرط واقف کنص المشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہوا سے کرایہ پر چلاتا ممنوع ونا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵ پر تحریر فرماتے ہیں۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال و وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمًا ولا نصب ولا خصمۃ الی قولہ تعالیٰ الاکتب لہم ربہ عمل صالح (پ ۱۷ ص ۴) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۸، رد والقعدہ ۱۳۱۳ھ

فصل فی المسجد

مسجد کا بیان

مسئلہ : از مولانا بدر القادری امسٹرڈم - ہالینڈ ۲۱ رزیع الاول ۱۳۰۱ھ

- ① وقع هنا ان المسلمين يقولون لا بد من الوقف للمسجدية ولا ترضى الدولة الوطنية ان تمنع ارضا بطريق الوقف او تبيع الا ان يثبتوا دعواهم من الشريعة الاسلامية ان الوقف لا بد للمسجد ؟ فما قولكم يا علماء الاسلام فيما ياتي :- افيدونا بالجواب من الكتب المعتمد لا والله يا جركم اجرا جزيلا - والمامل ان لا يقع التاخر في الاجابة فان الحاجة الى الفتوى شديدا - ما يقال له المسجد في الترع الاسلامي وما تعريفه الذي يمتاز به عن غيره -
- ② ان اخذ عقار عارية او اجارة واكثره وجعل المسلمون يصلون فيه فيصير مسجد اشريا ام لا بد للمسجدية من الوقف التام ؟ :-

الجواب - بعون الملك العزيز الوهاب - ان المسجد لا بد له من الوقف لانه ان لم يكن وقفا لم يصح خالصا لله تعالى فيتعلق به حق عبد من العباد فلم يصح مسجدا - قال في الجزء الثاني من الفتاوى الهندية المشهورة بالفتاوى العالمية الكبيرة من جعل مسجدا تحته سرداب او قوقه بيت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملكه فله ان يبيعه وان مات يورث عنه كذا في الهداية اه اى لا يكون مسجدا لانه لم يخلص لله تعالى ببقاء حق العبد متعلقا به كما قال في العناية قوله فله ان يبيعه اى لا يكون مسجدا وهو ظاهر الرواية لان المسجد ما يكون خالصا لتعالى قال تعالى (في سورة الاحقن) وان المسجد لله تعالى اذ ان المسجد الى ذاته مع ان جميع الاماكن له فاقتضى ذلك خلوص المسجد لله تعالى ومع بقاء حق العباد في اسفله او في اعلاه لا يتحقق الخلو اه - وقال في الجزء الخامس من فتح القدير ص ۲۲۳ المسجد خالص لله سبحانه

لیس لاحد فیہ حق قال اللہ تعالیٰ وان المساجد لله مع العلم بان کل شیء له فکان فائدہ ہذا الاضافۃ اختصاصاً بہ وهو بانقطاع حق کل من سوا لا عنہ اہ و فی الجزء الخامس من البحر الرائق ص ۲۵۰ و فی الجزء الثالث من رد المحتار ص ۳۷۰ حاصلہ ان شرط کونہ مسجد ان یكون سفلاً و علواً مسجداً لینقطع حق العبد عنہ لقولہ تعالیٰ وان المساجد لله بخلاف ما اذا کان السرداب والعلو موقوفاً لمصالح المسجد فهو کسرداب بیت المقدس ہذا اھوظاھر الروایۃ اہ بل ان اتخذ وسط دارۃ مسجداً و اذن للناس بالدخول فیہ لم یصر مسجداً قلہ ان ینبعہ و یومئذ عنہ لان المسجد ما لا یكون لاحد منہ حق المنع و اذا کان ملکہ محیطاً بمجوانیہ کان له حق المنع فلم یصر مسجداً لانه البقی الطریق لنفسہ فلم یخلص للہ تعالیٰ ہکذا فی الہدایۃ و العنایۃ و فتح القدیرو۔ وهو اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

① المسجد فی الشرع الاسلامی هو الارض المخصوصۃ لعبادۃ اهل الاسلام والموقوفۃ للہ تعالیٰ بان لا یتعلق بہا حق العبد۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

② ان اخذت الارض عاریۃ و اجارۃ و اکتراء و جعل المسلمون یصلون فیہا لیتصروا مسجداً شرعیاً لانه لا یبدل للمسجدیۃ من الوقف التام و ہذا الارض لم یخلص للہ تعالیٰ بان یتعلق بہا حق العبد۔ ہذا ما ظہر لی والعلو بالمحق عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ جل جلالہ و صلے المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد الاحمدی تیبہ

۲۷ من ربيع الآخر سنة ۱۳۰۱ھ

مسئلہ - از خاکسار لیاقت علی رضوی خطیب خنقی مسجد محلہ کرپوڑی پوسٹ بیکل ضلع کنا نور۔ کیرا اسٹیٹ ایک محلہ میں قدیم مسجد تھی اور اس کے چاروں طرف منقل مسجد کے قبرستان تھی۔ لوگوں نے آپس میں مشورہ کر کے ایک عالی شان مسجد لمبی چوڑی بنائی جس کے اندر دو چار قبریں مسجد میں آگئی ہیں۔ خدا ارشیت کے حکم سے بہت جلد آگاہ فرمائیں۔ کیا شریعت اس مسجد کو مسجد کہتی ہے؟ اور جو لوگ اس میں نماز پڑھتے ہیں ان کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس مسجد کو قائم رکھی جائے یا کہ شہید کر دی جائے؟ اور جو خطیب اس مسجد میں جاسنے کے باوجود اس میں امامت کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اللہ بہت جلد جواب دیجئے گا کرم ہوگا۔

الجواب - دو چار قبروں کے مسجد میں آجانے کے سبب مسجد قدیم کی مسجدیت نہیں

ختم ہو جائے گی بلکہ وہ اب بھی عند الشرح مسجد ہے۔ جہاں پر قبریں نہ ہوں اس حصہ پر نماز پڑھنا اور اس مسجد کی امامت کرنا جائز ہے۔ البتہ جو لوگ قبروں کو مسجد میں شامل کر دئے وہ سخت گنہگار ہوئے اس لیے کہ قبول کو مسجد بنانا اور اس پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں لایحیل اتخاذ القبور مساجد ولا تباح الصلوة علیہا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم منہج) لہذا مسجد بنانے والوں پر لازم ہے کہ جتنے حصے میں قبریں ہیں ان کے چاروں طرف سترہ کی مقدار دیوار کھڑی کر دیں تاکہ ان پر اور ان کے جانبین حصے سے نماز خراب نہ ہو اور نہ قبروں کی بے حرمتی ہو۔ اور یا تو قبروں کے چاروں طرف نیچے سے دیوار قائم کر دیں پھر اس پر اس طرح چھت ڈھال دیں کہ چھت کا اوپری حصہ مسجد کے فرش سے ملا دیں اور چھت کا پچھلا حصہ قبر سے نہ ملائیں بلکہ دونوں کے درمیان تھوڑی جگہ خالی چھوڑ دیں۔ اس طرح قبروں کی بے حرمتی بھی نہیں ہوگی اور ان کی چھت پر نماز پڑھنا بھی جائز ہو جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ بیرون حدود مقبرہ ستون قائم کر کے اوپر کافی بلندی پر پاٹ کر چھت کو صحن مسجد سابق سے ملا کر مسجد کر دینا چاہتا ہے اس طرح کہ اس چھت کے ستون قبور مسلمین پر واقع نہ ہوں بلکہ حدود مقبرہ سے باہر ہوں تو اس میں حرج نہیں ۵۱ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۳۹۹)

یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ قبرستان وقف نہ ہو اور زمین کے مالک کی اجازت سے قبرستان کا بعض حصہ داخل مسجد کر لیا گیا ہو۔ اور اگر قبرستان وقف ہو تو اس کی جتنی زمین پر مسجد بنائی گئی ہو اس حصہ کا انہدام ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوزنا تغیر الوقف اور فتح القدر میں ہے الواجب البقاء الوقف علی ماکان علیہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبد

۲۵ ذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: مسئلہ عزیز احمد بیگ رضوی امام جامع مسجد مرنا و ضلع کرکولہ (کرناٹک)

حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) ایک گاؤں میں لوگوں نے اپنی رقومات کو خریش کر کے ایک مسجد بنائی جو ابھی خستہ حال نہیں ہے ابھی اچھی حالت میں کھینچل کی ہے کچھ لوگ عرب علاقہ میں یہاں کے رہتے ہیں ان لوگوں نے عرب سے روپیہ چندہ کر کے بھیجا۔ اور مسجد کو شہید کر کے آر۔ سی۔ سی بنانا چاہتے ہیں۔ اب اس شکل میں جب کہ ابھی مسجد ٹھیک حالت میں ہے شہید کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور باہر ملک کے روپیہ سے مسجد بنائی جا سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد شہید کرنے کے بعد ایک عربی مدرسہ کے وسیع بلڈنگ میں بیچ وقتہ نماز و عیدین پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ تعالیٰ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

محترم جناب مرزا صاحب! وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱) گاؤں کی کھیریں مسجد کو شہید کر کے گاؤں والے اسے پہلے سے زیادہ مستحکم و مضبوط بنا سکتے ہیں اگرچہ وہ ابھی خستہ نہ ہوئی ہو جیسا کہ بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۱۷۷ میں ہے کہ اہل محلہ یہ جانتے ہیں کہ مسجد کو توڑ کر پہلے سے عمدہ و مستحکم بنائیں تو بنا سکتے ہیں بشرطیکہ اپنے مال سے بنائیں۔ مسجد کے روپے سے تعمیر نہ کریں۔ اور در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۲۷۷

میں فتاویٰ برازیہ سے ہے اراد اہل المحلۃ نقض المسجد وبنائہ احکم من الاول ان البانی من اہل المحلۃ لہذا لک اھ اور دوسرے مالک کے روپوں سے بھی مسجد بنا سکتے ہیں۔

(۲) زیر تعمیر مسجد میں جب کہ نماز باجماعت پڑھنے کی گنجائش نہ ہو تو کون بھی نماز جو مدرسہ میں پڑھ سکتے ہیں۔

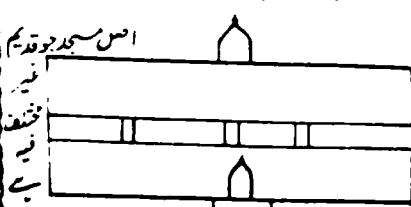
وہو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد اکا مجددی

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از (مولانا) محمد عبدالمبین نعمانی حکیم ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ

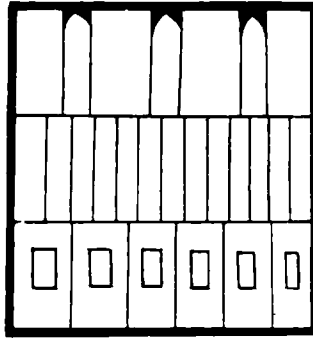
ایک مسجد ہے چھت دار جیسا کہ آج کل عام مسجدیں ہوتی ہیں۔ اسی مسجد سے متصل مسجد ہی کی تحویل میں چند دکانیں ہیں مگر دکانوں کے اوپر یعنی اس کی چھت پر جو کھلی ہوئی ہے اور تکچم طرف صرف ایک دیوار کھڑی ہے جس میں تین محرابیں بھی بنی ہیں۔ گرمیوں میں ہوا کے لئے مغرب، عشاء، فجر اور کبھی جاڑوں میں دھوپ کے لیے ظہر اور عصر کی نماز باجماعت ہوتی ہے۔ پھر ان وقتوں میں بیچے اصل مسجد کے اندر کوئی جماعت نہیں ہوتی یعنی یہی جماعت اونٹ ہے جو اصل مسجد کی اذان و اقامت سے ہوتی ہے اب کہ دکانیں توڑ دی گئی ہیں اور ان کی جدید تعمیر ہو گئی ہے تو ان دکانوں کی جدید چھت کا کیا حکم ہے؟ یعنی اس پر حسب دستور سابق نماز ہی پڑھی جاسکتی ہے یا اس پر پیشاب خانہ، پاجانہ اور وضو خانہ وغیرہ بھی بنایا جاسکتا ہے اور بصورت مانعت پیشاب خانہ



اصن مسجد جو قدیم
میں
میں
میں
بے

صدر دروازہ وزینہ

وغیرہ اگر بن گیا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟
مسجد کی پہلے جو شکل تھی اس کا نقشہ یہ ہے۔



دوکان کی چھت جس پر نماز
ہوتی تھی۔ ←

وہ دوکانیں ←

جن کی اب تجدید ہوئی ہے۔

سٹرک

الجواب

اللہم ھدایت الحق والصواب صورت مسؤلہ میں جب کہ دوکانیں مسجد کی تحویل میں ہیں تو دوکانوں کی چھت شرعاً مسجد ہو گئی جو ہمیشہ مسجد رہے گی جدید تعمیر کے سبب اس کی مسجدیت ختم نہ ہوگی لہذا اس پر استیخانہ اور وضو خانہ وغیرہ بنانا جائز نہیں اگر بنا دیا ہے تو اس کا توڑنا لازم ہے۔ بحر الرائق جلد ۲۵ صفحہ ۲۵ میں ہے۔ شرط کونہ مسجد ان یسکون سفلہ وعلو لا مسجداً لینقطع حق العبد عنہ لقولہ تعالیٰ وان المساجد لله تعالیٰ بخلاف ما اذا کان السرداب او العلو موقوفاً لمصالح المسجد فانه یجوز ان لا ملک فیہ لاحد بل هو من تتمیم مصالح المسجد فهو کسرداب مسجد بیت المقدس ہذا ہوظاھر المذہب اھ اور اسی کے مثل رد المحتار جلد سوم مطبوعہ ہند ۲۸۵ میں بھی ہے اور فتح القدر جلد ۲۴ صفحہ ۲۴۵ میں ہے اذا کان السرداب او العلو موقوفاً لصاحب المسجد فانه یجوز ان لا ملک فیہ لاحد بل هو من تتمیم مصالح المسجد فهو کسرداب بیت المقدس ہذا ہوظاھر المذہب اھ اور رد مختار میں ہے اذا جعل تحتہ سرداباً لمصالح المسجد جاز کمسجد القدس اھ اور پدایہ جلد ثانی ۶۲۳ و قتاوی عالمگیری جلد ثانی ۳۵۵ میں ہے لوکان السرداب لمصالح المسجد جاز کما فی مسجد بیت المقدس اھ اور بہار شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور صفحہ ۴۶ میں ہے اگر نیچے کامکان مسجد کے کام کے لئے ہوا اپنے لئے نہ ہو تو مسجد ہوگی اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۲ رزی الحجہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: ازسید جاوید اشرف حسینی رضوی نظامی، یہ محمد رضوی، محمد الیاس اشرفی صاحبان سلی گوڑی۔ دارجلنگ
 رمضان میں وقت افطار پیا تراش کر اس میں عرق لیموں پھوڑا جاتا ہے۔ دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد
 صحیح امام صاحب کے کھاتے ہیں۔ اذان مغرب ہوئی جھٹ کل کیا پٹ نماز کے لیے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ کرتے ہیں
 ہے تو بیاز بد بودار لیکن عرق لیمو سے مہک نہیں رہتی۔ بتایا جائے اس طرح بیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لیے جانا کیسا ہے۔
 جو اس پر ضد کرے کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب۔ لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس کا تجربہ سوچ گئے
 کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں
 جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ من اکلا فلا یقر بن مسجدنا۔ یعنی جو شخص کچی پیاز یا البسن
 کھائے تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے۔ (ابوداؤد شریف)
 جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روک لیں
 ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔ ک جلال الدین احمد الاحمدی
 ۳۰ رزی انقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ازسید ذوالفقار حیدر کوٹریٹر ۸۵ ایل فور کدم پوسٹ کدم۔ جمشید پور
 موم جتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم جتی میں چربی پڑتی ہے اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے
 جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے اور بلا امتیاز مسلم و غیر مسلم دو کافوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۸ و ۸۹ مطبوعہ لیکچرنگ بولملا
 پریس اگر وہ میں مرقوم ہے۔

عرض :- موم جتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟ ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے
 تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں ویسے بھی جلانا نہیں چاہئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے۔ زید اس فتویٰ کو نہیں مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم
 کے کارخانہ کی جتی ہونی کے امتیاز کی ضرورت نہیں جبکہ فقہ کی عبارت یقین لایزول بالمشاک و شک سے
 یقین زائل نہیں ہوتا، سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے کا کیا معنی۔ کیا موم جتی کے لیے
 حقیقتاً کسی قسم کی قید کی ضرورت نہیں؟

الجواب

اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لیے کہ اصل طہارت ہے اور نجاست عارض والیقین کا یزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و متیقن ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی موم بتی ہے یا اس کی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ جلایا جائے اس لیے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ زید نے الیقین کا یزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

بتہ

۲۲ سوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از ریاض احمد - موضع گھراونڈیہ پوسٹ اینٹی رام پور ضلع گونڈہ -

مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لالٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے؟ تحریر فرمائیں کم ہوگا۔

الجواب

مولیٰ، کچی پیاز و لہسن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لہسن کھانے سے منع کیا اور فرمایا من اکلہما فلا یقر بن مسجدنا - یعنی جو انھیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب برگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بو دور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۸) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- ہر چہ بوبے ناخوش دارد از ماکولات وغیر ماکولات دریں حکم داخل یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- "مسجد میں کچا لہسن اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ، کچا گوشت اور مٹی کا تیل (مہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹) دھو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتہ واحکم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

بتہ

مسئلہ: از رحمت علی اندراپور بڑا ٹاؤن ضلع گوئڈہ:

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع کیا جس کی نیت مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگانا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد جو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۰۰ ”مسجد کی چھت پر امام کے لیے بالا خانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد جو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور باقی مسجد کا ہے لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ اھ اور در مختار میں ہے۔

لو تمت المسجدية ثم اساد البناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق تاتر خانبة فاذا كان هذا في الوقت فكيف بغيرها فيجب هدمه ولو على جدار المسجد اھ وهو عاقب اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۰۔ ارزی الفعدہ ۹۸ ص ۱۰۰

مسئلہ: از عبد الحمید جمہور۔ بمبئی ص ۱۰۰

ایک مسجد کی تعمیر و منزل کی ہوئی ہے نیچے کے حصہ میں کچھ قومی کام کے لیے بطور دفتر مقرر کر لیا گیا ہے اور اوپر کے حصہ میں نماز پنجگانہ و جمعہ ہوتا ہے ایک گروہ نے اعتراض کیا کہ نیچے کے حصہ میں نماز پنجگانہ و جمعہ ہونا چاہئے۔ اور اوپر کے حصہ میں کاروبار کرنا چاہئے اس کے جواب میں مرکزی ڈارالعلوم اہل حدیث بنارس کے مفتی نے فتویٰ دیا کہ اوپر کے حصہ میں نماز پنجگانہ و جمعہ بلا کر اہمیت جائز ہے۔ اعتراض کرنے والا گروہ مکروہ یا ناجائز بننے کی دلیل قرآن و حدیث کی روشنی میں پیش کرے۔ براہ کرم قرآن شریف و حدیث شریف اور فقہ کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمادیں۔

الجواب۔ مسجد کے نیچے کا جو حصہ نماز پڑھنے کی نیت سے بنایا گیا ہے وہ مسجد ہو گیا۔ اس حصہ میں قومی کام کا دفتر بنانا جائز نہیں کہ مسجد میں نماز و عبادت اور ذکر الہی کے لئے ہیں نہ کہ دفتر بنانے کے لئے۔ نفسہ نازان جلد ہفتم ص ۱۱۱۔ آیت کریمہ ان المسجد لله کے تحت ہے المواضع السقی بنیت للصلوٰۃ

مصلیٰ العبادۃ و ذکر اللہ اور نیچے کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ آسمان کی مانند ہی
 تک سب مسجد کے حکم میں ہے۔ لہذا اوپری حصہ میں بھی کام کا دفتر بنانا جائز نہیں جیسا کہ درختار مع ثانی جلد اول
 ص ۴۴۱ پر مسجد کے بالائی حصہ میں پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی علت بیان کرتے ہوئے علامہ حصفکفی علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نہ مسجد ائی عنان السماء اور پھر مسجد میں دفتر ہو گا تو اس میں ہر طرح کے لوگ
 آئیں گے، ٹھٹھا مزاق ہر قسم کی باتیں کریں گے۔ اور چائے و مگرٹ وغیرہ پیئیں گے کھائیں گے اور یہ ساری باتیں احترام مسجد
 کے خلاف اور ناجائز ہیں۔ البتہ وہ حصہ جو فنائے مسجد ہے یعنی نماز پڑھنے کے لئے نہیں بنایا گیا ہے اس میں اور اس کے
 مقابل اوپری حصہ میں دفتر بنانا جائز ہے۔ نام نہاد اہل حدیث سے فتویٰ لینا جائز نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب ہیں۔
 ان کے فتویٰ پر عمل کرنا حرام ہے۔ اور اس نے جو یہ فتویٰ دیا کہ اوپر کے حصہ میں نماز پنجگانہ و جمعہ بلا کر اہمیت جائز ہے۔ تو اوپری
 حصہ میں نماز کے جائز و ناجائز ہونے کا سوال نہیں ہے بلکہ سوال یہ ہے کہ مسجد میں کام کا دفتر بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اور اسے
 نہ جاہل ہی جائز کہہ سکتا ہے اور نہ ہی مسجد کے اوپر نماز پڑھنے کی بات تو اس کی اجازت اس وقت ہے جب کہ نیچے جاگنا یا
 سے تنگ ہو جائے۔ یہاں تک کہ گری کے سبب بھی نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرنے اور بلا ضرورت چڑھنے کی اجازت
 نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۲۸ نم ۲۸۳ میں ہے الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا
 اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فیمینئذ لایکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة
 کذا فی القرائن۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

ایک شخص جب مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے آتا ہے تو اکثر دوسرے نمازیوں سے جھگڑا کرتا ہے۔ تو متولی مسجد اس شخص
 کو مسجد میں آنے سے روک سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: شخص مذکور اگر دوسرے نمازیوں سے جھگڑا کرتا ہے اور ان کو ایذا پہنچاتا
 ہے تو حکم شرط یہ ہے کہ ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے روک دیا جائے جیسا کہ درختار میں ہے یعنی منہ کل
 مود و لو بلسانہ۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد علیم الدین - مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوڑہ منبہ اعظم گڑھ

مقدمہ میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنا کیسا ہے؟ جب کہ بسا اوقات اس میں جھوٹ بولنا پڑتا ہے۔ اور اس کی آمدنی کے روپے سے مسجد کی تعمیر کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں باحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب - کچھ یوں کے مقدمات کے لئے پیشہ وکالت جیسا کہ آج کل رائج ہے حرام ہے

اور اس کی آمدنی ناجائز۔ اس لیے کہ وکالت جھوٹ بولنے اور جھوٹ سکھانے کا پیشہ ہے۔ جس کے لیے حدیث شریف میں بڑی وعیدیں آئی ہیں۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایاکھو و الکذب فان الکذب یهدی الی الفجور وان الفجور یهدی الی النار وما یزال الرجل یكذب ویتحوری الکذب حتی ینکب عند اللہ کذابا۔ وفق روایت المسلم قال ان الصدق بروان اللبر یهدی الی الجنة وان الکذب فجور وان الفجور یهدی الی النار۔

یعنی جھوٹ بولنے سے بچو اس لیے کہ جھوٹ فسق و فجور کی طرف لے جاتا ہے اور فسق و فجور دوزخ کی طرف لے جاتے ہیں اور جو شخص ہمیشہ جھوٹ بولتا ہے اور جھوٹ بولنے کی طلب و کوشش میں لگا رہتا ہے وہ خدائے تعالیٰ کے یہاں کذاب لکھا جاتا ہے۔ اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ سچ بولنا نیکی ہے اور نیکی بہشت میں لے جاتی ہے۔ اور جھوٹ بولنا فسق و فجور اور فسق و فجور دوزخ میں لے جاتے ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۲) اور ناجائز آمدنی کے روپے سے مسجد تعمیر کرنا جائز نہیں لیکن اگر کسی نے ایسا کیا تو وہ شرعاً مسجد ہے اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت لما حضرت امام احمد بریلوی رضی اللہ عنہ سود، شراب اور رشوت وغیرہ کے روپے کو مسجد و مدرسہ میں لگانے کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد، مدرسہ وغیرہ میں بے عینہ روپے نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہو کہ حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے میں فلاں چیز دے۔ اس نے دی۔ اس نے قیمت

میں زر حرام دیا تو جو چیز خریدیں وہ حرام نہیں ہوتی اور اکثر یہی صورت ہوتی ہے۔ مسجد میں نماز مدرسہ میں تحصیل علم جائز ہے۔ (احکام شریف حصہ اول مطبوعہ لاہور منبہ) وهو سبحانه وتعالى اعلم

بالصواب -

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید محمد ایوب مدرس مدرسہ غوثیہ محلہ تیلیان شری ڈوگر گڑھ ضلع چورو (راجستھان)

زید کے وہاں اخیار کا کاروبار ہوتا ہے اور چند سال پہلے شراب کا کاروبار بھی ہوتا تھا اس نفع کی رقم سے اب

پکلی آٹا پیسنے والی اور کپڑے کی دوکان اور کرانے کی دوکان اور کھیتی باڑی بھی ہے۔ جواب طلب یہ ہے کہ زید کے وہاں اب کھانا پینا یا اس کا چندہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا کیسا ہے حوالہ کے ساتھ کتب معتبرہ کی عبارت کے ساتھ جواب ارسال فرمایا جائے ؟

الجواب۔ فیون کا استعمال دواً جائز ہے اور جس چیز کا استعمال دواً جائز

ہو اس کی تجارت گناہ نہیں لہذا فیون کی تجارت شرط کے نزدیک گناہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۱
رد المحتار ہے البیج والا فیون استعمال الکثیر المسکرمہ حرام مطلقاً واما قلیل فان كان
للصحو حرم وان للسد اوی فلا انتھی ملتقطاً۔ اور شراب کی تجارت جبکہ پہلے ہوتی تھی اور اب نہیں
ہوتی بلکہ اب جائز کاروبار ہوتا ہے تو اس کے یہاں کھانا پینا اور اس کا چندہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا جائز ہے اگرچہ
اسی کے نفع سے ہوتا ہو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور
ص ۱۷۱ پر طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کی لائی ہوئی شیرینی کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ۔ اگر شیرینی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر
اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی یہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ اور اسی کتاب
کے حصہ اول ص ۱۷۱ پر ناجائز روپیہ مسجد اور مدرسہ وغیرہ میں لگانے کے سوال پر جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں
کہ مسجد مدرسہ وغیرہ میں بعینہ روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہو ابوکہ حرام
دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے فلاں چیز دے اس نے دی۔ اس نے قیمت میں زر حرام دیا۔ تو جو چیز خریدیں وہ خبیث نہیں
ہوتی اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۱۷۱ میں ہے کہ۔ جس کی حرام آمدنی زیادہ ہو اور حلال کم اس کے یہاں کھانا
پینا جائز نہیں ہے اور جس کی جائز آمدنی زیادہ ہو اور حرام کم اس کے یہاں کھانے پینے میں حرج نہیں۔ کان
اموال الناس لا تخلو عن قلیل حرام فالمتعین الغالب۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ذوالقعدہ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ : از بیر بخش ناں موضع ہتیرہ۔ ضلع بستی۔

ہمارے یہاں کی مسجد دو منزلہ ہو گئی ہے تو اب نیچے بلکہ ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرتے ہیں۔ اس کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟ کانپور وغیرہ شہروں میں ایسا نہیں ہوتا ہے۔ ہمارے یہاں سب سے پہلے ایک بڑے عالم

کی اجازت سے ایسا ہوا۔

الجواب۔ جب کہ نیچے کی جگہ گھبر گئی ہو تو اوپر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور نیچے جگہ ہوتے ہوئے گرمی وغیرہ کی وجہ سے بھی اوپر نماز پڑھنے کی اجازت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب کہ نیچے کا درجہ بھگ گیا اوپر نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں۔ کما نص علیہ فی الفتاویٰ العالمگیریہ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سقف پر بلا ضرورت نماز کی اجازت نہیں کہ سقف مسجد (مسجد کی چھت) پر بے ضرورت چڑھنا ممنوع و بے ادبی ہے اور گرمی کا عذر سموع نہ ہو گا ہاں کثرت جماعت کہ طبقہ زیریں (نیچے حصہ) کے دونوں درجے بھر جائیں اور لوگ باقی رہیں سقف پر اقامت نماز کی اجازت دی جائے گی فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولا یلہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ذاق المسجد فی حینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة و لا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

مسئلہ: از انصار الرضا مونس پیری بزرگ پوسٹ مسجد و کھر بازار ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد سے متصل ہی زید نے میلوں کے کھانے کی گھاری بنالی ہے جس کے سبب جب مسجد کی کھڑکیاں کھول دی جاتی ہیں تو مسجد میں ٹھہرنا مشکل ہو جاتا ہے چہ جائیکہ نماز پڑھنا۔ تو کیا زید کا یہ گھاری بنالینا اور اسے قائم رکھنا جائز ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب۔ گھاری وغیرہ بدو درجہ مسجد کے قریب اس طرح بنانا کہ

اس کی بدبو مسجد میں پہنچے جائز نہیں کہ اس سے فرشتوں کو اذیت ہوتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۳ ردی الحج ۹۹ھ

مسئلہ: از غلام نبی۔ نئی سڑک کانپور

مسجدوں میں بچوں کو لڑھکتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بشریعت کا اس کے بارے میں کیا

مکرم ہے، دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواد

اگر بچے ناسمجھ میں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس تنخواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے ناسمجھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار۔ اس لیے کہ تنخواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجدیں دنیاوی کاموں کے لیے نہیں ہیں۔ الاشباہ والنظائر ص ۲۳۲ میں ہے تکولوا الصناعات فیہ من خیاطاتہ وکتابتہ باجوہ وتعلیم صبیان باجوہ لا یغیرہ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں ناسمجھ بچوں کے لے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنابوہ۔ اجد کہ صیبا نکرو وجمانہ نکرو۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ریگیا اور دنیا کی بات کے لیے مسجد میں جانا حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لیے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳۶) وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کجلال الدین احمد الاچمدی تبتہ

مسئلہ: ازارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سندھ ضلع ہروٹی۔

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے؟

الجواد

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں دنیا کی مباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکوں کو کھاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو۔ فتح القدر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ اشباہ میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تا کل النار المحطب۔ امام ابو عبد اللہ سفی نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی کہ الحدیث فی المسجد یا کل الحسنات کما تا کل البھیمة الحشیش۔ مسجد میں دنیا کی بات نیکوں کو اس طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غمر النعیون میں فزانہ الفقہ سے ہے من تکلم فی المساجد بکلام السدنیا احبط الله تعالیٰ عنہ عمل اربعین سنۃ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے عمل اکارت فرمادے اقول ومثلہ لایقال بالرای۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔ سیکون فی اخر الزماں قوم یکون حدیثہم فی مساجدہم لیس اللہ فیہم حاجۃ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا کی باتیں کریں گے اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں روا لا ابن حبان فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ طریقہ ندریہ شرح طریقہ محمدیہ

میں ہے کلام الدنیا اذا كان مباحا صادقا في المساجد بلا ضرورة داعية الى ذلك كالمعتكف يتكلم في حاجته اللانامة مكرولا كراهة تحريم فذكر الحديث وقال في شرحه ليس لله تعالى فيه حاجة اى لا يريد بصحة خيرا وانما هم اهل الخيبة والحرمات والا هانة والخسار - يعنى دنيا كى بات جب كنى نفسہ مباضہ اور سچى ہو مسجد میں بلا ضرورت كرنى حرام ہے ضرورت اسى جيسے معتكف اپنے خواج ضرورىہ كے ليے بات كرى پھر حديث مذكور ذكر كرى كرى فرمايا معنى حديث يهين كى الله تعالى ان كے ساتھ جملانى كا ارادہ نہ كرى گا اور وہ نامراد و محروم و زيان كار اور امانت و ذلت كے سزاوار هين - اسى ميں هے وسادى ان مسجدنا من المساجد ارتفع الى السماء شاكيا من اهلہ يتكلمون فيه بكلام الدنيا فاستقبله الملائكة وقالوا بعثنا بهلا كهم - يعنى مروى هوكه ايك مسجد اپنے رب كے حضور شكايه كرنے جلى كه لوگ مجھ ميں دنيا كى باتين كرتے هين ملائكه اسے آتے ملے اور بولے هم ان كے هلاك كرنے كو جيجے گئے هين اسى ميں هے وسادى ان الملائكة يشكون الى الله تعالى من ناس من المعتابين والقائلين فى المساجد بكلام الدنيا - يعنى روايت كيا گيا كه جو لوگ غيبهت كرتے هين (جو سخت حرام اور زنا سے بهى اشده هے) اور جو لوگ مسجد ميں دنيا كى باتين كرتے هين ان كے منہ سے وه گندى بدبو نكلتى هے جس سے فرشته الشرحز و بل كے حضور ان كى شكايه كرتے هين - سبحان الله جب مباضہ و جائز بات بلا ضرورت شرعيه كرنے كو مسجد ميں بيٹھنے پر يه آفتين هين تو حرام و ناجائز كام كرنے كا كيا حال هوكا - (فتاوى رضويه، جلد ششم ص ۴۳) - وهو تعالى اعلم -

ك جلال الدين احمد الا محمدي

مسئله : از رفیق القادری سکرٹری تنظیم اہلسنت پچھڑوا - گونڈہ
مساجد کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ مسجد کا محراب یا صدر دروازہ پر مسجد اہلسنت لکھنا
از روئے شرط کیسا ہے ؟ تحقیق اہل حق سے شریعت اسلامہ کا حکم بیان فرمائیں -

الجواب _____ مساجد کی نسبت غیر اللہ کی طرف بلا شہدہ جائز ہے جیسا کہ تفسیر محل
جلد چہارم ص ۲۲ میں آیت کریمہ ان المسجد لله کے تحت ہے - اضافہ المسجد الى الله تعالى اضافہ تشريف
و تکریم و قد تنسب الى غيرہ تعريفا قال صلى الله تعالى عليه وسلم صلاة في مسجدى هذا خير
من الف صلاة فيما سوا الا المسجد الحرام - اسى ليے كه معتكف ميں مسجد عائشہ، مسجد جن، مسجد كوش و

اور مدینہ طیبہ میں مسجد علی، مسجد آبی، مسجد بنی قریظہ اور مسجد ابراہیم وغیرہ بے شمار مساجد غیر اللہ کی نسبت کے ساتھ مشہور ہیں۔ اور مسجد کے صدر دروازہ یا محراب وغیرہ کی نمایاں مقام پر مسجد اہلسنت لکھنا بھی جائز ہے۔ اور اگر وہابیوں، دیوبندیوں یا کسی دوسرے گمراہ فرقوں کے قبضہ کرنے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں اس پر مسجد اہل سنت لکھنا ضروری ہے۔ وهو تقانی اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی
۲۲ محمد الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: اذ حافظ سید جاوید حسین نوری معروف حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۹۱/۳۴ ہیرا مین پورہ کا پتور زید نے چار بیگھا زمین میں سے تین بسوہ زمین برائے مسجد دی اور اہل محلہ سے یہ کہہ دیا کہ جس جگہ چاہو تین بسوہ زمین پر مسجد بنا لو مگر اہل محلہ میں آج تک جگہ کا انتخاب نہ ہوسکا کسی نے کہا اس جگہ کسی نے کہا اس جگہ اور نہ مسجد کے لیے کوئی سامان فرید آیا نہ کسی سے ایک پیسہ چندہ کیا گیا اب یہ رلتے ہوئی کہ بجائے یہاں نئی مسجد بنانے کے اس تین بسوہ زمین کا پیسہ جامع مسجد میں لگا دیا جائے جو کہ زیر تعمیر ہے اس جگہ کا پیسہ جامع مسجد میں لگایا جاسکتا ہے کہ نہیں جو حکم ہو شریعت کا تحریر کریں؟

الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

زید نے تین بسوہ زمین جب کہ اس لئے دی ہے کہ اس پر مسجد بنائی جائے تو اسے بیچ کر اس کا پیسہ کسی دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ وهو تقانی اعلم

مسئلہ: از مولوی محمد سلیم ناظم مدرسہ قادریہ رضویہ اشرفیہ موضع پھر بند پوسٹ مہراج گنج ضلع بستی۔ ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے اس میں ایک غیر مسلم اپنی خوشی سے بطور چندہ کچھ رقم دینا چاہتا ہے تو اس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب — جائز ہے جب کہ کسی شرعی مصلحت کے خلاف نہ ہو۔ ھذا ما عندی وهو تقانی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی

مسئلہ: از رمضان علی قادری رضوی علی آباد بارہ بنکی یو پی ایک مسجد کہنہ بہت زیادہ شکستہ ہونے کی وجہ سے تعمیر نو کے لیے شہید کرائی گئی ہے اس کا طبع جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے یا وہ اہل تشیعہ اور جو کارآمد بھی ہیں مگر مسجد مذکورہ کے لیے غیر ضروری ہیں جیسے ٹین قابل چھاونی، دروازے

سر یہ دار، دروازے پلہ دار، روڑے، لکڑی قابل سوختنی، مٹی یا لونا — دریافت طلب بات یہ ہے کہ یہ تمام چیزیں فروخت کی جاسکتی ہیں کہ نہیں؟ فروخت کرنے کی صورت میں خریدار چونے کی شرط مسلمان تو نہیں ہے؟ اور وہ مٹی جو لونا یعنی کھارا ہو چکی ہے کھیتوں میں ڈالی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ مٹی (یعنی لونا) کیا کی جائے اور وہ روڑا جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے خریدار اس کو خرید کر اپنے مکان میں لگا سکتا ہے کہ نہیں اگر لگا سکتا ہے تو کہاں لگائے؟ نیز مسجد کی لکڑی جلانے کے کام لائی جاسکتی ہے کہ نہیں؟ تمام باتوں کا جواب کتابوں کے حوالہ سے دے کر عند اللہ ماجر ہوں۔ اور عربی فارسی کی جو عبارتیں ہوں ان کا ترجمہ بھی ضرور تحریر فرمادیں۔

الجواب — مسجد کا وہ سامان جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے اور ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے تو فروخت کر کے ان کی قیمت مسجد میں لگانا جائز ہے۔ اور مسلمان کے ہاتھ اس شرط کے ساتھ فروخت کرے کہ وہ بے ادبی کی جگہ نہ لگائے اور وہ مٹی جو کھارا ہو چکی ہے اسے ایسی جگہ ڈال دیں جہاں بے ادبی نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سے دریافت کیا گیا کہ مسجد کی کوئی چیز ایسی ہو کہ خراب ہو جاتی ہے اور اس کو بیچ کر اس کی قیمت مسجد میں دیں اور وہ چیز اگر دوسرا آدمی قیمت دے کہ مسجد کی چیز اپنے مکان پر رکھے تو اس کو جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا جائز ہے مگر بے ادبی کی جگہ نہ لگائے۔ درمختار میں ہے حشیش المسجد و کناسۃ لا یلقی فی موضع یخجل بالتعظیم۔ یعنی مسجد کی گھاس اور کوڑا اجاڑ کر ایسی جگہ نہ ڈالیں جہاں بے ادبی ہو (فتاویٰ افریقہ) اور مسجد کی وہ لکڑی جو رکھنے میں خراب ہو جائے گی اور جلانے کے علاوہ کسی دوسرے کام میں بھی نہیں آسکتی تو اس کا بیچنا جائز ہے مگر خریدنے والا مسلمان نہ اسے اپلوں کے ساتھ رکھے اور نہ ان کے ساتھ جلانے۔

ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۸ ربيع الاول ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: احمد نور الدین موضع ڈھونڑھیا پوسٹ بکھرہ ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں پارٹی بندی ہوئی تو چند آدمیوں نے دو مسلمانوں سے مسجد کے لیے زمین مانگی۔ اور اس پر مسجد کی بنیاد ڈال دی۔ گاؤں کے اکثر لوگوں کو اس کا علم نہ تھا۔ اور مسجد کی جگہ بھی مناسب نہیں۔ بنیاد پڑ جانے کے بعد جن لوگوں نے زمین دی تھی ان میں سے ایک لڑکے نے انکار کر دیا اور مسجد کی دیوار پر اپنے مکان کی دیوار ٹھالی۔ اب مسلمانوں کے اندر نفسانیت قریب قریب ختم ہو گئی تو مناسب جگہ پر

دوسری مسجد کی بنیاد ڈالی گئی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ تھوڑی زمین جو دوسرے مسلمان کی بچی بنے اب اس کو فروخت کر کے زیر تعمیر دوسری مسجد میں رقم لگا دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا توجسروا۔

الجواب

مسلمانوں نے دوسری مسجد کی بنیاد ڈالی۔ اس سے واضح طور پر ثابت ہے کہ جب اس سے پہلے مسجد کی بنیاد ڈالی گئی تھی اس وقت بھی مسجد کی ضرورت تھی۔ مسجد ضرار کی صورت نہ تھی۔ اور جب دو شخصوں نے مسجد کے لئے زمین دے دی اور اس پر بنیاد بھی ڈال دی گئی تو وہ مسجد ہو گئی اور ہمیشہ مسجد ہی رہے گی خواہ گاؤں کے اکثر لوگوں کو بنیاد ڈالنے کا علم رہا ہو یا نہ رہا ہو اور چاہے مسجد مناسب جگہ پر ہو یا غیر مناسب۔ اسے بیچ کر دوسری مسجد میں قیمت صرف کرنا جائز نہیں۔ اور مسجد کی دیوار پر سے اپنے مکان کی دیوار اٹھانے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ مسجد کی دیوار سے اپنا قبضہ ہٹا لے کہ اگر چہ گاؤں کے مسلمان کچھ نہ کر سکیں مگر اللہ واحد قہار کی پکڑ بہت سخت ہے اس لیے کہ جب اس نے مسجد کے لیے زمین دے دی اور مسلمانوں نے بنیاد ڈال کر اس پر قبضہ بھی کر لیا تو وہ زمین اس کی ملکیت سے نکل گئی۔ در مختار

مع رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۹۹ میں ہے: بِزَوْلِ مَلِكِهِ عَنِ الْمَسْجِدِ وَالْمَصَلِيِّ بِالْفِعْلِ - يَقُولُهُ جَعَلْتَهُ مَسْجِدًا - اور رد المحتار کی اسی جلد کے صفحہ ۲۵۲ میں ہے: لَا يَجُوزُ نَقْلُهُ وَنَقْلُ مَالِهِ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم طبع مصر صفحہ ۲۵۲ میں ہے: لو كان مسجد في محلة ضاق على اهله ولا يسعهم ان يزيد وفيه فسألهم بعض الجيران ان يجعلوا ذلك المسجد له ليدخل هو في داره ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خيرا له فيسح فيه اهل المحلة قال محمد رحمه الله تعالى لا يسعهم ذلك كما في الذخيرة - اگر شخص مذکور مسجد کو نہ چھوڑے تو مسلمان حق القدر اس کے ساتھ سمجھتی کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال الله تعالى واما ينسيتك الشيطان فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين (پ ۱۲۴) هذا ما عندى وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدين احمد الامجدى

۱۳ رجب المرجب ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۴ - از علی جرار - گجپور گرنٹ - اترولہ - گونڈہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

مدرسہ کی چھت پر مسجد میت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر مسجد عام بنا جائے اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لیے زمین

کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لکنہ تغیر الوقف و تغیر الوقف کا مجوز ہنکذا فی الصند یتہا ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی چھت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وهو سبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ :- از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ تسلیم پور ضلع بستی

مسئلہ :- از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ تسلیم پور ضلع بستی
مسجد سے زیا اور کھڑا وغیرہ نکلی ہوئی چیزوں کو مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب :- مسجد کا زیا اور کھڑا وغیرہ جو سامان کہ اب مسجد میں کام آنے کے لائق
نہ ہو اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو اسے مسجد سے فرید کر مدرسہ میں لگا سکتے ہیں مگر استخارہ غانہ وغیرہ کسی بے ادبی کی
جگہ پر نہیں لگا سکتے اور نہ مسجد سے فریدے بغیر لگا سکتے ہیں۔ ہنکذا فی الکتب الفقہیہ۔ وهو تعالیٰ ورسولہ

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ :- از محمد یعقوب رضوی متھرا بازار۔ ضلع گونڈہ۔

مسئلہ :- از محمد یعقوب رضوی متھرا بازار۔ ضلع گونڈہ۔
ایک آدمی ہے جس کے پاس کاشتکاری بھی ہے تجارت بھی کرتا ہے مگر تالاب اور دریا میں مچھلی کا ٹھیکہ بھی
لیتا ہے اور زمین پر کھیت بھی لیتا ہے جس کا غلہ خود لے لیتا ہے۔ ایسے آدمی کا پیسہ مسجد وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟
از روئے شرط بیان فرمادیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- مچھلیوں کے شکار کے لیے تالاب یا دریا کا ٹھیکہ لینا اور دینا ناجائز

درختار باب البیع الفاسد میں ہے لہ تجز اجارۃ بركة لیصاد منها السمک ۱۵ اور مسلمانوں کا کھیت
زمین پر لے کر اس کی پیداوار سے نفع حاصل کرنا اور زمین میں مچھلیوں کو لگانا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں
ہے۔ کل قرض جبر نفعاً فحوربا۔ شخص مذکور کے پاس چونکہ کاشتکاری بھی ہے اور تجارت بھی کرتا ہے
تو تا وقتیکہ یقین کے ساتھ معلوم نہ ہو کہ وہ ناجائز پیسہ مسجد میں دیتا ہے لینا جائز ہے مگر ضروری نہیں۔ اگر نہ لینے

کے سبب امید ہو کہ وہ ناجائز کاروبار سے باز آجائے گا۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

تو نہ لینا بہتر ہے وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از محمد نوحی الدین - لھریا خرد پور نند پور - ضلع گورکھپور -

ایک کافر مسجد میں مصطلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصطلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیشہ مسجد میں صحت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔ اس مسئلہ میں بڑی قبیل وقال ہے لہذا حضور والا جلد ہی جواب ختایت فرماویں۔

الجواب۔ کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی ستامن حرئی۔ اور ذمی و ستامن کے لیے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ ستامن بلکہ حرئی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ ان ہمد الا حربی ما یعلقھا الا الاعالمون (تفسیرات احمدیہ مستط) اور کافر حرئی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حرئی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لیے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصطلے پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ مگر نہ لینا بہتر ہے دھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۰ھ

مسئلہ:۔ از شمس اللہ خاں مقام و پوسٹ ملدہ ضلع گوندہ جو کاشتکار انیم کی کاشت کرتے ہیں۔ یا گانجے وغیرہ یا دھان وغیرہ کی بھی۔ ان سے چندہ لے کر مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے گاؤں کی مسجد پرانی ہو گئی ہے اس کو دوبارہ بنانا ہے۔

الجواب۔ افیون اور گانجے کی کاشت کرنے والے اگر چندہ مال حلال سے

دیں تو مکرم جواز ظاہر ہے۔ اور افیون وغیرہ کو فروخت کر کے اس میں سے دیں تو بھی مکرم جواز کا ہے کہ ان کی بیع صحیح ہے البتہ نشہ بازوں کے ہاتھ بیچنا مکروہ و ناجائز ہے۔ لان المعصیۃ تقوم بعینہ وکل ما کان کذلک کس کا بیعہ کذا فی التنویر۔ اور تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ صحیح بیع غیر الخمر مما سرو مفادۃ صحیحۃ بیع الحشیشۃ والافیون قلت وقد سئل ابن نجید عن بیع الحشیشۃ هل یجوز ان یتکب لایجوز فیحکم علی ان مرادۃ بعدام الجواز عدم الحل۔ رد المحتار میں ہے۔ (قولہ صحیح بیع غیر الخمر) اسی عندہ خلاف الیہما فی البیع والضمنان لکن الفتویٰ علی قولہ فی البیع اسی میں ہے۔ ثمران البیع صحیح لکنہ بیکرہ کما فی الغایۃ۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبہ
۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از قمر الدین موضع ڈھونڑھیا پوسٹ بکھرہ ضلع بستی (بونہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہمارے گاؤں میں لگ بھگ ڈیڑھ سو گھر مسلمانوں کا ہے اور سب ایک ہی مسلک کے ہیں۔ اور آپس میں اتفاق بھی رہتا ہے اور گاؤں میں دو مسجدیں ہیں مسلمان ایک جگہ پیسہ جمع کر کے دونوں مسجدوں میں لگاتے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ پیسہ الگ الگ وصول کیا جائے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں پیسہ اکٹھا وصول کیا جائے اور دونوں مسجدوں میں ضرورت کے مطابق خرچ کیا جائے۔ تاکہ اتحاد آپس میں قائم رہے آپ برائے مہربانی اسلئے طریقہ سے آگاہ کیجئے؟

الجواب :- چنہ دینے والوں کو بتا دیا جائے کہ دونوں مسجدوں کے لیے اکٹھا چندہ کیا جاتا ہے۔ حسب ضرورت دونوں میں خرچ کیا جائے گا۔ پھر دونوں مسجدوں میں ضرورت کے مطابق خرچ کریں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ دھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از تاج محمد متعلم فیض الرسول الرسول براؤں شریف ضلع بستی

ایک گاؤں میں ایک شخص نے عید گاہ کے لیے اپنی زمین دی تھی مگر مسلم آبادی بڑھ جانے کے سبب وہ زمین اب کافی نہیں ہوتی کم پڑ جاتی ہے جس سے عیدین کی نماز پڑھنے میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے۔ تو اگر وہ عید گاہ چھوڑ کر مسلمان دوسری لمبی چوڑی عید گاہ بنائیں تو پرانی عید گاہ کس کام میں آسکتی ہے؟

الجواب :- اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ محض بے حاجت و بے قربت بلکہ مخالف قربت ہے تو وہ زمین و عمارت ملک باتیان ہیں انھیں اختیار ہے اس میں جو چاہیں کریں خواہ اپنا مکان بنائیں یا زراعت کریں یا قبرستان کرائیں۔ اور اب وہاں دوسری عید گاہ بنائیں گے اس کی بھی یہی حالت ہوگی۔ درنہ ختم نہیں ہے۔

فی القنیۃ صلاۃ العید فی القریٰ تکراہ تحریر علیہما ای اشتغال بما لا یصح اسی کی کتاب الوقت میں ہے

شرطہ ان یکون قریبۃ فی ذاتہ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۱۸) جلال الدین احمد الامجدی

دھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ : ازا حد عرف بلو پہلوان متولی جامع مسجد اتروہ - ضلع گوندہ

جنوب	۱	_____
مغرب	۲	_____
	۳	_____

مسجد کا صحن پہلے لکیر بنا تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر بنا تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر بنا و عس کے درمیان ایک حد قائم کر کے لکیر بنا پر ایک دیوار قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن، دوکانوں میں آگیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی۔ اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لیے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن کو لکیر بنا سے بنا تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب صورت مسئلہ میں لکیر بنا سے بنا تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت

ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد بنانا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا حائلۃ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعیین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں مگر بعد تکمیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا جنب اور حائلۃ عورت کا اس پر چلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر اعتکاف کے کھانا حقہ اور بیڑی کا پینا معیوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دیا گئے باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر بنا سے بنا تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

نوٹ :- صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لیے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اس کا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے

اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر لکیرے سے لے تک کو قدم سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفیق کی تولیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد عیسائیت میں اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لیے فقہائے کرام نے فرمایا۔ لا یجوزنا تغیر الوقت عن حیثتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دکانات کے آثار تھے گران کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی۔ یعنی دکانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فیصل سے جلا تھا۔ اس فیصل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور متصل تھی اب وہ دکانات دوبارہ تعمیر ہوئیں۔ فیصل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دکانات کی چھت بنا ہوا تھا دکانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پائیں گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پر نالے دکانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑ میں ایک عرض محدود کر دیا گیا جس پر وہ پر نالے گرتے ہیں۔ اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس چھت سے طہنچ ایک بالا خانہ اور چھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ چھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پر نالے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موڑ پر سے محدود کر دیا گیا بدیں عرض کہ نماز اس جگہ جو تانا راکریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جو تے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب: وہ چھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالا خانہ حجرہ کا صحن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آپسک کے لیے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا جو تھا حرام۔ غرض یہ افعال حرام در حرام حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ در مختار میں ہے۔ نوبنی فوقہ بیت اللامان لا یض لانہ من مصالح اما لو تمت المسجد یتعرا زاد البناء منع ولو قال اردت ذلک لم یصدق تانا رخیانہ فاذا کان ہذا فی الواقع فلیک بغیرہ فیجب ہدمہ ولو عملت

جدار المسجد ولا يجوز اخذ الاجرة منه ولا ان يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى بيزاربه
اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا۔ اور اسے جو تار تار نے
کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود و حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغییر الوقت
عن ہیئتہ۔ مسجد کہ بتجمع جہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وان المسجد لله یہاں بھی وہی
حکم ہے کہ فوراً فوراً اس ظلم کی منڈیر کو دور کر کے زمین مسجد شامل مسجد کر س (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳۶)
وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبدیہ

۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از صمدہ ڈاکخانہ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد۔ مرسلہ عبد الغفور خزانچی و محاسب

• ایک پرانی فام مسجد تھی اس کو شہید کر کے اس کے پانچ حصہ پر پختہ مسجد تعمیر ہو گئی ہے اور پانچ حصہ خالی پڑا ہے۔ کیا
اس کو دوسرے کاموں میں لاسکتے ہیں مثلاً اس پر حسب ذیل عمارت بنا سکتے ہیں ؟ (۱) غسل خانہ (۲) امام کے رہنے کے لیے
کمرہ (۳) چٹائی بدھنا و دیگر سامان رکھنے کے لیے کمرہ (۴) اور اردو قرآن شریف پڑھانے کے لیے مدرسہ۔

الجواب

پہلی مسجد جتنے حصہ پر تھی اس کے کسی جز پر غسل خانہ، حجرہ اور مدرسہ وغیرہ بنانا
جائز نہیں ہاں جو حصہ خالی پڑا ہے اگر وہ پہلے مسجد نہ تھا بلکہ خانے مسجد تھا تو اب اس حصہ پر حجرہ اور مدرسہ وغیرہ بنا سکتے
ہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبدیہ

۲۳ ربی النحر ۱۳۸۱ھ

مسئلہ :- از نرگشہا بانسی۔ بستی۔ مرسلہ خلیل الرحمن

(۱) کیا مسجد کی عمارت سے بلند کوئی مسلمان مسجد سے ملحق اپنا مکان بنا سکتا ہے اور اگر بنا سکتا ہے تو کتنے فاصلے پر ؟
(۲) کیا مسجد کے بغل میں مسجد سے ملا کوئی شخص اپنا ذاتی یا مخانہ و پیشاب خانہ بنا سکتا ہے اور اگر بنا سکتا ہے تو کتنے
فاصلے پر ؟ (۳) کیا مسجد کی طرف یا قبلہ کی طرف منہ کر کے یا مخانہ یا پیشاب کر سکتا ہے ؟ (۴) کیا مسجد میں برہنہ
ہو کر صرف ننگوٹ پہن کر کوئی درزش یا کوئی دوسرا فعل گانی گلوچ وغیرہ کر سکتا ہے ؟ (۵) اگر جبراً کوئی مسلمان مسجد
سے شاکر یا مخانہ یا پیشاب خانہ بنا دے جس سے مسجد کی توہین ہو۔ اور اس کے بدبو سے نماز میں خلل واقع ہو تو ایسے
مسلمان کے لیے علماء کرام کا کیا خیال ہے اور احادیث نبوی کا کیا منشاء ہے ؟

الجواب

(۱) مسجد کی عمارت سے بلند مسجد سے ملحق مسلمان اپنا مکان بنا سکتا ہے

شرعاً اس میں قباحت نہیں۔ (۲) و (۶) :- مسجد سے اتنا متصل بیت الخلاء و پیشاب خانہ بنانا کہ اس کی بومسجد میں آئے شرعاً جائز نہیں خواہ کسی کا ذاتی بوم مسجد کے نمازیوں کے لیے کہ عادت کریمہ میں کبھی بیاز و ایسن کھا کر بھی مسجد میں آئے کو منع کیا گیا ہے کہ اس کی بوسے فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے (۳) قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر کے پیشاب و پاؤخانہ کرنا جائز نہیں کہ عادت کریمہ میں سختی کے ساتھ اس کی مانفت آئی ہے مگر پیشاب و پاؤخانہ کرنے کے وقت مسجد کی طرف پیٹھ یا منہ ہونا شرعاً ممنوع نہیں یا مسجد سے اس قدر متصل یا پائخانہ یا پیشاب کرنا کہ اس کی چھینٹیں مسجد کی دیوار پر آئیں یا اس کی بومسجد میں پہنچے شرعاً منع ہے (۴) مسجد میں گالی گلوچ بکنا اور ننگوٹے یا کوئی دوسرا کپڑا ایسن کر بے ستری کے ساتھ اس پر ورزش کرنا شرعاً ناجائز اور سخت ترم ہے۔ (۵) اگر جبراً کوئی مسلمان مسجد سے اس قدر متصل یا پائخانہ و پیشاب خانہ بنائے کہ اس کی بومسجد میں پہنچتی ہو تو پہلے اسے منع کیا جائے اور سمجھایا جائے اگر نہ مانے تو مسلمان سختی کریں اور اس کا

بائیکاٹ کریں۔ واللہ اعلم

گ جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۶ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ : از نور محمد نانا صاحب بارہ۔ دھول پور ضلع بھرت پور۔ راجستھان

ایک شخص کو توبہ و تجدید نکاح کرنا لازم ہے اور اس کے بھائی کا لڑکا اس کے پاس رہتا ہے جو مسجد میں چندہ دینا چاہتا ہے تو اس کا چندہ مسجد میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب شخص مذکور کے بھائی کا لڑکا اگر مسجد میں چندہ دینا چاہتا ہے تو اسے لے لیا جائے جائز ہے کہ مسجد میں چندہ دینا سبکی ہے اور سبکی سے روکنا جائز نہیں بلکہ حکم قرآن سبکی کرنے پر لوگوں کی مدد کی جائے جیسا کہ سورہ مائدہ کے پہلے رکوع میں ہے تعاونوا علی البر والیتقویٰ اہ ہاں اگر وہ اپنے چچا کے توبہ تجدید نکاح نہ کرنے پر راضی ہے تو اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

گ جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۹ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از عبد القیوم خاں بگوان شاہی جمشید پور۔

اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بیچ رہے تو ان کو مسجد (یعنی موضع صلوة) کے علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً کرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

الجواب تعمیری سامان یا اس کے لیے روپیہ اگر کسی نے صرف تعمیر مسجد کے لیے دیا ہے

تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے گا۔ مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح کے لیے دیا ہے تو اس سے مکان و دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو جاپا میں تعمیر کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد سوم مع ہندیہ صفحہ ۳۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً و فضل من خشبہم شئ قالوا یصراف الفاضل الی بنائہ و لا یصرف الی الدھن و الحصدیر و هذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی لیبنی بہ المسجد اھ و هو تعالیٰ اعلم و ما سئلہ الاعلیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبدہ
۱۲ رزی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از اعزازی سکرٹری احمد ابراہیم باندہ بمبئی

ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد ایسی ہے ایک وقت تھائی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصلیٰ نماز پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد میونسپلٹی کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا نمبر ۷۸۷ ہے اور میونسپلٹی نمبر ۲ ہے مسجد کا دیوار ایک جماعت چلاتی ہے اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لیے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ٹھونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ مربع فٹ ہے اسی وجہ سے جمعہ و عیدین و تراویح کی نماز باہر سڑک پر پڑھی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے اس میں دوسرے فیروزخواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی ہے یا مرمت کرنی ہے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لیے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی مسجد کی جگہ سے ڈوگنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کونسی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ مذکورہ صورت میں شرط کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب اللھم ھد ایتہ الحق والصواب مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت صفحہ ۱۴۳ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں انتھی بالفاظہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری صفحہ ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اھلہ

ولا یسعہم ان یرزقوا فیہ فسالہم بعض الجیران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخل
ہونی داراً ویعطیہم مکانہ عوضاً ما ہو خیر لہ فیسبح فیہ اهل المحلة قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیرۃ - هذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ وما سولہ جل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم -

جلال الدین احمد الامجدی
الرحمادی الاخری ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از غلام نبی دلال سبزی فریوش بھگولیا مہداول - ضلع بستی -

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ہذا میں کہ امام مسجد کو مسجد کی رقم سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو بروا۔

الجواب - امام کی تنخواہ اگر اتنی ہے کہ جو واجب طور پر ہونی چاہیے تو مسجد کی رقم

سے تنخواہ دینا جائز ہے اور اگر متولی نے اتنی زیادہ تنخواہ مقرر کر دی کہ دوسرے لوگ اتنی نہ دیتے تو مسجد کی رقم سے اس

تنخواہ کا دینا جائز نہیں۔ متولی اپنی طرف سے دے اگر مسجد کی رقم سے دے گا تو وان دینا پڑے گا بلکہ اگر امام کو معلوم

ہے کہ مسجد کی رقم سے یہ تنخواہ دیتا ہے تو اسے لینا بھی جائز نہیں۔ فتح القدر جلد پنجم صفحہ ۴۵ میں ہے۔ للمتولی ان

یستاجر من یخدم المسجد بکنسہ ونحو ذلک باجرۃ مثله او زیاد یتغابن فیہا فان کان اکثر

فلا جبارۃ لہ وعلیہ الدفع من مال نفسه ویضمن لودفع من مال الوقت وان علما الاجیران

ما اخذ لا من مال الوقت لا یحل لہ اھ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ

تعالیٰ علیہ وسلم
جلال الدین احمد الامجدی
۲۴ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد ریاست علی خاں پوست و مقام چھاوٹی ضلع بستی

مسجد کے باہر زمین نبی ڈبلیو ڈی کی ہے مسجد کی دیوار سے ملا کر ایک ٹین کا برآمدہ بنایا گیا کچھ ٹوکوں کی رائے

ہے کہ اس برآمدہ میں اسلامیہ مدرسہ قائم کیا جائے گا۔ ٹین، لکڑی، اینٹ، مزدوری وغیرہ برآمدے کا پورا سامان

مسجد ہی کا لگا۔ اور صرف مدرسہ ہی قائم کرنے کے ارادے سے برآمدہ بنایا گیا اور مسجد کا سامان برآمدہ میں لگایا گیا ہمارے

یہاں منگل کو بازار لگتا ہے۔ برآمدے میں چکوه شروٹ ہی سے گوشت بیچتے ہیں اور کرایہ دیتے ہیں۔ کرایہ مدرسہ قائم

ہونے سے پیشتر مسجد کی ضرورت میں خرچ ہوتا رہا اب مدرسہ قائم ہو گیا ہے اور جب مدرسہ قائم ہوا۔ کرایہ جو چکوں

سے ملتا ہے وہ مدرسہ کی ضرورت پر خرچ کیا جاتا ہے ایسی صورت میں جب کہ مسجد کی رقم اور سامان برآمدے میں

لگا ہے برآمدے کی آمدنی جو چیکوں سے ملتی ہے مدرسہ میں خرچ کی جا سکتی ہے یا نہیں، برآمدے کی زمین تو بہر حال مدرسے کے لیے پہلے ہی سے متعین ہے۔ صرف مسجد کے سامان کے لیے سوال ہے جو برآمدہ میں لگا ہوا ہے۔

الجواب۔ اگر مدرسہ کی نیت سے وہ برآمدہ بنایا گیا تو وہ مدرسہ ہے اس کی آمدنی مدرسہ پر صرف ہوگی اور مسجد کی ٹین لکڑی اور اینٹ وغیرہ اگر مسجد کی ضرورت سے زائد تھیں اور ان کے خراب یا ضائع ہونے کا اندیشہ تھا تو لوگوں کے مشورہ سے اگر انھیں مدرسہ کی تعمیر میں لگا دیا تو کوئی حرج نہیں لیکن اہل مدرسہ ان مسلمانوں کی قیمت مسجد کو ادا کریں اور مدرسہ کی تعمیر میں مسجد کا روپیہ خرچ کرنا جائز نہیں اگر ایسا کیا گیا تو اتنا روپیہ مسجد کو واپس کیا جائے اور خرچ کرنے والے توبہ کریں۔ ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جیل جلالہ صلے المولوی تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ : از مصلیان مسجد و مسلمان اہل سنت و جماعت بازار منکا پور ضلع گونڈہ

ایک مکتب اسلامیہ اور مسجد جو تمام سنی مسلمانوں کے چندہ سے تعمیر ہوا۔ شروع میں مکتب مذکور کے منیجر ایک سنی مسلمان تھے ان کے انتقال کے بعد اس مکتب کا منیجر ان کا لڑکا ہوا کچھ دنوں کے بعد یہ معلوم ہوا کہ منیجر مرحوم کا لڑکا جو موجودہ منیجر ہے دیوبندی ہو گیا ہے اس نے اپنے یہاں مولوی ابوالوفا شاہ جہا پوری کو جو دیوبندی ہے بلا کر جلسہ کرایا جس سے سنی مسلمانوں کو اور کامل یقین ہو گیا کہ یہ دیوبندی ہے۔ اب تمام سنی مسلمان جو اس مکتب سے متعلق ہیں باہم متحد ہو کر منیجر موجودہ جو دیوبندی ہے اس کو مکتب کی منیجری سے اتار کر سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو منیجر بنانا چاہتے ہیں۔ اب منیجر کو جب اس بات کا پتہ چلا تو اس نے اس معاملہ کو اٹھا کر تھانہ پر کر دیا تھانہ دار نے یہ فیصلہ کیا یہ معاملہ ووٹ پر طے ہوگا اب ایسی صورت میں متولی مسجد جو اس وقت ہے وہ سنی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اب وہ سنیوں کی متحد کمیٹی سے ہزار ہو کر کچھ سنی مسلمانوں کو اپنے ساتھ لے کر موجودہ دیوبندی منیجر کا کھلم کھلا ساتھ دے رہا ہے اور سنی مسلمانوں سے کھلم کھلا بغاوت کا علم بلند کر رہا ہے مکتب اور مسجد کو موجودہ منیجر دیوبندی کی ملکیت ثابت کر رہا ہے اور کچھ سنی مسلمان جو منیجر مذکور کے ساتھی ہیں وہ علی الاعلان سر بازار یہ بھی کہتے ہیں کہ مکتب اور مسجد کے منیجر اور متولی جو ہیں وہی رہیں کیونکہ ان لوگوں نے اپنی دولت صرف کر کے مکتب اور مسجد تعمیر کرایا ہے اپنے عہدے سے برطرف کئے گئے تو مسجد اور مکتب کی ایک ایک اینٹ نکال لوں گا۔ صورت مسئولہ میں دریافت طلب امر یہ ہے

کہ عہد ایسے سنی مسلمانوں کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔ عہد کیا موجودہ متولی جو منیجر دیوبندی مذکور کا کھلم کھلا ہر طریقے سے سنی مسلمانوں کے مقابلہ میں مدد کرتا ہے وہ اب سنی مسجد کا متولی رہ سکتا ہے عہد جو مسلمان مکتب اسلامیہ اور مسجد کو اپنی ملکیت اور عمارت ثابت کرے اس کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے از روئے شرط مدلل اور مفصل بیان فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب بعون اللہ الوہاب

عہد جو سنی مسلمان ماحی و باہیت و طرفدار دیوبندیت منیجر کا ساتھ دے کر سنی مکتب اور مسجد پر دیوبندیت کو مسلط کر رہے ہیں وہ فاسق ہیں اور سنیت کے باغی ہیں خود ان کی سنیت قابل اعتماد نہیں اگر وہ اپنی آخرت کا بھلا چاہتے ہیں تو فوراً اس غلط روش سے توبہ کریں اور ایسے منیجر کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے امترازا کریں۔ استفہار میں جس متولی کی نشاندہی کی گئی ہے وہ اپنی غلط روش اور خلاف شرع طریقہ کار سے توبہ کرے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کو تولیت سے خارج کر دیں اور کوئی دوسرا متصلب دیانت دار سنی کو متولی بنائیں۔ عہد جب مکتب مذکور عام سنی مسلمانوں سے چندہ مانگ کر بنایا گیا ہے تو اسے کسی شخص خاص کی ملکیت ٹھہرانا شرعاً غلط ہے وہ مکتب ہمیشہ کے لیے صرف سنی مسلمانوں کا ہے اگر چندہ دینے والوں میں کوئی شخص بعد میں معاذ اللہ وہابی ہو جائے یا رافضی ہو جائے تو مکتب کا کوئی جز کوئی حصہ اس کو واپس نہیں دیا جاسکتا، وہ کل کا کل بدستور سنی مسلمانوں کے قبضہ میں رہے گا۔ اب رہا مسجد کا سوال تو وہ خود چندہ مانگ کر بنائی گئی ہو یا کسی شخص خاص نے اپنی ذاتی رقم سے بنائی ہو ہر حال میں وہ وقف ہے۔ وہ کسی کی ملکیت میں نہیں جو ملکیت کا دعویٰ کیے وہ شریعت اسلامیہ کا باغی مفسد اور اس کا دعویٰ باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ وسوسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و

صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ک جلال الدین احمد الاکسجدی
۸ ربیع الآخر ۱۳۵۴ھ

شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ کی عظیم یادگار
دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف

کتاب البیوع

خرید و فروخت کا بیان

مسئلہ - مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈاکی میٹر کے اقبال میٹر ورس کبیر لالہ کپا وند آزاد نگر گھاٹ کو نمبری ۸۶ عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا ہے یعنی بیچ کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور بیچ کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیچ نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے قال اللہ تعالیٰ لا تاکلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ پھر چند سطر بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیچ کو فسخ ہو جانا مان کر بیع نہ دے اور روپیے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر۔ ہل هذا الا ظلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۷) وهو تقانی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی کے تلامذہ

مسئلہ :- از بعد اللہ محلہ نارائن نگر۔ گھاٹ کو پر بمبئی اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، یعنی دوسرے ملک سے چاندی سونا یا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بیٹو تو جروا۔

الجواب :- جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصوم والمباحۃ ما یکون جرماً فی القانون
فنی اقتحامہ تعبریز النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز فیجب التحرز عن مثله -

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۵) جلال الدین احمد الامجدی سے

مسئلہ :- لزمحی الدین مدرسہ غوثیہ نور العلوم کٹھوتیا بھیرہوا (نیپال)

ہمارے یہاں سلم حضرت بھی مردار و حلالی جانور کی ہڈی و سینگ خریدتے بیچتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ مینو تو جروا

الجواب :- بعون الملک الوہاب مردار جانور کی ہڈی اور سینگ خریدنا بیچنا جائز ہے

بہار شریعت جلد ۱۱ یا ۱۲ صفحہ ۹ پر ہے مردار کا پیٹھا، بال، ہڈی، چوخی، کھر اور ناخن ان سب کو بیچ بھی سکتے ہیں
اور کام میں بھی لاسکتے ہیں۔ ہاتھی کے دانت اور ہڈی کو بھی بیچ سکتے ہیں اور اس کی چیزیں بنی ہوئی استعمال کر سکتے
ہیں اور اسی طرح رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۱۱۱ میں بھی ہے۔ وهو سبحانه وتعالى وصا سوله الاعلیٰ، علم۔

جلال الدین احمد الامجدی سے

۲۲ رجب المرجب ۱۳۹۴ھ

مسئلہ :- ذ اصغر علی سپر وائزر۔ پیرونی بازار۔ ضلع گورکھپور

بچکے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لیے گیا بچکے نے کہا میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ
ہم سے لجاؤ اور کسی کے ہاتھ بیچ ڈالو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ بچکے نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا
اس غلہ کو خالانے زید سے سو روپے میں ادھا خرید کر اسی بچکے کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بچکے
سے لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپیہ ملے مگر اس کو دینے پڑیں گے سوا سو روپیہ تو زید کو بچکے پاس
طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بچکے اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

الجواب :- یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مکروہ فرمایا ہے

کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
فرمایا اگرچہ بیع عینہ ہوتا ہے اور بیع عینہ نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بیچنا چاہتا ہے اور

مشائخ علیہ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں سے بہتر ہے ہلکذا فی جہاد شریعت اور امام قاسمی نے
اپنے فتاویٰ میں سود سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں حیلۃ اخری ان یشبع المقرض من المستقر

سلعۃ بئمن مؤجل ویدفع السلعة الی المستقرض ثمان المستقرض بیعها من غیره باقل مما اشتري ثم ذلك الغير بیعها من المقرض بما اشتري لتصل السلعة بعینها ویاخذ الثمن ویدفعه الی المستقرض فیصل المستقرض الی القرض ویحصل الربح للمقرض وھذا الحیلة ھی العینة التي ذکرھا محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وقال مشایخ یبلغ بیع العینة فی زماننا خیر من البیوع التي تجری فی اسواقنا وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انه قال العینة جائزۃ ما بوجہ ما وقال اجرة لکان الفزار من الحرام - وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی کتب اللہ

۳ - صفر النظمہ ۱۳۹۹ ھ

مسئلہ :- از عبد اللطیف خاں برگدوا - ضلع گوئندہ

گوبر، لید اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کٹدہ کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب گوبر، لید، مینگتی اور اُپلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال کرنا و علانا جائز ہے بحر الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے۔۔ بخونہ بیع السرقین والبعد والانتفاع به والوقود به کذا فی السراج الوہاج۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی کتب اللہ

مسئلہ :- غفران احمد مدرس مدرسہ اسلامیہ اوارطیبہ۔ پوسٹ و مقام تنور بازار ضلع گورکھ پور

- ① زید نے بھینس پال رکھی تھی اتفاق سے وہ مرگئی زید نے ایک چار کو پیسہ دے کر اس کی کھال نکھوایا اور اس کو فروخت کر کے اس پیسہ کو اپنی ذاتی خرچ میں لیا مسلمان کے لئے درست ہے؟
- ② بکر مردار چڑھے کی خریداری کرتا ہے کیا مسلمان کے لئے درست ہے؟
- ③ ساجد نے کہا دین اسلام جہنم میں جائے گا اور اس جملہ کو متعدد بار کہا تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہئے۔

④ **الجواب** ہندوستان کے جہاز کا فرج رہی میں اور کا فر جہزی کے ہاتھ مرداری چڑھایا کر پیسہ

اپنے خرچ میں لانا جائز ہے جیسا روا المتعارجلد چہارم صفحہ ۱۸۸ میں ہے لو باعہم دس ہما بد رھمین او باعہم
میتۃ بد راھم فذلک کلہ طیب لہ ۵۱ تلخیصاً اور بہار شریعت حصہ یازدہم صفحہ ۵۳ میں ہے۔
عقد فاسد کے ذریعہ کافر عربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد ما بین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر عربی کے
ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے میں دو روپیہ خریدے
یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طرح سے مسلمان کا روپیہ حاصل کرنا شرط کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل
کرنا جائز ہے۔ - وهو اعلم

② مسلمان کو مردار چڑے کی خریداری کرنا جائز ہے لہذا بکر پر لازم ہے کہ ناجائز کاروبار سے دور رہے اور جائز
طریقہ پر روزی حاصل کرے۔ - وهو اعلم

③ جس نے کہا دین اسلام جہنم میں جائے گا اس پر لازم ہے کہ توبہ تجھد یا ایمان کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح
بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایک کاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن
فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۲۴) وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۴ رذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ : از ہاشم بھائی نیشنل ریڈیو الیکٹرانکس ۹۳۲ شکر وار پیٹھ پونہ ۲

زید ریڈیو ٹیلیویشن ٹائپ رکارڈ اور دیگر الیکٹرانک کے سامان کی تجارت کرتا ہے اور ہر اقسام کے سامان
قسط وار دیتا ہے اور اس طرح پیسہ لیتا ہے کہ ایک ریڈیو ۳۰۰ روپیہ کا دیتا ہے جس میں اس کو دس روپیہ ملتے ہیں لیکن جب
ہفتہ بھر میں پورا پیسہ بھرنے کے لئے گراہک لے جاتا ہے تو تین سو کے اوپر ۲۵ روپیہ اور بڑھا دیتا ہے اور اس طرح ہفتہ
بھر میں سو تین سو وصول کرتا ہے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ سود ہے جو کہ حرام ہے از روئے شرع مطلع فرما کر شکور فرمائیں
کہ اس طرح قسط وار تجارت کرنا جائز ہے یا ناجائز اور اگر ناجائز ہے تو کس رو سے ناجائز ہے جواب با صواب غایت
فرما کر ممنون فرمائیں عین کرم ہو گا۔

الجواب

کہ نبی بھی سامان اس طرح بیچتا کہ اگر نقد قیمت فرما دے اور کسے تو تین سو قیمت لے اہد
اگر ادھار سامان کوئی لے تو اس سے تین سو سچاس روپیہ اسی سامان کی قیمت لے۔ یہ شریعت میں جائز ہے سود نہیں ہے
نقد اور ادھار کا الگ الگ بھاؤ رکھنا شریعت میں جائز ہے مگر یہ ضروری ہے کہ مسلمان بیچتے وقت ہی یہ طے کرے کہ

اس سامان کی قیمت نقد خرید و تو اتنی ہے اور اور بارہ بدو تو اتنی ہے۔ یہ جائز نہیں ہے کہ تین سو روپیہ میں فروخت کر دیا اب اگر قیمت ملنے میں ایک ہفتہ کی دیر ہو گئی تو اس سے بچیں یا بچاس زیادہ لے ایسا کر لے گا تو سود ہو جائے گا۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ورشعبان المعظم ۱۳۰۰ھ

مسئلہ:۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوئی۔

زید آڑھٹ میں اپنا مال بیچنے کے لیے پہنچاتا ہے اور آڑھٹدار سے کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ زید اگر آڑھٹدار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے لینا جائز ہے آڑھٹ میں مال پہنچانے کے سبب اس پر جرہ نہیں کر سکتا۔ اور اگر آڑھٹدار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے لہذا فی الجزء السابع من الفتاویٰ المصریہ۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب

مسئلہ: از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد بر گدھی پور نند پور گورکھ پور

ہندوستان کے کافر جرنی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیز یہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر جرنی ہیں اور جرنی کافر کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے لہذا ان عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرح کہاں تک درست ہے۔ صحیح حوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب:۔ ہندوستان کے کافر جرنی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہا حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہذا لاجرنی وما یعقلها الا العالمنون (تفسیرات احمدیہ متن ۳) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ عقد فاسد کے ذریعہ کافر جرنی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر جرنی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط

یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرط کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار خزینت جلد ۱۲ ص ۱۵۳) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر جرنی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرم الربوا۔ سو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الرازی الاحمد الامجدی

۱۵ صفحہ المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- راحت علی - محلہ پیرانا گورکھ پور - شہر گورکھ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ہے اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ہے بیٹو تو جروا

الجواب - اللہم ہداینا الحق والصواب بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔

اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے۔ ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت ص ۸۶ میں ہے ”پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لی ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں گے یا بیع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں“ انتہی سلام

صدر الشریعہ علیہ الرحمہ - اور فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ میں ہے بیع الثمار قبل اللہوا

لا یصح انتفاعاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها یان

لم تصل لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحيح انه یصح و علی المشتري قطعها فی الحال هذا اذا باع

مطلقاً او بشئ قطع فان باع بشئ الطرک فسد البیع ۱۵ اور اس قسم کی جائز بیع کو نسخ کر دینا متعاقدین

پر واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے۔ در مختار مع رد المحتار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی

کل واحد منهما سفحہ قبل القبض او بعد ما دام المبیع بحالہ جو وہاں فی یدی المشتري بعد اما

للفساد ولانہ معصیة فیجب رفعها محرراً ملخصاً مگر ہندوستان کے کافر جرنی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جبرون فرماتے

تحریر فرماتے ہیں ان ہمد الاحرنی لایعقلھا الا العالون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور کافر جزئی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۵۳ میں ہے ”عقد فاسد کے ذریعہ کافر جزئی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر جزئی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو“ ۱۵۔ اور رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہذا دسما ہما بذرہمین اوباعہم مبیۃ بدسرا ہمد او اخذ مالا منہم ریطیق القمار فذلک کلمہ طیب لہ ۱۵۔ لہذا پورے ہی آں کی فصل بیچ کر جو پیسہ بہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ دس سولہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب المرجب ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از ذاکر حسین صدیقی مقام وپوسٹ سنولی بازار۔ ضلع گورکھپور

زید بھارت اور نیپال کے باڈر پر رہتا ہے اور زید جانین سے تجارت کرتا ہے اور جب نیپالی روپیہ کو انڈین کراتا ہے تو حکومت نیپال ۱۵ پیسہ فی سیکڑہ سود لیتی ہے۔ آیا زید اس کو سود دے یا نہ دے؟ اور اگر کوئی نیپالی انڈیا میں نیپالی روپیہ بھنٹائے تو کیا نیپالی سے سود لے یا نہ لے؟

الجواب۔ اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ بھارت اور نیپال نے نوٹ پر چھٹی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم پر بیچنا جائز ہے یا نہیں تو نوٹ چونکہ ضمن اصطلاحی ہے یعنی نوٹ کا کسی مقدار کے ساتھ مقدار ہونا لوگوں کی اصطلاح سے پیدا ہوا ہے۔ بائع اور مشتری پر ان کے غیر کی کوئی ولایت نہیں اس لیے بلاشبہ ایسا کرنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کفصل الفقیہ الفہم میں تحریر فرماتے ہیں بجز بیعہ بانہید من رقدہ و بانقص منہ کیفہا تراضیا یعنی نوٹ پر چھٹی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو بیچنے پر جانین راضی ہو جائیں اس کا بیچنا جائز ہے۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۷ شعبان المکرم ۱۳۰۰ھ

بادالبریا سود کا بیان

مسئلہ از شمیم احمد نرسا پٹی ضلع دھنباد۔

بیاج کا کیا حکم ہے؟ بیاج مطلق حرام ہے یا نہیں لینا صحیح بھی ہے جیسے کہ زید کا کہنا ہے کہ کافر کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے تو کافر سے سود لینا کیوں نہیں جائز ہو سکتا ہے اب اس کے بارے میں کیا حکم ہے جوابات سے نوازیں۔

الجواب بعون الملك الوهاب بیاج حرام ہے قال الله تعالى واحل الله البيع

وحرّم الربوا۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود بیاج کا گناہ

ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (ابن ماجہ و بیہقی) کافر کا

مال لوٹ کر کھانا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں یہاں کے کافر عربی میں عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے مثلاً ایک

روپیہ کے بدلے ان سے دو روپیہ خرید لے یا ان کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالے کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع

کے خلاف اور حرام ہے اور یہاں کے کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت ص ۱۱۳) اور رد المحتار جلد چہارم

ص ۱۸۸ میں ہے نو باعہودا ہما بدس ہمین اوباعہر میتۃ بدس اہم فذلک کلہ طیب اھ

وہو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد انجمی کے بیابان

۲۸ سوال نمبر ۹۴

مسئلہ از حاجی ملاز بخش کاپی محلہ دلمہ ضلع جاون

منشی لوگ جو کہ کچھری میں لکھنے پڑھنے کا کام کرتے اور وہ سود کے بانڈ تکتے ہیں کیا ان کو بھی سود کا کاغذ لکھنے میں

دو ہی گناہ ہے جو کہ سود خوار کو ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والتواب بیشک سودی کاغذات لکھنے والے پر اتنا ہی

گناہ ہے جتنا کہ سود خوار پر ہے اور جس طرح سود کا لینا دینا حرام ہے یونہی سودی کاغذات کا لکھنا بھی حرام ہے

صحیح حدیث میں ہے "و لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الہنوا و موکلہ و کاتبہ و شہادیہ
 و قال ہر سواہ" رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی سود کھانے والے اور سود کھلانے والے
 اور اس کا کاغذ لکھنے والے اور اس پر گواہیاں کرنے والوں پر اور فرمایا وہ سب برابر ہیں "و قادی رضویہ جلد سوم ص ۲۳"
 ہذا ما عندی و العلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ جل و علا و صلی المولیٰ علیہ وسلم

محمد الیاس خاں سائلک کے تہنیک

۲۰ صفر ۱۹۳۳ھ

مسئلہ :- از شکیل احمد بڑی مسجد جگتدل ۲۳ پرگنہ مغربی بنگال۔

ڈاکخانہ اور بینک سے جو زائد روپیہ ملتا ہے (اپنی رقم کے علاوہ) وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنے مصرف میں
 لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(نوٹ) بریلی شریف سے ایک کتابچہ شائع ہوا ہے جس میں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ اور مفتی اعظم
 ہند قبلہ و دیگر جوئی کے علمائے کرام نے جائز فرمایا ہے کہ وہ سود نہیں ہے ذہن کام نہیں کرتا ایک طرف مسلمہ اور دوسری
 طرف ایسی محترم ہستیاں ہیں براہ کرم تشفی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب

اللہم ہد ایتہ الحق والصواب۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستأمن
 اور حربی۔ ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے ان کی جان و مال کی حفاظت اپنے
 ذمے لیا ہو اور مستأمن وہ کافر ہیں کہ کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان
 کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستأمن بلکہ وہ تیسری قسم یعنی کافر حربی ہیں اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں
 جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یدابین المسلم والحرب فی دار الحرب اور اس حدیث شریف میں دار الحرب
 کی قید واقع ہے نہ کہ احترازی۔ لہذا وہ بینک جو خالص یہاں کے غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد روپیہ
 ملتا ہے اسے لینا اور اپنے ہر کام میں اسے صرف کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم دونوں
 کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع
 تو یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے تو اس کے ڈاکخانے اور بینک کے منافع بھی شرعاً سود نہیں۔

اور بریلی شریف کے کتابچہ صفحہ ۱۳ میں جو صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ سلطنت یا کوئی بینک
 جس کے پاس روپیہ رکھا گیا اگر اصل سے زائد کر کے کچھ رقم دے اس کا لینا حلال و طیب۔ یہ حکم حدیث شریف لا ربا

بین المسلم والحربی اور فقہائے کرام کی تصریحات کے بالکل مطابق ہے۔ اس لئے کہ وہ فتویٰ انگریزوں کے زما نہ کا ہے اور انگریز کا فرترنی ہیں اس لئے ان کی حکومت اور ان کے بینک سے جو نفع ملے وہ سو نہیں اور کتا بچے کے قتل پر جو قاضی مفتی عبدالرحیم صاحب نے لکھا ہے کہ وہ ڈاکخانے اور بینک جو قائلین غیر مسلموں کے ہوں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جزیہ دتی ملے اس کا لینا جائز ہے۔ اس عبارت کا واضح مطلب یہی ہے کہ وہ ڈاکخانے اور بینک جو مسلم وغیر مسلم دونوں کے ہوں اس کی زیادتی لینا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۶ رصفہ المنظر ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ رومی وار بیٹھ پونہ عٹا

- ① دارالاسلام کے کہتے ہیں ؟
- ② دارالحرب کے کہتے ہیں ؟

① الجواب :- بعون الملک العزیز الوہاب دارالاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شاعر اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہ کھلا یا بعضاً برابر اب تک جاری ہوں جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی سے ہے دارالاسلام یا بحری فیہ حکم امام المسلمین اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں فقہول عمادی سے ہے ان داس الاسلام لا تصیر داس الحرب اذا بقی شیء من احکام الاسلام وان نزال غلبۃ اهل الاسلام۔ وهو تعالیٰ اعلم

② دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہا یورپ کے اکثر ممالک۔ یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوئے ہوں مگر پھر ظلمت کفار کے بعد شاعر اسلام بالکل مٹا دئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشرط وثلاثة احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاستہار وان لا یحکم فیھا بحکمہ الاسلام والثانی ان تكون متصلۃ بدارالحرب لا یتخلل بیھما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیھا من ولا ذمی بامانہ الاول ۱۱ جلال الدین احمد الامجدی

وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از عبدالمجید موضع کڑیہا پورسٹ جگدیش پور وایا بہادر گنج ضلع کپلوستو توہوا (نیپال)

۱- زید نے ایک مسلمان کے ہاتھ پانچ کلوچنا دس کلوگیہوں کے بدلے میں ادھار بیجا تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

۲- دیسی مرغی کے دس انڈے کو فارم مرغی کے پندرہ انڈے سے بیچنا کیسا ہے ؟ بینوا بال دلیل وجہ واعدنا الجلیل۔

الجواب (۱) پانچ کلوچنا کے بدلے دس کلوگیہوں خریدنا جائز ہے جب کہ دونوں میں سے کوئی ادھار نہ

ہو۔ اور جب کہ دونوں میں سے کوئی ادھار ہو تو کسی بیشی کے ساتھ بیچنا اور برابری کے ساتھ بیچنا دونوں صورتیں ناجائز

حرام ہیں۔ لہذا زید کا چنا کلوگیہوں کے بدلے ادھار بیچنا حرام ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب دونوں

چیزیں ماپ والی ہوں اور دونوں کی میں مختلف ہو تو کسی بیشی جائز ہے مگر ادھار بہر صورت حرام ہے خواہ دونوں چیزیں

کم و بیش ہوں یا برابر۔ تقویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۸۱ میں ہے۔ ان وجد القدما والجنس حرم الفضل والنساء

وان وجد احدہما وعدم الآخر حل الفضل وحرم النساء ۱۵۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) دیسی مرغی کے دس انڈے کو فارم مرغی کے پندرہ انڈے سے نقد بیچنا جائز ہے اور ادھار بیچنا حرام ہے چاہے دس

ہی انڈے سے بیچے کہ جب دونوں ماپ یا وزن والی نہ ہوں اور دونوں کا جنس ایک ہو تو کسی بیشی جائز ہوتی ہے اور

ادھار بہر صورت حرام ہوتا ہے در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۱۸۱ میں ہے ان وجد احدہما ای القدر و حد

والجنس حل الفضل وحرم النساء ولو مع التساوی حتی لو باع عبد البعدانی اجل لہ یجوز لوجود

الجنسیۃ ۱۵۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلماۃ ائمہ واحکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- عمر جی صادق پیر تار پٹری۔ ضلع اننت پور (اندھرا پردیش)

بینک میں روپیہ جمع کرنے پر بینک ہمیں سود دیتا ہے تو وہ سود ہم غریب مساکین کو دے سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب جو بینک کہ مسلمانوں کا ہو یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترکہ ہو تو اس بینک کا نفع شرعاً مسود

ہے اس کا لینا حرام اشد حرام ہے اور ایسے بینک سے نفع لے کر غریب و مساکین کو دینا بھی جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

واحل اللہ البیوع وحرّم التّبوا ر ۶۷ اور بینک اگر یہاں کے کافروں کا ہو یا نام نہاد یہاں کے جمہوری

حکومت کا ہو تو اس کا نفع شرعاً مسود نہیں کہ یہاں کے کافر ترقی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہما الاحرہ وما یعقلہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۱۲۳) اور حدیث شریف

میں ہے لا ما بائین المسلم والمحرہ بنی مثنیٰ اور حرابی کے درمیان مسود نہیں۔ لہذا ایسے بینک کا نفع اپنی

ضروریات میں بھی فریح کر سکتے ہیں اور غربا و مساکین کو دے کر ثواب حاصل کریں تو بہتر۔ اس نفع کو کسی کے سود
کہہ دینے سے شریعت کے نزدیک سود نہیں ہو جائے گا۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاحمدی
۱۰ صفر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد۔ امجدی منزل اوجھا گنج۔ ضلع بستی۔

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھا خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو
یہ جائز ہے یا نہیں؟ مینوا تو جروا۔

الجواب۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھا خریدنے والوں
کو دس روپے کی بجائے بارہ ما پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کے
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں بچنے میں نقد بچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھتا یہ باہمی تر
بائع و مشتری پر ہے قال اللہ تعالیٰ الا ان تکون تجارۃ عن تراض منکر (فادوی رضویہ جلد ششم ص ۱۴۲)
دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

جلال الدین احمد الاحمدی
۱۵ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ :- از جان محمد تنویر۔ رانچی ۲۔

زید کاروباری آدمی ہے اور دولت مند بھی ہے مگر تجارت کو وسیع کرنے کی غرض سے سودی روپیہ سرکاری بینک سے
لینا جاتا ہے۔ کیا یہ رقم اس کے لئے روا ہے؟ اور اس سے تجارت جائز ہے؟ از راہ کرم مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب۔ یہاں کے کفار حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جوین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ ان ہمد الاحرب و ما یقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور حکومت انہیں کافروں کی ہے اور
مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لا یرابین المسلم والحربی فی دولہم
اور دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی لہذا یہاں کی حکومت کے بینکوں سے نفع لینا جائز ہے کہ وہ شرعاً سود
نہیں۔ لیکن ان کو نفع دینا جائز نہیں ہاں اگر تھوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو جائز ہے جیسا کہ رد المحتار ج ۱ ص ۱۸۸
میں ہے الظاہر ان الإباحۃ یفید نیل المسلم النیۃ وقد انعم الامحاب فی الدرس ان صلاہم مع اللہ والفقہاء

جلال الدین احمد الاحمدی
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۲ھ

ماذا حصلت النیۃ للمسلم۔ دھو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مظفر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے الاشباہ والنظائر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبیغیۃ یجوز للمحتاج الاستفراض بالسربح۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں درمختار میں ہے مجوزاً للمحتاج الاستفراض بالسربح اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جاننا دین اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۳۳) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ جلال مجد لا وھیلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدرسہ تفسیر فیض الرسول ہوا۔ ضلع ویشالی۔

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ لا یلو ابین المسلم والمحدثی فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں اور ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں؟

الجواب زید کا قول صحیح نہیں اس لیے کہ حدیث شریف میں دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے اتفاقاً ہے کہ اُس زمانہ میں کافروں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لیے کہ بغیر امان لیے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ رد المحتار جلد سوم ص ۲۳ میں ہے لو دخل دارنا بلا امان کان وما معہ فیا اس لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمایا نہ اس لیے کہ حربی کافر کسی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ یا ایہا الذین امنوا کاتوا صلوا الربوا اضعا فامضاعۃ یعنی اے ایمان والو! دونوں سود نہ کھاؤ (پ ۵۷) تو اس آیت کریمہ میں دونوں دونوں کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونوں سے کچھ کم بیش

سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونوں سود کھاتے تھے اس لیے فرمایا کہ دونوں سود نہ کھاؤ۔
رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ انصافاً بدبہ اجراء علی
عاد تہود والا فہو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۳۴)

اور یا تو حدیث شریف میں فی داما الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لیے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو
جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لیے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقد فاسد
کے ذریعہ مسلمان اس کو حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل افذ
کا دار الحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دار الحرب ذکر فرمائی اس کا منشا افراج مستامن ہے کہ اس کا مال
مباح نہ رہا رو المحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دار الحرب قید بدہ لانہ لودخل داما نابا مان فباع منه مسلم
درہما بدرہمین لا یجوز ان اتفاقا عن المسکین۔ ہدایہ میں ہے لاریا بلین المسلم والحربی فی داما الحرب
مخلاف المستامن منہ لان مالہ صار محظوراً بعقد اکامان اہ ملخصاً۔ فتح القدر میں مبسوطاً ہے الملاق
التصوص فی المال المحظور وانما یحرم علی المسلم اذ اکان بطریق الغدر فاذا العریاخذ غدا لہیامی طریق
اخذ لا حل بعد کونہ برضا۔ مخالف المستامن منہ عند نالان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذ
بغیر الطریق المشروعة ما یکون غدرًا۔ اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۳۳) وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ تم والحمد

جلال الدین احمد راجی مدظلہ العالی

مسئلہ از تشکیل احمد قادری نوری دواخانہ باری مسجد جگندل ضلع چوہینس پرگنہ

① دکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟

② ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں ؟

① الجواب۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود لینے
کی شرط پر قرض لینا حرام ہے اور سود دینے والا بھی سود لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں
پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا ومؤکلہ
وکاتبہ وشاہدہ وقال ہر سوا یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے
والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے

شریک ہیں (مسلم شریف) اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا دربابین المسلم والحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض لانا اور انھیں نفع دینا منع ہے۔

۷) یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انہر الاحرب وما یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۱۲) مگر زائد رقم سود کی نیرت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرم الربو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور مندوسے جائز جب کہ اسے سود سمجھ کر نہ لے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۱۲۹) وھو سبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الراشدی

مسئلہ :- از مسعود رضا بستوی مدرسہ اسلامیہ حنفیہ وارڈ ٹیٹھ ہنومان گڑھ ٹاٹون۔ ضلع گنگا نگر (راجستھان) ایک کنٹل گیہوں کو دوسرے قسم کے ایک کنٹل گیہوں سے برابر برابر ادھار یا نقد بیچنا جائز ہے یا نہیں؟


الجواب :- ایک کنٹل گیہوں کو ایک کنٹل گیہوں سے بیچنا جائز نہیں چاہے ادھار بیچے یا نقد۔ ادھار تو اس لئے ناجائز و حرام ہے کہ دونوں قدر و جنس میں متحد ہیں اور اس صورت میں کمی بیشی اور ادھار دو دوں صورتیں حرام ہوتی ہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے ان وجد القدر والجنس حرم الفضل والنساء۔ اور نقد اس لیے حرام و ناجائز ہے کہ گیہوں عند الشرع وزنی چیز نہیں ہے بلکہ کیلی ہے لہذا اسے پیمانہ ہی سے ناپ کر ایک دوسرے کے برابر بیچنا جائز ہے وزن سے ایک دوسرے کے برابر بیچنا جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ لوباع البر بجنسہ متساویا و من نالہ بجز۔ اور ہر پانچ جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے لوباع الخنطہ بجنسہا متساویا و من نالہ بجز عندھما (ای الطرفین) وان تعارفوا اذ لک لتوھما الفضل علی ما ھو المعیار فیہ کما اذا باع مجازفۃ ھ۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جمل محمد لا وسیلۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الراشدی

مسئلہ :- از محبوب خاں عرفانی، جامع مسجد وقت کیٹی، منچر ضلع پونہ (ہماچل) فی زمانہ بینک میں جمع شدہ اپنی رقم کا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود


کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طوطاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الہ باعصمۃ البدلین اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اور حربی کا مال معصوم نہیں بلکہ وہ مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو غدر اور بدبھدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں اور لینے میں اپنی عزت اور آبرو کے لئے کوئی خطرہ بھی نہیں ہے۔ وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی۔ اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  ۸
مرزی القعدہ ۱۳۰۶ھ

مسئلہ :- ارز علی اکبر محلہ پرانا گورکھ پور شہر گورکھ پور

انڈیا گورنمنٹ نے بینک کو تو میا لیا ہے۔ اس میں حفاظت کے لیے بچرنے اپنا روپیہ جمع کر دیا۔ پانچ سال کے بعد جب بچرنے جائد خریدنے کے واسطے اپنا روپیہ نکالا تو اصل رقم کے ساتھ نفع کا بھی روپیہ ملا۔ یہ روپیہ بچرنے کے لیے جائز ہے یا ناجائز زید کا کہنا ہے کہ تو میا نے ہوئے بینک سے اصل رقم کے ساتھ جو زائد روپیہ ملا ہے وہ جائز نہیں کیونکہ بینک خالص ہندو مہاجن کے نہیں ہیں۔ اس کے مالک ہندو مسلم، سکھ، عیسائی سبھی ہیں۔ یہ زائد رقم سود ہو جاتی ہے جو اسے کیا کرے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب :- تو میا نے ہوئے بینک کے مالک مسلمان بھی ہیں یہ صرف کہنے کے لئے ہے حقیقت میں اس کے مالک صرف یہاں کے کافر ہیں جو حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان شرمنا سود نہیں کما فی الحدیث۔ لہذا ایسے بینک کا نفع مسلمان کے لئے جائز ہے۔ جو اسے لے کر کسی بھی جائز کام میں خرچ کر سکتا ہے۔ دھو سبھانہ و تعلق اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  ۸
مرصفر الظفر ۱۳۰۳ھ

مسئلہ :- ارز امام مسجد لکھنؤ (راجستھان)

① لاٹری کا جو عام طور پر پچاس ہزار، ایک لاکھ وغیرہ کا ٹکٹ خریدتے ہیں اور قرعہ اندازی پر نام نکلتا ہے۔ یہ روپیہ جائز ہے یا نہیں جب کہ اس میں نفی اثبات دونوں پہلو موجود ہیں جواب باصواب سے نوازیں۔

② یہ جو ممبر بھرا جاتا ہے مثلاً شمع وغیرہ عام قسم جرائد میں مستقل آتا رہتا ہے اور نام نکلنے پر انعام ملتا ہے کیا خیال ہے؟ حضور مفصل جواب عنایت فرمائیں جائز ہے یا نہیں!

① **الجواب :-** لاٹری ایک قسم کا حرام ہے جو حرام اور ناجائز ہے۔ اگر کسی نے اس کا ٹکٹ خریدا تو

وہ توبہ و استغفار کرے اور آئندہ اس کے قریب برگز نہ جائے۔ لیکن جو روپیہ مل گیا وہ جائز ہے اس لئے کہ لائری حکومت کی ہوتی ہے اور یہاں کی حکومت تربی کافروں کی ہے اور حربی کافر نے جو مال اپنی خوشی سے دے دیا وہ مسلمانوں کے لئے حلال ہے شامی جلد چہارم ۱۸۸ میں ہے بواعہم دس ہما بدارہمین اوباعہم میتة بدارہم اواخذ مالا منہم بطریق القمار خذ لک کلہ طیب لہ ۱ھ۔

⑤ اگر معمر داخل کرنے کی کوئی فیس لی جاتی ہے تو جو اہم ہونے کے سبب وہ حرام ہے۔ اور اگر پیسہ نہیں لیا جاتا ہے اور صحیح معمر مل ہونے پر بطور انعام روپیہ دیا جاتا ہے تو ایسا معمر جائز ہے دھو سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد نوری۔ دوکان ۲۴ روڈ ویز بس اسٹیشن۔ فیض آباد

اسٹیٹ بینک - بڑودہ بینک اور دوسرے بینک میں جو پیسہ جمع کرنے سے سود ملتا ہے وہ لینا جائز ہے یا نہیں اور بینک سے قرض لینے کی صورت میں بینک کو جو زائد رقم دینی پڑتی ہے وہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں

الجواب - جو بینک کہ مسلمانوں کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے اس میں پیسہ جمع کرنے کے بعد جو نفع ملتا ہے وہ شرعاً سود ہے حرام ہے۔ اور جو بینک کہ خالص کافروں کا ہے اس کا نفع لینا جائز ہے کہ وہ از روئے شرع سود نہیں۔ اور بینک سے قرض لے کر اسے زائد رقم دینا ممنوع ہے اگرچہ وہ بینک خالص کافروں کا ہو اور المختار جلد چہارم ۱۸۸ میں ہے ان مرادہم من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادة للمسلم ۱ھ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ

دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- از علی اکبر محلہ پرانا گورکھ پور۔ شہر گورکھ پور

حکومت کا ایک منصوبہ ہے جس کے تحت حکومت بنکروں کو قرض دیتی ہے اس کی شکل یہ ہے کہ تیس آدمیوں کی ایک کمیٹی تشکیل دی جائے اور اس کمیٹی کو قرض دینے کی اسکیم ہے اس طرح سے تیس آدمی اسگ مستفید ہوں اور ایک دوسرے کے ضمان میں ہوں۔ لیکن نوگ یہ کرتے ہیں کہ ایک آدمی تیس فرضی ناموں کی فہرست مرتب کر لیتا ہے اور مجازاً فخر کو رشوت دے کر تصدیق کروا لیتا ہے کہ کمیٹی بنی ہے اور تیس آدمیوں نے میرے سامنے دستخط کیے ہیں۔ اس طریقہ سے تنہا وہ آدمی لاکھوں لاکھ روپیہ حاصل کر لیتا ہے اور یہ قرض سودی ہوتا ہے۔ عامل کا

کہتا ہے کہ یہ قرض جائز نہیں۔ اس لیے کہ پہلی چیز دھوکا دے کر حاصل کیا گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ سود دینا پڑتا ہے اور غلط کو صحیح ثابت کرنے کے لیے قدم قدم پر رشوت دینی پڑتی ہے لیکن محمود کہتا ہے کہ قرض حکومت سے لیا جاتا ہے اس وجہ سے جائز ہے اور مرنے کے بعد قرض لینے والے سے خدا کے یہاں کوئی مواخذہ بھی نہ ہوگا۔ لہذا قرض لینے والے کے بارے میں شریعت کیا حکم صادر فرماتی ہے اور جو لوگ اس قرض لینے والے کے یہاں دعوتیں کھاتے ہیں اور تقاریب میں شرکت کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور ان کی رقم بطور چندہ لے کر مدرسہ، مسجد اور قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ایسی رقم سے حج و قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

جب کہ حکومت کو نفع کم دینا پڑے اور مسلمان کا فائدہ زیادہ ہو تو اس سے نفع لینے کی شرط پر قرض لینا جائز ہے کہ حکومت حرمیوں کی ہے اور مسلمان و حربی کے درمیان ایسا عقد فاسد کہ جس سے زیادتی مسلمان کو حاصل ہو جائز ہے شامی جلد چہارم ص ۸۵ میں ہے ان مراد ہر من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادة للمسلم نظر الی العلة ۱۷ اور جب حکومت سے اس صورت میں قرض لینا جائز ہے تو قرض لینے والے کے یہاں دعوتیں کھانا اور اس کی رقم بطور چندہ لے کر مسجد وغیرہ میں خرچ کرنا اور ایسی رقم سے حج و قربانی کرنا جائز ہے لیکن ازراہ فریب حکومت سے بھی روپیہ حاصل کرنا گناہ ہے یعنی حکومت سے بشرط مذکور قرض لینا جائز ہے اور پیسہ حلال ہے لیکن قرض لینے کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے ناجائز و حرام ہے جیسے کہ غصب کی ہوئی پھری سے بکرا ذبح کرنا گناہ ہے مگر اس کا گوشت حلال ہے لہذا ایہ سمجھنا غلط ہے کہ اس طرح قرض لینے سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ اور جب کہ ایک شخص کے تیس فرضی آدمیوں کے نام پر قرض لینے کے سبب اس گاؤں یا محلے کے دوسرے لوگ حکومت سے قرض لے کر فائدہ نہ اٹھا سکیں تو اس صورت میں دوسروں کی حق تلفی کے سبب فریب سے قرض لینے والا اور زیادہ گنہگار ہوگا۔ ہذا اما ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ دس سولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلالہ الدین احمد راجی صاحب مدظلہ العالی

۳۔ صفحہ النقصہ ۱۳۰۳ھ

مسئلہ لوز کریم بخش ماسٹر جو نیربائی اسکول بھنگا۔ ضلع بہرائچ۔

① ایک مسلمان کو سود لینا اور دینا کیسا ہے؟

② ہمارے یہاں ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم سود نہ لیتے ہیں نہ دیتے ہیں بلکہ ایک روپیہ کی چیز ہے اس کو یا بیخ روپیہ میں دس روپیہ میں بیچ سکتے ہیں۔ چیز ہماری ہے جس کی غرض ہوںے یا نہ لے ان کا کہتا ہے کہ منافع یا نفع یا فائدہ

جتنا چاہیں ہم قیمت خرید سے زیادہ دام بڑھا کر سامان بیچ سکتے ہیں کوئی گناہ نہیں ہے۔

۳) ایک صاحب ایسے ہیں کہ سامان روک لیتے ہیں جب دیکھتے ہیں کہ بازار میں یادوسری جگہ نہیں ہے یا پانی برس رہا ہے اب لوگ غلہ کہاں پائیں گے تب خوب من چاہا بھجوا دیا دام یا در رکھ کر سود اسامان فروخت کرتے ہیں۔ کہتے ہیں اپنی مرضی۔

۴) ایک صاحب ایسے ہیں کہ ان سے کوئی جب روپیہ قرض مانگتے آتا ہے تو روپیہ ادھا قرض اس شرط پر دیتے ہیں کہ اگر دھان یا چاول ایک کلو کا تھا اس وقت جب آپ روپیہ ادا کریں گے تو آپ سے ہم ایک کلو نہ لے کر ایک کلو ڈھائی سو گرام زیادہ لیں گے اگر منظور ہے تو سو روپیہ ہم سے لے جاؤ اور اس طرح آپ کو دینا پڑے گا۔

۵) ایک صاحب ایسے ہیں کہ چار بیگھا کھیت کسی آدمی کا رہن اٹھایا چار سو روپیہ پر اور کہا کہ جب آپ روپیہ دے دیں گے تب آپ کا کھیت ہم آپ کے حوالہ کر دیں گے نہیں تو غلہ ہم اس کھیت کا کھاتے رہیں گے اس طرح کبھی کبھی پانچ چھ سال گزر جاتا ہے وہ روپیہ چار سو پورا پورا بنا رہتا ہے اور جناب جو روپیہ دینے والے ہیں غلہ کھایا کرتے ہیں بعد میں جب پھر آنا ہو تو کھیت کے مالک کو پانچ سال یا چھ سال کے بعد بھی چار سو روپیہ دینا پڑتا ہے۔

۶) ایک صاحب ایسے ہیں کہ آٹھ سو پچاس روپیہ پر ساڑھے آٹھ بیگھا کھیت رہن پر لیا اور کاغذ پر ایک ہزار سات سو لکھا دیا اور کہا کہ جب روپیہ دو گے تب آٹھ سو پچاس ہی لوں گا لیکن دونوں لکھا دیا ہے صرف اس طرح بارہ سال بعد جب کھیت کے مالک کو کھیت پھر آنا پڑا تو جناب ایک ہزار سات سو روپیہ لیا لوگوں نے کہا کہ اب آپ کو کچھ نہ لینا تھا تب جناب نے کہا کہ جتنا لکھا ہے ہم اتنا ہی لیں گے کوئی گناہ نہیں ہے یا ہے تو ہونے دو۔

۷) ایک صاحب ایسے ہیں خود قرض دیتے ہیں اس شرط پر کہ شروع شروع میں جو بھجوا دے یا دے سے غلہ بکے گا اس سے سو گرام زیادہ لیں گے کہتے ہیں کوئی گناہ نہیں ایک صاحب کہتے ہیں نفع یا فائدہ من مانا لینا جائز ہے۔

۸) ایک صاحب قرض دیتے ہیں اور لینے والے سے کہتے ہیں کہ ہمارا کچھ کام کرا جایا کرو اور اس کے بدلے میں ہم کچھ نہ دیں گے دیا ہو قرض پورا پورا لیں گے۔

۹) زید نے ایک ہزار روپیہ بینک میں یا پوسٹ آفس میں ڈال دیا پانچ سال کے بعد ایک ہزار ایک سو روپیہ ملا اب ایک ہزار روپیہ ہمارا ہے سو روپیہ کیا ہمارے لئے جائز ہے یا حرام اب اسے کیا کریں۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔

① سود حرام قطعی ہے اس کی حرمت کا منکر کافر ہے سو لینے اور دینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت

فرمائی ہے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سود لینے والوں کو سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن حنظلہ غسیل الملائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ (احمد، دارقطنی) اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جس میں سب کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ (ابن ماجہ، بیہقی) العیاذ باللہ تعالیٰ۔

⑤ بیشک قیمت خرید سے بہت زیادہ دام بڑھا کر بیچنا کوئی گناہ نہیں کہ ہر شخص کو اختیار ہے چاہے تو ایک روپیہ کی چیز ہزار روپیے میں بیچے خریدار کو غرض ہو تو لے رہا تھا میں ہے لو باع کاغذاً بالفتح بجزو کلا یہ سکرۃ اھ شخص مذکور اگر بہت زیادہ دام بڑھا کر بیچتا ہے تو اس میں خود اس کا نقصان ہے کہ لوگ اس کو چھوڑ کر ایسے شخص سے خریدیں گے جو کم نفع لیتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

⑥ احتکار یعنی غلہ روکنا منع ہے اور سخت گناہ ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ غلہ روکنے والا ملعون ہے اس کی صورت یہ ہے کہ گرائی کے زمانہ میں غلہ خرید لے اور اسے بیع نہ کرے بلکہ روک رکھے کہ لوگ جب خوب پریشان ہونے لگے تو خوب گراں کر کے بیع کر دے گا اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ فصل میں غلہ خریدتا ہے اور لکھ چھوڑتا ہے کچھ دنوں بعد جب گراں ہو جاتا ہے بیچتا ہے یہ نہ احتکار ہے نہ اس کی ممانعت اور غلہ کے علاوہ دوسری چیزوں میں احتکار نہیں۔

رہا شریعت جلد بازڈیم مفہوم (مفہوم) لہذا دوسری چیزوں کو روک کر جس بھاؤ چاہے بیع کر سکتا ہے شرعاً ممنوع نہیں اور فصل کے موقع پر غلہ خرید کر رکھنا پھر گراں ہونے پر بیچنا بھی شرعاً جائز ہے البتہ گرائی کے زمانہ میں غلہ خرید کر نہ بیچنا اور لوگوں کے خوب پریشان ہونے پر زیادہ گراں کر کے بیچنا گناہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

⑦ یہ صورت بیع مسکوکہ ہے اور جائز ہے یعنی ایسی خرید و فروخت کرنا کہ جس میں قیمت نقد اور مال ادھار ہوا جائے ہے مثلاً زید نے بکر سے کہا کہ آپ سو روپیہ ہیں دے دیجئے ہم فی روپیہ دو کلو گیہوں آپ کو فلاں تلخ میں دیدیں گے تو خواہ اس وقت یا ادائیگی کے وقت یا زراعتاؤنی روپیہ ڈھائی کلو یا ڈیڑھ کلو کا ہو یا زید پر دو کلو فی روپیہ دینا واجب ہے اس لئے کہ یہ بیع شرعاً جائز ہے بشرطیکہ مسلم فیہ یعنی جس چیز کو فروخت کیا گیا اس کی جنس بیان کر دی جائے کہ گیہوں دے گا یا جو۔ اور اس کی نوع بیان کر دی جائے کہ فلاں نام کا گیہوں دے گا اور یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ گیہوں

اعلیٰ قسم کا ہو گا یا اوسط یا ادنیٰ نیز یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ گہروں کتنا دے گا؟ کس تاریخ میں دے گا اور کس جگہ دے گا اور بھی کچھ شرطیں ہیں جن کی تفصیلات بہار شریعت حصہ یاژدہم سے معلوم کریں اگر ان شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو بیع مسلّمہ صحیح نہیں دھونے والی اعلیٰ بالصواب۔

⑤ یہ صورت ناجائز ہے اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے حدیث شریف میں ہے مَثَلُ قَرْضٍ جَسْرًا نَفَعَتْ فَهَوْرًا، یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے البتہ یہاں کے کافروں سے اس قسم کا معاملہ کرنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں بشرطیکہ مسلمان و کافر حربی کے درمیان جو عقد ہو وہ مسلم کے لئے مفید ہو یعنی کافر کا کھیت اس طرح لینا جائز ہے اور مثلاً کافر سے ایک روپیہ کے بدلے میں دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالے کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرط کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (شامی بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۳) شخص مذکور نے اگر مسلمان کا کھیت اس طرح سے رہن لیا ہے تو جس طرح بھی ہو سکے فوراً اس معاملہ کو ختم کرے سود سے بچے اور اللہ واحد تھاہر کے عذاب سے ڈرے ہاں بعض لوگ کھیت کو جو اس طرح رہن رکھتے ہیں کہ جس کے پاس رہن رکھا گیا وہ کھیت کو جو تے ہوئے فائدہ حاصل کرے اور کھیت کا دس پانچ روپیہ سال کرایہ مقرر کر دیتے ہیں اور طے یہ پاتا ہے کہ وہ رقم زر قرض سے مجرا ہوتی رہے گی جب کل رقم ادا ہو جائے گی تو کھیت واپس ہو جائے گا اس صورت میں بظاہر مسلمان کے ساتھ بھی کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اگر چہ کرایہ واجبی اجرت سے کم طے پایا ہو اس لئے کہ یہ صورت اجارہ میں داخل ہے یعنی اتنے زمانہ کے لئے کھیت کرایہ پر دیا اور کرایہ پیشگی لے لیا۔ (دیپلہ شریعت جلد ۱، ص ۲۱)

⑥ شخص مذکور نے اگر اس طرح کا معاملہ کسی مسلمان کے ساتھ کیا ہے تو سود خوار، بہت بڑا مکار، ظالم جفا کار، سخت گنہگار، حق العبد میں گرفتار، لائق تہر تھاہر اور مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ ساٹھ آٹھ سو روپیہ کھیت والے کو واپس کرے اور بارہ برس کے درمیان جو اس کے کھیت سے کمایا خرچ وضع کرنے کے بعد اسے واپس کرے یا اس سے صاف کرانے اور جو اسے دکھ پہنچایا اس کی معافی مانگے اور علانیہ توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے ہاں اگر اس قسم کا معاملہ کافر سے کیا ہو تو صرف ساٹھ آٹھ سو روپیہ واپس کرے کہ کافر کے ساتھ بھی اس طرح کا دجل و فریب جائز نہیں۔

دھونے والی اعلیٰ۔

⑦ اس طرح کا بھی معاملہ کرنا ناجائز و گناہ ہے ہاں اگر غلہ کی کوئی مقدار متعین کر دے خواہ آج کل ایک کلو بجائے ہو

اور وہ ڈیڑھ یا دو کلو متعین کر دے تو یہ صورت بیسح سلسلہ میں داخل ہوگی اور جائز ہوگی جس کی تفصیل اور کچھ شرطیں ۴ میں مذکور ہوں گی۔

⑧ قرض دینے کے سبب قرض لینے والے سے مفت کام لینا جائز نہیں مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو قرض دے اور پھر قرض لینے والا اس کے پاس کوئی ہدیہ اور تحفہ بھیجے یا سواری کے لئے کوئی جانور پیش کرے تو اس پر سوار نہ ہو اور اس کا ہدیہ اور تحفہ قبول نہ کرے البتہ قرض دینے سے پہلے آپس میں اس قسم کا معاملہ ہوتا رہا ہو تو کوئی حرج نہیں (ابن ماجہ، بیہقی) ہاں شخص مذکور اگر بغیر نفع کے قرض نہیں دیتا یا کسی شخص کو بغیر سود کے قرض نہیں ملتا تو سود کے گناہ اور حرام سے بچنے کے لیے علمائے کرام نے چند صورتیں تحریر فرمائیں ہیں ان میں سے ایک بیسح عینہ ہے جس کے ذریعہ قرض دینے والا گناہ سے بچتے ہوئے قائمہ اٹھا سکتا ہے اور قرض چاہنے والا بغیر کسی شرعی گرفت کے قرض لے کر اپنی غرض پوری کر سکتا ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا بیسح عینہ مکروہ ہے کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیسح کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ مشائخ پنج نے فرمایا بیسح عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیویوں سے بہتر ہے بیسح عینہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے مثلاً دس روپے قرض مانگے اس نے کہا میں قرض نہیں دوں گا یہ البتہ کر سکتا ہوں کہ چیز تمھارے ہاتھ بارہ روپیہ میں بیچتا ہوں اگر تم چاہو فرید لو اسے بازار میں دس روپیہ پر بیسح کر دینا تمہیں دس روپے مل جائیں گے اور کام چل جائے گا اور اسی صورت سے بیسح ہوئی جائے تو زیادہ نفع حاصل کرنے اور سود سے بچنے کا یہ حیلہ نکالا کہ دس چیز بارہ میں بیسح کر دی اس کا کام چل گیا اور غافل غراہ اس کو نفع مل گیا۔ (بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۷) اسی طرح ایک شخص نے دوسرے سے سو روپیہ قرض مانگا تو اس نے قرض دینے سے انکار کیا اور کہا کہ گیسوں ایک سو بچیں روپے کا تمھارے ہاتھ بیچتا ہوں اگر چاہو تو اسے لے کر بازار میں سوپیہ پر بیسح ڈالنا تمہیں سو روپے مل جائیں گے تو یہ بھی جائز ہے غرض کہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ سود حرام قطعی ہے اس کی لعنت سے بچیں اور بہتر یہ ہے کہ اپنے مسلمان بھائی کو قرض حسن دیں اور اگر یہ نہ ہو سکے تو بیسح عینہ کریں۔

⑨ سو روپے جو زائد ملے ہیں وہ جائز ہیں اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتے ہیں تفصیل کیلئے بریلی تریف کی شائع کردہ کتاب "مبینک اور ڈاکٹرانہ کے منافع کا شرعی حکم" مطالعہ کریں دھون تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ :- از فضل الرحمن انصاری گورکھ پور

- ۱- تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں ؟
- ۲- گورنمنٹ لائٹری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے ؟
- ۳- گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱) جائز ہے عند الشرح کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ جموٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی

ہے یا میں نے اتنے میں خریدی ہے رد المحتار میں ہے لوباع کا غنڈ قابلف بیجونہ ولا یسکر الاھ وهو تعالیٰ اعلم۔
(۲) لائٹری ایک قسم کا جو ہے اور جو اہرام ہے۔ جو شخص لائٹری کا ٹکٹ خریدے اس پر تو بہ راستہ فقار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح روپیہ مل گیا ہو تو طلال ہے کہ گورنمنٹ خالص حربی کارفروں کی ہے رد المحتار جلد چہارم مشہور میں ہے۔
لوباع عصر دس ہما بد رہمیں ادبا عصر میتة بد راہر او اخذ مالا منہر بطریق القمار فذلک کاسہ
طیب لہ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتقوا حکم۔

جلال الدین احمد الابدیدی

۱۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منزل پوسٹ بمقام شہرت گڈھ۔ بستی

- ① انڈیا سرکار کی جانب سے جو لائٹری کا ٹکٹ بکتے ہے خرید کا انعام حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
- ② انڈیا کے بینک میں روپیہ جمع کیا جاتا ہے سات سال کی مدت طے کر کے سات سال گزار جانے کے بعد اصل رقم کے دو گنا کے برابر بینک سے واپس ملتا ہے یہ طریقہ جائز ہے کہ نہیں اور اس پروری رقم کو اپنے استعمال و نیز کار خیر میں لگا سکتا ہے کہ نہیں ؟

الجواب :- اللہم مدایة الحق والصواب

① لائٹری ایک قسم کا جو ہے اس کا ٹکٹ خریدنا ناجائز و گناہ ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

- ② یہاں کے کفار حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جوین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیرات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہر الا حربی وما یعقلہا الا اللہ المؤمن۔ اور مسلم و حربی کے درمیان شرعاً سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا سبایا بین المسلم والحربی اھ لہذا انڈیا کے وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں جمع کئے ہوئے روپے کا جو بھی نفع ملے اسے اپنی جائز ضروریات میں اور طرح کے دینی کاموں میں صرف کرنا جائز ہے وهو تعالیٰ دوسولہ الا اعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الابدیدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از۔ سلیم احمد نرساچی ضلع دھنباہ

کیا امام کاہلی کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ لے سکتا ہے جب کہ وہ لوگوں کو روپیہ قرض دے کر سود لیتا ہے؟

الجواب۔ اگر کاہلی صرف یہاں کے کافروں کو روپیہ قرض دے کر ان سے اس کا نفع لیتا ہے تو

وہ شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے۔ کادبا
بین المسلم والحربی۔ اس صورت میں کاہلی کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ لینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اور اگر مسلمانوں

کو قرض دے کر ان سے سود لیتا ہے اور کوئی دوسری جائز آمدنی نہیں۔ یا دوسری آمدنی ہے مگر کم ہے اور سود کی آمدنی زیادہ
ہے یعنی غالب ہے تو اس کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ نہ لے لیکن اگر جائز آمدنی زیادہ ہو اور ناجائز آمدنی کم ہو یا معلوم ہو کہ جو کپڑا

وغیرہ پیش کیا گیا ہے وہ حلال ہے تو لینے میں کوئی حرج نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۳۱ میں ہے اکل السربا
وکا سب الحرام اهدى اليه او اضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله بخبر لا ين ذك المال

اصلہ حلال وراثہ او استقرضہ وان كان غالب ماله حلالا لا باس بقبول هديته والا کھل منها کذا
فی الملتقط۔ اور جائز کی صورت میں اگر بدنامی کا اندیشہ ہو تو اس سے بچنا چاہیے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ

اعلم بالصواب

جلال الرحمن احمد الامجدی کے جواب

مسئلہ :- محمد عابد علی بیراگی گاؤں۔ بہرائچ۔

① بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد اس سے جو سود ملتا ہے تو اسے لینا از روئے شرع کیسا ہے؟

② مسلمانوں کو قرض اس شرط پر دینا کہ ہر ماہ یا ہر سال اصل رقم پر ۹ فیصد امدتوں کا تو کیا یہ فعل درست ہے؟

الجواب۔ ① یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے

لا دبا بین المسلم والحربی لہذا کافر کے بینک کا نفع شرعاً سود نہیں اسے لینا اور اپنی ضرورت میں صرف کرنا جائز

ہے مسلمانوں کا بینک یا مسلمان و کافر کا مشترکہ بینک کا نفع شرعاً سود ہے اسے لے کر اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز

نہیں اور جہاں کی حکومت مخلوق ہو یا مسلمانوں کی ہو وہاں کے گورنمنٹی بینکوں سے جو زائد رقم ملے وہ ضرور سود ہے اسے

سمیٹ لینا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم ② صورت مسئلہ شرعاً سود ہے حرام ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ ضرور لکھا

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب کم دہے گا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے مذاکرے۔

(ابن ماجہ بیہقی) والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔
جلال الرحمن احمد الامجدی
۱۸

مسئلہ محمد عمر صدیقی گنیش پور بستی

① کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اکثر کتابوں اور علمائے دین کے زبانی پتہ چلتا ہے کہ سود کا لینا اور سود کا دینا دونوں حرام ہیں۔ ہمارے دیار میں ایک شخص آتا ہے اور سود پر روپیہ دیتا ہے اور جس کو وہ قسط کر کے وصولی کرتا ہے ضرورت سے مجبور ہو کر اکثر لوگ اسی سے قرض لیتے ہیں اور اس کے حساب کے مطابق اس کو سود دیتے ہیں۔ شرعی قانون کے مطابق بتائیے جو اس طرف روپیہ لے کر سود دیتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان کا پیسہ مسجد یا مدرسہ کی تعمیرات میں لینا جائز ہے یا نہیں۔

② لوگ اپنا کھیت رہن رکھ کر قرض لے لیتے ہیں۔ قرض دینے والا اس کھیت کو جوت و بو کر اس کی جملہ پیدائش سے فائدہ اٹھاتا ہے اور جب کبھی وہ قرض کی لی ہوئی پوری رقم واپس کرتا ہے تب اس کو وہ اپنا کھیت پھر واپس ملتا ہے صورت مسئلہ میں اس کے لیے شریعت مطہرہ کے مطابق کیا حکم ہے۔

① الجواب بیشک سود کا لینا اور دینا دونوں حرام ہے حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الرَّبُّ سَبْعُونَ جِزَاءً لِّلرَّيْبِ اَنَّ يَتَشَكَّحَ الرَّجُلُ اُمَّتَهُ (ابن ماجہ، بیہقی، مشکوٰۃ)

یعنی سود کے گناہ کا شتر حصہ ہے ان میں سب سے کم درجہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اور مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والے، سود دینے والے، سود کا کاغذ لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں سود دینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں صرف کر س تو حرج نہیں۔ لیکن اگر قرض لینے والے محتاج

ہیں اور ضرورت پر سودی قرض لیتے ہیں تو جائز ہے فی الاشیاء والنظائر بموجبنا للمحتاج الاستفراض بالذبح

مگر عوام جسے محتاج و ضرورت سمجھتے ہیں وہ نہیں بلکہ واقعی وہ محتاج ہوں اور ان کی ضرورتیں عند الشرع قابل قبول

ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محتاج کے یہ معنی جو واقعی حقیقی ضرورت

قابل قبول شرع رکھتا ہو کہ نہ اس کے بغیر چارہ ہو نہ کسی طرف بے سودی روپیہ ملنے کا یارا۔ ورنہ ہرگز جائز نہ ہو گا جسے لوگوں

میں رائج ہے کہ اولاد کی شادی کرنی چاہی سو روپیے پاس ہیں ہزار روپیے لگانے کو جی چاہا تو سو سودی نکلوائے۔ یا مکان

رہنے کو موجود ہے دل پکے محل کو ہوا سودی قرض لے کر بنایا۔ یا سود و سودی تجارت کرتے ہیں قوت اہل وغیال بقدر

کفایت ملتا ہے نفس نے بڑا سودا کر بننا چاہا یا بیخچہ سودی نکلوا کر لگا دے۔ یا گھر میں زیور وغیرہ موجود ہے جسے

بیخچہ کر وہ پیہ حاصل کر سکتے ہیں نہ بیجا بلکہ سودی قرض لیا و علیٰ ہذا القیاس صد ہا صد تیس ہیں کہ یہ ضرورتیں نہیں تو

ان میں حکم جواز نہیں ہو سکتا اگرچہ لوگ اپنے زعم میں ضرورت سمجھیں۔ مذقوت اہل و عیال کے لیے سودی قرض لینے کی اجازت اسی وقت ہو سکتی ہے جب اس کے بغیر کوئی طریقہ بسر اوقات نہ ہو۔ نہ کوئی پیشہ جاتا ہو نہ نوکری ملتی ہے جس کے ذریعہ سے مال روٹی اور موٹا کپڑا محتاج آدمی کی بسر کے لائق مل سکے (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۸) وهو تعالیٰ اعلم

۲) اس طرح رہن پر کھیت لینا جائز نہیں کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کل قرض جرد نفعاً فهو رباً یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے۔ دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

جمال الدین احمد الہمدانی

مسئلہ: از عبد القادر مدرس مصباح العلوم بدھیانی خلیل آباد بستی

محترم المقام حضورِ مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمتہ

مزاج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیا!

① ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا ہے؟ بجز کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں ہوتا بلکہ نفع ہے اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں سود تو مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زیادہ کہتا ہے کہ بینک یا ڈاک خانہ سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے دونوں میں کون صحیح ہے؟

② تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہیں ان کا پینا کیسا ہے؟

③ لاؤڈ اسپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے؟

④ زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہوا اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔

① بجز کا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے

طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الی باعصۃ البدلین اور ہندوستان کے تمام کفارِ حربی ہیں اس لئے

لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں ذمی، مٹامن، حربی اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مٹامن بلکہ حربی ہیں

اس لئے کہ ذمی اور مٹامن ہونے کے لیے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارفین

بالتحریر تلامذہ جن استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۱ میں زیر آیت

حتیٰ يعطوا الجزية ان يفرماتے ہیں ان ہمد الاحرہی وما یعقلہا الا العالمنون تو جب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو غدر اور بدمعہدی نہ ہوں لہذا وہ بینک جو فالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

⑤ تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکوحہ حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشد کی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۱۹) وهو تعالیٰ اعلم۔

⑥ لاؤڈ اسپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی سے جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے یا ناچ نچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی آمدنی ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

⑦ اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی @ کے تصانیف

۳۰ صرف المنظر ۹۹

مسئلہ: از عبد اللہ کور ماڈرن ٹیلر بینک روڈ ٹیکم گڑھ (ایم۔ پی)

جو روپیہ بینک میں جمع کیا جائے اس پر سود لینا یا کسی اہل ہنود کو رقم دے کر سود لینا کیسا ہے؟

الجواب: بینک اگر موجودہ انڈیا گورنمنٹ کا ہو یا کسی کافر حربی کا ہو تو اس میں جمع کئے

ہوئے روپیوں پر جو منافع ملتے ہیں وہ شرفاً سود و حرام نہیں اس لیے کہ یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے اور یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور حربی و مسلم کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے لا ربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب اسی طرح یہاں کے کسی فرد غیر مسلم کو ایک روپیہ دے کر دو روپیہ لینا جائز ہے سود نہیں۔

روا المختار جلد چہارم صفحہ ۱۸۰ میں سیر کبیر سے ہے۔ لوباعصہ دس ہما بید رہمین فذلک طیب۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی @ کے تصانیف

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ

سئلہ :- لڑ علیٰ حسن مومن مٹیسہ ضلع بستی
دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے ہیں ؟

الجواب :- دارالاسلام وہ ملک ہے کہ فی الحال اس میں اسلامی سلطنت ہو یا اب نہیں تو پہلے
تھی اور غیر مسلم بادشاہ نے اس میں شعائر اسلام مثل جمعہ وعیدین، اذان و اقامت اور جماعت باقی رکھے اور اگر
شعائر کفر جاری کیے اور شعائر اسلام بالکل مٹا دئے اور اس میں کوئی شخص امان اول پر باقی نہ رہا اور وہ جگہ چاروں
طرف سے دارالاسلام سے گھرنی ہوئی نہیں تو دارالحرب ہو جائے گا۔ جب تک یہ تینوں شرطیں جمع نہ ہوں کوئی دارالاسلام
دارالحرب نہیں ہو سکتا۔ - ھكذا فی الجزء السابع من الفتاوی الرضویہ - دھوتعالیٰ اعلم بالصواب -

جلال اللہین رحمہ اللہ العجری

سئلہ :- لڑ فضل الرحمن قادری نارائنی ڈویژن گورکھ پور (یو۔ پی)

① بینک سے سود لینا یا دینا جائز ہے کہ نہیں ہے
② نوکری کرنے والوں کا جو روپیہ ہر ہمدینہ تنخواہ سے کٹ جاتا ہے اور سود کے ساتھ آخر میں ملتا ہے جائز ہے یا نہیں ہے
الجواب :- جو بینک کہ یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے اس کا نفع شرعاً سود نہیں ہے
لینا اور اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں کے کافر حرنی ہیں جیسا کہ حضرت تاجون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
تحریر فرماتے ہیں ان ھم الاحر بی لا یعقلھا الا العالمون۔ اور مسلمان و کافر حرنی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ
حدیث شریف میں ہے۔ لا یربا بین المسلم والحرنی اور اگر بینک مسلم وغیر مسلم کا مشترک ہے تو اس کا نفع سود
ہے اس کا لینا دینا دونوں حرام ہے اور اگر غیر مسلم کے ساتھ مسلم کے اشتراک کا شبہ ہے تو اس صورت میں نفع لینا اور
دینا حرام دینا جائز ہے کہ سود اور شبہ سود دونوں سے سہکارنے منع فرمایا ہے جب کہ حدیث شریف میں ہے۔ - ھمیں سوال

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الربو او الربیۃ - دھوتعالیٰ اعلم

③ اگر مسلمان کا نوکر ہے یا بندہ اور مسلمان کی مشق کی کہسپی کا نوکر ہے تو باہانہ تنخواہ سے کئے ہوئے روپیوں کا نفع لینا جائز
نہیں ورنہ جائز ہے کہ وہ شرعاً سود نہیں۔ - ھذا ما ظہر فی والعلہ عند اللہ تعالیٰ دس سوال کا مٹی۔

جلال اللہین رحمہ اللہ العجری

۱ صفر العظمیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- اڈ حافظ عبد الباسط کا بی بی جالون - یو پی -

ہندو بینک یا ڈاک خانہ سے جو منافع ملتا ہے کیا اس کو اپنے صرّف میں لا سکتا ہے کیونکہ ابھی تک اس منافع کو علیحدہ کر کے غریبوں کو دیدیتے ہیں اور ثواب کی نیت نہیں رکھتے کیا اس کو اپنے صرّف میں بھی لا سکتے ہیں ؟ جواب سے مطلع فرمائیں -

الجواب :- جو بینک کے مسلمانوں کا ہو یا ہندو اور مسلم کا مشترکہ ہو ایسے بینک کا نفع سود ہے حرام ہے اس کا لینا بزرگ جائز نہیں - اور جو بینک کے صرف یہاں کے کافروں کا ہو اس کا نفع لینا اور ہر مباح کام میں صرف کرنا جائز ہے اس لیے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان ہر الاحری وما یعقلہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ منتہا) اور کافر حربی و مسلمانوں کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے - لا یراہین المسلم والحربی فی دار الحرب اس حدیث میں فی دار الحرب کی قید اتفاقی ہے احترازی نہیں - لیکن یہاں کے کافروں سے نفع لینا جائز ہے دینا منع ہے جیسا کہ رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۵ میں ہے - ان مراد ہر من حل الیاد والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم - وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکام الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از محمد صادق موضع کوری ضلع بھوجپور (بہار)

جب کہ قانون شرعی ہے کہ ہم جنس دے کر ہم جنس زائد لینا سود کہلاتا ہے جو قطعی حرام ہے تو بینک سے فائدہ لینا کیسا ہے ؟ اگر حرام ہے تو پیسے کے استعمال سے بھی آگاہ فرمائیں - حرام پیسہ فقیر کو دینا کیسا ہے ؟

الجواب :- اگر بینک یہاں کے کافروں کا ہے تو اس کا نفع جائز و حلال ہے اس لیے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہر الاحری وما یعقلہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ منتہا) اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یراہین المسلم والحربی - اور اگر بینک مسلمانوں کا ہے یا مسلمان و کافر کا مشترکہ ہے تو اس بینک کا نفع بینک سود ہے اور اس کو اپنے خرچ میں لانا بھی حرام ہے - اور فقیر کو دے کر ثواب کی امید رکھنا کفر ہے - (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۱۸۵) - وهو تعالیٰ اعلم -

حکام الدین احمد الامجدی

سئلہ: مسئلہ مولوی عبدالرزاق قادری مدرسہ انوار العلوم عماد پٹی ضلع چبدران (پہاڑ)

ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟

الجواب: ہندوستان بجز اللہ تعالیٰ ہنوز دارالاسلام ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں جامع الفقہ

سے ہے۔ لمصاحرات البلدۃ دارالاسلام باحراء احکامہ نما بقی شی من احکامہ و اتارہ تبعی

دارالاسلام۔ انتہی ملخصا واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ: از محمد احمد مدار کواری کی چال کھولی ۲۵ پانچواں نظام پر وہ بھیونڈی ضلع ستانہ

① بینک میں میرا کچھ پیسہ جمع ہے اس میں جو بیاج لے گا اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

② میں ایک ہندو اور ایک مسلم کا کھیت زمین لیا ہوں اس کی مال گزاری دیتا ہوں۔ ہندو والا کھیت ایک دوسرے

ہندو کو ادھیا پر دیا ہوں اور مسلم کا کھیت اسی مسلم کو دیا ہوں۔ ادھیا پر پورا خرچ وہ کرتا ہے صرف کھا داکا ادھا

پیسہ میں دیتا ہوں اس کے بارے میں آپ کیا حکم فرماتے ہیں؟

③ میں اپنا کھیت کسی مسلم یا ہندو کو ادھیا پر دیا ہوں پورا خرچ وہ کرتا ہے غلہ ہونے پر وہ غلہ و بھوسہ وغیرہ ادھا

دیتا ہے تو اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

④ **الجواب:** بینک اگر یہاں کے کافروں کا ہے تو اس کا نفع شرعاً سود نہیں اس کو لے کر اپنی

ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے اس لیے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث

شریف میں ہے لا یدابین المسلمو والحربی اور اگر مسلمان کا ہے یا مسلمان و کافر کا مشترک ہے تو ضرور اس

کا نفع سود ہے حرام ہے اسے لینا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

⑤ کسی کو قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کل قرض جرد نفعافھو ما بوا

لئذ مسلمان کا کھیت زمین لے کر اس سے فائدہ حاصل کرنا حرام ہے اور حربی کافروں کے کھیت سے جائز ہے وانشاء اللہ

⑥ یہ صورت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بادالسلہ

بیع سلم کا بیان

مسئلہ :- از۔ جيش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

محترم المقام لائق صد احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں کریم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم صفحہ ۱۴۵ پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا ہے الخ اور صفحہ ۱۴۶ پر ہے کہ نئے گیبوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا ابھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے یہی اردو عالمگیری صفحہ ۱۴۵ میں لکھا ہے قانون شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے اطراف میں گہن آنے سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپیہ دیتے ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری، ہدایہ، قدوری وغیرہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہو اور آپ نے اپنی کتاب انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے بکری سے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیجئے الخ بخاری اور مسلم کی جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم نئے دھان اور نئے گیبوں وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار نہ ہوئی ہے جائز ہے لہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں!

الجواب حضرت مولانا المحترم زید احترامکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بیشک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا ہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قادر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے گیبوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ گیبوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع

سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لیے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادیان ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تسلفوا فی الثمار حتی یفسد وصلاحها۔ یعنی پھلوں کی درستگی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع مسلم مت کرو۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستگی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نادر ہو۔

لان التادس کا معدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملتے ہوں تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے۔ لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع مسلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا ناجائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادیان نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقدین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ نیا دے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہو گا تو اس صورت میں گہن سے ایک دو ماہ پہلے دھان کی بیع سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو لان البائع قادیان علی تسلیم المسلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے خر تو اس سے خرید لیا ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور گھٹے سے پہلے خر۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیع سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیع سلم کرنے کو صراحتاً منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح وسألت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منه۔ اور ابوداؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل بخاری قلت لعبد اللہ بن عمر السلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الراحمی

۱۸ ربیع النور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از مفتی حبیب محمد صدیقی برکاتی حفظہ عن المعاصی دارالعلوم صفیہ جنک پور دھام (نیپال)
فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول برادر شریف دامت فیوضکم العالیہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ حضرت کا فتویٰ مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکر یہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اٹھاف۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شئی کو جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے (بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔ تو جوشی گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم مسئلہ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں ٹکراؤ مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب۔ مولانا المکرم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وسب کاتما۔ کھیت کی قابل انتفاع شئی کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوں تو بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جوشی موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں۔ اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ۱۸۸ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدر جلد سادس ۳۲۹ میں ہے۔ اما القداسة علی تحصیلة فالظاہر ان المراد منه عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم یہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وصوت تعالیٰ اعلم۔

حلالہ الدین احمد الامجدی
۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد علی صاحب عظیم یادگار
دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

کتا الہبکہ

ہبہ کا بیان

مسئلہ :- لڑشمس الدین اے ۲۴ بالوہیر چند و پورہ دارانسی علی

چندہ ۱۷ سال کا عرصہ ہوا کہ زید کے والد نے ایک علف نامہ کا اقرار نامہ نوٹری مکٹ لگا کر ایک بیخ نامہ بھی لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ ہم نے اپنے آٹھ لڑکوں کو مکان، کاروبار، گھر سستی کا مالک بنایا۔ آج سے برابر کے حق دار ہیں۔ ایک لڑکا (آٹھویں میں سے) ۱۹۵۰ء میں علاحدہ ہونے لگا اس وقت تقریباً دو سو گھر تھے۔ علاحدہ ہونے والے سے والد اور بڑے بھائی نے کہا کہ آپ صرف دو گھر لے لیں اس لیے کہ آپ کو کوئی تجربہ نہیں ہے اور جو کچھ تمہارا شرعی حصہ ہے دیدیا جائے گا تو تم محفوظ نہیں رکھ سکتے لیکن تمہارا حصہ کچھ عینے بعد ہم دیدیں گے۔ علاحدہ ہونے والے کے اصرار پر بڑے بھائی نے چند بیچان کو جمع کیا جن کی موجودگی میں والد صاحب اور بڑے بھائی نے کہا کہ یہ دو گھر لے کر علاحدہ ہو جائے ہم ۴۔۵۔۵۔۵ کے بعد ان کا شرعی حق و حصہ دیدیں گے۔ دو گھر کے سامان کی قیمت اور عید الفطر کے معیار اور کھانے پکانے کے سامان کی قیمت مجموعی دو ہزار پچھ سو پچیس روپے علاحدہ ہونے والے کو ملے۔

دریافت طلب یہ ہے کہ علاحدگی کے وقت ۱۹۵۰ء میں جو اثاثہ (جائداد منقولہ اور غیر منقولہ) تھی اسی حساب شرعی حصہ ملے گا یا ۱۹۵۸ء میں جو پوزیشن ہے اس کے اعتبار سے؟ بیٹو اتوجرا۔

(نوٹ) اگر زید کے اقرار نامہ کے بعد والد نے دوبارہ زید کی عدم موجودگی میں دوسرا اقرار نامہ صرف سات لڑکوں کو لکھ دیا تو کیا یہ اقرار نامہ صحیح ہے؟ اور زید اپنے حق و حصہ سے محروم ہو جائے گا؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ باپ کا مرض الموت سے پہلے لڑکوں کو جائداد کا مالک بنا دینا ہبہ ہے۔ مگر روپیہ پیسہ مکان کرگھا وغیرہ جو چیزیں کہ قابل تقسیم تھیں باپ نے ان کو تقسیم کر کے سب کو نہ دیا اور سب بالغ تھے کچھ نابالغ اور کچھ نابالغ تو صرف اقرار نامہ لکھ دینے سے ہبہ صحیح نہ ہوا۔ باپ اپنی جائداد کا حسب سابق مالک ہے اگرچہ سب لڑکوں نے اس پر قبضہ بھی کر لیا ہو۔ پھر الراقی جلد ہفتم ص ۲۸۶ میں ہے۔

ھبۃ المشاع الذی تمکن قسمتہ لایصح اور بعد میں ایک لڑکے کو جتنا مال دے کر علاحدہ کیا وہ اتنے کا تنہا

مالک ہو گیا اور جو چیزیں کہ قابل تقسیم نہ تھیں اگر بعد میں لڑکوں نے ان پر قبضہ کر لیا تو ان چیزوں کے سب مالک ہونگے اور جتنا مال علاحدہ ہونے والا تنہا پا چکا ہے اسے وضع کرنے کے بعد اب تقسیم کے دن کی پوزیشن کے اعتبار سے اس لڑکے کا ما بقی حصہ دینا باپ پر لازم ہے اور قابل تقسیم چیزوں کے بارے میں پھر دوسرا اقرار نامہ بھی بغیر تقسیم عندالشرع لغو ہو گا۔ ہاں اگر مرض الموت سے پہلے صرف سات لڑکوں کو دے کر تقسیم کر دے تو بشرط قبضہ وہ لوگ اپنے اپنے حصہ کے ضرور مالک ہو جائیں گے اور زید اپنے شرعی حصہ سے محروم ہو جائے گا مگر باپ گنہگار ہو گا۔ جیسا کہ بحوالہ جلد ہفتم صفحہ ۳۸۸ پر ہے ان وہب مالہ کلہ لواحد جاز قضاء وھو آ شہاھ اور اگر باپ نے اپنی پوری جائیداد زندگی میں سب لڑکوں کو تقسیم کر کے نہ دے دیا تو اس کی موت کے بعد سب لڑکوں کے برابر زید پھر باپ کی میراث کا شرٹما مقدار ہو گا اس لئے کہ باپ کی زندگی میں جو کچھ اسے ملا وہ ہیہ ہے۔ دھو تعانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی مدظلہ العالی

۲۲ ربیع الثور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ : از تاج محمد گونڈوی متعلم فیض الرسول براؤں شریف۔ ضلع بستی

بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھرنا کر پیتے اور وضو کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے ہیہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا

ہیہ صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۰۰ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیر اور فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھرنا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہیہ نہیں کر سکتا پھر دوسرے کو اس کا استعمال کیونکر جائز ہو گا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۴۷) دھو تعانی اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی مدظلہ العالی

مسئلہ : مسکولہ مولانا جمال احمد خاں رضوی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف -

زید جو کافی بڑھا انداز کار رفتہ پر چکا تھا اس کی گزرا اوقات کے لئے کسی وجہ سے کچھ لوگوں نے ایک کشش گیموں اود ایک کشش چاول سال میں اس سے دینے کا وعدہ کیا۔ تو گاؤں کے کچھ لوگوں نے مقامی دارالعلوم کے منیجر سے گفتگو کر کے دارالعلوم کے مطبخ میں اس شرط پر اس کا فن شروع کر دیا کہ وہ گیموں اور چاول کی مقدار مذکور سال میں دارالعلوم کو دیتا رہے گا۔ تقریباً دو سال تک شخص مذکور نے مقررہ خطہ دارالعلوم کے مطبخ میں دیا مگر پھر غلط دینا بند کر دیا اس کے باوجود زید کا کھانا دارالعلوم کے مطبخ سے برابر جاتی رہا، دارالعلوم کے کچھ ذمہ دار علماء و اراکین نے منیجر دارالعلوم سے اس سلسلہ میں گفتگو کی کہ زید کو دارالعلوم کے مطبخ سے کھانا کس طرح دیا جا رہا ہے تو جواب میں منیجر دارالعلوم نے بتایا کہ زید کے پاس مکان اور دو نمبر کھیت ہیں وہ اس نے دارالعلوم میں دینے کو کہا ہے اور اس کی کچھ رقم پوسٹ آفس میں فیکس ڈیپازٹ میں جمع ہے اس کا وارث بھی بحیثیت منیجر دارالعلوم مجھی کو سنایا ہے کچھ دنوں بعد زید کی بیٹائی بھی جاتی رہی اور زید وہ ضعیفی کے باعث وہ اپنی زندگی سے مایوس ہوتا جا رہا تھا اسی زمانہ میں منیجر دارالعلوم کی علالت کا سلسلہ چل رہا تھا اور وہ بسلسلہ علاج کئی ماہ سے مختلف مقامات پر باہر ہی مقیم رہے۔ زید بار بار منیجر دارالعلوم کی واپسی کے بارے میں معلوم کرتا رہتا تھا اور بار بار اس نے کہا کہ کشش منیجر صاحب جلد ہی واپس آجاتے تو میں اپنا گھر اور کھیت وغیرہ جو دارالعلوم کو دے چکا ہوں دارالعلوم کے نام رجسٹری کر کے سبکدوش ہو جاتا تاکہ بعد کو وہ کوئی نزاع نہ کھڑا کر سکیں۔ زید کے اس بیان اور منیجر دارالعلوم مرحوم کے مذکورہ بالا بیان کے مفید شاہد دارالعلوم کے ذمہ دار علماء و مقامی کئی لوگ ہیں۔ مرضی موئی کہ منیجر دارالعلوم کا انتقال ہو گیا اور ذمہ کی حسرت دل ہی میں رہ گئی اور دارالعلوم کے نئے منیجر کا تقرر ہو گیا۔ اسی دوران زید کی فیکس ڈیپازٹ والی رقم کی معیلا پوری ہو گئی اور اس نے اپنی موت سے کچھ روز پہلے اپنے ہی نشانی انگوٹھے سے وہ رقم پوسٹ آفس سے نکال کر حسب وعدہ نئے منیجر کے حوالہ کر دی، اب دریافت طلب امور یہ تھیں کہ

۱۔ نئے منیجر دارالعلوم کے حساب میں لے لینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس رقم پر زید مذکور کے بھتیجوں یا اولادوں کا کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں۔

۲۔ نئے منیجر دارالعلوم جو ایک ذمہ دار عالم بھی ہیں ان کے بارے میں صورت مسئلہ کو مستحکم کر کے مختلف دارالافتاء سے فتویٰ حاصل کر کے ان کی تنگ عزت کرنے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

الجواب زید نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے ہی نشانی انگوٹھے سے رقم مذکور پوسٹ آفس سے نکال کر منیجر دارالعلوم کے حوالہ کر دی اور منیجر نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو وہ دارالعلوم کی ملکیت ہوگی بحسب اراکین جلد ہفتم ۳۸۸ میں ہے ان وہب مالہ کلہ لواحدا جائز قضاء و هو آسراہ۔ اس صورت میں پوری رقم مذکور

کو منیجر دارالعلوم کے حساب میں لے لینا صحیح ہے۔ زید کے وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔ اور اگر رقم مذکور زید نے مرض الموت میں دی اور وہ زید کے ترکہ کھیت اور مکان وغیرہ کی کل مالیت اور نقدی میں کاٹلت یا اس سے کم ہے تو اس صورت میں بھی پوری رقم دارالعلوم کی ملکیت ہوگئی۔ اور اگر وہ ٹلٹ سے زیادہ ہے تو اس صورت میں صرف ٹلٹ دارالعلوم کی ملکیت ہوئی۔ زائد رقم کا اس کے ورثہ کو واپس کرنا منیجر دارالعلوم پر لازم ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مریض صرف ٹلٹ مال سے پیسہ کر سکتا ہے۔

(بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۶۵)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری ۳۸۲ میں ہے لا تجوز ہبۃ المرین ولا صدقۃ الا مقبوضۃ فذا قبضت جائز من الثلث اھ وهو تالی اعلو و علمہ اتعوا حکم
صورت مسئلہ کو بدل کر منیجر دارالعلوم کے خلاف فتویٰ حاصل کر کے ان کی ہتک عزت کرنے والے سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہیں ان پر توبہ واستغفار کرنا اور منیجر دارالعلوم سے معذرت کرنا لازم ہے۔ ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند اللہ ورسولہ جل مجددا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۲۲ صفحہ النظر ۱۲۱۳ھ

الجواب صحیحہ والرجیب مصیب و مشاب والله تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی
(مفتی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)

کتاب الیوم

اجارہ کا بیان

مسئلہ :- از مہدی حسن خاں صمدہ - گوشائیں گنج ضلع فیض آباد

① زید نے بکر سے مبلغ سولہ سو روپے لئے اس کے عوض ڈیڑھ بیگہ زمین برائے کاشت دیا۔ بکر اس پر دس سال تک قابض رہے گا۔ بعد میں عا د زمین بغیر کسی روپیہ کے چھوڑ دے گا۔ جو زمین زید نے بکر کو دی ہے وہ ایک بیگہ جو تائی بنائی کر کے دیا۔ اور دس بسوہ پراہر جس میں پھول لگے تھے روپیہ لینے سے پہلے حوالہ کیا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان شرائط پر زمین کا لین دین کیسا ہے ؟

② فصل جو بغیر کسی محنت و خرچ کے بکر کو حاصل ہوگی جائز ہے یا نہیں ؟ مینو انجروا۔

① **الجواب** بعون الملک او ہاب صورت مستفسرہ میں بظاہر کوئی قیامت نہیں معلوم ہوتی اس لئے کہ یہ صورت اجارہ میں داخل ہے یعنی دس سال کے لئے کھیت کرانے پر دیا اور کرایہ پیشگی لے لیا ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۳۹ پر ہے اور فصل بکر کو روپیہ کے بدلے حاصل ہوئی جیسے کہ زید بکر کو کوئی مال دے

اور روپیہ بعد میں لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاحمد مدظلہ العالی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- لازمہ الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منزل پوسٹ و مقام شہرت گڈہ مریض بستی۔

مکرمی حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل کے مرحمت فرمائیں۔

● زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکار کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

① کھیت کو نگان یعنی انگذاری پر لے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار

اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا تھا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ہ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

۵) کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو دن دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا تھا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ہ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

۶) کھیت کو بٹائی پر کسی وزیادہ مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں ہ

① الجواب اللهم هداية الحق والصواب۔ ائمه حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال (جس میں ہر سال چار دن دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط لگائی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی دن دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی تنویر الابصار المزارعۃ تصحیح

بشروط الشركۃ فی الخارج فتبطل ان شرط الاحد هما قفزان مسامۃ ۱۵ مطلقاً۔ بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیدا اور پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہو تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کہ کچھ نہ پیدا ہو جو جب بھی مجھے اتنا طے یہ بھی مفسد و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ شمس ۱۹۵) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۷) یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب اس سے ظاہر ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم عمله انہو حکم

۸) زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہل بیل سے جوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے

کا۔ یعنی بیج بھی اسی کے اور ہل بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف کام کرے گا باقی سب

کچھ مالک زمین کا یہ تینوں صورتیں جائز ہیں اور اگر یہ طے ہو کہ زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا

بیل و بیج ایک کے اور زمین و کام دوسرے کا یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط بیل باقی سب کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے

ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ در مختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض

والبذر ما لزيد والبقر والعمل للاخر والبقر والارض له والباقى للاخر او العمل له والباقى للاخر فهذه

الثلاثة جائزۃ وبطلت فی اربعۃ اوجہ لوکان الارض والبقر لزيد او البقر والبذر له والاعوان

للاخران او البقر او البذر له والباقى للاخر او کھیت کو بٹائی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں

کی بیشکی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ ہلالہ الدین @ احمد الاحمدی @

مسئلہ :- لڑا حاجی جعفر علی محلہ چمبور۔ بمبئی۔

شہروں میں عام طور پر رائج یہ ہے کہ مالک مکان سے اگر کوئی شخص کرایہ پر مکان لینا چاہتا ہے تو مالک مکان کو پہلے کچھ روپیہ بگڑھی پر دیتا ہے پھر اس کے بعد ہر ماہ کرایہ الگ سے دیتا رہتا ہے اس لئے کہ مالک مکان کرایہ کے علاوہ بگڑھی وغیرہ مکان کرایہ پر نہیں دیتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کرایہ پر مکان لینے کے لئے بگڑھی دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- کرایہ پر مکان لینے کے لئے کچھ روپیہ کرایہ کے علاوہ بگڑھی کے نام پر دینا اور لینا حرام و ناجائز ہے۔ لانا لذوم مال مبتدأ فیکون بطریق الرشوة وهو حرام ہاں کرایہ پر مکان لینے کے لئے مالک مکان کے پاس اگر بطور ضمانت پہلے کچھ روپیہ جمع کرے تو یہ جائز ہے وهو اعلم۔

جلال اللہ بن احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از حقیق اللہ دبیلا پور۔ ضلع بستی

گھاٹ کی ملاجی لے سکتا ہے کہ نہیں جب کہ ندی میں کشتی سے نہ اتر جاتا ہو؟

الجواب :- جب کہ ندی میں کشتی کے ذریعہ نہ اتر جاتا ہو اور نہ اترنے والے بنائے ہوئے پل وغیرہ سے اترتے ہوں تو ان سے ملاجی لینا جائز نہیں کہ ملاجی صرف ارتفاع کی اجرت ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- لڑا محمد ضامن علی گورکھپوری۔

ہمارے پاس کپڑا بننے والا چار پانچ کارخانہ ہے اور اس پر کاری گرنائی کرتا ہے اور ہم اس کو صرف بنائی دیتے ہیں۔ اب رہا گیمٹھ کی جوڑائی ہمارے ذمہ ہے یا کاری کر کے؟ اور تاناکا تنوائی کس کے ذمے ہے؟ اور ہم رواج کے بڑبانے کی وجہ سے گیمٹھ کی جوڑائی اور تاناکا تنوائی نہیں دیتے۔ اور اس کو کاری کر کے اوپر کر دئے ہیں۔ اب بتائیے کہ ہم گنہگار ہیں کہ نہیں؟ جو مسئلہ جو واضح فرمائیں۔

الجواب :- اگر وہاں کے عرف میں تاناکا تنوائی اور گیمٹھ کی جوڑائی کاری کر کے ذمہ ہو کہ جو

کاریگان کاموں کو خود نہ کرے یا ان کی مزدوری نہ دے تو اسے تاناکا تنوائی دینا ہی جائز ہے اور اس میں گیمٹھ کی جوڑائی اور تاناکا تنوائی کاری کر کے ذمہ کرنے میں کارخانہ کا مالک گنہگار نہ ہو گا لان المسعودی و هو معتمدہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از۔ ابو ظفر اعظمی نوادہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی۔)

مبارک پور کے آرٹھت دار جب ان کے وہاں کوئی باہر کے خریدار آتے ہیں تو ان کی موجودگی میں بنکروں سے ساڑیاں خریدتے ہیں آرٹھت داروں اور خریداروں کے درمیان ایک مقررہ کمیشن طے رہتا ہے آرٹھت دار جس قیمت پر ساڑیاں خریدتا ہے اسی حساب سے خریدار ساڑیوں کی قیمت آرٹھت داروں کو مع کمیشن کے دیدیتا ہے مگر خریداروں سے قیمت پانے کے بعد بنکروں کو جب وہ قیمت دیدیتا ہے تو وہ پوری قیمت نہیں دیتا بلکہ ڈور و پیسے لے کر پانچ روپے دس روپے تک کم دیتا ہے جس کو وہ کٹوتی کہتا ہے۔ بنکروں (ساڑیاں بیچنے والوں) کا کہنا ہے کہ اس طرح سے جو رقم کاٹی جاتی ہے وہ بالکل ناجائز و حرام ہے مگر آرٹھت دار کہتا ہے کہ یہ کٹوتی حرام نہیں ہے کیونکہ ہمارے یہاں جو شخص بھی ساڑی فروخت کرتا ہے وہ جانتا ہے کہ ہم کٹوتی کاٹتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا خریداروں سے اصل قیمت پانے کے بعد آرٹھت داروں کا کٹوتی کاٹنا جائز ہے یا حرام ہے

الجواب۔ آرٹھت دار ساڑیوں کی قیمتوں میں سے ایک معینہ رقم کٹوتی کے نام پر جو لیتا ہے اگر اس علاقہ میں یہ بات مشہور و معروف ہو اور ہر ساڑی بیچنے والا اس بات سے واقف ہو تو جائز ہے فان المعروف كالشرط كما هو من القواعد المقررة الفقهية اور اگر یہ صورت نہ ہو تو جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال اللہین @ محمد الالحجری @ تہذیب

۲۸۔ سوال المکرّم ۹۹۔

مسئلہ :- از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ سورت (گجرات)

بہت سے لوگ گائے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گائے بکری اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے بکری ہے اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۳۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ ادفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة ولا خرمثل علفه واجرمثلہ تا تاریخ خانہ (رد المحتار جلد سوم ص ۳) اسی طرح

ہی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں کہ اٹھے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل اٹھے اسی کے ہیں جس کی مرضی ہے۔
دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری سنہ ۱۳۳۰ میں ہے۔
علی ان یكون البیض بینہما لا یجوز۔ والحادث کلہ لصاحب الدجاج کذا فی الوجیز للکر دہ سی ۱۵
تخصیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔
جلال الدین احمد الاعرجی

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاٹری (اندرہا پریش)

سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصالِ ثواب کے لیے روپیہ دے کر قرآن خوان کرنا کتنا ہے؟
الجواب: ایصالِ ثواب کے لیے کسی بھی موقع پر قرآن خوان کروانا جائز و مستحسن ہے۔ لیکن
اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سوم
وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا جائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرف اکثر لوگ چالیس روز
تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصالِ ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت
میں ایصالِ ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال کیا جائے
اس کا ثواب یعنی بدلہ پیسہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لیے
عمل نہ ہو ثواب کی امید بیکار ہے (بہار شریعت جلد ۱۴ ص ۱۳۹)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال تاج الشریعۃ فی شرح الہدایۃ
ان القران بالاجرة لا یستحق بالثواب لا للمیت ولا للقاری۔ وقال العینی فی شرح الہدایۃ
ویسنع القاری لل دنیا والأخذ والمعطى اثمان۔ فالعاصل ان ما شاع فی زماننا من قراءۃ
الاجزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہ الامر بالقراءۃ واعطاء الثواب للأمر والقراءۃ لا لاجل المال
فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النیة الصحیحۃ فاین یصل الثواب الی المستاجر (رد المحتار ج ۳ ص ۳۵)
وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب جلال الدین احمد الاعرجی

مسئلہ: از محمد فاروق متعلم فیض الرسول براؤں شریف

کسی کے پاس بچہ ہو تو بچی کا بھن کرانے والوں سے بچہ کے کا بھن کرنے کا پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بکرا کے جفتی کرنے کا پیسہ لینا جائز نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد سوم ص ۲۸۴ میں ہے
لا اجورنا اخذ اجر لا عسب التیس وهو ان یواجر نخلالینز علی اناث اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از انوار الحق خاں مقام و پوسٹ ٹیڑھو اتروہ اولیٰ صلع گوئڈہ۔

زید کا کام مکان وغیرہ میں ڈیکوریشن (آرائش) کرانا ہے تو کیا زید یہ کام سنیا ہاں وغیرہ میں کر سکتا ہے؟
الجواب۔ زید اجرت پر سنیا ہاں وغیرہ کی آرائش کر سکتا ہے بشرطیکہ اس میں
تصویر سازی کا کام شامل نہ ہو۔ اس لئے کہ سنیا دیکھنا گناہ ہے نہ کہ سنیا کی تعمیر و آرائش میں اجرت پر کام کرنا یہاں
تک کہ اجرت پر راج گریگاں یا شوالہ بنا بھی جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے
فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۸۵ پر تصریح فرمائی ہے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں علی الہندیہ جلد دوم ص ۲۰۹ میں ہے۔ لوبنی
بلاجر بیعتہ اوکنیستہ للیہود والنصارى ملاب لہ الاجراھ، وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پورہ۔ مہنداول صلع بستی

امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے
ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟
الجواب۔ جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ روپے کے لئے
کریں تو اجیر ہیں اور اجیر غافل بنفس ہے عامل اللہ نہیں اور جب عمل اللہ کے لیے نہ ہو تو ثواب کی امید
بیکار ہے۔

ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ وس سولہ جل مجدہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الغصب

غصب کا بیان

مسئلہ :- از برکت اللہ ساکن پیری پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی۔

زید اور عارث نے ایک ساتھ میں کچھ زمین خریدی۔ لیکن غلطی سے سب زمین زید کے نام ہو گئی۔ زید اور عارث کا زمین پر کچھ عرصہ تک قبضہ رہا۔ لیکن بعد میں سب زمین زید نے غصب کر لیا۔ عارث نے پنچایت کیا اور بچوں نے زید سے کہا کہ عارث کا حصہ دیدو۔ لیکن زید نے حصہ دینے سے انکار کر دیا۔ عارث نے مقدمہ کیا مگر کامیاب نہ ہو اکیسویں زمین زید کے نام لکھ گیا تھا۔ مجبوراً اصر کیا۔ زید اور عارث دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ ایک میاں صاحب ہیں وہ عارث سے کہتے ہیں کہ اگر زید تم سے معافی مانگے تو اس کو معاف کر دو کیونکہ ہم نے حدیث شریف میں دیکھا ہے کہ اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان سے معافی مانگے وہ معاف نہ کرے تو اس کو حوض کوثر پر آنے نہیں دیا جائے گا۔ حوالہ میں فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۹ فصل اول آداب سفر مقدمات ج میں ہے۔ پیش کیا جب کہ زید کے پاس ابھی وہ زمین موجود ہے جو عارث کے ساتھ خریدی تھا۔ اس زمین کی پیداوار سے کافی ترتی کر چکا اور عارث بہت غریب آدمی ہے اور بڑی مشقت کھاتا اور اہل و عیال کی پرورش کر رہا ہے۔ میاں صاحبوں کی حالت واقف ہیں کہ زید کی زندگی بہت عیش و آرام سے گزر رہی ہے اور عارث بہت پریشان حال ہے اگر زید عارث کا حصہ دیکر تو بھینس لے گا تو زمین کو کافی کمانے کا ذریعہ ہے (فوٹ) میاں صاحب نے جو فتویٰ دیا اس کا صحیح مسئلہ کیا ہے۔ اور ایسا فتویٰ دینے والے کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔ بینو اتوجروا۔

الجواب صورتہ مستفسرین زید نے اگر واقعی عارث کی زمین غصب ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو اگر زید غصب کی ہوئی زمین واپس کے لئے نفع حاصل کرنے کا تاوان دیکر عارث کی زمین غصب کی معذرت کرے اور عارث نہ مان کرے تو عینک اس عید کا مستحق ہوگا جو حدیث شریف میں مذکور ہے اور اگر زید عارث کو اس حصہ پر اپنی کرے اور زمین کی منفعت کا تاوان بھی نہ دے اور عارث کی معافی مانگے تو نہ معافی کی صورت میں عارث شرعاً کوئی موافق نہیں۔ میاں صاحب کو مسئلہ سمجھنے میں دیکھا جو ان پر جوع لازم ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وس رسولہ الاملیٰ جل جلالہ
جلیل السندین احمد الامجدی
۱۹ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کنادالبرهن

رہن کا بیان

مسئلہ: از محمد اسحاق خاں اریادوں ضلع رائے بریلی

زید نے ہندہ کے درختال انہ رہن لئے۔ فصل آنے سے پہلے ہی ہندہ زہر رہن لے کر زید کے پاس پہنچی اور کہا کہ اپنا روپیہ لے لیجئے اور ہمارے درختال سے قبضہ اپنا اٹھا لیجئے۔ زید نے کہا کہ میں نے یہ روپیہ سودی قرض لے کر کے تم کو دے کر کے تمہارے یہ درختال رہن لیا تھا مجھے ان روپیوں کا سود بھی دو تب تمہاری جائیداد چھوڑوں گا۔ امر مندرجہ ذیل دریافت طلب میں

۱- کیا سودی روپیہ قرض لے کر دوسروں کی جائیداد رہن لینا جائز ہے؟
 ۲- کیا مسلمانوں کو جائیداد رہن لے کر کے بوقت فک رہن روپیہ مع سود لینا چاہئے یا بغیر سود جائیداد مرہونہ رہن کو واپس دینا چاہئے؟

۳- ایسے مرتین مسلمان کے ساتھ عام مسلمانان اہل سنت کو کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب ۱- سود حرام قطعی ہے اور لینے والے، دینے والے بلکہ سودی دستاویز لکھنے

والے اور گواہ سب گناہ میں برابر ہیں حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں کو سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف) اور فرمایا کہ سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے (احمد، دارقطنی، مشکوٰۃ) اور فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جس میں سب کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ، بیہقی) لہذا سود پر روپیہ لینا حرام ہے خواہ اس سے رہن لے یا نہ لے۔

۲- بوقت فک رہن مع سود روپیہ لینا یہ بھی حرام و ناجائز ہے۔ بغیر سود لیے مال مرہون کو واپس کر دینا زید پر فرض ہے۔
 ۳- اگر زید نے مسلمانوں سے سود لیا تو اس پر رقم کا واپس کرنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے

تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظلمین۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلالہ الدین @ احمد الامجدی @
۲۷ سوال نمبر ۹۸

سئلہ: از محمد خلیل ساکن پیر اچھنگت ضلع بستی۔

ہمارے یہاں لوگ عام طور سے ایک بیگبہ زمین میں سو روپے بچیس روپے سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں میں نے ایک شخص کو دو روپہ قرض دیا اس شرط پر کہ وہ اپنا ایک بیگبہ کھیت ہمیں دیدے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو روپہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز نہیں اس لیے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے سود ہے حرام ہے حدیث شریفین میں ہے کہ قرض جو نفعاً فہو ربوا البتہ غیر مسلم حربی کا فر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لیے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے ہدایہ اور فتح القادیر وغیرہ میں ہے مالہ صراح فیای طریق اخذ کا السلم اخذ ملاماً مباحاً اذا المرین فیہ عدا راھ و اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلالہ الدین @ احمد الامجدی @
۲۵ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

سئلہ: از غلام نبی گوہر پور پوسٹ پوکھ بھنڈا ضلع گورکھ پور۔ یو۔ پی

ایک مسلمان نے مسلمان کا کھیت اس شرط پر دو روپہ دے کر لیا ہے کہ ہم تمہارے کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے اور جب تم دو روپہ واپس کرو گے تو ہم کھیت واپس کر دیں گے تو اس طرح مسلمان کا کھیت مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

اگر نہیں جائز ہے اور راہن روپہ واپس کرنے کی استطاعت بھی نہیں رکھتا تو مرتہن اب کیا کرے؟

الجواب۔ مذکورہ شرط کے ساتھ مسلمان کا کھیت لینا حرام ہے اس لیے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جیسا کہ حدیث شریفین میں ہے کہ قرض جو نفعاً فہو ربوا۔ لہذا مرتہن نے جتنا روپہ دے کر کھیت لیا ہے اگر اتنے روپے کا نفع حاصل کر چکا ہے تو وہ اپنی رقم کا معاوضہ پا چکا۔ کھیت راہن کو واپس کر دے۔ اور اگر قرض سے زیادہ نفع حاصل کر چکا ہے تو زمین واپس کرنے کے ساتھ زیادتی بھی اسے واپس کرے اور اگر زمین کے نفع سے ابھی تک اس کا قرض نہیں پورا ہوا ہے اور باقی رقم ادا کرنے کی بھی استطاعت نہیں رکھتا تو قرض

یو راہونے پر زمین راہن کو واپس کر دے۔ وهو سبحانہ اعلم بالصواب

جلالہ الدین @ احمد الہجدی @

۲۱۔ محمد الاحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حافظ عبد الباسط کالپی۔ جالون۔ یوپی

ہمارے یہاں ایک شخص زرگری کا کام کرتا ہے۔ صوم و صلوات کا پابند ہے سنی صحیح العقیدہ ہے اس کے یہاں اکثر لوگ اپنا زیور لے کر آتے ہیں اور اس کی ضمانت سے مہاجن کے یہاں رہن رکھنا چاہتے ہیں۔ یہ زرگر اس وجہ سے انکار کر دیتا ہے کہ اکثر مہاجن لوگ زیور بدل لیتے ہیں یا کبھی ضبط بھی کر لیتے ہیں تو اس ذمہ داری سے بچنے کے لیے وہ انکار کر دیتا ہے اگر شرعی اجازت ہو تو یہ خود روپیہ دے کر زیور رہن رکھ لے اور جو اس کا منافع ہو وہ غریب مسکینوں کو یا کسی دینی ادارہ کو دیدے خود اپنے صرت میں نہ لائے اس سے غریبوں کو بہت فائدہ ہو سکتا ہے کیا یہ طریقہ شرعی طور سے جائز ہے؟ جو اب مفصل تحریر فرمائیں۔ رہن رکھانے والے ہندو مسلمان سبھی ہوتے ہیں حالانکہ ابھی تک اس نے ایسا کیا نہیں ہے شرعی حکم کا پابند ہے۔

الجواب۔ مہاجن لوگ اگر زیور نہ بدلیں اور نہ ضبط کریں تو اس صورت میں بھی مسلمان کا اپنی ضمانت سے رہن رکھوانا جائز نہیں کہ رہن میں مہاجن بہر صورت سود لیتے ہیں اور سود دینے میں کسی طرح کا تعاون ہرگز جائز نہیں۔ مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ اور غریب مسکین یا کسی دینی ادارہ کی امداد کے لیے بھی سود لینا جائز نہیں کہ وہ بہر صورت حرام ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ اس کا گناہ ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلالہ الدین @ احمد الہجدی @

۲۳۔ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حاجی عین اللہ خاں و رحمت اللہ خاں بھگوت پور۔ ضلع بستی۔

۱۔ زید نے ایک ہزار روپیہ بچے لے کر اس کو اس شرط پر کھیت دیا کہ جب تک ہم تمہارا روپیہ نہ دین تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو اور گورنمنٹی مالگڈاری دیتے رہو جس دن ہم روپیہ واپس کر دیں گے تو کھیت واپس لے لیں گے۔ پھر زید نے روپیہ واپس نہیں کیا اور کھیت لے لیا اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

۲۔ ایک آدمی مالدار ہے اس کے پاس تئو دو تئو بیگمہ کھیت ہے دوسرا آدمی غریب ہے اس کے پاس دس بیگمہ ہے چکندری کے موقع پر اس مالدار نے غریب کے دس بیگمہ میں سے دو یا تین بسوہ زمین مکاری فریب سے نکال لیا اس کیسے شرعاً کیا حکم ہے ؟ بیسوا توجروا۔

الجواب۔ بعون الملك الوهاب (۱) روپیہ دے کر اس شرط پر کھیت لینا کہ ہم گورنمنٹی مال گزاری دیتے رہیں گے اور تمہارے کھیت سے نفع اٹھاتے رہیں گے اور جب تم روپیہ ادا کر دو گے تو ہم کھیت واپس کر دیں گے جائز نہیں ہے اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے جو سود ہے۔ حدیث شریف میں ہے: «مَنْ قَضَىٰ جَزَاءً فَهُوَ يَأْتِي»۔ ہاں کافر حربی سے اس قسم کا معاملہ کر سکتا ہے صورت مستفسرہ میں مزدوری وغیرہ وضع کرنے کے بعد کچھ ایک ہزار کا غلہ اس کے کھیت سے پایا تو زید پر کوئی گناہ نہیں اور اگر ایک ہزار سے زائد کا حاصل کر لیا تو زائد واپس کر دے ورنہ بکسو خود اس سخت گنہگار ہوگا اور اگر بچ کو ایک ہزار سے کم غلہ حاصل ہوا تھا کہ زید نے کھیت واپس لے لیا تو باقی روپیہ زید پر دینا فرض ہے۔ اگر نہیں دیا تو حق العبد میں گرفتار لائق عذاب قہار ہوگا۔

۲۔ شخص مذکور نے اگر واقعی دوسرے کی زمین لے لی تو اس پر زمین کا واپس کرنا یا قیمت وغیرہ دے کر راضی کرنا فرض ہے اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو سخت گنہگار سختی عذاب نار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم وجل جلالہ وصلی العولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین واحمد الامجدی

بھاری الاضہیٰ ۱۳۸۶ھ

حدیث ۱۔ مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ -

ترجمہ ۱۔: اللہ جس کا سھلا چاہتا ہے اسے دین کا فقیہ بناتا ہے (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۳۱)

حدیث ۲۔ الْعُلَمَاءُ وَسَّاتَةُ الْأَنْبِيَاءِ -

ترجمہ ۲۔: علماء انبیائے کرام کے وارث ہیں (ترمذی - مشکوٰۃ ص ۳۳)

حدیث ۳۔ فِقِيهٌ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنَ الْفِئَةِ عَابِدٍ -

ترجمہ ۳۔: شیطان پر ایک فقیہ ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ (ترمذی - مشکوٰۃ ص ۳۳)

کتاب الذبح

ذبح اور حلال و حرام جانوروں کا بیان

مسئلہ۔ از شرف الدین مدرس مکتب اسلامیہ چیو ترہ پوسٹ لکھو اپا کرہ ضلع گورکھپور
 جنگی ساکن بہادر پوری کی بیوی نے ایک قریب المرگ بچے کو اس طرح ذبح کیا کہ گردن کا پوتھائی حصہ
 کٹا ہوگا مگر حلقوم تک نہ کٹ سکا کچھ خون گرالال محمد کو معلوم ہوا تو بچرا دیکھنے گئے بعدہ اپنے گھر پر کہا کہ بچرا چونکہ
 پوری طرح ذبح نہیں ہوا ہے اس لئے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ جنگی کے گھر والوں نے وہ گوشت پکا رکھا یا
 گاؤں کے ایک دوسرے شخص برکت اللہ کے یہاں بھی وہ گوشت پکا کر کھایا گیا جب برکت اللہ کو معلوم ہوا کہ
 ذبیحہ درست نہیں تھا تو لال محمد سے ناراض ہوئے اور کہا کہ مجھے کیوں نہیں بتایا۔ اب دریافت طلب امر ہے
 کہ ذبیحہ درست ہوا یا نہیں؟ نیز کھانے والوں پر کیا حکم ہے؟

الجواب جو رگیں ذبح میں کاٹی جاتی ہیں وہ چار ہیں۔ اول حلقوم یہ وہ (رگ) ہے جس میں
 سانس آتی جاتی ہے۔ دوم مری اس رگ سے کھانا پانی اترتا ہے اور ان دونوں کے اغل بغل دروزگیں
 ہیں جن میں خون کی روانی ہوتی ہے ان کو **وڈھین** کہتے ہیں۔ صورت مستقرہ میں اگر موت سے پہلے چار رگوں
 میں سے تین کٹ گئیں یا ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ گیا تو جانور حلال ہے لان لاکثر حکم الکل اس
 صورت میں گوشت کھانے اور کھلانے کے سبب کوئی گنہ گار نہ ہوا۔ اور موت سے پہلے اگر چار رگوں میں سے
 صرف دو کٹیں یا ادھی ادھی باقی رہ گئی تو بیکر حلال نہ ہوا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۵ میں ہے
 وفي المجامع الصغير اذا قطع نصف الحلقوم ونصف الاوداج ونصف المرئ لا يحل لان
 المحل متعلق بقطع الكل والاكثر وليس للنصف حكم الكل في موضع الاحتياط كذا في
 الكافي تو اس صورت میں گوشت کے کھانے اور کھلانے والے سب تو بیکریں۔ برکت اللہ کے یہاں گوشت

کے کئے کا عظیم ہونے کے باوجود اگر لال محمد نے انھیں بتایا تو یہ بھی توبہ و استغفار کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۱، ذیح الحجہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی پوسٹ جھنگٹی، ضلع گورکھپور

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر کسی نے حلال جانور کو ذبح کیا تو اس کا گوشت کھانا

جائز ہے یا نہیں؟ یتینوا توجسوا

الجواب لا الہ الا اللہ کے متصل محمد رسول اللہ پڑھ کر حلال جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے مگر اس کا

گوشت کھانا جائز ہے بشرطیکہ لا الہ الا اللہ سے تسمیہ کا ارادہ کیا ہو۔ بہار شریعت میں ہے سبحان اللہ

الحمد لله یا لا الہ الا اللہ پڑھنے سے بھی حلال ہو جائے گا۔ اور جو ہر چیز میں ہے لوقال سبحان اللہ

او الحمد لله اولاد الہ الا اللہ یرید تسمیۃ اجزاء لاق الماموس بہ ذکرا اللہ تعالیٰ علی وجہ

التعظیم اور ہدایہ میں ہے یکرۃ ان ینذک مع اسم اللہ تعالیٰ شیئاً غیرہ اور کفایہ میں

ہے ذکرا الامام التمر تاشی مرحۃ اللہ ذکرا اسم اللہ واسم رسول اللہ موصلاً بغیر واو

یحل لان اسم الرسول غیر مذکور علی سبیل العطف فیکون مبتدأً لکن یکرا لوجود الوصل

صورتہ اھ تلخیصاً وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

یکم رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد جمیل صدیقی ٹوبہ ویل مستری بین پور۔ ضلع اعظم گڑھ

وہابی کا ذبیحہ مردا کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے جبکہ دونوں ہم اہلسنت وجماعت

کے نزدیک کافر و بددین ہیں؟

الجواب کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کافر وہ ہے جو شرک سے کافر ہوا اور کلمہ اسناد

کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافع و مجاہد متانفی وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے

انکار کرتا ہو۔ اور مجاہد وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ دوم مشرک

اور سوم مجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردا ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا

ذبیح حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم ذبیحتہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیح تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیح حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت یحییٰ یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیح مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیح بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عیار میں ہے ومن شرط الذبح ان یکون الذابح صاحب ملۃ التوحید اما اعتقادا کالسلمہ اور دعویٰ کا کتابی فانہ یدعی ملۃ التوحید وانما تحل ذبیحتہ اذا لہ یدنکس وقت الذبح اسم عن سر والمسیح لقولہ تعالیٰ وما اهل بئہ لغير اللہ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کہ کفر کرے اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر عدائے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے اجکل کے وہابی دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵۵ تحریر اناس ص ۲۸۱، ۲۸۲ اور براہین قاطعہ ص ۱۶ کی بنا پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہایوں کے مرتد ہونے کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم العندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ سختی قتل ہیں اس سے جزیر نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم، کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیح اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کہ کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے کہ اس کا ذبیح مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دین کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت دانا ناجائز لگائیے خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے بدایہ میں ہے لا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرتد لانہ لا ملۃ لہ فانہ لا یقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اهل الشرك والمرتد لانہ لا یقر علی الدین البذی انتقل الیہ اھ۔ ہذا

ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی
یکم ربیع الاول ۹۹ھ

مسئلہ۔ از شان اللہ موضع ڈہرہ پوسٹ بشیر گنج ضلع سلطان پور

بکری ذبح کی جائے اور اس کے پیٹ میں بچہ نکلے زندہ یا مردہ تو اس بکری کا گوشت جائز ہے یا نہیں؟

اور بچہ کیا کیا جائے؟ بینوا توجہ وا

الجواب جس بکری کے پیٹ میں بچہ نکلے خواہ زندہ ہو یا مردہ اگر وہ شرعی طریقہ پر ذبح کی گئی ہے

تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے۔ اور بچہ کہ اس کے پیٹ میں زندہ نکلے اگر چاہیں تو اس کو بھی ذبح کر دیں

اور چاہیں تو باقی رکھیں۔ لیکن قربانی کے جانور میں زندہ بچہ نکلے تو اس کا ذبح کرنا ضروری ہے۔ وهو متعلق

ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از شمیم احمد نرسا چٹی ضلع دھنبا د

مرغی ذبیحہ کو اگر گرم پانی میں اس کے بال وغیرہ کو صاف کرنے کے لئے ڈال دیا جائے تو کیا مرغی

ذبیحہ حرام ہو جاتی ہے تو کیوں اور نہیں تو پھر اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجہ وا

الجواب بعون الملک الوہاب ذبح کی ہوئی مرغی پانی میں ڈالنے سے حرام نہیں ہوتی وهو متعلق

اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

۲۸ شوال المکرم ۹۹ھ

مسئلہ۔ از ڈاکٹر محمد اسحق دھول پور راجستھان

زید کہتا ہے کہ اگر خنجر کو تین دن گھر میں باندھ لیا جائے اور جب تین دن کی مدت پوری ہو جائے

اور وہ میلانہ کھانے پائے تو اس کو ذبح کر کے کھانا درست ہے تو زید پر شرعاً کیا حکم وارد ہوتا ہے؟

بینوا توجہ وا

الجواب اللہم ہدایہ الحق والصواب خنزیر نجس عین ہے کسی طرح اس کا کھانا جائز نہیں۔
 کی حرمت نفوض قطعیہ سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَیْكُمْ الْمَيْتَةَ وَالِدَامَ وَالْحُمْ
 الْخَنْزِیْرَ (پارہ دوم ع ۵) وقال اللہ فی مقام اِنَّا خَرَجْنَا مِنْ عَلَیْكُمْ الْمَيْتَةَ وَالِدَامَ وَكَحْمُ الْخَنْزِیْرِ
 (پارہ ششم ع ۵) اور علامہ علیہ السلام نے علی بن محمد بغدادی الشہیر بالخازن تحریر فرماتے ہیں اجتمعت الامۃ
 علی ان الخنزیر بجمیع اجزائه محترم (تفسیر خازن جلد اول ص ۱۳۱) لہذا شخص مذکور خنزیر کو حلال کہنے
 کے سبب کافر ہو گیا اس پر علانیہ توبہ و استغفار نیز تجدید ایمان فرض ہے بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا
 ضروری ہے اور اگر کسی سے مرید ہو تو تجدید بیعت بھی لازم ہے اور اگر وہ ایسا دکرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ
 کریں قال اللہ تعالیٰ واما ینسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذنک شی مع القوم الظالمین (پارہ ہفتم
 ع ۱۴) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی
 یکم ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از فتح محمد موئج کنگرہ تحصیل ہریا ضلع بستی
 خرگوش جو بٹی کی طرح ایک تیز رفتار جانور ہوتا ہے اس کا گوشت کھانا حرام ہے یا حلال؟
الجواب خرگوش جانور کا گوشت کھانا حلال ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا بھنا
 ہوا گوشت تناول فرمایا ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کسھی اس کے کھانے کی اجازت
 دی ہے جیسا کہ ہدایہ جلد چہارم ص ۲۲۵ میں ہے لایا س باکل الا رب لانہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اکل منہ حین اھدی الیہ مشویا و امر اصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 باکل منہ۔ اھ وهو اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی
 ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از عبدالشکور اجاگر پورہ ضلع گونڈہ
 زید کہتے ہیں کہ زراغ معروف کھانا جائز ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس کا قول درست
 ہے یا نہیں؟

الجواب زانغ معروف یعنی وہ شہور کو آجوا آبادی میں پھر تلے ہے اور کائیں کائیں کرتا ہے اس کا کھانا حرام و ناجائز ہے۔ اس کی حرمت فقہ حنفیہ میں بصراحت مذکور ہے۔ زید کا زانغ معروف یعنی کتے کے کھانے کو جائز بتانا بالکل غلط ہے۔ تفصیل کے لئے العذاب الشدید کا مطالعہ کریں۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
الرجب المرجب ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از احسان اللہ قادری۔ بیل گھاٹ گورکھپور

ایک بکری کے بچے کو جس کی ماں مر گئی تھی ایک عورت نے اپنا دودھ پلا کر اس کی پرورش کی تو اس بچے کا گوشت کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بکری کے جس بچے نے عورت کا دودھ پیا اگر دودھ پھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس وغیرہ کھاتا رہا تو اس کا گوشت کھانا شرعاً جائز ہے۔ اس لئے کہ گدھی اور سور کے دودھ جو اشہد حرام ہیں ان سے پرورش یافتہ بکرے کے گوشت کھانے میں بھی شرعاً حرج نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری صہری جلد ۱۵ ص ۲۵ پر ہے الجدی اذا کان یربى بلبن الا تان والحنزیران اعتلت ایاماً فلا یاس یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدھی اور خنزیر کے دودھ سے ہو تی رہی اور دودھ پھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس کھاتا رہا تو اس کا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از نور الدین چھاؤنی ضلع بستی

زید مسلم بکر قصاب ہے بکرے کا گوشت ذبیحہ کے عام بازار میں فروخت کرتا ہے۔ زید ایک بار مردار جانور گنٹرے سے مردہ خرید کر بیچ رہا تھا۔ کچھ گوشت پک چکا تب عام لوگوں کو معلوم ہوا اور نوکری زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ مردار جانور میں نے بیچا۔ عام مسلمانوں نے اسے براہدان سے الگ کر دیا اسی درمیان موضع کے بیرو مشد تشریف لائے ان کے سامنے پیش کیا گیا انھوں نے زید سے اقرار عہد لے کر توبہ، تہجد ایمان کرایا۔ مسلمانوں نے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا شروع کر دیا۔ تین ماہ بعد پھر دوبارہ

ایک مرد اور جبری لیکر ذبیحہ کر کے بیچ ڈالا۔ معلوم ہوا کہ زید عادی مجرم ہے عام مسلمانوں نے اس کو پھر دوبارہ بلا کر نجائیت میں پیش کیا اور جرم عائد و ثابت ہوا۔ عام مسلمانوں کا اعتبار زید سے ختم ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کیا کرے جس سے گناہ سے چھٹکارا پاکر دوبارہ برادراد وصول سے برادری کے لائق ہو اور مسلمان اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھائیں۔ اس کا شرعی جرم بتلایا جائے اور چھٹکارے کی صورت بتلائی جائے تینو اتعجب وا

الجواب اللہم ھذا یتۃ الحق والصواب قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے انما ستم علیکم المیتۃ یعنی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر مردار (کھانا) حرام فرمایا ہے چونکہ زید نے مسلمانوں کو بار بار دھوکہ دیکر مار کھلایا اس لیے وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ زید پر فرض ہے کہ وہ توبہ اور تجدید ایمان کرے اور جن مسلمانوں کے ہاتھ اس نے مردار گوشت پیلے ہے اس کا دام ان مسلمانوں کو واپس کر دے اور ان سے معافی مانگے۔ جب علی الاعلان مسلمانوں کے سامنے زید توبہ و تجدید ایمان کر لے اور مسلمانوں کو اس مرداری گوشت کا دام واپس کر دے اور مسلمانوں سے اپنی دھوکہ دہی کی معافی مانگ لے اور پنجوقتہ نماز پابندی سے پڑھنے لگے اور اگر خدا نخواستہ داڑھی منڈا ہو تو داڑھی رکھ لے تب وہ برادری میں شامل کر لیا جائے لیکن مسلمان اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا ملتوی رکھیں جب اس کی حالت سدھ جائے اور لوگوں کو اس کی سچائی اور امانت داری پر پورا اورا اعتماد ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے۔

کتبہ بدر الدین احمد قادری الرضوی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۴ھ

مسئلہ از فیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

۱۔ حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے ؟

۲۔ حلال جانور شلاٹ مرغے اور بکے کا چمڑا گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا بیکر کھانا کیسا ہے ؟

الجواب ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم

مطبوعہ مصر ۲۵۶ میں ہے ما یحرم اکلہ من اجزاء الحیوان سبعة الدم المسفوح

والذک، والانتیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمراساة کذا فی البدائع۔ یعنی حلال

جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں۔ (۱) بہتا ہوا خون (۲) آرتھراسل (۳) دونوں قیسے یعنی کپورے

(۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے وھو

تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ریح الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از خبر محمد موصی ڈبیر پوسٹ شیوپورہ بازار گونڈہ

حلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟ مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ اگر مکروہ تحریمی ہے تو قربانی کے

جانور کی اوجھڑی کیا کی جائے؟

الجواب جلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی قریب حرام کہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ مبارکہ المصنوع الملیحۃ فیما نھی عن اجزاء الذبیحۃ میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا قربانی کی اوجھڑی کسی محفوظ مقام پر گہرا لگاھا کھود کر دفن کر دی جائے۔ اور اگر

بھینگی اٹھالے جائے تو منخ کی حاجت نہیں۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از قاضی محمد طیب الحق عثمانی رضوی۔ علماء الدین پور سہا لہ نگر گونڈہ

جو لوگ اوجھڑی اور آنت کھانے پر بضد ہیں جب ان لوگوں کو منخ کیا جاتا ہے تو اس میں سے

بعض تو یہ کہتے ہیں طبعی ہے جس کا دل چلبے کھائے و رد نہ کھائے۔ اور بعض لوگ معاذ اللہ کہتے ہیں کہ مکروہ ہی ہے

حرام تو نہیں ہے۔ ان لوگوں کا ایسا کہنا کیسا ہے؟ نیز حرام و مکروہ تحریمی کا فرق واضح بیان فرمائیں؟

الجواب حرام قطعی فرض کا مقابل ہے اور مکروہ تحریمی واجب کا مقابل ہے۔ یعنی جس طرح واجب

کا کرنا لازم و ضروری ہے اسی طرح مکروہ تحریمی سے بچنا لازم و ضروری ہے۔ حرام کا ایک بار قصد کرنے والا

گنہگار مرتکب کبیرہ و فاسق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا ایک بار کرنے والا گنہگار اور چند بار کرنے والا مرتکب

کبیرہ و فاسق ہے۔ اوجھڑی اور آنتوں کے کھانے کو طبعی یعنی مباح کہنے والا ناجاہل ہے۔ اور جو لوگ

یہ کہتے ہیں کہ مکروہ ہی تو ہے حرام تو نہیں ہے ان کے قدم گمراہی کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ کچھ دنوں کے بعد

سنت بلکہ وتر پھوڑ کر یوں کہیں گے کہ واجب ہی تو ہے فرض تو نہیں ہے بلکہ اور ترقی کریں گے تو اوجھڑی

اور آنتوں کے ساتھ لید گو بر کھائیں گے اور منع کرنے پر کہیں گے حرام ہی تو ہے کفر تو نہیں ہے۔ کھاتے ہیں تو کیا ہوا؟ کھانے کے باوجود بھی تو ہم مسلمان ہیں کافر تو نہیں ہوئے العیاذ باللہ تعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۳ شوال ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور

اوچھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب اوچھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَيَحْيِي مُمْعَلِيَهُمُ الْخَبِيثَاتِ** ترجمہ۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خبائث یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خبائث سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کریں۔ اور انھیں گندی جانیں امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما اللحم فحرام بالنص واکلا الباقية لانها مما تتخشبها الانسان قال تعالیٰ **وَيَحْيِي مُمْعَلِيَهُمُ الْخَبِيثَاتِ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں مثانہ کی کراہت مضموم ہے اور بیشک اوچھڑی اور آنتیں مثانہ سے خبثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ مثانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور اوچھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا **ادالۃ النص** سمجھا جائے یا اجرائے علت مضمومہ بہر حال اوچھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ لہذا قال الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ **واسضاکنا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلت جلالہ وعلی المولیٰ علیہ وسلم**

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۸ ذی القعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از شہداء اللہ خاں۔ لطفی۔ صدر المدین مدرسہ یار علویہ کرونا ضلع بستی

اوچھڑی کھانا مکروہ ہے یا حرام؟

الجواب اوچھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ تحریمی کا گناہ حرام کے مثل ہے۔ درختیاریں کل مکروہہ کی کراہت تحریمیہ حرام کی کراہت امر فی العقوبۃ بالناس۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق بہم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ اوچھڑی کے بارے میں کتب خانہ امجدیہ مہراج گنج

منلع بستی کی شائع کردہ کتاب "اوجھڑی کا مسئلہ" کا مطالعہ کریں۔ جس میں ہندوستان کے بہت سے علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اوجھڑی کے ناجائز ہونے کے بارے میں شائع کیا گیا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

بالتصواب

کتب جلال الدین احمد الابدیدی نے

۲۹، شوال الحکم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جمیل احمد بسنت پورہ پچھڑا واصلع گوندہ

مرغ کی کھال بعد ذبح اتار دی جیسے یا صرف اس کے پروں کو نوچ کر مرغ کھال گوشت کو پکا کر

کھا لیا جائے؟

الجواب مرغ کے گوشت و کھال اتار کر اور کھال سمیت دونوں طرح کھانا جائز ہے۔ ہذا ملاحظہ

لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الابدیدی نے

۴، ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از منشی امام علی مقام گوندہ بازار پوسٹ راج محل ضلع دسکا (بہار)

گاڑے اور بکری ز مادہ کے ذبیحہ میں کن چیزوں کا کھانا جائز نہیں؟

الجواب گاڑے بکری ز مادہ کے ذبیحہ میں بائیس چیزوں کا کھانا جائز نہیں (۱) خضیر (۲) فرج یعنی

علامت مادہ (۳) ذکر یعنی علامت ز (۴) پاخانہ کا تمام (۵) رگوں کا خون (۶) گوشت کا خون جو کہ بعد ذبح

گوشت میں سے نکلتا ہے (۷) دل کا خون (۸) جگر کا خون (۹) طحال کا خون (۱۰) پتر (۱۱) پت یعنی وہ زرد

پانی جو کہ پتر میں ہوتا ہے (۱۲) شاد یعنی پھینکا (۱۳) غدود (۱۴) حرام مغز جو کہ عربی میں نخاع القلب کہتے ہیں

(۱۵) گردن کے دو پٹھے جو شانومک کہتے رہتے ہیں (۱۶) اوجھڑی آنتیں (۱۷) ناک کی رطوبت یہ بھیر میں

زیادہ ہوتی ہے (۱۸) نطفہ خواہ نر کی مٹی مادہ میں پائی جائے یا خود اسی جانور کی مٹی ہو ۲۰۰ وہ خون جو رحم میں

نطفے سے بنتا ہے ۲۱۱ گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفے سے بنتا ہے خواہ ۱۵۱ اعضا بنے ہوں یا نہ بنے ہوں (۲۲) کچھ

تمام الخلفہ یعنی جو رحم میں پورا جانور بن گیا اور مردہ نکلیا بے ذبح مر گیا۔ یہ مسائل کتب فقہ شافعی در مختار،

رد المحتار، بدائع اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ میں دلائل کے ساتھ مذکور ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ مذکورہ بالا چیزوں

کے کھانے سے پرہیز کریں اور گناہ سے بچیں۔ واللہ تعالیٰ یھدی الی الحق والصرطا المستقیم وهو تعالیٰ
ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتاب جلال الدین احمد الانبئی
یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف رضوی سنی کھاڑی مسجد اگرہ روڈ کراچی میں

تالاب وغیرہ سے مچھلی پکڑنے کے بعد کچھ لوگ اپنے گھر برتن میں پانی ڈال کر اس میں مچھلی پال لیتے
ہیں اگر ایسی مچھلی دو ایک دن کے بعد مر جائے تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب بحون المنک انوہاب مچھلی اگر تھوڑے پانی یا جگہ کی تنگی کے سبب مر گئی تو اس کا
کھانا جائز ہے۔ ایسا ہی در مختار و رد المحتار جلد پنجم ص ۱۹۵ میں ہے اور بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۶ میں
ہے ”گھر سے یا گڑھے میں مچھلی پکڑ کر ڈال دی اور اس میں پانی تھوڑا تھا اس وجہ سے یا جگہ کی تنگی کی وجہ سے
مر گئی تو وہ مری ہوئی مچھلی حلال ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الاجردی
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ محمد جاوید علوی شہر خلیل آباد ضلع بستی (یو پی)

ملفوظات اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حصہ چہارم ص ۳۲۱ پر ہے کہ

عرض۔ اوچھڑی کھانا کیسا ہے؟
ارشاد ”مکروہ ہے“

نیز اسی ملفوظات حصہ چہارم ص ۳۲۲ پر ہے کہ۔

عرض۔ حضور یہ مانا ہوا ہے کہ نجاست محل میں پاک ہے اور اوچھڑی میں فضلہ ہے وہ بھی نجس نہیں تو پھر
کراہت کی کیا وجہ؟

ارشاد۔ اسی وجہ سے تو مکروہ کہا گیا اگر نجاست کو نجس مانا جاتا تو اوچھڑی مکروہ نہ ہوتی بلکہ حرام ہو جاتی
دریافت طلب یہ امر ہے کہ ملفوظات حصہ چہارم مذکورہ بالا ص ۳۲۱، ص ۳۲۲ پر سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا یہ ارشاد مبارک حق و صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان ہر دو ارشاد پر عمل جائز و درست ہے یا نہیں؟ نیز پہلے ص ۳۲۱
والے ارشاد میں مکروہ سے مراد تحریمی ہے یا تنزیہی؟۔ اگر مکروہ تحریمی مراد ہے تو ص ۳۲۲ والے ارشاد کا کیا مطلب

ہے؛ تفصیل سے وضاحت فرمائیں؛

الجواب ملفوظات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد اوجہ پڑھی کے بارے میں حق و صحیح ہے اور ان ہر دو ارشادات پر عمل جائز و درست بلکہ ضروری ہے اس لئے کہ مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے کہ مطلق کراہت سے کراہت تحریمی ہی مراد ہوتی ہے اور کراہت تحریمی ناجائز و گناہ ہوتی ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۳۱۱ میں ہے ان المکر وہ نوعان احدہما ما کسہ تحریبا و ہوا المحمل عند اطلاقہم الکراہۃ کما فی نز کاۃ فتح القدیر۔ اور در المختار جلد اول صفحہ ۳۱۱ میں ہے صرح العلامۃ ابن نجیم فی رسالۃ الولفۃ فی بیان المعاصی بان کل مکروہ تحریبا من الصغائر و کبیرہ اعلیٰ حضرت علیہ التحدیۃ والرضوان نے اپنے فتاویٰ میں اوجہ پڑھی اور آنتوں کے کھانے کو بالتحریح مکروہ تحریمی فرمایا جس سے ثابت ہوا کہ ملفوظات کے ص ۳۱۱، ۳۱۲ دونوں ارشادات میں مکروہ سے مکروہ تحریمی ہی مراد ہے جس کے لئے کسی دلیل و تفصیل کی ضرورت نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی
- اردو القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از پودھری بیت اللہ سر بیچ پیری بزرگ۔ بستی

کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے؛ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو

اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت صفحہ ۳۱۱ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت

لانے کے لئے بھیجی اگرچہ یہ نجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ

گوشت کھایا جاسکتا ہے۔ اور اگر اس نے یہ اگر کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس گوشت

کا کھانا حرام ہے کہ خریدنا۔ چنانچہ معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت

دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت

اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمناً یہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و

حرمت کی ہوتی تو نہ معتبر ہوتی انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ مالگیری مہری ۵۷ ص ۲۱ اور ہایہ مجیدی ج ۲

ص ۲۳۳ اور اس کی شرح کفارہ میں ہے من اسرسل اجیر الہ مجوسیا و اخاد ما فاشترتی لہما فقال

اشتریتہ من یهودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ اھا اور درختار کتاب الحظر والاباحۃ میں ہے۔ یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیعمل او قال اشتریتہ من مجوسی فیکرم ولا یردۃ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی العاملات لا فی الذیانات۔ اور فتاویٰ ہندیہ مہریج ۵ ص ۲ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الذیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی العاملات یتضمن قبولہ فی الذیانات فحینئذ تدخل الذیانات فی ضمن العاملات فیقبل قولہ فیہا ضرورۃ ہکذا فی التبین۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ

مسئلہ۔ از مولیٰ عبدالرحیم۔ اوچھا گنج ضلع بستی

- ۱۔ پھلی پانی میں مرگئی تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۔ بعض گائیں اور بکریاں جو گندہ کھاتی ہیں اور وہ بکرا جو خاصی نہیں ہوتا اکثر پیشاب پیتا رہتا ہے ان سب کا گوشت کھانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ۱۔ جو پھلی پانی میں مرگئی یعنی جو بغیر مارے اپنے آپ مرگئی یا کسی سطح پر الٹ گئی اس کا کھانا حرام ہے۔ اور اگر مارنے پر مرگئی ہو تو اس کا کھانا جائز ہے۔ اسی طرح اگر پانی کی گرمی یا سردی سے پھلی مرگئی یا پھلی کو ڈورے میں باندھ کر پانی میں ڈال دیا اور وہ مرگئی۔ یا جال میں پھنس کر مرگئی یا پانی میں کوئی ایسی چیز ڈالی جس سے پھلیاں مرگئیں اور یہ معلوم ہے کہ اس چیز کے ڈالنے سے مرے۔ یا گھڑے اور گھڑے میں پھلی پکڑ کر ڈالی اور اس میں پانی ٹھوڑا تھا اس وجہ سے یا بھلا کی تنگی کی وجہ سے مرگئی تو ان پھلیوں کو کھانا جائز ہے (بہار شریعت ص ۱۵۷)۔
۲۔ وہ گائیں اور بکریاں جو گندہ کھاتی ہیں ان کو جلال کہتے ہیں۔ ان کے بدن اور گوشت وغیرہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کو کوئی دن تک باندھ کر رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے۔ جب بدبو دور ہو جائے تو ذبح کر کے کھائیں۔ اور وہ بکرا جو پیشاب پینے کا عادی ہوتا ہے اس میں ایسی سخت بدبو پیدا ہو جاتی ہے کہ جس راستے سے گزرتا ہے وہ راستہ کچھ دیر کے لئے بدبو دار ہو جاتا ہے اس کا بھی حکم وہی ہے جو جلال کا ہے۔ اگر اس کے گوشت سے بدبو دفع ہو گئی تو کھا سکتے ہیں ورنہ مکروہ و ممنوع (بہار شریعت ص ۱۵۷)۔
وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الاضحیۃ

قربانی کا بیان

مسئلہ۔ از قاضی محمد طیب و الحق عثمانی رضوی علاء الدین پور۔ سدا اللہ نگر ضلع گوڑہ

زید کے قبضہ میں ایک بیگہ کھیت ہے جس کی قیمت پانچ ہزار روپے ہیں زید کے پاس اور کسی مال کا نصاب نہیں اس صورت میں زید پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب صورت مستقرہ میں زید مالک نصاب ہے اور اس پر قربانی واجب ہے کہ کھیت جس کی قیمت نصاب کو پہنچتی ہے وہ واجب قربانی اور فطرہ کے لئے کافی ہے۔ فتاویٰ بزازن یہ میں ہے لولہ عقاسر یتغلھا قال السنغرائی ان بلغت قیمتھا نصابا تلزم اھا اور در مختار میں ہے والیسار الذی یتعلق بہ وجوب صدقۃ الفطر اھ۔ سنۃ المختار میں ہے بان ملک ما تھی دس ہم او عمر ضایا ویسھا غیر مسکنہ و ثیاب اللبس و متاع یمتاجہ الی ان یدبح الاضحیۃ و لولہ عقاسر یتغلہ فقیل تلزم لو قیمتہ نصابا و قیل لو یدخل منہ قوت سنتہ تلزم و قیل قوت شھر فتمتی فضل نصاب تلزمہ اھ۔ و هو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از رضوان علی موضع بھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے۔ لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی کے نام؟ بینوات احمد

الجواب اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کار ہے ذکر حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از حکیم تشریح خاں موضع بزورہ پوسٹ کر دھنا ضلع بنارس

زید کا کہنا ہے کہ گھر میں اگر باپ زندہ ہو تو قربانی باپ کے نام سے ہی ہو سکتی ہے لڑکے بیوی اور دوسرے لوگوں کے نام سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اگر باپ کے علاوہ اور کسی نے کیا تو قربانی نفلی ہے خواہ باپ کے نام سے متواتر کئی سال ہو چکی ہو جب کہ زائد کا کہنا ہے کہ قربانی باپ کی موجودگی میں لڑکے بیوی یا دوسرے لوگوں کے نام سے بھی ہو سکتی ہے۔ از روئے شرع جواب جلد الاجلہ دے کر کرم فرمائیں۔

الجواب باپ اگر ہر سال مالک نصاب ہے تو اس پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب ہوگی اور باپ کے ساتھ بیٹا بیوی یا دوسرا کوئی مالک نصاب ہو تو اس پر بھی اپنے نام الگ سے قربانی واجب ہوگی۔ اگر باپ نے چند سال اپنے نام قربانی کی اور مالک نصاب ہوتے ہوئے کسی سال بیٹا یا بیوی کے نام قربانی کی اور اپنے نام نہ کی تو گنہگار ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ گھر میں جو مالک نصاب ہوگا اسی کے نام قربانی ہوگی چاہے متواتر کئی سال اس کے نام قربانی ہو چکی ہو۔ اور اگر گھر میں کئی مالک نصاب ہیں تو ہر ایک کے نام قربانی واجب ہوگی۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مرزا تبارک اللہ بیگ لٹھی نگر (راج نپال)

ایک بکر قربانی کی نیت سے پرورش کیا گیا مگر چند وجوہات کی بنا پر قربانی نہیں کی گئی تو اس بکر کو سال آئندہ قربانی کے لئے باقی رکھا جائے یا صدقہ کر دیا جائے؟

الجواب اگر اس بکر کو قربانی کے لئے غنی یعنی مالک نصاب نے پرورش کی تھی اور امسال

اس نے اپنے نام سے کوئی دوسری قربانی بھی نہیں کی تو وہ بکرہ صدقہ کر دیا جائے اور اگر اس سال کوئی دوسری قربانی اپنے نام سے کر چکے تو سال آئندہ کی قربانی کے لئے اس بکرے کو باقی رکھ سکتا ہے۔ اور اگر غریب یعنی غیر صاحب نصاب نے قربانی کی نیت سے بکرہ خریدنا تھا اور ایام قربانی گزر گئے اس نے قربانی نہیں کی تو اس صورت میں بھی اسی زندہ بکرے کو صدقہ کر دیا جائے۔ اور اگر غریب کے پاس پہلے ہی سے بکرہ تھا اور اس نے قربانی کی نیت کر لی تھی یا خریدنے کے بعد قربانی کی نیت کی تھی تو ان صورتوں میں غریب پر قربانی واجب نہ ہوتی تھی لہذا اگر ان دونوں صورتوں میں ایام قربانی گزر گئے اور غریب نے قربانی نہ کی تو اس بکرے کو صدقہ کرنا واجب نہیں سال آئندہ کے لئے اسے پال سکتا ہے اور اگر چاہے تو بیچ کر اس کی قیمت اپنے مصرف میں لاسکتا ہے رد المحتار جلد پنجم ص ۲۰۰ میں ذکر فی البدائع ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذالم یضحم بها حتی مضی الوقت یتصدق الموسر بعینہا حجة کالفقیہ بلا خلاف بین اصحابنا اھ۔ اور اسی صفحہ میں ہے لو کانت فی ملکہ فنوی ان یغنی بها واشترایا ولم ینوالضحیة وقت الشراء ثم نومی بعد ذلك لایجب لان الذیة لم تقاسم الشراء فلا تعتبر اھ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی صہی

۵ صفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از منشی امام علی مقام کوئٹہ بازار پوسٹ راج محل ضلع سنتھال پرگنہ بہار

- ① کسی شخص نے اپنے ماں اور باپ کے نام سے قربانی دیا تو اس شخص کے سر سے قربانی کا بوجھ اتر کر نہیں۔ اور قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟
- ② ایک مال میں دو شخصوں نے ایک شخص کے نام پر دو حصہ لیا اور پانچ شخصوں نے پانچ حصوں کے نام سے حصہ لیا تو قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب ① جس شخص نے اپنے ماں اور باپ کے نام سے قربانی کی تو وہ قربانی صحیح ہو جائے گی۔ لیکن اگر وہ شخص مالک نصاب ہے تو اس پر اپنے نام سے بھی قربانی کرنا واجب ہے۔ ایسا شخص اگر اپنے نام سے بھی قربانی نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے اپنے سر سے قربانی کا بوجھ نہیں اتارا؟

۲) صورت مستقرہ میں قربانی صحیح ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی
۱۹ شوال ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ اذار شاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولرسنڈیلہ ضلع ہر دوئی
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے
لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا
تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا رد المحتار جلد
پنجم ص ۲ میں ہے ذکر فی البدائع ان التصحیح ان الشاة المشتراة للضحیة اذالم یضح
بہا حتی مضی الوقت یتصدق المؤمن سبعین ہاحیة کا فقیر بلا خلاف بین اصحابنا۔
اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتر وہو موسر وقد مضت ایامہا تصدق بقیة
شاة تجزئ للضحیة اھ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از رحمت اللہ جمہور بمبئی۔

زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال
اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال قربانی کرتا
ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے
ایسے ہی مالک نصاب پر اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی
طرف سے زکاۃ و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام
سے قربانی واجب نہیں اگر وہ مالک نصاب ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو

گنہگار ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی
یکم ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ۔ ازندیر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کورہی ضلع باندہ
ایک شخص ایسا ہے کہ جس کے پاس اتنا مال نہیں ہے کہ نصاب کو پہنچ سکے۔ لیکن اس کے
کھیتی کی زمین اتنی ہے کہ اگر اس کو بیج ڈالے تو نصاب سے کئی گنا زیادہ ہو جاتا ہے تو ایسے شخص کو مالک
نصاب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اور اس پر زکوٰۃ و قربانی واجب ہے یا نہیں؟

الجواب جس شخص کے پاس کھیتی کی زمین اتنی ہے کہ اگر اس کو بیج ڈالے تو نصاب سے کئی گنا
زیادہ ہو جائے تو وہ شخص مالک نصاب ہے۔ اور اس پر قربانی و فطرہ واجب ہے۔ البتہ زکوٰۃ واجب نہیں
کہ کھیت کا وظیفہ عشر یا خراج ہے اور زکوٰۃ و عشر ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے ہلکذا فی فتح القدیر۔ اور
قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضرور ہے کہ وہ ایام قربانی میں اپنی تمام اصلی حاجتوں کے علاوہ چاندی
کے پھین روپے کے مال کا مالک ہو چاہے وہ مال نقد ہو یا بیل بھینس یا کاشت البتہ کاشتکار کے ہل کے بیل
اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہیں۔ ایسا ہی احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور ۱۳۲۱ھ میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی
۱۶ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ اذا خر حسین قادری پوسٹ و مقام چاکسو ضلع جے پور۔ راجستھان
۱۔ زید جو بکر کا بیٹا بالغ ہے بلکہ صاحب اولاد ہے کیا بکر بقر عید پر اپنے بیٹے کے نام پر قربانی کر سکتا ہے
جبکہ گذشتہ عید پر بکر کے نام پر قربانی ہو گئی ہے ایک صاحب فرماتے ہیں کہ جب تک بکر
بقید حیات ہے کسی کے نام پر نہیں ہو سکتا بشرطیکہ اسی سال اول باپ کے نام پر ہو پھر جب کسی
کے نام پر کی جائے؟

۲۔ قربانی کا گوشت غیر مسلمین کو شرعاً دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ جبکہ گھر میں اہل و عیال اتنے زیادہ ہوں کہ قربانی کے گوشت کا اگر تین حصہ کیا جائے تو گوشت گھر والوں

کے لئے کم پڑتا ہے لہذا اس صورت میں اگر پورا گوشت گھر والوں کے کام میں لایا گیا تو قربانی جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ قربانی کے جانور کے چرم کو کہاں کہاں صرف کیا جاسکتا ہے؟

الجواب بجز جبکہ ہر سال مالک نصاب ہو تو اس پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب

ہے جیسا کہ ہر سال مالک نصاب ہونے کی صورت میں زکوٰۃ و صدقہ فطر واجب ہے۔ اور بیٹے کے نام پر بھی قربانی کر سکتا ہے لیکن اگر کسی سال مالک نصاب باپ اپنے بیٹے کے نام قربانی کرے تو اسی سال دوسری قربانی اپنے نام بھی کرے خواہ بیٹے کی قربانی کے پہلے یا بعد دونوں جائز ہے پہلے کرنا ضروری نہیں۔ لہذا اگر مالک نصاب باپ اسی سال دوسری قربانی اپنے نام پر نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا اور بیٹا اگر مالک نصاب ہے تو اس پر الگ سے قربانی واجب ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

۲۔ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

۳۔ اپنے لئے اور فقیر احباب کے لئے قربانی کے گوشت کا تین حصہ کرنا بہتر ہے ضروری نہیں۔ لہذا اگر کسی

کے اہل و عیال زیادہ ہوں اور وہ سب گوشت اپنے گھر والوں کے کام میں لائے تو قربانی ناجائز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر صاحب وسعت نہ ہو تو اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ کل گوشت اپنے اہل و عیال کے لئے رکھ چھوڑے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۴۳ میں ہے الا فضل ان یتصدق بالثلث

وتیخذ الثلث ضیافۃ لا قاس بہ واصل قائمہ ویدخر الثلث ویطعم الغنی والفقیر جمیعاً کذا فی البدائع ولو تصدق بالکل جائز وحسب الكل لنفسه جائز وله ان یدخر الكل

لنفسه فوق ثلاثۃ ایام الا ان اطعامها والتصدق بہا افضل الا ان یکون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحال فان الافضل له حینئذ ان یدعه لعیالہ ویوسع علیہم بہ

کذا فی البدائع اہ ملخصاً۔ وهو اعلم

۲۔ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کسی کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس کو جائے نماز بنا کے

یا چلتی اور مشینہ وغیرہ یہ سب جائز ہے اور قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اس سے نفع اٹھایا جائے جیسے کتاب وغیرہ۔ اور ایسی چیزوں سے نہیں بدل سکتا

کہ جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جاتا ہو جیسے روٹی اور گوشت وغیرہ دستاویز مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۳

میں ہے يتصدق بجلدها او يعصل منها نحو غنم بال وجراب وقرية و سفرة و دلوا و ميدانہ
بسا ينتفع به باقيا لا بمستهلك كحل ولحم ونحوہ اھ ملخصاً۔ مگر قربانی کے حریف کو صدقہ کر دینا
افضل ہے اور یہ بہتر ہے کہ کسی مسجد یا مدرسہ میں دے دے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

۲۶ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد شاہد رضا قادری ٹیکھونی پوسٹ ٹھنڈا ضلع بستی

۱۔ ہندہ مالک نصاب ہے وہ اس سال دو قربانی کرنا چاہتی ہے ایک اپنے نام سے اور دوسری ایک
بزرگ کے نام سے جو وفات پا چکے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بعض لوگ اسے ایسا
کرنے سے منع کرتے ہیں۔

۲۔ ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے روز آٹھ ٹو بجے تک کچھ کھاتے پیتے نہیں
پھر غسل کرنے کے بعد کھاتے ہیں اس کے بعد نماز پڑھنے کے لئے عید گاہ جاتے ہیں تو اس کے
بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب (۱) ہندہ مالک نصاب ہونے کی صورت میں جب کہ اپنے نام سے قربانی کرنے کے
ساتھ اسی سال دوسری قربانی کسی بزرگ کے نام کرنا چاہتی ہے تو اسے منع کرنے والے غلطی پر
ہیں کہ شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ جائز ہے بلکہ بہتر ہے کہ ثواب پائے گی۔ لیکن اگر اس بزرگ
نے ہندہ کو قربانی کی وصیت کی ہے تو اس صورت میں خود اس کے گوشت سے کچھ نہ کھائے بلکہ کل
صدقہ کر دے جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ علی الہندیہ جلد سوم ص ۲۸۱ میں ہے قال المصدا
المختار انہ ان ضحیٰ یا امرالیت لایاکل منها وان بقیر امرہ یاکل۔

۲۔ عید الفطر کے دن سحیح یہ ہے کہ نماز کے لئے جانے سے پہلے طاق یعنی تین، پانچ یا سات کھجوریں کھالے
اور کھجوریں نہ ہوں تو کوئی بھی چیز کھالے۔ لیکن اس روز آٹھ ٹو بجے تک کھانے پینے سے شریعت نے
منع نہیں کیا ہے لہذا اگر حکم شرع سمجھ کر اس وقت تک نہیں کھاتے پیتے تو غلطی پر ہیں البتہ
عید الاضحیٰ کے روز سحیح یہ ہے کہ نماز ادا کرنے سے پہلے کچھ نہ کھائے اگر چہ قدر بانی نہ کر نی ہو
اور اگر کھالیا تو کراہت نہیں۔ ھکذا فی کتب الفقہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از حافظ سید جاوید حسن فوری معرفت حافظ عبدالحفیظ قادری رضوی مکان ۱۳۹ میران کا پورہ ۵۰ کا پیور زید نے قربانی کے لئے جانور خرید ازید صاحب نصاب ہے ایک ہی جانور خریدایا بڑے جانور میں ایک ہی حصہ لیا ہے پڑھے لکھے لوگوں سے مسئلہ پوچھا تو زید سے لوگوں نے کہا کہ آپ صاحب نصاب ہیں آپ پر قربانی واجب ہے آپ اپنی طرف سے کریں زید کہتا ہے کہ میں ایسی بے ادبی نہ کروں گا اس سال سرکار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کروں گا اگلے سال خلیل علیہ السلام کے نام اس کے اگلے سال سرکار عتبات پاک کے نام چوتھے سال اگر زندہ رہا تو اپنے نام۔ زید کے اس طریقے سے واجب قربانی کا ادا ہوگا کہ نہیں یا کیا طریقہ ہے تحریر کریں۔

الجواب صاحب نصاب اگر مذکورہ طریقہ پر کرے گا اور اپنی طرف سے نہیں کرے گا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوگا زید پر لازم واجب ہے کہ اپنی طرف سے قربانی کرے اور بزرگوں کی طرف سے کرنا چاہتا ہے تو ان کے لئے دوسری قربانی کا انتظام کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد یعقوب موضع پڑولی پوسٹ دو گہرا جہل پوسٹ آفس مہراج گنج ضلع گورکھپور زید نے ایک بکرا قربانی کی نیت سے پالا لیکن زید ناچار ہے اس پر قرض زیادہ ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس بکرے کو اپنے طرف میں لاسکتا ہے یا قربانی ہی کرنی واجب ہے؟

الجواب زید پر قربانی واجب نہیں بہار شریعت میں ہے۔ بکری کا مالک تھا اور اس کی قربانی کی نیت کر لی یا خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ تھی بعد میں نیت کر لی تو اس نیت سے قربانی واجب نہ ہوگی (بہار شریعت ص ۲۳۹۲) واللہ وسر سولہ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی

۱۰ اشعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ ضلع ایوت محل (مہاراشٹر)

ایام تشریق کی وجہ تسمیہ کیا ہے جو اب باصواب سے نوازیں۔ بینوا توجروا
الجواب بعون الملک الوہاب تشریق کے معنی ہیں گوشت کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں
 خشک کرنا چونکہ ان دنوں میں قربانی کا گوشت خشک کیا جاتا ہے اسی لئے ان کو ایام تشریق کہتے ہیں۔ لغت کی
 مشہور کتاب التلخیص میں ہے التشریق ہی ثلاثہ ایام بعد عید الاضحی لان لحوم الاضاحی تشرق
 فیھا اھ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۴ صفر المظفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از ہتم مدرسہ رضائے غوث اؤ کے روڈ آسنسول

اس طرف قربانی کے موقع پر چند افراد ایک گائے شرکت میں خرید کرتے ہیں اور حسب حیثیت
 چھتے آپس میں متعین کر لیتے ہیں۔ اور باقی ماندہ ایک تھے کو مشترک طور پر سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم یا کسی دوسرے بزرگ کے نام پر قربانی کرتے ہیں۔ اس عمل کے متعلق ادھر کچھ دنوں سے لوگ
 پر میگوئیاں کر رہے ہیں کہ ایسا کرنا ناجائز اور غلط ہے۔ لہذا کتاب و سنت اور مذہب احناف کی روشنی میں
 وضاحت فرمایا جائے کہ دو شخصوں یا تین شخصوں یا حسب گنجائش دوسرے افراد کی شرکت میں گائے
 بیس خرید کر مذکورہ بالا طریقے کی قربانی جائز ہے یا حرام ہے؟

الجواب جس طرح یہ جائز ہے کہ چند مسلمان شریک ہو کر ایک بکر خریدیں اور اس کی قسم بانی
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام یا کسی دوسرے بزرگ کے نام کریں کوئی قباحت نہیں اسی
 طرح کچھ مسلمان مشترک طور پر بڑا جانور خرید کر ساتواں حصہ کسی بزرگ یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے نام قربانی کریں جائز ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ جو لوگ ناجائز اور
 غلط کہتے ہیں ان پر لازم ہے کہ معتبر کتاب کا جزیہ پیش کریں۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ مسؤل مولوی فصیح اللہ مدرسہ صدیقیہ گودا بازار ضلع بستی

دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے بعد کرے در مختار میں ہے اول وقتہا بعد الصلاة ان ذبح فی مصر وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ اھم مخلصاً اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے فاما اهل السواد و القرى والتباطات عندنا یجوزن لهم التضحية بعد طلوع الفجر الثاني من الیوم العاشر من ذی الحجۃ اھ۔ اور فتاویٰ عثمانیہ لکھنؤ جلد اول مصری ص ۲۷ میں ہے والوقت المستحب للتضحية فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد الخطبة کذا فی الظہیریۃ اھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبدالمجیب کاتب مدرسہ عالیہ و اثریہ مجلی میاں لکھنؤ
 بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیولگ جائے یا فتنہ و فساد ایسا ہو کہ لوگ گھروں سے نکل کر
 عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟
الجواب جبکہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں عید الاضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس
 صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے در مختار ص
 شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے فی البزازیۃ بلدۃ فیہا فتنۃ فلم یصلوا و صخو بعد طلوع
 الفجر جاز فی المختار اور شامی ص ۲۰۳ میں ہے قولہ جاز فی المختار لان البلدۃ صارت فی ہذا
 الحکمہ کالسواد اتقانی و فی التتارخانیۃ و علیہ الفتویٰ۔ و هو تعالیٰ اعلم و علمتہ
 اتم و احکم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد نعیم۔ سنگپور ایوڈھیالوسٹ برگد و اہریاضلع گوکھپور
 قربانی اگر شادی شدہ عورت کے نام ہو اور وہ صاحب نصاب ہے تو عورت کے نام کے

ساتھ باپ کا نام یا ماں کا نام یا شوہر کا نام عرض کر کس کا نام اس کے نام کے ساتھ لیا جائے۔
بنیو العجر وَا

الجواب جس عورت کی طرف سے قربانی ہو خدائے عظیم و خیر خوب جانتا ہے کہ وہ فلاں کی لڑکی فلاں کی بیوی ہے اس لئے صرف عورت کا نام لینا کافی ہے فلاں بنت فلاں یا فلاں زوجہ فلاں کہنا ضروری نہیں اور اگر کہہ دے تو کوئی حرج بھی نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں برگد واہریاضلع گورکھپور

زید ایک بکرے کی قربانی کرنا چاہتا ہے اور بکرانہایت فریب اور تندہ راست ہے لیکن عمر کے لحاظ سے ابھی سال بھرتیں ۱۰ دن سے کم ہے کیا اس کی قربانی ہو سکتی ہے۔ بنیو العجر وَا

الجواب اس بکرے کی قربانی جائز نہیں خواہ کتنا ہی فریب ہو کہ قربانی کے بکرے کی عمر سال بھرنے پر ضروری ہے ردالمحتار میں ہے لوضعی بسن اقل لایجوزناھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لوضعی یا قل من ذلک شیئاً لایجوزناھ۔ واللہ تعالیٰ وسرسلہ الا علی اعلم جل جلالہ

وصلی السلیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از محمد ابراہیم خاں متصل جامع مسجد کوئٹہ باس پوسٹ جرواضلع گونڈہ (سرحدینپال)

- ① کس کس جانور کی قربانی جائز ہے اور کس عمر کا ہونا چاہئے؟
- ② زید کا قول ہے کہ بھینسے کی قربانی قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے اس لئے بھینسے کی قربانی نہیں ہے زید کا کہنا ہے کہ جو لوگ بھینسے کی قربانی کرتے ہیں وہ جہالت ہے کیا یہ سب باتیں صحیح ہیں یا نہیں زید عالم بھی ہے براہِ روم بحوالہ قرآن وحدیث وکتب معتبرہ سے نوازیں۔

الجواب اللہ تعالیٰ ہدایت الحق والصواب ① اونٹ، گائے، بھینس بکری بھیر اور دبہ کی قربانی جائز ہے اونٹ پانچ سال کا ہونا ضروری ہے گائے بھینس دو سال کی اور بکری ایک سال

کی ان جانوروں کی اس سے کم عمر ہو تو قربانی جائز نہیں اور ذبیحہ کی عمر ایک سال ہونا ضروری نہیں یہاں تک کہ چھ ماہ بچہ اگر اتنا بڑا ہو کہ دور سے دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو اس کی بھی قربانی جائز ہے درختار میں ہے وصح الجذع وستة اشهر من الضأن ان كان بحيث لو خطا بالثنايا لا يمكن التمييز من بعد وصح الثني فصاعدا من الثلاثة (وہی الابل والبقر بنوعيه و الشاة بنوعيه رد المحتار) والثني هو ابن خمس من الابل وحوالین من البقر والجا موس وحوال من الشاة والمعزاه۔ وهو تعالى اعلم۔

(۲) جاموس یعنی بھینس بھینسے کی قربانی حدیثوں سے ثابت ہے کہ جاموس بقر کی ایک قسم ہے اور بقر کی قربانی حدیثوں میں مذکور ہے جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے فرمایا البقرۃ عن سبعة والجزور عن سبعة رواہ مسلم وابوداؤد و اللفظ لہ یعنی بقر اور اونٹ کی قربانی سات آدمیوں کی طرف سے کافی ہے (مسلم ابوداؤد) اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال کتا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سفر فحضر الاضحیٰ فاشترکنا فی البقرۃ سبعة رواہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ یعنی انھوں نے فرمایا کہ ہم سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ بقر عید آگئی تو ہم ایک بقر میں سات آدمی شریک ہوئے (ترمذی شریف نسائی ابن ماجہ) اور ہدایہ کتاب الاضحیہ میں ہے یدخل فی البقر الجا موس لانتہ من جنسہ اہ۔ یعنی بقر میں بھینس بھی داخل ہے اس لئے کہ بھینس بقر کی جنس سے ہے۔ اور کتاب الزکاۃ میں ہے الجوا میس والبقر سواء لانہ اسم البقرینتا ولہما ذہو نوع منہ۔ یعنی بھینس اور بقر احکام میں برابر ہیں کہ بقر کا لفظ ان دونوں کو شامل ہے اس لئے کہ بھینس بقر کی ایک نوع ہے اور بدائع الصنائع میں ہے الجا موس نوع من البقر بدلیل انہ یضم ذلک الی البقر فی باب التکوۃ اہ۔ یعنی بھینس بقر کی ایک قسم ہے دلیل یہ ہے بھینس زکاۃ کے مسئلے میں بقر سے ملائی جاتی ہے اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وکذا الجا موس لانہ نوع من البقر اہ۔ یعنی بھینس کی بھی قربانی جائز ہے اس لئے کہ وہ بقر کی ایک نوع ہے اور فتاویٰ عالیگری میں ہے الجا موس نوع من البقر اہ یعنی بھینس بقر کی ایک قسم ہے اور رد المحتار میں ہے الجا موس نوع من البقر وکذا المعز نوع من الغنم بدلیل ضمہا فی التکوۃ اہ یعنی بھینس بھینسا بقر کی ایک قسم ہے

دلیل یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ میں شامل کی جاتی ہے اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے الجا موس یجوز فیہا ہ۔
 یعنی بھینس بھینسا قربانی میں جائز ہے اور عربی لغت کی مشہور کتاب المنجد میں ہے الجا موس ضرب
 من کبار البقرہ اجنا اھ یعنی بھینس بقر کی ایک بڑی قسم ہے جو کالی ہوتی ہے اور فارسی لغت کی معتد
 کتاب غیث اللغات میں ہے جاوس در آخر سین ہملہ عرب گامیش کہ مخفف گاؤیش ست از رسالہ
 معربات و دریں دیار مردم ایں زمانہ بجهت تفرقہ زو مادہ ۵ نرا جا موس گویند تعریب و مادہ ماگاؤیش
 خواند اھ۔ فقہ اور لغت کے ان تمام شواہد کا خلاصہ یہ ہوا کہ بھینس بقری کی ایک قسم ہے اس کی
 بھی قربانی جائز ہے اور یہ سب مسلمانوں کے نزدیک مسلمہ مسئلہ ہے لہذا بھینس کی قربانی کو جہالت
 بتانے والا جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ تا وقتیکہ توبہ نہ کرے مسلمانوں پر اس کا بایناک
 کرنا لازم ہے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وَإِنَّمَا يَسْتَأْذِنُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا
 بَعْدَ الذِّكْرِ عَلَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پارہ ۴، رکوع ۱۴) اسی الفقہاء حضرت علامہ ملا جیون رحمتہ
 اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفاقد
 والكافر والقعود مع کلہم مستع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۱ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از عاشق نعیم شاہدی موضع سرکانڈ۔ پوسٹ بصلت پور ضلع گونڈہ
 زید کہتا ہے کہ بھینسا کی قربانی جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ قرآن عظیم سے نہیں ثابت ہے
 البتہ وہ بکرا بکری کی قربانی کو جائز کہتا ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
الجواب۔ زید اگر بھینسا کی قربانی کو جائز نہیں مانتا اس لئے کہ وہ قرآن سے نہیں ثابت ہے
 اور بکرا بکری کی قربانی کو جائز مانتا ہے تو اس سے دریافت کیا جائے کہ بکرا بکری کی قربانی کس آیت
 سے ثابت ہے۔ اور جب قرآن سے نہ ثابت ہونے کے سبب وہ بھینسا کی قربانی سے انکار کرتا ہے تو
 پانچویں وقت کی نمازوں میں رکعتوں کی تعداد سے بھی اسے انکار ہوگا۔ اور سونا چاندی میں چالیسویں حصے اور
 غنہ میں دسویں بیسویں حصے کی زکوٰۃ سے بھی اسے انکار ہوگا اور اسی طرح ان تمام باتوں سے کہ جس کا ثبوت صرف
 حدیثوں سے ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔ خلاصہ یہ کہ زید گمراہ ہے اسے توبہ لازم ہے۔ اگر وہ توبہ نہ کرے تو سب

سلمان اس کا بایکٹ کریں اگر ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ حَتَّىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ: ع: ۱۲) وھو سبحانہ، و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المنظر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از علی محمد قبرستان ڈگبونی ضلع لکھیم پور آسام

یہاں ایک فرقہ ایسا بھی ہے جو کہتا ہے کہ ایک بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہوتی ہے کیونکہ جتنے جاندار ہیں سب کی جان برابر ہے تو صرف گائے یا اونٹ ہی میں سات قربانی نہ ہوگی بلکہ بکرے، بیٹر مرغی میں بھی سات قربانی ہوگی یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اس فرقہ کا سرغز کلکتہ میں رہتا ہے اور اپنے مریدوں کو جنت کا ٹکٹ بھی دیتا ہے کہ بلاروک ٹوک جنت میں جا سکتے ہیں۔ دریا فت طلب یہ امر ہے کہ کیا ایک بکرے کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہو سکتی ہے اور کیا مرغ یا مرغی یا بطنخ کی قربانی شرعاً جائز ہے؟ جو فرقہ یہ کہتا ہے کہ مرغ اور بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے اس فرقہ کے سرغز سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کے لئے اسلامی شریعت کا کیا حکم ہے؟

بینوا اتوجروا

الجواب بکرے اور مرغی کی قربانی سات آدمی کی طرف سے قرآن کریم اور حدیث سے ثابت

بتانے والے جھوٹے مفسر کی کذاب ہیں۔ اور شریعت اسلامیہ کو کھیل بنا رہے ہیں۔ ان سے مسلمانوں کا مطاب ہونا چاہئے کہ تم اپنے دعویٰ کے مطابق قرآن مجید کی آیت یا حدیث شریف پیش کرو۔ اور وہ ہرگز ہرگز پیش نہ کر سکیں گے۔ تو ان سے تو بولی جلے اگر تو برسے انکار کریں تو سارے مسلمان ان کا قطنی بایکٹ کریں۔ بکرے کی قربانی صرف ایک ہی آدمی کی طرف سے جائز ہے خواہ کتنا ہی فریہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری

جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے لا تجوز الشاة والمعز الا عن واحد وان كانت عظيمة سمينة تساوي شاتين اھ۔ اور بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۱۰۰ میں ہے لا تجوز الشاة والمعز الا عن واحد وان كانت عظيمة سمينة تساوي شاتين متايجوز ان يضحى بهالان القياس في الابل والبقر ان لا يجوز فيهما الا شتران لان القرابة في هذا الباب اراقلة الدماء وانها

لا تحمل التجزئة لانهاذبح واحد وانما عرفنا جواز ذلك بالخبر فبقي الامر في الغنم على اصل القياس فان قيل اليس انه سوي ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بلبشين املحين احدهما من نفسه والاخر عن لا يذبح من امته فكيف ضحى بشاة واحدة عن امته عليه الصلاة والسلام؟ فالجواب انه عليه الصلاة والسلام انما فعل ذلك لاجل الثواب وهو انه جعل ثواب تضحية بشاة واحدة لامته لالاجزاء وسقوط التعبد عنهم اهرغ يا مرغى اور طمخ کی قربانی ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ غیر وحشی چوپایہ کا ہونا قربانی کے ارکان میں سے ہے۔ درختار جلد پنجم شامی مشتمل میں ہے کہ کھناذبح ماجبوس ذبحہ من النعم لا غیر اہ ہو فرق مرغ اور بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز مانتا ہے اس فرق والے بد مذہب گمراہ گمراہ ہیں۔ اس کے سرغنہ سے مرید ہونا ہرگز جائز نہیں جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان پر مریدی توڑنا اور اس سے بیزاری ظاہر کرنا واجب ہے ہذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۵ھ

مسئلہ۔ از منور حسین متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی

① ایک بکری کے دو بچے ایک بکری اور ایک بکرا تو ان دونوں نے کتیا کا دودھ پی لیا تو دیت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں کا گوشت کھانا عینا شرع جائز ہے یا نہیں اور قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟
② جس بکری نے کتیا کا دودھ پی لیا ہو تو کیا اس کے نسل میں کچھ خرابی واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب بکری کے بچے اگر کتیا کا دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتے ہے تو ان کا گوشت کھانا عند الشرع جائز ہے اور ان کی قربانی کرنا بھی جائز ہے بلکہ خنزیر جو اشد حرام ہے اس کے دودھ سے پرورش یافتہ بکرے کے گوشت کھانے میں بھی حرج نہیں بشرطیکہ اس کا دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس کھایا ہو۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۷ میں ہے "بکری کے بچے کو کتیا کا دودھ پلاتا رہا اس کا بھی حکم جلال کل ہے کہ چند روز تک اسے بانہ کہ چارہ کھلائیں کہ وہ ۱۵ ترجاتا رہے" اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۲۵۶ پر ہے المجدی اذا کان یرقی بلبس الاتان والخنزیر ان اعتلف ایاماً

فلا باس اھ یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدھی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کے گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔

② کتیا کا دودھ پنی لینے کے سبب بکری کی نسل میں شرعاً کوئی خرابی نہیں واقع ہوگی

واللہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجری ص ۹۸

۳۰ رجب المرجب ۹۸ھ

مسئلہ۔ محمد ارشد ابن نیجر می الدین مدرس منظر اسلام التفات گنج فیض آباد

① گائے یا بھینس کی قربانی جس میں چھ آدمیوں کا حصہ ایک ایک ہے اور ایک حصہ

بچ رہا ہے اور سبھی چاہتے ہیں کہ ساتواں حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام ہو آیا سب آدمی برابر شریک ہو کر ایک حصہ پورا کریں یا صرف ایک آدمی پورا کر لے۔

② گائے اور بھینس و بکری کے بچہ دینے کے بعد جو دودھ اول مرتبہ نکالا جاتا ہے جسے

ہماری مادری زبان میں 'پوٹس' کہتے ہیں اس کا پینا کیسا ہے؟ بیٹنوا توجہ وا

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب ① قربانی کا ساتواں حصہ جو رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کے نام سے ہو اس کو سب حصے دار برابر برابر شریک ہو کر پورا کریں یا ایک شخص پورا کرے دونوں صورتیں جائز ہیں اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں لائنہ لم ینبت فی الشرع حرمة او کم اھتہ کذلک وهو تعالیٰ اعلم

② اس دودھ کا کھانا پینا جائز ہے شرعاً کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ وسہولہ جل جلالہ

وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجری ص ۹۸

۱۴ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں کلینیاں ضلع بستی۔

قربانی کا بکر اکتے دن کا ہونا چاہئے بعض کا قول ہے کہ دانت والا ہونا چاہئے اور بعض کہتے

ہیں کہ ایک سال کا ہونا چاہئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا

فرمان ہے؟

الجواب قربانی کا بکرا کم سے کم سال بھر کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ دانت والا ہو یا نہ ہو۔

حدیث شریف میں ہے ضحوا بالثنا یا اھ (ہدایہ جلد رابع ص ۲۳) —۔ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی

محلّی عمدۃ العرایہ میں فرماتے ہیں الثنا یا من الغنم ابن حول اھ در مختار میں ہے ومع الثنی

فصاعداً من الثلاثۃ والثنی ہوا بن خمس من الابل وحولین من البقر و

الجاموس وحول من الشاة اھ اور بدائع الصنائع جلد خاص ص ۳۰ میں ہے و ذکر العفرانی

فی الاصحاحی الثنی من الشاة والمعز ماتہ لثحولہ ووطن فی السنۃ الثانیۃ

اھ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذی القعدہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از محمد ضیاء اللہ منیر مدد سے عربیہ اہلسنت غازی پور ضلع گوٹہ

ایک بکری کے بچے کو کتیا کا دودھ پی لیا ہے تو کیا اس بکری کے بچے کی قربانی ہو سکتی ہے

بیتنا وتوجروا

الجواب بکری کا بچہ اگر کتیا کا دودھ برابر پیتا رہا تو وہ جلال کے حکم میں داخل ہے

بہار شریعت حصہ ۱۵ پارہ ۱۲۰ پر درج ہے کہ بکری کے بچے کو کتیا کا

دودھ پلا تا رہا اس کا بھی حکم جلال کا ہے۔ اور جلال بکری کی قربانی کے سلسلے میں حکم یہ ہے کہ

اسے دس دنوں تک باندھ کر چارہ کھلائیں کہ وہ اثر جاتا رہے بعد اُس کی قربانی کر سکتے ہیں

فتاویٰ عالمگیری کتاب الاضحیہ میں ہے لا تجوز من الجلالۃ وہی التی تاکل العذسۃ و

لا تاکل غیرھا فان کانت الجلالۃ ابلا تملک اسربعین یوما حتی یطیب لحمھا و

البقر ینسک عشرين یوماً والغنم عشرۃ ایام۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاوئی ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از احسان علی سبحانی موضع پرسا ڈاکخانہ کوٹ خاص ضلع گوٹہ

بکری کی قربانی جائز ہے یا نہیں جبکہ وہ بکری بچہ والی بھی نہ ہو۔
الجواب بکری جس کی عمر کم سے کم ایک سال ہو اور اس میں کوئی عیب مانع قربانی نہ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔ شرعاً کوئی قباحت نہیں وھو تعالیٰ وسبحانہ
 اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۴ ربيع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محبوب خاں دھرمانگر

میں نے اپنی بکری کو بٹائی پر اس طرح دی کہ اگر دو بچہ ہو گا تو ایک تمھارا ہے اور دوسرا ہمارا دریافت طلب امر یہ ہے کہ بٹائی پر بکری دینا کیسے ہے نیز بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی جائز ہے یا نہیں میں نے اس کی قربانی لائی ہے تو یہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟

الجواب فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم ص ۲۲۱۹ میں ہے "بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے بچے اس کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔"

حوالہ مذکور سے واضح ہو گیا کہ بٹائی پر بکری دینا جائز نہیں اور اگر اپنی بکری کسی دوسرے کو چرانے اور نگہداشت کے لئے دینا ہی چاہتا ہے تو اس کی اجرت مقرر کر دے بکری چرانے والا بکری کے بچے میں حصہ دار نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بکری کا مالک نہیں۔ اور رہا بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی کرنا تو وہ شرعاً درست ہے آپ کی قربانی ہو گئی کیونکہ بکری کے بچے کے آپ مالک ہیں ہاں قربانی صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ سال بھر کا ہو چکا ہو واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی

۴ صفر ۱۳۸۴ھ

مسئلہ۔ از قاضی عبدالصمد فاروقی بسڈلیہ پوسٹ بلور ضلع بستری

① قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نکلا ہے۔ لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

۲) جبکہ قربانی کے بکرا کی سینک و غیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کلبے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے؟

۳) کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟

الجواب ① قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر دو مہی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ در مختار ص ۱۷۱ جلد پنجم ۲۰۲۲ میں ہے صحیح الشی فباعداً والشی هو ابن حول من الشاة اھ ملخصاً۔

۲) بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے اس کا گوشت اور عمدہ ہو جاتا ہے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ۲۳ میں ہے کل ما واجب نقصان الثمن فی عادیۃ التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶۷ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحماً کذا فی المحيط۔ اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے یجوز ان یضی بالخصی لانه اطیب لحماً من غیر الخصى قال ابو حنیفہ ما نراد فی لحمہ انفع متا ذهب من خصیته اھ ملخصاً

۳) بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۴۵ میں ہے من وی عن سیدنا عمر و سیدنا علی و ابن عباس و ابن سیدنا عمر و انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام النحر ثلاثۃ اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات والقربات لا تعرف الا بالسمع اھ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۲۳ میں ہے وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر و یومان بعدہ اھ۔ وهو تعلق اعلم بالقواب

کتاب جلال الدین احمد املا محمدی
۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از نسیم چکھوی شعلہ دارالعلوم خذا

زید کی ایک بکری نے بچہ جناب بچے نے اس کا دودھ بھی پیا اور کتیا کا بھی۔ دریافت طلبا پر یہ ہے کہ اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں نیز اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب صورت مسؤلہ میں بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پیا اس کے گوشت کھانے میں حرج نہیں نیز اس کی قربانی بھی کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم ص ۷۷ پر ہے المجدی اذا كان يربي بلبس الاتان والخنزير ان احتلف اياماً فلا باس - یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کے گوشت کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ اعلم

اور اگر کسی کی طبیعت گوارہ نہ کرے تو شریعت اسے مجبور نہیں کرتی واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد الرضوی

۳۰ محرم ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ مرسلہ عطاء اللہ

ایک شخص کا نام نہیں معلوم ہے۔ اور اس کے نام پر قربانی کرنی ہے تو کیا نام لیا جائے البتہ اس کے رط کے کا نام معلوم ہے۔

الجواب دعا کے قربانی میں من کے بعد والد قلائ کہا جائے مثلاً اگر رط کے کا نام عبداللہ ہے تو دعا یوں پڑھے تقبل من والد عبد اللہ اور پھر آخر تک دعا پڑھی جائے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۲۵ ذی القعدہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ از پوکھو ضلع بستی مرسلہ فیض اللہ

قربانی کا گوشت کافر کو دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے دیدیا تو قربانی ہوگی یا نہیں؟

الجواب قربانی کا گوشت کافر کو دینا شرعاً جائز نہیں اور کسی نے دیدیا تو گنہ ر ہے۔ تو بکرے اور قربانی ہو جائے گی یعنی کافر کو گوشت دینے کے سبب قربانی کا اعادہ کرنا واجب نہیں وھونہ الی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۱۱ جمادی الاخری ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از سید ریحان اختر۔ گڑھی عبدالحمید خاں فرخ آباد

جس جانور کا کوئی عضو تہائی سے زیادہ کٹا ہو اس کی قربانی جائز نہیں تو نھی جس کے پورے خبیہ کٹے ہوتے ہیں اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب نھی جس کے پورے خبیہ کٹے ہوتے ہیں اس کی قربانی جائز ہے ایسا ہی در مختار

مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۵ میں ہے۔ اور بدار جلد چہارم ص ۴۳۲ میں ہے یجوز ان یفھی بالخصی لان لحمها الطیب وقد صحح ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غنخی بکثین موجد عیسین ملخصاً یعنی نھی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ اس کا گوشت عمدہ ہوتا ہے۔ اور صحیح روایت سے ثابت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے ایسے دو مینڈھوں کی قربانی فرمائی جو نھی تھے اور ان کا

رنگ سفیدی و سیاہی ملا ہوا تھا۔ اور جو پرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے یجوز ان یفھی بالخصی لانہ الطیب

لحمنا من غیر الخصی قال ابو حنیفۃ ما نراد فی لحمہ انفع مذاہب من خصیتہ اھ

تلخیصاً۔ یعنی نھی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ اس کا گوشت غیر نھی کے گوشت سے عمدہ ہوتا ہے۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جو گوشت ک نھی میں بڑھ جاتا ہے اس کے خصیتین سے وہ زیادہ نفع بخش ہوتا ہے۔ بلکہ نھی کے گوشت کی عمدگی کے سبب اس کی قربانی افضل ہے جیسا

کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۴۲ میں ہے الخصی افضل من الفحل لانہ الطیب لحمنا کذا فی المحيط۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں نھی یعنی جس کے خبیہ نکال لئے گئے ہیں یا مجبوب

یعنی جس کے خبیہ اور عضو تناسل سب کاٹ لئے گئے ہیں ان کی قربانی جائز ہے۔ (بہار شریعت صفحہ پانزدہم)

ص ۱۴۰) اصل میں کان وغیرہ کسی دوسرے عضو کا تہائی سے زیادہ کٹا ہونا چونکہ عیب ہے اس لئے ایسے جانور

کی قربانی جائز نہیں۔ اور خبیہ کا کٹا ہونا عیب نہیں ہے لہذا نھی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ عیب

اس کو کہتے ہیں کہ جس کے سبب چیز کی قیمت تاجروں کی نگاہوں میں کم ہو جائے۔ جیسا کہ حدیث جلد سوم باب

خیار العیب ص ۲۳ میں ہے کل ما اوجب نقصان الشمن فی عادیۃ التجار فهو عیب۔ اور خصیتین

کاٹنے کے سبب نھی کی قیمت تاجروں کی نگاہوں میں کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے لہذا وہ عیب

نہیں ہے بلکہ خوبی ہے اس لئے اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۰۰۲ء ۱۰/۱۱/۱۴۲۲ھ

مسئلہ۔ از قصہ امرڈو بھا پوست بکھر ابا از اضلع بستی مرسد محبوب علی و بدر الدجی

ایک خسی جس کی عمر ایک سال ایک یوم ہے مگردانت ابھی دودھ والے ہیں اور اصطلاح میں جسے دانتا کہتے ہیں وہ دانت ابھی نہیں ہے ایسی صورت میں اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

صدر الشریعہ قدس سرہ بہار شریعت حصہ ۱۵ ص ۱۴۱ پر لکھتے ہیں، «جس کے دانت نہ ہوں یا جس کے تھن کٹے ہوں یا خشک ہوں وغیرہ وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے» مندرجہ بالا عبارت پر غور فرما کر مسئلہ کی تشریح فرمائیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں اس خسی کی قربانی جائز ہے بہار شریعت ص ۱۳۹ حصہ پانزدہم پر ہے قربانی کے جانور کی عمر یہ ہونی چاہئے۔ اونٹ ۵ سال کا گلے دو سال کی بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں زیادہ ہو تو جائز بلکہ افضل ہے۔ حوالہ مذکور سے ثابت ہوا کہ خسی کے لئے سال بھر کا ہونے کی قید ہے دانتا ہونا ضروری نہیں۔ مستفتی کے پیش کردہ حوالہ دانت نہ ہوں کا مطلب یہ ہے کہ بھڑ گئے ہوں۔ ہذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ

کتب بدر الدین احمد رضوی

۴/۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ مسئلہ شوکت علی موضع پور نیاضلع بستی

ایک فریب بکرا جس کی عمر سال بھر ہونے میں ۲۰ روز کم ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب قربانی کے لئے بکرے کی عمر پورے ایک سال کی ہونا ضروری ہے اگر ایک دن بھی کم ہو گا تو اس کی قربانی شرعاً جائز نہ ہوگی۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجری

۲۹/ذی القعدہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از خاطر علی معرفت مواعظ الحسن ساکن ہتر یا خرد ضلع گورکھپور

قربانی کے بکرے کو کتے نے پکڑا اور اس کے پھیلے پیر میں زخم کر دیا پھر وہ زخم اچھا ہو گیا

لیکن اس پر بال نہیں جما اور وہاں گانٹھ سی ہو گئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں اس بکرے کی قربانی کراہت کے ساتھ جائز ہے بہار شریعت

حقتاً زدم ۲۴۰۲ میں ہے قربانی کے جانور کو عیب سے خالی ہونا چاہئے اور تمھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ بدالدين احمد الرضوى

مرزى الحجى ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اقلیم انصاری مقام کیوٹو اوسٹریلیا۔ بانسی ضلع بستی

یہ مسئلہ جبکہ مسلم ہے کہ عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں تو آج کل جو دستور ہے کہ خصی کی قربانی کی جاتی ہے تو کیا یہ عیب نہیں ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جس آدمی کی نسبندی ہوگئی ہو اس انسان کی کوئی نیکی قابل قبول نہیں اور نہ اس کی نماز پڑھی جائے گی تو خصی جانور کی قربانی کیسے ہوگی؟

الجواب بعون الملک العزیز الحکیم بیشک عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں اور بکرے کا خصی ہونا عیب نہیں اسی لئے اس کی قربانی جائز ہے کہ عیب اس وصف کو کہتے ہیں جس کے سبب چیز کی قیمت کم ہو جائے جیسا کہ قدوسی، ہدایہ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے کل ما وجب نقصان الثمن فی عادات التجار فهو عیب اھ اور خصی ہونے کے سبب بکرا کی قیمت کم نہیں ہوتی بلکہ بڑھ جاتی ہے اسی لئے غیر خصی سے خصی کی قربانی کرنا افضل ہے جیسا کہ فتاویٰ برازیل میں ہے والذک من الغنم افضل اذا کان خصیاً اھ اور نسبندی کرنا ضرور گناہ ہے لیکن نسبندی کرانے والے کی کوئی نیکی قبول نہ ہوگی اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یہ کہنا صحیح نہیں وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مرزى القصد ۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد اسماعیل قادری خطیب جامع مسجد گجوان۔ نیچ ضلع مندسور (ایم پی)

- ① بکری کا بچہ اگر بقر عید کے آٹھویں دن بعد پیدا ہوا یا پندرہویں یوم بعد اور وہ ۱۵ اتنا فریہ ہے کہ سال بھر والے سے بہتر نظر آتا ہے تو اس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- ② ایسی بکری جو انجھ ہے اور ایسی بکری جو زومادہ سے مستثنیٰ ہو ان کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ اور نقائص ان میں نہ ہوں۔

③ قربانی کی کھال تعزیر کے ڈھول تلشے بنانے میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب اللہمہ ہدایہ الحق والصواب ① قربانی کے لئے بکری کے بچے کی عمر کم سے کم ایک سال ہونا ضروری ہے لہذا وہ بچہ جو عیدِضحیٰ کے پندرہ یا اٹھ دن بعد پیدا ہوا تو خواہ وہ اتنا فریبہ ہو کہ سال بھر والے سے بہتر نظر آتا ہو دوسرے سال اس کی قربانی جائز نہیں۔ تنویر الابصار ودرہ مختار میں ہے وصح الثقی فصاعداً من الثلاثة والثنتی ہوا بن خمس من الابل وحوالین من البقر والجاموس وحوال من الشاة اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ممری ص ۲۷۱ میں ہے لوضعی یا قل من ذلك شیئاً لا یجوز اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

② ظاہر یہ ہے کہ پانچ بکری کی قربانی جائز ہے کہ وہ خسی کے مثل ہے اسی لئے فقہائے کرام نے اسے قربانی کے جانوروں میں عیوب نہیں شمار فرمایا ہے اور ایسی بکری کہ جو زبھی نہ ہو یعنی خنتی ہو کہ جس میں زومادہ دونوں کی علامتیں پائی جاتی ہیں تو اس جانور کی قربانی جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۴۳ میں ہے لا تجوز التضحیۃ بالشاة الخنثی لان لحمها لا ینضح اھ۔ اور درختار میں ہے لا یا لخنثی لان لحمها لا ینضح شرح وہبانیۃ۔ وهو سبمانہ اعلم

③ حرم میں ڈھول تاشے بجانا جائز نہیں ہے لہذا اقال العلماء لاهل السنۃ والجماعۃ کثرہم اللہ تعالیٰ۔ تو اس میں قربانی کی کھال لگانا بھی جائز نہیں ہے حکم شرعیہ ہے کہ اسے صدقہ کرے یا اسے باقی رکھے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں لائے۔ مثلاً مٹھی، چلتی، مشکیزہ وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلد وغیرہ میں لگائے جیسا کہ درختار میں جلد خامس مع شامی ص ۲۰۹ میں ہے یتصلق بجلدھا او یصل منہ نحو غیر یال وجراب وقربۃ وسفرۃ ودلواھ۔ ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از قاضی محمود الحسن اسٹنٹ جوئر بانی اسکول اٹو بازار فتح پور

بدھیا خسی کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں۔ اور چونکہ خسی ہونا عیب نہیں اس لئے اس کی قربانی جائز ہے بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۲۲۰ میں ہے۔ خسی یعنی جس کے خسیے نکال لئے گئے ہوں۔ یا محبوب یعنی جس کے خسیے اور غصوتنا سب کاٹ لئے گئے ہوں ان کی قربانی جائز ہے۔

استعملی بالفاظہ اور در مختار مع رد المحتار جلد پنجم ص ۲۱۲ میں ہے یعنی بالجاء والخصی۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۶۲ میں ہے یجوز للمحبوب العاجز عن الجماع۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الثانی ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از عبد الغفور نداف موضع سہنیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ

سال بھری مادہ بکری جو بانجھ ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بانجھ بکری کی قربانی جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور وجہ مانع نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلتہ اتم واحکم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جلال الدین احمد الامجدی

۸ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبدالقدوس مدرس مدرسہ عربیہ الہنت شمس العلوم تو سائل ضلع بستی

زید کہتا ہے جو بکری ذی الحجہ کی ۱۲ تاریخ کے بعد پیدا ہوا اس کی قربانی ناجائز ہے وہ سال بھرا نہیں مانا جاتا ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ جو بکری ذی الحجہ کی اٹھائیس یا انیس تاریخ تک پیدا ہوا وہ سال بھریں مانا جاتا ہے اس کی قربانی درست ہے کیونکہ ذی الحجہ سے ذی الحجہ تیر ہواں مہینہ لگ جاتا ہے؟

الجواب قربانی کے لئے کم سے کم سال بھری عمر کا بکر ہونا ضروری ہے اور جو بکر اک بارہ ذی الحجہ کے بعد پیدا ہوا وہ دوسرے سال قربانی کی تاریخوں میں سال بھرا ہوا اس لئے اس کی قربانی جائز نہیں۔ لہذا زید کی بات صحیح ہے اور جو ۲۸، ۲۹ ذی الحجہ کو پیدا ہوگا تو اس کی عمر کا تیر ہواں مہینہ ۲۸، ۲۹ ذی الحجہ کے بعد لگے گا نہ کہ ذی الحجہ کو۔ لہذا ایسے بکر کی قربانی جائز نہیں اور بکر کی بات صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی ضلع گورکھپور

ایک شخص نے قربانی کی نیت سے بکرا یا لاکسی خطرے کے پیش نظر اپنی بیجان کے لئے اس کے کان یا کسی دوسرے عضو میں داغ لگا دیا اس بکرے کی قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب اللہ تبارک و تعالیٰ ہدایۃ الحق والقوادب داغ لگانے سے مراد اگر نو بے سے داغنا ہے تو داغ ہوئے جانور کی قربانی جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۲۱ میں ہے

ویجوز المجدوب عاجز عن الجماع والتمی بھا کی اھ ملخصاً بقدر الضر وسرۃ۔ اگر داغ لگانے سے مراد کاٹنا ہے تو اگر کان یا دم تہائی سے زیادہ کاٹا تو اس کی قربانی ناجائز ہے اور اگر تہائی سے کم کاٹا تو اس کی قربانی جائز ہے۔ لھذا اقال صدرا الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بھاس شریعت واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جلال الدین احمد لاجپوری

۴ ریح الآخر ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از قاری شمس الدین احمد رحمانی محلہ دمہ کاپلی شریف جالون۔

عقیقہ میں بکری و بکرے کے علاوہ بھینس بھی کی جا سکتی ہے بسلسلہ قربانی بھینس میں تین حصے ہوئے اور چار حصہ بسلسلہ عقیقہ۔ تو ایک ہی ساتھ ہونا ٹھیک ہے۔ تو کیا دعائے قربانی و عقیقہ دونوں پڑھ کر ذبح کرنا چاہئے؟ گوشت کی تقسیم کیسے کریں؟

الجواب بعون الملک الوہاب بھینس کی قربانی جائز ہے۔ اس میں کچھ حصہ قربانی اور کچھ حصہ عقیقہ ہو یہ بھی جائز ہے۔ اگر ایک ہی جانور میں کچھ حصہ قربانی اور کچھ حصہ عقیقہ ہو تو وقت ذبح دونوں دعائیں پڑھے۔

ایک بھینس کی قربانی میں چند افراد کے شریک ہونے کی صورت میں جیسے گوشت تقسیم کیا جاتا ہے ویسے ہی ایک جانور میں قربانی و عقیقہ کی شرکت کی صورت میں بھی تقسیم کیا جائے گا۔

وهو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جلال الدین احمد لاجپوری

۱۷ شوال ۱۳۹۲ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف مقام بیلا ایکٹار اضلع بہوتری (نیپال)

① ایک گائے یا ایک بھینس مکمل بچے کے نام سے حقیقہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر دے سکتے ہیں تو سات حصہ کر کے تقسیم کرنا پڑے گا یا تین حصہ کر کے۔

② جس طرح قربانی کے دنوں میں گائے بھینس میں سات افراد کی شرکت ہے اسی طرح قربانی کے علاوہ دنوں میں حقیقہ میں سات اشخاص کی شرکت درست ہے یا نہیں۔ اگر درست ہو تو اس کا طریقہ کیا ہے۔ کیونکہ حقیقہ ایک کے نام سے دو حصہ ہیں اور ایک حصہ بھی درست ہے جواب

مرحمت ہو؟

الجواب ① پوری بھینس بچے کے نام حقیقہ کر سکتے ہیں کہ اس کا حکم مثل قربانی کے ہے اور قربانی کے بڑے جانور کو ایک شخص کے نام کرنا جائز ہے کما فی الکتب الفقہیہ۔ اور گوشت سات حصہ کر کے نہیں تقسیم کرنا پڑے گا بلکہ اس کا گوشت فقرا عزیز واقارب اور دوست و احباب کو کچا تقسیم کریں یا ان کو بطور دعوت و ضیافت کھلائیں یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ اور بعض کا قول یہ ہے کہ سری پائی حجام کو اور ایک ران دائی کو دین باقی گوشت کے تین حصے کریں اور ایک حصہ فقرا کا ایک احباب کا اور ایک حصہ گھر والے کھائیں (بہار شریعت حصہ پانزدہم ۱۵۵)

② بڑے جانور میں قربانی کی طرح حقیقہ بھی سات نام سے کرنا جائز ہے۔ جن بچوں کے نام حقیقہ کرنا ہے ان کا حصہ ایک ہو یا دو یا اس سے زیادہ دعائے حقیقہ میں ان سب کا نام لیں ہر ایک کے حصے کا بالتفصیل ذکر ضروری نہیں بلکہ حقیقہ کی دعا کا بھی پڑھنا ضروری نہیں اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ حقیقہ کس کا ہے اور کس کی طرف سے کتنا حصہ ہے۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ۱۵۵ میں ہے کہ حقیقہ میں جانور ذبح کرتے وقت ایک دعا پڑھی جاتی ہے اسے پڑھ سکتے ہیں اور یاد نہ ہو تو بغیر دعا پڑھے بھی ذبح کرنے سے حقیقہ ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از ولی اللہ برکاتی قصبہ مگر محلہ شیرپور ضلع بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پر جو ذبح قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام

لائے تھے تو وہ دنیہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔ بینوا توجس وا

الجواب جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا کہ جس کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بچہ تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے ثبیر پہاڑ سے منجاب اللہ اتارا گیا تھا۔ جیسا کہ پارہ ۱۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وفدینا ذبذبح عظیمہ کے تحت تفسیر حلالین میں ہے من الجنة وهو الذی قربہ ہا بیل جاء بہ جبریل علیہ السلام فذبح السید ابراہیم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقیل انه کان تیسگلیلیا اھبط علیہ من ثبیر اھ اور بجواذیضا وحی اجل میں ہے قیل کان وعلا اھبط علیہ من ثبیر اھ اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرین کان هذا الذی یصح کبشاً رمی فی الجنة اربعین خریفا وقال ابن عباس الکبش الذی ذبحہ ابراہیم هو الذی قربہ ابن آدم وقال الحسن ما فدی اسماعیل الاتیس من الروی اھبط علیہ من ثبیر اھ۔ اب رہا یہ سوال کہ اس مینڈھے کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آ کر جلا گئی جیسا کہ ام سابقہ کے لئے مقبول قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے کہ باقی اجزا کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں آگ مؤخر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقی من الکبش اکتھ السباع والطيوس لان الناس لا تؤثرفیما هو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے ومن المعلوم التصور ان کل ما هو من الجنة لا تؤثرفیہ النار فلم یطبخ لحم الکبش بل اکتھ السباع والطيوس

تامل اھ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ ارتقاری صغیر احمد قادری خطیب مسجد کھن شاہ بابا باریلوے اسٹیشن چار باغ لکھنؤ

قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ قربانی کا گوشت کھایا نہ کھانے کا حکم فرمایا ہے تو زید کا یہ قول کہاں تک صحیح ہے؟ واضح جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب زید کا قول بالکل غلط ہے۔ قربانی کا گوشت بلاشبہ کھانا جائز ہے۔ اللہ ورسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے کھانے کی اجازت فرمائی ہے ارشاد خداوندی ہے **وَيَذْكُرُوا لِلَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا سَرَرْتَهُمْ مِنْ بَيْنِ يَمِينِهِ ۖ أَلَا تَعْلَمُونَ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَوَّلَ النَّاسِ النَّبِيِّينَ** اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مخصوص دنوں یعنی ایام قربانی میں اللہ کے نام پر جانوروں کی قربانی کر کے ان میں سے کھاؤ اور مصیبت زدہ محتاجوں کو کھلاؤ (پک ۱۱) اور ارشاد خداوندی ہے **وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا حَيْرٌ فَأَذْكُرُوا أَسْمَاءَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجِئْتُ جُنُوبَهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَوَّلَ النَّبِيِّينَ وَالْمُعْتَرِ** اس آیت مبارکہ کا مطلب یہ ہے کہ قربانی کے جانور اللہ تعالیٰ کے دین کی نشانیوں میں سے ہیں۔ بندوں کے لئے ان میں بھلائی ہے تو اللہ کا نام لیکر ان کو ذبح کر کے خود کھاؤ اور قناعت کرنے والے اور بھیک مانگنے والے کو بھی کھلاؤ (پک ۱۲) اور بخاری شریف جلد اول ۲۲۳ میں ہے عن جابر بن عبد اللہ يقول كنا لا ناكل من لحوم بدنا فوق ثلاث متخى فرخص لنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال كلوا وتزودوا فاكلنا وتزودنا۔ یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ قربانی کے تین دن جب تک منیٰ میں رہتے تھے کھاتے تھے اس کے بعد نہیں کھاتے تھے تو نبی کریم علیہ الصلاة والسلام نے ہم لوگوں کو اجازت دی کہ قربانی کا گوشت کھاؤ اور راستے کے لئے بھی رکھ لو تو ہم نے کھایا اور راستے کے لئے بھی رکھا۔ اور مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نہایت کم عن لحوم الاضاحی فوق ثلاث فامسكوا ما بدأ لكم۔ یعنی میں نے تم لوگوں کو قربانی کا گوشت تین دن سے زیادہ کھانے سے منع فرمایا تھا تو اب میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ جتنے دن کے لئے چاہو رکھ لو (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵) ان حواجزات سے بالکل واضح ہو گیا کہ اللہ ورسول نے قربانی کا گوشت کھانے کی اجازت دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب تک کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر اب تک سب مسلمان اس کو برابر کھاتے رہے ہیں۔ لہذا جو قربانی کا گوشت کھانے کی مخالفت کرتا ہے اور اسے ناجائز کہتا ہے

وہ گرام ہے۔ خدائے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے آمین۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی علیہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ ازمنشی امام علی مقام کوئلہ بازار پوسٹ راج محل ضلع دمکا (بہار)

① ایک موضع میں قربانی کا یہ دستور ہے کہ گائے قربانی کر کے گوشت کو تین حصہ کرتے ہیں ایک حصہ فقیر و مسکین والے گوشت کو پورے بستی کا ایک جگہ جمع کرتے ہیں اور دوسرے کو اپنے حصہ داروں میں تقسیم کرتے ہیں۔ فقیر و مسکین والا حصہ جمع کرتے ہیں اس کو پورے بستی میں اس طرح تقسیم کرتے ہیں کہ جس نے قربانی کی تھی اس کو بھی دیتے ہیں اور جو قربانی نہیں کرتا اس کو بھی برابر حصہ دیتے ہیں بلکہ بستی کے جو سردار ہیں اس کو دو حصہ دیتے ہیں۔ تو قربانی کا گوشت اس طرح تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ حصہ فقیر و مسکین کا تھا خلاصہ تحریر فرمائیں؟

② قربانی کے لئے ایک چھوٹے ٹھسی کو خریدنا اور سال بھر اس کو پرورش کیا اور قربانی کے موقع پر اس کو فروخت کر کے اس روپیہ سے گائے خریدنا اور گائے کی قربانی کی اس طرح سے دیا کرنا مثلاً ساٹھ روپے میں فروخت کیا جس میں سے گائے کے دو حصے میں تیس روپیہ دیا اور باقی تیس روپیہ اپنے گھر رکھ لیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ① قربانی مذکور کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ کل گوشت کا وزن سے سات حصہ کر کے ہر شریک کو اس کا حصہ سپرد کر دیا جائے پھر ہر شریک گوشت کا تین حصہ کرے ایک حصہ فقیر و مسکین والے۔ ایک حصہ دوست و احباب کے لئے اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لئے کرے۔ لیکن اس طرح تین حصہ کرنا بہتر ہے ضروری نہیں بلکہ اگر کسی شخص کے اہل و عیال بہت ہوں اور صاحب وسعت نہ ہو تو اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے بال بچوں کے لئے رکھ چھوڑے (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۱) اور جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہری ص ۲۶ میں ہے التصدق بها افضل الا ان یکون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحال فان الافضل له حیث ان یدعه لعیالہ ویوسع علیہ۔ کذا فی البدائع قربانی کے شرکاء میں گوشت کی تقسیم کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے صحیح نہیں۔ اول اس لئے کہ گوشت کو حصہ داروں میں تقسیم کرنے سے پہلے اس میں فقیر و مسکین والا حصہ الگ کر دیتے ہیں۔ دوسرے

اس لئے کہ جو حصہ صرف فقیر و مسکین کے لئے الگ کرتے ہیں وہ امیر و غریب سب میں تقسیم کرتے ہیں یہ ناجائز ہے ہاں اگر وہ حصہ اس نیت سے الگ کر دیتے ہیں کہ امیر و غریب سب میں تقسیم کیا جائے گا پھر اسی طرح تقسیم کرتے ہیں تو یہ جائز ہے مگر بہتر نہیں اس لئے کہ بہتر یہ ہے کہ ایک حصہ پورا غریب و مسکین میں تقسیم کیا جائے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔

۲) قربانی کے لئے انھیں خریدنے والا اگر مالک نصاب نہیں تھا تو اس پر خنسی کی قربانی واجب تھی اسے بیچ کر تیس روپیہ لگائے کی قربانی کے دو حصے میں صرف کرنا اور تیس روپیہ بچا کر اپنی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ اور اگر خنسی خریدنے والا مالک نصاب تھا تو اس کو تیس روپے کے مدد کا حکم ہے۔ بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۱۳۲ میں ہے کہ فقیر نے قربانی کے لئے جانور خریدا اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہے اور غنی اگر خریدتا تو اس خریدنے سے قربانی اس پر واجب نہ ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از محمد احسان الاعظمی مدرسہ اسلامیہ شری ڈونگلا ضلع چور وراجستھان

قربانی کا گوشت کافر کو دینا کیسے ہے؟ معتبر و مستند کتابوں کی عبارت کے ساتھ مع نام و صفو

کے جواب مرحمت فرمائیں؟ فقط والسلام

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب کافر کی تین قسمیں ہیں حربی، مستان اور ذمی

اس میں صرف ذمی کو قربانی کا گوشت دینا جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۶۴ میں

غیاثیہ سے ہے یدب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی اور ہمارا ملک ہندوستان

اگرچہ دارالاسلام ہے اس کو دارالحرب کہنا صحیح نہیں لیکن یہاں کے کفار یقیناً ذمی نہیں کیونکہ ذمی کے

لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ ضروری ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۱۷ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از نور محمد ستری و بندہ شاہ دارٹی۔ ہریاچندر سی ضلع گونڈہ

زید قربانی کے گوشت کو تین حصوں میں تقسیم نہیں کرتا بلکہ حصے میں اپنے دوست احباب

فقیر وغیر ہم کو کھانا کھلا کر تابی گوشت بھون کر رکھ لیتا ہے اور ایک ماہ تک خود کھاتا رہتا ہے مذکورہ
زید پر شرعی حکم بیان کیا جاوے۔

الجواب تین حصے ہیں گوشت کے تقسیم کرنے کا حکم استحبانی ہے یعنی اگر کسی نے قربانی کا
گوشت تین حصے میں تقسیم نہ کیا تو قربانی ہو جائے گی مگر ثواب کم لے گا۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۳ میں
عالیگری کے حوالے سے مہتر یہ ہے کہ گوشت کے تین حصے کرے ایک حصہ فقراء کے لئے۔ اور ایک حصہ دوست
واجباب کے لئے۔ اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لئے۔ ایک تہائی سے کم صدقہ نہ کرے اور کل کو صدقہ نہ
دینا بھی جائز ہے۔ اور کل گھر ہی کے لئے رکھ لے یہ بھی جائز ہے۔ تین دن سے زائد اپنے اور گھر والوں کے
کھانے کے لئے رکھ لینا بھی جائز ہے۔ اور بعض حدیثوں میں جو اس کی مانعت آئی وہ منسوخ ہے۔ اگر
اس شخص کے اہل و عیال بہت ہوں اور صاحب وسعت نہیں ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے
بال بچوں کے لئے رکھ چھوڑے انتہی بالفاظہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجری ہے

۱۳ ریح الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از ابوالکلام احمد غفرانی کسم کھور ضلع فرخ آباد (وپی)

جس بکرے کو ضعی نہیں کیا گیا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ قربانی یا عقیقہ کا کچا گوشت
تو کافروں کو دینا جائز نہیں۔ اگر سر یا پیر کسی غیر مسلم کو دے دیا جائے تو کیسا ہے؟ یا گوشت پکا کر اپنے
یہاں کھلانا کیسا ہے؟

الجواب جس بکرے کو ضعی نہیں کیا گیا ہے اس کی قربانی بھی جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالیگری
جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے میدخل فی کل جنس نوعه والذکر والانتھی منه والخصی
والنخل لا تطلق اسم الجنس علی ذلک — دونوں باتیں منع ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم
وعلمہ اتم واحکم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری ہے

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد ذکی تنہواں ضلع بستی۔

قربانی کی ادبھڑی کا کھانا کیسا ہے مکروہ ہے یا مطلق حرام یا کوئی بھی ادبھڑی ہو اس کو کھا سکتے
ہیں یا اس کو دفن کر دیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب قربانی کی ادبھڑی کا کھانا بھی مکروہ تحریمی ہے
اور ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے جیسا کہ در مختار میں ہے کل مکروہ
اسی کا اھتہ تحریم حرام ۱۴۱ می کا الحرام فی العقوبۃ بالناس۔ لہذا قربانی کی ادبھڑی بھی د
کھائیں بلکہ اسے دفن کر دیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ سوال المکرّم ۱۹۹ھ

مسئلہ۔ از ابرار احمد متعلیم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی
حلال جانوروں کی ادبھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قربانی کے جانور کی
بھڑی اور آنتیں کیا کی جائیں؟

الجواب ادبھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ "ادبھڑی کا مسئلہ"
دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی ادبھڑی اور آنتیں دفن کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو
اسے منع نہ کریں۔ اعلم حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربه القومی تحریر فرماتے ہیں ادبھڑی آنتیں
جن کا کھانا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھالے منع کی حاجت نہیں
(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۴) وهو تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از احسان اللہ شاہ قادری سیل گھاٹ۔ گوردکپور

قربانی کا جانور ذبح کرنے والے کو سری اور گوڑھی دینا جائز ہے یا نہیں؟ مستحق کون ہے؟
الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب قربانی کا چمڑا یا گوشت یا سری پلکے قصاب
یا ذبح کرنے والے کو اجرت میں دینا جائز نہیں۔ سری یا پائے خود کھائے یا کسی دوسرے کو بطور ہدیہ دیکے
شرماً اس کا کوئی حقدار نہیں۔ اور یہ جو ذبح کرنے والوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ سریا جانا اتنا ہے غلط ہے

ہاں قربانی کرنے والوں کو چاہئے کہ ذبح کرنے والے کو ذبح کرنے کے اجرت دیدے۔ پھر ہر سی گوڑی خواہ ذبح کرنے والے کو دس یا کسی اور کو دے دیں ہذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذی الحجہ ۸۶ھ

مسئلہ۔ از نور الحق قادری پرسونی بازار۔ ضلع گورکھپور

اگر ایک مسلمان ذبح کرے اور دوسرا مسلمان قربانی کی دعا پڑھے تو قربانی ہوگی یا نہیں؟

یتنوا توجرا وا

الجواب قربانی کرنے والے کو بسم اللہ۔ اللہ اکبر پڑھنا ضروری ہے قربانی کی دعا پڑھنا ضروری نہیں۔ لہذا اگر کسی دوسرے نے اس کی دعا پڑھی تو بھی قربانی ہو جائے گی۔ یہاں تک کہ اگر کسی مسلمان نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا پھر اس نے اجازت نہیں دی مگر دوسرے نے اسے قربانی کی نیت کے بغیر صرف بسم اللہ۔ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا تو مالک نے گوشت لے لیا اور ذبح کرنے والے سے تاوان نہیں لیا تو اس صورت میں بھی قربانی ہو جائے گی الا شہاہ والنظار ۲۲ میں ہے اشتراہا بنیۃ الاضحیۃ فذبحھا غیرہ بلا اذن فان اخذھا مذبحۃ ولم یضمنہ اجزأتہ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ حرم قربانی فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد کی تعمیر میں براہ راست لگانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے حرم قربانی فروخت کر کے اس کی قیمت براہ راست مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے لو باعھا بالتمامہم لیتصدق بھلجاز لانہ قد بئۃ کالتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔ ہاں اگر اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت

کو براہ راست مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفار میں ہے اذاتمو لہا یا لیبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح اھ وھو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید جام علد بساؤل۔ ضلع جلگاؤں (ہمارا شتر)
 چرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب چرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے (ہمارا شریعت ص ۱۵۱) البتہ اگر چمڑے کو اپنے خرچ میں لانے کی نیت سے بیجا تو اب اس کی قیمت مسجد میں دینا جائز نہیں۔ کفار علی فتح القدر جلد ہشتم ص ۳۴ میں ہے اذاتمو لہا یا لیبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح وھو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 ۴ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد عمران انصاری نرسا چٹی ضلع دھنباڈ (ہمارا)

السلام علیکم۔ چرم قربانی کی رقم مسجد، مدرسہ، قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگ سکتا یا نہیں؟
الجواب وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ۔ قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں اس لئے کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنائے یا چلنی اور شکرینہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے «یتصدق بجلدھا او یعمل منھا نحو غرابال وجراب» یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے کتاب وغیرہ۔ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گیہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری

کے اسی صفحہ پر ہے » لایا باس بان یشتری بہ ما یلتفع بعینہ مع بقائہ استحصانا ولا یشتري بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستحلال نحو اللحم والطعام « ثابت ہو کر قربانی کے چمے کا وہ حکم نہیں جو زکاة، عشر، اور صدقہ و فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں لہذا اسے مسجد، مدرسہ، قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگانا جائز ہے۔ جو وہ ان کے منتظمین کو چمہ ادا دے کہ وہ بیچ کر ان کی تعمیر پر صرف کریں یا ان چیزوں کی تعمیر میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت دیں یہ بھی جائز ہے۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے » لہ ان ینبعھا بالذراہم لیتصدق بها « لیکن اگر اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ وغیرہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے کفارہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا رنی الا یضاح وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی صہی

۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد اسلام - موضع سرسیا پوسٹ ڈبرابستی

- ① قربانی کے لئے خشمی پالا گیا ایام قربانی سے پہلے ہی مر گیا بعد اُس کا گوشت غیر مسلموں نے خرید لیا اب عند الشرع وہ پیسہ کہاں صرف کیا جاوے؟
- ② ایسے داغ ہوئے ساند کا گوشت کھانا عند الشرع کیسا ہے جو کسی بت کے نام سے چھوڑا ہوا ہو اور بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا ہو؟

الجواب ① وہ روپیہ حلال و طیب ہے کسی بھی جائز کام میں اسے صرف کر سکتے ہیں اس لئے کہ اس ملک کے کافروں کے ہاتھ مر دار کا گوشت بیچنا جائز ہے ہلکذا فی سدا المختار و بہار شریعت واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

② جائز ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی صہی

۸ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چور و (راجستھان)

عقیدہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلیٰ بنائے یا چلنی یا شکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۵۵ میں ہے یتصدق بجلدھا و یعمل منھا نحو غریبال وجواب یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو زکوٰۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ جرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکوٰۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکوٰۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کہا صرح فی کتب الفقہ۔ اور جرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیدہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر جرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیجا تو اب اس پیسہ کو حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کھال یہ ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
جلال الدین احمد الاجیری صلی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از عبد الحمید ساکن بٹن پور ٹنٹنواں۔ بچپڑ وا ضلع گونڈہ

جرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ زید کا قول ہے کہ جرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جا سکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے، قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے، اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کا نہیں ہے تو مسجد میں جرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل حوالہ کتب جواب فرید فرماتے کی زحمت کریں۔ بیٹہ التوجہ وا

الجواب بعون الملک الوہاب قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں ہے۔ اسی لئے فقہاء کرام

تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مُصلیٰ بنا کے یا چلنی اور شکیزہ وغیرہ بنا کے یا کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح اللہ جلد ۱۰ ص ۲۳۷ میں ہے الا تتفاح بنفس جلد الا ضحیۃ غیر محرم اھ۔ یعنی قربانی کے چرٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور در مختار ص ۱۷۲ میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منہ نحو عمر بال وجراب وقریۃ و سفریۃ و دلواھ۔ یعنی قربانی کا چرٹا صدقہ کر کے یا چلنی، تھیلی، شکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنا کے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے یتصدق بجلدھا و یعمل منھا نحو عمر بال وجراب اھ۔ یعنی قربانی کا چرٹا صدقہ کر کے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنا کے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث ص ۳۸۷ میں ہے لا یاس بان یتخذ من جلد الا ضحیۃ فرا و اویسا طا و متکاء یجلس علیہ اھ۔ یعنی قربانی کے چرٹے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے ٹکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور فتاویٰ بزازیہ جلد سوم ص ۲۷۹ میں ہے یجوز الا تتفاح بجلدھا بان یتخذ فرا و اشا و فرا و اوجرا ہا او عمر بال اھ۔ یعنی قربانی کے چرٹے کو اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنا کے یا پوتین، تھیلی اور چلنی بنا کے۔ بلکہ قربانی کے چرٹے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، شکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے لا یاس بان یشتری بہ مالا ینتفع بہ الا بعد الاستہلاک نحو اللحد و الطعام اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں ص ۳۸۷ میں ہے لا یاس بان ینتفع باھا ب الا ضحیۃ او یشتری بها الغریال و المنخل اھ۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے لہ ان یشتری متاع البیت کالجراب و الغریبال و الخف لالخل و الزیت و العلم اھ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چرٹے کا وہ حکم نہیں ہے جو زکاۃ، عشر اور صدقہ و نظر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔ مابصرح فی الکتب الفقہیۃ اور چرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چرٹا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر بجز صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ

کہ اس کی قیمت دے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۲۴۵ میں ہے لو باعھا بالدر اھم لیتصدق بھلجانا لنتہ قرۃ کا لیتصدق کذا فی التیین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔ اور فتاویٰ خا زبیر میں ہے لہ ان ینبعا بالدر اھم لیتصدق بھا اھ اور فتاویٰ خا زبیر میں ہے ان باعہ بدر اھم او فلوس یتصدق بھم فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ اھ۔ اور مجموعہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان ما ع الجلد او اللحم بالفلوس او الدر اھم او الحنطۃ تصدق بھم لہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں لایبعا بالدر اھم لیتصدق الدر اھم علی نفسہ وعیالہ اھ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانیہ میں ہے لیس لہ ان ینبعا الجلد لیتفق الشن علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گناہ نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجب میں تملیک شرط ہے کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح اھ ہذا ما ظہری والعلہ عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی صی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از عبد الرسول قادری متعلم جامعہ برکاتیر سیدالعلوم کالج ضلع ایٹ

عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کی کھالیں چھوٹے چھوٹے مکاتب ولے جمع کر لیتے ہیں اس قسم کو مدرسین کی تنخواہوں میں دیگر ضروریات میں صرف کرتے ہیں۔ ایک عالم کا کہنا ہے کہ ان کو اجرت میں دینا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اسکول کی عمارت وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں۔ بلکہ اس رقم کو طلبہ علم دین جو نادار ہوں انہیں خرچ کرنا چاہئے۔ بیتوا توجسوا۔

الجواب قربانی کی کھالیں چھوٹے چھوٹے مکاتب ولے بھی جمع کرنے کے بعد جہاں چاہیں خرچ

کریں جائز ہے پہلے مدرسین کی تنخواہ میں دیں یا مدرسہ بنائیں کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا افضل ہے واجب نہیں۔ اور جس چیز کا صدقہ کرنا واجب نہیں اس میں تملیک فقیر ضروری نہیں۔ اسی لئے اگر صدقہ نہیں کیا اور مصلیٰ یا مشیکرہ وغیرہ بنا کر اپنے کام میں لایا تو یہ بھی جائز ہے۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۵۹ میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منھا نحو غربال وجراب وقریۃ و سفرۃ و دلواہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد امجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از جو کھو موضع دھوبہی۔ ضلع بستی

قربانی کا چمڑا کن لوگوں کو دینا جائز ہے۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ مایور ہوں۔

الجواب قربانی کا چمڑا ہر مسلمان کو دینا جائز ہے خواہ وہ غریب ہو یا امیر اور پھلپنی وغیرہ بنا کر یا مصلیٰ کے طور پر اپنے کام میں لانا بھی جائز ہے۔ لیکن چمڑا بیچ کر پیسے اپنے کام میں نہیں لاسکتا اور چمڑا یا اس کا پیسہ کسی کام کی اجرت میں دینا جائز نہیں۔ بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۱۵۱ میں ہے «قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے۔ مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی غریب کو دیدے۔ بعض جگہ چمڑا مسجد کے امام کو دیا جاتا ہے۔ اگر امام کی تنخواہ میں نہ دیا جاتا ہو بلکہ اعانت کے طور پر ہو تو حرج نہیں، انتھلی بالفاظہ بعض لوگ حرم قربانی تکیدہ دار کو دیتے ہیں اگر امداد و اعانت کے طور پر دیتے ہوں تو حرج نہیں اور اگر کام لینے کے بدلے میں دیتے ہوں تو جائز نہیں لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا تقطع اجر الجن اسمنھا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد امجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح

غلام جیلانی قادری حنفی

مسئلہ۔ از غلام غوث بستوی

دیہات میں جہاں کے لوگ نماز عیدین پڑھتے ہوں وہاں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب دیہات میں نماز سے پہلے قربانی جائز ہے۔ ہاں شہر میں جب تک نماز عید اٹھی نہ ہو جائے۔

قربانی جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب عبداللہ خاں عزیزی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ

یکم محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

مسئلہ۔ سلمان احمد جاہدی ناظم مدرسہ فیض الاسلام باسنی ناگور (راجستھان)

جاوڑیں چرم کے علاوہ کوئی عضو صدقہ نہیں نیز مسجدوں کے اماموں کو چرم دینی کس طرح جائز ہے

جب کہ زمانہ حاضرہ کی ہنگامی کو مدنظر رکھتے ہوئے ان کی تنخواہ معمولی ہو۔

الجواب قربانی کے جاوڑ کا نہ چرم صدقہ کرنا واجب ہے نہ گوشت۔ اگر چاہے تو سب صدقہ کر دے تو اب

پائے گا اور اگر کچھ نہ صدقہ کرے بلکہ چرمے کو مصلیٰ یا مشک وغیرہ بنا کر اپنے گھر رکھے اور کل گوشت اپنے بچوں

کے لئے رکھ چھوڑے تو کوئی گناہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم معرہ ۲۶۵ میں ہے یتصدق بجلدھا

او یصل منہ نحو خر بال و جراب اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۲۶۵ میں ہے لو تصدق بالکل جاز

ولو حبس الکل لنفسہ جاز ولہ ان یدخر الکل لنفسہ فوق ثلثۃ ایام الا ان اطعامھا

والتصدق بھا افضل الا ان یكون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحان فان الا فضل لہ

حینئذ ان یدعہ لعیالہ ویوسع علیہم بہ کذا فی البدایع۔ اور مسجد کے اماموں کو بطوندر

چرم قربانی دینا جائز ہے چاہے وہ امیر ہو یا غریب۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از جمیل احمد نوری۔ دوکان ۲۱ روڈ ویز بس اسٹیشن۔ فیض آباد

قربانی کی کھال مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی کی کھال فروخت کر کے اس کا پیسہ تعمیر میں

لگا جایا سکتا ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں اگر کھال کا پیسہ لگ سکتا ہے تو کس طرح سے۔ وضاحت کے ساتھ

جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب قربانی کی کھال مسجد میں دے کر اس کا مستقیم بیچ کر اسے مسجد میں لگائے۔ یا مسجد میں صرف

کرنے کی نیت سے خود فروخت کر کے اس کا پیسہ تعمیر مسجد میں لگائے دونوں صورتیں جائز ہیں کہ قربانی کی کھال

کا صدقہ کرنا افضل ہے واجب نہیں۔ اسی لئے کھال کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لانا بھی جائز ہے مثلاً ماڑ
کے لئے مصلیٰ بنائے یا مشکیزہ وغیرہ۔ جیسا کہ درمختار ح شامی جلد پنجم صفحہ ۲۹۰ میں ہے یتصدق بجلدھا او
یصل منھا نحو غربال وجراب وقربہ و سفرۃ و دلوادھ۔ ہاں اگر اپنے خرچ میں لانے کی
نیت سے چرم بیچا تو اس صورت میں بغیر جلا شرعی اس کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں کہ اب اس کا پیسہ صدقہ
کرنا واجب ہے۔ جیسا کہ کفایہ شرح فتح القدر جلد ہشتم صفحہ ۲۳۷ پر ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق
کذا فی الايضاح۔ وهو سبحانه اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ ازچاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہ نگر وکرولی ممبئی ۸۳

کسی شخص نے قربانی کی کھال مسجد میں دی تو وہ کھال مسجد کے اندر لگ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب قربانی کا چرم اصدقہ کرنا واجب نہیں اسی لئے فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی
رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلیٰ بنانے یا چمپنی اور مشکیزہ وغیرہ جیسا کہ فتح القدر
درمختار، فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں ہے بلکہ قربانی کے چرے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل
سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چمپنی مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز
سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول گہووں اور گوشت وغیرہ۔ ایسا ہی
فتاویٰ عالمگیری۔ فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ برازیہ میں ہے جس سے ظاہر ہوا کہ قربانی کے چرے کا
وہ حکم نہیں جو زکوٰۃ، عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے
تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکوٰۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکوٰۃ کو مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں
صرف کرنا جائز نہیں کما صرح فی الکتب الفقہیۃ۔ اور چرم قربانی کو مسجد کی تعمیر یا اس کی دیگر
ضروریات میں صرف کرنے کے لئے دینا جائز ہے کہ قربانی کی کھال مسجد کے ہر کام میں لگ سکتی ہے
ہاں اگر چرے کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اب اس قیمت کو مسجد میں دینا جائز
نہیں اس لئے کہ اب اس قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور جس چیز کا صدقہ کرنا واجب ہو وہ مسجد
میں نہیں لگ سکتی کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح اھ۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجری ص ۱

۲، زوی الحج ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از ابراہیم احمد شمسی معین الاسلام دارالعلوم اہلسنت، پراتی بستی

زکوٰۃ یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا دوسری ضروریات میں صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکبندی میں گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے صرف میں لائے جا سکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب زکوٰۃ کی رقم قبرستان کی دیواری یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ

زکاۃ میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوز ان بیئنی بالن کاتۃ المسجد وکذا الحج

وکل ماتملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصاً۔ اگر زکاۃ کی رقم ان چیزوں کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں

تو کسی غریب آدمی کو دیدیں پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا

لہذا قال صدق الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا عن رد المحتار

اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواری یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس

کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں بلکہ چرطے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس

کی جانماز، چلتی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں میں لگائے

یہ سب کر سکتا ہے (بہار شریعت، ۱۵۶ ص ۱۲۱) اور درمختار میں ہے یتصدق بجلدھا و یصل منھا

نحو غریب و جناب و قرینۃ و سفرۃ و دلواہ۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری ص ۱

۱۸، زوی الحج ۱۳۹۸ھ

کتاب المحظر والاباحۃ

حضرت اباحت اور متفرق مسائل

سئلہ: از اللہ بخش پیچیدہ ضلع زنگام دایم۔ پی

پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا ونجوا۔

الجواب: مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔ در مختار کتاب المحظر والاباحۃ باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحۃ ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة ای مباحۃ حسنة كما افادہ النووی فی اذکارہم لخصاص بقدر الضرورة یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہائے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے۔ قال اعلم ان المصافحۃ مستحبة عندک لقاء واما ما اعتادہ الناس من المصافحۃ بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه ولكن لا بأس به۔ قال الشيخ ابو الحسن البکری وتقییداً بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت فی زمنہ والافعب الصلاة کلها کذا الذم لخصاص بقدر الضرورة۔ شامی جلد پنجم ص ۲۵۴۔ یعنی امام نووی نے فرمایا کہ بر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہ حکم ہے یعنی جائز ہے۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی ۱۰ رجب النور ۱۳۸۶ھ۔

سئلہ: از حافظ لیتیق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱) وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کے ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳) زید جو عالم دین ہے دوران تقرب کہہ کہہ کر غیر اللہ سے استمداد جانتے رہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے؟ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب: وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہونے پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پت ۱۰۶ کی آیت کریمہ وابتغوا الیہ الوسیلة کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملة للذوات والاعمال لان الوسیلة کل ما یوسل بہ ای یتقر بہ الی اللہ تعالیٰ من قرابۃ اوضیعة اذ غیر ذلک ۵۱۔

(۲) بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ جس طرح بھی چاہیں انکو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو مدوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چابشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقہ پر توسل کیا کرتے تھے۔ حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال قطا اهل مدينة قطاف شديدا فاشتكا الى عائشة فقالت انظروا قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعوا: مطر وامطر حتى نبت العشب وسمت الابل حتى لتفتت من الشجر فسمى عا ۱۲۰۔

یعنی حضرت ابو جوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا لوگوں نے اہل المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب چھت میں سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر اوڑا اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس انھوں نے

ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ آگا اور اونٹ فرہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال کہا جانے لگا (داری مشکوٰۃ ص ۵۳۵) حضرت علامہ سمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۹۱۱ء) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ یہ ہے کہ حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفا جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے۔ اصاب الناس قحط فی زمن عمربن الخطاب فیما رجلا بلال بن حارث معرفی صحابی الی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استسق الله لا منک فانہم قہلکوا فاستسقا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال ائت عمرفا قرا ۱۰ السلا م وخبہم انہم سیسعون۔ یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ایک مرتبہ قحط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث معرفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے۔ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا تم کو جا کر سلام کہہ دو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے والا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ دواہ عرفی الاستیعاب اور امام تسطانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) زید نے صحیح کہا ہے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی در حیات استمداد کردہ می شود بوی بعد از وفات وی کے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشائخ کہ نصف می کنند در قبور خود مانند تفریبائے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود ہر نیست آنچه خود دیدہ و یا فہمہ است گفتہ و سیدی احمد بن مروف کہ از اعانم فقبا و علماء و مشائخ و یار مہذب است گفت کہ روز سے شیخ ابو العباس حضرتنا از من پرسید کہ امداد می قومی است یا امدادیت من بگنہم قومی گویند کہ امداد می قومی ترست و من می گویم کہ امدادیت قومی ترست پس شیخ گفت نعم زیر کہ وے در سہا حتی ست و در حضرت اوست و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر از ان است کہ ہر و احصا کردہ شود و یا نہی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف صالح کہ منافی و مخالف این باشد و رد کنند این را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی

وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں نے بزرگوں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں ویسے ہی نثر کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ سمرون کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی اور دو دوسرے حضرات کو۔ اور مقصود دھرم نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا گیا۔ اور سیدی احمد بن مزوق جو غظار، فقہاء و علماء و مشائخ مغرب میں سے ہیں انھوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرت نے مجھ سے پوچھا کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک تو کہہ سکتی ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہِ حق میں ہے اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس سنی کی نقل حصر و احصائی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہو (اشتمۃ للمعات جلد اول ص ۱۷۷) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور رسید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا سے تقالے نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا سے تقالے نے اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی ناہسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات المحرمات وانکر اھتہ الذین لا دل لھا من دلیل بل فی الاباحۃ التی فی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں بلکہ کسی چیز کو حرام یا محرم کہہ کر خدا سے تقالے پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکور بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشتر چیر میں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سھتہ و عتاقی اعلم۔ تصوات

جلال الدین احمد الراحمی

۲۰۔ رسوال المکرّم

سئلہ :- از محمد خاھر رضوی ٹیلی فون اسپینچ آفس سورینڈرنگ (سوراشتر)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذاتی نام .. محمد .. کے پہلے یا لگا کر پکارنا یعنی یا محمد کہنا شرعاً کیسا ہے ؟

الجواب :- سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذاتی نام محمد کے پہلے یا لگا کر پکارنا حرام

وانا جائز ہے قرآن مجید پارہ ۱۸، رکوع ۱۵ میں ہے لاجتعلوا دعاء السجود بیکم کدعاء بعضکم بعضاً یعنی رسول کا پکارنا آپس میں ایسا نہ ٹھہرا جیسے ایک دوسرے کو پکارنے ہو کہ اے زید! اے عمر! بلکہ یوں عرض کرو۔ یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، ابو نعیم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کانوا یقولون یا محمد یا ابا القاسم فنههم اللہ عن ذالک

اعظاماً لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلوا یا نبی اللہ! یا رسول اللہ! یعنی پہلے حضور کو یا محمد یا ابا القاسم کہا جائے تا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی تعظیم کے لئے اس سے منع فرمایا اس وقت سے صحابہ کرام یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہا کرتے۔ اور زینبی امام علقمہ سے، امام اسود اور ابو نعیم امام بصری اور امام سعید بن جبیر سے آیت کریمہ کی تفسیر میں روایت کرتے ہیں کہ لاقولوا یا محمد وکن قولوا یا رسول اللہ یعنی اللہ تعالیٰ فرمایا ہے یا محمد نہ کہو، بلکہ یا نبی اللہ یا رسول اللہ کہو۔ اسی لئے علماء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ذاتی نام لے کر ندا کرنی حرام ہے اور بے شک ہی ہونا بھی چاہئے اس لئے کہ جب اس کا مالک و مولیٰ تبارک و تعالیٰ نام لے کر ندا پکارے تو اس کی کیا مجال کہ وہ راہِ ادب سے تجاؤز کرے بلکہ امام زین الدین مرثیٰ وغیرہ محققین نے فرمایا کہ اگر یہ لفظ کسی دعا میں وارد ہو جو خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم فرمائی جیسے دعائے یا محمد انی فوجت بک انی ربی تاہم اس کی جگہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنا چاہئے ہذا افعال الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ کافی تجلی الیقین بان نبیا سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم

لجمعین۔
ک جلال الدین احمد الامجدی

۸۔ صفر المظفر ۹۸ھ

سئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکڑک دوکان دینہ مسجدی تی روڈ گورکھ پور۔

جو لوگ کہ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور پیسے پاتے ہیں تو یہ آمدنی

ان کے لئے جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں

کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال

حاصل کریں تو بیشک اس آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لاکھنڈو انا بنی صننا قلبیلا (پ ۵ د) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے جاہل مجتہد ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت سوال دوسرا حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام مثل غضب ہے عالمگیر یہ میں ہے۔ مآ جمع المسائل بانک تک دی فہو خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و ثناء سے ان کا مقصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر بے حاجتند اور عادت معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طبع بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے مثل نمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسے درخشاں فرمایا اوعظ لجمع المال من ضلالة الجھون والصدای۔ یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہ بود و نصار حرام کی مگر ہوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے بر نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جاتے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جاتے جیسے (پ ۹۶ میں) لاجناح عنیکم ان تتبغوا فضلا من ربکم فرمایا — لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے اذ فی بہ الفقیہ ابوالیث رحمۃ اللہ تعالیٰ کما فی الخانیہ والہندیہ وغیرہما والذی ذکرہ توفیق بن العولین وبالله التوفیق۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۹ صفحہ ۳۹) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حبیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام سنون

مزاج گرامی۔ میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا مستوف ہوں۔ لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں فہم سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض حلقے اس فعل کو صحیبت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عم کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر براہ کیوں کو دف بجاکر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر ساعت فرمایا اس حدیث کو اور اس کے راوی کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواہ تین زیادہ ترا میر خسرو کے نئے گانے اور یہی نئے عرس کے موقع پر قوال ساز نہ گاتے ہیں، امیر شریف، پیلواری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے۔ ایسی حالت میں خواہ تین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی

بے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور ہوں، محتاج کرم حبیب۔

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفانہ کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔
محمد عبدالملک نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشید پور

الجواب

بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا سمیعت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ بولتا ہے اور فتنہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنہ کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں۔ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۳ میں ہے۔ اما اذان المرأة فلا ينها منهية عن رفع صوتها لانه جوڑی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عموماً وصال و بجز کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا منتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ الغناء رقیۃ الزنا و هو مری عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۵) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دن بجا کر گایا اس کی شرح میں امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ تلك الذنات لم یکنی بالذات حد الشهوة۔ یعنی دن بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم ص ۲۱۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دن کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوتے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا۔ اذعہما یا ابابکر فأنہا ایام عید۔ یعنی اسے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا کدیتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دن بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالغنی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از خانان الفار۔ یعنی دن بجانے اور گانے والی الفار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔

اشترک اللمعات جلد اول صفحہ ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے۔ اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انھیں امیر خسر و وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشارے کے ساتھ بھی ساز کا ملنا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں۔ مزامیر حرام است۔ اور مزامیر جبکہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا مکہ معظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے۔ ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولنا ہے۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الہ مجدی

تبیہ

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ:

از محمد انیس الرحمن مدرسہ جامعہ صیdie سید اعظم اترسویا الہ آباد یونی
رد المحتار ص ۶۷ جلد اول مصری میں فقہائے کرام کے طبقہ ثالثہ میں خصان ابو جعفر طحاوی
والابو الحسن کرخی وشمس الائمہ شمسی و فخر الاسلام بزدوی و فخر الدین فاضل خان رضی اللہ عنہم کو شمار فرما کر
فرمایا و امثالہم تو ان کے امثال میں کون کون حضرات آئیں گے۔ طبقہ رابعہ میں یعنی اصحاب تخریج میں
کا لازمی علیہ رحمۃ الباری کا صرف ایک ہی نام رتھم فرمایا البتہ قول ہدایہ نقل میں فرمایا کذا فی تخریج
الکرخی اس طرح ایک نام کا اور اضافہ ہوا۔ تو دو حضرات کے سوا باقی آئمہ تخریج کون کون ہیں طبقہ خامس
یعنی اہل تخریج کے بیان میں صرف دو نام یوں تحریر فرماتے کا بی الحسن القندی و صاحب الامدادیہ
آگے و امثالہم فرمایا تو باقی اصحاب تخریج کون کون حضرات ہیں۔ طبقہ سادسہ ممیزین بین الاقوی و القوی
والضعیف میں فرمایا کاصحاب المتون المعتبورۃ من المتأخرین مثل صاحب الکنز و صاحب المغتار و متسا
یوقایہ و صاحب المجمع تو ان کے علاوہ اہل تیز بین الاقوی و القوی و ضعیف کون کون حضرات ہیں
اور تفصیل ثانی و کامل ان حضرات کی کس کتاب میں ملے گی؟

حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ شریف جلد سوم تحقیق جمہونی القری
و تعریف مصر میں جو احوال فقہائے کرام نقل فرمائے۔ وہ فقہائے کرام کے علاوہ مذکورین بالا اہل
تخریج میں ہیں یا صرف برائے تائید و تصدیق و تقویت ان حضرات کے نام تحریر فرمائے۔ علامہ ابو محمد

امین الدین عبدالوہاب بن احمد بن وسبان دمشقی صاحب منظومہ و سہانیہ اور علامہ عبدالبر بن محمد بن محمد بن محمد الجلبی الشہیر بابن ششمہ تلمیذ محقق علی الاطلاق اور علامہ طحاوی علیہم الرحمہ ان تین حضرات میں کوئی صاحب یتیموں اہل تزیج سے ہیں یا یتیموں حضرات میں کوئی بھی اہل تزیج سے نہیں ہیں؛ اگر اہل تزیج سے نہیں ہیں تو ان کو محققین میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ باقی حضرات طبقہ ثالثہ و رابعہ و خامسہ و سادسہ کے بیان ثنائی میں کوئی کتاب نظر سے گذری ہو تو نام مصنف و کتاب تحریر فرمائیں یا کسی کتاب میں مقدار قناعت بیان ہو تو نام کتاب و جلد و صفحہ تحریر فرمائیں۔

الجواب:

کرام کو صاحب ردالمحتار نے شمار کرنے کے بعد واثمنا لہم فرمایا تو ان کے امثال میں سے حضرت یرکان الدین محمود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب ذخیرہ و محیط برہانی اور حضرت شیخ ظاہر بن احمد علیہ الرحمہ صاحب نصاب و خلاصۃ الفوائد ہیں جیسا کہ حدائق الخفیہ ص ۱۶ اور مقدمۃ عمدۃ الرعاہ فی شرح الوقایہ مطبوعہ عجمیہ ص ۱ میں ہے اور طبقہ رابعہ میں اصحاب تزیج سے صاحب ہدایہ نے ۱ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ جرجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بھی شمار فرمایا ہے جیسا کہ مقدمۃ عمدۃ الرعاہ کے حاشیہ ص ۱ پر مولوی عبدالحی فرنگی علی نے لکھا ہے۔ اور طبقہ خامسہ میں باقی اصحاب تزیج سے ابن ہمام بھی ہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد خامسہ ص ۳۹ میں ردالمحتار سے ہے قدمنا غیر مبرۃ ان الکماکان من اهل التزیج اور حدائق الخفیہ ص ۱۶ میں ہے کہ مولیٰ شمس الدین احمد بن کمال پاشا بلکہ مولیٰ افاضل ابو السعود عمادی بھی اصحاب تزیج سے ہیں اور عمدۃ الرعاہ ص ۱ کے حاشیہ پر ہے کہ کفوسی نے علی رازمی تلمیذ حسن بن زیاد اور ابن کمال پاشا رومی کو بھی اصحاب تزیج سے شمار کیا ہے۔ اور طبقہ سادسہ میں باقی میزین بین الاقویٰ و القوی سے شمس الائمہ محمد کدری، جمال الدین حصیری اور حافظ الدین النسفی بھی ہیں (حدائق الخفیہ ص ۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان نے تحقیق جمعہ ۱۶ میں جن فقہائے کرام کا ذکر فرمایا ہے ظاہر یہ ہے کہ جن کا اصحاب تزیج سے ہونا پہلے گذرا ان کے علاوہ باقی لوگ اصحاب تزیج سے نہیں۔ ان کے نام صرف تاہمہ و تصدیق کے لئے تحریر فرماتے گئے ہیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں سے بعض کو کچھ لوگوں نے اصحاب تزیج سے شمار کیا ہو۔ اور علامہ عبدالوہاب بن احمد بن وسبان دمشقی صاحب منظومہ و سہانیہ کو حدائق الخفیہ میں نہ صاحب تزیج لکھا ہے نہ محقق۔ اور محمد بن محمد شحمہ الشہیر بابن ششمہ جن کا لقب محی الدین اور کنیت ابو الولید تھی جو حلب اور شام کی

قضایہ مقرر ہوئے تھے۔ ان کے تذکرہ میں ہے کہ ابن ہمام ان کے تلمیذ تھے نہ کہ استاد۔ اور ابن ہمام کے تذکرہ میں ہے کہ آپ نے قاضی عبد الدین بن شحنة سے استفادہ کیا۔ البتہ محمد بن محمد بن شحنة کے بارے میں ہے کہ وہ ابن ہمام کے تلمیذ تھے۔ لیکن علامہ عبد البر بن محمد بن عبد الدین محمد بن محمد بن محمود ابو البرکات بن ابو الفضل بن المحب ابو الولید الحلبي ثم القاهری الشبیر کسلف با بن شحنة بن کو سوال میں تلمیذ محقق علی الاطلاق لکھا گیا ہے وہ ۸۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام ابن ہمام نے ۸۵۰ھ میں وفات پائی یعنی ابن ہمام کی وفات کے وقت علامہ عبد البر الشبیر با بن شحنة کی عمر صرف دس سال کی تھی اور اس عمر میں محقق علی الاطلاق سے شرف تلمذ حاصل کرنا قریب قیاس نہیں۔ بہر حال کسی بھی ابن شحنة کو ان کے تذکرے میں نہ اصحاب ترمذ سے لکھا ہے اور نہ محقق۔ البتہ علامہ سید طحاوی کو محقق لکھا ہے۔ اصحاب ترمذ سے ان کو بھی نہ لکھا۔ کوئی ایسی کتاب ہماری نگاہ سے نہیں گذر چکی جس طبقات فقہائے حنفیہ کا مفصل ذکر ہو تو فوراً ذکر عمدۃ الرعاہ اور حدائق الخفییہ میں ملاحظہ کی روشنی میں جواب تحریر کیا گیا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ

مسئلہ: از عبد القیوم بہاری امام مسجد کھریل ضلع اہمدور (ایم۔ پی) ایک پیر صاحب اپنے شجرہ نامہ میں لفظ صحیح تعلیم مریدان تحریر فرماتے ہیں۔ بشرطیکہ سجدہ صنم یعنی بت نہ ہو۔ سجدہ تحیہ (تعلیمی سجدہ) بمنزلہ سلام جائز ہے۔ اس بات سے واقف رہنا چاہئے کہ خانقاہ کے اندر شیخ کو جس طرح سلام کرنا جائز ہے اسی طرح سلام کی نیت سے سجدہ کرنا جائز ہے۔ کیا یہ درست وجائز ہے اور ان کا بیعت کرنا کیا ہے جو اب سے مطلع فرما کر ممنون و شکور فرمائیں گے۔

الجواب: خداے تعالیٰ کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں چاہے

وہ صنم ہو یا غیر صنم۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی مخلوق کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) اس حدیث شریف کے تحت حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان السجدة لا تحل لغير الله فمن سجد لغيره حلال نہیں ہے (مرقاۃ جلد سوم ص ۴۳) اور شرح فقہ اکبر ص ۲۳۳ میں تحریر فرمایا السجدة حرام لغيره سبحانه یعنی خداے تعالیٰ کے علاوہ دوسرے کو سجدہ کرنا حرام ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۳۳ میں ہے کہ جس نے بطور سلام بادشاہ کو

سجدہ کیا یا اس کے سامنے زمین چومی تو کافر نہ ہوا مگر ارتکاب کبیرہ کے سبب گنہگار ہوا۔ معلوم ہوا کہ سلام کی نیت سے بھی سجدہ کرنا جائز نہیں۔ چاہے وہ بادشاہ ہو یا شیخ۔ لہذا جو شخص غیر خدا کو سجدہ جائز بتائے وہ گمراہ ہے اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل جاننے کے لئے علامت حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ التذیۃ الزکیۃ لجماعۃ مجتہدین النجفیۃ کا مطالعہ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال، ۱۴۰۲ھ

از محمد حنیف رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کراچی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟ جو کہ کتابت ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کا لفظ بڑے بڑے علماء اور بزرگوں کے لئے بھی جائز ہے کہ یہ لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اور زید کہتا ہے کہ کوئی دینی پیشوا خواہ کتنا ہی بڑا ہو اگر صحابی نہ ہو تو اسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز نہیں کہ یہ لفظ صحابہ کرام کے ساتھ ہے اسی لئے حضرت اوس قرنی کو جو عاشق رسول اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ کے مقبول تھے مگر اتنے بڑے بزرگ کو بھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں لکھا جاتا تو کسی دوسرے بزرگ کو جو صحابی نہ ہوں رضی اللہ عنہ لکھنا غلط ہے۔ لہذا اس کے بارے میں کس کا قول صحیح ہے؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب۔ غیر صحابہ کے لئے

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ استعمال کرنا جائز ہے جیسا کہ درخت ریح شامی جلد پنجم ص ۴۸ میں ہے۔ یتحب الترضی للصحابۃ والترحم للتابعین ومن بعدہم من العلماء والعباد وسائر الاخیار وکذا یجوز عکسہ وهو الترحم للصحابۃ والترضی للتابعین ومن بعدہم علی السراجہ ام لخصنا من صحابہ کیلئے رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنا صحیح ہے اور تابعین کیلئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم صحیح ہے، اور اس کا اطلاق صحابہ کیلئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اور تابعین وغیرہ علماء و مشائخ کے لئے راجح مذہب پر رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی جائز ہے۔ اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خواجه رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لیسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد سوم ص ۵۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ویذکر من سواہم ای من سوی الانبیاء من الاحیاء وغیرہم بالصواب والرضی فیقال غرض اللہ تعالیٰ لہم ورضی عنہم ام لخصنا اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علاوہ ائمہ وغیرہ علماء و مشائخ کو غفران در ضلعے یاد کیا جائے۔ تو غفر اللہ تعالیٰ لہم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہا جائے۔ لہذا بجز کقول صحیح ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بڑے بڑے علماء اور بزرگوں کے لئے بھی جائز ہے اور زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ کوئی دینی پیشوا خواہ کتنا ہی بڑا ہو اگر صحابی نہ ہو تو اسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز نہیں۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ حضرت اویس قرنی کو اسی لئے رضی اللہ عنہ نہیں لکھا جانا کہ وہ صحابی نہیں تھے۔ اس لئے کہ محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن کو کتب خانہ رحیمیہ دیوبند نے اخبار الاخبار شریف کے ٹائٹیل بیچ پر سیداً محققین اور برگزیدہ جناب باری لکھا ہے۔ انھوں نے اپنی مشہور کتاب اشعۃ اللمعات میں جلد چہارم صفحہ ۴۲ پر حضرت اویس قرنی کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔ اور حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے تابعی ہیں کہ جن کی ملاقات بہت سے بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ سے ہوئی ہے اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے تابعی ہیں جن کی ملاقات صرف چند صحابہ سے ہوئی ہے ان کو خاتمہ محققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند صفحات ۳۵، ۳۶، ۳۷ اور صفحہ ۴۲ پر کل چھ جگہ رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اور انہی حضرت علامہ شامی نے اپنی کتاب اسی جلد مطبوعہ دیوبند صفحات ۳۵، ۳۸، ۴۱ اور صفحہ ۴۳ پر کل سات جگہ حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور صفحہ ۴۳ پر حضرت سہیل بن عبد اللہ تستری کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں بزرگ تابعی بھی نہ تھے کہ امام شافعی کی پیدائش ۱۵۰ھ میں ہوئی اور انتقال ۲۰۳ھ میں ہوا۔ اور حضرت تستری کا انتقال ۲۸۲ھ میں ہوا۔ اور حضرت علامہ علاء الدین محمد بن علی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور کتاب درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند صفحہ ۲۵ پر حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور صفحہ ۴۳ پر حضرت عبد اللہ بن مبارک کو رضی اللہ عنہ لکھا اور یہ بھی تابعی نہ تھے کہ ان کی پیدائش ۱۸۱ھ میں ہوئی۔

اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفسیر کبیر جلد ششم صفحہ ۳۸۲ پر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اور امام الحدیث حضرت طاعی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سبھی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول مطبوعہ بمبئی صفحہ ۳ پر حضرت امام اعظم اور حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اور سید العلماء حضرت علیہ لوطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف لوطاوی علی مرقاۃ مطبوعہ قسطنطنیہ صفحہ ۱۱ پر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔

اور حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے احیاء العلوم جلد دوم صفحہ ۷ پر حضرت امام مالک

اور حضرت امام شافعی کو رضی اللہ تعالیٰ عنہا لکھا ہے۔

اور شارح بخاری علامہ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ فتح الباری ص ۱۵ پر امام بخاری کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا جن کی پیدائش ۱۹۳ھ میں ہوئی۔ اور ابی علامہ ابن حجر عسقلانی نے اسی کتاب کے مقدمہ ص ۲ پر حضرت امام شافعی کو بھی رضی اللہ عنہ لکھا۔

اور شارح مسلم حضرت ابو زکریا امام محمد بن ابی الدین ذوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مقدمہ شرح مسلم شریف ص ۱ پر حضرت امام مسلم کو رضی اللہ عنہ لکھا جن کی ولادت ۲۶۱ھ میں ہوئی۔

اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱ پر حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۹ پر حضرت شیخ نے امام بخاری کو بھی رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔

اور حدیث کی مشہور کتاب مشکوٰۃ شریف کے مصنف حضرت شیخ ولی الدین محمد بن عبدالمنظیب تبریزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ ص ۱ پر صاحب مصابیح حضرت علامہ ابو محمد حسین بن سوذنا بنوی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور ابی علامہ بخومی کو تفسیر سالم التذیل مطبوعہ مصر کے ص ۳ پر بھی رضی اللہ عنہ لکھا گیا ہے جو بیخ نامی بھی نہ تھے کہ ان کا انتقال چھٹی صدی ہجری میں ہوا ہے۔

اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خواجه صہری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف نسیم الریاض جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵ پر حضرت علامہ قاضی عیاض کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور یہ بھی بیخ نامی نہ تھے چھٹی صدی ہجری کے عالم تھے کہ ان کا انتقال ۵۵۲ھ میں ہوا۔

اور سیدالمتفقین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات جلد

اول ص ۱ پر اور اخبار الانحیاء مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند کے صفحات ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۲۳،

۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳ پر کل پندرہ مقامات پر حضرت ثوث پاک بیخ نامی بخاری القادر

محمد بن جیلانی کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے جن کی ولادت ۳۱۶ھ اور بقول بعض ۳۱۷ھ میں ہوئی۔

اور امام الحدیث حضرت طامی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲ پر حضرت عبداللہ

بن مبارک، حضرت یثرب بن سعد، حضرت امام مالک بن انس، حضرت داؤد طائی، حضرت ابراہیم بن ادہم

اور حضرت فضیل بن عیاض وغیرہم کو رضی اللہ عنہم جمعین لکھا ہے۔ حالانکہ ان میں سے کوئی مصابی

نہیں ہے۔

اور عارف باللہ شیخ احمد صاوی ماگی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی تفسیر صاوی جلد اول ص ۳ پر حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل، علامہ شیخ احمد دویر، علامہ شیخ امیر، علامہ شمس الدین محمد بن سالم حفناوی، امام ابو الحسن شیخ نعیمی صیدی عدوی، علامہ محمد بن بدیری دمیاطی، علامہ نور الدین علی شبرطمی، علامہ حلبی صاحب السیرۃ، علامہ علی اجہوری، علامہ بر بان عقیلی، علامہ شمس الدین محمد عقیلی، علامہ امام زیادوی، علامہ شیخ زلمی، شیخ الاسلام علامہ زکریا انصاری، علامہ جلال الدین علی اور علامہ جلال الدین سیوطی ان تمام علماء کورضی اللہ عنہم لکھا ہے جن میں سے کوئی صحابی نہیں۔

اور حضرت علامہ ابو الحسن نور الملتہ والدین علی بن یوسف شظونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف بیحۃ الاسرار میں غیر صحابہ کو بے شمار مقامات پر رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور ہدیہ میں صاحب ہدیہ کو ان کے شاگردوں کی مقام پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اگر یہ لفظ ان کے ساتھ خاص ہوتا یعنی غیر صحابہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز نہ ہوتا تو اتنے بڑے بڑے محققین جو اپنے زمانے میں علم کے آفتاب و ماہتاب تھے یہ لوگ غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہم کہتے یہاں تک کہ عام دیوبندی و ہالی جو رضی اللہ عنہم کو صحابہ کے ساتھ خاص لکھتے ہیں اور غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہم کہتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی رضی اللہ عنہما لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳ پر ہے۔ "مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ عنہما چند روز کے بعد ایسے ہم سبق ہے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوٹنا" قرآن کریم سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ پارہ ۱۱۳ سورۃ البیئہ میں ہے رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ مِنْ حَشْيَةِ رَبِّهِ يَوْمِي رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ان لوگوں کے لئے ہے جو اپنے رب سے ڈریں۔ جیسا کہ تفسیر مدارک جلد چہارم مصری ص ۳۲ میں ہے۔ (ذَلِكَ) ای الرضا عن حشيتي حيثه اس کا مطلب یہ ہے کہ رضائے رضی اللہ عنہم ورضوا عنه ان لوگوں کے لئے ہے جن کے دل میں رب کی خشیت ہو۔

اور رب کی خشیت علماء ہی کا خاصہ ہے۔ جیسا کہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ ذَالِكَ لِمَنْ حَشِيَ رَبَّهٖ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ هذه الآية اخاضها اليها نية اخرى صراحا مجموعا ديلا على فضل العلم والعلماء وذلك لانه تعالى قال إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ فَذَلِكَ لِمَنْ حَشِيَ رَبَّهٖ

الایة علی ان العالم یكون صاحب الخشبة۔ یعنی اس آیت کریمہ کو دوسری آیت سے ملانے پر علم اور
 علم کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صرف اس کے بندے علماء ہی کو خشیت الہی
 حاصل ہوتی ہے۔ تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت الہی علماء کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۳۷۷)
 اور تفسیر روح البیان جلد دوم ص ۴۹۱ میں اس آیت کریمہ ذَلِكُمْ يَوْمَ الْخَيْبَةِ رَبِّكَ تَحْتَهُ ہے۔

ذلك الخشبة التي من خصائص العلماء بشؤون الله تعالى مناط لجميع الكمالات العالمية و العلية المستتعة
 للسعادات الدينية و الدنيوية قال الله تعالى انما يخشى الله من عباده العلماء یعنی خشیت
 الہی جو اللہ تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کا خاصہ ہے۔ اسی پر تمام کمالات علمیہ و عملیہ کا دار و
 مدار ہے کہ جن سے دینی اور دنیوی سادات میں حاصل ہوتی ہیں۔

خاصہ یہ ہوا کہ رضی اللہ عنہم در ضواعنہ اس کے لئے ہے جسے خشیت الہی ہو۔ اور خشیت الہی خدائے
 تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ رضی اللہ عنہم و رضواعنہ خدائے تعالیٰ
 کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے۔ یعنی جلیل القدر علماء و مشائخ کے لئے نہ کہ بے عمل علماء کے
 لئے کہ جب وہ بے عمل ہیں تو ان کو خشیت الہی حاصل نہیں ہے اور جب خشیت الہی نہیں ہے تو وہ صرف
 نام کے عالم ہیں حقیقت میں عالم نہیں ہیں۔

اور تفسیر خازن و تفسیر سالم التریل جلد پنجم ص ۳۰۲ میں ہے۔ قال الشعبي انما العالم من
 خشى الله عز وجل۔ امام شامی نے فرمایا کہ عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عز و جل کی خشیت حاصل ہو۔

اور تفسیر خازن کے اسی صفحہ ۳۰۲ پر ہے۔ قال الربيع بن ابي اسحق من لم يخش الله فليس بعالم
 یعنی امام ربیع بن اسحاق نے فرمایا کہ جسے خشیت الہی حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ ثابت ہوا کہ رضی اللہ عنہ صرف
 باعمل علماء و مشائخ کے لئے ہے۔ مگر یہ لفظ چونکہ عرف میں بڑا موقر ہے یہاں لگ کہ بہت سے لوگ
 اسے صحابہ کرام ہی کے لئے خاص سمجھتے ہیں۔ لہذا اسے ہر ایک کے لئے نہ استعمال کیا جاتے بلکہ اسے
 بڑے بڑے علماء و مشائخ ہی کے لئے استعمال کیا جاتے جیسے کہ ہمارے بزرگوں نے کیا ہے۔

هذا ما ظهر لي والعالم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل شانہ و صلى الله تعالى

عليه وسلم

ک
 جلال الدين احمد الامجدی
 ۲۱ رمضان المظفر ۱۴۰۱ھ

فتویٰ متعلق سجدہ عظیم

سئلہ: ازینبر محی الدین احمد محلہ بلغیہ۔ اللفات گنج ضلع فیض آباد
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے میں کہ زید اپنے پیر کو سجدہ کرتا تھا پھر جب
پیر کا انتقال ہو گیا تو قبر کو سجدہ کرتا ہے بجز کہتا ہے کہ پیر کو یا کسی قبر کو سجدہ کرنا حرام و ناجائز ہے اور زید
کہتا ہے کہ یہ سجدہ تنظیمی ہے اور سجدہ تنظیمی کا جائز ہونا قرآن و حدیث اور فقہائے کرام کے اقوال سے
ثابت ہے تو اس میں کس کا قول درست ہے؟ جواب تحریر فرما کر عند الشرح ما جریوں۔

لک الحمد یا اللہ۔ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ

الجواب: بعون اللہ الملک الوہاب۔ بجز کا قول صحیح و درست
ہے۔ بے شک سجدہ تنظیمی سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید کا قول باطل و مردود ہے۔ قرآن و حدیث
اور فقہائے کرام کے اقوال سے سجدہ تنظیمی کا جواز نہیں ثابت ہے بلکہ ناجائز اور حرام ہونا ثابت ہے۔

قرآن کریم سے سجدہ عظیمی کی حرمت: قرآن کریم پارہ سوم رکوع ۱۴ میں ہے۔ ایسا کہ

بالکفر بعد اذ انتم مسلمون۔ یعنی کیا نبی تمہیں کفر کا حکم دے بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو۔ عبد بن
حمید اپنی سند میں سیدنا امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا۔ بضعی
ان رجلا قال یا رسول اللہ سلم علیک کما یسلم بعضنا علی بعض اذ لا یسجد لک قال لا ولیک
اگر موانعیکم واعر فوالحق لا ہلہ فانتہ لا یبغی ان یسجد لاحد من دون اللہ فانزل اللہ
تعالیٰ ما کان لبشر الی قولہ بعد اذ انتم مسلمون۔ یعنی مجھے حدیث نہیں ہوئی کہ ایک صحابی نے عرض

کیا یا رسول اللہ! ہم حضور کو بھی ایسا ہی سلام کرتے ہیں جیسا کہ آپس میں کیا ہم حضور کو سجدہ نہ کریں؟ فرمایا نہیں۔ بلکہ اپنے نبی کی تنظیم کرو اور سجدہ خاص تھی خدا ہے اسی کے لئے رکھو۔ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ جائز نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔

اگرچہ بعض مفسرین نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ نجران کے نصاریٰ نے جب کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انہیں حکم دیا ہے کہ وہ انہیں رب ٹھہرائیں تو اس آیت کا نزول ہوا۔ لیکن تفسیر مدارک تفسیر ابوالسود، تفسیر کبیر اور نزل وغیرہم عامہ مفسرین نے سبب اول ہی کو ترجیح دی ہے کہ مسلمانوں نے حضور کو سجدہ کرنے کی درخواست کی تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ آخر آیت میں فرمایا یا مگر کہ

یا کفر بعد اذ انتم مسلمون یعنی کیا تمہیں کفر کا حکم دیں بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو تو واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مخاطب نصاریٰ نہیں ہیں بلکہ مسلمان ہیں جنہوں نے سجدہ کی درخواست کی تھی تفسیر مدارک میں ہے۔ قوله تعالیٰ بعد اذ انتم مسلمون يدل على ان المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استاذنوه ان يسجدوا لله تفسیر ابوالسود میں اللہ تعالیٰ کے قول بعد اذ انتم مسلمون کے بعد ہے بدل علی ان الخطاب للمسلمين وهم المستاذنون للسجود له عليه السلام اور تفسیر کبیر میں صاحب کشف کے قول نقل کر کے مقرر رکھا چنانچہ فرمایا قال صاحب الكشاف قوله بعد اذ انتم مسلمون دليل على ان الخطابين كانوا مسلمين وهم الذين استاذنوا الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في ان يسجدوا لله اور حمل میں تفسیر حلالین کے قول او لما طلب بعض المسلمين السجود له صلى الله عليه وسلم تمت فرمایا يقرب هذا الاحتمال قوله في اخر الآية بعد اذ انتم مسلمون مذکورہ بالا تفاسیر کے عبارتوں سے آنتاب نیم روز کی طرح روشن ہو گیا کہ صحابہ نے حضور کو سجدہ کی درخواست کی اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور صحابہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے سجدہ عبادت کی درخواست کی تھی دو وجہ سے باطل ہے اول اس لئے کہ مخالف و موافق ہر شخص اچھی طرح جانتا تھا کہ حضور ایک اللہ کی عبادت کی طرف مانتے ہیں اور شرک کے برابر کسی دوسری چیز کو دشمن نہیں رکھتے تو صحابہ کرام سے عبادت نبی کی درخواست اور وہ بھی خود نبی سے کیونکر متصور ہو سکتی ہے؟ دوسرے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ عبادت غیر اللہ کی درخواست کر کے تم کافر ہو گئے دوبارہ اسلام لاؤ بلکہ جواب دیا یہ فرمایا کہ ایسا نہ کرو۔ یہیں سے یہ بات بھی روشن ہو گئی کہ آیت کریمہ میں لفظ کفر سے متنی کفر نہیں مراد ہے

اس لئے کہ حقیقی کفر کی درخواست کرنے کے بھی آدمی مسلمان نہیں رہ جاتا پھر کیونکر فرمایا جانا انہم مسلمانوں
 رہا یہ سوال کہ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی درخواست کو کفر سے کیوں تعبیر فرمایا؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سجدہ
 تحت کی صورت میں ہا صورت کفر ہے تو وہ کفر ضروری نہ ہو رہے اس لئے اسے کفر سے تعبیر کیا گیا۔ تو
 قرآن کریم کے اس انداز بیان نے ثابت کر دیا کہ سجدہ تنظیمی ایسا سخت حرام ہے کہ مشابہ کفر ہے اس سے یہا
 واجب و لازم ہے چنانچہ اکیلی فی استنباط السنن میں اسی آیت کریمہ کے تحت فرمایا۔ غیبہ
 تحريم السجود لغير الله تعالى اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ غیر خدا کے لئے سجدہ حرام ہے۔

احادیث کریمہ سے سجدہ عظیمی کی حرمت

حدیث اول: عن ابی ہریرۃ قال

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لو كنت امر زحدا ان يسجد لاحد لاسرت
 المرأة ان تسجد لزوجها یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی (مخلوق) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے
 شوہر کو سجدہ کرے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۸۱)

اس حدیث کے تحت حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری تحریر فرماتے ہیں۔ ان السجدة
 لا تحل لغير الله۔ یعنی غیر اللہ کے لئے سجدہ حلال نہیں ہے (مرقاۃ جلد سوم ص ۳۶)

حدیث دوم: عن قیس بن سعد قال اتيت الحيرة فראيتهم يسجدون لملء زبان
 لهم فقلت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم احق ان يسجد له فانتيت رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت انى اتيت الحيرة فראيتهم يسجدون لملء زبان لهم
 فانت احق بان يسجد لك فقال لى اذ اتيت لومررت بقبرى اذ كنت تسجد له فقلت لا فقال
 لا تفعلوا لو كنت امر احد ان يسجد لاحد لاسرت النساء ان يسجدن لازوجهن۔ یعنی حضرت
 قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں شہر حیرہ گیا تو وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنے سردار
 کو سجدہ کرتے ہیں میں نے اپنے دل میں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہت زیادہ اس کے سنی
 ہیں کہ آپ کو سجدہ کیا جائے۔ حضور نے فرمایا کہ اگر تم ہمارے مزار پر گزرو تو کیا مزار کو سجدہ کرو گے؟
 میں نے عرض کیا نہیں۔ حضور نے فرمایا ایسا نہ کرنا اگر میں کسی کو کسی (مخلوق) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو
 ضرور میں عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۲۸۲)

حدیث سووم: عن عائشة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان في نفر من

المهاجرين والانصار فجاءه بغير فجعل له فقال اصحابه يا رسول الله تسجد لك البهائم والشجر
فمن احق ان تسجد لك فقال اعبد وادبكم واكرموا اخاكم لو كنت امر احد ان يسجد لاحد

لاسرت الملائكة ان تسجد لسزوجها۔ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مہاجرین و انصار کی ایک جماعت میں تشریف فرما تھے کہ ایک اونٹ نے آکر حضور کو
سجدہ کیا صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ چوبیسے اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم زیادہ مستحق ہیں
کہ حضور کو سجدہ کریں۔ حضور نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور ہماری تعظیم کرو اگر میں کسی کو کسی
د مخلوق کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ احمد مشکوٰۃ ص ۲۸۳

حدیث چہارم: محمد بن حنفی حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب موطا امام محمد
باب القبر یخذ مسجد اویسی علیہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قاتل اللہ الیہود اتخذوا قبور انبیائکھم مساجد
یعنی یہود کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دے کہ انھوں نے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔

حدیث پنجم: عن عائشة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال في مرضه

الذي لم يقم من لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائکھم مساجد۔ یعنی حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے
مرض میں فرمایا کہ یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو کہ انھوں نے اپنی انبیاء کی قبروں کو محل سجدہ بنا لیا۔
(بخاری، سلم، مشکوٰۃ ص ۶۹)

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں۔ قال القاضی کانت

اليهود والنصارى يسجدون للقبور انبيائکھم ويجعلون قبلة ويتوجهون في الصلاة نحوها

فقد اتخذوها اوثاناً فذلک لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك۔ یعنی علامہ تاضی

بیضاوی نے فرمایا کہ یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء علیہم السلام کے مزاروں کو سجدہ کرنے اور انھیں قبلہ

بنا کر اپنی نماز میں منہ کرتے تو انھوں نے ان کو بت بنا لیا اس لئے حضور نے ان پر لعنت کی اور مسلمانوں

کو اس سے منع فرمایا (ترغابہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۵۶)

اور حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت

فرماتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کہ قبور انبیاء را مساجد گرفتند اس پر دو طریق تصور است یکے آنکہ سجدہ بقبور بر بند و مقصود عبادت آن دارند چنانکہ بت پرستان بت می پرستند۔ دوم آنکہ مقصود منظور عبادت مولیٰ تعالیٰ دارند و لیکن اعتقاد بر بند کہ توجہ بقبور ایشان در نماز و عبادت حق موجب قرب و رضائے دے تعالیٰ است و ایس بر دو طریق نامرضی و نامشروع است اول خود شرک جلی کفرست و ثانی نیز حرام است از جهت آن کہ در وے نیز اشراک بخداست اگر چہ خفی است و بہر دو طریق لعن منوجہ است و نماز گزار دن بجانب قبر نبی یا مرد صالح بقصد تبرک و تعظیم حرام است بیچ را کس را در آن خلفان نیست۔

یعنی یہود و نصاریٰ نے جو انبیاء کرام علیہم السلام کے مزارات کو سجدہ گاہ بنا یا نخواستہ و طرح پر تصور ہے۔ ایک تو یہ کہ مزار کو سجدہ کرتے تھے اور اسی کو مقصود عبادت سمجھتے تھے جیسے کہ بت پرست لوگ بت کی پرستش کرتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ خدائے تعالیٰ کی عبادت مقصود اور منظور تھی لیکن وہ لوگ یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خدائے تعالیٰ کی عبادت اور نماز میں انبیاء علیہم السلام کی قبروں کا سامنے سونا فائدے تلے کی نزدیکی اور اس کی خوشی کا سبب ہے اور یہ دونوں صورتیں ناپسندیدہ اور ناجائز ہیں اول تو شرک جلی اور کفر ہے اور دوسری صورت بھی حرام ہے اس لئے کہ اس صورت میں بھی خدائے تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنا ہے اگر چہ یہ شرک خفی ہے اور لعنت دونوں صورتوں میں ہے اور بیکرت و تعظیم کے قصد سے کسی نبی یا ولی کے مزار کی طرف توجہ ہو کر نماز پڑھا حرام ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے۔ **اشوہ المصاحح** حدیث اور شارحین حدیث کے ان اقوال سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ قبر سامنے ہو تو اللہ تعالیٰ کے لئے سجدہ حرام و ناجائز ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے جس سے ثابت ہوا کہ خود قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ حرام و ناجائز ہے۔

فقہائے کرام کے نزدیک سجدہ می حرام ہے

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں۔ **السجدة حرام لغیرہ سبحانہ۔** یعنی غیر اللہ کے لئے سجدہ حرام ہے و شرح فقہ اکبر ص ۳۳ اور فتاویٰ مالگیری جلد پنجم ص ۳۳ میں جوابہ الاغلامی سے ہے من سجد للسلطان علی وجه التعمیة او قبل الارض بین یدیه لا یكفر و لكن ینافس لادرتکاب الکبیرة و هو المختار وقال الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ ان سجد للسلطان بنیة العبادة او لغیرتھضو النیة فقد کفر۔ یعنی جس نے بطور تمیث بادشاہ کو سجدہ کیا یا اس کے سامنے زمین چومی تو کافر ہوا۔ مگر ارتکاب

کبیرہ کے سبب گنہگار ہوا۔ مذہبِ مَنارِ نبوی ہے اور نقیۃ ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر عبادت کی نیت سے بادشاہ کو سجدہ کیا یا عبادت و تحیت کی نیت اس وقت نہ تھی تو بے شک کافر ہو گیا۔
 پھر فناوی عالم گیری کے اسی صفحہ پر فناوی عزائب سے ہے۔ لایحوز السجود الا للہ تعالیٰ
 غیر خدا کے لئے سجدہ جائز نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اجماع
 قطعی است بر تحریم سجدہ۔ یعنی (تنظیمی) سجدہ حرام ہونے پر اجماع قطعی ہے (فناوی عزیزیہ مطبوعہ رحیمیہ
 جلد اول ص ۱۱)

سجدہ تو سجدہ زمین بوسی بھی حرام ہے فناوی عالم گیری جلد پنجم مصری ص ۳۳ میں

جائز صغیر و تنار خانیر سے ہے۔ تقبیل الارض بین یدی العظیمہ ص ۱۱ وان الفاعل والراضی
 اشمان۔ یعنی بزرگوں کے سامنے زمین بوسی حرام ہے اور چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے
 دونوں گنہگار ہیں۔

اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں اما تقبیل الارض فهو قریب
 من السجود الا ان وضع الجبین او اخذ علی الارض اٹھس واقبح من تقبیل الارض۔ یعنی زمین
 چومنا سجدہ کے قریب ہے اور پیشانی یا رخسار زمین پر رکھنا اس سے بھی زیادہ فحش اور قبیح ہے (شرح
 فقہ اکبر ص ۳۳۸)

اور فناوی عالم گیری جلد پنجم مصری ص ۳۳ میں فناوی عزائب سے ہے۔ تقبیل الارض
 بین یدی العلماء والنہاد فعل الجهال والفاعل والراضی اشمان۔ یعنی عالموں اور بزرگوں
 کے سامنے زمین چومنا جاہلوں کا کام ہے زمین چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے دونوں
 گنہگار ہیں۔

اور کتاب الحظر والاباحۃ و در مختار جلد پنجم و کفایہ کر لانی شرح ہدایہ تقبیل فصل فی البیع میں ہے
 ما یفعلونہ من تقبیل الارض بین یدی العلماء والعظیماء فحرام والفاعل والراضی
 بہ اشمان لانہ یشبہ بعبادۃ الوثن۔ یعنی عالموں اور بزرگوں کے سامنے زمین چومنا حرام
 ہے چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے دونوں گنہگار ہیں اس لئے کہ یہ فعل بت پرستی
 کے مشابہ ہے۔

درمختار میں اتنی عبارت زیادہ ہے ہل یکفہر ان علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر و ان علی وجہ التحیۃ لاوصاراشا صرتکما للکبیرۃ (سوال) کیا زمین جو منے والا کافر ہو جائیگا (جواب) اگر زمین بوسی طریق عبادت و تعظیم درمثل تعظیم الہی، کرے تو کافر ہے اور اگر بطریق تہمت ہو تو کافر نہیں گنہگار مرتکب کبیرہ ہے۔

فقہائے کرام کی ان عبارتوں سے معلوم ہو کہ زمین جو منابت پرستی کے مشابہت کے سبب حرام ہے حالانکہ وہ حقیقت میں سجدہ نہیں اس لئے کہ سجدہ میں پیشانی زمین پر رکھنی ضروری ہے تو جب زمین بوسی کا یہ حال ہے تو خود سجدہ بت پرستی کی مشابہت کے سبب کس درجہ سخت ناجائز و حرام ہوگا۔ ایسا ذالشد (ماخوذ از زبدۃ الزکیۃ فی حرمت سجود التیمہ۔ رسالہ مبارکہ اعلیٰ حضرت پیشوا کے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان)۔

بقدر رکوع جھکنا بھی منع ہے

فناوی عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۳۳۱ میں جواب الامتالی

سے ہے الانحناء للسلطان او لغيره مکروہ لانہ شبہ فعل الموحوس۔ بادشاہ ہو یا کوئی دوسرا جو اس کے لئے بقدر رکوع جھکنا منع ہے کہ جو اس کے فعل سے شاہ ہے۔

اور شامی جلد پنجم ص ۲۳۶ میں محیط سے ہے یکرہ الانحناء للسلطان وغیرہ بادشاہ ہو خواہ کوئی ہو اس کے لئے بقدر رکوع جھکنا منع ہے۔

اور پھر فناوی عالمگیری جلد پنجم ص ۳۳۱ میں تم تاشی سے ہے۔ یکرہ الانحناء عنہ التحیۃ وید ورد الخفی۔ یعنی سلام کرتے وقت بقدر رکوع جھکنا منع ہے۔ حدیث میں اس سے مانعت فوائی ہو

انتباہ سجدہ تطہی کے توازن کے ثبوت میں حضرت آدمؑ اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعہ کو پیش کرنا جہالت ہے اس لئے کہ سجدہ کی نوعیت میں اختلاف ہے بعض مفسرین نے کہا

کہ وہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا اور حضرت آدمؑ اور حضرت یوسف علیہما السلام بحیثیت قبلہ کے تھے جیسا تفسیر خازن اور معالم التنزیل وغیرہا میں ہے۔ قیل معنی قوله اسجد والاد۱۴ ای الی آدم فکان آدم قبلۃ والسجود لله تعالیٰ كما جعلت الکعبۃ قبلۃ الصلوۃ والصلوۃ لله تعالیٰ۔ یعنی بعض لوگوں نے کہا کہ آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں کہ آدم کی طرف سجدہ کرو تو آدم قبلہ تھے اور سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا جیسے کہ کعبہ نماز کا قبلہ ہے اور نماز اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔

اور سورۃ یوسف میں ہے۔ دوی عن ابن عباس انہ قال معنا خروا لله عزوجل سجدا
بین یدیہ یوسف۔ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے یوسف
کے سامنے سجدہ میں گرے۔

اور اگر حضرت آدم و حضرت یوسف علیہما السلام ہی کے لئے سجدہ مان لیا جائے تو وہ سجدہ زمین پر
 پیشانی رکھنے کے ساتھ نہیں تھا بلکہ صرف جھکنا اور تواضع کرنا تھا جیسا کہ تفسیر جلالین میں علامہ جلال الدین سیوطی
 فرماتے ہیں واذ قلنا للملائكة اسجدوا لادم سجود تحية بالانحناء اور سجدۃ یوسف کے بارے میں
فرمایا خروا لله سجدا اسجدوا لادم سجود تحية بالانحناء لا وضع جبهة وكان تحيتهم في ذلك الزمان۔

اور حضرت علامہ جلال الدین محلی سورۃ کہف میں فرماتے ہیں واذ قلنا للملائكة اسجدوا
لادم سجود انحناء لا وضع جبهة تحية له۔

اور تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر خازن میں ہے لم یکن فیہ وضع الوجہ علی الارض انما کان
انحناء فلما جاء الاسلام اقبل ذلك بالسلام۔ یعنی سجدہ میں زمین پر منہ رکھنا نہیں تھا صرف جھکنا تھا
جب اسلام آیا اسے بھی سلام مقرر کر کے باطل فرادیا۔

اور سجدۃ یوسف میں فرماتے ہیں۔ لم یرد بالسجود وضع الجبہ علی الارض وانما هو
الانحناء۔ یعنی سجدہ سے زمین پر پیشانی رکھنا مراد نہیں ہے تو وہ صرف جھکنا اور تواضع کرنا تھا۔

اور اگر حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے لئے سجدہ زمین پر پیشانی رکھنے کے ساتھ
 مان بھی لیا جائے تو وہ ہماری شریعت میں منسوخ ہے جیسا کہ معالم التنزیل سورۃ یوسف میں ہے وقیل

وضع الجبہ علی الارض فكان ذلك علی طریق التحیة والتعظیم لا علی طریق العبادة وكان
ذلك جائز فی الامم السابفة ففسخ فی هذه الشریعة۔ یعنی بعض نے کہا نیت و تنظیم کے طور
پر پیشانی زمین پر رکھی کہ بطریق عبادت اور یہ لگی اتوں میں جائز تھا۔ اس شریعت میں منسوخ ہو گیا
اور شامی جلد پنجم ص ۲۴۷ میں ہے۔ اختلفوا فی سجود الملائكة قيل كان الله تعالى

والتوجه الى ادم للتشريف كاستقبال القبلة وقيل بل لادم علی وجه التحية والاکرام
ثم نسخ بقوله عليه السلام لو امرت احدا ان يسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد
لزوجها۔ تاؤخانیہ قال فی تبیین المحارم والصحیح الثانی ولم یکن عبادة له بل تحية
واکراما ولذا استتم ابليس وكان جائزا فيما مضى كما فی قصة یوسف قال الموصوف الما قوی کی

وفیہ دلیل علیٰ نسخہ لکت کب دیکھئے۔ یعنی سجدہ ملائکہ کے بارے میں علماء کو اختلاف ہے بعض نے کہا کہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا اور آدم علیہ السلام کے سوا ان کے لئے منہ ان کی طرف تھا جیسے کہ کعبہ کی طرف منہ کیا جا تا ہے اور بعض نے کہا بلکہ سجدہ آدم علیہ السلام کو توحید و تکریم کے طور پر تھا پھر اس حدیث سے منسوخ ہو گیا۔ اگر ایسا کسی کو کسی د مخلوق کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے (تتارخانیہ) و ترمذیین الحارم میں فرمایا صحیح قول دوم ہے اور یہ ان کی عبادت نہ تھی۔ بلکہ توحید و تکریم تھی اسی لئے ابلیس اس سے باز رہا اور سجدہ توحید اگلی شریعتوں میں جائز تھا جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے قصہ میں ہے امام المسند ابو نعیم راجحاً فرماید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ قرآن مجید کا حکم حدیث شریف سے منسوخ ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ و در سولہ اللہ علیٰ اعلمہ

جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم
 ک جمال الدین احمد الامجدی
 ۱۳۳۳ محرم الحرام، ۱۳۵۲ھ

(۱) صح الجواب بعون الملک الوہاب و المعجب العلام مصیب و مثاکب عبدالعزیز عفی عنہ (شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ)

(۲) اصاب من احاب لانہ مین القشیر عن اللباب۔ غلام جیلانی اعظمی (شیخ الحدیث دارالعلوم برائوں شریف ضلع بستی۔)

مسئلہ: از عبد الحمید شاہ مقام ویوسٹ دھندو ہوا تھمیل ڈمریا گت ضلع بستی زید کی لڑکی ہندو کا جائز حمل تھا جب وہ بچہ پیدا ہوا تو گاؤں کے لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا اور لوگوں میں یہ بات ہونے لگی کہ زید کے یہاں کھانا پینا حرام و ناجائز ہے۔ ساری بات سلجھانے کے لئے گاؤں کی اور دوسرے گاؤں کی بیچاریت بیٹی اور مندر جہ بالا مسالہ کو سمجھتے ہوئے یہ فیصلہ بیچاریت نے کیا کہ (۱) ہندو اپنی توبہ کا اعلان کرے (۲) اور فقیر کھلائے (۳) میلاد شریف برصوائے۔ زید نے ہندو کی طرف سے توبہ کا اعلان کیا۔ میلاد شریف برصوائے اور فقیر کھلایا۔ اب گاؤں کے کچھ لوگ کہہ رہے ہیں کہ زید ہندو کو اپنے گھر سے نکال دے تب ہم اس کے ساتھ شریک ہوں گے۔ مندر جہ بالا ساری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ان سوالوں کا جواب عطا فرمائیں۔

● زید کے یہاں کھانا پینا درست ہے یا نہیں ؟

● جس مولوی نے زید کی منقذ کردہ میلاد شریف پر دعویٰ پانچایت کے فیصلہ کے مطابق اس کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ ۹

● جس نے زید کے یہاں کھانا کھا یا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ۹

● ہندہ کو وارث بنا کر گھر سے نکالنا کیسا ہے ۹

الجواب ۹ صورت مستفسرہ میں اگر توبہ کے بعد ہندہ کی طرف سے

توبہ کا اعلان کیا گیا تو اس کے بعد زید کے یہاں کھانے پینے اور میلاد شریف پڑھنے میں شرعاً گناہ نہیں لیکن اگر ہندہ کو توبہ نہیں کرائی گئی ہے تو اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس کے والدین نے اگر اپنی روٹی کو آزاد رکھا اور اسے بے پردہ نکلنے سے منع نہ کیا تو وہ لوگ بھی گنہگار ہوئے انھیں بھی علانیہ توبہ کرائی جائے اور ان سب کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور میلاد شریف کرنے اور فقراء و مساکین کو کھانا کھلانے کے ساتھ قرآن خوانی کرنے اور مسجد میں لٹو اچٹائی رکھنے کی بھی تلقین کی جائے۔ اور ہندہ کو وارث بنا کر گھر سے نکالنا جائز نہیں کہ اس صورت میں مزید گناہ ہونے کا اندیشہ ہے۔ وھو حقانی اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۵۔ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ : ازمنہ جلالیگ موافقہ زور و زکا نہ کپتان گنج ضلع بستی۔

کیا ہر چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا بہتر ہے ۹

الجواب : کسی چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کی سات صورتیں

ہیں۔ اول فرض۔ جانور ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا فرض ہے اگرچہ پوری پڑھنا فرض نہیں

دوسرے سنت۔ بیرون نماز کسی سورت کے شروع سے تلاوت کی ابتداء کے وقت۔ وضو کے شروع

میں نماز کی ہر رکعت کے اول میں اور ہر اہم کام جیسے کھانے پینے اور مہیستری وغیرہ کے شروع میں بسم اللہ

پڑھنا سنت ہے تیسرے مستحب۔ خارج نماز درمیان سورت سے تلاوت کی ابتداء کے وقت بسم اللہ

پڑھنا مستحب ہے۔ اور سورۃ توبہ کے درمیان سے پڑھتے وقت بھی یہی حکم ہے۔ چوتھے جائز و مستحسن

۔ نماز میں سورۃ فاتحہ و سورت کے درمیان اور لٹکنے بیٹھنے کے وقت بسم اللہ پڑھنا جائز و مستحسن ہے۔

پانچویں کفر حرام قطعی کرتے وقت بسم اللہ پڑھنے کو حلال سمجھنا کفر ہے۔ چھٹے حرام۔ شراب پینے چوری کرنے اور چوری وغیرہ

کا حرام مال استعمال کرنے کے وقت بسم اللہ پڑھنا حرام ہے۔ اسی طرح زنا کرنے اور حائضہ عورت سے مہیستری

کرتے وقت بھی حرام ہے اور وہ شخص کہ جس پر غسل فرض ہوا ہے تلاوت کی نیت سے بسم اللہ پڑھنا حرام ہے۔ البتہ اسے ذکر و دعا کی

نیت سے پڑھنا جائز ہے۔ ساتویں مکروہ۔ سورۃ بقرہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا مکروہ ہے جبکہ سورۃ انفال سے لاکر پڑھے اسی طرح حقہ، بیڑی، سگریٹ پینے اور بسن پیاڑی جیسی چیز کھانے کے وقت اور نجاست کی جگہوں میں بسم اللہ پڑھنا مکروہ ہے اور اسی طرح شرمگاہ کھولتے وقت بھی مکروہ ہے۔ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اس میں ہے۔ املااتین بالاسلمۃ فتارة یکون فرضا کما عند الذبح وان کان لا یشترط هذا اللفظ تمامہ بل لایس وتارة یکون سنۃ کما فی الوضوء واول کل امر ذی بال ومنه الاکل والجماع وضوہما وتارة یکون مباحا کما ہی بین الفاتحة والسورۃ علی الراجح وفي ابتداء المشی والقعود مثلاً وتارة یکون الاتیان بہا حراما کما عند الزنا وطی الحائض وشرب الخمر و اکل مضمون او مسروق قبل الاستحلال و اداء الضمان والصحیح انه ان استحل ذلك عند فعل المعصیۃ کفر والا وتارة یکون الاتیان بہا مکروہا کما فی اول سورۃ راءۃ دون اثنائها فیستحب ومنہ شرب الدخان وفي محل النجاسات ام تخیمًا۔ اور شامی جلد اول ص ۱۰۰ میں ہے نکرہ عند کشف العورۃ او محل النجاسات وفي اول سورۃ راءۃ اذا وصل قرأتها بالانفال کما قیدہ بعض المشائخ قبل وعند شرب الدخان ای ونحوہ من کل ذی رائحة کسبہ کما کل ثور وبعمل وتمریم عند استعمال حرم بل فی البزانیۃ وغیرہا یکفر من بسل عند مباشرۃ کل حرام قطعی الحرمۃ وکذا الخمر علی الجنب ان لم یقصد بہا الذکر ام۔ وهو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الجبار انصاری خادم جامعہ عربیہ الہیاء العلوم نیا بازار جھنگ فیض آباد
زید اپنے آپ کو عالم درنا ب رسول مہتا ہے بکر کے گھر اس کی لڑکی شادی میں باہر سے آئے ہوئے باراتوں میں اکثر دیوبندی اور وہابی عقائد باطلہ کے پیرو تھے۔ بکر نے قیام و طعام کا انتظام مدرسے میں کر دیا اس پر زید کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ زید نے طعام و قیام نیز دیگر ضروریات کے لئے علم دین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طائفہ کی بساط نازکی بردار پر آرام فرمائے و اسے طالبان علوم دینیہ کو خدمت کے لئے متعین کیا اور اس پر یہ کہ سخت حکم صادر کرتا ہے کہ اگر کسی لڑکے کی خدمت میں سے سستی کرنے سے متعلق شکایت سننے میں آئی تو غیرت نہیں اور خود بھی داسے، داسے

قدے، سنے ہر طرح کی خدمت کرنے میں ذرہ برابر بھی شکایت کا موقع نہیں دیا تو ایسے عالم ذہید، اور ان طالب علموں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ جبکہ زید نے دیدہ و دانستہ خود کیا اور طالب علموں کو بد مذہب و گمراہ (جیسا کہ ہماری کتابوں میں لکھ ہے اور عقائد اہلسنت کا بالاجماع فتویٰ ہے) لوگوں کی تعظیم و توقیر نیز خدمت کے لئے مقرر کرنا کیسبے ؟ حکم شرعی صادر فرما کر سنوں و مشکور فرمائیں۔

(نوٹ) عوام میں اس کا بڑا شہرہ ہے کہ سنی عالم اخلاقی مسائل بیان کر کے اپنا اوسیدھا کرتا ہے خود تو ہر ایک سے ہر طرح کی رسم و راہ شادی بیاہ نیز دعوت وغیرہ میں بلاتا ہے اور جاہل اور ناخواندہ عوام کو الگ رہنے کے لئے ناگید کرتا رہتا ہے، خود زید نے اس قسم کی بہت سی تقریریں کی ہیں اور عوام کو روکا ہے مگر اس کے برعکس خود ہی ثبوت بھی دیا کہ عوام کا کہنا بالکلیہ درست ہے۔

اجواب :- باراتوں میں اکثر دیوبندی اور وہابی زید نے اگر یہ جانتے ہوئے طلبائے اہلسنت کو ان کی خدمت کے لئے مقرر کیا تو اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ اور جو طلبہ کہ استاد کے اس کم سے راضی رہے وہ بھی علانیہ توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ رجب المرجب - ۱۳۸۵ھ

سئلہ : ازکریم اللہ موضع امونہ پوسٹ قادری پور ضلع فیض آباد،

۱۱) نوہیں محرم الحرام کو شب میں تعزیہ گھلتے پھرتے ہوئے آبادی کے اکثر و بیشتر مسلمان مرد و عورت مختلط ہو کر قرض و گشت لہو و لعب کرتے ہوئے تعزیہ کے جا رہے تھے ان تمام لوگوں کو دیکھ کر زید نے بے ساختہ کہا کہ یہ یزیدی لشکر جا رہے اس وقت اور اس سے قبل زید نے تعزیہ داری، وصول تاشے و بجے کی سخت مخالفت اور معاندت کا اظہار کیا تھا اس جماعت کو عین حالت مذکورہ میں پاکر زید نے ان تمام حضرات کو یزیدی لشکر سے تعبیر کیا اپنے امر کی تائید میں عقائد اہلسنت کی کتاب کا حوالہ بھی پیش کیا۔ حزب مخالف نے سزاؤں زید کو دیوبندی وہابی سے تہم کیا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا جماعت مذکورہ کو یزیدی لشکر سے تعبیر کرنا اور اس کی سخت مخالفت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

یچمدہ تعالیٰ و بطنین سید الانبیاء علیہم التحیۃ والسلام زید عقائد اہلسنت و جماعت بہر قائم و دائم ہے۔ افعال و اعمال میں نیک اور صالح ہے۔ نیز علی الاعلان عقائد باطلہ مثلاً وہابی دیوبندی، راضی

وغیرہ کی تکفیر و تشبیہ کرتا ہے۔

(۲۱) تنزیہ داری باجہ و گشت وغیرہ کے متعلق حکم شرعی کیا میں؟ بالتفصیل وضاحت فرما کر حکم شرعی سے آگاہ نہ مائیں۔

الجواب: اللہم ھدنا لھدایۃ الحق والصواب۔ سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت پر یزیدیوں نے جلوس کی شکل میں ان کے سر مبارک کو کوفہ کے بازاروں میں پھرا پاتھا اور انھیں لوگوں نے کوفہ اور دمشق وغیرہ میں خوشی ظاہر کی تھی اور انہی لوگوں نے باجہ بھی بھانٹے تھے۔ لہذا سرکارِ امام کی شہادت کے موقع پر ناچنا، کودنا، ڈھول تلٹھنے بجانا اور طرح طرح کی خرافات کرنا غالباً یزیدیوں ہی کی یادگار ہے اسی لئے اگر زید نے ایسا کرنے والوں کو یزیدی لشکر سے تعبیر کیا تو اسے غلط نہیں کہا جائے گا۔ اس لئے کہ اس عظیم واقعہ کی تاریخ پر خوشی ظاہر کرنا اور باجہ بجانا حضرت امام حسین کے ماننے والوں کی یادگار نہیں ہو سکتی کہ وہ لوگ تو حضرت امام حسین، ان کے جوان بیٹوں، بھتیجوں وغیرہ دیگر رفقاء کی شہادت پر غم و الم میں ڈوبے ہوئے تھے۔ البتہ زید کو اس قسم کے جلتے استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے جن سے نصیحت قبول کرنے کے بجائے لوگ اور فتنے میں مبتلا ہوں۔

وہو حقانی اعلم۔

(۲۱) ہندوستان میں جس طرح کی تنزیہ داری، باجہ اور گشت وغیرہ رائج ہے ناجائز حرام اور بدعت سیئہ ہے۔ جیسا کہ امام اہلسنت و العظیمات امام احمد رضا ریوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے احادیث الافادہ فی تنزیہ

الہند و بیان الشہادۃ میں تصریح فرمائی ہے۔ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۶۷ پر تحریر فرماتے ہیں: "تنزیہ داری ہم جو بدعتِ عالیٰ کی کتب بدعت است

و ہم جنہیں ساختن مزارع و صورت و تجور و علم وغیرہ ایسے ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت حسنہ کہ درال

ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است" اور اسی جلد کے ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ "ایسے جو بسا کہ

سائتہ اوست قابل زیارت نیستند بلکہ قابل ازالہ اند چنانکہ در حدیث آمدہ من رای منکم منکر الخلیفہ

بیدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فی قلبہ و ذلک اضعف الایمان (مسلم شریف) ہاں اگر امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارکہ کی صحیح نقل بطور تبرک اپنے مکانوں میں رکھیں اور اشاعتِ حمود و تسبیح و الم و زحر زنی و ماتم کنی و دیگر امور شنیعہ و بدعاتِ قطنیہ سے بچتے ہوئے اس کی زیارت کریں تو جائز ہے۔ مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تنزیہ داری کی تہمت کا خدشہ ہے

اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے تعزیر داری کی بدعت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اور حدیث شریف میں ہے اتقوا مواضع التہم اور حضور نے فرمایا میں کان یوم باللہ والیوم الآخر فلا یقمن مواضع التہم۔ لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کی تعزیر کے مثل تصویر رکھی نہ بنائے۔ بلکہ صرف کاغذ کے فصیح نقشے پر قناعت کرے جیسا کہ کتبہ منظر اور گنبد خضریٰ کے نقشے بطور تکرار رکھے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۱ صفر المنظر ۱۳۱۰ھ

مسئلہ: ازید زہر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمدیہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیر داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیر داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بد دین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری ناجائز و حرام ہے اور بے شک عام طور پر تعزیر دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بے شک ڈھول وغیرہ جیسا کہ مہرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ تعزیر داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد دین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیر داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیر داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں «تعزیر داری ہم چوبندھان کی کثرت بدعت است و ہم نہیں ساختن مزارح و صورت تہور و علم وغیرہ ایسا ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت مسند کہ در راں ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب

مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مرد و جہ تفریہ داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ نرید یوں کی نقل اور رانفیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے دتحریر ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۱۰ء -

ک جلال الدین احمد الامجدی
یکم ربیع الاول ۱۳۱۰ء

مسئلہ ۱۰۰ از۔ محمد شوکت علی صدر رزم قادری موضع کبریا۔ وارانسی۔

علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب : علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز

و حرام کہنا جہالت ہے۔ درمختار باب استبرار میں ہے لا یاس بقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک۔ یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۰ پر ہے، بوسہ دادن دست عالم متورع ناجائز است۔ بعضے گفتہ اند مستحب است۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے۔ یہاں تک کہ مخالفین کے پیٹھوں کی روشنی لائے گئی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الخطر والاباحہ ص ۵۳ میں لکھتے ہیں تنظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ۔ اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "محققانہ فیصلہ"، کا مطالعہ کریں۔ - وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۰ ربیع الاول ۱۳۱۰ء

مسئلہ ۱۰۱ از۔ محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ بلا پور سکندر پورٹ مدیا پور ضلع کانپور
گناہ صغیرہ کون کون ہیں اور گناہ کبیرہ کون کون ہیں؟

الجواب : کسی واجب کا ایک بار ترک کرنا گناہ صغیرہ ہے

بشرطیکہ بلا عذر شرعی ہو۔ جیسے ایک بار ترک جماعت کرنا۔ یا ایک بار ڈاڑھی متڈانا وغیرہ اور گناہ صغیرہ امر ار سے گناہ کبیرہ ہو جاتا ہے۔ شرک اور کفر اور ہر حرام قطعی کا ارتکاب گناہ کبیرہ ہے۔ اور کسی فرض قطعی جیسے نماز، روزہ اور زکاۃ وغیرہ کا ادا کرنا بھی گناہ کبیرہ

مسئلہ ہر ازہ محمد باشم اشرفی باری مسجد علی گوڑی ٹاڈن دارجلنگ مغربی بنگال،

آج کل جو تعزیہ نکلنا ہے اس میں دو تقریب بھی بنائی جاتی ہیں ایک کو سیدنا امام حسین اور ایک کو امام حسن رضی اللہ عنہم، تعین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ آگے پیچھے ہاجہ کا جا، ڈھول تاشا وغیرہ ہوتا ہے، فلمی گیت وغیرہ گایا جاتا ہے، کبھی کبھی مرتبہ بھی بڑھا جاتا ہے اکھاڑا بھی ساتھ ساتھ لٹھی بھال وغیرہ کا کھیل جگہ جگہ سرک پر تعزیہ روک کر کھیلا جاتا ہے ہاتھی، گھوڑے بھی ساتھ رہتے ہیں، لہا لہا جھنڈا رنگ برنگ کا تعزیہ کے ساتھ رہتا ہے کسی کسی تعزیہ میں قبر میں اندر کو ایک ایسی تصویر (مجسمہ) بنا رہتا ہے لکڑی یا مٹی وغیرہ کا جس کا سر عورت کا اور دھڑ سا گھوڑے کا پھولوں کا ہار اگڑی وغیرہ بھی رہتی ہے۔ خوب ہر گام شور شراب کرتے ہوئے یہ تعزیہ ان اسباب کے ایک میدان میں جاتا ہے جسے کہلاتے ہیں یہاں بھی وہاں جا کر تعزیہ کی کئی سفری چیزیں پھول اگڑی اتار کر وہاں ایک اونچی جگہ پر یا ٹنوں اور تہا کے ڈال کر یہ قافلہ تعزیہ پر کپڑا لپیٹ کر پھر اپنے سابقہ جگہوں پر لے جا کر رکھ دیا جاتا ہے جسے امام باڑہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں راستے بھر تعزیہ کے ساتھ یہ آوازیں اٹھائی جاتی ہیں۔ حسین، حسین، یاسین، واہ، واہ، واہ، واہ، واہ کیا اکھاڑا ہے، ارے کیا شاندار تعزیہ ہے کوئی مقابلہ نہیں اس کا۔ ہر سال نکلتا ہے ہر سال نکلے گا وغیرہ جیسے الفاظ، گھوڑے، ہاتھی پر عربی طرز کے لباس پہنا کر توار وغیرہ یاد عا کے لئے ہاتھ اٹھتے ہیں، لڑکے جوان بیٹھے رہتے ہیں، ایسی طرح ایک اور چیز جسے سپر کہا جاتا ہے وہ بھی نکلتا ہے جی شکل یہ ہوتی ہے



دونوں طرف رسی دو انار آدمیوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے، سپر کو ایک آدمی اٹھاتے سرک کے ایک سرے سے دوسرے تک دو ڈاٹا ہے دونوں طرف کی رسی ڈھیلی ہوتی ہے اور گھیرنی طرح بیچ والا آدمی اسے گھماتا ہے اور وہی الفاظ جو اوپر تعزیہ کے لئے مذکور ہیں دہراتے جاتے ہیں یہ دونوں عمر اور جہلم میں نکلتا ہے شام سے لے کر دوسرے دن دوپہر کبھی کبھی شام تک سرک کے دونوں جانب ساری قوم کی عورتوں کی کثیر تعداد ہوتی ہے عزت و آبرو بھی نیلام ہو جاتی ہے میرے خیال میں یہ سراسر حرام ہے۔ شہادت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذاق اڑانا ہوا اور قوم کی عزت و آبرو بھی گئی، کیا یہ چیزیں (دونوں) جائز ہیں کیا سنت پر یہ طوی مسلک سے اس کا کوئی تعلق ہے، میرے

نیال میں تو نہیں ہونی چاہئے۔ جو لوگ یہ دونوں چیزیں نکالتے ہیں اور اس کے نکلنے کی تائید کرتے ہیں شریعت اسلامیہ ان پر کیا فتویٰ دیتی ہے اور کیا یہ دونوں چیزیں نکالنا دیکھنا جائز ہے کچھ سنی حضرات تائید کرتے ہیں حقیقت حال سے واقف کر کے احسان کریں۔ ممنون و مشکور رہوں گا۔

الجواب :- تعزیہ کا جلوس آگے پیچھے ڈھول تاشہ، باجہ گاجیا فلمی گیت، جاندار کی تصویر، عورتوں کا ہجوم اور اسی طرح کے دیگر خرافات جو آجکل تعزیہ داری میں کئے جاتے ہیں ناجائز و حرام ہیں۔ جو لوگ ان بیہودہ باتوں کا انتظام کرتے ہیں اور وہ لوگ کہ اس کی تائید میں ہیں سب گنہگار ہیں۔ مذہب اہلسنت و جماعت سے ان خرافات کا کوئی تعلق نہیں جیسا کہ امام اہلسنت، پیشوائے دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان اعلیٰ الافادہ فی تفسیر البند و بیان الشہادۃ میں تعزیہ داری کا حکم بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ "تعزیہ کی اصل اس قدر تھی کہ روضہ پر نور حضور شہزادہ گلگلوں قبائلیں شہید ظلم و جاحلوت اللہ تعالیٰ و سلام علیہ جده الکریم و علیہ کی صحیح نقل بنا کر بنیت تبرک مکان میں رکھنا اس میں شرفا کوئی حرج نہ تھا جہاں بے خرد نے اس اصل جائز کو نیست و نابود کر کے صد خرافات و تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے الایاں الاماں کی صدا میں آئیں، اول تو نفس تعزیہ میں روضہ مبارک کی نقل ملحوظ نہ رہی، ہر جگہ نئی تراش نئی گروہت جسے اس نقل سے نہ کچھ علاقہ نہ نسبت، پھر کسی میں پیریاں، کسی میں رزق، کسی میں اور بیہودہ طسراق پھر کوچہ بکوچہ، دشت بدشت اشاعت غم کے لئے ان کا گشت اور ان کے گردینہ زنی اور ماتم کی شور مچائی کوئی ان تصویروں کو جھک جھک کر سلام کھر رہا ہے کوئی مشغول نوان کوئی سجدے میں گرا ہے۔ کوئی ان مایہ بدعات کو (معاذ اللہ) جلوہ گاہ حضرت امام علی جده علیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھ کر اسے ابرک بینی سے مرادیں مانگتا ہے منتین ماننا ہے، حاجت روا جاننا ہے پھر باقی تماشے، باجے، تاشے مردوں عورتوں کا راتوں میں اور طرح طرح کے بیہودہ کھیل ان سب بد پرہ ہیں۔

غرض عشرہ محرم الحرام کی اگلی شریعتوں سے شریعتوں تک نہایت بابرکت و محل عبادت ٹھہرا ہوا تھا ان بیہودہ رسوم نے جاہلانہ و فاسقانہ میلوں کا زمانہ کر دیا۔ اب ہمارے عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے بچتے چلے طرح طرح کے کیلیوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم شہوانی میلوں کی پوری رسوم جشن یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ کہ گویا یہ ساختہ تصویریں یعنی حضرات شہداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے جنازے ہیں کچھ نوچ انار باقی توڑ تار دفن کر دیئے۔ ہر سال اصاعت مال کے

جرم و وبال جدا گانہ ہے۔ اللہ تعالیٰ صدقہٴ حضرات شہدائے کربلا علیہم الرضوان والثناء کا ہمارے بھائیوں کو نیکیوں کی توفیق بخشنے اور بری باتوں سے توبہ عطا فرمائے۔ آمین۔

اب کہ تعزیر داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے، انتہی کا مخلصاً۔
مروجہ تعزیر داری کے بارے میں یہ ہے فتویٰ امام اہلسنت کا کہ وہ بدعت ناجائز اور حرام ہے۔ لہذا مسلمانان اہلسنت پر لازم ہے کہ اس قسم کی تعزیر داری میں کسی طرح ہرگز شریک نہ ہوں اور نہ اپنے اہل و عیال کو شرکت کی اجازت دیں ورنہ گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے۔ دھونٹائی اعلیٰ۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۸ ذی القعدہ ۱۳۰۴ھ

مسئلہ ۴۰ از جمیل احمد مستلم مدرسہ خفیہ عثمانیہ کان پور
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کو
لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے لقمہ لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ چاند یا دیگر شئی گواہی دے سکتا یا
نہیں؟ مذکورہ بالا سوالات کا جواب قرآن و حدیث اور فقہائے کرام کے اقوال کی روشنی میں غایت
قرآن و حدیث اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے امام کو لقمہ بھی دے سکتا ہے اور چاند وغیرہ کی شئی گواہیاں
بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور شئی خرابی نہ ہو حدیث شریف میں ہے انتائب عن الذنب
کمن لا ذنب لہ۔ اور شراب پینے والے چوری کرنے والے، زنا کرنے والے، ماں باپ کی نافرمانی
کرنے والے اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کے مرتکب جن کی حرمت انہوں قطعیہ سے ثابت ہے۔ اگر بعد
توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے
سکتا ہے۔ دھونٹائی اعلیٰ۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۴ھ

مسئلہ ۴۱ از عبدالقاسم نوری دارالعلوم سکینہ دھوراجی (گجرات)
(۱) پاجامہ اور ہینا تن پہن کر سونا کیسا ہے؟

(۲) بن دار پا جامہ پہن کر نماز پڑھنا کیسبے ؟

الجواب :- (۱) پا جامہ اور بنیائیں پہن کر سونے میں کوئی تباہت نہیں بلکہ بہتر ہے کہ ننگی پہن کر سونے میں بعض اوقات بے ستری ہو جاتی ہے اور پا جامہ میں اس کا امکان نہیں مگر ان سے لے کر گھٹے تک پا جامہ کے اوپر چادر یا رو مال ڈال لینا ان سبب ہے کہ اس طرح ستر زیادہ پایا جائے گا۔ وھو حقانی اعلم

(۲) اگر بن دار پا جامہ پہن کر نماز پڑھنے سے رکوع اور سجود کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہ ہو اور نہ وہ کافروں کا خاص لباس ہو تو اسے پہن کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ وھو حقانی اعلم

کے جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ نمبر ۹ ازہرہ مستلم انور علی رضوی قصبہ دلائی گنج فیض آباد

(۱) جو لوگ تیمجہ کے دن گاؤں والوں کو اکٹھا کر کے چنایہ درود و شریف یا کلمہ وغیرہ پڑھواتے ہیں اور اس کے بعد تیل اور پان اور شربت دیتے ہیں اور پان اور چنایہ پر فاتحہ دلا کر لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں کیا وہ تیل لگانا اور پان دینا وغیرہ کھانا سب لوگوں کو بحکم شرع جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) جو لوگ بال کو کنارے کنارے باریک کر دیتے ہیں اور اوپر گوجھ کی طرح رکھتے ہیں اور مانگ کو بغل میں رکھتے ہیں اور بہار شریعت میں اس طرح بنوانے کو تقلید فقہاری بتایا گیا ہے تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا بحکم شرع کیسا ہے ؟

(۳) جو لوگ ہندؤں کے رچھانہ من کے دن اپنے ہاتھ میں بھی تاگا باندھ کر گھومتے رہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سب کا تو بار ہے ان کے بارے میں شرع کے اعتبار سے کیا حکم ہے ؟

(۴) جو لوگ سبندی کے فتنے کے موقع پر سبندی کر دیا تھا کیا وہ اہانت کر سکتے ہیں یا ان کے پیچھے بحکم شرع نماز پڑھنا کیسبے ؟

الجواب :- (۱) عام لوگوں کے تیمجہ میں تیل، پان، شربت اور چنایہ وغیرہ جو تقسیم کیا جاتا ہے سب مسلمانوں کو اگرچہ جائز ہے مگر غزبہ و سکا کین اسے لیں اور ارضیا کو نہ لیں چاہئے۔ اور اولیائے کرام و بزرگان دین علیہم الرحمۃ والرضوان کو جو چیزیں بطور نذر پیش کی جاتی ہیں ان کا کھانا سب لوگوں کو بلا تکلف جائز ہے، خواہ تیمجہ و چای سوواں میں ہو یا عرس میں۔ حکذا

قال الامام احمد رضا البرسي رضي الله عنهما في جزء الرابع من الفتاوى السريه. وهو
تفاتی اعلم :-

(۲۱) بے شک اس طرح بال رکھنا نصاریٰ کی تقلید ہے اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جو واعلم
(۲۲) وہ لوگ گنہ گار ہیں۔ وهو تفاتی اعلم۔

(۲۳) نسبت دی کرانے والے اگر توبہ کر لئے ہیں تو وہ امامت کر سکتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز
ہے جیسے کہ دوسرے گناہ کبیرہ کے مرتکبین کے پیچھے بعد توبہ نماز جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانگ

امامت نہ ہو۔ وهو تفاتی اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

از۔ اشرف علی انصاری پوسٹ و مقام دولت پور بریلی یوپی

ایک امام صاحب اپنی تہذیب میں بارہا کہتے رہتے ہیں کہ لمبی داڑھی رکھنے والے ماتھے پر سجدہ کا
نشان والے قرآن و حدیث کو لے کر دوڑنے والے یعنی مسجدوں میں تبلیغ کرنے والے تبلیغی جماعت والے
حضرات سے دور رہو ورنہ یہ لوگ گمراہ کر دیتے ہیں اگر تمہارے اندر طاقت ہے تو ان کو مسجد میں ست آنے
دو اگر آجائیں تو مسجد کو دو ڈالو، ان لوگوں سے دور رہو، سلام و کلام بند کر دو، کیا یہ کہنا جائز ہے۔ ؟

(۲۱) قوم مسلمان میں وہی تبلیغ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲۲) تبلیغی جماعت والوں کو مسجد میں ٹھہرنے دینا چاہئے کہ نہیں ؟

الجواب :- امام صاحب صبح صحیح کہتے ہیں بے شک تبلیغی جماعت والوں سے

مسلمانوں کو دور رہنا لازم ہے کہ یہ لوگ پہلے کلمہ اور نماز کا نام لیتے ہیں پھر جب لوگ ان سے قریب ہو جاتے
ہیں تو یہ ان کو گمراہ بد مذہب و ہابی بنا لیتے ہیں۔

(۲۱) مسلمانوں میں تبلیغ کرنا جائز ہے مگر تبلیغی جماعت کے ساتھ اس کام کے لئے جانا جائز نہیں۔

(۲۲) تبلیغی جماعت جو گمراہ و بد مذہب جماعت ہے اس لئے ان کو مسجد میں ٹھہرنے دینا نہیں
چاہئے۔ وهو تفاتی اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ شوال المحرم ۱۳۱۲ھ

از۔ محمد حیات دکن ٹریڈنگ کمپنی سنڈیا دکن (انامک)

(۱) وہابی تبلیغی جماعتوں کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) و بانی تبلیغی جماعتیں عندالشرع مسلمان ہیں یا نہیں ؟

(۳) و بانی تبلیغی جماعتوں کا ذبح کیا ہوا جانور یعنی اس کے ہاتھ کا ذبیحہ اس گوشت کا کھانا اور اس ذبیحہ کو حلال جاننا عندالشرع کیسا ہے ؟

الجواب :- ۱) و بانی تبلیغی جماعت کا ہر فرد اگر مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ہو رہا ہے

اور گمراہ اور مرتد کو سلام کرنا جائز نہیں۔ و هو اعلم بالصواب۔

۲) پیشوایان و ہابیہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد ابٹھی کے کفریات قطعیہ بدرجہ حفظ الایمان ص ۱۵، تذکیر اناس ص ۲۸، ۳۰ اور برابین قافلہ ص ۱۰۰ پر یقینی الطلاح کے باوجود و بانی تبلیغی جماعت کا جو فرد مولویان مذکور کو کافر نہیں سمجھتا تو بطلان بقی فتویٰ حسام المحرمین وہ کافر ہے اور جسے مولویان مذکور کے کفریات قطعیہ کی خبر نہیں، مگر اس کا طریقہ کار و ہابیوں جیسا ہے تو گمراہ و بد مذہب ہے۔ و هو حقانی اعلم

(۳) و بانی تبلیغی جماعت کا آدمی اگر مرتد ہے تو اس کا ذبیحہ حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۵ میں ہے۔ لا تضحک ذبیحة اهل الشرك والوثن۔ اور اگر مرتد نہیں بلکہ گمراہ ہے تو ایسے شخص کا ذبیحہ اگرچہ حلال ہے مگر سولنا نکو اس کے کھانے سے احتراز کرنا چاہئے اور مرتد کے ذبیحہ کو حلال سمجھنا گمراہی نہیں تو جہالت ہے اور جہالت نہیں تو گمراہی ہے و هو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ دور القعدہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ :- از علی جمار گچھور گرنٹ اتروہ گونڈہ

حضور صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد اور نام کیا کیا ہیں ؟ اور کون سی ماں سے پیدا ہوئے کتنی کتنی عمر میں وصال ہوا ؟

الجواب :- حضور صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روکے اور لڑکیوں کی تعداد

کل چھٹے۔ دو صاحبزادے حضرت قاسم و حضرت ابراہیم، اور چار صاحبزادیاں حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین۔ مگر بعض لوگوں کا بیان ہے کہ آپ کے ایک صاحبزادے عبد اللہ بھی ہیں جن کا لقب حبیب و طاہر تھا ان میں سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لاریہ قطبیہ سے پیدا ہوئے باقی سب اولاد کرام حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پیدا ہوئیں ذررقانی جلد سوم ص ۱۹ و مدارج النبوة جلد دوم ص ۱۴۰ حضرت قاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں جو روایت کا قول ہے کہ وہ پادشاہ برجلن سیکہ گئے تھے تب ان کی وفات ہوئی۔ اور ابن اسعد کا بیان ہے کہ

ان کی عمر دوبرس کی ہوئی مگر علامہ غلامی کہتے ہیں کہ وہ فقط سترہ ماہ زندہ رہے (زرقانی جلد سوم ص ۱۹۳) اور حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر شریف بوقت وفات سترہ یا اٹھارہ ماہ کی تھی (امیرۃ الصلطفہ ص ۷۱) اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا اعلان نبوت سے دس سال قبل پیدا ہوئیں جن کی وفات ۳۷ میں ہوئی۔ اور حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت اعلان نبوت سے سات برس پہلے ہوئی اور وفات ۳۷ میں ہوئی، اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اعلان نبوت سے کچھ پہلے پیدا ہوئیں، جن کی وفات ۳۷ میں ہوئی۔ اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سال پیدائش میں اختلاف ہے ابو بکر کا قول ہے کہ اعلان نبوت کے پہلے سال جب کہ حضور کی عمر شریف ۴۱ برس کی تھی یہ پیدا ہوئیں اور بعض نے لکھا ہے کہ ان کی ولادت اعلان نبوت سے ایک سال قبل ہوئی اور علامہ ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ پانچ سال قبل ہوئی (زرقانی جلد سوم ص ۲۰۲) اور ان کی وفات ۳۷ رمضان سال ۳۷ میں ہوئی۔ (مدارج النبوت جلد دوم ص ۲۶۱) وهو سبحانه و تعالی اعلم و عنده اتقوا و احکم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ:

از۔ محبوب حسن مومخ محمد پور و ایاد لارنگر ضلع غازی پور

۱) اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟

۲) کیا یہ صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بعد کے لئے اپنی امت سے کہا تھا کہ درحقیقت میں اگر انقدر چھوڑے جانا ہوں۔ ایک قرآن دوسرے اہل بیت اس کی پیروی کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے؟

الجواب:۔ ۱) اہل بیت کون کون لوگ ہیں اس میں اختلاف ہے بعض لوگوں کے نزدیک اہل بیت سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات ہیں یہ حضرت عبداللہ بن عباس سے حضرت سعید بن جبیر کی روایت ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور یہی قول حضرت عمرؓ و مقاتل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی ہے۔ اور حضرت ابو سعید خدری و تابعین کی ایک جماعت حضرت مجاہد و قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہ ہے کہ اہل بیت سے مراد حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حضرت حسین کریمین ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور حضرت زید بن القرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اہل بیت وہ لوگ ہیں جو پورا صدقہ حرام ہے، یعنی آل علی، آل عقیل آل جعفر اور آل عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایسا ہی تفسیر خازن اور تفسیر معالم الشریعہ جلد پنجم ص ۲۵۹ میں ہے۔ اور حضرت صدر الافاضل علامہ

نعم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان تفسیر خزان القرآن میں ص ۶۱ کی آیت کریمہ انما وعد اللہ
 لیدھب عنک لہ جس اہل البیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اہل بیت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی ازواج مطہرات اور حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا اور علی مرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم سب داخل ہیں، آیات و احادیث کو جمع کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ اور یہی حضرت امام ابو منصور ماتریدی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔

۱۲) ہاں ترمذی شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے عرفہ کے دن حجۃ الوداع کے خطبے میں فرمایا یا ایہا الناس انی ذکرت فیکم ما ان اخذت عرب
 لن تضلوا کتاب اللہ وعادتی اہل بیتی۔ یعنی اسے لوگو! میں نے تمہارے درمیان وہ چیز چھوڑی ہے
 کہ اگر تم ان کو پڑھے رہو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور میری حرمت یعنی میرے
 اہل بیت ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۶۹) و هو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۳ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

ازر محبوب حسن موش محمد پور وایا دلدار نگر ضلع غازی پور
 مالکی فرقہ کے حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں یا باندھ کر؟

الجواب :- مالکی حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں، اس لئے
 کہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے اور نفل میں
 جائز ہے۔ جیسا کہ ہدایۃ المحتمد جلد اول ص ۱۳ میں ہے اختلاف العلماء فی وضع الیدین احدہما
 علی الاخری فی الصلاۃ فکرم ذلک مالک فی الفرض واجازہ فی النفل۔ و هو تعالیٰ وسبحانہ اعلم
 بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۳ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

ازر غلام رب موش ڈھلور پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
 تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیا ہے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیرہ داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان
 میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام، ناجائز، بدعت سیئہ ہے اور تعزیرہ دار بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے
 اہلسنت والجمہر حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہم نے اپنے رسالہ مبارکہ مالکی الافعال فی تعزیرہ العتد

و بیان الشہادۃ صفحہ ۱۳۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تفریحہ داری طریقہ نام ضمیمہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علما انتم و حکم۔

کے جلال الدین احمد الابدی
۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: نمذکر فیض پورٹ و مقاکیسر پور ضلع ساہیوال کا ننھا (گجرات) کچھ لوگوں نے کہا لفظ ہوس کا استعمال ابھی جگہ پر نہیں ہوتا تو زید نے کہا ہوس ہے۔ جیسا کہ ایک شاعر نے کہا، "ہوس تھی دید کی سراج کا بہانہ تھا،" اور یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ مجھ ج کی ہوس ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے اور زید کے بارے میں کیا کہنا چاہئے؟

الجواب: ہوس کے معنی ہیں غبط، جموہا عشق، لالچ اور خواہش نفس اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فلاں کو دولت کی ہوس ہے، فلاں کو بڑھاپے میں شادی کی ہوس ہے اور نماز کی ہوس ہے یا حج کی ہوس ہے نہیں کہا جاتا۔ اور نہ یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں بزرگ کو ہوس ہے اور زید کو شاعر کے جس مصرع سے دھوکہ ہوا وہ غلط ہے اس لئے کہ اس میں ہوس کی نسبت خدا ذوالجلال کی طرف ہے اسی لئے مشہور ہے کہ شاعر نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا ہے۔ اور ہوس کی جگہ پر طلب یا اسی قسم کا دوسرا کوئی لفظ رکھ دیا ہے۔ تو زید پر بھی اپنے خیال سے رجوع لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الابدی
۷ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از۔ ڈاکٹر ایس حسن۔ پیمپونڈ شریف ضلع اٹاوا
مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں دے کر مطلع فرمائیں
۱) رنڈی بازی اور شراب نوشی کرنا کیسا ہے اور جو شخص اس فعل کا عادی ہو اسلام میں اس کا کیا مقام

ہے۔ ۹

۲) قہد شراب پی کر بیوی سے محبت کرنے والے کی اولاد حرام ہوتی یا حلال؟
۳) علی الاعلان شرابی اور رنڈی بازی کی حمایت کرنے والا اس سے صلہ رحمی کرنے والا شادی بیاہ کرنے والا شخص کیسا ہے کیا اس سے عام مسلمانوں کا قطعاً تعلق جائز ہے؟

الجواب: رنڈی بازی اور شراب خوردگی حرام قطعی ہے جو شخص ان اعمال کا عادی ہے وہ سخت گنہگار ہے اور ظالم جبار ہے۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان

حرام افعال سے دیر رہنے پر مجبور کریں اگر وہ ان برائیوں سے باز نہ آتے تو اس کا بایکاث کریں۔ قال
اللہ تعالیٰ واما یسئدک الشیطان فلا تقعد بعدی الذکر ہی مع الغوم الظالمین ربی سمعہ وشدہ تعالیٰ علم

۲۱، اس طرح اولاد حرام نہ ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم

۳، کسی غلط بات میں شرابی رنڈی باز کی حمایت کرنے والا اور اس سے شادی بیاہ کرنے والا گنہگار
ہے اس لئے کہ اس سے بایکاث کا حکم ہے اور جو شخص ایسے ظالم و جفاکار کا بایکاث نہ کرے مسلمان اس کا بھی

بایکاث کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد امجدی

۲۷، محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

از۔ بابارضوان احمد ساکن بسڈلیہ، پوربستی

مسئلہ:

زید کہتا ہے کہ غیر محرم پیر ہو یا کوئی غیر ہو اس کا جو ٹانغا غیر محرم خواتین کے لئے حرام ہے۔ کیا زید کا
یہ کہنا بجا ہے؟

الجواب: ہر اگر عورت کو معلوم ہو کہ جو ٹانغا فلان غیر مرد کا ہے تو اسے لذت
کے طور پر کھانا پینا مکروہ ہے۔ اور اگر معلوم نہ کہ جو ٹانگا مرد کا ہے یا لذت کے طور پر نہ استعمال کرے
تو کوئی حرج نہیں اور عالم باشرع و دیندار پیر کا جو ٹانگا تبرک کے طور پر کھانا پینا جائز بلکہ بہتر ہے۔ زید کا
قول صحیح نہیں۔ در مختار مع مشکاوی جلد اول مسئلہ میں ہے۔ یکروہ سورھا للرجل کھکھہ للاستلذان
اور رد المحتار میں ہے والذی یظہر ان العلة الاستلذان فقط وینہم منہا استباحث
لاستلذان اذ لکراہۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد امجدی

۲۷، محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

مسئلہ:

از۔ محمد فاروق نور القادری مدرسہ اسلامیہ تقویہ جاں مبولات بلوچستان
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

۱، جارسے ایک امام صاحب روزانہ بعد نماز و صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں اور جائز جملاتے ہیں؟
۲، جمعہ کے روز کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے قریب ایک دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہوتی ہے
اس کو وہ باہر دلاتے ہیں؟

۳، میکہ پر نماز پڑھانے سے انکار کرتے ہیں کہ نماز فاسد ہوئے گا ہریشہ ہے؟

۴، قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟ امام صاحب قبر پر اذان دلاتے ہیں اور جائز جملاتے ہیں۔

۵، قربانی کا گوشت، حقیقہ کا گوشت، فطرہ، زکوٰۃ اور فاتحہ کی شیرینی کیا کمزوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

دینے سے منع کرتے ہیں۔ زید اپنے کو کسی عالم کہتا ہے اور شتی زبور کو ماننا ہے۔ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ قرآنی کا گوشت کافروں کو دے سکتے ہیں جائز ہے زید کہتا ہے کہ بہشتی زیور کے مصنف بھی عالم دین ہیں اس کو ماننا ہوں چونکہ مسائل میں فرق نہیں ہے عقیدہ میں فرق ہے۔ کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے و باہی کا عالم دین کہنا کیسا ہے؟ امام صاحب قرآنی کا گوشت کافروں کو دینے سے منع کرتے ہیں۔

(۶) زید کہتا ہے کہ کسکی یا بجائے سے منجھ کے چھپ جلنے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے اعادہ لازم ہے کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے؟

(۷) ریڈیو اخبار کے خبر پر نماز عید پڑھنا کیسا ہے؟ اگر قریب کے شہر والے جس کی دوری چودہ میل کی ہے۔ ریڈیو، اخبار کے اعلان پر نماز پڑھنے کا اعلان کر دیے تو چودہ میل کے دوری پر جو بازار مقبہ واقع ہیں اس کے لئے کیا حکم ہے؟ امام صاحب کا کہنا ٹھیک ہے کہ ریڈیو کی خبروں کو نہیں ماننا جبکہ مستبہ شہادت نہ ملے۔ کیا امام صاحب کا کہنا ٹھیک ہے؟ کتنے دور کی شہادت قابل قبول ہے۔

(۸) یہاں پر کچھ لوگ اپنے کو کسی کہتے ہیں لیکن جب و باہی کا نام لیا جاتا ہے تو ان لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے کیا دراصل یہی ہیں۔ یہ لوگ امام صاحب کے ان فتووں کے اوپر امارت شریعیہ پینے سے قوی ملگوا تے۔ امارت شریعیہ والے یہ تحریر کئے کہ اذان ثانی منبر کے سامنے میں جائز ہے باہر کے لئے کہیں سے ثبوت نہیں ملتی، چاند کے بارے میں لکھا ہے کہ جب امارت شریعیہ سے کسی بھی ذریعہ اعلان ہو جاتے تو آپ لوگ نماز پڑھنے سے ہم مصلیاں کس کی باتوں پر عمل کریں۔ برائے گرم اذرو تے شرع حکم صادر فرمایا جاتے۔ بینوا توجس و ا۔

الجواب :- اللهم هداية الحق والصواب .

(۱) بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے پارہ ۲۲ میں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَ سَلِّمُوا هَتَمًا - یعنی اے ایمان والو اپنے نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو۔ جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے۔ اور وقت کی تعیین کے سبب اگر صلاۃ و سلام ناجائز ہو جاتے تو قرآن پاک کی تلاوت جو وقت کی تعیین کے ساتھ بعد نماز فجر لوگ کرتے ہیں وہ بھی ناجائز ہو جاتے گا البتہ اگر لوگ نمازیں ادا کر رہے ہوں تو بلند آواز سے پڑھا جائے کہ اس سے نمازوں میں خلل پیدا ہوگا اور نمازوں میں خلل پیدا کرنا جائز نہیں!

(۲) خطبہ کی اذان مسجد کے باہر دلوانا سنت ہے اور مسجد کے اندر دلوانا اخلاف سنت اور مکروہ ہے حدیث میں ہے۔ عن الحسن بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز
 منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر
 و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۷) اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے
 انبار پر اذان پڑھنے کو سن فرماتے ہیں، فناوی قاضی خان جلد اول عصری ص ۵۵ اور جرائد جلد اول ص ۲۳
 میں ہے لایؤذن فی المسجد۔ یعنی فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور خطاوی
 علی المرآتی الفلاح ص ۲۱ میں ہے بیکوہ ان یؤذن فی المسجد کما فی الفہستائی عن النظم۔ یعنی
 مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ ہستی میں نظم سے ہے وهو تعالیٰ اعلم
 (۳) بے شک میک پر نماز پڑھانے سے مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ یعنی جو اس کی آواز پر
 اقتدا کرتے ہیں۔

(۴) قبر پر اذان دینا جائز ہے۔ تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ
 کا رسالہ ایذان الاحقر کا مطالعہ کریں۔

(۵) قربانی کا گوشت وغیرہ کافر کو دینے سے جو امام صاحب منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں اور زید جو اپنے
 آپ کو عالم کہتا ہے اور ہشتی زیور مانا ہے اور وہابی مولوی کو عالم دین کہتا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ
 ہے۔ اور اگر گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ ہشتی زیور میں بے شمار مسائل غلط ہیں جن کا رد اصلاح
 ہشتی زیور میں کیا گیا ہے۔

(۶) ٹنگی یا پاچار سے نئے چھپ جانے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے، زید کا یہ قول غلط ہے دید پر لایم
 ہے کہ وہ اپنے اس قول سے رجوع کرے ورنہ معتبر کتابوں کے حوالوں سے اپنے اس قول کو ثابت کرے

(۷) ریڈیو اور اخبار کی خبروں پر نماز عید پڑھنا جائز نہیں۔ بچو وہ میل پر جو تصبات واقع ہیں وہ لوگ
 شرعی طور پر رویت ہلال ثابت ہوئے بغیر عید الفطر اور عید الاضحیٰ وغیرہ نہیں کر سکتے۔ اور ریڈیو وغیرہ
 اخبار کی خبروں سے شرعاً جانبدار ہونا ثابت نہیں ہوتا اور شہادت سے رویت ہلال ثابت ہونے کے لئے
 کوئی سانس متعین نہیں۔ یعنی اگر مغرب میں چاند ہو اور مشرق میں شہادت شرعیہ گزرے تو اہل مغرب کا
 دیکھنا اہل مشرق کے لئے لازم ہوگا فناوی الامام الغزالی ص ۵ میں ہے۔ یلزم اہل المشرق برویت

اہل المغرب علی ما هو ظاہر و اس روایت علیہ الفتویٰ کما فی فہم القدیر و الخلاصہ و هو تعالیٰ اعلم
 (۸) ضروریات اہلسنت کے تسلیم کرنے والے کو سنی کہتے ہیں۔ جن لوگوں کو وہابیوں کا نام لینے سے تکلیف
 ہوتی ہے ان لوگوں اسمیل دہلوی، تقویۃ الایمان، حفظ الایمان، براہین قاطعہ اور تہذیر الناس اور ائمہ

مصنفین کے بارے میں دریافت کیا جائے اگر ہر ایک کے جواب میں وہ لوگ وہی نہ کہیں جو کچھ علمائے
 حرمین شریفین ان کتابوں اور ان کے مصنفین کی نسبت منکرات اور کفر و فسق اور کلمہ لگاچے ہیں تو وہ سنی
 نہیں مگر ذرہ سہم ہیں۔ اور امارت شرعیہ والوں کا یہ لکھنا غلط ہے کہ "اذان ثانی منبر کے سامنے ہی جاتزہ ہے
 باہر کے لئے کہیں سے ثبوت نہیں ملتا، انہیں چاہئے کہ جواب عدا کے تحت حوالہ میں لکھی ہوئی تمام
 کتابوں کا مطالعہ کریں۔ اور امارت شرعیہ والوں کا یہ لکھنا بھی صحیح نہیں کہ جب امارت شرعیہ سے کسی بھی ذریعہ
 اعلان ہو جلتے تو آپ لوگ نماز پڑھ لیجئے کہ یہ شریعت کو کھیل بنا نا ہے علماء متقدمین و متاخرین مستدرین
 میں سے کسی نے دوسرے شہر والوں کے لئے ایسا نہیں لکھا یہ صرف امارت شرعیہ کی ایجاد ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ ۱۰

ازہ محمد باشم۔ سیا بازار خلع فیض آباد

زید نے خالد کے متعلق یہ عام چرچا کیں اور انوا ہیں چاہیں کہ خالد سور کا گوشت کھانا ہے (ساڈا لٹرا)
 جس پر برادری اور غیر برادری حتیٰ کہ تمام مسلمانوں کے ساتھ غیر مسلم بھی شریک ہوتے اور بچارت کی گئی اور
 زید سے ثبوت مانگا گیا۔ زید نے پہلے اپنے لڑکے اور ایک بنائیکے ۱۵، ۱۶ سال کے روکے کو گواہی میں پیش
 کیا۔ بنیا کر کا تو صاف انکار کر دیا کہ ہمیں کچھ معلوم نہیں اور زید کے لڑکے نے بیجاہت کے رو برو بیان
 دیا کہ میں جتی توڑنے گیا تھا میں نے دیکھا کہ ایک غیر مسلم کے ساتھ خالد گوشت باندھ کر لے جا رہا تھا۔ اور
 خون تپک رہا تھا۔ زید کے روکے کے اس بیان سے جب کوئی شرعی ثبوت نہ مل سکا اور پھر بچان نے
 ثبوت مانگا تو زید نے اس ہرجمن کو اس گواہی میں بلایا جو خنزیر کا گوشت فروخت کرتا ہے اس ہرجمن نے اگر
 کہا کہ ایک دن زید نے ہم کو بلایا اور پوچھا کہ تمہارے یہاں سے کون کون گوشت خریدتا ہے اس ہرجمن
 سے علاوہ اس کے اور کبھی باتیں ہوئیں۔ جس کا خلاصہ محض اتنا تھا کہ میں خالد کو کبھی کہوں مگر جب میں
 نے خالد کو نہ کہا تو زید نے ہم کو لایح دیا کہ اگر تم خالد کو کبھی کہو تو میں تم کو ایک قیس اور پچاس روپیہ
 نقد دوں گا ایسی صورت میں جبکہ زید کا الزام سراسر جھوٹ، بہتان اور فریب ثابت ہوتے تو شریعت
 مطہرہ کا ایسے شخص زید کے بارے میں کیا حکم ہے جو ایک مسلمان پر محض اپنی خود دھرائی جتانے کے لئے اس
 طرح سے سنگین الزام کیا کہ اس نے قلب اور دین و ایمان کو کلیغہ پہنچانی اور عام مسلمانوں میں نفاق
 اور جھوٹ کی آگ لگا کر غیر مسلموں کی نظر میں عام مسلمانوں کی عزت کو بر باد کیا۔ برائے کرم جلد
 جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں برصِ ستھنی زید کا نام جفا کا
حق العبد میں گرفتار، سخت گنہگار، لائق عذاب تھا لہذا تھنی نار ہے۔ زید پر لازم ہے کہ گاؤں والوں کے سامنے
علانیہ توبہ و استغفار کرے اور خالد سے معافی مانگے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا بایکٹ کریں
ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد انجمی
۳۰ مئی ۱۹۶۹ء

مسئلہ :- از عبد الحمید الضاری موضع اللو پوٹ کجھ یہ طلحہ گوئزہ
ایک موضع میں تقریباً ڈیڑھ سو گھرنی مسلمانوں کا ہے اور صرف چار گھر وہاں بھی آباد ہیں ابھی
تک سنی وہابیوں کے یہاں سے کھانے پینے میں امتیاز کرتے ہیں لیکن ایک پر صاحب تہذیب لاکر
ایک سوینٹھ سنی مسلمانوں کو حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مبارک سلسلہ میں بیعت فرمایا اور
فرمائے کہ وہ وہابیوں کا صرف ذبح نہ کھاؤ بغیر ان کے یہاں ہر کھانا کھا سکتے ہو۔ کیونکہ وہابی دو قسم کے ہوتے
ہیں ایک گاڑھے رنگ کا اور دوسرا ہلکے رنگ کا۔ گاڑھے رنگ کا وہابی کافر و مرتد ہے جو ہلکے رنگ کا
وہابی مسلمان ہے۔ ہلکے رنگ کا وہابی قریب کفر ہے مطلق کافر نہیں ہے اب کیسے کسی خاص کر ان کے مریدین
وہابیوں کے یہاں قربانی کا جو ذبح کر کے کھاتے ہیں صورت مذکورہ میں یہ سلسلہ یہ صاحب کا بتایا ہوا
الہ سنت کے موافق یا مخالف اس طرح سے سب سنی وہابی سے سلام و کلام کھانا پینا جائز نہیں
یا ناجائز تفصیلی حکم بیان فرمایا جاتے۔

الجواب :- اللهم هداية الحق والصواب۔

مولوی اشرف علی تھانوی، اپنی کتاب حفظ الایمان صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں، پھر یہ کہ آپ کی کتابت
مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب
ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر نبی و مہموم
بلکہ مسیح و انبیا و پیامت کے لئے بھی حاصل ہے، اور مولوی قاسم نانوتوی تفسیر لئاس ص ۳۰ پر لکھتے ہیں۔
"عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم نبی ہونا پائس مانی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور
آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر انہم پر روشن ہو گا کہ تقدم اور تاخر زمانہ میں بالذات کھ فضیلت نہیں ہے
اور ص ۳۱ پر لکھتے ہیں "اگر بانٹنی آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں
کچھ فرق نہ آئے گا جب تک آپ کے سامر کسی اور زمین میں یا فرض کبھی اسی زمین میں کوئی اور نبی تمہرے کیا جاتا

اور براہین قاطعہ منصف مولوی غنیل احمد انیسویں صدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی صفحہ ۵۱ پر ہے، "اصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان، اولک الموت کا حال دیکھ کر علم عظیم زمین کا فخر عالم کو غلامان نفوس قطعہ کے بلا دلیل نفس قیاس خامدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان، اولک الموت کو یہ وسعت نفس سے جہت جوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے، جس سے تمام نفوس کو رد کر سکتے، ایک شرک ثابت کرتا ہے،" ان مذکورہ بالا عبارات کفریہ کے سبب، مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام مولیان مذکور پر کفر و ارتداد کا حکم لگا چکے ہیں تو ان عبارات کو وہاں کے وہابیوں کے سامنے پیش کیا جائے اور دریافت کیا جائے کہ وہ ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارے میں کیا کہتے ہیں اگر وہ لوگ وہی کہیں جو طلحے حرمین طیبین وغیرہ نے کہا ہے تو بے شک وہ سنی ہیں ورنہ وہ لوگ بھی پہلے وہابی ہیں سنی ہرگز نہیں۔ اور وہابی خواہ کسی قسم کا ہو اس سے میل جول رکھنا اس کے ساتھ کھاپنا اور اس سے سلام و کلام کرنا ہرگز جائز نہیں کہ وہ اگر مرتد نہیں تو کم سے کم گمراہ و بد مذہب ضرور ہے۔ سلم شریف کی حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان مرضوا فلا تقروا وہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تتشاوروہم ولا توادوہم ولا تکتلموہم ولا تلتصقوہم ولا تفضلوا علیہم ولا تصلو اجمعہم اہ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار ہیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ اور نہ ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھو۔ اس حدیث شریفہ کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل و ابن جابر نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ لہذا پیر جی گاؤں وہابیوں کے یہاں کھانا کھانے کو جاتا رہتا اور ان سے میل جول رکھنے کو ممنوع نہ سمجھتا شریعت کے خلاف اور غلط ہے۔ پیر مذکور اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ مسلمانوں کو ایسے پیروں سے دور رہنا لازم ہے۔ وهو

تعالیٰ اعلم۔
 ک جلال الدین احمد الانجلی
 ۹۔ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: از۔ محمد حنیف قادری اللوی، پوسٹ کجھ یا فلیح گونڈہ

ایک گاؤں میں کثرت سے سنی اور قلت سے وہابی آباد ہیں ایسی جگہ پر وہابیوں کے یہاں مجبوری پر گوشت کے علاوہ اور کھانا کھا سکتے ہیں کہ نہیں؟ اور ان کے یہاں خرید و فروخت اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے پیر مولانا اختصاص الدین صاحب نے یہ مسئلہ بتایا ہے کہ وہابیوں کے یہاں کا ذبیحہ نہ کھاؤ، بقیہ ان کے یہاں مجبوری پر ہر کھانا کھا سکتے ہو۔ پیر صاحب کا یہ مسئلہ برتنے کے لائق ہے یا نہیں بینوا تجر و ۱۔

الجواب: وہابیوں کے یہاں گوشت کے علاوہ اور چیزوں کے

کھانے پر کیا مجبوری ہے۔؟ کیا نہ کھانے کے سبب ہلاک ہو جلتے گا یا نہ کھانے کی صورت میں وہابی قتل کر دیں گے؟ مجبوری کی کیا صورت ہے؟ اور مولانا اختصاص الدین صاحب جو خود بھی عالم دین ہیں۔ اور اور جلیل القدر عالم دین کے صاحبزادے ہیں ان کے بارے میں کیسے یقین کیا جائے کہ انہوں نے یہ فرمایا کہ ذبیحہ کے علاوہ وہابیوں کے یہاں مجبوری پر ہر کھانا کھا سکتے ہو یہ کسی مستدین سنی عالم دین کی بولی ہرگز نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس طرح امان اٹھ جائے گا اور عوام مجبوری کا بہانہ بنا کر عام طور پر کھانا شروع کر دیں گے اور اگر مولانا اختصاص الدین صاحب نے یقیناً ایسا فرمایا ہے تو مجبوری سے شرعی مجبوری مراد ہے۔ مگر شرعی مجبوری میں وہابیوں کے یہاں کھانے کی کوئی تخصیص نہیں کہ شرعی مجبوری میں مٹائی کھانا اور شراب پینا بھی جائز ہے۔ اور وہابیوں سے سلام کرنا جائز نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا تہلموا علیہم اور زندہ پیشانی کے ساتھ ان سے کلام کرنا بھی جائز نہیں کہ وہ دشمن دین و ایمان ہیں۔ ہاں بضرورت ترش روئی سے کلام کر سکتا ہے اور وہابی سے خرید و فروخت کیا تو عقد منعقد ہو جائے گا لیکن حتی الامکان پنا چاہئے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لامجدی

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: از۔ نور محمد، دھولپور ضلع سہرت پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسئلے میں۔

(۱) قاضی باہتر شرع کس کو کہتے ہیں؟

(۲) قاضی کس شخص کو بنا نا چاہئے ؟ اور اس کی شرطیں کیا ہیں ؟۔

(۳) زید نے ایک شخص سے کہا تم قاضی بن جاؤ تو زید کو اس شخص نے جواب دیا یہاں کی جیسی قصاصت پر میں استیفاء نہیں کروں گا۔ لہذا ایسے شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔

الجواب: (۱) بادشاہ اسلام کی طرف سے لوگوں کے جھگڑوں اور

سنازعات کے فیصلہ کرنے کے لئے جو شخص مقرر کیا گیا اسے شریعت کی بولی میں قاضی کہتے ہیں۔ لہذا کسی شہر کے تمام لوگوں نے متفق ہو کر ایک شخص کو قاضی مقرر کر دیا کٹھن کے معاملات فیصلہ کیا کرے تو ان کے قاضی بنانے سے وہ قاضی نہ ہوگا۔ کہ قاضی بنا نا بادشاہ اسلام کام ہے۔ (بہار شریعت صفحہ دو از دہم ص ۵۱ بحوالہ فتاویٰ عالمگیری)

(۲) قاضی ایسے شخص کو بنا نا چاہئے کہ جس میں شہادت کے شرائط پائے جائیں اور وہ یہ ہیں۔ مسلمان عاقل بالغ ہو، اندھا نہ ہو، گونگا نہ ہو، بالکل بہرہ نہ ہو کہ کچھ کاجکھ سنے۔ محدودنی القذف نہ ہو در مختار، ردالمحتار اور سالمہ فہم ہو، فیصلہ نافذ کرنے پر قادر ہو، وجیہ ہو، باعرب ہو، لوگوں کی باتوں پر صبر کرتا ہو، صاحب ثروت ہو تاکہ طبع میں مبتلا نہ ہو (فتاویٰ عالمگیری) اور قاضی ایسے شخص کو بنا نا چاہئے جو عفت اور پارسائی اور عقل و صلاح و فہم و علم میں مستعد علیہ ہو۔ اس کے مزاج میں شدت ہو مگر زیادہ شدت نہ ہو اور نرمی ہو تو اتنی نہ ہو کہ لوگوں سے دبا جائے اور ایسا ہو نا چاہئے کہ لوگوں کی طرف سے اس پر جو مصائب آئیں ان پر صبر کرے (بہار شریعت)

(۳) عہدہ قضا قبول کر لینا اگر چہ جائز ہے مگر علماء اور ائمہ کی اس کے تعلق مختلف رائیں ہیں بعض نے اس میں حرج نہ سمجھا اور بعض نے پیچھے ہی کو ترجیح دی ہے اور حدیث شریفہ سے بھی اسی رائے کی ترویج ظاہر ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص قاضی بنایا گیا وہ بغیر تہی ذبح کر دیا گیا خود ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملیغہ نے یہ عہدہ دینا چاہا مگر امام نے انکار کیا یہاں تک کہ فوفے درے آپ کو لگائے گئے پھر بھی آپ نے اسے قبول نہیں فرمایا اور یہ فرمایا کہ اگر مسند تیر کر پار کرنے کا مجھے حکم دیا جائے تو یہ کر سکتا ہوں مگر اس عہدہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ اور عبد اللہ بن وہب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ یہ عہدہ دیا گیا تو انھوں نے انکار کر دیا اور پائل بن گئے جو کوئی ان کے پاس آتا سنہ نوچتے اور کپڑے پھاڑتے ان کے ایک شاگرد نے سوراخ سے جھاک کر کہا کہ اگر آپ اس عہدہ کو قبول فرمائیے اور مدلل کرتے

تو بہتر ہوتا جو اب دیا کہ اے شخص تیری عقل یہ ہے کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ قاضیوں کا مشورہ سلاطین کے ساتھ ہوگا اور علماء کا مشورہ انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ ہوگا۔ امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا گیا انہوں نے اس سے انکار کیا جب قید کر دیئے گئے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں تو مجبوراً انہوں نے قبول کیا۔ (ہکذا فی بھادشاہت) جب عہدہ قضا کے بارے میں بزرگوں کا یہ حال ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے تو اگر کوئی شخص سختی کے ساتھ انکار کرے تو وہ مشرعاً گنہگار نہیں خصوصاً یہاں کا عہدہ قضا کہ جس کا شریعت کے نزدیک کوئی مقام نہیں جیسا کہ جواب علیٰ تحت گزرا کہ قاضی بنانا بادشاہ اسلام ہی کا کام ہے۔ ہاں بعض جگہ جو کاج پڑھنے کے لئے قاضی مقرر ہوتا ہے تو شریعت کو اس سے انکار نہیں۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی
۹ ذی القعدہ ۹۸ھ

مسئلہ ۹۔ از۔ فرید بھائی دانا والا، انڈل، ضلع احمد آباد گجرات

(۱) ایک عورت بیوہ یہاں گج شہدار کے مزار پر خدمت کرتی ہے اور مجاور کی طرح سارا کام عورت ہی کے ذمہ ہے جس کی وجہ سے اس کی جوان بڑی بھی مزار شریف پر آتی جاتی ہے۔ پانی بھرنا جھاڑو لگانا سب کام عورت ہی کرتی ہے۔ یا اس کی بڑی۔ آیا از روئے شرع یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ عورت زائرین حضرات سے جبراً پیسہ وصول کرتی ہے، کسی سے سوار پیسہ، کسی سے سوا پانچ روپیہ، کسی سے سوا گیارہ روپیہ، کسی سے سوا پندرہ روپیہ، کیا یہ جائز ہے۔ اور عورتیں یہاں کی ہر عرس میں مزادات پر حاضر ہوتی ہیں۔ مردوں میں غلط طہر عرس میں ہوتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے۔ یا ناجائز ہے۔ ۹۔

الجواب۔ (۱) عورت کو کسی مزار کی خدمت کرنا جائز ہے لیکن گھر سے باہر نکل کر مزار کی خدمت کرنے میں اگر ان کے پرے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً اتنے باریک کہ بدن چمکے یا اتنے چھوٹے کہ ستر عورت نہ کریں یا اونچی قمیص کہ پیٹ کھلا ہوا یا غلط طریقے سے اور جیسا نہیں جیسے روپیہ سہ سے ڈھلکے یا کچھ حصہ بالوں سے کھلے یا زرق برق پوشاک کہ جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فقہ ہو یا ان کی چال ڈھال اور بول چال میں آثار بد و نہی پائے جائیں تو ان کو مزار کی خدمت

کرنے یا کسی دوسرے ہم کے لئے گھر سے باہر نکلنا حرام ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲۱) زائرین سے جبراً پیسہ وصول کرنا جائز نہیں ہاں اگر لوگ اپنی خوشی سے دیں تو حرج نہیں۔ اور جماعت سے نماز واجب ہے مگر مردوں کے اختلاط اور فساد زمانہ کے سبب عورتوں کو کسی جماعت کی حاضری جائز نہیں دن کی نماز ہو یا رات کی جمعہ ہو یا عیدین خواہ جوان ہو یا بڑھیا۔ تنویر الابصار اور در مختار میں ہے یکرہ حضور من الجماعة ولو لجمعۃ و عید و وعظ مطلقاً ولو محجوزاً لیل علی المذہب المفتی بہ لفساد النماز ۱۱ اور مرآتی الفلاح میں ہے۔ ولای حضرت الجماعة لما فیہ من الفتنۃ ۱۱ یعنی عورتیں جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں فتنہ ہے تو جب عورتوں کو جماعت کی حاضری جائز نہیں تو ان کو عرس کی حاضری کیونکر جائز ہوگی، ہاں بوڑھی عورتیں اگر بزرگوں کے مزاج پر اس طرح حاضر ہوں کہ مردوں سے اختلاط وغیرہ کسی قسم کا فتنہ نہ ہو تو جائز ہے۔ اور بہار شریعت جلد چہارم میں ہے کہ،، اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً (یعنی جوان ہوں یا بوڑھی) سب سے کی جائیں،، وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الانجری تب

۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد غلام غوث مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ میں العلوم گورڈیہ بازار سیتی

(۱) مردوں کے لئے اجنبی عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا اور ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانے کا پیشہ اختیار کرنا کیسا ہے؟ نیز اس شخص پر شریعت مطہرہ کی طرف سے کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

(۲) زید پیر یا میدی کا پیشہ کرتا ہے اس نے مسئلہ بتایا کہ اجنبی عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا بہن سمجھ کر جانتا ہے۔ ایسے پیر کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نیز اس کی امامت نماز اور اس سے بیعت درست ہے یا نہیں؟۔

الجواب:۔ مردوں کے لئے اجنبی عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا جائز نہیں جو شخص ایسا کرے وہ سخت گنہگار ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسا پیر جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الانجری تب

۴ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ حافظ محمد اشفاق حسین اشرفی کالا بانڈی (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں فجر کے بعد سلام ہوتا ہے اور عشاء کے بعد بھی ہوتا ہے اکثر قرآن خوانی بھی ہوتی ہے اور درود خوانی بھی ہوتی ہے امام صاحب و اول صف کے لوگ قبلہ کی طرف پیٹھ کی بل کھڑے ہو صلوة و سلام پڑھتے ہیں اسی طرح درود خوانی میں بھی اکثر ہوجاتا ہے اور اسی طرح قرآن خوانی دعا وغیرہ میں لوگوں سے ہو ہی جاتا ہے کہ قبلہ کی طرف پیٹھ ہو کر پڑھتے ہیں کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ ادباً احتراماً قبلہ کی طرف پیٹھ نہیں کرنا چاہئے آپ مطلع فرمائیں کہ قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے جو لوگ سلام یا درود خوانی یا قرآن کی تلاوت دعا وغیرہ کرتے ہیں ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا کیسا ہے مطلع فرمائیں تاکہ سکون ہو۔

الجواب۔ مدینہ یحبہ کی طرف متوجہ ہو کر درود و سلام پڑھنا اور قبلہ رخ ہو کر قرآن پاک کی تلاوت کرنا اور دعا مانگنا بہتر ہے اور اگر اس کے خلاف کرے تو بھی جائز ہے۔ شرعاً کوئی مضائقہ نہیں البتہ امام کا بعد سلام قبلہ سے انحراف مطلقاً سنت ہے اور اس کا ترک ایسی بعد سلام رو قبیلہ بیٹھا رہنا امام کے بالاجماع مکروہ ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۳)۔ وهو تعافی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۱۔ از ملک شوکت علی اے ڈیو سہا خرد پوسٹ دھوبہ ضلع ستی پوٹی
زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کیا باتیں کہتا ہے؟

الجواب۔ مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے۔ البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ درغنائزخ شامی جلد اول ص ۱۱۳ سے۔ یعنی نہ وجہا من غسلها و مسما لامن النظر ایھا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان

تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں انار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے۔ صرف ہنلانے اور اس کے بدن کو بلا کر انا یا ہاتھ لگانے کی مانگت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ: از محمد مسلم قادری کنیش پوری ہنومان گنج بازار بستی
بکر کو عرصہ دراز ہو گیا حج کئے ہوئے سرکار دو عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ کے روضہ انور کی زیارت کر کے واپس آیا یہاں تک کہ ضعیف العزم بلکہ نحیف و لاعز ہو کر اس دنیا سے فانی سے عدم کو سدھا لیا اب موصوف حاجی کے قبور ان کے وارث زید کی قبر بنوانے کا ارادہ کئے ہیں اور زید سے یہ بھی پتہ چلا کہ حج کے واپسی میں نماز پڑھتے تھے لیکن جب ناتواں کمزور ہو گئے تمام بیماریوں نے اگر گھیر لیا تو نماز پڑھنا چھوڑ دیئے۔ بہر حال کیا زید حاجی صاحب کے قبر کو پستی بنا سکتا ہے؟

الجواب: علماء متقدمین نے علماء و مشائخ کی قبروں کو صرف باہر سے پختہ بنا ناجائز لکھا ہے اور عامہ مومنین کی قبر کو پختہ بنانے سے منع فرمایا ہے لیکن اب ہندوستان میں جبکہ کفار اور بعض ضیادانہ مسلمان ان قبرستانوں پر قبضہ کر رہے ہیں کہ جن میں سب قبریں خام ہوتی ہیں اس لئے ہر قبرستان میں کچھ قبروں کے پختہ بنوانے کی اجازت ہے۔ اور حاجی صاحب کے وارثین کو چاہئے کہ حاجی صاحب کے ذمہ اگر زکوٰۃ، ہظہ اور قربانی کا صدقہ وغیرہ باقی ہو تو ان کے ادا کرنے کی فکر کریں اور آخر وقت میں جو نمازیں قضا ہوتیں بلکہ باقی ہونے کے بعد سے موت تک جتنی نمازیں اور روزے قضا ہوتے ان سب کا فدیہ ادا کریں یہ چیزیں انشاء اللہ تعالیٰ ان کے لئے بہت فائدہ مند ثابت ہوں گی۔

وھو تعالیٰ اعلم کے جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از سید عبد الحق چیموٹی مسجد گوال ٹولی کان پور
زید ایک عالم دین ہے اور ایک دینی درسگاہ کا صدر مدرس بھی۔ جو دینی اجلاس میں لوگوں کے علاوہ نابالغ لڑکیوں کی نعت خوانی کراتا ہے اور جواز میں عن جوادم بنی النجار: یا حذا محمد من جار

پیش کرتا ہے اور کھٹا ہے کہ میرا مقصد ان بچیوں کی زباؤں کو سن بلورنگ سے قبل نعت و منقبت نیز حمد و ثنای سے لذت آشنا کر کے فلمی جیسا سوز گانوں سے بچانے کی کوشش ہے اور بجز جو مستند عالم تو نہیں۔ مگر دینی کتب کا مطالعہ ضرور کرتا ہے اور اچھی معلومات رکھتا ہے حاجی بھی ہے اور مسجد کا امام بھی نیز چرب زبان مقرر اور اچھا خطیب بھی، جس نے زید کے ٹل کو ایک جلسہ میں ہزاروں کے مجمع میں نہ صرف ناجائز کہا بلکہ ڈرامہ جیسے الفاظ سے تعبیر کیا جبکہ زید و بکر اور وہ پیمیاں جن کو نعت خوانی کے مقابلہ میں شریک ہونا تھا اسٹیج پر موجود تھے اور اعلان بھی کیا گیا اس وقت بچنے نہ تو زید سے تبادلہ خیال کیا نہ اپنے خیالات کا اظہار کیا بلکہ سنار ہا اور جب تقریر کے لئے بیٹھا تو دران تقریر اہانت آمیز انداز سے تردید کی جس سے زید کو ہزاروں مسلمانوں کے سامنے ذلیل ہونا پڑا اور کتنے مسلمانوں کو رنج و قلق ہوا اور انبیاء کو منسے کا موقع ملا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید و بکر میں کون حق پر ہے اور کس کے لئے کیا حکم شرعی ہے بجز اہل کتب مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب نابالغہ بچیوں کو حمد و نعت اور منقبت خوانی سے لذت آشنا کر کے فلمی گانوں سچانے کی کوشش گھر کی چہار دیواری کے اندر کی جائے گی نہ کہ عام اسٹیجوں پر اور زید کا نحن جو ار الح کو پیش کرنا صحیح نہیں اس لئے کہ وہ خیر القرون تھا اور یہ زمانہ پر فتن ہے یہاں تک کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زندگی میں عورتیں مسجد میں نماز کے لئے آتی تھیں پھر تھوڑے ہی دنوں کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کا مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حدیث شریف مروی ہے لو ادسك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ما أحدث النساء طنه من المسجد یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ جو بائیں عورتوں نے اب پیدا کی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان باتوں کو ملاحظہ فرماتے تو مسجد میں آنے سے انھیں منع فرماتے۔ یہاں تک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع فرما دیا جیسا کہ عنایہ امام اکمل الدین بر بانی میں ہے لقد سمی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ النساء عن الخروج الى المساجد اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعہ کے دن کھڑے ہو کر کہہ دیاں مار مار کر عورتوں کو مسجد سے نکلنے۔ جیسا کہ عمدة القاری شرح بخاری میں ہے كان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقوم یحصب النساء یوم الجمعة یرحمهن من المساجد لهذا اس زمانہ میں جبکہ عورتوں کی بے حیائی

روز بروز برہتی جا رہی ہے۔ نابالغ بچوں کو بھری بنانے کے لئے عام مردوں کے سامنے اسٹیج پر آنے کی اجازت ہرگز نہیں دی جائے گی بجز مخالفت میں حق بجانب ہے۔ ہاں اگر نیک کرنے میں دل آزار طریقہ اختیار کیا ہو تو ضرور غلطی ہے۔ وهو تعالیٰ وسوسوہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

تیبہ

۲۲۔ رتبہ الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ۱۰ از محمد مستقیم نظامی رضوی پتھر ویدی آنند نگر گورکھ پور

محترم المکرم جناب حضرت مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتہم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

زید کہتا ہے کہ تعزیہ داری کرنا جائز ہے جو تعزیہ داری نہیں کرتا ہے اور نہ تعزیہ داری میں چندہ دیتا ہے اور نہ تعزیہ داری منانا ہے اور چندہ دینے سے انکار کرتا ہے وہ سنی العقیدہ نہیں ہے اور تعزیہ داری ہی سے ہر سال اسلام کی شان ظاہر ہوتی ہے اور تعزیہ داری سے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی یاد اور محبت تازہ ہوتی ہے اس کے علاوہ زید کا کہنا ہے کہ میں تعزیہ داری کو جائز قرار دے سکتا ہوں میرے پاس احادیث کریمہ کے کافی ثبوت ہے اکثر وہ اپنی تقریروں میں لکارتا ہے اور اس کی تقریر سے ہمارے یہاں سنی العقیدہ مسلک میں دو گروہ ہونے کا امکان ہے۔ چنانچہ حضور سے گزارش ہے کہ تعزیہ داری کے مسئلہ پر مدلل ثبوت مرحمت فرمائیں گے کہ تعزیہ داری جائز ہے کہ ناجائز تاکہ یہ فتنہ دور ہو جائے۔

الجواب:۔ مولانا المحترم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز حرام اور بدعت سیئہ ہے جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیز میں اور علامت حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی نے رسالہ تعزیہ داری میں تحریر فرمایا ہے۔ اور مولانا شمس علی خاں بریلوی، مفتی عبدالرشید خاں ناگپوری، سید العلماء حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ صاحب مارہروی، حافظ ملت حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب مبارک پوری، برہان الملک مفتی برہان الحق صاحب جبل پوری اور شہزادہ اعظم حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی یعنی حضور مفتی اعظم ہند قبلہ وغیرہ جلیل القدر جہور علمائے اہلسنت تعزیہ داری کے حرام ناجائز اور بدعت سیئہ ہونے پر متفق ہیں۔ لہذا تعزیہ داری سے انکار کرنے والے کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ سنی العقیدہ نہیں ہے۔ ان علمائے کرام و مفتیان عظام کے سنی ہونے سے انکار کرتا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ تعزیہ داری کے بارے میں میرے

پاس احادیث کریمہ نے کافی ثبوت ہیں، جھوٹ ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء ہے اور ناجائز کلام سے اسلام کی شان نہیں ظاہر ہوتی۔ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یاد اور محبت تازہ کرنے کے لئے ہائے نظریہ اختیار کریں۔ لہذا فعل حرام کو جائز کہئے: منکرین تعزیہ داری کو سنی ہونے سے انکار کرنے تعزیہ داری کے بارے میں احادیث کے ہونے، حضور علیہ الصلاہ والسلام پر افتراء کرنے اور آیت کریمہ لاتھاؤنوا علی الاشرار والعدوان کے خلاف تعاون علی الاثم والعدوان کرنے کے سبب زید سخت گنہگار ظالم جفاکار ہے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اگر وہ توبہ واستغفار نہ کرے تو مسلمان اس کی تقریر نہ سنیں اور اس کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسئیک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

تبعہ

۸ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از محمد دین سراجی ٹولہ پیشین پور بازار دیواریا

(۱) ایک شخص بلاسند عالم دین کہلاتا ہے اور قرب و جوار حتیٰ کہ در دراز علاقوں میں گھوم گھوم کر تقریریں بھی کرتا ہے کہ لوگوں پر کچھ حد تک بہت اچھا اثر پڑتا ہے اور جب سکھ جائیگا ہے تو لوگوں کی اتفاقاً غلطی پر کفارہ لاگو کرتا ہے اور کفارہ کا پیسہ وصول کر خود دکھا جاتا ہے۔ لہذا دریافت عرض یہ ہے کہ بلاسند عالم دین کا تقریر کرنا جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو کیوں اور ناجائز ہے تو کیوں اذروئے شرع جواب دیا جائے

(۲) اور کفارہ کا پیسہ اس عالم کو کھانا جائز یا ناجائز؟

(۳) اور کبھی جھک میں آکر قوم انصاری کو اچھوت کہتا ہے کیا قوم انصاری شرعاً اچھوت ہے یہ اگر کہہ احادیث سے ثابت ہے تو اس حدیث کو تحریر کر دیا جائے اور اگر قوم انصاری اچھوت نہیں ہے تو عینے والا کیسا شخص ہے؟

(۴) اور مسجد کی زمین کے پاس ایک شخص کا کچا مکان تھا جب وہ عینتہ بنانے لگا تو مسجد کی کچھ زمین رکھ کر بنانے لگا جس سے محلے کے بہت سے لوگوں میں نا اتفاقی پھیل گئی اور یہ معاملہ سنگین ہو گیا تو اس کا فیصلہ ایک عالم صاحب پر رکھا گیا عالم صاحب نے فیصلہ یہ کیا کہ مسجد کی زمین سب کا حق ہے۔ مسجد کی زمین وہ آباد کرے ٹھیک ہے لیکن کسی کا دل توڑنا ٹھیک نہیں ہے اس فیصلہ پر گھبرن گیا اور بوجہ

جب مسجد بنی تو مسجد تنگ ہو گئی لہذا دریافت عرض یہ ہے کہ یہ فیصلہ صحیح ہے یا غلط اور فیصلہ کرنے والا کیسا شخص ہے از روئے شرع جواب دیا جائے ؟

الجواب - ۱۱) اگر مستند عالم نہ ہو مگر دینی معلومات اور احکام شریعہ سے واقفیت رکھتا ہو تو اس کو تقریر کرنا جائز ہے اور اگر نام کا مستند عالم ہو مگر دینی معلومات اور احکام شریعہ سے واقفیت نہ رکھتا ہو تو اسے تقریر کرنا جائز نہیں اور جن چیزوں میں شریعت نے کفارہ مقرر کیا ہے۔ مثلاً قسم کا کفارہ، روزہ کا کفارہ اور نہار وغیرہ کا کفارہ ان کے علاوہ دوسری غلطیوں پر کفارہ کے نام پر پیسہ پیسہ وصول کرنا حرام و ناجائز ہے لان التخنیر بالمال منسوخ و العمل علی المنسوخ حرام و هو سبحانه تعالیٰ اعلم

(۲) کفارہ کے مستحق صرف غزبا، و مساکین ہیں مگر بنی ہاشم یعنی حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حضرت عباس و عمارت بن عبدالمطلب کی اولاد کو کفارہ لینا جائز نہیں اگرچہ وہ غریب ہوں لہذا جن میں شریعت نے کفارہ مقرر کیا ہے اگر عالم دین سکیں ہے تو اس قسم کے کفاروں کو لے سکتا ہے اور اگر عالم سکیں نہیں ہے یا بنی ہاشم سے ہے یا شریعت نے ان میں کفارہ مقرر نہیں کیا ہے تو کفارہ لینا حرام و ناجائز ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۳) قوم انصاری کو اچھوت کہنا اس قوم کے بڑے بڑے جلیل القدر علماء و مشائخ کی توہین کرنا اور پوری قوم کو گالی دینا ہے۔ قرآن مجید میں ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقکم۔ (سورۃ حجرات پارہ ۲۶) اور حدیث شریف میں ہے سبب المسلمہ فسوق۔ لہذا قوم انصاری کو اچھوت کہنے والے پر توبہ و استغفار لازم ہے و هو تعالیٰ اعلم

(۴) مسجد کی زمین دوسرے کو دے دینا اور مسجد کو تنگ کر دینا جائز نہیں، مسجد کی ملکیت دوسرے شخص کو دے دینے کا فیصلہ غلط ہے اور غلط فیصلہ کرنے والا ظالم جفاکار ہے و هو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین اسماعیل اعلمی
۳۳ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۷
از محمد علی رضوی کو وہ لاہور سیکل محلہ نخاس روڈ شہر فیض آباد
زیدینوں کی مسجد کا امام ہے اور کچھ عرصہ سے گھڑیوں کی مرمت بھی کرنے لگا ہے لوگ زید سے

گھریوں کی مرمت کراتے ہیں اور زید غلط بیانی کر کے خوب اجرت لیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ میرا پیشہ نہیں ہے ازراہ شوق یہ کام کرتا ہوں زید اپنے کو خالص سنی کہتا ہے ابھی سرفہ قبل مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۳۳ء بروز حیدرآباد شنبہ شہر فیض آباد کے صلح کلیوں اور دیوبندیوں نے ایک جلسہ کیا تھا جس میں دیوبندی مولوی کو تقریر کے لئے بلایا تھا اور یہ مشہور کیا کہ یہ جلسہ قبیحوں کے رد میں کیا جا رہا ہے زید نے تمام سنیوں سے پرکھ کر گزارش کی کہ وہ جلسہ میں نہ در شرکت کریں لوگوں نے اعتراض کیا زید نے کہا کہ اس جلسہ میں شرکت کرنا بلاشک و شبہ جائز ہے کیونکہ سنی علماء میں کوئی رد شیعہ کرنے والا نہیں ہے اور میں حیلچنگ کے ساتھ کہتا ہوں کہ مبارک پور سے بریلی تک کوئی مولوی ایسا نہیں ہے جس کے پاس شیعہ کی کوئی کتاب ہو یا وہ رد شیعہ کر سکے۔

جب جلسہ شروع ہوا تو زید دیوبندی کے ساتھ اسٹیج پر بیٹھا وہ واہ اور سبحان اللہ کہتا تھا اور چند شعر بھی جلسہ کے دوران پڑھے اور آخر میں دعا بھی مانگی۔ جلسہ میں تقریر کرنے والوں کے نام یہ ہیں۔ مولوی عبدالسلام دیوبندی کھنوی قادری صدیقی دیوبندی کھنوی مرزا عبد حسین دیوبندی محمود آبادی جس نے اپنی تقریر میں رد شیعہ کرتے ہوئے تین تین مونی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شروع کر دی جیسا کہ ان دیوبندیوں کا طریقہ ہے۔ دوسرے اور شہر میں صلح کلیوں کو دیوبندیوں نے خوب مبارکباد دی کہ فیض آباد کی تاریخ میں پہلی بار ایسا ہوا ہے کہ دیوبندی اور سنی سب مل کر اسٹیج پر بیٹھے اور سب متعلق رہے کچھ ایسے بھی سنی حضرات تھے جنہوں نے اس جلسے میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا تو انہیں زید نے اور صلح کلیوں نے مورد الزام و بدف بنایا۔ دریافت طلب ام یہ ہے کہ آیا زید سنیوں کی مسجد کا امام ہو سکتا ہے؟ اس کی امامت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے جنہوں نے جلسہ میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا ہے۔ ازراہ کرم شریعت مطہرہ کے رو سے فیصلہ و حکم سے سرفراز فرمایا جائے۔ بیوا تو جروا۔

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب قرآن حکم ارشاد

فرمائے ولا تتركوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالنار یعنی اور (اے مسلمانو) بددیہوں کی بات نہ سناؤ۔ نہیں تو تم (جو جنم کی) آگ پڑے گی۔ یہی قرآن عظیم دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے فلا تقعد بعد الذکر الی مع القوم الظالمین۔ یعنی یاد آگائے کے بعد تو بددیہوں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ عرب

وعم، ہندو سندھ، بہار و بنگال کے علمائے اسلام و پشویان دین نے حسام الحرمین اور الصوامر الہندیہ میں فتویٰ دیا ہے کہ وہابی دیوبندی ضروریات دین کے منکر اور بارگاہِ احادیث و سرکارِ رسالت کے اشد ترین گستاخ ہیں اور بگم شریعت اسلامیہ بددین ظالم اور کافر و مرتد ہیں، قرآن و حدیث کے ارشادات کے مطابق بددینوں کے ساتھ نشست و برخاست و دیگر اسلامی تعلقات قائم رکھنا سخت حرام ہے۔ اگر زید قسبی ان امور کا مرتکب ہوا تو اس کا استغفار میں ذکر ہے تو وہ فاسق ملعن ہو گیا اس کے پیچھے ناز پرھنا سخت ناجائز اور واجب الاعداء ہے۔ اس کے فاسق ملعن ہونے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے دستگی یا ناستگی میں پڑھی گئیں ان سب کو دوبارہ ادا کرنا واجب اور لازم ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ زید کے بائے میں تحقیق کر لیں اگر ثابت ہو جائے کہ زید واقعی دیوبندیوں کے اسٹیج پر گیا اور ان کے جلسے میں شریک رہا تو فوراً زید کو عہدہ امامت سے برطرف کر دیں کیونکہ زید بگم شریعت اسلامیہ امامت کے قابل نہ رہ گیا۔ ڈاڑھی منڈا شرب خور فراق و فجار سے ہزاروں درجہ برتر ہو گیا۔ جن مخلص و متصلب سینوں نے اس جلسہ کی شرکت سے اعراض کیا وہ لائق مدح و ستیج ثواب ہیں، اور جن لوگوں نے ان متصلب سینوں کو ہدفِ ملامت بنایا وہ بوزی اور گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک بدرالدین احمد القادری الرضوی تبصر

لحدیث جمادی الاخری ثمانین و ثلاثین و الف من الاجتہاد

الانتباہ: درود شریف کے پلڑے، عم، صلعم بگنا حرام ہے۔ بلکہ ان ائم علم اشاروں کے بجائے پورا درود شریف، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھنا چاہئے۔

مسئلہ: از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ سجد ریتی روڈ گورکھ پور ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی انگریزی تعلیم ہو یا کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چمکانے سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و القیام حال ہونا یا اعادہ مدوم ناممکن ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا یا حرام ہے چاہے وہ کسی بھی

زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم نئی جاتز نہیں کہ جس میں نچریوں، دہریوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے
دین کی گرہ کھل جائے یا سست ہو۔ اور اگر یہ نمایاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل
کرنے کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں خواہ وہ کسی زبان میں
ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناکونی حرج نہیں۔ ہکذا فی الجنبہ العاشر من
الفنناوی السزویہ۔ وهو سبحانه و تعالی اعلم۔

جلال الدین احمد لاجدی

تہذیب

مسئلہ ۱۱ از ظہیر الدین صدیقی بے بس گوہنیاں تاج ذکاخانہ بھانپو رستی
آج کل کالجوں میں جو سائنس پڑھائی جاتی ہے اس میں ایک مضمون ایسا ہوتا ہے کہ جس
میں مینڈک وغیرہ کی پیر پھاڑ اور ان کی تصویریں بنائی جاتی ہیں تو ایسا مضمون شرمناک
چاہئے کہ نہیں؟

(۲) علی گڑھی نام کا مشہور پاجامہ جو علی گڑھ یونیورسٹی میں رائج ہے اس کا پہننا کیسا ہے؟
(۳) تبلیغی جماعت اور اسلامی جماعت کے عقائد کیسے ہیں ان میں اہل سنت و جماعت کا شامل ہونا
جاتز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اللہم ھدنا لیل الحق والصواب (۱) ایذائے حیوان
شرعاً ممنوع ہے اور ذی روح کی تصویر سازی ناجائز و حرام ہے اس لئے ایسا مضمون ہرگز نہیں
پڑھنا چاہئے!

(۲) علی گڑھی پاجامہ پہننا بلاشبہ جائز ہے۔ شرمناکونی قباحت نہیں بشرطیکہ ننگے سے اوپر ہو۔
(۳) نام نہاد جماعت اسلامی اور جماعت تبلیغی کے سربراہوں کا وہی کفری عقیدہ ہے جو وہابیوں اور
دیوبندیوں کا کفری عقیدہ ہے بلکہ جماعت اسلامی نے کچھ اور نئے عقائد گڑھے ہیں جو صحابہ کرام رضوان اللہ
تعالی علیہم اجمعین اور سلف صالحین کے عقائد کے بالکل خلاف ہیں اس لئے ان میں اہل سنت و جماعت کا شامل
ہونا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجدی

۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مئلہ: از محمد حامد محلہ سکراول پچیم، ٹانڈہ ضلع فیض آباد

زید نے اپنے دوران تقریر میں وہابیوں کا رد کرتے ہوئے یہ کہا کہ خدائے تعالیٰ نے بھی قرآن کریم کی سورہ قلم میں گالی دیا ہے اور حرامی کہا ہے تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے۔ زید کا یہ کہنا کیسا ہے اور اس کی تقریر کو سننا اور اس کو کسی مدرسہ اہلسنت کا کوئی کام سپرد کرنا مثلاً محصل یا سفیر یا مدرس بنانا یا مدرسہ کی کمیٹی کا رکن بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو بروا

الجواب: :- اللهم هداية الحق والصواب۔ چونکہ زید نے وہابیوں پر الزام قائم کرنے کے لئے ان کے طور پر خط کشیدہ مضمون کو ادا کیا ہے جیسا کہ عبارت استفاد سے یہی ظاہر ہے اس لئے زید پر کوئی اعتراض نہیں۔ سائل نے زید کا مکمل جملہ ادا نہیں کیا۔ خط کشیدہ عبارت میں لفظ،، بھی،، اپنے ما قبل ایک مستقل جملہ چاہتا ہے یا تو سائل،، بھی،، کا لفظ نقل نہ کرے ہوتا یا اس کو چاہئے تھا کہ ما قبل والا بھی جملہ نقل کر دیتا۔ مذکورہ بالا استفادہ کے ان فقروں،، وہابیوں کا رد کرتے ہوئے،، خدائے بھی،، تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے،، کو سامنے رکھ کر زید کی خط کشیدہ عبارت کا معنی یہ ہے کہ اے وہابیو! خدائے تعالیٰ نے باعتبار خصوصیت شان نزول بارگاہ رسالت کے گستاخ کی سورہ قلم شریف میں مذمت بیان فرمائی ہے اور زعم کا کلمہ جس کا ترجمہ ولد الزنا ہے استعمال فرمایا ہے تو جب تمہارے نزدیک گستاخان بارگاہ رسالت کی مذمت بیان کرنا گالی دینا ہے جیسا کہ تم لوگ وہابیوں کی مذمت بیان کرنے والے عالم کو گالی دینے والا قرار دیتے ہو تو تمہارے طور پر قرآن کریم میں خدائے تعالیٰ نے بھی گالی دیا ہے تو اب بولو کیا معاذ اللہ تعالیٰ! پروردگار عالم کو بھی گالی دینے والا مانو گے اور چونکہ تمہارے طور پر قرآن شریف میں گالی دی گئی ہے تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے۔ ظاہر بات ہے کہ تم کلمہ گو کہلا کر اس امر کی جرأت نہیں کر سکتے تو پھر تسلیم کرو کہ علمائے اہلسنت نے جو وہابیوں دیوبندیوں کی مذمت بیان کی ہے اور بیان کرتے ہیں وہ ہرگز گالی نہیں ہے۔ ہاں اگر زید نے معنی مذکور کو ادا کرنے کے لئے شخص اتنی ہی عبارت بولی ہے جس پر خط کھینچا گیا ہے تو زید کا یہ اندازہ کلام ناپسند قرار پائے گا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليهما وسلم

کے بدرالدین احمد القادری الرضوی تصحیح

الجواب معیم والمحبب حجیم۔ ابو البرکات العبد محمد بن الدین احمد بن علی عنہ، الجواب صحیح۔ محمد محسن یار علوی۔

الجواب صحیح - محمد قدرت افند الرضوی -

مسئلہ: از احسان علی قصبہ پیر بڑا (نیپال)

۱۱) ایک بچہ عمر تقریباً دس سال ہے اس کا شمار نابالغ میں ہے اس بچے نے غیر قوم کے بچے کے ساتھ خنزیر کا گوشت کھا لیا اب اس کے گھر جو لوگ مہمان آتے ہیں ان کو مقامی لوگ بھی گاؤں کے اس چیز کا تقاضا کرتے ہیں کہ ان کے گھر کا کھانا نہ کھاؤ گاؤں کے لوگوں نے بھی اس کے پورے گھر کو الگ کر دیا اب ایسی صورت میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین جبکہ وہ بچہ نابالغ ہے؛ کیا صورت اختیار کی جائے علم صادر فرمائیں۔

۱۲) ایک لڑکی ہے جس کی شادی ہو گئی کچھ دنوں کے بعد آپس میں کشیدگی پیدا ہوئی لڑکی تنگ آ کر اپنے میکہ میں چلی گئی وہاں تین سال مسلسل گزارا۔ اس تین سال کے عرصہ میں اس کے شوہر نے کوئی نان و نفقہ کی خبر گیری نہیں کی اس کے بعد لڑکی اپنی مرنی سے ایک دوسرے کے ساتھ دوسری جگہ چلی گئی وہاں اس شخص نے بغیر نکاح کے رکھا اور اس سے دو بچے پیدا ہوئے جس میں ایک لڑکا ایک لڑکی ہے شوہر تالی کا کھانا ہے کہ شوہر اول طلاق دیدے تو میں عقد کر لوں مگر وہ ضد پر ہے کہتا ہے کہ میں طلاق نہیں دوں گا ایسی صورت میں کیا ہونا چاہئے۔ حکم صادر فرمائیں علماے شیعین تاکہ اس حکم کے بموجب عمل کیا جائے۔

۱۳) ایک شخص کے دو لڑکے ہیں دونوں کی شادی ہو گئی ہے۔ بڑے لڑکے کی بیوی نے دوسرے شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور گھر چھوڑ کر غائب ہو گئی کچھ روز کے بعد آئی اور اس کو پھر ان لوگوں نے اپنے گھر میں رکھ لیا۔ دوسرا لڑکا جو چھوٹا ہے اس کے دو بچے ایک گزر گیا اور ایک زندہ ہے گھر میں بیوی موجود ہے پھر بھی ایک دوسری عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور دو دفعہ فعل کرتے ہوئے بچہ بھی گیا۔ چونکہ مجرم گاؤں میں سب سے مضبوط ہے اس لئے کچھ لوگ تو ڈرتے ہیں اور کچھ لوگ ایسے ہیں جو شرعی حکم سے منظر میں اور ان لوگوں نے کھانے پینے کا تعلق بند کر رکھا ہے کہ جب تک حکم شرعی معلوم نہ ہو جائے اس وقت تک کھا پینا مناسب نہیں۔ اس لئے فوری حکم صادر فرمائیں کہ کیا روئے اختیار کیا جائے شرعی حکم ہو صادر فرمائیں :-

الجواب: بعون اللہ العالی - اللہ کا جس نے خنزیر کا گوشت کھا یا اسے تو پھریا جائے اور گھر والے اگر خنزیر کھانے والی قوم سے اپنے لڑکے کی ایسی شہری دوستی

سے واقف تھے تو انہیں بھی توبہ کرایا جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم
 (۲۱) لڑکی مذکورہ کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر سے طلاق حاصل کرے بعدہ طلاق کی عدت گزار کر جس کے ساتھ وہ رہتی ہے اس سے یا جس سے بھی چاہے نکاح کر سکتی ہے طلاق حاصل کئے بغیر کسی دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اگر لڑکی مذکورہ کا شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ حقوقاً، نہ زوجیت ادا کرتا ہے تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارسے، شوہر پر واجب ہے کہ یا تو حقوق زوجیت ادا کرے یا طلاق دیدے اور اگر ان دونوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ لڑکی مذکورہ اور جس کے ساتھ وہ رہتی ہے دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام وکلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ هذا ما عندی واللعلم بالحق عند اللہ ورسولہ

(۲۲) جو عورت بھاگ گئی تھی پھر واپس آئی اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور قرآن خوانی اور میلاد شریف اور دیگر کار خیر کرنے کی تلقین کی جائے اور اس کا شوہر اگر عورت کی بدچینی سے واقف تھا یا اس کو ادمر ادمر آنے جانے کے لئے آزاد کر رکھا تھا تو اسے بھی توبہ کرائی جائے۔ دوسرے لڑکا جو غیر عورت سے ناجائز تعلق رکھتا ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ حسب طاقت اسے حرام کاری سے باز رکھنے کی کوشش کریں اور علانیہ توبہ واستغفار کرائیں اگر وہ حرام کاری سے باز نہ آئے اور توبہ واستغفار نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الآخر ۱۳۸۶ھ

مکہ مکرمہ از محمد مصطفیٰ خاں رفوڑیہم بنگسری پیمبر واضلع گونڈہ

(۱) ہمارے قرب و جوار میں کھڑے کھڑے مرغ پر فاقم ہوتا ہے بعد میں کسی موٹے پر یا خوبصورتیاریوں میں شرف کو جس کی تفصیل یوں ہے کہ مرغ کے منہ اور پیر دھو کر کسی صاف جگہ پر مرغ کو کھڑا کرتے ہیں وہاں کچھ لوبان وغیرہ سلگاتے ہیں اور کچھ پیسہ وغیرہ رکھ دیتے ہیں جو کسی عزیز کو دیدیتے ہیں اور مرغی کو کھڑا کرنے کے بعد یعنی زندہ مرغ رہتا ہے اور فاقم پڑھنے والا مرغ کے سامنے قبلہ رو کھڑا ہو کر اول و آخر چند

مرتبہ درود شریف اور کچھ آیتیں قرآن شریف کی پڑھ کر یہ کہتا ہے کہ یا اللہ تعالیٰ میں نے جو اول دائرہ درود شریف اور قرآن شریف پڑھی ہے اور یہ مرغِ ذبح کر کے غریبوں کو کھلایا جائے گا اس کا ثواب حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں گذر کر کے بزرگانِ دین کو مل کر کے خصوصاً غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحِ پاک کو پہنچے۔ اور مرغِ ذبح کرنے سے پہلے بسمِ اللہ ادا ہے اکابر پڑھ کر ذبح کرتے ہیں لیکن بعض لوگ اسے حرام بتاتے ہیں اس لئے کہ مرغ کے اندر فحاشیت ہے لہذا اس پر فاتحہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کہتے ہیں کہ بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے ذبح کرو اور جب گوشت بن جائے تب کھانے پر فاتحہ پڑھے۔ اگر جس کی تفصیل لکھی ہے یعنی زندہ مرغ پر فاتحہ اگر نہیں ہو سکتا ہے یا یہ فعل اگر حرام ہے تو ہم لوگ اسے چھوڑ دیں۔ اور اگر جائز ہے تو کرتے رہیں۔ اس کا آپ فیصلہ فرمادیں۔

۲، یہ ہے کہ ہمارے قریب وہ جوار میں بلکہ ہر گاؤں میں ایک جگہ ملنگ کی ہوتی ہے جہاں لوگ روٹ اور ٹکڑے پرفاتحہ پڑھتے ہیں جس کی تفصیل یوں ہے۔ لوگ اپنے ہاتھوں سے ایک قبر بناتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہاں ملنگ با بارہتے تھے لیکن کسی نے پشت در پشت سے ملنگ بابا کو نہیں دیکھا ہے صرف لوگ سنی ہوئی باتوں پر یقین کر کے وہاں روٹ اور ٹکڑے پرفاتحہ دلاتے ہیں اور نذریں اور منین مانتے ہیں تو کیا اس گناہِ ملنگ کے نام پر فاتحہ جاتا ہو سکتا ہے جبکہ کسی سے یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ سکی ہے یہ کوئی نہیں بتا سکتا ہے کہ ہاں یہ واقعی ملنگ کی قبر ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں مصونہ قبر پر نذر دینا جائز ہو سکتا ہے اس کا آپ فیصلہ فرما دیجئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے۔ (دآمین ثم آمین)

الجواب — باب فضل الصدقہ ۱۹۹ میں ہے عن سعد بن عبادۃ

قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فامی الصدقۃ افضل قال الماء غفر بجراد قال حذہ لاصعد رواہ ابو داؤد والنسائی یعنی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد کی ماں کا انتقال ہو گیا ہے تو ان کی ماں کے لئے کونسا صدقہ افضل ہوگا؟ تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پانی۔ تو انہوں نے کونسا کھودا اور کہا کہ یہ ام سعد کے لئے ہے یعنی جو لوگ اس کا پانی استعمال کریں گے اور اس پر جو ثواب مرتب ہوگا وہ ام سعد کو ملتا رہے گا۔ تو اسی طرح جو لوگ زندہ ہو کر یا مرغ فاتحہ کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے کھانے سے جو ثواب مرتب ہوگا وہ اسے غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا ظاہر

بزرگ کی خدمت میں تندر کرتے ہیں لہذا ایسا کرنا جائز ہے لیکن پکنے کے بعد فاتحہ کرنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 ۲۰ معنوی قبری زیارت حرام ہے اور حدیث شریف میں لعنت آئی ہے۔ فتاویٰ معریہ میں ہے لَعْنَةُ اَعْلَانِ
 مَنْ زَارَ بِلَا مَعْرَفَةٍ لِهَذَا مَلِكِ كِي مَعْنُوِي قَبْرِ كُو زِيَارَتِ كِرْنَا اُوْر وَاٰنِ رُوْطِ وَنُكُوْطِ طَرْحَانَا سَمَحْتِ نَا جَائِز اُوْر حَرَام
 هَي مَسْأَلُوْنِ كُو اِيْسِي خُرَافَاتِ بَا تُوْنِ سَيِّئَا لَازِم هَي اِكْرَهِيْسِ نِيْسِي كِي تُو سَمَحْتِ كِهْتَا كَر سَمَحْتِي مَذَابِ نَا رُوْنِ كِي
 هَذَا مَا عُنْدِي وَ الْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اَعْلَانِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ الْاَعْلَى جَل جَلَالِهِ وَصَلَّى اَعْلَانِ عَلَيْهِ وَصَلَّمْ۔

ک۔ جلال الدین احمد الابدی

۴۔ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ اذا احسان علی برکاتی خادم ملحدہ اشرفیہ امیر العلوم موضع ناتھ پورانی بازار ضلع بستی
 ٹاڈکی ٹاڈی اور کجھوری ٹاڈی پینا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ کجھوری ٹاڈی میں نشہ نہیں ہوتا اس لئے جائز
 ہے مگر کہتا ہے کہ کجھوری ٹاڈی میں نشہ ہے اس لئے حرام ہے۔ لہذا کتب کے حوالوں کے ساتھ جواب عنایت فرما
 کر عنایت فرمادیں۔

الجواب۔۔ ٹاڈکی ٹاڈی اور کجھوری ٹاڈی دونوں کا پینا حرام ہے اس لئے کہ ان
 کا تشریفنا مسکر ہے اور ہر وہ چیز کہ جس کا تشریف مسکر ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو یہ بالابھار میں ہے حرم محمد
 مطلقاً وہ جفتی روا تھا میں ہے۔ "قولہ وہ جفتی ای بقول محمد وهو قول الائمه الثلاثہ لقولہ علیہ
 الصلاة والسلام کل مسکر خمیر وکل مسکر حرام رواہ مسلم وقولہ علیہ الصلاة والسلام ما اسکر کثیرہ
 فقلیلہ حرام رواہ احمد وابن ماجہ والدارقطنی وصحہ اہ اور در مختار میں ہے قال محمد ما اسکر کثیرہ
 فقلیلہ حرام اور فتاویٰ مالکی جلد پنجم مہری ۲۵۳ میں ہے "والفقوی فی زماننا بقول محمد رحمہ اللہ
 تعالیٰ حتی یعد من مسکر من الاشوبۃ المقننۃ من المحبوب والعسل واللبن والتین لان الصاق یقعونہ
 علی ہذہ الاشوبۃ فی زماننا یتصدون السکر واللہو بشرہا کذا فی التبین اہ وهو فتاویٰ اعلیٰ۔

ک۔ جلال الدین احمد الابدی

۳۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از فقیر محمد قادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ متلع گوئدہ

پروردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دیکر عورتوں کو چوڑی پہننا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ سے ہاتھ رکھتے ہیں دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۵) دوسرے
سماعہ و صفائی اعلم و علمہ احقر و احکم۔
ک جلال الدین احمد الہجری

مسئلہ ۲۔ از سید ضیاء الدین چوڑوی کاچی متلع جہاون

ایک پیر صاحب جن کے مرید کافی ہیں اور کسی خانقاہ کے سجادہ نشین بھی نہیں۔ اپنے ایک نوجوان مرید سے قوم لوط علیہ السلام کا فعل کراتے ہیں اور مرید کو منع کر دیتے ہیں کہ کسی سے نہ کہنا مرید مذکور نے کچھ دن کے بعد لوگوں سے کہہ دیا بات بہت بڑھ گئی تو پیر صاحب کے رو برو اس کی معافی مانگنے لگی وہاں کافی مجمع ہو گیا اس مجمع میں ایک مولوی صاحب بھی تھے جب نوجوان مرید سے پوچھا گیا تو اس نے بخلت کہہ دیا کہ ہاں انھوں نے مجھ سے یہ فعل کرایا ہے۔ اس پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس کا بیان ابھی صحیح نہیں ملتے اگر پیر صاحب بخلت اس کی تردید کر دیں تو پیر صاحب کا بیان صحیح مان لیں گے اور پیر صاحب نے کہا کہ ہم قسم نہیں کھاتیں گے کوئی جہال مرید رہے یا نہ رہے جتنا ہم جتنی اسی صورت میں نوجوان مرید کا بیان درست مانا گیا اور انھیں پیر صاحب کے کئی مرید یہاں امامت بھی کرتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے پیر صاحب کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ اور ان کے مریدوں کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ایسے پیر کے مرید کے پیچھے غاڑ جاتے ہیں یا ناجائز؟ اور ان مریدوں کو ایسی مریدی سے توبہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

۱۲۔ انھیں پیر صاحب نے ایک تقریر میں فرمایا کہ مزار میرے ساتھ گانا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سنا ہے کون کہتا ہے کہ گانا ناجائز ہے۔ اس کا بھی مفصل جواب مرحمت فرمائیں؟

الجواب ۱۔ حضرت لوط علیہ السلام کی قوم کا فعل نہایت نجیث ہے بلکہ زنا سے بھی بدتر ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص کو قوم لوط علیہ السلام کی قوم کا عمل کرتے ہوئے پاؤ تو فاعل اور مفعول دونوں کو قتل کر دو۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا کام کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو جلا دیا۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان دونوں پر دیوار گرا دی۔ اور حضرت ہمدان الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ پیچھے کے مقام میں وہی کی تو اس کی سزا یہ ہے کہ اس کے اوپر دیوار گرا دیں یا اوچی جگہ سے اسے اوندھا کر کے گرائیں اور اس پر پتھر برسائیں یا اسے قید میں رکھیں یہاں تک کہ مر جائے یا تو یہ کر لے یا چند بار ایسا کیا ہو تو بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے۔ الغرض یہ فصل نہایت نجیث ہے بلکہ زنا سے بھی بدتر ہے (بہار شریعت) لیکن ایک شخص کے خلف بیان سے کسی کا لوطی ہونا عند الشریعہ ہرگز ثابت نہ ہو گا۔ ورنہ جو شخص جس کو رسوا کرنا چاہے گا اسے آسانی کے ساتھ لوطی ہونا ثابت کر دے گا اور اس قسم کے معاملہ میں جس پر الزام ہو اس سے قسم کھلانا بھی غلط ہے۔ لہذا پیر صاحب کے انکار حلف سے بھی ان کا لوطی ہونا ثابت نہ گا۔ حاشیہ ہدایہ جلد ثالث ص ۲۹ پر برزلی سے لایکون النکول فی الحد و دحجۃ و لہذا العیلت فیہا و هو حقانی اعلم۔

۲۔ مزاد کے معنی لغت میں بانسری کے ہیں اس کی جمع مزامیر ہے۔ لیکن سوف میں آجکل مزامیر بول کر طبلہ ڈھولک ہارونیم، ستار اور سرنگی وغیرہ مراد لیتے ہیں۔ لہذا شخص مذکور کا یہ کہنا کہ حضور اور صحابہ کرام نے مزامیر کے ساتھ گانا سنا ہے سراسر جھوٹ اور ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھلا ہوا بہتان ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو مزامیر کا سنا جاتا بلکہ سنت ہوتا حالانکہ وہ حرام ہے جیسا کہ سلطان المشائخ محبوب الہی نظام الدین اور لیار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے محفوظات و فوائد لغو و شریف میں ہے۔ مزامیر حرام است اور صحیح بخاری شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لیکون فی امتی اقوام دستملون الحد و الحد و الحد و المعازف یعنی میری امت میں کچھ لوگ ایسے (بجنت) ہوں گے جو آزاد عورت، ارشتم، شراب اور گانے بجانے کو حلال ٹھہرائیں گے۔ البتہ ایسا وہ کہ جس میں جھانجہ نہ ہوں محض ڈھب ڈھب بغیر قواعد موسیقی کے بجانا جائز ہے (بہار شریعت ج ۱۴ ص ۱۳ بحوالہ رد المحتار و عالمگیری) اور ایسی قسم کا وہ حضور کا سنا بعض روایتوں سے ثابت ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزامیر سننے کا بہتان باندھا اس پر عملانیہ تو یہ و استغفار واجب ہے۔ و هو حقانی

جمال الدین احمد الاجردی
۲۷۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ ازجید رملی اور جہانگ متلع بستی

زید کی لڑکی ہندہ شام کو دن ڈوبنے کے پہلے باہر گئی ایک ناخرم نے ہندہ سے چہرے لٹھائی کیا اور مارنے لگا لڑکی نے بہت زوروں سے شور مچایا گاؤں کے نزدیک والے دوڑے اور ناخرم مرد بھاگ گیا جس کی وجہ سے ہندہ کے باپ زید کو گاؤں کی برادری نے بائیکاٹ کر دیا چند دن کے بعد زید نے ساری برادری کو اکٹھا کیا اور اپنی غلطی کی معافی چاہی۔ لہذا پانچان نے فیصلہ کیا کہ شریعت جو قانون کہتی ہے وہ مانا جائے گا۔ اس کا جواب شریعت نے مطابق دیا جائے میں نواز ستس ہوگی؟

الجواب ۱۔ اگر ہندہ کا پہلے سے اس ناخرم کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یہ ایک اس نے

شام کو دن ڈوبنے سے پہلے ہندہ کو چھیڑا اور مارا جیسا کہ سوال میں پہلے سے تعلق کا کوئی ذکر نہیں ہے تو اس صورت میں نہ لڑکی گنہگار ہے اور نہ اس کا باپ۔ لیکن اگر ہندہ کا شخص مذکور کے ساتھ پہلے سے ناہائز تعلق تھا اس بنیاد پر اس نے ہندہ کو چھیڑا اور مارا تو ہندہ، اس کا باپ اور گھر کا ہر وہ فرد جو ہندہ کی غلط روش اور اس کے بے پردہ اداہر گھومنے پھرنے سے راضی تھا ہر ایک گنہگار ہوا۔ سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور پابندی کے ساتھ ناز پڑھنے کی تاکید کی جائے نیز قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجدیں چٹائی وغیرہ رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ من تاب و اعتمر و عمل صالحاً فأؤتوا من اللہ ما یشاءون اللہ سہیباً جہماً حسنب و کان اللہ غفوراً راجماً ۱۳۱ لکھوں

پھر توبہ وغیرہ کے بعد بائیکاٹ ختم کیا جائے۔ ہذا ما عندی و العلم بالحق عند اللہ و رسولہ عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم۔

جمال الدین احمد الاجردی
تبعہ

۲۹۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۲۔ از فرزند نعلی را می سمر حسین بخش تری بازا رستی

حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم
زید کے والد کے انتقال کے چھ سال بعد ایک مسلمان تلافی کے ساتھ ناہائز تعلق کے بعد نکاح کر لیا۔

زید کی برادری نے ہندہ کو برادری سے الگ کر دیا اور زید پر سختی کی کہ تم قطع تعلق ہو جاؤ ورنہ تم کو بھی برادری سے الگ کر دیا جائے گا۔ برادری کے خوف سے زید ماں سے قطع تعلق رہا۔ تقریباً دو سال بعد ہندانے بھی طلاق دے دیا اس کے بعد ہندہ قریب ہی بازار میں اپنا سبزی وغیرہ خرید و فروخت کر کے گزارا کرتی تھی تقریباً نو سال اسی طرح گزارا کیا۔ ابھی ایک ماہ ہوئے کہ زید کی بیوی چار بچوں کو چھوڑ کر انتقال کر گئی۔ انتقال کے موقع پر ہندہ زید کے یہاں موجود تھی کفن و دفن ہو جانے کے بعد زید نے برادری سے اپیل کیا کہ بھائیو میرے پاس چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور ان کا دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہیں ہے اگر برادری اجازت دے تو میں اپنی ماں ہندہ کو رکھ لوں اور ماں کی عمر ستر کے قریب ہے اور ہر طرح سے مجبوری ہے۔ برادری نے غور کر کے کہا کہ خدا سے توبہ کرے ہندہ نے توبہ کر لی اور آپس میں برادریوں کا کھانا پینا بھی ہوا۔ پندرہ یوم کے بعد پھر زید کی برادری نے کہا کہ تم اپنی ماں ہندہ کو الگ کر دو۔ تب ہمارے یہاں کھانا وغیرہ کھایا جائے گا ورنہ نہیں۔ اب زید کیا کرے جبکہ ہر طرح سے پریشانی ہے اب دھر چھوٹے چھوٹے بچے اور ادھر ماں کی مصیبتی۔ جیسا حکم شرعی ہو جو اب سے نوازیں۔ والسلام مع الاحسان۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب بخاری شریف کی حدیث ہے۔ ان العبد اذا اعتوب ثم تاب تاب الله عليه یعنی مھنور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ اپنے گناہ کا اقرار کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۲) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے۔ یا ابن آدم لو بلغت ذنوبك عنان السماء ثم استغفرتني غفرت لك یعنی خدائے تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے انسان اگر تیرے گناہ آسمان تک پہنچ جائیں پھر توجھ سے معافی مانگے اور بخشش چاہے تو میں تجھ کو بخش دوں گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۲) اور ابن ماجہ شریف کی حدیث ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گناہ سے توبہ کرنے والا شخص ایسا پاک و صاف ہو جاتا ہے جیسے اس نے کبھی گناہ ہی نہیں کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۲) ان حدیثوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ جب بندہ دل سے توبہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف فرمادیتا ہے۔ لہذا جبکہ زید کی والدہ ہندہ نے توبہ کر لی تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے برادری میں شامل کریں۔ اگر توبہ کے بعد بھی برادری میں شامل نہ کریں گے تو کھینکا ہوں گے۔ البتہ اسے مسجد میں چٹائی ٹوٹا رکھنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے، میلاد شریف، قرآن خوانی کرنے

کی تلقین کی جائے اور پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو بہ میں معاون و مددگار ہوں گی جیسا کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا، من تاب و امن و عمل صالحا فاولئک یدعنا اللہ سبئنا نھم حسنا وکان اللہ عفورا رحیما ردی ۴۶، وھو تعالیٰ اعلم بالصواب ک جلال الدین احمد الابدی تہ
۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ ازہیش محمد پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر یا ذرا ضلع بستی ہم لوگ آپس میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ کچھ مسلم ملک آپس میں اتحاد کرنے سے دور رہتے ہیں ایک صاحب نے کہا کہ (۱) ابلیس اور آدم علیہ السلام میں اتفاق نہیں ہوا۔ (۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام اور نمرود میں اتفاق نہیں ہوا۔ (۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون میں اتفاق نہیں۔ (۴) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابولہب۔ ابو سفیان وغیرہ سے اتفاق نہیں ہوا تو آج مسلم ملک کیسے ایک پولیس کے خیال میں یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔ مہربانی کر کے جلد جواب دیں تو یقین مہربانی ہوگی؟

الجواب۔ حضرت آدم علیہ السلام و ابلیس۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام و نمرود حضرت موسیٰ علیہ السلام و فرعون۔ اور حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابولہب کے مابین اتفاق نہ ہونے کی مثال میں آج کے مسلم ممالک کو پیش کرنا صحیح نہیں۔ اور کافر ابولہب کے ساتھ صحابی رسول حضرت ابو سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیش کرنا کہ حضور سے ان کا اتفاق نہیں ہوا غلط ہے۔ کہنے والا اگر گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے۔ اس پر اپنے اس قول سے توبہ و رجوع لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الابدی تہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۲۔ از تقان علی قباں پوسٹ و مقام بیدادھر پور ضلع بالاسور (اڑیسہ) زریں نہ بی بی نام کی ایک مسلمان لڑکی کے گھر میں غیر قوم مشابہتہ و غیرہ آیا جایا کرتے تھے اہل محلہ نے اس کی شکایت لڑکی کے والد سے کی تو اس نے ہاف انکار کر دیا اور جب محلہ کی بخت کیٹی نے اسے بختیاریت میں بلایا تو اس نے اس واقعہ کو غلط افواہ کہہ کر کیٹی کو بے خاطر کر کے چلا گیا کچھ دنوں بعد بندہ ذوں میں جب یہ بات پھیل تو ان لوگوں نے ایک کیٹی میں زریں نہ اور اس کے والد کو بلا کر اس واقعہ کی تفتیش کرنی چاہی تو ان کے منڈپ میں

اس کمیٹی میں زیرینہ نے صاف اقرار کیا ایک ہندو لڑکا بدیا دھر جینا نامی سے میرے تعلقات میں اور اس نے میری عزت تک لوٹی ہے اس ہندو لڑکے سے پوچھا گیا تو اس نے بھی اقرار کیا اور ذات پات کا معاملہ لیکر بات بہت شدت اختیار کر گئی کچھ مسلمان نے صلح صفائی کر کے لڑکی کو کسی طرح وہاں سے لاکر اس کے رشتہ دار کے گھر نظر بندی سے رکھا اور لڑکی کو سمجھایا کہ تو کسی مسلمان لڑکا کو چاہتی ہے ہمیں بتا ہم لوگ بغیر خراج کے تیری شادی کر دیں گے مگر لڑکی شادی پر رضامند نہ ہوئی اور ایک ہفتہ کے اندر ایک رات بہانے سے اپنے گھر چلی آئی۔ پھر ایک سال بعد ایک ہندو لڑکا کا نہو یا تر نامی کے ساتھ رات میں ایک بس اسٹیشن میں پکڑی گئی قریب سستی کے مسلمانوں نے ان دونوں کو پکڑ کر پولیس میں دیدیا پھر وہاں سے کسی طرح لڑکی کو اس کے والد کے گھر میں پہنچا دیا اس کے والد نے اس لڑکی کو شہر کلکتہ نوکری کے لئے روانہ کر دیا اس اثنا میں وہی ہندو لڑکا کا نہو یا تر نامی کلکتہ تنخواہ وغیرہ لینے کے بہانے ملتا رہا دو سال بعد جب زیرینہ کلکتہ سے گاؤں واپس ہوئی تو اس کی گودیں قریب دس بارہ دن کا ایک بچہ تھا لوگوں نے جب بچے کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا یہ اسٹیشن پر پڑا ہوا ملا ہے لیکن حملہ والوں نے اس بات کو یقین نہ کیا اور اس لڑکی کے خاندان کا مکمل بائیکاٹ کر دیا کچھ دن بعد لڑکی اور اس کے والد سستی کے پناہ میں حاضر ہو کر اپنی غلطی کا اعتراف کیا اور لڑکی نے اقرار کیا کہ یہ بچہ میرا ہی ہے جو ناجائز حمل سے ہوا ہے اور اہل حملہ سے ملکر رہنے کی درخواست کی ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ لوگ کس طرح مل کر رہیں گے۔ ان کے لئے شریعت مہرہ کا کیا حکم ہے بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔ فقط ینواتوجروا۔

الجواب — اللہم ھدایتہ الحق والصواب ھدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ الزانیۃ

والزانیۃ فاجلدوا کل واحد منھما مائتۃ جلدۃ۔ ولا تاخذکم ھما رافۃ فی دین اللہ ان کنتم توئمنون بائتہ والیوم الاخر۔ یعنی جو عورت زنا کرے اور جو مرد تو ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ اور ہمیں ان پر ترمس نہ آئے۔ اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ (پط ۷، ۱) اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ البکریا البکر جلد مائتۃ۔ یعنی کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کرنے کی سزا سو درے ہیں (مسلم مشکوٰۃ ص ۳۹) مگر قرآن وحدیث کا یہ حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے اگر بادشاہ اسلام نہ ہو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حد قائم کرنے کا اختیار نہیں حضرت امام فخر الدین رازمی قدس سرہ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اذا قعد الامام فلیس

لحاد الناس اقامته هذه الحد وديل الاولى ان جميعنا واحد امن الصالحين ليقوم به، یعنی جب بادشاہ اسلام نہ ہو تو حد و شرعیہ قائم کرنا لوگوں کو جائز نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو مقرر کریں جو حد و شرعیہ کو قائم کرے لہذا اگر ممکن ہو تو اس طرح اس بڑگی پر حد قائم کی جائے لیکن اگر اس طرح حد قائم کرنے کی حکومت کی طرف سے روک ہو تو بڑگی اور اس کے باپ کو علانیہ تو یہ واستغفار کرائیں اور جتنی سزا ممکن ہو دیں۔ مثلاً دونوں کا ہاتھ پیٹھ کے پیچھے باندھ کر مسلمانوں کے سامنے کھڑا کریں۔ وہ اپنی غلطیوں کا اقرار کریں کہے شک ہم نے اسلام اور مسلمانوں کی توہین کی تو یہ کرتے ہیں اور آپ لوگوں سے غلطی کی معافی چاہتے ہیں مگر بڑگی کو مسلمانوں کی پنجائیت میں پردہ کے ساتھ کھڑی کریں یا بچ کا جوتا اس کے سر پر رکھیں یا دس میں کوڑے ان دونوں کو ماریں غزنیہ کہتی سزا ممکن ہو دونوں کو دیں مگر مالی سزا دینا کہ ان سے کچھ روپیہ مہیہ وصول کرنا جائز نہیں لان التذییر بالمال منسوخ و العمل علی المنسوخ حرام البتہ ان دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے اور مسجد میں چٹائی رکھنے فرماہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو یہ میں معاون ہوں گی۔ ہذا ما ظہر فی والعام بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الماجدی

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از عبد البکیہ اڑیسوی متعلم دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف

۱، کلام بر سماط خوردن سنت است بکرمی گوید بر سماط سیاہ خوردن سنت است۔ زیدی گوید بر سماط احمد خوردن سنت است۔ بکرمی برآمد و بگفت کہ قول تو درست است دلیل مابہ زید دلیل میان کرد پیش حضرت عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ بر سماط سفید طعام آندہ بود۔ حضرت عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ فرمودند سماط احمد یا زید زید زید گفت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز بر سماط احمد طعام دائم تناول فرمودہ اند و ہمان را بر سماط احمد طعام می دہند۔ زید باز گفت نشنیدی یہ فرمود سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سماط احمد نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام را بوداں سماط احمد از آسمان نازل شدہ بود۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مزید فرمود ہر کہ را بر سماط احمد طعام می خورد آنکس را پاداش ہر قدر مدنیکیاں می آید و در بہشت مدجاہ بلندی شود و او ہر منشیی مع حضرت عیسیٰ علیہ السلام در بہشت باشد قول زید راست است یا قول بکر؟

۲۱، تعویذ نوشتن از خون خروس رواست یا نیست در شرع چه حکم است بیان کنید ؟

۲۲، ریش کرو یاں هست یا نیست۔ خالدی گوید ریش کرو یاں هست گفتن خالد درست است یا کذب

الجواب ۱۔ بعون الملك العزيز الوهاب بر سماط احمد خوردن سنت است از آنکه سماط آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرخ بودے چنانکہ شیخ محقق حضرت مجد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرمودہ اند کہ سفرہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرخ بودے (در شرح سفر السعاده ص ۲۲۶) و بیشک حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام بر سماط احمد از آسمان نازل شدہ چنانچہ امام فخر الدین رازنی نوشتہ اند۔ روی ان عیسیٰ علیہ السلام لما اراد الدعاء لبس صوفاً ثم قال اللهم انزل علينا الخ فانزلت سفرۃ حمراء (تفسیر کبیر جلد الثالث ص ۲۸۵) و در تفسیر ابوالسعود مست روی انہ علیہ السلام لما دعا بما دعا واجیب بما اجیب اذا بسفرۃ حمراء نزلت و در تفسیر فائز و معالم التنزیل فرمودہ اند قال سلمان الفارسی لما سأل الحواریون المائدة لبس عیسیٰ صوفاً وبکی وقال اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء الآیۃ فانزلت سفرۃ حمراء اھ لہذا قول زید راست است مگر ہر کہ بر سماط احمدی خوردن از این فرمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در کتب ہدایت نمدیم۔ و ہو حقانی اعلم بالصواب۔

۲۳، تعویذ نوشتن از خون سیال رواست یا نیست چہ از خروس باشد چہ از غیر آن زیرا کہ خون سیال نجس است

و ہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۴، کرو یاں ریش ندادندہ زیرا کہ ریش را گوشت و پوست باید و کرو یاں نوری ہستند۔ گوشت و پوست ندادند

و ہو حقانی اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد الایمدی

۱۶ ربيع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از پیر طریقت بابا ہلال الدین حبشی خانقاہ عالیہ قادریہ چشتیہ ہالیہ پرول نگر و انگلے اسٹیٹ تھا

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی! السلام علیکم
گزارش ہے کہ حضرت خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی دوسرے بزرگ کی بوجھٹ کو عطر کے ساتھ
رومال سے صاف کرنا جائز ہے کہ نہیں ؟

الجواب ۱۔ حرم! و علیکم السلام و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی دوسرے بزرگ کی چوکھٹ کو عطر کے ساتھ رومال سے صاف کرنا جائز ہے کہ اس میں اس بزرگ کی تعظیم ہے اور ہر بزرگ کی تعظیم جائز و مستحسن ہے و ہونوعان

کے جلال الدین احمد لاجپوری

اعلم۔

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد صادق مومنجی کو ری ضلع جمہور (بہار)

تصویر یعنی فوٹو کھینچنا جہنی بتایا گیا ہے لیکن کھینچوانے والے کا کیا حشر ہوگا؟ اس لئے کہ اکثر لوگ اس مرض میں مبتلا ہیں خواہ پاسپورٹ کے لئے یا گھر کی رونق کے لئے یا گھر کے لوگوں کے دیکھنے کے لئے کیا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس بات کی اجازت دی ہے اگر نہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ انسان کا فوٹو کھینچنا اور کھینچنا دونوں حرام و ناجائز ہے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دی ہے۔ ایسا فوٹو کھینچنے اور کھینچوانے والے دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا محل ساقط کرنا کیسا ہے؟

الجواب۔ چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد محل ساقط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا ک قاتل ہے۔ اور جان پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں و ہونوعان تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ از محمد صغیر رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا۔ بمبئی ۲۰

بکرا اور زید دونوں بھائی ہیں۔ بکر وطن میں اپنے بال بچوں کے ساتھ رہتا ہے جس کا گذارہ وہاں کی مشرک کہ جلداد سے ہوتا ہے اور زید بمبئی میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتا ہے اس نے یہاں دوکان بتائی ہے جس کی آمدنی سے بمبئی میں گذارہ ہوتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بمبئی کی دوکان میں بکر کا حصہ ہے کہ نہیں؟ بیخاف تو فرما۔

الجواب۔ زید نے اگر دونوں بھائیوں کی مشترکہ جائیداد سے دوکان لی ہے تو اس صورت میں بکر کا بھی دوکان میں حصہ ہے اور اگر زید نے اپنی کمائی سے دوکان لی ہے تو بکر کا دوکان میں کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۳ پر فتاویٰ خیرہ اور عقود الدریہ سے ہے سئل فی ابن بکر یزیدی زوجتہ و عیال لہ کسب مستقل بسببہ اموال اہل ہی لوالدہ اجاب ہی لابن حیث لہ کسب مستقل اہ۔ ہذا ما عندی و هو فتاویٰ و ہر سولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جمال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ از حافظ امام بخش مظہر پور (دہراد)

۱، زید عالم اور ایک نانقاہ کا متولی ہے اپنی ذاتی اور نفسانی غرض سے ایک سنی صحیح العقیدہ نمازی کو خانقاہ میں جا کر فاتحہ درود اور میلاد شریف میں شرکت کرنے سے جبراً روکتا ہے ایسے متولی کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟
 ۲، بکر سنی عالم ہے اور خالد سے بکر کا تعلق اچھا ہے پھر خالد کے برادری والے کسی شخص سے زید کا جھگڑا ہو گیا تو بکر خالد کو جوڑ کر رہا ہے کہ تم شخص مذکور سے اپنا تعلق توڑ دو ورنہ تم ہمارے کسی کام میں شرکت نہیں کریں گے اس طرح بکر کرنے بہت سے سنی مسلمانوں کی برادری میں بھوٹ ڈال دیا ہے بکر کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟
 ۳، عمرو سنی عالم ہے اور اپنے آپ کو بڑا عامل کہلاتا ہے اس نے اپنی نفسانی غرض سے ایک سنی مسلمان کو بادباد دھکی دی کہ میں نے کچھ لوگوں کو تباہ و برباد کر دیا ہے اور تم کو بھی تباہ و برباد کر دوں گا۔ عمرو کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

۴، اپنے ذاتی جھگڑے کی وجہ سے کسی سنی مسلمان کی اولاد کے لئے بد دعا کرنا کیسا ہے؟ بیخوار تو جو روا

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب، ۱، زید اگر واقعی ذاتی اور نفسانی غرض سے سنی صحیح العقیدہ کو خانقاہ میں جا کر درود اور میلاد شریف سے روکتا ہے تو گنہگار ہے اور اگر کسی وجہ شرعی سے روکتا ہے تو گنہگار نہیں۔

۲، اگر واقعی سنی مسلمانوں کی برادری میں بکر بھوٹ ڈالتا ہے تو سخت گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی اس حرکت سے باز آئے اور مسلمانوں کے درمیان صلح و آشتی پیدا کرے۔ قال اللہ تعالیٰ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم۔ وهو اعلم بالصواب۔

۳، اگر واقعی عمرو نے بلا دوسری شرعی مسلمانوں کو برباد کرنے کی کوشش کی ہے اور صرف نفسانی عرض سے کسی سنی مسلمان کو برباد کرنے کی دھمکی دیتا ہے تو وہ ظالم جفا کار ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ وہ جو جانتا ہے،
۴، ذاتی جھگڑے کی وجہ سے کسی مسلمان کے لئے بددعا کرنا ناجائز نہیں۔ وہ جو عزا سمعہ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الابدی تہ

مسئلہ ۱۰۔ از۔ سردار محمود حبیبی بخشى بانڈا کلنگ (اڈیسہ)

عرض یہ ہے کہ چودہویں ہدی جاری ہے یا پندرہویں ہدی شروع ہو چکی ہے۔ زید کہتا ہے کہ چودہویں ہدی ذی الحجہ تک بھاری کرے گی اس کے بعد حرم سے پندرہویں ہدی شروع ہوگی۔ مگر اقبال کہتا ہے کہ گذشتہ حرم سے پندرہویں ہدی شروع ہو چکی ہے تو اس بارے میں اطمینان بخش جواب تحریر فرمادیں؟

الجواب:۔ اسی چودہویں ہدی جاری ہے پندرہویں ہدی آنے والے حرم احرام سے شروع ہوگی کہ سال گذشتہ ۱۳۹۹ھ تک تو اس سال چودہ سو بھری ہے جب چودہ سو پورا ہو جائے گا تو پندرہواں سیکڑہ شروع ہوگا جیسے کسی درخت کی عمر سال گذشتہ ۱۳۹۹ برس رہی ہو تو اس سال اس کی عمر کا ایک سیکڑہ اور پورا ہو کر چودہ سو ہوگا۔ اور سال آئندہ اس کی عمر کا پندرہواں سیکڑہ شروع ہوگا۔ بالکل اسی طرح چودہواں سیکڑہ اس سال ذی الحجہ کی آخری تاریخ کو پورا ہوگا۔ اور کلمہ حرم احرام سے بھری کا پندرہواں سیکڑہ شروع ہو گا۔ مزید اطمینان کے لئے سال رواں کی بیخبر پوچھیں کہ سیکڑہ بالکل واضح ہے مگر ہٹ دھرم کو کوئی نہیں سمجھا سکتا۔ فقط

کے جلال الدین احمد الابدی تہ

مسئلہ ۱۱۔ از۔ مصطفیٰ خاں بھیلوانی نگر منٹھ دنگ ایم پی

زید کے ایک غیر مسلم عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات میں اس سے قبل بھی زید کے ایک دوسری غیر مسلم عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات تھے جب وہ عورت جل کر مر گئی تو اس کی تجیز و تکفین ہندو مذہب کے رسم و رواج کے مطابق ہوئی۔ زید ہندو رسم و رواج کے مطابق اس عورت کی گھر سے اسی ہی (جنازہ) اٹھنے سے لیکر شمان تک جہاں ہندو لوگ مردے کو جلاتے ہیں۔ شریک دہا۔ زید کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں

بیٹوا؛

الجواب — زید پر لازم ہے کہ مذکورہ عورت سے ناجائز تعلقات ختم کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ قرآن مجید میں لایا کہ اگر کسی نے عذرا و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھے۔ اگر وہ علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے یا ناجائز تعلقات ختم نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما بنسنتك الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ر کوع ۱۳) حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعم البتدع والفسق والکافر والعقود مع کلهم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵)

ک جلال الدین احمد اللاجوردی

مسئلہ — از۔ محمد غوث محی الدین قادری ربانی مین مسجد ع ۴ اندر سن اسٹریٹ مدراس درود شریف صلی اللہ علی النبی الامی والہ صلی اللہ علیہ وسلم صلواتہ وسلاما علیک یا رسول اللہ۔ یا اور کوئی درود شریف کا درود راستہ میں یا بانزاروں میں پھلتے پھرتے پڑھنا جائز ہے یا نہیں زید کہتا ہے درود شریف جس طرح نماز میں قعدہ میں بیٹھ کر پڑھتے ہیں ایسا ہی پڑھنا چاہئے توبہ بات کس ان تک درست ہے معلوم کرائیں تو عین نوازش ہوگی ؟

الجواب — گندی جگہ میں درود شریف پڑھنا منع ہے اس کے علاوہ بانزاروں اور راستوں میں پھلتے پھرتے درود شریف پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ دیا کاری نہ ہو۔ اور زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ ”درود شریف جس طرح نماز کے قعدہ میں بیٹھ کر پڑھتے ہیں ویسا ہی پڑھنا چاہئے“ اس لئے کہ خارج نماز کے افعال کو داخل نماز کے افعال پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ ورنہ پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جس طرح نماز میں کھڑے ہو کر قرآن کریم پڑھتے ہیں ویسے ہی خارج نماز میں پڑھنا چاہئے بیٹھ کر نہیں پڑھنا چاہئے۔

ک جلال الدین احمد اللاجوردی

مسئلہ — از قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق خاں چھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۶ لگی نمبر ۱۶ جونار سالہ۔ اندور (ایم پی)

کافر توبی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا کرنا کیسا ہے؟ مینوا توجروا۔

الجواب — کافر توبی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا کرنا حرام

ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہے قال اللہ تعجدن اشد الناس عداوة للذین امنوا الیہود
والذین اشیکووا۔ (پیش آفر) ہذا ما ظہر لی والعلم عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔

سے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱۔ رجب المرجب ۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از قدرت انڈیا میں معرفت مولانا محمد فاروق احمد قاضی جھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۶

گلی نمبر ۱۰۸ سالہ۔ اندور (ایم۔ پی)

انگریزی بال رکھنا کیسا ہے اور پٹی کٹ بال رکھنا کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ انگریزی اور پٹی کٹ بال رکھنا مکروہ و ناجائز ہے کہ کافروں اور

فاسقوں کا طریقہ ہے و هو تعالیٰ اعلم

سے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱۔ رجب المرجب ۹۹ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد الصمد متعلم مدرسہ توفیقہ موضع بڑھیا۔ ضلع بستی (دیوبند)

نید اور اس کے گھر والوں نے اپنے پیروم شد کے سامنے یہ عہد و اقرار کیا تھا کہ ہم لوگ اب وہابی کے
یہاں نہ توڑے اور لڑکیوں کی شادی کریں گے اور نہ وہابیوں کے یہاں کھائیں گے۔ ان سے میل جول کریں
گے۔ اگر ہم لوگ یہ سب کام کریں تو خدا نے تعالیٰ اور رسول پاک اور مرشد سے دور ہوں۔ اس عہد کے بعد نید
کے پیروم شد نے گاؤں کی مسجد کے امام صاحب کو اجازت دی کہ آپ نید کے گھر کھانا کھائے پھر ۱۹۶۹ء
جمعات کو نید کا باپ اور گھر والے اس بات میں شریک ہوئے جو وہابی کے گھر گئی تھی اور وہابی کے یہاں
کھایا پیا امام صاحب نے نید کے گھر والوں کو اس بات میں شریک ہونے اور وہابی کے گھر جانے سے منع
کیا لیکن ان لوگوں نے نہیں مانا اور بات میں شریک ہو کر وہابی کے یہاں گئے اس واقعہ کے بعد امام صاحب
نے نید کے گھر کھانا پینا ترک کر دیا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نید کے گھر والوں نے اپنے پیروم شد
کے سامنے کئے ہوئے عہد کو توڑا اور وہابی کے یہاں کھایا پیا تو ان پر توبہ فرمیں بے یا نہیں؟ اگر نید کے گھر
والے توبہ کریں تو نید کے گھر کھانا پینا شرفاً دست ہے یا نہیں؟ بیخود توبہ۔

الجواب ۱۔ جموں الملک الوہاب بیشک نید اور اس کے گھر والوں پر توبہ

فریض ہے کہ وہابیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور ان کے یہاں کھانا پینا گناہ ہے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَأَمَّا بَيْنَنَا**
وَالنَّيْطِمْ فَلَا تَقْعُدُوا بَيْنَهُمُ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (آیہ ربّ کریم ۱۱۳) **رئیس الفقہار حضرت ملا یحیون رحمۃ**
اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین بمعنی المتبدع والفاسق والکافر
والعقود مع کلہم ممنوع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) اور بعد توبہ زید کے گھر جانا، کھانا، پینا شرعاً درست ہے کہ حدیث
شریف میں ہے۔ **النائب من الذنب کمن لا ذنب لہ** اھ۔ **وہو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔**

ی بحلال الدین احمد الامجدی تہ

یکم شعبان المعظم ۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ ان۔ جو ادلیٰ تھاں بھیڑی منع تھا نہ (دہرا اشرط)

موجودہ سکرٹری مدرسہ چشمِ رحمت نے مدرسہ کا پرانا حساب جو کہ ہو چکا تھا۔ چک کیا حساب میں غلطیاں
 نکلیں۔ سابق حساب میں جو غلطیاں تھیں اور مدرسہ کا قرضہ نکلا تھا اس قرضہ کو خزانچی نے اپنے پاس سے پورا کیا۔
 سکرٹری خزانچی کی بیوی سے کہے کہ دیکھئے محنت کروں گا پیسہ نکلے گا آپ کا۔ لہذا محنت کے بدلے میں آپ مجھ کو کچھ
 دیں گی تو انھوں نے کہا کہ میرا پیسہ پورا نکل آیا تو انشاء اللہ تعالیٰ میں آپ کو اپنے پاس سے دو سو روپے دیدوں
 گی۔ حساب پنچوں کے درمیان ہوا۔ خزانچی صاحب کا پورا پیسہ نکل آیا۔ خزانچی کی بیوی نے سکرٹری کو دو سو روپہ
 دیا اب بتائیے کہ یہ دو سو روپہ سود ہو گیا شریعت کی روشنی میں سکرٹری کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں سکرٹری کے اس جملے سے کہ "محنت کروں گا آپ کا پیسہ
 نکلے گا" ظاہر ہے کہ سکرٹری نے اپنی آمدنی کے لئے اندازہ فریب حساب میں غلطیاں نکالیں۔ اگر صورت
 حال یہی ہے تو خزانچی کی بیوی سے روپیہ لینے کے سبب سکرٹری گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نا ہے
 اس پر لازم ہے کہ خزانچی کی بیوی کو روپیہ واپس کر دے اور آئندہ اس قسم کی مکاری کرنے سے توبہ کرے۔
قال اللہ تعالیٰ لا تاکلوا اموالکم بینکم بالباطل (یاد ۲۷۷ رکوع ۷) **وہو تعالیٰ اعلم بالصواب**
والیہ المرجع والمآب۔

ی بحلال الدین احمد الامجدی تہ

۱۰ شعبان المعظم ۹۹ھ

مسئلہ:- از محمد حسین علی موضع گوند پور پوسٹ پوکر بھنڈا۔ فضلہ گورکھپور یونی

ایک شخص محمد حسین شادی شدہ ہے اس کے چار بچے ہیں اس کی بیوی کا نام آسمہ ہے ایک بار غائب ہو گئی ایک رات ایک دن غائب تھی اس کے بعد آئی اس کے ایک ماہ کے بعد پھر غائب ہوئی ایک لون کے بعد علی محمد حسین نے دریافت کیا تم کیوں بھاگتی ہو تمہیں کیا تکلیف ہے۔ آسمہ نے جواب دیا کہ میرا سر چکر کر تا ہے اور دل الجھن میں رہتا ہے اس کے بعد پھر غائب ہوئی دو ہفتہ غائب رہی تلاش کرنے کے بعد علی اور یہ پتہ چلا کہ ایک شخص اصغر علی نام کا ہے اس کے ساتھ اس کے ناجائز تعلقات ہیں چونکہ کچھ نقدی رقم اور ایک یورپائی گاڑی کا تقریباً ڈیڑھ پاؤ کا غائب تھا نقدی رقم سات سو روپے کا تھا اس نے محمد حسین نے کسی صورت سے ایک روز آسمہ کو لایا اور ایک دن ایک رات رکھا۔ اس نے رقم اور زیور کے متعلق دریافت کیا مگر اس نے بتانے سے انکار کر دیا۔ جواب دیا کہ میں نہیں جانتی ہوں۔ جب محمد حسین کو بالکل یقین ہو گیا کہ اب یہ رکھنے کے قابل نہیں ہے تو محمد حسین نے دوسرے روز اس کو اس کے یکے لجا کر پھوپھا دیا اور یہ بھی پتہ چلا کہ آسمہ اصغر علی کے ساتھ قانونی طریقے سے ”سول میرج“ کوڑ میں دعویٰ کر چکی ہے۔ لہذا محمد حسین نے ایک طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ بیخ نے محمد حسین کا بائیکاٹ کر دیا۔ کھانا، پینا، لین، دین بند کر دیا ہے۔ بیخ یہ کہتی ہے کہ تم اس عورت کو کیوں لائے اور ایک رات کیوں لکھا جبکہ اس کا چوال چلن خراب ہو گیا تھا۔ لہذا ایسی صورت میں شرعی مسئلہ کے تحت کیا حکم صادر ہوتا ہے آگاہ کریں تاکہ بیخ محمد حسین کو شامل برادری کرے۔ جنواد جوڑ۔

الجواب اللہم ہدایتہ الحق والصواب۔ آسمہ کی برادری ہونے کے باوجود

محمد حسین کی زوجیت سے نہیں نکلی۔ تو اگر زیور اور نقدی حاصل کرنے کی نعرہ زن سے محمد حسین اپنی بیوی آسمہ کو ایک شب کے لئے اپنے گھر لایا پھر دوسرے روز آسمہ کو اس کے یکے لجا دیا تو اس صورت میں محمد حسین گنہگار نہ ہوا لہذا اس کا بائیکاٹ کرنا شرعاً صحیح نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ لا تؤمسا وان ذرۃ وزر اخریٰ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لالہ جلدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ منورہ سجدری روڈ گورکھپور

س اس اپنے داماد سے اور پھوپھے سے خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

الجواب۔ جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی حکم خسر اور بہو کا بھی ہے لہذا فی الجزء العاشر من الفتاوی الرضویہ و هو تعالی اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ اگر سید فخر ربانی متعلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج باندرا۔

برائے ضرورت تصویر کھینچوانا کیسا ہے؟ بینوا بالذلائل الفقہیۃ الخفیۃ۔

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب ضرورت سے مراد اگر حاجت ہے تو برائے حاجت تصویر کھینچوانا جائز نہیں اور اگر ضرورت سے مراد ضرورت شرعیہ ہے یعنی ایسی ضرورت جو مالا بدمنہ ہے اور شریعت کے نزدیک قابل قبول ہے تو اس صورت میں جائز ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات۔ وهو سبحانه تعالی اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از شاد احمد مارہنگی (ریوی)

زید کسی گاؤں میں بچوں کو تعلیم دے رہا ہے اور فرصت میں ایک کے گھر جانا آتا رہتا ہے صاحب مکان کے لڑکیاں ہیں جو کہ بالغ ہیں اس پر کچھ لوگوں نے زنا کا الزام لگایا ہے حالانکہ زید اپنی برأت میں قرآن لیکر مسجد میں اتر دئے قسم بیان دیا کہ میرا امن اس ناپاک حرکت سے صاف ہے اور لڑکی بھی منکر ہے غالباً اس صفائی پر لوگوں کو کچھ اطمینان ہو گیا کہ ہو سکتا ہے ایسا نہ کیا ہو لیکن جب زید نے کافی افواہ سنی اور لڑکی نے بھی تہمت والی بات سنی تو زید نے کہا کہ اگر میرا نکاح اس لڑکی سے کر دیں تو میں اس کا ذمہ لے لوں کیونکہ بدنامی کی صورت میں کوئی اس سے شادی نہ کرے تو زندگی اس کی میری وجہ سے تلخ ہو جائے۔ لہذا مزید بیان الزام لگانے والوں میں کوئی یقین قائم بھی نہیں ہے کہ جو یہ کہہ دے کہ میں نے دیکھا ہے شخص آمد و رفت سے الزام لگایا گیا ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں اس پر الزام زنا ثابت ہو گیا یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو اس کی کیا سزا ہے اور اگر ثابت نہیں ہوتا ہے تو الزام لگانے والوں پر شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ بینوا و تو جو را۔

الجواب۔ اقرار یا چار گواہوں کی گواہیوں سے زنا ثابت ہوتا ہے لہذا صورت مستفسرہ میں شخص مذکور کے گھر صرف آنے جانے کی وجہ سے زنا ثابت نہیں ہو گا جن لوگوں نے زنا کا الزام لگایا ہے وہ

سب توبہ کریں اور زید بھی علانیہ توبہ کرے کہ وہ تہمت کی جگہ سے کیوں نہیں بچا ایسی جگہ پر کیوں آمدورفت رکھی کہ جس سے لوگوں کو تہمت لگانے کا موقع ملا حدیث شریف میں ہے: تقوا معاوضہ: التہم یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تہمتوں کی جگہوں سے بچو و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ مرجع والمآب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی تبتہ

۱۸ سوال المکرم ۵۹

مسئلہ ۱۰۔ از عبد العلیٰ تفتی مدرسہ ترقیہ فیہن الرسول ہوا مفتوح ویشالی دہہار

عید و بقر عید اور شادی یا ہاہ کے موقع پر زینت کے لئے ہاتھ پاؤں پر ہندی لگاتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ زینت کے لئے عورتوں کو ہندی لگانا سنت ہے اور مردوں کو حرام ہے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مرد کو تمسلی یا تلوے بلکہ صرف ناخنوں ہی میں ہندی لگانا حرام ہے کہ عورتوں سے تشبیہ ہے شرعہ الاسلام و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے المعناء سنۃ للنساء و یکرہ لفیہن من الرجال الا ان یکون لعدو لہ لانه قد ثبتہ ہنن اہ اقول والکراہۃ تحویمیتہ لحدیث لعن اعداء للشہیدین من الرجال بالنساء فضع التعمیر ثم الاطلاق شمل الاظفار رقاً وی رضویہ جلد ۲۴ نصف آخر ص ۱۳۹ و ہوسمانہ و تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی تبتہ

مسئلہ ۱۱۔ از غفور علی کٹری بازار صنلع بستی

کسی بزرگ کی تعظیم کے لئے اس کے مزار کا طواف کرنا کیسا ہے؟ بیٹوا۔

الجواب۔ ناجائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں مزار کا طواف کہ معنی برزیت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم بالطواف مخصوص بنائے مکعبہ ہے۔

رقنوی رضویہ جلد چہارم ص ۱۷ و ہو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الامجدی تبتہ

مسئلہ :- از ڈاکٹر محمد اسحق دھول پور راجستھان
 زید کہتا ہے اگر کسی غیر مسلم عورت سے مومن بہستری کرے تو زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا تو کیا زید کا یہ
 قول درست ہے؟ بینوا۔

الجواب _____ غیر مسلم عورت سے کسی مومن مرد کا بہستری کرنا بھی شرعاً ناجائز ہے جو
 اسے زنا مانے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم
 ہے۔
 جلال الدین احمد الاجدی

یحییٰ ذی الحجہ ۹۹ھ

مسئلہ :- از شہاب الدین ہند پرل۔ پوکھرہ گنڈکی انچل ضلع کاسمی (نیپال)

انسان چاند پر جاسکتا ہے کہ نہیں؟ سوال کے ساتھ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب _____ قرآن مجید پک ۳۷ میں ہے والشمس والقمر کل فی ظلک سبحون
 یعنی اور سورج و چاند ہر ایک ایک گھرے میں پیر رہے ہیں حضرت علامہ ابوالبرکات نسفی قدس سرہ تفسیر بزارک
 میں تحریر فرماتے ہیں عن ابن عباس المراد بالفلک السماء والجمہور علی ان الفلک موح مکفوف
 تحت السماء تجری فیہ الشمس والقمر والنجوم یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
 کہ فلک سے مراد آسمان ہے اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ فلک سے مراد موح مکفوف ہے جو آسمان کے نیچے
 ہے جس میں سورج چاند اور ستارے چلتے ہیں۔ لہذا جمہور مفسرین کے قول پر جبکہ چاند آسمان کے نیچے
 ہے تو انسان اس پر جاسکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

۲۸۔ شوال ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از مصلیان کا لیا مسجد محلہ بلوہا بلراہ پور گوندہ
 ایسا شخص جو جوئے باز اور دائمی منڈا ہو یا ایسا شخص جو دینی ادارہ کی رقم میں خیانت کرتا ہو اسے مسجد
 کیٹی کی صلاحت و نظامت سے معزول کر دینا کیسا ہے؟

الجواب _____ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ جو اھیننا، دائمی
 منڈانے کا عادی ہونا اور خیانت کرنا حرام ہے جو لوگ اس کے مرتکب ہوں ان کو مسجد کیٹی کی صلاحت و

نظامت سے معزول کر دینا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ذی الحجہ ۱۹۹۹ء

مسئلہ ۱۰۱۔ از۔ جردالتار موضع پٹوولی پوسٹ جھنگلی ضلع گورکھپور

خالد بنا طلاق عورت بھگا کر لایا اور اب تک تقریباً آٹھ مہینہ ہوا ویسے ہی رکھے ہوئے ہے طلاق لینے کے چکر میں پڑا ہے مگر طلاق نہیں حاصل کر پارہا ہے اب ایسی صورت میں خالد کے یہاں کا کھانا پانی ازدوئے شرع کھانا پینا کیسا ہے؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ خالد دوسرے کی عورت بھگا کر رکھنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نارا ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں یہ حکم ہے کہ مسلمان بطور سزا اس کا یا نیکارٹ کریں جیسا کہ قرآن کریم (پارہ ۶، رقم شروع ۱۱۳) میں ہے **وَإِنَّمَا يَسْتَأْذِنُ الشَّيْطَانُ لِيَفْتَنَ الْإِنْسَانَ فَلَا يُغْنِي عَنْهُ الشَّرْكَاءُ مِنَ الْعَذَابِ إِنَّهُ كَانَ عِندَ رَبِّهِ لَكَاذِبًا**۔ ہذا ما عندی والعلفہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ذی الحجہ ۱۹۹۹ء

مسئلہ ۱۰۲۔ از۔ بدرالدین گاؤں بڑودہ پوسٹ آفس کر دھنا ضلع والا نسلی

تعزیرہ داری جاتر ہے یا نہیں۔ اگر جاتا تر ہے تو پھر علماء دین کیوں نہیں اس کے بارے میں اپنی زبان کھولتے ہیں میں نے کئی بار دیکھا ہے کہ بمبئی میں ہندوستان کے بڑے بڑے علماء حرم کے بیٹے میں تعزیر کرنے آتے ہیں اور وہ جہاں تقریر کرتے ہیں اسی کے سامنے تعزیر لکھا جاتا ہے مگر ایک دن بھی اور ایک بار بھی تعزیر کے بارے میں نہیں بولتے تو ان کے ذہنوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تعزیرہ داری جاتر ہے مگر میں نے ایک

دوست نے مجھ سے کہا کہ تعزیہ داری ناجائز ہے۔ لہذا آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ یہ تعزیہ داری جائز ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ لوگ شیرینی وغیرہ تعزیہ پر رکھکر امام حسین کے نام فاتحہ پڑھتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ہندوستان میں جس طرح کہ عام طور پر تعزیہ داری رائج ہے وہ بیشک حرام و ناجائز و بدعت سینہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ مبارکہ عالی الافادہ فی تعزیۃ الہند و بیان الشہادۃ میں تصریح فرمائی ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں "تعزیہ داری در عشرہ محرم و ساقن مزراغ و صورت و غیرہ درست نیست" اور پھر چند سطر کے بعد اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں "تعزیہ داری کہ بچو بدعتاں کی کنند بدعت است و بچنیں ساقن مزراغ و صورت قبور و علم و غیرہ ایں ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت حسنہ کہ دواں ما خود نباشد نیست بلکہ بدعت سینہ است اور جلد اول ہی کے ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ایں جو مہاک ساتھ، اوست قابل زیارت نیست بلکہ قابل اذالہ اند چنان کہ در حدیث آمد من دای متکوا فیکبر فلیغیرہ بید لا فان لم یستطع فلیسائہ فان لم یستطع فقلبہ و ذلک اضعف الامان رواہ مسلم اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیہ داری ڈھول، تاشہ، باجا وغیرہ بزیدیوں کی نقل اور لافنیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے، ہاں اگر حضرت امام حسین رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے روزنہ مبارکہ کی صحیح نقل بطور تبرک اپنے مکانوں میں رکھیں اور اشاعت غم و تصنع الم و نوحہ خوانی و ماتم کئی و دیگر امور شیعہ و بدعات قطعہ سے بچتے ہوئے اس کی زیارت کریں تو جائز ہے مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تعزیہ داری کا قدشہ ہے اور آتشہ اپنی اطلاع اہل اعتقاد کے لئے تعزیہ داری کی بدعت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اور حدیث شریف میں ہے اتقوا مواضع التہم اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کان یدعی من جادش

والدیوم الآخر فلا یقفن مواضع التعمد لهذا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روزِ عتہ مبارکہ کی تعزیر کی مثل تصویر بنائے بلکہ صرف کاغذ کے صحیح نقشے پر قناعت کرے جیسا کہ کتبہ معظمہ اور گنبد خضراء کے نقشے بطور تبرک رکھے جاتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ علمائے اہلسنت ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری سے منع کیوں نہیں کرتے تو اگر کسی تعزیر دار کے بارے میں غالب گمان ہو کہ نصیحت کو قبول کرنے کا اور مروجہ تعزیر داری سے باز آجائے گا تو ایسی صورت میں عالم دین نصیحت کرنا واجب ہے قماموش رہنا جائز نہیں اگر قماموش رہے تو گنہگار ہوگا اور اگر غالب گمان ہو کہ تعزیر داری سے باز نہیں آئے گا بلکہ مار پیٹ کرے گا یا کم از کم برا بھلا کہے گا جس سے دشمنی اور عداوت پیدا ہوگی تو ان صورتوں میں قماموش رہنا افضل ہے اور؟ کل عام تعزیر داروں کا یہی حال ہے کہ وہ منع کرنے سے باز نہیں آتے بلکہ گالی گلوچ و فتنہ و فساد اور مار پیٹ بامادہ ہو جاتے ہیں اس لئے اکثر علمائے اہلسنت مروجہ تعزیر داری کے جھنجھ سے قماموش رہتے ہیں۔ اور بہت سے علمائے اہلسنت جو اپنی تقریر و تحریر میں مروجہ تعزیر داری سے منع کرتے ہیں اور گالی گلوچ وغیرہ کی پروا نہیں کرتے وہ مجاہد ہیں۔ اور کسی تعزیر دار کے بارے میں غالب گمان ہو کہ وہ نصیحت کو قبول نہیں کرے گا اور مار پیٹ گالی گلوچ کا اندیشہ نہیں تو عالم دین پر ایسے تعزیر دار کو نصیحت کرنے کا اختیار ہے مگر بہتر ہے کہ اس صورت میں نصیحت کرے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہرمی ۳۹ میں ہے۔ ذکر الفقہ فی کتاب البستان ان الامر بالمعروف علی وجوہ ان کان یعلم باکبر رایہ انہ لو امر بالمعروف وحبولون ذلک منہ وعتنوعون عن المنکر فالامر واجب علیہ ولا یسعہ ترکہ ولو علم باکبر رایہ انہ لو امرہم بذلک قد فوہ وشفوہ فتوکرہ افضل وذلک لو علم انہم یضربونہ ولو یصبر علی ذلک ویتع بینہم عدوۃ ویتحیی منہ اھتال فتوکرہ افضل ولو علم انہم لو حوہ صبر علی ذلک ولا یشکوا لی احد فلا یاس بان ینتھی عنہ ذلک وھو مجاہد ولو علم انہم لا یقبلون منہ ولا عتاف منہ عنی واولا شتا ذھو بالخیار واولھا افضل کذا فی محیط ام چوک بریا تعزیر کے سامنے شریخی وغیرہ لکھ کر فاتحہ کرتا جا کر نہیں۔ حکذا قال الامام احمد رضا البریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری

تہ

۱۱ محرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد یونس ایڈووکیٹ گلگتھوٹی پورہ شہر گورکھپور
 ۱۱، جو شخص دو مسلمان میں بھگڑا لگاتا اور آپس میں لڑتا ہے اس کے بارے میں شرعی قانون کیا ہے؟
 ۱۲، جو شخص دو مسلمان کے درمیان بھگڑا ختم کرتا ہے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے قرآن
 و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

الجواب۔ ۱۱، جو شخص دو مسلمانوں کو آپس میں لڑائے اور بھگڑا لگائے وہ سخت گنہگار

مستحق عذاب نار ہے۔

۱۲، جو شخص دو مسلمانوں کو آپس میں ملائے اور ان کے مابین مصالحت کرائے وہ مستحق اجر و ثواب ہے۔

قال الله اعلم انون اخوة فاصلحو ابین اخویکم (پچ سورۃ حجرات ۱۴) و هو تعالیٰ اعلم

بھلال الدین احمد لاجپوری

۲۹ ذی الحجہ ۹۹ھ

مسئلہ۔ از مولانا، عبدالعزیز نعمانی ڈاکٹر نگر محمد شہید پور

اگر روپے تانبے پیتل وغیرہ دھاتوں کو سونے یا چاندی سے ملع کر دیں تو بطور زیور اس کا استعمال بخورتوں
 کو جائز ہے یا نہیں؟ بیخود تو فرماؤ۔

الجواب۔ لوہا تانبا اور پیتل وغیرہ دھاتوں کے زیورات کا ناجائز ہونا احادیث و

فقہ میں مبرحہ مذکور ہے جیسا کہ ترمذی، ابوداؤد اور نسائی کی حدیث ہے۔ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال لوجل علیہ خاتم من شہ ما لی اجد منک ریح الا صنم فطر حہ ثم جاء علیہ خاتم من حدید فقال

مالی اری علیک حلیۃ اهل النار فطر حہ فقال یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ای شیئی

اتخذہ قال من وراق و لائقہ متقالا۔ یعنی حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم

علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک شخص سے فرمایا جو پیتل کی انگوٹھی پہنے ہوئے تھا کہ کیا بات ہے کہ تجھ سے بتوں کی

بوتی ہے؟ انھوں نے وہ انگوٹھی پھینک دی پھر روپے کی انگوٹھی پہن کر آئے حضور نے فرمایا کیا بات ہے کہ

میں دیکھتا ہوں تم جہنمیوں کا زیور پہنے ہوئے ہو؟ اس شخص نے وہ انگوٹھی بھی پھینک دی پھر عرض کیا یا رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس چیز کی انگوٹھی بنواؤں؟ فرمایا چاندی کی بنواؤ اور ایک شغال بوطانہ کرو یعنی وزن میں

یورے ساڑھے چار ماشے نہ ہو بلکہ کچھ کم ہو۔ (مشکوٰۃ ص ۳۶۹) اور جوہرہ نیزہ جلد ثانی صفحہ ۳۴ میں ہے الغنم
 بالحدید والصفرو الغناس والرصاص مکروه للرجال والنساء لانہ زى اهل النار۔ یعنی لوہا پستل تا بنا اور
 سیسہ کی انگوٹھی پہننا مردوں اور عورتوں کو ناجائز ہے اس لئے کہ وہ جہنمیوں کا پہننا واسطہ ہے۔ لہذا سونا یا
 چاندی کا طمع کرنے سے بطور زیورات کا استعمال جائز نہ ہو جائے گا کہ حکم اصل شئی کا ہوتا ہے نہ کہ طمع کا۔ اسی لئے
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ سونا چاندی کا برتن استعمال کرنا جائز نہیں لیکن اگر تا بنا پستل وغیرہ دھاتوں کے
 برتنوں پر سونا چاندی کا طمع کر دیا جائے تو ان برتنوں کا استعمال جائز ہے۔ در مختار کتاب الحفظ والاباحتہ میں ہے۔

اما المطلق فلا باس به بالاجماع لان الطلاء مستهلك لا یخلص فلا عبرة لونه۔ یعنی وغیرہ اور در المختار جلد پنجم
 ص ۲۱۹ میں ہے اما التمویه الذی لا یخلص فلا باس به بالاجماع لانہ مستهلك فلا عبرة ببقائه لونه
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۵ میں ہے لایباس بالانتفاع بالادوی الموهوبه بالذهب والفضة
 بالاجماع کذا فی الاختیار شرح المختار۔ خلاصہ یہ کہ مذکورہ دھاتوں کے زیورات عورتوں کے لئے بھی جائز
 نہیں اگرچہ وہ طمع کئے ہوئے ہوں۔ ہاں ان دھاتوں کے زیورات پر اگر چاندی یا سونے کا نول اس طرح چسما
 دیا جائے کہ اندر کی دھات نظر نہ آئے تو ایسے زیوروں کے پستے کی مانعت نہیں جیسا کہ بہار شریعت صفحہ ۱۰۸
 انگوٹھی اور زیور کے بیان میں ہے کہ ”زیوروں میں جو بہت لوگ اندر تانبے یا لوہے کی سلاخ رکھتے ہیں
 اور اوپر سے سونے کا برتن چڑھا دیتے ہیں اس کا پہننا جائز ہے۔ اور در مختار جلد پنجم ص ۲۳۰ میں تاثر خانہ سے
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۵ میں محیط سے ہے۔ لایباس بان یخذ خاتم حدید قد لوی علیہ
 فضة والبس بفضة حتی لا یرى اھ وهو قناعی اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی القعدہ ۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از۔ قدرت اللہ جاں فوری منزل بڑوالی چوکی اندور

والی بال وکرکٹ وغیرہ کھیل شریعت کے نزدیک کھیلنا کیسا ہے؟

الجواب۔ بعون اللہ الوهاب کھیل کی معنی نہیں ہیں سب باطل ہیں صرف

تین قسم کے کھیل کی حدیث میں اجازت ہے۔ بیوی سے کھیل کرنا، گھوڑے کی سواری اور تراندازی کرنا جیسا کہ

درختار میں ہے کبرۃ کل لہو لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام کل لہو المسلم حرام الا ثلاثۃ ملاحظتہ اہلہ
 وتادیبہ لغوسہ و مناقضتہ بقوسہ ام اور دوڑ میں مقابلہ کرنا بھی جائز ہے بشرطیکہ ٹھوکے ساتھ نہ ہو اور الحمار
 جلد پنجم ۲۵۳ میں ہے فی الجوارح قد جاء الاثر فی رخصۃ المسارعة لتحصیل القدرۃ علی المقاتلۃ دون
 التامی فانہ مکروہ ام اسی طرح کشتی لڑنا اگر لہو و لعب کے طور پر نہ ہو بلکہ جسم میں قوت لانے اور کفار سے
 لڑنے کی نیت سے ہو جائز و مستحسن بلکہ کار ثواب ہے بشرطیکہ ستر پوشی کے ساتھ ہو۔ بہار شریعت جلد شانزدہم
 ۱۳۲۷، دو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

مسئلہ: از۔ اوج محمد چھاوئی بانڈار ضلع بستی (پوپی)

لڑکیوں سے نکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنها سے روایت کہ رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا لا تسکنوہن الغرف ولا تعلقوہن الكتابۃ و علوہن
 المغزول و مسورۃ النور یعنی عورتوں کو کونٹھوں پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں پر ہڈیاں کاتا سکھاؤ اور سورۃ
 قدر پڑھاؤ۔ (متقی شریف) اور ابن سعود رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کما الغرف
 ولا تعلقوہن الكتابۃ یعنی اپنی عورتوں کو بالا قاتہ پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ (ترمذی شریف) اور حضرت
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تعلقوا نساء کما الكتابۃ ولا تسکنوہن العلالی۔ یعنی
 اپنی عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ اور نہ انہیں کونٹھوں پر بٹھراؤ (ابن عدی وابن جبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے
 والے فعل منوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور حدیث شریف کو اپنے لئے
 مشعل راہ بنائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

مسئلہ: از سید محمد حسن علی السینی ہیڈ مولوی بی بی ہائی اسکول بسکورہ ضلع مدنہ پور (بنگلہ)

قوت تولید منقطع کرنے کی غرض سے آپریشن کروانا کیسا ہے بعض لوگ اسے عزل پر قیاس کرتے
 ہوئے جائز بتاتے ہیں؟

الجواب قوت تولید متقطع کرنے کی قرظ سے آپریشن کر دانا جائز نہیں اسے عمل پر قیاس کرنا غلط ہے اس لئے کہ اس آپریشن کا اثر دائمی ہوتا ہے اور عمل وقتی۔ اور دائمی کو وقتی پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ جلال الدین احمد لاہوری تہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ابوالقرظ غلام رضوی قادری موتی گنج گوئدہ
دالف (نسیم و شمیم دونوں ساتھی ہیں نسیم نے شمیم سے کچھ روپیہ قرض لیا۔ ابھی نسیم اپنا قرض ادا بھی نہ کر پایا تھا کہ شمیم کا انتقال ہو گیا۔ اب نسیم اس قرض سے کیسے سبکدوش ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اگر نسیم نے شمیم کو گالی دی ہو اور شمیم سے شمیم کی حیات میں معافی نہ مانگ سکا ہو تو اب نسیم کے بچنے کی کیا صورت ہوگی۔
(ب) ہندہ و بکرزن و شوہر ہیں بکر نے ایک غیر محورت سے اپنا منہ کالا کیا تو کیا ہندہ اگر معاف کر دے تو بکر گناہ سے بچ سکتا ہے؟

رج، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا نام تھا؟

الجواب دالف (صورت مسئلہ میں سبکدوش ہونے کی صورت یہ ہے کہ شمیم کے ورثہ کو قرض ادا کر دے اور اگر شمیم کا کوئی وارث نہ ہو تو قرض کی رقم اس کی طرف سے خیرات کرے کسی غریب مسکین کو دیدے یا کتاب و چٹائی وغیرہ خرید کر مدرسہ اور مسجد میں دیدے اور گالی کی صورت میں حق العباد سے چٹکارہ پانے کے لئے بارگاہ الہی میں توبہ و استغفار کرے اور شمیم کے لئے ایصال ثواب اور خیرات وغیرہ کرے اور اس کے ورثہ ہوں تو ان سے معذرت بھی کرے امید کہ اس طرح کرنے سے وہ چٹکارہ پا جائے گا۔
(ب) ہندہ کے معاف کرنے سے زنا کا گناہ معاف نہ ہوگا۔

رج، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد کے نام میں اختلاف ہے۔ علمائے اہل سنت کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ آپ کے والد کا نام تارخ تھا اور آذر آپ کے چچا کا نام تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ جلال الدین احمد لاہوری تہ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسلمہ۔ از غلام محمد امین ساکن برہ پور ڈاکخانہ ہریاستی

گذاش قدمت اقدس یہ ہے کہ زید نے جملہ مسلمان حضرات کو باآزار کے اندر علی الاعلان گالی دیا اور عرصہ سے جی اس کی روش ہے جس پر عام مسلمانوں نے اس پر اپنی ناراضگی ظاہر کی اور زید سے اپنا تعلق ختم کر لیا۔ اب زید کے یہاں اس کے بڑے کی تقریب شادی پیش آئی۔ زید کا کہنا ہے کہ نہ میں مسلمانوں کو کھلاؤں گا اور نہ اپنی مٹی میں شریک کروں گا۔ ہمارا سب کام چار کھٹک ہندو کریں گے۔

زید نے ایک حافظ صاحب کو غیر جگہ سے لا کر شریک کیا جبکہ قبضہ میں دو حافظ اور ایک امام سبھی مستقل طور پر رہتے ہیں۔ آتے ہوئے حافظ صاحب کو بلا کر ساری کیفیت سے آگاہ کیا گیا مگر اس پر انہوں نے کوئی دھیانا نہ دیکر غیر دو آدمیوں کو بلا کر ساتھ چلتے بلا کر ان کے سامنے تو یہ کرا لیا اور کہا کہ میں نے اپنا دل صاف کر لیا ہے۔ حالانکہ سرگزشت بیان کرنے والوں نے تاکید کر دی تھی کہ اگر آپ کو عام مسلمانوں کے ساتھ رہنا ہے تو شرکت نہ کریں۔ مگر انہوں نے کوئی توجہ نہ دی اور اس بات میں شریک ہوئے کہ جس میں باہا کے ساتھ تاج بھی۔ حافظ صاحب کے ایسا کرنے سے زید کے دل میں اتنی دلیری ہو گئی کہ اسی کے دوسرے دن سے پھر مسلمانوں کو دیکھ دیکھ کر آوازیں کتا ہے اور گالیاں بکتا ہے جس سے سبھی مسلم باشندگان کو کافی اذیت پہنچ رہی ہے۔ لہذا ایسا فعل کرنے والے زید اور حافظ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ ارشاد فرما کر مستحکم فرمائیں فقط۔ بیوا۔ توجروا

الجواب۔ زید اگر واقعی مائتہ مسلمین کو علانیہ گالی دیتا ہے تو وہ فاسق العین، مودی ظالم، جفا کار حق العباد میں گرفتار اور سخت گنہگار ہے۔ بخاری اور مسلم شریعت کی حدیث ہے سرکار ابد قراری اشد تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے سبائب المسلمہ فسوئی یعنی مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے۔ لہذا زید پر علانیہ توجہ کرنے کے ساتھ مائتہ مسلمین سے معافی مانگنا بھی واجب ہے اور اگر ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بائز کاٹ رکھیں اور جس حافظ نے باہا اور تاج کی پالات میں شرکت کی اور پوری واقفیت کے باوجود صرف توجہ کے بعد ایسے ظالم جفا کار کا ساتھ دیا تو زید کو بھری بنایا اور آیت کریمہ لَا تَقْفُوا حَتَّىٰ تَأْتُوا بِالْحَدِثِ وَالْحَدِثِ وَالْحَدِثِ کے خلاف کیا اس پر بھی توجہ واستغفار واجب ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال اللہ ابن احمد اللہ ماجدی

۲۷ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد نیا کما تھی پور پوسٹ گوپال پور ضلع مالہ (بنگال)

جس شخص پر شرعاً عدا جاری کرنے کا حکم ہے ہد قدف ہو یا ہد زنا۔ اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد کا اجراء ناممکن ہے۔ انسداد راہ کے لئے پنجابی دباؤ ڈال کر ہد پر جرمانہ عائد کرتے ہیں۔ جرمانہ لینا شرعاً جائز نہیں بجا الہ بہادر شریعت تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں ہاں اگر دیکھے کہ بغیر لئے باز نہ آئے گا تو وصول کرے پھر جب اس کام سے توبہ کرے واپس دیدے بہادر شریعت جہم نہم ۹۸ مگر گاؤں کے دستور کے مطابق جرمانہ کی حاصل شدہ رقم کو واپس نہیں کرتے تو ان رقموں سے میلاد شریف وغیرہ کے لئے شامیانہ و فرش وغیرہ بنوا سکتے ہیں کہ نہیں یا مسجد کی کسی ضرورت کے لئے باہر جانے میں زاد سفر خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں تاکہ مسجد زاد سفر کے مزید خرچے سے محفوظ رہے۔ جینوا بالذات الشوعیہ۔

الجواب اللہم ہد ایتہ الحق والصواب رقم مذکور سے شامیانہ وغیرہ بنوانا یا مسجد کی ضروریات میں اسے صرف کرنا جائز نہیں بلکہ صاحب ہد توبہ کرنے کے بعد توبہ پر قائم رہے تو اس کی رقم اسے واپس دیدی جائے ایسا ہی بحر الرائق جلد ونیم ص ۴۱ پر ہے و هو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الہجدی تہ

۲۷ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

مسئلہ :- از احمد علی علی منزل ماری پور۔ مظفر پور

زید مدرسہ کی رسید لیکر بمبئی گیا وہاں اپنی مرضی سے ذاتی منفع کے لئے سونا خرید لیا جو پیکل نکلاب زید کا دعویٰ ہے کہ ہم مدرسہ کی وصول شدہ رقم کے امین تھے اس لئے مدرسہ ہم سے تاوان کا مطالبہ نہیں کر سکتا تو کیا از روئے شرع زید واقعی بری الذمہ ہے یا مدرسہ کی رقم زید کو دینا چاہئے کیا کسی امین کا اختیار ہے کہ اپنی مرضی سے مال امانت سے اپنے منفع کے لئے کچھ خریدے۔ جینوا توبہ ترا

الجواب اللہم ہد ایتہ الحق والصواب زید بر رقم کی ادائیگی اور توبہ

لازم ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الہجدی تہ

۲ ذی القعدہ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ۔ از ابوالکلام مقام دیوبند کسم کھور منقطع فرخ آباد
حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی شادیاں کیں اور کب کیں۔ اور سب سے علیحدہ علیحدہ کتنی
اولادیں ہوئیں۔ سب کے اسماء گرامی بھی تحریر فرمائیں۔ بیٹوں اور بھائیوں۔

الجواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ آٹھ بیویاں اور تین اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے بعد یکے بعد دیگرے آپ کے نکاح میں آئیں اور حضرت خاتونِ جنت سمیت آپ کی نو بیویوں سے پندرہ
صاحبزادگان اور اٹھارہ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم آپ کے صاحبزادگان صاحبزادیوں اور بیویوں
کے اسمائے مبارکہ حسب ذیل ہیں۔

صاحبزادگان۔ حسن۔ حسین۔ محسن۔ محمد اکبر المعروف محمد بن خفیفہ (بعد اللہ اکبر)۔ ابو بکر۔ عباس اکبر
عثمان۔ جعفر۔ عبداللہ اکبر۔ محمد صفر۔ محی۔ عون۔ عمر اکبر۔ محمد وسط۔

صاحبزادیاں۔ ام کلثوم۔ زینب الکبریٰ۔ رقیہ۔ ام الحسن۔ رملہ الکبریٰ۔ ام ثانی۔ سمیوۃ
رملہ الشغریٰ۔ ام کلثوم شغریٰ۔ فاطمہ۔ اماتہ۔ خدیجہ۔ ام الخیر۔ ام سلیمہ۔ ام جعفر۔ حواء۔ تقیہ۔
بیویاں۔ سیدہ فاطمہ۔ خولہ۔ لیثہ۔ ام البنین۔ ام ولد۔ اشمار۔ ام حبیب۔ اماتہ۔ ام سعد
رضی اللہ عنہم اجمعین۔ بحوالہ رضائے مصطفیٰ کوجراؤالہ پاکستان جلد ۱۰ شماره ۱۷ و ذی القعدہ ۱۳۷۹ھ ہذا
معاندی والعلوم بالحق عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل وعلیٰ وصلی المولیٰ تعالیٰ۔

کی محمد الیاس خاں

مسئلہ۔ از کلام الدین مقام کسم کھور منقطع فرخ آباد
علمائے اہلسنت کے نزدیک شادی میں سہرا باندھنا کیسا ہے اگر جائز ہے تو کیسا؟ تشریح فرمائیں۔
دیوبندیوں نے جو سہرا باندھنا شرک لکھا ہے وہ کیسے؟

الجواب۔ علمائے اہلسنت کے نزدیک شادی میں بیویوں کا سہرا باندھنا جائز
ہے۔ دیوبندی مولویوں کا سہرا باندھنا شرک لکھنا ان کی جہالت قدیمہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کی محمد الیاس خاں

مسئلہ :- از ابو الکلام مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

سننے میں آیا ہے کہ ایک باریجی کرم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے مسجد نبوی سے منافقوں کو نام لیکر باہر نکلوا دیا تھا کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو یہ واقعہ کب کا ہے اور نکالے جانے والوں کے نام کیا ہیں اور ان کی تعداد کتنی تھی بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔ مینا و تو جروا

الجواب — اللہم ھد ایتہ الحق والصواب۔ ہاں یہ واقعہ صحیح ہے کہ ایک مرتبہ سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منافقوں کے نام لے کر مسجد نبوی سے باہر نکلوا دیا تھا۔ نکالے جانے والے منافقوں کی تعداد ۳۶ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا راجی ۱۵۲ پر تحریر فرمایا ہے و اخراج ابن مردویہ عن ابی مسعود بن الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لقد خطبنا الذبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خطبۃ ما شہدت مثلھا قط فقال ایھا الناس ان منکم منافقین فمن سمیته فلیقم قم یا فلاں قم یا فلاں حق قام ستہ وثلاثون رجلا۔ یعنی ابن مردویہ نے بروایت ابوسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کیا۔ انھوں نے کہا کہ وعظ فرمایا نبی محرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (دھماہنوں) کو ایسا وعظ کہ ویسا وعظ میں نے کبھی نہیں سنا۔ تو فرمایا اے لوگو! بیشک تم میں بعض لوگ منافق ہیں۔ تو میں جس کا نام لوں اس کو اٹھنا پڑے گا۔ اچھا اٹھ اے فلاں، اٹھ اے فلاں (اس طرح بار بار حکم دیتے رہے) یہاں تک کہ چھتیس منافق جمع سے اٹھ گئے وانکہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
ک محمد الیاس خاں تبتہ

مسئلہ :- از عبد اللطیف مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

ایک ویلہ بندی نے میلاد پاک کی مجلس میں سلام کے بارے میں یہ کہا ہے کہ پڑھنا ہی ہے تو بلند آواز سے نہ پڑھا جائے کیونکہ سورۃ ہجرات میں یہ ہے کہ نبی کی بارگاہ میں بلند آواز سے بولنا بھی منع ہے کیا اس کا کہنا درست ہے؟ اگر غلط ہے تو بلند آواز سے ددو سلام پڑھنے کا صحیح مسئلہ کیا ہے مدلل جواب عطا فرمائیں۔

الجواب — بیشک حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی بارگاہ میں آواز بلند کرنا منع ہے۔

مگر اس سے یہ ثابت کرنا کہ بلند آواز سے سلام پڑھنا منع ہے جہالت ہے اس لئے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام علم کے لحاظ سے حاضر ہیں نہ کہ جسم کے لحاظ سے ورنہ ہر جگہ آواز بلند کرنا ناجائز ہو جائے گا اور یہ باطل ہے۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

مجلال الدین احمد لاجپوری
تہ

مسئلہ۔ از ارشاد حسین مدنی بانی دارالعلوم اجمدیہ سنڈیلہ ضلع ہردوی

عورت جیٹھ، دیورا اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

الجواب۔ جیٹھ اور دیورا سے پردہ واجب ہے کہ وہ ناخرم ہیں اور خسر سے پردہ واجب نہیں جانتے ہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ناخرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محرم نسبی سے پردہ نہ کرنا واجب ہے اگر کہے گی گتھنگار ہوگی اور محرم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جو ان سانس کو داماد سے پردہ مناسب ہے یہی حکم خسر اور بہو کا ہے اور جہاں فقہ کا لگان ہو پردہ واجب ہو جائے گا کہ ان فی الجزء العاشون الفتاویٰ الرضویہ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مجلال الدین احمد لاجپوری
تہ

مسئلہ۔ از مخدوم زادہ سید محمد اشتیاق علی القادری

قرآن کریم کنڈر پر چھپوا کر دوکانوں اور مکانات کی دیواروں پر لگاتے ہیں۔ نیت زیرائش جو کچھ دلوں کے بعد دیواروں سے لگ کر زمین پر اور زمین سے نالوں کوڑے قٹاؤں اور غلاطت کے ٹوکروں میں چلا جاتا ہے جس سے قرآن کریم کی سراسر بے حرمتی ہو رہی ہے۔ اخبارات میں بھی قرآن کریم اکثر تحریر کیا جا رہا ہے اور اخبار عام باشعور اور بے شعور کے ہاتھوں فروخت ہوتا ہے اور وہ اخبار مطالعہ کے بعد ہتھیاریوں کی دوکانوں سے بشکل اشیا کی پڑیوں خانہ عام اور خاص میں بیہوشی سے اور اکثر بیہوشی سے اگلے آگ میں یا غلیظہ کو اخبار میں پھینک کر کوڑے قٹاؤں میں پھینک دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں قرآن کریم کی بے حرمتی ہو رہی ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کیا حکم ہے شریعت مقدسہ کا؟ کہ اشاعت قرآن اخباروں اور کنڈروں کی بند کی جائے حکم شریعت مطہرہ کا تحریری جواب عطا فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں جبکہ قرآن کریم کے کلمات و آیات کوڑے مخالفوں اور غلاظت کے ٹوکروں میں پھینک دئے جاتے ہیں تو بیشک اس میں قرآن کریم کی شدید ترین توہین ہے اخبار اور کنڈرنگ کالنے والوں پر لازم ہے کہ وہ قرآن کریم کے کلمات و آیات اخبار و کنڈرنگ میں چھاپنے سے پرہیز کریں اگر وہ باز نہ آئیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کے خلاف متفقہ طور پر احتجاج کریں دھوتھائی در سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

بہ جمال الدین احمد لاجپوری

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ۔ از عبدالستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگسٹی منلع گورکھپور

ہمارے گاؤں میں نعوذ بائند کچھ بے غامذی ہیں اور کچھ سود خور اور کچھ شراب خور اور کچھ بلا طلاق عورت رکھے ہیں ان وجوہ کی بنا پر آپس میں پھوٹ ہے جس کی وجہ سے ایسے کاموں پر لوگ اور دلیر ہوتے جا رہے ہیں نیز اسلام اور ارکان اسلام سے دور ہوتے جا رہے ہیں۔ ایک مولوی صاحب نے آپس کی پھوٹ کو توڑ کر سب کو ایک کر دیا اور سب کو سب کے یہاں کھلایا پلایا اس شرط سے کہ سب لوگ مل کر نماز باجماعت بخجوتی ادا کریں جب اس اہم فریضہ پر پابند ہو جائیں تو دیگر حرام کام کرنے والوں کو دیا یا جائے چنانچہ اس نظریے کے تحت قدیسے سدھار ہوئی تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مولوی صاحب کے اس نظریے سے سب کو سب کے یہاں کھانا پینا حلال ہو آیا حرام۔ بعض دوسرے پیر اور مولوی کہہ رہے ہیں کہ کسی طرح آپس کا یہ کھانا پینا حلال نہیں۔

الجواب اللہم ہدایتہ الحق والصواب سود خوری عظیم گناہ ہے ابن ماجہ اور

بیہقی کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے سترگناہوں کے برابر ہے۔

جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور شراب پینا بھی بدترین

گناہ ہے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شراب پئے اسے

اشی دے مارو اور جو شخص جو متی مرتبہ شراب پئے اسے قتل کر دو۔ اور دوسرے کی عورت ناجائز طور پر رکھنا

پھر اس سے زنا بھی کرنا بہت بڑا گناہ ہے کہ اگر سلطنت اسلامیہ ہوتی تو ایسے لوگوں کو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار

کیا جاتا یعنی اس قدر تمہارا جاتا کہ وہ مر جاتے۔ اتنے بڑے بڑے مجرموں کے یہاں مولوی صاحب نے لوگوں

کو کھلایا اس آیت کریمہ کے خلاف کیا **اَعْمَاءُ بَنَاتٍ الْفٰطِمٰتِ الْكٰثِمٰتِ** فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمت

پھر مولوی صاحب کے اس طریقہ کار سے اچھائی کی بجائے ہمیشہ کے لئے خرابی کی بنیاد پڑ گئی کہ جو لوگ خود بڑے بڑے گناہوں میں مبتلا ہیں وہ کسی دوسرے گناہ کرنے والے کو باز نہیں رکھ سکتے۔ اور جو لوگ کہ اتنے بڑے مجرمین کے یہاں کھانے پینے لگے وہ کسی دوسرے مجرم پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتے کہ کچھ مجرموں کے ساتھ گھل مل کر کھانا پینا اور کچھ مجرموں پر سختی کرنا کھلی ہوئی نافرمانی ہے جو کبھی کا میاب نہیں ہو سکتی۔ خلاصہ یہ کہ مولوی صاحب کا طریقہ مذکورہ پر لوگوں کو ملانا بہر صورت غلط ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ سو دغوروں، شراب خوردوں اور دوسرے کی عورتوں کے رکھنے والوں کا شرعی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جہلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد قمر القادری شاہد می اثر اولہ صلح گونڈہ دیوبند

میں سنی زید نے غیر دانستہ طور پر ایک دیوبندی کے یہاں چالیسواں پڑھا تھا بعد میں مجھے جب علم ہوا تو میں نے توبہ کیا بوقت توبہ حضرت علامہ مولانا عنایت احمد صاحب قبلہ اور دیگر تقریباً پچیس آدمی مزید موجود تھے زید کے توبہ کرنے کے بعد بھی اگر کچھ لوگ کسی قسم کی تہمت لگائیں تو ان پر کیا حکم ہے اور زید کے اوپر کیا حکم ہے قرآن و حدیث سے جو ثابت ہوا آگاہ فرمادیں تاکہ میرے پاس سند رہے اور وقت ضرورت پر کام آئے فقط والسلام۔

الجواب۔ جعون الملائع العزیز الوہاب۔ زید نے اگر واقعی توبہ کرنی ہے اور دل سے نادم ہے تو اس گناہ کے سبب زید پر طعن کرنا جائز نہیں حدیث شریف میں ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جہلال الدین احمد لاجپوری

۵ ربیع الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جہلال پور سکندریہ پوسٹ مڈیا پور صلح کابنور

زید نے اپنی ماں ہندہ کے واسطے جو ابھی زندہ ہیں ستر ہزار کلمہ طیبہ اور دس مرتبہ سورۃ یسین شریف اور دس مرتبہ سورۃ ملک اور تین قرآن پاک ختم اور ایک سو مرتبہ سورۃ فاتحہ تین سو مرتبہ سورۃ اہلماں تین مرتبہ پنج سورۃ ختم اور پہلے پارہ سے لیکر سوادس پارہ تک پانچ مرتبہ درود اکبر اور پانچ مرتبہ درود کبھی کیا رہے مرتبہ

درود ہزدری اور تیرہ عہد نامہ شریف پڑھکر ماں کے لئے جمع کر دیا اور پڑھ دگا عالم سے دعا ہے کہ اپنے حبیب
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل قبول فرما کر میری والدہ کے صغیرہ و کبیرہ گناہوں کو معاف فرما کر
جنت الفردوس عطا فرمائے۔ آمین۔

الجواب بعون الملک، عزیز الوحاب یہ صورت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

بالصواب۔

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مولانا محمد نصر افتخار علوی صدر المدین دارالعلوم اجدیہ سنڈیلہ ضلع ہر دوی
عورت کو غیر محرم کے یہاں یا کسی نا محرم کے ساتھ گورنمنٹ کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب غیر محرم کے یہاں یا نا محرم کے ساتھ عورت کو ملازمت کرنے کے لئے

پانچ شرطیں ہیں۔ اول کپڑے با رنگ نہ ہوں جن سے سر کے بال یا کلائی وغیرہ ستر کا کوئی حصہ جھلکے۔ دوم کپڑے
تنگ و چست نہ ہوں جو بدن کی حیأت ظاہر کریں۔ سوم بالوں، گلے، پیٹ، کلائی یا ہنڈی کا کوئی حصہ ظاہر نہ ہوتا
ہو۔ چہارم کبھی نا محرم کے ساتھ تنہا رہنے کے لئے بھی تنہائی نہ ہوتی ہو، پنجم ملازمت کی جگہ پر رہنے یا باہر آنے
جانے میں کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ اگر یہ پانچوں شرطیں پائی جائیں تو عورت کو ملازمت کرنے میں حرج نہیں۔
اور اگر ان میں سے ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو عورت کو ملازمت کرنا حرام ہے۔ حکم ان فی الجزء العاضو
من الفتاوی الرضویۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ از محمد سعید خاں پوسٹ و مقام کپتان گج ضلع بستی

ایک شخص مسلمان ہو گیا ہے جس کی عمر ستائیس سال ہے اسے ڈاکٹر سے فتنہ کروانا کیسا ہے؟

الجواب۔ شخص مذکور کو ڈاکٹر سے فتنہ کروانا جائز نہیں اس لئے کہ فتنہ سنت ہے اور

بالغ آدمی کا ڈاکٹر یا نانی کے سامنے شرکاء کو کھولنا حرام ہے اور سنت کے لئے حرام کا ارتکاب جائز نہیں۔ ہاں
اگر اپنا فتنہ خود کر سکتا ہے تو کرے یا ایسی عورت سے نکاح کرے جو فتنہ کر سکے ورنہ ایسے شخص کے لئے فتنہ معاف
ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرحمۃ دارالرحمۃ فتاویٰ افریقیہ میں فرم فرماتے ہیں۔ جو ان اپنی اپنا فتنہ

کر کے تو کرے ورنہ ممکن ہو تو ایسی عورت سے نکاح کرے یا ایسی کنیز شرعی خریدے جو فتنہ کر کے یہ بھی نہ ہو سکے تو اسے معاف ہے، اور عہد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ: «باغ شخص مشرف باسلام ہوا اگر خود ہی اپنی مسلمانی کو سکتا ہے تو اپنے ہاتھ سے کرے ورنہ نہیں۔ باں اگر ممکن ہو کہ کوئی عورت جو فتنہ جانتی ہو اس سے نکاح کر کے اس سے فتنہ کرا لے (بہار شریعت ص ۱۶) وھو فتانی اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ اذ فتنی عبد الرحمن مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع شمسئ بھیک پور ڈاکو انہ گھٹنا بانا رگوئہ رحیم مرموم کی بیوہ اپنے نابالغ بیار پوتے کو سوکھا کے پاس لے گئی۔ ساتھ میں عبد الرؤف اور بچے کا باپ چھٹائی بھی تھا۔ سوکھا کے کہنے پر بچپس روپے کا سوٹر خرید ا اور ہوم واگیا ر کا سامان دے کر سوٹر چڑھوایا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ رحیم مرموم کی بیوہ، عبد الرؤف اور بچے کے باپ پر علانیہ توبہ واستغفار واجب ہے۔ عبد الرؤف اور بچے کا باپ اگر دونوں بیوی والے ہوں تو ان دونوں کا نکاح پھر پڑھا جائے اور ان تینوں کو قرآن خوانی، میلاد شریف کرنے، عزیمت مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹونا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے اور پابندی سے ساتھ ناز پڑھنے کی تاکید کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ وھو فتانی اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ اذ محمد ابراہیم۔ دیو کلی پوسٹ روپ گڈہ۔ مضع بستی ایک حافظ نے سوڑکی چربی دوامیں استعمال کی۔ بانڈ پرس پر توبہ واستغفار کیا تو اب اس حافظ پر سوڑکی چربی استعمال کرنے سے شرع کا کیا حکم ہے اور اگر وہ برادری میں آتا چاہیں تو کیا صورت ہے اور جن مسلمانوں نے اس حافظ سے اب تک تعلقات برقرار رکھے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ بعون اللہ الوہاب صورت مستفسرہ میں حافظ مذکور کو مسلمانوں کے جمعہ مام میں توبہ واستغفار کرانے کے بعد برادری میں شامل کر لیا جائے میلاد شریف اور قرآن خوانی کرنے

نیز فقراء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پارہ ۱۹، رکوع ۳۷) لیکن تا وقتیکہ پورا اطمینان نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اور حافظہ نہ کرے اس غلط کام کا علم ہونے کے باوجود جن لوگوں نے اس کی موافقت کی اور ساتھ دیا سب لوگ مسلمانوں کے جمع عام میں اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے توبہ و استغفار کریں۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

بے جلال الدین احمد لاجپوری

۱۵ ذی القعدہ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ ۱۰ از محمد علی عرف جنگلی صدر جامع مسجد نواب گنج ضلع گونڈہ دیوبند

۱۱۔ میں یہاں کی جامع مسجد کا صدر ہوں میری مسجد کے امام صاحب بریلوی مسلک کے افاضے کے فارغ التحصیل ہیں اس قصبہ میں ایک عرصہ سے تعلقنی جماعت کے لوگ اکثر آتے رہتے ہیں اور یہاں کی ایک دوسری مسجد جو ان کے مسلک کی ہے اجتماع وغیرہ کرتے ہیں جو دیوبندی لوگوں کا مرکز ہے یہاں کے مقامی دیوبندی مسلک اور تعلقنی جماعت سے اس رکھنے والے لوگ تعلقنی جماعت کو جامع مسجد میں بھی لے آتے ہیں جسے امام صاحب دالانکین مہلیان مسجد پسند نہیں کرتے ہیں اس لئے ابھی حال میں امام صاحب نے میری اجازت سے مسجد میں ایک نوٹس لگا دیا ہے کہ کوئی صاحب بغیر اجازت امام صاحب جامع مسجد میں قیام اور تقریر نہ کریں۔ امام صاحب کے اس اقدام سے دیوبندی مسلک کے لوگوں اور تعلقنی جماعت سے تعلق رکھنے والوں میں بڑا ہرجان ہے اور وہ کہتے ہیں کہ تعلقنی جماعت جامع مسجد میں ضرور جائے گی اور اجتماع و تقریر وغیرہ بھی کرے گی۔ اسے کوئی روک نہیں سکتا۔ براہ کرم از روئے شرع شریف جواب باصواب سے سرفراز فرمائیں کہ صدر و امام جامع مسجد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ جس کو چاہیں اپنی مسجد میں تقریر اور وعظ کی اجازت دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں یا شریعت ان کو ایسی پابندی لگانے سے روکتی ہے؟

۱۲۔ نیز یہاں جامع مسجد میں امام و مقتدی بعد نماز فجر عصر آپس میں مصافحہ کرتے ہیں؟

۱۳۔ اور نماز پنجگانہ کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اذخریک پڑھتے ہیں؟

۱۴۔ امام صاحب کبھی کبھی درس قرآن بھی دیتے ہیں اور آخر میں کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں۔

دیوبندی لوگ کہتے ہیں کہ یہ سب بدعت ہے اور شرعاً ناجائز ہے۔ کیا دیوبندیوں کا مذکورہ بالا احمد کو بدعت

کہنا صحیح ہے یا یہ تمام امور اذروئے شرع جائز و درست ہیں؛ جو اب یا مواب سے مشرف فرمائیں۔

الجواب

کو مسجد میں وعظ و تقریر سے روک دیں بلکہ لازم ہے کہ حسب استطاعت ایسے کو مسجد میں آنے بھی نہ دیں ورنہ گنہگار ہوں گے۔ در مختار میں ہے عنعنہ منہ کل مؤذ و لوبلسانہ یعنی ہر ایذا دینے والے شخص کو مسجد سے روکا جائے اگرچہ وہ زبان سے ہی ایذا دیتا ہو اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان بتائے مقدمہ میں توچین کرنے والوں اور گالیاں بگنے والوں سے بڑھ کر کون ظالم اور کو ذی المسلمین ہو گا لہذا انھیں مسجد میں آنے اور وعظ و تقریر سے ضرور روکا جائے۔

۱۲۔ فجر و عصر کے بعد ہی نہیں بلکہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے اور یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت مبام حسنہ ہے جیسا کہ در مختار کتاب الخصال باب الاستبصار میں ہے تجوز للمصافحۃ ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعتہ ای مباحۃ حنتہ کما افادہ النووی فی اذکارہ ام ملخصاً یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہائے کرام نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مبام حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں تحریر فرمایا ہے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث کا مطالعہ کریں۔

۱۳۔ نماز پنجگانہ کے بعد یا جب بھی چاہیں اور جس طرح چاہیں یعنی لیٹ کر بیٹھ کر اور کھڑے ہو کر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی یاد گاہ میں صلاۃ و سلام کا نذرانہ پیش کریں۔ یہ بلاشبہ جائز ہے اس لئے کہ قرآن کریم کا حکم یا جماع اللذین آمنوا صلو علیہ وسلموا تسلیما مطلق ہے اور کسی حکم مطلق کو مقید کرنا جائز نہیں تو اس حکم مطلق کو بھی غیر قیام کے ساتھ مقید کرنا جائز نہیں اور یہ اللہ جل جلالہ نے قرآن مجید میں ایمان والوں کو درود و سلام پڑھنے کا حکم فرمایا ہے تو اگر کوئی بے ایمان اس حکم پر عمل کرنے کو بدعت قرار دے اور مخالفت کرے تو مسلمانوں کو اس کی پروا نہ کرنا چاہئے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے درود و سلام پڑھنے کا حکم ہی نہیں دیا ہے۔ اس مسئلہ کی مزید تحقیق کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسد مبارک اقامۃ القیامہ کا مطالعہ کریں۔

دیوبندیوں کا مذکورہ امور کو بدعت کہنا کھلی ہوئی گمراہی اور بد مذہبی ہے ہذا ما عندی والعلم عند احبہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

کے جلال الدین احمد لاجپوری تہ

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: انجی الدین مدرسہ نوحیہ نور العلوم کھوٹیا بھیر ہوا ضلع روپن دی (نیپال) ہمارے یہاں جن کی اولادیں کچھ ہو چکی ہیں وہ پر یوار نیوجن کے ڈاکٹر سے اولاد کی بندش کے لئے ٹیٹلٹ اور بوقت جماع رعب کی تبدیلی استعمال کرتے ہیں یہی حال عورتوں کا ہے کہ ٹیٹلٹ استعمال کرتی ہیں اور یو پ لگواتی ہیں منع کرنے پر یہ غدر پیش کرتے ہیں کہ چونکہ صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اس لئے ہم لوگ ایسا کرتے ہیں تو کیا یہ فعل درست ہے؟ نیز ان کا یہ غدر شریعت مہلہ کے نزدیک قابل قبول ہے یا تفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: يعون الملائح الوهاب۔ کسی جائز مقصد کے پیش نظر وقتی طور پر ضبط تولید کے لئے کوئی دوا یا بڑکی تبدیلی استعمال کرنا جائز ہے۔ لیکن کسی عمل سے ہمیشہ کے لئے قوت تولید کو ختم کر دینا کسی طرح جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ وسہولہ الاعلیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تہ

۲۲ رجب المرجب ۹۳ھ

مسئلہ: از سید محمود اشرف و مہلیان جامع مسجد و عید گاہ بسکھاری کھوٹیا بھیر فیض آباد ہمارے قائدان میں ایک معروف و مشہور بزرگ گذرے ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت سید قدوم اشرف سمنانی رضی اللہ عنہ ہے۔ دستور قائدان کے مسابق آپ کا ہمیشہ ایک جانشین اور خلیفہ ہوتا ہے جسے جانشین کہتے ہیں۔ رویت ہلال کی تصدیق نیز نماز جمعہ و عیدین کی امامت سجادہ نشین ہی فرماتے ہیں ہمیشہ اس منصب اور مقام پر بلا لحاظ وراثت قائدان کے عالم اور اہل علم ہی بطریق نامزدگی یا بذریعہ انتخاب ہوتے آئے ہیں لیکن سجادہ نشین اپنے صاحبزادے کے نام رجسٹری کر دی ہے جو علوم دین و اسلامی سے کورے اور زبان عربی سے نابلد بلکہ جاہل ہیں۔ فقط سمونی اردو و انگریزی کی تعلیم ہے اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

۱، سجادہ نشین علیہ الرحمۃ کے صاحبزادے مذکور کی خلافت و امامت کا اندرون شرع مہلہ کیسا

حکم ہے۔

۲، صاحبزادے مذکور کے پیچھے سب کی نماز ہوگی یا نہیں جبکہ مسائل نماز اور طہارت ان سے کہیں زیادہ جاننے والے لوگ بلکہ علماء بھی جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔

۳، مذکورہ عالم دین جو کہ اسی خاندان سے ہیں اور کوشش سے اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان پر اذروئے شرع اس منصب کے لئے جہد و جہد لازم ہے یا نہیں؟

۴، مذکورہ عالم دین اگر خاموشی اختیار کریں بلکہ خود سجادہ نشین سابق کے پیچھے نماز پڑھیں اور نماز پڑھنا جائز سمجھیں تو کیا حکم ہے بیوقوفوں اور۔

الجواب بعون الملک الوہاب (۱)، سابق سجادہ نشین کے صاحبزادے مذکور اگر خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو انھیں سجادہ نشین بنانا شرعاً جائز نہیں۔ (۲، صاحبزادے مذکور اگر نماز و طہارت کے زیادہ مسائل نہیں جانتے لیکن ضروری مسائل سے آگاہ ہیں اور قرأت ماہجوز بہ الصلاۃ کرتے ہیں تو اگرچہ عالم نہ ہوں ان کے پیچھے نماز و طہارت کے مسائل ان سے زیادہ جاننے والے عالم اور غیر عالم سب کی نماز ہو جائے گی۔ اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے ہو اور اگر نماز و طہارت کے ضروری مسائل سے آگاہ نہیں ہیں یا ماہجوز بہ الصلاۃ قرأت نہیں کرتے مثلاً ث، س، ش، ص، ط، ذ، ز، ا، ع، ح، ہ، ق، ک، د، ح، وغیرہ میں امتیاز نہیں رکھتے تو انھیں امام بنانا جائز نہیں کہ معنی فاسد ہونے کی صورت میں نماز نہ ہوگی۔ (عامہ کتب)

۳، صاحبزادے مذکور اگر منصب سجادگی کے اہل نہیں ہیں تو دوسرا عالم جو اہل ہے اس پر اپنے حق میں اس منصب کے لئے جہد و جہد کرنا لازم ہے بشرطیکہ حصول دینا و طلب زہد مقصود نہ ہو اور دوسرا کوئی اہل نہ پایا جاتا ہو۔ اس لئے کہ مسلمانوں کی پیشوائی اور امامت کا اصل حق حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ ان کے نائب ہیں اور یہ ہر عاقل جانتا ہے کہ جہاں اصل تشریف فرما نہ ہو وہاں اس کا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر۔

۴، اگر صاحبزادے مذکور خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو وہ عالم جو کہ اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان کا سکوت اختیار کرنا اور نااہلی کی امامت کو جائز سمجھنا گناہ ہے کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من رای منکم منکر اقلینغیرہ پیدا فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فقلبہ وذلك اضعف الايمان۔ هذا ما ظهر فی العالم عند اللہ تعالیٰ ورسوله جل جلالہ وصلی المولای تعالیٰ علیہ وسلم

الجواب صحیح غلام جیلانی اعظمی عفی عنہ
 بدرالدین احمد القادری الرضوی ۱۸ ذی القعدہ ۱۸۸۸ھ
 الجواب صحیح بحوالہ الدین احمد الازہری تبہ
 ۱۸ ذی القعدہ ۱۸۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد اطلاق حسین رضوی شیخ عزیز نواز کالج امرڈوبھا پوسٹ کمرہ منظم سستی
 اعلیٰ حضرت مجدد اعظم فاضل بریلوی قدس سرہ جہا جی اپنے فتاویٰ میں بالخصوص احکام شریعت نیز
 فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۲۶۴ میں مسئلہ نسب کے متعلق جواب ارشاد فرماتے ہیں وهو هذا۔ الجواب
 شرع مطہرہ میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں
 سے ہو گا اگرچہ اس کی ماں اور دادی سیدائیاں ہوں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں
 فرمایا ہے من ادعی الی غیر ابيہ فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه
 يوم القيامة صفا ولا عدا لاهذا المختصر۔ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت
 کرے اس پر خود اللہ تعالیٰ کی اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ قیامت کے دن اس
 کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولیٰ علی
 کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان
 کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہ قاعدہ عام جاری ہو گا کہ اپنے باپ کی
 طرف منسوب ہوں اس لئے بسطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ بنات فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی طرف نسبت کی جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم انتہی بالفاظہ۔

مذکورہ عبارت کی روشنی میں حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں۔
 (الف) لسان شرع میں سید النسب کسے کہا جاتا ہے؟

اب، بنو ہاشم میں آل علی (از محمد بن حنفیہ، آل جعفر، آل عباس، آل عقیل) کو سید کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟
۲۔ رج، علوی حضرات پر سید کا اطلاق اگر شرعاً درست ہے تو پھر جعفری، عباسی، عقیلی حضرات کو سید کہنا لکھنا درست ہے یا نہیں؟

(د) اگر شیوخ عرب اور قریشی النسل ہونے کے تحت مذکورہ حضرات سید کہے جاسکتے ہیں تو پھر آل ابو بکر آل عمر آل عثمان کو سید لکھنا درست ہے یا نہیں یا خصوصاً جبکہ الاصم ان فضل ابنا نعمہ علی تویب فضل ابانعمہ الاولاد فاطمہ الخ فرمایا گیا ہے (شرح فقہ اکبر للعلامة علی القاری) اقول قال الشارح الاصم بناءً علی ان بعضهم قالوا ولا تفصل بعد الصحابة احد الاباء العلم والتقوى كما نقله الشارح اولاً من قبیل۔

۵، علوی (از محمد بن حنفیہ) حضرات کو سید لکھنا شعی و متور ہے یا اہل سنت کا بھی طریقہ ہے۔
۶، اہل لغت جو عوامی وادات عرب کے راوی اور شارح ہوتے ہیں سید کے معنی جہاں وہ سیادت (سرور) بیان کرتے ہیں وہیں اس کے اسلامی معنی یوں لکھتے ہیں السید عند المسلمین من كان سلالۃً تنبہم (المفید و مختار الصحاح بغروق لفظاً) بعض میں یوں ہے السید عند المسلمین حضرت فاطمہ زہرا و رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد اور ان کی نسل سے جو لوگ ہوں (مصباح اللغات) دریافت طلب یہ ہے کہ لغت کا بیان کردہ یہ معنی عامۃً مسلمین عرب و عجم کے عرف کی صحیح ترجمانی ہے یا نہیں؟ نیز یہ ترجمانی شرعاً مقبول ہے یا نہیں؟ نیز لکھنے والے من ادعی الی غداً ایسے الخ کی ہولناک و مجید کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟

۷، سید سالار مسعود غازی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام میں لفظ سید کا استعمال ترکیب تو صحیح ہے یا اہتافی؟ پھر کا کہنا ہے کہ سید سالار میں ترکیب اہتافی ہے یہاں سید از دوئے نسب نہیں ہے بلکہ بطور حسب ہے اس لئے کہ آپ سیدنا محمد بن حنفیہ کی اولاد سے علوی ہیں چونکہ آپ کی فوج میں آپ کے مقرر کردہ بہت سے سالار تھے مثلاً سالار دجیب (بٹھیلے پیر) سالار سیف الدین، سالار امراہیم وغیرہم رضی اللہ عنہم اور آپ ان تمام سالاروں کے سالار تھے اس لئے سید سالار (سالار کے سرور) کے لقب سے مشہور ہوئے اور فائز تمام مسلمین کی طرف سے یہ اطلاق شائع ہوا بہر کیف آپ کا کیا ارشاد ہے

عرض :- بعض جگہ کسی وجہ سے سوال متکرر ہو گیا ہے اس لئے قدرے طویل ہو گیا مضافاً فرمائیں اور جواب باصواب سے فائزین۔ امید کہ تاخیر نہ فرمائی جائے گی۔

الجواب :- الف۔ شریف کا لفظ جو عرب میں سید کے معنی میں بولا جاتا ہے پہلے زمانہ میں علوی، جعفری اور عباسی وغیرہ پر بھی اس کو بولا جاتا تھا مگر جب مہم پر قلمی حکومت کا قبضہ ہوا تو یہ لفظ حضرات حسین کریمین کی اولاد کے ساتھ خاص ہو گیا اور یہی عرف اب تک چلا آ رہا ہے اسی لئے ہندوستان میں بھی سید سے اولاد حسین ہی مراد لیتے ہیں فتاویٰ رضویہ جلد خامس صفحہ ۲۰۹ میں ہے ”اگرچہ سید نہ ہو مثلاً شیخ، صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی، اور فتاویٰ ہدیہ تیبہ میں ہے۔
واعلم ان اسم الشریف کان یطلق علی من کان اهل البیت ولو عباسیا و عقیلیا ومنہ قول المؤرخین الشریف العباسی الشریف الزینبی فلما ولی الفاطمیون عصر قصر والشریف علی ذریعہ الحسن والحسین فقط واستقر ذلك الى الآن اه وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ب) بنو ہاشم میں اولاد محمد بن حنفیہ، آل جعفر، آل عباس اور آل عمیل کو سید کہنا صحیح نہیں کہ تخصیص عرفی کے خلاف ہے جیسے کہ تخصیص عرفی کے خلاف ہونے کے سبب قوم کے پیشوا اور سردار کو بہتر کہنا صحیح نہیں۔

۲۔ ب) جبکہ حسین کریمین کی اولاد کے لئے لفظ سید خاص ہو گیا تو دوسرے لوگوں کے لئے اس لفظ کا استعمال کرنا درست نہیں۔

د) بیشک اگر قرشی النسل ہونے کی بنیاد پر علوی وغیرہ کو سید کہنا درست ہو تو صدیقی فاروقی اور عثمانی کو بھی اس بنیاد پر سید کہنا درست ہو گا۔

۵) عام اہلسنت کا طریقہ یہ ہے کہ وہ حضرات حسین ہی کی اولاد کو سید کہتے ہیں مگر بعض لغات مثلاً لغات سیدی وغیرہ میں ہے کہ علویان گروہ سادات سے ہیں اور پھر اکثر لوگ حضرت سالار مسعود قازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو محمد بن حنفیہ کی اولاد سے ہیں ان کو سید کہتے ہیں۔ اور مرکزی دارالافتاء بریلی شریف کے مفتی علامہ اختر رضا خان صاحب ازہری نے لکھا کہ ہندوستان میں سید سے اولاد زہرا مراد لیتے ہیں مگر یہ تخصیص عرفی ہے جس کے سبب علوی وغیرہ سید ہونے سے نہ

نکلیں گے اس لئے کچھ علوی حضرات جو اہل سنت سے ہیں اپنے کو سید کہنے لگے ہیں۔ وہو اعلم۔
 ۱۲، ظاہر یہی ہے کہ البتہ اور مباح اللغات کا بیان کیا ہوا معنی عامہ مسلمان عرب و عجم کے عرف
 کی صحیح ترجمانی ہے اور یہ ترجمانی مقبول بھی ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 کی تحریروں سے ظاہر ہے جو لوگ سید نہیں ہوں گے وہ اپنے آپ کو سید کہیں گے وہ لوگ ضرور
 من ادعی الی غیرہ ایہ الخ کی وعید کے مستحق ہوں گے وہو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع
 والمآب۔

۱۳، حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام میں لفظ سید کا استعمال ہو سکتا ہے کہ
 ترکیب اضافی ہو اور لکر کا قول صحیح ہو لیکن ظاہر یہ ہے کہ اس میں ترکیب تو صغیفی ہے جس کی بنیاد خوش
 عقیدگی یا غلط فہمی ہے۔ لہذا میرے نزدیک ان کو بھی سید کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ جب یہ لفظ حضرت حسین
 کی اولاد کے لئے عرف میں قاض ہو گیا تو لغت کا سہارا لیکر حضرت غازی میاں پر سید کا اطلاق کرنا
 عرف سے جنگ کرنا ہے اور لوگوں کے لئے غلط فہمی پیدا کرنا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جہلال الدین احمد لاجپوری
 ۳۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔

زید ایک سنی آدمی ہے لیکن اس کی کچھ ایسی حرکتیں ہو گئی ہیں یا وہ اسلامی قانون کے اندر ہیں
 یا اس کی من گھڑت چیزیں ہیں یہ عمل اس کا اللہ اور اللہ کے پیارے حبیب کے قانون سے درست
 ہیں یا نہیں؟

- ۱، زید غیر غازی شخص کا پکا یا کھانا نہیں کھاتا ہے
- ۲، بازار کی بنی ہوئی مٹھائی نہیں کھاتا ہے
- ۳، اپنی چادر پائی پر کسی بے غازی آدمی کو نہیں بیٹھنے دیتا ہے
- ۴، خود بازار یا دنیاوی عرف سے باہر نہیں نکلتا۔
- ۵، زیادہ آدمیوں کی بھینٹ نہیں چھاتا۔

۶. ایک بار وہ انگریزی اسکول گیا وہاں کسی کے کہنے سے کرسی پر بیٹھ گیا پھر جب وہ گھرا تو اپنے کپڑے دھل ڈالے۔ بتایا کہ وہاں سب انگریزی داں رہتے ہیں جو بلا پانی کے مِشاب کرنے جاتے ہیں اور اسی کرسی پر اگر روز بیٹھے ہیں اس نے میرے دل نے کراہت کی۔ کہا کہ جس جگہ ناپاک شخص روز بیٹھے اس جگہ ایک پاک نمازی کو نہیں بیٹھنا چاہئے کیونکہ مینٹ لباس پہن کر کھڑے کھڑے پر مِشاب کرتے ہیں جو کہ جینٹیں پڑتی ہیں بھلا اسی کرسی پر بیٹھ کر اور اسی لباس سے نماز کیسے پڑھ لوں۔ (۷)، گھی دودھ وغیرہ ہندو کے یہاں کا نہیں کھاتا (۸)، اپنے لوٹے کو غیر نمازی کو نہیں چھونے دیتا ہے۔ (۹) مسجد مصلیٰ اور کچھ نمازی لوگوں سے تعلق رکھتا ہے (۱۰)، کرایہ کی سائیکل لانی گئی اس پر چڑھنے سے انکار کر دیا (۱۱)، وہابی دیوبندی کے یہاں کا سوا تو لاتا ہی نہیں کتاب کفاس کے یہاں کا بھی لانے میں پرہیز کرتا ہے بس مسلمان پاک لوگوں کی تلاش میں رہتا ہے (۱۲) جن عورتوں سے نکاح ہو سکتا ہے ان سے پردہ کرتا ہے پہنائی تک کہ آواز سننا بھی ٹھیک نہیں سمجھتا ہے (۱۳) غیر نمازی لوگوں کے پیچھے یا ہندو کا فرک پیمچا بالکل نہیں چاہتا ہے یہ لوگ بدن اور کپڑوں سے ناپاک ہیں۔ اسی حالت میں ان کے پیچھے بیٹھ کر ان کے پاس بیٹھ کر بات چیت یا کوئی کام کرتے ہیں مجھے الجھن معلوم ہوتی ہے کیا یہ فعل اس کا درست ہے۔ وہ کہتا ہے کہ رفتے زمین پر میرے سنی نمازی یہاں اتنے ہیں کہ میرا دینی و دنیاوی کام حل ہو جائے گا۔ غیروں ناپاکوں سے کیوں ظاہری یا باطنی تعلق رکھوں (۱۴) علم کے بارے میں صرف قرآن پاک حدیث اور کچھ سچی کتابیں بیان کرتے ہیں کہتا ہے جو مولانا روم صاحب کا قول ہے وہی بطلہ اور یہ سب انگریزی۔ اے ایم۔ اے ہائی اسکول کی تعلیم یہاں اپنے بچوں کو مت پڑھاؤ ایسا علم جو خلاف ہو وہ کہتا ہے کہ درمی تعلیم سے کام سب حل ہو جائے گا (۱۵) تو ان کے قول سے جو لوگ ہندی، سنسکرت، انگریزی پڑھا کر روٹی کھاتے ہیں تو کرسی پر ہیں وہ گناہ میں پھرنے تعلیم کے بارے میں کہتا ہے دہی پڑھانے والا استاد ظاہر باطن میں پاک ہو (۱۶) بڑا کادس سال سے اوپر کا ظاہر و باطن میں پاک ہو (۱۷) کتابیں جو پڑھائی جائیں وہ ظاہر باطن میں پاک ہوں کتاب کے مضمون صاف ہوں فقط۔

الجواد اللہ وحدایۃ الحق والصواب۔ باشرع مسلمان کی معرفت

ہے۔ ایک وہ جو محض فتویٰ پر عمل کرتا ہے۔ دوسرا وہ جو فتویٰ سے زاد تقویٰ پر بھی کار بند رہتا ہے جو ایمان کا اعلیٰ اور بالکل درجہ ہے۔ غیر مسلم ہنود وغیرہ کا پکایا ہوا کھانا یا ان کی بنائی ہوئی مٹھائی فتویٰ کے رد سے شرعاً جائز و مباح ہے لیکن تقویٰ کی رو سے نہ کھانا پاری بہتر ہے لہذا زید کا عمل شریعت طاہرہ کے بالکل موافق اور مطابق ہے مونی تعالیٰ ایسے مومن صالح کو اپنی خاص نعمتوں اور برکتوں سے نوازے اور دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی ایسی توفیق عطا فرمائے جس سے اسلام و سنت کی تابانی کی افزوں ہو اور صحابہ کرام تابعین عظام کے عملی نقوش ابھر آئیں۔ آمین بحرمات سید المرسلین علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام الی یوم الدین۔ سوال میں زید کے قول کی تفسیر صحیح طور پر نہیں پیش کی گئی۔ انگریزی یا سنسکرت کی تعلیم کو ذریعہ معاش بنانا زید نے مطلق نا جائز و گناہ نہیں بتایا ہے گناہ بتانے کا جملہ خود مسائل نے لکھ دیا ہے مسائل کو اپنے پیش کردہ سوال پر نظر ثانی کرنا چاہئے ہاں اپنے اسلام و سنت سے بے خبر رہنا اور غیر ذہبی تعلیم میں مشہور ہونا اور اسے ذریعہ معاش بنانا بیشک نا جائز و گناہ ہے۔ نص قرآنی فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون کی بالکل خلاف و ردی ہے۔ اسی لئے حدیث پاک میں صاف کیا گیا طلب العلم فریضتنا علی کل مسلم (رواہ اصحاب الصحاح) یعنی شریعت کے ضروری علوم سے باخبر ہونا ہر مسلمان پر فرض ہے تاکہ وہ اپنے اعمال فرض و واجب کو صحیح طریقہ سے ادا کر سکے اور حلال و حرام کا امتیاز رکھتے ہوئے حلال میں مشغول ہو اور حرام سے بچے اور پرہیز کرے۔ وادعوا رسولہ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واجکم۔

ابوالبرکات محمد نعیم الدین عفی عنہ

۱۸ شعبان ۱۴۰۸ھ

مسئلہ ۱۔ منزلہ محمد فاروق الحسن گونڈوی از بمبئی

ایک مدرسہ عربیہ ہے جس میں اردو ہندی پرائمری تعلیم پرنسپل سے منظور شدہ نظام تعلیم کے علاوہ خصوصیت سے درس نظامی عربی، فارسی، حفظ قرآن وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہے نیز بیرونی نادار طلباء کے خورد و نوش قیام علاج و طبیوسات کا بھی مدرسہ خود کفیل ہے۔ جو اب طلب امر یہ ہے کہ ایسے مدرسہ میں غیر مسلم کی رقم جس کا ذریعہ معاش بننا ہر حلال طریقے پر ہے اگر وہ اپنی خوشی سے بطور امانت

چندہ دیں تو اس کا لینا اور اس مدرسہ میں اس کا صرف کرنا جائز ہے کہ نہیں۔ بیوا تو جروا۔

الجواب۔ جائز ہے لیکن آئندہ کسی شرعی قباحت کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو احتراز لازم ہے ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الابدی

از دیقعدہ ۱۳۵۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرحمن موضع مرٹھوا۔ گنیش پور ضلع بستی

نظم میں نورنامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے۔ بیوا تو جروا

الجواب۔ نورنامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رسالہ مطبوعہ ہندیہ بنام نورنامہ مشہور دست روایتش بے اصل ست خواند نش روا نیست چہ جائے ثواب (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وھو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

ک جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ از صوفی شاعر اشد دوکان ۳۲۲ اندھیری کرلا وڈجری مری بمبئی ۱۳۷۲ھ

شوہر کو اپنی بیوی سے جدا ہو کر زیادہ سے زیادہ دوسرے شہر میں کتنے دن رہنا چاہئے؟

الجواب۔ زیادہ سے زیادہ چار مہینہ بیوی کو چھوڑ کر اس سے زیادہ شوہر کو دوسرے شہر میں نہیں رہنا چاہئے امام العادین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اتنی ہی مدت کا فیصلہ فرمایا ہے۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الابدی

محملہ ۱۔ مقبول احمد سوئٹروالے کا یہی شریف جاوون
 مرا سنی کس کو کہتے ہیں ہمارے حملہ میں ایک شخص رہتا ہے وہ سنی ہے اور اس کا بھائی حقیقی
 قادیانی ہے اور یہ قادیانی اس کا برہمہا برہس سے ہمارے شہر سے تقریباً سو یا دو سو میل دور رہتا ہے
 اور وہاں ریلوے میں نوکری کرتا ہے۔ کبھی اتفاق سے ایک دوسرے کے یہاں شادی ہونی یا اور
 کوئی ضرورت درپیش ہونی یا بھائی کے ناتے کبھی کبھی آتے جاتے ہیں اور رہتے بستے ہیں اور کھاتے
 پیٹتے ہیں کیا یہ سنی بھائی ہو کر آتا جاتا ہے قادیانی بھائی کے یہاں کیا یہ سنی نہیں رہا کیا جو لوگ یہ
 سنی بھائی سے گریز برہیز کریں تو ان کا برہیز کرنا کیا درست ہے کیا ایسے سنی کے یہاں روزانہ یا شادی
 وغیرہ میں آنا جانا درست ہے ؟

۲۔ ایک شخص سنی ہے اور دوسرا شخص دیوبندی وہابی ہے اور تیسرا شخص بھی سنی ہے جو تیسرا شخص
 ہے وہ اپنے لڑکے کی شادی کر رہا ہے بسلسلہ شادی قرآن خوانی میلاد شریف کر رہا ہے حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت سیدنا مسیح بنوذا القادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اور کھانا کھلانے کا انتظام
 بھی کر رہا ہے جس میں سیکڑوں سنیوں کو بھی دعوت دے رہا ہے اور چار سو دیوبندیوں وہابیوں
 کو بھی اور سیکڑوں سنیوں نے اس شخص کی دعوت قبول کر لی ہے اور وہابیوں نے بھی کیا ایسے
 شخص کے یہاں جو دونوں حضرات کو مدعو کر رہا ہو تو کیا ایک ہی دسترخوان پر یہ دونوں حضرات
 کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں ؟ کیا جو سنی حضرات نے دعوت قبول کی ہے ایسے جگہ کی دعوت قبول
 کرنے اور ایسی مغل میں شرکت کرنا کیا درست ہے اور اس میں سیکڑوں سنی اور وہابی کھا رہے
 ہیں اور صرف دس پانچ سنی ایسی مغل میں شرکت کرنے کے بعد قرآن خوانی اور میلاد شریف
 ہونے کے بعد چل دے اور کھانا نہیں کھائے تو فیصلہ فرمادیجئے کہ کون لوگ حق پر ہیں اور یہ سیکڑوں
 سنی نہیں رہے۔

۳۔ کیا کافر یا مشرک کے منہ کا جھوٹا یا ہاتھ سے پکا ہوا وہ اپنے ہاتھوں سے دے کہ کھا تو وہ کھا
 سکتا ہے تو کیا اگر مشرک کافر کا کھا سکتا ہے۔ مدلل فیصلہ فرمادیجئے کہ سنی حضرات کو مشرک کافر اور
 وہابی قادیانی کے منہ کا جھوٹا یا ہاتھوں کا پکا ہوا یا ہاتھوں کا دیا کھانا کھانا کیا درست ہے یا ناجائز

حرام۔ جو اب نمبر سے پیچھے لکھ دیجئے گا میں نے بہار شریعت میں لکھا دیکھا ہے کہ کافر کا جھوٹا پاک ہے اگر کافر کا جھوٹا پاک ہے دیوبندی قادیانی کا جھوٹا پاک ہے جب پاک ہے تو کیا کھانا بھی بھانٹتا ہے؟
 سب مردوں کی عقل میں لڑکیاں دس یا ایک ماہہ سال کی دینی تقریر کر سکتی ہیں یا نہیں؟
الجواب اللہم ھدنا لہ الحق والصواب ضروریات اہل سنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں جو ان کی کتابوں میں مذکور ہے۔

۱۔ قادیانی اپنے کفریات تطبیہ کی بنا پر علمائے اہلسنت کے نزدیک متفقہ طور پر کافر و مرتد ہیں قادیانی کے بھائی کا اعتقاد اگر مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہے تو وہ بہر حال سنی ہے لیکن اپنے قادیانی بھائی سے میل جول اور آمد و رفت رکھتا ہے تو سخت گنہگار ہے ایسے سنی کا بائیکاٹ کیا جائے لیکن بائیکاٹ کرنے میں اگر اس کے قادیانی بوجھانے کا اندیشہ ہو تو عوام سنی بائیکاٹ نہ کریں لیکن خواص سنی ضرور اس سے ترک تعلق کریں۔

۲۔ جو سنی کہ وہابیوں کو بھی کھانے کی دعوت دے ایسی دعوت میں سنیوں کو شرکت نہیں کرنا چاہئے جو لوگ کھانا کھائے بغیر چلے گئے انھوں نے بہتر کیا اور جن سنیوں نے وہابیوں کے ساتھ کھایا وہ گنہگار ہوئے کھانے کے سبب وہابی نہیں ہوئے اس لئے کہ سنیت اعتقاد کا نام ہے۔ اعمال کا نام سنیت نہیں ہے۔

۳۔ کافر و مشرک کے ہاتھ کب لگا ہوا کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے لیکن اس کے ہاتھ کا گوشت کھانا جائز نہیں اگرچہ وہ کہتا ہو کہ مسلمان کا ذبیحہ ہے (دعا لگیری) اور مشرک، کافر، وہابی اور قادیانی کا جھوٹا اس معنی کر پاک ہے کہ اگر کپڑے میں لگ جائے اور اسی کپڑے کو پہن کر نماز پڑھی تو نماز ہو جائے گی لیکن اس کا کھانا جائز نہیں بلکہ اس سے نفرت کی جائے گی جیسے تموک، دینٹھ اور کھنکار سے نفرت کی جاتی ہے اس لئے کہ پاک ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ اس کا کھانا بھی جائز ہے۔ بہت سی چیزیں ایسی ہیں کہ پاک ہیں لیکن ان کا کھانا حرام ہے۔ بہار شریعت جہد دوم ص ۱۱ میں ہے جو گوشت سڑ گیا بد بو لے آیا اس کا کھانا حرام ہے اگرچہ نجس نہیں۔ سرکار اقدس علی الحد تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ایک مرد آیا احد لایصلونکم ولا یفتنونکم یعنی گمراہ فرقوں سے دو دور ہوا اور

انہیں اپنے سے دور رکھو اس لئے کہ ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور ایسا نہ ہو کہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ گمراہ فرقوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور ان کے یہاں کھانا پینا اس لئے ناجائز ہے کہ ایسا کرنے سے گمراہ ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے مگر کونکہ وہ قرآن و حدیث اللہ و رسول رحل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیتے ہیں اور مشرک کافر کے یہاں اٹھنے بیٹھنے اور اس کے یہاں کھانے سے گمراہ ہونے کا اندیشہ ضعیف ہے۔ اسی لئے مشرک کافر سے معاملہ کرنا اور اس کے یہاں کھانا پینا گمراہی ہے۔ علاوہ ازیں مشرک و کافر اللہ و رسول کو نہیں پہچانتا اور وہابی قادیانی وغیرہ نے اللہ و رسول کو جان پہچان کر ان کی توہین و گستاخی کی اسی لئے وہ کافروں کی بدترین قسم میں سے ہیں اور اسی لئے شریعت کا حکم ان کے بارے میں سخت ہے۔

۲۳ دس گیارہ سال کی لڑکیوں کو مردوں کی مجلس میں تقریر کرنے کے لئے پیش کرنا بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے مسلمانوں کو اس سے بچنا لازم ہے وادئہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم
جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جمال الدین احمد الہجری قیہ

۲۳۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ولی اللہ برکاتی قیہ مگر محلہ شیر پور ضلع بستی
جو شاعر کہ فاسق ملعن ہو تو اس کے نعتیہ کلام اور اس کے اشعار کو پڑھنا درست ہے کہ نہیں؟
بیخواب ورا۔

الجواب اللہ ہدایۃ الحق والصواب فاسق ملعن کا جو نعتیہ کلام مزاج
شریعت سے مطابق ہو اس کا پڑھنا جائز ہے مگر نہ پڑھنا بہتر ہے ہذا معندی والعلم بالحق عند اللہ
تعالیٰ رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جمال الدین احمد الہجری قیہ
۱۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۱۔ از ایس۔ ایم۔ محمد سلیم اتار۔ پٹاروڈ۔ راولکینا (ڈیپٹی)
ع۔ ایک ایسے بزرگ کے بارے میں جو خود بھی صحیح العقیدہ سنی اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی

کایا بند ہے اور اپنے مریدین کو بھی مسلک پر قائم رہنے کی تلقین کرتا ہے۔ زید نے ان پر یہ بہتان لگایا ہے کہ وہ دیوبندیوں اور وہابیوں کے مسلک کی حمایت کرتا ہے اور دیوبندیوں سے رابطہ رکھتا ہے اور ان کے عقائد باطلہ و فاسدہ و حملہ کفریہ سے واقف ہے اور اپنے کو عالم دین مفتی شرع کہتا اور جانتا اور اعلان کرتا ہے اس کے بعد ان کے عقائد کفریہ کو جانتے ہوئے ان کا مؤید ہے لہذا حکم صادر فرمایا جائے کہ اس طرح کا غلط بہتان لگانے والے کے لئے شریعت میں کیا سزا ہے۔

۲۔ زید نے صراطِ مستقیم نامی کتاب مہنفہ مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق ایک صوفی طریقت کی طرف یہ جھوٹا الزام منسوب کیا ہے اور اس کتاب کو مستند یا معتبر کہتا ہے اور اسے تصوف کی مایہ ناز تصنیف قرار دیتا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے مفتی شخص کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب۔ آپ کا استفتاء دارالعلوم فیض الرسول کو موصول ہوا جو اباً تحریر ہے کہ اس

قسم کے سوال و جواب سے اصلاح نہیں ہوتی بلکہ اختلاف کی آگ اور تیز ہو جاتی ہے جس سے سنت کو شدید نقصان پہنچتا ہے اگر آپ اصلاح چاہتے ہیں (اور کون سنی ہو گا جو اصلاح نہیں چاہے گا جو ہوا فتنہ و باہیت کے زمانہ میں) تو اس کی احسن صورت یہ کہ با اثر علماء کے سامنے یہ معاملہ رکھا جائے پھر طیفین کا بیان سننے کے بعد جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے حضرت مدد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت جلد دو از ہم منہ پر تحریر فرماتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ نرائی معاملات میں اس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو طلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں سے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اسے فتویٰ دے اور شاہی جلد چہارم ص ۳۱۴ میں ہے۔ الاحسن ان یجمع بینہ و بین خصمہ فاذا اظہر لہ الحق مع احدہما کتب الفتویٰ لصاحب الحق ۱۰۱ و ما ہے کہ خدا نے تعالیٰ اہلسنت و جماعت علماء و مشائخ کو اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

۳۔ جلال الدین احمد اللاجپوری تہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ انڈیا فورٹ سید احمد موضع جمبولیا پوسٹ بھندن ٹی ضلع مظفر پور (بہار)
بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا

جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب۔ درمذیع الاول شریف کی بارہویں تاریخ کو جلوس نکالنا اور حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا جائز ہے اس لئے کہ ان باتوں سے حضور کی
تعظیم ہوتی ہے جس کا حکم مسلمانوں کو سورہ فتح میں اس طرح دیا گیا ہے و تعزروا و توفروا
یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کرو (پ ۳ ع ۹) اور تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے یعنی کوئی قول ہو یا فعل
اگر کسی کے عرف میں وہ تعظیم کے لئے مانا جاتا ہے تو وہ قول یا فعل اس کے یہاں تعظیم ہی قرار دیا
جائے گا اور وہی قول و فعل اگر کسی دوسرے ملک یا قوم میں توہین سمجھا جاتا ہے تو وہاں اس قول
و فعل کو توہین ہی ٹھہرایا جائے گا۔ فدائے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے لا تقبل لهما ان و لا تھمرا
وقل لھما قولا کریماً یعنی ماں باپ کو اف نہ کہنا اور نہ ان کو بھڑکانا اور ان سے تعظیم کی بات
کہنا (پ ۳ ع ۳) حضرت امام قاضی ابونیدر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا لو ان قوم ایعدون التایف
کرامۃ لا یحرم علیہم تایف الا جوین یعنی اگر کوئی قوم اف کہنے کو تعظیم سمجھتی ہے تو انھیں ماں
باپ کو اف کہنا حرام نہیں ہے (اصول الشاشی بیان دلالتہ النفس ص ۱۳) یعنی آیت کریمہ میں اگر یہ
ماں باپ کو اف کہنے سے روکا گیا ہے لیکن چونکہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اس لئے اگر کسی
کے عرف میں ماں باپ کو اف کہنے سے ان کو تکلیف نہیں ہوتی ہے بلکہ اس لفظ سے ان کی تعظیم
و تکریم ہوتی ہے تو اس شخص کے لئے ماں باپ کو اف کہنا حرام نہیں ہوگا بلکہ اس لفظ کو ان کے
لئے بولنے سے بیٹے کو ثواب بھی ملے گا کہ جب یہ لفظ اس کے عرف میں تعظیم کے لئے ہے تو ماں
باپ کو اس سے خوشی ہوگی اور ان کو خوش کرنے میں ثواب یقیناً ملے گا۔ جیسے کہ فارسی عرف میں
کسی شخص کے لئے بہتر کا لفظ بولنا اس کی تعظیم ہے اس لئے کہ اس کا معنی ہے سردار اور بہت
بندگ و برتر۔ مگر فارسی عرف کا یہی معنی والا لفظ ہمارے عرف میں کسی شخص کو کہنا اس کی توہین
و تذلیل ہے اور یہی عرف ہی بنیاد ہے کہ ہم اپنے ملک میں خداوند قدوس کے لئے مگر کا لفظ نہیں
بول سکتے کہ اس کی توہین ہے لیکن عربی عرف میں توہین نہیں اسی لئے قرآن مجید میں ہے و اللہ
خیر للاکوین (پ ۳ ع ۳۴۔ پ ۱۸ ع ۱۸) اور حدیث شریف میں ہے حضرت عمر بن شعیب اپنے

باب سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يصل حافيا ومنتعلا یعنی میں نے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ننگے پاؤں اور نعلین پہنے
ہوئے نماز پڑھتے دیکھا (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۳۷) اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذ اجاء احدكم المسجد فلينظر فان رأى في
نعليه قد را فليصمه وليصل فيهما یعنی جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں آیا کرے تو دیکھ لیا
کرے۔ اگر جو توں میں گندگی دیکھے تو اسے پونچھ دے اور ان کو پہنے ہوئے نماز پڑھے (ابوداؤد دارق
مشکوٰۃ ص ۳۷) اور حضرت شاد دین اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم خالفوا اليهود فانهم لا يصلون في نعالهم ولا خفافهم یعنی رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یہودیوں کی مخالفت کرو۔ وہ اپنے جوتوں اور موزوں میں نماز نہیں
پڑھتے (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۳۷) ان احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ جوتا پہنے ہوئے مسجد میں جا کر
نماز پڑھنا جائز ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نعلین مبارک کے ساتھ نماز ادا کرتے تھے بلکہ
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ جوتے پہن کر نماز پڑھو مگر عرب کا عرف ہے کہ مسجد میں
جوتا پہن کر جانے سے اس کی توہین نہیں ہوتی۔ اس لئے مسجد حرام جو ساری دنیا کی مسجدوں میں
سب سے زیادہ افضل اور سب سے زیادہ قابل تعظیم و تکریم ہے آج بھی عرب اس میں جوتا پہن کر
چلتے پھرتے نظر آتے ہیں اور اسے آداب مسجد کے خلاف نہیں سمجھتے ہیں لیکن ہمارے عرف میں چونکہ
جوتا پہن کر مسجد میں جانا اس کی توہین ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اپنی سرکشی سے جوتا پہن کر مسجد
میں جائے تو فتنہ برپا ہوگا اس لئے جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان
تحریر فرماتے ہیں کہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اور صدہا سال سے عرف عام ہے کہ استعمالی جوتے
پہن کر مسجد میں جانے کو بے ادبی سمجھتے ہیں۔ ائمہ دین نے اس کے بے ادبی ہونے کی تبصریح
فرمائی۔ امام برہان المللہ والدین صاحب ہدایہ کی کتاب التینس والترزید اور محقق بحر زین بن نجیم کی
بحر الرائق اور فتاویٰ سر لاجہ اور فتاویٰ عالمگیریہ جلد پنجم ص ۱۲۶ کتاب الکراہتہ باب قاسس میں ہے۔
دخول المسجد منتعلا مکروہ آج اگر کسی نواب کے دربار میں آدمی جوتا پہنے ہوئے جاتے ہے اب

ٹھہرے نماز اہل و عہد قہار کا دربار ہے۔ مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلنا اور ان میں فتنہ و فساد پیدا کرنا اور انہیں نفرت دلانا قرآن عظیم و احادیث صحیحہ کے نصوص قاطعہ سے حرام اور سخت حرام ہے انتہی منجھٹا (فتاویٰ رضویہ ج ۳، ص ۲۷۵) اسی طرح عرب کے عرف میں ملاقات پر ایک دوسرے کا رخسار و گال چومنا اور بہان کی سواری کے لئے خیر و گدھے کو پیش کرنا اس کی تعظیم ہے لیکن ہمارے عرف میں تو بہن ہے اور تالی پینٹا ہمارے عرف میں ذلیل کرنا اور منہسی اڑانا ہے مگر انگریزی ماحول میں تعظیم و تحسین ہے اور عربی ملادرس کے عرف میں طلبہ کا ایک درجہ میں بیٹھا رہنا اور اساتذہ کا تعلیم دینے کے لئے ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں بہانا ان کی توہین ہے لیکن انگریزی اسکولوں میں تو بہن نہیں تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اس کی مثالوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اگر کسی ملک کے عرف میں کوئی پیشہ ذلیل مانا گیا ہے تو معزز گھرانے کی لڑکی کا اس پیشہ والے سے نکاح کرنا اس کے خاندان کی توہین ہے اور وہی پیشہ اگر کسی دوسرے ملک میں معزز سمجھا جاتا ہے تو توہین نہیں حضرت امام بن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ان الموجب هو استقصا اهل العرف فیدور معدے و علی هذا ینبغی ان یكون الحماض کفو للعطار یا لاسکندریۃ لما ہناک من حسن اعتبارھا وعدم انفصھا البتہ (فتح القدیر ج ۳، ص ۱۹۳) ان مثالوں سے روز روشن کی طرح یہ بات ثابت ہوگئی کہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اور ہمارے عرف میں کسی کا یوم ولادت منانا اس کی تعظیم و تکریم ہے اسی لئے بڑے یارڈوں کی چینی منائی جاتی ہے لہذا ربیع الاول شریف کی بارہویں تاریخ کو رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا اس تاریخ میں تعطیل کرنا دکانیں بند رکھنا، غسل کرنا، خوشبو لگانا، نئے کپڑے پہننا، خوشی ظاہر کرنا، گھروں کو آراستہ کرنا، چراغاں کرنا، سڑکوں اور گلیوں کو تقیوں سے سجانا، سڑکوں پر گیسٹ بنانا، نعروں کے ساتھ جلوس نکالنا اور میلاد شریف کی تعطیل منقذ کرنا سب جائز ہے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے اور حضور کی تعظیم کا جواز قرآن و حدیث اور صحابہ پر کرام اور ائمہ عظام کے قول و فعل سے ثابت ہے اور جب دارالعلوم دیوبند و ندوۃ العلماء لکھنؤ کا جشن منانا جائز ہے تو حضور کی ولادت کا جشن منانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے و صلی اللہ تعالیٰ علی النبی و آلہ و صحابہ اجمعین۔

ک جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۱۔ از عبد الرشید خاں امام مسجد ہریاڈا اٹکھانہ راج گھاٹ ضلع بستی

علہ زید کی لڑکی بدچلن تھی جس کی وجہ سے لڑکی کے شوہر نے اس کو طلاق دیدیا جس سے لڑکی کا ناجائز تعلق تھا اب بھی لڑکی اس کے ساتھ رہتی ہے اور نکاح بھی اس کے ساتھ ہوگا اس کے اوپر کفارہ ناجائز تعلق کے بنا پر جو عائد ہوں اس سے واقف کر اگر مشکور فرمائیں تاکہ فلاح دین و دنیا حاصل ہو۔

عہ مندرجہ بالا واقعہ عمر کے مکان میں ہوتا رہا بلکہ مندرجہ بالا دونوں آدمی کھانا پینا، رہنا، ہنسنا سب کچھ عمر کے ساتھ ہوتا رہا تو اس امر میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں عمر پر کفارہ کو نسا عائد ہوتا ہے؟

الجواب۔ ناجائز تعلق یعنی زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ مقرر نہیں کیا ہے

ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زنا ثابت ہونے پر دونوں کو سنگسار کیا جاتا یا کوڑا مارا جاتا اب ہمارے یہاں موجودہ زمانہ میں حکم یہ ہے کہ لڑکی اور لڑکا دونوں کو علانہ توبہ استغفار کرایا جائے اور دونوں کو غازی پابندی کرنے پر زور دیا جائے اور قرآن خوانی نیز میلاد شریف کرنے کی تلقین کی جائے۔ اور عمر کو اگر ان دونوں کے ناجائز تعلق کا علم تھا اور عمر ان دونوں کے ناجائز تعلق سے راضی تھا تو وہ بھی علانہ توبہ واستغفار کرے اور اسے بھی میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ

درہم ولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تہ

۱۸ شعبان المعظم ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد طیب خاں مہنار کھنڈ سری بستی

علہ زید خود سنی صحیح العقیدہ ہونے کے ساتھ ایک پیر بھی ہے اور بیعت بھی کرتا ہے اس سلسلے میں مریدین متعلقین کے یہاں آتا جاتا ہے۔ البتہ مریدین کے تعلقات اور رشتہ داری دہائیوں دیوبندیوں سے ہیں۔ مریدین ان کے یہاں آتے جاتے ہیں اور وہ لوگ ان کے یہاں آتے جاتے سلام و کلام کرتے ہیں خود کھاتے اور ان لوگوں کو کھلاتے پلاتے ہیں اور زید ان تمام حالات کے جاننے کے باوجود اپنے ان مریدوں کے یہاں جاتا ہے اور سلسلہ میں داخل کرتا رہتا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ وہ پیر طریقت از روئے شریعت مہترہ سنی رہے یا نہیں اگر ہیں تو کیسے اور اگر نہیں ہیں تو سلسلہ بیعت باقی ہے یا نہیں اگر باقی نہیں تو ان کے یہاں دوبارہ خود پیر طریقت جانے پر کیا ہوں گے؟

علاوہ موجودہ زمانہ میں جو عرس ہوتے ہیں جس کے اندر بے شمار مرد کے سوا عورتیں بے پردہ شریک ہوتی ہیں اور وہ بھی زیارات قبور کے طریقوں سے ناواقف ہوتی ہیں جن کے روک تھام کے لئے بانی عرس کوئی معقول انتظام نہیں رکھتے اس غلط ملط اور تمام خرافات کا ضامن کون ہو گا یہاں تک کہ منادات پر اکثر دیکھا گیا ہے کہ جہلمار عورتیں مرد اہل دین کے سامنے سبز سجود ہوتے رہتے ہیں۔ مگر اہل علم تو جہ نہیں فرماتے بلکہ اگر اشارۃ کوئی عرس کرے کہ حضرت یہ کہاں تک روا ہے تو فرماتے ہیں کہ عقیدتاً ایسا کرتے ہیں ایسا کہنے والے اہل علم کے بارے میں احکام شریعیہ کیا ہیں پورے اجراء کے جو ابات مفصل تحریر فرمائیں اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ عرس منانے کا صحیح طریقہ عند الشرع کیا ہے ؟

الجواب — اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) دیوبندی وہابی لینے عقائد کفریہ مند رہ چکے ایمان سے تخریر الناس ۲۸/۱۲/۳ اور براہین قاطعہ ص ۵۷ وغیرہ کی بنا پر حکم شریعت اسلامیہ کافر و مرتد ہیں اور مرتد سے میل جول رکھنا اس سے شادی بیاہ کا رشتہ قائم کرنا اور رشتہ کی بنا پر اس کے یہاں آنا جانا اور اس کی اپنے گھر چھاننا وازی کرنا یہ سب امور حکم شریعت اسلامیہ ناجائز و حرام ہیں۔ نیک کے مریدین جو وہابیوں دیوبندیوں سے رشتہ ناتا قائم کئے ہوئے ہیں۔ وہ سب گناہ کبیرہ کے مرتکب اور شرعاً فاسق ہیں پھر اگر زیدان باقوں کو جانتے ہوئے حسب استطاعت اپنے مریدوں کو امور مذکورہ بالا کے ارتکاب سے منع نہیں کرتا بلکہ صرف دنیوی منفعت کے حصول کے لئے ان کے یہاں جانا اور اولادوں کو سلسلہ بیعت میں داخل کرتا ہے تو ایسی صورت میں خود زید بھی گنہگار ہے اور اگر وہ اپنے مریدوں کو وہابیوں سے تعلقات قائم کرنے سے منع کرتا رہتا ہو لیکن وہ لوگ عمل نہ کرتے ہوں تو اس پر مواخذہ نہیں اور زید جبکہ وہابیوں دیوبندیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث کافر و مرتد مانتا ہو اور اس کا اعتقاد مذہب اہلسنت کے مطابق ہو تو وہر حال سنی ہے خواہ وہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتا ہو یا نہ کرتا ہو۔ یہ عجیب بات ہے کہ مستثنیٰ زید کے بارے میں سب کچھ جانتے ہوئے ایک طرف تو یہ پوچھ رہا ہے کہ زید سنی رہ گیا یا نہیں اور دوسری طرف اپنے ابتدائی سوال میں اس کو سنی صحیح العقیدہ تسلیم کر رہا ہے کہ زید خود سنی صحیح العقیدہ ہونے کیساتھ ایک پیر بھی ہے سائل کو اپنے مقصد کے مطابق یوں لکھنا چاہئے تھا کہ زید سنی کہلانے کے ساتھ ایک پیر

بھی ہے۔

۲۔ بسلسلہ زیارت قبور عوام مردوں اور عورتوں کے اختلاط وغیرہ کو روکنے کی جتنی استطاعت باقی عرس کو ہے اگر وہ اس کو بروئے کار نہیں لاتا تو بیشک وہ ان تہذیبوں کا ذمہ دار ہے۔ مزار کو بوسہ دینا حرام نہیں مگر پھر بھی عوام کو اس سے روکنے کا حکم ہے اس بوسہ کو وہابی سجدہ کہتے ہیں تو اس بوسہ کو مسائل نے سزا سجدہ سے تعبیر کیا ہے تو یہ اس کی سمجھنا نامانی ہے۔ رہا مزار کو سجدہ کرنا تو اگر یہ سجدہ سجدہ عبادت ہو تو سجدہ کرنے والا کافر و مرتد ہے اور اگر سجدہ تعظیمی ہو تو سجدہ کرنے والا نفل حرام و گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے جس شخص نے سجدہ نفی کو قبر کے لئے جہانزما مانا ہے وہ گمراہ اور فاسق ہے۔ مسائل کو چاہئے تھا کہ اس کے خیال میں صاحب علم نے قبر کے لئے سجدہ عقیدت کو جہانزما مانا ہے پہلے اسی سے استغنا کرتا اگر وہ صاحب علم واضح جواب نہ دیتا تو مسائل اس سوال کو یہاں بھیجتا۔ اس لئے کہ سجدہ عقیدت کو جہانزما ماننے والا بزم مسائل اہل علم ہے تو مسائل کو اسی سے فتویٰ لکھانا چاہئے اور اگر لکھا چکا ہے تو اس کی نقل بھیج دے تاکہ اس کا رد لکھا جائے اس لئے کہ سجدہ عقیدت بہر صورت ناجہانزما مانا ہے خدا لعناعدنی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۵۱ ربيع الآخر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد سلیمان گورکھپوری

۱۔ زید کی بیوی نے ایک ڈوم سے زنا کی تو برادری نے زید کا ہا ایکانٹ کر دیا تو زید کی بیوی بہت نادام ہوئی اور معافی طلب ہوئی تو چودھری نے کہا کہ زید کی بیوی تو یہ کہے پانچ فقیر کھلائے اور میلاد شریف سنے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھری کا یہ فیصلہ شرعاً درست ہے یا نہیں اور زید کی بیوی مذکورہ بالا باتوں کو کرنے کے بعد پاک ہو جائے گی یا نہیں؟

۲۔ زنا کار کو جوتے مارتا یا اس سے کچھ روپیہ وصول کرنا اور میلاد شریف سننے کا حکم دینا ان چیزوں کو زنا کا کفارہ سمجھنا درست ہے یا نہیں اگر روپیہ لینا جائز ہے تو اسے کہاں خرچ کیا جائے؟

الجواب۔ اگر حکومت اسلامیہ قائم ہوتی تو زانی اور ذانیہ کو سنگسار

کیا جاتا یا امدد لگائی جاتی لیکن جب حکومت اسلامیہ قائم نہیں تو زید کی بیوی کو علانیہ توبہ کر لیا جائے اور زیادہ سے زیادہ نیکیاں اور خیرات کرنے کی تلقین کی جائے نہ برستی نہ کی جائے اور چودھری نے جو فیصلہ کیا ہے وہ اگر بطور مشورہ کے ہو تو شرعاً درست ہے اور اگر بطور تاوان اور جرمانہ کے ہو جائز نہیں اور میلاد شریف سننے فقیر کے کھلانے اور دیگر نیکیوں کے کرنے سے صرف قبول توبہ کی امید کی جائے گی اور کچھ نہیں۔ اور بعد توبہ جبکہ لوگ اس کے توبہ سے مطمئن ہو جائیں تو اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں۔ واختمہ تعالیٰ اعلم۔

۷۔ زنا کار کو نجات کے حکم سے بھتے مانا جائز ہے اور میلاد شریف اور دیگر نیکیوں کے کرنے کا مشورہ دینا مستحسن ہے لیکن ان نیکیوں کو زنا کا کفارہ سمجھنا غلطی اور خطا ہے اس لئے کہ شرع میں زنا کا کوئی کفارہ نہیں بلکہ ہمد اور رحم ہے اور زنا کار سے کچھ روپیہ بطور تاوان اور جرمانہ لینا جائز نہیں لان التعزیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام وهو تعالیٰ اعلم۔

مہ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۶ ذی القعدہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ رحمت اللہ بہرائچ

زاہد علی ایک عورت منی بیگم کو ناجائز طور پر اس کے میسج میں رکھے ہوئے ہے اور منی بیگم کے والدین اس کے اس فعل سے لاعلمی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زاہد علی، منی بیگم اور اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر زاہد علی اور منی بیگم آپس میں میاں بیوی کے تعلقات قائم کئے ہوئے ہیں تو یہ سخت ناجائز اور حرام ہے دونوں ایک دوسرے سے ناجائز تعلقات ختم کر کے علانیہ توبہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار، نہایت بدکار، لائق عذاب تھا اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے۔ اور منی بیگم کے والدین جو اس کے فعل سے لاعلمی تھے وہ بھی علانیہ توبہ کریں اور اگر یہ لوگ توبہ واستغفار نہ کریں تو مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور ہر طرح کے اسلامی تعلقات ہرگز نہ رکھیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

مہ جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از نو والدین سیورالال قطع بستی

زید کے بیٹے خالد نے ایک بچان سے زنا کی تو خلع والوں نے زید سے قطع تعلق کر لی لیکن بکر کا کھانا زید کے گھر اور زید کا کھانا بکر کے گھر ہوتا رہا ویسے نام دونوں ہیں۔ مطلع فرمائیں کہ ان دونوں کے لئے عندالشرع کیا حکم ہے؟

الجواب :- زید کے بیٹے خالد نے اگر بچان سے زنا کیا اور زید اس سے راضی رہا پھر بکر نے اس گھر کا کھانا لیا یا کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھا تو زید و بکر دونوں بالا اعلان توبہ کریں اور بڑے خالد پر علانیہ توبہ کرنا فرض ہے اگر وہ توبہ نہ کرے تو زید پر واجب ہے کہ ایسے بڑے کو گھر سے نکال باہر کرے اور ہرگز ہرگز کوئی تعلق و رواداری اس سے نہ رکھے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الہجدی تیبہ

۹ ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- از محمد حسین ساکن بمجموڑا پوسٹ ہر پور بدہٹ گورکھ پور

زید چند باتیں پیش کرتا ہے (الف) عورتوں کو سینڈل پہنانا ناجائز ہے اس لئے کہ انگریزی عورتوں سے مشابہت ہے۔

(ب) کئی دارو پچا مہ یا پانچ گنہ گنہ کپڑے کا شلو اور پہننا بھی ناجائز ہے اس لئے کہ یہ فضول ترقی میں سے ہے اور اس پر قرآن کریم کی آیت کریمہ پڑھتا ہے بگووا اشواوا ولا تشوا انہ لایعالمسوفین۔ (ج) ساڑھی بھی پہننانا ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں بے پردگی ہے آیا زید کا کہنا حکم شریعت مطہرہ غلط ہے یا صحیح؟

الجواب :- (الف) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے

ہیں من تشبہ بقوم فھو منھم (رواہ احمد و ابوداؤد) یعنی جو شخص کسی قوم کی مشابہت اختیار کرے وہ اسی قوم میں سے ہے (احمد و ابوداؤد) اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ غیر مسلم کی ہر وہ چیز جو ان کے لئے اس طرح خاص ہو کہ اگر مسلم اسے استعمال کرے تو غیر مسلم ہونے کا اس پر دھوکا ہو تو اس کا استعمال کرنا مسلمانوں کے لئے ناجائز ہے اور کم اونچی والی سینڈل جو عام طور سے

مسلمانوں میں رائج ہے اس کے پہننے والے پر چونکہ غیر مسلم ہونے کا دھوکا نہ ہوگا لہذا اس کا پہننا جائز ہے ہاں اگر کوئی سینڈل ان کے لئے اس طرح خاص ہو کہ جسے دیکھ کر غیر مسلم ہونے کا دھوکا ہو تو اس کا پہننا جائز نہیں۔

اب، عورتوں کو ایسا کپڑا پہننا ضروری ہے کہ جس سے اعضائے جسم کے اتار اور چڑھاؤ ظاہر نہ رہیں اور یہ چیز کلی دار یا نجاسہ یا پانچ چھ گز کپڑے کے شلوار میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے اور کپڑے کی زیادتی کے سبب پائنداری اور زینت میں بھی اضافہ ہو جاتا ہے لہذا اس کا پہننا جائز ہے لہذا اس کا اس کو اسراف اور فضول خرچی کہنا اور ثبوت میں آیت کریمہ کلواد اشوا واد لا تسرفوا انہ لا یحب المسرفین پیش کرنا تعجب اور سخت تعجب ہے اس لئے کہ اگر زید کا استدلال صحیح مان لیا جائے تو مٹی کے برتنوں کے علاوہ دوسرے برتنوں کے استعمال کرنے پر سختہ مکانات بنانے اور قیمتی کپڑوں کے پہننے کا ناجائز ہونا لازم آجائے گا اور اس کا غلط اور باطل ہونا سو رج سے زیادہ روشن ہے لہذا کو آیت کریمہ کا صحیح موقف معلوم کرنے کے لئے علاقے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ کی جانب رجوع کرنا چاہئے۔

رج، ساڑھی اگر اس طرح پہنی جائے کہ بے پردگی نہ ہو تو جائز اور بے پردگی ہو تو ناجائز اور نیچے کی جانب کھلے رہنے میں کوئی قباحت نہیں ہے اس لئے کہ شریعت مطہرہ نے ساڑھی اور تہنہ بین کرنا زہ پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے اور سید عالم رضی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ تہنہ ہی استعمال فراتے رہے، وہو سبحانہ

م جلال الدین احمد المجددی

اعلم

۲۰ ربيع الآخر ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: انڈیا ایم اسماعیل مرحومٹ بائیکلہ ہاؤس پوٹھانترہ فلیٹ سی بی بی عہ آئندہ جمعہ کو بمبئی کے سینا گھروں میں جہاں بے حیا و مناظر کی فلیں دکھائی جاتی ہیں اسی پردہ سمیں پر فائدہ خدانا می ایک فلم دکھائی جانے والی ہے جس میں طواف کعبہ، معظمہ، سعی، صفا و مردہ اور وقوف عرفات سے لیکر زیارت اندرون مسجد نبوی شریف تک کے مناظر کو بذریعہ اسکریں فلم تیار کیا ہے جس میں مردوں اور عورتوں کو تمام ارکان حج ادا کرتے ہوئے ان کی تصویریں لی گئی ہیں ایسی فلم دیکھنا اور دکھانا اور اس فلم کی تماشہ کرنا آندوئے شرع مطہرہ جائز ہے یا ناجائز ہے تو وصاحت سے تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب — اللہم ہدایۃ الحق والصواب اے سائل یہ نہ پوچھ کہ نام نہاد قلم

”فہمۃ فقہاء کا دیکھنا اور دکھانا جائز ہے یا ناجائز بلکہ یہ پوچھ کہ اس قلم کے دیکھنے والوں اور دکھانے والوں پر کتنا سخت شدید گناہ اور عظیم وبال ہے عام قلموں کا دیکھنا اور دکھانا حرام سخت حرام شدید حرام ہے مقامات مقدمہ کے مناظر کو پردہ بیسین پر لاکر دکھانا ان کی حرمت اور عظمت پر ہرزہ کاری ہے مسلمانوں کا ہذبہ عقیدت و احترام بالکل سرد ہو چکا ہے ورنہ فلمی کمپنیاں مقامات مقدمہ کے مناظر فلانے کی جرأت ہی نہ کر سکتی تھیں لیکن پانی سر سے اونچی اگڑ جھانے کے باوجود اب بھی موقعہ ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان اس نام نہاد قلم فہمۃ فقہاء کی نمائش کا قولا اور علنا یا کراٹ کر لیں اور مقامات مقدمہ کی عزت و آبرو کی حفاظت کا فرض انجام دیں۔ مسلمانو! ہوش میں آکر سو فلم کمپنیاں تمہیں سے پیسہ لیکر تمہارے دین و مذہب سے کھیل رہی ہیں اور شعائر الہیہ کی آبرو لوٹ رہی ہیں اگر تم نے آج ہی اس فتنہ بزرگ کو کٹی نہ کر دی تو فلم کمپنیوں کا حوصلہ بڑھ جائے گا اور کل وہ نام نہاد قلم فہمۃ فقہاء کے بعد معاذ اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام اور اولیاء عظام کے نام کی بھی فلم نکالنے کی کوشش کر سکتی ہیں پھر اس طرح تمہارا دین و مذہب ایک تماشہ بن کر رہ جائے گا لہذا آج ہی بھونک جاؤ اور ہوشیار ہو جاؤ ہو سکتا ہے کہ کرائے کے کچھ مولوی اور لیڈر اس نام نہاد قلم کے دیکھنے کو جانا نہ کریں مگر خبردار خبردار تم ان کے دھوکے میں ہرگز نہ آنا ورنہ تمہارا دینی ہذبہ بہ تباہ و برباد ہو جائے گا اور تم قیامت کے میدان میں ان جرموں کی صف میں کھڑے کئے جاؤ گے جنہوں نے دین و مذہب کے شعائر کی بخرستی کی ہے لہذا اس سنگین فتنے میں گھسنے سے خود بچو اور اپنے بال بچوں نیز دوست و احباب اور اپنے عزیز واقارب سب کو بچاؤ انما التوفیق والہدایۃ من اللہ تعالیٰ واحلہ تعالیٰ ورسولہ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جد رالدین احمد القادری الرضوی غفرلہ اللہ تعالیٰ

شانزہ عشو من ذی الحجۃ الحرام ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ما از سید معین الدین دلاور پور پوسٹ بند راپارہ قلعہ کنگ

ایک شخص جس کا نام نیل ہے وہ کہتا ہے کہ دلدور پڑھنا جائز ہے اور سلام پڑھنا بدعت ہے؟

بینوا توجسروا۔

الجواب اللهم هداية الحق والصواب نبيك كاسلام پڑھنے کو بدعت قرار دینا سمحت گناہ ہے قرآن کریم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو درود بھیجنے کا حکم دیا ہے وہیں سلام پڑھنے کا بھی حکم دیا ہے چنانچہ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ یعنی اے مسلمانو! تم میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجو اور خوب سلام پڑھو اور جب خود اللہ تعالیٰ نے درود شریف کے ساتھ سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے تو سلام پڑھنا بدعت کیونکر ہو سکتا ہے زید پر فرض ہے کہ وہ اپنے اس یہودہ باطل قول سے علی الاعلان توبہ کرے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مکید الدین احمد القادری الرضوی تیبہ
المدرس بدارالعلوم فیض الرسول فی براءۃ الشولقة من اعمال بستی

۲ من محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

الحمد لولیہ والصلاة والسلام علی نبیہ وآلہ وصحبہ کرامات رسل وانبیاء علیہم الصلاة والسلام پر درود بھیجنا اور سلام بھیجنا سنت الہیہ ہے چنانچہ فرمان ربانی اور ارشاد ربانی ہے۔
وسلام علی المرسلین تمام رسولوں پیغمبروں پر سلام ہو سلام علی موسیٰ وھرون، سلام علی ابراہیم سلام علی الیاسین یعنی موسیٰ و ہارون پر سلام ہو۔ ابراہیم و الیاس کو سلام ہو سورہ الصفت پارہ ۳۰ علی نبیائہم السلام اور سرکارِ انعام سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کو تو خصوصیت سے حکم دیا گیا ہے جیسا کہ حضرت مجیب نے آیت کریمہ پیش فرمائی اس لئے زید پر کبر کا حکم قرآنی اور ارشاد ربانی کے خلاف ایک اعلیٰ درجہ کے مستحب اور مقدس عمل کو بدعت کہنا کھلی جہالت اور نرمی بدعت ہے جس کی بنا پر زید بے قید خود مبتدع اور گمراہ ہو گیا لہذا حکم شرع حضرت مجیب زید مجتہد کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے۔ فالجواب حق وصواب والمجیب ھیب ومثاب۔

العبد محمد نعیم الدین عفا عنہ العلی المتین

المصدیق القادری الرضوی المصطفوی الکوکر ھوری

۲ من محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از بعد النان تعلم مدسره عربيه فوالعلوم المنطقي لام پور ضلع گوندہ
بکر عالم سنی صحیح العقیدہ ہے اور حلقہ راس گروا تا ہے زید بکر کو حلقہ راس سے منع کرنا ہے
اور کہتا ہے کہ حلقہ راس وہابیوں کا طریقہ ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ حلقہ راس کے متعلق
شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب اللہم ھد ایتہ الحق والصواب حلقہ راس سے منع کرنا مسائل
شرعیہ سے ناواقفی کی دلیل ہے۔ حلقہ راس بلاشبہ جائز و مستحسن ہے بلکہ بعض علماء کے نزدیک
سنت بہار شریعت جلد شانزدہم ۱۹۸ پر بحوالہ رد المحتار ہے کہ ”مرد کو اختیار ہے کہ سر کے بال مونڈائے
یا بڑھائے اور مانگ نکالے“ پھر ص ۱۹۹ پر ہے کہ ”ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ نہ پورے بال رکھتے ہیں نہ
مونڈاتے ہیں بلکہ قینی یا مشین سے بال کترواتے ہیں یہ ناجائز نہیں مگر افضل و بہتر وہی ہے کہ مونڈائے
یا بال رکھے“ اہنی اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہری ص ۳۱۳ میں ہے کہ فی الروضۃ الزند ویستی
۱۰۰ السنۃ فی شعور الراس اما الفرقی واما الحلقی و ذکر الطحاوی الحلق سنۃ ونسب ذلک الی العلماء
الثقتہ (ای الامام الاعظم والامام ابو یوسف والامام محمد بن زین ابی اللہ تعالیٰ عنہم کثرت فی الترخیص
اور دینائے اسلام کے قیمہ شہیر حضرت ملایحون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رحیمہ ص ۲۱ پر
فرماتے ہیں کہ حلقہ راس وقصوہ مسنون للرجال علی سبیل التخییر۔ حلقہ راس اگر وہابیوں کی علامت
اور طریقہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہو جائے تو چاہئے کہ زیادہ عبادت کرنا بھی منع ہو جائے اس لئے کہ
اس کو بھی وہابیوں کی علامت بتایا گیا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل
جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

بحکم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از حاجی عین اللہ قراں و رحمت اللہ قراں بھگوت پورہ سستی
کسی لڑکے کا اچھا نام رکھ کر اس کو سو ریا بڑے الفاظ سے پکارنا کیسا ہے؟ بیوا تو بڑا
الجواب ۱۔ پارہ ۲۶، ربووع ۱۴ میں ہے ولا تباجزوا بالالغاب یعنی ایک
دوسرے کے برے نام نہ رکھو۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت ہدایا لافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء نے فرمایا کہ کسی مسلمان کو کتابا گدھایا سوڑ کہنا بھی اس (زہمی) میں داخل ہے لہذا اچھا نام رکھ کر برے لفظ سے بچ کر ناگناہ ہے۔ ہاں اگر کسی بطور تادیب گدھا وغیرہ کہا جائے تو ترح نہیں واخذتہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری
۶ جمادی الاخریٰ ۸۶ھ

مسئلہ ۱، زوجہ زہیدہ سکندر پور ضلع بستی، ۳ صفر ۱۳۸۶ھ

زیدہ سوتی رات میں ہندہ کی چار پائی پر آیا اور ہندہ عورت سے زنا کا سوال کیا اور دست درازی کی ہندہ نے اسے ہٹا دیا زیدہ پھر آیا دوبارہ ہندہ سے زبردستی کرنا چاہا ہندہ نے لات سے زیدہ کو مارا۔ جب زیدہ بھاگا ہندہ نے شور مچایا اپنے خسر سے شکایت کی زیدہ کے والد برادری کے چودھری ہیں بچوں کو جمع کیا ہندہ نے جو واقعہ گنڈا تھا بیان کیا بھلف کیا لوگوں نے تسلیم کیا مگر چودھری نے ہندہ کو گالی دی اور رندئی بنایا اور پتلیت سے بھگادیا زیدہ مولوی ہے اور ابھی پڑھ رہا ہے۔

۱۱، زیدہ پر کیا جرم مانا ہوتا ہے اور کس کی سزا کیا ہے قابل امانت ہے یا نہیں؟

۱۲، زیدہ کے والد چودھری پر کیا جرم مانا ہوتا ہے ہندہ کو گالی دی اور رندئی بنایا آیا وہ چودھری کے قابل ہے کہ نہیں؟

۱۳، ہندہ مجرم ہے کہ نہیں؟

الجواب — اللهم هداية الحق والصواب اگر واقعی زیدہ نے ہندہ سے زنا

کا سوال کیا اور دست درازی کی ہندہ کو پکڑا ہندہ نے ہٹا دیا پھر اس نے دوبارہ ہندہ سے زبردستی کرنی چاہی پھر اس نے لات کھایا اور بھاگ گیا تو مزور وہ گنہگار ہے اس پر توبہ فرض ہے اگر وہ اپنے ان افعال شنیعہ سے توبہ نہیں کرے گا تو عذاب اخروی میں گرفتار ہوگا لیکن محض ہندہ کے کہہ دینے سے یہ کیسے مان لیا جائے کہ واقعی زیدان امور بالاکا مرتکب ہوا ہے حدیث شریف کا حکم یہ ہے کہ —

الینة علی المدعی والیمین علی من انکر یعنی مدئی کے ذمہ ثبوت دینا ہے اگر وہ ثبوت نہ دے سکے تو مدئی علیہ کو قسم کھانی پڑے گی اور یہاں اس کا برعکس ہے یعنی ہندہ مدئی ہے اس نے بجائے ثبوت

دینے کے قسم کھائی ہندہ کو یہ چاہئے تھا کہ جب زید سوئی لات میں اس کی چار پائی پر آیا اسی وقت وہ شوہر چاتی لوگوں کو آواز دیتی مگر ہندہ نے ایسا نہیں کیا پھر جب زید دوبارہ آیا اور ہندہ سے زبردستی کرنی چاہی تو تعجب ہے کہ ہندہ نے اس وقت بھی شوہر نہیں چھوڑا صرف لات چھلانے پر اکتفا کیا جب زید بھاگتا ہوا چلا گیا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک من گڑھت قصہ ہے۔ بہر کیف صورت مسئولہ میں جلی امور کو ہندہ نے زید کی طرف منسوب کئے ہیں اگر وہ شرعاً ثابت ہو جائیں تو زید قابل امامت نہیں رہے گا اور اس پر فرض ہوگا کہ کھلے عام توبہ کرے۔

۲، فحش بکتا شرعاً حرام ہے اگرچہ دھری نے فحش بکتا ہے اور ہندہ کو زبردستی بنایا ہے تو اس پر اپنے فحش کلمات سے توبہ کرنا فرض ہے اور ہندہ سے معافی مانگنا بھی لازم ہے۔

۳، اگر ہندہ ثبوت نہ دے سکے تو الزام لگانے کی وجہ سے وہ مجرم ہے توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے ہذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد بن عبداللہ بن احمد القادری الرضوی

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول ببلوآون الشریفہ

اربع وعشرون من جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از دہلی سسٹری بیگلہ گوری سری رام ضلع دیوریا

ہم لوگ میلاد شریف کی محفل میں قیام کرتے ہیں اور یا نبی سلام علیک پڑھتے ہیں لیکن ادھر چند دہوں سے ہمارے گاؤں کے مکتب میں ایک شخص دینی تعلیم پڑھانے کے لئے آیا ہوا ہے وہ کہتا ہے کہ میلاد کے اندر سلام پڑھنا ناجائز ہے اور کہتا ہے کہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ میلاد شریف کی محفل منعقد کرنا اور میلاد شریف میں قیام تعظیمی کرنا اور سلام پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص میلاد شریف کی مجلس میں سلام پڑھنے کو ناجائز بتائے وہ سنی ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کو مکتب میں پڑھانے کیلئے مقرر کرنا اور اس سے اپنے بچوں کو تعلیم دلوانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو ہوا۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب تمام سنی علماء کا اس بات پر

اتفاق ہے کہ میلاد شریف کی محفل منعقد کرنا اور اس میں قیام تعظیمی کرنا یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک پڑھنا اور صرف جاہل بلکہ مستحب و باعث اجر و ثواب ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما یعنی اے ایمان والو تم میرے نبی پر درود و سلام پڑھو۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خود اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے لہذا جو شخص کہتا ہے کہ میلاد میں سلام پڑھنا ناجائز ہے وہ جھوٹا ہے گمراہ اور بد دین ہے اور رہا میلاد شریف میں حضور کے تذکرہ آمد کے وقت قیام کرنا تو یہ بھی قطعاً درست اور جائز ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ و تعزروہ و تحقروہ اور (اے مسلمانو) تم لوگ میرے نبی کی تعظیم اور توقیر کرو۔ تو چونکہ میلاد شریف میں حضور کے ذکر آمد کے وقت قیام کرنا اس میں حضور کی تعظیم ہے اور تعظیم کرنے کا حکم خود اللہ تعالیٰ نے دیا ہے اس لئے یہ قیام تعظیمی حکم قرآن مجید ثابت ہے قائم الحیثین حضرت مولانا سید احمد زبیدی دہلوانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب الدر السنیہ میں لکھتے ہیں الفرح بلیلۃ ولادته و فراعۃ المولود والقیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والعمام الطعام وغیر ذلک مما یعتاد الناس فعلہ من انواع البر فان ذلک اکملہ من تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شب ولادت کی خوشی کرنا اور میلاد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑے ہونا اور کھانا کھلانا اور ان کے سوا اور نیک کام ہو مسلمانوں میں رائج ہیں یہ سب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے ہیں فقیر حضرت مولانا عثمان بن حسن دیماطی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ اثبات قیام میں لکھتے ہیں قد اجتمعت الامۃ المحدثۃ من اهل السنۃ والجماعۃ علی استحسان القیام المذکور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجتمع امتی علی الضلالۃ یعنی بیشک امت محمدیہ اہل سنت و جماعت کا اجتماع و اتفاق ہے کہ میلاد شریف میں قیام تعظیمی کرنا مستحب باعث ثواب ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما چکے ہیں کہ میری امت گمراہی کی بات پر اتفاق نہیں کر سکتی جس کا معنی یہ ہوا کہ قیام تعظیمی گمراہی کی بات نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ سنی مسلمانوں کے نزدیک میلاد شریف کی محفل کرنا قیام تعظیمی کرنا اور اس میں سلام پڑھنا قطعاً جائز ہے ہاں وہابی مذہب والے چونکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر پاک اور حضور کی تعظیم و توقیر سے جلتے ہیں اس لئے وہ مجلس

میلاد شریف کے منعقد کرنے اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو اپنی کتابوں میں ناجائز بتاتے ہیں۔ چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے محفل میلاد شریف اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو اپنی کتابوں مثلاً براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ میں ناجائز لکھا ہے گاؤں کے مکتب کے جس معلم نے میلاد شریف میں سلام پڑھنے کو ناجائز بتایا ہے وہ گمراہ اور وہابی ہے ایسے شخص کو مکتب میں مقرر کرنا اور بچوں کو اس سے تعلیم دلوانا شرعاً ناجائز و حرام ہے اور دین کے حق میں زہر قاتل ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے بچوں کو اس وہابی معلم سے پڑھوانا فوراً بند کر دیں اور سنی صحیح العقیدہ آدمی سے تعلیم دلوائیں اور جب تک سنی آدمی کا انتظام نہ ہو اس وقت تک بچوں کی پڑھائی کو ملتوی رکھیں اور اس وہابی معلم سے ہرگز ہرگز تعلیم نہ دلوائیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند ائمتہ تعالیٰ وعند رسولہ الاعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک محمد قدرت اللہ الرضوی تہ

۲۸ من جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ رشید احمد فاروقی مقام وپوسٹ سعودی مدینہ منورہ قلعہ باندہ (یونی) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ حضور کی تعظیم کرنا جائز نہیں اور دیگر کہتا ہے کہ میں حضور کی تعظیم کا جائز ہونا تسلیم ہے لیکن چونکہ وہ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں اور ہم انہیں دیکھتے نہیں اس لئے ہم ان کی تعظیم نہیں کرتے تو زید و دیگر کی باتوں کا مدلل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جائز ہی نہیں بلکہ واجب و لازم ہے خداوند قدوس ارشاد فرماتا ہے وحقنروہ وحقنروہ یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ (پت ۹۷) حضرت قاسمی عیاض علیہ الرحمۃ والرحمۃ ان تحریر فرماتے ہیں فواجب اللہ تعالیٰ تعزیرہ وحقنروہ والزم اگر امہ و قطنہ یعنی قدائے عزوجل نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر کو واجب قرار دیا اور ان کی تعظیم و تکریم کو لازم فرمایا (شفا شریف جلد ۲ ص ۲۸۷) لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ حضور کی تعظیم جائز نہیں۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ ہر طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب و جلالیں اور ہر جائز طریقے سے ان کی تعظیم کریں اس لئے کہ قرآن مجید میں حکم مطلق ہے یعنی حضور کی تعظیم کے

لئے کوئی خاص طریقہ متعین نہیں کیا گیا ہے لہذا ہر طرح سے ان کی تعظیم کرنا لازم ہے البتہ انہیں خدا یا خدا کا بیٹا کہنا یا خدا نے تعالیٰ کی طرح ان کے لئے کسی صفت کا ثابت کرنا شرک و کفر ہے اور ان کو سجدہ کرنا حرام و ناجائز ہے۔

اور ذکر کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چونکہ دیکھتے نہیں اس لئے ہم ان کی تعظیم نہیں کرتے اس کا بھی یہ قول غلط ہے اس لئے کہ تعظیم کے لئے معظم جس کی تعظیم کی جائے، اس کا سامنے ہونا ضروری نہیں۔ بخاری اور مسلم میں حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذ اتیتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها۔ یعنی جب تم پاخانہ جاؤ تو قبلہ کی طرف نہ موٹو کرو اور نہ پیٹھ (مشکوٰۃ شریف) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس ہدایت شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں اسی جہتہ الکعبۃ تعظیما لہا یعنی کعبہ شریف کی طرف موٹو اور پیٹھ نہ کرنے کا حکم اس کی تعظیم کے لئے ہے (مرقاۃ جلد اول ۲۸۳) اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذ اقام احدکم الی الصلاة فلا یبصق امامہ یعنی جب تم میں سے کوئی نماز پڑھنے کے لئے کھڑا ہو تو وہ اپنے سامنے نہ تھوکے (مشکوٰۃ شریف ص ۶۹) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس حکم کی علت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں تخصیص القبلة لتعظیمها یعنی قبلہ کی طرف تھوکنے سے اس کی تعظیم کے لئے منع کیا گیا ہے (مرقاۃ جلد اول ۴۵۵) اور ابو داؤد شریف میں حضرت سائب بن زہاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ان رجلا یرقوا فصق فی القبلة ورسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسظر فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقموہ حین فرغ لا یصلی لکم فارجعوا ذاک ان یصلی لہم فذموا فاجبروا فبقول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکر ذلک لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال نعم وحسبت انہ قال انک قد اذیت اللہ ورسولہ یعنی ایک شخص اپنی قوم کو نماز پڑھا رہا تھا تو اس نے قبلہ کی طرف تھوک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے جب وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو حضور نے اس کی قوم سے فرمایا کہ آجندہ یہ شخص تم لوگوں کو نماز پڑھانے حضور کی ممانعت کے بعد اس نے نماز پڑھانی

چاہی لوگوں نے روک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے اس کو آگاہ کیا شخص مذکور نے یہ بات حضور سے دریافت کی تو آپ نے فرمایا کہ ہاں میں نے منع کیا ہے۔ راوی حدیث حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میرے خیال میں حضور نے یہ بھی فرمایا کہ تو نے اللہ و رسول کو اذیت دی اور ان کو ستایا (مشکوٰۃ شریف ص ۱) تو جس طرح کعبہ معظمہ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں ہے مگر اس کی تعظیم کرنا ہم پر ضروری ہے اسی طرح اگرچہ ہم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیکھ پاتے مگر ان کی تعظیم کرنا ہم پر واجب و لازم ہے۔ وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی الذی الکریم الامین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

ک۔ جلال الدین احمد الاجردی

مسئلہ:۔ از فتح محمد شاہ دو بولیا باندار بستی

طوائف قائدان کے جو افراد فعل حرام سے توبہ و تجدید ایمان کر چکے ہیں ان کے یہاں فاتحہ کے لئے جانا ان سے اسلامی تعلقات لکھنا کیسا ہے؟

الجواب: بصورت مستفسرہ میں طوائف قائدان کے جو افراد پیشہ حرام سے توبہ کر چکے ہیں اور توبہ پر قائم ہیں صوم و صلاۃ کے پابند ہیں اور حرام پیشہ والوں سے قطع تعلق بھی کئے ہوئے ہیں تو ان کے یہاں ایصالِ ثواب کے لئے جانا لکھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام کرنا حتیٰ کہ ہر قسم کے اسلامی تعلقات لکھنا جائز ہیں وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد الاجردی

۳، ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ:۔ انذراکرام علی کو رکیب پوری متعلم فیض الرسول براؤں شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر صاحب نے ایک بزدگ کی مزار کے کچھ تبرکات لاکر اسے دفن کر کے ایک مزار بنوایا اور ہر ماہ کی پہلی جمعرات کو وہاں قولی بڑے اہتمام سے کراتے ہیں تو دنیا یافت طلب یہ امر ہے کہ فرضی قبر بنانا اس کی زیارت کرنا اور قولی کرنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا پیر صاحب پر بھی ان افعال و کردار میں حکم شرع نافذ ہوگا۔

الجواب۔ فرقی قبر بنانا جائز نہیں اور اس کی زیارت کرنے والوں پر خدا نے تعالیٰ کی لعنت ہے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۱۴۴ پر ہے در کتاب السراج بروایت خطیب آورده نحن ائمتہ من ذمیر بلا ہذا سراہ اور قالی قوالی جانتے ہیں مزامیر حرام ہے حضرت سلطان المشائخ محمود بابی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد القواد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام است اور حضرت مخدوم شرف الملتہ والدین تبحی منیری قدس سرہ العزیز نے مزامیر کو زنا کے ساتھ شمار کیا ہے (احکام شریعت) پیر ہویا غیر پیر ہر ماقبل یا نفع مسلمان کو حکم شرع پر عمل کرنا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
۱۱ ذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ اذ ابوالکلام احمد کھڑکھوڑ صلیغ فرخ آباد (دیوبند) نے نعرہ بکریہ کا دستور تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مقدسہ میں تھا مگر نعرہ رسالت اور نعرہ حیدری اور نعرہ ٹھوسہ وغیرہ کا رواج کب سے اور کیسے پڑا؟ آپ تفصیلی طور پر تحریر فرمائیں۔

الجواب۔ کسی فعل کے جائز ہونے کے لئے یہ جانتا ضروری نہیں کہ اس کا رواج کب اور کیسے پڑا۔ نعرہ رسالت، نعرہ حیدری اور نعرہ ٹھوسہ وغیرہ لوگوں نے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد ایجاد کیا کہ اس میں سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، مولائے کائنات حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور حضرت خوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعظیم و تکریم ہے اور قرآن مجید میں ہے وقور و وقور و وقور یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کرو اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تعظیم بھی حقیقت میں حضور ہی کی تعظیم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لاجپوری
۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

الجواب۔ اذ از قلیل الروحان منظر پوری متعلم مدرسہ مصباح العلوم اشرفیہ مبارکپور کیا ایک سنی مدرسہ انتظامیہ کا سکریٹری کوئی شیعہ ہو سکتا ہے اور اگر کسی ادارے کا سکریٹری

شیعہ سے تو کیا ایک سنی عالم شیعہ کی سکرہ طریٹ کو تسلیم کر کے اس کے تحت کام کر سکتا ہے اور اگر کوئی سنی عالم ایسا کرتا ہے بلکہ اس کے ساتھ نشست و برخاست اور پاس کی ہاں میں ہاں ملاتا ہے اور اس کے اشارے سے کام کرتا ہے تو کیا از روئے شرع جہاز ہے؟ اعلم حضرت کا اس بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب قرآن کریم کا ارشاد ہے ولا تکرهوا

الی الذین ظلموا فحقسکما التماس (پارا ۱۲، رکوع ۱۰) یعنی ظالموں کی طرف مائل نہ ہو نہیں تو ہمیں آگ پر کڑے گی۔ دوسری جگہ قرآن پاک ارشاد فرماتا ہے واما یسئینک الشیطان فلا تعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پارا ۷، رکوع ۱۳) یعنی (اور اے سننے والے) اگر (کبھی) تجھے شیطان بھلا دے تو یاد پڑنے پر تو ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیرات احمدیہ میں ہے دخل فیہ الکافر والبتدع والفاسق والعقود مع کلهم ممتنع یعنی اس آیت کریمہ کے حکم میں کافر بد مذہب اور فاسق سب داخل ہیں ان میں سے کسی کے پاس بیٹھنے کی اجازت نہیں۔

حضرت اقدس مصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱ یعنی جو شخص بد مذہب کی تعظیم کرے تو ہر دور اس نے اسلام ڈھانے کے لئے مدد دی۔ قرآن و ہدایت سے واضح ہو گیا کہ مرتدوں بد مذہبوں اور گمراہوں سے میل جول اور ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور ان کو عزت و اکرام کے منصب پر بٹھانا حرام ہے۔

اب رہا یہ امر کہ روافض زمانہ اسلامی نقطہ نگاہ سے کیا ہیں تو اس کی وضاحت کے لئے ہم ذیل میں فریخ لکھا سرکارِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ کا اقتباس نقل کرتے ہیں اعلم حضرت ردا لرفضہ میں وراثت کے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ لاناھی خبری بوجہ حضرت شیخین سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے کسی ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگر یہ صرف اسی قدر کہ امام و خلیفہ برحق نہ مانے کتب معتقدہ فقہ حنفی تشریحات و عامۃ ائمہ راجح و فتویٰ کی تفسیحات پر مطلقاً کافر ہے فتح القدر بہدایہ مطبع مہر ولد اول

میں ہے فی الروافض من فضل علیا علی الثلثہ فبتدع وان انکر خلافۃ الصدیق او عمر رضی اللہ عنہما فہو کافر یعنی روافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو قلعائے ثلثہ (سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا

عمر فاروق سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے، افضل کے گمراہ ہے اور اگر ہدایت الکر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو وہ کافر ہے (رد الرقنہ ۲۷۷) پھر سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہم رافضیوں کے متعلق کتب معتبرہ معتمدہ سے احکام شرعی نقل کرنے کے بعد اپنے فتویٰ کے آخر میں لکھتے ہیں کہ بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص نہنا ہے (الی ان قال) ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول سلام و کلام سخت کبیرہ اشد حرام (رد الرقنہ ۲۷۳) ان جوابات کی روشنی میں صاف طور پر واضح ہو گیا کہ روافضی نہانہ حسب فتاویٰ اکابر علما نے کرام کافر و مرتد ہیں لہذا حکم قرآن و ہدایت سنی ادارہ کی مجلس انتظامیہ کا کسی رافضی کو سکریٹری بنانا حرام ہے اور جو سنی مولوی کسی رافضی کی نظامت کے تحت کام کرے اس کے ساتھ نشست و برخاست رکھے اس کی ہاں میں ہاں ملانے اس کے ایما اور اشارے پر کام کرے وہ فاسق ملعن ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۴ ذی الحجہ ۸۷ھ

مسئلہ:۔ از حاجی اقبال احمد علی بنکر ضلع لکیم پور کھیری

عورتوں کا قبروں کی زیارت کرنا کیسا ہے؟

الجواب:۔ عورتوں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا ممنوع ہے اس لئے کہ بزعم فروع کریں گی اور اولیائے کرام کے مزارات مقدسہ پر بوڑھی عورتیں چادر وغیرہ اوڑھ کر برکت کے لئے حاضری دے سکتی ہیں اور جوانوں کے لئے ناجائز ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۴۳ میں ہے التبع بزیارة قبور الصالحین فلا باس اذا کن عجاثر ویکرہ اذا کن شواب کحضور الجماعۃ فی المساجد اہ اور علامہ مطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرماتے ہیں حاصلہ ان محل الرخصۃ لهن اذا کانت الزیارة علی وجه لیس فیہ فتنۃ یعنی حاصل یہ ہے کہ عورتوں کے لئے اجانت صرف اس صورت میں ہے جبکہ زیارت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں فتنہ نہ ہو۔

(طحاوی ۳۷۶) اور حضرت عبدالشریع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا۔ اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً منع کی جائیں (بہار شریعت جلد چہارم ۵۴۹)

سے جلال الدین احمد لاجپوری

۳۔ شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالشکور او جاگر پوری ضلع کوئٹہ

۱، زید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انکو ٹھپا جو منے کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے۔
۲، اور درود وفا تمہ میلاد و قیام کو ناجائز کہتا ہے اور یا رسول اللہ یا غوث اعظم کہنے سے روکتا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے مذکورہ بالا اقوال اندرون شرع درست ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ ۱، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سنکر انکو ٹھپا جو ناجائز اور

مستحسن ہے اس کو ناجائز کہنا جہالت ہے تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت نام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسالے نوح السلام اور منیر العین کا مطالعہ کریں۔ ۲، یا رسول اللہ یا غوث اعظم کہنا اور درود وفا تمہ میلاد و قیام جو عام مسلمانوں میں رائج ہے شرعاً جائز ہے اس کو ناجائز کہنے والا موجودہ زمانے کے گمراہ فرقہ و بابیہ دیوبندیہ سے ہے لہذا مسلمان اس سے دور رہیں یا اور اس قسم کے مختلف فیہ مسائل کے لئے جہار الحق حصہ اول کو مطالعہ میں رکھیں۔ و اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

سے جلال الدین احمد لاجپوری

۱۱۔ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از موضع پکیر بھنڈا ضلع بٹول ریاست نیپال مرسلہ عظیم اللہ

زید ایک کافر عورت کو بھگا لیا کچھ دنوں کے بعد بازا لگیا تو آریہ سماج کے لوگوں نے اس کو پکڑ لیا اور کہا کہ یا تو عورت کو واپس کر دو یا ہندو مذہب قبول کر دو زید نے کفر اختیار کر لی کچھ دنوں تک اسی کفر و ایذا کی حالت میں رہا پھر چند ہی دنوں کے بعد خود اندر نو اسلام لایا اور کافر عورت کو بھی توبہ کرا کے داخل اسلام کیا اب دونوں کا نکاح بھی ہو گیا ہے تو ایسی صورت میں عام مسلمانوں کو زید سے میل جول رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کا کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں اگر زید اور اس کی بیوی نے صدق دل سے

اسلام قبول کیا اور اب بھی اسلام پر قائم ہیں اور نکاح بھی کر دیا گیا تو اب عام مسلمانوں کو زید سے میل جول رکھنا اس کے گھر کھانا پینا شرعاً جائز ہے بلکہ اگر بائیکاٹ کے سبب پھر کفر و ارتداد کے اختیار کر لینے کا خوف ہو تو اس صورت میں اس سے میل جول رکھنا ضروری ہے وہو سبحانہ تعالیٰ

کے جلال الدین احمد لاجپوری

اعلم۔

۳۔ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

مسئلہ:۔ انجمن عباس علی ساکن دھنکھر پور تحصیل ڈومریا گج بستی انجن تعلیمات صنایع بستی کے زیر اہتمام ۳۰، ۳۱، ۳۲ دسمبر ۱۹۶۱ء کو شہر بستی میں جلسہ ہونے جا رہا ہے جس کے کرتا دھرتا دیوبندی، وہابی، مودودی غیر مقلدین مولوی ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی مسلمانوں کو ایسے جلسے میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب۔۔ قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے ولا تکرہوا الی الذین ظلموا فمککم النار یعنی اونظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تم کو آگ چھوئے گی۔ دوسری جگہ ارشاد ہے واما نسیئناک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر یعنی مع القوم الظالمین یعنی اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ جتنے بد مذہب، بد عقیدہ، گمراہ اور مرتد ہیں وہ سب شریعت طاہرہ کے نزدیک ظالم ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تجسأ السوہم ولا تنشأ دیوہم ولا تقوا کلوہم ولا تناکوہم (رواہ البیہقی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم دناد ابن جان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی مسلمان کہلانے والوں میں کلمہ پڑھنے والوں میں جو بد مذہب گمراہ بد دین پیدا ہوں ان کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ اور ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو اور ان کے جنازہ پر نماز نہ پڑھو اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم) یعنی تم ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنے میں نہ مبتلا کر دیں۔

حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد معظم حضرت سیدنا امام محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ان هذا العلم دین فانظر وامن تاخذون دینکم۔

درواہِ مسلم یعنی یہ علم تو دین ہے تو دیکھ بھال کر لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو کہیں کسی بیدین سے تو دین نہیں حاصل کر رہے ہو۔ وہابی، دیوبندی، محمودی، تبلیغی جماعت مرتدوں بے دینیوں گمراہوں اور بد مذہبوں کی جماعت ہیں دیکھو حسام الحرمین، الصوارم الہندیہ، تجانب اہلسنت اور دیگر رسائل اہلسنت۔ ان کے جلسوں میں سنیوں کو شریک ہونا قطعاً حرام اور ایمان و سنت کے خلاف اور نہ ہر قائل ہے۔ وادئہ اعلم ورسولہ اعلم۔

کے بدرالدین احمد الرضوی تہ
۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ:۔ از عبد الرحمن ابن۔ ای ریلوے گورکھپور
ایک حاجی صاحب ہیں ان کی بہو کو کوئی لڑکا نہیں ہے۔ ایک دن حاجی صاحب کے بھائی محمود نے حاجی صاحب کو گالی دیتے ہوئے کہا کہ جب تک تمہاری دادھی نہیں اٹھاؤں گا تمہارا حج نہیں پورا ہوگا اور جب تک تمہاری بہو سے زنا نہیں کروں گا لڑکا نہیں پیدا ہوگا تو محمود کے لئے مشرفا کیا حکم ہے؟

الجواب:۔ صورت مستفسرہ میں برہدق مستفیعی محمود سخت گنہگار ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں سبب المسلمہ فسوق یعنی مسلمان کو گالی دینا سخت جرم ہے لہذا محمود توبہ واستغفار کرے اور اپنے بھائی حاجی صاحب سے معافی مانگے۔ وادئہ اعلم

کے جلال الدین احمد اللاجدی تہ
۲۸ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ:۔ محمد حفیظ اللہ نسیمی خادم دارالعلوم فاروقیہ مدہ نگر پوسٹ دھواں ضلع گونڈہ ایلیویہ تک رڈ انٹرمیڈیٹ دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے۔ ان دواؤں سے علاج کرنے کروانے کے سلسلہ میں فقہا کا ارشاد کیا ہے کیا اس مسئلہ میں کسی صورت میں عموماً بلوی کی رعایت ہوگی؟

الجواب:۔ جن دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے ان دواؤں

سے علاج کرنا کرنا ناجائز نہیں اس لئے کہ وہ ایک قسم کی شراب ہے اور شراب سے علاج ناجائز ہے۔
 حدیث شریف میں ہے لاتذووا و اجرام رواہ ابو داؤد و فی صحیح مسلم ان طارق بن سويد
 سأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الخمر فنهاہ فقال انما اصنعها للذو واء فقال انما یلیست
 بذو واء و لکن تهاذوا ہلہلہ لایق فنتۃ میں ہے الاستشفاء بالمحرم حرام اور قتاوی عالمگیری جلد ۲ بحکم
 مصری میں ہے لایجوز ان یدواوی بالخمر اور بہار شریعت جھہ شانزہم ص ۱۲۷ میں ہے انگریزی دوا میں
 بکثرت ایسی ہیں جن میں اسپرٹ اور شراب کی آمیزش ہوتی ہے ایسی دوا میں ہرگز استعمال نہ کی جائیں
 اور چونکہ یونانی اور ایورویک دواؤں سے علاج ممکن ہے لہذا اس مسئلہ میں کسی طرح عموم بلوی کی
 رعایت نہ ہوگی و هو حقانی اعلم۔

محمد جلال الدین احمد لاہوری تہ

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- عنینا احمد بیگ رضوی خطیب مسجد رنگالی اسپرٹ ویرا جیٹ گو روگ کرنا ٹانگ

کیا فرماتے ہیں علمائے سنی و ربانین اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر اللہ کے نام کا پالا ہوا یا غیر اللہ
 کے نام سے خریدے ہوئے جانور کا ذبح جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ صاحب درمختار نے درمختار اللہ کتاب اللہ بلغ
 میں لکھے ہیں یہ جو ہندوستان میں جاہلوں میں رواج ہے کہ منت مان کر سید احمد کبیر کی گائے اور
 شیخ سدو کا بکر اذبح کرتے ہیں وہ گائے اور بکر مراد ہے اس واسطے ذبح سے تعظیم غیر مراد ہے اور تقرب
 مخلوق کا ارادہ کرتے ہیں اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ ذبح کے وقت نام خدا کے ذکر کرنے سے ذبح
 حلال اور پاک ہو جاتا ہے گو نیت عوام کی ترابی ہو سوان کی غلط فہمی ہے کیونکہ مذکور ہو چکا ہے در صورت
 تعظیم غیر خدا ذبح مراد ہو جاتا ہے اگرچہ قائلین اللہ تعالیٰ کا نام لیا جائے۔

جبکہ جاہل سنی میں ہے کہ بتوں کے نام کا جھوٹا ہوا یا توڑا گمراہ اللہ کے نام سے ذبح کیا جائے حلال
 ہے اور نام پکارنا بوقت ذبح معتبر ہے۔ دونوں قول میں فرق ہے اور ان دونوں قول کے فرق میں
 غوث پاک کا مرنا سا لاد کا بکر وغیرہ کا غیر خدا سے نسبت ہے دین صورت غیر خدا کے نام کا جھوٹا ہوا
 جانور کا ذبح حلال ہے یا حرام صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمائیں؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب کتاب جاہل الحق کا

مسئلہ حق ہے بیشک نام پکارنا بوقت ذبح معتبر ہے اگر عند الذبح غیر اللہ کا نام لیا گیا تو ذبحہ حرام ہے اور اگر ذبح کے وقت اللہ کا نام لیا گیا تو ذبحہ حلال ہے اگرچہ جانور غیر اُضد کے نام کا ہو جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں البقرۃ المنذورة للاولیاء كما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لعید ذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبح وان کا خون ایندن ہونا حلال۔

د تفسیرات احمدیہ ص ۴۲) اور صاحب در مختار نے اپنی اصل عربی کتاب الذبائح میں نہ کہیں بند وستان کا ذکر کیا ہے اور نہ کہیں سید احمد کبیر کی گائے وغیرہ کا اگر واقعی در مختار کے اردو ترجمہ میں مذکور بالاسم نہ ہو ہے تو وہ الحاقی ہے۔ بد مذہب مترجم نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے وہ عبارت بڑھادی ہے اسی لئے عام مسلمانوں کو بد مذہبوں کے ترجمہ کا مطالعہ کرنا جائز نہیں۔ احادیث و مسائل کی جانکاری کے لئے ہماری کتاب اوقاف الحدیث، اور بہار شریعت کا مطالعہ کریں اور بد مذہبوں کا ترجمہ ہرگز نہ پڑھیں کہ گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے وہو ذمۃ اللہ اعلم

ک جلال الدین احمد الاجدی جتہ

۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از مہلیان مسجد نکا پور بائرا ضلع گونڈہ

سسی زید اور سہ ماہ ہندہ غیر منکوحہ آپس میں کچھ دنوں سے ناجائز تعلقات رکھتے ہیں یہ باتیں محض قرینے اور قیاس کے ذریعہ معلوم ہوئیں کوئی یقینی شہادت موجود نہیں ہے علاوہ اس کے زید اور ہندہ مذکور گھر سے فرار ہو گئے چند دن کے بعد دونوں نے بعد دیگرے لوٹ کر اپنے اپنے گھر واپس آئے تو یہ معلوم ہوا کہ دونوں فرار ہونے کے بعد ایک قبضہ میں ایک ہی جگہ تھے یہ باتیں سب قرینہ اور قیاس سے معلوم ہوئیں ان سب باتوں کی کوئی یقینی شہادت موجود نہیں ہے ایسی صورت میں زید مذکور اور ہندہ پر ان دونوں نے شرع کو ساجرم ماند ہوتا ہے اور اس کی کیا سزا ہے یا اس جرم سے سبکدوش ہونے کا کونسا طریقہ ہے۔

مذکورہ بالا معاملات کو جانتے ہوئے اگر کسی شخص نے زید مذکور یا ہندہ کو بغیر کسی حکم شرعی کے ان کی حمایت میں اپنے گھر کے تو شرعاً اس لئے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے ان

دوئوں سوالوں کا جواب مدلل و مفصل بیان فرمائیں۔ بینوا تو ہوا۔

الجواب۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ناجائز تعلق یعنی زنا ثابت ہونے پر زانی اور زانیہ کو سنگسار کیا جاتا یا کوڑا مارا جاتا۔ صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید و ہندہ سے ناجائز فعل سرزد ہوا تو دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوتے دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور دونوں کو نماز کی پابندی پر زور دیا جائے اور میلاد شریف نیز قرآن خوانی وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے اور گناہ کرنے والوں کی جس نے حمایت کی وہ بھی توبہ و استغفار کرے قرآن مجید میں ہے

لَا تَقْوُوا عَلَىٰ الْاِثْمِ وَالْعَدْوَانَ دِپَارَهُ رُكُوًّا ۚ هٰذَا مَا عَنِدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی
وَمَنْ سُوِّءَ جِلْجَلَهُ وَصَلٰی اِثْمَهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۴ شعبان المعظم ۱۹۹۹ھ

مسئلہ۔ انہاجی میز فیر الدین بڑا ہاتھ کینڈا پاڑھ منع کنگ (اٹلیسہ)

میدان عشرت میں لوگ اپنی ماں کے نام کے ساتھ پکارے جائیں گے یا باپ کے نام سے؟

الجواب۔ میدان عشرت میں لوگ اپنی ماں کی طرف منسوب کر کے بلائے جائیں

گے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”روز قیامت شان ستاری جلوہ فرمائے گی اور لوگ اپنی ماؤں کی طرف منسوب کر کے بلائے جائیں گے (احکام شریعت

حصہ دوم مطبوعہ لاہور ص ۱۹۸) سبحانہ و تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از غلام حسین قادری رضوی نوری مدرسہ اسلامیہ سعودی مدینہ باندہ

اٹھ اور اس کا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا اس طرح کہنا کیسا ہے؟

الجواب۔ اٹھ اور اس کا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا اس

طرح کہنے کو حدیث شریف میں منع کیا گیا ہے لہذا اس کے بجائے یوں کہنا چاہئے کہ اٹھ پھر اس کا

رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن حدیث عن النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا تقولوا ماشاء الله وشاء فلان ولكن قولوا ماشاء الله ثم شاء فلان رواه احمد و ابوداؤد یعنی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور پھر چاہے فلاں را احمد ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۴۰۸) و هو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۶ ذوالقعدہ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱: از حیب اللہ سعی بزرگ پوست بھرہ صنع بستی

زید نے ایک مرتبہ ہندہ کے ساتھ ناز کیا تو ہندہ کو محل ٹھہر گیا چھ ماہ کے قریب گذر جانے کے بعد ہندہ کے محل کو دوائے ذریعہ ساقط کر دیا۔ زید اور ہندہ دونوں شادی شدہ ہیں۔ زید اپنے اس فعل پر بہت شرمندہ ہے اور باز بار استغفار کر رہا ہے تو اب زید کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب ۱: زنا اور چھ مہینے کے حمل کا سقاط دونوں گناہ عظیم ہیں اگر حکومت

اسلامیہ ہوتی تو عورت مرد دونوں کو سٹنسا کر کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مر جاتے مگر موجودہ صورت حال میں ان کے لئے یہاں یہ حکم ہے کہ اگر یہ گناہ لوگوں پر ظاہر ہو گیا ہو تو علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اگر ظاہر نہ ہوا ہو تو ظاہر نہ کریں کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے ردالمحتار میں لنگھار للعصیۃ معصیۃ کما س صورت میں پوشیدہ طور پر اپنے گناہ پر تادم ہوں۔ دونوں توبہ واستغفار کریں اور بہر حال خدائے تعالیٰ سے روئیں گزر گزائیں۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھیں اور اگر قرآن خوانی و میلاد شریف کریں۔ غریبا و مساکین کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں ٹونا چٹائی رکھیں تو بہتر ہے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ان الحسنات یذہبن السیئات و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱: از غلام جملانی بحر العلوم خلیل آباد بستی

طوائف نے کنواں کھدوایا اس کنویں کے پانی سے وضو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب ۱: اس کنویں کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان سود، شراب اور نشوت وغیرہ کا ناہیا تر پیسیہ مسجد اور مدرسہ وغیرہ میں لگانے کے متعلق جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں مسجد، مدرسہ وغیرہ میں بعینہ روپیہ وغیرہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس اشیا خریدنے جاتے ہیں خریداری میں اگر یہ نہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے نکال چیز دے اس کی دی اس کے قیمت میں نہ خرما دیا تو جو چیز خریدی وہ چیز حلال نہیں ہوتی (احکام شریعت حصہ اول مطبوعہ لاہور ص ۱۸۱) بلکہ خاص طوائف کی حرام آمدنی سے لائی ہوئی شیرینی کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر شیرینی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی پر پردہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی (احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور ص ۱۲۷) دھوسیمانے و قنالی اعلیٰ بالصواب۔

محمد جمال الدین احمد لاجپوری

۱۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ انبھاؤ پورہ متعلق بستی مرحلہ ارکان مدرسہ عربیہ قادریہ اہلسنت فخر العلوم

۱، جہاد فقہی ہم مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں اور اس کے لزوم کی شرطیں کیا ہیں؟
 ۲، کسی دہم کے سبب یعنی خطرے کو نظر انداز کر دینا اور اتلغوا بایدا یکم الی التھلک کے مخالف نہیں ہے؟
 ۳، اگر کسی جگہ اطراف و جوانب کے مسلمانوں کا اجتماع شرعاً لازم و واجب یا اولیٰ و مستحسن ہو تو مقامی لوگوں کا اور بانگھوس کسی اعرف شخص کا اس وقت خاص میں ایسی جگہ سے چلا جانا شرعاً کیسا ہے (۴) اگر کوئی بد مذہب وہابی دیوبندی یا ہندو مشرک مسلمانوں کی طرف سے دشمنان اسلام سے لڑتے ہوئے مالا جائے تو اسے جنتی یا شہید کہنا صحیح ہے اور کوئی شخص اسے شہید کہے اور بتائے یہ بھی نہ مانے تو وہ قابلِ خود از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ ہم مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں۔ اس کی فرضیت بلکہ اباحت کے لئے دو شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ کفار دین اسلام قبول نہ کریں اور نہ ان کو امن دیا گیا ہو اور نہ ہمارے ان کے درمیان معاہدہ ہو۔ دوم یہ کہ سامان جنگ اور لڑنے کی قدرت ہو اور ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کی شوکت بڑھنے کا غالب گمان ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اما شرط اباحتہ فثبثان احدہما امتناع العدو عن قبول ما دعی الیہ من دین الحق وعدم الایمان والعہد بیننا و بینہم۔ والثانی ان یرجوا الشوکتہ والقوتہ لاہل

الاسلام باجتهادہ او باجتهادہ من يعتقد في اجتهاده ورايه وان كان لا يرجو القوة والشوكة للمسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لما فيه من القاء نفسه في المهلكة۔

۲۱، کسی امر متوجہ کے سبب یعنی خطرہ کو نظر انداز کر دینا ضرور خلاف حکم آیت کریمہ ہے۔ (۳) اجتماع اگر واجب میں ہو تو چلا جانا گناہ ہوگا اور اگر واجب کفایہ ہو اور اس امر کو بعض لوگوں نے پورا کر لیا یا کر لیں گے تو اس صورت میں چلا جانا گناہ نہیں ہاں اگر کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے اور کسی دسترس کو ترک کرنے سے کوئی الزام نہیں۔

۲۲، اسے شہید کہنا غلط ہے۔ اگر اس کا وہابی، دیوبندی، کافر تندہ ہونا یا ہندو مشرک ہونا معلوم ہے اس کے باوجود شہید کہتا ہے تو کہنے والے پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو تجدید نکاح بہ مہر جدید لازم ہے و اللہ ورسولہ اعلم۔

کے بعد الدین احمد الرضوی

۱۷ ربيع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ ۱۷ از قاضی الطبعو الحق عثمانی رضوی۔ علامہ الدین پور سعادت نگر گوندہ
سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پتے ہوئے دانتوں کو سوئے چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز ہے اور سوئے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم معری ۲۳۹ میں تاتار قانین سے ہے کہ اذا سقط سنه فاسراده ان يتخذ سناً اخر فعند الامام يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضا اور پتے ہوئے دانتوں کو سوئے چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور قادی مالگیری جلد پنجم معری ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی الملتقى لو تحركت سن رجل وخاف سقوطها فتدھا بالذهب او بالفضة لویکن بہ باس عند ابی حنیفہ واجی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- اذنان احمد شیر ڈہرہ صلح سلطانیہ

ظہور ڈہرہ اپنی لڑکی شہزادہ کا نکاح کنکرہ تقدیر احمد کے ساتھ کیا شہزادہ تین چار سال تقدیر احمد کیساتھ ہی ظہور خوشی کے ساتھ شہزادہ کو اپنے گھرانے کو دو ماہ کے بعد تقدیر احمد نے طلاق لکھ کر بھیج دیا تو شہزادہ کی عدت گزار کر نصیر احمد گوری گنج کے ساتھ نکاح کیا ۱۸ سال رہی ایک دن شہزادہ دعوت میں گئی تو وہاں تقدیر احمد بھی آئے تھے رات میں شہزادہ کو دھوکہ دے کر اپنے گھر لے کر چلا گیا ایک ماہ شہزادہ تقدیر احمد کے ساتھ رہی تقدیر احمد شہزادہ کو نکال دیا گھر سے تو شہزادہ ظہور کے گھر آئی رات میں ظہور کے یہاں موجود رہے تو ظہور کے بارے میں غلطی ہوئی کہ کیا فرماتے ہیں؟

الجواب :- جبکہ شہزادہ نصیر احمد کے نکاح میں ہوتے ہوئے تقدیر احمد غیر حرم کے ساتھ ایک ماہ رہی تو وہ تو سخت گنہگار لائق عذاب قرار ہوئی۔ اور ظہور اگر اس کے اس فعل سے راضی رہا تو وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب بنا ہوا۔ دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کا ذخیرہ کرنے کی تلقین کی جائے اور نماز کی پابندی کی تاکید کی جائے۔ اور اگر ظہور راضی نہ رہا تو صرف لڑکی گنہگار ہوئی۔ وھو قتل اھلم بالصواب۔

بہار الدین احمد مجیدی

۲۳ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ :- از عبد الفتی مقام بیروا علیہا پوسٹ کھریا با تارا صلح گورکھ پور

زید کی شادی نہیں ہوئی ہے اور بغیر نکاح کے زید نے عورت کو رکھ لیا ہے اور اس کے ساتھ رہی ستری بھی کرتا ہے اور اس کے گھر والے اس کے ہاتھ سے پکا ہوا کھانا بھی کھاتے ہیں اور زید کا باپ اسی حالت میں مر گیا اب اس عورت میں سبھی لوگ گنہگار ہوں گے کہ صرف زید اور زید اور اس کے بھائی مل کر باپ کا کھانا کرنا چاہتے ہیں اب اس حالت میں فقرا اور اس کے برادری اس کے یہاں کھا سکتے ہیں کہ جس یا پھر زید کہتا ہے کہ چاول اور کھانے کے پورے سامان کسی کے یہاں دے دیا جائے اور وہ پکا کر سب کو کھلا دے اب اس صورت میں اس کے یہاں کھا سکتے ہیں یا نہیں۔ جواب جلد روانہ کریں میں ہر مانی ہوگی؟

الجواب :- زید سخت گنہگار ظالم جفا کار اور مستحق عذاب بنا اور اس کے گھر

والے جو اس کے ساتھ رہتے بہتے اور کھاتے پیتے ہیں سب گنہگار ہیں زید پر لازم ہے کہ فوراً بے نکاحی عورت اپنے گھر سے نکال دے پھر علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اس کے بھائی وغیرہ جو اس کے ساتھ رہے وہ بھی توبہ کریں اس کے بعد لوگ اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں اور اگر زید ایسا نہ کرے تو اس کے یہاں یا اس کا چاول وغیرہ دوسرے کے یہاں پکوا کر ہرگز نہ کھائیں قال امثله تعالیٰ واما یسیندع الشیطن فلا تقعد بعد الذکرئی مع القوم الظلمین وهو تعالیٰ اعلم۔

۱ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ محرم الحرام ۱۹۹۹ھ

مسئلہ: از قوال علی رضوی دارالعلوم غوثیہ نظامیہ ڈاکٹر نگر پوسٹ آزاد نگر حیدرآباد
آج کل بعض تسیح کے دائوں پر امٹ ڈاکٹ لکھا ہوا ہوتا ہے یوں ہی بعض ٹوپیاں اور رومال بھی اسی
طرح کے پائے جاتے ہیں جن پر اسم جہالت چھپایا کر ڈھا ہوتا ہے تو ان کا استعمال شرعاً کیسا ہے ؟
الجواب: تسیح کے جن دائوں پر امٹ ڈاکٹ لکھا ہوتا ہے ان کا استعمال منع ہے کہ
خلاف ادب ہے اور ایسی ٹوپی و رومال کہ جن پر اسم جہالت چھپایا کر ڈھا ہوا نہیں استعمال کرنا اور شدت
کے ساتھ منع ہے کہ غفلت میں اس کے ساتھ بیت الخلاء وغیرہ میں بھی چلا جائے گا جس سے ام جہالت
کی سخت بے ادبی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

۱ جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ: از جب علی مونیہ گرانس بزرگ ضلع گونڈہ

۱۱، زید سنی اپنے لڑکے کی شادی ایک مشہور و معروف وہابی کے یہاں کر رہا ہے وہابی کے یہاں
شادی کرنا اور وہابی کے یہاں بالات جانا اور کھانا پینا کیسا ہے ایسے لوگوں کے لئے از روئے شرع
کیا حکم ہے ؟

۱، زید کہتا ہے کہ میں وہابی کی لڑکی لا رہا ہوں اس میں کوئی حرج نہیں کیا زید کا یہ قول درست ہے۔
۲، ادارہ اہل سنت کا اگر کوئی ممبر وہابی کے یہاں بالات جائے اور اس کے یہاں کھائے
پئے تو اس کے لئے کیا حکم ہے وہ شخص ادارہ اہل سنت کا ممبر رہنے کے لائق ہے کہ نہیں ؟

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب (۱) وہابیہ کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر وہابیہ معنی مرتدہ ہے تو نکاح باطل ہے اور اگر لڑکی صرف گمراہ ہے تو اس صورت میں نکاح منعقد ہو جائے گا مگر گمراہ لڑکی سے رشتہ ازدواج قائم کرنا جائز نہیں اور وہابی کے یہاں شادی کرنا اس کے یہاں باہرات جانا اور کھانا پینا بھی جائز نہیں جن لوگوں نے ایسا کیا وہ گنہگار ہوتے تو یہ کہیں صحیح مسلم شریف کی حدیث ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان مرضوا فلا تحودوا و ان ماخوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلو علیہم ولا تجالسوہم ولا تتسارحوہم ولا تحاکموا و لا تتناکحوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلوامعہم۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلند ہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت مت کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ اس حدیث کو ابو داؤد، ابن ماجہ اور عقیل ابن جمان نے بھی روایت کیا ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

۳، وہابی کی لڑکی بھی اگر وہابیہ معنی مرتدہ ہے تو نکاح منعقد نہ ہوگا جیسا کہ فتاویٰ مالکیری جلد اول مہری ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المسوط یعنی مرتدہ کے لئے مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیکہ کسی سے شادی کرنا جائز نہیں اور ایسے مرتدہ کے لئے کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں ایسا ہی مسوط میں ہے اور اگر وہابی کی لڑکی کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے مگر وہابیوں کے کفریات قطعہ کی اسے غیر نہیں یا باپ وہابی اور لڑکی سنیہ ہے تو ان صورتوں میں نکاح ہو جائے گا مگر وہابیوں سے کسی قسم کا رشتہ جائز نہیں کہ سنیوں کے لئے ذہر قاتل ہے بہت سے رشتہ دار یوں کے سبب وہابی ہو گئے۔ لہذا زید کا یہ کہنا قلط ہے کہ ”میں وہابی کی لڑکی لا رہا ہوں اس میں کوئی حرج نہیں وھو تعالیٰ اعلم۔“

۴، اگر مادہ اہل سنت کا کوئی وہابی کہ یہاں باہرات جائے اور اس کے یہاں کھائے پئے

تو وہ ادارہ کا ممبر رہنے کے بھی لائق نہیں اسی طرح ہر فاسق و فاجر دائمی منڈانے والا اور نماز وغیرہ فراموش
الہی کو قہدا ترک کرنے والا بھی ادارہ اہل سنت کا ممبر رہنے کے لائق نہیں وھو حقانی اعلم

۷ جمال الدین احمد مجدی تہ
۲۱۔ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد اللطیف بلداری ٹولہ ہراج گج حلق سیوان
ایک کافر کو ملعون کہنے کے سبب کچھ لوگ زید کو کافر کہتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کسی شخص
خاص کو ملعون کہنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ زید کو کافر کہتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ کسی شخص خاص کو ملعون کہنا کفر نہیں البتہ منع فرمودہ ہے شرح فقہ اکبر
میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی لعن الاشخاص خطر فلیجتنبہ۔
لہذا کسی شخص معین کو ملعون کہنے کے سبب زید کو کافر کہنے والوں پر تو یہ تجدید ایمان اور زید سے معذرت
لازم ہے وھو حقانی اعلم۔

۷ جمال الدین احمد مجدی تہ
۲۹۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد الرؤف اختر اشرفی موضع گنیش پور ضلع گورکھپور
زید کی عمر تقریباً چالیس سال کی ہے سن بلوغیت سے لیکر آج تک پانچ شادیاں کیں ہر صورت
کو بلا قصور طلاق دیتا گیا دوسری شادی کی تفصیل زیر تحریر ہے زید کی دوسری بیوی ہندہ مطلقہ ہونے
کے بعد اپنے میکے رہنے لگی۔ زید نے تیسری شادی کیا چند ہی دنوں کے بعد اس کو بلا قصور چھوڑ دیا۔
دوسری مطلقہ بیوی کو اپنے گھر لے آیا اور اس سے شریک صحبت رہا بلانکاح ثانی کے کچھ لوگوں کے دباؤ سے
حلالہ کرنے پر تیار ہوا تین آدمیوں سے نکاح پڑھایا یکے بعد دیگرے اور ہر آدمی سے یہ شرط کرنا تھا کہ اس کے
قریب مت جانا مجبور کر کے طلاق لے لیتا تھا۔ اور تین مذکور آدمیوں سے حلالہ کرایا مگر حلالہ کے شرائط کو پورا
نہیں کیا۔ اب اس کو یعنی ہندہ کو بلا ہیز شرعی کے دو ملان عدت اپنے پاس رکھے رہا بعد عدت پوری ہوتے
کے ایسے عالم سے نکاح پڑھوایا جو زید کی پوری حالت سے بھرپور واقف تھا۔ پانچویں بیوی زینب کو طرح
طرح کی سزا میں دے کر بھاگتا رہتا ہے اس کے تان و نفع کا قطعی اس کو خیال نہیں ہے نہ زینب مجبور ہو کر

نان و نفقے سے تین ایک بعد دیگرے ناجائز شوہر کا انتخاب کر لیا تھا بلکہ ہر ناجائز شوہروں کے پاس کچھ دنوں تک ازدواجی زندگی بھی گذار رہی ہے پھر اس کو وری زیدہ مذکور نے لانے کی کوشش کیا اور تین آدمیوں کو دلال بنا کر زینب کو اپنے یہاں لانے کے لئے یکے بعد دیگرے بھیجا تینوں دالوں نے زینب مذکور کو لانے میں کامیاب ہو گئے کچھ دن رکھنے کے بعد اس کو بھگا دیا تو حاصل مسئلہ یہ ہے کہ یہ شریعت کے نزدیک جرم نہیں ہے کیا اس کے معنی زیدہ کے وہاں مسلمانوں کا کھانا پینا جائز ہے کیا اس مولوی مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے؟ کیا وہ تینوں دلال مرتکب گناہ نہیں ہیں؟

الجواب :- زیدہ کے بارے میں جو باتیں سوال میں مذکور ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو زیدہ بہت بڑا ظالم جفا کار اور سخت گنہگار ہے مسلمانوں کو اس کے یہاں کھانا پینا جائز نہیں قال احدثہ تعالیٰ و اہالیہ سینا الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین دیک ۱۳۷۴ اور مولوی مذکور اگر جانتا تھا کہ حلال صحیح نہیں ہوا ہے اس کے باوجود اس نے شوہر اول سے نکاح پڑھ دیا تو وہ نکاح جائز نہیں نکاح پڑھنے والے مولوی پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور زیدہ نے اگر زینب کو بغیر طلاق دے گھر سے بھگا دیا تھا اس صورت میں تین آدمی زینب کو سمجھا کر لے آئے تو ان پر کوئی گناہ نہیں اس لئے کہ انہوں نے بیوی کو اس کے شوہر کے پاس پہنچایا البتہ بغیر طلاق زینب نے ایک بعد دیگرے تین شوہر کیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نالہ ہوئی اس پر توبہ واستغفار لازم ہے و احدثہ تعالیٰ اعلم۔

بہلول الدین احمد اجدی

۳۴ ذی الحجہ ۱۳۷۱ھ

مسئلہ :- از نظام الدین چودھری سبزی فروش رہبر بازار پوسٹ اسکا بازار سبزی زیدہ کی عمر ۶۰ سال کی ہے اور اس کی شریک حیات انتقال کر چکی ہے زیدہ نے انتقال کے چند ماہ بعد شادی کوئی جب دو ماہ کے گھر پہنچا تو زیدہ کی ہمشیرہ نے زیدہ کی بیوی کو الگ لے جا کر یہ معلوم کیا کہ ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے پیٹ میں بچہ ہے۔ پہلے تو زیدہ کی بیوی نے آنا کافی کی پھر بتایا کہ یہ

بات صحیح ہے اور حمل تین ماہ کا ہے اب زید کی ہمشیرہ نے جتنا جلدی ہو سکا اسی مدت لڑکی اس کے بچے روانہ کر دی۔ دوسرے دن یہ بات مشہور ہو چکی کہ زید کے گھر کھا تا پینا بالکل ترک کر دیا جائے یہ مشورہ برادر یوں کے طرف سے ہوا۔ اب برادر یوں نے اتنا زید کو تنگ کر دیا ہے کہ زید کا شرم و حیا سے گھر سے نکلنا دشوار ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ عقد کے پہلے یہ سارا واقعہ بالکل ہی نہیں معلوم تھا اور زید دو بہن کو گھر لایا لیکن دنیاوی رسم و رواج سے بالکل پاک ہے ایسی صورت میں زید کی جمالی کے لئے شرعی فیصلہ جو ہو وہ ارسال فرمائیں؟

الجواب صورت مذکورہ میں زید کی کوئی خطا نہیں ہے قال احدثہ تعالیٰ لافترس وازمنة ووزر اخروی لہذا زید کے گھر کھانے پینے کو ترک کرنا یعنی اس کا بائیکاٹ کرنا ایذا مسلم ہے اور ایذا مسلم سخت گناہ ہے دھوسیمانہ اعلیٰ بالصواب۔

ی جلال الدین احمد لاجپوری

۱۷ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مکتبہ اذہمید اچانا احمد تانہ ٹری۔ ضلع اننت پور (اتدھر پردیش)

عورت کو کسی سلسلہ کا خلیفہ بنانا کیسا ہے؟

الجواب عورت کو خلیفہ بنانا صحیح نہیں کہ ائمہ باطن کا اس بات پر اجماع ہے کہ عورت دائمی الی اللہ نہیں ہو سکتی۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۷۴ میں ہے کہ امام شعرانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں قد اجمع اهل الکشف علی اشترط الذکورۃ فی کل داع الی احدثہ ولعرب یلغنا ان احد امن نساء السلف الصالح تصدرت لتربیۃ المرید بن ابد النقص النساء فی الدرجه وان ورد الکمال فی بعضہن کمربہ بنت عمران واسیۃ امرأۃ فرعون فذالک کمال بالنسبۃ للحکم بن الناس وتسلیکہم فی مقامات الولاية وغایۃ امر المرأۃ ان تكون عکبۃ زاهدۃ کراجۃ العدویۃ رضی احدثہ تعالیٰ عنہا وهو اعلیٰ بالصواب۔

ی جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ صفر المتظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد قاسم موضع محبوب نگر پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید و عمر دونوں بکر کی بیوی ہندہ اور بکر کی بہن زینب کو لے کر رات کے گیارہ بجے بکر بھاگ رہے تھے۔ اچانک رات کے چار بجے یہ جاؤں آدمی پکڑنے کے سبب ان کو پکڑ کر لایا گیا تو بکر اس کو ایک الگ کمرہ رہنے کے لئے دیا گھر والوں نے اس سے بالکل قطع تعلق کر لیا وہ اسی طرح بکر کے یہاں چھ دن رہی۔ اس کے بعد ہندہ کا بھائی اگر اپنے بہن کو لے گیا اور ہندہ ابھی تک اپنے بھائی کے یہاں ہے۔ اور بکر کی غیر مدلولہ بہن کا شوہر قالد کہتا ہے کہ میں اب اپنی عورت کو نہیں لے جاؤں گا کیونکہ اس میں ہماری بدنامی ہے تو قالد نے اپنے عورت کو لے جانے کو کہتا ہے اور نہ طلاق ہی دینے کو تیار ہے اور قالد کا کہنا ہے کہ میں اس وقت طلاق دوں گا جب میری عورت کا بھائی طلاق دے گا اسی کے متعلق ایک دوسرے جگہ اگر پچائیت ہوئی اور جس جگہ پچائیت تھی اس کاؤں میں زینب کے بہنوئی کا گھر تھا وہ اپنے بہنوئی کے یہاں ایک ہفتہ رہی۔ زینب کو اپنے بہنوئی کے یہاں ایک ہفتہ رہنے کی وجہ سے اس کے بہنوئی کو پنج سے الگ کر دیا گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر ہندہ کو اپنے یہاں چھ دن رکھا اس پر شریعت کے رو سے کیا حکم ہے اور قالد کے اوپر کیا حکم ہے۔ اور اگر قالد طلاق دے تو اس پر کتنا ہر ہے اور زینب کے بہنوئی کو پنج سے نکالنا درست ہے یا نہیں اور بولوگ نکالے ہیں وہ حق پر ہیں یا نہیں۔ بیسوا توجروا۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب ہندہ فرار ہونے کے سبب بکر کی زوجیت سے نہیں نکلی لہذا بکر نے اگر اپنی بیوی کو الگ کمرہ میں رکھا اس سے نفرت و بیزاری ظاہر کی اور قطع تعلق کیا تو اس پر مواخذہ نہیں قال احدثہ تعالیٰ ولا تدر۔ وازمۃ وزمرا اخوی دپارہ ۲۲۷ (دکوہ) لیکن اگر فرار ہونے سے پہلے بکر اپنی بیوی کو غیر مردوں سے میل جول رکھتے ہوئے دیکھا اور حتیٰ الحد کان اسے منع نہ کیا تو وہ بھی مجرم ہے اور قالد کو چاہئے تھا کہ اپنی بہن کو علانیہ تو بہ واستغفار کر لے تاکہ اس کے بعد اپنے گھر لے جاتا کہ اس کی بہن کا نان و نفقہ اس پر واجب نہیں لہذا قبل تو بہ اپنے بہن کی امانت کرنے کے سبب قالد گنہگار ہوا تو یہ کرے اور قالد نے اگر اپنی غیر مدلولہ بیوی کو طلاق دی تو اس پر نصف مہر ادا کرنا واجب ہوگا۔ قال احدثہ تعالیٰ: وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم

لہن فریضۃ فحفظ ما فرضتم (پ ۱۵۴) اور زینب کانان و نفعہ اس کے بہنوئی پر واجب نہیں ایسی مجرمہ کو اسے اپنے یہاں سے فوراً بھگایا جانا چاہئے تھا یا زیادہ سے زیادہ ایک دن اسے بطور بھائی رکھتا مگر اسے ایک ہفتہ اپنے یہاں رکھا تو ضرور گنہگار ہوا کہ ایسے مجرمہ کا ہر مسلمان پر بایکٹ کرنا لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین (پ ۱۳۴) لہذا زینب کے بہنوئی کو پتخ سے نکالنا درست ہے اور نکالنے والے حق پر ہیں اس لئے کہ اگر مجرمین اور ان کے ہمدردوں کے ساتھ سمجھی نہیں کی جائے گی تو لوگ گناہوں پر اور جرمی ہوں گے ہاں زینب کا بہنوئی اگر علانیہ تو بہ کرے تو اسے پتخ میں مزور شامل کر لیا جائے وہو قعانی اعلم۔

بہلال الدین احمد لاجپوری

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از نکال الدین ظہوری دارالعلوم ظہور الاسلام گوہر پور پوکر پھر مینڈا گوہر پور زید کی بیوی ہندہ بکر کے ساتھ فرار ہو گئی تو زید نے اسے طلاق مغلفہ دیدی بعد عدت بکر نے اس سے نکاح کر لیا مگر ہندہ پھر زید کے یہاں آئی تو زید نے اسے بیوی کی طرح رکھا کچھ دنوں بعد وہ پھر بکر کے یہاں گئی۔ وہاں کچھ دن رہ کر پھر زید کے یہاں آئی غرضیکہ وہ اسی طرح دونوں کے یہاں رہتی تو زید کا بایکٹ کر دیا گیا۔ آخر اس نے تو بہ کی اور ہندہ کو پھر نہ رکھنے کا عہد کیا۔ مگر تھوڑے دنوں بعد ہندہ پھر زید کے یہاں آئی جس کو اس نے بیوی کی طرح علانیہ رکھا تو مسلمانوں نے اس کا بایکٹ کر دیا اب وہ دوبارہ تو بہ کر کے برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے اس کے اوپر کوئی کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زید اگر دوبارہ تو بہ کر کے برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے

تو اسے علانیہ تو بہ واستغفار کر کے برادری میں شامل کر لیا جائے کہ حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۷) اور اس گناہ کے لئے شریعت نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی اور زید کا ہندہ کے ساتھ زنا کرنا ثابت ہوتا تو وہ سنگسار کیا جاتا۔ اب تو بہ کے ساتھ اسے پابندی نمازی تکبیر کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے

غرابو مسالین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا و پڑائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب ועمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پل ۳۴) و هو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

محمد جلال الدین احمد لاجپوری

تہ

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عبد العزیز ناگ بھیر منقطع چاندہ (بہار اشرف)

ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پیے گا اس کی پچاس روز کی نماز قبول نہ ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پیئے تو پچاس روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر اگر پوختی مرتبہ پیئے تو پچاس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱۷) شخص مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر ہمد جاہلی کی جائے یعنی اس کو اسٹی کوڑے مارے جائیں، مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کا ہے لہذا موجودہ صورت میں وہ صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گو گڑائے کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے اور اگر کھل کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا عملت سيئة فاحدث عند ها توبة السو بالسوء والعلاية بالعلاية یعنی جب تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر، خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ۔ هذا عندی وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم حل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد جلال الدین احمد لاجپوری

تہ

مسئلہ: از کریم بخش موضع منڈوا پوسٹ بھنگا منقطع بہرائچ

ہا، عورتوں کو نقاب لگا کر سڑکوں پر گھومنا پھرنا بزدلوں کے برابر پرہانا اور نقاب ہٹا کر جوار کے

ساتے مزار پر ہا ہنری دینا کیسا ہے؟

۱۶. کیا تیمور لنگ کی باتوں پر ہم سنیوں کو عمل کرنا چاہئے؟

الجواب۔ ۱. عورتوں کو نقاب لگا کر سڑکوں پر گھومتا پھرتا جائز نہیں کہ اگرچہ غیر حرم انھیں نہیں دیکھتے مگر وہ تو غیر حرم کو دیکھتی ہیں البتہ کسی ضرورت سے اپنی نگاہوں کو غیر حرم سے بچاتے ہوئے ڈھیلا ڈھالا نقاب لگا کر کہ جس سے ان کی ذرمت ظاہر نہ ہو باہر نکل سکتی ہیں اور عورتوں کو بزرگوں کے مزاروں پر جانا منع ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۶۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت ہے اور بہار شریعت حصہ پہلے ص ۵۴۹ میں ہے کہ اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً یعنی جو ان ہوں یا بوڑھی سب مزارات کی ہا ہنری سے (منع کی جائیں اور جاوے کے ساتے عورتوں کا نقاب ہٹانا ناجائز و گناہ ہے۔

۲. تیمور لنگ بادشاہ کی ان باتوں پر جو شریعت کے اصول و قواعد کے خلاف ہوں عمل کرنا جائز نہیں و هو سبھا کنہ و فعانی اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجدری

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از غلام مصطفیٰ محمود خلع مومن پورہ خلیل آباد ضلع بستی

عورتوں سے زنا کا ارتکاب کرنے والا کس سزا کا مستحق ہے احکام شرع سے مطلع فرمائیں؟

الجواب۔ ۱. زنا کا ارتکاب کرنے والا اگر محسن نہیں ہے تو خدا نے تعالیٰ کا ارشاد

ہے کہ اسے سو کوڑے مارے جائیں جیسا کہ پارہ ۱۸، سورہ نور کے رکوع اول میں ہے الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائتۃ جلدۃ۔ اور اگر محسن ہے تو حکم ہے کہ اسے سنگسار کیا جائے یعنی اس قدر پتھر مارا جائے کہ مر جائے اور اگر کسی وجہ سے زانی کو یہ سزا نہ دے سکیں تو سب مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا بند کر دیں یعنی مکمل طور پر اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکوری مع القوم الظلمین (پہرے رکوع ۱۴)

رئیس الفقہاء حضرت ملا جوون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ ان القوم

الظلمین یعمد المبتدع والفاسق والکافر والعقود مع کلهم ممنوع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵)
 وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم۔

ک ہلال الدین احمد لاجپوری

تہ

مسئلہ:۔ از محمد نواز قباں بھاؤ پورستی

ہندہ کا عقد زید کے ساتھ ہوا۔ زید کو جہام کامرض ہے دریاقت طلب یہ امر ہے کہ زید جہامی کے
 یہاں ہندہ کا رخصت ہو کر جانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ جائز ہے کوئی گناہ نہیں وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم

ک ہلال الدین احمد لاجپوری

تہ

بالصواب۔

۲۸۔ سوال المکرّم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ:۔ از محمد یوسف مازم القادری قطریشنٹل سیمنٹ کمپنی دوم قطر عربین گلف پوسٹ

بکس ۱۳۳۳

جو عورتیں نئے سرور سینہ کھلاؤ گلا کھلاؤ سر عام اسلامی شعائر کا مذاق اڑا رہی ہیں برقعہ تو درکنار روپٹہ
 اور چادر بھی ترک کر دی ہے ایسی عورتوں کے خاوند باپ بیٹے اور بھائیوں کے لئے شرع مہلنے کیا
 حکم لگایا ہے کیا یہ لوگ دیوث کہلانے کے مستحق نہیں ہیں؟ جن کو جنت کی خوشبو تک نہ ملے گی جب کہ
 جنت کی خوشبو ستر ہزار میل تک محسوس ہوگی۔ اس سوال کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دینی اور
 طویل عطا فرمائیں تاکہ علماء حق اور سچ بات عوام تک پہنچا کر اپنے فرض سے سبکدوش ہوں۔ فقیر ہندو
 پاک اور عرب ممالک سے فتویٰ حاصل کر کے عربی، انگریزی اور اردو میں کتابی شکل میں شائع کر کے
 دنیا بھر کے اسلامی ممالک کے سربراہوں اور عدالت شرعیہ کے مفتیوں کو روانہ کر کے ان کو ان کے فرض
 اور مذہب سے آگاہ کرنا چاہتا ہے کہ وہ اپنی طاقت اور درمخ سے ان افعال قبیح کی روک تھام کریں
 اور خدا کے غضب نے اگر لپیٹ میں لے لیا تو کوئی چھڑانے والا نہ ہوگا۔ ان اعمال بدہی کی سزا فلسطینی
 مسلمان بھگت رہے ہیں؟

الجواب:۔ جو عورتیں کہ نئے سرور کھلاؤ سینہ کھول کر سر عام گھومتی پھرتی

ہیں اور ان کے ذمہ دار یعنی باپ بھائی یا شوہر وغیرہ ان کو ایسا کرنے سے متنی الامکان نہیں روکنے تو بیشک وہ ضرور دیوث ہیں۔ فان الذی یؤث من لایخار علی امرآتہ او محرمہ ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویہ۔ لہذا ان کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ وہ عورتوں کو پردہ کے بارے میں قرآن و حدیث اور ائمہ کرام کے فرمان پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں اگر وہ بے پردگی سے باز نہ آئیں اور شریعت کے حکم پر عمل نہ کریں تو ان کی سرزنش کریں۔ پہلی سورہ نور میں ارشاد قہلاندی ہے ولایبیدن زینتھن یعنی عورتیں اپنے جسم کے عمل زینت کو ظاہر نہ کریں جیسا کہ تفسیر محل میں ہے المراد بھا هنا البدن الذی ہو محل الزینتہ پھر اسی آیت مبارکہ میں ارشاد فرمایا ولیضربن بطنھن عن علی جیوہن یعنی عورتیں اپنے سروں گردنوں اور سینوں کو چادریں سے چھپائے رہیں جیسا کہ تفسیر جلالین میں ہے ان یدندن الرؤس والاعناق والصدوس بالملقاع پھر اسی آیت کریمہ میں ارشاد فرمایا ولایضربن بارجلھن لیعلم ما یغضبن من زینتھن یعنی عورتیں اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے ان کی چھپی ہوئی زینت کو لوگ جان جائیں اس لئے کہ اس سے لوگوں کا ان کی جانب میلان ہوگا جو فتنہ کا سبب بنے گا اور جب پیروں کے زیور کی آواز اجنبی مردوں کو مستانا حرام ہو تو عورت کا بذات خود ذوق برقی پوشاک پہن کر سرعام گھومتا، اپنی آواز نا محرموں کے کانوں تک پہنچانا اور ان سے بات چیت کرنا اشد حرام ہوگا۔ کہ ان چیزوں سے میلان اور زیادہ ہوگا جو بڑے بڑے فتوں کا باعث ہوگا۔ اسی لئے شریعت مہلہ نے عورتوں کو اذان تک کہتا جائز نہیں ٹھہرایا۔ تفسیر روح البیان میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے۔ ا۱۔ لایضربن بارجلھن الارض لیتقعن خلفاھن فیعلم انہ ذوات خلفا ل فان ذلک مما یجوز من الرجال میلا الیھن وجوہم ان لھن میلا الیھم۔ واذ کان اسماع صوت خلفا لھا للاجانب حراما کان رفع صوتھا بحیث یسمع الاجانب کلامھا حراما بطریق الاولی لان صوت نفسھا اقرب الی الفتنة من صوت خلفا لھا ولذلک کرھوا اذان النساء لانہ یحتاج فیہ الی رفع الصوت اور حدیث شریف میں ہے کہ ان اللہ لایستجیب دعاء قوم یلبسون الخصال نساء ہم یعنی سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس قوم کی دعا قبول نہیں فرماتا جو اپنی عورتوں کو بلاجتنے والا پازیب پہناتے ہیں (تفسیرات احمدیہ ملا جیوں) اور جب زیور کی آواز دعا کے قبول نہ ہونے کا

سبب بنتی ہے تو خاص عورت کی آواز اور اس کا ننگے سر بے حیائی کے ساتھ گھومنا پھرنا بد رجاہ اولیٰ غضب الہی کا سبب ہوگا اور عورت کو عورت کہتے ہی اس لئے ہیں کہ وہ پردہ میں رہنے کی چیز ہے نہ کہ پارکوں اور سڑکوں پر پھرنے کی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ترمذی میں حدیث شریف مروی ہے کہ سر کاہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا المرأة عورة جس کے ترجمہ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ زن عورت ست حق وے آنست کہ مستور و محجوب باشد اور جس طرح مرد کا اجنبی عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت کا اجنبی مردوں کو بھی دیکھنا جائز نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن ام سلمة انها كانت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعونة اذا جل ابن ام مكتوم فدخل عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم احببنا منه فقلت يا رسول الله اليس هو اعشى لا يبصرنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم احببنا منه انما السقا تبصر انما یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ میں اور حضرت میمونہ صفور کی قدمیت میں حاضر تھیں کہ ایک نابینا صحابی حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ سامنے سے صفور کی قدمیت میں آ رہے تھے تو سرکار نے ہم دونوں سے فرمایا کہ پردہ کر لو حدیث ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ نابینا نہیں ہیں؟ وہ نہیں نہیں دیکھ سکیں گے۔ صفور نے فرمایا کیا تم دونوں بھی نابینا ہو کیا تم انھیں نہیں دیکھو گی؟ (احمد، ترمذی، ابوداؤد) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کے تحت اشعة اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں کہ ازیحیٰ معلوم می شود کہ پیمانہ کہ نظر مرد بیگانہ بر زن بیگانہ حرام است عکس نیز ہمیں حال دار قار و اباب تو عورتوں کی عریانیت اور ان کی آزادی بہت بڑھ چکی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے زمانہ کی عورتوں کا بھی مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا جیسا کہ بخاری اور مسلم میں ان کا ارشاد مروی ہے نوادر کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما حدث النساء عن المسجد یعنی جو باتیں کہ عورتوں نے اب پیدا کی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان باتوں کو ملاحظہ فرماتے تو مسجد میں آنے سے انھیں ضرور منع فرما دیتے یہاں تک کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کا حال دیکھ کر انھیں مسجد میں آنے سے منع فرمادیا حالانکہ اس زمانہ میں اگر ایک عورت ننگ ہے تو ان کے نہانے نماز کے

میں ہزاروں عورتیں نیک تھیں اور ان کے زمانہ میں اگر ایک عورت قاسمہ تھی تو اب ہزاروں عورتیں قاسمہ ہیں غیاہ امام الملک الدین یا برقی میں ہے لقد نہی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ النساء عن المزوج الی المساجد اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ عورت سراپا شرم کی چیز ہے۔ سب سے زیادہ خدا نے تعالیٰ سے قریب اپنے گھر کی تہ میں ہوتی ہے اور جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس پر نگاہ ڈالتا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جمعہ کے دن کھڑے ہو کر کنکریاں مارا کر عورتوں کو مسجد سے باہر نکالتے اور حضرت امام ابراہیم رضی اللہ عنہما رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی مستورات کو جمعہ اور جماعت میں نہیں جانے دیتے تھے جیسا کہ عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں ہے قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ المرأة عورة واقرب ما تكون الی اللہ فی قصودیتھا فاذا خرجت استتر فھا الشیطن وکان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقوم یحصب النساء یوم الجمعة یخرجون من المسجد وکان ابراہیم عن نساء الجمعة والجماعة اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر متقدمین نے اگرچہ بوڑھی عورتوں کو فجر مغرب اور عشاء کی جماعتوں میں شرکت کو جائز ٹھہرایا تھا لیکن متاخرین نے بوڑھی بھیجاہون ہر عمر کی عورتوں کو سب نمازوں کی جماعت میں دن کی ہویا ملازمت کی شرکت سے منع فرمادیا غیاہ امام الملک الدین یا برقی میں ہے الفتویٰ الیوم علی کواہتہ حضورہن فی الصلوات اور امام ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں۔ عمہ المتاخرون المنع للصائت والشواب فی الصلوات کھا اور مانعت کی وجہ فتنہ کا خوف ہے جو حرام کا سبب ہے اور جو چیز حرام کا سبب ہوتی ہے وہ بھی حرام ہوتی ہے یعنی میں ہے قال اصلنا لان فی خروجہن خوف الفتنۃ وهو سبب للسلام وما یغنی الی الحداد حرام ظاہر ہے کہ جب فساد زمانہ کے سبب اب سے سیکڑوں برس پہلے مسجدوں میں جاہنزی ہونے اور جماعتوں میں شرکت کرنے سے عورتیں روک دی گئیں حالانکہ ان دونوں باتوں کی شریعت میں بہت سمحت تاکید ہے تو اس زمانہ میں جب کہ فتنہ وفساد بہت بڑھ چکا ہے بجلا عورتوں کا بے پردگی کے ساتھ سڑکوں، پارکوں اور بانڈروں میں گھومنا پھرنا اور ناخوشوں کو لہنا بناؤ سنا گادکھانا کو نہ کھانے اور دست ہو سکتا ہے جبکہ ان جگہوں میں برقعوں اور نقابوں کے ساتھ بھی عورتوں کا جانا فتنوں سے خالی نہیں ہے۔ غلامہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں کا باہر نکلنا بہت بڑا فتنہ ہے اور نئے سرے پردگی کے ساتھ گھومنا

پھر تاجی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناناہٹنی کا باعث اور قہدائے تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے عورتوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح ہرگز نہ نکلیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو مردوں پر واجب ہے کہ انہیں حتی الامکان کہیں اور بھیجیں کہیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار، لائق عذاب قہار اور مستحق تادیب ہوں گے۔ دعا ہے کہ قہدائے عزوجل مسلمان مردوں اور عورتوں کو شریعتِ حقہ پر عمل کرنے کی توفیق و توفیق بخشنے آمین و ہدیہ سمانہ و دعائی اعلم بالصواب۔

ک ہلال الدین احمد الامجدی تہ

۱۵ صفر المنظر ۱۳۰۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازواجِ علیٰ رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ فتح گوئندہ مرغی کا اتنا بیچنے والے سے اتنا خرید لیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو اتنا بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۰۔ اتنا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ یہاں شریعت حصہ ۱۲ صفحہ ۷۸ میں ہے کہ اتنا خریدنا توڑا تو گندہ نکلا کل دام واپس ہوں گے کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور درختدار مع شامی جلد چہرام ۱۵۵ میں ہے شوی نحو بیض و بطین فکس و فوجدہ فاسد اجتناب بہ فلہ نقصانہ وان لم ینتفع بہ اصلا فلہ کل القن بطلان البیع اہ ملخصاً اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ۷۷ میں بھی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک ہلال الدین احمد الامجدی تہ

مسئلہ ۱۱۔ از شہر محمد قادری راؤ ڈکیلا (اٹریسہ) غیر صحابی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۱۔ رضی اللہ عنہ کا دعائیہ جملہ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں غیر صحابہ کے نام کے ساتھ بھی اس کا استعمال جائز ہے۔ اسی لئے بزرگوں نے بڑے بڑے علماء و مشائخ کے لئے بھی اس کو استعمال فرمایا ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات جلد چہارم ۲۴ پر حضرت اویس قرنی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند صفحات ۳۵، ۳۶، ۳۷ اور صفحہ ۳۲ پر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا اور مشکوٰۃ کے مصنف حضرت شیخ ولی الدین محمد بن عبدالقادر خلیفہ تبریزی نے مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ ص ۱ پر صاحب مصابیح علامہ ابو محمد حسین بن سعید فراربعوی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور علامہ شہاب الدین خواجهی نے نسیم المریا میں جلد اول ص ۵ پر علامہ قاضی یحییٰ کو رضی اللہ عنہ لکھا۔ اور حضرت شیخ محقق عبدالقادر محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمہ والرضوان نے اخبار الاخیار میں حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ کئی جگہ یہ دعویٰ جملہ لکھا ہے جبکہ ان میں سے کوئی صحابی نہیں تو معلوم ہوا کہ غیر صحابہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا اور کہنا جائز ہے۔ یہاں تک کہ عام دیوبندی وہابی جو رضی اللہ عنہ کو صحابہ کے ساتھ قاضی سمجھتے ہیں اور غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہ کہنے پر لڑتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد ٹنگوڑی کو بھی رضی اللہ عنہما لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۲۸ پر ہے مولانا قاسم صاحب مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ ان تمام حوالہ ہاتھ لرونہ وشن کی طرح واضح ہو گیا کہ غیر صحابی کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کرم جلال الدین احمد لاہوری تہ

۱۷ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ از حاجی محمد ہریت پوسٹ و مقام ٹنڈوا علی بستی

مدارسہ اہلسنت بقرعہ یہ منظر العلوم ڈومریا کج کے ذمہ داروں نے مدرسہ کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عنذ اللہ ماجود ہوں۔

الجواب ۱۔ رقم مذکورہ میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں اس لئے

کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیرین ص ۱۱ میں ہے لا یمکن القرض من لامالک التصدق

کا لوصی و اصبی یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں عہدہ کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا ملاحظہ فرمائیے والعلہ بالحق عند احدئہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الحمید حبیبی بھارت نگر اسرائیل سوٹاپا لوڈ چال ۹ ڈی سی۔ روڈ بمبئی ۱۷۔
 ۱، ایک مسجد کے منتظین چند حضرات ہیں سب اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ بتاتے ہیں لیکن ایک شخص جو دیوبندی یا وہابی ہے اس کو اپنی جماعت میں رکھا ہے اور خزانچی کا عہدہ دیا ہے لیکن مرتبہ یاد شاہ جیسا دیا ہے کہ خزانچی صاحب جو کہہ دیں سب عہدہ داران مسجد لیک کہتے ہیں حالانکہ مسجد گوہر منٹ کے گھر میں سنی حنفی مدینہ مسجد کے نام سے رجسٹرڈ ہے مگر امام صاحب پر ہر طرح کی پابندی مذکور خزانچی صاحب عاید کرتے ہیں کہ اس مسجد میں کسی بھی جماعت کے خلاف امام بیان نہیں کر سکتا ہے ایسا بیان کرے کہ کسی بھی جماعت کو بدنام نہ لگے کیا شریعت کہتی ہے کہ علمائے اہلسنت حق کو چھپائیں اور باطل کو ظاہر نہ کریں جیسا کہ جملہ متولیان مسجد اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ مسلمان ظاہر کرتے ہیں لیکن سب متولیان اس دیوبندی خزانچی صاحب سے سلام و کلام اولاد کے گھر یادوکان پر جا کر کھانا پانی پھائے ناشتہ کھاتے پیتے ہیں کیا شریعت کی طرف سے کھانے پینے کی اجازت ہے مسجد کا جملہ خرچ تمام اہلسنت و جماعت چندہ کر کے اٹھاتے ہیں یعنی جمعہ جمعہ کو مسجد کے نام کا چندہ ہوتا ہے۔

۱۱، کیا مذکورہ خزانچی کو شریعت بدلنے کی اجازت دیتی ہے اگر دیتی ہے اور اہل خلع نہ بدلے اور خاموش رہنے تو ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

۱۲، کیا اہلسنت کے لوگ اس دیوبندی سے میل جول سلام و دعا کر سکتے ہیں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس کا عقیدہ اس کے ساتھ ہمارا عقیدہ ہمارے ساتھ ہے؟

الجواب۔ ۱، دیوبندی وہابی کو مسجد کا خزانچی بنانا ہرگز جائز نہیں جن لوگوں نے ایسے شخص کو خزانچی بنا کر مسجد کا انتظام اس کے سپرد کر دیا وہ لوگ سخت گنہگار ہیں۔

۱۲، مذکورہ تفریحی کو بدلنے کی شریعت صرف اجازت ہی نہیں دیتی ہے بلکہ مندرجہ قرار دیتی ہے اگر اہل حلقہ قاموش رہیں گے اور اس بد مذہب کو خواجی کے عہدہ سے ہٹا کر مسجد کی انتظامیہ کمیٹی سے الگ نہیں کر دیں گے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوں گے۔

۱۳، دیوبندی وہابی اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۲۸۱-۲۸۲ اور براہِ قرطعہ ص ۱۶ کی بنا پر عملاً بقی فتویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہیں ان سے میل جول رکھنا اور ان سے سلام و کلام کرنا ہرگز جائز نہیں حدیث شریف میں ہے ایکم وایاھم لا یصلونکم ولا یفتنونکم اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہ وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں جو لوگ کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شیدائی و فدائی ہیں اور انبیائے کرام و اولیاءِ عظام سے محبت رکھنے والے ہیں وہ کبھی ان کے دشمنوں سے میل و محبت نہیں رکھیں گے جو لوگ کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ ان کے ساتھ اور ہمارا عقیدہ ہمارے ساتھ وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہیں اور جاہل نہیں تو گمراہ ہیں قدائے تعالیٰ ہدایت دے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جلال الدین احمد لاہوری ج ۱

مسئلہ ۱۰۔ رسولہ مولوی جید الحکیم بھاؤ پور ضلع بستی

۱۱، عالم دین جو باعمل ہے وہ اٹھ کا ولی ہے یا نہیں؟

۱۲، تریبہ سنی عالم دین کو بھلا کہتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۱، عالم باعمل بیشک اٹھ کا ولی ہے تفسیر ما ولی جلد دوم ص ۱۸۳ میں ہے کہ

حضرت امام اعظم اور حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اذا لم تکن العلماء اولیاء ائمتہ فلیس نکتہ ولی و ذلت فی العالم العالم جعلہ یعنی جبکہ علماء اولیاء اللہ نہیں تو پھر کوئی اٹھ کا ولی نہیں اور یہ اس عالم کے بارے میں ہے جو اپنے علم پر عمل کرتا ہو وھو تعالیٰ اعلم۔

۱۲، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے بھلا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو مرتد کفر ہے اور اگر جوہ علم اس کی تعظیم فرمیں جانتا ہے مگر اپنی کسی ونوی خصوصیت کے باعث بھلا کہتا ہے گالی دیتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب غیرت الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ (رقاوی رضویہ ص ۱۳ ج ۱) وھو اعلم ج ۱ جلال الدین احمد لاہوری ج ۱

مسئلہ محمد یعقوب ساکن جمنی، پوسٹ تلوی ضلع بستی

(۱) کیا تفتنہ کے موقع پر دعوت کھلائی جا سکتی ہے اگر ہاں تو کس دلیل سے اگر نہیں تو کیوں؟ (۲) شریعت نے کن کن موافقات پر دعوت کھلانے کی اجازت دی ہے، اور کون کون سی دعوتیں حدیث سے ثابت ہیں؟

الجواب

(۱) تفتنہ شعائر اسلام میں سے ہے کہ مسلم اور کافر میں اس سے امتیاز ہونا ہے اس لئے عرف عام میں اسے مسلمان ہی کہتے ہیں تو اس شعائر اسلام کے حصول کی توشی میں مسلمانوں کی دعوت کرنا جائز و مباح ہے۔ اور مباح شریعت کی جانب سے مطلوب نہیں ہوتا بلکہ نندہ کو کرنے نہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اگر نہ کرے تو کوئی گناہ نہیں اور کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان احب الاعمال الی اللہ تعالیٰ بعد الفرائض ادخال السمور علی اخیک المسلم۔ یعنی بیشک اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرضوں کے بعد سب اعمال سے زیادہ محبوب مسلمان کا خوش کرنا ہے۔ اور دوسری حدیث میں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من موجبات المغفرة ادخال السمور علی اخیک المسلم یعنی تمہارا اپنے بھائی مسلمان کو خوش کرنا مغفرت کے موجبات سے ہے رواہما الطبرانی فی المعجم الکبیر والادستال اول عن عبد اللہ بن عباس والثانی عن الحسن المجتبیٰ بن علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ لہذا اگر مسلمان بھائی کو خوش کرنے کی نیت سے انھیں تفتنہ کے موقع پر کھلائے تو ثواب کا بھی مستحق ہوگا کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما الاعمال بالنیات۔ اور دارالمنار جلد پنجم مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۱ میں بتایا ہے ہے احباب الدعوت سنة و لیمة او غیرھا۔ یعنی ولیمہ ہو یا غیر ولیمہ دعوت کا قبول کرنا سنت ہے معلوم ہوا ولیمہ کے علاوہ دوسری دعوتوں کا کرنا جائز ہے کہ اگر جائز نہ ہوتا تو اس کا قبول کرنا سنت نہ ہوتا۔ اور قادیان مالگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۳۰۱ میں ہے لا ینفی التخلف عن اجابة الدعوت العامة کدعوت العرس والختان ونحوھا کذا فی الخلاصة۔ یعنی شادی تفتنہ کی دعوت اور ان کے علاوہ دوسری تمام دعوتوں کے قبول کرنے سے انکار کرنا مناسب نہیں ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ ثابت ہوا کہ تفتنہ وغیرہ کے موقع پر عام دعوتیں کرنا جائز ہے کہ اگر اس قسم کی دعوتیں جائز نہ ہوتیں تو ان سے انکار نامناسب نہ ہوتا۔ اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شریعت سے ثابت ہو اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق ہو صرف وہی ممنوع و مذموم ہے باقی سب چیزیں جائز و مباح ہیں۔ خواہ ان کے جواز کا ذکر قرآن و حدیث میں مفصلاً ہو یا ان کا کچھ ذکر ہی نہ آیا ہو جیسے کہ مسجد میں محراب و مینار بنانا اور حدیث و فقہ کی تدوین وغیرہ۔ لہذا جو شخص کسی فعل کو ناجائز، حرام یا مکروہ کہے اس پر لازم ہوتا ہے کہ

اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے اور جو شخص جائز و مباح کہے اسے دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں کہ ممانعت پر دلیل شرعی نہ ہونا یہی جواز کی دلیل کے لئے کافی ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو ما عفا عنہ۔ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے۔ یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں۔ فیہ ان الاصل فی الشیء الاجابۃ۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشار میں اباحت ہے اور حضرت شیخ عبدالحئی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں اس دلیل سے برآئکہ اصل در اشارہ اباحت است اور امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة او الکراهة الذین لا یدلہما من دلیل بل فی الابحۃ العقی ہی الاصل۔ ترجمہ۔ یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا کے تعالیٰ پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے اہل ذکر کا رہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔

سیت کے تیمم وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح و محبت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول المطبوعہ مصر ۱۲۵۱ھ میں ہے لا یباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلثۃ یام کن فی التارخانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول اور فتح القدیر جلد دوم میں ہے وکیف اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شہارۃ فی ہمدان لا فی الشہارۃ وہی بدعتہ مستحبۃ۔ اور جن دعوتوں کو منع نہیں کیا گیا ہے ان دعوتوں کو شریعت کی طرف سے کھلانے کی اجازت ہے کما عرف فی الجواب الاول۔ دعوت ولیمہ حدیث شریف سے ثابت ہے جو سنت ہے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۸ صفر الظفر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از محمد نضر اللہ گورکھپوری صدر المدین دارالعلوم امجدیہ قصبہ سٹڈی ہر دوئی
 زید کہتا ہے کہ بد مذہبوں اور مرتدوں کا مذہبی بائیکاٹ کرنے کا جو حکم دیا جاتا ہے اور ان کے ساتھ لٹنے بیٹھنے سے جو منع کیا جاتا ہے یہ بد اخلاقی ہے۔ ایسا نہیں ہونا چاہیے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

زید یا تو خود بد مذہب ہے اور یا تو جاہل۔ اس لئے کہ اللہ رسول صلی اللہ

وحلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں بد مذہبیوں اور مردوں کا مذہبی بائیکاٹ کرنا، ان سے دور رہنا، ان کے یہاں شادی بیاہ
 نہ کرنا اور ان کے ساتھ سختی سے پیش آنا بد اخلاقی نہیں ہے بلکہ خلقِ عظیم سے ہے کہ خداوند قدوس اور اس کے پیارے
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم کو یہی حکم فرمایا ہے اور ہمارے بزرگوں نے ہم کو یہی سبق دیا ہے کہ بد مذہبیوں اور
 مردوں سے دور رہو۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا تو بڑی بات ہے ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی گوارا نہ کرو جیسا کہ
 خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے واما یبغض الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین۔ یعنی اور اگر شیطان
 تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوموں کے پاس نہ بیٹھو (پجے ۱۴۶) اور خدائے عزوجل ارشاد فرماتا ہے ولا
 تزرکوا الی الذین ظلموا فقسک النار۔ اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ تمہیں (جہنم کی) آگ چھوے گی (پجے ۱۰)
 اور بد مذہبیوں کے بارے میں نبی کریم صاحب خلقِ عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ایکم وایاہم لا
 یصلونکم ولا یفتنونکم۔ یعنی ان سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں
 فتنہ میں نہ ڈال دیں (مسلم شریف) اور سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا دأبیتم صاحب بدعة
 فاکفہ وافی وجہہ فان اللہ ینصف کل مبتدع۔ یعنی جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے تشریف رونی سے
 پیش آؤ۔ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے (ابن عساکر) اور امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ
 احمد سرحدی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ جیب خود را علیہ الصلوٰۃ والتعمیر فرماید و اغلظ علیہم
 بس پیغمبر خود را کہ موصوف خلق عظیم است در غلظت برایشان امر فرمود معلوم شد کہ غلظت برایشان داخل خلق عظیم است۔
 در رنگ مکان ایشان را درو باید داشت۔ دوستی و الفت با دشمنان خدا منہر بد شنی خدائے عزوجل و دشمنی پیغمبر او علیہ الصلوٰۃ
 والسلام می شود۔ شخصے گمان می کند کہ او از اہل اسلام است و تصدیق ایمان باندر رسولہ دارد۔ مانتی دانند کہ این قسم
 اعمال شیعہ دولت اسلام او را پاک و صاف می برد خود با اللہ۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے جیب لبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 سے ارشاد فرمایا کفر والوں پر سختی کرو۔ تو رسولِ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کہ خلقِ عظیم سے موصوف ہیں ان کو سختی کرنے
 کا حکم فرمانے سے معلوم ہوا کہ کفر والوں کے ساتھ شدت سے پیش آنا خلقِ عظیم میں داخل ہے۔ خدا کے دشمنوں کو
 کتے کی طرح دور رکھا جائے۔ ان کے ساتھ دوستی و محبت اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دشمنی تک پہنچا دیتی
 ہے (کلمہ و نماز کے سبب) آدمی گمان کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہے اللہ و رسول پر ایمان رکھتا ہے (اس لئے ان سے
 دوستی اور رشتہ کرتا ہے) لیکن وہ یہ نہیں جانتا کہ اس طرح کی بیہودہ حرکتیں اس کے اسلام کو برباد کر دیتی ہیں (مکتبہ
 رس) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ارشاد فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد اقدس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نماز مغرب کے بعد کسی مسافر کو بھوکا پایا۔ اپنے ساتھ کاشانہ اقدس خلافت میں لے آئے۔ اس کے لئے کھانا منگایا۔ جب وہ کھانا کھانے بیٹھا کوئی بات بند نہ تھی کی اس سے ظاہر ہوئی۔ فوراً حکم ہوا کھانا اٹھایا جائے اور اسے باہر نکال دیا جائے۔ سامنے سے کھانا اٹھوایا اور اسے نکلوایا۔ اللفظ طہرا قول (۹۴) بندہ بیوں اور مردوں سے دور رہنے اور ان کو اپنے سے دور رکھنے کا حکم اس لئے ہے کہ ان سے میل جول کئے اور ان کے پاس اٹھنے بیٹھنے پر کفر کا قوی اندیشہ ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح الصدور میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایک شخص رافضیوں کے پاس بیٹھا کرتا تھا اس کے مرتے وقت لوگوں نے اسے کلمہ طیبہ کی تلقین کی اس نے کہا نہیں کہا جانا۔ پوچھا کیوں؟ کہا یہ دو شخص کھڑے ہیں۔ یہ کہتے ہیں تو ان کے پاس بیٹھا کرتا تھا جو ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہتے تھے اب چاہتا ہے کہ کلمہ پڑھ کر اٹھے نہ پڑھنے دیں گے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ رحمۃ الرحمن وارضوان اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ جب صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے برا کہنے والوں کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ حالت ہے تو جو لوگ اللہ جل و علیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہتے ہیں، ان کی تقیہ شان کرتے ہیں اور انہیں طرح طرح کے عیب لگاتے ہیں۔ ان کے پاس بیٹھنے والوں کو کلمہ نسیب ہونا اور بھی دشوار ہے (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف آخر ص ۳۱) و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیٰ ہم اجمعین۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ابو الکلام احمد - کسم کھور - ضلع فرخ آباد

شرعی باندی کس کو کہتے ہیں؟ اور عرب میں ابھی بھی اس قسم کی باندی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب شرعی باندی اس مملوکہ عورت کو کہتے ہیں جس سے مالک کا نکاح کرنا

جائز نہیں اور ہمبستری کرنا جائز ہے۔ اس قسم کی باندی ہر دہلا اسلام میں پائی جا سکتی ہے اس کے لئے ملک عرب خاص

نہیں در مختار میں ہے دخل دارہم مسلمہ باندن شرأ شترى من احدھما بنہ شرأ خرجه الی دارنا قہس ا

ملکہ وھل بعلکما فی دارہم خلاف والصحیح لا یعنی مسلمان دارالحرب میں پناہ لیکر گیا پھر وہاں کسی کافر کا بیچا اس سے

خرید کر زبردستی دارالاسلام میں لے آیا تو اس کا مالک ہو جائے گا۔ اور دارالحرب میں بھی اس کا مالک ہو گیا یا نہیں اس میں اختلاف

ہے اور صحیح یہ ہے کہ نہ ہوگا۔ دھونے والی اعلیٰ بالاصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۰ رمضان ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از محمد نور اللہ قادری۔ مقام پریوینٹاٹو ایسٹ اہرولی بازار ضلع دیویرا

زید تعزیه کی جگہ پر مسجد کا نقشہ اور اس پر براق کا نقشہ بنا رہا ہے اور اس کا اعلان ہے کہ میرا یہ مسجد کا نقشہ اور اس پر براق کا نقشہ بنا ناقلاً جائز اور کار ثواب ہے اور زید یہ کہہ کر ادھر بہت سے لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔ لہذا حضور صغریٰ صاحب قبلہ فوراً مدلل اور مفصل حوالے کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔ اور نیز شریفین کے اعتبار سے زید پر کیا سزا عائد ہوتی ہے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب براق کہ جس کا چہرہ عورت جیسا ہوتا ہے اس تصویر کا بنانا حرام اور ناجائز ہے اور زید کا یہ کہنا کہ قطعاً جائز ہے شریعت پر افتراء بہتان ہے اسے اپنے اس کام سے باز آنا اور توبہ و استغفار کرنا لازم ہے وھو تعالیٰ وکاملہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از سید اعجاز احمد قادری تالپہ پٹری۔ انت پور (آٹھ ماہ پر دست)

یہاں اسٹاذ لوگ ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو چند مصرعے بچوں سے پڑھا کر عیدی وصول کرتے ہیں وہ مصرعے یہ ہیں۔
آخر چہار شنبہ ماہ صفر میں آیا ہے ہر مومنوں کے دل میں فرحت کا گل کھلایا
اسٹاذ کی محنت ہم کو علم دیں سکھایا۔ دیافت طلب یا مہر ہے کہ کیا واقعی ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ عید اور خوشی کا دن ہے؟

الجواب ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ عید اور خوشی کا دن نہیں ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے وہ بے اصل ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریان پکتی ہیں اور نہلتے دھوتے خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسلِ صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے یہ سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں خلاف واقع ہیں (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۲۸۵) دھو سجانا و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
ک
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از غلیل احمد قادری نویدی دو خانہ باری مسجد بکستر صلح چوبیس برس

موجودہ وقت میں نوکرانی کا درجہ پہلے کی لوٹڈی کے برابر ہے یا نہیں؟ لوٹڈی و نوکرانی میں کیا فرق ہے؟

الجواب نوکرانی کا درجہ لوٹڈی کی طرح نہیں ہے دونوں کے درمیان فرق یہ ہے

کہ لوٹڈی کی خرید و فروخت جائز ہے اور نوکرانی کا خریدنا بیجا جائز نہیں اس لئے کہ لوٹڈی مال ہے اور نوکرانی مال نہیں

اور لوٹڈی سے مال کا نکاح کرنا جائز نہیں نوکرانی سے جائز ہے۔ اور لوٹڈی سے ہمبستری جائز ہے مگر نوکرانی سے بلا

نکاح ہمبستری جائز نہیں کما صحاح فی الکتب الفقہیۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد اشرفی نوادہ مبارک پور۔ صلح اعظم گڑھ

امام زین العابدین جن کو علیہ السلام اور سید سجاد بھی کہتے ہیں۔ ان کا اصلی نام مبارک کیا ہے؟

الجواب حضرت سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصلی نام مبارک علی ہے

ان کی کنیت ابو الحسن ہے اسی طرح صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے اسماء الرجال میں تحریر فرمایا ہے۔ اور حضرت صدیق اکبر حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مرقاۃ

علیہ الرحمۃ والرضوان نے سوانح کربلا میں ان کو علی اوسطاً تحریر فرمایا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد محبوب حسن ساکن محمد پور۔ صلح غازی پور

تعزیرہ داری شعاثر اللہ میں سے ہے یا نہیں؟ جب کہ کوہ مرہہ شعاثر اللہ میں سے ہے۔

الجواب ہندوستان کی مروجہ تعزیرہ داری کہ جس میں طرح طرح کے یہودہ کھیل

تماشے ہوتے ہیں اور مردوں گورتوں کا راتوں کو میل اور اچھے تاشے ہوتے ہیں۔ مایہ بدعات ادا نا جائز و حرام ہے

ھکذا قال الشافعی عبدالعزیز المحدث الدہلوی ۵۰ الامام احمد سما البریطولی رضی عنہما رحمۃ اللہ علیہما

اس قدر جائز ہے کہ شہید کربلا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارک کی صحیح نقل تبرک اولیاد کے

لئے رکھیں مگر آج کل اس نقل میں بھی اولاد کے مبتلائے بدعات ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے بہتر یہ ہے کہ صرف

کاغذ کے صحیح نقشے پر قناعت کریں جس طرح کی کعبہ کہ منظمہ اور درود صغیرہ عالیہ کے نقشے رکھے جاتے ہیں۔ اور شعا کرانہ وہ چیزیں ہیں کہ جن کے ذریعہ قرب الہی حاصل کیا جائے جیسے صفا مروہ، نماز دوما اور ذبیحہ وغیرہ جیسا کہ تفسیر تہل میں ہے المراد بالشعار الموضع التي یقام فیھا الدین اور تفسیر خازن و معالم التنزیل میں آیت کریمہ ان الصفا والموءود من شعائر اللہ کی تفسیر میں ہے کل ما کان معلماً لفرسان یتقرب بہ الی اللہ تعالیٰ من صلاتہ و دعاء و ذبیحۃ فهو شعیرۃ من شعائر اللہ اور تعزیہ پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس لئے وہ شعا کرانہ میں سے نہیں ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از لاجپوری محمد حسین اوجھا گنج ضلع بستی

آج کل مسلمانوں میں بہت سی برائیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ مثلاً کوئی شرب پیتا ہے، کوئی جو اکیلتا ہے، کوئی دوسرے کی عورت بھگا کر لاتا ہے اور حرام کاری کرتا ہے، کوئی اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر بغیر طلاق رکھ لیتا ہے، کوئی بد مذہبوں اور مرتدوں کے یہاں شادی بیاہ کرتا ہے، کوئی مسلمانوں سے سو دیتا ہے، کوئی دوسرے کو ستا رہا ہے اور کوئی کسی کی جائیداد ہتھپ کر لیتا ہے اور مسلمان ماہ رمضان کے دنوں میں بلا عذر علانیہ کھاتے پیتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور محلہ یا گاؤں میں جو کہ با اثر ہیں وہ یہ سوچ کر خاموش رہتے ہیں کہ جو لوگ برائیاں کر رہے ہیں اور گناہوں میں مبتلا ہیں وہ خدائے تعالیٰ کے یہاں جواب دیں گے۔ ہم سے کیا غرض؟ بلکہ بعض لوگ تو برائی روکنے والے کی مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ سے کیا مطلب؟ جو جیسا کرے گا ویسا بھرے گا۔ دیباقت طلب یہ امر ہے کہ لوگوں کو برائیوں سے روکنا کیسا ہے؟ اور قدرت کے باوجود اگر نہ روکیں تو کیا حکم ہے؟

الجواب مسلمانوں پر واجب ہے کہ سب متحد ہو کر لوگوں کو ہر قسم کی برائیوں اور گناہوں سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود نہیں روکیں گے تو سب گنہگار ہوں گے اور ان پر نہ رب نازل ہوگا جیسا کہ ابن عدی کنندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان اللہ لا یعذب العاصی بعمل الخاصۃ حتی یروۃ المتکرمین طہراتہم وہم قادرون ان ینسکوا فلا ینسکوا فاذا اھلوا خلاف عذاب اللہ العاصی والخاصۃ یعنی اللہ تعالیٰ سب لوگوں کو بعض لوگوں کے عمل کے سبب عذاب نہیں دیتا مگر جب کہ وہ اپنے درمیان برے کام ہوتے ہوئے دیکھیں اور اسے روکنے کی طاقت رکھتے ہوئے نہ روکیں اگر انہوں نے ایسا کیا تو خدائے تعالیٰ عام اور خاص سب کو عذاب دے گا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) یعنی اگر کچھ لوگ کوئی گناہ

کر رہا ہے۔ اس کے سبب خدا کے تعالیٰ دوسروں پر عذاب نہیں فرماتا لیکن برائی دیکھ کر چپ رہنا اور اسے نہ مٹانا ایسا آگاہ ہے کہ اس کے سبب برائی کرنے والے اور چپ رہنے والے دونوں پر عذاب نازل فرما کر ہے۔ برائی کرنے والے پر برائی کے سبب اور چپ رہنے والوں پر چپ رہنے کے سبب۔ اور ترمذی شریف میں حضرت ذوالفقار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا والذی نفسی بیدک انما من بالعرف ولستم عن المنکر اولیٰوشکن اللہ ان یبعث علیکم عذابا من عندہ شملدت عنہ ولا یتجاب لکم یعنی قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے تم منہ دو راہی باتوں کا حکم کرنا اور برے کاموں سے منہ کرتے رہنا۔ ورنہ عقرب اللہ تعالیٰ تم پر اپنے پاس سے عذاب بھیج دے گا۔ پھر تم اس سے دعا کرو گے تو تمہاری دعا قبول نہیں کی جائے گی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ یعنی عذابا وبلاہائے دیگر بدعا احتمال دفع دانند۔ اما عذابے کہ برترک امر معروف و نہی منکر نازل می گردد احتمال دفع نہ دارد و دعا داناں سبب نہ بود۔ یعنی دوسرے عذاب اذیتیں دعا سے دور ہو سکتی ہیں لیکن ابھی بات کا حکم دینا اور بری بات سے روکنے کا سبب جو عذاب نازل ہوگا وہ دور نہیں ہوگا اور دعا اس کے بارے میں قبول نہ ہوگی (اشعۃ المصابیح ج ۳ ص ۳۱) اور ترمذی و ابن ماجہ کی حدیث ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ان الناس اذراوا منکرًا فلم یغیروہ یوشک ان یعصمہم اللہ بعقابہ۔ یعنی لوگ جب کوئی برا کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عقرب خدا کے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) اور ابو داؤد و ابن ماجہ کی حدیث ہے۔ حضرت جبریل بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرماتے ہوئے سنا۔ ما من رجل یكون فی قوم یعمل فیہم بالعیاص ینقدرون علی ان یغیروا علیہ ولا یغیرون الا اصابہم اللہ منہ بعقاب قبل ان یجوتوا۔ یعنی کسی قوم کا کوئی آدمی ان کے درمیان گناہ کر رہا ہو اور وہ اسے روکنے کی طاقت رکھتے ہوں مگر نہ دیکھیں تو خدا کے تعالیٰ ان سب پر عذاب بھیجے گا اس سے پہلے کہ وہ رسول (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کے تحت لکھتے ہیں۔ انراں با معلوم می شود کہ برترک داوان امر معروف و نہی منکر عذاب در دنیا ہم برسد و عذاب آخرت باقی ست مٹانا گناہان و دیگر کہ عقاب برآں در دنیا لازم نیست۔ یعنی اس حدیث شریف سے معلوم ہوگا کہ ابھی بات کا حکم دینے اور برائی سے روکنے کو چھوڑ دینے کے سبب دنیا میں بھی عذاب ہوگا اور آخرت میں بھی۔ بخلاف دوسرے گناہوں کے کہ

دنیا میں ان پر عذاب لازم نہیں (اشعۃ المعات ج ۳ ص ۷۷) اور بیہوشی شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اوحی اللہ عزوجل الی جبرئیل علیہ السلام ان اقلب مدینة کذا او کذا باہلھا فقال یارب ان فیہم عبدت فلا تاتنا لنعصمک طرفۃ عین قال فقال اقلبا علیہ وعلیہم فان وجہہ لم یتعم فی ساعة قط۔ یعنی خدائے تعالیٰ نے جبرئیل علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ فلاں شہر کو جو ایسا اور ایسا ہے۔ اس کے باشندوں سمیت الٹ دو۔ جبرئیل علیہ السلام نے عرض کیا اے میرے پروردگار! اب باشندوں میں تیرا فلاں بندہ بھی ہے جس نے ایک لمحہ بھی تیری نافرمانی نہیں کی ہے تو خدائے تعالیٰ نے فرمایا میں پھر حکم دیتا ہوں کہ اس پر اور کل باشندوں پر شہر کو الٹ دو اس لئے کہ اس کا چہرہ گناہوں کو دیکھ کر میری خوشنودی کے لئے ایک لمحہ بھی متغیر نہیں ہوا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۹) حضرت شیخ عبدالقحی محدث و دہلوی بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ اس گناہ عظیم ست و لہذا تقدیرم کرد علیہ وپر علیہم۔ یعنی گناہوں کو دیکھ کر خدائے تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے چہرہ کا رنگ نہ بدلتا بہت بڑا گناہ ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے علیہ کو علیہم پر مقدم کیا یعنی اس نیک بندے پر عذاب دینے کا حکم پہلے فرمایا اور گناہ کرنے والوں پر عذاب دینے کا حکم بعد میں (اشعۃ المعات ج ۳ ص ۷۷) وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از غلام جیلانی بحر العلوم خلیل آبادی

کی عزرائیل معلم الملکوت تھا؟

الجواب

بیشک عزرائیل معلم الملکوت تھا کہ بیس ہزار برس تک وہ فرشتوں کا دل و لفظ لہا میرا کہ تفسیر جمل جلد اول ص ۳۱ میں ہے۔ قال کعب الاحبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابلیس اللعین کتاب خازن الجنة اربعین الف سنة ومع الملكة ثمانین الف سنة وواعظ الملكة عثمائین الف سنة۔ وهو تعالیٰ سبحانه، اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر المنظر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از محمد منان علی قادری مقام و پوسٹ لہمی پور بازار ضلع گوردھپور

زید کہتا ہے کہ اسے سنبھے کے پانی سے وضو جانتے ہیں لیکن اس کا پینا جائز نہیں اور بکر کہتا ہے کہ جب اس سے وضو جانتے ہیں تو اس کا پینا بھی جائز ہے اس لئے کہ اسے سنبھے کا پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا ہے تو اس کا پینا بلاشبہ جائز ہے

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کون حق ہے اور کون ناحق؟

الجواب استخبار کا بچا ہوا پانی پینا جائز ہے۔ بکر کا قول صحیح ہے اور زید کا قول غلط

ہے۔ وہو نعتانی ورا سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۷ رجب الآخر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از عبد الحمید خاں معرفت محمد شتاق احمد مدنی ۹۷ مسود محمد حسین ٹھیکیدار طلاق محل کانپور

زید کا کہنا ہے کہ سرمنڈا ناگہ نہیں مگر حضور نے وہابیوں کی نشانی بتائی ہے۔ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے؟ اور کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی حدیث شریف ہے کہ سرمنڈانے والے کو وہابی سمجھا جائے؟ اور حج میں جانے والے سنی صحیح العقیدہ کو سرمنڈانے سے منع کیا جائے تاکہ وہابیوں کی مشابہت نہ ہو؟

الجواب بیشک حضور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک گمراہ فرقے کی بہت

سی ملائیں اور نشانیاں بیان فرمائی ہیں۔ جو وہابیوں میں پائی جاتی ہیں اور ان میں ایک علامت بال کا منڈنا ناگہی ہے

جیسا کہ ابو داؤد شریف میں حضرت ابوسعید خدری اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ قال

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سکون فی امتی اختلاف و فرقة قوم یحسنون القیل ویسئون الفضل

یقرون القرآن لا یجاوزن ترا قہم یمرقون من الدین مروق السہم من الرمیۃ لا یرجعون حتی یرتد

السہم علی فو قہ ہم شر الخلق والخلق طوبی لمن قتلہم وقتلوا یدعون الی کتاب اللہ ولیسوا مناف

شی من قاتلہم کان اذنی باللہ منہم قالوا یا رسول اللہ ما سیماہم قال الضلیق یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں اختلاف و افتراق مقدر ہو چکا ہے۔ ان میں ایک گروہ ایسا ہوگا جس کی باتیں

بظاہر اچھی ہوں گی لیکن اس کا عمل گمراہ کن اور خراب ہوگا وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کی طرف سے کبھی نہیں

انہ کے گادہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے پھر وہ دین کی طرف واپس نہیں لوٹیں

گے یہاں تک کہ تیر اپنے کمان کی طرف لٹا آئے۔ وہ اپنی طبیعت کے لحاظ سے بدترین مخلوق ہوں گے وہ لوگوں

کو قرآن اور دین کی طرف بلائیں گے مالا نکہ دین سے ان کا کچھ بھی تعلق نہیں ہوگا۔ جو ان سے لڑائی کرے گا وہ مٹنے

نعمانی کا مقرب ترین بندہ ہوگا۔ صلہ نے عرض کیا ان کی خاص پہچان کیا ہوگی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم!

فرمایا سرمنڈانا (مشکوٰۃ شریف مشن) اسی طرح نسائی شریف میں حضرت ابن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

کہ یقرؤن القرآن لا یجاوزن ترا قہم یمرقون من الاسلام کما یمرق السہم من الرمیۃ سیماہم الضلیق

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترے گا وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے ان کی خاص پہچان سر منڈانا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) لیکن سر منڈانے والے کو وہابی سمجھا اور حج بیت اللہ کے لئے جانے والوں کو سر منڈانے سے منع کرنا سخت ترین جہالت ہے اس لئے کہ بخاری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجۃ الوداع میں اپنا سر منڈایا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) اور مسلم شریف میں حضرت یحییٰ بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حجۃ الوداع میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سر منڈانے والوں کے لئے تین مرتبہ دعا کرتے ہوئے سنا اور بال شکر انہوں نے صرف ایک مرتبہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) معلوم ہوا کہ گمراہ فرتنے کی علامت ہونے کے سبب سر منڈانا برا نہیں ہے۔ جیسے کہ ایک حدیث شریف میں بہت نمازاوردونہ بھی ان کی علامت ہونا بیان کیا گیا ہے۔ مگر نماز روزہ برا نہیں۔ اس لئے کہ بیت سے نفیث اور گمراہ اپنی نباشت اور گمراہی کو پھیلانے کے لئے صالحین اور برنگان دین کی خصلتوں کو اتار کر لیتے ہیں۔ سرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۵۳ ہے۔ علامتہم الخلیق وهو استیصال الشہر والمباہقۃ فی الحلق۔ وهو لا یدل علی ان الحلق مذموم فان الشیم والحلی المحمودۃ قد یتزییبا الخبیثۃ ترویجاً الخبیثۃ وافساد علی الناس وهو کوصفہم بالصلوٰۃ والقیام اہم ملتقطاً واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لا محجری
۱۸ ربیع الآخر ۱۳۰۳ھ

مسئلہ از ملک جیش محمد موضع تتری پوسٹ بیر پور بستی

زید نے ایک چار کی لٹکی سے ناجائز تعلق کر لیا بعدہ گاؤں سے بھاگ کر بگمئی گاؤں میں لے گیا وہاں سے نیال کے کسی مولوی نے مسلمان بنا کر نکاح کر دیا۔ تقریباً ڈیڑھ سال بعد پھر اپنے گاؤں واپس آیا۔ دو مہینہ اس کے ساتھ رہ کر پھر اپنے بھائی کے گھر چلی گئی۔ بعدہ دوسرے چار کے یہاں چلی گئی۔ اب زید ایک مسلم عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کے لئے عذر الشریع کیا حکم ہے؟

انجواب

زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اس کو بہت کڑی سزا دی جاتی موجودہ صورت میں علانیہ توبہ واستغفار کرانے کے بعد اس کا نکاح مسلم عورت سے کر دیا جائے۔ اور اس کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن نوائی کیلئے شریعت کرنے غر بار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا وغیرہ کئے کی تلقین کی جائے کہ اعمال صالحہ قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله فانا ربك (۱۴ع) وهو سبحانه اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد لاجپوری
۴ مضمون المنظر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از فیض اللہ یاد کلوی۔ گورا کلاں بستی

(۱) اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون کون داخل ہیں؟ (۲) سادات اور اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون سی نسبت ہے؟ (۳) آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور حضرت حسین کریمین رضی اللہ عنہما کس قسم میں داخل ہیں؟ (۴) اس حدیث کا کیا مطلب ہے کہ المحسن والمحسنین سید انساب الجنۃ۔ حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو انان جنت کے سردار ہیں۔ تو کیا اس دنیا کی طرح جنت میں بھی سردار کی سروری اور ماتحتی جاری رہے گی؟ بالفرض اگر مان لیا جائے تو کیا مشترکہ سروری میں جو انان جنت رہیں گے یا الگ الگ؟

الجواب (۱) حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اہل بیت کا اطلاق عام طور پر مشہور ہے۔ جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، کہ اطلاق اہل بیت بریں چہارتین پاک شائع و مشہور است (اشعۃ اللمعات جلد ۱ ص ۷۸) لیکن اہل بیت کے معنی کی تعیین میں علمائے کرام کے اقوال مختلف ہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں۔ جیسا کہ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر خزائن العرفان میں آیت کریمہ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اہل بیت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا اور علی مرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب داخل ہیں۔ آیات اہل بیت کے جمع کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اور وہی حضرت امام ابو منصور اتریدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے صاحب الفہام۔

(۲) سادات اور اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے اہل بیت عام اور سادات خاص ہے۔ یعنی ہر سید اہل بیت سے ہے۔ مگر اہل بیت کا ہر فرد سید نہیں۔ (۳) آل کے تین معنی ہیں ماول فرزند دوم اہل خانہ، سوم متبعین۔ جیسا کہ فیات اللغات میں ہے کہ آل در عربی بمعنی فرزندان و اہل خانہ و بیرواں آندوست از منجہ۔ لہذا اس طرح آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین قسمیں ہوتی ہیں۔ اول حضرت حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما قسم اول سے ہیں۔ اس لئے کہ کرندگی شریفہ میں حضرت امام ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حسین کریمین کے بارے میں ارشاد فرمایا خدا ان ابنای یعنی یہ دونوں میرے بیٹے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۶) قرآن مجید کی آیات اور احادیث کے معانی سمجھنے کے لئے مفسرین و شارحین کی طرف رجوع مزوری ہے ورنہ آدمی گمراہ ہو جائے گا۔ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حسین کریمین جنت کے جوانوں میں سب سے افضل ہوں گے نہ کہ دنیا کی طرح وہاں بھی سرداری و ماتحتی جاری رہے گی۔ پھر بعض نے کہا کہ جو جوان کدراہ خدا میں مرے ہیں حضرت حسین کریمین صرف انہیں جوانوں سے افضل ہوں گے۔ اور حسین کریمین انبیاء کے کرام و خلفائے راشدین کے علاوہ جنت کے سب جوانوں سے افضل ہوں گے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قول ثانی کو اولیٰ فرمایا۔ جیسا کہ اشعۃ اللمعات جلد ۱ ص ۶۹۳ میں تحریر فرماتے ہیں: بطیبی گفتہ کہ مراد آنست کہ ایشاں افضل اندازہ کے کہ جوان مرد دلدلاؤ خدا۔ و درین سخن نظرست نزدیک نیست و حجتی نہیں ہر فضل ایشاں را بر کے کہ جوان مرد و لیک ایشاں افضل اندازہ بسیارے کساں کہ ہر مردند پس اولیٰ آنست کہ بعضے گفتہ اند کہ مراد آنست کہ ایشاں سید اہل الجنتہ اندر برکرا اہل جنت ہر جوانانند لکن تخصیص کنند بغیر انبیاء و خلفائے راشدین ام و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
۱۱ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ

مسئلہ از دار محمد مدرسہ تعلیم القرآن حیات نگر فارسی باری گھاٹ کو پریختی ۲۶

قبرستان میں جہاں کہ مردے دفن کئے جاتے ہیں وہاں صلاۃ و سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب سارڈ پر فتویٰ دیافت کرنا خلاف قاعدہ ہے۔ اور پھر ثبوت کے لئے اس پر قرآن و حدیث نہیں کہہ سکتے کہ توہین ہوگی۔ لہذا آئندہ فتویٰ کے لئے جو ابی نفاذ مزور و دانہ کریں۔ قبرستان میں جہاں کہ مردے دفن کئے جاتے ہیں وہاں بھی صلاۃ و سلام پڑھنا جائز و مستحسن ہے کہ پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا اور مردوں کو فائدہ پہنچے گا۔ و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری
۲ جمادی الآخری ۱۳۲۳ھ

مسئلہ از طامین او جمانج۔ ضلع بستی

کافر کے کھانا وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کسی دوسرے بزرگ کی نیا دکن کا کیسا ہے؟

الجواب کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر ثواب ممکن جسے پہنچایا جائے قال اللہ تعالیٰ وقد منائی ما عملوا من عمل فجعلناہ ہباءً منثوراً (۱۶) اس کے کھائے پر فاتحہ دینا اس کے ثواب پہنچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے۔ جو شخص ایسا کرے اس پر ثواب فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہیے (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۳۲۹) دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ ازید سین الحق مکان نمبر بی پوسٹ آفس دھروا راجی نمبر ۴ (بہار)

اسٹیل کا برتن استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب سونے چاندی کے سوا ہر قسم کے برتن کا استعمال جائز ہے۔ (بہار شریعت

۳۵) دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۰ھ

مسئلہ از حاجی محمود عالم گیاوی صاحب مہوٹل چاندنی چوک کلکتہ ص ۲۷

زید حاجی ہے اور بہت دیندار ہے جس کے سبب مسلمان اس کی بہت عزت کرتے ہیں۔ مگر ایک دولت مند مسلمان اس سے بہت جلتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ حاجی نہیں بلکہ پاجھی ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی وہ بہت سے توہین آمیز جملے بولتا رہتا ہے جس سے زید کو سخت اذیت پہنچتی ہے تو اس دولت مند کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب زید اگر واقعی دیندار ہے جس سے دولت مند مسلمان جلتا ہے اور اس

کے سامنے توہین آمیز جملے بول کر اسے اذیت پہنچاتا ہے تو وہ سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت مذنب بنا رہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنے اس غلط رویہ سے باز آجائے تو یہ واستغفار کرے اور زید سے معافی مانگے۔ اگر وہ زید سے معافی مانگ کر اسے راضی نہیں کرے گا تو قیامت کے دن اسے اپنے سنانے کا معاوضہ دینا پڑے گا۔ مگر دولت مند کا رویہ وہاں کام نہیں دے گا بلکہ زید کو اس کی نیکیاں دی جائیں گی۔ اگر ادا ہو گیا تو غنیمت ورنہ اس کے گناہ سنانے والے پر لازم دینے جائیں گے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تمہیں معلوم ہے کہ مفلس کون ہے؟ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں مفلس وہ شخص ہے جس کے پاس نہ پیسے ہوں نہ سامان۔ حضور نے فرمایا میری امت میں دراصل مفلس وہ شخص ہے کہ جو قیامت کے دن نماز پڑھتا

اور زکاۃ لے کر آئے اس حال میں کہ اس نے کسی کو برا بھلا کہا ہو، نکالی دی ہو، کسی پر بہت سنگنی ہو کسی کا مال کھالیا ہو، کسی کا خون بہایا ہو اور کسی کو مارا ہو تو اب انھیں راضی کرنے کے لئے اس شخص کی نیکیاں ان مظلوموں کے درمیان تقسیم کی جائیں گی۔ پس اس کی نیکیاں ختم ہو جانے کے بعد بھی اگر لوگوں کے حقوق اس پر باقی رہ جائیں گے تو اب حق داروں کے گناہ لاد دیئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ اسے دوزخ میں پھینک دیا جائے گا (مسلم شریف مشکوٰۃ شریف ۲۳۵) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۳۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از نظام محمدی الدین بھائی مدرسہ نجد و میم علاؤ الدین پور نگر جو ایسٹ دولت پور گزرت ضلع گونڈہ سرکار اعلیٰ حضرت الملقوظہ حصہ اول میں فرماتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے چار روزیں آسمان از کیشنبہ تا چہار شنبہ پیدا کیا جب کہ قرآن شریف میں (۲۵/۱۴۷) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا فقطھن سبیح سموات فی یومین پورا کر دیا ساتوں آسمان کو دو دنوں میں اس صورت میں الملقوظہ کی عبادت کس طرح صحیح ہے؟ سرکار والا مدلل تحریر فرما کر شکر یہ کاموقع غایت فرمائیں۔

الجواب الملقوظہ حصہ اول کی عبادت مذکورہ اصل میں یوں ہے۔ رب الغرت تبارک و تعالیٰ نے چار دن میں زمین۔ اور آسمان دو دن میں۔ زمین کیشنبہ تا چہار شنبہ۔ آسمان پنجشنبہ تا جمعہ۔ نیز اس جمعہ میں بین العصر والمغرب آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیدا فرمایا۔ لہذا اس کے خلاف جس نسخہ میں چہا ہو وہ طباعت کی غلطی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۷ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از ریاض احمد قادری۔ بہادر پور بازار ضلع بسنی زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جتنی محبت صحابہ کرام کو تھی اتنی محبت آج ہم میں نہیں ہے لیکن میلاد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی صحابی یا تابعی یا امام نے قیام نہیں کیا تو آج کیوں کیا جاتا ہے؟ اور اگر کسی نے کیا ہے تو حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

الجواب زید کا یہ کہنا صحیح ہے کہ جتنی محبت صحابہ کرام کو حضور سے تھی اتنی محبت آج ہم میں نہیں ہے۔ لیکن جب انھوں نے قیام نہیں کیا تو آج کیوں کیا جاتا ہے اس کا یہ قول غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر کسی کی یہ بات تسلیم کر لی جائے تو بغیر یہی اعتراض صحابہ کرام و تابعین و عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر بھی

وارد ہو گا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید کو کتابی شکل میں جمع نہیں فرمایا تو صحابہ کرام نے ایسا کیوں کیا جبکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین کی بھلائیوں سے جتنے واقف تھے صحابہ کرام نہ تھے۔ اور جتنی محبت قرآن سے حضور کو تھی صحابہ کو نہ تھی۔ پھر ایسا ہی اعتراض تابعین و تبع تابعین پر بھی وارد ہو گا کہ جتنی محبت صحابہ کرام کو حضور کی ذات کرامی سے اور ان کے اقوال و احوال سے تھی اتنی محبت تابعین و تبع تابعین کو نہ تھی۔ تو جب صحابہ کرام نے حضور کی حدیث کو کتابی شکل میں جمع نہیں کیا تو ان لوگوں نے کیوں کیا اسی طرح دین سے زیادہ محبت ہونے کے باوجود جب صحابہ کرام نے فقہ کی تدوین نہیں کی تو تابعین و تبع تابعین نے کیوں کی؟ اور جس طرح آج کل دینی تعلیم کے لئے مدرسے قائم کئے جاتے ہیں اور جلسے منعقد کئے جاتے ہیں جب کہ صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اسلام کو دینی تعلیم سے زیادہ محبت تھی مگر انھوں نے نہ ایسے مدرسے قائم کئے نہ جلسے۔ تو پھر آج کیوں قائم کئے جاتے ہیں؟ اور شفاہ شریف میں حضرت علامہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک علیہ الرحمۃ والرضوان مدینہ طیبہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے مجھے خدائے تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ جس زمین میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طوہ فرماہوں میں اسے جانور کے پیروں سے لاندوں۔ تو کیا حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس صاحب کو یہ کہہ کر رد کر دیا جائے گا کہ صحابہ کرام کو چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ محبت تھی اور انھوں نے ایسا نہیں کیا اس لئے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ طریقہ غلط ہے۔ اور حضرت علامہ ابن ماجہ مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو مخالفین کے نزدیک بھی مستند ہیں اپنی کتاب مدخل میں تحریر فرماتے ہیں کہ کچھ لوگ چالیس سال تک مکہ معظمہ کے مجاور رہے مگر کبھی مکہ معظمہ میں نہ پیشاب کیا اور نہ لیٹے۔ تو کیا ان لوگوں کے ادب کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا جائے گا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام کو مکہ معظمہ سے زیادہ محبت تھی مگر جب ان لوگوں نے مکہ معظمہ کا ایسا ادب نہیں کیا تو ان لوگوں کا یہ ادب غلط ہے۔ نہیں ہرگز زبرد نہیں کیا جائے گا بلکہ ان لوگوں کا یہ طریقہ بتدریج مستحکم دیکھا جائے گا۔ اور جو اس پر عمل کرے اسے نیک و صالح قرار دیا جائے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ زیادہ اعتراض باطل ہے۔ اگر اس کے اعتراض کو صحیح مان لیا جائے تو اس قسم کی بہت سی باتیں جو بعد کے مسلمانوں نے دین میں، مکہ معظمہ وغیرہ طیبہ کے ادب میں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں ایجاد کی ہیں سب ناجائز ہو جائیں گی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ جائز اور ناجائز ہونے کا معیار صحابہ و تابعین کے زمانے کا عمل نہیں ہے بلکہ جائز کا معیار ارحمائی اور برائی ہے۔ اچھی بات کسی بھی زمانے میں ہو اچھی ہے بری بات کسی زمانے میں ہو بری ہے۔ صحابہ و تابعین کے زمانے میں آل رسول کو میدان کربلا میں بے دردی کے ساتھ قتل کیا گیا۔ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے گئے اور کعبہ شریف پر پتھر برسوا کرنا

اس کی دیواروں کو توڑ دیا گیا تو کیا آج بھی ایسا کرنا جائز ہے؟ اور صحابہ و تابعین کے زمانے میں چونکہ آج کی طرح مدے سے اور جلے نہیں قائم کئے گئے اس لئے وہ ناجائز ہو جائیں گے؟ ہمیں ہرگز نہیں معلوم ہوا کہ صحابہ و تابعین کے زمانے کا ہر کام جائز نہیں اور بعد کے مسلمانوں نے جتنی باتیں ایجاد کی ہیں وہ سب ناجائز نہیں۔ جو بری بات ایجاد کی ہے وہ ناجائز ہے اور جو اچھی بات رائج کی ہے وہ جائز ہے۔ بلکہ اچھی بات کے رائج کرنے پر ثواب بھی ملے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے عن جریر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بہا من بعدہ من غیر ان یتقص من اجورہم شیئ۔ ومن سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ وزرہا ووزر من عمل بہا من بعدہ من غیر ان یتقص من اوذارہا شیئ۔ یعنی حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اسلام میں کسی اچھے طریقے کو رائج کرنے لگا تو اس کو اپنے رائج کرنے کا بھی ثواب ملے گا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی جو اس کے اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے۔ اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی بھی نہ ہوگی۔ اور جو مذہب اسلام میں کسی برے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس شخص پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا۔ جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہ ہوگی (مشکوٰۃ شریف ص ۳)۔ اس حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ بری بات کا ایجاد کرنا برابر ہے چاہے وہ کسی زمانہ میں ہو اور اچھی بات کا رائج کرنا اچھا ہے خواہ وہ کسی زمانہ میں ہو۔ لہذا اچھی بات کا ایجاد کرنا صحابہ و تابعین کے زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ اور قیامِ اچھی ایجاد ہے جو سیکڑوں برس سے مسلمانوں میں رائج ہے۔ اور مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، نجد، روم، شام، مصر، میاٹ، یمن، ازبیک، بصرہ، حضرموت، حلب، بخت، بوزج، برتے، اکو، اندلس، افغانستان اور پاکستان ہندوستان وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے اس کے جائز و تحسن ہونے کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ ورضوان نے ان لوگوں کے فتاویٰ کو اپنے رسالہ مبارکہ "اقامۃ القیامہ" میں جمع فرمایا ہے ان میں سے بعض کے اقوال یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ حضرت علامہ برہان الدین علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سیرت طیبہ میں قیام کے اچھی ایجاد ہونے کی تصریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم الاقامۃ و مقتدی الائمة و دینا و در عاتقی الدین اسکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و تابعہ علی ذلك مشایخ الاسلام فی عصرہ۔ یعنی بے شک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک کے ذکر کے وقت قیام کرنا امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پایا گیا جو اس امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں

اماموں کے امام ہیں۔ اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام مشائخ الاسلام نے ان کی اتباع کی اور ماروا بانشہ حضرت علامہ سید جعفر برزنجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عقد الجومہ فرمائی اور النبی الاذہر میں تحریر فرماتے ہیں۔ خدا مستحسن القیام عند ذکر الولادة الشریفینۃ ائمة درابینۃ وروایۃ فطوبی لمن کان تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایۃ مہمہ ودرما۔ یعنی بے شک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا ان کے لئے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب درایت و روایت تھے تو شادمانی ہے اس کے لئے جس کی نہایت مراد مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ اور حضرت علامہ عثمان بن حسین دمیاطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب انبات قیام میں تحریر فرماتے ہیں۔ القیام عند ذکر ولادۃ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر لا یشک فی استحبابہ واستحسانہ وندبہ یحصل لفاعلہ من الثواب الا وہم الخیر الا کبر۔ یعنی ذکر ولادت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا مستحب و مستحسن ہے جس کے کرنے والے کو ثواب کبیر و فضل کثیر حاصل ہوگا۔ پھر یہی حضرت علامہ دمیاطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہیں قدا جمعت الامة الحمیدیۃ من اهل السنة والجماعة علی استحسان القیام المذكور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخفی امتی علی الضلالۃ۔ یعنی بیشک امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اہل سنت و جماعت کا باہم اتفاق ہے کہ یہ قیام مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت گمراہی پر متبع نہیں ہوگی۔ اور علامہ جمال بن عبد اللہ کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ القیام عند ذکر ولادۃ اعظم حضور اور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استحسانہ جمع من السلف فهو بدعة حسنة۔ یعنی ذکر ولادۃ حضور اور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کو ایک جماعت سلف نے مستحسن قرار دیا ہے تو وہ اچھی لاجا ہے۔ اور حضرت علامہ ابو ذر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے رسالہ میلاد میں لکھتے ہیں استحسان القیام عند ذکر الولادة یعنی ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا مستحسن ہے۔ اور سراج الفقہاء حضرت علامہ سراج مکی مکی حنیفہ تحریر فرماتے ہیں تو روضۃ الاحیاء الاعلام واقرباء الائمة والحکام من غیریک یومنونک وورد رادۃ ولھذا کان حسنا ومن یحقق التعظیم غیو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویکنی اشرف عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما ماراۃ للساون حسنا فهو عند اللہ حسن۔ یعنی یہ قیام شہورا ناموں میں سوارث چلا آئے ہے اور اسے ائمہ و حکام نے بجز ارادہ رکھا اور کسی نے رد و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ثمرہ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون سستی تعظیم ہے اور حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس چیز کو اہل اسلام اچھی سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے

نزدیک بھی اچھی ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ قیام کے مخالف ہیں ان کے پیر حاجی امداد اللہ مہاجر کی لکھتے ہیں مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود شریف میں شریک ہونا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف ولذت پاتا ہوں (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۸) یہ عجیب بات ہے کہ پیر و مرشد تو مولود شریف میں شریک ہوتے ہیں بلکہ مولود شریف کو برکتوں کا ذریعہ سمجھ کر ہر سال کرتے ہیں یہاں تک کہ قیام میں لطف ولذت پاتے ہیں مگر مریدین و معتقدین اپنے پیر و معتقدار کی اتباع کرنے کے بجائے میلاد و قیام کی مخالفت کرتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں سمجھ عطا فرمائے اور بزرگوں کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق رفیق بخشے۔ (آمین) وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب (۱)

ک
جلال الدین احمد الامجدی
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۸ھ

مسئلہ از رسول مجاور کلب روڈ بنگام (کنیا تک)

ہمارے شہر میں ہلال کیٹی اور انجمن اسلام کے نام سے موسوم کئے جانے والے دو ادارے ہیں۔ مذکورہ ادارے بذریعہ چندہ جاری ہیں۔ ان اداروں کے ممبران میں اکثریت سنیوں کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ چند ہندوگان حضرت میں بھی اکثریت سنیوں کی ہے ان اداروں میں بالخصوص انجمن اسلام ضلع بنگام میں سنیوں کے نادار و شیم پنچند زیر تعلیم ہیں۔ مگر یہاں کے چند مسجدوں کے امام صاحبان اور یہاں کے قائم مقام مفتی صاحب نے بل کر ان اداروں کے صدر ہتیم کے لئے ایک اسماعیلی کھوجا جو کہ شیعہ کا تقرر کئے ہوئے ہیں اس کو دین سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ سوال درپیش یہ ہے کہ آیا ایسے شخص کو مذکورہ ہلال کیٹی اور انجمن اسلام وغیرہ اداروں کا صدر بنا سکتے ہیں؟ اگر بنا سکتے ہیں تو شریعت کے مطابق مع شرائط و ضوابط مدلل جواب سے نوازنے کی زحمت فرمائیں؟

الجواب

اسماعیلی کھوجا شیعہ کو ہلال کیٹی اور انجمن اسلام وغیرہ کسی ادارے کا صدر ہتیم یا رکن بنا نا جائز نہیں کہ یہ بہت بڑا فتنہ ہونے کے ساتھ اس کی تعظیم و توقیر بھی ہے۔ اور بد مذہب کی تعظیم و توقیر کہ نامذہب اسلام کے ڈھانے پر مدد کرنا ہے ویسا کہ وریث شریف میں ہے عن ابراہیم بن میسر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قرأ صاحب بدعة فقد امان علی ہدم الاسلام۔ یعنی

(۱) اس مسئلہ کی بحث پہلے سالہ تعظیم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں دیکھیں ۱۲ الامجدی

حضرت ابراہیم بن میسرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم و توقیر کی تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی (مشکوٰۃ شریف) آپ نے اپنا نام رسول مجاور رکھا ہے۔ رسول نام رکھنا احترام ہے۔ اسی طرح محمد رسول، رسول محمد، محمد نبی، احمد نبی، رسول اللہ نبی اللہ اور نبی الزمان نام رکھنا بھی جائز نہیں کہ ان میں حقیقتاً ادا مانے نبوت نہ ہو یا مسلم در نہ خالص کفر ہو یا مگر صحت ادا حاضر ہے اور وہ یقیناً احترام ہے۔ لہذا آپ اپنا نام عبد الرسول، غلام رسول یا رسول بخش رکھیں۔ وہو تعالیٰ و

رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی
تبہ
۲۷ سوال المکرم سنہ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پوسٹ لمبی پور ضلع گورکھپور

استاذ کے حقوق کس قدر ہیں؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں؟

الجواب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں

کہ عالمگیری میں وجیز حافظ امام الدین کروری سے ہے قال الزند و یستیحق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ

علی التامیذ واحد علی السواء وھوان لا تتعقب بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب ولا یرد علی مکتبہ

ولا یتقدم علیہ فی مشیہ۔ یعنی فرمایا امام زندقہ نے عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر یکساں ہے اور

وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کے عیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بت کو بھتہ

کھے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینیغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ

وادابہ لا یجخل بشئ من مالہ۔ آدمی کو چاہیے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ کر کے اپنے مال میں کسی چیز سے

اس کے ساتھ بخل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو۔ خوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کرنے میں اس کا ہمتا

اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں آثار ثانیہ سے ہے یقدم حق معلم علی حق ابویہ وسانئ المسلمین و

یتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرفا ولا ینغی ان یخذلہم ولا یستأثر علیہم لحد افان فعل ذلک فقد

فصر عروۃ من عمری الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے مال باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے

اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تو واضح کرے اور لائق نہیں کہ

کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کے

رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۰۶) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد

کے حق میں خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ص ۹۷) دھو تعالیٰ

وہ رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ

از بے بس صدیقی بھانپور ضلع ہستی
آج کل کالجوں میں جو سائنس پڑھائی جاتی ہے اس میں ایک مضمون ایسا ہوتا ہے کہ جس میں میڈک وغیرہ
کی چیز بھاڑکی جاتی ہے اور ان کی تصویر بنائی جاتی ہے تو ایسا مضمون شرعاً پڑھنا چاہیے یا نہیں؟
الجواب ایسے حیوان شرعاً ممنوع ہے اور ذی روح کی تصویر سازی حرام و ناجائز
ہے اس لئے ایسا مضمون نہیں پڑھنا چاہیے۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ

از شکیل احمد جگتدل ۲۴ برہگنہ (مغربی بنگال)
(۱) گھڑی میں اسٹیل کا پین لگا کر استعمال کرنا نماز کے علاوہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) ٹیلی ویژن خریدنا اور
اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب گھڑی میں اسٹیل کا پین لگا کر استعمال کرنا نماز کے باہر بھی ناجائز
ہے اس لئے کہ ہاتھ پر گھڑی باندھنے میں پین مقبوع ہوتا ہے جو از قسم زیور ہے۔ اور ٹیلی ویژن وغیرہ کے پیڈ کے
ساتھ گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے۔ جیسے کہ سونے کا پین اسٹیل کی زنجیر کے ساتھ ناجائز
ہے اور ٹیلی ویژن وغیرہ کے دھلگے کے ساتھ جائز ہے۔ (۲) ٹیلی ویژن ایک قسم کا چھوٹا سینما ہے اسے خریدنا اور
استعمال میں لانا جائز نہیں۔ دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ

از محمد عارف رضوی ۷۔ اکامبیکر اسٹریٹ ای۔ ای دادانی ہاؤس بمبئی
توزید والی انگوٹھی جس کا تو زید پوشیدہ ہو مثلاً بریلی شریف کی انگوٹھی یا جس کا تو زید ظاہر ہو جو چاندی کی دھات
پر کندہ کیا گیا ہو۔ اور گے یا بانو پر باندھے ہوئے تو زید ظاہر یا پوشیدہ ہوں انھیں پہن کر بیت الخلاء میں یا کسی

ناپاک جگہ پر جانا بیوی سے محبت کرنا اور کسی بھی نجاست کی حالت میں پہننا جائز ہے یا ناجائز جواب غیبت کے ترک کر کے
کاموقع دیں ۶

الجواب جس تعویذ کے حروف ظاہر ہوں اسے بہن کر بیت الظار وغیرہ نجاست
کی جگہوں میں جانا منع ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل المخلأ منع تحتہ۔
یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب بیت المخلأ میں جاتے تو اپنی انگوٹھی اتار دیتے اس لئے کہ اس پر محمد رسول اللہ
نقش تھا۔ ابو داؤد۔ ترمذی) اور اگر حروف نظرنہ آتے ہوں تو انھیں بہن کر جانے میں کوئی تریح نہیں۔ اور تعویذ
پہنے ہوئے بیوی سے محبت کرنا جائز ہے۔ چاہے حروف ظاہر ہوں یا پوشیدہ۔ دھونے والے علمہ بالمصوب۔

ک جلال الدین احمد امجدی
ارزی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از صوفی حسن علی مقام و پوسٹ کپتان گنچ۔ ضلع بستی

ایک عالم دین جو متقی پرہیز گار ہیں۔ ان کی ذات سے مذہب حق اہل سنت و جماعت کو ٹھری تقویت ملی۔
دور و نزدیک کے بے شمار مسلمان ان کے علمی فیضان سے اپنے ایمان و عمل کو سنوار رہے ہیں۔ خاص کر انھوں
نے اپنی آبادی میں وہابیوں دیوبندیوں اور دیگر بد مذہبوں و مرتدوں کے یہاں مسلمانوں کا رشتہ ناتہ بند کروا
دیا۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی مذہبی و سماجی تریبیوں کو دودھ فرادیا اور شادی بیاہ کی بہت سی برکھاریوں کو
مٹا دیا۔ آبادی کی زرتیر مسجد میں سب سے زیادہ حصہ لیا اور اپنے اثر و رسوخ کے سبب بگٹی و فیو کے کئی ٹڈے
سیٹھوں سے چند لے کر مسجد کو تکمیل کے قریب تک پہنچا دیا ایک دینی مدرسہ کو دارالعلوم میں تبدیل کرنے کے
لئے ڈیڑھ بیگہہ سے زیادہ زمین اپنے جیب خاص سے سرس کے کنارے خرید کر مدرسہ کو دیدی۔ ان تمام
باتوں سے آبادی اور قرب و جوار میں ان کی بہت عزت ہو گئی تو کچھ لوگ اندازہ چلا کر انھیں جان سے دشمنی کرنے
لگے، ان کی باتوں پر اعتراض کر کے عوام کو ان کے خلاف بھڑکانے لگے اور ہر طرح سے ان کی عزت بگاڑنے کے
درپے ہو گئے۔ اصل میں آبادی کے کچھ لوگوں کا مزاج یہ ہے کہ جب کوئی شخص دینی کام کرتا ہے اور اس کے
سبب عوام و خواص میں اس کی عزت ہو جاتی ہے تو وہ لوگ اس کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔
چنانچہ ایک شخص نے مسجد کو دودھ چھوڑ کر بنوایا اور بغیر کسی معاوضہ کے فی سبیل اللہ بڑی محنت سے کام کیا
یہاں تک کہ مسجد کی چھت لگوا دی۔ عرصہ دلاز تک مدرسہ کا انتظام سنبھالتا رہا اور بلا خواہ آبادی میں اس کا چندہ

کرتار با مگر حساب لکھنے میں اس سے کچھ چوک ہو گئی تو اس نے یہ کہہ دیا کہ اب میرے پاس مسجد اور مدرسہ کی رقم نہیں ہے لیکن جب حساب کی جانچ کی گئی تو کچھ رقم اس کے ذمہ باقی بچ گئی۔ بس کیا تھا پورے علاقہ میں مشہور کر دیا گیا کہ مسجد و مدرسہ کی رقم کھا گیا۔ اس طرح اس کو ذلیل و رسوا کر دیا گیا۔ حالانکہ اس نے دس پندرہ دن میں پوری رقم ادا کر دی اور جس نے دوڑ دھوپ کر مسجد کی صفائی کروائی۔ فرش اور اس کا ایک مینارہ بنوایا۔ اس کی بھی عزت بگاڑنے کی ان لوگوں نے کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوئے جب کہ ایک تیسرا شخص مسجد کی پانچ ہزار رقم لاکر جو اکیل ڈالا اور کئی برس گذر گئے اب تک نہیں دیا اس کے خلاف وہ لوگ ایک لفظ نہیں بولتے۔ لہذا قرآن و حدیث سے عالم دین کی فضیلت اور ان کا درجہ بیان فرمائیں۔ اور جو لوگ کہ عالم دین کی بلا وجہ صرف انہماک مخالفت کرتے ہیں، ان سے بغض و عناد رکھتے ہیں ان کو برا بھلا کہتے ہیں اور ان کی توہین کرتے ہیں، پسبک کو ان کے خلاف بھڑکاتے ہیں اور دینی کام کرنے والے کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔ ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

تحریر فرمائیں۔

الجواب

بعون الملائک العزیز الوہاب۔ اللہ ورسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک عالم دین کا بہت بڑا مرتبہ ہے قرآن مجید کی کئی آیتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے۔ آیت ۱ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (دیکھ ۵۶) یعنی اسے ایمان والو! اللہ ورسول کی اطاعت کرو۔ اور ان کی اطاعت کرو جو تم میں اولو الامر ہیں یعنی اپنے عالموں کی اطاعت کرو۔ جیسا کہ حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں

المراء من اولی الامر العلماء فی اصح الاقوال لان الملوث یجب علیہ مطاعة العلماء ولا ینعکس (تفسیر کبیر جلد اول) آیت ۲ فسلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ یعنی اگر تم نہیں جانتے ہو تو علم والوں سے پوچھو (پکلی ع ۱۲) حضرت علامہ اسمعیل حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں فی الایة اشارة الی وجوب المرجعة الی العلماء فیما لا یعلموہ یعنی آیت مبارکہ میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ جو مسئلہ نہیں جانتے اس کے بارے میں علمائے دین کی طرف رجوع کرنا واجب ہے (تفسیر روح البیان جلد ۵ ص ۳۸) آیت ۳ انما ینصی اللہ من عباده العلماء یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں (پکلی ع ۱۲) یعنی علمائے دین فعلائے تعالیٰ کے صفات جانتے اور اس کی عظمت کو پہچانتے ہیں جتنا زیادہ علم اتنا زیادہ خوف حضرت صدر الافاضل علامہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے

ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ مخلوق میں اللہ تعالیٰ کا خوف اس کو ہے جو اللہ تعالیٰ کے جبروت اور اس کی عزت و شان سے باتبر ہے۔ بخاری و مسلم کی حدیث میں ہے کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اللہ عزوجل کی کہ میں اللہ تعالیٰ کو سب چیز سے زیادہ جاننے والا ہوں اور سب سے زیادہ اس کا خوف رکھنے والا ہوں ام۔ اور حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں دلالت علی انہم من اهل الجنة وذلك لان العلماء من اهل الخشية وكل من كان من اهل الخشية كان من اهل الجنة فالعلماء من اهل الجنة۔ وبيان ان اهل الخشية من اهل الجنة قوله تعالى جزاءهم عند ربهم جنت عدن تجري من تحتها الانهار يخلدوا فيها ابدا۔ رضی اللہ عنہم ودر منقطعہ۔ ذلك لمن خشي ربه۔ یعنی آیت کریمہ میں اس بات پر دلالت ہے کہ علماء جنتی ہیں اور وہ اس لئے کہ علماء خشیت والے ہیں اور ہر وہ شخص جو خشیت والا ہے وہ جنتی ہے تو علماء جنتی ہیں۔ اور اس بات کا ثبوت کہ خشیت والے جنتی ہیں اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ ان کا صلہ ان کے رب کے پاس رہنے کے باغ میں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں۔ وہ لوگ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ یاس کے لئے ہے جو اپنے رب کے ڈرے۔ (سورۃ المؤمنین ۲۴) آیت ۲۴۔ هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون یعنی کیا علم والے اور بے علم برابر ہو جائیں گے؟ (سورۃ ع ۱۵) اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ عالم غیر عالم سے افضل ہے۔ غیر عالم خواہ عابد ہو یا غیر عابد۔ بہر حال عالم اس سے افضل ہے جیسا کہ ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فضل العالم علی العابد كفضل القمر ليلة البدر علی سائر النجوم یعنی عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے چودھویں رات کے چاند کی فضیلت تمام ستاروں پر (مشکوٰۃ شریف ص ۳) آیت ۳۔ یرفع اللہ الذین امنوا منہم والذین اوتوا العلم درجات۔ یعنی اللہ تعالیٰ ایمان والوں کے اور جن لوگوں کو علم دیا گیا خاص کر ان کے دل سے جو بلند فرمائے گا (سورۃ آل عمران ۱۰) اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ سب مومن بڑے درجے والے ہیں اور ان میں خاص کر علمائے دین بہت بلند مرتبے والے ہیں دنیا و آخرت میں ان کی عزت ہے خدا کے تعالیٰ نے ان کے لئے بلند درجات کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور عالم دین کی فضیلت میں بے شمار حدیثیں وارد ہیں جن میں سے چند یہاں درج کی جاتی ہیں حدیث ۱۔ العلماء درجۃ الانبیاء یعنی علمائے دین انبیاء کے کرام علیہم السلام کے وارث اور جانشین ہیں (ترمذی ص ۱۰۱ ابوداؤد ص ۱۰۱) رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مشکوٰۃ ص ۳) حدیث ۳۔ فضل العالم علی العابد كفضل علی انما کما۔ یعنی حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عابد پر عالم کی فضیلت ایسی ہے کہ جیسی میری فضیلت تمہارے ادنیٰ آدمی پر
 (ترمذی۔ عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشکوٰۃ ص ۳) اور جب عابد پر عالم کی فضیلت ایسی ہے تو پھر عوام
 مسلمانوں پر عالم دین کو جو فضیلت حاصل ہے وہ اندازہ سے باہر ہے۔ حدیث ۸۷۱۔ العلماء مصابیح الارض و
 خلفاء الانبیاء و دور شتی و در شتہ الانبیاء۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علمائے دین زمین کے
 چراغ ہیں، انبیائے کرام کے خلیفہ ہیں اور میرے دو دیگر انبیاء کے وارث ہیں (ابن عدی فی الکامل۔ عن علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۰)۔ حدیث ۸۷۲۔ وزن حبرا العلماء بدم الشہداء فرج علیہم۔ یعنی عالموں
 کے قلم کی روشنائی شہیدوں کے خون سے تولی جائے گی تو روشنائی خون پر غالب آ جائے گی (خطیب۔ عن ابن
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۱)۔ حدیث ۸۷۳۔ مجالسة العلماء عبادۃ۔ یعنی علماء کی مجلس میں
 بیٹھنا عبادت ہے۔ یعنی فی مسند الفردوس۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۲)۔ حدیث ۸۷۴
 لا تقار قوا مجالس العلماء فان اللہ لم یخلق تریبۃ علی وجہ الارض اکرم من مجالس العلماء۔ یعنی
 علمائے دین کی مجلسوں سے الگ نہ رہو اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ نے روئے زمین پر کوئی ایسی مٹی نہیں پیدا
 کی جو عالموں کی مجلسوں سے افضل ہو (امام زاری۔ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸۲)
 حدیث ۸۷۵۔ اول من یشفع یوم القیامۃ الانبیاء ثم العلماء ثم الشہداء۔ یعنی قیامت کے دن جو لوگ
 کہ سب سے پہلے شفاعت فرمائیں گے وہ انبیاء علیہم السلام ہیں پھر علمائے کرام اس کے بعد شہدائے اسلام
 (خطیب عن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۳)۔ حدیث ۸۷۶۔ اکرموا العلماء فانہم ورثۃ
 الانبیاء فمن اکرمہم فقد اکرم اللہ ورسولہ۔ یعنی عالموں کی عزت کرو اس لئے کہ وہ انبیاء کے کرام علیہم السلام
 کے وارث ہیں۔ جو جس نے عالموں کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ ورسول کی عزت کی۔ بل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم وخطیب۔ عن ہارم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۴)۔ حدیث ۸۷۷۔ من استقبل العلماء فقد استقبلنی
 ومن نذر العلماء فقد نذرانی ومن جالس العلماء فقد جالسنی ومن جالسنی فکانما جالس ربی۔ یعنی حضور
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے عالموں کا استقبال کیا تحقیق اس نے میرا استقبال کیا
 اور جس نے عالموں کی زیارت کی تحقیق اس نے میری زیارت کی اور جو عالموں کی مجلس میں بیٹھا تحقیق وہ میری
 مجلس میں بیٹھا اور جو میری مجلس میں بیٹھا وہ گویا کہ میرے سب کی مجلس میں بیٹھا (الرافعی۔ عن مجتہد حکیم رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۰۵)۔ حدیث ۸۷۸۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام قلت یا جبریل ایا الاعمال

افضل لامتی قال العلم قلت شماری قال النظر الى العالم قلت شماری قال زیارتہ العالم یعنی حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے جبریل سے پوچھا کہ میری امت کے لئے کون سا عمل سب سے افضل
ہے؟ انھوں نے کہا علم میں نے پوچھا اس کے بعد کیا افضل ہے؟ انھوں نے کہا عالم دین کو دیکھنا میں نے
دریافت کیا پھر کون سا عمل افضل ہے؟ انھوں نے کہا کہ عالم دین کی زیارت کرنا (امام رازی تفسیر کبیر جلد اول ص ۳۸۲)
حدیث ۱۱ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں خمس من العبادۃ قلۃ الطعام والقعود فی المساجد
والنظر الی الکعبۃ والنظر الی المصحف والنظر الی وجہ العالم یعنی پانچ چیزیں عبادت سے ہیں۔ کم کھانا
مسجد میں بیٹھنا کعبہ کو دیکھنا، مصحف کو دیکھنا اور عالم کا چہرہ دیکھنا۔ رواہ فی مسند الفردوس عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۶۱۶) حدیث ۱۲ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یتخصت
بحقہم الامناف بین النفاق یعنی ظلمہ کے حق کو ہلکانہ کجے کامگر کھلا ہوا منافق۔ رواہ ابوالشیخ فی التوزیح
عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۳۱) حدیث ۱۳ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں لیس من امتی من لدیہما لہا المنطقہ یعنی جو ہمارے عالم کا حق نہ پہچانے وہ
میرے امت سے نہیں۔ رواہ احمد والحاکم والطبرانی فی الکبیر عن عبادۃ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ
رضویہ جلد ۱ ص ۱۳۱) حدیث ۱۴ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادے فرماتے ہیں۔ نوم العالم عبداً
ومذاکماتہ تسبیح وفضہ صدقۃ وکل قطرۃ نزلت من عنینہ تطفئ بحجر من جہنم فمن اهان لعالم
فقد اهان العلم ومن اهان العلم فقد اهان النبی ومن اهان النبی فقد اهان جبریل ومن
اهان جبریل فقد اهان اللہ ومن اهان اللہ اهان اللہ اهانہ اللہ یوم القیامتہ یعنی عالم کا سونا عبادت ہے
اس کا مذہبی ذکرہ تسبیح ہے، اس کی سانس صدقہ ہے اور آنسو لاپر قطرہ جو اس کی آنکھ سے پھینکتا ہے جہنم کے
ایک سمندر کو بجا دیتا ہے تو جس نے عالم کی توہین کی تحقیق اس نے علم کی توہین کی اور جس نے علم کی توہین کی
تحقیق اس نے نبی کی توہین کی۔ اور جس نے نبی کی توہین کی تحقیق اس نے جبریل کی توہین کی۔ اور جس نے جبریل
کی توہین کی تو اس نے اللہ کی توہین کی۔ اور جس نے اللہ کی توہین کی اللہ سے قیامت کے دن ذلیل و رسوا
کے گا (امام رازی تفسیر کبیر جلد اول ص ۳۸۲)

قرآن مجید کی مذکورہ آیتوں، تفسیروں اور حدیثوں سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیامبر ﷺ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک عالم دین بڑی عزت و عظمت والا اور فضیلت و منزلت والا ہے۔ اور جب کہ

قرآن کریم نے اللہ ورسول کی اطاعت کے ساتھ عالم دین کی اطاعت کو بھی لازم قرار دیا اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو اپنا وارث و جانشین فرمایا تو مسلمانوں پر ایسے عالم دین کی اطاعت و فرمانبرداری واجب ہے جس کے عقائد و اعمال درست ہوں کہ وہ حاکم شرعی اور نائب رسول ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سنی المذہب جو اپنے اہل شہر میں علم یعنی سب سے زیادہ علم والا ہو) مزدوران کا حاکم شرعی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ ص ۱۸) اور تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور علم دین کا استاذ اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۷) لہذا جو لوگ صحیح العقیدہ اور صحیح الاعمال عالم دین کی مخالفت کرتے ہیں وہ حقیقت میں حاکم شرعی اور نائب رسول کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ ان کی ہلاکت کا سبب بنے گا حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کن عالما ومنعلمانا و مستمعنا و محبا ولا تکن الخاص منہ یعنی عالم بنو یا اس سے علم حاصل کرنے والا بنو یا اس کی بات سننے والا بنو یا اس سے محبت کرنے والا بنو اور پانچوں میں جو کہ ہلاک ہو جائے گا (تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸) اور اگر گناہِ حسد بلا وجہ عالم دین سے بغض و عناد رکھتے اور اس کی پختہ توہین کرتے ہیں تو ان لوگوں کے کفر کا اندیشہ ہے حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں من استخف بالعالم اھلک دینہ۔ یعنی جس نے عالم دین کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کر دیا (تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸) اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے بلا وجہ بغض رکھنے میں بھی خوف کفر ہے اگرچہ اہانت نہ کرے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۷) اور تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو مرتد کافر ہے۔ اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم و رض جاننا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے حقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے۔ اور اگر بے سبب برا کہتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے خلاصہ میں ہے۔ من البغض عالما من غیر سبب ظاہر خبیث علیہ الکفر۔ منع الروض الاذہر میں ہے الظاہر انہ یکفرا (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۸) اور تنویر الابصار و در مختار کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں قال اللہ تعالیٰ والذین اوقوا العلم درجت۔ فالرافع هو اللہ فمن یضعہ ینضعہ اللہ فی جہنم یعنی خدا سے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ وہ عالموں کے درجے کو بلند فرمائے گا۔ تو عالم کو بلند کرنے والا اللہ ہے۔ لہذا جو شخص اس کو گرائے گا اللہ اس کو جہنم میں گرائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۵۹) اور تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح الانہر میں ہے

مسئال العالم عویلمہ استخفافاً فقد کفنا۔ یعنی جو کسی عالم کو مولویا اس کی تحقیر کے لئے کہے وہ کافر ہے۔
 (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۳۹۵) اور اگر مسلمانوں کو عالم دین کے خلاف بھڑکاتے ہیں تو وہ مسلمانوں کے دشمن ہیں
 اس لئے کہ جب عوام عالم دین سے یقین ہو جائیں گے تو اس کی طرف رجوع کرنا اور اس سے حلال و حرام پوچھنا
 چھوڑ دیں گے جو ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ و آلہ
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالم کی خطا گیری اور اس پر اعتراض حرام ہے اور اس کے سبب رہنمائے دین سے کنارہ کش
 ہونا اور استفادہ مسائل چھوڑ دینا اس کے حق میں زہر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۳۹۵) اور جو لوگ کہ دینی
 کام کرنے والوں کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں وہ شیطان کے مددگار ظالم و جفاکار حق العبد
 میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا ساتھ نہ دیں بلکہ ان کا بائیکاٹ کریں
 ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من معنی
 مع ظالم لیتوبہ و مع عدو لیتوبہ انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کو تعویذ دینے کے
 لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے (بیہقی مشکوٰۃ ص ۳۶۶)
 اور خدا نے تعالیٰ ارشاد فرمایا ہے واما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر کفی مع القوم الظالمین۔
 یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو (پ ۱۲ ع ۱۲) وحصلی اللہ
 تعالیٰ وسلم علی النبی انکسیر و علی الہد و اصحابہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم۔

جلال الدین احمد لاجوردی

مسئلہ از منظر علی نبوی۔ مقام و پوسٹ بڑھ پور ضلع بستی

ایک آبادی میں بہت سے مسلمان ہیں۔ ایکشن کے موقع پر عمرو کے سامنے زید نے کہا کہ بجز اہل ظالم کے
 سوا میری نظر میں کوئی مسلمان نہیں۔ جب یہ بات آبادی میں پھیل گئی تو زید نے منبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ عمرو مجھ
 پر جو نالہ لگا رہا ہے لہذا اس پر تجھ یا ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ دریافت طلب یا مسرہ کہ اگر زید نے
 حقیقت میں یہ بات کہی ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اگر نہیں ہی ہے بلکہ عمرو نے جو نالہ لگایا تو کیا
 اس سعادت میں عمرو پر تجدید ایمان لازم ہے؟ اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا؟ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجد
 ہوں۔

الجواب

بکر اور خالد کے علاوہ میری نظر میں کوئی مسلمان نہیں۔ اگر واقعی زید نے یہ جملہ کہا تو وہ گنہگار ہوا تو بکر کے اور اس آبادی کے مسلمانوں سے معذرت کرے۔ اور اگر عمر نے جو ٹاٹا لگایا ہے تو وہ سخت گنہگار ہوا تو بکر کے ساتھ زید سے معافی بھی طلب کرے۔ اور اگر الزام نہیں لگایا ہے بلکہ واقعی زید نے مذکورہ جملہ کہا تھا جس کو عمر نے لوگوں سے بیان کیا تو وہ جھٹی کرنے کے سبب گنہگار ہوا مگر یہ فعل حرام ہے کفر نہیں۔ لہذا نہ اس پر تجہید یا ایمان لازم ہے اور نہ اس کا نکاح ٹاٹا صرف توبہ واستغفار کرے۔ اور جس کی جھٹی کھائی ہے اس سے معذرت کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواتین تعالیٰ کے بدترین بندے وہ ہیں جو لوگوں میں جھٹی کھاتے پھرتے ہیں اور دو ستوں کے درمیان بدلتی ڈالتے ہیں (احتمالی ہے) وہ تعالیٰ

و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
الردی القعدہ ۱۰۲ھ

مسئلہ از مخضرماء القادری فوری گوٹھوی رہبر بازار صلح گوٹھ

ایک شخص ہے جو شہزادہ اعلیٰ حضرت تاجدارِ اہلسنت سیدی وسندی سرکارِ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان سے شرف بیعت حاصل کر چکا ہے۔ اور ہر نذر نیانہ کا بھی قائل ہے اور کتاب بھی ہے مگر اس کا میل جول زیادہ بدعتیوں یعنی دیوبندیوں، وہابیوں سے ہے ان کی محفلوں میں شرکت کرتا ہے مثلاً اجتماع وغیرہ میں جاتا ہے ان کے یہاں خود بھی کھاتا ہے اور ان کو اپنے یہاں کھلاتا ہے اور ان کی اقتدار میں نماز بھی پڑھتا ہے۔ اور اس کے باوجود اپنے آپ کو سنی صیح العقیدہ بتاتا ہے۔ ایسی صورت میں مسلک اعلیٰ حضرت پر چلنے والے سنی صیح العقیدہ حضرات اس شخص سے تعلقات قائم رکھیں اس کے یہاں کھائیں پئیں یا گریز کریں؟ انہوں نے شریعت مطلع فرمائیں۔

الجواب

مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان سے مرید ہونا، نذر نیانہ کرنا اور اپنے آپ کو سنی صیح العقیدہ بتانا سنی ہونے کے لئے کافی نہیں کہ بہت سے گمراہ و بدعتیہ اپنی گمراہی پھیلانے کے لئے اس طرح کے مکرو فریب سے کام لیتے ہیں۔ لہذا شخص مذکور سے دیوبندی مولوی اور ان کے کفریاتِ قطعیہ کے بارے میں دریافت کیا جائے اور یہ بھی پوچھا جائے کہ جو کفریاتِ قطعیہ لکھنے والوں کے کفر میں شک کرے ان کے بارے میں کیا خیال ہے؟ اگر ان سوالوں کے جوابات سے اس کا دیوبندی ہونا ثابت ہو تو اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور اگر کشتی ہونا ثابت ہو مگر اس کے غلط رویہ سے دوسرے سنی عوام کے بے راہ ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں بھی بائیکاٹ کریں ورنہ صرف نظر کریں لیکن خواص بہر صورت اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں۔

مسئلہ از ریاست علی منصوروی۔ ناتھ نگر۔ بستی۔ پوٹی

ایک آدمی جو نیا میلا (مہتر) ہے چڑا کا کاروبار کرتا ہے۔ عوام اس کے یہاں کھانے پینے یا اپنے برتن میں کھلانے پلانے کو سخت معیوب سمجھتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عوام کا خیال صحیح ہے یا نہیں؟ اس کے گھر کھانے پینے میں حرج شرعی ہے کہ نہیں؟ دوسرا آدمی جو نیا نوا (خلیقہ) ہے اس کی بھی پوزیشن بعینہ یہی ہے۔ اس کی بھی وضاحت فرمائیں۔ تیسرا آدمی جو شرابی، جوڑی ہے۔ ہندو سوکھاؤں سے سکھیتی کرنا ہے نشہ کی حالت میں لوگوں کو کالی گلوچ بکتا ہے منج کرنے پر سخت گالیاں دیتا ہے۔ ایسے کے گھر کھانے پینے میں حرج ہے کہ نہیں؟ اس کے حکم سے آگاہ فرمائیں؟

الجواب بہتر اور نوا کے یہاں کھانے پینے کو معیوب سمجھنا صحیح ہے۔ اظہر من الشمس
احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں بھنگی کی روٹی کھانا ضرور شرعاً منوع ہے اور آدمی کی سخت بے قدری پر دلیل ہے۔ جو بات عام مسلمانوں کی نفرت کی موجب ہو شرعاً منوع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں بشر و اولاد تنفروا۔ جس بات میں آدمی مہم ہو، مطعون ہو، انگشت نما ہو شرعاً منوع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث ہے من کان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقف مواقف التعمير۔ جو بات مسلمانوں پر فحش و بلیغ کرے انھیں فتنہ میں ڈالے گی اور انھیں فتنہ میں ڈالنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین فتنوا المؤمنین والمؤمنات ثم لم یترجوا فلنعم عذاب الجحیم ولہم عذاب الجحیم۔ مسلمان کہ بھنگیوں سے احتراز کرتے ہیں شرعاً منوع نہیں نہ شرعاً بل اصل ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۲۷) اور جو شخص کہ شرابی، جوڑی ہے ہندو سوکھاؤں سے سکھیتی کرنا ہے اور نشہ کی حالت میں لوگوں کو گالیاں دیتا ہے وہ سخت گنہگار سزا ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کافری کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ولما ینبئک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر حتیٰ مع القوم الظالمین (پک ۱۴۷) وھو تعالیٰ وسبحانہ ما علہ بالصواب۔

مسئلہ

ازہر محمد سکن بھروی پوسٹ جینا پور ضلع بستی
 مصیبت اور جھنڈو دونوں گئے بھائی ہیں۔ ایک عرصہ تقریباً چودہ سال سے جھنڈو کی بیوی سے مصیبت کا ناماڑ تعلق
 ہے۔ نکاؤں والوں کے کہنے سے کئی بار تو بچی کیا لیکن اپنی عادت سے باز نہیں آتا۔ جھنڈو جو کہ مصیبت کا چھوٹا بھائی
 ہے اس کے باککاری میں سب ہوتا ہے مگر اس کو کوئی اعتراض نہیں۔ ایسی صورت میں مسائل شرعیہ سے آگاہ
 فرما کر ممنون فرمائیں؟

الجواب

اگر واقعی جھنڈو کی بیوی کا مصیبت سے ناجائز تعلق ہے جس کو جھنڈو بھی
 جانتا ہے۔ یہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان سب کا مکمل بائیکاٹ کریں۔ ان سب سے سلام و کلام اور ہر قسم کے تعلقاً
 ختم کر دیں یہاں تک کہ مسلمانوں کے کوئیں سے ان کو پانی بھی نہ بھرنے دیں۔ اگر مسلمان حتی الامکان ان پر سختی نہ
 کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما نیتھ الشیطن فلا تعد بعد الذکر مع القوم
 الظالمین (رپ ۱۲ع)۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۵ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ

مسئلہ

سٹور مولوی قیام الدین احمد خان موضع پٹیرا پوسٹ لوٹن ضلع بستی
 حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے
 تو حدیث شریف کے اس قاعدہ کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تمباکو کا یا جانا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہیے۔ اس
 لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے۔ بینوا تو جواد

الجواب

حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ میں صرف وہ نشہ
 آور چیزیں مراد ہیں جو مائع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں جیسے تازی اور سیندھی وغیرہ کہ تمباکو اور
 مشک و زعفران و امثالہا کہ ان کا قلیل حلال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ۲۹۱ میں ہے
 الحاصل انہ لایینہم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا یجاستہ مطلقاً الا فی المناہات
 لغی خاص بہا اما الجامدات فلا یجوز منها الا الکثیر المسکر ولا ینہم من حرمتہ یخاستہ کالمس
 القائل فانہ حرام مع انہ طاہر ام اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام میں صرف مسکرت مائع مراد ہیں جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے
 سے ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نس ہو جائیں کہ حد سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے

رقاویٰ رضویہ جلد یازدہم (۸۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ک
انوار احمد قادری
فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از سید قطر احمد فیض آبادی

زیادہ کہتا ہے اولیائے کرام کا عرس وصال کے موقع پر ایک ضروری کام سمجھ کر منایا جاتا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل اور مفصل تحریر فرمائیں بین نوازش ہوگی؟

الجواب اولیائے کرام کا عرس جائز ہے ضروری نہیں۔ اور کوئی مسلمان اسے ضروری نہیں کہتا بلکہ جائز ہی کہتا ہے۔ لہذا زیادہ کا یہ کہنا کہ عرس ضروری سمجھ کر کیا جاتا ہے مسلمانوں پر بدگمانی ہے اور بدگمانی ظلم ہے قال اللہ تعالیٰ ان بعض الشجر (یعنی سورۃ الحجرات) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک
جلال الدین احمد لاہوری
۲۲ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از سید احمد بخش ۱۸ راجہ جی اسٹریٹ اننت پور (آندھرا پردیش)

بعض لوگ فرض نماز ہونے کے بعد فوراً اپنا دامہا ہاتھ پیشانی پر لگا دیتے ہیں۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب دین و دنیا کے فائدے کے لئے بعض لوگ یا قوتی اور بعض لوگ

سلام قولامن سب مسحیم اور ان کے علاوہ مختلف دعائیں پڑھتے ہیں۔ یہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں

وهو تعالیٰ اعلم
ک
جلال الدین احمد لاہوری
۱۲ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از نغیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور (راجستان)

حرام مشر اگر گوشت یا پلاؤ وغیرہ میں ڈال کر پکا دے تو اس گوشت کا کھانا، پلاؤ وغیرہ کھانا درست ہو گا یا

نہیں؟

الجواب حرام مغز گوشت وغیرہ میں قصداً ڈال کر نہیں پکانا چاہیے کہ خفالت

میں لوگ اسے کھا جائیں گے۔ ہاں اگر غلطی سے گوشت کے ساتھ پک جائے تو اس گوشت کا کھانا حلال ہے۔ اس

لئے کہ حرام مغز کا کھانا جائز ہے مگر وہ نجس نہیں جیسے کہ غیر باکول اللحم کا گوشت بعد ذبح شرعی پاک ہے مگر اس کا

کھانا حرام ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب
جلال الدين احمد الاجمري
۱۴ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد عاشق علی قادری مدرسہ صدیقیہ جمنان بازار ضلع بستی

پر دھان کے ایکشن میں ایک ہندو اور ایک مسلمان کھڑے ہوئے زید ہندو کا سپوٹر ہے اور بکر مسلمان کا سپوٹر ہے نیز بکر نے زید سے کہا کہ بھائی صاحب رمضان شریف کا مبارک مہینہ ہے آپ بھی نماز کے لئے مسجد آیا کرو کیونکہ سبھی مسلمان اس مہینے میں نماز پڑھتے ہیں اس کے جواب میں زید نے کہا کہ اگر ہمارا امیدوار (یعنی ہندو) ایکشن میں جیت جائے گا تو نماز پڑھوں گا اور اگر ہار گیا تو نہیں پڑھوں گا ایکشن ہونے کے بعد زید کا امیدوار ہار گیا تو اس صورت میں انکا وضو لازم آیا کہ نہیں؟ اور اگر انکا وضو لازم آیا تو زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب نماز کی فریضت کا انکار نہیں لازم آیا۔ البتہ نماز پڑھنے کا واضح الفاظ میں انکار ہے جو بہت بڑا گناہ ہے۔ زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹا کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسئیسک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر لم یجمع القوم الظالمین (پ)

۱۴۷) وهو تعالى اعلم
جلال الدين احمد الاجمري
۱۴ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ رحیم الدین القادری مدرس جامعہ اسلامیہ نوشیہ رانجن (جوں کشمیر)

ایک مشت سے ناند ڈال رہی رکھنا کیسا ہے؟

الجواب ایک مشت سے ناند ڈال رہی رکھنا جائز ہے لیکن ہمارے ائمہ اور جمہور علماء کے نزدیک اس کا طول فاشش کہ جو حد تناسب سے خارج اور باعث انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسندیدہ ہے

هكذا في لمعة الضمى۔ وهو تعالى اعلم بالصواب
جلال الدين احمد الاجمري
۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از عبد اللہ بدیع پورہ۔ بمبئی ۱۷

کیا ہمبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے؟

الجواب ہاں ہمبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے۔ اعلم حضرت انا

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ارشاد فرماتے ہیں کہ جو بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اطاعت میں شیطان کا سہا ہوتا ہے حدیث میں ایسوں کو مغربین فرمایا جو انسان و شیطان کے مجبومی نطفے سے بنتے ہیں (المفوضات ج ۲ صفحہ ۹۷) وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از قاضی محمد طیبوا الحق عثمانی ملا والدین پورڈاکانہ سعادت نگر ضلع گونڈہ

سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کو دنیا یہ مؤرخین کی زیادتی ہے اس سلسلہ میں حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا ہے وہی آپ کے نزدیک صحیح ہے جیسا کہ آپ نے فتاویٰ ج ۲ صفحہ ۳۳ منظر المظفر ۱۳۹۷ م میں تحریر فرمایا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آئینہ قیامت استفادہ من حضرت علامہ حسن رضا خاں صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ کی تصنیف لطیف ہے جس کی صحت روایت کی تصدیق اعلیٰ حضرت عظیم بابرکت مجدد اعظم دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی ہے۔ جس میں زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث بن قیس کو دی گئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کی طرف صحیح ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصدیق کے بعد کسی تنگ و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی ہے۔ ذیل میں آئینہ قیامت کی حدیث ملاحظہ فرمائیں اسناد زین حضرت علامہ حسن رضامیماں علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اس نبیث (بیزید پلید) کا پہلا جملہ سیدنا امام حسن پر پلا جعدہ زوجہ امام کو بیگیا کہ اگر تو زہر دے کر امام کا کام کر دے گی تو میں تجھ سے نکاح کر لوں گا۔ وہ شقیہ بادشاہ کی بیگم بننے کی لالچ میں شاہان جنت کا ساتھ چھوڑ کر سلطنت عقبی سے منہ موڑ کر جنم کی راہ پر ہوئی کئی بار زہر چاکھو آخر نہ ہوا میر تو جی کھول کر اپنے پیٹ میں جنم کے انگارے بھرے اولامام جنت مقام کو سخت تیز زہر دیا یہاں تک کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پارے کے اعضاء باطنی پارہ پارہ ہو کر کھٹنے لگے۔ انتخاب شہادت سے آئینہ قیامت سے مطلوبہ انتظامی پریس کا چور۔ آئینہ قیامت کے بارے میں سر کلا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی مصدقہ عبارت یہ ہے۔ عرض۔ محرم کی مجالس میں جو مرثیہ خوانی وغیرہ ہوتی ہے سنا چاہیے یا نہیں؟ ارشاد۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی کتاب جو عربی میں ہے وہ یا حسن میاں مرحوم میرے بھائی کی کتاب آئینہ قیامت میں صحیح روایات ہیں۔ باقی غلط روایات کے پڑھنے سے نہ پڑھا اور نہ سنا بہت بہتر ہے (المفوضات شریعت جلد دوم ص ۱۷۱ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں) تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن روایتوں میں زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کو دی گئی ہے کیوں صحیح نہیں؟ اور اس روایت میں کیا سقم ہے؟ ظاہر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب

زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کی طرف جو کی گئی ہے اس کے قابل اعتماد نہ ہونے کے وجوہات وہی ہیں جن کو حضرت صدرا لافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان نے تفصیل کے ساتھ سوانح کربلا میں تحریر فرمایا ہے یعنی اس روایات کی کوئی صحیح سند دستیاب نہیں۔ اور واقعات کی تحقیق خود واقعات کے نملنے میں جیسی ہو سکتی ہے بعد کو ویسی تحقیق مشکل ہے۔ اور حال یہ ہے کہ حضرت حسنین کے صاحبزادوں میں سے کسی کو جعدہ کی زہر خورانی کا ثبوت نہیں پہنچایا ہی گئی کسی نے اس سے مواخذہ نہ کیا۔ پھر اس میں حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات پر ایک بدترین تہرہ بھی ہے کہ ان کی بیوی نے غیرے ساز باز کی۔ لیکن چونکہ عام طور پر پوروسین نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث ہی کی طرف کی ہے اور یہی مشہور بھی ہے اس لئے حضرت حسن خاں صاحب علیہ الرحمہ نے جعدہ ہی کی طرف اس واقعہ کو منسوب کر دیا۔ رہا ملفوظ میں آئینہ قیامت کی تصحیح کا سوال تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ملفوظ ان کے وصال فرما جانے کے بعد اپنی یادداشت اور دوسرے لوگوں کے بیان پر مرتب کیا گیا ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۰۷ میں ہے کہ بحال احتمال کیسہ گناہ کی نسبت کسی مسلمان کی طرف جائز نہیں۔ اور جب کہ جعدہ کے زہر کھلانے پر یقین نہیں بلکہ صرف احتمال ہے کہ بقول حضرت صدرا لافاضل علیہ الرحمہ اس وقت کی کوئی صحیح سند دستیاب نہیں۔ تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے محتاط بغیر صحیح روایت کے اس واقعہ کی نسبت جعدہ کی طرف مان لیں کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ انھوں نے اس نسبت کی تصحیح نہیں فرمائی ہے زیادہ سے زیادہ آئینہ قیامت کی تصحیح فرمائی ہے اور کسی ایک بات کے قابل اعتماد نہ ہونے سے پوری کتاب کا اعتماد نہیں ختم ہو جائے گا ورنہ ہدایہ وغیرہ جو محققین کے نزدیک معتد ہیں وہ بھی قابل اعتماد نہیں رہ جائیں گی۔ دو سبب احسانہ

و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجمیری

۶ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

ٹرانسٹرڈ (رجس) کے ذریعہ شدید بہرہ انسان عام و خاص آوازیں سن سکتا ہے) کا لگانا اور کاروبار میں اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے ذریعہ کئے ہوئے وعدوں کی پابندی ضروری ہوگی یا نہیں؟ نیز اس سے خبر رویت ہلال سن کر روزہ رکھنا اور عید کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے اس سے استفادہ ناجائز اور کئے ہوئے تمام کام بے معنی ہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں؟

ٹرانسٹرڈ کا استعمال کرنا اور کاروبار میں اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز

الجواب

ہے۔ اس کے ذریعہ کئے ہوئے وعدوں کی پابندی بھی ضروری ہوگی نیز اس کی مدد سے رویت ہلال کی شہادت کے الفاظ سن کر روزہ رکھنا اور عید کرنا واجب ہوگا جیسا کہ سینک اور دو درہین کے ذریعہ ہلال دیکھنے سے روزہ وغیرہ واجب ہو جاتا ہے۔ صرف ایجاد فو کے سبب آلہ مذکور کو بدعت قرار دے کر اس سے استفادہ ناجائز بتانا صحیح نہیں اس لئے کہ بہت سی اشیاء ایجاد نو ہیں اور کاروبار میں ان سے استفادہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ

(۱) زید عالم ہے غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں گھنٹہ، ڈیڑھ گھنٹہ بیٹھا کرتا ہے رات میں بھی اور دن میں بھی تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) زید عالم کو ایک جاہل آدمی نے سمجھایا تو زید نے کہا کہ ہم عالم دین ہیں ہماری کسی بات پر آپ اعتراض نہیں کر سکتے ہیں۔ اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب (۱) غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں بیٹھنا جیسا کہ سوال میں ذکر کیا گیا سخت ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب مرد عورت کے ساتھ تنہائی میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے (ترمذی، مشکوٰۃ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید عالم ہو یا محدث جب فعل ناجائز کا ارتکاب کرے گا تو اسے ضرور روکا جائے گا۔ عالم ہونے کا معنی یہ ہے کہ وہ خود برائی سے بچے اور دوسروں کو روکے نہ یہ کہ اسے کوئی برائی سے بندو کے جیسا کہ زید نے سمجھ لیا توئی تعالیٰ تمام مسلمانوں کو خصوصاً علماء اہلسنت کو احکام شرع پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین بجا محمد حبیب سید المرسلین علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ واکرم التسلیم

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ

از محمد محبوب علی فیضی موضع لال پور۔ لہجھی پور ضلع گوردکھ پور
ایک سید صاحب ہیں جو عالم نہیں ہیں اور ایک عالم دین ہیں جو سید نہیں ہیں تو ان میں افضل کون ہے؟
حوالے کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

الجواب اللہ ورسول کے نزدیک عالم دین اگرچہ سید نہ ہو ایسے سید سے افضل

ہے جو عالم نہ ہو قال اللہ تعالیٰ هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ یعنی کیا عالم اور بے علم برابر ہو جائیں گے (پہلے ع ۱۵) اور فرماتا ہے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم ورجحت۔ یعنی اللہ بلند فرماتے گا تم میں کے مومنوں اور بالخصوص عالموں کے درجے کو (پہلے ع ۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ فضل علم فضل نسب سے اشرف واعظم ہے۔ میر صاحب کہ عالم نہ ہوں اگرچہ صالح ہوں عالم سنی۔ صحیح العقیدہ کے مرتبہ کو شرف مانہیں پہنچتے (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۵۹) وھو تعالیٰ دروسہ الاحلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از عبدالحکیم مقام پوسٹ ٹیڈوا ضلع بستی

کسا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ پختہ مکان بنانا کیسا ہے؟ بینوا توجوا
الجواب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں پختہ مکان اگر نیک کاموں کے لئے ہو جیسے مسجد ومدارسہ و خانقاہ و دسرائے تو ثواب ہے اور اپنی ضرورت و حاجت کے لئے ہو تو مباح اور تافرو تکبر کی نیت سے ہو تو حرام (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۱۸) وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از عبدالرضا بارہم در رضا گجراتی متعلم دارالعلوم نوری اندور

(۱) کسی سنی صحیح العقیدہ کے گھر اس کے دیوبندی بھائی کی تعزیت کے سلسلے میں آنا اور سنی کا اس دیوبندی کو اپنے گھر میں ٹھہرنے کی اجازت دینا و نیز دیوبندیت کا علم ہوتے ہوئے اس کے ساتھ بات چیت، کھانا پینا، سونا بیٹھنا اور اس دیوبندی کو اپنے سنی عزیز و اقارب کے یہاں دعوتوں میں لے جانا۔ ایسی صورتوں میں اس سنی صحیح العقیدہ کے لئے حضور پر نور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ کے مسلک کے مطابق شرعی کیا حکم ہوگا؟ سنی کا یہ عمل جائز ہے یا ممنوع، حق ہے یا باطل؟ مدلل جواب غایت فرما کر عند اللہ ما جو رہوں۔ (۲) اگر وہ سنی مسلمان بالفرض عالم دین ہو۔ یا بالفرض مفتی وقت ہو یا شیخ الحدیث جو اور بالفرض اس کا ایک بھائی کٹر دیوبندی عالم ہو تو سوال اس کے مذکورہ صورت میں کیا حکم نافذ ہوگا؟ (۳) کسی دیوبندی کے رہنا کو ایک دن یا تین دن یا تین مہینے تک (اس کی دیوبندیت کا علم ہوتے ہوئے) سنی عالم کا اپنے گھر میں رہنے کی اجازت دینا کیا یہ

افعال اسلام میں شرعی اخلاق میں شمار کئے جاتیں گے؛ یا اس دیوبندی کو دستکار دینا اس سے بیزاری کا اظہار کرنا اور اس کو اپنے یہاں آنے سے قطعاً منع کر دینا یا کسی وہابی کے ساتھ اس طرح پیش آنے کو شریعت کیا بد اخلاقی سے پیش آنا کہا جائے گا؟

الجواب (۱) شخص مذکور گنہگار ہے۔ دیوبندی کے ساتھ اس کا اس طرح پیش آنا جائز نہیں۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما افلا تشہدوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تسموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تنسروا بوہم ولا توادوہم ولا توادوا کلہم ولا تکتلموہم ولا تصلو علیہم ولا تصلو علیہم۔ یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ (مسلم شریف) اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل و ابن عباس نے حضرت اس سے روایت کیا۔ رضی اللہ عنہم (۲) دیوبندی اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔ لہذا مفتی ہویا شیخ الحدیث کسی کو ان سے مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ (۳) افعال مذکورہ اسلام میں شرعی اخلاق نہیں۔ بد مذہبوں سے دوڑنا اور ان سے بیزاری ظاہر کرنا ہی شرعی اخلاق ہیں۔ ان کو بد ملتقی سے تعبیر کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی توہین ہے۔ دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری
ک
۲۶ شوال الکریم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از اختر علی خاں براؤنی تاج سائیکل شاپ ٹانانگر گونڈی بستی برص
کی اپنے اعمال نماز روزنہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔
الجواب ہاں اپنے تمام اعمال نماز روزنہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ممبری ص ۱۸۱ میں ہے۔
ان الانسان لہ ان يجعل ثواب عملہ بخیر و صلاحہ کان او صوما و صدقۃ او غیرہما لایحی و قویہما لایحی والاذکار و زیارۃ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء والاولیاء والمصلحین و محبتین ملوئی

وجميع انواع البصر یعنی اپنے عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، قرآن و احکام کا ثواب اور اخبار علیہم الصلوٰۃ والسلام شہدائے اسلام، اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے کو بخشنا جائز ہے۔ اور ذکر الراقی جلد سوم ص ۹۹ میں ہے لافرق بین ان یکون لھما لھما مینا او حیاء یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق نہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ درسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از محمد صابر حسین رضوی۔ حاسی مادہ ضلع جلیانی کوڑی (بنگال)

طلال جانوروں کو ذبح کر کے ان کے گوشت بیچنے کو ذریعہ معاش بنانا کیسا ہے؟

الجواب طلال جانوروں کو ذبح کرنا اور ان کا گوشت بیچنا یعنی پیشہ قصاب

کو ذریعہ معاش بنانا بلا کراہت جائز ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں شکار کو پیشہ بنالینا اور کسب کا ذریعہ کر لینا جائز ہے یعنی فقہانے اس کو ناجائز یا مکروہ کہا یہ صحیح نہیں کیونکہ کراہت جب ہی ہو سکتی ہے کہ اس کے لئے دلیل شرعی ہو اور دلیل میں یہ کہنا کہ جان مارنے کا پیشہ کر لینا قسوت قلب کا سبب ہوتا ہے اس سے بھی کراہت ثابت نہیں۔ صرف اتنا ہی ثابت ہو گا کہ دوسرے جائز پیشاں سے بہتر ہیں ورنہ لازم آئے گا کہ قصاب کا پیشہ بھی مکروہ ہو گا لہذا اس کی کراہت کا قول کسی سے منقول نہیں۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۸ بحوالہ رد المحتار) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از عبد العلی فریدی مدرسہ تینیہ فیض الرسول مقام پوسٹ جھوا ضلع وینالی (بہار)

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں کسی کی تعظیم کے لئے کھڑے ہونے کو منع کیا گیا ہے۔ اور ثبوت میں مندرجہ ذیل حدیثوں کو پیش کرتا ہے۔ (۱) حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوموا کما تقوم الاعاجم یعظم بعضها بعضاً یعنی تم لوگ نہ کھڑے ہو جیسے عجمی لوگ ایک دوسرے کی کھڑے ہو کر تعظیم کرتے ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۳) (۲) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ستر ان یتحمل لہما الروح جال

قیاما فلیتبعوا أممقدح من الناس۔ یعنی جس کو پسند ہو کہ لوگ تعظیم کے لئے اس کے سامنے کھڑے رہیں وہ اپنی جگہ
دورخ میں ڈھونڈے (مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳) (۳) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے
فرمایا کانوا اذا راؤہ دمر یقوموا لعلیہم من کواہیتہ ذلک۔ یعنی جب صحابہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو دیکھتے تو کھڑے نہیں ہوتے تھے اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ حضور کو یہ ناپسند ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳)

الجواب (۱) احادیث کریمہ میں کھڑے ہونے کو ہر صورت میں نہیں منع کیا گیا ہے

بلکہ صرف اس حالت میں منع کیا گیا ہے جبکہ کوئی شخص چاہے کہ لوگ اس کے لئے قیام کریں۔ یا وہ بیٹھا ہے اور
پسند کرے کہ لوگ اس کے سامنے کھڑے رہیں اس لئے کہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آنے پر
خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی قوم سے فرمایا قوموا الی سیدکم۔ یعنی اپنے سردار کے لئے کھڑے
ہو جاؤ۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ قیام مکروہ
بعینہ نیست بلکہ مکروہ محبت قیام است از کسیکہ قیام کردہ شدہ است برائے وے۔ واگر وے محبت قیام نہ وارد۔
قیام برائے وے مکروہ نہ بود۔ قاضی عیاض مالکی لکھتے کہ قیام منہی عنہ در حق کے ست کہ نشست باشد ویا ستادہ
باشندہ پیش وے مرد تاشستن وے۔ یعنی کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔ بلکہ کھڑا ہونے کو چاہنا مکروہ ہے۔ اگر
کوئی شخص کھڑا ہونے کو نہ چاہتا ہو تو اس کے لئے کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔ حضرت قاضی عیاض نے فرمایا کہ کھڑا ہونا
اس شخص کے لئے منع ہے جو کہ خود تو بیٹھا ہو اور لوگ اس کے سامنے بیٹھے رہنے تک کھڑے رہیں (فتاویٰ
ج ۲ ص ۳۸) اور محی السنۃ حضرت امام نووی علیہ الرحمۃ والرضوان حدیث شریف قوموا الی سیدکم کے تحت تحریر
فرماتے ہیں۔ فیہا کہ امام اہل الفضل وتلقیہم بالقیام لہم اذا اقبلوا ہکذا احتج بہم جماہیر الطام لا
استحباب القیام قال القاضی ولیس ہذا من القیام المعنی عنہ وانما ذلک فیمن یقومون علیہ وہو
جالس ویبتلون قیامًا طول جلوسہ قلت القیام للقادم من اہل الفضل مستحب وقد جاء فیہ
احادیث ولم یصح فی المعنی عنہ شیء صحیح۔ یعنی اس حدیث شریف سے بزرگوں کی تعظیم اور ان کے آنے
پر کھڑے ہو کر ان سے ملنا ثابت ہے اور قیام تنظیمی کے مستحب ہونے پر جمہور علماء نے اس سے دلیل پوری
ہے۔ حضرت قاضی عیاض نے فرمایا یہ قیام منع قیاموں میں سے نہیں ہے۔ منع اس شخص کے بارے میں ہے
کہ جس کے پاس لوگ کھڑے ہوں اور وہ بیٹھا ہو اور لوگ اس کے بیٹھے رہنے تک کھڑے رہیں۔ حضرت امام
نووی فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بزرگوں کی آمد پر کھڑا ہونا مستحب ہے اور اس کے بارے میں حدیثیں

ہیں لیکن ممانعت میں مراحۃ کوئی حدیث نہیں آئی (مسلم شریف مع نووی ج ۲ ص ۹۵۲) اور حدیث شریف میں ہے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ توبہ قبول ہونے کے بعد جب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ قمام طلحہ بن عبید اللہ، بیہا، وحی صافھی دھتانی۔ یعنی تو حضرت طلحہ بن عبید اللہ کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر آئے مجھ سے مصافحہ کیا اور مبارک باد دی (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۴۲) اس حدیث کے تحت حضرت امام نووی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فیہ استصحاب مصافحۃ القادم والقیام لہما اکراما والمہرولۃ الی لقاءہ۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ آنے والے سے مصافحہ کرنا، اس کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور دوڑ کر اس سے ملنا مستحب ہے (مسلم شریف مع نووی ج ۲ ص ۲۴۲) اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث جو مخالف نے پیش کی ہے اس کے تحت محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ازیں جا معلوم می شود کہ مکروہ و نہی عنہ دوست داشتن بریایستادنا مردم بخدمت بطریق تعظیم و تکبر و آنچه بریں وجہ نبود مکروہ نہ باشد۔ یعنی اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ تعظیم و تکبر کے طریقے پر خدمت میں لوگوں کے کھڑے ہونے کو چاہنا مکروہ و منع ہے اور جو اس طریقے پر نہ ہو مکروہ نہیں (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۳۵) اسی لئے فقہائے کرام نے قیام تعظیمی کے جواز کی تصریح فرمائی۔ شیخ علاؤ اللہ محمد بن علی حاکمی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ یجوز بل یندب القیام تعظیماً للقادم کما یجوز القیام ولوللقاری بین یدی العالم۔ یعنی آنے والے کی تعظیم کو کھڑا ہونا جائز بلکہ مستحب ہے جیسا کہ قرآن پڑھنے والے کو مالک کے سامنے کھڑا ہونا جائز ہے (در مختار مع شامی ج ۵ ص ۲۴۶) اور اسی کے تحت حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں۔ قیام قاری القراءان لمن یجئ تعظیماً لایکیرہ انماکان من یسئق التعظیم۔ یعنی قرآن پڑھنے والے کا آنے والے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا مکروہ نہیں جب کہ وہ تعظیم کے لائق ہو (رد المحتار ج ۵ ص ۲۴۶) اور حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ در مطالب المؤمنین از قنیہ نقل کردہ کہ مکروہ نیست قیام جالس از برائے کسی کے کہ درآمدہ است بروئے بخت تعظیم یعنی مطالب المؤمنین میں قنیہ سے نقل کیا کہ بیٹھے ہوئے آدمی کا کسی آنے والے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا مکروہ نہیں (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۲۸) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری تہ

مسئلہ از کلمہ موضع گجوا پوسٹ چٹیا بستی

نیل گاؤ کے خٹکار کے سبب کچھ ہندوؤں نے چند مسلمانوں کو پکڑ کر زد و کوب کیا اور ان کو رستی میں باندھ دیا بعداً خنزیر کا گوشت زبردستی ان کے دانتوں پر رگڑ دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ مسلمان شرعاً مجرم و گنہگار ہوتے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں غیر مسلموں کا مسلمانوں کے دانتوں میں خنزیر کا گوشت رگڑنا ظلم ہے تو ایسی صورت میں مسلمان گنہگار ہونے کے بجائے ثواب کے مستحق ہوتے البتہ اب ایسا آئندہ کوئی فعل مباح نہ کریں جو غیر مسلموں کو اس قسم کی سختی پر آمادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ مستولہ حاجی عبدالقیوم پھر نینا خرد پوسٹ سیمین جوت ضلع گونڈہ

ہمارے یہاں ایک مدرسہ چل رہا تھا جس میں قرآن پاک کی تعلیم ہوتی تھی، اخراجات کے لئے کچھ رقم جمع تھی مدرسہ بند ہو گیا رقم مذکورہ کو دوسرے مدرسہ میں نہ دے کر مسجد کے دروازے پر لیک کرنا ہوا ہے جو گریڈ ہے پانی کی تکلیف ہے اس کو اس سے پانی موضع میں بھی خرچ ہوتا ہے اس کی کنوئیں کی مرمت کرنا چاہتے ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب جب رقم کو لوگوں نے قرآن مجید کی تعلیم کے لئے ہی تو اس رقم کو کنوئیں کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
۲۲ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از شتاق احمد موضع کھرا پوسٹ بگدوا ضلع بستی

کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تمام عورتوں سے یہاں تک کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں؟

الجواب بیشک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت جبکہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سارے جہان کی تمام عورتوں سے یہاں تک کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

سے فرمایا یا نبیہ! ان ترضین انک سیدۃ نساء العالمین۔ قالت بابت فاین مریم۔ قال تلك سیدۃ نساء عالمہا۔ یعنی اسے بیٹی ایک تو اس بات پر راضی نہیں کہ تم سارے جہان کی عورتوں کی سردار ہو، حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا۔ اباجان! پھر حضرت مریم کا کیا مقام ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اپنے زمانہ کی عورتوں کی سردار ہیں۔ حضرت علامہ نبہائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں صحیح با فضیلتہا علی سائر النساء حق السیدۃ مریم کثیر من العلماء المحققین منہم التقی السبکی والجلال السیوطی والبدس الزکشی والتقی المقریزی۔ یعنی تمام عورتوں یہاں تک کہ حضرت مریم پر حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے افضل ہونے کی بہت سے علماء محققین نے تصریح فرمائی ہے جن میں علامہ تقی الدین سبکی، علامہ جلال الدین سیوطی، علامہ بدالدین زکشی اور علامہ تقی الدین مقریزی شامل ہیں (الشرف الموبد ص ۵۸) هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادری

فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈاٹی میکیریاں اقبال میٹر وکس کبرالہ کپاڈنڈ آزاد نگر گھاٹ کو پریچی آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں گے اور کچھ لوگ جیب یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیب و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۳۳ میں ہے لو اخذ اهل المرأة شیئاً عند التسليم فلما روج ان یستردوا لانهما ما شئوۃ کذا فی البحر الرائق۔ یعنی عورت کے گھر والوں نے نہی بوقت کھ لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرط مقرر ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے۔ اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدعت اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ ان تتبغوا باموالکم کے مطابق نکاح کے عوض مہر کی صورت میں شوہر یہ مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور بیوی پر کسی مال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے یعنی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والموتشی۔ یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی ماقبت خراب نہ کریں۔ یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز بھلا نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں۔ اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے درمیان واسطہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ مہر اتنا یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ از عبدالرحمن سرٹھوا پوسٹ گیش پور ضلع بستی۔ (دیوبند)

شراب کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس کا پینا کیسا ہے؟ اور جو لوگ پیتے ہیں ان کے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا فرمایا ہے؟

الجواب شراب حرام اور پیشاب کی طرح ناپاک۔ اور اس کا پینا سخت گناہ کہیو وہ پینے والا فاسق و فاجر، ناپاک، بیباک، مردود و ملعون، سخت عذاب شدید و عقاب الیم ہے۔ والی اللہ العلیین۔ اللہ ورسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر سخت سخت و میدعی ہولناک تہدیدیں بھی ہم یہاں صرف بعض پر اکتفا کرتے ہیں۔ حدیث علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یشرب الخمر حین یشربہا وهو مومن۔ یعنی شراب پیتے وقت شرابی کا ایمان ٹھیک نہیں رہتا، راہ الشیطان وغیرہما عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیث علی لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الخمر مشربہ عاصروا و معتصمہا و اشار بہا و حاملہا و المحمولۃ الیہا و ساقیہا و بائعہا و آکل شمنہا و المشتربی لہا و المشترا۔ یعنی جو شخص شراب کے لئے شیرہ نکلے اور جو نکلوائے اور جو پئے اور جو اٹھا کر لائے اور جس کے پاس لائی جائے اور جو پلائے اور جو پیے اور جو اس کی قیمت کھائے اور جو خریدے اور جس کے لئے خریدی جائے۔ ان سب پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی۔ مدعاہ الترمذی وابن ماجہ عن انس بن

مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما درجالہ ثنعات۔ حدیث ۳۷ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من زنی اوشرب الخمر
 نزع اللہ منہ الایمان کما یخلع الانسان الغنیمین من راسہ۔ یعنی جو زنا کرے یا شراب پئے اللہ تعالیٰ اس
 سے ایمان کھینچ لیتا ہے جیسے آدمی اپنے سر سے کرتا کھینچ لے۔ رواہ الحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ۴۲
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ثلاثۃ لا یدخلون الجنة مدمن الخمر وقاطع الرحمہ ومدمن
 بالمسحور ومن مات مدمن الخمر سقاہ اللہ حل وعلان من نہر الغوطۃ قبل ومانہر الغوطۃ قال
 نہر بجمہری من فرج المومسات تؤذی اهل النار سیح فرما وجہن۔ یعنی تین شخص جنت میں نہ جائیں گے۔
 شرابی اور اپنے قریبی رشتہ داروں سے بدسلوکی کرنے والا اور جادو کی تصدیق کرنے والا۔ اور جو شرابی بے توبہ مر جائے
 اللہ تعالیٰ اسے وہ خون اور پیپ پلائے گا جو دوزخ میں فاحشہ عورتوں کی شرمگاہوں سے اس قدر بہے گا کہ ایک
 نہر ہو جائے گا۔ دوزخیوں کو ان کی شرمگاہ کی بدبو عذاب پر عذاب ہوگی۔ وہ سخت بدبو آئندگی پیپ جو بدکار عورتوں
 کی شرمگاہ سے بہے گا۔ اس شرابی کو پینی پٹسے گی۔ رواہ احمد وابن حبان فی صحیحہ والحاکم وصحیحہ والبیہقی عن ابی موسیٰ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سلمان ذرا آنکھیں بند کر کے غور کر کے کہ شراب چھوڑنا قبول ہے یا اس پیپ کے گھونٹ لگنا والعباد
 باللہ رب الطغیین۔ حدیث ۳۷ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مدمن الخمر ان مات لعی اللہ
 کعابدوش۔ یعنی شرابی اگر بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کے صنوبر اس طرح حاضر ہوگا جیسے کوئی بت کا پوجنے والا۔
 رواہ احمد بسند صحیح عن ابن حبان فی صحیحہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حدیث ۳۷ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ما من احد شہبھا فتقبل لہ صلواتہ اربعین لیلۃ ولا یموت وفی مشاہدہ منہ
 شقی الاحرامت بہا علیہا الجنة فان مات فی اربعین لیلۃ مات میتۃ جاہلیۃ۔ یعنی جو شخص شراب کی ایک
 بوند پئے چالیس روز تک اس کی کوئی نماز قبول نہ ہو اور جو مر جائے اور اس کے پیٹ میں شراب کا ایک ذرہ بھی ہو تو جنت
 اس پر حرام کر دی جائے گی اور جو شراب پینے سے چالیس دن کے اندر مرے گا وہ زمانہ کفر کی موت مرے گا۔ والعباد
 باللہ تعالیٰ۔ حدیث ۳۷ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اقسو ربی بعنتہ لا یشرب عبد من
 عبیدی جماعۃ من الخمر الا سقیته مکانہا من حمیر جہنم معذبا او مغفورا لہ ولا یسقیہا صیبا
 صغیر الا سقیته مکانہا من حمیر جہنم معذبا او مغفورا ولا یدعہا عبد من عبیدی من مخفی
 الاستیثام ایاہ من حظیرۃ القدس۔ یعنی میرے سب نے اپنی عزت کی قسم یاد فرمائی ہے کہ میرا جو بند ایک
 گھونٹ شراب پئے گا میں اسے اس کے بدلے جہنم کا کھولتا ہوا پانی پلاؤں گا اگرچہ وہ بخشا ہی گیا ہو۔ اور جو کسی

چھوٹے بچہ کو شراب پلائے گا جب بھی اس کی سزا میں وہ پانی پلاؤں گا اگرچہ وہ مغضوب ہی ہو۔ اور جو میراثہ میرے نواسے سے شراب چھوٹے گا میں اسے اپنے پاک دربار میں پلاؤں گا۔ رواہ احمد بن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۴۸)۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليهما وسلم۔

ک اور احمد قادری
فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از حقیق اللہ کھیل بازار شرقی دیبا پور بستی

زید و بکر صوم و صلوات کے پابند نہیں ان کی ظاہری صورت صوفیوں جیسی ہے انھوں نے اپنے کو صوفی قرار دیتے ہوئے چند مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ تمہارے موضع میں ایک بزرگ خاں جگمگ فون میں یہ ان بزرگ کو حضرت سالار مسعود غازی علیہ الرحمہ کا قریبی بتاتے ہیں اور لوگوں کو عرس کرانے پر اکسایا لوگ تلاء ہو گئے اور وہاں مصنوعی قبر بھی تیار کرادی ہے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا اس قبر کی زیارت کرنا و عرس کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں چونکہ زید و عمر نماز و روزہ کے تارک ہونے کے باعث فاسق ملعن ہیں لہذا ان فاسقوں کی خبر کی بنیاد پر اس قبر پر عرس کرنا اور اس کی زیارت کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔

ک بدرالدین احمد رضوی
یکمزی القعدہ ۱۳۸۵ھ

جواب ۲
عزیز میں ہے لحن اللہ من رازر بلا مزار جو بزرگ کی قبر جو نے کا مدعی ہو وہ دلیل شرعی سے ثابت کرنے بلا دلیل شرعی قبر تانا بھی ناجائز و گناہ ہے۔
ک قاضی عبدالرحیم
بریلی شریف

جواب ۳ صحیح الجواب بیشک جب تک ثبوت صحیح شرعی سے کسی بزرگ کا مزار ہونا ثابت نہ ہو جائے وہاں محض خیال قائم کرنے اور غیر معتد لوگوں کے کہنے سے یہ جائز نہ ہو گا کہ وہاں بزرگ کا مزار مان لیں خصوصاً فاسق کا بیان حال قال اللہ تعالیٰ ان جام کفر فاسق بنیاً فہتینوا۔ بزرگ کا مزار ہونا تو بزرگ کا مزار ہے وہاں عرس کرنا اور چڑھانا کہ وہاں مسلم کی قبر ہے جب تک ثابت

نہ ہو جائے وہاں یا تانیز سمجھنا اور وہاں پڑھنا اس کی بھی اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ
الجواب صحیح محمد شریف الحق امجدی۔ الجواب صحیح جلال الدین احمد امجدی۔ فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

مسئلہ از اکبر علی موضع جیسا گرام کلاس پوسٹ رام پور رام مٹی ضلع فیض آباد (یوپی)

زینب اور ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے کہا کہ جتنے دائرہ والے ہیں وہ سب کے سب خنزیر کا بال رکھے ہوتے ہیں (العیاذ باللہ) ایسی صورت میں ہندہ پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب ہندہ پر علانیہ توبہ واستغفار لازم ہے اور شوہر والی صورت ہو تو تجزیہ نکاح بھی لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما اینسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر انی مع القوم الظالمین (پک ۱۳۷) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۹ رزدوالقعدہ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ از امام علی رکندر پوری ضلع بستی

(۱) طلال جانوروں کی او بھڑی کھانا کیسا ہے؟ (۲) کچھوے سے شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب (۱) طلال جانوروں کی او بھڑی اور آنتیں کھانا مکروہ تحریمی، ناجائز

اور گناہ ہے۔ ہذا خلاصہ مافی الفتاویٰ الرضویۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) زندہ کچھوے سے شکار کرنا منع ہے۔ بہاد شریعت جلد ہفتم منہ میں ہے "بعض لوگ مچھلیوں کے شکار میں زندہ مچھلی یا زندہ میڈ کی کانٹے میں پرودیتے ہیں اور اس سے بڑی مچھلی پھنساتے ہیں ایسا کرنا منع ہے کہ اس جانور کو ایذا دینا ہے" اسی طرح زندہ گھینا (کچوا) کانٹے میں پرود کر شکار کرتے ہیں یہ بھی منع ہے" وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از ابوالکلام احمد غفرانی کسم کھور ضلع فرخ آباد (یوپی)

(۱) زید اپنے مرنے سے قبل تیم، دسواں، بیسواں، چالیسواں کرنا چاہتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے؟

اور اس کھانے کو امیر غریب فقیر سمجھی کھاسکتے ہیں یا نہیں بنیز مردہ کو ہنلاتے اور کھانے کے بعد دیکھنا کیسا ہے؟

(۲) کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں باندی سے بلا نکاح کر کے جماعت کی جاتی تھی۔ اگر ایسی بات تھی تو پھر آج بھی کوئی شخص کسی عورت کو خرید کر بلا نکاح کئے ہمبستی کرے تو کیا ہے؟

الجواب (۱) مرنے کے بعد تیسرے دن تیجہ ہوتا ہے تو زندگی میں تیجہ ہونے کی کیا صورت ہے؟ البتہ ثواب پانے کے لئے قرآن خوانی میلاد شریف کرنا جائز ہے اور لوگوں کو کھانا کھلانا جانا بھی جائز ہے جسے امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں کہ یہ میت کا کھانا نہیں ہے۔ اور نہلانے اور کھانے کے بعد مردہ کا چہرہ دیکھنا جائز ہے لیکن عورتیں نا محرم مرد کو اور مرد نا محرم عورتوں کو نہ دیکھیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں شرعی باندی ہوتی تھی ملک اپنی باندی سے نکاح نہیں کر سکتا تھا البتہ اس سے جماعت کر سکتا تھا لیکن ہمارے ملک میں شرعی باندی نہیں اس لئے کہ سب کھلا ہیں اور آزادی خرید و فروخت شرعیاً باطل ہے۔ لہذا اگر کسی نے عورت کو خرید تو وہ اس کا مالک نہیں ہوگا۔ اور بغیر نکاح اس سے جماعت کرنا حرام ہوگا۔ ہدایہ اترین ص ۳۳ میں ہے۔ بیع المیتۃ والدم والحرباطل لا منھا لیست اموالا فلا تكون مھلا للبیع۔ اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے وللباطل لا یفید سھلا تصرف

وهو تعالیٰ اعلم
جلال الرحمن محمد الامجدی
۱۹ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

(۱) دینی مدارس کے مدرسین کو اپنے جائز یا ناجائز مطالبات منوانے کے لئے اسٹریک کرنا یعنی اوقاتِ مدرسہ میں بیکار بیٹھنا، آپس میں میننگ کرنا۔ اور طلبہ کو بجائے پڑھانے کے ڈانٹ کر بھگا دینا، جو مدرسین یا ملازمین اسٹریک میں حصہ نہ لیں انھیں اسٹریک کرنے پر مجبور کرنا کیسا ہے؟ (۲) اسٹریک کرنے یا اس کے اندر حصہ لینے میں کس قوم کی پیروی ہے؟ (۳) دینی درسگاہوں میں اسٹریک کرنے والوں پر شرعی کیا حکم ہے؟ (۴) اسٹریک کرنے والے مدرسین کو ایام اسٹریک کی تنخواہ دینا یا لینا کیسا ہے؟

الجواب (۱) جائزہ مطالبہ ہو یا ناجائز بہر حال بمعانی مذکورہ اسٹریک کرنا۔ یا اسٹریک کرنے پر دوسرے کو مجبور کرنا دونوں باتیں ناجائز ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم (۲) اسٹریک کرنے یا اس کے اندر حصہ لینے میں قوم کفار کی پیروی ہے۔ واللہ اعلم (۳) اسٹریک کرنے والوں پر بقولہ کرنا اور ایام اسٹریک کے مالی نقصان کا تاوان دینا نیز اس سلسلے میں جن لوگوں کی حق تلفی ہوئی ان سے معذرت کرنا واجب

اور لازم ہے دھو سبحان ثم تعالیٰ اعلم۔ (۳) ایام اسٹرک کی تنخواہ دینا اور لینا جائز نہیں۔ ہاں اگر مدرسہ شخصی ہو تو مالک مدرسہ ان ایام کی تنخواہ اپنی خوشی سے دے سکتا ہے۔ دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ وہ تنخواہ نہیں بلکہ عطیہ ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین محمد الامجدی
۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از شاہ محمد عرف جہنگر ساکن پورینہ صنوع بستی

ہندہ سے اگر کسی بچی قوم مثلاً پجار وغیرہ کے ساتھ فعل زنا ہو جائے اور برادری کے لوگ اسے اس حرکت خبیثہ کی بنا پر برادری سے الگ کر دیتے ہوں تو ہندہ کو دوبارہ برادری میں داخل ہونے کی کیا صورت ہے؟

ہندہ اگر صدق دل سے توبہ واستغفار کر لے اور آئندہ اس کے

قریب نہ جانے کا عہد مصمم قلب سے کر لے تو برادری میں داخل ہو سکتی ہے قال اللہ تبارک و تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتوبوا الی اللہ توبۃ فوضوئا اے ایمان والو اللہ کی بارگاہ میں سچی توبہ کرو۔ خالص اور سچی توبہ کر لینے کے بعد کوئی وجہ نہیں کہ برادری کے لوگ اسے الگ رکھیں۔ رب غفور ورحیم ارشاد فرماتا ہے ومن یعمل سوءا وینظلم نفسہ ثم یدستغفر اللہ مجددًا غفورًا رحیمًا اور جو کوئی برائی یا زنی جان پر ظلم کرے پھر اللہ سے بخشش چاہے تو اللہ کو بخشنے والا مہربان پائے گا۔ جب اللہ تعالیٰ توبہ واستغفار سے اپنے گنہگار بندے کے لئے غفور ورحیم ہے تو کوئی صورت نہیں کہ اس سبب تبارک و تعالیٰ کے بندے توبہ واستغفار کے بعد بھی برادری سے الگ رکھ کر سختی اختیار کریں۔ حضور شافع یوم الشوریٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ التائب من الذنب کما لا ذنب لہ یعنی گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا واللہ ورسولہ اعلم

محمد یونس نعیمی بستوی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از محمد سلیمان چیفت انجینئر آف ای ریلوے گورکھ پور

ہمارے یہاں یہ اصول بن چکا ہے کہ جب کوئی زنا میں پھولا جائے تو اس سے پہلے توبہ کر لیا جائے بعد پانچ جو تہ لگایا جائے تاکہ لوگ اس سے عبرت حاصل کریں اور ایسے عظیم گناہ سے بچیں۔ لیکن حال ہی میں زیند نامی ایک شخص نے ایک جہاز کی لڑکی سے زنا کیا تو برادری نے زیند کا بائیکاٹ کر دیا کچھ دن بعد زیند نے اس لڑکی کو مسلمان کر لیا اور بمقامی شرع نکاح بھی کر لیا پھر برادری کے سامنے آیا احد کہا کہ ہمیں آپ حضرات اپنے سامنے

کر لیجئے تو برادری کے لوگوں نے کہا نکاح کر لیا ٹھیک ہے لیکن اصول کے مطابق پانچ جو نہ لگائے بغیر اپنے ساتھ نہیں ملا سکتے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب زید نے اس لڑکی کو مسلمان کر کے نکاح پڑھا لیا ہے تو جو نہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب زید نے قبل نکاح جو ناجائز تعلقات چارن لڑکی سے قائم کیے تھے وہ مسلمان ہو جانے اور زید کی منکوحہ بن جانے سے معاف نہ ہوں گے۔ لہذا زید علانیہ توبہ کرے اور پچاسی اصول کے مطابق اسے جوتے بھی مار سکتے ہیں کہ حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار کیا جاتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۷ رزی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبد الرب موضع پھیا پوسٹ میاں بازار ضلع گورکھپور

زنا کار سے روپیہ کا جرمانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ احمد چودھری نے ایک زنا کے ملزم سے پچپن روپے وصول کیا ہے عند الشرح ان پر کیا حکم ہے؟

الجواب زنا کے ملزم سے روپیہ کا جرمانہ وصول کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے اس لئے کہ مانی جرمانہ منسوخ ہو گیا ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے قادی قاضی خاں میں ہے التعزیر بالمال منسوخ لہذا احمد چودھری ترم کے مرتکب ہوئے ان پر بیسہ کالوٹانا اور توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زنا کرنے والے کو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار کیا جاتا اس زمانہ میں حکم یہ ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے ورنہ مسلمان اس کا بایکاٹ کر دیں ہاں زنا کے مجرم کو پچاسی رو سے جسمانی سزا دے سکتے ہیں

شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۷ رزی الامجدی ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از مولوی عبدالعلیم قادری ساکن پورینا ضلع بستی

ڈاڑھی کا رکنا شریعت اسلامیہ میں ضروری ہے یا نہیں؟ نیز ڈاڑھی شمار اسلام میں سے ہے یا نہیں کسی کی ڈاڑھی کی بے حرمتی کرنا اور کاٹنا کیسا ہے؟ بیخوات جروا

الجواب بیشک ہماری اسلامی شریعت میں ڈاڑھی رکنا ضروری ہے چنانچہ غیر مسلم سرکار مصطفیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں حن وانثوا سمب وامنحو انھی خالغوا الجبوس یعنی موٹھیں

کتر و او اور داڑھیاں بڑھنے دو۔ آتش پرستوں کا خلاف کرو۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں احنفوا الشواری واعمو
 الیٰحی ولا تشبهوا بالیہود یعنی مونجھیں خوب پست کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ اور (شکل و صورت) میں یہودیوں جیسے
 نہ بنو۔ نیز امام مسلم اور امام ترمذی روایت کرتے ہیں۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بلبخفاء الشواری
 واعفاء الیٰحی بیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مونجھیں خوب پست کرنے اور داڑھیاں بڑھانے کا حکم دیا۔
 در مختار اور المختار مطبوعہ مصر جلد پنجم کتاب المحتلو والاباحۃ فصل فی البیع ۷۷ میں ہے یحرم علی الرجل قلع
 لحيته یعنی مرد کو اپنی داڑھی منڈوانا حرام اور ناجائز ہے۔ بیشک داڑھی شعائر اسلام میں سے ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت
 شیخ الاسلام امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب لمعة الضعیفی اعفاء الیٰحی ص ۷۷ میں اس کی
 تفسیح فرمادی ہے۔ لہذا داڑھی کی بے حرمتی کرنا اکھاڑنا دین اسلام کی بے حرمتی کرنا ہے اور جو شخص دین اسلام
 کی بے حرمتی کرے وہ بہت سخت جرم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری
 ۱۵/ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از چھیا کیپ گورکھپور

زید کے بارے میں چودھری نجی بخش صاحب نے کہا کہ زید پر زنا کا الزام ہے لہذا زید کو برادری سے خارج
 کیا جائے اور زید پر ۵۰ روپیہ جرمانہ لگایا جائے اور ۵۰ فقیروں کو کھانا کھلائے اور مسجد میں ۵ روپائی اور ۵ روپے
 دئے۔ جب دوسرے چودھریوں نے ثبوت مانگا کہ بتاؤ زید پر زنا کا الزام کہاں ہے تو ثبوت نہ دے سکے اور ناموش
 ہو گئے لہذا فرمایا جائے کہ زید پر جرمانہ لگانا صحیح ہے یا غلط چودھری نجی بخش کا کہنا اور جرمانہ لگانا کہاں تک جائز

ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا حکم شرع ناجائز
 وگناہ ہے شرح فقہ اکبر ص ۸۷ میں حضرت علامہ طلالی قادری سیدنا امام محمد غزالی سے ناقل ہیں (رحمۃ اللہ علیہما) لا یجوز
 نسبة مسلمہ الیٰ کبیرۃ من غیر تحقیق یعنی کسی مومن کی طرف بغیر تحقیق شرعی کسی کبیرہ گناہ کی نسبت کرنا جائز نہیں
 اور وہ بھی زنا جیسے سخت گناہ کی تہمت لگانا کہ جس کے ثبوت کے لئے چار عاقل گواہ درکار ہیں اور وہ بھی اس طرح
 دیکھا ہو جیسے سرمہ دانی میں سلائی۔ لہذا ایسی صورت میں کہ چودھری نجی بخش صاحب زید پر زنا کا الزام ثابت نہ
 کر سکے تو وہ حکم شرع بالاعلان تو بے کریں اور زید سے حق العبد کی معافی مانگیں ورنہ سخت ماخوذ ہوں گے۔ دھو
 تعالیٰ اعلم۔ (۲) قول مفتی بہ پر شرعاً جرمانہ لگانا جائز نہیں بلکہ ایسے موقع پر شریعت نے سزا اور تضریر مقرر فرمائی

ہے اور جب کہ جرمانہ بلا وجہ لگایا جائے تو یہ اونز یادتی ہے اور سخت ظلم ہے جو شرعاً ناجائز و حرام ہے ظالم کے لئے قرآن و حدیث میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں (والعیاذ باللہ تعالیٰ) لہذا زید پر بلا وجہ شرعی جرمانہ لگانا اور گناہ ہے اس لئے چودھری نجی بخش اس فعل سے باز رہتے ہوئے توبہ کریں۔ نیز زید کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی دینے پر مجبور نہیں کر سکتے یہ اور بات ہے کہ زید از خود راہ خدایں غریبوں، مسکینوں کو کھانا کھلانے اور مسجد کی خدمت کرنے تو لائق ثواب واجتہ ہے لیکن زید کو اس کام پر مکلف کرنا شرعاً صحیح نہیں۔ اگر واقعی زید سے شرعاً کوئی غلطی اور گناہ کا کام ہو جائے تو اس سے توبہ لی جائے اور مناسب سزا کی جائے لیکن یہ سب لینا دینا اور اس پر مجبور کرنا شرعاً درست نہیں۔ اور صورت مسئلہ میں تو زید کی کوئی شرعی پکڑ ثابت نہ ہو سکی لہذا زید پر حکم شرع کوئی مواخذہ نہیں واللہ اعلم ہاں نجی بخش پر شرعاً توبہ اور زید سے معافی مانگنی لازم ہے اور جب تک توبہ اور رجوع سے اپنا معاملہ صاف نہ کر لیں تو انہیں مسلمانوں کا بیخ اور چودھری بنا شرعاً ناجائز نہیں اور نہ مسلمانوں کو روکا ہے کہ اپنا چودھری تسلیم کریں لھذا الاستفاد من الکتاب والسنة والفقہاء واللہ ورسولہ اعلم۔

محمد نعیم الدین احمد مدنی قسوی
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از خانقاہ دادامیال علیہ الرحمۃ کانپور

(۱) مسلمانوں کی شادی اسلام کے نظریہ میں کیا ہے؟ (۲) مسلمان شادی میں مومن اکثریت سے باجا جاتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ (۳) دہن (دلہنی) کے گھر کثرت سے ریکارڈنگ ہوتی ہے وقت نکاح بند چو جاتی ہے بعد میں پھر ریکارڈنگ شروع ہو جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ (۴) عقیقہ سنونہ، نعتہ سنونہ اولیہ سنونہ، جب کہ یہ سنت ہے اس میں بھی کثرت سے لاؤڈ اسپیکر ریکارڈنگ کے ساتھ جتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
(نوٹ: ۱) حسب بالاسلوں میں جو شرعی حکم ہو اس کو کوالہ قرآن و حدیث یاد دیگر کوئی بھی کتاب سے چوکب کا نام بھی تحریر فرمائیں عین و کرم ہوگا۔

الجواب سوال نمبر ایک عمل ہے واضح نہیں ہے اور شادی بیاہ وقت عقیقہ اور ولیمہ وغیرہ کی تقریبات میں مروجہ باجا جانا اور ریکارڈنگ جو عام طور پر کی جاتی ہے سب کے نزدیک متفقہ طور پر ناجائز و حرام ہے اور ان چیزوں کا ناجائز حرام ہونا اس قدر مشہور و معروف ہے کہ جس کے لئے دلیل پیش کرنے کی ضرورت نہیں کہ دیہات کے عوام بھی اس سے واقف ہیں مگر عبرت ہے کہ آپ کو ان باتوں کے

ناجا نوز حرام مونے کا علم نہیں کہ جس کے لئے آپ کو فتویٰ منگانے کی ضرورت پیش آئی اور اگر آپ نے اس لئے فتویٰ منگایا کہ جو لوگ ان ناجا نوز کو کرتے ہیں انھیں فتویٰ دکھا کر ان کاموں سے باز رکھا جائے گا تو وہ ان کاموں کو جائز سمجھ کر نہیں کرتے کہ آپ کے فتویٰ دکھانے سے باز جائیں گے بلکہ وہ ناجا نوز سمجھتے ہوئے بھی ان کاموں کو کرتے ہیں اس لئے کہ شیطان ان لوگوں پر غالب ہے اس دعا کیجئے کہ خلفے تعالیٰ انھیں شیطان کے پھندے سے نجات بخشنے آمین جیسا کہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد امجدی
تبہ
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۲ھ

مسئلہ از مظہر احمد پوسٹ و مقام کھوڑی ضلع ساگر (ایم پی)

ماہ صفر میں آخر چہار شنبہ کو بہت سے لوگ سستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل جاتے ہیں، وہیں کھلتے پکاتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا

کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ ثانی از جلد ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں میر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (دوغیر) بیکتی ہیں اور نہلتے، دھوتے خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور سیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے یہ سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں ام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
تبہ
۲۸ رزی الحجہ ۱۳۴۲ھ

مسئلہ از محمد بشیر دولت پور گرنٹ گونڈہ

(۱) جب عرم شریف کی ۹ تاریخ کو چوک پرتغزیر رکھتے ہیں اس وقت سے ۱۰ تاریخ کو تقریباً ٹھنڈا ہونے تک پانچ کھڑے رہتے ہیں تو اس درمیان میں فرض اور دیگر ضروریات کا ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اور پانچ کھڑے ہونا کیسا ہے؟ (۲) عرم شریف کی پہلی تاریخ سے دس تاریخ تک مجلسیں قائم ہوتی ہیں اس میں واقعہ کھڑے کے ساتھ ساتھ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و خلفائے راشدین کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ختم مجلس کے موقع پر کھڑے ہو کر سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب پیک بنا جسے عام لوگ پانک، پانسخ کھڑا ہونا کہتے ہیں یہ اور اس قسم کی دوسری چیزیں شریعت مطہرہ کے نزدیک سب لغو، خرافات اور بدعات ہیں۔ فرض نیز دیگر ضروریات کا ادا کرنا لازم ہے اور پھر اس کا کھڑے ہو کر پیشاب، پانخانہ کرنا اور نماز پڑھنا گناہ سخت گناہ ہے ان لوگوں سے سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز ہرگز خوش نہیں، مسلمانوں کو اس سے بچنا چاہیے کہ یہ سب خرافات شیوہ روانہ نہیں ان سے تشبیہ کرنا من تشبیہ بقوم فهو منہم کے قبیل سے ہے (۲) محرم شریف کی مجالس کے ختم ہونے پر مجالس ذکر میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز اور مستحسن ہے کما قالہ مصنفنا

لاھل السنۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۳۶ رجب ۱۳۷۹ھ

مسئلہ از محمد مصعب الدین گھوسی اعظم گڑھ

زید نے زکاٹ کے پتے میں انسان کی صورت کاٹی اور بکرنے زکاٹ سے کچھ لیتا تو اس میں انسان کی صورت ظاہر ہوتی تو کنگھٹا کر کون ہو گا زید یا بکر؟

الجواب جاندار کی تصویر بنانا شرعاً ناجائز و گناہ ہے اور صورت مستول میں جاندار کی تصویر کا ظہور چونکہ زید و بکر دونوں کی منعت سے ہوا لہذا کنگھٹا کر دونوں ہوتے مسلمانوں کو اس سے بچنا واجب اور لازم ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی
۱۲ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

مسئلہ از سیوالاہ ضلع بستی مرسلہ نوالہ الدین

محلہ کی جو جلی نکلتی تھی زید اس میں سے کچھ چوری سے مہنم کرتا رہا جب کچھ دنوں کے بعد یہ معلوم ہوا تو زید کی برادری نے اس کا بائیکاٹ کر دیا تو زید نے محلہ کی پنجایت میں توبہ کی اور میلاد شریف کی اور فقیر کو کھلایا تو زید صاف پاک ہوا یا نہیں؟

الجواب جب زید نے جلی کی رقم کھائی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو صرف توبہ و میلاد کرنے اور فقیر کو کھانا کھلانے سے وہ بری الذمہ نہ ہوگا بلکہ نید پر ان رقوم کی ادائیگی اب

بھی واجب ہے اگر نہیں ادا کرے گا تو دین و دنیا میں روسیاء و شرمساز اور لائق عذاب قہار ہوگا۔ دہنتعالیٰ

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ من ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از عابد علی منہاج پور بازار ضلع اعظم گڑھ

زید پیر ہے اور میری کتاب ہے اور مسجد کے اندر منبر پر کھڑے ہو کر فلو کھینچتا ہے ؟

الجواب جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھینچنا احرام و ناسا جائز ہے اور مسجد کے منبر پر کھینچنا

اشد حرام ہے اس کی حرمت پر احادیث کریمہ اور فقہائے کرام کے اقوال شاہد ہیں جو پیر اتنا جبری ہے کہ فعل حرام کا علامت

مسجد میں ارتکاب کرتا ہے مسلمانوں کو ایسے پیر سے دور رہنا لازم ہے۔ دہنتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ از احسان اللہ قادری۔ بیل گھاٹ۔ گورکھپور

ایک شخص نے تار لگایا اور دم گیا۔ تار سے تار ملی نکلی پینے والوں نے اسے پیا۔ سوال یہ ہے کہ درخت لگانے

والا لگتا ہے جو گایا تار پینے والا ہے اگر کوئی اس تار کو کاٹ کر کام میں لائے تو کیسا ہے ؟

الجواب تار کا درخت لگانے والا لگتا نہیں ہو بلکہ پینے والا لگتا ہے جو۔ اور وہ

تاراب جس کی ملکیت میں ہو وہ کاٹ کر اپنے کام میں لاسکتا ہے دوسرے کو حق نہیں۔ دہو سبحانہ دنتعالیٰ

اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ مسئلہ عبدالقیوم اشرف القادری خطیب جامع مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد

زید سنی صحیح العقیدہ حافظ قرآن اور مقرر ہے خاندان قادریہ رضویہ سے بیعت بھی ہے اس نے دوران تہجد

میں یہ بیان کیا کہ اگر میں حضرت ابراہیم کی تعریف کروں تو اسماعیلی خفا ہوں گے اگر جناب اسمعیل کی تعریف کرتا ہوں

تو ابراہیمی تالاں ہوتے ہیں اگر موسیٰ کا ذکر کرتا ہوں تو عیسائی خلاف ہوتے ہیں اگر جناب عیسیٰ کے ذکر کو عنوان سخن

بناتا ہوں تو موسیٰ شاکی ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کا ذکر کروں۔ لہذا چلو ایسی ذات گرامی کی تعریف

کی جائے جس سے سب خوش ہو جائیں اور وہ ذات گرامی ہے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔۔۔۔۔

دریافت طلب امر ہے کہ کیا زید کا بیان ان دو سے شرع درست ہے؟

الجواب زید کا بیان صریح کذب و اخترا پر مشتمل ہے اس لئے شرعاً ناجائز ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے ذکر سے بقول زید موسوی خلاف ہوتے ہیں تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر سے موسوی و عیسائی دونوں بدرجہ اولیٰ خلاف ہوں گے اس لئے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ان کے ادیان کو مٹوٹ فرمایا جسے وہ لوگ دین موبد سمجھتے تھے زید اپنے بیان مذکور سے رجوع کرے اور آئندہ ایسے بازاری مضامین سے احتراز کرے۔ وادخلہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کے جمال الدین احمد لاجپوری قید

۸ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد اللہ عرف گھوڑے موضع گوردیہ بہ پوسٹ کھنڈ سری باڈا کتلہ بستی گھوڑی پر کاٹلی گدھا لگا کر خچر چلایا کرتا کیسا ہے؟

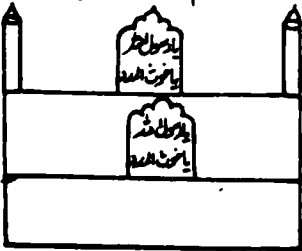
الجواب۔ گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا شرعاً جائز ہے بہا در شریعت حشمتاً نزدیم مطبوعہ لاہور ۲۰۲۸ میں ہے گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا جس سے خچر چلایا ہوتا ہے اس میں صریح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کے بدل الدین احمد رفوعوی قید

۹ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد حسن و عبدالستار قباں پوسٹ و مقام بکر مروت بستی

مسجد کے اندر محراب میں لکھا گیا ہے یا رسول اللہ اور نیچے لکھا گیا ہے یا غوث اللہ ایک جماعت کہتی ہے یہ صحیح ہے اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے اور یہ کہہ کر مٹا دیا تو یہ سلطان درست ہے یا لکھنا درست ہے؟ ہم دونوں فریق ماننے کے لئے دستخط کر رہے ہیں۔



۱. دستخط محمد حسن بقلم خود

۲. عبدالستار قباں نقشہ درج ذیل ہے

الجواب ہر حاکم، امام سنی، ابو نعیم، ابن عساکر سیدنا امیر المؤمنین عم فاروق اعظم
 رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لما اقدت ادم الخطیئة
 قال رب اسئلك بحق محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اغفر لی قال کیف عرفت محمدًا قال لانك
 لما خلقتنی بیدك ونفخت فی من روحك رفعت راسی فرأیت علی قوائم العرش مكتوبًا لا اله الا
 الله محمد رسول الله فعلمت انك لم تضع الحق اسمك الا احب الخلق اليك قال صدقت يا آدم
 ولولا محمد ما خلقتك روفی رواية عند الحاكم اما اذا اسئلتنی بجمعه فقد غفرت لك ولولا محمد
 ما غفرت لك وما خلقتك یعنی حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب لغزش ہوئی تو انھوں نے بارگاہ
 الہی میں عرض کیا کہ اے میرے رب ہمدرد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا میری مغفرت فرما یعنی میری لغزش کو
 معاف فرما۔ رب الغلیب جل جلالہ نے فرمایا۔ اے آدم تم نے پیارے محبوب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیونکر
 جانا عرض کیا اس طرح سے کہ جب تو نے مجھے اپنے دستِ قدس سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی میں نے
 سراٹھایا تو عرش کے پایوں پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوا پایا تو میں نے جان لیا کہ تو نے اپنے
 نام کے ساتھ اسی کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے سچ کہا
 اور اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو تمہیں پرہیز کرتا دھاکہ کی ایک روایت میں یوں ہے، اب کہ تم نے اس
 کے حق کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تمہاری مغفرت کرتا ہوں اور اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے
 تو میں تمہاری مغفرت نہ کرتا اور نہ تمہیں بناتا۔ اس عظمت والی حدیث نے صاف صاف بے پھر بھار ظاہر کر
 دیا کہ یہاں کی مسجدوں سے افضل و اعلیٰ برتر و بالا عرش اعظم کے پایوں پر لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد
 رسول اللہ لکھا ہوا ہے تو جب وہاں اللہ کے محبوب اور پیارے رسول کا نام لکھا ہوا ہے تو یہاں لکھنا کیوں
 باعث اعتراض ہے؟ ہمارے آقا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی اور حبیب
 ہیں اور حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارفعنا عن اللہ تعالیٰ کے پیارے ولی اور محبوب
 ہیں جو یونان بارگاہ الہی کا نام مسجدوں کے اندر لکھنا باعث خیر و برکت ہے اور اس نمانہ میں جبکہ دیوبندی
 متردین اور وہابی کفار یا رسول اللہ یا غوث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اور پڑھتے ہیں تو مسجدوں میں ان برباد
 کلموں کا لکھ دینا بہت ہی ہمزوی ہے تاکہ انے والی نسل کے لئے شیعت نہ ہے کہ یہ مسجد اہلسنت کی ہے

ہاں اتنا خیال رہے کہ یا رسول اللہ یا نبوت المدد و شتائی سے لکھنے کے بجائے کھود کر لکھا جائے تاکہ حرف
 مٹنے اور ضائع ہونے سے محفوظ رہیں جس فریق نے یا رسول اللہ یا نبوت المدد مٹا دیا ہے وہ اپنی اس بیجا
 جرأت پر نادم ہوا اور توبہ کرے۔ فریق ثانی کا یا رسول اللہ یا نبوت المدد لکھے جانے کے بارے میں یہ کہنا کہ
 یہ مسجد میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے نبی اور ولی کی شان میں بے ادبی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ
 والسلام اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انسان بھننے کا لقب دیدیا۔ پھر اس زمانے میں مسجدوں
 کے اندر نبی اور ولی کے نام لکھنے کی واقعی ضرورت ہے تاکہ نبی اور ولی سے جلنے والوں کا تعلق نہ رہے
 علاوہ بریں مسجد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک مٹانے
 کی ضرورت کس آیت و حدیث سے ثابت ہے کہ یہ مبارک نام مٹا دئے گئے۔ فریق ثانی کو آگاہ کیا جاتا
 ہے کہ جہاز ترات کو حرام مان لینا اسلام میں سخت حرام ہے لہذا فریق ثانی اپنے اس خیال سے بھی توبہ
 کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بدرالدین احمد رضوی
 ۱۳ رجب ۱۴۱۹ھ

مذکورہ بالا استفادہ کا جواب از جانب حضرت مولانا نعیم الدین احمد رضوی صاحب قبلہ مندرجہ ذیل

ہے۔
الجواب۔ صورت مسئلہ میں مسجد کے محراب یا دیوار و در پر انبیاء کرام و اولیاء عظمیٰ
 کے نام اور ہر کلمہ خیر کا لکھنا شرفاً جائز ہے ہاں بجائے سادہ لکھائی کے حروف کی کھدائی کر دینا جائز ہے تاکہ
 مٹی، چونکے گرنے پر حروف بھی نہ گریں کہ بے ادبی ہو جائے۔ قرآن مجید کی آیات لکھنے کی بابت فتاویٰ کی مستند
 کتاب مالگیری جو سلطان اسلام اوینگ زبیر عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے اہتمام سے پانچویں علمائے کرام کی
 تصدیق شدہ دنیا کے سامنے پیش ہوئی ہے۔ آداب مسجد کے تحت یہ مسئلہ آیا ہے۔ ولو کتب القرآن علی
 الحیطان والجدلان بعضہم بالواویدی ان یجوز وجبہم کہ هو ذلک مخالفتہ السقوط تحت الاقدام
 کذا فی فتاویٰ قاضی خان مالگیری جلد چہارم ص ۹۳ مطبع جمیدی یعنی مسجد یا امام مکان کی دیوار و در پر
 قرآن شریف لکھنا علماء فقہاء جائز سمجھتے ہیں اور بعض علماء اس کو مکروہ جانتے ہیں کہ مٹی، چونکے ساتھ

حروف کے گزیر کے نیچے آنے کا اندیشہ ہے ایسے ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور اگر اہتمام سے حروف کی کھدائی کر دی جائے کہ حروف کے گزیرے اور پیر کے تلے آنے کا احتمال نہ رہے تو اس صورت کو مکروہ سمجھنے والے علماء بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ اور واضح رہے قرآن مجید میں وہ آیتیں بھی ہیں جو سرکارِ اقدس اور دیگر انبیاء کے نام و رسالت پر مشتمل ہیں مثلاً محمد رسول اللہ والذین آمنوا معہ اشداء علی الکفاز ما محمد الرسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ یا یحییٰ خذ الکتاب بقوة۔ یا زکریا اننا نبشرونک بعلاء اسمہ عجبی۔ و نادیناکہ ان یا ابراہیم قد صدقت الرؤیا۔ اور اولیا وحق کے نام کی بھی آیتیں ہیں مثلاً حضرت سکندر ذوالقرنین حضرت لقمان کی بابت جو صحیح مذہب پر فقط ولی ہیں نبی نہیں تو قانوناً ان اسماء مبارکہ کی کثابت جائز رہی حالانکہ ان میں انبیاء ادا اولیا کے نام اور فریقِ ثانی کے خیال پر اختلاط کی بنا پر انسان کا نام نہیں ہونا چاہئے اور جب انبیاء کرام اور اولیا عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام لکھنے کی صحت معلوم ہوئی تو یا نحوث یا خواجہ کے نام لکھنے کی ممانعت کہاں سے نکل آئی پھر یہ کہ مبارک ناموں کو مسجد عیسوی یا کینزہ ظاہر جگہ میں نہ لکھا جائے تو کیا معاذ اللہ جس گندی جگہ لکھا جائے گا۔

اصل مسئلہ کے صاف کر دینے کے بعد مناسب ہے کہ فریقِ ثانی کے لئے سبق آموز صلح حدیبیہ کا واقعہ بخاری مسلم کی روایت مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے آیتہ داریش کر کے مزید بصیرت پر لائی جائے۔ مقام حدیبیہ میں یہ واقعہ ہوا کہ صلح نامہ کے مضمون پر سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے تحریر فرمایا۔ ہذا ما قاضی علیہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا لافترجھا قلو فلما ناک رسول اللہ ما منعناک ولكن انت محمد بن عبد اللہ فقال اننا رسول اللہ واننا محمد بن عبد اللہ ثم قال لعلی بن طالب امیر رسول اللہ قال لاوا اللہ لا احوک ابدل فاخذ رسول اللہ ویلس ینکتب فکتب ہذا ما قاضی محمد بن عبد اللہ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵ مطبع مجیدی) یعنی رسول اللہ کے لفظ پر کفار مکہ بولے کہ ہمیں آپ کی رسالت تسلیم نہیں (لہذا رسول اللہ لفظ مضمون میں نہ رہے) اس لئے کہ اگر ہم آپ کو اللہ کا رسول جانتے تو بیت الحرام میں آنے سے کیوں روکتے ہاں آپ محمد بن عبد اللہ میں تو سرکار نے فرمایا میں رسول اللہ محمد بن عبد اللہ دونوں ہوں۔ پھر آپ نے حضرت علی سے فرمایا کہ رسول کا لفظ تحریر سے مراد مولیٰ علی نے عرض کیا نہ نہیں، خدا کی قسم میں آپ کو کبھی نہیں

مٹا سکتا پھر سرکار نے کھنے کا ملکہ نہ ہونے کے باوجود صلح نامہ لیکر اس پر خود ہی لکھ دیا۔ اذیٰ علیہ
 محمد بن عبد الحکم یعنی اس معنوں پر محمد بن عبد القدر نے صلح کیا اور بعد میں صلح نامہ کے الفاظ تحریر تھے۔
 حدیث مذکور میں مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا عمل کتنا سبق آموز ہے اور اہل حق کا آئینہ ہے کہ رسول اللہ کا
 نقطہ نظر کا راقد س بافتقنائے مصلحت صلح ہو کرنے کو فرماتے ہیں مگر مولیٰ علیٰ کا ایمان ہرگز گوارا نہیں کرتا کہ
 اس لفظ کو مٹائیں بلکہ اس مٹانے کو انھوں نے خود صحفوں کے مٹانے سے تعبیر کی۔ حالات ضرورت صلح اس
 کو چاہتی تھی ورنہ کفار صلح پر تیار نہ ہوتے جس سے مسلمانوں کو سخت دشواریاں پیش آجاتیں۔ اللہ اکبر سخت
 جرات کا مقام ہے کہ وہاں مولائے کائنات کہ رسول اللہ کا لفظ لکھ کر مٹانے پر کسی طرح لیا نہ نہیں اور یہاں
 وہ بھی ایک کلمہ گو مسلمان ہیں جو مبارک لفظ کو جرات و بیباکی کے ساتھ من گھڑت دلیل مدعیل و ذلیل
 پیش کر کے مٹاتا ہے۔ فریق ثانی کا یہ کہنا کہ مسجد میں انسان کے نام کی ضرورت نہیں۔ اس پر دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ کیا توحید کا سبق صرف مسجد ہی میں ہے یہ اسمعیلی بخار کہاں سے آیا کیا نماز انتہائی عظمت کی علامت
 ہوتے ہوئے انسان کے نام کی گنجائش رکھتی ہے تو پھر حدود و شہد سے سزا کا نام نامی اسم گرامی نکال دو
 اور کیا کلام الہی انتہائی محرم ہونے کے باوجود انسان کے نام لکھنے کی ضرورت سمجھتا ہے تو پھر انبیاء کرام اور
 اولیاء عظام علیہم الصلاۃ والسلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نام کو نہ دیکھ وہ آیات جن میں کافروں
 کے نام ہیں ان کی تلاوت منسوخ کر دو اس لئے کہ ان کی تلاوت مسجدوں نمازوں پاکیزہ جگہوں میں ہو
 کر نام لینے کی باعث بنتی ہے یہ فریق ثانی کی کتنی بڑی جہالت اور سخت شناخت ہے کہ انبیاء کرام اور اولیاء
 عظام کو عام انسان کہہ کر مقام اہانت پیدا کرتا ہے دینی امور میں ایسی جرات اور بیباکی سے کام لینا اور
 شریعت مہلہ کے حدود سے باہر نکلنا نئی شریعت لکھنا ہے۔ مسجد کا احترام جس میں ہے اسے کرتا نہیں اور
 محرم شے کی ہتک کرتا ہے۔ الیٰ اصل۔ فریق ثانی کا یہ عمل اور رویہ کہ جس میں مقام اہانت پیدا ہوتا ہے اس
 پر شرفاً تو یہ لازم ہے ہر وہ لوگ جو فریق ثانی کے قول و عمل میں شریک ہوں تو یہ کریں اور توبہ کئے عام ہونا
 چاہئے نیز اپنی مذہبی پوزیشن صاف کریں اس لئے کہ اس عمل میں کسی اور چیز کی جھک آ رہی ہے۔ اور
 دوسرے لوگوں کو چاہئے کہ فریق ثانی کو نرمی کے ساتھ سمجھائیں ہر شخص کو لازم ہے کہ امر شرعی میں
 اپنی عقل کو دخل نہ دے پہلے اپنے عملدار سے سوال کر کے سمجھو جو عمل پیش کرے۔

واللہ وسولہ اعلم۔

ک العبد نعیم الدین احمد رفوی

تہ

۱۶ رجب ۱۴۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملک محمد یونس موضع ہوا تھر پوسٹ دھوبیا ضلع بستی

نید نے اپنی منکوحہ بیوی ہندہ کو تھری و تھر مری طلاق مغلظہ دی لیکن اس کے باوجود ہندہ کو اپنے مکان پر رکھ کر میاں بیوی کا تعلق رکھے ہوئے ہے حتیٰ کہ طلاق مغلظہ دینے کے ڈھائی سال بعد ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ مسلمانوں کو کس طرح کا سلوک کرنا چاہئے اس کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں نید کا اپنی مطلقہ مغلظہ بیوی کو اپنے گھر لاکر رکھنا اور

اس سے میاں بیوی کا تعلق قائم کرنا حرام سخت حرام ہے نید و ہندہ دونوں علانیہ تو یہ کریں اور خفیہ ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں آپس میں میاں بیوی کے تعلقات بہرگز قائم نہ کریں اور تو یہ کریں تو یہ سخت مذموم میں گرفتار ہوں گے۔ نید تا وقتیکہ اپنے اس فعل حرام سے باز آکر علانیہ تو یہ نہ کرے مسلمانوں کا اس کیساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اسلام کلام کرنا اور کسی قسم کے اسلامی تعلقات قائم رکھنا ناجائز و گناہ ہے۔ لہذا مسلمان شخص مذکور کا بائیکاٹ کریں ورنہ عہد بھی گتہ گار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۸ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از محمد سلیم شاہ پوسٹ و مقام بھاری ضلع مظفر پور دہراد

نید نے اپنی موتی ماں سے قعدا بہ پوش و حواس نہا کیا جس سے محل ٹھہر گیا نید نے اپنی بدنامی سے بچنے کے لئے محل ساقا بھی کر دیا۔ اہل جملہ دونوں سے سخت بیزار ہیں حتیٰ کہ سلام کلام، قیام طعام نشست و برخاست سب کچھ ان سے ترک کئے ہوئے ہیں۔ عندا شرع دونوں کے لئے کیا حکم ہے۔ بیان فرمائیں؟

الجواب۔ بر تقدیر مدق مستغنی شخص مذکور اشد گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے شریعت اسلامیہ

کے حکم کے مطابق بادشاہ اسلام پر واجب ہے کہ اسے سزا دے لیکن یہاں چونکہ اسلامی سلطنت

نہیں اس لئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ شخص مذکور سے تمام اسلامی تعلقات منقطع کر لیں اور عورت مذکورہ جس نے اپنے سوتیلے لڑکے سے زنا کرایا وہ بھی اشد گناہ کبیرہ کی مرتکب ہے اور اس سوتیلے لڑکے کا باپ اگر عورت مذکورہ کا شوہر ہے تو وہ عورت اپنے اس شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس عورت سے بھی اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ دونوں زانی اور زانیہ پر توبہ کرنی فرض ہے اور ہمتیہ ہے کہ تجدید ایمان بھی کر لیں۔ پھر جب یہ دونوں توبہ کر لیں اور پرہیزگاری سے رہتے ہوئے ایسا چال چلن اختیار کر لیں جس سے مسلمانوں کو اطمینان ہو جائے تو اس وقت ان دونوں سے اسلامی تعلقات دوبارہ قائم کئے جائیں۔ پھر اگر اس سوتیلے لڑکے کا باپ عورت مذکورہ کا شوہر ہے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی اس بیوی کو فوراً طلاق دیدے کیونکہ عورت مذکورہ اس کے لئے حلال نہ رہ گئی اور اگر وہ طلاق نہ دے اور بدستور سابق عورت مذکورہ کو اپنی زوجیت میں رکھے تو اس شوہر سے بھی اسلامی تعلقات منقطع کر لینا مسلمانوں پر فرض ہے۔ وادئہ تعافی اعلم۔

ک قدرت اشد الرضوی

۲۳ صفر النظر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از والدہ مولوی شبیر احمد علی لکھنؤی کے لئے مسئلہ فیض آباد

آجکل عورتیں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلوات و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ ان کی آواز گھر کے باہر دور تک پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سودہ نور کو ۴۴ کی آیت کریمہ

ولا یصویبن بکم جلعن الخ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے مرفع صوتہا بحیث یسمع الاجانب کلامها

حرام یعنی عورت کا اپنی آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اجنبی مرد سنیں حرام ہے اور دارالمتار جلد اول صفحہ ۲۵۴ میں

ہے مرفع صوتہن حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام ہے لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف

اور صلوات و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی تاراجی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا خدا کا عندی

ی جلال الدین احمد اللامجدی

وہو اعلم بالصواب۔

مسئلہ از سید اشرف حسین ۲۲ نیا نگر کی گلی دہرہ دون

بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا کیسا ہے؟ بعض لوگ اسے ناجائز کہتے ہیں۔

الجواب بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا جائز ہے۔ اسے ناجائز کہا جہالت و

نادانی ہے کہ صحابہ کرام نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک اور پاؤں کے چومنے سے لے کر

نہایت سے داخلنا فنقب ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح یعنی حضرت زارع

رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبد القیس میں شامل تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب ہم مدینہ میں آئے تو جلد جلد اپنی ساریوں

سے اتر پڑے اور ہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ اور پاؤں کا بوسہ لیا۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۱۴) اس حدیث

کے تحت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ازیں بات جو مزینا نے بوسے

معلوم شد۔ یعنی اس حدیث شریف سے پاؤں چومنے کا جائز ہونا ثابت ہوا۔ (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۵)

اور علامہ ابن علی حکمتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مختار مع رد المحتار جلد پنجم ص ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لا باس

بتقبیل ید الرجل العادل والمتوسع علی سبیل البر۔ یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ

چومنا جائز ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے ان قبل ید عالمہ اس سلطان عادل

لعلمہ او عدلہ لا باس بہ۔ یعنی اگر علم اور عدل کی وجہ سے عالم اور عادل بادشاہ کے ہاتھ چومے تو جائز

ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۱ پر تحریر

فرماتے ہیں۔ بوسہ دادن دست عالم متورع ناجائز است و بعضے گفته اند مستحب است و آنکہ بعد از مصافحہ

دست خود با بوسہ چیزے نیست و فعل جاہلان است و مکروہ است۔ یعنی پرہیزگار عالم کے ہاتھ کو چومنا جائز

ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے۔ اور جو لوگ کہ مصافحہ کے بعد اپنا ہاتھ چومتے ہیں کوئی چیز نہیں

جاہلوں کا فعل ہے اور مکروہ ہے۔ پھر چند سطر بعد فرمایا اگر بر دست عالم یا سلطان بوسہ دہا از جہت علم و

عدالت و اعزاز دین لا باس بہ است و اگر نہ جہت غرض دنیاوی کند مکروہ است اشہر کہ اہم است۔ یعنی دین کی سزا

اور علم و عدالت کی وجہ سے پرہیزگار عالم اور عادل بادشاہ کے ہاتھ چومے تو جائز ہے اور اگر دنیاوی غرض

کے لئے ایسا کرے تو سخت مکروہ ہے۔ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب

الحکمر والابا ص ۵۷ میں لکھتے ہیں تعظیم دیندار کو مکرا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی ٹھس کا بھی درست

ہے حدیث سے ثابت ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وس رسولہ جل مجدہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد امجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی

ایصال ثواب کرنا اور بزرگوں کے مزاروں پر اور عام مسلمانوں کی قبروں پر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور دو ماہ بیسواں وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دیوبندی اسے ناجائز بتاتے ہیں۔

الجواب ایصال ثواب کرنا اور فاتحہ پڑھنا جیسا کہ مسلمانوں میں رائج ہے

بلاشبہہ جائز و مستحسن ہے حدیث شریف میں ہے عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال الماء قطره یمر او قال ھذا لام سعد۔ یعنی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ ام سعد یعنی میری ماں کا انتقال ہو گیا ہے ان کے لئے کون سا صدقہ افضل ہے؟ سرکار اقدس نے فرمایا پانی۔ تو حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوآن کھدوایا اور کہا کہ یہ کوآن سعد کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کا ثواب ان کی مدوح کو ملے۔ (۱) ابوداؤد و نسائی ہشکوة ص ۱۹۹ اس حدیث شریف سے چند باتیں واضح طور پر معلوم ہوتی ہیں (۱) میت کو کسی کار خیر کا ثواب بخشنا بہتر ہے کہ صحابی رسول نے کوآن کھودنے کا ثواب اپنی ماں کو بخشا۔ (۲) ثواب بخشنے کے الفاظ زبان سے کہنا صحابی کی سنت ہے کہ کوآن کھودنے کے بعد انھوں نے فرمایا ھذا لام سعد یہ کوآن سعد کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کا ثواب ان کی مدوح کو ملے۔ (۳) کھانا یا شہنی وغیرہ کے سامنے رکھ کر ایصال ثواب کرنا جائز ہے اس لئے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشارۃً قریب کا لفظ استعمال کرتے ہوئے فرمایا ھذا لام سعد یعنی یہ کوآن سعد کی ماں کے لئے ہے جس سے معلوم ہوا کہ کوآن ان کے سامنے تھا۔ (۴) غریب و مسکین کو کھانا وغیرہ دینے سے پہلے بھی ایصال ثواب کرنا جائز ہے جیسا کہ صحابی رسول نے کیا کہ کوآن تیار ہونے کے ساتھ ہی انھوں نے ایصال ثواب کیا۔ حالانکہ لوگوں کے پانی استعمال کرنے پر ثواب ملے گا اسی طرح اگرچہ غریب و مسکین کو کھانا دینے پر ثواب مرتب ہو گا لیکن اس ثواب کو پہلے ہی بخش دینا بھی جائز ہے اور بزرگان دین کے مزارات اور عامہ مومنین کی قبروں پر فاتحہ کا جو طریقہ رائج ہے کہ مختلف جگہ سے قرآن مجید کی چند سورتیں اور آیتیں پڑھی جاتی ہیں پھر ایصال ثواب کیا جاتا ہے بلاشبہہ جائز و مستحسن ہے اسی

طرح پانچوں وقت نمازوں سے فارغ ہو کر دعاؤں میں الفاتحہ کے بعد سورۃ اخلاص وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب
 کرنا جیسا کہ بعض جگہوں میں رائج ہے بہتر ہے اس لئے کہ ایصالِ ثواب کرنے والے اور جن کو ایصالِ ثواب کیا
 جاتا ہے دونوں اجر و ثواب کے مستحق ہوتے ہیں۔ حضرت علامہ ابن علی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 فی الحدیث من قرأ ۱۶ الاخلاص احد عشر مرتۃ شمر و هب اجرها للاموات اعطى من الاجر بعد
 الاموات۔ یعنی حدیث شریف میں ہے جو شخص گیارہ بار سورۃ اخلاص یعنی قل هو اللہ پڑھے پھر اس کا ثواب
 مردوں کو بخشے تو اس کو تمام مردوں کے برابر ثواب ملے گا۔ (در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۵۵) اور علامہ ابن
 عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی کے تحت شرح اللباب سے تحریر فرماتے ہیں یقر آمن القہ ان ما تیسرا
 له من الفاتحہ و اول البقرۃ الی المفلحون و آیۃ الکرسی و امن الرسول و صبرۃ یسست و تبارک
 الملائک و سورۃ التکاثر و الاخلاص اثنی عشر مرتۃ و احدی عشر اوسبعاً و ثلاثاً ثم یقول اللهم
 اوصل ثواب ما قرأنا الی فلان و الیہم۔ یعنی جو ممکن ہو قرآن پڑھے یعنی سورۃ فاتحہ سورۃ بقرہ کی پہلی
 آیتیں مظلون تک، آیت الکرسی، آمن الرسول، سورۃ المؤمن، سورۃ ملک، سورۃ لکا تر پڑھے اور سورۃ اخلاص بارہ
 گیارہ، سات یا تین بار پڑھے پھر کہے کہ یا اللہ جو کچھ میں نے پڑھا ہے اس کا ثواب فلاں کو یا لوگوں کو پہنچا
 دے۔ (در المختار جلد اول ص ۱۵۵) اور جو کھانا مالیدہ وغیرہ ناکر اما میں کر کہ میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرتے ہیں وہ بھی جائز اور باعث برکت ہے جیسا کہ حضرت شاہ عبدالغزیز
 صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (رواوی عن غزیز جلد اول ص ۱۵۵) میں تحریر فرماتے ہیں۔ طعائے کہ
 ثواب آل نیاز حضرت امامین نمایند برآں فاتحہ و قل و درود خواندن تبرک فی شود و خوردن بسیار خوب است
 یعنی جو کھانا کہ حضرت حسین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنا باعث برکت ہے اور اس کا
 کھانا بہت اچھا ہے۔ اور اسی فتاویٰ غزیز جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے اگر مالیدہ و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے
 بقصد ایصالِ ثواب بروح ایشان بخورد مضایقہ نیست جائز است۔ یعنی اگر مالیدہ اور چاولوں کی کبیر کسی
 بزرگ کے فاتحہ کے لئے ایصالِ ثواب کی نیت سے پکا کر کھلائے تو کوئی مضائقہ نہیں جائز ہے۔ یہ چند
 سطر بعد فرمایا اگر فاتحہ بنام بزرگے دادہ شد پس اغیار را ہم خوردن از ان جائز است۔ یعنی اگر فاتحہ کسی بزرگ کے
 نام کیا گیا تو مالداروں کو بھی اس میں سے کھانا جائز ہے۔ اور آج کل فاتحہ و نیاز کی جو صورت عام طور پر رائج
 ہے وہ بھی جائز ہے۔ جیسا کہ عالمی امداد اللہ صاحب جہا ترکی تہیں دیوبندی لوگ اپنا پیرا دادا پیرا اور پیرا دادا

پیراتے ہیں وہ لکھتے ہیں۔ بلکہ اگر کوئی مصلحت باعث تقیید ہیئت کذاتیہ ہے تو کچھ حرج نہیں جیسا کہ بھلاحت نماز میں سورۃ فاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز رکھا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور شامل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت تھی مثلاً کھانا پکانا کہ مسکین کو کھلا دیا اور دل سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لی متاخرین نے یہ خیال کیا کہ جیسے نماز میں نیت ہر خیر دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے اسی طرح اگر یہاں زبان سے کہہ لیا جائے کہ یا اللہ! اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جائے تو بہتر ہے پھر کسی کو خیال ہو کہ لفظ اس کا مشار الیہ اگر مرد مرد موجود ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو تو کھانا رو برولانے لگے۔ کسی کو یہ خیال ہو یا یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی بڑھا جائے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے کہ اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے کہ جمع بین العبادتین ہے۔ چہ خوش بود برآمد یک کرشمہ دو کار۔ قرآن کی بعض صورتیں بھی جو لفظوں میں مختصر اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جائے لگیں کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے رفع یدین سنت ہے ہاتھ بھی اٹھانے لگے کسی نے خیال کیا کہ کھانا جو مسکین کو دیا جائے گا اس کے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے کہ پانی پلانا بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا پس ہیئت کذاتیہ حاصل ہو گئی۔ (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۱۷) پھر حاجی صاحب آگے لکھتے ہیں اور گیارہویں شریف حضرت نوحؑ پاک قدس سرہ اور دسواں، بیسواں، چہلم و ششہای و سالیانہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ احمد عبدالحی رودلووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و علوئے شرف برأت و دیگر ثواب کے کام اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۱۷) حاجی صاحب نے فیصلہ کر دیا کہ فاتحہ و نیاز کی مردہ صورت اور دسواں، بیسواں، وغیرہ جائز ہے۔ اب بھی ان باتوں کو ناجائز کہنا چھوڑوں کی ٹھنی ہوئی ہٹ دھرمی ہے اور حاجی صاحب کو گتھنگار ٹھہرانا ہے۔ ہذا ما عندی دھوا علمہ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی
یکم رجب المرجب ۱۲۱۲ھ

مسئلہ از عبدالرحمن مرستھو پوسٹ گیش پور۔ ضلع بستی
اولیائے کرام کی غذا مانا کیسا ہے؟ کچھ لوگ اسے ناجائز کہتے ہیں۔
الجواب نذکی دو قسمیں ہیں۔ فقہی اور عربی۔ نذر فقہی کے معنی ہیں غیر ضروری
عبادات کو اپنے لئے ضروری کر لینا۔ اور نذر عربی کے معنی ہیں نذرانہ، ہدیہ اور نیاز۔ نذر فقہی۔ خدا کے تعالیٰ

کے سوا کسی کی ماننا جائز نہیں۔ اور نذر عری۔ جو بزرگان دین کے لئے ان کی حیات ظاہری یا حیات باطنی میں پیش کی جاتی ہیں جائز ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے بھائی شاہ رفیع الدین صاحب ”رسالہ نذرو“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نذر کیہ ایں جاستعل می شود نہ بر معنی شرعی است چه عرف آنتست کہ آنچہ پیش بزرگان می برند نذرو نیاز می گویند۔ یعنی لفظ نذر جو کہ یہاں مستعمل ہوتا ہے شرعی معنی پر نہیں ہے اس لئے کہ عرف میں جو کچھ بزرگوں کے یہاں لے جاتے ہیں نذرو نیاز کہتے ہیں۔ اور حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ حدیث نذریہ تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبيل تزيارة القبور والتبرؤ بالصالحين والادوية والصالحين والنذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة على الخاضعين بقبورهم يعني اس قبيل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیائے کرام و بزرگان دین کی مزارات سے برکت حاصل کرنا اور یہاں کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گذشتہ کے لئے نذر ماننا کہ وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے۔ اور امام اجل حضرت ابوالحسن نورالملة والدين علي بن يوسف شطرنوفی قدس سرہ العزیز کو شمس الدین ذہبی نے طبقات القراء میں اور امام اجل جلال الدین سیوطی نے حسن المحاضرہ میں الاعلام الاوحد یعنی بے نظیر امام کہا ہے وہ اپنی کتاب ہجۃ الاسرار شریف میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے روایت کرتے ہیں کہ ابوالعاف موسیٰ بن عثمان نے ۳۶۹۳ھ میں ہم سے شہر قاہرہ میں حدیث بیان کی کہ میرے والد ماجد ابوالعاف عثمانی نے ہمیں ۳۶۱۲ھ میں شہر دمشق میں خبر دی کہ ہمیں دو بزرگ حضرت ابو عمرو عثمان صریضی اور حضرت ابو محمد عبدالحق حریمی نے ۳۵۵۹ھ میں بغداد شریف میں خبر دی کہ ہم ۳ صفر روز یکشنبہ ۳۵۵ھ میں حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں حاضر تھے۔ حضرت نے وضو کر کے کھڑاؤں پہنی اور دو رکعت نماز پڑھی سلام کے بعد ایک عظیم نعرہ مارا اولد ایک کھڑاؤں ہوا میں پھینکی۔ پھر دوسرا نعرہ مارا دوسری کھڑاؤں پھینکی۔ وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں پھر حضرت نے تشریف رکھی مگر میت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی ۲۳ دن کے بعد عجم سے ایک قافلہ حاضر بارگاہ ہوا اور کہا ان معنا للشیخ نذرا یعنی ہمارے پاس حضرت کی ایک نذر ہے فاستأذنا فقال خذوا منه یعنی ہم نے حضرت سے اس نذر کے لینے میں اجازت طلب کی۔ حضرت نے فرمایا لے لو۔ انھوں نے ایک من رشم، خنز کے تھانہ من اور حضرت کے کھڑاؤں جو اس روز ہوا میں پھینکی تھی پیش کی۔ ہم نے ان سے پوچھا یہ کھڑاؤں تمہارے پاس کہاں سے آئی؟ انھوں نے کہا ہم ۳ صفر یکشنبہ کو سفر میں تھے کہ بہت سے ڈاکو دسواروں کے ساتھ ہم پر

ٹوٹ پڑے۔ ہمارے مال لوٹ لئے اور کچھ آدمیوں کو قتل کر دیئے پھر ایک نالے میں مال تقسیم کرنے کے لئے تھے نالے کے کنارے ہم تھے۔ فلنلا لودکسنا الشیخ عبد القادر فی ہذا الوقت وندنا نالہ شیئا من اموالنا ان سلیمان یعنی ہم نے کہا کہ بہتر ہو کہ اس وقت ہم حضرت غوث اعظم کو یاد کریں اور نجات پانے پر کچھ مال حضرت کے لئے نذر مانیں۔ ہم نے حضرت کو یاد ہی کیا تھا کہ دو عظیم نعرے سنے گئے جن سے جنگل گونج اٹھا اور ہم نے ڈاکوؤں کو دیکھا کہ ان پر خوف چھا گیا۔ ہم سمجھے کہ ان پر کوئی اور ڈاکو آ پڑے۔ وہ بھاگ کر ہمارے پاس آئے اور بولے اپنا مال لے لو اور دیکھو ہم پر کبھی مصیبت آ پڑی۔ ہمیں اپنے دونوں سرداروں کے پاس لے گئے۔ ہم نے دیکھا وہ مرے پڑے ہیں اور ہر ایک کے پاس ایک کھڑاؤں پانی سے بھیگی ہوئی رکھی ہے۔ ڈاکوؤں نے ہمارے سب مال ہمیں واپس کر دیئے اور کہا کہ اس واقعہ کی کوئی عظیم الشان خبر ہے۔ اور بیچتہ الاسرار شریف میں ہے حدیثنا ابو الفتح نصر اللہ بن یوسف الانجمی قال اخبرنا الشیخ ابو العباس احمد بن اسمعیل قال اخبرنا الشیخ ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل قال شیخنا الشیخ محی الدین عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یفضل النذور ویاکل منهما۔ یعنی حدیث بیان کی ہم سے ابو الفتح حضرت بن یوسف ازہجی نے انھوں نے کہا کہ ہمیں شیخ ابو العباس احمد بن اسمعیل نے خبر دی انھوں نے کہا ہمیں شیخ ابو محمد عبد اللہ حسین بن ابو الفضل نے خبر دی کہ ہمارے شیخ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نذریں قبول فرماتے اور بذات خود اس میں تناول فرماتے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ نذر فقیہی ہوئی تو حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو سادات کرام سے ہیں ان میں سے ہرگز تناول نہ فرماتے کہ سیدوں کے لئے نذر فقیہی میں سے کھانا جائز نہیں اس لئے کہ اسے وہی کھا سکتا ہے جو زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ اور عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شعرائی قدس سرہ طبقات کبریٰ میں حضرت ابوالمواہب محمد شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں وكان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول ما ایت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال اذا كان للعجاجة دار مدت قضاها فان ذم فیسفة الطاهرۃ وولفسا فان حاجتہ تقصی۔ یعنی حضرت ابوالمواہب محمد شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے فرمایا جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے اور چاہو کہ وہ پوری ہو جائے تو سیدہ طاہرہ حضرت فیسفہ کے لئے کچھ نذر مان لیا کرو اگرچہ ایک ہی بیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔ ثابت ہوا کہ اولیائے کرام کی نذر فقیہی نہیں ہے بلکہ نذر فنی ہے اسے سادات کرام اور امیر و غریب سب لوگ لے سکتے ہیں اور کھا سکتے ہیں۔ وہاں چوں کے

پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کے دادا اور دادا اسٹاذ اور پردادا پیر یعنی شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے اپنے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب کے حال میں لکھتے ہیں کہ وہ قصبہ ڈاسنہ حضرت مخدوم الیاء قدس سرہا کے مزار پر حاضر ہوئے رات کا وقت تھا والد گرامی نے فرمایا کہ حضرت مخدوم ہماری دعوت کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھا کے جانا۔ تھوڑی دیر ٹھہر گئے جب لوگوں کی آمد و رفت بند ہو گئی تو ایک عورت تھالی میں چاول اور شیرینی لئے حاضر ہوئی اور کہا کہ میں نے ندما مانی تھی کہ اگر میرا شوہر آجائے گا تو میں اسی وقت یہ کھانے پکا کر حضرت مخدوم الیاء کے دلگاہ میں حاضرین کے لئے پہنچاؤں گی تو میرا شوہر اس وقت آ گیا تو میں نذر پوری کرنے کے لئے حاضر ہوئی ہوں شاہ صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔ حضرت ایساں در قصبہ ڈاسنہ بزیارت مخدوم الیاء فرستے بودند شب منگام بود در آن محل فرمودند مخدوم ضیافت مانی کنند و می گویند چیزے خوردہ روید وقت کردنتا آنکہ اثر مردم منقطع شد و طلال بریاں غالب آمد آں گاہ زنائے بیامد طبعی برنج و شیرینی بر سر و گفت نذر کردہ بودم کہ اگر زورج من بیاید جہاں ساعت اس طعام پختہ بہ نشینندگان در گاہ مخدوم الیاء رسام دریں وقت آمد ایگائے نذر کردم (انفاس العارفين ص ۱۷) اور شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ میرے والد شاہ عبدالرحیم صاحب فرمایا کرتے تھے کہ فراد بیگ نے مشکل کے وقت میری نذر مانی مگر وہ بھول گئے نذر پوری نہ کی تو ان کا گھوڑا بیمار ہو گیا یہاں تک کہ مرنے کے قریب پہنچ گیا۔ مجھے معلوم ہوا کہ فراد بیگ پر یہ مصیبت میری نذر پوری نہ کرنے کے سبب ہے میں نے کہا بھیجا کہ گھوڑا بچانا چاہتے ہو تو ہماری نذر پوری کرو۔ فراد بیگ نے نذر پوری کی تو گھوڑا فوراً اچھا ہو گیا شاہ صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ حضرت ایساں فی فرمود نذر کردہ فراد بیگ لا مشکل اقتلا نذر کرد کہ بار خدایا اگر اس مشکل بسر آید اس قدر مبلغ بحضرت ایساں ہدیہ دم آں مشکل منفع شد آں نذراں خاطر اوبرفت۔ بعد چند اسب او بیمار شد و نزدیک ہلاک رسید۔ بر سبب اس مشرف شدم بہت یکے از خادماں گفتہ فرستادم کہ اس بیماری اسب عدم وفائے نذرت۔ اگر اسب خود رانی خواہی نذراں کفلاں عمل الترام نمودہ بفرست وے نادم شد و آں نذر فرستاد جہاں ساعت اسب او شقایا فت (انفاس العارفين) مذکورہ بالا بزرگوں کے اقوال و احوال سے خوب اچھی طرح واضح ہو گیا کہ نذر یعنی جو بزرگوں کے لئے مانی جاتی ہے بلاشبہ جائز ہے اسے ناجائز اور شرک کہنا بزرگوں کو مشرک اور گنہگار ٹھہرانا ہے۔ دھو متعالی اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی

۲۷ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ارغاجی نظام الدین احمد یارطلوی۔ رضوی باغ سے پہلا مالاروم مسجد کے بازو میں۔ مبرا ضلع مٹھان بعض لوگ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے ابو شحہ نے شراب پی اور پھر ایسی نشہ کی حالت میں زنا کیا۔ ان باتوں پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو کوڑے لگوائے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا تو حضرت ابو شحہ ک طرف زنا کرنے اور شراب پینے کی نسبت صحیح ہے یا غلط؟ مستند کتاب کے حوالے سے جواب تحریر فرما کر منون فرمائیں۔ بیونا توجروا۔

الجواب حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے جن کا نام ابو شحہ اوسط اور کینت ابو شحہ ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان کی جانب شراب پینے اور زنا کرنے کی نسبت غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ انھوں نے نبیندی تھی جس کے سبب نشہ ہو گیا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان پر حد قائم فرمائی۔ پھر وہ بیمار ہو کر انتقال فرما گئے مجمع البحار میں ہے۔ دح ابي شحمة ولد عمر وزنا واقامة عمر عليه الحد وموته بطوله لا يصح بل وضعه القصاص والذي فيه ماردى ان عبد الرحمن الاوسط

من اولاد عمر ويكنى ابا شحمة وكان غازيا بمصر فشرب نبيذا اغيما لى ابن العاص فقال اقم على الحد فقتل فقال اخبراني اذا قدمت فضربه الحداني داريا بصر فشرب نبيذا الا فقلت به ما تفعل بالمسلمين فلما قدم على عمر ضربه وانفق ان مرض فمات ام۔ والله تعالى ورسوله الاملى اعلم جل مجدك واصلى الله تعالى عليه وسلم۔

مسئلہ از رضی الدین احمد موضع سرسیا کرامت چودھری۔ ضلع سدھار تھکر وہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کروایا مگر وہ جیتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو مسطظنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور مسطظنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا ہوا ہے اور پہلا لشکر جیتی ہے۔ تو وہابیوں دیوبندیوں کی اس بجواس کا جواب کیا ہے؟ مفصل مدلل تحریر فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

الجواب یزید لپیید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر بر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ نبوی حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بدبخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا ہوا ہے اور جیتی ہے اور شہوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے

دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزیدی تکفیر اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا باغواں ہے اور سارے کفر و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک

وہابی دیوبندی یزید پر لید کے جنتی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے ہیں اس کے اصل الفاظ یہ ہیں
 قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول جیش من امتی یغزون مدینة قیصر مغفوراً لہم۔ یعنی
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر حملہ کرے گا
 وہ سخت ہلاک ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۴۷) تو اللہ کے محبوب دانائے خفایا و غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے
 وہابیوں دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر کب حملہ کیا اس کے بارے میں
 چار اقوال ہیں۔ ۲۹ھ، ۳۵ھ، ۴۲ھ، اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ ۱۳۱، بدایہ نہایہ جلد ۱۲
 صفحہ ۳۲، یعنی شرح بخاری جلد چہارم اور اصحابہ جلد اول صفحہ ۳۲ میں ہے۔ ثابت ہوا کہ یزید ۲۹ھ سے ۳۵ھ
 تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے سپہ سالار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی
 سپاہی رہا ہو۔ مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا جس کے سپہ سالار حضرت عبدالرحمن بن خالد بن
 ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابویوب انصاری بھی تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف
 کتاب الجہاد صفحہ ۳۲ کی حدیث عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدینة نرید القسطنطنیة
 وحلی الجماعة عبدالرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن بن
 خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۳۴ھ یا ۳۵ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ نہایہ جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۱، کامل ابن اثیر
 جلد سوم صفحہ ۲۲۹ اور اسد الغابہ جلد سوم صفحہ ۲۲۴ میں ہے۔

معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۳۶ھ یا ۳۷ھ سے پہلے ہوا۔ اور تاریخ کی معتبر کتاب میں ثابت
 ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ کسی میں شریک نہیں ہوا۔ تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش
 من امتی الخ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب وہ داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق
 نہیں۔ اور جو نیکو ابوداؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے عام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی

روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی خلجان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس لشکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی لشکر حملہ آور ہوا ہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو لشکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو سکا کہ اس کے سارے کروتوت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان فیتصافحان الا غفر لهما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے (ترمذی شریف جلد دوم ص ۷۵) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرنہ صاعداً کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کرائے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۷۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ یغفر لامتہ فی آخری لیلۃ فی رمضان۔ یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۷۷) لہذا اگر وہ بایوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا یہ مطلب ہو گا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے روزہ دار کو افطار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طیبین کی بے حرمتی کرے معاف، کعبہ شریف کو دغا دے کھو دے پھینک دے معاف، مسجد نبوی میں غلاظت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو بھلا کبھی سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ خدائے عزوجل یزید نواز دیوبندیوں کو صحیح سمجھو عطا فرمائے اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق رفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم الامین علیہ وعلىٰ الہ افضل الصلوات واکمل التسلیم۔

ک جلال الدین احمد امجدی تبتہ

کار ذوالحجہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ از احمد علی اشرفی۔ مدن پورہ بمبئی ۸

سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر کو کام نہیں کرنے دیا۔ اس کے سارے کاریگر اور مزدور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانیاروی نے اسی اہتمام کے ساتھ آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرعی رکوع سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بینوا توجروا

الجواب آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب

قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے کاریگر اور مزدور وغیرہ سب زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانیاروی (جن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے) ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ما عندی دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ از عبد اللہ کریمیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی لکھنے لگے ہیں۔ اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید لکھنا چاہ کر دیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاد کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوتے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب نسب بدلنا، جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے

آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی لکھنا۔ اور جو لوگ کہ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و لکھنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منہ یوم القیمة صرفاً ولا عدلاً ہذا المختصر یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہم نے یہ حدیث مولانا کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیروستاؤ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر جو عید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف نسبت کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی تہ

مسئلہ ۶

از ایم۔ اے خان بلرام پور۔ ضلع گونڈہ۔
مدرسہ خوبیہ بڑھیا ضلع بستی کی سالانہ روداد ۱۹۰۵ء میں چند قرآنی فتاویٰ شائع ہوئے جو مع سوال و جواب بعینہ درج ذیل ہیں۔

سوال۔ قرآن مجید کے حواہد اور بولی میں کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ ظالم ہیں یا نہیں؟
جواب۔ ذَاکَافِرُوْنَ هُمْ الظَّالِمُونَ (تیسرا پارہ، دوسرا رکوع) یعنی کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ خود ہی ظالم ہیں۔

سوال۔ کفری عقائد رکھنے والے جو شرعاً ظالم ہیں کیا مسلمان ان سے میل جول، دوستی اور محبت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔ وَلَا تَتَّخِذُوا آلَ الْاِنْبِیِّیْنَ ظُلْمًا فَاَتَتْكُمْ النَّارُ یعنی (کفری عقیدہ رکھنے والے ظالموں کی طرف مت جھکو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ بھون ڈالے گی) (پارہ ہد ہواں دسواں رکوع)

سوال۔ کھلے کفار و مشرکین اور کلمہ گو منافقین اور مرتدین جو شرعاً غالم ہیں مسلمانوں کا ان کے ساتھ میل جول، اٹھنا بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ وَإِنَّمَا تَنبَغُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آئے پر غالم لوگوں کے پاس نہ بیٹھ (پارہ ساتواں رکوع چودھواں)

سوال۔ اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور دیگر مشرکین و مرتدین کفار کو دوست بنانا مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ نہیں؟

جواب۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَهُمْ هُرُودًا أَوْ لِعِبَابٍ مِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارُ أَزْلَىٰ آجًا وَأَتَقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ہ یعنی اے ایمان والو! جنھوں نے تمہارے دین کو منہسی کھیل بتالیا۔ جنھیں تم سے پہلے کتاب (آسمانی) دی گئی انھیں اور دیگر کافروں کو دوست نہ بناؤ اور اللہ سے ڈرتے رہو اگر ایمان رکھتے ہو (پارہ ۶ رکوع ۱۳)

سوال۔ جو مسلمان عقائد اسلامیہ کو حق مانے۔ کسی عقیدہ دینیہ کا انکار نہ کرے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ پر قائم رہے۔ مدرسہ اور مسجد کی تعمیر پر مدد دینے پر خرچ کرے۔ یتیموں، یتیم خانوں، اندھوں کی خبر گیری کرے اور بہت سے دوسرے نیک کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے لیکن بایں ہمہ کسی یہودی، نصرانی سے محبت بھی کرے تو ایسا نیک صالح انسان اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟ اور کیا مسلمانوں کو یہ جائز ہے کہ وہ اہل کتاب یہودیوں اور نصرانیوں سے دوستی و محبت قائم کریں؟

جواب۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ہ (پارہ ۶ رکوع ۱۳) یعنی

اے ایمان والو! تم یہودیوں اور نصرانیوں کو دوست نہ بناؤ۔ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ اور (اے مسلمانو!) تم میں جو شخص یہودیوں اور نصرانیوں سے محبت کرے گا تو (پھر) وہ مسلمان نہیں (انھیں میں سے یہودی اور نصرانی ہے۔ بے شک اللہ ایسے بے انصاف لوگوں کو راہ نہیں دیتا جو کافر حضرت موسیٰ علیہ السلام وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت میں ہونے کا دعویٰ کرے وہ قرآن مجید کی اصطلاح میں یہودی اور جو کافر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت میں ہونے کا مدعی ہو وہ نصرانی ہے۔ یہود و نصاریٰ مجوس و ہنود وغیرہ مشرکین یہ سب کھلے کفار اور دین اسلام کے علی الاعلان

منکر ہیں اور رہے مرتدین و منافقین مثلاً قادیانی، نیچری، رافعتی، وہابی دیوبندی وغیرہ تو یہ لوگ یہود و نصاریٰ کھلے کفار سے بہت زیادہ بدتر ہیں اس لئے کہ کھلے کافروں سے صرف موالات یعنی محبت و دوستی کا رتا اورا ہے دنیوی معاملات ممنوع نہیں یعنی ان سے خرید و فروخت، ان کے یہاں نوکری کرنا، ان کو اپنے یہاں نوکر رکھنا جائز ہے لیکن مرتدین و منافقین سے دنیوی معاملات بھی ممنوع ہے۔

تو جب قرآن حکیم نے صاف صاف فتویٰ دے دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت رکھنا کفر ہے تو قرآن ہی کا یہ لاکہ النص یہ بھی فتویٰ ہے کہ مرتدین و منافقین جو یہود و نصاریٰ سے بدرجہا بدتر ہیں ان سے دلی محبت کرنا شدید کفر و ارتداد ہے اب قرآن کے اس اجمالی فتویٰ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

- (۱) جو سنی مسلمان قادیانیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہمک ہو کر قادیانی ہو گیا۔
- (۲) جو سنی مسلمان رافعتیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہمک ہو کر رافعتی ہو گیا۔
- (۳) جو سنی مسلمان نیچریوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہمک ہو کر نیچری ہو گیا۔
- (۴) جو سنی مسلمان دہرولوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہمک ہو کر زندیق ہو گیا۔
- (۵) جو سنی مسلمان مغل میلاد شریف قائم کرے یا زود فاتحہ کرے، سرکارِ خواجہ غریب نواز، سرکارِ محبوب

الہی نظام الدین اولیاء، سرکارِ مخدوم اشرف جہانگیر سمٹانی، سرکارِ سالار مسعود غازی، سرکارِ مخدوم مہاشمی، سرکارِ حاجی ملنگ، سرکارِ شرف الدین بیک مخدوم بہار، سرکارِ مخدوم مینا، سرکارِ بدیع الدین شاہ دارالسرکار حاجی شاہ وارث علی وغیرہ اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بارگاہوں میں حاضری کی خاطر اجماع شریف دہلی، کچھو کچھ مقدمہ ضلع فیض آباد، بہارخ شریف، ماہم شریف شہر بمبئی، بھجمن باڑی کلیان (دہلی) بہار شریف ضلع نالندہ (پٹنہ) لکھنؤ، مکن پور شریف ضلع کانپور، دیوہ ضلع بارہ بنگلے جاتے مگر بائیں ہمہ دیوبند و دیوبندیوں سے محبت کرے میل جول رکھے تو وہ سنی نہیں رہ گیا منہمک ہو کر وہابی دیوبندی ہو گیا جیسا کہ وہ علوہ جو پاک اور ستھرا ہو، خوب لذت دار ہو، اونچے دام کا ہو، مفرح قلب و دماغ ہو، خوشبودار ہو لیکن بائیں ہمہ گو بر سے دوستی کرے گو بر سے مل جائے تو وہ علوہ نہیں رہ گیا۔ گو بر ہو گیا۔

ہو سکتا ہے کہ اس مقام پر کوئی چرب زبان یہ کہہ کر سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دے کہ قرآن شریف میں تو صرف یہ بیان ہے کہ جو مسلمان یہود و نصاریٰ اور نصراہوں سے محبت کرے وہ منہمک ہو کر یہودی اور نصرائی ہو جائے گا لیکن قرآن عظیم میں یہ کہاں ہے کہ سنی مسلمان اگر وہابی دیوبندی سے محبت کرے تو

صرف محبت کی وجہ سے بیٹھ کر وہابی دیوبندی ہو جائے گا۔

حضراتِ ناظرین! مذکورہ بالا اعتراض کا جواب آسانی سے سمجھنے کے لئے ہم بطور تمہیہ قرآن مجید کی ایک آیت کریمہ پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ اِنَّا بِنِعْمَتِكَ عِنْدَكَ اَنْكَبْنَا كَذِبًا اَذْجَلِهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آيَةٌ وَلَا تَنْهَهُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا (پارہ ۳، یعنی اے جنابِ علیٰ اگر تیرے سامنے ماں باپ میں کوئی ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ جائیں تو ان سے ہوں، نہ کہنا اور نہ انہیں بھڑکانا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے ماں باپ کو مارنے پینے، گالی دینے سے تو منع نہیں کیا صرف پہلے کہنے اور بھڑکنے سے روکا ہے لہذا ماں باپ کو گالی دینا اور انہیں مارنا بیہودہ ممنوع نہیں تو اسے یہی جواب دیا جائے گا کہ آیت کریمہ کا مقصد یہ ہے کہ ماں باپ سے "ہوں" بول کر یا انہیں ڈانٹنا کر ایذا اور دکھ نہ پہنچاؤ تو چونکہ ماں باپ کو مارنے اور گالی دینے سے انہیں زیادہ رنج اور دکھ پہنچنے کا اس لئے انہیں مارنا اور گالی دینا شدید ممنوع ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جب ماں باپ کو بھڑکانا جو کار بد ہے قرآن کے نزدیک حرام ہے تو ماں باپ کو گالی دینا، مارنا بیہودہ جو کار بد تر ہے وہ قرآن کے نزدیک بدتر چیز اولیٰ حرام ہے اگرچہ آیت کریمہ میں اس کا بدتر ذکر نہیں۔ اب مذکورہ بالا اعتراض کا جواب ملاحظہ ہو۔ یہود و نصاریٰ کا فران بد ہیں اور ان سے بدتر مشرکین ہیں اور ان سے بدتر کلمہ گو منافقین و مرتدین ہیں اور ان میں سب سے بدتر باگاہ راستا علیہ التعمیر والثناء کے گستاخ اور باغی، وہابی، دیوبندی ہیں تو جب قرآن حکیم نے بعبارة النہی فتوای دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت و دواد کفر و ارتداد ہے تو اسی قرآن مجید کا بدلہ اللہ النفس یہ فتوای بھی ہے کہ وہابی دیوبندی سے دلی محبت اور قلبی موافقت شدید کفر و ارتداد ہے دَلِيلُهُ الْجَنَّةُ السَّامِيَةُ ط

سوال۔ اللہ تعالیٰ جو رب العالمین اور ارحم الراحمین ہے وہ کافروں کا دوست ہے یا دشمن؟ یا نہ دوست نہ دشمن؟

جواب۔ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ط (پارہ اولیٰ رکوع ۱۲) یعنی بیشک اللہ کافروں کا ہرگز دوست نہیں بلکہ دشمن ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ کافروں کا دشمن ہے تو دشمنانِ خدا سے قلبی محبت رکھنا ضرور کفر ہے۔ انتہی بالمعاظہ

دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیت کریمہ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ کی روشنی میں کیا مذکورہ

بالا فتوای صحیح ہے کہ جو سنی قادیانی ورافضی یا وہابی دیوبندی سے محبت کرے گا وہ سنی نہیں رہ جائے گا بلکہ وہ منہم ہو کر قادیانی ورافضی یا وہابی و دیوبندی ہو جائے گا، یہ لکھا ہے کہ فتوای مذکورہ غلط ہے اس لئے کہ کافروں اور مرتدوں سے دوستی کرنا کفر و ارتداد نہیں بلکہ ناجائز و حرام ہے۔ اور بیکر لکھا ہے کہ فتوای مذکورہ صحیح ہے۔ لہذا آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے کہ ان میں کس کا قول صحیح ہے؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ جس سال روداد میں یہ فتوای چھپا تھا اسی سال برام پور کا ایک شخص اسے پوسٹر کی شکل میں شائع کرنا چاہتا تھا مگر جب ملدہ شوخیہ بڑھیا کے ذمہ داران پر ظاہر کیا گیا کہ فتوای مذکورہ غلط ہے تو انھوں نے اس کی اشاعت روک دی لیکن کئی سال گزرنے کے باوجود آج تک اس کے غلط ہونے کا اعلان نہیں کیا گیا اور نہ اس سے رجوع کیا گیا یہاں تک کہ آپ کو اس کے متعلق استفسار کرنا پڑا۔ تو واضح ہو کہ یہ لکھا کہ قول صحیح ہے۔ بیشک کافروں اور مرتدوں سے دوستی کرنا کفر و ارتداد نہیں بلکہ ناجائز و حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام فرستے ہیں ۱۹۷۰ء میں تحریر فرماتے ہیں کہ موالات مطلقاً جملہ کفار سے حرام ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۲ پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ موالات ہر کافر سے مطلقاً حرام ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف آخر ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ فہو منہم اسکے لئے ہے جو کفار کے دینی شعار میں بالصدقہ ماؤلانا سکے پسند کے طور پر کھائے۔ لہذا آیت کریمہ ومن یتولہم منکم فانه منہم کا یہ مطلب سمجھنا غلط ہے کہ جوئی کافر مرتد سے دوستی کرے گا وہ کافر و مرتد ہو جائیگا۔ حضرت علامہ اسلام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔ قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یدکنہ شامہ جفہ فقتلہ من عدوہ و تشدد یدنی و جوب مجانبۃ الخالف فی الدین و نظیرہ یاقولہ تعلق و من لم یطعمہ فانه منی۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ سے محبت کرنے والا گویا کہ ان کے مثل ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین اسلام کے مخالف سے اجتناب کے وجوب میں تغلیظ و تشدید ہے۔ اور اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور جو اس نہر کا پانی پیئے وہ میرا ہے۔ (رپ ع ۴۴)

تفسیر کریمہ جلد سوم ص ۲۵

اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں ہذا علی سبیل المبالغۃ فی الذجر۔ یعنی یہ زجر میں مبالغہ کے قبیل سے ہے (تفسیر جمل جلد اول ص ۲۵) اور حضرت علامہ

تسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں من جملتهم و حکمہ حکمہم و ہذا تغلیظ من اللہ و تشدید فی وجوب بجانبه المخالف فی الدین۔ یعنی یہود و نصاریٰ سے نبت کرنے والا انھیں کے گروہ سے ہوگا۔ اور اس کا حکم وہی ہوگا جو ان کا حکم ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے دین اسلام کے مخالف سے دور رہنے کے وجوب میں تغلیظ و تشدید ہے (تفسیر مدارک جلد اول ص ۲۸۷) اور حضرت علامہ ابوالسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فیہ زجر شدید للمؤمنین عن اظہار صورۃ الموالاة وان لم یکن موالاة فی الحقیقۃ۔ یعنی اس آیت مبارکہ میں مسلمانوں کو زجر شدید ہے کافروں سے موالات کی صورت پیدا کرنے سے۔ اگرچہ حقیقت میں موالات نہ ہو (تفسیر ابوالسعود مع تفسیر کبیر جلد چہارم ص ۱۷) اور حضرت علامہ علاء الدین خازن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ہذا تعلیم من اللہ تعالیٰ و تشدید عظیم فی بجانبه الیہود والنصارى و کل من خالف دین الاسلام یعنی یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم اور شدت عظیم ہے یہود و نصاریٰ اور ہر اس شخص سے دور رہنے کے متعلق جو دین اسلام کی مخالفت کرے (تفسیر خازن جلد دوم ص ۹۲)

معتبر تفسیروں سے واضح ہو گیا کہ آیت مذکورہ کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو مسلمان کافروں سے محبت کریگا وہ درحقیقت انھیں میں سے ہو کر کافر ہو جائے گا بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ گویا کہ ان کے مثل ہے اور یہ زجر و تہدید میں مبالغہ ہے اور سخت تاکید ہے کہ دین اسلام کے ہر مخالف سے مسلمانوں کو دور رہنا واجب ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اسی آیت کی تفسیر میں مدارک و خازن کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں بہت شدت و تاکید ہے کہ مسلمانوں پر یہود و نصاریٰ اور ہر مخالف دین اسلام سے علیحدگی اور جدارہنا واجب ہے۔ اور پارہ سوم سورۃ آل عمران آیت ۲۸ لا یتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار سے دوستی و محبت ممنوع و حرام ہے انھیں لازماً دینا ان سے موالات کرنا جائز نہیں۔ اور پہ سورۃ نسا آیت ۹۹ فلا تتخذوا منہم اولیاء کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں کفار کے ساتھ موالات ممنوع کی گئی۔ اور اسی سورۃ مبارکہ کی آیت ۱۳۹ الذین یتخذون الکفرین اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار کے ساتھ دوستی ممنوع۔ اور اسی سورۃ مبارکہ کی آیت ۱۴۱ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الکفرین اولیاء کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مسلمانوں کو بتایا گیا کہ کفار کو دوست بنانا منافقین کی نسلت

ہے۔ تم اس سے بچو۔ اور پھر سورہ مائدہ آیت **رَاٰ** یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الیہود والنصری
 اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ دوستی و موالات یعنی ان کی مدد کرنا،
 ان سے مدد چاہنا اور ان کے ساتھ محبت کے روابط رکھنا ممنوع فرمایا گیا۔ اور پھر سورہ توبہ آیت ۲۳
وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُمْ هُمُ الظالمون کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ کفار سے موالات
 جائز نہیں چاہے ان سے کوئی بھی رشتہ ہو۔ تفسیر خزائن العرفان کے ان حوالوں سے بھی واضح ہو گیا کہ
 کافر و مرتد سے دوستی کرنا ممنوع، ناجائز اور حرام ہے کفر و ارتداد نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ درسولہ الاعلیٰ
 اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

کتابہ

۱۷ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد شاہ علی صدیقی۔ مدنیورہ۔ بمبئی ۷۵

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی
 حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو
 ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جائے کہ لونا
 بدرالدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو
 یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بینوا تو جو رہا

الجواب۔ مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے
 کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل کرنا جائز نہیں کہ یہ خدر ہے اور خدر و بدعہدی
 مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ خدر اور بدعہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے،
 ہر ایہ نوع القدیر وغیرہا میں ہے۔ ان ما لہم غیر معصوم ضیای طریق اخذۃ المسلم اخذ
 ما لا مباحاً ما لہم یکن غدر، اھ مخلصاً۔ مگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کوک
 و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین۔ لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کوک
 و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور رکنہ برقادہ ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔

حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذ اعلمت الخطیئة فی الامراض من شهدھا فکفرھما کان کمن غاب عنھما یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۳۶)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انھوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند جھوٹے مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروا و پگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی مبری سے بدرجہ اولیٰ استعفاء دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں و فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہونگے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں یہی وجہ ہے کہ بت فائدہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة و یعمروھا لا باس بہ لانہ لا معصیۃ فی عین العمل۔ اور صدایہ میں ہے۔ من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نامرا وکنیسة اوبیعة او بیاع فیہ الخمس بالسواد فلا باس بہ۔ وھذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی مبری سے وہ ضرور استعفاء دے کر الگ ہو جاتے مالا نکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک الحاقی مدرسے فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے۔ ہذا هو الحق المبین ولعنة اللہ علی الکذبین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی اکرم الامیین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ک۔ جلال الدین احمد امجدی

کتاب الفرائض

وراثت کا بیان

مسئلہ : از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور (یو۔ پی)

زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں۔ متونی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا مہر ذمہ واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی وارث نہیں البتہ اس کے علائی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی وصیت نامہ نہیں لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ سب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں چلو اس کے ترکہ سے اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ پور ہوں۔

الجواب میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔ اول اس کے مال سے

تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے اس کے دیون ادا کئے جائیں گے پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ مالگیری میں ہے۔ التركة

متعلق بها حقوق اربعة، جهاز الميت و دفنه والدین والوصیة والميراث فبدا اولا بمجازاة وکفنه ثم بالدين — ثم تقضا وصايا من ثلث ما يبقى بعد الکفن والدین الا

ان بجایز الوصیة اکثر من الثلث ثم بقسم الباقي بین الورثة، اھ ملخصاً۔ لہذا صورت مستقر میں اگر متونی کے ذمہ بیویوں کا مہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے مہر ادا کئے جائیں گے۔

فتاویٰ مالگیری میں ہے امرأة ادعت علی نذ وجها بعد موتہ ان لھا علیہ الف دسھر من مهرھا فلقول قولھا انی انما م مهر و شلھا عند ابی حنیفة رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السنن حسنی اھ پھر اگر متونی نے

وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں ہے تو پھر وصیت کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متونی کے باقی مال کے آٹھ

حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔ بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے ملائی یعنی باپ شرعی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ تعالیٰ ولھن الربع مما ترک کتھ

ان لوہیکن لکھو ولد (پارہ چہارم آیت میراث) اور درمختار میں ہے۔ فی فرض للزوجۃ فصاعداً
التمن مع ولد او ولد ابن والربیع لہا عند عد مہااھ۔ وهو تقالی و سبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال السدین احمد الامجدی
۱۶ شوال المکرم ۱۹۹۹ھ

مسئلہ :- ازما سٹراقبال احمد خاں اشرفی معرفت چٹین بھائی پانڈے احاطہ - گورکھپور
اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں کہہ دیں کہ میں نے عاقق کر دیا میری جائیداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے
میں نے اسے اپنی میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ کی وراثت سے محروم ہو جائیں
گے یا نہیں ؟

الجواب :- توریث وراثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث کی وراثت کو باطل
نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت
سے محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ
بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا
خیال جہال کا وہ لفظ ہے اصل کہ میں نے اسے عاق کیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل
مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تہہ ہریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے
محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت مل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو
سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا
حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ
الانثیین۔ اشاہہ میں ہے و قال اللہ تعالیٰ ترکتم حقہ لہ یبطل حقہ غرض بالقصد محروم کرنے کی کوئی سبیل
نہیں۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث
کا بے میں جاری ہو مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ماخوذ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من فز من میراث و اسثہ قطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ۔
جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے روا لا ابن ماجہ

عن انس بن مالك رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبتہ

سئلہ :- از مولوی شیر محمد انصاری موضع لکھا ہی ڈاکخانہ مرزا پور (بلا امپور) ضلع گونڈہ

زید نے مرض الموت سے قبل مکان وغیرہ کا بیہ نامہ اپنے حقیقی چھوٹے بھائی کے نام لکھ کر اور مکان اسی بھائی کو
سونپ کر چل گیا واپس آنے پر مرض الموت میں دوسرے وارثوں سے وصیت فرمائی کہ میں نے سفر حج سے قبل ہی
مکان مذکور شخص مذکور کو بیہ کر دیا ہے تم لوگ بھی اسے قبول کر لو اور کسی قسم کا اس میں حقدار نہ ہونا۔ دوسرے بھائی نے بھی
زبانی قبول کر لیا اور تحریر بھی قبولیت کا لکھ دیا۔ چھوٹے بھائی کو مکان پر قبضہ کئے ہوئے پانچ سال ہو چکا۔ صورت
مذکورہ میں یہ بیہ درست ہے یا نہیں؟ اور چھوٹے بھائی کے علاوہ اور وارثوں کو بعد وفات زید مکان میں حقدار
بنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر بیہ کے سارے شرائط پائے گئے تو بیہ صحیح ہو گیا۔ زید کی
وفات کے بعد چھوٹے بھائی کے علاوہ دیگر ورثہ کا اشیاء مہموبہ میں حق نہیں ہے۔ بحوالہ فتاویٰ جلد ہفتم ص ۲۸۸ میں ہے
ان وہب مالہ کلہ لواحد جاز۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۱۸۔ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

سئلہ :- از محمد حنیف کوٹریٹ - بمبئی ہندسی - ضلع تھانہ

زید کا انتقال ہو گیا اس نے اپنے بعد صرف دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کو چھوڑا تو زید کا ترکہ ہر ایک کو کٹا لے گا؟
الجواب :- بعد تقدیم یا تقدم زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں گے جن میں سے
دو حصے لڑکوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ کما قال اللہ تعالیٰ لذلک کومثل حظ الاثنتین۔
وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبتہ

سئلہ :- مسئلہ سید رضا علی رضوی وکیل جاوہرہ رضوی منزل۔ اجیر شریف۔

الف مولوی پانچ بھائی اور چھ بہنیں ہیں یعنی کل گیارہ بھائی بہن ہیں۔ باپ کا انتقال ہو گیا جس نے بڑی جائیداد

چھوڑی۔ جائیداد پر الف مولوی قابض ہے باپ کے انتقال کے بعد الف مولوی کی بہن ح کا انتقال ہو گیا جس کے شوہر اور بچے موجود ہیں۔ الف مولوی کا کہنا ہے کہ ہماری بہن ح کا انتقال ہو گیا اس کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ تو اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ اور الف مولوی کے پاس باپ کی ساری امانتیں موجود ہیں مگر وہ علفیہ بیان دیتے ہیں کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے تو ان پر کونسا جرم عائد ہوتا ہے؟

الجواب۔ اگر واقعی الف مولوی کل پانچ بھائی اور چھ بہنیں ہیں اور باپ کے انتقال

کے وقت یہ سب باحیات تھے اور ان کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو باپ کی جائیداد کا کل متولہ حصہ کیا جائے گا۔ جس میں سے دو دو حصے لڑکوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو۔ قال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین اور اگر واقعی باپ کے انتقال کے بعد کوئی لڑکی فوت ہو گئی تو اس کا حصہ اس کے وارثین کو ملے گا۔ الف مولوی پر لازم ہے کہ اپنی بہن ح کا حصہ اس کے وارثین کے سپرد کر دیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو حقوق العباد میں گرفتار اور سختی عذاب ہوگی۔ اگر واقعی باپ کی کوئی امانت الف مولوی کے پاس نہیں ہے جیسا کہ وہ باطلف بیان کرتے ہیں تو ان پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا۔ اور اگر ان کے پاس ہے لیکن دوسرے بھائیوں اور بہنوں کے حقوق غصب کرنے کے لیے وہ چھوٹی قسم کھاتے ہیں تو توبہ لازم ہے اور باپ کی امانت میں بھائیوں اور بہنوں کا حصہ واجب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الله يامرکم ان تؤدوا الامنات الی اهلها الایہ۔ ہذا ما عندی و الی اللہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ و صلے اللہ علیہ وسلم۔

ک جلال السدین احمد الامجدی تبتہ

مسئلہ : از محمد عمر ساکن سکندر پور۔ ضلع بستی۔

متوفیہ کی دو لڑکیاں اور تین بھائی ہیں۔ متوفیہ کی بڑی لڑکی کاؤں میں رہتی ہے اور چھوٹی لڑکی کسی میل پر رہتی ہے۔ زیادہ خدمت بڑی لڑکی نے کی۔ متوفیہ نے وصیت کی کہ بڑی لڑکی کے لڑکے کو جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور نصف جائیداد میں دونوں لڑکیاں آدھا آدھا بانٹ لیں۔ آیا متوفیہ کی وصیت عند الشرع صحیح ہے؟

الجواب۔ متوفیہ نے اگر ہوش و حواس کی درستگی میں وصیت کی ہے تو بر صدق مستفیق

و انحصار و رثہ فی الذکورین نواسے کے بارے میں اس کی وصیت صحیح ہے کہ نواسہ ذوی الارحام سے ہے۔ بھائیوں اور بیٹیوں کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتا لیکن صرف تہائی مال اس کو دیا جائے گا کہ ورثہ کی اجازت کے بغیر اس سے زیادہ میں وصیت جاری نہیں ہوتی پھر باقی جائیداد کا تین حصہ کیا جائے گا ایک ایک حصہ دونوں لڑکیاں پائیں گی اور ایک حصہ میں بیٹیوں

بھائی برابر کے مستحق ہوں گے۔ جوہرہ نیزہ میں ہے لایمجنون بما زاد علی الثلث الا ان یجلیزہ الوراثۃ اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ للبتین فصاعدا الثلثان کذا فی الاختیار شرح المختار اھ۔ دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

◀ جلال الدین احمد الامجدی
تہ

مسئلہ: از محمد ثناء الحق متعلم مدرسہ جامع العلوم مظفر پور۔

زید کے اکلوتے بیٹے کا اس کی زندگی میں انتقال ہوا تو زید نے اپنی پوری جائداد مرض الموت سے پہلے یتیم پوتوں کو دیدیا اور لکھ بھی دیا۔ البتہ تھوڑی زمین لکھنے سے رہ گئی۔ پھر زید کا انتقال ہوا تو اس نے بیوی، یتیم پوتے اور بہن کو چھوڑا تو اس صورت میں زید کی جائداد کے وارث کون لوگ ہیں؟ یتیم پوتے وارث ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کے مال میں ناجائز تصرف کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب۔ اگر زید کی موت کے وقت اس کے کوئی لڑکا اور لڑکی وغیرہ باحیات نہیں تھے

صرف بیوی، بہن اور یتیم پوتے تھے تو اس صورت میں اگر زید اپنی پوری جائداد یتیم پوتوں کو نہ دیا ہوتا تو بعد تصدیر ما تقدم علی الاموات اس کی کل جائداد کے آٹھ حصے کئے جاتے جن میں سے سات حصے یتیم پوتوں کو ملے اور ایک حصہ ایسکی بیوی کو۔ اور بہن کو کچھ نہ ملتا۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے فان کان لکم ولد فلھن الثلثن۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد سادس مطبوعہ مصر ص ۲۲۸ میں ہے یسقط الاخوة والاخوات بالابن وابن الابن وان سفل۔ لیکن جب زید نے اپنی زندگی میں مرض الموت سے پہلے پوری جائداد اپنے یتیم پوتوں کو دے دی تو اگرچہ اس طرح اس کی بیوی کا حق ختم ہو گیا جس کے سبب زید گنہگار ہوا مگر اس کے یتیم پوتے نکمی اور بغیر نکمی ہوئی ساری جائداد کے مالک ہو گئے۔ بحر الرائق جلد ہفتم ص ۲۸۵ میں ہے۔ ان دھب ملاء کلہ لواحد جاز قضاء وهو اشکر کذا فی المحيط۔ اور جو لوگ کہ یتیموں کے مال میں ناجائز تصرف کریں گے وہ سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین یاکلون اموال الیتیمی ظلما انما یاکلون فی بطونھم نار اوسیدصلون سعیرا۔ یعنی جو لوگ کہ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں نری آگ بھرتے ہیں۔ عنقریب وہ (جہنم کی) بھڑکتی ہوئی آگ میں جائیں گے (دک ۱۲۷) اور حدیث ترمذی میں ہے کہ یتیموں کا مال کھانے والے قیامت کے دن اس طرح اٹھائے جائیں گے ان کی قبروں سے کہ ان کے مومنے سے اور ان کے کان وغیرہ سے دھواں نکلتا ہوگا تو لوگ پہچانیں گے کہ یہ یتیم کا مال کھانے والے ہیں۔

العیاذ باللہ تعالیٰ۔ وھو تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولانا محمد نصر اللہ پانچویں صدر المدرسین دارالعلوم امجدیہ سٹڈیہ ضلع ہر روٹی۔

زید انتقال کر گیا جس کی کوئی اولاد نہیں۔ البتہ ایک بیوی چھوڑی ہے اور اس کے خاندان و متعلقین میں سے کوئی نہیں ہے۔ سسرال میں اس کے خسر اور نہال میں اس کے مامول زندہ ہیں۔ تو زید کی جائداد میں سے اس کی بیوی، خسر اور مامول کو کتنا حصہ ملے گا؟

الجواب صورت مسئلہ میں بر صدق مستغنی و انحصار ورثہ فی المذكورین بعد تقدیم

ما تقدم علی الارث زید کی پوری جائداد کے کل چار حصے کیے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا اور باقی تین حصے کا حقدار اس کا مامول ہے کہ وہ ذوی الارحام میں سے ہے اور جب کہ بیوی کے علاوہ دوسرا کوئی اصحاب فرانس میں سے نہیں ہے۔ عصبات اور مامول سے اقرب کوئی ذوی الارحام میں سے بھی نہیں ہے تو بیوی کے ایک ربع پانے کے بعد باقی مال میت کے مامول کا ہے اور داماد کی جائداد میں خسر کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ ولھن الربع مما ترکتم ان لکم ولد۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم ص ۴۳۵ میں ہے۔ انما یرث ذوی الامحام اذا لم یکن احد من اصحاب الفرائض ممن یرد علیہ ولہ یکن عصبۃ واجمعوا علی ان ذوی الامحام لا یحجبون بالنزوج والزوجة ای یرثون معها فیعطی للزوج والزوجة نصیبہما ثم یقسم الباقی بین ذوی الامحام کما لو انفردوا اھ۔ ہذا ما عندی والعلام بالحس عند اللہ تعالیٰ وسر سولہ جل مجدک واصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد النبی گورکھ پور۔

ہندہ فوت ہو گئی اس نے شوہر، ایک عینی بھائی اور ایک عینی بہن کو چھوڑا۔ تو ہندہ کے مال میں اس کے بھائی اور بہن کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو تینوں آدمیوں کو اس کے مال میں سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

الجواب صورت مسئلہ میں بر صدق مستغنی و بعد تقدیم ما تقدم ہندہ کے کل مال

۶۴ حصہ کیا جائے گا جن میں سے تین حصہ اس کے شوہر کا، دو حصہ اس کے بھائی کا اور ایک حصہ اس کی بہن کا ہے۔
 پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ وکلّم نصف ما ترک انہا و اجکم ان لہر یکن لہن ولد۔ اور قادی مالکیہ پر
 جلد ہشتم صفحہ ۲۲۵ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے۔ مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین
 کذا فی الکافی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از سید سیف الحق مکان نمبر بی ۲۳۵۲ پوسٹ آفس دھوا۔ راجھی نمبر ۱۱ (بہار)
 ایک عورت کا خاوند انتقال کر گیا۔ اس خاوند سے عورت کو کوئی اولاد نہیں۔ اس عورت نے پھر دوسری شادی کر لی
 تو خاوند کی جائداد میں اس کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنا؟ اگر خاوند کے ورثہ جائداد کو آپس میں تقسیم کر لیں اور اس
 کی عورت کو نہ دیں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ اور عورت اپنے دین مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب دوسری شادی کرنے کے بعد بھی عورت اپنے متوفی شوہر کی جائداد میں حصہ
 پانے کی مستحق ہے۔ اگر اس کے خاوند نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی تو اس صورت میں اس کی کل جائداد میں سے پانچ حصہ
 بیوی کا ہے۔ اور اگر لڑکی یا لڑکا کوئی اولاد چھوڑ کر مرے تو پانچ حصہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولھن الربع مما ترکتم
 ان لہر یکن لکم ولید۔ فان کان لکم ولد فلھن الثلث (دیکھ ۱۳ ع) اگر خاوند کے ورثہ اس کا پورا حصہ نہیں
 دیں گے تو سخت گتہنگار، حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نارہوں گے۔ اور اگر عورت کو اس کا مہر نہیں ملا ہے
 اور نہ اس نے معاف کیا ہے تو وہ خاوند کی جائداد سے اپنا مہر وصول کر سکتی ہے اور اس کے ورثہ نہ دیں تو ان پر دعویٰ
 کر سکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۷۷۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شکیل احمد۔ بڑی مسجد جگتیل ۲۴ پرگنہ (مغربی بنگال)

زید کی اہلیہ انتقال کر گئی اور دین مہر باقی رہ گیا۔ ایسی صورت میں زید کیا کرے گا؟

الجواب زید کی اہلیہ انتقال کر گئی اور اس کا دین مہر باقی رہ گیا تو ترکہ کے مثل اس کا

مہر اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ لہذا اولاد کی صورت میں شوہر اپنا جو تھا پی حصہ وضع کرنے کے بعد باقی حصہ بیوی
 کے ورثہ کو دے۔ اور اولاد نہ ہونے کی صورت میں نصف حصہ وضع کرنے کے بعد باقی مہر اس کے ورثہ کو دے۔
 قال اللہ تعالیٰ وکلّم نصف ما ترک انہا و اجکم ان لہر یکن لہن ولد فان کان لہن ولد

فلكم الربع (بے آیت میراث) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۰ صفر المظفر ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از نسیم الدین مجلہ نئی نگر - ڈاکٹر اے۔ ایم گھوش روڈ ڈاکخانہ رانگی گنج ضلع بردوان (مغربی بنگال) - ۲۵
مرحوم تاجدار احمد (عمر ۲۷ سال) نے وقت انتقال ذاتی جائیداد کے بطور نقد رقم ستر ہزار روپے (۷۰۰۰۰/-) اور پچیس
ہزار روپے کی ایک زمین چھوڑی ہے جس کا رجسٹری نامہ مرحوم نے اپنی بیوی کے نام کر لیا ہے اس زمین کی خریداری کے سلسلے
میں مبلغ بیست ہزار روپے مرحوم تاجدار احمد نے دئے ہیں۔ جب کہ باقی پانچ ہزار روپے ان کے بھائی نسیم الدین نے ادا
کئے ہیں۔ لہذا صورت بالا کے مطابق مرحوم کی بیوہ کو ان کا حق مہر مبلغ نو ہزار روپے ادا کرنے کے بعد حسب ذیل ورثہ
میں سے مرحوم کی جائیداد کس کو کتنا حصہ ملے گا تفصیل وار تین مرحوم تاجدار احمد - ماں، بیوی (عمر ۲۳ سال) لڑکا عمر چھ
سال، دو لڑکیاں (ایک چار سال دوسری یک سالہ) چار بہنیں اور تین بھائی۔ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ مرحوم کے بچوں اور
بیوہ کی سرپرستی کا حق از روئے شرع کس کو حاصل ہے؟

الجواب - مرحوم تاجدار احمد کو اس کے بھائی نسیم الدین نے اگر پانچ ہزار روپے بطور
قرض دئے تھے اور تاجدار مرحوم نے مرض الموت سے پہلے زمین کی رجسٹری بیوی کے نام کر کے اسے مالک بنا دیا تھا تو اس میں
کسی دوسرے کا حصہ نہیں۔ اور اگر زمین کا مالک بیوی کو نہیں بنایا تھا بلکہ صرف کسی مصلحت سے اس کے نام رجسٹری کرا
وی تھی اور مالک خود ہی تھا تو اس صورت میں وہ زمین بھی جملہ ورثہ میں تقسیم ہوگی۔ لیکن اگر نسیم الدین نے پانچ ہزار روپے
زمین میں حصہ دار ہونے کی حیثیت سے دئے تھے تو اس کا پانچواں حصہ نکالنے کے بعد تقسیم ہوگی۔ اور اگر بطور قرض دئے تھے
تو بعد ادائیگی قرض تاجدار مرحوم کی کل متروکہ جائیداد کو تقسیم کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ کل جائیداد کے ۲۴ حصے کے جائیں
ان میں سے ۲ یعنی چھٹا حصہ مرحوم کی ماں کو دیا جائے اور ۲ یعنی آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو۔ پھر باقی ۱۷ حصے کے چار
حصے بنائے جائیں جن میں سے دو حصے کا مستحق اس کا لڑکا ہے اور ایک ایک حصہ کی حقدار اس کی دونوں لڑکیاں ہیں اور بیٹے کی
موجودگی میں بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا یویہ لکل واحد منهما السدس مما ترک ان کان لہ
ولد۔ وقال اللہ تعالیٰ فان کان لکم ولد فلکم النصف۔ وقال عز وجل للذکر مثل حظ الانثیین (بے ۳۷) اور فتاویٰ عالمگیری
جلد ششم مطبوعہ مصر ۲۲۸ میں ہے۔

یسقط الاخوات والاخوات بالابن بالاعتناق ۱ھ تلخیصاً - اور بچوں کی سرپرستی کا حق مرحوم کے بھائیوں

کو بے کڑتچوں کے دل اقرب وہی لوگ ہیں۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبہ

۱۹ صفر القفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از بدرالنسار زوجہ عبد الحمید شیخ موضع وپوسٹ ڈھا نوبندر روڈ قلعہ تھانہ سن ۱۹۶۷ء ہمارا شرط۔
زید کے پاس تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں۔ ان تینوں لڑکوں اور دو لڑکیوں میں باپ کی ملکیت سے کیا حصہ ملے گا۔
اور کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔ زید کے لڑکے کا کہنا ہے کہ باپ کی ملکیت سے لڑکیوں کا اسلام کے اندر کوئی حصہ نہیں۔
اس لئے جواب طلب امر یہ ہے کہ از روئے فقہی و شرعی مسائل سے تشفی بخش جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں۔

الجواب: زید اگر اپنی موت کے بعد صرف تین لڑکے اور دو لڑکیوں کو چھوٹے گا اور ان کے علاوہ بیوی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ ہوگا تو بعد تقدیم ماتقدم اس کی جائیداد کے کل آٹھ حصے کے جائیں گے جن میں سے دو دو حصے کے حقدار لڑکے ہوں گے اور ایک ایک حصہ کی مستحق لڑکیاں ہوں گی جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے۔ **يُؤْتِيكُمُ اللّٰهُ فِئْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ لِئَلَّا تُكْرِهْتُمْ لِيَتَّخِذَ الْاَتْمِيْنُ لِمَا بَآبِ الْوَالِدِ** لہذا باپ کی ملکیت سے لڑکیوں کا اسلام کے اندر کوئی حصہ نہیں یہ کہنا غلط ہے۔ وهو تعالیٰ وسوا لہ الاعنی اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبہ

۱۴ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از سید نیاز احمد قادری تاڑپٹری ضلع اننت پور۔

بکر کے کل چار بھائی ہیں۔ بکر کے بڑے بھائی عمر و کا انتقال بکر کی والدہ کی موجودگی میں ہوا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جو مکان بکر کی والدہ کا تھا اس میں عمر و کے لڑکوں کا حصہ ہے یا نہیں ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جو مکان بکر کی والدہ کا تھا اس میں عمر و کے لڑکوں کا حصہ نہیں ہے کہ لڑکوں کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوتے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۳ میں ہے۔ الاقرب۔
سحبب الا بعد کالابن یحجب اولاد الابن۔ وهو سبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عبد العزیز متولی مسجد پارکین گنج گندہ نالہ۔ سلطان پور۔

زید و ہندہ کا نکاح ہوا عرصہ تک باہمی تعلقات رہے مگر کچھ کشیدگی کی بنا پر ہندہ کے میکے والوں نے زید کو کچھ نقد دے کر طلاق حاصل کر لی پھر زید کا انتقال ہو گیا چونکہ ہندہ زید کے ماموں کی لڑکی تھی اس وجہ سے زید کا مال و متاع مع جہیز زید کے سسرال ہی میں رکھا تھا اور اب بھی ہے۔ ایسی صورت میں واضح فرمایا جائے کہ زید کی جائیداد کا مع جہیز کون مالک ہوگا۔

الجواب۔ از روئے شرع ہندہ اپنے جہیز کی مالک ہے اور زید کی بقیہ جائیداد کے مالک زید کے ورثہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ رزی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از غلام غوث علوی حاکم مدرسہ عرفان العلوم سنہ اہلیٹھ (گجرات) ہندہ متوفیہ کے ماں باپ دو بہنیں اور چار بھائی ہیں اب دریا فت طلب امر یہ ہے کہ اس کی جائیداد کے مستحق کون ہیں؟ نیز لیک مستحق کو کتنا دیا جائے۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں برمد و مستفی وانحصار و رثہ فی المذكورین و عدم مانع ارث ہندہ متوفیہ کی کل جائیداد کے مستحق صرف اس کے ماں باپ ہیں۔ ایک سدس یعنی $\frac{1}{6}$ ماں کو ملے گا اور باقی مال باپ کو ملے گا اور بھائیوں بہنوں کو باپ کی موجودگی میں کچھ نہیں ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔
فاتحان له اخوة فلامه السدس اور قنوی مالگیری جلد ششم مصری ص ۳۲۸ میں ہے۔ ویسقط الاخوة والاکھوات بالابن وابن الابن وان سفلس وبالاب بالاتفاق کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
۲۴ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- از صوفی اکبر علی۔ پرسٹ گورکھنا تھہ۔ ضلع گورکھپور۔

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک آم کا باغ اور دو مکان چھوڑ کر انتقال کر گیا جس کے پساندگان میں صرف دو بچے ہیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی تو دریا فت طلب امر یہ ہے کہ اس کے جائیداد سے کتنا لڑکے کو ملے گا کتنا لڑکی کو۔ زید کو انتقال کئے قریب سو سال ہوا ہوگا زید کے لڑکے کا نام بکر ہے اور لڑکی کا نام بیہ ہندہ آج کل وکیل صاحبان کہتے ہیں کہ نئے قانون سے لڑکی کا باغ میں حق نہیں ہوتا ہے صرف مکان پائے گی باغ میں حق اس لیے نہیں ہوتا ہے کہ باغ لگانے کے لیے زمیندار کو کچھ نذرانہ دے کر زمین اس شرط پر حاصل کی جاتی رہی کہ ہمسال

پورا ہونے پر زمین کا لگان دیں گے اور جو درخت اس میں تیار ہوں گے تو اگر ہم کبھی اسے فروخت کریں گے تو تم زمین کا حصہ ہوگا جسے عرف عام میں چہارم کہتے ہیں اگر باغ کے کل درخت کاٹ لئے گئے اور زمین پر تہ ہوگئی تو زمیندار چہارم میں کا مالک ہو جاتا ہے ایسی جائداد میں لڑکی کا حق نہیں ہوتا تو کیا شریعت میں بھی ایسا ہے؟ ہندہ ابھی تک باجیات ہے تو باغ سے اس کو کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) بچکے پاس کل جائداد جو حفاظت حلی آرہی ہے اب بچکے کا بھی انتقال ہو گیا جس کے پسماندگان میں بکری بیوی زینب اور تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں تو بچکے کو ترکہ میں جو جائداد ملے گی اس میں اس کی بیوی زینب کو کتنا ملے گا اور تین لڑکے اور چار لڑکیوں کو کتنا کتنا ملے گا۔ باغ میں لڑکیوں کا حصہ ملے گا یا نہیں جب کہ باغ کی نوعیت بدل گئی ہے پہلے بچکے زمیندار کو لگان دے رہا تھا لیکن جب زمینداری ٹوٹی ہے لگان نہیں ادا کرنا پڑتا ہے زمیندار کا زمیندار حصہ تم ہو گیا بچکے کو مل لہذا زمین کا مالک ہو گیا ہے۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) زید نے اپنے وارثین میں سے اگر صرف

ایک لڑکا اور ایک لڑکی کو چھوڑا تو اس کی ہر قسم کی جائداد کے تین حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے لڑکے کے ہیں اور ایک حصہ لڑکی کا۔ قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم الذکر مثل حظ الانثیین (پارہ چہارم رکوع ۱۲)۔

اور جس بنیاد پر دو کلہ باغ میں لڑکے کا حق تسلیم ہے اسی بنیاد پر لڑکی کا حق بھی اس میں تسلیم کرنا ضروری ہے یعنی جب کہ زید کا لڑکا ہونے کے سبب باغ مذکور میں بچکے کا حصہ ہے تو زید کی لڑکی ہونے کے سبب اس میں ہندہ کا بھی حصہ ہے وفاقہ علیہم

(۲) بچکے انتقال کے وقت اس کے پسماندگان وراثت میں اگر صرف ایک بیوی تین لڑکے اور چار لڑکیاں تھیں تو چونکہ اس کی اولاد کے حصوں میں کسر واقع ہے اس لیے بچکے کو ترکہ میں جو جائداد ملی ہے بعد تقدیم ماتقدم اس کا اسی حصہ کیا جائے گا جس میں سے وہ

حصے اس کی بیوی زینب کو ملیں گے چودہ چودہ حصوں کے حقدار اس کے لڑکے ہیں اور سات سات حصے اس کی لڑکیوں کو ملیں گے۔ باغ اور اس کی زمین میں بنتا بچکے کو حصہ ملے گا ان میں جس طرح لڑکے حقدار ہیں لڑکیاں بھی اپنے اپنے حصے کے مطابق حقدار ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱۔ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد عمر لال پور کدہ۔ پوسٹ اٹو بازار۔ ضلع بستی۔ یو پی

زید کا انتقال ہو گیا اور وہ انتقال سے پہلے الگ تھا۔ اور اس کے دو بیٹیاں اور دو بھائی ہیں۔ تو زید مرحوم کے ترکہ میں مذکور بالا وارثین کا کتنا کتنا حق ہوتا ہے۔ اور دونوں بھائی تقریباً دو سال سے کھیت پر قبضہ کر کے اس کا غلہ کھاتے ہیں۔ تو

اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

الجواب

زید نے اگر اپنے وارثین میں سے صرف دو لڑکیوں اور دو بھائیوں کو چھوڑا تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث اس کی کل متروکہ جائیداد کے چھ حصے کے جائیں گے۔ جن میں سے دو دو حصے اس کی دونوں لڑکیوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کے حقدار اس کے دونوں بھائی ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۴۳۶ میں ہے، لبنتین فصاعداً الثلثان کذا فی الاختیار شرح المختار۔ اور الگ ہونے کے سبب بھائی وراثت سے محروم نہیں ہوں گے۔ اور نہ بھائیوں کے قبضہ کے سبب لڑکیوں کا حق ختم ہوگا۔ لہذا بھائی لوگ شریعت کے مطابقت لڑکیوں کا حق ادا کریں۔ اور جتنے زمانے تک اپنے متوفی بھائی کی زمین پر تنہا قابض رہے اس زمانے کی پیداوار سے بھی لڑکیوں کو حصہ دیں یا ان سے معاف کرائیں۔ اگر ایسا نہیں کریں گے تو حقوق العباد میں گرفتار، سخر، گنہگار اور مستحق عذاب نارہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۰۲ھ ذوقعدہ

مسئلہ: از شیر محمد شاہدی۔ لکھا ہی پوسٹ مرزا پور وایا بلرام پور۔ ضلع گونڈہ۔

زید نے قبل وفات یہ وصیت کی کہ میری جملہ جائیداد دونوں بھائی بیوی کی وفات کے بعد برابر تقسیم کر لینا، جو بھائی پرورش میں شریک نہ ہوگا وہ جائیداد سے محروم رہے گا۔ زید کی وفات کے کچھ دنوں بعد دونوں بھائیوں کے درمیان زید کے گھر کا سب سامان تقسیم ہو گیا صرف باقی بیکہہ آراہنی جو کہ متوفی کی ملک تھی بعد وفات بیوہ کے نام درج ہوگئی جس کے بارے میں چھوٹے بھائی نے اپنے نام بیوہ سے معاہدہ بیع رجسٹری کر لیا۔ اب دریافت طلب یہ اہم ہے کہ زید کی وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ اور زید کے گھر کا سب سامان صرف دونوں بھائیوں کا لینا کیسا ہے؟ اور چھوٹے بھائی نے جو اپنے نام معاہدہ بیع رجسٹری کر لیا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اس کے اور حاشیہ گواہ کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زید کی وصیت صحیح نہیں اس لیے کہ توریث وراثت بحکم شریعت ہے مورث کی وراثت کے باطل کرنے یا اسے کسی چیز پر معلق کرنے کا اختیار نہیں۔ یہاں تک کہ وارث کو بھی حق ارث سے دست بردار ہونے کا اختیار نہیں۔ ہذا قال الامام احمد رضا الدربیلوی رضی عنہ ربہ القوی فی المعتمد السادی عشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ لہذا کوئی بھائی ان میں سے کسی بیوہ کی پرورش کرے یا نہ کرے بہر حال زید کی پوری متروکہ جائیداد سے حصہ پائے گا۔ اگر دو بھائی اور ایک بیوی کے علاوہ زید کا دوسرا کوئی وارث نہیں ہے تو اس

کی کل جائداد کے آٹھ حصے کے جائیں گے۔ جن میں سے دو حصے بیوہ کے ہیں اور تین تین حصے دونوں بھائیوں کے یعنی ایک چوتھائی کی حقدار بیوہ ہے اور باقی میں آدھے آدھے کے مستحق دونوں بھائی ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ولھن الربع مما نثر کتھان لھن لکن لکم ولد (دیکھ سورہ نساء ع ۲) لہذا متوفی زید کے گھر کا سب سامان صرف دونوں بھائیوں کا لے لینا اور اس میں سے چوتھائی اس کی بیوہ کو نہ دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر بیوہ اپنا حصہ قبل از مرض موت دونوں بھائیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دیدے تو شرفاً کوئی قباحت نہیں۔ دونوں بھائی پورے سامان کے مالک ہو جائیں گے اور پانچ بیگہہ آراضی جو متوفی کی ملک تھی بعد وفات پوری آراضی کا بیوہ کے نام درج ہونا اور پھر چھوٹے بھائی کا بیوہ سے پوری آراضی معاہدہ بیع رجسٹری کرانا غلط ہے۔ بیوہ پر لازم ہے کہ پوری آراضی کی ایک چوتھائی یعنی سوا بیگہہ کے علاوہ باقی پونے چار بیگہہ کی آدمی آدمی آراضی دونوں بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور حق العبد میں گرفتار ہوگی اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظالمین (دیکھ ع ۱۱۴) ہاں آراضی میں سوا بیگہہ جو اس کا اپنا حصہ ہے اگر اسے مرض الموت سے پہلے کسی کے ہاتھ بیع کر دے یا ہبہ کر کے قبضہ دیدے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ ورنہ بیوہ کی موت کے بعد اس کے ماں باپ یا بھائی وغیرہ اس آراضی کے عند الشرع وارث ہوں گے۔ ان کی موجودگی میں متوفی زید کے بھائیوں کا بیوہ کی سوا بیگہہ آراضی میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اور چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ پوری پانچ بیگہہ آراضی کا جو اپنے نام معاہدہ بیع رجسٹری کر لیا ہے اسے ختم کرے اور بیوہ کو حقیقی لامکان اس بات پر مجبور کرے کہ وہ دونوں بھائیوں کا حصہ آراضی مذکور سے دیدے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور حاشیہ گواہ توبہ و استغفار کرے ورنہ اس کی اقتدا میں بھی نماز پڑھنا جائز نہیں۔ دھو تقائی اصل۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از نسیم اختر قریشی۔ قریشی لاج رامپور۔

زید کے دو لڑکے خالد و محمود تھے خالد کا انتقال زید کی حیات میں ہو گیا اور خالد نے کچھ اولاد چھوڑی اب زید کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس طرح زید نے ایک لڑکا محمود اور خالد کی اولاد کو چھوڑا۔ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ خالد کی اولاد کو زید کی میراث اس صورت میں ملے گی یا نہیں؟ اگر خالد کی اولاد کو ترکہ نہیں ملے گا تو کیوں؟ جو بھی صورت ہو مدلل جواب عنایت فرمائیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں خالد کی اولاد کو زید کی میراث سے نہ۔ میں ملے گا اس لیے کہ جس طرح باپ کی موجودگی میں دادا کو حصہ نہیں ملتا اسی طرح بیٹا کی موجودگی میں پوتا کو نہیں ملے گا اگرچہ تیم پوتوں کو مال کی زیادہ ضرورت ہے کہ وراثت کا دار و مدار قربت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ اسی لیے نئے بھائی کو بیٹا کی موجودگی میں حصہ نہیں ملے گا اگرچہ اسے مال کی زیادہ ضرورت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم ص ۴۳ میں ہے۔ الاقرب بحسب الابعد کالا بن یحجب اولاد الابن۔ لیکن محمود کو جائز ہے کہ وہ اپنے بھتیجوں کے ساتھ احسان کرے۔ خدا نے تعالیٰ اس پر احسان فرمائے گا۔ کما تدين تدا ان سوھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری بمینی تار پٹری ضلع اننت پور۔

زید کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوی تین بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑا تو زید کا ترکہ ان ورثہ میں کیسے تقسیم ہوگا؟
بیٹوں کو جبراً۔

الجواب صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار و شہ فی المذکورین زید کی کل جائیداد کے ۷ حصے کئے جائیں گے جن میں سے نو حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چودہ چودہ حصے اس کے بیٹوں کے ہیں اور سات سات حصے اس کی بیٹیوں کے ہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے فان كان لکم ولد فلھن الثلثین۔ اور اسی آیت کریمہ میں ہے۔ للذکر مثل حظ الانثیین۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از نور محمد ستری و بندھو شاہ وارثی۔ ہریا چنڈر سی ضلع گونڈہ۔

اکبر، اختر، اصغر تین بھائی تھے۔ موصوف کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ سات سو روپیہ جائیداد کا ترکہ چھوڑ گیا اور کچھ زمین کو۔ تینوں بھائیوں نے آپس کے مشورہ سے بانٹ لیا لیکن نقدی سکہ اصغر نے تنہا ہٹ پ کر لیا۔ کیا شریعت میں باقی دو بھائیوں کا حصہ پرورش نہ کرنے میں ختم ہو جائے گا؟ مرحوم اصغر کے ساتھ رہتے تھے۔

الجواب باپ نے اگر مرض الموت سے پہلے ہوش و حواس کی درستگی میں اصغر کو رقم مذکور کا مالک بنا دیا تھا تو اس رقم کا تنہا مالک اصغر ہے۔ اور اگر باپ نے رقم مذکور کا اس سے پہلے اصغر کو مالک

نہیں بتایا تھا بلکہ اس کے پاس یوں ہی لکھ دیا تھا تو اس صورت میں بعد تقدیر و ما تقدم علی الارث مستوفی کے جملہ وارثین رقم مذکور کے حقدار ہیں۔ وھو تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی
تبیہ
۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از رضاء الدین لکھا ہی ڈاک خانہ مرزا پور بلام پور ضلع گوئڈہ۔

متوفی نے قبل وفات منجیلے اور چھوٹے بھائی کو وصیت نامہ تحریر کی لکھا اور زبانی بھی فرمایا کہ میری ساری جائیداد علاوہ اشیاء موجودہ دونوں بھائی برابر تقسیم کر لینا۔ اور میری بیوہ کی پرورش دونوں آدمی برابر کرنا۔ جو پرورش میں شریک نہ رہے گا وہ میری جائیداد میں حصہ نہیں پائے گا۔ وفات کے بعد دونوں بھائی بیوہ کی پرورش کرتے رہے اور سارا اثاثہ دونوں نے تقسیم کر لیا صرف پانچ بیگہہ آراضی جو بیوہ کے نام سے تھی وہ تقسیم نہیں ہوئی کچھ دنوں کے بعد منجیلے بھائی نے بیوہ کو کھلانے سے اور خرچ دینے سے انکار کر دیا اور بیوہ نے بھی منجیلے بھائی کے یہاں کھانے سے انکار کر کے پانچ بیگہہ آراضی چھوٹے بھائی کے نام معاہدہ بیع رجسٹری کر کے صرف انھیں کی پرورش میں رہنے لگی اور آج بھی ہے اب چھوٹے بھائی کا یہ فیصلہ ہے کہ بیوہ صرف میری پرورش میں بسر کرنا چاہتی ہے۔ لہذا آپ اس کی پرورش کا نصف (گذارہ) کی صورت میں ادا کرتے رہیں اور پانچ بیگہہ آراضی کا نصف غلہ لیتے رہیں بعد وفات بیوہ دونوں بھائیوں کے نام آراضی کرائی جائے گی۔ اگر اس طرح یا بیوہ کو رضامند کر کے کسی طرح بھی آپ پرورش میں شرکت نہیں کرو گے تو آراضی مذکورہ میں حصہ نہیں پاؤ گے۔ منجیلے بھائی کہتے ہیں میں گذارہ نہیں ادا کروں گا۔ صرف اپنے یہاں کھلاؤں گا۔ وہ بھی بغیر آراضی میں میرا نام درج ہوتے پرورش میں حصہ نہیں لوں گا۔ چھوٹے بھائی اور بیوہ دونوں وفات بیوہ سے قبل آراضی مذکورہ میں منجیلے بھائی کا نام نہیں لانا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) صورت مذکورہ میں اگر چھوٹے بھائی اکیلے پرورش کرتے رہیں اور منجیلے بھائی کسی طرح پرورش میں حصہ نہیں

تو آراضی مذکورہ پانچ بیگہہ کل کا کل چھوٹے بھائی کو تنہا لینا جائز ہے کہ نہیں؟

(۲) منجیلے بھائی کو بیوہ کی پرورش میں کسی طرح شریک نہ ہونے کی بنا پر پانچ بیگہہ آراضی مذکورہ اور بچی کچی متوفی

کی جائیداد میں حصہ پانے کا حق ہے یا نہیں؟

الجواب پانچ بیگہہ آراضی جو بیوہ کے نام سے ہے اگر متوفی نے یہ آراضی اپنی بیوی کو مرض الموت سے پہلے مہر میں دیا تھا یا مرض الموت سے پہلے بیوہ کے بعد قبضہ دیا تھا تو بیوہ اپنے مرض الموت سے پہلے

اگر چوٹے بھائی کے ہاتھ بیچ ڈالے یا مہرہ کے بعد قبضہ کرادے تو اس صورت میں اسے پوری آراضی مذکورہ تنہا لینا جائز ہے۔
 علیٰ اگر بیوہ کا مہر روپیہ تھا اور مرض الموت میں متوفی نے مہر میں آراضی مذکورہ یا مرض الموت میں اسے مہرہ کیا تو منجملہ بھائی
 کا حصہ ختم نہ ہوگا اس لیے کہ جب مہر روپیہ ہو تو اس کے عوض آراضی دینا بیع ہے اور بیوی اس کی وارث اور مرض الموت
 میں وارث کے ہاتھ مریض کا کوئی چیز بیچنا دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر باطل ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اذ اباع
 المریض فی مرض الموت من وارثہ عینا من اعیان مالہ ان صح جاز بیعہ وان مات من ذلك المریض
 ولم یجز الوارثۃ بطل البیع اھ اور مہرہ مرض میں وصیت ہے اور وارث کے لیے وصیت بے اجازت ورثہ نافذ
 نہیں ہو سکتی۔ لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث الا ان یبیحہا الوارثۃ۔ لہذا ان صورتوں میں منجملہ
 بھائی اس آراضی سے حصہ پائے گا چاہے وہ بیوہ کی پرورش کرے یا نہ کرے۔ اس لیے کہ متوفی کا یہ وصیت کرنا کہ جو میری
 بیوی کی پرورش میں شریک نہ ہوگا وہ میری جائداد سے حصہ نہیں پائے گا محض لغو اور عبت ہے۔ اس لیے کہ تو ریث ورثہ
 بحکم شرع ہے مورث کا اسے باطل کرنا یا کسی چیز پر معلق کرنا ممکن نہیں۔ ہذا خلاصۃ ما فی الجزء الحادی عشر من
 الفتاویٰ الرضویہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۵ مرزی الحجہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از حافظ سید جاوید حسین نوری معرفت حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۹۱/۱۳۴۶ مہرمن کا پروردہ کا پورہ
 زید نے تین رٹ کے اور چار رٹکیاں اور ایک پختہ وقام مکان چھوڑ کر انتقال کیا اس زید کی بیوی کا بھی انتقال ہو گیا اور
 تین رٹوں میں ایک رٹ کے کا بھی انتقال ہو گیا جس رٹ کے کا انتقال ہو گیا اس کا ایک رٹ کا ہے اب سوال خاص یہ ہے کہ پختہ
 وقام ایک مکان جو چھوڑا ہے اس کو ان سات رٹکیوں کو کس طرح تقسیم کیا جائے تخمیناً مکان ایک ہزار قیمت کا ہوگا
 رٹکیوں کو جب کہ چار رٹکیاں ہیں مثال کے طور پر ایک ہزار کا ہے تو کتنا کتنا روپیہ رٹکیوں کا حق ہوا تحریر کریں؟
الجواب۔ ایک ہزار میں سے آٹھواں حصہ یعنی ۱۲۵ روپیہ بیوی کا ہوا البقی ۸۷۵ آٹھ سو
 پچھتر روپیہ کا دس حصہ کیا جائے گا جس میں سے دو دو حصے رٹکیوں کے ہوئے ایک ایک حصہ رٹکیوں کا۔ قال اللہ تعالیٰ
 فان کان لکم ولد فلہن الثمن وقال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین پھر بیوی کے انتقال پر اس کا ۱۲۵
 روپیہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ مرزی الحجہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از غلام جیلانی، بحر العلوم خلیل آباد۔ بستی

زید کے تین لڑکے خالد، حامد اور شاہد تھے۔ زید کی موجودگی میں حامد کا انتقال ہو گیا۔ حامد نے ایک بیوی ہندہ اور تین لڑکیاں شاکرہ، زاہدہ اور خالدہ کو چھوڑا۔ اب زید کے انتقال کے بعد حامد متوفی کی لڑکیوں اور بیوی کو زید کی جائیداد میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملے گا تو کتنا؟ بیسوا توجسروا۔

الجواب صورت مسئلہ میں حامد کی بیوی اور لڑکیوں کو زید کی جائیداد میں سے کوئی

حصہ نہیں ملے گا۔ دھو تعالیٰ اعلم

رحیمہ الدین احمد القادسی

۱۵ ربیع النور ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد سعید۔ قصبہ بانسی۔ بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد عمر نے اپنا مکان اپنی بیوی آسیہ کو مرض الموت سے پہلے مہر دین میں لکھ دیا پھر محمد عمر کا انتقال ہو گیا تو ان کی بیوی آسیہ نے گھر کا سب سامان اور دوکان کا سارا اسباب اور کپڑا وغیرہ لے کر اپنی بڑی بہن کے لڑکوں کے پاس چلی گئی پھر وہیں آسیہ کا انتقال ہو گیا۔ آسیہ کے انتقال کے بعد روپیہ اور زیورات اور دوکان کا جو اثاثہ لے کر وہ گئی تھی ان سب سامانوں پر ان کی بہن کے لڑکوں نے قبضہ کر لیا اور وہ مکان جو ان کی مہر دین میں تھا اس پر متوفیہ کے شوہر کے حقیقی بھائی محمد داؤد قابض ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ متوفیہ کے جائیداد کے جائز وارث از روئے شرع کون لوگ ہیں۔ متوفیہ نے اپنے وارثین میں صرت اپنی بہن ہاجرہ کے دو لڑکے عبد العزیز اور مسعود کو اور سسرال میں اپنے شوہر کے بھائی محمد داؤد اور محمد سعید کو چھوڑا اب جائیداد وارثین میں کس طرح سے تقسیم ہوگی۔ بیسوا توجسروا۔

الجواب بعون الملک الوہاب صورت متفصرہ میں برصدق مستفتی انصافاً

ورثہ فی الذکورین محمد عمر کے انتقال کے بعد اس کی جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے وارث اس کی بیوی اور اس کے دونوں بھائی محمد داؤد و محمد سعید ہیں۔ ایک ربح یعنی ۱/۴ حصہ بیوی کا ہوتا ہے اور باقی دونوں بھائیوں کا۔ قال اللہ تعالیٰ ولحصن الریح مما ترک تہر ان لہر سیکن لکم ولذات البیتہ جو مکان مرض الموت سے پہلے محمد عمر نے مہر میں لکھا اس میں محمد داؤد و محمد سعید کا حق نہیں۔ اور محمد عمر کے انتقال کے بعد اس کی ملکیت کے سب زیورات اور سارے اسباب سامان اٹھالے جانے کے سبب اس کی بیوی سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوئی کہ محمد عمر کے ترکہ میں اس کا ۱/۴ حصہ تھا اور آسیہ کے انتقال کے بعد جب کہ ذوی الفروض و عصباء میں سے کوئی نہیں تو ذوی الارحام ہونے کی حیثیت سے

اس کی ملکیت کے وارث اس کی بہن کے لڑکے ہیں۔ علامہ شیخ سراج الدین محمد بن عبدالرشید سبواہ ندکی اپنی مشہور کتاب سراجی میں فرماتے ہیں بیداً باصحاب الفرائض ثم بالعصبات ثم الساد علی ذوالفروض النسبیتۃ بقدر حقوقہم ثم ذوی الامحام اہ ملخصاً بقدرۃ الضرورۃ وفی شرح الشیخ ای بیداً بذوی الامحام عند عدم اصحاب الفروض النسبیتۃ وجمیع العصبات فلا شی لہم عند ہؤلاء والا فالکل اولیاتی لہم لا نھم لا یجبون بالزوجین اہ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از گلاب خاں مقیم گوپال پور ضلع گورکھ پور

جھوٹے خاں جات خاں متناہاں تین بھائی نے حسب ذیل وارثین جھوڑے۔
سجان متونی وارث خاں دوست محمد خاں متونی عبدالستار خاں عبدالکریم خاں متونی
جمبعہ خاں عبدالوہاب خاں نور حسین خاں گلاب خاں امجد علی خاں محمد حسین خاں

(۱) دریافت طلب یہ امر ہے کہ متناہاں کی موجودگی میں عبدالکریم خاں کا انتقال ہو چکا تو کیا امجد علی خاں اور محمد حسین خاں عبدالستار یا ان کی اولاد کے حصہ میں حصہ پائیں گے یا نہیں؟

(۲) عبدالوہاب خاں نور حسین خاں نے جمبعہ خاں جو کہ ابھی پاکستان میں زندہ اور صاحب اولاد ہیں ان کو مردہ قرار دے کر جمبعہ خاں کے حصہ کو لے لینا چاہتے ہیں تو کیا اس طرح ان کا حصہ لے لینا جائز اور درست ہے۔ وضاحت کے ساتھ جواب ارشاد ہو۔ اور شرط سے ابھی تک عبدالستار خاں اور جمبعہ خاں ایک میں ہیں گویا عبدالستار خاں مالک اور پرورش کنندہ ہیں۔

الجواب۔ (۱) متناہاں کی موجودگی میں اگر عبدالکریم خاں کا انتقال ہو گیا ہے اور اس وقت ان کے دوسرے بیٹے عبدالستار خاں زندہ تھے تو ذوی الفروض ورثہ نہ ہونے کی صورت میں بعد ادائیگی دین وغیرہ عبدالستار خاں اپنے باپ کی کل میراث کے مالک ہوں گے۔ امجد علی خاں اور محمد حسین خاں (جو متناہاں کے پوتے ہیں) ان کو اس میراث میں سے کچھ بھی حصہ نہیں ملے گا۔ کہ بیٹے کی موجودگی میں پوتے محروم ہوتے ہیں۔ ایسے ہی عبدالستار کے انتقال کے بعد (ذوی الفروض ورثہ نہ ہونے کی صورت میں بعد ادائیگی دین وغیرہ) ان کی کل میراث کے مالک ان کے لڑکے گلاب ہوں گے۔ امجد علی خاں محمد حسین خاں اس میراث میں سے نہیں پائیں گے اس لیے کہ یہ دونوں ان کے بھتیجے ہیں اور اس مرحوم عبدالستار کے بیٹے گلاب موجود ہیں بیٹے کی موجودگی میں بھتیجے محروم ہوتے ہیں (یہ جواب ایک صورت خاص

میں ہے اگر اس کے سوا کوئی صورت ہوگی تو جواب کی صورت میں کچھ تبدیلی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) جمعہ خاں کی ہفت روزہ ملکیت یہاں موجود ہے بلان کی اجازت کے اس پر مالکانہ تصرف ناجائز ہے۔ ان سے دریافت
کر لیا جائے وہ چاہیں تو خود آکر لے لیں یا فروخت کر دیں یا جس کو چاہیں ہبہ کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کے غلام جیلانی قادری چشتی
۱۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از عبید المحشم رضوی محلہ نوشہرہ۔ بلراپور۔ گرنٹھ

(۱) کیا مرتد اولاد اپنے سنی مسلمان باپ کے انتقال کے بعد جائیداد کا وارث قرار دیا جائیگا اور حصہ پائے گا؟
(۲) ایک شخص نے اپنے انتقال سے پہلے اپنے بیٹوں میں اور متوفی بیٹے کے بیٹے (پوتے) میں اپنی جائیداد کا کچھ حصہ
تقسیم کر دیتا ہے کچھ اپنے لئے رکھ چھوڑتا ہے اور وصیت کر دیتا ہے کہ میرے انتقال کے بعد میری اولاد اور میرے پوتے یعنی متوفی
بیٹے کے بیٹے میں برابر برابر تقسیم ہوگا۔ ایسی صورت میں اس شخص کے پوتے کو جائیداد کا حصہ حسب وصیت ملے گا یا نہیں؟

الجواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ (۱) کوئی مرتد کسی سنی مسلمان (چاہے وہ
باپ ہی کیوں نہ ہو) کی جائیداد کا وارث ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ سراجی ص ۷۵ پر ہے۔ واما مرتد فلا یرث من احد
لامن مسلم ولا من مرتدۃ مثله ۴

(۲) صورت مسئلہ میں اگر مرنے والے نے دو یا دو سے زیادہ بیٹے اور ایک پوتا چھوڑا تب تو بقیہ مال میں حسب وصیت
سب برابر برابر حصہ پائیں گے۔ اور اگر ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑا تو کل مال کا ایک تہائی پوتے کو ملے گا اور دو تہائی
بیٹے کو۔ ھذا ما ظہری والعلم بالحق عند المولیٰ الکریم ورسولہ العظیم۔

محمد الیاس خاں
۸۔ صفر المظفر ۱۳۹۲ھ
تہ
الجواب صحیح

بلد الدین احمد القادری

مسئلہ: از سلامت اشترادھو پور۔ ضلع فیض آباد

زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی اور ایک لڑکی اور ایک بھائی چھوڑا پھر اس کی بیوی ہندہ کا انتقال ہوا اس
نے ایک بیٹا چھوڑا۔ دریافت طلب یہ ہے کہ زید کے وارثان کون کون ہیں اور ہر ایک کا حصہ کتنا ہے اور ہندہ کا حصہ

کا بیٹا کتنا حصہ پائے گا۔ ہندہ کا یہ بیٹا ہندہ کے پہلے شوہر سے ہے۔ زید ہندہ کا دوسرا شوہر تھا۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفتی وانحصار ورثہ فی المذكورین زید کی کل جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے۔ جس میں سے چار حصے اس کی لڑکی کو ایک حصہ اس کی بیوی کو اور جب بیوی بعد میں مر گئی تو وہ حصہ اس کے لڑکے کو ملے گا اور باقی تین حصے زید کے بھائی کو ملیں گے۔ ہذا اما ظہری والعلوم عند اللہ

کے جلال السید احمد الامجدی تیبہ

۲۵۔ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ : از یاقوت علی صدیقی مدرسہ اسلامیہ نونہواں پوسٹ برڈپور۔ بستی

خالدا انتقال ہوا۔ اس نے بیوی، بیٹی اور بکر، محمود، حامد تین بھائیوں کو چھوڑا تو اس کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟ بینا تو جروا۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی بعد تقدیم ماتقدم علی الارث خالدا کل متروکہ جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا چار حصے اس کی بیٹی کو اور ایک ایک حصے اس کے بھائیوں کو۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ فان كان لک ولد فلعن الثمن۔ اور لڑکی کے بارے میں ہے۔ وان كانت واحدة فلها النصف اه وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال السید احمد الامجدی تیبہ

۲۵۔ رجب المرجب ۱۳۸۷ھ

مسئلہ : از سید اعجاز احمد قادری۔ تارٹ پٹری (آندھرا پردیش)

زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث وانحصار ورثہ فی المذكورین زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قال اللہ تعالیٰ فان كان لک ولد فلعن الثمن اور دونوں لڑکیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ لانه للاختین بقوله تعالیٰ فلھما الثلثان مما ترک فھما دونی ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں

گے۔ لقوله علیہ الصلاۃ والسلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ

کے جلال السید احمد الامجدی تیبہ

۳۰۔ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

وهو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ: از دوست محمد پیر سی چوکی ضلع گونڈہ۔

زینب کا انتقال ہوا۔ اس نے شوہر دو لڑکا، ایک لڑکی، ماں، تین بہن اور ایک بھائی کو چھوڑا تو اس کے مال میں سے ان لوگوں کو کتنا کتنا ملے گا۔

الجواب زینب میں مسئلہ ۶۰/۵۴۱۲۔

ماں ، شوہر ، لڑکا ، لڑکا ، لڑکی ، بہن ، بہن ، بہن ، بھائی ،

۱۰ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۷ + + + +

صورت مستفہ میں بر صدق مستفی وانحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث زینب کے مال کا کل ساٹھ حصہ کیا جائے گا اس میں سے دس حصہ ماں کو، پندرہ حصہ شوہر کو، چودہ چودہ حصہ دونوں لڑکوں کو اور سات حصہ لڑکی کو ملے گا اور بھائی بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا جیسا کہ مذکورہ بالا نقشہ سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

ک جلال السدین احمد الامجدی

تہ

۱۲ من ذی القعدا ۱۳۸۸ھ

غلام جیلانی الاعظمی

مسئلہ: از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد۔ ہر دوئی

(۱) خالد کی پہلی بیوی سے چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور دوسری بیوی سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے خالد کی پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے۔ خالد نے موجودہ بیوی کو بہر میں ایک مکان دیا ہے، خالد کا ترکہ اس کی اولاد میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ خالد اپنے چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے سے ناراض ہے اس کو جائیداد میں حصہ دینا نہیں چاہتا تو کیا خالد کا اس طرح کرنا شرعاً درست ہے؟

(۲) بچے کے دو لڑکے ہیں دونوں لڑکوں کی اولاد موجود ہے اچانک بچے کے بڑے لڑکے کا انتقال ہو جاتا ہے تو کیا از روئے شرع بچے کو جائیداد میں اس کے بڑے لڑکے کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے جب کہ اس اولاد کا باپ فوت ہو چکا ہے اور دلچا موجود ہے تو کیا باپ کے انتقال ہونے پر دادا کی جائیداد میں پوتے کا حق شرعاً ہے؟ بیوا تو جردا۔

الجواب اللھم ھدایۃ الحق والصواب

(۱) اگر خالد کی موت کے وقت اس کے کل پانچوں لڑکے چاروں لڑکیاں اور بیوی زندہ رہے اور ان کے علاوہ ماں

باپ وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ ہو تو جو مکان کہ بہر میں دے چکا ہے اس کے بعد خالد کی کل جائیداد کے سولہ حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے اس کی بیوی کو ملیں گے اور دو حصے کے حقدار اس کے پانچوں لڑکے ہیں اور ایک ایک حصے کی

مستحق اس کی چاروں لڑکیاں ہیں۔ قال الله تعالى في آية الميراث - فان كان لکم ولد فلن الثمن - وقال
تعالى للذکر مثل حظ الانثیین - اور کسی لڑکے کو وراثت سے محروم کر دینا ناجائز و گناہ ہے حدیث شریف
میں ہے کہ سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قطع میراث وارثہ قطع الله میراثہ من الجنة
یوم القیامۃ - یعنی جو شخص اپنے وارث کی میراث کاٹے گا تو قیامت کے دن خدائے تعالیٰ جنت سے اس کی میراث
کاٹے گا یعنی اسے جنت میں نہ جانے دیکھا (ابن ماجہ، بیہقی، مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۶) ہاں اگر لڑکا فاسق ہے اور گناہ ہے
کہ مال کو بدکاری اور شراب نوشی وغیرہ برائیوں میں خرچ کر ڈالے گا تو اس صورت میں اسے میراث سے محروم کرنے میں گناہ
نہیں کہ یہ حقیقت میں میراث سے محروم کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے مال اور اپنی کمائی کو حرام میں خرچ ہونے سے بچانا ہے۔ فتاویٰ
عالمگیری جلد چہارم مصری صفحہ ۳۷۳ میں ہے۔ لوکان وولدکافاسقا واسادان یصاف مالہ الی وجوۃ الخیر
ویحرمہ عن المیراث ہذا اخیر من ترکہ کذا فی الخلاصۃ اھ پھر خالد اپنی جائیداد کا مالک ہے، حالت
صحت میں اگر اپنا مال بعض لڑکوں کو دیدے اور بعض کو نہ دے تو اس کا یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہو جائے گا جسے
دے دیا وہ پا جائے گا اور جسے محروم کر دیا وہ محروم ہو جائے گا لیکن بلا وجہ ایسا کرنا گناہ ہے دس مختار کتاب الہبہ
میں ہے لو وہب فی صحۃ کل المال للولد جاز و اشراھ اور بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۵ میں ہے ان وہب مالہ
کلہ لو احد جاز قضاء و هو آشر کذا فی المحيط اھ اور اگر خالد اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کسی کو مالک نہ بنائے
بلکہ بطور وصیت لکھ دے یا زبانی کہے کہ فلاں کو میراث نہ ملے تو یہ لکھنا اور کہنا فضول و بیکار ہے وہ محروم نہ ہوگا۔ خالد
کی موت کے بعد جسے کے مطابق اس کو میراث ملے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب کہ بچہ بڑا لڑکا فوت ہو چکا ہے تو بچہ کی موت کے وقت اس کا چھوٹا لڑکا اگر باحیات رہے تو بچہ کے بڑے لڑکے
کی اولاد بچہ کی جائیداد کے وارث نہ ہوں گے۔ اگرچہ چھوٹے بچوں کو مال کی زیادہ ضرورت ہے کہ وراثت کی بنیاد قرابت پر
ہے نہ کہ ضرورت پر۔ لہذا بیٹیاں کی موجودگی میں پوتا وارث نہ ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۴۲۹ میں ہے
العصبات الابن ثرابن الابن اور شیخ سرالدين محمد بن عبد الرشید السجاوندی تحریر فرماتے ہیں۔ الاقرب
قال اقرب یرحون بقرب الدرجه اعنی اولھم بالمیراث جزء المیت امی البنون ثم سبھم
(دسرا جی صفحہ ۱) لیکن چچا اگر بطور صلہ رحمی یتیم بچوں کو اپنے باپ کی جائیداد سے کچھ دے تو بہت ثواب پائے گا۔

وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از سلیم الدین نقوی چند دریہ جاگیر پوسٹ بیگم گنج (سہوپال)

- (۱) مسماة ذاکیرہ بی بی کے انتقال کے بعد مندرجہ ذیل وراثت شوہر نعیم اللہ اور چار لڑکے علیم اللہ، فصیح اللہ، نفع اللہ، اسلام اللہ، نعیم اللہ تھے تو شرعاً ہر ایک کا کیا حق ہوتا ہے ؟
- (۲) علیم اللہ، فصیح اللہ، اسلام اللہ کا یکے بعد دیگرے انتقال ہو گیا اب وراثت میں والد نعیم اللہ اور سگا بھائی نعیم اللہ اور ایک سوتیلے بھائی کلیم اللہ رہے متوفیوں کی کچھ جائیداد نعیم اللہ کو منتقل ہوئی کیا کلیم اللہ کا شرعاً اپنے سوتیلے بھائیوں کی جائیداد میں کچھ حق ہوتا ہے یا نہیں ؟ بینو اتوجروا۔

الجواب بعون الملک الوہاب جب مسماة ذاکیرہ بی بی نے انتقال کیا اس

وقت اس کے شوہر اور چار بیٹوں کے علاوہ اگر باپ یا بیٹی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو بعد تقدیم مانعہ علی الارث ذاکیرہ بی بی کی کل متروکہ جائیداد کا سولہ حصہ کیا جائے گا جس میں سے چار حصہ اس کے شوہر نعیم اللہ کا ہے اور تین حصہ اس کے چاروں لڑکوں کا قال اللہ تعالیٰ فان کان لهن ولد فذلکم الریح الا یہ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب علیم اللہ، فصیح اللہ اور اسلام اللہ نے یکے بعد دیگرے انتقال کیا اس وقت ان کے وراثت میں باپ اور بھائیوں کے علاوہ اگر بیوی اور بیٹا بیٹی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو مانعہ علی الارث کے بعد کل جائیداد اس کے باپ کی ہے اور متوفیوں کی کچھ جائیداد نعیم اللہ کو منتقل ہونا غلط ہے کہ باپ کی موجودگی میں نعیم اللہ اور کلیم اللہ یعنی حقیقی اور سوتیلے بھائی کا شرعاً کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ششم صفحہ ۴۲۸ میں ہے۔ یسقط الاخوة والاخوات بالاب بالانتفاء وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم۔

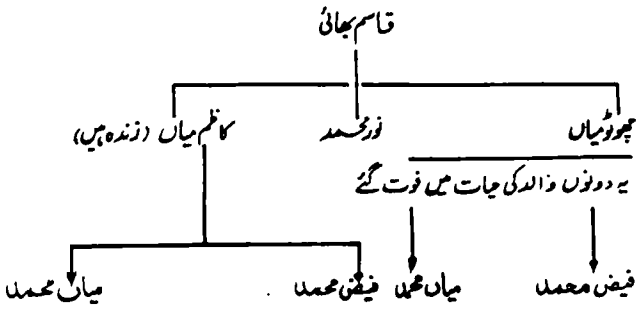
جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۱۔ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از عبد المجید رضوی محلہ گلے مندی خراوی واٹر سورت (گجرات)

قاسم بھائی کے تین لڑکے تھے (۱) چھوٹے میاں (۲) نور محمد (۳) کاظم میاں۔ چھوٹے میاں اور نور محمد کا قاسم میاں کے حیات میں انتقال ہو گیا صرف کاظم میاں ایک لڑکا رہا لیکن چھوٹے میاں اور نور محمد کے دو لڑکے رہے فیض محمد اور میاں محمد تو قاسم بھائی کے لڑکے کاظم میاں نے اپنے بھائی کے لڑکے فیض محمد اور میاں محمد کا نام اپنی ملکیت میں شامل کر لیا اب کاظم میاں کے لڑکے یہ کہتے ہیں کہ تمہارے والد دادا کی گود میں گذر گئے ہیں اس لئے تمہارا کوئی حق نہیں ہے تو شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ وہ تحریر فرمائیں۔



قاسم میاں اپنے بھائی کے دونوں لڑکوں فیض محمد، میاں محمد کو اپنی حاصل کی ہوئی ملکیت میں داخل کرنے کے بعد تیس سال زندہ رہے اور ان کی حیات میں تین حصے سے مکان کی مرمت اور نسیپل ٹیکس وغیرہ دیا جاتا تھا اور قاسم میاں کے مرنے کے پندرہ سال بعد اس طرح مکان کی مرمت اور گورنمنٹ ٹیکس لے رہے ہیں اب سات سال سے اس کا انکار فرماتے ہیں تو اس مسئلہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ قاسم بھائی کی موت کے وقت اگر مرمت اس کا ایک لڑکا قاسم میاں زندہ تھا اور چھوٹے میاں اور محمد کا پہلے انتقال ہو چکا تھا تو قاسم میاں کی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا وارث کا قاسم میاں ہو گا کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتا کا کوئی حصہ واداکا جائیداد میں نہیں ہوتا۔ قناری عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۳۳ میں ہے الا بین یحبب اولاد الا بین لیکن جب کہ قاسم میاں نے اپنے بھائیوں کے لڑکے فیض محمد اور محمد میاں کا نام اپنی ملکیت میں شامل کر لیا تو یہ دونوں قاسم میاں کی جائیداد میں حصہ دار ہو گئے بلکہ قاسم میاں اگر کسی اجنبی شخص غیر متعلق کو اپنی کل جائیداد دے دیتا تو وہ اجنبی قاسم میاں کی کل جائیداد کا مالک ہو جاتا تو فیض محمد اور محمد میاں بددعا دہنی قاسم میاں کی دی ہوئی جائیداد کے مالک ہوئے قاسم میاں کی اولاد کا اس حق سے انکار کرنا غلط ہے۔

ک جلال الدین احمد الامجدی تیبہ

مسئلہ۔ از ایس۔ ایم یوسف قادری درگاہ محلہ آرکن ضلع قلابہ۔

نیکہ کا انتقال ہوا اس نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی ایک لڑکی ایک حقیقی بہن اور ایک حقیقی بھائی کو چھوڑا۔ لہذا مرحوم کی جائیداد اس کے ورثہ میں کس طرح تقسیم ہوگی۔ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں برصوق مستغنی وانحصار ورثہ فی الذکر کن و عدم مانع ارث زید کی کل جائیداد کا آٹھ حصہ کیا جائے۔ اس میں سے ایک حصہ بیوی کو چار حصہ لڑکی کو دو حصہ حقیقی بھائی کو اور

ایک حصہ حقیقی بہن کو دیا جائے۔ جیسا کہ بیوی کے متعلق پارہ چہارم رکوع ۱۲ میں ہے۔ **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهَا مِنَ الْقِسْمِ** اور لڑکی کے بارے میں ہے۔ **إِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** اور قناتاوی عالمگیری جلد ششم ص ۲۲۸ پر حقیقی بہن کے بارے میں فرمایا۔ مع الاخ لا ب وام للذکر مثل حظ الانثیین ولهن الباقي مع البنات او والله تعالیٰ وسواہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال السدین احمد الامجدی
۲۹۔ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ

مسئلہ :- از محمد شبیر خاں موضع پیری پوسٹ بنگھسری ضلع گوندہ

(۱) نصیب دار کا انتقال ہوا اس نے صرف دو بیٹی خاتون اور لیسین اور پانچ بھتیجے عین اللہ۔ نذیر احمد بالے محمد حنیف

چھیدی ایک بھتیجی بصیرہ چھوڑے اس صورت میں مذکورہ ورثہ کو نصیب دار کے مال سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

(۲) طیب کا انتقال ہوا اس نے ایک بیٹی بصیرہ اور پانچ بھتیجے عین اللہ۔ نذیر احمد بالے محمد حنیف۔ چھیدی

اور دو بھتیجی لیسین اور خاتون چھوڑے اس صورت میں مذکورہ ورثہ کو طیب کے ترکہ سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ جنوا۔

الجواب۔ (۱) صورت مستفسرہ میں بر صدق مستغنی وانحصار ورثہ فی المذكورین

تقدیم ماتقدم علی الارث نصیب دار کی کل مترکہ جائیداد کے پندرہ حصے کے جائیں گے جن میں سے پانچ پانچ حصے دونوں بیٹیوں

کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلھما الثلثان مما ترک فھما اوتی ولان البنت تستحق

الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اوتی اور ایک ایک حصے بھتیجیوں کے ہیں۔ لانہم من العصبات کما فی الکتب

الفقیہیہ۔ اور بھتیجی کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ شیخ سراج الدین محمد بن عبدالرشید السجاوندی تحریر فرماتے ہیں۔ من لا

فرض لہا من الاناث واخرھا عصبیہ لانہا عصبیہ باخیم (سرلمی صفحہ ۱۳) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد تقدیم ماتقدم علی الارث طیب کی جائیداد کے کل دس حصے کے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیٹی بصیرہ کے

ہیں جیسا کہ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے ان کانت واحداً فلھا النصف اور ایک ایک حصہ کے مقدار اس کے بھتیجے

ہیں اور بھتیجیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ ہذا ما ظہری والعلیٰ عند المولیٰ۔

ک جلال السدین احمد الامجدی
۱۳۔ سفر المنظر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد عارف مملہ اترپٹی قصبہ ہنداول ضلع بستی۔

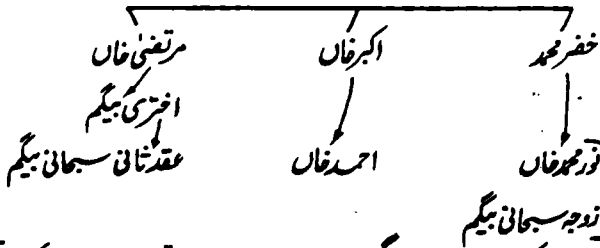
قاسم اور مولیٰ دو سجائی تھے مولیٰ نے انتقال کیا اور اپنے تین لڑکوں رشود علی، عاشق علی اور محمد علی کو چھوڑا قاسم انتقال سے پہلے اپنی مزروعہ زمین کو اپنے تینوں بھتیجیوں کو بانٹ دیا اور یہ کہا کہ باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کے انتقال کے بعد سب لوگ بانٹ لیں۔ واضح ہو کہ قاسم کے کوئی اولاد ذکر نہیں ہے اور یہ کہ قاسم نے تین شادیاں کیں ان کے انتقال کے وقت صرف ان کی تیسری بیوی زندہ تھی۔ اور پہلی دونوں بیویاں اس کی موجودگی میں انتقال کر چکی تھیں البتہ اس کی فوت شدہ دوسری بیوی سے دو لڑکیاں بھیر النساء اور شکورا النساء زندہ ہیں۔ قاسم کی تیسری بیوی نے انتقال سے پہلے ایک بیگ کئی گواہ سے ایک ایک بلا کر کہا کہ ہمارے پاس جو زیور ہے وہ ہم محمد علی کو دیتے ہیں البتہ کچھ زیور لڑکی کو بھی دے دینا اور کچھ کفن و دفن میں لگا دینا یہ بات اپنی لڑکی کے بارے میں کہا جو قاسم کی دوسری بیوی سے تھی قاسم کی تیسری بیوی قاسم کے انتقال کے بعد کچھ روز رشود علی کے پاس تھی پھر محمد علی کے پاس رہنے لگی کچھ گواہ کہتے ہیں کہ اس کے زیور رشود علی کو دینے سے منع کیا اور کہا کہ اگر یہ زیور رشود علی لیں گے تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔ کچھ گواہ کہتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے حشر وغیرہ کا نام نہیں لیا اور نہ کوئی لکھا پڑھی ہوئی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ قاسم نے جو زیورات وغیرہ چھوڑے تھے اس کے بعد اس کی بیوی نے چھوڑا وہ کس کس کو کتنا کتنا ملے گا۔ بیخودا تو جروا۔

الجواد _____ اللہم ھد ایتہ الحق والصواب قاسم نے انتقال سے پہلے اپنی مزروعہ زمین جو اپنے بھتیجیوں کو بانٹ دی وہ ہر ہے لہذا اگر حالت صحت میں زمین دی اور بھتیجیوں نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو وہ لوگ اس زمین کے مالک ہو گئے اور اگر بھتیجیوں نے زمین پر قبضہ نہ کیا اور قاسم انتقال کر گیا تو ہر صحیح نہ ہوا وہ زمین حسب قانون شریعت وراثت میں تقسیم ہوگی۔ لانه لا بد من القبض فی الھمة للثبوت الملک حکم افی البیحا الدلائق۔ اور اگر حالت مرض میں ہے کیا اور وہ زمین قاسم کے کل ترکے کی تہائی یا تہائی سے کم ہے تو بھتیجے زمین کے مالک ہو گئے بشرطیکہ قاسم کی زندگی میں قبضہ کر لیا ہو ورنہ نہیں۔ اور اگر زمین مذکور کل تہائی ترکہ سے زیادہ ہو تو بشرط قبضہ صرف تہائی کے مالک ہوئے قادی عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۳۸۲ میں ہے لا تجوز اھبة المریض ولا صدقہ الامقبوضۃ فاذا قبضت جازت من الثلث واذا مات الواھب قبل التسلیم یطلت اھ اور قاسم نے جو یہ کہا کہ باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ میرے مرنے کے بعد زیورات وغیرہ میری بیوی کے پاس رہیں گے ان میں کسی کا حق نہ ہو گا لہذا یہ وصیت ہے اور بیوی چونکہ وراثت میں سے ہے اس سبب سے اس کے لیے وصیت جائز نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا وصیۃ لوارث (دعواہ الترمذی) لہذا قاسم کی بیوی کا یہ کہنا کہ ہم زیور فلاں کو دیتے ہیں اور فلاں کو نہیں دیتے ہیں سب انہوے پاس لینے کہ اس صورت میں وہ مال پورے وراثت کا ہے اور قاسم کی موت کے وقت تین بھتیجے، دو بیٹی اور

ایک بیوی اگر صرف یہی ورثہ تھے تو جتنے ترکہ میں قاسم کا حصہ اور وصیت صحیح نہیں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث اس ترکہ کے ۲۴ حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے آٹھ آٹھ حصے دونوں لڑکیوں کے ہیں تین حصے اس کی بیوی کے ہیں اور باقی پانچ حصے تینوں بھتیجیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلہما الثلثان مما ترک فہما الا ولی ولان البنات تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنی اولی۔ وقال اللہ تعالیٰ فان کان لکم ولد فلہن الثلث۔ (پہ آیت میراث) وبنوا لاخ من العصباء کما فی الکتب الفقہیۃ ہاں قاسم کے ترکہ میں جتنا حصہ اس کی بیوی کا تھا اتنے میں حالت مرض وصحت وغیرہ کی شرطوں کے ساتھ جو اوپر مذکور ہوئیں اس کی وصیت یا حصہ صحیح ہے۔ اور اگر وصیت و حصہ صحیح نہ ہوئے یا صرف وصیت صحیح ہوئی تو باقی مال بیوی کے ورثہ باپ بھائی اور بھتیجی وغیرہ میں تقسیم ہوگا۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی العولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الایجدی
۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- نور محمد خاں مقام بازو پور پوسٹ ڈالی چورہ ضلع گوندہ



خضر محمد کے لڑکے نور محمد خاں کی والدہ سبجانی بیگم نے بعد وفات شوہر خود مرتعزی خاں سے عقد کیا مرتعزی خاں نے اپنی جائداد دین مہر کے طور پر مع مکان سبجانی بیگم کو دے دیا اب سوال یہ ہے کہ نور محمد خاں ولد خضر محمد خاں اور اختری بیگم جو ملاقی بہن ہے ان دونوں کے مابین مکان کی تقسیم کیوں کر ہوگی احمد خاں ولد اکبر خاں جو چار مرتعزی خاں کی حیات میں اولاد نہ گئے ان کے حصہ کے بارے میں یہی سوال ہے تفصیل سے آگاہ فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں ؟

الجواب سبجانی بیگم کے انتقال کے وقت اگر اس کے اس باپ اور شوہر ظفرہ نہ تھے صرف اس کا لڑکا نور محمد خاں تھا اور اختری بیگم نور محمد کی ملاقی بہن ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے یعنی وہ سبجانی بیگم کی لڑکی نہیں بلکہ اس کے سابق شوہر خضر محمد کی کسی دوسری عورت سے ہے تو اس صورت میں سبجانی بیگم کی لڑکی جائداد کا وارث

صورت نور محمد ہے اختر ہی بیگم کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور اگر سبجانی بیگم کے بطن سے ہے یعنی نور محمد خاں کی اغائی بہن ہے تو قرآن مجید کی آیت کریمہ لذلک کر مثل حظ الانثیین کے مطابق حصہ نور محمد کا ہے اور نور اختر ہی بیگم کا ہے اور احمد خاں کے انتقال کے وقت اگر مرتضیٰ خاں کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث عصبہ احمد خاں کی کل جائیداد کا مالک مرتضیٰ خاں ہوا۔ پھر اگر مرتضیٰ خاں نے اپنی وصیت میں احمد خاں کی جائیداد کسی کو دیا نہیں تو اس کی موت کے بعد اس جائیداد کا نصف اس کی لڑکی اختر ہی بیگم کا ہے اور نصف حصہ بحیثیت عصبہ نور محمد کا ہے۔ پارہ چہارم آیت میراث عیب ہے ان کا نصف واحد آ فلہا النصف یہ اس صورت میں ہے جب کہ مرتضیٰ خاں سے پہلے اس کی بیوی سبجانی بیگم فوت ہو چکی ہو۔ اگر مرتضیٰ خاں کی موت کے وقت سبجانی بیگم زندہ تھی تو احمد خاں کی جائیداد کا کل آٹھ حصہ کیا جائے گا جس میں سے چار حصہ مرتضیٰ خاں کی لڑکی اختر ہی بیگم کا ہے اور ایک حصہ اس کی بیوی کا اور تین حصہ نور محمد خاں کا۔ قال اللہ تعالیٰ فان کان لکم و ولد فلھن الثمن (ب آیت میراث) وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی تہ

۲۷ ذوالقعدہ ۱۳۶۱ھ

مسئلہ :- از سلیمان موضع مہندو پار پوسٹ نہریا خرد ضلع گوردھپور

زید کے تین لڑکے ہیں جن میں سے دو الگ رہتے ہیں اور زید کو تکلیف بھی دیتے ہیں اور زید کے خراج وغیرہ کا بھی خیال نہیں رکھتے اور صرف منجھلا لڑکا باپ کے پاس رہ کر اس کی خدمت کرتا ہے اور زید کے ہر ضرورت پر کام آتا ہے اور زید نے کچھ زمین صحت میں فروخت کر کے روپیہ منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا ہے تو زید کی وفات کے بعد وہ دونوں لڑکے اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جمع شدہ رقم ہمارا ہے اور ان کی ماں اس بات کی تصدیق بھی کرتی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمع شدہ رقم صرف منجھلا لڑکے کو طنی چاہئے یا اور سب کا بھی حق ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- زید کے چھوٹے اور بڑے لڑکے جب کہ زید سے الگ رہتے تھے اسے ایذا دیتے تھے اور اس کے خراج وغیرہ کا خیال نہیں رکھتے تھے۔ اس صورت میں زید نے زمین بیچ کر روپیہ منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا تو ظاہر یہی ہے کہ اس نے اپنی زندگی میں وہ رقم منجھلا لڑکے کو دیدی اس میں بڑے اور چھوٹے لڑکے کا کوئی حصہ نہیں۔ ہاں اگر اس نے لوگوں کے سامنے کہا ہو کہ روپیہ اگرچہ ہم نے منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا ہے مگر اس میں میرے ہر لڑکے کا حصہ ہے تو اس صورت میں ضرور رقم مذکور میں ہر لڑکے کا حصہ ہے وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تہ

۲۲ شوال ۱۳۰۰ھ

مسئلہ:۔ از عبد العزیز فردوسی بگان شاہی مسجد روڈ جمشید پور (بہار)

ع۔ زید اور بکر دو بھائی تھے بکر کا انتقال ہو گیا ان کی اہلیہ ایک سال قبل انتقال کر گئی تھی بکر کی ایک لڑکی شادی شدہ ہے دونوں بھائی کا مکان ایک ہی آگن میں ہے لڑکی باپ کا حصہ لینا چاہتی ہے از روئے شریعت لڑکی کو حصہ دیا جائے؟
ع۔ یہ بات مشہور ہے بیوی کے جنازہ کو کا ندھا نہیں لگانا چاہئے اور نماز جنازہ کے لیے شوہر سے اجازت نہیں لی جائے گی کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب۔ اگر بکر کی صرف ایک ہی لڑکی ہے اور کوئی لڑکا وغیرہ نہیں ہے تو بعد تقدیم

ما تقدم علی الارث بکر کی کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کا نصف حصہ لڑکی کو ملے گا اور باقی نصف بکر کے بھائی کا ہے بشرطیکہ کوئی دوسرا اس سے قریبی عصبہ نہ ہو۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے ان کانت واحدة فلها النصف یعنی اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ نصف ہے۔

ع۔ یہ بات جو عوام میں مشہور ہے کہ بیوی کے جنازہ کو شوہر کا ندھا نہیں دے سکتا یہ محض غلط ہے۔ صرف نہلائے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے۔ (بہار شریعت - انوار اللمعات ص ۱۹) اور نماز جنازہ کے لیے میت کے ولی سے اجازت لی جائے گی ولی سے مراد میت کے عصبہ ہیں یعنی باپ - بیٹا - دادا - پردادا - بھائی چچا وغیرہ الاقرب فالاقرب جیسے کہ نکاح میں مگر جنازہ کے بارے میں میت کے باپ کو بیٹے پر تقدم حاصل ہے اور جب کوئی نہ ہو تو شوہر سے اجازت لی جائے۔ کسی ولی کی موجودگی میں شوہر سے اجازت لینا غلط ہے۔ در مختار میں ہے الولی بترقیب عصویۃ الانکاح الا الاب فیقدم علی الابن انفاقا اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۵۳ میں ہے الاولیاء علی ترتیب العصابات الاقرب فالاقرب الا الاب فانہ یقدم علی الابن کذا فی خزائنہ المغنییین اور در مختار میں، ان لم یکن لہ ولی فالزوج - ہذا ما عندی والعلوہ بالحق عند اللہ تعالیٰ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۔ رجب المرجب ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از تصدق حسین بنگال پورہ بمبھونڈی - تھانہ۔

زید نے اپنے پیچھے ماں - بیوی دو بہنیں اور ایک چچا اور ترکہ چھوڑ کر انتقال کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ترکہ سے مذکورین میں سے کن کن کو کس قدر حصہ پہنچے گا؟ بیٹو تو جروا۔

الجواب۔ میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔ اول

میت کے ترکہ سے بغیر افراط و تفریط کے اس کی تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر اگر میت قرضدار رہے دیون ہو تو باقی جمع مال سے اس کے قرض و دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر دیون ادا کرنے کے بعد اگر کچھ مال بچے اور اس نے وصیت کی ہے تو باقی کے ثلث سے اس کی وصیت نافذ کی جائے گی پھر باقی مال کو اس کے ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۶ میں ہے۔

الترکة تتعلق بها حقوق اربعة جهات المیت ودفنه والدين والوصية والیراث فیبدأ اولاً بجهازها وكفنه ثم بالدين ثم تنفذ وصایاها من ثلث ما سبق بعد الكفن والدين ثم یقسم الباقي بین الورثة اهـ ملخصاً لهذا صورت مستفسره میں بعد تقدیم علی الارث زید کے مال متروک کے تیرہ حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے اس کی مال کو ملیں گے۔ تین حصے کی مستحق اس کی بیوی ہے اور چار چار حصے اس کی دونوں بہنوں کو ملیں گے اور صورت مسئلہ میں چچا کو کچھ نہ ملے گا۔ پارہ چہارم سورہ نساء روکوع دوم میں ہے خان کا نالہ اخوة فلامه السدس اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸ میں ہے لام السدس مع الولد وولد الابن او اثنتین من الاخوة والاخوات من ای جهة كانوا۔ اور فدائے تعالیٰ نے بیوی کے بارے میں ارشاد فرمایا ولهن الربع مما ترکته ان لربکون لک وولد (پارہ چہارم آیت میراث) اور دونوں بہنوں کے بارے میں ارشاد فرمایا خان کا نالہ اثنتین فلهمما الثلثین مما ترک (پارہ چہارم آیت سورہ نساء)۔

وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال السدین احمد الامجدی

۱۱۔ جمادی الاخری ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محکم الشریعتی پوسٹ و مقام بھیلوڑ اضلع ساہیوکانٹھا۔ گجرات۔

ایک عورت ماں باپ دو بیٹے ایک بیٹی اور شوہر کو چھوڑ کر مر گئی جس کا شوہر نے نہیں دیا اور نہ عورت نے معاف کیا تو اب اس شوہر کا حقدار کوئی ہے یا نہیں؟ اور شوہر پر شوہر ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: شوہر پر شوہر ادا کرنا لازم ہے جس کے حقدار عورت کے ورثہ میں ہیں بہت بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین عورت کے کل شوہر کا بارہ حصہ کیا جائے گا جس میں سے تین حصے کا حقدار خود شوہر ہے اور دو حصے کے حقدار ماں باپ اور دونوں بیٹے ہیں اور ایک حصہ کی حقدار اس کی لڑکی ہے قال اللہ تعالیٰ فان كان لهن ولد فلكم الربع مما ترکن من بعد وصية يوصين بها او دين۔ وقال اللہ تعالیٰ ولا يورث لکن واحد منهما السدس۔ وقال اللہ تبارک وتعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین رب آیت میراث

ک جلال السدین احمد الامجدی

۲۔ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از محمد حنیف جامع مسجد بھونڈی - ضلع تھانہ

زید کا انتقال ہوا اس نے اپنے دو لڑکے اور تین لڑکیاں وارث چھوڑے تو زید کا ترکہ ہر ایک کو کتنا ملے گا۔ برائے کرم
جلد تشریحی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

مسئلہ / ۷

ابن ابن بنت بنت بنت

۲ ۲ ۱ ۱ ۱

صورت مستفسرہ میں برمدق مستفی و انحصار و ورثہ فی الذکورین و عدم مانع ارث زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے دو دو حصے دونوں لڑکے پائیں گے اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں پائیں گی کما قال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین۔ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی العولیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

الجواب صحیح

۱۶ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ

غلام جیلانی القادری

مسئلہ: از مقام حمید پور پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھ پور مرسلہ:- محمد عبد الحمید

محمد شفیع نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں جس میں سے ایک لڑکا نظام الدین محمد شفیع مرحوم کی حیات میں انتقال کر گیا۔ لڑکوں کے نام یہ ہیں کلب حسین حشم الدین۔ لڑکیوں کے نام یہ ہیں۔ امیر النساء، شاکر النساء، طاہر النساء، جمیل النساء۔ پھر کلب حسین نے انتقال کیا تو اس نے ایک لڑکا تبارک حسین ایک لڑکی صفیر النساء اور ایک بیوی مدینہ خاتون کو چھوڑا مدینہ خاتون دوسرے کے نکاح میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بحکم شرع و ورثہ مذکورین کے الگ الگ کیا حصے ہوں گے جب کہ سب اپنا اپنا حق چاہ رہے ہیں۔

مسئلہ / ۱۲۸۸ / ۹۶

محمد شفیع

ابن ابن بنت بنت بنت

حشم الدین امیر النساء شاکر النساء طاہر النساء جمیل النساء

۱۲

۱۶

۱۲

۱۶

۲۳

ابن
کلب حسین
۲

مسئلہ ۲۳/۳۸، بینہما توافق بالنصف - کلب حسین - مافی الید ۲

زوجہ ابن بنت
مدینہ فاقون تبارک حسین صغیر النساء
۱۳ ۱۳ ۱۳

الأحیاء المدینہ

حشم الدین ، امیر النساء ، شاکر النساء ، طاہر النساء ، جمیل النساء ، مدینہ فاقون ، تبارک حسین ، صغیر النساء
۲۳ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۱۳

الجواب (بر تقدیر صدق مستغنی وانحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث و تقدیم ما یجب ان یقدم) محمد شفیع مرحوم کے متر و کہ کے کل چھیا تو نے حصے کے جائیں گے جن میں جو بیس حصے حشم الدین کو ملیں گے اور ان کی چار لڑکیوں (امیر النساء ، شاکر النساء ، طاہر النساء ، جمیل النساء) میں سے ہر ایک کو بارہ بارہ حصے ملیں گے۔ اور مسماہ مدینہ فاقون کو تین اور تبارک حسین کو چودہ اور صغیر النساء کو سات حصے ملیں گے جساکہ ممد الاحیاء میں ہر ایک وارث کے نام کے نیچے درج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک اولیں حسن عرف غلام جیلانی

۲۳۔ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ : از عبد الصمد محلہ پُرانا گور کھپور - شہر گورکھ پور

مورث اعلیٰ وزیرن بی بی زوجہ علی بخش مرحوم نے ایک قطعہ مکان بوسیدہ شکستہ چھوڑا اور دو لڑکیاں موسومہ حمیدہ و فہیمہ اور ایک لڑکا عبد الشکور اور ایک ناجائز لڑکا عبد الغفور کو چھوڑا بعدہ مکان مذکور کی تعمیر از سر نو عبد الشکور مذکور کے لڑکے علی رضا ، قاسم ، صابر نے اپنی کمائی سے کرائی۔ اور عبد الغفور کو مکان سے نکال کر ترکہ میں سے کچھ بھی نہیں دیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد عبد الغفور نے اپنی کمائی سے زمین خرید کر اس پر مکان بنوانا شروع کیا ابھی تعمیر نامکمل ہی تھی کہ مرض الموت میں گرفتار ہو گیا دو تین ہفتہ ایک دو مرتبے صاحب مثلاً زید کے گھر رہ کر دوا علاج کیا لیکن جانبر نہ ہو سکا بالآخر رحلت کر گیا۔ عبد الغفور نے مرض الموت کے دوران اپنا مکمل مکان اور زمین زید کے لیے ہبہ وصیت کر دی حالانکہ اس کی لڑکی محمود النساء بقید حیات اپنے سسرال تھی وصیت نامہ کی نقل منسلک استفتا ہے۔ محمود النساء کو اپنے باپ کے مرنے کی اطلاع ہوئی تو وہ آئی اور

حالات معلوم کر کے اپنے باپ کا لین دین اور امانت وغیرہ کچھ وصول بھی کیا اور کچھ رہ بھی گیا نمود النساء اپنے باپ کے مکان متذکرہ بالا میں گئی جس کی ایک کوٹھری میں متونی کا کچھ سامان تھا کوٹھری کھول کر سامان نکالا جس میں سے ایک درجن رکالی بطور صلہ مدرسہ ضیاء العلوم محلہ پرانا گورکھپور کو دیا۔ دو ایک روز بعد مکان مقفل کر کے چلی گئی۔ ہفتہ عشرہ بعد آئی تو دیکھا کہ زید موصی لہ تالا توڑ کر مکان پر قابض ہو گیا ہے اور ملک تمام کا مدعی ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ وزیرین بی بی مورت اعلیٰ کے ترکہ سے عبد الغفور کو کیا ملے گا۔ اور عبد الغفور کے ترکہ سے موصی لہ زید کو بھی کچھ ملے گا یا نہیں اگر ملے گا تو کتنا؟ بیٹو اتوجروا

الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

وزیرین بی بی

مید ۶/۱

عبد الشکور^۲ عبد الغفور^۲ حمیدو^۱ فیہو^۱

بر صدق مستغنی و اختصار و در شنی المذكورین و عدم مانع ارث و تقدیم ما یجب ان یقدم صورت مستفروضہ میں وزیرین بی بی کی جائداد کے کل چھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے عبد الشکور اور عبد الغفور کو دو حصے ملیں گے حمیدو و فیہو کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ للذکر مِثْلَ حَظِّ الْأُنثٰیٰئِیْنَ ہذا ما عندی و العبد عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ جل جلالہ و صلے المولیٰ تعالیٰ علیہ و سلم۔

عبد الغفور نے اپنے مکان اور زمین سے متعلق جو تحریر لکھی ہے اس کی عبارتیں آپس میں متعارض ہیں اس لیے کہ شروع تحریر میں جبہ کرنے اور قبضہ دلانے کا ذکر کیا گیا ہے اور آخر میں وصیت کے الفاظ ہیں اس لیے کہ بعد ہجرت نقل محمد اسحق مکان کے مالک کا مل ہوں گے مد لکھا گیا ہے تو عبد الغفور کی تحریر کو اگر وصیت پر محمول کیا جائے اور زمین و مکان مذکور متونی کی کل جائداد کے ثلث سے زائد ہے تو محمد اسحاق عبد الغفور کی زمین و مکان مذکور کل نہیں پائے گا بلکہ متونی کی کل جائداد کا صرف تہاں پائے گا اور اگر زمین و مکان مذکور متونی کی کل جائداد کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو اس صورت میں محمد اسحق پورے زمین و مکان کا مالک ہو گا لان الوصیۃ لاجبری فی اکثر من ثلث مال المتوفی۔ اور اگر جبہ قبضہ کے ساتھ مان لیا جائے جبکہ تحریر میں قبضہ دلانے کا ذکر ہے تو چونکہ یہ جبہ بقول مستغنی مرض الموت میں کیا گیا ہے اس لیے اس صورت میں بھی محمد اسحق، عبد الغفور کی زمین و مکان مذکور میں سے کل جائداد کا صرف ثلث پائے گا۔ اگر وہ زمین و مکان کل جائداد کے ثلث سے زائد ہو ورنہ کل پائے گا۔ بہار شریعت جلد چہارم ص ۳۸ ہے ”مریض مرن ثلث مال سے جبہ کر سکتا ہے اور یہ جبہ اس وقت صحیح ہے کہ اس کی زندگی میں ہو جب لہ قبضہ کے قبضہ سے پہلے مریض مر گیا تو جبہ باطل ہو گیا۔“

(انھی بالفاظہ) اور فتاویٰ مالگیری جلد چہارم مصری ص ۳۸ میں ہے لا تجوز ہبۃ المریض و کلا صفتہ مستغنی

فاذا قبضت جازت من الثلث واذا مات الواهب قبل التسليم بطلت - خلاصہ یہ کہ وصیت والی صورت اور عید الغفور کی موت سے پہلے قبضہ کے ساتھ ہبہ والی صورت - ان دونوں صورتوں میں متوفی کی زمین و مکان مذکور اگر اس کی کل جائیداد کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو عہد اسٹیجی پورے زمین و مکان کا مالک ہوگا اور اگر ثلث سے زائد ہے تو اس زمین و مکان میں سے کل جائیداد کا صرف ثلث پائے گا باقی متوفی کے ورثہ پائیں گے۔ ہذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔

ک جلال الدین احمد الاچمدی
۲۶ - ربيع الآخر ۱۳۸۸ھ

اس ہبہ نامہ کی نقل جس کا ذکر استفسار میں ہے

ہمکہ عید الغفور ولد علی بخش ساکن محلہ پرانا گوردہ پور کا ہوں - چون ہمقر ضعیف العمر و اولاد میں (مجموٹ لکھا یا تھا) ہماری اس کمپری میں ہماری خدمت و تیمارداری عہد اسٹیجی ولد عبد الشکور میری اولاد کی طرح برابر کرتے آرہے ہیں اس لیے ہماری خواہش ہے کہ اس خدمت کے صلہ میں اپنی پرتی متصل مکان ہمقر واقع دسہری باغ محلہ رسول پور شہر گوردہ پور کو ان کے حق میں ہبہ کر دیں اس کے قبل ردو پروگواہان زبانی بھی ہبہ کر چکے ہیں اس لئے آج زمین مذکور ان کے حق میں شرط تحریری ہبہ کر دیا کہ عہد اسٹیجی ولد عبد الشکور میری پرورش و تاجات کرتے رہیں اور اس زمین موہوبہ پر ان کا قبضہ دخل بھی کرایا اور یہ اختیار بھی دے دیا کہ موہوبہ اپنے مکان کی دیوار پر بنا لیں اس میں مجھے ہرگز کوئی عذر و اعتراض نہ ہے اور نہ آئندہ ہوگا اگر کوئی عذر و اعتراض کریں تو وہ باطل و بیکار ہوگا یا میرے ورثہ قائم ناماں کسی وقت اپنا استحقاق ظاہر کریں تو وہ بھی بہر صورت ناقابل سماعت عدالت - بعد انتقال ہمقر عبد الشکور کے لڑکے عہد اسٹیجی موہوبہ لاء مکان ہمقر کے بھی مالک ہوں گے۔

لہذا یہ ہبہ نامہ سمجھ بوجھ کر لکھ دیا کہ وقت پر کام آوے۔

گول ابراہیم ولد شہادت علی
گول محمد بشیر ولد روزن

شانی شانی محمد عید الغفور ولد علی بخش
ساکن محلہ پرانا گوردہ پور

مسئلہ: از محمد ابراہیم موضع چتیوا ڈاک خانہ سکھوئی - ضلع بستی

زید کا لڑکا بچتا جو انتقال کر گیا - زید کی ایک لڑکی زبیدہ ہے اور بچہ کے ایک لڑکا خالد پیدا ہوا اس کے بعد وہ فوت ہوا - بچہ کے بعد اس کے باپ زید کا انتقال ہوا جس کی بیوی پہلے فوت ہو چکی تھی یعنی زید نے اپنے بعد صرف اپنی بیٹی زبیدہ اور پوتے خالد کو چھوڑا تو زید کی جائیداد میں اس کی لڑکی زبیدہ کا کچھ حصہ ہے یا نہیں؟ خالد اپنی بیوی زبیدہ کو اپنے دادا

زید کی جائداد سے کچھ نہیں دینا چاہتا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مینو تو جردا

الجواب صورت مسئلہ میں برصدق مستغنی بعد تقدیم ماتقدم علی الارث زید کی

جائداد میں اس کی لڑکی زبیدہ کا نصف حصہ ہے اور نصف اس کے پوتے خالد کا۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔
وان كانت واحدة فلهما النصف اور شرح وقایہ جلد دوم مجددی صفحہ ۱۲ میں ہے الامتھ نصفان بین البنات

وابن الابن لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ دادا کی جائداد سے اپنی بھوپھی زبیدہ کو آدھا حصہ دے۔ اگر وہ ایسا نہیں
کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا اور حدیث شریف کے مطابق قیامت کے دن تین پیسے کے بدلے میں

سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ (المعلوفظ - اعلیٰ حضرت) وهو سبحانه

وتعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی تہ

مسئلہ: از مقام سوپا تحصیل خلیل آباد ضلع بستی مرسلہ لال زادے

بنا چودھری نے انتقال کیا انہوں نے دو بیوی مسماہ رسومن اور شامہ مریم اور چار لڑکے لال زادے وکیل، مختار،
تخصیلدار کو چھوڑا لال زادے مسماہ رسومن کے بطن سے ہیں اور بقیہ تین لڑکے مسماہ مریم کے بطن سے ہیں۔ دریافت
طلب امر یہ ہے کہ بنا چودھری کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

$\frac{789}{92}$

بنا چودھری				مسئلہ ۸۳۲ / ۳۴	
زوجه رسومن	زوجه مریم	لال زادے	وکیل	مختار	تخصیلدار
۲	۲	۷	۷	۷	۷
۴		۷۸			

الجواب (بر تقدیر صدق مستغنی وانحصار ورثہ فی المذكورین، وعدم مانع ارث) بنا چودھری

مرحوم کے ترکہ کے بعد ادائے دین وغیرہ اگر وہ مدیون ہو، کل بیس حصے کیے جائیں گے جن میں سے دو ڈو حصے ان کی دونوں زوجہ

رسومن اور مریم کو ملیں گے اور باقی اٹھائیس حصوں میں سے سات سات حصے ان کے چاروں لڑکوں کو ملیں گے یعنی ایک زوجہ

میں سے ایک ایک آنہ ان کی دونوں بیویوں کو ملیں گے اور بقیہ چودہ آٹوں میں سے ساڑھے تین تین آنے ان کے چاروں لڑکوں

میں سے ہر ایک کو ملیں گے جیسا کہ نقشہ مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔

تنبیہ: مسماۃ رسولین اور مریم نے اگر اپنا دین بہر معاف نہ کیا ہوتا تو ان کو ترکہ میں سے پہلے ان کا دین بہر ادا کیا جائے گا اس کے بعد بقیہ ترکہ کے بتیس حصے کر کے مذکورہ بالا طریقہ پر تقسیم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کادیں حسن عرف غلام جیلانی تبتہ
۹ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: مسئلہ لال زادے ولد بنا جو دھری موضع سوپا پوسٹ پچیکپھری نیو مہنی ضلع بستی

زید نے دو شادکی کی پہلی بیوی مسماۃ رسولین سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور دوسری بیوی مسماۃ مریم سے ایک لڑکی اور تین لڑکے پیدا ہوئے زید نے اپنی وفات سے تقریباً دس سال پہلے اپنی آراضی کو اس طرح تقسیم کیا کہ نصف حصہ مسماۃ رسولین اور اس کے لڑکے کو اور دوسرا نصف حصہ مسماۃ مریم اور اس کے تینوں لڑکوں کو دیا۔ تقسیم کے بعد مسماۃ رسولین کا لڑکا نصف حصہ آراضی کو جو تبا بوتا رہا اور اسی طرح مسماۃ مریم کے لڑکے دوسرے نصف حصہ کو جو تبا بوتا رہے۔ اور زید نے اپنے مکان مسکوئے کو چار حصوں پر تقسیم کر کے ایک حصہ مکان مسماۃ رسولین اور اس کے لڑکے کو دیا اور تین حصہ مکان مریم اور اس کے لڑکوں کو دیا لیکن زید نے اپنی دونوں لڑکیوں میں سے کسی کو نہ تو آراضی سے کچھ دیا اور نہ مکان میں کچھ حصہ دیا پھر تقریباً دس سال بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس وقت جب کہ زید مرگیا اس کی پہلی تقسیم جاری رہے گی یا اب از سر نو آراضی اور مکان کی تقسیم ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کی تقسیم جاری رہے گی رہا یہ کہ زید نے اپنی جائیداد کی تقسیم اس طرح پر نہیں کی جس طرح اس کے مرنے کے بعد ہوتی تو اس کی وجہ سے تقسیم کے نافذ رہنے میں کوئی فرق نہ پڑے گا کیونکہ وہ اپنے مال کا مالک ہے جس کو جتنا چاہے دے۔ مسائل شرعیہ کی متداول کتاب بہار شریعت حصہ چہارم مطبوعہ لاہور ۲۱۵ء میں ہے "اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسرے کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہ گار ہے۔"

واللہ تعالیٰ اعلم۔ کادیں حسین احمد الرضوی تبتہ
۱۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: مسئلہ (دعائی) عبدالمصطفیٰ بھوتیا۔ ضلع بستی

① منشی محمد رضا خان مرحوم کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد ایک زوجہ مسماۃ سلیمانہ اور تین بیٹے محمد نذیر خان، محمد ادریس خان، عبدالمصطفیٰ خان اور دو بیٹیاں مسماۃ میمونہ النساء، نفس النساء کو وارث چھوڑا ② پھر ان کے بعد محمد نذیر خان

کا انتقال ہوا انہوں نے اپنے بعد اپنی ماں مسماۃ سلیمان اور ایک زوجہ مسماۃ رب النساء اور تین بیٹیاں مسماۃ ذوالنور ستارا اور گل شنبور اور دو بھائی محمد اور تین خاں اور عبدالمصطفیٰ خاں اور دو بہنیں مسماۃ میمون النساء اور نفس النساء کو وارث چھوڑا۔ (۳) پھر ان کے بعد مسماۃ سلیمان کا انتقال ہوا انہوں نے اپنے دو بیٹے عبدالمصطفیٰ خاں، محمد ادریس خاں اور دو بیٹیاں میمون النساء، نفس النساء کو وارث چھوڑا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ منشی محمد رضا خاں مرحوم کے متروکہ میں سے مذکورہ بالا وارث اور ثام کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

①

مید مسئلہ		۲۶۰۸		۷۸۶	
۸۸۸		۴۲۵۶۳		۹۲	
زوج	ابن	ابن	ابن	بنت	بنت
سلیمانی	محمد نذیر خاں	محمد ادریس خاں	عبدالمصطفیٰ خاں	میمون النساء	نفس النساء
۱	۱۲	۱۳	۱۳	۴	۴
۵۴۶	۱۰۰۸	۱۰۰۸	۱۰۰۸	۵۰۴	۵۰۴

②

وقفہ ۱۳۳

مید مسئلہ ۶۳۲۳

(بینہما توافق بالنصف) محمد نذیر خاں - مانی الیحد وقفہ

ماں	زوج	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت
سلیمانی	ذوالنور	ستارا	گل شنبور	محمد ادریس خاں	عبدالمصطفیٰ خاں	میمون النساء	نفس النساء	ذوالنور	ستارا
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۱۶۸	۱۶۸	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲	۲۲۲

③

وقفہ ۴

مید مسئلہ ۱۳۳

(بینہما توافق بالسدس) سلیمانی مانی الیحد وقفہ

ابن	ابن	بنت	بنت
عبدالمصطفیٰ	محمد ادریس	میمون النساء	نفس النساء
۲	۲	۲	۲
۲۳۸	۲۳۸	۱۳۳	۱۳۳

الاحد الب ۲۶۰۸

محمد ادریس خاں - عبدالمصطفیٰ خاں - میمون النساء - نفس النساء - رب النساء - ذوالنور - ستارا - گل شنبور

۱۲۰ ، ۱۲۰ ، ۶۳۵ ، ۶۳۵ ، ۱۲۶ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲

الجواب (بر تقدیر صدق مستفیق وانحصار ورثہ فی المذكورین، عدم مانع اثر و تقدیم ما یجب ان یقدم) منشی محمد رضا مرحوم کے متروکہ کے کل چار ہزار چھ سو آٹھ حصے کیے جائیں گے جن میں سے ایک ہزار دو سو ستر حصے محمد ادریس خاں کو ایسے ہی ایک ہزار دو سو ستر حصے عبدالمصطفیٰ خاں کو ملیں گے اور چھ سو چونتیس حصے میمون النساء کو اسی

طرح چھ سو پینتیس حصے نفس النساء کو ملیں گے اور ایک سو چھبیس حصے رب النساء کو ملیں گے اور دو سو چوبیس حصے ذوالنور کو اسی طرح دو سو چوبیس حصے ستارا کو ایسے ہی دو سو چوبیس حصے گل صنوبر کو ملیں گے جیسا کہ مدالاجبار میں ہر وارث کے نام کے نیچے لکھا گیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک اولیں حسن غلام ۳ جیلانی جھانگپوری
 ۷۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ بم

مسئلہ: ازسماة رب النساء زوجہ محمد زبیر خاں مرحوم موضع بڑھیا پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بستی۔

① محمد زبیر خاں کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد اپنی ماں مسماة سلیمانی اور ایک زوجہ مسماة رب النساء اور تین بیٹیاں مسماة ذوالنور، ستارا اور گل صنوبر اور دو بیٹیاں محمد ادیس خاں اور عبدالمصطفیٰ خاں اور دو بہنیں مسماة میمون النساء اور نفس النساء کو وارث چھوڑا ② پھر ان کے بعد مسماة سلیمانی کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد دو بیٹے عبدالمصطفیٰ محمد ادیس خاں اور دو بیٹیاں میمون النساء، نفس النساء کو وارث چھوڑا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کشتی محمد زبیر خاں کے متروکہ میں سے مذکورہ بالا وارثا کو کتنا حصہ ملے گا جبکہ میمون النساء و نفس النساء دونوں واپا ہیہ دیونڈیہ مرتدہ ہیں۔

$\frac{786}{97}$

$\frac{132}{1134}$

محمد نذیر خاں

①

ہاں زوجہ ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت
 سلیمانی رب النساء ذوالنور ستارا صنوبر محمد ادیس خاں عبدالمصطفیٰ خاں میمون النساء نفس النساء
 ۲۳ ۱۸ ۳۲ ۳۲ ۳۲ ۳۲ ۳ ۳ ۳ ۳ ۳ ۳ ۳ ۳

وقف ۷

وقف ۱

سلیمانی مائی الیہ ۲۳

مسئلہ ۲

②

محمد ادیس خاں عبدالمصطفیٰ خاں میمون النساء نفس النساء
 ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

۱۳۳۲

الاحیاء
 رب النساء ذوالنور ستارا گل صنوبر محمد ادیس خاں عبدالمصطفیٰ خاں
 ۱۸ ۳۲ ۳۲ ۲۲ ۱۵ ۱۵

الجواب۔ (بر تقدیر صدق مستفقی و ائصالہ در شفی الذکورین، و عدم مانع وارث، و تقسیم ما يجب ان یقدم و بر تقدیر ارتداد مذکورین) ترکہ محمد زبیر خاں مرحوم کے کل ایک سو چوبیس حصے کے جائیں گے

جن میں سے مسأه رب النسا کو اٹھارہ حصے اور ذوالنور، ستارا، گل صنوبر میں سے ہر ایک کو تیس تیس حصے اور محمد اور سید خان اور عبدالمصطفیٰ خان میں سے ہر ایک کو پندرہ پندرہ حصے ملیں گے جیسا کہ مدالاحیاء کے پنجے پر وارث کے لیے لکھا گیا ہے اور میرزا ناصر و نفس النسا ریشہ طیکہ وہ وہاں بیہ، دیوبند یہ مرتدہ ہوں محروم ہوں گی ورنہ اگر یہ دونوں سقیہ ہوں تو جواب کی صورت اور ہوگی یہ محروم نہ ہوگی۔ مسأه مسأه رب النسا نے دونوں عورتوں کے وہاں مرتدہ ہونے کے دلائل بہت کمزور بیان کیے ہیں مثلاً یہ کہ وہ وہاں یوں کہاں کھانے پینے میں شریک ہوتی ہیں اور باوجود منع کرنے کے نہیں مانتیں۔ واضح ہو کہ اتنی بات سے کوئی سنی کافر نہ ہوگا بلا غندہ شرعی ایسا کرنے والا گنہ گار ہے مگر کافر نہیں لہذا پہلے اس امر کی تحقیق کر لی جائے اگر ان کا کفر وارد اثبات ہو جائے تب اس جواب پر عمل کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کے اویس حسن غلام جیلانی جھانگیری

۱۳۸۳ھ

مسئلہ: مسؤلہ محمد سمیع نعیمی بانسوی۔ پیر محمد مدرسہ لہرسن۔ قاسم علی۔

زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں بغیر جائداد بٹوارہ ایک ساتھ رہتے تھے۔ زید نے اپنی منگولہ بیوی اور حقیقی بھائی کو دوسرے شخص کو اپنی زندگی میں دیدیا اور بعد میں خود مر گیا۔ اس کے بعد زید کی بیوی نے اپنا حق و حصہ ایک دینی ادارہ میں دے دیا اور اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ اسی صورت میں اس مشترکہ جائداد کا بٹوارہ کس طرح ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

الجواب

زید میدہ
 زوجہ زید
 ۱
 ۲
 ۳
 اخت زید
 ۱

(بر تقدیر صدق مستقیم و انحصار ورثہ فی المذكورین و عدم مانع ارث و تقدیم ما یجب ان یقدم) زید و بکر دونوں اگر اس جائداد میں برابر کے حصہ دار تھے تو بٹوارہ کی صورت یہ ہوگی۔ اس مشترکہ منقولہ، غیر منقولہ مال میں سے پہلے بکر کا آدھا حصہ الگ کر دیجیے پھر زید کی ملکیت کا جو آدھا حصہ بچا ہے اس کے چار حصے کیجئے اس میں سے زوجہ زید کو ایک حصہ۔ اور بکر کو دو حصے۔ اور زید کی بہن کو ایک حصہ ملے گا۔ اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

(الف) زید کے بھائی بکر نے جس شخص کو اپنا حصہ اپنی زندگی میں دے دیا تھا اس کو کل جائداد کا آدھا حصہ اور زید کے متروکہ کا نصف حصہ یعنی کل مشترکہ مال میں سے روپہ میں ۱۲ آنے ملیں گے (یہ جب ہے کہ اس شخص کو مرض الموت میں نہ دیا ہو بلکہ صحت کے زمانہ میں دیا ہو)

(ج) زید کی بیوی نے اپنا حصہ جو کسی دینی ادارے میں دیا ہے اس ادارہ کو زید کے مترکہ میں سے جو تھائی اور زید و بکر کے مشترکہ مال میں سے آٹھواں حصہ یعنی روپیہ میں دو آنے ملیں گے۔
 (ج) اور زید کی بہن کو زید کے مترکہ حصہ کا چوتھائی — اور زید و بکر کے باہن کل مشترکہ مال کا آٹھواں حصہ یعنی روپیہ میں دو آنے ملیں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ زید و بکر کا مشترکہ مال جتنا بھی ہے اس کے مجموعے میں سے روپیہ میں بارہ آنے اس شخص کے ہوتے جس کو بکر نے اپنا کل حصہ دیا ہے۔ اور دو آنے اس دینی ادارے کو ملیں گے جس کو زید کی بیوی نے دیا ہے۔ اور دو آنے زید کی بہن کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک اوسین عسین غلام جیلانی جھانگ پوری
 ۲۳ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از سو با پوسٹ بچپیکھری ضلع سستی مرسلہ لال زادہ، محمد وکیل، مختار احمد و تحصیلدار غلام محمد نے اپنی حیات میں اپنی پوری جائیداد کو دو حصے میں منقسم کر کے ایک حصہ اپنے ایک لڑکے کا سہمی لال زادہ کو جو زوجہ اولیٰ سے ہے دیا اور ایک حصہ اپنے تین لڑکوں مسیان محمد وکیل و مختار احمد اور تحصیلدار میں تقسیم کیا اور مکان کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک لڑکے کا حصہ متعین کر دیا۔ اور خود اپنا گذر بسر اپنے چھوٹے لڑکے سستی لال زادہ کے ہمراہ کرتا رہا اسی طرح تقریباً پندرہ سال کا عرصہ گذرا سال گذشتہ غلام محمد نے انتقال کیا اور اپنے ورثہ میں انھیں چار لڑکوں اور دو زوجہ کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جائیداد کی وہی تقسیم اب بھی باقی رہے گی یا کہ ہر ایک لڑکے کو کل جائیداد میں مساویانہ حصہ ملے گا؟

الجواب — ہندوستان و پاکستان کے حنفی مسلمانوں کی معتدلیہ مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم مطبوعہ لاہور ۲۱۳۱ میں ہے۔ ”کسی چیز کا دوسرے کو بلا عرض مالک کر دینا مہیہ ہے، پھر اسی صفحہ میں فرماتے ہیں کہ ”مہیہ کے صحیح ہونے کی چند شرطیں ہیں و اہم با کا عاقل ہونا، بالغ ہونا، مالک ہونا پھر جلد مذکورہ ۲۱۳۳ میں فرماتے ہیں ”مہیہ تمام ہونے کے لیے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے مہیہ تمام نہیں ہوتا، پھر جلد مذکورہ ۲۱۵۲ میں فرماتے ہیں۔ اور قضاء کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسروں کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہ گار ہے پھر جلد مذکورہ ۲۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ ”مریض صرف ثلث مال سے مہیہ کر سکتا ہے اور یہ مہیہ بھی اس وقت صحیح ہے کہ اس کی زندگی میں موجود ہو مہیہ لہ قبضہ کرے قبضہ سے پہلے مریض مر گیا تو مہیہ باطل ہو گیا، ان حوالہ جات کی روشنی میں ثابت ہوا کہ اگر کوئی باپ بحالت صحت و

محال ہوش و حواس اپنی جائداد مکان تقسیم کر کے اپنے لڑکوں کو دینے اور اس کے لڑکے اپنے اپنے حصے پر قابض ہو جائیں تو جو لڑکا اپنے باپ کی تقسیم کے مطابق جتنا حصہ پائے گا اتنے کا وہ مالک ہو جائے گا اگرچہ باپ کی تقسیم مساویانہ طور پر نہ ہو پھر باپ کے انتقال کے بعد وہ جائداد و مکان خود باپ کا مال نہیں رہ گیا کہ اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم کی جائے اور ہر لڑکا مساویانہ حصہ پائے۔

تو اگر غلام محمد نے جس محال صحت و بحالت ہوش و حواس اپنی جائداد و مکان کو تقسیم کر کے جائداد کا نصف حصہ اور مکان کا چوتھائی حصہ اپنے لڑکے لال زادہ کو اور جائداد کا دوسرا نصف حصہ اور مکان کا تین چوتھائی حصہ لال زادہ کے بھائیوں کو دیا اور لال زادہ اپنے حصہ پر اور اس کے بھائی اپنے حصہ پر قابض ہو گئے تو لال زادہ اپنے حصہ کا مالک ہو گیا۔ اور اس کے بھائی اپنے حصہ کے مالک ہو گئے اب غلام محمد نے اپنے انتقال کے بعد جائداد مذکورہ و مکان مذکورہ میں وہی تقسیم باقی رہے گی جو غلام محمد نے اپنی زندگی میں کر دی تھی۔ کیونکہ وہ تقسیم شدہ جائداد و مکان غلام محمد ہی کا ترکہ نہیں رہ گیا کہ اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم ہو اور اس کے لڑکے مساویانہ حصہ پائیں تو جس طرح لال زادہ اپنے باپ کی زندگی میں اس کی تقسیم کے مطابق نصف جائداد کا مالک تھا اسی طرح اپنے باپ غلام محمد ہی کے انتقال کے بعد بھی وہ مالک رہے گا۔ اب رہا یہ امر کہ غلام محمد نے باپ کی تقسیم میں کمی بیشی کرنا درست تھا یا نہیں تو اگر تقسیم مذکورہ بالا سے غلام محمد ہی کا یہ مقصد نہ تھا کہ لال زادہ کے بھائیوں کو ضرورت نقصان پہنچے تو تقسیم میں کمی بیشی درست تھی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم الباب السادس فی الوصیۃ للصفیاء و مطبوعہ مصر ۱۲۶۲ میں ہے۔

وہو ی المصلی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انہ لا یاسن بالتمضیل بین الاولاد) اخذہ یقصد بہ الاضراء۔ یعنی اپنی اولاد کے درمیان تقسیم میں کمی بیشی سے جب ضرورت مقصد نہ ہو تو کمی بیشی میں حرج نہیں ہے اور اگر اس تقسیم سے لال زادہ کے بھائیوں کو ضرورت نقصان پہنچانے کا مقصد تھا تو وہ گنہگار ہے جیسا کہ پہلے شریعت جلد چہارم ۲۱۵ میں ہے اور عطیہ میں اگر یہ ارادہ ہو کہ بعض کو ضرورت پہنچانے سے تعبیر میں برابر ہی کرے کم و بیش نہ کرے کہ یہ مکروہ ہے نہ اور اس صورت میں کہ باپ نے ضرورت کا مقصد کیا تھا اس کو گنہگار سے بچانے کے لیے بہتر یہ ہے کہ باپ کی تقسیم مذکورہ پر لال زادہ کے بیٹوں بھائی راضی ہو جائیں یا پھر لال زادہ اور اس کے بھائی آپس میں رضامند ہو کر نئی تقسیم کریں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ : از محمد اسماعیل متعلم دارالعلوم ہند

زید نے انتقال کیا چھوڑا اپنی بھانجی اور چچا زاد بھائی اور جائداد کو بھانجی کے نام وصیت کر دیا اور خود مفروض تھا

ایسی صورت میں پہلے اس کا قرضہ ادا کیا جائے گا یا اس کی وصیت پوری کی جائے گی ؟

الجواب — صورت مسئلہ میں قرض کی ادائیگی مقدم ہے فقط واللہ وسوالہ: علم

ک بدرالدین احمد قادری رضوی
۲۸ رزی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از منشی عابد علی محلہ بھتری قصبہ مہنداول بستی

زید کا انتقال ہو گیا اس نے ایک بہن ایک لڑکی اور بیوی کو چھوڑا بیوی نے بعد عدت نکاح کر لیا تو عورت کو حصہ ملے گا کہ نہیں اگر ملے گا تو کتنا ؟ بینوا تو جروا -

الجواب — صورت مسئلہ میں زید کی بیوی کو زید کے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ملے گا خواہ اس

کی عورت نکاح کرے یا نہ کرے - وهو تعالیٰ اعلم
ک بدرالدین احمد القادی رضوی
۳ اگست ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از ڈاکٹر تیزی بازار ضلع بستی مرسلہ حاجی نفیس دارمیاں

ایک عورت ہے اس کے حقیقی کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہے اس کے پاس دین مہر کی جائیداد ہے اس کی وفات کے بعد اس جائیداد میں کن کن لوگوں کا حصہ ہوگا البتہ اس کا بھائی موجود ہے اور سوت کا لڑکا بھی باقی ہے -

الجواب — صورت مستفسرہ میں بعد تقدم ما يجب ان يقدم علی الارث عورت کی جائیداد کا

مالک صرف اس کا بھائی ہے سوت کے لڑکے کو عورت کی جائیداد سے کوئی حصہ نہیں ملے گا - واللہ تعالیٰ اعلم -

ک قدس سرہ اللہ الرضوی
۳۰ من ذی القعدة ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ محمد مدیث ساکن ٹنڈوا ضلع بستی -

زید نے محمد مدیث کو تین سو روپے قرض دیا تھا پھر اس کا انتقال ہو گیا - زید اپنی زندگی میں اپنے وارثوں سے ناراض تھا اس لیے اس نے انتقال سے پہلے ہی اپنی جائیداد منقولہ ایک غیر شخص کو دیدیا تھا - اب دریافت طلب امر ہے کہ محمد مدیث وہ تین سو روپے کس کو سپرد کریں -

الجواب — صورت مستفسرہ میں وہ روپیہ محمد مدیث زید کے وارثوں کو سپرد کر دیں - واللہ تعالیٰ

وسوالہ الاصلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی العولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم ک جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری موضع ٹیسر پوسٹ کرہی - ضلع بستی -

زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن، تین علاقائی بھائی اور دو علاقائی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائیداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی۔ مینو آجروا۔

الجواب :-

صورت مسئلہ میں برسندق مستغنی وانحصار ورثہ فی الذکر تین بعد تقدیم ما یقدم کا لمہر والدین والوصیۃ۔ اس کی جائیداد کے پیش حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں، چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور آسان صورت یہ ہے کہ کل جائیداد کے چار حصے کرتے جائیں جن میں سے دو ڈیو حصے دونوں عینی بھائیوں کو دئے جائیں اور ایک حصہ عینی بہن کو۔ اور علاقائی بھائیوں و بہنیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ ولھن الرجیح مما ترکھن لہن لکن لکم ولد۔ اور قنوی عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے۔ مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی۔ پھر اسی کتاب کے اسی سفر پر ہے۔ یسقط اولاد الاب بالاخ لاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ مولوی عبدالرحیم اوچھا گنج ضلع بستی -

زید کا انتقال ہو گیا اس کی دو حقیقی بہنیں زندہ ہیں۔ اور باپ شریکی ایک بھائی اور ایک بہن موجود ہیں۔ ان کے علاوہ اور کوئی زید کا وارث نہیں ہے۔ تو ان لوگوں کو زید کے ترکہ سے کتنا کتنا دیا جائے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی مذکورہ لوگوں کے علاوہ کوئی اور وارث نہیں

ہے تو زید کی جائیداد کے نو حصے کیے جائیں۔ جن میں سے تین تین حصے اس کی حقیقی بہنیوں کو دئے جائیں، دو حصے اس کے باپ شریکی بھائی کو اور ایک حصہ اس کی باپ شریکی بہن کو دیا جائے۔ سورہ نسا کی آخری آیت میں ہے فان کانتا اثنتین فلهما الثلثان مما ترک۔ اور قنوی عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸ پر بیان اخوات لاب میں ہے۔ لایرشن مع الاختین لاب وام الا ان یکن معین اخ لاب فیعصیہن فیکون للاختین لاب وام الثلثان والباقی بلین اولاد الاب للذکر مثل حظ الانثیین۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد ابراہیم نوہنواں۔ ضلع سہارنہ تھو

یتلام کی پہلی بیوی سے دو لڑکے محمد حنیف اور محمد شریف۔ اور دوسری بیوی سے تین لڑکے محمد ابراہیم، محمد حسین اور غلام محمد رسول۔
یتلام کی پہلی بیوی کا ان کی زندگی میں انتقال ہوا۔ پھر یتلام فوت کر گئے۔ پھر محمد شریف کا انتقال ہوا جس نے حقیقی بھائی محمد حنیف اور
تین باپ شریکی بھائیوں اور سوتیلی ماں کو چھوڑا۔ اس کے بعد محمد حنیف کا انتقال ہوا جن کے چار لڑکے ہیں مقبول احمد، عبدالرحمن،
عبدالرزاق اور عیاش محمد۔ دریافت طلب یہ ہے کہ یتلام کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں برصداق مستحق وانحصار ورثہ فی المذکورین و عدم مانع ارث یتلام کی متروکہ جائداد
کی تقسیم کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس کی کل جائداد کا آٹھ حصہ کیا جائے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو دیا جائے جیسا کہ پارہ چہارم
سورہ نساء آیت میراث میں ہے۔ فَإِن كَانَ لَكَوَلَدٌ فَلَهَا مِمَّا تَرَكَ وَالْوَالِدَاتُ مِمَّا تَرَكَ كَمَا تَرَكَ ابْنٌ جیسے کہ ایک
ایک حصے اس کے پانچوں لڑکوں کو دئے جائیں۔ اور محمد شریف کی جائداد کا حقدار صرف اس کا حقیقی بھائی محمد حنیف ہوا۔ اس کی موجودگی
میں باپ شریکی بھائیوں اور سوتیلی ماں کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ تناوی مالگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۴۳ میں ہے۔ یسقط اولاد الاب
بلاخ لاب وام ۱ھ ملخصاً اور محمد حنیف کے فوت ہونے پر اس کی جائداد کے وارث اس کے چاروں لڑکے ہیں۔ ہذا ملاحظہ فرمائیے
بالمعنى عند الله وسر سوله جل مجدہ وصلى الله عليه وسلم
جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حنیف میان سسینیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ۔

پانچ اپنی زندگی میں ایک بیٹے کو کچھ جائداد سے کرا لگ کر دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے ترکہ میں کچھ حق نہ رہے
گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس کی جائداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تجرد ۱۔

الجواب: صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا ترکہ میں کوئی حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی رضی
ہو گئیں کہ میں نے اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراثی نہیں اشباہ میں طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس
صورت کا جو از نقل کیا اور اسے علامہ ابوالعباس ناطقی پھر جاتی صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین الدین صاحب
اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقہ ابو حنیفہ محمد بن یمانی نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقہ محدث ابو حنیفہ
طبری اور اصحاب احمد بن ابی امامت نے روایت کیا (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۹۵) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدين احمد الامجدی

گے۔ کما قال اللہ تعالیٰ فان كان لکُم ولد فلیمن النحن مناسرتکم (سورہ نسا آیت ۱۲) یعنی اگر تمہارے مرنے کے بعد تمہارا کوئی بیٹا بیٹی یا پوتا پوتی ہو تو تمہارے ترکہ میں سے تمہاری بیویوں کا اٹھواں حصہ ہے اور چودہ چودہ تینوں لڑکوں کو اور سات سات حصے پانچوں لڑکیوں کو ملیں گے۔ کما قال تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم لذلک ذکر مثل حظ الانثیین (سورہ نسا آیت ۱۱) یعنی حکم دیتا ہے تمہیں اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد (کی میراث) کے بارے میں کہ ایک لڑکے کا حصہ برابر ہے دو لڑکیوں کے حصے کے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی

زید
مسئلہ ۸ × ۱۱ حصہ ۸۸
بیوی ۳ لڑکے ۵ لڑکیاں

اور پھوٹے لڑکے کو شادی کے عوض باپ کی میراث میں سے کچھ نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) زید نے اپنے دونوں بڑے لڑکوں کی بیویوں کو شادی میں جو زیورات دیئے تھے اگر انہیں ان زیورات کا مالک بنا دیا تھا یا کم از کم علاقہ یا زید کی برادری میں مالک بنا دیئے جانے کا عرف ہے جب تو اس میں سے پھوٹے لڑکے کو کچھ نہیں ملے گا ورنہ وہ زیورات بھی زید کے ترکہ میں شامل ہو کر سبھی وارثین پر ان کے حصوں کی مقدار تقسیم ہو جائیں گے۔ فقط ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وادھم

ک محمد قدرت اللہ الرحمنوی غفرلہ
۱۶ ربیع النور ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح۔ تقسیم بائنا کی ایک صورت یہ بھی ہے جو آسان ہے کہ زید کے کل ترکے کا آٹھ حصہ کیا جائے۔ ان میں سے ایک حصہ دوسری بیوی کو دیا جائے (اور جب کہ بعد میں وہ بھی فوت ہوگئی تو اس کا حصہ اس کے ورثہ کو دیا جائے) اور باقی سات حصوں کے گیارہ حصے کر دیئے جائیں جن میں سے دو دو تینوں لڑکوں کو اور ایک ایک حصے پانچوں لڑکیوں کو دیئے جائیں۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد امجدی
۶ ربیع الآخر ۱۳۱۳ھ

مسئلہ۔ از جملہ مسلمانان اہلسنت ربوا اور کلاں۔ پوسٹ کوڑی کو لپکت ان گج ضلع بستی۔
 عبد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوگر ایک لڑکا لائی اس لڑکا کا نام محمد شفیع تھا جو عبد الغنی کی پرورش
 میں رہا عبد الغنی کی اس بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور دو لڑکیاں پیدا
 ہوئیں۔ جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے لڑکیاں زندہ تھیں چک بندگی کے موقع پر عبد الغنی کے
 حقیقی لڑکوں نے اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا اس کے بعد صدیق
 ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبد الغنی کے بیٹوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد
 محمد شفیع کا انتقال ہوا جنھوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو
 چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کا انتقال
 کے بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔ جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں
 سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف
 سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام
 درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی
 بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع
 کی طرف سے ایک فرضی وصیت نامہ بنا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے بعد بخش اللہ
 اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے سارے بھوہیں اسلئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا
 ہے اس کے جواب میں انھوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منقہ وراثت برقرار رکھی
 جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی ہو رہی ان کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں
 مفصل طور پر تحریر فرما کر عن اللہ ماجور ہو۔

ال جواب۔ صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باجیات ہیں تو محمد شفیع کے
 ماں شریکی بھائی بخش اللہ۔ علی رضا۔ اور عنایت اللہ نیز ماں شریکی بہنوں کی جائداد میں کوئی حق نہیں
 جیسا کہ سراجی پڑاؤ دام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد وولد الابن وان سفل وبالاب
 والجد بالانفاق۔ اور تنویر الابصار ودرر مختار مع ثانی جلد پنجم ۳۹۹ میں ہے۔ ویسقط بنوا الذی
 وھم الاخوة والاخوات لامبالولد وولد الابن وان سفل وبالاب والمجد بالاجماع

لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور ردالمحتار میں ہے (قوله بالولد) ای ولی
اشی فیسقطون بسنۃ بالابن والمنت وابن الابن و بنت الابن والاب والجد و یجمعہم
قولک الفرع الوارث والاصول الذکور۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۳۲۸ میں
ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا وولد الابن والاب والجد بالاتفاق کذا
فی الکافی۔ لہذا بخش اللہ علی رضا کے لئے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع
کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال غصب کرنے کی
کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔

دوسری یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو سوال میں
جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ، حقیقی بھائی یا
حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے کہ پوری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں
جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک
حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق
غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد
میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائداد مال کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں تو محمد شفیع کی
بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی
بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری
درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو صورت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جبکہ وہ فرضی ہے جیسا
کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے دھیت نامہ واپس لے کر مقدمہ
اٹھالیں۔ اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں۔
اور جو دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کروایا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
ہے ولا تا کوا اموالکم بیتکم بالباطل وبتدلو ابھا الی الحکام لتا کوا فریقاً من اموال الناس
بالاثر و انتم تعلمون۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس

مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو رہا ہے، اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ من اخذ من الارض شیئاً بغیر حقہ خسف بہ یوم القیامۃ الی سبع ارضین۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔ (انوار الحدیث ص ۳۷۷) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلما فانہ یطوقہ یوم القیامۃ من سبع ارضین۔ یعنی جس نے ایک بالشت زمین ظلم سے لیلی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا (انوار الحدیث ص ۳۷۷) اور بطرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ رہا شریعت حصہ باز نہ ہو، لہذا مبین الدین و جمال الدین اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں مبین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھدیا گیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصییت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ انما یحیی اللہ من عبادہ العالمین۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پتہ ۱۷۷) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلّت ہذا الایۃ علی ان العالم ینکون صاحب الخشیۃ۔ یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۷) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم ینکون الخشیۃ وہی تنجی التقویٰ وهو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم ینکون علمہ کذلک فهو کالجاہل بل هو الجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۳) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے۔ انما العالم من خشی اللہ عزوجل۔

یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا کے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن) و عالم التزلی ہلد
 (بختم ۳۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا: من لم یخش اللہ فلیس بعالم۔
 یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد ۲۴ نم ۳۲)
 خلاصہ یہ کہ معین الدین و جمال الدین اگر کورٹ سے فرضی وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں
 تو وہ ظالم جفا کار و حق العبادین گرفتار اور مستحق عذاب نابرہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالم
 کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا و اما ینتہتک
 الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پ ع ۱۲) اور ارشاد فرمایا ولا تروکوا
 الی الذین ظلموا فقتلکم النار۔ (پ ع ۱۰) ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب و
 الیہ المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ۔ از عبد مناف ساکن بٹوئی۔ تحصیل ڈوسریانگج۔ ضلع سدھار تھانگ

زید کا انتقال ہوا اس نے اپنے بیٹے بیوی دو لڑکیاں اور دو بھائی چھوٹے اور ایک بہن تھی بیک
 آرامی مکان اور باغ وغیرہ کی تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟ ہر ایک کا حصہ بمطابق شرع مطہر و مع سوا حصہ غنیمت
الجواب صورت مستولہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی اللات زید کی آرامی مکان اور
 باغ وغیرہ منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے ۲۴ حصے کئے جائیں گے جن میں سے تین حصے اس کی بیوی کے
 ہیں جیسا کہ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ فان کان لکم ولد فللمن اللعن اور آٹھ آٹھ حصے اس
 کی دونوں لڑکیوں کے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ مالگیری جلد ششم مطبوعہ مہرستان ۲۲۷ میں ہے و للبنین نصیب
 الثلثان کذا فی الاختیار شرح المختار۔ اور باقی پانچ حصوں میں سے دو دو حصے اس کے بھائیوں
 کے ہیں اور ایک حصہ اس کی بہن کا ہے جیسا کہ پارہ ششم سورہ نسا کی آخری آیت میں ہے وان کانوا
 اخوة رجالاً و نساءً فللذکر مثل حظ الانثیین۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

