



فقہ حنفی کے اساسی قواعد

محمد انور مہتابی

فقہ حنفی کے اساسی قواعد

فقہ حنفی کے بنیادی قواعد کا احصاء اور ان کی جامع تشریح،
حجرت کلاں فقہاء کے لیے تحقیق و جستجو سے مرتب کیا گیا معیاری مجموعہ
فقہ اسلامی کے درمیان، طلبہ اور شریعت اسلامیہ کے
مطالعہ سے دلچسپی رکھنے والے عام قارئین کے لئے یکساں مفید

تالیف

الاستاذ، ابوالعرفان محمد انور گکھالوی

شعبہ علوم اسلامیہ

مرکزی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ پھیرہ شریف (ضلع سرگودھا)



جملہ حقوق بحق زاویہ فاؤنڈیشن محفوظ

نہر القمام

محمد رضا الدین صدیقی

زاویہ

8-C دربار مارکیٹ لاہور

(042)7113553-(0303)6410692

نوٹ:- اس کتاب کے جملہ محاصل زاویہ فاؤنڈیشن (رجسٹرڈ)
کے علمی و تحقیقی مصارف کیلئے وقف ہیں۔

مال اشاعت	تعداد	حدیہ
۲۰۰۳ء	500	۱۵۰/-

مرکز ترسیل

مکتبہ زاویہ

(۱) 10 مرکز الاولیٰ (ستا ہوٹل) دربار مارکیٹ لاہور۔ فون 042-7117152

(۲) خالد ایجوکیشنل سنٹر ۴۰ اردو بازار لاہور۔ فون 042-7244157

انتساب

اس نابغہ روزگار ہستی کے نام
جس کے قلب و نظر باوہ توحید سے بے نیاز اور عشق مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی
رعایتوں سے معمور ہیں۔

اس نابض عصر شخصیت کے نام
جس نے اپنی شرف نگاہی کے اکیر سے مادیت گزیدہ آہوں کی سیجائی کی۔
فلک معرفت کے اس بچم تاباں کے نام
جس سے در ماندہ راہ منزل آشنا ہو رہے ہیں۔

اس بحر علم و دانش کے نام
جس کی بکیرانیوں سے تشنگان علم شاد کام ہو رہے ہیں۔

اس صاحب قلم کے نام
جس کے گوہر بار کلمک سے علم و حکمت اور عشق و محبت کے موتی بھرتے ہیں
یعنی

سیدی و مرشدی منکبہ اسلام، مفسر قرآن حضور ضیاء الامت جسٹ

پیر محاکر شاہ الانزہری

وامت برکاتہم اللہ سید

سے گھر قبول افتدزہ عز و شرف

احقر العباد

ابوالعرفان محمد انور گھالوی

فہرست

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۶	<p>قاعدہ نمبر ۲ الامور بمقاصدھا اعمال کے احکام ان کے مقاصد (نیات) کے مطابق ہوتے ہیں۔ قرآن و حدیث سے قاعدہ کا اثبات اگر اعمال رضائے الہی کیلئے نہ کیے جائیں تو حکم؟ اُمثلہ: I حج II لفظ یعنی اگر راستے میں پٹری ہوئی چیز ملے تو حکم؟ III اگر کفار اپنی فوج کے سامنے مسلمانوں کو کھڑا کر دیں تو حکم؟ IV اگر کسی عمدہ شے کو دیکھ کر کلر ذکر کر دیا جائے تو حکم؟ V ایصالِ ثواب کا حکم؟</p>		<p>عرض مؤلف التقدیو قاعدہ کی تعریف (لغوی و اصطلاحی) قاعدہ فقہیہ کی تعریف قاعدہ از رضا بط میں تعلق قاعدہ اور نظریہ فقہیہ میں فرق قواعد فقہیہ کی اقسام قواعد فقہیہ کی اہمیت قواعد فقہیہ کے ماخذ حجیت قواعد قواعد فقہیہ کی تاریخ قواعد کی تدوین کتب قواعد فقہیہ کتب حنفیہ کتب مالکیہ کتب شافعیہ کتب حنابلہ</p>
۳۸	<p>قاعدہ نمبر ۳ الیقین لا یزول بالشک یقین شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا۔ حدیث طیبہ سے استدلال اُمثلہ: I اگر تکمیل نماز کے بعد شک لاحق ہو جائے تو حکم؟ II اگر محل نجاست میں شک ہو جائے تو حکم؟</p>	۳۳	<p>قاعدہ نمبر ۱ لا ثواب الا بالنیۃ ثواب کا دارودار نیت پر ہے نیت کی لغوی تعریف نیت کی شرعی تعریف اُمثلہ I عبادت کیلئے نیت کا حکم؟ II اگر زکوٰۃ بالا گراہ دی جائے تو حکم؟ II نکاح کے لیے نیت کا حکم؟</p>
۳۹	<p>قاعدہ نمبر ۴ الضرورات تبیح المحظورات حاجات ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں۔ قرآن و حدیث سے اثبات</p>		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۵	<p>۷ ایام حیض و نفاس میں عادت کا اعتبار</p> <p>۸ دعویٰ کے صدق و کذب میں عرف کا اعتبار</p> <p>قاعدہ نمبر ۷</p> <p>اذا تعارض المانع والمقتضى فالمقتضى يقدم المانع</p> <p>جب دلیل مانع اور مقتضی تقاضا کرنے والی باہم متعارض آجائیں تو دلیل مانع کو مقدم کیا جائیگا۔</p> <p>۹ امثلہ: عمداً اور خطأً لگائے گئے (روز نموں کا حکم۔</p> <p>۱۰ راہن کیلئے رہنہ شے میں تصرف کرنے کا حکم۔</p> <p>۱۱ کسی کے عقد پر عقد کرنے کا حکم۔</p> <p>۱۲ اذان جمعہ کے بعد بیع کرنے کا حکم۔</p> <p>۱۳ نماز کی ہر رکعت میں تسمیہ پڑھنے کا حکم۔</p> <p>۱۴ حکم تحریر کے علاوہ رفع یدین کرنے کا حکم۔</p>	<p>۱۰ امثلہ: I اگر عند الضرورة شراب یا نشہ آور دوا استعمال کی جائے تو حکم؟</p> <p>II اگر بالاکراہ فعل بد کیا جائے تو حکم؟</p> <p>III اگر عند الاکراہ کفر کہہ دیا جائے تو حکم؟</p> <p>IV اگر خطبے کے وقت کشتی کا سامان تلف کر دیا جائے تو حکم؟</p> <p>قاعدہ نمبر ۵</p> <p>ما ايسع للضرورة يقدر بقدرها</p> <p>شی جس کا استعمال ضرورت کے لئے مباح کیا گیا ہو تو ضرورت کے مطابق ہی اس کی مقدار کا تعین کیا جائیگا۔</p> <p>۱۱ امثلہ: I اگر حالت اضطرار میں ممنوع اشیاء استعمال کی جائیں تو حکم؟</p> <p>II اگر تکلیف مقام ستر میں ہو تو طیب کیلئے حکم؟</p> <p>III اگر فوج کو ریشمی لباس کی ضرورت ہو تو حکم؟</p>	
۴۷	<p>قاعدہ نمبر ۸</p> <p>يقدم في كل ولاية من هو اقدار على القيام، الخ۔</p> <p>ہر ولایت میں ایسے شخص کو دو سروں پر مقدم کیا جائیگا جو اس کے حقوق اور مصالح کے قیام پر زیادہ قدرت رکھتا ہو۔</p> <p>۱۰ امثلہ: I والی کے اوصاف ۱۱ امارۃ سے متعلق حضور نبی رحمت کے ارشادات II قاضی کے اوصاف ۱۲ قضاة کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد III محکمہ دفاع کے افسر اعلیٰ کے اوصاف IV ائمہ صلوٰۃ کے اوصاف نوٹ: ولایت کے اہل مردہ یا عورت</p>	<p>قاعدہ نمبر ۶</p> <p>العادة محكمة</p> <p>عادت کو حکم بنایا گیا ہے۔ یعنی فیصلہ عرف کے مطابق کیا جائیگا۔</p> <p>عادت کی تعریف شرائط حدیث طیبہ سے استدلال ۱۰ امثلہ: I اشیاء کے کیلی اور وزنی ہونے میں عرف کا اعتبار۔</p> <p>II وقف اور نذر میں عرف کا اعتبار</p> <p>III دودھ پلانے کیلئے اگر عورت اجرت پر لی جائے تو حکم؟</p> <p>IV جینز دینے کے بعد اگر واپسی کا مطالبہ کیا جائے تو حکم؟</p>	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۱	III مقتول کا قصاص قاتل پر ہوگا یا متسبب پر مذکورہ فتاویٰ کی شرائط قاعدہ کی مستثنیات قاعدہ نمبر ۱۲	۵۱	قاعدہ نمبر ۹ "ماجاز لعذر بطل بزوالہ" شی جس کا استعمال عذر کے سبب جائز ہو عذر ختم ہوتے ہی اس کا حکم باطل ہو جاتا ہے۔ امثلہ: I یتیم اور اس کے اسباب II شہادت علی الشہادت کا حکم III بیٹھ کر اشائے سے نماز پڑھنے کا حکم IV نوزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان V بالغہ تصویر بنانے کا حکم تصویر بنانے والے کے متعلق ارشاد نبوی
۵۴	"الحکم یتبع المصلحة المرجحة" حکم مصلحت راجح کے تابع ہوتا ہے۔ امثلہ: I احکام عبادات مصلحت پر مبنی ہیں II شراب کی حرمت مصلحت پر مبنی ہیں	۵۲	قاعدہ نمبر ۱۰ ذکر بعض مالا یتجزئ کذا ذکر کلمہ جس چیز کو تقسیم نہ کیا جاسکتا ہو اس کے بعض کا ذکر کل کے ذکر کی مثل ہوتا ہے۔ امثلہ: I طلاق طلاق کے بارے ارشادات نبویہ II قصاص III قربانی
۵۸	قاعدہ نمبر ۱۳ "ما حرم أخذہ حرم اعطائہ" جس چیز کا لینا حرام ہے اس کا دینا بھی حرام ہے۔ امثلہ: I ربوا کا لغوی اور شرعی مفہوم ربوا کی شرائط اور حکم سود اور سود خوار کے بارے ارشادات نبویہ II نوحہ کی اجرت کا حکم نوحہ کا حکم نوحہ کے بارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات عالیہ III کاہنوں اور نجومیوں کی اجرت کا حکم اگر نجومیوں کی بات پر اعتقاد رکھا تو حکم کاہن پر اعتقاد رکھنے والے کے بارے حضور کا حکم گانے بجانے کی اجرت کا حکم قرآن و حدیث سے استدلال	۵۵	قاعدہ نمبر ۱۱ اذا اجتمع المباشر والمتسبب اخیف الحکم الی المباشر جب کسی عمل میں مباشر (خود عمل کرنے والا) اور متسبب (کلم کا سبب بننے والا) جمع ہو جائیں تو اس کے حکم کی نسبت مباشر کی طرف کی جائیگی۔ امثلہ: کنوئیں میں ہلاک ہونے والی شے کی ضمانت کا حکم II مال سرقہ کی ضمانت سابق پر ہوگی یا راہبر پر
۴۳	قاعدہ نمبر ۱۴ اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام جب طلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام غالب ہوگا۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اوائیگی بالغور ضروری ہو (کو متر اخی) جس کی اوائیگی بانا خیر ہو سکتی ہو) پر اور فرض عین کو فرض کفلیہ پر مقدم کیا جائے۔		۱. امثلہ I ایام حیض میں استمناح کا حکم II اگر شکاری کتے کے ساتھ نام کتا شامل ہو جائے تو حکم؟ III اگر شکار وار لگنے سے پانی میں گر کر مر جائے تو حکم؟ IV اگر بیع میں مزبوحہ بکری اور مردار جمع ہو جائیں تو بیع کا حکم؟
	۱. امثلہ II اگر قرآن کریم کی تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے تو حکم؟ II اگر دوران نماز کسی کی جان ضائع ہونے کا خطرہ لاحق ہو جائے تو نماز کا حکم؟ III والدین کی خدمت اور جہاد کا حکم اعلان عام کے وقت جہاد کا حکم	۴۳	قاعدہ نمبر ۱۵ البینۃ علی من ادعی والیمین علی من انکر گواہ لانا دعوی کے ذمہ اور قسم منکر دعوی کے ذمہ ہے۔ حدیث طیبہ سے استدلال بیتہ کی تعریف
۴۲	قاعدہ نمبر ۱۸ تخصیص العام بالنیۃ مقبولۃ دیانتۃ لا قضاء عام کی تخصیص نیت کے ساتھ دیانتہ مقبول ہوتی ہے قضا نہیں۔	۴۴	قاعدہ نمبر ۱۶ لا ینکر تغیر الاحکام بتغیر الزمان زمانہ کی تبدیلی کے سبب احکام کی تبدیلی کا انکار نہیں کیا جائیگا
	۱. امثلہ I کلمہ امرأۃ اتزوجھا فی طالق کے تحت لفظ کل کی تشریح II واللہ ما غصبت شیئاً میں لفظ ما کی وضاحت		۱. امثلہ I دار کی بیع اور خیار رویت کا حکم II شاہد کے لیے تقویٰ کے ثبوت کا حکم IV جدید آلات حرب کا استعمال IV اذان کا لغوی اور شرعی مفہوم آذان بلند آواز کے ساتھ بلند جگہ پر کہنے کا حکم لاؤڈ سپیکر اور دیگر جدید ذرائع استعمال کرنا
۴۳	قاعدہ نمبر ۱۹ الایمان مبنیۃ علی الارتفاظ لا علی الاغراض قسم کا دار بعد ارتفاظ پر ہوتا ہے اغراض پر نہیں۔	۴۹	قاعدہ نمبر ۱۷ اذا تعارضت الحقوق قدم منها المضیق الخ۔ جب حقوق باہم متعارض آجائیں تو ان میں مضیق (جس کا وقت تنگ ہو) کو موسع (جس کا وقت وسیع ہو) پر اور فوری (جس کی
	۱. امثلہ II اگر الفاظ بدل جائیں تو قسم کا حکم؟		
۴۴	قاعدہ نمبر ۲۰ الأصل بقاء ما کان علی ما کان بنیادی طور پر جو چیز جس حالت پر ہو اسی پر باقی رہتی ہے۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	III قبل از وقت اذان یا دیگر عبادت ادا کرنے کا حکم؟ مذکورہ قاعدہ کی مستثنیات		I اگر کسی نے طلوع فجر میں تردد ہونے کے سبب سحری کھالی تو حکم
	I اگر واثق مدیون کو قتل کرے تو حکم؟	II اگر مقررہ نفعہ کی ادائیگی میں اختلاف ہو تو حکم؟	III دارالاسلام کے لقیطہ کا حکم
	II اگر دوا کے سبب عورت حائضہ ہو جائے تو قضا نمازوں کا حکم؟		قاعدہ نمبر ۲۱
۴۷	قاعدہ نمبر ۲۲		"الاصل بر اثم الذمة"
	I أعمال الكلام أولى من أعمال الجوارح کلام پر عمل کرنا سے عمل چھوڑنے کی نسبت اول ہے جب تک اس پر عمل ممکن ہو اور اگر اس پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو اسے عمل چھوڑ دیا جائے۔		بنیادی طور پر ذمہ سے بری ہونا ہے۔
	II اگر لفظ کا حقیقی معنی متعذر ہو تو حکم؟		I اگر مقصوبہ شے کی قیمت میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟
	III اشد والله لا ياكل من هذه الخلة کا مفہوم۔		II وصیت کے بغیر ثلث مال سے ذریعہ بیعہ کا حکم؟
	II اگر خاوند نے بیوی کو کہا ہذا بنتی تو حکم؟		قاعدہ نمبر ۲۲
	III اگر خاوند نے دو بیویوں میں سے ایک کو کہا "انت طالق اربعاً" تو حکم؟		"الولاية الخاصة أقوى من الولاية العامة"
	IV اگر خاوند نے بیوی کو جنتی سے ملا کر کہا "احدا كما طالق" تو حکم؟		ولایت خاصہ ولایت عامہ کی نسبت قوی ہوتی ہے۔
	V انت طالق مع موتی او مع موتك کا حکم۔		ولی کی تعریف
	VI وقت علی اولادی هذا الشئ کا حکم		ولی کی اقسام
۴۹	قاعدہ نمبر ۲۵		قاعدہ نمبر ۲۳
	کلام صاحب الشرح اذا كان مختللاً حتمالین علی السواء صاء مجمللاً شارح کا کلام جب دو مسلوبی اختل رکھتا ہو تو مجمل ہو گا اور اسے دوسرے کی		من استعجل الشئ قبل اوانه هو قبح مجرمانه
			جس نے قبل از وقت کسی شے کے حصول کی کوشش کی اسے اس سے عمروی کی سزا دی جائیگی۔
			I اگر قاتل مقتول کا وارث ہو تو حکم؟
			II اگر کوئی اپنی مرض الموت میں بیوی کو طلاق دے تو حکم؟

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۸۲	دے تو حکم؟ III قاتل کے بارے میں مقتول کے ورثہ کیلئے حکم قاعدہ نمبر ۲۹ یتحمل الضرر الخاص لأجل دفع الضرر العام ضرر عام کو دور کرنے کے لئے ضرر خاص کو برداشت کیا جائیگا۔ امثلہ I اگر طیب ناقص العلم اور نا تجرب کار ہو تو حکم؟ II اگر کوئی اپنی دولت ضائع کرنے لگ جائے تو حکم؟ III ذخیواندوز کی خرید و فروخت کا حکم IV اگر دیوار شارع عام کی جانب بھک جائے تو حکم؟ V قرض ادا کرنے کیلئے مقرض کے سامان کا حکم	۸۰	نسبت جب تک اس پر عمل ممکن ہو اور اگر اس پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو اس مہمل چھوڑ دیا جائے شارع کلام جب دو مساوی احتمل رکھتا ہو تو وہ مجمل ہو گا اور اسے دوسرے کی نسبت صرف ایک پر محمول کرنا اولی نہیں۔ امثلہ I آیت کریمہ میں لفظ قرو کا معنی II لفظ مولیٰ کا معنی اور حکم قاعدہ نمبر ۲۶ "إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" جب احتمال آجاتا ہے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔ ساقط الدلیل احتمال کی وضاحت امثلہ I اگر حدود کے شاہدوں میں جھوٹ کا احتمال ہو تو حکم II اگر شاہدوں میں فسق ظاہر ہو جائے تو حکم؟ III اگر شاہدین کے مابین زمان و مکان یا آراء قل میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۲۷ "الضرر يزال" ضرر (نقصان) کا ازالہ کیا جائیگا۔ حدیث طیب سے استدلال امثلہ I قرض کی صورت میں قف کا حکم II شریک فی الملک اور پڑوسی کیلئے شفق کا حکم III ایسا عمل جو پڑوسیوں کے لیے مضر ہو تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۲۸ "الضرر لا يزال بالضرر" نقصان کا ازالہ نقصان کے ساتھ نہیں کیا جائیگا۔ امثلہ I اگر ایک فقیر سے کھانا لیکر دوسرے کو دیا؟ II اگر کا زحلنے کا مالک ملازمین کو کم اجرت
۸۵	قاعدہ نمبر ۳۰ إذا اجتمع الضرران ومكان احدهما اعظم الخ جب دو نقصان جمع ہو جائیں در آنحالیکہ ایک دوسرے کی نسبت بڑا ہو تو اخف (ہلکا کم) کے ساتھ اشد (تخت بڑا) کا ازالہ کیا جائیگا۔ امثلہ I اگر منصوبہ لکڑی مکان میں استعمال ہو جائے تو حکم؟ II اگر منصوبہ زمین میں مکان بنا لیا جائے تو حکم؟ III اگر کوئی کسی کے گھر سامان بھول جائے تو حکم؟ IV اگر مردار کے پیٹ میں بچہ زندہ ہونے کا ظن غالب ہو تو حکم؟ V اگر میت کا کسی کے پاس قرض ہو مگر	۸۱	۸۳

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مذکورہ قاعدہ کی شرط کا بیان		مقدار معلوم نہ ہو تو حکم؟
	۸۶ I. اگر رکوع و سجد کا ترک اور بلا وضو نماز کی ادائیگی متعارض ہوں تو حکم؟	۸۶	قاعدہ نمبر ۳۱
	II. اگر کشف عورت اور ترک قیام متعارض ہوں تو حکم؟		”التاسیس خیر من التاکید“
	III. اگر مقصود مال اور مردار کی حرمت متعارض ہو تو حکم؟		تاسیس تاکید کی نسبت بہتر ہوتی ہے۔
	۱. اگر صلح کرنے کیلئے جھوٹ بولا جائے تو حکم؟		تاسیس کی تعریف
	حدیث طیبہ سے استدلال		تاکید کی تعریف
	۲. اگر دوران جنگ کوئی سپاہی جھوٹ بولے تو حکم؟	۸۷	۸۶ I. أنت طالق طالق طالق کا حکم
	۳. اگر بیوی کی اصلاح کیلئے جھوٹ بولا جائے تو حکم؟		II. اگر متعدد قسمیں کھا کر توڑ دیں حکم؟
	کتاب کے بلکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات۔		قاعدہ نمبر ۳۲
۹۲	قاعدہ نمبر ۳۵	۸۷	السؤال معاد فی الجواب
	یکرہ الایثار بالقرب		سوال جواب میں لوٹ آتا ہے۔
	عبادت میں ایثار کمزور ہے۔		۸۷ I. سؤال جواب کے مختلف انداز میں مختلف احکام۔
	اگر حقوق اللہ کی ادائیگی میں معاون امور میں ایثار کیا جائے تو حکم؟		قاعدہ نمبر ۳۳
	۸۷ II. اگر وضو کے لیے پانی میں ایثار کیا جائے تو حکم؟		۸۷ I. داء المفسد اولی من جلب المصلح
	کھانے میں ایثار کرنے کا حکم		جلب مصلحت کی نسبت مفاسد کو دور کرنا زیادہ بہتر ہے۔
	II. اگر طالب علم اپنی قرأت کی باری میں ایثار کرے تو حکم؟		حدیث طیبہ سے استدلال
	قاعدہ نمبر ۳۶		۸۷ I. ستر کا اہتمام کرنا کیسا ہے؟
	لذا اجتمع أمران من جنس واحد		II. صائم کیلئے کلی کرنا اونٹنک میں پانی ڈالنے کا حکم
	ولو اختلف مقصودهما دخل احدہما فی الآخر غالباً		III. حرمت شرب کی علت کا بیان
	جب ایک ہی جنس کے دو امر جمع ہو جائیں اور دونوں کا مقصود مختلف نہ ہو (بلکہ ایک ہو)		قاعدہ نمبر ۳۴
		۸۹	إذا تعاضت مفسدتان ارتکب اخطئہما الخ
			جب دو مفاسد (برائیاں) باہم متعارض آجائیں تو ان سے اخیف (کم) کو اپنا لیا جائے اور جس کا نقصان زیادہ ہو اس سے اعراض کر لیا جائے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۰۰	قاعدہ نمبر ۳۹ لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بلا إذنه کسی کے لئے غیر کی ملکیت میں اس کی اجازات کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں۔ کسی کی ملکیت میں بلا اجازت تصرف کرنا حکم احادیث طیبہ سے استدلال ۹۵ مثلاً I مال شرکت میں تصرف کرنے کا حکم II اگر مضارب نے مال مضاربت میں تصرف کیا تو حکم؟ III اگر مقصود زمین میں تصرف کیا تو حکم؟ اجازت کی اقسام ۱۔ اجازت صریحہ ۲۔ اجازت دلالت حال اگر کسی نے غیر کی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم دیا	تو وہ اکثر ایک دوسرے میں داخل ہوتے ہیں مثلاً I اگر طواف کے نوافل کی جگہ فرض نماز ادا کی جائے تو حکم؟ II اگر سجدہ تلاوت کی جگہ نماز کا سجدہ کر لیا تو حکم؟ III اگر حدود میں سے ایک کا ارتکاب متعدد بار کیا جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۳۷ العبرة للغالب الشائع لا النادر اعتبار غالب اور مشہور امر کا ہونا ہے نہ کہ امر نادر کا یا بنیادی طور پر اعتبار امر غالب کا ہوتا ہے اور وہ امر نادر پر مقدم ہوتا ہے۔ شائع اور نادر کی تعریف مثلاً I بچے کی عمر بلوغت کا بیان II بچوں کی پرورش کے بنیادی حق کا بیان III دوران سفر احکام شرعیہ میں سہولت کی علت کا بیان IV مخاصم اور دشمن کی شہادت کا بیان V سن بلوغت سے قبل بچوں کے تصرف کرنا کا بیان نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا حکم	
۱۰۲	قاعدہ نمبر ۴۰ الاجر والضمان لا يجتمعان اجرت اور ضمانت (ایک ہی شی میں) جمع نہیں ہو سکتیں۔ اجرت کی تعریف ضمانت کی تعریف مثلاً I اگر اجرت پر لیا ہوا جانور ہلاک ہو جائے تو حکم؟ II اگر گریہ پر لے ہوئے مکان کا نقصان ہو جائے تو حکم؟ ضمانت کے اسباب ۱۔ تقصیرت الشيء ۲۔ وضع اليد غير الموثقة ۳۔ التسبب في الاضرار ۹۹ قاعدہ نمبر ۳۸ الغرم بالغنم خسارہ نفع کے ساتھ ساتھ ہی ہوتا ہے۔ مثلاً I اگر دو آدمیوں کے کاروبار میں شراکت کی تو حکم؟ II اگر مشترک زمین کا کچھ حصہ قابل کاشت نہ رہے تو حکم؟ III مشترک زمین پر ہونے والے اخراجات کا حکم؟ IV زمین کے انتقال اور حیرتی کے اخراجات کا حکم V اگر گریہ پہل ہوئی تو حکم؟		
۱۰۴	قاعدہ نمبر ۴۱ الخراج بالضمان ضمانت کے عوض منفع ہوتا ہے۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اجتہادی مسائل میں حاکم وقت کا حکم اختلافات ختم کر سکتا ہے۔ اگر مصلحتاً قول مجروح پر عمل کیا تو حکم؟ عند الضرورة دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دیا تو حکم؟		خسراج کی تعریف حدیث طیبہ سے استدلال امثلہ I اگر بیع میں عیب ظاہر ہو جائے تو حکم؟ II اگر کسی نے غیر ملوکہ بجز زمین کو قابل کاشت بنا لیا تو حکم؟ III مال زکوٰۃ سے عاملین زکوٰۃ کو تنخواہ دینے کا حکم IV ملازمین کے لیے تنخواہ کا حکم
۱۱۳	قاعدہ نمبر ۲۵ سبیل الکسب الخبیث التصدق بہ تاجاز ذرائع سے حاصل شدہ کمائی (مال و متاع) صدقہ کر دینی چاہئے بشرطیکہ اصل مالک کو لوٹانا مشکل ہو۔ حرام ذرائع سے حاصل کردہ مال کا حکم ورثاء کے لیے مال حرام کا حکم اگر کسی نے سود کی رقم لے کر غریب کو دی تو حکم؟	۱۰۸	قاعدہ نمبر ۲۲ "الاجتہاد لا ینقض بالاجتہاد" اجتہاد اجتہاد کے ساتھ باطل نہیں ہوگا۔ امثلہ I فسق کے سبب شہادت رد ہونے کے بعد اگر توبہ قبول کر لی جائے تو بعد میں شہادت کا حکم؟ II اگر پاک و ناپاک کپڑے یا برتن خلط ملط ہو جائیں تو حکم؟ III اگر سمت قبلہ مشتبہ ہو جائے تو حکم؟ IV فیصلہ سنانے کے بعد اگر قاضی کی رائے بدل جائے تو حکم؟
۱۱۵	قاعدہ نمبر ۲۶ الأصل إضافة الحادث الی اقرب الأوقاتہ۔ بنیادی طور پر کسی نئے واقعہ کی نسبت اس کے قریب ترین وقت کی طرف کی جائیگی۔ امثلہ I اگر مطلقہ عورت نے خاوند کے خلاف میریاث سے محروم کرنے کا دعویٰ کیا تو حکم؟ II اگر کسی نے اپنی مرض موت میں کسی وارث کیلئے قرض وغیرہ کا اقرار کیا تو حکم؟ III اگر نمانکے بعد کپڑے پر نجاست نظر آئے تو حکم؟ IV اگر جھگڑے فساد میں زخمی ہونے کے بعد موت واقع ہو جائے تو حکم؟	۱۱۰	قاعدہ نمبر ۲۳ "اجتہاد عند ظہور النص" اجتہاد کی موجودگی میں اجتہاد جائز نہیں ہوتا۔ اگر کسی نے قرآن و سنت ہوتے ہوئے لٹے سے فیصلہ دیا تو حکم؟ امثلہ I اگر صریح نص کے ہوتے ہوئے اجتہاد سے فتویٰ دیا تو؟ II اگر میراث کی تقسیم میں مذکور مؤنت کو اجتہاد کے سبب مساوی قرار دیا تو حکم؟ III اگر حدود شرعیہ میں اجتہاد سے کمی بیشی کی تو حکم؟
۱۱۶	قاعدہ نمبر ۲۷ من شک هل فعل شیئاً لم یحکم جسے شک لاحق ہو کہ اس نے عمل کیا یا نہیں تو (ایسی صورت میں) اصل یہ ہے کہ اس نے وہ نہیں کیا۔ امثلہ I اگر نماز سے قبل وضو کے بلکے شک ہو	۱۱۲	قاعدہ نمبر ۲۴ "حکم الحاکم فی مسائل الاجتہاد یرفع الخلاف"

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	شرط میں شک کا واقع ہونا مشروط میں شک ہونے کو ثابت کرتا ہے۔ ۱۱۷ مثلاً: اگر پانی کی طہارت میں شک ہو جائے تو حکم؟ ۱۱۷ اگر دوران نماز وضو کا شک ہو جائے تو حکم؟ ۱۱۷ اگر سمت قبلہ میں شک ہو جائے تو حکم؟	جائے تو حکم؟ II اگر نماز کے دوران وضو کا شک ہو جائے تو حکم؟ III اگر طلاق دینے کے بارے میں شک ہو جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۴۸ من تيقن الفعل وشك في قليل والكثير الخ جسے عمل کرنے کا یقین ہو اور اس کی مقدار کی قلت و کثرت میں شک ہو تو اسے قلیل مقدار پر محمول کیا جائیگا کیونکہ وہی مقدار یعنی ہے۔ مثلاً: اگر نماز کے دوران تعداد میں شک ہو جائے تو حکم؟ II اگر طلاق کی تعداد میں شک ہو جائے تو حکم؟	
۱۲۱	قاعدہ نمبر ۵۲ تصرف الامام في شؤن الرعية منوط بالمصلحة رعایا کے مصلحتات میں امام کا تصرف مصلحت کے سبب ہوتا ہے۔ امام وقت کی خصوصیات امامت کی شرائط غیر ذمہ دار حاکم کے بارے میں ارشاد نبوی۔	۱۱۷ قاعدہ نمبر ۴۹ الخ بخطا فيما لا يشترط لتعيين له الخ کسی عمل میں جس شئی کی تعیین شرط نہ ہو اس میں خطا ہو جاتا اس عمل کے لئے تقصیر نہیں ہوتا۔ مثلاً: اگر نیت کرتے وقت کعبتوں کی تعداد لویا وقت کے تعیین میں خطا ہو جائے تو حکم؟ II اگر دوران شہادت شاہد کے کسی معتبر شخصے میں خطا ہو جائے تو حکم؟	
۱۲۳	قاعدہ نمبر ۵۳ أشارة الاخرس المعهودة كالبیان باللسان گونگے کا اشارہ معہودہ بیان کی شکل ہے۔ گونگے آدمی کے اشارہ کا حکم اگر احمی کی زبان میں نکلتا ہو تو حکم؟	۱۱۸ قاعدہ نمبر ۵۰ الأصل في الكلام الحقيقة بنیادی طور پر کلام میں حقیقی معنی مراد لیا جاتا ہے۔ مثلاً: وقفہ وقفہً هذا المكان لولد فلان II والله لا يشترى ولا يبيع "کا مفہوم III "هذا الدار لزيد" کا معنی IV والله لا ياكل من هذه الشاة کا معنی قاعدہ نمبر ۵۱ الشك في الشرط يوجب الشك في البشروط	
۱۲۴	قاعدہ نمبر ۵۴ يقبل قول المترجم مطلقاً ترجمان کا قول مطلقاً قبول کیا جائیگا۔ قول مترجم کا حکم	۱۱۹ قاعدہ نمبر ۵۲ الأصل في الاشارة الى اشياء الاباحة الخ اشیاء میں اصل اباحت ہے یہاں تک کہ عدم اباحت پر کوئی دلیل دلالت کرے۔ قرآن کریم سے استدلال قاعدہ کی تائید محکم کے قول سے قاعدہ کی تائید ایک اور اصول سے	
۱۲۴	قاعدہ نمبر ۵۵ الأصل في الاشارة الى اشياء الاباحة الخ اشیاء میں اصل اباحت ہے یہاں تک کہ عدم اباحت پر کوئی دلیل دلالت کرے۔ قرآن کریم سے استدلال قاعدہ کی تائید محکم کے قول سے قاعدہ کی تائید ایک اور اصول سے	۱۲۰ قاعدہ نمبر ۵۱ الشك في الشرط يوجب الشك في البشروط	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۴۳	اعمال صحابہ سے استدلال وقال ربك هو ادعوني الایہ سے استدلال یا ایہا الناس انتم الفقراء الایہ سے استدلال قاعدہ نمبر ۵۶ لا عبرة للدلالة في مقابلة التصريح تصریح کے مقابلہ میں دلالت کا اعتبار نہیں ہوتا۔ امثلہ I اگر وہاں ہب نے موصوب لہ کو قبضہ سے روک دیا تو حکم؟ II اگر دوران خصوصیت تاریخ میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟	۱۴۳	علامہ گرجنی کا قول "المثبت اولى من النافي" مذکورہ قاعدہ احناف کے نزدیک معتبر ہے علامہ محبت اللہ بہاری کا قول علامہ ابن ہمام کا ارشاد علامہ قاضی میضوی کا ارشاد حضرت امام رازی کا ارشاد حضرت ملا علی قاری کا ارشاد حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا ارشاد حضرت علامہ بدرالدین عینی کا ارشاد ان الاصل التصريح او التوقف کے بارے علامہ شامی کا قول مسائل مستنبطہ I اگر کھڑے پانی میں نجاست کے وقوع کا یقین نہ ہو تو حکم؟ II اذان سے قبل یا بعد درود پاک پڑھنے کا حکم حدیث طیبہ سے استدلال حدیث طیبہ کے بارے محدثین کی آراء درود پاک کے بارے علمی اور ابن العربی کے اقوال حدیث طیبہ میں جیسا ہر استجاب کیسے ہے مؤذن اور سامع دونوں کو درود پاک پڑھنا چاہیے دعا سے وسیلہ درود شریف کے بعد پڑھنی چاہیے مطلق آیت طیبہ سے استدلال دعا بعد نماز جنازہ کا بیان آیات قرآنیہ سے استدلال احادیث طیبہ سے استدلال شاہ حبش نجاشی کا واقعہ حضرت زید بن عمار کا واقعہ مرسل روایت ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حجت ہے نجاشی کی میت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے تھی۔
۱۴۴	قاعدہ نمبر ۵۷ اذا نزل المانع عاد الممنوع جب مانع زائل ہو جاتا ہے تو ممنوع واپس لوٹ آتا ہے۔ امثلہ I اگر وہاں ہب نے ہبت سے جوع کا ارادہ کیا تو حکم؟ II اگر مبیع میں عیب ظاہر ہو جائے تو حکم؟ III بیع فاسد کی صورت میں بیع کا حکم؟ IV بچے اور اندھے کی شہادت کا حکم بالغ اور بینا ہونے کے بعد	۱۴۴	قاعدہ نمبر ۵۸ لساقط لا يعود كما ان المعدوم لا يعود ساقط ہونے والا حکم واپس نہیں آتا جس طرح معدوم نہیں لوٹتا امثلہ I اگر کسی نے اپنی زمین سے راستہ بند کر دیا تو حکم؟ II اگر مقروض کو قرض سے بری کر دیا جائے تو حکم؟ III اگر علت زائل ہو جائے تو شہادت کا حکم
۱۴۴		۱۴۴	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۴۷	سبب ملکیت کا تبدیل ہونا ذات کے تبدیل ہونے کے قائم مقام ہے۔ مثلاً I اگر شہادت دعویٰ کے مطابق نہ ہو تو حکم II اگر موہوبہ شئی میں تغیر آجائے تو حکم؟	۱۴۷	قاعدہ نمبر ۵۹ المتنع عادة كالمتنع حقيقة ممتنع علوی ممتنع حقیقی کی مثل ہوتا ہے۔ امتناع کی اقسام ۱. امتناع حقیقی کی تعریف ۲. امتناع عادی کی تعریف مثلاً I اگر افلاس زدہ کسی کے خلاف قرض کا دعویٰ کر دے تو؟ II شہادت متواترہ کے خلاف شہادت کا حکم؟
۱۵۲	قاعدہ نمبر ۶۳ من سعی في نقض ما اتهم من جهته فسعيه مردود عليه۔ جس نے اس عقد کو توڑنے کی کوشش کی جو اس کی اپنی جانب سے مکمل ہوئی تو اس کی وہ کوشش رد کر دی جائیگی۔	۱۴۸	قاعدہ نمبر ۶۰ القدایو بترك على قدامه قدیم (پرانی چیز) کو اپنے قدم پر ہی چھوڑا جائیگا قدیم کی تعریف مثلاً I اگر پانی کی گذرگاہ قدیم ہو تو حکم؟ II اگر کسی مکان کا میزاب قدیمی ہو تو حکم؟ III اگر مشتری بائع کو اپنے مکان کا پانی روکنے کو کہے تو حکم؟ IV اگر کسی کی دیوار پڑوسی کے گھر جائے تو حکم؟
۱۵۲	قاعدہ نمبر ۶۲ من ملك شيئاً ملك ما هو من ضرورته جو کسی شے کا مالک بنے گلوہ اس کی ضروریات کا مالک بھی بن جائیگا۔ مثلاً I تالے کی بیع کا حکم II رہائشی زمین کی بیع کا حکم III دو دھوپینے والے جانوروں کی بیع کا حکم	۱۴۹	قاعدہ نمبر ۶۱ الوصف في الحاضر لغو وفي الغائب معتبر حاضر شے میں وصف لغو ہوتا ہے اور غائب میں معتبر ہوتا ہے۔ ہم جنس اشیاء میں تسمیہ، وصف اور اشارہ کا حکم۔ اگر بدل مشار الیہ بدل مستثنیٰ کا ہم جنس نہ ہو تو حکم؟ اگر بیع مشار الیہ نہ ہو تو حکم؟
۱۵۵	قاعدہ نمبر ۶۵ ليس لاحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعی جب شرعی کے بغیر کسی کا مال لینا کسی کے لئے جائز نہیں۔ قرآن کریم سے استدلال احادیث طیبہ سے استدلال اگر کوئی غیر کے مال پر قبضہ کرے اور وہ ضائع ہو جائے تو حکم؟	۱۵۰	قاعدہ نمبر ۶۴ تبدل سبب الملك قاسم مقام تبدل الذات
۱۵۷	قاعدہ نمبر ۶۶ إذا سقط الأصل سقط الفرع	۱۵۱	قاعدہ نمبر ۶۳

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۴۱	۲۔ وکیل بالبیع کے لیے حکم ۳۔ وکیل بالشراء کے لیے حکم قاعدہ نمبر ۶۷ الأصل في الصفات العارضة العدم صفات عارضہ میں اصل ان کا عدم وجود ہے۔ صفت کی اقسام ۱۔ صفت اصلیت کی تعریف ۲۔ صفت عارضہ کی تعریف مثلاً ۱۔ مضارب اور رب المال کے مابین اختلاف ہو تو؟ ۲۔ اگر دو آدمیوں کے مابین مال متقدم میں اختلاف ہو تو؟ ۳۔ اگر بائع اور مشتری کے مابین بیع کو دیکھنے میں اختلاف ہو تو؟ قاعدہ نمبر ۶۸ دلیل الشئ في الامور الباطنه يقوم مقامه۔ امور باطنہ میں شے کی دلیل ہی اس کے قائم مقام ہوتی ہے یعنی وہ افعال جن کی حقیقت پر اطلاع پانا متعذر ہو تو ان پر حکم ظاہر کے مطابق لگایا جائیگا۔ مثلاً ۱۔ قتل عمد کا حکم قتل عمد کی تعریف ۲۔ اگر راستے سے ملنے والی شے اٹھانے والے کے پاس ضائع ہو جائے تو حکم کیا ہے؟ ۳۔ شاہدوں کا تزکیہ کیسے ہوتا ہے؟ قاعدہ نمبر ۶۹ البينة لاثبات خلاف الظاهر الخ شہادت خلاف ظاہر کے اثبات کے لئے ہوتی ہے۔ اور قسم اصل کو باقی رکھنے کے لئے ہوتی ہے۔	۱۵۸	جب اصل ساقط ہوتا ہے تو فرع بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ مثلاً I اگر مقرض کو قرض معاف کر دیا جائے تو کفیل کا حکم؟ II اگر مؤکل فوت ہو جائے تو وکیل کا حکم؟ III اگر شہود اصلیت کی شہادت رد ہو جائے تو شہود فرعیہ کی شہادت کا حکم قاعدہ نمبر ۶۷ ور اذا بطل الشئ بطل ما في ضمنه جب کوئی شے باطل ہوگی تو اس کے ضمن میں آنے والی شے بھی باطل ہو جائیگی۔ مثلاً I اگر متضمن باطل ہو جائے تو متضمن کا حکم II اگر کوئی اپنے خون کی بیع کرنے کے سبب مقتول ہو جائے تو قاتل کا حکم؟ قاعدہ نمبر ۶۸ اذا بطل الاصل يصار الى البديل جب اصل باطل ہو جائے تو اسے بدل کی طرف پھیر دیا جائیگا۔ مثلاً I اگر کسی نے درمیان ماہ اجارہ کیا تو حکم؟ II اگر کوئی عذر کے سبب روزہ نہ رکھ سکے تو حکم؟ III اگر جمعہ کی نماز ادا نہ ہو سکے تو حکم؟ IV اگر نماز اپنے وقت میں ادا نہ ہو سکے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۶۹ المطلق يجزى على اطلاقه مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے جب تک نصاً یا دلالتاً "دلیل تفسیر قائم نہ ہو جائے۔ مطلق کی تعریف مثلاً ۱۔ بارشش کے پانی کا حکم
۱۴۲		۱۵۹	
۱۴۳		۱۶۰	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۴۳	۲. حرام خون مباح ہونے کا دوسرا سبب ۳. حرام خون مباح ہونے کا تیسرا سبب ۴. اجنبی عورت سے منقاربت حرام ہے مگر؟ قاعدہ نمبر ۷۶ ”لا یجوز اثبات الحدود من طریق القیاس۔ الخ۔“ قیاس کے ذریعے حدود کو ثابت کرنا جائز نہیں ہوتا بلکہ ان کے اثبات کا ذریعہ تو قیاس ہی ہوتا ہے حد کی تعریف حد زنا کا حکم قرآن کریم سے حد زنا ثابت کرنے کے ذرائع ۱۔ اقرار ۲۔ شہادت — رجم کی شرائط رجم کے ثبوت کے دلائل ۲۔ حد زنا قرآن کریم سے ثبوت محسن کا مفہوم محدود فی القذف کا حکم ۳۔ حد سرقہ قرآن کریم سے ثبوت، سرقہ کا لغوی معنی سرقہ کا شرعی مفہوم حد سرقہ کے ثبوت کی شرائط ۴۔ حد شرب آیات قرآنیہ سے استدلال لفظ خمر کا مفہوم — شراب کا حکم حد شرب کے ثبوت کی شرائط حد شرب کی مقدار	۱۴۶	۱. اشد ۱. دعویٰ کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟ ۲. اگر عورت نے مرد کے خلاف نفقہ کا دعویٰ کیا تو حکم؟ نوٹ: اعارہ اور وکالت میں اصل کیسے ہے؟ قاعدہ نمبر ۷۳ ”المراءء مؤاخذ باقرارہ“ آدمی کا اپنے اقرار کے ساتھ مواخذہ کیا جائے گا اقرار کی شرائط قرآن و حدیث سے استدلال قاعدہ نمبر ۷۴ ”الأصل أنه لا تجوز الشهادة بشئ الا اذا علو بوجه من الوجوه الموجبة للعلو“ بنیادی طور پر کسی شے کے بارے میں شہادت جائز نہیں ہوتی جبکہ اسے موجب علم اسباب میں سے کسی کے ذریعے جانا جائے علم کے اسباب ۱. حواس خمسہ ۲. نقل متواتر ۳. عقل — ۴. استدلال تنبیہ: جھوٹی شہادت کے بارے میں احادیث مبارکہ قاعدہ نمبر ۷۵ ”الانتقال من الحرمة الى الاباحة يشترط فيه أعلى الرتب الخ حرمت سے اباحت کی طرف منتقل ہونے کے لئے اعلیٰ اور قوی اسباب کا ہونا شرط ہے اور اباحت سے حرمت کی طرف انتقال کے لئے آسان اور خفیف اسباب ہی کافی ہیں۔ ۱. اشد ۱. حرام خون مباح ہونے کا پہلا سبب

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۰۰	۱۔ اگر امام کی اقتدار میں مقتدی بھول جائے تو حکم؟ ۲۔ قصر نماز کے لیے متبوع کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے؟ ۳۔ اگر کسی نے حمل کو قتل کیا تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۷۹ التابع لیسقط بسقوط المتبوع الخ متبوع ساقط ہونے سے تابع ساقط ہو جاتا ہے اور فروع ساقط ہو جاتی ہے جب اصل ساقط ہو جائے ۱۔ امثلہ I اگر مکفول نے مکفول عنہ کی قرض معاف کر دیا تو کفیل کا حکم؟ ۲۔ اگر کسی حاجی سے وقوت عرفہ نہ ہو جائے تو حکم؟ ۳۔ اگر کسی کے لیے تکبیر تلبیہ اور قرأت کا حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۰ التابع لا یتقدم علی المتبوع تابع متبوع پر مقدم نہیں ہوگا۔ ۱۔ امثلہ I اگر مقتدی نے کسی رکن کی ادائیگی میں سبقت کی تو حکم؟ ۲۔ اگر اذان قبل از وقت کر دی جائے تو حکم؟ ۳۔ اگر طواف زیارۃ ایام نحر میں نہ کیا جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۱ صح التوکیل لکل شئی جائز ان یعقد ہر اس شے کے لئے وکیل بنانا صحیح ہے جس کی عقد کرنا موکل کے لئے جائز ہے۔ وکالت کی تعریف لغوی وکالت کی تعریف شرعی ان امور کا بیان جن میں وکالت جائز ہے ان امور کا بیان جن میں وکالت جائز نہیں قاعدہ نمبر ۸۲ المعلق بالشرط یجب تبوتہ عند	۱۹۰	قاعدہ نمبر ۷۷ "الحدود تندرع بالشتہات" حدود شہات سے ساقط کر دی جاتی ہیں۔ حد کی تعریف لغوی - حد کی تعریف شرعی احادیث طیبہ سے استدلال - شبہ کی تعریف شبہ کی اقسام ۱۔ شبہ فی الفعل کی تعریف شبہ فی الفعل کا ثبوت ۲۔ شبہ فی المحل کی تعریف ۱۔ امثلہ I اگر معتدہ بانسنا تیسے وطی کر لی جائے تو؟ ۲۔ شبہ زفات اجنبیہ سے گزرنے کا حکم ۳۔ شبہ فی العقد کی تعریف شبہ فی العقد کا حکم ۲۔ حد سرقہ میں شبہ کی صورتیں ۱۔ اگر بیٹیا یا پوتا باپ یا دادا کا مال چور لے تو؟ ۲۔ اگر زوجهین ایک دوسرے کی چوری کر لیں تو حکم؟ ۳۔ حد شرب میں شبہ کی صورتیں I اگر کسی نے خمر یا دیگر مسکرات کی قبیحی کی تو حکم؟ II اگر منہ سے صفت شراب کی بو آئے تو حکم؟ ۴۔ حد قذف میں شبہ کی صورتیں I اگر فاسق گواہوں نے زنا کی شہادت دی تو حکم؟ II اگر کسی زانی کو توبہ کے کافی عرصہ بعد کسی نے زانی کہا تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۷۸ "التابع تابع" تابع تابع ہوتا ہے ۱۔ امثلہ I زمین کی بیع میں راستہ بھی ذمہ ہوتا ہے
۲۰۱		۱۹۱	
۲۰۲			

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۰۸	III اگر طیب مٹی سے تیمم کیا تو حکم؟ IV اگر بغیر طہارت کے قرآن کریم کو مس کیا تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۴ "الاشتغال بغیر المقصود اعراض عن المقصود" غیر مقصود عمل میں مشغول ہونا مقصود عمل سے اعراض کرنے کے مترادف ہوتا ہے۔ مثلاً ۱۔ واللہ لا یسکن ہذا الدار ولا یقبو منها کا مفہوم ۲۔ اگر عورت کو مجلس میں طلاق کا اختیار دیا گیا اور وہ کسی کام میں مصروف ہو گئی یا مجلس سے اٹھ گئی تو حکم؟ ۳۔ اگر شریک کی البیع نے مشتری سے کہا بکم اشتریت؟ تو حکم کیا ہے؟ قاعدہ نمبر ۸۵	۲۰۹	ثبوت الشرط۔ مطلق بالشرط عمل کا ثبوت شرط کے ثبوت کے وقت لازم ہو جاتا ہے۔ تعلیق کی تعریف مثلاً ۱۔ انت طالق اذا دخلت دار فلان کا حکم۔ ۲۔ انا صامن تمتک اذا بعثت مالک لفلان کا حکم۔ ۳۔ وقفت بثری هذا اذا طفت الکعبہ کا حکم۔ ۴۔ ان لبست هذا الثوب فعلى اطعام عشرة مساکین وهو لا لبس هذا الثوب کا حکم۔ ۵۔ اجرتک هذه الدار ان تقلبن هذا الحجر ذهباً کا حکم قاعدہ نمبر ۸۳ "الاصل ان يعمل بمقتضى کل لص اطلاقاً وتقييداً" بنیادی طور پر ہر نص پر اس کے مطلق و مقید ہونے کے تقاضا کے مطابق عمل کیا جائے گا۔ مثلاً I کفار ظہار میں غلام کا مومن ہونا ضروری نہیں۔ II اگر مظاہر نے دوران اطعام زوجہ سے مقاربت اختیار کی تو اس کا حکم؟ III نماز میں رکوع کا حکم مقید نصوص کی مثالیں I کفار قتل میں غلام کا مومن ہونا ضروری ہے II اگر مظاہر نے دو ماہ کے روزوں کے دوران مقاربت اختیار کی حکم؟
۲۱۰	للأصل أن الظاهر يرفع الاستحقاق بنیادی طور پر ظاہر استحقاق کا دفع کرتا ہے اور استحقاق کو ثابت نہیں کرتا۔ مثلاً I اگر کسی کے مفروض مکان کے خلاف کسی خارجی نے اپنی ملکیت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو حکم؟ II اگر دو صاحب قبضہ شرا کا اقرار نہ کرتے تو شفیع کا حکم؟ III اگر کسی کی زمین میں پرندے یا دیگر جانور بچے دے دیں تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۶ "الاصل أن من ساعد الظاهر فالقول قوله الخ" بنیادی طور پر (متحاصمین میں سے) جس کی	۲۱۰	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۱۵	مال مضاربت کی مقدار میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۹ انما تعتبر العادة اذا اظردت او غلبت عادت کا اعتبار کیا جاتا ہے جب وہ عام یا غالب ہو جائے۔ مثلاً I اگر گھڑا سینے کے لیے دیا جائے تو دھاگہ وغیرہ اور روزی کی اجرت کا حکم؟ II اگر کتاب اجرت پر دیا جائے تو اسکی متعلقہ اشیاء کا حکم؟ III اگر جانور اجرت پر لیا جائے تو حکم؟	۲۱۲	مدد ظاہر حال کرے گا قول اس کا معتبر ہو گا اور گولہ لانا اس کے ذمہ ہو گا جس کا دعویٰ ظاہر کے خلاف ہو گا۔ مثلاً I اگر مدعی علی نے دعویٰ قرض کا انکار کر دیا تو حکم؟ II اگر دین توجیل کے اقرار کی صورت میں مقررہ مدت معینہ کا انکار کر دے تو حکم؟ III اگر بچے کی ولادت کے بعد زوجین کے مابین نکاح کی مدت میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟ قاعدہ نمبر ۸۷ الأصل أن أمور المسلمين معمولات على السداد والصلاح حتى يظهور غيره بنیادی طور پر مسلمانوں کے امور صواب اور صلاح پر معمول کئے جائیں گے یہاں تک کہ اس کے خلاف صراحہ ظاہر ہو جائے مثلاً I اگر ایک درہم اور دینار کی بیع دو درہم اور دینار کے عوض ہو تو حکم؟ II اگر مقدمہ رحمت کے ہاں دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو حکم؟ III شک کی بنا پر کسی کے خلاف غلط نظریہ قائم کرنے کا حکم۔
۲۱۶	قاعدہ نمبر ۹۰ مالا يتشر الواجب الا بيه فهو واجب وہ شے جس کے بغیر واجب کمال نہ ہوتا ہو وہ بھی واجب ہوتی ہے۔ مثلاً I اگر بغیر طہارت کے نماز ادا کی تو حکم؟ II اگر تعدیل ارکان کے بغیر نماز ادا کی تو حکم؟ III اگر گسیام نحر کے علاوہ قربانی دی تو حکم؟	۲۱۳	قاعدہ نمبر ۸۸ الأصل أن القول قول اليمين - الخ بنیادی طور پر یمن کا قول ہی بینہ کے بغیر قسم کے ساتھ معتبر ہوتا ہے۔ مثلاً I اگر وکیل اور موکل کے مابین کسی شے کی قیمت خرید میں اختلاف ہو جائے تو حکم؟ II اگر رب المال اور مضارب کے درمیان
۲۱۹	قاعدہ نمبر ۹۱ يلزم مراعاة الشرط بقدر الامكان شرط کی رعایت بقدر امکان لازم ہوتی ہے۔ شرط کی اقسام۔ ۱۔ شرط جائز کی تعریف و علامات ۲۔ شرط فاسد کی تعریف ۳۔ بشرط لغوی کی تعریف شرائط کا حکم	۲۱۴	قاعدہ نمبر ۸۶ الأصل أن أمور المسلمين معمولات على السداد والصلاح حتى يظهور غيره بنیادی طور پر مسلمانوں کے امور صواب اور صلاح پر معمول کئے جائیں گے یہاں تک کہ اس کے خلاف صراحہ ظاہر ہو جائے مثلاً I اگر ایک درہم اور دینار کی بیع دو درہم اور دینار کے عوض ہو تو حکم؟ II اگر مقدمہ رحمت کے ہاں دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو حکم؟ III شک کی بنا پر کسی کے خلاف غلط نظریہ قائم کرنے کا حکم۔
۲۲۲	قاعدہ نمبر ۹۲ ما ثبت بالشربع مقدم على ما ثبت بالشرط ایسا عمل جو شرعاً ثابت ہو وہ مقدم ہوتا ہے ایسے عمل پر جو شرط سے ثابت ہو۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مثلاً I اگر بعض اعضاء وضو کوٹ جائیں تو حکم؟ II اگر ستر عورت کے لیے کپڑے کی قلیل مقدار ہو تو حکم؟ III اگر بیدن پر نجاست ہو اور پانی کی مقدار قلیل ہو تو حکم؟ IV اگر اعضا وضو میں سے کوئی زخمی ہو تو حکم؟		مثلاً I اگر فرضی حج ادا نہ ہونے کی صورت میں کسی نے نفلی یا نذر مانے ہوئے حج کی نیت سے احرام باندھا تو حکم؟ II اگر رمضان المبارک میں کسی نے نفلی روزے کی نیت کی تو حکم؟ III خاوند کے قول "طلقتك بالف علی ان لی الرجعه" کا حکم؟ IV اگر کسی نے زکوٰۃ نفلی صدقہ کی نیت دی تو حکم؟
۲۲۸	قاعده نمبر ۹۶ "التعمية بقدر النعمه والنعمه لقدر النعمه" فوائد مشقت کی مقدار حاصل ہوتے ہیں اور مشقت فوائد کی مقدار ہوتی ہے۔ نماز باجماعت ادا کرنا افضل ہے۔ نفل نماز کھڑے ہو کر ادا کرنا افضل ہے حج کی فضیلت اگر لقیط ملا تو اخراجات کا حکم؟	۲۲۳	قاعده نمبر ۹۳ "الثبت للحکو محتاج الی اقامة الدلیل" حکم ثابت کرنے والا دلیل لانے کا محتاج ہوتا ہے۔ قرآن کریم سے استدلال مثلاً ۱۔ اگر کوئی دعویٰ کا انکار کر دے تو حکم؟ ۲۔ اگر مشتری کے قبضہ کے بعد کسی اور نے بیع کے لیے دعویٰ ملکیت کر دیا تو حکم؟
۲۲۸	قاعده نمبر ۹۷ "المشقة تحلب التیسر" مشقت آسانی لاتی ہے۔ آیات قرآنیہ سے استدلال اسباب تخفیف - سفر، مرض اور اکراہ	۲۲۳	قاعده نمبر ۹۴ "البیة حجة متعدیة والاقدار حجة قاصرة" شہادت حجت متعدیہ ہے اور اقرار حجت قاصرہ ہے۔ مثلاً، اگر مشتری نے زمین پر قبضہ کے بعد کسی اور کے استحقاق کا اقرار کیا تو حکم؟ II مشتری کے پاس بیع کے پچھننے کے بعد اگر مشتری نے کسی اور کی ملکیت ہونے کا اقرار کیا تو حکم؟
۲۳۰	قاعده نمبر ۹۸ "سَدِّ الدَّرَاعِ الخ ایسے ذرائع یا وسائل جو فسق اور ممنوع افضل کا سبب بنیں انہیں ختم کرنا ضروری ہوتا ہے۔ امارت نبویہ سے استدلال مثلاً I غیر محرم کی طرف دیکھنے کا حکم؟ II "لا تقربوا الذی الایہ" کا مفہوم III ارتکاز دولت کا حکم؟ اجتناب کرنے کے لحاظ سے ذرائع کی اقسام اصل اور بنیاد کے اعتبار سے ذرائع کی اقسام	۲۲۵	قاعده نمبر ۹۵ "المیسور لا یسقط بالمعسور" آسان عمل تک ملنے کے سبب ساقط نہیں ہوگا۔ حدیث طیبہ سے استدلال

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	<p>قاعدہ نمبر ۱۰۰</p> <p>مَنْ الْحَقُوقِ مَا يَنْتَقِلُ إِلَى الْوَارِثِ^۱ الخ</p> <p>وہ حقوق جو وراثت کی طرف منتقل ہوتے ہیں اور وہ جو وراثت کی طرف منتقل نہیں ہوتے</p> <p>وہ حقوق جو وراثت کی طرف منتقل نہیں ہوتے وہ حقوق جن میں اختلاف ہے۔</p> <p>۱۔ خیار شرط ۲۔ شفعہ</p> <p>ب، جز۔ اسباب الارث ثلاثہ الخ</p>		<p>قاعدہ نمبر ۹۹</p> <p>الْأَصْلُ أَنَّهُ قَدْ يَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْفِعْلِ^۱ الخ</p> <p>بنیادی طور پر کوئی حکم فعل کی جہت سے ثابت ہو جاتا ہے قول کی جہت سے ثابت نہیں ہوتا۔</p> <p>۱۔ مثلاً اگر موکل نے وکیل کی عدم موجودگی میں معزول کر دیا تو حکم؟</p> <p>۲۔ اگر واپس نے موہب لہ کو ہبہ پر قبضہ کی قدرت نہ دی تو حکم؟</p>

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔

عرض موقوف

”الوصول الی الاصول“ کی تالیف کے بعد خیال پیدا ہوا کہ اصول فقہ کے ساتھ ساتھ فقہ سے متعلق کچھ کام کیا جائے مگر اس خیال کو عملی جامہ پہنانے کیلئے جب اپنے گریبان میں جھانکا اور اپنی علمی حیثیت بالخصوص فقہی معلومات کے بارے میں غور و فکر کیا تو کسی بھی اعتبار سے اپنے کو اس قاتل نہ پایا کہ ایسا علم جو اپنی وسعت کے اعتبار سے ایک بحر بیکراں ہے جس کیلئے علمائے محققین اور آئمہ مجتہدین نے اپنی زندگیوں وقف کر کے ہزار ہا صفحات پر مشتمل کتب تحریر کیں اپنی کم مائیگی اور نہ ہونے کی مثل مطالعہ سے کچھ صفحہ قرطاس پر لاسکوں کا متعدد بار خیال آیا مگر ہر بار ہمت نے اسے عملی شکل دینے سے انکار کر دیا مگر اس دوران اپنے دوست احباب سے سلسلہ مشاورت جاری رکھا بالآخر یہ فیصلہ کیا کہ وہ رحیم و کریم رب جو ہر حال میں اپنے بندے کی دستگیری فرماتا ہے اسی کی عنایات بے پایاں پر توکل و بھروسہ کرتے ہوئے کام کا آغاز کیا جائے جس طرح اس سے قبل ”الوصول الی الاصول“ کی تالیف و ترتیب میں اس نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ناطقین پاک کا صدقہ بیش بہا عنایات فرمائیں وہی اب بھی دستگیری فرمائے گل چنانچہ ۱۸ جنوری ۱۹۹۳ بروز پیر بندہ ناچیز نے محض اپنے رب کریم کی ذات پر توکل کرتے ہوئے اور اس کے رحمت للعالمین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم رحمت پر یقین رکھتے ہوئے اپنی اس حقیر کاوش کا آغاز کیا میں نے اس خیال سے علم فقہ کے وسیع و عریض اور مختلف الانواع موضوعات میں سے ”قواعد“ کا موضوع منتخب کیا کہ فقہ کے بیش بہا مسائل جو بڑی ضخیم کتب میں مختلف ابواب و فصول میں منتشر ہیں اور انہیں ازبر کرنا تو درکنار ان تک رسائی بھی خاصی پیچیدہ ہے ان سے متعلقہ وہ قواعد و ضوابط جو علمائے محققین نے مختلف کتب میں بیان فرمائے ہیں انہیں یکجا کر دیا جائے جو اپنے الفاظ کے لحاظ سے انتہائی مختصر ہیں مگر مسائل کو محیط ہونے کے اعتبار سے خاصے وسیع ہیں تاکہ علم فقہ سے شغف رکھنے والے ہر شخص کیلئے ان کی وساطت سے مسائل کا ادراک اور انہیں ازبر رکھنا آسان ہو جائے چنانچہ میں نے متعدد کتب فقہ کی خوش چینی کرتے ہوئے فقہ حنفی سے متعلقہ یک صد ایسے

قواعد کا انتخاب کیا جو عام فہم اور متداول ہیں اور ان کے بطور امثلہ ان مشہور و معروف اور متداول کتب مختلف سے مسائل ذکر کئے ہیں جو تقریباً تمام دینی مدارس کے سلیبس میں شامل ہیں اور باقاعدہ پڑھائی جاتی ہیں تاکہ ان قواعد کی مدد سے طلبا کیلئے کثیر مسائل یاد رکھنا آسان ہو جائے۔ میں نے انتہائی سہل اور عام انداز میں مسائل بیان کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ جہاں تک قواعد و ضوابط کی اصل قرآن و حدیث میں سے مجھے مل سکی اسے بھی بیان کر دیا تاکہ ان کی اہمیت و حیثیت بھی واضح ہو جائے اور جن قواعد کے ساتھ ان کی اصل درج نہیں اسے میری بے بضاعتی پر محمول کیا جائے۔

میری یہ تمام تر کوشش حضور سیدی و مرشدی ضیاء الامت جسٹس پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری عمید مرکزی دارالعلوم محمدیہ فوہیہ بمبیرہ شریف اور ان پلغ نظر اساتذہ کرام کے مرہون منت ہے۔ جن کی نگاہ التفات اور شبانہ روز محنت کے سبب بندہ پر تقصیر اس قتل ہوا۔ آخر میں اپنے ان اساتذہ کرام اور دوست احباب کا شکریہ ادا نہ کرنا کفران نعمت کی مثل ہے جنکے مفید مشوروں اور وقتاً فوقتاً مسودہ کے مطالعہ کے سبب یہ حقیر کوشش آپ کے ہاتھوں میں پہنچنے کے قتل ہوئی لہذا میں دل کی اتھل گھرائی سے سراپا سپاس ہوں اپنے انتہائی مشفق استلو محترم جناب مولانا محمد عبدالرزاق صدیقی صاحب مدرس دارالعلوم محمدیہ فوہیہ بمبیرہ شریف جناب مولانا ملک محمد یوسف صاحب مدرس دارالعلوم حذا جناب مولانا محمد انور حبیب صاحب مدرس دارالعلوم حذا اور جناب مولانا محمد اکرم لاہوری الازہری ناظم تعلیمات دارالعلوم محمدیہ فوہیہ داتا گھڑا لاہور کا جنہوں نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اپنا انتہائی قیمتی وقت اس ناچیز کیلئے وقف کیا اور مسودہ کی ترتیب و تدوین اور تزیین و آرائش میں ہر ممکن تعاون فرمایا رب کریم اپنی بارگاہ میں اپنے کریم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیل سے اسے شرف قبول عطا فرما کر اپنی جناب خاص سے تمام کواجر جزیل عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

عبدالمستتر
ابوالعرفان محمد انور گھانوی

التقدم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْاَنْبِیَاءِ
وَالْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی الْاَهْلِ الْوَاَصْحَابِ اَجْمَعِیْنَ۔

القاعدة۔ لغوی تعریف

”القَاعِدَةُ الْاَسَاسُ فَقَوَاعِدُ الْبَيْتِ اَسَاسُهُ“

قاعدہ کا لغوی معنی اساس (بنیاد) ہے اور قواعد البيت سے مراد گھر کی بنیادیں ہیں۔

اصطلاحی تعریف

۱۔ ”الْاَمْرُ الْكُلِّيُّ الَّذِي يَنْطَبِقُ عَلَيْهِ جُزْئِيَّاتٌ يَفْهَمُ احْكَامَهَا مِنْهَا“

(الاشباه والنظائر۔ تاج الدین سبکی)

(قاعدہ سے مراد وہ کلی امر ہے جس پر جزئیات منطبق ہوتی ہوں اور ان جزئیات کے احکام

اس سے سمجھے جاتے ہوں)

۲۔ ”حُكْمٌ كُلِّيٌّ يَنْطَبِقُ عَلٰی جَمِیْعِ جُزْئِيَّاتِهِ لِتَعَرُّفِ احْكَامِهَا مِنْهُ“

(مختصر قواعد العلامی۔ ابن خطیب الدمشقی)

(ایسا کلی حکم جو اپنی تمام جزئیات پر منطبق ہوتا ہے تاکہ ان کے احکام اس سے پہچانیں

جائیں) مذکورہ تعریف ایسے قاعدہ کی ہے جس کا مدلول عام ہو اور کسی فن سے متعلق نہ ہو۔

قاعدہ قبیہ کی تعریف

”حُكْمٌ اَغْلَبِيٌّ يَتَعَرَّفُ مِنْهُ حُكْمُ الْجُزْئِيَّاتِ الْفِقْهِيَّةِ مُبَاشَرَةً“

(القواعد ۷۰۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد المقرئ)

(قاعدہ قبیہ سے مراد وہ اغلبي حکم ہے جس سے جزئیات قبیہ کے احکام بلا واسطہ

پہچانے جاتے ہیں۔)

ضروری ہے

قواعد فقہیہ کی اقسام

قواعد فقہیہ کی دو قسمیں ہیں۔

نمبراً: قواعد متفقہ نمبراً: قواعد مختلفہ

(۱) قواعد متفقہ

ان سے مراد ایسے قواعد ہیں جن میں صیغہ استفہام مذکور نہ ہو اور ان پر مذاہب اربعہ یا ایک مذہب کے تمام محققین کا اتفاق ہو۔ اگرچہ بعض قواعد کے تحت بیان ہونے والے مسائل میں آئمہ کے مابین اختلاف موجود ہو۔ جیسے ”الْأُمُورُ بِمَقْاصِدِهَا الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ“ ”اعْمَالُ الْكَلَامِ أَوْلَى مِنْ اِهْمَالِهِ“ قواعد متفقہ میں سے ہیں امام جلال الدین سیوطی نے ”القواعد الكلية“ ابو سعید الخمدی نے ”مجامع الحقائق“ اور ابن ماجہ نے ”معنی ذوالانعام“ میں اس نوع کے قواعد تحریر کئے ہیں۔

(۲) قواعد مختلفہ

ان سے مراد ایسے قواعد ہیں جن میں صیغہ استفہام یا ایسا قرینہ مذکور ہو جو آئمہ اربعہ یا ایک مذہب کے محققین کے مابین ان کے مختلف فیہا ہونے کی دلیل ہو۔ اور پھر ان کے تحت بیان ہونے والے مسائل فرعیہ میں اختلاف ظاہر ہو مثلاً ”هَلْ الْعِبْرَةُ بِصَيْغِ الْعُقُودِ أَوْ مَعَانِيهَا“ ”هَلْ الْعِبْرَةُ بِالْحَالِ أَوِ الْمَالِ“ ”النَّارُ هَلْ يَلْحَقُ بِجَنْسِهِ أَوْ نَفْسِهِ“

قواعد مختلفہ میں سے ہیں اس نوع کے قواعد کتب فقہ میں کثیر پائے جاتے ہیں اور کسی بھی مسئلہ میں اختلاف کے اسباب بیان کرتے وقت اکثر قہماء کی زبان پر استعمال ہوتے ہیں ابن رشد نے ”بداية المجتهد“ اور ابن الحاجب نے ”المختصر الفقہی“ میں اس نوع سے متعلقہ قواعد لکھیں ہیں۔

قواعد فقہیہ کی اہمیت

قواعد فقہیہ کی اہمیت محتج بیان نہیں ان کے کثیر فوائد ہیں جو ان کی اہمیت کی روشن دلیل

ہیں ان میں سے چند فوائد درج ہیں۔

تَكْوِينُ الْمَلِكَةِ الْفِقْهِيَّةِ لَدَى الْبَاحِثِ "بحث کرنے والے میں فقہی ملکہ کا پیدا ہو جانا ہی ان کا سب سے اعلیٰ اور عظیم فائدہ ہے جس کی بنا پر انسان کثیر فقہی مسائل میں حکم شرعی تلاش کرنے کے قائل ہو جاتا ہے۔

"جَمْعُ الْفُرُوعِ وَالْجُزْئِيَّاتِ الْمُتَنَائِرَةِ" دوسرا فائدہ یہ ہے کہ فقہی مسائل کی وہ فروعات و جزئیات جو متعدد کتب اور مختلف ابواب میں بکھری ہوتی ہیں اور انہیں جمع کرنے کیلئے انتھک کوشش کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر ازبر رکھنا انتہائی مشکل ہوتا ہے ان قواعد کے ذریعہ وہ آسانی سے ذہن نشین ہو جاتی ہیں اور پھر ذہن میں اس طرح ثابت رہتی ہیں کہ بوقت ضرورت قاعدہ کی مدد سے ان کا استعمال آسان ہو جاتا ہے۔

۳۔ "إِدْرَاكُ مَقَاصِدِ الشَّرِيعَةِ وَإِسْرَارِهَا" ان قواعد کے ذریعہ مقاصد شریعت اور اسکے اسرار و رموز کا ادراک ہوتا ہے یعنی ان قواعد کے ضمن میں بیان ہونے والی جزئیات صراحتاً "مقصد شریعت کی طرف راہنمائی کرتی ہیں جیسا کہ یہ قاعدہ ہے "الضرر يزال" تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرر کا خاتمہ مقاصد شریعت میں سے ایک عظیم مقصد ہے۔

قواعد تقیہ کے ماخذ

قواعد تقیہ کے متعدد ماخذ ہیں مثلاً "بعضی قاعدہ تقیہ کتاب اللہ کی نص سے ماخوذ ہوتا ہے جیسا کہ قاعدہ ہے۔ "الْمَشَقَّةُ تَجْلِبُ التَّيْسِيرَ" (مشقت آسانی لاتی ہے) تو اس کا ماخذ یہ ارشاد خداوندی ہے "إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا" (والا نشرح ۳) ترجمہ (بے شک ہر مشکل کے ساتھ آسانی ہے)۔

بعضی قاعدہ تقیہ کی اصل حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہوتی ہے جیسے قاعدہ ہے "الْأُمُورُ بِمَقَاصِدِهَا" اس کا ماخذ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا یہ ارشاد گرامی ہے "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ" اس طرح "الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ" اس حدیث طیبہ سے مستنبط ہے "إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَاشْكَلْ أَخْرَجْ مِنْهُ شَيْئًا أَوْ لَا فَلَا يَخْرُجُ جَنًّا مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا" (مسلم شریف) (التفہيمات العامة للطلقات في الشريعة

ترجمہ: (جب تم میں سے کوئی اپنے پیٹ میں کوئی شئی پائے اور یہ اٹھتا ہو کہ کیا پیٹ سے کوئی شئی خارج ہوئی یا نہیں؟ تو وہ مسجد سے نہیں نکلے گا یہاں تک کہ وہ آواز سے یا بو پالے)۔

اور کبھی ان قواعد کا ماخذ ایسے فقہی مسائل کا مجموعہ ہوتا ہے جو کسی قرینہ کی بنا پر جمع ہوں جیسے قاعدہ ہے ”يُغْتَفَرُ فِي الْبَقَاءِ مَا لَا يُغْتَفَرُ فِي الْإِبْتِدَاءِ“ (القواعد الفقیہہ ۵۳ عبد الوہاب ابو سلیمان)۔

حجیت قواعد

ایسے قواعد فقہیہ جن کا ماخذ آیات قرانیہ اور احادیث نبویہ ہیں ان سے استدلال کرنا اور انہیں بطور حجت پیش کرنا بلا اختلاف جائز ہے کیونکہ ان سے استدلال کرنا اصل نصوص سے استدلال کرنے کے مترادف ہے مگر اس کے برعکس ایسے قواعد جو فقہاء کی محنت شاقہ کا نتیجہ ہوں اور انہوں نے فقہی جزئیات میں استقرائے کے بعد بطور نتیجہ بیان کئے ہوں ان کے بارے علماء کا اختلاف ہے بعض کا موقف یہ ہے کہ ایسے قواعد بطور شاہد پیش کئے جاسکتے ہیں مگر کسی حکم فقہی کے استخراج میں ان پر اعتماد کرنا درست نہیں ان کا کہنا ہے ”إِنَّ اسْتِخْرَاجَ الْحُكْمِ مِنَ الْقَاعِدَةِ مَنَهَجٌ غَيْرُ سَلِيمٍ“ (قواعد سے حکم کا استخراج کرنا درست راستہ نہیں)۔

مگر ان کے برعکس ابن فرحون نے ابن بشیر کی سوانح حیات میں لکھا ہے ”كَانَ ابْنُ بَشِيرٍ يَسْتَنْبِطُ أَحْكَامَ الْفُرُوعِ مِنْ قَوَاعِدِ أَصُولِ الْفِقْهِ وَعَلَى هَذَا فِي كِتَابِهِ التَّنْبِيْهِ“

ابن بشیر فروعی احکام قواعد اصول فقہ سے مستنبط کرتے تھے اور انہوں نے یہی طریقہ اپنی کتاب التنبیہ میں اپنایا ہے) اسی جانب شیخ تقی الدین ابن رفق العید کار جہان بھی ہے۔

مذکورہ عبارت میں قواعد اصول فقہ سے مراد قواعد فقہیہ ہیں کیونکہ قواعد اصول سے استخراج احکام کا مسئلہ کسی بھی دور میں محققین کے درمیان سبب اختلاف نہیں بنا جیسا کہ

الذیلج ۸۷ میں ہے ”بَشِيرٌ ابْنُ فَرْحُونَ بِالْقَوَاعِدِ الْأَصُولِيَّةِ إِلَى

القَوَاعِدِ الْفِقْهِيَّةِ اِذْ هِيَ مَحَلُّ الْخِلَافِ اَمَّا الْقَوَاعِدُ الَّتِي لَهَا صَوْلِيَّةٌ فَمُتَّفَقَةٌ
عَلَى جَوَازِ اسْتِخْرَاجِ الْحُكْمِ مِنْهَا وَاِطْلَاقِ الْقَوَاعِدِ الَّتِي لَهَا صَوْلِيَّةٌ عَلَى
القَوَاعِدِ الْفِقْهِيَّةِ اَمْرٌ شَائِعٌ فِي ذَالِكَ الْعَصْرِ

علامہ شہاب الدین قرانی فرماتے ہیں کہ اگر قاضی کا فیصلہ ایسے قواعد فقہیہ کے خلاف ہو جو ہر قسم کے معارض سے محفوظ و مامون ہوں تو وہ فیصلہ قابل عمل نہیں ہوگا جیسا کہ اگر قاضی نے مسئلہ سربجہ میں طلاق واقع ہونے کا حکم دیا تو وہ قبول نہیں ہوگا کیونکہ قاضی کا یہ فیصلہ اس معروف قاعدہ کے خلاف ہے۔ "ان من شرط الشرط امکان اجتماعه مع المشروط" (بیشک شرط کیلئے شرط ہے کہ مشروط کے ساتھ اس کا اجتماع ممکن ہو) اور مسئلہ سربجہ میں شرط مشروط کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ مسئلہ سربجہ یہ ہے کہ اگر مرد بیوی سے کہے "ان طلقتك فانت طالق قبله ثلاثا" اگر میں تجھے طلاق دوں تو تجھے اس سے قبل تین طلاق تو اس سے متعلق ابو العباس احمد ابن عمرو بن سريج الشافعي متوفی ۳۰۶ھ نے فتویٰ دیا کہ طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ اس میں شرط مشروط کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی کیونکہ پہلی تین طلاقات بعد والی طلاق واقع ہونے کے مانع ہیں (ایضاح المسالك ص ۳۰۷)۔

بحیث قواعد کی بحث میں شہاب الدین قرانی کی رائے ہی زیادہ موزوں ہے۔

قواعد فقہیہ کی تاریخ

تاریخ فقہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قواعد کی فکر اور سوچ دو سری صدی ہجری میں ظاہر ہو چکی تھی اس پر بطور استشہاد امام کسائی اور امام محمد بن حسن شیبانی کا واقعہ پیش کیا جاسکتا ہے جو اس صدی کے علماء کی زبانوں پر عام تھا۔ تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ ایک دفعہ نحو کے مشہور امام علی بن حمزہ المعروف امام کسائی متوفی ۱۸۹ھ نے امام فقہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی شاکر درر شید حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کہا "لا اُسئل عن مسئلتی فی الفیقہ الا اجبت عنہا من قواعد النحو" مجھ سے کسی فقہی مسئلہ کے بارے سوال کیا جائے تو میں اس کا جواب قواعد نحو سے دوں گا (تو پھر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے کہا "فما تقول فیمن سہا فی سجد السہو هل یسجد؟") آپ کیا کہتے ہیں ایسے آدمی کے بارے جو سجدہ سہو میں بھول گیا کیا وہ پھر سجدہ سہو کرے گا؟ تو

جواب میں امام کسائی نے کہا "لا" نہیں "لِأَنَّ الْمُصَغَّرَ لَا يُصَغَّرُ" (کیونکہ مصغرا پھر مصغر نہیں بنایا جاسکتا) اس واقعہ سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ آئمہ کرام قواعد اور ان سے احکام فقہیہ کے استخراج کی معرفت رکھتے تھے مذکورہ واقعہ میں بھی امام کسائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکم ایک قاعدہ سے ہی استخراج کیا ہے۔

محدثین فقہاء کی کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد قواعد ان کے درمیان متداول تھے جیسا کہ "مدونہ" میں ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضرت یحییٰ بن سعید کو یہ کہتے ہوئے سنا "لَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ عَلَى الصَّفَاوِ السَّبْحَةِ وَلَا بِأَسِّ بِالتَّيْمِيمِ بِهِمَا إِذَا لَمْ يَخْدُرَا بَا وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ التُّرَابِ (قَالَ يَحْيَى): مَا حَالَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْأَرْضِ فَهُوَ مِنْهَا"

(پتھر اور شور پر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں اور ان سے تمم کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں جب آدمی مٹی نہ پائے تو یہی مٹی کے قائم مقام ہوں گے (یحییٰ نے کہا) جو کچھ تیرے اور زمین کے درمیان حائل ہے وہ زمین میں سے ہے)

اسی طرح حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "کتاب الام" میں ارشاد فرماتے ہیں "وَلَا يَسْتَنْجِي بِرَوْثَةِ الْخَبْرِ فَإِنَّهَا مِنَ الْأَنْجَاسِ لِأَنَّهَا رَجِيْعٌ وَكَذَلِكَ كُلُّ رَجِيْعٍ نَجَسٌ" (حدیث طیبہ ہونے کے سبب گوبر سے استنجا نہیں کیا جائے گا بیشک وہ انجاس میں سے ہے کیونکہ وہ رجیع (پیشاب) ہے اور ہر رجیع نجس ہوتا ہے۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ مندرجہ ذیل قواعد حضرت امام شافعی کے وضع کردہ قواعد میں سے ہیں۔

"لَا يُنْسَبُ إِلَى سَاكِتٍ قَوْلٌ" (خاموش کسی جانب قول منسوب نہیں کیا جائیگا) "تَصَرَّفُ الْإِمَامِ عَلَى الرَّعِيَّةِ مَنْوُوطٌ بِالْمَصْلِحَةِ" (رعیت پر امام کا اختیار مصلحت کے سبب ہوتا ہے)۔

مذکورہ بحث سے یہ معلوم ہوا کہ اس دور میں قواعد موجود ضرور تھے مگر ان پر منفرد کوئی تصنیف موجود نہیں تھی۔

قواعد کی تدوین

سب سے اول قواعد فقہیہ کی تدوین کا سہرا حضرت ابوالحسن عبید اللہ بن الحسن الکرنفی

متونی ۳۳۰ھ کے سر ہے آپکی کتاب ”اصول الکفری“ کے نام سے مشہور و معروف ہے آپ نے اس میں قواعد فقہ کا عظیم مجموعہ ذکر کیا ہے ان میں سے چند قواعد درج ذیل ہیں۔

”الْأَصْلُ أَنْ يَثْبُتَ الشَّيْءُ تَبَعًا وَحُكْمًا وَأَنْ كَانَ قَدْ بَطُلَ قَصْدًا“
 ”الْأَصْلُ أَنْ مَا ثَبِتَ بِالْيَقِينِ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ“ ”الْأَصْلُ أَنْ أُمُورُ
 الْمُسْلِمِينَ مَحْمُولَةٌ عَلَى السُّنَنِ وَالصَّلَاحِ حَتَّى يَظْهَرَ غَيْرُهَا“ ان

کے بعد محمد بن حارث بن اسد الحنفی متونی ۳۶۲ھ اصول الفقیہ“ تحریر کی اور اس میں بعض قواعد فقہ تحریر کئے ان میں سے ایک یہ ہے۔

”الْأَمْنَاءُ مُصَلِّقُونَ عَلَى مَا فِي أَيْدِيهِمْ“

(کلیات ابن غازی ج ۲ ص ۱۸۴-۱۸۵)

کتاب قواعد فقہ

”کتاب حنفیہ“ (۱) ”اصول الکفری“ یہ کتاب ابوالحسن عبید اللہ بن الحسن الکفری متونی ۳۳۰ھ نے تصنیف کی اور اس میں انا لیس ۳۹ قواعد فقہ و اصولیہ تحریر کئے اس کی شرح امام اعظمی عمر بن محمد انسفی متونی ۵۵۳ھ نے لکھی اور ہر قاعدہ کے تحت مسائل تحریر کئے۔

(۲) ”تائیس النظر“ یہ کتاب عبید اللہ بن عمرو بوسی حنفی متونی ۳۳۰ھ نے تحریر کی۔

(۳) ”الاشباہ والنظائر“ سے زین العابدین ابراہیم بن نجیم متونی ۹۷۰ھ نے تالیف کیا

(۴) ”مجامع الحقائق“ یہ کتاب محمد بن سعید الخلدی متونی ۱۱۷۶ھ نے لکھی اس میں ایک سو چوں قواعد فقہ درج کئے گئے ہیں اور پھر مؤلف نے بذات خود اس کی شرح ”منافع الدقائق فی شرح مجامع الحقائق“ کے نام سے تحریر کی۔

(۵) ”مجملہ الاحکام العدلیہ“ سے سلطنت عثمانیہ کی علماء کونسل نے مرتب کیا اور اس کے مقدمہ میں ننانوے قواعد فقہ درج کئے۔

(۶) ”الفوائد البہیہ فی القواعد الفقہیہ“ یہ کتاب مفتی دمشق سید محمود آقادی متونی ۱۳۰۵ھ نے تالیف کی۔

(۲) "کتب مالکہ"

(۱) "اصول الفتنیہ" یہ کتاب محمد بن عارث بن اسد الحنسی متوفی ۳۶۲ھ نے تحریر کی

اور اسے ابواب فقہ کی ترتیب پر مرتب کیا۔

(۲) "انوار البروق فی انواع الفروق" یہ کتاب شہاب الدین احمد بن ادریس القرانی

متوفی ۶۸۳ھ نے تصنیف کی حلقہ علماء میں یہ کتاب فروق القرانی کے نام سے مشہور ہے۔

(۳) "تہذیب الفروق والقواعد السنیۃ فی الاسرار الفقہیۃ" یہ کتاب

محمد علی بن حسین مالکی مفتی کما المکرّمہ متوفی ۱۳۶۷ھ نے لکھی اس میں مؤلف نے فروق

القرانی کو تہذیب و تزئین کے ساتھ بیان کیا ہے۔

(۴) "المنہج المنتخب علی قواعد المنہب" یہ کتاب ابوالحسن علی بن قاسم

الرتقی متوفی ۹۳ھ کی تالیف ہے۔

(۵) "لیضاح المسالک الی قواعد الامام مالک" یہ کتاب احمد بن یحییٰ

الوشری متوفی ۹۳ھ نے تالیف کی اس میں ایک سو آٹھ قواعد درج ہیں۔

(۶) "المجاز الواضح" یہ کتاب محمد یحییٰ بن محمد البخاری طالب عبد اللہ حوضی ثم الولائی

نے نظم کی صورت میں تحریر کی اور پھر اس کی شرح "الدلیل الماہر الناصح" کے نام سے لکھی۔

(۳) "کتب شافعیہ"

(۱) "قواعد الاحکام فی مصالح الانام" یہ کتاب عزالدین بن عبدالعزیز

عبدالسلام متوفی ۶۲۰ھ نے تحریر کی۔

(۲) "الاشباہ والنظائر" یہ کتاب صدر الدین محمد بن عمرو بن وکیل ابی عبداللہ متوفی ۷۱۶ھ

کی تالیف ہے۔

(۳) "الاشباہ والنظائر" سے تلج الدین عبد ابوباب بن علی بن عبدالکافی سبکی متوفی ۷۷۷ھ

نے تحریر کیا یہ کتاب مقدمہ "آٹھ ابواب اور خاتمہ پر مشتمل ہے اس کے تیسرے باب میں

ایک سو پچاس قواعد درج ہیں۔

(۴) "المنثور فی القواعد" یہ کتاب بدرالدین محمد بن بہادر

شافعی زرکشی متوفی ۷۷۳ھ نے لکھی ہے۔

(۱) "الاشباہ والنظائر فی قواعد وفروع الشافعیہ" یہ کتاب امام جلال الدین

عبدالرحمن سیوطی "متونی" ۹۱۱ھ نے تالیف کی۔

(۳) "کتب حنابلہ"

(۱) "القواعد النورانیة" یہ کتاب احمد بن تیمیہ متونی ۷۲۸ھ نے تالیف کی یہ

کتاب عبادات اور معاملات کے مختلف فیہ مسائل پر مشتمل ہے۔

(۲) "القواعد" یہ کتاب عبدالرحمن بن رجب حنبلی متونی ۷۹۵ھ نے لکھی اس میں ایک

سو ستر قواعد درج ہیں اور تمام فقہ حنبلی کے موافق ہیں۔

(۳) "مغنی ذوالافہام عن الکتب الکثیرة فی الاحکام" یہ کتاب یوسف

بن عبدالہادی مقدسی حنبلی متونی ۹۰۹ھ نے لکھی اس کے آخر میں چھتر قواعد فقہ حنبلی تحریر کئے

گئے ہیں۔

عبدالمفتقر

ابوالعرفان محمد انور کمالوی



قلعہ نمبر ۱

”لَا تُؤَابُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ“

ترجمہ

ثواب کا دارودار نیت پر ہے

اس قلعہ کی اصل اور بنیاد حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے عن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما قُلْ بِمَعْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (بخاری شریف)

ترجمہ

(حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے سنا کہ اعمال صرف نیتوں کے ساتھ ہیں۔)

ذکورہ حدیث طیبہ کی وضاحت میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”ثَوَابُ الْأَعْمَالِ لَا يَكُونُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ“ (اعمال کا ثواب نیتوں کے بغیر حاصل نہیں ہوگا۔)

نیت کی تعریف

”فِي اللُّغَةِ الْقَصْدُ كَمَا فِي الْقَامُوسِ نَوَى الشَّيْءَ - نَتَّيْتُ فِي نَيْتِ كَذَا“
معنی ارادہ کرنا ہے جیسا کہ قاموس میں ہے ”نوی الشئی“ (اس نے کسی شئی کا قصد کیا۔)

شرعی تعریف

”تَوَجُّهُ الْقَلْبِ نَحْوَ الْفِعْلِ ابْتِغَاءً لِرِجَاءِ اللَّهِ“ (مرقات ج- ۱ ص ۴۰)

(اللہ تعالیٰ کی رضا جانے کیلئے کسی کام کی طرف دل کو متوجہ کرنا نیت کہلاتا ہے)

(۲) ”الرَّادَةُ الْمُنَوَّجَّةُ نَحْوَ الْفِعْلِ ابْتِغَاءً لِرِجَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَلِعِنَّا لَأَلْحَكِيمُ“ (بخاری شریف)

اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے اور اس کے حکم کی پیروی کرنے کیلئے کسی کام کی طرف توجہ ہونے والا ارادہ نیت کہلاتا ہے

(۳) "قَصْدُ الطَّاعَةِ وَالتَّقَرُّبِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى فِي إِجَادِ الْفِعْلِ" (التلویح)
 کسی کلم کے کرنے میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور اس کے قرب کے حصول کا قصد کرنا نیت
 کہلاتا ہے ان تعریفات کی روشنی میں مذکورہ قاعدہ کا مفہوم یہ ہو گا کہ جب تک کوئی عمل خالصتہ
 اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور اس کی بارگاہ کا قرب حاصل کرنے کیلئے پورے انہماک اور کامل توجہ
 سے نہ کیا جائے تب تک اس پر ثواب حاصل نہیں ہو گا اپنے الفاظ کے اعتبار سے یہ قاعدہ مختصر
 ہے مگر مسائل میں استعمال کے لحاظ سے انتہائی وسیع ہے۔

امثلہ

۱ تمام عبادات کے صحیح ہونے کیلئے نیت کرنا بنیادی شرط ہے کیونکہ اسی کے ذریعہ عبادت کو
 عادت سے ممتاز کیا جاتا ہے۔

مثلاً نماز کے صحیح ہونے کیلئے ضروری ہے کہ اس کے فرض 'واجب' سنت اور نفل
 وغیرہ کی نیت کی جائے اسی طرح باجماعت نماز کی ادائیگی کے صحیح ہونے کیلئے بھی امامت اور
 اقتداء کی نیت کا ہونا ضروری ہے۔

(۲) زکوٰۃ کی ادائیگی بھی تب صحیح ہوتی ہے جب زکوٰۃ ادا کرتے وقت یا اپنے مال سے مال زکوٰۃ
 الگ کرتے وقت نیت کی جائے اسی لئے احناف کے معتمد علیہ قول کے مطابق زکوٰۃ بلا کراہ جائز
 نہیں ہوتی جیسا کہ "مَحِطٌ" میں ہے "وَمَنْ أَمْتَنَعَ عَنِ آدَاءِ الزَّكَاةِ فَالْإِسَاءَةُ لَا يَأْخُذُ
 خُدْمَتُهُ كَرَاهًا وَلَا يَحْدَلُ يَقَعُ عَنِ الزَّكَاةِ لِكُونِهَا بِإِلَّاخْتِيَارٍ وَلَكِنْ
 يُجْبِرُهُ بِالْحَبْسِ لِيُؤَدِيَ بِنَفْسِهِ" (جس نے زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا تو زکوٰۃ
 وصول کرنے والا جبراً اس سے وصول نہ کرے اور اگر اس نے وصول کی تو اس کی جانب سے
 زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی کیونکہ اسکی رضا کے بغیر وصول کی گئی ہے لیکن عامل (زکوٰۃ وصول کرنے
 والا) ایسے حالات میں بذریعہ جس (قید) اسے مجبور کر سکتا ہے تاکہ وہ بذات خود زکوٰۃ ادا کرے

اسی طرح حاشیہ کنز میں موجود ہے "شَرْطُ صِحِّهِ آدَاءُ الزَّكَاةِ النِّيَّةُ وَقَدْ
 آدَاءُ لِأَنَّهَا عِبَادَةٌ فَلَا نَصِيحَ بِلُونِ النِّيَّةِ وَقَدْ آدَاءُ كَسَائِرِ الْعِبَادَاتِ" ۵۷
 (زکوٰۃ کی ادائیگی کے صحیح ہونے کیلئے ادائیگی کے وقت نیت کرنا شرط ہے کیونکہ یہ عبادت ہے

ایسے دیگر عبادات کی طرح ادائیگی کے وقت نیت نہ کرنے سے صحیح نہیں ہوتی۔
 (۲) اسی طرح دیگر عبادات مثلاً "روزہ، حج اور اعتکاف کی ادائیگی کے صحیح ہونے کیلئے بھی نیت ضروری ہے انہیں فرض، واجب، سنت اور نفل میں سے جس نیت کے ساتھ ادا کیا جائیگا اسی حکم کے ساتھ ادا ہونگے اور اسی کے مطابق اجر بھی مرتب ہوگا۔

(۲) عبادات کی طرح قربانی کا جانور خریدتے وقت اس کی نیت کرنا، جھاد کے وقت اعلائے کلمتہ الحق کا قصد کرنا اور وصیت و وقف وغیرہ میں قربت کا ارادہ کرنا حصولِ ثواب کیلئے ضروری ہے۔
 (۳) نکاح کرنا سنت موعکہ ہے مگر غلبہ شہوت کی صورت میں واجب ہے اس کے متعلق احناف کا موقف یہ ہے "إِنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الْعِبَادَاتِ حَتَّىٰ أَنْ الْإِشْتِغَالِ بِهِ أَفْضَلُ مِنَ التَّخَلُّفِ لِمَحْضِ الْعِبَادَةِ" (الاشباہ والنظائر ۲۳)

(بیشک نکاح عبادت کے زیادہ قریب ہے یہاں تک کہ صرف عبادت کی نیت سے خلوت نشینی اختیار کرنے کی نسبت نکاح کرنا افضل ہے) اور اسکی تائید حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے بھی ہوتی ہے "قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ كَانَ عَلِيٍّ دِينِي وَدِينِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَإِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَلْيَتَزَوَّجْ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ إِلَيْهِ سَبِيلًا فَلْيُجَاهِدْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ" (کنز الدقائق ۹۷)۔

(حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جو میرے دین اور حضرات داؤد، سلیمان اور ابراہیم علیہم السلام کے دین پر ہے اسے چاہئے وہ شادی کرے اور اگر اس کی قدرت نہ پائے تو پھر اللہ کے راستہ میں جہاد کرے) تو چونکہ یہ عبادت کے قریب ہے اس لئے حصولِ ثواب کے لئے اس میں بھی نیت کرنا ضروری ہے اور اس کی نیت یہ ہے "وَهُوَ أَنْ يَقْصِدَ إِعْضَاءَ نَفْسِهِ وَتَحْصِينَهَا وَحُصُولَ وَلَدٍ" (الاشباہ والنظائر)
 (یعنی آدمی اپنی پاکدامنی، عورت کی عصمت کی حفاظت اور بچے کے حصول کی نیت سے نکاح کرے)

المختصر مذکورہ بالا تمام احکامات اور کئی دیگر معاملات میں اجر اور جزا کا انحصار نیت پر ہے۔ اگر نیت خالص ہوگی تو اس پر اجر و ثواب بھی زیادہ مرتب ہوگا اور اگر نیت میں ریا اور تصنع وغیرہ کی آمیزش ہوگی تو پھر اجر اور ثواب بھی اسی کے مطابق کم ہوگا واللہ اعلم بالصواب۔

قلمدہ نمبر ۲

”الأمور بمقاصدھا“

(اعمال کے احکام ان کے مقاصد (نیات) کے مطابق ہوتے ہیں) اعمال میں اجر و جزا کا انحصار مقاصد اور نیات پر ہوتا ہے۔ اور اغراض و مقاصد میں تغیر و نما ہونے سے ان کے احکام بھی تبدیل ہو جاتے ہیں اس کی تائید فرمان خداوندی اور ارشاد نبوی سے ہوتی ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ“ (الشوریٰ ۲۰۳۵) جو آخرت کی کھیتی کا طلبکار ہو تو ہم (اپنے فضل و کرم سے) اس کی کھیتی کو اور بڑھادیں گے اور جو شخص (صرف) دنیا کی کھیتی کا خواہشمند ہے تو ہم اسے اس سے دیں گے اور اس کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوگا)

(۲) ”مَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا“ (ال عمران پ ۱۳۵۳)

(اور جو شخص دنیا کا فائدہ چاہتا ہے تو ہم اسے اس میں سے دیتے ہیں) اور حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”أَمَّا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مِمَّا نُوِي“ (الحديث)

(اعمال کا انحصار صرف نیتوں پر ہے اور انسان کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی)

”مذکورہ آیات اور حدیث طیبہ کی روشنی میں قلمدہ کا مفہوم یہ ہوگا کہ جو عمل خالصتہً ”رضائے الہی کے حصول کے لئے کیا جائے گا اور اس میں کوئی دنیوی غرض اور منفعت مقصود نہیں ہوگی وہ تمام اعمال سے اعلیٰ اور ارفع ہوگا اور اس پر مرتب ہونے والا ثواب بھی کمال ہوگا اور اگر کسی عمل میں اطاعت خداوندی کے ساتھ ساتھ دنیوی مفاد بھی مطلوب ہوگا تو پھر وہ اس کی ایک حیثیت ہوگی اگر دنیوی منفعت حلال ہوگی تو اس کا عمل درست ہوگا مگر دنیوی مقصد کے سبب ثواب کم ہوگا اور اگر دنیوی منفعت حرام ہوگی تو اس کا عمل بھی ضائع ہو جائے گا اور حرام مقصود کے سبب باعث عقاب ہوگا“

پھر وہ اس سے اس کی ایک حیثیت ہوگی امثلہ نمبر ۱

قریضہ حج ادا کرنے والا اگر خالصتہً ”حکم خداوندی کی تعمیل اور خالق کائنات کی خوشنودی کا قصد کرتا ہے تو اس کا حج کمال ہوگا اور اس پر ثواب بھی کمال حاصل ہوگا اور اگر سفر حج سے قبل

وہ فریضہ کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ تجارت کا قصد بھی کر لیتا ہے تو چونکہ تجارت کا قصد شرعاً مباح ہے اس لئے فریضہ حج کی ادائیگی درست ہوگی مگر ونوی منفعت کی آمیزش کے سبب ثواب کم حاصل ہوگا اور اگر کسی نے حج سے نیت یہ کی کہ حاجی کھلو آؤں گا دو سروں کی نگاہ میں عزت و شرف بڑھ جائیگا تو گویا اس نے صرف ریاء شرت اور تصنع کا قصد کیا تو چونکہ ایسی نیت شرعاً حرام ہے اس لئے ارکن حج کی ادائیگی کے باوجود وہ ادا نہیں ہوگا اور اس حرام نیت کے سبب سوائے مشقت اور تکلیف کے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

(۲) اگر راستے میں پڑی ہوئی چیز کسی نے اس نیت سے اٹھائی کہ اسے مالک تک پہنچا دے گا تو اس کا یہ عمل جائز ہوگا اور باعث اجر و ثواب ہوگا اور اگر ذاتی استعمال کی نیت سے اٹھائی تو وہ غاصب اور گنہگار ہوگا اور اس کا یہ عمل باعث عتاب ہوگا۔

(۳) میدان حرب میں اگر کفار نے اپنے لشکر کے سامنے اپنے ملک کے باہی مسلمانوں یا مسلمان قیدیوں کو بطور سپر (ڈھل) کھڑا کر دیا تو مسلم فوج نے اگر حملہ کرتے وقت کفار کا قصد کیا تو ان کا یہ اقدام درست ہوگا اگرچہ اس سے مسلمان بھائیوں کو بھی نقصان پہنچے اور اگر مسلمانوں کے قتل کا قصد کیا تو پھر ان کا عمل حرام ہوگا جیسا کہ ”الاشباہ والنظائر“ میں ہے ”الکافر اذا تراس بالمسلم فان رماہ مسلم فان قصد قتل المسلم حرم وان قصد قتل الکافر لا“

(۴) اگر کسی نے بزاز کے پاس کپڑا دیکھا اور زبان سے سبحان اللہ یا درود پاک وغیرہ کے الفاظ کہے اور اس سے مقصود کپڑے کی عمدگی اور اعلیٰ نوعیت کا اظہار ہو تو اس کا یہ عمل مکروہ ہوگا اگر مقصود کپڑے کی عمدگی کا اظہار نہ ہو تو پھر ایسا کرنا باعث اجر ہوگا۔

(۵) اگر آدمی اپنی ضرورت اور حاجت کے سبب بازار جاتا ہے تو اس کا یہ عمل مباح ہے اور اگر اس کے ساتھ وہ یہ نیت بھی کر لیتا ہے کہ اگر کسی کو برائی کرتے دیکھا تو اسے روک دوں گا تو اس کا جانا باعث ثواب بن جائیگا۔

(۶) میت کو ایصال ثواب کے لئے تیسرا چوتھا اور چالیسواں وغیرہ کیا جاتا ہے اگر اس سے مقصود صرف یہ ہو کہ اس طرح لوگوں کو جمع کرنے میں آسانی ہوتی ہے اور یہ ایک امر مستحب ہے تو لا محالہ ایسا کرنا درست ہے اور اگر نیت یہ ہو کہ ایصال ثواب کا صرف یہی طریقہ ہے کہ ایام مخصوص ہوں اور کھانا اور دیگر اشیاء سامنے ہوں علاوہ ازیں ایصال ثواب نہیں ہو سکتا تو پھر ایسا

کرنا قطعاً درست نہیں اور اگر اسے فرض واجب کا درجہ دے دیا جائے تو یقیناً "ایسا نظریہ غلط ہے مطلقاً" ایصالِ ثواب سنت سے ثابت ہے اور اس کے لئے دن وقت اور کھانے وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں اگر مصلحت کے پیش نظر تعین کر دی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

قاعدہ نمبر ۳

"الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ"

ترجمہ: (یقین شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا)

اگر کسی شئی میں ایک حکم بالیقین ثابت ہو اور پھر اس میں شک لاحق ہو جائے تو اس سے یقینی حکم زائل نہیں ہو گا جب تک لاحق ہونے والا شک یقین میں تبدیل نہ ہو جائے اس قاعدہ کی تائید حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی سے ہوتی ہے

"إِذَا وَجِدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَاشْكَلْ عَلَيْهِ أَخْرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لَا؟ فَلَا يَخْرُجَنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا"

(الاشباه والنظائر ص: ۵۶) ترجمہ

(جب تم میں سے کسی نے اپنے پیٹ میں کوئی چیز پائی پھر یہ تیز مشکل ہو گئی کہ کیا پیٹ سے کوئی چیز خارج ہوئی یا نہیں؟ تو وہ مسجد سے باہر نہ جائے یہاں تک کہ وہ آواز سنے یا ہوا کی بو محسوس کرے) اس ارشاد گرامی سے یہ معلوم ہوا کہ جب نمازی طہارت کے یقین کے ساتھ اپنی نماز شروع کر دے اور پھر حدث کا شک لاحق ہو جائے تو صرف شک سے طہارت کا یقین باطل نہیں ہو گا بلکہ اگر آواز یا بو کے ذریعے حدث لاحق ہونے کا یقین ہو جائے تو پھر سابقہ حکم باطل ہو جائیگا۔

امثلہ

(۱) اگر کسی نے اپنی نماز بالیقین مکمل کر لی اور پھر رکعت چھوٹ جانے کا شک لاحق ہو جائے تو اس سے یقین زائل نہیں ہو گا نتیجہ "اس پر نماز کا اعادہ لازم نہیں ہو گا بلکہ اگر رکعت چھوٹ جانے کا یقین ہو جائے تو پھر نماز کا اعادہ واجب ہو گا۔"

(۲) اگر کپڑا نجاست لگ جانے کے سبب نپاک ہو جائے اور محل نجاست معلوم نہ ہو تو مکمل کپڑے کو دھونا واجب ہے چاہے محل نجاست جاننے کے لئے تخری کی جائے یا نہ کی جائے کیونکہ مکمل دھونے میں کپڑے کی طہارت یقینی ہے جسے محل نجاست کا مشکوک ہونا زائل نہیں کر سکتا۔

قاعدہ نمبر ۴

”الضَّرُورَاتُ تَبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ“

ترجمہ

(حاجات ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں)

زندگی میں بسا اوقات ایسے حادثات رونما ہوتے ہیں اور ایسے مواقع پیش آجاتے ہیں کہ ممنوع اور حرام شئی کے استعمال کے بغیر کوئی چارہ کار باقی نہیں ہوتا اور جان ضائع ہونے کا یقین کی حد تک شدید خطرہ لاحق ہو جاتا ہے ایسے حالات میں جان کی حفاظت کے لئے ممنوع اشیاء کی اتنی مقدار کا استعمال شرعاً ”مباح“ ہے جس سے جان کے ضیاع کا خطرہ باقی نہ رہے یہ قاعدہ رب العالمین کے اس ارشاد گرامی سے مستنبط کیا گیا ہے ”إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ“ (البقرہ ۱۷۳)

ترجمہ

(اللہ تعالیٰ) اس نے تم پر حرام کیا ہے صرف مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جن پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام بلند کیا گیا ہو لیکن جو مجبور ہو جائے در آنحالاتکہ وہ نہ سرکش ہو اور نہ حد سے بڑھنے والا تو اس پر (بقدر ضرورت کھالینے میں) گناہ نہیں بیشک اللہ تعالیٰ بہت گناہ بخشنے والا ہمیشہ رحم کرنے والا ہے) مذکورہ اصول کی مزید شہادت اس واقعہ سے بھی ملتی ہے۔ ”رَوَى أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيُّ بِأَمْرٍ أَقْرَبَتْ فَاقْرَأَتْ فَأَمَرَ بِرَجِيمِهَا فَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعَلَّ بِهَا عُدْرًا ثُمَّ قَالَ لَهَا مَا حَمَلَكَ عَلَى الرِّزَا قَالَتْ كَانَ لِي خَلِيطٌ وَفِي إِبِلِهِ مَاءٌ وَلَبِنٌ وَلَمْ

يَكُنْ فِي ابْلِ مَاءٍ وَلَا لَبَنٍ فَظَمْتُ فَاسْتَسْقِيَهُ فَأَبَى أَنْ يَسْقِيَنِي
 حَتَّى أُعْطِيَهُ نَفْسِي فَأَبَيْتُ عَلَيْهِ ثَلَاثًا فَلَمَّا ظَمْتُ فَظَنَنْتُ أَنْ
 نَفْسِي سَتَخْرُجُ أُعْطِيَنِي الَّذِي أَرَادَ فَسَقَانِي فَقَالَ عَلِيُّ اللَّهُ أَكْبَرُ! فَمَنْ
 اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا تَمَّ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

ترجمہ

(روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت لائی گئی جس سے فعل زنا کا ارتکاب ہوا تھا اس نے اقرار کر لیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے لئے یہ حکم صادر کر دیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا شاید اس کا عذر ہو پھر آپ نے اس عورت سے کہا کس چیز نے تجھے زنا کرنے پر برانگیختہ کیا تھا تو اس نے جواباً کہا میرا ایک سفر کا ساتھی تھا اس کے اونٹ پر پانی بھی تھا اور دودھ بھی جبکہ میرے اونٹ پر نہ پانی تھا اور نہ ہی وہ دودھ دینے والا تھا پس جب مجھے پیاس محسوس ہوئی تو میں نے اس سے پانی طلب کیا تو اس نے پانی دینے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ میں اپنا آپ اس کے سپرد کروں میں نے اس کا مسلسل تین بار انکار کیا مگر جب میں نے اتنی پیاس محسوس کی کہ مجھے جان نکلنے کا گمان ہونے لگا تو میں نے اپنا نفس اس طرح اس کے حوالے کر دیا جیسے اس نے خواہش کی تھی تو پھر اس نے مجھے پانی پلا دیا تو یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا اللہ اکبر! فَمَنْ اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا تَمَّ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (فقہ الاسلام)

امثلہ

(۱) اگر گلے میں لقمہ اٹک جائے اور شراب کے سوا پانی یا دیگر حلال و طیب مائع میں سے کوئی بھی موجود نہ ہو تو ایسی حالت میں اپنی جان کے تحفظ کے لئے بقدر ضرورت شراب کا استعمال مباح ہے۔

(۲) ایسی دوا جس میں شراب، افیون یا دیگر کسی حرام چیز کی آمیزش ہو اور کسی مسلمان عاقل و ماہر طبیب کی تشخیص کا یہ نتیجہ ہو کہ اس دوا کا استعمال لازمی اور ضروری ہے اور ایسی متبادل کوئی دوا نہیں جس سے علاج ممکن ہو تو پھر اس کے لئے حالت اضطرار میں مذکورہ دوا کا استعمال مباح ہے ورنہ نہیں۔

(۳) حالت اکراہ میں زنا اور لواطت وغیرہ غلیظ ترین عمل بھی مباح ہوتا ہے بشرطیکہ مکہ (مجبور کرنے والا) نے مکہ (جسے مجبور کیا جائے) کو انکار کی صورت میں قتل کرنے یا شدید مارنے کی دھمکی دے رکھی ہو۔ اور وہ اسے عملی جامہ پہنانے کی قوت و قدرت بھی رکھتا ہو۔

(۴) عند الاکراہ زبان پر کلمہ کفر لانے میں بھی کوئی حرج نہیں بشرطیکہ آدمی کادل نور ایمان سے منور ہو اور اس میں کسی نوعیت کا شک و شبہ پیدا نہ ہو اور ایسا کرنا تب مباح ہے جب مکہ نے مکہ کو قتل کرنے کی دھمکی دے رکھی ہو اور انکار کی صورت میں قتل کر دینے کا ظن غالب ہو۔

(۵) اگر کشتی میں ساز و سامان زیادہ ہونے کے سبب اس کے غرق ہونے کا شدید خطرہ لاحق ہو جائے تو اسے بچانے کے لئے مال کا کچھ حصہ تلف کرنا مباح ہے اور تلفت (ضائع کرنے والا) پر اس کی ضمانت نہیں ہوگی۔

تنبیہ

اگر بلاکراہ کسی نے دوسرے کو کسی آدمی کے قتل پر مجبور کیا اور انکار کی صورت میں اسے قتل کرنے کی دھمکی دی تو مکہ کے لئے کسی کو قتل کرنے کی اجازت نہیں کیونکہ مکہ کا خود قتل ہو جانا کسی غیر کو قتل کرنے کے فتنے سے خفیف ہے۔ "لَا يَنْبَغُ مَفْسَدَةُ قَتْلِ نَفْسِهِ أَحْفَ مِنْ مَفْسَدَةِ قَتْلِ غَيْرِهِ" (الاشباہ والنظائر فقہ الاسلام)

قلمہ نمبر ۵

"مَا يَبِغُ لِلضَّرُورَةِ يُقَدَّرُ بِقَدْرِهَا"

ترجمہ

(وہ شئی جس کا استعمال ضرورت کے لئے مباح کیا گیا ہو تو ضرورت کے مطابق ہی اس کی مقدار کا تعین کیا جائیگا۔ یعنی وہ شئی جو حقیقتاً "منوع" ہو مگر حالت اضطرار میں اس کا استعمال مباح ہو تو اس کی صرف اتنی مقدار ہی استعمال کی جاسکتی ہے جس سے دفع ضرر ممکن ہو ضرورت سے زائد استعمال درست نہیں۔

امثلہ

(۱) اگر کہیں ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ کھانے پینے کی کوئی حلال اور پاک چیز میسر نہ ہو اور

بھوک اور پیاس اتنی شدت اختیار کر جائیں کہ جان نکلنے کا شدید خطرہ لاحق ہو جائے تو اس حالت اضطرار میں اپنی جان بچانے کے لئے مردار کا گوشت، شراب یا دیگر ممنوعات میں سے صرف اتنی مقدار میں استعمال مباح ہے جس سے بھوک اور پیاس کی شدت کم ہو جائے اور موت کا خطرہ ظاہر "ٹل جائے مگر بعد میں اسے بطور عادت استعمال کرنا قطعاً حرام ہے۔

(۲) طبیب یا ڈاکٹر کے لئے مریض کے مقام ستر کو بقدر حاجت دیکھنا مباح ہے چاہے مریض مرد ہو یا عورت، مگر اس سے زائد استعمال کے لئے اعضاء کو دیکھنا یا مس کرنا حرام ہے۔

(۳) شہید کا خون اس کے اپنے حق میں پاک ہے مگر دوسروں کے لئے یہی خون عدم ضرورت کے سبب نجس ہے۔

(۴) ایام جنگ میں فوج کے لئے خالص ریشمی لباس پہننا مباح ہے بشرطیکہ مسلسل ہتھیار اٹھائے رکھنے کے سبب ان کے جسموں کو تکلیف نہ پہنچنے کا اندیشہ ہو۔

قاعدہ نمبر ۶

"الْعَادَةُ مُحْكَمَةٌ"

ترجمہ

(عادت کو حکم بنایا گیا ہے) یعنی فیعلہ عرف کے مطابق کیا جائیگا۔

عادت کی تعریف

"الْعَادَةُ عِبَارَةٌ عَمَّا يَسْتَقِرُّ فِي النُّفُوسِ مِنَ الْأُمُورِ الْمُكَرَّرَةِ
الْمَقْبُولَةِ عِنْدَ الطَّبَائِعِ السَّلِيمَةِ" (الاشباہ والنظائر)

ترجمہ

(عادت سے مراد ایسا عمل ہے جو بار بار وقوع پذیر ہونے کے سبب لوگوں میں پختہ ہو جائے اور سلیم الفطرت اشخاص کے نزدیک مقبول ہو)۔

شرائط

عرف یا عادت کے معتبر ہونے کے لئے تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) "لَنْ لَا يَخَالِفَ الْعُرْفُ نَصًّا صَبْرًا بِحَا" یعنی عرف نص صریح کے خلاف نہ ہو۔ اگر کسی مسئلہ کا حکم نص صریح سے ثابت ہو مگر علوت اس کے خلاف ہو تو ایسی علوت کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ عمل نص کے مطابق کیا جائیگا۔

(۲) "إِذَا طَرَدَتِ الْعَادَةُ عَامًا وَغَلَبَتْ" وہ علوت عام جاری ہو اور غالب ہو

۔ ایسی علوت معتبر نہیں ہوگی جسے اقل افراد نے اپنا رکھا ہو یا کسی شخص معین کا ذاتی عمل ہو۔

(۳) "لَنْ يَكُونَ الْعُرْفُ عَامًا فَالْحُكْمُ الْعَامُ لَا يَثْبُتُ بِالْعُرْفِ الْخَاصِّ"

وہ عرف عام ہو کیونکہ عام حکم عرف خاص سے ثابت نہیں ہوتا۔

مذکورہ قاعدہ کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد گرامی سے

ہوتی ہے "وَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ" (مسند امام احمد)

(وہ شئی یا عمل جسے مسلمانوں نے اچھا گمان کیا وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھی ہوتی ہے) اس اثر

کے بارے میں بعض کا خیال ہے کہ یہ حضور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے۔

امثلت۔

(۱) ایسی اشیاء جن میں رنوا پایا جاتا ہے مگر ان کے کیلی یا وزنی ہونے کے بارے میں واضح نص

موجود نہیں تو ان پر کیلی یا وزنی ہونے کا حکم علوت اور عرف کے مطابق لگایا جائیگا یعنی جن کی

خرید و فروخت کیل سے ہوتی ہے وہ کیلی کہلائیں گی اور جن کی بیع و شراوذن سے ہوتی ہے وہ

وزنی کہلائیں گی۔

(۲) اگر کسی نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ وقف کیا مگر وقف کے مخصوص الفاظ "وَقَفْتُ

لِفُلَانٍ" وغیرہ استعمال نہ کئے بلکہ اپنے عرف میں موج الفاظ استعمال کئے تو وقف درست

ہوگا اسی طرح اگر قسم اٹھانے وقت یا نذر ماننے وقت مخصوص الفاظ کی بجائے اپنے عرفی الفاظ

استعمال کئے تو اس کی نذر اور قسم صحیح ہوگی۔

(۳) دوران نماز ایسا عمل کرنا جسے دیکھنے والے کو گمان ہو کہ یہ حالت نماز میں نہیں تو اس سے

نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس فساد کی علت عرف ہے۔

(۴) اگر بچے کو دودھ پلانے کے لئے دانی اجرت پر لی گئی تو اس کا بن و نفقہ بچے کے باپ کے

ذمہ لازم ہوگا اگرچہ عقد کے وقت یہ طے نہ کیا گیا ہو کیونکہ عرف عام میں ایسا ہی موج ہے اگر

بپ نے خرچہ ادا کرنے سے انکار کر دیا تو عرف کا اعتبار کرتے ہوئے اسے شرعاً "بھی ادائیگی پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔"

(۵) اگر کسی نے اپنی بیٹی کو جیز دینے کے بعد یہ کہنا شروع کر دیا کہ جیز میں دیا جانے والا سلیمان میری ذاتی ملکیت نہیں تھا بلکہ کئی لوگوں سے عاریتہ "لیکر فقط عزت محفوظ رکھنے کی خاطر دکھلایا گیا لہذا مجھے واپس لوٹا دیا جائے تاکہ اصلی مالکان کو واپس کیا جاسکے۔ اگر قائل کا تعلق معاشرہ کے شرفاء سے ہو تو اس کا قول قطعاً قبول نہیں کیا جائیگا کیونکہ عرفاً "شرفاء جیز دینے کے بعد واپسی کا مطالبہ نہیں کرتے بلکہ مستقل ملکیت کے ساتھ دیتے ہیں اور اگر اس کا شمار معاشرہ کے رذیل افراد میں ہو تو پھر اس کا قول تسلیم کر لیا جائیگا کیونکہ ایسے لوگوں کا مزاج ایسا ہوا کرتا ہے۔ ہاں اگر کسی معاشرہ میں جیز کا واضح رواج نہ ہو تو پھر مطلقاً "قائل کا قول معتبر سمجھا جائیگا۔"

(۶) عورتوں کے ایام حیض اور نفاس میں بھی علوت کا اعتبار کیا جاتا ہے مثلاً "حیض کی کم سے کم مدت تین دن اور اکثر مدت دس دن ہے جبکہ نفاس کی اکثر مدت چالیس دن اور اقل مدت مقرر نہیں اگر حیض کی صورت میں دس دن گزر جانے کے باوجود خون منقطع نہ ہو تو زائد دنوں کا خون حکماً "استحاضہ کہلائے گا اور اگر اس میں عورت کی کوئی علوت معروفہ ہو تو پھر اس کا اعتبار کرتے ہوئے زائد دنوں کا خون استحاضہ کہلائے گا مثلاً "کسی کی علوت معروفہ یہ ہو کہ ہر ماہ سات دن حیض آنے کے بعد وہ پاک ہو جاتی ہو مگر اس بار دس دن سے زائد ایام تک دم حیض جاری رہا تو اس کی سابقہ علوت کے مطابق سات دن حیض میں اور بقیہ دن استحاضہ میں شمار ہونگے یہی حل نفاس میں بھی ہوگا۔"

(۷) کسی دعویٰ کے صدق و کذب کے بارے میں بھی عرف کا اعتبار کیا جائیگا۔ یعنی ایسا دعویٰ جس کی تصدیق عرف عام کر رہا ہو وہ قتل سماعت ہو گا اور ثبوت کے لئے گواہ مدعی کے ذمہ ہونگے اور گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ کے ذمہ قسم ہوگی۔ مثلاً "ایک صاحب ثروت کسی فقیر کو کچھ مال بطور قرض دیتا ہے اور کچھ مدت کے بعد اس کی واپسی کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا دعویٰ عرفاً درست ہو گا مگر اس کے برعکس ایسا دعویٰ جس کی تکذیب عرف عام کر رہا ہو تو وہ سماعت کے لئے قبول ہی نہیں کیا جائیگا مثلاً کسی فاسق و فاجر نے کسی شریف، متقی اور معزز آدمی کے خلاف نعت زنی یا عورت سے تعرض کرنے کا دعویٰ کر دیا تو ایسا دعویٰ قتل سماعت نہیں ہو گا بلکہ مدعی کو تعزیری سزا دی جائیگی۔"

قلمرو نمبر ۷

”لَا تَعَارِضُ الْمَنَاعُ وَالْمُقْتَضَىٰ فَإِنَّهُ يُقَدِّمُ الْمَنَاعُ“

ترجمہ

(جب دلیل مانع اور مقتضی (تقاضا کرنے والی) باہم متعارض آجائیں تو دلیل مانع کو مقدم کیا جائیگا) یعنی جب ایک مسئلہ میں دو دلیلیں آپس میں اس طرح متعارض آئیں کہ ایک حکم کی نفی کا اور دوسری اس کے اثبات کا تقاضا کرتی ہو تو پھر دلیل مانع کو دلیل مثبت پر ترجیح دی جائیگی۔

امثلت۔

(۱) اگر کسی کو دو زخم لگ جائیں ان میں سے ایک عمداً (جان بوجھ کر) لگایا گیا ہو دوسرا خطااً ہے۔ جبکہ خطااً لگا ہوا زخم اس کے مانع ہے اس لئے اس کو مقتضی پر ترجیح دی جائے گی۔

(۲) جب کسی نے دوسرے کے پاس اپنی چیز بطور رہن (گروی) رکھی تو جب تک وہ چیز مرہن کے پاس رہے گی راہن کے لئے اس میں تصرف جائز نہیں ہوگا اس میں راہن کی ملکیت تصرف کرنے کے جواز کا تقاضا کرتی ہے جبکہ مرہن کی حق تلفی اس کے مانع ہے اس لئے مانع کو مقتضی پر ترجیح دی جائے گی۔

(۳) کسی غیر کی عقد پر عقد کرنا مکروہ ہے یعنی اگر ایک آدمی نے دوسرے کے ساتھ مخصوص شئی خریدنے کی بات کر رکھی ہو اور اس کے ثمن وغیرہ کا تعین بھی ہو چکا ہو مگر ابھی تک عقد کی تکمیل باقی ہو۔ اتنے میں کسی دوسرے نے مہینہ ثمن سے زیادہ کے عوض وہ چیز خرید لی اور پہلے کو اس سے محروم کر دیا تو ایسا کرنا شرعاً مکروہ اور ناپسندیدہ ہے اب اس میں بیع کی تمام شرائط کا پایا جاتا ہے جواز کا تقاضا کرتا ہے مگر حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی اس کے مانع ہے ”لَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَىٰ خِطْبَةِ آخِيهِ وَلَا يَسُومُ عَلَىٰ سَومِ غَيْرِهِ“ (رواہ البخاری والمسلم) (کسی آدمی کو اپنے بھائی کی منگنی پر منگنی نہیں کرنی چاہئے اور نہ کسی غیر کے سودے پر سودا کرنا چاہئے۔

لہذا مانع کو ترجیح دیتے ہوئے بیح کو مکروہ قرار دیا گیا۔

(۳) اذان جمعہ کے بعد بیح کرنا مکروہ تحریمی ہے گو بیح کی تمام شرائط کا موجود ہونا اس کے جواز کا تقاضا کرتا ہے مگر ”وَذَرُوا الْبَيْعَ“ (بیح چھوڑ دو) کا امر اس جواز کے مانع ہے اس لئے مانع کو ترجیح دیتے ہوئے کراہت کا حکم صادر کیا گیا جبکہ حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد کے نزدیک یہ بیح سرے سے ہوتی ہی نہیں (کنز الدقائق)

(۵) نماز کی ہر رکعت میں ”سرا“ (آہستہ) بسم اللہ شریف پڑھنا سنت ہے مگر اس کے متعلق حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی یہ ہے ”إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَانَ هُمُرًا وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ يَجْهَرُونَ بِهَا“ (بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ شریف سے نماز کا آغاز کرتے تھے اور حضرات عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم اسے بالجہر (بلند آواز کے ساتھ) پڑھتے

تھے) یہ روایت تقاضا کرتی ہے کہ بسم اللہ شریف بالجہر پڑھنی چاہئے۔ اس کے برعکس دوسری روایت میں الفاظ ہے ”عَنْ أَنَسٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرات ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی اور ان میں سے کسی سے بسم اللہ شریف بالجہر نہیں سنی ”اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں ”كَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا يَجْهَرُ بِهَا“ (حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام بالجہر نہیں پڑھتے تھے یہ روایات بسم اللہ شریف بالجہر پڑھنے کے مانع ہیں لہذا مذکورہ اصول کے مطابق مانع کو مقتضی پر ترجیح دیتے ہوئے حکم ”سرا“ پڑھنے کا ہوگا۔

(۶) حدیث طیبہ ہے ”عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى مَنُكَبِيهِ إِذَا فَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ أَيضًا وَقَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ“

(بخاری شریف) حضرت سالم بن عبد اللہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے تو اپنے ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے اور جب رکوع کے

لئے تکبیر کہتے اور پھر رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح پھر رفع یدین کرتے اور کہتے سَمِعَ
 اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ اور سجد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح نہ
 کرتے تھے) یہ ارشاد گرامی دیگر مسائل کے ساتھ ساتھ رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر
 اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے کا تقاضا کرتا ہے جبکہ اس کے برعکس دوہرا ارشاد گرامی بایں
 الفاظ موجود ہے ”عَنْ بَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ لِإِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَكُونُ ابْهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ
 شَحْمَتَيْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ“ (عمدة القاری ج : ۵ : ص ۲۷۳) (جب نبی کریم صلی
 اللہ علیہ وسلم افتتاح صلوٰۃ کے لئے تکبیر کہتے تو اپنے ہاتھ بلند فرماتے یہاں تک کہ آپ کے
 انگوٹھے کانوں کی لوؤں کے قریب ہو جاتے اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کا اعادہ نہ
 فرماتے یہ روایت تکبیر تحریمہ کے بغیر رفع یدین کرنے کے مانع ہے لہذا مذکورہ اصول کے
 مطابق مانع کو مقتضی پر ترجیح دی جائے گی (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۸

”يُقَدَّمُ فِي كُلِّ وَلَايَةٍ مَنْ هُوَ أَقْدَرُ عَلَى الْقِيَامِ بِحَقُوقِهَا
 وَمَصَالِحِهَا“ (ہر ولایت میں ایسے شخص کو دوسروں پر مقدم کیا جائیگا جو اس کے حقوق اور
 مصالح کے قیام پر زیادہ قدرت رکھتا ہو۔ یعنی کسی ملک ’علاقے یا خاص محکمے کی ولایت ایسے
 شخص کے حوالے کی جائے گی جو اس کے مسائل حل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اس کی
 پیچیدگیوں سے واقف ہو اور پھر اپنی خداداد ذہانت و فطانت اور اپنی تعلیمی قابلیت کے ساتھ
 احسن انداز میں انہیں حل کرنے کی اہلیت رکھتا ہو۔

(۱) پس ولایت عامہ کی زمام ایسے آدمی کے ہاتھ میں دی جائے گی جو ملکی سیاست سے خوب
 واقف ہو نیز احکام شریعت اور مقاصد شریعت سے بھی آگاہ ہو اور اس کے ساتھ ساتھ یہ
 جرأت رکھتا ہو کہ اعلیٰ کردار کے مالک باصلاحیت افراد کو مختلف شعبوں کا قلمدان سونپ سکتا ہو
 اور نااہل اور ناقص انھیں افراد کو معزول کرنے کی قوت بھی رکھتا ہو۔ علاوہ ازیں اپنے ملک کو
 دشمن کے کمر قریب اور تمام چالوں سے محفوظ رکھنے کی صلاحیت سے معمور ہو اور اس کے
 ساتھ ساتھ اپنی مملکت کی تمام تر ضروریات پوری کرنے اور اسے ترقی کی راہ پر گامزن کرنے

نے لے کر یہ سہا کرنے اور پھر اسے اپنے صحیح معنی میں فرج کرنے کی صلاحیت سے بھی راسخ ہو۔

امارت کے متعلق حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ اس کی اہمیت کا صحیح انداز ہو سکے۔

(۱) "عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَأُمَارَةُ مَمْلُوكَةٌ وَهِيَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ خِزْيٌ وَنَدَامَةٌ لِأَمْرِ أَخْلَاهُمِنْ حَقِّهَا وَذِي لَيْدٍ عَمِيئُونَ ذَلِكَ بِالْبَأْذِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" (مسند امام اعظم ۳۳)

(حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امارت امانت ہے اور قیامت کے دن یہ ذلت اور شرمساری ہے مگر جس نے اس کا حق لوٹا اور اپنے اوپر عائد ہونے والی ذمہ داری لوٹا کی (پھر فرمایا) اے ابو ذر ایسا ہوتا ہی کھل ہے)

(۲) طبرانی نے حضرت عوف بن مالک کی روایت اس طرح نقل کی ہے "لَوْلِهِنَّ مَمْلُوكَةٌ وَذِي لَيْدٍ نَدَامَةٌ نَائِبَةٌ عَنْهَا عَذَابٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَمْرِ عَدْلٍ"

ترجمہ

(امارت کی پہلی سزا امانت ہے وہ ساری شرمندگی ہے اور تیسری قیامت کا ظاب ہے مگر اس کے لئے نہیں) جو عدل و انصاف سے کام لے

یہ ارشادات حکومت و ولایت کی نزاکت اور ذمہ داریوں کو جنم دیا کرتے ہیں ساتھ ساتھ ان کے حق میں ایک حکمیں تازیانے کا کام بھی دیتے ہیں جو اسے ایک کھیل سمجھتے ہوئے نیکو پیش رفت اور نفسی لذات و شہوات پوری کرنے کا ایک ذریعہ خیال کرتے ہیں کیونکہ اقتدار ایک امانت ہے اور اس کے حقوق لوٹنے والے کو "خائن" ہے۔ نتیجہ "خائن" کو قیامت کے دن نہ امت شرمساری اور عذاب الہی کا سامنا ضرور کرنا پڑے گا اس کے برعکس عدل حکمران کے متعلق حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَنْ لَرَفَعِ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عِلَالٌ وَسَنَدٌ لِمَامِ الْعِزَّةِ مِنْ مَمْلُوكَةٍ وَهِيَ عَذَابٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" (مسند امام اعظم ۳۳)

خدی روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن تمام

لوگوں سے بلند مقام عادل حکمران کا ہو گا۔

(۳) ملک میں عدل و انصاف کی فضا قائم کرنے اور مجرموں کو کیفر کر دیا تک پہنچانے کے لئے شعبہ قضاء کلیدی حیثیت رکھتا ہے لہذا اس کا قلمدان ایسے شخص کے سپرد کیا جائیگا جو دیگر علوم کے ساتھ ساتھ احکام شرعیہ میں کامل دسترس رکھتا ہو اور ہر قسم کی حرص و ہوس اور لالچ و خوف سے بے نیاز ہو کر عدل و انصاف کے تمام تر تقاضے پورے کرنے کی کلی جرات رکھتا ہو۔ علاوہ ازیں حد درجہ کی نہایت و فطانت سے آراستہ ہو تاکہ فریقین کے مکر و فریب، عیاری اور دھوکہ دہی سے باہمی آگاہ ہو سکے اور چاہیے کہ فریقین کے مابین مساوات قائم کرنے میں کسی کار عب و دبدبہ یا قوت و طاقت اس کے لئے رکاوٹ نہ بنے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "إِذَا ابْتُلِيَ أَحَدُكُمْ بِالْقَضَاءِ فَلْيَسْوِ بَيْنَهُمْ فِي الْمَجْلِسِ وَالْإِشَارَةِ وَالنَّظَرِ الْحَدِيثُ" (جب تم میں سے کسی کو عمدہ قضا سونپا جائے تو اسے چاہیے کہ وہ خصمین کے مابین انہیں بٹھانے، انکی طرف اشارہ کرنے اور دیکھنے میں مساوات قائم رکھے)

قضاء کے متعلق حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں "عَنْ ابْنِ بَرِيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقَضَاءُ ثَلَاثَةٌ قَاضِيَانِ فِي النَّارِ وَقَاضٍ يَقْضِي فِي النَّاسِ بغيرِ عِلْمٍ وَيُوكِلُ بَعْضُهُمْ مَالَ بَعْضٍ وَقَاضٍ يَتْرُكُ عِلْمَهُ وَيَقْضِي بغيرِ الْحَقِّ فَهَذَانِ فِي النَّارِ وَقَاضٍ يَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ فِي الْجَنَّةِ (مسند امام اعظم ص ۳۶۵)

ترجمہ

(حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ قاضی تین قسم کے ہیں دو ان میں سے آگ میں ہیں ایک وہ قاضی جو کتاب و سنت کے علم کے بغیر لوگوں کے فیصلے کرتا ہے اور بعض کو بعض کامل (ناحق) کھلاتا ہے اور دوسرا وہ قاضی جو اپنے علم کو پس پشت ڈال دیتا ہے اور ناحق فیصلے کرتا ہے تو یہ دونوں آگ میں ہوں گے اور تیسرا وہ قاضی جو کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کرتا ہے وہ جنت میں ہوگا)

اسی نوعیت کے متعدد ارشادات دیگر کتب حدیث میں موجود ہیں لہذا اس مرتبہ پر فائز

ہونے سے قبل اور بعد انہیں ذہن میں محفوظ رکھنا اور پھر ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔

(۳) کسی بھی مملکت میں محکمہ دفاع (فوج) انتہائی حساس اور کلیدی حیثیت رکھتا ہے جتنا یہ ادارہ مضبوط اور مستحکم ہو گا اتنا ہی ملک اندرونی اور بیرونی سازشوں اور خلفشار سے محفوظ رہے گا اور ترقی کی منزل کی طرف اس کا سفر تیزی سے رواں دواں رہے گا اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا سالار اعظم اور قائد ایسے شخص کو بنایا جائے جو اعلیٰ درجے کا دلیر اور جری ہو، عزم و استقلال کا پیکر ہو اور عالی حوصلہ ہونے کے ساتھ ساتھ پیشہ ورانہ صلاحیتوں سے بھی معمور ہو علاوہ ازیں محب وطن اور ماہر جنگجو ہو۔ اپنی افواج میں پیشہ ورانہ مہارت اور جذبہ حب الوطنی پیدا کرنے کے ساتھ ساتھ اتحاد و یگانگت رکھنے میں یدِ طولیٰ رکھتا ہو دشمن کے کمر فریب عیاری اور جنگی چال سے خوب آگاہ ہو اور وقت آنے پر پوری ہمت اور قوت کے ساتھ ان کا منہ توڑ جواب دینے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو۔ نہ کہ یہ عظیم اور نازک تر عہدہ ایسے شخص کے سپرد کر دیا جائے جو جذبہ جہاد سے عاری ہو اور فنونِ حرب سے نااہل ہو۔ اگر ایسا کیا جائے تو مشکل لمحات میں یہ سنگین نتائج سے دو چار کرنے کا سبب بن سکتا ہے۔

(۴) نماز کی امامت کے لئے بھی ایسے ہی آدمی کو ذمہ داری سونپی جائے جو تمام حاضرین میں اس کا زیادہ اہل ہو۔ یعنی نماز سے متعلقہ مسائل سے اچھی طرح واقف ہو۔ قرآن پاک کی تلاوت احسن انداز میں کرنے کی قدرت رکھتا ہو۔ اور اس کے ساتھ ساتھ متقی اور پرہیزگار بھی ہو۔

نوٹ: مذکورہ قاعدہ کے پیش نظر ولایتِ عامہ، وزارتِ عظمیٰ، وزارتِ علیا، عدلیہ، انتظامیہ اور فوج یا اسی نوعیت کے دیگر اعلیٰ مراتب کے لئے مردوں کو عورتوں پر ترجیح دی جائے گی کیونکہ ان تمام میں مرد عورتوں کی نسبت اعلیٰ کارکردگی کا مظاہرہ احسن انداز میں کر سکتے ہیں اور عائد ہونے والی تمام ترمیم داریوں کو بحسن و خوبی سرانجام دے سکتے ہیں مگر اس کے برعکس بچوں کی پرورش اور تربیت وغیرہ میں عورتوں کو مردوں پر فوقیت حاصل ہے کیونکہ ان میں بچوں کی ضد اور ہٹ دھرمی کو برداشت کرنے کی صلاحیت و قوت زیادہ ہوتی ہے اور علاوہ ازیں مردوں کے مقابلہ میں زیادہ شفیق اور نرم خو بھی ہوتی ہیں (واللہ اعلم بالصواب)

”مَا جَاءَ لِعُذْرٍ بَطُلٍ بِزَوَالِهِ“

ترجمہ

(وہ شی جس کا استعمال عذر کے سبب جائز ہو عذر ختم ہوتے ہی اس کا حکم باطل ہو جاتا

ہے۔)

معذور آدمی کے لئے دوران عذر بعض افعال و اعمال اور اشیاء کے استعمال کی اجازت شرعاً دی گئی ہے مگر ان کے جواز کا حکم عذر کے ساتھ مقید ہوتا ہے اور جو نہی وہ عذر زائل ہوتا ہے تو ساتھ ہی وہ حکم بھی باطل ہو جاتا ہے۔

امثلہ۔

تمیم کرنا شرعاً جائز ہے مگر اس کے اسباب مختلف ہیں مثلاً پانی کا نہ پانا۔ بیماری کے سبب پانی کے استعمال پر قادر نہ ہونا اور شدید سردی میں اعضاء کے شل ہونے کا اندیشہ ہونا وغیرہ یہ وہ اعذار ہیں جن کے سبب تمیم کے جواز کا شرعی حکم دیا گیا ہے۔ جب ان میں سے کوئی ایک عذر بھی پایا جائے تو تمیم کرنا جائز ہوگا۔ مگر جو نہی یہ اعذار زائل ہو گئے مثلاً ”پانی کامل جانا صحت یاب ہونے کے بعد پانی کے استعمال کا نقصان نہ ہونا اور سردی کی شدت میں کمی آنے کے سبب اعضاء کے ٹکھ ہونے کا اندیشہ نہ رہنا وغیرہ تو تمیم کرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ وضو کے ساتھ نماز کی ادائیگی لازم ہوگی۔

(۲) شلوت علی الشلوت جائز ہے۔ مگر اس کا سبب یہ ہے کہ اصلی گواہ کسی معقول عذر کے سبب مقررہ وقت پر قاضی کے پاس حاضر ہونے سے قاصر ہوں مثلاً ”ان کا بیمار ہونا یا مسافت متقطعہ پر عائب ہونا وغیرہ تو ایسی صورت میں فرعی گواہ پیش ہو سکتے ہیں مگر جو نہی اصلی گواہوں کا عذر زائل ہوگا تو فرعی شلوت کا جواز بھی ختم ہو جائیگا اور اگر انہوں نے شلوت دی تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

(۳) بیٹھ کر اور اشارے کے ساتھ نماز ادا کرنا جائز ہے مگر اس کا سبب یہ ہے کہ آدمی بیماری اور تکلیف کے سبب کھڑے ہو کر نماز ادا کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو یا رکوع و سجود پر قادر نہ ہو۔ لیکن جو نہی وہ رکوع و سجود اور قیام وغیرہ پر قادر ہوگا تو بیٹھ کر یا اشارے کے ساتھ نماز کی ادائیگی بھی جائز نہیں ہوگی۔

(۴) میتم کے لئے مسح علی الخفین کی مدت ایک دن اور ایک رات ہے جبکہ مسافر کے لئے یہ

مدت تین دن اور تین راتیں ہیں مدت ختم ہوتے ہی خفین اتار کر پاؤں دھونا لازم ہوتا ہے ہاں اگر اتنی شدید سردی ہو کہ خفین اتار کر پاؤں دھونے سے انکے شل ہونے کا اندیشہ ہو تو اس عذر کے سبب مسح کو جاری رکھنا جائز ہے مگر بعد ازاں جو نہی سردی کی شدت کم ہوگی تو پھر ان پر مسح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا بلکہ خفین اتار کر پاؤں دھونا لازم ہوگا۔

(۵) عام حالات میں تصویر بنوانا جائز نہیں مگر ایسا عذر جس میں تصویر کے بغیر چارہ کار نہ ہو تو اس کا بنوانا مباح ہے مثلاً "شناختی کارڈ" حج اور بیرون ملک ملازمت کے لئے پاسپورٹ وغیرہ۔ تصویر کے بغیر مکمل نہیں ہوتے۔ مگر جو نہی مذکورہ نوعیت کا کوئی عذر باقی نہیں رہے گا تو ساتھ ہی تصویر کی اباحت بھی ختم ہو جائے گی تصویر بنانے والے کے بارے میں آقا دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے "عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) يَقُولُ اشْدَّ النَّاسِ عَذَابًا الْمُصَوِّرُونَ" (بخاری و مسلم) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام لوگوں سے زیادہ عذاب کے مستحق تصویر بنانے والے ہونگے۔

قلعہ نمبر ۱۰

"ذِكْرُ بَعْضِ مَا لَا يَنْجِزُ كَذِكْرِ كَلِمَةٍ"

ترجمہ

(جس شی کو تقسیم نہ کیا جاسکتا ہو اس کے بعض کا ذکر کل کے ذکر کی مثل ہوتا ہے) یعنی وہ اشیاء جنہیں اجزا میں تقسیم نہ کیا جاسکتا ہو اگر دو ان گفتگو ان کے نصف، ثلث اور ربع وغیرہ کا ذکر کیا جائے تو اس کی نسبت ان کے کل کی طرف ہوگی اور حکم مکمل شی پر لگایا جائیگا۔ امثلہ نمبر ۱۰: طلاق: اگر خاوند اور بیوی کے مابین ناچاکی اور اختلاف کے سبب ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ ایک دوسرے سے علیحدگی اور جدائی لازم ہو جائے تو ایسے حالات میں بذریعہ طلاق دونوں کا مفارقت اختیار کرنا شرعاً جائز ہے۔ مگر طلاق ایسی شی ہے جو اجزا میں تقسیم نہیں ہو سکتی لہذا اگر خاوند نے طلاق کا حق استعمال کرتے ہوئے کہا "طَلَّقْتُكَ نِصْفَ طَلَاقٍ" (میں نے تجھے نصف طلاق دی) یا اسی کی مثل یہ کہا "طَلَّقْتُكَ ثُلُثَ طَلَاقٍ" (میں نے

تجھے طلاق کا تیسرا حصہ دیا) تو ان الفاظ کے ساتھ نصف یا ٹکٹ کی بجائے ایک مکمل طلاق ہوگی یا اس کے برعکس اس طرح کہا ”نِصْفُكَ طَالِقٌ“ (تیرے نصف کو طلاق) یا کہا ”تَلْشُكَ طَالِقٌ“ (تیرے تیسرے حصہ کو طلاق) تو چونکہ عورت کا وجود تقسیم نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے نصف یا ٹکٹ حصہ کی بجائے مکمل جسم کو طلاق واقع ہوگی۔

تنبیہ:-

ایسے حالات کے بغیر جن کی اصلاح طلاق کے بغیر ممکن نہ ہو طلاق دینے یا لینے سے گریز کرنی چاہئے گو یہ عمل شرعاً ”مباح“ ہے مگر اس کے باوجود اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک پسندیدہ نہیں جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے عیاں ہوتا ہے۔

(۱) ”عَنْ ابْنِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ابْغُضِ الْحَلَالَ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقِ“ (سنن ابی داؤد)

(حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا کہ حلال چیزوں میں سے نا پسندیدہ چیز طلاق ہے۔
(۲) عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَيُّكُمْ إِذَا سَلَّتْ زَوْجَهَا طَلَاقًا فِي غَيْرِ بَأْسٍ فَحَرَامٌ عَلَيْهَا رَأْحَةُ
الْجَنَّةِ (ترمذی و ابو داؤد)

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس عورت نے عذر معقول کے بغیر اپنے خاوند سے طلاق کا مطالبہ کیا اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے)

(۲) قصاص

ارشاد باری تعالیٰ ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْآيَةَ“ (اے ایمان والو! تم پر قصاص فرض کیا گیا ہے جو (ناحق) مارے جائیں (البقرہ ۱۷۸))

رب تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں قانون قصاص کی فرضیت کا ذکر فرمایا ہے کہ اگر

ایک مسلمان دوسرے کو ناحق قتل کر دے یا اس کو زخمی کر دے تو اسی کے مطابق اس سے قصاص لیا جائیگا یعنی قتل کا قصاص قتل سے اور زخم کا قصاص زخم سے مگر اس کے ساتھ ساتھ اسلامی اخوت اور احسان کا درس دیتے ہوئے مقتول کے ورثاء کو مل کے عوض صلح کرنے یا بلا عوض معاف کرنے کی تلقین بھی کی گئی ہے اور ساتھ ہی قاتل کو صلح کی شرائط احسن انداز میں پوری کرنے کا درس دیا گیا ہے اب اگر قصاص میں غور کیا جائے تو ہمارے مذکورہ اصول کے مطابق اس کا تعلق ان اشیاء سے ہے جو تجزی اور تقسیم کو قبول نہیں کرتیں اس لئے اگر قصاص کے ورثاء میں سے کسی ایک نے اپنے حصہ کی صلح کر لی یا بلا عوض معاف کر دیا تو دوسروں کا مطالبہ قصاص بھی ساقط ہو جائیگا اور انہیں بھی اپنے اپنے حصہ کامل وصول کرنا ہوگا یا پھر بلا معاوضہ معاف کرنا پڑے گا جیسا کہ درج ذیل عبارت سے واضح ہے "إِذَا صَلِّحَ أَحَدُهُمْ أَوْ عَفَا سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِينَ مِنَ الْقَوْدِ لِغَدَمِ التَّجْزِئِ فَيُنْقَلِبُ نَصِيبَهُمْ مَالًا" (حاشیہ کنز الدقائق بحوالہ یعنی ۴۵۳)

(جب ورثاء میں سے ایک صلح کر لے یا معاف کر دے تو دوسروں کا حق قصاص تقسیم نہ ہونے کے سبب ساقط ہو جاتا ہے اور ان کے حصص مل میں بدل جاتے ہیں)

(۳) قربانی

اگر کسی نے نیت کی کہ میں اس مینڈھے کا نصف قربانی دوں گا تو اس سے مراد مکمل مینڈھے کی قربانی ہوگی یا کسی نے دوسرے کو کہا میں نے تجھے اس جانور کا ٹکٹ (تیسرا حصہ) جب کر دیا ہے تو اس کا اطلاق اس سارے جانور پر ہوگا کیونکہ نصف مینڈھے کی قربانی شرعاً جائز نہیں اس لئے کہ وہ قابل تقسیم نہیں لہذا جز بول کر مراد کل ہوگا اس طرح جب کی صورت میں جانور کا ٹکٹ کٹ کر کسی کو نہیں دیا جاسکتا اس لئے اس صورت میں بھی جز بول کر کل ہی مراد لیا جائیگا المختصر ہر وہ شئی جو تقسیم اور اجزا کو قبول نہ کرتی ہو اگر دوران گفتگو اس کا جز بولا گیا تو اس کا اطلاق اس شئی کے کل پر ہوگا۔

(واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۱

”إِذَا جُمِعَ الْمُبَاشِرُ وَالْمُنْسَبِبُ أَضْيَفَ الْحُكْمِ إِلَى الْمُبَاشِرِ“

ترجمہ

(جب کسی عمل میں مباشر (خود عمل کرنے والا) اور متسبب (کلم کا سبب بننے والا) جمع ہو جائیں تو اس کے حکم کی نسبت مباشر کی طرف کی جائے گی)

امثلہ:-

اگر کسی نے کنواں کھودا اور پھر کسی نے دوسرے کی کوئی شئی اس میں پھینک کر ضائع کر دی یا کسی آدمی کو اس میں دھکیل دیا جس کے سبب وہ مر گیا تو مذکورہ اصول کے مطابق ضائع ہونے والی شئی کی ضمانت اور فوت ہونے والے کا قصاص مباشر (پھینکنے والے) پر ہوگا متسبب یعنی کنواں کھودنے والا اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

(۲) اگر کسی نے غیر کے مال پر دوسرے کی راہنمائی کی اور اس نے وہاں پہنچ کر اس کا سامان چوری کر لیا تو اس چوری کی سزا اور مال کی ضمانت سارق (مباشر) پر ہوگی راہنما (متسبب) اس کا ضامن نہیں ہوگا۔

(۳) اگر عداوت کے سبب کسی نے اپنے دشمن کو غیر سے قتل کرادیا یا وارث نے میراث کے لالچ میں اپنے مورث کو غیر سے قتل کرادیا تو ان دونوں صورتوں میں قصاص قاتل سے لیا جائیگا پہلی صورت میں متسبب بری ہوگا جبکہ دوسری صورت میں اسے میراث کا مستحق ٹھہرایا جائیگا نوٹ:- اگر اس قاعدہ میں بنظر عمیق غور کیا جائے تو یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ اسے بغیر قیود و شرائط کے جاری کرنا ظلم تعدی کا راستہ ہموار کرنے اور جرائم کا ارتکاب سہل بنانے کے مترادف ہے اس لئے اس میں عام رائے یہ ہے کہ حکم کی نسبت صرف مباشر کی طرف تب ہونی چاہئے جب متسبب بالقصہ کسی شئی کے ضیاع اور تلف ہونے کا سبب نہ بنے اور اگر متسبب نے بالارادہ کسی عمل کا مشورہ دیا ہو تو پھر جس طرح حکم کی نسبت مباشر کی طرف کی جاتی ہے اسی طرح متسبب کی طرف بھی ہونی چاہئے لہذا اس صورت میں قاضی کو اختیار ہوگا کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے اپنے جرم کے مطابق سزا دے تاکہ کسی کو اس طرح دوسرے کو نقصان پہنچانے کی جرات نہ ہو۔

احناف نے اسے قاعدہ کلیہ شمار نہ کرتے ہوئے چند ایسی صورتیں بیان کی ہیں جن میں یہ استعمال نہیں ہوتا اور حکم کی نسبت مباشر کی بجائے متسبب کی طرف ہوتی ہے۔

امثلہ:-

اگر مودع (جس کے پاس مل بطور امانت رکھا گیا ہو) نے بذات خود مل و وصیت پر چور کی راہنمائی کی اور اس نے مل چھ لیا تو اس صورت میں مل کی ضمانت متسبب (مودع) پر ہوگی۔
(۲) اگر محرم (احرام باندھنے والا) نے کسی غیر محرم کی شکار پر راہنمائی کی اور اس نے اسے شکار کر لیا تو اس کی ضمانت محرم (متسبب) پر ہوگی۔

(۳) اگر کسی حاسد نے ظالم حاکم کے پاس کسی کے مل کی چغلی کھائی جس کے سبب حاکم نے مل کا کچھ حصہ ضبط کر لیا تو اس مل کا ضامن چغطور (متسبب) ہوگا۔

(۴) اگر کسی نے بچے کے ہاتھ میں تیز دھار آلہ پکڑا دیا جس کے سبب بچے نے اپنے آپ کو زخمی کر لیا تو اس صورت میں بھی ضامن پکڑانے والا (متسبب) ہوگا۔

قلمدہ نمبر ۳

”الْحُكْمُ يَتَّبِعُ الْمَصْلِحَةَ الرَّاجِحَةَ“

ترجمہ

(حکم مصلحت راجحہ کے تابع ہوتا ہے) یہ اصول امورِ دنیویوں میں یکساں استعمال

ہوتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱: قرآن پاک میں متعدد مقلت پر زکوٰۃ ادا کرنے اور انفاق فی سبیل اللہ کا حکم دیا گیا ہے مثلاً ”زکوٰۃ کے متعلق ارشاد فرمایا ”اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ“ (البقرہ: ۴۳) (نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو) اور انفاق فی سبیل اللہ کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مِنْ حَقِّهِ مَا كَسَبْتُمْ الْآيَةَ“ (البقرہ: ۱۷۷) (اے ایمان والو! اپنی پاکیزہ کمائی سے خرچ کرو)

ان احکام کے ظاہر کو دیکھنے سے ان میں نقصان نظر آتا ہے کیونکہ مل کمانے اور جمع کرنے کے لئے محنت کسی کی ہوتی ہے اور اسے کھانے اور لطف اندوز ہونے کے لئے کوئی اور ہوتا ہے۔

اسی طرح جنمو کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے ”وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ“ (الحج: ۷۷) (اور (سرتوز) کوشش کرو اللہ کی راہ میں جس طرح کوشش کرنے کا حق ہے) اس

میں بھی میدان جنگ میں داد شجاعت دینے والے اور ہوتے ہیں جان کا نذرانہ پیش کرنے اور خون کا آخری قطرہ تک قربان کرنے والے اور ہوتے ہیں جبکہ امن و سکون سے محفوظ ہونے والے اور ہوتے ہیں تو ایسے احکام کی ظاہر صورت حل کا مشاہدہ کرنے سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان میں انصاف کا پہلو مفقود ہے حالانکہ ایسا ہرگز نہیں بلکہ انہی احکام میں بنظر عاثر تدر کرنے سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ گو ان میں نقصان کا پہلو بھی ہے مگر منفعت کا پہلو غالب ہے مثلاً "اگر زکوٰۃ نہ دی جائے اور انفاق فی سبیل اللہ پر عمل پیرا نہ ہوا جائے تو نتیجتاً معاشرے میں محرومی کا احساس پیدا ہو جائے گا جو غرباء اور افلاس کی چکی میں پسنے والوں کو چور، لٹیروں اور ڈاکو بنا کر رکھ دے گا جس کے سبب امرا اور دولت مند افراد کی عزت اور جان و مال ہرگز محفوظ نہیں رہ سکیں گے لہذا امرا اور خوشحال طبقہ کی عزت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے غرباء اور مساکین کو طرح طرح کے جرائم کے ارتکاب سے بچانے کے لئے اور معاشرے کو امن و سکون کا گہوارہ بنانے کے لئے صاحب نصاب افراد کو اپنے مال کا ۱۰% چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ ادا کرنے اور عام حالات میں صدقہ و خیرات کرنے کا حکم دیا گیا ہے تاکہ معاشرے کا مفلوک الحال اور نادار طبقہ بھی اپنی حاجت و ضروریات باحسن طریق پوری کر سکے۔ یہی صورت حال جہاد اور دیگر احکام شرعیہ کی ہے لہذا تقابلی جائزہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصلحت راجحہ یہی ہے کہ ان احکام پر عمل پیرا ہوا جائے۔

(۲) شراب کا استعمال حرام ہے۔ ارشاد خداوندی ہے "انما الخمر والمیسر" وَالْانصَابُ وَالْاَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ ۗ" (المائدہ: ۹۰) (اے ایمان والو!) یہ شراب اور جوا اور بت اور جوئے کے تیسرے ٹپاک ہیں شیطان کی کارستانیوں میں سوان سے بچو) مگر اس میں غور کرنے سے اس کے چند فوائد بھی سامنے آتے ہیں مثلاً "سردی سے محفوظ رکھنا" ذہنی آرام و سکون، پہچانا اور خون میں اضافہ کا سبب بننا وغیرہ مگر اس کے باوجود جب اس میں بنظر عمیق تدر و تفکر کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ شراب کے استعمال کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ انسان کی صفت علیا یعنی عقل ضائع ہو جاتی ہے اور اس کے نشہ کی حالت میں ماں بہن اور بھئی کی تمیز اڑ جاتی ہے تو اس تقابلی جائزہ سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ شراب کے مفاسد اور نقصانات زیادہ ہیں اور اس کے فوائد و منافع کم ہیں لہذا اس میں مصلحت راجحہ یہی ہے کہ اس کی حرمت کا حکم

ویا جائد

علاوہ ازیں دیگر احکام شرعیہ مثلاً "قصاص" "حدود" "دیت" "عبادات" کی تمام اقسام اور دیگر فواحش و مظالم میں اوامرو نواہی مصلحت راجحہ کے تابع ہیں (واللہ اعلم بالصواب)

قلمدہ نمبر ۱۳

"مَا حَرَّمَ مَا حَرَّمَ حَرَّمَ مَاعِطَاءُ"

ترجمہ

(جس چیز کا لینا حرام ہے اس کا دینا بھی حرام ہے۔)

یعنی مال و دولت جمع کرنے کے وہ تمام طرق جن کے ذریعے مال لینا شرعاً "منوع" اور حرام ہے بیسہ ان کے ذریعہ سے کسی کو مال دینا بھی شرعاً "حرام" ہے۔

امثلت

سود: جس طرح سود لینا شرعاً "حرام" ہے اسی طرح سود دینا بھی حرام ہے کیونکہ قرآن پاک نے "حَرَّمَ الرَّبُّوَا" فرما کر اسے کلیتہً "حرام" قرار دیا ہے

ربوا (سود) کا لغوی معنی مطلق زیادتی ہے جبکہ اس کا شرعی مفہوم یہ ہے "هُوَ فَضْلُ مَالٍ بِلَا عِيُوْضٍ فِي مَعَاوِضَةٍ مَالٍ بِمَالٍ" (کنز الدقائق ۳۳۸) (مال کی وہ زیادتی جو مال کے بدلے مال کے معاوضہ میں بلا عوض ہوتی ہے ربوا کہلاتی ہے) ربوا کے ثبوت کے لئے قدر اور جنس کا ایک ہونا ضروری ہے اگر دونوں شرطیں موجود ہوں گی تو مال میں تفاضل (زیادتی) اور نساء (تاخیر ادھار) دونوں حرام ہونگے اور اگر صرف ایک شرط پائی جائے گی تو تفاضل جائز ہوگا اور نساء حرام ہوگا اگر دونوں شرائط مفقود ہوں گی تو تفاضل اور نساء دونوں جائز ہوں گے سود کی حرمت قرآن و سنت اور اجماع تینوں سے ثابت ہے حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے اور دینے والے کے متعلق ارشاد فرمایا "عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكِلَ الرَّبُّوَا وَمُوكِلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدِيهِمْ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ" (مسلم شریف)

(حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے

والے 'سود دینے والے' اس کی دستاویز لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا یہ تمام اس (گناہ) میں برابر ہیں)

نمبر ۳: "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّبُّوَاسْبَعُونَ جُزْءًا يُسْرَهُمَا أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ امْرَأَةً" (رواه ابن ماجه وصحفي)

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سود (گناہ) ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے)

مذکورہ ارشادات سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ سود حرام قطعی ہے لہذا اس کا لینا بھی حرام ہے اور وینا بھی حرام ہے۔

(۳) نوحہ کی اجرت: جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عورتیں بیعت کے لئے حاضر ہوتیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے نوحہ (ماتم) نہ کرنے کا عہد لیتے تھے اس لئے نوحہ کرنا بلا جملع حرام ہے شارح بخاری علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں

"إِنَّ النَّوْحَ حَرَامٌ بِالْأَمْرِ جَمَاعٍ لِأَنَّهُ جَاهِلِيٌّ" (عمدة القاری ج ۸: ص ۸۴)

(بیشک نوحہ بلا جملع حرام ہے کیونکہ یہ زمانہ جاہلیت کی رسم ہے) لہذا اگر کسی نے اس فعل حرام کے لئے کسی کو اجرت پر لیا تو اس کا اجرت وینا اور نوحہ کرنے والی کا اجرت لینا حرام ہوگا حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس فعل شنیع سے محفوظ رکھنے کے لئے مختلف انداز میں شدید وعیدیں بیان فرمائیں ان میں سے چند آپ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) "عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْمَيِّتُ يُعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِمَا نَبِيحَ عَلَيْهِ" (بخاری شریف) (حضرت ابن عمر اپنے باپ سے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میت کو قبر میں اسی شئی سے عذاب دیا جاتا ہے جس سے اس پر نوحہ کیا جائے۔

(۲) "عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَنْ لَعَنَ اللَّهُ النَّاحِيَةَ وَالْمُسْتَمِعَةَ" (ابوداؤد)

(حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے نوحہ کرنے والی اور نوحہ سننے والی پر لعنت کی ہے۔)

(۳) "عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي نَبِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّوْحِ"
(مصنف ابن ابی شیبہ)

(حضرت امیر المؤمنین علی کریم اللہ وجہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوحہ کرنے سے منع فرمایا ہے)

(۳) حدیث ابن عمر اخرجہ السیتمی "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن النائحة والمستمعة والحالقة والسالقة والكاشمة والمنوشمة وقال ليس للنساء في ائباج الجنائز اجر" (منقول عمدة القاری ج ۸ ص ۸۵) امام بیہقی نے حضرت ابن عمر کی سند سے حدیث بیان کی ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوحہ کرنے والی نوحہ سننے والی مصیبت کے وقت بل کھولنے والی مصیبت کے وقت آواز بلند کرنے والی پر لعنت کی ہے اور فرمایا عورتوں کے لئے جنازوں کے پیچھے چلنے میں کوئی اجر نہیں ہے)

نمبرہ: "عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَطَمَ الْخُلُودَ وَشَقَّ الْجُيُوبَ وَدَعَا بِدَعْوَى الْجَاهِلِيَّةِ"
(بخاری شریف)

(حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ ہم میں سے نہیں ہے جس نے رخساروں پر تلمچے لگائے اور گریبان چاک کیا اور زمانہ جاہلیت کی طرح جن کئے)

مذکورہ تمام ارشادات نبویہ سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آگئی کہ شریعت اسلامیہ میں نوحہ کرنے کی قطعاً اجازت نہیں اور یہ بلا جمع حرام ہے لہذا اس پر اجرت لینا اور دینا بھی حرام ہے۔

(۳) کاہنوں اور نجومیوں کی اجرت: کاہنوں اور نجومیوں کے پاس جا کر اپنے حالات دریافت کرنا اور پھر ان کی بتائی ہوئی باتوں پر صحت کا اعتقاد رکھنا شرعاً جائز نہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے افراد کے لئے انتہائی شدید و عیدیں بیان فرمائی ہیں اور کاہنوں کی اجرت کو ممنوع قرار دیا ہے لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کی مخالفت کرنے کے سبب

اس عمل پر اجرت لینا اور دینا حرام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات ملاحظہ فرمائیے
 (۱) "عَنْ حَفْصَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَتَى
 عَرَّافًا فَسَأَلَهُ عَنْ شَيْءٍ لَمْ تُقْبَلْ لَهُ صَلَواتُهُ أَرْبَعِينَ يَوْمًا" (مسلم شریف
 ریاض الصالحین)

(حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو شخص کسی کاہن و نجومی کے پاس آیا اور کسی چیز کے بارے میں دریافت کیا اس کی
 چالیس دن کی نمازیں قبول نہیں کی جائیں گی)

نمبر (۲) "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدَبَرِيٍّ مِمَّا أَنْزَلَ عَلَيَّ
 مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" (رواہ احمد و ابو داؤد) (منقول انوار الحدیث)

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو
 شخص کاہن کے پاس آیا اور اس کے قول کو سچا جانا تو وہ قرآن اور دین اسلام سے الگ ہو گیا)
 (۳) "عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَمَهْرِ الْبَغِيِّ وَحُلْوَانِ الْكَاهِنِ مَنْتَفِقِ
 عَلَيْهِ" (ریاض الصالحین)

(حضرت ابو مسعود بدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کتے کی قیمت، زانیہ کی کمائی اور کاہن کی شیرینی (عطیے) سے منع فرمایا ہے)

(۴) گلے بجانے کی اجرت: لھو و لعب اور وقت گزاری کے لئے ناچ گانے اور رقص و سرود کی
 محفل سجانا حرام ہے۔ اس عمل کے لئے لائی گئی عورتوں کو اجرت دینا اور ان کا وصول کرنا
 شرعاً حرام ہے کیونکہ رب ذوالجلال اپنے پاک کلام میں ارشاد فرماتے ہیں "وَمِنَ النَّاسِ
 مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ
 وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ" (اعلمن: ۶)

(اور کئی ایسے لوگ بھی ہیں جو) مقصد حیات سے) غافل کر دینے والی باتوں کا بیوپار کرتے
 ہیں تاکہ راہ خدا سے بھٹکاتے رہیں (اس کے نتائج بد سے) بے خبر ہو کر اس کا مذاق اڑاتے
 رہیں یہ لوگ ہیں جن کے لئے رسوا کن عذاب ہے) آیت کریمہ میں مذکورہ لفظ لھو الحدیث کی

وضاحت کرتے ہوئے حضرت علامہ محمود آلوسیؒ حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں "عَنِ الْحَسَنِ كُلُّ مَا شَغَلَكَ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَدِكْرِهِ مِنْ السَّمْرِ وَالْأَصْحَابِيكِ وَالْخَرَافَاتِ وَالْغِنَاءِ وَنَحْوِهَا" (روح المعانی)

(یعنی ہر وہ بات لہوالمحدث ہے جو تجھے اللہ تعالیٰ کی عبادت اور اس کے ذکر سے غافل کر دے رات گئے تک قصہ گوئیاں ہنسانے والے چٹکلے، ہر طرح کے خرافات اور گانا بجانا وغیرہ اس میں شامل ہیں)

اس آیت کی روشنی میں ایسے تمام امور کے لئے اجرت دینا اور لینا حرام ہے ہلوی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات گرامی بھی پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیے

(۱) "عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجِلُّ تَعْلِيمُ الْمُغَنِّيَاتِ وَاتَّمَانَهُنَّ حَرَامٌ وَفِي مِثْلِ هَذَا نَزَلَتْ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهَا الْحَدِيثَ الْإِيَّوَمَا مِنْ رَجُلٍ يَرْفَعُ صَوْتَهُ بِالْغِنَاءِ الْإِبْعَثَ اللَّهُ شَيْطَانَيْنِ أَحَدُهُمَا عَلَى هَذَا الْمُنْكَبِ وَالْآخَرُ عَلَى هَذَا الْمُنْكَبِ وَلَا يَزَالَانِ يَضْرِبَانِ بَارِجِلَهُمَا حَتَّى يَكُونَنَّ هُوَ الَّذِي يَشْكُتُ" (رواہ ابوغوی) (تفسیر مظہری ج: ۷ ص: ۲۳۷)

(حضرت ابوسلمہ روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گانے کی تعلیم دینا جائز نہیں اور ان سے حاصل ہونے والی رقم حرام ہے اسی کے متعلق قرآن کریم کی یہ آیت "وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهَا الْحَدِيثَ" نازل ہوئی جو آدمی گانے کے لئے اپنی آواز بلند کرتا ہے اللہ تعالیٰ دو شیطان اس کے پاس بھیج دیتا ہے ان میں سے ایک دائیں کندھے پر ہوتا ہے اور دوسرا بائیں کندھے پر اور وہ اسے اپنے پاؤں کے ساتھ مسلسل مارتے رہتے ہیں یہاں تک کہ وہ خاموش ہو جائے)

(۲) "عَنْ أَبِي أَمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِيعُوا الْقَيْنَاتِ وَلَا تَشْتَرُوهُنَّ وَلَا تَعْلِمُوهُنَّ وَلَا خَيْرَ فِي تِجَارَةٍ فِيهِنَّ وَتَمْنَهُنَّ حَرَامٌ" (رواہ الترمذی)

(حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم گانے والیوں کو نہ بیچو نہ انہیں خریدو اور نہ انہیں تعلیم دو۔ ان

کی تجارت میں نفع ہرگز نہیں اور ان کی کمائی حرام ہے) مذکورہ آیت طیبہ اور اُحلوٰث کی روشنی میں ہی فقہا فرماتے ہیں ”الغناء حرام“ (گنا حرام ہے) اس مسئلہ پر تفصیلی بحث تفسیر مظہری۔ تفسیر ضیاء القرآن اور دیگر تفاسیر میں مذکورہ آیت کریمہ کے تحت ملاحظہ کی جاسکتی ہے ہمارا مقصود فقط اتنا ہے کہ رقص و سرود کی وہ محفل جو خالص ”لہو و لعب کے لئے“ معصیت و گناہ کو عام کرنے اور فسق و فجور کو رواج دینے کے لئے منعقد کی جائے اور اس میں شریک افراد فسق و فجور کے عادی ہوں اور محفل کی کشش نماز اور دیگر ارکان شرعیہ بجالانے میں ان کے لئے رکاوٹ ہو تو بلا تعلق ایسی محفل کا انعقاد جائز ہے اور اس پر خرچ کی گئی رقم کالیئاً حرام ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۳

”إِذَا جِئْتُمْ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ غَلَبَ الْحَرَامُ“

ترجمہ

(جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام غالب ہوگا)

قاعدہ کا مقصود یہ ہے ”إِذَا تَعَارَضَ دَلِيلَانِ أَحَدُهُمَا يَقْتَضِي التَّحْرِيمَ وَالْآخَرُ الْإِبَاحَةَ قُدِّمَ التَّحْرِيمُ“ (جب دو دلیلیں باہم متعارض ہوں ایک حرمت کا تقاضا کرتی ہو اور دوسری اباحت کا تو دلیل حرمت کو اباحت پر مقدم کیا جائیگا یعنی اسے ترجیح دی جائے گی)

امثلہ نمبر ۱۰ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ”لَا يَكُ مِنَ الْحَالِضِ مَنْفُوقُ الْإِزَارِ“ (تیرے لئے حائضہ کی ناف سے اوپر استمتاع جائز ہے) اس ارشاد گرامی سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ عورت کی ماہواری کے ایام میں اس کی ناف سے لیکر گھٹنوں کے نیچے تک کے حصہ سے لطف اندوز ہونا حرام ہے مگر اس کے برعکس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا ارشاد گرامی ہے ”اصْنَعُوا كَلَّ شَفَى إِلَّا النِّكَاحَ“ (نکاح (وطی) کے سوا ہر عمل بجالاؤ) تو اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حائضہ سے وطی کرنا تو حرام ہے مگر اس کے جمع اعضا سے استمتاع کرنا مباح ہے یہ دونوں حدیثیں حکم کے اعتبار سے باہم متعارض ہیں لہذا ائمہ فقہاء حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام شافعیؒ اور حضرت امام مالکؒ نے مذکورہ اصول کے مطابق دلیل حرمت کو ترجیح دیتے ہوئے پہلی حدیث کو راجح قرار دیا اور

حکم یہ صادر کیا کہ ایام حیض میں نف سے گھنٹوں تک استعمال حرام ہے۔

(۲) اگر دوران شکار سکھلائے ہوئے شکاری کتے کے ساتھ ایسا کتا مل جائے جو سکھلایا ہوا نہ ہو اور دونوں ملکر شکار کریں تو ایسا شکار حرام ہو گا حالانکہ سکھلائے ہوئے کتے کا شکار حلت کا تقاضا کرتا ہے جبکہ دوسرے کتے کا شکار حرمت کا تقاضا کرتا ہے۔ مگر مذکورہ اصول کے مطابق دلیل حرمت کو ترجیح دیتے ہوئے شکار کو حرام قرار دیا گیا۔ (عکذانی الکفر)

(۳) اگر کسی نے شکار پر وار کیا جس کے سبب وہ پانی میں گر پڑا یا وہ پہاڑی پر تھا وہاں سے نیچے چٹان پر گرا پھر لڑھکتا ہوا زمین پر آپہنچا تو ایسا شکار حرام ہو گا کیونکہ اس میں یہ احتمال ہے کہ وہ شکاری کے وار سے نہ مرا ہو بلکہ پانی میں گرنے یا چٹان پر لگنے کے سبب اس کی موت واقع ہوئی ہو۔ لہذا احتیاطی حکم یہی دیا گیا کہ ایسا شکار استعمال نہ کیا جائے۔

(۴) اگر ایک ہی بیج میں مذروح بکری اور مردار بکری جمع کر دی جائے تو ایسی بیج باطل ہوگی۔ اس میں مردار بکری مل نہ ہونے کے سبب بیج کے بطلان کا تقاضا کرتی ہے۔ جبکہ اس کے برعکس مذروح بکری مل ہونے کی سبب بیج کے جواز کا تقاضا کرتی ہے لہذا مذکورہ اصول کے مطابق دلیل بطلان کو دلیل جواز پر ترجیح دیتے ہوئے حکم بیج باطل کا لگایا گیا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۱۵

”الْبَيْتَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ انْكَرَ“

ترجمہ

(گواہ لانا اس کے ذمہ ہے جس نے دعویٰ کیا اور قسم اس پر ہے جس نے دعویٰ کا انکار کیا) اس اصول کی بنیاد اور اصل یہ واقعہ ہے کہ حضرت ملقم اپنے باپ و اکل سے روایت کرتے ہیں ”قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِنْ حَضْرَمَوْتٍ وَرَجُلٌ مِنْ كِنْدَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَسَأَ الْأَحْضَرَمِيُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ هَذَا غَلْبَتِي عَلَى أَرْضِي لِي فَقَالَ الْكِنْدِيُّ هِيَ أَرْضِي وَفِي يَدِي لَيْسَ لَهُ فِيهَا حَقٌّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْحَضْرَمِيِّ الْكَبِيئَةُ؟ قَالَ لَا قَالَ فَلَكَ يَمِينُهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرَّجُلَ فَاجِرٌ لَا يُبَالِي عَلَيَّ مَا حَلَفَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ

يَتَوَرَّعُ عَنْ شَيْءٍ قَالَ لَيْسَ لَكَ مِنْهُ إِلَّا ذَلِكَ قَالَ فَاِنْطَلَقَ الرَّجُلُ
 لِيَحْلِفَ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَا دَبَّرَ لَشْنُ حَلْفِ
 عَلِيٍّ مَالَهُ لِيَأْكُلَهُ ظُلْمًا لِيَلْقَيْنَ اللَّهَ وَهُوَ عَنْهُ مَعْرِضٌ (عزاد حدیث حسن صحیح (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۹)

ترجمہ

(حضرت وائل فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں دو آدمی حاضر ہوئے ایک حضرموت کا رہنے والا تھا اور دوسرا کندہ کا تو حضرمی نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس نے میری زمین پر غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے بعد ازاں کندی بولا زمین میری ہے اور میرے قبضہ میں ہے اس کا اس میں کوئی حق نہیں یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرمی سے فرمایا کیا تیرے پاس گواہ ہے اس نے عرض کی نہیں! تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیرے لئے کندی پر قسم ہوگی۔ یہ سن کر حضرمی نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیشک یہ ایک فاجر انسان ہے یہ قسم اٹھاتے ہوئے کسی شئی کی پرواہ نہیں کرے گا اور نہ ہی کسی معصیت سے اجتناب کرے گا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تیرے لئے اس کی جانب سے قسم کے سوا اور کچھ نہیں۔ حضرت وائل فرماتے ہیں جب وہ آدمی قسم اٹھانے کیلئے چلا اور وہ پچھلے پاؤں مڑا تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر اس نے دوسرے کلال ظلماً کھانے کے لئے قسم اٹھائی تو یقیناً ”وہ اللہ تعالیٰ سے اس حل میں بے گناہ کہ وہ اس سے ناراض ہو گا اور اپنی رحمت سے اسے دور بٹا دے گا) پس اسی فرمان نبوی سے یہ قانون معرض وجود میں آیا کہ کسی بھی مقدمہ اور باہمی نزاع میں گواہ لانا مدعی کے ذمہ ہوتا ہے اور اس کے پاس گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ کے ذمہ قسم لازم ہوتی ہے۔

بینہ کی تعریف

”الشَّهَادَةُ الْعَادِلَةُ النَّبِيُّ نُوَيْدٌ صِدْقٌ دَعْوَى الْمُدْعِي“ (الاشباہ والنظائر)

(ایسی ہی شہادت جو مدعی کے دعویٰ کے صدق کی تائید کرتی ہو بینہ کہلاتی ہے) مگر یہ لفظ فی الحقیقت شہادت کے ساتھ مختص نہیں بلکہ ”تَشْمُلُ كُلَّ مَلِيْبِيْنِ الْحَقِّ وَيُظَاهِرُهُ“ (یہ لفظ ہر اس شئی کو شامل ہوتا ہے جو حق کو بیان کرتی ہو اور اس کی وضاحت کرتی ہو) قاعدہ

میں غور و فکر کرنے سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ یہ اصول عین محل سلیم کے مطابق ہے کیونکہ مدعی کا دعویٰ ظاہر صورت کے خلاف ہوتا ہے اور یہ بھی اصول ہے "إِنَّ الْأَصْلَ بَرَأةُ الدَّعِيَةِ" (یعنی بنیادی طور پر ہر انسان دوسرے کی ذمہ داری سے بری ہے اس لئے مدعی پر لازم ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کے صدق کو ثابت کرنے کے لئے شہادت پیش کرے اگر اس کے سبب اس کے دعویٰ کی صداقت ثابت ہو جائے تو فیصلہ اس کے حق میں ہوگا اور اگر مدعی اپنے دعویٰ کے حق میں جینہ لانے سے عاجز ہو تو پھر مدعی علیہ کو اس دعویٰ کے انکار کا ثبوت مہیا کرنے کیلئے قسم اٹھانے کا موقع فراہم کیا جائے اگر اس نے قسم اٹھادی تو یہی اس کی صداقت کی دلیل ہوگی اور نتیجتاً وہ اس دعویٰ سے بری الذمہ ہو جائے گا۔

مثلاً اگر زید نے خالد کے خلاف قاضی کی عدالت میں سرقہ (چوری) کا دعویٰ دائر کر دیا تو اس میں دعویٰ کے ثبوت کے لئے زید (مدعی) کے ذمہ گواہ لانا لازم ہیں اگر اس نے گواہ پیش کر دیئے تو خالد (مدعی علیہ) پر حد سرقہ بخند ہو جائے گی اور اگر وہ گواہ لانے سے عاجز رہا تو پھر قاضی خالد (مدعی علیہ) سے قسم لے گا اگر اس دعویٰ کے خلاف قاضی کی عدالت میں اس نے قسم اٹھادی تو وہ اس دعویٰ سے بری ہو جائے گا اور اگر اس نے قسم اٹھانے سے انکار کر دیا تو پھر مل سرقہ کی ضمانت اس پر لازم ہوگی مگر قسم سے انکار کرنے کے سبب اس پر حد سرقہ (قطع ہوا) نہیں لگائی جائے گی جیسا کہ کنزالذائق میں ہے "وَيَسْتَحْلِفُ السَّارِقُ فَإِنْ نَكَلَ ضَمِنَ" قاضی سارق سے قسم لے گا اگر اس نے انکار کیا تو مل کا ضامن ہوگا۔

قلمدہ نمبر ۱۲

"لَا يُنَكِّرُ نَغْبِرُ الْأَحْكَامِ بِتَغْيِيرِ الْأَزْمَانِ"

ترجمہ

(زمانہ کی تبدیلی کے سبب احکام کی تبدیلی کا انکار نہیں کیا جائیگا)

مذکورہ قلمدہ کی تفصیل یہ ہے کہ ایسے احکام جن کا انحصار عرف اور عادت پر ہوتا ہے وہ زمانہ کے تغیر و تبدل کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوتے رہتے ہیں چونکہ حالات بدلنے کے ساتھ ساتھ لوگوں کی حاجت و ضروریات میں بھی تبدیلی رونما ہوتی ہے اور پھر یہی تبدیلی عرف میں تغیر کا سبب بنتی ہے اور پھر عرف احکام بدلنے کا سبب بن جاتا ہے مگر اس کے برعکس ایسے احکام

جن کا دار و مدار عرف کی بجائے اولہ شرعیہ پر ہوتا ہے وہ ہر دور میں قائم رہتے ہیں اور عرف میں کسی نوعیت کی تبدیلی ان میں تغیر کا سبب نہیں بن سکتی مثلاً "قصاص اور دیگر حدود وغیرہ تمام احکام صریح نصوص سے ثابت ہیں لہذا حالات میں کیسی ہی تبدیلی کیوں نہ رونما ہو جائے ان میں قطعاً "تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔"

امثلہ نمبر: زمانہ قدیم میں لفظ دار کا اطلاق ایسی حویلی پر ہوتا تھا جس میں ایک ہی نوعیت کے متعدد کمرے موجود ہوتے۔ اگر اسے کوئی خریدنے کی خواہش کرتا تو اس کے لئے اصول یہ تھا کہ اگر دار کے متعدد کمروں میں سے ایک کو دیکھ لیتا تو اس کا اختیار رویت ساقط ہو جاتا اور بعد ازاں اس اختیار کی بنا پر اسے اپنا عقد توڑنے کا حق حاصل نہیں ہوتا تھا۔ مگر زمانہ جدید میں رسوم و رواج کی تبدیلی کے سبب دار کی نوعیت بھی بدل گئی لہذا ایک ہی دار میں مختلف نوعیتوں اور ڈیزائنوں کے کمرے تعمیر ہونے لگے اسی تبدیلی کی بنا پر متاخرین فقہاء نے یہ فتویٰ صادر کیا کہ جب تک مشتری دار کے ہر کمرہ کو علیحدہ علیحدہ دیکھ نہ لے تب تک اس کا اختیار رویت ساقط نہیں ہوگا۔

(۲) امام اعظم ابو حنیفہؒ اپنے دور میں دعویٰ مال میں شہد کا تزکیہ لازمی قرار نہیں دیتے تھے اور اس کی علت یہ تھی کہ آپ کے دور میں اکثر لوگ متقی اور پرہیزگار ہوتے تھے اور احکام شرعیہ کی پابندی کرتے تھے ہاں اگر خصم گواہ پر جرح کے دوران اس کے تزکیہ کا ثبوت طلب کرتا تو پھر آپ کے نزدیک بھی تزکیہ کا ثبوت پیش کرنا لازم ہوتا تھا مگر آپ کے بعد جب صاحبین (حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا دور آیا تو حالات بدل چکے تھے۔ اور لوگوں کے مزاج میں اچھا خاصا باگاڑ آچکا تھا حتیٰ کہ جھوٹی شہادت سے بھی گریز نہیں کرتے تھے حالات کی اس تبدیلی کے پیش نظر انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ شہادت کے لئے شہدوں کے تقویٰ اور ان کی صداقت و شرافت کا ثبوت سراً اور اعلانیۃً لازمی اور ضروری ہے۔

(۳) ایسی اجناس جن کے کیلی یا وزنی ہونے کی تحسین زمانہ رسالت سے ثابت نہیں تو انکے کیلی یا وزنی ہونے کا فیصلہ عرف کے مطابق ہوگا یعنی جس زمانہ یا علاقہ کے لوگ جن کا کاروبار کیلی سے کرتے ہیں وہاں وہ کیلی اجناس میں شمار ہوں گی اور جن کا لین دین وزن سے کرتے ہیں وہ وزنی اشیاء میں شمار ہوں گی اور اگر کچھ عرصہ کے بعد حالات اس کے برعکس ہو جائیں یعنی وزنی اشیاء کی خرید و فروخت کیلی سے ہونے لگے اور کیلی کی بیع و شراوت وزن سے ہونے لگے تو ان کے

احکام بھی ایسی کے مطابق بدل جائیں گے۔

نمبر ۳: زمانہ قدیم میں دوران جنگ جو ہتھیار استعمال کئے جاتے تھے ان میں تیر ' نیزے ' تلواریں ' ڈھالیں وغیرہ شامل تھیں مگر غزوہ طائف میں پہلی مرتبہ مسلمانوں نے قلعہ کی دیواریں توڑنے کے لئے منجیق کا استعمال کیا بعد ازاں خلفائے راشدین کے ادوار میں آلات حرب اور فنون حرب میں اچھی خاصی تبدیلی رونما ہوئی مگر اب حالات کلیتہً "تبدیل ہو چکے ہیں۔ لہذا موجودہ حالات کے تقاضوں کے مطابق جدید سے جدید تر ایسا سلہان حرب جس سے ملک کا دفاع احسن انداز میں ہو سکتا ہو اس کا استعمال ضروری ہے۔ کیونکہ حالات بدلنے سے احکام تبدیل ہو جاتے ہیں۔

نمبر ۵: اذان کا لغوی معنی "الاعلام" (آگاہ کرنا) ہے۔ اور اس کا شرعی مفہوم یہ ہے "الاذانُ اِعْلَامٌ مَّخْصُوصٌ بِالْفَاظِ مَخْصُوصَةٌ فِيْ اَوْقَاتٍ مَّخْصُوصَةٍ" (عمدہ القاری شرح صحیح بخاری ج: ۵ ص ۱۰۷)

(مخصوص اوقات میں مخصوص الفاظ کے ساتھ مخصوص اعلان کرنا اذان کہلاتا ہے) اس تعریف سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اذان کا مقصود اصلی لوگوں کو اوقات نماز سے آگاہ کرنا ہے۔ اور انہیں اپنے ذمہ لازم فرض کی ادائیگی کی دعوت دینا ہے۔ تاکہ جمیع افراد اذان کی آواز سن کر اپنے رب کے حضور سجدہ ریز ہو سکیں۔ اس لئے اذان بلند آواز کے ساتھ بلند جگہ پر کہنا مستحب ہے۔ جیسا کہ عمده القاری ج: ۵ ص ۱۰۵ پر موجود ہے۔ "فِيْهِ اسْتِحْبَابُ رَفْعِ الصَّوْتِ بِالْاَذَانِ لِيَكْتُمُ مَنْ يَشْهَدُ لَهُ وَلَوْ اِنْ عَلِيَّ مَكَانَ مَرْتَفِعٍ لِيَكُوْنَ اَبْعَدَ لِنَهَابِ الصَّوْتِ وَكَانَ بِلَالٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يُوَدِّنُ عَلِيَّ بَيْتِ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي النُّجَارِ بَيْتُهَا اطْوَلُ بَيْتٍ حَوْلَ الْمَسْجِدِ"

(اذان میں آواز بلند کرنا مستحب ہے۔ تاکہ اس کی شہادت دینے والے کثیر ہو جائیں اگرچہ وہ بلند جگہ پر اذان کے کیونکہ یہ آواز دور تک پہنچانے کے لئے زیادہ مناسب ہے اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ بنی نجار کی ایک عورت کے گھر پر اذان کہتے تھے کیونکہ اس کا گھر مسجد کے ارد گرد کے تمام گھروں سے زیادہ بلند تھا۔)

مذکورہ عبارت سے یہ واضح ہوا کہ بلند جگہ پر اذان کہنے کا مقصود صرف اور صرف آواز دور دور تک پہنچانا تھا اسی طرح صاحب ہدایہ ارشاد فرماتے ہیں "انَّ الْاَذَانَ عَلِيٌّ مَوْضِعِ"

عَالٍ مُسْتَحَبٌّ“ ہدایہ ج ۵۸ ص ۵۸ ج ۳

(بیشک بلند جگہ پر اذان کہنا مستحب ہے) مسجد نبوی میں میناروں کی تعمیر ولید بن عبد الملک کے دور حکومت میں ہوئی۔ جیسا کہ وفا الوفاء باخبار دار المعطفیٰ میں ہے ”يُظْهِرُ مِنْ سِيَّاقِ مَا تَقَدَّمَ أَنَّ أَوَّلَ جَعْلِ الْمِنَارَاتِ فِي الْمَسْجِدِ كَانَ فِي زِيَادَةِ الْوَلِيدِ فِي الْمَسْجِدِ النَّبَوِيِّ“ (منقول ہدایہ ج ۵۸ ص ۵۸ ج ۳)

جبکہ کتاب اللواکل للیوطی میں ہے ”أَوَّلُ مَنْ رَفَعِيَ مِئْرَةً مِصْرَ شَرِّ حَبِيلٍ بَنُ عَامِرٍ وَبَنِي مُسْلِمَةَ الْمَنَائِرِ لِأَنَّ ذَانِ وَلَمْ تَكُنْ قَبْلَ ذَلِكَ“ (ہدایہ ج ۵۸ ص ۵۸) (مینارہ مصر سے پہلے شریل بن عامر نے بنایا اور اذان کے لئے مینارے مسلمہ نے تعمیر کرائے اس سے قبل کوئی مینار نہیں تھا)

مذکورہ عبارات سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ حالات بدلنے کے ساتھ ساتھ ایک امر مستحب کی ادائیگی کے لئے جدت پیدا کی گئی۔ اس طرح کہ وہی اذان جو پہلے مکلن یا مسجد کی چھت پر کہی جاتی تھی اس کے لئے مینارے تعمیر کر دیئے گئے اور ان پر اذان کہی جانے لگی مگر ان تمام سے مقصود یہ تھا کہ اذان کی آواز دور دور تک پہنچائی جاسکے مگر سائنس کی روز افزوں ترقی کے ساتھ جب سے آلہ کبر الصوت (لاؤڈ سپیکر) ایجاد ہوا وہی عمل جو پہلے مینار پر کیا جاتا تھا اگر بند کرنے میں بھی کیا جائے تو اس سے مقصود حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ لائوڈ سپیکر کے ذریعہ اذان کی آواز شہر کی آبادی سے باہر تک پھیلانی جاسکتی ہے لہذا اگر مذکورہ فقہی قاعدہ کی روشنی میں غور کیا جائے تو یہ کہنا درست ہے کہ زمانہ جدید کی اس ایجاد (لاؤڈ سپیکر) کا استعمال اذان کے لئے مباح ہے۔ اور اس کی موجودگی میں مینار پر اذان کہنا ضروری نہیں ہے۔

علاوہ ازیں مذکورہ قاعدہ کی روشنی میں جدید دور کے تمام تر ذرائع رسل و رسائل ریڈیو، ٹیلی ویژن، ٹیلی فون اور وائرلیس وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۱

”إِنَّا نَعَارِضُ الْحُقُوقَ قَدِيمَ مِنْهَا الْمُضَيِّقُ عَلَى الْمَوْسِعِ وَالْفَوْرِيُّ عَلَى الْمُتْرَاحِي وَفَرَضُ الْعَيْنِ عَلَى الْكِفَايَةِ“

(جب حقوق باہم متعارض آجائیں تو ان میں سے مفیق (جس کا وقت تنگ ہو) کو "موسع" (جس کا وقت وسیع ہو) پر اور فوری (جس کی ادائیگی بالفور ضروری ہو) کو مترانخی (جس کی ادائیگی بالتاخیر ہو سکتی ہو) پر اور فرض عین کو فرض کفایہ پر مقدم کیا جائے۔

امثلہ نمبر ۱: اذان کا جواب قرات قرآن پر مقدم کیا جائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب موزن اذان کہہ رہا ہو تو سامع کے لئے اس کا جواب ویناسنت سے ثابت ہے۔ اور اگر اسی وقت سامع قرات قرآن میں مصروف ہو تو اس کے لئے دو مختلف حقوق کی ادائیگی بیک وقت لازم ہو گئی مگر چونکہ اذان کے جواب کا وقت تنگ ہے کیونکہ یہ صرف موزن کی اذان کہنے کے وقت تک محدود ہے۔ اور اس کے برعکس قرات قرآن کا وقت وسیع ہے اس لئے اسے چاہئے کہ تھوڑی دیر کے لئے قرات قرآن کو موقوف کر دے اور اذان کا جواب دے اور اس کے بعد پھر تلاوت کلام مجید میں مصروف ہو جائے۔ جیسا کہ بہار شریعت جز سوم ص ۳۰ میں بحوالہ در مختار اور فتاویٰ عالمگیری موجود ہے۔

"جب اذان ہو تو اتنی دیر کے لئے سلام، کلام اور جواب سلام تمام اشغال موقوف کر دے یہاں تک کہ قرآن مجید کی تلاوت میں اذان کی آواز آئے تو تلاوت موقوف کرے اور اذان کو غور سے سنے اور جواب دے۔"

نمبر ۲: نماز ادا کرنے کی نسبت ڈوبنے یا جلنے والے کو پچانا مقدم ہے تفصیل اس طرح ہے کہ اگر ایک جانب نمازی کے لئے نماز کا وقت ہو اور اسی لمحے آنکھوں کے سامنے اسے ایک آدمی غرق ہو گیا جلتا نظر آئے تو اس صورت میں نمازی کے ذمہ لازم ہے کہ وہ نماز کی ادائیگی موخر کر دے اور اس آدمی کی زندگی بچانے کی اولاً "کوشش کرے کیونکہ اس میں اولاً" تو نماز کا وقت وسیع ہے اور اگر وقت تنگ بھی ہو جائے تو پھر بھی وقت کے بعد اس کی قضا ممکن ہے جب کہ اس کے برعکس اگر غرق ہونے یا جلنے والے کو بالفور بچانے کی کوشش نہ کی جائے تو اس کی زندگی کا چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا اور وہ موت کی آغوش میں چلا جائے گا اس لئے یہ لازم ہے کہ فوری حق کو مترانخی پر مقدم کیا جائے بلکہ اگر انسان نماز ادا بھی کر رہا ہو اور اس کے سامنے مذکورہ نوعیت کا واقعہ پیش آجائے تو ایسی صورت میں نماز توڑنا واجب ہے۔

نمبر ۳: "عام حالات میں بوڑھے والدین کی خدمت کرنا فرض عین ہے۔ اور جہلو میں شرکت کرنا فرض کفایہ ہے۔ اس لئے والدین کی خدمت کو جہلو پر مقدم کیا جائے گا جیسا کہ حضور

ﷺ کا ارشاد گرامی ہے "عَنْ مَعَاوِيَةَ بْنِ جَاهِمَةَ أَنَّ جَاهِمَةَ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارِدْتُ أَنْ أَعِزُّ وَوَقَدْ جِئْتُ اسْتَشِيرُكَ فَقَالَ هَلْ لَكَ مِنْ أُمَّ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَالزَّمْهَا فَإِنَّ الْجَنَّةَ عِنْدَ رِجْلِهَا" (مشکوٰۃ نسائی)

(حضرت معاویہ بن جاہم رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان کے والد جاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جہاد میں جانے کا ارادہ رکھتا ہوں آپ سے مشورہ لینے کے لئے حاضر ہوا ہوں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا تیری ماں ہے؟ عرض کی جی ہاں تو پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی خدمت اپنے اوپر لازم کر لے بیشک جنت میں کے قدموں کے پاس ہے) جہاد کے بارے میں آپ ﷺ کا معمول مبارک یہ تھا "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ خَرَجَ إِلَى الْعُلُوِّ مَا كَانَ يُخْرِجُ كُلَّ أَهْلِ الْمَدِينَةِ" (جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دشمن کے خلاف جہاد کے لئے نکلتے تو آپ ﷺ مدینہ طیبہ کے جمع افراد کو ساتھ لے جاتے) اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر جہاد فرض عین ہوتا تو آپ ﷺ یقیناً جہاد کے وقت جمع اہل مدینہ کو ساتھ لے کر نکلتے اسی لئے فقہاء نے یہ فیصلہ فرمایا "الْجِهَادُ فَرَضٌ كِفَايَةٌ ابْتِدَاءً فَإِنْ قَامَ بِهِ قَوْمٌ سَقَطَ عَنِ الْكُلِّ وَالْإِيمَاءُ بِتَرْكِهِ" (کنز الدقائق ص ۱۴۹)

(جہاد ابتداً فرض کفایہ ہے بس اگر بعض افراد نے یہ فریضہ ادا کر دیا تو تمام کے ذمہ سے یہ ساقط ہو جائے گا اور اگر کسی نے بھی جہاد میں شرکت نہ کی تو اسے ترک کرنے کے سبب تمام گناہ گار ہوں گے۔)

مگر جب صورت حال اس کے برعکس ہو یعنی دشمن اسلام اسلامی مملکت پر عام حملہ کر دے اور ادھر اسلامی افواج بھی دفاع کے لئے کامل طور پر تیار نہ ہوں یا دشمن کی افواج قاہرہ کی تعداد اتنی کثیر ہو اور حملہ اتنا شدید ہو کہ اسلامی افواج کے لئے دفاع ممکن نہ ہو ایسے حالات میں اگر حاکم وقت مملکت کو بچانے کے لئے اور دین کی سرپرستی کے لئے جہاد کے لئے اعلان عام کر دے اور رعایا کے ایسے تمام افراد کو جہاد میں شریک ہونے کی دعوت عام دے جو اس فریضہ کو ادا کرنے کی قوت و صلاحیت رکھتے ہوں تو ان حالات میں جہاد فرض عین بن جاتا ہے۔ لہذا ہر

اس آدمی کی ترمت اس میں لازمی ہو جاتی ہے جو کسی بھی اعتبار سے اس میں ممدو معلون ثابت ہو سکتا ہو چاہے وہ مرد ہو یا عورت "آزاد ہو یا غلام جیسا کہ حاشیہ کنز میں موجود ہے۔
 "وَإِنَّمَا صَارَ الْجِهَادُ عِنْدَ النَّفِيرِ فَرَضٌ عَيْنٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى "انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ" (توبہ: ۲۱)
 (کنز الدقائق ص ۱۹۹)

(نفیر عام کے وقت جہاد فرض عین ہو جاتا ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے (جہاد کے لئے) نکلو (ہر حال میں) ہلکے ہو یا بوجھل اور اللہ کی راہ میں اپنی جانوں اور اپنے مالوں سے جہاد کرو) یعنی جب جہاد کا اعلان عام ہو جائے تم کسی بھی حال میں ہو دنیا کا کوئی بندھن، کوئی مجبوری اور کوئی عذر تمہیں میدان جہاد کا رخ کرنے سے باز نہ رکھے۔ علامہ اسماعیل حقی خفایا و ثقلانی وضاحت میں فرماتے ہیں "أَيُّ حَالٍ كَوْنِكُمْ شُبَّانًا وَشُيُوخًا أَوْ فَقْرًا أَوْ غِنِيًا أَوْ رُكْبَانًا أَوْ مَشَانِنًا أَوْ أَصْحَابًا أَوْ مَرْضَى أَوْ غُرَبَاءَ أَوْ مُتَاهِلِينَ (روح البیان) (خواہ تم جوان ہو یا بوڑھے، فقیر ہو یا امیر، سوار ہو یا پیادے، تندرست ہو یا بیمار، تنہا ہو یا عیالدار، ہر حال میں دعوت جہاد پر لبیک کہتے ہوئے رزم گاہ حق و باطل میں شریک ہو جاؤ) نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ جب صورت حال ایسی ہو جائے تو پھر خدمت والدین پر جہاد کو ترجیح دیتے ہوئے مقدم کیا جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۱۸

"تَخْصِيصُ الْعَامِ بِالنِّيَّةِ مَقْبُولٌ لِمَدْيَانَةِ لِقَاءِ"

ترجمہ

(عام کی تخصیص نیت کے ساتھ دیانہ "مقبول ہوتی ہے مگر قضا" نہیں)

امثلہ نمبر ۱۸ اگر کسی نے طفا "کما" "كُلُّ امْرَأَةٍ تَزَوَّجَهَا فَهِيَ طَالِقٌ" (ہر وہ عورت جس سے میں شادی کروں گا اسے طلاق) اس میں لفظ "کل" "امراہ" نکرہ کی طرف مضاف ہے۔ ایسی صورت میں لفظ "کل" نکرہ کے افراد کے استغراق کے لئے آتا ہے اس معنی کے پیش نظر مخالف نے جتنی بھی عورتوں سے یکے بعد دیگرے شادی کی انہیں طلاق ہو جائے گی۔

اگر اس نے مذکورہ جملہ زبان سے ادا کرنے کے بعد کہا کہ میں نے اس عام سے صرف فلاں شر کی عورتوں کی نیت کی تھی تو ظاہر مذہب کے مطابق اس کی نیت کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ قضاء عام کی تخصیص صرف نیت کے ساتھ مقبول نہیں ہوتی۔

نمبر ۱۸: مالِ غصب کرنے کی صورت میں عاصب نے حلفاً یہ کہا ”وَاللَّهِ مَا غَصَبْتُ شَيْئًا“ (قسم بخدا میں نے کوئی شے غصب نہیں کی) یا چوری کی صورت میں سارق نے کہا ”وَاللَّهِ مَا سَرَقْتُ شَيْئًا“ (قسم بخدا میں نے کوئی شے چوری نہیں کی) ان میں کلمہ ”مَا“ معنی عمومیت پر دلالت کرتا ہے۔ جس کے مطابق قائل نے اپنے آپ کو ہر شے کے غصب یا چوری سے بری الذمہ قرار دیا ہے۔ اور اگر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے تو مخصوص مال کی نیت کی تھی تو اس کا یہ قول معتبر نہیں ہوگا کیونکہ عام کی تخصیص صرف نیت کے ساتھ مقبول نہیں ہوتی۔

قاعدہ نمبر ۱۹

”الْأَيْمَانُ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْأَلْفَاظِ لَا عَلَى الْأَعْرَاضِ“

ترجمہ

(قسم کا دارومدار الفاظ پر ہوتا ہے اغراض پر نہیں ہوتا) یعنی قسم اٹھانے وقت حلف جو الفاظ استعمال کرے گا اعتبار ان ہی کا ہوگا اور قسم توڑنے کی صورت میں اس کے ذمہ کفارہ قسم واجب ہوگا۔ مگر الفاظ تبدیل ہونے کی صورت میں نہ وہ حادث ہوگا اور نہ اس کے ذمہ کفارہ قسم واجب ہوگا اگرچہ مقصود ایک ہو یا نہ ہو۔

امثلہ نمبر ۱۷: کسی نے قسم اٹھائی ”وَاللَّهِ لَا يَشْتَرِي لِفُلَانٍ شَيْئًا بِفَلَسٍ“ (قسم بخدا وہ فلاں کے لئے فلوس کے عوض کوئی چیز نہیں خریدے گا) مگر بعد میں دراهم کے عوض اس کے لئے اشیاء خرید لیں تو اس صورت میں وہ حادث نہیں ہوگا اور نہ ہی اس کے ذمہ کفارہ وغیرہ ہوگا کیونکہ حلف نے قسم کے وقت لفظ ”فلس“ استعمال کیا ہے۔ جبکہ اشیاء دراهم کے عوض خریدیں ہیں۔ اس لئے الفاظ تبدیل ہو جانے کے سبب وہ حادث نہیں ہوگا۔

نمبر ۱۸: کسی نے قسم اٹھائی ”وَاللَّهِ لَا يَبِيعُهُ بِعَشْرَةِ“ (قسم بخدا وہ دس کے عوض اسے فروخت نہیں کرے گا) مگر پھر اس نے وہی چیز گیارہ یا نو روپے کے عوض فروخت کر دی تو وہ

حادث نہیں ہو گا کیونکہ قسم کھاتے وقت اس نے دس کا مخصوص عدد استعمال کیا ہے۔ لہذا اعتبار بھی اسی کا ہو گا اس لئے عدد تبدیل ہونے سے وہ حادث شمار نہیں ہو گا۔

قلمدہ نمبر ۲۰

”الْأَصْلُ بَقَاءُ مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ“

ترجمہ

(بنیادی طور پر جو چیز جس حالت پر ہو اسی پر باقی رہتی ہے)

امثلہ نمبر ۱: اگر کسی کو رات کے باقی ہونے میں تردد ہو یعنی یہ امر مشکوک ہو کہ رات کا کچھ حصہ ابھی باقی ہے یا نہیں حالانکہ فجر طلوع ہو چکی تھی یا تو ایسی حالت میں سعی کھانے سے روزہ صحیح ہو گا اور اس کے ذمہ قضا واجب نہیں ہوگا۔ ”لِإِنَّ الْأَصْلَ بَقَاءُ اللَّيْلِ“ (کیونکہ اس میں اصل رات کا باقی ہونا ہے) جیسا کہ کنز الدقائق میں موجود ہے ”لَوْ تَسَحَّرَ ظَنَّهُ لَيْلًا وَالْفَجْرُ طَالِعٌ مَفْهُومُهُ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَتَّبِعْ لَهْ أَنَّهُ أَكَلَ بَعْدَ الْفَجْرِ لَا قِضَاءَ عَلَيْهِ لِإِنَّ الْأَصْلَ هُوَ اللَّيْلُ فَلَا يَخْرُجُ بِالشَّكِّ وَالْوَشْكُ فِي طُلُوعِ الْفَجْرِ فَلَا فَضْلَ تَرَكَ الْأَكْلَ“ (ص ۷۰)

اس کے برعکس اگر روزے دار کو سورج غروب ہونے میں تردد ہو تو اسے روزہ افطار کرنے کی اجازت نہیں اگر اس نے روزہ افطار کر لیا اور ابھی بعد میں سورج ظاہر ہو گیا تو روزے کی قضا اس کے ذمہ واجب ہوگی۔ ”لِإِنَّ الْأَصْلَ بَقَاءُ النَّهَارِ“ (کیونکہ اس صورت میں اصل دن کا باقی ہونا ہے)

نمبر ۲: اگر عورت نے اپنے خلود کے خلاف مقررہ نفقہ اور لباس وغیرہ نہ دینے کا دعویٰ کر دیا اور خلود نے اس کے برعکس موقف اختیار کیا تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ ”لِإِنَّ الْأَصْلَ بَقَاءُ هُمَا فِي ذِمَّتِهِ“ (کیونکہ اس میں اصل ان کا خلود کے ذمہ باقی ہونا ہے) نمبر ۳: ایسا قید (گر احوال) جو دارالاسلام میں پڑا ہوا ہے وہ آزاد تصور ہوگا۔ ”لِإِنَّ الْأَصْلَ فِيهِ حُرِّيَّةٌ“ (کیونکہ اس میں اصل آزادی ہے)

قلمدہ نمبر ۲۱

”الْأَصْلُ بَرَاءَةُ الذِّمَّةِ“

ترجمہ (بنیادی طور پر ذمہ سے بری ہونا ہے) یعنی معاملات میں ہر انسان بنیادی طور پر اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہے جسے اس نے قبول نہ کیا ہو۔

اسئلہ نمبر ۱: اگر مدعی اور مدعی علیہ کے مابین کسی منصوبہ یا تلف شدہ شے کی قیمت میں اختلاف ہو جائے تو قول عارم (تلف کرنے والا) کا معتبر ہو گا اور مدعی نے جتنی زائد قیمت کا دعویٰ کیا اس کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم نہیں ہوگی۔ ”لَا نَ الْأَصْلُ بَرَاءَةُ عَمَّا زَادَ“ (کیونکہ بنیادی طور پر وہ زائد قیمت کی ادائیگی سے بری ہے) مگر جب مدعی نے اپنے دعویٰ پر بیٹہ قائم کر دیا تو پھر اس کا دعویٰ معتبر ہو گا اور عارم اس کی ادائیگی کا پابند ہو گا۔

نمبر ۲: اگر کسی نے اپنی موت سے قبل میراث کے تیسرے حصہ میں سے اپنی نمازوں یا روزوں وغیرہ کا فدیہ دینے کی وصیت نہ کی تو پھر ورثاء کے ذمہ اس کی ادائیگی لازم نہیں ہوتی۔ ”لَا نَ الْأَصْلُ بَرَاءَةُ الذِّمَّةِ“ (کیونکہ بنیادی طور پر انسان بری الذمہ ہے) اور اگر ورثاء نے تیسرا فدیہ ادا کر دیا تو وہ ادا ہو جائے گا۔

قلمدہ نمبر ۲۲

”الْوَالِيَةُ الْخَاصَّةُ قَوِيٌّ مِنَ الْوَالِيَةِ الْعَامَّةِ“

ترجمہ

(ولایت خاصہ ولایت عامہ کی نسبت قوی ہوتی ہے)

ولی کی تعریف

”كُلُّ مَنْ وَكَّلِيٌّ أَمْرًا أَحَدًا“ (ہر وہ جو کسی کے معاملات کا محافظ ہو وہ اس کا ولی کہلاتا ہے) اس تعریف کے مطابق مذکورہ قلمدہ کا مفہوم یہ ہو گا کہ ایسا ولی جسے دوسروں پر ولایت خاصہ حاصل ہو مثلاً ”باب“ دادا یا دیگر قریبی رشتہ دار“ اسے اپنا اختیار استعمال کرنے کا زیادہ حق حاصل ہو گا۔ نسبت اس ولی کے جسے ولایت عامہ حاصل ہو مثلاً ”قاضی یا امام وقت وغیرہ۔“ اسئلہ نمبر ۱: اگر یتیم بچے یا بچی کا اپنا ولی خاص موجود ہو تو پھر ان کی شادی بیاہ کا حق قاضی وغیرہ کو حاصل نہیں ہو گا۔ کیونکہ وہ ولی عام ہے اور ولی خاص کو ولی عام پر فوقیت حاصل ہوتی ہے۔

نمبر ۲۲: مسئلہ قصاص میں دونوں نوع کے ولی کے مابین فرق اس قدر ہے کہ ولی خاص کو یہ اختیار حاصل ہوتا ہے۔ کہ چاہے تو قاتل سے قصاص لے یا مال کے عوض صلح کر لے یا بلا عوض معاف کر دے مگر اس کے برعکس ولی عام (قاضی یا امام وقت) کو معاف کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوتا۔

نوٹ

ولی کی مختلف اقسام ہیں۔ ایسا ولی جسے مال اور نکاح دونوں کی ولایت حاصل ہوتی ہے جیسے باپ اور دادا وغیرہ۔

۲۔ ایسا ولی جسے صرف ولایت نکاح حاصل ہوتی ہے جیسے تمام عصبیت، ماں اور ذوالارحام

۳۔ ایسا ولی جسے صرف ولایت مال حاصل ہوتی ہے جیسے اجنبی وصی وغیرہ

قعدہ نمبر ۲۳

”مَنْ اسْتَعْجَلَ الشَّيْءَ قَبْلَ اَوَانِهِ عَوْقِبَ بَحْرٍ مَائِهِ“

ترجمہ

(جس نے قبل از وقت کسی شے کے حصول کی کوشش کی اسے اس سے محرومی کی سزا دی جائے گی۔

امثلہ نمبر ۲۱: اگر کسی نے اپنے مورث کو اس لئے قتل کر دیا تاکہ اس کی جائیداد اس کی ملکیت میں آجائے تو ایسے قاتل کو مقتول کی جائیداد سے محروم کر دیا جائے گا بلکہ اسے قصاصاً قتل کر دیا جائے گا اور اس کی اولاد کو بھی اس کا وارث نہیں بنایا جائے گا۔

نمبر ۲۲: اگر کسی نے اپنی مرض موت میں اپنی بیوی کو اس کی رضا کے بغیر طلاق پائے دی اور اس سے بیوی کو جائیداد سے محروم کرنے کا قصد کیا تو اب اگر اس کی موت عورت کی عدت کے دوران ہوئی تو پھر عورت کو جائیداد سے محروم نہیں کیا جائے گا بلکہ اسے اپنا حصہ ضرور دیا جائے گا اور اگر اس کی موت عورت کے عدت گزارنے کے بعد ہوئی یا وہ بیماری اس کے لئے مرض موت ثابت نہ ہوئی تو پھر عورت کو اس کی میراث سے حصہ نہیں دیا جائے گا۔

نمبر ۲۳: ایسی تمام عیالات جنہیں ادا کرنے کا وقت مقرر ہے۔ اگر کسی نے اپنے انتہائی زہد و

تقویٰ اور پارسائی کا اظہار کرنے کے لئے انہیں قبل از وقت ادا کیا تو ان کی ادائیگی صحیح نہیں ہو گی اور اس وقت تک ذمہ سے ساقط نہیں ہوں گی جب تک معینہ اوقات میں ان کا اعادہ نہیں کیا جائے گا۔ مثلاً "اذا نزلت اذان فاعلم ان وقتاً من اوقات الصلاة قد مضى فلو لم يركعوا في وقتها لم يركعوا" کے بعد اس کا اعادہ واجب ہوتا ہے اسی طرح فرض نمازیں ہیں اگر کسی نے وقت داخل ہونے سے قبل اپنی نماز ادا کر لی اگرچہ اس کی نیت جلدی جلدی اپنے فرض سے عمدہ برآ ہونے کی ہو پھر بھی فرض اس کے ذمہ سے ساقط نہیں ہو گا اور وقت داخل ہونے کے بعد اس کا اعادہ واجب ہو گا۔ اسی طرح حج ہے اگر ایام حج سے قبل ادا کر لیا جائے تو ادا نہیں ہوتا بلکہ اس کی دوبارہ ادائیگی واجب ہوتی ہے یہی حل قربانی کا ہے کہ اس کا وقت نماز عید کے بعد ہے۔ اگر کسی نے تیزی دکھاتے ہوئے نماز عید سے پہلے ہی اپنی قربانی ذبح کر دی تو قربانی کا واجب ذمہ سے ادا نہیں ہو گا۔

نوٹ

بعض ایسے مسائل بھی ہیں جو اس اصول سے مستثنیٰ ہیں۔

نمبر ۱: اگر قرض خواہ نے اپنے مقروض کو قتل کر دیا تو اس صورت میں اسے قرض سے محروم نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کا قرض ضرور واپس دلویا جائے گا البتہ اسے قصاص میں قتل کر دیا جائے گا۔

نمبر ۲: اگر کسی عورت نے صرف حیض جاری کرنے کے لئے دوا استعمال کی تو اس صورت میں حیض جاری ہونے کے ساتھ وہ حائضہ شمار ہوگی اور اس دوران جتنی نمازیں قضا ہوں گی ان کی قضا اس کے ذمہ واجب نہیں ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۲۴

"اعمال الكلام اولیٰ من اہمالہ منیٰ امکن فان لم یتمکن اہمل"

ترجمہ

(کلام پر عمل کرنا سے مہمل چھوڑنے کی نسبت اولیٰ ہے جب تک اس پر عمل ممکن ہو اور اگر اس پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو اسے مہمل چھوڑ دیا جائے)

یعنی جب ایک عاقل بالغ انسان گفتگو کرے تو اس کی گفتگو اور کلام کو لغو اور مہمل قرار دینے کی بجائے یہ زیادہ بہتر ہے کہ اس کلام سے معافی اور مفہوم اخذ کیا جائے لہذا اگر اسے اپنے حقیقی معنی پر محمول کرنا ممکن ہو تو فہم۔ ورنہ اسے مجازی معنی پر ہی محمول کر دیا جائے۔ کیونکہ علمائے اصول کا اس پر اتفاق ہے کہ ”إِنَّ الْحَقِيقَةَ إِذَا كَانَتْ مُتَعَذِّرَةً فَإِنَّهُ يُصَارُ إِلَى الْمَجَازِ“

(جب کسی لفظ سے حقیقی معنی مراد لینا مشکل اور متعذر ہو تو اسے مجازی معنی کی طرف پھیر دیا جائے گا اور اگر کلام کی نوعیت ایسی ہو کہ اس سے حقیقی اور مجازی دونوں معنی مراد لینے محل ہوں تو پھر اسے لغو اور مہمل قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہے ”وَإِنْ تَعَذَّرَتِ الْحَقِيقَةُ وَالْمَجَازُ أَوْ كَانَ اللَّفْظُ مُشْتَرِكًا بِلَا مَرْجِحٍ أَهْمِلَ لِعَدَمِ الْإِمْكَانِ“

مثلاً نمبر ۱۰ اگر کسی نے یہ قسم کھائی ”وَاللَّهِ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ أَوْ هَذَا الدَّقِيقِ“ (قسم بخدا وہ یہ کھجور یا یہ آٹا نہیں کھائے گا) تو اس کلام میں لفظ النخلة کا اطلاق کھجور کے درخت سے حاصل ہونے والے اس پھل پر ہو گا جسے کھلایا جاتا ہے اور مارکیٹ میں بیع و شراء کے وقت اس کی قیمت لگائی جاتی ہے۔ اسی طرح لفظ دقیق کا اطلاق آٹے کی ایسی حالت پر ہو گا جس میں وہ کھانے کے قابل ہوتا ہے یعنی روٹی وغیرہ لہذا ان چیزوں کے استعمال سے تو وہ حادث ہو گا۔ لیکن اس کے برعکس اگر اس نے کھجور کا درخت کھانا شروع کر دیا یا آٹا پھانکنا شروع کر دیا تو اس سے وہ حادث نہیں ہو گا۔ کیونکہ کلام کو اپنے حقیقی معنی پر محمول کرنا عرفاً متعذر ہے۔

نمبر ۱۱: اگر کسی نے بیوی کے متعلق کہا ”ہذہ بنتی“ (یہ میری بیٹی ہے) ”لَمْ تَحْرَمِ بِذَلِكَ أَبَدًا“ تو اتنا کہنے سے وہ اس پر حرام نہیں ہوگی کیونکہ کلام میں موجود لفظ بنت کو حقیقی اور مجازی دونوں معنوں پر محمول کرنا متعذر ہے اس لئے اس کا کلام لغو جائے گا۔

نمبر ۱۲: اگر کسی نے اپنی دو بیویوں میں سے ایک کو کہا ”أَنْتِ طَالِقٌ أَرْبَعًا“ (تجھے چار طلاقیں) اور اس کے جواب میں اس نے کہا مجھے تین ہی کلنی ہیں تو پھر مرد نے کہا ”أَوْقَعْتُ الزِّيَادَةَ عَلَى فُلَانَةٍ“ (کہ میں نے زائد طلاق فلانہ پر واقع کر دی ہے) تو اتنا کہنے سے دوسری بیوی کو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اسی طرح یہ بھی ہے کہ اگر اس نے یہ کہا ”الثَّلَاثُ

الْأَخِيرُ ترجمہ

(شارع کا کلام جب دو مساوی احتمال رکھتا ہو تو وہ مجمل ہو گا اور اسے دوسرے کی نسبت صرف ایک پر محمول کرنا اولیٰ نہیں ہوتا)۔
 امثلہ نمبر ۲: ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ“ (البقرہ پ ۲: ۲۲۸) (مطلقات تین قروا اپنے آپ کو روکے رکھیں) اس آیت طیبہ میں لفظ ”قروء“ عورت کی عدت کے بارے میں مجمل ہے کیونکہ یہ دو معنوں کا مساوی احتمال رکھتا ہے یعنی حیض اور طہر۔ لہذا ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ پوری آیت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۳ کا لفظ اس کا معنی متعین کرنے میں معاون ثابت ہوتا ہے اس مسئلہ میں احناف اور شوافع کے مابین خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ احناف کے نزدیک ۳ قروء سے مراد تین حیض ہیں کیونکہ ۳ کا اطلاق پورے تین کے عدد پر ہوتا ہے۔ اس سے کم یا زیادہ پر اس کا صدق ممکن نہیں۔ اس لئے اگر قروء سے مراد تین طہر لئے جائیں تو وہ مکمل تین نہیں ہو سکتے بلکہ وہ یا تین سے کم ہوں گے یا تین سے زیادہ مگر اس کے برعکس شوافع کے نزدیک ۳ قروء سے مراد تین طہر ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ۳ کا اطلاق دو سے زیادہ پر ہونا ہے چاہے وہ عدد مکمل ہو یا نہ ہو۔

نمبر ۳: اسی طرح لفظ ”مولیٰ“ ہے یہ لفظ اپنی وضع کے اعتبار سے ہی آقا اور غلام دونوں معنوں میں مشترک ہے اور اس کا اطلاق دونوں معنوں پر مساوی ہوتا ہے ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی اس لئے اگر کسی نے اپنے مولیٰ کے لئے مال کی وصیت کی در انحالانکہ اس کے دونوں قسم کے مولیٰ موجود ہوں یعنی مولیٰ اسفل اور مولیٰ اعلیٰ تو ایک معنی متعین نہ ہونے کے سبب یہ وصیت قابل عمل نہیں ہوگی۔ ایسے اجمل کو ختم کرنے کا طریقہ صرف یہ ہے کہ متکلم بذات خود اس کی تفسیر بیان کر دے۔

قاعدہ نمبر ۲۶

”إِذَا جَاءَ الْإِحْتِمَالَ بَطَلَ الْإِسْتِدْلَالُ“

ترجمہ

(جب احتمال آجاتا ہے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔)

تنبیہ: استدلال ہمیشہ ایسے احتمال سے باطل ہوتا ہے جو ارجح اور اقوی ہو۔ اور اگر احتمال ضعیف یا مرجوح ہو تو اس سے استدلال باطل نہیں ہوتا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر ہر عام باطل ہو گا کیونکہ اس میں تخصیص کا احتمال ہوتا ہے تو اس سے معلوم یہ ہوا کہ صرف وہی احتمال ساقط ہوتا ہے جو ناشی عن الدلیل نہ ہو۔

امثلہ نمبر ۱: اگر کسی عورت کے خلاف قاضی کے پاس چار گواہوں نے زنا کی شہادت دی مگر بعد میں چند عورتیں پیش ہوئیں اور انہوں نے اس عورت کے باکرہ یا ارتقاء (جس کی ہڈھی بڑھی ہوئی ہے) ہونے کی شہادت دی تو اس شہادت سے اس عورت سے حد زنا ساقط ہو جائے گی۔

اسی طرح اگر کسی مرد کے خلاف زنا کی شہادت مکمل ہو مگر بعد میں اس کے محبوب (ذکر کثا) ہونے کی شہادت موصول ہو جائے تو اس سے بھی حد زنا ساقط ہو جائے گی۔

مذکورہ دونوں صورتوں میں شہدوں کی تعداد حد زنا ثابت کرنے کے لئے مکمل ہے۔ مگر اس کے خلاف ان کی شہادت نے شہادت میں جھوٹ کا احتمال پیدا کر دیا ہے۔ لہذا اس احتمال سے استدلال باطل ہو جائے گا اور حد زنا ساقط ہو جائے گی۔

نمبر ۲: اگر حد زنا کے ثبوت کے لئے چار افراد نے شہادت دی مگر بعد میں ان کا فسق و فجور ثابت ہو گیا تو ثبوت حد کے لئے ان کی شہادت رد کر دی جائے گی کیونکہ فسق کے ظہور کے سبب کذب کا احتمال پیدا ہو گیا ہے۔ اور جب حد میں احتمال آجاتا ہے تو وہ ساقط ہو جاتی ہیں۔

نمبر ۳: اگر قتل کے دو گواہوں کے مابین زمین و مکان کا اختلاف ہو جائے یعنی ایک نے کہا کہ دن کے وقت شہر سے باہر قتل کیا گیا جبکہ دوسرے نے کہا کہ رات کے وقت شہر کے اندر قتل کیا گیا یا دونوں کے مابین آلہ قتل میں اختلاف ہو جائے یعنی ایک نے کہا کہ اسے لاشی سے قتل کیا گیا اور دوسرے نے کہا مجھے اس کا علم ہی نہیں کہ اسے کس سے قتل کیا گیا ہے تو اس اختلاف کے سبب ان کی گواہی باطل ہو جائے گی کیونکہ اس میں جھوٹ کا احتمال موجود ہے۔

قاعدہ نمبر ۲

”الضَّرُّ رِيْزَالٌ“

ضرر (نقصان) کا ازالہ کیا جائے گا۔

مذکورہ اصول کی اصل حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد گرامی ہے "لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ فِی الْاِسْلَامِ" (اسلام میں نقصان اٹھانا اور کسی کو نقصان پہنچانا جائز نہیں) اس قاعدہ کی فروعت کثیر ہیں جن میں تدبیر کرنے سے شریعت اسلامیہ کا یہ موقف اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں کسی فرد یا جماعت کو قطعاً "یہ حق حاصل نہیں کہ وہ عدل کے ثبوت اور ظلم و تعدی کے ازالہ کے لئے دوسرے کو نقصان پہنچائے تاکہ معاشرے کا ہر فرد اپنے اپنے حقوق اطمینان اور آسانی کے ساتھ حاصل کر سکے۔

امثلہ نمبر ۱: اگر کسی مقروض نے اپنی جائیداد وقف کر دی اور آنحضرت کے وقف سے قبل اس نے اپنا قرض ادا نہ کیا تو اس کا یہ وقف کالعدم ہو گا کیونکہ وقف کے ذریعے اس نے اپنے قرض خواہوں کو قرض سے محروم کر کے نقصان پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے اس پر لازم ہے کہ وقف سے قبل اپنا قرض ادا کرے۔

نمبر ۲: شفعہ کا حق بھی اسی قاعدہ سے متعلق ہے اگرچہ ایک عاقل و بالغ اور آزاد انسان اپنا حق ملکیت استعمال کرتے ہوئے اپنی زمین یا مکان فروخت کرتا ہے اور اس میں کسی کو اعتراض کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا مگر جب وہ اپنا حق اس طرح استعمال کرے جو اس کے شریک فی الملک اور پڑوسی کے لئے نقصان دہ ہو تو پھر انہیں اختیار ہے کہ وہ اپنے امن و سکون کی پاسبانی اور تکلیف و نقصان سے اپنی حفاظت کے لئے عدالت کے دروازہ پر دستک دیں اور فروخت شدہ زمین و مکان کے خلاف شفعہ کا دعویٰ دائر کر دیں تاکہ بعد ازاں کسی کو اس طرح دوسروں کو نقصان پہنچانے کی جرات نہ ہو۔

نمبر ۳: اگر کسی کے صحن میں طویل شاخوں والا اتنا بڑا پھلدار درخت ہو کہ اس کی شاخیں پڑوسی کے گھر تک پہنچی ہوئی ہوں تو اس کے لئے ایسے شخص کے ہاتھ درخت فروخت کرنا جائز نہیں جس کے پھل توڑنے کے لئے درخت پر چڑھنے کے سبب پڑوسی کی عورتوں کو بار بار پردہ کی ضرورت محسوس ہو اگر پڑوسی کے روکنے کے باوجود درخت کے مالک نے ایسا کیا تو پھر اسے عدالت کی طرف رجوع کرنے کا حق حاصل ہے لہذا اس کا معقول اور احسن طریقہ یہ ہے کہ ایسے حالات میں مالک بذات خود پھل توڑے اور پھر اسے فروخت کر دے۔

نمبر ۴: بیع میں عیب ہونے کے سبب اسے واپس لوٹانے کا اختیار 'قصاص' 'حدود' کفارات کی

شروعیت اور دیگر تلف شدہ اشیاء کی ضمانت وغیرہ مسائل اسی اصول کے تحت آتے ہیں۔

قعدہ نمبر ۲۸

”الضَّرَرُ لَا يُزَالُ بِالضَّرَرِ“

ترجمہ

(نقصان کا ازالہ نقصان کے ساتھ نہیں کیا جائے گا) یعنی ایک حقدار سے اس کا حق چھین کر دوسرے محروم کو دینا جائز نہیں۔

امثلہ نمبر: ایک انسان شدید بھوک کی لپیٹ میں ہو اور بڑی تک و دو کے بعد اس نے کہیں سے کھانا حاصل کیا اتنے میں اسی طرح کا ایک اور شخص آجائے تو کسی کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں کہ وہ پہلے سے کھانا چھین کر دوسرے کے حوالے کر دے کیونکہ تکلیف کا ازالہ تکلیف سے کرنا جائز نہیں۔

(۲) اگر ایک کارخانہ دار کم اجرت کے عوض مزدوروں سے زیادہ کام لیتا ہے تو اس مسئلہ کے حل کیلئے ایسا کرنا قطعاً جائز نہیں ہے کہ اس سے کارخانہ چھین لیا جائے کیونکہ ظلم کا ازالہ ظلم سے کرنا جائز نہیں ہاں البتہ کارخانہ دار کو مزدوروں کی اجرت بڑھانے کا پابند بنانا درست ہے۔

(۳) اگر کسی نے دوسرے کو ناحق قتل کر دیا تو مقتول کے ورثا کے لئے انتقام قاتل یا اسکے کسی رشتہ دار کو قتل کرنا قطعاً جائز نہیں کیونکہ ایک ظلم کا ازالہ دوسرے ظلم کے ساتھ کرنے کے سبب قتل کا ایک ایسا سلسلہ شروع ہو جائیگا جو ختم ہونے کا نام نہیں لے گا اس لئے مقتول کے ورثا کو چاہئے کہ وہ قاتل کو قتل واقعی سزا دلوانے کے لئے عدالت کی طرف رجوع کریں پھر چاہے تو قاضی اس کے لئے قصاصاً قتل کرنے کا حکم صادر کرے یا دیگر اسباب کی بنا پر اس کے لئے کوئی اور سزا تجویز کرے۔

قعدہ نمبر ۲۹

”يُنْحَمَلُ الضَّرَرُ الْخَاصُّ لِأَجْلِ دَفْعِ الضَّرَرِ الْعَامِّ“ ترجمہ

(ضرر عام دور کرنے کے لئے ضرر خاص برداشت کیا جاسکتا ہے)

شریعت اسلامیہ نے فرد اور جماعت دونوں کی مصالح اور مفادات کی محافظت کا ذمہ اٹھا رکھا ہے

اور یہ ہر ایک کے حقوق کی پاسداری کا درس دیتی ہے۔ مگر جہاں دونوں کے منافع اور مفادات باہم معارض آجائیں تو پھر ایسے حالات میں جماعت کے مفادات کو فرد کے مفاد پر ترجیح دینے کا درس بھی دیتی ہے اس لئے پوری قوم کو ضرر اور نقصان سے بچانے کے لئے اگر چند افراد کا نقصان برداشت کرنا پڑے تو ایسا کرنا جائز ہے۔

امثلہ نمبر: ایسا طبیب یا ڈاکٹر جو اپنے ناقص علم اور ناتجربہ کاری کے سبب عام لوگوں کی موت اور ان کی تکالیف میں اضافہ کا سبب بن رہا ہو تو اسے پریکٹس سے روک دینا جائز ہے اگرچہ اس کے پاس لوگوں کی آمدورفت اپنی مرضی اور پسند سے ہوتی ہے مگر اس کے بلوغت علامہ الناس کو اس کے ضرر سے محفوظ رکھنے کے لئے اس پر پابندی عائد کرنا جائز ہے کیونکہ ضرر عام کے مقابلہ میں ضرر بخاص قاتل برداشت ہوتا ہے۔

(۲) اگر کسی امیر اور دولت مند آدمی کے ورثاء میں ایسا شخص ہو جو دیگر ورثاء کے حقوق کا خیال رکھے بغیر اس کی مجموعی دولت و ثروت شراب و کباب اور دیگر فضولیات میں ضائع کرنا شروع کر دے تو اسے دیگر ورثاء کے حقوق کی حفاظت کے لئے مال میں تصرف کرنے سے روک دینا جائز ہے گو اس میں اسے تصرف سے منع کرنے پر اس کا نقصان ہے مگر ضرر عام کے مقابلہ میں ضرر خاص برداشت کیا جاتا ہے۔

(۳) اگر کوئی ذخیرہ اندوز اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ کی خاطر مال خرید کر سٹور کرنا شروع کر دے تو عوام الناس کو اس کے شر سے بچانے کے لئے اس کی خرید و فروخت پر پابندی لگانا جائز ہے اور ایسے حالات میں اس کا سلن جبراً فروخت کرنا بھی جائز ہے اگرچہ بیع و شرا میں ہر انسان آزاد ہے مگر ایسے حالات میں علامہ الناس کے مفاد کی خاطر بعض مخصوص افراد پر پابندی عائد کرنا جائز ہوتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اشیاء کا نرخ مقرر کرنا بھی جائز ہے تاکہ کسی کو بلیک مارکیٹنگ اور ذخیرہ اندوزی کی جرات نہ ہو۔

(۴) اگر کسی کی دیوار شارع عام کی طرف جھک جائے اور کسی بھی وقت اس کے گرنے سے عام نقصان کا اندیشہ ہو تو اس موصومہ نقصان سے بچنے کے لئے دیوار کے مالک کو دیوار اکھیڑنے کا حکم دینا جائز ہے اور اس کی تعمیل اس کے ذمہ لازم ہے۔

(۵) اگر کسی مقروض نے اپنے قرض خواہوں کو قرض واپس کرنے سے انکار کر دیا یا صرف لیت و لعل سے ہی کام لیتا رہے مگر ادا کرنے کا نام نہ لے تو ایسی صورت میں قرض ادا کرنے کی خاطر

اس کا سزاوہ سلن فروخت کرنا جائز ہے۔

قلمدہ نمبر ۳۰

”لَا يَجْتَمِعُ الضَّرَرَانِ وَكَانَ أَحَدُهُمَا عَظْمَ ضَرَرٍ أَمِنْ الْآخِرِ فَلَانَ
الْأَشَدُّ يُزَلُّ بِالْأَخْفِ“

ترجمہ

(جب دو نقصان جمع ہو جائیں درآخلاقہ ایک ضرر دوسرے کی نسبت بڑا ہو تو اخف کے ساتھ اشد کا ازالہ کیا جائیگا یعنی (وہ ضرر اور نقصان جو کم ہو اسے برداشت کیا جائیگا اور وہ پہلو جس میں نقصان اور ضرر زیادہ ہو اسے ترک کر دیا جائیگا)

مثلاً نمبر ۱ اگر کسی نے لکڑی غصب کی اور اسے مکان کی چھت وغیرہ میں استعمال کر لیا تو اس صورت میں منصوبہ لکڑی اور بقیہ مکان کی قیمت کا باہم موازنہ کیا جائے گا اگر لکڑی کی قیمت زیادہ ہو تو غاصب پر مکان اکھیز کر لکڑی اصلی مالک کو واپس کرنا لازم ہے اور اگر اس کے برعکس مکان کی قیمت لکڑی کی نسبت زیادہ ہو تو لکڑی کی قیمت ادا کرنا اس کے ذمہ لازم ہو گا اور اسے مکان اکھیزنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس میں اس کا نقصان زیادہ ہے۔

نمبر ۲ اگر کسی نے منصوبہ زمین میں مکان بنائے یا درخت وغیرہ لگا دیئے تو اس صورت میں بھی منصوبہ زمین اور مکان یا درختوں کی قیمت کا باہم موازنہ کیا جائے گا اگر زمین کی قیمت زیادہ ہو تو غاصب پر لازم ہو گا کہ وہ اپنے مکان اور درخت وغیرہ اکھیز لے اور زمین اصلی مالک کے سپرد کر دے اور اگر صورت اس کے برعکس ہو تو وہ زمین کی قیمت ادا کرنے کا ضامن ہو گا۔

نمبر ۳ اگر کوئی اپنا سلن کسی کے گھر بھول جائے اور یاد آنے پر جب واپس آئے تو اسے یہ خدشہ ہو کہ اگر سلن کے متعلق صاحب خانہ سے دریافت کیا تو وہ صحیح راہنمائی کرنے کی بجائے اسے چھپا دے گا تو ایسے حالات میں اپنے سلن کی تلاش کے لئے بلا اجازت اس کے گھر داخل ہونا جائز ہے۔ کیونکہ یہ ضرر سلن گم ہونے کے ضرر کی نسبت اخف ہے۔

نمبر ۴ اگر کسی مودار کے پیٹ میں بچہ ہو اور اس کے زندہ ہونے کا ممکن غالب ہو تو اس صورت میں بچے کی زندگی بچانے کے لئے مودار کا پیٹ چاک کرنا جائز ہے مگر اس کے برعکس اگر کوئی انسان موتی، سونا یا کوئی قیمتی چیز نگل جائے تو اسے نکالنے کے لئے انسان کا پیٹ چاک

کرنا جائز نہیں۔ ”لَا نَحْرَمُكَ إِلَّا حُرْمَةَ الْأَدَمِيِّ الْأَعْظَمِ مِنْ حُرْمَةِ الْمَالِ“ (کیونکہ آدمی کی حرمت مال کی حرمت سے زیادہ ہے۔

نمبر ۵: اگر کسی میت یا بچے کا قرض کسی کے ذمہ واجب الادا ہو مگر قرض کے شہد موجود نہ ہوں اور مقروض بھی مقدار معلوم کا منکر ہو تو ایسی صورت میں وہ جتنا قرض واپس کرنے کے لئے تیار ہوا تھا ہی لے لیا جائے کیونکہ کلی قرض سے محروم ہونے کی نسبت یہ ضرر کم ہے اور اگر اس کے برعکس قرض کی مقدار معلوم پر گواہ موجود ہوں تو پھر نقصان اٹھا کر کم وصول کرنا صحیح نہیں۔

قاعدہ نمبر ۳

”التَّائِسِيْسُ خَيْرٌ مِنَ التَّائِكِيْدِ“

ترجمہ

(تائیس تائیکد کی نسبت بہتر ہوتی ہے۔)

تائیس کی تعریف

تائیس سے مراد یہ ہے کہ کلام میں وہ الفاظ جو مکرر (دوبارہ) ذکر کئے جائیں ان سے ایک نیا معنی مراد لیا جائے۔

تائیکد کی تعریف

اس سے مراد یہ ہے کہ کلام میں وہ الفاظ جو مکرر ذکر کئے جائیں ان سے پہلے معنی کی ہی وضاحت اور محسن مقصود ہو۔

مذکورہ تعریفات کے بعد قاعدہ کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کلام میں الفاظ کی نوعیت اس طرح ہو کہ ان سے تائیس اور تائیکد دونوں معنی مراد لئے جاسکتے ہوں تو پھر ایسی صورت میں تائیکد کی نسبت تائیس مراد لینا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہے۔

امثلہ نمبر ۶: اگر کسی نے بیوی سے کہا ”أَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ“ تو اس قول سے تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ اگرچہ خلوند نے یہ بھی کہا کہ لفظ طلاق بار بار کہنے سے میری مراد صرف تائیکد تھی اور میں نے صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی تو اس قول کی تصدیق ریاضتہ ”تو کی جائے“

کی مگر قضا نہیں

نمبر ۳۰ اگر کسی نے متعدد قسمیں اٹھائیں اور پھر کہا میں نے صرف ایک قسم کی نیت کی ہے اور دوسری ناکید کے لئے کہیں ہیں تو اس کی نیت کا اعتبار نہیں ہوگا۔ بلکہ اس نے جتنی قسمیں کھائیں انہیں توڑنے سے اتنے ہی کفارے لازم ہوں گے۔ جیسا کہ تجرید میں امام اعظم ابو حنیفہ کا قول موجود ہے۔ ”إِنَّا حَلَفَ بِأَيْمَانٍ فَعَلَيْهِ لِكُلِّ بِمِثْلِ كَفَّارَةٍ وَالْمَجْلِسُ وَالْمَجْلِسُ فِيهِ سَوَاءٌ وَلَوْ قَالَ عَنَيْتُ بِالثَّانِي الْأَوَّلَ لَمْ يَسْتَقِمْ ذَلِكَ فِي الْيَمِينِ بِاللَّهِ تَعَالَى“

(جب کسی نے کئی قسمیں اٹھائیں تو اس کے ذمہ ہر قسم کے عوض کفارہ ہوگا چاہے ایک مجلس میں اٹھائے یا کئی مجلس میں اور اگر اس نے کہا میں نے دوسری سے پہلی قسم ہی مراد لی تھی تو اس کا یہ قول یمن باللہ میں درست نہیں ہوگا) اسی طرح ”نوازل“ میں ہے کہ اگر کسی نے کہا ”وَاللَّهِ لَا أَكَلِمَةَ يَوْمًا وَاللَّهِ لَا أَكَلِمَةَ شَهْرًا وَاللَّهِ لَا أَكَلِمَةَ سَنَةً“ یہ قسمیں کھانے کے بعد اگر اس نے اسی دن کلام کی تو اس پر تین قسموں کا کفارہ لازم ہوگا اور اگر دوسرے دن کلام کی تو پھر دو قسموں کا کفارہ واجب الادا ہوگا اور اگر ایک ماہ بعد کلام کی تو پھر ایک قسم کا کفارہ دینا پڑے گا اور اگر پورا سال گزرنے کے بعد کلام کی تو پھر اس پر کوئی کفارہ نہیں ہوگا کیونکہ اس نے تینوں قسموں کو پورا کر دیا ہے

۳۳ قاعدہ

”السُّؤَالُ مَعَادِفِي الْجَوَابِ“

ترجمہ

(سوال جواب میں لوٹ آتا ہے)

امثلہ نمبر ۳۱ اگر کسی نے زید سے کہا ”أَمْرًا زَيْدٌ طَالِقٌ وَعَلَيْهِ الْمَشْيُ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ تَعَالَى الْحَرَامِ إِنْ دَخَلَ هَذِهِ الدَّارَ“ (اگر زید اس گھر میں داخل ہوا تو کیا اس کی بیوی کو طلاق ہوگی اور بیت اللہ شریف تک پیدل چلنا اس پر لازم ہوگا؟) تو اگر اس سوال کے جواب میں زید نے کہا ”نعم“ (جی ہاں) تو ”كَانَ زَيْدٌ حَالِفًا بِكَلِمَةٍ“ زید ان تمام کی قسم اٹھانے والا ہو جائیگا یعنی بعد ازاں اگر زید اس گھر میں داخل ہوا تو اس کی بیوی کو طلاق بھی

ہو جائے گی اور اس پر بیت اللہ شریف کی پیدل حاضری بھی لازم ہوگی کیونکہ لفظ ”نعم“ سے اس کا جواب سوال کے اعلاہ کو متضمن ہے۔ اور اگر مذکورہ سوال کا جواب اس نے ”اجزئت ذالک“ (کہ میں نے اسے جائز قرار دیا) کے ساتھ دیا اور اس کے ساتھ لفظ نعم نہ کہا تو وہ کسی بھی چیز کا حالف متصور نہیں ہوگا کیونکہ اس کے یہ الفاظ اعلاہ سوال کو متضمن نہیں

(۲) اگر عورت نے اپنے خاوند سے کہا ”أَنَا طَالِقٌ“ (کیا مجھے طلاق ہے؟) تو اگر اس کے جواب میں خاوند نے کہا ”نعم“ تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ حقیقتاً یہ جواب ان الفاظ کو متضمن ہے ”نَعَمْ أَنْتَ طَالِقٌ“ (جی ہاں تجھے طلاق ہے؟) (۳) اگر کسی نے یہ سوال کیا ”أَلَسْتُ طَلَّقْتُ امْرَأَتَكَ“ (کیا تو نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی) تو اس کے جواب میں اس نے کہا ”بلی“ (کیونکہ نہیں) تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ یہ جواب سوال کے اثبات میں ہے اور ان الفاظ کو متضمن ہے ”بلی طَلَّقْتُ امْرَأَتِي“ (کیوں نہیں میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے) اور اگر اس نے مذکورہ سوال کا جواب نعم کے ساتھ دیا تو پھر طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ یہ جواب سوال کی نفی میں ہے اور سوال کے اعلاہ کو متضمن نہیں کیونکہ اس کا معنی یہ بنتا ہے ”نَعَمْ مَا طَلَّقْتُ امْرَأَتِي“ (جی ہاں میں نے طلاق نہیں دی)

قاعدہ نمبر ۳۳

”ذُرُّ الْمَفَاسِدِ أَوْلَىٰ مِنْ جَلْبِ الْمَصَالِحِ“

ترجمہ

(جلب مصلحت کی نسبت مفاسد کو دور کرنا زیادہ بہتر ہے) یعنی اگر ایک ہی عمل کے کچھ منافع اور کچھ مفاسد ہوں تو پھر اس سے منافع اور فوائد حاصل کرنے کی بجائے اس کے مفاسد اور نقصانات کا ازالہ کرنا اولیٰ اور بہتر ہے۔ کیونکہ شریعت نے مامورات کی نسبت منہیات کا اہتمام زیادہ کیا ہے اور بار بار ان سے اجتناب کرنے کی تلقین کی ہے جیسا کہ حضور نبی کریم علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ”إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَاجْتَنِبُوهُ“ (جب میں تمیں کسی شئی کا حکم دوں تو تم اپنی طاقت کے مطابق اسے بجاؤ اور جب میں تمہیں کسی چیز سے روک دوں تو پھر اس سے رک جاؤ) یہ حدیث ایک اور ارشاد گرامی ہے ”كُلُّ ذُرَّةٍ مِمَّا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ أَفْضَلُ مِنْ

عِبَادَةِ الشَّقَلَيْنِ“ (جس ذرہ سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا اسے چھوڑ دینا دونوں جہنم کی عبادت سے افضل ہے) ان ارشادات عالیہ سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ امر کے مقابلہ میں نہی کو ترجیح حاصل ہے

امثلہ (۱) استنجاء کے لئے ایسی باپردہ جگہ کا ہونا ضروری ہے جہاں آدمی کا ستر عریاں ہونے سے مکمل طور پر محفوظ ہو اور اگر ایسی جگہ میسر نہ آئے تو استنجاء کرنا مباح ہے اگرچہ آدمی نہر کے کنارے ہی کیوں نہ کھڑا ہو کیونکہ لوگوں کی موجودگی میں ستر کا اہتمام کرنا بلا جمع واجب ہے جیسا کہ ردالمحتار میں ہے ”إِذَا كَانَ خَارِجَ الصَّلَاةِ يَجِبُ السُّتْرُ بِحَضْرَةِ النَّاسِ إِجْمَاعًا“ (ردالمحتار ج ۴ ص ۲۸۲)

(۲) کلی اور ناک میں پانی ڈالتے وقت مبالغہ کرنا سنت ہے لیکن روزے دار کیلئے ایسا کرنا مکروہ ہے اور کراہت کی علت یہ ہے کہ اس سے روزہ ٹوٹنے کا اندیشہ ہوتا ہے لہذا سنت پر عمل کے نفع کی نسبت روزہ ٹوٹنے کے نقصان کا ازالہ کرنا اولیٰ ہے

(۳) شراب کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے ”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِتْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا“ (البقرہ پ ۲۴:۲) (اے میرے محبوب) تمھ سے شراب اور جوئے کے متعلق سوال کرتے ہیں آپ فرماد دیجئے ان دونوں میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے منافع بھی ہیں اور ان دونوں کا گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے) تو چونکہ منافع کی نسبت مفاسد زیادہ ہیں اس لئے ان کے ازالہ کیلئے شراب حرام قرار دی گئی۔

قلمرو نمبر ۳۴

”إِذَا تَعَارَضَتْ مَفْسَدٌ نَانَ أَرْتَكِبَ أَخْفَهُمَا وَعَدِلَ عَنْ
أَعْظَمَهُمَا ضَرَّرًا“

ترجمہ

(جب دو مفاسد (برائیاں) باہم متعارض آجائیں تو ان میں سے اخف (کم) کو اپنا لیا جائے

اور جس کا ضرر (نقصان) زیادہ ہو اس سے اعراض کر لیا جائے)

مذکورہ اصول پر عمل کرنے کی شرط یہ ہے کہ حالات ایسے ہوں کہ آدمی کیلئے دو مفاسد میں سے

ایک کار تکاب کئے بغیر کوئی چارہ کار نہ رہے تب ”اُخْفُ الْبَلِيَّتَيْنِ“ کو اپنا لینے کی اجازت ہے ورنہ نہیں

امثلہ نمبر ۱ اگر آدمی کے زخم کی کیفیت یہ ہو کہ رکوع و سجود کے ساتھ نماز ادا کرنے سے اس سے خون بہتا ہو اور اس کے برعکس اگر وہ رکوع و سجود کے بغیر اشارے کے ساتھ نماز ادا کرے تو اس سے خون رسنے کا اندیشہ نہ ہو تو اس کو چاہئے کہ وہ اشارے کے ساتھ نماز ادا کرے کیونکہ رکوع و سجود کو ترک کرنا بلا وضو نماز ادا کرنے کی نسبت اہون اور اخف ہے

(۲) اگر کسی عورت کے کھڑے ہو کر نماز ادا کرنے سے اس کی کشفِ عورة (شرمگاہ کا ننگا ہونا) کا ظن غالب ہو جب کہ اس کے بیٹھ کر نماز ادا کرنے سے اس کا اندیشہ نہ ہو تو پھر اسے چاہئے کہ وہ بیٹھ کر نماز ادا کرے کیونکہ کشفِ عورة کے ساتھ نماز ادا کرنے کی نسبت قیام ترک کرنا اخف ہے

(۳) اگر ایک مضطر آدمی کے پاس مردار اور منصوبہ مل ہی ہو۔ اگرچہ فی الحقیقت دونوں کا استعمال حرام ہے مگر حالت اضطرار میں اس کیلئے منصوبہ مل کا استعمال بقدر ضرورت مباح ہے۔ کیونکہ مردار کی نسبت اس کی حرمت اخف ہے یہ حضرت امام طحاویؒ اور امام کرخیؒ کا قول ہے مگر بعض فقہاء نے اس کے برعکس بھی قول کیا ہے

(۴) ایسے مقامات جہاں سچ بولنے سے مفاسد عظیمہ کا یقین ہو اور جھوٹ کے مشابہ تعریض کرنے سے حالات بہتر ہونے کا ظن غالب ہے ہو تو اس صورت میں تعریضاً ”جھوٹ بولنا مباح ہے یہ درج ذیل صورتیں ہیں

(۱) ”فِي الْأَصْلَاحِ بَيْنَ النَّاسِ“ (لوگوں کے درمیان صلح کرانے کیلئے) اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں برسریکار ہوں اور صورت حال اس حد تک بگڑ چکی ہو کہ سچ بات کہنے سے اختلافات کی فلیج وسیع ہونے کا یقین ہو تو ایسے حالات میں کذب بیانی سے کام لیکر انھیں ایک دوسرے کے قریب لانے کی کوشش کرنا مباح ہے کیونکہ کذب بیانی کا ضرر باہمی جنگ وجدال اور قتل و غارت کے ضرر کی نسبت اخف ہے جیسا کہ حضور رحمتہ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”عَنْ أُمِّ كَلثُومَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ الْكُذَّابُ الَّذِي يُصْلِحُ بَيْنَ النَّاسِ وَيَقُولُ خَيْرًا وَيُسَمِّي خَيْرًا“ (بخاری و مسلم)

(حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ شخص جھوٹا نہیں جو لوگوں کے درمیان صلح کراتا ہے اور اچھی بات کہتا ہے اور اچھی بات پہنچاتا ہے) یہ بھی منقول ہے کہ احیاء حق کیلئے اور ظلم و تعدی کے خاتمہ کیلئے کذب صریح بولنا بھی جائز ہے

(۲) ”فَسِيءُ الْحَرْبِ“ (دوران جنگ جھوٹ بولنا مباح ہے) اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر دوران جنگ اسلامی لشکر کے سپاہی لشکر کفار کی قید میں آجائیں اور وہ انھیں اپنے ملک کے سرستہ راز انشاء کرنے اور اپنی جنگی قوت و طاقت سے آگاہ کرنے پر مجبور کریں تو ایسے حالات میں اپنے ملک کی حفاظت کی خاطر ان قیدیوں پر جھوٹ بولنا واجب ہے کیونکہ اس میں انکے وطن اور اہل وطن کی حفاظت کا راز مضمر ہے اور جھوٹ کا نقصان وطن اور قوم کے نقصان کی نسبت کہیں کم ہے

ایسی طرح اگر مسلمان جاسوس کفار کے نزعہ میں آجائے تو اس پر لازم ہے کہ جھوٹ بول کر دشمن کی غلط رہنمائی کرے مگر اپنے ملک کے حساس مقامات اور دیگر سرستہ رازوں پر سچ بول کر دشمن کو قطعاً آگاہ نہ کرے۔ کیونکہ اس صورت میں جھوٹ کا نقصان سچ کے نقصان کی نسبت قلیل ہے

ایسی طرح اگر کسی کے پاس دوسرے کا مال بطور امانت پڑا ہو اور اس دوران کوئی ظالم وہ مال چھیننا چاہتا ہو تو اس صورت میں بھی امان کیلئے جھوٹ بول کر وہ مال بچالینا جائز ہے

(۳) ”عَلَى الزَّوْجَةِ لِإِصْلَاحِهَا“ (بیوی کی اصلاح کے لئے جھوٹ بولنا مباح ہے) یعنی اگر کسی کی بیوی تند خو اور درشت مزاج ہو اور خاوند کی لائی ہوئی ہر شئی کو شک کی نگاہ سے دیکھتی ہو اور پھر اسے کم قیمت سمجھ کر ناپسندیدگی کا اظہار بھی کرتی ہو تو یہ عادت زوجین کے مابین ناچاکی جھگڑے فساد اور عدم محبت کا سبب بنتی جا رہی ہو تو ایسے حالات میں خاوند کیلئے مباح ہے کہ وہ اسے مطمئن رکھنے کیلئے کم قیمت پر لائی ہوئی چیز کی قیمت بردھا کر بیان کرے تاکہ دونوں کے مابین محبت و الفت کی فضاء پیدا ہو جائے اور ان کے شب و روز راحت و سکون کے ساتھ بسر ہو سکیں

تنبیہ

یاد رہے مذکورہ خاص احوال کے بغیر جھوٹ بولنا قطعاً "جائز نہیں بلکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کذاب کے متعلق مختلف نوعیت کی شدید وعیدیں بیان فرمائیں صرف دو ارشاد نبوی پیش خدمت ہیں

(۱) "عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَذَبَ الْعَبْدُ تَبَاعَدَ عَنْهُ الْمَلَكُ مِثْلًا عَنْ نَتْنٍ مَا جَاءَ بِهِ" (ترمذی شریف)

ترجمہ

(حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو اس سے آنے والی بدبو کے سبب فرشتہ اس سے ایک میل دور ہو جاتا ہے)

(۲) "عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ أَنَّهُ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ بَخِيلًا قَالَ نَعَمْ فَقِيلَ لَهُ أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ بَخِيلًا قَالَ نَعَمْ فَقِيلَ لَهُ أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ كَذَابًا قَالَ لَا" (بیہقی مشکوٰۃ موطا امام مالک)

ترجمہ

حضرت صفوان بن سلیم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کیا مومن بزدل ہو سکتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہیں (ہو سکتا ہے) پھر عرض کی گئی کیا مومن بخیل ہو سکتا ہے؟ فرمایا ہیں (ہو سکتا ہے) پھر عرض کی گئی کیا مومن کذاب (جھوٹا) ہو سکتا ہے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں)

قلعہ نمبر ۳۵

"يَكْرَهُ الْإِشَارَ بِالْقُرْبِ"

ترجمہ

عبادت میں ایثار مکروہ ہے)

ایسے اعمال جن کے ذریعے حقوق اللہ کی ادائیگی احسن طریقے سے ممکن ہو ان میں ایثار کا اظہار مکروہ ہوتا ہے حضرت شیخ عزالدین فرماتے ہیں "لَا إِشَارَ فِي الْقُرْبَاتِ فَلَا إِشَارَ بِمَاءِ"

الطَّهَارَةَ وَلَا يَسْتُرُ الْعَوْرَةَ وَلَا بِالصَّفِّ الْأَوَّلِ لِأَنَّ الْغُرُضَ بِالْعِبَادَاتِ
التَّعْظِيمِ وَالْإِجْلَالَ فَسَنَ اتَّزِيهِ فَقَدْ تَرَكَ إِجْلَالَ إِلَهِ وَتَعْظِيمَهُ

(الاشباه والنظائر ص: ۱۱۹)

ترجمہ

(اعمال قربت میں ایثار نہیں ہے وضو کے پانی، شرمگاہ ڈھانپنے والے کپڑے اور صف اول میں کھڑے ہونے میں بھی ایثار نہیں ہے کیونکہ عبادات سے مقصود تعظیم و اجلال ہے پس جس نے ان میں ایثار کیا گویا اس نے اللہ تعالیٰ کی تعظیم و اجلال بجالانے کو ترک کیا)

امثلہ نمبر ۱۰ شیخ ابو محمد "فروق" میں فرماتے ہیں کہ اگر ایک آدمی کے پاس نماز کے وقت صرف اپنے وضو کیلئے پانی موجود ہو اور پھر عین نماز کے وقت ایک اور ایسا آدمی آجائے جو وضو کیلئے پانی کا حاتمہ ہو تو پہلے شخص کیلئے اپنے ایثار کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے پانی دینا جائز نہیں مگر اس کے برعکس اگر ایک آدمی کے پاس صرف اپنے لئے کھانا موجود ہو اور عین کھانے کے وقت ایک سائل آجائے اور پہلے نے ایثار کا اظہار کرتے ہوئے کھانا اس کے حوالے کر دیا تو یہ بالکل جائز ہے بلکہ پروردگار عالم کے اس ارشاد گرامی کے عین مطابق ہے "وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ"

ایثار کی مذکورہ دونوں صورتوں میں فرق اس قدر ہے کہ طہارت اللہ تعالیٰ کا حق ہے لہذا اس میں ایثار جائز نہیں بلکہ ہر آدمی کے ذمہ انفرادی طور پر یہ لازم ہے کہ وہ حقوق اللہ پورے خشوع و خضوع اور کامل پاکیزگی و طہارت کے ساتھ ادا کرے مگر اس کے برعکس کھانا آدمی کا ذاتی حق ہے اس لئے اس میں ایثار جائز ہے کیونکہ اس کے حصول میں انسان خود مختار ہے چاہے تو اپنا حق وصول کرے اور اگر چاہے تو دوسرے کے حوالے کر دے۔

(ایک طالب علم کے لئے اپنے ساتھی کے حق میں اپنی قرآن کی باری کا ایثار کرنا مکروہ ہے "لَا تَقْرَأُ الْعِلْمَ وَالْمَسَارِعَةَ إِلَيْهِ قُرْبَةً وَالْإِثَارَ بِالْقُرْبِ مَكْرُوهٌ" (الاشباه ص: ۱۱۹) کیونکہ علم پڑھنا اور اس کے حصول میں جلدی کرنا قرب کا سبب ہے اور ایثار بالقرب مکروہ ہے)

”إِنَّا اجْتَمَعْنَا مِنْ جَنَسٍ وَاحِدٍ وَكَلَّمْنَا بِخَتِيفٍ
مَقْصُودُهُمَا دَخَلَ أَحَدُهُمَا فِي الْأَخْرِ غَالِبًا“

ترجمہ

(جب دو امر ایک ہی جنس کے جمع ہو جائیں اور دونوں کا مقصود مختلف نہ ہو) بلکہ ایک (ہو) تو اکثر وہ ایک دوسرے میں داخل ہوتے ہیں
امثلہ نمبر: اگر کسی نے بیت اللہ شریف کے طواف کی نذر مانی اور پھر مکہ مکرمہ میں حاضر ہو کر نذر کی ادائیگی کیلئے طواف کعبہ کیا تو اس طواف کے ضمن میں اس کا طواف قدوم بھی ادا ہو جائیگا اسے علیحدہ ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی مگر اس کے برعکس طواف سے فارغ ہونے کے بعد اس نے فرض نماز ادا کی تو اس کے ضمن میں طواف کی دور کھینچ ادا نہیں ہوں گی کیونکہ ان کا وجوب فرض نماز سے الگ ہے لہذا وہ فرض نماز کی ادائیگی سے متعلق نہیں ہوگا

(۲) اگر کسی نے حالت نماز میں دوران قرأت آیت سجدہ تلاوت کی اور اس سے آگے تین آیات پڑھنے سے قبل اس نے نماز کا رکوع اور سجدہ ادا کیا تو نماز کے سجدہ ساتھ ہی سجدہ تلاوت بھی ادا ہو جائیگا کیونکہ دونوں کا مقصود (تعظیم) ایک ہے۔ اسی طرح یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر کسی نے ایک مجلس میں ایک ہی آیت سجدہ متعدد بار تلاوت کی اور آخر میں صرف ایک سجدہ ادا کیا تو وہ متعدد سجود تلاوت کی جانب سے کفائی ہوگا۔ ہر بار کی تلاوت کے عوض علیحدہ سجدہ کی ضرورت نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر نمازی سے دوران نماز متعدد بار سحوا ہو جائے تو آخری قعدہ میں صرف ایک بار سجدہ سحوا کرنا اس کے ذمہ واجب ہوتا ہے جس کے سبب متعدد سحوں اور بھولوں سے نماز میں پیدا ہونے والے نقص اور کمی کا ازالہ ہو جاتا ہے ہر سحوا کے بدلے اس پر علیحدہ علیحدہ سجدہ سحوا کرنا لازم نہیں ہوتا۔

(۳) اگر کسی نے ایسے اعمال کا متعدد بار ارتکاب کیا جن کے کرنے سے اس پر حد شرعی جاری کی جاسکتی ہو مثلاً ”زنا کرنا“ شراب پینا زنا کی تمہت لگانا اور چوری کرنا وغیرہ تو ایک عمل کئی بار کرنے کے بعد اس پر صرف ایک حد لگائی جائے گی بشرطیکہ ایک مرتبہ عمل کرنے کے بعد اس پر حد جاری نہ کی گئی ہو۔ اگر کسی پر ایک بار حد جاری کر دی گئی اور اس نے پھر اسی فعل کا

ار کتاب کیا تو اسے حد بھی دوبارہ لگائی جائے گی۔

نوٹ

اگر کسی نے ایسے افعال متعدد بار کئے جن کی جنس مختلف ہو اور مقصود بھی مختلف ہو مثلاً "ایک آدمی نے زنا کیا اس کی حد جاری ہونے سے قبل ہی اس نے شراب پی لی ابھی یہ حد جاری نہیں ہوئی تھی کہ کسی پر زنا کی تہمت عائد کر دی اور ابھی اس کا فیصلہ باقی تھا کہ اس نے کسی کا سامان چوری کر لیا تو اس صورت میں افعال متعدد ہونے کی وجہ سے صرف ایک حد کافی نہیں ہوگی بلکہ ہر عمل کی علیحدہ علیحدہ حد اس پر نافذ کی جائیگی۔ کیونکہ تمام افعال کی اجناس اور مقاصد مختلف ہیں۔ اسی ضمن میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر محرم نے خوشبو لگائی اور پھر سلا ہوا کپڑا بھی پہنا تو اس پر دونوں جنایتوں کی جنس اور مقصد مختلف ہونے کے سبب فدیہ بھی علیحدہ علیحدہ ہوگا

قاعدہ نمبر ۳

"الْعِبْرَةُ لِلْغَالِبِ الشَّائِعِ لَا النَّادِرِ" "أَوْ الْأَصْلُ اعْتِبَارُ الْغَالِبِ
وَتَقْدِيمُهُ عَلَى النَّادِرِ"

ترجمہ

(اعتبار غالب اور مشہور امر کا ہوتا ہے نہ کہ امر نادر کا) یا (بنیادی طور پر اعتبار امر غالب کا

ہوتا ہے اور وہ امر نادر پر مقدم ہوتا ہے)

"الشَّائِعُ هُوَ الْأَمْرُ الَّذِي أَصْبَحَ مَعْلُومًا لِلنَّاسِ وَذَائِعَابِيْنَهُمْ وَالنَّادِرُ
هُوَ الْقَلِيلُ الْحَلُوتُ"

ترجمہ

(شائع سے مراد ایسا امر ہے جو عوام الناس کو معلوم ہو اور ان کے درمیان مشہور ہو۔ اور

نادر وہ امر ہوتا ہے جو قلیل یعنی کبھی کبھار وقوع پذیر ہو)

مذکورہ تعریف کے مطابق قاعدہ کا مفہوم یہ بنتا ہے کہ احکام میں ایسا امر معتبر ہوگا جو معاشرہ میں

مشہور و معروف ہو اور عوام الناس اس سے واقف اور آگاہ ہوں مگر اس کے برعکس کبھی کبھار

صلوٰہ ہونے والا امر شذوذ میں شمار کیا جائیگا اور احکام میں اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔
 امثلہ نمبر ۳ مشہور قول کے مطابق بچہ پندرہ برس کی عمر میں بالغ ہو جاتا ہے اور فی الحقیقت بھی
 اتنی ہی عمر بلوغت تک پہنچنے کیلئے مروج ہے۔ جبکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک بچے میں سترہ
 اٹھارہ برس کی عمر میں پہنچنے کے بلوغ بلوغت کے آثار ظاہر نہیں ہوتے مگر ایسا بہت کم اور نادر
 ہوتا ہے اس لئے کسی پر بالغ ہونے کا حکم صلوا کرتے وقت اعتبار اس کا نہیں ہوگا بلکہ مشہور
 قول کا اعتبار ہوگا نیز ”جس بچے کی عمر پندرہ سال ہوگی وہ بالغ متصور ہوگا۔“

(۲) شریعت نے ماں کو یہ حق دیا ہے کہ وہ سات سال کی عمر تک بچے کی اور نو سال کی عمر تک
 بچی کی پرورش کرے اور اس کی علت یہ ہے ”لَا اِنَّ الْاُمَّ اَشْفَقُ وَاَقْدَرُ عَلٰی الْحِصَانَةِ“
 ”کنز الدقائق ص ۱۵۱“

(کیونکہ ماں زیادہ شفیق ہوتی ہے اور بہتر انداز میں تربیت کرنے کی قدرت رکھتی ہے) اور
 بچوں کیلئے یہی وہ غالب عمر ہے جس میں وہ بذات خود کھانے پینے کے علوی ہو جاتے ہیں اور اپنی
 طہارت و صفائی رکھنے کی قدرت حاصل کر لیتے ہیں اس طرح بچیاں بھی عموماً اتنی عمر تک کھانا
 پکانے اور دیگر گھریلو امور کی تربیت حاصل کر لیتی ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ عورتوں سے
 متعلقہ امور سے بھی کچھ نہ کچھ آگہی حاصل کر لیتی ہیں جیسا کہ حاشیہ کنز میں بھی موجود ہے ”
 وَقَدِّرْ بِسَبْعِ سِنِينَ فَسَرُّهُ الْقُدُورِيُّ بِانْ يَّاكُلُ وَيَشْرَبُ وَيَسْتَنْجِي
 وَحَدَهُ وَقَدَّرَهُ الْخَصَافُ بِسَبْعِ سِنِينَ اِعْتِبَارًا“ لِلْغَالِبِ لِانَّ الْوَلَدَ اِذَا
 بَلَغَ سَبْعِ سِنِينَ يَسْتَنْجِي وَحَدَهُ اَلَا تَرٰى مَا رَوٰى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 اَنَّهُ قَالَ مَرُّوا صِبْيَانَكُمْ بِالصَّلٰوَةِ اِذَا بَلَغُوا سَبْعًا وَاَلَا مَرُّ بِالصَّلٰوَةِ
 لَا يَكُوْنُ اِلَّا بَعْدَ الْقُدْرَةِ عَلٰی الطَّهَارَةِ“ (ص ۱۵۱)

ترجمہ

(بچوں کیلئے سات سال کی عمر مقرر کی گئی ہے صاحب قدوری نے اس کی وضاحت اس
 طرح کی ہے کہ اتنی عمر میں بچہ اکیلا کھانے پینے اور استنجاء وغیرہ کرنے پر قادر ہو جاتا ہے اور ”
 خصاف“ نے غالب کا اعتبار کرتے ہوئے سات سال عمر مقرر کی ہے کیونکہ جب بچہ سات سال
 کی عمر کو پہنچتا ہے تو وہ اکیلا استنجاء وغیرہ کر سکتا ہے کیا تم نے اس ارشاد نبوی کی جانب نہیں دیکھا
 کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم اپنے بچوں کو نماز پڑھنے کا حکم دو جب وہ سات

سال کی عمر کو پہنچ جائیں ” اور نماز کا حکم طہارت پر قدرت رکھنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے) مذکورہ تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ بچوں میں یہ وہ غالب عمر ہے جس کے بعد ان کی مزید تربیت کا حق باپ کو حاصل ہو جاتا ہے حالانکہ کبھی اس کے برعکس یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض بچے اتنی عمر کو پہنچنے کے بلوغت بھی مذکورہ افعال کرنے پر قادر نہیں ہوتے۔ مگر ایسا کبھی کبھار ہوتا ہے اس لئے اعتبار غالب کا ہو گا اور امر بتور کو چھوڑ دیا جائے گا یہی صورت حال بچوں میں بھی ہے ”عَنْ مُحَمَّدٍ إِذَا بَلَغَتْ حَدَّ الشَّهْوَةِ فَأَلْبَسَ أَحَقُّ بِهِ وَبِهِ يَفْتَنُ فِي زَمَانِنَا الْكَثْرَةَ الْفَسَادِ----- وَقَدَرُ أَبُو اللَّيْثِ بِتِسْعِ سِنِينَ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى“ (کنز الدقائق ص ۱۵۱)

(حضرت امام محمد کا قول ہے کہ جب بچی حد شہوتہ تک پہنچ جائے تو باپ اس کی تربیت کرنے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے ہمارے دور میں فساد کی کثرت کے سبب اسی کے مطابق فتویٰ دیا جائیگا اور فقیر ابو الیث نے اس کے لئے نوسل کی عمر مقرر کی ہے۔ اور فتویٰ اسی پر ہے گو کبھی اس کے برعکس بھی ہوتا ہے کہ بچی اس عمر کو پہنچ کر بھی عورتوں سے متعلقہ معاملات سے آگاہ نہیں ہوتی مگر یہ امر بتور ہے اور اعتبار امر غالب کا ہوتا ہے۔

(۳) مسافر کیلئے دوران سفر نماز قصر کرنے اور روزہ افطار کرنے کی سہولت مہیا کی گئی ہے اور اس رخصت کی علت وہ صعوبت اور مشقت ہے جو دوران سفر پیش آتی ہے حالانکہ دور جدید میں بہتر سے بہتر اور آرام دہ ذرائع آمدورفت موجود ہیں جن کے سبب افطاری اور قصر نماز کی حقیقی علت (صعوبت) خاصی حد تک کم ہو چکی ہے مگر چونکہ طبائع مختلف ہیں بعض کیلئے معمولی سا سفر مشقت کا سبب ہوتا ہے جبکہ بعض افراد کیلئے طویل مسافت بھی تکلیف کا سبب نہیں بنتی تو چونکہ احکام شرعیہ انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی مفاد کے حامل ہیں اور سفر میں امر غالب یہی ہے کہ مسافر کو مشقت کا سامنا ہوتا ہے اور امر بتور یہ ہے کہ مسافر کو تکلیف محسوس نہیں ہوتی اس لئے امر غالب کا اعتبار کرتے ہوئے حکم افطاری اور قصر کا باقی رہے گا اور امر بتور کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

(۴) محاصم اور دشمن کی شہادت مقبول نہیں ہوتی کیونکہ اس میں نقصان کا ظن غالب ہوتا ہے یعنی اگر مدعی نے بطور شہد ایسے شخص کو پیش کیا جو پہلے سے ہی مدعی علیہ سے محاصمت اور عداوت رکھتا ہو تو اس کی شہادت معتبر نہیں ہوگی کیونکہ اس میں امر غالب یہ ہے کہ وہ ذاتی

عداوت کے سبب اس کے خلاف جھوٹی شہادت دیکر اس کیلئے نقصان کا سبب بنے گا۔ جبکہ امر نادر یہ ہے کہ وہ عداوت رکھنے کے باوجود بھی فطرتی طور پر نیک اور پارسا ہو اور جھوٹی شہادت دینے سے گریز کرے مگر حکم امر غالب کے مطابق ہی لگایا جائیگا۔

اسی طرح باپ بیٹا اور میاں بیوی ایک دوسرے کے حق میں گواہی نہیں دے سکتے اور اس کی علت یہ ہے کہ ان تمام کامفاد اور نفع باہم مشترک ہوتا ہے اس لئے اس میں غالب گمان ایک دوسرے کی رعایت کا ہے جس کے سبب جھوٹی شہادت کا ظن غالب ہے گو امر نادر یہ ہے کہ یہ افراد اپنے رشتوں اور تعلقات کی پرواہ کئے بغیر ہی شہادت دیں مگر حکم امر غالب کے مطابق ہی ہوگا۔

(۵) سن بلوغت تک پہنچنے سے قبل بچوں کو مال و جان میں تصرف کرنے کا اختیار حاصل نہیں اور اس کی علت یہ امر غالب ہے کہ ان میں اس عمر سے قبل تصرف کرنے کی صلاحیت مفقود ہوتی ہے جس کے سبب نقصان کا اندیشہ غالب ہوتا ہے جبکہ کبھی یہ بھی ممکن ہے کہ بعض بچوں میں سن بلوغت تک پہنچنے سے قبل بھی تصرف کرنے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہو اور وہ اپنے معاملات باحسن انداز سرانجام دے سکتے ہوں مگر اس کے باوجود حکم امر غالب کے مطابق ہی لگایا جائیگا۔

نوٹ

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حکم امر نادر کے مطابق لگایا جاتا ہے اور امر غالب لغو ہو جاتا ہے مثلاً نکاح سے چھ ماہ بعد کسی عورت کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا نسب اپنے باپ سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ یہی وہ کم از کم مدت ہے جس میں ایک بچہ جنم لے سکتا ہے جیسا کہ کنز میں ہے "أَقْلَهَا سِتَّةَ أَشْهُرٍ بِالْإِجْمَاعِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ لِلْحَمْلِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ رَوَى هَذَا عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا" (کنز الدقائق ۱۵۰)

ترجمہ

(بالاجماع حمل قرار پذیر رہنے کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے کہ بچے کے حمل اور اسے دودھ پلانے کی کل مدت تیس ماہ ہے اور پھر فرمایا بچے کو دودھ

پلانے کی مدت دو سال ہے پس معلوم ہوا کہ حمل کی مدت چھ ماہ ہے یہ قول حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے) چھ ماہ کے بعد بچے کی پیدائش امرنادر ہے جبکہ اس میں امرغالب یہ ہے کہ بچے کی پیدائش نو ماہ کے بعد ہوتی ہے فقیرؒ "مذکورہ مسئلہ میں امرغالب یہ ہے کہ چھ ماہ کے بعد پیدا ہونے والے بچے کا حمل عقد نکاح سے پہلے کا ہے۔ جبکہ امرنادر یہ ہے کہ وہ عقد نکاح سے بعد کا ہے۔ مگر اس میں امرغالب کو ترک کر کے حکم امرنادر کے مطابق لگایا گیا۔ جس کے سبب بچے کا نسب اپنے باپ سے ثابت ہو گیا اور ساتھ ہی خاندان رسوائی سے اور بیوی کا سکون تباہ ہونے سے محفوظ ہو گیا۔

قاعدہ نمبر ۳۸

"الْغُرْمُ بِالْغَنِيمِ"

ترجمہ

(خسارہ نفع کے ساتھ ساتھ ہی ہوتا ہے یعنی "إِنْ مِنْ يَنْعَالِ نَفْعٍ شَيْءٍ يَجِبُ أَنْ يَتَحَمَّلَ ضَرَرَهُ" (بیشک جو کسی شئی کا نفع حاصل کرتا ہے اس شئی کا نقصان برداشت کرنا بھی اسی کے ذمہ لازم ہے)

امثلہ نمبر: اگر دو آدمی باہم شراکت پر کاروبار کریں تو جس طرح اس کاروبار سے حاصل ہونے والے نفع کے وہ دونوں مستحق ہوتے ہیں بعینہ اسی طرح اگر اس کاروبار میں خسارہ ہو جائے تو اسے برداشت کرنا انہی دونوں کی ذمہ داری ہے ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ منافع ہو تو دونوں میں تقسیم کر دیا جائے اور اگر نقصان ہو تو اس کا ذمہ دار صرف ایک کو ٹھہرایا جائے۔

(۲) اگر مشترک زمین کا کچھ حصہ قابل کاشت نہ رہے تو وہ اس کے مالکان میں انہی حصص کے مطابق تقسیم کیا جائے جن کے مطابق اس سے حاصل ہونے والی پیداوار ان میں تقسیم کی جاتی تھی۔ ایسا کرنا قطعاً درست نہیں کہ وہ بنجر زمین کسی ایک مالک کے حصہ میں شمار کر کے اسے بقیہ زمین کی اتنی پیداوار سے محروم کر دیا جائے کیونکہ مذکورہ اصول کے مطابق یہ لازم ہے کہ پہلے جس طرح اس سے حاصل ہونے والے غلہ میں وہ تمام شریک ہوتے تھے اسی طرح اب اس کے بنجر ہونے کے سبب کل پیداوار میں جتنی کمی واقع ہوئی اس میں بھی شریک ہوں۔

(۳) مشترک زمین کیلئے یہ بھی اصول ہے۔ کہ وہ تمام مالکان جو اس سے حاصل ہونے والی

پیداوار وصول کرتے ہیں اس پر ہونے والے جمع اخراجات کے بھی وہی ضامن ہونگے۔ مثلاً "فصل کاشت کرنے سے قبل اسے قابل کاشت بنانا ضروری ہوتا ہے۔ مثلاً" اس میں بل چلانا سہاگہ پھیرنا اور پانی وغیرہ لگانا اور زمین کی تیاری کے بعد اس کے لئے بیج کی ضرورت ہوتی ہے اور بعد ازاں وقتاً فوقتاً" اسے پانی لگانا اور اس میں مناسب کھاؤ ڈالنا بھی ضروری ہوتی ہے اور فصل پک جانے کے بعد اسے کاٹنے اور گھسنے وغیرہ کے اخراجات بھی ہوتے ہیں تو یہ جمع اخراجات تمام مالکان میں انہی حصوں کے مطابق تقسیم کئے جائیں گے جن کے مطابق ان میں غلہ تقسیم کیا جاتا ہے۔

(۴) اگر کسی نے زمین خریدی تو اس کے انتقال اور رجسٹری وغیرہ کے جمع اخراجات مشتری کے ذمہ ہونگے کیونکہ اس سے حاصل ہونے والے تمام تر منافع کا مستحق وہی ہوتا ہے۔

(۵) اگر کسی نے کوئی شئی عارضی نفع کیلئے بطور اجارہ یا اعارہ (کرایہ پر یا مانگ کر) کسی سے لے رکھی ہو۔ اور پھر دوران کلام اس میں کوئی نقص یا عیب پڑ جائے تو اس نقصان کی ضمانت مستاجر اور مستعیر کے ذمہ ہوگی کیونکہ اس سے نفع بھی اسی نے حاصل کیا ہے مثلاً "شادی بیاہ یا دعوت وغیرہ کے مواقع پر استعمال کیلئے برتن، کرسیاں اور دیگر سامان کرایہ پر لیا جاتا ہے۔ اگر دوران استعمال برتن گم ہو جائیں یا کرسی وغیرہ ٹوٹ جائے تو اس نقصان کی تلافی کا ضامن بھی مستاجر ہوگا۔ کیونکہ نفع کا مستحق وہی ہوتا ہے۔

قلمبرہ نمبر ۳۹

"لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي مِلْكِ الْغَيْرِ بِإِذْنِهِ"

ترجمہ

(کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ غیر کی ملکیت میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرے) ملکیت غیر محترم ہوتی ہے۔ اور مالک کی اجازت کے بغیر بذریعہ تصرف اس احترام کو ضائع کرنا شریعت اسلامیہ میں جائز نہیں بلکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی کی ملکیت میں ناجائز تصرف کرنے والے کیلئے انتہائی شدید اور اذیت ناک وعیدیں بیان فرمائی ہیں چند ارشادات نبوی پیش خدمت ہیں۔

(۱) "عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَنْ أَخَذَ مِنَ الْأَرْضِ شَيْئًا بغيرِ حَقِّهِ خُسِفَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ
أَرْضِينَ (بخاری شریف)

ترجمہ

حضرت سالمؓ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ جس نے دوسرے کی زمین کے کچھ حصہ پر ناحق قبضہ کر لیا اسے قیامت کے دن
سات زمینوں کی (تہ) تک دہنایا جائے گا

(۲) "عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ
أَخَذَ شَيْئًا مِنَ الْأَرْضِ ظُلْمًا فَإِنَّهُ يُطَوَّقُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ"
(بخاری شریف و مسلم شریف)

ترجمہ

حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ
والتسلیم نے فرمایا کہ جس نے کسی کی باشت بھر زمین ظلمًا حاصل کی اسے قیامت کے دن
سات زمینوں کا طوق پہنایا جائے گا

(۳) "عَنْ أَبِي حُرَيْرَةَ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَمِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا لَا تَظْلِمُوا إِلَّا لَا يَجِلُّ مَالُكُمْ إِلَّا بِطَيْبِ نَفْسٍ
مِنْهُ" (بیہقی شریف)

ترجمہ

(حضرت ابو حریرہ رقاشی رضی اللہ عنہ اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا خبردار (کسی پر) ظلم نہ کرنا (اور) کان کھول کر سن
لو کہ کسی شخص کا مال (تمہارے لئے) حلال نہیں ہو سکتا مگر جب وہ خوشدلی سے راضی
ہو جائے)

مذکورہ ارشادات سے یہ واضح ہوا کہ کسی کی مملوکہ اشیاء پر غاصبانہ اور ظالمانہ قبضہ شریعت
اسلامیہ میں صرف ناجائز ہی نہیں بلکہ خالق کائنات کی ناراضگی کا سبب ہے اور آدمی کیلئے شدید
عذاب کا باعث ہے

امثلہ نمبراً اگر دو آدمیوں نے مشترکہ سرمائے سے مال خرید کر تجارت کا آغاز کیا گو یہ سامان تجارت دونوں کی یکساں ملکیت میں ہوتا ہے مگر اس کے باوجود دونوں میں سے کسی ایک کیلئے بھی اس مشترکہ سامان تجارت میں ایسا تصرف قطعاً "جائز نہیں جو اس کی ذاتی منفعت کا سبب ہو اور اس کے شریک کیلئے نقصان اور خسارے کا باعث ہو۔ جیسا کہ کنز الدقائق ص: ۲۲۱ پر موجود ہے "وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا التَّصَرُّفُ فِيهِ إِلَّا بِإِذْنِ صَاحِبِهِ" (کہ مال مشترکہ میں دو شریکوں میں سے کسی ایک کیلئے اپنے ساتھی کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں

(۲) اگر کسی نے اپنا مال دوسرے کو مضاربت پر دیا اور ساتھ ہی کام کا وقت 'جگہ اور تہولے کے سامان کا بھی تعین کر دیا تو اس صورت میں مضارب کیلئے رب المال کی اجازت کے بغیر مذکورہ شرائط سے تجاوز کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ اس میں رب المال کے نقصان کا احتمال موجود ہے اسی طرح مضارب کو وہ مال آگے کسی اور کو مضاربت پر دینے کی بھی اجازت نہیں اگر اس نے رب المال کی اجازت کے بغیر وہ مال مضاربت پر دیا اور مضارب ثانی کے تصرف کے سبب مال میں نقصان ہوا تو مضارب اول اس نقصان کا ضامن ہوگا۔

(۳) اگر کسی نے دوسرے کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کر لیا اور اس میں درخت لگائے یا فصل کاشت کر لی یا مکان وغیرہ بنائے تو اس کیلئے مغبوبہ زمین میں کسی بھی نوع کا تصرف قطعاً "جائز نہیں ہوگا اور اس کے تصرف کے سبب زمین میں جو نقص یا عیب پیدا ہو گا اس نقصان کا وہ ضامن ہوگا جیسا کہ کنز کتاب الغصب ۳۹۶ پر موجود ہے "فَإِنْ غَصَبَ عِقَارًا وَهَلَكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهُ وَمَا نَقَصَ بِسُكْنَاهُ وَزَرَاعَتِهِمْ ضَمِنَ النَّقْصَانَ كَمَا فِي النَّقْلِ"۔

(اگر کسی نے زمین غصب کی اور وہ اس کے قبضے میں ضائع ہو گئی تو غاصب اس کا ضامن نہیں ہوگا اور غاصب کی سکونت اور زراعت کے سبب مغبوبہ زمین میں جو نقص پیدا ہو گا اس نقصان کا وہ ضامن ہوگا۔ جیسا کہ منقولہ مغبوبہ چیز کا وہ ضامن ہوتا ہے۔)

نوٹ

اجازت کی اقسام: اجازت دو نوعیت کی ہوتی ہے۔

اجازت صریحہ ۲: اجازت دلالتہ حل

(۱) اجازت صریحہ

اس سے مراد یہ ہے کہ آدمی اپنے تمام تر معاملات کا کسی کو وکیل بنا لیتا ہے اور الفاظ صریح کے ساتھ اسے یہ اجازت دیتا ہے کہ میرے سامان میں ہر نوع کا تصرف کرنے کا تمہیں اختیار ہے۔ تو ایسے اختیارات کے ہوتے ہوئے اگر وکیل کے تصرف کے سبب کچھ مالی نقصان بھی ہو جائے تو اس نقصان کی ضمانت اس کے ذمہ لازم نہیں ہوگی۔

(۲) اجازت دلالتہ حل

اس اجازت سے مراد یہ ہے کہ مالک کی جانب سے تصرف کرنے کی اجازت نہیں ہوتی مگر حالات ایسے بن جاتے ہیں کہ اگر آدمی مال میں تصرف نہ کرے تو مالک کا نقصان یقینی ہوتا ہے۔ لہذا مالک کو اس نقصان سے بچانے کے لئے یہ حالت مال میں تصرف کرنے کی اجازت کی متقاضی ہوتی ہے۔ مثلاً کسی نے اپنا ریوڑ چرانے کے لئے کسی کو اپنا ملازم رکھا ہو اب جنگل میں ایک بکری شدید بیماری کے سبب موت و زیت کی کشمکش میں مبتلا ہو گئی اگر چرواہا اسے ذبح نہ کرے تو اسکے حرام ہونے کا یقین ہو تو بکری کی یہ حالت چرواہے کو اجازت دیتی ہے کہ وہ اسے ذبح کر دے تاکہ حلال جانور حرام نہ ہو اور اس کے ساتھ ساتھ اس کا مالک مکمل طور پر اس سے محروم بھی نہ ہو۔ اسی طرح اگر کسی نے بہت سا پھل خرید کر کسی کی تحویل میں دے رکھا ہو۔ مگر ابھی تک اسے فروخت کرنے کا اختیار نہ سونپا ہو۔ اسی اثناء میں مالک کی عدم موجودگی میں اچانک حالات ایسے بن جائیں کہ وہ پھل خراب ہو کر ضائع ہونے لگے اور غالب گمان یہ ہو کہ اگر حالات بدستور قائم رہے تو مالک کو ناقابل تلافی نقصان ہو گا تو ایسی حالت یہ تقاضا کرتی ہے کہ اسے مال میں تصرف کرنے کی اجازت ہے تاکہ رب المال نقصان سے محفوظ رہ سکے بشرطیکہ مالک کے بالفور ہاں پہنچنے یا اس سے رابطہ کا کوئی امکان نہ ہو۔

تنبیہ

جس طرح ذاتی طور پر کسی کو غیر کی ملکیت میں بلا اجازت تصرف کرنے کا اختیار حاصل نہیں اسی طرح یہ بھی جائز نہیں کہ کوئی بلا اجازت کسی اور کو دوسرے کی ملکیت میں تصرف

کرنے کا حکم دے کیونکہ اصول یہ ہے کہ "الْأَمْرُ بِالتَّصَرُّفِ فِي مِلْكِ الْغَيْرِ بَاطِلٌ" (غیر کی ملکیت میں کسی کو تصرف کرنے کا حکم ریبا باطل ہے) لہذا اگر کسی نے دوسرے کے کہنے پر ایسا کیا تو وہ اپنے کئے کا خود ضامن ہو گا۔ بشرطیکہ وہ مکرہ نہ ہو۔ ہاں اگر اس نے بلا کراہ ایسا کیا تو پھر نقصان کی ضمانت مکرہ پر ہوگی۔

قلعہ نمبر ۴۰

"الْأَجْرُ وَالضَّمَانُ لَا يَجْتَمِعَانِ"

ترجمہ

اجرت اور ضمانت (ایک ہی شئی میں) جمع نہیں ہو سکتیں۔

اجرت کی تعریف

اجرت سے مراد کسی شے کا وہ معاوضہ یا کرایہ ہے جو اس کے منافع کے عوض ادا کیا جاتا ہے۔ مثلاً "رہائش کے لئے مکان کرایہ پر لیا تو مالک مکان کو اس میں سکونت کے عوض جو بلکہ یا سالانہ کرایہ ادا کیا جاتا ہے وہی کرایہ اس کی اجرت کہلاتا ہے اسی طرح شادی بیاہ کے مواقع پر استعمال کے لئے برتن وغیرہ کرائے پر لئے جاتے ہیں انہیں استعمال کرنے کے عوض ان کے مالک کو جو معاوضہ دیا جاتا ہے۔ وہ ان کی اجرت کہلاتا ہے۔

ضمانت کی تعریف

ضمانت کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کرایہ پر لی ہوئی شے مستاجر کی غفلت یا قلم و تعدی کے سبب ہلاک یا ضائع ہو جائے تو جو بدل مستاجر کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔ وہ اس کی ضمانت کہلاتا ہے۔ یعنی اگر اصل شے ذوات الامثل میں سے ہو یعنی اس جیسی اور چیز مل سکتی ہو تو پھر وہ خرید کر اصلی مالک کو ورنہ لازم ہوتا ہے۔ اور اگر اس شے کا تعلق ذوات القسیم سے ہو تو پھر اس کی قیمت مستاجر کے ذمہ لازم ہوتی ہے۔

مذکورہ تعریفات سے یہ معلوم ہوا کہ اجرت اور ضمانت باہم متضاد ہیں کیونکہ اجرت کا تعلق صرف شے سے حاصل ہونے والی منفعت کے ساتھ ہے۔ اس میں ملکیت کا تصور موجود نہیں جبکہ اس کے برعکس ضمانت میں ملکیت کا تصور موجود ہے۔ تو چونکہ دونوں کا مفہوم جدا

جدا ہے۔ اسی لئے یہ دونوں ایک شے میں جمع نہیں ہو سکتیں یعنی جس صورت میں ضمانت واجب ہوگی اسی میں اجرت واجب نہیں ہوگی۔

مثلاً نمبر ۲ کسی نے گندم ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کے لئے خچر کرایہ پر لی اور دوران کلام اس پر ایک زیادتی یہ کی کہ اس پر بوجھ دو گنا لاد دیا دوسری غفلت یہ برتی کہ آسان راستہ چھوڑ کر پتھر لہ اور کٹھن راستہ اختیار کیا اور پھر تیسرا ظلم یہ کیا کہ راستے میں اسے معمول سے زیادہ مارا پٹا جس کے نتیجہ میں وہ مر گیا اب ہلاک ہونے کی صورت میں مستاجر پر اس کی ضمانت اور اجرت دونوں لازم نہیں ہوں گے۔ بلکہ صرف اس کی ضمانت لازم ہوگی اور اجرت ساقط ہو جائے گی۔ کیونکہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتیں۔

نمبر ۳: اگر کسی نے دکان کرایہ پر لی اور اس میں حد ادئی (پیشہ لوہار) کا کام شروع کر دیا یا اس میں آٹا پیسنے کی مشین لگائی اور اپنے ایسے کام کی اطلاع پیشگی مالک دوکان کو نہ دی تو اگر اس عمل کے سبب دوکان منہدم ہو گئی تو اس کی ضمانت اس کے ذمہ واجب ہوگی اس صورت میں اجرت نہیں ہوگی اور اگر کام کے سبب مکان کو کوئی نقصان نہ پہنچا تو پھر مستاجر پر مقررہ اجرت ہی ہوگی۔ جیسا کہ کنز اور بحر الرائق میں موجود ہے۔

”لَوْ فَعَلَ مَا لَا يَجُوزُ لَهُ مِنْ إِسْكَانِ الْحَدَادِ وَغَيْرِهِ وَجَبَ عَلَيْهِ الْإِجْرُ وَإِنْ نَهَدَمَ الْبِنَاءَ بِعَمَلِهِ وَجَبَ عَلَيْهِ الضَّمَانُ وَلَا إِجْرَ لِمَا عَلِمَ أَنَّهُمَا لَا يَجْتَمِعَانِ“

ضمانت کے اسباب

علامہ قرانی مالکی فرماتے ہیں کہ ضمانت مندرجہ ذیل تین اسباب میں سے کسی ایک کے پائے جانے سے لازم ہوتی ہے۔

نمبر ۱۔ تفويت الشيء: (کسی شے کو ضائع کر دینا) یعنی اگر کسی نے دوسرے کی کوئی شے ضائع کر دی تو اس کی ضمانت اس کے ذمہ لازم ہوگی مثلاً ”کسی کا جانور ہلاک کر دیا“ کسی کے کپڑے وغیرہ جلا دیئے یا کسی کا پڑا ہوا کھانا کھا لیا۔

نمبر ۲: وَضَعُ الْيَدِ غَيْرَ الْمُؤْتَمَنَةِ (امانت کے علاوہ کسی شے پر قبضہ کرنا) یعنی اگر کسی نے دوسرے کی کوئی شے غصب کر لی اور پھر اسے ضائع کر دیا یا وہ خود ہلاک ہو گئی تو اس شے کی

ضمانت اس کے ذمہ لازم ہوگی مگر اس کے برعکس کوئی شے کسی کے پاس بطور امانت موجود ہو اور وہ خود اس کے پاس ضائع ہو جائے تو اس کی ضمانت اس کے ذمہ لازم نہیں ہوگی۔

نمبر ۳۔ التَّسْبِبُ فِي الْإِتْلَافِ (کسی شے کو ضائع کرنے کا سبب بننا) مثلاً کسی نے دوسرے کے کھلیان کے قریب آگ جلائی وہاں سے ایک چنگاری اڑی جس نے دوسرے کے سارے خرمن کو جلا کر رکھ بنا دیا تو اس نقصان کی ضمانت آگ جلانے والے پر ہوگی کیونکہ فی الحقیقت وہی اس کا سبب ہے اسی طرح کسی نے دوسرے کے کھانے میں زہر ملا دی۔ یا ایسی جگہ اذیت ناک چیز رکھ دی جہاں نہیں رکھنی چاہئے تھی۔ یا شارع عام میں کنواں وغیرہ کھود ڈالا تو ان تمام صورتوں میں ہلاک ہونے والی شے کی ضمانت سبب بننے والے پر ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۴

”الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ“

ترجمہ

(ضمانت کے عوض منافع ہوتا ہے)

خراج سے مراد کسی بھی شے سے حاصل ہونے والا منافع ہے۔ جیسا کہ بیان کیا گیا ہے ”خِرَاجُ الشَّيْءِ مَنْفَعَةُ الْخِرَاجِ كُلُّ مَا خَرَجَ مِنَ الشَّيْءِ فَخِرَاجُ الشَّجَرَةِ ثَمَرُهَا“ (کسی شے کا خراج اس کا منافع ہے) اور خراج سے مراد ہر وہ شے ہے جو کسی شے سے نکلے پس درخت کا خراج اس کا پھل ہوتا ہے۔)

مذکورہ معنی کے مطابق قاعدے کا مفہوم یہ ہو گا کہ منافع اور پھل محنت و مشقت کے مطابق ہوتا ہے۔ اس قاعدہ کی اصل اور بنیاد حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے جس کی تفصیل اس طرح ہے کہ ایک آدمی نے کسی سے غلام خریدا کچھ وقت کے بعد وہ غلام کے ایسے عیب پر مطلع ہوا جو بائع کے پاس اس میں موجود تھا اسی عیب کے سبب مشتری اور بائع کے مابین تنازعہ شروع ہو گیا جب یہ مسئلہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں پیش ہوا تو آپ ﷺ نے غلام کی واپسی کا فیصلہ فرمایا تو بائع نے آپ ﷺ کی بارگاہ میں عرض کی حضور اس نے میرے غلام سے خدمت بھی لی ہے تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً ارشاد فرمایا ”الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ“ (منافع ضمانت کے برابر ہے) جیسا کہ اولاد کی

تعلیم و تربیت میں سب سے زیادہ محنت و مشقت اور اخراجات والدین برداشت کرتے ہیں اس لئے بعد میں اولاد کی سب سے زیادہ خدمت کے مستحق بھی والدین ہی ہیں تاکہ وہ پرسکون زندگی بسر کر سکیں۔

امثلہ نمبر ۲: مشتری کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ خیار عیب کے سبب بیع بلع کو واپس کر دے کیونکہ مشتری کامل قیمت ادا کرنے کے سبب اس کا مستحق ہوتا ہے کہ اسے کامل بیع دی جائے اور اگر بلع نے کامل قیمت کے عوض عیب دار اور ناقص بیع مشتری کے حوالے کی تو اسے اس کے عیب پر مطلع ہونے کے بعد اسے واپس لوٹانے کا حق حاصل ہوتا ہے۔

نمبر ۳: اگر کسی نے غیر مملوکہ بجز زمین پر محنت کر کے اسے قابل کاشت بنا دیا تو اس سے حاصل ہونے والی پیداوار کا مستحق بھی وہی ہو گا۔ بلکہ وہی اس کا مالک ہو گا کیونکہ اس کی محنت و مشقت اس کی متقاضی ہے کہ اس زمین کے منافع اسے ہی دیئے جائیں جیسا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ“ (رواہ احمد و الترمذی) (جس نے غیر آباد زمین آباد کی تو وہ اسی کی ملکیت ہوگی) آقا و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی ارشاد کے مطابق صاحبین (حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ) نے فرمایا ”يَمْلِكُهُ مَنْ أَحْيَاهُ“ (کنز الدقائق ص ۴۱۷) (جو زمین کو آباد کرے گا وہ اس کا مالک بن جائے گا)

نمبر ۴: عالمین زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم سے دینا جائز ہے۔ عالمین سے مراد وہ لوگ ہیں جنہیں امام وقت زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مقرر کرتا ہے چونکہ وہ اپنے اپنے علاقہ سے مال زکوٰۃ اکٹھا کرنے کے لئے جدوجہد کرتے ہیں اس لئے ان کی یہ محنت معاوضہ کا تقاضا بھی کرتی ہے کیونکہ مشقت کے ساتھ ساتھ منافع بھی ہوتا ہے مگر جو رقم وہ وصول کریں گے وہ زکوٰۃ شمار نہیں ہوگی بلکہ وہ ان کی محنت اور سعی کی اجرت ہوگی۔ جیسا کہ کنز الدقائق ص ۶۳ پر موجود ہے ”فِي عَطِيئَةِ الْإِمَامِ وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا لِأَنَّ مَا يَأْخُذُهُ لَيْسَ زَكَاةً وَإِنَّمَا هُوَ بِمُقَابَلَةِ عَمَلِهِ“ (امام وقت مال زکوٰۃ میں سے عامل کو دے گا اگرچہ وہ غنی ہو کیونکہ جو کچھ وہ وصول کرے گا وہ زکوٰۃ نہیں ہوگی بلکہ اس کے عمل اور محنت کا معاوضہ ہوگا۔

نمبر ۵: موجودہ دور میں سرکاری ملازمین اور پرائیویٹ اداروں میں کام کرنے والوں کی تنخواہیں بھی مذکورہ اصول کے زمرہ میں ہی آتی ہیں چونکہ سرکاری یا غیر سرکاری ملازمین اپنے آپ کو

اپنے اپنے اداروں کے سپرد کر دیتے ہیں اور ہر ادارے کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ اپنے مخصوص اوقات میں اپنے ملازمین سے پیشہ وارانہ مشقت لے سکتا ہے لہذا یہ مشقت اور ادارہ کی جانب سے عائد ہونے والے فرائض کی ادائیگی تقاضا کرتی ہے۔ کہ ملازمین کو باقاعدہ اتنا معلوم دیا جائے جس سے وہ اپنی دیگر حاجت و ضروریات احسن انداز میں پوری کر سکیں تاکہ ان کی زندگی اطمینان بخش اور پرسکون بسر ہو سکے کیونکہ اصول یہی ہے ”الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ“

قلعہ نمبر ۴۲

”الْإِجْتِهَادُ لَا يَنْقُضُ بِالْإِجْتِهَادِ“

ترجمہ

(اجتہاد اجتہاد کے ساتھ باطل نہیں ہو گا) یعنی اگر کسی شے پر حکم اجتہاد کے ذریعے لگایا جائے اور بعد ازاں اجتہاد کے ساتھ ہی پہلے حکم کے برعکس حکم ثابت ہو جائے تو اس کے ساتھ پہلا حکم باطل نہیں ہو گا کیونکہ ”لَيْسَ الْإِجْتِهَادُ الثَّانِي بِأَقْوَى مِنَ الْأَوَّلِ“ (دوسرا اجتہاد پہلے اجتہاد کی نسبت قوی نہیں ہوتا) اس قلعہ کی اصل اجماع ہے۔

امثلہ نمبر: اگر قاضی نے فسق کے سبب شہید (گواہ) کو شہادت سے روک دیا پھر اگر فسق سے توبہ کرنے کے بعد اسی دعویٰ کے حق میں اس نے قاضی کے پاس شہادت دی تو وہ قبول نہیں ہو گی کیونکہ توبہ کے بعد اس کی شہادت کو قبول کرنا اجتہاد کو اجتہاد کے ساتھ باطل کرنے کو متضمن ہے۔ جیسا کہ خلاصہ میں ہے ”مَنْ رَدَّتْ شَهَادَتَهُ لِعِلَّةٍ ثُمَّ زَالَتْ ثُمَّ أَعَادَهَا فِئْتِلْكَ الْحَادِثَةِ لَمْ يَقْبَلِ الْإِفْتِيَّازُ بَعْدَ الصَّبِيِّ وَالْعَبْدِ وَالْكَافِرِ وَالْأَعْمَى“ (الاشباہ والنظائر ص ۱۰۵)

(ایسا شہید جس کی شہادت کسی علت کی بنا پر رو کر دی گئی پھر وہ زائل ہو گئی پھر وہ اسی واقعہ کی شہادت دوبارہ دے تو وہ قبول نہ کی جائے مگر چار کی بچہ (جب بالغ ہو جائے) غلام (جب آزاد ہو جائے) اور کافر (جب مسلمان ہو جائے) اور اندھا (جب بینا ہو جائے) تو ان کی شہادت مقبول ہوگی۔)

نمبر: اگر ایک آدمی کے پاس دو کپڑے یا دو برتن ہوں ان میں سے ایک پاک ہو اور دوسرا پلید مگر وہ نہ جانتا ہو کہ پاک کونسا ہے اور پلید کونسا تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ نماز کی ادائیگی یا وضو

کرنے کے لئے ان میں تحری (مطاش و جستجو) کرے اگر اس نے مکمل چھان بین کے بعد ان میں سے کوئی نماز یا وضو کے لئے استعمال کیا تو اس کا عمل درست ہو گا اگرچہ بعد میں بذریعہ اجتہاد اس کا فیصلہ پہلے کے برعکس بھی ہو۔ کیونکہ دوسرے اجتہاد سے پہلا اجتہاد باطل نہیں ہوتا لہذا اس کی نماز اور وضو دونوں درست رہیں گے۔

نمبر ۳: اگر نمازی پر قبلہ کی سمت مشتبہ ہو جائے تو اس پر قبلہ کی سمت متعین کرنے کے لئے تحری ضروری ہے اگر تحری کے بعد ایک سمت متوجہ ہو کر نماز ادا کر لی اور بعد میں ظن غالب سے یہ ظاہر ہوا کہ قبلہ کی سمت دوسری ہے تو اس دوسرے اجتہاد سے پہلا اجتہاد باطل نہیں ہو گا اور اس کی نماز درست ہوگی۔

نمبر ۴: اگر فیصلہ سنانے کے بعد قاضی کی رائے اپنے فیصلہ کے بارے تبدیل ہو جائے تو اس سے پہلا فیصلہ تبدیل نہیں ہو گا۔ بلکہ دونوں حکم اپنی اپنی جگہ پر برقرار رہیں گے۔ جیسا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خلافت کے پہلے ہی سل آپ کے پاس یہ مسئلہ پیش ہوا کہ دو اخیانی بھائی (ایسے دو بھائی جن کی ماں ایک ہو مگر باپ علیحدہ علیحدہ ہو) ہیں ان کی ماں فوت ہو گئی کیا اس کی میراث سے حصہ صرف اخیانی بیٹے کو ملے گا یا دونوں کو۔ تو حضرت فاروق اعظم نے اخیانی بیٹے کے حق میں فیصلہ کیا اور دوسرے کو مکمل طور پر میراث سے محروم کر دیا مگر خلافت کے دوسرے سل اسی نوعیت کا ایک اور مقدمہ پیش ہوا تو اس بار محروم بھائی نے یہ درخواست کی کہ اخیانی بیٹے تو ماں کے وارث بنیں مگر وہ میری بھی ماں ہے آپ فرض کر لیں کہ میرا باپ گدھا تھا یا راستہ میں پڑا ہوا کوئی پتھر تھا تو کیا ماں نے ہمیں جمع نہیں کر دیا؟ تو مکمل تفصیل سماعت فرمانے کے بعد یہ فیصلہ دیا کہ تمام اخیانی بھائی ماں کی میراث میں حصے دار ہوں گے بعد ازاں جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ پہلے سل تو آپ نے فیصلہ اس کے برعکس دیا تھا تو آپ نے جواباً فرمایا کہ پہلا فیصلہ بھی ہم نے ہی دیا تھا اور یہ بھی ہم ہی دے رہے ہیں۔ یہ فرما کر گویا آپ نے دونوں اجتہادوں کو برقرار رکھا اور دوسرے کو پہلے کے لئے توپڑنے کا ذریعہ نہیں بنایا۔ (فقہ الاسلام ص: ۲۵۰)

مذکورہ حکم کی ایک اور مثال اس طرح بھی ہے۔ کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مسائل کی کثرت اور امور سلطنت میں اضافہ ہونے کے سبب عمدہ قضا حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا۔ ایک دفعہ ایسا ہوا کہ دو آدمیوں کا تنازعہ انکی

عدالت میں پیش ہوا تو جس کے خلاف انہوں نے فیصلہ کیا وہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور فیصلے کے متعلق آپ کو آگاہ کیا تفصیلات سننے کے بعد آپ نے فرمایا اگر میں ان کی جگہ ہوتا تو فیصلہ تیرے حق میں کرتا یہ سن کر اس نے عرض کیا کہ اب آپ کے لئے کوئی چیز مانع ہے۔ تو آپ نے فرمایا یہ نص تو ہے نہیں۔ رائے مشترک ہے قاضی جیسے چاہے فیصلہ دے سکتا ہے (اس سے یہ معلوم ہوا کہ گو امیر المومنین کی رائے حضرت ابودرداء کے فیصلہ کے خلاف تھی مگر اس کے باوجود رائے سے ان کے فیصلے کو ساقط نہیں کیا کیونکہ اجتہاد اجتہاد کے بطلان کا سبب نہیں بن سکتا۔ (۱۷ - فقہ الاسلام ص: ۲۵۰)

قاعدہ نمبر ۴۳

”لَا اجْتِهَادَ عِنْدَ ظُهُورِ النَّصِّ“

ترجمہ

(نص کی موجودگی میں اجتہاد جائز نہیں ہوتا)

اجتہاد کی تعریف

اصطلاح فقہاء میں اجتہاد کا مفہوم یہ ہے ”صَرَفٌ وَبَدَلُ الطَّاقَةِ وَالْقُدْرَةِ لِلْمَوْصُولِ

إِلَى الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ مِنْ دَلِيلِهِ الشَّرْعِيِّ“ (دلیل شرعی کے ذریعہ حکم

شرعی تک پہنچنے کے لئے اپنی پوری طاقت اور قدرت صرف کرنا اجتہاد کہلاتا ہے)

مذکورہ قاعدہ کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ شریعت اسلامیہ کے ایسے تمام مسائل جن کا

واضح حکم قرآن و سنت میں موجود ہے۔ ان کے لئے اپنی رائے اور عقل سے کوئی حکم تجویز

کرنے کی قطعاً اجازت نہیں بلکہ قرآن و سنت کے مطابق ان پر عمل پیرا ہونا واجب ہے۔

جیسا کہ متعدد آیات قرآنیہ اس پر شاہد ہیں ”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ

اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا“ (الاحزاب پ: ۳۶:۳۳)

(جب اللہ اور اس کا رسول کسی امر کا فیصلہ فرمادیں تو کسی مومن مرد اور کسی مومنہ

عورت کو اپنے معاملات کا کوئی اختیار نہیں اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ

کھلی گمراہی میں داخل ہو گیا) (المائدہ پ: ۲) "وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" (المائدہ پ: ۲۴)

(اور جس نے اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے مطابق فیصلہ نہ کیا پس وہ کفار میں سے ہے)

نمبر ۳: "وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ" (المائدہ پ: ۲۵)

(جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے مطابق فیصلہ نہ کیا وہ ظالموں میں سے ہیں)

نمبر ۴: "وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ" (المائدہ پ: ۲۷)

(اور جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے مطابق فیصلہ نہ کیا وہ فاسقین میں سے

ہیں)

مذکورہ آیات بینات سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ قرآن و سنت کے خلاف

فیصلہ دینا حرام ہے اس پر علماء محققین کا اجماع بھی ہے۔ جیسا کہ درج ذیل اقوال سے ظاہر ہوتا ہے۔

نمبر ۱: حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس بنی تمیم کا ایک آدمی حاضر ہوا اور عرض کی ایسی عورت جو یوم نحر کو بیت اللہ کا طواف کرنے کے بعد حائضہ ہو گئی کیا اسے واپس جانے کی اجازت ہے؟ تو آپ نے جواباً فرمایا اسے واپس جانے کی اجازت نہیں یہ سن کر ثقفی بولا کہ ایسی عورت کے بارے میں آپ کے فیصلہ کے برعکس فیصلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دیا تھا۔ جو نبی آپ نے یہ سنا تو غصے ہو گئے درے سے اس کی پٹائی کرتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا تو نے مجھ سے ایسا مسئلہ کیوں پوچھا ہے جس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیصلہ فرما چکے ہیں۔

نمبر ۲: حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مسنونہ کے سامنے کسی رائے کی کوئی وقعت نہیں اور ہر چیز اس کے سامنے ہیج ہے۔

نمبر ۳: حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع امت ہے کہ جس کے سامنے آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ظاہر ہو جائے اسے پھر کسی اور کا قول اپنانے کا اختیار نہیں اسی طرح آپؐ نے یہ بھی فرمایا کہ جب صحیح حدیث مل جائے تو پھر میرا قول دیوار پر مار دینا اور حدیث پر عمل کرنا۔ (فتہ الاسلام ص: ۲۵۱)

مذکورہ بالا بیانات سے یہ امر صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ نص کی موجودگی میں اجتہاد قطعاً جائز نہیں۔

امثلہ نمبر ۱: سود کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ جیسا کہ رب کریم ارشاد فرماتے ہیں "أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا" (البقرہ ۳: ۲۷۵) (اللہ تعالیٰ نے بیع (خرید و فروخت) حلال کی ہے اور ربا حرام کیا ہے) لہذا اس صریح نص کے مقابلہ میں اپنی عقل و دانش اور قوت اجتہاد سے سود کی حلت کا فتویٰ دینا قطعاً جائز نہیں اور نہ ہی ایسا اجتہاد قابل عمل ہو سکتا ہے۔

نمبر ۲: میراث کی تقسیم میں نص صریح یہ ہے "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (النساء پ ۱۱: ۱) (ایک مذکر کا حصہ دو مؤنث کے مساوی ہے) اس کے مقابلہ میں ایسا اجتہاد قطعاً ممنوع ہے جس کے ذریعہ مذکورہ مؤنث کے حصوں کو مساوی بنانے کی کوشش کی جائے۔

نمبر ۳: ارشاد ربانی ہے "الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً" (النور پ ۲۵: ۸)

(زانیہ عورت اور زانی مرد میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑا لگاؤ) گویا بد کاری کے مرتکب افراد کے لئے جرم ثابت ہونے پر سو کوڑے سزا نص صریح سے ثابت ہے۔ اگر اجتہاد کے ذریعے اس میں کمی و بیشی کی کوشش کی جائے تو یہ جائز نہیں اور اجتہاد قابل قبول نہیں ہو گا۔

المختصر ایسے تمام احکام شرعیہ جن کے لئے نصوص صریحہ موجود ہیں ان میں اجتہاد کے ذریعہ تغیر و تبدل کرنا قطعاً جائز نہیں۔

قاعدہ نمبر ۴۴

"حُكْمُ الْحَرَكَيمِ فِي مَسَائِلِ الْاِجْتِهَادِ يَرْفَعُ الْاِخْتِلَافَ"

ترجمہ

(اجتہادی مسائل میں حاکم وقت کا حکم اختلافات ختم کر سکتا ہے)

یعنی اگر ایک ہی مسئلہ کے بارے میں مختلف آئمہ کرام اور علماء محققین کی متعدد آرا موجود ہوں تو حاکم وقت کو اختیار ہے کہ وہ جس رائے اور اجتہاد کو رعایا کے لئے زیادہ سود مند گمان کرے اسے اپنالے اگرچہ وہ قول مرجوح ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اس سے توقع یہی ہے کہ وہ ایسا قول ہی اختیار کرے گا جو رعایا کے حق میں زیادہ نفع بخش ہو گا اس لئے حاکم کا اختیار ہی قول مرجوح کی خامیاں دور کرنے اور اسے رائج بنانے کا سبب بن جائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر حال میں قول رائج پر عمل کرنا لازم نہیں ہوتا بلکہ مصلحت "قول مرجوح کو اپنانا بھی درست ہوتا ہے۔ بلکہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تو یہاں تک اجازت دی ہے کہ عند الضرورة دوسرے امام کے قول کے مطابق فتویٰ دینا بھی صحیح ہے۔ لہذا ایسے حالات میں دوسرے امام کے قول کے مطابق فتویٰ دینا درحقیقت امام صاحب کی ہی تقلید ہے۔ کیونکہ یہ بھی انکے قول ہی کے مطابق ہے۔ لہذا امام وقت کو اختیار ہے کہ موقع محل کے مطابق جس قول کے مطابق چاہے فیصلہ دے سکتا ہے۔ بشرطیکہ امام وقت مکمل طور پر احکام شریعہ سے آگاہ اور انکا پابند ہو۔ (فقہ الاسلام)

قاعدہ نمبر ۴۵

"سَبِيلُ الْكَسْبِ الْخَيْبُ النَّصِيقُ بِإِذْنِ تَعْنُرِ الرَّدِّ عَلَى صَاحِبِ

الْحَقِّ"

ترجمہ

(ناجائز ذرائع سے حاصل شدہ کمائی (مال و متاع) صدقہ کرذنی چاہئے بشرطیکہ اصلی مالک کو لوٹانا مشکل ہو۔ یعنی اگر کسی نے دوران ملازمت بذریعہ رشوت یا اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے لوگوں سے ظلماً "مال و دولت چھین لیا یا کسی نے کاروبار کے دوران دھوکہ اور کمرو فریب کے ساتھ ساز و سامان کے انبار لگائے یا اپنی رقم سود پر قرض دے کر لوگوں سے سود وصول کرتا رہا یہاں تک کہ ایسے ہی ناجائز اور حرام ذرائع سے اس کے پاس کافی مقدار میں مال و دولت جمع ہو گئی ایسے شخص کو اگر زندگی کے کسی موڑ پر ہدایت نصیب ہو جائے اور وہ چاہے کہ حرام مال سے اسے چھٹکارا اور نجات حاصل ہو جائے تو اس کے لئے اولیں حکم تو یہ

ہے کہ وہ ان افراد تک وہ مال واپس لوٹا دے جن سے اس نے حاصل کیا تھا اور اگر ایسا کرنا اس کے لئے ممکن نہ ہو تو پھر ان کی نیت سے وہ مال صدقہ کر دے جیسا کہ علامہ شامی فرماتے ہیں ”
 وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ إِنْ عَلِمَ أَرْبَابَ الْأَمْوَالِ وَجَبَ رَدُّهُ عَلَيْهِمْ وَإِلَّا فَيَنْ عَلِمَ
 عَيْنَ الْحَرَامِ لَا يَحِلُّ لَهُ وَيَتَصَدَّقُ بِهِ بِنِيَّةِ صَاحِبِهِ“ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۵۵)

(۹۹) (حاصل کلام یہ ہے کہ جس کے پاس مال حرام ہو اگر وہ اس مال کے مالک کو جانتا ہو تو مال اس کو واپس لوٹانا اس پر واجب ہے۔ اور اگر مالک کا علم نہ ہو تو یہ مال اس کے لئے حلال نہیں اور وہ اصل مالک کی نیت سے صدقہ کر دے۔)

اور اگر مالک کا علم نہ ہو (تو پھر اگر وہ حرام مال کو جانتا ہو) تو یہ مال اس کے لئے حلال نہیں اور اگر کوئی مال حرام اکٹھا کرنے کے بعد موت کی آغوش میں چلا جائے تو اس کے ورثا کے لئے بھی اس کا استعمال کرنا دیا ہے ”جائز نہیں مگر قضا“ انہیں تقسیم کرنے کی اجازت ہے۔ اگر ورثا ایسے مال سے نجات حاصل کرنا چاہیں تو ان کے لئے بھی یہی مذکورہ بالا حکم ہے۔

تنبیہ:

مذکورہ قاعدہ سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ شائد بینک سے سود کی رقم لے کر اگر غریب میں تقسیم کر دی جائے تو یہ درست ہے۔ تو اس الجھن کے ازالہ کے لئے مقالات سعیدی ص ۳۲۲ سے اقتباس پیش خدمت ہے۔ ”بینک قرض پر جو سود ادا کرتا ہے وہ ربا النیت کی تعریف میں آتا ہے اور ربا النیت حرام قطعی ہے جس طرح خنزیر اور مردار کا کھانا حرام ہے اسی طرح سود کی رقم لے کر کھانا حرام ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سود کی رقم لے کر کسی غریب کو دے دی جائے یہ تجویز دو وجہ سے باطل ہے اول تو جب اس نے سود لے لیا تو اس نے حرام قطعی کا ارتکاب کیا اور اگر اسے حلال سمجھ کر لیا تو فقہاء کی تصریح کے مطابق کافر ہو گیا کیونکہ حرام قطعی کو حلال کرنا کفر ہے۔ اور اگر حرام سمجھ کر لیا تو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا اور جب بالقصد یہ سود کی رقم کسی غریب شخص کو دی تو از روئے حدیث ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ أَكْلِ الرِّبَا وَ مَوْكِلِهِ“ (سود کے کھانے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت ہے) یہ سود کی رقم کھلانے والا لعنت کا مستحق قرار پایا۔

علامہ علاؤ الدین الحسینی متوفی ۸۰۸ھ فرماتے ہیں ”فِي شَرْحِ الْوَهْبَانِيَةِ عَنِ

الْبِرَّازِيَّةُ إِنَّمَا يَكْفُرُ إِذَا تَصَدَّقَ بِالْحَرَامِ الْقَطْعِيَّ" (رد المحتار علی ہامش رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۵)

(شرح و ہبانیہ میں بزازیہ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ جب کوئی شخص حرام قطعی سے مل صدقہ کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔

اور علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ فرماتے ہیں "رَجُلٌ دَفَعَ إِلَى فَقِيرٍ مِنْ مَالِ الْحَرَامِ شَيْئًا يَرْجُو بِهِ الثَّوَابَ يَكْفُرُ وَ لَوْ عَلِمَ الْفَقِيرُ بِذَلِكَ فَدَعَا لَهُ وَأَمَّنَ الْمُعْطَى كَفَرَ أَجْمَعًا"

(رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۵)

(کسی شخص نے اس مال سے صدقہ کیا جو حرام قطعی ہے اور ثواب کی امید رکھی تو وہ کافر ہو گیا اور اگر فقیر کو مال کی حرمت کا علم ہو گیا اور اس نے دینے والے کو دعادی اور اس نے آمین کہی تو دونوں کافر ہو گئے)

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ بالقصد مال حرام کو حلال سمجھ کر دینا کفر ہے اور حرام سمجھ کر لینا گناہ کبیرہ ہے اور بالقصد لے کر اس کو کسی شخص کو کھلانا گناہ کبیرہ بھی ہے اور لعنت کا مصداق بھی۔ (منقول از مقالات سعیدی ص ۴۲۲ مصنفہ علامہ غلام رسول سعیدی)

قاعدہ نمبر ۳۶

"الْأَصْلُ إِضَافَةُ الْحَادِثِ إِلَى أَقْرَبِ أَوْقَاتِهِ"

ترجمہ

(بنیادی طور پر کسی نئے واقعہ کی نسبت اس کے قریب ترین وقت کی طرف کی جائے

گی۔)

امثلہ نمبر ۱: اگر کسی عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ خاوند نے اسے اپنی میراث سے محروم کرنے کے لئے طلاق دی ہے تو اس دعویٰ کی نسبت اس کے خاوند کی قریب ترین حالت کی طرف کی جائے گی۔ یعنی اگر خاوند نے اسے طلاق اپنی مرض الموت میں دی ہو تو وہ میراث کی مستحق ہو گی اور اسے اپنا حصہ دیا جائے گا۔ اگرچہ اس کے خاوند کے درمیان کا موقف یہ ہو کہ اس نے حالت صحت میں اسے طلاق دی تھی۔ ہاں اگر عورت اپنا دعویٰ بینہ کے ساتھ ثابت نہ کر سکے

تو پھر وہ وراثت کی مستحق نہیں ہوگی۔

نمبر ۲۲: اگر کسی شخص نے اپنی مرض الموت میں وراثت میں سے کسی کے لئے قرض یا کسی اور چیز کا اقرار کیا تو اس کی قریبی حالت کا اعتبار کرتے ہوئے اس کا اقرار قبول نہیں کیا جائے گا اور اس کی علت یہ ہے کہ شاید وہ اس کے ذریعہ دیگر وراثت کو اس سے محروم کر رہا ہو مگر اس کے برعکس اگر کسی نے حالت صحت میں ایسا اقرار کیا تو وہ معتبر ہوگا۔ ہاں اگر مقرلہ (جس کے لئے اقرار کیا جائے) اور دیگر وراثت کے مابین یہ اختلاف ہو جائے کہ مقرلہ یہ کہے کہ اقرار حالت صحت میں ہوا ہے اور دیگر وراثت یہ کہیں کہ اقرار حالت مرض میں ہوا ہے تو اس صورت میں اگر مقرلہ نے اپنے دعویٰ پر بینہ قائم نہ کئے تو قریبی حالت کا اعتبار کرتے ہوئے دیگر وراثت کا قول قبول ہوگا اور اقرار رد کر دیا جائے گا اور اگر اس نے بینہ قائم کر دیئے تو پھر اس کا قول معتبر ہوگا۔

نمبر ۲۳: اگر کسی نے نماز ادا کرنے کے بعد اپنے کپڑے پر ایسی نجاست دیکھی جس کے لگنے کا وقت اسے معلوم نہ ہو تو قریبی حالت کا اعتبار کرتے ہوئے صرف آخری حدث لاحق ہونے کے بعد ادا کی جانے والی نمازوں کا اعادہ اس کے ذمہ لازم ہوگا۔

نمبر ۲۴: اگر جنگ یا جھگڑے فساد کے دوران زخمی ہونے کے سبب کوئی صاحب فراش ہو گیا یہاں تک کہ اسی حالت میں اسکی موت واقع ہو گئی تو اس موت کا سبب اسی قریب ترین لگنے والے زخم کو گمان کیا جائے گا اور پھر اسی کے مطابق اس پر حکم بھی لگایا جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۲

”مَنْ شَكَّ هَلْ فَعَلَ شَيْئًا أَمْ لَا فَلَا حُصْلَ لَهُ لَمْ يَفْعَلْ“

ترجمہ

(جسے شک لاحق ہو کہ اس نے عمل کیا یا نہیں تو (ایسی صورت میں) اصل یہ ہے کہ اس

نے وہ نہیں کیا)

امثلہ نمبر ۲۵: اگر کسی کو نماز میں شروع ہونے سے قبل یہ شک لاحق ہو جائے کہ وہ وضو سے ہے یا نہیں تو ایسی حالت میں اس کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ وضو سے نہیں لہذا اپنی نماز کی ادائیگی کو صحیح بنانے کے لئے اس پر وضو کرنا واجب ہوگا۔

نمبر ۲: اگر نماز ادا کرنے کے دوران کسی رکن کے بارے میں یہ شک لاحق ہو جائے کہ وہ ادا کیا گیا ہے یا نہیں اور اس میں شک کی دونوں طرفیں مساوی ہوں یعنی شک کی کوئی ایک جانب غالب نہ ہو تو اس صورت میں حکم مشکوک رکن کی عدم ادائیگی کا ہو گا لہذا نماز کی صحت کے لئے اس کی تکمیل ضروری ہوگی۔

نمبر ۳: اگر کسی کو طلاق کے بارے میں یہ شک لاحق ہو کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں تو حکم یہ ہو گا کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۳۸

”مَنْ تَيَقَّنَ الْفِعْلَ وَ شَكَّ فِي الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ حُمِلَ عَلَى الْقَلِيلِ لِأَنَّهُ الْمَتَيَّقُ“
ترجمہ

(جسے عمل کرنے کا یقین ہو اور اس کی مقدار کی قلت و کثرت میں شک ہو تو اسے قلیل مقدار پر محمول کیا جائے گا کیونکہ وہی مقدار یقینی ہے)
امثلہ نمبر ۱: اگر دوران نماز کسی کو یہ شک لاحق ہو جائے کہ تین رکعتیں ادا ہو چکی ہیں یا چار۔ تو اس صورت میں اگر یہ شک نمازی کو پہلی بار لاحق ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنی نماز نئے سرے سے ادا کرے اور اگر اس نوعیت کا شک اس سے قبل بھی کئی بار لاحق ہو چکا ہو تو پھر اس کے لئے مسئلہ کی دو صورتیں ہیں۔

نمبر ۱: ظن غالب کا اعتبار ہو گا یعنی اگر اسے غالب گمان تین رکعتوں کی ادائیگی کا ہو تو وہ چوتھی رکعت ساتھ ادا کرے اور اگر غالب گمان چار رکعتوں کی ادائیگی کا ہو تو پھر تشہد کے ساتھ اپنی نماز مکمل کر لے۔

نمبر ۲: اقل مقدار پر عمل ہو گا یعنی اگر نمازی کا ظن غالب نہ ہو بلکہ ظن کی دونوں طرفیں مساوی ہوں تو پھر اقل مقدار پر عمل کیا جائے گا کیونکہ ان کی ادائیگی کا یقین ہے۔ لیکن ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر دو مشکوک رکعتوں کے بعد ان میں سے ہر ایک کو آخری رکعت گمان کرتے ہوئے قعدہ کرے اور آخر میں سجدہ سو کے ساتھ اپنی نماز مکمل کرے تاکہ آخری قعدہ کی ادائیگی اپنے محل میں ہو سکے۔

نمبر ۳: اگر کسی کو طلاق کی مقدار میں شک لاحق ہو جائے کہ ایک طلاق دی ہے یا ایک سے زائد تو ایسی صورت میں صرف ایک طلاق ہی واقع ہوگی بشرطیکہ اسے ایک سے زیادہ طلاقوں کا نہ تو یقین ہو اور نہ ہی ظن غالب ہو۔

قاعدہ نمبر ۴۹

”الْخَطَا فِي مَا لَا يَشْتَرِطُ التَّعْيِينَ لَهُ لَا يَضُرُّ“

ترجمہ

(کسی عمل میں جس شے کی تعین شرط نہ ہو اس میں خطا ہو جانا اس عمل کے لئے نقصان دہ نہیں ہوتا)

امثلہ نمبر ۱: نماز کی جگہ، وقت اور رکعتوں کی تعداد کا تعین کرنا۔ یعنی اگر ظہر کی نماز کی نیت کرتے وقت خطا ”تین یا پانچ رکعتوں کی نیت کر لی تو اس کی نماز صحیح ہوگی بشرطیکہ ادا چار رکعتوں کی ہوں کیونکہ رکعتوں کی تعین ایسی شرط نہیں ہے جس کے بغیر نماز صحیح نہ ہو سکتی ہو اس لئے یہ خطا عمل نماز کے لئے نقصان دہ نہیں ہوگی۔ جیسا کہ ”بہیہ“ میں ہے ”نِيَّةُ عَدَدِ الرَّكْعَاتِ وَالسَّجْدَاتِ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَلَوْ نَوَى الظُّهْرَ ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا صَحَّتْ وَتُلْفَوُ نِيَّةُ التَّعْيِينِ“

(رکعتوں اور سجدوں کی تعداد کی نیت کرنا شرط نہیں ہے اور اگر ظہر کی نماز میں کسی نے تین یا پانچ رکعتوں کی نیت کی تو نماز صحیح ہوگی اور تعین کی نیت لغو ہو جائے گی۔) اسی طرح اگر کسی سے وقت کی تعین میں خطا ہوئی تو وہ اس کی نماز کے لئے نقصان کا سبب نہیں بنے گی۔ مثلاً ”کسی نے اس گمان کے ساتھ ادا نماز کی نیت کی کہ ابھی نماز کا وقت باقی ہے حالانکہ فی الحقیقت نماز کا وقت خارج ہو چکا تھا یا اس کے برعکس وقت نکل جانے کے گمان کے ساتھ کسی نے قضا نماز کی نیت کی حالانکہ ابھی نماز کا وقت باقی تھا تو دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہوگی۔ اور یہ خطا اس کی نماز کے لئے نقصان دہ ثابت نہیں ہوگی۔ جیسا کہ فتح القدر میں ہے ”لَوْ نَوَى الْأَدَاءَ عَلَى ظَنٍّ بِبَقَاءِ الْوَقْتِ فَتَبَيَّنَ خَرُّ وَجْهِ اجْتِرَاءً وَكَذَاءَ عَكْسُهُ“

(اگر وقت کے باقی ہونے کے گمان کے ساتھ کسی نے ادا نماز کی نیت کی پھر اسے وقت

کے خارج ہونے کا علم ہوا تو اس کی نماز جائز ہوگی اور اس کے عکس کا حکم بھی یہی ہے۔)۔
 فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے "إِنَّا عَيْنَ الصَّلَاةِ وَالنَّبِيِّ يُؤَدِّيَهَا صَحَّ نَوَى الْأَدَاءِ
 أَوْ الْقَضَاءِ"

(جب نماز نے اس نماز کی تعیین کر دی جسے وہ ادا کر رہا ہے تو نماز صحیح ہوگی چاہے

اس نے ادا نماز کی نیت کی یا قضا کی)

فخر الاسلام اور دیگر محققین ادا اور قضا کی بحث کے تحت فرماتے ہیں "إِنَّ أَحَدَهُمَا
 يُسْتَعْمَلُ مَكَانَ الْأُخْرَى حَتَّى يَجُوزَ الْأَدَاءُ بِنِيَّةِ الْقَضَاءِ وَبِالْعَكْسِ"

(پیشک ادا اور قضا میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ یہاں تک

کہ ادا نماز قضا کی نیت سے اور قضا ادا کی نیت سے صحیح ہوتی ہے۔)

نمبر ۲: اگر شہوت دیتے وقت شہد سے کسی خاص چیز کے بیان میں خطا ہو جائے تو وہ اس کی

شہوت کے لئے نقصان دہ نہیں ہوتی۔ مثلاً "شہدین نے قاضی کے سوال پر جانور کا ایک رنگ

ذکر کیا اور پھر شہوت دیتے ہوئے خطا" اس کی بجائے دوسرا رنگ کہہ دیا تو پھر بھی ان کی

شہوت قبول ہو جائے گی ایسی خطا شہوت کو رد کرنے کا سبب نہیں بن سکتی جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ

میں ہے "لَوْ سَأَلَهُمُ الْقَاضِي عَنْ لَوْنِ الدَّابَّةِ فَذَكَرُوا وَالْوَنَاءُ شَهِدُوا وَعِنْدَ

الدَّعْوَى وَذَكَرُوا وَالْوَنَاءُ أَخْرَجَتْ تَقْبَلُ لِأَنَّ التَّنَاقُضَ فِيهِمَا لَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ

لَا يَضُرُّ"

قلعہ نمبر ۵

"الْأَصْلُ فِي الْكَلَامِ الْحَقِيقَةُ"

ترجمہ

(بنیادی طور پر کلام میں حقیقی معنی مراد لیا جاتا ہے)

یعنی اگر کلام میں ایسا لفظ موجود ہو جس سے حقیقی اور مجازی دونوں معنی مراد ہو سکتے ہوں تو

اولاً اس سے حقیقی معنی مراد لیا جائے گا اور اگر حقیقی معنی مستضر ہو تو پھر اسے مجازی معنی پر

محمول کیا جائے گا۔

امثلہ نمبر ۱: اگر کسی نے کہا "وَقَفْتُ هَذَا الْمَكَانَ لِوَلَدِ فُلَانٍ" (میں نے یہ مکان فلان

کے بچے کے لئے وقف کیا) تو اس کا اطلاق فلاں کے حقیقی بچے پر ہو گا اس کا پوتا اس میں داخل نہیں ہو گا ہاں اگر اس کا حقیقی بیٹا موجود نہ ہو تو پھر اس وقف کا اطلاق مجازی طور پر اس کے پوتے پر ہو گا کیونکہ لفظ ولد کا حقیقی اطلاق صرف سکے بچے پر ہوتا ہے۔

نمبر ۲: اگر کسی نے یہ قسم اٹھائی ”وَاللّٰهُ لَا يَشْتَرِيْ وَلَا يَبِيْعُ شَيْئًا“ (قسم بخدا وہ نہ کوئی چیز خریدے گا اور نہ فروخت کرے گا) تو اس قسم کا اطلاق صرف اس کی اپنی ذات پر ہو گا لہذا اگر اس کے بعد اس نے بلا واسطہ خرید و فروخت کی تو وہ حادث ہو گا اور اس پر کفارہ قسم بھی لازم ہو گا۔ اور اگر بواسطہ وکیل خرید و فروخت کی تو وہ حادث نہیں ہو گا کیونکہ اس کی قسم کا اطلاق اس کی اپنی ذات پر حقیقت ہے اور وکیل پر مجاز ہے۔

نمبر ۳: کسی نے کہا ”هٰذِهِ الدَّارُ لِرَزِيْدٍ“ (یہ گھر زید کی ملکیت ہے) اس قول کے ساتھ قائل نے یہ اقرار کیا ہے کہ گھر زید کی ملکیت ہے اگر بعد میں اس نے یہ دعویٰ بھی کیا ”اِنَّهَا مَسْكَنَةٌ“ (کہ یہ اس کی رہائش گاہ ہے) تو اس کا یہ دعویٰ قبول نہیں ہو گا کیونکہ مذکورہ قول کا پہلا معنی حقیقت ہے اور دوسرا مجاز ہے۔

نمبر ۴: اگر کسی نے یہ قسم کھائی ”وَاللّٰهُ لَا يَأْكُلُ مِنْ هٰذِهِ الشَّاةِ“ (قسم بخدا وہ یہ بکری نہیں کھائے گا) تو اس کا اطلاق اس بکری کے گوشت پر ہو گا اگر اس نے وہ کھلایا تو حادث ہو جائے گا اور اس کے ذمہ کفارہ کی ادائیگی لازم ہوگی اور اگر اس نے بکری کا صرف دودھ استعمال کیا تو وہ حادث نہیں ہو گا۔

اور اگر یہ قسم کھائی ”وَاللّٰهُ لَا يَأْكُلُ مِنْ هٰذِهِ الْحِنْطَةِ“ (قسم بخدا وہ اس گندم سے نہیں کھائے گا) تو اس کا اطلاق گندم کے دانوں پر ہو گا اور ان کے کھانے سے وہ حادث ہو جائے گا اور اگر گندم کی روٹی وغیرہ کھائی تو وہ حادث نہیں ہو گا۔

قلعہ نمبر ۵

”الشُّكُّ فِي الشَّرْطِ يُوجِبُ الشُّكَّ فِي الْمَشْرُوطِ“

ترجمہ

(شرط میں شک کا واقع ہونا مشروط میں شک ہونے کو ثابت کرتا ہے)

مثلاً نمبر ۵: پاک بدن اور نجس کپڑے کو پاک کرنے کے لئے پاک پانی سے دھونا شرط ہے اگر

دھونے کے بعد معلوم ہو کہ پانی کی طہارت مشکوک ہے تو اس سے بدن اور کپڑے کی طہارت بھی مشکوک ہو جائے گی لہذا فیصلہ ظن غالب کے مطابق ہو گا اگر غالب گمان پانی کے پلید ہونے کا ہو تو بدن اور کپڑے بھی پلید ہوں گے اور پھر طیب و طاہر پانی سے غسل اور دھونے کا اعادہ کرنا ضروری ہو گا اور اگر غالب گمان پانی کے پاک ہونے کا ہو تو پھر بدن اور کپڑے بھی پاک ہوں گے اور دوبارہ دھونے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

نمبر ۳۰: نماز کے صحیح ہونے کے لئے وضو شرط ہے۔ اگر نماز کے دوران یا نماز سے فارغ ہونے کے بعد وضو کے بارے شک لاحق ہو جائے تو اس سے اس کی نماز کی صحت بھی مشکوک ہو جائے گی اور حکم غالب گمان کے مطابق ہو گا اگر ظن غالب وضو برقرار ہونے کا ہو تو نماز درست ہوگی اور اگر غالب گمان وضو نہ ہونے کا ہو تو نماز صحیح نہیں ہوگی اور نئے وضو کے ساتھ نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔

نمبر ۳۱: نماز کی حالت میں قبلہ کی سمت منہ ہونا شرط ہے۔ اگر دوران نماز قبلہ کی سمت مشکوک ہو جائے یا نماز سے فارغ ہونے کے بعد قبلہ کی سمت منہ نہ ہونے کا شک لاحق ہو جائے تو اس سے نماز کی صحت بھی مشکوک ہو جائے گی لہذا حکم ظن غالب کے مطابق ہی ہو گا اگر اپنی نماز کے دوران شک لاحق ہونے کے بعد اپنے غالب گمان کے مطابق قبلہ کی سمت رخ پھیر لیا تو اس کی نماز درست ہوگی اور اگر شک لاحق ہونے کے باوجود ظن غالب پر عمل نہ کیا اور نہ ہی سمت کے صحیح ہونے کا یقین حاصل ہوا تو اس صورت میں نماز درست نہیں ہوگی۔ لہذا قبلہ کی سمت کا یقین کرنے کے بعد نماز کا اعادہ کرنا واجب ہو گا اور اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد سمت صحیح نہ ہونے کا شک لاحق ہوا مگر وہاں کوئی محراب یا منبر وغیرہ نہ ہو تو پھر بھی عمل ظن غالب کے مطابق ہو گا اگر غالب گمان سمت صحیح ہونے کا ہو تو نماز درست ہوگی اور اگر غالب گمان سمت صحیح نہ ہونے کا ہو تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔

قلعہ نمبر ۵۲

”تَصَرَّفُ الْإِمَامِ فِي شُؤْنِ الرَّعِيَةِ مَنْوُوطٌ بِالْمَصْلِحَةِ“

ترجمہ

(رعایا کے معاملات میں امام کا تصرف مصلحت کے سبب ہوتا ہے۔)

رعیت سے مراد وہ عوام الناس ہیں جو کسی والی کی ولایت میں زندگی گزار رہے ہوں اور امام سے مراد وہ حاکم یا سلطان ہے جسے اپنی حدود سلطنت میں احکام نافذ کرنے کا اختیار اور قدرت حاصل ہوتی ہے۔ والی کے ذمہ لازم ہوتا ہے کہ وہ اپنے اختیارات کا استعمال اور رعایا کے امور اس طرح سرانجام دے کہ ان کے منافع اور مصلح موجود اور برقرار رہیں رعایا کے لئے ان کی بنیادی ضروریات مہیا کرنا ان کی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کرنا اور بنیادی انسانی اور اسلامی حقوق کی پاسداری کرنا امام وقت کا طرہ امتیاز ہونا چاہئے امام وقت کو اپنی رعایا کی خوشحالی اور فلاح و بہبود اور اپنے وطن کی روز افزوں ترقی کے لئے جن عوامل کی جانب خصوصی توجہ دینی چاہئے علامہ مالوروی اور ابولیلی نے ان کا خلاصہ اس طرح بیان کیا ہے۔

۱۔ حفاظت دین، دفع دین اور تعلیم دین ۲۔ شرعی قوانین کا نفاذ اور عدل و انصاف کا قیام ۳۔ مل و جان اور عزت و آبرو کی حفاظت اور امن و امان کا قیام ۴۔ شرعی سزاؤں کا نفاذ اور مجرموں کی سرکوبی ۵۔ فوج اور اسلحہ کا انتظام کرنا اور دارالاسلام کا دفاع کرنا ۶۔ کفار محاربین کے خلاف قتل و جہلو کا انتظام کرنا ۷۔ سرکاری خزانے کی حفاظت اور اسلام کے ملی نظام کا قیام ۸۔ قومی خزانے پر امانت دار ماہرین کا تقرر کرنا ۹۔ تنخواہوں کا منصفانہ نظام قائم کرنا اور ان کی بروقت ادائیگی کرنا ۱۰۔ عوام کی حالت سے براہ راست باخبر رہنا۔

(اسلامی سیاست ص ۳۳۶ بحوالہ الاحکام للملوروی ص ۱۱-۱۵ الاحکام لابی لیلی ص

۲۷-۲۸

علاوہ ازیں امام وقت کی یہ ذمہ داری بھی ہے کہ وہ اپنے فرائض منصبی احسن انداز میں ادا کرنے کے لئے کلیدی آسامیوں پر بالخصوص ایسے افراد کا تقرر کرے جو اپنے فرائض کی ادائیگی کی اہلیت رکھنے کے ساتھ ساتھ حب الوطنی اور خدمت عوام کے جذبہ سے سرشار ہوں صرف ذاتی تعلقات اور پسند کی بنا پر ایسے افراد کا تقرر نہ کرے جو اپنا فریضہ نبھانے کی اہلیت نہ رکھتے ہوں یا جذبہ حب الوطنی سے عاری ہوں۔ حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

”مَنْ وُلِّيَ مِنْ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ شَيْئًا فَوَلَّى رَجُلًا وَهُوَ يَجِدُ مِنْهُ هُوَ أَصْلَحُ الْمُسْلِمِينَ مِنْهُ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ (جسے مسلمانوں کے امور کا والی بنایا گیا پھر اس نے ایسے آدمی کو والی مقرر کیا جس کی نسبت مسلمانوں کو زیادہ نفع دینے والا

وہ پاتا تھا تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ خیانت کی)
 امام وقت کے لئے ایسی چیزوں کو رواج دینا اور عام کرنا قطعاً "جائز نہیں جو شرعاً" ممنوع
 ہوں یا جو عوام الناس کے لئے نقصان دہ ہوں۔

امامت کی شرائط

علامہ ابن خلدون نے امامت کی چار شرائط بیان کی ہیں۔

(۱) علم

امام کے لئے بنیادی طور پر احکام شرعیہ اور ان علوم سے واقف ہونا ضروری ہے جن کی
 اسے امور سلطنت سرانجام دینے کے لئے ضرورت ہو۔ کیونکہ جب تک وہ خود عالم نہیں ہوگا
 احکام شرعیہ کا نفاذ نہیں کر سکے گا فقہاء اس پر متفق ہیں کہ احکام کا بنیادی علم تو بہر حال ضروری
 ہے جبکہ تفصیلات کے لئے محققین علماء کی کونسل بنا کر اس کی جانب رجوع کر سکتا ہے۔

(۲) عدالت

حاکم وقت کا عادل ہونا از حد ضروری ہے کیونکہ یہ ان تمام منصبوں کی نگرانی کرتا ہے جن
 میں عدالت شرط ہے۔ اس لئے منصب امامت میں عدالت کا ہونا بدرجہ اولیٰ ضروری ہے فاسق
 و فاجر انسان کو سربراہ مملکت بنانا جائز نہیں۔

(۳) کفایت

کفایت سے مراد یہ ہے کہ امام شرعی حدود قائم کرنے اور جنگ و جہاد میں شریک ہونے
 میں بے دھڑک اور جری ہو اور ان کے حالات سمجھنے میں تیز نظر ہو۔ رعایا کو پوری ذمہ داری
 سے حدود شرعیہ کی پابندی اور جہاد میں شریک ہونے پر آمادہ کر سکتا ہو۔ عصبیت سے خوب
 واقف ہو اور سیاست سے پوری طرح آشنا ہو تاکہ دین کی حفاظت، دشمنوں سے جہاد، احکام
 دینی کا اجراء اور ملکی مصلح کی جو ذمہ داریاں اسے سونپی گئی ہیں ان سے احسن انداز میں عمدہ
 براہوں سے۔

سلامتی حواس و اعضاء

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان وقت کے تمام اعضاء جسمانی اور قوائے ذہنی مکمل طور پر صحیح و سلامت ہوں مثلاً "وہ مجنوں نہ ہو" اندھا، بہرہ اور گونگانہ ہو علاوہ ازیں ہاتھ پاؤں بھی سلامت ہوں۔

مذکورہ شرائط کے علاوہ مسلمان ہونا، مرد ہونا اور آزاد ہونا بھی امامت کی شرائط میں داخل

ہیں۔
تنبیہ

اگر سلطان وقت اپنے فرائض منصبی پوری دیانتداری سے ادا کر رہا ہو اور ملکی وسائل مکمل غیر جانبداری سے عوام کی فلاح و بہبود اور ملکی ترقی کے لئے استعمال کر رہا ہو تو پھر رعایا پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ پورے خلوص کے ساتھ اس کی اطاعت کریں اور کاروبار سلطنت چلانے میں اس سے تعاون کریں تاکہ وہ تمام خطرات و خدشات سے بے نیاز ہو کر اپنی عوام اور ملک کو خوشحالی کی راہ پر گامزن کر سکے۔

مگر اس کے برعکس جس نے اپنے فرائض منصبی ادا نہ کئے اور عوام کے حقوق پامال کرنے میں کوئی گسر نہ اٹھا رکھی اور اپنے وطن کی ترقی کے لئے مخلصانہ جدوجہد نہ کی ایسے حاکم وقت کے لئے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "مَنْ وُلِّيَ مِنْ أُمُورِ أُمَّتِي شَيْئًا ثُمَّ لَمْ يَجْتَهِدْ لَهُمْ وَلَمْ يَنْصَحْ فَالْجَنَّةُ عَلَيْهِ حَرَامٌ" (جس کو میری امت کے معاملات میں سے کسی شے کا والی بنایا گیا اور پھر اس نے محنت اور کوشش نہ کی اور اس کے لئے مخلص نہ ہوا تو اس پر جنت حرام ہے۔)

قاعدہ نمبر ۵۳

"إِشَارَةٌ إِلَى الْآخِرِ مِنَ الْمَعْمُودَةِ كَالْبَيَانِ بِاللِّسَانِ"

ترجمہ

(گوئیے کا اشارہ معمودہ زبان کے بیان کی مثل ہے۔)

چونکہ گونگا گفتگو سے معذور ہوتا ہے اس لئے اس کے معاشرتی حقوق کی پاسداری اور تمکد اشت کے لئے اس کے اشارہ معمودہ (وہ اشارہ جو اس نے کسی عمل یا بیان کے لئے مختص

کر رکھا ہو) کو وہی درجہ دیا گیا ہے جو زبان کے بیان کو حاصل ہے مگر اس کے لئے شرط یہ ہے کہ قاضی بذات خود اشارات سے واقف ہو بصورت دیگر قاضی کے ذمہ لازم ہے کہ اس کے اشارات کی وضاحت اور ترجمانی کے لئے اس کے اہل خانہ، دوست احباب یا پڑوسیوں میں سے ایسے شخص کو اپنے پاس بلائے جو گوگئے کے اشارات سمجھنے کی مکمل طور پر صلاحیت رکھتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ وہ عادل اور صادق القول بھی ہو۔ گوگئے اگرچہ لکھنے کی صلاحیت رکھتا ہو مگر اس کے بلوغ اس کا اشارہ معتبر ہوتا ہے اس لئے کہ یہ دونوں (کتابت اور اشارہ) حجت ضروریہ ہیں (ردالمحتار)

نوٹ

وصیت، اقرار، بیع و شرا اور طلاق وغیرہ تمام احکام میں گوگئے کا اشارہ زبان کے قول کی طرح معتبر ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہ پیدائشی طور پر اخرس گوگئے ہو یا بعد میں اسے عذر لاحق ہو اور بالذم باقی رہا جیسا کہ کنزالدقائق کے حاشیہ میں موجود ہے۔ ”وَآخِرُ سُبُحَانَ اللَّهِ بِإِشَارَتِهِ أَيْ يَقَعُ طَلَاقُهُ بِإِشَارَتِهِ وَكَذَا جَمِيعُ نَصْرِ فَاتِهِ كَرِاعَتِاقِهِ وَبَيْعِهِ وَشِرَائِهِ وَغَيْرِهَا وَهَذَا إِذَا وَلِدَ أَخْرَسٌ أَوْ طَرَأَ عَلَيْهِ وَدَامَ إِلَى الْمَوْتِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى“ (کنزالدقائق ص ۱۱۵)

مگر اس کے برعکس اخرس کا اشارہ حدود اور شہادت میں معتبر نہیں ہوتا اس لئے کہ حدود شہادت سے ساقط ہو جاتی ہیں اور اشارہ قطعیت کا فائدہ نہیں دیتا اور لفظ شہادت کہنے پر وہ قادر ہی نہیں ہوتا جبکہ شہادت کے وقت یہ قول لازم ہوتا ہے۔

اگر کسی کی زبان میں لکنت کا عارضہ لاحق ہو جائے جس کے سبب وہ الفاظ کی صحیح ادائیگی پر قادر نہ ہو تو اس کا اشارہ معتبر نہیں ہو گا ہاں اگر اس کی لکنت اتنی بڑھ جائے کہ وہ کلام پر قادر ہی نہ رہے تو پھر اس کا اشارہ بھی معتبر سمجھا جائیگا۔ مگر اس کی مدت میں ائمہ کرام کے مابین اختلاف ہے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی لکنت تا دم واپس باقی رہے جبکہ اس کے برعکس ترمذی نے ایک سال کی مدت کا قول کیا ہے یعنی اگر ایک سال تک اس کی لکنت برقرار رہی تو اس کا اشارہ معتبر تسلیم کیا جائیگا یہی اصح قول ہے۔

(ردالمحتار، مخطاوی)

قاعدہ نمبر ۵۴

”يُقْبَلُ قَوْلُ الْمَرْجُمِ مُطْلَقًا“

ترجمہ

(ترجمان کا قول مطلقاً قبول کیا جائیگا)

ترجمان کی ضرورت ہمیشہ ایسے حالات میں پیش آتی ہے جب متکلم اور سامع ہم زبان نہ ہوں اور ایک دوسرے کی گفتگو کو سمجھنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں ایسے حالات میں ایسے مترجم کی ضرورت ہوتی ہے جو متکلم کی زبان سے صرف واقف ہی نہ ہو بلکہ اس کے اسرار و رموز سے بھی آگاہ ہو اور سامعین تک متکلم کی گفتگو کا حقیقی مفہوم و مقصود پہنچانے کی صلاحیت تامہ رکھتا ہو اگر ترجمان میں ایسا ملے موجود ہو تو پھر اس کا قول بلا قید و شرط قبول ہوگا۔

مثلاً ”اگر قاضی کی عدالت میں ایسا مقدمہ دائر ہو جائے جس کا مدعی قاضی کا ہم زبان نہ ہو یعنی نہ وہ اس کی زبان میں اپنا مقصود مدعا اس کے گوش گزار کر سکتا ہو اور نہ قاضی اس کی زبان سے واقف ہو تو ایسی صورت میں قاضی کے ذمہ لازم ہے کہ شہادتیں لیتے وقت ایسے شخص کو مترجم مقرر کرے جو مدعی اور شہدوں کی زبان سے واقفیت کے ساتھ ساتھ اس کے اسرار و خواہش سے بھی اچھی طرح آگاہ ہو۔ اور اس کی عدالت و صداقت بین اور واضح ہو جب مذکورہ اوصاف سے متصف ترجمان کے واسطے سے قاضی شہادتیں قلمبند کرے گا تو اس صورت میں ترجمان کا قول تمام مقدمات یعنی حدود اور دیگر معاملات میں قائل تسلیم ہوگا اور اگر ترجمان کی عدالت اور تزکیہ مشکوک ہو تو پھر اس کا قول معتبر نہیں سمجھا جائیگا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا شہادت کی ترجمانی کے لئے صرف ایک آدمی کافی ہے یا شہدین کی طرح ان کا بھی دو ہونا ضروری ہے تو اس مسئلہ میں آئمہ کے مابین اختلاف ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں صرف ایک ترجمان کافی ہے جب کہ اس کے برعکس حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول یہ ہے کہ ایک ترجمان کافی نہیں بلکہ شہدین کی مثل ان کا بھی دو ہونا ضروری ہے۔

قاعدہ نمبر ۵۵

”الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِأَحَدٍ حَتَّى يَدُلَّ الدَّلِيلُ عَلَى عَدَمِ

الإباحة

ترجمہ

(اشیاء میں اصل اباحت ہے یہاں تک کہ عدم اباحت پر کوئی دلیل دلالت کرے) یعنی فی الحقیقت تمام اشیاء اور اعمال مباح ہیں مگر جب کسی عمل یا شی کے بارے میں حرمت کراہت یا عدم اباحت کی دلیل قائم ہو جائے تو پھر ایسا عمل کرنا اور اس شی کا استعمال ممنوع ہوتا ہے اس اصول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عدم اباحت اور ممنوعیت ثابت کرنے کے لئے تو دلیل کی ضرورت ہے مگر اباحت کے ثبوت کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں۔

اس قاعدہ کی اصل اور بنیاد یہ ارشاد خداوندی ہے ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَافِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ (البقرہ پ: ۲۹)

ترجمہ:

(وہی تو ہے جس نے جو کچھ زمین میں ہے سب کچھ تمہارے لئے پیدا کیا ہے) اس آیت طیبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کے لئے زمین میں موجود جمیع اشیاء سے انتفاع کرنا مباح ہے مگر ان اشیاء سے مباح نہیں ہو گا جن کی کسی بھی اعتبار سے شریعت نے ممانعت فرمادی ہو۔ مذکورہ قاعدہ کی تائید مہلب کے اس قول سے بھی ہوتی ہے۔ ”إِنَّ الْأَشْيَاءَ مُبَاحَةٌ حَتَّىٰ يَكُونُ الدَّلِيلُ عَلَى الْحَظْرِ“ (عمدۃ القاری ج: ۱۱ ص: ۱۷۱)

ترجمہ:

(بے شک تمام اشیاء مباح ہیں یہاں تک کہ نفی پر دلیل قائم ہو جائے) اس کی مزید تائید اس اصول سے بھی ہوتی ہے۔ ”إِنَّ الْإِثْبَاتَ أَوْلَىٰ مِنَ النَّفْيِ لِأَنَّ الْمُثَبِّتَ أَوْلَىٰ وَأَقْدَمُ مِنَ النَّافِي قَالَ بَعْضُهُمْ وَهُوَ وَفَاقُ أَهْلِ الْعِلْمِ“ (عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج: ۱۳ ص: ۱۹۸)

ترجمہ:

(بیشک کسی شے کو ثابت کرنا نفی کرنے کی نسبت اولیٰ ہے کیونکہ ثابت کرنے والا نفی کرنے والے کی نسبت اولیٰ اور مقدم ہے بعض محققین نے کہا کہ اس اصول پر اہل علم کا اتفاق ہے) حضرت علامہ کرنی فرماتے ہیں ”الْمُثَبِّتُ أَوْلَىٰ مِنَ النَّافِي لِأَنَّ الْمُثَبِّتَ

مَعْتَمِدٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ فِي خَبْرِهِ، فَيَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى الصِّدْقِ مِنَ
النَّافِي الَّذِي يَبْنِي الْأَمْرَ عَلَى الظَّاهِرِ“ (عمدة القاری ج: ۳: ص: ۱۹۸)

ترجمہ:

(ثابت کرنے والا نفی کرنے والے سے اولی ہوتا ہے کیونکہ ثابت کرنے والا اپنی خبر میں حقیقت
پر اعتماد رکھتا ہے۔ اور یہ صدق کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ ایسے نافی کی نسبت جو امر کی بنیاد ظاہر
پر رکھتا ہے)

تنبیہ:

بعض کتب میں یہ موجود ہے کہ زیر بحث قاعدہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تو معتبر ہے۔ مگر
امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے نزدیک اس کا اعتبار نہیں بلکہ اصل قاعدہ اس طرح

”إِنَّ الْأَصْلَ التَّحْرِيمُ حَتَّى يَكُنَّ الدَّلِيلُ“

ترجمہ: (بیشک اصل حکم حرمت کا ہے یہاں تک کہ اباحت پر دلیل قائم ہو جائے)
اور بعض کا قول یہ ہے ”إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ التَّوَقُّفُ“

ترجمہ:

(بیشک تمام اشیاء میں اصل حکم توقف کا ہے)

تو آئیے مذکورہ شبہ کے بارے میں غیر جانبدارانہ غور کریں اور دیکھیں کہ محققین کے
ز نزدیک اس قاعدہ کی نسبت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی طرف کتنا درست ہے یا نہیں اور شبہ کہاں
تک درست ہے۔ تو اس بارے میں علامہ محب اللہ بہاری فرماتے ہیں۔

”إِنَّ الْأَصْلَ الْأَفْعَالِ الْإِبَاحَةُ كَمَا هُوَ مُخْتَارٌ أَكْثَرَ الْحَنَفِيِّينَ وَالشَّافِعِيِّينَ أَوْ
الْحَظْرُ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ غَيْرُهُمْ“ (مسلم الثبوت ص: ۲۱)

ترجمہ:

(بیشک افعال میں اصل حکم اباحت ہے یہی اکثر احناف اور شوافع کا ممتاز قول ہے یا حرمت جیسا
بعض دو سروں نے ایسا کہا ہے)

علامہ ابن حمام تحریر فرماتے ہیں "المختار الإباحة عند جمهور الحنفية
والشافعية" (ردالمحتار)

ترجمہ:

(جمہور احناف اور شوافع کے نزدیک مختار (پسندیدہ) قول اباحت ہے۔
علامہ بیضاوی "قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي الَايَةُ" کی تفسیر میں فرماتے ہیں "و
فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَطَاعِمِ وَالْمَلَابِسِ وَأَنْوَاعِ
التَّجَمُّلَاتِ الْإِبَاحَةُ"

ترجمہ:

(یہ آیت کریمہ اس پر دلیل ہے کہ کھانے پینے، پہننے اور زیب و زینت کی جمیع اقسام میں اصل
اباحت ہے)

اور امام رازی فرماتے ہیں "وَإِعْلَمَنَّ أَنَّ قَوْلَهُ كَلُّوا وَاشْرَبُوا مَطْلُوقٌ يَتَنَاوَلُ
الْأَوْقَاتِ وَالْأَحْوَالِ وَيَتَنَاوَلُ جَمِيعَ الْمَطْعُومَاتِ وَالْمَشْرُوبَاتِ
فَوَجِبَ أَنْ يَكُونَ الْأَصْلُ مِنْهَا هُوَ الْجِلُّ فِي كُلِّ الْأَوْقَاتِ وَفِي كُلِّ
الْمَطْعُومَاتِ وَالْمَشْرُوبَاتِ إِلَّا مَا خَصَّهُ الدَّلِيلُ الْمُنْفَصِلُ وَالْعَقْلُ
أَيْضًا مَوْثِقٌ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَنَافِعِ الْجِلُّ وَالْإِبَاحَةُ" (تفسیر کبیر ج ۴ ص: ۲۰۱)

ترجمہ:

(اور تو جان لے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی (کُلُوا وَاشْرَبُوا) (کھاؤ اور پیو) مطلق ہے جو جمیع
اوقات اور احوال کو شامل ہے اور کھانے پینے کی تمام چیزوں کو بھی شامل ہے پس اس سے
ثابت ہوا کہ بنیادی طور پر جمیع اوقات میں کھانے پینے کی تمام اشیاء کا استعمال جائز ہے سوائے
ان چیزوں کے جنہیں کسی دلیل شرعی نے حرام قرار دیا ہو اور عقل بھی اس کی تائید کرتی ہے
کیونکہ تمام منافع میں اصل اور بنیاد حلت اور اباحت ہے)

حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں "إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ كَقَوْلِهِ
تَعَالَى هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا" (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج: ۱)

ص: ۲۳۳

ترجمہ:

(بیشک اشیاء میں اصل اباحت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے "اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے زمین میں تمام اشیاء تمہارے منافع کے لئے پیدا فرمائیں)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ارشاد فرماتے ہیں "کہ اصل در اشیاء اباحت است" (کہ تمام اشیاء میں اصل اباحت ہے) (اشد اللمعات ج: ۳ ص: ۴۷۹)

حضرت علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں "إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ وَالْحَظْرُ طَارِعٌ عَلَيْهَا" (عمدہ القاری شرح صحیح بخاری ج: ۸ ص: ۱۱۸)

(تحقیق اشیاء میں اصل حکم اباحت ہے اور پھر نفی اس پر طاری ہوتی ہے) یعنی جمیع اشیاء بنیادی طور پر مباح ہیں مگر پھر کسی دلیل شرعی کے ساتھ حرام یا مکروہ ہوتی ہیں۔

مذکورہ بالا حوالہ جلت سے یہ ثابت ہوا کہ بنیادی قاعدہ کی نسبت احناف کی طرف کرنا محققین و محدثین کے نزدیک درست ہے اور اشیاء کی اباحت کے ثبوت کے لئے اس اصول کو بنیاد بنانا صحیح ہے۔

باقی رہے یہ دو اصول کہ تمام اشیاء میں اصل حکم حرمت کا ہے یا توقف کا ہے تو ان کے متعلق علامہ شامی فرماتے ہیں "قَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا وَبَعْضُ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ وَمُعْتَزِلَةٌ بَغْدَادِ إِنَّهَا عَلَى الْحَظْرِ وَقَالَ الْأَشْعَرِيَّةُ وَعَامَّةُ أَهْلِ الْحَدِيثِ إِنَّهَا عَلَى الْوَقْفِ" (رد المحتار)

ترجمہ:

(بعض حنفیہ، بعض شوافع اور معتزلہ بغداد کا مسلک یہ ہے کہ اشیاء میں اصل حرمت ہے اور اشعریہ اور عام اہل حدیث کا قول ہے کہ اصل توقف ہے) علامہ شامی کے قول سے اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرمت کا قول بھی بعض احناف نے کیا ہے مگر بعض کا قول تمام کی طرف منسوب کرنا قطعاً درست نہیں بلکہ عمل اکثر احناف کے قول کے مطابق ہو گا۔ اور اکثر کے نزدیک مذکورہ قاعدہ مسلم ہے۔

مسائل مستنبطہ:۔ اگر کسی جگہ دس در دس ہاتھ سے کم پانی کھڑا ہو اور اس میں یا اس

کے قریب نجاست کا کوئی اثر موجود نہ ہو تو اسے اپنی اصلیت پر باقی رکھتے ہوئے اس کی طہارت کا حکم دیا جائے گا اور اس سے کئے ہوئے وضو سے نماز کی ادائیگی درست ہوگی۔ اور اگر کسی نے اس کی طہارت کا انکار کیا تو اسے ایسی دلیل لانے کی ضرورت ہوگی جس سے پانی کا نجس ہونا ثابت ہو سکے ورنہ دعویٰ انکار باطل ہوگا۔

نمبر ۲۔ اذان کے بعد یا اذان سے قبل > در نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات اقدس پر درود شریف پڑھنا مستحب ہے کیونکہ ”الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِأَحْتِمْ“ اگر کسی کا دعویٰ اس کے برعکس ہو تو اسے عدم اباحت کے ثبوت کے لئے دلیل لانے کی ضرورت ہوگی۔ ورنہ اس کا دعویٰ بے بنیاد اور ہٹ دھرمی پر محمول کیا جائے گا گو مذکورہ اصول کے بعد اباحت کے ثبوت کے لئے مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں مگر آئیے اس مسئلہ میں بنظر عمیق غور کریں اور دیکھیں کیا اس بارے میں مزید شواہد موجود ہیں یا نہیں؟ اگر حقیقتہً ”دلائل ہیں تو پھر اس کی اباحت کا انکار کم از کم امت مصطفویہ میں شریک افراد کے لئے زیبا نہیں تو آئیے سب سے پہلے اپنے رحمتہ العالمین آقا کا ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ثُمَّ صَنُّوا عَلَيَّ فَإِنَّهُ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ بِهَا عَشْرًا ثُمَّ سَلُوا اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ فَإِنَّهَا مَنْزِلَةٌ فِي الْجَنَّةِ لَا تَنْبَغِي إِلَّا لِعَبْدٍ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ وَأَزْجُو أَنْ أَكُونَ أَنَا هُوَ فَمَنْ سَأَلَ لِي الْوَسِيلَةَ حَلَّتْ عَلَيْهِ الشَّفَاعَةُ“ (مسلم شریف ج ۵ ص ۲۲۶ ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ القول البدیع ص ۱۸۶)

ترجمہ:

(حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جب تم مؤذن کی اذان سنو تو اسی طرح کہو جیسے وہ کہہ رہا ہے پھر مجھ پر درود پڑھو پس جس نے ایک بار مجھ پر درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس کے عوض اس پر دس رحمتیں نازل فرمائے گا پھر میرے لئے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ کی التجا کرو بیشک وسیلہ جنت میں ایک مقام ہے جو اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے صرف ایک کو چاہتا ہے۔ اور میں امید رکھتا ہوں کہ وہ میں ہی ہوں پس جس نے میرے لئے وسیلہ کی التجا کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہو

(گنی)

اس حدیث طیبہ کے بارے میں امام ترمذی فرماتے ہیں ”هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ (یہ حدیث حسن صحیح ہے) اور دار قطنی کتاب الطل میں فرماتے ہیں۔ ”هُوَ حَدِيثٌ مُتَّصِلٌ“ (یہ حدیث متصل ہے) امام نووی شرح مسلم میں دار قطنی کے قول کے متعلق فرماتے ہیں ”هُوَ الصَّوَابُ فَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ“ (دار قطنی کا قول صحیح ہے پس یہ حدیث صحیح ہے) شرح مسلم للتووی ج ۱ ص ۱۶۶) پس اس سے ثابت ہوا کہ مذکورہ حدیث محدثین کے نزدیک ہر قسم کے ضعف اور جرح سے پاک ہے۔

حدیث طیبہ میں صیغہ امر ”صَلُّوا عَلَيَّ“ ہر اس غلام مصطفیٰ کے لئے ہے جس کے کانوں میں اذان کی آواز پڑ رہی ہو۔ اور یہ اس سے تقاضا کرتا ہے کہ جو نئی اذان ختم ہو تو اپنے محبوب آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور ہدیہ درود پیش کرے اور اپنا دامن رحمت خداوندی کے پھولوں سے بھرے۔ ”فَقَالَ الْحَلِيمِيُّ الْمَقْصُودُ بِالصَّلَاةِ عَلَيَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّقَرُّبُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِأَمْتِثَالِ أَمْرِهِ وَقَضَاءِ حَقِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (القول البدیع ص ۲۵)

(علمی نے کہا کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود پاک پڑھنے کا مقصود اللہ تعالیٰ کے حکم کی پیروی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کی ادائیگی کے سبب قرب خداوندی حاصل کرنا ہے)

”وَقَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ فَائِدَةُ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ تَرْجِعُ إِلَى الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْهِ لِذَلَالَةِ ذَلِكَ عَلَيَّ نُصُوحِ الْعَقِيدَةِ وَخُلُوصِ النِّيَّةِ وَإِظْهَارِ الْمَحَبَّةِ وَالْمُدَاوَمَةِ عَلَيَّ الطَّاعَةِ وَالْإِحْتِرَامِ لِلْوِاسِطَةِ“ (ابن عربی فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات اقدس پر درود پاک پڑھنے کا فائدہ پڑھنے والے کی جانب ہی لوٹتا ہے کیونکہ وہ اس کے بخت عقیدہ، خلوص نیت، اظہار محبت اور اطاعت و احترام پر مداومت اختیار کرنے کی دلیل ہے) (القول البدیع ص ۲۵)

تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کے بعد درود و سلام کا ہدیہ بارگاہ مصطفویٰ میں پیش کرنا ارشاد مصطفیٰ کی تعمیل بھی ہے اور اظہار محبت بھی۔

مگر مذکورہ حدیث طیبہ میں صیغہ امر متعین کے نزدیک استحباب کے لئے ہے و جوہر کے

لئے نہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں "فِيهِ اسْتِحْبَابُ الصَّلَاةِ عَلَيَّ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ فَرَغِهِ مِنْ مُتَابَعَةِ الْمُؤَذِّنِ" (شرح صحیح مسلم
ج ۵ ص: ۱۲۶)

(مذکورہ حدیث طیبہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مؤذن کی متابعت سے فارغ ہونے کے بعد
حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر درود پڑھنا مستحب ہے)

درود پاک جس طرح سامع کے لئے پڑھنا مستحب ہے اسی طرح مؤذن کے لئے پڑھنا بھی
مستحب ہے اور دعائے وسیلہ درود پاک کے بعد پڑھنی چاہئے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے "عَنْ
أَبِي بَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا
صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَسَلُّوا إِلَيَّ الْوَسِيلَةَ الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ
هَكَذَا" (القول البدیع ص: ۱۸۹)

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جب تم مجھ پر درود پاک پڑھ چکو پھر اللہ تعالیٰ سے میرے لئے وسیلہ کی دعا مانگو
اسی طرح بہار شریعت میں بحوالہ رد المحتار موجود ہے "جب اذان ختم ہو جائے تو مؤذن
اور سامعین درود پاک پڑھیں اور اس کے بعد یہ دعا پڑھیں "اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةِ
الْمُتَمِّمَةِ" الخ (بہار شریعت ج: ۳ ص: ۳۱)

مذکورہ بحث سے یہ ثابت ہوا کہ اذان کے بعد درود پاک پڑھنا مستحب ہے اور سنت سے
ثابت ہے لہذا اگر کسی کا دعویٰ اس استحباب کے خلاف ہو تو اسے اپنے موقف کے حق میں کم
سے کم ایسی خبر واحد ضرور لانا ہوگی جس سے صراحتاً "استحباب کی نفی ثابت ہو ورنہ دعویٰ بلا
دلیل باطل ہوگا۔

اب رہا مسئلہ اذان سے قبل درود پاک پڑھنے کا تو اس ضمن میں گزارش یہ ہے کہ رب
قدس اپنے پاک کلام میں ارشاد فرماتے ہیں "إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَيَّ
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا" (الاحزاب پ ۲۲:
۵۱)

(بیشک اللہ اور اس کے فرشتے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو! تم بھی
ان پر درود و سلام بھیجو) اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور ملائکہ کی جانب سے اپنے

محبوب پر صلوٰۃ بھیجنے کی خبر دی ہے اور اہل ایمان کو ان پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ مگر یہ حکم نہ تو وقت کی قید سے مقید ہے اور نہ ہی اس میں مخصوص عدد کا ذکر ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ چونکہ آیت کریمہ میں صیغہ امر وجوب کے لئے ہے اس لئے جب بھی آیت طیبہ کی تلاوت کی جائے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی لیا یا سنا جائے تو درود پاک پڑھنا واجب ہے جیسا کہ امام طحاوی فرماتے ہیں ”يَحِبُّ كَلَّمَا سَمِعَ ذِكْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِهِ أَوْ ذَكَرَهُ بِنَفْسِهِ“ قَالَ الطَّحَاوِيُّ وَجَمَاعَةٌ مِنَ الْحَنْفِيَّةِ وَالْحَلِيمِيِّ وَالشَّيْخِ أَبُو حَامِدٍ إِلَّا سَفَرًا نِيْنِي وَجَمَاعَةٌ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ وَقَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ إِنَّهُ لَا حَوْطٌ“ (القول البدیع ص ۱۰)

مگر جب مذکورہ صورت نہ ہو تو جمع اوقات میں غیر معین تعداد کے ساتھ درود پاک کا نذرانہ پیش کرنا مستحب ہے چاہے صبح ہو یا شام دن ہو یا رات سفر ہو یا حضر اذان سے پہلے ہو یا بعد۔ بشرطیکہ کوئی شرعی ممانعت یا خلاف ادب کیفیت نہ ہو جیسا کہ شہاب بن ابی جلد اپنے قصیدہ میں فرماتے ہیں۔

”صَلُّوْا عَلَيْهِ كَمَا صَلَّيْتُمْ
صَلُّوْا عَلَيْهِ كُلَّ لَيْلَةٍ جُمُعَةٍ“

ترجمہ:

آپ پر درود پڑھو جب بھی تم نماز پڑھو تاکہ اسکے وسیلہ سے یوم قیامت کو کامیاب ہو سکو۔
آپ پر جمعہ کی رات درود پڑھو آپ پر صبح و شام درود پڑھو۔
”صَلُّوْا عَلَيْهِ كَلَّمَا ذَكَرْتُمْ فِي كُلِّ جُمُعَةٍ غَلُو قُورًا وَاحِدًا“

ترجمہ:

آپ پر درود بھیج جب بھی آپ کا اسم گرامی لیا جائے۔ ہر وقت صبح و شام آتے جاتے۔
”فَعَلَى الصَّحِيحِ صَلُّوْاكُمْ فَرَضَ إِذَا ذَكَرَ اسْمَهُ وَسَمِعْتُمُوهُ صَرَاحًا“

ترجمہ:

پس صحیح روایت کے مطابق تم پر درود پڑھنا واجب ہے۔ جب آپ کا اسم گرامی لیا جائے اور تم اسے سناؤ۔

اب اگر اذان سے قبل یا بعد درود پاک پڑھنا ممنوع قرار دیا جائے تو یہ مطلق عن الوقت حکم کو مقید بالوقت کرنے کے مترادف ہے۔ اور ایسا کرنا تب تک صحیح نہیں جب تک ایسی قرآنی آیت یا حدیث متواتر بیان نہ کی جائے جو مذکورہ مطلق آیت کی تفسیر کا فائدہ دے اگر ایسا ہے تو سر تسلیم خم کرنے سے انکار نہیں۔ مگر ایسا ہرگز نہیں تو پھر محض خدشات و آراء کی بنا پر قرآنی مطلق حکم کی تفسیر ممکن نہیں۔ لہذا جب اذان سے قبل یا بعد درود پاک پڑھنا زیادہ سے زیادہ مستحب قرار دیا گیا ہے تو پھر کسی کے لئے یہ زیبا نہیں کہ اگر ان اوقات میں اسے درود پاک پڑھنا نصیب نہیں تو وہ دوسروں کو اس سعادت عظمیٰ سے محروم کرنے کی زحمت کرتا ہے رب قدوس اپنے محبوب اور امت کے غمخوار بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات پر بیش از بیش ہدیہ صلوٰۃ و سلام بھیجنے کی سعادت ارزانی فرمائے امین بجاہ نسیہ الکریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم۔

(۳) دعا بعد از نماز جنازہ۔

نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا مانگنا مستحب ہے۔ کیونکہ ”الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ“ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں ”وَأَمَّا سُؤَالُ كُلِّ امْرِئٍ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْعَبْلُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَالْإِسْتِعَاذَةُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ فَمَأْمُورٌ بِهِ مَسْتَحَبٌّ بِإِجْمَاعِ الْعُلَمَاءِ“ (تفسیر منطوی ج: ۸ ص: ۳۶۹) (ہر ایسی شئی کا سوال کرنا جس کا بندہ دنیا اور آخرت میں محتاج ہوتا ہے اور ہر شے سے پناہ طلب کرنا مستحب ہے اس حکم پر علماء کا اجماع ہے)

لہذا نماز جنازہ کے بعد میت کو قبر میں جو حالات پیش آنے والے ہیں ان سے سرخرو ہونے کے لئے اور قبر کے امتحان میں کامیابی سے ہمکنار ہونے کے لئے اسے اپنے مومن بھائیوں کے تعاون کی ضرورت ہے۔ لیکن اب تعاون کی صورت صرف اور صرف یہ ہے کہ نماز جنازہ میں دعائے مغفرت پڑھنے کے بلوغ اپنے رب کریم کی حضور انتہائی عاجزی و انکساری اور خشوع و خضوع کے ساتھ میت کی مغفرت اور اسکی قبر کے بقعہ نور بننے کی التجا ہاتھ اٹھا کر کی جائے تاکہ میت کی جانب سے اپنے مومن بھائیوں کے ذمہ جو الوداعی حقوق ادا کرنا لازم ہیں ان کی ادائیگی میں کسی نبل اور کنجوسی کا اظہار نہ ہو۔ جس بارگاہ اقدس میں دست سوال دراز کرنا ہے

اس نے تو قبولیت کی دروازے ہمہ وقت کھلے رکھنے کا اعلان کر رکھا ہے جیسا کہ ارشاد ربانی ہے
 ”أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَاكَ“ (البقرہ: ۱۸۶)
 ترجمہ:

میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں جب وہ دعا مانگتا ہے (اور قبولیت کی نوید جاننفا
 رحمتہ للعالمین نبی نے بنا رکھی ہے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے ”عَنْ سَمَانَ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رَبَّكُمْ حَسْبِي كَرِيمٌ يَسْتَحْسِبِي مِنْ
 عَبْدِي إِذَا رَفَعَ يَدَيْهِ أَنْ يَرُدَّهُمَا صِفْرًا“ رواه ترمذی والیوداؤد (مظہری ج ۳ ص: ۲۰۲)
 ترجمہ:

حضرت سلمان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیشک تمہارا رب
 انتہائی حیا والا اور سخی ہے جب اس کا بندہ اس کی بارگاہ میں ہاتھ پھیلائے تو اسے انہیں خلل
 واپس کرتے ہوئے اپنے بندے سے حیا آتی ہے)

مذکورہ ارشادات میں وقت کا تعین قطعاً نہیں کیا گیا اور نہ اس کا پابند بنایا گیا ہے کہ ایک
 بار مانگنے کے بعد دوبارہ یا سہ بارہ مانگنے کی اجازت نہیں۔ جب ایسا ہے تو پھر کیوں نہ بلا جھجک اپنا
 خالی دامن پھیلا کر آنکھوں سے اشک بہا کر اور دل کو سراپا تسلیم و رضا بنا کر اپنے اور اپنے جدا
 ہونے والے ساتھی کی مغفرت اور بلندی درجات کے لئے پختہ عزم اور یقین کے ساتھ دعا کی
 جائے تاکہ ”الدُّعَاءُ مَخْرَجُ الْعِبَادَةِ“ (دعا عبادت کا مغز ہے) کے تحت میت پر ادا کی گئی نماز
 جنازہ کا حق ادا ہو جائے اور رب قدوس کے اس فرمان پر بھی عمل ہو جائے ”فَإِذَا فَرَغْتَ
 فَانصَبْ وَالْحَى رَبِّكَ فَارْغَبْ“ (الانشراح: ۷-۸) اس آیت طیبہ کی تفسیر میں علامہ
 ابن جریر طبری فرماتے ہیں ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ إِذَا فَرَغْتَ مِنَ الصَّلَاةِ
 فَانصَبْ فِي الدُّعَاءِ“ (ضیاء القرآن ج: ۵ ص: ۶۰۱)

(یعنی امام المفترین حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں جب آپ نماز ادا کرنے سے فارغ ہو
 جائیں تو بڑے خشوع و خضوع کے ساتھ دعا مانگنا شروع کریں)

اور علامہ پانی پتی فرماتے ہیں ”قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَقِنَادَةُ وَالضُّحَاكُ وَمُقَاتِلٌ
 وَالْكَلْبِيُّ إِذَا فَرَغْتَ مِنَ الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ أَوْ مَطْلَقِ الصَّلَاةِ“

فَانصَبَالِي رَتِكْفِي الدَّعَاوَارَ غَبَالِيَهٗ“ (تفسیر مظہری ج: ۱۰ ص: ۲۹۳)
 (یعنی حضرات ابن عباس، قتادہ، ضحاک، مقاتل اور کلبی فرماتے ہیں جب آپ فرض نماز یا مطلق
 نماز سے فارغ ہو جائیں تو بڑے خشوع و خضوع کے ساتھ آپ رب کی بارگاہ میں دعا کیجئے اور
 اسی کی طرف رغبت رکھیئے)

مذکورہ تفسیر میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی بھی نماز کے بعد چاہے وہ فرض
 عین ہو یا فرض کفایہ، واجب ہو یا نفل و عامانگنا بدعت یا خلاف شرع نہیں بلکہ امام المفسرین اور
 دیگر محققین کے نزدیک عین فرمان خداوندی کے مطابق ہے۔

اب آئیے زیر بحث مسئلہ میں اپنے اس محبوب آقا مدنی تاجدار امت کے غم خواری نبی
 ﷺ کے ارشادات کی طرف جس کی اتباع و اطاعت بارگاہ ایزدی میں پذیرائی کے حصول
 کے لئے بنیادی شرط ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ قَالَ نَعَى لِنَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّجَاشِي صَاحِبِ الْحَبَشَةِ فِي الْيَوْمِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ
 فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ“ (مسلم شریف ج: ۳ ص: ۳۰۹)

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس دن شاہ حبشہ نجاشی (اسم) نے وفات پائی تو
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیں اس کی موت کی خبر دی اور فرمایا اپنے بھائی کے لئے
 مغفرت کی دعا مانگو) یہ واقعہ ابن حشام نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے ”فَلَمَّا مَاتَ
 النَّجَاشِي صَلَّى عَلَيْهِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُ“ (سیرت ابن حشام ج: ۳ ص: ۳۶۳)
 (جب نجاشی نے وفات پائی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس پر نماز جنازہ پڑھی اور اس کے
 لئے دعائے مغفرت کی) اس سے یہ معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد نجاشی کے لئے حضور نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی دعائے مغفرت فرمائی اور صحابہ کرام کو بھی دعائے مغفرت
 کا حکم ارشاد فرمایا۔

اسی طرح حضرت زید بن حارثہ اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہما کا واقعہ بھی ہے ”
 عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ قَالَا لَمَّا تَقَى النَّاسُ
 بِمَوْتِهِ جَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمِثْبَرِ وَكَشَفَ لَهُ
 مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّامِ فَهُوَ يَنْظُرُ إِلَى مَعْرِكَتِهِمْ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ أَخَذَ الرَّأْيَةَ زَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ فَهَضَمْتُ حَتَّى اسْتَشْهَلْتُ وَصَلَّى عَلَيْهِ وَ

دَعَاةُ وَقَالَ اسْتَغْفِرُ وَاللَّهُ وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَهُوَ لَيْسَ عِنْدِي ثُمَّ أَخَذَ الرَّأْيَةَ
 جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَمَضَى حَتَّى اسْتَشْهَدَ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ
 اسْتَغْفِرُ وَاللَّهُ وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ فَهُوَ بِطَيْرٍ فِيهَا بِجَنَاحَيْهِ حَيْثُ شَاءَ
 "هَذَا حَدِيثٌ مُرْسَلٌ مِنْ الطَّرِيقِ يَتَقَيَّنُ الْمَرْكُورِينَ أَخْرَجَهُ الْوَقْدِيُّ
 فِي كِتَابِ الْمَغَازِي" (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج: ۸ ص: ۲۳)

ترجمہ:

حضرت عاصم بن عمر اور حضرت عبد اللہ بن ابی بکر دونوں نے کہا ہے۔ کہ اسلامی لشکر موتہ کے میدان میں بر سر پیکار تھا تو حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم منبر پر تشریف لائے تو ملک شام تک سامنے سے تمام جبلت اٹھادیئے گئے۔ اور آپ میدان جنگ کا مشاہدہ فرمانے لگے۔ اسی اثنا میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ اسلامی لشکر کا علم حضرت زید بن حارثہ نے پکڑ رکھا ہے اور لڑ رہے ہیں حتیٰ کہ انہیں شہید کر دیا گیا ہے پس آپ نے ان پر نماز جنازہ پڑھی اور ان کے لئے دعا کی اور صحابہ کرام کو فرمایا تم بھی ان کے لئے مغفرت کی دعا مانگو وہ جنت میں داخل ہو چکے ہیں اور گھوم پھر رہے ہیں۔ پھر حضرت جعفر بن ابی طالب نے علم پکڑا ہے وہ لڑتے رہے یہاں تک کہ وہ شہید کر دیئے گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نماز جنازہ پڑھی اور ان کے لئے دعا کی اور فرمایا ان کے لئے دعا مغفرت کرو تحقیق وہ جنت میں داخل ہو چکے ہیں اور اپنے دو پروں کے ساتھ جہنم چاہیں اڑ سکتے ہیں یہ روایت مذکورہ دونوں سندوں کے اعتبار سے مرسل ہے اور اسے علامہ واقفی نے کتاب المغازی میں بیان کیا ہے (حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہی روایت الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ طبقات ابن سعد ج: ۳ ص: ۳۸۳ میں بھی موجود ہے زیر بحث مسئلہ کا ثبوت اس روایت میں صراحت "موجود ہے۔ مگر اس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے اس لئے حجت نہیں ہو سکتی۔ مگر یہ کہنا بے جا ہے۔ کیونکہ علامہ نووی فرماتے ہیں "الْمُرْسَلُ مِنْهُمْ مَالِكُ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَأَحْمَدُ وَأَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُ يَحْتَجُّ بِهِ وَمِنْهُمْ الشَّافِعِيُّ أَنَّهُ إِذَا انْتَضَمَ إِلَى الْمُرْسَلِ مَا يَعْضُدُ أَحْتَجُّ بِهِ" (مقدمہ شرح مسلم ج: ۱ ص: ۱۷۱)

(حدیث مرسل کے بارے میں حضرت امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور اکثر قلیل کاتبان نے یہ ہے کہ اسے بطور حجت پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر مرسل کے ساتھ

کوئی مقوی قرینہ مل جائے تو وہ حجت بن سکتی ہے ورنہ نہیں) اس سے معلوم ہوا کہ احناف کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہے۔ اور یہاں تو اس لئے بھی اس کے حجت ہونے میں شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے صرف ایک مستحب امر کا ثبوت مقصود ہے جس کیلئے کسی مرفوع متصل متواتر یا مشہور روایت کا ہونا ضروری نہیں۔

علاوہ ازیں زیر بحث مسئلہ کی نسبت سے یہ شبہ بھی ہو سکتا ہے کہ مذکورہ دونوں روایتوں میں دعا کے وقت میت کا سامنے موجود ہونا ثابت نہیں اس لئے اس مسئلہ میں یہ حجت نہیں بن سکتیں تو آئیے اس بارے میں احناف کا نقطہ نظر معلوم کریں۔ احناف کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ نمازیں ایسی میتوں پر نہیں پڑھیں جو عائب تھیں بلکہ میتوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھ دیا گیا تھا اور حاضر میتوں پر ہی نمازیں ادا کی گئیں جیسا کہ نجاشی کے متعلق علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ لَه سَرِيرَهُ فَرَأَهُ فَتَلَوْنَ الصَّلَاةَ عَلَيْهِ لَمَيَّتٍ رَأَاهُ الْإِمَامُ وَلَا يَرَاهُ الْمَأْمُومُ" (عمدة القاری ج ۸ ص ۱۹۰)

(بیشک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نجاشی کی چارپائی اٹھا کر لائی گئی آپ نے اسے دیکھا اور اس پر نماز پڑھی ایسی میت کی مثل جسے امام دیکھ رہا ہوتا ہے مگر مقتدی نہیں دیکھ سکتا) حضرت ابن حبان اپنی صحیح میں عمران بن حصین سے نقل کرتے ہیں۔ "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ أَخَاكُمْ النَّجَاشِيَّ يُؤْفَى فَقُومُوا صَلُّوا عَلَيْهِ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفُّوا خَلْفَهُ فَكَبَّرَ أَرْبَعًا وَهُمْ لَا يَظُنُّونَ إِلَّا أَنْ جَنَازَتَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ"

(بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمہارا بھائی نجاشی فوت ہو چکا ہے اٹھو اور اس پر نماز پڑھو۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور صحابہ کرام نے آپ کے پیچھے صفیں باندھیں اس حال میں کہ ان کا گنن تھا کہ میت آپ کے سامنے ہے)

"ذَكَرَ الْوَاحِدِيُّ فِي سَبَابِهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُشِفَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَن سَرِيرِهِ النَّجَاشِيَّ حَتَّى رَأَاهُ وَصَلَّى عَلَيْهِ" (عمدة القاری ج ۸ ص ۱۹۰)

(اس کے اسباب میں سے واحدی حضرت ابن عباسؓ سے یہ نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا

کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے نجاشی کی چارپائی سے مجلبات اٹھا دیئے گئے تھے یہاں تک کہ آپ نے اسے دیکھا اور اس پر نماز جنازہ ادا فرمائی

”عَنْ يَحْيَىٰ فَصَلَّيْنَا خَلْفَهُ وَنَحْنُ لَا نَرَى إِلَّا لِنَ الْجَنَازَةَ قَدَامَنَا“ (عمدة القاری ج ۸ ص ۱۱۹)

(حضرت یحییٰ سے روایت ہے کہ ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کی اور ہم دیکھ رہے تھے کہ میت ہمارے سامنے ہے)

مذکورہ بالا روایات کی روشنی میں یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ احتلاف کے نزدیک مذکورہ روایات کی روشنی میں نماز جنازہ کے بعد جس دعا کا ذکر ہے وہ میت سامنے رکھ کر ہی کی گئی ہے لہذا کسی حنفی مسلک کے پیروکار کے لئے اعتراض کا کوئی حق باقی نہیں رہتا۔ لیکن مزید اطمینان قلب کے لئے ایسی روایات بھی درج کی جاتی ہیں جن میں ایسی میتوں پر دعا کا ثبوت موجود ہے جو سامنے ہیں اور امام و مقتدی ان کا مشاہدہ کر رہے ہیں۔

چنانچہ علامہ علاؤ الدین کاشانی اپنی مستند کتاب ”بدائع الصنائع“ میں روایت ذکر کرتے ہیں ”وَلَمَّا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَيَّ جَنَازَةً فَلَمَّا فَرَغَ جَاءَ عُمَرُ وَمَعَهُ قَوْمٌ فَأَرَادَ أَنْ يُصَلِّيَ ثَانِيًا فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةُ عَلَيَّ الْجَنَازَةَ لَا تَعَادُ وَلَكِنْ اذْعُ لِلْمَيِّتِ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ“ (بدائع الصنائع ج ۳ ص ۳۸)

(ہماری دلیل یہ حدیث ہے جو اس طرح مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک میت پر نماز جنازہ پڑھائی پس جب نماز سے فارغ ہوئے تو اتنے میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ ایک جماعت آپنی حضرت عمرؓ نے دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میت پر دوبارہ نماز نہیں پڑھی جاسکتی لیکن تم میت کے لئے دعا مانگو اور اس کے لئے مغفرت طلب کرو)

”رُوِيَ أَنَّ رِشْنَ عَبَّاسٍ وَابْنَ عُمَرَ فَاتَتْهُمَا صَلَاةُ عَلَيَّ جَنَازَةً فَلَمَّا حَضَرَ أَمَّا زَادَ عَلَيَّ إِلَّا سَتِغْفَارُ لَهُ“ (بدائع الصنائع ج ۳ ص ۳۸ لمبسوط ج ۲ ص ۶۷)

(روایت ہے کہ حضرات ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے ایک شخص کی نماز جنازہ فوت ہو گئی جب وہ

وہاں پہنچے تو اس کے لئے دعائے مغفرت فرمائی (

”رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ أَنَّهُ فَاتَتْهُ الصَّلَاةُ عَلَى جَنَازَةِ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا حَضَرَ قَالَ إِنَّ سَبَقْتُمُونِي بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ فَلَا تَسْبِقُونِي
بِالدُّعَاءِ“ (بدائع الصنائع ج: ۱ ص: ۳۱۱، المبسوط ج: ۲ ص: ۶۷)

(حضرت عبد اللہ بن سلام سے روایت ہے کہ ان سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نماز
جنازہ فوت ہو گئی۔ جب آپ پہنچے تو حاضرین کو کہا کہ اگر تم ان کی نماز جنازہ پڑھنے میں مجھ سے
سبقت لے گئے ہو تو ان کے لئے دعائے مانگنے میں مجھ سے سبقت نہ لے جاؤ)

مذکورہ تمام حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعائے مانگنا
بدعت اور خلاف شرع عمل نہیں بلکہ آقا و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عمل کے عین مطابق ہے ہمارا موقف تو بنیادی اصول سے ہی
ثابت ہے مزید دلیل کی ضرورت نہیں مگر قلبی سکون کے لئے مندرجہ بالا روایات ذکر کی گئی
ہیں۔ جن کے بعد ایک مستحب عمل کے ثبوت کے لئے مزید دلائل کی ضرورت نہیں۔ اب
اگر کسی کا دعویٰ اس کے برعکس ہو تو بنیادی اصول کے مطابق عدم اباحت کے ثبوت کے لئے
کم سے کم ایسی خبر واحد کی ضرورت ہے جو صحیح بھی ہو اور اس میں بعد نماز جنازہ دعائے مانگنے کی نفی
صراحت موجود ہو۔ اور اس کے ساتھ ساتھ قرآن پاک کے مطلق عن الوقت حکم کی تفسیر کے
لئے کسی قرآنی آیت یا حدیث متواتر کی بھی ضرورت ہے اگر کوئی ایسی دلیل ہے تو پھر مجال انکار
نہیں مگر ایسا ہرگز نہیں اور یقیناً ”نہیں تو پھر آئیے پروردگار عالم کا یہ ارشاد گرامی غور سے پڑھیے
”اس میں تدبر و تفکر کھینچنے اور اپنے دعویٰ پر اس کی روشنی میں گہری نگاہ ڈالیں۔ چنانچہ ارشاد
باری تعالیٰ ہے ”وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ
عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ“ (المومن پ: ۲۳: ۶۰)

ترجمہ:

(اور تمہارے رب نے فرمایا مجھے پکارو میں تمہاری دعا قبول کروں گا بے شک جو لوگ میری
عبادت کرنے سے تکبر کرتے ہیں وہ عنقریب ذلیل و خوار ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے)

آیت کریمہ کے پہلے حصہ میں جمع اوقات میں دعائے مانگنے کی اجازت دی گئی ہے۔ جبکہ
دوسرے حصہ میں دعا کو عبادت قرار دیکر اس کے منکرین کو جہنم کے عذاب شدید کی وعید سنائی

گئی ہے لہذا اگر نماز جنازہ کے بعد دعا ممنوع قرار دی جائے تو جزوی طور پر دعا کا انکار لازم آتا ہے۔ جس کے معتقد کا شمار منکرین دعائیں ہو جاتا ہے۔ معمولی عدم تو جہی کے سبب عذاب شدید میں گرفتار ہونے سے بچانے کے لئے ہی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَعَجِرُوا عَنِ الدَّعَاءِ فَإِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ عَلَيَّ إِذْ دُعُونِي اسْتَجِبَ لَكُمْ“ (تفسیر مظہری ج: ۱ ص: ۲۰۰)

(حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا دعا سے عجز کا اظہار نہ کرو بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ آیت نازل فرمائی ہے ”ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ الْآيَةَ“ گویا حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا میں کسی نوعیت کی سستی یا غفلت برتنے سے منع فرمایا ہے اور یہ تنبیہ فرمائی کہ ایسا کوئی وقت نہیں جس میں بارگاہ الہی میں اپنی التجا پیش نہ کی جاسکتی ہو۔

اختتام سے قبل قرآن کریم کے اس ارشاد میں بھی غور کرتے چلیے ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ“ (الفاطر پ: ۱۵:۲۲) (اے لوگو! تم اللہ کے محتاج ہو) اس آیت طیبہ میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جمیع انسان اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں اور وہ تمام کا محتاج الیہ ہے۔ جمیع افراد حاجت مند ہیں اور وہ تمام کا حاجت روا ہے انسان کے محتاج اور حاجت مند ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ ہمیشہ اور ہمہ وقت اپنے کریم اور سخی رب کے حضور دست سوال دراز کرتا رہے اور اپنی حاجت روائی کی التجا کرتا رہے اور اگر بعض اوقات میں رب کی بارگاہ میں دست سوال دراز کرنے سے روکا جائے تو پھر اس کا مفہوم یا تو یہ ہو سکتا ہے کہ روکنے والا اپنے آپ کو من کل الوجوه محتاج بارگاہ الہی تصور نہیں کرتا یا پھر نخوز باللہ اس کے پس پردہ یہ نظریہ پنہاں ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض مخصوص اوقات میں التجا سننے پر قادر نہیں یا پھر کچھ عطا کرنے سے قاصر ہے۔ مگر یہ نظریہ بندہ مومن کا قطعاً نہیں ہو سکتا بلکہ یہ تو یہود کا نظریہ ہے جسے قرآن پاک نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے ”وَقَالَتِ الْيَهُودُ يُدَالِلُ اللَّهُ مَعْلُولَةً غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ“ (المائدہ پ: ۶۴:۶۳)

ترجمہ:

یہود نے کہا (نخوز باللہ) اللہ تعالیٰ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں (ایسا ہرگز نہیں) بلکہ ان کے ہاتھ

باندھ دیئے گئے ہیں اور جو کچھ انھوں نے کہا اس کے عوض ان پر لعنت ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں وہ خرچ کرتا ہے جیسے چاہتا ہے۔)

المختصر نماز جنازہ کے بعد دعا کے منکرین کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ مذکورہ آیات بینات میں غور و فکر کریں اور پوری جرأت ایمانی کے ساتھ اپنے معمولات کو قرآن و سنت کے مطابق بنانے کی کامیاب کوشش کریں رب قدوس اپنے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ سے صراط مستقیم پر استقامت عطا فرمائے امین بجاہ نبیک الکریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم۔

مذکورہ قاعدہ کی بے شمار امثلہ پیش کی جاسکتی ہیں مگر طوالت کے خوف سے صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ کھانے پینے کی جمیع اشیاء ہر قسم کا لباس بیع کے تمام طریقے اور دیگر مروجہ معمولات مثلاً "ایصال ثواب" تیار ہویں شریف اور میلاد پاک کا جلوس وغیرہ تمام اس قاعدہ کے تحت مباح ہیں بشرطیکہ کسی عمل یا شی کی حرمت یا کراہت پر کوئی اور دلیل موجود نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قاعدہ نمبر ۵۶: "لَا بَرَقَ لِلدَّلَاةِ فِي مُقَابَلَةِ النَّصْرِ يَحِجُّ"
ترجمہ:

تصریح کے مقابلہ میں دلالت کا اعتبار نہیں ہوتا۔ یعنی جب حکم صریح اور حکم دلالت باہم متعارض آجائیں تو عمل صریح حکم کے مطابق ہو گا اور حکم دلالت چھوڑ دیا جائے گا۔

امثلہ نمبر ۱:

اگر کسی نے کوئی شے کسی کو ہبہ کی اور موہوب لہ نے مجلس ہبہ میں ہی موہوبہ شے پر قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ صحیح ہو گا اگرچہ واہب نے صراحت قبضہ کی اجازت نہ بھی دی ہو کیونکہ واہب کا ایجاب ہبہ ہی قبضے کی اجازت پر دلالت کرتا ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر واہب نے صراحت "موہوب لہ کو قبضہ کرنے سے روک دیا تو پھر اس کا قبضہ کرنا صحیح نہیں ہو گا۔ کیونکہ صریح کے مقابلہ میں دلالت کا اعتبار نہیں ہوتا۔

نمبر ۴:

اگر دو آدمیوں نے ایک معین شے خریدنے کا دعویٰ کیا مگر خریدنے کی تاریخ بیان نہ کی یا دونوں نے ایک ہی تاریخ بیان کی تو اس میں صاحب قبضہ کا قول معتبر ہو گا کیونکہ اس کا قبضہ ہی اس کے خریدنے کی دلیل ہے۔ مگر اس کے برعکس جب دوسرے نے اس کی نسبت پرانی تاریخ بیان کی تو پھر اسے ترجیح دی جائے گی کیونکہ اس کی تاریخ کا قدم ہونا اس کی ملکیت کو صراحتاً "الکلیات کرتا ہے۔ اس لئے صریح کو دلالت پر ترجیح دی جائے گی۔"

نوٹ:

دلالت پر عمل کر لینے کے بعد صریح کا اعتبار نہیں ہوتا۔ مثلاً "اگر فضولی نے کسی کا سامان فروخت کیا اور اس نے فضولی سے سامان کے ثمن کا مطالبہ کیا تو یہ اس کی جانب سے بیع کو جائز قرار دینے کی دلالت ہوگی۔ جیسا کہ کنز الدقائق کے حاشیہ میں موجود ہے۔ "يُحْبِزُهُ دَلَالَةٌ بِأَنَّ قَبْضَ الثَّمَنِ مِنْ مُشْتَرِيهِ أَوْ طَلْبَهُ أَوْ وَهَبَهُ مِنَ الْمُشْتَرِي أَوْ نَصَدَّقَ بِهِ عَلَيْهِ" (کنز الدقائق ص: ۲۵۲)

(مالک فضولی کی بیع کو دلالتاً جائز قرار دے سکتا ہے اس طرح کہ مشتری سے ثمن پر خود قبضہ کرے یا اس سے ثمن کا مطالبہ کرے یا مشتری کو ثمن بہہ کر دے یا اسے بطور صدقہ دے دے) اگر اس کے بعد مالک نے صراحتاً "بھی بیع کو رد کر دیا تو اس کا اعتبار نہیں ہو گا۔ کیونکہ دلالت پر عمل ہو جانے کے بعد صریح کا اعتبار نہیں ہوتا (حکذانی در مختار)

قاعدہ نمبر ۵:

"إِذَا زَالَ الْمَنَعُ عَادَ الْمَمْنُوعُ"

ترجمہ

(جب مانع زائل ہو جائے تو ممنوع واپس لوٹ آتا ہے) یعنی جب کسی مانع کے سبب کوئی حکم ممنوع ہو جائے تو مانع ختم ہونے کے ساتھ ہی ممنوع حکم پہلی حالت پر واپس آ جاتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱

واہب (بہہ کرنے والا) اگر اپنے بہہ سے رجوع کرنا چاہے تو اسے اختیار ہوتا ہے مگر جب

موہوب لہ موہوبہ شے میں اپنی جانب سے کسی شے کا اضافہ کر دے تو واہب کے لئے رجوع کا حق ختم ہو جاتا ہے۔ گویا موہوب لہ کی طرف سے ہونے والا اضافہ واہب کے حق رجوع کے لئے مانع ہے۔ مگر جب یہ مانع زائل ہو جائے گا تو واہب کا حق رجوع بھی لوٹ آئے گا۔ کیونکہ مانع زائل ہونے سے ممنوع کا سابقہ حکم واپس لوٹ آتا ہے۔

نمبر ۲:

ایسا عیب جو بائع کے پاس مبیع میں موجود ہو مگر عقد بیع کے وقت وہ اس کا ذکر نہ کرے تو اس پر مطلع ہونے کے بعد مشتری کو مبیع واپس لوٹانے کا اختیار ہے۔ مگر جب مشتری کے پاس پہنچنے کے بعد اس میں ایک نیا عیب پیدا ہو جائے تو پھر مشتری کا اختیار عیب ساقط ہو جاتا ہے۔ اور نئے عیب کے ہوتے ہوئے وہ مبیع واپس نہیں کر سکتا۔ مگر جب نیا عیب زائل ہو جائے گا تو پھر اختیار عیب کے سبب مبیع لوٹانے کا حق بھی دوبارہ ثابت ہو جائے گا۔

نمبر ۳:

اگر کسی نے بیع فاسد کے ساتھ کوئی شے خریدی تو اسے بیع فسخ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے۔ مگر جب مشتری نے مبیع بطور رہن مرہن کے حوالے کر دی تو اس سے بیع فسخ کرنے کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر جو نہی مشتری (راہن) نے مرہن سے وہ واپس لے لی تو اسے بیع فسخ کرنے کا اختیار بھی دوبارہ حاصل ہو جائے گا۔ (مجمع الانهر)

نمبر ۴:

اگر بچے کی شہادت صغریٰ کے سبب اور نابینے کی شہادت بصارت نہ ہونے کے سبب رد کر دی گئی تو بچے کے بالغ ہونے اور اندھے کی بصارت واپس آنے کے بعد اسی واقعہ میں ان کی شہادت قائل تسلیم ہوگی کیونکہ مانع زائل ہونے کے سبب ممنوع واپس آ جاتا ہے۔ (الاشباہ والنظائر)

نوٹ:

اندھے کے بینا ہونے اور بچے کے بالغ ہونے کے بعد اس واقعہ میں ان کی شہادت تب

قابل تسلیم ہوگی جب اندھا واقعہ پیش آنے کے وقت جینا ہو اور بعد میں بصارت سے محروم ہو جائے اور بچے کی شہادت سن بلوغت کو پہنچنے کے بعد تب قبول ہوگی جب واقعہ پیش آنے کے وقت وہ تیز کی صلاحیت رکھتا ہو بصورت دیگر ان کی شہادت قابل قبول نہیں ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۵۸:

”السَّاقِطُ لَا يَعُودُ كَمَا انَّ الْمَعْدُومَ لَا يَعُودُ“

ترجمہ

(ساقط ہونے والا حکم واپس نہیں آتا جس طرح معدوم نہیں لوٹتا)
یعنی ایسا حکم یا حق جو ایک بار ساقط (ختم) ہو جائے وہ دوبارہ لوٹ کر نہیں آتا جس طرح معدوم (جو ابتدا ہی نہ ہو) واپس نہیں آتا۔

امثلہ نمبر ۱:

کسی شخص کو دوسرے کی مملوکہ زمین سے گزرنے کا حق حاصل تھا پھر مالک زمین نے اسے ساقط کر دیا یعنی اس کے گزرنے پر پابندی لگا دی یا اس گزرگاہ پر اس نے دیوار یا مکان وغیرہ تعمیر کر دیا تو اس سبب سے اس کے گزرنے کا حق ساقط ہو جائے گا۔ اور اس کے خلاف اس کا دعویٰ قابل سماعت نہیں ہو گا۔ اور نہ ہی مالک زمین کو اس کا حق واپس لوٹانے پر مجبور کیا جائے گا۔

نمبر ۲:

اگر دائن (قرضخواہ) نے مدیون (مقروض) کو دین (قرض) سے بری کر دیا تو مدیون کے ذمہ سے اس کا قرض ساقط ہو جائے گا۔ لہذا اس کے بعد دائن کی جانب سے طلب قرض کا کوئی دعویٰ قابل سماعت نہیں ہو گا۔ اگرچہ مدیون نے برأت کے بعد بھی قرض کا اقرار کیا ہو۔ کیونکہ دین ایک وصف ہے جو ساقط ہو جانے کے بعد اقرار کے ساتھ بھی واپس نہیں آتا۔ ہاں اگر اس کا اقرار کسی خاص اور متعین شے کے بارے میں ہو تو وہ قابل تسلیم ہو گا۔ اور وہ شے مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا) کو لوٹانا ضروری ہو گا کیونکہ اس میں تجدید ملکیت کا امکان ہے۔

نمبر ۳:

اگر کسی واقعہ میں خاص علت کی بنا پر کسی کی شہادت رد کر دی گئی تو وہ علت زائل ہونے کے بعد دوبارہ اسی واقعہ میں اس کی شہادت کا اعتبار نہیں ہوگا۔ مثلاً "فسق و فجور کے سبب کسی کی شہادت رد کر دی گئی تو بعد ازاں توبہ کرنے کے باوجود اس معاملہ میں دوبارہ شہادت قبول نہیں ہوگی۔ مگر بچے اور اعمیٰ کی شہادت بعض شرائط کے ساتھ دوبارہ قابل تسلیم ہوتی ہے۔ جیسا کہ قاعدہ ستاون میں بیان کیا گیا ہے۔

قاعدہ نمبر ۵۹:

"الْمُتَنَعِعُ عَادَةً كَالْمُتَنَعِعِ حَقِيقَةً"

ترجمہ:

(ممتنع عادی ممتنع حقیقی کی مثل ہوتا ہے) یعنی ایسا امر جو عادت ممتنع ہو وہ اس امر کی مثل ہوتا ہے جو حقیقت ممتنع ہوتا ہے۔

مذکورہ قاعدہ کے مطابق امتناع کی دو قسمیں ہیں نمبر ۱: امتناع حقیقی نمبر ۲: امتناع عادی

۱۔ امتناع حقیقی کی تعریف:

"إِمْتِنَاعُ الشَّيْءِ ضَرْوَةٌ لِمُخَالَفَتِهِ لِلْعَقْلِ"

(کسی شے کا خلاف عقل ہونے کے سبب بالضرورت ممتنع ہونا امتناع حقیقی کہلاتا ہے)

مثلاً کسی شخص نے ایسے آدمی کے متعلق اپنا بیٹا ہونے کا اقرار کیا جو عمر میں اس سے بڑا ہو تو اس کا یہ اقرار خلاف عقل ہونے کے سبب حقیقت "باطل ہوگا۔

۲۔ امتناع عادی کی تعریف:

"إِمْتِنَاعُ الشَّيْءِ بِحُكْمِ الْعَادَةِ فَقَطْ"

(کسی شے کا صرف حکم عادت کے ساتھ ممتنع ہونا امتناع عادی کہلاتا ہے)

امتناع کی مذکورہ دونوں قسمیں حکم کے اعتبار سے مساوی ہیں کیونکہ امتناع عادی امتناع حقیقی کی مثل ہوتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱:

ایسا شخص جس کی غربت و افلاس کا شرہ عام ہو ہر خاص و عام اس کی مالی حیثیت سے واقف ہو اگر اس نے کسی دوسرے کے خلاف یہ دعویٰ کر دیا کہ اس نے فلاں کو اتنے ہزار روپے یکمشت قرض دیا ہے۔ تو اس کا یہ دعویٰ عاۃ ممتنع ہو گا۔ کیونکہ وہ اپنے افلاس اور فقر کے سبب اتنی رقم قرض دینے کی اہلیت ہی نہیں رکھتا اس لئے اس کا یہ دعویٰ قابل سماع نہیں ہو گا جیسا کہ حقیقتہً "ممتنع دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوتا۔ بشرطیکہ اس دوران اسے نہ تو کسی کی میراث سے مال ملا ہو اور نہ ہی کسی اور ذریعہ سے اس کے پاس مال پہنچا ہو۔ اگر اسے مال موصول ہونے کا کوئی ذریعہ بھی معلوم ہو جائے تو پھر اس کا دعویٰ سنا جائے گا۔ (در مختار)

نمبر ۲:

ایسا دعویٰ جس کے حق میں ایک جم غفیر شہادت دے رہا ہو تو اسے رد کرنا عاۃ ممتنع ہوتا ہے۔ لہذا ایسی متواتر شہادت کے خلاف کوئی شہادت قابل تسلیم نہیں ہوگی۔

نمبر ۳:

شادی کے وقت بچیوں کو دیا جانے والا جینز واپس لوٹنا عاۃ ممتنع ہے۔ لہذا اسکے بارے میں کسی کا دعویٰ تسلیم نہیں کیا جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۶۰:

"الْقَدِيمُ يَنْتَرِكُ عَلَى قَدَمِهِ"

ترجمہ:

(قدیم (پرانی چیز) کو اپنے قدم پر ہی چھوڑا جائے گا۔)

قدیم کی تعریف:

"الْقَدِيمُ هُوَ الَّذِي لَا يُوجَدُ مَنْ يَعْرِفُ فَوَلَّهُ"

(قدیم وہ ہوتا ہے جس کی ابتداء کو پہچاننے والا نہ پایا جاتا ہو۔)

امثلہ نمبر ۱:

اگر ایک گھر کا بارش کا پانی ساتھ والے گھر سے بہ کر باہر جاتا ہو اور پانی کی یہ گذر گاہ اتنی قدیم ہو کہ وہاں رہنے والے بھی آگاہ نہ ہوں کہ کب سے یہ پانی اس جگہ سے گذر کر جاتا ہے۔ تو پھر پڑوسی کے لئے اسے روکنے کا اختیار نہیں بلکہ اسے اپنی سابقہ حالت پر ہی برقرار رکھا جائے گا۔ کیونکہ ”يَجِبُ تَرْكُ الْقَدِيمِ عَلَى قَدِيمِهِ“ (قدیم کو اپنے قدم پر برقرار رکھنا واجب ہوتا ہے۔)

نمبر ۲:

اگر کسی مکان کا میزاب (پرٹالہ) کسی خاص راستے میں نصب ہو اگر وہ قدیمی ہے تو اسے رہنے دیا جائے گا اور اگر نیا لگایا گیا ہو تو اسے اکھیڑنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ اور اگر اس کی حالت مجہول ہو یعنی اس کے قدیمی یا نیا ہونے کا علم نہ ہو تو پھر اگر وہ شارع عام میں نصب ہے تو امام وقت اسے اکھیڑنے پر مجبور کر سکتا ہے۔ اور اگر شارع عام میں نہیں تو اسے اکھیڑنے کی کسی کے لئے اجازت نہیں (ردالمحتار)

نمبر ۳:

اگر کسی آدمی کے دو مکان ہوں ایک کا پانی دوسرے کی حدود سے گذر کر جاتا ہو۔ پھر اس نے وہ دوسرا مکان فروخت کر دیا اور بعد میں مشتری نے بائع کو پانی کی سمت بدلنے کو کہا تو اس میں فقیہ ابو اللیث کا قول یہ ہے کہ اگر پانی کی وہ گذر گاہ قدیمی ہو تو اسے اپنی حالت پر باقی رکھا جائے گا بشرطیکہ مشتری نے بیع کے وقت اسے بدلنے کی شرط نہ لگائی ہو بصورت دیگر اسے تبدیل کر دیا جائے گا۔

نمبر ۴:

اگر پڑوسی کے ساتھ ملحقہ دیوار میں دراڑیں پڑ جائیں یا اس کا کچھ حصہ اس کے صحن میں گر جائے اور پڑوسی کے گھر داخل ہوئے بغیر اس کی مرمت ممکن نہ ہو اور پڑوسی گھر میں داخل ہونے کی اجازت نہ دے رہا ہو تو دیوار کو اپنے قدیمی محل پر برقرار رکھنے کے لئے اس کی ضد مانع نہیں ہو سکتی بلکہ اسے بالجبر ایسا کہنا درست ہے کہ یا دیوار کی مرمت لرا دو یا پھر لھر میں داخل ہونے کی اجازت فراہم کر دو۔

قاعدہ نمبر ۶۱:

”الْوَصْفُ فِي الْحَاضِرِ لَعْوُوفِي الْغَائِبِ مُعْتَبِرٌ“

ترجمہ:

(حاضر شے میں وصف لغو ہوتا ہے اور غائب میں معتبر ہوتا ہے)

وہ عقود جن کی تعریف ”مَبَادِلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ“ (مال کا تبادلہ مال کے عوض کرنا) کی گئی ہے ان کے صحیح ہونے کے لئے بدل اور عوض کی پہچان شرط ہے۔ مثلاً ”بیع اور اجارہ وغیرہ۔ بدل کی پہچان مختلف ذرائع سے ہو سکتی ہے۔ مثلاً ”اشارہ سے“ اس کا ذاتی نام لینے سے یا ایسا وصف بیان کرنے سے جو اسے دیگر اشیاء سے ممتاز کر رہا ہو۔

اگر بدل اور عوض محل عقد میں موجود ہو تو اس کی پہچان اشارہ سے ہوتی ہے۔ اور اگر محل عقد میں موجود نہ ہو۔ تو پھر اس کی معرفت، ذاتی علم یا ایسا وصف بیان کرنے سے ہوتی ہے جو اسے دیگر چیزوں سے تمیز دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

ایسی اشیاء جن کی جنس ایک ہو ان کی پہچان تسمیہ اور وصف کی نسبت اشارہ سے زیادہ بلغ اور اولیٰ ہوتی ہے مگر اس کے برعکس وہ اشیاء جن کی اجناس مختلف ہوں ان کی معرفت اشارہ کی نسبت تسمیہ اور وصف سے زیادہ اچھی ہوتی ہے۔ لہذا جب ایک ہی بدل میں اشارہ اور تسمیہ جمع ہو جائیں اور بدل مشار الیہ اور بدل مسمیٰ ایک جنس سے متعلق ہوں مگر وصف دونوں کا مختلف ہو یعنی بدل مشار الیہ کا وصف اور ہو اور بدل مسمیٰ کا اور، تو اس صورت میں وصف لغو ہو جائے گا اور اشارہ معتبر ہو گا اور بیع منعقد ہو جائے گی۔

مثلاً ”کسی نے سرخ گھوڑا بیچنے کا ارادہ کیا اور اسے مجلس عقد میں حاضر کر دیا مگر عقد میں ایجاب ان الفاظ سے کیا ”بِعْتُكَ هَذَا الْفَرَسَ الْأَسْوَدَ بِالْفِ“ (میں نے یہ سیاہ گھوڑا تجھے ہزار کے عوض فروخت کیا) اور مشتری نے اسے قبول کرتے ہوئے کہا ”قَبِلْتُ“ (میں نے قبول کر لیا) تو یہ عقد صحیح ہوگی۔ اگرچہ وصف مختلف ہے مگر اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر بدل مشار الیہ بدل مسمیٰ کی پہچان سے نہ ہو تو پھر اعتبار مسمیٰ کا ہو گا اشارہ کا نہیں ہو گا اور اس صورت میں بیع باطل ہوگی۔

مثلاً ”کسی نے گلینہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اسے فروخت کیا اور یہ کہا کہ یہ یا قوت

ہے مگر حقیقت میں وہ شیشہ ظاہر ہوا اگرچہ یہاں بھی اشارہ اور تسمیہ جمع ہیں مگر جنس مختلف ہونے کے سبب بیع باطل ہوگی۔ (الاشباہ والنظائر)

اور اگر المستمی میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ جنس مختلف ہونے کی صورت میں مسی کا اعتبار تب ہو گا جب بلع اور مشتری دونوں یہ نہ جانتے ہوں کہ مشار الیہ جنس مسی کے خلاف ہے اور اگر دونوں اس سے آگاہ ہوں تو پھر اعتبار مشار الیہ کا ہو گا۔

علاءؒ نے کہا "بَعْتُ مِنْكَ هَذِهِ الْبَقْرَةَ" (میں نے تجھے یہ گائے فروخت کی) اور اس کے ساتھ اشارہ اس بکری کی جانب کیا جو ان دونوں کے سامنے موجود تھی تو مشار الیہ کا اعتبار کرتے ہوئے بکری کی بیع صحیح ہوگی۔

اور اگر بیع مشار الیہ نہ ہو بلکہ اس کی پہچان صرف تسمیہ اور وصف بیان کرنے سے ممکن ہو تو اس صورت میں وصف کا اعتبار ہو گا۔

امثلہ نمبر ۳

علاءؒ اگر کسی نے ایسے گھوڑے کی بیع کی جو مجلس عقد میں موجود نہیں تھا اور بیع کے وقت اس کا رنگ سرخ بیان کیا جبکہ فی الحقیقت اس کا رنگ سیاہ نکلا تو یہ بیع منعقد نہیں ہوگی کیونکہ جس وصف کے ساتھ بیع کی گئی تھی وہ ثابت نہیں ہوا۔ لیکن اس میں صحیح قول یہ ہے کہ یہ بیع منعقد تو ہو جائے گی مگر لازم نہیں ہوگی بلکہ مشتری کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو اسے لے لے اور اگر چاہے تو نہ لے۔

نمبر ۳

اگر رات کے وقت کسی نے گمینہ بیچا اور کہا یہ یا قوت امر ہے لیکن جب صبح ہوئی تو معلوم ہوا یہ تو یا قوت اصفر (پیلے رنگ کا یا قوت) ہے تو بیع صحیح ہوگی مگر مشتری کو اختیار ہو گا اختیار کی یہ قسم خیار وصف کہلاتی ہے۔

قلمدہ نمبر ۳۳:

"تَبَدَّلُ سَبَبُ الْمَلِكِ قَائِمٌ مَقَامَ تَبَدُّلِ الذَّاتِ"

ترجمہ:

(سبب ملکیت کا تبدیل ہونا ذات کے تبدیل ہونے کے قائم مقام ہوتا ہے)

امثلہ نمبر ۱:

اگر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ اپنے باپ کی میراث کا مالک ہے مگر جب اپنے دعویٰ پر بیٹہ پیش کئے تو انہوں نے شہادت یہ دی کہ یہ ماں کی جانب سے اس کا وارث ہے تو یہ شہادت دعویٰ کے ثبوت کے لئے قائل تسلیم نہیں ہوگی کیونکہ دعویٰ اور شہادت باہم موافق نہیں تو چونکہ شہادت نے سبب ملکیت تبدیل کر دیا ہے۔ اور یہ ذات ملکیت کے تبدیل ہونے کے قائم مقام ہوتا ہے اس لئے بنیادی دعویٰ باطل ہو جائے گا۔

نمبر ۲:

اگر موہوب لہ کے پاس موہوبہ شے تبدیل ہو جائے تو واہب کے لئے یہہ سے رجوع کا حق باطل ہو جاتا ہے اسی طرح اگر موہوب لہ نے کسی بھی سبب موہوبہ شے کو اپنی ملکیت سے نکل دیا تو پھر واہب کے لئے رجوع کرنے کا حق ساقط ہو جاتا ہے مثلاً "کسی نے زمین بہہ کی تو موہوب لہ نے اس میں مکان تعمیر کر لئے یا درخت لگا دیئے تو واہب کے لئے رجوع کا حق ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ "الجوبہرہ النیرہ" میں موجود ہے "فَإِنْ وَهَبَ لِأَخْرَارٍ ضَا بِيضًا فَأَبْتَتْ فِي نَاحِيَةٍ مِنْهَا نَخْلًا أَوْ بَنِي فِيهَا بِنَاءً فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِي شَيْءٍ مِنْهَا لَئِنْ هُنَّ زَادَتْ مُتَّصِلَةً" (الجوبہرہ النیرہ ج: ۲ ص: ۱۵)

(اگر کسی نے دوسرے کو سفید (خالی) زمین بہہ کی پھر اس نے اس میں کھجوروں کے درخت اگائے یا گھر تعمیر کر لیا تو اس کے لئے کسی بھی شے میں رجوع کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ متصل زیادتی ہے) یا کسی نے کمزور جانور بہہ کیا اور وہ موہوب لہ کی خدمت اور حفاظت کے سبب توانا اور موٹا تازہ ہو گیا یا کپڑا بہہ کیا اور اس نے قمیص وغیرہ بنوالی یا گندم بہہ کی اور اس نے اسے آٹا بنا دیا تو ان تمام صورتوں میں بہہ سے رجوع کا حق ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ "الجوبہرہ" میں ہے "إِنْ كَانَتْ دَارًا فَبَنِي فِيهَا أَوْ حَضَرَ فِيهَا بَشَرًا أَوْ ثَوْبًا فَصَبَغَهُ بَعْضُ بَعْضٍ أَوْ قَطَعَهُ وَخَاطَهُ قَمِيصًا فَإِنْ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لَا رَجُوعَ لَهُ" (الجوبہرہ النیرہ ج: ۲ ص: ۱۳)

(اگر موہوبہ شے دار ہو اور موہوب لہ اس میں مکان بنا لے یا اس میں کنواں کھود دے یا کپڑا ہو وہ اسے رنگ دے یا اسے کٹ کر قمیص بنا لے تو ان تمام صورتوں میں واہب کے لئے رجوع کا حق باقی نہیں رہے گا) تو اس کی علت یہ ہے کہ سبب ملکیت بدلنے سے ذات ملکیت بدل جاتی ہے۔ چونکہ موہوب لہ کے پاس ان تمام اشیاء کی ہیئت بدل چکی ہے اس لئے اب واہب ان کا مالک نہیں بن سکتا۔

سند کی تبدیلی سبب کی تبدیلی کے قائم مقام ہوتی ہے۔ مثلاً "ایک آدمی نے ہزار روپے قرض کا اقرار کیا اور اس کے ساتھ ساتھ بیع کی قیمت میں سے ایک ہزار کے واجب الادا ہونے کا بھی اقرار کیا تو مجموعی طور پر اس کے ذمہ دو ہزار روپے لازم ہوں گے اسی طرح اگر دو سندوں میں ایک ایک ہزار روپے درج ہوں مگر ان کا سبب درج نہ ہو اور دونوں سندوں پر اس کے دستخط مع مہر موجود ہوں تو اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس نے دونوں کا اعتراف کیا ہے اس لئے مجموعی طور پر دو ہزار روپے واجب الادا ہوں گے اور اس کے مقابلہ میں اس کا یہ قول قابل تسلیم نہیں ہو گا۔ کہ اس کے ذمہ صرف ایک ہزار روپیہ واجب الادا ہے اور دوسری سند میں درج شدہ رقم زائد ہے۔ کیونکہ سند کا تبدیل ہونا ہی سبب کی تبدیلی کے قائم مقام ہوتا ہے۔

(الاشباہ والنظائر)

قاعدہ نمبر ۶۳

”مَنْ سَعَىٰ فِي نَقْضِ مَا تَمَّ مِنْ جَهَنِّهِ فَسَعَيْهِ مَرْدُودٌ عَلَيْهِ“
ترجمہ:

(جس نے اس عقد کو توڑنے کی کوشش کی جو اس کی اپنی جانب سے مکمل ہوئی تو اس کی وہ کوشش رد کر دی جائیگی) یعنی اگر ایک آدمی خود ہی کسی عقد کے مکمل ہونے کا سبب بنا ہو اور پھر عقد کی تکمیل کے بعد وہ خود ہی اسے توڑنے کے درپے ہو جائے تو اس کی وہ کوشش سعی لا حاصل ثابت ہوگی اور قطعاً "اس عقد کے خلاف اس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائیگا۔

امثلہ نمبر: کسی نے اپنی زمین فروخت کرنے کے لئے دوسرے کو وکیل مقرر کیا اور اس نے زمین بیچ دی مگر بیع کی تکمیل کے بعد وکیل نے بنفسہ اس پر دعویٰ شفعہ دائر کر دیا تو اس کا یہ دعویٰ قطعاً قابل تسلیم نہیں ہو گا کیونکہ اس کے ساتھ اس نے وہ عقد توڑنے کی کوشش کی

ہے جس کی تکمیل اس نے بذات خود کی ہے۔ اس لئے اس کا دعویٰ مردود ہوگا۔ جیسا کہ حاشیہ کنز میں موجود ہے ”لَا شُفْعَةَ لِلذِّي بَاعَ بِالْوَكَالَةِ بَانَ كَانَ الشَّفِيعُ وَكَثِيلًا لِبَالِغِ الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ لِأَنَّهُ مُوَكَّلٌ بِاتِّمَامِ الْبَيْعِ وَفِي أَخْذِهِ بِالشَّفْعَةِ نَقْضُ مَا وَكَّلَ بِاتِّمَامِهِ“ (کنز الدقائق ص: ۳۰۵)

(۲) کسی نے مکان خرید اور قیمت ادا کرنے کے لئے کسی دوسرے کو اپنا ضامن بنایا عقد مکمل ہونے کے بعد اگر ضامن نے اس کے خلاف شفعہ کا دعویٰ کر دیا تو اس کا دعویٰ باطل ہوگا کیونکہ اس عقد کی تکمیل اسی کے سبب ہوئی گویا مشتری کی ضمانت اٹھا کر اس نے بنفسہ اس کے لئے مکان حاصل کیا ہے جیسا کہ حاشیہ کنز میں ہے ”مَنْ ضَمِنَ الدَّرَكَ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ لِأَنَّ تَمَامَ الْبَيْعِ إِنَّمَا كَانَ مِنْ حِثِّهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَنْقُضَ مَا تَمَّ مِنْ حِثِّهِ لِأَنَّهُ بِضَمَانِهِ الدَّرَكَ ضَمِنَ لَهُ أَنْ تَحْصَلَ لَهُ الدَّارُ وَذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بِتَرْكِهِ الشَّفْعَةَ وَفِي أَخْذِهِ بَطَالُ ذَلِكَ“ (کنز الدقائق ص: ۳۰۵)

(۳) اگر کسی عقد میں ایک آدمی کسی کی درک (توان) یا (اس پر لازم ہونے والی رقم) کا ضامن بنا اور پھر بیع پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کر دیا تو اس کا دعویٰ قبول نہیں ہوگا کیونکہ ضامن بن کر اس نے بذات خود عقد کے صحیح ہونے کا اقرار کیا ہے۔ اور اب ملکیت کے دعویٰ کے ساتھ بنفسہ اسے توڑنے کا ارادہ رکھتا ہے اس لئے اس کا دعویٰ رد کر دیا جائیگا۔

قاعدہ نمبر ۶۴:

”مَنْ مَلَكَ شَيْئًا مَلَكَ مَا هُوَ مِنْ ضَرُورَاتِهِ“

ترجمہ:

(جو کسی شئی کا مالک بنے گا وہ اس کی ضروریات کا بھی مالک بن جائیگا) یعنی جو شخص کسی شئی کا مالک بنا تو وہ ساتھ ہی ان چیزوں کا بھی مالک بن جائیگا جو اس کے منافع کی تکمیل کا سبب بنتی ہیں اور ان کی موجودگی اس کے لئے ضروری ہوتی ہے۔

امثلہ نمبر:

اگر کسی نے مکان خریدایا رہائشی مکان بنانے کے لئے زمین خریدی تو اس عقد کے ساتھ ہی

مشتری مکان یا زمین تک پہنچنے والے راستہ کا بھی مالک بن جائیگا اور بائع پر راستہ مہیا کرنا لازم ہوتا ہے کیونکہ جس مکان تک پہنچنے کا راستہ ہی نہ ہو وہ قطعاً "رہائش کے قابل نہیں ہو سکتا اور اس سے منافع کا حصول انتہائی دشوار ہوتا ہے۔

(۲) اگر کسی نے گائے خریدی اس حال میں کہ اس کا دودھ پینے والا بچھڑا اس کے ساتھ ہو تو مشتری گائے کا مالک بننے کے ساتھ ساتھ بچھڑے کا مالک بھی بن جائیگا اور بائع کے ذمہ لازم ہے کہ وہ گائے حوالے کرتے وقت بچھڑا بھی ساتھ سپرد کر دے اگرچہ عقد کے دوران اس کا نام نہ بھی لیا جائے کیونکہ اس عقد میں مشتری کا حقیقی مقصود گائے سے دودھ حاصل کرنا ہے اور اگر بچھڑا ساتھ نہیں ہو گا تو اس کے لئے گائے سے دودھ کا حصول مشکل ہو جائیگا اور اس کے دودھ نہ دینے کی صورت میں مشتری کے حقیقی مقاصد قطعاً کھل نہیں ہونگے۔

المختصر کسی بھی شئی کی وہ چیزیں جن کا پایا جانا اس شئی کے لئے ضروری ہو اور ان کے بغیر اس سے حقیقی منافع حاصل نہ ہو سکتے ہوں تو اس پر ملکیت ثابت ہونے سے وہ تمام چیزیں ملکیت میں آجائیں گی۔ واللہ اعلم بالصواب

قاعدہ نمبر ۶۵:

"لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَأْخُذَ مَالَ غَيْرِهِ بِإِلَّا سَبَبٍ شَرْعِيٍّ"

ترجمہ: (سبب شرعی کے بغیر کسی غیر کامل لینا کسی کے لئے جائز نہیں)

ہر انسان اپنی ذہنی صلاحیتیں صرف کر کے اور جسمانی مشقتیں برداشت کر کے اپنی معاشی خوشحالی کے لئے طرح طرح کا ساز و سامان جمع کرتا ہے اور اس کے ذریعے اپنی زندگی کو آرام دہ بناتا اس کا معاشرتی اور شرعی حق ہوتا ہے لہذا معاشرے کے کسی بھی دوسرے فرد کے لئے اخلاقاً "یا شرعاً" یہ جائز نہیں کہ وہ اس سے سامان چھین کر اسے ذہنی کرب میں مبتلا کر دے اور اسے ہمیشہ کے لئے اپنی دولت کے استفادے سے محروم کر دے رب قدوس اپنی پاک کتاب میں ارشاد فرماتے ہیں "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ" (اے ایمان والو! تم آپس میں اپنے مل باطل طریقوں (ناجائز) سے نہ کھاؤ) گویا رب العالمین نے یہ ارشاد فرما کر ہر ناجائز طریقہ سے کسی کامل کھانے سے منع فرما دیا ہے۔ یہی آیت کریمہ مذکورہ قاعدہ فقہیہ کی اصل ہے اور اس کی مزید تائید حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم

کے مندرجہ ذیل ارشادات سے بھی ہوتی ہے۔

(۱) "قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا يَجِلُّ لِأَحَدِكُمْ أَنْ يَأْخُذَ مَالَ أَخِيهِ
 ----- وَإِنْ أَخَذَهُ فَلْيُرُدَّهُ أَوْ كَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" (حضور
 نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تم میں سے کسی کے لئے اپنے بھائی کا مال لینا

حلال نہیں اور اگر وہ لے لے تو اسے چاہئے کہ وہ واپس کر دے)

(۲) "قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ" حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ كَحُرْمَةِ دَمِهِ وَمَنْ
 غَضِبَ شَبْرًا مِنْ أَرْضٍ طَوَّقَهُ اللَّهُ بِهِنَّ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ" (حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان کے مال کی حرمت اس کے خون کی حرمت کی مثل ہے جس
 نے کسی کی ایک باشت زمین غصب کی اللہ تعالیٰ اسے سات زمینوں کا طوق پہنائیں گے) ان
 ارشادات نبویہ سے یہ معلوم ہوا کہ کسی بھی مسلمان بھائی کا مال اس کی اجازت کے بغیر استعمال
 کرنا عذاب الہی کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ اگر کسی سے ایسی غلطی سرزد ہوئی پھر اسے
 چاہئے کہ وہی حقیقی مال اس کے مالک کو واپس کرے اور اصلی مال ضائع ہو جانے کی صورت
 میں اگر اس کا تعلق ذوات الامثال سے ہو تو پھر اس کی مثل مال دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
 گرامی ہے "فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا عَتَدَى عَلَيْكُمْ"

اور اگر اس کی مثل موجود نہ ہو یا اس کا تعلق ذات القیم سے ہو تو پھر اس کی قیمت ادا

کرے جیسا کہ "الجوهره النيره" میں موجود ہے۔ "وَمَنْ غَضِبَ شَيْئًا مِثْلًا
 فَهَلَكَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلُهُ إِنْ كَانَ لَهُ مِثْلٌ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا مِثْلَ لَهُ
 فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ أَيْ فَإِنْ كَانَ مَوْجُودًا وَجَبَ عَلَيْهِ رَدُّهُ بَعِيْنِهِ وَإِنْ كَانَ
 هَالِكًا وَجَبَ رَدُّهُ لَهُ لِأَنَّ الْبَدَلَ يَقُومُ مَقَامَ الْمُبْدَلِ فَإِنْ غَضِبَ مِثْلِيًا
 فِي حَيْثِيهِ وَأَوَائِهِ وَأَنْقَطَعَ عَنِ أَيْدِي النَّاسِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مِثْلِهِ فَعَلَيْهِ
 قِيمَتُهُ يَوْمَ يُحْتَصِمُونَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يَوْمَ
 الْغَضَبِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرٌ آخِرُ مَا أَنْقَطَعَ عَنِ أَيْدِي النَّاسِ -----
 وَقَالَ الْكُرْخِيُّ إِنْ غَضِبَ مَالًا مِثْلًا لَهُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْغَضَبِ
 إِجْمَاعًا" (الجوهره النيره ج: ۲ ص: ۳۶ کتاب الغضب)

(جس نے کسی کی کوئی شئی غصب کی پھر وہ اس کے پاس ہلاک ہو گئی تو اس پر اس کی مثل

ضمانت ہوگی۔ اگر وہ مثل اشیاء میں سے ہو۔ اور اگر مثل اشیاء میں سے نہ ہو تو اس کے ذمہ اس کی قیمت لازم ہوگی یعنی اگر غاصب کے پاس مخصوبہ شئی موجود ہو تو اس کا عین لوٹانا اس کے ذمہ واجب ہے اور اگر وہ اس کے پاس ضائع ہو جائے تو اس کا بدل لوٹانا اس کے ذمہ واجب ہے کیونکہ بدل مبدل منہ کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اگر مخصوبہ چیز غصب کے وقت مثل تھی اور پھر لوگوں کے پاس اسکی مثل معدوم ہوگئی اور وہ اس کی مثل لوٹانے پر قادر نہ رہا تو پھر وہ اسکی قیمت ادا کرے گا اور اس صورت میں امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک یوم خصومت کی قیمت کا اعتبار ہوگا امام ابو یوسفؒ نے یوم غصب کی قیمت کا اعتبار کیا ہے اور امام محمدؒ اور امام زفرؒ نے کہا کہ جس دن وہ شئی لوگوں کے ہاتھوں میں معدوم ہوئی اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا اور امام کرخیؒ نے فرمایا کہ جب کسی نے ایسی شئی غصب کی جس کی مثل موجود ہی نہ ہو تو بلا جملع غاصب پر غصب کے دن کی قیمت دینا لازم ہوگی (اسی طرح کنز اور دیگر کتب فقہ میں بھی موجود ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۶۶:

”اِذَا سَقَطَ الْأَصْلُ سَقَطَ الْفَرْعُ“

ترجمہ:

(جب اصل ساقط ہوتا ہے تو فرع بھی ساقط ہو جاتی ہے) یعنی جب اصل سے ایک حکم ساقط ہو جائے تو فرع سے بھی وہ ساقط ہو جائے گا۔

امثلہ نمبر ۱:

جب مدیون (مقروض) اپنے قرض کی ادائیگی کے لئے کسی کو اپنا کفیل بنالے تو اس صورت میں دائن (قرض دینے والا) جس طرح اپنے قرض کا مطالبہ مقروض یعنی اصل سے کر سکتا ہے اسی طرح وہ اپنے قرض کا مطالبہ کفیل (فرع) سے بھی کر سکتا ہے مگر جب دائن نے مقروض کو اپنا قرض معاف کر دیا یا کسی بھی سبب سے اسے قرض سے بری کر دیا تو اصل سے قرض ساقط ہونے کے سبب کفیل (فرع) سے بذات خود ساقط ہو جائے گا اور اس کے بعد کفیل ادائیگی کا پابند نہیں رہے گا۔

(۲) جب موکل فوت ہو جائے یا مجنون (پاگل) ہو جائے تو وکیل کی وکالت ساقط ہو جاتی ہے بشرطیکہ اس پر کسی غیر کا حق نہ ہو۔

(۳) اگر شہود اعلیٰ کی شہادت رد ہو جائے تو فرعی گواہوں کی شہادت بذات خود رد ہو جاتی ہے کیونکہ شہود اعلیٰ کی شہادت اصل ہے اور شہود فرعیہ کی شہادت فرع ہے اور اصل کے ساقط ہونے سے فرع بذات خود ساقط ہو جاتی ہے۔

قاعدہ نمبر ۶:

”إِذَا بَطَلَ الشَّيْءُ بَطَلَ مَا فِي ضَمْنِهِ“

ترجمہ:

(جب کوئی شی باطل ہوگی تو اس کے ضمن میں آنے والی شی بھی باطل ہو جائیگی) یعنی متضمن (ضمن میں لینے والا) کے باطل ہونے سے متضمن (جسے ضمن میں لیا گیا ہو) بھی باطل ہو جاتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱:

جب فریقین کے درمیان صلح ہوئی اور اس میں انہوں نے ایک دوسرے کو اپنے اپنے حقوق سے مخصوص شئی کے عوض یا بلا عوض بری کر دیا تو اس میں صلح متضمن ہے اور ابراء (بری کرنا) متضمن ہے۔ اسی طرح متعاقبین کے مابین عقد طے پایا اور اس ضمن میں ایک نے دوسرے کے متعلق یہ اقرار کیا کہ اس کی اتنی رقم یا فلاں شئی میرے ذمہ واجب الادا ہے تو اس صورت میں عقد متضمن ہے اور اقرار متضمن ہے۔ مگر اس کے بعد صلح اور عقد باطل قرار دیئے گئے تو چونکہ اب متضمن باطل ہو چکا ہے اس لئے متضمن یعنی ابراء اور اقرار بھی باطل ہو جائیں گے۔ (۲): اگر کسی نے دوسرے کو کہا ”بعثک دمی بالف“ (میں نے تمہیں اپنا خون ہزار کے عوض فروخت کیا) پھر اس نے اسے قتل کر دیا تو اس میں قصاص واجب ہوگا۔ اس مثال میں خون کی بیع متضمن ہے اور قتل کی اجازت متضمن ہے کیونکہ یہ خون کی بیع کے سبب ہی ثابت ہو رہی ہے۔ مگر خون کی بیع شرعاً باطل ہوتی ہے اس لئے متضمن کے باطل ہونے کے سبب متضمن (قتل کی اجازت) بھی باطل ہو جائیگا نتیجہ ”قصاص واجب ہوگا۔“

قاعدہ نمبر ۶۸:

”إِذَا بَطَلَ الْأَصْلُ يُصَارُ إِلَى الْبَدْلِ“

ترجمہ:

(جب اصل باطل ہو جائے تو اسے بدل کی طرف پھیر دیا جائیگا) یعنی اگر کسی کے ذمہ کوئی شئی واجب الادا ہو اور وہ اس کے پاس سے ضائع ہو جائے تو اس پر اس کا بدل دینا لازم ہوگا۔ چاہے وہ اس کی مثل کوئی شئی ہو یا اس کی قیمت ہو اس طرح ایسا عمل جسے بجالانا آدمی کے ذمہ لازم ہو اور پھر کسی عذر کے سبب وہ اسے ادا نہ کر سکے تو اس کے بدل کی ادائیگی اس پر لازم ہوتی ہے۔

امثلہ نمبر ۱:

اگر کسی نے دوران ماہ ایک ماہ کی مدت کے لئے اجارہ کیا تو اس کا حساب دنوں سے لگایا جائیگا اور تیس دن شمار کر لئے جائیں گے۔ چونکہ اس عقد میں اصل قمری ماہ کی تکمیل ہے چاہے اس میں انتیس دن ہوں یا تیس مگر دوران ماہ عقد ہونے کے سبب قمری ماہ کی تکمیل متعذر ہے اس لئے اس کے بدل کی طرف اسے پھیر دیا جائے گا اور وہ تیس دن ہیں۔

(۲) رمضان المبارک کے روزے ہر عاقل، بالغ مسلمان پر فرض ہیں۔ مگر جب کوئی بیماری یا بڑھاپے کے سبب انہیں ادا کرنے سے معذور ہو تو ان کا بدل یعنی فدیہ دینا لازم ہو گا ورنہ فرض ذمہ سے ساقط نہیں ہوگا۔

(۳) نماز جمعہ ہر مکلف مسلمان پر فرض ہے بشرطیکہ نماز جمعہ کے وجوب کی شرائط موجود ہوں مگر جب کوئی نماز جمعہ امام کے ساتھ ادا نہ کر سکے تو اس پر اس کے بدل نماز ظہر کی ادائیگی لازم ہوگی اور اس کے سبب اس کے ذمہ سے وقتی فرض ساقط ہو جائیگا۔

(۴) اگر کوئی فرض نماز وقت میں ادا نہ کر سکے تو اس کی قضا لازم ہوتی ہے کیونکہ ادا اصل ہے اور قضا اس کا بدل ہے اور اصل باطل ہونے سے حکم بدل کی جانب پھر جاتا ہے علاوہ ازیں منصوبہ شئی کی واپسی بھی اسی قاعدہ کی مثال ہے جس کی وضاحت قاعدہ نمبر ۶۶ کے تحت گزر چکی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

”الْمُطَلَّقُ يَجْرِي عَلَى إِطْلَاقِهِ مَا لَمْ يَقُمْ دَلِيلُ التَّقْيِيدِ نَصًّا أَوْ دَلَالَةً“

ترجمہ:

(مطلق اپنے اطلاق پر ہی جاری رہتا ہے جب تک نسا یا دلالہ ”دلیل تقييد قائم نہ ہو جائے) مطلق کی تعريف: ”الْمُرَادُ بِهِ الْخِصَّةُ الشَّائِعَةُ فِي أَفْرَادِ الْمَاهِيَةِ مِنْ غَيْرِ مَلَا حِظَّةٍ خُصُوصٍ كَمَالٍ أَوْ نَقْصَانٍ أَوْ وَصْفٍ“ (حاشیہ اصول الشاشی ص ۹) (مطلق سے مراد ایک ماہیت کے افراد کا وہ مشترک حصہ ہے جو کمال، نقصان یا وصف کی خصوصیت کا لحاظ کئے بغیر تمام میں یکساں پایا جائے)

امثلہ نمبر:

بارش کا پانی پاک ہوتا ہے۔ اور اس سے طہارت حاصل کرنا جائز ہوتی ہے بشرطیکہ اس میں کسی قسم کی نجاست ملنے کا شبہ نہ ہو کیونکہ ارشاد خداوندی ہے ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ (فرقان پتہ ۱۹:۳۸) (اور ہم نے آسمان سے پاک پانی نازل فرمایا) یہ آیت کریمہ بارش کے پانی کی طہوریت کے ثبوت کے لئے مطلق ہے لہذا یہ حکم اپنے اطلاق پر برقرار رہے گا جب تک کوئی ایسی دلیل قائم نہ ہو جائے جس سے پانی کا نجس ہونا ثابت کیا جاسکے۔

(۲) اگر موکل نے اپنے وکیل کو سامان فروخت کرنے کی اجازت مطلق دی تو وکیل موکل کا سامان اس قیمت پر بیچ سکتا ہے جو وہ مناسب خیال کرے چاہے وہ قیمت کم ہو یا زیادہ۔ مگر اس کے برعکس جب موکل نے وکیل کے لئے سامان کی قیمت متعین کر دی تو پھر اسے اس سے کم قیمت پر فروخت کرنے کا اختیار نہیں کیونکہ اس صورت میں دلیل تقييد نسا قائم ہے۔

(۳) اگر کسی نے دوسرے کو کوئی شئی خریدنے کے لئے وکیل مقرر کیا اور اس صورت میں اس کے لئے قیمت خرید متعین نہ کی تو اس صورت میں وکیل کے لئے مثل قیمت یا غنیمت سیر کے عوض اس شئی کو خریدنا جائز ہے۔ مگر اس کے برعکس غنیمت فاحش کے ساتھ خریدنا جائز نہیں گو بظاہر اس کی وکالت مطلق ہے مگر دلالہ غنیمت فاحش کی جانب تجلوز نہ کرنے کی قید سے مقید ہے۔ (حکذانی اکنز)

قلمدہ نمبر: ۱۶۱

الْأَصْلُ فِي الصِّفَاتِ الْعَارِضَةِ الْعَدَمُ

ترجمہ:

(صفات عارضہ میں اصل ان کا عدم وجود ہے) یعنی بنیادی طور پر صفات عارضہ موجود نہیں بلکہ بعد میں لاحق ہوتی ہیں۔

صفت کی دو قسمیں ہوتی ہیں: نمبر ۱ صفت املیہ۔ نمبر ۲ صفت عارضہ

صفت املیہ کی تعریف:

”هِيَ حَالَةٌ تُوْجِدُ جُلْمًا وَجُودًا لِأَصْلِ كَالصِّحَّةِ وَالْحَيَاةِ وَالْبَكَارَةِ“
(صفت املیہ سے مراد وہ حالت ہوتی ہے جو ابتدا سے ہی اصل کے وجود کے ساتھ پائی جاتی ہے جیسے صحت، زندگی اور بکارت وغیرہ۔

صفت عارضہ کی تعریف:

”هِيَ حَالَةٌ لَا تَكُونُ مَوْجُودَةً مَعَ الْأَصْلِ بَلْ عَارِضَةٌ كَالرِّبْحِ وَالْعَيْبِ وَالْمَرَضِ“

صفت عارضہ سے مراد وہ حالت ہے جو ابتدا اصل کے ساتھ موجود نہیں ہوتی بلکہ بعد میں اسے عارض ہوتی ہے جیسے نفع، عیب اور بیماری وغیرہ۔

امثلہ نمبر:

اگر کسی نے اپنا مال مضاربت پر دیا اور پھر مضارب اور رب المال (مال کا مالک) کے درمیان نفع کے بارے میں اختلاف ہو جائے اس طرح کہ مضارب کے نفع حاصل نہیں ہوا اور رب المال یہ کہے کہ نفع حاصل ہوا ہے تو مذکورہ قلمدہ کے مطابق مضارب کا قول معتبر ہوگا کہ صفت عارضہ ہونے کے سبب اصل نفع کا عدم وجود ہی ہے۔ بشرطیکہ رب المال نے اپنے قول کے ثبوت میں بینہ قائم نہ کیے۔ ورنہ رب المال کا قول معتبر ہوگا۔

اسی طرح اگر دونوں کے مابین نفع کی مقدار میں اختلاف ہو جائے تو قول مضارب کا معتبر

ہو گا کیونکہ اس نے کم مقدار کا دعویٰ کیا جبکہ رب المال نے زیادہ مقدار کا اور اصول ”
الْأَصْلُ عَدَمُ الذَّائِدِ“ ہے۔ مگر اس کے برعکس جب رب المال نے اپنا قول گواہوں کی
شہادت سے ثابت کر دیا تو پھر اعتبار اس کا ہوگا۔

(۲) اگر ایک آدمی نے دوسرے کو کوئی شئی دی پھر کچھ مدت کے بعد دونوں کے درمیان یہ
اختلاف ہو گیا کہ دینے والے نے کہا ”میں نے وہ شئی بطور قرض دی تھی“ اور لینے والے نے
کہا ”تم نے بطور ہدیہ دی تھی“ تو اس اختلاف میں چیز دینے والے کا قول معتبر ہو گا کیونکہ وہ
شئی مال مستقوم میں سے ہے اور مال مستقوم میں اصل قیمت کی ادائیگی ہوتی ہے جبکہ ہدیہ کا دعویٰ
قیمت کی ادائیگی سے برات کا اظہار کر رہا ہے تو کیونکہ مال مستقوم میں قیمت سے برات کا اظہار
صفت عارضہ ہے اور اس میں اصل عدم وجود ہے اس لئے ہدیہ کا دعویٰ باطل ہوگا۔

(۳) اگر بائع اور مشتری کے درمیان بیع کو دیکھنے کے بارے میں اختلاف ہو جائے بائع نے کہا
کہ مشتری نے بیع دیکھی ہوئی ہے اس لئے اسے خیار رویت حاصل نہیں ہو سکتا اور اسکے
برعکس مشتری نے قول عدم رویت کا کیا تو اس میں مشتری کا قول قبول کیا جائیگا اور اسے خیار
رویت حاصل ہو گا کیونکہ اس میں اصل عدم رویت ہے۔

ہاں اگر دونوں کے درمیان بیع میں عیب پائے جانے کے بارے میں اختلاف ہو جائے
یعنی بائع نے کہا کہ بیع جب تمہارے حوالے کی گئی تھی اس میں کوئی عیب نہیں تھا جبکہ مشتری
کا دعویٰ اس کے برعکس ہو تو اس میں قول بائع کا متبر ہو گا کیونکہ اس میں اصل بیع میں عیب
نہ پایا جاتا ہے۔

المختصر کسی بھی چیز کی صفت املیہ کا اعتبار ہو گا اور صفت عارضہ کا اعتبار نہیں ہو گا اور
دونوں میں اختلاف کے وقت فیصلہ صفت املیہ کے مطابق ہوگا۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

قعدہ نمبر ۱:

”ذِكِيلُ الشَّيْءِ فِي الْأُمُورِ الْبَاطِنَةُ يَقُومُ مَقَامَهُ“ يَعْنِي أَنَّهُ يُحْكَمُ
بِالظَّاهِرِ فِيمَا يَتَعَذَّرُ إِلَّا طَّلَاعُ عَلَيْهِ“
ترجمہ:

(امور باطن میں شے کی دلیل ہی اس کے قائم مقام ہوتی ہے) یعنی وہ افعال جن کی حقیقت پر اطلاع پانا متعذر ہو ان پر حکم ظاہر کے مطابق لگایا جائے گا۔
ایسے تمام افعال جن کا تعلق قلب سے ہوتا ہے مثلاً ”خشوع و خضوع، بغض و حسد اور عداوت و محبت وغیرہ ان کی حقیقت تک رسائی ممکن نہیں ہوتی اس لئے ظاہری افعال و اعمال اور حرکت و سکنت کو دیکھ کر ہی ان میں سے کسی شے کا حکم کسی آدمی پر لگایا جائے گا کسی کا عمل جس حکم کا تقاضا کرے گا وہی اس پر لگایا جائے گا۔

امثلہ نمبر ۱:

قتل عمد ثابت ہو جانے کی صورت میں قاتل کے خلاف قصاص کا فیصلہ ہو گا۔

قتل عمد کی تعریف:

”هُوَ أَنْ يَقْصِدَ الْقَاتِلُ ضَرْبَ الْمَقْتُولِ بِمَا يَفْرَقُ الْأَجْزَاءُ“
(قاتل کا ایسے آلہ کے ساتھ مقول کو مارنے کا قصد کرنا جس سے اعضاء کو جدا جدا کیا جا سکتا ہو قتل عمد کہلاتا ہے۔) مثلاً ”تلوار، کلہاڑی، چاقو یا دیگر ان کی مثل اوزار۔

اس میں قصد و ارادہ امور باطن میں سے ہے۔ جس پر اطلاع پانا متعذر ہے اس لئے قاتل کا تیز دھار آلہ کا استعمال ہی اس کے قائم مقام ہو جائے گا اور اسی کے مطابق قصاص کا حکم لگایا جائے گا۔ بشرطیکہ شاہدوں نے تیز دھار آلے کے استعمال کی شہادت دی ہو یا قاتل نے بنفس اس کا اقرار کیا ہو۔ اگرچہ شہادت میں بالقصد کی تصریح نہ بھی ہو۔ جیسا کہ حاشیہ کنز میں موجود ہے۔ ”لِأَنَّ الْقَصْدَ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ وَلَا إِطْلَاعَ عَلَيْهِ إِلَّا بِدَلِيلٍ فَإِنَّا ضَرَبَهُ بِمِثْلِ مَا ذَكَرْنَا عَلِمْنَا حُصُولَهُ نَظَرًا إِلَى إِسْتِعْمَالِ الْأَلَةِ الْمَوْصُوعَةِ لِذَلِكَ عَادَةً كَمَا أَقِيمُ السَّفَرُ مَقَامَ الْمَشَقَّةِ“ (کنز الدقائق ص: ۲۳۷)

(کیونکہ قصد اعمل قلوب میں سے ہے لہذا اس پر اطلاع دلیل کے بغیر ممکن نہیں لہذا جب کسی نے مذکورہ اختیاراتوں کے ساتھ کسی کو ضرب لگائی تو ہمیں ایسے آلہ کے استعمال کے سبب جو علوٰۃ اسی لئے نکالا گیا ہے قصد و ارادہ کا علم ہو جائے گا جیسا کہ مسافر کے لئے سفری مشقت کے قائم مقام نکالا گیا ہے)

مگر اس کے برعکس اگر قائل نے معتقل کے لئے ایسی شے استعمال کی جس سے اعضاء کاٹنے نہ جاسکتے ہوں مثلاً لاشی یا چمرو فیو تو یہ قائل شہدہ ہو گا تو اس صورت میں قائل پر عتد واجب ہوگی۔

نمبر ۳۰

اگر کسی نے راستے میں پڑی ہوئی چیز اس نیت سے اٹھالی کہ وہ اسے حقیقی مالک تک پہنچا دے گا تو اپنے پاس اس کے ضائع ہو جانے کی صورت میں وہ اس کا ضامن نہیں ہو گا بشرطیکہ اس نے عہدہ "ضائع نہ کی ہو۔ اس مسئلہ میں نیت امور ہائے فہ سے تعلق رکھتی ہے۔ جس پر مطلع ہونا مندر ہے لہذا اس پر استدلال ظاہری دلائل سے ہی کیا جائے گا مثلاً اس کا اعلان کرنا اس کی دلیل ہے کہ اسے اٹھانے کا مقصد ذاتی استعمال میں لانا نہیں بلکہ اصلی مالک تک پہنچانا تھا۔

نمبر ۳۱

شہدوں کے تزکیہ کا ثبوت ان کے ظاہری اعمل سے فراہم ہو گا کیونکہ تزکیہ کا انحصار خوف الہی پر ہوتا ہے اور اسی کے سبب وہ بیچ کا علوی ہوتا ہے اور جھوٹ سے نفرت کرتا ہے اور خوف الہی کا تعلق قلب سے ہے جس سے حقیقی اکھی مندر ہے۔ اس لئے آدمی کے ظاہری اعمل و اعمل اور اخلاق و کردار ہی اس کے قائم مقام ہو جائیں گے اور ان ہی کے مطابق کسی کے علول "شریف اور متقی ہونے یا فاسق و قاجر اور کذاب ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا واللہ اعلم بالصواب۔

فقہہ نمبر ۳۲

لَبِيْنَةُ لَا تَبْلُغُ خِلَافَ ظَاهِرٍ وَابْيَمِيْنُ لَا يَبْقَا اِلَّا صِلًى

ترجمہ:

(شہادت خلاف ظاہر کے اثبات کے لئے ہوتی ہے اور قسم اصل کو بقی رکھنے کے لئے ہوتی ہے) یعنی ظاہر صورت کے خلاف دعویٰ ثابت کرنے کے لئے گواہ لانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ جبکہ ظاہر صورت برقرار رکھنے کے لئے قسم لی جاتی ہے۔ اسی بنا پر مدعی گواہ لانے کا پابند ہوتا ہے کیونکہ اس کا دعویٰ ظاہر صورت کے خلاف ہوتا ہے اور اس کے برعکس مدعی علیہ سے صرف قسم لی جاتی ہے کیونکہ اس کا مقصود ظاہر حالت کو برقرار رکھنا ہوتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱:

اگر ایک آدمی نے دوسرے کے خلاف قرض کا دعویٰ کیا تو اس کے لئے لازم ہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے گواہ پیش کرے کیونکہ اس کا دعویٰ ظاہر صورت کے خلاف ہے۔ بصورت دیگر مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ قاتل تسلیم ہو گا۔ کیونکہ ”الْأَصْلُ بَرَاءَةُ الدِّمَةِ“ (بنیادی طور پر ہر انسان دوسرے کی ذمہ داری سے بری ہے) لہذا یہ حکم اپنی اصلی صورت پر باقی رہے گا۔

مذکورہ قاعدہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایک آدمی نے عقود اور اقرار میں رضامندی کا دعویٰ کیا جبکہ دوسرے نے اکراہ کا دعویٰ کیا تو اس صورت میں مدعی اکراہ کے ذمہ گواہ لانا لازم ہوں گے کیونکہ اسی کا دعویٰ ظاہر صورت کے خلاف ہے اور قسم مدعی رضا پر ہو گی ”لَا نَ الْأَصْلُ فِي الْعُقُودِ وَالْإِقْرَارِ الطَّوْعُ“ (در مختار)
(کیونکہ عقود اور اقرار میں اصل رضائی ہے۔)

نمبر ۲:

اگر عورت نے مرد کے خلاف نفقہ اور لباس نہ دینے کا دعویٰ کیا تو قول اسی کا معتبر ہو گا کیونکہ اس میں اصل ان دونوں کا مرد کے ذمہ باقی ہوتا ہے۔ جیسا کہ اگر دیون قرض کی ادائیگی کا دعویٰ کرے اور دائن اس کا منکر ہو تو قول دائن کا معتبر ہو گا مگر بینہ لانا لازم ہو گا۔ (الاشباہ والنظائر)

اعارہ اور وکالت میں اصل تفسید ہے اور اطلاق (مطلق ہونا) خلاف ظاہر ہے۔ اور کفالت و مضاربت میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ یعنی اطلاق اصل ہے اور تفسید خلاف ظاہر ہے۔ (در مختار) لہذا جس نے ان امور میں ظاہر صورت کے خلاف دعویٰ کیا اسی سے گواہ طلب کئے جائیں گے۔ اور جس نے اصل سے استدلال کیا اس کا قول قسم کے ساتھ قائل تسلیم ہو گا۔

قاعدہ نمبر ۷۳

”الْمَرْءُ مَوْأَخَذٌ بِاِقْرَارِهِ“

ترجمہ

(آدمی کا اپنے اقرار کے ساتھ مواخذہ کیا جائیگا)

آدمی کا اقرار قائل تسلیم ہوتا ہے اور اس کے مطابق عمل کرنا درست ہوتا ہے بشرطیکہ اس میں درج ذیل شرائط پائی جائیں وگرنہ اقرار معتبر نہیں ہو گا۔

- (۱) اقرار مقرر کی رضامندی اور خوشی سے ہو اگر اقرار بالجبر ہو گا تو وہ قائل اعتبار نہیں ہو گا۔
- (۲) اقرار کرنے والا عاقل اور بالغ ہو اگر وہ مجنون یا نابالغ ہو گا تو اس کا اقرار صحیح نہیں ہو گا۔
- (۳) حاکم کا حکم اسے جھٹلانا نہ سکتا ہو۔

(۴) مقرر نے جس شئی کا اقرار کیا ہے وہ امر محال نہ ہو کیونکہ امر محال کا اقرار شرعاً باطل ہوتا ہے۔ پس اگر ورثا میں سے کسی نے ایک وارث کے حق میں اس کے شرعی حصہ سے زائد کا اقرار کیا تو وہ اقرار باطل ہو گا۔ مثلاً ”میت نے اپنے ورثا میں ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑی اور بیٹے نے یہ اقرار کیا کہ میراث ہم دونوں میں برابر تقسیم ہوگی تو اس کا یہ اقرار باطل ہو گا کیونکہ بیٹے کے مقابلہ میں بیٹی کے لئے ۲ حصہ شرعاً مقرر ہے اس شرط کے ساتھ اقرار کے بطلان کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ امر من کل الوجوه محال ہو لہذا اگر کسی نے بچے (صغیر) کے حق میں یہ اقرار کیا کہ اس نے مجھے ہزار روپے بطور قرض دیئے ہیں یا میرے ذمہ اس کے لئے ہزار روپے اس بیع کی قیمت میں سے دینا لازم ہیں جو اس نے مجھے فروخت کی تھی تو ایسا اقرار درست ہو گا۔ حالانکہ بچہ قرض دینے یا عقد کرنے کے اہل نہیں اور قطعاً یہ تصور نہیں ہو سکتا کہ بچے نے بذات خود یہ قرض دیا ہو یا بیع فروخت کی ہو مگر اس کے بلوجود یہ اقرار اس لئے

درست ہے کہ اقرار کرنے والا صغیر کے لئے قرضہ کے ثبوت کا محل ہے اس لئے وہ قرض اسکی
 پر محمول کیا جائیگا۔ (الاشباہ والنظائر) اور حاشیہ کنز میں بھی ہے "لِأَنَّ الْعَاقِلَ
 لَا يَقْرُرُ عَلَى نَفْسِهِ كَاذِبًا فِيمَا فِيهِ ضَرَرٌ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ مَالِهِ فَتُرْجِحَتْ
 جِهَةُ الصِّدْقِ فِي حَقِّ نَفْسِهِ لِعَدَمِ التَّهْمَةِ وَكَمَالِ الْوِلَايَةِ" (کنز الدقائق
 ۳۲۳)

(کیونکہ عاقل اپنے بارے ایسا جھوٹا اقرار نہیں کرتا جس میں اس کی ذات یا مال کا نقصان ہو اس
 لئے اس کے اپنے حق میں عدم تہمت اور ولایت نامہ کے سبب اقرار کی جگہ صدق کو ترجیح
 دی جائے گی۔

(۵) مذکورہ قاعدہ نص قرآنی حدیث نبوی اور اجماع امت سے ثابت ہے مثلاً "قرآن پاک
 میں ارشاد رہنما ہے "وَلْيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ" (البقرہ پ ۳: ۲۸۲)
 چاہئے کہ لکھوالے جس پر کوئی حق ہو) اس آیت طیبہ میں اللہ تعالیٰ نے الملال (لکھوانے) کا
 حکم ارشاد فرمایا ہے اگر اس کا اقرار قابل قبول نہ ہوتا تو اس کے لئے لکھوانے کا حکم بھی نہ
 ہوتا۔ اور حضور نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے اقرار پر عمل کرتے ہوئے حضرت ماعز اور
 عمارؓ پر حدود شرعیہ کا نفاذ کیا تھا۔ اگر اقرار قابل تسلیم نہ ہوتا تو حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ
 والتسلیم اقرار پر عمل کرتے ہوئے قطعاً "رجم جیسی سنگین سزا مانڈ نہ فرماتے اور علاوہ ازیں اس
 پر اجماع ہو چکا ہے کہ اقرار مقرر کی ذات کے حق میں حجت ہے جیسا کہ حاشیہ کنز میں موجود ہے
 "لِأَنَّ الْأُمَّةَ أَجْمَعَتْ عَلَى أَنَّ الْإِقْرَارَ حُجَّةٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ" (کنز الدقائق
 ۳۲۳)

قاعدہ نمبر ۷۷

"الْأَصْلُ أَنَّهُ لَا تَجُوزُ الشَّهَادَةُ بِشَيْءٍ إِلَّا إِذَا عَلِمَ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ
 الْمَوْجِبَةِ لِلْعِلْمِ"

ترجمہ

(بنیادی طور پر کسی شئی کے بارے شہادت جائز نہیں ہوتی مگر جبکہ اسے موجب علم

اسباب میں سے کسی کے ذریعہ جانا جائے)

اسباب علم چار ہیں (۱) حواس خمسہ (۲) نقل متواتر (۳) عقل (۴) استدلال جب تک مذکورہ اسباب میں سے کسی کے ذریعہ کسی شئی کے بارے میں معلومات حاصل نہ ہوں تب تک اس کے بارے میں شہادت دینا جائز نہیں ہوتی۔

نمبر ۱۰ حواس خمسہ

ان سے مراد وہ پانچ حواس ہیں جن کے ذریعے آدمی کسی چیز کے بارے میں معلومات حاصل کر سکتا ہے۔ (۱) قوت باصرہ (دیکھنے کی قوت) (آنکھ) (۲) قوت سامعہ (سننے کی قوت) (کھن) (۳) قوت شامہ (سوجھنے کی قوت) (ناک) (۴) قوت ذائقہ (بھکنے کی قوت) (زبان) (۵) قوت لامہ (چھونے کی قوت) (ہاتھ)۔

امثلہ نمبر ۱۰

دو آدمیوں نے کسی شئی کے بارے میں ہم عقد کی اس حل میں کہ تیسرا فرد پاس کھڑے ہو کر مشاہدہ کر رہا ہو تو پھر اختلاف کی صورت میں قاضی کے پاس تیسرے فرد کی شہادت جائز ہوگی کیونکہ اسے اس کا علم مشاہدہ یعنی قوت بصارت سے حاصل ہوا تھا۔

(۳) زوجین کے مابین مذکرہ طلاق ہو رہا ہو اس حل میں کہ تیسرا فرد قریب سے ہی ان کی گفتگو سن رہا ہو اسی دوران خلو نہ نے بیوی کو طلاق دے دی تو اس سنی ہوئی گفتگو کی بنا پر تیسرے فرد کے لئے طلاق کے حق میں شہادت دینی جائز ہے کیونکہ اسے قوت سامعہ کے ذریعہ اس کا علم حاصل ہوا ہے۔

(۳) اگر کسی نے اپنی ناک کسی شخص کے منہ کے قریب کی اور سونگھ کر شراب کی بو محسوس کی تو اس کے خلاف شراب پینے کی شہادت دینا اس کے لئے جائز ہے کیونکہ اسے قوت شامہ کے ذریعہ اس کا علم ہوا ہے۔

(۴) متعاقبین نے مخصوص پھل کی بیج کی اور مقررہ قیمت کے لئے اس کے بیٹھا ہونے کی شرط قائم کر دی بعد میں بلع اور مشتری کے مابین شرط کے وجود یا عدم وجود کے سبب طے شدہ قیمت میں اختلاف ہو گیا تو اس میں ایسے آدمی کی شہادت جائز ہوگی جس نے قوت ذائقہ سے پھل کی کیفیت کو معلوم کیا ہو۔ کہ آیا اس میں بیٹھا ہونے کی شرط موجود ہے یا نہیں۔

(۵) اگر چیز ایسی ہو جس کا علم مذکورہ حواس سے نہ ہو سکتا ہو بلکہ اسے چلنے کے لئے قوت

لامہ (ٹولنے) کے استعمال کی ضرورت ہو مثلاً "کسی شہی کا ملائم ہونا یا کھردرا ہونا وغیرہ تو اختلاف کی صورت میں اس کی شہادت وہی دے سکتا ہے جس نے اسے چھو کر اس کا علم حاصل کیا ہو۔

نمبر ۳ نقل متواتر

اس سے مراد اتنے آدمیوں کا کسی واقعہ کی شہادت دینا ہے جن کا جھوٹ پر اتفاق کرنا عقلاً "محل ہو۔ اگر کسی نے اتنے کثیر افراد سے سن کر کسی واقعہ کی شہادت دی تو وہ صحیح ہوگی۔

امثلہ نمبر ۱

اگر کسی نے رمضان المبارک یا عید کے چاند کے طلوع ہونے کے بارے اتنے کثیر افراد سے سنا جو اتفاقاً "جھوٹ پر جمع نہ ہو سکتے ہوں تو اس کے لئے چاند طلوع ہونے کی شہادت دینا جائز ہے اگرچہ اس نے بنفسہ چاند نہ دیکھا ہو کیونکہ اس کی شہادت نقل متواتر کی بنا پر ہے۔

(۲) شہادت صحیح ہونے کے لئے شہدوں کا عدول ہونا بنیادی شرط ہے لہذا اگر مدعی علیہ کی جانب سے ان کی عدالت پر اعتراض ہو یا شہادت کا تعلق حدود و قصاص سے ہو تو قاضی پر لازم ہوتا ہے کہ شہدوں کی عدالت اور تزکیہ کے بارے ظاہراً "اور باطناً" ہر دو طریقوں سے تحقیق کرے اگر لوگوں کی کثیر تعداد نے ان کی عدالت و تزکیہ کی شہادت دے دی تو ان کی گواہی قابل تسلیم ہوگی اور اگر اکثریت کی رائے اس کے برعکس ہو تو پھر ان کی شہادت معتبر نہیں ہوگی۔ مختصر یہ کہ شہدوں کے بارے میں قاضی کا فیصلہ نقل متواتر کی بنا پر ہوگا۔

نمبر ۳ عقل

بعض مسائل میں بذریعہ عقل حقیقت تک رسائی حاصل ہو جاتی ہے مزید دلائل یا علم کی ضرورت نہیں ہوتی مثلاً "کسی بالغہ بچی کی شادی ایسے صغیر بچے سے ہوئی جو دہلی پر قاور نہ ہو اور پھر عورت نے فعل زنا کے سبب بچہ جنا مگر جب عورت سے اس کے بارے دریافت کیا گیا تو اس نے اس بچے کی نسبت اس صغیر کی طرف کردی تو اس صورت میں عورت کو اپنے قول میں جھوٹا ثابت کرنے کے لئے شہدوں یا دیگر ذرائع کی ضرورت نہیں بلکہ صرف عقل ہی اس کے ثبوت کذب کے لئے کافی ہے۔

نمبر ۴ استدلال

نظرو استدلال سے حاصل ہونے والے علم کیساتھ شہادت دینے کی بنیاد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وہ شہادت ہے جو آپ نے حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس دی تھی تفصیل اس طرح ہے کہ ایک آدمی نے شراب کی قے کی تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے ابو ہریرہ کیا تم اس کے شراب پینے کی شہادت دیتے ہو؟ تو آپ نے کہا جی ہاں میں اس کی شہادت دیتا ہوں کہ اس نے شراب پی ہے کیونکہ اس نے شراب کی قے کی ہے یہ سن کر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ کیسی گہری نظر ہے۔ جیسا کہ فقہ الاسلام میں موجود ہے "لَنْ يَجْهَلَ قَاءَ خَمْرًا فَقَالَ لَهُ عُمَرُ يَا أَبَاهُ رِيْرَةٌ أَتَشْهَدُ أَنَّهُ شَرِبَهَا؟ قَالَ أَشْهَدُ أَنَّهُ قَاءَ هَافَقَالَ عُمَرُ مَا هَذَا التَّعَمُّقُ"

تو اس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کی قے سے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر اس نے شراب نہ پی ہوتی تو وہ شراب کی قے نہ کرتا مگر اس نے شراب کی قے کی ہے لہذا اس نے شراب پی ہے۔

تنبیہ: مذکورہ قاعدہ کا مختصر مفہوم یہ ہے کہ کسی کے لئے بھی بلا تحقیق و ثبوت شہادت دینا قطعاً جائز نہیں۔ بلکہ شہادت کے صحیح ہونے میں شہد کسی شک و شبہ میں مبتلا نہ ہو۔ ایسی جھوٹی شہادت جو محض حسد، کینہ اور بغض و عداوت کی بنا پر دی جائے اسے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گناہ کبیرہ میں شمار کرتے ہوئے شرک کے مساوی قرار دیا ہے چند ارشادات نبوی ملاحظہ فرمائیے "عَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْكَبَائِرِ قَالَ الْإِشْرَاكُ بِاللَّهِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَقَتْلُ النَّفْسِ وَشَهَادَةُ الزُّوْرِ" (عمدة القاری ج: ۱۳ ص: ۲۱۵)

ترجمہ

(حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے گناہ کبیرہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانا، والدین کی نافرمانی کرنا، کسی آدمی کو قتل کرنا اور جھوٹی شہادت دینا)

(۲) "عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَبْهَامُ بَأَكْبَرِ الْكِبَائِرِ ثَلَاثًا قَالَ أَبُو أَبِي يَارَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِلَّا شَرَاكُ بِاللَّهِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَجَلْسُ وَكَانَ مَتَكًّا" فَقَالَ الْأَوْقُولُ الزُّورُ قَالَ فَمَا زَالَ يَكْتُمُهَا حَتَّى قُلْنَا لَيْتَهُ سَكَتَ"

(عمدة القاری ج: ۳ ص: ۲۱۷)

ترجمہ

(حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کیا میں تمہیں گناہ کبیرہ کے بارے میں آگاہ نہ کروں؟ آپ نے یہ جملہ تین بار فرمایا صحابہ نے عرض کی کیوں نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور ارشاد فرمائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہرانا اور والدین کی نافرمانی کرنا پھر آپ سیدھے بیٹھے در آنحالانکہ آپ ٹیک لگا کر تشریف فرماتے اور فرمایا خبردار! اور جھوٹا قول حضرت ابوبکر کے والد کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آخری کلمہ

دہراتے رہے یہاں تک کہ ہمیں یہ خیال آنے لگا کہ اے کاش آپ خاموش ہو جائیں)

(۳) "عَنْ حَزِيمِ بْنِ فَاتِكٍ قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الصُّبْحِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَامَ قَائِمًا فَقَالَ عَدَلْتُ شَهَادَةَ الزُّورِ بِاللَّهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ قَرَأُ "فَاجْتَنِبُوا الرَّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنْفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ" (عمدة القاری ج: ۳ ص

(۲۱۸)

ترجمہ

(حزیم بن فاتک روایت فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صبح کی نماز پڑھائی جب آپ پیچھے مڑے (لوگوں کی جانب رخ فرمایا) تو کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا کہ جھوٹی شہادت کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانے کے مساوی قرار دیا گیا ہے۔ آپ نے یہ جملہ تین بار ارشاد فرمایا اور پھر یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی "بتوں کی پلیدی سے اجتناب کرو

اور جھوٹے قول سے بچو، یکسر اللہ تعالیٰ کی طرف مائل ہوتے ہوئے نہ کہ اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہوئے)

تو چونکہ جھوٹی شہادت کے متعلق اتنی شدید وعید موجود ہے اسی لئے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جھوٹے گواہ کو چالیس کوڑے لگاتے، ایک دن تک قید رکھتے، اس کا منہ کالا کرتے، اس کا سر منڈا دیتے اور اسے بازار میں پھرتے تاکہ اس کی خوب تشہیر ہو (ضیاء القرآن ج: ۳ ص: ۳۷۷) اور صاحبین (حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد) کا موقف یہ ہے: "يُضْرَبُ وَيُحْبَسُ اِنْ لَمْ يُحْدِثْ تَوْبَةً لِاِنَّهُ اَزْ تَكْبٍ مَحْظُورٌ اَفِيْعَزْرُ" (عمدۃ القاری ج: ۳ ص: ۲۱۷)

(جھوٹے گواہ کو مارا جائے گا اور اسے قید میں رکھا جائے گا اگر اس نے ظاہراً "توبہ نہ کی چونکہ اس نے ایک ممنوع چیز کا ارتکاب کیا ہے اس لئے اسے تعزیر لگائی جائے گی) واللہ اعلم بالصواب۔

قاعدہ نمبر ۷

"الْاِنْتِقَالُ مِنَ الْحُرْمَةِ اِلَى الْاِبَاحَةِ يُشْتَرَطُ فِيهِ اَعْلَى الرَّتَبِ وَالْاِنْتِقَالُ مِنَ الْاِبَاحَةِ اِلَى الْحُرْمَةِ يَكْفِي فِيهِ اَنْسَرُ الْاَسْبَابِ"

ترجمہ

(حرمت سے اباحت کی طرف منتقل ہونے کے لئے اعلیٰ اور قوی اسباب کا موجود ہونا شرط ہے اور اباحت سے حرمت کی طرف منتقل ہونے کے لئے آسان اور خفیف اسباب ہی کافی ہوتے ہیں یعنی کوئی حرام شئی تب تک مباح نہیں ہو سکتی جب تک انتہائی مضبوط اور قوی اسباب و علل موجود نہ ہوں مگر اس کے برعکس مباح چیز کو حرام قرار دینے کے لئے اتنے قوی اسباب کی ضرورت نہیں ہوتی، مسئلہ درج ذیل ہیں۔

(۱) کسی مسلمان بھائی کو قتل کرنا اور اس کا ناحق خون بہانا حرام ہے اور یہ حرمت ہمیشہ قائم رہنے والی ہے۔ مگر جب ایک مسلمان دوسرے کو عمداً "قتل کر دیتا ہے اور اس کا خون ناحق بہا دیتا ہے۔ تو اب قاتل کا وہ خون جو پہلے حرام تھا وہ قصاصاً" بہانا صرف مباح ہی نہیں بلکہ فرض ہو جاتا ہے تو اس میں قاتل کے حرام خون کو مباح بنانے کا سبب اس کا عمداً اور عدواناً فعل قتل کا

ارتکاب ہے اور اباحت کئے یہ انتہائی مضبوط اور قوی سبب ہے۔ مگر اس اباحت کو حرمت میں بدلنے کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ قاتل مقتول کے ورثاء سے معافی مانگ لے یا پھر مقتول کے ورثاء کے عوض اس سے صلح کر لیں تو اتنے سے قاتل کا مباح خون پھر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائیگا اور یہ پہلے کے مقابلہ میں انتہائی خفیف سبب ہے۔ قصاص کے بارے میں

ارشاد خداوندی ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ نَخَفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَعَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ“ (البقرہ ۱۷۸: ۲)

ترجمہ

(اے ایمان والو! تم پر قصاص فرض کیا گیا ہے جو (ناحق) مارے جائیں آزاد کے بدلے آزاد اور غلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے عورت پس جس کو اس کے بھائی (مقتول کے وارث) کی طرف سے کوئی چیز معاف کر دی جائے تو چاہئے کہ (مقتول کا وارث) دستور کے مطابق خون بہا طلب کرے اور قاتل کو چاہئے) کہ اسے اچھی طرح ادا کرے یہ تمہارے رب کی طرف سے رعایت ہے اور رحمت ہے تو جس نے اس کے بعد زیادتی کی اس کے لئے درد ناک عذاب ہے۔

۳۔ حرام خون تلے مباح ہونے کا دوسرا سبب شادی شدہ ہونے کے باوجود فعل زنا کا ارتکاب کرنا ہے اگر کسی نے یہ غلط عمل کیا تو اس کی شرعی سزا رجم ہے جس کے ساتھ وہ مرجائے تو یہ فعل شنیع ابدۃ الدم کا انتہائی قوی سبب ہے مگر اس کے برعکس اس مباح خون کو دوبارہ حرام بنانے کے لئے صرف زانی کا اپنے اقرار سے رجوع ہی کافی ہے اور یہ پہلے کے مقابلے میں انتہائی خفیف سبب ہے۔

(۳) اگر ایک مسلمان اپنا دین چھوڑ کر مرتد ہو جائے تو اس سے اس کا حرام خون مباح ہو جاتا ہے اور اسے قتل کرنا جائز ہوتا ہے اور ارتداد ابدۃ الدم کے لئے بہت قوی سبب ہے مگر اس کے برعکس اس اباحت کے حرمت میں تبدیل ہونے کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ وہ تائب ہو کر از سر نو دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے اور یہ سبب پہلے کے مقابلہ میں خفیف ہے۔

(۴) اجنبی عورت سے مقاربت حرام ہے مگر جب گواہوں کی موجودگی میں مہر کے عوض عقد نکاح ہو جائے تو وہ حرمت حلت میں بدل جاتی ہے اور اس سے کلی استمتاع جائز ہو جاتا ہے گویا اس حلت کا سبب ایجاب و قبول گواہوں کا موجود ہونا اور حق مہر ہے اور یہ انتہائی قوی سبب ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر وہی خلوئہ سے طلاق دے دے تو فوراً اس کی حلت حرمت میں بدل جاتی ہے اور پہلے کے مقابلہ میں یہ سبب خفیف ہے "واللہ اعلم بالصواب"

قاعدہ نمبر ۷

"لَا يَجُوزُ اثْبَاتُ الْحُدُودِ مِنْ طَرِيقِ الْقِيَاسِ وَإِنَّمَا طَرِيقُ اثْبَاتِهَا التَّوْقِيفُ"

ترجمہ

(قیاس کے ذریعے حدود کو ثابت کرنا جائز نہیں ہوتا بلکہ ان کے اثبات کا ذریعہ تو قیفی ہوتا ہے) یہ قول علماء احناف اور ان کے متبعین کا ہے۔

مذکورہ قاعدہ کا مفہوم یہ ہے کہ حدود کے اثبات کے لئے قرآن حدیث اور اجماع میں سے کسی دلیل کا ہونا ضروری ہے صرف قیاس کے ذریعے حد ثابت نہیں ہو سکتی۔

حد کی تعریف

"الْحُدُّ عَقْوَةٌ مُقَدَّرَةٌ يُجِبُّ حَقَّ اللَّهِ تَعَالَى" (شرح و تالیف ج ۲ ص ۲۷۳)

(حد وہ مقررہ سزا ہے جو اللہ تعالیٰ کا حق ہونے کی وجہ سے لازم ہوتی ہے) بالفاظ دیگر حد اس مخصوص سزا کا نام ہے جس کی مقدار اللہ تعالیٰ کی جانب سے مقرر ہوتی ہے اور اپنی رائے سے اس میں کمی و بیشی کا اختیار کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے ثبوت کے لئے ایسی دلیل کی ضرورت ہوتی ہے جو قطعی ہو اور تمام شکوک و شبہات سے پاک ہو۔ اور محققین کے نزدیک ایسی دلیل قرآن حدیث اور اجماع ہے جبکہ ان کے مقابلہ میں قیاس دلیل ظنی ہے اور

وہ حد کے ثبوت کے لئے کافی نہیں جیسا کہ "نور الانوار" میں ہے "صَحَّ اثْبَاتُ الْحُدُودِ وَالْكَفَّارَاتِ بِدَلَالَةِ النَّصِّ وَفِي الْقِيَاسِ لِأَجْلِ أَنَّ الدَّلَالَاتِ قَطْعِيَّةٌ وَالْقِيَاسُ ظَنِّيٌّ يَصِحُّ اثْبَاتُ الْحُدُودِ وَالْكَفَّارَاتِ بِالْأَوَّلِ دُونَ الثَّانِي" (نور الانوار ص ۱۵۳)

(حدود اور کفارات کو دلالت النصوص کے ساتھ ثابت کرنا صحیح ہے نہ کہ قیاس کے ساتھ۔ اس لئے کہ نصوص کی دلالت قطعی ہوتی ہے اور قیاس کی دلالت ظنی ہوتی ہے اس لئے حدود اور کفارات کا اثبات اول (دلالت النصوص) کے ساتھ صحیح ہوتا ہے اور ثانی (قیاس) کے ساتھ نہیں) اس عبارت پر معنی لکھتے ہیں ”فَإِنَّهُ لَا بُدَّ لِاثْبَاتِ الْحُدُودِ وَالْكَفَارَاتِ مِنْ دَلِيلٍ قَطْعِيٍّ لِأَنَّهَا تُدْرَأُ بِالشَّبَهَاتِ وَالْقِيَاسِ دَلِيلٌ فِيهِ شُبُهَةٌ“
(نور الایوار ص: ۱۵۳)

(بیشک حدود اور کفارات کے اثبات کے لئے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے کیونکہ وہ شہادت کے ساتھ ساقط ہو جاتی ہیں اور قیاس ایسی دلیل ہے جس میں شبہ موجود ہوتا ہے) اس پر مزید ایک اعتراض و جواب بایں الفاظ ذکر کرتے ہیں ”فَإِنْ قِيلَ إِنَّ خَبَرَ الْوَاحِدِ ظَنِّيٌّ فِيهِ شُبُهَةٌ مَعَ أَنَّهُ يُثَبَّتُ بِهِ الْحُدُودُ وَالْكَفَارَاتُ“ (اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ خبر واحد ظنی ہوتی ہے اس میں شبہ پایا جاتا ہے اس کے بلوجود اس سے حدود اور کفارات ثابت ہوتے ہیں) تو پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ دلیل قیاس ظنی ہے اس میں شبہ پایا جاتا ہے اس لئے اس سے حدود ثابت نہیں ہو سکتیں؟ ”قُلْتُ إِنَّ الشَّبَهَةَ فِيهِ إِنَّمَا هُوَ فِي طَرِيقِ ثُبُوتِهِ لَا فِي أَصْلِهِ فَإِنَّهُ فِي الْأَصْلِ مِنَ السُّنَنِ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَإِنْ فِي أَصْلِهِ شُبُهَةٌ“ (مذکورہ سوال کا جواب دیتے ہوئے مصنف نے فرمایا کہ خبر واحد میں شبہ اس کے طریقہ ثبوت میں ہے (یعنی شبہ اس کی سند میں ہے) نہ کہ اس کی اصل میں کیونکہ اصل میں تو وہ سنت ہے مگر اس کے برعکس قیاس کی اصل میں شبہ ہے) تو اس سے معلوم یہ ہوا کہ خبر واحد کو قیاس پر قیاس کرتے ہوئے حدود کے اثبات کے ذرائع سے نکالا نہیں جاسکتا اور نہ ہی قیاس سے خبر واحد کی بنا پر حدود ثابت کی جاسکتی ہیں اب آئیے دیکھیں کہ کون سی حدود قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور کون سی اجماع امت سے تو جانا چاہئے کہ حدود چار ہیں نمبر ۱۔ حد زنا نمبر ۲۔ حد قذف نمبر ۳۔ حد سرقہ نمبر ۴۔ حد شرب۔ ان سے پہلی تین قرآن و سنت سے ثابت ہیں۔ اور آخری حد شرب اجماع صحابہ سے ثابت ہے ہر ایک کا بیان درج ذیل ہے۔

نمبر واحد زنا

رب کریم قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ

وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ وَلَا نَأْخُذُكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْشَهِدُ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
(النور: ۲۱-۱۸)

ترجمہ

(جو عورت بدکار ہو اور جو مرد بدکار ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو سو سو درے لگاؤ اور تمہیں اللہ تعالیٰ کے دین کے معاملے میں ان دونوں پر (ذرا) رحم نہ آئے اگر تم اللہ تعالیٰ پر اور روز آخرت پر ایمان رکھتے ہو اور چاہئے کہ اہل ایمان کا ایک گروہ دونوں کی سزا کا مشاہدہ کرے)

تمام افعال بد میں سب سے زیادہ فسق اور غلیظ عمل زنا کار نکاب ہے کیونکہ اس سے شرم و حیا کی چادر تار تار ہو جاتی ہے ہر رذیل حرکت کار نکاب آسان ہو جاتا ہے۔ اور غیرت و حمیت کا جنازہ نکل جاتا ہے اس لئے پروردگار عالم نے اس فعل فسق کی ایسی شدید اور عبرتناک سزا تجویز فرمائی جس میں کسی نوعیت کی نرمی برتنے کا اختیار نہیں دیا گیا یہ سزا مرد و عورت ہر دو کے لئے مساوی ہے جنسی تفاوت کے باوجود سزا میں تفاوت نہیں رکھا گیا البتہ مرد و زن کی نوعیت مختلف ہونے کی بنا پر سزا بھی مختلف تجویز کی گی ہے یعنی شادی شدہ کی سزا رجم ہے اور غیر شادی شدہ کی سزا سو کوڑے ہیں۔ گو تصوراتی طور پر یہ سزائیں انتہائی اذیت ناک ہیں مگر ایسی سزا جس کے نفاذ کے باوجود مجرم کو اپنے کئے کا احساس نہ ہو اور دیکھنے والوں کیلئے اس میں درس عبرت نہ ہو وہ کیسی سزا ہے؟ بلکہ اسے تو سزا کا نام دینا بھی زیادتی کے مترادف ہے یہ شرعی سزاؤں کا طرہ امتیاز ہے کہ اگر انہیں کما حقہ اپنایا جائے تو پھر مجرم کو آئندہ ارتکاب جرم کی جرات نہیں ہوتی اور دیکھنے والے اس سبب منظر کا نظارہ کرنے کے بعد ایسے جرائم کا نام لینے سے بھی گھبراتے ہیں۔

چونکہ یہ سزا انتہائی شدید اور سنگین ہے اس لئے اس کے ثبوت کا طریقہ کار بھی انتہائی محتاط ہے ہر عالی یہ جرات نہیں کر سکتا کہ جب چاہے کسی کے خلاف بیان بازی کر کے اسے یہ سنگین سزا دلواوے۔ شریعت نے اسے ثابت کرنے کے لئے دو طریقے مقرر کئے ہیں۔

نمبر ۱ اقرار۔ نمبر ۲ شہادت

نمبر ۱ اقرار

اس کا مفہوم یہ ہے کہ مجرم بنفسہ قاضی کے پاس حاضر ہو کر اپنی زبان سے فعل زنا کے ارتکاب کا چار مرتبہ اقرار کرے جیسا کہ ماعز بن مالک اسلمی نے بارگاہ مصطفوی میں حاضر ہو کر اقرار کیا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنا رخ زیادہ سری سمت پھیر لیا اور فرمایا "وَتَحَكُّ اِزْجَعِ اسْتَغْفِرَ اللّٰهَ وَتُبُّ اِلَيْهِ" (اے جو ان واپس چلا جا اور اللہ کی بارگاہ میں توبہ و استغفار کر) جب اس نے تیسری بار اقرار کر لیا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسے متنبہ کیا کہ اگر توبہ نہ چوتھی بار بھی اقرار کر لیا تو تجھے رجم کر دیا جائیگا مگر اس نے چوتھی بار بھی کہہ دیا "يَا رَسُولَ اللّٰهِ اِنِّي زَنَيْتُ" (یا رسول اللہ میں نے برائی کا ارتکاب کیا ہے) مجھے پاک فرما دیجئے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا "لَعَلَّكَ قَبَلْتَ اَوْ غَمَزْتَ اَوْ نَظَرْتَ" (شاید تونے فقط بوسہ لیا ہو یا صرف نظر بازی کی ہو) مگر وہ اپنی بات پر ڈٹا رہا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اَبِكَ جُنُونَ" (کیا تو مجنون ہے) اس نے کہا "لا" ایسا نہیں۔ پھر فرمایا "هَلْ اُحْصِنْتَ" (کیا تو شادی شدہ ہے) اس نے کہا "نعم" جی ہاں۔ "فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذْهَبُوا بِهِمْ فَارْجَمُوهُ" (تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اسے لے جاؤ اور رجم کر دو) عمدة القاری ج: ۲۳ ص: ۲۹۳ (ضیاء القرآن ج: ۳ ص: ۲۸۹)

نمبر ۲ شہادت

اس فعل شہاد کے ثبوت کا دو سرا ذریعہ شہادت ہے مگر دیگر معاملات کے برعکس چونکہ یہ فعل انتہائی رسوا کن اور شرمناک ہے اس پر مرتب ہونے والی سزا انتہائی سنگین ہے اس لئے اس کا ثبوت فراہم کرنے کے لئے دو کی بجائے چار ایسے گواہ پیش کرنے ضروری ہوتے ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے مرد اور عورت کو اس حالت میں دیکھا ہو کالمیل فی الکمل (جیسے سلاخی سرمہ دانی میں) "والر شفاء فی البئر" (اور رسی کنوئیں میں) ورنہ یہ دعوی ثابت نہیں ہو سکتا اور پھر ان کی عدالت کردار اور خصائل وغیرہ کے بارے میں "سرا" اور "جمرا" تحقیق کرنا قاضی کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔

رجم کی شرائط

احکام کے نزدیک رجم کی سزا کے لئے مجرم میں مندرجہ ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے

نمبراً (الخریة) آزاد ہونا۔ نمبر ۲ "العقل" عقلمند ہونا۔ نمبر ۳ "البلوغ" بالغ ہونا۔
 نمبر ۴ "الاسلام" مسلمان ہونا۔ نمبر ۵ "الوطی" عمل وطی کا پایا جانے۔ نمبر ۶
 (الوطی بنکاح طہیح) زانی کا اس سے قبل نکاح صحیح کے ساتھ اپنی بیوی سے
 وطی کر چکنا۔ نمبر ۷ "کونہما حصین" زوجین کا حصن ہونا (عمدۃ القاری
 ج ۲۳ ص ۲۹۰ شرح وقلیہ ج ۲ ص ۲۷۹۔ مظہری ج ۳ ص ۲۲۳)

مذکورہ شرائط میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غلام، مجنون، نابالغ، غیر مسلم، صرف بوسہ و
 دیگر دواعی الی الوطی اعمال نکاح فاسد اور زوجین میں سے کسی ایک کے غیر حصن ہونے کی
 صورت میں رجم کی سزا نہیں دی جاسکتی۔

رجم کا ثبوت

رجم کی سزا حدیث طیبہ سے ثابت ہے اور اس پر صحابہ کرام اور فقہائے امت کا اجماع ہے
 جیسا کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں "قَالَ اِنَّ اللّٰهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَقِّ وَاَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ وَكَانَ مِمَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ
 عَلَيْهِ آيَةَ الرَّجْمِ رَجْمَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجْمًا بَعْدَهُ
 وَالرَّجْمُ فِي كِتَابِ اللّٰهِ حَقٌّ عَلٰى مَنْ زَنَى اِذَا اُخْصِنَ مِنَ الرَّجَالِ اَوْ
 النِّسَاءِ اِذَا قَامَتِ الْبَيِّنَةُ اَوْ كَانَتِ الْحَبْلُ اَوْ اِلَّا عِتْرَافٌ مُّتَّفَقٌ عَلَيْهِ" (مظہری
 ج ۳ ص ۲۲۳)

(حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور آپ پر کتاب (قرآن کریم) نازل فرمائی اور اس میں اللہ
 تعالیٰ نے آپ پر آیہ رجم بھی نازل فرمائی پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا اور آپ
 کے بعد ہم نے بھی رجم کیا ایسے آدمی کے لئے کتاب اللہ کے حکم کے مطابق رجم کا حکم وناحق
 ہے جس نے زنا کیا بشرطیکہ وہ شہادی شدہ ہو چاہے مرد ہو یا عورت جبکہ اس کے خلاف گواہ قائم
 ہو جائیں یا وہ عورت (مزنیہ) حاملہ ہو جائے یا زانی اس کا اعتراف کرے)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی ارشاد فرماتے ہیں "اِذَا كَانَ الزَّانِي وَالزَّانِيَةُ مُخْصِنَيْنِ
 يَرْجَمَانِ بِاجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ عِلْمِ النَّصِيحَةِ"
 (تفسیر مظہری ج ۳ ص ۲۲۳)

(جب زانی ہو اور زانیہ عورت دونوں معصن ہوں تو انہیں رجم کیا جائیگا اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے بعد آنے والے علماء محققین کا اجماع ہے) مزید فرماتے ہیں "قَالَ عُلَمَاءُ الْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ وَقَدْ جَرَى عَمَلُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ بِالرَّجْمِ مَبْلَغَ حَدِّ التَّوَاتُرِ" (مظہری ج ۳ ص ۴۲۳)

(علمائے وحدیث نے کہا ہے کہ خلفاء راشدین کا رجم پر عمل حد تو اترا تک پہنچ چکا ہے) المختصر زیر بحث فقہاء کے مطابق احناف کے نزدیک حد زنا کتاب اللہ کی عبارة النص سے ثابت ہے اور اسی ضمن میں رجم کی سزا سنت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت سے ثابت ہے لہذا اب اس فعل زنا پر قیاس کرتے ہوئے کسی اور فعل مثلاً "لواطت وغیرہ کے لئے یہ حد مقرر نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی بذریعہ قیاس کسی کو اس میں کمی و بیشی کا اختیار ہے کیونکہ یہ ایک امر تو قینسی ہے اور اس پر جوں کا توں عمل کرنا ضروری ہے۔

نمبر ۲۱ قذف

کسی پاکدامن انسان پر زنا کی تحت لگانے کے عوض شرعاً جو سزا مقرر کی گئی ہے وہ حد قذف کہلاتی ہے چونکہ فعل زنا کی مثل کسی پاکدامن انسان پر زنا کی تحت لگانا بھی حد درجہ کی فلیط حرکت ہے اس لئے خالق کائنات نے اس کی سزا بھی امام وقت کے سپرد نہیں کی بلکہ اپنی جناب خاص سے اس کے لئے ایسی فیصلہ کن اور سبق آموز سزا کا تعین کر دیا کہ لول تو ایسے جرم کے ارتکاب کی کسی کو جرأت ہی نہ ہو اور اگر کوئی ایسا کرے تو پھر یا تو اپنا دعویٰ چار شہدوں کی عینی شہادت سے ثابت کرے یا پھر ایسی سزا بھگتنے کے لئے تیار ہو جائے جس میں دیکھنے والوں کے لئے سلن عبرت موجود ہے رب کریم ارشاد فرماتے ہیں۔

"وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝" (النور ۴، ۵)

(اور وہ لوگ جو پاکدامن عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں پھر وہ چار گواہ پیش نہ کر سکیں تو ان (تہمت لگانے والوں) کو اسی درے لگاؤ اور ہمیشہ کے لئے ان کی کوئی گواہی قبول نہ کرنا اور وہی لوگ فاسق ہیں مگر ان میں سے وہ لوگ جو بہتان لگانے کے بعد توبہ کر لیں اور اپنی اصلاح کر لیں تو بیشک اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے)

حد قذف لگانے کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ تہمت زنا کی لگائی جائے اور وہ بھی الفاظ صریح کے ساتھ ہو جیسے ”زَنَيْتَ يَا زَيْنِبُ لَسْتَ لِابْنِكَ“ وغیرہ یہ سزا صرف عورتوں کے ساتھ مختص نہیں جیسا کہ آیت میں موجود لفظ محضت کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ پانی پتی ارشاد فرماتے ہیں **الْأَزَادُ بِالْإِحْصَانِ هَهُنَا بِإِجْمَاعِ الْعُلَمَاءِ أَنْ يَكُونَ حُرّاً عَاقِلاً بِالْغَامِ مَسْلِماً عَفِيفاً غَيْرَ مُتَّهِمٍ بِالزِّنَى** (مظہری ج: ۶ ص: ۴۳۵)

(یعنی یہاں احصان کا معنی یہ ہے کہ جس پر الزام لگایا گیا ہے وہ آزاد، عاقل، بالغ، مسلم اور پاکدامن ہو اور اس پر زنا کی تہمت کبھی نہ لگائی گئی ہو) ”ہکذا فی الكنز و شرح الوقایہ“ اگر مقتوف نے قذف کے خلاف دو گواہوں کے ساتھ دعویٰ قذف ثابت کر دیا تو قذف کو تین سزائیں دی جائیں گی۔

نمبر ۱۔ اسے اسی درے لگائے جائیں گے۔

نمبر ۲۔ آئندہ ہمیشہ کے لئے ملی حقوق میں اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔

نمبر ۳۔ اسے فاسق قرار دیا جائیگا۔ اگر بعد میں اس نے خلوص نیت کے ساتھ توبہ کر لی تو اس سے حد قذف تو ساقط نہیں ہوگی البتہ فسق کے سبب قیامت کے دن دی جانے والی سزا معاف ہو جائے گی لیکن اس کے باوجود احتلاف کے نزدیک وہ مردود الشملۃ ہی رہے گا۔

حد قذف قرآن پاک کی عبارت النسخ سے ثابت ہے اور خلفاء راشدین کا عمل اس کے عین مطابق تھا جیسا کہ جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت مغیرہ بن شعبہ کے خلاف دعویٰ زنا دائر کیا گیا اور اس پر بطور گواہ ابو بکر، ثناء اور شبل بن معبد پیش ہوئے مگر جب چوتھے گواہ زیادگی باری آئی تو اس نے عینی شہادت دینے سے انکار کر دیا تو آپ نے صحابہ کرام کی موجودگی میں پہلے تینوں کو حد قذف لگائی اور کسی صحابی نے اس کا انکار نہ کیا۔ جیسا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنی تفسیر میں نقل کرتے ہیں ”رَوَى الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ

وَالْبَيْهَقِيُّ وَأَبُو نَعِيمٍ فِي الْمَعْرِفَةِ وَأَبُو مُوسَى فِي الدَّلَائِلِ مِنْ طَرَفِ أَنَّهُ
شَهِدَ عِنْدَ عُمَرَ عَلَى الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ بِالزَّيْنِيِّ أَبُو كُرَّةَ وَنَافِعٌ وَشَبْلٌ
بْنُ مَعْبُدٍ وَلَمْ يَكُنْ بِرِجَالِهِمْ وَكَانَ رَابِعَهُمْ فَجَلَدَ عُمَرُ الثَّلَاثَةَ وَكَانَ
بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَمْ يَنْكُرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ (تفسیر مظہری ج ۶ ص ۳۳۶)

مذکورہ وضاحت سے یہ معلوم ہوا کہ حد قذف قرآن پاک اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے پس
اس میں نہ تو کسی کو ترمیم کا اختیار ہے اور نہ بذریعہ قیاس یہ حد کسی اور تہمت کے سبب جاری
کی جاسکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

نمبر ۳۸ حد سرقہ

پروردگار عالم نے اپنی مقدس کتاب میں کئی مرتبہ بندوں کو مختلف ذرائع کے ساتھ حلال
روزی کمانے کی ترغیب دی ہے لہذا جو انسان انتہائی مشقت اور محنت کے ساتھ مال کماتا ہے
اسے ہی یہ حق بھی حاصل ہوتا ہے کہ وہی اس سے نفع حاصل کرے کسی اور کے لئے قطعاً یہ
جائز نہیں کہ اس کی اجازت کے بغیر مال اٹھالے اور اپنی مرضی سے اس میں تصرف کرنے
لگے۔ ایسا کرنا ظلم عظیم ہے۔ اسی لئے خالق کائنات نے مال چوری کرنے والے کے لئے سزا
خود متعین فرمائی اور کسی کو اس میں کمی و بیشی کا اختیار نہیں دیا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”
وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا كَالْأَمْرِ مِنَ اللَّهِ
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ“ (المائدہ: ۳۸ پ ۶)

ترجمہ

(اور چوری کرنے والے اور چوری کرنے والی (کی سزا یہ ہے) کہ جو انہوں نے کیا اس کا
بدلہ دینے کے لئے انکے ہاتھ کاٹو (اور) اللہ تعالیٰ کی طرف سے عبرتناک سزا اور اللہ تعالیٰ غالب
ہے حکمت والا ہے) اس ارشاد ربانی سے معلوم ہوا کہ جو بھی چوری کرے گا بطور سزا اس کا
ہاتھ کٹ دیا جائے گا تاکہ وہ دوسروں کے لئے بھی باعث عبرت بن جائے۔ آیت طیبہ میں لفظ
سارق استعمال ہوا ہے جو ”سَرْقَةٌ“ سے مشتق ہے اور سرقہ کا لغوی معنی یہ ہے ”
أَخَذَ الشَّيْءَ خَفِيَةً بِغَيْرِ إِذْنِ صَاحِبِهِ مَا لَا كَانَ أَوْ غَيْرَهُ“ (عمدہ القاری ج: ۲۳
ص ۷۷) (مالک کی اجازت کے بغیر چھپ کر کوئی چیز لے لینا چاہے وہ مال ہو یا کوئی اور ہو)

شرعی مفہوم

”هِيَ اَخْتَمُكَ كَلْفٍ خَفِيَّةٍ قَدْرَ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ مَضْرُوبَةً مُحْرَزَةً
بِمَكَانٍ اَوْ حَافِظٍ“ (عمدة القاری ج ۲۳ ص ۲۷۷، کنز الدقائق ص ۱۹۷)

(سرقہ سے مراد کسی مکلف آدمی کا دس صحیح دراہم کی مقدار مال چھپ کر اٹھالینا ہے
در آنحالاتکہ وہ کسی مکان میں محفوظ ہو یا کسی محافظ کی حفاظت میں ہو) اس تعریف میں غور
کرنے سے سارق کا مفہوم یہ بنتا ہے ”السَّارِقُ عِنْدَ الْعَرَبِ هُوَ مَنْ جَاءَ
مُسْتَتِرًا اِلَى حِرْزٍ فَاخْتَمِنَهُ مَا لَيْسَ لَهُ“ (قرطبی، مظہری ج: ۳ ص: ۹۵۔
ضیاء القرآن ج ۱ ص ۳۶)

(اہل عرب کے نزدیک سارق وہ ہوتا ہے جو پوشیدہ طور پر کسی محفوظ جگہ میں آئے اور وہاں
سے ایسا مال لے جائے جو اس کا اپنا نہیں) سرقہ اور سارق کی تعریف میں غور کرنے سے یہ
نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ سارق پر قطع ید کی سزا کے نفاذ کے لئے اس میں درج ذیل شرائط کا پلایا جانا
ضروری ہے نمبر ۱۔ وہ بالغ ہو۔ نمبر ۲ عاقل ہو۔ نمبر ۳ کسی اعتبار سے مال سرقہ کے کل یا جز کا
مالک نہ ہو۔ نمبر ۴ احتلف کے نزدیک مال سرقہ کی قیمت ایک دینار یا دس درہم سے کم نہ
ہو۔ جیسا کہ اس شرط کے بارے میں امام نووی شرح مسلم میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَاصْحَابُهُ لَا تَقْطَعُ الْاِثْمَ اِلَّا فِي عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ اَوْ مَا قِيَمَتُهُ
ذَالِكَ“ (مسلم شریف ج: ۲ ص: ۶۳)

اسی طرح شرح وقلیہ میں ہے ”وَيُنْصَبُ بِهَا قَدْرُ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ“ (شرح وقلیہ ج: ۲
ص: ۳۱۵)

(کہ سرقہ کا نصاب دس درہم کی مقدار ہے) جو حکذانی کنز الدقائق۔

نمبر ۵۔ مال سرقہ محفوظ مکان میں ہو یا اس کی حفاظت کے لئے محافظ موجود ہو۔ علاوہ ازیں بھی
متعدد شرائط کتب فقہ میں بالتفصیل موجود ہیں۔

مذکورہ تمام شرائط کے ہوتے ہوئے جب دو گواہوں کی شہادت سے سارق کے خلاف
دعویٰ ثابت ہو جائے تو اس کے لئے قطع ید کا حکم دیا جائے گا حد ثابت ہو جانے کے بعد اسے
معاف کرنے کا اختیار کسی کو حاصل نہیں بلکہ قاضی پر اس کا نفاذ لازم ہو جاتا ہے جیسا کہ حضور

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت سے ثابت ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فاطمہ
عزومہ کے لئے چوری کے عوض قطع ید کا حکم ارشاد فرمایا تو اس کے اہل خانہ حضرت اسامہ
بن زید کے پاس حاضر ہوئے اور حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں سفارش کی
التجا کی جب حضرت اسامہ نے بارگاہ نبوت میں التجا کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
”يَا سَامَةَ لَا تَرَكَ نِكَلِي مَنِي فِي حَيْمِنٍ حَتَّى يَدُلَّ لِي“

(اے اسامہ میں یہ پسند نہیں کرنا کہ تو میرے ساتھ اللہ کی حدود میں سے کسی کے متعلق
سفارش کرے)

”ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطِيبًا فَقَالَ إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ
قَبْلَكُمْ بَانِيًا لِدَاسِرٍ فِيهِمُ الشَّرِيفُ نَرَكُوهُ وَإِدَاسِرٍ فِيهِمُ الضَّعِيفُ
قَطَعُوهُ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَقَطَعْتُ يَدَهَا فَقَطَعَ يَدَا مَخْرُومِيَّةٍ“ (مطهری ج ۳ ص ۹۳)

(مسلم ج ۳ ص ۷۳)

(پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خطبہ فرمانے کے لئے کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ بیٹک تم سے
پہلے لوگ اس لئے ہلاک ہوئے کہ جب ان میں سے کوئی طاقتور چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے
تھے اور جب کوئی کمزور چوری کرتا تو وہ اس کا ہاتھ کٹ دیتے اور قسم اس ذات کی جس کے
دست قدرت میں میری جان ہے اگر اس کی جگہ فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہوتی تو
میں اس کا ہاتھ بھی کٹ دیتا پھر عزومہ کا ہاتھ کٹ دیا)

سابق کا ہاتھ کٹنے پر امت مسلمہ کا اجماع ہے جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں ”قَدْ اجْتَمَعَ
الْمُسْلِمُونَ عَلَى قَطْعِ السَّارِقِ“ (مسلم ج ۳ ص ۷۳)

مذکورہ وضاحت سے یہ ثابت ہوا کہ قطع ید کی حد نص قرآنی سنت نبوی اور اجماع امت سے
ثابت ہے لہذا قیاس کے ذریعے اس میں تغیر و تبدل کا کسی کو اختیار حاصل نہیں اور نہ ہی
بذریعہ قیاس سابق کے علاوہ قاصب اور نہ شام و فیرو پر یہ حد جاری کی جاسکتی ہے۔

حد شرب

عقل اللہ تعالیٰ کی وہ عظیم نعمت ہے جس کے بغیر انسان بیکار محض ہے کیونکہ انسان اپنے

تمام تر امور معاش عقل کے بل بوتے پر ہی سرانجام دیتا ہے اور حسن و قبح کا شعور بھی اسی سے حاصل ہوتا ہے لہذا وہ اشیاء جو اس نعمت عظمیٰ کے سلب کا سبب بنیں شریعت اسلامیہ میں ان کا استعمال قطعاً حلال نہیں ہو سکتا ان میں سب سے زیادہ مضر خمر (شراب) ہے اس کا استعمال نزول قرآن کے وقت عرب معاشرے میں عام تھا رب قدوس کو قطعاً "یہ گوارہ نہ تھا کہ اس کے بندے عقل جیسی عظیم نعمت کے ساتھ ایسا بہیمانہ سلوک کریں اس لئے تدریجاً شراب کی حرمت کا حکم نازل فرمایا۔

ایک دن حضرت فاروق اعظم اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہما بارگاہ مصطفویٰ میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہمیں شراب کے متعلق حکم ارشاد فرمائیے "فَإِنَّهَا مَنُهِبَةٌ لِلْعَقْلِ وَمُسْلِبَةٌ لِلْمَالِ" (بیشک یہ عقل کو زائل کرنے والی اور مال کو ضائع کرنے والی ہے) تو اس وقت رب العالمین نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔ "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعَةٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا" (البقرہ ۲۱۹ پ ۲)

ترجمہ

(وہ آپ سے شراب اور جوئے کے بارے پوچھتے ہیں آپ فرمائیے ان دونوں میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لئے کچھ فائدے بھی ہیں اور ان کا گناہ فائدے سے بہت بڑا ہے) اس حکم کے بعد بعض شریف طبائع نے اس سے نجات حاصل کر لی پھر ایک دن حضرت عبدالرحمن بن عوف نے صحابہ کرام کو کھانے پر دعوت دی اور کھانے کے بعد شراب کا دور چلا ابھی وہ اس کے نشے میں جھوم ہی رہے تھے کہ نماز مغرب کا وقت ہو گیا ان میں سے ایک معلى امامت پر کھڑا ہوا اور سورہ کافرون کی تلاوت کرتے ہوئے "لَا أَعْبُدُكُمْ فَاتَّعَبْتُمْوَنَ" کی بجائے "أَعْبُدُكُمْ فَاتَّعَبْتُمْوَنَ" پڑھ دیا پھر یہ آیت طیبہ نازل ہوئی "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ" (البقرہ ۲۳۳ پ ۵)

(اے ایمان والو! نماز کے قریب نہ جاؤ جبکہ تم نشے کی حالت میں ہو یہاں تک کہ تم سمجھنے لگو جو (زبان سے) کہتے ہو) اس ارشاد گرامی کے بعد ان کا معمول یہ بنا کہ وہ صرف رات کے وقت عشاء کی نماز کے بعد اور صبح فجر کی نماز کے بعد شراب پیتے تھے۔ مگر ایک دفعہ ایسا ہوا کہ حضرت عتبہ بن مالک نے ایک دعوت کا انتظام کیا کھانے کے بعد چام شراب گروش میں آیا

اور حاضرین کو خمار آنے لگا اور اسی مدہوشی کی کیفیت میں اپنے اپنے قبیلوں کی مدح میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے لگے اسی دوران کسی نے انصار کی ہجو میں شعر کہہ دیا یہ سن کر ایک انصاری اٹھا اور اونٹ کے جڑے کی ہڈی اس کے سر پر دے ماری اور سر پھوڑ دیا جب یہ شکایت بارگاہ رسالت میں کی گئی تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بارگاہ خداوندی میں التجا کی ”
 اللَّهُمَّ بَيِّنْ لَنَا فِي الْخَمْرِ بَيِّنَاتًا شَافِيَةً“ (اے اللہ شراب کے بارے میں واضح حکم نازل فرما) تو پھر یہ حتمی حکم نازل ہوا ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“ (المائدہ: ۹۰ پ: ۷)

ترجمہ

(اے ایمان والو! یہ شراب اور جوا اور بت اور جوئے کے تیر سب ناپاک ہیں شیطان کی کارستانیوں ہیں سو ان سے بچو تاکہ تم فلاح پا جاؤ) اسی واضح حکم کے ساتھ شراب کلمت ”حرام ہو گئی اور اس کا استعمال ممنوع ہو گیا۔

لفظ خمر کا مفہوم

آیت طیبہ میں لفظ خمر استعمال ہوا ہے اس کا معنی یہ ہے الْخَمْرُ كُلُّ شَرَابٍ مُّشْكِرٍ وَهَذِهِ التَّشْمِيَةُ لِقَوْلِ تَقْوَىٰ شَرِّ عَيْتَةٍ“ (میا القرآن ج ۳ ص ۵۰۸)
 ہر مدہوش کر دینے والی شراب کو خمر کہتے ہیں اور یہی اس کا لغوی اور شرعی معنی ہے۔ وَ
 قَالَ الْجَمْهُورُ ”إِسْمُ الْخَمْرِ لِقَعَةٍ“ لِكُلِّ مَا خَامَرَ الْعَقْلَ“ (مطہری ج: ۱ ص: ۱۰۰)

(۲۶۵)

(جمہور کا قول ہے کہ خمر سے مراد لقمہ ”ہر وہ چیز ہے جو عقل پر پردہ ڈال دے) اور علامہ پانی پتی اپنی تحقیق بیان فرماتے ہیں ”وَالْتَّحْقِيقُ عِنْدِي أَنَّ الْخَمْرَ لَفْظٌ مُّشْتَرِكٌ بَيْنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ إِعْا حَقِيقَةً وَإِنَّمَا الْعُمُومُ الْمَجَازُ وَالْمُرَادُ فِي الْأَيْدِيهِ الْمَعْنَى الْأَعْمُ“

(میری تحقیق یہ ہے کہ لفظ خمر عام اور خاص معنی کے درمیان مشترک ہے خاص معنی میں اس کا استعمال حقیقت ہے اور عام میں مجاز ہے اور آیت طیبہ میں اس سے مراد عام معنی ہے)“

وَقَالَ صَاحِبُ الْقَامُوسِ "الْخَمْرُ مَا سَكَّرَ مِنْ عَصِيرِ الْعِنَبِ أَوْ عِلْمٍ
وَالْعُمُومُ أَصَحُّ"

(خمر سے مراد یا تو مدہوش کر دینے والی انگوری شراب ہے یا پھر کوئی بھی نشہ لانے والی شئی عام
معنی مراد لیٹا زیادہ صحیح ہے)

مذکورہ وضاحت سے یہ معلوم ہوا کہ خمر سے مراد صرف انگور سے کشید کی ہوئی شراب
نہیں بلکہ ہر وہ شئی ہے جو نشہ کی کیفیت طاری کر دے اس معنی کی تائید حدیث نبوی سے بھی
ہوتی ہے عَنْ نَعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ وَكُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ رواه مسلم۔ (نعمان بن بشیر کہتے ہیں کہ
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہر نشہ آور شئی حرام ہے اور ہر نشہ والی شئی
خمر ہے)

شراب کا حکم

جب یہ ثابت ہو چکا کہ خمر کا اطلاق ہر نشہ آور مشروب پر ہوتا ہے اور اس کے نجس اور
حرام ہونے کا قطعی حکم قرآن پاک کی عبارت النعس سے ثابت ہے تو اس کے بلوغت جس نے
شراب پی اسے شری حد لگائی جائے گی۔ جیسا کہ علامہ پانی تی فرماتے ہیں "لِذَا تَبَيَّنَ أَنَّ اسْمَ
الْخَمْرِ نَعْمٌ لِأَنَّ شَرِبَ الْمُسْكِرِ فَتَبَيَّنَ نَصُّ الْقُرْآنِ أَنَّ مَا سَكَّرَ كَثِيرُهُ
فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ وَنَجَسٌ فَيُحَدِّثُ شَرِبُ يَمِينِ أَيِّ شَيْءٍ كَانَ" (مطہری ج ۵ ص ۲۷۳)
اور امام نووی فرماتے ہیں وَأَمَّا الْخَمْرُ فَقَدْ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَحْرِيمِ
شُرْبِ الْخَمْرِ وَاجْتَمَعُوا عَلَى وَجُوبِ الْحَدِّ عَلَى شَرِبِهَا سَوَاءً شَرِبَ
قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا" (شرح صحیح مسلم ج ۳ ص ۷۷)

(شراب پینے کی حرمت پر تمام امت مسلمہ کا اجماع ہے اور شراب پینے والے پر حد کے وجوب
پر بھی اجماع ہے چاہے وہ کم پئے یا زیادہ)

اسی طرح شرح وقلیہ میں موجود ہے "أَنَّ حَدَّ الشَّرْبِ إِنَّمَا يَثْبُتُ بِاجْتِمَاعِ
الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" (شرح وقلیہ ج ۳ ص ۳۰۰) (بیک شراب کی حد اجماع
صحابہ سے ثابت ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ شراب پینے والے کی مزاحمت ہے اور اس پر

اجمع امت ہے۔

حد شرب کے ثبوت کی شرائط

حد شرب کے ثبوت کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱۔ "كُونَ رِيحَ الْخَمْرِ مَوْجُودًا فِي مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ" (شراب پینے والے

کے منہ میں اس کی بو کا موجود ہونا)

۲۔ "وَجُودُ السُّكْرِ غَيْرِ الْخَمْرِ مِنَ الْأَشْرِبَةِ الْحَرَمَةِ" (خمر کے علاوہ کوئی اور حرام مشروب پینے کی

صورت میں نشہ کا موجود ہونا)

۳۔ "شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ أَوْ إِقْرَارُ الشَّارِبِ مَرَّةً وَاحِدَةً" (دو مردوں کا شہادت دینا

پینے والے کا ایک بار اقرار کرنا)

۴۔ "أَنْ يَكُونَ شَرِبُهُ طَوَعًا لَنْ الشَّرْبِ فَتَمْرًا لَا يُوجِبُ الْحَدَّ" (اپنی رضامندی (پسند) کے ساتھ

شراب پینا کیونکہ اگر اسے بلا کراہ پلائی گئی تو پھر حد واجب نہیں ہوگی۔

۵۔ "أَنْ يَكُونَ صَاحِبًا مِنَ السُّكْرِ لِيُفِيدَ الضَّرْبَ فَائِدَةً" (حد لگانے وقت

شرابی کا نشہ سے صحیح ہونا تاکہ ضرب اس کے لئے نفع مند ثابت ہو) (حاشیہ کنز الدقائق ص:

۱۸۷)

مذکورہ شرائط میں سے کسی کی عدم موجودگی میں حد جاری نہیں کی جاسکتی۔

حد شرب کی مقدار

حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقدس زمانہ میں شراب پینے والے کو کھجور کی

شہنیوں اور جوتوں کے ساتھ سزا دی جاتی تھی اور خلیفہ رسول سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی

اللہ عنہ کے دور خلافت میں شرابی کو چالیس درے لگائے جاتے تھے جیسا کہ روایت موجود ہے

"عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ضَرَبَ فِي الْخَمْرِ بِالْجَرِيدِ وَالنِّعَالِ وَجَلَدَ أَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ" (عمدہ

القاری ج: ۲۳ ص: ۲۶۲)

اسی روایت سے استدلال کرتے ہوئے امام شافعیؒ اور کئی دیگر احباب نے کہا ہے "أَنَّ حَدَّ

السُّكْرِ أَرْبَعُونَ سَوْطًا" (کہ ٹھک نشہ والے کی حد چالیس درے ہے)

مگر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایسا واقعہ پیش آیا تو آپ نے صحابہ کرام کو جمع فرما کر ان سے رائے طلب کی تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اخف الحدود (حد قذف) کے مطابق اسی دروں کا مشورہ دیا لہذا آپ نے اسی دروں کا حکم صادر کر دیا۔ جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں "فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ اخْفِ الْحُدُودَ ثَمَانِينَ فَاَمَرَ بِهِ عُمَرُ" (شرح صحیح مسلم ج: ۳ ص: ۷۷)

اسی سلسلہ کی دوسری روایت اس طرح ہے "فَقَالَ عُمَرُ مَاذَا تَرَوْنَ فَقَالَ عَلِيُّ إِذَا شَرِبَ سَكْرًا وَإِذَا سَكَّرَ هَذِي وَإِذَا هَذِي افْتَرَى وَعَلَى الْمُفْتَرِي ثَمَانُونَ جَلْدَةً فَاَمَرَ عُمَرُ فَجَلَدَهُ ثَمَانِينَ أَي حَدَّ السُّكْرَانِ ثَمَانِينَ سَوَاطًا" (عمدہ القاری ج: ۲۳ ص: ۲۶۶، شرح وقلیہ ج: ۲ ص: ۲۹۹، کنز الدقائق بحوالہ دار قطنی ص: ۱۸۷)

(حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا شرابی کی سزا کے بارے تمہاری کیا رائے ہے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا جب وہ شراب پیتا ہے تو نشے میں ہو جاتا ہے۔ اور جب نشے میں ہوتا ہے تو ہریان (بکواسات) ہکتا ہے۔ اور جب ایسا کرتا ہے تو وہ افترا (جھوٹی تہمت) باندھتا ہے اور مفتری کی سزا اسی درے ہے) اسی پر تمام صحابہ نے اجماع کیا اور یہی اجماع احناف کے نزدیک شرابی کی حد اسی درے ہونے کی دلیل ہے جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں وَنَقَلَ الْقَاضِي عَنِ الْجَمْهُورِ مِنَ السَّلَفِ وَالْفُقَهَاءِ مِنْهُمْ مَالِكٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَالْإِسْحَاقِيُّ وَالثَّوْرِيُّ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّهُمْ قَالُوا خَلَّةٌ ثَمَانُونَ وَاحْتَجُّوا بِإِبَانَةِ الَّذِي اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ" (شرح مسلم ج: ۳ ص: ۷۷)

(قاضی عیاض نے جمہور اسلاف اور فقہاء مجتہدین میں امام مالک، امام ابو حنیفہ، اور زاعی ثوری، احمد اور اسحاق وغیرہ شامل ہیں سے نقل کیا ہے کہ ان تمام نے کہا کہ شراب کی حد اسی درے ہے اور انہوں نے استدلال اس عمل سے کیا ہے جس پر صحابہ کرام نے اجماع کیا ہے) اور علامہ بدر الدین عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں "وَقَالَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَالشَّعْبِيُّ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَمَالِكٌ وَأَبُو يُونُسَ وَاسْتَقَرَّ عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ" (شرح صحیح مسلم ج: ۳ ص: ۷۷)

ثَمَانُونَ سَوْطًا وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ وَخَالِدِ بْنِ وِلِيدٍ وَمَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي
 سُفْيَانَ قَالَ أَبُو عُمَرَ الْجَمْهُورُ مِنْ عُلَمَاءِ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ عَلِيُّ أَنْ
 الْحَدَّ فِي الشَّرْبِ ثَمَانُونَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالثَّوْرِيُّ وَالْأَوْزَاعِيُّ
 وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ الْحَسَنِ وَالْحَسَنُ بْنُ حَسِّ بْنِ إِسْحَاقَ وَأَحْمَدُ وَهُوَ أَحَدُ
 قَوْلِي الشَّافِعِيِّ وَقَالَ اتَّفَقَ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ فِي زَمَنِ عُمَرَ عَلِيٍّ
 الثَّمَانِينَ فِي حَدِّ الْخَمْرِ وَلَا مُخَالَفَ لَهُمْ مِنْهُمْ وَعَلَى ذَلِكَ جَمَاعَةُ
 التَّابِعِينَ وَجَمْهُورُ فُقَهَاءِ الْمُسْلِمِينَ (عمدہ القاری ج: ۲۳ ص: ۲۶۶)

(حضرت امام حسن بصریؒ، شعیؒ، ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ اور محمدؒ نے فرمایا اور امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے کہ شراب کی حد اسی درے ہے۔ اسی طرح حضرت علیؓ، خالد بن ولید اور معاویہ بن ابی سفیان سے بھی یہی مروی ہے ابو عمر نے کہا کہ جمہور علماء سلف و خلف کے نزدیک شراب کی حد اسی درے ہے یہی قول امام مالک، ثوری، اوزاعی، عبید اللہ بن حسن، بن جی اسحاق اور احمد رحمہم اللہ علیہم کا ہے اور امام شافعیؒ کا بھی ایک قول یہی ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانہ خلافت میں شراب کی حد اسی درے ہونے پر صحابہ کرامؓ نے اجماع کیا ہے اور کسی صحابیؓ نے اس کی مخالفت نہیں کی اور اسی کے مطابق جمیع تابعین اور جمہور فقہاء کا عمل ہے۔

۱ مذکورہ حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ شراب کی حرمت نص قرآنی سے ثابت ہے اور حد شرب اجماع صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ لہذا بعد ازاں کسی کو بذریعہ قیاس کی و بیشی کا اختیار حاصل نہیں اور نہ ہی کسی اور جرم کے لئے یہ حد نافذ کرنے کا اختیار ہے۔

نوٹ: حدود کی مذکورہ بالا تمام مباحث میں غور کرنے سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ ان میں سے کوئی بھی بذریعہ قیاس ثابت نہیں بلکہ پہلی تین قرآن پاک، سنت رسول ﷺ اور اجماع امت سے ثابت ہیں اور چوتھی صرف اجماع سے ثابت ہے۔ ان تمام سے حاصل ہونے والی دلیل قطعی ہوتی ہے اور تمام شکوک و شبہات سے پاک ہوتی ہے لہذا ان حدود کے علاوہ کسی جرم کے لئے بذریعہ قیاس کوئی سزا بطور حد جاری نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ قیاس سے حاصل ہونے والی دلیل قطعی نہیں بلکہ ظنی ہوتی ہے اور شک و شبہ سے خالی نہیں ہوتی اور جو دلیل شبہ سے پاک نہ ہو اس سے حد ثابت نہیں ہو سکتی۔ واللہ اعلم بالصواب

قاعدہ نمبر ۷

”الْحُلُودُ نَدْرٌ بِالشَّبَهَاتِ“

ترجمہ:

(حدود شہادت سے ساقط کر دی جاتی ہیں)

حد کی تعریف:

”الْحُلُودُ جَمْعٌ حِدٍ وَهُوَ الْمَنْعُ لُغَةً“

(حدود حد کی جمع ہے اور اس کا لغوی معنی روکنا ہے)

وفی الشرع ”الْحُدُودُ عُقُوبَةٌ مُقَدَّرَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى“ (عمدہ القاری ج: ۲۳: ص: ۲۶۴)

(اور شریعت میں حد سے مراد وہ سزا ہے جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے مقرر کی گئی ہو)

مذکورہ قاعدہ کے مطابق حد کے نفاذ کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ شہادت سے خالی ہو۔

اس قاعدہ کے متعلق علامہ ابن عمام ”فتح القدر“ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ”كَرَّءُ الْحَدِّ

بِالشَّبَهَاتِ مَجْمَعٌ عَلَيْهِ“ (شبہ کے ساتھ حد کا ساقط ہونا مجمع علیہ (متفقہ) امر ہے)

اس اصول کی تائید متعدد احادیث سے بھی ہوتی ہے چند مندرجہ ذیل ہیں۔

نمبر ۱:

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ ادْرُوا الْحُلُودَ بِالشَّبَهَاتِ“ (مسند امام اعظم مترجم ص: ۲۵۳)

(حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شہادت

سے حدود کو دور کرو)

نمبر ۲۲:

”عَنْ أَبِي بُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذْ فَعُوا الْحُدُودَ
عَنْ عِبَادِ اللَّهِ مَا وَجَدْتُمْ لَهُمْ مَنَفَعًا“ (رواه ابن ماجه)
(حضرت ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ
اللہ کے بندوں سے حدود دور کرو جب تک تم دور کرنے کا راستہ پاؤ)

نمبر ۲۳:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ رُؤُوا الْحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنْ وَجَدْتُمْ
لِلْمُسْلِمِ مَخْرَجًا فَخَلُّوا سَبِيلَهُ فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يَخْطِي فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ
لَكُمْ مِنْ أَنْ يَخْطِي فِي الْعُقُوتِ“ (رواه الترمذی)

(حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے
ارشاد فرمایا مسلمانوں سے حدود دور کرو پس اگر تم کسی مسلمان کے لئے حد سے نکلنے کا راستہ
پاؤ تو اس کا راستہ چھوڑ دو بیشک امام کے لئے معاف کرنے میں خطا کرنا سزا دینے میں خطا کرنے
سے بہتر ہے)

شبہ کی تعریف:

”الشَّبَهُ مِمَّا يَشْبَهُ الثَّابِتَ وَكَأَنَّهُ لَيْسَ بِثَابِتٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ“

شبہ سے مراد وہ شے ہے جو ثابت ہونے والی شے کے مشابہ ہو اور فی الحقیقت ثابت نہ

ہو) (شرح وقایہ ج: ۲ ص ۲۸۳، کنز الدقائق ص: ۱۸۲ مظہری ج: ۶ ص: ۲۳۳)

شبہ کی اقسام:

شبہ کی تین قسمیں ہیں پہلی دو متفق علیہ ہیں اور تیسری مختلف ہے۔

نمبر ۱: شبہ فی الفعل - شبہ فی المل - شبہ فی العقد

نوٹ: شبہ کی یہ تینوں قسمیں حد زنا سے متعلق ہیں۔

۱۔ شبہ فی الفعل کی تعریف:

”الشَّبْهُ فِي الْفِعْلِ هِيَ أَنْ يَكُونَ وَقَعَ لِلْوَأْطِي اشْتِبَاهٌ فِي حُرْمَةِ الْفِعْلِ
أَي نَفْسِ الْوَأْطِي“ (شرح وقلیہ ج: ۲ ص: ۲۸۳)

(شبہ فی الفعل سے مراد یہ ہے کہ واطی کے لئے حرمت فعل (نفس واطی کے حرام ہونے) میں
اشتبہ پیدا ہو جائے) تو اس سے معلوم ہوا کہ شبہ کی اس قسم کا تعلق فعل واطی سے ہے نہ کہ
محل واطی سے، بلکہ محل واطی کا حرام ہونا واطی کے نزدیک بالیقین ثابت ہوتا ہے۔

شبہ فی الفعل کا ثبوت:

”يُثْبِتُ بَطْنٌ غَيْرَ الدَّلِيلِ دَلِيلًا“ (شرح وقلیہ ج: ۲ ص: ۲۸۳)

(یہ شبہ غیر دلیل کو دلیل بنانے سے ثابت ہو جاتا ہے) یعنی یہ شبہ ایسے آدمی کے حق میں مستحق
ہوتا ہے جس پر فعل کی حلت و حرمت مشتبہ ہو جائے اور ایسی دلیل موجود نہ ہو جو اس فعل کی
حلت کا فائدہ دیتی ہو بلکہ اس نے ایسی شے کو دلیل گمان کیا ہو جو درحقیقت دلیل نہ بن سکتی ہو
اس شبہ کو شمتہ الاشبہ بھی کہتے ہیں۔

نوٹ:

اس شبہ میں حلت کا گمان ضروری ہے ورنہ یہ ثابت نہیں ہوگا۔

امثلہ نمبر ۱:

ایسی عورت جو تین طلاقوں کی عدت گزار رہی ہو اگر دوران عدت مرد نے اس گمان کے ساتھ
وطی کر لی کہ ابھی تک حقوق نکاح باقی ہیں یعنی جس طرح اس کا نفقہ لازم ہے دوران عدت وہ
کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی اور عدالت میں اس کی شاہد نہیں بن سکتی اسی طرح ابھی واطی
کرنے کا حق بھی باقی ہے تو اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی مگر اس کے برعکس اگر اسے واطی
کے حرام ہونے کا یقین ہو تو پھر اس پر حد جاری کی جائے گی یعنی یہ کما ”عَلِمَتْ أَنَّهَا حَرَامٌ
عَلَيْهَا فَوَجِبَ الْحَدُّ“

۲۔ ایسی عورت جس نے واطی کے عوض طلاق لی ہو یعنی طلح کیا ہو اور مذکورہ گمان کے ساتھ ہی

مردنے دوران عدت اس سے وطی کی تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی۔

۲۔ شبہ فی المحل کی تعریف:

”هِيَ أَنْ يَكُونَ وَقَعَ لِلوَاطِئِ اشْتِبَاهٌ فِي حُرْمَةِ الْمَحَلِّ بِقِيَامِ دَلِيلٍ نَافٍ لِلْحُرْمَةِ ذَاتًا“ (شرح وقایہ ج: ۲ ص: ۲۸۵)

(شبہ فی المحل سے مراد یہ ہے کہ واطی کے لئے محل وطی کی حرمت میں ایسی دلیل کے سبب شبہ پیدا ہو جائے۔ جو ذاتی طور پر حرمت محل کے منافی ہو)

اس شبہ کا دو سرانام شبہ حکمیہ ہے یعنی ایسا شبہ جو حکم شرعی سے ثابت ہوتا ہے۔

اس شبہ کی بنا پر حد ثابت نہیں ہوتی اگرچہ واطی یہ اقرار بھی کر رہا ہو کہ میں جانتا تھا وہ مجھ پر حرام ہے یعنی یہ کہ ”عَلِمْتُ أَنَّهَا حَرَامٌ عَلَيَّ“ ”لِأَنَّ الْمَانِعَ هُوَ الشُّبْهَةُ فِي نَفْسِ الْحَكْمِ“ (فقہ الاسلام) (کیونکہ نفس حکم میں شبہ حد جاری کرنے کے مانع ہے)

امثلہ نمبر ۱:

ایسی عورت جو الفاظ کنیہ سے ہونے والی طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی ہو اگر مرد نے دوران عدت اس سے وطی کر لی تو اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مابین اس طلاق کے حکم میں اختلاف ہے۔ ”فَمَنْهَبٌ عُمَرُ وَرَأْسُ مَسْعُودٍ أَنَّهُمَا رَجَعِيَّةٌ فَلَا يَزُولُ مِلْكُ الزَّوْجِ عَنْهَا فَأَوْرَثَ شُبْهَةً وَإِنْ كَانَ الْمُخْتَارُ قَوْلَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي أَنَّ الطَّلَاقَ بِالْكِنَايَاتِ بَيِّنٌ“ (ماشیہ کنز ص: ۱۸۲)

(حضرت عمر فاروق اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا مذہب یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے اور زوج کی ملکیت اس سے زائل نہیں ہوتی پس اس نے شبہ پیدا کر دیا اگرچہ مختار قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے کہ الفاظ کنایات سے طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے) چونکہ صحابہ کرام کا مذکورہ اختلاف محل شبہ کی دلیل ہے اس لئے واطی کے حرمت کا اقرار کرنے کے باوجود اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی۔

نمبر ۲۔ ”مَنْ زَفَّتَ إِلَيْهِ غَيْرَ امْرَأَتِهِ فِي أَوَّلِ وَبَلَةٍ وَقَالَتِ النِّسَاءُ إِنَّهَا زَوْجُكَ لَا حُدَّ عَلَيْهَا جَمَاعًا وَعَلَيْهَا الْمَهْرُ قَضَى بِذَلِكَ عَلِيُّ رَضِيَ

اللَّهُ عَنَّهُ“ (مظہری ج ۶ ص ۳۳۲، کنز الدقائق ص ۱۸۳)

(اگر کسی مرد کے ساتھ اس کی بیوی کے سوا کسی دوسری عورت نے شب زفاف بسر کی اور مرد نے اس سے قبل اپنی منکوحہ نہ دیکھی ہو وہاں موجود عورتوں نے کہا یہی تمہاری بیوی ہے تو بلا جماع وطی کے سبب اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی اور اس پر مرد واجب ہو گا) اسی کے مطابق حضرت علیؑ نے فیصلہ فرمایا۔ اس مسئلہ میں عورتوں کی خبر شبہ فی الملح کی دلیل ہے کیونکہ انسان پہلی بار اپنی منکوحہ اور غیر کے درمیان تمیز نہیں کر سکتا پس یہ ایسے شخص کی مثل ہے جسے دھوکہ میں ڈالا گیا ہو۔ مگر اس کے برعکس اگر کسی نے اجنبی عورت کو اپنے بستر پر پایا اور اپنی بیوی ہونے کے گمان سے اس سے وطی کر لی تو یہ گمان شبہ کا سبب نہیں بن سکتا لہذا اس پر حد جاری کی جائے گی۔ ”لِأَنَّهُ لَا إِشْتِبَاهَ بَعْدَ طَوْلِ الصَّحْبَةِ فَلَمْ يَكُنْ ظَنُّهُ مَشْتَبَهُ الْإِسْتِبَاهِ“ (کنز الدقائق ص ۱۸۳: مظہری ج ۶ ص ۳۳۲)

(کیونکہ طویل صحبت کے بعد اشتباہ نہیں ہو سکتا لہذا اس کا یہ گمان دلیل شبہ کے لئے کافی نہیں ہے)

نمبر ۳۔ شبہ فی العقد

”هِيَ الشُّبُهَةُ النَّبِيَّةُ وَقَعَتْ فِي إِعْقَادِ عَقْدِ النِّكَاحِ“

(وہ شبہ جو عقد نکاح کے انعقاد میں واقع ہوتا ہے شبہ فی العقد کہلاتا ہے)

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک شبہ کی یہ قسم ایسی عورتوں سے نکاح میں معتبر ہے جن سے نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہوتا ہے۔ مثلاً ”میں“ خالہ اور بہن وغیرہ۔

ایسی عورتوں سے نکاح کرنے کے بعد اگر وطی کی گئی تو امام صاحبؒ کے نزدیک شبہ فی العقد کے سبب حد ساقط ہو جائے گی اگرچہ وہ یہ بھی کہے ”عَلِمْتُ أَنَّهَا حَرَامٌ عَلَيَّ“ (شرح و تالیہ ج ۲ ص ۲۸۸)

اس مسئلہ میں آپ کی تائید حضرت امام زفر اور حضرت سفیان ثوری رحمہما اللہ تعالیٰ نے بھی کی ہے جیسا کہ تفسیر مظہری میں موجود ہے۔ ”وَمِنْ الشُّبُهَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَزَفَرٍ وَ سَفْيَانَ الثَّوْرِيَّ شُبُهَةٌ عَقْدٍ فَمَنْ نَكَحَ امْرَأَةً لَا يَجِلُّ نِكَاحُهَا لَا يَجِبُ عَلَيْهِ حُدُّ الزِّنَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لَكِنْ يَجِبُ عَلَيْهِ الْعُقُوبَةُ الْبَلِيغَةُ“

الشَّدِيدَةُ“ (تفسیر مظہری، ج: ۶، ص: ۲۲۲)

(امام ابو حنیفہ، زفر اور سفیان ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک شبہ کی ایک قسم شبہ فی العقد ہے پس جس نے ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے نکاح حلال نہیں تو امام صاحب کے نزدیک اس پر حد زنا واجب نہیں ہوگی۔ لیکن اسے شدید ترین سزا دی جائے گی۔

اسی طرح کنز الدقائق ص ۱۸۳ اور شرح وقلیہ ج: ۲، ص: ۲۸۸ پر بھی موجود ہے۔

اور اس شبہ کی دلیل یہ بیان کی ہے ”إِنَّ الْعَقْدَ صَادَفَ مَحَلَّهُ لِأَنَّ مَحَلَّ النَّصْرِفِ مَا يَقْبَلُ مَقْصُودَهُ وَالْأَنْثَى مِنْ بَنَاتِ آدَمَ قَابِلَةٌ لِلتَّوَالِدِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ“ (شرح وقلیہ ج: ۲، ص: ۲۸۸)

(بیشک یہ عقد اپنے محل میں واقع ہوئی ہے کیونکہ محل تصرف وہ ہوتا ہے جو اپنے مقصود کو قبول کرتا ہے اور بہت آدم میں سے تمام عورتیں بچے پیدا کرنے کے قابل ہوتی ہیں اور عقد نکاح سے بھی یہی مقصود ہے)

”فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَنْعَقِدَ فِي حَقِّ جَمِيعِ الْأَحْكَامِ إِلَّا أَنَّهُ تَقَاعَدَ عَنِ إِفَادَةِ حَقِيقَةِ الْحِلِّ فَيُورَثُ الشَّبْهَةَ“ (شرح وقلیہ ج: ۲، ص: ۲۸۸)

ترجمہ:

(پس چاہئے تو تھا کہ اس کے جمیع احکام منعقد ہو جاتے مگر یہ عقد ایسی عورتوں کی حلت کا فائدہ نہیں دیتی اس لئے اس نے شبہ پیدا کر دیا ہے) اسی طرح تفسیر مظہری ج: ۶، ص: ۲۲۳ پر بھی مذکور ہے۔ مگر اس کے برعکس صاحبین اور دیگر آئمہ ثلاثہ کا موقف یہ ہے کہ اگر واطی نے کہا مجھے اس کی حرمت کا علم تھا مگر حلت کے شبہ میں واطی کی تو اسے ضرور حد لگائی جائے گی۔ کیونکہ وہ عورتیں جن کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ وہ محل عقد بن ہی نہیں سکتیں اس لئے یہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوگا۔ تو پھر شبہ کا سوال کیسا؟ گویا یہ ایسے ہی ہے کہ عقد نکاح کے بغیر ہی اس نے واطی کی اس لئے اسے ضرور حد لگائی جائے گی۔ اور اگر عقد میں شبہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر بھی محرمات سے واطی کرنا زنا سے زیادہ غلیظ اور قبیح عمل ہے۔ اس لئے اس کا تقاضا ہے کہ زنا کی حد ضرور جاری کی جائے۔ جیسا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی تحریر فرماتے ہیں ”وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ يَجِبُ عَلَيْهِ حَدُّ الزَّانِي إِنْ كَانَ عَالِمًا بِذَلِكَ لِأَنَّهُ وَطِئَ فِي فَرْجِ

مُجْتَمَعٌ عَلَى تَحْرِيمِهِ مِنْ غَيْرِ مَلِكٍ وَلَا شُبْهَةِ مَلِكٍ وَالْوَاطِنِ أَهْلٌ
 لِلْحَدِّ عَالِمٌ بِالتَّحْرِيمِ فَيَحِبُّ الْحَدَّ كَمَا لَوْ لَمْ يُوجَدْ الْعَقْدُ إِذَا الْعَقْدُ
 لَيْسَ لِشُبْهَةٍ لِأَنَّهُ لَمْ يُصَادَفْ مَحَلَّهُ لِأَنَّهُ فِي نَفْسِهِ خِيَانَةٌ يُوجِبُ
 عَقُوبَةَ انْضِمَّتْ إِلَى زِنَى فَلَمْ يَكُنْ شُبْهَةً كَمَا لَوْ أَكْرَهَهَا وَعَاقَبَهَا وَزِنَى
 بِهَا وَلَوْ سَلَّمْنَا أَنَّ الْعَقْدَ شُبْهَةٌ وَالْوَاطِنِ بِالشُّبْهَةِ لَمْ يَكُنْ زِنَى فَهِيَ أَعْلَى
 عَنِ الزِّنَى فَأَحْرَى أَنْ يَحِبُّ فِيهِ مَا يَحِبُّ فِي الزِّنَى" (تفسیر مظہری ج: ۶ ص: ۶۶)

(حضرات امام مالک، شافعی، احمد، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر حد
 زنا واجب ہوگی بشرطیکہ وہ اس کی حرمت کو جانتا ہو۔ کیونکہ اس نے ایسی فرج میں وطنی کی ہے
 جس کی حرمت پر ملکیت یا شبہ ملکیت نہ ہونے کے سبب اجماع ہے اور وطنی حد کے قتل ہے
 حرمت کو جانتا ہے تو حد ضرور ثابت ہوگی۔ یہ اس طرح ہے گویا کہ عقد پلپٹا ہی نہیں گیا جبکہ
 اس عقد میں شبہ بھی نہیں کیونکہ یہ اپنے محل میں واقع ہی نہیں ہوئی۔ کیونکہ یہ فی نفسہ
 خیانت ہے جو زنا کی مثل ہونے کے سبب سزا کو واجب کرتی ہے۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں۔
 اسی طرح ہی ہے جیسا کہ اس نے عورت کو مجبور کیا اسے سزا دی اور اس کے ساتھ زنا کیا۔ اور
 اگر ہم عقد میں شبہ تسلیم بھی کر لیں اور کہیں کہ وطنی یا شبہ زنا نہیں ہوتی تو پھر بھی یہ وطنی زنا
 سے زیادہ غلیظ ہے۔ اور اس پر زنا کی سزا زیادہ مناسب ہے۔)

اسی طرح کا حکم کنز الدقائق ص ۱۸۳ اور شرح وقایہ ج: ۲ ص ۲۸۸ پر بھی موجود ہے)
 مذکورہ اختلاف کا خلاصہ یہ ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک محرمات سے نکل جانے کے محل میں
 واقع ہوتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک محلیت سے مراد حلت کو قبول کرنا نہیں بلکہ عقد کے
 مقاصد کو قبول کرنا ہے اور یہ عقد میں ثابت ہوتے ہیں جبکہ صاحبین کے نزدیک یہ عقد
 اپنے محل میں واقع نہیں ہوتی کیونکہ ان کے نزدیک محل عقد وہ ہو سکتا ہے جو عقد کا حکم قبول
 کرتا ہو اور عقد کا حکم حلت ہے جبکہ یہ عورتیں تمام حالات میں حرام ہوتی ہیں اس لئے اس
 میں صورتہ عقد تو ثابت ہے مگر انعقاد عقد ثابت نہیں۔ (شرح وقایہ ج: ۲ ص ۲۸۸)

اس اختلاف میں فقہ ابواللیث نے صاحبینؒ کا قول اختیار کیا ہے۔ "وَفِي
 الْخُلَاصَةِ الْفَتَاوَى عَلَى قَوْلِهِمَا"

(اور خلاصہ میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے) اور وجہ ترجیح یہ ہے کہ شبہ کا ثبوت من وجہ حلت کے ثبوت کا تقاضا کرتا ہے کیونکہ یہ شبہ یقیناً "شبہ فی المحل ہے لیکن محل کی حلت کسی بھی اعتبار سے ثابت نہیں (شرح و قالیہ)

نمبر ۲۰۔ حد سرقہ میں شبہ کی صورتیں:

اگر بیٹا یا پوتا اپنے باپ یا دادا کا مال چرائے یا اس کے برعکس باپ، دادا اپنے بیٹے یا پوتے کا مال اٹھالے تو قطع ید کی حد جاری نہیں ہوگی۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے "أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَبِيكَ" رواہ ابن ماجہ من حدیث جابر (مظہری ج ۶ ص: ۴۳۱)

(تو اور تیرا مال تیرے باپ کے لئے ہے) اس حدیث طیبہ سے معلوم ہوا کہ بیٹے کا نفس اور مال باپ کے لئے ہے اسی طرح پھر باپ کی ہر چیز بیٹے کے لئے ہوگی۔ لہذا اگر ان میں سے کسی نے شے کا مالک ہونے کے شبہ سے وہ اٹھالی تو اس پر حد نہیں لگائی جائے گی۔

نمبر ۲۔ اگر زوجین میں سے کسی نے دوسرے کا مال چرایا تو اسے قطع ید کی سزا نہیں دی جائے گی کیونکہ عقد نکاح کے سبب عاویہ اور دلائل ان کا مال مشترک ہے۔ جسے وہ دونوں استعمال کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ کنز میں ہے "إِذَا سَرَقَ الزَّوْجُ مِنْ مَالِ زَوْجَتِهِ أَوْ سَرَقَتِ الزَّوْجَةُ مِنْ مَالِ زَوْجِهَا لَا يُقَطَّعُ يَدُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِجُرْيَانِ الْإِنْبِسَاطِ بَيْنَهُمَا فِي الْأَمْوَالِ عَادَةً وَدَلَالَةِ الْإِنْبِسَاطِ عَلَى الْبَسْوِطَةِ" (حاشیہ کنز الدقائق ص ۱۹۲)

کتب فقہ میں بہت سی امثلہ موجود ہیں مگر اختصار کے پیش نظر صرف دو مثالوں پر اکتفا کیا گیا ہے۔

نمبر ۳۔ حد شرب میں شبہ کی صورتیں:

۱۔ اگر کسی نے قہی کی اور اس میں خمیر یا دیگر مسکرات خارج ہوئیں تو صرف اس بنا پر اسے حد شرب نہیں لگائی جائے گی بشرطیکہ اس نے شراب پینے کا نہ اقرار کیا ہو اور نہ ہی اس کے خلاف گواہ موجود ہوں کیونکہ اس میں ایک شبہ یہ ہے کہ اسے بلا کراہ پلاوی گئی ہو اور دو سراسبہ یہ ہے کہ معذہ میں کوئی اور شے شراب کی شکل اختیار کر چکی ہو۔ اس لئے ان شبہات کے سبب

حد جاری نہیں کی جائے گی۔ جیسا کہ شرح وقلیہ ج: ۲: ص: ۳۰۰ میں موجود ہے۔ ”تَقِيًّا
الشَّارِبُ فَخَرَجَ فِي قَيْئِهِ خَمْرًا وَغَيْرُهُ مِنَ الْمُسْكِرَاتِ وَلَمْ يُقَرَّبْ
وَلَمْ يَشْهَدْ بِهِ أَحَدٌ وَإِنَّمَا لَا يُحَدُّ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ شُرْبُهُ مَكْرَهًُا
وَاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ نَصُورًا شَيْءٍ أُخْرَفِي مَعْدِنَهُ بِصُورَةِ الْخَمْرِ وَنَحْوِهِ“
(حکذانی اکنز ص ۱۸۷)

نمبر ۲۔ منہ سے شراب کی بو آنے کے سبب حد شراب جاری نہیں ہو سکتی بشرطیکہ اس نے
شراب پینے کا نہ اقرار کیا ہو اور نہ اس کے خلاف شہادتیں موجود ہوں کیونکہ اس میں یہ شبہ
ہے کہ کسی اور شے کی بو شراب کی بو کے مشابہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اچھی اور پاک چیز کی
بو خراب اور فاسد ہو چکی ہو جیسا کہ شرح وقلیہ میں ہے ”فَإِنَّ الرَّائِحَةَ تَشْبَهُ
بِالرَّائِحَةِ وَقَدْ تَفْسُدُ رَائِحَةُ الْأَشْيَاءِ الطَّيِّبَةِ فَلَا يَكْفِي وَجُودُ الرَّائِحَةِ
لِلْحَدِّ“ (شرح وقلیہ ج: ۲: ص: ۳۰۰)

نمبر ۳: حد قذف میں شبہ کی صورتیں:

۱۔ اگر فاسق گواہوں نے کسی کے خلاف زنا کی شہادت دی تو گواہوں پر حد قذف اور مقذوف
(جس پر تہمت لگائی گئی) پر حد زنا نہیں لگائی جائے گی کیونکہ ان کی شہادت فسق کے سبب
ناقص ہے اور ناقص شہادت سے تہمت الزنا ثابت ہوتا ہے۔ لہذا اسی شبہ کی بنا پر انہیں حد
قذف اور مقذوف کو حد زنا نہیں لگائی جائے گی۔ جیسا کہ تفسیر مظہری میں ہے ”وَلَوْ
شَهِدُوا وَهُمْ فَسَاقٌ لَمْ يُحَدُّوا وَلَا يُحَدُّ الْمَقْذُوفُ لِأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْأَدَاءِ
وَالْتَحَمَلُ لَكِنْ فِي آدَائِهِمْ نَوْعٌ قُصُورٌ لِأَجْلِ الْفُسُقِ فَيُثَبِتُ
بِشَهَادَتِهِمْ شُبُهَةَ الزَّانَا فَلَا يُحَدُّ وَاحِدًا الْقَذْفِ وَلَا الْمَقْذُوفِ حَدَّ الزَّانِي“
(تفسیر مظہری ج: ۶: ص: ۳۳۶)

۲۔ اگر کسی سے فعل زنا کا ارتکاب ہوا پھر اس نے توبہ کر لی اور اپنا کردار اعلیٰ بنا لیا کلنی عرصہ
گزرنے کے بعد کسی نے اس پر زنا کی تہمت لگادی تو قذف (تہمت لگانے والا) کو حد قذف
نہیں لگائی جائے گی کیونکہ اس میں شبہ ہے کہ قاذف نے اسے سابقہ فعل زنا کے سبب ہی سے
ایسا کہہ دیا ہو اور وہ اپنے اس قول میں سچا ہو۔ لیکن اس کے بلوجود ایسے قاذف کو تعزیر ضرور

لگائی جائے گی۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۸۷:

”التَّابِعُ تَابِعٌ“

ترجمہ:

(تابع تابع ہی ہوتا ہے) یعنی تابع حکم میں اپنے متبوع کے تابع ہوتا ہے۔ جو حکم متبوع کا ہو گا وہی تابع کا ہو گا۔

امثلہ نمبر ۱:

زمین کی بیچ میں پانی کی گزرگاہ اور اس تک پہنچنے کا راستہ بذات خود ہی داخل ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں خریدی جانے والی زمین اصل اور متبوع ہے جبکہ اس تک پہنچنے کا راستہ فرع اور تابع ہے لہذا اصل کی بیچ کے ساتھ ہی تابع کی بیچ خود بخود ہو جائے گی اور اس کی قیمت کی ادائیگی مشتری کے ذمہ لازم نہیں ہوگی۔

نمبر ۲: نماز باجماعت میں امام اصل اور متبوع ہوتا ہے اور مقتدی اس کے تابع ہوتے ہیں اگر نماز کے دوران امام پر سجدہ سہو لازم ہو تو مقتدی پر بھی سجدہ سہو کرنا لازم ہو گا مگر اس کے برعکس مقتدی کی سہو سے امام پر سجدہ سہو لازم نہیں ہو گا اور سہو کے باوجود مقتدی کی نماز سجدہ سہو کے بغیر صحیح ہوگی کیونکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے تابع ہے۔ لہذا جو حکم امام کا ہو گا وہی مقتدی کے لئے بھی ہو گا۔

نمبر ۳: اگر خلوٰۃ بیوی یا لشکری اور سالار ملکر سفر کرتے ہیں تو نماز کی قصر کے لئے خلوٰۃ اور سالار کی نیت کا اعتبار ہو گا کیونکہ شوہر اور سالار اصل اور متبوع ہیں جبکہ بیوی اور لشکری فرع اور تابع ہیں۔ اس لئے اگر متبوع نے سفر کی نیت کی تو وہی تابع کی نیت ہوگی اگرچہ اس نے خود نیت نہ بھی کی اور اگر متبوع نے سفر کی نیت نہ کی اور تابع نے نیت کر لی تو اس کی نیت کا اعتبار نہیں ہو گا۔

نمبر ۴: اگر کسی نے حمل (پیٹ میں موجود بچہ) کو قتل کر دیا جبکہ حاملہ عورت کی جان محفوظ رہی تو قاتل کے ذمہ کفارہ قتل لازم نہیں ہو گا کیونکہ اس مسئلہ میں حاملہ عورت اصل اور متبوع

ہے اور حمل اس کی فرع اور تابع ہے تو چونکہ اصل محفوظ ہے اس لئے کفارہ لازم نہیں ہوگا۔

قلمدہ نمبر ۷۹:

”التَّابِعُ يَسْقُطُ بِسُقُوطِ الْمَتَّبُوعِ وَيَسْقُطُ الْفَرَعُ إِذَا سَقَطَ الْأَصْلُ“
ترجمہ:

(متبوع ساقط ہونے سے تابع ساقط ہو جاتا ہے اور فرع ساقط ہو جاتی ہے۔ جب اصل ساقط ہو جائے) یعنی جو نہی متبوع اور اصل سے کوئی حکم ساقط ہو گا تو ساتھ ہی تابع اور فرع سے بھی وہ حکم ساقط ہو جائے گا۔

امثلہ نمبر ۷:

اگر مکفول لہ نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا تو کفیل سے بھی وہ بذات خود ساقط ہو جائے گا کیونکہ اس مسئلہ میں مکفول عنہ (مقروض) اصل اور متبوع ہے اور کفیل (ضامن) فرع اور تابع ہے تو جب مکفول لہ (قرض خواہ) نے اصل کو قرض معاف کر دیا تو کفیل یعنی تابع بذات خود اس سے بری ہو جائے گا۔

نمبر ۷: اگر کسی حاجی سے مناسک حج میں سے وقوف عرفہ (نویں ذوالحجہ کو عرفات کے میدان میں حاضر ہونا) رہ گیا تو اس کے لئے رمی جمار کرنا اور منی کے میدان میں رات گزارنا وغیرہ احکام لازم نہیں رہتے بلکہ اس کے لئے افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد احرام کھولنا جائز ہے۔ کیونکہ رمی جمار وغیرہ احکام وقوف عرفہ کے تابع ہیں تو جب متبوع (وقوف عرفہ) ساقط ہو گیا تو ساتھ ہی تابع بھی ساقط ہو جائے گا۔

نمبر ۳: اخرس (گونگا) کے لئے تکبیر تحریمہ اور تلبیہ کہتے وقت اپنی زبان کو حرکت دینا لازم ہے۔ مگر قرأت کے لئے زبان کو حرکت دینا لازم نہیں کیونکہ قرأت میں تلفظ متبوع ہے اور زبان کی حرکت تابع ہے تو چونکہ متبوع ساقط ہو چکا ہے اس لئے تابع بھی ساقط ہو جائے گا۔

قلمدہ نمبر ۸۰:

”التَّابِعُ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَى الْمَتَّبُوعِ“

ترجمہ:

(تبع متبوع پر مقدم نہیں ہوگا)

امثلہ نمبر ۱:

بجماعت نماز میں مقتدی تابع ہوتا ہے اور امام متبوع ہوتا ہے۔ اس لئے مقتدی کے لئے قطعاً یہ جائز نہیں کہ وہ نماز کے کسی بھی رکن کی ادائیگی امام سے پہلے کرے اگر مقتدی نے نماز کا رکوع یا سجدہ اس طرح امام سے پہلے کیا کہ امام اس کی ادائیگی میں مقتدی کے ساتھ بالکل شریک ہی نہ ہو تو اس صورت میں مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اس کا اعلاہ مقتدی کے ذمہ لازم ہوگا۔ (مرآۃ المفاتیح ص ۶۹ نور الایضاح: ص ۸۳)

نمبر ۲:

اذان وقت کے تابع ہوتی ہے یعنی کسی نماز کے لئے اذان تب درست ہوگی جب اس کا وقت شروع ہو چکا ہو گا اس لئے اگر کسی نے وقت شروع ہونے سے پہلے اذان کہہ دی تو وہ اذان معتبر نہیں ہوگی بلکہ وقت میں اس کا اعلاہ واجب ہوگا کیونکہ تابع متبوع سے مقدم نہیں ہو سکتا۔ (کنز الدقائق ص ۱۹)

نمبر ۳:

طواف زیارت ایام نحر میں کرنا واجب ہے گویا طواف زیارت تابع ہے اور ایام نحر متبوع ہیں اگر کسی نے ان ایام سے قبل ہی یہ طواف کر لیا تو اس کے ذمہ سے یہ اہم ترین رکن ساقط نہیں ہوگا بلکہ ایام نحر میں دوبارہ یہ طواف کرنا اس کے ذمہ لازم ہوگا۔ کیونکہ تابع متبوع سے مقدم نہیں ہو سکتا۔ اور ان ایام سے موخر کرنے کی صورت میں بکری کی قربانی واجب ہوگی (نور الایضاح ص ۱۷۶)

قاعدہ نمبر ۱۸:

”صَحَّ التَّوَكُّيلُ لِكُلِّ شَيْءٍ جَازٍ أَنْ يَعْقِبَهُ“

ترجمہ:

(ہر اس شے کے لئے وکیل بنانا صحیح ہے جس کی عقد کرنا موکل کے لئے جائز ہے) اس قاعدہ سے یہ معلوم ہو گا کہ کن چیزوں میں کسی کو وکیل بنانا جائز ہوتا ہے اور کن میں جائز نہیں۔

وکالت کی تعریف:

الْوَكَالَةُ فِي اللُّغَةِ الْحِفْظُ (وکالت کا لغوی معنی حفاظت کرنا ہے) وَالْوَكِيلُ تَفْوِضُ النَّصْرِ إِلَى الْغَيْرِ (اور توکیل سے مراد کسی غیر کو تصرف کا حق سونپنا ہے) وَالْوَكِيلُ الْقَائِمُ بِمَا فَوَّضَ إِلَيْهِ (وکیل سے مراد وہ نائب ہے جسے تصرف کا حق سونپا جائے)

وَفِي اصطلاح الشَّرِيْعَةِ هُوَ إِقَامَةُ الْغَيْرِ مَقَامَ نَفْسِهِ فِي النَّصْرِ مِمَّنْ يَمْلِكُ إِذَا كَانَ الْوَكِيلُ مِمَّنْ يُعْقِلُ الْعَقْدَ (کنزالدقائق ص ۳۰۰)

(اصطلاح شرع میں توکیل سے مراد یہ ہے کہ ایسے آدمی کا کسی غیر کو تصرف میں اپنا قائم مقام بنانا جو خود تصرف کرنے کا مالک ہو بشرطیکہ وکیل عقد کی سمجھ بوجھ رکھتا ہو)

مذکورہ اصول کے مطابق موکل کے لئے ان جمیع امور میں کسی کو اپنا وکیل بنانا جائز ہے جن میں وکیل کے تصرف سے اسے وہی مقاصد حاصل ہوں جو اسے بنفسہ تصرف کرنے سے حاصل ہوتے ہیں مثلاً "عقد نکاح اور دیگر عقود مالیہ وغیرہ اسی طرح اپنے حقوق کے حصول کے لئے یا کسی کے حقوق ادا کرنے کے لئے بھی وکیل بنانا جائز ہوتا ہے۔

ایسے حقوق جن کی نسبت وکیل اپنی طرف کرتا ہے وہ وکیل کے ہی متعلق ہوتے ہیں مثلاً "بیع" اجارہ اور صلح عن اقرار وغیرہ۔ ایسے حقوق میں بیع مشتری کے حوالے کرنا یا مشتری سے بیع کی قیمت وصول کرنا یا بیع میں عیب کے سبب بیع سے رجوع کرنا وکیل کی ذمہ داری ہوتی ہے مگر بیع کھل ہونے کے ساتھ موکل کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے۔

جبکہ بعض ایسے حقوق ہیں جن کی نسبت ابتدا ہی موکل کی طرف کی جاتی ہے اور وہ موکل کے ہی متعلق ہوتے ہیں مثلاً "نکاح" صلح عن دم عمدہ اور صدقہ وغیرہ ان حقوق کے کھل ہو جانے کے بعد تمام ذمہ داری موکل کی ہوتی ہے اور وکیل بری الذمہ ہو جاتا ہے مثلاً "نکاح" کے بعد دولہا کے وکیل سے مہر کا مطالبہ اور دلہن کے وکیل سے اسے دولہا

کے حوالے کرنے کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔
 المختصر مذکورہ تمام حقوق کا تعلق ایسے امور سے ہے کہ اگر انہیں مؤکل بذات خود ادا
 کرے تو اسے وہی مقاصد حاصل ہوتے ہیں جو اسے وکیل کے تصرف کرنے سے حاصل ہوتے
 ہیں۔ اس لئے ان تمام امور میں وکیل بنانا جائز ہے۔

مگر اس کے برعکس ایسے امور جن میں وکیل کے تصرف سے وہ مقاصد حاصل نہ ہوں جو
 مؤکل کے ذاتی تصرف سے حاصل ہوتے ہیں ان میں وکیل بنانا جائز نہیں مثلاً "عبادات بدنیہ"
 شہادت اور معاصی کا ارتکاب وغیرہ

نمبر ۱۔ عبادات

مثلاً "عبادات میں سے نماز ہے اس کا مقصد بارگاہ خداوندی میں حاضر ہو کر غایت تذلل
 اور عاجزی کے ساتھ اس کی جانب سے عائد ہونے والے فریضہ کو ادا کرنا ہے۔ اب اگر وکیل
 نماز کے اوقات میں اس کے تمام ارکان پورے آداب کے ساتھ ادا کرے تو اس کے اپنے ذمہ
 سے تو فرض ادا ہو جائے گا مگر مؤکل کے ذمہ سے وہ قطعاً ساقط نہیں ہو گا گویا اس کا فائدہ
 وکیل کو تو ہو گا مگر مؤکل محروم ہو گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وکیل کے ادا کرنے سے مؤکل
 کے مقاصد پورے نہیں ہوئے اس لئے اس میں توکیل جائز نہیں۔

اسی طرح روزہ ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کے حکم کی پیروی کرتے ہوئے
 طلوع فجر سے لے کر غروب آفتاب تک کھانپینے اور ازدواجی تعلقات سے اپنے آپ کو محفوظ
 رکھے اگر اس میں کسی نے وکیل بتایا اور اس نے پورے آداب کے ساتھ روزے کے
 لوازمات ادا کئے تو اس کا فائدہ وکیل کی اپنی ذات کو تو ضرور حاصل ہو گا مگر مؤکل اس سے محروم
 رہے گا اس لئے اس میں توکیل جائز نہیں۔

نمبر ۲۔ شہادت

شہادت دینے کے لئے کسی کو وکیل بنانا جائز نہیں چونکہ شہادت میں مقصود اصلی شہاد کی
 عدالت و صداقت کا ثبوت ہوتا ہے اور اسی پر اس کی شہادت کا انحصار ہوتا ہے مگر شہاد کی جگہ
 وکیل کے پیش ہونے سے یہ مقاصد حاصل نہیں ہوتے اور نہ ہی شہادت میں سچائی کا وثوق ہو
 سکتا ہے۔ ہاں اگر ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن میں شہاد کا عدالت میں پیش ہونا ناممکن ہو تو پھر

ایسا آدمی اس کی جانب سے بطور گواہ پیش ہو سکتا ہے۔ جسے شاہد اصلی کی شہادت و عدالت پر پختہ یقین ہو۔

نمبر ۳۱۳ ارتکاب معاصی:

شریعت اسلامیہ میں گناہ اور معاصی کا ارتکاب ممنوع ہے۔ اس لئے جو بھی اس کا مرتکب ہو گا وہ ضرور سزا کا مستحق ٹھہرے گا۔ چاہے کوئی اپنی مرضی سے اس کا ارتکاب کرے یا کسی دوسرے کے مشورہ اور اشارہ سے۔ اس لئے اگر کسی نے بطور وکیل چوری، زنا، ڈاکہ زنی، ظلم و ستم یا کسی بھی جرم کا ارتکاب کیا تو اس کی سزا مجرم کو بھگتنا ہوگی اس لئے ان ممنوع افعال میں توکیل سرے سے ہی جائز نہیں (واللہ اعلم بالصواب)

نمبر ۳۱۴:

”الْمَعْلُوقُ بِالشَّرْطِ يَجِبُ ثَبُوتُهُ عِنْدَ ثَبُوتِ الشَّرْطِ“
ترجمہ:

معلق بالشرط عمل کا ثبوت شرط کے ثبوت کے وقت لازم ہو جاتا ہے۔

تعلیق کی تعریف:

”هُوَ رِبْطٌ حُصُولِ مَضْمُونٍ جُمْلَةٍ بِحُصُولِ مَضْمُونٍ جُمْلَةٍ أُخْرَى“
(الاشباہ) تعلیق بالشرط سے مراد یہ ہے کہ ایک جملہ کے مضمون کے حصول کو دوسرے جملے کے مضمون کے حصول پر منحصر کرنا یعنی ایک کے پائے جانے کا انحصار دوسرے پر ہو۔ جسے معلق کیا جائے اسے معلق بالشرط اور جزا کہتے ہیں اور جس کے ساتھ معلق کیا جائے اسے معلق علیہ اور شرط کہتے ہیں۔

شرط کے ثبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ شرط مناسب ہو عقد کے وقت موجود نہ ہو اور اس کا پایا جانا ممکن ہو۔ اگر موجود شرط پر کسی فعل کو معلق کیا گیا تو جزا فوراً پائی جائے گی اور تاخیر العمل ہوگی اور اگر تعلیق ایسی شرط کے ساتھ ہو جس کا پایا جانا محال ہو تو وہ شرط باطل ہوگی۔

امثلہ نمبر ۱:

اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا "أَنْتِ طَالِقٌ إِذَا دَخَلْتَ دَارَ فُلَانٍ" (تجھے طلاق جب تو فلاں کے گھر میں داخل ہوگی۔) اس مثال میں طلاق دخول دار پر معلق ہے جو نہی دخول دار کی شرط پائی جائے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

نمبر ۲: کسی نے دوسرے سے کہا "أَنَا ضَامِنٌ لِّثَمَنِكَ إِذَا بَعَثَ مَالِكُ بْنُ فُلَانٍ" (میں تیرے لئے ثمن کا ضامن ہوں جب تو اپنا مال فلاں کو بیچ دے گا)

جب وہ اپنا مال فلاں کے ہاتھ فروخت کر دے گا تو شرط پائے جانے کے سبب ضمانت بھی ثابت ہو جائے گی۔

نمبر ۳: کسی نے کہا "وَقَفْتُ بِرِي هَذَا إِذَا طَفَّتِ الْكَعْبَةُ الْمَشْرِفَةَ" (میں اپنا یہ کنواں وقف کروں گا جب میں کعبہ معظمہ کا طواف کروں گا۔ تو جو نہی اسے طواف کعبہ کی سعادت نصیب ہوگی تو ساتھ ہی وقف بھی ثابت ہو جائے گا۔

نمبر ۴: اگر کسی نے کہا "إِنْ لَيْسَتْ هَذَا الثُّوبُ فَعَلَيَّْ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ وَهُوَ لَا يَسْ هَذَا الثُّوبُ" (اگر میں نے یہ کپڑا اپنا تو مجھ پر دس مسکینوں کو کھانا کھلانا لازم ہوگا۔ دراصل انکے وہ یہ کپڑا اپنے ہوئے ہو) اس کلام میں اطعام مساکین کو ایسی شرط پر معلق کیا گیا جو تعلیق کے وقت موجود ہے۔ اس لئے کھانا کھلانے کا حکم فوراً ثابت ہو جائے گا اور اس پر کھانا کھلانا لازم ہوگا۔

نمبر ۵: اگر کسی نے دوسرے سے کہا "أَجْرُكَ هَذِهِ الدَّارُ إِنْ تَقَلَّبَ هَذَا الْحَجَرُ ذَهَبًا" (میں تمہیں یہ گھر اجرت پر دوں گا اگر تم نے یہ پتھر سونے میں تبدیل کر دیا) اس مثال میں عقد اجارہ کو ایسی شرط پر معلق کیا گیا ہے جس کا پایا جانا محال ہے اس لئے یہ شرط باطل ہوگی اور شرط باطل ہونے کے سبب اجارہ بھی باطل ہو جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۸۳:

"الْأَصْلُ أَنْ يُعْمَلَ بِمُقْتَضَى كُلِّ نَصٍّ إِطْلَاقًا وَتَقْيِيدًا"

ترجمہ:

(بنیادی طور پر ہر نص پر اس کے مطلق و مقید ہونے کے تقاضا کے مطابق عمل کیا جائے گا۔) یعنی ہر ایسی نص جو مطلق ہو اور اسے اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے عمل کرنا ممکن ہو تو اسے

مطلق ہی رکھا جائے گا۔ اور کسی دوسری دلیل سے اس کی تنقید صحیح نہیں ہوگی۔

امثلہ نمبر ۱:

کفارہ ظہار کے بارے میں ارشاد ربانی ہے ”وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّاتَا“ (المجادلہ ۳۸:۳۸)
 (وہ لوگ جو اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں اور پھر اس سے رجوع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو وہ انہیں مس کرنے سے قبل ایک غلام آزاد کریں)

اس آیت طیبہ میں لفظ رقبہ مطلق ہے جس کے ساتھ مومنہ یا غیر مومنہ کی قید موجود نہیں اس لئے اسے اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے حکم یہ ہو گا کہ کفارہ ظہار میں غیر مومن غلام آزاد کرنا بھی صحیح ہوتا ہے۔

نمبر ۲: اسی طرح اس کفارہ کی تیسری صورت یہ بیان کی گئی ہے۔ ”فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا“ (المجادلہ پ ۳۸:۳۸) (یعنی جو آدمی دو ماہ مسلسل روزے رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو اسے چاہئے کہ وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے) اس صورت میں ”مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّاتَا“ کی قید موجود نہیں جو اس کی پہلی دو صورتوں میں موجود ہے۔ اس لئے اسے اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے حکم یہ ہو گا کہ اگر مظاہر نے کھانا کھلانے کے دوران اپنی بیوی سے مقاربت اختیار کر لی تو اس پر نئے سرے سے کھانا کھلانا لازم نہیں ہو گا بلکہ کفارہ ادا ہو جائے گا۔

نمبر ۳: اللہ کریم ارشاد فرماتے ہیں ”وَازْكُوعُوا مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ“ (البقرہ پ ۳۳:۳۳)
 (رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو) اس آیت طیبہ میں مطلق رکوع کا حکم دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ کسی اور شرط کا ذکر نہیں اس لئے حکم یہ ہو گا کہ مطلق رکوع کرنا فرض ہے۔ اور اگر نص مقید ہو تو اسے اپنی تنقید پر رکھتے ہوئے عمل کیا جائے گا۔

امثلہ نمبر ۲:

قتل خطا کے کفارہ کا ذکر قرآن مجید میں بایں الفاظ ہے ”مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ“ (النساء پ ۵۵:۵۵) (کہ جس نے کسی مومن کو خطا قتل کیا تو اسے چاہئے کہ کفارہ کے طور پر ایک مومن غلام آزاد کرے) اس آیت طیبہ میں رقبہ کا لفظ

مومنہ کی قید سے مقید ہے۔ اس لئے اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ اگر کسی نے غیر مومن غلام آزاد کیا تو اس کا کفارہ ادا نہیں ہوگا۔

نمبر ۳۰: کفارہ ظہار کے بارے ارشاد باری تعالیٰ ہے ”فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا“ (المجادلہ پ ۲۸:۴) (وہ مظاهر جس نے آزاد کرنے کے لئے غلام نہ پایا تو وہ عورت کو مس کرنے سے پہلے مسلسل دو ماہ روزے رکھے) اس آیت کریمہ میں من قبل ان يتماسا کی قید موجود ہے جو یہ تقاضا کرتی ہے کہ اگر اس دوران مظاهر نے اپنی بیوی سے مقاربت اختیار کی تو اس کے سابقہ روزے کفارہ میں شمار نہیں ہوں گے بلکہ تمام روزے نئے سرے سے رکھنے لازم ہوں گے۔

نمبر ۳۱:

ارشاد خداوندی ہے ”فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ (المائدہ: پ ۶:۶)

(کہ اگر تم (وضو کے لئے) پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کر لو) اس آیت کریمہ میں صعيداً کا لفظ طيباً کی قید سے مقید ہے۔ جس کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہے۔ اگر کسی نے غیر طیب مٹی سے تیمم کیا تو وہ صحیح نہیں ہوگا۔

نمبر ۳۲: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں ”لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمَطَهَّرُونَ“ (الواقعة پ ۷۹:۲) (کہ قرآن پاک کو نہ مس کریں مگر پاک لوگ) اس آیت طیبہ میں قرآن پاک کو مس کرنے کے لئے طہارت (بلوضو ہونا) کی قید لگائی گئی ہے اس لئے اگر کسی نے بغیر طہارت کے اسے مس کیا تو وہ گنہگار ہوگا

قاعدہ نمبر ۸۴:

”الْإِشْتِغَالُ بِغَيْرِ الْمَقْصُودِ أَعْرَاضٌ عَنِ الْمَقْصُودِ“
ترجمہ:

(غیر مقصود عمل میں مشغول ہونا مقصود عمل سے اعراض کرنے کے مترادف ہوتا ہے)

امثلہ نمبر:

اگر کسی نے قسم کھائی ”لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ وَلَا يُقِيمُ فِيهَا“ (کہ وہ اس گھر میں نہیں رہے گا اور نہ اس میں اقامت اختیار کرے گا) اگر اس قسم کے بعد تھوڑی دیر کے لئے وہ وہاں ٹھہرا رہا اور سوچ و بچار میں مصروف رہا تو اس سے وہ حادث ہو جائے گا کیونکہ قسم کے بعد وہاں ٹھہرنا اور سوچ و بچار کرنا غیر مقصود عمل ہے۔ جس سے مقصود عمل سے اعراض لازم آتا ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر قسم اٹھانے کے فوراً بعد اس نے اپنا ساز و سامان جمع کرنا شروع کر دیا اور وہاں سے کوچ کی تیاری شروع کر دی تو پھر وہ حادث نہیں ہوگا کیونکہ اس طرح مقصود عمل سے اعراض ثابت نہیں ہوتا۔

نمبر ۲: اگر مرد نے بیوی کو طلاق کا اختیار دیتے ہوئے کہا ”طَلَّقْتِي نَفْسِكَ“ (کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے لے) مگر اس کے ساتھ ساتھ طلاق کے اختیار کو مجلس کے ساتھ مقید کر دیا۔ تو اگر عورت نے اختیار استعمال کرتے ہوئے اسی مجلس میں طلاق دے لی تو وہ واقع ہو جائے گی کیونکہ یہ ہی مقصود عمل ہے۔ اور اگر اس کے برعکس وہ مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا کسی اور کام میں مصروف ہو گئی اور بعد میں اپنے نفس کو طلاق دی تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ اس کا غیر مقصود عمل میں مصروف ہونا مقصود عمل سے اعراض کی علامت ہے۔

نمبر ۳: اگر کسی نے اپنی زمین فروخت کی اور اس کے شریک نے اس پر شفعہ کرنے کا ارادہ ظاہر کیا مگر جب مشتری سے اس کی ملاقات ہوئی تو اس نے کہا ”بِكُمْ إِشْتَرَيْتَ؟“ (کہ تو نے کتنے کی خریدی ہے؟) یا کہا ”أَوْ إِشْتَرَيْتَ رَحِيصًا؟“ (کیا تو نے سستی خریدی ہے؟) تو اتنا کہنے سے شفعہ کا حق باطل ہو جائے گا کیونکہ ایسے سوال کرنا غیر مقصود میں مصروف ہونا ہے۔ جس کے سبب مقصود سے اعراض ثابت ہوتا ہے۔

قاعدہ نمبر ۸۵:

”الْأَصْلُ أَنَّ الظَّاهِرَ يَنْفَعُ إِلَّا سِتِّحْقَاقَ وَلَا يُوجِبُ إِلَّا سِتِّحْقَاقَ“

ترجمہ:

(بنیادی طور پر ظاہر استحقاق کا دفاع کرتا ہے اور استحقاق کو ثابت نہیں کرتا) یعنی کسی شے کی ظاہر کیفیت اپنے پر کسی کا استحقاق برقرار رکھنے میں معاون تو ہوتی ہے مگر اس کا حق ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتی۔

امثلہ نمبر ۱:

طویل عرصہ سے کسی مکان پر ایک آدمی کا قبضہ ہو مگر بعد میں ایک خارجی آدمی نے اس پر مطلقاً اپنی ملکیت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو اس کا دعویٰ قابل تسلیم نہیں ہو گا کیونکہ مکان پر پہلے آدمی کا قبضہ بظاہر خارجی کا استحقاق ثابت ہونے کے مانع ہے۔ ہاں اگر خارجی نے اپنے دعویٰ پر بینہ قائم کر دیئے تو پھر دعویٰ قبول ہو گا اور صاحب قبضہ کا استحقاق صرف قبضہ سے ثابت نہیں ہو گا اور فیصلہ خارجی کی شہادت کے مطابق ہو گا جیسا کہ کنز میں ہے۔ ”وَلَا بَيِّنَةٌ لِّذِي الْيَدِ فِي الْمَلِكِ الْمُطْلَقِ وَبَيِّنَةُ الْخَارِجِ أَحَقُّ“ (کنز الدقائق ص ۳۱۲)

(ملک مطلق کے دعویٰ میں صاحب قبضہ سے بینہ نہیں لئے جائیں گے اور خارجی کے گواہ معتبر ہوں گے۔) مگر جب دونوں نے اپنی اپنی ملکیت ثابت کرنے کے لئے تاریخ بیان کر دی اور صاحب قبضہ کی تاریخ اسبق ہو تو پھر اس کا فیصلہ صاحب قبضہ کے حق میں ہو گا اور خارجی کا دعویٰ باطل ہو گا۔

نمبر ۲: اگر کسی نے اپنا مکان فروخت کیا اور پڑوسی نے حق جو ار کے سبب اس پر شفعہ کا ارادہ کیا مگر جب صاحب قبضہ نے بستی سے اسے خریدنے کی تصدیق چاہی تو اس نے مکان پر اپنی ملکیت سے انکار کر دیا تو صرف ظاہر قبضہ سے اس کے لئے شفعہ کا استحقاق ثابت نہیں ہو گا ہاں اگر دیگر شواہد سے یہ ثابت ہو جائے کہ یہ مکان فی الحقیقت صاحب قبضہ کی ملکیت ہے اور اس نے فلاں سے خریدا ہے تو پھر شفعہ کا استحقاق ثابت ہو جائے گا۔

نمبر ۳: اگر کسی کی زمین میں پرندے نے بچے یا انڈے دے دیئے یا ہرن یا اس جیسے کسی جانور نے اپنی رہائش گاہ بنالی تو جس نے ان پر قبضہ کر لیا یہ اسی کی ملکیت ہو جائیں گے۔ زمین کا مالک ان پر اپنے استحقاق کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ بشرطیکہ اس نے یہ زمین اس مقصد کے لئے مخصوص

نہ کر رکھی ہو۔ کیونکہ بظاہر اٹھانے والے کا قبضہ اس کے استحقاق کے مانع ہے۔ مگر اس کے برعکس جب مالک زمین نے اپنی زمین اسی مقصد کے لئے مخصوص کر رکھی ہو تو پھر ان پر اسی کا استحقاق ثابت ہو گا جیسا کہ کنز میں ہے ”وَإِنْ أَفْرَحَ طَيْرٌ أَوْ يَأْضُ أَوْ تَكَنَّسَ ظَبْيٌ فِي أَرْضٍ رَجُلٌ فَهُوَ لِمَنْ أَخَذَهُ هَذَا إِذَا لَمْ تَكُنْ أَرْضُهُ مَهْيَاةً لِذَلِكَ فَإِنْ كَانَتْ مَهْيَاةً لِلْأَصْطِيَادِ فَهُوَ لَهُ لِأَنَّ الْحُكْمَ لَا يُضَافُ إِلَى السَّبَبِ الصَّالِحِ إِلَّا بِالْعَقْدِ“ (حاشیہ کنز الدقائق ص ۲۵۹)

(اگر کسی آدمی کی زمین میں پرندے نے بچے نکالے یا انڈے دے دیئے یا بہرن نے اس میں اپنی پناہ گاہ بنالی تو جس نے انہیں اٹھالیا وہ اسی کے ہوں گے بشرطیکہ وہ زمین اسی کام کے لئے تیار نہ کی گئی ہو۔ اور اگر زمین شکار کے لئے ہی تیار کی گئی ہو تو پھر یہ زمین کے مالک کے لئے ہوں گے کیونکہ سبب صالح کی طرف حکم کی نسبت بغیر عقد کے نہیں کی جاسکتی۔)

قاعدہ نمبر ۸۶:

”الْأَصْلُ أَنَّ مَنْ سَاعَدَهُ الظَّاهِرُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ وَالْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ يَدْعِي خِلَافَ الظَّاهِرِ“
ترجمہ:

(بنیادی طور پر (متخاصمین میں سے) جس کی مدد ظاہر حال کرے گا اس کا قول معتبر ہو گا اور بیئہ لانا اس کے ذمہ ہو گا جس کا دعویٰ ظاہر صورت کے خلاف ہو گا۔)

یعنی اگر دو آدمیوں کے درمیان کسی شے کے بارے اختلاف ہو جائے تو قول اس کا قبول ہو گا جس کی تائید اس شے کی ظاہر کیفیت کرے گی اور اسے بیئہ لانا بھی ضرورت نہیں ہو گی۔ مگر اس کے برعکس جس کا دعویٰ ظاہر حالت کے خلاف ہو گا اسے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے گواہ لانے پڑیں گے۔ ورنہ دعویٰ قابل تسلیم نہیں ہو گا۔

امثلہ نمبر ۱

اگر کسی نے دوسرے کے خلاف یہ دعویٰ کیا کہ میرے دس ہزار روپے اس کے ذمہ قرض ہیں اور مدعی علیہ نے اس کا انکار کر دیا تو اس مسئلہ میں مدعی کے ذمہ گواہ لانا لازم ہوں گے کیونکہ

اس کا دعویٰ ظاہر کے خلاف ہے اور اگر وہ اپنے حق میں بینہ پیش نہ کر سکا تو پھر مدعی علیہ کا قول معتبر ہو گا کیونکہ فی الحقیقت ہر انسان دوسرے کی ذمہ داری سے بری پیدا کیا گیا ہے۔

نمبر ۲: اگر کسی نے دوسرے کے لئے دین مؤجل (ایسا قرض جس کی مدت مقرر ہو) کا اقرار کیا اور مقرلہ نے دین کے بارے میں اس کی تصدیق کر دی مگر مدت معینہ کا انکار کر دیا اور کہا کہ تمہارے ذمہ یہ قرض بالفور واجب الادا ہے تو اس مسئلہ میں مقرلہ کا قول معتبر ہو گا کیونکہ ظاہر حالت مقرلہ کی ہی تائید کرتی ہے اس طرح کہ اس میں مقرن نے ایک مقرلہ کے لئے قرض کا اقرار کیا ہے جو اس کا حق ہے اور وہ تقاضا کرتا ہے کہ فوراً ادا کیا جائے اور دوسرا مدت معینہ کا دعویٰ کیا ہے جو مقر کا اپنا حق ہے اور یہ ظاہر کے خلاف ہے اس لئے اس پر اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں گواہ لانا لازم ہوں گے۔ ورنہ اس کا دعویٰ تاویل قبول نہیں ہو گا۔ جیسا کہ حاشیہ کنز میں ہے "إِذَا قَرَّبَ بِالذِّينِ الْمُؤَجَّلِ فَصَدَّقَهُ الْمُقَرِّلُ فِي الدِّينِ وَ كَذَّبَهُ فِي الْأَجَلِ حَيْثُ يَكُونُ الْقَوْلُ فِيهِ قَوْلَ الْمُقَرِّلِ لِأَنَّ الْمُقَرَّرَ أَقْرَبُ دِينَ تَمَّ ادَّعَى حَقَّ النَّفْسِ وَهُوَ الْأَجَلُ فَلَا يَقْبَلُ قَوْلُهُ بِإِلَابِيَّةٍ" (کنز الدقائق ص

(۲۷۲)

نمبر ۳: اگر بچے کی ولادت کے بعد زوجین کے مابین نکاح کی مدت میں اختلاف ہو گیا عورت نے کما چھ ماہ ہو چکے ہیں جبکہ مرد نے اس سے کم کا دعویٰ کیا تو اس مسئلہ میں عورت کا قول معتبر ہو گا اور بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا اس لئے کہ ظاہر حالت عورت کے قول کی ہی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ بچہ ظاہراً "نکاح کی حالت میں پیدا ہوا ہے۔ نہ کہ زنا کی صورت میں۔ اور مسلمان کے بارے میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی نسبت وطی طلال کی طرف ہی کی جائے نہ کہ حرام وطی کی طرف۔ جیسا کہ شرح وقایہ میں ہے۔ "فَإِنْ وَلَدَتْ وَادَّعَتْ نِكَاحَهَا مِنْدِسَّةٍ أَشْهَرُ وَالزَّوْجُ الْأَقْلُّ صَدَّقَتْ بِإِلَابِيَّةٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ الظَّاهِرَ شَائِدٌ كَهَاجِ الْوَلَدِ مِنَ النِّكَاحِ لَا مِنَ السِّفَاحِ" (شرح وقایہ: ج: ۲: ص: ۲۵: ہدایہ: ج: ۲: ص: ۳۰۹: کنز ص: ۱۵۰)

نوٹ:

مذکورہ مسئلہ میں عورت سے قسم لینے کے بارے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اور

صاحبین کے مابین اختلاف ہے۔ امام صاحب کا موقف یہ ہے کہ عورت کا قول قسم کے بغیر قبول ہو گا اور صاحبین کے نزدیک اس سے قسم لی جائے گی اور مفتی بہ قول یہی ہے۔
(حاشیہ کنز الدقائق ص ۱۵۰)

قاعدہ نمبر ۸:

”الْأَصْلُ أَنَّ أُمُورَ الْمُسْلِمِينَ مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّادِرِ وَالصَّلَاحِ حَتَّى يَظْهَرَ غَيْرُهُ“
ترجمہ:

(بنیادی طور پر مسلمانوں کے امور صواب (درستی) اور صلاح (حسن) پر محمول کئے جائیں گے یہاں تک کہ اس کا خلاف صراحتاً ”ظاہر ہو جائے“) یعنی امت مسلمہ کے ہر فرد کے عمل کو نیکی، حسن ظن اور درست سمت پر محمول کیا جائے گا بشرطیکہ اس کی برائی یا غلط پہلو بالکل واضح نہ ہو جائے اور اگر جانب فساد ظاہر ہو جائے تو پھر اسی پر محمول کیا جائے گا۔

امثلہ نمبر ۱:

اگر کسی نے ایک درہم اور ایک دینار کی بیع دو درہم اور دو دینار کے عوض کی تو یہ بیع جائز ہو گی۔ اور اس میں ایک درہم کی بیع دو دینار کے عوض اور ایک دینار کی بیع دو درہم کے عوض ہو گی۔ چونکہ وہ اشیاء جن میں ربا پایا جاتا ہے ان میں سے مختلف اجناس کا باہمی تبادلہ تقاضل کے ساتھ جائز ہوتا ہے جبکہ ہم جنس اجناس کا باہمی تبادلہ متفاضلاً ”جائز نہیں ہوتا ہے۔ تو مذکورہ مسئلہ میں ایک مسلمان کی حالت کو صلاح پر محمول کرتے ہوئے یہ حکم لگایا جائے گا کہ اس میں تبادلہ ہم جنس اشیاء کا نہیں بلکہ درہم کا تبادلہ دینار کے ساتھ اور دینار کا تبادلہ درہم کے ساتھ ہے اس لئے یہ بیع جائز ہے۔ مگر جب بائع اور مشتری نے صراحتاً ”یہ بیان کر دیا کہ ایک درہم کا تبادلہ دو درہم کے ساتھ ہے اور ایک دینار کی بیع دو دیناروں کے ساتھ ہے تو پھر بیع فاسد ہو گی کیونکہ صریح کے مقابلہ میں خفی راجح نہیں ہو سکتا۔

نمبر ۲: ایسی عورت جو طلاق رجعی کی عدت گزار رہی ہو اگر دو سال سے زائد عرصہ گزرنے کے بعد اس کے ہاں بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ عورت نے اپنی عدت

گزرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔ اور بچے کی ولادت کے ساتھ ہی خاوند کے لئے طلاق رجعی سے رجوع بھی ثابت ہو جائے گا۔ چونکہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور کوئی بچہ اس سے زیادہ رحم مادر میں نہیں رہ سکتا مذکورہ معتدہ کا دو سال سے زائد عرصہ میں بچہ کو جنم دینا طلاق کے وقت استقرار حمل نہ ہونے کی علامت ہے۔ بلکہ اسے یہ استقرار حمل عدت کے دوران ہوا ہے۔ اب اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ اس عورت نے زنا کیا اور وطی بالزنا کے سبب اسے استقرار حمل ہوا۔ مگر مذکورہ قاعدہ کے مطابق صریح دلیل کے بغیر اس پر محمول کرنا درست نہیں کیونکہ اس میں بچے کا نسب ثابت نہ ہونے کے سبب اسے ضائع کرنا لازم آتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ یہ امر ایک مسلمہ عورت کی عزت نفس کے مجروح کرنے کو بھی مستلزم ہے۔ اور اس میں دوسرا احتمال یہ ہے کہ دوران عدت خاوند نے اس سے وطی کی ہو اور اس کے سبب استقرار حمل ہوا ہو۔ مذکورہ اصول کے مطابق حسن ظن رکھتے ہوئے اس پر محمول کرنا درست ہے کیونکہ اس میں بچے کا نسب ثابت ہونے کے سبب وہ ضائع ہونے سے محفوظ ہو جائے گا اور اس کے ساتھ ساتھ مرد کا طلاق سے رجوع بھی ثابت ہو جائے گا جس کے سبب وہ دوبارہ امن و سکون کی زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائے گا اور عورت زنا کی تہمت سے محفوظ ہو جائے گی۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے "وَكُتِبَتْ نَسَبٌ وَلَدِ الْمُطَلَّاقَةِ الرَّجَعِيَّةِ إِذَا جَاءَتْ بِهِ لِسَنَّتَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ مَا لَمْ تَقِرَّ بِانْقِضَاءِ عِدَّتِهَا إِلَّا حَيْثُمَا الْعُلُوقُ فِي حَالَةِ الْعِلَّةِ لِحَوَازِ أَنْهَاتِكُونِ مُمْتَلِئَةَ الطَّهْرِ..... وَ إِنْ جَاءَتْ بِهِ لِأَكْثَرِ مِنْ سَنَتَيْنِ كَانَتْ رَجَعَةً لِأَنَّ الْعُلُوقَ بَعْدَ الطَّلَاقِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ مِنْهُ لِإِنْتِفَاءِ الزَّانَا مِنْهَا فَيَصِيرُ بِالْوَطْئِ مُرَاجِعًا" (ہدایہ ج ۲: ص ۴۰۷)

(اور مطلقہ رجعیہ کے بچے کا نسب ثابت ہو جاتا ہے جب وہ دو سال یا اس سے زیادہ عرصہ میں جنے بشرطیکہ اس نے اپنی عدت گزرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔ کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ اس کا طہر طویل ہو جائے اور حالت عدت میں استقرار حمل ہو گیا ہو..... اور اگر اس نے دو سال سے زائد عرصہ میں بچہ جننا تو یہی اس کی رجعت ہوگی کیونکہ حمل طلاق کے بعد کا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ اس کے زوج سے ہی ہے کیونکہ اس کے سبب عورت سے زنا کی نفی ہوتی ہے اور خاوند وطی کے سبب طلاق سے رجوع کرنے والا ہو جاتا ہے)

اور حاشیہ کنز میں یہی مفہوم ان الفاظ میں موجود ہے ”وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِسِنْتَيْنِ أَوْ
 أَكْثَرَ كَانَ رَجْعَةً لِأَنَّ الْعُلُوقَ بَعْدَ الطَّلَاقِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ مِنْهُ وَأَنَّهُ وَطِئَهَا
 فِي الْعِدَّةِ حَمَلًا لِحَالِهَا عَلَى الْأَحْسَنِ وَالْأَصْلَحِ وَهُوَ نَفْسُ الزَّوْجِ
 عَنْهَا فَيَصِيرُ الزَّوْجُ مُرَاجِعًا بِالْوَطْئِ فِي الْعِدَّةِ مِنْ طَلَاقٍ رَجْعِيٍّ“
 (کنز الدقائق ص ۱۳۹)

نمبر ۳: ارشاد باری تعالیٰ ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ
 الظَّنِّ إِثْمٌ“ (الحجرات: ۱۲، پ: ۲۶)
 ترجمہ:

(اے ایمان والو! بکثرت بدگمانیوں سے دور رہا کرو بلاشبہ بعض بدگمانیاں گناہ ہیں)
 اس ارشاد گرامی میں خالق کائنات نے ہمیں بدگمانی سے بچنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے یعنی محض
 شکوک و شبہات کی بنا پر کسی کے بارے غلط نظریات قائم کرنا یا اس کے خلاف برائی کا حکم لگانا
 جائز نہیں بلکہ مستحب امر یہ ہے کہ اگر کسی کی ظاہری حالت درست ہے تو احسن و اصلح کا اعتبار
 کرتے ہوئے اس کے لئے اچھائی اور نیکی کا حکم دیا جائے مگر اس کے برعکس اگر کسی کی ظاہری
 کیفیت مشکوک ہو تو پھر اس کے بارے میں سوء ظن رکھنا تو مباح ہے مگر یقینی دلائل نہ ہونے
 کی صورت میں اس کے خلاف کاروائی جائز نہیں۔ جیسا کہ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی
 ہے ”إِذَا ظَنَنْتُمْ فَلَا تَحْقُقُوا“ (یعنی اگر کسی کے بارے میں شبہ پیدا ہو جائے تو اس کی
 تحقیق میں نہ لگ جاؤ) تو اس سے معلوم ہوا کہ جہاں تک کسی معاملہ کا احسن پہلو نکل سکتا ہو
 اسی کے مطابق حکم لگانا چاہیے اور اگر اسکے برعکس صورت واضح ہو جائے تو پھر حکم اسکے
 مطابق لگایا جائے گا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۸۸:

”الْأَصْلُ أَنَّ الْقَوْلَ قَوْلُ الْأَمِينِ مَعَ الْبِمِينِ مِنْ غَيْرِ بَيِّنَةٍ“
 ترجمہ:

(بنیادی طور پر امین کا قول ہی بینہ کے بغیر قسم کے ساتھ معتبر ہوتا ہے)

امثلہ نمبر ۸۹:

اگر کسی نے ہزار کے عوض جانور خریدنے کا کسی کو وکیل بنایا اور ہزار روپے وکیل کے حوالے کر دیئے مگر جانور خریدا جانے کے بعد موکل اور وکیل کے مابین اس کی قیمت خرید میں اختلاف ہو گیا۔ موکل نے کہا تو نے یہ جانور پانچ سو کے عوض خریدا ہے جبکہ وکیل نے ہزار کے عوض خریدنے کا قول کیا۔ اب اس صورت میں جانور کو دیکھا جائے گا اگر وہ بظاہر ہزار روپے کا نظر آئے تو پھر وکیل کا قول معتبر ہو گا کیونکہ اس صورت میں وہ امین ہے اور اس نے اپنی امانت کی ذمہ داری سے عمدہ براء ہونے کا دعویٰ کیا ہے جبکہ موکل اس پر پانچ سو کی ضمانت ڈالنا چاہتا ہے۔ اس لئے قول وکیل کا معتبر ہو گا مگر اس کے برعکس اگر جانور ہزار روپے کا نہ دکھائی دے تو پھر موکل کا قول معتبر ہو گا اور وکیل کے ذمہ پانچ سو روپے ادا کرنا لازم ہوں گے۔

(حکذانی اکنز)

نمبر ۲: اگر مضارب کے پاس دو ہزار روپے ہوں اور اس نے رب المال سے کہا کہ تم نے ایک ہزار روپے بطور مضارت مجھے دیئے تھے اور میں نے ان پر ایک ہزار کا نفع حاصل کیا ہے۔ مگر اس کے برعکس رب المال نے اسے کہا نہیں بلکہ میں نے دو ہزار روپے بطور مضارت تمہیں دیئے تھے۔ تو اس اختلاف کی صورت میں مضارب کا قول معتبر ہو گا کیونکہ مضارب اور رب المال کے درمیان اختلاف مقدار مقبوض میں ہے اور اصول یہ ہے "فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْقَابِضِ فِي مِقْدَارِ الْمَقْبُوضِ امِينًا كَانْ اَوْ ضَمِينًا" (حاشیہ کنز الدقائق ص ۳۳۶)

(کہ مقدار مقبوض میں اختلاف کی صورت میں قابض کا قول معتبر ہوتا ہے چاہے وہ امین ہو یا ضمین) تو چونکہ مذکورہ مسئلہ میں مضارب مال مضارت کا امین ہے اس لئے مضارب کا قول ہی معتبر ہو گا۔

قاعدہ نمبر ۸۹:

"انما تعتبر العادة اذا طردت او غلبت"

ترجمہ:

(عادت کا اعتبار کیا جاتا ہے جب وہ عام یا غالب ہو جائے)

معاشرہ میں جس عمل کا رواج عام ہو جائے اور عوام الناس کی نظروں میں وہ عمل قابل

عمل سمجھا جائے تو اسے اپنا لیا جائے گا اور اعمال میں وہ معتبر ہوگا۔

امثلہ نمبر ۱:

عرف اور عادت یہ ہے کہ اگر کسی درزی کو کپڑا سینے کے لئے دیا جائے تو ڈھاکہ، بٹن، سوئی وغیرہ کے اخراجات درزی کے ذمہ ہوتے ہیں جبکہ اس کے مقابلہ میں اس کی مقررہ اجرت کپڑے کے مالک کے ذمہ لازم ہوتی ہے تو چونکہ اس پر عوام الناس کا عمل جاری ہے اس لئے یہ عادت معتبر ہے۔

نمبر ۲: اگر اشتہار یا دیگر کتب کے مسودہ کی کتابت کے لئے کوئی کاتب اجرت پر لیا جائے تو کتابت کے دوران سیاہی اور قلم کے اخراجات کاتب کے ذمہ لازم ہوں گے جبکہ اس کی معینہ اجرت مستاجر کے ذمہ لازم ہوگی اور یہ عادت کے عین مطابق ہے۔

نمبر ۳: اگر کسی نے جانور اجرت پر لیا تو اس کا چارہ موجد کے ذمہ لازم ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر مستاجر نے اسے بھوکا بھی چھوڑ دیا اور وہ بھوک کی شدت سے مر گیا تب بھی اس کی ضمانت مستاجر پر نہیں ہوگی۔ مگر جب بچے کو دودھ پلانے کے لئے کوئی عورت اجرت پر لی گئی تو اس کا کھانا اور لباس مستاجر کے ذمہ لازم ہوگا۔ ایسا کرنا عرفاً جائز ہے۔

المختصر معاشرہ میں جاری ایسے تمام احوال عرفاً درست ہوتے ہیں اور انہیں اپنانا جائز ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی شرعی مانع موجود نہ ہو۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۰:

”مَا لَا يَتِمُّ الْوَاجِبُ إِلَّا بِهِ فَهُوَ وَاجِبٌ“

ترجمہ:

(وہ شے جس کے بغیر واجب مکمل نہ ہوتا ہو وہ بھی واجب ہوتی ہے)

امثلہ نمبر ۱:

(نماز کے صحیح ہونے کے لئے کپڑے، بدن اور جگہ کے پاک ہونے کے ساتھ ساتھ وضو کا ہونا واجب ہے۔ اگر کسی نے بقیہ تمام شرائط پائے جانے کے باوجود وضو کے بغیر نماز ادا کی تو اس کی نماز باطل ہوگی۔ جیسا کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ”عَنْ أَبِي“

بِرِّيْرَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يَقْبَلُ اللهُ تَعَالَى جَلَّ ذِكْرُهُ صَلَاةَ أَحَدِكُمْ إِذَا اخَذَتْ حَتَّى يَتَوَضَّأَ
(سنن ابی داؤد مترجم ج: ۱ ص: ۵۹)

ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ تم میں سے کسی کی نماز قبول نہیں کرتا جب وہ بے وضو ہو یہاں تک کہ وضو کر لے

اس سے معلوم ہوا کہ نماز وضو کے بغیر مکمل نہیں ہوتی اس لئے وضو نماز کے لئے واجب ہے۔

نمبر ۳: نماز کے دوران تعدیل ارکان کرنا واجب ہے اور اس کے بغیر نماز مکمل نہیں ہوتی جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”عَنْ أَبِي بَرِيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَدَخَلَ رَجُلٌ وَفَضَّلِي ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَدَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَقَالَ فَقَالَ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ فَرَجَعَ الرَّجُلُ فَصَلَّى كَمَا كَانَ صَلَّيْتُ ثُمَّ جَاءَ إِلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ ثُمَّ قَالَ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ حَتَّى تَفْعَلَ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَقَالَ الرَّجُلُ وَاللَّهِ بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا أَحْسِنُ غَيْرَ بِنَا فَعَلَّمَنِي قَالَ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ مَا تَيَسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ رَاكِعًا ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمًا ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ سَاجِدًا ثُمَّ اجْلِسْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ جَالِسًا ثُمَّ افْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاةِكَ كُلِّهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي بَرِيْرَةَ وَقَالَ فِي آخِرِهِ فَإِذَا فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ نَمَتَ صَلَاةُكَ وَمَا انْتَقَصَتْ مِنْ هَذَا شَيْءٌ فَإِنَّمَا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاةِكَ وَقَالَ فِيهِ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَاسْبِغِ الوُضُوءَ
“ (سنن ابی داؤد مترجم ج: ۱ ص: ۳۳۳)

ترجمہ:

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرماتے کہ ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا اس نے نماز پڑھی پھر آیا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سلام عرض کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سلام کا جواب لوٹایا اور فرمایا لوٹ جا اور نماز پڑھ۔ بیشک تو نے نماز نہیں پڑھی۔ وہ آدمی واپس گیا اور اس نے نماز پڑھی جیسے کہ پہلے پڑھی تھی۔ پھر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور سلام عرض کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا واپس جا اور نماز پڑھ بیشک تو نے نماز نہیں پڑھی۔ یہاں تک کہ تین بار ایسا ہوا پھر اس شخص نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا میں اس سے اچھی نہیں پڑھ سکتا۔ آپ مجھے سکھائیے تو حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جب تو نماز کے لئے کھڑا ہو تو تکبیر کہہ پھر قرآن پاک میں سے جتنا ہو سکے قرات کر پھر تو اطمینان سے رکوع کر پھر رکوع سے اٹھ یہاں تک کہ سیدھا کھڑا ہو جائے پھر سجدہ کر یہاں تک کہ تو سجدہ سے مطمئن ہو پھر جلسہ کر یہاں تک کہ اطمینان سے بیٹھ جائے پھر تمام نماز میں ایسا ہی کر۔ ابو داؤد نے کہا کہ حضرت قعنبیؓ کی روایت میں یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر میں ارشاد فرمایا جب تو ایسا کر چکے تو تیری نماز مکمل ہو گئی اور جو تو نے اس میں سے کم کیا تو وہ تو نے اپنی نماز سے کم کیا اور اس میں یہ بھی ہے کہ جب تو نماز کا ارادہ کرے تو اچھی طرح اپنا وضو کر

مذکورہ حدیث طیبہ کی روشنی میں طرفین (حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ) کا موقف یہ ہے کہ نماز میں تعدیل ارکان کرنا واجب ہے اور اس کے ترک کرنے کی صورت میں سجدہ سو واجب ہو گا۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے "وَكُنَّا الطَّمَانِيْنَةُ فِي تَخْرِيجِ الْجُرْجَانِي وَفِي تَخْرِيجِ الْكُرْخِي وَاجِبَةٌ حَتَّى تَجِبَ سَجْدَتَا السُّهُوِّ بِنَزْرِ كَهَا عِنْدَهُ" (ہدایہ ج: ۱ ص: ۷۴)

(تخریج جرجانی اور تخریج کرخی کے مطابق طمانیت واجب ہے یہاں تک کہ اس کے ترک کرنے سے سجدہ سو واجب ہو جاتا ہے) اور کنز میں ہے۔ "وَجُوبُ الطَّمَانِيْنَةِ فِي الرَّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَالْقَوْمَةِ وَالْجَلْسَةِ لِمَوَاطِنِهِ عَلَى ذَلِكَ كَلِمٌ"
(حاشیہ کنز الدقائق ص ۲۲)

مذکورہ وضاحت سے یہ معلوم ہوا کہ چونکہ نماز تعدیل ارکان کے بغیر مکمل نہیں ہوتی اس لئے تعدیل ارکان کرنا واجب ہے۔ اور یہی بنیادی اصول کا مدعا بھی ہے۔

نمبر ۳: ہر صاحب نصاب پر قربانی کرنا واجب ہوتی ہے مگر ایام نحر کے علاوہ بقیہ ایام میں قربانی صحیح نہیں ہوتی۔ اس لئے صاحب نصاب پر قربانی کے وجوب کے ثبوت کے لئے ایام نحر کا ہونا بذات خود واجب ہے۔ جیسا کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے "عَنْ أَبِي بَرِيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ وَجَدَ سَعَةً وَلَمْ يُصَحِّحْ فَلَا يَقْرَبَنَّ مَصَلَانَا" (رواہ احمد وابن ماجہ) (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب آدمی وسعت رکھتا ہو اور وہ قربانی نہ کرے وہ ہرگز ہماری عید گاہ کے قریب نہ آئے) اور کنز میں ہے "تَحْبِبُ عَلِيُّ حُرِّ مَسَلِيمٍ مُقِيمٍ مُؤَسِّرٍ عَنْ نَفْسِهِ شَاهٍ أَوْ سَبْعَ بَدَنِيَّةٍ فَجَرَّ يَوْمَ النَّحْرِ إِلَىٰ آخِرِ أَيَّامِهِ" (کنز الدقائق ص ۴۲۰)

(بکری یا اونٹ کا ساتواں حصہ بطور قربانی ہر آزاد، مسلمان، مقیم خوشحال پر یوم نحر (دسویں ذی الحجہ کا دن) کی فجر سے ایام نحر کے آخری دن تک واجب ہوتا ہے)

(واللہ اعلم بالصواب)

قلمروہ نمبر ۹:

"يَلْزَمُ مَرَأَةَ الشَّرْطِ بِقَدْرِ الْإِمْكَانِ"

ترجمہ:

شرط کی رعایت بقدر امکان لازم ہوتی ہے)

(یعنی اگر کسی عمل میں کوئی شرط عائد کر دی جائے تو اگر وہ شرط شرعا اور عرفا ممنوع نہ

ہو تو پھر اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہو گا بصورت دیگر اسے ترک کر دیا جائے گا۔

شرط کی اقسام:

شرط کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ شرط جائزہ ۲۔ شرط فاسدہ ۳۔ شرط لغو

۱۔ شرط جائزہ:

”هُوَ مَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وَيَلَائِمُهُ أَوْ جَرَى الْعُرْفُ بِهِ أَوْ وَرَدَ الشَّرْعُ بِجَوَازِهِ“ (شرح المجلد)

(جائزہ شرط ہوتی ہے جس کا تقاضا عقد کرتی ہو اور وہ عقد کے مناسب بھی ہو یا وہ شرط عرف میں جاری ہو یا پھر اس کے جواز میں شرعی حکم موجود ہو۔) مذکورہ تعریف میں جائز شرط کی تین علامات بیان کی گئی ہیں۔

۱۔ عقد اس کا تقاضا کرتی ہو اور وہ عقد کے مناسب بھی ہو مثلاً ”عقد کے وقت بائع نے یہ شرط عائد کر دی کہ ثمن کی ادائیگی تک بیع اسی کے پاس رہے گی تو بائع کا ایسی شرط عائد کرنا جائز اور درست ہوگا۔

۲۔ عرف عام میں وہ شرط جاری ہو۔ مثلاً ”چمڑے کی بیع کرتے وقت بائع نے یہ شرط لگادی کہ وہ بذات خود اس سے جوتے بنا کر تسمے ڈالے گا۔ تو ایسی شرط تب صحیح ہوگی جب عرف میں اس کا رواج عام ہو ورنہ جائز نہیں ہوگی۔

۳۔ شرعاً ”وہ شرط جائز ہو مثلاً“ خیار شرط وغیرہ یعنی بائع یا مشتری کا تین دن کے لئے خیار کی شرط لگانا کہ اگر عقد قبول ہو تو نبھا ورنہ عقد توڑ دی جائے گی تو یہ ایسی شرط ہے جو شرعاً جائز ہے اور سنت سے ثابت ہے۔ جیسا کہ حضرت حبان بن منذر بن عمرو انصاری بیع میں اکثر دھوکہ کھا جاتے تھے تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا ”إِذَا بَايَعْتَ فَقُلْ لَا خِلَابَةَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ وَكَلِمَةَ الْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ“ (حاشیہ کنز بحوالہ عینی ص ۲۳۱)

ترجمہ:

(جب تو بیع کرے تو یہ کہہ دیا کر کہ میرے اور تیرے درمیان کوئی فتنہ نہیں اور میرے لئے تین دن تک اختیار ہے۔)

۳۔ شرط فاسدہ:

”هُوَ مَا لَا يَكُونُ مِنْ مُقْتَضِيَاتِ الْعَقْدِ وَلَا يَلَائِمُهُ وَفِيهِ نَفْعٌ“

لَا أَحَدًا لِعَاقِدَيْنِ" (شرح الجملہ)

(فاسد شرط وہ ہوتی ہے جس کا تقاضا نہ عقد کرتا ہو اور نہ ہی وہ عقد کے مناسب ہو اور

اس میں متعاقدین میں سے ایک کا نفع ہو)

مثلاً "کپڑا فروخت کرتے وقت بلیغ یہ شرط لگا دے کہ وہ بذات خود اس کی سلوائی کرے گا تو

یہ شرط فاسد ہوگی کیونکہ کسی بھی اعتبار سے یہ عقد کے مناسب نہیں

۳۔ شرط لغو:

"هُوَ مَا يَسُوِي ذَالِكَ"

(لغو شرط سے مراد وہ شرط ہے جو نہ جائز ہو نہ فاسد بلکہ ان کے سوا ہو) جیسے بیع کے نفع

اور فائدہ کی شرط عائد کر دینا۔ مثلاً "حیوان بیچتے وقت بلیغ نے شرط لگا دی کہ مشتری اسے آگے

فروخت نہیں کر سکتا یا دودھ دینے والی گائے، بھینس فروخت کی اور ساتھ یہ شرط لگا دی کہ

مشتری اس کا دودھ نہیں نکالے گا بلکہ تمام دودھ اس کے بچے کو پلا دے گا تو ایسی شرط لغو ہو

گی۔

حکم:

شرط کی مذکورہ اقسام کا حکم یہ ہے کہ شرط جائز اور شرط لغو کے ساتھ عقد صحیح ہوتا ہے جبکہ

شرط فاسد کے ساتھ عقد بھی فاسد ہوتا ہے۔

نوٹ:

شرط جائز ہو یا لغو عقد منعقد ہو جاتی ہے۔ اور تمام معاملات طے پا جاتے ہیں۔ مگر چونکہ شرط

فاسد ہونے کے سبب عقد بھی فاسد ہوتی ہے اس لئے اس میں معاملات کی بھی دو صورتیں

ہیں۔

۱۔ بعض معاملات شرط فاسد کے ساتھ فاسد ہو جاتے ہیں مثلاً "بیع شرا اجارہ" مال کے عوض مال

کی صلح، مزارعت اور قرض سے کسی کو بری کرنا وغیرہ یہ وہ معاملات ہیں جو فاسد شرط کے ساتھ

فاسد ہو جاتے ہیں۔

۲۔ بعض ایسے معاملات ہیں جو فاسد شرط کے ساتھ فاسد نہیں ہوتے بلکہ وہ شرط لغو ہو جاتی

ہے۔ اور معاملہ طے پا جاتا ہے۔ مثلاً "قرض" "ہبہ" "صدقہ" "رہن" "وصیت" "شرکت" "مضاربت" اور قضا وغیرہ۔

جیسا کہ اگر کسی نے گھریا کوئی اور چیز کسی کو ہبہ کی کہ وہ ا۔ عوض کوئی چیز دے گا تو اس کا ہبہ تو صحیح ہو گا مگر شرط باطل ہوگی کیونکہ ہبہ فاسد شرط کے ساتھ باطل نہیں ہوتا جیسا کہ کنز ص ۳۵۶ میں ہے "مَنْ وَهَبَ دَارًا عَلَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِ شَيْئًا مِنْهَا أَوْ يَعْوَضَهُ شَيْئًا مِنْهَا صَحَّتِ الْهَبَةُ وَبَطُلَ الشَّرْطُ" اس عبارت پر محشی تحریر فرماتے ہیں "بَطُلَ الشَّرْطُ لِأَنَّهُ مُجْهُولٌ وَالْهَبَةُ لَا تَبْطُلُ بِالشَّرْطِ وَالْفَاسِدَةُ" (ز۔ یلعی) تو اسی طرح دیگر امور میں بھی اگر کوئی ایسی شرط عائد کی گئی تو شرط باطل ہوگی مگر عقد مکمل ہو جائے گی۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۲:

"مَا ثَبَّتَ بِالشَّرْعِ مُقَدِّمٌ عَلَى مَا ثَبَّتَ بِالشَّرْطِ"

ترجمہ:

(ایسا عمل جو شرعاً ثابت ہو وہ مقدم ہوتا ہے ایسے عمل پر جو شرط سے ثابت ہو) اسی اصول کی بنا پر ان چیزوں کی نذر ماننا صحیح نہیں ہوتی جو آدمی کے ذمہ شرعاً واجب ہوتی ہیں۔

امثلہ نمبر ۱:

وہ آدمی جس نے فرضی حج ابھی تک ادا نہ کیا ہو مگر اس نے نفلی یا نذر مانے ہوئے حج کی نیت سے احرام باندھا تو اس کا فرضی حج ہی ادا ہو گا کیونکہ اس کا تعلق شریعت سے ہے جبکہ نفلی یا نذری حج اس کا اپنا لازم کردہ ہے۔ تو چونکہ فرضی حج شرعاً لازم ہے اور نذری حج بالشرط ثابت ہے اس لئے مذکورہ اصول کے مطابق شرعاً ثابت ہونے والا حج ہی مقدم اور راجح ہو گا۔

۲۔ اگر کسی مقیم نے رمضان المبارک میں نذر مانے ہوئے روزے یا نفلی روزے کی نیت کی تو اس کا فرض روزہ ہی ادا ہو گا اور جس کی نیت کی تھی وہ ادا نہیں ہو گا کیونکہ فرض روزہ شریعت سے ثابت ہے اور نذری روزہ شرط سے اس لئے مذکورہ قاعدہ کے مطابق شرعاً ثابت ہونے والا عمل مقدم ہو گا۔

۳۔ اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا ”طَلَّقْتُكَ بِأَلْفٍ عَلَيَّ أَنْ لِي الرَّجْعَةَ“ (کہ میں نے تجھے ہزار کے عوض طلاق دی اس شرط پر کہ میرے لئے رجوع کا حق باقی ہے) تو اس صورت میں طلاق رجعی وقع ہوگی اور الف (ہزار) کا لفظ ساقط ہو جائے گا۔ ”لِأَنَّ الْمَالَ تَبَّتْ بِالشَّرْطِ وَالرَّجْعَةُ بِالشَّرْخِ فَكَانَ أَقْوَى“ (کیونکہ مال (ہزار) شرط سے ثابت ہے اور رجعت کا حق شرع سے ثابت ہے اور شرع شرط کے مقابلہ میں اقوی ہے) اس لئے اسی کے مطابق حکم ہوگا۔

۴۔ اگر کسی نے اپنا مال زکوٰۃ فقیر کو نفلی صدقہ کی نیت سے دے دیا تو اس کی جانب سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ زکوٰۃ حکم شرع سے ثابت ہے جب کہ نفلی صدقہ کا تعلق اپنی ذات سے ہے اور حکم شرعی اقوی اور مقدم ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۳:

”الْمُثَبِّتُ لِلْحُكْمِ بِحُتَّاجِ إِلَى إِقَامَةِ الدَّلِيلِ“ (علیہ الاتفاق)

ترجمہ:

(حکم ثابت کرنے والا دلیل لانے کا محتاج ہوتا ہے) یہ قاعدہ تمام کے نزدیک متفق علیہ ہے (کسی بھی دعویٰ یا حکم میں دو فریق ہوتے ہیں ایک ثابت کرنے والا ہوتا ہے جب کہ دوسرا اس کا منکر ہوتا ہے۔ اس میں دلائل و شواہد لانے کی ضرورت ہمیشہ دعویٰ ثابت کرنے والے کو ہوتی ہے اور منکر کو دلائل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ وہ انکار کے ساتھ برات املیہ کو ثابت کرتا ہے اس قاعدہ کی اصل رب العالمین کا یہ ارشاد گرامی ہے ”قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (فرمادیجئے) (اے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم) (ان کفار کو) کہ تم اپنی دلیل لاؤ اگر تم سچے ہو) اس میں پروردگار عالم کفار و مشرکین کو چیلنج فرما رہے ہیں کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں درست اور سچے ہو تو پھر دلائل و براہین سے اپنا دعویٰ ثابت کرو تو اس سے معلوم ہوا کہ دلائل پیش کرنا مثبت کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔

امثلہ نمبر ۱:

زید نے بکر کے خلاف یہ دعویٰ کیا کہ اس کے ذمہ ہزار روپے قرض واجب الادا ہے مگر بکر نے

اس دعویٰ کا انکار کر دیا اب دعویٰ کے اثبات کے لئے دلائل اور گواہ لانا زید کے ذمہ لازم ہے اگر حقیقتہ زید نے اپنا دعویٰ شواہد سے ثابت کر دیا تو بکر ہزار روپے دینے کا پابند ہو گا بصورت دیگر نہیں۔

۲۔ کسی نے مکان فروخت کیا اور مشتری نے اسے اپنے قبضہ میں لے لیا بعد ازاں کسی اور نے اس مکان پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کر دیا تو اس صورت میں مکان پر اپنی ملکیت ثابت کرنے کے لئے شواہد پیش کرنے کی ضرورت اسے ہی ہوگی۔ اگر اس نے اپنا دعویٰ بینہ سے ثابت کر دیا تو پھر اس مکان کی پہلی عقد ایک فضولی کی عقد شمار ہوگی۔ اگر اس نے اسے جائز قرار دے دیا تب مکان کی قیمت بلع اس کے حوالے کر دے گا اور اگر اس نے پہلی عقد فسخ کر دیا تو پھر وہ فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر وہ اپنا دعویٰ بینہ سے ثابت نہ کر سکا تو پھر بلع پر اس کی ضمانت نہیں ہوگی اور اس کے اس نقصان کی نسبت بلع کی عقد کی جانب نہیں ہوگی۔ بلکہ گواہ پیش کرنے سے عاجز آنے کی طرف ہوگی۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۴:

”الْبَيِّنَةُ حُجَّةٌ مُتَعَدِّيَةٌ وَالْاِقْرَارُ حُجَّةٌ قَاصِرَةٌ“

ترجمہ:

(بینہ (شہادت) حجت متعدیہ ہے اور اقرار حجت قاصرہ ہے) یعنی بینہ سے ثابت ہونے والا حکم صرف مدعی کی ذات تک محدود نہیں ہو گا بلکہ اس کے ورثا کے لئے بھی حجت ہو گا چونکہ بینہ کے حجت ہونے کے لئے قضاء قاضی کا ہونا ضروری ہوتا ہے اور قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے اس سے ثابت ہونے والا حکم بھی صرف مدعی کی ذات تک محدود نہیں رہے گا۔ مگر اس کے برعکس اقرار حجت قاصرہ ہے اور اس سے ثابت ہونے والا حکم صرف مقرر کی ذات تک محدود ہوتا ہے۔ کسی اور کی جانب منتقل نہیں ہو سکتا۔ چونکہ اقرار بذات خود حجت ہے اس کے لئے قضا قاضی کا ہونا ضروری نہیں۔ اور مقرر کو صرف اپنے نفس پر ولایت حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے اقرار سے ثابت ہونے والا حکم بھی اس کی ذات تک ہی محدود رہے گا۔

امثلہ نمبر ۹۵:

زید نے عمر سے زمین کا ایک پلاٹ خرید ا پھر بکرنے اس میں سے بعض پر اپنے استحقاق کا دعویٰ کر دیا اگر اس نے اپنا دعویٰ گواہوں کی شہادت سے ثابت کر دیا اور قاضی نے اس کے مطابق فیصلہ دے دیا تو پھر مشتری (زید) اتنے حصے کی قیمت لوٹانے کے لئے بلع (عمر) کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ چونکہ بینہ حجت متعدیہ ہے اس لئے صرف مشتری تک محدود نہیں رہے گی بلکہ مشتری سے بلع کی جانب بھی یہ منتقل ہو جائے گی مگر اس کے برعکس اگر مشتری (زید) نے بکر کے لئے اس پلاٹ میں سے بعض حصے کا اقرار کیا کہ وہ بکر کی ملکیت ہے تو اس صورت میں وہ بلع کی طرف اس حصے کی قیمت کے لئے رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ اقرار حجت قاصرہ ہے یہ مشتری سے بلع کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔

۲۔ اگر مشتری کے پاس مبیعہ نے بچہ جنا اور پھر کسی اور نے اس کا مالک ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اگر اس نے اپنا دعویٰ بینہ کے ساتھ ثابت کر دیا تو پھر مبیعہ کے ساتھ اس کا بچہ بھی اس کے حوالے کر دیا جائے گا۔ کیونکہ بینہ حجت متعدیہ ہے جو مبیعہ سے اس کے بچے کی طرف بھی منتقل ہوگی مگر اس کے برعکس اگر مشتری نے بذات خود یہ اقرار کیا کہ یہ فلاں کی ملکیت ہے تو یہ اقرار صرف مبیعہ کی ذات تک محدود رہے گا اور بچہ ساتھ نہیں دینا پڑے گا۔ پہلی صورت میں مشتری اپنی رقم کی واپسی کے لئے بلع کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ جبکہ دوسری صورت میں رجوع نہیں کر سکتا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۵:

”الْمَيْسُورُ لَا يَسْقُطُ بِالْمَعْسُورِ“

ترجمہ:

(آسان عمل تنگ حلی کے سبب ساقط نہیں ہوگا۔) یعنی ایسا عمل جو آسانی سے کرنا ممکن ہو وہ ایسے عمل کے سبب ساقط نہیں ہوگا جس کا کرنا ممکن نہ ہو۔ اس اصول کی اصل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے۔ ”إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا شِئْتُمْ“ (جب میں تمہیں کسی کام کا حکم دوں تو اس میں سے اتنا بجالاؤ جس کی تم طاقت رکھتے ہو۔) اس قاعدہ کے تحت آنے والے بیسٹار مسائل ہیں ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ اگر کسی آدمی کے بعض اعضاء وضو کئے ہوئے ہوں تو غسل یا وضو کرتے وقت بقیہ اعضاء کو

دھونا واجب ہوتا ہے۔ ایسا نہیں کہ کٹے ہوئے اعضاء کے سبب موجود اعضاء کا دھونا بھی ساقط ہو جائے۔ اس لئے کہ موجود اعضاء کو دھونا آسان ہے اور مقطوع اعضاء کو پانا محال ہے اور محال کے سبب ممکن عمل ساقط نہیں ہوتا۔

۲۔ اگر کسی کے پاس ستر عورتہ (شرمگاہ) ڈھانپنے کے لئے کپڑے کی صرف اتنی مقدار ہو جس سے بعض حصہ ڈھانپا جاسکتا ہو تو اسے جتنا کپڑا میسر ہو اس کا استعمال واجب ہے ایسا نہیں کہ مکمل ستر عورتہ کے لئے کپڑا نہ ہونے کے سبب جتنا ممکن ہے اسے بھی استعمال نہ کیا جائے۔

۳۔ اگر آدمی کو حدث لاحق ہو چکی ہو اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے بدن یا کپڑوں پر نجاست بھی ہو۔ مگر پانی کی صرف اتنی مقدار میسر ہو کہ اگر اس سے وضو کرے تو پھر نجاست زائل نہیں کر سکتا اور اگر نجاست کو صاف کرے تو پھر وضو ممکن نہیں تو ایسی حالت میں پانی نجاست صاف کرنے کے لئے استعمال کیا جائے گا اور بعد ازاں نماز کے لئے وضو کی بجائے تیمم کیا جائے گا۔ ایسا نہیں کہ چونکہ دونوں کے لئے پانی کی مقدار کافی نہیں اس لئے دونوں سے کسی کے لئے بھی اس کا استعمال ضروری نہیں۔

۴۔ اگر اعضاء وضو میں سے کسی کا کوئی عضو اس طرح زخمی ہو کہ اسے پانی سے دھونا نقصان دہ ہو تو ایسی صورت میں اس عضو کے سالم حصہ کو دھونا واجب ہے۔ اور زخمی حصہ کا مسح کرنا ضروری ہے ایسا نہیں ہو سکتا کہ بعض عضو کے زخمی ہونے کے سبب کل عضو کا دھونا ساقط ہو جائے کیونکہ میسر معسور کے سبب ساقط نہیں ہوتا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۶

”النِّعْمَةُ بِقَدْرِ النِّقْمَةِ وَالنِّقْمَةُ بِقَدْرِ النِّعْمَةِ“

ترجمہ

(فوائد مشقت کی مقدار حاصل ہوتے ہیں اور مشقت فوائد کی مقدار ہی ہوتی ہے) اس کارگاہ حیات میں ہر انسان اعلیٰ اور عمدہ شئی کے حصول کا متمنی ہے مگر کسی اعلیٰ شئی کے حصول کیلئے اور بلند مرتبہ پر فائز ہونے کیلئے صرف آرزو اور خواہش ہی کافی نہیں ہوتی بلکہ اسے عملی جامہ پہنانے کیلئے اور خالی تصور کو ایک مجسم صورت عطا کرنے کیلئے تگ و دو اور محنت و کاوش کی ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا جو انسان جتنی جدوجہد کریگا اسی کے مطابق اسے انعام

سے نوازا جائیگا۔ اور پھر اس کے ساتھ ساتھ جتنا مغاڑ زیادہ ہوگا، مطلوب ارفع ہوگا اتنی ہی محنت و مشقت بھی زیادہ ہوگی۔

مثلاً "اگر ایک انسان وکیل یا قاضی بننے کی خواہش رکھتا ہے۔ اسے اپنی خواہش کی تکمیل کیلئے خاصی مشقت کا سامنا کرنا پڑے گا شب و روز کتابوں کی ورق گردانی کرنا پڑے گی اور اس کے ساتھ ساتھ اپنے دوست احباب کی ملاقاتیں اور دیگر لذاتِ قربان کرنا پڑیں گی تب سالہا سال کی دن رات محنت شاقہ کے بعد کہیں اسے اپنا مقصود حاصل ہوگا۔ مگر اس کے برعکس اگر خواہش صرف معمولی سپاہی بننے کی ہو تو پھر نسبتاً کم مشقت کا سامنا ہوگا۔

المختصر جتنا انعام اعلیٰ ہوگا، جتنا مقصود بلند ہوگا اتنی محنت اور جدوجہد زیادہ کرنی ہوگی اور جتنا مقصود ادنیٰ ہوگا اتنی کوشش بھی کم ہوگی۔

اگر مذکورہ قاعدہ کی روشنی میں عبادات میں غور کیا جائے تو روز روشن کی مثل عبادات میں یہ اصول کار فرما نظر آتا ہے۔ مثلاً "نماز کو لیجئے اگر نماز مسجد سے باہر ادا کی جائے تو ایک نماز کا ثواب حاصل ہوتا ہے اور اگر مسجد میں اکیلے پڑھی جائے تو باہر کی نسبت ستائیس نمازوں کا ثواب حاصل ہوتا ہے۔ اور اگر مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھی جائے تو تنہا پڑھنے کی نسبت ستائیس نمازوں کا ثواب دیا جاتا ہے۔ تو اس میں غور کرنے سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ گھر کی نسبت مسجد جانے میں مشقت زیادہ ہے اسلئے اس کا ثواب زیادہ ہے۔ اور پھر جماعت نماز ادا کرنے میں مشقت زیادہ ہے اسلئے اس کی جزا اور ثواب سب سے زیادہ ہے۔

اسی طرح اگر نفل نماز کھڑے ہو کر ادا کی جائے تو مکمل ثواب حاصل ہوتا ہے اور اگر بیٹھ کر پڑھی جائے تو نماز ادا تو ہو جاتی ہے مگر کھڑے ہونے کی نسبت ثواب نصف حاصل ہوتا ہے بشرطیکہ آدمی کھڑا ہونے سے معذور نہ ہو۔ تو چونکہ قیام میں جلوس کی نسبت مشقت زیادہ ہے اسلئے اس کا ثواب بھی زیادہ ہے۔

اسی طرح حج کو لیجئے اگر ایک مسلمان یہ فریضہ اپنی تمام شرائط کے ساتھ ادا کرتا ہے۔ تو اسے جزا یہ ملتی ہے کہ وہ گناہوں کی تمام تر آلائشوں سے پاک ہو جاتا ہے بلکہ رحمة للعالمین نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد کے مطابق وہ نومولود بچے کی مثل ہوتا ہے۔ تو اس عظیم انعام کے متعلق اگر غور کیا جائے تو یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ چونکہ حج میں مشقت، تکلیف اور قربانی دیگر تمام عبادات کے مقابلہ میں زیادہ ہے اسلئے اس پر مرتب ہونے والی

جزا اور اجر بھی تمام سے اعلیٰ اور زیادہ ہے۔

علیٰ ہذا القیاس دیگر عبادات میں بھی غور کرنے سے اس اصول کی صداقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے

عبادات کی طرح دیگر معاملات میں بھی یہ اصول موجود نظر آتا ہے۔ مثلاً "اگر کسی کو لقیط (لاواٹ پچہ) ملے تو اس کے تمام تراخرجات کی ذمہ داری اسلامی بیت المال پر ہوتی ہے حتیٰ کہ اگر اس نے کسی کو خطا" قتل کر دیا تو اس کی وصیت بھی بیت المال کو ادا کرنا پڑے گی تو چونکہ بیت المال اس کا تمام بوجھ برداشت کرتا ہے اسلئے اس کے مرنے کے بعد اس کی میراث کا حقدار بھی بیت المال ہی ہوتا ہے اسی طرح اگر کسی نے اسے قتل کر دیا تو اس کی وصیت بھی بیت المال ہی وصول کرے گا۔ اور اگر قاضی یہ تمام اختیارات ملتقط (اٹھانے والا) کو سونپ دے تو پھر تمام تر مشقتیں اور منافع اسی کیلئے ہونگے جیسا کہ کنزالذائق: ص ۲۱ پر ہے "يَكُونُ اَرْمَتُ اللَّقِيْطِ فِيْ بَيْتِ الْمَالِ اِذَا مَاتَ وَتَرَكَ مَالًا لِاَنَّ الْغُرْمَ بِالْغَنَمِ۔۔۔ وَلَوْ جَعَلَهُ الْقَاضِي لِلْمَلْتَقِطِ جَاوِزًا وَكَذَاعَقْلُ جِنَايَةٍ فِيْ بَيْتِ الْمَالِ كَمَا اَنَّ دِيْنَهُ لَوْ قَتَلَهُ اَحَدٌ خَطَاً لَبَيْتِ الْمَالِ"

(۲) اگر ایک عمارت چند آدمیوں کی مشترکہ ملکیت ہو اور اس کے بوسیدہ ہو جانے کے باعث اس کی مرمت ضروری ہو جائے تو ہر شریک پر اپنے اپنے حصہ کی مقدار اخراجات برداشت کرنا ضروری ہوں گے اس لئے کہ وہ تمام اس سے حاصل ہونے والے منافع میں شریک ہوتے ہیں

قاعدہ نمبر ۹

"الْمَشَقَّةُ تُجَلِبُ التَّيْسِيْرَ"

ترجمہ

(مشقت آسانی لاتی ہے) بالعموم احکام اسلامیہ کی نوعیت یہ ہے کہ ان کی ادائیگی میں انسان کیلئے کچھ نہ کچھ مشقت برداشت کیئے بغیر کوئی چارہ نہیں مثلاً "سردی کے موسم میں ٹھنڈے پانی سے وضو کرنا اور گرمی کے موسم میں رمضان المبارک کے روزے رکھنا وغیرہ مشقت و تکلیف سے قطعاً "مخالی نہیں۔ مگر یہ مشقت عموماً ایسی نہیں ہوتی جو برداشت سے

باہر ہو اس لئے ایسی مشقت جو قابل برداشت اور عمومی ہو وہ آسانی اور تخفیف کا سبب نہیں بن سکتی البتہ ایسی مشقت جو آدمی کے لئے ضرر رساں ہو وہ تخفیف کا سبب بنتی ہے مذکورہ بالا قاعدہ میں مشقت کی یہی قسم مراد ہے اس اصول کی اصل رب کریم کے یہ ارشادات ہیں ”

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ“ (البقرہ پ ۱۸۵:۲) (اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی کا ارادہ فرماتے ہیں اور وہ تمہارے لئے تنگی کا ارادہ نہیں کرتے)

(۲) ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“ (الحج: پ ۷۸:۱)

(اور اس (اللہ) نے تم پر دین کے معاملہ میں کوئی تنگی روا نہیں رکھی)

مذکورہ آیات طہیات سے معلوم ہوا کہ دین میں تنگی اور حرج کا پہلو نہیں ہے بلکہ تخفیف اور آسانی کا پہلو غالب ہے۔

اسباب تخفیف:

تخفیف کے کئی اسباب ہیں چند مندرجہ ذیل ہیں۔

نمبر ۱ سفر:

عام حالات میں آدمی کیلئے ضروری ہے کہ وہ مکمل نماز ادا کرے، رمضان المبارک کے روزے رکھے اگر سردی کے موسم میں خفین (موزے) پہنے ہوئے ہے تو اسے ایک دن اور ایک رات ان پر مسح کرنے کی اجازت ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر آدمی اپنے گھر سے تین دن اور تین رات کی مسافت پر باہر چلا جائے تو اس سفر کے سبب اسے نماز قصر کرنے روزہ افطار کرنے اور اپنے خفین پر تین دن اور تین رات مسح کرنے کی تخفیف حاصل ہو جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سفر ایسی مشقت ہے جو مندرجہ بالا اور کئی دیگر امور میں آسانی لانے کا ذریعہ ہے۔

نمبر ۲ مرض:

اگر پانی کے استعمال پر انسان قادر ہو تو اس کیلئے وضو کے ساتھ نماز ادا کرنا ضروری ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر انسان بیمار ہو اور پانی کے استعمال سے جان ضائع ہونے یا بیماری بڑھ جانے کا غالب گمان ہو تو پھر تیمم کے ساتھ نماز ادا کرنا صحیح ہے اسی طرح اگر بیماری کے سبب نماز میں کھڑا ہونے یا اسے رکوع و سجود کے ساتھ ادا کرنے پر انسان قادر نہ ہو تو بیٹھ کر اور اشارے

کے ساتھ نماز پڑھنے کی اجازت ہے اگر شیخ فانی رمضان المبارک کے روزے کی طاقت نہیں رکھتا تو اسے ان کا فدیہ دینے کی اجازت ہے علاوہ ازیں کثیر مسائل ایسے ہیں جن میں بیماری کے سبب تخفیف پیدا کر دی گئی۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ بیماری ایک ایسی مشقت ہے جو آسانی اور تخفیف کا سبب ہے۔

نمبر ۳۱۳: اکراہ:

اگر آدمی کو بلاکراہ کلمہ کفر زبان پر لانے کا پابند کر دیا جائے اور کمرہ نے کمرہ کو قتل کی دھمکی دی ہو تو اگر فی الحقیقت وہ ایسا کرنے کی قوت و قدرت رکھتا ہو تو جان کی حفاظت کیلئے زبان پر کلمہ کفر لانے کی رخصت دی گئی ہے بشرطیکہ انسان کا دل ایمان سے مطمئن ہو تو اس میں اکراہ ایک ایسی مشقت ہے جو تخفیف کا سبب ہے۔

المختصر علاوہ ازیں کئی اور اسباب بھی ہیں جو تخفیف کا سبب بنتے ہیں۔ مذکورہ قاعدہ کے بارے میں علماء کا قول یہ ہے۔ کہ احکام شرعیہ کی تمام تر رخصتیں اور تخفیفیں اسی قاعدہ کے تحت آتی ہیں۔ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۸:

”سَدَّ الذَّرَائِعَ أَوْ حَسَمَ مَادِقَهُ وَسَائِلِ الْفَسَادِ“

ترجمہ:

ایسے ذرائع یا وسائل جو فساد اور ممنوع افعال کا سبب بنیں انہیں ختم کرنا ضروری ہوتا ہے یعنی شریعت اسلامیہ میں ایسے افعال کرنے سے منع کیا گیا ہے جو خود تو مباح ہیں مگر کسی ممنوع فعل تک پہنچانے کا سبب بن سکتے ہیں۔ اس قاعدہ کی بنیاد مندرجہ ذیل ارشادات نبویہ پر ہے۔

(۱) ”عَنْ نَعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنٌ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ دِينَهُ وَعِزَّضَهُ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ الْحَدِيثُ“ (رياض الصالحين مترجم)

(حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ حلال بھی واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے اور ان دونوں کے درمیان امور مشبہات ہیں

جنیں اکثر لوگ نہیں جانتے جو شخص ان مشہمت سے بچا رہا اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو بچالیا اور جو مشہمت میں پڑ گیا وہ حرام میں داخل ہو گیا)

(۲) "عَنْ حَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ حَفِظْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا مَائِرِثِكَ إِلَى مَا لَا يُرِثُكَ" رواه الترمذی (ریاض الصالحین مترجم ج ۳ ص: ۳۲۳)

(حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے فرمایا میں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد کی ہے کہ مٹھوک چیز کو چھوڑ کر وہ چیز اپناؤ جس میں شک نہ ہو)

(۳) "عَنْ عَطِيَّةَ بْنِ عُرْوَةَ السَّعِدِيِّ الصَّحَابِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبْلَعُ الْعَبْدُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُتَّقِينَ حَتَّى يَدْعَ مَالًا بَأْسَ بِهِ حَذْرًا مِمَّا بِهِ بَأْسٌ" رواه الترمذی (ریاض الصالحین مترجم ج ۳ ص: ۳۲۳)

(حضرت عطیہ بن عروہ السعدی الصحابی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بندہ متقین کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا حتیٰ کہ وہ حرج والی چیز کے خوف سے اس چیز کو بھی ترک کر دے جس میں کوئی حرج نہ ہو)

امثلہ نمبر ۱ شریعت اسلامیہ میں غیر محرم عورتوں کی طرف دیکھنا حرام ہے اور ان سے محرم کے بغیر خلوت نشینی اختیار کرنا ممنوع ہے جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُتِبَ عَلَى ابْنِ آدَمَ نَصِيْبُهُ مِنَ الزَّيْنَا مُتْرِكٌ ذَلِكَ لِأَمْحَالَةِ الْعَيْنَانِ زَنَاهُمَا النَّظْرُ وَالْأَذْنَانِ زَنَاهُمَا الْأَسْتِمَاعُ وَاللِّسَانُ زَنَاهُ الْكَلَامُ وَالْيَدُ زَنَاهَا الْبَطْشُ وَالرِّجْلُ زَنَاهَا الْخَطَا وَالْقَلْبُ يَهْوَى وَيَتَمَنَّى وَيُصَدِّقُ ذَلِكَ الْفُرْجُ أَوْ يَكْذِبُهُ" متفق علیہ۔

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آدمی پر اس کے حصہ کا زنا لکھ دیا گیا ہے جسے وہ ضرور پائے گا دونوں آنکھوں کا زنا دیکھنا ہے دونوں کانوں کا زنا (بے حیائی کی بات) سنا ہے۔ زبان کا زنا بات کرنا ہے ہاتھ کا زنا پکڑنا ہے۔ اور پاؤں کا زنا چل کر جانا ہے دل خواہش اور آرزو کرتا ہے اور شرمگاہ یا تو اس کی تصدیق کر دیتی

ہے یا اس کو جھٹلا دیتی ہے)

(۲) "عَنِ الْحَسَنِ مُرْسَلًا قَالَ بَلَّغْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَعْنُ اللَّهِ النَّاطِرَ وَالْمَنْظُورَ الْيَهَا" رواه البيهقي في شعب الایمان (تفسیر مظہری ج ۶: ص ۳۹۳)

(حضرت حسنؓ سے مرسل روایت ہے فرماتے ہیں کہ مجھ تک یہ روایت پہنچی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے (غیر محرم) کی طرف دیکھنے والے اور جس کی طرف دیکھا جائے دونوں پر لعنت کی ہے)

تو اس حکم میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ دیکھنا جرم نہیں لیکن نتیجہ "بدکاری تک پہنچنے کا سب سے خطرناک ذریعہ ہے اس لئے اسکی ممانعت کر کے بدکاری کا راستہ ہی بند کر دیا گیا۔ کیونکہ جب نگاہ کسی کی طرف نہیں اٹھے گی تو پھر فعل بد کے ارتکاب سے کافی حد تک بچنا ممکن ہو گا۔

اجنبی عورت سے محرم کے بغیر خلوت نشینی سے منع کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

(۱) "عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَخْلُونَ أَحَدُكُمْ بِأَمْرَأَةٍ الْإِمَاعِ ذِي مَحْرَمٍ" متفق عليه (ریاض الصالحین مترجم ج ۲: ص ۳۱۰)

(حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص کسی محرم کی معیت کے بغیر کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہ رہے۔)

(۲) "عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا كُفْرًا وَالِدُخُولِ عَلَى النِّسَاءِ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ أَفَرَأَيْتَ الْحَمَّوَقَالَ الْحَمُّوَالْمَوْتُ" (متفق عليه)

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اجنبی عورتوں کے پاس جانے سے بچو ایک انصاری نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیور کے بارے آپ کی رائے کیا ہے تو آپ نے فرمایا دیور موت ہے) اس حکم کی علت بھی یہی ہے کہ اس میں بدکاری کا خدشہ ہے اس لئے اس حکم کے ساتھ بدکاری کے ذریعہ کو

عی ختم کر دیا

(۲) ارشاد خداوندی ہے ”وَلَا تَقْرُبُوا الزَّوْنَىٰ إِنَّهَا كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا“

(اور بدکاری کے قریب بھی نہ جاؤ بیشک یہ بے حیائی ہے اور بہت ہی برا راستہ ہے) اس آیت طیبہ میں رب قدوس نے لَا تَزْنُوا ارشاد نہیں فرمایا کہ تم بدکاری نہ کرو بلکہ فرمایا کہ تم بدکاری کے قریب بھی نہ جاؤ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ تمام طریقے اور حربے جو انسان میں جنسی خواہش کی انگینخت پیدا کرتے ہیں مثلاً ”سینما بنی، وی سی آر، فحش لٹریچر، مردوزن کا اختلاط، چست اور تنگ بھڑکیلا لباس، بے پردگی اور نظربازی وغیرہ ان تمام سے محفوظ رہو ورنہ اس فعل شنیع سے بچنا مشکل ہو جائے گا۔

آئیے آخر میں ”سَاءَ سَبِيلًا“ کی تفسیر میں ضیاء القرآن کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجئے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جائے گی کہ حکیم و علیم رب نے بدکاری کے مذکورہ تمام ذرائع پر پابندی عائد کر کے اپنے بندوں کو کتنے بھیانک نتائج سے محفوظ کر لیا ہے۔

”زنی کے دور رس برے نتائج پر اگر آپ نظر ڈالیں گے تو ”سَاءَ سَبِيلًا“ کا مفہوم واضح ہو جائیگا اس سے انساب میں اختلاط ہوتا ہے۔ ماں کسی کا ہوتا ہے اور وارث کوئی بنتا ہے۔ موذی بیماری بڑی کثرت سے پھیلتی ہے۔ عورت کی عظمت کا چاند گہتا جاتا ہے۔ عورت ماں کے تقدس اور بیٹی کی عظمت سے محروم ہو کر ایک بازاری جنس بن جاتی ہے۔ پھر اس فعل شنیع کے ارتکاب سے اس کی سیرت اور اس کی صحت بری طرح متاثر ہوتی ہے۔ اور حرام اولاد شفقت پداری سے محروم ہوتی ہے۔ سارے معاشرہ میں کبھی بھی عزت کی نگاہ سے نہیں دیکھی جاتی۔ اس کی وجہ سے فتنہ و فساد کی چنگاریاں اٹھتی ہیں اور خاندانوں کے خاندان اس میں بھسم ہو کر رہ جاتے ہیں۔ چند لحوں کی لذت طلبی کیسے اتنی گراں قیمت ادا کرنا کون پسند کرتا ہے۔ (ضیاء القرآن ج: ۳ ص: ۶۵)

(۳) شریعت اسلامیہ نے ارتکاز دولت ممنوع قرار دیا ہے اس لئے کہ اس سے معاشرہ میں معاشی بدحالی اور مالی ناہمواری جیسے شدید مسائل جنم لیتے ہیں جن کے سبب سرمایہ دار امیر سے امیر تر بنتا چلا جاتا ہے اور ملک کے مالی وسائل پر قابض ہو کر اپنے وطن کو مالی بحران سے دوچار کر سکتا ہے اور من مانی کارروائی کرنے کی اس میں جرات آجاتی ہے۔ جبکہ دوسری طرف ملک کا غریب طبقہ غریب تر ہوتے ہوئے افلاس کی چکی میں پسے لگتا ہے اور اس کیلئے اپنے بچوں

کیلئے دو وقت کی خوراک کا انتظام کرنا انتہائی مشکل ہو جاتا ہے ایسے اسلام نے ان مسائل کا سدباب کرنے کیلئے کسب معاش کے وسائل کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے یعنی حلال اور حرام۔ اور پھر حرام میں ان تمام ذرائع اور وسائل کلز کر کیا ہے جن میں بغیر کسی محنت و کوشش کے بڑی آسانی سے دولت اٹتی چلی آتی ہے مثلاً "سود" "جواء" "ذخیرہ اندوزی" "سنگٹنگ" "بلیک مارکیٹنگ" اور رشوت وغیرہ گویا اسلام نے ان تمام ذرائع کو ممنوع اور حرام قرار دے کر ارتکاز دولت کے تمام راستے بند کر دیئے ہیں اور پھر حلال کمائی سے جمع شدہ رقم کو پھیلانے کیلئے زکوٰۃ و صدقات جیسے احکام پر عمل پیرا ہونے کی ترغیب دی ہے۔ تاکہ کسی اعتبار سے بھی ارتکاز دولت کے سبب معاشی مسئلہ نہ پیدا ہو۔ ذخیرہ اندوز کے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "مَنْ اِحْتَكَرَ طَعَامًا اَرْبَعِينَ يَوْمًا فَقَدِ بَرَّئِيَ اللّٰهُ مِنْهُ" (مسند امام احمد) (جو شخص چالیس دن تک غلہ روکے رکھے گا تحقیق اللہ اس سے بری ہے) دیگر ذرائع کے بارے میں ارشادات نبویہ متعدد مقلات پر پہلے گزر چکے ہیں۔

اجتناب کرنے کے لحاظ سے ذرائع کی اقسام:

اس اعتبار سے ذرائع کی تین اقسام ہیں۔

(۱) واجب (۲) مستحب (۳) مکروہ

(۱) واجب:

وہ ذرائع جن سے اجتناب کرنا واجب ہے جیسے مذکورہ تمام مثالیں

(۲) مستحب:

وہ ذرائع جن سے اجتناب کرنا مستحب ہے۔ جیسے "اجْتِنَابُ مُعَامَلَةٍ مِنْ اَكْثَرِ مَالِهِ حَرَامٌ" (ایسے آدمی سے معاملہ کرنے سے اجتناب کرنا جس کا اکثر مال حرام ہو)

(۳) مکروہ:

وہ ذرائع جن سے اجتناب کرنا مکروہ ہے "اَلْاِجْتِنَابُ مِنْ قَبُوْلِ رُخْصِ اللّٰهِ وَالْهُدَايَا" (اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی رخصتوں اور ہدایا قبول کرنے سے اجتناب کرنا) (عمدہ القاری ج ۱ ص ۲۶)

اصل اور بنیاد کے اعتبار سے ذرائع کی اقسام

اس اعتبار سے ذرائع کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) ایسا ذریعہ جو وضع ہی فسو تک پہنچانے کیلئے کیا گیا ہو جیسے نشہ آور اشیاء کا استعمال، بہتان تراشی اور زنا وغیرہ ایسے تمام ذرائع کے استعمال کیلئے شریعت نے انکے فسو کے اعتبار سے حرمت یا کراہت کا حکم صادر کیا ہے۔

(۲) ایسا ذریعہ جو فی ذاتہ مباح ہو مگر اس کے ذریعے کسی فعل حرام یا مفسد تک پہنچنے کا قصد کیا گیا ہو مثلاً "حلالہ کی نیت سے عقد نکاح کرنا" اور برائی کی غرض سے عقد بیع کرنا وغیرہ عقد نکاح اور عقد بیع فی الحقیقت مباح ہیں مگر حلالہ کی غرض سے نکاح کرنا اور بیع میں سود لینا قطعاً "منوع" ہے ایسے ذرائع کا حکم بھی پہلی قسم کی مثل ہے۔

(۳) ایسا ذریعہ جو ذاتی طور پر مباح ہو اور اس سے کسی فسو تک پہنچنے کا قصد بھی نہ کیا گیا ہو۔ مگر اس میں جہت فسو مصلحت کی نسبت غالب اور ارجح ہو مثلاً "اوقات مکروہ میں بالقصد نماز ادا کرنا" کسی قبر کے سامنے نماز پڑھنا اور عورت کا اپنے خلوند کی موت کے بعد دوران عدت زیب و زینت کرنا وغیرہ تو چونکہ ان تمام ذرائع میں جہت فسو غالب ہے اس لئے ان سے بچنا ضروری ہے اور ان کا استعمال مکروہ ہے۔

(۴) ایسا ذریعہ جو فی الحقیقت مباح ہے کبھی کبھی فسو کا موجب بھی ہو سکتا ہے مگر اس میں مصلحت کی نسبت فسو کی نسبت ارجح اور غالب ہوتی ہے ایسے ذریعہ کا استعمال جائز ہوتا ہے جیسے منگنی سے پہلے لڑکے کا لڑکی کو ایک نظر دیکھنا، قاضی کا شہادت دینے والی عورت کی جانب دیکھنا اور اس عورت کی طرف دیکھنا جس کے خلاف عدالت میں شہادت دی گئی۔ اور طبیب کا علاج کی غرض سے عورت کو مس کرنا وغیرہ (واللہ اعلم بالصواب)

قاعدہ نمبر ۹۹

"الْأَصْلُ أَنْفَقْدُ يَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْفِعْلِ مَا لَا يَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْقَوْلِ"

ترجمہ

(بنیادی طور پر کوئی حکم فعل کی جہت سے ثابت ہو جاتا ہے جبکہ وہ قول کی جہت سے ثابت نہیں ہوتا) یعنی بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک حکم قولاً ثابت نہیں ہوتا مگر وہ فعلاً

ثابت ہو جاتا ہے۔

امثلہ

(۱) جب کسی نے کسی کو اپنا وکیل مقرر کیا اور پھر وکیل کی عدم موجودگی میں اسے قولاً (زبان سے) معزول کر دیا تو جب تک وکیل کو اپنے معزول ہونے کا علم نہیں ہوگا تب تک وہ وکالت سے معزول نہیں ہوگا۔ اور معزول ہونے کے علم سے قبل وہ جتنا تصرف مامور بہ میں کرے گا وہ صحیح ہوگا۔ اور اگر موکل نے بذات خود اسی مجلس میں مامور بہ میں تصرف کر دیا تو موکل کے اس فعل سے وکیل معزول ہو جائیگا چاہے اسے معزول ہونے کا علم ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ موکل کے ہدف تصرف کرنے سے وکیل کیلئے موکل فیہ باقی ہی نہیں رہا جس کے سبب وہ تصرف کرنے سے عاجز آ گیا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ وکیل کی معزولی کا حکم قول سے ثابت نہیں ہوا بلکہ فعل سے ثابت ہوا ہے۔

(۲) اگر کسی نے دوسرے کو کوئی شئی جبہ کی تو اس جبہ کے صحیح ہونے کیلئے ایجاب و قبول کے ساتھ ساتھ موہوبہ شئی پر قبضہ کی قدرت دینا بنیادی شرط ہے۔ اگر موہوب لہ مجلس جبہ میں واہب کی اجازت کے بغیر اور اس کے بعد واہب کی اجازت کے ساتھ اس پر قبضہ کر لے تو یہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔ اور اگر واہب نے موہوب لہ کو قولاً تو اجازت دے دی مگر اس پر قبضہ کی قدرت فراہم نہ کی تو یہ صحیح نہیں ہوگا اور اگر اس کے برعکس موہوب لہ کو قبضہ کی اجازت دے دی اور اس نے وہ شئی اپنے قبضہ میں لے لی تو جب صحیح ہوگا۔ اگرچہ اس نے موہوب لہ کو قولاً "اجازت نہ بھی دی ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ بسا اوقات ایک حکم صرف قول سے ثابت نہیں ہوتا مگر وہی حکم فعل سے ثابت ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

قاعدہ نمبر ۱۰۰ الف جزۃ

”مِنَ الْحُقُوقِ مَا يَنْتَقِلُ إِلَى الْوَارِثِ وَمِنْهَا مَا لَا يَنْتَقِلُ“

ترجمہ

(وہ حقوق جو ورثہ کی طرف منتقل ہوتے ہیں اور وہ جو ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتے) انسان اپنی حیات میں مال و جائیداد کا مالک ہونے کے ساتھ ساتھ علم، عقل اور دانشمندی کے بل بوتے پر کئی دیگر صفات سے متصف اور عہدوں پر فائز ہوتا ہے مگر جب زندگی کا چراغ گل

ہوتا ہے اور وہ اس جہان فانی سے رخت سرفراں ہوتا ہے تو وہ اپنی تمام منقولہ و غیر منقولہ جائیداد اور دیگر مال و متاع اپنے ورثاء کے لئے چھوڑ کر خالی ہاتھ اپنے سفر آخرت کا آغاز کرتا ہے اور مالی امور سے متعلقہ تمام تر حقوق و رہنمائی کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں اور ورثاء کو ان میں ہر قسم کے تصرف کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر اس کے برعکس وہ تمام تر مراتب و درجات جو اسے تعلیم، ذہانت اور قابلیت کی بنا پر اپنی حیات مستعار میں حاصل تھے اس کی موت کے ساتھ ہی ختم ہو جاتے ہیں اور ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔ مثلاً "اگر وہ سربراہ مملکت ہو یا سربراہ حکومت، قاضی ہو یا وکیل، امام ہو یا خطیب، جرنیل ہو یا وزیر، صحافی ہو یا ادیب المختصر وہ تمام مراتب جو اسے قابلیت و صلاحیت کی بنا پر حاصل تھے وہ روح قفسِ عنصری سے پرواز کرنے کے ساتھ ختم ہو جاتے ہیں اور ورثاء میں سے کوئی بھی صرف وارث ہونے کی حیثیت سے کسی مرتبہ پر فائز نہیں ہو سکتا۔ گویا میت سے متعلقہ یہی وہ حقوق ہیں جو ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔

مالی امور میں سے بھی بعض ایسے ہیں جن کے ورثاء کی طرف منتقل ہونے میں ائمہ فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

مٹا اختیار شرط

اس کا مطلب یہ ہے کہ بائع یا مشتری کو بیع کی پسند و ناپسند اور بیع کو مستحکم کرنے کیلئے تین دن تک اختیار ہوتا ہے۔ اگر چاہے تو بیع مستحکم کر لے اور اگر چاہے تو بیع واپس کر دے اگر اس مدت میں صاحب اختیار فوت ہو جائے تو امام اعظم ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اس کا اختیار ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوگا، کیونکہ خیار سے مراد مشیت اور ارادہ ہے اور یہ منتقل نہیں ہو سکتے کیونکہ موت کے سبب غور و فکر اور مشیت و ارادہ کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ حاشیہ کنز میں ہے وَلَا يَنْتَقِلُ الْخِيَارُ بَعْدَ مَوْتِ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ إِلَى الْوَرَثَةِ لِأَنَّ الْخِيَارَ لَيْسَ إِلَّا مَشِيَّةً وَارَادَةً فَلَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ لِأَنَّ الْغَرَضَ مِنْهُ التَّأَمُّلُ لِغَرَضِ نَفْسِهِ وَقَدْ بَطَلَتْ أَهْلِيَّةُ التَّأَمُّلِ لَهُ" (کنز الدقائق ص ۲۳۲)

(صاحب اختیار کی موت کے بعد اس کا اختیار ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوگا، کیونکہ خیار صرف

مشیت اور ارادہ ہے۔ اور یہ اس سے منتقل نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا مقصد صرف اپنی ذات کیلئے غور و فکر کرنا ہے اور موت کے بعد غور و فکر کی اہلیت باطل ہو جاتی ہے) اس سے معلوم ہوا کہ خیار عقد کرنے والے کی صفت ہے عقد کی صفت نہیں اس لئے موصوف کی موت کے ساتھ ہی دیگر صفات کی طرح یہ صفت بھی ختم ہو جائے گی۔

(۲) شفیعہ:

شفیعہ کی تعریف یہ ہے ”ہی تَمَلِّکُ الْبُقْعَةَ جَبْرًا عَلٰی الْمُشْتَرِي بِمَقَامِ عَلَيْهِ“ (کنز ص: ۳۹۹)

(مشتری پر جبر کرتے ہوئے زمین کے کسی حصہ کا اس قیمت کے عوض مالک بنا جتنے میں مشتری کو پڑی ہو شفیعہ کہلاتا ہے) اگر کسی نے قاضی کی عدالت میں شفیعہ کا دعویٰ دائر کر رکھا ہو اور فیصلہ سے قبل فوت ہو جائے تو اس کا یہ حق ورثا کی طرف منتقل نہیں ہو گا اور شفیعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ شفیعہ کیلئے یہ شرط ہے کہ سبب شفیعہ پر شفیعہ کی ملکیت بیع کے وقت سے لیکر شفیعہ کے ساتھ لینے کے وقت تک باقی رہے مگر شفیعہ کی موت کے سبب یہ شرط معدوم ہو جاتی ہے اس طرح کہ بیع کے وقت سبب شفیعہ پر شفیعہ کی ملکیت موجود تھی مگر شفیعہ کے ساتھ لینے کے وقت موت کے سبب یہ ملکیت زائل ہو گئی۔ جبکہ ورثا کی ملکیت بیع کے وقت سبب شفیعہ پر نہیں تھی۔ اور اب بعد میں ان کی ملکیت ثابت ہو چکی ہے اس سے معلوم ہوا کہ دونوں فریقوں میں من وجہ شرط مفقود ہے۔ اس لئے شفیعہ باقی نہیں رہے گا بلکہ باطل ہو جائیگا۔ اگر قاضی شفیعہ کے حق میں فیصلہ دے چکا تھا اور قبضہ سے پہلے اس کی موت واقع ہو گئی یا مشتری وہ زمین شفیعہ کے حوالے کر چکا تھا تو پھر وہ سری جائیداد کی طرح یہ بھی اس کے ورثا کی طرف منتقل ہو جائے گی۔ جیسا کہ کنز الدقائق میں ہے ”تَبْطُلُ الشُّفْعَةُ بِمَوْتِ الشُّفِيعِ قَبْلَ الْاِخْتِاطِ بَعْدَ الطَّلْبِ اَوْ قَبْلَهُ وَلَا تُورَثُ عَنْهُ۔۔۔۔۔ لِانَّ مَلِكَ الشُّفِيعِ فِيمَا يَأْخُذُ بِهِ الشُّفْعَةُ وَلَمْ يَوْجَدْ فِي حَقِّ الْمَيِّتِ وَقْتُ الْاِخْتِاطِ وَلَا فِي حَقِّ الْوَارِثِ وَقْتُ الْبَيْعِ فَتَبْطُلُ لِانَّهَا لَا تَسْتَحِقُّ بِالْمَلِكِ الْحَادِثِ بَعْدَ الْبَيْعِ وَلَا بِالْوَارِثِ بَعْدَ الْاِخْتِاطِ وَإِذَا مَاتَ الشُّفِيعُ بَعْدَ قَضَاءِ الْقَاضِي لَهُ بِالشُّفْعَةِ اَوْ سَلَّمَ الْمُشْتَرِي الدَّارَ لَهُ فَهِيَ لَوَارِثِهِ

يَاخُونَهَا“ (کنز الدقائق ص: ۴۰۵)

مذکورہ دونوں مسئلوں میں امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا موقف یہ ہے کہ دیگر حقوق مالیہ کی طرح خیار شرط اور شفعہ بھی ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں ان کے نزدیک یہ دونوں ایسے حقوق ہیں جو صاحب اختیار اور شفیع کے لئے ثابت ہو چکے ہیں موت سے ان کا بطلان ممکن نہیں کیونکہ آپ کے نزدیک یہ عقد کی صفت ہیں اور عقد برقرار ہے اس لئے جب موصوف (عقد) ورثہ کی طرف منتقل ہو گا تو صفت بذات خود ان کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

بجز: ”اَسْبَابُ الْاَرِثِ ثَلَاثَةٌ زَوْجِيَّةٌ وَقَرَابَةٌ وَوَلَاءٌ“
ترجمہ

(وراثت کے اسباب تین ہیں زوجیت، قرابت اور ولاء)

میت کے ترکہ کا وارث بننے کیلئے مذکورہ تین اسباب میں سے کسی ایک کا پایا جانا ضروری ہے ان میں سے مستحکم اور مستقل سبب قرابت ہے جبکہ دوسرے دونوں سبب غیر مستحکم ہیں اور ان کا زائل ہونا ممکن ہے۔ مثلاً ”سبب زوجیت طلاق سے ختم ہو سکتا ہے اور سبب ولاء آزاد ہونے والے غلام کے قریبی رشتہ دار موجود ہونے کی صورت میں ختم ہو جاتا ہے۔ مگر سبب قرابت زائل نہیں ہوتا۔ ان تین اسباب کی وجہ حصر یہ ہے کہ بنیادی طور پر اسباب ارث کی دو صورتیں ہیں (۱) ایسے اسباب جنہیں زائل کرنا ممکن ہے (۲) ایسے اسباب جنہیں زائل کرنا ممکن نہیں۔ ایسا سبب ارث جسے زائل کرنا ممکن ہے وہ زوجیت ہے کیونکہ اگر خاوند اپنی مرض موت سے قبل بیوی کو طلاق دے دے تو یہ سبب ختم ہو جاتا ہے اور بیوی اپنے سابقہ شوہر کی میراث میں حصہ دار نہیں ہو سکتی۔

ایسے اسباب جنہیں زائل کرنا ممکن نہیں ان کی پھر دو صورتیں ہیں (۱) ان میں تو ارث ہو گا یعنی جانبین کیلئے وراثت کا استحقاق ثابت ہو گا جیسے خاوند اور بیوی، باپ اور بیٹا، ماں اور اسکی اولاد یہ تمام ایسے تعلقات ہیں جو ختم نہیں ہو سکتے اور طرفین میں سے کسی کی موت سے دوسرے کیلئے وراثت کا حق ثابت ہوتا ہے یہ سبب قرابت کہلاتا ہے۔

(۲) وراثت کا حق جانب واحد سے تو ثابت ہو گا جبکہ دوسری جانب یہ حق ثابت نہیں ہو گا۔ اس کا نام ولاء ہے مثلاً ”کسی آقا نے اپنا غلام آزاد کیا پھر وہ کاروبار کرتا رہا حتیٰ کہ کافی جائیداد کا مالک بن گیا اور مرتے وقت مولیٰ عتاقہ (آزاد کرنے والا آقا) کے سوا اس کا کوئی قریبی یا بعیدی

رشتہ دار موجود نہ ہو تو وہ آقا اس کی جائیداد کا وارث ہوتا ہے۔ مگر اس کے برعکس اگر آقا کی موت واقع ہو جائے تو وہ آزاد ہونے والا غلام اس کا وارث نہیں بن سکتا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ وراثت کا حق ایک جانب ہے اور دوسری جانب نہیں۔ مذکورہ صورتوں کے علاوہ کوئی ایسی صورت نہیں جسے سب وارث بنایا جاسکتا ہو (واللہ اعلم بالصواب)

تمت بالخیر
 ”وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ“

بروز بدھ بمطابق ۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

۱۳ جون ۱۹۹۵ء

کتابیات

مطبوعہ	مصنفین	کتب
--------	--------	-----

کتب تفسیر

مصر	ابوالفضل السید محمود آلوسی البغدادی	۱- روح المعانی
"	علامہ اسماعیل حقیقہ	۲- روح البیان
"	امام فخرالدین رازی	۳- تفسیر کبیر
"	علامہ محمد بن جریر طبری	۴- تفسیر طبری
دہلی	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۵- تفسیر مظہری
مصر	ابوعبداللہ محمد بن احمد انصاری القزہبی	۶- الجامع لاحکام القرآن
"	الامام عبداللہ بن البیضاوی	۷- انوار التنزیل واسرار التاویل
لاہور	ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری	۸- ضیاء القرآن

کتب حدیث

	الامام علامہ محمد اسماعیل البخاری	۱- بخاری شریف
	امام ابوالحسین مسلم بن الحجاج القشیری	۲- مسلم شریف
	ابوداؤد سلیمان بن اشعث السجستانی	۳- سنن ابی داؤد
	ابوعبداللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوی	۴- سنن ابی ماجہ
	ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی	۵- سنن نسائی
مطبوعہ اسلام آباد	علامہ ولی الدین محمد لطیف العمری	۶- مشکوٰۃ المصابیح
	ابوعیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی	۷- جامع ترمذی
مصر	علامہ بدرالدین العینی	۸- عمدۃ القاری
بیروت	امام احمد بن حنبل	۹- مسند امام احمد
	الامام الاعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت	۱۰- مسند امام اعظم
ملتان	علامہ ملا علی القاری	۱۱- مرآت
لاہور	ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی	۱۲- ریاض الصالحین
	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۳- اشعۃ اللمعات
	علامہ ابن قیم	۱۴- جلاء الافہام

علامہ سخاوی

۱۵۔ القول البدر

کتاب فقہ وقواعد

علامہ برہان الدین علی بن ابی کبر المرغینانی

۱۔ ہدایہ شریف

شیخ عبید اللہ بن مسعود

۲۔ شرح وقایہ

ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النفسی

۳۔ کنز الدقائق

حسن احمد الخطیب

۴۔ فقہ الاسلام

علامہ محمد امین الشہیر بان عابدین

۵۔ ردالمقتار

علامہ ابن ہمام محمد بن عبد الواحد

۶۔ فتح القدير

الامام علاؤ الدین ابو یکر بن مسعود کعاشانی

۷۔ بدائع الصنائع

الامام شمس الدین السخری

۸۔ المبسوط

شیخ الاسلام ابو یکر بن علی بن محمد الحداد الیمینی (ملتان)

۹۔ الجوهرة لبیره

علامہ حسن بن علی الشرنبلالی

۱۰۔ نور الایضاح

علامہ حسن بن عماد بن علی الشرنبلالی

۱۱۔ مرآتی الفلاح

مولانا محمد امجد علی رضوی

۱۲۔ بہار شریعت

علامہ تاج الدین عبد الوہاب السبکی

۱۳۔ الاشباہ والنظائر

زین العابدین بن ابراہیم ابن نجیم

۱۴۔ الاشباہ والنظائر

ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن احمد المقرئ

۱۵۔ القواعد

عبد الوہاب ابو سلیمان

۱۶۔ القواعد الفقہیہ

سلیم رستم بار البنانی

۱۷۔ شرح المجد

کتاب اصول

ملا حیون

۱۔ نور الانوار

علامہ نظام الدین الشاشی

۲۔ اصول الشاشی

علامہ سعد الدین تفتازانی

۳۔ التلویح

متفرق کتاب

علامہ ابن ہشام

۱۔ سیرت ابن ہشام

۲۔ اسلامی سیاست

علامہ غلام رسول سعیدی

۳۔ مقالات سعیدی

زندگی کے نو بنو پیش آمدہ مسائل پر غور و فکر کا فقیہانہ سلسلہ جناب رسالت ماب ﷺ کے

دور مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا۔ آپ نے نہ صرف یہ کہ اس عمل کی حوصلہ افزائی فرمائی بلکہ اس کے اسالیب کا تعین بھی فرمایا۔ صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد اور اسلاف امت کے ہزاروں زرخیز ذہن اور طباع و دماغ اس کار خیر میں مصروف ہوئے۔ یوں یوں فقہ اسلامی اور اس کے اساسی قواعد کی صورت گری ہوتی چلی گئی۔ غور و فکر کے مختلف دبستان ظہور پذیر ہوتے رہے۔ اور شریعت اسلامیہ ہر زمانے کے سوالوں سے عہدہ براہ ہوتی رہی۔ زیر نظر مجموعہ فقہ حنفی کے اساسی قواعد پر مبنی ہے۔ حنفی دبستان فکر امت کی اکثریت کے نزدیک قابل قبول ہو اور صدیوں تک مسلم دنیا کے قوانین کا مدار اسی پر رہا۔ آج کے پیش آمدہ مسائل کا حل تلاش کرنے کے لئے ہمارے قانون دانوں اور فقہاء کے لئے حنفیت کے اساسی قواعد کا ایک گہرا ادراک از بس ضروری ہے۔ اس کے بغیر نہ ہم اپنے ماضی سے ایک مستحکم رشتہ استوار کر سکتے ہیں اور نہ ہی مستقبل میں قضایا کے فیصلوں کے خدو خال کو اسلامی رنگ بخش سکتے ہیں۔ اس کتاب کی اہمیت کچھ یوں بھی دو چند ہو جاتی ہے۔ کہ فی زمانہ کچھ اغیار کے اٹھائے ہوئے شکوک اور کچھ اپنے مزاج میں در آنے والے احساس کمتری کی وجہ سے ہم اسلامی روایات و اداروں کے بارے میں تذبذب کا شکار ہو چکے ہیں۔ تفسیر، حدیث، تصوف کی طرح فقہ اسلامی کا تمام کام بھی ہمیں ”ملوکیت“ کا شاخسانہ دکھائی دیتا ہے۔ حالانکہ فی الحقیقت ایسا ہے نہیں۔ یاران تعافل کیش یہ الزام دیتے وقت اسلاف امت کی صدیوں کی جانکاہی، استغناء اور حکام وقت سے ان کی مسلسل کشاکش کو بھول جاتے ہیں۔ یا پھر اپنے سطحی مطالعہ کی وجہ سے وہ ان تمام روایات سے نا آشنا ہیں۔ ہمارے دور کا ایک المیہ یہ بھی ہے کہ ہم اس کیف سے محروم ہو چکے ہیں کہ ارفع انسانی ذہانت جب تزکیہ، تقویٰ، طہارت اور صحبت صالحین کے عمل سے گزر کر وحی الہی سے گہری مناسبت پیدا کرتی ہے تو فکر و عمل کی کون کون سی شاہراہیں کشادہ ہو جاتی ہیں اور یہ حکمت ملکوتی اور دانش نورانی کونسے نئے جہان پیدا کرتی ہے۔ ان قواعد کے مرتب محمد انور مگھالوی ایک کہنے مشق استاد ہیں عصر حاضر کی مقتدر اور معتبر علمی و روحانی شخصیت جناب (جسٹس) پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری سے انہیں نسبت تلمذ و بیعت حاصل ہے اور انہیں کے ادارے دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف میں مصروف تدریس بھی ہیں۔ فقہ حنفی کے قواعد کی علمی اور عقلی توضیح میں یہ بڑی حد تک کامیاب ثابت ہوئے ہیں۔ امید ہے کہ ہماری اعلیٰ اور ثانوی عدالتوں کے جج، وکلاء، دینی اداروں کے فقہاء، مدرسین اور طلبہ کے ساتھ ساتھ شریعت اسلامیہ کے عام قاری بھی اس مجموعہ سے فائدہ اٹھائیں گے۔

(زاویہ نشین: محمد رضاء الدین صدیقی)



زاویہ